



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



Это цифровая копия книги, хранящейся для потомков на библиотечных полках, прежде чем ее отсканировали сотрудники компании Google в рамках проекта, цель которого - сделать книги со всего мира доступными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских прав на эту книгу истек, и она перешла в свободный доступ. Книга переходит в свободный доступ, если на нее не были поданы авторские права или срок действия авторских прав истек. Переход книги в свободный доступ в разных странах осуществляется по-разному. Книги, перешедшие в свободный доступ, это наш ключ к прошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохраняются все пометки, примечания и другие записи, существующие в оригинальном издании, как наименование о том долгом пути, который книга прошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

Правила использования

Компания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы перевести книги, перешедшие в свободный доступ, в цифровой формат и сделать их широкодоступными. Книги, перешедшие в свободный доступ, принадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, поэтому, чтобы и в дальнейшем предоставлять этот ресурс, мы предприняли некоторые действия, предотвращающие коммерческое использование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические запросы.

Мы также просим Вас о следующем.

- Не используйте файлы в коммерческих целях.
Мы разработали программу Поиск книг Google для всех пользователей, поэтому используйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.
- Не отключайте автоматические запросы.
Не отключайте в систему Google автоматические запросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного перевода, оптического распознавания символов или других областей, где доступ к большому количеству текста может оказаться полезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем использовать материалы, перешедшие в свободный доступ.
- Не удаляйте атрибуты Google.
В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он позволяет пользователям узнать об этом проекте и помогает им найти дополнительные материалы при помощи программы Поиск книг Google. Не удаляйте его.
- Делайте это законно.
Независимо от того, что Вы используете, не забудьте проверить законность своих действий, за которые Вы несете полную ответственность. Не думайте, что если книга перешла в свободный доступ в США, то ее на этом основании могут использовать читатели из других стран. Условия для перехода книги в свободный доступ в разных странах различны, поэтому нет единых правил, позволяющих определить, можно ли в определенном случае использовать определенную книгу. Не думайте, что если книга появилась в Поиске книг Google, то ее можно использовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских прав может быть очень серьезным.

О программе Поиск книг Google

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне доступной и полезной. Программа Поиск книг Google помогает пользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый поиск по этой книге можно выполнить на странице <http://books.google.com/>

Sl. 5215.16

**Harvard College
Library**



**THE GIFT OF
Archibald Cary Coolidge, Ph.D.**

Class of 1887

PROFESSOR OF HISTORY

АРХЕОГРАФИЧЕСКІЙ СБОРНИКЪ

ДОКУМЕНТОВЪ

ОТНОСЯЩИХСЯ КЪ ИСТОРИИ СѢВЕРО-ЗАПАДНОЙ РУСИ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ УПРАВЛЕНІИ ВИЛЕНСКАГО УЧЕБНАГО ОКРУГА.

ТОМЪ ШЕСТОЙ.

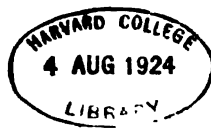
ВИЛЬНА.

Печатня О. Блюмовича, на Рудницкой ул. въ д. Огинскаго № 202.

—
1869.

~~Slav 25.25~~

Slav 5215.16



Въ издаваемомъ нынѣ VI ¹⁾ томѣ Археографическаго Сборника документовъ, относящихся къ исторіи Сѣверозападной Руси, помѣщены еты, почти исключительно заимствованные изъ рукописей, находящихся въ библиотекѣ Литовской духовной семинаріи. Первоначально предполагалось печатать эти документы только въ Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, редакція которыхъ благосклонно открыла тогда для изданія ихъ свои страницы. Бывшій Попечитель Виленскаго учебнаго округа, Иванъ Петровичъ Корниловъ, ознакомившись, съ содержаніемъ этихъ документовъ, нашелъ ихъ заслуживающими изданія особымъ томомъ, для чего изъ средствъ округа и назначилъ сумму, необходимую для перебора напечатанныхъ уже въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ актовъ въ особый томъ. Преемникъ Ивана Петровича, Помпей Николаевичъ Батюшковъ, сочувственно отнесся къ этому изданію и далъ дополнительныя средства для его окончанія. Изданіе этого тома шло параллельно съ печатаніемъ актовъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и потому продолжалось болѣе двухъ лѣтъ (съ Іюня 1867 по Ноябрь 1869 г.). Настоящій томъ заключаетъ 147 актовъ, относящихся къ исторіи православной и униатской церквей въ Западной Россіи. Въ нихъ находятся свѣдѣнія:

А) о церквахъ—ихъ построеніи, украшеніи и упадкѣ.

Сюда относятся:

- 1) Королевскія грамоты на построеніе церквей подъ №№ 9 ²⁾ и 30.

(1) V томъ будетъ дополнительный къ изданнымъ четыремъ томамъ.

(2) Королевская грамота на построеніе церкви на Виленскомъ предмѣстьѣ, на Юрьевой Росѣ (№ 9), данная въ 1532 г. заставляетъ признать существованіе двухъ церквей въ Вильнѣ во имя св. Георгія (ср. №№ 4, 5 и 42 въ этомъ томѣ съ № 127 въ Актахъ З. Россіи т. II), тогда какъ досегѣ упоминалась только одна Юрьевская церковь въ Вильнѣ—у Крашевскаго и другихъ, писавшихъ объ этомъ предметѣ.

2) Фундушевыя записи подъ №№ 35 ¹⁾, 128 ²⁾ и 142.

3) Пожертвованія—Виленскимъ церквамъ: Пречистенскому собору №№ 1. 2. 6. 7. 16. 17. 23. 34 и 39,—Троицкой церкви №№ 39 и 41,—Свято-Духовской № 96,—Покровской № 25,—церкви Іоанна Крестителя №№ 16,—Никольской въ селѣ Папортяхъ № 16,—Троицкому монастырю въ Новѣгородкѣ № 16,—Софійской церкви въ Полотскѣ № 39,—ц. Параскевіи въ Девятковичахъ № 73,—ц. Пречистенской въ Жировичахъ № 90,—ц. Жабчицкой (Пин. повѣта) № 139,—ц. Горбанской (Берестейскаго воеводства) № 132;—пожертвованія Виленскимъ богадѣльнямъ: Троицкимъ и Спасской № 125;—Виленскому униатскому базилянскому новиціату № 137.

4) Описаніе церковной утвари находится въ актахъ подъ №№ 25. 57, 87 и 90.

5) Растрата церковнаго имущества. Эту растрату производили и священники (№ 42), отдававшіе иногда въ залогъ церковное имущество (№ 22 и 87), а иногда продавшіе навсегда церковные дома (№ 25). Производили эту растрату и патроны церквей—Виленскіе мѣщане (№ 28).

6) Упадокъ бывшихъ православныхъ церквей въ Вильнѣ и занятіе церковныхъ погостовъ подъ частные дома №№ 86, 95, 120 и 127.

и 7) свѣдѣнія для исторіи монастырей и церквей: Виленскаго Троицкаго женскаго монастыря № 84,—Никольской ц. въ Вильнѣ № 85,—Виленской Св. Духовской № 122,—Пречистенскаго собора въ Пинскѣ № 20, и церкви въ с. Пинковичахъ № 53.

1) Фундушевая запись князя Федора Масальскаго Наревскому монастырю въ имѣющейся у насъ копіи означена 1574 годомъ, но едва ли вѣренъ этотъ годъ: 1) въ записи говорится о Свято-Духовскомъ Виленскомъ монастырѣ, основаніе котораго, по документамъ, послѣдовало между 1596—1605 годами. 2) Масальскій въ своей записи говоритъ о Наревскомъ монастырѣ: „абы былъ подъ владзкою и благословенствомъ святѣйшого патриархи Константинопольскаго“. Такое условіе въ записи и духовныя завѣщанія, сколько намъ приходилось читать ихъ, начали вносить Православные западной Россіи только съ того времени, когда явилось здѣсь новое послушенство папѣ, т. е. уніа.

2) № 128, кромѣ древности, замѣчательнъ по нѣкоторымъ особенностямъ. Иванъ Гуринь получилъ отъ короля имѣніе въ Берестейскомъ повѣтѣ за заслуги своего отца, но безъ означенія границъ. Опредѣлить пространство имѣнія король предоставилъ самому Гуриню и для этого „жеребьемъ за однимъ днемъ окружить и знаки починить росказать“. Гуринь отъ восхода солнца до заката объѣздилъ пространство по обѣимъ сторонамъ р. Мухавца на 4 мили, и землю, на которой онъ „спочивалъ“ во время объѣзда, Богу отдалъ и на ней затѣмъ построилъ церковь.

В) О борьбѣ православныхъ съ уніей.

Этотъ отдѣлъ въ настоящемъ томѣ довольно значителенъ и состоитъ преимущественно изъ процессовъ, которые вели Православные съ уніатскими властями. Независимо отъ своего церковно-историческаго содержания, эти процессы замѣчательны какъ по великой настойчивости, съ какою отстаивали Православные свою вѣру и церкви отъ посягательствъ на нихъ уніатовъ, такъ и по вопіющей несправедливости польскаго правительства къ православнымъ въ ихъ справедливыхъ жалобахъ на уніатовъ. Они наглядно изображаютъ также тогдашній судебный механизмъ въ Западной Россіи въ самомъ его движеніи, фактически показывая приложеніе законовъ къ судебной практикѣ. Напечатанные здѣсь акты этого разряда большею частію изображаютъ весь ходъ дѣла, начиная съ позыва въ судъ и кончая послѣднимъ судебнымъ приговоромъ. Процессы эти суть слѣдующіе:

1) Процессъ съ уніатскимъ митрополитомъ Ипатіемъ Потѣемъ и В. Рутскимъ архимандрита Виленскаго Троицкаго монастыря Сенчилла и всего православнаго населенія г. Вильны. Этотъ процессъ извѣстенъ и довольно подробно изложенъ въ „Литовской церковной уніи“ М. О. Кояловича, но изложенъ преимущественно на основаніи уніатскаго сочиненія ¹⁾; актовъ по этому дѣлу доселѣ была извѣстна самая незначительная часть ²⁾. Напечатанные здѣсь акты обнимаютъ все это дѣло (собственно въ 1608 и 1609 гг.), если не во всѣхъ мельчайшихъ его подробностяхъ, то въ главнѣйшихъ его чертахъ и даютъ полную возможность провѣрить, значительно дополнить и отчасти даже исправить рассказъ уніатскаго писателя. Частіе: письмо М. Потѣя къ Виленскимъ мѣщанамъ указываетъ на одно изъ важнѣйшихъ обстоятельствъ, послужившихъ причиною борьбы,— это назначеніе Рутскаго намѣстникомъ уніатскаго митрополита въ Вильнѣ (ср. №№ 58 и 3). Приговоръ М. Потѣя надъ Сенчилломъ отъ 20 Октября 1608 г., предавшій его проклятію (№ 59), составляетъ новый фактъ въ этой борьбѣ. Фактъ

1) Лит. церк. уніа М. Кояловича т. II. примѣч. 72.

2) См. акты г. Вильны и акты Южной и Западной Россіи т. II.

о Сенчиллѣ и Жашковскомъ, рассказываемые М. Потѣемъ въ письмѣ къ Виленскимъ мѣщанамъ (№ 60), вмѣстѣ съ другими обстоятельствами, указываемыми въ №№ 61, 74, 77 и 78, выставляютъ Сенчилла и протопопа Жашковскаго въ лучшемъ свѣтѣ, чѣмъ какимъ они освѣщены у униатскаго писателя, смотрѣвшаго на нихъ съ униатской точки зрѣнія. Письмо Рутскаго къ Потѣю (№ 88) хорошо обрисовываетъ положеніе униатовъ въ Вильнѣ и указываетъ на единственную ихъ опору, заключающуюся въ католической власти и латинскомъ духовенствѣ. Письмо Потѣя къ королю (№ 63) объясняетъ послѣдовавшую вскорѣ за письмомъ выдачу изъ королевской канцеляріи банниціи на Сенчилла ¹⁾, которую выпросилъ Потѣй у короля для того, чтобы совершенно устранить одного изъ опаснѣйшихъ борцовъ въ виду новой сильнѣйшей борьбы съ Православными Виленцами за отнятый униатами Троицкій монастырь (№ 70). Приговоры духовнаго трибунальнаго суда (*compositi iudicii*) и королевскаго задворнаго суда (№№ 70 и 71) представляютъ замѣчательный памятникъ всендзовско-польской неправды, выразившейся и въ составѣ суда (православныхъ въ ихъ борьбѣ съ униатами судили и осудили 4 латинскихъ всендза: свѣтскіе члены трибунала, несмотря на всѣ просьбы, не явились на этотъ судъ), и въ судебной процедурѣ (князя Богдана Огинскаго напр., явившагося въ королевскій судъ для защиты протопопа Жашковскаго, совершенно удалили изъ суда на основаніи намѣренно-ложнаго примѣненія къ нему одной статьи Статута) и наконецъ въ приведеніи въ исполненіе такого приговора *compositi iudicii*, котораго не призналъ главный трибуналъ и не внесъ въ свои книги. Документы подъ №№ 74, 78, 79 и 80 заключаютъ нѣсколько любопытныхъ фактовъ о дальнѣйшей судьбѣ Сенчилла и Жашковскаго. Принялъ ли въ послѣдствіи Жашковскій унию, не видно изъ документовъ; но Сенчилло около 1620 г. является уже намѣстникомъ униатскаго митрополита въ Супрасльскомъ монастырѣ (№ 80). Объясненіемъ этого перехода въ унию можетъ отчасти служить примѣръ Иларіона Масальскаго, изъявившаго согласіе подчиниться Потѣю ради „хлѣба духовнаго“ (№ 75). Письмо Потѣя къ Льву Сапѣгѣ (№ 77), кромѣ своего отношенія къ дѣлу Сенчилла,

1) Агты Ю. и Западвой Россіи т. II № 31.

замѣчательно еще потому, что оно выясняетъ и взглядъ Потѣя на унию, и способъ назначенія тогдашнихъ униатскихъ епископовъ, а частію и ихъ нравственныя качества; общій тонъ этого письма подтверждаетъ также нѣсколько отзвывъ автора „Өриноса“ объ униатскихъ епископахъ того времени. О послѣдующей борьбѣ Православныхъ жителей Вильны съ униатствомъ находятся факты въ №№ 131 и 83.

2) Процессъ Раины Макаровны, жены Христофора Гарабурды, съ Паисіемъ, униатскимъ епископомъ Пинскимъ и Туровскимъ. Процессъ этотъ составляетъ совершенно новый фактъ въ исторіи борьбы Православныхъ съ униатами. Всѣхъ актовъ, относящихся къ этому дѣлу, имѣется въ библіотекѣ Л. Сем. 12; изъ нихъ напечатано 7 важнѣйшихъ документовъ, необходимыхъ для пониманія самаго дѣла со всѣми его подробностями и—перемѣнъ, какія оно испытывало въ различныхъ судебныхныхъ инстанціяхъ ¹⁾. При чтеніи этого процесса еще нагляднѣе представляется неправда, уже въ началѣ XVII в. господствующая въ самыхъ высшихъ судебныхныхъ инстанціяхъ Польско-литовскаго государства; она не проникла еще въ это время въ главный Литовскій трибуналъ, правосудіе котораго въ отношеніи къ Православнымъ представляетъ утѣшительный контрастъ съ трибунальнымъ судомъ изъ духовныхъ лицъ латинскаго исповѣданія. Ср. № 47 и 49. Изображается также въ этомъ процессѣ и фанатизмъ, съ какимъ преслѣдуютъ униатскіе епископы православныхъ, разрушая до основанія православную церковь, раскалывая крестъ и иконы того самого русскаго набоженства, къ которому и они себя причисляютъ. Сюда относятся акты подъ №№ 45, 46, 47, 48, 49, 50 и 51.

3) Вскорѣ за этимъ процессомъ въ томъ же Пинскѣ началась борьба православныхъ мѣщанъ съ униатскимъ Пинскимъ епископомъ за церковь св. Θεодора; эта церковь въ теченіи 4 съ небольшимъ лѣтъ три раза переходила отъ православныхъ къ униатамъ и отъ униатовъ къ православнымъ, пока наконецъ не отдана была православнымъ мѣщанамъ ко-

(1) Въ числѣ ненапечатанныхъ находится рѣшеніе *compositi iudicii* отъ 27 Юля 1617 г., которымъ, за сопротивленіе Гарабурдиной при взысканіи съ нея штрафа въ 13,000 злотыхъ, увеличенъ этотъ штрафъ еще 30,000 злотыхъ, 52 грошами суду и 50 грошами епископу. Такимъ образомъ весь штрафъ возросъ до 43,000 зл. См. № 50).

ролежъ Владиславомъ IV-мъ ¹⁾. Сюда относятся акты подъ №№ 55, 129, 56, 57 и 82. Изъ № 57, между прочимъ, видно, что при этой церкви была довольно многочисленная православная школа и при ней бакаляръ; № 82 показываетъ, какъ униатскія власти, даже при Владиславѣ IV, исполняли королевскія приказанія, не нравившіяся имъ.

4) Во второй половинѣ XVII в. въ Пинскомъ повѣтѣ происходила девятилѣтняя жестокая борьба православной шляхты села Плотницъ съ Пинскимъ униатскимъ епископомъ Марціаномъ Бѣлзороу, кончившаяся трагически. Сюда относятся №№ 104—110. Православные села Плотницъ, выведенные изъ терпѣнія притѣзаніями и насиліями униатскаго епископа и воцѣющею несправедливостію къ нимъ разбираваго это дѣло каптуроваго суда ⁽²⁾ забили на смерть служебника Пинской униатской капитулы и страшно избили находившихся при немъ двухъ панцырныхъ бояръ. Гродскій Пинскій судъ присудилъ одного изъ виновныхъ въ этомъ преступленіи, „котораго собѣ сторона попрысгаетъ,“ къ смертной казни, а другихъ—къ штрафу и тюремному заключенію ³⁾.

Единичные факты борьбы православныхъ съ униатами и преслѣдованія первыхъ послѣдними находятся въ документахъ подъ №№ 81, 111, 112, 113, 140, 144, 145 и 146. Изъ нихъ обращаютъ на себя особенное вниманіе акты подъ №№ 111—113, представляющіе борьбу цѣлаго населенія г. Турова въ 1674 г. съ униатскимъ епископомъ М. Бѣлзороу. № 140 представляетъ образчикъ чисто разбойничьяго нападенія самаго униатскаго епископа на православныхъ священниковъ, сдѣланнаго съ цѣлію грабежа и принужденія ихъ къ уни.

Не смотря на правительственную поддержку, униа имѣла очень незначительные успѣхи, какъ это видно изъ приказа Литовскаго канцлера подъ № 134. Въ 1676 г. всѣхъ униатскихъ священниковъ въ Пинской епископіи было 81 (№ 141). Нѣкоторыя церкви уже во второй половинѣ XVIII в. шляхта передаетъ униатамъ (№ 135).

(1) Грамата Владислава IV о передачѣ ц. св. Феодора православнымъ составляетъ единственный изъ напечатанныхъ доселѣ документовъ, относящихся къ этому дѣлу. Акты г. Минска № 94.

(2) Ср. въ № 107 показанія священниковъ и прихожанъ Плотницкой церкви съ рѣшеніемъ каптуроваго суда.

(3) Изъ этого дѣла въ актахъ г. Минска напечатанъ приказъ королевскій еп. Бѣлзору не тревожить болѣе Православныхъ с. Плотницъ. № 169.

В) О церковномъ управленіи.

При незначительности изданныхъ доселѣ документовъ собственно о церковномъ управленіи въ Западной Россіи, акты этого отдѣла въ настоящемъ томѣ представляютъ нѣсколько нелишнихъ интереса фактовъ для уясненія особенностей управленія Западно-русской церкви. Сюда относятся акты:

1) Опредѣляющіе составъ клира православной церкви (№ 2. 5. 62. 99. 102. 128). Нельзя не замѣтить, что о діаконахъ упоминается преимущественно при исчисленіи членовъ соборнаго клира (ср. №№ 2 и 62 съ №№ 5 и 128).

2) Благословенныя грамоты епископовъ съ увѣдомленіемъ о поставленіи, по просьбѣ прихожанъ, священника къ церкви (№№ 15. 19. 33. и ставленная грамота № 37).

3) О вмѣшательствѣ латинскихъ епископовъ и свѣтскихъ лицъ въ судъ православныхъ епископовъ надъ членами клира (№№ 18 и 124).

4) Объ ограниченіи власти митрополитовъ надъ нѣкоторыми монастырями (№ 142).

5) Объ юрисдикціи епископовъ (православныхъ и униатскихъ) надъ лицами, живущими на церковныхъ земляхъ. Сюда относятся акты, показывающіе а) количество лицъ, подчиненныхъ этой юрисдикціи (№ 94) и заботу униатскихъ властей объ увеличеніи числа такихъ лицъ (№ 118. 119 и 121); б) охраненіе этой юрисдикціи отъ вторженія въ нее магистратовъ (№№ 8. 10. 11. 12. 24. 26. 93 и 127); в) беспорядки, происходившіе при столкновеніи епископской, городской и замковой юрисдикцій (№№ 116 и 117) и г) употребленіе кошнаго и пріятельскаго судовъ при разборѣ тяжбныхъ дѣлъ епископскихъ подданныхъ и юрисдикчанъ съ подданными свѣтскихъ лицъ и замковыми юрисдикчанами (№№ 98 и 99).

6) О состоявшемъ при митрополитахъ и епископахъ а) клиросѣ въ православной церкви (№№ 2. 3. 4. 6) и б) капитулѣ въ униатской церкви (№№ 101 и 102). Изъ указанныхъ актовъ особенно замѣчательны № 3, показывающій борьбу Виленскаго клироса съ митрополичьимъ намѣстникомъ изъ настоятелей Виленскаго Троицкаго монастыря, къ объясненію

которой отчасти могут служить: № 4 этого тома и 118 во II томѣ актовъ Южной и Западной Россіи.

и 7) Объ участіи патроновъ церквей въ „подаваніи“ (избраніи) священниковъ и присмотрѣ за церковнымъ имуществомъ (№№ 4 и 37). Особенно важенъ № 4, служащій объясненіемъ и дополненіемъ къ №№ 219 и 231 во II томѣ актовъ Западной Россіи, и представляющій вмѣстѣ съ тѣмъ образецъ святительскаго суда со всей его обстановкой. За право подаванія церквей возникали даже процессы между патронами и уніатскими епископами въ томъ случаѣ, когда послѣдніе присвоили себѣ церкви безъ соглашенія съ первыми (№№ 92 и 128, стр. 301—306) 1).

Сюда относятся также и обязательства, даваемые священниками патронамъ при поступленіи къ церкви (№№ 21 и 31).

Г)

Сверхъ того въ настоящемъ томѣ находятся свѣдѣнія: 1) о нѣкоторыхъ благочестивыхъ обычаяхъ того времени, именно объ обычаяхъ отпускать при смерти на волю домашнюю челядь (№№ 16, 39 и 125), объ обычаяхъ прибывать къ престолу и жертвеннику имена сродниковъ

1) Сеймоваго рѣшенія по изложенному въ указанныхъ выше №№ дѣлу княжны Анны Острожской, жены гетмана Яна Кароля Ходкевича, съ уніатскимъ еп. Григоріемъ Михайловичемъ изъ за Туровскихъ церквей и имѣній, пожертвованныхъ князьями Острожскими Туровской православной епископіи, не найдено нами въ рукописяхъ Сем. библіотеки. Но чѣмъ кончилась эта тяжба ревностной католички и покровительницы уніи (по свидѣтельству Нѣсецкаго и Стебельскаго) съ уніатскимъ епископомъ, это отчасти видно изъ слѣдующаго не напечатаннаго документа (не имѣющаго *datum* и подписи), подъ заглавіемъ: *puncta, ktore z uniozną prozbą przekłada JM. X. władyka Pinsky Jey Mści raniey wojewodzinyey Wilezkiej*. Въ этихъ пунктахъ преиміи еп. Григорія просить Анну Острожскую о томъ, чтобы, на основаніи соглашенія, заключеннаго съ нею его предшественникомъ, подчинены были ему священники, какъ въ Туровѣ, такъ и въ волостяхъ Туровской и Смядинской, чтобы, кромѣ уступленной епископу церкви Бориса и Глѣба, находящейся далеко отъ города и заливаемой въ весеннее время водою, была ему уступлена еще церковь св. Іліи вмѣстѣ съ принадлежащими ей землями,—чтобы выдѣлены были епископскіе подданные съ находящимися въ ихъ пользованіи землями,—чтобы отданы были тѣ церковныя вещи, на которыхъ нѣтъ именъ или гербовъ князей Острожскихъ,—чтобы епископу даны были хотя въ пожизненное владѣніе земли, пожалованныя навсегда владѣтѣ Авраамію,—чтобы даны были два озера—Полчне и Облуквы. Въ концѣ приложенъ списокъ неотданныхъ епископу церковныхъ вещей (поименованы: серебряный ковшъ, серебряная кадильница, двѣ серебряныхъ амбульки (ампульки), 48 червонныхъ золотыхъ, 15 золотыхъ перстеньковъ, 4 серебряныхъ перстенька, 6 золотыхъ гривенокъ, 14 серебряныхъ гривенокъ), иконъ (крестъ серебряный бѣлый, чудотворный образъ Пречистой въ серебряной ризѣ, покрытый золототканными завѣсами, большой образъ св. Николая съ завѣсами, малый образъ св. Николая въ серебряной оправѣ; къ этому прибавлены еще висячая лампада и посохъ въ серебряной оправѣ) книгъ (Евангелія, покрытаго краснымъ бархатомъ, въ серебряной вызолоченной оправѣ, Евангелія, писаннаго на пергаментѣ, въ серебряной оправѣ, печатнаго Апостола, цвѣтной Тріоды, печатнаго Октоиха и святительскаго служебника въ оправѣ) и облачений (двухъ новыхъ атласныхъ ризъ и разныхъ завѣсъ).

для поминовенія (№ 25), обычай сыченія меда предъ большими праздни-
ками и обращенія доходовъ отъ продажи питаго меда на церковныя
свѣчи (№№ 36 и 29); 2) о доходахъ и расходахъ церковей (№№ 29. 91.
128 (стр. 306—313) и 138),—нѣкоторыхъ доходахъ духовенства (№№ 4.
5. 13. 43. 44. 76 и 128) 3) о бытѣ и жизни духовенства (№№ 5 и
146). Какъ на выдающіеся факты изъ жизни униатскихъ епископовъ въ
XVII в. можно указать на наѣзды, производимые самими епископами,
и на банницію еп. Бѣлзора (№№ 48. 114 и 143) и 4) объ обществен-
ной безопасности епископскихъ имѣній (№№ 40. 100 и 126). Особенно
замѣчательны два злостныхъ наѣзда: одинъ на Руту, имѣніе М. Рутскаго
послѣ его смерти, другой—на Новый Дворъ, имѣніе Пинской епископіи.
Послѣдній наѣздъ сдѣланъ францисканскимъ монахомъ, который не
только разграбилъ епископское имѣніе, но и сжегъ то, чего нельзя было
увезти, и затѣмъ вспахалъ землю, на которой стоялъ фольварекъ.

Всѣ акты, писанные на польскомъ языкѣ, напечатаны съ русскимъ
переводомъ.

Бъ тому приложенъ описательный указатель именъ болѣе замѣча-
тельныхъ лицъ и названій мѣстъ.

Составленіемъ и изданіемъ VI тома Сборника завѣдывали наставники
Литовской Духовной Семинаріи: *А. Демьяновичъ, Ѡ. Елеонскій и Ф. Смирновъ.*



1486 г. Августа 6. Жалованная грамота княгини Софїи Дмитріевны Зубревицкой и Марїаны Семеновны Трабской на населенное имѣніе въ Турци, данная на имя Митрополита Симеона Виленскому Пречистенскому Собору.

Я княгиня Софья Дмитреявая Зубревицкая а княгиня Семенова Трабская княгиня Маримьяна даемъ и записуемъ имѣнье свое отчину у Турци, опрочъ тыхъ людей, штожь записалъ князь Семень, дѣдъ нашъ, и зъ данью Пречистой Печерской. И мы записали свои люди и зъ данью, и землями, и сѣножатми и со всѣми податки: дани сорожь пудовъ да 7 а три копы грошей да семь на Пречистое Домъ къ Вильни, отцу нашему митрополиту Семіону Кіевскому и всея Руси и хто коли по немъ будетъ; а записуемъ вѣчне и непопущене, выменяючи однихъ лововъ дѣтемъ нашимъ ловить по нашей отчинѣ. На имя тьи люди у Турци: Поролицю и землю и зъ данью, а Иленку и землю и зъ данью, а Пилица и землю и зъ данью, а Климца и землю и зъ данью, Ярмолца и землю и зъ данью, а Сидорца землю и зъ данью, а Ходорца и землю и зъ данью, а Гридечьяа и землю и зъ данью,

Корейву и землю и зъ данью, Иванца и землю и зъ данью, а Опиловичъ и зъ землю и зъ данью, а Ивана Семеновича и землю и зъ данью, Олхима и землю и зъ данью, а Иванца и землю и зъ данью, Олександра и зъ землю и зъ данью, Мичипорца и зъ землю и зъ данью. А сѣножати мои дворныи, штожь на стадо вошивали, придала есми на Церковь Пречистой къ Вильни на имя: на Дрюти Хвостилно, а другая—Залозы, а третей—Стошинъ, а четвертая — Луки. Съ тыхъ людей дани идетъ сорожь пудовъ да 7, а грошей 3 копы да семь грошей, а бѣложь 20. А тымъ людемъ на нашу дѣло нейти, ни хоромъ имъ рубить, а ни въ облаву имъ ходить; служити имъ на Пречистое Домъ и Митрополиту таеъ, какъ и намъ служили. А Митрополиту память чинить по нашихъ родителейъ въ годъ; въ годъ же священниковъ ему чостовати и вбозство; а память ему чинити подлугъ нашего списъеу, што

випомъ, двожды у годъ, а важное суботы масть поменуть наши родители. А свѣдомо то князь Ивану Жославскому, а князь Ивану Васильевичу, а пану Андрею Олександровичу, подскарбьему королеву, а брату его пану Солтану, маршалку короля его милости, а брату нашому князю Семену Юрьевичу Галшанскому, а князю Ивану Глинскому, архимандриту Лаврошевскому Θεодосію, а пану Θεодку, господаря нашего писарю. А на то есмо умыслили, за доброго своего за здоровья и доброе свое па-

мети дали есмо листъ свой и печать свою. А хто наше слово рушить, расудица съ нами передь милостивымъ Богомъ. А писанъ былъ сій листъ въ лѣто 6994 (1486 г.), индикта 4, мѣсеца Августа 6 день, на Преображенъе Господне.

Подписей нѣтъ; приложена одна печать, почернѣвшая отъ времени или оттискнутая на черномъ воскѣ. Запись писана на листъ. На оборотъ одна русская и три позднѣйшихъ польскихъ помѣтки о содержаніи акта.

2.

1499 г. Іюня 5. Актикація жалованной грамоты Константина Ивановича князя Острожскаго Виленскому Пречистенскому Собору и клирошанамъ на двѣ копы грошей и 15 бочекъ жита съ имѣнія Здѣтелы (*).

Передь нами судьями головными, на трибуналь у Великомъ Князствѣ Литовскомъ зъ воеводствъ, земель и повѣтовъ на рокъ теперешній тысеца шесть сотъ пятьдесятъ третій обраными, постановившисе очевисто у суду панъ Юрей Ивашевичъ покладаль и ку актыкованью до книгъ подалъ привилей светобливой памяти князя Константого Ивановича Острожского, на Церковъ соборную Виленскую Светую Пречистую належачій, просечи, абы былъ до книгъ головныхъ трибунальныхъ зъ речью въ немъ ширей мененою актыкованъ и уписанъ, которій уписуючи у книги слово до слова такъ се въ собѣ масть: Во имя

Боже станься. Я князь Константинъ Ивановичъ Острожскій, будучи въ тотъ часъ гетманомъ у господаря моего великого князя Александра и намѣстникомъ Браславскимъ и Веницкимъ, чиню знакомито симъ моимъ листомъ кождому, кому буде потреба его видѣти или чтучого слышати, штожъ придалъ есми и записалъ зъ выслуги своее, штомъ выслужилъ на господари моемъ, на великомъ князи Александрѣ Литовскомъ, имѣнье Здетелу, ино съ того имѣнья своего Здетелы записалъ есми на вѣчность на соборную Церковъ на Пречистую Богоматерь у Вилни на крилосъ попомъ и діакономъ съ плату нашо-

(*) Нынѣ по исковерканому польскому произношенію Дзенцола Слонимскаго уѣзда.

го съ подяволныхъ пѣнезей двѣ копѣ грошей, а съ пашни нашее Здательское пятнадцать бочоѣвъ жита солянокъ, а то есми и въ Евангеліе уписаль, которое лежитъ на престолѣ у Церкви у Пречистое Богоматере. Маю давати у годъ одъ сихъ часовъ и на вѣки вѣчныи. А намъ ся вже не надобѣ уступати въ тое, ани ближнимъ зъ роду нашего, ани иншимъ наслѣдкомъ нашимъ, которіи коли по напомъ животѣ будутъ. А если ся надъ нами Божья воля станеть, ино коли хто по напомъ животѣ съ наслѣдниковъ нашихъ будетъ тое имѣнье Здетелю держати, и они мають тые двѣ копѣ грошей давати и петнатцать бочоѣвъ жита солянокъ на соборную Церковь на Пречистую Богоматерь у Вилни на врилось у годъ. А Боже того не давай, если по напомъ животѣ наслѣдниковъ нашихъ въ тому имѣнью ко Здетелѣ не будетъ, (*) тое имѣнье Здетель (держати и они мають тые двѣ копѣ грошей давати и пятнадцать бочоѣвъ жита солянокъ. А намѣстники наши мають отсылати сами до Вилни до протопопы, которій коли будетъ протопопомъ у Пречистое Богоматере у Вильни. А при томъ былъ князь Ѳедоръ Ивановичъ Ярославичъ, а панъ Александро Ходкевичъ, а панъ Янушъ, писаръ господара нашего великаго князя Александра, а панъ Яцко Копачевичъ, а князь Константынъ Ѳедоровичъ сестронецъ, а князь Иванъ Крошинскій, а князь Иванъ Сенъскій, а дьякъ князя велико-

го панъ Богушъ. А на твердосты сего моего листу и печать есми свою приложилъ. А для лѣпшого справедливости и потверженья сего моего листу просилъ есми ихъ милостей верхуписаныхъ на свидство, ижъ бы ихъ милосты печати свои приложили въ сему моему листу, и ихъ милости и печати свои приложили въ сему моему листу. Писанъ у Вильни, въ лѣто семое тысеци семое, мѣсяца Іюня пятого дня, индѣкта второго. У того листу на парегаминѣ писаного привилею печатей привѣсистыхъ чотыри. А по написанью того привилею на другой сторонѣ приписоѣвъ тыми словы: тотъ привилей пана отца моего передо мною Константыномъ Костантынновичемъ Острозкимъ, воеводою Кіевскимъ, былъ покладанъ, которій я прочитавши совсѣмъ его при зуполной моцы оставляю и власную руку свою на немъ подписую и тымъ же обовязкомъ себе и потомство свое облигую на вѣчные часы власною рукою (**). Котори жъ тотъ привилей за автыбованемъ верхумененой особы естъ до книгъ головныхъ трибунальныхъ уписанъ, съ которыхъ и сесь выписъ подъ печатью земскою воеводства Виленсого его милости всендзу Антону Селявѣ, Метрополитѣ Кіевскому и всему духовенству отцомъ Церкви Светой Пречистой соборной естъ выданъ. Писанъ у Вилни.

Внизу печать, оттиснутая на бумагѣ и подписи маршала трибунального Гльбовича и нѣсколькихъ депутатовъ. Ветхъ.

(*) Здѣсь не достаеъ, вѣроятно, словъ: ино хто будетъ.

(**) Въ библіотекѣ Л. С. естъ и самый подлинникъ этого подтвержденія за собственноручнымъ подписомъ К. К. Острожскаго, данный 2 Февраля 1588 г.

3.

1511. Пункта одъ насъ священниковъ собору Виленского до уваженъя и принятъя оныхъ въ Бозѣ превелебному его милости пану и пастырови нашему поданые
(*Митрополиту Иосифу Солтану*).

1. Поневажъ якъ здавна антецесорове наши священницы Собору Виленского, такъ и теперъ любо то въ мнѣйшой личьбѣ насъ знайдующихсе тытуловале се назвискомъ, то есть соборовыми; и мы тымъ же тытуломъ называемъ се. За чымъ хотимъ и просимъ в. м. пана и пастыра намъ милостивого, абыхмо не только назвискомъ, але въ речы самой соборовыми были, а звлаща до добръ вшелякихъ здавна до Церкви соборное Виленское належачыхъ способомъ давнымъ припущонне были.

2. А за тымъ, абы ординацыя, одъ в. м. пана намъ милостивого споражоная, межы нами была подъ таковою однакъ вондыцыею, жебы чесные отцеве законники жадное влады ани юрыздыки надъ нами не роспостирали, ани въ жадные sprawy, суды, ряды, такъ зверхніе, яко и церковные, до насъ належачые, не уступовалисе; кгдыжъ подъ претекстомъ намѣстництва звыкли насъ частокротъ зневажать, што подъ часъ не безъ горшення великого свѣцкихъ особъ бываеъ.

3. Sprawy, фундушы, якъ на Соборъ, такъ и на иные Церкви належачые, которые суть въ рукахъ не належныхъ, а рачей, если бы се при отцахъ законнивахъ знайдовали, абы до насъ вернены и отданы были.

4. Тытуль капитульный, которымъ се передъ тымъ звыкли отцеве законники на-

зывать а на позвахъ и иныхъ справахъ писать, просимъ, абы оногo намъ уступили, притомъ книги и печать капитульную же бысмо у себе мѣли.

5. Церкви, до Собору належачые въ мѣстѣ Виленскомъ, мяновите: Пятницкая и Козьмодемьянская, такъ тежъ пляцы, любъ домы и явие колвекъ леггацые, если бы се гдѣ до добръ соборовыхъ знайти и належеть могли, просимъ, абы такъ, яко здавна было, привернено быть могло.

6. Особливе засъ наданъя и розные леггацые на священники соборовые, мяновите готовыми грошъми, которые се знайдують у отцовъ и мѣщанъ на розныхъ мѣйцахъ, а одъ того цыншъ мѣлъ бы насъ доходить, а же не доходить, просимъ, абы за листомъ в. м. пана намъ милостивого волно тые добра одысковать и правне доходить.

7. Аппараты вшелявие и книги, такъ до Церкви соборное, яко и до иныхъ Церквей належачые и што бы се колвекъ могло такъ у отцовъ законниковъ, яко и гдѣ индѣй, знайти, просимъ, жебы поворочно и оддано быть могло.

8. Добра и домы брацкіе, одкуль якъ передъ тымъ такъ и теперъ не малые пожити и опатренъя воски до церквей нашихъ давано и дають, абы не однимъ отцомъ законникомъ то служить мѣло, кгдыжъ на вси церкви Виленскіе то фундовано естъ.

9. Розныя зневаги и долегливости, которыхъ значне зъ ущерпомъ здоровья нѣкоторыхъ зъ насъ на себе одъ отцовъ законниковъ дозналысмы и поносимъ, просимъ згола, абы болшъ не поносилисмо и жадное справы до насъ не мѣли.

Писанъ на бумажномъ полулистѣ; подписей и печатей нѣтъ. Встѣхъ. На документѣ datum тоже нѣтъ; а на оборотѣ онаго вверху польской написи означенъ 1511 годъ. Мы рѣшились удержатъ этотъ годъ; потому что предъ вступленіемъ на митрополитскую кафедру Іосифа Солтана въ 1496 г. священники соборяне г. Вильны, по жалобѣ на Митрополита Макарія, получили отъ В. К. Александра жалованную грамоту, по которой они имѣли держатъ намѣстничество Митрополита въ Вильнѣ, порученное прежде Митрополитомъ Маркіемъ Троицкому архимандриту, и которою за ними утверждались нѣкоторые спорные доходы. Грамота напечатана въ Ак. Западной Россіи т. I. подъ № 152. Подъ № 174 въ томъ же томѣ имѣется

другая судная грамота В. К. Александра, которую князь утверждаетъ судебный приговоръ, сдѣланный бурмистрами, радцами г. Полоцка по тяжбному дѣлу между клирошанами Полоцкими и Епископомъ Полоцкимъ Лукою о владѣніи Софійскою Церковью съ ея имуществами въ пользу клирошанъ св. Софій. Эти два документа объясняютъ намъ развитіе правъ такъ называемаго Крылоса (Клироса) или Соборнаго духовенства. Очень естественно было Виленскимъ клирошанамъ подать въ 1511 году Митрополиту Іосифу Солтану прошение о болѣе точномъ опредѣленіи ихъ положенія; потому что Солтанъ, какъ видно изъ дѣянія Собора въ Вильнѣ 1509 г., много заботился объ опредѣленіи правъ и обязанностей бѣлаго духовенства. Существуя въ практикѣ съ древнѣйшихъ временъ, Крылосъ или соборяне получили опредѣленные, соборомъ утвержденныя права, при Митрополитѣ Макаріи II въ 1548 г. т. е. чрезъ 37 лѣтъ послѣ печатаемаго здѣсь документа.

4.

1511 г. Декабрь. Грамота Митрополита Кіевскаго Іосифа Солтана Виленскихъ мѣщанамъ о предѣлахъ участія ихъ въ дѣлахъ приходскихъ ихъ церквей (*).

Мы Іосифъ Божью милостью Архіепископъ Митрополитъ Кіевски и всея Ру-

си чинимъ знакомито нынѣ и напотомъ у пришлый часъ для лѣпшое твердости и

(*) Грамота сія уже напечатана была въ Вѣстникѣ Западной Россіи, за 1866 г. кн. 12, но съ такими значительными пропусками и вариантами, что по мѣстамъ смыслъ рѣчи совсѣмъ не понятенъ. Посему эта грамота печатается вторично по двумъ, имѣющимся въ Библіотекѣ Л. С., древнимъ спискамъ, съ цѣлію возстановитъ смыслъ текста въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ его недостаетъ въ изданіи Вѣстника. Сія списки грамоты заключаютъ въ себѣ значительно меньше полонизмовъ, чѣмъ сколько ихъ оказывается въ спискахъ, напечатанномъ въ Вѣстникѣ.

памяти. Приходили къ намъ сынове нашего смиренія панове бурмистры и присяжники мѣста Виленского: Алексѣй Грицевичъ, Гаврило Максимовичъ, Богданъ Савичъ, Харитонъ Хацутичъ а Ермола Словичъ, Яцео Велковичъ, Ивашко Войниловичъ, Игнатъ Исаевичъ, Яцео Сеневичъ, Сенко Онковичъ, Левонъ Криловичъ, Васко Максимовичъ, Гринь Поповичъ и иншіи съ ними. И мовили намъ, абыхмо ихъ дѣтей нашихъ у той мѣрѣ и чти держали, какже и предки наши митрополити ихъ предковъ и ихъ самихъ мѣли. Што ся тычетъ церквей Божихъ пописыванья годового, або коли священника которого Богъ съ того свѣта збереть, ино намѣстникъ митрополіи церкви Божии пописываетъ, а мы маемъ при томъ быти; онъ у свой реистръ церковный вси речи церковныи и наклады попишетъ, ино мы тыи речи въ тоежъ слово у книги наши мѣсткѣи вписывали для того, абы тотъ скарбъ церковный, нашъ накладъ, безвѣстно не гинулъ; бо въ нѣкоторыи лѣта того были есмо не осмотряли, ино шкода немалая во церкви бывала, нѣтъ вѣдома отъ кого; и небожчикъ Митрополитъ Макарей не хотѣлъ былъ насъ того пописыванья допустити, ино тогда опять гибель въ церкви Божей бывала. Какъ же митрополитъ опять допустилъ насъ того смотрѣти и пописывати, што на которомъ году, а за котораго священника прибудеть, або вбудеть, ино вжо тымъ накладомъ шкоды не бывало безъ вѣдома, бо намъ мѣщаномъ съ того жадное корысти нѣтъ, нижли только того смотримъ, штобы наклады церковныи безъ вѣдома не гинули. И мы обмовивши о томъ зъ нашими

духовными, со всимъ крылосомъ соборное Церкви, штоже у правилѣхъ Светыхъ Отець того нѣтъ, абы мірскіе люди касалися во всякому церковному исправленю или церковью обладали. Нижли ся тая речь видѣла намъ за подобно, што всякому християнину у шкоднои дѣлѣ церковномъ церквѣ Божей стеречи, а наболѣитымъ, которыи (въ) которой церкви приходъ мають и накладыють. Того дела допустили есмо дѣтей нашихъ пановъ мѣщанъ Виленскихъ при насъ и послѣ насъ будучихъ митрополитѣхъ, наслѣдвохъ нашихъ, у каждый годъ, або коли въ которое церквѣ священникъ разболится, намѣстникъ нашъ маеть церковь Божью осмотряти и пописывати у нашъ церковный реистръ, а мѣщане два або три мають при томъ быти и въ тоежъ слово у свои книги мѣсткѣи вписывати, абы скарбъ церковный и накладъ безвѣстно не гинулъ; а на котромъ году и за котораго священника шкода въ церкви ся станеть, о томъ мають повѣдѣти намъ митрополиту, мы обыскавши винного маемъ скарати. И тежъ мовили намъ дѣти наши мѣщане Виленскіи: предки деи твоее милости митрополити на нашу прозбу къ тымъ церквамъ Виленскимъ священники даивали, у томъ намъ ласку свою чинили; котораго дяка или священника добраго обыскавши въ порожней церкви сылали есмо до митрополита, за тымъ чоломъ бьючи, и его милость нашего чоломбитя не заставлявалъ тую церковь тому давати. И тебе деи господина отца нашего просимъ, абы твоя милость насъ въ той ласцѣ своей мѣлъ: за кимъ коли мы будемъ просити, а увидитя ль твоей милости годный къ слу-

жбѣ Божей, абы твоя милость тому тую церковь далъ. И мы въ томъ дѣлѣ прозбы дѣтей нашихъ не zostавили: коли которого священника Богъ съ того свѣта збереть, або пакъ мы въ которого отоймемъ церковь за его вину, а дѣти наши мѣщане межъ себе найдутъ которого дьяка доброго или попа въ тотъ часъ и съ нимъ сами къ намъ прійдутъ, або его зъ листы своими пришлютъ, просячи и причиняючися за нимъ, мы маемъ осмотрѣти и обрати зъ нашими духовными: если онъ буде годны къ той церкви Божей, тогда ему тую церковь дадимъ; а будетъ ли тотъ негодны къ той церкви Божей, и мы иному дадимъ. А естли дѣти наши мѣщане Виленскіи у подобный часъ такого попа или дьяка межъ себе не обыщутъ и къ намъ за часъ не пришлютъ, а мы зъ нашими духовными водѣ церковное уставы обравши которого попа доброго къ той церкви годного ему церковь дадимъ, тотъ маеть тую церковь держати кому перво дадимъ и до мѣщанъ маемъ листъ нашъ писати о немъ къ приходу тое церкви; они мають его принять и послушны быти по нашему благословеню. А будетъ ли который поць въ которое церкви збытѣи чинити и не такъ ся справовати, какъ на священника слушать, ино прихожане тое церкви мають намъ повѣдати о томъ, и естли они у правѣ нашоу духовномъ въ той речи доводъ справедливый на него вчинятъ, мы наподши винного церковь отъ такого отоймемъ и иному дадимъ. А тежъ мовили есмо сами съ тыми дѣтми нашими мѣщаны Виленскими, што они не подлугъ уставы светого писма почали чинити на тыхъ лѣтѣхъ недавно: коли во-

торого священника Богъ съ того свѣта збереть и они тое церкви ключъ къ себѣ берутъ и безъ вѣдана намѣстника нашого передъ смертью небожчика предка нашого Ионы митрополита Перенесенское церкви и Кузмодамьянское ключъ къ себѣ брали. И они вси передъ нами такъ мовили: ижъ бы то они здавна мѣли и за прѣвщихъ митрополитовъ предковъ нашихъ, коли который священникъ умреть и они тую церковь пересмотрѣвши и пописавши ключъ къ себѣ бирали, и которому попу митрополитъ тую церковь дасть, тогда мы сами тому попу ключъ церковный дадимъ. Ино намъ ся видѣло, ижъ то они неслушно чинили, што къ церкви Божей касалися, чимъ же имъ не годно обладати; и хотячи ся довѣдати лѣпное певности, естли будутъ предніи митрополити, братья моя, того имъ допустили и не возбраняли имъ того, пытали есмо ихъ, комубы то было свѣдомо, абы они ключи церковны брали и попомъ подаывали. И они такъ мовили: тыхъ священниковъ давныхъ тепере уже въ церквахъ нѣтъ, нижли толко архимандритъ Светое Троици Изосима тотъ памятуеть, вжо и за пять митрополитовъ онъ о томъ вѣдаетъ и ему самому ключъ Светое Троици мы жъ дали. И я имъ такъ рець: я о монастырь Святое Троици тепере ничего не мовлю. Бо тотъ монастырь зъ нашого подаваня отнять тепере, королевая ее милость подаеть. Мовлю я о тии церкви, што по мѣсту, который въ моемъ подаваньи суть. И дѣти наши мѣщане тыи вышписаны такъ мовили: и о тыхъ церквахъ томужъ архимандриту Изосимѣ свѣдамо, ижъ ключи церковны мы въ себе

держивали и попомъ даивали зъ нашихъ рукъ; спускаемъ то на него: што онъ передъ твоею милостью повѣдять, того хочемъ терпѣти. И мы тую речъ на архимандрита спустили, какъ будетъ было за предки наши первыи митрополиты, и мы хочемъ по тому жъ держати. И Изосима передъ нами такъ повѣдилъ: первей о монастырь Светое Троици: коли дей Макарей взялъ намѣстничество на митропольи и онъ тотъ монастырь мнѣ далъ отъ себе, и тогда до мѣщанъ послалъ, абы они къ нему пришли къ церкви, хотячи передъ ними мнѣ тую церковь дати. И они не борздо къ нему пришли, и онъ дей у другий разъ послалъ: если въ часъ не прийдете, я церковь шодши Изосимѣ дамъ и увязу его; и они дей не мѣшкаючи къ нему пришли на монастырь: Максимъ Хопута, Матоей, Созонъ, Гаврило Максимовичъ. И Макарей стоячи въ церкви такъ имъ мовилъ: дѣти милыи, я тотъ монастырь держалъ отъ Семіона митрополита, а не отъ васъ. А нынѣ тотъ монастырь даю Изосимѣ. А вамъ дѣтемъ мовимъ почестность чиню: дайте ему ключъ зъ своихъ рукъ для того, ижъ тотъ монастырь господарь король на себе былъ взялъ. И Максимъ перво какъ бы не хотѣлъ ключовъ церковныхъ взяти, а потомъ узаялъ и мнѣ далъ. А нынѣ я тую церковь держу зъ королевое ея милости подаванья. А о тыи церкви, што по мѣсту, у митрополичемъ подаванья, того есми не свѣдомъ, ижъ бы мѣщане ключи брали и штобы тое жъ попомъ они давали. Нижли то вѣдаю, што церковь Светого Николы перенесенье держалъ попъ не въ покои и былъ не встроень, пьянъ, и Ма-

карей для того въ него церковь отнялъ и Федора уставщика въ попы поставилъ и тому тую церковь далъ, и писалъ до намѣстника своего Антонья попа Въскресеньского, велѣлъ его въ тую церковь увязати, а до мене писалъ особно, абыхъ при томъ же былъ, и я дей со Антоньемъ до церкви ходилъ, и какъ есмо вжо пописали половицу речей церковныхъ, ино пришлоъ Алексѣй Грицевичъ а Куцео Терпиловичъ и тутъ же стояли во церкви, поки есмо вси речи церковныи пописали; и Антоней попъ вынемши ключъ зъ рукова своего и далъ мнѣ и такъ рекъ: твоя милость дей старши, вѣдаешъ лѣпѣй, какъ священнику новому науку дати церковную; твоя дей милость его навчи и ключъ ему дай. И я вземши ключъ во Антонья, и попу Федору далъ и благословеніемъ митрополитимъ ему есми науку мовилъ, какъ маеть церковь Божю держати и пасти по правиломъ светымъ. А то дей было при Глезнѣ Митрополитѣ, коли Мацко попъ Николскій Богу душу далъ и Глезнъ далъ былъ тую церковь попу Полоцкому Зенуу безъ мѣщанское прозбы, и онъ не взялъ, и Глезнъ далъ тую церковь Оомѣ уставщику молодому. А при Юсиеѣ Болгориновичи былъ есми намѣстникомъ, ино Екатеринбургского попа Оому Юсиеѣ въ попы поставилъ и церковь ему далъ светое Екатерины и до мене писалъ, абыхъ тую церковь посвятить и его увязалъ, и я дей посвятивши церковь и его есми увязалъ и ключъ далъ безъ мѣщанъ, толко одинъ Груша приходилъ для книгъ своихъ. А потомъ Юсиеѣ митрополитъ далъ церковь въ городѣ нынѣшному попу Перенесенскому Тимооеу и мнѣ его велѣлъ увязати, и я его увязалъ,

и ключъ ему далъ безъ мѣщанъ. Тыи попы и тепере живы и вы ваша милость опытайте ихъ. Ино и тыи попы Тимошеей а Оома передъ нами такъ повѣдили, ижъ имъ митрополитъ Іосиѣъ тыи церкви подавалъ безъ мѣщанское прозбы и вѣдана, а Ізосима ихъ увязывалъ и ключи подавалъ отъ митрополита. И мѣщане такъ рекли: пытай твоя милость Перенесенского попа, хто ему ключи далъ тое церкви. И попь Тимошеей такъ повѣдилъ: далъ ми тую церковь Іона митрополитъ, предоеъ твоее милости, на королевое прозбу, а увязывалъ мене митрополичій дворянинъ Глаголь и увязчаго далъ есми пять золотыхъ, а ключи церковныи тогда ми дали мѣщане. И я такъ рекъ: я о тыи ключи мѣщаномъ и мовлю, ижъ то они были вчинили ново и неслушно, безъ митрополичяго вѣдана ключи были къ собѣ взяли послѣ поповы смерти, чого жъ передъ тымъ не бывало, абы мѣщане ключи брали и подавали. И мѣщане такъ мовили: пытай твоя милость старыхъ поповъ Михайловского, Воскресенского, Ивановского, хто имъ ключи церковныи подавалъ. Попъ Михайловскій передъ нами такъ повѣдилъ: мене дей въ попы поставилъ Іона Глезнъ на мѣщанскую прозбу и церковь ми далъ светого Михаила и писалъ до архимандрита Макарія, велѣлъ ему мене въ тую церковь увязати; и Макарей самъ не поспѣлъ поити, и онъ послалъ Антоныя на свое мѣсто и Антоней въ церковь мя увязалъ и ключи ми далъ отъ митрополита. Попъ Григорей Вскресенскій такъ повѣдилъ: воли Антоней попь Вскресенскій церковь оставилъ и хотѣлъ въ чернци поити, и Макарей митрополитъ прислалъ подскарбьего

своего Ивашка, а писаря своего Ивашка жъ а дьякона Семіона, и велѣлъ въ церкви вси речи пописати, и далъ былъ тую церковь Харитону попу Еватеринскому; ино Матоеи мѣщанинъ Виленскій былъ до мене ласкавъ, и онъ ходилъ до митрополита, за мною просячи о тую церковь, и впоминовъ немалыи митрополиту далъ, и Макарей митрополитъ для Матоея мнѣ тую церковь далъ, и увязалъ мене въ тую церковь Антоней попь и ключи ми далъ, а мѣщанъ при томъ не было. Попъ Ивановскій Семіонъ такъ повѣдилъ: воли былъ намѣстникомъ на митрополи Васіанъ, владыа Пинскій, и мѣщане просили его за мною, абы мене въ попы поставилъ и церковь ми далъ, и онъ мене въ попы поставилъ въ Новѣгороду и церковь ми далъ светого Ивана, и увязалъ мене отъ Васіана Василей попь Пятницеи и ключи ми далъ. Попъ Іаковъ Рожественскій повѣдалъ: митрополитъ Іосиѣъ Болгориновичъ мнѣ церковь далъ, а мѣщане за мною просили митрополита, а увязалъ мене пѣвецъ митрополичій Ивашко Сволозубъ, и ключъ ми далъ, а мѣщанъ дей при томъ не было, и какъ почалъ писати тотъ же Ивашко церковныи речи, ино приполъ Куцео мѣщанинъ, и тутъ же стоялъ въ церкви. Попъ Оома Еватеринскій повѣдалъ: воли дей братъ мой Григорей попь Спаскій вмеръ и попь Иванъ Козмодамъянскій намѣстникъ митрополи тое церкви ключъ мнѣ далъ и велѣлъ мнѣ въ тое церкви пѣти, поки кому митрополитъ дастъ; и я въ тое церкви пѣлъ, поки митрополитъ далъ попу Мовею. А Мовея въ тую церковь увязывалъ попь Иванъ Козмодамъянскій и ключъ ему далъ, а мѣщанъ при томъ не было.

Попъ Спаскїи Климентен повѣдалъ: коли деи Спаского попа Григорья въ животѣ не стало, ино мѣщане послали мене до Юны митрополита, и листъ за мною писали, просячи о тую церковь, абы мнѣ далъ; и онъ деи мнѣ не далъ; далъ Мокею попу безъ мѣщанское прозбы и увязати его велѣлъ намѣстнику своему Кузмодамьянскому. И коли попа Мокея въ животѣ не стало, ино писарь королевскїи Николскїи писалъ за мною до митрополита о тую церковь, и митрополитъ на его прозбу мнѣ тую церковь далъ, и увязалъ мене въ тую церковь попъ Иванъ Кузмодамьянскїи и ключи ми далъ, а мѣщанъ при томъ не было. Попъ Юрьевскїи Матѳей повѣдалъ: мнѣ Юна митрополитъ далъ церковь светого Юрья въ Новѣгородку безъ мѣщанское прозбы и вѣданья и я послалъ шурина своего до церкви, и шурина мой въ тое церкви пѣлъ, а какъ я прїѣхалъ до церкви, и митрополитъ казалъ мене въ тую церковь увязати попу Ивану Козмадамьянскому; и Козмадамьянскїи митрополиту мовилъ: посылаю деи есми до мѣщанъ, абы прислали своихъ дву або трехъ, какъ я ему церковь дамъ, ино еще ихъ нѣтъ; и митрополитъ деи такъ мовилъ: пойдѣ ты съ нимъ въ церковь, а ихъ обошли; естли они не прїйдуть, и ты и безъ нихъ церковь ему дай и увязи. И Козмадамьянскїи пошолъ со мною, а мѣщанъ есмо стрѣтили, а они идутъ отъ светое Пятници, и съ немъ ся вси пошли есмо до церкви, и Козмадамьянскїи попъ мнѣ тую церковь вдаль отъ митрополита и увязалъ, а мѣщане при томъ были, церковными накладами

писали. Попъ городскїи Денисей повѣдалъ: коли деи Козмодамьянскїи попъ умеръ, ино городскїи попъ Ѳеодоръ предожъ мой поѣхалъ до митрополита тое церкви просити Козмы и Даміана, а съ нимъ поѣхалъ городское церкви просити; а поѣхали есмо оба безъ мѣщанскихъ листовъ, толко за нами писалъ попъ Юрьевскїи намѣстникъ митрополи, и наѣхали есмо митрополита въ Церинѣ, а онъ въ Слуцку ѣдетъ, и его милость намъ тии церкви далъ и до намѣстника своего писалъ, и Юрьевскїи намъ тии подалъ церкви и увязалъ, а мѣщанъ тогда никого не было въ церкви, коли мнѣ городскую церковь дано. И тежъ опытывали есмо Паца Есковича; старого боярина церковного, и онъ такъ повѣдилъ: я деи помню уже шостого митрополита, а того есми не слыхалъ а ни видалъ, абы мѣщане ключи церковными брали и попомъ бы они жъ давали. Нижли толко за кимъ они писывали съ прозбою до митрополита, за которымъ священникомъ або дьякономъ о которую церковь празную просячи, и митрополитъ увидитъ ли его годного въ тому и онъ на ихъ прозбу такому церковь даивалъ, и увязати и ключи дати пошлетъ своего увязчого. Одно зимы митрополитъ Юна Глезнъ въ Менску былъ, а я въ него маршалкомъ былъ, ино у Виленскомъ мѣстѣ попа Николского Ѳомы въ животѣ не стало, ино попъ Ѳома съ Куренца (*) прїѣхалъ до митрополита тое церкви просити безъ мѣщанскихъ листовъ, и митрополитъ ему тую церковь далъ и увязати велѣлъ. А потомъ попа Пятницкого въ животѣ не стало, ино прї-

(*) Куренецъ село Вилейскаго уѣзда.

ѣхалъ до митрополита попь Василей зъ Негнѣвичъ тое церкви просити безъ мѣщанскихъ листовъ, и митрополитъ, видячи годного священника, тую церковь ему даль и увязати велѣлъ архимандриту Макарію; и померли тии священники въ тыхъ церквахъ служачи.—И мы, выслухавши сведотства Изосимова и тыхъ всихъ священниковъ и боярина Пацка, какъ же было за предковъ нашихъ митрополитовъ о подаванья ключа церковного, штожь мѣщане Виленскіи ключа церковного не мають къ собѣ брати и попомъ подавати. Какже и въ правилѣхъ светыхъ отецъ светии верховнии Апостоли Петръ и Павелъ написали, штожь мірстїи людіе, ни князь ни убогъ, да не обладають ничимъ же церковнымъ исправленіемъ и священникомъ, и отъ церкви ничего не приѣмлють, точію единого благословенія и прощенія, бо всяко избраніе и уставленіе мірское не твердо есть: хто коли мірскими властели избранъ и тѣми церковь некую прїиметь, не только нетвердо есть таковое дѣло, но изверженъе и отлученъе наноситъ на такового попа. Избранъе ерейское и подаванъе церкви и престоловъ Божихъ большаго святителя есть дѣло. А мірстїи людіе, велиции и малые, архіереомъ и ереомъ мають повиноватися и послушны быти во всемъ. И обмовивши тую речъ въ нашомъ духовномъ правѣ зъ нашими духовными и зъ нѣкоторыми и святскими дѣтми нашими, водлѣ прозбы и жеданья дѣтей нашихъ мѣщанъ Виленскихъ такъ есмо вчинили зъ ласки наше: за которымъ попомъ или дьябомъ будутъ они насъ просити о которую церковь, и увидитъся намъ годный, мы ему дадимъ. А подаванья престола и ключъ

церковный маемъ мы подавати митрополити, нижели коли намѣстнику нашему увелимъ которому попу церковь подати и увязати, тогда онъ маеть дѣтей нашихъ мѣщанъ обослати бурмистра того году, абы они послали своихъ двухъ або трехъ до тое церкви и посполъ бы зъ намѣстникомъ нашимъ вси церковныи речи пересмотрѣвши тому попу подали подъ свѣдамомъ ихъ пописыванья книжного, штобы напотомъ ничому гибели не было.

А коли намѣстникъ нашъ дѣтей нашихъ и мѣщанъ обошлетъ, абы съ нимъ посполъ пошли къ церкви; а они въ тотъ часъ съ нимъ нехотятъ поити, тогда намѣстникъ нашъ и безъ нихъ маеть того попа въ тую церковь увязати по нашому благословенью, абы церковь Божья безъ пѣтыя не стояла.

А коли который священникъ разболится, будетъ немоцонъ, попо намѣстникъ нашъ маеть обослати мѣщанъ, абы съ нимъ пошли до тое церкви и посполъ съ нимъ всего пересмотрѣли, штобы церковный наклады въ цѣлости былъ; естли будетъ што згнуло, тогда при томъ же попѣ живомъ мають тому обыскъ вчинити, и осмотрѣвши церкви и ключъ церковный намѣстникъ нашъ маеть къ себѣ взяти, приказати которому отъ клиригъ тое церкви догледати. А естли тотъ попь съ тое немоци устанеть, тогда маеть ключъ церковный зася тому попу отдать. Пакъ ли его Богъ съ того свѣта збереть, и намѣстникъ нашъ маеть приказати, которому попу въ тое церкви служити на тотъ часъ, поки иншого къ той церкви оберемъ. А при томъ были дѣти наши, панъ Аврамъ подскарбіи велики земскыи, а панъ Иванъ Кошка околничїи Смоленскїи, а панъ Янко город-

ничіи Виленскіи, а намѣстникъ нашъ духовныи Изосима архимандритъ Троецкіи, а Іона архимандритъ Лаврашовскіи, а протопощъ Виленскіи попъ Тимошей, и иншіи вси священники и дявои соборное церкви Пречистое Богоматере. А писалъ писарь митрополіи Васко Алехновъ сынъ

Мисунича. Писанъ у Вилни въ лѣто 8019 мѣсяца Декабря передъ Божиимъ Нароженьемъ, индиктъ 15 (*).

Писанъ чотко на двухъ съ половиной листахъ, свернутыхъ въ 8 д. Подписей и печатей нѣтъ. На оберткѣ четыре помятки о содержаніи акта.

5.

1522 г. Мая 9 дня. Духовное завѣщаніе (духовника) Матвея, іерея Юрьевской Росской церкви въ Вильнѣ.

Во имя Отца и Сына и Светого Духа Светыя Живоначальныя Троица. Аминь.

Я многогрѣшный рабъ Божій ерей Матвей, служитель церкви светого славного Великомученика Георгія, пишу сію мою духовнику своимъ цѣлымъ разумомъ и полною памятію, будучи немоцнъ на Божей волѣ. А въ той моей духовници одписую на первѣй, гдѣ што маеть дано быти на светые церкви по моемъ животѣ, тежъ што ми на комъ взяти. На первѣй маеть дана быти по моемъ животѣ къ церкви соборной Пречистое Богоматери шуба моя вунья, кухтеремъ крыта и зъ уставкою собольею, на годовый сорокоусть, а къ Светой Троици на годовый же сорокоусть конъ мой воронный въ сѣдлѣ и въ настилцѣ. А къ светому Юрью на память по души моей

и по души жены моее и всего роду моего даю сто золотыхъ въ золотѣ. Мають тыи золотыи быти церкви Божьей: если бы ся што сказило въ церкви, або была бы которая потребизная речъ къ той светой церкви, то мають тыми золотыми справовати. А што маю серебрица, ковпичеовъ, розтуханцовъ, ложочокъ, всего того важить пулторынаццать гривны и чотыри золотники, то все одписую и даю въ церкви светого Георгія на церковныи потребности, што будетъ коли потреба ввазывати, на Евангеліе, або на сосуды; а книгу мою Правила Светыхъ Отець даю въ церковь соборную Пречистое Богоматере на память мѣ и родителемъ моимъ, а иншихъ книжокъ моихъ 10, малыхъ и великихъ, вси тые даю въ церковь светого Георгія, и вси тыи книги выимянованы суть въ Требнику

(*) На обложкѣ противъ текста въ одномъ спискѣ грамоты находится слѣдующее курьезное замѣчаніе уніата или католика о Православномъ лѣтосчисленіи: Инквизиція року отъ створеня свѣта 8019. Тей инквизиціи року того 1671 выходзи лѣтъ 152, поневажъ подлугъ Грековъ теразъ отъ створеня свѣта 8171, подлугъ Москвы 7171.

моемъ, што въ Крестомъ, который же даль есмн посполу зъ тыми книгами, а Службеникъ мой въ поддестъ, што отласомъ крытъ, то даю въ церковь Пречистое Богоматере въ городъ. А на окрестныи церкви у Виленскомъ мѣстѣ на вси на чотыредесятны и сорокоусты по копѣ грошей, а дьякономъ по 20 грошей. А къ Браславлю къ Светому Николѣ, гдѣ отецъ мой лежитъ, даю въ тую церковь Евангеліе толвовое въ дестъ на память по моей души и по моихъ родителейъ, а двѣ копѣ грошей на сорокоустъ къ той же церкви, а святость, образъ Светого Ниволы, маеть поставлена быти надъ гробомъ отца моего. А бю чоломъ господарю моему преосвященному архіепископу киръ Юсифу, митрополиту Кіевскому и Галицкому и всея Руси, абы его милость мене грѣшного (прости) и розрѣшилъ, а отъ того его милости чоломбитя 10 золотыхъ въ золотѣ; тыи золотыи его милости маеть дати отецъ мой духовный ерей Явовъ (Перенесенскій). А отцу моему духовному Перенесенскому Явову на годовый сорокоустъ шуба моя бѣлинная хребтовая зъ колнаремъ новосправлена, (каф)танъ кытайки гвоздиковое ново жъ справленъ, а еще къ тому двѣ книжцѣ мои: одна, што небожчикъ Игнатъ дьяконъ писалъ, будучи архимандритъ въ Лаврашовомъ монастыри, а другая книжка поталью крыта, што мнѣ дана по Малаху уставнику, а скуфья чорного оксамиту, брюшки лисьми подбита; а въ тому еще чотыры золотыхъ въ золотѣ, одинъ вже въ него, а тры маеть взяти. Брату моему Теодору у Браславли одписываю шубу мою лисью брюшковую зъ колнаремъ, сукномъ лунскимъ сѣрымъ крыта, а къ тому коверъ мой лѣпшій. А шапка моя

болшая бѣлинная зъ науши(ами), (ск)уфья оксамитная лѣтная Въскресенскому попу Теодору выбойная книга Царства а Крестъ серебромъ окованъ..... а Ивану шуба моя лисья ножчатая..... крыта а Крестъ серебромъ окованъ; а женѣ его, братамиъ моей..... што ми дала въ копѣ грошей по матцѣ своей..... Бойшевича жена зъ братомъ своимъ Андрейцемъ, естли они оддатутъ копу грошей..... (друг)ую копу грошей у нихъ взяти, а Крестъ имъ оддати; а не усхотятъ ли копы грошей оддати, и она маеть Крестъ въ себе держати, а къ тому еще (ков)еръ мой, што у свѣтлицы на стенѣ забить, а тры ложки..... серебра; еще жъ Ивану попу Михайловскому книга моя въ поддестъ Монахан(онъ), Нивольскому попу Мееодию въ Троцѣхъ копа грошей на сорокоустъ. А попу Юрьевскому, которому ся церковь по моемъ животѣ достанеть, тому даю..... к грошей на сорокоустъ по моей души, а другую двѣ копѣ грошей мають тому жъ попу дати, штобы сорокоуста доправилъ по Гаврилѣ небожчику Максимовичу еще чего я не дослужилъ. Петровскому попу Андрею копа грошей, кромъ сорокоуста, а женѣ его Маринѣ ложка серебряная..... черленыи. Свѣсти моей Доминѣ Въскресенского тещи ложка серебряная а 50 грошей, другой свѣсти моей Маринѣ ложка серебряная... къ тому еще 40 грошей, Юрьевской попадѣи Мяделской Любцѣ копа грошей, а сыну ее Иванчику што въ мене есть тому конъ мой поло(вый).... тотъ часъ приказываю Въскресенскому. Глѣбка архимандрытова племенника женѣ Маси копа грошей на кожухъ, ино къ тому еще мають сувна на сувню прикупивши дати. Богданѣ

Ханевой, Смургонского попа тещи, сукна кампорского полшеста локтя мають дати. Лукьяну дявону Спасого зятю чомлатъ мой синій зъ волнеремъ одамашки бурнатное. Макарью поцу старому сувня моя чорная абы. лѣпшій и зъ шнуромъ золотымъ, а дяку моему Андрейцу кафтанъ тафты зеленое а копа грошей, да Часословчикъ въ четвертинку, а ручница болшая, а сабля, которую усхочеть, а стеринки двѣ, косая зъ бѣлымъ желѣзомъ, а высокая чорная; а другому дяву Гаврилцу коужу мой кроликовый, сѣрымъ сувномъ приверить, а ручница а сабля. А Трофиму вбогому сувня кампорская а коужу бараній, а Барпецѣ десять грошей. А што Ѳедко Котелникъ вмираючи отказалъ тридцать кошь грошей лядскихъ полутрошковъ на звонъ въ светому Юрью, ино тыхъ грошей въ жены его напли толко 13 кошь гроши и полтретьянадцата гроша Илья Оношковичъ а Иванъ мыльникъ, они тежъ посполу и мнѣ тые пѣнези дали и я тыми грошми у Ѳомы Бочарича на его просьбу вымѣнилъ девятнадцать золотыхъ черленыхъ; бо ему была потреба лядскихъ полутрошковъ. Ино тые золотыи маеть отецъ мой духовный тогды дати, коли усхотять звонъ вупити, а тыхъ же лядскихъ полутрошковъ позычилъ есми Радку, Спасого шурину, 20 грошей безъ полутроша; а што ся ихъ въ мене еще остало, то тые велми злы; ништо ихъ не беретъ. А Хожовскій попъ Ѳедко виненъ ми за сукно лунское бурнатное двѣ копѣ грошей и шесть грошей, переводилъ ми много, ино тыи гроши маеть на немъ справити отецъ мой духовный Перенесенскій Явовъ и маеть ихъ приложити къ тымъ пѣняземъ, што на память по души моей. А Пашко

пономаръ позычилъ въ мене три копы грошей, и онъ вмираючи одписалъ тые пѣнези на дворѣ своемъ. А шубу мою лисью завыйчотую на голо, тежъ лисью ножчатую подъ гарусомъ чорнымъ а кроликовую на голо жъ, тые три шубы и съ волнерми, тежъ што ся дотычетъ моего домового статку, цину и мѣди и иннихъ всякихъ домовыхъ речей, тежъ и хоромы тыи, гдѣ я самъ жилъ, штомъ справовалъ за мои власныи пѣнязи, то все маеть отецъ мой духовниекъ Перенесенскій Явовъ посполу съ тыми опекальниками, которыи при его милости помочни ему быти мають, тыи шубы и цинъ и инныи мои вси домовые статки, тежъ хоромы, все то попродади, а тыми пѣнязми по моей души поминати, столы справовати и вбожество кормити водлѣ обычая хрестыанского. поминавши по моей души вси поминки какъ А што ся еще останеть тыхъ пѣнязий, тогды отецъ мой духовный. тотъ останокъ пѣнязей мають привлащати къ тымъ золотымъ и къ серебру. отписалъ къ Божественной церкви Светого Великомученика Георгія; тежъ еще къ тымъ золотымъ и къ серебру мають приложони быти пугвици мои серебряныи позолоченыи, што на кафтанѣ тафты зеленое были: и то также къ потребѣ церковной. А што есми въ сей моей духовници отписалъ къ Божественной церкви светого Георгія, то все маеть подъ свѣдомомъ быти пановъ бурмистровъ ихъ милости братства Пречистое Богоматере. Тежъ што есми которыи дѣла и речи росписалъ въ сей моей духовници, што маеть на светые церкви, тежъ гдѣ колвекъ кому раздано быти по моемъ животѣ, то все есми поледалъ въ моцъ и у опебанье отцу моему духовному Перенесенскому

ерею Якову; просилъ есми его милости, штобы то было справлено подлугъ того, какъ есть расписано. Тежъ еще есми просилъ пріятелей своихъ: Въскресенского ерея Федора, а Михайловского ерея Ивана, а Лукьяна дьякона Спаского зятя а дьяка моего Андрейка, штобы ихъ милость рачили по печаловатися по моемъ животѣ, отцу моему духовному помочни быти въ всякихъ дѣлѣхъ, посполу тѣло мое бы слушине поховали, а статокъ мой весь какъ стоячій, такъ лежачій и, хоромы бы нехай бы продавши, по моей души поминали слушнымъ обычаемъ; а про то есми ихъ милости просилъ и въ моцъ опебанья ихъ милости все то далъ, абы тотъ статокъ мой марне, розно, не пошолъ. А къ тому моему статку, што есми написалъ въ сей моей духовниці, не маеть никто уступатись а ни рушити, ни братъ мой родный, а ни иншій хто отъ прироженныхъ моихъ не маеть никто въ томъ части; бо есми не мѣлъ ничего зъ дому отца моего; еще есми малъ почалъ служити и служилъ есми до узрослого молодца, ино милосердый Богъ не оставилъ былъ мене, што ми Его Светая милость далъ, то есми мѣлъ. Про тожъ прироженны мои не мають ни которого дѣла до того моего статку. А хто бы мѣлъ сюю мою духовницу по моемъ животѣ рушити, тотъ розсудится со

мною предъ милостивымъ Богомъ на страшномъ судѣ. А при сей моей духовниці были добрые люди и того добре звѣдоми: настоятель монастыря Светыя Троица архимандритъ Тихонъ а панове бурмистрове мѣста Виленского: панъ Алексѣй Грицовичъ, а панъ Харитонъ Хацутичъ, а панъ Ермола Слотовичъ а рядца мѣста Виленского панъ Сенко Андреевичъ. И просилъ есми его милость архимандрита Тихона и тыхъ пререченыхъ пановъ, штобы ихъ милость да лѣпшого свѣдѣства и твердости и печати свои приложили къ сей моей духовниці, и ихъ милость то на мою прозбу вчинили, печати свои приложили, а при ихъ милости печатехъ и свою есми печать приложилъ къ сей моей духовниці. Писанъ у Вильни въ лѣто 7030, Мая 9 день, индиктъ 10, отъ Нароженья Христова 1522.

Писанъ на бумажномъ листѣ большаго (въ дюймъ длины и ширины) формата и на полумистъ такого же формата по ширинѣ. Водяной знакъ—раскрытая рука. Въ низу шесть печатей оттиснутыхъ на бумагу, между которыми сохранилась печать самого завѣщателя, на которой можно разобратъ въ серединѣ славянскою вязью: Юрій, а по краямъ слова: печать ерея Матвея. Подпись греческими буквами: писалъ дьякъ ().*

(*) Фамилія не прочитана.

6.

1516 г. Сентября 25. Подтвержденіе жалованной грамоты князя Ѳедора Ивановича Ярославича Виленскому Пречистенскому Собору на 40 куницъ съ имѣнія Вяды.

Передъ нами судьями головными, на Трибуналъ у Великомъ Князствѣ Литовскомъ зъ воеводствъ, земель и повѣтовъ на роукъ теперешній тысяча шестсотъ петдесятъ третій обраными, поставившимъ очевидно у суду панъ Ерій Ивашевичъ повладалъ и бу актыкованью до книгъ подалъ листъ, на пергаментъ писаный, запись князя Ѳедора Ивановича Ярославича и княгини Олены приданый, належачій на церковь Святое Пречистое Виленскую, на речъ въ немъ ниже ширей описаную, просечи, абы былъ до книгъ головныхъ трибунальных актыкованъ и уписанъ, которій уписуючи у книги слово до слова такъ се въ собѣ маеть. Я князь Ѳедоръ Ивановичъ Ярославичъ со княгинею своею Оленою чинимъ знаомито симъ нашимъ листомъ, вому будетъ потреба его видѣти, албо чучи слышати, ниѣйшимъ и напотомъ будучимъ. Придали есмо на церковь Божью Пречистую Богоматерь на соборную Виленскую въ имѣнии нахомъ Вядѣ куницы данные сорокъ куницъ и куницы не шестю грошъми, за каждую куницу по дванадцать грошей. Маеть тотъ нащъ старецъ Вядскій Олифель и на потомъ будучи старцы наши со всеми мужми нашими волости Вядское тыи куницы священникомъ влирошаномъ тое церкви Божьей (*) и мають

давати тымъ, которіи теперь въ тое церкви Божьей служить и которіи и на потомъ будутъ служить, а они мають за то за насъ Бога просити за наше здоровье въ обѣдни раннее и въ болшее мають насъ въ молитвахъ и въ оветеніяхъ припомянать, а родителей и слугъ нашихъ, которіи естъ въ синодиду пописаны, тыхъ мають по листамъ поминати. А придалъ есмо тыи куницы на тую церковь Божью верху писаную тымъ священникомъ, которіи теперь въ той церкви Божьей служить и которіи напотомъ будутъ служити вѣчно и непорочно и на вѣки вѣчныхъ. А еслибы хто мѣлъ тое наше приданье порушити, тотъ зъ нашими душами розсудитца передъ милосерднымъ Богомъ. А митрополитомъ не надобеть въ тыи куницы ничимъ ся вступати, а еслибъ ся кто зъ нихъ въ тыи куницы уступилъ, тотъ заплатитъ господару королю его милости двѣстѣ рублевъ грошей. А маеть старецъ нашъ Вядскій тыи куницы тымъ священникомъ въ той церкви Божьей относити на Сшествіе Святого Духа. А писалъ сесь нашъ листъ я самъ князь Ѳедоръ своею рукою, а при томъ при насъ были бояре наши: Долмать Андреевичъ, а Михайла Шерапъ, а Ивашко Полозовичъ, а Ѳедоръ Щепя, а Матеей Гричиновичъ, а конюшій нашъ Олехно Не-

(*) Здѣсь недостаетъ слова: давати.

грась. И нато дали есмо въ той церкви Божей верху писаной сесь нашъ листъ: а для лѣпшей твердости и печати есмо свои привѣсили въ сему нашему листу. Писанъ въ Пинску въ лѣто по семой тысячи двадцать четвертого году индикта четвертого, мѣсяця Сентябра двадцать пятаго дня. У того листу печать завѣсистая одна. Которыжь тотъ листъ до книгъ головныхъ есть акты-вованъ и уписанъ, съ вторыхъ и сесь вы-

писъ подь печатью земскою воеводства Виленского въ Бозѣ велебному его милости ксендзу метрополитѣ Киевскому и всемъ отцомъ духовенству церкви святой Пречистой Виленской соборной естъ выданъ. Писанъ у Вильни.

Внизу тѣже подписи и печать, что и въ актиаціи документа, напечатаннаго выше подь № 2. Ветхъ.

7.

1515 г. Декабра 29. Жалованная грамота Сигизмунда 1-го князю Константину Ивановичу Острожскому на строеніе мельницы на р. Вилн для соборной Виленской церкви—Пречистенской.

Жиегимонтъ Божью милостию король польскій, великій князь Литовскій, Русскій, Прускій и проч.

Чинимъ знаменито симъ нашимъ листомъ, кто на него посмотритъ, або читавши его услышитъ нинѣшнимъ и потомъ будущимъ, кому будетъ потреба того вѣдати. Билъ намъ челомъ панъ Виленскій Гетманъ нашъ найвышшій, староста Луцкій и Браславскій и Вѣницкій, маршалокъ Волынское земли князь Константинъ Ивановичъ Острозскій, абыхмо дали его милости мѣстце на рѣцѣ на Вилни выжшей млына пана воеводы его милости Виленского и дозволили быхмо ему на томъ мѣстцу млынъ справити къ церкви соборное Пречистой Богоматери у Вилни на поживене нинѣшнему митрополиту Киевскому и всея Руси Іосифу и по немъ будущимъ митрополитомъ. Ино мы зъ ласки наше на его чоломбитіе то учинили, тое мѣстце на рѣцѣ на Вилни выжше млына пана воеводы его милости

Виленского и тежь мѣстце на збудоване дому тому млынарю, который маеть при томъ млынѣ мешкать надъ рѣвою Вилною къ той церкви Божой Пречистой Богоматери дали и дозволили есмо тамъ на томъ мѣстцу млынъ справити подлугъ его воли. И который его милость на томъ мѣстцу млынъ къ церкви Божое Пречистое Богоматери въ Вилни справитъ, мы тотъ млынъ и тое мѣстце млынарское, на которомъ князь Константинъ млынаря осадилъ, къ тому млыну вышеписаному даемъ и подтверждаемъ симъ нашимъ листомъ къ той церкви Божой соборной Пречистое Богоматери у Вилни нинѣшному митрополиту Іосифу Киевскому и всея Руси и по немъ будущимъ митрополитомъ вѣчно и на вѣки непорушно. И мають зъ мѣста Виленского и съ сель хто хотячи на тотъ млынъ всякіе збожа отовсюль доброволне возити и молоти, а урядники наше не мають въ тотъ млынъ и въ того млынаря ни чимъ

ся вступати; а на твердость того и печать нашу казалисмо привѣсити къ сему нашему листу. А при томъ были и тому добре сведоми панове рада, воевода Виленскій канцлеръ нашъ Николай Николаевичъ Радивилловичъ; воевода Троцкій маршалокъ надворный, панъ Григорей Станиславовичъ Остиковича; панъ Троцкій староста Жомойтскій, панъ Станиславъ Ивановичъ; маршалокъ земскій державца Слонимскій, панъ Иванъ Николаевичъ; староста Горденскій подчашій нашъ, панъ Юрей Николаевичъ; воевода Полоцкій державца мо-

зырскій, панъ Ольбрыхъ Мартиновичъ Гаштовтовича; воевода Новгородскій староста Дорогицкій, панъ Иванъ Ивановичъ Заберезинскій. Писанъ у Вилни въ лѣто 7023, мѣсяца декабря двадцать девятого дня, индикта 3. Копоть Вашковичъ.

Грамота сія заимствована изъ копіи экстракта, даннаго Августомъ II-мъ, по просьбѣ пановъ радъ, и подтверждающаго вѣрность записи грамоты въ метрику Литовской. Копія писана на бумажномъ листѣ польскими буквами безъ подписей и печатей.

8.

1530 г. Юля 6. Королевскій приказъ, данный по жалобѣ митрополита Іосифа Ш, бургомистрамъ и радцамъ г. Вильны о несужденіи на ратушѣ людей церковныхъ и не вниманіи съ нихъ подати въ пользу ратуши.

Жигимонтъ Божью милостью король Польскій, великій князь Литовскій, Русскій, Прусскій, Жомойтскій, Мазовецкій и иныхъ.— Войту мѣста Виленского и бурмистрамъ и радцамъ. Писалъ и присылалъ въ намъ Архіепискупъ митрополитъ Кіевскій, Галицкій и всея Руси Іосифъ, жалующи о томъ, штожь дей которые люди церковныи монастырскіи, которые въ мѣстѣ Виленскомъ на земли церковной отъ волюу десять лѣтъ мешкають, и въ послушенствѣ и въ присудѣ духовномъ есть, вы дей тыхъ часовъ тыхъ людей церковныхъ приворочаете въ мѣсту и судите и ихъ на ратуши и полатки и доходы посполъ зъ мѣстомъ кажете имъ на ратушко давати; а того дей за предковъ его милости первыхъ митрополитовъ николи бывало, а въ томъ ся церкви Божей и его милости кривда и шкода великая отъ васъ дѣеть. Про

то кдыжь будетъ передъ тымъ за предковъ его милости первыхъ митрополитовъ того не бывало, привазуемъ вамъ, ажь бы есте тыхъ людей его милости церковныхъ къ праву и къ полаткомъ мѣстскимъ не приворочали и чересь то ихъ на ратуши не судили и церкви Божей и ему кривды и шкгоды въ томъ не дѣляли и дали въ томъ покой конечно: нехай бы тыи люди церковныи мешкали по старому въ присудѣ и въ послушенствѣ церковномъ по тому, яво за предковъ его милости митрополитовъ бывало, абы его милость чересь то зъ жалобою о томъ не присылалъ. Писанъ у Краковѣ подъ лѣто Божья Нарожения 1530 мѣсяца Юля 6, индиктъ 3.

Подпись: Горностаѣ маршалокъ и писарь. *Внизу слѣды малой печати, отпущенной на красномъ сургучѣ. Писанъ на бумажномъ листѣ. Ветхъ.*

9.

1532 г. Ноября 18. Королевская грамота Виленскимъ иѣщанамъ на построение Росской церкви въ Вильнѣ.

Жиегимонтъ Божью милостью король Польскій, великій князь Литовскій, Русскій, Прусскій, Жомайтскій, Мазовецкій и иныхъ.

Били намъ челомъ бурмистры и радцы мѣста нашего Виленского закону греческого о томъ: вторыи церкви Божии стоять у Вилни, а цвинтари при нихъ суть малыи, людей мертвыхъ ховати не мають гдѣ, и часу повѣтрея, которое было зъ Божого допущенья, поховали людей мертвыхъ о волкъсоь сотъ на передмѣстьи на Юрьевой Росѣ. И просили насъ абыхмо дозволили имъ тамъ на передмѣстьи церковь Божью русскую збудовати ку хвалѣ Бо-

жей и для хованья мертвыхъ людей. Ино мы для тыхъ причинъ ку хвалѣ Божей дозволили есмо церковь Божью за мѣстомъ на Юрьевой Росѣ поставити. И при томъ тежъ церкви мѣстцо есмо имъ дали, гдѣбы мѣли попа зъ домомъ мѣти. И на то даемъ имъ сесь нашъ листъ зъ нашою печатью. Писанъ у Краковѣ подъ лѣто Божего Нароженья 1500 тридцать вторый мѣсеца, Ноября 18 день, индикеть шостый.

Подпись: Горностай, подскарбій земскій, маршалокъ и писарь.

Писанъ на листъ. Внизу тисненная печать.

10.

1533 г. Ноября 26. Подтвердительная королевская грамота разнымъ чиновникамъ Литовскаго княжества о невѣшателствѣ ихъ въ дѣла духовныя.

Жиегимонтъ и пр.

Княземъ нашимъ и паномъ и воеводамъ и старостамъ и намѣстникомъ и тивуномъ и бояромъ и всимъ заказникомъ у отчизнѣ нашей у виливомъ княжствѣ Литовскомъ. Писалъ и прислалъ еъ намъ митрополитъ Кіевскій и Галицкій и всея Руси Юсифъ жалуючи, штожь деи вы дѣлаете людямъ его церковнымъ великии кривды, кгвалты и грабежи и въ дѣла его духовныи вступаетеся, и вжо есмо перво сего о томъ до васъ писали, приказуючи, абы есте людямъ его церковнымъ кривдѣ и кгвалтовъ и гра-

бежовъ не дѣлали и въ дѣла духовныи не вступалися, и вы деи того росказани и листовъ нашихъ не хочете послушни быти. Протожь и тыми разы приказуемъ вамъ подъ нашимъ гнѣвомъ, ажбы есте людямъ его церковнымъ кривдѣ и кгвалтовъ и грабежовъ ни въ чемъ не чинили и въ дѣла бы есте его духовныи не вступали ся и далибысте ему во всемъ въ томъ впокой конечно, а инаеъ бы то не было. А второе бы о чомъ вашимъ людямъ дѣло было до его людей церковныхъ, и вы бы его обославили велѣли людямъ своимъ въ томъ съ нимъ

правомъ ся обходити, а въ дѣлѣхъ духовныхъ нехай онъ поповъ и людей вашихъ греческого закону судить и рядить по тому же, какъ и предки его первыи митрополиты Кіевскіи и всея Руси суживали. И для того послали есмо до васъ дворянина нашего и казали есмо ему о томъ отъ насъ вамъ и словомъ мовити, абы есте людямъ его церковнымъ ни въ чемъ кривдъ не чинили и своимъ попомъ и людямъ греческого закону велѣли бы есте его въ духовныхъ дѣлахъ во всемъ послушнымъ быти; пакъ лижь бы есте чересъ то

хотѣли въ его дѣла духовныи вступатися и попомъ и людямъ своимъ не велѣли бы есте послушнымъ его быти въ его дѣлахъ духовныхъ, мы казали тому дворянину нашему поповъ вашихъ и людей въ его дѣлахъ духовныхъ mocno имаючи передъ нимъ ставити. Писанъ у Вильни подъ лѣто Божья Нарожена 1533 году, мѣсяца Ноября 26 дне индикта 7.

Горностаѣ.

Подлинникъ; на бумажномъ листѣ, печать оттиснута на бумагѣ. Ветхъ.

11.

1536 г. Іюня 28. Приказъ воеводы Гаштолда Виленскіи мѣщанамъ, по жалобѣ митрополита Макарія, о невзыманіи податей съ церковныхъ людей.

Отъ Олбрахта Мартиновича Кгаштолта, воеводы Виленского, канцлера государя короля его милости, пріятелемъ нашимъ: войту, бурмистромъ и рядцамъ и всѣмъ мѣщаномъ мѣста Виленского. Мовилъ намъ господинъ и отецъ митрополитъ Кіевскій и Галицкій и всея Руси отецъ Макарей о то(мъ), штожь деи вы мѣщанъ его милости Виленскихъ, которыи на церковныхъ земляхъ сидятъ, судите и рядите и податки на нихъ себѣ берете и многіи кривды и тяжести имъ чините; явожь тыхъ часовъ отецъ митрополитъ ввазывалъ передъ нами привилей господарскій, въ которомъ широко описуетъ, ижь бы никто людей митрополихъ не судилъ, ани рядилъ, ани платовъ некоторыхъ на нихъ не бралъ. А естлибы который платъ положонъ былъ отъ государя его милости на люди биску-

пи и митрополи, тогда его милость самъ або намѣстникъ его милости маеть тотъ платъ самъ выбравши и вамъ отдать. Прото привазуемъ вамъ, ажьбы есте на мѣщанѣхъ его милости Виленскихъ, которыи подъ его милостью mocno сидятъ, на нихъ подачокъ некоторыхъ не брали и ихъ не судили, ани рядили и дали имъ во всемъ вповой конечно. А вторыхъ платъ господаръ его милость положить на его милость на людей бискупныхъ и виварѣйскихъ, тогда тежь его милость самъ, або намѣстникъ его милости тотъ платъ самъ выбравши вамъ отдать. Писанъ у Вильни подъ лѣто Божого Нароженья 1536, мѣсяца Іюня 28 дне, индикта 9.

Подлинный; писанъ на бумажномъ листѣ; печать гербовая, оттиснута на бумагѣ; безъ подписи. Есть и другой по-

длинный документъ такого же содержания и почти слово въ слово сходный съ печатаннымъ; только разница въ datum и мѣсто написанія: второй писанъ въ Рам-

сентмишакъ октября 8 дня индикта 4. Года неозначено; печать гербовая, безъ подписей. Писанъ на полулистѣ бумаги.

12.

1536 г. Іюня 28. Подтвердительная королевская грамота, по жалобѣ митрополита Макарія, мѣщанамъ Виленскимъ—о невѣжательствѣ въ духовныя дѣла.

Живгимонтъ и пр.

Войту мѣста Виленского и бурмистромъ и рядцамъ. Жаловалъ намъ архіепископъ митрополитъ Кіевскій и Галицкій и всея Руси Макарей о томъ: штожь дей которые люде церковныи монастырскіи, которые въ мѣстѣ Виленскомъ на земли церковной отъ волкодесять лѣтъ мѣшкуютъ и въ послушенствѣ и въ присудѣ духовномъ есть, вы дей тыхъ часовъ тыхъ людей церковныхъ приворочаете къ мѣсту и судите ихъ на ратуши и поплаты и доходы посполъ зъ мѣстомъ кажете имъ на ратушку давати, а того дей за предковъ его милости первшихъ митрополитовъ николи не бывало, а въ томъ ся церви Божьей и его милости кривда и шкода великая отъ васъ дѣеть. Прото вгцъжь будетъ передъ тымъ за предковъ его милости первшихъ митрополитовъ того

не бывало, приказуемъ вамъ, абы есте тыхъ людей его милости церковныхъ къ праву и къ платомъ мѣстьскимъ не приворочали и чересь то ихъ на ратуши не судили и церкви Божьей и ему кривды и шкоды въ томъ не дѣлали и дали въ томъ повоѣ конечно. Нехай бы тыи люди церковныи мѣшкали по старому въ присудѣ и послушенствѣ церьковномъ по тому, яко за предковъ его милости первшихъ митрополитовъ бывало, абы его милость митрополитъ Макарей болше того намъ нежаловалъ. Писанъ у Вильни подѣ лѣто Божого Нарожения 1536, мѣсяца Іюня 28 дня, индикта 9.

Подлинный; писанъ на бумажномъ листѣ: печать оттиснута на сурричь; подпись — Горностай подсварбій земскій. Ветъ.

13.

1544 г. Октября 8. Декретъ королевскій по жалобѣ мѣщанъ Виленскихъ Максимовичей на протопопа и крылошанъ Виленскихъ—о незаконномъ занятіи послѣдними каменной лавки.

Живгимонтъ и проч.

Смотрѣли есмо того дѣла съ паны радами нашими: стояли передъ нами очевидно, жаловали намъ за листы нашими по-

зовными подданыи наши, мѣщане Виленскіе, на имя: Гришко, Михайло, Аванасъ сами отъ себе и отъ иншихъ братьи и сестрь своихъ Максимовичовъ и зята ихъ

Андрея Соболя, черезъ прокуратора своего Ларка Ивановича, на протопопу Виленского Федора и на всихъ поповъ, крилошанъ Виленскихъ, о томъ, штожь они безправне у два дома ихъ мѣстскіи (не) припозываючи ихъ ку праву, подъ которымъ они сѣдятъ, на себе ся были увезали, за которымъ то ихъ увязаньемъ о триста копь грошей у статкохъ, у товарехъ и маетностехъ своихъ въ тыхъ домехъ шеоды они быть меновали, жебы то имъ тамъ мѣло погинути, и къ тому листы дворянина нашего Матея Васковича, которыи въ томъ же схованю ихъ были на двѣстѣ копь грошей шацованыи, рекомо, тамъ то погинули. Гдѣжь дей около того безправного увязанья въ дома ихъ вѣо передъ воиюшимъ и подвоиюшимъ виленскимъ паномъ Юхномъ Волчковичомъ, которому за росказаньемъ и листы нашими тая рѣчь была поручона, и передъ врадомъ мѣстскимъ имъ право было и для непослушества нестана своего тую рѣчь они впустили, лечь о дома и статки ихъ справедливость ся имъ не стала, на штожь и выписы отъ суда ихъ подъ печатью мѣстскою передъ нами были покладаны. Гдѣжь посланцы отъ всихъ поповъ, крилошанъ Виленскихъ священникъ Никольскій Леонтей, а Сава Михайловскій, маючи на то отъ нихъ достаточную моць, передъ нами повѣдили, ижь имъ отъ тыхъ мѣщанъ великая кривда и безправье ся стала: а невинне они о то ку праву поволобають; на первой, имъ которую клетку мурованую крамную мѣщанка виленская Марья Григорьевна по души своей на церковь Божью на вѣчностъ имъ записала и за то у вѣчистый поминникъ, то есть, въ сенаникъ,

водлугъ закону греческого дванадцать душъ родителей своихъ уписать дала, по которыхъ вѣчне память маеть быть чинена, а сама тежь, сходячи съ того свѣта, у в—оний сенаникъ вѣчистый себе уписать вазала и по оныхъ душахъ и своей души то на церковь Божью листомъ своимъ отписала, гдѣ они отъ не малого часу отъ коло годъ тые души родители оное мѣщанки и ее самую водлугъ обычаю закону своего греческого поминають и працу и накладъ не малый ко(ло) того дѣлають, якъ на свѣчи, такъ и на иншіе рѣчи, которыи къ тому поминанью водле закону ихъ прислухають. То пакъ они тую клетку мурованую егвалтовне у свою моць взяли, а имъ на церковь Божью, подлугъ запису ее, того ся поступити, ани плату оттоль давати имъ не хотѣли. Какъ жо потомъ панъ Янъ Юрьевичъ Глѣбовичъ воевода Виленскій, маючи на то въ себе росказанье нашо, о томъ ся довѣдалъ, ижь водле закону ихъ греческого отъ каждое души отъ уписыванья у вечистый поменникъ по десеть (копь) грошей дають и намъ не однокротъ панъ воевода Виленскій ихъ обсылалъ, жебы они тую суму пенязей крилошанамъ Пречистенскимъ отъ уписыванья тринадцати душъ сто и тридцать копь грошей заплатили, або тое влетки въ держанье имъ ся поступили, и оны за многимъ обсыланьемъ пана воеводинымъ того вчинити не хотѣли; за чимъ потомъ листъ съ канцлерее наше имъ данъ и дворянина Василия Войниловича тамъ послано, передъ которымъ мѣла заплата въ томъ ся имъ стати, або отправка въ томъ вчинена такъ, яво ширей на томъ листѣ описуетъ. И што ся тѣкнетъ оногo увязанья въ тии дома, све-

щенники повѣдали, ижъ они ничего сво-
волне а не врадовне не чинили, але за рос-
казаньемъ и листомъ нашимъ дворянинъ
нашъ Василей Войниловичъ въ тьи дома
ихъ увязываль и листъ свой увязчій на то
имъ далъ, который жо слущне а радне въ
томъ ся справоваль и вижа и сторону людей
добрыхъ шляхту при собѣ мѣлѣ. А о тыхъ
рѣчахъ и статвахъ ихъ, въ которыхъ они
шкоды собѣ бытъ менуютъ и не малую су-
му того собѣ шацуютъ, они ни чога не суть
звѣдоми, а ни хочутъ о томъ вѣдати; а
если же што въ тыхъ домехъ могло бытъ,
тогда оный дворянинъ зъ вижомъ и сто-
роною то списаль и на то реистръ въ себе
маеть, а имъ того ничего не дано. Вѣдъ
жо што ся дотычетъ оныхъ домовъ, о ко-
торыхъ они теперь жалуютъ, ино тые мѣ-
щане за ся оные дома зъ моцы ихъ вы-
няли, а предъ ся тыхъ пенязей отъ оныхъ
душъ имъ незаплатили, для чога они ку не
малой шкодѣ пришли. На противку того
мѣщане черезъ прокуратора своего Ларка
повѣдали, ижъ они о такомъ записѣ або
тостаментѣ, который не водлѣ права ихъ
Маитборскаго не врадне есть справенъ и
за которымъ они теперь тое сумы за оные
души по насъ ся допираютъ, ничего не вѣ-
даютъ, а тое клетки, которую они собѣ
записану бытъ менуютъ, николи они въ
держаньи не мѣли, лечъ тые подданные на-
ши и теперь ее на себе держать; и съ обу-
сторонъ широчѣ коло того межи собою
передъ нами мовили. Явожъ мы, хотячи
вгрунтовную а до(сконал)ную справу того
межи ними мѣти и того вѣдати, съ чога
тая рѣчь уросла, казали потомъ оные ли-
сты мѣщанки Виленское, черезъ которые
она тую клетку на церковь Божью имъ

записала, передъ нами положить. Какъ жо
они тые листы передъ нами покладали.
А такъ мы тыхъ всихъ рѣчей листовъ и
отпоровъ ихъ достаточнѣ выслухавши и
съ паны радами нашими коло того намо-
вивши, зъ выроку нашего такъ знашли и
оказали: што ся дотычетъ оныхъ листовъ
оное мѣщанки, черезъ которыми она тую
клетку свою крамную у мѣстѣ Виленскомъ
свещенникомъ на церковь Божью записала,
тогда мы то обачили, ижъ она не слущне
а не врадне въ томъ ся справовала; бо kdy
она подъ правомъ мѣстскимъ была, тогда
мѣла зъ волею а вѣдомостью вяду мѣст-
ского, яко есть обычай права ихъ Маит-
борскаго то имъ записывати; вѣдъ жо гды
она того не вчинила и оный записъ, або
тостаментъ свой кромъ вяду мѣстского
справовала, въ чомъ моцы водле права не
мѣла, тогда мы тьи листы записы оное
мѣщанки, черезъ поповъ Виленскихъ пе-
редъ нами положоны, яко не слущныи,
а не водлѣ права ихъ Маитборскаго спра-
венны—на сторону отложили и ни въ во-
што ихъ обернули, и тую клетку мурова-
ную, которую попове за онымъ записаньемъ
тое мѣщанки къ собѣ привлащали, тымъ
подданнымъ нашимъ мѣщаномъ Виленскимъ
присудили. А што ся дотычетъ вписанья
оныхъ душъ у вѣчисты поминникъ, которые
вжо они отъ не малого часу поминаютъ, ино
если они мѣщане не похотятъ за тьи души
крилошаномъ водлѣ обычаю ихъ досытъ
вчинити, а похочутъ то на души своей по-
ложить, то будетъ на ихъ воли, а попове
тежъ не будутъ повинни оныхъ душъ по-
минати и мають зъ онаго поминку вѣчи-
стого выгладити. Што ся тежъ тенеть тыхъ
шкодъ, яко мѣщане жаловали и на реистръ

то вказывали, жебы имъ тамъ при ономъ увязыванью мѣли рѣчи и статки ихъ и къ тому записы погинути, вучому ся попове не знали и повѣдили, иже тыхъ рѣчей ихъ не брали, ани тежъ при увязанью было имъ дано; мы тыхъ поповъ Виленскихъ отъ тыхъ всихъ шведъ, о которыхъ ты мѣщане крилопанъ позывали, и чего на нихъ за тымъ увязываньемъ поискивали, правыми знашли и волными отъ того ихъ вчини-ли: бо попове не сами своволне (то дѣлали), але за врьдомъ а не послушенствомъ ихъ тое увязанье были одержали; лечь мѣщане,

если похочуть, тогда мають на томъ дво-ряннинѣ Василью Войниловичу тыхъ рѣчей и статей своихъ доходити и того правомъ на немъ поискивати, а попове отъ того прожны мають быти. И на то дали имъ сесь намъ листъ судебный зъ нашою печатю. Писанъ у Бересты, подъ лѣто Бо-жого Нарожения 1544, мѣсеца Октебрия 8 день, индикта 3.

Внизу малая королевская печать кра-снаго воску и подпись—Иванъ Горностаѣ. Писанъ на листъ. Ветхъ.

14.

1545 г. Сентября 22. Королевская грамота Виленскому бискупу по дѣлу о безчи-нїяхъ, проказведенныхъ ксендзами въ церкви Пречистой.

Жикгимонтъ и пр.

Князю Яну бискупу Виленскому. Пи-саль и прислалъ къ намъ митрополитъ Кїевскїй и Галицкїй и всея Руси Юсифъ, жалуючи о томъ: штоже дей, сего лѣта безъ бытности его у Вилни каплани све-того Яна шли въ ноци мимо церковь его соборную Пречистое Богоматери у Вилни и у звонъ церковный звонили, который же звонъ люди обапольни слышавши, тамъ до церкви ся збѣгли, вчинаючи, иже бы зво-нено на огонь, або на квалтъ. Ты дей каплани, обачивши збираючися людей, от-толе втекли. Потомъ дей митрополитъ, при-ѣхавши до Вилни, посылалъ до твоей ми-лости на тыхъ каплановъ о тое звонене жа-лующися, справедливости просячи; ино дей тыхъ посланцовъ его до твоей милости не-допуцоно. А потомъ дей твоя милость при-слалъ до него жалуючи, ажъ бы за оноѣ

звонене тыхъ каплановъ въ тотъ часъ зби-то зъ домовъ поповскихъ Ивановского а Покровскаго и въ томъ на тыхъ поповъ права хотячи; которомужъ дей праву онъ и рокъ былъ положилъ и суди на то на своемъ дворѣ былъ осадилъ. А за тымъ дей твоя милость прислалъ до него, ажъ бы тыхъ поповъ поставлено вучу праву предъ твоею милостью на дворѣ бискупьемъ; чо-гоже передъ тымъ николи не бывало. Ино штось дотычетъ того звоненя и квалту церковного, абы твоя милость митрополи-ту на тыхъ каплановъ право далъ и спра-ведливость вчинилъ и тотъ квалтъ церко-вный велѣлъ оправити такъ, какъ бы ми-трополиту въ томъ жалъ не было. А штося дотычетъ бою капланского, твоя бы милость на тыхъ попехъ того казалъ правомъ по-искивати предъ митрополитомъ на его дво-рѣ по тому, какъ передъ тымъ здавна бы-

вало. И рачилъ бы твоя милость впередъ своихъ духовныхъ повстагнути, абы таковаго находу и легкости церквамъ ихъ закону греческого не чинили, иже бы таковыя жалобы на нихъ на потомъ до насъ не приходили. Писанъ въ Краковѣ, подъ лѣто Бо-

жого Нарожена 1545, мѣсяца Сентября 22 д., индикта 14.

Писанъ на бумажномъ листъ; печать оттиснута на бумалъ; подпись— Копоть писарь. Ветхъ.

15.

1548 г. Іюня 19. Благословенная грамота митрополита Макарія на поставленіе священника въ Екатериненской церкви въ Вильнѣ.

Благословеніе Макарія, Божью милостью архіепископа митрополита Кіевскаго, Галицкаго и всея Руси, о Светомъ Дусѣ возлюбленнымъ сыномъ нашего смиренія, паномъ бурмистромъ, рядцамъ и мѣщаномъ Виленскимъ нашего закону греческого. Молитва наша къ милостивому Богу за вашу милость всегда. Што ваша милость рачили писати до насъ, абыхмо церковь светое Великомученицы Екатерины богомольцу нашему священнику дворному его милости пана подскарбѣго земского пана Ивана Горностая Михаилу дали; о чомъ же и сынъ нашъ его милость панъ Горностай у причинѣ до насъ писати рачилъ. А такъ мы на жеданье его милости сына нашего и вашихъ милостей дѣтей нашихъ то вчинили, тую церковь светое Великомученицы Екатерины ему дали и благословили

есмо его въ той церкви службу Божью мѣти и всякіе дѣла священническіе справовати, за господаря короля его милость и за насъ и за всехъ православныхъ хрестіанъ Бога милостивого просити. Ваша бы милость рачили о томъ вѣдати и въ духовныхъ справахъ во всемъ были его послушны и въ почестности мѣли, яко отца своего духовного; а милость Божья и Пречистое Его Матери и наше смиренности благословеніе есть зъ вашою милостью и на домѣхъ вашихъ всегда. Писанъ въ Новѣ-городу, подъ лѣто Божего Нарожена 1548, мѣсяца Іюня 19 день, индиктъ 6. Волею Божю Макарей, архіепископъ и митрополитъ Кіевскій, Галицкій и всея Руси.

Внизу тисненая на бумалъ печать митроп. Макарія. Писанъ на полумистъ.

16.

1554 г. Августа 24. Копія духовнаго завѣщанія Ивана Андреевича Солтана.

Во имя Отца и Сына и Светого Духа и Светое живоначалное Троицы аминь. Я рабъ Божій Иванъ Андреевичъ, подскар-

бій дворный короля его милости, державца Виленскій, пишу сію мою духовницу цѣлымъ зуполнымъ розумомъ за живота своего еще

съ памятью доброю, ни кимъ не намовенъ ани примушенъ, одно доброю волею своею, паметаючи на часъ смерти, абы за доброе а зуполное памети и живота своего и по своей души паметъ вчинилъ, а имѣнья мои и всю свою маетность слушне расправившы и росписавшы по собѣ зоставилъ, што маеть по души моей дано до церкви Божое и тежъ жонѣ моей, кровнымъ моимъ и слугамъ росписано и роздано по моемъ животѣ быти маеть. На первѣй полѣцаю милому Богу и пречистой Его Матерѣ и вамъ святымъ душу мою, а по смерти моей тѣло мое въ церкви Пречистое Богородицы Соборное въ мѣстѣ Виленскомъ въ каплицы нашей Благовѣщенью Пречистое Богородицы поховано быти маеть. А о души моей жона моя и крвныя мои печаловатися и паметъ чынити мають. А што по души моей записую на церкви Божіи въ мѣстѣ Виленскомъ и въ мѣстѣ Троцкомъ и въ мѣстѣ Городенскомъ и въ мѣстѣ Новгородскомъ и господину митрополиту, ту тежъ слугамъ моимъ, которые мнѣ служыли, што кому маеть дано быти, то если все меновите на реестръ написавшы, жонѣ моей Богданѣ даль, а она маеть водлугъ того реестру всимъ тымъ роздать, што на томъ реестрѣ описано есть. Тежъ записую въ имѣнью моемъ Попортяхъ на храмъ Светого Николы службу людей зупольную купли свое, въ селѣ Кгимотынехъ на име Будра, Яцѣа а Войтѣа и зъ братаничъ ихъ Богдановичовъ; мають тые люде на храмъ Светого Николы священнику Попорскому теперешнему и потомкомъ его служыти на вѣчныя часы таеъ, яко мнѣ служыли, а жона мое ани по животѣ жоны моей крвныя мои тое службы людей отъ храму Све-

того Николы отымать и ни чимъ се уступовать у него не мають. Ктому штомъ закупилъ въ мѣстѣ Виленскомъ домъ за полтретядцать копъ грошей у небожика священника Воскресенского Стефана, тотъ домъ записую на церковь Светого Ивана у мѣстѣ Виленскомъ; который священникъ въ дому мѣшкати будетъ, маеть по моей души и жоны моее и родителей нашихъ на вѣчныя часы паметъ чынить. Который монастырь Рожество Светое Пречыстное зъ давныхъ часовъ отъ продковъ своихъ въ опецѣ и въ поданью своемъ мѣлъ, тотъ мой монастырь записую и даю въ опеку и въ поданье и въ оборону братаничу моему пану Ивану Александровичу, къ тому тежъ записую дворъ мой въ мѣстѣ Виленскомъ противъ светого Яна подлѣ двора князя Константинова братаничу мсему пану Ивану Александровичу Солтану и сыну его а внузу моему Дмитру на вѣчныя часы, ни жили съ того двора отъ ремесниковъ въ вождый годъ до церкви светое Пречыстное соборное у Вилни и къ каплицы нашей Благовѣщенья по осми копъ грошей давати маеть. А естли бы братаничъ мой панъ Иванъ тотъ дворъ зоставилъ, або продалъ, будь латинского, албо грецкого закону, тогда тотъ, хто закупить албо купить, хотя бы въ листѣ продажномъ албо заставномъ не описано было, предъ и съ того двора тотъ каждого году къ той соборной церкви по осми копъ грошей на вѣчныя часы давати маеть. Тежъ записую жонѣ моей Богданѣ Ѳедоровнѣ, вневжнѣ Четвертинской до живота ее имѣнье мое отчызное Попорти съ пашнею дворною а дворъ Мивитыны зъ другою пашнею дворною и зъ людми тяглыми и ихъ землями и дякы и ставы

и зъ млыны, яко шырѣи есми на листѣ ее описалъ, который на то жонѣ моей есми далъ; челядь неволная, которая въ тыхъ дворахъ есть, маеть жонѣ моей до живота служыти а по ее животѣ маеть вся на волю выпуцона быти. Тежъ записую имѣнье мое отчызное Почепово въ Евѣ съ пашнями дворными зъ бояры, зъ мѣсты и людьми тяглыми и зъ ихъ землями, зъ данью грошовою и медовою и зъ дяблы и зъ ставы и зъ ставицы и зъ млыны, ни чого не выймуучы яко самъ держалъ. Къ тому жъ двору моему въ Почепову и въ Вевю записую люди мои отчызные и купленные данниги Судиловичы и Дѣдевичы и Матеевичы и зъ ихъ землями и данми грошовыми и медовыми и со всеми поплатки ихъ, ничего не выймуучы, одно такъ, яко я самъ держалъ. Тые всѣ имѣнья, вышей менены: Почеповъ, Вевъ и данниги записую по животѣ моемъ крвнымъ моимъ, то есть двумъ сестрычнамъ моимъ рожонымъ, пани Настасѣ, а пани Ганнѣ Ивановнамъ и ихъ дѣтемъ а потомкомъ, а сыномъ сестренцовъ моихъ рожоныхъ: Дмитру Семеновичу и его братаничамъ, дѣтемъ Васильевымъ а Тихну Махайловичу: тые имѣнья они промежы собою на четыре части въ ровный дѣль роздѣлити мають. А што есть челяди неволное въ тыхъ всѣхъ дворахъ моихъ въ Почеповѣ и въ Евью, тую всю челядь неволную по моемъ животѣ на волю выпускаю, а крвные мои въ ихъ ничимъ се вступовать и ихъ въ неволю вернуть не мають. Особены зъ ласки моее записую сыну сестрыца моего рожего Дмитру Совѣ дворець мой въ поветѣ Новгородскомъ на имя Бретенку, который есми купилъ на вѣчность у небощыка пана Яна

Ильинича за болко десять копѣ зъ быдломъ и дворною Погинею и зъ людьми и зъ ихъ землями и зъ ставы и зъ млыны и къ тому тры пустовщыны, которымъ менѣ зять мой небощыкъ панъ Кмита Стретовичъ даровалъ, што ширей есть на листѣ описано, который есми ему на то особливе далъ. А съ того дворца моего Дмитры къ монастыру моему въ Новагородку Светое Троицы съ пашни дворное десятину давати маеть зъ жыта и зъ ярынь кромѣ овса; а игумень Троецкый и потомки его за то по моей души и жоны моее память чынити мають. Тежъ другому внуку моему Ивану Семеновичу записую зъ ласки моее дворець мой Користъ, который есми купилъ на вѣчность у небощыка Аванаса Белковича зъ дворною пашнею и зъ людьми и зъ ихъ землею и ставы, зъ млыны и съ тыми трема пустовщынами, што есми на господарѣ короли его милости выслужылъ, што шырѣи есть на листѣ описано, который есми особливе на то далъ. Тежъ што есми былъ закушилъ у небощыка брата моего пана Богуша Юрьевича имѣнье его Почеповское люди у полтора ста копахъ грошей, ино я зъ ласки своее братаничомъ моимъ Ивану а Грыгорью Богушевичомъ тыхъ пенезей обомъ имъ сполне не отпускаю и дарую сто копѣ грошей; а особливе брату Ивану Грыгорью зъ ласки моее за его службы на тыхъ же людехъ пятьдесятъ копѣ грошей записую, маеть братъ его старшій Иванъ ему тую пятьдесятъ копѣ грошей заплатити и листы отъ отца ихъ закушны имъ есми поворочалъ, на которомъ ставицу зъ волею малжонки, ижъ занялъ есми ставъ своимъ накладомъ, который есть подъ боярыномъ моимъ Андрейкомъ Оношковичомъ; тотъ

ставъ имъ отдаю и накладомъ моимъ ихъ дарую а особливе человекъ, которые не бошья пана Богуша отца ихъ на име Норю Азбутовичъ служба зуполная у мене въ заставѣ у десети копахъ грошей была, тою службою людей матку ихъ пани Авдотью Фодоровну Колонтаевну дарую. Тежъ што еси кушилъ у боярына господарского повету Троицкого Лаврына Шолтоноса и въ его дѣтей на вѣчность земли въ Наруконехъ, которая есть въ обрубѣ зъ селы зъ сѣножатни, тую землю зъ ласки своею даю и записую за службу служѣ моему Павлу Мивитичу Роскому: маеть онъ тую землю держать на вѣчные часы и съ тое земле до живота жонѣ моеи маеть служыти, на што тежъ еси ему листъ подъ моею печатью далъ, въ которомъ достаточно описано. А рѣчей рукомыхъ шатъ моихъ: шуба кунья одамашки сѣрое съ пугвицами серебряными позлотистыми сестрычѣ моеи пани Настазей, другой сестрычѣ моеи пани Ганѣ шуба бѣлилая отласу чорного съ пугвицами серебряными позлотистыми, шуба бѣлилая одамашки черленое съ пугвицами серебряными позлотистыми унуву моему Дмитру Семеновичу, шуба бѣлилая одамашки бурнатное съ

пугвицами серебряными позлотистыми унуку моему пану Тихну Михайловичу Совѣ, шуба горностаевая одамашки черное съ пугвицами серебряными позлотистыми жонѣ моеи Богданѣ Фодоровнѣ. И тую остаточную мою волю всю на семь тастаментѣ моимъ описалъ; гдѣжъ еси самъ тую волю мою устне его милости пану воеводѣ Новгородскому, маршалку дворному, подскарбему земскому, старостѣ Слонимскому, пану Ивану Горностаю объявилъ и просилъ еси егожъ милости пана воеводы Новгородского, а маршалка и писара короля его милости, державцы Мѣдницкого и Могилевского пана Остаея Воловича, братанича моего, о приложенѣ печатей и ихъ милость на мою прозбу и печати свои къ сему моему тастаменту приложили. А на твердость лѣпшую и свѣдомѣ сего моего тастаменту я самъ печать свою приложилъ и духовникъ мой священникъ Козмодемьянскій Стефанъ при той остаточной моеи воли и при справѣ сего моего тастамента былъ. Писанъ у Вильни, подъ лѣто Божого Нароженья тисеча пятьсотъ петдесать четвертого, мѣсяца Августа 24 день, индиктъ 12.

Писанъ скоротисью 17 вѣка на бумажномъ листѣ. Вѣтъ.

17.

1556 г. марта 25. Дарственная запись Ивана Горностаея церкви Пречистой Богородицы въ Вильнѣ.

Я Иванъ Горностаея, воевода Новгородскій, маршалокъ дворный, подскарбій земскій великаго князства Литовскаго, державца слонимскій и вревскій чиню явно и оповѣдамъ писаньемъ руки моею власное,

ижъ еси далъ по моеи доброй волѣ въ домъ Божей, то есть у храмъ Пречистое Богоматери въ церковь соборную Виленскую, къ Успению Пресвятое Богородицы, къ хвалѣ Божьей и къ учтивости службы Божьей, ру-

комью сребреную, въ которой важи сребра полъ 9 гривны и 12 золотниковъ, а къ тому лоханю сребреную: въ ней важить сребра 11 гривенъ и полъ гривны, которую маю отъ князя Ярослава Матеевича. А даю тую лоханю и рукомыю въ тотъ домъ Божій Пречистое храмъ нынѣшнему митрополиту нареченному Стефану Андреевичу его милости ку службѣ и хвалѣ Божей и потомъ будучимъ митрополитомъ вѣчно и на вѣки непопушно. Кто тое сребро, даное отъ мене грѣшного чоловѣка, отдалить отъ тое светое божественное цер-

кви съ храму Пречистое, Богъ его заразить, нарушитъ и на тѣлѣ его и будетъ проклятъ въ сій вѣкъ и въ будущій. Писанъ и данъ тотъ мой листъ у Пречистое храмъ у Вильни, лѣто Божего Нарожена 1556 мѣсеца, Марта 25 дня на Благовѣщенее Пречистое Богородици при державѣ наяснѣйшаго кроля и великаго князя Литовскаго Жиегимонта Августа. Иванъ Горностай самъ своею рукою писалъ.

Писанъ на листъ. Внизу замѣтенъ слѣдъ тиснутой печати.

18.

1531 г. Августа 22. Кереловскій пригазъ Виленскому бискупу Яну, данный по жалобѣ митрополита Юсифа, о несужденіи церковныхъ людей бискупскими врандникомъ.

Жиегимонтъ Божьею милостию король Полскій, великій князь Литовскій, Русскій, Прускій, Жомонтскій, Мазовецкій и иныхъ.

Князю Яну бискупу Виленскому, а въ небытности его самаго на тотъ часъ у Вильни, ино его милости вранднику Виленскому. Писалъ и прислалъ къ намъ архіепископъ Юсифъ митрополитъ Кіевскій и Галицкій жалуючи о томъ, штожь которми попы и люди его милости въ мѣстѣ Виленскомъ суть, ино дей тотъ врандникъ твоее милости Виленскихъ поповъ и людей его милости безправне имаеть, и въ нялство сажаетъ, и ихъ судить и радить, а въ право его милости духовное вступуеть. О томъ дей нѣкоторми попы, вчинивши котормы выступокъ, и вникаючи права его милости

духовного втебаютсе до тогожь врандника твоее милости; ино дей онъ въ томъ имъ заступуеть и тыхъ поповъ его милости выдавать нехочеть, а въ томъ се его милости кривда великая дѣеть. Ино вѣдъ же то есть речъ непотребная, ижъ бы мѣлъ врандникъ твоее милости поповъ закону греческого судити и радити и тежь людей его безправне имаючи и въ нялство сажати. А про то штобы твоя милость тому вранднику своему привазалъ, ажъ бы онъ поповъ и людей его милости церковныхъ безправне неималъ и въ нялство не сажалъ и ихъ не судилъ, ани радилъ и далъ имъ во всемъ покой. И тежь еслибы которми попы збытки починивши и втеклисе до того врандника твоее милости, и твоябы милость тавоныхъ не велѣлъ вранднику своему въ томъ

ихъ заступовати, а казалъ бы твоя милость, абы таковыхъ збыточныхъ поповъ его милости выдати до права его духовного, абы онъ тыхъ поповъ и людей въ послушенствѣ своемъ мѣлъ и ихъ судить и радилъ водлѣ обычая и права своего духовного закону ихъ греческого. Писанъ у

Браковѣ, подѣ лѣто Божого Нарожена 1531, мѣсеца Августо 22 дня индита 9. Михайло писарь.

*Копія, писана на бумажномъ листѣ.
Ветхъ.*

19.

1551 г. Апрѣля 15. Благословенная грамота митр. Макарія Виленскаго мѣщанамъ о поставленіи священника Григорія къ церкви перенесенія мощей св. Николая въ Вильнѣ.

Благословеніе Макарія, Божью милостию архієпископа митрополита Кіевскаго, Галицкаго и всея Руси о Светомъ Дусѣ возлюбленномъ благовѣрнымъ и Христолюбивымъ сыномъ нашего смиренія, паномъ бурмистромъ и рядьскимъ мѣста Виленскаго закону нашего греческаго. Молитва наша къ милостивому Богу за вашу милость и о здоровьи вашихъ милостей сыновъ нашихъ. Ради слышимъ каждого часу слышачи, съ того милостиваго Бога хвалимъ и тымъ ся духовне веселимъ. Тежъ дѣти милые, што ваша милость рачили писати до насъ за богомольцомъ нашимъ, священникомъ Спасскимъ Виленскимъ Григорьемъ, повѣдаючи о томъ, ижъ по смерти богомольца протопопы нашего Виленскаго священника Перенесенскаго небожчика Климентія (та церковь) ажъ и до сихъ часовъ безъ уставичнаго служителя своего стояла, а хвала Божья въ ней ся не совершала. Гдѣжъ ваша милость вбачивши на то бытъ годного, а ку справѣ священнической добре

наученного богомольца нашего священника Спаскаго Григорья, его ваша милость себѣ вставичнымъ богомольцомъ къ церкви Божей настоятелемъ захотѣли, церковь перенесенія мощей Светого чудотворца Христова Ниволы ему дали и жадаете ваша милость насъ о томъ, абыхмо его благословили въ той церкви настоятелемъ, будучи службу Божью служить. Мы тежъ, обачивши его на то годного, на жаданье вашей милости то вчинили и благословили есмо его у церкви перенесенія Светого Ниволы у Виленскомъ мѣстѣ службу Божью служить и всякіе дѣла священническіе справовати, за господара короля его милость за насъ и за всехъ вашу милость православныхъ хрестіанъ Бога милостиваго просити; ваша бы милость рачили о томъ вѣдати и его въ справахъ церковныхъ и священническихъ. . . . послушны быти и частовали его, яко то отца и богомольца по нашему пастырскому приказанью. А милость Божья и Пречистое Его Матери и нашего

смирения благословение и молитва есть зъ вами всегда. Писанъ въ Новогородку, лѣта Божего Нароженья 1551, мѣсеца Апрѣля 15 день, индикеть 9. Божєю милостью Ма-

карей, архіепископъ митрополитъ Кіевскій, Галицкій и всея Руси.

Внизу тисненная печать. Писанъ на листъ. Ветхъ.

20.

1554 г. Октября 20. Рѣшеніе Пинскаго старосты по дѣлу Пинскаго епископа Макарія съ Паршевицкими крестьянами о незаконномъ пользованіи ими церковными угодьями въ имѣніи Новомъ Дворцѣ.

Я Станиславъ Фальчовскій, староста Пинскій, Кобринскій, Клецкій и Городецкій, а я Францышко Добрынецкій, лѣсникъ Черскій, староста Романецкій и Маковский, ревизоръ справъ на тотъ часъ господарини королевой ее милости Боны замковъ князства ее милости Пиньского, смотрѣли есмо того дѣла. Жаловалъ намъ владыка Туровскій и Пинскій отецъ его милость Макарій на подданныхъ господарини королевой ее милости на всихъ людей селянъ Паршевицкихъ и Колодеевицкихъ, иже дей они уступъ у вгрунты мои Новодворскіи вгвалтомъ чинять и дубровы и лѣсы мои черезъ границу уходячы сѣкутъ и быдла свои на сѣножати мои заграничныи ганяють и мнѣ шкodu чинять и въ ставу моемъ Новодворскомъ рыбу ловятъ и вошцы и вошны у верху ставятъ и воношлы и лыы мочать. И просилъ насъ его милость, абыхмо тамъ до того Нового Дворца на огледанье того ограниченья и шкодъ въ ставѣ томъ чыненныхъ зѣхали, и мы тамъ выѣхали и тымъ людямъ селяномъ Паршевицкимъ и Колодеевицкимъ передъ собою стать казали. А гдѣжь было

очевисто владыко его милость положилъ передъ нами привилей княгини Феодоровой Ивановича Ярославовича княгини Олены Семеновны Олельковича отчички Пиньское; а коли тотъ привилей былъ читанъ, но въ томъ привилейи нише, иже княгиня Олена придала тотъ новый дворець Серопотчинской на соборную церковь Пречистое Рождества Бого-Матере Пиньское и зъ землями пашынными и бортными, зъ лѣсами и дубровами, зъ сѣножатыми и зъ ставомъ и млынномъ и со всѣми входы того дворца, а придала то на церковь Божую по душахъ отца и матки и брата своего и по своей души вѣчнѣ, а не порушнѣ. Гдѣ по вычтеньи того привилейа положилъ владыка его милость передъ нами листъ пана Ивашка Полозовича, который то Полозовичъ за посланьемъ и росказаньемъ княгини ее милости Олены Семеновны Олельковича, отчички Пиньское, подавалъ и заводилъ тотъ новый дворець зо всѣмъ на все на вѣчность ку владычеству Пиньскому, въ которомъ же листѣ его границы того Нового Дворца такъ описаны: першей починаеть ся отъ гостиньца велико(го), ѣдучы съ Пинь-

сва до села Паршевичъ и тамъ не дожд-
чаючи села Паршевичъ оба поль гостинь-
ца тое дороги великое засыпаны два копцы,
которые то копцы поставлены отъ вгрунту
Жабчыцого и граничатъ вгрунтъ Ново-
дворскій зъ Жабчыцеимъ, сыпаны просто
по стѣнѣ одинъ противъ другого, идучи отъ
дороги къ лугомъ Новодворскимъ ажъ до
поточку, который вышоль зъ луговъ вгрун-
ту Новодворского а течеть въ рѣчку Руд-
ку, а тотъ поточокъ граничить вгрунты
Новодворскіи отъ вгрунтовъ Жабчыцкихъ,
ажъ тече ажъ въ самую рѣчку Рудку. А тая
рѣчка Рудка у верхъ граничить одъ вгрун-
ту села Чохова Квгардіянского и отъ се-
ла Колодеевицого и отъ пана Курешина
вгрунту а потомъ отъ Паршевицкихъ вгрун-
товъ дѣлитъ рѣчечка, которая вышла съ
поль Паршевицкихъ, котораяжъ то рѣчка
въ Рудку впала противъ сѣножатеи пана
Курешинныхъ, и тою рѣчкою идучи уверхъ
къ воротамъ села Паршевичъ на дорогу
гостиньца великого и тою дорогою опять
до копцовъ Жабчыцкихъ. И такъ въ листѣ
пана Иваша Полозовича описаны грани
вгрунту того Нового Дворца владыки его
милости, которыхъ мы сами обѣждали и
огледали. Который же тотъ листъ пана
Иваша Полозовича чтеный выслушавши,
пытали есмо тыхъ людей Паршевицкихъ
и Колодеевицкихъ и иныхъ посторонныхъ,
чы такъ, ажъ менить быти его милость
отецъ владыка ограниченье вгрунтовъ сво-
ихъ Новодворскихъ? Они повѣдали: въ гра-
ницахъ дей тотъ вгрунтъ его милости Но-
водворскій такъ есть положонный, только
дей не вѣдаемъ, для чего намъ отецъ вла-
дыка его милость забороняеть своихъ ду-
бровъ и лѣсовъ, а мы дей передъ тымъ

тамъ уходы мѣли. И мы ихъ пытали, чы
маете на то якую твердость и истоту? Они
намъ на то ничего не показали и свѣт-
ковъ не ставили, только то повѣдали, же
мы дей его милости отцу владыкѣ и под-
данымъ его въ своихъ дубровахъ и лѣ-
сахъ дровъ сѣчи и быдла паствити не бо-
ронимо, а у ставу Новодворскомъ рыбу
ловимо и вотцы и вошы ставимо, вонопли
и ленъ мочимо для того, ижъ нашъ берегъ
его ставъ залилъ. А владыка его милость
повѣдилъ: нѣтъ вамъ до того дѣла, бо тотъ
ставъ былъ княжый, вы тамъ ни яко
умѣстнины не мѣли, а мнѣ то на церковъ
Божью зовсѣмъ надано. А такъ мы еще
тыхъ людей Паршевицкихъ и Колодеевиц-
кихъ пытали: чы сыплете вы того ставу
гребли половину изъ своего берегу? А Ко-
лодеевцы повѣдали: не сыплемъ. А такъ
мы тому порозумѣвши, ижъ тотъ дворецъ
и млынъ и ставъ яко есть ограничонный
отчыча Пиньского князя Васильева былъ,
а приданъ на церковъ Божью зо всѣмъ на
все, яко тотъ ставъ заливае, а воны на
тую волность истоты жадное ани свѣтковъ
передъ нами не оказали, zostавили есмо
отца владыку его милость пры всѣхъ тыхъ
вгрунтахъ Новодворскихъ оремыхъ и не
оремыхъ и пры лѣсахъ и дубровахъ и пры
ставу томъ, который есть пры томъ дворцы
подлугъ тыхъ граней вышей помененыхъ
и подлугъ привилья и даты княгини Олены
вѣчными часы. И вже тые подданные го-
спосподарыни королевое ее милости люде
села Паршевицого и Колодеевицого че-
резъ ограниченье ни въ дубровы, ни въ
лѣсы, ани въ сѣножати вгрунту того Но-
водворского, ани верхъ ставу ани въ ставу
рыбы ловити, ани вошовъ, ани вотцовъ

ставить и льну ани вонопель мочити и няяого вступу не мають мѣти вѣчными часы. И на то есмо владыцѣ его милости и по немъ будучымъ владыкамъ дали сесь нашъ судовой листъ зъ нашими печатями. А въ тотъ часъ пры насъ были земляне Пиньскіе: панъ Матей Войтеховичъ, дер-

жавца Рогачевскій, а панъ Иванъ Курейша а панъ Боуеаль Семеновичъ, ту дворянинъ господарыни. Писанъ въ Пиньску подъ лѣто Божого Нароженья 1554, мѣсеца Октебра 20 день, индиктъ 13.

Копія. Писанъ на листъ.

21.

1566 г. Марта 16. Обязательство, данное священникомъ Прокофіемъ Леонтиевичемъ при отдачѣ ему Никольской церкви въ Вильнѣ.

Я Прокопей Легоновичъ, изъ Клецка попь, визнаваю самъ на себе симъ моимъ листомъ. Билъ есми чоломъ ихъ милости паномъ бурмистромъ и рядцамъ мѣста Виленского, ижъ бы ихъ милость рачили мнѣ ласку свою вдѣлати и мене тымъ хлѣбомъ духовнымъ рачили изъ ласки своей панское даровати, и мнѣ ихъ милость въ мѣстѣ Виленскомъ церковь Светого Николаи деревеную рачили дати. Гдѣ жъ я, будучи вставичнымъ богомольцомъ отъ ихъ милости, въ той церкви Божей виненъ есми Бога милостивого просити за здоровье господара короля его милости, и за здоровье ихъ милости пановъ радъ и его милости господара митрополита, и за здоровье ихъ милости пановъ бурмистровъ и рядцовъ ихъ милости, и всихъ мѣщанъ Виленскихъ и всихъ православныхъ хрестіанъ Бога милостивого просити въ той церкви Божей. Гдѣ жъ я будучи тое церкви светое маю ся добре и цютливе справовати, якъ на станъ священнической приналежитъ, не піяницею, не лакомцою, не звадливымъ. А бу тому не маю ничего нового вымышляти ани уста-

вляти, а зъ кожнимъ чоловѣкомъ маю ся добре а сповойне заховати; а зъ чимъ мнѣ ихъ милость тую церковь Божью рачили дати, то все въ цѣлости маю ховати, ани земли церковное не маю у обчѣ руви никому заводити: маю въ цѣлости ховати, и еще што будетъ зъ ласки православныхъ хрестіанъ надано въ той церкви Божьей, и того не маю тайти. А тежъ, чого Боже вховай, если бы за живота моего трахвилося быти повѣтрее, чого Боже не дай, тогда я отъ той церкви Божьей отъяждати не маю. А просилъ есми пана Ивана Ивановича Визбленина а Андрея Савича Пакосту, мѣщанъ мѣста Виленского, о прирѣченъѣ паруки. Ихъ милость ласку свою вчинили и за мною примовити рачили. И на то я ерей Прокопей далъ ихъ милости паномъ бурмистромъ сесь мой листъ за моею печатью, а для мощности того листу и панъ Иванъ паручнигъ и свою печать приложилъ. Писанъ у рову Божого Нароженья 1566, Марта 16 дни.

Писанъ на листъ. Внизу оттиснуты на бумагъ двѣ малыя печати.

1556—1568 г. (*) Юля 31. Отвѣтъ митрополита Сильвестра Виленскаго бурми-
странъ и радцамъ, по жалобѣ ихъ на отдачу въ залогъ Виленскими священниками:
Михайловскимъ, Воскресенскимъ и Никольскимъ—церковныхъ домовъ.

Благословеніе Селивестра, Божью ми-
лостію архіепископа митрополита Кіевско-
го, Галицкаго и всея Руси о Святомъ Духѣ
возлюбленнымъ сыномъ нашего смиренія па-
номъ бурмистромъ и радцамъ мѣста Ви-
ленскаго завону нашего Греческаго. Мо-
литва наша къ милостивому Богу за всехъ
вашихъ милостей здоровье есть всегда. Што
ваши милости писали до насъ, оповѣдаючи
своволюенство и недоброе заховыванье къ
вашимъ милостямъ поповъ Виленскихъ:
напервый Михайловскаго, другого Воскре-
сенскаго, третего Никольскаго, ижъ они
домы церковныя позаставляли въ сумѣ пѣ-
незей, чого бы безъ вѣдомости вашихъ ми-
лостей чинити не мѣли. А кдыжъ они тое
вчинили, мы въ томъ передъ вашими ми-
лостями невинни; бо ваши милости рачите
поповъ обирати а не мы: одно мы, чи-
нячи досыть жаданью вашихъ милостей,
ихъ къ той церкви Божьей благословляемъ,
которую ваши милости церковь дати рачи-
те. А такъ бороните ваши милости домовъ
церковныхъ отъ таковыхъ поповъ свол-
ныхъ, и не рачили ваши милости до насъ
о томъ отписати, на которую потребу они

домы позаставляли. А мы вжо и первѣи
до нихъ листъ нашъ писали, абы они тые
домы ослобонили; они и до сего часу того
вчинити не хотѣли... ихъ инымъ нѣчимъ
карати, одно не благословеніемъ: Михай-
ловскаго есмо не благословили; а тыхъ
поповъ Воскресенскаго и Никольскаго
рачте ваши милости впомянати, абы домовъ
церковныя ослободили. Еслижъ они тому
досыть вчинити не всхочутъ, ваши мило-
сти рачте намъ еще вѣданье дать и до
насъ отписать. А милость Божья и Пре-
чистое Его Матери и нашего смиренія
благословеніе и молитва есть зъ вашими
милостями всегда. Писанъ въ Быговичахъ.
Юль 31.

*Внизу подпись, сдѣланная довольно
четкою вязью: Волею Божью Селивестръ
архіепископъ митрополитъ Кіевскій, Га-
лицкій и всея Руси. Писанъ на бумажномъ
полулистѣ. На оборотѣ адресъ: о Све-
томъ Дусѣ возлюбленнымъ сыномъ нашего
смиренія паномъ бурмистромъ и радцамъ
мѣста Виленскаго завону нашего Грече-
скаго.*

(*) Документъ безъ означенія года. Время правленія М. Сильвестра можно опредѣлить означенными годами на основаніи показанія М. Евгенія въ Описаніи Кіево-Софійскаго собора.

23.

1568 г. Сентября 19. Подтвержденіе отъ князя Григорія Ходкевича на медовую дань съ ижѣія Турца въ пользу церкви Пречистой Богородицы въ Вильнѣ.

Отъ Григоря Александровича Ходкевича, пана Виленского, гетмана великого князства Литовского, старосты Городенского, державцы Могилевского, намѣстнику нашему Добошенскому Станиславу Ябрыковскому и тежъ старцу и всимъ подданнымъ нашимъ въ Турцу. Тыми часы писалъ и присылалъ се здѣсе (до) насъ велебный въ Бозѣ достойный его милость нареченный архіепископъ митрополитъ Кіевскій и Галицкій и всея Руси киръ Іона, повѣдаючи, ижъ которую дей дань медомъ и грошми вы подданные наши, въ Турцу мѣшкаючіе, повинни давать и платити на церковь соборную Светое Пречистое Виленскую, тоей дей дани за рокъ минувый шестдесятъ семь посланцу его милости не выдали есте и не заплатили для того, ижъ дей въ томъ року медъ не зродился былъ. Але дей просили есте, абы то одложено было до року теперешнего, хотячи и подвезуючи за обадва роки тую дань одати и заплатити. И хотячи его милость отецъ митрополитъ по тую дань тамъ до васъ одправить и послать служебника своего, жедать насъ его милость за то, абыхмо листъ

нашъ до васъ о томъ писали и тую дань его милости выдать и заплатити велѣли. Ино будетъ ли то здавна повинность ваша и первѣй сего тую дань на церковь Светое Пречистое Виленское естли будете давали и платили, привазуемъ вамъ подданнымъ нашимъ, абы есте и теперъ подлугъ стародовного обычаю тую дань, яко за рокъ прошлый минувый чого будете не додали, таеъ и за теперешній рокъ посланцу его милости отца митрополитову, которого его милость тамъ пришлетъ, зуполне отдали и заплатили безъ кожного переводу. О чомъ и тобѣ, намѣстнику нашъ Добошенскій, приказуемъ, абы еси тую дань тымъ подданнымъ нашимъ одати и заплатити подлугъ стародавнего обычаю казалъ, якобы его милость отецъ митрополитъ повторе о томъ къ намъ не присылалъ, вонечне. Писанъ у Заблудовю лѣта Божого Нарожена 1568, мѣсеца Сентебра 19 дня.

Писанъ на бумажномъ листѣ, печать оттиснута на воскъ, подпись собственоручная: Григорій Ходкевичъ панъ Виленскій; а ниже другая подпись: Стефанъ Якимовичъ.

24.

1569 г. Августа 1. Подтвердительная королевская грамота Виленскому войту Августину Ротунду и ижчанамъ о невѣжнательствѣ ихъ въ дѣла митрополитскихъ подданныхъ.

Живгимонтъ Августъ, Божью милостью король Польскій, великій князь Литовскій,

Рускій, Прусскій, Жомонтскій, Мазовецкій и иныхъ.

Секретару нашему, державцы Стоклишскому, войту мѣста Виленского, доктору Авегушту Ротунду и бурмистромъ, радцамъ и лавникомъ и всему владу мѣстскому мѣста нашего столечного Виленского. Писалъ и присылалъ до насъ архіепископъ митрополитъ Кіевскій, Галицкій и всея Руси, киръ Іона о томъ, ижъ дей которые люди въ томъ мѣстѣ нашемъ Виленскомъ на властномъ вгрунтѣ церковномъ митрополемъ зъ давныхъ часовъ осажоны и подъ властною справою и присудомъ первыхъ архіепископовъ митрополитовъ, предковъ его, и намѣстниковъ ихъ тамошнихъ завжды были, ино дей вы, нѣтъ вѣдома, въ который обычай въ тые люди его мѣщане митрополіе уступете се и ихъ на ратуши судите, радите и подачки зъ нихъ на себе берете и многіе кривды и обтежливости имъ чините; а того дей за предковъ его первыхъ митрополитовъ не бывало. А хотя дей коли таковымъ неслухнымъ упоромъ владъ мѣстскій въ то се упирати почалъ, тогда дей первіе архіепископы за слухнымъ ихъ на то правомъ того имъ завжды пристойне боронили и не допустили. Одножъ дей за митрополита Селивестра, нѣтъ вѣдома, въ который обычай, естли для зешлости лѣтъ его, або для явое иное причины, тавже свовольне въ то се есте знову упирати почали; а яко при животѣ, такъ и по животѣ его, вси листы, привилія и твердости на все наданье и вфундованье митрополее, не маючи на то нивоторого слухного права, въ себе держали и, яко сами хотячи, такъ тымъ шафовали, а ему, нѣтъ вѣдома въ который обычай, отдати ихъ не хотѣли черезъ немалый часть. Алижъ за жалобами его о то, намъ

часто отъ него доношными, за росказанемъ и листомъ нашимъ дворанинъ нашъ Богушъ Овсяный, тыхъ часовъ не давие тые листы, привилія, отъ васъ изъ сховани вашего вземши, ему ихъ подалъ; и хотяжъ дей тамъ нѣкоторыхъ листовъ, а звлаща противъ вамъ потребныхъ, не доставаетъ; вѣдъ же которые тотъ дворанинъ тамъ у васъ въ схованьи вашомъ нашолъ и ему подалъ, тые онъ взяти и водлѣ належности а пристойности своее въ томъ се заховати мусѣлъ. И въ томъ отецъ митрополитъ, великій ущиповъ церкви Божей и немалую шкodu митрополству отъ васъ собѣ быти менуючи, просилъ насъ, абыхмо церкви Божей ущипу а тому архіепископству его шкodu въ томъ чинити не казали, а оныхъ людей его митрополихъ мѣщанъ Виленскихъ въ послушенство и въ присудъ вашъ приворочати не велѣли. А про то, вгдыжъ за первыхъ архіепископовъ митрополитовъ, предковъ его, оные люди мѣщане Виленскіе на вгрунтѣхъ митрополихъ мѣшкаючіе, подъ справою и послушенствомъ ихъ и намѣстниковъ ихъ бывали а . . . владу нашему мѣстскому владности и присуду они боронили, на што теперь отецъ митрополитъ листы отца нашего славное памяти Живгимонта короля и великого князя, и тежъ листъ воеводы Виленского, канцлера великого князства Литовского, пана Олбрахта Мартиновича Кваштолда до насъ присылалъ и передъ нами ихъ показовано, приказуемъ вамъ, ижъ бы есте и теперь въ оные люди въ мѣстѣ Виленскомъ, на вгрунтѣ его митрополемъ осажонные, ничимъ се не вступовали, въ послушенство и въ присудъ свой мѣстскій ихъ не приворочали, платовъ и

подачокъ жадныхъ зъ нихъ себѣ и на ратушѣ не брали и не привласчали и дали ему и тымъ мѣщаномъ его въ томъ покой. Нехай онъ, або намѣстникъ его тамошній митрополіи, по первому, яко то и за иныхъ митрополитовъ, продювъ его, бывало, тыхъ мѣщанъ своихъ во владности и въ присудѣ

своємъ тамъ маеть. Писанъ въ Люблинѣ, лѣта Божого Нароженя 1569, мѣсеца Августа 1 дня. Лавринъ Война подскарбій и писарь.

Внизу тисненная печать. Писанъ на бумажномъ листѣ. Ветхъ.

25.

1546 г. Августа 2. Духовное завѣщаніе священника Виленской Покровской церкви Іоанна Матвеевича, жертвующаго Покровской церкви домъ въ Вильнѣ.

Во имя Отца и Сына и Святого Духа Аминь.

Я рабъ Божій ерей Іоаннъ Матвеевичъ, бывшій храма Пречистое Богородица честнаго Ея Покрова, изъ есть у Виленскомъ мѣстѣ, а теперъ волею Божею нареченый архимандритъ пречестныя Лавры Пречистыя Богородица Печерскыя. Явно чиню симъ моимъ листомъ кождому доброму, якъ нынѣшнимъ, такъ и потомъ будущимъ, кому будетъ потреба того вѣдати, або чтучи его слышати. Штожеъ коли оставаломъ служителемъ у храма Пречистое Богородица честнаго Ея Покрова, тогда наполь есми домъ церковный, въ которомъ священники попи Покровскіи живали, тотъ былъ проданъ на вѣчность пану Андрею Мацкевичу. А такъ о тотъ домъ много есми працы мѣлъ, поки есми зъ рукъ его выкупилъ своими власными грошми: даломъ шестнадцать копъ грошей Литовское личбы, по десети пѣнезей у грошъ. Потомъ тежъ видечи я, изъ въ томъ дому будоване деревяное, и то вжо ветхое, не въ чемъ жити, тогда зволилкомъ тотъ домъ муровати лѣпнѣй, нижъ деревомъ будовати, и збудова-

ломъ мурованый домъ зъ фундаменту, погребъ и комору склепленны, а на верху свѣтлицу и сѣни и комору, также своими власными принесеными грошми, штомъ ласкаю Божескою былъ выслужилъ у першихъ господарей своихъ первѣй, нижъ къ той церкви пришолъ былъ. Къ тому тежъ и иное будованье деревяное направилкомъ также своими власными грошми; на которыя жъ вси будована, якъ мурованое, такъ и деревяное выложиломъ немалую суму грошей. То такъ я, сими часы спускаючи тую Божью церковь Пречистыя Богородица Покрова, спустилъ есми и тотъ весь домъ къ тойже Божественной церкви, никому ничимъ непенный, и никимъ непорушно, на вѣчныя часы, для присноблаженныя памяти по родителехъ своихъ и по собѣ многогрѣшнемъ, и дѣтехъ моихъ, и сродникохъ нашихъ, ихъ же имена мяновите описалъ есми въ семъ моемъ листѣ: священноинова Васіяна, священноинока Еустафія, ерея Іоана, ерея Матвеея, скимницы Февроніи, Якова, архіепископа Іосифа, скимника Агапита, священного архимандрита . . ., Улянію, Захарію, свещонноинока Германа,

Иоана, Макарія, Маріи младеници, Маріи дѣвицы, Анисима младенца, Василія, Параскавей, Матрены дѣвицы, Ермиля, Ирины, Стефана, Петра. Которыхъ же родителей моихъ пописавши есми имена ихъ на списки, одинъ списокъ прибилъ есми на престолѣ, а другій надъ жрътовникомъ въ тотъ обычай, ижъ по мнѣ будущіи священницы, служители тое Божественныя церкви Пречистыя Богородица Покрова, служачи въ Божественной службѣ, когда бываетъ Литоргія, мають тые списки прочитати, по первѣй на Проскумиди, потомъ по Изрядной; а коли за упокой, тогда по Еуангеліи въ октеньи: а то такъ маеть поминано быти на вѣчныя часы. И тежъ тые священницы мають въ томъ выше реченомъ дому сами пребывати и также добре его оправовати, абы не опаль; и одходячи сего свѣта, або одступуючи одъ тое церкви, не мають того дому потомуу своему продавати, або чога на немъ записывати, але мають одинъ другому потомуу своему даромъ поступовати также въ цѣлости, неопалого. И тежъ штомъ которые книги свои даломъ въ тую Божию церковь: Апостолъ зупольный неоправосъ а осмъ Миней, которые книги огорожены и подписаны суть именемъ моимъ; ино по мнѣ будущіе настоятели тое Божественное церкви тыхъ книгъ жадное одъ тое церкви отдалити не мають и не позычати нибому, але мають въ цѣлости при той церкви ховати. И тежъ въ тотъ вышереченый домъ и въ тые книги дѣти мои, то есть: Иванъ сынъ мой, который отъ мене безъ вѣсти пошелъ, и другой сынъ Макарь, который теперъ при мнѣ есть, и зять Василей, и дочки мои тежъ и

все ближніи наши не мають въ то ни у во што се вступати. Естлижъ бы священницы, служители настоящіе тое Божественное церкве, того описаня моего въ семъ моемъ листѣ не мѣли полнити, а мѣли бы чимъ оскудити, а тыхъ родителей моихъ не поминати, або дѣти мои, альбо кто зъ близкихъ моихъ напотомъ мѣли бы чимъ сесь мой листъ нарушити; тогда таковый розсудится со мною предъ Вседръжителемъ и Всемогущимъ Богомъ, и да будетъ на нихъ клятва вѣчная Святыхъ Апостоловъ и Святыхъ Отцевъ седми Соборовъ Вселенскихъ. А для лѣпшого твердости сего моего листу билъ есми челомъ велележному пану Ивану Горностаю, маршалку дворному и подскарбему земскому В. К. Литовского, писарю нависшому господаря короля его милости, старостѣ Слонимскому и Мстибоговскому, и далѣй, штобы его милость печать свою приложилъ; и его милость на мою просьбу и челомбитье вчинилъ, печать свою приложилъ къ сему моему листу. А при его милости печати я ерей Иванъ Матвеевичъ и свою печать есми приложилъ къ сему моему листу. Который жъ листъ далъ есми по собѣ наставшему служителю тое Божественное церкве Пречистыя Богородица Покрова ерею . . . а онъ тежъ по собѣ и иными по немъ: мають сесь мой листъ, одинъ по единому потомкомъ своимъ даючи, ховати его на вѣчныя часы. Писанъ у Вильни подъ лѣто Божого Нарожена 1546, мѣсяца Августа 2 день, индикъ 4.

Писанъ на пергаментъ большого формата. Внизу привѣсистая печать.

1569 г. Февраля 10. Свидѣтельство отъ королевской канцеляріи въ томъ, что Митрополиту Іонѣ невозвращены Виленскими мѣщанами нѣкоторыя грамоты и привилегіи, принадлежащія Кіевской митрополіи, и что это не должно служить къ уменьшенію правъ этой митрополіи.

Лѣта Божого Нароженя 1569, мѣсеца Февраля 10 дня. Прислалъ до государя короля его милости и великого князя Жигимонта Августа Архіепископъ Митрополитъ Кіевскій и Галицкій и всея Руси киръ Іона о томъ, штожь дей войтъ, бурмистры, радцы и ввесь врадъ мѣсткій, мѣста нашего столечного Виленского, яко первѣй еще за живота первшого митрополита Селивестра, продка его, вси привили и листы на все надане и уфундоване того архіепископства его, не маючи къ тому некоторого слушного права, одно по воли своей, до себе и въ сховане свое взяли; а по животѣ его, когда тое архіепископство отъ его королевское милости ему дано, за многимъ напоминачемъ его тыхъ привиліевъ и листовъ они ему вернути не хотѣли, и черезъ немалый часъ при собѣ ихъ держали, яко сами хотячи по воли своей тымъ шафовали. Алижь его королевская милость за жалобами его, часто государю его милости доношными, рачиль листъ свой до нихъ писати и дворанина его господарского пана Богуша Овсяного зослати рачиль. Который дей дворанинъ господарскій, водлѣ розказаня его королевское милости, на ономъ листѣ описаного, тыхъ часовъ недавно вжо въ году теперешнемъ шестдесятъ девятомъ листы привилія, на тое митропольство належачіе, што ихъ у мѣщанъ Виленскихъ и въ схованьи ихъ знашедшы, ему подаль. Ино дей въ онъ

часъ съ тыхъ же листовъ отъ того дворанина господарского ему поданыхъ, значно се оказало, ижь многихъ нѣкоторыхъ привиліевъ и листовъ, тому митропольству належачихъ, а звлаща противъ тымъ мѣщаномъ Виленскимъ, не достасть, и тамъ ихъ не найдено и ему не подано, але нѣтъ вѣдома, гдѣ то они подѣли; и ачкольвекъ онъ тые листы, черезъ того дворанина нашего ему поданые, на онъ часъ до себе взяти мусѣль; вѣдъ же постерегаючи того, жебы ся за неподанемъ ему отъ ихъ тыхъ привиліевъ и листовъ, на оное архіепископство потребныхъ, которая шкода и унижене и вменшене въ наданьи на тое архіепископство не было, королю его милости то оповѣдѣль. А такъ, ижь тое архіепископство есть надане и вфудоване славное памети предковъ его королевское милости и въ оборонѣ и въ подаваньи его милости господарскомъ, для того его королевская милость обваровываючи, абы за тыми листы привилія не найдеными церкви Божой шкоды и уближеня и уменьшеня которого тому митропольству не было, тое таковое оповѣдане его розказати рачиль до книгъ своихъ господарскихъ записати. На што отцу митрополиту и выписъ съ книгъ его королевское милости данъ есть. Писанъ въ Люблинѣ. Лавринъ Война, подскарбій дворный писарь.

*Внизу оттиснута на бумагъ печать.
Ветхъ.*

1567 г. Октябрь. Увязчій листъ Гамши, Виленского судьи и намѣстника, Ѳедору Велкевичу на патронатство надъ Виленскій Троицкій монастырь.

Я Станиславъ Гамшій, судья вгродскій и намѣстникъ Виленскій, сознавамъ то тымъ моимъ листомъ, ижъ што которое росказанье первѣй сего его вельможное милости пана Миколая Радивиля, воеводы Виленского, канцлера великого князства Литовского, старосты Мозырского, державцы Борисовского и Лидского, пана моего милостивого, мѣль есми за писаньемъ листу его милости, въ которомъ листѣ его милость рачиль мнѣ дати науку, ижъ быхъ я монастырь церкви Светое Троицы, тутъ у мѣстѣ Виленскомъ, и фольварки, къ нему належачіе, зъ моцы попа Воложинского Василя Мартиновича вынявши, и подалъ у моць и справу двомъ мѣщаномъ мѣста Виленского. Якожь я чинячи росказаню его милости, пана моего милостивого, досыть, злеццломъ былъ тотъ монастырь и фольварки, къ нему належачіе, Дмитру Андреевичу бурмистру а Василю Нефедевичу, радцы, до розознана его милости, пана моего милостивого, кому ся таковый монастырь достати и хто бы першую дату и ласку его королевское милости мѣль або оказалъ, есть ли панъ Ѳедоръ Яцкевичъ Велкевича, або попъ Воложинскій Василей. А потомъ kdy его милость, панъ мой милостивый, достаточне вырозумѣвши и зъ даты листовъ господарскихъ дознати рачиль, kdyжь тотъ попъ Воложинскій его милости справу омыльную далъ,

за которою справою его милость панъ мой причиною своею у его королевское милости былъ упросиль тотъ монастырь, не вѣдаючи о томъ, ижъ то первѣй того его королевская милость рачиль тотъ монастырь зо всимъ дати пану Ѳедору Велкевичу, и дознавши его милость того, ижъ першая дата на то есть Ѳедора Яцкевича Велкевича, которая ему есть отъ его королевское милости дана, а потомъ попъ Воложинскій за омыльною справою своею черезъ причину его милости тежь одержалъ былъ, и видячи его милость быти Ѳедора Яцкевича Велкевича першую дату, рачиль мнѣ его милость росказати, абыхъ я тотъ монастырь и зъ фольварками и зо всимъ тымъ, съ чимъ онъ первѣй того у моцы свое мѣль и держалъ, взявши зъ моцы тыхъ двухъ мѣщанъ Виленскихъ, которымъ я былъ то за росказанемъ его милости пана моего у справу злеццль, абыхъ, отъ нихъ взявши, пану Ѳедору Яцкевичу Велкевичу въ моць и справу, водлѣ даты и листу его королевское милости, поступилъ и подалъ. Гдѣ я, чинячи воли и росказаню его милости пана моего милостивого досыть, тотъ монастырь зо всимъ съ тымъ, зъ фольварками, пану Ѳедору Яцкевичу Велкевичу, взявши зъ моцы мѣщанъ помененыхъ, ему въ моць и справу водлѣ листу его королевское милости, ему на то даного, подалъ и въ то его увезалъ, чога онъ маеть дер-

жати и вживати, заховываючися въ томъ
водѣ ласки и листу его королевское ми-
лости, на то ему даного. И на то есми
пану Федору Яцкевичу Велкевичу даль
тотъ мой листъ увязній за мою печатью.

Писанъ у Вильни, лѣта Божого Нарожени
1567, мѣсяца Октебра.

Внизу оттиснута на бумагу печать.

28.

1569 г. Августа 1. Королевская грамота Ивану и Зиновію Зарѣцкии о назна-
ченіи комиссіи для разбора дѣла о присвоеніи и растратѣ Виленскими мѣщанами
имущества, принадлежащаго Виленскимъ церквамъ.

Жигимонтъ Августъ Божєю милостью
король Польскій, великій князь Литовскій,
Рускій, Прускій, Жомойтскій, Мазовецкій,
Лифлянтскій и иныхъ.

Скарбному нашему ключнику и под-
ключому Виленскому Ивану Семеновичу
Зарѣцкому а радцы мѣста Виленского Зе-
нову Зарѣцкому. Што писалъ и присы-
лалъ до насъ Архіепископъ Митрополитъ
Кіевскій, Галицкій и всея Руси киръ Іона,
ижъ маеть онъ того справу, же вы и иные
нѣкоторые зъ бурмистровъ, радець, лавни-
ковъ и мѣщанъ мѣста Виленского закону
и послушенства Церкви Греческое и наро-
ду Руского, нѣтъ вѣдома, которымъ спосо-
бомъ и обычаемъ побравши въ справу свою
скарбы церквей въ мѣстѣ Виленскомъ, а
меновите: соборное головное церкви Светое
Пречистое и Светого Спаса и иныхъ цер-
квей, которые тамъ въ мѣстѣ Виленскомъ
суть, то есть золото, серебро, клейноты,
камене дорогое, перлы и иные речи, до цер-
кви ку окрасѣ церковной и ку уберомъ
светительскимъ церковнымъ належачіе, а
особливе пѣнези готовые, на церкви на-
данные и уфундованные, и иные многіе ру-

хомые маетности, а въ тому имѣнья при
мѣстѣ и дома въ мѣстѣ Виленскомъ на
тѣе церкви и шпитали, которые при тыхъ
церевахъ, и которые отъ часу причиняны
быти мѣли, наданы и вфундованы, а осо-
бливе пѣнези, которые на будоване цер-
квей и шпиталей отъ всякихъ становъ зда-
ваны и складаны были, и еще пѣнези, ко-
торые на милосердные учинки отъ всехъ
становъ здаваны и въ столпы при цер-
квахъ, шпиталехъ и на певныхъ мѣстцахъ
тамъ въ мѣстѣ Виленскомъ складаны бы-
вають, до рукъ вашихъ отъ немалого часу
брали, што все въ цѣлости ховати, а инымъ
церкви и шпитали будовати и въ нихъ
убозству выховане съ того давати повинни
будучи, тому всему досыть не чинили и
тымъ всимъ, яко хотѣли, непорадне ша-
фовали и на позитки свои власные то
оборочали. А иное съ тыхъ скарбовъ и ма-
етностей церковныхъ, нѣтъ вѣдома, гдѣ
подѣвали, и тымъ великую шкodu церкви
Божей учинили. А иные нѣкоторые тако-
вые особы и справцы сами вже съ того
свѣта зошли, того въ цѣлости зъ рукъ сво-
ихъ не здавши, и личбы съ того не учи-

нивши и немало заподивши, а потомкове ихъ, которые маестности ихъ по нихъ по-брали, въ томъ се усправедливити и тако-го ушеожена до церкви нагорожати не хочуть. Ино кгда отецъ митрополитъ, та-ковую о томъ справу маючи, намъ то до-несъ, мы зъ звирхности наше господарское постерегаючи, абы то все правомъ нашимъ господарскимъ выискано было такъ, изъ бы въ томъ неоторая швода церкви Бо-жей не дѣяла, росказали и поручили были его милости, яко пастыру и сторожу стар-шому тое церкви, зъ уряду и повинности его того досмотрѣти и доизрѣти и зъ вы-вѣданья певного и достаточного выисканье тому всему учинити. Нижли изъ онъ самъ одинъ зъ нѣкоторыхъ певныхъ причинъ, намъ ознаймныхъ, того на себе брати не хотѣлъ. Для того мы, яко первѣй сего, такъ и теперъ зъ звирхности наше госпо-дарское, беручи то за властную речъ нашу господарскую, поручили и злецыли есмо сполне зъ отцемъ митрополитомъ воеводѣ Берестейскому, державцы Волковыйскому, пану Юрью Васильевичу Типшевича'а каш-паляну Смоленскому пану Григорью Еси-фовичу Тризнѣ, на который певный часъ зволившися и тамъ до Вильни зѣхавши, того досмотрѣти и достаточное а певное вывѣданье о томъ учинити, и што до цер-кви Божое належить, и што се ей отъ кого жъ кольвекъ ушеодило, то все тымъ же правомъ нашимъ господарскимъ выи-скати, и тые вси скарбы и пожитки цер-ковные и шпитальные въ порадное шафо-ване и справу привести водѣ зданя и ба-ченя отца митрополита и тыхъ комисаровъ, къ нему отъ насъ на то приданныхъ, яко ся

имъ налѣпѣй видѣти будетъ, и яко бы вше напотомъ безъ шводы церкви Божое, але съ пожиткомъ церковнымъ то все справо-вано и шафовано было. А прото приказу-емъ вамъ, ажъ бы есте за симъ листомъ мандатомъ нашимъ на часъ и рокъ, отъ тыхъ комисаровъ нашихъ зложонѣй, пе-редъ отцемъ митрополитомъ и передъ ты-ми комисарми нашими вы вси и тые, ко-торымъ бы зособна и меновите отъ нихъ ознаймено, стали, и того всего, о што въ тыхъ речахъ поменныхъ вамъ або вто-рому . . . вина отъ того инстыгатора на-шого . . . на тую справу приданого дана и ширей очевисте на року преложона бу-детъ, не иначе, яко во власной речи нашей господарской усправедливили ся, розсудку знайдена и постановена ихъ послушни бу-дучи во всемъ. А если бы который съ тыхъ комисаровъ нашихъ або обудвухъ зъ явихъ болвекъ причинъ на той справѣ зъ отцемъ митрополитомъ быти не могли, ино который одинъ зъ нихъ або хтожъ бы кол-векъ на мѣстце такового або обудвухъ при отцу митрополитѣ для тое справы былъ, тогда и они за симъ же листомъ нашимъ таковую моць будутъ мѣть то при отцу митрополитѣ справовати и кончити, яко и они, меновите въ семъ листѣ нашемъ опи-санные и на тую справу отъ насъ прида-ные. Писанъ у Люблинѣ, лѣта Божого На-роженя 1569, мѣсеца Августа 1 дня. Ла-вринъ Война, подскарбѣй дворный и писарь.

Внизу тисненая печать. Писанъ на ли-стѣ. Въ Библиотекѣ Л. С. есть двѣ копии этого акта: одна писанная польскими бу-квами, другая въ латинскомъ переводѣ.

1550 г. Августа 29. Пожалованіе королевою Воной Пинскимъ церквамъ девяти каменей воска вѣсто прежнихъ шести канонѡвъ.

Смотрѣлисмо того дѣла, што первѣй сего много кротъ жаловали намъ мытники наши Пинскіе: Израило а Нохимъ Пейсаховичи а Юшко Моисеевичъ на владыку нашего Туровского и Пинского Васіана, яко бы онъ у дворѣ своемъ владыческомъ Пинскомъ уставичную корчму держати, а тою корчмою своею корчмомъ и мѣсту нашему Пинскому переказу великую чинити мѣль. Якожь есмо о томъ частые листы наши напоминальные до владыки нашего Пинского и до предковъ его давали, абы той корчмы уставичной на дворѣ своемъ владыческомъ бу переказѣ корчмъ нашихъ не держалъ; нижи онъ владыка Васіанъ за таковыми листы нашими того перестати не хотѣлъ, менуючи, якобы не корчмы уставичное, але каноны урочистые стародавние, которыхъ меновалъ, якобы предкове его уживали, держати мѣль. Гдѣ есмо жалобою тыхъ мытниковъ нашихъ листъ нашъ до владыки Васіана дати казали, абы онъ на ровъ певный листы, привилеи и твердости, еслибы которыи се на тую корчму уставичную у себе мѣль, черезъ которого служебника своего передъ нами положилъ и оказалъ и мытники и тамъ се расправилъ. Якожь владыка на ровъ ознайменный на Успеніе Пречистое Богородица, теперь прешлое свято, черезъ служебника своего Ивана Семеновича передъ нами ся становилъ; нижи на тую корчму уставичную у дворѣ своемъ Пинскомъ, ани тежь на каноны ли-

стовъ привилеевъ и твердостей жадныхъ передъ нами не оказалъ, ани положилъ, только повѣдилъ: той стародавний а зъ вѣчности обычай бытъ, иже предкове его владыки Пинскіе и онъ самъ въ каждый годъ мѣвали шесть канонѡвъ урочистыхъ вольныхъ для воску до свѣчь въ церквамъ Божиимъ, то есть: первый канонъ на Рожество Христово, другій канонъ въ собору на первую недѣлю великого поста, третій канонъ на Великъ день, четвертый на Светого Духа, пятый въ Успенію Пречистой, шестый въ Рожеству Пречистой; гдѣ на каждый канонъ по колодѣ меду прѣсного яко предкомъ его, таеъ ему самому вольно было сытити и, яко есть обычай, воскъ на свѣчи церквамъ обернути, а медъ вышниковати. Въ чемъ владыка на всихъ землянъ и мѣщанъ Пинскихъ посылаеся, повѣдаючи, иже бытъ то звычай стародавний, мѣль имъ всимъ быти свѣдомъ. Гдѣ тежь мытникъ нашъ Пинскій Нохимъ Пейсаховичъ самъ отъ себе и отъ товаришовъ своихъ бу той речи на землянъ и мѣщанъ Пинскихъ также слался. Нижи мы то бачимо, иже оный владыка на тыи каноны листовъ привилеевъ некоторыхъ не маеть, ани ихъ передъ нами оказалъ, только се на звычай стародавний и на свидѣство землянъ и мѣщанъ Пинскихъ въ томъ отри-малъ. А иже бы тая речь конца еще приняти не могла, алиже бы напередъ свидѣство иныхъ и мѣщанъ Пинскихъ, на

которых се обѣдѣ стороны слали, выслушано было, и еще не вѣдати, якимъ бы оное свидѣтельство вышло, а къ томужь ба-чачи, ижь тыи каноны для свѣчь до церквей Божихъ бывають чиненые, а таеъ мы не хотечи того мѣти, абы таковыи каноны и шинки мѣли на дворѣ больше владычскомъ быти, и хотячи тымъ разностямъ и незгодамъ межи владыкою и потомкомъ его зъ одной стороны, и тежь межи мытниковъ нашихъ тамечныхъ Пинскихъ зъ другое стороны, на потомные часы вонецъ слушный а певный удѣлати, маючи того певную справу, ижь зъ розсычєня колоды меду прѣсного камень альбо мало болѣй воску приходитъ и бываетъ, таково есмы той речи межи нихъ постановленые, не таеъ далеце зъ повинности, яко зъ ласки нашой, для церквей Божихъ удѣлали, ижь тые мытники нашє Пинские и инше, хто напо томъ одъ насъ мыто будеть держати, мають владыцѣ Пинскому и потомкомъ его на тые даты, вышѣ описаные, на которые свята владыка предъ тымъ вольные каноны мѣти ся зстародавна повѣдалъ, на свѣчи до цер-

квей Божихъ по полтора каменя воску давали, таеъ ижь владыка на каждый рокъ по девети каменей воску на свѣчи до церквей Божихъ отъ мытниковъ нашихъ тамошнихъ Пинскихъ будеть мѣти на вѣчные часы. Того старостове нашє Пинские мають дозирати, ижь бы той воскъ на каждое свято, вышєй писаное, по полтора каменя ваги Пинской, то естъ на рокъ деветъ каменей сполне и безъ мѣшкєня завсєгда выдаванъ былъ. А што се дотычетъ аренды мытъ нашихъ Пинскихъ, тогда тые мытники водлугъ аренды и листу нашого намъ повинны будутъ всю сумму описаную платити, а тыхъ девети каменей воску зъ нее намъ вытручати и зражати не мають. И на то есмо тому владыцѣ нашому Пинскому Васіану и потомкомъ его дати базала сєсь нашѣ листъ зъ нашою печатью. Писанъ въ Варшавѣ подъ лѣто Божого Нароженя 1550, мѣсеца Августа 29 дня, индикта 8. Янъ Маковецкій.

Копія, писанная польскими буквами.

30.

1560 г. Юня 27. Королевская грамота Виленскимъ священникамъ: Феодору и Протасію на возобновленіе погорѣвшихъ ихъ церквей: Рождественской и Пятницкой, переименованной въ Богоявленскую.

Жиегимонтъ и пр.

Били намъ чоломъ богомольцы наши, попы мѣста Виленского: Рожественской Феодоръ а Пятницкой Протасій, и повѣдили предъ нами, ижь зъ Божого допущєня таеъ третій рокъ, яко мѣсто нашо Виленское згорѣло; на онъ часъ и церкви тые двѣ,

въ которыхъ хвала Божья бывала и за насъ господара вставичне Бога прошно, погорѣли; и теперъ дей тые пляцы пусто лежать,—бьючи чоломъ, абыхмо ласку нашу вчинили, а на тыхъ пляцѣхъ, гдѣ и первѣи церкви были, потомужъ знову церкви имъ побудовати дозволили. Мы зъ ласки нашее

господарское на чоломъ-битѣ ихъ то вчинили и имъ на тыхъ старыхъ пляцѣхъ церкви побудовати дозволили есмо: гдѣ была церковь Светого Рожества, тамъ и теперъ тогожъ заложена церковь быти маеть; а на томъ пляцы, гдѣ Пятницы была, тамъ церковь Богоявленя Христова заложена маеть быти. И вже тые попы, вышей мененые, оные церкви збудовавши дер-

жати и въ нихъ службу Божую служити, а за насъ, господаря, Бога просити и дохოდъ своихъ, ку тымъ церквамъ надлежащихъ, вживати будутъ. И на то есмо дали сесь нашъ листъ зъ нашою печатью. Писанъ у Вильни лѣта Божого Нарожена 1560, мѣсяца Юня 27 дня. Sigismundus Augustus rex. Янъ Тышковичъ, маршалокъ и писарь.

31.

1570 г. Юля 10. Обязательство о. Іоанна, данное имъ Виленскимъ мѣщанамъ при поступленіи на должность священника къ Виленской Петропавловской церкви.

Я Иванъ Александровичъ, священникъ церкви Светыхъ Апостоловъ Петра и Павла на Зарѣчьи въ мѣстѣ Виленскомъ, визнавамъ тымъ моимъ листомъ, ижъ што ихъ милость панове бурмистры и радцы мѣста Виленского закону стороны Греческого, за жоданьемъ и прозбою моею, хлѣба кормленьемъ церковью Светыхъ Апостоловъ Петра и Павла въ мѣстѣ Виленскомъ осмотрѣли и дали; гдѣ я, будучи у томъ храмѣ Божественномъ, до живота моего маю и естемъ виненъ напередъ за здоровье его королевское милости, господаря нашего милостивого, такъ тежъ за здоровье его светительское милости, преосвященного архієпископа митрополита Киевского, Галицкого и всея Руси, такъ тежъ — ихъ милостей пановъ радъ его королевское милости и пановъ бурмистровъ и радець и всехъ Православныхъ хрестіянъ уставичне Пана Бога просити. А будучи богомольцемъ господарскимъ и его милости

отца митрополита и всехъ православныхъ хрестіянъ, въ той церкви Божественной скарбу речей властивыхъ церковныхъ, такъ домовъ и пляцовъ, вторые ку той церкви Божей принадлежать и зъ чимъ мнѣ тая церковь Божественная, водлѣ звычайу давного, отъ ихъ милостей пановъ бурмистровъ и радець мѣста Виленского списана и подана будетъ, або есть дана, то я обѣцую все, яко скарбъ церковный, такъ дома и пляцы до живота моего въ цѣлости ховати и никому у въ обчїе руки не задавати, ани заводити и овшемъ хочю еще скарбъ церковный ширити и множити за наданьемъ православныхъ хрестіянъ, што мнѣ Збавитель Господь Богъ поможетъ. И на то есми ихъ милости паномъ бурмистромъ, радцамъ и лавникомъ мѣста Виленского далъ тотъ мой листъ подъ моею печатью и съ подписомъ руки моее властное. А при томъ были и тому добре свѣдомы панъ Андрей Якурьяновичъ, уставникъ

церкви соборное Пречистое Богоматере у мѣстѣ Виленскомъ, а панъ Иванъ Андреевичъ, писарь мѣстцѣй шафарскій, которые за прозбою моею печати свои приложили къ сему моему листу. А надъ то ихъ милость панъ Андрей и панъ Иванъ ихъ милостямъ паномъ бурмистромъ и радцамъ мѣста Виленского и зъ стороны закону Греческого по мнѣ прирекли и ручили, же

я скарбу церковного, домовъ аниъ пляцовъ утручати и ихъ никому заводити и продавати не маю. И на то есми ихъ милости далъ той мой листъ. Писанъ у Вильни, лѣта Божего Нарожения 1570, мѣсеца Юня 10 дня. Поць Иванъ власною своею рукою подписалъ.

Внизу оттиснуты на бумагу три печати.

32.

1563 г. Августа 5. Королевская грамота князю Богдану Соломерецкому о возвращеніи Туровской Пречистенской церкви незаконно присвоенной имъ церковной населенной земли въ Рычевѣ.

Жиегимонтъ Августъ Божью милостью король Польскій и великій князь Литовскій, Рускій, Прускій, Жомойтскій, Мазовецкій, Инфлянтскій и иныхъ. Державцѣ Рогачевскому князю Богдану Соломерецкому. Прислалъ до насъ владыка Пинскій и Туровскій Макарей, жалуючи намъ о томъ, штожь дей вторыми люди и зъ землями въ имѣнью твоемъ Рычевѣ, на церковь заложения Успения Светое Пречистое у Туровѣ отъ колвадесять лѣтъ наданые и фундованые суть, то пакъ дей ты-сь безъ жадного права тыи люди церковные и зъ землями ихъ въ томъ имѣнью своемъ Рычевѣ у него отнялъ и иншіе немалые шкоды ему починилъ, въ чомъ ся дѣветъ ему отъ тебе кривда и шкода немалая. И билъ онъ намъ чоломъ, абыхмо въ томъ ему безвинне кривды и шкоды отъ тебе примовати не допустили и въ томъ тебе листомъ нашимъ напоменути и тые люди церковные въ имѣнью твоемъ Рычевѣ, зъ давныхъ часовъ

у тую церковь у Туровѣ наданые, засе ему привернути казали. Для чогожь послали есьмо до тебе дворанина нашего про то: гдыжь будутъ оные люди въ томъ имѣнью твоемъ Рычевѣ на тую церковь заложения Успения Светое Пречистое за давныхъ часовъ наданы, а ты если будешь тыхъ людей церковныхъ одъ тое церкви заложения Успения Светое Пречистое отымать, напоминаемъ и привазуемъ тобѣ, ажь бысь еси тые люди его церковные и зъ землями ку той церкви заложения Успения Светое Пречистое передъ тымъ же двораниномъ нашимъ засе ему поступилъ безъ вождое проволокы, конечно, жебы онъ въ томъ собѣ отъ тебе кривды и шкоды некоторые не мѣлъ и намъ о томъ большей того не жаловалъ. Писанъ у Вильни, лѣта Божего Нарожения тысяча пятсотъ шездесять третего, мѣсяца Августа 5 дня.

Копія, писанная польскими буквами.

33.

1571 г. Юня 21. Благословенная грамота митрополита Ионы на поставленіе священника Николая къ Виленской Петропавловской церкви.

Благовѣрные и Христолюбивые панове бурмистрове, рядцы и лавники мѣста Виленского. Молитва моя уставичная къ милостивому Богу о здоровьи вашихъ милостей и паней и дѣтовъ вашихъ милостей есть всегда. Што ваша милость весполовъ съ протопопоу Виленскимъ и зо всеми священники собору Виленского рачили писать до насъ за тымъ священникомъ Николою Ивановичомъ, жадаючи мене о то, абыхъ я его ву церкви Виленской Светыхъ Апостоловъ Петра и Павла благословилъ. Ино я то на писане вашей милости вдѣлавши, того священника къ той церкви благословенемъ Божиимъ благословивши, листъ мой благословеный ему на то выдати есми казалъ. Ваша милость то вѣдаючи, рачте до него ласкави быти. А и до протопопы

и до всехъ священниковъ тамошнихъ листъ мой розказалъ есми писати, жебы его за брата собѣ мѣли и ему недѣли въ церкви соборной служити поступили. Тымъ милость Божья и Пречистое Его Богоматери и моее смиренности благословеніе и молитва да есть зъ вашею милостью со всѣми всегда. Писанъ въ Новѣгороду Юня 21 дня, року 71. Волею Божью Иона архіепископъ Кіевскій и Галицкій.

Адресъ: Благовѣрнымъ и Христолюбивымъ паномъ и пріятелемъ моимъ, мнѣ велико-згчливо-ласкавымъ, ихъ милостямъ паномъ бурмистромъ, рядцамъ и лавникомъ мѣста Виленского закону нашего Греческого. *Подъ адреса тисненая печать.*

34.

1579 г. Апрѣля 20. Подтвердительная королевская грамота Маринѣ княжнѣ Соломерецкой о точномъ исполненіи духовнаго завѣщанія Ивана Гуци въ пользу Пречистенской церкви въ Вильнѣ.

Стефанъ Божью милостію король Польскій, великій князь Литовскій, Русскій, Прускій, Жомойтскій, Мазовецкій, Лифлянтскій, князя Семигродское и иныхъ. Маршалковой нашей старостиной Остринской паней Ивановой Солтановой, паней Маринѣ Васильевнѣ, княжнѣ Соломерецкой и сыномъ ее: Давыду, Ярославу, Ивану и

Олександрю. Обтяжливе жаловали намъ богомольцы наши: протопопа и вси священники мѣста нашего Виленского соборное церкви Светое Пречистое о томъ, штожь дей Андреевичъ подскарбій дворный державца Виленскій панъ Иванъ записалъ тастаментомъ своимъ зъ двора своего, который есть въ мѣстѣ Виленскомъ противъ

костела светого Яна, до капицы своее Благовѣщеня Пречистое Богородицы въ церкви соборной Светое Пречистое, въ которой на каждый день служба Божья ранняя бываетъ, по осми вошь грошей Литовскихъ на годъ давати, яко то есть ширѣй на тастаментѣ его описано. То пакъ дей вы, той домъ держачи и въ моцы своей его маючи, съ того двора вѣо отъ семи годъ тыхъ пѣнязей на каждый годъ по осми вошь грошей не платили и не отдали. Въ чомъ они кривду и шведу собѣ немалую быти мѣнючи били намъ чоломъ, абыхмо въ томъ имъ кривды чинити не базали и листъ нашъ имъ о томъ до васъ дати велѣли. Ино вгдыжъ будетъ панъ Иванъ Гуца тые пѣнязи съ того дому своего на тую церковь таста-

ментомъ своимъ отписалъ, а вы по тые годы естли будете тыхъ пѣнязей имъ не давали, приказуемъ вамъ, ажь бы есте тые пѣнязи за всю тую семь годъ за каждый годъ по осми вошь грошей имъ на тую церковь отдали и сполна заплатили, ниботорого омѣшваня и проволоки не чинячи и заховалися бы есте въ томъ водлугъ тастаменту пана Ивана Гуци и подлѣ сего роказаня и листу нашего, жебы тые богомольцы наши кривды и шведы въ томъ не мѣли и намъ черезъ то о томъ не жаловали. Писанъ у Вильни. Лѣто Божого Нарожения 1579, мѣсеца Апрѣля 20 дня. Михайло Гарабурда писарь.

Внизу тисненая печать.

35.

1574 г. Июня 8. Духовное завѣщаніе Θεодора, князя Масальскаго, который оу отказываетъ Наревскому монастырю населенную землю съ разными угодыми.

Во имя Бога, во Троицы славимого, станься на вѣчной а песмертельной памети. Аминь.— Се азъ рабъ Θεодоръ князь Масальскій, маршалокъ повѣту Городенского, будучы зъ ласки Божой въ добромъ и цѣломъ разумѣ, не будучы ни одъ кого намовленный ани примушонный, по доброй волѣ своей, зъ добрымъ розмысломъ моимъ чиню явно и визнаваю, ознаймуючы листомъ добровольнымъ записомъ моимъ, самъ на себе и потомки мои, по мнѣ зосталыи, всимъ вовець и каждому зособна, кому бы о томъ вѣдати належало и сей листъ мой показанъ былъ, или чтучы услышанъ былъ, нынѣшнымъ и напотомъ бу-

дучимъ по мнѣ людемъ. Ижъ я хотачы, абы хвала Божая до сконченія вѣку травячы тымъ болшъ квитнула и по всѣхъ вонцахъ свѣта множила се и расширяла се, для славы имени Его святого заложышы и збудоваль и уфундовалъ есмы во мѣстѣ моемъ названномъ въ Нарову новой волѣ церковь Вознесенія Господа Бога и Спаса нашего Исуса Христа, которую есмы назвалъ и побудоваль на монастырь иноческій мужескій закону нашего Греческого старожытного, въ которомъ абы уставичне служба Божая не уставала. На который мой монастырь Наревскій названный далисмо грунтъ и на осѣдлене подданныхъ

въ обрубѣ своемъ волокъ дванадцать, а на пашню гумна монастырскаго волокъ три, съ тымъ помененымъ островъ Паствиско, до тогожъ сѣножати помененого прозвиска. Которые-то подданные намъ крѣпости и усякими повинностями, яко кольвеевъ названными, ничего тымъ не оставяючи на себе и на потомки мои ани выймуучы, въ тому крѣпости на пашню монастыря дворного прилучивши, на выховане того монастыря всей братіи надалисмо симъ листомъ моимъ, вѣчистымъ записомъ, данымъ за отпушене грѣховъ души моеи, родычовъ и потомковъ моихъ. А что ся дотычетъ по порядку, абы былъ въ тойже церкви Божой, позволеного и уфундованого, и надаемъ зупелную мощь и симъ листомъ позволяю и таеъ мѣти хочу, абы былъ подъ владою и благословенствомъ святѣйшого патриарха Константинопольскаго, яко ерархія его здавна належачого, и подъ справованемъ монастыря нашего братскаго Виленскаго Святого Духа и зъ тогожъ монастыря Виленскаго архимандриты, — и настоятеля, албо старшого подавати маеть вѣчне, межы собою одностайно и згодливе обравшы съ братією, въ томъ монастырю моемъ мѣшкаючыми, чоловѣка доброй вѣры, годного, въ науцѣ и словѣ Божомъ умѣетного, который абы не чужой и намъ незвыклой вѣры и обрадковъ церковныхъ училъ, але въ власной нашой Каеолической Восточной вѣры и вызнана старожитного учителемъ былъ. А еслибы по животѣ моемъ потомки мои позосталы, албо крѣвныи, не будучы тоей вѣры наслѣдовцами, хотѣли и важили ся службу Божую въ той церкви у обители святой у мона-

стыри моемъ якимъ кольвеевъ способомъ одсадити и псовати надъ волю мою и запису моего добровольного вѣчистого фундушу хотѣлъ, — на таковыхъ нехай заставаеть клятва Св. Отець и моя родытелская, и зо мною ся розсудитъ каждый таковой на страшномъ судѣ Божомъ и вѣныкоторые моцы мѣты не будутъ и мѣты не могутъ, гдѣ еслибы на тотъ мой фундушъ выкочили, хочай-бы и ктытора моего, а я теперь то кажу, яко то въ животѣ моемъ симъ вѣчистымъ листомъ фундушомъ моимъ варую и въ мощь и оборону (подаю) перодъ Господу Богу и святѣйшему Патриарху Константинопольскому и братству Виленскому, яко властнымъ опекуномъ въ старожитности правовѣрія нашего. На что надалисмо сей мой фундушъ трвалымъ вѣчистымъ нашимъ записомъ року 1574, мѣсеца Іюня 8 дня.

Теодоръ князь Массалскій, маршаловъ повѣту Городенскаго.

И хотячи я мѣти пры цѣлости вшеявой сей вѣчисты фундушъ надана моего той святой обители и то еще даю: ктобы якимъ кольвеевъ способомъ, албо правомъ нарушати хотѣлъ, теды за першымъ позванемъ вышъ помененыхъ опекуновъ, такъ духовныхъ, яко и свѣтскаго стану, до ураду належачого повиненъ будетъ предъ заплатити шесть тысячи злотыхъ сторонѣ позваной до скарбу короля его милости чину въ правѣ описаномъ; потомъ и по заплаценю того всего тотъ фундушъ мой добровольный пры мощи и цѣлости своей заставати маеть.

Ex actis visitationis generalis Dioecesis Brestensis exceptum et sigillo illustrissimi, excellentissimi et reverendissimi D. Feliciani

Philippi Wolodkowicz, Dei et apostolicae sedis gratia episcopi Vlodimiriensis et Brestensis protophronii et coadjutorii Metropolitani Kijowiensis, Haliciensis et Russiae nec non Abbatiae Kijowopeczarensis, abbatis Dermanensis, Dubnensis et Sanctae Crucis communitum.

Копія, писанная польскими буквами. Хранится при дѣлахъ Левковской церкви Гродненской губернии Волковыскаго уѣзда.

36.

1580 г. Реестръ восковой дани отъ четырехъ Братствъ на Виленскія (*) церкви.

Рову тысяча пять сотъ осмдесятого за староства Якова Константиновича райцы, Гаврыла Максимовича и Павла Снпцки. 1) Свѣча до Светого Спаса зо двухъ каменей и чотырохъ восковъ. 2) Свѣча до Светое Пречистое зъ пяти каменей и чотырохъ восковъ. 3) Свѣча до Светое Поровы зо двухъ каменей и чотырохъ восковъ. 4) Свѣча до Светого Ниволы зо двухъ каменей и чотырохъ восковъ. 5) Свѣча до Рожества Христова зо двухъ каменей и чотырохъ восковъ. 6) Свѣча ку Воскресеню зъ пяти каменей и чотырохъ восковъ. 7) Свѣча ку Светой Троицы зъ пяти каменей и чотырохъ восковъ. 8) Свѣча ку Светому Петру зо двухъ каменей и чотырохъ восковъ. Всего того воску чынить каменей 25 фунтовъ 32. То (**)
зъ одного брацтва такъ веле давано, чога теперъ зо всѣхъ чотырехъ нехочуть давать.

Item. Тогда только певныхъ часовъ слычывано медъ, нечасто, а теперъ безъ престатку продають; за чымъ могль бы большій пожитокъ быти, бо лѣпѣй пьютъ и болшъ бываетъ людей. 1) Же теды панове провизорове тому досить не чынять, звычайный воскъ не отдають; прето слушне, абы ихъ рачѣй уступили и духовнымъ въ дозоръ подали. 2) Або воски заведшы у певного соленика а вино упевнившы въ которой винницы, абыхмо безъ напрыкжени частого имъ обирали. 3) Або переховавшы то все на двѣ ратѣ грошми отбирати и куповать, што лѣпѣй будетъ и певнѣй. Иначей конечно набоженство въ пораднымъ отправованью устанеть, яво южъ уставать почало.

Безъ подписей и печатей. Писанъ на полумистѣ почеркомъ шестнадцатого столтія.

(*) Относимъ этотъ реестръ къ Виленскимъ церквамъ на основаніи названія самыхъ церквей и упоминанія имени П. Снпцки, какъ старосты Виленскаго, въ Акт. Гор. Вилян ч. II № 8.

(**) Дальнѣйшія слова написаны другою рукою.

37.

1582 г. Юля 7. Королевская грамота Митрополиту Онисифору о томъ, чтобы онъ впредь не воспрещалъ Виленскимъ мѣщанамъ ежегодно свидѣтельствовать и переписывать церковное и монастырское имущество.

Стефанъ Божюю милостью король Польскій, великій князь Литовскій, Рускій, Прускій, Жомойтскій, Мазовецкій, Инфлянтскій, князя Седмиградское и иныхъ.

Митрополиту Киевскому и Галицкому и всея Руси Онисифору. Жаловали и оповѣдали передъ нами бурмистры, радцы, лавники и иншіе мѣщане мѣста нашего Виленского закону Греческого о томъ, ижъ дей продкове ихъ и они сами зъ давныхъ часовъ, яко фундаторы и опатрители церквей закону Греческого въ мѣстѣ нашомъ Виленскомъ, церковь соборную и вси иншіе церкви, таеъ тежъ и монастыръ нашъ Троецкій Виленскій, который твоя милость теперь зъ ласки наше господарское держишь, вшелявимъ будованьемъ потребнымъ и тежъ звонами, книгами, образами и вѣберами коштовными и иншими достатками и потребами водлѣ преоженья своего опатруютъ и надають, и до тыхъ же церквей посполъ зъ намѣстникомъ твоей милости протопопоу Виленскимъ, водлѣ привилеевъ своихъ давныхъ, отъ продковъ нашихъ на то имъ наданныхъ, поповъ обираючи, тые наклады свои скарбы церковные имъ отдають, и на вождый рокъ въ церкви соборной и во всихъ церквяхъ и монастыру нашомъ Троецкомъ вси скарбы церковные и монастырскіе . . . (*) вѣдомости и сторожи, абы тое надаванье . . . и иншихъ лю-

дей въ церквяхъ и въ монастыру на до реестровъ своихъ при бытности поповъ соборныхъ, а въ монастыру при игуменѣ Троецкомъ списують и переглядываютъ, яко жъ дей и теперъ въ року недавно прошломъ тисеча пять сотъ семдесятъ девятомъ, егда тотъ монастыръ нашъ Троецкій Виленскій отъ насъ твоей милости есть данъ, тогда вси скарбы церковные того монастыра нашего при дворанинѣ нашомъ и слугахъ твоей милости они сами списавши, игумену тамошнему Троецкому, отъ твоей милости постановленому, иноку Селивестру за листомъ твоей милости, до нихъ о томъ писанымъ, до рукъ звѣрили и подали. Которые вси тые скарбы монастыра Троецкого тотъ игумень твоей милости и до сихъ часовъ въ завѣданью своемъ маючи водлѣ давного звычайу и постановенья въ вождый годъ имъ радцомъ Виленскимъ переглядати и переписовати не допущаетъ. О чомъ дей они на того игумена яко не пооднокротъ твоей милости жаловали и справедливости зъ него просили; а твоя дей милость имъ съ него справедливости учинити и скарбовъ монастырскихъ списовати и переглядати въ каждый годъ допустити не хочешъ. Въ чомъ они тому монастыру нашему въ наданью скарбовъ церковныхъ и собѣ розумѣючи быти шеоды не малые и постерегаючи, абы

(*) По ветхости документа нельзя прочитать.

еще большихъ шкодъ скарбъ манастырскій за недопущеньемъ списованья и перегледованья отъ игумена твоей милости, або отъ вого иного, на собѣ не поносишь, били намъ господару чоломъ, абыхмо въ томъ листомъ нашимъ твою милость напоменути и во всемъ се ку нимъ водлугъ стародавнего обычаю заховати велѣли. Прото будетьли тагъ, яко они намъ жаловали, напоминаемъ и привязуемъ, абы твоя милость тые вси скарбы церковныя въ манастыру нашомъ Троецкомъ Виленскомъ бурмистромъ и радцамъ и иншимъ мѣщаномъ Виленскимъ зъ стороны закону Греческого, водлѣ давного ихъ звычайу, теперь заразъ переписати и впередъ въ

вождый годъ перегледати и переписовати допустишь, и съ того игумена своего справедливость имъ учинишь. Кгды жъ твоей милости отъ насъ господара манастырь Троецкій только съ пожитками, ему належащими, есть данъ, зъ скарбы церковными Виленского уставичне и примножаны быти мають и во всехъ иншихъ справахъ и потребахъ манастырскихъ и церковныхъ абы твоя милость водлѣ стародавнего звычайу спокойне и пристойне ся ку нимъ . . . заховаль. Писанъ у Городнѣ, лѣта Божого Нароженья 1582, мѣсеца Юля 7 дня. Венцлавъ Авгринъ писарь.

Внизу вытиснутая печать. Ветхъ.

38.

1584 г. Декабря 11. Донесеніе Феодора Гюдебскаго Пинскому епископу Кириллу о томъ, что онъ представилъ въ Пинскій судъ 6 королевскихъ листовъ по разнымъ жалобамъ епископа на замковое управленіе.

Я Феодоръ Ивановичъ Кюдебскій, дворянинъ его королевское милости, сознаваю тымъ моимъ квитомъ, ижъ за посланьемъ и за листовнымъ розказаньемъ его королевское милости пана моего милостивого, въ року теперь идучомъ тысяча пять сотъ осмдесять четвертомъ мѣсеца Декабра одиннадцатого дня, маючи при собѣ трехъ возныхъ повѣту Пинского: пана Пронка Калавура, пана Ивана Протасовича Лемешовского а пана Семена Ивановича Островского, въ небытности его милости велможного князя Януша Корибутовича Збаражского, воеводы Браславского, старосты Пинского и Кременецкого, показоваль есми

на врадѣ господарскомъ въ замку Пинскомъ подстаростему его милости Пинскому пану Станиславу Защинскому шесть листовъ его королевское милости упомянутыхъ, съ канцелярей его королевское милости выданные, съ печатью маестатною его милости господарскою великого князства Литовского и съ подписомъ руки писара господарского его милости пана Венцлава Авгринъши, всѣ подъ одною датою року тысяча пять сотъ осмдесять четвертого мѣсеца Юля тридцать первого дня, писаные до его милости князя Януша Корибутовича Збаражского, воеводы Браславского, старосты Пинского и Кременецко-

го, въ жалобѣ его милости отца Кирила епископа Пинского и Туровского, то есть: первый листъ господарскій съ подписомъ руки господарское о невыданѣ доходовъ зъ староства Пинского на церковь соборную владычнюю въ мѣстѣ Пинскомъ и на иншіе церкви пѣнзей, што до которое церкви належить, и о невыданѣ воску отъ мытниковъ (*). Другій листъ о забранѣ дворовъ церковныхъ отъ вряду замкового и поданѣ ихъ кгардіану Пинскому. Третій листъ о сажанѣ войта владычного отъ мостовничого пана Семена Внуса и пограбеньѣ двое влячъ и о иншіе кривды, отъ того жъ мостовничого почыненые. Четвертый листъ, съ подписомъ руки господарское, ижъ ся въ справы духовные вряду замковый, писарь его милости князя воеводинъ панъ Флоріанъ Марковскій вступаеть. Пятый листъ съ подписомъ руки господарское, ижъ вридники его милости пана старосты кгородскіе Пинскіе съ присуду владычного поповъ выймуютъ и передъ собою ставити кажутъ, и ихъ судять; а войта мѣстского владычного писарь замковый Флоріанъ Марковскій, не маючи надъ нимъ жадное влады, до замкового

везенья осадилъ. Шостый листъ господарскій, абы его милости владычѣ видимусы съ книгъ кгородскихъ Пинскихъ въ справахъ поточныхъ выдаваны были. Въ тыхъ всѣхъ шести листѣхъ его королевское милости въ долегостяхъ отца епископа Пинского ширѣй и достаточнѣй и меновите доложено и описано есть. А такъ я съ тыхъ всѣхъ листовъ господарскихъ копѣи, слово отъ слова списаные, подъ печатью моею и съ подписаньемъ руки своее, таковой же квити мой подъ печатью и съ подписомъ руки властное моее и подъ печатьми тыхъ возныхъ верху помененыхъ, которые при мнѣ были, у ворота замку господарского Пинского поткнулъ и о тыхъ копѣяхъ тому подстаростему его милости ознаймилъ. А сесь другій квити подъ печатью моею и съ подписаньемъ руки своее и подъ печатьми тыхъ же возныхъ при листѣхъ господарскихъ сторонѣ противной—отцу епископу—даль есми. Писанъ у Пинску. Федоръ Ивановичъ Кгодебскій, дворанинъ его королевское милости властною рукою.

Внизу четыре печати, оттиснутыя на бумагу.

39.

1588 г. Генваря 20. Духовное завѣщаніе княгини Анны Свирской съ записью на Виленскія церкви и на Полоцкую Софійскую церковь.

Лѣта Божьего Нароженья тысеца пять сотъ осмдесять осмого мѣсеца Генваря двадцатого дня.

Передъ нами Криштофомъ Радивиломъ, виежатемъ на Биржахъ и зъ Дубиновъ, воеводою Виленскимъ, гетманомъ поль-

(*) Эта грамота въ копіи, писанной польскими буквами, находится въ рукописномъ отд. Б. Л. Семинаріи.

нымъ великого княства Литовского, старостою Солецкимъ, Урендовскимъ и Борисовскимъ, и передъ нами вранники земскими Виленскими, на зѣздѣ головномъ Виленскомъ въ року прошломъ тисеча пять сотъ осмдесять семомъ мѣсеца Генвара двадцать девятого дня, отъ ихъ милости пановъ радъ великого княства Литовского и отъ всея Речи Посполитое того панства подъ теперешнимъ часомъ интересгѣи ку отправованью калтуромъ справъ судовыхъ депутованными и назначеными: Валентыномъ Юрушевичомъ, про небытность на онъ часъ пана Яна Войтеховича Млечва, судьи земского Виленского, на мѣстце его милости отъ пановъ шляхты обывателей воеводства Виленского, которые до того прибыли, на рочкохъ марцовыхъ обранымъ, Григорьемъ Ждановичомъ Кегройтемъ, подсудкомъ, а Малхеромъ Петкевичомъ, писаромъ, вранники земскими Виленскими, постановившисе очевисто его милость князь Янъ Болеславовичъ Свирскій, маршалокъ господарскій, державца Мойшокгольскій, намѣстникъ Виленскій, оповѣдалъ и доносеци то ку вѣдомости нашой покладалъ и оказывалъ тестаментъ малжонки своея небожыцы кнегини Ганны Рагозянки, подъ печатью ее и подъ печатьми людей зачныхъ. Который дей тестаментъ помененая малжонка его въ року теперешнемъ тисеча пять сотъ осмдесять осмомъ мѣсеца Генвара чотырнадцатого дня остаточною волею своею справившы и имъ домъ и маетность свою розредившы и росписавшы, сама зъ воли и съ преизрѣнья Божьего року и дня нинешнего мѣсеца Генвара двадцатого дня зъ сего свѣта смертью зошла, и просилъ князь маршалокъ, абыхмо, ку вѣ-

домости нашой то припустившы, тотъ тестаментъ малжонки его до книгъ вгородскихъ Виленскихъ уписати велѣли. А такъ мы, того тестаменту огледавшы и передъ собою чытаного выслухавшы, дали есмо его до книгъ вписать, который отъ слова до слова такъ се въ собѣ маеть. Во имя Божье станьсе ку выполнению всихъ речы, въ семъ тестаментѣ моемъ нижей написанныхъ. Я Яновая Болеславовича Свирская, маршалковая господарская, державчиная Мойшокгольская, кнегиня Ганна Рагозянка визнаваю симъ моимъ тестаментомъ остаточное воли моее, ижъ я, бачечы уставичную отмѣнность того снадзного свѣта, а ижъ чоловѣкъ на немъ будучы ничего певнѣйшимъ не есть надъ смерть, а часъ и докончене жывота его закрыто есть отъ вѣдомости его, и тому добре розумѣючи, ижъ всякіе справы и становенья людскіе, писмомъ неупевненныя и необварованныя, съ часомъ своимъ въ запаментанье заразомъ зъ отмѣною вѣковъ людскихъ приходять, — а будучи я на сесь часъ отъ Пана Бога хоробою навежона, але однакъ при зуполномъ розумѣ и памяти досконалое, не съ жадного примушенья, але сама по доброй воли своей для того, абы по жывоутѣ моемъ межы его милостью паномъ малжонкомъ моимъ княземъ Яномъ Болеславовичомъ Свирскимъ а дѣтьми моими и иншими близкими кровными и повинными моими оволо маетности моея, по мнѣ zostалое, ниякіе заистья, розницы и незгоды недѣли, — умыслиламъ тестаментъ справити и имъ домъ мой и маетность мою водлѣ зданья моего розредити и розшафовати. Который же тестаментъ мой теперь заразомъ зъ добрымъ розмысломъ и уваженемъ

моимъ справуючы, таѣ въ немъ остаточную волю мою къ вѣдомости всемъ посполите, кому бы того потреба указовала, о-знаймую, постановляю и замыкаю. Напервѣй, егда Панъ Богъ Всехмогучый съ часомъ воли Своее Светое мене съ того свѣта до хвалы Своее Светое поволати будетъ рачылъ, душу свою поручаю въ милосердные руки и опатрность Пана Бога Всехмогучого въ Троицы Единогo, маючы зуполную вѣру и надею, ижъ Онъ, яко Богъ милосердыа и ласкавости, вси неправости мои зъ даремное ласки и доброты своее отпустити и мене до хвалы кролевства своего светого приняти будетъ рачылъ; тѣло мое грѣшное маеть быти поховано черезъ пановъ опекуновъ и пріятелей моихъ въ церкви Светое Пречистое у Вильни. А къ статочному и справедливому выконанью сее остаточное воли моее, въ семъ тестаментѣ моемъ написаное, по Пану Бозѣ опекунами обираю людей зацныхъ ихъ милости: отца Ивана Парееновича, протопопа и на-мѣстника отъ Митрополита справъ духовныхъ Виленскихъ, а мѣщанъ Виленскихъ: пана Кузму Мамонича, бурмистра, пана Бориса Андреевича а пана Ивана Андреевича, писара мѣстского Виленского; прошу, абы ихъ милость зъ ласки и побожности своее хрестіанское тѣло мое грѣшное водлѣ обычаю костела Греческого поховати, и о то се старати рачили, яко бы сесь тестаментъ мой во всемъ водлѣ воли моее, въ немъ описаное, захованъ и скюточне выполненъ былъ. А погребѣ тѣла моего за што маеть быти справленный, то есть написано на реестрѣ моемъ съ печатью моею и съ подписаньемъ рукою моею двухъ литеръ писма Руского, отъ мене

зоставленомъ. А што се дотычетъ маетности моее лежачое и рухомое, тую всю а всю, што одно ее маю, заразомъ симъ тестаментомъ моимъ остаточное воли моее разрежаю и розписую. На первѣй домъ мой властный у пана Юрья Яновича Зеновевича зятя моего и у малжонки его а дочки моее кнежны Марины Соколинской купный, у мѣстѣ Виленскомъ, идучи къ Бернардыномъ межи двѣма улицами на рогу лежачый, съ пляцомъ, зъ будованьемъ всякимъ мурованымъ и деревенымъ и со всемъ на все, ничего не уймаючы ани на дѣти мои зоставуючы, записую на церковь Светое Пречистое Богородицы, гдѣ тѣло мое поховано будетъ. Мають по жывотѣ моемъ панове опекунове мои-отецъ протопопа Виленскій-тотъ домъ въ моцъ свою взяти и за вѣдомостью своею маючы въ наемъ давати, а тымъ наймомъ съ того дому протопопъ Виленскій, яко тотъ теперешній, таѣ и по немъ будуче, и зъ инными священниками и дьяконами собору церкви Светое Пречистое дѣлити се и того ужывати до тое церкви Светое Пречистое вѣчными часы. Дворецъ мой, въ повѣтѣ Виленскомъ, надъ рѣкою Вильною лежачый, называемый Онъковскій, который я у Станислава Сузкого и у Яроша Олпаньского купила, тотъ дворецъ зъ будованьемъ дворнымъ, зъ вгрунты всякими, оремными и неоремными, зъ сѣножатями, зъ лѣсы, зъ рѣками, зъ сажовками, зъ збожьемъ млочонымъ и немолочонымъ и на поли застѣянымъ, зъ быдломъ и зъ статкомъ всякимъ домовымъ и со всемъ навсе таѣ, яко сама держала, и со всемъ правомъ на тотъ дворецъ належачымъ, ничего не уймаючы, ани на дѣти, потомки, близкіе и кровные

мой неоставуючы, симъ тестаментомъ остаточное воли моее даю, дарую и на вѣчность записую малжонку своему его милости князю Яну Болеславовичу Свирскому. Маеъ его милость князь малжонгоъ мой по животѣ моемъ тотъ дворець мой Онъвовскій со всимъ въ моцъ и въ держанье свое взяти и его держати и уживати, отдати, продати, даровати, и водлѣ уподобанья своего имѣ, яко властностью своею, шафовати вѣчными часы. А сынове, таеъ же и дочка моя пани Юрѣва Зеновьевичева княжна Марина Соколинска, дѣти и потомки ихъ и никто зъ близвкихъ и повинныхъ моихъ до того дворца и ни до которе части его ничего мѣти не мають и не будутъ мочи вѣчне. Имѣнья мои, въ повѣтѣ Полоцкомъ лежачые, одно, называемое Несино, которое я купила у пана Тимошея Головни, яко есть о томъ на листѣ купчомъ и на инныхъ листахъ, на тое имѣнье належачыхъ, ширѣй и достаточнѣй написано, а другое имѣнье, называемое Солонеевичы, которое мнѣ малжонкоъ мой небожчыкъ князь Михайло Друцкій Соколинскій на вѣчность записалъ, тое обое имѣнье зъ будованьемъ, зъ вгрунты всякими оремными и неоремными, зъ сѣножатями, зъ лѣсы, зъ боры, зъ ловы звѣринными и рыбьими, зъ людьми, зъ бояры, съ подданными тяглыми и осадными и зъ ихъ повинностями и со всимъ навсе даю, дарую и симъ тестаментомъ моимъ остаточное воли моее на вѣчность записую двѣма сыномъ моимъ: князю Михаилу а князю Василью Михайловичомъ Друцкимъ Соколинскимъ. Мають тые два сынове мои, обадва сполне, тые имѣнья мои поменены Несино и Солонеевичы по животѣ моемъ въ моцъ и въ

держанье свое взяти и то сполне на ровные части на себе держати и уживати, отдати, продати, даровати и яко властностью своею водлѣ воли своее шафовати вѣчными часы. А сынъ мой князь Семенъ Друцкій Соколинскій таеъ же и дочка моя пани Юрѣва Зеновьевичова княжна Марина Соколинска, дѣти и потомки ихъ и никто зъ близвкихъ и повинныхъ моихъ до тыхъ помененныхъ имѣней моихъ и ни до которыхъ частей ихъ ничего мѣти и вступовати ниволи не мають и не будутъ мочи; нижли што бы кольвекъ по животѣ моемъ въ тыхъ обѣюхъ имѣньяхъ быдла рога того и нерогатого, збожья молочоного и немолчочоного и на поли засѣяного, таеъ же и всякого иного статку домового zostало, то все сынове мои вси три, князь Семенъ, князь Михайло, князь Василей Соколинскіе побрати и на ровные части подѣлити мають. А съ тое маестности всее три сынове мои мають дати на церковь Светое Соѣи у Полоцку десеть вопъ грошей Литовскихъ. А зъ стороны тыхъ двухъ имѣней самыхъ нагорожаючи я и тымъ дѣтямъ моимъ князю Семену сыну моему и пани Юрѣвой Зеновьевичовой дочцѣ моей, записую имъ суму пѣнезей готовую, которую маю въ захованью у его милости пана Станислава Сабины, доктора, секретара короля его милости, войта Виленского, чотыриста вопъ и сорокъ вопъ грошей Литовскихъ, на што и листъ отъ пана войта подъ печатью и съ подписомъ руки его у мене есть; съ тое сумы записую сыну моему князю Семену Михайловичу Друцкому Соколинскому двѣстѣ кошъ грошей Литовскихъ, а дочцѣ моей паней Юрѣвой Зеновьевичовой княжнѣ Маринѣ Соколин-

своей другую двѣсти копь грошей Литовскихъ. Мають они по животѣ моемъ тые пѣнези у пана войта Виленского взяти и ими водлѣ воли своее шафовати. А сорокъ копь грошей, которая заставаеть, мають панове опенунове роздати, то есть: на церковь Светое Троицы десеть копь грошей, и на иншые вси церкви у Вильни десеть копь грошей. Служебнику моему Яну Бедрицкому десеть копь грошей, а иншимъ слугамъ и челеди моей мають роздати десеть копь грошей. А што се дотычетъ речи моихъ рухомыхъ: золота, серебра, шать, цыны, мѣди, вони и што кольвекъ речи рухомыми можетъ быти названо, того, штомъ кольвекъ мѣла, томъ сама за живота моего слугамъ моимъ, челеди и иншимъ особамъ рознымъ водлѣ зданья моего роздала, ижъ вжо по животѣ моемъ ничего неоставаетъ; только футро кунье новое сыну моему князю Семену Соколинскому; а кожушокъ куньи, ничымъ непокрытый зъ бобромъ и съ колнеромъ бобровымъ, дочкѣ моей пани Юрьевой Зеновьевичовой княжнѣ Маринѣ Соколинской по животѣ моемъ отдано быти маеть. Привилья и всякіе листы мои, штомъ кольвекъ ихъ мѣла, тьемъ, зложившы въ скрынью и запечатовавши печатью своею и печатьми людей зацныхъ, даламъ до захованья его милости пана Станислава Сабины, войта Виленского; и вгды се сынове мои вси три тутъ до Вильна зѣѣдутъ, мають, тую скрынью взявшы сполне зъ его милостью княземъ малжонкомъ моимъ, листы, которые кому водлѣ сего тестаменту моего належати будутъ, розобрати. Челедь моя невольная а меновите: невѣста на име Ѳеда, прозвищомъ Утеа, и дочка ее Настасья и зъ сыномъ

своимъ, и Арина зъ сыномъ своимъ и братъ ее Васко, такъ же и иншая вся челедь, што кольвекъ есми ее мѣла и по животѣ моемъ гдѣжъ кольвекъ застанеть, такъ мужского, язъ и невѣстего стану, вольная и невольная, по животѣ моемъ маеть быти вольно выпущона зъ дѣтьми, зъ статвомъ и зо всею маетностью ихъ. А сыны мои и дочка моя пани Зеновьевичова и потомки ихъ и никто зъ близкихъ повинныхъ моихъ до тое челеди моей до дѣтей и маетностей ихъ ничего мѣтъ и нигдѣ ихъ поискивати немають и небудутъ мочи вѣчными часы. А такъ я Янова Болеславовичова Свирская, маршалковая господарская, княгиня Ганна Рагозянка, тую остаточную волю мою такъ ознаймившы и замкнувшы, сесь тестаментъ мой печатью своею запечатовала есми. А притомъ, захувуючысе водлѣ статуту права посполитого, узкыламъ до того ихъ милости людей зацныхъ: вельможного пана его милости пана Теодора Скумина, подскарбега земского и писара великого князства Литовского, старосту Браславского и Олитского, пана Андрея Ильговского, писара скарбного великого князства Литовского, тивуна въ земли Жомойтского, Тверского, пана Яроша Волчка, пана Мальхера Петкевича, писара земского Виленского, а духовника моего священника церкви Воскресенское отца Карпа Стефановича, и ознаймившы я ихъ милости тую остаточную волю мою просиламъ, абы ихъ милость сесь тестаментъ мой печатьми своими запечатовать и руками своими подписати рачыли. Ихъ милость, припустившы то жу вѣдомости своей, за устною очевистою прозбою моею то учынити а сесь тестаментъ мой печатьми

своими запечатовати и руками своими подписати рачыли. Писанъ у Вильни, лѣта Божьего Нароженья тисеча пять сотъ осмдесять осмого мѣсеца Генвара чотырнадцатого дня. У того тестаменту печатей притисненыхъ шесть и подписы рукъ тыми словы: Теодоръ Скуминъ, подскарбій земскій и писарь великого князства Литовского властною рукою. Андрей Ильгговскій рука властна. За очевистой прозбой ей милости вневини маршалковой при печати своей я Ярошь Волчекъ руку свою подписалъ. Малхеръ Петкевичъ писарь земскій Виленскій, Карпъ Стефановичъ, пошь Воскресенскій рука властна.— Ко-

тороежь тое оповѣданье его милости князя маршалково и тотъ тестаментъ до книгъ вгородскихъ виленскихъ есть вписанъ. А по записанью сесь выпишь подъ нашими печатями его милости князю Яну Болеславовичу Свирскому, маршалку господарскому, державцы Мойшовгольскому, намѣстнику Виленскому, выданъ. Писанъ у Вильни. Валентинъ Юрушевичъ власною рукою. Миколай Волчекъ, вгородскій Виленскій писарь. Малхеръ Петкевичъ. Григорей Ждановичъ рука власная.

Внизу вытиснуто четыре печати.

40.

1591 г. Декабря 30. Донесеніе Пинского вознаго объ отказѣ безъ всякой причины намѣстника князя Радивила епископу Леонтію Пелчицкому въ судебномъ разслѣдованіи по дѣлу о паѣздѣ на епископское имѣніе.

Року отъ Нароженья Христа Сына Божого тисеча пять сотъ деветдесять первого мѣсеца Декабра тридцатого дня.

Пришодши до вряду господарского замбу Пинского передъ мене Александра Ратомского, подстаростего Пинского, отъ его милости вельможного княжати Юрья Корыбутовича Збаражского, старосты Пинского, установленного, возный повѣту Пинского Иванъ Богдановичъ Лозицкій сознанье учинилъ и того сознанья своего квити подъ трема печатями ку записанью до книгъ подаль тыми словы: Я Иванъ Богдановичъ Лозицкій, возный повѣту Пинского, сознавамъ то на сечь моемъ квити, ижь року теперешнего тисеча пять сотъ

деветдесять первого мѣсеца Декабра двадцать второго дня былъ есми на справѣ велебного въ Бозѣ его милости отца Леонтія Пелчицкого, епископа Пинского и Туровского, архимандрита Лещенского, зъ его милостью самымъ въ замбу Городецкомъ его милости вельможного пана Албрехта Миколаевича Радивила, княжати на Олыцѣ и Несвѣжу, маршалка найвышшого великого князства Литовского, старосты Ковенского и Юрборского. Тамъ въ томъ замбу Городецкомъ его милости пана маршалка самого есмо не застали, только вридника его милости того замбу Городецкого пана Яна Витунского, которому его милость отецъ епископъ передо мною

вознымъ и стороною шляхтою, при немъ будучю, самъ мовилъ тыми словы: ижъ дей я позвалъ есми двоима позвы господарскими земскими повѣту Пинского его милость пана маршалка, пана вашей милости, на роки земскіе Пинскіе, которые въ року пришломъ тысяча пять сотъ деведьдесятъ второмъ о святѣ рымскомъ Трехъ Кролехъ въ Пинску припадуть и сужоны будутъ:—однымъ позвоомъ о наѣханье вгвалтовное землянъ его милости пана маршалковыхъ Городецкихъ: Миколая а Ивана Богдановичовъ Корчовскихъ, Гурина а Ивана Богдановичовъ Любвицкихъ, на имѣнье мое церковное епископіи Туровское село Радилевичи въ року теперешнемъ тисеча пять сотъ деведьдесятъ первомъ мѣсеца Октебра пятого дня, о розогнанье съ того села всѣхъ подданныхъ моихъ, о побранье и пограбенье маетности ихъ рухомое, таеъ тежъ статку быдла рогатого и нерогатого, и о подранье пчолъ подданныхъ моихъ въ островѣхъ того села моего радиловскихъ властныхъ; а другимъ позвоомъ о наѣханье повторе вгвалтовное тыхъ жо землянъ его милости Городецкихъ: Миколая а Ивана Корчовскихъ, Гурина а Ивана Любвицкихъ а Мартина Бивольницкого на тое жъ село мое Радилевичи въ року теперешнемъ тисеча пять сотъ деведьдесятъ первомъ мѣсеца Ноябра одиннадцатого дня и о розогнанье повторе тыхъ подданныхъ моихъ Радиловскихъ и о побранье маетности ихъ и о побранье и пограбенье збожья жита и яринъ таеъ въ гумнѣхъ, яко и въ заходѣхъ, о зловенье озера моего Радиловского и о подранье пчолъ въ островѣхъ Радиловскихъ и о вчиненье о тые всѣ кривды мнѣ и подданнымъ

моимъ съ тыхъ землянъ его милости справедливости, яко ширѣй и меновите тая вся жалоба моя и подданныхъ моихъ по достатку на тыхъ обѣюхъ позвѣхъ описана и доложона есть. То паеъ дей за тыми позвы обѣма рокъ ведлѣ права на чиненье справедливости мнѣ и подданнымъ моимъ на жалобу мою, въ тыхъ позвѣхъ описаную, отъ его милости пана маршалка, пана вашей милости, звышъ имени помененыхъ, тутъ въ замку его милости отъ положенья тыхъ позвоовъ за чотыри недѣли припадаетъ дня сегоднешнего мѣсеца Декабра двадцать второго въ року теперешнемъ деведьдесятъ первомъ, прето дей я дня сегоднешнего тое справедливости съ подданными моими и зо всѣмъ доводомъ тутъ въ замку Городецкомъ пильную, только бы былъ тотъ, хто бы мнѣ справедливость чинилъ, буде самъ его милость панъ маршалокъ, або тотъ, кому бы то его милость поручити рачилъ. Панъ Янъ Витунскій, староста Городецкій, на тые слова его милости отцу епископу повѣдилъ, ижъ дей я тутъ въ замку его милости пана маршалкового, пана моего, Городецкомъ естемъ отъ его милости намѣстникомъ и то признаваю, же за тыми обѣма позвы, отъ вашей милости по его милость пана моего положонными, рокъ чиненью справедливости вашей милости и подданнымъ вашей милости Радиловскимъ зъ землянъ его милости Городецкихъ, въ позвѣхъ описаныхъ, тутъ въ замку его милости Городецкомъ дня сегоднешнего мѣсеца Декабра двадцать второго припадаетъ; и я за розказаньемъ его милости пана моего съ тыхъ землянъ его милости справедливость чинити хочю, только жъ дня сегоднешнего тое справы судити

не буду, але до завтрея тую справу откладаю. Его милость отецъ епископъ повѣдиль мнѣ: дей не завтра, але сегодня року за тыми позвы пильнованья справедливости моее припадаеть; я мене право посполитое до завтрея ждати не учить, але сегодня справедливости отъ его милости пана маршалка, отъ вашей милости, намѣстника его милости, ожидаю; а тежъ и то, ижъ тыхъ землянь его милости Городецкихъ, отъ которыхъ я и подданные мое, маючи еривду, зъ нихъ справедливости потребуемъ, тутъ передъ вашею милостью не вижу; ваша милость одной сторонѣ року прикладати не можешъ. Панъ староста Городецкій повѣдиль: я дей самъ сегодня имъ права тутъ зъ вашею милостью пильновати не казалъ, але до завтрея имъ то отложилъ; ваша милость, естли хочешъ, тутъ до завтрея рачъ тое справедливости ждати; а естли тежъ ваша милость не хочешъ, то вашей милости вольно будетъ. Его милость отецъ епископъ повѣдиль, ижъ дей

мнѣ ваша милость, сегодня на року, ведлѣ права и позву припаломъ, справедливости съ тыхъ землянь его милости пана своего чинити не рачишь; я до завтрея ждати не буду, егда жъ и тыхъ не бачимъ, съ кимъ быхсе передъ вашею милостью росправовати мѣлъ. И то все его милость отецъ епископъ мною вознымъ и шляхтою освѣтчивши, оттоль прочь отъѣхалъ. А при мнѣ при той всей справѣ стороною были шляхта: панъ Михайло Гораиновичъ а панъ Лавринъ Шоломицкій. И сее сознание мое я возный даю ку записанью до книгъ вгородскихъ Пинскихъ подъ мою печатью и подъ печатью стороны шляхты, при мнѣ будущей. И тое сознание вознаго до книгъ вгородскихъ Пинскихъ записано естъ и выписъ съ книгъ подъ печатью моею его милость отецъ Леонтій Пелчицкій, епископъ Пинскій и Туровскій, собѣ взялъ. Писанъ у Пинску. Лександеръ Качановскій писарь вгородскій Пинскій.

Внизу печать оттиснутая на бумагѣ.

41.

1593 г. Мая 13. Запись отъ князя Александра Полубенскаго Виленскому Св. Троицкому братству на домъ и фольваркъ Судерви.

Лѣта отъ Нароженья Сына Божого тисеча пять сотъ деветдесять третего мѣсца Мая трынадцатого дня.

Передъ нами судьями головными, на трыбуналъ у великомъ князствѣ Литовскомъ зъ воеводствъ земель и повѣтовъ на року теперешній деветдесять третій обраными, постановившысе очевисто за мощью панъ Григорей Тишкевичъ Бужыча, пи-

сарь братства церковного Виленского Светое Троицы, оповѣдалъ и покладалъ два листы его милости князя Александра Полубенскаго, каштеляна Новгородского, подъ печатью его самого и съ подписомъ руки его: одинъ данный братству церковному Виленскому на справление листу самого фундушу на фольварокъ свой Судерви, который онъ постушилъ братству

церковному Светое Троицы, яко ширѣй на томъ листѣ описано и доложено есть. И просилъ помененый Грыгорей Тишкевичъ, абы тые листы до книгъ головныхъ трибунальныхъ были вписаны, которыхъ мы судьи огледавши дали есмо до книгъ вписати, и отъ слова до слова такъ се въ себѣ мають: Я Александеръ Полубенскій, каштелянъ Новгородскій, сознаваю тымъ моимъ листомъ каждому, кому потреба о томъ вѣдати, ижъ што который фольварекъ мой, названный Судерви, лежащій въ повѣтѣ Виленскомъ, умыслилъ и обѣцалъ есми на вѣчность отдати въ фалѣ Божой въ мощь, во владу и въ шафуноекъ братства церковного Виленского заложенья Светое Троицы на выживенье и выхованье священникомъ братскимъ и слугамъ церковнымъ и школы братское, подѣ справою ихъ будущимъ, о што и присылали до мене зъ братства, упоминающыся, писара братского пана Грыгорья Тишкевича Бузича; лечь на тотъ часъ, для воли и ихъ трудностей, фундушю самого листу вѣчистого справить и на врадѣ его признать не могломъ, ижъ справы на тотъ фольварекъ належачое не мѣлѣ. Еднакъ же упевняючи брацтво церковное Виленское и хотечы яко тотъ фундушъ скутечне справившы имъ водѣ права владовне подать, симъ листомъ моимъ варую, ижъ тотъ дворець свой преречоный Судерви со всеми вгрунты и пожитки, яко ся самъ въ собѣ здавна и теперъ маеть, подаломъ и симъ листомъ моимъ подаю въ мощь, въ держанье, въ оборону, въ послушенство къ зачатю и розмноженью въ немъ господарства и пожитку брацтва церковного Светое Троицы. Маеть преречоное брацтво

церковное и вольно имъ будетъ тотъ весь дворець зъ належностями его къ пожитку и выхованью священникомъ и слугамъ церковнымъ и школьнымъ, подѣ справою ихъ будущимъ, держати и вживати ажъ до головнѣйшаго отъ мене имъ на то уфундованья, которое шлюбую и обѣцую церкви Божей зыстити, яко наспѣшнѣй бытъ можеть, зъ докладомъ того, ижъ абы то ниволи ни черезъ кого отъ церкви Божьее зъ мощы и послушенства и влады брацтва церковного ни на якій иншій пожитокъ никому вгволи отыймовано и отрывано не было. И на томъ далъ брацтву церковному Виленскому сесь мой листъ подѣ моею печатью и съ подписомъ руки моее властное. Писанъ у Глуску лѣта Божьего Нароженья тисеча пять сотъ деветдесять третего, мѣсеца Марца одиннадцатого дня. У того листу печать притиснена одна и подпись руки одна писмомъ рускимъ тыми словы: Александеръ Полубенскій рука властная. А другій листъ отъ его милости князя Полубенского, писаны до урядника Судервинского до Василья Соколовского, абы тотъ дворець Судерви въ завѣданье тому Грыгорью Тишкевичу, писару братскому, поступилъ, въ тые слова писанный: Александеръ Полубенскій, каштелянъ Новгородскій, уряднику моему Судервинскому Васку Соколовскому вѣдати о томъ, ижемъ умыслилъ и обѣцалъ на церковь къ фалѣ Божой Светой Троицы на брацтво Виленское тотъ фольварекъ свой Судерви уфундовати и надати, якожемъ тую обѣтницу свою имъ листомъ своимъ упевнилъ. Прото розказую тобѣ, абы тотъ дворець зъ вгрунты, лѣсы и дубровы и зо всеми пожитки зъ мощы своее пустилъ и подалъ

въ оборону и въ завѣданье писару брачному пану Григорью Тишкевичу Бузичу, иначе того не чынечы. Писанъ у Глуску року тисеча пять сотъ деветдесять третьего мѣсеца Марца одинадцатого дня. У того листу печать притиснена одна и подпись руки въ тые слова писана: Александеръ Полубенскій рукою. Которое добровольное оповѣданье и тые листы, передъ нами покладанные, за прозбою Григорья Тишкевича до книгъ головныхъ трибунальныхъ

есть вписанъ; съ которыхъ и сесь видымусь подъ печатью земскою воеводства Виленского въ семь року тисеча шесть сотъ деветнадцатомъ мѣсеца Юня дванадцатого дня отцу архимандритѣ Виленскому монастыря Светое Троицы есть выданъ. Писанъ у Вильни. Янъ Коленда Виленскій писарь.

Печать вытиснута через бумагу на сургучь.

42.

1595 г. Декабря 6. Донесеніе вознаго о запечатаніи Виленскими мѣщанами церкви Св. Юрія на Росѣ въ Вильнѣ, вслѣдствіе растраты церковнаго имущества священникомъ, оказавшимся подъ запрещеніемъ.

Лѣта Божьего Нароженья тисеча пять сотъ деветдесять пятого мѣсеца Декабра шестого дня.

На врадѣ его кор. милости егродскомъ воеводства Виленского передо мною Миколаемъ Юрьевичомъ Зеновѣвичомъ, подморимъ Опшменскимъ, намѣсникомъ Виленскимъ, ставши очевисто возный повѣту Виленского Янъ Миколаевичъ Косинскій ку записанью до книгъ егродскихъ Виленскихъ очевисто созналъ и того сознанья своего квить подъ печатью своею и съ подписомъ руки своею и подъ печатями стороны шляхты подалъ писанный тыми словы. Я Янъ Миколаевичъ Косинскій, возный воеводства и повѣту Виленского, признаваю то тымъ моимъ квитомъ, ижъ въ року теперъ идучомъ тисеча пять сотъ деветдесять пятомъ мѣсеца Декабра чет-

вертого дня въ понедѣлокъ, маючи я при собѣ сторону людей добрыхъ двухъ шляхтичовъ: пана Миколая Петриманского а пана Юрья Яновича, былъ есми при панохъ радцохъ мѣста Виленского рочныхъ зъ стороны Руское, при пану Ильи Исаевичу и пану Григорью Федоровичу Печенцѣ, въ церкви Руской на Росѣ за Остроку Вежою Светого Юрья, и тамъ же панове рады передо мною вознымъ и выпеменованою стороною шляхтою оповѣдали, ижъ дей есмо сего дня, ведлѣ нашего стародавнего звичаю, при бытности отца протопопы и священника Воскресенского Виленского, ведлѣ старого реестру и опису церковного переглядывали и переписывали всѣ речи церковные, которіе въ той церкви есть, при бытности священника тутошнаго Роского отца Дементя Ильяшевича До-

бринского, якожь дей есмо тутъ въ тое церкви ведлугъ старого реестру, ему поданого, не мало речей не нашли; и вгды есмо у него о тые речы упоминали, жебы онъ тые вси речы намъ отдалъ, нижли онъ тыхъ речей намъ не отдалъ и вернути ихъ нехотѣлъ; для чого учинили есмо тамъ же заразъ у церкви предъ отцемъ протопопоу, яко старшимъ священникомъ, на него жалобу и оповѣданье, яко много речей церковныхъ недоставаетъ. А отецъ протопопа не только жебы мѣлъ намъ зъ него справедливость учинить, але еще ему то озваймилъ, же онъ священникъ Роскій Виленскій есть отъ его милости отца Митрополита, яко найвышшого пастыра въ законѣ нашомъ, не благословенный и священничество зъ него снято. За которымъ таковымъ отъ отца протопопы повазаньемъ снятыя священничества съ того священника Роского домогалися есмо, абы онъ влючи церковные, которіе отъ насъ, владу мѣстского, маеть, до рукъ нашихъ владовыхъ до часу усправедливленья передъ отцемъ митрополитомъ, яко старшимъ своимъ, отдалъ. А помененый священникъ Роскій, будучи отъ насъ волько кротъ напоминачый, жаднымъ способомъ влючовъ отъ тое церкви намъ отдати не хотѣлъ; для которого

неотданья намъ тыхъ влючовъ церковныхъ мусели есмо своимъ замкомъ тую церковь Роскую заменить и до себе влючи взять. А теперь знову тую церковь и притворъ я возный печатью своею, а панове радцы вышеименованые такъ же при печати моеи печатьми своими владовыми, при бытности слуги владового присяглого пана войтового на име Аванаса Васильевича, запечатовали. Чого я возный будучи въ той справѣ вѣдомъ, то все по достатку на сесь мой вкитъ списавшы, подъ печатью моею и съ подписомъ руки моею и подъ печатьми стороны шляхты вышеименованое, на тотъ часъ при мнѣ вознымъ будучое, ку записанью до книгъ вгородскихъ Виленскихъ даломъ. Писанъ року, мѣсеца и дня вышеименованого. У того вкиту печатей приписанныхъ тры, а подпись руки тыми словами: Янъ Косинскій возный рукою своею *(по польски)*. Которое сознание возного и тотъ вкитъ его до книгъ вгородскихъ Виленскихъ есть записано, съ которого записанья и сесь выписъ съ книгъ подъ печатью моею паномъ радцомъ мѣста Виленского вѣри Руское есть выданъ. Писанъ у Вильни.

Оттиснутая на бумагу печать и подпись вродскаго писаря.

43.

1599 г. Мая 3. Королевская грамота державцѣ Бобруйскому объ уплатѣ 300 пудовъ медовой дани митрополиту Михаилу Рагозѣ, какъ Архимандриту Печерскому.

Жиггимонтъ III-й, Божю милостью король Польскій, великій князь Литовскій, Рускій, Прускій, Жомойтскій, Мазовецкій,

Инфлянтскій а Шведскій, Кюдскій, Вандальскій дѣдичный король.

Ложничому нашему державцѣ Бобруй-

своему, урождоному Яну Бояновскому. Далъ намъ того справу и жаловалъ въ Божѣ велебный Михаль Рагоза, Архіепископъ Митрополитъ Кіевскій и Галицкій и всея Руси, архимандритъ Печерскій о томъ, што жъ дей, за зложенъемъ соборовымъ зъ архимандритства Печерского Кіевского Нивифора Тура, за даниною и декретомъ нашимъ, такъ же и декретомъ головнымъ трибунальнымъ великого князства Литовского, присужонъ есть монастырь Печерскій Кіевскій со всеми добры у корунѣ польской и у великомъ князствѣ Литовскомъ лежачими, преречоному велебному отцу митрополиту архимандриту Печерскому, за которыми декреты посылаъ дей до твоее милости до волости наше Бобруйское въ Божѣ велебный митрополитъ для избранья дани медовое и поплату съ половицы Виленское, водлугъ давного звычайу и фундушовъ церковныхъ, по трыста пудовъ меду мѣры давнее и по иншую повинность. Нижли дей твоя милость, спротивляючыся данинѣ декрету нашему и декрету головному, ничого недбаючы на заруки, въ нихъ на спротивного о то положонны, тое дани

зъ волости Бобруйское въ Божѣ велебному митрополиту выбрать не допустилъ, и собѣ дей ее привлащылъ, а до церкви Божое ему того не отдалъ; а ты дей въ заруки, въ декретѣ напомя, у сто тисечей копѣ грошей Литовскихъ и въ заруки трибунальные попалъ еси. Прото будетъ ли такъ, яко намъ господару въ Божѣ велебный митрополитъ жаловалъ, хочемъ то по вѣрность твою мѣть и привазуемъ, абы еси, кромѣ всякой трудности, тую дань въ Божѣ велебному митрополиту, яко архимандриту Печерскому, всю сполна зъ волости наше Бобруйское, водлугъ стародавнего звычайу, выдалъ, не чынечы въ томъ ни якое дальшее зволови и собѣ правное трудности не задаючы. Кгдыжъ если бы вѣрность твоя тое дани звычайное отдать ему не хотѣлъ, мандатъ съ канцеляреи наше по вѣрность твою выдать есмо розказали. Писанъ у Варшавѣ, лѣта отъ Нароженья Сына Божого тисеча пять сотъ деведьдесятъ девятого, мѣсеца Мая третего дня (*).
Sigismundus Rex.

Королевская печать вытиснута на бумагу.

44.

1604 г. Декабря 20. Обязательство Богдана Рыжковича, уплатить Блискому Пинскому 13 копѣ грошей (**) за годовую аренду сборовъ въ пользу церкви съ мѣръ, вѣсовъ и боенъ.

Я Богданъ Рыжковичъ, мѣщанинъ и чиню явно и визнаваю симъ добровольнымъ листомъ моимъ, изъ у его милости

(*) Въ Б. Л. С. есть и другая подлинная королевская грамота совершенно тогоже содержания и тому же лицу отъ 28 Мая того же года.

(**) Въ 1612-мъ году арендная плата по этимъ сборамъ возвысилась до 19 копѣ грошей, какъ видно изъ другого документа, хранящагося въ Б. Л. Семинаріи.

отца Пансея еромонаха епископа Пинского и Туровского, архимандрита Кобринского, арендовал есмь певные пожитки съ подданныхъ владычныхъ, на церковь Божию здавна принадлежачые, то есть помѣрное, важное и рѣзничное отъ вшелявихъ мясь, на яткахъ продаваныхъ, избирати на рокъ зуполный, то есть поченни отъ Покровы Пречистое Руского свята въ року теперешнемъ тисеча шесть сотъ четвертомъ ажъ до такового жъ часу и дня Светое Покровы, которое свято быти маеть въ року прийдучомъ тисеча шесть сотъ пятомъ, за певную суму пѣнезей, то есть за тринадцать копъ грошей личбы Литовское, которые то пѣнези арендовные всю тринадцать копъ грошей Литовскихъ я Богданъ маю его милости отдати и сполна заплатити въ манастырѣ на день Рождества Пречистое Руского свята въ року прийдучомъ тисеча шесть сотъ пятомъ, ничимъ того дня и року не похибляючи. А если быхъ зъ явихъ кольвекъ причинъ тотъ описанный рокъ и свято менованое заплатою пѣнезей похибилъ, и въ томъ се водлѣ сего листу моего не зыстилъ, тог-

ды тую суму вжо совито заплатити маю, и ку тому вшелягие шкоды и наклады за припозваньемъ до которого жъ кольвекъ враду и права повиненъ его милости буду безъ жадного доводу але на голое рѣченье слова, не сходечи зъ суду, отдати и нагородити, ижъ бы его милости ни въ чомъ шкоды не было. А если бы до заплаченья тыхъ пѣнезей на мене Богдана часъ смертный сталъ, тогды жона и дѣти мое зъ дому и во вшелякое маетности моее тые гроши его милости отдавати мають и платити повинни будуть. И на то я Богданъ Рыжковичъ далъ есмь его милости отпу владыцѣ Пинскому сесь мой добровольный листъ подъ печатью моею, а ку тому тежъ за очевистою и устною прозбою моею люде учтивые, то есть: панъ Иванъ Бровша, а панъ Кирило Даниловичъ, райцы, и панъ Иванъ Мѣдянка печати свое приложили и руви подписали ку сему листу моему. Писанъ у Пинску, року тисеча шесть сотъ четвертого мѣсеца Декабра двадцатого дня. Иванъ Мѣдянка власною рукою. Иванъ Бровша при печати рука.

Четыре печати вытиснуты на бумагу.

45.

1614 г. Ноября 22. Позовъ королевскій въ судъ—Гарабурдѣ съ женою—по жалобѣ епископа Пинскаго Пансея на своевольное построение ими Православной Церкви и монастыря.

Живгимонтъ третій Божю милостью король Польскій, великій князь Литовскій, Рускій, Прускій, Жомойтскій, Мазовецкій, Инфлянтскій, а Шведскій, Кютскій, Вандальскій дедичный король.

Тобѣ уроженому Крыштофу Михайловичу Гарабурдѣ судьи земскому и земенину нашему повѣту Слонимского и тобѣ Раинѣ Макаровнѣ Крыштофовой Гарабурдиной судьиной земской Слонимской, быв-

шой Васильевой Пелчицой подсудовой и
земянцѣ нашей повѣту Пинского, во всехъ
добрѣ и маестностей вашихъ, гдыжъ кол-
вель въ панствѣ нашомъ великомъ княз-
ствѣ Литовскомъ въ держанью вашомъ бу-
дучихъ лежачихъ и рухомыхъ и зъ особъ
вашихъ, приказуемъ вамъ, изъ бы есте
за симъ позволю мандатомъ нашимъ отъ
поданья альбо отъ положенья его вамъ
передъ нами господаромъ и судомъ на-
шимъ, тамъ гдѣ на онъ часъ дворомъ на-
шимъ дастъ Богъ счастливе будемъ, если
въ коронѣ польской за осмь, а если у ве-
ликомъ князствѣ Литовскомъ ино за чо-
тыри недѣли, сами очивисто стали и ро-
комъ завитымъ усprawдливилесе на жа-
лобу и попиранье инстыгатора нашего
великого князства Литовского, который по-
зываетъ васъ за жалобою и донесеньемъ
до насъ велебного въ Бозѣ отца Паисия
еромонаха епископа Пинского и Туровско-
го архимандрыта Кобрынского о то, изъ
ты Раино Макаровно Гарабурдиная, на-
бывши немного пляцу въ мѣстѣ нашомъ
Пинскомъ и менечи его быть своимъ шля-
хетскимъ, забрала еси до того пляцовъ и
кгрунтовъ нашихъ господарскихъ, до зам-
ку нашего Пинского належачихъ, немало,
недбаючи на вины, въ правѣ посполитомъ
описаные, на тыхъ, хто бы се важилъ кгрун-
ты наши забирати, своимъ власнымъ тагъ
много, яко забралъ, нагородитъ повиненъ.
А на тыхъ кгрунтахъ нашихъ замковыхъ,
привлащяючи ихъ собѣ неслушне, важиласе
еси, невѣдомо, если зъ вѣдомостью мал-
жонка своего, чили сама свовольне и упор-
не, безъ воли и позволенья зверхности на-
шого господарское и тежъ безъ вѣдомости
и благословенья епископа Пинского въ его

епископи и пастырствѣ духовномъ збудо-
вати церковь и монастырь набоженства ру-
ского греческого закону и въ томъ мана-
стырѣ ховати поповъ и чернцовъ своволь-
ныхъ ку зневаженью зверхности наше го-
сподарское, противъ благословенью влады-
ческому и противъ правомъ и привильемъ
стародавнымъ господарей королей ихъ ми-
лости Польскихъ и великихъ князей Ли-
товскихъ предковъ нашихъ, черезъ заруку
на то отъ господарей ихъ милости прод-
вовъ нашихъ заложоную три тисечи копъ
грошей Литовскихъ. А тагъ хочемъ мѣтъ
и приказуемъ вамъ, абы есте передъ нами
и судомъ нашимъ за симъ позволю ман-
датомъ нашимъ яко на року завитомъ стали
и тагъ о свовольное забранье кгрунтовъ на-
шихъ замковыхъ и привлащенье собѣ ихъ
и о вины за то въ правѣ посполитомъ опи-
саные, яко тежъ о збудованье новое цер-
кви и монастыря въ мѣстѣ нашомъ Пин-
скомъ, безъ вѣдомости и позволенья на-
шого господарского, безъ благословенья
отца епископа Пинского и о заруку отъ
предковъ нашихъ положоную три тисечи
копъ грошей, въ которую есте намъ го-
сподару попали, яко то вамъ часу права
ширей приложено и показано будетъ усpraw-
дливилесе конечно. А въ томъ васъ уве-
вняемъ, хотя станете, альбо нестанете, мы
въ той справѣ то учинимъ, што право по-
сполитое и справедливость светая пока-
жетъ. Писанъ у Варшавѣ, лѣта Божего
Нароженья тисеча шесть сотъ чотырнад-
цатого, мѣсеца Ноябра двадцать второго
дня. Янъ Гридичъ секретарь.

*Королевская печать вытиснута черезъ
бумагу на красномъ сургучѣ.*

46.

1615 г. Августа 14. Декретъ трибунальнаго Виленскаго суда о наказаніи вознаго за несправедливое показаніе по дѣлу освидѣтельствования разрушенной, по приказанію Паксія, Православной Церкви на Полозовщинѣ.

Мы судьи головные духовные и свѣцкіе, на трибуналь у великомъ князствѣ Литовскомъ зъ воеводствъ, земель и повѣтовъ на рокъ теперешній тисеча шесть сотъ петнадцатый обранные, Пронку Калауру енералу повѣту Пинского, ознаймуемъ тобѣ, ижъ точиласе передъ нами судомъ справа велебного въ Бозѣ его милости отца Паксея еромонаха епископа Пинского и Туровского съ тобою енерале за апеляцыею твоею отъ суду вгородского Пинского учиненою отъ всказанья тебе на горло за несправедливое сознание твое въ справѣ ее милости пани Крыштофовое Гарабурдиное, судьиное земское Слонимское, пани Райны Макаровны, стороны огледанья роскиданья церкви на Полозовщинѣ въ мѣстѣ Пинскомъ, а зъ его милостью паномъ Крыштофомъ Гарабурдою и малжонкою его милости за позвомъ ку прислуханью тое справы твоей. Ино мы судьи въ нестанью твою и ихъ милость пана Гарабурды и пани Гарабурдиное, видѣчи зъ справѣ передъ нами покладаныхъ въ сознанию порозненье

твое зъ шляхтою, при тобѣ въ той справѣ былою, отъ каранья горлового вольного учинивши, за тотъ выступъ твой зъ ураду твоего енеральского возновского тебе Пронку Калауре вечно декредуемъ, а еще на замокъ Пинскій седѣнья на дванадцать недѣль наказали, яко ширей на декретѣ нашомъ описано есть. О чомъ ты вѣдаючи, абы еси большъ вradoмъ своимъ возновскимъ нешафоваль, и седѣнья дванадцать недѣль, по обвѣщенью о семъ декретѣ нашомъ въ чотырехъ недѣляхъ засѣвши, подъ винами правными водлугъ декрету нашего, постерегаючи на себе винъ въ правѣ посполитомъ описаныхъ, выкональ. Писанъ у Вильни, року отъ Нароженья Сына Божьего тисеча шесть сотъ петнадцатого мѣсеца Августа чотырнадцатого дня. Янъ Коленда Виленскій писарь. *Подписали депутаты: воеводства Полоцкаго, Жмудскій, Виленскій, Брестскій.*

Печать вытиснута черезъ бумагу на красномъ сурочѣ.

47.

1616 г. Августа 2. Декретъ трибунальнаго суда о взыскаіи съ Гарабурдиной 10,000 польскихъ злотыхъ за своевольное построение церкви Богоявленія и монастыря на Полозовщинѣ въ Пинскѣ.—Выписъ для Іосифа Ручкаго.

Лѣта Божьего Нароженья тисеча шесть сотъ шестнадцатого мѣсеца Августа второго дня.

Передъ нами судьями головными духовными и свѣцскими, на трибуналь у великомъ князствѣ Литовскомъ зъ воеводствъ

земль и повѣтовъ на роуъ теперешній тисеча шесть сотъ шестнадцатый обраными, кгда съ порадеу реестрового ку розсудку нашому припала справа велебного въ Бозѣ его милости отца Паисея Саховского епископа Пинского и Туровского и всея капитулы духовныхъ и крылошанъ повѣту Пинского—зъ земляною господарскою повѣту Пинского пани Райною Макаровною Крыштофовой Гарабурдиною судьиною земскою повѣту Слонимского, ино за приволашьемъ черезъ возного Виленского сторонъ до права, отъ его милости отца владыки умоцованый за моцью его милости листовною правною, собѣ до тое справы даною и водлугъ права справленою, панъ Даниель Понетовскій, а отъ ее милости пани Гарабурдиной также за моцью листовною, до обмовы и до заживанья оборонъ правныхъ на зыскъ и страту собѣ даною, панъ Александеръ Стецкевичъ становиль. За тымъ умоцованый его милости отца владыки Пинского, доведши положенья позву на имѣнью Дубои, въ повѣтѣ Пинскомъ лежачомъ, выписомъ съ книгъ вгородскихъ Пинскихъ сознанья возного повѣту Пинского Мартина Козляковского подъ датою року тисеча шесть сотъ шестнадцатого мѣсеца Юня шестнадцатого дня, жаловалъ зъ него на ее милость пани Гарабурдиную о томъ, ижъ дей она пани Гарабурдина, будучи въ сцизмѣ, зъ братциками виленскими, а маючи дей она пани Гарабурдина зъ мѣщаны старшими мѣста Пинского права майдебурского и съ сызматыи изрушительно едности светое зъ костеломъ повшехнымъ естъ, легце себе зневаживши права и привилея королей ихъ милости, всему духовенству вѣри греческое

наданые, также и констытуции соймовые, безъ воли дей вѣдомости и позволенья его королевской милости, также епископа и капитулы Пинское, надъ право дей и привилея, отъ светобливое памяти королей ихъ милости Польскихъ и великихъ князей Литовскихъ всему духовенству наданые, надъ заруку трохъ тисечей копъ грошей Литовскихъ, положоную на табовыхъ, хто бы кромъ вѣдомости и позволенья епископского въ епископѣ его смѣлъ нетолько въ мѣстѣхъ короля его милости, але и въ маестностяхъ своихъ церкви новозагладати и новобудовати, поповъ до нихъ придавати и въ права духовные се вступовати, и надъ другую заруку въ десеть тисечей золотыхъ польскихъ, въ констытуции въ року тисеча шесть сотъ девятомъ на соймѣ Варшавскомъ учиненой описаную,—абы такъ тые, которые при едности светой стоять, тымъ, которые суть противники,—якого принагабанья, перешкоды и вступу, яко и противные едности светое тымъ, которые суть при уни, тежъ ни яко перешкоды и вступу въ парафіяхъ не чинили,—въ року дей прошломъ тисеча шесть сотъ чотырнадцатомъ мѣсеца Августа шестого дня у мѣстѣ короля его милости Пинскомъ, у въ улицы, зъ улицы великое, зъ ринку мѣста Пинского до монастыра Лещенского идучое, на мѣстцу прозываемомъ на Половцинѣ надъ рѣчкою Пиною, въ парафіи дей старожитной церкви мѣста Пинского заложене светого Спаса, она дей пани Гарабурдина на той дей Половцинѣ въ мѣстѣ его королевской милости Пинскомъ церковь новозаложивши будовати зачала, а уймуючи дей епископу Пинскому владзу и чинечи дей великую перешкоду ему епи-

скому и капитулѣ Пинской, а заложивши дей тую церковь и оную будуючи, яко дей того певную вѣдомость отъ нѣкоторыхъ особъ мають, ижъ маючи дей собѣ въ томъ зо всѣхъ мѣрь такъ одъ шляхты зъ братцтвомъ виленскимъ переставаячими, яко дей и отъ мѣщчанъ тамошнихъ Пинскихъ права магдебурского отповѣди на здоровье ихъ чинять и чинить дей непереставаютъ. Въ чомъ всемъ менованый епископъ Пинскій, протопопы, священники, крылошане—капитула Пинская собѣ отъ нее пани Гарабурдинае жалъ, кривду и шкodu немалую быть менуетъ, якожъ дей и перво сего о тое побудованье монастыра и церкви въ року прошломъ тисеча шесть сотъ петнадцатымъ ее милость пани Гарабурдинае припозвана была до суду головного трибунальскаго, нижли дей ее милость неприпускаючи тое справы на розсудокъ взела то была на угоду, которое угоды до сего часу нескончила; а не только жебы се годить мѣла, але еще больше пренагабанья и перешводы его милости отцу владыцѣ дивными способами выражаетъ ку немалой кривдѣ и шкодѣ его милости.— А по прочитанью повзу, умоцованый его милости отца владыки Пинского тую справу далѣй выводити передъ нами хотѣлъ, нижли умоцованый ее милости пани судьиной, заживаючи добродѣствъ правныхъ въ той справѣ, обмову чинечи, повѣдилъ: ее дей милость пани судьиная за тымъ повзомъ тутъ се становить и въ отказѣ его милости отцу епископу Пинскому быть не повинна съ тыхъ причинъ, ижъ се немалая злость въ повѣтѣ Пинскомъ вицела, же хтось въ той хоробѣ его милости пана Ивана Велятицкого писара земскаго Пинского, который

есть отъ Пана Бога хоробою обложною навезонъ, ижъ отъ часу немалого рукою ниодною не владаеть, а хтось руку его до мамраму на повзы подписуетъ и выдаетъ мамрамы, формуючи руку его, о што ее милость пани судьиная за взятъемъ вѣдомости о положенью такового повзу съ формованъемъ руки пана писаровой, заразы презъ служебника своего пана Александра Горненского на врадѣ Пинскомъ протестовала, — и покладалъ передъ нами выписъ съ книгъ вгородскихъ Пинскихъ подъ датою року теперь идучого тисеча шесть сотъ шестнадцатого мѣсеца Юля петнадцатого дня; при томъ покладалъ выписъ съ книгъ вгородскихъ Пинскихъ подъ датою року теперь идучого тисеча шесть сотъ шестнадцатого мѣсеца Юля петнадцатого дня — сознанья возного енерала повѣту Слонимскаго Станислава Котовича и другого возного повѣту Пинского Вечорка Высоцкаго, въ которомъ томъ выписѣ описуетъ, ижъ онъ енераль Слонимскій и возный Пинскій за посланъемъ ее милости пани судьиной земское Слонимское зъ стороною шляхтою ѣздили до пана писара земскаго Пинского, хотечи повзы у него запечатовать по отца владыку Пинского о збуреньи церкви ее милости, у мѣстѣ Пинскомъ на кгрунтѣ ее милости на Полозовщинѣ збураное, лечъ тамъ до пана писара енерала Слонимскаго и возного Пинского не пуццоно, повѣдаючи, ижъ панъ писарь барзо есть хорый. До того покладалъ выписъ съ книгъ вгородскихъ Слонимскихъ сознанья того же енерала Слонимскаго Станислава Котовича подъ датою року тисеча шесть сотъ шестнадцатого мѣсеца Юля двадцатого дня, въ которомъ описуетъ, ижъ тому

енералу Слонимскому его милость панъ Янъ Мацкевичъ подсудокъ Пинскій, а его милость панъ Миколай Ельскій подстаростій Пинскій оповѣдали, ижъ панъ Иванъ Велятицкій писаръ земскій Пинскій вжо отъ часу немалого есть барзо хорый и вжо для хоробы его двои роки земскіе не-сужоны и хтось руку его пана писарову формуеть и мамы на позовы выдаетъ.— По вычитанью тыхъ выписовъ умоцованый ее милости пани судьбиной повѣдилъ: якоъ дей первѣй повѣдилъ, такъ и теперъ тожъ повѣдаю, ижъ у того позову, которого умоцованый его милости отца владыки Пинского ку читанью далъ, не есть рука его милости пана писарова, але есть формованая, и просилъ, абы о тое сформованье изфалшованье руки писарское на роспартѣ о тотъ фалшь, воде артивулу шестнадцатого зъ роздѣлу первого, зъ отцемъ владыкою до суду вгородского Пинского одослано было. А умоцованый его милости отца владыки Пинского повѣдилъ, ижъ што умоцованый ее милости пани Гарабурдиной мовить противъ руки его милости пана писара земского Пинского, менуючи, ижъ бы то не мѣла быти подпись руки пана писаровое, повѣдаючи, якобы отъ давного часу есть хорый, и того доводами якимись хочеть доводить, — теды то стороны противное вспомоги не можеть. Кдыжъ никто чужое руки ганити не можеть, тылко самъ авторъ, чия рука есть, о тожъ самому только пану писару вольно противъ руки своей мовити, а не умоцованому ее милости пани Гарабурдино, и на такомъ мамрамѣ позовъ написано, якій отъ пана писара принесено и овшемъ еще есть хорый — неможеть такъ добре писати, якъ

здоровый; и мусели бы вси справы въ колѣ великомъ въ терминѣ теперишнемъ сужоны не быти, кдыбы такъ каждый противъ руки его милости пана писара земского Пинского мовити хотѣлъ; за чимъ домовялъ се умоцованый его милости отца владыки Пинского, абы тая обмова умоцованого ее милости пани Гарабурдино, яко неправная, на сторону была отложена, и сторона абы далѣй на позовъ отказовала.—Мы судъ сторонамъ далѣ поступовать наказали. А умоцованый ее милости пани судьбиное, поступуючи далѣй, другую обмову вносили, повѣдаючи, ижъ дей ее милость пани судьбиная неповинна на тотъ позовъ отказовать, бо тутъ сама одна ее милость безъ опекуна своего, то есть, яснесвещеного княжати его милости пана Януша Радивила, подчашаго великого князства Литовского, которого въ томъ сиротствѣ своемъ ее милость пани судьбиная, яко пана крестьянского, добровольне за опекуна взявши собѣ, въ милостивую оборону и опеку его милости поддала се, и, доведечи той опеки, покладалъ передъ нами видимусъ съ внигъ вгородскихъ Слонимскихъ подъ датою року тисеча шесть сотъ шестнадцатого мѣсеца марца двадцать первого дня, въ которомъ видимусъ описуетъ, ижъ ее милость пани судьбиная въ опеку и въ оборону его княжатское милости пану подчашему великого князства Литовского поддалася.— По вычитанью того видимусу умоцованый ее милости пани судьбиное повѣдилъ, а ижемъ дей то показалъ правне, же его милость панъ подчашій есть опекуномъ ее милости пани судьбиное, про то ее милость пани судьбиная кромъ воли и вѣдомости его княжатское милости на тотъ позовъ отказы-

вать и усprawдливаться неповинна и до-
моваться вольности отъ позву и отъ року.
А умоцованый его милости отца владыки
Пинского на то повѣдилъ, ижъ што умо-
цованый ее милости пани судьиное зара-
жаетъ позовъ опекою его княжацкое ми-
лости пана подчашого великого княства
Литовского, ижъ се ее милость его княжац-
кое милости въ опеку се поддала, теды то
умоцованому ее милости ити неможетъ,
абовѣмъ тая се справа зачала за живота
небожчика пана Гарабурды; ани вѣтъ и
тераъ мандатами его милости отца вла-
дыку Пинского пани Гарабурдина по-
зываетъ, а тытулу его княжацкое милости
не вспоминаючи, а коли сама позываетъ,
нехай же се тежъ и сама усprawдливаетъ,
не лучачи до себѣ его княжацкое мило-
сти,— и домовалсе, абымо и тую обмову
умоцованого ее милости пани судьиное на
сторону отложивши, далѣй въ право по-
ступовать наказали.— Мы судъ далѣй сто-
ронамъ поступовать наказали. За тымъ
умоцованый ее милости пани судьиное тре-
тью обмову вносилъ, повѣдаючи, ижъ бы
тая справа тутъ передъ нами судомъ го-
ловнымъ форумъ мѣтъ немѣла съ тыхъ
причинъ, ижъ его милость отецъ епископъ
Пинскій, усадившисе на маетности ее ми-
лости пани Гарабурдиное, абы се зъ ма-
етности ее милость явимъ вольвекъ спосо-
бомъ вытиснути могъ, змысливши то на нее,
яко бы она, набывши въ мѣстѣ господар-
скомъ Пинскомъ борзо мало вгрунту, а по-
томъ якобы забравши немало вгрунтовъ
его королевское милости замковыхъ и мѣст-
скихъ замку и мѣста Пинского, и на тыхъ
вгрунтахъ церковь безъ воли и благосло-
венства его милости епископъего збудовать

мѣла, учинивши на ее милость пани Гара-
бурдиную таковую протестацію свою о тое
збудованье церкви на врадѣ вгродскомъ
Пинскомъ въ року прошломъ тисеча шесть
сотъ чотырнадцатомъ мѣсеца Августа двад-
цать пятого дня и нечинечи о то зъ ее ми-
лостью пани Гарабурдиною правомъ, але
праве вгвалтовне а свовольне зобравшися
зъ многими помочниками своими, которыхъ
имена и прозвища онъ самъ лѣпѣй вѣдаеть
и ихъ знаетъ, именовите въ протестаціяхъ
ее милости описаны суть, а потомъ въ томъ
же року шесть сотъ чотырнадцатомъ тую
церковь ее милости до вгрунту збурилъ,
дерево порубавши и въ воду вкидавши, на
низъ пустивъ, за которымъ таковымъ не-
слушнымъ поступкомъ своимъ у заруку во-
длугъ конституцыи соймовое, въ року шесть
сотъ девятомъ выданую, въ десеть тысячей
золотыхъ польскихъ, отъ его королевское
милости пана нашего милостивого на успо-
коенье реліи Кгрецкое заложоную, попалъ,
и бачечи то самъ отецъ епископъ Пинскій,
ижъ таковой ексцесъ учинилъ, и уходечи
тыхъ заруекъ десяти тисечей золотыхъ поль-
скихъ, въ которую вжо попалъ, абы отъ
нихъ воленъ былъ, взявши мандатъ съ
канцеляріи его королевское милости, по-
звалъ небожчика годное памяти его ми-
лости пана Гарабурду и малжонку его ми-
лости тымъ мандатомъ за дворомъ и за
тымъ мандатомъ одержалъ и всказу на ее
милости пани Гарабурдиной три тисечи
копѣ грошей;— о который тотъ злый пере-
водъ права ее милость пани Гарабурдина
позывала его милость отца епископа Пин-
ского мандатомъ его королевское милости
на соймъ прошлый, въ року теперъ идучомъ
шесть сотъ шестнадцатомъ минулый, лечь

Тая справа за тымъ мандатомъ не дошла и сужона не была и въ лимитацію впала. И покладалъ передъ нами мандатъ его королевское милости подъ датою въ року тисеча шесть сотъ шестнадцатого мѣсеца Марца десятого дня, указуючи намъ на томъ мандатѣ его королевское милости, изъ его милость отца епископа Пинского за тымъ мандатомъ до права на соймѣ прошломъ по три кротъ привольвано и въ лимитацію дей за несуженьемъ тая справа впала; а его милость отецъ епископъ Пинскій, непереставаючи предъ се взятого своего вмыслу и хотечи маетность ее милости пани судьбиной спосегнуть, знову позвалъ ее милость пани судьбину тутъ до суду головного трибунального на терминъ воеводства Берестейского, повѣту Пинского, кола вашей милости духовного, за которыми позвы неслупными и неслупне, противъ всѣхъ правъ и вольностей шляхецкихъ, въ статутѣ и конституцияхъ соймowychъ, гдѣ ее милость пани судьяная форумъ не маеть, хотечи одержати на его милости заруекъ десеть тисечей золотыхъ польскихъ, што не одну ее милость пани судьяную, але всю рѣчь посполитую обходить; о што хотечи его милость панъ подчашій, яко опекунъ, а ее милость пани Гарабурдина, которую такъ великое обнищенье и швода обходить, зъ его милостью отцемъ епископомъ Пинскимъ инфоро форо мовить и правомъ чинить и то показать, же тотъ декретъ черезъ его милость отца епископа Пинского одержаный всѣ фундамента и филары правъ, свободъ и вольностей шляхецкихъ нетолько уражаетъ, але до великого звонтлѣнья приводить,— и просилъ, абы тая справа, кото-

рая яко о вразъ всее рѣчи посполитое идетъ, зо всею справою на соймѣ, гдѣ вже початокъ свой взела, на сконченье отослана была. А умоцованый его милости отца владыки Пинского и всее капитулы, поступуючи далѣй водле права, а заховуючи сторонѣ своей всѣ добродѣтства правные вдале, а выведечи ту справу съ фундаменту, повѣдилъ, выведечи широче великіе жали и незносные кривды за поводомъ отъ ее милости пани Гарабурдино, за зачатьемъ будованья нового монастыра и церкви въ мѣстѣ Пинскомъ и постановенемъ нѣкоторого будованья надъ рѣкою Пиною, въ которомъ будованью и теперъ свовольные черницы перемѣшкивають, а до нихъ привезанные до спизмы на якоесь свовольное набоженство ходять, а тамъ ходячи ему отцу владыцѣ, яко пастырови старшому своему, впеляжимъ способомъ приерости, злорѣчества, похвалки на здорье самого и всее капитулы, такъ тежъ слуги и пріятели его милости отца владыки, которого предсевастья своего часто доказуючи, забойства, лапанье живыхъ и пострѣлянье отцомъ священникомъ чинять и онымъ выражають, што часу своего, вгды того часу и право будетъ, правне, явне и значне се обажить; а теперъ, о што позовъ идетъ, указуючи поступками своими правными, умоцованый его милости отца владыки и всее капитулы Пинское покладалъ напередъ выписъ съ канцеляриі его королевское милости пана нашего милостивого короля его милости Жигимонта третьего вписанья листу—привилію светое славное памети короля его милости Жигимонта, потверженья привилію тежъ славное памети короля его милости Алексан-

дра, гдѣ король его милость Александръ даетъ такой привилей владыцѣ Пинскому и Туровскому Васіану, продеку теперешнего его милости отца владыки Пинского, ижъ никто съ князей, бояръ и шляхты безъ благословенства его милости отца владыки Пинского монастыровъ закладать, церквей будовать и инфундовать, такъ въ самомъ Пинску, яко и во всей парафіи его милости отца владыки Пинского не можетъ, подъ закладомъ заруки на его королевскую милость трехъ тысячей копѣ Литовскихъ, о чемъ всемъ ширѣи и по достатку въ томъ привилію короля его милости есть описано и доложено, чога дей всего его милость отецъ владыка Пинскій у суду его королевское милости асесорского на ее милость пани Гарабурдиную довелъ и всказалъ, три тисечи копѣ литовскихъ на ей милости одержалъ, и тая справа декретомъ короля его милости заварта; только то у суду нынѣшняго головного трибунального указуочи, ижъ тамъ въ Пинску здавна не вольно монастыровъ и церквей безъ благословенства его милости отца владыки Пинского будовать и оныхъ закладать, теперъ тотъ привилей показую. А ижъ еще надъ то есть варовано конституцьею року тисеча шесть сотъ девятого, на соймѣ вальномъ Варшавскомъ удѣланомъ, ижъ яко тая Русь, которая есть въ унеи, на тую, которая не есть въ унеи, наступовать и перешкоды не чинить, такъ тежъ и тая русь, которая не есть въ унеи, жадного перенагабанья у вѣры и ничего новаго на себе вымышляти не мають, ажъ до сойму потомъ пришлого одны зъ другими въ повою мѣли бы быти, подъ зарукою десетьма тисечей злотыхъ польскихъ. Гдѣ ее милость пани Га-

рабурдина, видечи на себѣ такой сройгій бичъ и уфалу на свовольныхъ, на соймѣ постановленную, смѣла и важиласе такіе бунты противко уфалѣ соймовыхъ чинить за радою спротивныхъ сцизматиковъ, которого того предсезятья ей милости помогаютъ, смѣла монастырь, который и теперъ въ Пинску стоитъ и въ немъ свовольные черницы мѣшкають, на взгарду его милости отца владыки Пинского тамъ у себе схадзеи чинять ку великому жалю и зневаженью его милости и ку немалой перешкодѣ всего духовенства. Чога далѣи доводечи таковыя великіе перешкоды въ дыопезии его милости отца владыки Пинского, повладалъ выписъ съ книгъ вгродскихъ Пинскихъ о зачатѣ будованья монастыра и церкви Богоявленья на Полозовщинѣ надъ рѣкою Пиною, въ мѣстѣ господарскомъ Пинскомъ, отъ самое ее милости Гарабурдиное и помочниковъ ее милости, которые не суть въ уніи; при томъ повладалъ и реляцію возного огледанья новозаложенного монастыра и церкви, подъ датою року тисеча шесть сотъ чотырнадцатого мѣсеца Августа двадцать пятого дня. А што тежъ дей умоцованій ее милости пани Гарабурдиное домовляется, абы тая справа, яко зачатая, до сойму суспендована была, теды и то его вспомочи не можетъ, абовѣмъ его милость отецъ владыка если мѣлъ справу о заруку три тисечи копѣ Литовскихъ, водлѣ привилею короля его милости звышменованого, теды о то зъ ею милостью пани Гарабурдиною правомъ скончилъ, и не до того привилею, ани о тую заруку ее милость пани Гарабурдина до суду головного есть припозвана, але до конституции року тисеча шесть сотъ де-

вятого о заруку десеть тисечей золотыхъ польскихъ за збудованье нового монастыра по выданью той конституции,— за чимъ и повторе домовалсе, абы тая зарука десеть тисечей золотыхъ польскихъ его милости отцу владыцѣ Пинскому на ее милости пани Гарабурдиной всказана была.— А такъ мы судъ въ той справѣ его милости отца владыки епископа Пинского и всее капитулы церкви соборное, въ мѣстѣ Пинскомъ будучое, зъ ей милостью пани судьиною земскою Слонимскою, за позвы до конституции и сойму рову тисеча шесть сотъ девятого о заруку десети тисечей золотыхъ за перешкоду и свовольное збудованье церкви платить попалую, въ которой справѣ ей милость пани судьяная вносечи передъ нами, ижъ и декретъ его королевское милости, который три тисечи копъ на ней ей милости пани судьиной всказано, у суду его королевское милости правомъ чинить и въ заповѣхъ за дворомъ стоять, отосланья тое справы на розсудокъ его королевское милости потребовала, лечь ижъ его милость отецъ епископъ и капитула Пинская не до декрету его королевское милости, але до конституции соймовое, которою покой межъ станы духовными релен Кгрецкое варовано есть, ей милость пани судьиною припозвали. Прето мы судъ тую обмову ей милости пани судьиной, яко неслушную, на сторону откладаемъ и въ самой речи съ постушковъ, отъ его милости отца епископа передъ

нами оказаныхъ; ижъ все то показало, же ее милость пани судьяная, спротивляючися конституции соймовой, а чинечи значную перешкоду церкви Божой, въ униі съ востеломъ римскимъ будучой, другую церковь свовольне збудовала; ино мы судъ, забѣгаючи таковому непокою за присегою его милости отца епископа самого, которую его милость на рочкахъ октебровыхъ, въ семь же року въ Пинску сужоныхъ, вступивши въ рочки четвертого дня, выконати повиненъ будетъ водлѣ конституции соймовое за тую перешкоду десеть тисечей золотыхъ на ей милости пани судьиной и на маетности ей милости тамъ, гдѣ позвы повладаны и иншихъ всякихъ маетностяхъ ее милости его милости отцу епископу всказуемъ, и на отправу тое сумы пѣнзей до владовъ земского и вгородского Пинскихъ и иншихъ, подъ которыми се маетность ей милости ожажетъ, заложивши на спротивного тройкіе заруки, отсылаемъ. Которая справа до книгъ головныхъ трибунальныхъ есть записана, съ которыхъ и сесь видимусъ подъ печатью земскою воеводства Виленского въ семь року тисеча шесть сотъ двадцать первомъ мѣсеца Мая чотырнадцатого дня его милости отцу Юсифу Рудкому митрополитѣ Киевскому, есть выданъ. Писанъ у Вильни. Янъ Коленда, Виленскій писарь.

Шнуръ и печать, вытиснутая на бумагу, положенной на сургутъ.

48.

1617 г. Февраля 10. Декретъ Новгородскаго суда о передачѣ въ трибунальный Виленскій судъ, для новаго пересмотра, дѣла Гарабурдиной съ епископомъ Пинскимъ Паксіемъ о разрушеніи нѣхъ церкви на Полозовицкѣ въ Пинскѣ.

Лѣта отъ Нароженья Сына Божого тисеча шесть сотъ семнадцатого, мѣсеца Февраля десятого дня.

На рочехъ судовыхъ вгородскихъ февралевыхъ, въ семь роу шесть сотъ семнадцатомъ у Новагородеу судовне отправованныхъ, передъ нами Яномъ Керновскимъ подвоеводитимъ, Адамомъ Корсакомъ судьею и Яномъ Дрочилевскимъ писаромъ, врадниками судовыми вгородскими Новгородскими, отъ вельможного пана его милости пана Теодора Скумина, воеводы Новгородскаго, старосты Городенскаго, Олитскаго, Юрборскаго и Нововольскаго, — егда се съ порадку реестроваго ку розсудеу нашому припала справа ее милости пани Крыштофовое Гарабурдиное, судьиное земское Слонимское, пани Райны Макаровны, яко авторки sprawy ниже мененое, а освещеного княжати его милости зъ Биржъ, Дубиновъ, на Слуцку и Копылю, пана Януша Радивила, подчашого великаго князства Литовскаго, старосты Борысовскаго, опекуна ее милости пани судьиное, за чотырма позвы зъ въ Бозѣ велебнымъ его милости отцемъ Паксеємъ Саховскимъ, епископомъ Пинскимъ и Туровскимъ, архимандритомъ Кобринскимъ, яко принцыпаломъ ниже помененого учинку, а зъ его милостью паномъ Миколаємъ Гаврыловичомъ Ельскимъ, подстаростимъ Пинскимъ, и зъ его милостью паномъ Станиславомъ Браевскимъ, также и зъ его милостью па-

номъ Романомъ Щасновичомъ Ельскимъ, войскимъ повѣту Пинскаго, писаромъ провентовымъ замку Пинскаго, яко помочниками, — ино за приволаьемъ черезъ возного воеводства Новгородскаго сторонѣ до права, ее милость пани судьиная, яко сторона поводова, сама ку праву очевидно становила и моць зуполную пріятелеви своему, земенину господарскому земли Новгородское, пану Яну Бородичу на зыскъ и страту злетила. А отъ его милости пана подчашого, за моцью его милости листовною, водлугъ права справленою, на зыскъ и страту даною, земенинъ господарскій повѣту Слонимскаго панъ Александеръ Стецкевичъ пры ей милости судьиной до права се становиль. А отъ его милости отца владыки Пинскаго умоцованый его милости земенинъ господарскій повѣту Новгородскаго панъ Даниель Пресмыцкій за моцью до обмовы се становиль, также и отъ его милости пана подстаростего Пинскаго тотъ же умоцованый панъ Пресмыцкій за моцью собѣ даною до обмовы жъ се становиль. А его милость панъ Станиславъ Кграевскій, также и его милость панъ Романъ Ельскій, войскій Пинскій, до права се не становили и о нестановенью своемъ ни второе вѣдомости намъ суду и сторонѣ поводовой не дали. За чимъ сторона поводова — умоцованый ее милости пани судьиное и умоцованый его княжацкое милости пана подчашого, подавши съ права

посполитого зъ статуту артывуль шесна-
цатый, сорокъ второй, тридцатый зъ роз-
дѣлу четвертого, домовалисе, абы панъ
Кграевскій и панъ Романъ Ельскій вой-
скій Пинскій, которые се передъ нами су-
домъ не становятъ, на упадъ въ самой ре-
чы зданы были, которыхъ мы разъ другій и
третій возному до права приволатъ каза-
ли, нижи панъ Кграевскій и панъ Ельскій
и за потрыкrotnымъ приволяньемъ передъ
нами се не становили; про то мы судъ
оныхъ, яво права непослушныхъ, на упадъ
въ самой речи здали, а для зрозумѣнья са-
мой речи позовъ ву читанью поднести ка-
зали. За тымъ постановившысе очевисто
передъ нами, земенинъ господарскій по-
вѣту Пинского панъ Грыгорей Карповичъ
за мощю листовною, отъ вельможного его
милости княжати Юрья Кобытуовича Зба-
разского, крайчого коронного, старосты
Пинского и Совальского, также до обмовы
собѣ даною, становилъ. А умоцованный ее
милости пани судьиное и его милости пана
подчашого, доведши слушне водлѣ права
положенья чотырохъ позововъ вгородскихъ
Новгородскихъ выписомъ съ книгъ вгород-
скихъ Берестейскихъ, подъ датою року
теперешнего тисеча шесть сотъ семнадца-
того мѣсеца Генвара осмнадцатого дня со-
знанья возного енерала его королевское
милости надворного зъ воеводства Бере-
стейского Яна Бѣлого, першого позову въ
дворѣ монастыру, въ мѣстѣ Пинскомъ ле-
жачого, другого позову въ имѣнью и дворѣ
Хвойнѣ, въ повѣтѣ Пинскомъ лежачомъ,
третьего позову въ имѣнью и дворѣ назва-
номъ Омытѣ, въ повѣтѣ Пинскомъ лежа-
чомъ, четвертого позову, положеного въ
имѣнью и дворѣ названомъ въ Паршеви-

чахъ, въ повѣтѣ Пинскомъ лежачомъ. Жа-
ловали зо всехъ тыхъ чотырохъ позововъ на
его милость отца владыку Пинского, яво
принцыпала, а на его милость пана Ми-
колая Ельского, подстаростего Пинского,
а на его милость пана Кграевского и его
милость пана Романа Ельского, войсково
Пинского, тымъ способомъ, ижъ дей ее ми-
лость пани Гарабурдина, будучи релек
старожитное Греческое послушенства цер-
кви восточное подъ благословенствомъ Па-
трыярхи вселенского, а заживаючи воль-
ностей своихъ шляхецкихъ, водлугъ по-
присяженья презъ наяснѣйшихъ господа-
ровъ нашихъ королевъ Польскихъ и вели-
кихъ князей Литовскихъ конфедерации
науки постановленое, а то зъ стороны роз-
ныхъ особъ, въ вѣрѣ которыхъ въ покою
заховано, а поготовю въ тыхъ, которые во-
длугъ старожитности своее набоженства
хрестіанского заживають, безправья жа-
дного чынити никому не позволено, тогда
взглядомъ того всего маючы она пани Га-
рабурдина, маючы въ маестностяхъ своихъ
шляхецкихъ церевни Рускіе для отправо-
ванья набоженства своего, теда тежъ и въ
мѣстѣ господарскомъ Пинскомъ на вгрунтѣ
своемъ шляхецкимъ, подъ вольностью шля-
хецкою будучимъ, надъ рѣкою Пиною ле-
жачымъ, называемымъ Полозовскимъ, зда-
вна до имѣнья и двора его милости Дубоя
въ повѣтѣ Пинскомъ лежачомъ, монастыръ
церковъ Рускую збудовала, въ которой че-
резъ чернцовъ, на то людей годныхъ, тамъ
фала Божая отправовала. То пагъ дей отче
епископе Пинскій немало прикростей ей
пани судьиной Слонимской, чего се дей
чинить негодило, частокротъ ей выражаю-
чы неналежне, которая подъ твоимъ бла-

гословенствомъ не есть и послушна тебѣ быти не можетъ, въ церкви своей епископской въ Пинску заложенья Рожества светое Пречистое провлиналъ. А мало дей на тымъ маючы, въ року прошломъ тисеча шесть сотъ чотырнадцатомъ учинилъ дей протестацію на его милость пана Гарабурду и малжонку его милости, даючи имъ вину, якобы ихъ милость, въ отцепенствѣ будучи, церкви въ маестностяхъ своихъ неслухне фундовати мѣли, хотечы дей заруви десети тисечей золотыхъ на ихъ милостяхъ угонати. И видечи дей ваша милость, же противно постановенью сеймовому и варунку, на соймѣ въ року шесть сотъ девятомъ постановенному, речи противны еси учинилъ, о што бы правне ваша милость ничего на ихъ милостяхъ доказати немогъ,—теды дей презъ квалтъ квалтечи права и вольности шляхецкіе, предсезятю своему доказати хотени, способомъ непристойнымъ, легсе собѣ поваживши права и вольности шляхецкіе а праве великимъ квалтомъ на зламани оныхъ наступуючы, неповаживши дей ваша милость стану и проложенства своего духовного, неогледаючи се тежъ на каранье, на свовольныхъ описаное, але праве узрушаючы покой посполитый, правами и констытуціями зъ вѣковъ обварованые, надъ заруку десети тисечей золотыхъ, на томъ соймѣ вальномъ року шесть сотъ девятого на успокоенье людей реліи Грецькое теперъ порозненьхъ положоную, которую самъ ваша милость добре видѣлъ, и оную еси страшилъ, зъ имѣнья своего закупного у пана Любельского и малжонки его, названого Любеля, мила одъ Пинска лежачого, ваша милость отче епископе Пинскій до мѣста Пинска

примѣхавши а спрактыковавши и способивши собѣ на помочь подстаростего Пинского его милости пана Миколая Ельского, а слугу старшого вельможного его милости княжати Юрья Корыбутовича Збарзского, крайчого его королевское милости, коронного старосты Пинского и Сокальского, урожоныхъ Станислава Кграевского и Романа Ельского войского повѣту Пинского, писара провентового замку Пинского, и нѣшто волости подданныхъ староства Пинского и подданныхъ кляштора Пинского и зъ своими дей, ваша милость отче владыко, слугами и дьякономъ Мамонтеемъ Косымъ и съ подданными своими, въ мѣстѣ Пинскомъ и по селахъ мѣшваючыми, которыхъ дей усѣхъ помочниковъ людей еси при собѣ мѣлъ до килку сотъ человекъ, которыхъ имена и назвиска ваша милость самъ отче владыко лѣпѣй вѣдаетъ, зъ ручницами, мушкетами и зъ иными бронями, войнѣ належачыми, въ року прошломъ тисеча шесть сотъ чотырнадцатомъ мѣсеца Сентебра трынадцатого дня у суботу по полудню самъ дей ваша милость отче владыко особю своею мощно квалтомъ нашедши на монастырь ея милости пани Гарабурдиное, на кгрунтѣ шляхецкомъ въ мѣстѣ Пинскомъ Полозовскимъ будучый, одны презъ дыль, а другіе фортою у монастырь изобразивши дей на верхъ церковъ, тую всю церковъ здравши рубали, углы пощепали и на землю роскидали, а иншіе заразъ брусье на воду носили и кидали, и такъ ажъ до щенту церковъ, на фалу Божую збудованую, зъ насмѣшками, съ поруганьями на зганбенье и зесромоченье реліи Грецькое чынечы, а на боязнъ Божую непомнечи, зо всѣмъ на-

всемъ збурили и внивечь до кгрунту згла-
дили и зобрали, и водою дей рѣкою Пиною
до вляштора Пинского все дерево провадить
казалъ дей ваша милость. О которое збу-
ренье церкви того монастыра заложенья
Богоявленья Господня вашу милость, отче
епископе Пинскій, позвомъ господарскимъ
до суду головного трибунальскаго она пани
Гарабурдина въ томъ року прошломъ ти-
сеча шесть сотъ чотырнадцатомъ до Ново-
городка позывала, нижли дей ваша милость
зрываючисе зъ року и нехотечи се о то
усправедливить, форумъ еси собѣ тамъ у
Новгородку не признавалъ и до термину
у суду належнаго одзывалъ, за чимъ дей
судъ головной трибунальскій, въ томъ року
тисеча шесть сотъ чотырнадцатомъ, у Но-
вагородку тое справы не судечи, декретомъ
своимъ наказалъ, абы пани Гарабурдина
вашу милость до суду належнаго позывала,
яко дей о тымъ ширѣй въ декретѣ суду
головного трибунальскаго есть описано.
Нижли ваша милость, отче епископе Пин-
скій, мимо запозовъ свой, въ той справѣ
черезъ тебе урощоный, и мимо декретъ суду
головного трибунальскаго зъ очевистое кон-
троверсы ваше у Новгородку учиненый,
приводечи дей ваша милость оные до зне-
важенья а недбаючи дей на вины, въ кон-
стытуцыи трибунальскаго описаные, мимо
право посполитое, зъ нарушеньемъ правъ
и вольностей ихъ шляхецкихъ, смѣлъ дей
еси въ той же справѣ о тую жъ презъ тебе
збуруную церковь, на попиранье инстык-
гатора его королевское милости, ее пани
Гарабурдиную предъ его королевскую ми-
лость пана нашего милостиваго позвомъ
завдорнымъ запозвалъ и въ чиненью обмо-
вы умоцованаго пани Гарабурдинаго декретъ

заочне, мимо право и вольности ихъ шля-
хецкіе, одержалъ. А такъ она пани Га-
рабурдина, маючи одъ тебе въ тымъ всимъ
немалый жалъ, кривду и шкѣду, и хотечи
о то съ тобою о квалтовное збуренье цер-
кви своее, водлугъ наказу суду головного
трибунальскаго, передъ судомъ моимъ кгород-
скимъ Новгородскимъ правне мовити, за-
ховавши вольное и цѣлое право собѣ впе-
родъ вцалѣ о десеть тысячей золотыхъ поль-
скихъ, водлугъ констытуцей сейму вального
Варшавскаго въ року шесть сотъ девятомъ
учиненое, такъ тежъ чернѣцу иноку и по-
томкомъ тесли Оверка о обельженье и о
шкѣды ихъ, на онъ часть сталые, о скарбы
и операты церковныи, вперодъ вцалѣ одно
о збуренье церкви своее звышъ помененые
вашу милость, отче епископе Пинскій, яко
принцыпала, а вашу милость пане подста-
ростій Пинскій и вашу милость пане вой-
скій Пинскій, такъ тежъ и вашу милость
пане Кграевскій, позывала позвы кгород-
скими Новгородскими до Новгорода на
рочки прошлые декабровые, въ року теперъ
идучомъ тисеча шесть сотъ шестнадцатомъ
минулыи, нижли тые рочки въ Новгородку
не дошли и сужоны не были, о што и те-
перъ хотечи его княжацкая милость панъ
подчашый и ее милость пани судьбина зъ
ихъ милостью всѣми особами у права мо-
вить, ихъ милость всѣхъ припозвала, яко
ширѣй жалоба съ позву преложона была.—
По вычитанью позву умоцованый его ми-
лости отца владыки Пинскаго далъ намъ
обмову на письмѣ, подъ печатью и съ под-
писомъ руки его милости отца владыки,
до насъ суду писаную въ тые слова: Вель-
можнымъ ихъ милостямъ паномъ вранни-
комъ судовымъ кгородскимъ воеводства Нов-

городского, его милости пану Яну Керсновскому подвоеводу, а его милости пану Адаму Корсаку судьи, ознайую и до вѣдомости вашей милости моимъ милостивымъ паномъ доношу, ижъ въ року прошломъ тисеча шесть сотъ шеснацатомъ мѣсеца Декабра дванадцатого дня положенъ по мене есть позовъ Новгородскій подъ титуломъ ясневельможного его милости пана Теодора Типкевича Скумина, воеводы Новгородского, въ монастырѣ моемъ Рождества Пресветое Богородицы, въ мѣстѣ господарскомъ Пинскомъ стоячимъ, въ жалобѣ ея милости пани Раины Макаровны Криптофовой Гарабурдиной, судьяное земское Слонимское, а пры жалобѣ ея милости въ томъ же повѣѣ, жалуетъ яснесвещенное князя его милость панъ Янушъ Радзивиль, подчашій великого князства Литовского, якобы опекунъ ея милости, которая то ея милость пани Гарабурдина позываетъ мене тымъ повомъ передъ судъ вашей милости вгородскій Новгородскій, мене судить неналежачый, на рочки теперешніе февралевые, которые въ року теперешнемъ тисеча шесть сотъ семнацатомъ мѣсеца Февраля первого дня прыпасти и сужоны быти мають, мимо декрета, такъ его королевское милости, яко и суду головного трибунального о неясносѣ наистъ вгвалтовное, якобы на якійсь монастыр на Полозовщину, въ мѣстѣ господарскомъ Пинскомъ якобы здавна стоячій, и о роскиданье якоесъ церкви заложенья якобы Богоявленья Господня, въ року прошломъ тисеча шесть сотъ чотырнадцатомъ мѣсеца Сентебра трынадцатого дня, тамже якобы о побранье немалыхъ маестностей и апратовъ церковныхъ, и заховуючы надъ то

собѣ еще вольное мовенье и иншіе якіесь шкводы, якобы на тотъ часъ въ томъ монастырѣ стали, о чомъ ширѣй жалоба ея милости въ томъ повѣѣ поменена есть. А ижъ ея милость пани Гарабурдина мимо тые декрета, въ той справѣ вже двакрытъ удѣланые, и незаховуючысе въ томъ водлѣ науки и артыкуловъ права посполитого и конституцей сеймовыхъ и трыбунальскихъ и черезъ запозовъ свой мене на сеймъ пришлый запозвала и зъ належного повѣту въ неналежный повѣтъ передъ судъ вашей милости мене особу духовную позываетъ, гдѣ я, немаючы форумъ передъ вашей милостью врадомъ свѣтскимъ, мене судить неналежачымъ, ку усправедливенью въ той справѣ становитися и вотязовать неповиненъ. Кгдыжъ въ той справѣ ея милость пани Гарабурдина на доводѣ своемъ вже устала, бо енераль Пинскій Пронво Калауръ, которого то ея милость на доводѣ права своего мѣла, шляхта тая, которая стороною пры немъ на той справѣ была, тая его у суду вгородского Пинского за его несправедливое сознанье попрысягла, а за прысяженьемъ оное судъ вгородскій Пинскій того енерала на горло всказалъ, за чимъ онъ въ той справѣ до суду головного трыбунальского апелевалъ, а у суду головного, ижемъ я ему, яко особа духовная, на горло не инстыговалъ, за чимъ судъ головный вѣчне зъ ураду декредовалъ и на везенье на рокъ седѣть сказалъ, который и теперъ у везенью въ замку Пинскомъ есть, — который то енераль у суду головного двакрытъ декретами трыбунальскими есть преконаный. Съ тыхъ мѣрь ея милость пани Гарабурдина въ неналежный мене повѣтъ позываетъ, хотечи на мнѣ што угонить пе-

редь вашей милостью, гдѣ кто тое справы не есть свѣдомъ; вѣды жѣ тутъ зо мною у суду Пинского вгородского презъ цалый рокъ о возного правовала, а теперь мене нена- лежне до суду вашей милости позываетъ, о чомъ ваша милость вѣдаючи, прошу, абысте за тымъ позвожь ее милости пани Гарабурдиное на мнѣ самомъ и на маестно- сти моей всякой жадного всказу чынити не рачыли, и мѣне особу духовную подъ свой судъ свѣтскій не подтягали, заховуючысе въ томъ всемъ водлугъ науки, въ правѣхъ посполитомъ и въ констытуцяхъ описа- ное, которую сюю обмову мою до суду ва- шей милости подаю черезъ прыятеля моего земенина господарского воеводства Новго- родского пана Даниеля Пресмыцкого съ печатью и съ подписомъ руки моее. Пи- санъ у Пинску року тисеча шесть сотъ сем- надцатого мѣсеца Генвара двадцать осмого дня. У тое обмовы печать его милости отца владыки Пинского прыложона, а подпись руки тыми словами: Паисей Саховскій епи- скопъ Пинскій и Туровскій рука власна.— А по прочитанью тое обмовы тотъ умоцо- ванный его милости отца владыки Пинского подалъ артыкулъ тридцать второй зъ роз- дѣлу третего о довоженью справедливости у кривдахъ свѣцкихъ зъ станы духовными, гдѣ пише: если бы отъ самыхъ особъ ду- ховныхъ въ чомъ колвекъ кривда кому дѣ- ела, тогда то передъ старшыми своими ду- ховными усправедливитисе повинни; ву то- му подалъ артыкулъ сорокъ четвертый зъ роздѣлу четвертого, гдѣ указуе: если бы кого отъ суду належного до иного по- вѣту, або враду, было вызвано, же презъ посланца своего обмову въ томъ учынити, а таковыхъ позвожь послушенъ быти и сто-

ронѣ за ними отказовати не есть повиненъ и за вызванье изъ суду належного жало- бливой вины попадается, и водлугъ тое об- мовы домовялсе, абы былъ захованъ; а изъ- дей ее милость пани Гарабурдиная мимо- порадожь и ясную науку права посполи- того важиласе особу духовную, суду жадно- му не только вгородскому и земскому судить не належную, а два разы противею права и справа зъ суду и зъ повѣту належного вызвать, домовялсе, абы зъ виною, въ томъ артыкулѣ сорокъ четвертомъ роздѣлу чет- вертого описаную, до суду належного одо- слано. А отъ его милости пана подстаро- стего Пинского тотъ же панъ Даниель Пре- смыцкій такъ же до обмовы зъ моцью ли- стовною, подъ печатью и съ подписомъ руки его милости и печатью и съ подписомъ ру- ки его милости пана Крыштофа Квинюша, отозвалсе и обмову на писемѣ подалъ тыми- словы: Милостивые панове, не въ спосо- бность контроверсеи только обмовы суду вашей милости чыни его милость панъ Ель- скій подстаростій Пинскій, изъ ни въ чомъ княжати его милости пану подчашому, по- готовю и ей милости пани Гарабурдиной, не есть виненъ, и сама пани Гарабурдина, вѣды отъ ее милости въ той справѣ протес- тацья чынена, такъ же и до суду трибу- нального до Новогородка отца владыку по- зывала, судъ головный отослалъ тую справу до суду належного, гдѣ ани въ протестацяхъ першой и въ томъ декретѣ пана подстаро- стего помочникомъ не меновано и не по- минано, оттуль зъ ее милости самое справы досыть значне невинность его милости по- казуетсе, бо и каждый о тымъ вѣ, же барзо обложною хоробою панъ подстаростій зло- жонимъ подъ часъ былъ, яко то ее милость

збуренье дей церкви менить, на которой хоробъ въ суду головного трибунального у Вильни съ паномъ Монтовтомъ и прясягу его милость панъ подстаростій учинилъ до того и справу его милости отца владыки Пинского зъ енераломъ Пинскимъ о несправедливое сознание, яко бы о квалтовное розвиданье церкви и о тое признание квалту енерала судилъ панъ подстаростій, за што енераль есть и презъ декретъ трибунальный зъ ураду своего деградованъ и на седънне сказанъ и квалту жадного, поготовю ранъ, позысковать не може, теперь и сама тылько о квалтъ мови, а о иные речи заруви и шкоды якиесь вольное право заховуе, оттуль и зъ иныхъ слушныхъ выводовъ невинность свою у суду належного на часъ своемъ любъ то передъ его милостью паномъ старостою паномъ своимъ водругъ права за прошенъемъ справедливости обазать, любъ тежъ у суду земского, яко належного, въ повѣтѣ собъ належномъ, справить се готовъ, бо ту ни о што иное иде, тылько о якись квалтъ; а водругъ артыкулу першого роздѣлу одинадцатого, если на квалтъ ранного не буде, то указуе тылько квалту копъ двадцать, о тужъ ту ранного не показуется, если квалту позыскуе, што речью поточную а не криминаломъ можетъ се розумѣти, и суду кгородскому то судить не належить и вижо то, же ее милость до суду належного въ инымъ повѣтѣ его милости турбуе тылько на то умыслне, хотечы справу свою зъ ойцомъ владыкою тутъ до суду належного вытегнутъ; а ижъ и отецъ владыка слушную обмову въ суду вашей милости вноси, же се тутъ у суду вашей милости усправедливять не повиненъ; если жъ отецъ владыка при-

цыпаломъ положонный тутъ у суду вашей милости форумъ не ма, поготовю его милость панъ подстаростій помочникомъ недавно надъ декретъ трибунальскій, теперь въ повѣ его милости приложенный, форумъ немаючи на часъ своемъ, во всемъ вольное мовенье собъ заховавши, а теперь въ суду вашей милости становитъсе небудучы повиненъ водлѣ артыкулу сорокъ четвертого роздѣлу четвертого тылько обмову чыви и вольное право о вины и о шкоды зъ стороною въ суду належного заховуе. — По прочитанью тое обмовы домовалсе, абы водругъ оборонъ въ той обмовѣ описанныхъ, его милость панъ подстаростій былъ захованъ. — А умоцованный его княжацкое милости пана старосты Пинского такъ же до обмовы отозвалсе, кототорую на письмѣ суду положылъ, писаную въ тые слова: Милостивые панове, дошло вѣдать всльможного его милости княжати Юрья Збарзского крайчого коронного, старосты Пинского и Сокальскаго, ижъ отъ ясневельможного его милости княжати Януша Радивила, подчашого великого князства Литовского, яко опекуна ее милости пани Гарабурдиное судьиное земское Слонимское пани Райны Макаровны, яко бы о якись квалтъ за збуреньемъ церкви въ мѣстѣ Пинскомъ положонный позвы кгородскими Новгородскими по два разомъ въ дворцы его королевское милости староства до замбу Пинского прислухаючомъ, въ селѣ Паршевичяхъ, одинъ на рочки февралевые, а другій на рочки марцовые сего року шесть сотъ семнадцатого: а другіе таковыя жъ позвы и на тые жъ рочки положонныя въ другомъ дворцы его королевское милости въ староствѣ Пинскомъ въ селѣ Омытѣ,

писанные тые вси позвы напродь по велебного его милость отца Паисея владыку Пинского, менечи его быть принцыпаломъ, а помочниками урожонныхъ его милости пана Миколая Ельского подстаростего Пинского, а его милость пана Станислава Краевского и его милость пана Романа Ельского войского Пинского писара провентовъ замку Пинского, яко то ширѣи на тыхъ позвахъ есть описано. Его княжацкая милость тые позвы на имя чужое особъ въ тыхъ позвахъ описанныхъ, которые до тыхъ сель, фольварковъ, добрь его королевское милости старосты замку Пинского не належать, але тые добра его королевское милости его княжацкая милость самъ держать; теды водлугъ артыкулу деветнадцатого роздѣлу четвертого у суду и повѣту належного зносить бы мѣль повиненъ и есть готовъ, тылько ижъ тые позвы зъ воеводства Новгородского повѣту неналежного выданы суть, гдѣ се становить и того зношенья ихъ ужывать неповиненъ, яко жъ въ суду и повѣтѣ собѣ неналежномъ, съ тыхъ мѣрь невдаючысе въ жадное право и контроверсыю, только справуючысе водлугъ артыкулу сорокъ четвертого презъ мене умоцованого своего вашей милости владу вѣдомость о таковомъ непорадномъ и непослушномъ позованью дае и обѣмову чыни и домовямсе, абысте ваша милость за тыми позвы ни на комъ, а поготову на добрахъ его королевское милости, суду и повѣту собѣ не належныхъ, надъ право судить и сказу чынить не рачыли, а съ пани Гарабурдиною о вины за неслухное вызванье и прысправенье до шведъ вольно мовенье заховуе, а што сторона собѣ артыкуломъ шесдесятъ семымъ роздѣлу четвертого натегает, ижъ

въ кривдахъ староства судового отъ самыхъ пановъ ихъ милости владниковъ старыхъ указуе въ иный повѣтъ позывать, водлѣ артыкулу трыдцать девятого роздѣлу четвертого, гдѣ пише: если бы хто зъ ихъ милости пановъ воеводъ, старостъ и ихъ владниковъ—только жъ власне менуе владники судовые — намѣсникъ, подстаростий, судья и писарь въ речахъ, суду вгородскому належачыхъ, если зъ имѣней своихъ, будь сами або ихъ владники, слуги, бояре, кому якую кривду учынили, а ихъ милость бы зъ нихъ справедливости учынить не хотѣли, тогда ихъ милость панове воеводы, старостове сами о то мають быть позваны съ тыхъ имѣней своихъ до иншого суду и повѣту, егдѣ иде о криминаль, але ту криминаль не иде, только квалтъ, што судить суду земскому належить; на то не въ способъ контроверсей и при обмовѣ стоечы, только для зрозумѣнья в. м. повѣдамъ, ижъ если бы листы упоминальные або позвы на имя его княжацкое м. самого отъ суду и повѣту належного положоны были, а справедливости зъ обжалованныхъ у его княжацкое м. прошно и указало ли бы се, же то и съ кого може княжа его милость чынить справедливость, а не была бы учынена, до пробы до далшого пункта права приходило, але тые позвы по его княжацкую милость але по отца владыку Пинского, впередъ менечи его милость принцыпаломъ а ихъ милости пана подстаростего и пана войского и его милость пана Краевского помочниками, владе и власне всихъ тыхъ особъ зъ добрь его королевское милости села Паршевичъ и села Омыта позвае, докторыхъ сель отецъ владыка и ништо иный зъ особъ въ позвѣ мененыхъ ниявого слуш-

ного права не мають, только его княжацкая милость за правом своимъ привилеємъ его королевское милости при замку Пинскомъ здавна тые села его королевское милости и тыми позвы неслухне неправне на имя чужое зъ належного воеводства положонми становитьсе не повиненъ и тую обмову до вашей милости водлугъ артыкулу сорокъ четвертого роздѣлу четвертого вноси. — А умоцованый ее милости пани Гарабурдиное и умоцованый его княжацкое милости доводили: тыхъ дей обмовъ, отъ умоцованого отца владыки Пинского и отъ его милости пана подстаростего Пинского внесеныхъ в. м. суду, приймавать не можете, бо суть противъ праву посполитому зъ многихъ причынъ: першая, ижъ владыцтво Пинское есть фундовано не отъ королей и. м., але отъ князятъ Киевскихъ, которыхъ звано Ярославичами, бо ихъ была власная маетность Пинскъ; такъ, яко Туровъ есть властная маетность князятъ и. м. Острозскихъ, такъ и тая маетность князятъ Киевскихъ Ярославичовъ, и вгды князата Ярославичы безъ потомства зъ сего свѣта зышли и король е. м. Жыгмонтъ Першый, взявши за себе королевую славное памети Бону, который записалъ былъ имѣнье (вадукомъ спало есть на него) королевой ее м. Бонѣ тотъ то теперешній повѣтъ Пинскъ, по которе смерти королевое Боны спалъ тотъ Пинскъ зновъ на зешлого пана нашего светобливое памети Жыгмонта Августа. Король е. м. Жыгмонтъ Августъ, маючи годные заслуги шляхты Пинское, за прозьбою и. м. пановъ радъ великого князства Литовского, и за чоломбитемъ и. м. пановъ обывателей и хоружого Пинского, права своего спадкового, которое до

смерти матки своее королевое Боны на него спало, уступилъ, изъ имѣнья спадкового повѣтъ учинилъ и всю шляхту Пинскую, которые имѣнья свои въ имѣнью Пинскомъ мѣла, до права и вольностей таковыхъ же прыпустилъ, яке и всему панству великому князству Литовскому надалъ. Чого доведчы повладали передъ нами выпись съ книгъ вгородскихъ Пинскихъ уписанья привилея е. кор. м. до книгъ вгородскихъ Пинскихъ подъ датою року прошлого тисеча пять сотъ деветдесять сегого Августа девятого дня; при томъ повладали другій выпись съ книгъ вгородскихъ Пинскихъ подъ датою року прошлого тисеча пять сотъ деветдесять сегого мѣсеца Августа девятого дня о кругу, або ограниченью повѣту Пинского. — По вычитанью тыхъ обѣюхъ выписовъ повѣдилъ умоцованый ее м. пани судьиное, ижемъ то привилеями его кор. м. довелъ, же то владыцтво Пинское отъ князей Киевскихъ Ярославичовъ есть надано; а ижъ водлугъ артыкулу тридцать второго и тридцать третьего показалемъ то, ижъ тое имѣнье Пинскъ князей Ярославичовъ было и оны еписвопію Пинскую предъ тымъ часомъ, нимъ тое имѣнье Пинскъ на и. м. Королей Польскихъ и великихъ кн. Литовскихъ правомъ кадуковымъ спало, фундовали, про то и передъ судомъ земскимъ и вгородскимъ съ тыхъ имѣней шляхецкихъ, на которыхъ е. м. отецъ владыка Пинскій мѣшпаецъ, гдѣ теперъ позвы отъ е. м. пани судьиное и отъ е. м. пана подчашого положоны суть, зъ монастыра Пинского заложенья светое Пречыстое, утправедливить се повиненъ. А до того подали артыбулъ тридцатый зъ роздѣлу четвертого, въ которомъ описуецъ, ижъ судъ вгородскій судить

маеть о квалтъ костела хрестыянского водлугъ артыкулу третего роздѣлу одинадцатаго, то въ собѣ маеть и якую науку дае: если бы хто прышедши квалтовне на костель Божій якого колвекъ набоженства хрестыянского, або тежь на цвинтаръ вшелякій, або въ плебанскомъ поповскомъ казнадеевскомъ дому кого забилъ, — таковой такимъ способомъ ма быть сужонъ, яко о квалтъ домовъ шляхецкихъ, и если бы только ударылъ, а ранъ не было, тогда совито квалтъ маеть платить, то есть двадцать чотыры рубли грошей и одного удареного навезать, и то заплатившы, еще дванадцать недѣлъ въ везенью седѣтъ въ томъ повѣтѣ, гдѣ то стане. — А по вычитанью тыхъ артыкуловъ повѣдилъ умоцованый е. м. пани судыной, ижъ е. м. пани судыная для тое прычины е. м. отца владыки Пинского тамъ до того враду Пинского, гдѣ се е. м. квалтъ сталъ, не позывала, бо е. м. панъ подстаростій Пинскій панъ Миколай Ельскій, которому бы прышло тую справу судить, есть помочникомъ отцу владыцѣ; про то его пана подстаростего Пинского, водлугъ артыкулу тридцать девятого зъ роздѣлу четвертого, до другого враду кгородского, съ тымъ повѣтомъ прылеглого, прыпозвала, яко помочника, а отца владыку яко прынцыпала, и другихъ тежь помочниковъ пана — Станислава Краевского и пана Романа Ельского, не могучы тамъ до Пинска позвать, — тутъ, гдѣ протестацья яко у суду кгородского, такъ и у суду головного есть учынена, оныхъ всихъ обвиненныхъ прыпозвала. А што умоцованый отца владычынъ повѣдаеть, ижъ бы то в. м. суду кгородскому судить неналежало и отзываетсе до суду головного трибунального, то ему ити неможеть; бо ее м.

по томъ збуренью тое церкви ее милости позывала е. м. пани судыная е. м. отца владыку до суду головного трибунального до Новагородка въ терминъ Менскій; гдѣ судъ головной, не узнавшы собѣ форумъ тое справы судить, отослалъ до термину и суду належного, — и покладаль передъ нами декретъ суду головного трибунального подъ датою року прошлого тисеча шесть сотъ петнадцатаго мѣсеца Ноябра девятнадцатого дня. А его м. отецъ владыка, обовячючысе, абы е. м. пани судыная оного до кгороду не позвала, позвалъ ее м. пани судыную до суду головного трибунального до кола духовного до Вильна, задаючы то ее м. пани судыной, якобы е. м. пренакгабанье якое ему учынить мѣла въ набоженствѣ его реліи Кгрецкое зъ униеваной съ костеломъ рыскимъ, абы того на ее м. пани судыной не доведшы первѣй въ суду земского, ани у суду кгородского, ниякого пренакгабанья заруки въ констытуцьи сеймовой року шесть сотъ девятого описаную десеть тисечей золотыхъ утонить; а е. м. пани позвала тежь е. м. отца владыку о тое збуренье церкви до суду жъ головного трибунального до Вильна на терминъ воеводства Берестейского и повѣту Пинского въ року шесть сотъ педмадцатомъ до Вильна, за которыми тыми позвы за вложеньемъ се въ то ясневельможныхъ пановъ, его милости пана канцлера великого кн. Литовского, а его м. князати Криштофа Радивила зъ Биржъ и Дубинозъ гетмана польного великого кн. Литовского, не прыпускаючы тое справы до розсудеу правного, и росписали листами своими тую справу одинъ на другого ажъ до сейму прышлого, который въ року прошломъ шесть сотъ ше-

снаддатомъ минулъ, не пошрать, доведчы
 покладали передъ нами листъ — росписъ
 его милости отца владыки Пинского подъ
 датою року прошлого тисеча шесть сотъ
 петнадцатого мѣсеца Августа петнадцатого
 дня, которому роспису чынечы ее милость
 пани судынная досыть, взявши мандатъ его
 королевское милости, запозвала его милость
 отца владыку Пинского о тое збуренье цер-
 кви и о заочный переводъ права, изъ онъ
 владыка Пинскій въ неналежного суду и
 вдавшы то передъ е. кор. милостью, якобы
 се ее м. пани судынная, забравшы кгрунтовъ
 е. кор. м. замку Пинского и мѣста Пин-
 ского, на оныхъ кгрунтахъ церковь збу-
 довать мѣла безъ воли и благословенства
 его, которую вжо первѣй самъ кгвалтомъ
 збурилъ, — хотечы тамъ на сеймѣ за тымъ
 росписомъ и за тымъ мандатомъ зъ отцомъ
 владыкою росправу мѣть, сама се тамъ
 очевисто на сеймѣ становила и пилность
 чынила, лечъ тамъ до росправы на сеймѣ
 передъ е. кор. м. не прышло и въ лимита-
 цию тая справа упала; чога доведчы
 покладалъ передъ нами мандатъ е. кор. м.
 подъ датою року прошлого тисеча шесть
 сотъ шеснадцатого мѣсеца Марца десятого
 дня и доводъ поданья того мандату выписъ
 съ книгъ кгродскихъ Пинскихъ подъ датою
 року прошлого тисеча шесть сотъ шеснад-
 цатого мѣсеца Марца двадцать первого
 дня, съ которого мандату то се значить,
 изъ тамъ на сеймѣ за тымъ мандатомъ
 волање первое, другое и третее отправо-
 вано. А изъ праве на свонченю сейму въ
 арештъ упала, а потомъ заравъ сеймъ ек-
 сировалъ и тая справа вжо безъ сейму
 сужона бытъ не могла, а его дей м. отецъ
 владыка, неждучы росправу на другомъ сей-

мѣ, водлугъ роспису своего, еще ее м. па-
 ни судынная зъ сейму прошлого, который
 се свончылъ въ року прошломъ тисеча
 шесть сотъ шеснадцатомъ мѣсеца Юля се-
 мого дня, не прыѣхала, а онъ позвалъ ее
 м. пани судынную до суду головного три-
 бунальского до кола духовного, гдѣ ее м. п.
 судынная форумъ не мѣла, и тамъ передъ
 судомъ головнымъ въ волѣ духовномъ че-
 резъ умоцованого своего пана Даниѣла По-
 нятовского, запершысе онога учынку сво-
 его — збуреньи церкви и немѣвшы первѣй
 росправы зъ ею м. п. судыною о кгрунтъ
 въ суду земского, ани кгродского, такъ тежъ
 подкоморского, ани комисарского, а не до-
 ведшы речы самое, безъ всякихъ доводовъ
 и поступковъ правовыхъ збурывшы е. м. п.
 судынное церковь, которая власнымъ кош-
 томъ и накладомъ ее м. збудованая была
 на властномъ дедичномъ кгрунтѣ е. м., подъ
 правомъ и вольностями шляхетскими буду-
 чымъ, мимо обмовы умоцованого е. м. п.
 судынное тамъ до суду головного трибу-
 нальского до кола духовного уносечы одер-
 жалъ собѣ всказу на маестности п. судынной
 десеть тисечей золотыхъ польскихъ, и по-
 владалъ передъ ними декретъ суду голов-
 ного трибунальского кола духовного, зъ
 Вильна выданный подъ датою року прош-
 лого тисеча шесть сотъ шеснадцатого мѣ-
 сеца Августа второго дня; пры томъ по-
 владалъ выписъ съ книгъ головныхъ три-
 бунальскихъ кола великого зъ Вильна вы-
 данный протестацьи е. м. п. судынное име-
 немъ ее м. и именемъ его княжацкое м.
 пана подчасного вел. кн. Литовского опе-
 куна ее м. на отца владыку Пинского учы-
 неную. По вычитаню тыхъ всихъ справъ,
 передъ нами покладаныхъ, домовалъсе умо-

цованый е. м. п. судьяное и е. княж. м. пана подчашого, абыхмо отложивши тые вси обмовы его м. отца владычныи и е. м. пана подстаростего Пинского, также и умоцованого е. м. пана старосты Пинского на сторону поводовую, е. м. п. судьяную до доводовъ прыпустили. А умоцованый его милости отца владычнъ и пана подстаростего, такъ и пана старосты Пинского, домовялися, абы пры тыхъ обмовахъ своихъ были захованы.— А такъ мы судъ въ той справѣ за позовы на жалобу яснесвещеного княжати пана подчашого великого князства Литовского, яко опекуна, а е. милости пани Крыштофовое Гарабурдиное судьяное земское Словимское, яко самое акторки, по велебного въ Бозѣ отца владыку Пинского, яко принцыпала, а по ихъ милостяхъ пана Миколая Ельского подстаростего Пинского, пана Станислава Кграевского, пана Романа Ельского писара провентового замку Пинского, яко помощниковъ, въ справѣ нижей мененой вынесенными, о егвалтовное наистье зъ мнозствомъ людей на церковь, въ мѣстѣ Пинскомъ на егрунтѣ е. милости пани судьяное властномъ шляхецкомъ, названомъ Полозовщину, фундованую и коштомъ е. милости збудованую, збуренье оное церкви и позбиванье священниковъ альбо черньцовъ, забранье аператовъ альбо скарбу церковного въ року шесть сотъ чотырнацатомъ сентября трынадцатого дня сталое, которыхъ позововъ положеня на чотырохъ мѣсцахъ по менованыхъ позваныхъ особъ довожоно, яко вышей описано, ижъ се усихъ ихъ милости менованыхъ позваныхъ особъ зъ обмовою передъ нами становлено, неимажность собѣ суду вымовляючысе, а сторона

поводовая выводечы, же неодио отъ отца владыки, але отъ пана подстаростего Пинского яко вранника егродового кривда се въ томъ дѣеть и помочнигъ принцыпала судить не можеть, мы хотяжесмы были форумъ той справѣ передъ собою узнали и пана Кграевского и пана Романа Ельского занестанныхъ здали, лечъ егдысмы въ справы отъ пани Гарабурдиное передъ нами покладаные достаточне вгленули, тогда обачылисмы то, ижъ по декретѣ року шесть сотъ чотырнацатого трыбунальскомъ Новгородскомъ, до которого егды се тая справа одъ пани судьяное выточыла была, а судъ головный до суду и термину належного тую справу отослалъ; за тымъ его милость отецъ владыка позвалъ былъ е. милость пани судьяную до суду головного до Вильна, гдѣ тежъ и потомъ пани судьяная отца владыку мимо судъ егродскій въ той справѣ позвавши росписъ межи собою до сойму учынили, а на соймѣ тая справа и до сего часу конца не узела, а въ томъ часѣ отецъ владыка мимо росписъ зновъ пани судьяную року прошлого шесть сотъ шеснацатого до суду головного запозвалъ, зъ обвѣихъ сторонъ неросправившисе о речъ самую, на которой фундаментъ тое справы належить, альбо о егрунтѣ, на чьемъ тая церковь будована и кому властѣйшая кривда, декрета альбо зарузы отецъ владыка отрымовалъ,—съ тыхъ причынъ, хотяжесмо слушне той справѣ форумъ у себе и неомѣшканье давности позванья видѣли, але же декрета трыбунальскіе зашли на повагу оныхъ наступовати имъ о нихъ о тую речъ судити не могучы, але беручы початокъ тое справы отъ декрету трыбунальского Новгородского року шесть сотъ чотырнацатого, знову от-

сылаемъ тую справу до суду головного трибунальскаго въ терминъ належный на объясненье: если мимо тые декрета судови вгродскому о речъ самую, за которую бы и заруки ити могли, судити належить. Которая справа, якоже точыла, до книгъ вгродскихъ Новгородскихъ есть записана, а по записанью и сесь выписъ съ книгъ подъ

нашими владовыми печатями и съ подписомъ руки писарское его милости отцу Паисею Саховскому епископу Пинскому и Туровскому архимандриту Кобринскому есть выданъ. Писанъ у Новогороду. Янъ Ворочилловскій вгродскій Новгородскій писарь.

Дать печати отпискуты на бумагу.

49.

1617 г. Юля 28. Декретъ Виленскаго трибунальскаго суда о перенесеніи на сеймъ дѣла о разрушеніи униатскимъ епископомъ православной церкви въ Пинскѣ на Половщицѣ, — и вообще о притѣвленіи Греческой вѣры.

Лѣта отъ Нароженья Сына Божого тисеча шесть сотъ семнадцатого мѣсеца Юля двадцать осмого дня.

Передъ нами судьями головными на трибуналь у великомъ князствѣ Литовскомъ въ воеводствахъ, земель и повѣтовъ на рокъ теперешній тисеча шесть сотъ семнадцатый обраными, егда съ порадку реестрового ку розсудку нашему припала справа освѣдоного княжати его милости Януша Радивила княжати зъ Биржъ и Дубинокъ, на Слуцку и Копылю, подчашого великого князства Литовского, старосты Борисовского, яко опекуна ее милости пани Криштофовое Гарабурдиное, судьиное земское повѣту Слонимского, пани Райны Макаровны, яко авторки, зъ его милостью отцомъ Паисеемъ еромонахомъ Саховскимъ, епископомъ Пинскимъ и Туровскимъ архимандритомъ Кобринскимъ, яко принцыпаломъ, а зъ его мил. паномъ Миколоаеми Ельскимъ подстаростимъ Пинскимъ, и зъ его м. паномъ Романомъ Ельскимъ войскимъ

и писаромъ провентовымъ замку Пинского, также съ паномъ Станиславомъ Краевскимъ, яко съ помочниками, за чотырма повзы и за отосланьемъ отъ суду вгродского Новгородского зъ рочновъ февралевыхъ, въ семь року шесть сотъ семнадцатомъ судовне отправованыхъ, ино за приволашьемъ черезъ возного воеводства Виленского сторонъ до права отъ его княжацкое милости пана подчашого за моцью листовною на зыскъ и страту даною, земенинъ господарскій воеводства Берестейского панъ Миколоай Онихимовскій до права се становиль; а ее м. пани судьиная, сама очевисто передъ нами постановившисе, моцъ на зыскъ и страту томузъ пану Миколоаю Онихимовскому отъ себе злецила. А отъ его милости отца епископа Пинского и его м. пана Романа Ельского войского Пинского и отъ пана Станислава Краевского панъ Даниель Понятовскій за моцями листовными до обмовы се становиль; а его м. панъ подстаростій Пинскій самъ се до

обшомъ становить.....(*)).
 А вьводечы тую справу зъ фундаменту, умоцованый его кнежаоче мил. пана подчашкого и пани судьяное повѣдиль, иже дейвнегини Марья Олельковна, кнегини Кіевская, Семенова Володимерычова дедичка Кіева, которая яко вдова маючы великіе кривды и утиски отъ козаковъ и отъ татаръ и немогучы сама на Украинѣ оборонитисе, просила короля его м. светое памети Александра, абы оную съ Кіева знесль и далъ ей отмѣну. Король его м. Александро далъ ей отмѣну Пинскъ, Кобринъ, городокъ Рогачевъ, которая мѣла въ себе двое дѣтей,— сына князя Василья,— тотъ въ молодости лѣтъ умеръ,— дочку кнежну Олену, которую тую дочку выдала за мужъ за князя Ивана Ярославича, которая мѣла въ себе сына князя Ѳедора Ивановича Ярославича, которые вси, якъ сама тая кнегиня Марья, такъ и зять ее князь Иванъ Ярославичъ и дочка ее княгиня Олепа, што была за Ярославичомъ, и сынъ тое дочки князь Ѳедоръ Ярославичъ безъ потомства зъ сего свѣта смертью зышли, а тые замки—Пинскъ, Кобринъ, Рогачевъ знову на короля его м. светое памети Жигимонта Першого вадуюмъ спали. Король его м. Жигимонтъ Першый, яко спадокъ на его м. прышлый, записалъ то малжонцѣ своей светое памети Бонѣ. Королева ее м. Бона немалый часть держала тые вси замки. А за живота своего оная Марья и зять ее князь Иванъ Ярославичъ и малжонка его кнежна Олена слугамъ своимъ шляхтѣ, которыхъ

немало было, многіе и великіе маестности отъ замку Пинского и въ мѣстѣ Пинскомъ пороздавали, намнѣйшое речи, якъ король его м. Жигимонтъ Першый, такъ королевая ее м. Бона, ани король его м. свѣтобливое памети Жигимонтъ Августъ отъ тыхъ слугъ не отнимали, а потомъ въ року прошломъ тисеча пять сотъ шестдѣсять шостомъ мѣсеца Генвара двадцатого дня на сеймѣ вальномъ Виленскомъ уступивши права своего спадкового, надалъ шляхтѣ Пинской права таковые, яко и вел. князству Лит. и учинилъ съ Пинска повѣтъ Пинскій. Чого доводечи, покладалъ передъ нами выписъ съ книгъ вгородскихъ Пинскихъ въ датѣ року тисеча пять сотъ девѣдѣсять сего мѣсеца Августа девятого дня вписанья того привилею до книгъ вгородскихъ Пинскихъ, отъ которого того замку Пинского оная кнегиня Марья немалые маестности годное памети небожчику пану Ивашку Полозу прадѣду першого малжонка ее м. пани судьяное надала, которому тежъ и домъ у мѣстѣ Пинскомъ дала, которого того дому Полозовского вси продкове ее милости пани судьяное при имѣніи Дубой держачими были. А по смерти ихъ атоли и ее м. пани судьяная за правомъ своимъ при имѣнью Дубой, того дому Полозовского держачою будучи, первѣй въ томъ дому монастырь учинила, гдѣ отъ кольконасту лѣтъ служба Божая въ трапези, то есть въ свѣтлицы столовой, отправоваласе, гдѣ чернцы ядали, и теперъ тамъ же се служба Божая отправуетъ. И дово-

(*) Чтобы не повторялось одно и то же, что уже известно изъ предыдущихъ актовъ этого процесса, мы дѣлаемъ здѣсь значительный пропускъ— (до четырехъ страницъ подлинника),— гдѣ изложена уже известная изъ прежнихъ ММ процедура дѣла отъ его начатія епископомъ Паисіемъ. Начинаемъ съ подробностей новыхъ въ этомъ процессѣ.

дечи того, ижъ то есть пляцъ Полозовскій, на которомъ таа церковь была збудована, напервѣй повладалъ выписъ съ книгъ кгродскихъ Пинскихъ, подъ датою року тисеча пять сотъ деведсѣть шостого мѣсеца Юня двадцѣть осмого дня, сознанья возного Остафья Михновича Качановского, ижъ онъ по смерти дочки ее м. пани судьиное небожницы пани Езофовое Будиловое пани Зофеи Ѳедоровны Полозовны имѣнья по ней zostалые Дубою и иншіе фольварки и тотъ домъ Полозовскій у Пинску, подъ вольностями шляхетскими будущій, до держанья и посесии своее за уступеньемъ зятя своего пана Езофа Будила взяла. Потомъ покладалъ видимусъ съ книгъ головныхъ трибунальскихъ въ датѣ року тисеча шесть сотъ второго мѣсеца Октебра дванадцатого дня, въ которомъ описуетъ, ижъ панъ Филонъ Полозь позволяеть и право свое вливаеть на пана Яроша Терлецкого всихъ имѣней Полозовскихъ и того дому Полозовского у мѣстѣ Пинскомъ у пани судьиное на онъ часъ будучое пани Васильево Пелчицкое и у малжонка ее пана Василья Пелчицкого и у пана Езофа Будила доходить. До того повладалъ видимусъ съ книгъ земскихъ Пинскихъ въ датѣ року тисеча шесть сотъ шостого мѣсеца Октебра второго дня, въ которомъ описуетъ, ижъ панъ Ярошъ Терлецкій вѣчностъ имѣнья Дубое и дворца Бирьозъ и зъ пляцомъ Полозовскимъ, што мѣлъ отъ пана Филона Полоза собѣ пуцонне, на пана Василья Пелчицкого влилъ. Притомъ покладалъ выписъ съ книгъ земскихъ Пинскихъ, подъ датою року тисеча шесть сотъ одинадцатого мѣсеца Юня пер-

шого дня, перенесенья тестаменту съ книгъ кгродскихъ Пинскихъ до книгъ земскихъ Пинскихъ небожчика пана Василья Пелчицкого подсудка Пинского, въ которомъ выписѣ описуетъ, ижъ небожчикъ панъ Василей Пелчицкій подсудокъ Пинскій записуетъ малжонцѣ своей пани Раинѣ Марваровнѣ, теперешней пани судьиной, и тое имѣнье Дубою съ фольваркомъ Бирьозамъ и пляцомъ Полозовскимъ у мѣстѣ Пинскомъ. Повладалъ тежъ выписъ съ книгъ кгродскихъ замку Пинского, въ датѣ року тисеча шесть сотъ девятото мѣсеца Юля шостого дня, войстѣя въ держанье черезъ возного Ивана Савича Козляковского въ имѣнье Дубою и въ дворецъ Бирьозы и во вси села до нихъ належачіе и въ дома, въ мѣстѣ Пинскомъ будучіе, то есть Фурсовскій и Полозовскій, и въ мѣщане на томъ пляцу Полозовскомъ мѣшкаючіе; ижъ ее м. пани судьиная черезъ возного и сторону шляхту до держанья своего водлѣ тестаменту малжонка своего взяла, до того повладалъ шесть квитовъ поборовыхъ.....
..... (*). По вычитанью тыхъ всихъ справъ повѣдилъ умоцованій его внеж. м. и пани судьиное, довелъ дейесми того справами вѣчными, ижъ имѣнье Дубоя зо всеми селы и фольварками и съ тымъ пляцомъ Полозовскимъ, въ мѣстѣ Пинскомъ будучимъ, ижъ есть зъ давныхъ часовъ подъ правомъ и вольностями шляхетскими. А доведечи того, ижъ на томъ пляцу Полозовскомъ была церковь отъ ее м. пани судьиное збудована, покладаю видимусъ протестацїи есендза владыки Пинского подъ датою року тисеча шесть сотъ

(*) Самыя квитанцїи опускаемъ. Въ нихъ говорится объ уплатѣ въ разное время съ описанныхъ имѣній разныхъ податей всѣми вышеозначенными владѣльцами имѣнія, воячая самую Гарабурдиной

чотырнадцатого мѣсеца Августа двадцать пятого дня. Съ которое протестацїи его и въ сознанью возного Ивана Андреевича Козляковскаго описуетъ, ижъ онъ ксендзъ владыка оповѣдаеть на врадѣ, ижъ пани судынная немало вжо церкви збудовала на пляцу Полозовскомъ; а онъ возный сознаваетъ, ижъ видѣлъ не мало вжо церкви збудовано на Полозовщинѣ. Покладалъ тежъ умоцованый княжати его милости пана подчашаго и ее м. п. судынное два выписи: одинъ съ книгъ головныхъ трибунальныхъ въ Новгородку отправованныхъ, а другїй съ книгъ кгродскихъ Новгородскихъ въ датѣ року тисеча шесть сотъ чотырнадцатого мѣсеца Сентебра тридцатого дня, въ которыхъ выписѣхъ—въ одномъ описуетъ, што съ книгъ головныхъ трибунальскихъ выданъ, ижъ врадникъ ее м. п. судынное Дубейскїй именовъ ее м. протестуетъ се на отца владыку Пинскаго и помочниковъ его о збуренье церкви е. м. на кгрунтѣ е. м. въ монастыру на Полозовщинѣ въ мѣстѣ Пинскомъ будучое, — а въ другомъ выписѣ кгродскомъ Новгородскомъ пишеть, ижъ самъ его м. п. Крыштофъ Гарабурда судья земскїй Слонимскїй и малжонка его м. п. Раина Макаровна черезъ служебника своего на врадѣ кгродскомъ Новгородскомъ о збуренье тое церкви, на кгунтѣ Полозовскомъ будучое (протестуетъ); покладалъ тежъ выписъ съ книгъ головныхъ трибунальныхъ, подъ датою року тисеча шесть сотъ чотырнадцатого мѣсеца Сентебра тридцатого дня, сознанья возного енерала повѣту Пинскаго Пронка Денисовича Калаура, въ которомъ описуетъ, ижъ онъ возный видѣлъ мѣстце, гдѣ церковь стояла и только штандаре zostали, а церковь уся зобрана

и збурана, и въ чотырохъ кельяхъ видѣлъ двери, защепки, скобли и пробое свѣжо повырубованы и попсованы, а въ комори, гдѣ были аператы церковныя—въ сѣняхъ до оное входечи—двери выломаны и посѣчоны, и на черцохъ и на дойдлѣ (?) также и на дьяку раны, крыжъ деревяный, што былъ на церкви, и образъ, што былъ надъ дверми церковными, пощепано. Четвертый выписъ покладалъ съ книгъ кгродскихъ Новгородскихъ, въ датѣ року тисеча шесть сотъ чотырнадцатого мѣсеца Сентебра тридцатого дня, сознанья возного енерала его кор. м. скарбового Яна Юшинскаго, въ которомъ описуетъ, ижъ служебникъ ее м. п. судынное въ монастыру ее м., въ мѣстѣ Пинскомъ на Полозовщинѣ надъ рѣкою Пиною збудованымъ, видѣлъ у воротъ того монастыра пробои отсѣчоны и кладка дей взята и ворота отбиты, а въ монастыру самомъ только мѣстце тое, гдѣ была церковь и только штандари zostали, а церковь вся розобрана, тынъ и ворота отъ рѣчки Пины выломаны, въ чотырохъ кельяхъ удверей защепки, скобли и пробои знать свѣжо повырубованы и попсованы, въ коморѣ, гдѣ были аператы церковныя, въ сѣняхъ до оное входечи, двери выломаны и посѣчоны, образъ, што былъ надъ дверми церковными, и крестъ деревяный, што былъ на церкви, пощепанъ, на черцохъ, на тесля и на дьяку раны видѣлъ. Покладалъ тежъ декретъ суду головного трибунальскаго въ датѣ року тисеча шесть сотъ чотырнадцатого мѣсеца Ноябра девятнадцатого дня, въ которомъ описуетъ, ижъ судъ головный трибунальскїй, отправуючи справы судовые въ Новгородку за позвомамъ отъ ее м. п. судынное земское Слонимское зъ отцемъ владыкою Пинскимъ о збуренье

церкви въ монастыру въ мѣстѣ Пинскомъ на вгрунтѣ пани судьиное Полозовскомъ, о пораненъе чернцовъ и иншихъ особъ и о забранъе маестности монастырское, его м. отца владыку съ повѣту Пинского до термину неналежного Менского. была запо- звала, гдѣ судъ, неузнавши форумъ передъ собою, отца владыку Пинского отъ того позву и року вольнымъ учинилъ, а ее м. п. судьиной въ терминѣ належномъ и въ суду належного зъ его м. отцемъ владыкою воль- ное мовенъе заховалъ. По вычитанью того декрету умоцованный его княж. м. и ее м. п. судьиное повѣдилъ, ее дей м. п. судьиная, маючи такъ великую кривду отъ всендза владыки Пинского, позвала была въ року тисеча шесть сотъ петнадцатомъ до суду головного трибунальскаго до кола енераль- ного; а всендзъ владыка Пинскій позвалъ тежъ былъ ее м. п. судьиную до суду го- ловного трибунальскаго до кола духовного, за которыми позвы, не припускаючи тое sprawy до розсудку правного, ясневельмо- жные панове, его м. панъ канцлеръ вел. кн. Лит., а его м. п. гетманъ польный вел. кн. Лит. розняли тую справу на розсудокъ и узнанъе сеймовое, чого доводечи покла- далъ передъ нами листъ отца владыки Пин- ского подъ датою року прошлаго тисеча шесть сотъ петнадцатого мѣсеца Августа петнадцатого дня, а всендзъ владыка Пин- скій, непереставаючи предсезятаго умыслу своего, позвалъ ее м. пани судьиную ман- датомъ предъ его кор. м. за дворомъ и одер- жалъ на ей м. п. судьиной заочне въ не- станью е. м. всказу суму п'нзесей три тисечи копъ грошей литовскихъ за збудоване цер- кви на вгрунтѣ ее м. Полозовскомъ, и по- кладалъ передъ нами декретъ его кор. м.

въ датѣ року тисеча шесть сотъ петнадца- того мѣсеца Апрѣля второго дня, при томъ покладалъ протестацію ее м. п. судьиное— выписъ съ книгъ вгродскихъ Берестей- скихъ, въ датѣ року тисеча шесть сотъ пет- надцатого мѣсеца Апрѣля трынадцатого дня,—въ которой описуетъ, ижъ панъ Фе- доръ Шешкевичъ, пріятель е. м. п. судьиное, чинить протестацію на врадѣ вгродскомъ Берестейскомъ именовъе ее м. п. судьиное о заочный переводъ права въ неналежномъ судѣ. По вычитанью тое протестаціи по- вѣдилъ умоцованный ее милости пани судь- иное: бачечи то, ижъ всендзъ владыка Пин- скій неслупне на ее м. право перевелъ и въ неналежномъ судѣ взявши мандатъ его кор. м.,—позвала была отца владыку Пин- ского на сеймъ прошлый въ року шесть сотъ шестнадцатомъ минулый, за которымъ мандатомъ тамъ на соймѣ тая справа не дошла и сужона не была—первѣй въ арештѣ на сконченью сейму, а потомъ и въ лими- тацію до другого сейму впадала. Чого до- водечи, покладалъ передъ нами тотъ ман- датъ его кор. м. зъ написомъ на немъ во- ланья троя и арешту подъ датою року про- шлаго тисеча шесть сотъ шестнадцатого мѣсеца Марца десятого дня. По вычитанью того мандату повѣдилъ умоцованный его кн. м. пана подчашого и пани судьиное: нема- ючи дей на томъ досыть всендзъ владыка Пинскій, ижъ церковь ее м. п. судьиное збурилъ и три тисечи копъ грошей декре- томъ его кор. м. маестность пани судьиное обтяжилъ, еще позвалъ ее м. п. судьиную, въ отъѣханью ее м. на сеймъ, тутъ до суду головного трибунальскаго—кола духовного, гдѣ ее м. форумъ не мѣла, мимо обмовы умоцованого ее м. одержалъ собѣ всказу

десять тысячъ золотыхъ. И покладалъ передъ нами декретъ суду головного трибунальскаго— кола духовного въ датѣ року тисеча шесть сотъ шестнадцатаго мѣсеца Августа второго дня, о што пріятеле ея м. п. судьиное, именовъ князати ея м. пана подчашого и именовъ ея м. пани судьиное, о тотъ заочный переводъ права и въ ненадежномъ судѣ на всендза владыку Пинскаго протестовали. И покладалъ выписъ съ книгъ трибунальскихъ зъ Вильни выданный, въ датѣ року шесть сотъ шестнадцатаго мѣсеца Августа четвертого дня. Покладалъ тежъ листъ атестацыи ихъ м. пановъ обывателей вел. кн. Лит. въ датѣ року тисеча шесть сотъ семнадцатаго мѣсеца Стычня петнадцатаго дня, въ котормъ описуетъ, ижъ ихъ м. мають певную вѣдомость, же ея м. отецъ владыка Пинскій церковь ея м. п. судьиное въ Пинску на кгрунтѣ ея милости власномъ шляхецкомъ, названомъ Полозовскомъ, съ помощниками своими збурилъ.—А доводечи того, ижъ тая справа не въ духовномъ колѣ, але у великомъ, сужона быти маеть, подалъ артыкулъ тридцать третій роздѣлу третего, же о добра шляхетскіе, земскому праву подлеглы, у суду земскаго подкоморскаго, а потомъ и въ суду головного кола великаго особы духовныя особамъ свѣтскимъ усправедливитисе мають, о чомъ и констытуцныя року тисеча пять сотъ осмдесять осмого ясне выража.— Наостатокъ и то умоцованный пани судьиное выводилъ, и ясне передъ нами судомъ показалъ, же люде мере реліи кгрецкое передъ судьями духовными реліи римское расправоватисе не звыкли, водлугъ давныхъ и старыхъ привилеевъ королей ихъ м. Польскихъ и вел.

князей Литовскихъ, водлугъ каноновъ концылійныхъ, водлугъ правъ, свободъ и вольностей, присягами королей ихъ м. Польскихъ и вел. князей Литовскихъ утвержденныхъ и на уни сейму Любельскаго року тисеча пять сотъ шестдесять девятого кгрунтовне обварованныхъ, и водлугъ всихъ правъ вел. кн. Литовскаго, которме розграниченъ певное межѣ правами и вольностями реліи кгрецкое и римское учинили, наостатокъ водлугъ конфедерации енеральное Варшавское, котораая также (...?) въ свое моцы достоенства, влады и вси прерогативы тыхъ двухъ реліи кгрецкое и римское.—А далѣй пробуючи того, же люди реліи кгрецкое, якъ свѣцкіе, такъ и духовныя, хотябъ упоромъ противко правъ и вольности реліи кгрецкое до кола духовного римское реліи утягованы были, тогда то все у суду головного трибунальскаго кола великаго енеральнаго басовано и зношовано. Чого доводечи, покладалъ передъ нами декретъ суду головного трибунальскаго въ датѣ року тисеча шесть сотъ пятого мѣсеца Августа дванадцатаго дня межѣ годное памяти всендзомъ митрополитомъ Киевскимъ, а межѣ братства церковнаго Виленскаго, котормъ декретомъ форумъ ѳ великаго кола узвано и звирхность пастыра ихъ звыклого Патріарха Константинопольскаго утвержено. Другій декретъ суду головного трибунальскаго покладалъ въ датѣ року тисеча шесть сотъ девятого мѣсеца Мая двадцатаго дня, межѣ братствомъ Виленскимъ стану свѣцкаго и духовнаго радець, бурмистровъ, лавниковъ и посполитого чоловѣка мѣщанъ Виленскихъ, а межѣ годное памяти всендзомъ Патеемъ и теперешнимъ всендзомъ Рупскимъ, митропо-

литомъ. Кіевскимъ—стороны великихъ ур-
 зовъ реліи вгредское старожитное, которой
 реліи нигдѣ индѣи, одно у великомъ колѣ
 еперальномъ, форумъ узано и тые вразы
 лечно. Третій декретъ въ той же справѣ
 погладалъ подъ датою року тисеча шесть
 сотъ девятого мѣсеца Іюля четвертого дня,
 гдѣ также выразне выписано и декретъ ко-
 ла духовного реліи римское скасовавши, въ
 колѣ великомъ еперальномъ форумъ узна-
 но. И иншихъ немало декретовъ трибу-
 нальскихъ передъ нами судомъ положивши,
 указовалъ то знать, же люде реліи вгредское
 старожитное, подъ звирхностью звыхлыхъ
 паствровъ своихъ Патріарховъ Константи-
 нопольскихъ будучіе, яко взглядомъ добръ,
 такъ и взглядомъ особъ своихъ росправу
 мѣвали, яко и констытуцями сеймовыми
 року тисеча шесть сотъ сегого и року ти-
 сеча шесть сотъ девятого тые права, воль-
 ности и стародавныя звычайе мере и реліи
 вгредской належачіе утвердивши и умоцни-
 вши отъ тыхъ, которые унею съ востеломъ
 римскимъ приняли, розграничивши, абы
 тымъ, которые до тыхъ пристать не хо-
 чутъ, опресіи, пренагабанья някого жа-
 днымъ способомъ и претекстомъ не чини-
 ли, подъ виною десеть тисечами золотыхъ
 польскихъ, о што форумъ до трибуналу кола
 великого указано, на который понкъ, же
 форумъ у великого кола узано, небожчивъ
 всендзъ Потей митрополитъ Кіевскій и про-
 тестацію у вгроду Варшавского учинилъ,
 описуючи въ ней тые слова, же у великомъ
 колѣ еперальномъ суду головного трибу-
 нального— о врывды въ добрахъ церков-
 ныхъ, будь тежъ въ реліи, росправоватъ се
 узано. А потомъ пришивокъ у той кон-
 стытуцеди таковий учинено, же если бы отъ

першого сойму передъ тою констытуцьею
 добръ церковныхъ отнято штовольвекъ бы-
 ло, тогда о то форумъ *compositi iudicii* на-
 писано, на который пришивокъ его милость
 князь Богданъ Окгинскій, подкоморій Троиц-
 кій, поселъ и модераторъ, съ кола поселъ-
 ского денутованый, очевисто у суду вгрод-
 ского Львовского протестацію учинилъ;
 также и его м. панъ Федоръ Обуховичъ,
 поселъ съ повѣту Мозырского, на тотъ же
 пришивокъ протестацію учинилъ, и у весь
 тотъ артыкулъ въ констытуцьи сеймовой
 безъ того приписку до кола духовного, такъ
 якъ справедливѣе и згодно постановеный,
 былъ слово въ слово до той протестації
 своей уписанъ; которые вси протестації
 передъ нами положивши, указовалъ декретъ
 суду головного трибунальского, жевжо тотъ
 приписокъ зъ очевистое контроверсіи зъ
 небожчикомъ ксендзомъ Потеемъ и съ те-
 разнейшимъ ксендзомъ Руцкимъ— митро-
 политами Кіевскими, оттято и знесено есть,
 бо то и самый призоженный розумъ позво-
 лити не можетъ, абы люде мере реліи вгред-
 кое передъ судьями римское реліи, яко пе-
 редъ своими адверсалми, въ врывдахъ сво-
 ихъ росправоватъсе мѣли, бо адверсаръ
 судью справедливимъ быть не може. А што
 ксендзъ Паисей владыка Пинскій указуе
 привилей светое памяти короля его милости
 Жикгимонта Першого, же безъ благосло-
 венства владыки Пинского и Туровского
 не вольно церковей у Пинску будовать, тогда
 тотъ привилей подъ однимъ часомъ былъ
 выданный, вгды нетолько церкви будовать,
 але и всею маестностью своею вождому
 шляхтичу безъ позволенья королей ихъ ми-
 лости Польскихъ и вел. княз. Литовскихъ,
 яко пановъ дѣдичныхъ, шафоватъ не вольно

было, о чомъ ширей описуетъ артикулъ петнадцатый, шестнадцатый и семнадцатый роздѣлу першого старого статуту Жиегимонта Першого; але егда того дѣдичства короли ихъ м. Польскіе и вел. князи Литовскіе въ князствѣ Литовскомъ отступили и такую жъ вольностью, яко и корона Польская маеть, же зъ вольное елекции обраный панъ коронѣ Польской и вел. вк. Литовскому пановати маеть, вел. князство Литовское надарило тогды вжо и обывателемъ вел. княз. Литовского, яко вшелякою маетностью своею вольно водлугъ воли и уподобаня своего шафовать, такъ и церкви на власныхъ кгрунтѣхъ своихъ будовать, а не тылко церкви будовать, але хочбы и крушцы вшелякіе на кгрунтѣхъ се нашли, вольно шляхтичу безъ позволенья короля его м. уживать, о чомъ ширей уніа року тисеча пять сотъ шестьдесятъ девятого и артикулъ вторый роздѣлу третего въ собѣ обмовляеть, тогды тотъ привилей есть мартвый, скасованный и знесеный напродъ привилеемъ короля его м. светобливое памяти Жиегимонта Августа, року тисеча пять сотъ шестьдесятъ шостого, на вольность обывателемъ повѣту Писского выданный, также и уніею сойму Любельского, поготовию конфедерацисю еперальною Варшавскою, которая водлугъ своего набоженства церкви будовать и духовниковъ водлугъ своего набоженства ховать незабороняеть, знесеный есть привилейми старыми и новыми и присегами королей ихъ м. Польскихъ и вел. князей Литовскихъ и конституціями сеймовыми апробованы и внивечь обернены есть. А тымъ еще ясне артикулъ пятый роздѣлу третего тотъ привилей, яко праву и вольностямъ претивный,

скасовалъ, яко жъ тотъ привилей не нишимъ владыкомъ Пинскимъ, только тымъ, которые подъ зверхностью пастырей своихъ звельныхъ патриарховъ Константинопольскихъ бывали. А ижъ тотъ владыкъ Пинскій пастыра своего звельного патриархи Константинопольского и его зверхности отступилъ, тогды тежъ и того привилею, подъ тою зверхностью ему служащего, отступаетъ и самъ его внивечь оборочаеть, и вжо того привилею, яко чужого права, на помощь собѣ брати не можетъ.— И домовилилиъ се за тымъ умованный ее м. п. судыное, абы тая справа, яко о уразъ вси права, свободы, вольности и прерогативы, наостатокъ и самое сумнѣне заходячий, на сеймъ отослана была, егда то есть немалая и неслыханая опрессия, же ее м. п. Гарабурдина, яко се вышей довели, на своемъ кгрунтѣ церковь збудовала и церкви збыла, и еще на ей же властныхъ добрахъ вилкодесять тисечей и на особѣ самой пунктъ баницыи всказано, для кгрунтового успокоенья водлугъ конституціи року шесть сотъ семого и шесть сотъ девятого и водлугъ конвокацей Виленскихъ межи станы мере реліи кгрецкое и римское черезъ всихъ становъ, сойму належащихъ.— А такъ мы судъ въ той справѣ освѣдоного княжати его м. п. Радвила, подчашого вел. княз. Литовского, и ее м. п. Гарабурдино, судыное земское Слонимское, зъ отцемъ Паисеемъ Саховскимъ владыкою Пинскимъ и Туровскимъ, яко принцыпаломъ, а зъ его м. п. Миколаемъ Ельскимъ, подстаростимъ Пинскимъ, паномъ Станиславомъ Кграевскимъ, паномъ Романомъ Щасновичомъ Ельскимъ, войскимъ Пинскимъ, яко помочниками, за позвы о

жгвалтовное збуренье церкви на иґрунтѣ ее м. п. судьиное шляхетскомъ, названомъ Полозовскомъ, надъ рѣкою Пиною лежа- чомъ, збудованое, за тымъ и о злый переводъ права черезъ отца владыку, въ колѣ суду головного неналежномъ одержанный всказу на ее м. п. судьиной за ее жъ церковь, че- резъ ихъ жгвалтовне збуроную, немалой сумы пѣнезей,—въ которой справѣ мы судъ добре вырозумѣвши, а бачечи то съ права посполитого артыкулу трыдцать второго и трыдцать третего зъ роздѣлу третего, же есть ли станы духовные релии стародавнее греческое, далеко большѣ особы свѣтскіе, въ колѣ духовномъ суду головного мимо судъ належный зъ добръ своихъ шляхет- скихъ никому отповѣдати не повинни, за чимъ и отецъ владыка Пинскій мимо кон- ституцыю сойму року тисеча шесть сотъ девятого, отъ обойга народу згодне поста- новеную, которою меновите межи людьми въ релии греческой порознеными покой ва- рованный есть, не росправивши се зъ ее м. п. Гарабурдиною водлугъ зачатого процесу своего, первѣй передъ судомъ его еор. м. всказу сумы пѣнезей на пани судьиной

одерживать не могли, въ которыхъ спра- вѣхъ и уразѣхъ зобопольныхъ людей релии греческое, ижъ потомъ черезъ всихъ ста- новъ вел. княз. Литовского на конвокацѣи Виленской на росознанье соймовое отло- жоно. Про то и мы судъ, прихыляючисе до того жъ постановенья конвокацѣи Ви- ленское, ижъ въ особѣ тыхъ жалобливыхъ особъ идетъ о нарушенье правъ и вольно- стей всего стану народу шляхетского, тотъ увесь затыгъ правный, межи его княж. м. и ее м. п. судьиною и отцемъ владыкою уро- щоный, на росознанье и постановенье сой- мовое на соймъ откладаемъ, и покуль се въ томъ росознанье и згодное постановенье соймовое станеть, декрета и всказы, черезъ отца владыку одержанные, до екзекуцѣи при- возоны быти не мають. Которая справа до книгъ головныхъ трыбунальныхъ записана есть, съ которыхъ и сесь выписъ подъ пе- чатью земскою воеводства Виленского его м. отцу Паисею Саховскому епископу Пин- скому есть выданъ. Писанъ у Вильни. Янъ Коленда Виленскій писарь.

Печать вытиснута на бумагу, поло- женой на сургуль.

50.

1618 г. Марта 6. Королевское на сеймѣ рѣшеніе о передачѣ Православной церкви, построенной Гарабурдиною, во власть Паисія епископа Пинскаго, о подчиненіи ему Православнаго духовенства Пинской епископѣи и о взысканіи съ Гарабурдиной 40,000 злотыхъ польскихъ и 3,000 копъ грошей литовскихъ.

Жикгимонтъ третій Божою милостью король Польскій, великій князь Литовскій, Рускій, Прускій, Жомойтскій, Мазовецкій, Инфлянтскій, а Шведскій, Кготскій, Ван- дальскій дѣдичный король.

Ознаймуемъ тымъ вырокомъ нашимъ: слухали есмо тое sprawy съ пани радами нашими на соймѣ вальномъ Варшавскомъ, при боку нашомъ седячими, которая се приточила, такъ зъ одосланья суду голов-

ного трибунального дола свѣтского, яко
 и за позволю мандатомъ нашимъ, въ жа-
 лобѣ урожною Равны Макаровны Кришто-
 фовою Гарабурдиною судьиною земскою Сло-
 нимскою по велебного отца Паисея, еро-
 монаха епископа Пинского и Туровского,
 архимандрита Кобринского, на соймѣ те-
 перешней вальней Варшавскій поданымъ
 о то, изъ дей отецъ владыка Пинскій, на
 попиранье инстиктатора нашего вел. княз.
 Литовского, первѣй сего выневши съ кан-
 целярїи наше мандаты, позывалъ передъ
 судъ нашъ асесорскій зошлого зъ сего свѣта
 урожного Криштофа Гарабурду на Остро-
 вѣ судью земскою Слонимскою и ее Ра-
 ину Макаровну малжонку его, менечи въ
 позвѣ мандатѣ нашомъ, якобы она Гара-
 бурдиная первѣй, нимъ за теперъ зошлого
 малжонка своего Криштофа Гарабурду въ
 малженство пошла, набывши нѣкоторыхъ
 кгрунтовъ мѣстскихъ въ мѣстѣ нашомъ
 Пинскомъ и не одержавши на то отъ насъ
 подтверженья, але пошедши за теперъ зо-
 шлого малжонка своего, зъ нимъ посполъ
 безъ воли и позволенья нашего господар-
 ского и безъ вѣдомости и благословенья
 его владычного въ мѣстѣ нашомъ Пинскомъ,
 на томъ кгрунтѣ нашомъ мѣстскомъ, за-
 нявши до того кгрунту нашего замбового,
 цервовъ будовать, складки и бунты чинить
 вѣжитъсе мѣла, мимо заруки, отъ продвовъ
 нашихъ зъ давныхъ часовъ положонны, въ
 листѣхъ и выровахъ отъ продвовъ нашихъ
 описаные; а егды дей за тыми мандаты въ
 суду нашомъ асесорскомъ тая справа при-
 пала, умоцованый урожною Гарабурдиною,
 у суду нашего постановившисе и беручи
 собѣ заголовную рѣчь отъ того, изъ у
 малжонца ее справедливости просити и фо-

румъ въ той справѣ намъ господару судить
 узнано, до насъ господара апелевалъ, во-
 торое апелация егды дей ему не допуцо-
 но, за тымъ прочъ отъ того суду нашего
 отступилъ, гдѣ судъ нашъ асесорскій, за
 отступеньемъ умоцованого ее а за пока-
 заньемъ чрезъ отца владыку нѣоторыхъ
 вырочовъ продвовъ нашихъ три тисечи вопъ
 грошей литовскихъ скарбови нашому при-
 судилъ; о што хочечи она Гарабурдиная съ
 помененымъ отцомъ владыкою Пинскимъ
 передъ нами и паны радами нашими правне
 мовити и то показати, изъ тая справа не
 судови нашому, але судови земскому су-
 дить належитъ и до того, изъ то не суть
 добра наши господарскіе, столу и скарбу
 нашому належачіе, але суть добра шляхец-
 кіе и праву земскому подлеглие, тымъ поз-
 волю мандатомъ нашимъ на теперешней
 соймѣ вальней Варшавскій велебного отца
 владыку Пинского позвала, яко ширей въ
 томъ позвѣ мандатѣ нашомъ жалобы его
 описано есть. А на року теперешнемъ съ
 позву припаломъ стороны обѣ двѣ— уро-
 жонная Гарабурдиная сама очевисто и зъ
 умоцованымъ своимъ шляхетнымъ Марти-
 номъ Свежинскимъ, а велебный отецъ Паи-
 сей владыка Пинскій тая же самъ очевисто
 и зъ умоцованымъ своимъ шляхетнымъ
 Живгимонтомъ Игнатовскимъ передъ нами
 и паны радами нашими на власныхъ су-
 дѣхъ соймowychъ, при боку нашомъ сидя-
 чими, постановившисе того року пилновали.
 Тогда умоцованый урожною Гарабурдиною,
 судьиною земскою Слонимскою, выведчи тер-
 минъ, показовалъ наперодъ протестанцию
 противку позваному отцу владыцѣ Пинско-
 му о знесенье и збуренье церкви на кгрунтѣ
 ее власномъ Полозовскомъ, надъ рѣсочю

Пинною лежачомъ, въ року тисеча шесть сотъ четырнадцатомъ мѣсеца Сентебра тридцатого дня въ судѣ трибунальномъ въ Новгороду учиненую, указоваль обведење возными того збуренья, за тымъ и декретъ трибунальскій Новгородскій въ томъ же року тисеча шесть сотъ четырнадцатомъ, которымъ въ той справѣ велебного отца Паисея Епископа Пинского одослано до належного термину и суду; такъ же указоваль въ той справѣ декретъ вгродскій Новгородскій року тисеча шесть сотъ семнадцатого мѣсеца Февраля десятого дня межи урожною судьною а тымъ же отцомъ владыкою Пинскимъ, яко принципаломъ, и урожными Миколоаемъ Ельскимъ подстаростимъ Пинскимъ, Станиславомъ Краевскимъ и Романомъ Ельскимъ, яко помочниками, учиненый, въ которой справѣ вгды се сторона защитила декретомъ нашимъ на урожной судьной троухъ тисечей копъ грошей литовскихъ въ нестанью ее въ року тисеча шесть сотъ петнадцатомъ мѣсеца Апрѣля второго дня одержанымъ, такъ же и декретомъ трибунальскимъ за обмовою въ нестанью урожное судьное на десети тисечей золотыхъ одержанымъ, врадъ помененый тую справу до суду головного трибунального одослалъ, съ котораго одосланья вгды се справа въ судѣ головномъ трибунальномъ приточила, такъ же вгды се помененые позваные декретами възвышъ поменеными—нашимъ на три тисечи копъ грошей, также трибунальскимъ на десеть тисечей золотыхъ и потомъ на троякіе заруки одержаными защитили,—судъ трибунальскій тую справу всю на сеймъ одослалъ, съ котораго одосланья терминъ припалъ, такъ же и позовъ нашъ одъ уро-

жное покладаль на отца Паисея на сеймъ выданный и одержанье неслушное на ней за дворомъ нашимъ троухъ тисечей копъ въ судѣ неналежномъ, которые обадва терминны выведши указоваль слушное одосланье тое справы суду головного трибунального, также и позовъ вынесеный, наперодъ,—ижъ тая справа заходитъ право посполитое, которымъ покой розрозненымъ въ реліи есть варованный, на што показоваль констытуцею року щасливое коронацїи наше тисеча пять сотъ осмдесять осмого потверженья покою розрозненымъ въ реліи, показоваль и констытуцеи року тисеча шесть сотъ семого, также року шесть сотъ девятого о реліи вгредкою, которыми варовано то есть, абы пренагабанья жадное не было и церкви въ покою zostавали; другая,—же идетъ о декрета трибунальскіе кола духовного, которыми такъ великіе сумы на урожной судьной Слонимской суть навазаны, также и наши господарскіе, которыхъ посуженье самому сеймови належитъ. За чимъ приступуючи до росправы съ того одосланья трибунальского и съ позовъ неважность тыхъ декретовъ такъ выводиль: наперодъ што се тынетъ декрету нашего черезъ отца Паисея въ нестанномъ одержаного, тотъ буриль тымъ, ижъ въ судѣ неналежномъ одержанный, на што показаль право зъ статуту роздѣлу первого артыкулъ четырнадцатый и зъ роздѣлу четвертого артыкулъ сорокъ четвертый, роздѣлу третего артыкулъ тридцать первый, другая,— ижъ по томъ декретѣ позываль до суду трибунальского о тую жъ власне речъ, которымъ процесомъ знеслъ декретъ нашъ, третья,— ижъ удалъ, яко бы церковь на вгрунтѣ мѣстскомъ и замковомъ збурона быть мѣла,

чего не довелъ подлугъ права роздѣлу четвертого артыкулу третего, и овшемъ доведечи того, же тотъ вгрунтъ власный урожное судьиное, показоваль диспозыции, яко тотъ вгрунтъ Полозовскій еще отъ кнегини Марьи Олельковны Ивашку Полозови прадѣду малжонка ее першого есть данный, на который привилеевъ вгвалтовное побранье черезъ Петра Полоза и процесъ о тое на немъ зъ баницею одержанный указоваль и вольность короля светое намети Жигимонта Першого уступенья дѣдичства повѣту Пинского, а наданья повѣту и вольности шляхетское, указоваль и право, набытое отъ потомковъ малжонка своего Полозовъ, указоваль также и квиты поборовые съ тыхъ вгрунтовъ, ровно зъ маетностью иншою своею поборовъ плачонныхъ; декрета трибунальскіе, черезъ помененого отца Паисея одержанные, также буриль, ижъ онъ, удавшисе до суду нашего и одержавши о тую жъ речъ декретъ, не могъ до другого позывать звлаща неотступивши отъ першого своего процесу задворного, другая,— же не въ судѣ належномъ, третья,— же подъ розоймомъ тые декрета одержаль, якожъ покладалъ розоймъ въ року тисеча шесть сотъ петнадцатомъ мѣсеца Августа петнадцатого дня, подъ которымъ тые декрета одержанные суть, четвертая,— ижъ вжо подъ заповомъ сеймовымъ и арештомъ, за чимъ просиль, абы тые декрета яко неправные были знесены, а отецъ владыка Пинскій и иншіе участники его о збуренье церкви безправное противъ констытуцеямъ о то се справиль и вины на сторонѣ позваной были сказаны. — А умоцованный велебного отца владыки Пинского, выводечи слушность переводу права на урожной судьиной зем-

ской Слонимской, такъ въ судѣ напномъ асесорскомъ присуженья троухъ тисечей вошь грошей литовскихъ, яко и въ судѣ головномъ трибунальномъ вола духовного десети тисечей золотыхъ польскихъ за перешкodu и побудованье церкви, безъ позволенья нашего, его владычного благословенства, всказанныхъ, а показуючи съ фундаменту, яко се тая справа почала, напервѣй покладалъ протестацію, на врадѣ вгродскомъ Пинскомъ учиненую, на урожную судьиную, ижъ она мимо привилей продка нашего короля его милости Жигимонта Першого, которымъ варовано есть, абы никто въ повѣтѣ Пинскомъ въ парафіи его не важилсе церквей будовать и поповъ до нее подавать, подъ зарукою трема тисечема вошь грошей литовскихъ, важиласе на вгрунтѣхъ мѣстскихъ и нѣкоторыхъ замковыхъ, согнавши подданныхъ съ тыхъ вгрунтовъ, церквей новую зачатъ будовать; и повѣдилъ, ижъ дей велебный отецъ владыка, учинивши на нее о то такову протестацію, позваль ее передъ судъ нашъ задворный, въ которомъ то судѣ напномъ задворномъ вгды се справа въ року тисеча шесть сотъ петнадцатомъ Апрѣля второго дня приточила, тамъ умоцованный урожное судьиное за наказомъ суду нашего нехотечи въ дальшомъ поступку отповѣдать, прочъ отъ суду одышоль, за чимъ въ нестанью урожное судьиное судъ нашъ асесорскій декретомъ своимъ тагъ вгрунты Полозовскіе, яко и церквей на тыхъ вгрунтахъ збудованую во владзу нашу господарскую и подъ благословенство отца владыки присудиль, наказавши на урожной Гарабурдиной заруки три тисечи вошь грошей Литовскихъ до скарбу нашего, водлугъ при-

вилею короля его м. Жигимонта Першого, а зъ стороны заруки десети тисечей золотыхъ польскихъ, въ которую поменена судьбина земская Слонимская за перешкоду въ зачатю будованья церкви новое въ Пинску попала; повѣдилъ, ижъ она, мимо констытуцею року тисеча шесть сотъ девятого, на сеймѣ учиненую, важиласе то учинить, зачимъ въ заруки, особливе вышей помененые водлугъ тое констытуцеи, платить попала; о што слушне ее до суду головного трибунального кола композиты юдыци, гдѣ тая констытуцея форумъ указуетъ, въ року шесть сотъ шеснадцатомъ отецъ владыка позывалъ и тамъ присуженья собѣ десети тисечей золотыхъ заруки право слушне перевелъ; межи которыми дей таковыми переводами права, такъ въ судѣ нашомъ асесорскомъ, яко и въ судѣ головномъ трибунальномъ тыхъ зарукъ прерѣченая Гарабурдина мимо право посполитое въ року тисеча шесть сотъ семнадцатомъ позвала до суду головного трибунального кола свѣцкаго ку знесеню и скасованю декрету, въ колѣ композиты юдыци учиненого, тамъ въ судѣ кола свѣцкаго умоцованый отца владыки експыповалъ форумъ въ той справѣ до суду композиты юдыци, въ который тежъ былъ въ томъ же року о спротивенство першому декретови трибунальскому, въ колѣ композиты юдыци учиненому, заповалъ и тамъ вжо право перевелъ, гдѣ судъ трибунальный, яко не пріймуючи обмовы умоцованого отца владыки Пинского, такъ тежъ и тое справы не розважаючи, отослалъ оную на розсудокъ и узнанье сеймовое. Противнымъ зась способомъ умоцованый отца владыки Пинского показовалъ декретъ суду головного трибунального кола

композиты юдыци въ томъ же року шесть сотъ семнадцатомъ у Вильни учиненый, которымъ декретомъ судъ головный трибунальный, не пріймуючи обмовы ее, которую она вносила, же якобы тая справа судови бола свѣцкаго розсуживать належати мѣля; узнавши въ той справѣ форумъ за одостемъ упорнымъ отъ суду стороны позваное, всказалъ и присудилъ на помененой судьбиной земской Слонимской и на маестностяхъ ее вжо троякѣ заруки за спротивенство першому декретови трибунальскому всею сумою сорокъ тисечей золотыхъ польскихъ. И домоваласе, або есмо такъ тую заруку три тисечи копъ грошей литовскихъ, водлугъ привилею короля его м. Жигимонта Першого до скарбу нашого, яко и сорокъ тисечей золотыхъ водлугъ декрету головного трибунального, въ колѣ композиты юдыци учиненого, на прерѣченой Гарабурдиной и на всякихъ маестностяхъ ее отцу владыцѣ Пинскому всказали и присудили, и вси процессы права ее, на него въ той справѣ урочные и у оудовъ неналежныхъ атестованные, скасовали и внивечъ обернули вѣчными часы. — А потомъ умоцованый урожоное Гарабурдино повѣдилъ, ижъ што дей сторона обжалованая продукуетъ привилей короля светое памяти Жигимонта Першого на то данный, абы никто безъ позволенья, владыки Пинского не будовалъ церквей, тогда тотъ привилей влады своее не маеть; вгды жъ дей его отецъ владыка въ уживаню не былъ, абы и добрѣ важный быть мѣль, тогда противко тымъ служить, которые суть подъ послушенствомъ его, — третая, — же вжо тотъ привилей право посполитое знесло констытуци тисеча шесть сотъ девятое, а што дѣлать тую справу,

повѣдаючи, же онъ до привилею позывалъ за дворомъ, а подлугъ констытуцей до трибуналу, тогда о одну речъ тые вси вины зысывалъ, што быть не могло, бо се ему однимъ контентовать потреба было.— Мы господарь съ паны радами нашими, на соймѣ теперешнемъ вальномъ Варшавскомъ при боу нашомъ будучими, тое справы прослухавши а добрѣ ее зрозумѣвши, а видечи то, иже урожоная Раина Макарровна Гарабурдина, мимо право посполитое, статуту вел. князства Литовского, констытуцци трибунальскіе и уфалы сеймовые, велебного отца владыку Пинского, особу духовную, до суду головного Виленского кола свѣцкаго, особамъ и добрамъ духовнымъ ненадежного, неслушне и неправне позвала, гдѣ велебный отецъ владыка Пинскій, яко особа духовная, форумъ жадного водлугъ права посполитого не маеть и справоватисе тамъ не былъ повиненъ;—про то прихилиючисе до права посполитого, констытуццый трибунальскихъ и соймовыхъ и справедливости светое, тотъ декретъ трибунальскій Виленскій и Менскій кола свѣцкаго, противко правомъ, вольностямъ и прерокгатывамъ стану духовного, на особу духовную неправне учиненные, зносимо, касуемо и въ нивошто оборочаемъ, и велебного Писея отца владыку Пинского отъ тое ремисии и отъ всихъ декретовъ, у суду ненадежного на немъ одержаныхъ, вольного учинемо, а декрета, таѣ задворные, яко и кола меншого трибунальскаго сполного духовныхъ зъ свѣцкими, яко полатине зовуть композыты юдыцци, черезъ владыку Пинского, яко у суду належномъ одер-

жаные, слушныне и правныне, узнаваемъ и ствержаемъ, такъ же владу пастьрскую надъ церквями, надъ попами въ мѣстѣ нашомъ и во всей дыоцызми владыцтва Пинского, водлугъ декретовъ и привилеевъ, отъ королей ихъ милостей Александра и Жигимонта, отцу владыцѣ Пинскому теперешнему и по немъ будучимъ владыкомъ Пинскимъ присужаемъ и при моцы зуполной заховуемъ; а тую цервовъ на Полозовщинѣ, отъ урожоное Гарабурдиное безъ дозволенья нашего и безъ благословенства отца владыки Пинского свовольне збудованую, отцу владыцѣ Пинскому и по немъ будучимъ владыкомъ Пинскимъ вѣчными часы присужаемъ, которая по датѣ того вырокъ нашего въ шесть недѣль яко урожоная Гарабурдина черезъ возного и сторону подати и поступити маеть и повинна будетъ подъ тыми заруками, въ привилыяхъ и декретахъ продковъ нашихъ королей ихъ милостей Александра и Жигимонта описанными, и подъ дальшими винами, въ правѣ посполитомъ описанными, моцью того вырокъ нашего. Которая справа про память до книгъ канцелярии наше великого князства Литовского есть записана, а по записанью и сесь вырокъ съ книгъ подъ печатью нашою вел. княз. Литовского велебному отцу владыцѣ Пинскому есть выданъ. Писанъ у Варшавѣ, року Божьего Нароженья тисеча шесть сотъ осмнадцатого мѣсеца Марца шостого дня.

Внизу на сургуцъ вытиснута Королевская печать съ шнуромъ, и подпись Льва Сапги канцлера вел. княж. Литовскаго.

51.

1618 г. Марта 16. Мирова сдѣлка Райны Гарабурдиной съ еп. Паисіемъ послѣ королевскаго рѣшенія дѣла о Полозовской церкви.

Я Крыштофова Гарабурдина, судыная земская Слонимская, Райна Макаровна, землянка господарская повѣту Пинского, сознаваю симъ моимъ квитаціоннымъ листомъ, ижъ што въ року прошломъ тисеча шесть сотъ чотырнадцатомъ церковь мою на кгрунтѣ моемъ шляхетскомъ Полозовскомъ въ мѣстѣ Пинскомъ надъ рѣкою Пиною, черезъ мене зачатъ будованую, дала есми была вину его милости отцу Паисею Саховскому, епископу Пинскому и Туровскому, а менуючи при немъ помочниками ихъ милости пана Мисолая Ельского, подстаростего Пинского, его милости пана Станислава Краевского и его милости пана Романа Ельского, войскога Пинского, въ протестацяхъ моихъ описанными, о которое роскиданье тое церкви я Крыштофова Гарабурдина его милость отца владыку Пинского до трибуналу въ терминъ воеводства Менского до Новагородка, въ року тисеча шесть сотъ чотырнадцатомъ, запозвала была; въ которого то суду трибунальскаго его милость отецъ владыка Пинскій становилъ и обмовы черезъ умоцованого своего вносилъ, ижъ тая справа суду головному трибунальному свѣцкому судить не належить, и съ тою справою отзывалсе до суду належнаго кола духовнаго, якожь судъ на онъ часъ головный трибунальный, не розсуживаючи тое справы, до суду належнаго кола духовнаго о зачатѣ новобудоватъ тое церкви отослалъ; въ которой то справѣ я Гарабурдина, въ року прошломъ тисеча

шестьсотъ семнадцатомъ, его милости отца владыку Пинского и помочниковъ его, то есть, вранниковъ вгородскихъ Пинскихъ, до суду вгородского Новгородского о роскиданье оное церкви запозвала была, въ которого то суду вгородского Новгородского, на рочкохъ февралевыхъ, его милость отецъ владыка Пинскій черезъ умоцованого своего обмову вносилъ, ижъ тая справа суду вгородскому Новгородскому судить не належить; и съ тою справою отзывалсе до суду належнаго кола духовнаго, и судъ вгородскій Новгородскій съ тою справою отослалъ до суду головнаго трибунального до Вильни кола духовнаго належнаго, водлѣ котораго то одосланья я Гарабурдина Райна Макаровна его милость отца Паисея Саховского, епископа Пинского, запозвала была, въ томъ же року тисеча шестьсотъ семнадцатомъ, до суду головнаго трибунального кола свѣцкаго, а отецъ владыка Пинскій о зачатѣ будоватъ черезъ мене ново тое церкви на кгрунтѣ моемъ позвалъ былъ мене до суду головнаго трибунального до Вильни кола духовнаго. И за тыми приповы судъ головный трибунальный кола духовнаго впередъ его милости отцу владыцѣ Пинскому всказалъ былъ на мнѣ суму пѣнзей сорокъ тисечей золотыхъ польскихъ. А судъ головный трибунальный кола свѣцкаго задерживаючи тотъ декретъ кола духовнаго, абы его милость отецъ владыка до езекуции не приводилъ, тую справу на сеймъ на розсудокъ его королевское милости пана на-

шого милостивого одослалъ. И когда за тыми декретами трибунальскими зъ обудухъ сторону тая справа ку розсудку его королевское милости на сеймъ, въ року теперешнемъ тисеча шесть сотъ осмнадцатомъ, припала, его королевская милость панъ нашъ милостивый тотъ декретъ трибунальскій кола свѣцкаго Виленскій и Менскій, въ справѣ моей зъ отцомъ владыкою Пинскимъ учиненый, поднесши свасовати рачиль, а его милости отцу владыцѣ Пинскому церковъ мою на егрунтѣ моемъ шляхецкомъ, въ мѣстѣ Пинскомъ, збудованую при судилъ, и въ той справѣ всѣ декрета трибунальскіе и задворный асесорскій, на мнѣ одержанные, до езекуции приводити нагазаль. Прето я Гарабурдина, въ той справѣ не приходечи зъ отцомъ владыкою Пинскимъ въ дальшіе затяги правные, уживши въ томъ зобополне зъ ихъ милости пановъ пріятель нашихъ, людей задныхъ, зъ отцомъ владыкою Пинскимъ погодиласе есми такимъ способомъ, ижъ его милость отецъ владыка Пинскій, водлѣ всказу суду головного трибунального кола духовного вшелякіе презыски, на мнѣ одержанные, опустивши свасоваль; прето и я Гарабурдина водлѣ декрету его королевское милости пана нашего милостивого церковъ мою на егрунтѣ моемъ шляхецкомъ Полозовскомъ зо всимъ навсе въ мѣстѣ Пинскомъ лежачую и зъ егрунтомъ моимъ шляхецкимъ Полозовскимъ его милости отцу владыцѣ Пинскому черезъ возного и сторону въ моцъ подати и поступити маю, которого пляцу дванад-

цать пратовъ есть, и того се пляцу моего шляхецкаго вѣчными часы зрѣваю и на его милость отца владыку Пинского Пансея и на потомъ ихъ милости епископовъ Пинскихъ здаю и вливаю, и вже такъ я сама, яко при мнѣ и по мнѣ близкіе кривные и повинные мои, ниякимъ способомъ подъ его милостью отцомъ владыкою Пинскимъ и по немъ ихъ милости будучихъ того пляцу поискивати не маю и не мають вѣчными часы (*), и вже тотъ егрунтъ мой Полозовскій зо всимъ будованьемъ теперъ на немъ будчимъ вѣчне при церкви его милости соборной Рожества Пречистое Богородицы Владычней зостати маеть. А въ той справѣ о збуренье и роскиданье тое церкви протестацыи, реляцыи возныхъ, такъ въ суду егродского Пинского, яко и на врадѣ егродскомъ Новгородскомъ и Менскомъ и трибунальскихъ, черезъ мене на его милость отца владыку Пинского и помочниковъ его милости урошонные и черезъ мене одержанные, симъ листомъ моимъ еднальнымъ касую и умораю вѣчными часы, и вже тые sprawy и декрета о роскиданье зачатое новобудовать тое церкви, тавже и декретъ Менскій, которого я одержала на отца владыку всказу десеть тисечей золотыхъ польскихъ за попа Аввакума Поповича (**), Юрьевского и на протопопѣ его милости Иоану Фроловичу, и тотъ касую и вмораю, и вже жадное моцы въ кожного права и владу мѣти не мають вѣчными часы, и вже я сама во всей парафін его милости въ мѣстѣ Пинскомъ презъ поповъ и чернцовъ

(*) Въ Б—хъ семинаріи есть документы изъ процесса объ этомъ именно плацѣ, поднятаго Федоромъ Полозовомъ при Владиславѣ въ 1636 г., съ епископомъ Пинскимъ Рафаиломъ Борсакомъ и впаптулою Пинскою.

(**) Петровича. См. дальше докум. 1627 г. марта 20, № 53.

своихъ жадное перешлоды его милости самому, яко и всей капитулѣ его милости, сама черезъ себе, черезъ близкихъ кровныхъ и повинныхъ моихъ, ани черезъ слугъ, бояръ и подданныхъ своихъ чинити не маю вѣчными часы, але тотъ пляць мой Полозовскій съ церковью и зо всимъ будованьемъ, на немъ будучимъ, вѣчне при его милости отцу владыцѣ Пинскомъ и при церкви соборной zostавати маеть. И на то я Крыштофова Гарабурдина, судьяная земская Слонимская, Раина Макаровна дала еси месь мой листъ еднальный записъ его милости отцу Паисею Саховскому, владыцѣ Пинскому и Туровскому, подъ моею печатью и съ подписомъ власное руки моее, до во-

торого сего листу моего за прозьбою моею ихъ милость панове а пріятели мои, его милость панъ Павелъ Сапѣга, конюшій великого князства Литовского, староста Ошменскій и Гомельскій, его милость панъ Бенедиктъ Буховецкій, войскій Берестейскій, а панъ Филонъ Достоевскій печати свое приложить и руки подписать рачили. Писанъ у Варшавѣ, лѣта отъ Нароженья Сына Божего тисеча шестьсотъ осмнадцатого, мѣсеца Марца шестнадцатого дня.

Слѣдуютъ четыре печати и подписи Гарабурдиной и Достоевскаго русскими буквами, а Сапѣги и Буховецкаго польскими буквами.

59.

1623 г. Юня 11. Заявленіе мостовничаго Пинскаго объ освобожденіи подданныхъ еп. Пинскаго отъ мощенья моста на р. Ясолдѣ.

Я Филонъ Семеновичъ Внузь мостовничій повѣту Пинского ознайму тымъ моимъ листомъ, ижъ што яснесвѣцонный вельможный его милость княжа Юрей Корыбутовичъ Збарзскій, каштелянъ Краковскій, староста Пинскій и Сокальскій, дати мнѣ рачиль листъ свой, абы подданные церковные его милости велебного въ Бозѣ отца владыки Пинского мостъ на рѣцѣ Ясолдѣ мостили и мостъ направовали, весполь съ подданными его кор. м., до замку Пинского принадлежачими, а ижемъ въ реестрахъ не нашоль, абы подданные владыки е. м. Пинского мосты мостили и ихъ направовали, пре то, ижъ тое мощенье мосту отъ давного часу сеймомъ его королевская милость панъ нашъ

милостивый знести и констытуцьею сеймовою и статутомъ земскимъ варовати рачиль, же шляхту и всѣхъ духовныхъ и подданныхъ ихъ отъ мощенья мостовъ и направованья мостовъ и городень замковыхъ вызволено вѣчными часы; на што и я Филонъ Внузь мостовничій, погледаючи на констытуцью сеймовую и право посполитое, а до того тежъ, ижъ небожчикъ годное памети панъ отецъ мой Внузь мостовничій Пинскій, погледаючи на оную жъ констытуцью сеймовую и право посполитое, ижъ отъ того мощенья мосту, на рѣцѣ Ясолдѣ будучого, подданныхъ духовныхъ русскихъ вызволити рачиль, на што и листъ свой онымъ далъ, про то подданныхъ державы его милости

всее велебно въ Божѣ отца Паисея Саховского, епископа Пинского и Туровского, въ повѣтъ Пинскомъ будучое, симъ листомъ моимъ отъ того мощенья мостовъ Ясолзскихъ вызволилъ есми и вызволяю вѣчными часы, на што его милости велебному отцу владыцѣ Пинскому Паисею Саховскому далъ тотъ мой листъ подъ печатью и съ подписомъ власное руки мое, а къ тому за очевистою и устною прозьбою моею печати свое приложить и руки подписать ра-

чили ихъ милость панъ Миколай и панъ Павелъ Кривецкіе и панъ Мартинъ Трацевскій. Писанъ у Пинску року 1623 мѣсяца Іюня 11 дня.

Писанъ на полулистъ; внизу четыре маля печати, вытиснутыя на воскъ. Подписи Оилона Внука, Мартина Трацевскаго и Николая Кривецкаго писаны русскими буквами, а Павла Кривецкаго — польскими.

53.

1627 г. Марта 20. Королевскій приказъ Ельскому, подстаростѣ Пинскому, явиться въ королевскій судъ по дѣлу о дозволеніи священнодѣйствовать отлученному уніятскимъ епископомъ православному священнику Аввакуму.

Жиегимонтъ Третій Божью милостію король Польскій, великій князь Литовскій, Русскій, Прусскій, Жомонтескій, Мазовецкій, Инфлянтскій а Шведскій, Кгоцкій, Вандальскій дѣдичный король.

Урождоному Миколаю Ельскому, подстаростему Пинскому. Далъ намъ справу и жаловаль передъ нами велебный въ Божѣ отецъ Григорей Михайловичъ, епископъ Туровскій и Пинскій, архимандрита Кобринскій, на вѣрность твою о томъ, ижъ вѣрность твоя, мимо привилея одъ предковъ нашихъ духовенству вѣры Греческое наданые, не огледаючысе на право посполитое и конституцые сеймовые, маючы въ маетности своей, названой Пинковичахъ, въ повѣтъ Пинскомъ въ епископіи и юриздиции владыцтва Пинского лежащей, церковь, попа на име Авакума Петровича, одъ старшихъ пастыровъ за выступокъ его одъ

сполку и обцованя людей учтивыхъ и одъ церкви одлучоного, выклятого и листомъ нашимъ баницыйнымъ выволаного и публикованого, въ ней переховываешь и набоженство одправовать допускаешь, зъ нимъ противко праву посполитому переставаешь, за чымъ у вины правные попалъ еси, о которые хотечы онъ передъ нами зъ вѣрностью твоею очевисто мовити симъ мандатомъ нашимъ позываетъ. Про то приказуемъ вѣрности твоей, абы еси за симъ позвомамъ нашимъ передъ нами господаремъ и судомъ нашимъ задворнымъ, тамъ, гдѣ на тотъ часъ дастъ Богъ счастливе дворомъ нашимъ будемъ, если въ коронѣ Польской за осмъ, а если у великомъ князствѣ Литовскимъ за чотыры недѣли самъ сталь, и во всемъ на жалобу отца епископа Туровского и Пинского, которая вѣрности твоей часу права ширей преложона будетъ, ску-

течне одповѣдалъ и усправедливилъ.—Писанъ у Варшавѣ, лѣта отъ Нароженья Сына Божого тисеча шесть сотъ двадцать сегомого, мѣсеца Марца двадцатого дня. Брыштофъ Корвинъ Кгосевски писаръ.

Большая печать вытиснута на бумагу, положенной на красный суручъ. Писанъ на поллистъ.

54.

1627 Марта 5. Королевскій приказъ Пинскимъ мѣщанамъ отступиться отъ православныхъ церквей и священниковъ, непослушныхъ уніятскому епископу Григорію.

Лѣта отъ Нароженья Сына Божого тисеча шесть сотъ двадцать сегомого, мѣсеца Апрѣля первого дня.

На врадѣ кгородскомъ Пинскомъ передо мною Миколаемъ Ельскимъ, подстаростимъ Пинскимъ, его милость отецъ въ Бозѣ велебный отецъ Григорей, епископъ Туровскій и Пинскій, архимандритъ Кобринскій, подалъ листъ его королевское милости, въ второмъ пише, абы мѣщане Пинскіе поповъ, его милости отцу владыцѣ непослушныхъ, въ домахъ своихъ не переховывали, подъ зарукою петъма тисечьма копами грошей, и просилъ, абы тотъ листъ его королевское милости до книгъ кгородскихъ Пинскихъ принять и уписанъ, который слово въ слово такъ се въ собѣ маеть.—Жигимонтъ Третій, Божью милостью король Польскій, великій князь Литовскій, Рускій, Прускій, Жомойтскій, Мазовецкій, Ифлянтскій а Шведскій, Кгодскій, Вандальскій дѣдичный король. Бурмистромъ, радцомъ, лентвойту, лавнивомъ и всему посполству мѣщаномъ мѣста нашего Пинского права майдебурского. Маемъ того вѣдомость отъ велебного въ Бозѣ отца Григорія, епископа Туровского и Пинского,

архимандрита Кобринского, изъ вы, ничего неогледаючи на право, привилея, вольности, всему духовенству релии Греческое одъ продковъ нашихъ и одъ насъ самыхъ имъ наданые, и мимо уфалы и постановенья сеймовые, смѣте и важитесь во владзу его пастырскую, ему належачую, уступовати, церквями въ мѣстѣ нашомъ Пинскомъ, зъ моцы его выймуючи, радити и ими справовати, поповъ непослушныхъ его въ себе. въ домахъ переховуете, бунты непотребные противко звирхности нашей господарской и его епископской чините, и поповъ свовольныхъ набывши откульсь межи собою уериваете, а ему яко пастыру карати не допущаете и забороняете, за чимъ се много своволенства, злости и недбалства зъ немалою уймою церевы Божой въ людехъ свовольныхъ и у васъ противко звирхности и владзи нашей намъ нажило.—Пре то мы господаръ, забѣгаючи тому всему, вамъ всѣмъ приказуемъ, абы есте вжо отъ сего часу, по обнесенью вамъ симъ листомъ нашимъ, епископу тамошнему Туровскому и Пинскому—въ справы его духовные во владзу его пастырскую ни въ чемъ не вступовали, порадеу всякого догледать и пере-

стерегать, поповъ свовольныхъ и непослушныхъ карати не забороняли, и ихъ выдавали, и въ домѣхъ своихъ не переховывали и церквей во владзи своей не мѣли, и овшемъ зъ належности врадовъ своихъ противю таковыхъ помощи додавали и сами помощными были, подь зарукою на насъ господара петъма тисечьма копами грошей Литовскихъ, конечно. Писанъ у Варшавѣ лѣта отъ Нароженья Сына Божого тисеча шесть сотъ двадцать сегомо, мѣсеца Марца пятого дня. У того листу печать его

воролевское милости и подпись руки тыми словы: Sigismundus Rex, и подпись руки писара его королевское милости тыми словы: Криштофъ Корвинъ Кюсевскій писарь. Который листъ до книгъ вгродсехъ Пинскихъ есть записанъ и сесь выпись подь моею подстаростего печатью и съ подписомъ руки писарское его милости отцу владыцѣ Пинскому есть выданъ. Писанъ у Пинску.

Печать малая, вытиснутая на бумагу, положенной на сургуць.

55.

1627 г. Февраля 7. Донесеніе возныхъ о Богослуженіи въ церкви Св. Θεодора въ Пинскѣ, совершенномъ священникомъ Каминскимъ, при многочисленномъ стеченіи православныхъ ищцагъ.

Лѣта отъ Нароженья Сына Божого тисеча шесть сотъ двадцать сегомо мѣсеца Февраля сегомо дня.

На врадѣ вгродскомъ въ замку господарскомъ Пинскомъ передо мною Миколаемъ Ельскимъ, подстаростимъ Пинскимъ отъ его милости янеосвѣценого княжати Юрья Корибутовича Збараского каштеляна Браковскаго, старосты Пинского и Сокальского, постановившише очевисто возные повѣту Пинского и при нихъ сторона шляхта, имени нижей менованые, при семъ квитѣ своемъ подь печатми и съ подписомъ руки возного Илпинского, ку записанью до книгъ вгродскихъ Пинскихъ подали тыми словы. Я Семень Козляковскій, я Михайло Илпинскій и я Вечорко Высоцкій, возные повѣту Пинского, и мы сторона шляхта: я Иванъ, Уласъ, Матеей, Богданъ, Филонъ

Козляковскіе и я Павелъ Плотницкій, земьяне господарскіе повѣту Пинского, признаемъ всѣ згодне симъ нашимъ сполнымъ квитомъ, ижъ року теперешнего тисеча шесть сотъ двадцать сегомо мѣсеца Февраля сегомо дня, будучи намъ взятымъ на справу его милости нижей въ семъ квитѣ нашемъ мененую и посланымъ отъ его милости велебного въ Бозѣ отца Григорія епископа Пинского и Туровского, архимандрита Кобринского, зъ служебникомъ его милости Лавриномъ Хомицкимъ до церкви светого Θεодора, въ мѣстѣ Пинскомъ будучое, менуючи его милость подь юрисдикцію и посесею его милости зъ давныхъ часовъ будучую, на огледанье, ижъ мѣщане Пинскіе права майдебурского меновите нижей въ сей реляции имена и прозвиска менованые по отодранью, яко меновалъ его ми-

мость, печати въ той церкви его милости велебного въ Божѣ отца Іосифа Веламина Рутского, архіепископа митрополиты Кіевскаго, Галицкаго и всея Руси, водлугъ реляціи возного Ивана Козляковскаго отбитыя вгвалтовного передъ тымъ въ той церкви менованой замка, въ которой справѣ и мандатомъ его королевское милости о то отъ его милости отца епископа Пинскаго, яко его милость меноваль, до суду задворного мѣщанъ Пинскихъ запозвано; и егда есмо за посланьемъ его милости зъ служебникомъ его милости того дня року теперешнего тисеча шесть сотъ двадцать семого мѣсеца Февраля семого дня всѣ сполне до тое церкви светого Ѳеодора пришли, тамъ же застали есмо тую церковь отвороную и священника неакого Каминскаго при нихъ мѣщанѣхъ Пинскихъ отправуючого и слуханья набоженства будучихъ, а меновите Ѳилона и Ждана Борисковичовъ, Богдана Першутича и иныхъ немало, полну церковь мѣщанъ Пинскихъ права майдебурскаго, которыхъ оные сами лѣпѣй знаютъ, имена и прозвиска ихъ вѣдають, которые такъ на початку службы Божое того дня верху менованого въ той церкви светого Ѳеодора будучи и онога набоженъ-

ства слушаючи, и ажъ до доконченья набоженства того дня въ той церкви были и выслушавши зъ оное церкви прочъ выпши, што все служебникъ его милости Лавринъ Хомицкій нами возными и стороною шляхтою при насъ будучою оповѣдалъ и освѣтилъ. А такъ мы возные и сторона шляхты выпшъ мененые, на сей справѣ верху мененой будучіе, штосмо слышали и видѣли и тамъ были, то все по достатку въ сесь квить нашъ вписавшы, печатями нашими запечатовавши, и хто зъ насъ писати умѣлъ, рукою своею подписавши, и сесь квить сего сознанья нашего ку записанью до книгъ вгородскихъ Пинскихъ дали есмо. Писанъ року, мѣсеца и дня выпшъ писаного. Михайло Илпинскій, возный повѣту Пинскаго. Которое то очевистое сознанье возныхъ и шляхты верху менованыхъ сесь квить зъ уснымъ сознаньемъ ихъ до книгъ вгородскихъ Пинскихъ есть записано, и сесь выпись съ книгъ подъ моею подстаростого печатью и съ подписомъ руи писарское его милости въ Божѣ велебному отцу Григорью епископу Пинскому и Туровскому есть выданъ. Писанъ у Пинску.

Печать вытиснута на бумагу, положенной на сургуць.

56.

1629 Іюня 10. Королевскій позывъ Пинскому старостѣ Збаражскому явиться въ королевскій судъ по дѣлу о самовольномъ дозволеніи служить въ церкви св. Ѳеодора, запечатанной уніятами.

Жыягимонтъ Третій Божью милостию король Польскій, великій князь Литовскій, Русскій, Прускій, Мазовецкій, Жмудскій и

Инфлянтскій а Шведскій, Влодскій, Вандальскій дѣдичный король.

Ясневельможному Юрєви Корыбутови-

чу Збаразскому, каштелянови Браковскому, старостѣ нашему Пинскому и Сокальскому, право якоєсь на церковь светого Федора въ мѣстѣ нашомъ Пинскомъ якобы подѣ владою, моцью и зверхностью своею належачую привлащающему и затыгающему, и той же церкви велебному отцу епископу Туровскому и Пинскому боронячому и зѣ моцы его послушенства и зверхности выимуючому, зѣ претенсіей права того, наказуемы упреймости вашой, абысь передѣ нами и судомъ нашимъ тамъ, гдѣ дастѣ Богъ щасливе дворомъ нашимъ будемо, если въ коронѣ Польской—за осмь, а если у великимъ князствѣ Литовскомъ за недѣль чотыры, на попиране правное инстигатора нашего великого князства Литовского рокомъ завитымъ и очевисто становилсе, который упреймость вашу, прихлячючысе до декрету зѣ очевистой контроверсіей межы велебнымъ отцомъ епископомъ Туровскимъ и Пинскимъ а мѣщаны нашими Пинскими отриманого, гдѣ зѣ аллегаціей и доводу мѣщанъ самыхъ, и зѣ не презъ нихъ, але презъ упреймость вашу одняте тое церкви и привлащене влады въ ней собѣ зверхности подана и администраціей противенство первшымъ декретомъ нашимъ сталосе и дѣбеть, вольное мовене и справы тое противво упреймости вашой попиране яко державцы староства нашего Пинского оставеное и наказаное есть, позываетъ о то, и зѣ упреймость ваша, немаючи права жадного неслушне влады,

администраціей и зверхности до церкви светого Федора зѣ права и слушности вшелякой отцу епископу Туровскому и Пинскому належачую и декретами нашими уже присужоной боронишь, тежъ владзу, зверхность и администрацію собѣ привлащаючи и въ права духовные такимъ способомъ утручаючысе ку великой и незносной кривдѣ церкви Божой, правъ и вольности его, тудешъ ку зневазѣ декретовъ нашихъ на спротивенство ихъ и шкодзѣ велебного отца епископа Туровского и Пинского, которой онъ собѣ на тры тысецы золотыхъ польскихъ шацуетъ, такъ, яко то упреймости вашой ширей часу права предложено и достатечне объяснено буде. Становъ же се упреймость ваша до показаня и положеня права претендованого, если якоє упреймость ваша маеть на привлащене собѣ влады и администраціей церкви светого Федора, тудешъ до прислуханья се связаня винъ и шкодъ за спротивенство декретомъ нашимъ попалыхъ, и до одсуженья привлащоной собѣ влады и администраціей въ помененей церкви, такъ же до усправедливеня се въ тымъ всимъ, што одно водлугъ права слушность справы той вытегати буде. Писанъ въ Варшавѣ року тисеча шесть сотъ двадцать девятого, мѣсеца Іюня дня десятого. Крыштофъ Корвинъ Кросевскій писарь.

Печать большая на бумагу, положенной на красный сургучъ. Писанъ на листъ.

1631 г. Августа 21. Донесеніе вознаго о томъ, какъ отобрана была епископомъ Пинскимъ Григоріемъ и капитулоу у мѣщанъ Пинскихъ церковь св. Феодора, съ описаніемъ всего церковнаго имущества.

Лѣта отъ Нарожена Сына Божого тисеча шесть сотъ тридцать первого, мѣсеца Августа двадцать первого дня.

На врадѣ его королевское милости вгродскомъ Слонимскомъ передо мноу Николаемъ Кандзеравскимъ, подстаростимъ Слонимскимъ, будучи одѣ ясневельможного его милости пана а пана Яна Станислава Сапѣги, маршала пайвыжшого великого княства Литовского, старосты Слонимского и Блудзенского, постановившисе очевисто енералъ повѣту Пинского панъ Андрей Сачковскій, квити свой въ справѣ нижей менованой ку записаню до книгъ вгродскихъ Слонимскихъ подалъ, писанный въ тые слова. Я Андрей Сачковскій, енералъ его королевское милости, повѣту Пинского, сознаваю симъ моимъ интронисійнымъ квитомъ, ижъ року теперъ идучого тисеча шесть сотъ тридцать первого, мѣсеца Августа шостого дня, маючи я при собѣ стороною двоухъ шляхтичовъ землянъ господарскихъ повѣту Пинского: пана Василя Шоломицого а пана Демьяна Сачковского, съ которыми я енералъ за приданьемъ и посланьемъ отъ его милости пана Миколая Ельсого, войского и подстаростего Пинского, были есмо взятые на справу священниковъ Пинскихъ, протопопы церкви соборное Рожества Пречистое Богородицы отца Павла Малеевича и всее капитулы епископіи Пинское, на тотъ часъ при мнѣ будучое, и врадника его милости велебного въ Бозѣ отца Гри-

горія Михайловича епископа Туровского и Пинского, архимандрита Кобринского, Григорья Ходьки, съ которыми ходили есмо до церкви светого Феодора, тутъ въ мѣстѣ Пинскомъ на улицы Велікой будучое, и вгды есмо пришли до тое церкви, знашли есмо немалую громаду людей мѣщанъ Пинскихъ, подлѣ цвинтара стоячихъ, а форта изъ цвинтара замнена; и мовили протопопа и капитула до тыхъ людей: ктобы цвинтаръ замкнулъ, бо мы капитула въ отъѣханью его милости отца епископа Туровского и Пинского пришли до тое церкви светого Феодора и съ паномъ енераломъ и шляхтоу, за приданьемъ намъ ихъ отъ его милости пана подстаростего, тую церковь светого Феодора, на его милости отца епископа Пинского и капитулу належачую, взять. Тамъ же тое мноство людей мѣщанъ Пинскихъ отказъ учинили: мы дей у тое не вступуемсе и церкви не боронимъ, а ключи у панамара Яцка Хинютича. Идучи отъ церкви, зашли есмо до священника отца Каменского, пытаючи его, если бы онъ казалъ церковь замкнуть; которого въ дому не повѣдано. Тогда капитула и врадникъ его милости епископій и шли до дому того Яцка Хинютича панамара, пытаючи его о ключахъ церковныхъ, абы ихъ протопопы и капитули отдалъ и церковь зо всеми аператами, его милости отцу епископу належачую, отоменувши здалъ. А онъ, вышедши зъ дому передъ ворота, повѣдалъ, же дей я ключи

човъ церковныхъ не маю, — узялъ дей у мене ключи Евменій поповичъ Мивольскій; за вѣдомостью пановъ мѣщанъ. И тое протопопа и капитула и врандникъ енераломъ и шляхтою освѣтчивши, и шли зъ нами па ратушъ Пинскій; нижи на ратушу нивого не застали, только пана Филона Коптевича, бурмистра сегорочного. А идучи зъ ратуша подлѣ ратуша нашли Ивана Костюковича и Ивана Петрыку и пытали ихъ, если бы панове бурмистрове и все посольство права майдеборского цервовъ светого Федора замкнуть казали. А панъ Филонъ Коптевичъ на то повѣдилъ, же дей мы до церкви светого Федора нивагое потреби немаемъ и ваша милость, отцове капитула, боронить ее не боронимъ и ни кому боронить не важемъ и зрѣваемъ. Тамъ же за разъ пана Демьяна Абрамовича, другого бурмистра, идучого на рынокъ, стрѣтили противъ воротъ монастырскихъ церкви Рожества Пречистое Богородицы въ Пинску; пытали есмо таеже, яво пана Филона Коптевича, который въ тые жъ слова отказалъ таежъ, яежъ панъ Филонъ Коптевичъ. И потомъ пришли до дому Евменія поповича Мивольского, хотечи вѣдать и пытать его, зъ якихъ мѣръ то чинить, же ключи отъ церкви светого Федора у себе неналежне держитъ. Тамъ же у того Евменія знашли ворота и фортку зачинеую, которое фортки отчинить не хотѣлъ, и ключовъ не отдалъ. А оттоль того дня верхумененого заразъ протопопа и капитула зо мною енераломъ шляхтою, при насъ на тотъ часъ будучою, пришли до фортки цвинтарное церкви светого Федора, пытали, еслибы хто былъ у цвинтари и чи боронить хто церкви; теды зъ цвинтара, ни хто се не одозвалъ и не боронилъ. А на влицы

подлѣ фортки цвинтарное было людей мѣщанъ Пинскихъ немало, которыхъ протопопа, капитула и врандникъ его милости епископій пытали другій разъ, еслибы хто зъ нихъ церкви боронилъ светого Федора капитулѣ епископій Пинское и врандику брати. А оные мѣщане мовили, же дей мы церкви светого Федора не боронимъ и ни хто намъ боронить не казаль и не важе; и то все протопопа, капитула и врандникъ мною енераломъ и стороною шляхтою свѣтчили, а вгды хлопчику малому фортку до цвинтара церкви светого Федора отчинить казали, тихо, сповойне капитула и врандникъ епископій увошли у цвинтаръ, гдѣ предѣлъ передъ церковью нашли замкненую барзо малымъ замочкомъ, а двое двери боковые изъ середины того предилу заварованные, то нами свѣтчили и черезъ вашу милость пане енерале и панове шляхта цервовъ светого Федора зо всеми добрами, до нее належачими, вгрунтами и подданными, на тыхъ вгрунтѣхъ мѣшкающими, и ланполя, водлугъ привилеевъ и декретовъ его королевское милости, отцу епископу належачихъ, и цервовъ своимъ замкомъ при ихъ замку замыкаемъ и запечатуемъ. Тамъ же на звонници звоновъ пять, ворота великіе уѣздные и форта все желѣзомъ оправлено. А вгды увошли въ шволу, церкви светого Федора належачую, въ которой нашли хлопять до вилъа десять и бакалара Опанаса Стрѣлецкого, который повѣдилъ, же дей я тутъ у той шволѣ мѣшкаю до часу отъ пановъ мѣщанъ. Теды и тотъ домъ швольный въ мощъ, въ держанье и посесію его милости беремо. А потомъ сегожь року вышъ писаного тисеча шесть сотъ тридцать первого мѣсеца Августа девятого дня Гри-

горей Михайловичъ, епископъ Туровскій и Пинскій, архимандритъ Кобринскій, прибывши до Пинска, а взявши мене енерала и сторону шляхту вышмененую и съ тою жъ капитулою, священниками, пришедши до церкви светого Федора, отомкнувши оную и то заставши въ оной церкви, теды на особливый реестръ я енераль съ подписомъ руки моее ку записаню до книгъ вгродскихъ Слонимскихъ даю, писанный въ тые слова. Реестръ зписаня речей, которыхъ его милость отецъ епископъ Туровскій и Пинскій у церкви светого Федора заѣхалъ въ року теперешнемъ тисеча шесть сотъ тридцать первомъ, мѣсеца Августа девятого дня. Напродъ, на образи светого Спаса вѣнецъ серебряный позлоцистый, гривень двѣ серебряныхъ, на руцѣ гривна серебрана, литеръ чотыри серебряныхъ и тителъ двѣ надъ литерами. На образу светого Федора вѣнецъ серебряный позлоцистый и гривна одна серебрана. На образи Пресветое Богородици гривень чотыри, а звѣзда одна—серебряныя. На образи Воведенія Пресветое Богородицы вѣнцовъ чотыри и гривенка одна серебряныя, а у венцѣхъ камушковъ два. На образи Благовѣщеня Пресветое Богородицы вѣнцовъ два и гривенокъ двѣ, а звѣзда одна. На образи Нерукотворенномъ Господа нашего Исуса Христа гривенка одна. На образи Тайное Вечери Господа нашего Исуса Христа, што надъ Царскими дверми, вѣнецъ и гривеночка одна. На дворохъ Царскихъ вѣнцовъ шесть позлоцистыхъ. На образи Спаса Светого у вышнемъ ряду надъ Царскими дверми вѣнецъ и гривенка позлоциста. Подлѣ того образа на образи Пресветое Богородицы вѣнецъ серебряный. Въ томъ же ряду на образи

светого Апостола Павла вѣнецъ серебряный. А всихъ образовъ у церкви, на которыхъ серебра не машъ, двадцать девять. А у въ олтари образовъ пять безъ серебра; лихтарь мосендзовый одинъ; на престолѣ скрынекъ двѣ, одна червоная, а другая бѣлая, порожніе. А у предилохъ образовъ семь старыхъ безъ серебра, у церкви хорговій чотыри; паникадило мосендзовое и зъ шестма лихтарями; свѣчь поставныхъ осмь недогарковъ; лихтарь деревянный поставный зъ позлотою малярскою и въ немъ огарокъ малый; картинъ двѣ великихъ при стѣнахъ; звоновъ на звонници пять, а шостый збитый у школи. А особливе его милость отецъ владыка и священники капитула на бурмистровъ, радець, лавниковъ, мѣщанъ Пинскихъ права майдеборского протестовали и тая церковь его милости дєкретами его королевское милости зо всеми добрами и наданями до нее належачими и зъ образами и зо всеми аператами церковными есть присужона, меновали, же то все выбрапо съ церкви, протестуючи сего заруки въ привилеяхъ его королевское милости писанныхъ; и на то я енераль того всего, яко вышей поменило, тое сознание мое, ижъ за зыйтьемъ зъ сего свѣта его милости княжати Збаразского, старосты Пинского, уряду вгродского на тотъ часъ у Пинску вѣтъ; теды я на семь квитѣ моемъ ку записаню до книгъ вашей милости вгродскихъ Слонимскихъ даю подъ моею печатью и зъ подписомъ руки моее, такъ же и подъ печатьми стороны шляхты, на тотъ часъ при мнѣ будучое. Писанъ року, мѣсеца и дня вышъ писаного. У того квиту печатей притисненыхъ три и подпись руки енерала надворного тыми сло-

вы: Андрей Сачковскій енераль его королевское милости надворный рукою. Которое тое очевидное сознанье енералово и тотъ квитъ его до книгъ вгородскихъ Слонимскихъ есть записано, а по записаню и сесь выписъ съ книгъ подъ моею врядовою печатью и зъ подписомъ руки писар-

ское его милости велебному въ Бозѣ отцу Григорью епископу Туровскому и Пинскому есть выданъ. Писанъ у Слонимѣ. Албрехтъ Маковецкій вгородскій Слонимскій писаръ.

Печать вытиснута на бумагу, положенной на сургучъ. Писанъ въ листь.

58.

1608 г. Сентября 18. Посланіе м. Ипатія Потѣя къ Виленскимъ иѣщанамъ о томъ, что онъ недопуститъ никакихъ отступленій отъ Православнаго обряда и что онъ поставилъ Рутскаго своимъ намѣстникомъ въ Вильнѣ.

Славне шляхетнымъ ихъ милости паномъ бурмистромъ, радцамъ и лавникомъ мѣста столечного Виленского лавницы руское паномъ прыетелемъ и сыномъ о Христѣ возлюбленнымъ смиренія нашего. Миръ Христовъ и благодать Его буди со всеми вами.

Дошло насъ писанье вашей милости черезъ пана Лукаша Семеновича, лавника Виленского, посланца вашей милости, въ которомъ писанью своемъ ознаймовати рачите, ижъ архимандрытъ Виленскій Троецкій и священники Виленскіе соборные, прышедшы предъ собране вашей милости преложили предъ вашу милость, якобы сему имъ нарушенье некое въ правахъ и въ привиліяхъ ихъ одъ насъ стати мѣло, а то тымъ, жесмы мѣстце свое и дозоръ надъ духовенствомъ всимъ въ епархіи нашей митрополей у великомъ внязствѣ Литовскомъ задне врожоному отцу Иосифу Рутскому чловѣковы годному злѣцлы, и просите насъ, ваша милость, абыхмы стародавнихъ правъ и привиліевъ, такъ ихъ,

яко и вашей милости не нарушали и во-длугъ наданья и привиліевъ господарскихъ вождого зъ нихъ заховали, а то есть сумма листу в. м. до насъ писаного, при которомъ и посланецъ в. м. панъ Лукашъ сло-вне шырей доложилъ. На первѣй теды на то вашей милости отказъ учинити здало ми ся; што ся дотычетъ привиліевъ, якомы николи никому ихъ не нарушалъ и ничего противного онимъ не чинилъ, такъ и теперь вождому зъ нихъ, а особливе в. м. чынити не мышлю, розумѣючи тежь то о в. м., же в. м. на права и привилія мое, еще отъ початку вѣры хрестіанское митрополитомъ наданье, наступовати и юрысдыцію мою духовную втручатися не будете рачили, па-метаючи на слова Христовы, што Божее Богови, а што кесарево кесареви, которыми словы юрысдыция такъ духовная, яко и свѣцкая добре есть ограничона. Але вдячѣй бымы то былъ одъ в. м. прыналъ, коли бысте ми в. м. ознаймити были рачили о томъ, што ся предъ обличностью в. м. межы архимандрытомъ а отцемъ Рутскимъ якие

посварки и переводы дѣла, чогомъ я ажъ зъ инное стороны, зъ двору его королевской милости, довѣдался, а теперь лѣпшую справу зъ листовъ нѣкоторыхъ прятелей своихъ и съ повѣсти устное отца Рутского вѣдомость взялъ, который ми подь обовязкомъ сумнѣнья своего яко на светой сповѣди все по достатку сказати мусель, а то, ижъ архимандрытъ взяшы предъ себе злый умысль, а болшей фолгуючы звержности своей, а нишли повоєви светому и любви братской, а подобно хотечы самъ въ монастыру Светое Троицы зостати а иныхъ всихъ привевши у огиду до людей хрестіянскихъ зъ монастыра розогнати, змыслилъ речи не бывалые па отца Рутского и на братью, якобы они вѣру Православную Церкви Светое Восточное и вси обряды ея въ нивошто обернути а на римскій кшталтъ превратити умыслили, хотечы до монастыра езуитовъ впровадити, которымъ кговоли и тую фабрику новыхъ келей зачали и много иныхъ калюмней вкладачы на отца Рутского зъ великимъ горшенемъ и поруганемъ не только противниковъ нашихъ, але и тыхъ самыхъ, которые зъ нами до сихъ часовъ переставали, чого всего предъ обличностью в. м. пры бытности самого того клеветника не только отецъ Рутскій, але и езуитове нѣкоторые справовалися и ясне показовали, же то были речи змышленые, о чомъ я первѣй сего одъ нѣкоторыхъ людей вѣры годныхъ вѣдаючы, не по-однокротъ горкими слезами обливался, будучы у великомъ утрапенью души моею, же тотъ, который бы того всего съ повинности вряду своего згоды и повою светого постерѣгати быль повинень, тотъ о то кговоли амбиции своей таковую коло-

тню межъ братьєю учинилъ и до людей хрестіянскихъ уогиду а неприетелемъ единости светое въ посмѣвиско и въ наруганье привелъ. А ижъ есть о то о все запозванный предъ насъ одъ отца Рутского и отъ братьи всею, зоставилемъ и ему другое ухо, абы ся того справиль, бовѣмъ если бы то была правда, што онъ на отца Рутского мовить, обачылъ бы кождый, яко бымъ я отца Рутского и кождого такового, который бы таковое беззаконіе замышлялъ, значне скаралъ, жебы на то смотречы и сотный карался. Не дай того Сыну Божый, жебы ся порядки Церкви светое Восточное не только въ чомъ наруштыи, але и въ якую наменьшую вонтиливость приводити мѣлъ, волѣлъ бымъ первѣй шкарадную смерть поднати, а нишли на якую наменьшую одмѣну смотрѣти, которая бы была противна Церкви светой Восточной и Светымъ Богоноснымъ отцемъ ея, якожъ и самъ отецъ Рутскій не прымушонный, але доброволне очыщаючы сумнѣнье свое и ухочечы тое суспицы невинное, и присегу выконать готовъ есть, же ся дастъ Богъ ни якая одмѣна противная зъ него не покажетъ, и упевняю в. м. въ томъ, же его не отпушу отсея безъ выконанья присеги тѣлесное, а то жебысте в. м. и мнѣ пастырови своему и ему уфали лѣгѣй. Што ся дотычетъ владу того, которымъ на него вложилъ, не бачу, жебы мѣлъ быть противный праву и привильямъ архимандрытовымъ и протопиннымъ, хйба жебы и моею звержности надъ собою мѣти не хотѣли. А ижъ я самъ особю моею не могу обещнымъ быти, маючы тежъ на собѣ инные повинности мое; вряду моему належачы, про то злецылемъ отцу Рутскому мѣстце мое, абы онъ не тол-

ко у Вильни, але во всей епархіи моей по-
радку межы архимандрытами, игуменами,
протопопами и попами, яко я самъ, по-
ѣжджаючи догледалъ, кгдажь мало не . . .
во всехъ головныхъ мѣстахъ, хотяжь суть
протопопове, але не мають отъ мене та-
ковое влады, жебы хто другихъ собѣ ро-
вныхъ догледати мѣлъ безъ особливаго по-
рученья и листу моего; и въ римской цер-
кви суть деканове, што у насъ и прото-
попове, але есмь особый офицьяль, ко-
торый поѣжджаеть и визытуетъ по всей
діоцезии епископства оного, бо певне про-
топопа Виленскій не похочеть слухати про-
топопы Новгородского, ани Новгородскій
Виленского, также въ Менску, въ Горо-
днѣ, у Волковыйску и индѣй каждый ре-
чь, жесмы собѣ равны, а посполите на-
болѣй зъ старшихъ великіе суть соблазны
и другимъ меншимъ дѣются. Про то самъ
то разумъ показуетъ, же потреба одного,
который бы вмѣсто евзархи былъ, жебы
въ небытности моей въ тамтыхъ краяхъ
поѣжджаючи по епархіи погледалъ поряд-
ка церковного, на который врадѣ потреба
человѣка зацного, въ Писмѣ Светомъ и въ
правилахъ церковныхъ досконале учоного,
на которого бы ся тежь и люди огледати
и въ пристойномъ пошанованью яко шлях-
тича зацне врожоного мѣли, кгдажь люде
сего вѣку болшей теперь на зацность се-
госвѣтнуо огледаются, а нижи на станъ
духовный. Ку тому и тая влада его не естъ
такъ самовладна, жебы мѣлъ што увлачати
праву и привилѣемъ иныхъ и овшемъ ку
болшому утверженью и постереженью, абы
ся никому ублизанье въ правѣ его не дѣ-
яло. Теперь амбиция, провлетая гордость
и превозношенье болшее мѣстце у духов-

ныхъ маеть, анижи образъ смиренія Хри-
стова; запаметали оныхъ словъ Христо-
выхъ, што мовить въ Евангелии до тако-
выхъ: иже аще хоцетъ во васъ быти старѣй,
да будетъ всимъ рабъ. Але и чернцы вже
побѣсилися, поскидавшы влобуки, въ со-
болыхъ кусмахъ ходять а вмѣсто мантии
плащы атласами подштыты, вмѣсто сапо-
говъ пантофли Влоскіе и уаъ сѣдалища на
мѣстцахъ первыхъ, быле бы толко своей
прозопопееи досыть учинити, а на смиреніе
Христово жаденъ ни окомъ не глянетъ,
лѣпѣй бы паметати на оно, што Тотъ же
мовить, яко всякъ возносяйся смирытся и
смиряяйся вознесетъ. Для милосердыя Бо-
жого прошу: стережите в. м. того, абы фол-
кгуючы пышѣ и гордому превозношенью
одного, всехъ не розогнати, на што ся, яко
бачу, велце занесло. Не вспоминаю шафун-
ковъ приходу монастырского, котормъ
самъ прыгледѣлемъ ся, подобно и Сергіевъ
володей не спросталъ бы тому, а сіе и ѣдятъ
и піють и будують нивому не задолжывшы-
ся, изали и на то ока пилного мѣти не по-
треба, права и привилѣя в. м. нехъ вцалѣ
зоставають. Але тежь што церкви нале-
жить, нехъ бы все вцалѣ безъ ущырбуку
наменшого доходило, а то мовлю вглядомъ
фолварку монастырского, который естъ въ
опецѣ и въ дозорѣ в. м., хтожь колвекъ зъ
нихъ тамъ господарства догледати будетъ,
нехъ то зъ волею и вѣдомостью в. м. дѣется,
невеликіе то речы, нѣтъ о што сваритися;
коли бы не моя ласка и опатренье и одного
бысте тымъ не выховали. Съ тымъ милость
Божая и благословеніе смиренія нашего
буди со всеми вашими милостями. Писанъ
у Купечовѣ, Сентебра 18 дня по старому, ро-
ву 1608.

Писанъ на листъ. Ветхъ. Внизу собственноручная приписка Потля: Отпись | до пановъ бурмистровъ Виленскихъ через лавника о намѣстництвѣ отцу Рутскому.

54.

1608 г. Октября 20. Приговоръ уніятскаго митрополичьаго суда, коиъ извергается и проклинается Самуилъ Сенчило по жалобѣ Іосифа Рутскаго.

Лѣта Божего Нарожена 1608 мѣсяца Октебра двадцатого дня.

Передъ нами Ипатеемъ Потеемъ, Божью милостию архіепископомъ митрополитомъ Кіевскимъ, Галицкимъ и всея Росіи, владыкою Володимирскимъ и Берестейскимъ, постановившиися очевисто намѣстникъ нашъ митрополиі нашею Кіевскою у великомъ князтвѣ Литовскомъ Іосифъ Веляминъ Рутскій покладаль четвери позвы отъ насъ на жалобу его и братіи монастыра Виленскаго Светое Живоначалное Троицы въ року теперъ идучомъ тисеча шестсотъ осмомъ, мѣсяца Августа двадцать девятаго дня, выданные по архимандриту Виленскаго тогожъ монастыра Самоила Сенчила. А ижъ тогожъ року вышъ помененого мѣсяца Октебра десятаго дня третій и остатній а завитый рокъ за тыми позвы припадалъ становитися ку праву сторонамъ обудвумъ, — просилъ насъ помененый намѣстникъ нашъ, жебысма на справѣ той засѣвши позваного приволать росказали. Лечъ ижъ презъ посланника своего отца Еремію Лисятичоваго позваный просилъ, жебы тотъ терминъ тыднемъ далѣй помкненъ былъ, — мы, догажаючи прозбѣ его и погледаючи на одлеглость мѣста Виленскаго, наказалисма, жебы ся тотъ рокъ, который на тотъ день за позвами припадати мѣлъ, помкнулъ

нетолько до тыдня, але и до десятого дня, жебы тымъ снаднѣй позваный прибывати могъ, на што и помененый Іосифъ Рутскій, варовавши то собѣ, жебы то ему што у права не шло, позволилъ. А егды вже и тотъ день десятый, то есть мѣсяца Октебра день двадцатый, пришло, засѣлисма на судъ, маючи при собѣ капитулу нашу Володимерскую, меновите: Іоанна Вербицкаго протопопу Володимерскаго, Дмитрея Ивановича — Провопискаго, Аванасія — Миколенскаго, Ивана — Федоровскаго, Григорья — Іоанновскаго Златоустаго — священниковъ, Алексѣя діакона собороваго, также тежъ при бытности діаконѣ нашихъ надворныхъ: архидіакона Генадія, іеродіакона Антонія и секретара нашего, въ философіи и въ богословіи искуснаго, Геліяша Мороховскаго. При томъ былъ и чесный въ законѣ отецъ регулы Доминива светого преоръ кляштора Володимерскаго. Тамъ же заховуючисе въ томъ водлугъ порядку правъ духовныхъ базалисма діаконѣ соборному Алексѣви Самоила Сенчила архимандрита Виленскаго по тры вротъ привольвати, который и самъ не сталъ и справы жадное о собѣ не далъ. За чымъ помененый Іосифъ Веляминъ Рутскій поднеслъ першій позовъ и просилъ, жебы былъ читанный, которого сумма тая есть, же Са-

моель Сенчило архимандрита Виленскій на него Іосифа Велямина Рутского людей зацныхъ розныхъ становъ набоженства Руского подбурилъ, напродь приватне по домахъ сенаторскихъ, шляхетскихъ и мѣстскихъ удаючи не пристойне, а потомъ въ року теперъ идучомъ тисеча шестсотъ осмомъ мѣсеца Августа двадцать третего дня згромадивши бурмистровъ, радець и лавниовъ лавицы русское въ мѣстѣ Виленскомъ людей розного набоженства, передъ ними протестовалсе и скаргу предлагалъ, якобы онъ мѣлъ быти губителемъ набоженства Руского, мыслечи его премѣнить въ римское и для того якобы розныхъ способовъ уживалъ трактованя съ іезуитами и кармелитами босыми. За тымъ подносилъ и другій позовъ, который такъ се въ собѣ маеть, же Самоель Сенчило, вѣдаючи о намѣстництвѣ головномъ митрополіи нашею отъ насъ злецономъ Іосифу Рутскому, зверхности его спротивилсе въ многихъ речахъ, меновите въ взятю кгвалтовномъ ключовъ церковныхъ противъ воли его отъ отца Іосафа Куньцевича, которому за позволеньемъ всею братіи ключи были повѣрены, и въ данью ихъ челоувѣкови подеызраному въ значныхъ и станови ичоческому противныхъ выступкахъ, за которого врадомъ въ четири дни потомъ замки одъ шафъ, въ которыхъ рызы, серебро и увесь спратъ церковный въ захованью былъ, отлушлены суть, о што егда Іосифъ помененого Самоила черезъ іеродіакона Аванасія передъ себе позвалъ, не только не сталъ, але и его словы лъжилъ; надъ то же Самоилъ Сенчило, будучи инокомъ, законowi не досытъ чинитъ, порядкомъ житія законного нетолько самъ неподлегаючи,

але и другой братіи прешвожаючи, и тымъ способомъ згоршенье въ себе даючи; о што егда былъ братерске непооднокротъ первопрошонный, а потомъ одъ него, яко старшого, упомянутый, на то дбати ничего нехотѣлъ, чимъ далѣй, тымъ горшъ поступючи. А ижъ Іосифъ Веляминъ Рутскій справу свою зъ справою братіи монастыря Виленского злучоную мѣлъ, указавши одъ тою братіи всихъ сполне, яко и отъ іеромонаха Іоасафа зособна, моцъ зуполною на зыскъ и страту собѣ даную, просилъ, жебы и третій позовъ братіи монастырское, то есть Іоасафа, Силвестра іеромонаховъ, Аванасія, Θεодосія, Михаила іеродіаконъ, Генадія и Игнатія клирошанъ того монастыря, былъ читанный, который такъ се въ собѣ мае, же имъ Самоель Сенчило переказою до житія порадного былъ, же ихъ разогнати усилуовалъ, же доходъ монастырскій зъ дому Сапѣжинского, зъ ласки нашею даный, на свою потребу, нѣтъ вѣдома гдѣ, обернулъ, на монастырь ничего недавши и на то се пустивши, жебы недостаткомъ братіи утиснена розытиса мусела, теперъ зась отъ чотырохъ мѣсецевъ одколь бы выживенья на братію набывати не старается и овшемъ самъ на себе особый столъ маеть, съ которого на братію ничего неидеть; потомъ же туюжъ братію непристойне ославилъ на многихъ мѣстахъ и приватныхъ и посполитыхъ, именовавши кольво особъ зъ нихъ, противво имъ и противво иншимъ всимъ протестовалъ се у въ ураду свѣдого, якобы одъ нихъ здровья беспечонъ не былъ. За тымъ былъ читанный четвертый позовъ, въ которомъ Іоасафъ Коньцевичъ іеромонахъ зособна жалустъ, же Самоило Сенчило на

него особу духовную протестовалъ се предъ урадомъ свѣцкимъ о речъ nikdy небылую, якобы онъ, Иоасафъ, мѣлъ на здоровье ему стояти и собравшия зъ студентами на него чигати. По прочитанью тыхъ позвовъ Иосифъ Веляминъ Рутскій квитомъ на письмѣ и очевистымъ признаньемъ Аванасія іеродіакона доводилъ поданья тыхъ позвовъ очевисто въ руки року помененого мѣсяца Сентебра третего дня; при томъ ствержаючи речъ въ позвѣхъ описаную, протестацію съ тими позвами згодную передъ нами тогожь року мѣсяца Августа двадцать осьмого дня учиненую покладаль. А изъ всѣма тими чотырма позвами обѣма сторонамъ, жалобной и обжалованой, одъ насъ заложонный былъ трой—терминъ: першый отъ дати позву за недѣль двѣ, то есть мѣсяца Сентебра дванадцатого дня,—вторый за другую недѣль двѣ, то есть тогожь мѣсяца двадцать шостого дня,—третій и остатній а завитый за третюю недѣль двѣ, то есть мѣсяца Октебра десятого дня,—Иосифъ Рутскій повѣдилъ, же тыхъ всякъ рововъ своимъ и братіи своей именемъ пилювалъ, которое пилюности своее написомъ на позвѣхъ за розказаньемъ нашимъ учиненымъ доводилъ. Сторона зась позваная на жаденъ съ тыхъ терминовъ не становиласе, а меновите на томъ остатнемъ завитомъ, ани вѣдомости о собѣ не дала; для того Иосифъ Рутскій просилъ, жебы водлугъ права посполитого артыкулу дванадцатого въ роздѣлѣ четвертомъ на Самойлѣ Сенчилѣ за нестанное на першимъ второмъ року свазана была вина пененная, а за нестанное на третемъ и остатнемъ року жебы былъ сказанъ на упадъ речи тое все, о которую позванъ былъ,

такъ же каранью, которое бы водлугъ права одъ насъ вынайденое было, подлегалъ; што мы наконецъ того суду одложивши, далѣй въ речи поступовать наказалисмы; который такъ повѣдилъ, же о чотыри речи головные одъ мене и братіи монастыра Виленского позванный есть Самуель Сенчыло: першая, о ославу, вторая о утеканье се до ураду свѣцвого, третья о безчынье въ житіи монастырскомъ, четвертая о спротивеньство зверхности намѣстництва отъ насъ на него Иосифа Рутского вложеного. Штося . . . ткнетъ першого, помененый Иосифъ Рутскій доводилъ розными листами одъ людей розного стану за поводомъ того архимандрита писанными до насъ, же за такого уданный былъ доводомъ и свѣдѣствомъ лавника Виленского Луваша Семеновича, который то призналъ передъ нами за пытаньемъ его Рутского, кгда тотъ лавникъ часовъ недавно прошлыхъ былъ у насъ, же на схатцѣ ихъ посполитой тые речи тому Рутскому и братіи монастырской одъ архимандрита задаваны были, которую то ославу Иосифъ Рутскій оказовалъ быти зъ великою перешводою хвалы Божое, мовечи, што бысмы колвекъ въ набоженствѣ напомъ доброго чинити хотѣли, не прыимовалибы люде, маючи насъ за здрайцы набоженства своего, единость тежь церкви наше сь костеломъ римскимъ тымъ самымъ въ огиду се подала до людей розумѣющихъ съ таково уданья, же на явную згубу набоженства нашего сталасе. Тымъ теди самымъ помененого Сенчыла указалъ быти разорителемъ хвалы Божое и неприетелемъ единости светое; надто тое уданье указалъ быти зъ змавою доброе славы своее, которую до тыхъ часовъ мѣлъ ничимъ не-

змазаную у всихъ людей, въ чомъ приво-
диль право прироженое, же доброе славы
змага поровняется у людей бачныхъ зо
стратою здоровья, при томъ показалъ зъ
права Божого и иншихъ правъ людскихъ
и зъ слушности самое, же кто чого на
кого ведетъ а неведетъ, самъ въ томъ
зоставаетъ, а затымъ такому каранью, ко-
торому подлегати мѣль обвиненный, самъ
тотъ, который вину задаетъ, подлегаетъ.
А ижъ Самоель Сенчило Иосифу Рутскому
и брати монастырской задалъ зд(раду), а
недовель ее, самъ въ ней zostалъ и ка-
ранью здрайцомъ звыклому подлегати ма-
етъ. На который выступиокъ если въ правѣ
свѣцкомъ есть постановеное каранье, надъ
которое тое право большого не маеть, то
есть страченье чти и горла,—далеко большъ
въ правѣ духовномъ здрада духовная, ко-
торая въ такомъ поступку явне се ука-
зуетъ, карана быти маеть караньемъ, ко-
торое бы найсрозше въ томъ правѣ най-
доватисе могло, то есть изверженьемъ, за
которымъ тратить се честь, и влятвою, ко-
торою духовне смерть выражается. Надто
приводиль уставу светого отца нашего Ва-
силія, въ той речи учиненую въ главѣ сем-
десятъ семой, которое слова суть тые: окле-
ветайъ брата отлученью достоенъ есть,
оклеветайъ бо тай искренняго своего, рече,
сего изгоняяхъ. Наконецъ помененый Ю-
сифъ Рутскій такъ мовиль: для большого
очищенья самого себе, меновите же идеть
о хвалу Божью, хотяжъ водлугъ права
неповиненъ есми за нестаньемъ противное
сторону, вѣдъже жебы никто противко мене
жадное причины напотомъ не мѣль, готовъ
есми отвестисе присегою, же не естемъ
виненъ въ томъ, што се вышей поменило,

въ чемъ мя до людей удавалъ, што вымо-
вивши, просиль, абы за такими доводами
Самоель Сенчило честь священничества
стратиль презъ изверженье и честь общо-
ванья межы людьми черезъ влятву отлу-
ченья отъ церкви. На другую речъ Иосифъ
Рутскій такъ мовиль: удаванье се отца
Сенчылы до враду свѣцого есть противъ
Писма Светого въ первомъ посланью до
Коринтоу въ главѣ шестой,—есть про-
тивъ правиломъ Светыхъ Богоносныхъ
Отець, меновите противъ правилъ Халки-
доньскому девятому главы першое, гдѣ мо-
вить: причетницы между собою распру иму-
ще, аще оставивше своего епископа, ко мѣ-
рскимъ судьямъ приступать, по правиломъ,
вину да примуть. Вину зась, якая бы бытъ
мѣла, Кароагенскій соборъ въ правилѣ пет-
надцатомъ описуетъ тыми слов(ы): епи-
скопъ или презвитеръ или діаконь во грѣ-
ховныхъ (вещахъ) оклеветаемы, аще остав-
ше церковь ко мѣрскимъ судьямъ присту-
пать и осужени будутъ, свой чинъ погубятъ.
Аще бо и оправлени бывше градскимъ су-
домъ и тому приложше, свой чинъ погу-
бятъ. Што если мовить правило о окле-
ветаемыхъ, тымъ же способомъ и большъ
еще розумѣтисе маеть о оклеветаящихъ.
Оказалъ при томъ неслушность того по-
ступку явными выводами, наприкладъ же
есть противъ звирхности наше архіепископское,
до которого самого такіе речи
принимаемы быти мають; есть зъ зелжень-
емъ стану духовного, зъ великою соблазною
и зъ затрвоженьемъ серць людскихъ, съ
посмѣвскомъ сцызматывовъ—непріятель
единости светое и геретывовъ, передъ ко-
торыми всеми тая росправа была, зъ на-
рушеньемъ покою посполитого и многими

иными небеспеченствы, которые за такимъ удашемъ походили. Третіе речи, то есть безчинья его въ житію монастырскомъ, такъ выводилъ, иже уставовъ Василія свѣтого и до тыхъ часовъ не пріймывалъ и пріймывати не хочетъ, порады общаго житія розрываетъ, безъ чого тры шлюбы иноческіе хованы быти не могутъ, же злымъ шафаромъ былъ доходовъ монастырскихъ, за семь мѣсецевъ все стравивши, четвертый вже мѣсець на монастырь ничего недаеть, и откульбы выхованья братія мѣти могла, старанья жадного нечинить, але и самъ, отдѣлившись отъ братіи, столь особый маеть и иншіе речи въ позвѣ третемъ помененные приводилъ. А иже яко въ духовномъ, такъ и въ свѣцкомъ есть шводцою монастыря, просилъ, абы яко члонецъ непожиточный отъ монастыря оттятый былъ. Што далѣй,— тымъ способомъ показывалъ, же онъ на нашъ животъ не позволяеть, а мы присягшы на законъ Василія свѣтого на животъ его позволити никакъ неможемо. А два способы житія въ одномъ монастыри жадною мѣрою быти немогутъ и для того нелза—одно, або ему, або намъ уступовати. Въ чомъ именемъ своимъ и братіи тамтого монастыря протестовалъ се, мовечи: зостанеть ли онъ при монастыри, мы вси зъ него пойдемъ, але за уступеньемъ нашимъ устанеть хвала Божья при церкви Светое Тройцы: никто бовѣмъ зъ священниковъ ани діаконовъ, ани зъ иншихъ братіи незостанеть, школа устанеть, семинарымъ дѣтей шляхетскихъ, которое для розшыренья набоженства нашего часовъ тыхъ недавно зачелосе, розорвется; казанья, сповѣди, которыми се украшало тамтое мѣстцо, устануть; за чимъ уступитъ

единость зъ великимъ весельемъ спызматыковъ и геретыковъ, которые того давно прагнули и розными способами о розорванье того мѣстца старалисе, а зъ жалеми, безъ потѣхи православныхъ, которые единую надѣю помощи по Бозѣ въ томъ мѣстцу мѣли. За чимъ просилъ, жебы листъ отъ братіи того монастыря до насъ писанный, яко до тое справы належачый, читанный былъ, въ которомъ по иншихъ речахъ тое было писано: освѣтчаемса Господу Богу, Которого честь и хвала намъ есть мила, освѣтчаемса и вашей светительской милости, маеть ли быти архимандрита нашъ напономъ зъ нами, услышимъ во слухъ уха гласъ Божій возывающій: изыдите отсели и злбомъ его неприкасайтесь. На такой голось зъ великою охотою выйдемъ; хотя жесмо и мѣшканье за ласкою Господа Бога для снаднѣйшаго наслѣдованья живота Христова склѣтили были, еднагъ и того жаловати не будемъ; пойдемъ на мѣсто, его же намъ Господъ поважеть, нехай же сверный да свернитса еще. Рачъ то ваша светительская милость все уважати, а ведля правды, Бога, конецъ тому сопренію учинити. По пречитанью того Іосифъ Рутскій припоминалъ и тое, же тотъ монастырь большъ есть въ моцы напой, ниже иншіе вси, для того, же все тое, што маеть, зъ ласки наше маеть, опрочъ одного фолварка, зъ которого и одинъ заледво выховати се можетъ. Въ четвертое и остатней речи такъ повѣдилъ, же Законодавца Самъ Христосъ Богъ нашъ на такой выступокъ каранье постановилъ: аще же и церковь преслушаетъ—буди ти яко язычникъ и мытарь; а церковь на томъ мѣстцу розумѣють отцы свѣтые—власть церков-

ную. Приводилъ и Апостола, который мовитъ: противляяся власти, Божію повелѣнію противляется. Забираючи мову свою, просилъ, жебы водлугъ разныхъ речей, помененному Самоилу Сенчылу заданыхъ и доведеныхъ, на него розные каранья правъ духовныхъ розсудкомъ нашимъ выналезены были: впродъ за зневаженіе зверхности наше, же будучи позванъ на тры терминны, на жаденъ зъ нихъ не становился, хотяжъ для фолги его до дней десети третій терминъ отъ насъ отложонъ былъ; вторая, же бунтовалъ все вмѣсто Виленское и многихъ посторонныхъ людей, удавши его Рутского и братію монастыра Виленского до сытъ непристойне; третья, же се утекъ до зверхности свѣцное; четвертая, же се сталъ губителемъ житія монастырскаго и всего добра въ немъ переказою; пятая, же се спротивилъ зверхности отъ насъ постановленной. Мы tedy Архіепископъ, маючи при собѣ особъ духовныхъ вышъ помененныхъ, выслухавши добре тое справы, намовивши се зъ ними и уваживши все въ той речи, такий декретъ чинимо: ижъ Самоелъ Сенчило въ тыхъ такъ великихъ речахъ будучи обвиненнымъ а позваннымъ, зверхности наше пастырское непослушнымъ се сталъ, не становившисе, ани справы жадное о собѣ давши на томъ остатнемъ терминѣ, который отъ насъ заложонъ былъ, тымъ самымъ сталсе виненъ въ томъ всемъ, въ чемъ обвиненъ естъ. Моцою tedy Бога Вседержителя—Отца и Сына и Светого Духа, властію звезанья и разрѣшенья на небѣ и на земли намъ даною, мечомъ духовнымъ отъ Христа въ церкви Его составленнымъ и намъ одъ старшихъ нашихъ порадне поданымъ до рукъ, Самойла Сен-

чыла, жео турбатора церкви Божою и клятвенна отгнаемъ и клятвѣ предаемъ, отъ сполечности вѣрныхъ Божыхъ отлучаемъ и въ тое все, што клятва церковная замыкаеть въ собѣ, его веладаемъ. Вѣдъже, жебы суровость справедливости злучиласе зъ легкостію милосердія и жебысми до каранья такъ сквалливыми быти не здалися, даемо часъ до упаметанясе по обвѣщенью отъ насъ ему учиненымъ дней шесть, въ которомъ часѣ если зъ братією до згоди не приступитъ водлугъ розсудку того, которогосмы на то умыслне зъ рамена нашего депутовали,—тая клятва, отъ насъ на него учиненая, публикована быти маеть и отъ тое години отъ общенія всихъ боящихся Бога да будетъ чуждъ и во все, што за клятвою идетъ, впадати маеть. И на то дали есмо сесь нашъ листъ судебный подъ печатію нашою и съ подписомъ власное руки наше, такъ тежъ съ подписомъ особъ вышъ помененныхъ. Писанъ у Володимери гѣта отъ Нарожена Сына Божого 1608, мѣсяца Октебра двадцатого дня.

Подпись Потля: власною рукою—и ео митрополичь печать, хорошо сохранившаяся; на ней на паличь находится изображение Божіей Матери, подобное изображенію Знаменской иконы; кругомъ надпись: Ипатеи Бож. мило. . Архіе. . Митроп. . Киев. и всея Росіи. Изображеніе увѣнчано архіерейскою митрою латинской формы, а подлѣ митры замѣтенъ верхній конецъ бискупскаго посоха. Внизу находятся слѣдующія подписи: Іоаннъ Вербицкій протопопъ Володимерскій власною рукою. Димитръ священникъ Прокопенскій. Григорій Лозовицкій, презвитеръ святого Іоанна Златоустого. Олексій дьявонъ церкви соборное власною рукою.

60.

1608 г. Декабря 24. Отвѣтъ Ипатія Потѣя Виленскихъ мѣщанамъ на просьбу ихъ—успокоить волненіе, произведенное ими въ Вильгѣ по дѣлу архим. Сенчины.

Мое ласкавые панове бурмистрове Виленскіе. Писатьми ваша милость рачите, просечы мене, жебымъ я справу отца Рутскаго зъ Самойломъ Сенчиломъ, зрадцю почтливости моей, до успокоеня привель; ино и овшемъ быломъ на томъ, бо хотяжемъ былъ выдалъ противко него декретъ ведлѣ права за непослушенствомъ его; вѣдже вгды по року пріѣхалъ, далемъ былъ ему мамранъ на позовъ, абы былъ Рутского о злѣй переводъ припозвалъ, еслибы ся межы собою тамъ были не погодили. Але онъ, не могучыся надъ Рутскимъ помстити, пыхи и гордости своей довести, помстился надо, мною человекомъ невиннымъ, препомневши боязни Божое а побунтовавши противъ мене протопопу и съ попами, протестацію до вгроду внесли, выповѣдаючи мнѣ послушенство и немалые потвари вложивши на мене, и якіе тамъ бунты и седицы хотѣли учынити, бы была немоцная рука Божая, а подобно тежъ и по части и мудрое забѣгане вашей милости, певне бы тамъ тотъ несчастливый монастырь кровью облелся, а тутъ придетъ ми и самому съ тыми добрыми паны въ шранки вступити и до звирхности высное утчыся. Протопопа не мѣлъ до мене ниякое причыны, поневажемъ его былъ зъ юрысдыцы Рутского выналъ и право его вцалѣ оставилъ; и штожъ за причину до мене мѣлъ, же ми таковый волчый зубъ показалъ, ганить во мнѣ тое, чого самъ первый боронилъ, а

кладеть на мене тое, што и въ помышленю моемъ не было. Ино ваша милость тылко мене се здѣ здалека видите, а тамъ, штося подъ бокомъ вашимъ дѣтеъ, видѣти не хочете. Вшагъ ваша милость повѣдаете у себе якіесь права надъ попами болшые, нижли я; а зажъ бысте не почли тымъ бунтомъ забѣчы? Нигдѣмъ того не выдалъ, жебы кого не осудившы карати мѣли. А то се мнѣ одъ Сенчыла и одъ поповъ Виленскихъ тагъ стало, же мя съ церкви выкинули и послушенство выказали. А комужъ тутъ въ бровъ, изали не самому его королевской милости, которого звирхностью я надъ ними маю владзу? А тутъ обачу, яко ваша милость звирхность господарскую будете поважати, которому въ особѣ моей неледа стуюль въ носъ дано? А ижъ тые попове вси, яко ваша милость повѣдаете, съ подаваня вашего церкви мають, прошу и напоминамъ, ужальтеса ваша милость тагъ великое и незносное кривды моее, ужальтеса и легкого поваженя звирхности господарское а не допуцайте ваша милость имъ въ церквахъ служыти, поки ся того злого учинку своего намъ справятъ. Держу то о ласцѣ и о мудроумъ баченю вашей милости, же ваша милость того постережете съ повинности своее, што вѣрнымъ поданнымъ господарскимъ и зацнымъ вранникомъ мѣста славного належытъ. Если же идетъ о церкви и о хвалу Божую, о то церковь Светое Живоначалное Троицы прыбѣ-

жище вашей милости есть вольное, въ которой настоятелемъ на сесь часъ отца Рутскаго именуемъ, и вашимъ милостямъ о томъ ознаймуемъ. А съ тымъ милость Божая и благословеніе смиренія нашего буди зъ вашими милостями. Писанъ въ Рожанцѣ

24 дня Декабра року 1608. Вашей милости жичливый пріятель Ипатій Архіепіскопъ.

Печатанъ по выписи изъ книги Виленскаго магистрата, скръпленной печатью.

61.

1608 г. Декабря 26. Жалоба Мороховскаго отъ имени Ипатія Потѣя въ Виленскій городскій судъ на Самуила Сенчила и Вареолею Жашковскаго и заявленіе о томъ, что рускіе члены Виленской ратуши не одобряютъ дѣйствиі упоминаемыхъ лицъ.

Лѣта отъ Нароженья Сына Божого тисеча шесть сотъ осмого, мѣсеца Декабра двадцать шостого дня. На врадѣ его королевское милости вгородскомъ воеводства Виленского, передо мною Демитромъ Карпемъ, секретаромъ его королевской милости, намѣстникомъ Виленскимъ, жаловалъ и оповѣдалъ служебниѣ велебного въ Бозѣ его милости отца Ипатя Потя, архіепіскопа, митрополита Кіевскаго, Галицкаго и всея Руси, владыки Володимерскаго и Берестейскаго, урожонный панъ Геліяшъ Мороховскій на отца Самойла Сенчила, законника Светое Троицы монастыра Виленскаго а бывшего архимандрита, и на отца Вареолею Жашковскаго, священника Перенесенскаго, бывшего протопопу Виленскаго, о томъ, ижъ дей будучи они за разные выступки свои обжалованы, и одинъ зъ нихъ, то есть отецъ Самоиль Сенчило, уже правомъ у суду належного прекопанный и поступкомъ правнымъ въ клятву вложонный, яко о томъ на декретѣ, въ той справѣ выданомъ, описано есть, а другій, то есть Вареолей, также публичне о незаконное

малженство обжалованный, въ друку межи людьми поданный есть,—и не могучи иначе отъ выступковъ своихъ волными быти, абы каранья на собѣ не относили, отецъ Самоиль и отецъ Вареолей, напродь зоставши явными отступниками едности светое и вѣры Православное, на соборѣ Берестейскомъ поприсежонное, побунтовали и до присеженья се зъ собою привели нѣкоторыхъ духовнымъ Рускихъ, завжды подъ послушенствомъ его милости отца митрополита будучихъ, отступили отъ правдивое стародавное Восточное Цереве, а стали се вожами тумолтовъ межи людьми свѣцкими и сприсягши се съ тыми, которыхъ самижъ до тыхъ часовъ проблинали, ажебы, схизматыцкимъ трибомъ идучи, увесь славный Рускій народъ, все тое панство и прилеглые ему повѣты потурбовали и подъ тотъ часъ сейму до седыцеи и бунтовъ привели; тогда вламливие удали таѣ до людей, яко и до владу, на писмѣ съ подписами и печатями своими тые ниже помененые речи. Першая: якобы его милость отецъ митрополитъ новины якіеь противные вѣрѣ све-

той Церкви Восточной, которые не были предъ тымъ, вносили; што иже щирая потварь есть, каждый бачный видѣти можетъ зъ многихъ книгъ духовныхъ, которые се выдають накладомъ и працою за розказаньемъ его милости на каждый рокъ, объясняючи и выкладаючи артыкулы вѣры нашея церкви светое Восточное, которая не есть иная, одно вѣра всѣхъ светыхъ старыхъ отцовъ Греческихъ и Соборовъ Вселенскихъ и которую тежъ доброволне, безъ жадного примушенья, тутъ въ томъ Виленскомъ мѣстѣ они жъ сами жъ помененные научали и боронили. Вторая: явобы его милость отецъ митрополитъ ихъ вгвалтовне до присеги приводилъ, што иже фалшь есть, и съ того каждый ясне можетъ познать, же тотъ Вареломей попъ жадное присеги не учинивши а предсе отъ его милости отца митрополиты не есть намней зъ мѣстца рупонъ ани въ жадной речи молестованный и овшемъ надъ иныи, надъ заслуги и годность свою, опатронный доходами, годностью, предложеньемъ, ласкою; духовенству зась всему Виленскому выправилъ на соймѣ прошломъ року тисеча шесть сотъ семомъ его милость отецъ митрополитъ у короля его милости своимъ власнымъ накладомъ добра Овруцкіе, на которые они добродѣйства такъ великіе его милости и на обѣтницы свои грубые а невдячные люди не паметаячи, на славу его милости кривоприсяжными языками своими торгнутисе не встыдилися и предъ очима всего панства потварми своими единость Церкви Светое розрываютъ и покой Речи Посполитое наше мѣшати, люди до седыцеи приводятъ важылися. Третья: звычайное въ церкви Божей, слушное, потребное и отъ зацныхъ

особъ пропоное постановенье намѣстництва въ митрополиі Кіевской, въ томъ року для головныхъ причинъ отъ его милости отца митрополиты повторе его милости отцу Іосифу Велиямину Рутскому принесеное и отданое, плохо, безрозумне назвали новою и отмѣною въ артыкулѣхъ вѣры и тымъ простые люди зводятъ и до непослушества приводять. Которое тое намѣстництво тыхъ часовъ тутъ у Вилни потребно было частью для того, же не было зъ духовныхъ, хто бы се могъ годне на оборону справъ церковныхъ до людей подъ тотъ часъ сеймиговъ и зѣздовъ указати и озвати, частью тежъ и наибольшей для того, же особы помененные обѣдвѣ многими знаками показали то зъ себе, же мѣлися до схизмы; а иже о такъ здрядливомъ отступленіи, которое теперь скутеомъ выполнили, давно промышляли, о што предъ трема лѣтми и покусилися были, и одинъ зъ нихъ, то есть Вареломей, отъ брацтва отступного церкви новое на то певную суму взялъ былъ и зъ ними ночные схажки, убираючисе иначей по мужицку, мѣваль,— а Самоилъ Сенчило чернецъ, бывшій архимандритъ, же явне зъ геретыками и схизматыками общуючи, выворочати общее монастырское житіе починалъ, братью зъ монастыра розогнать усиловалъ и многіе знаки зъ себе подавалъ, же церковь Светое Троицы до рука схизматыкомъ подати хотѣлъ, въ чомъ есть предъ судомъ належнымъ вравовне преконанный. О которое преконанье, если се ему здало неправное, могъ бы еще чинить предъ его милостью отцомъ митрополитомъ, не удаючи се до такъ дивныхъ и дивныхъ поступковъ. А иже такий былъ архимандритъ и такий протопопа— люде

въ такихъ и въ иныхъ поступкахъ обжаловани, мусель его милость отецъ митрополита въ обовязкомъ повинности старанья своего пастырского на свое мѣстце дать намѣстника иного, который бы зацностью фамилии шляхецкое, великою наукою и поступками светобливыми до часу въ небытности его милости тутъ у Вильни головнѣйшіе потребности на оборону Церкви светое заступоваль и именемъ его милости отца митрополиты, яко урядникъ его, одправоваль. Четвертая, же фалшиве, вламливе и невстыдливе на огиженье персоны его милости тогожь отца Иосифа Рутского, намѣстника его милости отца митрополиты, въ помененомъ писмѣ своемъ называютъ его всендзомъ Римскимъ, што есть щирая потварь и вламливое уданье. Наконецъ, яко се выпшъ поменило, звыклое, правомъ духовнымъ и свѣцкимъ, привильями зошлыхъ господарей нашихъ и нынѣ намъ щасливе панующого господара, утвержоное, послушенство его милости отцу митрополитѣ власному пастыру своему выказавши,

имя его зъ Литоргіи светое выкинули и людей ку тому жъ непослушенству тавъ потаемне по домѣхъ, яко и на мѣстцахъ посполитыхъ, явне приводять. Которые тые вси збродни и фалшивы уданья, потвари невстыдливые, вѣдаючи и видѣчи добре панове бурмистрове и вся рада лавицы Руское въ мѣстѣ Виленскомъ протестовали явне се на ратушу при бытности рады лавицы римское, изъ съ тыми бунтовниками, фалшерами, потварцами, меновите зъ Самойломъ Сенчиломъ и Вареоломеемъ не пристають, ани се до нихъ вьжуютъ, але ихъ, яко непослушныхъ звирхности, отступують и ихъ се отрекають. Што все абы было записано до книгъ вгродскихъ Виленскихъ, помененый панъ земенинъ Морховскій именемъ его милости отца митрополиты просилъ, што есть записано, съ чого и сесь выписъ подъ моею печатью вьрадовою его милости отцу митрополитѣ есть выданъ. Писанъ у Вильни.

Внизу тисченая печать. Подпись: Лука Велевскій писарь.

62.

1608 г. Декабря 29. Жалоба архимандрита Сенчилла и всего Виленского духовенства на Ипатія Потѣя за латинскія нововведенія его въ уніатской церкви и за явленіе вознаго о насильственныхъ дѣйствіяхъ со стороны Троицкихъ монаховъ.

Лѣта отъ Нароженья Сына Божого тисеча шесть сотъ осмого, мѣсеца Декабра двадцать девятого дня. Постановившия очевисто духовенство влирошане мѣста господарского Виленского на имя: отецъ Самойло Сенчилло, архимандритъ Троецкій Виленскій, отецъ Варфоломей Жашковскій, протопопа и намѣстникъ Вилен-

скій, священникъ церкви святого Никола, отецъ Леонтій Бобриковичъ, священникъ Воскрисенскій, отецъ Александеръ Василевичъ Львовъ, священникъ Пятницкій Виленскій, отецъ Василій Ивановичъ, священникъ Покровскій Виленскій, отецъ Иванъ Власовичъ, священникъ Роскій Виленскій, отецъ Феодоръ Гавриловичъ, дьяконъ со-

Борный Виленскій, оповѣдали и обтяжливе жаловали на велебного въ Божѣ его милость Ипатея Потея, митрополита Кіевскаго, Галицкаго и всея Росіи, владыку Володимирскаго и Берестейскаго, и его милость ксендза Велямина Рутскаго и помочниковъ ихъ въ речи и справѣ ниже помененой. Которое то оповѣдане и жалобу свою на писмѣ съ подписами рукъ своихъ ку записаню до книгъ вгродскихъ подали, которая есть писана тыми словы. Оповѣдаемъ и великимъ жалемъ въ неулечонныхъ кривдахъ нашихъ вашимъ милостямъ ускаржаемо на его милость отца Ипатія Потея, менуючогося быти митрополитомъ Кіевскимъ, Галицкимъ и всея Росіи и владыкою Володимирскимъ и Берестейскимъ и архимандритомъ Лавришовскимъ, который не огледаючи на повинность свою зо всехъ мѣръ усильне наступилъ на вѣру, на сумнѣня и на вси права наши духовные, отъ королей ихъ милости и великихъ князей Литовскихъ продкомъ нашимъ наданые и отъ его королевской милости пана нашего теперешнего свѣжими привиліями церкви нашей Восточной и зверхнѣйшимъ пастыромъ нашимъ патріархомъ Константинопольскимъ подтверженые, якожь и светобливое памяти отцу Еремею патріархъ Константинопольскому особливимъ привиліемъ своимъ господарскимъ, вгды тутъ онъ самъ въ панствахъ его королевской милости былъ, тоежь право его духовное надъ всими станы духовными и свѣтскими въ коронѣ польской и у великомъ князствѣ Литовскомъ варовати на вси потомные часы рачилъ, — который то патріарха, заживаючи вряду своего духовного, небожика Дѣвочку Митрополита съ

певныхъ причинъ зъ стану его духовного зложивши и на мѣстце его небожика Рагозу митрополитомъ поставилъ, который то Рагоза подъ благословенствомъ тогожь старшого пастыра своего и его милость отца Ипатея на владыцтво Володимирское и Берестейское посвѣтилъ, а потомъ, для отступленія ихъ и отданя послушенства велебному отцу папезови отъ тыхъ старшихъ пастыровъ своихъ, помененый митрополитъ Рагоза зъ его милостью отцемъ Ипатеемъ и зъ иншими владыками выпляты и съ того стану духовного обнажени суть, а предсе по смерти того Рагозы митрополита, не вѣдаемо якимъ правомъ тую митрополию Кіевскую его милость отецъ Ипатей собѣ одержалъ, однакже насъ все духовенство вѣры наше Греческое великими обѣтницами и присягою своею упевнилъ тымъ, ижъ ничего нового вѣры нашей старожитной, канонами и правилами святыхъ отцевъ на семи соборахъ Вселенскихъ ограничоной, противного уносити не мѣлъ, чого всего не зыстилъ, абовѣмъ, показуючисе властнымъ наслѣдвцою вѣри римское подъ зверхностью велебного отца папеза, ровными книжками своими зъ друку выданными то освѣтчалъ, абы все новое до церкви наше повносилъ, чого подтверждаючи выдалъ недавныхъ часовъ зъ друку книжки, за певную то речъ удаючи, якобы продкове наши соборъ папезскій Флорентскій приняти и послушенство велебному отцу папезови Четвертому Сивстови одати мѣли, а того большъ ничимъ не доводить, только якоусь книжкою, у пона Кревскаго знайденою, а предсе тое твердячи и въ роу теперешнемъ тисеча шесть сотъ осмомъ приѣхавши до Вильни знову

другіе книжки друкомъ польскимъ и Рускимъ, назвавши ее Гармонією, людемъ на свѣтъ выдалъ, хвалечи то все, што волевеъ костель римскій держить, а тое все ганечи, што церковь наша въ собѣ маеть, еще тогожь потвержаючи и третіе книжки зъ друку выдалъ для принятя до церквей нашихъ дванадцати артыкуловъ, то есть меновите: первый— о похоженю Духа Святого отъ Отца и отъ Сына,— второй— соборъ Флорентейскій и Триденскій папезскій держати,— третій въ пресномъ хлѣбѣ подъ одною особою яко въ квасномъ хлѣбѣ подъ двима особами заровно сакраментъ пріймовать и визнавать,— четвертый—чистецъ огневый по смерти душамъ грѣшнымъ визнавать,— пятый— папежа бискупа римского всего свѣта старшимъ княжатемъ и намѣстникомъ Христовымъ и головою церкви визнавати,— шостый— Писмо Светое водлугъ выкладовъ папезскихъ держати и проповѣдати; семый— церковныхъ Святостей семъ въ костелѣ римскомъ, а не въ церкви соборной визнавати; осмый—свята урочистые водлѣ постановеня костела римского светити и держати; девятый— вси подана костела римского и ваядую речъ зособна, што папезъ розвазуетъ, пріймовать; десятый—Литургію нашу церковную и мшу папезскую заровно пріймовать; первыйнадцать— отпущы зъ милостивымъ лѣтомъ отъ папежа на збавене свое пріймовать; дванадцатый— римскій костель всихъ церквей маткою и учителькою визнавать, безъ котораго ништо збавенъ быти не можетъ. А хотечи тую звирхность папезскую досконале впровадити, некоеь братство новое, противное братству першому, тамъ же въ монастыру

Святое Троицы заложилъ, што все чинечи, хочеть и зъ самого фундаменту вѣру нашу старожитную, семи соборами вселенскими умоцненую, внивечь обернуть и права наши духовные и свѣцїе затлумити и до присеги насъ священниковъ на всемъ томъ, яко се выше поменило, приводить и для того всендза римского намѣстникомъ своимъ при монастыру Святое Троицы учинилъ, абы насъ всихъ въ тыхъ справахъ въ преречоныхъ съ костеломъ римскимъ зъедночилъ,— а езуитовъ и кармелитовъ до того монастыра Святое Троицы впровадилъ, якожь вжо и шеоль своихъ для науки языка нашего Словенского не маемо, о дьяка трудно; церви наши опустѣли, а нетолево оздобы ниявое ни машъ, але и людей до слуханя слова Божого мало коли видаемъ, для чого и мы сами священицы до великого убозства пришли есмо, а его милость отецъ Ипатеи зъ добръ церковныхъ золота, серебра, португаловъ, чирвоныхъ золотыхъ и всего для оздобы своее великій достатовъ маеть, а вѣрою нашою и нами убогими священниками погордилъ, хотечи насъ со всихъ церквей нашихъ выгнавши такимъжь, яко его милость самъ и намѣстникъ его князь Рутскій, церкви тые осадити,—якожь вволи тому Рутскому и мене архимандрита, отъ его королевской милости пана нашего милостиваго упривилеванаго, черезъ слугъ своихъ съ того монастыра Святое Троицы безправне выганяеть, за которимъ початкомъ того князя Рутского, року теперешнего тисеча шесть сотъ осмого, мѣсеца Декабра тринадцатого дня, за данемъ его омыльное sprawy врадови его королевской милости вгородскому бурмистровскому, въ мѣстѣ Виленскомъ не-

давно въ субботу въ ночи великій розрухъ, тумульть, згромажена розныхъ людей и нѣкоторыхъ цеховъ, збройно съ стрѣлбою, по улицахъ множество было, для чого черезъ цалую ночь въ великомъ небезпеченствѣ здоровья нашего были есмо, якожь на одного свещеника, брата нашего, который шоль до церкви Светое Пречистое, вилка пахоловъ зъ пугаками припадши забити его хотѣли, бы былъ въ домъ не упалъ, и теперь частовротъ на розныхъ мѣстцахъ намъ людемъ убогимъ свещеникомъ черезъ розные особы отповѣди и похвалки чинятъ, хотечи насъ съ церквей и зъ домовъ нашихъ выволокси позабять и огнемъ попалить, зачимъ на вшелягомъ мѣсцу великое небезпеченство уставичне заживаемъ. Съ тыхъ теды всихъ звышъ менованыхъ причинъ и всему хрестіянству церкви Восточное великій въ сумнѣнью и вѣрѣ уразъ се дѣеть и вси права и волности наши духовные ву вынищенью приходятъ, о што все правне зъ его милостью отцемъ Ипатіемъ Потеемъ и съ помочниками его чинити хотечи просимъ, абы тое оповѣданье и жалоба наша до книгъ вашей милости урадовыхъ записана была. У тое протестацїи подписы рукъ тыми словы: Самоилъ Сенчило, архимандритъ монастыра Святое Троицы Виленскій, рука власная. Варфоломей Жапковскій, протопопа и намѣсникъ церкви соборной у Вилни, рука власная. Леонтій Бобриковичъ, свещеникъ Воскресенскій Виленскій, рука власная. Александеръ Львовъ, свещеникъ Пятницкій Виленскій, рука власная. Василей Ивановичъ, свещеникъ Покровскій Виленскій рука, власная. Иванъ Власовичъ, свещеникъ Роскій, рука власная. Оедоръ

Гавриловичъ, дьяконъ соборный, рука власная. Якожь и возный повѣту Пинского Лукашъ Лавриновичъ чого будучи въ той справѣ свѣдомъ, ставши очевисто на врадѣ сегожь року тисеча шесть сотъ осмого мѣсеца Декабра двадцать девятого днязевить свой ку вписаню до книгъ вгородскихъ Виленскихъ призналъ, писанный тыми словы: Я Лукашъ Лавриновичъ, возный господарскій повѣту Виленского, сознаваю симъ моимъ евитомъ, ижь въ року теперешнемъ тисеча шесть сотъ осмомъ, мѣсеца Декабра петнадцатого дня, маючи при собѣ стороною двухъ шляхтичовъ людей добрихъ: пана Яна Вишневского а пана Ждана Спяголского, былъ есми на справѣ въ Бозѣ велебного его милости отца Самоиля Сенчила, архимандрита Троецкого Виленского; то пакъ того року мѣсеца и дня вышей помененого пришедши до кельи мѣшканя его отца архимандрита въ томъ монастыру Троецкомъ Виленскомъ неякись панъ Геліашъ Мороховскій мовиль до него тыми словы: я дей яко служебникъ его милости отца Ипатея Потеея, митрополита Кіевского, розказую тобѣ именовъ его милости, абысь должей въ той кельи не мѣшкаючи, прочъ се зъ нее заразомъ выпровадиль,— на што ему отецъ архимандритъ тыми словы отповѣдилъ: я дей, яко архимандритъ, маючи отъ давного часу надъ всими иноками старшенство въ томъ монастыру слушно и за привильями его королевской милости пана нашего милостивого, на томъ мѣшкаю, а того твоего выказу, яко неслушного и непристойного, слухати не естемъ повиненъ. На што преречонный панъ Мороховскій ничего не отповѣдивши прочъ отышоль. А потомъ то-

тожь дня тотъ же повторе до того мѣш-
ваня отца архимандритова пришедши ты-
ежь слова до него мовилъ. И таковой же,
яко и первый, на то отказъ отъ отца
архимандрита однесъ. А потомъ тогожь
року шесть сотъ осмого, Декабра семнад-
цатого дня, пришедши знову преречоный
панъ Геліяшъ Мороховскій до тоежь кельи
отца архимандритовы, потрете ему мѣш-
ване выказоваль; на што ему отецъ архи-
мандритъ тымижъ словы, яко и первѣй,
отповѣдилъ. А по одѣистью его, пана Мо-
роховского, вгды отецъ архимандритъ, зо-
ставивши мене возного и сторону въ той
кельи, самъ для потребъ своихъ съ того
монастыра на часъ былъ вышоль,—нѣко-
торіе чернцы тогожь манастыра збѣгши
зъ горы, гдѣ отецъ Рутскій мѣшване свое
маеть, а мнимаючи, же никого въ кельи
нимашь, до оное кгвалтомъ добыватися на-
чали; ажъ вгдысемъ я возный и сторона
въ той кельи отозваль, тожь заледво они
прочь отышли, замѣнувши еднакъ насъ въ

томъ мѣшванью своимъ власнымъ замѣомъ,
до которого и отца архимандрита пустити
не хотѣли, ледво потомъ за усиленнымъ на-
поминанемъ его тое мѣшване его власное
ему отомѣнули, што все его милость отецъ
архимандритъ мною вознымъ и стороною
при мнѣ будучю освѣтчилъ. А я што есми
слышалъ и видѣлъ, далъ есми ку запи-
санью до книгъ вгродскихъ Виленскихъ
сей мой квить подъ моею печатью и подъ
печатми стороною шляхты вышъ речоное.
Писанъ у Вильни року мѣсеца и дня вышей
помененого. У того квиту печатей прити-
сненныхъ три. Которое тое оповѣдане и
возного очевистое сознание и тотъ квить
его до книгъ вгродскихъ Виленскихъ есть
записано, съ которыхъ книгъ и сей види-
мусъ подъ моею печатью велебному въ Бозѣ
его милости отцу митрополиту есть выданъ.
Писанъ у Вильни.

*Скрепленъ печатью и подписью Лукаша
Велевского, писаря.*

63.

**1608 г. Апрель 10. Письмо Потѣя къ королю о передачѣ выклятого митропо-
личьимъ судомъ Самуила Сенчида въ распоряженіе свѣтской власти.**

Наяснѣйшій а милостивый вродлю, пане
а пане, пане нашъ милостивый! Ознаймую
вашей королевской милости, ижъ въ року
прошломъ тисеча шесть сотъ осмомъ, мѣ-
сеца Октебра двадцатого дня, приточилася
была справа за четверми позвы отца Юсифа
Рутского ермонаха и иншихъ чернцовъ ма-
настыра Светое Живоначальное Троицы Ви-
ленского зъ Самойломъ Сенчиловичомъ, ар-

химандритомъ ихъ тогожь манастыра Тро-
ецкого, о неляіе немалые выступки его, а
меновите, ижъ тотъ архимандритъ, спотва-
рившы отца Рутского, подбурылъ былъ на
него бурмистровъ и мѣщанъ и радець ла-
вяды Руское, удавны его, явобы онъ, ма-
ючы змову зъ езуитами Виленскими, хо-
тѣлъ имъ манастыръ Троецкій въ моць
подати и всю релію Греческую въ рым-

скую превратити, чого ся онъ Рутскій бур-
 мистромъ справилъ и вывелъ ся съ тое по-
 твары его явне; ку тому иже ся тотъ ар-
 химандритъ не пристойне въ томъ мана-
 стыру и не водлугъ закону и регулы Ва-
 силия справовалъ и злый прыкладъ зъ себе
 и другимъ давалъ, кривды тежъ немалые
 чернцомъ чынивалъ, што все шырѣй на
 позвехъ моихъ и на декретѣ духовномъ есть
 зложоно. А иже тотъ Самойло Сенчилов-
 вичъ, будучы о тавовые выступки свое одъ
 братья все позванный, на три раты передо
 мною пастыромъ своимъ стати и черн
 своеи справовати ся не хотѣлъ, выдалемъ
 былъ (на) него декретъ, вложывши въ клят-
 тву и яко ослушного отлучылемъ одъ цер-
 кви Божое и справъ духовныхъ по пра-
 вилемъ светительныхъ отецъ. То пакъ тотъ
 Самойло Сенчиловичъ добре по року мало
 не удвѣ недѣли прыѣхалъ до мене до Во-
 лодимера и просилъ зъ него тую клятву
 и декретъ учиненый (зняти), казалъ, хоте-
 чыся того справити. А сторона поводовая
 отецъ Рутскій былъ (у мене) зъ декретомъ;
 не годиломися того декрету касовати, але
 далемъ ему позвы (предъ судъ), абы его о
 злый переводъ права переконывалъ. Ино
 тотъ Сенчиловичъ прыѣхалъ до Вильни,
 не позываючи Рутского, але збунтовавши
 противъ мене протопопу Виленского отца
 Вареоломаея и зъ иными попами мѣсеца
 Декабра десятого дня шедшы до суду вгрод-
 ского часу рочковъ вгродскихъ ставшы пе-
 редъ зуполнымъ судомъ вгродскимъ а вло-

жившы на мене потваръ явную: якобымъ
 я релию Кгрецкую въ римскую превра-
 тити хотѣлъ и зъ Рутскимъ змовившы
 се, выповѣдилъ ми послушенство звыкое,
 якожъ и на соймѣ прошломъ съ проти-
 вными моими переставаячы старался о из-
 вержене, будучи рувоположенцомъ моимъ;
 и не справившыся того и клятвы зъ себе
 не знесши, на взгарду юрыздыцы духов-
 ное, будучы въ клятвѣ и запрещенію, ва-
 жылся службу Божую служити и справы
 духовные отпраовати; а мало маючи на
 томъ, еще смѣлъ мене, пастыра своего, до
 суду головного трибунальского позвати о
 монастырь Виленскій Светое Троицы, во-
 торого ваша королевская милость одъ не-
 го, яко одъ негодного и судомъ духовныхъ
 изверженного, взявши, яко панъ и навис-
 шый подавца отцу Рутскому дати
 рачылъ. А поневажъ тотъ Самойло Сен-
 чловичъ не толко моеи зверхности духо-
 вной, але и вашей королевской милости,
 пану нашому милостивому, спротивляется,
 я его, яко выелятого и стану духовного не-
 годного и яко противнича зверхности Бо-
 жое, свѣцкой власти къ далшой екзекуции
 одсылаю абы яко противникъ и не по-
 слушный былъ караный. Писанъ у Воло-
 димерѣ лѣта Божого Нароженья 1608, мѣ-
 сеца Апрыля 10 дня.

*Чернякъ, писанный на листъ рукою,
 кажется, самою М. Поття. Подписей
 нтъ. Весьма ветхъ.*

1609 г. Генваря 2. Письмо Ипатія Потѣя къ Виленскимъ мѣщанамъ о томъ, чтобы они отобрали у Православныхъ Виленскія церкви.

Ипатей Потей, Божью милостию архієпископъ митрополита Кіевскій, Галицкій и всея Руси, шляхетне врожоннымъ ихъ милости паномъ бурмистромъ мѣста Виленского лавицы Руское сыномъ возлюбленнымъ смиренія нашего. Певенемъ того, иже листы мое першіе, еще передъ святы писаные, рукъ вашей милости дошли, въ которыхъ писалемъ до вашей милости зъ стороны церквей Виленскихъ, юрысдыции моей митрополей прилежныхъ, абысте ваша милость, яко благочестивые етиторове и дозорцы ихъ, старане о нихъ въ томъ замѣшаномъ мѣли, поневажъ протопопа Виленскій зъ инными всѣми попами ласкою Божою и господарскою взгордѣли а торгнувшись безъ всякое причины на юрысдыцию мою, привиліями господарскими утвержденую и посесыєю черезъ килка лѣтъ ненарушоною, послушенство мнѣ выповѣдели и сами тыхъ церквей негодными осудилися, которыхъ безъ благословенья моего, яко и власные привіла самыхъ вашихъ милостей посвѣдчають, держати и въ нихъ дѣйствовати нывако не могутъ; а прото съ повинности моее пастырское вашу милость, яко сыновъ послушныхъ, прошу и впоминаю а зверхности мнѣ отъ Бога и отъ господара короля его милости даною повелѣваю, абысте ваша милость яко соборную церквей, такъ и вси окресные церкви, отъ тыхъ зрадець, еривоприсяжцовъ и отступниговъ моихъ, зъ моцы взяли, скарбы вси церковные одъ мала до велика списали: если бы чого

въ нихъ не доставало, пишно огледали, дошли насъ таковые слухи, иже немало перель и клеветовъ на тыхъ часехъ въ одѣханю моему зъ скарбу церковного погубло, абы потомъ вѣдомость была, гдѣ ся што подѣло. А штося дотычетъ Самойла Сенчила, бывшего архимандрыта Виленского, который, взгордившы добродѣтелю права, не хотѣлъ отца Рутского до знесенья декрету и зъ себе, если бы былъ неправный, позывати, и невинности своее передъ нами показати, на што ему отъ мене и позовъ былъ данный, абы могъ справы своее ратовати, для чого и съ публикацыею декрету нашего розказали мы ся были отцу Рутскому задержати, а иже тою ласкою нашою погордиль и на учтивость нашу пастырскую непристойне торгнулся, спотварившы насъ речми небылыми, послушенство намъ выповѣдилъ и самъ гордостію своею, яко Григорей Богословъ мовить, на себе влятву наволокъ, одъ которого снадне могъ быти воленъ. Протожъ абысте ваша милость оного яко за провлятого и за изверженнаго мѣли и за архимандрыта не почитали и до монастыра Святое Живоначальное Троицы Виленского не припущали, подъ таковоюжъ влятвою. Писанъ у Берести роу Божого Нарожения 1609, мѣсяца Генваря второго дня, по старому. Вашей милости зчливый богомолецъ Ипатей архієпископъ властною рукою.

Печатанъ по выписи изъ книгъ Виленскаго Магистрата, скръпленной печатью.

65.

1609 г. Февраля 20. Королевскій приказ Виленской Ратушѣ объ отобраніи Виленскихъ церквей отъ Православнаго духовенства.

Жакгимонтъ

Славутнымъ бурмистромъ и всей лавицы мѣста нашего господарского столечного Виленского. Обтяжливе жаловалъ памъ въ Бозѣ велебный отецъ Ипатей Потей, архієпископъ митрополитъ Кіевскій, Галицкій и всея Росіи, владыка Володимерскій и Берестейскій о томъ, ижъ духовенство его, то есть Варѣоломей Жашковскій, протопопа Виленскій, котораго былъ самъ отецъ митрополитъ на тое протопопство всадиль, и зъ другими попами Виленскими, то есть зъ Леонтіємъ Бобрызовичомъ—Воскресенскимъ, Александромъ—Пятницкимъ, Васильемъ—Покровскимъ, Иваномъ—Роскимъ и Ѳеодоромъ дїякономъ соборовымъ, рукоположенцомъ отца митрополитовымъ, зваснившись противъ отца митрополита пастыра своего и збунтовавшись зъ Самойломъ Сенчиловичомъ архимандритомъ Троецкимъ, выелятымъ року прошло тисеча шесть сотъ осмого, мѣсеца Декабра десятого дня, ставшы на врадѣ вгородскомъ Виленскомъ безъ всякое слушное причыны, безъ суду, безъ права духовного, безъ позовъ (*), але своволне выповѣдали отцу митрополитови, пастыру своему, послушенство; церковь соборную Светое Пречыстое и иные церкви окрестные вси, которые водлугъ привилъевъ стародавнихъ одъ предковъ нашихъ и одъ насъ господаря нивому иному, одно митрополитомъ

Кіевскимъ и теперешнему отцу митрополиту въ моцъ и въ рейментъ поданы суть, тые ото своволные попове зъ влады и зъ рейменту его милости выняли и юрысдыции своей привлащыли противъ праву и привилъямъ стародавнимъ отца митрополитовымъ, въ которыхъ то меновите доложено, ижъ митрополитове Кіевскіе церкви свое Греческого закону въ своей моцы мѣти, пасвити, справовати и подавати ихъ водлугъ правилъ светыхъ мають,—до того владыки, архимандрыты, игумены попы, дїяконы и всякій станъ священнический Греческого закону яво духовныхъ, таъ и свѣдчихъ судити, рядити и всякіе справы духовные справовати, благословляти, а непослушныхъ и выстунныхъ повстегати и карати мають нивимъ не возбранно. Ино кгдажъ тые попы отцу митрополитови, пастырови своему, послушенство вывазали, тымъ самымъ негодныхъ себе до держанья тыхъ церквей быти осудили, которыхъ противъ ясныхъ привилъевъ отца митрополитовыхъ, безъ благословенья его пастыра своего никако держати не могутъ; а протожъ прывсказуемъ вамъ, абысте тые церкви вси одъ поповъ помененыхъ зъ моцы ихъ взяли, скарбы церковные на реестръ списавшы отобрали и въ пилномъ захованью церковномъ мѣли, а если бы чого водлугъ старыхъ реестовъ и инвентаровъ не доставало, пилное вывѣданье, гдѣ ся што подѣло,

(*) Слова: безъ позовъ замаваны.

учинили и о всемъ отцу митрополитови, яко старшому церквей оныхъ, справу дали. И еслибы шкода якая наменная въ скарбѣхъ церковныхъ отъ богожь колвекъ, будь то отъ поповъ помененыхъ, будь тежь одъ самыхъ дозорцовъ пре(зъ) недбалость ихъ стала ся, жебысте того съ шлностью досмотрѣли, якобы все въ цалости церквамъ Божымъ верно и нагорожено было. Ку тому попомъ тымъ, вторымъ бы отецъ митрополитъ на мѣстце тыхъ свовольныхъ и непослушныхъ поповъ церкви поручити и подати хотѣлъ, жебысте неспротивляли се, а етѣ церкви въ дозоръ подали конечно подъ ласкою нашою, иначе того не чынечы. Пи-

санъ у Варшавѣ на соймѣ валномъ року Божого Нароженья 1609, мѣсеца Февраля 20 дня.

Копія. Подписей нѣтъ. На оборточной сторонѣ одна Русская и двѣ польскихъ надписи о содержаніи акта. (Въ библиотекѣ Л. С. есть и другая копія этого документа, писанная польскими буквами). Одна изъ польскихъ надписей гласитъ, что копія эта писана рукою Поття. На основаніи одной указанной и нѣсколькихъ (маловажныхъ) пропущенныхъ помарокъ можно думать, что это не копія, а черныкъ, написанный рукою Поття для королевской канцеляріи.

66.

1609 г. Февраля 20. Королевскій приказъ Виленской ратушѣ о передачѣ Виленскаго Троицкаго монастыря Рутскому, и объ оказаніи ему при этомъ помощи.

Живгимонтъ и проч. Бурмистромъ, райцомъ, лавникомъ и всему посполству мѣщаномъ мѣста нашего Виленскаго вѣры Руское (*). Ознаймуемъ вамъ, изъ маючы мы вѣдомость отъ велебного въ Бозѣ отца Ипатея Потя, митрополита Кіевскаго, Галицкаго и всея Руси, владыки Володимерскаго и Берестейскаго, о выступкахъ Самойла Сенчиловича, бывшаго архимандрита монастыря Светое Живоначальное Троицы въ мѣстѣ нашомъ Виленскомъ, и о зложенью его судомъ духовномъ зъ стану архимандритчого, а за залеченьемъ тогожь отца митрополита зъ ласки наше господарское преречонный монастырь Светое Троицы

Виленскій съ фольварками, зъ людьми, зъ кгрунтами и зо всеми до него належностями дали есмо отцу Іосифу Велямину Рутскому, ермонаху тогожь монастыря, до живота его, о чомъ ширѣй въ привилею нашомъ на то ему отъ насъ даномъ описано есть. Про то абы есте о томъ вѣдаючы преречонного отца Іосифа Велямина Рутскаго за архимандрита того монастыря маючы учтивость всякую и послушенство звычлое въ справахъ духовныхъ оному отдавали и, въ чомъ будетъ потреба, помощни ему были, иначе того не чинечи подъ ласкою нашою. Писанъ у Варшавѣ лѣта Божьего Нароженья тисеча шесть сотъ де-

(*) Въ библиотекѣ Л. Сем. есть и другая подлинная грамота, данная дворянину Буйвику о введеніи Рутскаго во владѣніе Троицкимъ монастыремъ.

вѣтого, мѣсеца Февраля двадцатого дня. Sigismundus гех. Янъ Соболинскій писарь.

Большая королевская печать оттиснута на бумагу, положенной на воскъ. Писанъ на мистъ.

67.

1609 г. Марта 20. Жалоба Рутскаго на Виленское Свято-Духовское братство, пытавшееся отнять Троицкій монастырь у уніатовъ.

Лѣта Божого Нароженья тисеча шесть сотъ девятого, мѣсеца Марца двадцатого дня. Передо мною Деметріемъ Карпемъ, секретаромъ его королевской милости, намѣстникомъ Виленскимъ, ставши очевидно велебный въ Бозѣ отецъ Іосифъ Веляминъ Рутскій, архимандритъ Виленскій Светое Троицы, оповѣдалъ и обтяжливе жаловалъ на Самойла Сенчиловича въ томъ, изъ деѣ будучи онъ отъ превелебного въ Бозѣ отца его милости Ипатяя Потея, митрополита Кіевскаго, Галицкаго и всея Росіи, владыки Володимерскаго и Берестейскаго, за розныя выступки свои декретомъ суду духовнаго выслѣтымъ и зъ стану, который на собѣ носилъ, архимандритчого, зложенымъ отъ часу вѣло немалого, то пакъ рову теперь идучого тисеча шостъ сотъ девятого, мѣсеца Марца деветнадцатого дня, собравшыся съ чернцами церкви новое, а яко се сами жъ они называютъ Светого Духа, и зъ множествомъ людей розного стану, противящихся зверхности его милости отца митрополита звышъ менованого, челоуѣка на пятьдесятъ опрочъ головнѣйшыхъ мѣщанъ до братства тоежъ церкви уписныхъ, а мяновите: Семена Красовскаго, Семена Новгородца, Петра Колтевича и многихъ

иныхъ тогожъ брацтва мѣщанъ Виленскихъ, которые передъ воротами монастырскими стояли, будучи готовыми на помощь ему Сенчиловичу, квалтовне нашоу на монастырь помененый Светое Троицы подчасъ одправованья въ церкви Литоргіи Светое,—чернцовъ, черницъ и людъ, въ церкви на онъ часъ на набоженствѣ будущый, потурбовалъ и монастырь посполу съ церковью квалтовне осѣсти и брацтво звышъ помененое до него впровадити усилувалъ, въ чомъ изъ нарушылъ покой посполитый и помененому отцу Іосифу Веляминови Рутскому въ сповойномъ держанью и вжыванью того монастыра перешкоду учинилъ, хотечи о томъ зъ нимъ у права мовити и съ тыми, которые его впроважали на тотъ часъ до монастыра, або поличными якожъ колвежъ были, протестовалъ ся и просилъ, жебы до книгъ вгородскихъ Виленскихъ то записано было, што есть записано. Съ которого записанья и сесь выписъ подъ моею печатью отцу Іосифу Рутскому, архимандриту Светое Троицы Виленскому, есть выданъ. Писанъ у Вильнѣ. Лукашъ Велевскій писарь.

Скрѣпленъ печатью, оттиснутою на бумагу, положенною на воскъ.

1609 г. Апрѣля 30. Заявленіе Западнорусскаго православнаго духовенства, дворянства и мѣщанъ о томъ, что они не признають Ипатія Потѣя своимъ законнымъ митрополитомъ.

Постановившысе очевисто его милость отецъ Самойло Сенчыло, архимандритъ Виленскій монастыра Святое Троицы, отецъ Варооломей Жашковскій, протопопа, отецъ Леонтей Бобрыновичъ, священникъ Воскресенскій, и все духовенство епископу Виленского, а зъ стану шляхетского ихъ милость князь Александръ Пузына, панъ Василей Харевскій, панъ Арнольфъ Вырыковскій, панъ Давидъ Солтанъ, а при ихъ милостяхъ великое згромаженъе яво стану шляхетского, таъ и чоловѣка посполитого мѣтского реліи Греческое, послушенства патриархи Константинопольского, протестуемъ и оповѣдаемъ ся вашей милости и обяжливие жалумъ мы, особы духовные и свѣтскіе, таъ стану шляхетского, яво и чоловѣка посполитого мѣтского, наслідовцы старожитное реліи Греческое, о томъ, ижъ што въ рову теперешнемъ тисеча шесть сотъ девятомъ, мѣсеца Апрѣля чотырнадцатого дня, нѣкоторые съ пойсродку рады вашей милости лавицы Руское, а меновите: панъ Лукашъ Бандиковичъ, бурмистръ Виленскій, панъ Томашъ Олшаница, панъ Хведоръ Михайловичъ, панъ Александръ Мамоничъ, панъ Левонъ Мамоничъ— райцы, панъ Лукашъ Ильичъ, панъ Лукашъ Сатаничъ— лавники, панъ Иванъ Яцевичъ, писаръ, учинили протестацію на врадѣ егродскомъ Виленскомъ именовъ своимъ и именовъ другихъ, тамъ непомененныхъ, таъ зъ рады стороны Ру-

ское, яво и чоловѣка посполитого, даючи въ той мѣрѣ причину поступкови дозорцовъ тогорочныхъ церкви монастыра Святое Троицы, ижъ при внесенью протестаціи на его милость отца Ипатія Потѣя и всендза Іосифа Велямина Рутского и по данью имъ позвовъ, его отца Ипатія митрополитомъ Кіевскимъ и всея Руси не называютъ, а того Рутского всендзомъ мѣнують, не признаючи ихъ тымъ самымъ за власныхъ и правдивыхъ пастырей своихъ, презъ которыхъ явобы жадное уближенъе и нарушенъе старожитное реліи наше Греческое дѣется не мѣло. Што ижъ насъ всехъ старожитное реліи Греческое людей непомалу заходить и долегать мусить, же персоны тые назвискомъ старожитное реліи наше Греческое титулуютъсе, а речью самою, то есть отдаемъ послушенства власнымъ, востела и вѣры римское наслідовцами будучы, хочуть презъ таковые поступки ку вонтпливости и сказѣ привести права и вольности старожитное реліи наше Греческое зъ давныхъ вѣбовъ служачы, межы которыми тежъ суть права и свободы отъ королей ихъ милости и теперъ щастливе намъ пануючого пана нашего милостивого наданне обывателемъ того столечного мѣста Виленского, зъ одное стороны, радѣ лавицы римское и посполству тоежъ реліи, а, зъ другое стороны, радѣ лавицы Руское и чоловѣку посполитому, южъ не набоженства и послушенства востела

рымского, але людемъ мере реліи Греческое, которая въ тыхъ панствахъ его королевское милости далѣй, нижъ шесть сотъ лѣтъ подѣ благословенствомъ звывлого пастыра своего патріарха Константинопольского вцалѣ и ненарушоне за ласкою Божю трвала и трываетъ,—которымъ то благословенствомъ и духовнымъ послушенствомъ звывлого пастыра своего светѣйшого патріарха Константинопольского ижъ его милость отецъ Ипатій Потѣй посполу и зъ едномыслениками своими взгордѣвши, ему самому и продкомъ его незвылое его милости отцу папезови рымскому послушенство отдалъ; теды яко тымъ самымъ, такъ и примноженьемъ розныхъ што часъ уразовъ и ангарый не тольо до нарушенья, але и зъ кгрунту выверненья всихъ правъ и волностей старожытное реліи наше Греческое, такъ духовныхъ, яко и свѣцкихъ, великую и значную, иле зъ него быти могло, давши прычину, жаднымъ способомъ за правдивого въ реліи нашей пастыра, то есть митрополита Кіевского и всея Руси, ани водлугъ права, ани водлугъ звывчаю, почитанъ быти не можетъ; што яко декретами власти духовное, такъ и розными поступками и процесами правными отъ всихъ вобецъ наслядовцовъ старожытное реліи наше Греческое розныхъ часовъ и на розныхъ мѣстцахъ учинеными, ку тому декретами трибуналскими, а наветъ и самими конституциями сеймовыми, явне и значне узазано, объяснено и оголошено есть. Съ тыхъ теды всихъ мѣрѣ, яко самъ его милость отецъ Ипатей Потѣй правдивымъ митрополитомъ, такъ и вси его за пастыра собѣ признаваочые, власными и правди-

выми реліи наше Греческое наслядовцами называтися и правъ и волностей людемъ мере тое реліи будучымъ служаачымъ, водлугъ права и вшелякихъ слушностей, привлаци собѣ не могутъ. Которые то права и волности ижъ персоны вышей поменныя въ вонтпливость привести хотечы и другихъ за собою поменивши глухо въ той протестацыи чоловѣка посполитого затагнути усилюють,—прото мы всѣ, которые се теперъ на томъ пляцу особами своими становимо, такъ сами отъ себе, яко и именемъ всихъ власныхъ и правдивыхъ старожитное реліи наше Греческое наслядовцовъ соленнитеръ протестуемо се, ижъ о жадномъ таковомъ згромаженью людей реліи наше Греческое не вѣдаемъ, которые бы его милость отца Ипатія за пастыра своего, то есть правдивого митрополита Кіевского и всея Руси, признавати мѣли. А если бы якая персона съ посполства, або килка, о которыхъ теперъ не вѣдаемъ, тому намъ и продкамъ нашимъ незвылому ярму варки свое покладати мѣли; тогды тымъ самымъ не Греческое, але рымское реліи наслядовцами оказати бы се мусѣли. А мы съ ваднымъ таковымъ, который бы привлациемъ собѣ неналежного тытулу и инымъ якимъ колвекъ способомъ права и вольности наши въ якую вонтпливость приводити хотѣлъ, вольное собѣ право и мовенъе заховуючы, просимъ, абы тое оповѣданъе и протестацыя наша до книгъ враду вашей милости прынята и записана была.

Печатанъ по вытиси изъ книгъ Виленскаго Магистрата. Писанъ на мистѣ. Вннзу оттиснута на бумагѣ малая печать.

69.

1609 г. Апрѣля 28. Королевскій позывъ Сенчила явиться на судъ и представить документы на Виленскую Троицкую архимандрію.

Живгимонтъ и проч.

Подданому нашему, въ мѣстѣ Виленскомъ мѣшкаючому, Самуилу Сенчиловичу, бывшему архимандриту монастыра Троецваго. Далъ того справу и жаловалъ намъ отецъ Іосифъ Велиминъ Рутскій, архимандритъ Виленскій монастыра Светое Троицы, изъ дей ты, будучы для выступовъ своихъ черезъ декретъ духовный зъ стану духовного священничаго зложонный и архимандрыцтва Виленского отсужонный, которое затымъ отцу Рутскому отъ насъ дано есть, важыль се еси своволне и упорне на тотъ монастыръ Светое Троицы Виленскій находити, хочечи его во владзу свою привлащати, а то взглядомъ привилею, который на архимандрыцтво тое отъ насъ господара даный у себе быти менишь. А изъ о привилея и данины наши намъ подару, а не кому иному розсужати нале-

жить, про то хочемъ мѣть и приказуемъ тобѣ, изъ бы еси за симъ позвоомъ мандатомъ нашимъ отъ поданья его передъ нами господаромъ тамъ, гдѣ дворомъ нашимъ, дасть Богъ, щастливе будемъ, естли въ Корунѣ польской, за осмь недѣль, а естли у великомъ князствѣ Литовскомъ, тогда за чотыры недѣли самъ очевисто сталь, тое право свое, которое у себе быти менишь, передъ нами положыль. А до того часу, нимъ межы вами росправа дойдетъ, абы еси въ монастыръ томъ ни которое перешьоды не чынилъ и во всемъ се сповойне заховаль— конечно. Писанъ у Кравовѣ лѣта Божого Нароженья тисеча шесть сотъ девятого, мѣсеца Апрѣля двадцать осмого дня.

Скрьпленъ печатью, оттиснутой на бумагъ и подписью: Янъ Соболинскій писарь.

70.

1609 г. Мая 20. Рѣшеніе духовнаго суда по дѣлу Самуила Сенчила съ и. Потѣемъ и Рутскимъ.

Лѣта Божьего Нароженья тисеча шесть сотъ девятого, мѣсеца Мая двадцатого дня. Передъ нами судьями головными духовными, на отправанье судовъ головныхъ въ року теперешнемъ тисеча шесть сотъ девятомъ обраными, Матеемъ Друблянскимъ, каноникомъ Виленскимъ, плебаномъ Побойскимъ, Мартиномъ Жакглемъ, каноникомъ Виленскимъ, а зъ двоцевыи бискупства Жомойтского Матеушомъ Кобылянскимъ, плебаномъ Лсвонскимъ, егды се зъ реестру нашего справъ духовныхъ причыласе справа за пятерыми позвы по особъ релии Греческое, зъ костеломъ римскимъ зуніованныхъ, по его милости велебною въ Бозѣ отца Ипатея Потей, архи-

епископомъ Виленскимъ, а зъ двоцевыи бискупства Жомойтского Матеушомъ Кобылянскимъ, плебаномъ Лсвонскимъ, егды се зъ реестру нашего справъ духовныхъ причыласе справа за пятерыми позвы по особъ релии Греческое, зъ костеломъ римскимъ зуніованныхъ, по его милости велебною въ Бозѣ отца Ипатея Потей, архи-

епископа митрополита Киевского, Галицкого и всея Руси, владыку Володимерского и Берестейского и по его милости отца Иосифа Велямина Рутского, архимандрита Виленского Троецкого, одними позвы по его милости отца митрополита одъ старость братства Виленского: одъ его милости князя Богдана Овгинского, подкоморого Троцкого, и одъ пана Арнолфа Выриковского вынесенными, которые позвы такъ се въ собѣ мають:

Жиегимонтъ Третій, Божью милостью король Польскій, великій князь Литовскій, Рускій, Прускій, Жомойтскій, Мазовецкій, Инфлянскій а Шведскій, Кюдскій, Вандальскій дѣдичный король, велебному его милости отцу Ипатюю Потюю, архіепископу митрополиту Киевскому, Галицкому и всея Росіи, владыцѣ Володимерскому и Берестейскому, яко ся самъ твоя милость менуешь. Жаловали на твою милость у суду нашего головного трибунальскаго старостове братства церковного Виленского реліи Греческое, урожонные князь Богданъ Овгинскій, подкоморный нашъ Троцкій, державца Дорсунишскій и Кормяловскій, и панъ Арнолфъ Выриковскій, дворянинъ нашъ, сами отъ себе и именемъ такъ стану духовного, яѣть тежъ ихъ милостей князять, панять, рыцарства, шляхты и челоувѣва посполитого, до того братства церковного Виленского уписныхъ, о томъ, што жъ дей всендзъ Иосифъ Веляминъ Рутскій, менуючисе быти головнымъ намѣсникомъ твоее милости, будучы властнымъ костела и вѣры римское наслѣдовцю и выхованцомъ, до монастыра церевы Руское Виленское заложенья Светое Троицы за волею и вѣдомостью твоей милости, отче Ипа-

тею Потюю, ни для чого иншого вступилъ, одно абы вси права и вольности сторожытное реліи ихъ Греческое зъ вгрунту вывернути, а тую церковь и монастыръ Светое Троицы подъ владзу и рейментъ преложонныхъ духовныхъ костела римского подати могъ, якожъ тотъ замысль свой до skutku привести хотечи, розными способами и турбацями на вѣру и сумнѣнье ихъ людей старожитное реліи Греческое розныхъ часовъ наступовать не переставаль, — што яко въ давныхъ, такъ и свѣжихъ протестацяхъ ихъ описано и доложено есть, а особливо въ протестацяхъ, робу недавно прошлаго тисеча шесть сотъ осмого, мѣсеца Декабра шеснадцатого дня отъ братства ихъ церковного на врадѣ вгородскомъ Виленскомъ учиненой, на невинное и неслухное отнесенье и обжалованье его людей учтивыхъ и никгды ни въ чомъ не подеизранныхъ, до братства ихъ церковного Виленского уписанныхъ, которую то жалобу свою онъ, всендзъ Рутскій, словне ураду мѣстскому Виленскому донесль, а теперь и на писмѣ экстраетъ тое жалобы его они особы до братства церковного Виленского уписные отрымавши зрозумѣли, же тамъ онъ о замыслахъ на некая бунты и розрухи невинне и неслухне ихъ помовляючи, а тую церковь и монастыръ Светое Троицы подъ владзу костела римского за волею и вѣдомостью твоее милости, отче Ипатюю Потюю, затегаючи, то твердити и удавати смѣть, якобы тотъ монастыръ и церковь Светое Троицы завше предъ тымъ въ едности съ костеломъ римскимъ была, которое то предсезятье свое и skutкомъ выполняючи, ижъ по тымъ сеймѣ вальномъ Варшавскомъ, на которомъ

вси отъ твоее милости, отче Ипатею Потею, и отъ унеи съ востеломъ римскимъ розрозненные особы въ покою при монастырехъ, церквяхъ и добрахъ, ку нимъ належачихъ, захованы суть, на поданье собътое церкви и монастыра Светое Троицы, нѣтъ вѣдома, за якимъ правомъ дворянина нашего Яна Буйвида неслупне и неправне выведшы, тую церковь и монастырь Светое Троицы квалтовне въ моцъ и въ держанье свое взялъ, а то все учинилъ за волею и вѣдомостію твоее милости, отче Ипатію Потею, чынечы перешкоду въ старожытной реліи Греческое, правомъ посполитымъ и теперешнею констытуцьею сеймовою варованой, которой ся вы спротивили и въ вину въ ней описаную попали есте. О што все оны наслѣдовцы реліи старожытное Греческое, до того братства церковного вписаные, маючи право слупное на тую церковь и монастырь Светое Троицы такъ взглядомъ того, же еще отъ часовъ давныхъ продковъ ихъ не римское, але Греческое реліи люди подъ благословенствомъ звыхлыхъ пастыровъ ихъ церкви Восточное тую церковь и монастырь Светое Троицы на честь и еалу Божию фундавали, яко тежъ взглядомъ правъ и привилевъ, тое старожытное реліи Греческое людемъ одъ продковъ нашихъ и одъ насъ наданныхъ, правне зъ твоею милостію у суду нашего головного трибунальскаго, водлугъ теперешнее констытуцьи сеймовое, мовити хочуть. Про то прибазуемъ вашей милости, отче Ипатею Потею, што бы еси за симъ позвоомъ нашимъ передъ судомъ нашимъ головнымъ трибунальнымъ въ семъ року шесть сотъ девятомъ отъ положенья вашей милости того повзу за недѣль шесть

въ терминѣ воеводства Виленскаго самъ очевисто ку праву сталъ и въ томъ на жалобу ихъ, яко на року завитомъ, конечно усправедливилъ. Писанъ у Вилни лѣта Божого Нароженья тисеча шесть сотъ девятого, мѣсеца Марта двадцать первого дня. За другими позвы, одъ тыхъ же старость братства Виленскаго по его милости отца Іосифа Велямина Рутскаго въ тотъ же сенсъ менечи о отнетье церкви Светое Троицы и добръ до нее належачихъ вынесенными, за троици позвы отъ Самойла Сенчила по его милости отца митрополита вынесенными, въ которыхъ жалоба тыми словами описана есть: Велебному его милости отцу Ипатію Потею, архіепископу митрополиту Кіевскому, Галицкому и всея Росіи, владыцѣ Володимирскому и Берестейскому, якось твоя милость самъ быти менуешъ. Жаловаль на твою милость у суду нашего головного трибунальскаго архимандрытъ нашъ Троецкій Виленскій отецъ Самойло Сенчило, отъ часу давного за даниною нашою архимандрытомъ въ монастыри церкви Руское Виленское заложенья Светое Троицы и старшимъ надъ всѣми чернцами, въ томъ монастыри будучими, а бачечы великій уразъ правъ и вольностей реліи ихъ Греческое отъ твоей милости, отче Ипатею Потею, и отъ есендза Велямина Рутскаго, менуючогось бытъ отъ твоея милости головнымъ намѣстникомъ митрополіи Кіевское, Галицкое и всея Руси, въ року недавно пропломъ тисеча шесть сотъ осмомъ протестацію свою на врадѣ вгородскомъ Виленскомъ и зъ иными духовными учинилъ, а потомъ и на сеймъ недавно прошлый Варшавскій, будучи держачимъ того

монастыря, до насъ, господара, и становъ Речи Посполитое за посланьемъ отъ брата своего особъ духовныхъ былъ отъѣхалъ, гдѣ при улеченю иныхъ уразовъ, правъ и свободъ Речи Посполитое они вси, которые стоячи при старожитной реліи своей Греческой подъ благословенствомъ старшого ихъ патріарха зъ вами, которые унео съ востеломъ римскимъ приняли есте, переставати не хочуть, констытуцыею сеймовою варованы и въ покою при манастирахъ, церквахъ и добрахъ церковныхъ захованы суть. А вгды онъ, отецъ архимандритъ, зъ сойма валного Варшавского до того монастыря Светое Троицы, яко до своего власного, былъ приѣхалъ, тогда помененый есендзъ Веляминъ Рутскій, менечиса быти архимандритомъ, теперь свѣже отъ твоее милости, отче Ипатею Потею, постановленнымъ, его отца Самуила Сенчила до того монастыря Светое Троицы не пустилъ и оный кгвалтовне зо всими скарбами церковными и добрами ву нему належачыми зъ моцы и держаня его именемъ твоее милости, отче Ипатею Потею, отнялъ, за чымъ и въ вину констытуцьи сеймовой описаную попали есте. Въ чомъ собѣ помененый архимандрытъ не малую отъ васъ кривду и шкodu быти менечи, правне о то зъ вами у суду нашего головного трибунального мовити хочеть. Прето приказуемъ твоей милости, отче Ипатею Потею, штобы еси за симъ позвоумъ нашимъ передъ судомъ нашимъ головнымъ трибунальнымъ въ семь рову шесть сотъ девятомъ отъ положеня вашей милости того повзу недѣль за шесть въ терминѣ воеводства Виленского самъ очевисто ву праву сталъ и во всемъ на жалобу его, яко на рову за-

витомъ, конечно усправедливилъ. Писанъ у Вилни лѣта Божого Нароженья тисеча шесть сотъ девятого мѣсеца Марта двадцать первого дня. Четвертыми позвы, отъ тогожъ Самоила Сенчила по его милости отца Велямина Рутского въ тыежъ слова менечи о отнятыи церкви Светое Троицы и добръ до нее належачыхъ вынесенными, пятими позвы по тогожъ его милости отца Велямина Рутского отъ радець мѣста Виленского вынесенными, въ которыхъ жалобатымъ способомъ описана есть: Отцу Іосифу Велямину Рутскому, менуючому быти отъ его милости отца Ипатея Потея головнымъ намѣстникомъ митрополіи Кіевское, Галицкое и всея Росіи и архимандритомъ Троецкимъ Виленскимъ. Жаловали у суду нашего головного трибунального обыватели мѣста нашего Виленского на име: панъ Иванъ Тупека и панъ Кзакъ Кононовичъ, райцы рочные, а Петръ Коптевичъ, Семень Красовскій, Костентинъ Остафовичъ, Провопъ Королькевичъ, мѣщане и вупцы мѣста нашего Виленского, яко дозорцы тое церкви и монастыря заложенья Светое Троицы сегорочные, сами отъ себе и именемъ другихъ пановъ бурмистровъ, радець, лавниковъ и чловѣка посполитого реліи Греческое о томъ, штожъ дей ты, отче Іосифе Велямине Рутскій, ву немалой кривдѣ и уближенью праву и привилеямъ ихъ, которые они бурмистрове и вся рада лавницы Руское съ чловѣвомъ посполитымъ мѣстскимъ отъ продковъ нашихъ королей ихъ милости Польскихъ и великихъ князей Литовскихъ и отъ насъ, господара, мають на тую церковь и монастырь Светое Троицы тажъ, ижъ безъ воли, вѣдомости и позволеня ихъ не тылко штожъ вольвежъ,

але жаденъ архимандритъ и священникъ тое церкви и монастыра Светое Троицы заѣждати и въ моцы и держанью своемъ мѣти не можеть, на што дей ты, отче Рутскій, ничего не дбаючи, только за волею и вѣдомостию его милости отца Ипатея Потея, нѣтъ вѣдома, въ якій способъ зъ нимъ порозумѣвши и ни вѣдать за якимъ правомъ, а снать за омыльнымъ даньемъ справы выправивши собѣ привилей у канцеляріи нашой для поданья собѣ того монастыра, дворанина нашего Яна Буйвила неслупне и неправне безъ жадного обвѣщенья и данья вѣдомости имъ— урадови мѣстскому лавниці Руское зъ однимъ якобы вознымъ Размусомъ Кимбаромъ и чотырма шляхтичами въ семь року тисеча шесть сотъ девятомъ мѣсеца Марца семого дня выводилъ, гдѣ хотя оныи особы верху мененше, озываючись съ правомъ и привилеями своими поданя тое церкве и монастыра Светое Троицы не поступовали и боронили, еднакъ же ты, на то все недбаючи, тую церковь и монастыръ Светое Троицы безправне въ моць и держане свое взялъ, а въ томъ всемъ чинишь имъ не малую кривду, и шкodu и ублизенье правомъ и волностемъ ихъ а затымъ и перешкodu старожитной реліи ихъ Греческой, правомъ посполитымъ, констытуцями сеймовыми варованой, о што все правне съ тобою у суду нашего головного трибунальскаго мовить хочуть. Про то приказуемъ твоей милости, отче Юсифе Велямине Рутскій, жебы еси за симъ позвомамъ нашимъ зо всихъ дорбъ твоихъ лежачихъ и рухомыхъ и зъ самое особы твоее передъ судомъ нашимъ головнымъ трибунальнымъ въ семь року шесть сотъ девятомъ отъ положенья тобѣ того

позву за недѣль шесть, а отъ поданя очевистого за недѣль чотыры въ терминѣ воеводства Виленскаго самъ очевисто бу праву сталъ и въ томъ ся всемъ на жалобу ихъ, яко на року завитомъ, скутечне усправедливилъ. Писанъ у Вильни лѣта Божьего Нароженья тисеча шесть сотъ девятомъ, мѣсеца Марца двадцать второго дня. Ино кгда за тыми позвами всеми сторонамъ черезъ возного до права привольвать велѣли есмо, стороны поводовые яко сами не становили се, такъ и умоцованого жадного не прысылали и некоторой вѣдомости о нестанью своемъ не учинили, а одъ особъ позванныхъ, одъ его милости отца митрополита Кіевскаго пріятель умоцованный его милости за моцью листовною, водлугъ права справленую, панъ Мартинъ Пядевскій становилъ, а его милость отецъ Веляминъ Рутскій самъ се особою своею становилъ и моць одъ себе пану Яну Буйвилу злетилъ, а будучи стороною позваною оказавши на тыхъ всихъ позвѣхъ трое волаье по особъ поводовыхъ, также доведши поданья тыхъ позвовъ по себе написами возныхъ на тыхъ позвахъ, очевисто передъ писаромъ сознанными, ижъ се сторона поводовая не становила, подавши зъ статуту артыкулъ шестнадцатый и артыкулъ сорокъ второй зъ роздѣлу четвертого о рокахъ завитыхъ и констытуцью трибунальскую, въ которой есть описано, ижъ за кождыми позвы у суду трибунального есть рокъ завитый, домавляли се теды, абы ихъ особъ поводовыхъ яко на року завитомъ здано, и ихъ милости позванныхъ вольными вѣчне учинено. А при томъ панъ Пядевскій повѣдилъ, ачъ бы вжо ихъ милостямъ позваннымъ, яко невиннымъ, въ ни вчомъ на тые позвы справоватися не

належало для того самого, же безъ всякихъ выводовъ на року завитомъ волными zostавують, але кротце се вашей милости судови повѣмъ, абы на ихъ милостяхъ тая вина не zostавала. Што се дотычетъ позововъ по его милости отца митрополита, такую справу даю, же его милость, яко добрый пастыръ въ ни вчемъ яко релии стародавнее Греческое не нарушаетъ, такъ и жадного безправя тымъ, которіе ся збунтовали противъ его милости, невинне не чинить. Если архимандрита бывший про збытки свои зъ стану своего зложонный есть, то его милости вольно было, водлугъ зверхности его милости, правами духовными и привиліями давными, одъ ихъ милостей королей Польскихъ и великихъ княжатъ Литовскихъ наданными, ствержоное, которіе привилея передъ вашими милостями показую, вгдыжъ для того есть старшенство, абы непослушныхъ и противныхъ карано; а ижъ его милости отца митрополита позывають до констытуции року теперешнего тисеча шесть сотъ девятого, въ которой описуетъ, если бы которая сторона которой кривду учинила, маеть быть позвано до трибуналу композыты юдиции (*compositi iudicii*), а тожъ его милость никакъ кривды онымъ не учинилъ, але яко передъ тымъ, такъ и тепер у своей давной влады яко тую церковь Светое Троицы, такъ и иные церевы маеть, и овшемъ они чинеть кривду, вгдыжъ зъ влады его милости однамають то, до чого приступу не мають, о што зъ ними на своемъ термипѣ правомъ чинити не занежаютъ. А на позвы Самуила Сенчилла такъ повѣдаю, же оному, яко клятому и черезъ листъ его королевское милости баницыйный выволаному, ни кто справоватисе не есть по-

виненъ; якожъ доведчы тое клятвы, покладалъ декретъ его милости отца митрополита, зъ станы духовными учиненный подъ датою року тисеча шесть сотъ осмого, мѣсеца Октебра двадцатого дня. До того покладалъ листъ его королевское милости баницыйный подъ датою року тисеча шесть сотъ девятого, мѣсеца Апрѣля двадцать второго дня и выпишь публикацыйи тое баницы подъ датою року тисеча шесть сотъ девятого, мѣсеца Мая одинадцатого дня.— А надъ то хотя се неповиненъ былъ тому Сенчиллу его милость отецъ Рутскій, яко клятому и выволаному, справовати, але взглядомъ невинности свое показывалъ передъ нами, ижъ жадного егвалту тому Сенчиллу и безправя не чинилъ, одно за даниною его королевское милости тое архимандритство маеть, на што покладалъ привилей его королевское милости подъ датою року тисеча шесть сотъ девятого, мѣсяца Февраля семнадцатого дня, и листъ до дворанина подъ тоужъ датою року 1609, мѣсеца Февраля 20 дня, до того—увезанье дворанское въ датѣ року тисеча шесть сотъ девятого, мѣсеца Марта семого дня. А на позвы его милости князя Богдана Окгинского, подкоморого Троцкого, и пана Арнольда Вырывовского, которіе се менуютъ быть старостами въ братствѣ Светой Троицы, также на позвы нѣкоторыхъ радець мѣста Виленского и чоловѣка посполитого, такую вѣдомость даю, ижъ тые панове старостове, также и тые райцы, которые неслупне его милости отца митрополита и отца Рутского позывають, не суть въ братствѣ Светое Троицы, на што поведемъ реестръ вписанья усее братьи, то есть сенаторовъ, врадниковъ дворныхъ, земскихъ,

вгородскихъ, шляхты, бурмистровъ и радецъ, лавниковъ и многу мѣщанъ, которіе въ томъ братствѣ суть и руками своими вписали се, освѣтчаючи, иже суть въ уніи съ костеломъ Римскимъ, подъ послушенствомъ и благословенствомъ митрополитовъ Кіевскихъ, въ уніи съ костеломъ Римскимъ будущихъ; и тые суть власнымъ братствомъ Святое Троицы, бо и сказы свое братскіе при той церкви и олтарь братскій Стрѣтенья въ той же церкви Светое Троицы мають; тамъ тые зась будучи при иншой церкви, братствомъ Светое Троицы называются, а затымъ и привиліями, братству Светое Троицы наданными, щититись не могутъ; бурмистрове зась и райцы и лавники лавицы Руское, также человекъ посполитый што дей собѣ привлацають привилія ихъ милостей королей польскихъ и великихъ князей Литовскихъ, яко бы имъ дозоръ церкви въ монастыри Светое Троицы и въ добрахъ до него належачихъ позволено быти мѣло, тогда дей собѣ то давно уступили, и привиліемъ его королевской милости остатнымъ тотъ дозоръ и подаванье ихъ знесено есть и вжо того одъ часу немало въ уживанью не были, чога доведечи покладалъ видимусъ съ книгъ вгородскихъ Виленскихъ подъ датою року тисеча шесть сотъ сегого, мѣсеца Ноябра осмого дня, аэтыкованья привилію его королевское милости Самуилу Сенчилу на архимандритство Светое Троицы даного, подъ датою году тисеча шесть сотъ пятого, мѣсеца Ноябра шестнадцятаго дня, въ которомъ привилію его королевская милость ознаймовати рачыть тыми словы, иже што перво сего въ року тисеча пять сотъ осмдесять четвертомъ, мѣсеца Мая

двадцать сегого дня, бурмистрове, радцы и лавники мѣста нашего Виленского, лавицы Руское, одержали были привиліей одъ продва нашего светобливое памяти короля его милости Стефана на монастырь Виленскій Светое Троицы и на два дворцы церковные, до того монастыра належачіе, а меновите на дворець Свинтиники и на дворець Користъ, который монастырь передъ тымъ завжды былъ въ поданью королей ихъ милостей Польскихъ и великихъ князей Литовскихъ, продковъ нашихъ; ино король его милость Стефанъ за прозбою и чоломъ-битьемъ тыхъ бурмистровъ Виленскихъ лавицы Руское, яко тотъ монастырь Виленскій Светое Троицы, такъ и тые дворцы обадва, до монастыра належачіе, подалъ былъ въ опеку и оборону тымъ бурмистромъ Виленскимъ Рускимъ, которіе тотъ монастырь въ рукахъ и поданью своемъ маючи, позитки до него всякіе належачіе выбирать на потребности церковные и на служители того монастыра оборочати и отъ всякихъ кривдъ добра церковные боронити мѣли и были повинни, яко то ширей на привилію короля его милости Стефана описано есть, который потомъ за прозбою ихъ и мы, господарь, листомъ—привиліемъ нашимъ ствердити есмо были розказали; нижли теперь маючи мы того справу отъ велебного въ Бозѣ отца Ипатея Потя, архіепископа митрополита Кіевского, Галицького и всея Росіи, яко старшого пастыра реліи Руское, о тотъ монастырь ничего не дбають и позитки, до того монастыра належачіе, съ помененыхъ фолварковъ, нѣтъ вѣдома, гдѣ оборочають, а што болшого, же фолваровъ Свинтиники, до того монастыра належачій, нѣтъ вѣдома, яко

въ рукъ своихъ кому иному пустили и утратили и до тыхъ часовъ его доходити и одыскивати не хочуть. Про то съ повинности наше господарское, яко звирхній оборонца и опеунъ церквамъ Божиимъ, постерегаючи того, якобы добра церковные въ своей цѣлости zostавали и веривженья и шкоды ни отъ вою не мѣли, (видечи, же бурмистрове Виленскіе лавицы Руское про недбалость свою тому всему, яко се поднели, досыть не чиняты, тотъ монастырь Виленскій Светое Троицы зо всеми добрами, до него належачими, знову зъ рукъ ихъ до влады и шафунку нашего господарского взявши, зъ ласки наше господарске а за причиною отца митрополита Киевского, Галицкого и всея Росіи, дали есмо его и симъ листомъ нашимъ даемъ отцу Самуилу Сенчиловичу, архимандриту того жъ монастыря Светое Троицы, которого отецъ митрополитъ, на тотъ станъ архимандричій посветившы, намъ господару залетилъ; маеть преречоній отецъ Самойло Сенчиловичъ, архимандритъ Троецкій, тотъ монастырь Виленскій Светое Троицы зо всеми пожитками, до него належачими, и фольварками Свентиниками и Корыстью и зо всеми поддаными и кгрунтами, до тыхъ фольварковъ прислухаючими, въ рукахъ своихъ ажъ до живота своего спокойне держати, о порадокъ добрый въ томъ монастыру и помножене фалы Божое съ пильностью старатись, братью—чернцовъ водлугъ важности доходовъ того монастыря тамъ ховати и отпраовати таеъ много, иле бы сдостатчати могли пожитки того монастыря на выхованье братіи и за насъ господара Пана Бога просити, будучи въ единости святой съ костеломъ Римскимъ

и въ послушенствѣ пастыра своего старшого, митрополита Киевского, Галицкого и всея Руси, о чомъ ширей въ томъ привилью его королевское милости, Самуилу Сенчилу данымъ, естъ описано и доложено. А по вычитанью того привилья, до книгъ егродскихъ Виленскихъ актыованого, умоцованій его милости отца митрополита Киевского, также умоцованій отца Иосифа повѣдили: не голыми дей словы, але писмомъ, то естъ привильями его королевское милости, показали есмо ясне, ижъ за непораднымъ шафованьемъ въ церкви, въ монастырѣ и въ добрахъ церковныхъ и за знищеньемъ добръ его королевская милость тые привилья, бурмистромъ и райцомъ належачіе, касовати рачилъ и въ подаванье свое взявши архимандритомъ Светое Троицы въ дозоръ и владзу полетилъ, которому дей привилью бурмистры, райцы и человекъ посполитый во всемъ подлегли, противко нему ничего не мовили, овшемъ церковь Светое Троицы, монастырь и вси добра, до него начежачіе, бывшому архимандриту Самуилу Сенчилу черезъ дворанина его королевское милости наданы и поступлены суть. А ижъ дей то собѣ упустили, вжо на прышлый часъ жадного подаванья и влады привлацати собѣ не могутъ, а поготову тотъ Самойло Сенчило за тымъ привильемъ его королевское милости ничого собѣ привлацати и позыскивати не можетъ и не естъ годенъ, кгыжъ самъ тотъ привилей съасованъ, абовѣмъ водлугъ данины его королевское милости уніи, съ костеломъ Римскимъ учиненое, отступилъ и послушенство отцу митрополиту черезъ протестацію свою въ року тисеча шесть сотъ осмомъ, мѣсеца Декабра первого дня,

учиненую, выказалъ, по которомъ выказанью заразъ старшенство надъ монастыремъ и добрами, до него належачими, отъ его милости отца митрополита, яко пастыра, предъ соймомъ еще было поручено отцу Иосифу Рутскому, чого сторона доводила выписомъ съ книгъ мѣсцкихъ Виленскихъ листу митрополего до радныхъ лавицы Руское писаные подъ датою року тисеча шесть сотъ осмого, мѣсеца Декабра двадцать четвертого дня. По тыхъ всихъ выводахъ постановившисе очевисто тамъ же передъ нами іеродіаконъ помененого монастыра Светое Троицы въ монастырѣ Виленскомъ именемъ Аеанасей Пакоста именемъ своимъ и братіи священниковъ, діаконѣвъ, клириковъ и инныхъ чернцовъ того монастыра такъ повѣдиль, же мы вступуючи въ законъ и посвещаючисе на станъ такъ священническій, яко и діаконскій, межы иншими речами, которые поприсеглисьмы Богу, присегалисьмы и на томъ, ижъ отца Ипатяя Потея, митрополита Кіевскаго, се послушни бытъ маемъ, которую присегу skutкомъ выконываючи, до тыхъ часовъ въ послушенствѣ его былимы и быти до скончанія живота нашего волю маемъ. А ижъ есмо презъ отданье шлюбовъ законныхъ отцу митрополитѣ сталисмо ся вѣбуистыми обывателми того монастыра водлугъ способу закону нашего, такого, которій бы старшенство пастыра нашего митрополиты Кіевскаго погаржалъ, не только за старшого, але ани за брата мѣтъ не можемо; бо вжо въ тымъ егвалтъ бы ся намъ дѣялъ въ сумнѣньяхъ нашихъ и противко всякой слупности, жебысмо егволи одному еривоприсяжцы и отступнику отъ старшого своего, якимъ ся сталь

Самойло Сенчило, вси кривоприсяжцами и отступниками зверхности пастыра своего стали се. А то все показавшы домавялисе, абы ихъ милостей позваныхъ, яко невинныхъ, при правѣхъ ихъ милости зоставившы, вѣчне отъ того обжалованья волными учинено. А такъ мы судьи головные духовные въ той справѣ Самойла Сенчиловича, бывшего архимандрита Троецкого Виленскаго, бурмистровъ и радець и лавниковъ съ человекѣкомъ посполитымъ зъ стороны Руское, такъ же его милости князя Богдана Окгинскаго, подворморого Троцкого, державцы Дорсунишскаго и Кормяловскаго, и пана Арнольфа Вырыковскаго и всего братства церкви новое, зъ его милостью въ Бозѣ велебнымъ отцомъ Ипатіемъ Потеемъ, архіепископомъ митрополитомъ Кіевскимъ Галицкимъ и всея Руси, и зъ намѣсникомъ его милости головнымъ отцомъ Иосифомъ Веляминомъ Рутскимъ, архимандритомъ Вилепскимъ, за позвы по нихъ вынесенными, узнавшы бытъ передъ собою форумъ водлугъ правъ якъ духовныхъ, такъ и свѣцкихъ, а меновите артыкулу тридцать второго въ роздѣлѣ третьемъ, въ которомъ выразне пишеть, ижъ духовные Греческаго закону такъ же передъ судомъ головнымъ духовнымъ и свѣцкимъ усправедливитися повинни суть, такъ тежъ водлугъ ясное о томъ конституции на сеймѣ недавно прошломъ въ року теперешнемъ тисеча шестьсотномъ девятомъ постановленое, въ которой пишеть, ижъ такіе справы судъ головный композиты юдици, то естъ зложонный зъ духовного и свѣцкаго, розсужовати маеть, и водлугъ звычайевъ давныхъ и слупности самое, абы врадъ духовный духовенство судиль, упо-

мнѣвши уперодъ колегговъ нашихъ—особъ свѣцкихъ, абы, присеги и сумнѣнья своего постерегаючи, тую справу зъ нами весполъ судили, а потомъ и до вола самого свѣц-вого пошедши, упоминалисмысе колегговъ нашихъ, абы зъ рамена своего выслали зъ нами тую справу судити, прекладаючи то, ижъ они въ жадные справы духовные вда-ватись не могутъ противъ ясному праву не только духовному, але и свѣцному, а ижъ декрета ихъ, въ неналежной справѣ чи-неные, сами черезъ себе моцы жадное не мають и мѣти не могутъ, просилисмы ихъ, абы надъ заграниченье правомъ справъ со-бѣ неналежныхъ несудили и тымъ до лег-кости декретовъ своихъ а до нарушенья судовъ головныхъ не приводили, але засед-ши на судѣ по болью кротъ жалобливыхъ въ позвѣхъ имени описаныхъ черезъ воз-ного до права приволатъ есмо велѣли. Ни-жли ижъ се никто не отозвалъ и не стано-вилъ, только особы позваные,—прето мы судьи головные духовные, узнавши рокъ слушный, водлугъ права, и форумъ предъ собою, здалисмы сторону, яко не послуш-ныхъ права посполитого, водлугъ артыкулу шестнадцатого и сорокъ второго въ роздѣ-лѣ четвертомъ, на впадъ въ самой речи; а ижъ се то показало, же Самуило Сенчило-вичъ, бывшій архимандрыта, на тое архи-мандритство черезъ велебного въ Бозѣ его милости отца Ипатея Потя, архіепископа митрополита Кіевского, рувоположеньемъ его былъ постановленный, на которомъ ар-химандритствѣ черезъ немалый часъ, учи-нивши присегу, мѣшквалъ, а потомъ за розные выступки свои будучи до того ве-лебного въ Бозѣ отца Ипатея Потя, стар-шого своего, яко до належного судьи, на

три термини припозваный, не хотѣлъ се усправедливить, а затымъ яко непослуш-ный въ клятву есть вложеный, летъ не только декрету на себе выданого порядкомъ правнымъ знести не хотѣлъ, еще што бол-шого учинилъ,—зломавшы присегу Богу и старшому своему, торгнулся на зверхность его королевское милости, спротивляючисе во всемъ и привильямъ его королевское ми-лости, митрополитомъ Кіевскимъ нада-нымъ, духовенство иное побунтовалъ, по-слушенство старшому своему, абы каранья за выступки свои уйти могъ, выповѣдалъ, а за тымъ отъ его королевское милости во-длугъ права посполитого, яко выклятый, есть банитованный; которые тые вси про-цесы, противъ Самуилу Сенчилу учиненые, также и тую баницю отъ его королев-ское милости, пана нашего милостивого, на того Сенчиловича ведлѣ права поспо-литого и светыхъ каноновъ правне и при-стойне учиненые, во всемъ утвержаемъ и того Самуила Сенчила, яко выклятого ба-нита, водлугъ баницы на него выданое, отъ всего права и сполчности людей до-брыхъ отсужаемъ. А ижъ ся то показало, же отецъ Іосифъ Веляминъ Рутскій, по выклятью того Сенчила, добре еще предъ сеймомъ, старшымъ того монастыра отъ его милости отца митрополита былъ поста-вленный, часъ немалый въ справованью того монастыра и всего того, што належить до него, былъ, а потомъ отъ его королев-ское милости передъ сконченьемъ сейму привильемъ стверженный и за тою дани-ною порядкомъ права посполитого за по-даньемъ дворанина туюжъ посесью, кото-рую передъ тымъ мѣлъ, не квалтовне, але правне, ствердилъ; тогда мы, видечы такъ

ясные права и доводы, черезъ отца Иосифа Велямина Рутского оказываемы, тотъ монастырь и церковь Светое Троицы со всѣми добрами, до него зъ давныхъ часовъ належачими, водлугъ правъ митрополихъ, подъ зверхность и благословенство его милости отца митрополита Кіевскаго, водлугъ данины его королевское милости, отцу Иосифу Велямину Рутскому, архимандриту того монастыря, присужаемъ и отъ вины, въ конституціи описаной, такъ его милости отца митрополита, яко тежъ и его отца Рутскаго вольными чинимъ; тымъ же способомъ и правомъ мѣщанъ—раду лавицы Руское и челоуѣка посполитого набоженства Греческаго отъ подаванья того монастыря и церкви Светое Троицы въ мѣстѣ Виленскомъ и отъ добръ, до него належачихъ, отсужываемъ вѣчными часы не толко для того, же позвавши на роу завитомъ въ судѣ належномъ ку праву не становилися, але ижъ привилія митрополи на владность надъ всеми такъ духовными, яко и церевями и доходами тыхъ церевей, давнѣйшіе и отъ многихъ королей ихъ милости Польскихъ ажъ до нынѣшняго, щасливе намъ пануючого, ствержены суть, въ которомъ меновите то доложено есть, ижъ маеть митрополить Кіевскій и по немъ будучіе церкви вси въ своей моцы мѣтъ, и пасть и радити ихъ, подавати по правиломъ светымъ епископы, архимандрыты, игумены, попы и дьяконы и всякій священническій чинъ Греческаго закона. Але хотъ бы и право еще якое мѣли, тогда вжо перво сего утратили за привиліемъ Сенчиловымъ, которимъ то зъ рукъ ихъ взято было, яко то въ контроверсіи шырей описано есть. Тымъ же способомъ и братство, яко се они въ позвѣ своимъ поменили, Виленское монастыря

Светое Троицы церкви и добръ, до нее належачихъ, отсужываемъ, вгдыжъ и братствомъ Светое Троицы они не суть, але тые, которые въ томъ монастырѣ при той церкви скажки свои мають, яко того сторона доводила реестромъ съ подписомъ власныхъ рукъ ихъ милости пановъ сенаторовъ, вранниковъ дворныхъ, земскихъ, вгородскихъ, шляхты и мѣщанъ мѣста Виленскаго—братыи уписное, которые теперъ при той церкви Светое Троицы скажки свои певныхъ часовъ мѣвають. А ижъ панове волегове напы—особы свѣдѣіе зъ нами се розрознили и тое справы судити не хотѣли, хотяжъ отъ насъ по три вротъ на то зывани были; ино мы заховуючисе, водлугъ права посполитого артыкулу 32 роздѣлу третего, на узнанье того декрету нашого до его королевское милости, пана нашого милостивого, за дворомъ одсылаемъ, которое справы стороны обѣдвѣ за дворомъ, гдѣ на тотъ часъ особою своею его королевская милость бытъ рачить, пиловати мають, однажъ сторону до того отосланья до его королевское милости къ тому декрету нашему приповзати повинни будуть. А ижъ того декрету до книгъ головныхъ трибунальныхъ панъ Янъ Коледа, писарь земскій Виленскій, менечи за розказаньемъ пановъ депутатовъ свѣдѣихъ приняты и выписомъ выдати не хотѣлъ; прето приложившы печати наши и подписавшы руками своими, до книгъ вгородскихъ Виленскихъ сторонѣ активовать есмо велѣли.

Смѣдуютъ собственноручныя подписи на Польскомъ языкѣ Матея Друблянскаго, Матеуша Кобылинскаго и Мартина Фачеля.

Внизу акта три тисненья печати. Писанъ на четырехъ листахъ.

1609 г. Іюля 8. Королевскій приговоръ по дѣлу ш. Потѣя съ его намістникомъ Виленскимъ протопопомъ Вареоламеємъ Жашковскимъ.

Жыкгимонтъ Третій и проч.

Ознаймуемъ симъ выровомъ нашимъ. Слухали есмо тое sprawy черезъ паны рады и врадники наши, на sprawy судовые отъ насъ высажонные, ижъ што позвалъ передъ насъ господара позвомъ мандатомъ нашимъ велебный въ Бозѣ киръ Ипатей Потей, архіепископъ митрополитъ Кіевскій, Галицкій и всея Руси, владыка Володимерскій и Берестейскій, подданого нашего, мѣшчаючого у Вильни, бывшего протопопу Виленского Вареоламея Жашковского, и доведши поданья того мандату преречоному бывшему протопопѣ очевисто въ руки и року за нимъ припалого даль того протопопы черезъ возного енерала нашего дворного Яна Кожуховского до права приволать, за которымъ приволашьемъ, кгда преречонный бывший протопопа самъ очевисто передъ судомъ нашимъ сталь, тогды велебный митрополитъ жаловаль на него съ позву—мандату нашего тымъ способомъ, ижъ дей онъ, будучи слугою рукоданымъ велебного митрополиты, а маючи отъ него протопопію Виленскую, собѣ повѣроную, и будучи черезъ колко лѣтъ подъ звирхностью и послушенствомъ его, яво звирхного пастыра своего, потомъ въ року прошломъ тисеча шесть сотъ осмомъ, мѣсеца Декабра десятого дня зъ зүфалства и своволенства своего, мимо право церковное и уставу Отцовъ Светыхъ, и тежъ не огледаючисе на звирхность нашу и право посполитое, важиль се дей поспо-

лу зъ иншими своволными понами Виленскими на звирхность велебного архіепископа, старшого пастыра своего, торгнути, шлюбъ свой священничій переступить и разъ отданое послушенство свое явне передъ урадомъ кгородскимъ Виленскимъ ему выповѣдати, а затымъ церковь соборную Виленскую заложенья Пречыстое Богородицы и дворъ съ каменицею митрополею при той церкви, таже и иные вси церкви зъ влады его взяти, а самъ себѣ неслупне и непристойне звирхность и владзу надъ ними привлащати, о што, яво о речъ самому Пану Богу отъ звирхности старшого пастыра противную, водлугъ правъ духовныхъ и правилъ церковныхъ въ вляту впаль. А што се дотычетъ церквей Божихъ и служителей ихъ, которые звирхности, оборонѣ и подаванью нашему господарскому належать а во владзу и моць не попомъ або священникомъ, але архіепископови, митрополитови Кіевскому самому правы и привильями предковъ нашихъ и нашими отъ лѣтъ колку сотъ въ панствахъ нашихъ господарскихъ поручоны и велебному отцу Ипатееви теперешнему митрополитови привильями и декретами нашими соймовыми и задворными утвержоны суть, надъ то и констытуцными соймовыми варовано есть, абы кождый при вѣрѣ и влады своей въ урадахъ духовныхъ зоставаль. А тотъ дей Жашковскій своволнымъ поступкомъ своимъ во владзу и врадъ преречоного отца митрополита противъ тыхъ

конституцій вступоватися и оную собѣ неслухне привлащати а черезъ то не только отцу архієпископу старшому своему пастырови, але звирхности нашой господарской спротивляти важилъ се, о што ижъ намъ господару судить належить, яко подавцы и оборонцы добръ духовныхъ, тогда его велебный митрополить о то передъ насъ, яко до суду належного, запозваль, яко ширей въ томъ повѣѣ описано и доложено есть. А по вычитанью того повзу нашого, постановившисе очевисто у суду нашого подкоморый Троцкій урожоный князь Богданъ Обгинскій вмѣсто того Жашковского, очевисто у суду нашого стоячого, подаваль цѣдлу, менючи на якуюсь обмову отъ него самого и отъ иныхъ особъ непозваныхъ, чого сторона поводова—велебный митрополить черезъ умоцованого своего урожоного Яна Прошицого, подстолого Виленского, боронечи, подаваль зъ статуту артыкулъ шестьдесятъ пятый зъ роздѣлу четвертого, въ которомъ то есть описано, ижъ гдѣ бы межи двѣма, въ правѣ стоячими, хто третій съ правомъ своимъ приповѣдавшисе справу розривати хотѣлъ, таковой на сторону оставленъ быти маеть, а если бы што до тое справы належалъ, тогда ему впередъ вольное мовенье зоставаеть, и домоваль се, абыхмо преречоного подкоморого Троцкого зъ обмовою его неправою на сторону оставивши, позваному очевисто передъ судомъ нашимъ стоячому на позовъ отказовали велѣли. Мы, господарь, черезъ паны рады и врадники наши, на справы судовые отъ насъ высажонные, бачечы такъ ясное въ статутѣ великого князства Литовского, преречоного подкоморого Троцкого, яко особу до тое справы неналежную, на сторону отставив-

ши, позваному бывшому протопопѣ, очевисто у суду нашого стоячому, на позовъ отказовати есмо велѣли. Нижли позванный наказу нашого не слухалъ и усправедливитисе не хотѣлъ, упорне и свовольне отъ суду отшолъ, зачимъ мы за домованьемъ стороны поводовое, заховуючисе водлугъ права артыкулу третего роздѣлу четвертого, преречоного бывшего протопопу, яко звирхности наше и права посполитого непослушного, яко на завитомъ року на упадъ здавши, сторонѣ поводовой, велебному отцу митрополиту Киевскому, далѣй въ правѣ поступовати наказали. Зачимъ велебный митрополить черезъ вышъ менованого умоцованого своего повѣдилъ, же дей за таковымъ упорнымъ одыйсьемъ отъ суду бывшій протопопа хотяжъ вромъ жадныхъ доводовъ правныхъ водлугъ усихъ правъ виннымъ зосталъ, лечь погледаючи на тотъ же артыкулъ, въ которомъ то есть описано, же и за таковымъ упорнымъ одыйсьемъ позваного речъ, въ повѣѣ описаная, за доводомъ сказована быти маеть, доведечи напередъ того, ижъ надъ усими особами духовными въ Корунѣ Польской и у великомъ князствѣ Литовскомъ будучими всякая влада и звирхность, подаванье годныхъ а складанье выступныхъ и непослушныхъ никому иному, только здавна и теперь митрополитомъ Киевскимъ и Галицкимъ належить, положилъ напервѣй привилей на парегаминѣ съ печатью завѣсистою славное и светобливое памяти короля его милости Польского и великого князя Литовского Жигимонта Первого, дѣда нашого, податкою у Берестыи на великомъ соймѣ въ лѣто семое тысячи девятенадцать, мѣсяца Юля второго дня, индикта четвертогонад-

цать, въ которомъ пишеть, ижъ его королевская милость за чоломъбитьемъ митрополита Кіевскаго, Галицкаго и всея Руси Іосифа и иныхъ князей и пановъ Греческаго закону и за покладаньемъ передъ его королевскою милостью листовъ, привилеєвъ продковъ нашихъ: великаго князя Витольда и королей ихъ милости Казимера и Александра на права духовные съ початку вѣры хрестіянское закону Греческаго за выложениемъ справъ духовныхъ Кгрецкихъ, то есть зъ Номоканону Восточное церкви, митрополиту Кіевскому и всея Руси и епископомъ, подъ нимъ будучимъ, водлѣ уставы правилъ ихъ Соборное Восточное Церкви наданныхъ и подтверженныхъ не толко съ початку вѣры хрестіянское и съ постановенья вѣчнаго церковного звычайемъ зъ вѣку умоцненнымъ, але и тымъ привилеємъ король его милость владзу духовную подтвердить рачиль, даючи моцъ и владность митрополиту Кіевскому и всея Руси Іосифу и всимъ епископомъ, въ великомъ князствѣ Литовскомъ и Рускомъ по немъ будучимъ, церкви свое Греческаго закону у своей моцы мѣти, пасти, справовати и подавати по правиломъ светымъ и епископы, и архимандриты, и игумены, и попы, и дьяконы и всякій свещеничій чинъ Греческаго закону такъ духовныхъ, яко и свѣтскихъ судити, радити и всякіе дѣла духовные справовати и благословляти, а непослушныхъ и выступныхъ вѣстегати и карати, водлѣ права и уставы Соборное Восточное Церкви, нивимъ невозбранно, варовавши то, ижъ державцы городскіе и мѣстскіе и вси врадники свѣтскіе такъ Римскаго, яко и Греческаго закону въ тые sprawy и дѣла духовные ничимъ вступоватисе не мають вѣчными часы,

яко ширей въ томъ привиліи описано. А по вычитанью привилія, покладаль другій привиліей светобливое памети короля его милости Стефана на парегаминѣ съ подписаниемъ руки его королевское милости и съ печатью завѣсистою, писанный у Варшавѣ на соймѣ вальномъ подъ датою року тисеча пять сотъ осмдесять пятого, мѣсеца Февраля двадцать пятого дня, которымъ привиліємъ король его милость Стефанъ, уписавши привиліей Жиггимонта Первого въ свой привиліей слово до слова, тое все, што въ немъ есть описано, подтвердить рачиль. А потомъ покладаль умоцованный отца митрополитовъ два привилія наши: одинъ съ канцелярей наше корунное на парегаминѣ съ подписаниемъ руки наше! и съ печатью привѣсистою, а другій на паперѣ писанный съ канцлярей Литовское также съ подписаниемъ руки наше господарское и подъ печатью великаго князства Литовскаго, даные на соймѣ вальномъ Варшавскомъ подъ датою року тисеча шесть сотъ пятого, мѣсеца Февраля двадцать второго дня, въ которыхъ то привиліяхъ нашихъ вписанный есть тотъ же привиліей короля его милости Жиггимонта Первого, верху мененый, гдѣ на концу того привилія при подтверженью такъ доложено, же маеть въ Бозѣ велебный отецъ Ипатей, митрополитъ Кіевскій и Галицкій и всея Руси, и по немъ вси будучіе митрополиты Кіевскіе звирхность и владзу духовную водлугъ привилія того продковъ нашихъ и сего теперешнего подтверженья нашего надъ всеми церквями, владыками, архимандритами, игуменами, попами, дьяконами и надъ всимъ духовенствомъ релии Греческое и Руское, жадного не выимуючы во всехъ панствахъ

нашихъ въ корунѣ Польской и великомъ князствѣ Литовскомъ мѣти такъ, ижъ жаденъ зъ духовенства Руского съ послушенства и зъ юриздыцци, давно митрополитомъ Кіевскимъ належачое, здиратися не мають ани могутъ, хотяжъ бы привилія наши кому впередъ або потомъ на владыцтво, на архимандрицтво и на вшелякіе вяды духовныя тое реліи Греческое и Руское даны были, таковыя переказати юриздыцци послушенства митрополита Кіевского, Галицкого и всея Руси не мають, поневажъ таковыя стародавныя привилія и наданья предковъ нашихъ светобливое памяти королей Польскихъ и великихъ князятъ Литовскихъ митрополитомъ Кіевскимъ, Галицкимъ и всея Руси на часы вѣчныя даныя закрочили. А по вычитанью тыхъ привиліевъ повѣдиль умоцованый отца митрополитовъ, ижъ отцу митрополиту Ипатею Потю митрополія зо всимъ тымъ правомъ и зъ юриздыццею отъ насъ господара дана есть, на што показаль привилей нашъ съ подписомъ руки нашею и съ печатью завѣсистою, на парегаминѣ писанный, подъ датю року тисеча пять сотъ девятьдесятъ девятомъ, мѣсеца Сентябра двадцать шестого дня. А по вычитанью тыхъ привиліевъ повѣдиль умоцованый отца митрополитовъ, ижъ дей его отца митрополита, также и владыку Луцкого велебного Терлецкого по двавротъ на соймы прошлыя о тые кривды и о отданье послушенства столицы Римской нѣкоторые зъ воеводствъ: Кіевского, Волынского, Браславского и великого князства Литовского обыватели и братства церковныя и людъ посполитый, не признаючи ихъ за пастыровъ своихъ и хотечи ихъ зъ урадовъ зложити, позывали, якожъ на

соймѣ прошломъ у Варшавѣ мѣсеца Марца шостогонадцать дня, року прошлого тисеча шестьсотного за позвы своими на отца митрополита и на владыку Луцкого тое все справы попирали и часть певный сами собѣ, у насъ господара день пятыйнадцать мѣсеца Марца на попиранье тое жалобы своею упросивши, сами потомъ не стали и позвовъ своихъ отбѣгли, гдѣ мы, господарь, отца митрополита и владыку Луцкого от тыхъ позвовъ и отъ речи, въ нихъ написанное, вольными есмо учинили; чого доводечи покладаць двое позвы, которыми отца митрополита позывано: первымъ позвомъ на соймѣ вальномъ до Варшавы, который былъ въ року тисеча пять сотъ девятьдесятъ осмомъ, за которымъ позвомъ тая справа пре(зъ) навальность иншихъ справъ Речи Посполитое сужона и скончона быти не могла, але до иншого пришлого сойму была отложена. Потомъ покладаць другій позовъ, за которымъ припадала справа на соймѣ вальномъ въ року тисеча шестьсотномъ, мѣсеца Февраля девятого дня, за которымъ то позвомъ той справѣ сталъ се вонецъ выналѣземъ и вырокомъ нашимъ, а доводечи того, покладаць листъ нашъ судовой съ подписомъ руки нашею и съ печатью великого князства Литовского, на паперѣ писанный у Варшавѣ на соймѣ вальномъ дня шостогонадцать мѣсеца Марца, року тисеча шестьсотного, въ которомъ листѣ нашомъ на концы декретъ нашъ тыми словы написанъ: Мы, господарь, теды съ паны радами нашими бачечи, ижъ помеченные архіепископъ и епископъ поступоужъ свой слушный во всемъ указали, а кутому ижъ сторона противная поводова, позвавши ихъ о то передъ насъ на соймѣ, яко

позву не попирають, такъ и ничего противного на нихъ не показуютъ, и овшемъ тое справы отбѣгають, видечи и привилія светое памяти предковъ нашихъ, въ той справѣ нижнѣшнимъ листомъ и декларациею нашою вольными ихъ вѣчне въ той мѣрѣ отъ таковыхъ позвовъ и речей, въ нихъ описанныхъ, и отъ пренагабанья вшелягого стороны противное быти знайдуемъ, такъ ижъ велебные—архіепископъ митрополитъ Кіевскій и всея Руси, также и епископъ Луцкій и иншіе епископове, владыкове и вси духовные тое светое единости безъ вшелягого пренагабанья, яко власные предложонные пастыри рели Грецкое, тые дьнгитарства духовные держати, уживати, радити и справовати мають, каждый въ своихъ дьноцезыяхъ водлугъ давного звычайо и обрядовъ церкви Светое Грецкое, што ширей въ томъ листѣ нашомъ доложено и описано есть. Такій же другій листъ съ канцеляреи нашею корунное подъ печатью и съ подписомъ руки нашею покладалъ. А по вычитанью тыхъ листовъ, доведечи того, ижъ тотъ Вареоломей Жашковскій былъ власнымъ слугою отца митрополита, которому тотъ Вареоломей протопопа пошлюбилъ вѣру и послушенство, яко пану и пастырови своему, покладалъ цедулу власного рукописанья его тыми словами: Я Вареоломей, священникъ, шлюбую моимъ хрестіанскимъ словомъ, ижъ его милости отца Ипатея архіепископа митрополита Кіевского, Галицкого и всея Руси, пана и пастыра своего послушонъ быти и его милости николи неотступовати и до противниковъ згоды и единости светое, которые его милости пастыра своего послушни быти не хотять, до смерти моею не маю прилѣпля-

тися, але и овшемъ тое единости и згоды, съ церковью Римскою принятое, попирати и моцне ее водлугъ силы своею боронити повиненъ буду за помощьюъ Божію, и на то даломъ его милости сее рукописанье мое. Писанъ у Вильни, гѣта Божого Нароженья тисеча шесть сотъ пятого, мѣсеца Іюня шестнадцатого дня. А подпись руки тыми словами: Вареоломей священникъ. А послѣ того всего повѣдиль умоцованный отца митрополитовъ, ижъ отецъ митрополитъ за таковымъ увененьемъ его, вѣречи ему, яко служѣ своему, далъ ему тотъ урядъ протопопію Виленскую и поручилъ ему церковь соборную заложенья Пречистое Богородицы, также и вси иные церкви въ мѣстѣ Виленскомъ въ дозоръ ему, яко протопопѣ своему полетилъ, и всихъ поповъ, которые въ тыхъ окрестныхъ церквахъ служивали, въ моцъ и подъ послушенство его поддалъ, абы онъ, яко намѣстникъ его, всякого пораду въ церквахъ Божихъ и межи попами водлугъ звычайого обычая, протопопомъ належачого, догледалъ. То пакъ тотъ Вареоломей протопопа зъ иными попами церквей окрестныхъ, подъ послушенствомъ отца митрополитовымъ, яко пана и пастыра своего мѣшавши, въ року прошломъ тисеча шесть сотъ осьмомъ, мѣсеца Декабра десятого дня, змовившися зъ Самойломъ Сенчиловичемъ, бывшимъ архимандритомъ Троецкимъ, за выступокъ его черезъ отца митрополита выелатымъ и черезъ насъ господара зо всихъ панствъ нашихъ выволанымъ, и зъ иными попами церквей окрестныхъ Виленскихъ, подступокъ подъ отцемъ митрополитомъ, паномъ и пастыремъ своимъ, учинилъ а ставши на врадѣ кргодскомъ Виленскомъ, змысливши собѣ речи не бы-

лме, послушенство отцу митрополиту выповѣдалъ и церкви вси и дворъ соборный отнялъ и зъ иными всеми церквями окрестными, нѣтъ вѣдома, кому се поддалъ, чого доводилъ выписомъ съ внигъ кгородскихъ Виленскихъ того выповѣданья послушенства ихъ, якожь не мѣшкаючи слуга на онъ часть митрополита а теперешній секретарь нашъ Геліанъ Мороховскій, будучи на онъ часть въ мѣстѣ Виленскомъ, не захеалъ оповѣдати и протестовати се на врадѣ кгородскомъ Виленскомъ противъ таковому подступку всехъ ихъ, то есть, противъ протопопы и противъ Самойла Сенчиловича, также и противъ иныхъ поповъ церквей окрестныхъ, кождого поменивши именемъ власнымъ, чого доведчи, повладавъ выпись кгородскій Виленскій подъ датою року тисеча шесть сотъ осмого, мѣсеца Девабра двадцать шостого дня. А по вычитанью тыхъ всехъ листовъ и выписовъ, просилъ отецъ митрополитъ, абы его при правахъ и привиліяхъ тыхъ стародавнихъ и при юриздыци его духовной также и при подаванью церквей, водлугъ привиліевъ верху мененыхъ, заховано и церквей соборную зъ дворомъ и съ каменицею, также и иные вси церкви окрестные, до тое соборное церкви належачіе, у Вильни со всеми належностями ихъ, зъ домами, также и зо всеми скарбы церковными, во владность его присужоны были, а особливе тотъ Вареоломей протопопа, который подъ отцемъ митрополитомъ, яко подъ паномъ и пастыромъ своимъ, таковой подступокъ учинилъ, абы ему, яко слуга руводаный, былъ присужонъ и выданъ, жебы се того всего отцу митрополиту, яко пану своему, справилъ. Мы, господарь, . . . паны и врадники наши,

на справы судовые отъ насъ высажонные, тое справы прослухавши и добре се зрозумѣвши, позваного Вареоломея Жашевского за упорнымъ одойствомъ его отъ суду, яко права посполитого и звирхности наше непослушного, на упадъ въ самой речы здавши, а бачечы зъ доводовъ явныхъ и слушныхъ, отъ велебного отца митрополита показованыхъ, же тотъ Вареоломей Жашевскій рувоподаннымъ слугою и протопопомъ Виленскимъ отъ отца митрополита будучи, смѣлъ и важылъ се зъ другими попами збунтовати а противъ права и привиліевъ митрополихъ стародавнихъ и каноновъ церкви светое описаныхъ, пану и пастырови своему безъ всякое причины послушенство выповѣдати, тогда его, Вареоломея, за бунтовника узнавши, яко слугу руводаного, намѣстника и протопопу подъ владзу и послушенство отцу митрополитови присужаемъ, также прихилиючисе до правъ и привиліевъ, одъ предковъ нашихъ королей ихъ милостей Польскихъ и великихъ князей Литовскихъ и отъ насъ, господара, станомъ духовнымъ реліи Греческое наданыхъ, церквей соборную Пречистое Богородицы и дворъ при церкви соборной, митрополитомъ належачій, также и вси церкви окрестные въ мѣстѣ Виленскомъ, которые были отъ отца митрополита ему Вареоломею, яко протопопъ его власному, въ дозоръ поручены, зо всеми ихъ належностями отцу митрополитови, водлугъ привиліевъ его давныхъ, приворочаемъ; въ которые церкви и дворъ митрополиі попы збунтованые и никто иншій зъ духовного и свѣцвого стану вступоватисе, велебному архіепископу митрополиту Киевскому теперешнему и по немъ будущимъ митропо-

литомъ Кіевскимъ, Галицкимъ и всея Руси во влады, звирхности и радзеню ни якое переказы чинити не мають, подъ винами, въ правѣ посполитомъ описанными, и подъ троякими заруками, яко сама речь важна есть. Што про память до книгъ канцелярей наше записати и сесь выроетъ подъ печатью великого князства Литовского ве-

лебному отцу митрополиту выдати есмо велѣли. Писанъ у Вильни, лѣта Божого Нароженья тисеча шесть сотъ девятого, мѣсеца Іюля осмого дня. Левъ Сапѣга, канцлеръ великого князства Литовского.

Внизу оттиснута королевская большая печать.

72.

1609 г. Августа 11. Заявленіе королевскихъ чиновниковъ объ отнятїи у Православныхъ и передачѣ и. Потѣю Виленскихъ церквей.

Я Войтехъ Сенковскій, столникъ Цѣхановскій, а я Янъ Краевскій— дворяне его кор. мил. ознаймуемо тымъ нашимъ листомъ, изъ въ року теперешнемъ тисеча шестьсотъ девятомъ, мѣсеца Августа шестого дня, водлѣ выроу и росказаня его кор. мил. пана нашего милостивого, будучи мы на то зъ рамени его к. м. зослани, а маючи при собѣ двоухъ повѣту Виленского: пана Езофа Янковского а пана Яна Карвовского и пети шляхтичовъ: пана Андрея Домбровского, пана Войтеха Косака, пана Крыштофа Закревского, пана Андрея Жарновского а пана Яна Августиновича,—были есмо въ церкви соборной Виленской Светое Пречистое и въ дворѣ каменницы митрополее, при той церкви соборной будучое, также и въ иныхъ окрестныхъ Виленскихъ, которые первѣй того отъ людей свовольныхъ духовныхъ и свѣцкихъ релїи Греческое, яко бунтовниковъ и противниковъ звирхности его кор. мил., праву посполитому и тежъ пастврству и влады старшого предложеного ихъ велебного въ

Бозѣ его м. отца Ипатея Потее, архіепископа митрополита Кіевского и Галицкаго и всея Росїи, непослушныхъ, за збунтованемъ се черезъ нихъ, свовольне и квалтовне зъ моцы его милости отца митрополита забраны были; зась для взятя и одысваня зъ рувъ тыхъ бунтовниковъ во владзу и моцъ маестатови его кор. мил., яко найвышшого подавцы и оборонцы церквей Божыхъ, тамъ же напервѣй самую соборную церковь Светое Пречистое и дворъ съ каменцою митрополею при той церкви соборной будучою, а затымъ и иные церкви Виленскіе меновите: Перенесенье Светого Ниволы, Воскресенье Спаса, Покровы, Пятницы, Светого Юрья, Светого Петра, Светого Козмы и Демьяна, Рожества Христова, другую церковь светого Ниволы, светого Ивана, зъ рувъ тыхъ бунтовниковъ одобравшы, въ моцъ и во владзу его кор. мил. взяли и прывернули есмо. А потомъ тогожь року мѣсеца Августа одиннадцатого дня все по достатку зревизовавши, тую церковь соборную Светое Пре-

чистое зъ дворомъ, каменницею митрополею и иншыя вси вышей помененыя церкви Виленскіе окрестныя зъ домами, мѣщаны, вгрунтами и зо всѣми доходами и пожытками до тыхъ церквей належачыми, зо всеми скарбами, аппаратами церковными, яко на его кор., мил., одобрено было, водлѣ тогожъ вырочу его кор. мил., за волею и розказанемъ его кор. милости, отцу Ипатею митрополиту Кіевскому водлѣ давныхъ привилевъ митрополихъ въ першую владзу, въ мощъ и держанье его милости черезъ насъ отъ его кор. мил., мощью звер-

хности его кор. мил., подано и привернено есть, и реестръ того всего по достатку списавшы, его милости отцу митрополиту притыхъ церевахъ подали есмо. И на то дали есмо его милости отцу митрополиту сесь нашъ листъ съ печатми и съ подписами руеъ нашихъ. Писанъ у Вильни гѣта Божого отъ Нароженья Сына Божого тисеча шестсотъ девятого, мѣсеца Августа одиннадцатога дня. До тогожъ листу возные и шляхта печати свое приложили.

Слѣдуютъ подписи и печати вышешеноменованныхъ лицъ.

73.

1620 г. Мая 20. Запись Марии Богдановны Мелешко, коею она утверждаетъ за церковію въ с. Девятковичахъ наданія своихъ родственниковъ и жертвуетъ ей два крестьянскія семейства съ двумя волоками земли.

Я Артемонова Михайловича Мелешковая Марина Богдановна Булатовна, землянка господарская повѣту Слонимского, чиню явно и сознаваю симъ моимъ листомъ добровольнымъ записомъ, кому будетъ потреба того вѣдати або чтучи; слышети теперъ и на потомъ будучимъ, штожъ я, помнечы на великое добродѣйство малжонка моего пана Артемона Михайловича Мелешко, который мнѣ записалъ и даровалъ вѣчне именье свое отчизное, въ повѣтѣ Слонимскомъ въ Девятковичахъ, надъ рѣвою Грывдою лежачое, а мѣшкаючи я на томъ имѣнью, по смерти малжонка моего будучи вдовою осиротѣлою, а за живота моего большей зъ милосердыя Божого душного збавенья, низли . . . дочесного помѣшканья, абы по смерти моей

такъ по души пана малжонка моего, яко и по моей души, паметка ку хвалѣ Божей завжды была чинена въ церкви въ Девятковичахъ, заложенья Пятницы светое, гдѣ тамъ тѣло небожчика пана малжонка моего лежитъ, тамъ же при немъ и мое тѣло грѣшное поховано быти маеть, тогда што тамъ есть вгрунтовъ наданя одъ предковъ пана малжонка моего на тую церковь межы иншихъ ихъ милости пановъ Мелешковъ, повинныхъ и учасниковъ пана малжонка моего, шостая часть тыхъ вгрунтовъ, ани малжонковъ мой за живота своего отъ церкви не одымовалъ, але попъ и дьяконъ ихъ и по сесь часъ уживають, тажъ же и я въ то не вступаю и вѣчне при церкви Божей zostавую; и надъ то еще, абы тымъ пилней попъ и дьяконъ хвалы Божей пил-

новали: и по душахъ нашихъ уставичне Пана Бога просили, записую и симъ листомъ моимъ ствержаю на тую церковь Пятницы Светое въ Девятковичахъ, вынемши двѣ службы людей подданныхъ моихъ, въ имѣнью моемъ Девятковичахъ домами мѣшкаючихъ становцовъ, найме Мелешка а Михала Капустичовъ, ихъ самихъ, зъ жонами, зъ дѣтми и зъ маестностями ихъ и двѣма волоками вгрунту, и што одно они вгрунту держать зъ службою ихъ и всякими повинностями, то вже завжды вѣчне ву церкви и хвалѣ Божей теперешній попъ и дьяконъ и по нихъ будущые держати и уживати мають по датѣ сего листу моего и отъ поданья имъ одъ мене владовне, и вже я сама за живота своего въ тыхъ звышпомененныхъ подданныхъ уступу чинити не маю, такъ и тежъ по смерти моей повинные и кривные такъ пана малжонка моего, яко мое, на кого бы тое имѣнне мое Девятковичи по смерти моей пришло и стало, не мають моцы мѣти тыхъ двухъ служобъ людей зъ вгрунты и повинностями отъ церкви, што есми надала, зъ моцы попа и дьякона отымати, ани переказы ни въ чемъ чинити подъ помстою Божюю и суднымъ днемъ зстрашнымъ, на которомъ станемъ, — о зривду Божью и мою розсудимся съ тымъ, хто бы надъ тую волю мою учинилъ а тые двѣ службы людей отъ церкви и хвалы Божей отнялъ, то на помсту Божюю пускаю, который и на душномъ збавеню падати его будетъ. И на то я сесь листъ дала попу и дьякону, при церкви Пятницы Светое въ Девятковичахъ мѣшкаючимъ, зъ моею пе-

чатію и съ моею подписомъ руки, письмомъ Рускимъ; а для лѣпшого твердости сего моего добровольного листу просила есмы о приложене печатей вельможного пана его милости пана Іоанна Мелешка, каштальна Бреского, а вельможного его милости пана Григорія Тризны, маршалка его королевской мости повѣту Слонимского, а пана Андрея Васильевича Мизегича, возного повѣту Слонимского; ихъ милость за очевидно и устно при печати и подписи руки моею подписавши, и руки свои подписать рачили. Писанъ у Девятковичахъ, лѣта отъ Нароженья Сына Божого тысяча шесть сотъ двадцатого, мѣсеца Мая двадцатого дня. *Своеручныя подписи:* Артемова Мелешкова Марина Богдановна Булатовна власною рукою подписала. Иванъ Мелешка, каштелянъ Брескій, пропшоный, власна рука. *За тымъ слѣдуетъ подпись Григорія Тризны по польски.*

На бумагъ, положенной на воскъ, отписнута четыре печати. Усне пропшоный печатарь до сего листу печать приложилъ и руку подписалъ Андрей Васильевичъ Мизегичъ, власна рука.

Рокъ 1620, мѣсеца Іюня пятого дня, въ рочки тотъ листъ запись свой ей милость пани Артемонова Мелешкова пани Марина Булатовна на врадѣ передъ нами сама добровольне признать рачила.

Слѣдуютъ одна польская подпись подстаросты Слонимского Станислава Рембеского и двѣ русскія подписи: судьи Крыштофа Юрдилла и писаря Андрея Афанасовича.

1609 г. Юля 25. Обязательство, данное архимандритами и иноками, протопопами и священниками гг. Вильны, Гродна, Минска, Новгорода, Жировиць и др. въ томъ, что они присоединяются къ униі и будутъ повиноваться униятскому митрополиту.

Мы архимандритове, игуменове, протопопове, еромонаси, клерици и священники, которыесмо ся подъ сесь листь нашъ доброволне а не съ принушенья якого подписали, освѣдчаемо всѣмъ вобецъ и каждому вособна, кому бы о томъ вѣдати належало, теперь и на потомные часы будучимъ, ижъ мы за рознымъ и подступнымъ уданьемъ противниковъ единости светое, а меновите братства Виленского новой церкви Светого Духа, а потомъ явныхъ здрадець и отступниковъ его милости отца митрополиты Киевского и всея Руси, зверхнего пастыра нашего, то есть одъ Вареолеома Жасковского, бывшего протопопы, и одъ Самойла Сенчила, бывшего архимандрита Светое Троицы, Виленскихъ, до одступства одъ влады и зверхности пастыра нашего, а затымъ и до списовъ противко нему, нѣкоторые зъ насъ притаганы были, а то за таковымъ ихъ уданьемъ, якобы его милость отецъ митрополить и зъ другими помочниками своими мѣлъ за тою единостью съ востеломъ Римскимъ всю вѣру Православную, одъ Отцовъ Светыхъ Греческое Церкви намъ преданую, зъ вгругту выворочати и церемонее старожитные Церкви Восточное одмѣнати и въ нивошто оборочати и насъ до незвѣдлыхъ речей примушати. Вшакже теперь достаточне и скутечне ся тому всему присмотрѣвши, ижъ тая ихъ повѣсть есть щирая потварь, изъ ненави-

сти такъ противко особѣ власной его милости, яко тежъ противко той светой единости одъ нихъ змышлена, освѣдченъе тое наше до вѣдомости всѣхъ Православныхъ хрестьянъ подати умыслили. А затымъ обтяжливѣ ускаржаемося на тыхъ помененныхъ противниковъ, ижъ насъ въ спокойномъ житью нашомъ турбують, людъ посполитый до розруховъ приводять, въ сумнѣнью тревогу великую чинять и до легкого уваженья зверхнихъ пастыровъ нашихъ доводить. А такъ, если ся што коли одъ нѣкоторыхъ зъ насъ противко зверхности пастыровъ нашихъ и тое светое единости дѣяло, ижъ ни откуль, одно съ того уданья фальшивого, пошло, тогда яко за речъ подступную и неважную одъ всѣхъ мѣти хочемо, и Пана Бога просимо, абы тотъ неуважный нѣкоторыхъ зъ насъ поступокъ намъ за грихъ (яко въ невѣдомости пополненный) не былъ одъ него почитанный. Наконецъ шлюбуемо подъ обовязкомъ вѣчного проелятья статечне въ послушенствѣ зверхнихъ пастырей нашихъ, въ единости светой будучихъ, трвати и тое единости светое вшелякимъ способомъ боронити. Што все сумнѣнемъ нашимъ доброволне печатуючи, руками ся своими подписуемо. Писанъ у Вилни дня двадцать пятого, мѣсеца Юля, року тысяча шесть сотъ девятого.

Собственноручныя подписи: Иосифъ Велиаминъ Рутскій, архимандрить Виленскій

Светое Живоначальное Троицы, рукою власною. Богданъ Бодкинскій, Клементей, архимандритъ Городенскій, игумень Браславскій, рукою. Софроній Велковичъ, архимандритъ Менскій, рукою власною. Захарей Стефановичъ, протопопа Городенскій, рукою власною. Иеромонахъ Иоасафъ Кунцевичъ, рукою власною. Иеромонахъ Селивестръ рукою своею. Александеръ Львовъ, писарь влиросу собору Виленского, рукою своею. Максимъ Юрьевичъ, священникъ Воскресенія Христова города Григорей Олексѣевичъ Сула, священникъ Жиревецкій, рукою власною. Миколай Ивановичъ, протопопа Царискій, рукою власною. Григорій, съ повѣту Собенского зъ Лѣска священникъ, рукою власною. Иванъ Никитовичъ, протопопа Торчинскій Тимошей Ивановичъ, протопопа Любартовскій, рукою власною. Василей Андреевичъ, священникъ Троецкій Марковскій, рука власная. Есифъ Уковичъ, священникъ Бабицкій Богородицкій, рукою власною

еродьявонъ Митрополитовскій рукою власною. Михаилъ, иеродьявонъ, рукою власною. Генадій, еродеаконъ, рукою власною. Генадей, еродеаконъ, рукою власною. Семенъ Котлобаевичъ, инокъ, рукою власною. Яковъ Гримошевичъ, священникъ Нивольскій зъ Мозира, рукою власною. Кондратей Ивановичъ, священникъ, рукою власною. Игнатей, инокъ, рукою власною. Теодосій, еродьявонъ, рукою власною. Анастасей Селава, инокъ, рукою власною. Макарей Годкинскій, инокъ, рукою власною. Ларіонъ Агеевичъ, протопопъ Новгородскій, рукою власною. Михаилъ Михайловскій, и въ Менску презвитеръ, власною рукою. Гаврилъ Левковичъ, священникъ Вознесенскій, рука власная. Константинъ Григорьевичъ, протопопа Новгородскій, власною рукою. Иоанъ Быстрицкій, Троецкій Менскій, рукою власною. Макарей Ивановичъ, священникъ Новгородскій Ивановскій, власною рукою.

Писанъ на листъ. Ветхъ.

75.

1607 г. Августа 8. Просительное письмо архимандрита Иларіона Масальскаго къ и. Потѣю объ исходатайствованіи ему у короля какой либо духовной должности.

Велебный и у Бозѣ достойный господару, отче митрополито, милостивый пане! Посыламъ до вашей милости, своего милаго пана, листъ его милости пана подскарбьего великого князства Литовского, владающаго за мною многогрѣшнымъ слугою своимъ до вашей милости, жибьсь ваша милость, взглядомъ милосердного учинбу а улютовавшись христіанско надомною

худымъ еже о Христѣ братомъ своимъ, мене мѣстцемъ якимъ хлѣба духовного причиноу ласкавою своею до его королевское милости залетилъ и управить рачилъ, якожь и самъ бымъ не былъ лѣнливимъ яко доброму здоровью ся вашей милости припатрять, такъ и устне въ потребахъ, своихъ вашей милости чоломъ бити и ласки вашей милости заживати, нижли подъ тымъ часомъ

небезпечный переѣздъ для людей жолнерскихъ зостатимъ мусяль дома. Однакъ же уфаючи давнымъ ласкавымъ обѣтницамъ вашей милости, черезъ сее писанье его милости пана подскарбьего и мое худое я покорне, унижоне в. м. прошу своего милостивого пана, жебысь в. м., учиновъ милосердный учинивши о мнѣ служебнику и богомольцы своему,—промыслити причиною и залеченьемъ до его королевской м. и своимъ показанемъ якій хлѣбъ духовный мнѣ служѣ и богомолцы в. м. управити рачиль, а за што Господь Богъ заплакою гойною в. м. быти рачить; а я уставичне повиненъ естемъ за доброе здоровье в. м., своего милостивого пана, Господа Бога просить, абы Господь Богъ в. м. долголѣтнимъ мѣшканемъ тутъ на томъ мизерномъ свѣтѣ ховати рачиль, а тамъ въ не смертельной радости благодатию своею свя-

тою опатрять рачиль. Вѣдьже будетъ ли черезъ писанье в. м. ласкавая обѣтница в. м., не омѣшкай в. м. своему милостивому пану чоломъ ударити и устную просьбу мою донести, въ чемъ не вонтпе, же то в. м. будешь рачиль на просьбу его милости пана подскарбьего и мое грѣшное чоломбитье учинити, яко мой милостивый панъ, которому ся я милостивой ласцѣ в. м. поручиль. Данъ зъ Руси, мѣсеца Августа 8 дня по старому року 1607. Вашей м. моему милостивому пану повольный служебникъ и богомолца, смиренный еромонахъ Иларіонъ Масальскій, архимандритъ, властною рукою.

На оборотномъ мистѣ надпись: въ Бозѣ велебному и достойному господару отцу Ипатію Потію митрополиту Кіевскому и Галицкому всея Росіи, пану моему милостивому.

72.

1645 г. Мая 28. Рѣшеніе Жировицкимъ игуменомъ Лозовицкимъ и писаремъ Котарскимъ спора между Виленскимъ соборнымъ духовенствомъ и священникомъ Ѳеодоровскимъ о томъ, кому служить въ Воскресные дни въ Пречистенскомъ соборѣ.

Лѣта отъ Нарожения Сына Божого тисеча шесть сотъ чотырдесять пятого, мѣсеца Мая двадцать осмого дня по старому. Поредъ нами Рафаиломъ Лозовицкимъ, игуменомъ Жировицкимъ, и Никаноромъ Котарскимъ, публичнымъ писаромъ столицы апостольское и метрополен Кіевское, точиласе справа велебной капитулы Виленское набоженства Греческого, зъ едное стороны, межи честнымъ отцемъ Евстафіемъ

Каминскимъ, протопопоу Виленскимъ, а зъ другое всѣми крылошаны церкви соборное Виленское Пречистое Дѣвы Маріи въ едномъ пунктѣ, а въ другомъ—между всею капитулоу зъ едное стороны, а зъ другое межи отцемъ Ѳеодоровскимъ. Которые обѣдвѣ стороны насъ помененныхъ судей згодне обрали собѣ полюбовныхъ арбитровъ. Ставши теды передъ нами обѣдвѣ тые стороны доброволне декларовали, же хо-

тять на выналезку нашоу во всеу перестати и онымъ ся контентовати. Приступивши теды до прекладаня скаржъ своихъ, напроудь дома являлся честный отецъ протопопа, абы иныи крылошане зъ нимъ посполу впродь скаргу выносили на честнаго отца Федоровскаго. А отецъ Федоровскій твердилъ, ижъ такая межи ними умова была, же впродь мы всѣ на тебе, отче протопопо, скаржити маемо. А гды отецъ протопопа бралъ се до нашихъ священниковъ зъ тымъ, же впродь они мають на отца Федоровскаго скаргу прекладать, теды честный отецъ Рыбинскій повѣдилъ, ижъ о томъ межи нами змовы не было, если впродь, або на остатку маемъ се на него скаржити, толко на томъ далисьмо собѣ руки, же маемъ се скаржити посполу. А отецъ Григорій повѣдилъ, ижъ я правѣ ани обѣцалъ, ани руки давалъ на тое скаржене и теперъ съ тымъ ся декларию, же не маю о што скаржити на отца Федоровскаго и крывды одъ его жадное не маю. Отецъ зась Федоровскій повѣдилъ, ижъ любо то тавое постановлене межи нами было, жебысьмо впродь на отца протопопу скаржили, однакже почуваючися въ невинности моеи, добровольне на то позволяю, абы впродь на мене скаргу преложено. За которымъ позволеніемъ отецъ протопопа повѣдилъ, ижъ намъ крывда се дѣеть одъ отца Федоровскаго въ томъ, же онъ не хочеть въ Недѣлю на седмицы нашои службъ Божихъ за насъ одправовати, яко чинили антецессорове его, гдыжъ добра церкви соборное трымаеть, и потверженіе того, ижъ предъ тымъ тотъ былъ звычай, ижъ тые священники одправовали въ Недѣлю службу Божую, которые въ дворѣ

митрополиимъ мѣшкали, покладалъ листь святой памяти Юсифа Рутскаго до отца Рыбинскаго писанный, въ которомъ писаны тые суть слова: „Старайтесь о то, абысте не толко у воскресенья, але и въ соборѣ въ Недѣлю одправовали службу Божую; а же сами того не зможете, упрошайте которого зъ законниковъ, до того и листь его становленный обязуеть. А надто, же въ Недѣлю не одправуючи вырочаетъ противко правиломъ Светыхъ Отецъ, которые потребують того, абы парохъ въ каждую Недѣлю мѣлъ службу Божую. На что отповѣдаючи отецъ Федоровскій реклъ, ижъ мене во всеу томъ невинне отецъ протопопа и отецъ Рыбинскій обвиняють и тязаръ всѣхъ посполитый зъ себе скидаючи, на мене вкладають, бо напередъ ничимъ того не могутъ довести, абы кто за нихъ въ церкви соборной мѣлъ седмицы одправовати; а же споминають антецессора моего отца Григорія,—теды онъ мѣлъ тую нагороду за служеніе службы Божой за нихъ въ Недѣлю, же его, а не иншихъ попадій свѣчи въ церкви соборной продавано, што вгды и мнѣ позволять, не буду одъ того тязару одмовлятися. А гды тему отецъ протопопа претилъ,—отецъ Григорій вызналъ, ижъ его самого, а не иншихъ попадій свѣчи продавано; въ листѣ зась моемъ николи того не машъ, абымъ я за нихъ мѣлъ седмицу одправовати, але толко свою и въ дни праздничные и покладалъ листь свой становленный. А листь святой памяти отца Рутскаго противко вамъ, бо отцу Воскресенскому кажетъ у соборѣ отпривовати не толко у воскресенья и овшемъ кажетъ самому у соборѣ, а до воскресенья абы котораго зъ

законниковъ упрашуваль, што и теперь волно чинити, наконецъ же такая есть повинность священниковъ, по бладалъ ординацію святой памяти Иосифа Рутского, гдѣ мовить; „изъ священникъ который у соборѣ повиненъ пильновати своей семниці, почавши одъ вечерни въ субботу, ажъ до другого субботы не одступно, а же межи суботою а суботою есть недѣля, теды и въ тую повиненъ отпраовати“. Што зась дотычется повинности пароховъ, теды то о нихъ разумѣется, а не о простыхъ священникахъ, то есть, которые мають свою парафію, которой я не маю; однакже любо мене до того жадное право не принуждаеть, зъ доброй воли моей служу што недѣли, ежели не въ соборѣ, абымъ седмичному въ доходахъ и въ пораду не прешкажалъ, теды въ св. Троицы або у св. Петра на Зарѣчю. За чимъ просилъ о уволене одъ такове жалобы. А отецъ протопопа и отецъ Рибинскій повѣдилъ, изъ того вонечно хочемъ, абысь отпраовалъ. А што нагороды потребуешь, теды грѣшишь, бось не повиненъ службы Божое продавать, и просили о наказъ. Отецъ Федоровскій на то репликовалъ, изъ я не повиненъ праве дармо служити за васъ и гды нагороду берутъ, не продають службы Божое священники, але же олтарови служатъ, зъ олтаря поживеня шукать, иначе если и того негодится, то и вы, отцове повинисте повидать свое доходы, которихъ по вильбасотъ копъ маете, а дармо не йвши,

ни пивши въ церевяхъ отпраовати; а повторе просилъ о волность. Мы судъ обохъ сторонъ добре выслушавши, поневажъ ничимъ скарги своее довести отецъ протопопа и повинности въ служеню за нихъ въ седмицъ презъ отца Феодоровскаго показати не могъ, а отецъ Феодоровскій противнымъ способомъ доказалъ того, же они сами повинни зуполне свою семницу отпраовати,—Отца Феодоровскаго одъ служеня и скарги ихъ увольняемъ, а самымъ отцу протопопѣ и отцу Воскресенскому служить наказуемъ. На второмъ декретѣ нашомъ не перестаячи, отецъ протопопа зъ отцемъ Рибинскимъ и оному послушны быти не хотѣли и зневажали. Въ чемъ мы полюбовные судье одъ обохъ сторонъ згодно упрошоны видячи явный контемптъ и зневагу свою одъ отца протопопа, же слова своего недодержалъ, хотячи того часу своего упомнитисе, протестовалисмо предъ велебнымъ отцемъ Дмитровскимъ, яко на тотъ часъ будучимъ притомнымъ. Што яко се точило, на сесь листъ списавши, отцу Феодоровскому зъ подписомъ рукъ нашихъ и зъ печатми нашими далисмо. Писанъ у Вильни—року и дня вишгъ менованого. *Подписали:* Нафанайль Лозовицкій, игуменъ Жировицкій, рукою власною. Ниваноръ Котарскій, писаръ и въ той справѣ судья упрошоныи.

Приложена печать.

77.

1609 (). Оправдательное письмо ж. Потѣя къ канцлеру (Льву Сапѣгѣ) о томъ, что не онъ, митрополитъ, а другія лица возводятъ на епископскія и другія мѣста лицъ недостойныхъ.

Jaśnie wielmożny a miłościwy panie kanclerzu, panie moj miłościwy! Już mnie to W. M. drugi raz napominaniem swoim karać raczysz (które ja wdzięcznie przymuję, pamiętając na one słowa: meliora sunt vulnera diligentis, quam fraudulenta oscula odientis). A to jakobym ja tych kłopotow i turbacii miał być autorem, stawiając na kapłanstwo niegodnych i na prełatury promowując inhabiles, w czym jakom się W. M-ci ustnie sprawował i teraz jako na świętej spowiedzi daję sprawę o sobie, żem nie jest tak dalece winien, jako mię udają, bo ani się za pożytkami uganiem, ani symonią nie zarabiam, świadek mi jest Pan Bog, chyba jeśli to ex ignorantia, a któż może wiedzieć, co u kogo na sercu tylko sam Pan Bog? ja dosyć mam na tym, kiedy professionem fidei wysłucham. Nawet drudzy i zapisy na siebie dają, a coż mam czynić? potym zdradzają, jako oto protopopa Wilenski; kiedy by w nim cnota była, a zaz niegod-

*Ваше сіятельство, господинъ канцлеръ, милостивый государь мой! Вотъ уже вторично ваша милость изволите казнить меня вашими вразумленіями (я принимаю ихъ съ благодарностію, помня слѣдующія слова: meliora sunt vulnera diligentis, quam fraudulenta oscula odientis — лучше получаютъ раны отъ человѣка любящаго, чѣмъ вѣроломныя поцѣлуи отъ ненавидящаго), якобы я самъ былъ виновникомъ всѣхъ сихъ хлопотъ и волненій, потому что ставилъ во священники людей недостойныхъ и возводилъ на высшія духовныя мѣста — неспособныхъ. Въ этомъ дѣлѣ я прежде устно оправдывался передъ вашею милостію, — точно также и теперь, какъ на святой исповѣди, даю отвѣтъ о самомъ себѣ въ томъ, что

я не такъ виновенъ, какъ меня представляютъ: я не гонюсь за прибылію, не торгую духовными мѣстами — въ томъ свидѣтель Самъ Богъ. Развѣ случилось что либо помимо моего вѣдома: ктоже можетъ знать, кромѣ Бога, что у кого на сердцѣ? Довольно съ меня и того, если я выслушаю исповѣданіе вѣры. Иные даже даютъ и письменныя ручательства, и всетаки потомъ измѣняютъ, какъ на примѣръ сдѣлалъ Виленскій протопопъ. Не честный это человѣкъ и негодѣй, — а проповѣдникъ онъ хорошій. Пока не началъ сумасбродствовать, — онъ готовъ былъ за унию положить голову и сильно защищалъ ее какъ частнымъ образомъ, такъ и въ проповѣдяхъ. — Вотъ и Сенчиловичъ нѣсколько

(*) Годъ этотъ написанъ на заголовкѣ документа — другою рукою.

ność—kaznodzieja dobry; poki się nie wzbiesił—za te jedność gardło pokładał i potężnie jej bronił jako privatim i na kazaniach. Nuż Siencyłowicz, przez lat kilka służył mi cnotliwie, nie doznałem go w żadnej namniejszej rzeczy, i ktożby mu nie wierzył widząc stateczność jego?..... ta mię do tego przywiodła, żem go na ten stan poświęcił i promowował. Ale orda Naliwajkowska i kogoż nie zwiedzie, kogo nie przekupią, którzy na tym siedzą, mieszając pokojem świętym a czyniąc collectii ustawiczne na bunty i na sedicie. Kiedyby nie oni, dawnoby był pokój. A to i teraz z duchowienstwem Wilenskim z moimi zdrajcami mało mając na tym, że w Wilnie poturbowali i do Połocka uniwersały swoje rozesłali dosyć szkaradne i uszczypliwe preciw katolikom, podburzając na władykę duchowienstwo jego; o to się płaczkliwie pisząc uskarża i copią uniwersału tego posyła. A pewnie oprze się to i za granicą, i póki tym swowolnym ludziom nie przybarczą skrzydeł, nigdy ta kłutnia nie ustanie. Wszak już decreta wydane, ale coż potym, kiedy exercicii zamieszano? Co się tycze prelatur— a kogożem ja promowował? Połockiemu, dzięki co u dworu w cancellarii służyli, pomogli. Chełmskiego, jako po(wiadają), Uhrowiecki wsadził, prostaczka ale jednak katolika. Malinskiego—inszy co więtszy przystemp ma

лѣтъ честно служилъ мнѣ: не обманулъ меня ни въ одномъ самомъ ничтожномъ дѣлѣ. И можно-ли было не довѣрять ему, зная его постоянную вѣрность? (Довѣріе) это привело меня къ тому, что я рукоположилъ и возвелъ его въ этотъ санъ. Но кого не увлечетъ, кого не подкупить Наливайковская орда? Она на томъ и стоитъ, чтобы мутить, да чинить заговоры на бунты и возмущенія. Не будь этой орды,—давнобы былъ миръ. А то вотъ и теперъ она съ моими измѣнниками—Виленскими духовными, не довольствуясь тѣмъ, что возмутила всѣхъ въ Вильнѣ, еще разослала свои универсалы и въ Полоцкъ, возмущая противъ владыки подчиненное ему духовенство, на что оно жалуется въ слезномъ письмѣ и присылаетъ вопію универсала. Дѣло это, безъ сомнѣнія, перейдетъ и за границу. И до тѣхъ поръ, пока этимъ раз-

нужданнымъ людямъ не обрѣжутъ крыльевъ,—эта смута не прекратится. Уже выданы и декреты противъ нихъ; но чтоже дѣлать, когда исполненію ихъ противятся вооруженною рукою?

Что касается до высшихъ духовныхъ мѣстъ, то когоже я возвелъ на эти мѣста? (Епископа) Полоцкаго? За помощь ему слѣдуетъ благодарить чиновниковъ королевской канцеляріи. Холмскаго, говорятъ, поставилъ староста Угровскій; правда—это простякъ, за то католикъ. Малинскаго поставилъ тотъ, кто имѣетъ болѣе доступа ко двору, чѣмъ я; объ этомъ я и не зналъ, но примирился съ его избраніемъ, какъ съ фактомъ совершившимся. Всеже таки это лучше, чѣмъ еслибы это мѣсто занялъ схизматикъ. Во всякомъ случаѣ довольно и того, что онъ исполняетъ свои обязанности, и я надѣюсь, дастъ Богъ, имѣть въ

do krolia J. M., a nizli ja; o czymem ja ani wiedział, aliem do gotowego przystał. A jednak lepiej, nizeliby był scizmatik to miejsce osiadł, atoli dosyć czyni powinności swej, i spodziewam się da Bog nie liada pomocy z niego. Aza lepszy Tesarowski władyka Lwowski, ktorego katolicy promowowali, co i Boga zdradził i pana oszukał i cancellarią jego i legata, przed którym i professią na unią czynił, a potym wszystko to połamał i apostatował? Co się tycze Przemyskiego— o tym taką sprawę W. M. daje: skorom się dowiedział o smierci jego, w Warszawie, zarazem szedłem do pana Kaliskiego starosty Przemyskiego, na którym siła zakłży, prosząc go, żeby tego z pilnoscia postrzegał, a na Lwowskim się kajał, żeby scizmatyka nie promowował, i tamże podawałem dwoch albo Rutskiego, albo Morochowskiego. Na Rutskiego powiedział, że nie jest terrigena, nie przyjmą go szlachta i będzie zamieszanie, Morochowskiego także, a o Krupeckim widzi P. Bog, zem ani w mysli nie miał. Teraz oto nie dawno pisał do mnie, jakoby mu J. K. M. odmawiać nie miał, tylko intercessiū, mowi, potrzebował, o którą jakoby sam J. K. M. onemu do mnie pisać kazał. Prawda, zem za nim kilka słow napisał i jako—niech W. M-ci ten moj list ukażą; a zwłaszcza wiedząc, że się o to władycstwo starali scizmatykowie jawni

немъ помощника не изъ числа послѣднихъ. И будто лучше Тиссаровскій, владыка Львовскій, котораго католики возвели на епископію, и Богу измѣнившій и государя и канцеларию его обманувшій, а вмѣстѣ съ ними и легата, предъ которымъ учинилъ исповѣданіе униі, а потомъ все это нарушилъ и сталъ отступникомъ? Что же касается Перемышльскаго владыки, то объ немъ даю вашей милости такой отчетъ. Какъ только я узналъ о смерти его въ Варшавѣ, — я сей часъ же отправился въ господину Калискому, старостѣ Перемышльскому, который имѣетъ большую силу, и просилъ его—внимательно слѣдить за этимъ дѣломъ, чтобы, каюсь за Львовскаго владыку, не пускалъ на Перемышльскую кафедру схизматика; а я на эту кафедру представлялъ ему двухъ кандидатовъ, или Рутскаго, или Мороховскаго. О Рутскомъ замѣтилъ, что онъ

не тамошній уроженецъ, потому шляхта не приметъ его и произойдетъ волненіе. Тоже замѣтилъ и о Мороховскомъ. А о Крупецкомъ, видитъ Богъ, я и не думалъ. Вотъ уже недавно онъ писалъ ко мнѣ, будтобы его бор. милость не думалъ ему отказать—только требовалъ, говорить, ходатайства, о которомъ будтобы самъ король приказалъ ему писать ко мнѣ. Правда, я написалъ нѣсколько словъ въ его пользу, и какъ написалъ,—ваша милость можете посмотрѣть мое письмо. Въ особенноти зная, что объ этой епископіи хлопотали явные схизматики и враги римскаго костела,—я охотнѣ согласился на его избраніе, зная, что онъ въ дѣлахъ церковныхъ человекъ искусный и очень расположенный въ св. униі и хотя еще молодъ, но не старше былъ и Гришка Полоцкій. На менѣ значительныя мѣста не помню, когобы я поставилъ; да и тѣхъ

i nieprzyjaciele kościoła rzymskiego. Wolałem na niego przystać, wiedząc, że w rzeczach cerkiewnych biegły, jedności św. bardzo zyczliwy, chociaż młody, nie starszy był i Hrehorko Połocki. O drobniejszych nie pomnę, kogobym wsadził; wszakże i tych nie zgoła, alie za juramentem, za zapisami, a cożem ja winien, kiedy kto na Boga, ani na przysięgę nie pamięta? A skrytosci serdeczne sam tylko Pan Bog widzi. A też to nie nowina, miłosciwý panie: nie tylko mnie prostaka grzesnego, alie i świętych wybranych Bożych to potykało często, o czym jeden tak pisze: „By niewiem jaka była nazwinniejsza karnosc w domu moim i klasztorze moim, przedsiem ja człowiek i między liudzi mieszkam ani sobie smiem obiecować, aby dom moj abo klasztor moj miał być lepszy, aniżeli korab Noego, w ktorым przedsiem między ośmią osob nalazł się jeden wzgardzony.“ I daliej tenże mówi: „Albo żeby czeladz moja miała być lepsza, aniżeli czeladz Pana Chrystusa, ktorych było jedenaście dobrych, a przedsiem złodzieja i zdrajce cierzpieli, albo samo niebo, z ktorogo zli aniołowie są zrzuceni. Alie to jasnie i jawnie wam powiadam y przed Bogiem wyznawam, ktorý jest swiadkiem duszy mojej, odkąd poczołem Bogu służyć, jakom trudno mogł nalieźć lepszych nad tych, ktorzy są w klasztorach

ставилъ не зря, а обязывалъ ихъ присягою и письменнымъ общаніемъ. Чѣмъ я вино- венъ, если кто либо не помнитъ ни Бога, ни присяги? А сердечныя тайны видитъ Одинъ Богъ. Да и не новость все это; ча- сто случалось такъ и не со мною однимъ — простякомъ, а и съ святыми и избранны- ми Божиими; объ этомъ одинъ изъ нихъ вотъ что пишетъ: „какъ бы ни искусно бы- ло управление въ моемъ домѣ и въ мона- стырѣ моемъ, — все таен я человекъ и живу между людьми и не смѣю утѣшать себя тою мыслию, чтобы мой домъ, или мой монастырь былъ лучше ковчега Ноева, гдѣ въ числѣ восьми лицъ нашелся одинъ до- стойный проклятiя,“ — и далѣе тамъ же го- ворить: „или чтобы мои слуги были лучше слугъ Христовыхъ, между которыми один- надцать было добрыхъ и все таки они сно- сили присутствіе двѣнадцатаго — вора и

предателя.“ Или: „съ самага неба зле ангелы были низринуты. Я говорю вамъ ясно и открыто и сознаюсь передъ Бо- гомъ — свидѣтелемъ моея души, что съ тѣхъ поръ, какъ сталъ я служить Госпо- ду, — съ трудомъ могъ найти людей лучше тѣхъ, какіе постригались въ монастыряхъ, равно не находилъ я и хуже тѣхъ, кото- рые согрѣшили въ монастыряхъ. И такъ я понимаю, что это написано съ тою цѣ- лiю, чтобы праведный былъ еще праведнѣе, а гниль чтобы еще больше гнила. Потому если мы печалимся о тѣхъ, которые бы- вають отребіемъ, за то мы утѣшаемся тѣ- ми, которые живутъ, какъ святыя. Не пре- небрегайте масломъ, которымъ освѣщается домъ Божій, потому что въ немъ есть по- донки.“ — Доселѣ говорить бл. Августинъ.

Такъ и ваша милость, милостивый го- сударь мой, изъ за дурныхъ слугъ и овецъ

wyswięceni, takim nie doznał gorszych nad tych, którzy w klasztorach upadli. I tak rozumiem, że dla tego jest napisano, kto sprawiedliwy niech sprawiedliwszym będzie, et qui sordet— sordescat. A tak acz się frasujemy dla tych, co są jako smieci, alie się zaś cieszymy z tych którzy są jako święte. Przetoż dla drożdży, ktoremi się oczy wasze obrażają, niegardzcie olejem, z ktorego dom Boży jaśnie oświecony bywa“—dopoty Augustyn. Także i W. M. p. m. m. dla złej czeliadki i owieczek naszych nie opuszczaj nas ubogich pastyrzow którzy byśmy radzi wszystko dobre w kosciele Bożym widzieli. Prawdać to, że ab ingratiss juste beneficia tolluntur, ale beatus qui perseveraverit usque in finem. Straszna mi owa conclusia listu W. M., jednak ufam pietati christianae, że nas sług i bohomolcow swoich nie opuszczisz. A teraz za tę sprawę, która nas nieliada jako ratowzc może w tym utrapieniu naszym, pokornie dziękuje.

На бумажномъ листъ. Черное письмо, писанное рукою м. Потля, безъ подписи и годи.

нашихъ неоставляй насъ убогихъ пастырей:—мы рады былибы видѣть въ церкви Божіей одно лишь хорошее. Справедливо, что у неблагодарныхъ отнимаются блага дѣянія; но блаженъ тотъ, кто устоитъ даже до конца. Страшно заключение письма ва-

шей милости, но я надѣюсь на христіанское благочестіе, по которому не оставишь насъ своихъ слугъ и богомольцевъ. А теперь покорно благодаримъ за то дѣло, которое можетъ насъ спасти въ настоящемъ нашемъ бѣдствіи.

78.

***1609 (*).**—Отвѣтъ м. Потля на письмо Короннаго маршала Тризны о прощеніи и принятіи въ общеніе Самуила Сенчиллы.

Wielmożny a miłościwy panie marszałku, panie mój miłościwy! *Służby i modlitwy moje zalecam łasce w. m. i za nawiedzenie łaskawe pokornie dziękuje. Dnia 16 Octobra doszedł mnie listh w. m. mego miłościwego pana,

*Моя услуги и молитвы поручаю вашей милости и покорно благодарю за ваше посещение. Октября 16 дня пришло ко мнѣ письмо вашей милости, въ которомъ ваша

милость изволите писать ко мнѣ, ходатайствуя за Сенчиллу измѣнника и Богу и мнѣ,—за чловѣка, преданнаго проклятію и приговореннаго къ изгнанію,—съ тѣмъ,

(*) Годъ обозначенъ при оглавленіи документа—на оборотѣ.

w którym w. m. pisać do mnie raczysz, przyczyniając się za Siencyłem zdrajcą Bożym i moim, za człowiekiem wyklętym i bannowanym, żebym onemu występki jego odpuścił i do pastyrstwa swego jako błędną owcę przyjął. Znam to, mój miłościwy panie, do siebie, żem człowiek grzeszny i miłosierdzia Bożego potrzebujący, dla którego dostąpienia powinienem słuchać mandatu Syna Bożego, Który mówi: *bądźcie miłosierni . . .* a na drugim miejscu mówi: *odpuszczajcie, a będzie wam odpuszczono, a jeśli wy nie odpuscicie . . . y wam nie odpuszczą.* Straszliwe to są decreta Panskie, pogotowiu i one słowa mówić, które są napisane w modlitwie Pańskiej: *odpuść nam nasze winy, jako i my odpuszczamy . . .* Żebyśmy ich sobie na większą pomstę Bożą nie mówili, kiedy bliźnim naszym nie odpuszczamy występku ich. Co się tedy tknie osoby mojej szczególnej,— dawnom ja s pamięci mojej the krzywdę swoją wypuścić i na Pana Boga włożył, Który mówi: *Mnie pomsta . . .*, ale krzywda Boża, krzywda kościoła Jego św., skandalum wiernych Bożych, które stąd urosło i już do naprawy niepodobna—pytam, jako się to może nagrodzić kościołowi Bożemu od tego złego i zapamiętałego człowieka? Bo jeśli że małemu dziecięciu, wierzącemu w Syna B. ktoby dał zgorśzenie, lepiej, mówi Syn B., żeby mu młynski kamień a coż tak wielu ludziom, wielu kraginom i kościołom Bożym

чтобы я простилъ ему его преступленія и принялъ, какъ заблудшую овцу, въ свою паству. Сознаюсъ, мой милостивый государь, что и я человекъ грѣшный и нуждающійся въ Божественномъ милосердіи, и что, дабы стяжать это милосердіе, я долженъ повиноваться заповѣди Сына Божія, Который говоритъ: *будите милосерды . . .*, а въ другомъ мѣстѣ говоритъ: *отпустите и отпустится вамъ.* Вотъ мы произносимъ слова, содержащіяся въ молитвѣ Господней: *остави намъ долги наша, якоже и мы оставляемъ должникомъ нашимъ.* Страшенъ этотъ приговоръ Божій! Не произносить бы намъ этихъ словъ къ выщшему осужденію Божью, если мы не отпускаемъ долговъ нашимъ ближнимъ! Что же касается лично меня самаго, то свою обиду я давно предалъ забвенію и предалъ

ее на судъ Господу Богу, Который говорить: *Мнѣ отмщеніе.*—Но, спрашиваю, оскорбленіе, причиненное Богу и Его святой церкви и соблазнъ вѣрующихъ, котораго и устранить нѣтъ возможности,—чѣмъ могутъ быть возмѣщены церкви Божіей со стороны этого злаго и отчаяннаго человека? Ибо еслибы кто соблазнилъ единаго отъ малыхъ, вѣрующихъ въ Сына Божія; то таковому, по слову Его, лучше былобы повѣситься на шею жерновный камень и бросить въ глубину морскую. А онъ, произведшій соблазнъ столь многихъ людей и въ столь многихъ странахъ и церквяхъ Божіихъ, хочеть удовлетвориться однимъ поклономъ и лицемѣрнымъ раскаяніемъ!! Посмотрите сами, милостивый государь мой, каково было его раскаяніе. Въ письмѣ ко мнѣ онъ всю вину взваливаетъ на меня одно-

dawszy wgorszenie i chcieć tho pokłonem jednym i pokutą umyśloną odprawić? Patrz że w. m. m. p. co za pokuta jego; bo w liście do mnie pi-sanym wszystkie tę winę na mnie samegoż kładzie, jakobym mu nie chciał dać pozwu po ojca Rutskiego o zły przewod prawa i przetoż się do takich szrodkow musiał udać; i w tym mi wielką krzywdę czyni, bo ja sam niebacząc inakszego wyzwolenia jego z tego przewodu ojca Rutskiego jedno przez pozew, ufając drugiemu zdrajcy swemu—protopopie, posłałem był do niego mamran na pozew po ojca Rutskiego dawszy mu taką instrukcyą, jesliby się ociec Rutski nie chciał z nim pogodzić, żeby protopopa dał mu pozew, napisawszy na tym mamranie, alie protopopa z nimże na znowie chcąc się nademną nie nad Rut-skim tego jadu swego pomścić, nie wiem jako tam utagili ten moj mamran między sobą, nie pozywając Rutskiego; kładzie też winę i na kogoś drugiego jesli że na p. Morochowskiego na on czas komisarza mego, albo na ojca Rutskiego; i ci mu jako i ja także wiele winni, bo ociec Rutski chciał dobro-wolnie ustąpić namiestnictwa swego (o co wszystka wasń była powstała mię-dzy nimi). P. Morochowski też starał się wszystkimi siłami, jakoby ich mógł pogodzić, prosząc dla Boga i napominając, a jakoby duchem prorockim ukazując, że s tego rozerwania ich wiele złego urość miało. Nakoniec dawał mu

го, будтобы я не хотѣхъ дать ему позва (на судъ) за незаконную передачу правъ (на управление Троицеомъ монастыремъ) и будтобы вслѣдствие этого онъ принужденъ былъ прибѣгнуть къ такимъ средствамъ. И этимъ онъ причиняетъ мнѣ великую обиду; ибо я самъ, видя въ позвѣ одно средство освободить его отъ тавой передачи правъ о. Рутскому и, довѣряясь другому предателю своему—протопопу, послалъ къ нему мембранъ (*) для написанія позва на о. Рутскаго и далъ ему тавую инструкцію, что еслибы о. Рутскій не захотѣлъ помириться съ нимъ, то протопопъ долженъ былъ дать ему позовъ, написавъ его на означенномъ мембранѣ. Но протопопъ, уговорившись съ нимъ же,

желая излить ядъ мести не на Рутскаго, а на меня, не знаю, какъ то этотъ мой бланкетъ скрылъ у себя и Рутскаго не позывалъ.—Онъ обвиняетъ также и кого то другаго,—важеться, господина Мороховскаго, въ то время бывшаго моимъ комиссаромъ, или о. Рутскаго; и тѣ тоже будтобы много виновны передъ нимъ, какъ и я, потому что о. Рутскій хотѣлъ добровольно отъеязаться отъ должности намѣстника (за которую собственно и возникла между ними вся эта ссора), а г. Мороховскій всѣми силами старался какъ нибудь помирить ихъ, умоляя ихъ сдѣлать это ради Бога и предостерегая и какъ бы въ духѣ пророческомъ предска-зывая, что изъ тавого раздора ихъ имѣеть

(*) Чистый бланкъ съ подписью руки митрополита.

mamran na pozew po ojca Rutskiego. Alie ten zapamiętały człowiek nic na to nie dbając, a chcąc się wszystkiego nademną pomścić i z drugim zdrajcą sobie równym, zapamiętawszy Boga i prawdy Jego, zapomniawszy dobrodziejstwa mego znaczego, obadwa zmowiwszy się, jako Judaszowie P. Krystusa żydom, tak oni mnie ordzie Naliwajkowskiej nieprzyjacielom moim przedali, tamże na urzędzie protestację na mnie uczynili o posłuszenstwo oddane papierzowi, jakoby tego przed tym nie wiedzieli, kładąc na mię rozmaite potwarzy; zatym nieprzyznając mię za pastyrza swego i za mitropolita własnego, tylko siebie kapłanami prawdziwemi mianując. Dziwna rzecz, jako się i w tym nie obaczyli; jeśliżem ja nie był prawdziwym biskupem, tedyć i Siencyłło nie godzien być kapłanem, ponieważ odemnie i na kapłanstwo i na archimandryctwo był poświęcony; także i drugi azali nie odemnie protopopią i namiestnictwo trzymał i tym uczciwym miescem uszanowan był? Tego wszystkiego zapomniawszy, moje dobrodziejstwo taką zdradą judaską zapłacili. Co potym s tego urosło, wszystkiemu swiatu dobrze wiadomo: odjęli mi cerkwie, odjęli mi habitacją moje, wygnali mię, żem nie miał gdzie głowy skłonić, obeszczescili, a potym i na cielie moim pomścili się, że z ich naprawy, z ich porady z Naliwajkami rozlano krew moje niewinną, ochromiono mię na członkach ręki moiej i pewnie

произойти много зла.—Наконецъ онъ давалъ ему бланкъ для позва на о. Рутскаго. Но этотъ отчаянный человекъ, не обращая на все это никакого вниманія и желая до конца мстить мнѣ, сговорившись съ другимъ такимъ же, какъ онъ, предателемъ, забывъ Бога и Его правду, забывъ мои великія благодѣянія, продалъ меня, какъ Іуда Христа евреямъ, ордѣ Наливайки—моимъ врагамъ. Тамъ же на урадѣ они дѣлали протестацію противъ меня за подчиненіе папѣ,—какъ будто прежде они о томъ не знали,—взваливая на меня разнообразныя гнусныя дѣла, и за это не признавая меня своимъ пастыремъ и митрополитомъ, а только называя себя истинными священнослужителями. Удивительно, какъ они не сообразили того, что если я незаконный епископъ,—въ такомъ случаѣ

и Сенчилло не имѣеть права быть священникомъ, поелику мною онъ былъ поставленъ во священники и архимандриты. А другой измѣнникъ развѣ не отъ меня получилъ протопопію и званіе намѣстника и удостоенъ былъ такого почетнаго мѣста? Они, забывъ все это и мои благодѣянія, заплатили мнѣ предательствомъ, достойнымъ Іуды. Что за тѣмъ изъ этого вышло—извѣстно всему свѣту: отняли у меня церкви, отняли жилище мое, изгнали меня, такъ что я не имѣлъ гдѣ главу преклонить, запятнали мою честь, а затѣмъ свою месть простерли и на мое тѣло, потому что, благодаря ихъ руководству и совѣщаніямъ ихъ съ Наливайковцами, пролита невинная кровь моя, искалѣчили мою руку, и безъ сомнѣнія — не защити меня само Провидѣніе — я до сихъ поръ уже истлѣлъ

gdzieby nie sama opatrzność Boża przedziwna broniła mię, jużbym do tego czasu i zgnił w ziemi, gdyż nie na członki tylko wazono, alie na całe zdrowie moje, kiedy ostrą szablą cięto w szyje gołą, kołnierzyk u koszule przecięty, a szyja cała, a potym i członkom się dostało. Do ktorego zradzieckiego uczynku przyznał się ich że towarzysz Pawełek, czerniec, posławszy do mnie popa Lubartowskiego, powiadając, że mię to dawno potkać miało i jeszcze takąż haniebną śmiercią, jeśli się nie nawrócę do nich, grożąc mi. Tu już każdego krzescianskiego człowieka baczeniu i rozsądkowi przypuszczam, izali nie ci Judaszowie byli przyczyną i początkiem wszystkiego złego mego i zamieszania kościoła Bożego i tak wielkich rozruchow? Pytam, co za prawo, co za zwierzchność mieli Naliwajkowie do mnie, poki ci Judaszowie mnie i cerkwi Bożych im nie przedali, co się im dobrze opłaciło, bo Siencyża już metropolitą pozdrawiano, jakoż w nadzieje tego—w mitrze i z pastorałem moim processie odprawował, spodziewając się za ten uczynek swój zradziecki takiej nagrody, alie go to omyliło, wedle słow Syna Bożego: *kto sie podwyssza, bendzie ponizon*. Pisać mi w. m. raczysz, żeby ten szalbierz chciał do mnie przyjechać, alie nie smie, podobno rozumiejąc o sumnieniu moim tak jako i o swoim, żebym się nad krwie moiej niewinnej nie pomścił. Nie daj tego Panie Boże, żebym

бы въ землѣ, ибо покушались не на члены только моего тѣла, а на мою жизнь, когда острою саблей ударили по обнаженной моей шеѣ. Воротничокъ рубашки насвобозь былъ разсѣченъ, а шея осталась цѣла, потомъ досталось и членамъ. Въ этомъ предательскомъ поступкѣ сознался ихъ же товарищъ Павлушка—чернецъ, пославшій ко мнѣ попа Любартовскаго съ увѣдомленіемъ, что это давно имѣло случиться со мною, и грозившій еще такою же смертью, если я не пристану къ нимъ. Пусть разсудитъ всякій человекъ христіанинъ, не они ли, Іуды предатели, были виновниками и зачинщиками и моихъ всѣхъ злоключеній и смуть въ церкви Божіей и такихъ волненій? Спрашиваю, какія права, баваю власть имѣли надомною Наливайковцы до тѣхъ поръ, пока эти предатели

и меня и церковей Божіихъ имъ не предали? И получили они хорошую плату: Сенчиллу уже поздравляли съ митрополіей, такъ что онъ, въ надеждѣ на этотъ санъ, совершалъ крестные ходы въ митрѣ и съ моимъ жезломъ: такую награду онъ надѣялся получить за свой предательскій поступокъ. Но въ этомъ онъ обманулся, по слову Сына Божія: *возносяйся смирится*.

Ваша милость изволите писать, якобы этотъ пройдоха хотѣлъ прибыть ко мнѣ, но не отваживается на это, должно быть заключая о моей совѣсти по своей, и боится, чтобы я не мстилъ ему за свою невинную кровь. Не дай Богъ, чтобы я потерялъ вѣчную награду за мою невинную кровь, пролитую за правду Божью, вознаграждая самъ себя за нее. Но не могу поручиться въ томъ, что мои раны не откроются при видѣ этого

za krew moją niewinną dla prawdy Bożej rozlaną miał utracić zapłatę wieczną, czyniąc sobie sam nagrodę za nią. Alie za to nie sliubuje, żeby się rany moje wezrzawszy na tego Judasza odnowić nie mieli, jako więc pospolicie to bywa, kiedy tajemny mężobójca do ciała zabitego człowieka przydzie, doświadczona rzecz, że krew z ciała umarłego, by też nadłużej leżał, jako z świeżo zabitego, pusi się, ukazując przytomnego mężobójcę. Mamy piękny przykład i cudowszystkiemu swiatu jawne i teraz wiadome o męczenniku sw. Januariuszu biskupie, którego głowę i krew zebraną chowają w Neapolu miescie i kiedy kolwiek głowę jego przyniosą do krwi, która jako kamień w ampule jednej stwardziała, zarazem ona krew jako swierza rozplynie się y wręć, jakoby na ogniu podnieconym, pocznie. Alie ja grzeszny człowiek nie równam się temu sw. męczennikowi, który dla imienia Chrystusowego niewinnie umarł, bo i to cudowystwieca prawdziwą i świętobliwą mękę jego, czegom ja niegodzien. Alie żeby się bol ran moich, dla prawdy Bożej podjętych, miasto krwi odnowić swierzo nie miał wezrzawszy na tego człowieka, nie są rzeczy podobne. Niechaj że ten Judasz pierwej koscioł Boży, w którym tak wielkie wzgorszenie jawnie uczynił, jawnie go też wyznaniem swoim na pismie wydanym pojedna (tylko nie takim, jako do mnie pisze). Niech się stara, aby z hannicii był wolien,

предателя, какъ это всегда бываетъ, когда тайный челоуѣкоубійца придетъ къ трупу, хотябы то лежалому, убитаго имъ челоуѣка,—кровь начнетъ струиться изъ него, какъ изъ свѣжаго, обнаруживая такимъ образомъ присутствіе убійцы. Мы имѣемъ прекрасный примѣръ и чудо—явное всему свѣту и теперь извѣстное—мученика и епископа Януарія; голова его и кровь хранятся въ Неаполѣ. Когда бы ни принесли его голову къ крови, которая находится въ сосудѣ — твердая, какъ камень, — всегда эта кровь расплывется, какъ будто свѣжая, и начинаетъ кипѣть, какъ бы на огнѣ. Конечно, я грѣшный челоуѣкъ не равняю себя съ этимъ св. мученикомъ, невинно умершимъ ради Христова имени. Это чудо свидѣтельствуеетъ объ истинномъ и священномъ мученичествѣ его; я конечно недо-

стоинъ такого свидѣтельства. Но дѣло невозможное, чтобы при видѣ этого челоуѣка, не возобновилась, вмѣсто истеченія крови, боль въ моихъ ранахъ, подъятыхъ мною ради правды Божіей.—Пусть же этотъ Иуда сначала приведетъ въ единеніе церковь Божію, въ которой онъ произвелъ столь великій и явный соблазнъ, — торжественнымъ покаяніемъ въ немъ, изложеннымъ на бумагѣ (только не такимъ, какое изложено въ его письмѣ ко мнѣ). Пусть старается о снятіи съ него осужденія на изгнаніе,—оно отъ меня не зависитъ. А затѣмъ своимъ чередомъ онъ можетъ быть освобожденъ и отъ клятвы. Только пусть кается, не какъ Иуда, который началъ было покаяніе, какъ слѣдуетъ, сознавшись, что продалъ кровь неповинную, но кончилъ дурно, удавившись съ отчаянія—чего Сенчиллѣ я не желаю.

co nie w moich ręku jest, a potym swoim porządkiem y od kłatwy może być wolien. Tylko nie po judasku niech pokutuje, który acz dobrze był zaczął, bo wyznał grzech swój, że krew niewinną przedał, alie zle dokończył, bo się z rospaczy udawił, czego ja Siencyłowi nie rzyczę; alie takiej pokuty życzę mu, żeby się nie wstydzil jawnie rewokować uczynku swego na piśmie wydawszy, i koscioł Boży, w którym tak wielkie zamieszanie uczynił, żeby przeprosił, wyznawając grzech swój. Zdadzą się podobno jemu to niewielkie rzeczy i łatwe do pojednania; łatwie było kamień w morze wrzucić, alie go trudno wyjąć. Wielkie to morze na Siencyła jesli sobie dobrze uwarzy, co to jest być wyklętym od swego własnego biskupa i ordynatora, do tego być banitem, a nawiętsza stać się krzywoprzysięzcą i zdrajcą Bożym i dobrodzieja swego, wydawszy go jako na mięsne jatki nieprzyjaciółom jego. Niechże to sobie uwarzy, a snadnie uzrzy, że się tak dzieje. A jesli jeszcze przez hardość swoje i tego nie widzi, pewna to sliepota Judaszowa, ktora rospaczą i powrozem dusznego zatracenia pachnie na końcu. Daliej nie mam co pisać, tylko i powtóre służby moje zalecam łasce w. m. swego miłosciwego pana.

Kopія на бумажномъ листъ.

Я желаю ему такого покаянія: пусть онъ не стыдится отереть и письменно осудить свой поступокъ; пусть у церкви Божіей, въ которой онъ произвелъ столь великое смятеніе, просить прощенія, исповѣдуя свой грѣхъ. Все это можетъ пригодиться ему и все это не такъ трудно. Впрочемъ легче камень бросить въ море, чѣмъ вынуть его оттуда; а у Сенчиллы огромное море, пусть только онъ обратитъ надлежащее вниманіе на то, что значитъ быть проклятымъ отъ своего собственнаго епископа и начальника,

къ тому еще быть изгнанникомъ,—особенно же сдѣлаться влывопреступникомъ и предателемъ благодѣтеля своего врагамъ его, какъ бы на убой. Пусть же онъ объ этомъ подумаетъ; онъ легко убѣдится, что все это правда. Если же по гордости онъ ничего этого не видитъ, — поистинѣ это Іудино ослѣпленіе: оно пахнетъ отчаяніемъ и петлей—для душевной погибели. Больше мнѣ не о чемъ писать, только вторично поручаю мои услуги вашей милости.

1611 г. Іюня 17. Письмо м. Потѣя къ Рутскому о томъ, что онъ (митрополитъ) готовъ помириться съ Сенчилюю, если тотъ раскается и сознаетъ свою неправоту.

**Naymilszy w Panu Chrystusie oycze Rudzkiy! Zdrowia dobrego z błogosławienstwem Bożym na długie czasy w. m. zyczę. Na list w. m., któryś w. m. pisał przez p. Morochowskiego do mnie, nie mogąc prze krotkość czasu na wszystko dostatecznie odpissować, na on tilko punct strony odmiany placow S. Przeczystey z mniszkami, yż na te kamienice, którą się ich m. byli offiarowali, nie pozwalają; tedy się też nam potrzeba dobrze na tho rozmyslić, iako w tym postąpić, uchraniając się w tym suspiciy, y pozytecznego cerkwi Bożey postrzegając. Możesz w. m. do j. m. pana Canclerza odpissać w ten sposob, yż iesli te place wzgliendem tey kamienice nie staną, tedy wzdać żeby też co swoym za tą ocasyą chciał dobrze uczynić, y aby nas ochronił od onych obmowisk, yż wienczey kosciołowi rzymskiemu, anizli cerkwi naszej życzemy. Wienc kiedy obacza, że dalieko s pozytecznieyszym naszym ta bendzie odmiana, nieda sie żadna ocazya do takowych obmowisk, cetera prudentiae r. v. committo, P. Boga*

*Возлюбленнѣйшій во Христѣ отче Рутскій! Желая вашей милости добраго здравія и Божья благословенья. По недостатку времени не имѣя возможности въ достаточной мѣрѣ отвѣчать на всѣ пункты письма, присланнаго ко мнѣ в. м. чрезъ Мороховскаго, отвѣчаю только на одинъ пунктъ—именно касательно того, что монахины отказываются промѣнять на плацы церкви Св. Пречистой принадлежацій имъ каменный домъ, на что прежде они уже было рѣшились. Посему намъ нужно хорошо подумать, какъ поступить въ этомъ случаѣ, избѣгая всякихъ поводовъ къ подозрѣніямъ и оберегая пользу церкви Божіей. Ваша милость можете отвѣчать его милости г. канцлеру въ такомъ родѣ, что если эти плацы будутъ стоить менѣе,

чѣмъ домъ то чтобы онъ самъ ублаго-творилъ своихъ и защитилъ насъ отъ клеветы, будто мы радѣемъ болѣе во-стелу римскому, нежели нашей церк-ви. Ибо когда увидятъ, что этотъ об-мѣнъ будетъ сдѣланъ съ значительною вы-годою для насъ,— не будетъ никакихъ по-водовъ въ такимъ клеветамъ. Впрочемъ предоставляю все дѣло вашему благоразу-мію, прося у Бога для васъ здравія и бла-гополучія.

Извинитесь за меня предъ Новоград-скимъ воеводою и его м. бискупомъ въ томъ, что я не отвѣчаю на ихъ письма и повергните на благосклонное ихъ вниманіе мои молитвы и готовность къ услугамъ и благодарите ихъ за то, что не забываютъ меня, поворнѣйшаго слугу и богомольца ихъ.

prosząc, abym słyssał o dobrym zdrowiu y powodzeniu w. m. szczeniowym. Yż teraz na list j. m-ści woiewody Nowogrodzkiego takrże j. m-ści x. Biskupa nie odpissuie, prosze—obmow mie w. m. przed niemi, zalieciwszy służby moie i modlitwy ich m-ściom a podzienkuicie w. m. ich m-ściom, że słygy y bogomodlce swego nie przepominają. Strony Sienczyła nie iestem od tego, gdyż mi y natura nie dała y do thego zakazanie Boże gniewać sie długo; alie gdzieby chciał sczyrym sercem pokutować y rewocować tho, co na mnie niewinnie ułożył w protestaty Wilenskiey,—y sam bych rozumiał przyiąć go do łaski a nawieny dla przeciwnikow, żeby sie zawstydzili calumnii swoych y na oko widzieli, że ciż, ktorzy byli naywiętszymi pryncypałmi mego złego także y cerkwi Bożey zamieszania, garną sie zaś do mnie, znaiąc nieprawdę swoje. Wszakże y w tym ostrożnie postąpować potrzeba; bo miał taką relacją o nim od p. Morochowskiego, który był umislne w Bytyniu u p. marszałka, że cokolwiek czyni, zdradliwie czyni, bo gdy mu pan marszałek ukazał list, co pani jego z Wilnia pissała, declarując intencją moje, którą zrozumiała z powiesci w. m., tedy on, tak odpowiedział, że metropolita nie mam za co przeproszać, o kłiatwe nie stracham sie, bo nieprawna y nie sprawiedliwa, o banitią wszystko prawi: czerniec zrzykł sie swiata; co widząc y słyżąc taką w nim alteracją, p. mar-

Что касается Сенчила, — я не прочь помириться с нимъ, поелику и не въ моей натурѣ и Богъ запрещаетъ долго держать гнѣвъ. Только бы онъ захотѣлъ отъ искренняго сердца покаяться и взять назадъ все то, что онъ несправедливо взвелъ на меня въ Виленской протестаціи. — Я и самъ догадалсябы принять его подъ свою милость, особенно ради враговъ: пусть бы они устыдились своей клеветы и во очію увидѣли, что тѣже люди, которые были зачинщиками безповойствъ какъ моихъ личныхъ, такъ и всей церкви Божьей, обращаются ко мнѣ, сознавая свои неправды. Впрочемъ и въ этомъ дѣлѣ слѣдуетъ дѣйствовать съ осторожностію. Я получилъ отъ г. Мороховскаго, нарочно ѣздившаго въ г. маршалу въ Бытень, такое о Сенчилѣ донесеніе, что всѣ его поступки неискренни; по-

тому что когда г. маршалъ показалъ ему письмо, которое писала жена его милости изъ Вильны, объясняя ему мои намѣренія, какъ она ихъ поняла изъ вашего разсказа,—онъ отвѣчалъ, что митрополиту не въ чемъ меня прощать, что клятвы онъ не боится, потому что она незаконная и несправедливая, а касательно изгнанія все повторяетъ одно и тоже, что монахъ отрехся отъ міра. Замѣчая въ немъ такую перемѣну, г. маршалъ высказалъ ему и свой взглядъ и склонялъ его къ большому раскаянію; но Сенчилла не обращалъ на то ни малѣйшаго вниманія; видно прибытіе г. подчашаго придало ему храбрости. Во всякомъ случаѣ нужно тщательно стараться, чтобы онъ и другихъ не привлекъ къ себѣ, чего опасается г. Мороховскій. Видно помогъ ему и учитель, состоящій при

szalek onemu tesz chenc swoje wypowiedzial y do skruchy liepszey napominal, alie on nic na tho niedbal. Przyiazd snac pana podczaszego bardzo ych wsadził na chardą, iakoż potrzeba postrzegać pilnie, aby y w inszych tegoż nie uczynił tam, iako zrozumiał Morochowski. Y snac bakalarz, który tam przy synu iego sie bawi, dopomógł mu do tey iego wzgardy. Jechał teraz do władyki Pinskiego, nie wiem po co, drudzy zaś twierdzą, że do pobratyma swego Tyszkiewicz czy do Leszczynskiego manastyra.

Rozmowsie z j-mcią biskupem y x. legatem, aby temu zabiegali iako mogąc, żeby owo xiąże wielkie wzdać pokazał sie bydź catholicikiem, a scizmatikow nie promowował, ktorzy u niego maia wielkie partes; dobrzeby żeby sie postarał x. legat, aby do niego było breve apostolicum upominaiąc sie obietnicy iego, którą dosiść znacznie uczynił, chcąc the nasze s. sprawe promowować. Za tym Pana Boga prosze, abym wszystko pocieszne do kaça o w. m. słyszał. Dan z Włodzimierza, 17 Junii, 1611 r. Zyczliwy iako ociec metropolit Nypatius.

Писано рукою Поття на бумажномъ листъ.

сынъ маршала. Теперь онъ поѣхалъ, не знаю за чѣмъ, къ Пинскому владычѣ, — другіе говорятъ, что уѣхалъ къ своему другу Тышкевичу или въ Лещинскій монастырь.

Поговорите съ его милостию бискупомъ и легатомъ, чтобы они, елико возможно постарались, чтобы этотъ князь казался болѣе усерднымъ католикомъ и не покровительствовалъ схизматикамъ, въ которыхъ

онъ принимаетъ большое участіе. Хорошо бы нунцію похлопотать о томъ, чтобы къ нему послано было папское брeвe съ напоминаніемъ обѣщанія, даннаго имъ открыто, — помогать нашему святому дѣлу. Затѣмъ молю Господа Бога о томъ, чтобы мнѣ слышать о васъ только утѣшительныя извѣстія. Писано во Владимірѣ 17 Іюня 1611 г. Доброжелательный, какъ отецъ, Ипатій Потѣй.

80.

1630 г. Октября 6. Жалоба наместника Супрасльскаго монастыря Самуила Сенчицы на Христофора Ходкевича— за вѣшателство его въ дѣла монастыря.

*Opowiadał i żałował nabożny ociec Samuel Siencyło, zakonnik zakonu s. Bazylego, namiesnik monastera Supraskiego w powiecie Grodzienskim leżącego, na wielmożnego jegomosci pana Krzysztopha Heronimowicza Chodkiewicza kasztellanowicza Wilenskiego, staroste Grodzienskiego, koniuszego wiel. x. Litewskiego tym sposobem, iż jeszcze w roku przeszłym tysiąc szesćset dziesiątym, w Bodze jasnie wielebny jegomosc ociec Jozeph Weliamin Rutski metropolit i archiepiskop Kijewski, Halicki i wszytkiej Rusi, zjehawszy do manastera Supraskiego, chcąc widzieć życie i porządek tamtego manastera Supraskiego zakonnikow, a widząc jako pasterz w wielu rzeczach, iż niewedług kanonow się dzieje, rzeczy, i pieniądze cerkiewne, cokolwiek natenczas było, na regestr spisawszy, ten regestr rękoma bracia wszyskiej podpisali i do skrzynki spofnej zakonnej włożyć przed sobą roskazał, do ktorej to skrzynki i pieczęć manasterska i oblig jegomościa pana starosty Grodzienskiego na pułszosta

Въ небезпеченство отъ повѣтра морового у Слонимѣ, за перенесенемъ книгъ вгродскихъ до Воробьевичъ, на врадѣ его вор. мил. вгродскомъ замку Слонимского передомною Андреемъ Офанасовичомъ, войскимъ и писаромъ вгродскимъ будучимъ отъ велможного его милости пана Яна Станислава Сапѣги маршалка великаго— великаго канцлера Литовского, старосты Слонимского и Блуденского, *оповѣдалъ и жаловался преподобный отецъ Самуиль Сенчица, монахъ чина св. Василия, наместникъ монастыря Супрасльскаго, находящагося въ Гродненскомъ повѣтѣ, на вельможного его м. пана Криштофа Иеронимовича Ходкевича, каштеляника Виленскаго, старосту Гродненскаго, коюшаго великаго княжества Литовскаго въ такомъ родѣ, что еще въ истекшемъ году тысяча шестсотъ

девятомъ въ Бозѣ достопочтенный его милость отецъ Иосифъ Вельяминъ Рутскій, митрополитъ и архіепископъ Кіевскій и Галицкій и всей Руси, пріѣхалъ въ Супрасльскій монастырь, желая знать, каковы жизнь и порядки монаховъ того монастыря Супрасльскаго; и, какъ пастырь, видя, что многое исполняется не по правиламъ, списавъ въ реестрѣ всѣ вещи и деньги церковныя, какія нашель на лицо, предложилъ подписать этотъ реестръ и приказалъ въ своемъ присутствіи положить ихъ въ общей братской скринькѣ; — въ эту скриньку спрятаны были монастырская печать и обязательство на пять сотъ пятьдесятъ золотыхъ, данное паномъ старостою Гродненскимъ и принадлежащее покойному пану Николаю Афанасьевичу. Устроивъ въ томъ монастырѣ надлежащій

złoty, nieboszykowi jegomościu panu Mikołajowi Offanassowiczowi należący, schowany był. Jegomość ociec metropolit, uczyniwszy w tem monasterze porządek wszelki, za zgodą archimandryta tamtejszego Supraskiego i braci wszystkiej za namiesnika oycy Samuela Siencyła obrał y na to confirmował. Na którym to namiesnictwie przez czas niemały według powołania swego zakonnego dobrze się y przystojnie zachował, a potym w roku tysiąc sześćset dwudziestym wtorym, po zejściu s tego swiata sławney pamięci nieboszczyka jegomości pana Alexandra Chodkiewicza woiewody Trockiego, jegomość pan Kirysztoph Chodkiewicz starosta Grodzienski tego manastera Supraskiego nastempcą ostawszy, czego przodkowie jegomosci y dalszi fundatorowie nie czynili, ani się w żadne sprawy monasterskie krom samey obrony nie wstempowali, ustawy stare popsowawszy, a swoje nowe spisawszy, oycy archimandryta Supraskiego ze wszystką bracią do podpisu niesłusznego przywiod, do ktorego to szpargału widząc to byc rzeczą niesłuszną ociec Siencyło podpisać się nie chciał i nie podpisał y owszem przeciwko temu tamże opowiadał, o ktore to takie niesłuszne podpisanie do tego szpargału, gdy zarazem ociec archimandryt Supraski y drudzy bracia do jegomości oycy metropolity pozwani byli, tedy sami to pszyznali, ze do tego podpisu od jegomości pana starosty Grodzienskiego pszymuszeni byli, s czego jegomość pan starosta Grodzienski na oycy

порядокъ, его м. отецъ митрополитъ, съ согласія здѣшняго архимандрита Супрасльскаго и всей братіи, назначилъ намѣстникомъ отца Самуила Сенчила и утвердилъ его съ сей должности. Состоя на таковомъ намѣстничествѣ, Сенчилу немалое время вель себя благоприлично и согласно съ своимъ званіемъ монашескимъ. А потомъ въ 1622 году, по смерти блаженной памяти его милости пана Александра Ходкевича воеводы Тровскаго, его милость панъ Крыштофъ Ходкевичъ староста Гродненскій, ставъ наслѣдникомъ Супрасльскаго монастыря, уничтожилъ старыя уставы и, написавъ свои новыя, — чего никогда недѣлали его предки, основатели монастыря, ибо они не вступались въ какія бы то ни было монастырскія дѣла, кромѣ его внѣшней защи-

ты, — отца архимандрита Супрасльскаго со всею братію принуждалъ подписаться подъ этимъ незаконнымъ документомъ. На этомъ доскутеѣ о. Самуиль Сенчило, находя дѣло это незаконнымъ, не захотѣлъ подписаться и не подписался и тутъ же протестовалъ противъ этого дѣла. Когда по поводу такой неосновательной подписи архимандритъ вмѣстѣ съ братіею были позваны его м. митрополитомъ; то сами сознались, что дать подписи заставилъ ихъ Гродненскій староста. Послѣ того его м. панъ староста Гродненскій сталъ питать гнѣвъ и злобу на о. Сенчилу, считая его человекомъ непослушнымъ и противникомъ своей воли и приказаній, — пользовался всѣми средствами и случаями въ тому, чтобы удалить его изъ своего монастыря.

Siencyła wasń y rankor wziąwszy, mając go sobie, woli y roskazaniu swemu za nieposłusznego y przecznego, wszelakich sposobow y occasyi, niechcąc go w tym monasterze Supraskim mieć, nie opuszczał, a nie mogąc sam przez się jako osobę duchowną s tego namiesnictwa Supraskiego znieść, tedy w roku przeszłym tysiąc sześćset dwudziestym dziewiątym, miesiąca Septembra piątego dnia wezwawszy do siebie do Rudawy oyca archimandryta Supraskiego z dwiema oycami, mianowicie Sołujanem Kuncewiczem y oycem Stephanem Kochanowiczem, roskazał y informował onych, że oni przyiachawszy z Rudawy do manastera Supraskiego, zasiadłszy w trapiezie mimo zwierzchnosc y wiadomosc oyca metropolity, jako iuż będąc informowani imieniem jegomosci pana starosty Grodzińskiego pytali, iesli on, ociec Siencyło, od jegomosci pana starosty Grodzińskiego na to namiesnictwo manasterskie ma list; czego gdy się im ociec Siencyło sprawowac nie chciał y nie sprawował, nie będąc powinien, iako tym, ktorzy do tego niehależeli, y od swieckiey osoby, ponieważ od starszego na to był obrany, tedy oni wysz pomienieni oycowie czyniąc dosyc roskazaniu jegomosci pana starosty Grodzińskiego mimo wolę y wiadomość oyca metropolity, drugiego, to iest oyca Sołujana Kuncewicza na to namiesnictwo Supraskie obrali, y skrzynkę spólną manasterską z rzeczami y pieniędzmi cerkiewnymi y z obligiem jegomosci panu Offanassowiczu na sumę wysz pomienioną

Но не имѣя возможности своими силами лишить его, какъ лице духовное, намѣстничества въ Супрасльскомъ монастырѣ, онъ въ прошломъ 1629 году, мѣсяца Сентября 5 дня, призвавъ къ себѣ въ Рудаву о. архимандрита съ двумя монахами именно: Силуаномъ Кунцевичемъ и Стефаномъ Кохановичемъ, приказалъ и поручилъ имъ, чтобы они, воротившись изъ Рудавы въ Супрасльскій монастырь и сдѣлавъ засѣданіе въ трапезѣ,—безъ вѣдома и воли о. митрополита, только по порученію его м. старосты Гродненскаго, спросили, имѣеть ли онъ, отецъ Сенчило, отъ пана старосты Гродненскаго документъ на намѣстничество въ Супрасльскомъ монастырѣ. Когда же о. Сенчило не захотѣлъ дать и не далъ объясненія по этому дѣлу, не считая себя обя-

заннымъ давать объясненіе лицамъ, которыя на то не уполномочены и при томъ посланы свѣтскимъ челобѣкомъ, а онъ поставленъ былъ въ намѣстники отъ духовнаго начальства; тогда поименованные отцы, удовлетворяя приказанію его м. пана старосты Гродненскаго, помимо воли и вѣдома о. митрополита, избрали въ намѣстники другаго монаха, именно о. Силуана Кунцевича, и взяли сундукъ общій монастырскій съ вещами и деньгами монастырскими и съ обязательствомъ его м. Афанасовича на вышеозначенную сумму. Въ нынѣшнемъ году 1630, мѣсяца Сентября 26 дня, пользуясь правомъ пріѣзжать въ монастырь, староста Гродненскій въ слѣдующемъ поступкѣ обнаружилъ свой гнѣвъ. Онъ распорядился, чтобы всѣ монахи встрѣ-

należącym, wzięli, a przywodząc do skutku jegomość pan starosta Grodziński gniew swoy, w roku terazniejszym tysiąc sześć set trzydziestym, miesiąca Septembra dwudziestego szostego dnia mając wolę do tego manastera Supraskiego przyjechać, wszystkim zakonnikom kazał siebie w ubiorach cerkiewnych s kadielnicami, s krzyżami potykać, iakoż potykali. A oycu Siencyżu niekazał się w ryzy ubierac, ani siebie potykać, a przyjachawszy do tego manastera Supraskiego rzędow dwa cel, gdzie zakonnicy mieszkali, dla siebie y paniej swey, także y dzieci s pedagogiem ich gwałtem pozaimować kazał y tam stał, a zakonnicy wszyscy do kilku cel sprowadzić się musieli, wrot monasterskich hajdukom swym pilnować kazał, kobyliny y zasieki w koło manastera poczynić kazał. A gdy ociec Siencyżo, gdzieby te kobyliny robione chcąc widziec, z manastera wyszedł, tedy postrzegszy to jegomość pan starosta Grodziński piechocie swey do manastera puscic go nazad nie kazał y niepuscił, aż u młynarza tę noc przenocować musiał, a nazaiutr to iest dnia dwudziestego siedmego Septembra, gdy ociec Siencyżo przez chłopca swego oycy archimandryta, aby mu przynamniey rzeczy iego s cele wydane były, prosił, ociec archimandryt wydać niechciał, y klucz od cele y od komory, gdzie wszystkie rzeczy jego były, do siebie od chłopca oycy Siencyżowego wziął, powiadając, ze jegomość pan starosta Grodziński tych rzeczy wydawać nie kazał, ktorych rzeczy jako

чали его въ священныхъ облаченіяхъ, — съ бадильницями, крестами, какъ его и встрѣтили, а Сенчилѣ не велѣлъ надѣвать ризы и встрѣчать себя. Приѣхавъ въ монастырь Супрасльскій, онъ приказалъ насильственно забрать два ряда келій, гдѣ жили иноки, подѣ помѣщеніе себѣ, женѣ своей и дѣтямъ съ ихъ гувернеромъ. Всѣ монахи принуждены были помѣститься въ нѣсколькихъ кельяхъ. Онъ приказалъ своимъ гайдукамъ стеречь монастырскія ворота, — вокругъ монастыря подѣлалъ стойла для лошадей и засѣки. А когда Сенчило пошелъ посмотрѣть, гдѣ устроятся эти стойла; то его м. староста, замѣтивъ это, далъ приказъ своей пѣхотѣ не пускать его обратно въ монастырь, и его не пустили, такъ что онъ принужденъ былъ эту ночь переноче-

вать у мельника. На другой день, когда о. Сенчило чрезъ своего служку просилъ о. архимандрита, чтобы ему по крайней мѣрѣ отдали его вещи изъ келіи, — о. архимандритъ выдать ихъ не захотѣлъ и забралъ ключъ у слуги его м. Сенчила отъ келіи и склада, гдѣ хранились всѣ вещи о. Сенчила, говоря, что его м. панъ староста Гродненскій велѣлъ не выдавать этихъ вещей. А много ли было этихъ вещей, — отъ печали о. Сенчило не могъ припомнить и записать въ сей протестаціи, — они будутъ записаны въ особомъ реестрѣ и вписаны до книгъ. И просилъ отецъ Сенчило, чтобы его заявленіе и жалоба записаны были въ книгахъ вгродскихъ Слонимскихъ, што есть записано. А по записанью и себѣ выписъ съ книгъ (подъ печатью и

ich wiele mogło być, za żalem ociec Siencyło na ten czas wspomnieć y w tey protestacyi wpisać nie mógł, ale na osobliwym regestrze spisane y do ksiąg podane będą, y prosit ociec Siencyło, aby to opowiadanie y żałoba jego do xiąg grodzkich Słonimskich zapisana była.

Скрьпленъ печатью.

съ подписомъ руки моею отцу Самуелю Сен- | данъ. Писанъ у Воробьевичахъ. Андрей
члду, законнику светого Базылого, есть вы- | Оранскій, войскій и писарь вгородскій.

81.

1596 г. Ок^тб^ря 20. Оправдательное письмо латинскихъ членовъ Виленской ратуши и. Рагозъ въ томъ, что они вѣдѣваются въ его управление для пользы уни, которую они поддержали при ея появленіи.

*Jaśnie wielmożny WM. xięże archiepiskopie metropolito wszystkiej Rusi, nasz wielce miłościwy panie i dobrodzieju! Nie rozumiemy, aby ten miał być vere amans sanctae unionis, ale raczej rzecz się może turbido jakiejsci scissiei agitatur spiritu, który to godząc na divisią, uprzejmych affectow nobilis magistratus z wielu miar mającego relatią, w. m. w. pana, tak inique nasze przed w. m. w. interpretatur rządu. Wzdyć nobilis magistratus Vilmensis duplice constat ritu Romano et Graeco; gdyby rzymska ławica miała w czym exuberare i praejudiciosa być juribus Graeckiej, ta by per recursum suum do w. m. n. m. pana, jako pasterza swego opponeret, et illata judicatis praejudicia, non sineret silentio praeterire. Ale że rzeczy idą pacato ordine, et si gloriari liceat, co przed tym in contuberniis monstrosum schisma nad unitami

*Ваше Преосвященство, архієпископе митрополите всея Руси, нашъ милостивый господинъ и благодѣтель! Не думаемъ, чтобы тотъ былъ истиннымъ приверженцемъ святой уни, кто, стремясь видно въ раздору, такъ нагло истолковываетъ въ дурную сторону наше управление предъ вашею милостию, милостивымъ паномъ, въ которому нашъ славный магистратъ состоитъ въ самыхъ дру-

жественныхъ отношеніяхъ; вѣрнѣе можно сказать, такой человекъ дѣйствуетъ подъ влияніемъ мятежнаго духа раздоровъ. Не забудьте, что Виленскій (шляхетный) магистратъ состоитъ изъ лицъ Римскаго и Греческаго обряда; еслибы въ самомъ дѣлѣ лавица римская позволила себѣ въ чемъ превысить свою власть и нарушить права лавицы греческой,—последняя обратилась бы съ протестомъ къ вашей милости, какъ

wydziała, na starszenstwa i inne urzędy onych ubiegując, to tedy cura et solertia nostra unici w cechach, quondam postremi, primi bydz się pokazują, y apostasia, ktora przed tym crebro za powodem schizmy invaluit, serio poskromiona, w onej perscverantes notati reservantur ad adventum w. m. n. m. pana. Prawda, że do tego znać się musimy, iż jako insze cechy in recognitionem łask y dobrodziejstw Boskich po różnych kosciołach mając swoje ołtarze, do ktorych co kwartały na swice y ozdobę pewne z rzemioł swoich czynią contribucie, tak y cech czapeczniccki ma ołtarz w cerkwi Sw. Mikołaja,— wszyscy more inszych cechow na ozdobę onego contribuunt. Jedne się czapecznicckie pod Woskreszenia cerkwią kramy in fundo regali publico swoje mające wyłamują. Mysłmy według praw dawnych i ordynacyi najjaśniejszych krolow i. m., także według przywilejow miastu Wilnu nadanych, na instantią ich cechu rozkazali, aby według dawnego zwyczaju na chwałę Boską przykładaty się z rzemioła swego, z ktorego non postremum percipiunt fructum, in publico fore sprzedając towary, toć nulla involatio in jurisdictione WM. w. m. pana, ale owszem staranie, ut promoveatur w cerkwi WM. n. w. m. pana gloria Dei. Już tedy odtąd prosimy, abys był WM. n. m. pan de nobis bene persuasus, że non

въ своему пастырю и, предъявивъ злоупотре-
бленія судьямъ, не прошлабы ихъ мол-
чаниемъ. Но дѣла идутъ мирнымъ путемъ,
и, если позволительно хвалиться, какъ
прежде на судахъ схизма творила чу-
довищныя дѣла съ уніятами, отстраняя
ихъ отъ различныхъ должностей, такъ
теперь, благодаря старанію и нашему
искусному образу дѣйствій, уніаты когда
то послѣдніе—являются первыми въ це-
хахъ; и отступничество, которое прежде,
благодаря схизмѣ, очень часто было въ
силѣ, теперъ значительно обуздано, а
замѣченные въ упорствѣ отступничества
приберегаются къ прибытію вашей мило-
сти. Сознаемъ въ томъ, что какъ и дру-
гіе цехи въ память милостей и благодарѣ-
ній Божіихъ, имѣя въ разныхъ востелахъ
свои алтари, въ каждую треть года вно-
сятъ на свѣчи и украшеніе извѣстную по-

дать съ своихъ ремесль,—такъ и цехъ
шапочниковъ имѣетъ свой алтарь въ цер-
кви св. Николая и, по обычаю другихъ
цеховъ, дѣлаетъ взносъ на украшеніе его.
Только шапочники, имѣющіе свои лавки
подъ церковью Воскресенія на плацѣ ко-
ролевскомъ публичномъ, отказываются отъ
такихъ взносов. Мы, согласно съ древни-
ми постановленіями и указами королей и со-
гласно съ привилегіями, даннымъ г. Виль-
нѣ, членамъ этого цеха приказали, чтобы
и они, по древнему обычаю, вносили въ
складчину во славу Божію и свою долю
изъ своего ремесла, отъ котораго полу-
чаютъ немалую прибыль, продавая това-
ры на общественномъ рынкѣ. Въ этомъ,
кажется, нѣтъ никакого вторженія въ юри-
сдикцію вашей милости; напротивъ въ этомъ
видно стараніе, чтобы въ церкви вашей
милости распространялась слава Божія.

tam formidine poenae, jako virtutis et honesti amore ducimur, aby cum sancta unione mutua przyjazni we wszystkim była zachowana vicissitudo, którą niepotrzebnym udaniem że teraz jakiś perturbat susurro ad coram luculentius da się to widzieć WM. n. m. m. panu, ktoremu teraz powolne nasze transmittendo usługi zostajemy—jasnie wielmożnego naszego wielce m-sciwego pana y do-brodzieja najnissi sładzy burmistrze y rayce miasta stołecznego Wilna i. k. m. Wilna 20 Octobris 1596 r.

На оборотъ печать, вытиснутая на сургучъ и адресъ митрополита.

Съ настоящего объясненія просимъ, чтобы ваша милость былъ хорошаго объ насъ мнѣнія, что мы, руководясь не столько страхомъ наказаній, сколько любовью къ добру и честию, стремимся къ тому, чтобы во всемъ соблюсти взаимное доброе со-

гласіе съ св. унією,—которое нынѣ, вслѣд-
ствіе несправедливаго изображенія дѣла
возмущено ропотомъ. Остаемся вашей ми-
лости низжайшими слугами—бурмистры и
радцы столичнаго города Вильны.

82.

1632 г. Мая 16. Жалоба базильянскаго монаха Фрика на Теодора Косака за отнятіе отъ уніатовъ церкви Св. Теодора въ Пинскѣ.

*Miłosciwy panie wrzędzie grodsky Pinsky! W. M.-ci opowiadam y żałużę na pana Teodora Korsaka, którego mieszczanie Pinsky, pod prawem Magdeburskim mieszkający, burmistrzowie, raycy, ławnicy y pospolstwo, sprawę niżej mianowaną przysposobili a udali to przed jego kr. m-cią, panem moim miłosciwym, jakoby nie mieli mieć nabożenstwa swego wolnego w miescie Piskim, który to pomieniony pan Korsak, przybywszy do Pinska nie dającъ mnie wiedzieć przez uniwersał od jego kr. m-ci, pana mego miłosciwego, do mnie Raphała Korsaka, episkopa Piskiego y Turowskiego, pisany, aby mianowicie cerkiew św. Feodora ustapiona była, zszedszy roku teraznieyszego tysiąc sześć set trzy-

Лѣта отъ Нарожения Сына Божого ти-
сеча шесть сотъ тридцать второго, мѣсеца
Мая шестнадцатого дня. На врадѣ его
королевской милости кгродскомъ Пинскомъ
передомною Миволаемъ Кунцевичомъ, под-
старостимъ Пинскимъ, отъ ясне освѣдоно-

го княжати его м. Албрехта Статислава
Радивила, княжати на Олыцѣ и Несвижу,
канцлера великаго князства Литовскаго,
старосты Пинскаго, Кгневскаго, Тухол-
скаго установленымъ, ставшы очевисто о-
тець Неофитъ Фрымъ оповѣдане на писмѣ

dziestego trzeciego, miesiąca Maja czternastego dnia, do pomienionej cerkwie sw. Feodora w mieście Piskim będącej, pomienionym mieszczanom na odprawowanie nabożeństwa chciał podać, gdzie kapituła cerkwie sobornej sw. Przepicistej w Pisku będącej y ociec Nieofit Fryk, zakonnik sw. Bazylego, a ociec Liony Michałowicz Kurcyłowicz protopopa z swieszczennikiem tej cerkwie sw. Feodora y z drugimi swieszczennikami kapitułą pomienionemu panu Korsakowi tego dnia cztyrnastego Maja w sobotę podania tej cerkwie przy jenerale y szlachcie przy cedula jemu podaney bronili y ukazowali przywileja królów ich mości, którym dekretem ta cerkiew sw. Feodora od mieszczan Piskich odsądzona a do episkopii Piskiej wiecznie przysądzona, do tego y to ukazując, że wolno nabożeństwo w dyocezyey Piskiej y na różnych mieyscach mają y odprawują. Także y na seymie szczęśliwey koronacyi króla jego mości, pana mego miłościwego, w dyploma od wszystkiej Rzeczy Pospolitej dane tej cerkwi sw. Feodora mianowicie nie włożono, a pomienieni mieszczanie ad male narrata uprosili,—s tych miar bronili y na pismie podali. Który to pan Korsak tę obronę y cedułę przyjąwszy, tego dnia cztyrnastego tej cerkwi nie podawał, a potem w nocy z dnia piętnastego na dzień szesnasty miesiąca Maja z niedzieli na poniedziałek, jako mi dał sprawę swieszczennik tej cerkwi

именемъ въ Божѣ велебного его милости отца епископа Пинского и Туровского, съ подписомъ руки своеe ку записаню до книгъ подаль въ тые слова: *Милостивые господа, засѣдающіе въ градскомъ Пинскомъ судѣ! Заявляю предъ вами и приношу жалобу на Феодора Корсака, котораго Православные Пинскіе мѣщане, пользующіеся Магдебурскимъ правомъ, именно бурмистры, радцы, лавники и простой народъ настроили представить его королевской милости, моему милостивому государю, будто они не имѣютъ возможности свободно отправлять свое Богослуженіе въ г. Пинскѣ. Этотъ г. Корсакъ, прибывши въ Пинскъ и не давши знать королевскимъ универсаломъ, писаннымъ ко мнѣ Рафаилу Корсаку, епископу Туровскому и Пинскому, объ уступкѣ (Православнымъ) церкви св. Феодора,

и пришедши въ нынѣшнемъ 1633 г., Мая 14, въ упомянутую церковь, находящуюся въ г. Пинскѣ, имѣлъ намѣреніе отдать ее означеннымъ мѣщанамъ для отправления Богослуженія. Но капитула Пречистенской соборной церкви въ Пинскѣ, а также базилянскій монахъ Неофитъ Фрмъ, протопопъ Леонтій Михайловичъ Курциловичъ вмѣстѣ съ священникомъ этой Феодоровской церкви и другими священниками—членами капитулы—въ присутствіи вознаго и шляхты, въ субботу 14 Мая, возвратили передачу этой церкви поданнымъ ему, Корсаку, документомъ и указывали ему на королевскія привилегіи, которыми эта церковь св. Феодора взята у Пинскихъ мѣщанъ и отдана навсегда Пинской епископії; при чемъ указывали и на то, что (Православные) въ Пинской епархіи въ различ-

Fiedorowskij Jan Sozonowicz, gdy według dawnego zwyczaju przyszedł dla odprawowania nabożeństwa utrzeni z kluczami o godzinie trzeciej z pułnocy, znalazł fortę cwintarzową y cerkiew odczynioną, w której cerkwi sw. Feodora zastał mieszczan y duchownych ich Kamienskigo y Tymofeja Awwakumowicza nabożeństwo odprawujących, a gdym posłał jenerała y szlachte, zastał w tey cerkwi mieszczan y za okazaniem tego swieszczennika ten jenerał y szlachta oglądał. O który takowy niestuszny postępek y mimo obmowę y cedułe przyjętą podanie tey cerkwi chcąc z nim panem Korsakiem prawnie czynić, prosze, aby ta protestacya moja do ksiąg grodzkich Pinskiх zapisana była. Na rozkazanie jego mości oycа еpiskopa Pinskiго y Turowskiego ociec Nieophit Fryk, zakonnik sw. Bazylego. *

Скрѣпленъ печатью, оттиснутою на бумагу, положенной на сурьчу.

ныхъ мѣстахъ могутъ свободно отправлять Богослуженіе, какъ и отправляютъ. На сеймѣ, бывшемъ при коронаціи теперешняго короля, моего милостивого государя, именно въ актѣ составленномъ всею Речью Посполитою ничего не говорится о передачѣ церкви св. Теодора, и упомянутые мѣщане, представивъ дѣло въ ложномъ видѣ, выпросили себѣ эту церковь; на основаніи всего этого (уніятскіе священники) и возбраняли передачу церкви, что признали на бумагѣ. Г. Корсакъ, принявши эти бумаги, не передалъ Православнымъ церкви означеннаго 14 Мая, а между тѣмъ когда съ 15 на 16 Мая, съ воскресенья на понедѣльникъ, священникъ Теодоровской церкви Янъ Созоновичъ пришелъ по обычаю для совершенія утренняго Богослуженія въ третьемъ часу ночи, какъ онъ самъ доносилъ мнѣ объ этомъ, то увидѣлъ, что церковныя ворота и церковь св. Теодора от-

перты и въ церкви засталъ мѣщанъ и священниковъ Каменскаго и Тимофея Авакумовича, которые совершали Богослуженіе, и за тѣмъ когда я послалъ вознаго съ шляхтою, то онъ засталъ еще мѣщанъ и, по свидѣтельству священника, это видѣли возный съ шляхтою. О такомъ незаконномъ поступкѣ и передачѣ церкви, не смотря на сдѣланныя письменныя заявленія, намѣреваясь начать судебное дѣло съ Корсакомъ, я прошу занести эту мою протестацію въ гродскія Пинскія книги. По порученію его м. епископа Пинского и Туrowsкого отецъ Неофитъ Фрыкъ, инокъ ордена св. Василія; *то есть записано, съ которыхъ и сесь выписъ подъ моею подстаростего печатью и съ подписомъ руки писарское въ Божѣ велебному его м. отцу епископу Пинскому есть выданъ. Писанъ у Пинску.

83.

1666 г. Января 11. Рѣшеніе королевскихъ комиссаровъ опора Православныхъ съ уніятами г. Вильны о томъ, что Православные незаконно избираются въ городскія должности.

Roku Panskiego tysiąc szesc sett szescdziesiąt szostego, miesiąca Januاری dnia iedynastego. *Przed nami Krzystoffem na Baksztach Zawiszą, marszałkiem wielkim W. X. L-go, Krzystoffem Pacem, kanclerzem W. X. L-go, Kyprianem Pawłem Brzostowskim referendarzem y pisarzem W. X. L-go, Michałem Druckim Sokolinskim, marszałkiem Orszanskim, kommissarzami jego krolewskiej mosci na sądach commissionis zasiadającymi, comparuit wielebny ociec Marcian Białożor, archimandrita Wilenski cerkwie świętey Troyce, także i magistrat ławie Ruskiey, w uniey świętey z kosciołem Rzymским będącey, postrzegając całosci praw przywileiow, ludziom religiy Ruskiey w uniey będącym od świętey pamięci wielkich xiążąt Litewskich y krolow Polskich nadanych, osobliwie w wiescie tym stołecznym Wilenskim zostawiającym, przekladali przed nami, iż ludzie religiy Ruskiey, w Dyzuniey zostaiący, przeciwko prawom y zwyczaiom, także ordinationom około elekciey na urzędy mieyskie opisanym, wazą się varis artibus do magistratu y urzędow mieyskich wdzierać się. Jako defacto

*Предъ нами—Христофоромъ на Бакштахъ Завишей, великимъ маршаломъ великаго княжества Литовскаго, Христофоромъ Пацомъ, канцлеромъ великаго княжества Литовскаго, Киприаномъ-Павломъ Бржостовскимъ, референдаріемъ и писаремъ В. К. Л., Михаиломъ Друцкимъ Соколинскимъ, маршаломъ Оршанскимъ, — комиссарами его корол. м., засѣдающими въ судебной комисіи, явились достопочтенный отецъ Маркіанъ Бѣлзоръ, Виленскій Троицкій архимандритъ, а также и магистратъ Русской лавицы, состоящей въ уніи съ римскимъ востеломъ, оберегая права и привилегіи, данныя блаженной памяти великими князьями Литовскими и королями

Польскими людямъ Русской вѣры, состоящимъ въ уніи и по преимуществу пребывающимъ здѣсь въ столичномъ городѣ Вильнѣ, и заявили намъ, что люди русской вѣры, состоящіе въ Дизуніи, вопреки правамъ, обычаямъ и распоряженіямъ касательно избранія въ городскія должности, осмѣливаются разными способами вторгаться въ магистратъ и занимать городскія должности; какъ на примѣръ въ недавнее время, при послѣднихъ выборахъ бурмистра, благородный Прокошій Дороевичъ, благодаря содѣйствию нѣкоторыхъ, избранъ въ бурмистры, хотя достопочтенный о. архимандритъ противился тому и предъъявлялъ два рескрипта его кор. м.,—

nie dawnych czasow pod elekcią przeszłą na burmistrzowstwo szlachetny Prokop Dorofiewicz za factią niektórych electem został, lubo temu wielebny ociec archimandrita contradicował y reszkrypta J. K. M-ci dwoiakie pokładał; pierwszy tenoris talis. Jan Kazimierz z Bożey łaski krol Polski, wielkie xiąże Litewskie, Ruskie, Pruskie, Zmuydzkie, Mazowieckie, Inflanskie, Smolenskie, Czernihowskie a Szwedzki, Gottski, Wandalski dziedziczny krol. Urodzonemu Stefanowi Bylinskiemu, woytowi Wilenskiemu, sekretarzowi naszemu, także szlachetnym y sławetnym burmistrzom, raycom, ławnikom y wszystkiemu magistratowi miasta naszego stołecznego Wilenskiego wiernie nam miłym łaska nasza krolewska. Urodzony szlachetni y sławetni wiernie nam mili. Lubo nie wątpiemy, że wiernosc w. ex instituto majorum suorom według praw sobie od świętey pamięci krolow ich mosci nadanych y od nas potwierdzonych, także podług dekretow y różnych transactii kommisarskich y opisania porządkow około obierania osob do rady mieyskiej postępować zwykliscie, iednak y nam należy to w. w. intymować, chcąc mieć y rozkazując, abyscie w tym iako nayostrożniey sobie postępowali y do ławice Ruskiey nieunitow przy mować nie wazyli się, ale podług dawnych przy elekciach porządkow sprawowali się, strzegąc pilnie convulsionem w tym praw y swobod miastu całemu służących, żeby iakturam nie ponosili. Inaczezy z powinności swey y dla ławice

первый слѣдующаго содержания: Янъ Казиміръ и пр. Стефану Былинскому, войту Виленскому, секретарю нашему, а также благороднымъ и достопочтеннымъ бурмиштрамъ, радцамъ, лавникамъ и всему магистрату нашего столичнаго города Вильны и пр. Хотя мы не сомнѣваемся, что ваша милость при выборахъ въ городское управление приобыкли дѣйствовать согласно съ постановленіемъ вашихъ предковъ и съ правами, данными имъ отъ насъ и отъ нашихъ предшественниковъ— покойныхъ королей; однако и мы обязаны внушать в. м., чтобы вы въ этомъ случаѣ поступали со всевозможною осторожностью— мы того желаемъ и требуемъ отъ васъ— и чтобы не смѣли принимать неунитовъ въ

ратушу, а поступали бы согласно съ прежними порядками, бывшими при выборахъ, оберегая права и вольности, принадлежащія всему городу. Иначе поступать и по долгу вашему и въ угоду намъ вы не будете. Данъ въ Могилевѣ, 3 Апрѣля 1664 года. Янъ Казиміръ. Киприанъ Павель Бржостовскій, референдарій и писарь великаго княжества Литовскаго. Сoderжаніе другаго рескрипта слѣдующее: Янъ Казиміръ и пр. Стефану Былинскому и пр. (прежній адресъ). Не безъ великаго удивленія мы получаемъ предостереженія отъ достопочтеннѣйшаго ксендза бискупа Виленскаго и отъ другихъ нашихъ совѣтниковъ и чиновниковъ, состоящихъ при насъ, что ваша милость, вопреки основ-

shi naszey nie uczynicie. Dan w Mohilewie dnia miesiąca Aprilis roku Pańskiego 1664 panowania krolewstw naszych Polskiego y Szwedzkiego 16 roku. Jan Kazimierz krol. Locus sigilli minoris M. D. L. Cyprian Paweł Brzostowski, referendasz y pisarz W. X. L-go. Drugiego zaś reskryptu J. Kr. M. tenor taki. Jak Kazimierz z Bożej łaski krol Polski, wielkie xiąże Litewskie, Ruskie, Pruskie, Zmudzkie, Mazowieckie, Inflantskie, Smolenskie, Czernihowskie, a Szwedzki, Gotski, Wandalski dziedziczny krol. Urodzonemu Stefanowi Karolowi Bylinskiemu, sekretarzowi naszemu, woytowi Wilenskiemu, szlachetnym burmistrzom, raycom, ławnikom, y wszystkiemu magistratowi miasta naszego stołecznego W. X. L-go, to iest Wilna, wiernie nam miłym łaska nasza królewska. Urodzony szachetni wiernie nam milil Nie bez podziwienia wielkiego naszego odbieramy te od wielebnego xiędza biskupa Wilenskiego y od inszych panow rad y urzędnikow przy boku naszym będących przestrogi, że wiernosc w. kontra fundamentalia jura, swobody, wolności sobie y całemu miastu od antecessorow naszych świętey pamięci nadanych y od nas approbowanych pasim relinquitis, kiedy in summum abusum te prawa nasze przywodziacie, a zwłaszcza in electionibus ad magistratum personarum in religione Chrystiana dissidentium, ktoromi zagęszczać się ławice tameczne indebite uti illicite zaczęli; bo iako nas słuszenie afficere musi, tak oraz wiernosc w. przestrzegamy, abyście przez takie ausus in

нымъ законамъ, оставляете въ пренебреженіи свободы и вольности, данныя вамъ и всему городу нашими предшественниками и нами утвержденныя, нарушая эти права особенно при выборахъ въ магистратъ лицъ иновѣрныхъ, которыя незаконно и вопреки запрещенію стали наполнять лавицы. Это насъ печаливаетъ и мы васъ предостерегаемъ, чтобы такимъ образомъ не повергали въ опасность и себя самихъ при свободномъ выборѣ въ магистратъ. Напоминаемъ вашей милости и настоящимъ рескриптомъ обязываемъ, дабы отселѣ вы не смѣли пускать въ магистратъ какихъ бы то ни было диссидентовъ и не допускали ихъ въ число кандидатовъ, и держались бы законовъ,

издревле данныхъ для выборовъ; а всѣ тѣ выборы, которые произведены съ нарушеніемъ и съ ниспроверженіемъ законовъ, вы должны объявить недѣйствительными, и всѣ дѣйствія, незаконно при этомъ произведенныя, признать ошибочными. Иначе впредѣ подь страхомъ непремѣннаго, по нашему усмотрѣнію наказанія преступниковъ поступать не будете. Въ Варшавѣ 26 Сентября 1665 дня. *Подписи.* Когда же въ противность этимъ рескриптамъ Дорошевичъ и Виленскій магистратъ приступили къ выборамъ въ бурмистры, тогда упомянутые жалобщики просили и требовали, чтобы мы, признавъ незаконнымъ избраніе г. Дорошевича, признали эти выборы недѣйствительными, и на будущее время опредѣ-

periculum suorum de libera electione omnino ad magistratum idoneos non dabant. Reminiscimur igitur serio et per hoc rescriptum nostrum injungimus, abstinere se ab hinc inde in religione catholica dissidentes ad magistratum assumptum et inter candidatos admittendum non permittere, sed quod iuxta iura antiqua concessa in electionibus servaverint, alias quibuslibet te omnino in derogationem et convulsionem iurium adhibere electio invalida et actus tamquam illegitime facti pro irritis declarare. Insuper tunc in posterum sub poenis ex arbitrio nostro in contravenientes toties quoties irremissibiliter erogandis non faciant pro gratia nostra et officio suo. Deditur in Warszawa die XXVI mensis Ianuarii, anno Domini 1665, regni Poloniae et Sueviae XVIII. Jan. Kazimierz rex. Locus sigilli maioris M. D. L. Cyprian Pawel Brzostowski, referendarius et scriba W. X. L-go. Quibus superius descriptis rescriptis per magistrum Dorofiewiczum et magistrum Wilenskim contrarium quod non obstantibus his ad electionem unius in burmistratum accesserint, petierunt tunc et postulabant, ut ab eis tamquam electio in iura non legitime concessa, praesentem magistrum Dorofiewiczum officio privarent et in posterum decreto nostro prohiberent, ne magistrum Wilenskim ad quoscunque officia civitatis adire et assumere non permitterent. Contra hoc fecit quidam nobilis civis Daniel Dorofiewicz, senior

лили, чтобы Виленскій магистратъ не смѣлъ избирать и принимать православныхъ на какія бы ни было городскія должности.

Съ противной стороны заговорили до- стопочтенный о. Даниилъ Дороевичъ, настоятель Виленскаго св. Духовскаго монастыря и благородный Провопій Дороевичъ, избранный бурмистръ, отъ своего имени и отъ всѣхъ мѣщанъ Виленскихъ православныхъ, ссылаясь на привилегіи города Вильны, особенно на привилегіи бл. памяти Казимира, данный въ Парчовѣ въ 1451 году, а также на пакты (договорныя грамоты) между обывателями Короны и великаго княжества Литовскаго Греческой религіи, какъ находящимися въ униі, такъ и не униитами, заключенные при избраніи

блаженной памяти Владислава короля и утвержденные конституціею 1635 г., а также на древніе обычаи и практику сего города, по которымъ неуниты допущены къ пользованію магдебургскимъ правомъ, а равно— и всѣми вольностями, прерогативами и должностями— наравнѣ съ людьми вѣры католической. Почему и обжалованный нынѣ Дороевичъ шестнадцать лѣтъ уже состоитъ въ лавицѣ и магистратѣ и безъ всякаго прекословія доселѣ участвовалъ въ веденіи и утвержденіи дѣлъ магистратскихъ, и въ послѣднее время, какъ человекъ оказавшій много услугъ городу, избранъ на текущій годъ въ бурмистры. И такъ просили насъ, чтобы упомянутый Дороевичъ, выбранный бурмистръ, допу-

Wilenski cerkwie Świętego Ducha, także y szlachetny Prokop Dorofiewicz, obrany burmistrz tegoroczny, imieniem swym y wszystkich panow miieszczan Wilenskich w Disuniey będących, wywodząc toż przywileiow miasta, osobliwie od ś. pamięci Kazimierza krola danego w Parczowie, w roku tysiąc cztysta piędziesiąt pierwszym, także ex pactis conventis między obywatelami koronnemi y W. X. L. religiy Greckiey, tak w uniey będących, iako y nie będących, na electiey s. pamięci Władysława krola spisanimi y constitucią roku tysiąc sześć sett trzydziestego piątego approbowanemi, tudziesz ex antiquo usu et praxi miasta tego, iż Disuniey iako do prawa mieyskiego Magdeburskiego, tak do wszystkich wolnosci, prerogatiw y urzędow zarowno z ludzmi religiey katolickiey są przypuszczeni. Jakoż y obwiniony terazniejszy pan Dorofiewicz do ławice y magistrata iuż od lat szesnastu iest wzięty, y in possessione et sanetione gestorow magistratum bez żadney contradictiey dotąd zostawał, y nowissime na burmistrzowstwo tegoroczne miastu iest obrany. Upraszali tedy nas, aby iako pomieniony pan Dorofiewicz obrany burmistrz do wykonania przysięgi na burmistrzowstwo y do zasiadania mieysca swego, odprawowania functiey burmistrzowskiey, był przypuszczony, tak żeby wolny był aditus do magistratu y urzędow mieyskich ludzjom religiey Ruskiey, nie będącym w uniey. Na co replicando powodowa strona, panowie uniey, z wielmożnym oycem archi-

цень былъ къ принесенію присяги на должность и къ засѣданіямъ на учиненномъ ему мѣстѣ и къ отправленію обязанностей бурмистра, — и чтобы всѣмъ людемъ греческой религіи, не состоящимъ въ униі, открытъ былъ свободный доступъ въ магистратъ и къ должностямъ городскимъ.

Возражая на это, сторона исковаѣя — господа униѣты съ достопочтеннымъ отцемъ архимандритомъ представляли, что на основаніи законовъ и привиллегій господа неуниты не могутъ быть допущены къ отправленію должностей въ магистратѣ города Вильны; потому что всѣ городскія привиллегіи, данныя людемъ русской вѣры, относятся къ униѣтамъ, а не къ неунитамъ,

и даже привиллегій, данный въ Парчевѣ блаженной памяти королемъ Казиміромъ 1451, въ которомъ упоминаются неуниты, не можетъ служить имъ опорой, — такъ какъ по намѣренію государя онъ данъ былъ на увольненіе мѣщанъ Виленскихъ отъ подвода, а не на магдебургское право, и эта оговорка въ видѣ прибавленія (нечаянно) туда проскользнула, и допущенный случай, что неунитовъ взяли въ магистратъ, имъ не помогаетъ, поеліеу всякій разъ ихъ избирали съ условіемъ ихъ обращенія въ унию, какъ и господина Прокопія Дороевевича приняли въ магистратъ и на лавицу на этомъ только условіи.

Наконецъ (униѣты) готовы были разны-

mandritem swoim wnosli, iż za allegowanemi prawami y przywilejami panowie Disuniti ad gerendos magistratus w mieście nie mogą bydź przypuszczeni, ponieważ wszystkie przywileja mieyskie nadane ludziom religii Ruskiej, referując się do unitow, a nie disunitow, ani przywilej świętey pamięci Kazimierza krola, w roku tysiąc czterysta pięćdziesiąt pierwszym w Parezowie dany, w którym fit mentio schismaticow, wesprzeć ich może, ponieważ ex intentione principis dany był na wolność od podwod mieszczanom Wilenskim; a nie na prawo Magdeburskie, y ta clausuta subprepticie per appendicem tam irrep-sit; ani allegatus usus, iż prawo disunitow do rady im optulatum, ponieważ zawsze ich obierano cum pacto conuersionis ad unionem, iako y terazniejszego pana Prokopa Dorofiewicza hac lege do ławice y magistratu wzięto. W ostatku gotowi byli variis privilegiis, decretis, rescriptis krolow i. m. Polskich y wielkich xiążąt Litewskich, także y inszemi dokumentami wywieść, iż ta prerogatiwa gerendorum magistratum w mieście Wilenskim samym unitom należy y od takowych urzędow excluduntur disuniti, ale że dla następujących niebezpieczeństw nie dawnych czasow od nieprzyaciela postronnego z woli y rozkazania przewielebnego oycy metropolity swego archivum iako z ynszemi rzeczami, tak y z takowemi przywilejami y prawami, unionem concernentibus, ad alia tutiora loca a opodal (bo extra ducatum W. X. L.) wysłali y wywiezli y tak

ми привилегіями, декретами, рескриптами королей и великихъ князей Литовскихъ и другими доумен-тами доказать, что преимущество исправленія магистратскихъ должностей въ Вильнѣ принадлежитъ только уніатамъ, и что неуниты исключаются изъ такихъ должностей; но послѣду, по причинѣ нынѣшняго небезопаснаго положенія отъ враговъ внѣшнихъ, по волѣ и приказу пречестнаго отца митрополита нашего, архивъ съ другими вещами и съ указанными привилегіями и правами, касающимися уніи, препровожденъ и вывезенъ въ болѣе безопасныя мѣста и подальше изъ княжества, такъ что скоро прискаты ихъ не могутъ; то просили насъ, чтобы мы дали законную отсрочку дѣлопроизводству

по этимъ доумен-тамъ и привилегіямъ, — а между тѣмъ дабы избранный господинъ Дороевичъ удержанъ былъ отъ присяги и засѣданій въ бурмистровской должности до рѣшенія тяжбы, поелику имѣются противъ него граматы короля, представленныя въ нашъ судъ. Итакъ мы коммисары его в. м., выслушавъ споръ обѣихъ сторонъ, постановляемъ: такъ какъ магистратъ Греческой вѣры, находящейся въ уніи, и достопочтенный отецъ архимандритъ заявляютъ, что, по причинѣ безповойствъ, врагами причиненныхъ въ настоящее время всему великому княжеству Литовскому и городу Вильнѣ, архивъ съ привилегіями, опредѣленіями, относящимися къ рѣшаемому дѣлу, по распоряженію до-

prędko odyskac ych nie mogą. Tedy uprosili nas, abysmy im competentem dilationem ad productionem tych munimentow y przywileiow pozwolili, a interea aby obrany pan Dorofiewicz od juramentu y zasiadania mieysca burmistrzowskiego ad decisionem litis supersedował, ponieważ zachodzą in contrarium iego reskripta j. k. m. w sądzie naszym pokładane. A tak my kommissarze j. k. m. wysłuchawszy obudwu stron contrawersii, ponieważ magistrat religiey Greckiej w uniey będący y wieleby ociec archimandrita Wilenski allegowawszy, iż, dla niebezpieczeństw od nieprzyaciela wielkie xięstwo Litewskie y miasto Wilenskie w tych czasach zachodzących, archivum z przywileiami, dekretami, do sprawy tey należącemi, za dispositiā przewielebnego oycy metropolity swego na miejsce dalsze y bezpieczniejsze z klasztoru S. Troyce, gdzie deponowane było, wysłali, y ad manum tego wszystkiego nie mając, produkowac in subsidium causae suae nie mogą, uzyczenia dilatuey ad munimenta y ad productionem priuilegiorum prosili. Tedy aby non revisis juribus ich et incongnita causa sua sądeni nie byli, dylatij im tey do przysłej sessii naszej, która przypadać będzie za reassumptiā sądow naszych commissarzskich przez innotenscentiā pozwalamy odpuszczamy, nie derogując ni w czym prawu stron. Na którym terminie obiedwie strony sprawami y przywilejami swemi stawać bez żadnego przypozwu będą. A co się dotczye electuey y przysięgi na burmistrzowstwo tegoroczne szlachetnego Prokopa Dorofiewicza, obranego burmistrza,

стопочтеннѣйшаго отца митрополита, препровожденъ изъ Троицкаго монастыря въ болѣе безопасное мѣсто, гдѣ эти докумен-ты и хранятся, такъ что они не могутъ воспользоваться ими на защиту своего дѣла, не имѣя ихъ подъ руками, и просятъ, чтобы дѣло было отложено до того времени, когда имъ можно будетъ воспользоваться привилегіями, то по этому, дабы не судить ихъ безъ разсмотрѣнія ихъ правъ и безъ изслѣдованія дѣла ихъ, позволяемъ имъ отложить это дѣло до будущаго засѣданія, которое имѣетъ быть при возобновленія нашихъ судовъ, и отпускаемъ не нарушая ни въ чемъ правъ сторонъ. На этотъ срокъ обѣ стороны имѣютъ становиться со всѣ-

ми своими правами и привилегіями безъ всякаго особаго приглашенія. Что же касается избранія и присяги шляхетнаго Проконія Дороевича на должность бурмистра на сей годъ, то,—поелику рескриптами его к. м., предъявленными въ нашемъ судѣ, вмѣнено магистрату, дабы онъ не смѣлъ принимать неунитовъ на лавицу Русскую,—мы, не входя въ разсмотрѣніе и не нарушая законовъ, обычая и привилегій сторонъ, пунеть о томъ, имѣетъ ли Дороевичъ, прежде рѣшенія дѣла, быть допущенъ магистратомъ къ принесенію присяги на должность бурмистра нынѣшняго года и будетъ ли онъ засѣдать въ качествѣ бурмистра—предоставляемъ рѣшенію его к. м.,

ponieważ reskriptami j. k. m. w sądzie naszym predukowanemi magistratowi Wilenskiemu injunctum iest, aby do ławice Ruskiej nieunitow przymować nieważyli się, tedy my non condescendo in cognitionem onych, ani preiudicando juribus, usui et privilegis partium punct ten, iesli obrany Dorofiewicz przed decisią sprawę do wykonania juramentu na burmistrzowstwo tegoroczne przypuszczony bydz ma y zasiadać mieysce burmistrzowskie, pro declaratione j. k. m. odsyłamy. A interea, aby sprawiedliwosc święta zatamowana nie była, dopuszczamy, aby magistrat we wszystkim more dotąd usitato postępował mocą tego dekretu naszego. Pisan w Wilnie, roku miesiāca y dnia wyszmiānowanego. Jan Zambrzye Zambrzycki, instigator W. X. L., pisarz kommissii j. k. m.

Печати нѣтъ.

| | |
|---|--|
| а между тѣмъ,—чтобы не остановлено было судопроизводство, допускаемъ, чтобы магистратъ поступалъ во всемъ по обычаю | доселѣ употребительному, по силѣ этого нашего декрета. Писанъ въ Вильнѣ года, мѣсяца и дня вышепрописаннаго. |
|---|--|

84.

1759 г. Юля 11. Выписъ изъ книгъ Виленской Магдебургіи заявленія, сдѣланнаго 20 Сентября 1656 г. настоятельницею Виленскаго женскаго Базильянскаго монастыря при церкви Св. Троицы, о потерѣ всѣхъ документовъ, относящихся къ этому монастырю, во время взятія Вильны русскими войсками.

*Feria quarta die undecimo mensis Julii, anno Domini millesimo septingentesimo quinquagesimo nono.

Coram actis nobilis officii consularis Vilenensis comparendo personaliter religiosus in Christo pater Heraclius Porębski ordinis Sancti Basilii Magni, procurator causarum monasterii Vilenensis ad aedes Sanctissimae Trinitatis existentis, praesentem manifestationem ratione amissionum tempore hostilitatis

| | |
|---|--|
| *Среда 11 Юля 1769 г. Лично явились въ Виленскій магистратъ велебный отецъ Ираклій Порубскій, Базильянскій монахъ, ходатай по дѣламъ Виленскаго Троицкаго монастыря, сдѣлалъ заявленіе относительно утраты, во время войны съ | Москвою, монахинями ордена Св. Василія В., при Виленскомъ Св. Троицкомъ монастырѣ, всѣхъ документовъ, касающихся ихъ монастыря и сдѣланныхъ ему пожертвованій,—сдѣлалъ заявленіе въ судѣ Ошмянскаго повѣта въ 1656 г. Сентября |
|---|--|

Moschoviticae per religiosas moniales ordinis S. Basilii M. monasterii Vilonensis, ad aedes Sanctissimae Trinitatis existentes, omnium documentorum, suo monasterio ac fundationi servientium, in castro districtus Oszmienensis sub anno millesimo sexcentesimo quinquagesimo sexto, die vigesima Septembris factam et postmodum sub anno millesimo sexcentesimo septuagesimo nono, die decima quarta mensis Augusti, in judiciis supremi Tribunalis M. Ducatus Litvaniae acticatam cum intrafusius contentis nomine Deo dicatae Téresiae Brodowskae, superiorissae, et omnium religiosarum virginum ordinis S. Basilii M. ejusdem monasterii, ad acta obtulit, cujus manifestationis de verbo ad verbum rescribendo contenta tenor est talis*. ***Żałowała y opowiadała w Bodze wielebna jeymosc panna Eufemia Sasinowna, starsza monastyru panienskigo założenia S. Bazylego przy Ruskiej cerkwi S. Trojcy w Wilnie leżącej sama od siebie y imenem ichmość panien zakonnych wszystkich od naywyższej aż do nayniższej tegoż konwentu S. Bazylego, o tym iż co w roku przeszłym tysiąc sześć set pięćdziesiąt piątym przed Naystwieszą Panną Maryą Zielną, świętem Ruskim, uchodząc z miasta Wilenskiego z monastyru swego wyżpisanego, gdy się przeprowowali pod Wilnem y rzeczy wszystkie swe monastyrskie, cokolwiek w monastyrze było sprzętu, między ktoremi skrzynia niemała żelazem okowana*

20. Это заявление, явленное въ 1679 г. Августа 14 въ Трибуналѣ В. К. Литовскаго, внесено было въ актовыя книги отъ имени старшей этого монастыря Терезіи Бродовской и всѣхъ монахинь того же монастыря, устроеннаго по уставу Св. Василія В. Это заявление отъ слова до слова есть слѣдующее: *Выпись съ книгъ трибунальныхъ, въ Вильнѣ отпированныхъ, лѣта отъ Нарожения Сына Божого тысяча шесть сотъ семдесятъ девятого, мѣсеца Августа 14 дня. Передъ нами, судьями головными, на трибуналѣ у великомъ князствѣ Литовскомъ съ воеводствъ, съ земель и повѣтовъ на роѣ теперешни тысяча шесть сотъ семдесятъ девятый обраными, постановившиися очевисто у суду панъ Янъ Вроблевски оповѣдалъ, повладалъ и до аеть подалъ протестацію съ книгъ гродскихъ Опменскихъ

погинения розныхъ справъ на речъ, способомъ въ ней выражоннымъ належаую, просечи насъ, абы тотъ процессъ до книгъ головныхъ трибунальныхъ справъ вѣчистыхъ былъ активованъ, прятъ и вписанъ, вторы мы, судъ, принявши до книгъ вписати есмо велѣли и слово до слова такъ се въ собѣ маетъ.

Тысеца шесть сотъ петдесятъ шестого, мѣсеца Сентебра двадцатого дня. Въ гродскомъ Опмянскомъ господарскомъ судѣ, передъ мною Николаемъ Дубровскимъ, Опмянскимъ подстаростою, **велебная въ Божѣ Евфимія Сасиновна, настоятельница Виленскаго женскаго Базильянскаго монастыря, находящагося при Русской церкви Св. Троицы, сама отъ себя и отъ имени всѣхъ монахинь того же монастыря, начиная съ старшихъ и кончая младшими,

z różnemi sprawami wieczystemi, z przywilejami na sam monastyr Wilenski, także prawami różnemi na imienie Oszmianę Naruszewiczowską, w powiecie Oszmianskim leżącą, listy wieczyste kupcze, przywileje na sioła, sprawy różne tak wieczyste, jako na przykuple, zakuple od różnych osób służące, listy same oryginały, wypisy z ksiąg intromissyi relacyi jeneralskich, processa wypisami wybrane z różnych ksiąg y powiatow, na różne osoby dekreta ziemskie, grodzkie y trybunalne y insze kwity poborowe, podymne y popisowe, owo zgoła wszystkie sprawy na tę majątność Oszmianę, na sioła y na grunty, jako się wyszey pomieniło, w tey skrynie złożono y zamknięto było. Także przy tych sprawach w teyże skryni złożone były sprawy na kamienie na Imbarach w Wilnie leżącą przy Rybnym koncu ze trzema kramami imbarскими wiecznoscią na ten monastyr paniensky do S. Bazylego zapisaną od wielm. jej mosci pani Anastazyi Tryznianki Zawiszyny, wojewodzyny Witebskiej, założywszy wielką kłatwę na każdego takiego, ktoby się kolwiek wstępował y odeymować miał, przywilejem J. M. króla według prawa sprawioną y przyznaną,—to wszystko w tey skryni z innemi sprawami złożono y zamknięto było y tę skrynię z tymi sprawami wszystkiemi wyżej y niżej y na rejestrze opi-

сдѣлала жалостное заявленіе о томъ, что, когда онѣ въ прошломъ 1655 г., предъ Русскимъ праздникомъ Успенія Божіей Матери, удалялись изъ помянутаго Виленскаго монастыря, то въ это время переправляли подъ Вильною и всѣ монастырскія вещи, сколько было только въ монастырѣ утвари; между этими вещами находился большой сундукъ, окованный желѣзомъ, въ которомъ были положены различные документы: привилегіи, данные самому Виленскому монастырю, также различные записи на Опшянское Нарушевичовское имѣніе, находящееся въ Опшянскомъ повѣтѣ, вѣчныя записи, купчія, пожалованія, различные документы относящіеся къ имѣніямъ, какъ пожертвованнымъ на вѣчныя времена, такъ привуцленнымъ и купленнымъ у разныхъ лицъ, документы

подлинныя, выписи изъ актовыхъ книгъ документовъ на вводъ въ имѣнія и донесеній возныхъ, процессы съ различными лицами, взятые изъ разныхъ книгъ, декреты земскіе, городскіе, трибунальскіе и другіе, оброчныя, подымныя и переписныя квитанціи,—словомъ въ этомъ сундукѣ сложены и заперты были всѣ документы, касающіеся Опшянскаго имѣнія, сель и земель, какъ указано было выше. Въмѣстѣ съ этими документами положены были въ тотъ же сундукъ документы на каменный домъ, находящійся въ Вильнѣ на Имбарахъ, съ тремя лавками въ Рыбномъ ряду. Этотъ домъ пожертвовала женскому Базильянскому монастырю вельможная ея милость Анастасія Тризнянка Завишина, воеводина Витебская, положивши великую клятву на всякаго, кто смѣлъ бы

sanemi na rzece Wilii wstrug wstawili y z strugu przez tę rzekę Wilię ucho-
 dząc od woyska Cara Wielkiego Moskiewskiego przeprowowali y przewozili, to
 jest najpierwiey na samą majątnosc Oszmianę główną Naruszewiczowską listy
 wieczyste na pargamine pisane od JWJP. Leona Sapięgi, wojewody Wilen-
 skiego, hetmana wielkiego W. X. L-go, u JMP. Władysława Naruszewicza, sta-
 rosty Łodzieyskiego kupioną na ten monastyr wyzpisany, przyznaną u sądu
 głównego trybunalnego,—do tego prawa na las y na grunt Czmuty, na siano-
 żęc Skirdzimy, na grunty Birigowskie, na Bielanicke grunt y las, y na las
 Czyrwy, na grunty Gurek, na grunty y las Stankudry, na las Wodkiemiedzy,
 na las Szalwiele, na sianożęc Mereczka na Zalewach, na grunty Borobow y
 na Zelnach Bołtupsky Naruszewiczowsky, na zascianek Akmirnini, na grunt
 y na sianożęc nad rzeką Mereczem Mosiejowską, przywiley krola JM. Augusta
 przed unią na sioło Sermiany na wieczność służący, y inszych wiele spraw
 wieczystych w tey skryni będących na różne grunty y na poddanych do tey
 Oszmiany przysłuchających. Ta skrynia wielka okowana, w ktorey też sprawa
 z JMP. Alexandrem Roginskim, na Pogolsze majątnosc jego w powiecie Osz-
 mianskim leżąca, prawem wyderkafowym w półczwarta tysiąca złotych z in-

вступать въ этотъ домъ и отнимать его; эта жертвователная запись сдѣлана была законнымъ порядкомъ и подтверждена кородемъ. Все это вмѣстѣ съ другими еще бумагами положено было въ сундукъ и заперто; этотъ сундукъ со всѣми указанными выше и ниже бумагами, которымъ сдѣланъ былъ и реестръ, поставили въ лодку на р. Вильѣ и въ этой лодкѣ перевозили черезъ р. Вилью, уходя отъ войскъ Великаго Московскаго Царя. Именно здѣсь находились: во первыхъ вѣчная запись, писанная на пергаминахъ, на главное—Нарушевичовское Опшмянское имѣние, пожертвованное указанному выше монастырю Львомъ Сапѣгою, Виленскимъ воеводою и Литовскимъ гетманомъ, который купилъ это имѣние у Лодвейскаго старосты Владислава Нарушевича; эта запись явлена

была въ главномъ трибуналѣ. Сверхъ этого находились записи на лѣсъ и землю Чмуты, на сѣножать Скирдимы, на землю Бириговскую, на землю Бѣлянскую и лѣсъ, на лѣсъ Чирви, на землю Гурекъ, на землю и лѣсъ Станбудры, на лѣсъ Водкемедзы, на лѣсъ Шалвеле, на сѣножать Меречку на Залѣвахъ, на землю Поробовъ и на Зелнахъ Болтупскій Нарушевичевскій, на застѣноеъ Акмирнini, на землю и сѣножать Моисеевскую по р. Меречи,—жалованная грамота короля Августа на село Сермiany, пожалованное передъ униєю на вѣчныя времена; въ сундукѣ находилось много и другихъ документовъ, касающихся различныхъ имѣній и крестьянъ Опшмянскаго имѣнія. На этотъ то большой окованный и запертый сундукъ, въ которомъ находилось также дѣло съ г. Александромъ

tromissią przyznaną, zamczysta, z dopuszczenia Panskiego, przy inszych rzeczach ruchomych na tey rzece Wilii ten strug Moskwa napadszy, rozbili y te wszystkie sprawy, jako się wyżej pomienili, z tą skrzynią potonęli y ze wszystkim zginęła, że y karteczka najmniejsza się nie wrocila y ledwo na on czas y zdrowie ich m. panien zakonnych w takiej trwodze wielkiej od Pana Boga nawiedzony Pan Naywyższy zachować raczył. A tak ich m. panny zakonne z dopuszczenia Panskiego woyska Moskiewskiego y takiego dopuszczenia Bożego nie mając tych spraw dali tę żałobę do ksiąg grodzkich Oszmianskich zapisać. Apud quam manifestationem modo praemisso ad acta oblatam subscriptiones manuum circa sigillum sunt tales. Piotr Rudomina Dusiacki, starosta Starodubowski, marszałek trybunalski. Alexander Narbutt, deputat wojewodstwa Wilenskiego. Piotr Rokotanski, deputat wojewodstwa Trockiego Rosochacki pisarz. Michał Mirski, stolnik Wendenski, deputat powiatu Braclawskiego. Konstanty Łukasz Szemiot, podsądek y deputat xięstwa Żmuydzkiego. Jan Kulnow, stolnik, deputat . . . Roman Szyszka, pisarz grodzki y deputat wojewodstwa Połockiego. Krzysztof Alexander Hordziewski, woy. Rz., deputat wojew. Br. Jan Kazimierz Matuszewicz, czesnik y deputat wojewodstwa Min-

ромъ Рогинскимъ относительно его имѣнія Погольши, находящагося въ Опшмянскомъ повѣтѣ, по закладной записи заложенаго въ три съ половиною тысячи злотыхъ, по допущенію Божію напало на р. Вильѣ Московское войско, разбило его вмѣстѣ съ другимъ движимымъ имѣніемъ, и всѣ документы, о которыхъ упомянуто было выше, потонули вмѣстѣ съ сундукомъ и совершенно погибли, такъ что не осталось ни одного листа; въ происшедшей въ это время по допущенію Божію великой тревогѣ и самыя монахини едва сохранили свою жизнь по милости Господа. Поэтому монахини, лишившіяся означенныхъ документовъ при нападеніи, по допущенію Божію, Московскаго войска, подали заявленіе объ этомъ въ градскій Опшмянскій судъ для того, чтобы оно внесено было въ ак-

товья книги, что и исполнено. Изъ этихъ книгъ сдѣлана настоящая выпись, скрѣпленная урядовою печатью и подписомъ секретаря, выданная велебной Евфиміи Сасиновнѣ настоятельницѣ женскаго монастыря, ордена Св. Василя В. при Русской церкви Св. Троицы въ Вильнѣ, и прочимъ того же Троицкаго монастыря. У этого документа, скрѣпленнаго урядовою печатью, находится слѣд. подпись: Александръ Калиновскій, писарь. Свѣрять съ подлиннымъ Нарбутъ. Этотъ документъ, по представленіи его въ трибуналъ означеннымъ выше лицомъ, внесенъ въ актовья трибунальныя книги, настоящая выпись изъ которыхъ, скрѣпленная земскою печатью Виленскаго воеводства, выдана ихъ м. монахинямъ, живущимъ по уставу Св. Василя В. при церкви Св. Духа въ Вильнѣ. Пи-

skiego. Quae praesentes litterae protestationis praemisso modo ad acta oblatae, sunt actis nobilis officii consularis Vilmensis inscriptae, parti vero affectanti una cum ipso originali sunt per depromptum sub sigillo juridico extraditae. Actum ut supra.—Alexander Konczewski, secretarius P. R. M., notarius Vilmensis.

Скрѣпленъ печатью.—Хранится въ архивѣ Виленскаго Троицкаго монастыря.

санъ въ Вильнѣ. У этого заявленія, внесеннаго указаннымъ выше способомъ въ актовыя книги, находятся слѣдующія подписи вокругъ печати: Петръ Рудомина Дусяцкій, Стародубскій староста, маршалокъ трибунала. Александръ Нарбутъ, депутатъ Виленскаго воеводства. Петръ Рокотанскій, депутатъ Трокскаго воеводства Росоходскій писарь. Михаилъ Мирскій, Венденскій стольникъ, депутатъ повѣта Брацлавскаго. Константинъ Лукашъ Шеметь, подсудокъ и депутатъ Жмудскаго

воеводства. Янъ Кульновъ, стольникъ, депутатъ Смол Романъ Шишка, гродскій писарь и депутатъ воеводства Полотскаго. Криштофъ Александръ Гордзевскій, войскій депутатъ воеводства Бре Янъ Казиміръ Матусевичъ, чашникъ и депутатъ воеводства Минскаго. Настоящее заявленіе, внесенное въ актывыя книги, записано въ книгахъ Виленскаго магистрата и согласно съ подлинникомъ выдано требующей сторонѣ подъ печатью суда.

85.

1612 г. Іюля 20. Дозволеніе отъ и. Ипатія Потѣя Виленскому мѣщанину Петру Васильевичу на возобновленіе и на арендное содержаніе зданій, принадлежащихъ деревянной церкви св. Николая.

*Ипатей Потей Божюю милостью архіепископъ митрополитъ Кіевскій, Галицкій и всея Росіи, владыка Володимирекій и Берестейскій. Ознаймуемъ симъ листомъ нашимъ, ижъ што передъ погореньемъ мѣста Виленскаго мѣщане въ мурѣ подъ звонницею Нивольскою, на церковь светого Николая належачое, то есть свѣтлица съ комнатою, другая свѣтличва на горѣ, тежъ мѣщанье въ тылѣ съ пивницею мурованою было и черезъ тую пожару все погорѣло. А таеъ хочемы мы мѣти, абы муры

церковные безъ поправенья не стояли и затымъ абы шеоды церквамъ Божымъ не было, дали и завели есмо на побудованетые помененые мѣщанья пры церкви деревянной светого Николая подъ звонницею будучые при улицы Сумлинской вороты еу той улицы однимъ бобомъ а одѣ дому тежъ Нивольского, въ которомъ на сесь часъ мѣщаньяетъ Янъ Лятецкій маляръ, а другимъ бобомъ презъ улицу одѣ дому Якуба ложовника, а тыломъ отъ дому Станислава шевца пану Петру Васильевичу, меснику и мѣ-

щанину Виленскому и малжонцѣ его Аннѣ; который же тотъ Петръ, а зъ малжонкою своею водлугъ потреби тые мѣшканья своимъ власнымъ коштомъ и накладомъ поправившы або и што прибудовавшы, сами и потомковѣ ихъ до животовъ своихъ мѣшкати мають, платачи въ вождомъ року священникомъ Никольскимъ, которые на тотъ часъ одъ митрополитовъ Кіевскихъ тую церковь держати будутъ, по семъ вопъ грошей литовскихъ на двѣ ратѣ: одна рата полчварта вопы грошей на день Петра светого, а другую—полчварты вопы грошей на день Божого Нароженья водлугъ старого календара, которое колвецъ раты. А по животѣ ихъ и потомковъ ихъ все тое будованье на церковь Никольскую маеть быти. А вѣдъ же еслибы потомковѣ ихъ хотѣли въ тыхъ мѣшканьяхъ мѣшкати, то го постановеньемъ держачимъ на тотъ часъ тое церкви Никольское и съ повышеньемъ чинину держати тое будутъ, до чого мимо иншого кого близкими до того

быть мають. Шинѣзъ тежъ медовый, пивный, горѣлчаный и вшелявого напою имъ самымъ и потомкомъ ихъ въ томъ дому своемъ держати и иншихъ пожитковъ водлугъ воли своее прибавляти вольно будетъ. А если они сами похочутъ а по нихъ потомковѣ ихъ тое доживотье свое кому иному, такъ повиннымъ своимъ, яко и людемъ обчимъ, наняти, въ сумѣ заставити або продати, даровати, ино то имъ вольно будетъ за вѣдомостью и позволеньемъ вряду духовного, который одъ митрополитовъ Кіевскихъ на тотъ часъ въ томъ мѣстѣ Виленскомъ будетъ. И на то дали есмо поменному Петру Васильевичу и малжонцѣ его сесь нашъ листъ съ печатью и съ подписомъ руки моее. Писанъ у Вильнѣ року Божого Нароженья тисеча шесть сотъ дванадцатого, мѣсеца Юля 29 дня.

Собственноручная подпись Потля: властною рукою.

Видны слѣды печати. Ветхъ:

86.

1622 г. Мая 27. Донесеніе вознаго въ трибуналь о томъ, что нѣмецъ Балверъ, строя домъ на мѣстѣ св. Михайловской церкви, вырылъ много человѣческихъ костей.

Лѣта отъ Нароженья Сына Божого тисеча шесть сотъ двадцать второго, мѣсеца Мая двадцать сегого дня. Передъ нами судьями головными, на трибуналь у великомъ князствѣ Литовскомъ зъ воеводствъ, земель и повѣтовъ на рокъ теперешный тисеча шесть сотъ двадцать второй обраными, ставшы очевисто возный воеводства Виленского Янъ Крностайскій квити свой

ку записанью до книгъ головныхъ трибунальных призналъ, писанный въ тые слова: Я Янъ Крностайскій, возный воеводства Виленского, сознаваю тымъ моимъ квитомъ, ижъ року теперь идучого тисеча шесть сотъ двадцать второго, мѣсеца Мая двадцать пятого дня, маючы я при собѣ стороною людей добрыхъ троухъ шляхтичовъ: пана Стефана Гуторовича, пана Ми-

воля Островского а пана Яна Пузовского, съ которыми было въ справѣ велебного въ Бозѣ его милости отца Іосифа Рутского, архіепископа митрополита Кіевского, Галицкаго и всея Руси, и капитулы его законниковъ монастыря Виленскаго Светое Троицы, и будучи мнѣ возному тутъ въ мѣстѣ Виленскомъ за оказанемъ велебного отца Захаріяша Бѣлскаго, презвитера закону светого Василья, видѣломъ съ тою стороною шляхтою въ дому Петра Балвера, нѣмца, на улицы Великой, идучи до костела светого Яна по правой рущѣ на рогу улочки, которая идетъ къ Збору Евангелицкому, долъ глубокой на закладане муромъ фундаментовъ выкопанный, и фундамента закладать почато, тамъ видиломъ трунъ тѣлъ змерлыхъ похованныхъ до вилку десять, которыхъ для поламаны и погрукотаны въ копанью фундаментовъ поличить трудно, бо нѣкоторые труны въ полъ поперегинано, копаючи дошки повывидано а костей въ трунахъ въ полъ долу въ земли барзо сила видѣтъ; потомъ шлисмы въ домъ того Петра Балвера и нашодемъ въ стайни костей людей змерлыхъ кады велую наложоно и прыкрыто, снать съ тогожъ долу вымовано. Што все отецъ Бѣлскій мною вознымъ и стороною освѣтчиль, повѣда-

ючы, ижъ дей тотъ Балверъ съ другими участниками своими, не вѣдати, якимъ правомъ набывшы собѣ мѣста церковного, гдѣ передъ тымъ церковь светого Михала Архангеля была, и онъ самъ тотъ нѣмецъ, будучи геретивомъ, вгвалтитъ мѣста церковные, не даючы тѣламъ людей католицкихъ, Пану Богу змерлыхъ, въ повою лежать. Што я, возный, видечы и слышечы, по достатеку на квитъ списавшы, къ записаню до книгъ головныхъ трибунальныхъ съ печатью и съ подписомъ руки моее и съ печатми стороны шляхты вышменено даю. Писанъ у Вилни року, мѣсеца и дня вышписаного. У квиту печатей прытисненныхъ чотыры, а подпись руки возного тми словы: Jan Gronostaysky reka swa. Который тотъ квитъ за устнымъ и очевистымъ признанемъ помененого возного есть до книгъ головныхъ трибунальныхъ уписанъ, съ которыхъ и сесь выписъ подъ печатью земскою воеводства Виленскаго въ Бозѣ велебному его милости отцу Іосифу Велямину Рутскому есть выданъ. Писанъ у Вилни.

Скрьпленъ печатью и польскими подписями маршалка трибунала Николая Гльбовича и другихъ пяти членовъ.

87.

1640 г. Марта 5. Опись имущества церкви св. Георгія на Росскомъ предмѣстьѣ въ Вильнѣ.

Року тысяча шесть сотъ четиредесатого, мѣсеца Марца по старому пятого дня, за розказанемъ въ Бозѣ превелебного его милости отца Антоѳія Селавы, архіепис-

копа Полотскаго, а намѣстника метрополіе, я Естафій Каменскій, протопопа Виленскій, подадемъ церковь светого Георгія въ мѣстцѣ Виленскомъ на предмисцю Рос-

вомъ и речи въ ней ведлугъ реестру у пана Лебядича, райцы, написаного найдуючіесе чесному отцу Василью Дороеевичу, священникови помененое церкви. Крестъ серебряный, Евангеліе подъ аksamитемъ зеленымъ, кресте серебромъ зъ obu сторонъ безъ клавики одное, лихтаровъ мосьяжнихъ на двихъ ножкахъ два; лихтаровъ округлихъ пара мѣло бы быть, леть zostали не выкупленіе; лихтаръ высичій о дванасту руряхъ; другій о шестцу руряхъ мѣль бы быть, але поламанный ледво о чтырехъ; вилихъ серебряный злодистый, дисвосъ, звѣзда и ложка серебряныя, Апостолъ писанный, Трефолой писанный, Псалтирка писаная. Рыза китайная зелоная, рыза бурациковая прстрая, рызы черныя аksamитніе и патрахиль чорный, поручіе, воздушовъ, сцихаръ плодѣнный, антепендая бурациковая

прстрая, товалля сѣтвовая съ червонымъ едвабемъ, на жертovníу полотно прстрое, аksamитъ навривало чорный старое пошарпанный, кадилница мосьяжная безъ денка, коцилчикъ мѣдзяный для воды свѣнцоной, звонокъ до сугнована, толваня выпиваные, лиштвы отъ пани Сафановой наданые, звоновъ на звонници чотыри высичихъ.

Естафій Каменскій, протопопа Виленскій, рукою власною.

Затѣмъ приписано рукою протопопа Каменскаго: Придатокъ речи, которые се за моимъ старанемъ въ той же церкви найдуются, то есть хоръ, который ми коштуе копу и грошей 12, кадилицы верхъ новый, за которую грошей 50 литовскихъ, свѣчь у лихтару висичимъ за осмь [потройныхъ].

Печати нѣтъ. Писанъ на полумистѣ.

88.

1608 г. 14 Декабря. Собственноручное письмо Іосифа Величина Рутскаго къ м. Потѣю о неудачной попыткѣ Православныхъ—изгнать его изъ св. Троицкаго монастыря.

**Móy miłosciwy panie y dobrodzieiu! Nayniższy pokłon y niegodne modlitwy me oddawam jako najpilniey w łaskę WM. mego miłosciwego pana. Pan Morochowski wypisał WM., jako jedność święta w tym mieście przez złe ludzie ad extremum przywiedziona była,—sposob ja wypiszę. Protopopa i popi wszyscy soborowi z archimandrytą wpisali się do bractwa i przysięgli o monaster ich, który tym sposobem occupować mieli. Żeby archimandryt wziął*

*Милостивый государь! мой и благодѣтель! Преусерднѣйше отдаю мой нижайший поклонъ и недостойныя мои молитвы благорасположенію вашей милости. Господинъ Мороховскій писалъ вашей милости, что св. унія въ этомъ городѣ доведена

была до крайности злыми людьми; какимъ образомъ сдѣлалось это—опису я. Протопопъ и всѣ священники соборные съ архимандритомъ записались въ братство и поклялись занять монастырь Св.Троицы,—они имѣли занять его такимъ образомъ.

klucze do siebie swego zażywać mógł. Publicatją odłożyliśmy, kluczow i rządow . . . wiadomości od WM. nie daliśmy, a nie wiedzieliśmy jeszcze o szkodliwych praktykach ich, które takie były: oderwać odemnie oycę Iozaphata, którego privatim do siebie wzywając przedniejszy bratczykowie a na nogi padając prosili, żeby mnie odstąpił, czego gdy nie wymogli, prosili, żeby tym czasem gdziekolwiek odjechał. Pytał on, a z Rutskim co poeznicie, powiedzieli: mamy snadny sposób jako go rugować, a ten był taki: na sławosłowie* miał wynieść archimandryta ubrany i mnie z sobą zaciągnąć, gdzie miało być bratczykow cerkiew pełna, tamże archimandryta miał mnie pchnąć między pospolstwo, rzekszy: idź precz heretyku, a pospolstwo miało mię porwać i jeden drugiemu podawać, aż tak wyprowadzić ze drzwi i tam zemną uczynić, coby się im było (widziało); toż miało być, jesliby się kto za mną porwał. Za tym wiadomość do naszych cerkwi przysć miała i bractwu w possessyą podane być miały; spraktykowana była na to od protopopy, który caput był hujus factionis, wielka część burmistrzow. Myśmy się dowiedzieli aż z urzędu grodzkiego dwiema dniami przed niedzielą, w którą się to złe dziać miało. P. podwojewodzy zaraz znać dał p. wojewodzie, który jeszcze był poblizu,

Архимандритъ долженъ былъ взять ключи къ себѣ отправлять могъ. Объявленіе мы отсрочили, ключей и управленія до . . . (полученія) извѣстія отъ вашей милости мы не отдали,—мы не знали еще о вредныхъ ихъ предпріятіяхъ, а эти предпріятія были слѣдующаго рода: они старались разъединить насъ съ о. Иосафатомъ (Кунцевичемъ); его частнымъ образомъ приглашали къ себѣ первѣйшіе братчики, влкаясь ему въ ноги, просили его, чтобы онъ оставилъ меня. Когда же они не вынудили у него согласія на это,—просили его, чтобы онъ хоть на время куда нибудь удалился.—Онъ спрашивалъ: а что сдѣлаете съ Рутскимъ?—Они отвѣчали: мы имѣемъ удобное средство устранить его,

и оно было слѣдующее: на Великое Славословіе (*) имѣлъ выйти архимандритъ въ полномъ облаченіи и взять съ собою меня; церковь имѣла быть наполненною братчиками. Архимандритъ долженъ былъ пихнуть меня въ толпу, сказавъ: „иди вонъ, еретикъ,“ а толпа должна была схватить меня и, передавая другъ другу, они имѣли выпроводить меня за дверь и тамъ распорядиться со мною по своему усмотрѣнію тоже должно было послѣдовать и съ тѣмъ, кто рѣшился бы вступить за меня.—За тѣмъ имѣло придти извѣстіе о случившемся въ наши церкви, и онѣ должны были поступить во владѣніе братства. Протопопъ, зачинщикъ всего этого дѣла, склонилъ въ этому большую часть бурмистровъ.

(*) Слово „славословіе“ въ текстѣ замазано, и вмѣсто того написано слово *laudes*, собственно на „хвалите“.

prosząc, żeby sam przybył; odpisał żałując tego barzo, a iż sam przybyć nie-mógł, wskazał w tey sprawie procedować in omni vigore. Do x. biskupa do Szeszoł na całą noc wystaliśmy, prosząc dla Boga, żeby przybył; wymowił się, że lekarstwa brać miał, ale pisał do x. suffragana sufficienter, kazał się jurisdic-tii swojej ruszyć jako na gwałt, gdyby Zygmnta zamkowego głos usły-szało. To uczyniwszy szliśmy na ratusz w sobotę, gdzie główna schadzka była burmistrzow. Przełożyliśmy: p. Morochowski imieniem WM., ja swoim i braci, był też z nami i x. Piotr, daliśmy i imiona tych cem Jo-zaphatem na piśmie. Wzieli się tak gorąco za to, że tego dnia aż . . . dzie-siątey na poźegarzu począwszy na tey sprawie siedzieli, potym całą noc wachtę na ratuszu mieli, do archimandryta posłali, żeby do nich przyszedł, a gdy się wymawiał, powiedziec mu dali, żeby czerncow żadnych nie strzygł; a miał to tegoż dnia w niedzielę jednego schizmatyka, przed tym naszego wy-chowanca, postrzygać. Urząd grocki ostrzej mu jeszcze powiedział: jesliby przy Sw. Trójcy albo u inszych cerkwi cokolwiek buntow dziać się miało—was wprzód jak psów w sztuki porąbamy. I tak ono wesele tych bezec-nych krzywoprzysięzcow obróciła się im i bratczykom w smutek. Skąd WM.

Мы узнали объ этомъ изъ гродскаго упра-вления только за два дня до воскресенья, въ которое такое злодѣяніе должно было совершиться. Г. подвоеводій сейчасъ же далъ о томъ знать г. воеводѣ, находивше-муся еще неподалеку, прося его, чтобы онъ самъ прибылъ. Воевода отвѣчалъ, очень сожалѣя обо всемъ; а поелику самъ онъ не могъ прибыть, то приказалъ своему по-мощнику дѣйствовать въ этомъ случаѣ со всею строгостію. На всю ночь мы послали гонца въ Шешоль къ ксендзу бискупу, про-ся его ради Бога прибыть. Онъ отказал-ся, потому что намѣренъ былъ принимать лѣкарство, но писалъ къ е. суффрагану и приказалъ, чтобы все его вѣдомство дви-нулось какъ на гвалтъ, какъ скоро по-слышится звонъ Сигизмунда вѣрѣпостнаго. Сдѣлавъ это, мы отправились въ ратушу—

въ субботу, гдѣ была главная сходка бур-мистровъ. Мы заявили обо всемъ— г. Мо-роховскій отъ имени вашей милости, я отъ своего и всей братіи; былъ также съ на-ми и ксендъ Петръ (Аркюдій?), мы пока-зали также имена этихъ а Юсафатъ на бумагѣ.—Они такъ горячо принялись за дѣло, что въ этотъ день до десяти часовъ вечера просидѣли за нимъ, затѣмъ всю ночь держали въ ратушѣ караулъ. Посылали къ архимандриту и звали его къ себѣ; когда же онъ отказывался явить-ся,—сказали ему, чтобы онъ не постригалъ никого въ монахи: въ этотъ день—въ вос-кресенье онъ имѣлъ постригать одного схизматика, нашего воспитанника, а грод-ское управление еще внушительнѣе замѣ-тило ему, что если подлѣ Св. Троицы или другихъ церквей произойдутъ какіе либо

rozumieć snadnie możesz, w jak ciężkiej toni byliśmy, ale i teraz jeszcześmy nie przepłynęli. Archimandryta w sobotę miał Bożą służbę, gdzie WM. wo pierwych nie pominał. Tegoż dnia w wieczor p. Morochowski imieniem WM. zakazał mu wszelkie exercitium stanu duchownego, zakazał braci, żeby go nie byli posłuszni, ponieważ on WM. posłuszeństwo wypowiedział. Toż mówił czernicom, a właśnie trafiło się to po prosczeniu po powieczernicy, tamże ihumenia i kuchmistrzowna częstowała archimandrytę... jak biesa widał, iako mówią, wielce się strwozył. Burmistrzowie..... wprzód damy, niżbyśmy to pozwolili, przyczynę powiedzieliśmy, że w protestacyą (?) posłuszeństwo pasterzowi naszemu wypowiedział; declarowaliśmy się przy tym, że go w monasterze jako adwersarza mieć nie chcemy. P. Morochowskiego bytność nam wielce potrzebna była, a to dla tego, że był umyślnie WM. na tę sprawę deputowany, w czem mu popi fidem elevabant, prosząc kredensu i drugim udając, że do urzędnikow tylko przyjechał. Pana Boga chwalimy, że się tak stało. Monastera za Bożą pomocą ochronimy. A WM. o popow przemyslać racz, a z niemi sprawa snadniejsza. Oddawam zatem swym imieniem i braciei swej w łaskę WM. mego miłosciwego pana; bracia wszystka w tych tur-

бунты,— вась первыхъ, какъ собагъ будемъ рубить въ куски. Такимъ образомъ это веселіе этихъ безчестныхъ клятвопреступниковъ обратилось имъ и братчикамъ въ печаль. Отсюда ваша милость легко можете понять, въ какой глубокой безднѣ мы находились, и теперъ мы еще ее не переплыли. Архимандритъ въ субботу совершалъ Божественную службу, и на ней не поминалъ вашей милости—на „во первыхъ.“ Вечеромъ того же дня г. Мороховскій отъ имени вашей милости запретилъ ему отправлять всѣ духовныя обязанности, запретилъ братіи повиноваться ему, поелику онъ самъ отказался повиноваться вашей милости. О томъ же говорилъ онъ и монахинямъ по прощеніи (въ Сыропустную недѣлю) послѣ повечерія, тамъ же игуменія и трапезница угощали архиман-

дрита..... когда бѣса увидѣлъ, то, какъ, говорятъ, очень встревожился. Бурмистры..... прежде дадимъ, чѣмъ это допустимъ; мы указали ту причину, что... онъ отказался повиноваться нашему пастырю, при этомъ мы объявили, что не хотимъ держать его въ монастырѣ, какъ противника. Присутствіе г. Мороховскаго намъ было весьма нужно; потому что онъ нарочно присланъ былъ вашею милостию на это дѣло въ качествѣ депутата.—Но простые священники не признали его депутатомъ и требовали удостовѣренія, завѣряя другихъ, что онъ прибылъ по дѣламъ къ свѣтскимъ чиновникамъ.—Слава Богу, что такъ кончилось. Монастырь при Божіей помощи защитимъ. А ваша милость подумайте о священникахъ: съ ними легче справиться. Поручаю себя и всю

baciach statecznie przy mnie stała i gotowi extrema pati, mało nie codziennie spowiadali się, gotując się jako na śmierć, to czynili. Z Wilna 14 Decembra, anno 1608. WM. m. m. p. najniższy sługa i bohomolca Jozeph Wielamin Rutski.

Собственноручное письмо Вельямина Рутскаго, написанное на бумажномъ полумистъ, весьма ветхо.

мою братію вашей милости. Братія вся повѣдывались, приготавливались какъ бы къ во время сихъ волненій постоянно была на смерти. Вильна 14 Декабря 1608 г. По-моей сторонѣ и готова была терпѣть до корнѣйшій слуга и Богомолецъ Іосифъ Вельяминъ Рутскій. послѣдней степени, почти каждый день ис-

89.

1608 г. Декабря 23. Заявленіе Рутскаго Виленскому магистрату о томъ, что православное духовенство г. Вильны намѣревается возвратить себѣ православныя церкви.

*Szlachetni panowie burmistrzowie, rajce, ławnicy i wszystka rada miasta Wilenskiego. Opowiadam się w. mosciom na lud pospolity, mieszczan Wilenskich, do bractwa nowego cerkwie Sw. Ducha, jako oni nazywają, wpisnych, a mianowicie na Siemiona Krassowskiego, Piotra Kopcia, Isaka Wołkowicza, iż oni niepomnąc na bojaźń Bożą i na srogość prawa, pod którym siedzą, a wzięwszy przed się zły umysł, a mając już tractaty z Bartłomiejem Szaszkowskim, protopopą bywszem, i z innymi popami sobornemi, odstępcami jedności sw. i zwierzchności j. m. metropolita Kijowskiego, na zaciągnięcie cerkwiej w mieście tutejszym zmwowe uczynili z Samuelem Siencziłem, bywszem archimandritem, jakoby monaster i cerkiew Trojcę Sw., zawsze do tych miast z kościołem Rzymskim będącą, sobie gwałtownie przywłaszczyc i w possessiją wziąć

*Шляхетные господа бурмистры, радцы, лавники и вся рада г. Вильны. Заявляю вашимъ милостямъ о всѣхъ людяхъ — Виленскихъ мѣщанахъ, вписавшихся въ братство при новой церкви Св. Духа, какъ они называютъ себя, — въ особенности же о Семенѣ Крассовскомъ, Петрѣ Коптѣ и Исаакѣ Волковичѣ, что они, забывъ страхъ Божій и строгость законовъ, которымъ должны подчиняться, предпринявъ злое намѣреніе и условившись съ Вареломѣемъ Жашевскимъ, бывшимъ протопопомъ, и съ другими соборными священниками — отступниками отъ св. уніи и противниками власти его милости отца митрополита Кіевскаго относительно

могли, rugowawszy mnie wprzod stąd sposobami, jakie już oni uradzili byli i tych, ktorzyby przy mnie być chcieli, a nastrzygszy nowych czerncow schizmatikow, z czym się same osoby pomienione jednemu z ojcow monastyra naszego Jozaphatowi imieniem odkryli, namawiając go, aby przy nich stał i powiadając rozlanie krwie bliskie. Ja tedy będąc tu na ten czas na miejscu j. m. metropolity Kijowskiego, pana i pastyrza mego, obawiając się, żeby milczeniem moim jedność sw., władza j. m. duchowna i cerkwie, pod posłuszeństwem j. m. będące, uszczerbku jakiego nie odniesli, W. mosciom, jako obrońcom kosciołow Bożych i strażom pokoju pospolitego, to donoszę, imieniem j. m. ojca metropolity protestuję się. Pisan w Wilnie roku P. 1608, m. Decembra 23 dnia.

Выпись изъ Виленскихъ магистратскихъ книгъ, скръпленная печатью, оттиснутой на бумагу, положенной на красный воскъ.

занятія церквей въ здѣшнемъ городѣ . . . заключили уговоръ съ Самуиломъ Сенчиломъ, бывшимъ архимандритомъ, о томъ, чтобы монастырь и церковь Св. Троицы, всегда до настоящаго времени бывшую въ св. униі, насильственно взять въ свое владѣніе и присвоить себѣ, и прежде всего—выгнать меня оттуда средствами, заранѣе обдуманными, а вмѣстѣ сомною и всѣхъ, пожелавшихъ остаться на моей сторонѣ,—постричь новыхъ чернецовъ схизмативовъ,—что сами означенныя лица отерыли одному изъ братіи монастыря Иосафату, угваривая его, чтобы онъ держался ихъ стороны и предрекая имѣющее вскорѣ прои-

зойти кровопролитіе. Будучи здѣсь въ то время намѣстникомъ его милости отца митрополита Кіевскаго, господина и пастыря моего, и боясь, чтобы молчаніемъ своимъ не принести ущерба св. униі и власти духовной его милости и церквамъ, находящимся подъ его управленіемъ, я доношу обо всемъ этомъ вашимъ милостямъ, вавъ защитникамъ цервей Божіихъ и стражамъ общественнаго спокойствія и отъ имени его милости отца митрополита протестую. Иосифъ Велиаминъ Рутскій, намѣстникъ Кіевской митрополіи, властною рукою. 1608 г. 23 Декабря.

1616 г. Августа 22. Подтвердительная запись Льва Сапѣги Жировицкому монастырю на землю.

Рову отъ Нароженья Господа нашего Иисуса Христа тисеча шесть сотъ шестнадцатого, мѣсеца Августа 22 дня. Я Левъ Сапега, канцлеръ великого князства Литовского, Могилевскій, Шерешовскій и иныхъ староста, чыню явно и вѣдомо всимъ посполите и каждому зособна, кому одно то належало вѣдати нинѣшного и напо томъ будущого вѣка людемъ, ижъ што продкове мои зъ имѣня Шыловицкогo съ матности своее надали на домъ и церковь Божью Пречистое Богородити въ Жыровичахъ шмать кгрунту земли пашное по сей сторонѣ рѣчки противъ церкви, гдѣ теперъ сельцо огородники сѣдятъ. А ижъ мнѣ се тое имѣнье Шыловичи достало съ подаваньемъ церкви Божей, протожъ я тотъ кгрунтъ церкви Божой отъ продковъ наданный потвержаю, а надъ то корчму Шыловицкую тамъ же въ Жировичахъ по сей сторонѣ рѣчки, гдѣ и огородники церковные сѣдятъ зъ тымъ кгрунтомъ, на которомъ тая корчма стоитъ и што колвекъ тамъ есть кгрунту надъ тою рѣчкою уверхъ, тажъ поля оромого, яко сѣножатей и зарослей до тоежъ церкви Жыровицкое Пречистое Богородити надаю обѣлъ вѣчно и непорушно. А хто бы што колвекъ зъ наданя моего и продковъ моихъ на тую церковь Пречистое Богородити отъ тое цер-

кви отнати и отдалити хотѣлъ, тотъ будетъ провлять въ симъ вѣку и въ будущемъ и розсудится зо мною на страшномъ судѣ Христовомъ. А ижъ бы въ той церкви Божой Пречистое Богородити хвала Божья часто се отправовала а за осподара нашего короля его милость и за ею королевую и за королевичовъ ихъ милость, тажъ тежъ за душу мою и за дѣтки мои и за увесь людъ Божый завжды молитвы были, надалемъ тежъ въ тотъ же домъ Божый Пречистое Богородити рызы турецкого златоглаву кветомъ чырвонымъ великимъ на днѣ бѣлымъ окладка гаѣтованая съ перлами и зъ бляхами серебряными и позлотистыми,— поруче тажъ перлами гаѣтованые на чырвономъ авсамитѣ, эпitraхили два златогловные, митра светительская съ перлами и зъ деисусомъ серебрянымъ, посохъ светительскій, серебромъ оправный зъ шмалцомъ, площица гаѣтованая съ перлами, а передъ тымъ велихъ серебряный зъ двусосомъ; што нехай будетъ на честь и хвалу Божью, а намъ на спасеніе и грѣховъ отпущенье. Левъ Сапега, канцлеръ великого князства Литовского власною рукою.

Эта собственноручная запись князя Льва Сапѣги находится въ концѣ рукописнаго Евангелія 16 вѣка, хранящагося въ Сем. библиотекѣ подъ № 2.

91.

1649 г. Реестръ прихода и расхода денегъ чиншевыхъ, братскихъ и другихъ суммъ Пречистенскаго собора въ Вильнѣ.

Реестръ приходоу церкви соборное Виленское, въ року 1649 презъ мене Сестьяна Федоровича еклезиарху тое церкви одобренныхъ, также и расходоу.

Лекгащые на священники соборовые, теперь до часу на слуги церковные обремененные.

Генвара 11 взялиемъ отъ велебнаго отца протопопы золотыхъ 12 и грош. 15, абысе заплатила решта за чверти прошлыя панамарови и Григоріеви дякови, которому тогожь мѣсяца 15 далемъ копѣ двѣ литовскихъ и панамарови тогожь мѣсяца 31 далемъ копѣ 2 лит. водлугъ росказаня отца протопопы, на тотъ часъ на визытащю священниковъ одѣждающаго.

Февраля 1-го дня жита зъ Детеля солянокъ 15, то есть бочоу 10 привезено; бочоу 4 предадемъ за готовые гроши по золотыхъ 8 на 32 зл., бочоу шесть роздадемъ на торгъ по 9 золот. на 54;— всего суммоу учинить золотыхъ 86. При томъ житѣ дано 5 зл. Февраля 11 Сыкутовичъ швецъ далъ цыншу зъ дому своего (а мѣлъ отдати на Боже Нарожене) злотыхъ 5. Сентембрія 27 на святой Михалъ свято римское Шпаковский далъ фруктификащю отъ копѣ 50 Мунтушовскихъ злот. 12, 14 гр. Декавра 21, то есть на Новое лѣто по новому, съ каменицы Солтановское дано зл. 20. Зъ дому Сыкутовича шевца за двѣ раты на святой Петръ и Боже Нарожене за грабежемъ дано 10 зл. Сума

приходу, опрочъ копѣ пяти дякови и паномарови, зол. 138 гр. 15.

Росходъ того приходу. Максимови спѣвакови отъ дня 15 Генвара до дня таковогожь въ рокъ зуполный—зол. 45. Томужъ за недѣль двѣ до первого дня Февраля грошей 50. Григоріеви дякови опрочъ копѣ двоухъ, штомъ далъ отъ отца протопопы, за три чвертки по золотыхъ 8,—зол. 24, а за недѣль двѣ до первого Новембра зол. 1,—суммоу учинить 25 зол. Отцу Дорофіевичови за спѣванье чверть цалую до 1-го дня Февраля отъ первого Новембра—зол. 10. Панамарови за рокъ зуполный на чверть платячи по коп. тры отъ первого Февраля до дня таковогожь, опрочъ копѣ троухъ, штомъ далъ отъ отца протопопы,—зол. 30. Росходу учинить зол. 111 гр. 20. Решты зостаеъ зол. 26 гр. 25.

Приходъ зъ братства на воскъ, вино и ладанъ зол. 100, а отецъ протопопа одѣждаючи на вино надалъ зол. 1. Росходъ того приходу. Воску за рокъ цѣлый отъ дня 11 Генвара до дня таковогожь и свѣчами на рокъ прышлый позostalыми вышло камени два; за первый далемъ зол. 24, а за другій зол. 23,—учинить всего 47. Зъ недогарковъ, за лѣта прошлые позostalыхъ, по зданю отца протопопы перепустившы, досталемъ чверть воску. Одъ роботы воску того всего далемъ зол. 2 гр. 15. Вина вышло за рокъ цѣлый и недѣль полшести отъ дня 20 Генвара до первого

Марта въ року 1648-мъ вгарцы 5 и 2
кварты, вгарнецъ по гр. 80 польск., учи-
нить 15 зол. 10 гр. Ладану за роуь и не-
дѣль шесть вышло фунтовъ два и четверть,
фунтъ по грошы 40 пол. учинить зол. 3.
За Евангеліе на папѣрѣ рекгаловымъ дру-
вованое зъ интролигаторемъ дадемъ зол.
15 гр. 6. Зъ Евангеліемъ расходу учи-
нить зол. 83 и гр. 1. Решты зостаеъ 17
зол. 29 гр.

Приходы акцидентальныя, а позвонное
на три части дѣлится—до скрынки цер-
ковное, еклезиаршѣ и звонникомъ. Генваря
15 панамаръ далъ одъ отца протопопы
зол. 3. Февраля 11 по шевцу Кляцѣ одъ
звонѣ дано зол. полторы, до скрынки 15
гр. Марца 2, кгда несли тѣло рѣзника
якогось, за позвонъ дано 1 зол. до скрын-
ки 10 гр. Марца 10 по Селявѣ райцы одъ
звонѣ дано зол. 3 и гр. 2, до скрынки
зол. 1 и гр. 1. Марца 14 по бурмистру
Холявцѣ дано зол. 4, до скрынки 1 зол. 10
гр. Марца 18 по паней Глѣбовичевой да-
но зол. 6, до скрынки золот. 2. Апрѣля 4
одъ мѣйса въ церкви дѣтяти Дурва въ
недѣль 6 дано 1 зол. 20 гр. Апрѣля 19
по дѣтяти млынаря за два разы дано зол.
2, до скрынки 20 гр. Мая 1 по паней
Стенковичевой дано зол. 4, до скрынки 1
зол. 10 гр. Мая 19 одъ мѣйса въ при-
творѣ Станислава пивовара дано 2 зол.
15 гр. Юня 2 по Селисровскомъ дано пол-
тора зол., до скрынки 15 гр. Юня 12 по

новому, кгда тогожъ несли тѣло, дано зол.
полтора, до скрынки 15 гр. Августа 9 по
пану Петрѣ Рудоминѣ одъ разѣвъ шесть
звонѣ зол. 10, до скрынки 3 золот. 10
гр. По Бурцевичу, кгда несли тѣло, дано
гр. 17, отдадемъ звонникомъ. Приходу учи-
нить 18 зол. гр. 11.

Расходъ. Въ року томъ же на нагроб-
ное зол. 3. Одъ замурована оена въ ол-
тару зол. 1. Сентявра 7 одъ штуеи по-
бочное у олтаря одъ вѣтровъ случоное на-
правована 15 гр. На постронки и мазъ до
звонѣ розными часы зол. 1. На угле до
церевы на зѣму 6 гр. Расходу учинить 5
зол. 21 гр. Решты зостаеъ 12 зол. 20 гр.
Приходу всего сумою учинить 257 зол. 26
гр. Расходу сумою учинить 200 зол. 12
грош. Решты зостаеъ готовыми деньгами
зол. 57 гр. 14.

Року 1650 Юня 21 дня за волею и
выразнымъ росказаньемъ въ Бозѣ преве-
лебного его милости отца Антонія Селя-
вы метрополиты слухалемъ личбы велеб.
отца Севестьяна Ѳеодоровича еклезиархи
церкви соборное Виленское при велебныхъ
отцахъ капитулы Виленской. А же и при-
ходы не большыя и расходы звычайныя и
церкви Божой потребныя, все, яко слушное,
принято естъ и руку мою подписалемъ.
Подпись: Laurentius Kollenko Wolkowicz
Og. S. Vas. M.

Писанъ на двухъ листахъ in 8^o.

1628 г. Генваря 13. Постановленіе реляційнаго суда королевскаго о перенесеніи на сеймъ спора о церковныхъ доходахъ съ Турова съ селами, между епископомъ Туровскимъ Григоріемъ и княгиней Анной Острожской-Ходкевичевой.

Жигимонтъ Третій, Божью милостью король Польскій, великій князь Литовскій, Русскій, Пруссскій, Жомойтскій, Мазовецкій, Ифлянтскій, а Шведскій, Кюдскій, Вандальскій дѣдичный король.

Ознаймуемъ тымъ выровомъ нашимъ, иже вгды была до насъ и суду нашего за дворного позвана позвомъ мандатомъ нашимъ вельможная Анна Острозская, малюнка зешлого нѣвгды вельможного Яна Кароля Ходкевича, воеводы Виленского, гетмана великого князства Литовского, на жалобу и правное попиранье велебного въ Бозѣ отца Григорія Михаловича, епископа Туровского и Пинского, архимандрита Кюбрынского, о то, иже вельможная воеводиная Виленская безправне забравши на себе добра, зъ давныхъ часовъ отъ предковъ нашихъ на церковь и епископію Туровскую и Пинскую наданные и фундованные и ему отъ насъ конферованные, держать и уживають, за частокротнымъ упоминаемъ его уступить не хочеть, ку великой шкодѣ церкви Божьей и епископской, который за неуживаньемъ епископіи Туровское черезъ колледесять лѣтъ шадуеть собѣ на сорокъ тисечей копъ грошей Литовскихъ, яко ширей на томъ мандатѣ описано есть; въ которой справѣ сторона поводовая велебный епископъ Туровскій презъ умоцованого своего Яна Рудавского привилей нашъ ему на епископію Туровскую и Пинскую и листъ нашъ упоминальный до вель-

можное воеводиное Виленское гетмановое великого князства Литовского писанный повладалъ, абы она тое епископіи ему належачое уступила, чога иже учинить не хотѣла и интромисіи недопустила, што верификуючи, листъ езекуцыйный дворанина нашего, потомъ права привилей отъ предковъ нашихъ великихъ князатъ Литовскихъ и королей Польскихъ на тую епископію Туровскую и Пинскую, антецесоромъ его наданую, служащіе, такъ же посесію и титулъ права ихъ розными многими листами правными и доводами выводечи и указуючи, присуженья собѣ епископіи Туровское домавляе. А умоцованныи стороны позваное шляхетный Марцинь Свижинскій за моцью зуполною ставши повѣдиль, же велебный отецъ владыка Пинскій звычай въ справѣ описанныи стороны отнятыя того владыцтва Туровского поминуть и посесоромъ власнымъ онога не есть, теды тежъ сторона позваная не повинна се ему справовать. Потомъ оказавши привилей предка нашего светобливое памяти Жигимонта Першого, короля его милости Польского, въ рову тисеча пять сотъ осмого князати Костантому Острозкому на замоемъ мѣста Туровъ зо всеми его принадлежностями и зъ вольнымъ подаваньемъ церковей даный, которыхъ то добръ яко зопшлый нѣвгды княже Острозское, такъ по немъ потомкове его, а по нихъ вельможная воеводиная Виленская, наступивши на тые до-

бра, держачою оныхъ будучи, вси церкви въ Туровѣ и по иныхъ всихъ маестностяхъ, до него належачихъ, въ вольномъ подаваннѣ заставаеъ; листы упоминальные, которые поводъ аллекуеъ, черезъ антецесоровъ своихъ и себе вынесенные, сторонѣ его позваной не шкодятъ, поневажъ самыя добра Туровъ зъ мѣстомъ и его принадлежностями въ добра се земскіе обернули и продокъ нашъ князати Острозскому зрекъ и уступилъ и на вѣчность отдалъ.—Теды тежъ водлѣ права яко зъ добръ земскихъ и справовати се сторона его передъ судомъ нашимъ не повинна. Што указавши, вольности а форо просилъ. А сторона поводовая, же форумъ есть, вгды жъ о добра церковные зъ фундацыи королевское идетъ, указовала, абы позваной далѣй поступоватъ наказано, домовяласе.—Судъ нашъ асесорскій, поневажъ зъ обу сторонъ привилія наши и продковъ нашихъ въ той справѣ заходятъ и розезнаню нашему належитъ, пре то оны зо всею тою справою до насъ и на суды наши реляцыйные отослалъ. На року теды нинѣйшомъ судовъ нашихъ реляцыйныхъ, съ тое ремисы припаломъ, стороны обѣ двѣ станувши, наперодъ велебный отецъ епископъ Туровскій и Пинскій презъ умоцованого своего шляхетного Яна Рудаевского тое справы зъ ремисы отъ суду нашего асесорского пилнующого станувши, выведчи право свое на добра, здавна отъ светое памяти продковъ нашихъ королей ихъ милости и князатъ великого князства Литовского владыцтву Туровскому и Пинскому наданныхъ, напредъ покладалъ привилей славное памяти князя Ѳедора Ивановича Ярославовича и виегнии его Гелены, яко удѣльныхъ на тотъ часъ держав-

повъ волостей Пинскихъ и Туровскихъ, съ которого доводилъ подтверженья и субмисы тогожъ князя Ѳедора Ярославовича на дотрыманье и уживанье вольное провентовъ всихъ волости и сель, передъ тымъ еще отъ светое памяти князати Витолда и короля его милости Польского Казимера, на епископию Туровскую и Пинскую наданныхъ, и въ томъ же привилею князя Ѳедора и субмисы его выражонныхъ подъ датою, тамъ же въ привилею томъ назначеною, суровою клятвою суждесоровъ своихъ обовязалъ, жебы въ тые добра и наданя ихъ никто се утручати не смѣлъ; которого листу орыналь и конфирмацію нашу покладалъ и тоею конфирмаціею нашею доводилъ, а потомъ привилеємъ певнымъ подъ датою року тисеча пять сотъ двадцать второго короля его милости светое памяти Жикгимонта Першого, въ которомъ подтверждаетъ судъ и декретъ короля его милости Польского брата нашего Александра, гдѣ судилъ владыку Туровского и Пинского Васіяна зъ княземъ Иваномъ Ярославовичомъ и зъ княземъ Ѳедоромъ Ивановичомъ Ярославовича, ижъ они почели были ему кривды чинить и новины уводитъ, церкви новыя безъ воли и благословенья его въ мѣстахъ и по селахъ нашихъ завладать и будовать, такъ же и попы до тыхъ цервей подавать и ими радити, выймучи зъ послушенства его владычного, а того дей передъ тымъ не бывало. Который то декретъ его королевское милости Александра Жикгимонтъ король его милость ствержаючи закладаетъ заруку три тисечи копъ грошей Литовскихъ, абы вже одъ того часу князи, панове и бояре вси и никто иный во всей парафії его Туровской и Пинской

на тотъ часъ владыцѣ Туровскому тепе-
решнему и по немъ будучимъ ни въ чомъ
жадной перешкоды не чинили; съ которого
то привилею ясне се показуетъ владыцѣ
Туровскихъ посесія. И далѣй повладаль
листы: въ року тисеча пять сотъ тридцать
осмого светое памети короля Жиггимон-
та Першого до кнегини Александры Ко-
стантиное Острозское, позосталое по
малжонку своемъ, абы се въ доходы вла-
дыцтва Туровского и Пинского не втруча-
ла подъ закладомъ петисотъ копъ грошей
Литовскихъ; другій листъ тисеча пять сотъ
тридцать девятого до княжати Ильи Ос-
трозского о роспуцаньи и вунници змир-
скіе выданьемъ отцу владыцѣ, на тотъ часъ
Васіану Туровскому и Пинскому. Попро-
баваль потомъ листъ светое памети короля
Жиггимонта Августа, писанный въ року ти-
сеча пять сотъ сорозъ девятого до тоещъ
кнегини Александры Костентиновой Ост-
розской, гдѣ сурове продожъ нашъ король
его милость пише, абы въ волости и села
владычніе съ провентами всими ему нале-
жачіе ни во што се не утручала, пишучи
тими словы: бо если князь малжонокъ твой
тотъ замокъ Туровъ на отцы нашомъ све-
тое памети его королевское милости вы-
служилъ, а тая епископія Туровская зъ дав-
ныхъ часовъ подаванье естъ наше госпо-
дарское, до чого ты ничего не маешъ; во-
торого листу конфирмацію передъ насъ по-
кладаль, а потомъ листъ светобливое па-
мети короля Августа въ датѣ року тисеча
пять сотъ петдесать первого до тоещъ вы-
шей менованое кнежны Александры Остроз-
ской о побранье Евангелій фундушовъ вла-
дыцтва Туровского и правъ, ему належа-
чихъ, съ престола церковного, тажъ же по-

даванье владыки въ року тисеча пять сотъ
петдесать второго презъ светую паметъ ко-
ролевою Бону, по смерти небожчика вла-
дыки Туровского и Пинского Васіана ве-
лебному Макарію Лещиньскому даную, ту-
тежъ упоминальній листъ до тоещъ кнеж-
ны Александры Острозское въ року тисеча
пять сотъ петдесать семого о корчмы и де-
сятую недѣлю мыта епископіи Туровской,
свежо отняты, абы были привернены, и
въ року тисеча пять сотъ петдесать осмомъ
конфирмацію посесыи презъ светую па-
метъ короля Августа владыцтва Туровско-
го и Пинского отцу Макарію презъ коро-
левою ее милость Бону даного и иныхъ
много листовъ упоминальныхъ владучи по-
казоваль на доводъ посесыи владыцтва та-
мопшого Туровского еше передъ унією до-
бре, листы реестра владыцѣ Туровскихъ и
Пинскихъ выдаваня поборовъ и поголов-
ного въ року тисеча пять сотъ шестдесать
шостого зъ маетностей, волостей и сель,
владыцтву Туровскому и Пинскому нале-
жачихъ, а притомъ и квиты плаченья по-
боровъ и подачювъ розныхъ, тажъ же и
арендъ зъ доходовъ розмаитыхъ. А на оста-
токъ пробоваль выписомъ съ книгъ вгрод-
скихъ Пинскихъ, кды въ добра туровскіе
панъ Краковскій по смерти брата своего
пана воеводы Волинского увязоваль, въ року
тисеча шесть сотъ осмого, при иныхъ до-
брахъ Туровскихъ добра и села, до вла-
дыцтва Туровского належачіе, село Оль-
гомле, Радивилевичи, Симоновичи и иншіе
безправне, — въ добравладыцтву Туровскому
здавна, яко се то изъ привилеевъ разныхъ
показовало. А што умоцованный ее милости
пани воеводиное Виленское показуетъ при-
вилей его королевское милости Жиггимонта

Першого княжати Костантину Острозскому на замокъ Туровъ и зъ волостями, до него належачими, даный, тотъ привилей жадного права до владыцтва Туровского и добръ до него належачихъ не маеть и мѣти не можетъ; если што сынагогъ зъ боляцію набоженства Руского воспоминаеть, тогды до тыхъ сынагогъ, которіе по его волостяхъ суть, о тыхъ тагъ разумѣно бытъ маеть, же толко онъ, кгда до которое церкви священника потребовати будетъ, до посвященя на священство до епископа подати, которого владыка, если годенъ, посветити повиненъ, а до владыцтва Туровского ничего не маеть; и то до того повѣдилъ, ижъ што разъ на хвалу Божую и той епископїи Туровской зо всеми добрами, до нее належачими, надано и оферовано, то вѣчными часы при томъ зоставати маеть, и тые добра церковные, гдѣ суть зъ наданья продковъ нашихъ, у добра земскіе оборочатисе не мають; и то достатечне выведши правомъ Статуту великого князства Литовского зъ артыкулу сорокъ третего зъ роздѣлу третего и тридцать третего того жъ роздѣлу и иншими также разными правами доводами, просилъ, абы форумъ въ той справѣ узнавши при такихъ ясныхъ документахъ, выводахъ и пробацяхъ, добра тые Туровскіе и ретента ему присужены были. А сторона позваная презъ умоцованого сво-

его тымъ же привилеємъ, зошлому княжати Костантину Острозскому данымъ, щитечисе, експыповаль форумъ, угазуючи то съ привилею, же вси церкви и подаванье отъ княжатъ Острозскихъ належало и были того права своего въ уживанью, што се и зъ тыхъ листовъ, презъ сторону продкуваныхъ, а поводъ жадныхъ документовъ посесе свое довести не можетъ, а форо вольнымъ быти просилъ.— Мы господарь съ паны радами нашими, на власныхъ судѣхъ нашихъ реляційныхъ при боку нашомъ седячими, съ контроверсый и выводовъ обѣохъ сторонъ вырозумѣвши, форумъ въ той справѣ узнавши, зъ дальшимъ поступкомъ стороны обѣдвѣ въ той справѣ на пришлый сеймъ вальный тамъ, гдѣ дастъ Богъ презъ насъ всимъ станомъ короннымъ и великого князства Литовского зложоный будетъ, отсылаемъ и одкладаемъ рою сторонамъ обѣма до розпартя правного передъ нами и паны радами нашими на сейми пришлому валномъ безъ припозву моцью сего декрету нашего заховуючи, до которого на большую вагу и пилность печать нашу великого князства Литовского притиснуть розказали есмо. Писанъ у Варшавѣ дня тринадцатого мѣсеца Генвара, року тисеча шесть сотъ двадцать осмого.

Копія. Печати и подписей у копіи нѣтъ.

1629 г. Августа 23. Заявление въ Слонимскомъ судѣ епископа Пинскаго Григорія о несправедливомъ вымогателствѣ подати съ мѣщанъ-купцовъ, подданныхъ епископскихъ, подстаростою Пинскимъ.

Лѣта отъ Нароженья Сына Божьего тисеча шесть сотъ двадцать девятого, мѣсеца Августа двадцать третего дня, до владу его королевское милости вгородского Слонимского, до мене Крыштофа Юндила, подстаростего Слонимского, будучого отъ вельможного его милости пана Яна Станислава Сапѣги, маршалва великого князства Литовского, старосты Слонимского, Блудненского, прислалъ жалуючы и оповѣдаючы епископъ Туровскій и Пинскій, архимандритъ Кобринскій, оповѣданье свое на письмѣ ку записанью до книгъ, тыми словы писаное: Милостивый пане ураде вгородскій Слонимскій. Я Григорій Михайловичъ, епископъ Туровскій и Пинскій, архимандритъ Кобринскій, вашей милости оповѣдаю и жалую на его милости пана Миколая Ельского, стольника и подстаростего повѣту Пинского, о томъ, ижъ его милость панъ подстаростій Пинскій упоминаетсе якось донатывы двохъ сотъ золотыхъ польскихъ у мене епископа Туровского и Пинского отъ мѣщанъ мѣста Пинского, которіе принадлежатъ и прислухиваютъ до епископіи Пинской, тутъ у Пинску, то есть отъ купцовъ, которые якобы гандлями и купецствомъ и воженемъ товаровъ великихъ по всехъ панствахъ его королевское милости и за границу панства сего торговати и вывозити мѣли, которыхъ, яко мѣщанъ, такъ и подданныхъ, до епископіи Пинское належачыхъ, тутъ у Пинску мѣшкаючыхъ, нѣтъ и жаденъ зъ мѣщанъ

моихъ епископскихъ купецствомъ, гандлями и воженемъ товаровъ за границу панства его королевское милости не баветсе, только реместники и перепечайки и нѣоторые перекупки суть. А его милость панъ подстаростій яко на мнѣ самымъ, такъ и на мѣщанахъ моихъ Пинскихъ донатывъ вытегаетъ невинне, себе усилюеть, абымъ платилъ и давалъ съ того, чого подъ юрыдыщцею не маю, якожъ для самое певности урядникъ мой Гермогенъ Палюхъ взявши и заживши енерала такъже и возного, а пры нихъ сторону шляхту, зобравши всехъ мѣщанъ, до епископіи прислухаючыхъ и принадлежачыхъ, чынилъ межи ними инквизицію, еслибы зъ нихъ который таковой купецствомъ и воженемъ товаровъ за границу съ панства сего былъ; повѣдили вси передъ енераломъ вознымъ и стороною шляхтою, ижъ межи ними жадного такового немашь и не покажетсе; въ чомъ поносечы таковое усилованье отъ него пана подстаростего, на его милости протестую и прошу, абы сее оповѣданье тое до книгъ вашихъ милостей владовыхъ прынято и записано было, што есть записано. А по записанью и сесь выписъ подъ моею печатью въ Бозѣ велебному отцу Грыгорью Михайловичу архимандриту Кобринскому, епископу Туровскому и Пинскому, есть выданъ. Писанъ у Слонимѣ. *Подпись:* Андрей Афанасовичъ войскій и писарь.

Малая печать вытиснута на бумагъ, положенной на сургучъ.

94.

Реестръ купцовъ-мѣщанъ Пинскихъ, подданныхъ Пинской епископiи, для сбора подати съ нихъ, поданный подстаростѣ Пинскому.

Реестръ купцовъ, въ розныхъ юрдыцяхъ въ мѣстѣ Пинскомъ мѣшкающихъ, презъ насъ бурмистровъ, райцовъ, лентвойта и лавники мѣста Пинского зревизованныхъ и списанныхъ, которыхъ водлѣ наказу и декрету скарбового Виленского подаемъ его милости пану Миколаю Ельскому, войскому и подстаростему Пинскому, на выбранье донативы, съ тыхъ юрдыцый невыданое и его милости пану Ельскому универсаломъ его королевское милости выбирать съ тыхъ юрдыцый позволеное. Напродъ подаемъ реестръ зъ написомъ вашей милости купцовъ, въ мѣстѣ Пинскомъ мѣшкающихъ, въ юрдыцый его милости отца епископа Пинского, на который реестръ при зношенью се въ ратушу сами вранники его милости отца епископа своихъ купцовъ списавши повладали: Богданъ Ленковичъ збожьемъ, солью, быдломъ, скурами и лоемъ торгуетъ. Не ѣздитъ за границу (1). Илья Царышинъ сынъ возлами торгуетъ и рѣзникъ. Стефанъ Тимоховичъ полѣскій купецъ воскомъ и скурами торгуетъ. Васко Антоновичъ на Волынь и Литву ѣздитъ; купчикъ. Леско Лавриновичъ съ тройкомъ пшоно приганялъ, купчикъ. Пелесь Павловичъ солью на Волыню и возлами торгуетъ; купчикъ. Мошей Степа-

новичъ солью на Волынь и иншими товарами; купчикъ. Васко Ероховичъ на Волынь и до Литвы ѣздитъ. Андрей Свочко солью, быдломъ и воскомъ купчить; за границу не ѣздитъ; купчикъ. Богданъ Палчиковичъ на Волынь и до Литвы ѣздитъ; купчикъ. Миско Богалишинъ зять до Литвы и на Волынь ѣздитъ; купчикъ. Сесь-Недоѣдовичъ на Волынь и до Литвы ѣздитъ. Денисъ Лютячевичъ быдломъ, лоемъ и рыбою торгуетъ, рѣзникъ (2), мясо продаетъ. Гарасимъ Пальчигъ на Волынь по соль ходитъ комягою. Демьдъ Масюковичъ на Волынь по соль и по жыто ѣздитъ. Иванъ Зовзуля полѣскій купецъ и воскъ купце. Трохимъ Пишучевичъ комягою на Волынь по соль ѣздитъ, медомъ и лоемъ торгуетъ. Иванъ Высоцкій на Волынь по соль и до Вроцлава зъ лоемъ ѣздитъ. Богданъ Левоновичъ на Волынь ѣздитъ, восками и лоями торгуетъ. Яцко Левоновичъ Повховичъ купецъ полѣскій быдломъ и медомъ торгуетъ. Опанасъ Гомзычъ и зъ сыномъ купецъ до Польщи ѣздитъ. Васко Уличъ на Волынь и до Литвы ѣздитъ. Андрей Щербачъ на Волынь комягою по соль ходитъ, воскомъ и медомъ торгуетъ. Петрукъ Масевича зять полѣскій купчикъ. Миско Головичъ до Польщи и на Волынь ѣздитъ.

(1) Слова: „не ѣздитъ за границу“ и далѣе—слова: „купчикъ“ — приписаны на сторонѣ другою рукою.

(2) Приписка на сторонѣ: „рѣзникъ, мясо продаетъ.“

Лавринъ Тивунява солью, восками и скурами торгуетъ. Жданъ Бабейка восками, медами, быдломъ и скурами торгуетъ. Ярошъ Посиницкій польскими товарами торгуетъ. Микита Залетъйко байдаками по жито и по соль и коньми торгуетъ. Трохимъ Проневичъ до Польщи ѣздитъ. Иванъ Биринка солью, воскомъ торгуе и до Литвы ѣздитъ. Демидъ Юшевичъ купецъ на низъ по збоже ѣздитъ. Богданъ Пласка медомъ торгуе и на интересъ гроши дае.

А жесмы и большъ надъ тотъ ихъ реестръ купцовъ въ корздыцны его милости отца епископа вынаѣзлы, тые суть: Кузма Игольникъ медомъ и воскомъ торгуетъ. Иванъ Овчинка солью и быдломъ торгуе. Томило Олешевичъ шотъ. Петръ Шимновичъ шотъ. Олошко Охрѣмовичъ шотъ. Луцзя Литвыновичъ шотъ. Грица Жилича зять комягоу ходитъ, жнтоу торгуетъ. Семень Пласвичъ полѣскій бу-

пецъ. Остапъ Сесевиць коньми торгуетъ, на Волянъ и до Польщи ѣздитъ. Богданъ Уфитъ до Польщи ѣздитъ. Левонъ Сибержинъ зять на Волянъ ѣздитъ и медомъ торгуе. Тимохъ и Фесь купци полѣскіе. Васко Пересицкій солью и охтью торгуе. Адамовъ мельниковъ сынъ комягоу на Волянъ по соль пошовъ. Миско Высоцкій крамарь Мартинъ Хомутниъ и сынъ Иванъ на Волянъ и до Польщи ѣздитъ. Миско Скморощевичъ солью и скурами торгуетъ. Иванъ Бердниъ купецъ. Миско Счововда до Кролевца ѣздитъ. Федко Чвортый тамъ же ѣздитъ. Сава Повховичъ купецъ полѣскій. *Подпись:* Стефанъ Мичковичъ писарь войтовскій мѣста Пинского (1).

Печать ратуши вытиснута на бумагу, положенной на зеленый сургучъ. На окружности ея написано по польски: печать ратуши мяста Пинского.

95.

1620 г. Генваря 16. Позывъ королевскій Самула Величкѣ по дѣлу о присвоеніи кмѣ плаца, на которомъ стояла Виленская св. Михайловская церковь.

Живгимонтъ Третій Божюю милостью король Польскій, великій князь Литовскій, Рускій, Прускій, Жмоитскій, Мазовецкій, Инфлятскій, а Шведскій, Кгодскій, Вандальскій дѣдичный король.

Земенинови нашему повѣту Опмянского урожоному Самуелеви Яновичу Величку. Привазуемъ вѣрности твоей, штобы еси за симъ позвоу мандатомъ нашимъ отъ по-

дана, або положена его на имѣню вашомъ, передъ нами господаромъ и судомъ нашимъ тамъ, гдѣ на тотъ часъ, дастъ Богъ, счастливе дворомъ нашимъ будемъ, если у великомъ князствѣ Литовскомъ, за чотыри недѣли, а если въ коронѣ Польской, за недѣль осмъ самъ обличне и завите сталъ на жалобу и правное попиране въ Бозѣ велебного отца Юсифа Велимина Рутского,

(1) Года не показано; но по обстоятельствамъ дѣла о донативѣ съ епископскихъ купцовъ и по имени подстаросты Пинскаго Николая Ельскаго, реестръ этотъ относимъ къ 1620-мъ гг.

архієпископа митрополита Кіевскаго, Галицкаго и всея Руси, который вѣрность твою позываетъ о безправное забране и неслухное привлачене черезъ небожична Яна Величка, подстаросты Опшменскаго, отца вѣрности твоей, кгрунту власнаго церковнаго церкви светого Михаила Архангела въ мѣстѣ напомѣ Виленскомъ на улицы Великой Замковой, не доходечи костела светого Яна, на рогу, идучи улочкою ку собору евангелицкому по правое рудѣ, гдѣ церковь самая стояла и мѣшчане поповское при той церкви бывало, и вѣрность твоя тотъ кгрунтъ церковный безправне и неслухне держишь, дома на немъ побудо-

вавши, пожитки собѣ привлачаешь а отцу митрополитови уступити не хочешь ку немалой кривдѣ и шкодѣ церкви Божой. Про то жебы вѣрность твоя стала на жалобу преречнаго отца митрополита Кіевскаго, которая вѣрности вашой часу права ширей предложена будетъ, skutочне во всемъ усправедливилсе. Писанъ у Варшавѣ, въ канцеляріи нашей лѣта отъ Нарожена Сына Божого тисеча шесть сотъ двадцатого, мѣсяца Генваря шестнадцатого дня.

Скрѣпленъ королевскою печатью и подписью: Александеръ Корвинъ Кросевскій, референдарій, писарь.

96.

1625 г. Декабря 12. Духовное завѣщаніе Виленскаго мѣщанина Луки Амеляновича Св. Духовскому монастырю.

Лѣта отъ Нарожена Сына Божого тисеча шесть сотъ двадцать пятого, Декабря дванадцатого дня. На врадѣ его королевской милости вгродскомъ въ замку Виленскомъ, передомною Миколаемъ Млечдимъ, хорунжимъ Оршанскимъ, подвоевдимъ Виленскимъ оповѣдалъ отецъ Дмитрій Шарипа, намѣстникъ церкви Светого Духа монастыря Виленскаго, и покладалъ ку актыкованю тестаментъ остатнее воли мѣщанина Виленскаго пана Лукаша Амеляновича подъ часть морового повѣтра, року теперешняго тисеча шесть сотъ двадцать пятого, которымъ дей тестаментомъ помененый Лукашъ Амеляновичъ урадовне легвовалъ домъ свой тутъ въ мѣстѣ Виленскомъ и товары свое на церковь Светого

Духа монастыря Виленскаго. За тымъ отецъ Дмитрій, показавши тотъ тестаментъ помененого Лукаша, абы оный до книгъ вгродскихъ Виленскихъ актыкованный, принятый и вписанный былъ; который вписуючи до книгъ слово отъ слова такъ се въ собѣ маеть. Roku тисеча шесть сотъ двадцать пятого, мѣсеца Августа двадцать первого дня. На жоданье учтивого пана Лукаша Амеляновича, мѣщанина мѣста Виленскаго,—будучи на тѣлѣ хорымъ а на умыслѣ здоровымъ, просилъ отъ ихъ милостей пановъ бурмистровъ и радець о слугу присяглого,—приданный былъ Хотѣй Курыловичъ. Напродъ домъ свой власный за Плитницами, у тылѣ Ивана Рѣдбого огорода, до монастыря братскаго Вилен-

свого церкви Сочествія Пресвятого Духа отписую, на которого виненъ пану Прокопу Корольковичу копь двадцать чотыры, а рокъ отъ Рожества Христова въ року тисеча шесть сотъ двадцать пятомъ до року двадцать шостого тогожь свята пришло; то отдати мають отцове зъ монастыря братского Виленского церкви Сочествія Пресвятого Духа. Товары менованы у склепѣ, у малой вгеддѣ, за копь девять за влючомъ моимъ, што отдаемъ предъ урадомъ отцу Дмитрію, законнику тогожь монастыря. Боярину виненъ копь двѣ зозодишоѣ (?) Илья пана Комаровъ Мариана Офремовна, што дѣтемъ Прокоповымъ отписала, напродъ пара лѣтниковъ, одинъ мухаеру турецкого со всимъ, а другій простого мухаеру,—пара полчамароѣ, шапка одна бобровая, горностаевая другая, третій капелюшъ, вгермаѣ чорный люгдышо-

вый одинъ, бѣлыхъ хустъ болѣо конулекъ и завитокъ. А долгу Гавриловой Курилчиной винно копь пять, на то есть шолку и кугузиновъ. То мають отдать зъ монастыря сестрѣ розоной Еленѣ, што есть у Жомойти, дать ей копь пять, а до того малый хлопецъ сестраноѣ мой при монастырѣ Стефанъ. А мене воштомъ своимъ живити мають и погresti отцове зъ монастыря водлугъ повинности христіанское поховать мають. У того тестаменту подписъ руви письмомъ рускимъ тыми словы: Хотѣй Курыловичъ рувою власною. Што есть до книгъ вгородскихъ Виленскихъ записано, съ которыхъ и сесъ выписъ подъ печатью урадовою и съ подписомъ руви писарское господину отцу Дмитрію Шарыпѣ есть выданъ.

Печати нѣтъ, подпись: Базылій Быховецъ, писаръ вгородскій Виленскій.

97.

1705 г. Генваря 8. Ставленная грамота архіепископа Смоленскаго Гедеоиа Шумлянскаго Виленскому Воскресенскому священнику Животкіевичу.

Гедeonъ зъ Шумлянъ Шумлянскій, милостію Божію смиренный архіепископъ Смоленскій и всего сивера, Минскій, Пустынскій и Онуфрійскій архимандрита.

По благодати и власти отъ Пресвятого и Животворащаго Духа, а за благословеніемъ ясневелможного въ Богу преосвященнаго господина отца киръ Леона зъ Шлюбиць Заленскаго, архіепископа метрополиты всея Россіи, намъ даной, постановилисмо сего богобойнаго челоувѣа Якова Животкіевича. Первіе прилично со всякимъ опаснымъ истязаніемъ испытавше о разумѣ его и достовѣрными свѣдатель-

ствы о честномъ его житіи увѣрившася, паче же отъ отца его духовнаго, добрѣ совѣсть его свѣдущаго, судихомъ его быти достойна сана іерейскаго, потомъ чинно и законно его на степенѣ священническіа возведомъ и благословихомъ прежде во вратари, и евзорцисты, свѣщеносцы, четцы, подьяконы и діаконы. Такъ призываніемъ Святаго и Животворащаго Духа по чину святаго восточнаго церкви на степень презветерски провозведомъ, рувоположихомъ и освятихомъ въ архидіоцезію метрополитанскую а протопоію Виленскую во храму Воскресенія Христова

во градѣ Богоспасаемомъ Вилни, на прови-
зію честнаго отца Александра Любовича.
Преподахомъ же ему власть литургисать
и приходящихъ къ нему своихъ си дѣтей
духовныхъ исповѣданія грѣховъ воспри-
мать, и противу коегождо ихъ совѣсти
достойны и отъ грѣховъ раздрѣшати, раз-
суждающе по правиломъ святыхъ Апо-
столь, по уставахъ же и заповѣдехъ свя-
тыхъ богоносныхъ отецъ и по нашего сми-
ренія рувоположенію, такожде вручихомъ
ему и прочія Тайны и всякія дѣла іерей-
скія священнодѣйствовать и совершати, не
подобаетъ же отъ нѣвкихъ тяжкихъ случаевъ
и припадковъ гриховныхъ раздрѣшати, яже
точію пастыреви ко раздрѣшенію удержа-
нныхъ и сохраненныхъ, вромъ онаго осо-
бнаго на се благословенія архіерейскаго,
ниже подобаетъ ему отъ сего своего пре-
дѣла до инаго или во архіепископію или
епископію переходити, развѣ кромѣшняго
благословенія архіерейскаго и отпустной
грамоты архипастырской, ни кабо же да

дерзнетъ до иной чужой парохіи или своей
Россійскія или Римскія епархіи, Тайны
святыя или иная священнодѣйствія и обра-
ды совершати, но точію свойственной себѣ
парохіи прилежати, церковныхъ имѣній не
расточати, но и погибшая всяко долженъ
есть изискovati; схизму въ своей парохіи
искоренять, правовѣріе же и соединеніе свя-
тое насаждать. Въ всѣхъ убо сихъ да по-
спишитъ ему Господь Богъ благодатию Пре-
святаго и Животворящаго Духа. А на ут-
вержденіе іерейства его дана бысть ему
сія грамота наша зъ печатію и зъ подпи-
сомъ руки смиренія нашего. Въ Минску,
при храмѣ Святаго Животворящаго Духа.
Року Божого 1705, мѣсеца Януарія 8 дня.
Гедеонъ, смиренный архіепископъ Смолен-
скій рувою.

*На сторонѣ подлѣ подписи изображенъ
крестъ въ такомъ видѣ: $\frac{Ic|xс}{nI|ка}$; скръпленъ
печатью, оттиснутою на бумагѣ, поло-
женной на воскъ.*

98.

1626 г. Января 8. Выпись изъ городскихъ Пинскихъ книгъ донесенія вознаго о рѣ-
шеніи копнаго суда по дѣлу о кражѣ епископскими крестьянами ульевъ и бортей
у шляхтича Терлецкаго.

Лѣта отъ Нароженя Сына Божого ти-
сеча шесть сотъ двадцать шостого, мѣсеца
Генвара осмого дня, приподшы до владу
вгородского Пинского передъ мене Миколая
Ельскаго подстаростего Пинского, ставшы
очевисто, Семень Козляковскій возный по-
вѣту Пинского, судъ копный и шляхта и
съ копниками на врадѣ признали,—мено-

вите зъ села Полтарановичъ Максимъ Па-
вловичъ, зъ села Кучовъ Паць Охрамо-
вичъ, зъ села Выжловичъ Илько Олешко-
вичъ, зъ села Паршевичъ Максимъ Миш-
ковичъ, зъ села Отолчичъ Данило Коле-
дичъ, подданный пани Ивановое Туровое,—
пана Лаврина Тура, подданный Гришко
Яцѣвичъ, зъ села Кротова подданный пани

Кгодебское Стефанъ Карловичъ, зъ села Полкотичъ подданный ея милости пани Войниное Оедко Бѣлчичъ, подданный пана Превлоцкогo Мишко Кивачичъ, зъ села Молодова Петрикей Оедковичъ, зъ села Холожина Иванъ Капчичъ,— вси згодне на врадѣ признали, воторый квитъ ихъ съ печатми тремя слово въ слово таеъ се въ собѣ маеть: Я Семень Козляковскій, возный повѣту Пинского, сознаваю симъ моимъ квитомъ, иже маючи я при собѣ стороною двоухъ шляхтичовъ пана Миколая Лесецкого, а пана Яна Стаховского, съ тою стороною шляхтою, року теперешнего тисеча шесть сотъ двадцать пятого, мѣсеца Декабра двадцать шостого дня въ пятницу, будучы взятые отъ урадника его милости пана Андрея Терлецкого, имѣнья его милости Отовчицкого, въ повѣтѣ Пинскомъ лежачого, на име Кохна Ловчыча, на справу нижепомененую, были есмо того року мѣсеца и дня выпшпомененого на копѣ, на врочищу подъ Кротовомъ Устовищахъ, недалеко двора имѣнья его милости пана Андрея Терлецкого и пани малжонки его милости Кротовского, въ повѣтѣ Пинскомъ лежачого, и тамъ при мнѣ вознымъ и сторонѣ шляхтѣ вгды за прозьбою и ознайменемъ урадника его милости пана Терлецкого Кохна Ловчыча копа се зобрали, а меновите мужеве зъ селъ Полторановичъ, Кучовъ, Выжловичъ, Паршевичъ, Отолчычъ, Кротова, Полкотичъ, Молодова, Холожина, ино передъ тою всею копою, яко першою, другою, таеъ сею третьею, урадникъ его милости пана Андрея Терлецкого Кохно Ловчычъ сваржылъ и мовылъ тыми словы, иже дей, панове мужеве, яко на першой копѣ, на другой,

таеъ на гэтой третей повѣдаю, же великую шкodu учынено его милости пану моему въ подранью пчолъ, меновите у дворѣ Кротовѣ деветь ульевъ его пчолъ теперешныхъ часовъ въ осень на корень выдрано, а зъ сосонъ трохъ, до тогожъ двора Кротова приналежащихъ, пчолъ неподгляданыхъ выдрано и покрадено розныхъ часовъ сего року тисеча шесть сотъ двадцать пятого, а о злодѣю и о таковомъ шкоднике вѣдати есмо немогли и невѣдаю, што се въ томъ дѣетъ, же подданные отца владыки Пинского зъ села Полкотичъ на име Кирдей и Иванъ Ильковичы, яко першую копу, другую, таеъ и теперъ третью за вызнаньемъ моимъ, водлугъ звычайу давнего копного, не выпшли и никого отъ себѣ яко первѣй, таеъ и теперъ не выслали,—съ чего значитсе, же оны сами а никто инший тую шкodu въ подранью пчолъ его милости пану моему учынили, же за званьемъ моимъ потрикротнымъ на копу не выходятъ, што я передъ вами, панове мужеве, и передъ вашей милостью, пане возный и панове шляхта, таковую шкodu его милости пана моего преложившы, прошу о розсудокъ въ той шкодѣ; на которые слова урадника его милости пана Терлецкого тая вся копа мужеве повѣдили, вжо дей то на третей копѣ чуемъ сварзку твою о той шкодѣ его милости пана твоего въ подранью тыхъ пчолъ и, обмовившысе мужеве на той копѣ будучые передо мною вознымъ и стороною шляхтою, при мнѣ возномъ будучой, видечы тыхъ подданныхъ его милости отца владыки Полкотицкихъ, же оны выпшменованные особы Кирдей и Иванъ Ильковичы, будучые отъ Кохна Ловчыча на три копы зваными въ той шкодѣ, — въ подранью

тыхъ пчолъ его милости пана Терлецкого и пани Терлецкое, ани на одну копу не вышли и ни черезъ кого копѣ справы о собѣ не дали, за ихъ Ильковичовъ невыходомъ и нестаньемъ на той третей остатней копѣ узнавшимъ судомъ своимъ копнымъ менованныхъ подданныхъ его милости отца владычинныхъ Ильковичовъ двоухъ виновными, за домовляньемъ враныковымъ болбокротнымъ, тую всю шкodu до Кирдея и до Ивана Ильковичовъ за подранье пчолъ деветерыхъ, то есть: улейницъ шести, рахуючы улейницу по пяти копѣ— тридцать копѣ, а за сосонъ три пчолъ неподгляданныхъ выдранье на корень, рахуючы за каждую сосну по двѣ копѣ, то есть — шесть копѣ грошей ихъ милости пану Андрею Терлецкому и пани малжонцѣ его милости на тыхъ выппомененыхъ подданныхъ его милости отца владыки Пинского Полкотицкихъ, Кирдею и Ивану Ильковичахъ,

всказали и присудили. За чымъ урядникъ ихъ милости пана Терлецкого и панее Терлецкое заразомъ мною вознымъ и шляхтою, при мнѣ будучою, освѣтчиль и половицу пересуду мужомъ копнымъ заплатиль, а владу вгородскому потомъ половицу пересуду отдасть. А такъ я возный и зъ стороною шляхтою то все, яко се дѣяло, на семь квитѣ моемъ написавшы, сесь квитѣ сознанья моего подъ печатями мене возного и шляхты ву записанью до книгъ вгородскихъ Пинскихъ признаваемъ. Писанъ року, мѣсеца и дня выппомененого, и тое сознанье возного и копниковъ и квитѣ ихъ до книгъ есть записанъ и сесь выпписъ съ книтѣ подъ моею подстаростего печатью и съ подписомъ руки писарское его милости пану Андрею Терлецкому есть выданъ. Писанъ у Пинску.

Подпись писаря неразборчива, печать измѣдилась.

99.

1627 г. Юля 12. Рѣшеніе пріятельскаго (третейскаго?) суда, происходившаго на епископскомъ монастырскомъ дворѣ, въ Пинскѣ, объ освобожденіи отъ суда и отъ ответственности епископскаго мѣщанина, по обвиненію его въ кражѣ.

Року тисеча шестьсотъ двадцать сегого, мѣсеца Юля дванадцатого дня. За ужитьемъ велебного въ Бозѣ его милости отца Григорія, епископа Туровского и Пинского, архимандрита Кобринского, въ дворѣ монастыра Светое Пречистое въ мѣстѣ Пинску, передъ нами Григорьемъ Фурсомъ, Филономъ Достоевскимъ, Данилемъ Щепою, Адамомъ Малышевичомъ, отъ его милости отца епископа на суженье справы нижеименное высажоними, а зъ стороны его ми-

лости пана Миколая Ельского подстаростего Пинского на року зложонемъ ужытими,—передъ нами Миколаемъ Флорыяномъ Котовскимъ, Яномъ Кирдеемъ и Яномъ Пласковицкимъ, и при насъ панъ Григорей Карповичъ, слуга освѣдоного его милости княжати Юрья Корыбутовича Збаразского, каштеляна Краковского, старосты Пинского и Сокальского, доводечи справедливости жалобливому Васку Гапоновичу и жонѣ его Насти Грицовнѣ, мѣщаномъ Пинскимъ,

подъ присудомъ замковымъ будущимъ, при бытности ихъ обудвухъ особъ, становилъ. А за постановеньемъ отъ его милости отца епископа Матѳея Юнича—кравца, на вгрунтѣ его милости мѣшкающаго, панъ Карповичъ, поступючи въ право, покладъ протестацію съ книгъ вгродскихъ Пинскихъ, одъ Васка Гапоновича учиненую, о шведы ему сталые зъ дна десятого на оденнадцатый въ ноци, въ року тисеча шестьсотъ двадцать семомъ, мѣсеца Февраля оденнадцатаго дня, менуючи черезъ самыхъ принципаловъ Богдана Залеского приличного злодѣя, Веля Островского приличного жъ, прилучаючи Матѳея, Ивана Юничовъ и братьи ихъ молодшое—Павла и Есмана Юничовъ, Богдана Грудину, помочники ихъ, Кузму Лубьяновича и Богдана Стрыжбу, менуючи, явобы они речи краденые ховать и зъ ними посполу заживать мѣли, влѣзши въ домъ ихъ и отлупивши окно свѣтличное, а влезши до свѣтлицы и до коморы, отлупивши скрыню великую, зъ нее вынели скрынечку малую, также замокъ отлупивши, съ которое взяли и поврали готовыхъ грошей—чирвоныхъ золотыхъ сто шесть, таларовъ сто, межи которыми и Лисовскихъ таларовъ было большъ десятка, а другіе—мечовые и розные, дунцовъ вопъ двадцать; съ другое скрынечки взяли денегъ вопъ дванадцать дунцовъ и ламаного сребра шацуютъ на вопъ осмнадцать. А зъ сырны великойъ взяли поясовъ сребраныхъ, которые были отъ людей розныхъ въ заставѣ, въ той протестации менованыхъ, десеть, а его поясовъ домовыхъ чотыри,—три сребраные, четвертый *контруфаловый*, ланцушковъ сребраныхъ чотыри, лисовъ шесть, сукна зеленого

лоштей пять, привилхъ и полуазсамить въ одно мѣсце звезаные и сами невѣдають, колко локтей въ нихъ было.—А доводечи того, ижъ презъ Юничовъ тое покраденье стало и въ нихъ гроши се оказали, покладю атестацію его милости пана подстаростего Пинского въ датѣ року тисеча шестьсотъ двадцать семого, мѣсеца Юня тридцатаго дня, ижъ Есманъ Юничъ два чирвоные золотые тутъ въ мѣстѣ Пинскомъ одмѣнялъ, потомъ сознание возного объ воланьѣ на рынку о шведы тому Гапоновичу сталые, въ датѣ року тисеча шестьсотъ двадцать семого, Юля пятого дня; и до того покладю реляцію двоухъ возныхъ въ датѣ року тисеча шестьсотъ двадцать семого, мѣсеца Юля шостого дня, ижъ речи заставные отъ Юнича жидъ Израиль признаваеть и на врадѣ покладаетъ, которые дей у Васка Гапоновича покрадены были; а до того покладю реляцію возного въ датѣ року тисеча шестьсотъ двадцать семого, мѣсеца Юля шостого дня, яко того Матѳея Юнича зъ речами крадеными привели до его милости отца владыки до двора и въ тисечи копахъ припоручили; а на доводъ того покладю протестацію съ книгъ вгродскихъ Пинскихъ, учиненую одъ бывшего дьявона Александра, же тотъ Матѳея Юничъ мало жены его зъ ручницы не забилъ и за нею се уганялъ; до того покладю выпись съ книгъ епископскихъ въ датѣ року тисеча шестьсотъ деветнадцатаго, мѣсеца Марца семого дня, ижъ се Юничъ отприсегалъ отъ речей краденыхъ. А за тымъ дей домавямсе, абы при такихъ доводехъ, которые тутъ до вашей милости уношу, оный Матѳея Юничъ на пробу былъ связаный. А сторона отпорная—Матѳея Юничъ

презъ **Мартина Милковича**, умоцованого своего, чинечи отказъ повѣдилъ, ижъ што до вашей милости вносить, же за даньемъ sprawy **Васка Гапоновича** и жоны его и иныхъ мѣщанъ его милости въ **Бозѣ** велебного отца епископа **Пинского** невинне людей невинныхъ его милость панъ **Миколай Ельскій**, подстаростій **Пинскій**, казавши зъ домовъ людей осѣлхъ, за уданьемъ того **Васка**, недавши sprawy ани оповѣданья владови належному епископи **Пинское**, безъ вѣдомости владовой и безъ вижа по домехъ непоодноротъ шукали, землю вонпали, и водлугъ протестацїи того **Васка Гапоновича** въ року теперешнемъ тисеча шестьсотъ двадцать семомъ учиненое ничего не нашли, але вытягаючи ихъ зъ юрдыци належное, ничего не налѣзши, побравши ихъ людей невинныхъ презъ вилькнадцать дней безправне везеньемъ трапили и мордовали, которого безправного везенья и всихъ шведъ своихъ на немъ **Васку Гапоновичу** доходить хочуть и того се домовляють, абы водлугъ артикулу сорокъ пятого роздѣлу четвертого и онъ **Васко Гапоновичъ** тутъ же се усправедливилъ; а ижъ оный **Васко Гапоновичъ**, поменивши въ протестацїи своей самыхъ принциповъ **Богдана Залеского** и **Велька Островского**, не правуючисе зъ ними принципами приличными, его невинне турбуе. А што менуетъ заставу у жида *делию* зеленую недошитую, цвилуху штучокъ двѣ, два шматы полуаксамиту черного, тогда на то такъ повѣдаю, ижъ то есть его власть, тое небожчикъ тестъ его **Сава Кобрынецъ** жонѣ его, а дочцѣ своей, съ врану далъ, бо тотъ тестъ его, даючи за него въ станъ малжонскій дочку свою, обѣцалъ дать

на сукню сукна, на постель цвилухъ, на *киталъ* полуаксамиту и иншіе речи для охендовтва бѣлоголовского, чого се онъ водлугъ обѣтницы упоминалъ у него и протестацїю на него теста своего до книгъ вгородскихъ **Пинскихъ** внеслъ въ року тисеча шестьсотъ двадцать первомъ и хотѣлъ его о то позывать, а такъ кгда се о то зъ нимъ згодилъ, теды онъ ему то все съ врану передъ людьми добрыми шляхтою учтивою далъ, на што ставлю тыхъ людей добрыхъ шляхту троухъ свѣтковъ, землянъ повѣту **Пинского**, пана **Ждана Дивовицкого**, пана **Ивана Островского** и пана **Федора Красовского**, а четвертого мѣщанина **Пинского** **Степана Кушнера**, ижъ тые всѣ речи тотъ тестъ его **Сава Кобрынецъ** ему **Матеею Юничу** далъ увъ осень по той згодѣ. А по смерти дей жоны его тые речи при немъ **Юничу** zostали и передъ тымъ, нимъ тая шкода **Гапоновичу** стала, на розныхъ мѣстцахъ водлугъ потребности по заставахъ были, и передъ тымъ у тогожь жида тая застава бывала, на чомъ и до присеги при томъ свѣдѣтствѣ и съ тыми свѣтками беретсе. А што дей менуетъ самъ въ протестацїи своей, же скрынку нашолъ въ саду его милости пана **Яроша Терлецкого** тутъ въ мѣстѣ **Пинскомъ**, то се значне оказуетъ не въ дому его, а въ дому его жадныхъ речей и жадного лица не нашолъ, и водлугъ артикулу пятого зъ роздѣлу чотырнадцатого мѣлъ бы опытъ чинить. А ижъ подозрѣнья некоторого слушного немашь, а хочабы и лице вонпливое, тогда, водлугъ артикулу петнадцатого зъ роздѣлу чотырнадцатого, то есть близшій ку отводу; а што вносить присегу на его **Юнича** отприсяженье отъ грабежу отъ

Радка Проскурничча, теда на тую протестацію покладаю передъ вашей милостію репротестацію съ внигъ духовныхъ въ року тисеча шестьсотъ деветнадцатомъ, ижъ то никгда не было и не показало, а такъ же и жадного подозрѣнья не доказалъ и не доказуетъ и зъ самими прынцыпалами о то не чинить, теда подаю до вашей милости артикуль двадцатый зъ роздѣлу чотырнадцатого (и до присеги самочетверть зъ шляхтою добрѣ осѣлюю беретъ), на прикладъ артикуль третій зъ роздѣлу чотырнадцатого ку коньцови подаю, ижъ въ невинности на каждый урадъ и судъ близшій мае быть ку вызволенію, а не ку каранію; при такомъ свѣдѣцтвѣ и оборонахъ своихъ отъ того невинного обжалованья и примовиска по присезѣ вольности просить, а на немъ Васку Гапоновичу за невинное обжалованье и везенемъ трапенья винъ правныхъ домовляється. А такъ мы зъобополные пріятели, такъ отъ его милости отца епискона Пинского высажонные, яко и отъ его милости пана подстаростего до тое справы ужитые, въ той справѣ мѣщанина замку Пинского Васка Гапоновича и жоны его зъ Матеемъ Юничемъ, кравцемъ, мѣщаниномъ его милости епископимъ о речи въ него Васка Гапоновича покраденые,—добрѣ съ контроверсій обѣюхъ сторонъ вырозумѣвши, а видечи то, ижъ тотъ Васко Гапоновичъ въ жалобѣ своей прынцыпалами и приличными злодѣями быть менуетъ Богдана Залеского, Веля Островского, а того Матеея Юнича, братью его и иныхъ за помочники прилучаючи, а нечинеци о то правомъ съ тыми отъ него менеными прынцыпалами, але зъ нимъ Матееемъ Юничемъ помочникомъ менуючи, ижъ

речи, отъ Матеея Юнича заставленные жиду, якобы въ него покраденые быть мѣли, и за показанемъ поступковъ права на него Юнича о выданье его на пробу черезъ пана Барповича домовялсе, а Матеей Юничъ, доведечи того, ижъ тые речи у жиды заставленные есть его власные, ему и жонѣ его отъ тестя его Савы Кобрынца даные, ставиль свѣтвовъ чотырохъ, шляхтичовъ троухъ и мѣщанина одного, которые то сознали и видѣли и того добрѣ вѣдоми, же тые речи Сава Кобрынецъ ему Матеею Юничу съ краму далъ, и при томъ свѣдѣцтвѣ самочетверть съ тыми свѣтками шляхтою до присеги бралъ на томъ, ижъ то речи его власные, и на томъ, ижъ въ той шкодѣ того Васка Гапоновича ничего невиненъ и о шкоднику не вѣдаеть, а по присезѣ, яко чоловѣкъ ни въ чомъ неподозрѣнный, вольности отъ тое жалобы домовялсе,—мы особы вышейменованые, невидечи, абы якое подозрѣнье, або поволање на него Матеея Юнича слушне было показано и доведено, тылькы протестаціею отъ менованого дьякона а отприсяженье не въ обвиненію злодѣйскимъ, але о грабежѣ Радка Проскурничча, съ тыхъ причинъ на жадную пробу его выдавать не узнаваючи, але яко помочникомъ обвиненного и ни въ чомъ неподозрѣнного, водлугъ права до отводу близшого быть узнаваемъ, и яко се самъ добровольне бралъ самочетвертому ему самому и тромъ шляхтичомъ, которые се при немъ брали, пану Ждану Диковицкому, пану Ивану Островскому и пану Оедору Красовскому присегу сказуемъ на томъ, ижъ то речи у жиды заставленные есть его власные, ему отъ тестя его Савы Кобрынца даные, и въ томъ обвиненію Вас-

ка Гапоновича ничего не есть вины и о шлоднику его невѣдаетъ; и той присезѣ всимъ чотыромъ день третій при церкви соборной Рожества Пречистое Богородици въ Пинску складаемъ; а по присезѣ ихъ отъ того обвиненья Васка Гапоновича и жены его вѣчне вольного чинимъ, и тую припаруку, вѣжъ его Матеея Юнича его милости отцу епископу Пинскому въ ти-сечи копахъ грошей отъ его милости па-на подстаростего Пинского припоручоно, зъ его милости отца епископа зносимъ. По которомъ декретѣ нашомъ панъ Карповичъ и съ тымъ Васкомъ Гапоновичомъ не деклариручисе, если на томъ декретѣ нашомъ переставаетъ, албо нѣтъ, упорне прочъ зъ двора его милости отца епископа отошли и присеги на дню третемъ, отъ насъ зложономъ, слухатъ не хотѣли, а сторуна отпорная—Матеей Юничъ и съ тыми трема шляхтичами, взявши роту съ подписомъ рувъ нашихъ, то есть мѣсеца Юля

петнадцатого дня року тисеча шестьсотъ двадцать семого, присегу выконать были готовы, нижли яко панъ Карповичъ, такъ и тотъ Васко Гапоновичъ, который собѣ шлоду быть менилъ, на томъ року до при-сеги не велъ и вести не хотѣлъ, а Матеей Юничъ готовость свою свещеникомъ и уста-внику, на тотъ часъ при той церкви бу-дучимъ, готовость свою оповѣдали и освѣт-чили. Которого суда нашего даемо его ми-лости отцу епископу Пинскому и тому мѣ-щанину его милости Матеею Юничу сесь нашъ декретъ подъ печатями и съ подпи-сами рувъ нашихъ. Писанъ у Пинску.

Семь небольшихъ печатей въ рядъ вы-тиснуто на бумагу, положенной на воскъ. Изъ подписей одна—Достоевскаго писана русскими буквами; остальныя—польскими. На оборотъ документа старинная над-пись по русски: «декретъ пріятельскій року 1627 (буквами), мѣсяца Юля 12 дня.»

100.

1632 г. Апрель 14. Жалоба Пинской капитулы на ночной грабежъ и разбой, учи-ненные ксендзомъ францисканскимъ въ епископскомъ фольваркѣ Новый Дворъ.

Лѣта отъ Нарожения Сына Божого ти-сеча шесть сотъ тридцать второго, мѣсеца Апрель 14 чотырнадцатого дня. На врадѣ его королевское милости вгородскомъ Пинскомъ, передо мною Миколаемъ Кунцевичомъ, под-старостимъ Пинскимъ, отъ яснесвѣцѣного княжати его милости Албрехта Станисла-ва Радивила, княжати на Олыцѣ и Несви-жу, канцлера великого князства Литовско-го, старосты Пинского, Кгневского, Тухол-

ского, установленного, отецъ Тарасій Нар-бутовичъ, намѣсникъ епископіи Пинское, и отецъ Леонтій Михайловичъ, протопопа, именемъ всея капитулы Пинское оповѣда-не свое на письмѣ съ подписами рувъ сво-ихъ еу записанью до книгъ вгородскихъ Пинскихъ подали въ тые словы: Милости-вый пане враде вгородскій Пинскій! Я іеро-монахъ Тарасій Нарбутовичъ, намѣсникъ епископіи Пинское, а я Леонтій Михаило-

вечь протопопа и мы капитула, крылошане церкви соборное Рожества Пречистое Богородици, въ мѣстѣ Пинскомъ будучое, за вейдемъ зъ сего свѣта небожича отца Григорія Михайловича, епископа Туровского и Пинского, архимандрита Кобринского, вашей милости се оповѣдаемо и обтяжливе жалуюмо на его милости всендза Яна Поднесенского, на тотъ часъ вгвардыана кляштора Пинского заложена светого Францишеа въ мѣстѣ Пинскомъ будучого о томъ, изъ тотъ всендзъ вгвардыанъ, мимо права и привилее фундацій, одъ королей ихъ милости Польскихъ и великихъ князятъ Литовскихъ зъ давныхъ часовъ на епископію Туровскую и Пинскую фундаваныхъ и наданыхъ, ничего не огледаючысе на боязнь Божию и сробгость правную, наступуючы на добра и вгрунты церковныя, до епископіи Пинской принадлежачи, року теперешнего тисеча шесть сотъ тридцать второго, мѣсеца Апрѣля зъ дня съ тринадцатого на четырнадцатый день въ ночи, могло быть годынъ двѣ, въ ночь наславшы мощно вгвалтомъ брата своего законника Стефана, дозору фольварку ихъ Рудки, до кляштора Пинского належачого, и пры немъ подданныхъ своихъ Гохова и Рудки, имена и прозвиска ему вѣдомыхъ, съ конми, зъ возами, могло быть до петидесять возовъ, на власный вгрунтъ зъ давныхъ часовъ до епископіи Пинское наданыхъ до фольварку и дворца, называеомого Нового Двора, принадлежачого, въ повѣтѣ Пинскомъ будучого, гдѣ зъ давныхъ часовъ былъ домъ гостинный и теперъ стоятъ не подалеку села епископего Олшаговичъ при самомъ гостинцу, вѣдучи зъ мѣста Пинского до Хомска по правой рудцѣ, — того року,

мѣсеца и дня вышъ писаного оный всендзъ Стефанъ съ тыми подданными кляшторными нашедши мощно вгвалтомъ и заставши господара въ томъ дому гостинномъ Ивана Олшаговицого, его самого, яко намъ далъ справу, звезавшы, до двора и фольварку Рудского одпровадили и у везенью своемъ черезъ ночь и день держали и тое все будованье съ тодолу зо всѣмъ навсе зобравшы, на возы склавшы, до двора и фольварку своего Рудки отвезли и отпровадили, а то есть меновите будованье: свѣтлица съ коморою, певарня съ коморою, напротивко стокола вся круглымъ деревомъ огорожена, ворота уѣздныя зъ обѣюхъ сторонъ, броваръ съ котлами и зо всѣмъ начинаемъ, до бровара належачымъ, и лазня; которое то все будованье, яко намъ дано справу, коштовало золотыхъ пять сотъ польскихъ, а особливо маетность того арендара, то есть, котловъ два горѣлчаныхъ, яко намъ справу далъ, купленые за копь двадцать и тры, начинья броварного вшелявого розного купленого за . . . (копь?) семь грошей Литовскихъ, вола кормного меновалъ, коштуе копь семь грошей Литовскихъ, коня, купленого за семь копь грошей Литовскихъ, горѣлки кварть триста, купленые по шесть грошей Польскихъ—чинить копь двадцать и чотыры грошей Литовскихъ, пива третинниковъ два звареного, купленого солоду за золотыхъ шесть Польскихъ, браги затертое на горѣлку третинниковъ два и тое съ чоповъ повывливалъ и внивечь обернулъ, который солодъ коштувалъ копь три грошей Литовскихъ, желѣза, сошниковъ, селѣръ, свидровъ, долотъ, шинъ, стали, купленые за золотыхъ шесть Польскихъ, платья вшелявого, простиць, сорочекъ, на-

метокъ, ручниковъ, полотна, — тое все коштовало копъ дванадцать грошей Литовскихъ; гусей четверо, курей пятеро, утокъ трое, — тое коштовало золотыхъ три Польскихъ; воля, дровъ, горожи вшелякое коштовало копъ пять грошей Литовскихъ. Которую то маетность того господара, въ дому его милости гостинномъ мѣшкаючого, на тотъ часъ зъ собою забрали, а остатокъ будованья того двора и браваръ, прѣтомъ дворѣ будучий, огнемъ спалили, чынечы, абы знаеу небыло, гдѣ тотъ домъ и браваръ стоялъ, печи глиняные побравши, володезь печами завалали, и вгронть, на которомъ тотъ домъ стоялъ, сохами поорали и гномъ навезли, снать хотечи выбить спокойного держана, чынечи вгвалтовное выбить зъ вгрунту нашего церковного, на которомъ дворъ гостинный стоялъ, и оный

вгрунтъ, до которого ани антедесорове ихъ, ани они жадного права и вступу немають и мѣти не могутъ, забрали, съ которыми правне чинено будетъ. А мы теперъ просимъ, яко капитула, абы сее оповѣданье и жалоба до книгъ вашей милости вгродскихъ Пинскихъ записана была. Иеромонахъ Тарасій Нарбутовичъ, намѣстникъ епископѣи Пинское рукою власною. Леонтій Михайловичъ, священникъ Мивольскій, протопопъ Пинскій, рукою власною. Што есть записано, съ которыхъ и сесь выписъ подъ моею подстаростего печатью и подписомъ руки писарское епископѣи Пинской есть выданъ. Писанъ у Пинску. Миколай Подолецъ, писаръ вгродскій Пинскій.

Печатъ вытиснута на бумагъ, положенной на воскъ.

101.

1632 г. Мая 1. Заявленіе вознаго о передачѣ епископскихъ книгъ, по смерти епископа Пинского Григорія, въ завѣдованье капитулы, до назначенія новаго епископа.

Лѣта отъ Нарожения Сына Божого тисеча шесть сотъ тридцать второго, мѣсеца Мая первого дня. На врадѣ его королевское милости вгродскомъ Пинскомъ передо мною Миколаемъ Кунцевичомъ, подстаростимъ Пинскимъ, отъ яснесвѣцонного князати его милости Албрехта Станислава Радвила, князати на Олыцѣ и Несвѣжу, канцлера великого князства Литовского, старосты Пинского, Кгневского, Тухолского установленымъ, ставшы очевисто возный повѣту Пинского Ѳедоръ Илпинскій и

при немъ сторона шляхта, имени въ квитѣ поменены, квитъ свой интромисыйный подъ печатьми своими прыложонными ву записанью до книгъ вгродскихъ Пинскихъ признали въ тые слова: Я Ѳедоръ Илпинскій, возный повѣту Пинского, сознаваю симъ моимъ интромисыйнымъ квитомъ, ижъ року теперъ идучого тисеча шесть сотъ тридцать второго, мѣсеца Апрѣля двадцатого дня, маючы я при собѣ стороною трохъ шляхтичовъ, пана Лаврына Конопенчыча Илпинского, а пана Оникія Тухая Велемицеого

и пана Василя Стоховского, былъ есми на справѣ ихъ милости капитулы епископіи Туровское и Пинское въ дворѣ епископіи Туровское, при мѣстѣ Туровѣ въ повѣтѣ Пинскомъ лежачомъ, которую епископію Туровскую зъ добрами, до нее належачыми, зошлый его милость отецъ Григорій Михайловичъ, епископъ Туровскій, яко меновала капитула, же за привильями, фундацыями и наданьемъ отъ королей ихъ милости Польскихъ и великихъ князей Литовскихъ и за правомъ певнымъ держалъ, гдѣ будучи отецъ Титъ Германовичъ, священникъ Лещенскій Пинскій, и отецъ Мамонтей, священникъ Троецкій Пинскій, передо мною вознымъ и шляхтою, при мнѣ будучою, повѣдили, изъ дей по смерти въ року теперешнемъ тисеча шесть сотъ тридцать второмъ, мѣсеца Апрѣля тринадцатого дня, въ Богу зешлого его милости отца Григорія Михайловича, епископа Туровского и Пинского, добра до тыхъ епископій принадлежачые, въ завѣдованье насъ капитулы тыхъ епископій принадлежатъ, до поданя отъ его королевское милости и отъ его милости отца митрополита пастыра звирхнего. Повѣдила капитула, изъ дей постерегаючи мы того, абы до того часу вшелякого пораду добра церковные были, именовъ всее капитулы Туровское и Пинское, епископію Туровскую зъ добрами, при мѣстѣ Туровѣ будучыми, и зъ мѣщаны, зъ фольварками, и збожьемъ, и зъ вгрунтами, съ поддаными и зо вшелякими пожитками, до тое епископіи Туровское принадлежачыми, черезъ вашу милость, пане возный и шляхта, въ держанье капитула беремо и урадниез панъ Геліяшъ Загорскій, кото-

рый отъ его милости отца епископа зошлого, тую епископію въ урадѣ и въ завѣдованю своемъ мѣлъ, тогда и мы теперь, яко капитула, до завѣдованя его дей поручаемъ, яко жъ и я возный съ помененою шляхтою, съ повинности враду моего возновского, епископію Туровскую зъ мѣщаны, съ фольварками, зъ гумнами, съ поддаными и вшелякими пожитками, до тое епископіи принадлежачыми, до держаня капитулы епископіи Туровское и Пинское и оныхъ пану Геліяшу Загорскому въ завѣдованье и вшелякое опатренье, до поданя отъ его милости отца митрополита звирхнего пастыра, отъ его королевское милости пана нашего милостивого, кого на тые епископіи Туровскую и Пинскую, подаю; которое епископіи Туровское и всихъ пожитковъ таеъ капитула тыхъ епископій, яко и панъ Загорскій держачыми суть, а имъ того взятъ въ посесыю на тотъ часъ никто не боронилъ, и на то я возный съ помененою шляхтою даю ку записанью до книгъ вгродскихъ Пинскихъ сесь мой евитъ подъ печатью моею и подъ печатьми стороны шляхты при мнѣ будучое вышей мененое. Писанъ року, мѣсеца и дня вышей менованого. — И тое сознанье возного и стороны шляхты и евитъ ихъ до книгъ вгродскихъ; Пинскихъ есть записанъ, съ которыхъ и сесь выписъ подъ моею подстаростего печатью и съ подписомъ руки писарское ихъ милости отцомъ капитулѣ Пинской есть выданъ. Писанъ у Пинску. Миколай Подолецъ, писарь вгродскій Пинскій.

Печатъ вытиснута на бумагъ, положенной на воскъ.

102.

1672 г. Апрѣля 24. Приговоръ Пинской капитулы по дѣлу между причтомъ Погостской церкви о томъ, быть ли при этой церкви одному, или двумъ священникамъ.

Рову 1672 мѣсеца Апрѣля 24 дня sprawy велебного отца презвитера Погоского съ чеснымъ дьякономъ Погоскимъ, которая се точила предъ судомъ нашимъ капитульнымъ въ таковыхъ доводехъ, ежели при церкви Погоской, ижь яко передъ тымъ зъ давнѣйшихъ вѣковъ zostавало, двоухъ священниковъ, — якожь выводачи, ижь опрочъ одного священника незоставало, чесный отецъ Михаилъ повладалъ першій листъ святобливой памяти епископа Пинского и Туровского Іоны подъ лѣты Нароженья Божого 1566, мѣсеца Девабра 23 дня, въ которомъ листѣ доложено выразне, ижь тамъ Вакула священникъ зъ братомъ своимъ Ивановомъ zostавали. — При томъ листѣ другій листъ повладалъ князя Ѳедора Ивановича Ярославовича въ датѣ по семой тисечи 20, индикта петнадцатого, мѣсеца Апрѣля 22 дня, подъ рокомъ зъ авту вгроду Пинского 1668, мѣсеца Іюля 30 дня, въ которомъ листѣ выразне описано, ижь тамъ была жалоба отъ челоуѣка Печисчевича на двоухъ священниковъ Погоскихъ на Ивана и на Якова. — Третій листъ Лаврина Войны, старосты Пинского, въ датѣ въ Пинску року 75, мѣсеца Марца 20 дня, а зъ авту вгроду Пинского року 1668, мѣсеца Іюля 30 дня, въ которомъ листѣ тилько одного священника Вакулу Потаповича менуетъ. Четвертый листъ маючи тамъ въ датѣ по Божомъ Нароженью 1574, мѣсеца Мая 24 дня — епископа Пинского и Туровского святобли-

вое памяти Макарія Евлашевского, которымъ одного священника захуветъ. — А такъ вгды пришло до розсудку по прочитанью тыхъ листовъ, напершая сентенція чесного отца инстингатора и закрестіяна, ижь узнавааетъ ведлугъ давнѣйшихъ правъ, абы при той церкви, яко передъ тымъ, такъ и сего часу zostавало двоухъ священниковъ, поневажь могутъ виживати. До того зданья неотмѣнное зданье приступило чесного отца Моисея Зубковича, такъ же и чесного отца Варварского, такъ же и чесного отца Мивольского Нобельского, такъ же и чесного отца писара протопопія Нобельской, такъ же и чесный отецъ дьяконъ Андрей Польчевскій такъ же се згажалъ. Чесный отецъ Ярошевичъ, до того зданья прихилиючисе, згажается, а до вышшого въ томъ важность въ самой речи захуветъ. Пречесный отецъ протопопа Пинскій зданье свое до першого зданья чесного отца закрестіяна и до всѣхъ, по немъ наступуючихъ, прихилиючисе, узнаетъ, абы при той церкви Погоской и на сей часъ двоухъ священниковъ zostавало, до которого достоинства на тое мѣсце дьякона Ѳедора Емельяновича зо всею капитулою за годного узнаетъ. — Апелевалъ чесный отецъ Погостскій до суду пастырского, въ которой апелациі мы оногo допускаемъ. Деонисій Игнатіевичъ, презвитеръ и писаръ капитулы Пинское.

Печати нѣтъ. Копія на поллистѣ.

103.

1672 г. Мая 18. Запрещеніе священнослуженія священнику Курциловичу отъ Пинскаго епископа Вѣлзора за непослушаніе его и за обидныя слова епископу.

Року тысяча шестьсотъ семьдесятъ второго, мѣсеца Мая оснадцятаго дня. Передо мною Михаиломъ Марціаномъ Бялосоромъ, епископомъ Пинскимъ и Туровскимъ, отправодалася справа межи инстингаторомъ нашимъ духовнымъ капитули Пинской а велебнимъ отцемъ Самоелемъ Курциловичемъ, презвитеромъ Никольскимъ Пинскимъ, о то, иже велебній отецъ Самоель Курциловичъ, противячися влади насъ пастира, не тилько повелѣнію нашему послушнымъ не будучи, але еще словы—гонорovy нашему святительскому догналимы— на насъ торгнулъ и виревъ то, яковы за поводомъ и причиною нашею отца Стефановскаго въ Туровѣ бито и мордовано. — А бгды до той справи сторонъ приваливано, очевисто становили;—велебній отецъ инстингаторъ нашъ духовный домавлялъ того, абы отецъ Самоель Курциловичъ доводилъ тихъ дерзостныхъ словъ своихъ, аже бы становилъ отца Стефановскаго и показалъ ясне кривды, которіе бы

ему и отъ кого задаваны были. А велебній отецъ Самоель ставшы, тихъ же словъ своихъ ничимъ довести не могль, и еще упоромъ поступуючи противъ насъ пастира виревъ то, иже такого права нигды не было, жеби священника зъ мѣсца на мѣсце епископы переносити мѣли. Мы епископъ, поневажъ велебній отецъ Самоель Курциловичъ дерзнулъ на насъ пастира словы непристойными мовити, а того ничимъ довести не могль, и еще упоромъ безъ послушанія намъ пастиру ставится, про то велебного отца Самуеля Курциловича суспендуемъ отъ всѣхъ сакраментовъ церкви Божое на лѣтъ три, яко не маєтъ мощи оными дѣйствовать; презъ которіе три лѣта абы въ севестрѣ духовномъ zostавалъ— наказуемъ мощью сего декрету нашего, которій рукою своею подписавши, печать нашу притиснути казали есмо. Писанъ въ Пинску, року и дня вышменованого.

Черное съ поправками руки самого епископа.

104.

1671 г. Юля 25. Позывъ въ Виленскій трибунальный судъ православнымъ села Плотницъ, по жалобѣ епископа Пинскаго Вѣлзора на насиліе и побой, нанесенные ими лицамъ посланнымъ отъ епископа для объявленія о запрещеніи священнослуженія двумъ православнымъ священникамъ, за ихъ неповиновеніе Вѣлзору.

Михалъ зъ Божое ласки король Польскій, великій князь Литовкій, Рускій, Прускій, Жомойтскій, Мазовецкій, Инфлян-

скій, Смоленскій, Кіевскій, Подляскій, Подольскій, Волынскій, Сиверскій и Черниговскій. Земляномъ нашимъ повѣту Пинского,

уроженымъ Семенови Михаловичови Гораймови, Николаеви, Иванови, Львови, Андрееви Семеновичомъ Гораймомъ, Васильеви Карповичови, Кирдееви Зелевичови, Ѳедорови Карповичови, — Комаромъ Стаховскимъ, Николаеви Гуриновичови Плотницкому, Александрови Олпинскому епералови, Ѳедорови Петровичови, Григорьеви Шагаевичови, Адамови Михайловичови Вабищевичомъ Плотницеимъ, Карпови Ляховичови, Андрееви Карповичови Ляховичови—Плотницеимъ, Кирилови Лазоровичови Шпаковскому, Кохнови Шакурывичови, Ѳеодорови Тимоховичови, Остапови Дорогиницкому Плотницкому, Петрови Ляховичови, Грицови Рафаловичови, Андрееви Филевичови Вабищевичомъ Плотницеимъ, Карпови, Офанасови Абрамовичомъ, Ѳеодорови Василевичови Базакомъ Ноздрыномъ Плотницеимъ, Иванови Остаповичови, Николаеви Ивановичови Качановскимъ. Жаловалъ у суду нашего головного трибунального великого князства Литовского композити юдици ясне въ Богу превелебный ксендзъ Марціанъ Михалъ Бялзоръ епископъ Пинскій и Туровскій на вѣрность вашу о то, ижъ егда жалобливый въ року прошломъ тисеча шесть сотъ семдесятомъ, мѣсеца Юля двадцать семого дня, зослалъ велебного отца Яна Ярошевича и велебного отца Кирила Абрамовича для оглошенья пенъ и екскоммуники ферованое на непослушныхъ каплановъ собѣ власному оныхъ пастырови, меновите на отца Макарого Михайловича и Криштофа Шабуневского, которые то, взявши и одержавши посвенценъе отъ антecessора жалобливого велебного отца Пахомія Оранского Войну, епископа Пинского и Туров-

ского, а до тыхъ часъ не хотѣли бытъ власному пастерови, на сеноды нестановячисе, ани належитыхъ сакраментовъ до справованья оныхъ беручи непослушне, за што егда были суспендованы отъ справованья сакраментовъ и летургіи светое отпраованья, мнѣй важучи пастерскую моцъ, важились сакраменты справовать и литургіевать. А егда року и дня выпшмененого, яко дня недѣльного, подъ часъ набоженства, безпечне помененые отцове, несподеваючы на себе жадного небезпеченства, вшедши до церкви, хотѣли воли и росказанью пастырскому досыть чынить, вклятву-екскоммунику по третье оголосить, абы зъ оными капланами правовѣрные жадного сполкованья не мѣли, оповѣдять, тамъ же вѣрность ваша, згромадившисе гуртомъ, зъ жонами, дѣтьми, челядью и иншими помочниками, собѣ имена и назвиска вѣдомыми, въ церкви не слушаючи и не пытаючи велебныхъ отцевъ, штобы тамъ чынить мѣли, оразъ препомневши боязни Божое, сродности права посполитого, — крикъ, галасъ учинили, одни: бій—забій, а другіе: потопити тыхъ уніатовъ, волали. А за тымъ зъ церкви у варки на шыю велебныхъ отцевъ Яна Ярошевича и Кирила Абрамовича каплановъ выпыхаючи, пястями тлукли, били, а Яна Володковича при образѣ Насвятное Панны стоячого, котрый гамовалъ тотъ тумултъ, вѣями безъ милосердыя убили, поранили, окрѣвавили и церковь кровью змазали. О што все, яко тежъ о вини правные и о шкоды, хочечи жалобливый зъ вѣрностями вашими правомъ чынить, симъ позвомъ нашимъ земскимъ Пинскимъ до суду головного трибунального композити юдици позываетъ.

Про то приказыемъ вѣрностямъ вашимъ, штобысте за симъ позволю передъ судомъ нашимъ головнымъ трибунальнымъ композиты юдици у Вильнѣ въ року теперешнемъ тисеча шестьсотъ семьдесятъ первомъ, по выѣстью повзу правного термину, въ которомъ болвекъ терминѣ, воеводства и повѣтѣ, вгды тая справа зъ реестру припадетъ и сужона будетъ, сами

очевисто, яко на року завитомъ, въ праву стали и на жалобу ширей часу права предложоную усправедливили. Писанъ у Пинску, року тисеча шестьсотъ семьдесятъ первого, мѣсеца Юля двадцать пятого дня. Базимиръ Война, писарь.

Печать вытиснута на бумагу безъ воску.

105.

1674 г. Августа 5. Вызовъ въ Пинскій каптуровый судъ, по жалобѣ епископа Вѣловора, дворянъ села Плотницъ, съ наклиемъ и угрозами не допустившихъ его служить въ ихъ церкви.

Отъ насъ судей каптуровыхъ повѣту Пинского—земляномъ господарскимъ повѣту Пинского паномъ: Ивану, Лву, Миколаю, Андрею Семеновичомъ Горайномъ, пану Миколаеву Ивановичову Качановскому, паномъ Василью и Грицу Карповичомъ Стаховскимъ, паномъ Павлу, Миколаю Гуриновичомъ, паномъ Артиху, Захару Ляховичомъ, Андрею Карповичу Янкевичомъ, Миколаю Ивановичу, Богдану Миколаевичу, Лесю Ѳедоровичу, Ѳедору Семеновичу, Василью и Ивану Карповичомъ, Грицу Рафаловичу, Ильи Рафаловичу Вабищевичомъ Плотницкимъ, Филону Гаврушевичу, Миколаю Грицевичу, Ивану Карповичу Ноздрыномъ Плотницкимъ, Андрею Филевичу, Миколаю Филевичу, Ивану Трохимовичу, Ѳедору Павловичу, Дмитру Павловичу, Ѳедору Тисевичу, Ониску, Олексѣю Тимоховичомъ, Филону, Адаму Зиновичомъ, Иванови Яновичови, Семенови Денисовичови, Данилу Петровичови Ляхови-

чомъ Родцевичомъ Плотницкимъ, пану Яну Богдановичу Стаховскому, — зверхностью першихъ и теперешнее конфедерации а зъ влады ураду нашего приказуемъ, штобысте ваша милость позволю передъ судомъ нашимъ каптуровымъ, въ Пинску отправуючимъ, въ року теперешнемъ тисеча шестьсотъ семьдесятъ четвертомъ на другой каденции судовъ нашихъ по поданью сего повзу и по выѣстю оному водлугъ конфедерации термину, сами очевисто, яко на року завитомъ, въ праву стали и на жалобу ясневельможного его милости всензда Михала Марціана Балозора, бискупа Пинского и Туровского, усправедливили, который вашихъ милостей позываетъ о то, ижъ року теперешнего тисеча шестьсотъ семьдесятъ четвертого, мѣсеца Юля двадцать девятого дня, вгды прожалобливый его милость, ѣдучи до епископиі своей Туровское въ пилныхъ потребахъ своихъ до села Плотницъ, лежащее у повѣтѣ Пин-

свомъ, хотечи до церкви тамечное, яко свое власное, въ день недѣльный заѣхать для отправеня набоженства, поневажъ зъ давныхъ часовъ яко тая церковь, такъ и капланове при ней зостаючіе отъ антесора протестующого его милости светое памети ксендза Оранского на капланство посвящены, подъ послушенствомъ были, и предъ собою выслалъ каплана своего капитулы Пинское велебного отца Мойзеша Зубковича, который яко обѣщалъ капланомъ Плотницкимъ о прибытью и о интенціи его милости ксендза бискупа взглядомъ отправеня набоженства въ церкви; доперожъ обжалованные вси выппомененные особы, учинивши зъ собою и зо всеми судьями сполную и одностайную раду, весполъ зъ паномъ Стаховскимъ зъ села Стахова, яко и зъ иными особами, именами и назвисками принципаламъ знаемыми, а оразъ приспособивши стрѣльбы и розного до бою оружія, подъ часъ теперешнего каптура повѣту Пинского, пополняячи въ запаметалости своей ексцесса, на кровь и животъ бискупій стигаючи, помененного року, мѣсеца и дня засадку въ селѣ Плотницы въ самой церкви и по розныхъ домахъ одны обжалованные починили, инны для дзвоненья на вгвалтъ противео его милости ксендзу бискупови на дзвоницы приспособо-

бены были, а другіе словы ущипливыми жалобливого его милости лжили, соромотили, отповѣди и похвалу на здоревье самого его милости, каплановъ, слугъ и подданныхъ его милости будучихъ забиваньемъ на смерть учинили, отъ каплановъ Плотницкихъ ключи поотбирали, грозечы имъ смертью, вгдыбысте мѣли етентовать его милости, и вгдыбы жалующый его милость въ томъ престрежонный не былъ и отъ церкви неотдалилсе,—певне бы на смерть забитый зосталъ; на остатокъ зъ церкви золото, сребро, велихи, начинья, аппарата, образы и весь сплендоръ позабирали. А такъ жалующый его милость, понесши отъ обжалованныхъ таковое обелги свое — бороненье у власной церкви набоженства, каплановъ послушенства, отповѣди и похвалки, зъ Плотницы отѣхати мусилъ, хотечи теде о то все, яко се вышей поменило, зъ вашими милостями право чинить, симъ позвоомъ позываетъ, за которымъ абысте передъ судомъ нашимъ каптуровымъ становили и во всемъ усправедивилисе. Писанъ у Пинску року тысеца шестьсотъ семдесятъ четвертого, мѣсеца Августа пятого дня. Казимиръ Война, писарь.

Писанъ на помисть. Ветхъ.

106.

1674 Августа 30. Рѣшеніе каптуроваго суда Пинского о взысканіи въ пользу епископа Марціана Бѣлосора съ дворянъ Плотницкихъ, не явившихся въ судъ, 505 золотыхъ польскихъ и о подчиненіи епископу церкви ихъ и священниковъ.

Лѣта отъ Нароженья Сына Божого тысеца Августа тридцатого дня. Передъ нами судьями каптуровыми повѣту Пинско-

го по смерти наяснѣйшого короля его милости Михала на сеймиву отъ ихъ милостей пановъ обывателей повѣту Пинско-го, за универсаломъ яснеосвѣщеннаго князяти его милости архидиакона Кнезненского, водлугъ правъ и конфедерацийъ обранными, вгды съ порадеу реестрового ку сузенью нашому припала справа ясневелиможнаго его милости всендза Марціана Бялосора, бискупа Пинского и Туровского зъ панамы Иваномъ, Лвомъ..... (*) — за повомъ менечи о квалтовное черезъ позванныхъ въ року теперешнемъ тысяча шестьсотъ семдесятъ четвертомъ, мѣсеца Іюля двадцать девятого дня, жалуючого его милости у селѣ Плотницы церкви визитовать и каплановъ тамошнихъ для отдавья жалуючому его милости, всендзу бискупови Пинскому и Туровскому, яко пастырови ихъ, послушенства и повинности, недопущенье, за тымъ о учыненье на жалуючого его милости засадзогъ, о одповѣдь и похвалку, о шлоды и винны правныя, до которе справы за приволашьемъ черезъ енерала судовъ нашихъ Яна Ушацкого сторонъ до права отъ его милости всендза бискупа Пинского умоцованый панъ Марціанъ Новицкый за моцью правною передъ нами судомъ очевисто становилъ. А позваныя вышмененыя особы, яко се сами передъ нами до права не становили, такъ и жадное вѣдомости намъ судови и сторонѣ своей о нестанью своемъ не учынили. За тымъ панъ Новицкый, поднесшы позовъ жалобы стороны своей и поданья того позову позваннымъ вышменованнымъ особамъ подлѣ цментара церкви Плотницкое, въ

повѣтѣ Пинскомъ будущее, у селѣ Плотницы, очевисто въ руки написомъ Ивана Козляковского енерала передъ его милостью паномъ писаромъ нашимъ каптуровымъ сознаннымъ доведши, и троеволянъ шильности стороны свое по тры дни чинное написомъ на томъ позвѣ оказавшы, на доводъ самое речы повладакъ выписъ съ книгъ вгородскихъ Пинскихъ подъ датою року теперешнего тысяча шестьсотъ семдесятъ четвертого, мѣсеца Августа четвертого дня, протестацыи жалуючого его милости всендза бискупа Пинского на позванныхъ особѣ о речъ вышейописаную занесеную, о што теперъ до суду нашего заповзавъ; а ижъ помененыя особы, будучы позванными, передъ нами судомъ до права не становили и жадное вѣдомости намъ судови и сторонѣ своей о нестанью своемъ не учынили, за чымъ домовалсе, абыхмо мы судъ оныхъ, яко права непослушныхъ, въ року завитомъ на упадъ въ речы здали. А поневажъ тамошныя капланове отъ антецессора его милости всендза бискупа Пинского посвещени на капланство суть и сами у едности церкви светое зоставали, послушенство антецессоромъ его милости жалуючого отправовали, а теперъ ижъ позваныя панове Плотницкые Качановскый и Стаховскые квалтовне розными часы тымъ священникомъ, абы жалуючому, яко пастырови своему, послушенства отдавали, забороняють, и на его милость всендза бискупа настаючы на жывотъ самого и каплановъ его милости подъ часъ теперешнего интересгумъ, вгды его милость зѣхалъ, засадки учынившы, церкви жалую-

(1) Имена тѣже, что въ предъидущемъ №,—мы опускаемъ ихъ.

чому заборонили и тыхъ священниковъ визитовать не допустили, до шведъ на золотыхъ пятьсотъ привели, одповѣдь и похвалку учинили, за чымъ поменное церкви въ селѣ Плотницы зъ священниками при ней зостаючыми, яко належитому пастырови, водлѣ права присуженья и шведъ золотыхъ пятисотъ, въ той справѣ поднятыхъ, а за учыненую одповѣдь и похвалку, водлугъ артыкулу четырьдесятого роздѣлу одинадцатого, данья поруки на позваныхъ панахъ Гораинахъ, панахъ Стаховскихъ, пану Качановскомъ, панахъ Плотницеихъ, на маестности ихъ Плотницы, у повѣтѣ Пинскомъ лежачей, и на иныхъ вшелякихъ маестностяхъ ихъ его милости всендзу бискупови Пинскому всвязанья и на отправу того всего до ихъ милости пановъ судей нашихъ каптуровыхъ, которого собѣ сторона зъ ихъ милости зажити похочеть, заложивши на спротивного троякихъ заруѣ водлугъ конфедерации и каптуровъ отосланья — у насъ суду просилъ и домавалъ. — А такъ мы судъ въ той справѣ ясневельможного его милости всендза Марціана Бялозора бискупа Пинского и Туровского зъ панами Иваномъ, Лвомъ. . . (*) За позвомъ менечи о вгвалтовное черезъ позваныхъ особъ въ року теперешнемъ тысеча шестьсотъ самдесять четвертомъ, мѣсеца Іюля двадцать девятого дня, жалуючого его милости у селѣ Плотницы церкви визитовать и каплановъ тамошнихъ для отданья жалуючому его милости всендзу бискупови Пинскому, яко пастырови ихъ, послушенства и повинности недопущенье, за тымъ о чиненье на жалуючого его ми-

лостъ засадвокъ, о одповѣдь и похвалку, о шведы и вины правные, ижъ поменные особы будучы позваными, передъ нами до права не становили; про то мы судъ ихъ милостей, яко права и конфедерации непослушныхъ, въ року завитомъ на упадъ въ речи здаемъ, а подлѣ права и домовенья умоцованого стороны поводовое помененую въ селѣ Плотницы церковь зъ священниками, при ней зостаючыми, которые отъ антecessора жалуючого его милости посвещени суть, — его милости всендзу бискупови Пинскому и Туровскому, яко належитому пастырови, присужаемъ, при томъ шведъ въ той справѣ поднятыхъ — золотыхъ пятьсотъ а зъ уписнымъ и паметнымъ намъ данымъ всего сумою пятьсотъ и пять золотыхъ польскихъ па позваныхъ панахъ Гораинахъ, панахъ Стаховскихъ, пану Качановскомъ, панахъ Плотницеихъ и на маестности ихъ Плотницы у повѣтѣ Пинскомъ лежачей и на иныхъ вшелякихъ маестностяхъ ихъ лежачихъ, рухомыхъ, сумахъ пенежныхъ, гдѣ вольвекъ будучыхъ, его милости всендзу бискупови Пинскому и Туровскому всвязуемъ и на отправу тое сумы до ихъ милостей пановъ судей каптуровыхъ повѣту Пинского, которого собѣ сторона зъ ихъ милостей зажити похочеть заложивши на спротивного троякіе заруки, отсылаемъ до того, абы позваные по поданью собѣ обвѣщенья, на пришлыхъ судахъ нашихъ ваденции отобровое, вступивши въ оныя по отправенью трохзаволанья на завтрее, водлугъ артыкулу четырьдесятого роздѣлу одинадцатого за учыненую одповѣдь и похвалку поруку по

(*) Опять тѣже имена опускаемъ.

собѣ на безопасность здоровья его милости ксендзу бискупови Пинскому и Туровскому и капланомъ его милости дали,—наказуемъ. Которая справа до книгъ каптуровыхъ повѣту Пинского есть записана, съ которыхъ и сесь выписъ подъ печатью земскою повѣту Пинского его милости ксен-

дзу Марціанови Бялотору, бискупови Пинскому и Туровскому, есть выданъ. Писанъ у Пинску. Казимиръ Война, писарь.

Печать вытиснута на бумагу. Нѣсколько подписей по польски.

107.

1674 г. Октября 13. Опрежденіе Пинскаго каптуроваго суда объ отдачѣ дворянами Пинскаго повѣта Плотницкой православной церкви Пинскому уніятскому епископу Бялотору.

Лѣта отъ Нароженя Сына Божого тисеча шестьсотъ семьдесятъ четвертого, мѣсяца Октября тринадцатого дня. Передъ нами судьями каптуровыми повѣту Пинского, по смерти наяснѣйшого короля его милости Михала на соймаку одъ ихъ милостей пановъ обывателей повѣту Пинского за универсаломъ яснесвѣцонного княжати его милости арцыбискупа Кгезненского, водлугъ правъ и конфедераций, обраными, кгда съ порадку реестроваго ку суженю нашему припала справа пановъ Ивана, Льва.....(*) зъ ясневельможнымъ его милостью ксендзомъ Марціаномъ Михаломъ Бялоторомъ, епископомъ Пинскимъ и Туровскимъ, за позвомъ менечи о злый переводъ права въ одержанью черезъ его милости ксендза епископа Пинского на жалующихъ въ року теперешнемъ тисеча шестьсотъ семьдесятъ четвертомъ, мѣсяца Августа трыдцатого дня, у суду нашего декрету присужена онымъ церкви у селѣ Плотницы и каплановъ тамошнихъ, также

всказана шкодъ пятисотъ и пяти золотыхъ, а за учиненую отповѣдь и похвалку даня поруки,— за тымъ до знесеня и скасованя того декрету о шкоды и вины правные; до которые справы, за приволанемъ черезъ енерала судовъ нашихъ Яна Ушацкого сторонъ до права, акторове зъ паномъ Яномъ Судникомъ, а его милость ксендзъ епископъ Пинскій зъ паномъ Марціаномъ Новицкимъ, умоцованными своими, очевисто у суду становили и моцы до мовеня речи устне злетили. За тымъ умоцованый пановъ Плотницкихъ, пановъ Горайновъ и пановъ Стаховскихъ, поднесшы позовъ жалобы стороны свое а доведшы положеня оногo у дворѣ епископіи Пинское, подъ мѣстомъ Пинскимъ будучимъ, напишемъ руки Грегорега Олпинского, енерала, сознанемъ его передъ его милостью паномъ писаромъ нашимъ каптуровымъ доведшы, и троеволанье, на томъ позвѣ написаное, огазавшы, кгда далѣй въ право поступовать хотѣлъ, тогда отъ его мило-

(*) Слѣдуютъ имена уже извѣстныя изъ прежнихъ документовъ.

сти всендза епископа Пинского умоцованный его милости панъ Новицкій повѣдилъ, ижъ позывають панове Стаховскіе, панове Плотницкіе и панъ Качановскій до зносу декрету, черезъ его милости всендза епископа Пинского на ихъ слушнымъ и правнымъ терминомъ одержаного, а видимусу не показываютъ, яковый декретъ и которого часу отриманный есть, за чымъ нехай декретъ положить, а потомъ за его милостью всендзомъ епископомъ о оный росправятъ, у вашей милости, суду, прошу и домавяюсе. На то пленипотентъ пановъ Стаховскихъ, пановъ Плотницкихъ и пана Качановского панъ Судникъ повѣдилъ: непотребне умоцованный его милости всендза епископа потребуеть, абы сторона моя декретъ суду вашей милости, который теперъ зноситъ, показала; нехай впередъ его милость доведеть, ежели водлугъ правъ одержалъ, а сторона моя зносити готова есть. Мы, судъ, паномъ Стаховскимъ, Плотницкимъ и другимъ особомъ декретъ, черезъ его милости всендза епископа на нихъ взглядомъ церкви и священниковъ у селѣ Плотницы одержанный, зъ канцелярии наше вынати наказуемъ и тую справу до дня завтрешнего отьладаемъ. А кгда за декретомъ и отьладомъ нашимъ сегожь мѣсеца Октобра дня трынадцатого, за приволаемъ енеральскимъ, тая справа ку розсудови нашему прыпала, тогда панове Стаховскіе, панове Плотницкіе и панъ Качановскій зъ паномъ Судникомъ, а его милость всендзъ епископъ Пинскій зъ паномъ Новицкимъ тымижъ умоцованными своими очевисто у суду становили и моцы до мовенья речы устне злетили; за тымъ панъ Судникъ, кгда по продувованю процесу выписомъ зъ

книгъ вгродскихъ Пинскихъ на его милости всендза епископа Пинского, менечы о злыи переводъ права въ одержаню черезъ его милости у суду нашего на жалуючыхъ, якобы не подаючы позву декрету прысуженя оныхъ церкви и священниковъ въ селѣ Плотницы и всказаня шкодъ пятисотъ золотыхъ, сторону свою особъ трохъ на знесеню того декрету до присеги прыповѣдалъ, а по присезѣ — свасованя декрету зо всимъ всказомъ, въ немъ выражоннымъ, зъ особъ и добръ стороны своее у насъ, суду, потребовалъ; теды ясневельможный его милость всендзъ бискупъ Пинскій, самъ персоналитеръ у суду будучи, декрету своего, въ року теперешнемъ тисеча шестьсотъ семдесятъ четвертомъ, мѣсеца Августа трыдцатого дня, на панахъ Стаховскихъ, панахъ Плотницкихъ и пану Качановскомъ о церковь и священники въ селѣ Плотницы одержаного, уступилъ. А въ дальшомъ поступку правномъ умоцованный его милости всендза бискупа Пинского панъ Новицкій, поднесшы позовъ жалобы стороны свое и поданя оногъ позванымъ особомъ въ селѣ Плотницы очевисто въ руки написомъ руки Ивана Козляковскаго, енерала, сознанемъ его передъ его милостью паномъ писаромъ нашимъ каптуровымъ доведшы и троеволае, на томъ позвѣ написаное, оказавшы, а самую речъ доводечы, повѣдилъ: въ року теперешнемъ тисеча шестьсотъ семдесятъ четвертомъ, мѣсеца Юля двадцать девятого дня, кгда его милость всендзъ епископъ Пинскій, яко пастыръ ѣдучы въ потребахъ своихъ до епископиі Туровское, до села Плотницы до церкви тамочное, поневажъ зъ давныхъ часовъ въ едности святой зъ восте-

ломъ светимъ римскимъ zostавала, и каплани тамошныя отъ антецесоровъ его милости посвящены суть, уступилъ и набоженство у церкви тамошной отпраовати хотѣлъ, доперожъ панове Стаховскіе, панове Плотницкіе, панъ Качановскій—усѣ между собою сполную раду учынили, не только его милости всендза бискупа Пинского до церкви не допустили, але и отъ каплановъ тамочныхъ Плотницкихъ отъ церкви влючи одобрали и зъ церкви тамочное золото, сребро, велихи, апараты и образы зо всимъ сплendorомъ забрали, засадзки на самого его милости всендза бискупа, каплановъ и слугъ его милости, также отповѣдъ и похвалку на здоровье его милости учынили, о што все сторона моя протестацію на пановъ Стаховскихъ, Плотницкихъ и пана Качановского занесла, которую выписомъ въ датѣ теперешнего року тисеча шестьсотъ семдесятъ четвертого, мѣсяца Августа четвертого дня покладали. А за тымъ того довожу, же церковь у селѣ Плотницы зъ давныхъ часовъ въ едности святой зъ костеломъ святимъ римскимъ зъ священниками тамошными zostавала, покладаю передъ вашею милостью, судомъ, листъ угодливый небожчика пана Семена Юхновича Орды, хорунжого повѣту Пинского, зъ священниками церкви Плотницкое, которые весполь зъ церковью подъ владыкою Пинскимъ, яко пастыромъ своимъ, zostавали, бо тежъ и угода передъ его милостью была о певные кгрунта, въ датѣ тотъ листъ тисеча пятьсотъ шестьдесятъ второго, мѣсяца Юня двадцать второго дня; до того декретъ кгородскій въ справѣ священниковъ Плотницкихъ за владыцтва небожчика его ми-

лости отца Андрея Кваснинского-Золотого епископа Пинского зъ панами Плотницкими, который также тымъ священникамъ, яко пастырѣ, справедливости доводилъ. А за тымъ то у суду вашей милости ясне и видно показавшы, же зъ давныхъ часовъ церковь Плотницкая у едности святой zostавала и священники тамошныя отъ антецесоровъ его милости всендза епископа Пинского, у въ уніи будущого, посвящены суть, на далшій доводъ первѣй отца Мойсея Зубковича зъ боярами двѣма, а потомъ велебного отца протопопу церкви соборное епископіи Пинское зъ капланами самогосемого на томъ, яко правдиве церковь у селѣ Плотницы зъ давныхъ часовъ въ едности святой zostавала и священники тамошныя отъ антецесоровъ его милости всендза епископа Пинского посвящены суть и на томъ, яко его милости всендза епископа, егда набоженство въ церкви Плотницкое отпраовати хотѣлъ, панове Стаховскіе, Плотницкіе и панъ Качановскій не допустили и еще засадзки, также отповѣдъ и похвалку на здоровье его милости самого, каплановъ и слугъ его милости учынили, до прысеги прыповѣдаю; а по прысезѣ прысужена церкви у селѣ Плотницы зъ капланами и зъ аппаратами усыми, яко передъ тымъ было и теперъ есть,—всвазаны пановъ Стаховскихъ, Плотницкихъ и пана Качановского на сѣдѣнье въ замокъ Пинскій на недѣль двадцать чотыры за чынные засадзки, а за одповѣдъ и похвалку, водлугъ артыкулу чотырдесятого роздѣлу одинадцатого, дана черезъ позваныхъ паругу и всвазаны шводъ золотыхъ пятисотъ на панахъ Стаховскихъ, панахъ Плотницкихъ и пану Качановскомъ и на маотно-

стяхъ ихъ вшелякихъ у вашей милости, суду, прошу и домаваюсе.—Противо чому умоцованный пановъ Плотницкихъ, пановъ Стаховскихъ и пана Качановского панъ Судникъ повѣдилъ: въ невинности стороны моее его милость всендзъ епископъ Пинскій о церковь Плотницеую и о священники тамошныя, же якобы въ уніи зоставали, до суду вашихъ милостей запозвалъ; за чымъ вквортцѣ отъ стороны моее ставаючи и въ часъ прышлый всѣ обороны правныя вдале заховавши, теперъ только такъ ставаю, же констытуцые року тисече шестьсотъ девятого и року тисеча шестьсотъ тридцать пятаго въ собѣ выражають, же гдѣ иде о релію вгренеую, теды ани судъ головный трыбуналный, ани земскій вгродскій, поготовю каптуровый судити не можетъ, але на сеймѣ таковыя sprawy сужоны бывають, до того и выписъ вгродскій Пинскій актывацыи листу короля его милости Яна Казимира, абы реліа вгренцакая пры своихъ привилеяхъ зоставала и абы у въ уніи зостаючыя жадного имъ не чынили преюдициумъ, чомъ и заруку десять тисечей копъ грошей заложено; пры томъ стороны мое репроцессъ, же въ обжалованю его милости всендза епископа винными не суть, показавшы, на дальшый выводъ пановъ Стаховскихъ, пановъ Плотницкихъ, пана Качановского, особъ семъ, на томъ, яко церковь у селѣ Плотницы на ихъ власныхъ вгрунтахъ на благочестію фундована, яко въ уніи никгда не была, и на томъ, яко засадзовъ, отповѣдей и похвалокъ на здоровье его милости всендза епископа Пинского каплановъ и слугъ его милости не чынили, до присеги прыповѣдаю, а по присезѣ волности стороны мое

отъ жалобы его милости всендза епископа Пинского у вашей милости, суду, прошу и домаваюсе. На што его милость всендзъ епископъ Пинскій отповѣдилъ, ижъ теперъ не доводитъ, на чыихъ вгрунтахъ тая церковь и отъ кого фундована, але домавляется, поневажъ тая церковь зъ давныхъ часовъ завше зоставала зъ капланами подъ владою и послушенствомъ антецессоровъ его милости въ соединены съ костеломъ святымъ рымскимъ и сами капланове завше бывали посвящены отъ антецессоровъ его милости, абы и теперъ якъ церковь, такъ и сами капланове въ соединенію подъ послушаніемъ и владою его милости зоставали, яко тые которые посвященные отъ святое памяти Пахомія Оранского епископа, въ соединенію зостаючого; а хтоколѣкъ есть правдивымъ фундаторомъ, albo воляторомъ, — неуймуеть жадному фундаторства и воляторства, и овшемъ освѣтчается, ижъ каждого фундатора и волятора мають капланове тамошныя поважати и шанувати и Бога за нихъ молити, водлугъ правилъ святыхъ отцевъ церкви святое католическое. А такъ мы, судъ, въ той справѣ пановъ Горайновъ, пановъ Плотницкихъ, пановъ Стаховскихъ и пана Качановского зъ ясневелможнымъ его милостью всендзомъ Марціаномъ Бялосоромъ бискупомъ Пинскимъ и Туровскимъ за позвомъ о злыи переводъ права въ одержаню черезъ его милости всендза бискупа Пинского на жалуючихъ въ року теперешнемъ тисеча шестьсотъ семдесятъ четвертомъ, мѣсеца Августа трынадцатаго дня, у суду нашего декрету присуженя онымъ церкви у селѣ Плотницы и каплановъ тамошныхъ, также всказаня шводъ

*Roku tysiąc siedmdziesiąt czwartego, miesiąca Nowembra dnia szóstego y siódmego, inquisitia przezemnie Lwa Michała Hołownie Ostrożeckiego, sędziego kapturowego powiatu Pńskiego, odprawowana w Płotnicy w preten-syach cerkwi Płotnickiey między jaśnie w Bogu przewielebnym Jego Mością xiędzem Marcyanem Białożorem biskupem Pńskim y Turowskim i między

пятисотъ и пяти золотыхъ, а за учиненую отповѣдь и похвалу дана паруби, за тымъ до знесеня и скасованя того декрету о шкоды и вины правные, въ которой справѣ по добровольномъ черезъ его милости всендза бискупа уступеню помененого у суду нашего одержаного декрету и по скасованю оногo въ самой рѣчы зъ очеви-стое зъ обудвухъ сторонъ контроверсы, мы, судъ, присегъ, на которые се зъ обудву сторонъ забирали, на сесь часъ не узнаваючы, тую справу, ежели церковь на вгрунтѣ его милости всендза бискупа Пńskiego застаеть и ежели тая церковь въ унию фундована также фундушъ оное на унию застаеть, на иневизицию отсылаемъ, на которую его милость панъ Левъ Острожецкій Головня, судья кaptуровый волекга нашъ, за выведенемъ и сполнымъ коштомъ обудву сторонъ зъѣхати маеть, а по учиненой иневизици, skutочную въ самой рѣчы росправу на прышлыхъ судахъ нашихъ каденци Ноябровое, вступившы въ суды дня четвертого, то есть по отпра-веню тройга воланья на завтрее, передъ нами, судомъ, обудвумъ сторонамъ, захо-вавши онымъ обороны правные, вцале ро-комъ завитымъ прыняти наказуемъ. А кгы за декретомъ и откладомъ нашимъ сегожь року мѣсеца Ноября до читаня иневизи-ци и ку суженю нашему тая справа при-пала, тогда обѣдвѣ стороны очевиство у

суду ставаючы, читаня иневизици до прышлыхъ судовъ нашихъ отложили. А таеъ мы, судъ, въ той справѣ его мило-сти всендза епископа Пńskiego съ панами Стаховскими, панами Плотницкими до чи-таня черезъ его милости пана Лва Го-ловни Острожецкого, судьи кaptурового, чыненное иневизици, поневажь обѣдвѣ стороны зъ собою згодили, читане иневизици до прышлыхъ судовъ нашихъ, пер-шыхъ по семъ декретѣ сужоныхъ, безъ жадного запозву, тольео за симъ декре-томъ, откладаемъ. А кгы за декретомъ и откладомъ нашимъ тая справа въ року теперешнемъ тисеча шестьсотъ семдсять пятомъ, мѣсеца Февраля шостого дня, взглядомъ читаня иневизици ку розсуд-кови нашему прыпала, тогда его милость Левъ Головня Острожецкій судья кaptу-ровый, волекга нашъ, иневизицию (до-знаніе), въ той справѣ чыненую, до насъ, суду, подалъ въ тые слова писаную: *1674 г. мѣсеца Ноября 6 и 7 дня, произве-дено мною—Михаиломъ Головнею Остро-жецкимъ, судьею кaptуровымъ Пńskiego повѣта, дознаніе въ Плотницахъ на счетъ притязаній его милости превелебнаго въ Бозѣ всендза Марціана Бѣлзора, еписко-па Пńskiego и Туровскаго, и пановъ Скир-монтовъ, Плотницкихъ и Стаховскихъ— на церковь Плотницкую, каковыя притязанія будутъ показаны ниже въ самомъ

Ichmosciami pany Skirmontami y Ichmosciami pany Płotnickiemi i Stachowskiemi, ktore to pretensyie mają się niżej z tey inquisitiei pokazać. Naprzod oddana iest attestatia JMci pana Jana Skirmonta, JM. pana Stanisława Antoniego Skirmonta, JM. pana Zabłockiego, JM. pana Krzysztofa s Pławaska Sławuty, JM. pana Hrehorego Piotrkowskiego, ktora tu czytana ma być: My niżej na podpisie mianowani zeznawamy tym naszym listem atestacyjnym, nie mogąc sami być przytomnemi przy inquisitiei naznaczoney sądow kapturowych o cerkiew Płotnicką, ktora z dawnych czasow przed kozaczyzną iest wystawiona na gruncie panow Skirmontow tą intentią, aby zostawała pod jurisdictionią Ichmosci xięży unitow episkopow Pinskih, jakoż zawsze kapłanowie poświęceni bywali od IM. oycow episkopow Pinskih unitow y onym posłusznemi byli y zostawali w iednosci świętej z kosciółem świętym rzymskim, okrom kiedy kozaczyzna nastąpiła y ociec Tukalski zaiachał był y episkopią samą na ten czas y oycow Płotnickich przywiód do swego posłuszenstwa schismatickiego, iednak że jako iegomość xiądz Złoty za listem upominalnym krolow ichmosciow pisanym do Tukalskiego, aby ustąpił gwałtem zabrane z kozakami episkopiey Pinskiey, obioł znowu episkopą pomienioną, zaraz y oycowie Płotniccy do iednosci świętej powrocili y zostawali długi czas pod posłuszenstwem

дознаніи. Прежде всего представлено свидѣтельство ихъ милостей гг. Ивана и Антонія Скирмонтовъ, Заблоцкаго, Славуты изъ Плавска, Петровскаго, каковое и слѣдуетъ за симъ: мы, ниже поименованные, не имѣя возможности лично присутствовать при дознаніи, назначенномъ каторнымъ судомъ касательно церкви Плотницкой, заявляемъ симъ нашимъ свидѣтельствомъ, что эта церковь давно еще предъ нашествіемъ казаковъ построена на землѣ пановъ Скирмонтовъ съ тѣмъ намѣреніемъ, чтобы она была подъ управленіемъ ихъ милостей всендзовъ унитовъ епископовъ Пинскихъ; почему священники всегда посвящались ихъ милостью отцами епископами Пинскими, унитами, повиновались имъ и пребывали въ святой униі съ ксателомъ святымъ римскимъ, и уже въ то

время, когда настала казаччина, отецъ Тукальскій занялъ епископію и отцовъ Плотницкихъ привелъ въ схизматическое послушаніе. Но когда его милость всендзъ Золотый, вслѣдствіе королевскаго приказанія Тукальскому—возвратить насильственно при помощи казаковъ взятая церкви Пинской епископіи, снова овладѣлъ Пинскою епархією, то Плотницкіе священники немедленно возвратились въ святую унию и долгое время пребывали въ повиновеніи отцу Золотому, какъ о томъ свидѣтельствуется протестація о побояхъ, нанесенныхъ Плотницкому священнику, положенная въ каторнымъ судѣ; а въ послѣдствіи гг. Плотницкіе насильственными мѣрами стали препятствовать тому, чтобы упомянутые священники повиновались его м. всендзу Бѣлосору, нынѣшнему Пинско-

oyca Złotego, iako świadczy protestatia o zbiecie kapłana Płotnickiego u sądu kapturowego pokładana. Aż potym gwałtem od panow Płotnickich temi czasy zaczęli się niedopuszczać pomienieni kapłanowie, aby byli posłusznemi Jm. xiędzu Białozorowi biskupowi Pinskiemu teraznieyszemu, ale y ci iednak poświęceni byli do tey własney cerkwi Płotnickiey od JM. xiędza Oranskiego unita, iako przed tym zawsze oycowie episkopowie poświęcali kapłanow do tey cerkwi. Y to przydaiemy, że podczas kozaczyzny panowie Płotniccy tym kapłanom tylko się kazali odzywać, że są w posłuszenstwie oycy Tukalskiego dla tego, aby od przechodzących kozakow y Moskwy mogli być wolnymi y sami y szlachta tam mieszkająca; ale nas wszystkich Pan Bog bardziey skarał y obrocił przeciw nam kozackie serca, że nas ogniem y mieczem y nayniełutosciwiey plondrowali y nad nami się pastwili, y na to daiemy tą naszą attestatją, wirno y katolicą, pod wiaro y sumnieniem naszym, iako mamy stanąć przed sądem Sędziego żywych y umarłych, y dla lepszey wiary rękami się naszemi własnemi podpisane, y zostawili ten list nasz aby był podany podczas inquisitiy zesłanym z sądow kapturowych ichmosciom panom sędziom. Pisan w Pinsku dnia 15 Octobra roku tysiąc szescset siedmdziesiąt czwartego. Слѣдуютъ подписи вышепоименованныхъ лицъ. Ja się do tey attestatiey pod-

му епископу, но и эти священники посвящены къ этой Плотницкой церкви его милостью всендзомъ Оранскимъ—унитомъ, точно также, какъ и предъ тѣмъ всегда отцы епископы ставили священниковъ къ церкви. Присовоупляемъ еще и то, что во время казаччины паны Плотницкіе приказали этимъ священникамъ только такъ говорить, что они повинуются отцу Тувальскому, съ тою цѣлю, чтобы отъ казаковъ и проходившей Москвы могли отдѣлаться и они сами и вся тамошняя шляхта. Но Господь Богъ еще больше покаралъ насъ всѣхъ, устремивъ на насъ гнѣвъ казакій, такъ что казаки немилосердно огнемъ и мечемъ поражали и терзали насъ. И въ томъ даемъ настоящее наше свидѣтельство—вѣрно и какъ католики, по совѣсти нашей, такъ что мы го-

товы стать предъ Судьею живыхъ и мертвыхъ, а для большей вѣрности собственноручно подписываемъ его; этотъ документъ мы составили, для представления его во время дознанія господамъ судьямъ, присланнымъ отъ кaptуроваго суда. Писанъ въ Пинсѣ 15 Октябрия 1674 года. Слѣдуютъ подписи. И я подписываюсь подъ этимъ свидѣтельствомъ, какъ человекъ, знающій, что эта церковь со времени построения ея на настоящемъ ея мѣстѣ въ Плотницѣ, какъ и первая на прежнемъ мѣстѣ, всегда была подъ управленіемъ отцовъ епископовъ и пребывала въ святой униі, священники всегда были униатскаго посвященія отъ ихъ милостей епископовъ Пинскихъ. Иванъ Заблоцкій. Я Иванъ Козляковскій, возный Е. К. М., сознаю симъ моимъ свидѣтельствомъ, что съ давняго вре-

pisuie się iako wiadomy, że ta cerkiew od początku wystawienia swego na terazniejszym gruncie w Płotnicy, iako pierwsza na pierwszym mieyscu, zawsze były pod posłuszenstwem oycow episkopow y w iednosci świętey zostawali zawsze kapłanowie poświęcenia unickiego od ichmosciow episkopow Pinskih. Jan Zabłocki. Ja Iwan Kozlakowski, ienerał J. K. M. zeznamam ią attestatią moią, żem od dawnego czasu słyszał od różnych osob y szlachty Płotnickiey, a osobliwie od zeszłego pana Jana Kaczanowskiego ienerała J. K. M. dziedzica Płotnickiego rodzica terazniejszego pana Mikołaja Kaczanowskiego, że Płotnicka cerkiew z dawnych czasow za Paisia Hrioria Korsaka Oranskiego y xiendza Żłotego episkopow Pinskih była wespoł z kapłanami Płotnickimi pod posłuszenstwem w iednosci świętey zostaiących oycow episkopow Pinskih y że ta cerkiew iest na gruncie krolewskim postawiona, dla lepszey wiary ręką się własną podpisuię. Иванъ Козляковскій енераль. Wtora oddany mi list iasnie w Bogu przewielebnego iego mosci xiendza biskupa Pinskiego, ktory tu czytany ma być: Mosci panie sędzia kapturowy Pinski, moy miłosciwy panie y bracie! Za przybyciem moim do majętnosci Zarzeckiey y do poddanych moich episkopiey Pinskiey Brodckich y Płotnickich wziołem wiadomość, że w. m. pan dnia dzisieyszego na inquisitią od sądu kapturowego ziachał do Płotnicy, na

мени слыхаль я отъ разныхъ лицъ и Плотницею шляхты, въ особенноти же отъ покойнаго пана Ивана Качановскаго, вознаго Е. К. М., Плотницкаго вотчинника, отца нынѣшнему пану Николаю Качановскому, что Плотницкая церковь вмѣстѣ съ священниками съ давняго времени, со времени Паисія Григорія Корсака Оранскаго и всендза Золотаго, епископовъ Пинскихъ, была вмѣстѣ съ священниками подъ управленіемъ состоящихъ въ святой уни отцовъ епископовъ Пинскихъ, и что эта церковь построена на королевской землѣ. Въ удостовѣреніе чего собственноручно подписываюсь: Иванъ Козляковскій, енераль (*). Далѣе представлено мнѣ письмо достопочтеннѣйшаго въ Бозѣ его милости

всендза бискупа Пинскаго, слѣдующаго содержания: милостивый государь, судья кептуровый Пинскій, мой милостивый государь и братъ! По прибытіи моемъ въ имѣніе мое Зарѣчье и къ моимъ подданнымъ Пинской епископіи Бродскимъ и Плотницкимъ, я извѣстился, что ваша милость сегоднешняго числа приѣхаль въ Плотницу, по порученію кептуроваго суда, для производства слѣдствія, на которомъ даю такое же показаніе, съ какимъ становился на суды кептуровые въ Пинскѣ, т. е. что паны ихъ милости — Плотницкая шляхта — съ другими своими сообщниками, поименованными въ дѣлѣ, не знаю, по какой причинѣ, въ 1674 году въ мѣсяцѣ Іюль 29 дня, узнавъ, что я имѣлъ ѣхать въ Ту-

(*) Подпись—русскими буквами.

ktorey tylko w tychże terminach stawam, iakom stawał podczas sądow kapturowych w Pinsku, iż ichm. panowie szlachta Płotnicka z innymi pomocnikami swemi, mianowani w processie, nie wiem, z iakiey przyczyny w roku tysiąc szescset siedmdziesiąt czwartym, miesiąca Juli dnia dwudziestego dziewiątego wziowskiy wiadomość, że ia iachać miałem do Turowa przez Płotnicę, zgromadziwszy się z strzelbo y różnym orężem, gdy kapłan moy ociec Moysiey Zubkowicz z czołna wysiadszy z apparatus chciał do cerkwi iść dla przygotowania do nabożenstwa w dzień święty Niedzielnny, gdzie ia sam miał odprawować mszą świętą, w processie mianowani ich m. panowie szlachta zaraz okrzykneli kapłana pomienionego y pochwałki czynić na zdrowie me własne y wszystkich przy mnie będących ważyli się y niedopuscili, aby mi w cerkwi dla nabożenstwa przygował ołtarz, y gdym ia sam przyjeżdżał, po domach różnych y u samey cerkwi y we dzwonicy zasadzki na mnie uczynili z strzelbą inną, do ktorey cerkwi bezpiecznie iachałem prawem tym, którym antecessorowie moi szczylicili się w possessyi zostaiąc sine interruptione aż do Iwana Lichoho kozaka do Pinska od kozakow zesłanego, kiedy y cerkiew soborną wypędziwszy oycza Złotego ociec Tukalski obioł iniqui iako iniquus posesor, za listem upominalnym J. K. M. Jana Kazimierza prętko musiał ustąpić, a świę-

ровъ чрезъ Плотницу, собравшись съ ружьями и разнымъ оружіемъ, когда мой священникъ отецъ Моисей Зубковичъ, выйдя изъ лодки, съ облаченіями церковными хотѣлъ идти въ церковь, дабы приготовить все къ богослуженію въ воскресный день, такъ какъ я самъ хотѣлъ совершать здѣсь обѣдню,—поименованные въ дѣлѣ ихъ милости паны тотчасъ обликнули его и осмѣлились высказывать угрозы на мою особу и на всѣхъ со мною прибывшихъ, и не допустили его приготовить въ церкви алтарь для Богослуженія. Когда же я самъ ѣхалъ, то въ разныхъ домахъ и въ самой церкви и воловольнѣ дѣлали противъ меня съ оружіемъ засаду, я однако сповойно отправился въ церковь, основываясь на томъ правѣ, которымъ гордились мои предѣстники, владѣя этою церковью непре-

ривно до времени Ивана Лихого казака, присланнаго казаками въ Пинскъ, когда отецъ Тувальскій насильственно занялъ и соборную церковь, выгнавъ отца Золотого, но какъ незаконный обладатель, вслѣдствіе приказа Е. К. М. Яна Казимира, скоро долженъ былъ удалиться, а блаженной памяти всендзъ Золотый взялъ назадъ въ дѣйствительное владѣніе какъ соборную, такъ и всѣ церкви, принадлежащія къ Пинской епархіи. Предъявляя я суду кaptуровому процессъ Плотницкаго священника Маварія, во время всендза Золотого производившійся, и онъ, какъ унять, внесъ въ гродскія Пинскія книги документы о насиліяхъ, побояхъ, ранахъ и поношеніяхъ. Относительно же того, кому принадлежитъ земля, на которой построена Плотницкая церковь, я и на судахъ не

tey pamięci xiondz Złoty ad tealem posesionem iako katedrę swą, tak wszystkie cerkwie, do władcytwa Pinskiego należące, nazad poodbierał. Jakoż pokładałem proces na sądach kapturowych kapłana Płotnickiego Makarego za xiendza Złotego czyniony, ktory, iako unit, zbicia, zranienia, obelgi y gwałtow poczynionych dokumentow do xiąg grodzkich pinskiich zaniósł. Wzglendem zaś gruntu, na czym by cerkiew Płotnicka wystawiona być miała, iakom nie myślił podczas sądow controwersyi wszczynać albo kogo od kollatyi odciągać, czykolwiek grunt y fundusz iest nie mi potem, y owszem życzę, aby mi kapłanowie według powinności swey fundatorow y collatorow szanowali y tak za zmarłych iako za żywych Pana Boga błagali, ieno tylko possessią wywodząc starodawną za antecessorow moich, y tey samey, upominam się, co wszystko do uwagi WM. pana podawszy, upraszam, abyś podczas tey inquisitiei pilnie connotować raczył, iż tu ab immemorabili tempore zawsze cerkiew ta Płotnicka była pod posłuszenstwem antecessorow moich, w iedności świętey zostających, sine omni impedimento et interruptione, krom co za Iwana na krotki czas oną z katedrą biskupią Pinską zabrał był za Lichoho Iwana ociec Tuskalski. Za tym z usługami memi braterskimi zostaie w. m. pana brata uprzeymie zyczliwy brat y sługa Michał Marcian Białożor biskup Pinski w Czornowie

думалъ поднимать пререканія или устраниать кого бы то нибыло отъ колляторства; чья бы это ни была земля—мнѣ все равно, напротивъ желаю, дабы мои священники, согласно съ своею обязанностью, почитали основателей и коллаторовъ и молили Бога о живыхъ, равно какъ и объ умершихъ. Я только хочу доказать, что эта церковь издавна принадлежала моимъ предшественникамъ, почему и я требую ее себѣ. Представивъ все это вниманію вашей милости, прошу, дабы вы во время слѣдствія обратили тщательное вниманіе на то, что Плотницкая церковь съ незапамятныхъ временъ была подъ управленіемъ моихъ предшественниковъ, пребывавшихъ въ святой униі, безъ всякихъ препятствій и непрерывно, и только при Иванѣ Лихомъ отецъ Тувальскій на короткое время за-

бралъ ее вмѣстѣ съ кафедральнымъ Пинскимъ соборомъ. Затѣмъ готовый къ братскимъ услугамъ, доброжелательный братъ и слуга Михаилъ Бѣлзоръ, епископъ Пинскій. Въ Черновѣ 1674 г. 6-го Ноября.—Послѣ того, какъ вручено было письмо его милости всендза бискупа Пинскаго, явился отецъ Петръ Курциловичъ, который заявилъ, что онъ о фундушѣ Плотницвой церкви не знаетъ, что касается до униі, что она была со времени епископа Паисія и доселѣ, тотъже отецъ показалъ, что есть въ Плотницѣ мѣсто, на которомъ стояла другая церковь, только не знаю, подъ чьимъ управленіемъ она была, а затѣмъ несомнѣнно знаю, что отъ Паисія до нынѣшняго всендза бискупа эта церковь была въ униі. Отецъ Василій Пацовскій, священникъ Тербенской церкви, человекъ преклонныхъ

szóstego Nowembra, anno tysiące szescset siedmdziesiąt czwartego. Po liscie oddanym iegomosci xiendza biskupa Pinskigo stanol ociec Piotr Kurcitolwicz, ktory wyznał, iż funduszu cerkwi Płotnickiey nie wiem; ale co strony posłuszenstwa uniey świętey, ktora od Paisya episkopa aż dotąd była, tenże ociec wyznał, że iest miejsce drugiey cerkwi w Płotnicy y mogiłki, tylko tego nie wiem, pod czyiem była posłuszenstwem, a za tym pewnie wiem, iż od Paisia aż do xiendza teraznieyszego biskupa była ta cerkiew w uniy. Ociec Wasili Pacowski cerkwi Terebenskiey, starym będąc człowiekiem wyznał, iż funduszu nie wiem, co strony uniei—ta była. Ociec Kiryło Abramowicz toż wyraził, iż o funduszu nie wiem, unia iednak była od oycy Paisia aż dotąd. O miejscu drugiey cerkwi nie powiedział. Ociec Krzysztof Szabuniewski cerkwi Płotnickiey wyznał, że nie za unią szlachta, ktorom gdy przyjął, despectowała, y rok cały za to w cerkwi nie odprawowałem. Ociec Makary cerkwi Płotnickiey wyznał, iż ta cerkiew na błahoczestwą fundowana od panow Skirmontow, od panow Płotnickich y panow Stachowskich. Tenże ociec Płotnicki powiedział, że gdym się poświęcił u oycy Oranskiego, szlachta mnie zabroniła w cerkwi odprawować, potymem się udał do xiendza Tukalskiego y byłem w błahoczestwy aż dotąd. Szlachta: iegomość pan Orda wyznał, że nie pamię-

лѣтъ, показаль, что о фундушѣ ничего не знаетъ, а унія была. Отецъ Кирило Абрамовичъ тоже показаль, что о фундушѣ не знаю, а унія существовала доселѣ отъ времени отца Паисія. О мѣстонахожденіи другой церкви не сказалъ. Христофоръ Шабуневскій, священникъ Плотницкой церкви, показаль: за принятіе уніи шляхта отказала мнѣ въ повиновеніи и за это цѣлый годъ я не совершалъ богослуженія въ церкви. Макарій, священникъ Плотницкой церкви, показаль, что эта церковь основана на Благочестіе господами Скимонтами, Плотницкими и Стаховскими. Тотъ же священникъ Плотницкій сказалъ: когда я рукоположенъ былъ отцемъ Оранскимъ, то шляхта запретила мнѣ совершать Богослуженіе въ церкви; потомъ я обратился къ отцу Тувальскому и оставался въ пра-

вославіи доселѣ. Шляхта: его милость г. Орда показаль: не помню о фундушѣ, но помню, что тридцать два года эта церковь состояла въ уніи, и то помню, что уже 18 лѣтъ прошло съ тѣхъ поръ, какъ у меня священникъ Плотницкій, будучи уже уніатомъ, совершалъ богослуженіе. Его м. г. Скимонтъ такъ сказалъ: фундушъ на нашей землѣ, а унія началась со времени отца Орансаго, а затѣмъ казачина обратила къ себѣ. Его м. г. Корнилій Казауръ показаль: о фундушѣ не знаю, а унія была отъ Паисія и до сихъ поръ. Г. Иванъ Шпаковскій сказалъ: о фундушѣ не знаю, объ уніи я не слыхалъ. Г. Александръ Олпинскій, возный, сказалъ: фундушъ г. Плотницкихъ, на счетъ уніи было такъ, что были въ подчиненіи у епископовъ Пинскихъ, хотя церковь издревле основана на Бла-

tam funduszu ale pamiętam, że od lat trzydziestu dwóch ta cerkiew była w unii, to też pamiętam, że lat temu osmnascie, iako u mnie ociec Płotnicki, unitem będąc, nabożeństwo odprawował. Jegomość pan Adam Skirmont tak powiedział, że fundusz na naszym gruncie, co strony uniey, ta była od oycy Oran-
skiego, a potym kozaczyzna do siebie nawrociła. Jegomość pan Kornieł Kła-
taur wyznał, że o funduszu nie wiem, a unia od Paisia aż dotąd była. Pan
Jan Szpakowski powiedział, że o funduszu nie wiem, a o uniey nie słyshałem.
Pan Alexander Ołpinski ienerał powiedział, że fundusz panow Płotnickich, co
strony uniey, to było, że oddawali posłuszenstwo biskupom Piskim, lubo fun-
dowana z dawna na błahoczystyą. Pan Theodor Sawicki powiedział, że pamię-
tam od lat trzydziestu, yż ta cerkiew w uniey y grunt pod nią krolewski,
ktory w zamian szlachecie dano, o drugiej cerkwi Płotnickiey nie słyshałem.
Chłopi: Hapon Nikonowicz z Płoszczowa człowiek stary wyznał, że czyi grunt
pod cerkwią nie wiem, ale ta cerkiew w uniey od Paisia była aż dotąd. Hryc
Skipicz z Płotnicy wyznał, że o gruncie nie wiem, ale tako mi dziad moy po-
wiedział, że ta cerkiew w uniey była od Leontia Paisia y inszych władkow
Piskich aż dotąd, a w błahoczystyi tylko na ten czas była, kiedy xiondz Tu-
halski w kozaczyźnie zaiachał. Mikołay Proniewicz z Holec wyznał, iż na

гочестіе. Г. Ѳеодоръ Савицкій сказаль: по-
мню, что уже тридцать лѣтъ прошло, какъ
эта церковь въ униі и земля подъ нею—
королевская, данная въ замѣнъ шляхтѣ;
о другой Плотницкой церкви я не слыхаль.
Крестьяне: Гапонъ Никоновичъ изъ Пло-
щова, человѣкъ старый, показаль: не знаю,
чья земля подъ церковью, а церковь эта
доселѣ была въ униі со времени Паисія.
Грыць Свищичъ изъ Плотницы показаль:
о землѣ не знаю, а дѣдъ мой такъ мнѣ ска-
заль, что эта церковь доселѣ была въ униі
со времени Леонтія, Паисія и другихъ вла-
дыкъ Писскихъ, а въ православіи она была
только тогда, когда Тукальскій наѣхалъ съ
казачьиною. НиколайПроневичъ изъГонецъ
показаль: не знаю, на чьей землѣ церковь,
а униа была со времени отца Паисія, но
до Паисія церковь была православною.

Сторона пановъ Плотницкихъ и Ста-
ховскихъ. Довнаніе 7 Ноабря. Его милость
г. Самуилъ Козлябовскій показаль: въ 1649
году я слышаль отъ его милости г. Нико-
лая Головни, стараго и свѣдущаго въ дѣлѣ
человѣка, что эту церковь Плотницкую
Пронъ Вабищевичъ Плотницкій основаль
еще при князьяхъ ихъ милостяхъ Литов-
скихъ Олельбахъ. Панъ Ѳеодоръ Протасе-
вицкій показаль, что фундушъ шляхетскій,
а униа была только одинъ разъ, а потомъ
эта церковь Плотницкая оставалась за Ту-
кальскимъ. Фастовичъ сказаль: фундушъ
шляхетскій, объ униі не знаю. Иванъ Плот-
ницкій сказаль: фундушъ изстари шля-
хетскій, объ униі же я не слыхаль, на-
противъ церковь основана нашими пред-
ками. Его милость Иванъ Карповичъ по-
казаль: эта церковь была не въ униі, а въ

czyim gruncie cerkiew tego nie wiem, co strony uniy, ta była od oycy Paisia, ale przed Paisiem była w błahocestyi. Pars panow Płotnickich y Stachowskich inquisitia siodmego Nowembra. Jegomość pan Samuel Kozlakowski wyznał, że to słyssał w roku tysiąc szescset czterdziestego dziewiątego od iegomosci pana Mikołaja Hołowni, iako starego y wiadomego rzeczy człowieka, który to powiedział, że tę cerkiew Płotnicką pan Wabiszczewicz Płotnicki fundował jeczczę za xiążąt IM. Litewskich Olelkow. Pan Fedor Protasowicki wyznał, że fundusz szachecki, a unia była raz a nie więcey, a potym przy xiendzu Tukalskim zostawała ta cerkiew Płotnicka. Pan Fastowicz powiedział, że fundusz zdawna szlachecki, a o uniey nie wiem. Pan Iwan Płotnicki powiedział, że fundusz zdawna szlachecki, a o uniey nie słyssałem y owszem od przodkow naszych fundatia. Jegomość pan Jan Karpowicz wyznał, że ta cerkiew nie była w uniey ale w błahocestyi y teraz znam xięgi ryzy insze aparata, ktore dziad moy nadał. Jegomość pan Iwan Kaławur powiedział, że fundusz panow Płotnickich y panow Stachowskich na błahocestyą, co strony uniey nie słyssałem. Pan Stephan Boryczewski powiedział, że fundusz szlachecki, a o uniey nie słyssałem. P. Maciey Boryczewski powiedział, że fundusz szlachecki, a o uniey nie słyssał. Pan Mikołay Boryczewski powiedział, że

православіи; я и теперь знаю книги, ризы и икия украшенія, которыя далъ мой дѣдъ. Его милость Иванъ Калавуръ сказалъ: церковь основана панами Плотницкими и Стаховскими на православіе, объ униі я не слыхалъ. Степанъ Боричевскій сказалъ: фундушъ шляхетскій, а объ униі я не слыхалъ. Матоей Боричевскій сказалъ: фундушъ шляхетскій, объ униі не слыхалъ. Николой Боричевскій сказалъ: фундушъ пановъ Плотницкихъ и Стаховскихъ, а объ униі я не слыхалъ, тоже и мать старуха сказала. Захарій Калавуръ показалъ: что эта церковь Плотницкая основана не на унию, а на православіе, что слыхалъ я отъ старыхъ людей и отъ родителей. Его милость Николой Карповичъ показалъ: фундушъ пановъ Плотницкихъ, а объ униі я не слыхалъ. Паны: Иванъ Калавуръ, Па-

вель Шпаковскій, Николой Калавуръ, Мартинъ Калавуръ, Григорій Шпаковскій, тоже сказали. Андрей Калавуръ сказалъ: что фундушъ данъ на православіе панами Плотницкими, что я слыхалъ отъ дѣда моего и отца. Степанъ Полховскійтоже показалъ; панъ Афанасій Шпаковскій показалъ: церковь эта триста лѣтъ, какъ сооружена на землѣ пановъ Плотницкихъ, а объ униі я не слыхалъ. Паны: Иеронимъ Колбъ, Степанъ Полховскій, Павелъ Лемешевскій, Иеронимъ Шелюзинскій, Иванъ Лозицкій, Иванъ Аусаймъ, Иванъ Шпаковскій, Петръ Протасевичскій сказали тоже. Николой Шпаковскій сказалъ: я то слыхалъ отъ своихъ родителей, что эта церковь построена на землѣ пановъ Плотницкихъ на православіе, а не на унию. Николой Петровскій сказалъ: что фундушъ шляхетскій, объ униі не знаю.

fundusz panow Płotnickich y Stachowskich, a o uniey nie słyssałem, o czym y matka stara będąc powiedziała. Pan Zacharyasz Kaławur wyznał, że fundowana ta cerkiew na błahoczęstią a nie na unią, com słyssał od starych ludzi y od rodzicow moich. J. m. p. Mikołay Karpowicz wyznał, że fundusz panow Płotnickich, a o uniey nie słyssałem. Pan Jan Kaławur, Paweł Szpakowski, Mikołay Kaławur, Marcin Kaławur, Hrehory Szankowski—toż powiedział. P. Jendzrey Kaławur toż powiedział, że fundusz panow Płotnickich na błahoczestya, com słyssał od dziada y od oycy mego. P. Stephan Połchowski toż powiedział. Pan Opanas Szpakowski wyznał, że ta cerkiew od lat trzech set budowana na gruncie panow Płotnickich, co strony uniy nie słyssałem. P. Heronim Kołb, Stephan Połchowski, Paweł Lemieszewski, Heronim Szelusinski, Iwan Łozicki, Iwan Ausaim, Iwan Szpakowski, Piotr Protasowicki, toż powiedział. P. Mikołay Szpakowski powiedział, zem to słyssał od rodzicow moich, że ta cerkiew na gruncie panow Płotnickich budowana na błahoczestya, a nie na unią. P. Mikołay Piotrowski powiedział, że fundusz szlachecki, a o uniy nie wiem. P. Wrawski z Rubra szlachcie wyznał, że fundusz panow Płotnickich, co strony uniy nie słyssałem. Łukasz Frołowicz, ktory od lat dwunastu w Płotnicy mieszka, iż na gruncie fundusz tey cerkwi panow Haraimow

Иванъ Вравскій, изъ Рубра шляхтичь, показаль: фундушъ пановъ Плотницкихъ, объ униі я не слыхаль. Лука Фроловичъ, двѣнадцать лѣтъ живущій въ Плотницѣ, показаль, что фундушъ этой церквѣ на землѣ пановъ Горайновъ и пановъ Стаховскихъ, а на счетъ униі я не слыхаль. Иванъ Олпинскій тоже показаль. Лаврентій Боричевскій тоже показаль, что фундушъ пановъ Плотницкихъ и Стаховскихъ, а униі явилась влѣдствіе упрямства духовныхъ. Крестьяне: Иванъ Масевичъ изъ Стахова показаль, что церковь православная, а фундушъ пановъ Плотницкихъ. Степанъ Хмѣлевичъ изъ Стахова тоже сказалъ. Остагъ Тимоховичъ изъ Плотницы, Іоакимъ вузнецъ изъ Плотницы тоже сказали. Иванъ Мудра изъ Стахова, человекъ старій, показаль: я слыхаль отъ отца и дѣда,

что эта церковь основана на землѣ пановъ Стаховскихъ и Вабищевичевъ, а объ униі я не слыхаль. Семень Мацковичъ показаль, что ничего не знаю, какою была эта церковь. Гриць Гольчанинъ изъ Плотницы сказалъ, что издревле основана на православіе панами Плотницкими. Федоръ Усвовичъ изъ Плотницы показаль: отцы намъ сказывали, что эта церковь издревле основана на православіе православными панами Плотницкими Вабищевичами. Васья Степановичъ изъ Плотницы показаль, что эта церковь основана на православіе на землѣ пановъ Плотницкихъ, что слыхаль онъ отъ отца своего Васья. Павлюковичъ изъ Плотницы показаль, что онъ слыхаль отъ дѣдовъ своихъ, что эта церковь основана панами Плотницкими и Стаховскими на благочестіе, а объ униі передъ тѣмъ мы

y panow Stachowskich, co contra uniy nie slyszalem. P. Iwan Ołpinski toż wyznał. P. Ławryn Boryczewski toż wyznał, iż fundusz panow Płotnickich y Stachowskich, a unia była przez upartosci duchownych. Chłopi: Iwan Masiewicz z Stachowa wyznał, że błahocestywa cerkiew y fundusz pp. Płotnickich. Stephan Chmielewicz z Stachowa toż powiedział. Ostaph Tymochowicz z Płotnicy, Jowchim kowal z Płotnicy toż powiedział. Iwan Mudra z Stachowa stary człowiek wyznał, że slyszal od dziada y oycy swego, że ta cerkiew na gruncie pp. Stachowskich Wabiszczewiczow fundowana, a co contra uniy nie slyszalem. Lenko Mackowicz z Tywrowicz wyznał, że ni o czym nie wiem, iako ta cerkiew była. Hryc Helczanin z Płotnicy powiedział, że od wieku na błahocestyą fundowana od panow Płotnickich. Chwetko Uskowicz z Płotnicy wyznał, że nam oycowie od wiekow powiadali, że ta cerkiew na błahocestyą fundowana od błahocestią panow Płotnickich Wabiszczewiczow. Wasko Stephanowicz z Płotnicy wyznał, że ta cerkiew fundowana na błahocestyą na gruncie pp. Płotnickich, co y od oycy swego slyszal. Wasko Pawlukowicz z Płotnicy wyznał, że slyszal od dziadow swoich, że ta cerkiew fundowana na błahocestyą od pp. Płotnickich y Stachowskich, a o uniy animsy przed tym slyszeli. Stephan Turczynowicz z Sietycka toż samo powiedział, że na grun-

и не слышали. Степанъ Турчиновичъ изъ Сѣтыцеа тоже сказалъ, что основана на землѣ пановъ Плотницкихъ на православіе, а во время смутъ всяко бывало. Левковичъ Лузіанъ изъ Сѣтыцеа показалъ, что при предѣлахъ нашихъ и не слышно было объ униі, только во время казаччины были замѣшательства, а фундушъ шляхетскій. Вакуличъ Матеей изъ Сѣтыцеа тоже сказалъ, что было православіе, а фундушъ шляхетскій. Степанъ Федоровичъ тоже показалъ.— Левъ Михаилъ Головна Острожецкій, судья каптуровый повѣту Пинскаго.

А по прочитанью тое инквизицїи пленipotентъ его милости всендза бискупа Пинскаго повѣдилъ: вѣдоме и ясне показало се то зъ чиненое черезъ его милости пана судью каптурового коллегу нашихъ милостей инквизицїи, же зъ давныхъ ча-

совъ церковь у селѣ Плотницы увъ униі составляла и священники тамошныя отъ антецессоровъ его милости всендза бискупа посвящены суть. А за тымъ доводечи того, напродъ повѣдилъ: покладаю я передъ вашею милостью, судомъ, конфирмацїю привилею короля его милости Александра, отъ светобливое памети короля его милости Жьвигимонта Першого владывомъ Пинскимъ подъ датою року тисеча пятьсотъ двадцать второго, мѣсеца Февраля десятого дня, индыкта десятого, даного, въ которомъ пишеть, абы безъ воли и вѣдомости владыки Пинскаго и Туровскаго у владыцтвахъ его никто церквей ставити не важилъ, въ чомъ и заруки тры тисечи копъ грошей заложено; вынятый тотъ привилей выписомъ съ книгъ его К. М. канцелярїйскихъ въ року тисеча шестьсотъ чотырнадцатомъ,

cie panow Płotnickich fundowana na błahocestya, a za trwogą było to u owo. Lewkowicz Łukian z Sietycka wyznał, że za przodkow naszych ani słysząc było o unii, tylko podczas kazaczyzny mieszało się, a fundusz szlachecki. Wakulicz Matfiej z Sietycka też powiedział, że błahocestya była u fundusz szlachecki. Stephan Fedorowicz też samo wyznał. Lew Michał Hołownia Ostrożecki sędzia kapturowy powiatu Piskiego.

мѣсеца Ноябра двадцать второго дня. При томъ листовъ упоминальныхъ три короля его милости Жыггимонта Першого подъ датою року тисеча пятьсотъ тридцать девятого, мѣсяца Генвара тридцатого дня, индыкта дванадцатого одинъ до воеводы Троцкого, старосты Браславского и Виницкого князя Ильи Константиновича, другій до князя Ивана и князя Володимера Юрьевичевъ Дубровицкихъ, третій до кнегини Юрьевой Ивановича Дубровицкой, абы они до церквей и поповъ не встибалисе, але у владыки Пинского, яко пастыра ихъ, въ послушенствѣ zostавали. При томъ листъ королевое ея милости Боны до старосты Пинского пана Станислава Фолчевского подъ датою року тисеча пятьсотъ пятьдесятъ первого, мѣсяца Октября двадцатого дня; также листовъ короля Жыггимонта Августа до всехъ обывателей повѣту Пинского три,—одинъ въ датѣ року тисеча пятьсотъ пятьдесятъ четвертого, мѣсяца Генвара деветнадцатого дня, другій—въ датѣ року тисеча пятьсотъ шестьдесятъ третьего, мѣсяца Августа пятого дня, третій—року тисеча пятьсотъ семьдесятъ первого, Августа десятого дня, писаные, абы до церкви и поповъ не встибалисе, але только владыка Пинскій, яко пастыръ ихъ, належалъ и оними радилъ; четвертый листъ тогожь короля его милости

Жыггимонта Августа до пани Станиславовое Неврашевическое, абы поповъ Жаберскихъ и Хомскихъ до справъ духовныхъ жадное належности не мѣла, але только владыка Пинскій, настыръ ихъ; въ датѣ тотъ листъ року тисеча пятьсотъ пятьдесятъ шостого, мѣсеца Мая двадцать седмого дня. При томъ листъ его м. короля Владислава Четвертого до обывателей повѣту Пинского, абы непослушныхъ поповъ владыцѣ Пинскому карать и визытацый у церквахъ чынить не боронили,—подъ датою року тисеча шестьсотъ сорокъ шостого, мѣсяца Октября двадцать девятого дня. Показавшы tedy то листами наяснѣйшихъ королевъ ихъ милостей полскихъ, же церкви усѣ зъ капланами, у владыцтвахъ Пинскомъ и Туровскомъ будучими, подъ послушенствомъ, пастырствомъ и владзою владыки Пинского и Туровского zostавали и zostаютъ, а священниковъ тамочныхъ шляхта Плотницкая подчасъ ребеліею козацкое за прозываемого козака Ивана Лихого, у панствѣ его королевское милости и у повѣтѣ Пинскомъ zostающого, zesланого отъ Хмельницкого, мянучегосе быти гетманомъ Запорозскимъ, примусила, абы не отзывали быти въ соединенію зъ костеломъ святымъ римскимъ и послушенства его милости отцу Андрею Кваснинскому Золотому, на тотъ часъ епископови

Пинскому, але абы послушными были отцови Иосифови Тукалскому, который былъ на тотъ часъ забралъ подь часъ ребеліеи возацкое усѣ церкви и добра епископѣи Пинское и Туровское за поданемъ мененного Лихого Ивана, за чымъ на дальшій доводъ его милости всендзу бискупови Пинскому зъ капланами самодванадцатому на томъ, яко зъ давныхъ часовъ церковь у селѣ Плотницы у въ уніи зоставала, и яко священники тамошныя отъ антецессоровъ его милости всендза бискупа посвящены суть, до присеги приповѣдаю, а по присезѣ прысужена церкви зо всеми добрами лежачыми и нележачыми, сплендорами и аннаратами, зе звонами также священниками, тамъ будущими, его милости всендзу бискупови Пинскому, яко належитому пастырови, — всказаня заруки трохъ тысячей конѣ грошей, въ листахъ королей ихъ милостей заложное, и шеодъ, также даня за одповѣдъ и похвалку паруки на позваныхъ панахъ Плотницкихъ, панахъ Стаховскихъ и пану Качановскомъ и на всякихъ маестностяхъ ихъ и отослана на подане тое церкви зо всимъ и зъ капланами до ихъ милостей пановъ судьей каптуровыхъ повѣту Пинского, которыхъ собѣ сторона зажити похочеть, зъ закладомъ на спротивного заруку, въ листахъ королей ихъ милостей описаныхъ, у вашей милости, суду, прошу и домавляюсе.

Противо чому умоцованый пановъ Стаховскихъ, пановъ Плотницкихъ, пана Качановского панъ Судникъ повѣдилъ: показалосе то зъ чыненное черезъ его милость пана Головню, судью каптурового, колежку вашихъ милостей, инквизици, же зъ давныхъ часовъ церковь у селѣ Плотницы на

благочестію фундована и въ оной зоставала и зостаеть, пры которой инквизици сторону мою — пановъ Стаховскихъ, пановъ Плотницкихъ, пана Качановского самотрыдцатыхъ бы и самочотырдесятыхъ на томъ, яко церковь у селѣ Плотницы зъ давныхъ часовъ на егрунтахъ пановъ Стаховскихъ на благочестію фундована и въ оной зоставала и зостаеть, и на томъ, яко отповѣдей и похвалою, также засадкою на его милости всендза епископа Пинского, каплановъ и слугъ его милости не чынили, до присеги прыповѣдаю, а по присезѣ зоставена пры церкви ихъ въ селѣ Плотницы и волности отъ жалобы его милости всендза епископа Пинского стороны мое у вашей милости, суду, прошу и домавляюсе. А што се тчнетъ священниковъ тамошныхъ, ежели они отъ антецессоровъ его милости всендза бискупа посвящены, яко его милость менуетъ, теды сторона моя ихъ не боронить. Стороны зась покладаныхъ листовъ королей ихъ милости упоминальныхъ, — тые бынаймнѣй до тое справы не належать, и до кого выданы, нехай его милость всендзъ епископъ священниковъ доходить, а собѣ на вспартъе справъ непотребныхъ не заживаетъ, а за тымъ и повторе о вольность стороны мое у вашей милости, суду, прошу и домавляюсе. При которой справѣ его милость панъ Янъ Свирмонтъ, тутъ же у суду будучы, съ колаторствомъ своимъ до церкви Плотницкое приповѣдалъ, внесечи то, же на егрунтѣ ихъ милости пановъ Свирмонтовъ церковь у селѣ Плотницы фундована есть, а на пановъ Стаховскихъ, Плотницкихъ, пана Качановского, же собѣ фундушъ прызнавають, протестовавъ, што и на писмѣ

дати декларовалъ. А такъ мы, судъ, въ той справѣ яснѣ вѣлможного его милости всендза Марцыяна Бялозора бискупа Пинского и Туровского съ панами Гораинами, паномъ Миколаемъ Качановскимъ, панами Юнзевичами, панами Бабищевичами, панами Ляховичами Плотницкими и панами Стаховскими за декретомъ и отъладомъ нашимъ зъ прошлыхъ судовъ нашихъ каденци ноябровое въ року тисеча шестьсотъ семдесятъ четвертомъ впередъ до слуханя черезъ его милости пана Лва Острожецкого Головню, судью каптурового повѣту Пинского, колежку нашего, чиненое инквизици, а потомъ до принятя свѣточное росправы за позвомъ менечи о квалтовное черезъ обжалованыхъ особъ въ року прошломъ тисеча шестьсотъ семдесятъ четвертомъ, мѣсяца Юля двадцать девятого дня, жалуючого его милости у селѣ Плотницы церкви визитовать и каплановъ тамошнихъ для отданя жалуючому его милости всендзу бискупу Пинскому, яко пастырови ихъ, послушенства и повинности недопущенье, за тымъ о чиненые на жалуючого его милости засадокъ, отповѣдь и похвалку, о шкоды и вини правные, въ которой справѣ по доброволномъ такъ передъ отосланемъ тое справы на инквизицию, яко по отправеню и читаню оное, черезъ обѣдвѣ стороны принято у суду нашего форумъ зъ очевистого мовеня сторонъ, поневажъ се то зъ чиненое инквизици и покладаныхъ отъ его милости всендза бискупа документовъ показало, же церковь у селѣ Плотницы увѣ унїи передъ тымъ зоставала и священники тамошние отъ антецессоровъ его милости всендза епископа Пинского посвя-

щены суть и послушенство отдавали, за чымъ мы, судъ, обороны пановъ Стаховскихъ, пановъ Плотницкихъ зъ присегою ихъ, до которое се самочотырдесятъ забирали, на сторону ухиливши, близшого его милости всендза епископа Пинского самодванадцатого зъ протопопою и всею капитулою Пинскою до присеги узнаваемъ, которому водлѣ доброволного взята на томъ, яко правдиве церковь у селѣ Плотницы зъ давныхъ часовъ въ унїи зоставала, и на томъ, яко священники тамошние отъ антецессоровъ его милости посвящени были и послушенство ихъ милостямъ отдавали, присегу всказуемъ и день третїй передъ собою сладаемъ. А по таковой присязѣ помененую церковь у селѣ Плотницы зовсими аппаратами церковными и зъ капланами тамошними его милости всендзу епископу Пинскому, яко належитому пастырови ихъ, вѣчне присужаемъ и на поданье тое церкви зъ капланами до его милости пана Лва Головни Острожецкого и его милости пана Андрея Протасовича, судей каптуровыхъ повѣту Пинского, колежковъ нашихъ, заложивши на спротивного заруку, въ листахъ наяснѣйшихъ королей ихъ милости тры тисечи копѣ грошей заложоную, отсылаемъ. А пановъ Плотницкихъ и Стаховскихъ, водлугъ права и належности ихъ отъ коляторства тое церкви Плотницкое не отдаемъ. Прыповѣданье тежъ его милости пана Скирмонта зъ належностью и коляторствомъ его милости до тое церкви и вгрунту въ сей декретъ нашъ прїимуемъ. А взглядомъ менованое якобы засадки и похвалки на его милости всендза епископа,—въ томъ близшихъ пановъ Плотницкихъ и Стаховскихъ

*Мы— ia Mikołaj Kaczanowski, ia Wasili Stachowski y ia Wasili Skabiszewicz Płotnicki przysięgamy Panu Bogu Wszchemogacemn w Troycy Świętey Jedynemu na tym, iż podczas przyjazdu J. M. xiendza Białozora episkopa Piskiego y Turowskiego do wsi Płotnicy dla odprawowania nabożeństwa y

особь трохъ, которыхъ собѣ его милость обереть, до присяги узнаваемъ, и онимъ на томъ, яко на его милости всендза епископа засадокъ и похвалокъ подѣ часъ приѣзду его милости до села Плотницы для отпра- вования набоженства и визити не чинили, присягу всказуемъ и день третій передъ собою складаемъ. А по таковой присезѣ отъ тое жалобы его милости всендза епи- скопа въ тыхъ пунктахъ позванныхъ пановъ Стаховскихъ, пановъ Плотницкихъ, пановъ Горанновъ и пана Качановского вѣчне вол- ными чинимъ. А вгды день третій присе- гамъ зложеный припалъ, тогда такъ его милость всендзъ епископъ Пинскій, яко панове Стаховскіе, панове Плотницкіе и панъ Качановскій до вызнана присегъ становили; лечь ихъ милости стороны обѣ- двѣ тые присяги свое до прышлыхъ судовъ нашихъ—першихъ по теперешнихъ—отло- жили. А вгды зѣ отъладу нашего въ те- перешнемъ року тисеча шестьсотъ семде- сять пятомъ, мѣсеца Мая десятого дня, тые присяги до выконанья припали, тог- ды его милость всендзъ бискупъ Пинскій и панове Стаховскіе, и Плотницкіе панъ Качановскій очевисто у суду становили. Лечь ихъ милость обѣдвѣ стороны откла- ду присегъ своихъ до прышлыхъ судовъ нашихъ потребовали. А такъ мы, судъ, въ той справѣ ясне вельможного его милости- всендза Бялозора, бискупа Пинского и Ту- ровского, зѣ панами Стаховскими, панами

Плотницкими и паномъ Миколаемъ Кача- новскимъ, за декретомъ и откладомъ на- шимъ такъ до выконанья черезъ его ми- лости всендза бискупа самодвадцатого, яко обжалованныхъ самотретыхъ, на пунктахъ, въ декретѣ нашомъ выраженныхъ, присегъ, въ которой справѣ за згодою обудву сто- ронъ мы, судъ, тые обѣдвѣ присяги до прышлыхъ судовъ нашихъ першихъ по теперешныхъ, у Пинску сужонныхъ, всту- пившы у суду дня четвертого, то есть по отпращеню тройга воланья на завтрее, кромъ жадного припову, только за симъ декретомъ ровомъ завитымъ откладаемъ. А вгды за откладами нашими въ року теперешнемъ тисеча шестьсотъ семдесять пятомъ, мѣсеца Юля осмого дня, тые пры- сеги такъ его милости всендза бискупа Пинского, яко пановъ Стаховскихъ, па- новъ Плотницкихъ, пана Качановского пе- редъ насъ, судъ, припали, тогда ихъ ми- лость стороны обѣдвѣ очевисто становили. А за тымъ напродъ панове—Миколай Кача- новскій, панъ Василей Стаховскій и панъ Василей Вабищевичъ Плотницкій присягу зѣ роты собѣ выданое выконали въ тые сло- ва: *Мы— я Николай Качановскій, я Ва- силій Стаховскій и я Василій Вабище- вичъ—Плотницкій присягаемъ Господу Богу Всемогущему во Святой Троицѣ Единому въ томъ, что во время приѣзда его милос- ти всендза Бѣлозора, епископа Пинского и Туровского, въ село Плотницу для совер-

wisity cerkwi tameczney zasadzek żadnych my sami y cała wieś nasza, ani też odpowiedzi y pochwałki na zdrowie j. m. nie czyniliśmy y po obżałowaniu j. m. ni w czym winni nie iestesmy, na czym iako sprawiedliwie przysięgamy, tak nam Panie Boże dopomóż, aiesli nie sprawiedliwie przysięgamy, Panie Boże nas pbiy. А потомъ его милость всендзь бискупъ Пинскій присегу зъ роты собѣ выданое выконалъ въ тые слова: Ja Michał Marcyan Białożor biskup Pinski y Turowski przysięgam Panu Bogu Wszechmogącemu w Troycy Świętey Jedynemu na tym, iako cerkiew we wsi Płotnicy z dawnych czasow w unii zostawała y na tym, iako swieszczennicy tameczni od antecessorow moich poświęceni byli y posłuszenstwo ich mosciom oddawali, na czym, iako sprawiedliwie przysięgam, tak mnie Boże dopomóż, a iesli niesprawiedliwie przysięgam, Panie Boże mnie ybiy.

шенія богослуженія и осмотра тамошней церкви, и мы сами и все наше село не дѣлали ни какихъ засадъ, ни угрозъ и посягательствъ на здоровье его милости и что въ томъ, въ чемъ обжалованы его милостью, мы не виновны, а что мы даемъ правдивую присягу,—призываемъ Бога въ свидѣтели, если же ложную, то пусть Богъ насъ покараетъ. Я Михаилъ Марціанъ Бѣлозоръ, бискупъ Пинскій и Туровскій, присягаю Господу Богу Всемогущему, въ Троицѣ Святой Единому, въ томъ, что церковь въ селѣ Плотницѣ повстинѣ зъ давняго времени пребывала въ униі, и въ томъ, что тамошніе священники посвящены были моими предмѣстниками и имъ повиновались; а въ томъ, что по правдѣ даю присягу, призываю Бога во свидѣтели, если же не по правдѣ, пусть меня Богъ покараетъ. А потомъ и велебная капитула Пинская также присегу зъ роты собѣ выданое выконала въ тые слова: мы—я Петръ Курциловичъ, протопопъ, я Теодоръ Данейковичъ, пресвитеръ церкви св. Варвары, я Самуилъ Курциловичъ, пресвитеръ церкви

св. Онуфрія, я Моисей Зубковичъ, пресвитеръ церкви св. Михаила, я Петръ Михеевичъ, пресвитеръ церкви Староконской, и я Діонисій Игнатъевичъ, пресвитеръ церкви св. Николая и писарь капитулы Пинской, я Михаилъ Шеметилевичъ, пресвитеръ церкви Погосской, я Миронъ Зубовичъ, пресвитеръ церкви св. Симеона, я Симеонъ Кончевскій, пресвитеръ церкви Здитовской, я Евфимій Восинскій, пресвитеръ церкви Дубойской, я Самуилъ Чаплиовскій, пресвитеръ церкви Тороканской, и я Даміанъ Данейковичъ, пресвитеръ церкви Ненювицкой, капитула Пинская, присягаемъ Господу Богу Всемогущему въ Троицѣ Святой Единому въ томъ, что повстинѣ церковь въ селѣ Плотницѣ съ давняго времени была въ униі и въ томъ, что тамошніе священники посвящены предмѣстниками его милости всендза епископа Пинскаго, пастыря нашего, и повиновались ему. А что мы даемъ правдивую присягу—въ томъ свидѣтель Самъ Богъ, Который пусть убьетъ насъ, если мы дали ложную присягу.—А по выконанью при-

сегъ его милость всендзъ бискупъ Пинскій о шкюды свое на пановъ Стаховскихъ, пановъ Плотницкихъ и пана Качановского протестовалъ и салву собѣ оставилъ, якожь и мы, судъ, zostавуемъ и заховуемъ, и абы церковь Плотницкую зо всеми до нее належностями подѣ тою зарукою выжей описанюю, его милости всендзу епископови Пинскому обжалованные особы часу поѣзду подали—наказуемъ; которая спра-

ва до книгъ каптуровыхъ повѣту Пинского есть записана, съ которыхъ и сесь выписъ подѣ печатью земскою повѣту Пинского ясневельможному его милости всендзу Михалови Марціанови Бялзорови, бискупови Пинскому и Туровскому, есть выданъ. Писанъ у Пинску.

*На шести листахъ. Печать отти-
снута на бумагу, приклеенной къ доку-
менту. Подписи польскія.*

108.

1675 г. Сентября 11. Новый вызовъ въ каптуровый судъ тѣхъ же лицъ, не-исполнившихъ предъидущаго судебного рѣшенія.

Мы судъ каптуровый повѣту Пинского земляномъ его королевское милости повѣту Пинского ихъ милостямъ паномъ Ивану, Льву . . . (*). Зъ вирхности конфедерацій прошлыхъ и теперешнее а зъ влады ураду нашего приказуемъ вашей милости, штобы ваша милость за симъ позвомя передѣ судомъ нашимъ каптуровымъ повѣту Пинского каденции октебровое въ року теперешнемъ тисеча шестьсотъ семдесятъ пятомъ въ замку Пинскомъ сами очевисто, яко на року завитомъ, ку праву стали и на жалобу ясневельможного его милости всендза Марціана Михала Бялзора, бискупа Пинского и Туровского, скуточне усправедливили, которымъ на вашу милость жалуетъ о то, ижъ што въ року теперешнемъ тисеча шестьсотъ семдесятъ пятомъ, передѣ судомъ нашимъ каденции февралевое, жалобливого его милости всендза бискупа зъ вашими милостями, — зъ очевистое контроверсы по велю отъладахъ

нашихъ и по инквизиции за позвомя о егвалтовное черезъ вашу милость въ року прошломъ тисеча шестьсотъ семдесятъ четвертомъ, мѣсеца Іюля двадцать девятого дня, его милости жалуючому въ селѣ Плотницы, въ повѣтѣ Пинскомъ лежачомъ, церкви визитовать и капланомъ тамошнымъ для отданья жалуючому, яко пастырови, ихъ, послушенства и повинности недоупущенье, за тымъ о чиненье на жалобливого засажокъ, о одповѣдъ и похвалбу, о шкюды и вины правные,—отправовала справа, въ второй справѣ по наказанью зъ обудвухъ сторонъ на пунктахъ, въ томъ декретѣ описаныхъ, присягъ и по выконанью оныхъ судъ нашъ каптуровый тую церковь Плотницкую зо всѣми аппаратами церковными и капланами и принадлежностями до тое церкви належачими жалобливому его милости вѣчне присудилъ, и порадкомъ правнымъ тотъ декретъ, заложивши на спротивного заруку три тисечи вошь грошей

(*) Тѣже имена, что въ предъидущемъ вызовѣ въ каптуровый судъ.

Литовскихъ, въ листахъ наяснѣйшихъ королевъ ихъ милости заложную, до екевудии приводить, оставивши салву о шкюды поднятыя его милости всендзу бискупови, наказалъ. Нижли ваша милость вышмененные особы чинечи на дальшыя шкюды жалобливого его милости подъ часъ поѣзду и поданья тое церкви черезъ его милость пана Андрея Протасовича, судью каптурового Пинского—аппарата церковные, книги, сребро и иншый сплендоръ церковный при собѣ оставили и не подали, черезъ що въ заруку помененую попали, о которую заруку звышменованую, неотданье аппаратовъ церковныхъ, што ширей часу

права меновано будетъ, а за тымъ о шкюды подлугъ захованное салвы, которыхъ его милость всендзъ бискупъ Пинскій и Туровскій легко рахуючи менуетъ собѣ быть, презъ такъ часъ немалый правуючи зъ вашими милостями, на золотыхъ триста польскихихъ, хотечи зъ вашими милостями жалобливый правомъ чинить, симъ позвоъмъ на терминъ вышей выражоный позываетъ. Писанъ у Пинску, року тисеча шестьсотъ семдесятъ пятого, мѣсеца Сентебра одиннадцатого дня. Казимиръ Война, писарь.

Печать вытиснута на бумагѣ.

109.

1675 г. Октября 15. Рѣшеніе каптуроваго суда по тому же дѣлу—о взысканіи съ дворянъ Плотницкихъ 3122 копъ грошей Литовскихъ за неисполненіе предъидущаго рѣшенія.

Лѣта отъ Нароженья Сына Божого тисеча шестьсотъ семдесятъ пятого, мѣсеца Октебра петнадцатого дня.

Передъ нами судьями каптуровыми повѣту Пинского, по смерти наяснѣйшого короля его милости Михала на сеймику одъ ихъ милостей пановъ обывателей повѣту Пинского, за универсаломъ яснесвѣдоного князати его милости арцыбискупа Кгнезненского, водлугъ правъ и конфедераций обраными, вгды съ порадву реестрового ку суженью нашему прыпала справа ясневельможного его милости всендза Марціана Михала Бялотора, бискупа Пинского и Туровского, зъ ихъ милостями панами Ивановомъ, Лвомъ (*) за позвоъмъ, ме-

нечи о неотданье и неверненье черезъ позванныхъ особъ жалуючому его милости часу поѣзду его милости пана Андрея Протасовича, судьи каптурового повѣту Пинского, до маетности позванныхъ Плотницы аппаратъ, книги сребра и иншого сплендору, до церкви Плотницкое належачихъ, а жалуючому его милости всендзу бискупови декретомъ нашимъ каптуровымъ, въ року теперешнемъ тисеча шестьсотъ семдесятъ пятомъ на каденции февралевой зъ очевистое контроверсы ферованымъ, весполъ зъ церквою и священниками прысужонныхъ, а за тымъ о заруку, въ листахъ наяснѣйшихъ королевъ ихъ милостей, то есть тры тисечи копъ грошей литовскихъ,

(*) Опять прежнія имена опускаемъ.

заложную, и о шкюды трыста золотыхъ. До которое справы за прыволаньемъ черезъ еперала судовъ нашихъ Стефана Вроблевского сторонъ до права, одъ актора умоцованый его милости панъ Бенедиктъ Каплинскій за моцью правною очевисто у суду становиль, а названыя панове Стаховскіе и панове Плотницкіе, будучы позваными, передъ нами до права не становили и жадное вѣдомости о нестанью своемъ намъ судови и сторонѣ своей не учили. За тымъ панъ Каплинскій, поднесши позовъ жалобы стороны своей и поданья оногo позванымъ особамъ очевисто въ руки въ маестности Плотницы, въ повѣтѣ Пинскомъ лежачой, черезъ еперала повѣту Пинского Ивана Козляковского написомъ его на томъ повѣѣ написанымъ и передъ его милостью паномъ писаромъ нашимъ каптуровымъ сознаннымъ доведши, а на доводъ самое речы повѣдилъ: Покладаю я передъ вашей милостью—судомъ декретъ суду вашихъ милостей каптуровый въ справѣ его милости всендза бискупа Пинского и Туровского зъ позваными особами въ року теперешнемъ на каденцыи февралевой зъ очевистое контверсыи ферованый, которымъ декретомъ ваша милость—судъ церковъ въ селѣ Плотницы будучую зо всеми аппаратами церковными, зъ капланами и прыналежностями, до тое церкви належачими, сторонѣ моей, его милости всендзу бискупови, вѣчне прысудилъ и порядкомъ правнымъ тотъ декретъ до екзекуцыи, оставивши салву о шкюды поднятыя, а на спротивного заложивши заруку тры тисечи кошь грошей литовскихъ, въ листахъ наяснѣйшихъ королевъ ихъ милостей заложную, приводити наказалъ,

яко ширей въ томъ декретѣ есть описано. По которомъ таковомъ декретѣ, егды его милость всендзъ бискупъ, приводечи оный до екзекуцыи, для поданья тое церкви и зо всеми ея прыналежностями, его милости пана Андрея Протасовича, судью каптурового повѣту Пинского, волегку вашихъ милостей, до села и маестности позваныхъ ихъ милостей Плотницы зводиль,—теды ихъ милость, на дальшыя шкюды стороны моеи чынечы, аппарата, книги, сребро и иншыи сплендоръ церковный забравши, пры собѣ zostавили и оногo сторонѣ моеи не подали и тому декрету вашихъ милостей спротивили, презъ што и въ заруку помененую попали, чого доводечи протестацію стороны моеи на позваныхъ ихъ милостей, въ року теперешнемъ мѣсеца Августа двадцать шостого дня занесеную, выписомъ съ книгъ вгродскихъ Пинскихъ, покладаю. А поневажъ ихъ милость панове Стаховскіе, панъ Качановскій, панове Гораинове и панове Плотницкіе, будучы позваными передъ вашей милостью—судомъ, до права не становятъ и жадное вѣдомости о нестанью своемъ вашей милости—суду и сторонѣ моеи не чынятъ, за чымъ взданья ихъ милостей, яко права непослушныхъ, въ року завитомъ на упадъ въ речы и наказанья тыхъ аператъ вернути, а за спротивенство декретови заруки, въ листахъ королевъ ихъ милости заложное, трохъ тисечей копъ грошей литовскихъ, пры томъ шкюды стороны моеи въ выкладахъ правныхъ поднятыхъ трохъ сотъ золотыхъ на позваныхъ и на маестности ихъ милости Плотницы и на иншыхъ вшелянкихъ маестностяхъ, гдѣ вольвекъ будучыхъ, его милости всендзу бискупови Пин-

свому и Туровскому всказанья и на от-
праву тое сумы до его милости пана судьи
каптурового повѣту Пинского зъ закладомъ
на спротивного вини выволанья, одосланья
у вашей милости суду прошу и домовляюсе.
А такъ мы судъ въ той справѣ ясневель-
можного его милости ксендза Марціана
Михала Бялозора зъ ихъ милостями пана-
ми . . . (*) . . . за позвоомъ менечи о неот-
данье и неверненье черезъ позваныхъ особъ
жалующому его милости, часу поѣзду его ми-
лости пана Андрея Протасовича, судьи
каптурового, повѣту Пинского, до мает-
ности позваныхъ Плотницы, — аппаратъ,
книгъ, серебра и иного сплендору, до цер-
кви Плотницкое належачыхъ, жалующому
его милости ксендзу бискупови декретомъ
нашимъ каптуровымъ, въ року тепереш-
немъ тисеча шестьсотъ семдесятъ пятомъ,
на каденции февралевой, зъ очевистое кон-
троверсы ферованымъ, весполъ съ цер-
ковью и священниками присужоныхъ, а за
тымъ о заруку, въ листахъ наяснѣйшихъ
королевъ ихъ милости то есть тры тисечи
копъ грошей литовскихъ заложоную, и о
шведы трыста золотыхъ, — изъ ихъ милос-
ти панове, будучы позваными, передъ на-
ми до права не становили и жадное вѣдо-
мости о нестанью своемъ намъ судови и
сторонѣ своей не учинили; про то мы судъ
ихъ милостей, яко права непослушныхъ,
въ року завитомъ на упадъ въ речы взда-
емъ, а водлугъ права и домавянья сторо-
ны поводовое заруку, въ листахъ наяс-
нѣйшихъ королевъ ихъ милостей и въ
декретѣ суду нашего на спротивного за-

ложоную, тры тисечи копъ грошей литов-
скихъ, пры томъ шведъ въ выкладахъ
правныхъ трыста золотыхъ, а зъ упис-
нымъ и паметнымъ, намъ данымъ, всего
сумою тры тисечи сто двадцать и двѣ ко-
пы грошей литовскихъ на позваныхъ ихъ
милостяхъ панахъ Горайнахъ, пану Ка-
чановскомъ, панахъ Стаховскихъ и па-
нахъ Плотницкихъ и на маетности ихъ
милостей Плотницы, у повѣтѣ Пинскомъ
лежащей, и на иншихъ вшелякихъ мает-
ностяхъ ихъ милостей лежачыхъ, рухо-
мыхъ, сумахъ пѣнежныхъ, гдѣ кольвекъ
будучыхъ, ясневельможному его милости
ксендзу Марціанови Бялозорови, бискупо-
ви Пинскому и Туровскому, всказуемъ и
на отправу всказаное сумы до его милости
пана судьи каптурового повѣту Пинского,
колеги нашего, которого собѣ зъ насъ
сторона залити похочеть, заложивши на
спротивного вину выволанья, водлугъ правъ
и конфедераций, одсылаемъ — до того, абы
позваные ихъ милости тые вси аперата и
сребро, также книги зъ образами, до цер-
кви Плотницкое належачые, часу поѣзду
врадового, тому его милости ксендзу би-
скупови, подъ тою виною выволанья, от-
дали и вернули, наказуемъ. Которая спра-
ва до книгъ каптуровыхъ повѣту Пин-
ского записана, съ которыхъ и сесь вы-
пись подъ печатью земскою повѣту Пин-
ского ясневельможному его милости ксен-
дзу Бялозорови, бискупови Пинскому и Ту-
ровскому, есть выданъ. Писанъ у Пинску.

*Подписи судей и писаря на польскомъ
языкъ, и вытиснутая на бумагъ печать.*

(*) Имена.

110.

1679 г. Декабря 5. Рѣшеніе Пинскаго градскаго суда по дѣлу о жестокихъ побояхъ, нанесенныхъ православными дворянами Плотницкими дворянамъ-уніятамъ, изъ коихъ одинъ отъ того вскорѣ померъ.

Лѣта отъ Нароженья Сына Божого тысяча шестьсотъ семьдесятъ девятого, мѣсеца Декабря пятого дня. На рочкахъ кгродскихъ въ замку господарскомъ Пинскомъ, мѣсеца Декабра первого дня прыпалыхъ и порядкомъ правнымъ судовне отправоваемыхъ, передъ нами Станиславомъ Казимеромъ Товарскимъ, подстолимъ и подстаростимъ, Самуелемъ Михаломъ Ордою Булгарскимъ судьєю, а Андреемъ Яномъ Буднымъ писаромъ, врадниками судовыми кгродскими повѣту Пинского, одъ вельможного его милости пана Яна Кароля на Долску Долского, подчашого великого князства Литовского, старосты Пинского, установленными, егды съ порядку реестрового ку суженью нашему прыпала справа въ Богу велебного отца Петра Курциловича протопопы и всее велебное капитулы епископіи Пинское зъ его милостью паномъ Андреемъ Скирмонтомъ, паномъ Васильемъ Стаховскимъ, панами Миколаемъ и Иваномъ Горайнами Вабищевичами, паномъ Миколаемъ Гуриновичомъ Янкевичомъ, паномъ Павломъ Михайловичомъ Родцевичомъ Плотницкими, яко самими учынку нижеменованого прынцыпалами, и помочниками ихъ, именами и прозвисквами имъ самымъ вѣдомыми и знаемыми, за позвомъ, о речъ нижемененую вынесенемъ, до которое sprawy, за прыволашьемъ черезъ енерала рочкового Захарьяша Корневича Висоцкого сторонъ

до права, акторъ тое sprawy велебный отецъ протопопа, пры бытности отцовъ капитульныхъ, съ пленипотентомъ своимъ паномъ Самуелемъ Дыковицкимъ самъ очевисто до права становилъ и моць до мовенья рѣчи оному въ той справѣ устне злетилъ; а позванные усѣ особы яко се сами до права не становили, таеъ и ни жадное вѣдомости намъ урадови и сторонѣ своей противной не дали. За тымъ пленипотентъ актора панъ Дыковицкій, поднесши позовъ жалобы стороны своее поданья и положенья по усѣхъ позванныхъ шести позвовъ,—одного позву въ маетности названой Плотницы, у повѣтѣ Пинскомъ лежачой, у дворѣ его милости пана Скирмонта,—другого позву въ домѣ мешканья пана Василья Стаховского,—а двоухъ позвовъ въ домахъ пановъ Миколая и Ивана Горайновъ Вабищевичовъ,—пятого позву въ дому пана Миколая Гуриновича Янкевича,—а шостого позву въ дому Павла Миколаевича Родцевича Плотницкихъ,—въ вождомъ домѣ надо дверми сѣнными, въ той же маетности Плотницы будучыхъ, повтыканья черезъ енерала повѣту Пинского Ивана Козляковскаго слушне и правне доведши и троеволашье пильности стороны своее, по тры дни чыненное, на томъ позвѣ написаное, оказавши, жаловаль съ того позву тыми словы: Земяномъ его королевское милости повѣту Пинского, его милости пану Андрееви Скирмонтови, па-

ну Василеву Стаховскому, паномъ Миколаеву и Иванову Горайномъ Вабищевичомъ, пану Миколаеву Гуриновичу Янчевичу, пану Павлову Михайловичу Родцевичу Плотницкимъ, яко самимъ учынеу нижеименованого прынцыпаломъ, и помощникомъ вашимъ, именами и прозвискими вамъ самымъ вѣдомыми и знаемыми, жаловалъ на врадѣ вгородскомъ Пинскомъ велебный отецъ Петръ Курциловичъ протопопа и вся капитула епископіи Пинское на вашихъ милостей о то, иже ваша милость зъ давныхъ часовъ маючи злый безбожный запаметалый противко жалующыхъ самыхъ каплановъ слугъ церковныхъ, ту дежъ на всихъ, въ унией святой застающихъ, людей гнѣвъ и ранворъ, вробность и неприятельскую праве нежичливість а шукаючи и вынайдуочи до зневаги реліей святой уницкой вшелявихъ способовъ жалующымъ самымъ, капланомъ и слугамъ ихъ розные розными часы прыкрости, уруганья, отповѣди и похвалки за одысканую церковь въ Плотницы до едности святой часто чынили, а выконываючи и досытъ чынечы предсявзятю своему рову прошлого тысеца шестьсотъ семдесятъ осмого, мѣсеца Генвара двадцатого дня, вгды слуга и дозорца жалующыхъ панъ Стефанъ Савицкій, шляхтичъ добрый, который одъ килькунасту лѣтъ зправами розными и маестностями жалующыхъ завѣдывалъ, сумы пѣнежные немалые мѣвалъ, выдавалъ и оными шафовалъ и на тотъ часъ маестности жалующыхъ названой Бродча, въ повѣтѣ Пинскомъ лежащимъ неподалегу села Плотницы будучое, дозорцою зоставалъ, въ добрый способъ словы прыстойными вашихъ милостей пановъ Плотницкихъ усѣхъ

именемъ церкви Божое тамже въ селѣ Плотницы будучое и именемъ жалующыхъ каплановъ оное, абы свѣчу канонную, до тое церкви дому Божого належачую, а у вашихъ милостей позванныхъ залеглюю, выставити и отдати хотѣли — упрашалъ, — ваша милость обжалованные особы, учинивши зъ собою одностайную раду и намову, того помененого слугу и дозорцу жалующыхъ пана Стефана Савицкого, вирома для угоды и вглядомъ тое свѣчи и канону, до дому жыда арендара тамочного Плотницкого запровадивши, а препомневши боязни Божое, срокгости права посполитого, тамже безъ данья жадное причины первѣй словами уцпыливими зельжили, сромотили, а потомъ мовчвомъ потаемне презъ окно зъ тылу порвавши за лобъ а выволокаючи на подворе наперодъ ваша милость, пане Андрею Свирмонте, прыскочывши, помененого пана Савицкого шаблюкою окрутне а немилосерне у голову вышей уха правого здрадецю тять и ажъ до мозыгу рану шводливую, смертельную задалъ, а ваша милость, панове Плотницкіе и панове Стаховскіе, зъ помочниками своими, паствячысе надъ нимъ, — вѣями, обухами, соверами безбожне, тиранско а немилосерне тогожъ пана Савицкого, маючи его уже по воли, неогледаючи на невинность его, добываючи, мордовали и за неживого покинувши, одповѣдь и похвалку на здоровье жалующыхъ самыхъ, каплановъ, слугъ и подданныхъ позабіянемъ на смерть учынили, а мало на томъ маючи ваша милость, же позванные особы такженичого собѣ згола невинныхъ людей на имя пана Самуеля Санковского шляхтича, Федора Русановича, Грегорого

Андреевича, бояровъ панцерныхъ, при помененомъ пану Савицеомъ будущыхъ въ томъ домѣ арендара Плотницкомъ, округне, тиранско а немилосерне обухами, кіями, секерами збили, одъ которого збитья Панъ Богъ вѣдае ежели который зъ нихъ живъ буде, чынечы одповѣдъ и похвалку на здорвье самого его милости всендза бискупа, слугъ и подданныхъ его милости забитьемъ на смерть, одъ которого то ганебно, тиранского а немилосерного зраненья, збитья и зтиранизованя слуга и дозорца жалующыхъ панъ Савицейі прошлаго року тысеча шестьсотъ семдесятъ осмого, мѣсеца Генвара двадцать второго дня, презъ смерть зъ сего свѣта зшолъ, которое тѣло на урадѣ вгородскомъ Пинскомъ презентовано. О которое то тиранское а немилосерное помененого пана Савицеого шляхтича забитье, замордованье, яко о збитье бояровъ панцерныхъ, о одповѣдъ и похвалку, а за тымъ о вины и каранья правные и о шкоды свое, которые поносятъ за забитьемъ помененого слуги, ижъ не вѣдаютъ, гдѣ се подѣли пожитки, маетности, въ которыхъ zostавалъ дозорцю, которыхъ рахуютъ на шесть тысецей золотыхъ, хотечы жалующы зъ вашими милостями правомъ чынить, симъ позвоомъ до враду моего вгородского Пинского позывають. — А по прочитанью того позву на доводъ самое рѣчи покладалъ и чыталъ протестацію, одъ актора своего отца протопопы и усее капитулы Пинское на усихъ позваныхъ вышменованыхъ особъ выписомъ съ книгъ вгородскихъ Пинскихъ въ датѣ року тысеча шестьсотъ семдесятъ осмомъ, мѣсеца Генвара двадцать четвертого дня до книгъ занесеную, также и

реляцію двоухъ енераловъ повѣту Пинского Казимера Сачковского и Ивана Козляковского такъ огледанья посѣченья и ранъ тыранскихъ пану Савицеому заданья и побитья другихъ бояръ, яко тежъ и презентованья тогожъ небожчива пана Савицеого урадовне въ замку Пинскомъ тѣла, при томъ право посполитое артыкулъ двадцать девятый роздѣлу одиннадцатого подавшы, сторону свою велебного отца протопопу Пинского самотретого до прысеги прыповѣдалъ, а по присезѣ позваныхъ за здрадецкое пана Савицеого забитье, водлугъ артыкулу семнадцатого тогожъ роздѣлу, на покаранье самыхъ также головщизны сто копъ, за збитье пана Самуеля Сенеовского навески сто золотыхъ польскихъ, побитымъ боярамъ панцернымъ навески по шести копъ грошей, а за шкоды водлугъ жалобы позовное шесть тысецей золотыхъ, а взглядомъ одповѣди и похвалки, водлугъ артыкулу чотырдесятого роздѣлу одиннадцатого, вины правное пятдесятъ копъ грошей на позваныхъ и на маетностяхъ ихъ вшелявихъ лежачыхъ, рухомыхъ, сумахъ пѣнежныхъ, гдѣ кольвекъ будущыхъ всказанья, а самыхъ позваныхъ за учыненую одповѣдъ и похвалку, ижъ се до права не становили, водлугъ тогожъ артыкулу чотырдесятого роздѣлу одиннадцатого, взданья на баницю у насъ ураду попросилъ и домавалсе. — А такъ мы врадъ, въ той справѣ въ Богу велебного отца Петра Курциловича, протопопы, а усее велебное капитулы епископіи Пинское зъ его милостью паномъ Андреемъ Скирмонтомъ, паномъ Васильемъ Стаховскимъ, панами Миволаемъ и Иваномъ Горайнами Вабицевичами, паномъ Миволаемъ Гуринов-

чомъ Янкевичомъ, паномъ Павломъ Михайловичомъ Радцевичомъ, Плотницкими, яко самими учинку нижеменованого принцыпалами, и помочниками ихъ, именами и прозвискими имъ самымъ вѣдомыми и знаемыми, за шестма позвами, по каждого позваного зособна на маестностяхъ ихъ черезъ енерала повѣту Пинского правне подаными, менечи зъ давныхъ часовъ ранвору и нежмычливости черезъ позваныхъ за взяте одповѣди и похвалки вшелякимъ способомъ самымъ капланомъ и слугамъ ихъ милостей, и потомъ року прошлого тысеца шестьсотъ семдесятъ осмого, мѣсеца Генвара двадцатого дня слуги и дозорцы жалуючыхъ, у маестности Бродчу, у повѣтѣ Пинскомъ лежачомъ, зостаючого, пана Стефана Савицкого шляхтича доброго, одъ кильку лѣтъ зправами жалуючихъ завѣдуячого, сумы пѣнежныя немалые у себе маючого, вгды до позваныхъ села Плотницы прыѣхаль и о свѣчу канунную, одъ позваныхъ залеглюю а до церкви тамъ же Плотницы въ униі святой будучой належачую, упоминаль, теда того помененого слуги акторовъ черезъ позваныхъ, виromo для угоды взглядомъ тое свѣчы и канону, до дому жыда арендара, тамъ же у Плотницы будучого, запроваженъе, словами ущыпливыми безъ дана причины желженъе и соромоченъе, а потомъ черезъ окно съ тылу мовчкомъ за лобъ порванъе и впередъ черезъ пана Андрея Скирмонта выжей уха правого у голову зрадецкое шаблюку тятъе, раны шкюдливое смертельное заданъе, а черезъ пановъ Плотницкихъ и Стаховскихъ надъ онымъ паственъе, кѣями и сокерами, обухами битъе и зраненъе и за

неживого покиненъе, одъ которого збитъя и зраненъя того жъ року, мѣсеца Генвара двадцать второго дня, смертъю зъ сего свѣта зшоль, одповѣди и похвалки на здоревье самыхъ жалуючыхъ каплановъ, слугъ и подданныхъ ихъ позабяннемъ на смертъ учыненъе, и потомъ тогожъ часу тамже людей невинныхъ другою слуги жалуючыхъ капитульного, также шляхтича доброго, на имя Самуеля Санковского, а двоухъ боярѣ панцерныхъ Федора Русановича, Грегорега Андреевича обрутне обухами, сокерами, кѣями збитъе, одповѣди и похвалки на здоревье самого его милости всендва бискупа Пинского учыненъе, за тымъ о шкюды, вины и каранья правные,—въ которой справѣ ижъ его милость панъ Андрей Скирмонтъ, панъ Андрей (Василій?) Стаховскій, панове Миколай и Иванъ Гораинове, панъ Миколай Гуриновичъ Янкевичъ, панъ Павелъ Михайловичъ Радцевичъ-Плотницкіе, будучи о то позванными, до права не становили и нижадне вѣдомости о нестанью своемъ не учынили.—Про то мы, врадъ, оныхъ, яко права непослушныхъ, въ року завитомъ на упадъ въ рѣчы самой здали, а водлугъ права одъ стороны поводное черезъ пленipotента подаваного велебного отца Петра Курциловича протопопу Пинского самотретого до прысеги на томъ, яко позваные особы прерѣчного пана Савицкого слугу и дозорцу капитульного зрадецко, потаемне, мовчкомъ збили, зранили, одъ которого збитъя и зраненъя смертъю зъ сего свѣта зшоль, тогожъ часу и другихъ боярѣ капитульныхъ збили, на томъ, яко презъ забитъе того пана Савицкого шкюды на шесть тысецей золотыхъ польскихъ капиту-

ла Пинская поносить, и на томъ, яко одповѣдь и похвалу на здравье такъ самого его милости всендза епископа Пинского, яко и на усихъ отцовъ каплановъ капитульныхъ учинили, узнаваемъ, которую присегу велебный отецъ протопопа самотреть на прыпльхъ рочкахъ, найпервѣй по семъ декретѣ нашомъ судить прыпадающихъ у Пинску, за поданымъ сторонѣ позваной, водлугъ права, обвѣщенемъ, выконать маеть, а по таковыхъ прысезехъ, зъ позваныхъ особъ одну, которого собѣ сторона попрысягнетъ, водлугъ артыкулу двадцать девятого, роздѣлу одинадцатого, на горло статьемъ, а другихъ особъ на седѣнье у вежу въ замокъ Пинскій на рокъ и шесть недѣль всказуемъ, и скоро по выконаной черезъ актора прысегы позванные особы тому декретови нашому досити и тое седѣнье заразъ засѣвши все сполна выседѣти повинны будутъ, тудежъ за збитье пана Савицкого головщины сто копѣ грошей, за збитье пана Санковского, шляхтича, сорокъ копѣ грошей, за збитье двоухъ бояръ панцерныхъ по шести копѣ грошей, за учыненье одповѣди и похвалки вины правное пятьдесятъ копѣ грошей, а за шкюды водлугъ жалобы позовное шесть тысячей золотыхъ польскихъ, — всего сумою шесть тысячей пятьсотъ и пять золотыхъ

польскихъ на позваныхъ особахъ и на маетностяхъ ихъ вшелякихъ, лежачыхъ, рукомыхъ, сумахъ пѣнежныхъ, гдѣ вольвекъ будучыхъ, велебному отцу Курциловичу протопопи и всее капитулы епископи Пинское всказуемъ, а самихъ усихъ позваныхъ такъ пана Андрея Скирмонта, пана Василья Стаховского и пановъ Миколая и Ивана Гораиновъ Вабищевичовъ, пана Миколая Гуриновича Янkevича, пана Павла Михайловича Родцевича — Плотницкихъ, взглядомъ учыненья одповѣди и похвалки, же се до права не становили, водлугъ артыкулу чотырдесятого. роздѣлу одинадцатого, на выволанье вздаемъ, а яко на одержанье того выволанья до его королевское милости пана нашего милостивого одсылаемъ, такъ и до одправы тое, одъ насъ всказаное сумы черезъ дворанина его королевское милости акторомъ прыходить вольность zostавуемъ. Которая справа до книги Пинскихъ есть записана, съ котсырыхъ и сесь выписъ подъ печатями нашими владовыми и съ подписомъ руки писарское въ Бозѣ велебному его милости отцу Петру Курциловичу, протопопѣ Пинскому, и всей капитулѣ Пинской есть выданъ. Писанъ у Пинску (*). Андрей Янъ Будный, писарь кгородскій Пинскій.

Дѣль вытиснутыя печати.

(*) Враждебныя столкновения между православными Плотниками и униатами, какъ видно изъ дальнѣйшихъ, не печатаемыхъ нами, документовъ (1687 Ноября 12 и 1688 Апрель 5—оба на русскомъ языкѣ), не кончилась на этомъ послѣднемъ фактѣ. Въ 1687 году новыя лица избии до погусмерти прежняго Федора Русановича, боярина панцернаго, и побии Петра Санковскаго, сопрововождая это угрозами и капитулѣ и Бѣлосору. Гродскій судъ опредѣлялъ взмыскать съ нихъ: за Федора Русановича, черезъ три дня умершаго отъ побоевъ, головщины 60 копѣ гр. Лит., за Санковскаго—6 рублей грошей, за угрозы 50 копѣ; всего—305 золотыхъ Польскихъ.

111.

1674 г. Августа 4. Вызовъ въ каптуровый судъ старость города Турова, недопустившихъ епископа въ городъ и селахъ близъ лежащихъ объезжать церкви для осмотра.

Отъ судей каптуровыхъ повѣту Пинского. Его милости пану Яну Ощеповскому, старостѣ на части ясневельможного его милости пана Любомирского, воеводы Кравовского, мѣста и маетности Турова, его милости пану Янови Кожановскому, старостѣ на части ясневельможное ее милости пани Любомирское, маршалковое великое коронное мѣста и маетности Турова,— его милости пану Яну Косинскому, также старостѣ на части ясневельможного его милости пана Любомирского, воеводы Серацеого, мѣста и маетности Турова добръ въ повѣтѣ Пинскомъ лежащихъ. Зверхностию першихъ и теперешное конфедерации а зъ влады владу нашего приказуемъ вашимъ милостямъ, штобысте ваша милость за симъ позвомя передъ судомъ нашимъ каптуровымъ повѣту Пинского въ року теперешнемъ тисеча шесть сотъ семдесятъ четвертомъ на другой каденціей судовъ нашихъ и по выѣстю оному, водлугъ конфедерацией термину сами очевидно, яко на року завитомъ, ку праву стали и на жалобу ясневельможного его милости ксендза Михала Марціана Бялзора бискупа Пинского усправедливили, который вашихъ милостей позываетъ о то, ижъ вгды жалующий его милость въ року теперешнемъ тисеча шестьсотъ семдесятъ четвертомъ, мѣсеца Августа першого дня, вгды прѣхалъ его милость ксендзъ бискупъ Пинскій и Туровскій до Турова, яко

пастырь до своей епископией, тамъ же zesлавъ впередъ каплана своего велебного отца Моисея Зубковича до церкви и каплановъ Туровскихъ, ознаймуючи и оповѣдаючи о воли пастырской его милости ксендза бискупа, который зъ повинности своей пастырской мѣлъ визыте чинити напродъ въ мѣстѣ Туровѣ въ церквахъ тамечныхъ, яко и по иныхъ церквахъ въ маетностяхъ Туровскихъ по розныхъ державахъ зостающихъ,—панове старостове Туровскіе, намовившисе зъ капланами и мѣщанами Туровскими, церкви не казали жадною мѣрою отворити, ани визыти чинити позволили и жадного послушенства отдавати, а за тымъ мѣщане мѣста Турова зъ капланами весполь помененого каплана велебного отца Моисея Зубковича сромотними словы велжили и на каплана и на самого его милости ксендза епископа и животъ ихъ похвалки учынили, боронили визыти его милости ксендзу епископу, яко пастирови власному, претивко правомъ, привилеями кролевъ ихъ милостей утверженными, але и личными заручными записами и обовязками антецесоровъ ихъ пановъ державныхъ на тенъ часъ держачихъ мѣста и добръ Туровскихъ описанными, маючи теды донесенные собѣ его милость ксендзъ епископъ Пинскій и Туровскій презъ велебного отца Моисея Зубковича вашихъ милостей пановъ старостовъ Туровскихъ такое спротивенство и

недопущеніе влады пастырское по церквахъ Туровскихъ яко надъ капланами тамочними, также тежъ и пофалки презъ каплановъ и мѣщанъ учиненіе, зъ намовы и зъ росказаня вашихъ милостей, хотячи правомъ о то все зъ вашими милостями чинить, симъ позвоомъ до суду нашего каптурового повѣту Пинского позываетъ, за

которымъ абысте ваша милость стали и на жалобу жалобливого, ширей часу права преложоную, усправедливили. Писанъ у Пинску, року тысеча шестьсотъ семдесятъ четвертого, мѣсеца Августа четвертого дня. Казимеръ Война писарь.

Печать вытиснута на бумагу.

112.

1675 г. Мая 18. Рѣшеніе каптуроваго суда, по вышеналоженному дѣлу, о денежномъ взысканіи съ владѣльцевъ города Турова, въ пользу епископа.

Мы судьи каптуровые повѣту Пинского. Его милости пану судьи каптуровому повѣту Пинского, волледѣ нашому. Ознаймуемъ вашей милости, ижъ даты нижеменное передъ нами судомъ актоваласе справа ясневельможного его милости всендза Марціана Бялосора, бискупа Пинского и Туровского—зъ ясневельможными, его милостью паномъ Любомирскимъ воеводою Краковскимъ, ее милостью пани маршалковою великою и гетмановою польною коронною и его милостью паномъ воеводою Серадскимъ, за декретомъ нашимъ, зъ прошлое каденциі наше февралевое въ року теперешнемъ тисеча шестьсотъ семдесятъ пятомъ сузоное, впередъ до вымонанья посланца пановъ старостовъ Туровскихъ, на частяхъ ихъ милостей застаючихъ, мѣста и маестности Турова, на име Ивана Коротчыча, на хоробѣ его наказаное прысеги, а потомъ до заплаченья черезъ ихъ милостей за неучинене зъ пановъ старостовъ Туровскихъ справедливости рубля грошей, а за тымъ до принятья skutочное росправы за позвоомъ менечы о недо-

пущеніе черезъ пановъ старостовъ Туровскихъ его милости всендзу бискупови Пинскому и Туровскому въ року прошломъ тисеча шестьсотъ семдесятъ четвертомъ, мѣсеца Августа первого дня, визиты въ церевяхъ у мѣстѣ и селахъ Туровскихъ отправовать и священниковъ тамошнихъ жалуючому его милости, яко пастырови, отдавати послушенства и повинности, за тымъ о одповѣдъ и похвалку на здоровье его милости черезъ мѣщанъ Туровскихъ учиненую, о зельженъ отца Моисея словы неучтывыми, о шкоды и вины правные, ижъ ихъ милость, маючы собѣ декретомъ нашимъ на теперешнихъ судахъ нашихъ зложоный терминъ, яко се сами передъ нами до права не становили, тагъ и жадное вѣдомости о нестанью своемъ намъ, судови, и сторонѣ своей не учынили, ани тежъ панове старостове Туровскіе посланца своего до вымонанья на хоробѣ его прысеги не становили. Про то мы, судъ, ихъ милостей яко права непослушныхъ въ року завитомъ на упадѣ въ рѣчы здали, а водлѣ права его милости всендзу

бискупови Пинскому и Туровскому на добра епископи Туровское служачого и листу угодливого запису ясневельможное княжны ее милости пани Ходкевичовой, воеводыное Виленское, зъ его милостью отцомъ Григорьемъ Михайловичомъ, владыкою Пинскимъ и Туровскимъ, тые церкви у мѣстѣ и селахъ и маестности Турова зъ священниками и зо всеми аппаратами церковными его милости всендзу бискупови присудили, пры томъ за шкоды, въ той справѣ поднятые, тисечу золотыхъ, за неучынене справедливости рубль грошей, а въ одно знеспы зъ уписнымъ и паметнымъ, намъ данымъ, всего сумою тисечу девять золотыхъ и грошей пятнадцать польскихихъ (*) на ихъ милостяхъ и на маестности Туровѣ, у повѣтѣ Пинскомъ лежащей, гдѣ о то позвы покладано, его милости всендзу

бискупови Пинскому и Туровскому всказали. А яко на поданье тыхъ церквей зъ священниками, такъ и на одправу тое сумы до вашей милости заложившы на спротивного троякіе заруви отослали до того, абы панове старостове Туровскіе часу поѣзду, водлугъ артыкулу чотырдесятого роздѣлу одинадцатого, за учыненую отповѣдь и похвалку поруку по собѣ и по мѣстнахъ Туровскихъ на безпечность здоровья его милости всендзу бискупови Пинскому и капланомъ его милости подъ винами правными дали, наказали есмо. Писанъ у Пинску року тисеча шестьсотъ семдесятъ пятого, мѣсеца Мая осмнадцатого дня. Казимеръ Война, писарь.

Печать вытиснута на наклеенной бумагѣ.

113.

1674 г. Августа 30. Рѣшеніе каптуроваго суда о денежномъ взыскаіи со старость г. Турова за недопущеніе ими собирать третью часть мыта на городской армаркѣ въ пользу епископа Пинскаго и Туровскаго.

Лѣта отъ Нароженя Сына Божого тисеча шестьсотъ семдесятъ четвертого, мѣсеца Августа трыдцатого дня. Передъ нами судьями каптуровыми повѣту Пинского, по смерти наяснѣйшого короля его милости Михаила, на сеймику отъ ихъ милостей пановъ обывателей повѣту Пинского, за универсаломъ яснесвѣдочного княжати его милости арцыбискупа Кгнезненского, во-

длугъ правъ и конфедераций, обранными, егды съ порадеу реестроваго ку суженью нашему прыпала справа ясневельможного его милости всендза Марціана Бялосора, бискупа Пинского и Туровского, зъ ихъ милостями паномъ Яномъ Ощеповскимъ, старостою на части ясневельможного его милости пана Любомирского, воеводы Бравовского, мѣста и маестности Турова, па-

(*) Вслѣдствіи, именно 15 Октября 1675 г., въисканіе увеличено до 6043 золотыхъ, какъ видно изъ дальнѣйшихъ документовъ по этому дѣлу, такъ какъ Любомірскіе и Потоцкіе не выполнили перваго рѣшенія суда; но и этого послѣдняго рѣшенія они не исполнили, какъ видно изъ новаго вызова въ 1678-мъ году въ трибунальный судъ.

номъ Яномъ Кожановскимъ, старостою на части ясневельможное ея милости пани Любомирское, маршалковое великое коронное, мѣста и маестности Турова, папомъ Яномъ Косинскимъ, также старостою на части ясневельможного ея милости пана Любомирского, воеводы Сирадского, мѣста и маестности Турова—добрь, у повѣтъ Пинскомъ лежащихъ, за позволомъ менечи о недопущенъе черезъ позваныхъ особъ въ року теперешнемъ тисеча шестьсотъ семдесятъ четвертомъ въ день святого Петра свята руского zesланому отъ ея милости ксендза бискупа Пинского велебному отцу Моисею Зубковичу капланови, въ день ярмарковый, водлугъ права, жалуючому служачого, третее части мыта и иныхъ доходовъ выбирать, въ чомъ жалующый ея милость шеодъ на золотыхъ тисечу польскихъ поносить, а за тымъ о дальшыя шкоды и вины правныя. До которое справы за приволаьемъ черезъ енерала судовъ нашихъ Яна Ушацкого сторонъ до права, отъ ея милости ксендза бискупа Пинского умоцованный панъ Марціанъ Новицкій, за моцью правною, передъ нами судомъ становилъ; а ихъ милость панове старостове Туровскіе, будучы позванными, яко се сами до права не становили, такъ и жадное вѣдомости намъ суду и сторонѣ своей о нестанью своемъ не учынили. За тымъ панъ Новицкій, поднесшы позовъ жалобы стороны своей, а доведши поданья—одного ея милости пану Янови Ощеповскому,—другого ея милости пану Янови Кожановскому,—а третего ея милости пану Косинскому—старостомъ Туровскимъ, очевисто въ руки въ мѣстѣ Туровѣ, въ рынку пдучимъ, написомъ руки Ивана Козляковского енерала,

сознаьемъ его передъ ея милостью паномъ писаромъ нашимъ каптуровымъ доведши, и троеволаьемъ, на томъ позвѣ написаное, оказавши, на доводъ самой рѣчы покладавъ выписовъ два съ книгъ вгородскихъ Пинскихъ актыкованья—одного привилею князя Федора Ивановича Ярославовича и кнегини Олены на третюю часть мѣста Турова и всѣхъ добрь съ принадлежностями владыцъ Туровскому и Пинскому даного,—а другого привилею короля ея милости Владыслава Четвертого потверженья угоды ясневельможное кнежны ея милости пани Ходкевичовое, воеводичное Виленское зъ ея милостью отцемъ Григорьемъ Михайловичомъ, владыкою Пинскимъ и Туровскимъ, въ которой пишеть, же ея милости отцу владыцъ (и сукцесоромъ ея милости при иныхъ доходахъ о святомъ Петрѣ у кождомъ року недѣль двѣ мыта належить, въ датѣ року тисеча шестьсотъ семдесятъ первого, мѣсеца Ноября семого дня, притомъ протестацію ея милости ксендза епископа Пинского и Туровского на помененыхъ пановъ старостовъ Туровскихъ о недопущенъе zesланому отъ жалуючого отцу Моисею Зубковичу третее части мыта въ теперешнемъ року тисеча шестьсотъ семдесятъ четвертого, въ день святого Петра свята руского, на который день ярмарокъ у Туровѣ отправовалсе, и иныхъ доходовъ отъ купцовъ, жалуючому належачыхъ, выбирать, выписомъ съ книгъ вгородскихъ Пинскихъ подъ датою року теперешнего тисеча шестьсотъ семдесятъ четвертого, мѣсеца Юля двадцатого дня, и реляцію енеральскую упоминанья ведлугъ правъ давныхъ третее части мыта абы ихъ милость панове старостове Ту-

ровскіе не боронили, на што ихъ милость бы намнѣй недбаючи, его милости всендзу бискупови тое належности отъ купцовъ выбирать не допустили, чого помененымъ процесомъ и реляцыею енеральскою доводиль. А за тымъ, поневажъ панове старостове Туровскіе, будучы позванными, передъ нами до права не становили и жадное вѣдомости намъ суду и сторонѣ своей не учынили, за чымъ домавалсе, абыхмо мы, судъ, позваныхъ, яко права непослушныхъ, въ року завитомъ на упадъ въ рѣчы здали, а водлугъ правъ его милости всендза бискупа Пинского и Туровского за недопущенье мыта третее части въ день ярмарковий отъ купцовъ выбирать—шведъ тысечу золотыхъ на ихъ милостяхъ пану Ощеповскомъ, пану Кожановскомъ и пану Косинскомъ—старостахъ Туровскихъ и на вшелякихъ маетностяхъ ихъ, лежачыхъ, рукомыхъ, сумахъ пѣнежныхъ, гдѣ кольвекъ будучыхъ, а въ недостатку маетности и на самыхъ особяхъ ихъ его милости всен-

дзу бискупови Пинскому и Туровскому всказали и на отправу тое сумы до ихъ милостей пановъ судей каптуровыхъ повѣту Пинского, которого собѣ сторона зажити похочетъ, заложивши на спротивного троляіе заруки, отослали. А тажъ мы судъ въ той справѣ ясневельможного его милости всендза Марціана Бялозора бискупа Пинского и Туровского зъ ихъ милостями и т. д. *(Слѣдуетъ опредѣленіе, согласное съ просьбою уполномоченнаго отъ епископа Бялозора, съ прибавкою только къ 1000 золотыхъ пяти—уписныхъ и памятныхъ)*. Которая справа до книгъ каптуровыхъ повѣту Пинского есть записана, съ которыхъ и сесь выпишь подъ печатью земскою повѣту Пинского его милости всендзу Марціану Бялозору, бискупови Пинскому и Туровскому, есть выданъ. Писанъ у Пинску. Казимеръ Война, писарь.

Восемь подписей судей писаны по польски; печать вытиснута на бумагу.

114.

1685 г. Іюля 4. Баниційный листъ короля Яна III, объявляющій объ изгнаніи изъ отечества епископа Пинскаго Марціана Бялозора.

Лѣта отъ Нароженья Сына Божого тисеча шестьсотъ осмдесять пятого, мѣсеца Іюля четвертого дня. На врадѣ вгродскомъ Пинскомъ передо мною Станиславомъ Казимеромъ Товарскимъ, подстолими и подстаростими Пинскимъ, одъ ясневельможного его милости пана Яна Кароля на Дольску Дольского, маршалка надворного великого князства Литовского, Пинского,

Вильовиского ет старосты, пулковныка его королевское милости установленымъ, постановившисе очевисто его милость панъ Самуель Непрановичъ, дворанинъ скарбовый, тотъ листъ его королевское милости пана нашего милостивого вѣчный баницыи на особу, въ немъ выражоную, ку аektywанью до книгъ вгродскихъ Пинскихъ подалъ, въ тые слова писаный: Янъ Третій

зъ Божою ласкою король Польскій, великій князь Литовскій, Рускій, Прускій, Жмойдскій, Мазовецкій, Кіевскій, Волынскій, Подольскій, Подляскій, Инфлянскій, Смоленскій, Сиверскій и Черниговскій, всимъ воецѣ и каждому зособна всякого достоинства владу и стану людемъ духовнымъ и свѣтскимъ, обывателемъ панствъ нашихъ, ознаймемъ: маемъ того вѣдомость зъ декрету и листу отосланья до насъ одъ суду трибуналу скарбового комиссарского, ажъ передъ тымъ судомъ у Городнѣ въ року прошломъ тысяча шестьсотъ осмдесять четвертомъ, мѣсяца Октября двадцатого дня, актовалася справа уроженого Самуеля Владыслава Непрановича дворанина скарбового повѣту Пинского зъ въ Богу велебнымъ ксендзомъ Марцыяномъ Бялосоромъ, Пинскимъ и Туровскимъ бискупомъ, за повомъ о спротивенство декретови, на трибуналѣ скарбовомъ, у Берестью въ томъ же року тисеча шестьсотъ осмдесять четвертомъ Мая шостого дня, ферованымъ, въ непоступенью дворанинови скарбовому на добрахъ позваного ксендза бискупа чынить отправки за суму пѣнезей семьсотъ семдесять одинъ золотый и грошей шесть польскихъ, тымъ декретомъ всказаную, за тымъ о выны правны, въ которой справѣ по взданью велебного ксендза Бялосора Пинского и Туровского бискупа, яко права непослушного, въ року завитомъ на упадѣ въ самой рѣчы, за явное праву посполитому декретови трибуналу скарбового спротивенство, которое се зъ листу поѣздчого показало, на вѣчное зо всехъ земель и панствъ нашихъ выволанье пререченого ксендза бискупа всказалъ, и яко на одержанье того выволанья до насъ короля отослалъ, такъ

на свучочную суму вышпенешное, декретомъ скарбовымъ всказаное, эксекуцію на всякихъ позваного добрахъ, лежачыхъ, рукомыхъ, сумахъ пѣнежныхъ, гдѣ кольвекъ будучыхъ, дворанина скарбового, заложивши на спротивного дальшише пены правны, отослалъ, яко о томъ ширей въ декретѣ трибуналу скарбового описано есть. Мы теды король на инстанцію уроженого Самуеля Непрановича, дворанина скарбового повѣту Пинского, выконываючи дальшиш поступокъ срогкости права посполитого надъ пререченымъ велебнымъ ксендзомъ Марцыяномъ Бялосоромъ Пинскимъ и Туровскимъ бискупомъ, велѣли есмо его зо всехъ земель и панствъ нашихъ вѣчне выволать, якожь и сымъ листомъ нашимъ вѣчнымъ баницыйнымъ выволанцемъ и банитомъ оногъ чынымъ, одъ сполку и обцованья зъ людьми подстивыми выймемъ и вылучаемъ, а за тымъ прывазуемъ, абы кождый о томъ вѣдаючи зъ вышпенешнымъ ксендзомъ Бялосоромъ, Пинскимъ и Туровскимъ бискупомъ, яко вѣчнымъ выволанцемъ, ни якогъ сполку и обцованы мѣти,—рады, помочы додавати, ани ихъ въ домахъ своихъ переховывати неважилсе подъ винами, въ правѣ посполитомъ описаными, а ижъ бы то всѣмъ ку вѣдомости прышло врадомъ нашимъ земскимъ вгородскимъ и инымъ всякимъ судовимъ, приказуемъ, абы сесь листъ нашъ баницыйный веждѣ за поданьемъ его до книгъ прыймованъ, актыкованъ, публикованъ и обволанъ былъ конечно. Писанъ въ канцелярии нашей великого князства Литовского дня петнадцатого Марца року тисеча шестьсотъ осмдесять пятого, панованья нашего одынадцатого году. У того

листу его королевское милости вѣчного баныцыйного печать великого князства Литовского притиснена есть и подпись рукъ тыми словы: Доминиѣ Миколай ксонже Радивилъ, подванцлерый великій князства Литовскій, за справою яснеосвѣценого Доминиѣ Радивиѣла княжати на Олыцѣ, Несвижу, грабя на Шидловцу, Миру, Кржахъ, подванцлерого великого князства Литовского, староста Юрборскій, Верболовскій, Владиславовскій, Ковенского ста-

рости, Кгабрнелъ Маттеушъ Головня, секретарь его королевское милости. Который же тотъ листъ его королевское милости вѣчный баныцыйный (печать) его черезъ особу верхумененую до книгъ вгродскихъ Пинскихъ есть уписанъ, съ которого и сесь видимусъ подъ печатью вradoвоу и подписомъ руки писарское стороны . . . (печать) есть выданъ. Писанъ у Пинску.

Подпись неразобрава. Печать вытиснута на бумагу, положенной на сургучъ.

115.

1654 г. Ноября 23. Рѣшеніе Виленской уніятской консисторіи по дѣлу о присвоеніи церковныхъ вещей и денегъ священникомъ Воскресенской церкви Рыбинскимъ.

Лѣта отъ Нарожена Сына Божого тисеча шестьсотъ петдесать четвертого, мѣсеца Ноября двадцать третего дня. Передо мною Миколаемъ Корсакомъ, архимандритою Виленскимъ, консисторомъ закону светого Базылего Великого, яко комисаромъ до децизіей нижей выражоное справы, одъ ясне превелебного въ пану Богу его милости всендза Антонего Селявы зъ Божое и апостольское столицы Кіевского, Галицего и всее Россіи метрополиты а пастыра своего депутованымъ, и передъ консисторомъ моимъ Виленскимъ—велебнымъ отцами, до тогожь акту прибраными и засѣдаючыми, автоваласе справа въ Бозѣ велебного отца Евстафія Каминского, протопопы туточного Виленского, скарбу и церкви соборное Виленское дозорци и делятора стороны поводовое, зъ велебнымъ въ Богу отцемъ Миколаемъ Рыбинскимъ, священникомъ Воскресенскимъ,

яко стороною позваную, за позвомъ на писмѣ автентыце одъ поводовое по позваную сторону выданымъ о то, ижъ позванный менованный отецъ Рыбинскій подъ часъ выѣзду зъ Вильна отца Себастіяна Федоровского, бывшего священника названого Спаского Виленского, року прошлаго тисеча шестьсотъ пятдесатого, мѣсеца Ноября двадцеть пятого дня, неналежне и мимо вѣдомость стороны поводовое, то есть отца протопопы, церковь и скарбы церковные, тудежь гроши готовые, серебро и иные речи зъ реестромъ ихъ, презъ того-то отца Федоровского составленны, до себе побравши, потомъ тое церкви акторови передъ зошлымъ зъ сего свѣта комисаромъ велебнымъ въ Богу отцемъ Лаврентьемъ водлугъ реестру всихъ грошей або остатка, то есть золотыхъ двадцети шести и левка не отдавъ, о серебро грьвенъ седмъ и о иные речи не успра-

ведливляеть, яко о томъ тотъ позовъ шырей въ собѣ обмовляеть, которого позву, по прочитанью его передъ нами, даня позваному и термину за нимъ дня нинѣшняго слушне прыпалого акторъ— отецъ протопопа реляцыею очевистою (презъ велебного отца Юсиѳа Павинского, заврѣстїяна церкви соборное) сознанья доведши, просилъ насъ суду, абысмо позваному на тотъ позовъ справитисе наказали. Гдѣ очевисто за тымъ позвомъ станувши позванный отецъ Рыбинскій а немовечи ничего до самое речи орыяльное, только впередъ повѣдилъ, же есть позовъ неправный, бо водлугъ права тытулу, ему позваному належитого, же есть писаромъ капитульнымъ, ани тежъ акторовою имени въ позвѣ не доложено; за чимъ просилъ на тотъ часъ одъ позву вольности, акторъ абы се на позвѣ своемъ поправилъ. На што сторона поводова велебный отецъ протопопа, стоячи самъ очевисто, и черезъ умоцованого своего пана Стеѳана Томашевича репликовалъ, ижъ позовъ есть правный, бо въ немъ вси, безъ всего дефекту, реквизиата правные найдуютсе, мое имя зомною се презентуетъ, а позваного урадъ писарства не есть доживотный и упривилейованный, якожъ на то жадного привилею позванный, яко повиненъ показати, не показуетъ; за чимъ хилена оборонъ позваного на сторону, а въ справѣ самой оному поступовати наказана у насъ суду просилъ. А такъ мы судъ въ той справѣ, контроверси сторонъ обоихъ до себе вношоновыхъ выслухавши, узнаваемъ, ижъ тыми раціями и водлугъ права духовного позовъ збїяный быти не можетъ, однакъ не ублїжаючи ничего тытулови позваного, поне-

важъ то всимъ констатъ, же есть писаромъ капитульнымъ, въ справѣ самой поступовати позваному наказуемъ. А въ поступованью позванный повѣдилъ, же тые пинези, о которые теперъ ацїо вертитуръ, не готовые, але въ сребрѣ и въ иншихъ речахъ, презъ того-то отца Федоровского заставлены, то есть золотыхъ сто тридцеть и одень и грошей чотырнадцеть польскихъ суть, которые вси пинези презъ розные слушны експенса, въ которые и леввовый талеръ инклюдуетсе, церкви и ее скарбу южъ дошли и отданы, только при немъ позваннымъ зостаеть золотыхъ осми и пулторакъ, на мѣстцу которыхъ золотыхъ осми заставилъ позванный при той же церкви ярмолой и мидницу зъ наливкою цыновы, которые ярмолой и мидницу зъ наливкою собѣ належатіе, яко того копіею зъ листу отца Федоровского пробовалъ быти менилъ, субмитуючисе оны окупитъ, яко свои власны, въ чемъ жадного кондиктамену учиненого немашь. Того всего доводечи, до присеги на то, если потреба укажетъ, бралсе и абы до нее прыпущеный и близный узнанный былъ, позванный просилъ. При той же справѣ мѣщанинъ и кравецъ тутощный, на име Павелъ призиваемый церковный, очевисто будучи, а маючи свой сребранный злоцистый мехи тыми жъ презъ отца Федоровского заставлеными речами пасокъ, въ осмнадцати золотыхъ польскихъ заставленный, хотечи его до себе елиберовати, яко передъ тымъ по кильвакротъ, такъ и теперъ передъ нами, акторови пѣнези належатіе зуполна отдать декларовалъ, задаючи, же тотъ не церковный пасокъ, што и зъ контроверси сторонъ обоихъ и зъ инвентара цер-

ковного выводилъ. А то што зъ церковного паска велихъ до церкви зроблено, теда тотъ велихъ дотоль въ церкви найдется, чого и самъ акторъ не некуетъ; за чимъ теперъ передъ нами поазованный одъ актора пасокъ своимъ кравецъ менованный твердилъ, а на большой доводъ, яко то его пасокъ власный, тотъ же кравецъ до присеги бралсе. Инъ контрариумъ зась сторона поводовая повѣдила а напродь на раціе и обороны стороны позованой золотыхъ сто тридцать одинъ и грошей чотырнадцеть не въ сребрѣ и не въ речахъ явихъ, але готовые суть зоставлены и оними позованный корыстовалъ, а всихъ до церкви не отдалъ и помененый левокъ въ експенса не есть компутованный, а што се тенеть ярмолая и мѣдници и наливки, тые не отца Рыбинского, але церковные, и тая копія листу отца якобы Федоровского не есть автентичная, але ку пожиткомъ позованого прыспособлена, которая водлугъ права важная быти не можетъ; стороны зась паска, которого се кравецъ упоминаетъ, тотъ же акторъ отецъ протопопа повѣдилъ, же пасокъ есть церковный, бо и въ инвентару церковнымъ специфированный; до того, яко тотъ пасокъ есть того кравца власный, потреба бы правне довести, то есть письмомъ, або свѣдками, водлугъ статуту роздѣлу четвертого, артыкулу семдесятъ сегого и осмдесятъ первого; а поневажъ таковыхъ доводовъ не показуетъ, теда и пасокъ слушне пры церкви зоставати маеть, егда жъ и то не певная, а ни можетъ чимъ пробовати, абы зъ паска велихъ былъ уробленный, аже тотъ кравецъ юдициалитеръ подъ сумнѣньемъ, яко то его пасокъ, декларо-

валъ, тымъ се акторъ контентовати за отданьемъ собѣ золотыхъ осмнадцати оному пасокъ вернути субмиттовалсе, а отцу Рыбинскому, яко се забираетъ самъ цукгъ присеги ему на то, яко тые пинези не въ готовизнѣ, але въ речахъ зоставлены, и листъ отца Федоровского, которымъ ярмолой и мѣдницу зъ наливкою позованный собѣ выграти усикуетъ, безъ жадного кондигтамену писанный есть правдивый и реальный, и водлугъ него позованому ярмолой и мѣдница зъ наливкою слушне належать, а левка ижъ се въ експенса, яко се зъ рахунку передъ нами чиненого показуетъ, не инклюдетъ, и карта позованого инъ инстанти заплаты наказаня акторъ собѣ у насъ суду просилъ. А такъ мы судъ въ той справѣ помененой велебного отца протопопы Виленского—повода зъ велебнымъ отцемъ Рыбинскимъ, священникомъ Воскресенскимъ, тежъ Виленскимъ, позованнымъ, контроверсіе, доводы и одводы зъ обохъ сторонъ передъ насъ вношонные добрѣ уважывши и вырозумѣвши, поневажъ поводъ—отецъ протопопа у позованого—отца Рыбинского, на тотъ часъ за тымъ позовомъ золотыхъ двадцети шести и левка, также сребра и иныхъ презъ отца Федоровского у позованого зоставленныхъ речей, которые якобы не вси мѣли быти презъ позованого до церкви отданы, доходить, а позованный отецъ Рыбинский любо реестрами и иными документами, а надъ то рахунками, передъ нами учинеными, намъ то у суду показалъ, менуючи, же въ сребрѣ тая сума вся золотыхъ сто тридцеть и одинъ и грошей чотырнадцеть польскихъ одъ отца Федоровского у него зоставленная въ розныхъ цер-

ковныхъ експенсахъ церкви (кромѣ золотыхъ осми и пулторава, на которыхъ мѣстцу ярмолой и мѣдница зъ наливкою позваного въ церкви zostаетъ) дошла и отдана есть, однакъ ижъ межи сторонами еще о то, если помененая сума, чили въ готовизнѣ, чили въ речахъ презъ отца Федоровского zostавлена, споръ идетъ; а на то выразного доводу обѣдвѣ стороны не мають, абы се въ таковой конфузїи и дистинкци цѣлости церковной тымъ декретомъ нашимъ што не уближило,—про то мы, прихляючисе въ томъ до права близшого, позваного отца Рыбинского, яко се самъ забираетъ и зъ деляци повода, до присяги найдуемъ и присягу выконати въ церкви светое Троици по датѣ того декрету нашего дня третего на томъ, яко тые пинези не въ готовизнѣ, але въ сребрѣ и розныхъ речахъ презъ отца Федоровского zostавлены, и яко сине кондятамине ярмолой и мѣдница цыновые зъ наливкою ему позваному а не церкви належатъ, а листъ о томъ, одъ отца Федоровского писанный, есть правдивый и реальный, безъ жадного припозву наказуемъ,

которые ярмолой и мѣдницу зъ наливкою по присязѣ за отданьемъ до церкви золотыхъ осми и пулторава позваному выдать акторъ повиненъ будетъ, также и пасокъ кравцови за отданьемъ презъ него церкви належытыхъ пинезей, а левва, отцу Григорію даного, ижъ позванный акторови разъ у суду нашего заплатилъ, теды мы судъ зъ заплаченя оного вольнымъ позваного чинимо, заховавши вольное у отца Григорія того левва позваному отцу Рыбинскому, такъ яко зъ права прійдетъ и належати будетъ, дохоженье, на которомъ декретъ нашомъ стороны обѣдвѣ и кравецъ, пры той справѣ интересуючійсе, перестали. Што все для памяти до книгъ нинѣшнихъ архимандріен монастыра светое Троици есть записано, съ которыхъ и сесь выписъ подъ печатью нашего архимандрицтва велебному въ Бозѣ отцу Евстахому Каменскому, протопопѣ Виленскому есть выданъ. Писанъ у Вильни. Миколай Корсакъ, архимандрита Виленскій.

Печатъ на бумагъ, наложенной на сурчухъ,—надпись вокругъ ея неразборчива.

116.

1631 г. Августа 21. Заявленіе повѣреннаго отъ епископа Пинскаго о томъ, что Пинскій магистратъ несправедливо накладываетъ на епископскихъ мѣщанъ подать на войско.

Лѣта отъ Нароженья Сына Божого тисеча шестьсотъ тридцать первого, мѣсеца Августа двадцать первого дня. На врадѣ его королевское милости въ замку господарскомъ Слонимскомъ, передо мною Миколаемъ Кондзаравскимъ, подстаростимъ Сло-

нимскимъ будучимъ отъ ясневельможного его милости пана а пана Яна Станислава Сапѣги, маршалка найвышшого Вел. князства Литовского, старосты Слонимского и Блуденского, постановившисе очевисто на врадѣ панъ Ермогенъ Полюхъ, войтъ

отъ его милости велебного въ Бозѣ отца Григорья Михайловича, епископа Туровского и Пинского, архимандрита Кобринского, подалъ жалобу свою на писмѣ, мѣсто усного мовенья, въ тые слова писаную: Милостивый пане враде кгородскій Слонимскій! Я Ермогенъ Полюхъ, войтъ отъ его м. велебного въ Бозѣ отца Григорья Михайловича, епископа Туровского и Пинского, архимандриты Кобринского, мѣщанъ его м. до епископїи Пинское принадлежачихъ, именовъ его м. и именовъ мѣщанъ его м., въ мѣстѣ Пинскомъ подъ юрдыцьею его м. мѣшкаючихъ, вашей милости оповѣдаю на бурмистровъ, радець и лавниковъ мѣста господарского Пинского, права Майдеборского, а меновите на пана Филона Коптевича, бурмистра сегорочного, и на иныхъ всѣхъ о томъ, ижъ вони водлѣ декрету суду трибуналу Радомского, въ Вилнѣ въ року теперешнемъ тисеча шестьсотъ тридцать первомъ отпрованого, въ наказанью, ижъ мѣщане Пинскіе права Майдеборского, бурмистръ и райцы, зъ иными юрдыцями духовною, замковою и шляхетскою не знесши, донативу на всѣ юрдыки вложили, о што отъ даты того декрету за недѣль шесть на ратушу въ мѣстѣ Пинскомъ зноситсе наказали, гдѣ они, въ каждой юрдыцѣ купцовъ показавши, отъ нихъ донативу водлугъ пропорции съ купцовъ выбрать и до скарбу его вор. милости отдать мають, зложивши терминъ певный на знесенье тое sprawy въ року теперешнемъ тисеча шестьсотъ тридцать первомъ, который припадаетъ мѣсеца Августа одиннадцатого дня, передъ которымъ рокомъ по вилеа разы у пановъ бурмистровъ, рай-

цовъ и лавниковъ мѣста Пинского права Майдеборского черезъ еснерада повѣту Пинского Андрея Сачковского и сторону шляхту мѣсеца Іюля двадцать первого и двадцать четвертого дня сего року тисеча шестьсотъ тридцать первого, я Ермогенъ Полюхъ упоминаемъ се, абы они панове бурмистры и райцы купцовъ своихъ, мѣщанъ Пинскихъ, на реестръ списавши и иныхъ юрдыкъ до таксованя знесшисе на писмѣ подали и показали, чого они показать нехотѣли; але кгда южъ рокъ водлѣ декрету припалъ, то есть мѣсеца Августа одиннадцатого дня сего року вышписаного, кгда се всѣхъ юрдыкъ на ратушъ мѣщане вышли, теды они, не чынечы досыть водлѣ декрету и констытуции року тисеча шестьсотъ двадцать девятого, въ которой пише, же кожного купца маетность зъ такового податку не ексцпуючи, маистратъ въ то изълюдуочи купцовъ своихъ всѣхъ до справедливого таксованя, за домовенемъ мене Ермогена Полюха, не подали, толко духовныхъ, замковыхъ, шляхетскихъ меновали и на писмѣ подали, о што тамъ же въ ратушу на тотъ часъ будучи его м. панъ Миволай Елскій, войскій и подстаростій Пинскій, тогда у нихъ домавалъ, абы купцовъ своихъ, въ мѣстѣ Пинскомъ подъ правомъ Майдеборскимъ мѣшкаючихъ, показали, чого они учинить не хотѣли; але не зносечисе зо всеми юрдыцями тылко сами, безъ бытности его м. пана войского и подстаростега Пинского и его милости пана моего и иныхъ всѣхъ юрдыкъ, не хотечи своихъ купцовъ права Майдеборского до таксы на реестрѣ подать, которыхъ купцовъ до вилеа сотъ въ своей юрдыцѣ мають, которые съ товарами разными, вос-

вами, лоями, скурами, сукнами и иными товарами въ крамахъ сидячими гандлюють и до мѣстъ головныхъ ѣздятъ, за чимъ его м. панъ подстаростій таксовать и шацовать ихъ не могъ. На што бурмистрове, райцы, лавники и мѣщане повѣдили, же дей мы не будемъ купцовъ своихъ подавать и меновать и мы тое сумы, которая названа, девятьсотъ золотыхъ платить не будемо. А мѣщане его м. пана моего повѣдили, ижъ мы купцовъ межи собою не маемо, толко ремесниковъ розныхъ и прекупней, которые донативы давать повинны, вгдыжъ и констытуцыя таковыхъ, о которыхъ пише, увольняетъ, которыхъ мѣщанъ его милость и я Ермогенъ Полюхъ до присеги ставилемъ и зъ откладу ихъ на дню третемъ сего року тисеча шестьсотъ тридцать первого, мѣсеца Августа тринадцатого дня, мѣщане его милости до присеги были готовы и становили, ижъ не есть купцами, але прекупнями, однакъ другіе водлѣ можности своее, которые не купцами але прекупнями, мовечи до пановъ бурмистровъ и райцовъ тыми словы: абы дей есте и своихъ купцовъ до таксована подали, приложить се были готовы, толко не такъ, что они сами бурмистрове, райцы, мѣщане права майдеборского, охраняючи своихъ купцовъ и маетностей ихъ не таксуючи, таковый тежаръ безъ бытности и вѣдомости иншихъ юрзидиѣ на нихъ владыають, до которыхъ мовилемъ, ижъ вгды они своихъ купцовъ до таксы знеспи и зъ инными юрзидиками на реестрѣ пода-

дутъ и такса справедливая всѣхъ купцовъ будетъ, теды тая сума вся девятьсотъ золотыхъ вынесеть, а естли бы не вынесла, теды мѣщанъ его м. пана моего подъ справедливое таксоване приповѣдаю и до присеги за позволенемъ вашимъ ставлю, же не есть купцами, але прекупнями и зубогіе подданые монастырскіе и реместники, которые денною працею живности набывають, а тая донатива не на убогихъ подданныхъ монастырскихъ вложона, але на купцовъ, а они якъ своихъ купцовъ не таксовали и на реестрѣ не подали и до тое сумы прикладать не хотѣли, за чимъ они декретови трибуналу Радомского досить не учинили, теды въ троякіе заруки платить и естлибы за тымъ якіе шгоды мѣщане его милости пана моего поносить мѣли, теды на нихъ пановъ бурмистровъ, райцовъ и лавниковъ мѣщанъ права Майдеборского Пинскихъ доходить и зъ ними его м. панъ мой правне чинить не занехае. И прошу именовъ его м., абы тая протестаця моя до книгъ кгородскихъ Слонимскихъ записана была. У тое жалобы есть подпись руки тыми словы: Ермогенъ Полюхъ войтъ рукою власною. А по записанью и сесъ выпишъ съ книгъ подъ моею вradoвою печатью и съ подписомъ руки писарское его м. велебному въ Бозѣ отцу Григорію, епископу Туровскому и Пинскому, выданъ есть. Писанъ у Слонимѣ.

*Скрѣпленъ печатью и подписью писаря
Маковецкаго.*

117.

1665 г. Мая 12. Жалоба Пинского епископа Марціана Бѣлозора на коменданта Хребтовича и др. и на Пинскій православный магистратъ за наложеніе военной повинности на епископскихъ крестьянъ и отнятіе у нихъ рабочаго скота.

Лѣта отъ Нароженя Божого тысяча шестьсотъ шестьдесятъ пятого, мѣсеца Мая дванадцатого дня. На врадѣ кгородскомъ въ замку господарскомъ Пинскомъ передо мною Якубомъ Краивидомъ Пинкевичомъ, стольникомъ и подстаростимъ, отъ вельможного его милости пана Яна Кароля Млоцкого, Пинского, Гелметского старосты установленымъ, **żałował, opowiadał y so-lenniter protestował się wielmożny, w Bodze przewielebny, JM. xiądz Marcian Białozor, episkop Pinsky y Turowsky, archimandryta Wilensky, za przybyciem swym do Pinska y za wzięciem wiadomosci od sługi swego p. Jana Kraiewskiego, na JM. p. Władysława Chrebtowicza, komendanta na ten czas, na JM. p. Jerzego Brzostowskiego, na JM. p. Jakuba Święckiego, na JM. p. Thomasza Pienkowskiego y innych ichmose towarzystwo chorągwie kozackiey, tak też y na JM. p. Michała Jana Burego, towarzysza chorągwi usarskiey jasnie wielmożnego JM. p. Pawła Sapiehi, wojewody Wilenskiego, hetmana wielkiego W. X. Litewskiego, o to, iż pomienione osoby, poczowszy od przyscia swego na consi-stentią do Pinska aż do tego czasu, to jest do roku terazniejszego tysiąc szesc set szesdziesiąt piątego, roznych miesiāci y dni nasyłając czeladz swojā gro-*

*Превелебный его милость епископъ Пинскій и Туровскій Марціанъ Бѣлозоръ, Виленскій архимандритъ, прибывъ въ Пинскъ и получивъ увѣдомленіе отъ своего подчиненнаго Яна Краевского, дѣлалъ официальную протестацію и приносилъ жалобу на тогдашняго коменданта Владислава Хребтовича, и на гг. Юрія Бржостовскаго, Якова Свѣнцицкаго, Оому Пѣвновскаго и другихъ, офицеровъ казацкаго отряда, равно какъ и на Михаила Бураго, офицера гусарскаго отряда ясновельможного Павла Салѣги, Виленского воеводы, гетмана в.

ен. Литовскаго. Жалоба состояла въ томъ, что упомянутыя лица со времени своего прибытія въ Пинскъ на постои и до настоящаго времени, т. е. до нынѣшняго 1665 г., въ разные мѣсяцы и дни посылали свою челядь, по именамъ имъ извѣстную, въ большомъ количествѣ сначала на дворъ его милости всендза епископа, состоящій въ г. Пинскѣ при кафедральномъ соборѣ, и посылая эту челядь приказывали дѣлать незаконные поборы, грабить и опустошать дворъ; и если бы народъ, бывшій въ это время у Богослуженія въ упомя-

madne, imionami y nazwiskami sobie wiadomych, wprzody na dwor JM. xiędza episkopa w miescie Pinsku przy cerkwi katedralney będącey, nasławszy czeladz swoją grabież nienależne brać y dwor rabować kazali, y gdyby nie ludzie wypadszy, ktorzy pod czas nabożenstwa w cerkwi byli pomienionej, czeladzi z dworu nie wypędzili, pewnieby przedsięwziętemu zamysłowi swemu dosyc uczynili. A potym tegoż roku na folwark JM. pod miastem będący nasławszy także czeladz swoją gromadnie rozne poczynili gwałty, czym się jeszcze nie kontentując ciż ichmose pp. towarzystwo grabież u poddanych JM. xiędza episkopa Olszahowickich, Nowodworskich y Kraynowickich y innych, to jest wołów dwadzieścia pięć, krowę jedną y klacz dworną wzięli i zgrabili, a w ostatku na ten że nasławszy folwark JM. xiędza episkopa konie czeladne y urzędnicze zabrali y zgrabili, jakoż y do tego czasu grabieżu zabranego za pokilko krotnym upominaniem pomienione ichmose pp. towarzystwo oddać nie chcieli i nie oddali, ktore woły czeladz ich najmując codzienny płat za to sobie brali, ktory zabrany grabież lehko kładąc złotych sześć set osmdziesiąt pięć JM. xiędz episkop Pinsky szacuje, a że y do tego czasu ten grabież u ichmosciow panow towarzystwa zostaje, w czym poddani JM. xiędza episkopa tak w zabranii wołów jako y w nierobieniu pod ten czas roboczy wielką krzywdę y szkodę ponoszą. Ktory grabież od pomienionych ichmose dla tey przyczyny zabrany, że oycowie kapitulni episkopiey Pinskiey z włok swoich dwornych kapitulnych

нутой церкви, не выбѣжалъ и не прогналъ со двора этой челяди, то конечно она исполнила бы свое намѣреніе. Затѣмъ въ томъ году наслали они на подгородный фольварекъ большое количество своей челяди, которая произвела различныя насилія; недовольствуясь ятимъ тѣже гг. офицеры, грабили епископскихъ подданныхъ Олшаовицкихъ, Новодворскихъ, Крайновицкихъ и другихъ, забрали у нихъ 25 воловъ, одну корову и дворовую вобилу и наконецъ наславши на тотъ же фольварекъ всендза епископа пограбили людскихъ и урядничьихъ коней; не смотря на неоднократное напоминаніе гг. офицеры и до настоящего времени не хотѣли воз-

вратить взятое ими и не возвратили; челядь ихъ, отдавая въ наймы воловъ, беретъ себѣ за это поденную плату; эти пограбленные предметы, по самой низкой цѣнѣ, епископъ Пинскій оцѣниваетъ въ 680 золотыхъ; а такъ какъ похищенные предметы и по настоящее время остаются у гг. офицеровъ, то подданные епископа, вслѣдствіе забранія у нихъ воловъ не имѣя возможности работать въ настоящее рабочее время, терпятъ большое стѣсненіе и убытки. А этотъ грабежъ сдѣланъ упомянутыми лицами вслѣдствіе того, что члены Пинской капитулы не внесли повинности съ дворовыхъ уоловъ принадлежащихъ капитулѣ, съ которыхъ эти господа не-

nie zapłacili, z których ichność rozkazywali sobie stacją mienalczną wydać; mieniąc one być mieyskimi grunty za dania mieszczan maystratu Piskiego; wszystkich schizmatyków, którzy żadnych gruntów dobr duchownych y chłopskich podawać nie powinni, y lubo kapituła wywiódła, iż maystrat podał częścią z zajęcia schizmatycznego ku jedności świętej, częścią też uchylając grunty swoje przed panami żołnierzami dla podatków, co się autentice oryginałem rewizyi xiężca JM. Radziwiła y pokłokrotnie extractem z xiąg tychże wydanym pokazywało. A w ostatku wywiódł, że są te grunty dworne kapitulnych kapłanów wolne, z których nigdy żadnych podatków nie dawano y nie płacono, za czym aby rzecz z nimi mieli a poddanym JM. xiędza episkopa zbrany grabież wrocili, o co JM. xiądz episkop u pomienionych ichność panów towarzystwa afektował; nie jednak y na to ichność nie dbając, zabranego bydła y koni do tego czasu nie oddają y oddać nie chcą; w czym że się wielka uyma jedności świętej y zniszczenie poddanych cerkiewnych za pobłażeniem schizmy stała przez co poddani pożytku żadnego ani JM. xiędzu episkopowi ani sobie nie uczynili. O co wszystko, tak o nayscie na dwor y folwark, jako też y o zabranie y zagrabienie niesłuszne u poddanych wołów y konia urzędniczego JM. xiądz episkop Piskiy y Turowskiy chcąc z pomienionymi osobami u sądu należnego prawem czynić y tego grabieżu dochodzić, dał tę swoją protestacyą do xiąg grodzkich Piskich zapisać, и то есть запи-

законно приказывали собрать себѣ постоянную повинность, считая эту землю городецкою, на основаніи показанія Пискаго магистрата, состоящаго изъ однихъ схизматиковъ, тогда какъ эти мѣщане не должны назначать повинности съ земель духовныхъ лицъ и хлоповъ, не смотря на то, что члены капитулы заявляли, что магистратъ назначилъ подати частію по ненависти схизматиковъ къ святой униі, частію вслѣдствіе того, что онъ хотѣлъ укрыть предъ жолнерами подвѣдомственные ему земли отъ податей, что видно какъ изъ подлинной ревизіи князя Радзивилла, такъ и изъ выданныхъ актовъ выписей. А наконецъ совершенно

ясно доказавши, что дворовая земля, принадлежащая капитулѣ, свободна отъ всякихъ податей, и что съ нея никогда ничего не платили, всендѣ епископъ домогался у начальниковъ отряда, чтобы они имѣли дѣло съ магистратомъ и возвратили бы епископскимъ подданнымъ забранныя у нихъ вещи. Не обращая вниманія на это, они и до настоящаго времени не возвратили забранныхъ коровъ и лошадей и не намѣрены возвратить. Такая поблажка схизмѣ причинила большой ущербъ святой униі и разорила церковныхъ подданныхъ, такъ какъ вслѣдствіе этого епископскіе подданные ничего не могли заработать ни для себя, ни для епископа.

сано, съ которыхъ и сесь выпишь подъ печатью вradoвою и подписомъ руки писарское велможному его милости отцу Марціянови Бѣлoзорови, епископу Пинскому и Туровскому, архимандритъ Виленскому есть выданъ. Писанъ у Пинску.

Скрьтленъ печатью и подписью: Грегoры Казимерь Ширма, писарь вгродскій Пинскій.

Намѣревалъсѧ начать искъ въ надлежащемъ судебныхъ мѣстѣ обо всемъ этомъ, т. е. по дѣлу какъ нападенія на дворъ и фольваркъ, такъ и незаконнаго забранія у поданныхъ волoвъ и вoня урядника, всендѣ епископъ Пинскій и Туровскій подалъ эту протестацію для внесенія въ гродскія Пинскія книги.

118.

1610 г. Ноября 30. Дозволеніе архимандрита Веліянна Рутскаго Виленскому мѣщанину Липницкому пострoитъ домъ на землѣ Виленской Покровской церкви.

Лѣта Божого Нарoженя 1612, въ среду, мѣсеца Мая 23 дня. Предъ шляхетными паны бурмистры и райцы мѣста Виленского, того рову на ратуши на справахъ будучими, постановившисе обличне, учтивый Матысъ Липницкій, мѣщанинъ и швецъ мѣста Виленского самъ зъ особы своее и именемъ малжонки своее Раины Крижовны, оказавши листъ отъ велебного отца Иосифа Веліямина Рутскаго, архимандриты Виленского, монастыра Светое и Живоначалное Троицы, намѣстника Митрополего, ему Матысу и малжонцѣ его данный на вольное збудованье его Матысовымъ и малжонки его коштомъ на пляцу земли церкви Покровы Пречистое Богородицы належачомъ въ границахъ, въ томъ листѣ менованыхъ, лежачій, жодаючи, абы для лѣпшого ему певности до книгъ вrado-

выхъ былъ принятъ и вписанъ, што на прозбу его зъ ураду есть позволено, и такъсе въ собѣ слово отъ слова маеть: Я Иосифъ Веліяннъ Рутскій, архимандритъ Виленскій Светое и Живоначалное Троицы, и намѣстникъ головный митрополи Кіевское у великомъ князствѣ Литовскомъ, ознаймую тымъ моимъ листомъ, ижъ што передъ погорѣнемъ мѣста Виленского мѣли домъ свой товариши вравецкіе на вгрунтѣ церковномъ Покрова Пречистое Богородицы, воторое ихъ будованье все черезъ тую пожогу погорѣло, а по погорѣню знову они на томъ пляцу будоватисе не хотѣли, зачимъ на цервовъ Божую поземъ звыкмый не доходиль. Тогда я хотечи мѣти, абы пляцы церковные въ пусткахъ не лежали, зъ влады и росказанья его милости найвелебнѣйшого отца киръ

Ипатея Потѣя, митрополита Кіевскаго, Галицкаго и всея руси, епископа Володимерскаго и Берестейскаго, звирхного мого, завель и поступилъ есми на побудованье помененый пляцъ церкви Покровское, лежацій на улицы, идучой отъ церкви Покровское на доль къ церкви соборное Свѣтое Пречистое по лѣвой сторонѣ, чоломъ и ворота къ той улицы, бокомъ однимъ отъ дому Михайла Григорьевича кушнера, а другимъ бокомъ отъ дому Трехима шевца, а тыломъ отъ дому Яна Кгабриелевича, пану Матысу Липницкому, мѣщанину и шевцу мѣста Виленскаго, и малжонцѣ его Рейнѣ Крижовнѣ, на которомъ пляцу они своимъ властнымъ коштомъ и накладомъ водлугъ подобанья своего побудовавшие, сами и потомство ихъ мѣшкаючи, на церковь Покровскую священникомъ Покровскимъ позему въ вождый годъ на день Покрова Пречистое по полбоны грошей Литовскихъ платити повинни будутъ они сами за живота своего, а по смерти ихъ потомки, близкіе крвные ихъ и вождый держачій тотъ домъ вѣчными часы; волю тежъ имъ будетъ въ томъ дому мѣшкаючи, яко и инымъ на вгрунтахъ церковныхъ мѣшкающимъ шинѣ вшелякого напою, то есть меду, пива и горѣлки мѣти и вшелякихъ пожитьевъ иныхъ

прибавляти, водлугъ подобанья своего, а штосе дотычетъ печей, каменя, бруку на томъ пляцу по погорѣнью позосталого, за то все оный панъ Матысъ зъ малжонкою своею паномъ старшимъ вравецкимъ заплатилъ и досыть учинили, вжо о то имъ никто жадное трудности задавати на вси потомные часы не маеть и мочи не будетъ. Такъ тежъ если имъ потреба того вкажетъ, тое будованье свое на томъ же пляцу кому иному отдати, продати, замѣнити або и на церковь отписати, и яко хотечи къ лѣпшому пожитку своему обернути, то имъ волю будетъ за вѣдомостью ураду духовного, который тутъ въ мѣстѣ Виленскомъ на тотъ часъ отъ его милости отца митрополита будетъ. Нашто далъ есми тому пану Матысу и малжонцѣ его Райнѣ сесь мой листъ съ печатью и съ подписомъ властное руки моее. Писанъ у Вилю, року тысяча шестьсотъ десятого, мѣсеца Ноября тридцатого дня. У того листу печать притисненая и подпись руки тыми словы: Иосифъ Веляминъ Рутскій, архимандритъ и намѣстникъ головный митрополи, рубою власною. А по внесенью до книгъ самъ оригиналь преречену Матысу есть отданъ.

Писанъ на листъ; скръпленъ печатью, отписнутою на бумагѣ, положенной на красный воскъ. Ветяхъ.

119.

1612 г. Января 3. Подтвержденіе отъ н. Потѣя дозволенія, даннаго архимандритомъ Рутскимъ мѣщанину Урбановичу на построение дома на землѣ Виленской Спасской церкви.

Року Божого Нароженья тисеча шесть сотъ дванадцатого, мѣсеца Геввара третего дня. Передъ нами Ипатіемъ Потеемъ, зъ воли Божое архіепископомъ ми-

трополитомъ Кіевскимъ, Галицкимъ и всея Росіи, епископомъ Володымерскимъ и Берестейскимъ, постановившисе очевидно мѣщанинъ мѣста Виленскаго славетный панъ Кондрать Каменскій, подъ и при судомъ на вгрунтѣ церковномъ Светого Спаса у Вилянъ мѣшкающій, покладалъ листъ ему даный архимандрита Виленскаго Троецкого отца Іосифа Велямина Рутскаго и намѣсника нашего головного митрополіи Кіевское, на волное будоване дому и мѣшкана на вгрунтѣ церковномъ Виленскомъ Светого Спаса, который мы листъ видѣвши, по достатку до конца прочитавши, у книги справъ духовныхъ уписать есмо велили, который отъ слова въ слово такъ се въ собѣ маеть: Я Іосифъ Веляминъ Рутскій, архимандритъ Виленскій Светое Живоначалное Троицы, намѣсникъ головной митрополіи Кіевское у великомъ князствѣ Литовскомъ, ознаймую тымъ моимъ листомъ, изъ што зъ допущенья Божого черезъ погорѣнье мѣста Виленскаго, вгрунты, до церкви Светого Спаса належачые, впусѣтѣ zostаютъ и для знищенья черезъ тую пожогу отъ тыхъ господаровъ, которые передъ тымъ на тыхъ вгрунтахъ мѣшкали, будованы бытъ не могли, зачимъ жадного пожитку на церковь Светую не приходило,—тогда я зъ влады его милости велебного отца киръ Инатія Потя, архіепископа митрополита Кіевскаго, Галицкаго и всея Росіи, епископа Володымерскаго и Берестейскаго, зверхнего моего, и маючы то съ порученья его милости во влады своей и хочечы то мѣти, абы вгрунты церкви Божое въ пустеахъ безъ пожитку церковного не лежали, подаль и завелъ есми пляцъ церковный пустый на

улицы Великой, воротами идучы отъ церкви Рожества Христова до брамы Зарѣцкое, на домъ, однимъ бокомъ отъ дому Василя Невейскаго, зъ другого боку отъ дому Валентія коваля, а тыломъ отъ дому Кондрата шапочника, мѣщанину и купцу Виленскому славетному Валентому Урбановичу и малжонцѣ его панен Марынѣ Терановнѣ, обудвомъ имъ сполна, на которомъ пляцу они водлугъ налѣпшого уподобанья своего своимъ власнымъ накладомъ побудоватисе и мѣшкаючы впелякѣе пожитку прибавляти и привлацати мають—они сами и потомкове ихъ, платечы съ того цыншъ звычайный служытелемъ, то есть священникови Спасскому Виленскому, въ кождый годъ на день светого Юрья по грошей тридцати Литовскихъ. Также волно имъ будетъ, похочуть ли тотъ домъ отдати, продати, даровати, або ли на церковь Божую записати, и яко хочечы ку лѣпшому пожитку своему обернути, доложившыся въ томъ вряду духовного, который на тотъ часъ отъ митрополитовъ Кіевскихъ въ томъ мѣстѣ Виленскомъ будетъ, за дозволеньемъ того вряду пры книгахъ духовныхъ, а томъ ему никто теперь и на потомъ жадное трудности и перешкоды чынити не маеть и мочы не будетъ. На што для лѣпшого упевненья даю имъ сесь листъ мой съ печатью и подписомъ руки моее. Писанъ у Вилни, року Божого Нароженья тисеча шестьсотъ одиннадцатого, мѣсеца Декабра девятого дня. У того листу печать одна и подпись тыми словы: Іосифъ Веляминъ Рутскій, рукою власною. Который же то листъ мы веливши до книгъ справъ духовныхъ уписать и сесь выписъ съ печатью и съ подписомъ руки наше по-

менованому пану Кондрату шалочнику есть выданъ. Писанъ у Вилни, року и дня вышъ менованого. И мы архієпископъ сесь листъ архимандрита Виленского Троецкого и намѣстника нашего головного митрополіи Кіевское, данный поменованому Кондрату, потвержаемъ и позволяемъ на поменованомъ

кгрунтѣ церковномъ будоватисе и волностей выражонныхъ заживати. Ипатеі Потеі архієпископъ.

Писанъ на листъ и скръпленъ собственноручною подписью: Ипатеі архієпископъ, и митрополичьєю печатью.

120.

1622 г. Марта 19. Показаніе Вознаго Миклашевича о мѣстѣ, на которомъ находилась церковь Св. Іліи въ Вильнѣ.

Лѣта отъ Нароженья Сына Божого тисеча шестьсотъ двадцать второго, мѣсеца Марца деветнадцатого дня. На врадѣ его королевской милости кгородскомъ сурокгаторскомъ воеводства Виленского передо мною Яномъ Исайковскимъ Долматомъ на Волколатѣ, подвоморымъ Опменьскимъ, писаромъ скарбовымъ великого княства Литовского, Оныскимъ и Выршупскимъ державцю, сурокгаторомъ воеводства Виленского, ставши очевисто возный господарскій воеводства Виленского Миколай Миклашевичъ квити свой ку записаню до книгъ кгородскихъ Виленскихъ сурокгаторскихъ унестъ призналъ, писанный въ тые слова: Я Миколай Миклашевичъ, возный воеводства Виленского, сознаваю тымъ моимъ квитомъ, ижъ року теперъ идучого тисеча шестьсотъ двадцать второго, мѣсеца Марца деветнадцатого дня, маючы я пры собѣ стороною двухъ шляхтичовъ— пана Дмитра Валицкого а пана Мартина Шароцкого, былемъ въ справѣ въ Бозѣ велебного его милости отца Іосифа Велимина Рудцкого, архієпископа митрополита Кіевского, Галицкого и всея Руси, тутъ

въ мѣстѣ Виленскомъ и за потребованемъ намѣстника его милости отца митрополитового пана Томаша Петровского, ходилемъ до дому Ендрыха нѣмца, муляра, на кгрунтѣ церковномъ будучомъ, яко давали ми справу люди оволючые многіе, же тамъ церковь светого Іліи Пророка была неподалеку соборное церкви Светое Пречистое; тамъ же въ дому того муляра видѣломъ доль глубокой на заложеноу фундаментовъ, на збудоване склепу мурованого выкопанный, въ которомъ домѣ по обудвухъ сторонахъ въ землѣ видѣломъ трунъ тѣль змерлыхъ чотыры, а у концу долу одну труну, а съ середины долу съ пескомъ костей немало чоловѣчьихъ выкидано; знать барзо добре, же тамъ цментаръ, або рачей самое мѣстце церковное есть, што панъ Петровскій мною вознымъ стороною свѣтчиль, на што я сей квити съ печатью и подписомъ руви моеі и съ печатями стороны шляхты ку записаню до книгъ кгородскихъ Виленскихъ далемъ. Писанъ року, мѣсеца и дня вышъ писаного. У того квиту печатей прытисненыхъ тры а подпись руви возного тыми словами: Миколай Миклаше-

вечь, военный. Которыжь тотъ ввечь, при устномъ а очевистомъ сознанию помененого возного, до внигъ вгородскихъ Виленскихъ сурокгаторскихъ есть вписанъ, съ которыхъ и сей выпись подъ печатью сурокга-

торскою и зъ подписомъ руки моей пану Томашу Петровскому есть выданъ. Писанъ у Вилни.

Писанъ на листъ и скръпленъ печатью и подписомъ Яна Исакковскаго-Долмата.

121.

1640 г. Января 29. Постановленіе епископа Пинскаго Пахомія Оранскаго о томъ, что евреи, живущіе на церковной землѣ подъ епископскимъ управленіемъ, должны платить чиншъ епископу, а не Пинскимъ священникамъ и не городу.

Пахомій Оранскій, зъ воли Божіей епископъ Пинскій и Туровскій, ознаймуемъ тымъ листомъ нашимъ, изъ били намъ чоломъ жидове наши мѣста Пинскаго епископіи Пинское Яеубъ Рубиновичъ а Мордухай Шмоиль Изавелевичъ, сами одъ себе и именемъ всее братіи своей—жидовъ мѣста Пинскаго, которые подъ юрисдыкою нашою священниковъ нашихъ мѣшкають, повладали листъ въ Бозѣ велебного его милости отца Раваила Корсака, бывшего владыки Пинскаго и всее капитулы мѣста Пинскаго зъ подтверженемъ въ Бозѣ велебного его милости отца архіепископа митрополита Раваила Корсака, въ которомъ пише, же которые жидове подъ юрдыками священниками нашими мѣшкають, вемши ихъ подъ владзу свою, жебы они ниякое зверхности браня и жадныхъ повинностей зъ нихъ брати не мають, тылко до скарбу нашего владычного и по мѣ будучимъ владыкамъ чиншъ звыклый платити мають, абы тылко до монастыра нашего епископіи Пинское повинность, водлугъ правъ и листовъ отъ насъ имъ даныхъ, а не до священниковъ полнили,—абы тежь урядники и слуги наши и намѣсники ихъ,

оныхъ водлугъ листовъ, таеъ насъ самыхъ, и надъ тые листы, которому зъ нихъ на што даны, болшей тежаровъ и вымысловъ ниякихъ не полнили, тылко которые якимъ колвекъ способомъ и правомъ держать, абы тылько чиншъ платили, при томъ захованы были по насъ, потребовали. Мы теды епископъ, видечи речь слушную и на чолобитые ихъ учинилисмы и хочемъ мѣти и росказуемъ, абы жидове, которые мѣшкають на кгрунтахъ церковныхъ поповскихъ розныхъ и потомъ будучихъ, не до священниковъ мають повинности чинити, але до двора монастыра епископіи Пинское зверхность и чиншъ звыклый намъ и помѣ будучимъ владыкомъ полнить мають. А они священники до ихъ жидовъ жадное потребности мѣти не мають; до того тежь, абы урядники наши и намѣсники ихъ, также слуги наши, яко и антецессоровъ нашихъ, которому зъ нихъ што якимъ колвекъ способомъ дано есть, абы вымысловъ жадныхъ, таеъ росписовъ мѣскихъ и жолнерскихъ, помѣрчихъ, толоки, сторожовщизны, подводъ и стацыи и рѣзниковъ ихъ рѣзничого, въ чомъ зъ братією своею—жидами, водлугъ правъ и приви-

леевъ и волностей ихъ, заховани быти мають, и вшелякихъ инныхъ, якимъ колекъ именемъ названыхъ, подачою надъ тые листы ихъ, отъ насъ и антецессоровъ нашихъ даные, не вынайдовали и ихъ до жадныхъ речей не примушали и овшемъ они водлугъ тыхъ листовъ захованы были, и вольно имъ будетъ водлѣ воли своей на тыхъ пляцахъ, яко хотечи, побудовать; вольно имъ сусѣдовъ держати, або имъ побудовать и ку налѣпшому пожитку своему оборочать мають, — корчмы, коморы, бровары, солодовни, лазни ставить и што имъ потреба будетъ. А если бы тые будованя ихъ презъ старость погнати мѣли альбо, чого Пане Боже ухойай, презъ огонь тые будованя ихъ погорѣть мѣли, — теды они першое и наблизшое право мѣти мають, и вольно имъ будетъ кождому зособна подъ юриздыкцію нашою будучимъ теперешнимъ и напотомъ будучимъ знову на тыхъ же пляцахъ вышь менованыхъ, якъ хотечи, будовать и тавійже чиншь платитъ мають, гдыжъ они на то кошть великій поднели, въ будованю мѣли, повинности чинили, чинши платили намъ до монастыра нашого; а ежели бы зъ якихъ причинъ хотѣлъ который зъ нихъ будоване свое съ пляцовъ знести, або тежъ кому хотечи продать другому съ братіи своей старому закону такимъ же правомъ, якимъ самъ маеть, то имъ вольно будетъ; а хто зъ нихъ купитъ, тавій же чиншь платитъ маеть и вольностей вшелякихъ заживать

маеть и во всехъ пунктахъ, параграфахъ и клявзулахъ маеть быти вцаде и непогрушне захованый. То все имъ даемъ, ствержаемъ и змацняемъ симъ листомъ нашимъ вѣчными часы. А гдѣ бы хто-колекъ мѣлъ надъ сей листь волю нашу, права и вольности ихъ, водлугъ данинъ ихъ, отъ насъ и отъ антецессоровъ нашихъ имъ даныхъ, нарушитъ, тогды кождый таковой водлугъ права каранный быти маеть. На што все для лѣпшое твердости сего листу нашого и прозбы ихъ дали есмо сесь нашъ листь жидомъ вышь менованымъ и иннымъ всимъ жидомъ, подъ юрздыкцію нашою мѣшпакающимъ, и потомъ будучимъ и потомкомъ ихъ и одъ ихъ кождому, подъ печатію и съ подписомъ руки нашої, мене Пахомія Оранского, епископа Пянского и Туровского. Писанъ въ Пинску, року 1640, мѣсеца Генвара двадцать девятого дня. Пахомій Оранскій, епископъ Пинскій и Туровскій. Мамонтей Григорьевичъ Шибуневскій, священникъ Пинскій Троецкій капитулы епископіи Пянское, рукою власною. Іоанъ, священникъ Семеновскій Пинскій рукою. Лаврентей Кофенцевичъ, священникъ Онофровскій. Кириль Погоскій, священникъ Дмитровскій Пинскій. Леонтей Курцеловичъ, протопона Пинскій рукою. Филь, священникъ Воскресенскій. Аванасій, діаконъ соборовый рукою.

Копія, писанная польскими буквами.

1634 г. Апрѣля 16. Жалоба Виленскаго Свято-Духовскаго братства на произведенную въ Св. Духовской церкви покражу на 600 копъ грошей.

Року 1634, мѣсеца Апрѣля 16. На врадѣ его королевское милости кгородскомъ воеводства Виленскаго передо мною Андреемъ Прецлавскимъ, подвоеводимъ Виленскимъ, постановившеся очевисто его м. отецъ Никодемъ Жоледь и отецъ Пахомы, священники . . . закону светого Василья, неунитове отъ церкви Светого Духа Виленской братской, именовемъ ихъ милости пана Богдана Стеткевича Зафирского, подкоморого Виленскаго, а его милости пана Григорья Володкевича, старость рочныхъ, и всихъ ихъ милости становъ духовныхъ и свѣтскихъ, также именовемъ ясневельможныхъ, вельможныхъ, урожонныхъ князятъ, пановъ, шляхты, рыцгерства и всякихъ становъ въ коронѣ Польской, въ князствѣ Литовскомъ и въ иныхъ панствахъ, до короны и князства Литовского належачихъ, будучихъ людей народу хрестіанского, старожитного Руского, Греческого, Неунитовъ, до брацтва Светое Троицы Виленскаго, при церкви Светого Духа въ мѣстѣ столечномъ Вильнѣ будучого, вписаныхъ, обтяжливе жаловали и оповѣдали о томъ, же въ року теперешнемъ тисеча шестьсотъ тридцать четвертомъ, мѣсеца Апрѣля шестнадцатого дня, по фалебнымъ святѣ дню зъ мартвыхъ Встаня Панскаго, съ понедѣлку на второкъ, въ ночи, нѣтъ вѣдомо што за чоловѣкъ злый, заламеталый злодѣй, чи зъ намовы якихъ людей злыхъ, непріятель Божихъ и хрестіанскихъ, чили тежъ самъ зе злого домыслу своего якимъ своимъ

злымъ промысломъ и способомъ вшодши въ ночи до церкви Светого Духа Виленской брацкой, барзо веле множество золота, сребра, камени дорогихъ, перель урьянскихъ и иныхъ речей, то есть: въ Крижахъ великихъ, серебряныхъ, въ крижкахъ злотистыхъ, въ корунахъ або вѣнцахъ шлюбныхъ, въ лихтаряхъ серебряныхъ, въ ланцухахъ золотыхъ и серебряныхъ, въ перстенияхъ, въ снжетяхъ великихъ золотыхъ, также въ перстенкахъ зъ дьяментами и розными дорогими камени золотыхъ, въ таблицахъ и табличкахъ серебряныхъ злотистыхъ и незлотистыхъ, въ перстенкахъ розныхъ серебряныхъ, и иномъ розномъ начыню и потребахъ церковныхъ зъ олтара великого, также зъ образовъ великихъ Христа Бога нашего и Святой Пречистой Панни Маріи Матки Его и зъ иныхъ светыхъ Божихъ образовъ злодѣйско неизбежно накравши и яко хотечи и могучи поднять и завести, забравши, нѣтъ вѣдомо куды, гдѣ и до кого, який злодѣй, альбо злодѣе, вышейменованое ночи съ той церкви брацкой Светого Духа выкрали и вынесли. Которого то скарбу и маетности церковной про великость и множество его черезъ злодѣя покраденого, не могучи каждой речи и штуки особно порозну цѣны и ваги шацовать, огуломъ только шкоды собѣ, въ церкви сталой, на шестьсотъ копъ грошей Литовскихъ и болѣй меновить мусѣли и меновали. О которую такъ валикую шкоду и кривду свою еще о семъ не вѣдаючи зо-

ставивши вольное поправене процесовъ своихъ за взятемъ вѣдомости о всемъ, а зъ злочинцю, такъже намовцами а зъ помочниками его отъ вожды де..... праву дорогу уважить ихъ милость менованные панове брацтво Виленское, хочечи правомъ чинить, просили, абы та жалоба

ихъ до книгъ принята и записана была. Которая есть записана.

Эта выпись изъ актовъ книги Виленскаго градскаго суда за 1634 г., хранящаяся въ Вилен. Центральномъ архивѣ, доставлена за надлежащею скръпкою архивариусомъ Н. И. Горбачевскимъ.

123.

1513 г. Юня 18. Записъ князя Ѳеодора Ярославича, данная еп. Пинскому Іонѣ на замѣнъ епископскихъ дворовъ княжескими.

Я князь Ѳеодоръ Ивановичъ Ярославовичъ чиню знавомито симъ моимъ листомъ, кому буде потреба его вѣдати, абы чтучи слышати. Просили есмо господына отца нашего епископа Туровского и Пинского владыки Іоны, абы его милость промѣнилъ намъ дворъ Брыдынскій а Пострыгачовъ, Сенковъ, Даниловичъ, и его милость на мою просьбу тое учинилъ, промѣнилъ намъ тые свои дворы на селитьбу жидамъ нашимъ Пинскимъ, а мы напротиву тыхъ его милости дворовъ промѣнили его милости три двора Ивана Дьяконовича дворъ, а другій дворъ Гринхичича, а третій дворъ

Яеова Шкутова—Правцевъ. А мѣнили есмо зъ его м. тыми дворы вверху писанными въ мѣстѣ нашомъ Пинскомъ вѣчно и непорушно и на то дали есмо его милости господину отцу нашему епископу Туровскому и Пинскому владыцѣ Іонѣ сей мой листъ за мою печатью. Писанъ въ Пинску въ лѣто по семой тысячи двадцать шестого году, индикта шестого, мѣсеца Юня осмнадцатого дня. Ѳеодоръ дьякъ. L. S.

Копія, писанная на полумистъ польскими буквами. На оборотъ есть замѣтки, изъ которыхъ видно, что она писана для еп. Горбачева.

124.

1578 г. Февраля 21. Универсалъ Сефана Баторія, данный по жалобѣ еп. Кирилла Терлецкаго разнымъ лицамъ, владѣющимъ населенными землями въ предѣлахъ Пинской епископіи, о невмѣшательствѣ ихъ въ дѣла церковнаго управления.

Стефанъ, милостью Божою король Польскій, великій князь Литовскій, Русскій, Пруссскій, Жомойтскій, Мазовецкій, Ифлянтскій, княжа Седмьградское и иныхъ. Кня-

земь, паномъ, воеводомъ, каштеляномъ, маршалкомъ, старостамъ, державцамъ, енегинамъ, паніямъ, вдовамъ, земляномъ и двораномъ нашимъ рымскаго и греческаго

завону, тымъ, которые имѣня и люди свои у присудѣ и справѣ духовной у окрузѣ епископства Пинского и Туровского мають, а въ небытности ихъ самыхъ выимѣняхъ ихъ, ино вранникомъ ихъ тамошнимъ. Тыхъ часовъ прѣѣжалъ до насъ владыка Пинскій и Туровскій Кирилъ Семеновичъ Терлецкій, жалуючи намъ о томъ-штожь дей вы надъ стародавний обычай поповъ и людей своихъ зъ моцы и присуду его духовного вымуете и тамъ въѣздчати и справовати ему самому, протопопамъ и слугамъ его забороняете и въ справы его цервовные и въ суды духовные ся вступуете, о штожь дей онъ и перво сего васъ листомъ нашимъ напоминалъ, абы есте надъ стародавний обычай поповъ и людей выимѣняхъ своихъ зъ моцы и присуду его духовного не выимовали и въ справы духовные ничимъ ся не вступовали; низли дей вы за онымъ листомъ и росказаньемъ нашимъ и напоминанемъ его о то, ничого недбаючи, яеъ поповъ и людей своихъ зъ моцы и присуду его духовного его выимуете и тамъ въѣздчати и справовати ихъ ему самому, протопопамъ и слугамъ его забороняете, а за тымъ ся дей межи попы и подданными вашими, которые въ справѣ и духовенствѣ его яво пастыра суть, великое погоршенье и блудъ ся дѣеть. Для чогожь билъ онъ

намъ чоломъ, абысмо въ томъ васъ листомъ нашимъ напоменути и таковыхъ непослушенствъ и выступковъ чинити вамъ не казали, для чогожь и теперь послали есмо тамъ дворанина нашего Богуфала Семеновича Тура-Зубачскаго. Про то, кгдажь ся ему таковое непослушенство и противность у справахъ его духовныхъ отъ васъ дѣеть, напоминаемъ и приказуемъ вамъ, ажбы есте таковыхъ непослушныхъ а противко завону ихъ Греческого выступныхъ поповъ и людей своихъ зъ моцы и присуду его духовного не выимовали, роспустовъ вѣнчальныхъ и невѣнчальныхъ абы есте на себе не брали, и ничимъ ся въ справы его милости духовные не уступовали, и протопопамъ и слугамъ его въѣзду тамъ подлѣ давного обычая до имѣней вашихъ не забороняли, але подлѣ давного обычая въ тыхъ справахъ духовныхъ въ томъ ся ку нему во всемъ спокойне бысте заховали такъ, яеобы онъ въ томъ собѣ не шкодовалъ и намъ, господару, о томъ болѣе того не жаловалъ, конечно. Писанъ у Варшавѣ, лѣта Божого Нароженья 1578, мѣсяца Февраля 21 дня.

Подпись: *Михайло Гарабурда, писарь.*
На оборотѣ написано: *на вольность духовную Кирилъ Терлецкій.* Печать испорчена. Писанъ на полулистѣ.

125.

1592 г. Марта 23. Духовное завѣщаніе сестры митрополита Рагозы Марины Гостомской о торжественномъ митрополитчьемъ погребленіи ея въ Виленскомъ Пречистенскомъ соборѣ.

Лѣта Божого Нароженя 1592, мѣсяца **Апрѣля 28** дня. Передъ нами судьями голонными, на трибуналъ у В. К. Литовскомъ зъ воеводствъ, земель и повѣтовъ на рокъ

теперешній 92 обраными, постановивши се очевидно вельможные и зацные урожонне ясневельможные панове велебный въ Бозѣ архієпископъ митрополитъ Кіевскій, Галицкій и всея Руси его м. отецъ Михайло Рагоза а ясневельможный панъ Янъ Абрамовичъ на Ворнянахъ войскій Виленскій, староста Лидскій и Вендельскій, президентъ Дерпскій, оповедали и покладали тестаментъ остаточное воли небощицы ясневельможной пани Марини Михайловны Старосельской Станиславовой Гостомской, которымъ она розправуючи маетность свою, и што кому належить, меновите описала, и просили насъ тые особы верху помененые, абы тотъ тестаментъ до книгъ головныхъ трибунальныхъ былъ вписанъ, которого мы судьи, огледавши, далисмо его до книгъ вписати, который одъ слова до слова такъ се въ собѣ маеть. Во имя Бога Отца Всемогущаго, и Сына Его Единогo Иисуса Христа Пана и Збавителя, и Духа Св. Потѣшителя нашего ку выконанью и сконченню всихъ речей ниже въ семъ тестаментѣ моимъ вписаныхъ аминь. Гдыжъ человекъ кождый по всякимъ часомъ и кождое годины и минуты ничого певнѣйшого сподѣватисе на себе не маеть надъ смерть, для чого и Збавитель нашъ Панъ Христусъ упоминаеть насъ тыми словами: будте чуйны и готовы, бо не вѣдаете часу и годины смерти; але же намъ въ томъ чутыи не допущаеть грѣхъ, а до того свѣтъ, такъ тежъ марности и маетности того облудного свѣта. А я грѣшная Марина Михайловна Старосельская Станиславова Гостомская, будучи часто неспособного здоровья, а къ тому въ такіе часы подойрѣные помнечи на непевность живота своего

зъ ласки и милосердыя Божого зъ добрымъ розмысломъ и зъ цѣлою паметью, ни зъ чьей намовы, лечь по своей доброй воли, розмысляючи часть свой смертельный, а припатруючи се тежъ и тому, яко пѣкоторые люди занедбаньемъ своимъ и одьладаньемъ на дальшую проволоку часть свой смертельный несподѣване на нихъ зпрудеа смерть приходитъ звыела, зачимъ потомкомъ альбо прыателемъ своимъ ничого по собѣ на письмѣ не зоставивши, иншыи и безъ тестаменту зъ сего свѣту сходятъ; для чого ихъ смерти близкимъ замѣсто . . . жалю зоставили и примножали, а маетность ихъ нерадне розпрошона бываеть. Про то каючися за часу людскими припадками и пригодами, а впередъ речоная Марина Михайловна Старосельская Станиславова Гостомская, чинечи сесь тестаментъ остаточное воли моее и розправу во всякой маетности своей лежачой и рухомой, которую Панъ Богъ до часу зъ ласки своее на сёмъ свѣтѣ мнѣ звѣрити былъ рачилъ, которымъ тестаментомъ явно чиню, визнаваю и освѣдчаю, ижъ я въ стародавней а светой вѣрѣ христіанской Греческой по сесь часть живота моего мѣшкала и теперь мѣшкаю за вспоможеньемъ Божимъ въ тойже вѣрѣ живота своего доконати маю волю. А коли вжо Панъ Богъ зъ воли Своее светое душу мою грѣшную зъ тѣломъ роздѣлити а зъ сего свѣта до хвалы своее святое поволати рачить, тогда я грѣшная душу свою въ руки Всемогущаго Бога Отца и въ милосердые Его святое поручаю, злецаю и подаю. А тѣло мое грѣшное отдаю земли, зъ которое продокъ нашъ Адамъ былъ створонъ, которое тѣло мое опекунове мои вельмож-

ные и зачне урожонные ихъ милость панове велебный въ Бозѣ архіепископъ митрополитъ Кіевскій, Галицкій и всея Руси его м. отецъ Михайло Рагоза, братъ мой, а ясневельможный панъ Янъ Абрамовичъ на Борнянахъ, войскій Виленскій, староста Лидскій и Вендельскій, президентъ Дерпскій, которыхъ я покорными и унижонными просьбами остаточное воли моее прошу, абы ихъ милость учтыве, пристойне, обычаемъ и способомъ закону Греческого, проводъ самъ его милость отецъ митрополитъ удѣлавши, абы погребли въ церкви мурованой соборной Св. Пречистое Богородицы въ мѣстѣ Виленскомъ и гробъ надъ тѣломъ моимъ въ стѣнѣ церковной муремъ примуровали и камень въ тотъ муръ вмуровали. А на проводъ и погребъ тѣла моего и на всякіе обыходы церковные одписую и zostавую готовыхъ сто копъ грошей Литовскихъ, а особливе одказую, и на вѣчные и неодзовные часы одписую, и тою остатнею волею симъ тестаментомъ моимъ одписую, и позволяю, абы ихъ милость панове опекунове мои именъ звыжѣописаныхъ до брацтва мѣстсвого ихъ милости пановъ бурмистровъ и радець мѣста Виленского закону Греческого дали сто копъ грошей Литовскихъ, для чого въ томъ старшихъ онаго брацтва сумнѣнье ихъ обовезую, абы ихъ милость одъ тыхъ ста копъ грошей зъ онаго брацтва на милосердные учинки на кождый годъ до шпиталей Св. Троицы закону Греческого пять копъ грошей, а до шпитала св. Спаса другую пять копъ грошей Литовскихъ, на дрова и на иншыя потребности тыхъ обудвухъ звыжѣ помененыхъ шпиталей давали. А ихъ милости паномъ опекуномъ моимъ обудвумъ за працу, ко-

торое при погребѣ для грѣшного тѣла моего будутъ подымовати, такъ тежъ и потомъ по животѣ моемъ держачы въ опецѣ своей братанича роженого и выхованца моего Габріеля Ѳеодоровича Старосельского, еще лѣтъ немаючого, одписую и дарую его м. отцу митрополиту Михаилу Рагозѣ, брату моему, сто копъ грошей Литовскихъ, а его м. пану Яну Абрамовичу, старостѣ Лидскому также сто копъ грошей литовскихъ, а имѣнье мое, прозываемое Ольгиныны, одъ небощива пана малжонка моего пана Станислава Гостомского, мнѣ на вѣчность дарованое, записаное, грунтомъ въ повѣтѣ Виленскомъ лежащее, зъ людьми и зо всимъ на все, яко се само въ собѣ зъ давныхъ часовъ мѣло и теперъ маеть, ничего отъ того имѣнья ни одымуючи, ани одлучаючи, але все vzdаломъ огуломъ, а до того и дворъ мой, въ мѣстѣ Виленскомъ на Зарѣчью лежащій, дарую,—и на вѣчность по смерти моей записую братаничу роженому и выхованцу моему Габріелю Ѳеодоривичу Старосельскому; а брату моему роженому пану Ѳеодору Михайловичу Старосельскому записую и дарую 200 копъ грошей Литовскихъ, пану Криштофу Ивановичу Рагозѣ, брату моему вученому, дарую и одписую сто копъ грошей Литовскихъ; братанцѣ моей паннѣ Авдотѣ Ѳеодорвнѣ Старосельской дарую и одписую сто копъ грошей Литовскихъ, которую сто копъ грошей ихъ милость панове опекунове мои мають при собѣ ховати, повуль она, дастъ Панъ Богъ, замужь будетъ выдана, вѣдъже еслибы она замужь врыхлѣ, а звлаща за живота отца своего выдана не была, а по животѣ бы отца своего zostавши серотою, а потребо-

валабы тыхъ пенезы, тогда ихъ милость панове повинны ей будутъ тую сто копь грошей одати, ку тому тойже братанцъ своей вышпререченой паниѣ Авдотѣ дарую и одписую вси и всякіе уберы мои власные бѣлоголовскіе шаты и бѣлые хусты, которые заразъ по животѣ моемъ одъ пановъ опекуновъ оданы ей быти мають. Братанку моему другому роженому молодшому Андрею Ѳедоровичу Старосельскому дарую и одписую на науку сто копь грошей Литовскихъ, пани Яновой Абрамовичовой войской Виленской, старостиной Лидской, пани Доротѣ Воловичовнѣ на вспоминаяе дарую и одписую ланцухъ золотыхъ, въ которомъ есть 70 червонныхъ золотыхъ; пани Райнѣ Слушчанцѣ, пани Мартиновой Палецкой маршалковой ея милости на вспоминаяе дарую и одписую коновку серебряную, въ которой есть 6 гривенъ серебра; ея милости пани Юрьевой Зѣновичовой княжнѣ Маринѣ Соколинской сестрѣ моей на споминаяе дарую и одписую котелокъ серебряный, въ которомъ есть 6 гривенъ серебра, служебницы моей Барбарѣ Бунаковнѣ дарую и одписую 50 копь грошей Литовскихъ и шубку свою кунью што предѣйшую. А што ми ясневельможная пани Криштофовая княжна на Биржахъ и Дубинкахъ воеводиная Виленская, ея м. пани Катерына зѣ Зенчина на листъ записъ свой рачила зостати винна сто золотыхъ, то тую сто одъ мене ей м. пощичоную вѣчными часы дарую, якожь и тотъ листъ ей м., скоро по смерти моей одъ пановъ опекуновъ моихъ маеть быти верненъ, одножь въ той мѣрѣ ея м. пани воеводиной Виленской унижоными а поворными просьбами

моими прошу, абы ея м. во вшелявяхъ потребахъ и припадкахъ братаничу роженому выхованцу моему Габріелю Ѳедоровичу Старосельскому милостивою панею оборонцею быти рачила, за што ей м. моей милостивой пани Панѣ Богѣ Вшемогущий отплатою вѣчною быти рачить. Такъ тежь што мнѣ водлугъ листу запису своего зостали винны: панъ Иванъ Андреевичъ Куріанъ, писарь радецкій мѣйскій Виленскій, и братъ его панъ Борисъ Андреевичъ 300 копь грошей Литовскихъ, ино я сама зѣ доброе воли моее зѣ тыхъ 300 копь грошей пану Ивану Андреевичу Куріану одписую и вѣчными часы дарую сто копь грошей Литовскихъ, которое то сто копь ихъ м. панове опекунове мои по смерти моей у него пана Ивана Андреевича одъ него самого, малжонки, дѣтей и потомковъ его вѣчными часы упоминатысе не мають, але водле тогожь запису одъ ихъ обѣюхъ на тую 300 копь грошей мнѣ даного маються упоминаты и доходити только 200 копь грошей Литовскихъ у одного пана Бориса Андреевича брата родного пана Ивана писара мѣсего власного долгу его Бориса Андреевича. Вѣдьже и въ томъ помененого пана Ивана Андреевича пильно прошу, абы онъ при опекунахъ моихъ, въ семь тестаментѣ помененныхъ и одъ мене ужитыхъ, по смерти при погребѣ моимъ працы своей нелитуючи до того старанья своего пильного приложилъ, абы тѣло мое грѣшное, якоже възвыжь помѣнило, учтиве поховано было. А на одправу слугомъ, служебницомъ, хлопцатомъ и дѣвчинамъ моимъ, которому што зѣ нихъ водлугъ заслуги и баченя по смерти моей ихъ м. панове опекунове зѣ добрь

и маетности моеѣ всякой дати мають, то есми на реестѣ подѣ печатю и зѣ подписомѣ руки своеѣ поменила и написала. Ихѣ м. панове опекунове мои то все слугамѣ моимѣ водлугѣ реестра моего дати, и оныхѣ пристойне одправить мають, челядь тежѣ мою дворную всю мужчины, невѣсты, дѣвки и хлопѣята всихѣ ихѣ вѣчными часы вольными чиню одѣ братиѣ, близкихѣ, кровныхѣ, повиноватыхѣ моихѣ по животѣ моимѣ такѣ, ижѣ тая вся челядь вольны будутѣ, кому хочечи, служити, и ихѣ м. панове опекунове мои мають имѣ дати всимѣ, каждому зособна, такѣ малому, яко и великому, мущинамѣ и бѣлымѣ головамѣ съ пѣнезей моихѣ по мнѣ позосталыхѣ по двѣ копы грошей Литовскихѣ и по коровѣ. А што се дотычетѣ имѣнья Сырынчанскаго, которое я маю и держу заставою одѣ его м. пана Яна Абрамовича на Ворнянахѣ, старосты Лидскаго, въ 800 копахѣ грошей Литовскихѣ и иное маетности моеѣ рухомое, яко пѣнезей готовыхѣ, и на иншихѣ розныхѣ заставахѣ и на листѣхѣ записѣхѣ будучихѣ, клейнотовѣ, золота, серебра, перель, шатѣ, цыны, мѣди и што се одновольвѣ по животѣ моемѣ зостанетѣ; тогда ихѣ м. панове опекунове мои, первѣй того все одати мають каждому, што се кому выжей въ семѣ тестаментѣ помѣнило, и на особливомѣ реестрѣ рукою моею власною подписанымѣ и печатю моею запечатованымѣ, альбо и весь реестрѣ рукою моею писанный, на которомѣ я всякую маетность свою рухомую и суму пѣнезей, што кому по мнѣ належати будетѣ, спешу, а то штобыколькокъ надѣ сѣсь тестаментѣ и надѣ реестрѣ мой збывало, тотѣ весь оста-

токѣ маеть се зостати при имѣнню моимѣ, Ольгинянскимѣ братанку моему звыжѣ речоному Габріелю Ѳедоровичу Старосельскому, а я то все ему зѣ тымѣ имѣньемѣ Ольгинянскомѣ и зѣ дворомѣ Виленскимѣ на вѣчность дарую и одписую. А ижѣ тотѣ братанокѣ мой Габріель Ѳедоровичъ Старосельскѣй еще въ лѣтахѣ малый недорослый есть; тогда его м. панѣ Янѣ Абрамовичѣ, староста Лидскѣй, яко опекунѣ того братанка моего Габріеля Старосельскаго и тоѣ мѣнье Ольгинянское въ опеѣ, моцы, влады и держанью своемѣ мѣти маеть, а держачы тоѣ имѣнье одынѣ самѣ до зуполныхѣ лѣтѣ братанка моего давати его маеть на цвиченье и на науки, опатруючи его водлугѣ уваженья и стану шляхецкаго на выхованье живностью, шатами и вшелякимѣ охендоствемѣ зѣ тогожѣ имѣнья Ольгинянскаго и зѣ маетности моеѣ рухомое по мнѣ позосталое, котороѣ то братанка моего Габріеля Старосельскаго и зѣ имѣньемѣ Ольгинянскимѣ и зо всеми речми рухоми, которые се ему одѣ мене по моемѣ животѣ зостануть, злецаю и поручаю въ опеку и въ оборону Пану Богу и звыжѣ преречонымѣ ихѣ м. паномѣ опекуномѣ моимѣ его м. отцу Михалу Rogozѣ, митрополиту брату моему, а его м. пану Яну Абрамовичу старостѣ Лидскому, о што ихѣ м. покорне и унижоне прошу, держачы о прыязни и о милостивой ласцѣ ихѣ м., же се ихѣ милости зѣ того вымолвляты не будутѣ. А хотяжѣ ихѣ милость обадва тому братанку моему опекунами сѣть поменены и описаны, але имѣнье Ольгиняны и домѣ въ мѣстѣ Виленскомѣ и всякіѣ речы, которые на реестрѣ будутѣ писаные, до лѣтѣ зуполныхѣ того братан-

ка моего только одинъ его м. панъ Янъ Абрамовичъ староста Лидскій въ держанью, въ дозорѣ своемъ мѣти маєт. Гдыжь его милости отцу митрополиту будучы особою духовною, маючи на собѣ урадъ преднѣйшій, трудно се его милости свѣцкими справами забавляты. А коли тотъ братанокъ мой лѣтъ зуполныхъ дойдетъ, тогда панъ староста Лидскій повиненъ будетъ тое имѣние Ольгиняны зо всемъ и дворъ Виленскій, всякіе речы въ семъ тестаментѣ и въ реестрѣ описаные ему поступити, а личбы ніякое зъ пожитковъ того имѣнія Ольгинянского и зъ дому Виленского чиниты не будетъ повиненъ. А братанокъ тежь мой тое имѣние Ольгиняны и домъ Виленскій повиненъ одъ его милости приняты таеъ и зъ тымъ, зъ чимъ ему одъ его милости поступлено будемъ. А што се дотычетъ слугъ моихъ Адама Семпского и другого Адама Липки, которымъ я зъ ласки своей въ томъ имѣнью моимъ Ольгинянскомъ осѣлость дала, и до живота моего мнѣ учтиве служили; тогда я обудвумъ тымъ слугамъ моимъ звыжьпоменнымъ симъ тестаментомъ моимъ имъ варую, ижь они сами, а по нихъ жоны, дѣти и потомки ихъ зъ тыхъ земель осѣлостей своихъ до лѣтъ зуполныхъ братанка моего Габріеля Старосельского повинностей и службы ніякое ихъ м. паномъ опекуномъ моимъ къ тому имѣнью Ольгинянскому чиниты, панове опекуны до жадныхъ повинностей примушаты ихъ не мають, окромъ только зъ нихъ людемъ обчымъ и своимъ въ кривдахъ справедливость чиниты, таеъ тежь и имъ самымъ въ кривдахъ ихъ власныхъ права доводити, а они тежь ихъ м. пановъ опеку-

новъ и врадниковъ ихъ милостей въ томъ послушны быты мають. А гды тотъ братанокъ мой лѣтъ зуполныхъ дойдетъ; тогда тые слуги мои похочутъ ли оные грунты и земли держати, мають его яко пана своего во всемъ послушны быти, и водлѣ воли его послушенство и службы полнити. А сесь тестаментъ остаточное воли своей зоставую тому братангу моему звыжьпречоному Габріелю Ѳедоровичу Старосельскому, до которого есьми печать свою сама приложила и рукою моею власною подписала. А ижесми при справованью сего тестаменту моего про далекость и злое дороги ураду земского звабити, таеъ тежь и враду градского зуполного, то есть для зешлого зъ сего свѣта смертью пана Николая Вилчѣа, судьи гродского Виленского Щенского Богуматеи мѣты не могли, только одного его милости князя Яна Болеславича Свирского, маршалка господарского, державца Мейшагольского, намѣстника Виленского, а при ихъ милости троухъ шляхтичовъ людей зацныхъ, у В. К. Литовскомъ осѣлыхъ, то есть: волею Божею нареченного архіепископа владыку Полоцего, Витебского и Мстиславского ясневельможного пана Яна Богуша Селицеого, ясневельможного пана Миволая Одоевца, войского Ошмянского а ясневельможного пана Павла Прогульбицеого, поборцы и поднамѣстника Виленского, которые ихъ милости за очевистою а устною просьбою до сего тестаменту остаточное воли моее печати свои приложити и руки власные подписати рачили. Писанъ въ Вильни, лѣта отъ Нароженья Сына Божего 1592, мѣсяца Марца 23 дня. У того тестаменту печатей притисненыхъ

пять, а подпись рукъ польскимъ и рускимъ письмомъ тыми словы: Раина Старосельска Станиславова Гостомская генкон власноу подписала. Янъ Болеславовичъ Свирски рукою власною. Прошоны печетаръ Богушъ Селици рукою власною. Прошоны печетаръ Миколай Одоевичъ, воиски Ошмянски генкон swou. Павелъ Прогульбицки прошонный печетаръ ренкою

власною. Который тотъ testamentъ про память до книгъ головныхъ трибунальныхъ есть вписанъ, а по вписанью и се съ видымусъ подъ печатью земскою воеводства Виленского сторонѣ потребующой есть выданъ. Писанъ у Вильни. Матеей Пѣткевичъ, писарь. Есть въ книгахъ.

Копія, писана польскими буквами.

126.

1633 г. Генваря 9. Приговоръ городскаго Новгородскаго суда по дѣлу о наѣздѣ шляхты на имѣніе м. Рутскаго Руту и Даниславичи тотчасъ по его смерти.

Лѣта отъ Нарожена Сына Божого тисеча шестьсотъ тридцать осмого, мѣсеца Генваря девятого дня. На рочкохъ судовыхъ вгородскихъ Генваровыхъ передъ нами Павломъ Григорьевичомъ Униховскимъ, подвоеводитимъ, Павломъ Мокломомъ, судью а Петромъ Яномъ Кандеровскимъ, писаромъ—врадниками судовыми вгородскими Новгородскими, отъ велможного пана его милости пана Миколая Сапѣги, воеводы Новгородского, тивуна въ земли Жомойтской и Оршенского, Немонитского и Гайнскаго старосты, гды съ порадеу реестрового ку суженю припала справа превелебнаго въ Богу отца и пана его милости отца Рафала Корсака, митрополита Галицкаго, Кіевскаго и всея Руси, и велелбныхъ ихъ милости отцовъ капитулы Новгородское зъ земяны господарскими воеводства Новгородскаго: его м. паномъ Александромъ Юндиломъ, чашниномъ воеводства Новгородскаго самымъ принцыпаломъ, а зъ ихъ м. паномъ Александромъ и паномъ Андреемъ Керсновскими, съ

сестрами ихъ м. паны Крыстыною Малхеровою Войниловичовою, пани Александрою Яновою Рокалскою и паннами Зофією и Ганною Крыштофоровнами Керсновскими, яко дѣдичами имѣнія Волковичъ, толко для незносу позву съ того имѣнія Волковичъ доложонимъ, за позвомъ въ речи нижей мененой вынесенимъ. Ино за приволанемъ черезъ енерала сторонъ до права отъ превелебного въ Богу его милости отца митрополиты при бытности капитулы Новгородское панъ Ярошъ Рымна за моцою листовною, ему до тое справы даною, становилъ а его милость панъ Юндиль не становилъ и никакое вѣдомости о нестаню своемъ намъ, суду, и сторонѣ своей не учинилъ. А его м. панъ Керсновскій самъ очевисто ставшы, моць до обмовы умоцованому своему пану Крыштофу Лосовскому устне зметилъ. За тымъ умочованный поводовыхъ, поднесшы позвъ а поданя и положена позву на имѣнью Волковичахъ, въ воеводствѣ Новгородскомъ лежаючомъ, и рову за ними припалого на-

писомъ еперала Адама Гераевича, передъ его м. паномъ писаромъ признанымъ доведшы, читалъ жалобу съ позву о томъ, штожь дей выйменю и дворѣ въ Бозѣ превелебного теперь не давно смертью зъ сего свѣта зошлого его м. отца Юсифа Велимина Рутского, архіепископа митрополита Кіевского, Галицкогo и есея Руси названомъ Рутѣ имѣню Даниславовичахъ, въ земли Новгородской лежачихъ, вгды тая капитула водлугъ листу светобливое памети короля его м. Жикгимонта Третега даного и водлугъ констытуцый сеймовыхъ, маючи при собѣ возного и при нимъ сторону шляхту въ року теперешнемъ тисеча шесть сотъ традиать семомъ, мѣсеца Феврала двадцать пятого дня, помененые маетности небощичовскіе, на церковь Божую и на митрополию належачые, заѣждчали, не обавяючысе и не сподѣваючысе жадного непокою взглядомъ наѣздовъ и шарпанинъ, спокойне маетности помененые въ посестью свою взяли и все съ тымъ же вознымъ и стороною въ помененомъ дворѣ Даниславовичахъ на реестръ списали; то пакъ дей по обнятю ихъ второго дня въ семь же року тисеча шестьсотъ тридцать семомъ, мѣсеца Феврала двадцать шостого и сего дая, пропомневшы срогкости права констытуцый сеймовое и вины на таковыхъ людей описаное, вашмость пане Александре Юндиле, маючи собѣ на помочъ пана Миколая Бокея, пана Яна Гахлинского, пана Яна Раецкаго, пана Даріеля Волчка, пана Звѣря, пана Адама Стецкевича, пана Даниеля Кгабрыелевича Даровского, пана Геронима Тышкевича, пана Яна Гоголя, пана Балтазара Бивойня, пана Лебецкого, пана Залѣского, пана

Карницкого, пана Щавинского, пана Юревича, которыхъ урядникъ Рутскій и Даниславовскій, панъ Петръ Скобейко съ тивуномъ своимъ узнать могли, и иныхъ много помочниковъ, которыхъ вашмость самъ, пане Юндиле, имена ихъ вѣдаешъ, зо всею тою громадою людей, подъ претекстомъ жолнерскимъ, арматно, якъ до войны принадлежитъ, также о шестдесятъ подводъ, зъ санми, зъ мѣхами маючысе, наѣхавшы моцно вгвалтомъ на имѣне Даниславовичы, въ земли Новгородской лежачое, року и дня вышей помененого, выломившы ворота, а другіе черезъ плотъ перелѣзшы, прыпавшы до избы тое, гдѣ врадникъ Рутскій панъ Петръ Скобейко прыѣхавшы перемѣшкиваль, и выбившы дверь, а не нашовшы того врадника самого, только челядника его Миколая Ходки, шляхтича учтивого, въ той свѣтлицы тамъ же того челядника окрутне плазами, шаблями збили и змордовали, збившы, змордовавшы звезали и оного, яко якого злочынцу, до двора в. м., пане Юндиле, названого Волковичъ, на санѣхъ отвезли, а потомъ тогожь челядника вжо въ ночи колко годинъ, збитого, подъ Руту выпровадившы, покинули, — тивуна Деяна Омколовича за бороду порвавшы, по подвору волочили, били и волочечы его отъ свирна до свирна надъ нимъ се паствили, пытаючи се о схованю скарбовъ панскихъ сребра и готовыхъ грошей, а потомъ звезавшы его въ томъ дворѣ Даниславовскомъ покинули, — зацепи, зацепи, завесы во всемъ дворѣ пооддирали, дверы, окна и окенницы посѣкли, Андрея Бабича, лѣсничого, который на тотъ (часъ) въ дворѣ Даниславовичахъ былъ, збили и змордовали

мовечы: скажы, мужыкъ, гдѣ скарбець панскій, а пастуха, найме Трохима Лукьяновича, которого еще днемъ предѣ наѣханемъ на дворъ, женучого быдло до воды, шпекгове, в. м., пане Юндиле, посланые, передѣ дворомъ стоячого надѣ быдломъ порвавши, нѣтъ вѣдома гдѣ его задѣли, Микиту Высоцкого теслю тамъ на дворѣ догонившы утекающого до гумна шаблюю поранили, побили и ранъ двѣ задали, который невѣдать, если живъ будетъ, звезавшы его тамъ же на томъ мѣстцу повинули, а потомъ квалтовне и безправне въ томъ же дворѣ Даниславовичахъ кинувшы се до гумна, гдѣ взяли жита немолочного торповъ чотыры въ которыхъ было копь пултораста, кожда копа давала по бочцѣ и такъ было бочекъ полтораста, а въ тотъ часъ въ торгу кожда бочка продавана по золотыхъ шести—учинилобы за жыто золотыхъ полскихъ деветьсотъ, окромъ соломы и мекины, ечменю немолочного торпы два, въ нихъ копь сто, кожда копа давала два корцы мѣры Новгородское и такъ было ячменя корцовъ двѣстѣ окромъ соломы и мекины, бочка ечменю того часу въ торгу продавано по золотыхъ полпета,—учинило за ечмень золотыхъ чотырыста пятдесять, оркишу пудъ торпа, въ нимъ копь сорокъ, копа давала по корцы два и такъ оркишу было корцовъ осмдесять, на тотъ часъ оркишу бочка была по золотыхъ пять, — учинилобы за оркишъ золотыхъ полскихъ двѣстѣ, — то въ день вывозили. Въ ночь зась може быть о годинѣ девятой, албо десятой прыѣхавшы повторе до тогожъ двора Даниславовичъ зъ огнемъ, взяли ярыцы копь сорокъ, кожда копа давала по корцы два,—учинить кор-

цовъ осмдесять,—продавано на тотъ часъ въ торгу ярыцы бочку по шесть,—учинить за ярыцу двѣстѣ сорокъ золотыхъ; на завтра же двадцать семого Феврала взяли овса копь сорокъ, кожда копа давала по бочцѣ окромъ соломы и мекины—учинилобы овса бочокъ сорокъ,—продавано на тотъ часъ въ торгу бочку овса по золотыхъ полтрета,—учинилобы за овесъ золотыхъ сто, а напотомъ взяли и вывезли овса стырту, которая была на поли на уроцищу прозываемомъ Темномъ гаю. Пры которомъ браню того овса зъ стырты, вгды они, отцове, почали вашу м. напоминать, абы того квалту и своволенства не чынили,—такъже дей тые помочники, за посланьемъ вашьмости самого, пане Юндиле, заразомъ на нихъ, отцовъ, зъ мушке-товъ стрѣляли, одъ которого стрѣлянья заледво здоровье свое они отцове унести могли; въ которой стыртѣ овса было копь сто и двадцать, давала кожда копа по бочцѣ, учинило бочекъ сто двадцать окромъ соломы и мекины, водлѣ торгу вышей помененого за овесъ золотыхъ трыста, которую тую стырту звезли и забрали квалтовне. До того быдла взяли розное шерсти рогатого двадцать и одно, то есть быковъ двѣнадцать, телицъ деветь, рахуючы одно пры другомъ по копь тры учинило за быдло копь шестдесять трое, клячъ дворныхъ двѣ: одну бѣлую, а другую вороную, давано за нихъ по копь шестнадцать, — учинить за нхъ копь трыдцать двѣ,—жеребцовъ дворныхъ два, а третее жеребя пана Свобейковъ старостино,—дворные стояли по копь пять, учинило за двое копь десеть грошей Литовскихъ, а пана старостино стояло копь шесть. Ко-

на Богдана Себровича, шестью гнѣдою, взяли за кошъ десеть грошей Литовскихъ. Што все квалтовне забравшы до двора своего Волковичъ вашѣмостъ, пане Юндиле, съ тыми вышменоваными помочниками своими поотправоваль и то все на пожитокъ свой обернулъ, учынившы отповѣдъ и похвалку о наѣздъ па Руту, которое отповѣди и похвалки, вашѣмостъ, которую учынилъ на Руту, обавляючысе а небеспеченству прышлому забѣгаючы, абы еси таковыхъ же наѣздовъ и квалтовъ въ дворѣ Рутѣ не учынилъ, они, отцове капитула Новгородская, нанявшы чолвѣка шестнадцать, а давшы имъ на тыдень кождому по золотыхъ шесть, съ конми на стравѣ своей ховати ихъ мусѣли. О што все такъ о квалтъ, яко о шкоды и вины правные вже его милость отецъ митрополитъ зъ вашѣмостъ правомъ чынечы, вже вашѣмостъ, пане Юндиле, на вилка рочковъ,—перво на рочки Апрылевые, на которыхъ вашѣмостъ зволокъ, зажившы, усправедлитисе не хотѣлъ, а потомъ три рочки—одни по другихъ не доходили, однакже въ таковой великой кривдѣ церкви Божое и своей помененые его м. отецъ митрополитъ не уставаючы, и теперъ вашу милость симъ позвомъ моимъ кгородскимъ Новгородскимъ запозываетъ (*). А по таковой присезѣ водлѣ права артыкулу первого и второго роздѣлу одиннадцатого, также и констытуцыи сейму валного Варшавского, въ року прошломъ тисеча шестьсотъ тридцать первомъ одправованого, артыкулу девятого о добрахъ владыцкихъ и цер-

квенныхъ описаного, за потрыкротный наѣздъ, за побитье и пораненье помененыхъ особъ, за збитые и везенье шлахтича, за почынене шкодъ водлѣ права сумою ленежною на той маетности Волковичахъ, на которой первѣй того и теперъ позовъ покладамъ и на сумѣ пана Юндиловой на томъ имѣнью Волковичахъ будучой всказъ учынить и на отправу до дворанина его вор. мил. пана нашего милостивого отослать, а самага пана Юндиле за таковые збытки его, водлѣ права, на горло, а за неставенемъ се до права на выволане всказать и на одержане того выволаня до его к. м. п. н. м. отослать, а до помочниковъ его м. пана Юндиле, вышей въ процесѣ имени помененыхъ, его м. отцу митрополиту и ихъ м. отцомъ капитулѣ Новгородской вольное мовене и право тутъ же у суду вашѣмостей заховати рачыли. А такъ мы врадъ въ той справѣ превелебного въ Богу отца Рафала Корсака, митрополита Киевского, Галицкого и всее Руси и велебныхъ отцовъ капитулы Новгородской (**). пана Александра Юндиле на горло, а за неставенемъ се до права на выволане всказуемъ и на одержане того выволаня до его К. М. отсылаемъ, а за потрыкротный квалтъ, навезки и шкоды всего сумою пораховавшы двѣ тысячи девятьсотъ тридцать шесть золотыхъ на имѣнью Волковичахъ . . . и на сумѣ его пана Юндиловой на томъ имѣнью будучой, его милости отцу митрополитѣ всказуемъ и прысужаемъ и до отправы тое суммы безъ рать статутовыхъ, толко порядкомъ правнымъ, за-

(*) По прочтеніи позва—сторонѣ митрополита въ справедливости показанія ея, такъ какъ позваная сторона къ суду не становилась, дана присяга.

(**) Потворено дословно все сказанное въ позвѣ.

ложивши на спротивного водлугъ важности речи отъ всказаное заруку, дворанина его к. м. приходити его м. отцу митрополиту наказуемъ. А съ помочниками его пана Юндила въ той же справѣ обвиненными а имени и назвисками въ позвѣ и процессѣ правномъ поменеными. его м. отцу митрополитѣ и ихъ милости отцомъ капитулѣ Новгородской волное мовенъе и право во всемъ заховуемъ, которыхъ до

насъ же, враду, позвати его м. волно будетъ. Боторая справа до книгъ вгородскихъ Новгородскихъ есть записана, съ которыхъ и сесь выпись подъ нашими владовыми печатми въ Бозѣ превелебному его м. Рафаилу Корсабу митрополиту Киевскому и Галицкому и всея Руси есть выданъ. Писанъ у Новагородку.

Тисненая печать и подпись вродскаго писаря подвоеводы Пеловского.

107.

1619 г. Мая 26. Выпись изъ книгъ трибунальныхъ смѣшаннаго суда удостовѣренія комисіи, назначенной по дѣлу о подоудности людей, живущихъ на погостахъ Виленскихъ церквей.

* Malcher Heliaszewicz Gżeysz, kustosz Wilensky, sekretarz JKr. Mości, od jaśnie wielmożnego w Bodze przewielebnego JM. xiędza Eustachiusza Wołowicza, biskupa Wilenskiego, na żądanie przewielebnego w Bodze JM. oycy Jozepha Wilamina Rutskiego, metropolita Kijowskiego, Halickiego y wszystkiew Rusi, y za prozbą a zgodnym pozwoleniem sławetnych panow burmistrzow y raycow miasta Wilenskiego na rozeznanie granic y roznic względem jurisdycyi mieyskiej y JM. oycy metropolity, o poddane na grunciech cerkiewnych będące, zachodziły kommisarze z panem Krzysztofem Kiernowiszkiem y z panem Piotrem Kopciem, raycami miasta Wilenskiego, od wszystkiego urzędu mieyskiego na tę sprawę deputowanemi, z JM. księdzem Woyciechem Żabinskim, plebanem Nimeczynskim y proboszczem koscioła Maryey Magdaleny, iako no-

* Мальхеръ Геліашевичъ Гзейшъ, Виленскій кустошъ, королевскій секретарь, по желанію его преосвященства отца Іосифа Веліамина Рутскаго, митрополита Киевскаго, Галицкаго и всея Руси, и по просьбѣ и единодушному согласію именитыхъ господъ бурмистровъ и радцевъ г. Вильны, 20 Мая 1619 года будучи назначенъ отъ его преосвященства Евстафія Воловича, Виленскаго бискупа, въ комисію, для опредѣленія предѣловъ и

разграниченія городской юрисдикціи отъ юрисдикціи отца митрополита, касательно подданныхъ живущихъ на церковныхъ земляхъ,— назначенный вмѣстѣ съ Виленскими радцами: Христофоромъ Керновишкою и Петромъ Кошцемъ, посланными въ качествѣ депутатовъ на разслѣдованіе по этому дѣлу городскимъ управленіемъ, вмѣстѣ съ всендзомъ Войцехомъ Жабинскимъ, Немечинскимъ плебаномъ и пробощемъ костела Маріи Магдалины, присоединен-

tarium publicum, przydanym, w roku tysiąc sześćset dziewiętnastego Maja dwudziestego szóstego dnia zesłany, mianowicie za podaniem od JM. xiędza biskupa do uspokojenia szrodku łatwiego jurisdikciey metropolitskiey y mieyskiey, aby miasto do poddanych na cmentarzach cerkiewnych mieszkających władzy żadney nie miało, opisując tedy grunt granice cerkiewne Wilenskie przy bytności y za pokazaniem ludzi zacnych różnych, czynnie wiadomo, iż my osoby, zwysz mianowane, widzieliśmy naprzod, gdysmy przyszli do cerkwie katedralney Świętey Przczystey y Spasa przy teyże cerkwi stojącą spustoszałą, przy bytności panow raycow miasta Wilenskiego, ktorych tych obudwu cerkwi grunt poczyna się od rzeki Wiłny z murem przy bramie Spaskiey, przy ktorey bramie szpital murowany stoi, a z drugiey strony idąc ku ulicy Wielkiey konczy się do drugiego cmentarza nad zaułkiem cerkwi spustoszałej świętey Katarzyny, tyłem do muru klasztoru panienskiego. Na ktorym tym cmentarzu Świętey Przczystey stoi domow kilka mieszczan cerkiewnych, w okrągu tego cmentarzu pomienionego będących, to jest z jedney strony do ulicy, ktora idzie mimo cerkiew Świętey Przczystey ku bramie Spaskiey, a z drugą stroną do muru klasztoru panienskiego, koncem przeciwko Zboru, a drugim koncem, jako się wyszey pomieniło, do cmentarzu gruntu Świętey Przczystey. Potym

нымъ къ этой комисіи въ качествѣ общественаго нотариуса, въ силу указаннаго отцемъ бискупомъ удобнаго средства къ прекращенію столкновеній городской и митрополитальной юрисдикцій, заключающагося въ томъ, чтобы городъ не имѣлъ никакой власти надъ людьми, живущими на церковныхъ погостахъ, описавъ въ присутствіи и на основаніи показанія различныхъ почтенныхъ лицъ положеніе и границы погостовъ Виленскихъ церквей, и симъ объявляю, что мы, вышеозначенные лица, когда вмѣстѣ съ радцами г. Вильны пришли къ Пречистенской церкви, то увидѣли и другую стоящую около нея и опустѣвшую Спасскую церковь; земля этихъ двухъ церквей начинается отъ р. Вильны вмѣстѣ съ стѣною при Спасскихъ воротахъ, при которыхъ находится ка-

менная богадѣльня, а съ другой стороны, по направленію къ Большой улицѣ, простирается до погоста другой запустѣлой церкви св. Екатерины, стоящей надъ заулкомъ, а съ противоположной стороны простирается до стѣны женскаго монастыря. На этомъ погостѣ Пречистенской церкви находится нѣсколько мѣщанскихъ домовъ, принадлежащихъ церкви, построенныхъ на пространствѣ церковнаго погоста, который простирается съ одной стороны до улицы, идущей мимо Пречистенской церкви къ Спасскимъ воротамъ, а съ другой стороны до стѣны женскаго кляштора, и который съ одной стороны оканчивается противъ Собора, съ другой—около самой Пречистенской церкви. Затѣмъ мы были въ церкви Пресв. Богородицы, называемой Покровскою; эта запу-

byliśmy w cerkwi Najswiętszey Panny, nazwaney Pokrowy, która cerkiew spu-
stoszała, murem stoi na tej że ulicy zwysz opisaney, która się ulica dzieli,
idąc z rynku mimo terazniejszy kałwinsky Zbor do Bernadynow, po lewey stro-
nie, a z drugiey strony z swym murem ta cerkiew stoi w zborze terazniejszym
kałwinskim, z ktorey tej cerkwi forta wielka do tego zboru, jednym koncem
ta cerkiew swoim murem do wrot bramy zborowey y dzwonicy, a drugim kon-
cem ten cmentarz konczy się o dom panow Rajeckich y w tył kamienice Sien-
kiewiczowskiey, na ten czas pana doktora Szkota. Na tym cmentarzu stoi do-
mow kilka mieszczan cerkiewnych. A potym byliśmy w cerkwi świętego
Iwana: swym murze stoi bokiem y wrotami na teyże ulicy zwysz pomienoney,
a drugim bokiem stoi w cmentarz swoy, a koncem cmentarzu tej cerkwie na-
budowano część domami szlacheckimi, na terazniejszy czas będącemi, s pla-
cami pustemi tej że cerkwie y tegoż cmentarza, aż do kamienice Demerowey
do tyłu. A podle tegoż cmentarza cerkwie świętego Iwana cmentarz świętego
Michała nabudowany domami szlacheckimi y mieskimi, w głowach tego cmen-
tarza koniec jeden do ulicy Wielkiey Zamkowej, a drugim koncem do cerkwi
świętego Iwana, bokiem jednym nad ulicą zwysz pomienioną, idąc ku Zboru,
a drugim bokiem teyże kamienice. Tegoż dnia chodziliśmy do cmentarza

стѣлая церковь выходит своєю каменною
оградою на упомянутую выше улицу (во-
торая раздѣляется на двѣ улицы), именно
находится по лѣвой сторонѣ этой улицы,
если идти отъ рынка мимо тепершняго
Кальвинскаго сбора къ Бернардинскому
костелу, а съ другой стороны эта церковь
съ своєю каменною стѣною находится въ
тепершнемъ Кальвинскомъ сборѣ; отъ этой
церкви къ Сбору идутъ большіе ворота,
однимъ концемъ каменная стѣна той цер-
кви доходитъ до воротъ Сбора и воло-
кольни, а другимъ—погостъ этой церкви
простирается до дома Раецкихъ и задней
стороны каменнаго дома Сеневичей, при-
надлежащаго теперь доктору Шкоту. На
этомъ погостѣ находится нѣсколько мѣ-
щанскихъ домовъ, принадлежащихъ цер-
кви. Затѣмъ мы были въ церкви св. Ио-

анна, которая съ одной стороны камен-
ною стѣною и воротами выходит на ту же
улицу, а другую стороною на свой погостъ;
а на концѣ часть этого погоста застроена
шляхетскими домами, существующими и въ
настоящее время, а часть его занята пу-
стопорожными плацами, принадлежащими
той же церкви, этотъ погостъ простира-
ется до задней стороны Демеровскаго ка-
меннаго дома. Рядомъ съ погостомъ цер-
кви св. Іоанна находится погостъ церкви
св. Михаила, застроенный шляхетскими
и городскими домами; главнымъ концемъ
этого погостъ выходит на Большую За-
мовую улицу, а другимъ—простирается до
погоста церкви св. Іоанна,—одною сторо-
ною выходит на вышеупомянутую улицу,
по направленію къ Сбору, а другую—про-
стирается до указаннаго каменнаго дома.

świętego Mikoły na Sawiczey ulicy, nabudowany kilka domow mieszan cerkiewnych, który cmentarz koncem iednym do teyże ulicy Sawiczey, a drugim koncem do ulicy Przeczystenskiej, która ulica idzie ku Spaskiey bramie, a bokiem iednym nad zaułkiem, który zaułek idzie przez ten że cmentarz ku świętey Preczystey, a drugim bokiem do cmentarza świętego Iwana, placow, na ten czas pustych, zwysz opisanych, podle zboru. A potym tegoż dnia bylismy na cmentarzu świętego Iliy, który także zabudowany kilkanasciu domami, w tey że ulicy Sawiczey nad zaułkiem cmentarznym zwysz opisany, koncem ku Przeczystey a bokiem drugim ku cmentarzu cerkwi Rożestwa Chrystowa. Tegoż dnia bylismy na cmentarzu Rożestwa Chrystowa, na tey że ulicy Sawiczey koncem iednym, a drugim koncem do bramy Spaskiey ku cerkwi Świętey Przeczystey, bokiem jednym nad ulicą a drugim bokiem na cmentarzu świętego Iliy, który y ten cmentarz Rożestnicensky zabudowany wszystek domami mieszczan cerkiewnych, może być domow kilkanaście. Tegoż dnia bylismy na cmentarzu cerkwie Świętey Piatnicy, na którym cmentarzu domow kilka pobudowanych, która cerkiew iednym koncem w głowach do ulicy Zamkowej przeciwko Rozycowey kamienicy, a drugim koncem do kamienicy pana Tupieki, a bokiem iednym do ulicy Sawiczey a drugim bokiem podle kamienicy

Въ тотъ же день мы ходили на погостъ церкви св. Николая на Савичъ улицѣ; на немъ построено нѣсколько мѣщанскихъ домовъ; этотъ погостъ однимъ концемъ выходитъ на ту же улицу Савичъ, другимъ на Пречистенскую улицу, идущую къ Спасскимъ воротамъ, одною стороною выходитъ на заулкъ, идущій черезъ тотъ же погостъ къ церкви Пречистой, а другою—простирается до погоста св. Иоанна, именно до выше указанныхъ пустыхъ плацевъ, около Сбора. Въ тотъ же день мы были на погостѣ св. Иліи; этотъ погостъ также застроенъ нѣсколькими домами, онъ находится на той же улицѣ Савичъ около вышеупомянутаго погостнаго заулка и однимъ концемъ выходитъ къ церкви Пречистой, другимъ къ погосту церкви Рождества Христова. Въ тотъ же день мы были

на погостѣ ц. Рождества Христова которая находится однимъ концемъ на той же улицѣ Савичъ, а другимъ простирается до Спасскихъ воротъ и до церкви Св. Пречистой, одною стороною выходитъ на улицу, а другою на погостъ церкви св. Иліи, этотъ погостъ равно какъ и погостъ Рождественской церкви весь застроенъ домами церковныхъ мѣщанъ; этихъ домовъ, можетъ быть, есть болѣе десятка. Въ тотъ же день мы были на погостѣ церкви св. Пятницы, на которомъ построено нѣсколько домовъ, эта церковь лицевою стороною выходитъ на Замоквою улицу противъ каменнаго дома Рожицкой, другою—простирается до каменнаго дома Тупеки, третью—до улицы Савичъ, съ четвертой стороны—къ ней прилегаеть домъ Сыцинскаго. Затѣмъ мы были на погостѣ церкви Перенесенія мо-

pana Sycynskiego. Zatym bylismy na cmentarzu Pereniesienia przy cerkwi świętego Mikoły, w rynku stojącey, w pewnych granicach leżący, koncem iednym w głowach od rynku w rybnym koncu, a drugim koncem w tył domu Stephana krawca, a bokiem iednym przy tey że cerkwi Perenesienia świętego Mikoły, a drugim bokiem do domu monasterkiego Świętey Troyce, nazwane Sapieżynskiego. Tegoż dnia chodziliśmy na cmentarz do cerkwie Woskreszenia Chrystowa w rynku na Szklaney ulicy przeciwko rzędu Solenickiego będącey, a drugim koncem do kamienicy Paleckich, bokiem do kamienice Dobrohostowskiego, a drugim bokiem przy Szklaney ulicy; y ten cmentarz w murach jego cerkiewnych ze wszystkich czterech stron zamurowany mieszkaniem kilka gmachow zabudowano iest. Z ktorey tey dostateczney inkwizitiei ograniczenia y opisania naszego y przydania tych dwu panow raycow a przy wiele ludzi, na ten czas będących, widzielimy te własnose wszystkich tych cerkwi cmentarzow zwysz opisanych nabudowanych domami, ktore domy stoją na własnych cmentarnych cerkwi pomienionych, co wszystko panowie raycy pomienieni przyznali. Zaczym ja imieniem JM. xiędza biskupa Wilenskiego, medyatora między stronami, ad instantiam obeju stron pomienionych, uznałem y uznawam, iż ci wszyscy, ktorzy w domach na cmentarzach cerkiewnych pobudowanych miesz-

щей св. Николая, которая находится въ рынокѣ и погостѣ которой имѣеть опредѣленныя границы, именно онъ выходитъ главною стороною въ рынокъ въ Рыбномъ концѣ, другою—границить съ домомъ портнаго Стефана, съ третей—съ тою же церковию Перенесенія мощей св. Николая, съ четвертой—съ такъ называемымъ Сапѣжинскимъ домомъ, принадлежащимъ Троицкому монастырю. Въ тотъ же день мы ходили на погостъ Воскресенской церкви, находящейся въ рынокѣ на Стекланной улицѣ противъ солянаго ряда; въ другую сторону онъ простирается до дома Палецкихъ третею стороною—до каменнаго дома Доброгостовскаго, а четвертою — выходитъ на Стекланную улицу; этотъ погостъ, со всѣхъ четырехъ сторонъ обнесенный каменною оградю, застроенъ нѣсколькими

большими домами. При этомъ обстоятельномъ разсмотрѣннн нами границъ и описаннн, въ присутствнн двухъ радцевъ и большомъ количествѣ другихъ людей мы нашли, что всѣ описанные выше погосты, застроенные домами, составляютъ церковную собственность и что эти дома дѣйствительно находятся на погостахъ упомянутыхъ выше церквей; все это признали упомянутые выше радцы. Вслѣдствн этого я отъ имени его милости отца бискупа Виленскаго, какъ посредника между обѣими сторонами, избраннаго по взаимному желанн ихъ, призналъ и признаю, что всѣ лица, живущн въ домахъ, которые построены на церковныхъ земляхъ, подлежатъ и должны подлежать суду отца митрополита; а что касается до другихъ мѣщанъ, которые живутъ на церковной зем-

кажа, jurisdyciey sądowej JM. оуца metropolity podlegają i podlegać mają, а о inszych mieszczanach, ktorzy на gruntach cerkiewnych, а не własnie на cmentarzach, mieszкаją, prawem ма czynіть przewielebny ociec metropolita przed krolem JM. На со daje tę мою atestatya на pismie под pieczęcią y z podpisem ręki mey własney. Pisan w Wilnie roku tysiąc sześćset dziewietnastego, Maia dwudziestego szostego dnia. У того листу пры печатяхъ подпись рукъ тыми словы: Malcher Heliaszewicz, kustosz Wilensky y sekretarz krola Jego Mości. Krysztof Kiernowiszko, rayca Wilensky, ręką swą. Wywszy przy tym Woyciech Żabinski, notarius publicus. Piotr Kopiec, rayca Wilensky, ręką swą. Который же тотъ листъ за поданемъ онаго черезъ особу, верху мененую, до актъ прынять, до книгъ головныхъ трибунальныхъ есть уписанъ, съ которыхъ книгъ выписъ подъ печатью земскою воеводства Виленского ясневелможному въ Богу превелебному его милости ксендзу Кгабрыелови Колендзѣ, метрополитѣ Киевскому, есть выданъ. Писанъ у Вилни.

Скрѣпленъ печатью и тремя подписями членовъ трибунала. Писанъ на двухъ листахъ. Печатанъ по выписи изъ книгъ Виленскаго трибунала смѣшаннаго суда, выданной 1 Юля 1670 г. уніятскому митрополиту Гавріилу Колендѣ. Въ 1745 г. этотъ документъ, какъ видно изъ помѣтки на первой его страницѣ, представленъ былъ Яномъ Хмелевскимъ, Новогородскимъ архитекторомъ, въ подкоморскій судъ для внесенія въ книги.

лѣ, но собственно не на погостахъ, то магѣ это удостовѣреніе, скрѣпленное моею печатью и собственноручною моею подписью. Писанъ въ Вильнѣ 1619 г., это дѣло отецъ митрополитъ долженъ представить обыкновеннымъ порядкомъ на разрѣшеніе короля. На что я и даю на бу-
Мая 26 дня.

107.

1627 г. Августа 9. Поѣздчій листъ королевскаго дворянина Андрея Терлецкаго по дѣлу о недопущеніи княгиней Анною Острожекою уніятскаго Туровскаго епископа Григорія въ ижѣнія, принадлежація Туровской епархіи.

Лѣта отъ Нарожения Сына Божого тисеча шестьсотъ двадцать сегого, мѣсеца Августа девятого дня. На врадѣ кгородскомъ въ замку господарскомъ Пинскомъ въ отѣханью его милости пана Миколая Елского, подстаростега Пинского, до суду головного трибунального до Вилни, передо мною Петромъ Достоевскимъ, судьбою кгородскимъ Пинскимъ, отъ ясневелможного его м. княжати Юрья Корыбутовича Збараского, каштелана Краковского, старосты Пинского и Сокалского, установленнымъ, постановившимся очевисто его м. п. Андрей Терлецкій, дворянинъ его к. м. и енераль

его кор. м. повѣту Пинского Яковъ Островскій и возный тогожъ повѣту Пинского Михайло Олпенскій и шляхта сторона, именны ниже менованые, устне сознали и того признанья листъ поѣзду своего до мѣста Турова, за зосланьемъ его к. м. для поданья въ держанье въ Бозѣ велебному его милости отцу Григорью, епископу Туровскому и Пинскому—епископіи Туровское, ку записанью до книгъ вѣродскихъ Пинскихъ, положили въ тые слова: Я Андрей Терлецкій, дворанинъ его к. м., ознаймую симъ своимъ поѣздовымъ листомъ, ижъ што его к. м. писать до мене рачилъ, ознаймуючы, же велможная ее м. княжна Анна на Острогу пани Яновая Каролева Ходкевичова, воеводиная Виленская, гетманова великого князства Литовского, водлугъ данины и привилеевъ продковъ его к. м. въ Бозѣ велебному отцу Григорью, епископу Туровскому и Пинскому, зъ давныхъ часовъ отъ продковъ королей ихъ мил. на церковь и епископію Туровскую, Пинскую наданныхъ и фундованныхъ, подати и поступити не хочеть, о чомъ писавшы до ее м. листъ упоминальный, абы тые добра, до епископіи Туровское и Пинское наданые, черезъ мене дворанина его к. м. подала и поступила, розвазуючы мнѣ его к. м. тымъ листомъ своимъ, абымъ я за тымъ листомъ упоминальнымъ и привилеемъ его к. м. въ Бозѣ велебному его м. отцу Григорью, епископу Туровскому, на тую епископію наданые, вѣхавшы порадкомъ права посполитого, тую епископію зо всеми добрами, ведлѣ фундушу продковъ его к. м., его м. отцу епископу Туровскому въ мощь, въ держанье и у спокойное уживанье подалъ, о чомъ всемъ ширей въ листѣ

его к. м. упоминальномъ до еи м. пани воеводиной Виленской и до мене дворанина его к. м. писаномъ, есть описано и доложено. А такъ я Терлецкій, дворанинъ его к. м., чинечи досить розказанью и листу его к. м. а згажаючысе съ правомъ посполитымъ, въ року теперъ идучомъ тисеча шестьсотъ двадцать семомъ, мѣсеца Августа четвертого дня, водлугъ права посполитого маючи при собѣ енерала повѣту Пинского пана Якова Островского и возного тогожъ повѣту Пинского пана Михала Олпенского и пети шляхтичовъ въ томъ же повѣтѣ Пинскомъ осельныхъ—пановъ Павла, Григорья и Василья Ляховичовъ—Плотницкихъ и пановъ Гаврыла и Ивана Островскихъ на року по положенью вопіи съ того менованого листу его к. м. упоминального до еи м. паней воеводиное Виленской писаного во имѣнью—замку Туровѣ положонимъ, въ чотыры недѣли припаломъ, зъ самымъ въ Бозѣ велебнымъ его м. отцемъ Григоріемъ Михайловичомъ, епископомъ Туровскимъ и Пинскимъ до мѣста Турова для поданья водлугъ листовъ и привилеевъ его корол. м. зѣхалъ и впередъ до замку Туровского возного пана Михайла Олпенского и двоухъ шляхтичовъ есми послалъ, ознаймуючы, ижемъ за листами и привилеями его к. м. на поданье въ держанье и уживанье его м. отцу Григорью, епископу Туровскому и Пинскому, епископіи Туровское и добръ до нее приналежащихъ пріѣхалъ, гдѣ бывшы помененый возный и шляхта то мнѣ дворанину ознаймили, ижъ въ томъ замку Туровскомъ будучы менуючи се Янъ Ружинскій повѣдилъ, ижъ розказанья такового отъ еи м. паней воеводиное Вилен-

* Miłosciwy panie! Przyjachać wasza mosc raczył do Turowa, do majetności jasnie wielmożney paniey JM. paniey Anny, xiężny na Ostrogu, Karolewey Chodkiewiczowey, wojewodziny Wilenskiej, hetmanowey W. X. Litewskiego, pani mojej miłosciwey, mianując się być dworanynem krola JM., y za listem jego krolewskiej M., pana naszego miłosciwego, wielebniemu oycu Hrehoremu Michajłowiczowi władcyce Pinskiemu wydanego, upominając się ociec władyka pewnych dobr do władcyctwa Turowskiego jakoby od krolow ich Msci nadanych. Ale w tym uyma prawom y wolnosciom szliacheckim od jego krol. msci, pana naszego miłosciwego, dziać by musiała, gdyby za takowym zaocznym udaniem abo uproszeniem ludzie wielkiej y starożytney familii, będąc z przodkow swoych possesormi wiecznymi majetności swoich dziedzicznych, przywilejami od krolow ich msci ze wszelaką władzą y panstwem za odważne y znamenite a krwawe zasługi sobie nadanie y konstytucijami seymowemi utwierdzone y dawnosciami wszelakimi zatrzymane, komu inszemu conferować, wzruszać by się musieli wszelake danyny, naruszona by była ujma(?) w daninach y posiesijach dobr każdego z narodu szlacheckiego, nie był by nicht sobie wolnym w swoiey własności, ale niewolnikiem. A że pomieniony ociec władika Pinski, nowo nastąpiwszy na władcyctwo Pinskie, mimo constytucie seymowe na własności y

ское, панее мое милостивое, павъ мой староста Туровскій не маеть, абы его м. отцу епископу Туровскому и Пинскому епископію Туровскую и добра до нее належачіе мѣль поступовати и за прійстьемъ его милости пана дворанина его корол. м. ширшее мовенъе отъ его милости пана старосты Туровского будетъ подано; зачымъ вгды я, дворанинъ, зъ менованымъ его м. отцемъ епископомъ Туровскимъ и Пинскимъ, также зъ менованными: енераломъ, вознымъ и шляхтою и зъ ихъ мил. паны пріятелы, зъ его милостью отцемъ епископомъ на тотъ часъ будучымъ, до замку Туровского иполь, гдѣ великое множество людей въ улицы и на мосту замку Туровского зъ рознымъ оружьемъ было, межи которыми озвавшисе и менючи се Сасинъ Кременскій, енераль повѣту Пинского, по-

даль до мене дворанина цедулу, въ тые слова писаную: * М. Г.! Ваша милость изволили прибыть въ Туровъ, въ имѣніе ея милости Анны, княжны Острожской, жены Виленскаго воеводы и гетмана В. К. Литовскаго Кароля Ходкевича, — изволили прибыть въ званіи королевскаго дворанина, на основаніи королевской грамоты, выданной Пинскому епископу Григорію Михайловичу, который домогается извѣстныхъ имѣній, пожертвованныхъ будтобы Туровской епископіи королями. Но еслибы на основаніи заочной жалобы или просьбы принуждены были отдавать свои имѣнія кому либо иному члену знаменитой и древней фамилии, которые по наслѣдству отъ предковъ суть вѣчные владѣтели своихъ имѣній, пожалованныхъ имъ королями въ полное владѣніе за великія заслуги, храбрость и от-

права dziedzicznie xiężne jey mosci Ostrozskiey y pani moiey miłosciwey słu-
żące, niesłusznie następuje y o własność jey mości turbuje y turbować y do
szkod przywodzić chce, o czym uchwały seymowej pokoy zawarty w Rzeczy
Pospolitey wzruszac, na ktorego o peny w prawie y w constytucijach sweymo-
wych opisane imieniem jey msci paniey moiey przed WMscią y przed woznym
y szlachtą protestuje, y o takowe wraży y następowania na prawa y wolności
szlacheckie na seymie przed krolem jego mcią y Rzeczą pospolitą jey mosce
pani wojewodzina Wilenska mowić i win prawnych, constitucijami seymo-
wymi założonych na pomienionym oycu Hregorym Michałowiczu, władcy Pin-
skim, domawiac y dalszych obron swoich przeciw onemu zażywac wolne sobie
mowienie zostawiwszy, własnych dobr swoich oyczystych nikomu ustępować
nie powinna y nie postępuje, y te cedule mowienia mego W. Mci, iako poslan-
com jego Kr. Msci, przez jenerała podaje. Racz w. mość w list poiazdu
swego kazać wpisać y W. M. panowe woznowe do xiąg to wszystko przyznać
s powinności swey raczcie. А по вычитанью тоє цедулы я дворанинь, абы
онъ рукою своею подписалъ ее, томужь менованому енералу отдавъ, кото-
рый отъ мене взявши и до замку Туровского отшовши знову тую цедулу
миѣ подавъ зъ двема подписами руки: зъ однимъ въ тые слова подписаную:

вагу, утвержденныхъ сеймовыми конститу-
ціями и самою давностію владѣнія, то та-
кой поступокъ короля дѣлалъ бы ущербъ
правамъ и шляхетскимъ вольностямъ,—въ
такомъ случаѣ нарушались бы всѣ пожа-
лованія, происходилъ бы ущербъ въ пожа-
лованіяхъ и владѣніяхъ имѣніями каждаго
изъ шляхетскаго народа, всякій былъ бы не
хозяиномъ своей собственности, а неволь-
никомъ. Такъ какъ упомянутый Пинскій
епископъ, недавно поступивъ на Пинскую
епископію, вопреки сеймовымъ конститу-
ціямъ незаконно вторгается въ наслѣд-
ственные имѣнія княжны Острожской, про-
изводитъ и хочетъ производить безпокойства
изъ за ея собственности и намѣревается
причинить убытокъ и чрезъ то нарушаетъ
въ государствѣ ограждаемый сеймовымъ
постановленіемъ покой, то поэтому отъ

имени ея милости я протестую предъ ва-
шею милостію, предъ вознымъ и шляхтою
и требую удовлетворенія, положеннаго въ
законѣ и сеймовыхъ конституціяхъ. При
этомъ Виленская воеводиная оставляетъ
за собою право жаловаться на такіе поступ-
ки, нарушеніе правъ и вольности шля-
хетской, на сеймъ королю его м. и Речи
Посполитой и—хлопотать объ опредѣлен-
номъ сеймовыми конституціями взыскаііи
съ Пинскаго епископа Григорія Михайло-
вича и стараться о защитѣ отъ него. Сво-
ихъ собственныхъ наслѣдственныхъ имѣ-
ній Виленская воеводиная никому не усту-
паетъ и не обязана уступать. Это зая-
вленіе я подаю чрезъ вознаго вамъ, какъ
королевскимъ посланцамъ. Извольте ваша
милость приказать внести это въ вашу
поѣздчій листъ; гг. возные по своей обя-

Сасинъ Кременскій, епераль повѣту Пинского, рукою сую цедулу подписалъ; а другимъ—въ тые слова: * a iż sie ich mosc domawiali się, aby im s podpisem ręki podana była cedula, że sie to w niebytnosci jego msci pana starosty stało, a nie domawiali sie, aby strona ręce podpisali, to prawdziwa, y ienerał, przy ktorym sie podpisuie Jan Rużynski **.

занности должны занести все это въ книги.

* Такъ какъ ихъ милость домогались того, чтобы это заявленіе представлено было имъ съ собственноручными подписями, потому что это произошло во время отсутствія г. старосты, а не просили о томъ, чтобы подписалась сторона, то, такъ какъ это происходитъ правильно, поэтому при возномъ подписуюсь я Янъ Ружинскій **. И при подаанью тей цедулы менованый Янъ Ружинскій повѣдилъ, ижъ мы о бытности вашей м. ажъ о дню пятничномъ сподѣвалисмь се и прошу зъ годину якую, рачьте в. м., почекать на приѣздъ пана старосты Туровского, который недалеко отѣхалъ; зачимъ жеи иными пріятели его м. отца епископа Туровского и Пинского будучы пріятели его милости панъ Кгабриель Славута повѣдилъ, ижъ при подаанью тое цедулы слышу мовенье того пана Ружинского, же о бытности в. м. ажъ о дню пятничномъ сподѣвали се просечы, абы ваша милость зъ годину явую рачилъ почекать на приѣханье пана старосты Туровского. Я теды доведчи того, ижъ дня съ ненешнего чотыры недѣли по положенью копей зъ влсту его кор. м. упоминального о уступенье епископіи Туровское его м. отцу епископу Туровскому и добръ до нее належачихъ припадаетъ, показую в. м. выписъ съ книгъ вгдодсеихъ Пинскихъ въ датѣ рову тисеча шестьсотъ двадцать

семого, мѣсеца Іюля двадцатого дня, съ сознанья возного положенья копіи зъ листу его в. м. тутъ въ Туровѣ, за тымъ и привилей его в. м. данины того епископства Туровского и добръ до нее належачихъ его м. отцу епископу Туровскому въ датѣ рову тисеча шестьсотъ двадцать шостого, мѣсеца Іюля двадцать первого дня, у вгроду Берестейского и Пинского аэтикованый и, яко пріятели его м. отца епископа Туровского, при особѣ его м. пытаю, естли за тою цедулою его м. тое епископіи и добръ до нее належачихъ увезанья боронять чили поступують? На которое мовенье пана Славутына панъ Ружинскій повѣдилъ, ижъ именемъ ее м. пани воеводиное Виленское вашей милости, пане дворанине, въ тую епископію Туровскую увезанья бороню и не поступую, и абысь в. м. ее м. ниеоторого безправя чинити не рачилъ, прошу. А очекиваючи я, дворанинъ, на приѣханье урадника Туровского, вгдыжъ же въ чолнѣ былъ, тотъ Янъ Ружинскій пришовши до мене повѣдилъ, ижъ дей пана старосты Туровского нѣтъ и не будетъ и якомъ первѣи именемъ ее м., пани воеводиной Виленской увезанья епископію Туровскую боронилъ и теперь бороню и не поступую; а панъ Славута именемъ его м. отца епископа Туровского и Пинского, за непоступенемъ тое епископіи Туровское и добръ до нее

належащихъ, — о зневаженъе зверхности его к. м., мене дворанина и особы его м. отца епископа Туровского, также и о шквды сорокъ тисечей копъ грошей Литовскихъ и о заруки, въ привилеяхъ въ листъ его к. м. описанные, мною двораниномъ, — енераломъ, вознымъ и шляхтою на ее м. пани воеводиную Виленскую свѣтчили. Я дворанинъ его к. м., за таковымъ бороненьемъ и непоступеньемъ отъ ее м. пани воеводиное Виленское, увезанье у епископію Туровскую и добръ до неележащихъ его м. отцу епископу Туровскому и Пинскому чинити не моглемъ. И того всего, што се колвекъ дѣяло, даю его м. отцу епископу Туровскому и Пинскому сесь листъ поѣзду моего съ печатью и съ подписомъ руки моее и съ печатями и съ подписами рукъ енерала и возного и шляхты, кто зъ нихъ писати умѣлъ. Писанъ у Пинску,

року тисеча шестьсотъ двадцать сегого, мѣсеца Августа осмого дня. У того листу печатей осмъ и три подписи рукъ въ тые слова: Andrzej Terlecky dworzani Krola Jego Msci; Яковъ Островскій, енераль его королевское милости повѣту Пинского рукою власною; Михайло Олпенскій, возный повѣту Пинского, рукою власною. Который листъ — сознание дворанина его к. м., енерала, возного и шляхты, за прозбою посланца его м. отца епископа Туровского и Пинского, до книгъ кгородскихъ Пинскихъ записано есть и сесь выписъ съ книгъ подъ моею судьбиною печатью и съ подписомъ руки писарское его м. отцу владыцѣ есть выданъ. Писанъ у Пинску.

Писанъ на двухъ листахъ. Остались слѣды тисненой печати. Подпись писаря русская.

128.

1596 г. Января 15. Актъ передачи Іоакимомъ Мороховскимъ священнику Косовицкому Здитовской церкви, послѣ бѣгства православнаго священника, съ выписью фондушевой записи на эту церковь владѣльцевъ имѣнія Здитовскаго Гуриновъ 1502 г.

Азъ Іоакимъ Мороховскій, чина святого Василя Великого, намѣстникъ и судія посполитый Володимирской и Берестейской епископіи, протопопа Кобринскій, ознаймую симъ листомъ подавчимъ всѣмъ, кому теперъ и на потомные часы вѣдати треба будетъ или сей листъ мой чтучъ посмотритъ во онъ прилучится, — что азъ вышъ мененный и за грамотою — инвеститурою Боголюбивого, зъ подписомъ руки его милости, Ипатія Потѣя, епископа Володимерского и Берестейского, года мимо перешед-

шого тисеча пятисотного девятьдесятого пятого, мѣсеца Декемврія десятого дня, освященному отцу Іоанникію Косовицкому, попу Здитовецкому, епископіи Берестейской, протопопіи Кобринской, во имѣнію Здитовецкомъ дѣдичномъ посполитомъ ихъ милости Гуриновъ Здитовецкихъ и прочихъ землянъ тогожде имѣнія, дворовъ и сель Здитовецкихъ, а въ части продажной его милости Адаму Потѣю, бывшему каштеляничу Берестейскому, а нинѣшному Ипатію епископу Володимерскому и

Берестейскому, а по немъ ихъ м. панами Иваномъ и Петромъ Потѣями—каштеляничами Берестейскими, сынами вышъмененного епископа, держимой и Завышинской реченной, церковь Здитовецкую со всѣмъ описаннымъ имѣньемъ, грунтами, сѣножатями, борами, дубровами, зарослями, дворами и селми ерархійными, до тоей церкви храма святого Великомученика Никиты, а его милостью паномъ Иваномъ Гурыномъ Здитовецкимъ уфундованой, наданными и здавна належачими, въ уживанье и въ державу поручилъ и за другимъ листомъ его м. вышъ мененного Ипатія епископа, ко мнѣ зъ Купечева, дня одинадцатого тогожде мѣсяца предреченного, написанымъ и мнѣ до руки ко смотрѣнію положеннымъ, чтобы азъ вышъ мененный Мороховскій зъ облады моея намѣстниковской и протопопской Кобрынской, почто Сергѣй Ивановичъ, попъ Здитовецкой а протопопъ Кобрынскій, не будучи послушный его м. Боголюбивому епископови вышъ мененному Ипатію Потѣю, а въ роздорствіи восточнымъ Греческомъ Фотіанскомъ, а не въ соединеніи вселенскомъ римскаго архіерея обрѣтающійся со женою Уліанною и дѣтми, и много имѣнья тоей церкви Здитовецкой, сребра, злата, рызъ, книгъ, чашъ, вадильницъ, обрусовъ и прочія, которыя его м. Иванъ Гурынъ Здитовецкій навладомъ своимъ, а наибольшей его м. нынѣшній Ипатій и бывшій Адамъ Потѣй, будучи паномъ и дѣдичомъ той части Здитовецкой, имѣня Здитовецкаго, колико тая церковь ждала, былъ надалъ и накупилъ, и листы—фундата тоей церкви, вышъ мененной, здавна наданные и описанные зъ собою забралъ, а тотъ вышъ мененный епи-

скопъ Ипатій тое отъ сыновъ своихъ Ивана и Петра Потѣйовъ, что попъ Здитовецкій Сергѣй утекль и звоновъ пять тоей церкви въ рѣцѣ Мухавцѣ затопилъ, учуль, и мнѣ вышъ мененному въ тое все посмотрилъ и оглядать своимъ листомъ, а что въ церквѣ обрѣтается и грунты церковные, которые онъ держалъ и уживалъ, и на которомъ мѣстѣ что засѣвомъ на оныхъ занято и засѣяно, огледать и описать, розказалъ, а тому попу Іоаникію Косовицкому въ семь листѣ моемъ описать и оному въ держаніе подать и уживать приказалъ, а пановъ землянь тыхъ дворовъ Здитовецкихъ имѣня и оныхъ мужиковъ чтобы мнѣ указали, а чтобы мѣль таковыя листы въ своихъ дворахъ, чтобы мнѣ ко смотрѣнію и чтити положилъ. Азъ мененный Мороховскій все тое вѣрпко и прилично рассмотрѣлъ, описалъ и сему отцу вышъ мененному Косовицкому, попу Здитовецкому, поручилъ. А на тое мое розказанье гды панове земляне и дѣдичы имѣнья Здитовецкаго зъ розличныхъ дворовъ и зъ своими мужиками стали и паны Гурыны Здитовецкіе, внуки его милости Ивана Гурына, который сію церковь уфундовалъ и грунты надалъ и сѣножаты, а мяновите панъ Семень Гурынъ Здитовецкій межу своими листами переписку фундата и листъ тоей церкви вышъ мененной, который слово въ слово одъ попа Савы переписанный его рукою подписанною и листы дѣда оныхъ Ивана одданыя положилъ, и зъ своими братами Ниеномъ и Юреомъ, что тая переписка есть истинная, а не лгучая, и что оныя тую въ своихъ листахъ избрали, поприсegli. То и азъ оную присагу принялъ и тую переписку фундата

церковного въ сей мой листъ подавчій унисалъ и слово отъ слова, яеъ ся въ собѣ маеть, переписалъ и рассудилъ. А сія переписка въ тые слова писана: А се я Иванъ Гурынъ Здитовецкій, сынъ Микитинъ слуги господарского зъ матере Хими, зъ женою своею Грипшою, маючи имѣнье мое въ повѣтѣ Берестейскомъ, Здитовець реченное, мѣстами господарскими Кобрынъ отъ востока а Берестемъ отъ запада, егда по обухъ сторонахъ, отъ юга и сѣвера, рѣвки Мухавца, на двѣ или болѣи мили разлеглые и лежащыя въ своемъ обрубѣ зъ грунтами и полми оромыми, хмызами, зарослями, болотами, лѣсами, дубровами, багнами, бортами, грудами, островами, затовами, таеъ въ себѣ шерокое и долгое, яко тилько за единъ день по обоихъ сторонахъ Мухавца одъ мѣста реченного Рова и до тогожъ мѣста вокругъ жеребьемъ объѣхать и окружить могъ и знаки на границу позакладаъ, что мнѣ и господаръ его милость Польскій и князь Литовскій великій тое имѣнье, Здитовець реченное, въ заслугахъ отцовскихъ мнѣ во вѣки и на неодзовныя часы даючи и наддаючи, жеребьемъ за еднымъ днемъ окружить и знаки починить розсказалъ, то я тое все, яеъ онъ мнѣ приказалъ, истинно сотворилъ, исполнилъ и еднымъ днемъ одъ свитанья до смерканья собѣ объѣздилъ и державу приналъ, а тое имѣнье мое Здитовецкое маеться по оба полъ Мухавца рѣвки на миль четыры и болѣе поперегъ, а вдоль рѣкою тягнуци на миль четыры надъ Мухавцемъ и въ своемъ мѣстѣ лежитъ, которое се я вышъ мененной Иванъ Гурынъ имѣнье мое маючи отъ вышней Десницы Божьей и благословенья отца

моего Микиты, который мене благословилъ, и, что мнѣ чинити, казалъ, тое я все подлѣ его розказанья робилъ и крѣпко постерегаючи сохранилъ, бо мнѣ имѣнье Богъ подлѣ того обдарилъ. Напередъ въ честь и славу Сотворителя моего и Пресвятой Дѣвы Маріи, Матере Христовой и въ славу святого Великомученика Микиты недалеко Рова гоновъ и воловъ кильванатцать надъ рѣкою Мухавцемъ на томъ мѣстѣ, на которомъ се я Иванъ Гурынъ Здитовецкій, тое имѣнье вышъ мененное объѣжджаючи Здитовецкое, надъ рѣкою Мухавцемъ спочивалъ, грунтъ и землю Богу оддалъ и на немъ церковь храма святого Великомученика Микиты уфундовалъ, а тая церковь, одъ Рова идучи ку западу, надъ тоеюжъ рѣкою Мухавцемъ стоитъ, до которой и попа Сава съ женою и дѣтми при себѣ трималъ, а тотъ попъ Сава у мене ѣлъ и пилъ и одежду мѣлъ, а мнѣ въ церкви уфундованой и людемъ, моимъ подданымъ Обѣдню служилъ; а потымъ колибъ онъ себѣ и женѣ и дѣтемъ свое имѣнье и грунты фундаты мѣти могъ, съ того имѣнья моего вышъ мененного Здитовецкого на вѣчныя а неодзовныя часы грунтовъ—поль оромыхъ и неоромыхъ, зъ лѣсами, борами и зарослями, бортами, болотами, дубровами, сѣножатми, островами, яеъ ся въ собѣ мають, даю, дарую и въ будущія вѣки и лѣта записую воловъ или земель двѣ. Першую по семь боку рѣвки Мухавца, гдѣ церковь стоитъ, си есть одна волова, которая починается отъ жерла рѣвки и водотечи со затоками рыбными, одъ юга идетъ къ сѣверной сторонѣ, вдоль на четверть мили по дороге и передѣлъ, Матіевичъ названую,

которая зъ Кобрыня ку Берестьевѣ тягнется, а въ поперекъ на загоновъ пятьдесятъ, а сей загонъ маеть и повиненъ быть закроевъ семи, одъ рѣки Мухавца ажъ на передѣль вышь мененный и описанный межи грунтами и землями или волоками моими, посередъ Рова и Нечамницы, одъ Рова на кильбанатцать и одъ Нечамницы на кильбадесять и большъ земель моихъ и волокъ моихъ имѣнья моего Здитовецкаго въ своихъ межахъ обонъ полъ просто идучихъ зъ сѣножатми, бортами и зарослями, якъ ся въ себѣ маеть, и операется и кончится; къ тому и тамъ же при той волоци, зъ стороны западной, ку угломъ и Нечамницы идущей на прыселеніе дяву, дзвоннику и проскурнику и на кимитиръ церковный, гдѣ церковь уфундованая, одъ рѣки и болота рѣчного Мухавецкаго грунтъ и волока идетъ vzdolъ на гоновъ двои и поперекъ двои къ западу выдѣляю; къ тому же прыселенію гудъ Файбишовъ зъ болотомъ и сѣножатми и затоками, тонами, плесами, по рѣву Мухавецъ, около того гуда и островка кругомъ идущая на пашу тому же попу Савѣ и наслѣдникомъ его надаю и записую. И по другомъ боку рѣки Мухавца на Бѣлыхъ вуряхъ за Нечамницею, межи Петровичами и Антоновичами, другую землю или волоку на тую же церковь Здитовецкую симъ листомъ моимъ вѣчнымъ фундаментомъ тому попу Савѣ и будущимъ попомъ Здитовецкимъ даю, дарую и записую, которая се волока другая починается одъ тое же рѣки Мухавца и мѣста названого Горбасовъ островъ одъ жерела рѣчного, западу лѣтного къ востоку зимовому, а по мѣсто и передѣль, названный Колице

надъ стругою и болотомъ Скорода, vzdolъ на четверть мили, можетъ большъ буде ихъ зъ сѣножатми, лѣсами, багнами, бортами, якъ ся въ себѣ маеть и обрѣтается, затоками водными и рыбными, опирается, въ поперекъ на загоновъ чотырдесяти пяти, а сей загонъ или града маеть мѣти въ себѣ по закроевъ седми такъ, якъ и першая, межи моими грунтами и землями и мужиковъ моихъ, въ своихъ межахъ просто тягущаяся, со всѣмъ, что въ ней обрѣтается. Которыхъ то земель двѣ повиненъ попъ Сава и по немъ будущіе попы суть вольные уживать, пожитковъ себѣ шувать, а за мене Бога молить. До которыхъ грунтовъ вышь мененныхъ никто зъ наслѣдниковъ моихъ, си есть дѣти, внуки и правнуки и иные потомки мои, и етобы воли за якимъ правомъ, или дѣтей моихъ или внуковъ моихъ, или сродниковъ моихъ, листомъ и записомъ тое имѣнье Здитовецкое трималъ и уживалъ, тыхъ двоихъ земель волокъ церковныхъ во вѣкъ вѣка неодзовне николи, никакоже дерзнетъ одбирати, замѣнити и удиратися до нихъ, для чего се я Иванъ Гурынъ Здитовецкій не по розныхъ мѣстахъ, но одну въ одномъ, а другую въ другомъ мѣстѣ и въ своихъ межахъ и передѣлахъ надавъ, описалъ и межи поробить розказалъ, и никто тыхъ передѣловъ и межъ рупить не маеть, оно якъ воны по обонхъ сторонахъ одъ рѣки Мухавца одъ той же рѣки починаются, а кончятся мають по свое передѣлы вышь мененные и описанные, си есть першая по Матіевичъ, а другая по Колицца, якъ се вышь написало и описало; оные грунты церковные двѣ земле, рекше волоки, Здитовецкіе и зъ при-

седеньемъ вышъ мененнымъ церковнымъ проскурниковскимъ, звонниковскимъ и дяковскимъ, по которые до облады и разуменья, кого принять и тримать, до пона вышъ мененного и намѣстниковъ его принадлежить Здитовецкихъ. Къ сему томуужъ попу Савѣ и наслѣдникомъ оного симъ листомъ фундамомъ моимъ во всемъ имѣньи моемъ, которое въ своемъ кружѣ и передѣлахъ вышъ описанныхъ найдется, и се я Иванъ Гурынъ Здитовецкій наданное мнѣ и дѣтямъ и внукамъ и наслѣдникамъ моимъ маю я зъ ласки господарской— Здитовецкимъ, а колибъ оно и на рожные дворы подѣлено быть могло, — въ того имѣнья моего дубровахъ, заросляхъ, пущахъ, дрова и огорожу рубать, рыбы въ рѣкахъ ловить, и млынахъ, гдѣ ся находятъ и колико найдоватися будутъ или фундованы стануть, безъ осыпу и платы молотъ, а толику соколовъ и бобровъ не бить, ани ловить; бо тое все на дворъ господарскій принадлежить. Тотъ же попу мененный и наслѣдники его Здитовецкіе мають у борахъ и пуци дерево и дубину стинати на свою потребу суть вольные, и подлѣ своего угожденья винницу тримать, медъ, пиво и горилку робить суть вольные, сесь попу Сава и наслѣдники его Здитовецкіе; а зъ двора моего и колибъ коли много оныхъ быть могли до всего имѣнья Здитовецкого вина на обѣдню мѣрокъ десять и пудъ воску на свѣчи и елея дреяного пять мѣрокъ на всенощное бдѣнье и на проскуру шпеницы двѣ бочки маеть непрестанно годъ по году сему попу Савѣ и наслѣдникомъ оного доходить, а одъ людей подданныхъ моихъ со всего имѣнья Здитовецкого что годъ однимъ

днемъ попу робити зъ хаты на волоки церковные доходить прилично назначаю и утвержаю на потомные часы, надаю и дарую и приказую,—зъ раломъ или серпомъ, дѣло господарское. А на празники и вермаши при церкви на святого Никиты а Ивана и Григорья, бо въ тотъ часъ прощенье быти маеть въ церквѣ Здитовецкой одъ архіерея, попу Сава и наслѣдники его на приседленью церковномъ медъ, пиво и горѣлку людямъ шинковать суть вольные, до чего дворы мои утрчатся не будутъ и торговое отъ купцовъ на тогожде пола на кадило и плахты ему и женѣ на потомные часы будетъ належити и онъ будетъ одбирать, а церковь зостарилую направлятъ, нову въ потребѣ будовать и накладомъ оглядять, книги, дзвоны, еоторыхъ се я Иванъ Гурынъ Здитовецкій пять купилъ и надалъ, зъ двора моего имѣнья Здитовецкого должно есть въ потомные часы достарчать. Сыномъ, внукомъ и наслѣдникомъ моимъ и всимъ держачимъ тое имѣнье мое Здитовецкое подъ судомъ Божиимъ и утратою хвалы Его и спасенія вѣчного приказую и заклинаю, въ чемъ всемъ епископъ Берестейской опеку и старане и доглядъ мѣти будетъ, а поповъ до тоей церкве и епархіи всего имѣнья моего, якъ ся въ себѣ маеть Здитовецкое, наслѣдники и держачій оное епископу Володимерскому и Берестейскому ку утвержденію оного презентовать будутъ. А етобы сему листови фундатови моему въ чемъ еривду чинилъ, оного ламаль, грунты одбиралъ и что въ немъ описаное не зважалъ, поповъ Здитовецкихъ вредилъ,—таковыхъ и такового на страшный судъ Божій и второе пришествіе позываю, на

семь свѣтъ да будетъ проклятъ великою клятвою святыхъ отцевъ триста осмнадцать, иже въ Никей собранныхъ, и въ тому, кто бы дерзнулъ противко сего фундага моего поступовать, тую церковь подвижать и поповъ вредить, епископъ Берестейскій того маеть постерегать, до суду позывать и всего хоронить. А се я Иванъ Гуринъ Здитовецкій всякого суду смиренно молю, абы ни въ чемъ мой сесь листъ повреденія не могъ мѣти, а каждый кривду чинячій зъ наслѣдниковъ моихъ, держачихъ тое имѣнье за якимъ кольвекъ листомъ моимъ или наступниковъ моихъ, тоей церкви и поповъ заруки на замокъ половину Берестейскій, а другую на владыку и попа маеть заплатити четыре тысячи копъ Литовскихъ и до суду жадного первѣй приступити не воленъ будетъ, ажъ уперше заплатитъ, а заплативши тотъ мой листъ фундагъ во всемъ и со всѣмъ во своей силѣ маеть зоставать, которое се я далъ и написалъ и при владыцѣ Берестейскомъ, у суда земского Берестейского, призналъ и на тое заприсягъ въ замку Берестейскомъ передъ судами. До которого листу тотъ же судъ свою печать судовную приложить розказалъ, а се я вышъ мененный онаго на утверженіе подписомъ руки моей утвердилъ. Писанъ въ замку Берестейскомъ, лѣта Божого Нарожденя тысяча пятсотного второго, мѣсяца Генваря петнатцатого дня. У тоей переписки подпись сими словы написано: Иванъ Гуринъ Здитовецкій рукою своею. А на томъ сіе (есть?) мѣстце печати висящой. А потомъ лѣта Божого Нарожденя тысяча пятсотъ пятого, мѣсяца Мая пятого дня, на моленіе его милости пана и добродѣтеля

моего Ивана Здитовецкого сію переписку фундага одъ него даного и на ременѣ пергаменѣ писанного слово въ слово на семь листѣ оддаю до листовъ его: Сава священникъ Здитовецкій своею рукою. А паны земляне и дѣдичи того имѣнья Здитовецкаго, а меновите паны ихъ милость Иванъ и Петръ Потѣове, сыны его Боголюбивого вышъ мененного Ипатія епископа, въ части Завишинской и паны Федюшки, въ части и дворѣ Громовщины, Сенковичи Зарѣцкіи зъ своими потомками одъ своихъ частей и дворовъ и свое листы записы, а меновите дѣль лѣта Божого Нарожденя тысяча пятсотъ шестьдесятъ девятого, мѣсяца Августа дванадцатого дня, во своихъ домѣхъ тримаючи, зъ тогожъ моего розказаня и принужденя подъ клятвою вѣрне положили, а зъ паномъ Симеономъ Гуринномъ вышъ мененнымъ Здитовецкимъ, что явъ тая переписка вышъ въ сесь мой листъ подавчій описана—истинно и вѣрно, такъ и оныхъ листы, а меновите дѣль вышъ мененной, суть правдивые, сямъ же образомъ, которымъ панъ Семень учинилъ, поприсягли. Въ сесь дѣль вышъ менованнымъ сіе слова обрѣтаются: а попу на церковь маеть быти вымѣрено зо всего имѣнья нашего посполитого двѣ волоки, по одной сторонѣ Мухавца волока, а по другой другая волока. То и азъ вышъ мененный Іоакимъ Мороховскій зъ облады моеи и за листами его епископскими тые волоки и на оныхъ засѣвкѣ, при оныхъ же панахъ землянахъ предреченныхъ и дѣдичахъ имѣнья Здитовецкаго, и ихъ мужинахъ подданныхъ огледалъ и онымъ же Силѣ и Петруку Шехлейкомъ и Ивана зъ Михаломъ и Гаврыломъ Пантюховцами,

Грышномъ Баковцемъ, Ничипоремъ Рогозянцемъ, Антономъ Дягеловцемъ, Шимкомъ Сехновцемъ и прочими до тогожъ имѣнья Здитовецкаго и церкве належачими въ тые слова, что тые волоки здавна подлѣ своего листу и фундагы его милости пана Ивана Гурына Здитовецкаго въ своихъ межахъ и границахъ и стѣнахъ отъ рѣки по обонь полъ Мухавца, одна по Свороду и Копица, а другая по стѣну Матіевскую и гостинець до Сѣхновичъ идучи опирается, якъ здавна знайдовалися и теперъ до тыхъ же мѣстъ опираются, и оныхъ Сергей поць Здитовецкій никому ни продалъ, ани заставилъ, и межи ни одъ кого не нарушенныи знайдуются. При тыхъ же двоухъ волокахъ присягу тѣлесную назначивши и выслужавши оную въ сесь мой листъ подавчій, яко вышь мяненно, описавши, по тойже присяжѣ пановъ вышь мененныхъ на листѣ и сію переписку фундагы и подданныхъ на тыежъ грунты и сѣножати, тыежъ волоки, при всѣхъ вышь мененныхъ панахъ землянахъ и оныхъ подданныхъ, а для лѣпшого на вѣчные часы доводу и правды vzdолжъ и попереокъ симъ образомъ: въ приседленю волоба одъ рѣки Мухавца одъ юга ко сѣверу тягнется на гоновъ чотыредесяти пяти, а сіи гоны въ собѣ мають аршиновъ тридцать, а сесь аршинъ великихъ перстовъ или цалей сто, си есть лактей чотыри, въ собѣ обрѣтаеть, а опирается по вышь мененную гранциу Матіевскую, а впоперокъ въ преседленю самая волоба маеть мѣти подлѣ помѣру моего, при панахъ землянахъ учиненного, и подлѣ его листу описаного, вышь менованой мѣры гоновъ двое, а на приседленю—церковное на дяка, проскурника и

звоника ку западу слонца подъ дворъ Завышинщину, гдѣ теперъ панъ Иванъ и Петръ Потѣе, каштеляничы Берестейскіе, живутъ, зъ грудомъ и болотомъ и затоками и ровами рыбными Файбишовскими, якъ той грудъ рѣкою Мухавцемъ окружается, на пашу коней и воловъ поповскихъ, самого грунту на кимтирь опрочъ болота на гоновъ полтретя, а у попереокъ одъ болота по грунты дворные Завышинской части ку сѣверу на гоновъ полтора вымѣрено подлѣ вышь речоного помѣру аршинового и перстовъ вышь описаныхъ, а тые грунты или волоки въ приседленю идуть, гдѣ поць живетъ и города маеть межи землями и грунтами одъ запада слонца въ части Завышинского двора ажъ за Мытица—болото, а за тымъ болотомъ Мытицами далѣй тягнутъ, при части Сѣхновицкихъ, шнуровъ мужицкихъ волочныхъ, межею означенныхъ, по границу вышь описаную, а другимъ бовомъ одъ востока при волокахъ и межи Павла Поплавского, которыи то волоки пана Поплавского также тягнуты одъ рѣки Мухавца ровно зъ церковными по стѣну или передѣлъ фундагы тоей церкве описаной Матіевичъ, си есть по границу Папротанскую, или по нинѣшному урочищу—Матіевскую, которая волоба пана Поплавского одъ иншихъ грунтовъ оддѣляетъ, а церковная и Поплавскіе грунты по оную кончатся; а другая волоба на тамтомъ боку Мухавца на Курахъ межи грунтами Петровицкими и Антоновицкими отъ тогожъ Мухавца въ западу лѣтному, въ востоку зимному зъ болотами—Горбасомъ и затоками рыбными и со всѣмъ, якъ се въ собѣ маеть, вдолжъ на гоновъ вышь ме-

венной мѣры сорокъ и три ажъ по Копица и знаки наменованые въ фундатѣ граничныя по Копица опираеть, а поперокъ подлѣ того моего помѣру, при панахъ дѣдичахъ того имѣнья Здитовецкого вышъ мененныхъ и въ семь листѣ описанныхъ и подданныхъ оныхъ чиненного, на гоновъ двѣ, якъ и першая волока въ приседленю маеть найдоватся. А что ся тычетъ всего того, что въ томъ фундатѣ сей церкви Здитовецкой описано, то все панове земьяне вышъ мененные и подданные оныхъ при своихъ присягахъ, что маеть якъ предъ тымъ неодмѣнно доходить, восокъ и вино и елей, за себе и за дѣтей своихъ повторне заприсягли и отдавати приревли и торговое доходить, якъ здавна, такъ и теперь. А мѣрку винную на гарнецъ Виленскій одмѣняю, бо уже та мѣрка въ тотъ часъ уживана не есть подлѣ давного звичаю, елейную мѣрку одмѣняю на фунтъ посполитый, якъ обычай несе, тотъ только мѣрокъ на службу только гарцы, а только елей или оливы на всенощное по полтора только фунта за мѣрку маеть доходить, присужаю, на вѣчные часы неодмѣнно назначаю. При томъ вышъ мененному Иоанниію Косовицкому засѣвки такіе достаются житныя въ приседленю, ажъ поки то и на Берестовой и одъ стѣны Папротянской на гоновъ двадцать три по рожныхъ мѣсцехъ, а въ Курахъ одъ Копица на гоновъ трое, а одъ

Мушавца и Горбаса на гоновъ шестеры, а на весну овса и ечмена корцей десять только найдутся. Церковь зъ дерева збудована круглого,—ризь три и стихаръ еденъ, а еденъ у паски едвабный старый и убогий, а гумно плотяное, а до епархіи пановъ, дворовъ, землянь, сель семдесятъ зъ боярами и мужиками, язь ся въ собѣ маеть здавна тое имѣніе до тоей церкви належитое во всемъ томъ имѣнію Здитовецкомъ; а большъ речей попъ вышъ мененый, который утеклъ, попродавалъ, якъ вышъ описано и зъ собою забралъ и книги и листы забралъ. Тотъ сесь освященный Косовицкій маеть о все стараться и людей до вѣры православной и послушной главы вселенскія утверждати и поучати, которому сесь мой листъ за подписомъ руки моя выданъ. Писанъ лѣта Божого Нарожения тысяча пятсотного девятдесять шестого, мѣсяца Генвара пятнадцатого дня, въ Здитовцахъ. Иоакимъ Мороховскій, намѣстникъ и судья Берестейской епископіи, протопопъ Кобринскій, рукою своею власною.

Копія— въ двухъ экземплярахъ, писанная польскими буквами; одинъ экземпляръ на 4-хъ листахъ бумажныхъ. На бумагѣ водяной знакъ—изображеніе Божіей Матери съ Младенцемъ—въ вѣнцахъ. У Младенца въ рукѣ держава съ крестомъ. Другой экземпляръ менше исправный, на трехъ бумажныхъ листахъ. Хранятся въ Здитовской церкви Гродненской губерніи.

1628 г. Мая 20. Увязчій листъ королевскаго дворянина Достоевскаго Пинскому епископу Григорію Михайловичу на церковь св. Феодора въ Пинскѣ.

* Piotr Dostoiewsky, marszałek y dworzanin iego kr. m-ci powiatu Pinskiego oznajmuje tym moim poiazdowym listem, iż co w roku tysiąc szesćset dwudziestym siódmym, miesiąca Marca trzydziestego dnia w Warszawie stałego y do mnie marszałka y dworzanina (w) niżej mianowaney sprawie pisanego s pieczęcią jego kr. m-ci pana mego miłościwego cancelarii mnieyszey, także s podpisem wielmożnego jego m-ci pana Pawła Sapiehi, podcancelerzego wielkiego xięstwa Litewskiego, wydanego w sprawie w Bodze wielebnego jego m-ci oycа Hrehorego Michałowicza, episkopa Turowskiego y Pinskiego, archimandryta Kobrynskiego, który to list jego kr. m-ci przez jego m-śc oycа episkopa ja marszałek do mnie wyniesiony y oddany mając a czyniąc woli y rozkazaniu jego kr. m-ci, pana mego miłościwego, tudziesz wygadając y prawu pospolitemu, przyjąwszy ten list jego kr. m-ci, weyżawszy w te sprawie samy dekret, który sie w tem że roku tysiąc szesćset dwudziestym siódmym w piątek przed szrodepostną niedzielą stał w Warszawie w sprawie powodem jego m-ci oycа

Лѣта Божого Нарожения тисеча шестьсоть двадцать осмого, мѣсеца Мая двадцать осмого дня. На врадѣ кгородскомъ въ замку его королевское м. Берестейскомъ въ небытности на тотъ часъ велможного его м. пана Михаеля Кгедеона Тризны, старосты Берестейского, передо мною Андреемъ Заранкомъ, намѣсникомъ Берестейскимъ, постановившимсе очевидно енераль его королевское милости воеводства Берестейского урожонный панъ Янъ Бѣлый покладалъ и ку активованью до книгъ кгородскихъ Берестейскихъ подалъ поѣздъ маршалка и дворянина его королевское м. поѣвту Пинского его милости пана Петра Достоевского съ печатью и съ подписомъ руки его власное, такъ тежъ съ печатями и съ подписомъ руки енерала его к. м. Яна Бѣлого и съ подписомъ рукъ стороны

шляхты на тотъ часъ пры той справѣ будучихъ. Я намѣсникъ за жеданьемъ помененого енерала сесь поѣздъ до книгъ кгородскихъ Берестейскихъ уписать велѣлъ въ тые слова: * Я Петръ Достоевскій, маршалокъ и королевскій дворянинъ Пинскаго поѣвта, объявляю симъ исполнительнымъ актомъ, что я, исполняя королевскій приказъ, данный въ Варшавѣ 30 Марта 1627 г. на мое имя, скрѣпленный королевскою печатью малой канцелярии и подписью вельможного его м. Павла Сапѣги, Литовскаго подванцлера, и выданный по дѣлу его м. отца Григорія Михайловича, епископа Туровскаго и Пинскаго и архимандрита Кобринскаго, чрезъ котораго я и получилъ этотъ приказъ,—а также исполняя волю его к. м. и сообразуясь съ государственнымъ законами, по полученіи мною

episkopa Turowskiego y Pinskiego z sławetnemi mieszczany Pinskiemi, a to stro-
ny odjęcia gwałtem cerkwi świętego Theodora przez mieszczan Pinskiich w de-
cretie mianowanych jego m-ci oycu episkopowi wysz mianowanemu, o czym
wszystkim decret jego kr. m-ci w sobie szyrzey opisuje y obmawia; za kto-
rym to listem do mnie marszałka dworzanina pisanym roku teraznieyszego ty-
siąc szescset dwudziestego osmego, miesiąca Maia dwudziestego pierwszego
dnia sprawuiąc się naprzod wedle decretu y listu jego kr. m-ci także y we-
dle nauki w prawie pospolitym opisanego, mając przy sobie jenerała woiewod-
stwa Brzeskiego pana Jana Nikodymowicza Białego y przy nim strone szlachte
ludzy dobrych w woiewodstwie Brzeskim y powiecie Piskim osiadłych pięciu
szlachcicow: pana Szczęsnego y pana Pawła Nikodymowiczow Białych, a pana
Stanisława Adamowicza Bieleckiego y pana Jerzego Matysowicza Zaleskiego,
s ktoremi osobami wysz menowanemi za tym listem jego kr. m-ci przy capi-
tule cerkwi soborney Świętey Przczystey w Pinsku będącą od jego m-ci oycy
władyki na odebranie tey cerkwi sw. Theodora, mianowicie przy oycach: Titte
Hermanowiczu y Pawle Andrzejewiczu, Spaskim, protopopie Piskim, Iwanu
Sozonowiczu,—Siemienowskim, iezdziłem do cerkwi założenia sw. Theodora tu

этого приказа, вникнувъ въ самое постано-
вление по этому дѣлу, состоявшееся въ Вар-
шавѣ въ томъ же 1627 г. въ пятницу предъ
Крестопоклонною недѣлею, именно по дѣлу
его м. отца епископа Туровскаго и Пин-
скаго съ Пинскими мѣщанами о насиль-
ственномъ отнятіи у него этими мѣщанами,
поименованными въ decretѣ, церкви св.
Theodora, о чемъ подробно говорится въ
самомъ королевскомъ постановленіи.—Въ
слѣдствіе этого приказа, даннаго мнѣ мар-
шалку и королевскому дворянину, въ 1628
г., Мая 21 дня, и сообразно съ королев-
скимъ постановленіемъ, а также и съ го-
сударственными постановленіями, взявши
съ собой вознаго Брестскаго воеводства г.
Ивана Никодимовича Бѣлаго и при немъ
пять надежныхъ свидѣтелей изъ шляхты,
живущей въ Бресткомъ воедствѣ, въ Пин-
скомъ повѣтѣ, именно: гг. Щаснаго и Па-

вла Никодимовичей Бѣлыхъ, Станислава
Адамовича Бѣлецкаго и Юрія Матисови-
ча Залѣскаго, отправился вмѣстѣ съ ка-
питулою Пинскаго Пречистенскаго собора,
посланною Пинскимъ епископомъ для при-
нятія Theодоровской церкви, именно: съ Ти-
томъ Германовичемъ, Павломъ Андрееви-
чемъ, Спасскимъ протопопомъ, и Иваномъ
Созоновичемъ—Семеновскимъ, къ церкви
св. Theodora, находящейся въ Пинсѣ и
стоящей на Большой улицѣ, на правой сто-
ронѣ, если идти отъ рынка къ Лещинско-
му монастырю. Въ этой вышепоименован-
ной церкви эти мѣщане своевольно отпра-
вляли Богослуженіе черезъ своихъ священ-
никовъ. Когда я маршалокъ и дворянинъ
подошелъ къ церковнымъ воротамъ, въ это
время Василій Полихновскій, имѣвшій при
себѣ вознаго Мартина Козляковскаго, по-
далъ слѣдующую записку за своею под-

w mieście jego kr. m-ci Pinsku leżącej, alias stojącej w ulicy Wielkiej, idąc z rynku po prawej stronie do monastera Leszczyńskiego, którą to cerkiew wysz mianowaną ci mieszczanie, mając popów swoich, w niej nabożeństwo swowolne odprawowali. Tam że gdy ja marszałek y dworzanin do forty tej cerkwi przychodził, gdzie pan Wasil Polichnowsky, mając przy sobie woznego Marcina Kozłakowskiego, podał cedułę s podpisem ręki swej pisaną tymi słowy. * Którą cedułę ja dworzanin wzięwszy, pytałem tego pomienionego Polichnowskiego, od kogo by ta ceduła była. Niżli ten pan Polichnowsky powiedział, że ta ceduła od xięcia jego m-ci pana Krakowskiego, starosty Pinskiego iest pisana, a to, abyś w. m., moy miłosciwy pan, tej cerkwi dał pokoy żadnego bezprawia y gwałtu iako cerkwi, tak y swieszczennikom, nie czynił. Jakoż ja marszałek, bacząc te cedułe nie wiedzieć, do kogo pisaną, do rękę wzięwszy, pytałem się u tego pana Polichnowskiego, iesli by od xięcia jego m-ci moc do tego bronienia tej cerkwi miał. Gdyżem ja tu iuż za decretem y listem jego kr. m-ci do mnie pisanym in genere na podanie ze wszystkim jego m-ci oycu episcopowi tę cerkiew świętego Theodora zjachał podać, masz li wasza miłosc moc—pokaż. Tedy ten Polichnowsky powiedział, że ja żadney

писью: * Милостивый пане! Потребуешь, ваша милость, увязованья въ тую церковь, которая вжо болшь ста лѣтъ, еще отъ славное памяти князя Ярославовича оставши въ подаванью до ней поповъ въ моцы, поданью и юриздициі ихъ милости пановъ старость тутошнихъ была, такъ и теперъ въ поссесіи ясне освѣдоного княжати Збразского, каштеляна Краковского, пана моего милостивого естъ, въ которой оставенный естъ священникъ тылко набоженство отправуе и онъ ее пилуе. А што его милость отецъ владыка снатъ на змовѣ зъ мѣщаны Пинскими росправу у суду его кор. м. мѣлъ и присуженье тое церкви менить одержалъ въ невѣдомости княжати его милости пана моего милостивого и безъ подаванья княжати его милости, о то мандату нарушаючи права и привилья, на тую церковь служачіе, не мнѣй насту-

пуючи на привилей княжата его м. и мимо уфалы сеймовые. Съ тыхъ мѣрь именемъ княжати его м., правомъ княжати его м., увязованья въ тую церковь замковую бороню и не поступую, заховуючи ширшее волное мовенье и зъ вняжати (?) его милости на часѣ своимъ, а кгвалту и безправья той церкви и священникови, при ней мѣшкаючому, не рачыте чинить, а тую цедулу въ листь свой уписать, которую даю съ подписомъ руки. Василий Полихновскій ясне освѣдоного княжати его милости служебникъ пана Краковского. Принявъ эту записку, я спрашивалъ упомнутаго Полихновскаго: отъ кого эта записка? Г. Полихновскій сказалъ на это, что она писана отъ имени князя, Краковского каштеляна и старосты Пинскаго, съ тѣмъ, чтобы ваша милость оставилъ въ покоѣ эту церковь и не дѣлалъ бы нива-

мocy не мам. Тамже повтore y потрзecie ja дворзанin пытаем tego Polichnowskiego o мoci. Нишли iako пiервiеу, так теж повтore y потрзecie пове-
дiал ten Polichnowsky, же ia жадney мocy не мам. Czemu ia marszałek тe
обмowę iego, хоц dosыcъ неслuszнa y непраwna, рeкa мою nаznacиwшы,
иенералем y szlachтa также y iego wozным oswиadcиwшы wedle науки w de-
cretie jego kr. m-ci также y listu do mnie pиsanego daley постeпуиaс, szedłem
na cmentarz тey cerkwi. Тамже гdым пришeдł, тeдy w тey cerkwi wysz
mianowaney дрzwи wszистkie troie zаstаłem zamknione y nikogom прy тey
cerkwi не zаstаłem. Kтore zamknienie тey cerkwi oswиadcиwшы иенералем
y szlachтa, a же не wiedzаc, co by там w тey cerkwi było swiętego Theodora,
pieczęcią jego m-ci oycа episcopa y swoią marszałkowскa y иенералскa wszистkie
troie дрzwи запieчeтowаcъ kazаłem. A потым бaчaсъ to, iż жаден, ктopy by
zа слuszнa мocа тey cerkwi брonicъ миaл, не был, czynиaсъ dosыcъ decretowi
jego kr. m-ci тe cerkwи swiętego Theodora ze wszисткими do тey cerkwi
przynalczноciami y nadaniami do dzierzenia y possessii podаłem y uwiаzаłem
jego m-ci oycу Hrehoremu Michałowiczу, episcopу Turowskiemu y Pinskiemu,
kтore podanie temuż иенералowi wysz mianowanemu miesczanom, kтorych не

кого притѣсненія и насилія ни церкви ни
священникамъ. Я, маршалокъ, не усма-
тривая изъ записки, къ кому она писана,
принялъ ее и спросилъ тогоже Полихнов-
скаго, получилъ ли онъ отъ князя пол-
номочіе не отдавать этой церкви? Такъ
какъ я явился сюда на основаніи даннаго
миѣ королевскаго приказанія передать цер-
ковь св. Теодора со всѣмъ, ей принадле-
жащимъ, отцу епископу, то ваша милость,
буде имѣешь полномочіе, покажи. На это
Полихновскій сказалъ, что я неимѣю ни-
какого полномочія. Тутъ же я дворянинъ
во второй и третій разъ спрашивалъ По-
лихновскаго о полномочіи, но онъ какъ въ
первый, такъ во второй и въ третій разъ
повторилъ, что онъ не имѣетъ никакого
полномочія. Сдѣлавъ собственноручную
помѣтку на этой запискѣ, совершенно не-
справедливой и незаконной, при свидѣте-

ляхъ шляхтѣ и возпомъ, сообразно съ
королевскимъ постановленіемъ и даннымъ
миѣ приказомъ, продолжая дѣло, я отпра-
вился на церковный дворъ упомянутой цер-
кви, и когда подошелъ къ ней, то нашелъ
всѣ трои двери запертыми, и никого въ
ней не было. Осмотрѣвши при свидѣте-
ляхъ—шляхтѣ эти запертыя двери и не
имѣя возможности видѣть, что находится
въ церкви св. Теодора, я приказалъ за-
печатать всѣ трои двери печатью отца епи-
скопа,— моею маршалковскою и печатью
вознаго. А затѣмъ вида, что нѣтъ никого,
кто имѣлъ бы законное право не давать
(унятамъ) этой церкви, согласно съ ко-
ролевскимъ постановленіемъ я законнымъ
порядкомъ передалъ эту церковь св. Тео-
дора со всѣмъ, что въ ней находилось и
что ей пожертвовано, во владѣніе и поль-
зованіе отцу Григорію Михайловичу, епи-

mała gromada na ten czas była, kazałem opowiadać y obwołać na ulicy przed cerkwią świętego Theodora w Pinsku. Za czym y zarękę według przywileiow wszystkich od świętobliwey pamięci krolow ich m-ci y wielkich xiążąt Litewskich nadanych założyłem, iesli by sie jakie praejudicium jego m-ci oycu władyce działo. A tak ia marszałek y dworzanin jego kr. m-ci, będąc w tey sprawie, a zrozumiawszy z obu stron, dla lepszey twardości ten moy poieżdczy list uwiączy daie s pieczęcią moią y s podpisem ręki moiey, także za pieczęciami y s podpisami rąk ienerała y szlachty przy mnie na ten czas będących w Bodze wielebному jego m-ci oycu Hrehoremu Michałowiczowi, episcopu Turowskiemu y Pinskiemu, wiecznymi czasy. Działo się w Pinsku roku tysiąc szescset dwudziestego osmego, miesiąca Maia dnia dwudziestego. Piotr Dostoiewsky, marszałek y dworzanin jego kr. m-ci. Jan Nikodymowicz Enoch Biały, ienerał woiewodstwa Brzeskiego. Stanisław Bielecky ręką swą własną. Щасный Бѣлый рукою. Paweł Biały ręką swą.

Писанъ на двухъ листахъ; скрѣпленъ русскою подписью писаря и тисненою печатью.

скопу Туrowsкому и Пинскому, и объ этой передачѣ приказалъ упомянутому выше возному публично объявить на улицѣ передъ церковию св. Феодора въ Пинскѣ собравшимся въ это время въ большомъ количествѣ мѣщанамъ. Затѣмъ я назначилъ и штрафъ согласно съ привилегіями, данными блаженной памяти королями и великими князьями Литовскими, — на тотъ случай, если бы нанесенъ былъ какой либо ущербъ отцу епископу. И такъ я, маршалокъ и королевскій дворянинъ, разбирая это дѣло и рассмотрѣвъ его безпристрастно, для болѣе твердаго соблюденія тою и другою стороною состоявшагося по нему рѣшенія, даю на вѣчныя времена мой исполнительный увязчій листъ съ моею печатью и подписью, а также съ печатями

и подписями вознаго и бывшей при мнѣ шляхты, отцу Григорію Михайловичу, епископу Туrowsкому и Пинскому. Происходило въ Пинскѣ 1628, Мая 20. У того листу поѣзду дворанина его в. м. печатей притисненныхъ пять, а подпись руеъ теми словы: *Слѣдуютъ подписи.* Который же то листъ поѣзду дворанина его в. м. черезъ особу верху менованую ку автыкованью поданный и до книгъ вгородскихъ Берестейскихъ есть принять и уписанъ, съ которыхъ и сесь выпись подъ печатью вradoвою въ Бозѣ велебному его милости господину отцу Грегору Михаловичу, епископови Туrowsкому и Пинскому, архимандритови Кобринскому, есть выданъ. Писанъ у Берестю.

130.

1652 г. Августа 26. Увѣщательное письмо Радивила Виленскому магистрату объ обращеніи доходовъ съ Виленскихъ братствъ на построение Пречистенскаго собора и объ освобожденіи изъ заключенія братскаго старосты Христофора Игнатовича.

* Ja Jan Gronostajski y ia Matyasz Sawaniewski, generałowie jego krolewskiej mości woiewodstwa Wilenskiego, zeznawamy tym naszym relacyjnym kwitem, iż w roku terazniejszym tysiąc szesćset pięćdziesiąt wtorym, miesiąca Oktobra dziesiątego dnia bylismy užyci do w Bodze wielebnego xiędza Ewstachiusza Kaminskiego, protopopa Wilenskiego, w sprawie niżej mianowanej, gđziesmy my generałowie mając przy sobie stroną двух szlachcicow pana Jana Łukasze-wicza a pana Stanisława Aleksandrowicza chodziliśmy na ratusz podczas odprawowania sądow juridiki ich msci panow burmistrzow, podaliśmy list z pieczęcią y z podpisem ręki jasnie oswieconego xiążęcia imci pana kanclerza W. X. Litewskiego pisany do panow burmistrzow y radziec ławice Ruskiej, który to list słowo od słowa skorygowany y we wszystkim zgodliwy pisany w te słowa: Albrycht Stanisław Radziwił, xiąże na Ołyce y Nieświżu, kanclerz W. X. Litewskiego, Pinski, Gniewski, Tucholski, Felinski, starosta Kowienski, Wielon-ski, Boysagolski, Dawgonski, Gieranowski, Lipinski dzierzawca, aconomiey Kob-rinskiej administrator, sławetnym panom burmistrzom y raycom ławice Ru-

Лѣта отъ Нароженъя Сына Божого ти-сеча шестьсотъ пятьдесятъ второго, мѣсе-ца Октебра двадцать третего дня. На вра-дѣ градскомъ сурокгаторства Виленского, по зойстю зъ сего свѣта ясневелможного его милости пана Криштофа Ходкевича, воеводы Виленского, передомною Кгабрие-лемъ Климбаромъ, скарбнымъ великого князства Литовского, сурокгаторомъ вое-водства Виленского, ставши Янъ Кгро-ностайскій и Матіашъ Саваневскій, ене-ралове его королевской милости воеводства Виленского, квитъ реляційны въ речи ни-жей мененой съ подписами ругъ своихъ признали въ тые слова писаны: * Я Иванъ Гроностайскій и я Матеей Саваневскій,

королевскіе возные Виленскаго воеводства, заявляемъ нашимъ реляційнымъ листомъ, что въ нынѣшнемъ 1652 г., Октября 10, мы, бывъ приглашены Виленскимъ прото-попомъ Евстафіемъ Калинскимъ по ниже-слѣдующему дѣлу, ходили въ ратушу во время засѣданія гг. бурмистровъ, имѣя при себѣ свидѣтелями двухъ шляхтичей: Ивана Лукашевича и Станислава Алексан-дровича и представили здѣсь письмо кан-цлера В. княжества Литовскаго съ печатью и собственноручною его подписью, писан-ное на имя бурмистровъ и радцевъ рус-ской лавицы. Это письмо, списанное сло-во въ слово и провѣренное съ подлинни-комъ, слѣдующее. Альберхтъ Станиславъ

skiey. Doszło mie wiedzieć od przewielebnego w Bodze Jmci x'ędza Antoniego Sielawy, metropolity Kijowskiego, że WMość nie tylko w tym należności urzędu swego dość nie czynicie, dochodow z bractwa panskiego, kupieckiego, kusznierzskiego y Roskiego na to, co WMści przywilejami krolow ich mosci dawnych, a osobliwie świętey pamięci krola JMci Zygmonta trzeciego dobrze ordynowano mając, dosyc nie czynicie, skąd wielkie się szkody za nieopatrzeniem y niepokrzcieniem cerkwi katedralney, ale y winy obawiać potrzeba, a co większa y teraz swieżo starostę brackiego sławetnego Krzystopha Ihnatowicza, aby on długi przeszłych antcessorow starostow, ktorych oni na bractwo zaciagać nie mogli, płacił, osądziliscie, od ktorego dekretu gdy apelował do krola JMci, tedy nie tylko tey apelacyey dopuszczyć nie chcieli, aleście y samego incarcerationowali, co iako grawaminosum contra jus et aequitatem iest, tak co krola JMci obchodzić musi. Przeto imieniem JKMci y z władze urzędu mego pieczętarzkiego napominam, abyscie tego człowieka dłużey w więzieniu nie trzymając wypuscili, takowych niesłusznych grawaminow napotym czynić nie wazyli się, powinności a tey na się włożoney dosyc czynili, obawiając się na się win w przywilejach włożonych y w prawie opisanych. Panu Bogu zatym WMciow poruczam. Z Kowna dnia dwudziestego szostego miesiaca Sierpnia

Радивиль, князь Олыка и Несвижа, канцлеръ В. К. Литовскаго, староста Пинскій, Гнѣвскій, Тухольскій, Фелинскій и проч., державца Ковенскій, Вѣлонскій, Бойсагольскій, Давгонскій, Герановскій и Липинскій и проч. и администраторъ Кобринской экономіи, именитымъ бурмистрамъ и радцамъ русскоѣ лавицы. Дошло до свѣдѣнія моего отъ достопочтеннаго его милости Антонія Селявы, Кіевскаго митрополита, что ваша милость не только не исполняете вашихъ обязанностей, не вносите доходовъ съ братствъ: боярскаго, купеческаго, кожемяцкаго и Росскаго, туда, куда они опредѣленно назначены грамотами прежнихъ королей и особенно—блаженной памяти короля Сигизмунда III го, отчего происходитъ большой вредъ: каедральный соборъ остается въ небреженіи

и стоять непокрытый, за что слѣдуетъ опасаться отвѣтственности; но— что еще важнѣе и что произошло въ самое недавнее время—это то, что вы арестовали братскаго старосту Христофора Игнатовича, желая черезъ это принудить его къ уплатѣ долговъ прежнихъ старостъ, его предмѣстниковъ, которыхъ они не могли уплатить братствамъ; и когда онъ подалъ апелляцію на это рѣшеніе королю, то вы не только не хотѣли допустить этой апелляціи, но еще посадили его въ тюрьму, и этотъ проступокъ, нарушающій право и справедливость, долженъ оскорблять короля. Почему я именемъ его королевскоѣ милости и данною мнѣ властію по должности хранителя печати предписываю вамъ немедленно освободить этого человѣка,—не отваживаться впредъ на такіе противоза-

roku Panskiego tysiąc szesćset pięćdziesiąt wtorego. U tego listu przy pieczęci jego xięcia msci podpis ręki temi słowy: Albrycht Stanisław Radziwił, kanclerz W. X. Litewskiego. Który to list gdysmy my generałowie oczewisto w ręce panu Janowi Korzeniewskiemu, burmistrzowi ławice Ruskiey tegorocz-nemu y innym panom raycom ławnikom Ruskim podali, a ich mosc ten list oglądawszy y czytawszy przyieli, a gdysmy domawiali y prosili, aby ich mosc do siebie kopią z tego listu, ktorąsmy gotowi byli dać, wziąwszy original samy stronie nazad wrocili, tedy ich mosć tak odpowiedzieli: ponieważ prawe ten list napominalny mere od xięcia jego mosci kanclerza do nas iest pisany, ktorego przy sobie zachować powinnismy y onego nie wrocimy. A tak my generałowie, cosmy widzieli y słyszeli, na tosmy dali ten nasz kwit pod pieczęćmi y z pod-pisami rąk naszych, tak też pod pieczęćmi strony szlachty na ten czas przy nas byłey. Pisan u Wilnie roku, miesiąca y dnia wyszey pisanego. У того квити реляційного при печатехъ подпись рукъ епералскихъ тыми словы: Jan Grono-stayski generał. Matyasz Sawaniewski generał ręką. Gabriel Kimbar, skarbný W. X. Litewskiego, surrogator Wilenski.

Печать тисненая. Писанъ на листъ.

конные поступки и удовлетворительно вы-
полнять обязанности, которые вы сами до-
бровольно приняли на себя, опасаясь на-
влечь на себя наказания, указанные въ при-
вилегияхъ и опредѣленные закономъ. За-
тѣмъ поручаю ваши милости Богу. Писано
въ Ковнѣ 26 Августа 1652 г. На этомъ при-
казѣ вмѣстѣ съ печатью его м. и собствен-
норучная подпись руки: *Слѣдуетъ подпись
Радишила.* Когда мы возные лично вручили
это предписание теперешнему бурмистру
Русской лавицы Ивану Кореневскому и дру-
гимъ радцамъ и русскимъ лавникамъ и ихъ
милость рассмотрѣвши и прочитавши при-
няли его, и когда мы домогались и про-
сили, чтобы они сняли для себя копію,

которую мы съ удовольствіемъ предлагали
имъ, намѣреваясь взять самый подлин-
никъ для передачи его другой сторонѣ, то
ихъ милость дали такой отвѣтъ: такъ какъ
это увѣщательное письмо непосредствен-
но отъ его м. князя писано къ намъ, то
мы должны хранить его у себя и не мо-
жемъ его возвратить. И такъ мы возные
что видѣли и слышали, свидѣтельствуемъ
объ этомъ письменно и серѣпляемъ это
свидѣтельство печатями и собственноруч-
ными подписями, а такъ же печатями быв-
шей въ это время при насъ шляхты. Пи-
санъ въ Вильнѣ года мѣсяца и дня выше-
означеннаго.

131.

1612 г. Августа 28. Королевская грамота объ употребленіи штрафныхъ трехъ тысячъ копъ грошей, слѣдующихъ отъ православныхъ мѣщанъ г. Вильны, на возобновленіе погорѣвшаго Виленскаго Пречистенскаго собора.

Zygmunt trzeci z Bożey łaski król Polski, wielkie xiążę Litewskie, Ruskie, Pruskie, Żmudzkie, Mazowieckie, Inflantskie, a Szwecki, Gocki, Wandal-ski dziedziczny król. * Urodzonemu Alexandrowi Chaleckiemu z Chalcza, sekretarzowi naszemu y woitowi, a sławetnym burmistrzom, raicom i ławnikom miasta naszego Wilenskiego, wiernie nam miłym, łaskę naszą królewską. Urodzeni y sławetni, wiernie nam mili! Oznaimuiemy wiernościam waszym, iż widząc my wielką szkodę w cerkwiach Ruskich za dopuszczeniem Bożym przez ogień gwałtowny w tym mieście Wilenskim, a chcąc ich ratować, żeby się pobudować mogli, za prozbą panow senatorow naszych duchownych i swieckich, tudzież też w Bodze wielebnego oycy metropolity Kijowskiego dalismy na pobudowanie tych cerkwi, a mianowicie cerkwi soborney Świętej Przemyskiej, daiemy i daruiemy winę pieniężną, która do skarbu naszego przysć miała na pewnych osobach mieszczanach Wilenskich roku blisko przeszłego tysiąc sześćset dziewiątego, dekretem naszym skazaną za przypozwaniem ich od wielebnego oycy Jozepha Wielamina Rutskiego, archimandryty Troieckiego Wilenskiego przed nas o znieważenie przywileiu naszego oycu Rutskiemu na

* Благородному Александру Халецкому, изъ Хальча, нашему секретарю и войту, именитымъ и почтеннымъ бурмистрамъ, радцамъ и лавникамъ нашего г. Вильны, любезнымъ и преданнымъ намъ, наша королевская милость. Дѣлаемъ извѣстнымъ вамъ, любезные и вѣрнопреданные намъ, что мы, видя великое бѣдствие, причиненное Русскимъ церквамъ происшедшимъ по допущенію Божию въ г. Вильнѣ сильнымъ пожаромъ, и желая помочь возстановленію ихъ, по просьбѣ нашихъ духовныхъ и свѣтскихъ сенаторовъ, а равно по просьбѣ Кіевскаго митрополита, на возстановленіе упомянутыхъ церквей, и именно Пречистен-

скаго собора, мы жалуемъ денежную пеню которая должна была поступить въ нашу казну съ извѣстныхъ Виленскихъ мѣщанъ въ минувшемъ 1609 г. и которую постановили мы наложить на нихъ вслѣдствие позыва ихъ къ нашему суду отъ Виленскаго архимандрита Іосифа Велямина Рутскаго о неуваженіи ихъ къ привилегіи, выданной нами отцу Рутскому на архимандритство въ Троицкомъ монастырѣ и о нарушеніи общественнаго спокойствія, — за оскорбленіе, нанесенное ими о. Рутскому въ Троицкомъ монастырѣ черезъ сдѣланный ими о. Рутскому позывъ въ главный трибуналъ изъ за этого монастыря, на ко-

archimandryctwo Troieckie danego y wzruszenie pokoju pospolitego, za przegabaniem oycy Rutskiego w manasteru Troieckim Wilenskim przez pozwanie od ich oycy Rutskiego o ten manastyr do sądu głównego trybunального, do którego oni sami prawa y przystępu żadnego nie mają y za popiraniem oycy Rutskiego tey sprawy a za niestaniem y nieposłuszenstwem ich, w rzeczy samey na upad ich zdawszy, za występek ich, o który pozwani byli, winy trzy tysiące kop groszy Litewskich wedle konstytuciey seymowey do skarbu naszego wskazano było na tych osobach, to iest: na Siemienie Krasowskim tysiąc kop., na Konstantym Ostaficiewiczu tysiąc kop., na Prokopie Korolkiewiczu także tysiąc kop groszy, wszystkiego trzy tysiące kop groszy Litewskich, y na odprawę tey wszystkiey summy pieniędzy trzech tysięcy kop na majątności leżącey y ruchomey osob pomienionych, a w niedostatku majątności y na osobach ich samych do wiernosci waszych odsyłamy. Na co sekretarza naszego xiędza Heliasza Morochowskiego z ramienia naszego zsyłamy, ktoremusmy roskazali, aby tego doirzał, iakoby ta summa wszystka od was exequowana, a przez ręce iego za wiadomością wielebnego oycy Jozepha Rutskiego, władyki Halickiego y koadjutora metropolii Kijowskiey, do skrzynki pospolitey, do ktorey dochody z bractw miodowych Ruskich na budowanie

торый они не имѣютъ никакого права, за непослушаніе и неявку къ суду, когда о. Рутскій сталъ вести это дѣло. По признаніи позванныхъ къ суду мѣщанъ виновными въ такомъ проступѣ, согласно съ постановленіемъ сейма, положенъ былъ на нихъ штрафъ въ пользу нашей казны—въ 3000 копѣ Литовскихъ, именно на Семена Красовскаго 1000 копѣ, на Константина Остафеевича 1000 копѣ, на Прокофья Королькевича также 1000 копѣ, всего 3000; и это рѣшеніе отсылаемъ вамъ, вѣрнопереданные намъ, для взысканія по нему всей суммы—3000 копѣ грошей съ движимаго и недвижимаго имущества виновныхъ, а въ случаѣ недостатка имущества—съ самыхъ ихъ личностей. По этому же дѣлу посылаемъ отъ себя секретаря нашего Илью Мороховскаго, которому приказали мы на-

блюсти за тѣмъ, чтобы указанная сумма вся была взыскана и чрезъ него при посредствѣ о. Иосифа Рутскаго, епископа Галицкаго и кoadьютора Кіевской митрополіи, передана была въ общую кассу, въ которую поступаютъ доходы съ медовыхъ русскихъ братствъ, назначенные нами на возобновленіе погорѣлыхъ церквей,—въ распоряженіе Виленскихъ мѣщанъ, завѣдывающихъ построеніемъ Пречистенской церкви по назначенію отъ русскихъ членовъ Виленскаго магистрата. Отчетъ въ расходованіи этихъ денегъ помянутые строители должны представлять владыкѣ Галицкому, съ его согласія должны расходовать эти деньги и отъ него получать расписки. Мы желаемъ и приказываемъ нашимъ королевскимъ словомъ, чтобы вы, вѣрнопереданные намъ, по долгу званія

церкви погорзавших за розказанием нашим oddawane bywaią, do szafunku budowniczych церкви Przeczystey Świętey mieszczan Wilenskich, od rady Ruskiej Wilenskiej deputowanych, oddana była. Liczbę zaś z tych wydatkow pomienioney summy przed wielebnym władyką Halickim ci budowniczy czynić, za wiadomością iego temi pieniędzmi szafować i kwity od niego brać będą powinni. Chcemy tedy mieć y rozkazujemy, aby wierność wasza z urzędu swego tego postrzegli, iakoby ta executia nieodwłocznie do skutku swego przywiedziona była, pod łaską naszą królewską. Pisan w Wilnie dnia 28 Augusta roku 1612, panowania krolestw naszych Polskiego XXV-go, a Szwedzkiego XIX-go. Sigismundus Rex. Eustafi Wołowicz, pisarz y referendarz.

На бумагах оттиснута большая королевская печать. Писанъ на листъ.

своего наблюдали за тѣмъ, чтобы это взисканіе окончено было безъ всякаго промедленія. Писано въ Вильнѣ 28 Августа 1612

г., а нашего царствованія—въ Польшѣ—25, въ Швеціи 19-го. *Слѣдуютъ подписи короля Сигизмунда и Евстафія Воловича.*

132.

1599 г. Января 17. Фундушова запись земянь королевскихъ Верещаковъ на православному церковь въ с. Горбанѣ Берестейскаго воеводства.

Я Марьянна Гурыновна, Фурсовна, Яновая, Романовая Верещачина, и я Адамъ и я Андрей Яновичи Верещакове, земяне его королевской милости воеводства Берестейского чинимъ явно и зезнаваемо сами на себѣ сымъ нашимъ листомъ добровольнымъ вѣчистымъ фундушовымъ записомъ, вому бы о томъ теперешныхъ и потомныхъ вѣковъ людемъ вѣдати было належало, и жъ мы, уважаючи многость и великое добродѣйство Божіе, которое намъ Панъ Богъ во вшепявой опатрности своей Боской показоваль и показовати рачиль, умыслили мы Творцы нашему всѣхъ добръ давцы вдачность сердечную выдомымъ знавомъ помноженну и повторенну дому хвалы Его освядчати

и тымъ воли православныхъ предковъ нашихъ досыть учинити, а мяновите святой памяти панны Анны Михаловны Буховецкой, хоружанки Кобрынской, Романовой Верещачиной, мене Марыны Фурсовны Верещачиной пану свекру нашему Адамови и Андрееви Верещакомъ, пани бабжи нашей, въ Горбанци церкви нашей Буховецкой, также славной памяти пана Ивана Верещачи малжонга мене Марыны Фурсовны и намъ Верещакомъ пана отца воли и всихъ насъ способному постановленію досыть чинечи о имени Божемъ и хвальцовъ нашихъ и уставничныхъ богомольцовъ православныхъ священниковъ неунитовъ при помененой церквѣ ихъ во вшепякомъ

лежачомъ и рухомомъ наданью давнымъ съ продковъ и одъ насъ наданымъ на вѣчные часы упевняючи, мы выжъ помененные особы яко, дѣдичи Буховичъ маестности нашей, лежачой въ воеводствѣ Берестыцкомъ, сукцессорове и прирѣжонные выжъ помененой церкви Буховецкой фундаторове, надавцы, зъ доброй воли нашей и въ славу имени во Тройцы Святой славенаго Бога, заживаючи въ томъ вольности шляхецкой, церковь нашу Буховецкую, на урочищу Горбанцы стоячую, грунты, поля здавна отъ продковъ нашихъ наданыи вѣчными часы записуемо (*) таковыи даемъ данемъ и вѣчными часы тымъ фундушовымъ листомъ нашимъ записуемъ священникомъ религиі Греческой Православной старожитной и послушенства восточнаго святѣйшихъ четверопрестольныхъ патріарховъ Ерозолимскихъ, Александрійскихъ, Антиохійскихъ и Константинопольскихъ—неунитовъ теперешнему отцу Симеону Тарукевичу, священнику церкви Буховицкой, а по немъ во всѣ вѣки наступающимъ священникомъ тогожъ выжъ реченаго послушенства неунитомъ, которые за продковъ нашихъ въ томъ фундушу припомненныи за насъ и панну Анну хоронжанку Моврецеую

и потомки нашыи, въ той же Православной вѣрѣ будучи, Пана Бога просятъ вѣчными часы будутъ. Которыхъ священниковъ до той церкви презъ насъ фундованой порадку ихъ накладати и вшелякой цѣлости наданья постерегати, непорядныхъ священниковъ и переступныхъ напоминати и одъ церкви отдаляти и одмѣняти, а на ихъ мѣстце иныхъ презбитеровъ затыгати, господинове архіепископове чину светого Василія Великого неуниты, но православной вѣры Греческой,—въ послушаніи выпереченныхъ святѣйшихъ патріарховъ зостаючихъ, вольныи и моцныи будутъ вѣчными часы, по чемъ мы, у верху менованные особы якъ себе самыхъ, такъ и дѣтей потомковъ, покровныхъ далекихъ и близкихъ, и иныхъ особъ общихъ маестности нашей сукцессоровъ, отъ церкви святой Буховецкой подаваня и одъ вшелякого тоеи помененой церкви лежачого и рухомого наданя такъ отдаляемъ, же жадного вступу и перешкоды чинити немають вѣчными часы.

Сообщено изъ архива Горбанской церкви (Кобрин. уѣзда) священникомъ Львомъ Пашикевичемъ.

(*) По исчисленіи имущества какъ движимаго, такъ и недвижимаго, пожертвованнаго прежде и нынѣ жертвуемаго въ пользу означенной церкви завѣщатели, продолжаютъ.

1667 г. Апрѣля 13. Подтвержденіе презенты воеводы Полоцкаго Конца настоятелю Купятицкаго Православнаго монастыря.

* Roku tysiąc siedymset dwudziestego wtorego, miesiąca Nowembra osmnastego dnia, na urzędzie J. K. Mci grodzkim Piskim, przedemną Michałem Stanisławem Orzeszkim woyskim y podstaroscim sądowym powiatu Piskiego, stanowszy oczewisto Imc pan Stanisław Woyciechowski tę prezęte na rzecz w niey wyrażoną ku aktykowaniu do x'ąg grodzkich Piskich podał, która się tak w sobie ma: Jan Karol Kopeć, woewoda Połocki, Jurborski, Wierzbolowski, Nowowolski, Dryski, starosta dzierzawca Kowienski, ekonomiey Grodzienskiey administrator, wielebnym oycom w monasterze moim Kupiatyckim mieszkającym donoszę do wiadomosci, iż iako naturalne prawo praescrisit regulam, abym będąc haeres cum omnibus attinentibus maiętnosci moiey Kupiatycz etiam de collatione starszenstwa monasteru Kupiatyckiego miał curam, tak insistendo fundacyi J. W. sw. pam. Imci pana oycy mego,—dawnemu zwyczaiovi, a prezentowanie od wielebnego oycy Daniela Dorofieiewicza starszego monastyru Wilenskiego cerkwi S. Ducha dwoch kandydatow sobie w ihumenstwo monastyru Kupiatyckiego post fata wielebnego oycy Wąsackiego do dyspozycyi mnie należące iednemu z pomienionych kandydatow podać umysliłem, jakoż tym listem moim collacyinym confero wielebnemu oycu Witalemu Zankiewiczowi. A in absentia mea uży-

* 1722 года, мѣсяца Ноября 18 дня, на урядѣ его к. м. городскомъ Пинскомъ передомною Николаемъ Станиславомъ Орѣшковымъ, войскимъ и судебнымъ подстаростою Пинскаго повѣта, лично явившись его милость Станиславъ Войтѣховскій, подалъ для внесенія въ книги городскія Пинскія презенту на предметъ, въ ней означенный, слѣдующаго содержанія: Иванъ Карлъ Копецъ, воевода Полоцкій, Юрбургскій, Верболовскій, Нововольскій, Дрисскій староста, державца Ковенскій, управляющій Гродненскою экономіею, привожу въ извѣстность отцевъ, живущихъ въ моемъ Купятицкомъ монастырѣ, что я, согласно съ

общепринятымъ порядкомъ вещей, будучи владѣльцемъ имѣнія моего Купятичъ и всего къ нему принадлежащаго, долженъ заботиться о замѣщеніи настоятельскаго мѣста въ Купятицкомъ монастырѣ, утверждаясь на фундаціи его м. моего отца и на прежнемъ обычаѣ. Изъ рекомендованныхъ же мнѣ настоятелемъ Виленскаго Св. Духова монастыря Даниломъ Дороеевичемъ двухъ кандидатовъ на настоятельство Купятицкаго монастыря по смерти честнаго отца Вонсацкаго,—такъ какъ распоряженіе по этой рекомендаціи принадлежитъ мнѣ,—я настоящимъ документомъ это настоятельство намѣреваюсь предоставить до-

łem Imci p. Stefana Lura, podstaroscięgo Pinskięgo, aby pro termino pęd-
kiego y wczesnego czasu zjachawszy, apparamenta cerkwi tameczney, także
budynkow, gruntow, poddanych, omnium attinentiarum do tego monasteru zin-
wentowawszy, pomienionemu oycu Witalemu Zankiewiczowi w moc, dozor y
dyspozycyą imieniem moim podał, co donoszę do wiadomosci, przy pieczęci moiey
ręką się moią podpisuję. Dan w Warszawie dnia trzynastęgo Apryla roku
tysiąc szescset szescdziesiąt siodmęgo. U tey przęty pieczęć wielka y pod-
pis temi słowy: Jan Karol Kopec, woiewoda Połocki. Ktora to prezenta iest
do xiąg grodzkich Pinskięch przyięta y wpisana.

стопочтенному Виталию Занкевичу. А въ
небытность свою я поручилъ его м. пану
Степану Юру, подстаростѣ Пинскому, ско-
ро и заблаговременно отправиться туда,
и описавъ въ реестрѣ всѣ украшенія цер-
кви тамошней, также зданія, грунты, под-
данныхъ и вообще все имущество этого
монастыря, отдать все это отъ моего имени

во власть, смотрѣніе и распоряженіе упо-
мянутому отцу Виталию Занкевичу. Все
это довожу до свѣдѣнія и прилагаю свою
печатъ. Данъ въ Варшавѣ 13 Апрѣля 1667
г. У сей презенты большая печатъ и под-
пись слѣдующая: Иванъ Карлъ Копецъ,
воевода Полоцкій. Каковая презента при-
нята и записана въ Пинскія гродскія книги.

134.

1672 г. Ноября 16. Приказъ урядника Литовскаго канцлера его подданнымъ
о томъ, чтобы они были болѣе усердны къ уни.

* Starcom, woytom, mieszczanom y wszystkim poddanym iasnie wielmoż-
nego Imci pana kanclerza W. X. Litewskiego. Opowiadał y donosił mi w Bo-
gu przewielebny Imc xiądz Michał Marcin Białożor, biskup Pinski, że się
wielka uyma cerkwi Bożey dzieje y gorsze niż poganske wznowiają się zgor-
szenia, a zatym y wielkie karanie Boskie nad wami bydź musi, iż wy, chrze-
scianami będąc i ludzmi, nabożenstwa greckiego nie postrzegacie obrzędow

* Старшимъ, войтамъ, мѣщанамъ и
всѣмъ подданнымъ его пресвѣтлой мило-
сти пана канцлера В. К. Литовскаго. Раз-
сказывалъ и доносилъ мнѣ пречестный въ
Богѣ его м. всендѣзь Михайль Бѣлзоръ,

епископъ Пинскій, что церкви Божьей
дѣлается великій ущербъ и возобновляются
пороки хуже языческихъ, а вслѣдствіе сего
должна постигнуть васъ и великая Божест-
венная кара за то, что вы, будучи христиа-

świętych Sakramentow, inni bez Sakramentow żyjąc, inni poymując sobie w stan małżenski bliskie krewnych, inni iedną żoną opuściwszy drugą poymować ehcecie, inni do spowiedzi sw. y nays. Sakramentu nie uczęszczacie, do cerkwi w niedziele y we dni święte na nabożenstwo, na służbę Bożą nie chodziecie, chocia y w miastach y wsiach waszych macie cerkwie od przodkow waszych wystawione, a inni do schyzmatycznych cerkwi udaiecie się, iedność sw. od Chrystusa Pana w cerkwi Bożej ustanowioną y własnych swoich pasterzow y kapłanow, w iedności świętey zostających, opuszczając, przeciw przywileiow J. K. Mści. Co wszystko że się dzieie z wielkim zawiedzeniem dusz waszych y zgorzeniem samego nawet pogaństwa, przeto upominam was pilno, abyście w tym wszystkim daley dusz waszych nie zawodzili, ale cerkwi Bożej postanowienia we wszystkim iako napilniey postrzegali, zaniechiwając takich Bogu y swiatu obrzydłych zgorzenia postępokow przeciw canonom y ustawom ss. oycow, obawiając się za to nie tylko karania wielkiego Boskiego, ale y karania srogiego urzędu iasnie wielmożnego JMci pana kanclerza W. X. Litewskiego. Dla lepszey wiary ręką się własną podpisałem. Pisan w Bowszowie dnia 16 Nowembra 1672 r.

*Gabryel S. . nicz ciwin Szewdowski, pisarz ziemski xięstwa Zmudzkiego.
Писанъ на полулистъ. Печать тисненная на бумагъ.*

нами и людьми, нерадивы еъ Греческому богослужению, не исполняете обрядовъ и Святыхъ Таинствъ; иные живутъ и безъ Таинствъ, иные вступаютъ въ бракъ въ близкихъ степеняхъ родства, иные оставивъ одну жену, хотятъ брать другую, а нѣкоторые рѣдко приступаютъ еъ св. Таинству Покаяния и Причащения; не ходите въ церковь еъ богослужению на обѣдню въ воскресные и праздничные дни, хотя въ городахъ и селахъ своихъ имѣете церкви, построенныя вашими предъями; есть и такіе между вами, которые идутъ въ схизматицкія церкви, оставляя св. унию, установленную въ церкви Божіей Христомъ, и—своихъ собственныхъ пастырей и священниковъ, состоя-

щихъ въ св. унию,—вопреки привилеямъ его К. милости. Все это происходитъ еъ великому соблазну вашихъ душъ и еъ соблазну самыхъ даже язычниковъ. Посему настойчиво увѣщаваю васъ—не губите всѣмъ этимъ вашихъ душъ, а тщательнo исполняйте всѣ постановления церкви, избѣгивайте такихъ порочныхъ поступковъ, противныхъ и Богу и людямъ и церковнымъ законамъ и уставамъ св. отцевъ, страшась не только великой казни Божіей, но и строгой кары уряда его м. пана канцлера В. К. Литовскаго. Для большой достовѣрности подписался собственноручно. Писанъ въ Бовшовѣ 16 Ноября 1672 г.

1760 г. Февраля 19. Передаточный актъ Вылазской шляхты на церковь Вылазскую (православную), отданную униатскому епископу Булгаву.

* Мы Łukasz, Jan, Jakub, Kazimierz y Stefan Litwinowiczowie, Jan Leonowicz, Bazyli Jakubowicz, Mikołaj Janowicz, Jakub Jeśmanowicz, Hrehory Andrzejewicz, Teodor Mikołajewicz, Łukasz Theodorowicz, Michał Łukaszewicz; Leon Pietrowicz, Jan Mikołajewicz, Michał Hrehorowicz y Andrzej Soszeniecki, Horehladowie, Jan Małyszczycy, Bazyli Saczkowski, Antoni Kołb Sielecki, Jan Połchowski y Jan Daniłowicz Małyszczycy, szlachta okolicy Wyłaskiej, czyniemy wiadomo tym naszym listem approbacyinym zrzecznym wlewkowym zapisem jaśnie wielmożnemu imci xiędzu Jerzemu Bułhakowi, biskupowi Pinskiemu danym na to, iż co antecessorowie nasi gruntow, sianożęci, lasow, rzek, rzeczek, hałow y innych wchodow rybnych y my sami ex pio zelo ku chwale Bożey na cerkiew Wyłazką pod tytułem Narodzenia Nayświętszey Panny Ruskiej (?), jus tylko sobie collationis zostawiwszy, nadali y perpetuis temporibus applicowali, ktora to cerkiew pierwey w ręku dyzunickich zostawała, a teraz do unii sw. iest przyłączona, y my sami, za inspiracyą Ducha Świętego unitami zostali, za czym takowe wszystkie nadania pomienionej cerkwi Wyłazkiej, primo dyzunickiej, ad praesens unickiej, tak w stopniu antecessorow naszych, iako też w osobach swoich utwierdzamy y wie-

* Мы: Лука, Иванъ, Яковъ, Казиміръ и Степанъ Литвиновичи, Иванъ Леоновичъ, Василій Якубовичъ, Николай Яновичъ, Яковъ Есьмановичъ, Григорій Андреевичъ, Ѳедоръ Николаевичъ, Лука Ѳеодоровичъ, Михаилъ Лукашевичъ, Левъ Петровичъ, Иванъ Николаевичъ, Михаилъ Григорьевичъ и Андрей Сошенецкій Горегляды, Иванъ Малыщицкій, Василій Сачковскій, Антонъ Колбъ Селецкій, Иванъ Полховскій и Иванъ Даниловичъ Малыщицкій—шляхта околицы Вылазской—объявляемъ настоящимъ нашимъ подтвердительнымъ уступочнымъ и передаточнымъ записомъ, даннымъ его преосвященству ксендзу бискупу Пинскому Георгію Булга-

ку, въ томъ, что всѣ грунты, сѣножати, лѣса, рѣки, рѣчи, запруды и иные рыбные ловли, нашими предками и нами, по благочестивой ревности къ славіи Божіей, данные и на вѣчныя времена укрѣпленные за Вылазскою Русскою церковью во имя Рождества Пресвятой Богородицы указали и на вѣчныя времена укрѣпили, и только право коляціи осталось за нами. Церковь эта прежде находилась въ рукахъ Неунитовъ, а теперь она присоединена къ св. униі, и мы сами, по внушенію Св. Духа сдѣлались униатами, почему и всѣ паданья упомянутой Вылазской, первоначально Неунитской, а нынѣ униатской церкви, какъ за предковъ нашихъ, такъ и за себя лично утверж-

cznemi czasy approbuiemy et sub iurisdictionem iasnie wielmożnego imci xiędza Jerzego Bułhaka, biskupa Piskiego y successorow iego mci, poddaiemy. Insuper jus collationis z osob naszych in personam tegoż iasnie wielmożnego imci xiędza biskupa Piskiego y successorow iego m-ci zrzekamy się, ceduiemy y wiecznemi czasy ustępuiemy, y żadney salwy, regressu y pretextu nam samym y successorom naszym tak do gruntow cerkiewnych, iako też do pozyskania kollatorstwa nie zostawuiemy y niezachowuiemy; owszem od każdego, pretext lub pretensją do gruntow cerkiewnych cerkwi Wyłazkiej na fundusz przez antecessorow naszych y nas samych nadanych scielącego, zastępować y ewinkować u wszelakiego sądu y prawa iasnie wielmożnego imci xiędza biskupa Piskiego y successorow iego mci mamy y successores nostri tenebuntur. Wolen tedy y mocen będzie mocą ninieyszego zrzecznego y wlewkowego zapisu naszego iasnie wielmożny JMśc xiędz biskup Pinski y successorowie iego m-ci gruntow y sianożęci, tudzież lasow, rzek, rzeczek, hałow y wchodow rybnych całości postrzegać, o nich wiedzieć y circa possessionem cerkwi Wyłazkiej zachować y podług woli y upodobania swego dysponować, kapłanow prezentować; a my w tym żadney przeszkody iego m-ci nigdy czynić nie mamy y niepowinni będziemy. Co ziszić y dotrzymać mamy pod zaręką, ważność rzeczy wynoszącą, et sub paenis banitionum ac infamiae, o którą to zarękę lub naruszenie tego naszego zapisu do zapozwania (ad) nas forum ubiquinarium w W. X. Lit. y rozprawę

даемъ, и на вѣчныя времена признаемъ и подчиняемъ эту церковь управленію его милости ксендза Юрія Булгака, епископа Пинскаго и его преемниковъ. Сверхъ того и право коляціи переносимъ съ своихъ лицъ на лицо тогоже его милости ксендза епископа Пинскаго и его преемниковъ и на вѣчныя времена отступаемъ отъ него и уступаемъ его и не оставляемъ и не сохраняемъ ни себѣ, ни своимъ потомкамъ никакихъ предлоговъ и поводовъ требовать возврата намъ какъ церковныхъ грунтовъ, такъ и права колыторства—и вступаться въ нихъ. И сверхъ того—будемъ и мы и наши потомки отвращать всякія притязанія и претензіи къ землямъ, даннымъ нашими предками и нами на фундушъ Вы-

лазской церкви и—выручать его м. ксендза епископа Пинскаго во всякомъ судѣ и тяжбахъ. Воленъ посему и властенъ будетъ, по силѣ настоящаго уступочной, передаточной нашей записи, его милость епископъ Пинскій съ своими преемниками блюсти во всей цѣлости земли, сѣножати, также лѣса, рѣки, рѣчки и рыбныя ловли, вѣдать ихъ и хранить во владѣніи Вылазской церкви и распоряжаться ими, какъ ему будетъ угодно, по своей волѣ, и подавать церковь священникамъ. А мы обязуемся никогда не дѣлать и не будемъ дѣлать никакой помѣхи его милости во всѣхъ этихъ его распоряженіяхъ; и обязуемся исполнить и сдержать наше слово подъ зарукою, сообразною съ важностію дѣла и подъ угрозою изгна-

bez żadnych dylacyi naznaczamy y determinuiemy. I natośmy ten nasz approbacyiny zrzeczny dali zapis J. W. i-mci biskupowi Pinskiemu z podpisem rąk naszych y ich m-ciow pp. pieczętarzow ustnie y oczewisto od nas uproszonych. Pisan roku tysiącznego siedmsetnego szesdziesiątego, miesiąca Februarii 19 dnia w Pinsku.

Слѣдуютъ польскія подписи выше означенныхъ лицъ, изъ коихъ четверо собственноручно подписались, а остальные, какъ неграмотные, поставили крестики.

нія и безславія. По силѣ этой заруки, и за нарушение сего нашего акта назначаемъ и опредѣляемъ себѣ позовъ на расправу во всѣхъ судахъ В. К. Литовскаго—безъ всякаго отлагательства. Въ удостовѣреніе всего этого дали мы его м. епископу Пинскому

нашъ подтвердительный, передаточный актъ съ подписомъ нашихъ ругъ и ихъ м. наповъ печатниковъ, устно и лично нами къ сему дѣлу приглашенныхъ. Писано въ 1760 г., мѣсяца Февраля 19 дня въ Пинскѣ.

136.

1670 г. Декабря 26. Приказъ короля Михаила Вишневецкаго настоятелю Виленскаго Св. Духовскаго монастыря Данилу Дорощевичу о выдачѣ документовъ и. Колендѣ.

* Michał z Bożej łaski krol Polski, wielkie xiążę Litewskie, Ruskie, Pruskie, Zmuydzkie, Mazowieckie, Podlaskie, Wołyńskie, Podolskie, Kijowskie, Inflanskie, Smolenskie, Siewierskie, Czernichowskie. Wielebnemu oycu Danielowi Dorofiejewiczowi, starszemu monastyrza Świętego Ducha, tudzież sławetnym mieszczanom miasta naszego Wilenskiego starszym bractwa tegoż monastyrza S. Ducha, ktorych imiona y nazwiska lubo tu nie są wyrażone, za wyrazne iednak mają bydź poczytane y rozumiane. Wiernie nam miłym łaska nasza krolewska. Wielebni, sławetni, wiernie nam mili! Przełożona nam iest przez panow rad y urzędnikow naszych przy boku naszym rezidujących quae- rimoniam imieniem wielebnego w Bogu xiędza Gabryela Kołedy, metropolity Kiiowskiego, iż wierność wasza, za ponieodnokrotną requisicią tegoż wielebnego actora, do w. m. uczynioną, nie chcecie różnych spraw y funduszow na

* Михайль, Божією милостію король польскій и проч. Достопочтенному отцу Данилу Дорощевичу, настоятелю Виленскаго Св. Духовскаго монастыря, и вмѣстѣ съ тѣмъ почтеннымъ мѣщанамъ Виленскимъ старшинамъ братства монастыря Св. Духа, которыхъ имена хотя здѣсь не упомянуты,

должны быть однако признаны упомянутыми. Вѣрноподаннымъ наша королевская милость. Достопочтенные, благородные и намъ преданные! Представлена намъ нашими совѣтниками и урядниками, при особѣ нашей состоящими, жалоба отъ имени достопочтеннаго всендза Гавріила Колен-

grunty, place y cmentarze cerkiewne w mieście naszym Wilenskim będące, jurisdictioni metropolitanskiej podległe, przez w. m. nulliter et illegitime stante hostilitate zabrane y dotąd zatrzymane oddać y powrócić. Przeto ponieważ sprawy te y fundusze vigore decreti nostri wielebnemu x. metropolite Kijowskiemu ad praesens do executioni dekretu naszego, do exdivisiei y do ograniczenia placow y cmentarzow cerkiewnych wielce są potrzebne, tedy żądamy po wiernościach waszych, aby w. w. za podaniem sobie tego rescriptu naszego sprawy te fundusze y ograniczenia wszystkie, quocunque titulo juris nazwane, przez w. w. nulliter et indebite zatrzymane wielebnemu x. metropolite Kijowskiemu in spatio duarum septimanarum communicowali; idque sub amissione omnium jurium et privilegiorum et sub refusione omnium damnorum et litis expensarum exinde secularum et sequendarum... sub paenis ex arbitrio nostro irremissibiliter irrogandis... nie czyniąc dla łaski naszej y powinności swojej postrzegając się paen, w prawie popolitym opisanych y w tym reskrypcie specificowanych. Na co dla lepszej wiary ręką się naszą podpisaliśmy y pieczęć W. X. L. przycisnąć rozkazali. Dan w Warszawie, miesiąca Decembra dnia 26, roku Panskiego 1670, panowania krolestw naszych wtorego roku. Michał krol.

Большая печать оттиснута на бумагу. Весьма ветхъ.

ды, митрополита Кіевскаго, о томъ, что ваша вѣрность послѣ неоднократныхъ требованій тогоже достопочтеннаго истца, вамъ заявленныхъ, не хотите отдать и возвратить незаконно и безъ основаній взятые вами во время войны и доселѣ удержанные документы и фундушовыя записи на грунты, плацы и погосты церковные, находящіеся въ нашемъ городѣ Вильнѣ и подлежащіе митрополичьей юрисдикціи. Посему, такъ какъ эти документы и фундуши, въ настоящее время достопочтенному ксендзу митрополиту Кіевскому весьма необходимы при исполненіи нашего декрета, касательно разграниченія и выдѣленія церковныхъ плацовъ и погостовъ, то мы желаемъ, чтобы ваша вѣрность, по объявленіи вамъ этого нашего рескрипта въ теченіи

двухъ недѣль, возвратили достопочтенному ксендзу митрополиту Кіевскому тѣ документы, фундуши и размежеваніе, и каебы ни носили эти документы юридическое названіе, вашими м. безосновательно и незаконно удержанные, и сдѣлали это, подъ опасеніемъ лишиться своихъ правъ и привилегій, подъ угрозою наказанія, которое неизбѣжно послѣдуетъ по нашему приговору, и изъ вниманія къ намъ и по вашему долгу, и подъ угрозою наказаній, означенныхъ въ статутахъ и приведенныхъ въ семь рескриптѣ. Въ удостовѣреніе этого мы собственноручно подписались и приказали положить печать В. К. Литовскаго. Дано въ Варшавѣ, мѣсяца Декабря 26 дня, лѣта Господня 1670, царствованія надъ нашими королевствами втораго. Михайль король.

137.

1653 г. Декабря 1. Фундушевая записка м. Антонія Сѣлявы на 25 т. золотыхъ польскихихъ, пожертвованныхъ имъ на воспитаніе десяти новиціевъ въ предполагаемомъ новиціатѣ базильянскаго ордена въ Вильнѣ.

* W imie Oycy y Syna y Duchy Swiętego, Boga w Troycy Swiętey nierozdzielnie iedynego. Amen. Ja Antoni Sielawa z łaski Bożey metropolita Kijowski, Halicki y wszystkiey Rusi, archiepiskop Połocki, zakonu swiętego Bazylego Wielkiego protoarchimandryta, czynnie wiadomo y oznaymuję tym fundacyynym wieczystym listem moim wszystkim w obec, y każdemu z osobna, komu o tem wiedzieć będzie należało, terazniejszego y napotomnego wieku, iż ten iest wielkiego przełożenstwa duchownego y pasterstwa cel albo koniec według zdania wielkiego onego cerkwi powszechney doktora Grzegorza sw. Nazyanzenskigo: *ubique privata utilitate neglecta commodis aliorum consulere*. Będąc ja od Boga mego nad wszelką godność y zasługi moje na ten wysoki pasterstwa wszystkiey Rusi stopień wyniesiony, a mając zleconą sobie sollicitudinem o owieczkach, pretio magno naydroższej krwi Zbawicielowey odkupionych, nie tylko tych, ktore za łaską y providentią Boską osobliwą w prawdziwey owczarni Chrystusowey swiętey powszechney katolickiey cerkwi nayduią się, abym im salutaria pascua obmyślał, ale daleko bardziey y sposobem

* Во имя Отца и Сына и Св. Духа, Единого Бога во Святой Троицѣ нераздѣльнаго. Аминь. Я Антоній Селява, милостию Божією митрополитъ Кіевскій, Галицкій и всея Руси, архієпископъ Полоцкій, протоархимандритъ ордена св. Василя Великаго,—дѣлаю извѣстнымъ и объявляю симъ моимъ фундушевымъ вѣчнымъ документомъ всѣмъ вообще и всякому въ частности, кому о томъ вѣдать надлежитъ, теперешняго и наступающаго времени людемъ, что цѣль высшаго духовнаго пастырскаго управления, по мнѣнію великаго учителя вселенской церкви Григорія Назіанзена, состоитъ въ томъ, чтобы забывая личную пользу, повсюду заботиться о благѣ другихъ. Поставленный отъ Бо-

га, безъ всякихъ достоинствъ и заслугъ съ моей стороны, на эту высокую степень пастырскаго служенія всей Руси, облеченный обязанностию заботиться объ овцахъ, искупленныхъ драгоцѣнною кровію Спасителя, и не только о тѣхъ, которые, по милости и промысленію Божію, остаются въ истинномъ дворѣ Христовомъ католической церкви, и доставлять имъ спасительныя пажити, но еще болѣе и особенно заботиться о тѣхъ, которые отлучившись отъ общенія съ римскою церковью и отъ послушанія вселенскому пастырю, впали въ великія заблужденія схизматическія,—съ тѣмъ, дабы своимъ стараніемъ привести ихъ во дворъ Христовъ подъ управление единого пастыря,—обдумывая разныя бла-

osobliwym o tych, ktore od społeczności sw. cerkwie rzymskiej y posłuszeństwa pasterza powszechnego oderwawszy się, w wielkie błędy schizmatyckie zaszyły, abym ie staraniem moim ad ovile Christi sub unum pastorem prowadził, umysliłem między inszemi pobożnemi uczynkami, na ktorem wszytek zbior moy, ktory mi Pan Bog na tym swiecie ku szafunku dać raczył, destinował, częścią tegoż zbioru mego ująwszy priwatae utilitati meae, commodis pomienionych owieczek moiey pasterskiej pieczy zleconych consulere y medium takowe obmyslić, przez ktoreby nie tylko za żywota mego, ale y na potomne czasy nie schodziło im na godnych y żarliwych w sprawie wiekuistego ich zbawienia robotnikach. A iż do wykonania desiderii mei y zamysłu, ktorym przedsięwziął ten jedyny a nayskuteczniejszy szrodek upatruję—promotią w swiętobliwie zwłaszcza y w duchu doswiadczone osoby zakonu sw. Bazylego Wielkiego, z ktorego to zakonu longo antiquitatis usu wszyscy pasterze y prałaci w cerkwi Bożej, od ktorych zbawienie dusz principaliter zawisło, in oriente wychodzili y aż do tych czas wychodzą, y ktory zakon przez wiekow kilkanascie przy roznych y wielkich persecutiach, już od pogan, już od heretykow, już od innych nieprzyjaciół cerkwi Bożej, za łaską Naywyższego, częścią heretykow wykorzeniając; częścią wiarę swiętą katolicką szczepiąc, częścią inne heroiczne dzieła odprawując y uczonemi pismami, y przykładami, zgoła omni

гочестивыя средства, я остановился на томъ, чтобы все, собранное мною, что далъ мнѣ Господь для расходованія въ сей жизни, за исключеніемъ необходимаго для ней, обратить на пользу моихъ овецъ, порученныхъ моему пастырскому попеченію. Кромѣ того я напелъ нужнымъ найти такое средство, чрезъ которое бы не только при моей жизни, но и на всѣ будущія времена не было недостатка въ достойныхъ и ревностныхъ труженикахъ для вѣчнаго моихъ овецъ спасенія. Для исполненія моего намѣренія и желанія есть единственное и самое дѣйствительное средство, именно распространеніе ордена базильянъ, члены коего извѣстны своею святостію и духовною жизнію. Изъ этого ордена на востокѣ, по издревле установившемуся обы-

чаю, выходили всѣ епископы и церковные сановники, отъ которыхъ главнымъ образомъ зависить спасеніе душъ. Этотъ монашескій чинъ десятки столѣтій, при разнообразныхъ и великихъ гоненіяхъ и отъ язычниковъ и отъ еретиковъ, достохвально и на востокѣ и въ другихъ странахъ свѣта сіялъ тѣмъ, что, при помощи Божіей, то искоренялъ ереси, то насаждалъ святую католическую вѣру, то совершалъ и другіе героическіе подвиги, и сочиненіями учеными и примѣрами и вообще всяческими служеніями, какія раздѣлили между собою въ наше время разные ордена. Посему я митрополить прежде всего въ славу и для умилостивленія за мои грѣхи Бога всемогущаго,—въ честь и для стяжанія заступничества Божіей Матери, всѣхъ ангеловъ

ministerio, ktore tych wiekow naszych rozmaite zakony między sie podzieliły, chwalebnie na wschodzie y po inszych częsciach swiata swiecił. Przeto ja, metropolita, ku czci naprzod y ubłaganu za grzechy moie Boga Wszechmogącego, ad honorem debitum y zjednanie przeważney intercessyey Bożey Matki, wszystkich aniołów y świętych Bożych, a osobliwie wielkiego Patriarcha zakonu Bazylego sw., ku rozmnożeniu wiary sw. katolickiey przez zakon tegoż chwalebneho cerkwie powszechney doktora y pobożnosci chrzescianskiey rozkrzewieniu daię, daruię y na wieczne potomne czasy zapisuię po smierci moiey dwadziescia pięć tysięcy złotych polskich, ktore mam u JM. pana Marcyana Wołowicza, pisarza ziemskiego Wilenskiego wyderkafem na majątnosci Jm. Żarnowce w woiewodztwie Minskim leżącey wniesione, na nowicyat tegoż zakonu sw. Bazylego Wielkiego w uniy sw. będącego, ktory ma bydź nie gdzie indziej, ieno w Wilnie na mieyscu iakim przystoynym y od zgiełkow ludzkich wolnym, od ktorego z dobrodzieiow tego naszego zakonu lub swieckich, lub też duchownych, pobudowany. Ktora to summa niema się na co inszego obracać pod strasznym sądem y pomstą Bożą, ktoby inaczey tą summą obracać smiał, jedno własnie na wychowanie dziesięciu młodzieży zakonney nowicyuszow, do tego zakonu naszego wstępujących, y dwoch kapłanow starszych nad nimi będących, ktorzy to nowicyuszowie mają y powinni będą raz w każdy tydzień

и святыхъ, особенно же великаго начальника ордена базильянь, для распространения св. католической вѣры чрезъ орденъ этого славнаго вселенскія церкви учителя и—христіанскаго благочестія, даю, дарю и на вѣчныя времена записываю по моей смерти двадцать пять тысячъ золотыхъ польскихъ для прирашения процентами, которые у меня обезпечены на имѣніи Марціана Воловича, писаря земскаго Виленскаго, Жарновскомъ, находящемся въ Минскомъ воеводствѣ,—на новиціатъ ордена св. Василя Великаго, состоящаго въ св. униі, который имѣеть быть построенъ непремѣнно въ Вильнѣ на какомъ либо приличномъ мѣстѣ, подальше отъ мірскаго шума, кѣмъ либо изъ духовныхъ или свѣтскихъ благодѣтелей этого ордена. Сумма эта не мо-

жетъ быть обращена на другое употребленіе—подъ угрозою страшнаго суда божественнаго тому, ктобы осмѣлится иначе распорядиться этою суммою, а единственно только—на содержаніе десяти молодыхъ людей монашествующихъ—новиціевъ, поступающихъ въ нашъ орденъ, и двухъ священниковъ, которые будутъ поставлены надъ ними для присмотра. Эти новиціи обязываются прочитатъ „Коронку“ Маріи Дѣвѣ однажды во всякую седмицу и ежедневно по пяти молитвъ и по пяти „Богородице Дѣво радуйся“ за мою душу, и сверхъ того должны заботиться о томъ, чтобы во всякую четверть года отправлялась по мнѣ въ ихъ новиціатской капеллѣ одна заупокойная обѣдня. И такъ на проценты отъ указанной суммы 25 тыс. золотыхъ польскихъ, по-

po iedney koronce do Panny Nayswiętszey, a co dzień po pięciu Pacierzy y pięciu Zdrowych Maryi za duszę mą zmuwić, a nadto w każdą ćwierć roku postarać się, aby w kaplicy ich nowicyackiey raz służba Boża zaduszna za mię odprawowana była. Y takaby s cynszu od tey summy dwudziestu pięciu tysięcy złotych polskich na każdy rok przychodzącego na wszystkie potomne czasy ta dziesięć młodzi zakonney nowicyuszow do tego zakonu naszego wstępujących y dway kapłani nad niemi starsi wyżywienie przystoynne y odzierż zakonową mieli. Czego wszystkiego aby doglądali, yżby się w tym woli y zapisowi memu dosyć stawało, poruczam y proszę przewielebnych w Bogu ich mc-ow oycow metropolitow Kijowskich y wszystkiey Rusi y ich mc-ow oycow archiepiskopow Połockich, successorow moich, ich mc-ow oycow protoarchimandritow y archimandritow Wilenskich y tychże oycow starszych nowicyackich w unii sw. będących. A gdy będzie oddana summa dwudziestu pięciu tysięcy złotych od JM-ci pana Wołowicza, pisarza ziemskiego Wilenskiego, tedy przez tychże przewielebnych ich m-ciow oycow metropolitow y archiepiskopow Połockich y protoarchimandritow zakonu sw. Bazylego Wielkiego y archimandritow Wilenskich y starszych nowicyackich ma bydź odebrana y przez tychże ich m-ciow na pewne mieysce prawem wyderkaflowem na inszą majątność dobrą oddana, aby y na potomne czasy tak ta summa wcale zostawała,

ступаюціе ежегодно, десять молодыхъ монаховъ—новиціевъ и двое священниковъ, старшихъ надъ ними, будутъ имѣть на всѣ времена приличное пропитаніе и монашескую одежду. Смотрѣніе за исполненіемъ этой моей воли и записи поручаю, съ моею просьбою, ихъ м. достопочтеннымъ отцамъ митрополитамъ Кіевскимъ и всей Руси и ихъ м. архіепископамъ Полоцкимъ— моимъ преемникамъ, ихъ м. протоархимандритамъ и архимандритамъ Виленскимъ и указаннымъ старшимъ новиціатскимъ, пребывающимъ въ св. униі. Когда же его м. панъ Воловичъ, писарь земскій Виленскій, отдасть эту сумму 25 тысячъ золотыхъ, тогда тѣже достопочтеннѣйшіе отцы ихъ м. митрополиты Кіевскіе и архіепископы Полоцкіе и протоархимандриты ор-

дена св. Василя Великаго и архимандриты Виленскіе и старшіе новиціатскіе имѣють ее получить и отдать на приращеніе процентами и обезпечить на кабомъ либо хорошемъ имѣніи, такъ чтобы на вѣчныя времена и сумма эта оставалась неприкосновенною и доходъ съ ней обращался бы на Виленскій новиціатъ и доставался въ руки и распоряженіе старшаго новиціатскаго, согласно вышеозначеннаго моего фундушеваго распоряженія. А для большей твердости и дѣйствительности сего фундуша моего— 25 тысячъ золотыхъ, чтобы онъ на вѣчное воспоминаніе сохраненъ былъ въ цѣлости и ненарушимости, даю и оставляю настоящій мой фундушевый документъ на новиціатъ—ордену св. Василя Великаго съ приложеніемъ моей печати и собственно-

jako y pożytek od niey na nowicyat Wilenski do rąk y ku szafunku starszego nowicyackiego według mego wyżej wyrażonego fundacyjnego rozporządzenia dochodził y obracał się; a dla tym pewnieyszey rzeczy tego funduszu mego tych dwudziestu pięciu tysięcy złotych, aby był wcale y nieporuszenie zachowany na wiekuiłą pamiątkę, ten moy na nowicyat fundacyiny list zakonowi memu sw. Bazylego Wielkiego daię y zostawuię z przyłożeniem pieczęci mey y moiey własney ręki podpisem, także s przyłożeniem pieczęci i s podpisem rąk ich m-ciow panow przyacioł, odemnie ustnie y oczewisto uproszonych, ymiony na podpisach rąk u tego funduszu mego znacznie wyrażonych, u sądu głównego trybunального odemnie przyznany. Pisan w Minsku dnia pierwszego Decembra roku Panskiego tysiąc sześćset pędziesiąt trzeciego. Antoni Sielawa metropolita. Jan Umiastowski, sędzia ziemski Brzeski, sekretarz J. K. M. Jerzy Protasowicz pisarz Nowogrodzki. Heronim Korsak podwoiewodzi Połocki.

Писанъ на пергаментъ съ тремя привѣсистыми печатями.

ручной моей подписи, а также съ приложениемъ печатей и собственноручныхъ подписей приглашенныхъ мною словесно и лично пріятелей, означенныхъ у сего моего фундуша, заявленнаго мною въ главномъ

трибунальномъ судѣ. Писанъ въ Минскѣ 1653 г. Декабря 1-го. Антоній Сѣлява митрополитъ. *Слѣдуютъ подписи свидѣтелей.*

138.

1643 г. Іюня 22. Списокъ плацовъ и домовъ, принадлежащихъ Виленскому Пречистенскому собору.

* Spisanie wszystkich placow i domow cmentarnich cerkiewnich, tak też y czynszow z onich do cerkwi S. Przczystey należących, w roku 1643, msca Junia 22 dnia, zrewidowane i do archiwum podane. 1) Stanisław Mikołajewicz, stelmach, za prawem w Bogu zesłego Jmci oycza Ruckiego na ten czas archi-

* Списокъ всѣхъ плацовъ и домовъ, на погостѣ церковномъ находящихся, а также и чиншевъ съ нихъ, принадлежащихъ церкви св. Пречистой, провѣренный и сданный въ архивъ въ 1643 г. мѣсяца Іюня 22 д. 1) Станиславъ Николаевичъ держитъ по

документу, данному въ 1611 г. блаженной памяти его милостію о. Рутскимъ, въ то время архимандритомъ Виленскимъ, а нынѣ платитъ, такъ какъ цѣна повышена, зол. 2 гр. 15. 2) Себастьянъ Бурса, мясникъ, по документу его мил. отца Рут-

mandryty Wilenskiego, w roku 1611 danego, trzyma, a teraz za podwyższeniem płaci złotych 2 groszy 15. 2) Sebastian Bursa rzeźnik za prawem Jmci oycy Ruckiego metropolity w roku 1636 z podwyższeniem płaci zł. 2 gr. 15. 3) Tomasz Burkacki, młynarz, ten prawa od duchowienstwa niema, według zwyczaju płaci zł. 5. 4) Mrowka rzeźnik za prawem w Bogu zesłego Jmci oycy Ruckiego metropolity płaci zł. 3 gr. 15. 5) Hregory czapecznik za prawem w Bogu zesłego oycy Ruckiego trzyma, w którym pewnego czynszu niepołożono, ale według zwyczaju teraz płaci zł. 2 gr. 15. 6) Stefan szewc ten prawa od duchowienstwa niema, czynsz jednak według zwyczaju płaci gr. 25. 7) Obuchowski miecznik za prawem Jmści oycy Korsaka metropolity płaci zł. 3. 8) Ławryn kowal ten prawa od duchownych niema, czynsz jednak zwyczajny płaci zł. 2 gr. 15. 9) Walenty Sienicki muzyk ten prawa od duchownych niema, czynsz według zwyczaju płaci zł. 3 gr. 7, 4. 10) Sebastian siodlarz za prawem Jmci oycy Ruckiego metropolity płaci zł. 3 gr. 7. 11) Jan Szostakiewicz szewc za prawem Jmci oycy Korsaka episkopa Halickiego daie zł. 3 gr. 7. 12) Jan Jelkiewicz szewc za konfirmacją Jmci oycy Ruckiego metropolity czynsz płaci po zł. 3. gr. 7, 4. 13) Thomasz Muszmariski ten prawa od duchownych niema, czynsz zwyczajny płaci zł. 3 gr. 7, 4. 14) Mikołaj Piotrowicz szewc za konfirmacją Jmci oycy Korsaka płaci zł. 3

скаго митрополита отъ 1636 года по увеличенной цѣнѣ платитъ зол. 2, грошей 15. 3) Тома Буркацкій, мельникъ, документа отъ духовенства не имѣеть, а платитъ по принятому обычаю зол. 3. 4) Мровка мясникъ по документу въ Бозѣ почившаго его м. отца Рутскаго митрополита платитъ зол. 3 гр. 15. 5) Григорій шапочникъ держитъ по документу въ Бозѣ почившаго отца Рутскаго, въ которомъ не назначено опредѣленнаго чинша, теперь платитъ по обыкновенію зол. 2 гр. 15. 6) Степанъ сапожникъ документа отъ духовенства не имѣеть, однако платитъ обыкновеннаго чинша гр. 25. 7) Иванъ Обуховскій, мечникъ, по документу его м. отца Корсака митрополита платитъ золот. 3.

8) Лаврентій, кузнецъ, документа отъ духовенства не имѣеть, однако платитъ обыкновеннаго чинша зол. 2 гр. 15. 9) Валентинъ Сеницкій, музыкантъ, неимѣеть документа отъ духовныхъ, чиншъ платитъ обыкновенный зол. 3 гр. 7 и 4(?). 10) Севастьянъ сѣдельникъ платитъ по документу отца Рутскаго митрополита зол. 3 гр. 7. 11) Иванъ Шостакевичъ сапожникъ, по документу его м. отца Корсака епископа Галицкаго, даетъ зол. 3 гр. 7. 12) Иванъ Елькевичъ, сапожникъ, платитъ чиншу согласно подтвержденію его м. отца Рутскаго митрополита по зол. 4, гр. 7, 4. 13) Тома Мушмарскій документа отъ духовныхъ не имѣеть, обыкновеннаго чинша платитъ зол. 3, гр. 7, 4. 14) Николай

gr. 7, 4. 15) Samuel Charitonowicz za listem oycy Rybinskiego, który ma być confirmowany, płaci zł. 2 gr. 15. 16) Wąsowiczowa wdowa za prawem Jmci oycy Ruckiego metropolity płaci zł. 2 gr. 15. 17) Krysztofowa mularka za prawem Jmci oycy Ruckiego metropolity płaci po zł. 2 groszy 15. 18) Jędrzey kotlarz jako hardy nie chciał prawa pokazać, iednak czynsz zwyczajny płaci po zł. 3 gr. 22, 4. 19) Marcin slosarz prawa od duchowienstwa niema, cynsz jednak zwyczajny płaci po zł. 4 gr. 11, 2. 20) Stanisław kowal prawa od duchowienstwa niema czynsz zwyczajny płaci po zł. 4 gr. 11, 2. 21) Zaborowski prawa znać od duchownych niema y dom swoy z żoną ieszcze za żywota do bractwa, Bożego lata, odkazał, czynsz zwyczajny z trudnością płaci zł. 2 gr. 15. 22) Paweł Osinski miesckimi prawami szczyci, a od duchowienstwa niema, czynsz według zwyczaju płaci po zł. 3 groszy 22, 4. 23) Piotrowa Konnisarka za prawem od Jmści oycy Ruckiego metropolity y Jmci oycy Korsaka płaci czynsz po zł. 15. 24) Mathiasz szewc prawem sobie od Jmci oycy Ruckiego metropolity danym płaci zł. 2. 25) Jan Breymer szewc za prawem Jmci oycy Ruckiego y Korsaka płaci po zł. 1 groszy 15. 26) Bałtromiejowa Żyrnikiewiczowa wdowa za prawem Jmci oycy Ruckiego y Korsaka płaci po zł. 3. 27) Panna Połonicja Jucewiczowna za prawem Jmci oycy Ruckiego metropolity płaci czynsz zł. 3. 28) Jan rybnik za prawem od Jmci

Петровиць, сапожникъ, на основаніи подтвержденія его м. отца Корсака платитъ зол. 3 гр. 7, 4. 15) Самуиль Харитоновичъ, по бумагѣ отца Рыбинскаго, которая имѣеть быть утверждена, платитъ зол. 2 гр. 15. 16) Восовичова вдова по документу его м. отца Рутскаго митрополита платитъ зол. 2 гр. 15. 17) Крыштофова мурница по документу его м. отца Рутскаго митроп. платитъ по зол. 2 гр. 15. 18) Андрей мѣдникъ, какъ человекъ гордый, не захотѣлъ показать документовъ, однако платитъ чинша по обыкновенію зол. 3 гр. 22, 4. 19) Мартинъ слесарь не имѣеть документа отъ духовенства, однако чинша по обыкновенію платитъ по зол. 4 гр. 11, 2. 20) Станиславъ кузнецъ не и-

мѣеть документа отъ духовенства, чинша по обыкновенію платитъ по зол. 4 гр. 11, 2. 21) Заборовскій видно не имѣеть документа отъ духовныхъ и свой домъ еще при жизни жены отказалъ братству въ юбилейный годъ, обыкновенный чиншъ съ трудомъ уплачиваетъ по зол. 2, грошей 15. 22) Павелъ Осинскій хвастаетъ городскими документами, а отъ духовенства ихъ не имѣеть, чинша по обыкновенію платитъ по зол. 3 гр. 22, 4. 23) Петрова Коннисарка по документу его м. отца Рутскаго и его м. отца Корсака платитъ чинша по зол. 15. 24) Матѳей сапожникъ по документу, ему данному отцемъ Рутскимъ, платитъ зол. 2. 25) Иванъ Бреймеръ сапожникъ по документу его м. отца Рутскаго по зол. 1 гр. 15.

oyca Ruckiego od jeszcze archimandryty Wilenskiego czynsz płaci zł. 3. 29) Ambrozey solennik nie pokazywał prawa od duchownych, snąc jego niema, płaci czynsz zwyczajny zł. 3. 30) Stanisław Naygielewicz winnik, ten prawa żadnego nie pokazał, czynsz iednak zwyczajny płaci po zł. 3. 31) Adamowa tkaczka wdowa za prawem Jmsci Ruckiego y Korsaka metropolity płaci czynsz zł. 2. 32) Lebedziewska za prawem Jmsci oyca Ruckiego metropolity, czynsz płaci po zł. 2 gr. 15. 33) Froncowa tkaczka wdowa za prawem Jmsci oyca Korsaka metropolity, płaci czynsz zł. 3. 34) Andrzej Sobolewski, ten prawa niema, gdyż niedawno kupił, czynsz iednak zwyczajny płaci zł. 1 groszy 15. 35) Gabriel szklarz pokazywał prawo od Jmsci oyca Ruckiego y Korsaka metropolity, z cynszem zł. 1 gr. 15. 36) Jan Borkowski, rybnik, prawo pokazywał podpisane od Bogu zeszyłych dwóch metropolitow z cynszem Jozepha y Korsaka y od terazniejszego szczęśliwie panującego z cynszem po zł. 1 gr. 16, 2. 37) Jakub Zygmunt szewc, od duchowienstwa nic niema, bo niedawno kupił, cynsz płaci zł. 1 gr. 15. 38) Piotr Sobolewski pancernik, ten prawa niepokazał, cynsz zwyczajny płaci po zł. 3 gr. 15. 39) Pawłowa Lenierowa, ta prawo ma confirmowane od wszystkich JchMsciow oycow metropolitow z cynszem zł. 2 gr. 15. 40) Woyciech Ganski, malarz, za prawem sobie danym

26) Вареломеева Жирникевичова вдова по документу ихъ м. отца Рутскаго и Корсака платить по зол. 3. 27) Дѣвица Полоня Юцевичъ по документу его м. отца Рутскаго м. платить чинша золотыхъ 3. 28) Иванъ рыбакъ по документу его м. отца Рутскаго, еще архимандрита Виленскаго, чинша платить зол. 3. 29) Андрей, соляникъ, документа даннаго духовными, не показывалъ: видно не имѣеть его, платить обыкновеннаго чинша зол. 3. 30) Станиславъ Найгелевичъ, винокуръ, не показалъ никакого документа, чинша платить по обычаю 3 зол. 31) Адамова, ткачиха, вдова, по документу ихъ м. Рутскаго и Корсака митропол., чинша платить 2 золот. 32) Лебедевская по документу его м. отца Рутскаго м. чинша платить по 2 зол. и

15 гр. 33) Фронкова ткачиха вдова, по документу его м. Корсака митрополита, чинша платить 3 зол. 34) Андрей Соболевскій документа не имѣеть, такъ какъ недавно купилъ, чинша однако по обычаю платить зол. 1 и 15 гр. 35) Гавриилъ стекольщикъ показывалъ документъ отъ ихъ м. отца Рутскаго и Корсака митрополитовъ на чиншъ по 1 зол. и 15 гр. 36) Иванъ Борковскій рыбакъ показывалъ документъ, подписанный въ Бозѣ почившими двумя митрополитами Юсифомъ и Корсакомъ и нынѣ благополучно правящимъ, на чиншъ по 1 золот. и 16 гр. 2. 37) Яковъ Зыгмонтъ сапожникъ отъ духовенства ничего не имѣеть, поелику недавно купилъ, чинша платить 2 зол. 15 гр. 38) Петръ Соболевскій, чулочный мастеръ, не показалъ до-

od Jmsci oycy Jozepha y Korsaka, płaci cynsz zł. 3. 41) Filip Kazimierz za prawem w Bogu zeszyłych Ichmsci: Jmsci oycy Jozepha y Korsaka cynsz płaci po zł. 3 gr. 22. 42) Jakub Francuz, za prawem Jmsci oycy Ruckiego y Jmsci oycy Korsaka, płacił pierwey kopę, a teraz płaci zł. 5. Z domu cmentarnego sw. Iwana, na którym placu mieszkał Matyasz kantor, płacono cynszu zł. 15. 43) Z domu Iwanowskiego, w którym Michałowa stolarka prawem kontraktowym mieszka, na lat trzydziesti nawiedzionym od Jmsci oycy Ruckiego metropolity, płaci zł. 15. 44) Cukier Bekierowa, prawem sobie danym od Jmsci oycy Jozepha metropolity, płaci cynsz zł. 6. 45) Foltym, stolarz, prawem Jmsci oycy Korsaka, płaci cynsz po zł. 2 gr. 15. 46) Andrzej Snarski rayca pokazował prawo Jmsci oycy Jozepha metropolity z cynszem po zł. 6 gr. 7. 47) Andrzej Zawistowski, prawem Jmsci oycy Ruckiego metropolity, płaci po zł. 3. 48) Sosinowski, prokurator, ten prawa od duchownych niema, bo niedawno kupił, cynsz płaci zwyczajny gr. 15. 49) Jan Kaceti, mularz, za listem oycy Rybinskiego trzyma, cynsz zdawna zwyczajny płaci po zł. 2 gr. 15. 50) Sawgonicz miescskim się prawem szczyci, od duchownych prawa nie pokazuje, cynsz zwyczajny płaci zł. 3 gr. 18. 51) Z domu Gabriałowskiego y Heyduczka nieboszczyka od seniorow zborowych cynsz

кумента, платитъ обыкновеннаго чинша по 3 зол. 15 гр. 39) Павлова Ленѣровая имѣеть документъ, подтвержденный всѣми ихъ м. отцами митрополитами на чиншъ 2 зол. 15 гр. 40) Войтѣхъ Ганскій маляръ по документамъ, даннымъ ему ихъ м. Иосифомъ и Корсакомъ, платитъ чинша 3 зол. 41) Филиппъ Казиміръ по документу почившихъ въ Бозѣ отца Иосифа и Корсака, платитъ чинша 3 зол. и 22 гр. 42) Яковъ Французъ по документу его м. отца Рутскаго и его м. о. Корсака прежде платилъ по копѣ, а теперь платитъ по 5 зол. Отъ дома на погостѣ св. Іоанна, на пляцѣ коего живетъ Матвей канторъ, уплачивается чинша зол. 15. 43) Отъ дома на погостѣ св. Іоанна, въ которомъ живетъ Михайлова столарка на основаніи контракта, заклю-

ченнаго на 30 лѣтъ, утвержденного его м. отцомъ Рутскимъ митрополитомъ, платится 25 зол. 44) Цукеръ Беверова, по документу ей данному отцемъ Иосифомъ митр., платитъ 6 зол. 45) Фольтымъ столаръ по документу его м. Корсака платитъ чинша по 2 зол. 15 гр. 46) Андрей Снарскій радца показывалъ документъ его м. отца Иосифа м. на чиншъ по 6 зол. и 7 гр. 47) Андрей Завистовскій по документу его м. Рутскаго платитъ по 3 зол. 48) Сосиновскій, прокураторъ, не имѣеть документа отъ духовенства, ибо недавно купилъ, чинша обыкновенно платитъ 15 грошей. 49) Иванъ Кацетль, каменщикъ, держитъ на основаніи письма отца Рыбинскаго, а чиншъ по давнему обыкновенію платитъ по зол. 2 и гр. 15. 50) Савгоничъ пользуется го-

zwyczajny płacą po zł. 3 gr. 15. 52) Dom cmentarny Michałowski, w którym Matyiasz kantor mieszka, z którego cynsz płaci zł. 3. 53) Piotr Sykutowicz, mając kupno od Tomasza Piotrowskiego, za konfirmacją Jmsci oycy Korsaka, płacywał cynsz do monastera S. Troycy, a teraz, za komutacją oycy archimandryty Dubowicza, odbiera od niego ociec protopopa na płacenie diakom sobornym S. Przeczystey, cynsz z tego placa kop 4. 54) Stanisław slosarz, za prawem Jmsci oycy Raphała Korsaka, płaci cynsz po zł. 1 gr. 15. 55) Pan Ozniwski, za prawem przodkowi jego nieboszczykowi Burniewskiemu od Jmsci oycy Korsaka dany(m), płaci po zł. 2 gr. 15. 56) Ławryn Jadamowski, za prawem Jmsci oycy Jozepha Ruckiego, cynsz płaci po zł. 3 gr. 7, 4. 57) Maty Kapusta, ten prawa niema od duchownych, cynsz jednak płaci po zł. 58) Marcinowa wdowa Zawacka, za dawnym prawem płaci zł. 1 groszy 10. 59) Łukasz, ciesla, prawa od duchownych niema, cynsz zwyczajny płaci po zł. 1 gr. 15. 60) Stanisławowa wdowa, ta prawa od duchownych niema, cynsz zwyczajny płaci po zł. 3 gr. 15. 61) Adamowiczowa wdowa, za prawem Jmsci oycy Ruckiego, płaci cynsz po zł. 2. 62) Andrzej Boiarin, za prawem dawniejszym JM. oycy Ruckiego, płaci po zł. 1. 63) Ociec Wasiley Nauka, pokazanym prawem Jmsci oycy Raphała Korsaka, płaci cynszu po zł. 2. 64)

родскимъ правомъ, а отъ духовныхъ документа неимѣеть, платить обыкновенный чиншъ 3 зол., 15 гр. 51) Отъ дома Габріаловскаго и Гейдучова покойника соборные сениоры платятъ обыкновенный чиншъ 3 зол. 15 гр. 52) За домъ на Михайловскомъ погостѣ Матвей канторъ платить чинша зол. 3. 53) Петръ Сыкутовичъ, который купилъ (домъ?) у Оомы Петровича, прежде съ утверждения его м. Корсака платилъ чиншъ въ монастырь св. Троицы, а теперь, по распоряженію о. архимандрита Дубовича, о. протопопъ получаетъ отъ него на уплату жалованья дьячкамъ Пречистенскаго собора чинша за этотъ плацъ 4 копы. 54) Станиславъ слесарь, по документу его м. о. Рафаила Корсака, платитъ чинша по 1 зол. 15 гр.

55) Панъ Озневскій на основаніи документа, даннаго предку его покойному Бурневскому его м. отцемъ Корсакомъ, платитъ по 2 зол. и 15 гр. 56) Лавринъ Ядомовскій по документу его м. отца Іосифа Рутскаго платитъ чинша 3 зол. гр. 7 и 4. 57) Матвѣй Капуста не имѣеть документа отъ духовныхъ, платитъ однако чинша по .. зол. 58) Мартиновая вдова Завадская по старинному документу платитъ з. 1, гр. 10. 59) Лука столяръ неимѣеть документа отъ духовныхъ, платитъ обыкновенный чиншъ по 1 зол. и 15 гр. 60) Станиславовая вдова не имѣеть документа отъ духовныхъ, платитъ чиншъ обыкновенный зол. 3 гр. 15. 61) Адамовичева вдова, по документу о. Іосифа Рутскаго, платитъ чинша по 2 зол. 62) Андрей Бояринъ, по прежнему доку-

Jan Latecki malarz, za prawem contractowym od Jmsci oycy Ruckiego, iemu y synowi iego dożywotnie uczynionym, z placu Nikolskiego płaci zł. 10. Co przedtym wszytkiego czyniło porachowawszy summa złotych 162, groszy 10. Osobliwie dom cmyntarny Pokrowski teraz Michał Markiewicz, introligator, prawem contractowym na lat czterdziesti onemu zawiedzionym z podpisami rąk y z pieczęciami ich Msciow: Jmsci oycy Ruckiego, oycy Korsaka y teraznieyszego Jmsci pana y pasterza naszego, płacić cynsz powinien do S. Przeczystey po kop osm litewskich, a teraz swieszczeni Roski poczoł brać na siebie. Drugi dom Nikolski ze wszytkimi murami y przybudynkami Tyminskiemu Janowi do żywota takież od Jmsci oycy Korsaka zawiedziony, a po smierci onego na S. Przeczystą ma spaść, teraz po zł. dwodziestu płacą ten cynsz. Ociec swieszczeni Roski poczoł brać na siebie. Item z ordynatyj' prowizorow a confirmatyj metropolity z dobr szpitalnych Spaskich dochodziło przed tym swieszczeni kowi przy S. Przeczystey będącemu solarium zł. 40, teraz ociec swieszczeni Roski wzioł na siebie. Dom pod zwonicą, z ktorego arendy czyni zł. 80, to w osobliwey disposityey samego Jmsci oycy metropolity zostaie. Evtachy Kamiński protopopa Wilenski. Mikołay Rybinski pisarz kapituly Kozmodemianskiej. P. Jan Szweykowski z dawnych czasow za puł placu cerkiewnego

менту его м. отца Рутскаго, платить 1 зол. 63) Отецъ Василій Наука, по заявленному документу его м. отца Рафаила Корсака платить чинша по 2 зол. 64) Иванъ Лятецкій маляръ, по пожизненному контракту, заключенному съ нимъ и его сыномъ его м. отцемъ Рутскимъ, за Никольскій плацъ платить 10 зол. Сосчитавъ все означенное получаемъ 162 зол. и 16 грошей. Кромѣ того домъ на Покровскомъ погостѣ теперь держитъ перепетчиѣвъ Михаилъ Маркевичъ на основаніи контракта, заключеннаго съ нимъ на сорокъ лѣтъ и подписаннаго, скрѣпленнаго печатами ихъ мил. оо. Рутскаго, Корсака и нынѣшняго его милости архипастыря нашего, и долженъ платить церкви Св. Пречистой по 8 копѣ Литовскихъ, а пока этотъ чиншъ

сталъ брать себѣ отецъ священникъ Росской церкви. Второй домъ Нивольскій со всѣми каменными строениями и пристройками его м. отцемъ Корсакомъ отданъ въ пожизненное владѣніе Ивану Тиминскому, а по его смерти имѣеть отойти къ св. Пречистой,—теперь платитъ по 20 золотыхъ и этотъ чиншъ сталъ брать себѣ отецъ священникъ Росскій. Затѣмъ, по распоряженію гг. провизоровъ и съ утвержденія о. митрополита, съ имѣніи принадлежащихъ богадѣльнѣ Спасской, поступало священнику при Пречистенскомъ соборѣ 40 золот., а теперь священникъ Росскій взял себѣ. Домъ подъ колокольней приноситъ аренды 80 золотыхъ. Они находятся въ особенномъ распоряженіи его милости отца митрополита. Евста-

mieniać go być szlacheckim, a z drugiego placu przykupnego zł. 3 gr. 7, 4. Rohun szwec płaci zł. 5. Ktore przed tym place w ręce nienależne heretyckie pozachodzili.

Писанъ на четырехъ листахъ. Ветхъ.

фій Каменскій, протопопъ Виленскій. Николай Рыбинскій, писарь капитулы Козмодемьянской. Иванъ Швейковскій съ давняго времени (платить) за половину плаца церковнаго, называя его шляхетскимъ, и

за другой прикупной плаць зол. 3 и гр. 7. Рогунъ саоженивъ платитъ 5 зол. Эти плацы передъ тѣмъ перешли въ незаконное владѣніе еретиковъ.

139.

1651 г. Марта 23. Духовное завѣщаніе Дадзубога Маскевича.

* W imie Oycy u Syna u Ducha Swiętego, Boga w Troycy Swiętey iedynego, niech się stanie ku wieczney pamięci. Amen. Wyrokiem Naywyszego Pana Boga kazdemu na swiecie żyjącemu człowiekowi kres u koniec życia naznaczona iest smierć, ale ktorego czasu ten kres u pozew powołania Panskiego

Лѣта отъ Нароженья Сына Божого тисеча шестьсотъ петьдесятъ первого, мѣсеца Мая пятого дня. На рокахъ вгородскихъ Пинскихъ, мѣсеца Мая первого дня, прыпалыхъ и въ замку Пинскомъ судовне отправованыхъ, передъ нами: Юрьемъ Нелюбовичемъ Тугальскимъ, войскимъ и подстаростимъ, Яномъ Протасовичомъ, подчашимъ и судькою, а Петромъ Водзгеромъ Поклонскимъ, писаромъ, врадницами судовыми вгородскими повѣту Пинского, отъ асне освѣдоного внежати его милости Альбрехта Станислава Радивиля, внежати на Олимпцѣ и Несвижу, канцлера великого княства Литовского, старосты Пинского, Ковеньского, Кгневского и Тухольского, державцы Давичовского, Прелайского, Бемонского, Бесагольского, установленными, по-

становившимся очевисто панъ Александеръ Славута и отецъ Петръ Юрьевскій, священникъ Жабчыцкій, оповѣдали, повладали и ку актывованью до книгъ вгородскихъ Пинскихъ подали тестаментъ небожчыва его мил. пана Дадзубога Маскевича пани малжонцѣ его милости, ей милости пани Марынѣ Долгертовнѣ Москевичовой, на речъ въ томъ тестаментѣ помененую служащій, просечы, абы тотъ тестаментъ принять и до книгъ уписанъ былъ, которого ми, врадъ, огледавши и читаного выслухавши, до книгъ уписать есмо велѣли и слово отъ слова такъ се въ собѣ маеть. * Во имя Отца и Сына и Св. Духа, единого Бога во Св. Троицѣ, да будетъ на вѣки вѣчны. Аминь. Господь Богъ каждому челоуѣку на свѣтѣ положилъ своимъ приговоромъ предѣлъ и

przysć ma nie jest oznaymiona y żaden człowiek o powołaniu swym wiedzieć nie może y owszem Naywysszy Pan przez Pismo Święte nawpominac nas raczy, abysmy koźdey godziny gotowemi na powołanie Panskie byli, upominając nas, że iako smierć y kres życia naszego tajemne przysć ma, zaczym aby my zawsze gotowemi byli. Przeto y ja Dadzibog Janowicz Maskiewicz, sędzia ziemsky powiatu Pinskiego, spodziewając się po siebie pozwie powołania Panskiego, y lubom z łaski Pana Naywyższego na ciele y rozumie cały y zdrowy, iednak iż podczas teraznieyszey, którą Panie Boże racz pomoc szczęśliwie odprawić, expeditiey woienney przeciwko nieprzyiaciela będąc w zaciągu i oglądając na to, że bez naznaczenia pismem y bez rozporządzenia post decessum do rozruchow y rostyrkow przychodzić zwykło, czemu ja zabiegając, aby po smierci mojej nijakich rostyrkow o sukcesyją nie było, ponieważ między ludzmi naznaczenia, co kto zostawuje y komu naznacza, bywa, y to względem tego tym testamentem ostatniey woli moiey rozporządzenia dobr wszelakich, które mnie Naywyższy Pan do szaffunku polecieć raczył, czynię y naznaczam takowym sposobem: Naprzod duszę moją w ręce miłosierdzia Pana Naywyższego a w przyczynę y obronę Najswiętszey Panny, Aniołom Bożym y wszystkim Świętym oddaie y polecam, mając w miłosierdziu Bozskym nadzieję, że na grzechy moje pamiętać nie będzie raczył, ale z miłosierdzia swego, a za przyczy-

конецъ жизни—смерть; но когда придетъ этотъ конецъ и когда Богъ позоветъ въ Себѣ, это не показано и ни одинъ человекъ не можетъ знать о своемъ концѣ; напротивъ Господь въ Священномъ Писаніи заповѣдуетъ намъ быть готовыми къ смерти во всякое время, напоминая намъ, что смерть и конецъ жизни придетъ незамѣтно, почему мы всегда должны быть готовы къ нимъ. Вслѣдствіе этого и я Дадзибогъ Ивановичъ Маскевичъ, земскій судья Пинскаго повѣта,—хотя въ настоящее время здоровъ тѣломъ и душой, но состоя въ войсѣ во время теперешней войны, которую помощи Боже счастливо окончить, и ожидаю, что позоветъ въ Себѣ Господь,—имѣя въ виду и то, что безъ письменнаго назначенія

и распоряженія по смерти (коголибо) обыкновенно происходятъ беспорядки и ссоры, и желая, чтобы по смерти моей не было никакихъ ссоръ изъ за наслѣдства,—въ силу того, что въ человѣческомъ обществѣ принято распредѣлять, что кто оставляетъ и кому назначаетъ,—этимъ моимъ духовнымъ завѣщаніемъ, какъ выраженіемъ моей послѣдней воли, дѣлаю слѣдующее распредѣленіе своего имущества, которое благоволилъ Господь дать мнѣ, и назначаю его такимъ образомъ. Во первыхъ я душу мою предаю въ руки милосердаго Бога, въ оборону и подъ покровъ Дѣвы Маріи, Божіихъ Ангеловъ и всѣхъ Святыхъ и возлагаю надежду на милосердіе Господа, что Онъ не помянетъ моихъ грѣховъ, но по

na Najświętszey Panny Bogarodzicy y wszystkich Świętych odpuściwszy grzechy moie, do chwały swey świętey duszę moią przyjąć raczy, a ciało moie grzeszne iako ziemia ziemi oddano y sposobem chrześcianskim w maiętnosci moiey Zabczycach w Piskym powiecie leżącey—w cerkwi pochowano być ma. O co małżonki moiey pani Maryny Dołgiertowny upraszam. Czyniąc tedy rozporządzenie, prawo przereczoney małżonki moiey na sześć tysięcy złotych służące, które w wolnym szafunku do żywota iey na wszystkich dobrach zostawać ma, waruiąc to: jeżeli ona małżonka moia w stan małżensky poydzie, tedy syn moy, albo w niedorosłości lat onego Ich Mość panowie opiekunowie sześć tysięcy złotych polskich iey oddawszy, wszystkie rzeczy na registr spisać y przy potomkach moich zostawić mają, a po żywocie tey w niepoysciu zamaż, komu to od niey zapisano będzie, oddać y z dzierżenia kwitacyią otrzytać mają. Przy tym rzeczy ruchome, stanowi białogłowskiemu należące, w wolny szafunek iey małżonce moiey zapisuię. Córkę moią pannę Teodorę Maskiewiczownę w dozor y opiekę do poyscia iey w stan małżenski, albo wstąpienia w stan duchowny, wysz rzezoney małżonce moiey poruczam. Którey córce moiey w wyprawie pułtora tysiąca, a gotowych z czwartey części trzy tysiące złotych polskich naznaczam. Rynsztunek zaś woienny y wszystkie rzeczy męzkiey płci należące y rzeczy ruchome: złoto, srebro, cynę, miedz, konie, bydło rogate y

Своему милосердію и при заступленіи Пресвятой Богородицы и всѣхъ Святыхъ простить грѣхи мои и приметъ душу мою въ царство Небесное; а грѣшное мое тѣло, какъ земля, предано будетъ землѣ и похоронено по обычаю христіанскому въ церкви, въ имѣніи моемъ, Забчицы, находящемся въ Пинскомъ повѣтѣ. Объ этомъ я прошу жену мою Марину Долгертовну. Посему, дѣлая распоряженіе, я даю право вышеупомянутой женѣ моей на 6000 золотыхъ, которые должны быть отданы въ полное ея распоряженіе до ея смерти и обезпечены всѣми моими имѣніями; при этомъ я постановляю такое условіе: если она, жена моя, выдетъ замужъ, въ такомъ случаѣ сынъ мой или, въ случаѣ несовер-

шеннолѣтія его, ихъ милость гг. опекуны обязаны выдать ей 6000 золотыхъ и составить списокъ всего моего имущества, которое и должно остаться при моихъ потомкахъ, а по ея смерти, если она не поидетъ замужъ, обязываются отдать тому, кому она запишетъ, и въ полученіи взять росписку. Записываю также моей женѣ все движимое мое имущество, относящееся въ женскому обиходу. Дочь мою дѣвицу Теодору Маскевичъ, до вступленія ея въ замужество или монашество, я поручаю наблюдению и попечению вышесказанной жены моей. Этой дочери моей я назначаю на приданое полторы тысячи и наличными деньгами 3000 польскихъ золотыхъ, что составляетъ четвертую часть. Военный сна-

nierogate, kobierce, obicia y co się ieno rzeczą ruchomą nazwać y mianować może y wszystek sprzęt domowy temuż synowi memu po żywocie moiem zapisuję. Cerkiew, która ieszcze przy funduszu przodka moiiego Olizarowskym y przy testamencie nieboszczyka zesłego rodzica mego w majątnosci mey Żabczycach, nie w uniey będącey, na którą gruntu dwornego włok pięć według funduszu nieboszczyka rodzica mego zostaje, tedy do teyże cerkwi Żabczyckiey gruntu mego Żabczyckiego dwornego włok dwie ieszcze przydaię y tym testamentem ostatniey woli moiey te dwie włoki gruntu do tamtych włok pięciu daię y wiecznemi czasy zapisuję. Którey cerkwi posłuszenstwa do monastyra bractwa Wilenskiego przy cerkwi Świętego Ducha będącego należeć ma y żeby przy niey ustawicznie swieszczennik y diakew cztery zawsze zostawali. Czego syn moy Piotr Maskiewicz, jako successor dobr oyczystych, doglądać y tego pilnie postrzegać ma, ażeby ynaczey nad wolą moją pod przekłestwem rodzicielskim nie czynił, y każdego successora po nim następuiącego, ktoby miał tę ostatnią wolę moją naruszać y temu domowi Bożemu uymie y krzywdę funduszowi czynić, na straszny sąd Boży zapozywam, i iesliby co od tey cerkwi syn moy albo successor jego odeymował, a według tey ostatniey woli moiey zachować się nie chciał, na takowego przekłestwo moje rodzicielskie wkładam y od dobr wszelakich leżących y ruchomych oddalam.

рядъ и всѣ вещи, нужныя для мужскаго обихода, движимое имущество, какъ то: золото, серебро, олово, мѣдь, лошадей, рогатый и нерогатый скотъ, ковры, обои и все, что только можно назвать движимымъ имуществомъ, и весь домашній скарбъ я назначаю, послѣ моей смерти, сыну моему. На церковь, которая остается Православною и находится въ моемъ Забчицкомъ имѣнїи по фундушу предка моего Олизаровскаго и духовному завѣщанїю покойнаго родителя моего и которая имѣеть по фундушу родителя моего пять волокъ изъ земель, принадлежащихъ къ моему двору,—на эту Забчицкую церковь сверхъ этого я записываю еще двѣ волоки таковой же земли и эти двѣ волоки настоя-

щимъ завѣщанїемъ, какъ выраженїемъ послѣдней моей воли, я присоединяю къ тѣмъ пяти волокамъ и записываю на вѣчныя времена. Эта церковь должна быть въ послушанїи у Виленскаго братскаго монастыря, находящагося при церкви Св. Духа, и при ней постоянно долженъ состоять священникъ съ четырьмя дьячками. За этимъ обязанъ наблюдать сынъ мой Петръ Маскевичъ, какъ наследникъ родоваго имѣнїя; онъ тщательно, подъ угрозою родительскаго проклятїя, долженъ смотрѣть за тѣмъ, чтобы не нарушить мою волю, и всякаго наследника, который будетъ послѣ него, и который будетъ нарушать послѣднюю мою волю и съ ущербомъ для церкви Божїей отнимать чтолибо

Co iesliby syn mój nad tę ostatnią wolą moją uczynić chciał y od tey cerkwi odeymował, tedy oddaliwszy od wszystkich dobr onego, na też cerkiew Zabczycką, żeby za duszę moją Pana Boga proszono, wszystkie dobra moie leżące y ruchome należeć mają. A iesli podług tey ostatniey woli moiey zachowa, przy wszystkim tym, jako się wyżej wyraziło, syn moy, jako suksessor po mnie pozostały, zostawać ma. Na cerkiew monastyra Kupiatyckiego zapisuję złotych sto, do cerkwi monastyra Leszczynskiego zapisuję złotych pięćdziesiąt, na cerkiew świętego Fedora, w Pinsku będącą, złotych pięćdziesiąt, na cerkiew monastyra bractwa Pinskiego cerkwi świętego Bohoiawlenia Panskiego zapisuję złotych sto, a na szpitalu, przy tey cerkwi znajdujące się, zapisuję złotych sto. Które wszystkie summy na cerkwie y na szpitalu przezemnie zapisane, małżonka moja zaraz skoro po pogrzebie do ręku starszych, kto tym zawiadywać będzie, dać ma, a oycowie zakonnicy Pana Boga ubłagać y pominki doroczne za duszę moją odprawować, także ubodzy szpitalni Pana Boga prosić mają. W czym małżonki moiey, aby tego dopilnowała, wielce upraszam. Co się też tknie długow, com komu był winien, tom wszystko popłacić; tylko Hoszerowi Abramowiczowi, żydowi Pinskiemu, na oblig moy zostałem był winien złotych trzysta, na którą summę dałem onemu Hoszerowi ad rationem złotych sto, a potym na list oblig swoy wzioł u mnie talarow złotkowych sto dziesięć, tedy w tym mał-

изъ моего фондуша, я зову на страшный судъ Божій; а еслибы мой сынъ или его наслѣдникъ отнял что нибудь отъ этой церкви и не захотѣлъ исполнять послѣднюю мою волю, такого я предаю родительскому проклятію и лишаю его права владѣть движимымъ и недвижимымъ имѣніемъ. А еслибы мой сынъ вздумалъ нарушить мою послѣднюю волю и отнять что либо у этой церкви, то, по устраниеніи его отъ всѣхъ имѣній, все мое движимое и недвижимое имущество должно принадлежать Забчицкой церкви, дабы въ ней возносимы были молитвы за мою душу. А если будетъ исполнять мою послѣднюю волю, въ такомъ случаѣ пусть владѣть сынъ мой всѣмъ вышеупомянутымъ, какъ оставшійся послѣ

меня наслѣдникъ. На церковь Купятицкаго монастыря я записываю 100 золот., на церковь Лещинскаго монастыря—50 золотыхъ, на церковь св. Феодора въ Пинскѣ 50 золотыхъ, на братскую монастырскую Пинскую церковь во имя св. Богоявленія Господня—100 золот. и 100 же золотыхъ на богадѣльни, находящіяся при этой церкви. Эти деньги, записанныя мною на церкви и богадѣльни, жена моя немедленно послѣ моего погребенія обязана вручить старшимъ, которые будутъ этимъ завѣдывать, а отцы монахи должны молить Господа Бога о душѣ моей и совершать ежегодно поминовеніе, равнымъ образомъ да помолятся обо мнѣ и бѣдныя, живущіе въ богадѣльняхъ. Наблюсти за этимъ усердно

żonka moja z tym Hoszerem żydem porachowawszy się, co komu będzie przychodziło, oddać ma. A co też mnie winien jego m. pan Łukasz Sulimowsky na list oblię dwadziescia kop gr. Lit., te dwadziescia kop małżonka moja odszukać y drugą dwadziescia kop przyłożywszy, na szpitalu, jakom wyżej pomienił, dać ma, żeby wszystkie sto złotych spełna na szpitalu oddane były. Upraszam przytem tey miłey małżonki mey, aby czeladzi, co komu należy zasłużonego, oddano było według uwagi bez zatrudnienia, aby to na duszy moiey nie zostawało. A zatym kończąc ten testament ostatniey woli moiey oddalając od opieki panow braci stryiecznych moich, upraszam wielce opiekunami małżonce y dziatkom moim, aby miłosciwemi panami y dobrodziejami ubogim dziatkom moim byli,—to iest: JMci pana Fiłona Godebskiego, podsędku,—JMci pana Arnolffa Giedroycia, czesznika powiatu Piskiego,—JMci pana Alexandra Dołgierda, szwagra rodzonego małżonki moiey—y JMci pana Bogusława Maskiewicza, rozumiejąc po łasce Ich Mci, że iako przed tym, tak y teraz dobrodziejami, obroncami i miłosciwemi panami dziatkom moim być zachcą, a małżonka i dziatki moie za staraniem i wolą Ich Mciow iść i we wszystkim posłusznemi ich msciom być mają. Przy którym sprawowaniu tego testamentu moiego Ich Mśc panowie przyjaciele moi na podpisach rąk Ich Mci mianowane za usną a oczewistą prozbą moją do tego testamentu mego przy pie-

прошу жену мою. Что касается долговъ, какіе были у коголибо на мнѣ, то я все заплатилъ; оставался только долженъ по долговой записи Пинскому жиду Гошеру Абрамовичу 300 золотыхъ; въ уплату этого долга я далъ ему Гошеру 100 золотыхъ, и потому онъ еще взялъ у меня въ счетъ этой долговой записи 110 червонныхъ талеровъ; сдѣлавъ расчетъ съ этимъ жидомъ, жена моя обязана доплатить то, что будетъ слѣдовать. А что мнѣ долженъ его м. Лука Сулимовскій по долговой записи именно 20 копъ литовскихъ грошей, то эти 20 копъ должна взыскать жена моя и, приложивъ еще 20 копъ, должна отдать на богадѣльни, какъ я говорилъ выше, такъ чтобы на богадѣльни поступили сполна всѣ

100 золотыхъ. При этомъ усердно прошу мою милую жену безпрепятственно заплатить, по расчету, прислугѣ то, что къмъ заслужено, чтобы это не оставалось на моей душѣ. А затѣмъ окончивая это духовное завѣщаніе, я устраняю отъ опеки моихъ двоюродныхъ братьевъ и покорно прошу быть опекунами и благодѣтелями женѣ и моимъ дѣтямъ—сиротамъ—ихъ м. Филона Гodeбскаго, подсудью, Арнольфа Гедройта, чашника Пинскаго повѣта, Александра Долгерда, роднаго брата моей жены, и Богуслава Маскевича, и надѣюсь на любовь ихъ милостей, что какъ прежде, такъ и теперь они будутъ защитниками и милостивыми панами для моихъ дѣтей, а жена и дѣти мои будутъ цѣнить ихъ располо-

częściach swych ręce swe podpisać raczyli. Pisano w Żabczycach, roku Pańskiego tysiąc sześćset piędziesiątego pierwszego, mca Marca dwudziestego trzeciego dnia. У того testamentу при печатехъ подписи рукъ тыми словы: Dadzibog Maskiewicz, рѣка. Proszony pieczętarz do tego testamentu oczewisto od JMści p. Maskiewicza Filon Godebsky podsedek. Proszony oczewisto do tego testamentu Arnollf Giedroyć, czesznik powiatu Pńskiego. Proszony pieczętarz do tego testamentu Dyonizy Maskiewicz.

Остались слѣды тисненой печати.

женіе и повиноваться имъ во всемъ. При составленіи этого моего духовнаго завѣщанія ихъ милость пріятели мои, поименованные въ собственноручныхъ ихъ подписяхъ, вслѣдствіе словесной личной моей просьбы соизволили приложить свои руки вмѣстѣ съ печатями. Писано въ Забчицахъ 1651 г., Марта 23 дня. Дадибогъ Маскевичъ, рукой. *(Слѣдуютъ подписи и друиизъ поименованныхъ лицъ по польски).*

Который же тотъ testamentъ за всюю речью въ немъ помененою, за подаемъ, до аеть черезъ особы выжъ помененыя до книгъ гродскихъ повѣту Пінского есть уписанъ. Съ которыхъ и сесь выдимусъ подъ нашими печатями и съ подписомъ руки писарское велебному отцу Петру Михайловичу Юревскому, священнику Жабчицеому есть выданъ. Писанъ у Пінску.

140.

1680 г. Февраля 26. Показаніе вознаго о своевольномъ захватѣ въ Туровѣ со стороны уніатскаго епископа Марціана Бѣлозора Православныхъ священниковъ и принужденіи ихъ къ уніи.

* Ja Moysiey Olpinski, jenerał J. K. Msci powiatu Pńskiego, zeznam tym moim relacyjnym kwitem, iż roku terazniejszego tysiąc sześćset siedmdziesiątego, miesiąca Februarii dziewiątego dnia, byłem użytym od jaśnie przewielebnego JMsci xiędza Marcyana Białozora, biskupa Pńskiego i Turow-

Лѣта отъ Нароженя Сына Божого тысяча шестьсотъ восемьдесятого, мѣсеца Февраля двадцать шестого дня. На врадѣ вгродскомъ въ замбу Пінскомъ, передо мною Александромъ Бушковскимъ, подстаростымъ Пінскимъ, отъ вельможного его милости пана Яна Кароля Млоцбого, Пін-

ского старосты, установленымъ, ставши очевисто Моисей Ольпинскій, генераль повѣту Пінского, квити свой реляційный съ печатями, своею и стороны шляхты, и съ подписомъ руки своей до книгъ гродскихъ Пінскихъ, созналъ тыми словы: * Я Моисей Олпинскій, королевскій возный

skiego, z stroną szlachtą, panem Janem a panem Michałem Leszkiewiczami, na sprawę JMci należąca, do miasta Turowa w powiecie Piskim leżącego, przy bytności samego JMsci, skąd tedy jadąc z samym JMscią xiędzem biskupem dnia dziesiątego Februaryi, wyjeżdżając z miasta Turowa do majątności JMsci Olhomla, tamże spotkalismy wyjeżdżając z Turowa na Zaieteli, nazwanej ulicy Turowskiej, wielebnych w Bogu oycą Mirona Turczynowicza, swieszczennika Porochonskiego, protopopę Pohoskiego i oycą Jowa Onisiforowicza, diakona cerkwi Łuninskiej, majątności wielmożney Jeymsci pani Lubeckiej, i oycą Timofeia Jachimowicza, swieszczennika Bostynskiego, z majątności wielmożnego JMsci pana Tarnowskiego, których tych swieszczenników przy bytności moiej jeneralskiej i strony na drodze dobrowolney, które byli wystani na wizytę od jasnje w Bogu przewielebnego JMsci oycą Wasilewicza, archimandryty Słuckiego, namiesnika metropolii Kijowskiej, niewiedząc z iakich przyczyn tych swieszczenników ze wszystkim, co ieno kolwiek z sobą mieli, to jest uniwersał i insze listy, do wizyty należące, pieniądze złotych czterdzieście osm, koni troje z saniami i cokolwiek na saniach było, zabrać kazał i do majątności swoiey Olhomla, w powiecie Piskim leżącej, zaprowadził. Tamże wprzódę szkatułkę, w której byli listy wizytatorskie, registra i pieniądze gotowe, odemknąć przed sobą kazał, w której zabrawszy wszystkie listy mnie jenerałowi podpisać ka-

Пинскаго повѣта, заявляю симъ реляційнымъ моимъ листомъ, что въ настоящемъ 1670 г. Февраля 9 дня, я былъ приглашенъ отъ его преосвященства ксендза Марціана Бѣлосора, бискупа Пинскаго и Туровскаго, вмѣстѣ съ стороною шляхтою: гг. Яномъ и Михайломъ Лешкевичами, по дѣлу его милости, касающемуся г. Турова въ Пинскомъ повѣтѣ, въ то время когда здѣсь находился самъ его милость; когда вмѣстѣ съ самимъ его м. ксендзомъ бискупомъ мы ѣхали 10 Февраля изъ г. Турова въ имѣніе его м. Олгомлю, то при выѣздѣ изъ Турова мы встрѣтили на городской улицѣ Заѣтели велебныхъ въ Богѣ: отца Мирона Курциловича, священника Порохонскаго, протопопа Погоскаго, отца Юва Онисифоровича, дьякона Луниинской церкви, на-

ходящейся въ имѣніи вельможной ея м. Любецкой, и о. Тимофея Яхимовича, священника Бостынскаго, изъ имѣніа вельможнаго его м. Тарновскаго. Этихъ священниковъ, посланныхъ на визитацію превелебнымъ въ Богѣ о. Василевичемъ, Слукимъ архимандритомъ, намѣстникомъ Кіевской митрополіи, въ присутствіи меня, вознаго, и стороны шляхты, неизвѣстно за что, приказалъ (епископъ Бѣлосоръ) схватить на вольной дорогѣ и забрать у нихъ то, что они имѣли при себѣ, какъ то: универсалъ и другіе доументы, относящіеся къ визитаціи, деньги въ количествѣ 48 золотыхъ, трехъ лошадей вмѣстѣ съ санями и со всѣмъ, что было въ саняхъ, и затѣмъ отправилъ ихъ въ имѣніе свое Олгомлю, находящееся въ Пинскомъ по-

zał, którem podpisał. A potym i pieniądze wzięwszy do swego schowania oddał, a onych samych, szukając jakby jakowych zdradzieckich listow, trząść kazał i przy sobie onych swieszczennikow przez dwa dni trzymając, różnemi sposobami przymuszając, aby pod JMsci jurysdyką zostawali i onemu się spowiadali, które swieszczennicy żadną miarą na to byli zezwolić nie chcieli. Na których tym bardziey wzięwszy rankor, słowami uszczypliwemi tak onych samych, iako i na wiarę ich przełożonych tey ich religii, iako się jego mosci podobało, lżył i sromocił i kwitancią na nich, iakoby oni dobrowolnie tak uniwersał, iako i insze listy, od JMci oyca archimandryty na wizytę dane, i pieniądze, na tey wizycie zabrane, oddali do ręku JMsci, wymogł z podpisem rąk onych swieszczennikow, a potym tych swieszczennikow samych do komory zimney i ciemney w ciężkie mrozy wsadziwszy, sam z tey maiećności Olhomla ku Pinskiowi odjechał. A po odjezdzie samego JMsci xiędza Białożora, biskupa Pńskiego, z tey niewoli ci swieszczennicy, którzy aż dnia osmnastego Februarij wyszedłszy z tego więzienia, do Dawydgrodka, maiećności jasnie oświeconey xiężny JeJMsci Radziwiłowej przyiachawszy jenerałem i szlachtą i mieszczanami Dawydgrodeckimi . . . danie czynili że urzędnik JMsci xiędza episkopa po od Sawicki do studni na błocie wykopaney przywiodszy poto pismo dali i przysięgę na posłuszenstwo, że aż przysiąże

вѣтъ. Здѣсь напередъ приказалъ онъ при себѣ отпереть шкатулку, въ которой были визитаторскіе акты, реестры и деньги и взявши всѣ бумаги приказалъ подписать ихъ мнѣ возному, что я и исполнилъ. А затѣмъ взялъ и деньги и отдалъ ихъ на сохраненіе въ своей казнѣ, а самихъ священниковъ, подѣ предлогомъ отысванія у нихъ какихъ то измѣнническихъ бумагъ велѣлъ осмотрѣть и удерживая у себя этихъ священниковъ въ продолженіи двухъ дней принуждалъ ихъ различными способами въ тому, чтобы они подчинились его юрисдикціи и исповѣдались у него, на что эти священники никакимъ образомъ не хотѣли согласиться. Воспылавъ еще болшимъ на нихъ гнѣвомъ, онъ ѣдкими словами наносилъ и безчестилъ какъ ихъ са-

михъ, такъ и вѣру ихъ, сколько это ему было угодно, и вымогъ у священниковъ росписку съ собственноручною подписью ихъ въ томъ, будто они добровольно отдали ему какъ универсалъ, такъ и другіе документы, выданные имъ о. архимандритомъ на визитацію, и деньги, собранныя во время визитаціи, а затѣмъ этихъ самыхъ священниковъ во время сильныхъ морозовъ заключилъ въ холодную и темную комору и самъ уѣхалъ изъ этого имѣнія Олгомля въ Пинскъ. По отѣздѣ его м. всендза Бѣлозора, Пинскаго бискупа, эти священники, освободившись изъ своего заключенія уже 18 Февраля, прибыли въ Давидгородокъ, имѣніе княжны Радивиль, заявили предъ вознымъ, шляхтою и Давидгородскими мѣщанами, что урядникъ всендза

zostawać pod jurysdyką JMsci xiędza Białożora, szkryptow i do gołych papierow każdy z tych swieszczennikow podpisać musieli. A tak ja jenerał z stroną szlachtą i słyszał, za potrzebowaniem wysz mianowanych swies na ten moy relacyiny kwit spisawszy z podpisem ręki moią, także z pieczęciami strony szlachty do xiąg podaie i przyznawam. Moysiey Olpinski jenerał J. K. Msci

Скрьплена тисненою печатью. Часть документа вырвана.

бискупа Савицкій, приведши ихъ къ колодцу, выкопанному въ болотѣ дали росписку и присягнули быть послушными что они будутъ оставаться подъ юрисдикцію его м. ксендза Бѣлозора каждый изъ этихъ священниковъ принужденъ былъ сдѣлать подпись на бѣловыхъ бланкахъ. А такъ я возный съ стороною шляхтою слышалъ по требованію вышепоименованныхъ священниковъ внести въ мой реляційный листъ ... пред-

ставляю его для внесенія въ книги съ подписью руки а также съ печатями стороны шляхты. Моисей Олпинскій, королевскій возный. Который квити реляційны за признаньемъ генеральскимъ до книгъ гродскихъ Пинскихъ есть уписанъ, съ которыхъ и сесь выпись подъ печатью вradoвою и съ подписомъ руки писарское велебнымъ отцомъ: Миронови Турчиновичи и отцови Тимофееви Якимовичи есть выданъ. Писанъ у Пинску.

141.

1676 г. Іюня 18. Показаніе протопопа Петра Курциловича о числѣ униатовскихъ священниковъ въ Пинской епископіи.

* Ja Piotr Kurciłowicz, protopopa episkopiey Pinskiej i Turowskiej, przysięgam Panu Wszchemogącemu, w Trócy Świętey jedynemu, na tym, iż we-

Лѣта отъ Нарожения Сына Божого тысяча шестьсотъ семьдесятъ шестого, мѣсяца Іюня восемнадцатого дня. На вradѣ вгродскомъ, въ замку господарскомъ Пинскомъ, передъ нами Александромъ Бушковскимъ, подстаростимъ, Самуелемъ Ордою Болгарскимъ, судьеою, а Яномъ Андреевичемъ Буднымъ, писаремъ, вradниками вгродскими повѣту Пинского, отъ ясневельможного его м. Яна Кароля на

Дольси Удольского, подчашего В. К. Литовского, старосты Пинского, установленными, постановившисе очевисто отецъ Петръ Курциловичъ, протопопа епископіи Пинское и Туровское, подалъ атестацію съ подписомъ руки своей до книгъ вгродскихъ Пинскихъ и юраментъ выконалъ тыми словами: * Я Петръ Курциловичъ, протопопъ Пинской и Туровской епископіи, даю присягу предъ Всемогущимъ Богомъ, Единимъ

dług constitutyey teraznieyszey seymu koronacyjnego z verificatyej za zleceniem od jaśnie przewielebnego JMsci xiędza Michała Marciana Białożora, biskupa Piskiego i Turowskiego, przezemnie czynionej i odprawionej, w całej episkopiey Piskiej i Turowskiej w iedności świętej zostaiących nayduie się w dobrach J. K. Msci osob kapłanskich trzydzieście i dziewięć, i sam protopopa, w dobrach zaś ziemskich, dziedzicznych, szlacheckich, osob kapłanskich czterdzieście i sześć, a osob swieckich, ogółem męszczyzn i białych głów, siedemdziesiąt i cztery, i na tym, jako sprawiedliwie, przysięgam, tak mi Panie Boże dopomóż. Piotr Kurciłowicz, protopopa episkopiey Piskiej i Turowskiej.

Скрьпленъ одною тисненою печатью безъ подписей.

во Святой Троицѣ, въ томъ, что въ силу теперешней конституціи коронаціоннаго сейма, по порученію, данному мнѣ его преосвященствомъ ксендзомъ Михаиломъ Марціаномъ Бѣлзоромъ, бискупомъ Пинскимъ и Туrowsкимъ, я производилъ исчисленіе всѣхъ уніатовъ, находящихся во всей Туrowsкой и Пинской епископіи, и по этому исчисленію оказалось, что въ королевскихъ имѣніяхъ священниковъ состоитъ 39 и протопопъ, а въ имѣніяхъ земскихъ, наслѣдственныхъ, шляхетскихъ на-

ходится 46 священниковъ, а лицъ свѣтскихъ, мужчинъ и женщинъ, 74. Въ вѣрности этого счета я даю присягу и призываю въ помощь Господа. Которое выконане присяги до книгъ вгородскихъ Пинскихъ уписано, съ которыхъ и сесь выпись подъ печатми нашими владовыми и съ подписомъ руви писарское велебному отцу Петрови Курциловичови, протопопѣ Пинскому и Туrowsкому, есть выданъ. Писанъ у Пинску.

142.

1517 г. Апрѣля 20. Фундушевая запись Анны Песочинской на Тороканскій монастырь.

Во имя Божье Троицы Святой станься. Я Агафія Пясечинская, каштелянова земли Волинской, посмотрывши, ижъ въ имѣни моемъ Тороканяхъ, Чыкиню, Лосынцахъ, Телювчыхъ и Рѣчыцы нѣтъ хвалы Божой, сказала я се пречестному отцу Юсифу Солтану, метрополитѣ Кіевскому и намѣстнику отцу Паисію, архимандритѣ Зыдычинскому, и просила я ихъ, абы

они въ семь имѣнию моемъ храмъ Божій Святыя Живоначальныя Троицы и монастырь для чернцовъ создали и на се я дала пречестному митрополитѣ сто копъ пѣнязей битыхъ грошей Литовскихъ, а на выживлене чернцовъ се имѣние мое Торогани, Чыкинь, Лосинцы, Телювичы и Рѣчыцу со всѣмъ на все тому монастыру оддано, штобы въ семь храмъ Божомъ

черньцы и поддани ихъ Бога за мене молизи, который монастырь въ имѣннѣи моемъ пречестный отецъ митрополитъ и наступники его у себе именемъ своимъ прилучать не мають, ани отецъ Павсій, намѣстникъ, архимандритъ Жыдычинскій, со своею архимандрією совокуплять подь страшнымъ судомъ Господа Бога, токмо той монастырь въ имѣннѣи моемъ маеть быть общытельный и самы черньцы сего монастыра игумена оберать мають, а коли

тотъ имъ не будеть милъ и любь, то ино-го оберуть, а мнѣ и наступникомъ моимъ въ тое не вступать, абы только хвала Божія не уставала, а для лѣпшой твердости я Агафія Пасечынская, верху писаная, и печать мою къ сему листу прывѣсила. Писанъ въ Берестыи, въ лѣто седмъ тысячное двадцать пятое, мѣсеца Апрѣля двадцатый день, индыкта пятого.

Выпись изъ кродскихъ Пинскихъ книгъ, скръпленная тисненою печатью.

143.

1686 г. Юня 30. Протестація уніятскаго епископа М. Бѣлозора на Пинскій городскій судъ, по дѣлу о наѣздѣ самаго епископа на домъ Цѣхановецкой въ г. Пинскѣ.

* Żałował i opowiadał jasnie wielmożny w Bogu przewielebny JMśc xiądz Michał Marcyan Białozor, biskup Pinski i Turowski, na wielmożną jey mość panią Marcyannę Kotowską Michałową z Ciechanowca Ciechanowiecką, starościną Chosławską, o tym, iż co w roku terazniejszyim tysiąc sześćset osmdziesiąt szóstym, dnia dziesiątego m-ca Maia, na roczkach Maiowych, przed urzędem grodzkim Pinskim, między wielmożną jeymość panią Ciechanowecką, starościną Chosławską, a jasnie wielmożnym JMśc xiędzem Białozorem, biskupem Pinskim, agitowała się sprawa za pozwem mieniąc o gwałtowne jakoby w roku przeszłym tysiąc sześćset osmdziesiąt piątym, Februaryi dziesiątego dnia, przez

Лѣта отъ Нароженья Сына Божого тысяча шестьсотъ осмдесять шестого, мѣсяца Юня 30 дня. На врадѣ господарскомъ вгородскомъ Виленскомъ передомною Александромъ Яномъ Мосевичомъ, маршалкомъ Лидскимъ, тивуномъ Шавдовскимъ, подвоеводимъ Виленскимъ, *заявилъ и принесъ жалобу его преосвященство есендзъ Михайль Марціанъ Бѣлзоръ, бискупъ Пинскій и Туровскій, на ея м. Марціанну Ко-

товскую Михайловую Цѣхановецкую изъ Цѣхановца, старостпную Хославскую, слѣдующаго содержания. 9 Мая настоящаго 1686 г. во время Майскихъ засѣданій Пинскаго городскаго суда разбираемо было дѣло между ея м. Цѣхановецкою, Хославскою старостиною, и вельможнымъ его м. ксендзомъ Бѣлзоромъ, Пинскимъ бискупомъ, вслѣдствие позыва, о насильственномъ и сильномъ нападеніи, произведен-

самого wielmożnego JMśc xiędza biskupa Pńskiego osobę z wielebną kapitulą Pńską, kapłanami, dyaakonami, tudzież z mieszczanami juridiki swey Pńskiej przysłuchającej osob do półtora setni, sobie imionami i nazwiskami dobrze znaiomych i wiadomych, zgromadzoną potęgą, orężem różnym, do boiu należącym, uzbroionych ludzi, mocno gwałtem na dwor jeymści paniey Ciechanowieckiey w mieście Pńsku będący nayscie i wielkich iakoby ludziom, w dekrecie grodzkim Pńskim imionami i nazwiskami wyrażonym, w tym dworze iakoby będącym, exactuum poczynienie, jako to tenże grodzki Pński dekret dostatecznie w sobie opiewa. W której sprawie urząd grodzki Pński nad prawo pospolite et extra omnem regulam-juris po nakazie przez Jeymśc panią Ciechanowiecką wielm. Jmsci xiędzu biskupowi Pńskiemu i nie czekając, póki te oddane będą od strony powodowey protestującemu JMci xiędzu biskupowi copie, ale zarazem i na inquisitią w tey sprawie odesłali, od której takowey niesłuszney i nieprawney mianowanego urzędu grodzkiego Pńskiego decyzji, jako nieprawney i nad wszelką słuszną ferowaney, jasnie wielmożny JMśc xiędz biskup Pński do sądu głównego trybunału apelacją urościł, której apelaciey i pomieniony urząd grodzki Pński dopuścił. Zaczynamy tenże JMśc xiędz biskup Pński, chcąc z jeymśc panią Michałową Ciechanowiecką o ta-

номъ самимъ всендзомъ бискупомъ Пнскимъ, вмѣстѣ съ Пнскою капитулою, священниками и дьяконами, а также съ большой толпой подчиненныхъ ему, какъ Пнскому бискупу, мѣщанъ, въ числѣ 150 человекъ, которые вооружены были разнаго рода оружіемъ, пригоднымъ для войны, и имена которыхъ извѣстны ему самому,—нападении на домъ г-жи Цѣхановецкой, находящейся въ г. Пнсеѣ, а равно и о нанесении будтобы большихъ убытковъ бывшимъ будтобы въ домѣ людямъ, поименно перечисленнымъ въ рѣшеніи Пнскаго градскаго суда, о чемъ подробно говорится въ этомъ рѣшеніи. Въ этомъ дѣлѣ Пнскій градскій судъ, вопреки государственнымъ законамъ и всякому праву, тотчасъ по принесении ею Цѣхановец-

кою жалобы на всендза бискупа, не дожидаясь даже того времени, когда со стороны истцевъ отданы будутъ копіи (съ жалобой) всендзу бискупу, опредѣлили приступить къ судебному разслѣдованію этого дѣла. На такое несправедливое и незаконное постановление вышеупомянутаго Пнскаго градскаго суда, какъ произнесенное вопреки всякой справедливости, его м. всендзъ бискупъ Пнскій подалъ аппеляцію въ главный трибуналъ, каковую аппеляцію допустилъ и вышеупомянутый градскій Пнскій судъ. Вслѣдствіе этого всендзъ бискупъ Пнскій, желая разсчитаться по суду закона съ г-жой Михайловой Цѣхановецкой за это общественное оскорбление и за все это, и подалъ это заявленіе для внесения въ судебныя книги. Которое есть записано,

kowe w prawie pospolitym ubliżenie i o wszystko to a do czego prawo droge pokaże, prawem czynić, dał te opowiadanie swoje do xiąg urzędowych zapisać.

Скрьплена тисненою печатью.

съ которыхъ и сесь выпишь подь печатью вradoвою ясне вельможному въ Богу превелебному его м. всендзу Михалу Марціа-

ну Балозору, бискупу Пинскому и Туровскому, есть выданъ. Писанъ у Вильнѣ.

144.

1621 г. Марта 12. Позвы отъ митрополита Рутскаго Полотскому архіепископу Мелетію Смотрицкому по жалобѣ Іоасафата Кунцевича и Льва Криушы (Кровзы?).

Іосифъ, Божією милостію архіепископъ митрополитъ Кіевскій, Галицкій и всея Росіи. Тобѣ Максимови Герасимовичу, а яко се зовешь, Смотрицкому, въ новой церкви, яко ее мянують, Светого Духа, тутъ въ Виляни будущей, премѣшывающему, и помочникомъ твоимъ, которыхъ ты хѣпій знаешь и имена ихъ вѣдаешь. Жаловалъ на в. м. въ Божѣ велебный его милость отецъ Іоасафъ Кунцевичъ, владыка Полоцкій, Витебскій и Мстиславскій, о тое, ижъ ты въ року теперь идущомъ 1621 пріѣхавши до мѣста столечного Виленского, удалесь до посподства не только словомъ, але и письмомъ въ другъ поданымъ, якобысь мѣль быти архіепископомъ Полоцкимъ, владыкою Витебскимъ, Мстиславскимъ, на которое владыцтво онъ, въ Божѣ велебный отецъ Іоасафъ Кунцевичъ за поданемъ его кор. милости, пана нашего милостивого и за привилеемъ на то ему данымъ порадне и водѣлъ обрадковъ церковныхъ отъ насъ най-

вышшого іерархи всея Руси, которому водлугъ давныхъ правъ и звычайъ дозоръ, рядъ и справоване, яко иныхъ епископій, таеъ и Полоцкое, належалъ завше и теперь належитъ, освещенный и на той епископії посажонный есть, которую до сего часу сповойне держалъ и всимъ, яко власный пастыръ того предѣлу, до сихъ мѣсть покойне споражалъ и теперь живымъ и здоровымъ есть. То пакъ ты съ такимъ уданіемъ своимъ отложивши на сторону боязнь Божую, встыдъ людскій, на зневажене правъ духовныхъ и маестату его королевской милости, пана нашего милостивого, власного подавцы всихъ достойностей духовныхъ и свѣцкихъ, впродѣ въ мѣстѣ его кор. мил. Виленскомъ епархїи наше митрополее въ уберехъ митрополитѣ только, и то не каждому, належащихъ, службу светительскую служити, въ попы, въ дьяконы и въ иншыи причеть церковный розныхъ часовъ ставити и всѣ дѣла епископскія смѣле отпраовати ва-

іа́cych, а іе́дыне ты́лко с по́взіе́ты ку німу і́ндії і́н супрессіо́нем causae vexatoriae et calumniose uformowanych tak immediate elapso jako et praesenti anno rużnemi czasy ad eadem acta castrensia Pincensia junctis manibus ingressowanych, aby tedy per inveteratam reticentiam tychże manifestow pungentia pancta pro veris cum summo praejudicio J. Mci księdza ihumena (osobliwie gdy teraz będąc dla nagłych interesow monastyru z krajow Pinskiх oddalony wymyslnych zarzutow refellere nie może) i wszystkich zakonnikow monastyru Pinskiго ritus Graeci non-uniti, y sprawiedliwej sprawy detrimento in quovis juditio censeri nie mogli, provida circumspectione zabiegaiąc przeciw wszystkim tych manifestow kontentom, nomine tegoż J. Mci księdza ihumena y całego monastyru Pinskiго ritus Graeci non-uniti solemnie remanifestował się et pro indebita vexa protestował, na wszystkie obżałowanych J. Mciow objectie w tych manifestach inserowane (ut patefiat że J. Msc ksiądz ihumen y wszyscy zakonnicy onym bynajmniey nie są podlegli) swe subjungendo solucie. Et quidem primo: obżałowani J. Msc księ́ża—official Pinski y opat Leszczynski z zakonnikami swemi in prima swoich manifestow tanquam ex una massa uliepionych i na dniu dziewiątym miesiąca Decembra roku przeszłego tysiąc siedymset szesdziesiąt trzeciego do akt grodzkich Pinskiх wprowadzonych, facie nic nieprzychodząc do samey istotney sprawy y procederu prawnego,

да игумена (особенно теперь, когда онъ, находясь въ отсутствіи, внѣ предѣловъ Пинскихъ, по настоятельнымъ нуждамъ монастыря, не можетъ опровергнуть измышленныя обвиненія) и всѣхъ монаховъ Пинскаго монастыря православнаго и къ ниспроверженію справедливаго дѣла, именемъ того же его м. отца игумена и всего Пинскаго монастыря православнаго торжественно заявилъ и протестовалъ противъ несправедливыхъ притѣсненій и присоединилъ свое объясненіе на всѣ обвиненія, внесенныя обжалованными въ упомянутыя объявленія (ясно, что его м. отецъ игумень и всѣ монахи этимъ обвиненіямъ неподлежатъ). Прежде всего обжалованные ихъ м. ксендзы Пинскій officialъ и Лещин-

скій игумень съ монахами своими, въ своихъ заявленіяхъ, составленныхъ какъ будто изъ одного матеріала и внесенныхъ въ акты городскіе Пинскіе еще въ прошломъ 1763 году, не добиваясь самой сущности дѣла и законнаго процесса, очинили свои перья единственно съ тою цѣлію, чтобы предъ цѣлымъ свѣтомъ унизить его м. о. игумена и употребляли такія выраженія, какимъ не слѣдовало бы выходить изъ устъ не только служителей Божьихъ, но и простыхъ, уважающихъ себя людей, и какими не подобало обзывать не только духовную особу, незаслуживающую ихъ, но и всякаго, хотя бы послѣдняго человѣка. Между тѣмъ какъ о. игумень въ своихъ процессахъ противъ обжалованныхъ никогда не осмѣ-

145.

1764 г. Марта 2. Опроверженіе со стороны Пинскихъ православныхъ монаховъ обвинительныхъ на нихъ пунктовъ, поданныхъ уніятскими Лещинскими монахами.

Roku tysiąc siedymset szesdziesiąt czwartego, miesiąca Marca wtorego dnia. * Na urządzie grodzkim Pinskim, stante interregno post decessum najasniejszego króla J. Mci Awgusta trzeciego, coram actis tegoż grodu vigore konstitucij sejmowych apertis comparens personaliter w. o. Joel Sadowski wikary monastyru Pinskiego ritus Graeci non-uniti, ex officiosa sua requisitione actorum praesentium castrensiurn Pincensium wynaliazszy manifesta tak od w Bogu przewielebnego J. Mci księdza Taddeusza Zaruskiego, officiała, y wielebnych ojców przezbiterow diecezji Pinskiej ritus graeci uniti praedictae superiori dispositione jasnie wielmożnego imci księdza biskupa jako w Bogu przewielebnego Cypriana Bułhaka, opata, y wszystkich zakonnikow ordinis Divi Basilii magni kliasztoru Leszczinskiego ejusdem ritus in contra monastyru Pinskiego a praecipue J. Mci księdza Teofana Jaworskiego, ihumena tegoż monastyru, we wszystkich swych kontentach de essentiali veritate nie niema-

* На урядѣ городскомъ Пинскомъ, во время междударствія по смерти свѣтлѣйшаго короля его м. Августа III, лично явившись въ засѣданіяхъ тогоже уряда, открытымъ по силѣ сеймовыхъ конституцій, Іоиль Садовскій викарный Пинскаго православнаго монастыря, и по обязанности своей рассматривая дѣйствія городскаго Пинскаго суда, нашель заявленія, сдѣланныя какъ его м. достопочтеннѣйшимъ всендвомъ Оаддемъ Зарускимъ, официаломъ, и достопочтенными отцами пресвитерами Пинской епархіи греко-унитскаго обряда, по начальственному распоряженію его м. всендза бискупа Пинскаго,—такъ и достопочтеннымъ Киприаномъ Булгакомъ, настоятелемъ, и всѣми монахами ордена св. Ва-

силія—Лещинскаго монастыря того же обряда—противъ Пинскаго монастыря и преимущественно противъ его м. Теофана Яворскаго, игумена того же монастыря. Заявленія эти во всѣхъ своихъ частяхъ въ сущности не имѣють ни малѣйшей истины и клеветливо составлены, единственно изъ предзанятой къ нему ненависти,—съ цѣлію подавить дѣло, ихъ встревожившее, и какъ въ истевшемъ, такъ и въ нынѣшнемъ году въ разныя времена внесены въ акты городскіе Пинскіе. Посему, руководясь благоразумною предусмотрительностію, во избѣжаніе того, чтобы вслѣдствіе продолжительнаго молчанія колкіе пункты этихъ заявленій не были приняты кѣмъ либо за истинные въ величайшей обидѣ его м. от-

J. Mciow, lecz tylko swoich własnych postrzega obyczajow. Secundo: obje-
citur, że J. Mśc ksiądz ihumen od wiary świętey katolickiey Rzymskiey apostata-
tował, co iako bez żadnego fundamentu otworzyli; bo J. Mśc ksiądz ihumen
natione Rossiacus, per consequens w religii Greko-rusckiey urodzony, eduko-
wany, w którey teraz persistit, a nie apostata, tak tym bardziey rzecz dziwna,
za co J. Mśc przez tylie lat rezydencii iego w Pinsku, swoiey gorliwosci nie
okazali, alie dopiero kiedy ksiądz ihumen o swe pokrzywdzenie processum iuris
z J. Mciami intentował, niemając czym odpowiedzić na iego żalobe, te wy-
myslne formuią kommenta, co wszystko tak by się niedziało, gdyby J. Mśc
gorliwość, a J. Mci księdza ihumena apostazia prawdziwą była. Tertio: skarzą
obżalowani J. Mśc, iakoby ksiądz ihumen z sfery jurzdykcii swoiey miał wy-
kraczać a w sprawę się J. Mciow księżey unitow indebiti inwokować, ad-
ministrando sacramenta ludzium ritus uniti, iako to chrzty, spowiedzi y szliuby
daiąc, a quod magis, onych to obietnicami, to koncepcjami, donatywami, za-
graniczney protekcii ubiespieczeniem y innemi sposobami do religii swoiey przy-
ięcia z stratą duszy ich animuiąc, tudzież cerkwi niby unickiey w Miastko-
wiczach ab antiquo będącey gwałtownie odbieraiąc y tamże ruzne excessa
swoim duchownym i swieckim osobom popełniać pozwalaiąc; każdy prawdę
kochaiący wyzna, że wszystko to co obżalowani J. Mśc na żalującego J. Msci

отступникомъ. И тѣмъ удивительнѣе то,
что ихъ м. чрезъ все время его пребыва-
нiя въ Пинскѣ, не обнаружили своей рев-
ности, а только теперь, когда о. игумень
завелъ судебный процессъ съ ихъ м. о сво-
ихъ обидахъ, они, не находя надлежащаго
отвѣта на его жалобу, составляютъ вымы-
шленные бредни. Ничего подобнаго не
случилосьбы, еслибы въ самомъ дѣлѣ и
ревность ихъ м. и отступничество его м.
о. игумена были несомнѣнны. Въ третьихъ.
Обжалованные жалуются на то, явобы о.
игумень выходитъ за предѣлы своей юрис-
дикци и неподлежаще вторгается въ дѣла
ихъ м. ксендзовъ униатовъ, совершая та-
инства людямъ униатскаго обряда, напр.
крещенiе, исповѣдь и браки и что всего

важнѣе, то обѣщанiями, то обманами, то
подарками, то увѣренiями въ иностранной
помощи и другими способами привлекаеть
ихъ къ своей вѣрѣ и вѣчной погибели,—
отнимаетъ насильственно церковь въ Мiаст-
ковичахъ, издревле будтобы униатскую и
дозволяетъ своимъ духовнымъ и свѣтскимъ
людямъ дѣлать тамъ разныя безчинства.
Всякій правдолюбивый человекъ скажетъ,
что все то, что ихъ м. обжалованные взва-
ливаютъ на его м. о. игумена, они са-
ми дѣлають безпрестанно; извѣстно, какъ
много неунитовъ они принудили принять
унию не столько убѣжденiемъ, сколько по-
боями,—какъ много церквей и фундушей
неунитскихъ и въ числѣ ихъ и упомянутую
Мiастковичскую церковь, по древнему и

księdza ihumena wkładają, sami czynili y czynić nie przestają. Wiadoma rzecz, jak wielie osob nonunitow non tam verbis, quam verberibus do przyjęcia uniy przymusili,—jak wielie cerkiew i funduszow ritus Graeci nonuniti, między któremi y też samę Miastkowickię cerkiew ex antiqua radicali fundatione ad ritum Graecum non-unitum należące tumultarie et violenta manu odebrali y sobie przywłaszczyli; insuper dalšie urągania y wysmiania teyże religii czynią et liberum exertitium oney tyle prawami polskimi obwarowane zabraniają. A co J. Mśc ksiądz ihumen opponować się nie mogąc J. M., quam fortioribus nolens volens cedere we wszystkim coarctatur, iawna rzecz, że tym bardziey extra sferam iurzykcii swoiey wychodzić y w sprawy do siebie nie należące wda- wać się, tanto magis pokoy powszechny wzruszać nie może. Co zaś adinet ad hoc, że J. Mśc ksiądz ihumen unitom z unitkami szliub dawał, to secundum antiquam consvetudinem etiam przez samych obżałowanych J. Msciow non impugnata czynił; wienc convulsio iurisdictionis J. Mciow non recte inferi potest. Co zaś do tego, że J. Msc ksiądz ihumen do ministrow polskich skargi na J. Mciow zanosił, znaczne pokrzywdzenia (ut ex praemissis constat) byli, skargi więc musiali być słuszne y sprawiedliwe, ponieważ y listy ministerialne non ad male narrata zachodzili, a ieżeliby obżałowani J. Mśc jakie ekzorbitancie od J. Mci księdza ihumena albo niesłusznie obwinionemi być siebie

главному фондушу принадлежащую Православному' обряду, насильственно отняли и себѣ присвоили и сверхъ того постоянно поносятъ и осмѣиваютъ эту вѣру и возбраняютъ свободное ея исповѣданіе, обезпеченное польскими законами. Его м. о. игумень, не имѣя возможности противиться ихъ м. какъ сильнѣйшимъ, противъ воли принужденъ былъ во всемъ уступать; очевидно, что онъ немогъ выходить за предѣлы своего управления и вмѣшиваться въ дѣла, ему неподвѣдомственныя и тѣмъ болѣе нарушать общественное спокойствіе. Что же касается до того, что его м. о. игумень благословлялъ бракъ унитовъ съ уніятками, по древнему обыменовенію, то дѣлалъ онъ это безпрепятственно со стороны ихъ м.

обжалованныхъ, посему никакимъ образомъ онъ не ниспровергалъ управления ихъ м. Касательно же того, что его м. о. игумень приносилъ жалобу на ихъ м. польскимъ министрамъ, то, если были значительныя обиды (что видно изъ предыдущаго), жалобы эти на ихъ м. были справедливы и основательны, потому его жалоба къ министрамъ была не незаконна. Еслибы ихъ м. обжалованные считали себя несправедливо обвиненными или оскорбленными неумѣренными дѣйствіями его м. о. игумена, то почему они въ подлежащемъ судѣ не начали иска? Въ четвертыхъ обвиненные доказываютъ на о. игумена, что онъ носитъ платье фіолетоваго цвѣта, золотой крестикъ и употребляетъ титулъ Туровскаго, Давид-

сădzали, zacoż in foro competenti o to in tempore. nieprocedowali. Quarto: arguunt inculpati oycа ihumena o używaniu sukien fioletowych, złotego krzyżyka i tytułu officiała Turowskiego y Dawidgrockiego, ac si praejuditium loci ordinarii unitorum Pincensis. Alie co to ma J. M. derogare, gdyż obżałowani J. M. do obrzădku ritus non-uniti nie należą, księżey nonunitow nie poświęcaią, do dostojenstw duchownych nie promowują nie installują, titulos nec privilegia distribunt. Prawa też polskie dla duchownych ejusdem ritus barwy nie przepisali; zacoż J. M. privata solitudine oto się turbuia, co J. M. non compelit officio? J. M. ihumen zaś to czyni y zachowuie, co munus iego po nim wyciąga, nasliadując w tym antecessorow swoich, concedente legitima superiori potestate tego tytułu y sukien fioletowych tak przed unią W. X. Litewskiego z koroną Polską, iako y potym używających, zacoż też sami J. M. anniventi supercillo dotąd patrzyli y o te derogacie iure non prosequebantur, aż dopiero kiedy J. M. ksiądz ihumen tak wielkie pokrzywdzenie przez J. M. na to udziałane w manifestie in mense Decembri anni immediate elapsi ad acta grodu Piskiego zanesionym wyrażone, proceder intentował w niedostarczeniu prawdziwych do zbicia onego żałoby et ad exculpationem sui wymyslne naciongaia sposoby. Quinto: Conqueruntur J. M. o zbicie przez nie-unitow księdza Kozuszkiewicza, prezbitera Poczapowskiego ritus Graeci uniti, ekzekutora cita-

городскаго офіціала и дѣлаетъ это будто бы съ ущербомъ чести епархіального Пинскаго епископа уніатскаго. Что же можетъ быть въ этомъ обиднаго ихъ м.? Обжалованные не принадлежать къ неунитскому обряду, — во священники неунитскіе не рукополагають, не возводятъ въ духовные чины, титуловъ и привилегій не раздають; а польскіе существующіе законы не установили для людей этого обряда цвѣта платья. Зачѣмъ же ихъ м. частнымъ образомъ заботятся о томъ, что офіціально не принадлежитъ ихъ вѣдѣнію? А о игумень дѣлаетъ и соблюдаетъ то, что велитъ ему его долгъ, подражая въ этомъ случаѣ своимъ предшественникамъ, такъ какъ на основаніи дозволенія высшей за-

конной власти еще до уніи съ короною и послѣ уніи они употребляли этотъ титулъ и фіолетовыя одежды. И почему сами ихъ м. прежде не обращали на это вниманія и не преслѣдовали этого злоупотребленія судебнымъ порядкомъ, и только теперь, когда его м. отецъ игумень завелъ процессъ о нанесенныхъ ихъ милостью ему обидахъ, заявленныхъ въ актахъ гродскихъ Пинскихъ въ Декабрѣ истекшаго года, они, не находя правдивыхъ опроверженій на его жалобы, придумываютъ для своего оправданія разныя небылицы? Въ пятыхъ, поискиваютъ ихъ м. на неунитахъ побог, нанесенные ими всендзу Кожушевичу Почаповскому священнику греко-унитскому, исполнителю

tionis z konsystorza Piskiego parafianom delatorow extraditae na dniu piątym miesiaca Maia roku tysiąc siedymset szeszedziesiąt wtorego stałe, do czego J. M. ksiądz ihumen minime contribuebat, a choc by się w samey rzeczy z kim w mieście tak stało, nic to się do J. M. księdza ihumena nieściaga; cytata też parafianow delatorow iurydykcii J. M. niepodległych, bo z urodzenia i wychowania się in ritu Graeco nonunito zostających, a nie apostatow, iako minime ligabat, tak przy podaniu oney mogły iakowe zająć opozycie, w czym ociec ihumen nie iest in cupla. Sexto: To też merum malignantis animi figmenta et inpostoria circumscriptio, co obżalowani J. M. incontra oycza ihumena włożyli, że mieszczie Karolinskie na imię Katerzynę Jasienieczankę parafiankę delatorow, o ktorey danie szlubu między żałującym delatorem y obżalowanymi J. M. powstało ditigium, niby ociec ihumen intra juratos parietes monasterrii sui cum scandalo przez czas nieiaki przechowywał, bo iako J. M. ksiądz officiał męża iey w roku immediate przeszłym in Decembri za to, że szlub z tąż Katerzyną małżanką swoią parafianką delatorow u J. M. księdza ihumena wzioł, tyransko zbić kazał, y też Katerzynę podobnym sposobem ekzekwować chciał; ona o tak srogiey ekzekucii nastąpić mającey będąc przestrzeżona, do szpitalu przy cerkwi delatorow Piskiey będącego schroniwszy się, tam przez czas nieiaki a nie w kiasztoże J. M. księdza ihumena (iak głoszą obżalowani J. M.) bawiła się,

позыва Пинской Консисторіи, сдѣланнаго прихожанамъ жалующихся 5 мая 1762 г. О. игумень нисколько не вмѣшивался въ это дѣло; но хотя бы и случилось въ самомъ дѣлѣ что либо подобное въ городѣ съ кѣмъ бы то нибыло, — до отца игумена все это нимало не касается. Позывъ на прихожанъ, не подлежащихъ юрисдикціи ихъ м., такъ какъ они и по рожденію и по воспитанію принадлежать къ неунитскому обряду и не были отступниками, менѣе всего умѣстенъ, и если при подаваніи его могло случиться сопротивление, то отецъ игумень въ томъ неповиненъ. Въ шестыхъ. И то, что ихъ м. сочинили на о. игумена, будто онъ нѣсколько времени съ великимъ соблазномъ содержалъ въ

стѣнахъ монастыря своего прихожанку жалующихся мѣщанку Каролинскую по имени Еватерину Ясенещанку, за вѣнчаніе которой и произошелъ споръ между обжалованными и жалующимися, — есть бредъ злобнаго духа и клевета. Когда ксендзь официалъ въ прошломъ году, въ Декабрѣ приказалъ безчеловѣчно бить мужа упомянутой Екатерины за то, что онъ съ нею вѣнчался у о. игумена и надъ самою Еватериною хотѣлъ учинить такую же расправу, — то она предупреждена была объ этой жестокой расправѣ и убѣждала въ богадѣльню, состоящую при Пинской церкви, принадлежащей жалующимся; жила здѣсь нѣкоторое время, а не въ монастырѣ о. игумена (какъ разглашаютъ

wszyscy tego interessu wiadomi consciae zeznaia, że obżałowani J. M. y bez wstydu y bez poważenia charakteru kapłanskiego wykoncypowaną inwektywę w manifestach swoich na ogidę y oczernienie osoby J. M. księdza ihumena nieprzystoynie publikuia y bardziey z siebie takowym nie byłych rzeczy rossianiem publica czynia scandala. Septimo: Niemogac iasniewielmożny ksiądz biskup y J. M. ksiądz officiał diecezii Pinskiej oraz J. M. opat Leszczynski na manifest J. M. księdza ihumena, dnia dziewiątego Decembra roku immediate przeszłego o uczynione sobie przez tychże obżałowanych J. M. na dniu osmym tegoż miesiąca y roku w pobiciu onego y ostrzyżeniu włosów pokrzywdzenie, w grodzie Pinskim zanesiony directe odpowiedziec, swoje własne akcie retorsyvo modo na iego wkładając osobe, manifestowali się na tymże dniu dziewiątym Decembra, że iako J. M. ksiądz Teofan Jaworski, ihumen monastyru Pinskiego z tumultem ludzi miał najechać na klasztor Leszczynski y przeciwne rzeczy tam mowić; to iest falsum, gdyż J. M. ksiądz ihumen Pinski z monastyru swego, będąc zaproszony do klasztoru Leszczynskiego, na gotowe słowa J. M. księdza opata Leszczynskiego y księży iego łagodnie z rewerencią odpowiadał, owszem J. M. ksiądz opat Leszczynski z księżami swemi religią Graecorusską niewymownie bluznili, szyderstwa y urągania czynili y tegoż czasu J. M. ksiądz ihumen Pinski nie z tumultem ludzi był

обжалованные). Всѣ, кому это дѣло извѣстно, открыто говорятъ, что ихъ м. обжалованные съ безстыдствомъ и съ позоромъ для священнаго сана распространяютъ въ своихъ заявленіяхъ измышленныя ругательства съ тѣмъ, чтобы очернить и опозорить о. игумена и распространениемъ такихъ вещей выставляютъ самихъ себя на публичный позоръ. Въ седмыхъ. Тагъ какъ преосвященнѣйшій всендзъ бискупъ и его м. официалъ Пинской спархіи а также и его м. настоятель Лещинскій не могутъ дать надлежащій правильный отвѣтъ на заявленіе его м. отца игумена отъ 9 Декабря истекшаго года о побояхъ и объ оскорбленіи, нанесенномъ ему чрезъ остриженіе бороды обжалованными 8 де-

кабря тогоже года, то свои собственныя дѣла они приписали о. игумену и объявили тогоже 9-го Декабря, что будто бы о. Теофанъ Яворскій, игумень Пинскаго монастыря съ шумною толпою наѣхалъ на Лещинскій монастырь и говорилъ тамъ непотребныя слова. Все это-ложь, потому что о. игумень Пинскій, приглашенный изъ своего монастыря въ Лещинскій, на заготовленныя рѣчи его м. настоятеля Лещинскаго и его монаховъ отвѣчалъ спокойно и почтительно; а его м. настоятель Лещинскій съ своими монахами глумился надъ греко-русскою вѣрою такъ, что и выразить того невозможно,—издѣвался и насмѣхался. Въ это время отецъ игумень былъ въ Лещинскомъ монастырѣ безъ

w klasztorze Leszczyńskim, tylko przy sobie miał dwóch zakonników księdza Feodorego y księdza Lawrentego y dwóch świeckich ludzi z nim na parokonney koliaſce y trzeci koń wierzchowy, y nie miał przy sobie żadnego orenża aby się mógł czym bronić od zasadzonych pięciudziesiąt ludzi J. M. księdza biskupa Pńskiego y J. M. księdza opata Leszczyńskiego y J. M. Zaruskiego z prezbiterami Pńskimi wszystkimi. A do tego choćby monastyr Pński ritus Graeci nonuniti chciał kogo (dato non cencesso) violenter agredi, omnimodo insufficientia ponit obicem, w czym wszystkim do swego manifestu de dato et actu suprascripto zಾನiesionego referuie się. Octavo: Ad majorem causae delatorum depressionem skarży J. M. ksiądz official Pński w drugim manifeste swoim na dniu czterynastym, miesiąca Januarii roku terazniejszego tysiąc siedymset szesdziesiąt czwartego ad eadem acta grodu Pńskiego zಾನiesionym, iż wielebny ociec Lawrenty Szypniewski, zakonnik tegoż monastyru Pńskiego ex subordinatione J. M. księdza ihumena na dniu dwunastym ejusdem do okolicy Dzikowicz profligandi animo unitow zaiechawszy y tam J. M. księży Hordyana Kożuszkiewicza y Jerzego Rabanowicza pod te czasy będących violenter naszedszy z parobkami swego klasztoru, słowami nieprzystoynemi onych lżył, zbił y skrwawił, czego wszystkiego sami ci oycowie prezbitorowie byli awtorami y pierwszemi motorami; naszedszy bowiem na dniu iedynastym Ja-

шумной толпы и имѣлъ съ собою двухъ монаховъ: іеромонаха Феодосія и о. Лаврентія и двухъ свѣтскихъ. Они прїѣхали въ пароконномъ экинажѣ; а былъ еще и третій конь верховой; они не имѣли при себѣ никакого оружія, чтобы защищаться отъ 50 человекъ, поставленныхъ въ засадѣ бискупомъ Пнскимъ, его м. настоятелемъ Лещинскимъ и его м. Зарусскимъ со всѣми есендзами Пнскими. Притомъ, если бы Пнскій неунитскій монастырь и хотѣлъ насильственно напасть на кого либо, то во всякомъ случаѣ оказался бы несостоятельнымъ. Во всемъ этомъ ссылаюсь на заявленіе вышеозначенное. Въ 8-хъ, чтобы еще больше отразить нападеніе жалующихся, его м. officialъ Пнскій жалу-

ется и въ другомъ заявленіи своемъ, внесенномъ 14 января сего 1764 года въ тѣ же акты гродскіе Пнскіе, на то, что достопочтенный отецъ Лаврентій Шипневскій, монахъ тогоже Пнскаго монастыря, повинуясь его м. игумену въ 12 день тогоже мѣсяца, прїѣхалъ въ околицу Диеовичи съ намѣреніемъ прогнать унитовъ и сдѣлалъ съ своими батраками насильственное нападеніе на бывшихъ здѣсь ихъ м. есендзовъ Гордіана Кожушкевича и Юрія Рабановича, поносилъ ихъ неприличными словами, побилъ и поранилъ. Напротивъ сами эти есендзы были во всемъ этомъ главными дѣятелями и двигателями; потому что, сдѣлавъ нападеніе на домъ почтеннаго отца Сулковскаго, священника неунитскаго Ди-

nuarii anni labentis na dom wielebnego oycy Sułkowskiego, prezbitera ritus Graeci non uniti Dzikowickiego, w teyże okolicy Dzikowiczach mieszkającego, y tam dla siebie honoraria y tractamenta wymagali, a naybardziej z religii Greckiey nieunickiey rużne urągania y wysmiania czynili; o co gdy ociec Szypniewski będąc pod ten czas tam przytomny ex solo zelo religii swoiey, ale spokojnie zaczął się umawiać, obżałowany oyciec Rabanowicz tym bardziej będąc rozjętrzonym z pienscią do giemby się porwał, od którey impugnatii pomieniony ociec Szypniewski sola defensione zdrowia y życia tylko się bromił a na J. M. żadney natarczywosci nie czynił, w tym tumultu choć się co przeciwnego tymże oycom prezbiterom stało, sami siebie iako pierwszych motorow winować powinni. Ktorą violencią bardziej delatorowie będąc pokrzywdzeni, in recenti tempore idque na dniu dwunastym Januarii anni currentis swoy pierwszy ad eadem acta grodu Pinskiego zanesli manifest. Pro reliquo—J. M. ksiądz Bazylewski instygator konsistorza Pinskiego, superaddendo co raz wiencyey wymysłnych pretenziy ex dispositione J. M. księdza officiała na dniu dwudziestym dziewiątym miesiąca Februarii anni praesentis oprocessował załuiących delatorow o to, iż niby J. M. cum praecjudicio religii Graeco unickiey y iurzydkcii J. M. księżey unitow Marianne obywatelkę Pinską w religii Graeco unickiey urodzoną, która gdy po smierci pierwszego małżonka swego, poddanego ze

ковицкаго, живущаго въ той же Диковицкой околицѣ, требовали отъ него подарковъ и угощень и дѣлали насмѣшки и шутки надъ неунитскою вѣрою. Когда присутствовавшій при этомъ отецъ Шипневскій съ ревностію о своей вѣрѣ, но спокойно началъ уговаривать ихъ, то обжалованный отецъ Рабановичъ, еще болѣе раздраженный, бросился съ кулакомъ къ устамъ его. О. Шипневскій долженъ былъ защищаться единственно для спасенія жизни и здоровья, и на ихъ м. не дѣлалъ никакихъ нападеній. Въ этой свалкѣ могло случиться что либо и неприятное съ ихъ м. всендзами, но они какъ зачинщики дѣла должны жаловаться сами на себя. Жалующіеся, оскорбленные такимъ насиліемъ,

въ скоромъ времени 12 января текущаго года внесли въ гродскіе Пинскіе акты свое первое заявленіе. Наконецъ его м. всендзь Базилевскій, инстигаторъ Пинской Консисторіи, по распоряженію о. официала, прибавляя все болѣе и болѣе выдуманныхъ притязаній, 29 Февраля сего года завелъ дѣло съ жалующимися о томъ, якобы ихъ м., съ оскорбленіемъ унитской вѣры и юрисдикци ихъ м. всендзовъ унитовъ, недавно—въ эти годы привели къ отступничеству отъ уни въ неунію живущую въ Пинскѣ и рожденную въ униі Маріанну, которая по смерти перваго мужа—подданнаго Королевской деревни Пшещицъ—вступила во второй бракъ съ шляхтичомъ православнымъ, живущимъ въ околицѣ Высокомъ, и сдѣлали

wsi królewskiej Pleszcyc, in secundum votum szlachcicowi ritus Graeci non uniti w okolicy Wysokim będącemu dostała się, per apostasją do przyjęcia religii nieunickiej po szlubie przez siebie danym niedawno w tych leciech przy prowadzili, y gdy curka iey ex primo toro spłodzona, tegoż imienia Marianna miała iść zamąż, żałujący oycowie zakonnicy monastyru Pńskiego ex instinctu J. M. księdza ihumena, także ad amplectendum ritum Graeco nonunitum prziwiodszy, w cerkwi swoiey szlub dawać ważyli się; a gdy coincidit czas brania szlubu idque dzień dziewiętnasty Februarii anni eurentis, ciż żałujący zakonnicy do monastyru swego Pńskiego już wieczorem sprowadziwszy, szlub dawali, J. M. ksiądz prezbiter diecezji Pńskiej ritus Graeci uniti, niby legitimus tey to Marianny parochus, o takowym szlubu dawaniu dowiedziawszy się, inhibitją konsistorza Pńskiego onego tamować pospieszył; o czym powziawszy wiadomość żałujący zakonnicy we dzwony na tumult uderzyli y zbranych tam różnych ludzi religii graecounickiej y rzymskiej mieli gwałtownie z monastyru wypędzać y zabiać, która obietia brevibus resolvitur, że iako żałujący J. M. ksiądz ihumen y zakonnicy iego przed tym ad jurisdictionem panującej w tym kraiu religii Graeco unickiej minimo passu wtrącać się nigdy nieodważali, tak y teraz respektywe dania szlubu wyż pomienionej Mariannie matce y curce iey transgressionis inferi nie może, ponieważ one obiedwie ko-

это именно при бракосочетании ихъ. Когда же ея дочь отъ перваго брака—по имени Марианна—имѣла выйти замужь,—жалующіеся отцы Пинскаго монастыря, по внушенію его м. игумена, привели ее въ принятію обряда неунитскаго и осмѣлились вѣнчать въ своей церкви. Когда же наступило время вѣнчанія въ 19 день Февраля текущаго года, тѣже жалующіеся монахи, приведя въ свой Пинскій монастырь, уже въ вечернее время вѣнчали ихъ. Его м. есендзь діецезіи Пинской унитской, законный парохъ этой Марианны, узнавъ о такомъ вѣнчаніи, поспѣшилъ запрещеніемъ Консисторіи Пинской остановить это вѣнчаніе. Но жалующіеся отцы монахи, провѣдавъ это, ударили въ

колокола на гвалтъ и намѣревались съ насиліемъ выгонять изъ монастыря и убивать разныхъ людей Греко-унитовъ и Латинянъ. Это обвиненіе легко уничтожить. Жалующійся о. игумень и монахи его и прежде никогда не осмѣливались ни на волосъ вмѣшиваться въ управление господствующей въ этомъ краѣ грекоунитской вѣры и теперь относительно браковѣнчанія вышеупомянутой Марианны матери и дочери не можетъ быть превышенія власти; поелику обѣ эти женщины дочь и мать безъ малѣйшихъ внушеній и уговоровъ жалующихся и были и теперь остаются въ вѣрѣ Греко неунитской, то естественно, жалующіеся истцы и по закону и по чину вѣнчали ихъ, какъ своихъ прихожанъ.

bity curka y matka iako bez najmnieyszey inspiracii y namowy delatorow byli y teraz zostaję w religii graeco nonunickiey tak per consequens żału-
iące delatorowie iako parafiankom swoim rite et legitime szluby dawali. A że obżałowani J. M. księża prezbiterowie diecezii Pinskiey bardziey extentendo vim juryzdykcii swoiey extra limites, niewiedzić quo jure cum sequalibus suis per potentiam brania szlubu u delatorow tey to Maryannie impedire praesumebant, żałujący delatores a proevalentia J. M. choć w swoim własnym monastyrze inszym się sposobem bronić niemogąc, we dzwony na gwałt, gdzie parafianie pozbiegawszy się ex zelo et addictione ku parochom swoim ab invasoribus iak mogli, jure merito bronili; o którą violencią manifest pierwszy deliatorow na dniu dwudziestym Februarii roku nynieyszego w grodzie Piskim zanesiony swego czasu producetur. A zatym żałujący delatorowie chcą wszystkim zarzutom w manifestach obżałowanych J. M. inserowanym najmniej być siebie niepodległych pokazać et pro tam lesiva sui circumspeditione et processatione in foro competenti jure agere, ante omnia referuiąc się we wszystkim do manifestu swego in contra inculpatos de die nona Decembris anni immediate clapsi w grodzie Piskim uczynionego, do skasowania wszystkich manifestow J. M. przeciw monastrowi Piskiemu a mianowicie oycowi ihumenowi vexatorie et calumniose wyniesionych cum poenis derigere.... et

Но обжалованные ихъ м. ксендзы Пинской епархіи, неизвѣстно, по какому праву распространяя силу своей юрисдикции за предѣлы, съ своими единомышленниками предприняли устроить затрудненіе браковѣнчанію у жалующихся упомянутой Маріанны. Жалующіеся, благодаря превосходству силъ противниковъ принуждены были даже въ своемъ монастырѣ, не имѣя иныхъ средствъ защиты, звонить въ колокола на гвалт, и сбѣжавшіеся прихожане, по ревности и преданности, сколько могли, защищали своихъ пастырей отъ наѣздниковъ. Объ этомъ насиліи внесено было первое заявленіе въ градъ Пинскомъ 20 Февраля нынѣшняго года. За тѣмъ жалующіеся истцы, ни мало не желая оставлять въ

силѣ обвиненія, внесенныя въ заявленія обжалованныхъ и намѣреваясь дѣйствовать судебнымъ порядкомъ въ подлежащихъ мѣстахъ, прежде всего ссылаются на свое заявленіе противъ обжалованныхъ, учиненное въ градѣ Пинскомъ 9 Декабря истекшаго года; затѣмъ требуютъ уничтоженія всѣхъ клеветливыхъ и оскорбительныхъ заявленій ихъ м. на Пинской монастырь въ особенности же на о. игумена, — навазанія обжалованныхъ, сообразно съ ихъ виною и законами государства о несправедливыхъ, оскорбительныхъ и клеветливыхъ процессахъ, — возстановленія чести, отнятой у о. игумена и сообразно съ требованіями, выраженными въ заявленіи ксендза Зарусскаго, Пинскаго оффиціала,

civilium regni Poloniae jurium pro indebita vexa et calumniosa processatione extendendis ad revocationem uiętey sławy y honori J. M. księdzu ihumenowi; deinde konformuiąc się do petytow w manifestie J. M. księdza Zaruskiego officiała Pinskiego in contra J. M. księdza ihumena Pinskiego in ordine amovibilitatis z ihumenstwa wyrażonych, eandem poenalitytem na samego J. M. księdza officiała Pinskiego ekstentowania do nagrodzenia szkod, strat, ekspens prawnych y tego wszystkiego, co czasu prawa luculentius demonstrabitur, salva omnimodo pro exigentia causa tey żałoby melioratione supradictus manifestans nynieyszego processu y reprocessu swego przyięcia y zapisania do ksiąg grodzkich Pinskich rekwirował; co iest przyięto y zapisano, z których y ten wypis pod pieczęcią użendową grodzką Pinską staroscinską parti actoreae wydany.

Kopія довольно безграмотная на двухъ листахъ. Водяной знакъ—Божія Матерь на лунѣ съ Младенцемъ съ державою въ рукахъ.

касательно изложенія о. игумена съ игуменства, примѣненія этого наказанія къ самому ксендзу Пинскому официалу, а также вознагражденія за всѣ убытки, расходы и протори судебные и всего, что во время судебного процесса яснѣе окажется, съ сохраненіемъ всякихъ льготъ, какія будутъ

потребны для дѣла. Вышереченный истецъ просилъ принять и записать въ гродскія Пинскія книги пастоящій его процессъ и репроцессъ, что и принято и записано; изъ которыхъ и сей выписъ съ печатью старостинскаго уряда гродскаго Пинскаго исковой сторонѣ выданъ.

146.

1714 г. Ноября 1. Письмо помѣщика Ширмы къ Пинскому епископу по дѣлу о проклятїи, произнесенномъ унїатскимъ священникомъ съ разрѣшенія епископа на православнаго портнаго.

* *Illustrissime et reverendissime domine, domine, patrone colendissime! Żałuję bardzo, że gdy WM. m. pan z Brodcza do Chrapina przejeżdżał, w Łopatynie gospodarza nie zostałeś. Gdzie avidissime czekałem przyięcia WM. m. pana tak ob jura hospitalitatis, iako w niektórychъ occurrentiachъ circa remedia. Co*

* Славнѣйшій и почтеннѣйшій милостивый государь и уважаемый повровитель! Весьма жалѣю, что ваша милость, проѣзжая изъ Бродча въ Храпино, не сталаъ хозяина въ Лопатинѣ. Я весьма

сильно желалъ принять васъ у себя, какъ по обязанности гостеприимства, такъ и вслѣдствіе нѣкоторыхъ другихъ обстоятельствъ, которыя гораздо лучше можно устроить при личномъ свиданїи, чѣмъ по-

naylepiey ad coram się udaie, niż przez listy. Ponieważ tedy tak się nie stało, muszę introducere sermonem, albo raczey controversiam styło literali cum gradibus nie łaski WM. m. pana, toties quoties bona mea, honorem meum i pokorę moię petentis. W czym deprecor veniam WM. m. pana, bo laesa patientia vertitur in furorem.

Tak wiele lat kołatam do łaski WM. m. pana, iako gospodarz et haeres mei patrimonii, o expedytią łaskawą munimentow moich, tak funduszu cerkwi Wydyborskiej, iako approbaty collationis cerkwi Łopatynskiej, którą reges et principes domkowi memu conferowali, którey vicissim my sacrosancte używamy, ale duchowni Łopatynscy, formuiąc sobie iakieś chymery, rogi ku collatorom i codziennym dobrodzieiom swoim pokazuią. Dotychczas to wszystko in remora zostaię, więcey listownych przymowek i complementow, niż samey rzeczy. Znam się ja dobrze z łaski Bożey supra insulsa epitheta, et in contextu poprawić tam nic nie potrzeba, bo nie z głowy, ale według controversyi i przywileiow starodawnyh napisano, gdzie popami mianuie juxta ritum graecum; nie masz przez to nic uymy charakterowi kapłańskiemu, ponieważ po rzymsku xiądz, a po grecku pop, i daley a minori ad maius; y Paissy s. p. antecessor WM. m. pana popami mianuie, zacyzm tak swiętobliwych królow i biskupow censurować iest wielkiey odwagi, i nie mnie WM. m.

средствомъ переписки. Но какъ мое желаніе тогда не исполнилось, то я принужденъ держать рѣчь или лучше вести споръ на бумагѣ по поводу нерасположенности ко мнѣ вашей милости на столько, на сколько оно касається моего имущества, моей чести и моей смиренной личности. Прошу извиненія въ этомъ у вашей милости, потому что терпѣніе, когда имъ злоупотребляють, переходитъ въ ярость.

Я, какъ наслѣдникъ и хозяинъ моей отчины, давно уже просилъ вашу милость прислать мнѣ мои документы, именно фундушъ Выдыборской церкви и подтвержденіе коляторства Лопатинской церкви, которое предоставили моей фамилии прежніе короли и князья, и которымъ мы до сихъ поръ ненарушимо пользовались, но

которое отвергаетъ теперь духовенство Лопатинской церкви, забравши себѣ въ голову какой то вздоръ, и—отвращается отъ коляторовъ и постоянныхъ благодѣтелей. Все это до сихъ поръ оставлено безъ вниманія; писалось болѣе намековъ и любезностей, чѣмъ сущности дѣла. Слава Богу я хорошо понимаю неприличныя прозвища; но изъ рѣчи нельзя выкинуть этого названія (попъ): я взялъ его не изъ головы, а изъ судебныхъ актовъ и королевскихъ привилегій, гдѣ священники Греческаго обряда называются попами; въ этомъ нѣтъ никакого униженія для священническаго сана; священникъ латинскій называется всендзомъ, а Греческій—попомъ, и такъ далѣе, восходя отъ низшаго къ высшему. И покойный Паисій, предшественникъ вашей м.,

pan tym przymawiasz, ale zmarłym dobrodzieiom naszym, którym niech Bóg koroną niebieską za dobra doczesne, nam zostawione, nagrodzi.

Drugi mój żal jest ten, że prędzey wydaiesz WM. m. pan ad sinistram delationem klątwy na sług i poddanych moich, niż munimenta moje, bez inkuizytyey, bez konferencyey; czy tak jest, czy nie tak? Jako i pierwsza klątwa crevit ex fonte nie łaski WM. m. pana, durans przez trzy czwieri roku extra canones et extra materiam. Tak wiele dusz bez sakramentów pomarło, na kogo to padnie? Co lubo revocatoriis et suavi alloquio est sanatum, iednakże sanato vulnere cicatrix manet. Teraznieyszemu bowiem wielebnemu oycu Hrehoremu Łopatynskiemu przy liscie swoim kazał WM. m. pan w oczy mi powiedzieć, że ia nie collator, na dyakony go in vilipensionem meam bez prezenty poświęcił, sprawiedliwosci zwykraczących popowiczow braci iego, co z rucznicami do mnie wybiegiwali, nie uczynił za wydry także od nich pobite.

Druga teraz klątwa na krawca mego od WM. m. pana wydana za szczebietaniem tegoż oycy W. Łopatynskiego i w cerkwi ex mandato WM. pana czytana, cum summo populi scandalo i afrontem moim, na co aż przychorować trzy dni musiałem, bom nie iest extra sensum; pierwsza, że nie iest tak, iako udał W. swieszczennik,—druga, że mię prosił o sprawiedliwość. Gromadzie

называлъ попами. Слишкомъ смѣло осуждать благочестивыхъ королей и епископовъ; ваша милость дѣлаешь выговоръ не мнѣ, но покойнымъ нашимъ благодѣтелямъ, которыхъ да наградить Господь небеснымъ вѣнцемъ за оказанныя ими намъ благодѣянiя.

Сожалѣю еще объ томъ, что ваша милость скорѣе предаешь отлученiю отъ церкви моихъ подданныхъ на пагубу имъ, чѣмъ мои документы, безъ изслѣдованiя и обсужденiя (дѣла); справедливо ли это или нѣтъ? И первое отлученiе произошло вслѣдствiе нерасположенiя в. мил. и продолжалось три четверти года вопреки канонамъ и сущности дѣла. Кто виновать въ томъ, что умерло столько людей безъ напутствiя ихъ Таинствами? Хотя это

дѣло и исправлено посредствомъ отзывовъ и мирнаго соглашенiя, но всетаки остается шрамъ послѣ залѣченной раны. Теперешнему о. Григорiю Лопатинскому приказалъ ваша милость прямо сказать мнѣ, что я не колляторъ и безъ презенты поставилъ его въ диаконы наперекоръ мнѣ, и непослушныхъ поповичей, братьевъ его, которые выбѣгали на меня съ оруженiемъ, не наказалъ, равно какъ—и за перебитыхъ ими выдръ.

Другая церковная клятва наложена в. милостiю на моего портнаго по наущенiю тогоже о. Лопатинскаго; по вашему приказанiю она провозглашена въ церкви въ великому соблазну народа и моему сраму, такъ что я даже три дня прохворалъ: я человекъ безчувственный. Но во

na wsi stanąć kazałem, pokazali się oba *activi et passivi*, i żony ich. Gromada osądziła *deprecatia* swieszczennikowi; nie *acceptował*, ale raczej na mnie, niż gromadę naznaczyłem, przed cerkwią gadał, iakoby z panskiego rozkazania potkało go łaianie, ponieważ sprawiedliwosci pan nie czyni. To i to punkcik i buncik nie posledni. Trzecia: za małą i błahą rzecz, co smiechu godno, poszło, za botwinę, którą krowy samopas chodząc swieszczennikowe w ogrodzie krawca wygryzły. Ten iest początek ich zwady, a potym od żon przyszło do słów, nazywając czarownicą, nieczystą krawcową i wydając, że ty się sama mnie o to przyznała, co inaczej być nie mogło, chyba na spowiedzi. Coż tedy miał czynić krawiec, słysząc taką obelgę żony swoiey? Na co potrzeba kata i dowodu, i ia *secundum conscientiam* nie mogłem inaczej sądzić, krom *deprecatiey*. Czwarta: pokazywał krawiec oycowi dekret zaręczny tamże na gromadzie, od wielebnego oycy protopopy Horodeńskiego Szczuczki, *ex mandato antecessora* WM. m. pana s. p. JM. xiędza Żółkiewskiego wydany, w którym zaręka założona na oycy Łopatynskiego nieboszczyka, żeby się nie ważył więcej onego infestować. Który dekret przyjąwszy w ręce wielebny oyciec tabaki weń nasypać kazał, i zapieczętował tym, że albo ia ciebie, albo ty mnie zabyiesz; to i to punkcik do zbudowania. Gdy tedy o botwinę poszło i o wzajemne przymowki, bo iesli chce W. oyciec być szanowany, niechże się

1-хъ дѣло было не такъ, какъ передалъ священникъ, во 2-хъ просилъ (портной) о справедливости. Я велѣлъ собраться народу;—явились истцы и отвѣтчики и жены ихъ. Народъ призналъ виновнымъ священника; онъ не призналъ этого приговора и прежде, чѣмъ я велѣлъ собраться народу, онъ говорилъ передъ церковію, что это оскорбленіе нанесено ему по панскому приказанію и что панъ не оказываетъ ему справедливости. И это дѣльце и это возмущеніе не пустое дѣло. Въ 3-хъ дѣло началось за пустую и ничтожную вещь,—смѣшно сказать—за свеклу, которую съѣли коровы священника въ огородѣ портнаго, бродя безъ пастуха. Это было началомъ ссоры,—а затѣмъ у женъ дошло до брани, причемъ жену портнаго называ-

ли чаровницею, нечистою,—(священникъ) подтвердилъ это, говоря, что ты мнѣ сама призналась въ этомъ,—что могло случиться только на исповѣди. Что долженъ былъ дѣлать портной, слыша такое нареканіе на свою жену, за которое она должна подвергнуться суду и публичному наказанію? По совѣсти я немогъ сдѣлать другаго рѣшенія, кромѣ осужденія священника. Въ 4-хъ портной при народѣ показывалъ священнику оберегательную грамоту, выданную о протопопомъ Городенскимъ Щучкою по приказанію вашего предшественника, покойнаго всендза Жолкевскаго, которою предписывалось о Лопатинскому подѣ опасеніемъ штрафа не беспокоить болѣе (портнаго). Принявъ этотъ документъ священникъ завернулъ въ него табакъ и заче-

сам wprzód i ludzi szanuie; i Duch S. naucza circa honora patrem et matrem tuam; niech nie daia rodzice dzieciom okazyi do nieuszanowania. Za coż wiare WM. m. pan kazał wtrącić w tę kłatwę, o której wspomnienia nie było w zwadzie, i że on schyzmatyk, ale w cerkwi spiewa, posługuie, i poprawuie, umie czytać i pisać i krewną ma za sobą W. oycą Łopatynskiego. Toć więcey iest w oyczyźnie takich heretykow i żydow, a przecie tolerantia divina et humana do czasu swojego to pokrywa. Egestas w tym moia, że nie mogę wszystkich sług katolikow, albo unitow mieć we dworze moim, i dla tego, że mieszka podemną ten schyzmatyk, wykląc go, poenami dalszemi straszyc, czego ia nie rozumiem, co to za poeny? Pytam się kancellariey WM. m. pana, co to za poeny? Nie tą drogą wielebnemu oycu Łopatynskiemu poysć należało do WM. m. pana biegać i lepietać: nie krawcowi kłatwę przywiozł, ale panu afront uczynił. I WM. m. panu nie słuhać było tych rzeczy, lecz go napomnieć, żeby się przykładem Mistra swego niebieskiego cierpliwością ukoił, ile sam excitavit carbones i szkodę uczynił ubogiemu rzemiesnikowi in praesenti inedia, nie nagrodziwszy iey, kłatwą nakarmił, i dla tego, że przed sądem moim była ta sprawa, który z łaski Bożey znam krzywdę bliznego, znam osądzić, i antepone re duchowienstwo. Jeśli zaś WM. m. pan, his omnibus spretis, praecise o zniewagę W. oycy stoisz, toć przypomnieć sobie, iakom ia

чаталь тѣмъ, что сказалъ: либо я тебя доканаю, либо ты меня. И это не пустякъ! И такъ дѣло вышло изъ за свеклы и бранныхъ словъ. Если священникъ хочетъ, чтобы ему оказывали почтене, то пусть онъ уважаетъ народъ; и Св. Духъ учитъ: чти отца и мать твою; пусть же родители не подаютъ повода къ неуваженію. Зачѣмъ же приказалъ ваша милость упомянуть въ отлученіи о вѣрѣ, о которой никто не намекалъ во время ссоры? Онъ схизматикъ, но поетъ въ церкви, прислуживаетъ и исправляетъ разныя дѣла, умѣетъ читать и писать и женатъ на родственницѣ о. Лопатинскаго. Въ отечествѣ нашемъ есть и больше такихъ еретиковъ и жидовъ, но Божественная и человѣческая терпимость допускаютъ это до извѣст-

наго времени. Нужда моя не позволяетъ мнѣ имѣть у себя въ домѣ всѣхъ слугъ изъ р. католиковъ или униатовъ, и за то, что этотъ схизматикъ живетъ у меня, его предавать провлятію и грозить большими наказаніями? Я не понимаю только, что это за наказанія? Я спрашиваю канцелярію в. м. о томъ, какія это наказанія? Не тою дорогою слѣдовало идти о. Лопатинскому, не слѣдовало ему забѣгать къ в. мил. и наговаривать. Онъ привезъ неотлученіе только портному, а нанесъ безчестіе и пану. И вашей милости не слѣдовало его слушать, а надлежало напомнить ему, чтобы по примѣру небеснаго своего Учителя терпѣніемъ утишилъ пламя, которое онъ самъ раздулъ; онъ причинилъ убытокъ бѣдному ремесленнику въ настоящее го-

przy sprawie moiej o collatią przed sądem WM. m. pana donosił na nieboszczyka oycę jego, który JM. pana Piotra Szyrmę, komornika Piskiego, tak strasznie słowami zdysgustował, że godzien był, żeby mu zemby wybito. Cóż się stało? Puscieś WM. m. pan tę contumelią mimo uszy. Znać wolno u WM. m. pana duchownym łaiac świeckich, a świeckim duchownych nie. Pismo Święte przeciwnie o Rzymianach pisze: *Consilio et patientia omnem terram possederunt*. I duchowni tak nas nauczają, a sami tego nie czynią: miasto cierpliwości, wyklinają. *Deus iudicabit iustitias vestras*. Donoszę WM. panu jeszcze gorsze scandalum, co się stało z W. swieszczennikiem tuteyszym, iuż to temu dwie lecie na Piatonkę. O czym kilka razy miałem na pamięci donieść WM. m. panu, nie przyszło, i sam wielebny oyciec pokrył to, co nie powinien był pokrywać. Brat jego najmłodszy Andrzej, upiwszy się, za brodę i włosy onego targał, po ziemi włoczył, w koronę pięścią tłukł; odratowano; porwał się do strzelby, i tę wydarto; potym z siekierą do okien przyskakując, chciał go ciąć, a tam szlachcic pan Jan Płotnicki siedział i gdyby się nie umknął, pewnieby rozciął, znaki iednak cięte na scienie zostawił. Drugi raz (słyszę) na wodzie bił, tłuk, pod pław podsadzić chciał tegoż brata swego. O czym i przedemną, i przed WM. m. panem dotąd zamilczał, za co godzien wielkiej kary. Ja zaś *ex stallo meo* milczeć nie powinienem. Tenże Andrzej

лодное время и не вознаградилъ за этотъ убытокъ,—онъ накормилъ его церковною клятвою и это за то, что это дѣло разбиралось на моемъ судѣ: я слава Богу понимаю обиду ближняго, умѣю судить, но умѣю и почитать духовенство. Но если, не смотря на все это, ваша милость заступаешься за безчестіе священника, то изволь припомнить, какъ я по моему дѣлу о воляторствѣ жаловался предъ судомъ в. м.: на покойнаго отца его (священника), который коморника Петра Ширму поносилъ такими безчестными словами, что заслуживалъ того, чтобы ему зубы выбили. А между тѣмъ что вышло? Ваша милость пропустилъ мимо ушей такой проступокъ. Ви-

дно у в. мил. духовнымъ можно бранить свѣтскихъ, а свѣтскимъ духовныхъ нельзя. Св. Писаніе говоритъ совершенно иное о Римлянахъ: благоразуміемъ и терпѣніемъ они покорили всю землю. Этому же насъ учать и сами духовные, только сами не исполняютъ этого: вмѣсто того, чтобы побѣждать терпѣніемъ, они предають проклятiю. Богъ рассудитъ вашу правду. Доношу в. м. еще о большемъ скандалѣ, случившемся съ здѣшнимъ священникомъ; въ Патенку (*) этому будетъ два года. Объ этомъ я думалъ тогда написать в. милости, но не случилось, а самъ священникъ скрылъ это, чего ему не слѣдовало скрывать. Дѣло было такъ: младшій его

(*) 7-я пятница по Пятидесятницѣ.

i teraz gada przed ludzmi, strzelać cłice krawca mego i zabiwszy poyść precz, ponieważ nie żona, nie dzieci zawadzą. Tenże tego lata z rucznicą wybiegł był ku mnie, odięto po staremu, z kołem stojącego u wrót dworu mego widziałem, w oczy mnie fukał, ręką kiwał, i za toż nie mam boleć z buntownika takiego? Skoczyłem za nim, uciekł; a za to poszło: kazałem kańczukiem posmagać poddanek swoich, i siostrę, czy naymiczkę ich, że bez pastucha sielskiego do dwornych gwałtem wpychali bydełko swoje. Po tym wysmaganiu iakie słowa przeklinające ta bezecna niewiasta mówiła, niech Pan Bóg broni, godna była większego smagania. Około poł ode wsi zwyczaj taki iest płoty grodzić; dwor i wieś pogrodzi, pan swieszczennik nie chce, kilka razy napominałem ó to, za nie ma i nie słucha. Tenże swieszczennik na Uspienie Ruskie miał spowiednikow nie mało, wolał na kaczki o półtory mili do izeior dwornych z chłopami iachać, niż wieczernią spiewać, spowiedzi słuchać, aż nazaiutrz pod Obiednią z łowow per Dominum nostrum ludzi sacramentował. Prawda, że dla żywnosci iezdził, bo swoy chleb ie, ale przecie nie w takie święto. Rok tego czekać, gdy ludzie poszczą, alias nie przyjmuie do spowiedzi, kto na wieczerni nie będzie,—teraz insza moda. Co WM. m. panu donoszę, czy iest to excusable? Jm. pan Józef też miał rodziny brat mój nie które urazy do niego i miał z nim sprawę coram officio, me praesente, był

братъ Андрей пьяный таскалъ его за бороду и волосы, волочилъ по землѣ, билъ въ гуменцо кулакомъ,—оттащили его, схватили ружье,—и это отняли; тогда онъ съ топоромъ подскочилъ къ окну и хотѣлъ его убить, а тутъ сидѣлъ шляхтичъ Иванъ Плотницкій и еслибы послѣдній не отскочилъ (отъ окна), непременно бы онъ его убилъ: на стѣнѣ остались знаки сильного удара. Другой разъ (мнѣ сказывали) онъ того же брата своего билъ на рѣкѣ и хотѣлъ посадить его подъ плотъ. Объ этомъ не говорилъ онъ ни мнѣ, ни в. милости, за что долженъ подвергнуться большому наказанію; а я съ своей стороны не могу умолчать объ этомъ. Этотъ Андрей и теперь открыто говорить, что намѣревается застрѣлить моего портнаго и убивши

удалиться отсюда, потому что у него нѣтъ ни жены, ни дѣтей. Въ нынѣшнемъ году онъ бросился на меня съ ружьемъ, но у него отняли ружье; я видѣлъ его у воротъ моего дома съ воломъ, въ глаза меня ругалъ, махалъ рукою: неужели я долженъ терпѣть отъ такого негодяя? Побѣждалъ я за нимъ, онъ ушелъ. А дѣло вышло вотъ изъ за чего: я велѣлъ посѣчь плетвою моихъ крестьянокъ и сестру или работницу ихъ за то, что они безъ сельскаго пастуха самовольно пустили въ поле скоть. Послѣ сѣченія эта безстыдная дѣвица изрыгала, помилуй Богъ, такія проклятія, что заслуживала еще большаго сѣченія.—Здѣсь есть обычай городить въ сельскихъ поляхъ огороды; мой дворъ и селяне сдѣлали огороды, а панъ священникъ не хочетъ,

karany w Pinsku, co było godno kary, insze pretensye w translaps poszły, bo i mnie był tam niewinnie wmieszał. Niełaskę i w tym WM. m. pana uznałem, że w response swoim do mnie onegdayszym z Brodcza o pograbienie Ewangeliey z cerkwi Wydyborskiej rozumiałeś, żebym ia tak był nieuważny, biciem confundować wielebnego oycy protopopę Stolinskiego; nie czyniłbym ia tego, alebym kazał konia wyprząc, aż by mi więgę oddał, bo to iest summum condolium fundatoris, dopiero fundowano, a iuż pobory biorą.—Masz WM. m. pan i próbę, że ten wielebny oyciec iuż to kilkakroć zwodzi i wadzi nas, i mocno wadzi. Zaczyn iakem go nie chciał tu mieć, tak zawiodłszy się, upraszam pokornie o inszego kapłana do cerkwi Łopatynskiej, a tego na insze miejsce przenieść powtórnie i posetnie upraszam. Sin secus, choć dawno byłem, popędzisz mnie WM. m. pan do Warszawy. WM. m. pana i dobrodzieia uniżony sługa Franciszek Szyrma. Z Pinska 1 Novembra 1714.

Писанъ на листъ. Подлинникъ.

и сколько разъ я ни напоминалъ ему объ этомъ, ничего знать не хочеть. Этоъ же священникъ на Русской праздникъ Успенія имѣлъ много исповѣдниковъ; вмѣсто того, чтобы служить вечерню и исповѣдывать, онъ отправился вмѣстѣ съ хлопцами за утками на мои озера, уже на другой день передъ обѣдней онъ слава Богу, исповѣдалъ. Конечно онъ ѣздилъ за живностью,—онъ ѣсть свой хлѣбъ,—но не въ такой праздникъ, нужно цѣлый годъ ждать, когда люди говѣютъ; прежде не допускали на исповѣдь тѣхъ, кто не былъ у Всенощной. Теперь иной обычай.—Неужели извинительно все, о чемъ я пишу в. милости? Его м. панъ Иосифъ, мой родной братъ, имѣлъ къ нему нѣсколько претензій и велъ съ нимъ дѣло предъ судомъ, въ моемъ присутствіи, былъ наказываемъ въ Пинскѣ за то, что заслуживало наказанія; другія претензіи оставлены безъ послѣдствій; и меня ни въ чемъ невиноватого замѣшалъ въ это дѣло. Я замѣтилъ вашу немилость

ко мнѣ и въ томъ, что в. м. въ своемъ недавнемъ отвѣтѣ ко мнѣ изъ Бродча касательно похищенія Евангелія изъ церкви Выдыборской, думаешь, будто я до такой степени невнимателенъ, что побоями принудилъ о. протопопа Столинскаго возвратить книгу. Я бы такъ не сдѣлалъ, а приказалъ бы выпрять лошадь и онъ бы мнѣ возвратилъ книгу. Это то и есть величайшее оскорбленіе фундатору, что тотчасъ послѣ основанія (?) берутъ поборы. Теперь у в. м. есть доказательство того, что священникъ ссорить и неоднократно и сильно ссорилъ насъ. Такъ какъ я не желаю его имѣть здѣсь (священникомъ), поэтому поворно прошу перевести его въ другое мѣсто и назначить въ Лопатинскую церковь другаго священника. Въ противномъ случаѣ в. м. заставишь меня ѣхать въ Варшаву, хотя я и давно былъ тамъ. Покорный слуга вашей милости Францискъ Ширма.

АЛФАВИТНЫЙ ОПИСАТЕЛЬНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ ИМЕНЪ ЛИЦЪ, ВСТРѢЧАЮЩИХСЯ ВЪ VI т. АРХЕОГРАФИЧЕСКАГО СБОРНИКА.

А.

Александровичъ Иванъ, священникъ Виленской Петропавловской, что на Зарѣчьи, церкви даетъ обязательство мѣщанамъ при поступленіи на должность, стр. 45.

Б.

Базылевскій, инстигаторъ Пинской уніятской консисторіи, посланъ былъ въ Пинскій православный монастырь воспрепятствовать совершавшемуся тамъ вѣнчанію, 368, 369.

Балверъ Петръ нѣмецъ, строя домъ на мѣстѣ св. Михайловской церкви, вырылъ много человѣческихъ костей, 197, 198.

Бона — королева Польская жалуетъ Пинскимъ церквамъ 9 кам. воска, 43, 83.

Бумакъ Георгій, уніятскій епископъ Пинскій (подъ 1760 г.) получаетъ отъ Вылазской шляхты православную церковь съ правомъ патроната, 330.

Блюзоръ Марціанъ или *Марціанъ*, архимандритъ Троицкаго Виленскаго монастыря (впослѣдствіи еп. Пинскій), 275. Заявляетъ отъ лица уніятъ, что Православныхъ незаконно избирать въ городскія

должности, 184, 185; ведетъ процессъ съ православными обитателями села Плотницъ объ обладаніи православною церквю, 228—257; опредѣленія судовъ объ отдачѣ ему церкви не выполняются, 254, 257; собственноручное письмо его, читанное въ судѣ о Плотницкой церкви, 242, 243; вызываетъ въ каптуровый судъ старость г. Турова, которые съ священниками и мѣщанами не дозволили епископу дѣлать визиты въ Туровскихъ церквахъ, 263, 264; судъ присуждаетъ ему сіи церкви, 264, 265; жалуются тому же суду на недопущеніе старостами Туровскими собирать въ пользу епископа третью часть мыта, 265—267; баниціннымъ листомъ Яна III приговаривается за неповиновеніе трибунальному декрету о взысканіи съ его имѣнія 771 зол. къ изгнанію изъ отечества; жалуются на

Пинскій православный магистратъ за наложеніе военной повинности на епископскихъ крестьянъ, 275—278; жалуется въ урядъ Литовскаго канцлера, что прихожане его епископіи холодны въ униі, 327; принуждаетъ православныхъ священни-

ковъ къ униі, 353; поручаетъ протопопу Курциловичу составить счетъ священникамъ Пинской епархіи, 354; протестуетъ противъ неправильнаго дѣлопроизводства въ Пинскомъ судѣ по жалобѣ на него Цѣхановецкой, 355, 356.

В.

Василевичъ Петръ—мѣщанинъ. Виленскій получаетъ дозволеніе отъ м. Потѣя на возобновленіе послѣ пожара и арендное содержаніе зданій, принадлежащихъ деревянной церкви св. Николая, 196, 197.

Вассіанъ, еп. Пинскій, упоминается, какъ намѣстникъ митрополичій, 9; держалъ по обычаю медовую корчму въ Пинскѣ, во дворѣ своемъ епископскомъ, что воспрещено ему, по жалобѣ мытниковъ Пинскихъ, 43, 44, 73; судился и выхлопоталъ привилей у кор. Александра на полномъ властіе въ дѣлахъ духовныхъ и запрещеніе князьямъ Ивану Ярославовичу и Ѳеодору Ив. Ярославовичу вступаться въ нихъ, 209.

Величко Самуилъ, Ошмянскій помѣщикъ присволяетъ плацъ, на которомъ сто-

яла св. Михайловская церковь въ Вильнѣ, 214, 215.

Велкевичъ Ѳеодоръ, Виленскій дворянинъ, получаетъ патронатство надъ Виленскимъ Троицкимъ монастыремъ, 40.

Верещани, земляне Берестейскаго воеводства, даютъ фундушевую записку на Горбанскую церковь, состоящую въ томъ же воеводствѣ, 324, 325.

Вишневецкій Михаилъ, король Польскій приказываетъ настоятелю св. Духовскаго монастыря Доросеевичу выдать церковные документы униятскому м. Колендѣ, 331, 332.

Вырыковскій Арнольдъ, въ числѣ православныхъ, непризнающихъ законнымъ митрополитомъ Потѣя, 134; по его жалобѣ, Потѣи вызывается въ судъ, 137.

Г.

Гамша, Виленскій судья и намѣстникъ, даетъ Ѳеодору Велкевичу увязчій листъ на патронатство надъ Виленскимъ Троицкимъ монастыремъ, 40.

Гапановичъ Васко съ женою, мѣщане Пинскіе, жаловались на епископскихъ мѣщанъ, будто бы обокравшихъ ихъ; судъ *пріятельскій* (третейскій?) происходитъ на дворѣ монастырскомъ епископскомъ, 219.

Гарабурда Криштофъ, а послѣ его смерти жена его *Раина Гарабурдина*, ведутъ процесъ съ еп. Пинскимъ по дѣлу о разрушеніи имъ построенной ими въ Пинскѣ церкви во имя Богоявленія и монастыря при ней, безъ разрѣшенія епископа униятскаго, отъ 65 до 103.

Гаитолдъ, воевода Виленскій, запрещаетъ мѣщанамъ брать подати съ церковныхъ людей, 20.

Головня Острожецкій Левъ, производитъ дознаніе и отбираетъ показанія въ селѣ Плотницахъ, Пинскаго повѣта, на чьей землѣ, кѣмъ и для уніатовъ или для православныхъ построена Плотницкая церковь, 238—255.

Горностаѣ Иванъ, даетъ дарственную запись собору Пречистенскому въ Вильнѣ, 28, 29.

Гостомская Марина сестра мит. Рагозы въ завѣщаніи приказываетъ похоронить ее въ Пречистенскомъ соборѣ и даетъ на братства Виленскія деньги, 286—292.

Григорій Михайловичъ, еп. Пинскій, жалуется королю на подстаросту Ельсваго, дозволившаго служить отлученному священнику Авваеуму, 104;—на мѣщанъ Пинскихъ, защищавшихъ православныя церкви и священниковъ отъ его власти, 105, отбираетъ у православныхъ церковь св. Θεодора, 109—112; ведетъ тѣбу съ вн.

Острожской-Ходкевичевой о церковныхъ доходахъ съ Турова и сель, 208—211; заявляетъ въ Слонимскомъ судѣ о вымогательствахъ подати съ мѣщанъ—кущцовъ, принадлежащихъ епископіи, 212; списокъ этихъ кущцовъ, съ обозначеніемъ ихъ торговыхъ занятій, 219; жалуется владу Слонимскому чрезъ повѣреннаго Полоха на то, что Пинскій магистратъ учинилъ неправильную раскладку донативы, освободивъ отъ уплаты ея мѣщанъ, 273, 274; не допускается Острожскою-Ходкевичевою на Пинскую епископію и въ имѣнія епископскія, 301—306; получаетъ увязаніе во владѣніе церковью св. Θεодора въ Пинскѣ, которая предъ тѣмъ отнята была у него Пинскими мѣщанами, 314—318.

Гурины—Здитовецкіе даютъ фундушъ на православную церковь Здитовецкую, 307—311.

Д.

Добринскій Дементій, священникъ Виленской церкви св. Юрія на Росѣ, растратившій часть церковнаго имущества, 62 и 63.

Дорошевичъ Даниль, настоятель св. Духовскаго монастыря въ Вильнѣ, защищаетъ избраніе въ магистратъ и въ городскія должности православныхъ, 187;

ему усвоивается право презентовать настоятеля въ Купятицкій монастырь, 326; приказомъ короля Михаила повелѣвается ему выдать церковные документы м. Колендѣ, 331, 332.

Друцкіе-Соколинскіе князья — Михаилъ, Василій и Семень, 56.

Е.

Евфимія Сосимовна, настоятельница Виленскаго базилианскаго женскаго монастыря, заявляетъ въ Опшанскомъ судѣ объ утратѣ документовъ при взятіи Вильны Московскими войсками, 192, 193;

какое заявленіе въ выпискѣ выдано было монахинямъ, жившимъ при церкви и монастырѣ св. Духа въ Вильнѣ, 195.

Евлашевскій Макарій, епископъ Пинскій, въ 1574-мъ году, 227.

Ельскіе—Щасновичи Ниволай и Романъ—участники въ дѣлѣ Гарабурдиной съ еп. Пинскимъ о церкви Богоявленія, 75—103.

Емельяновичъ Лука, Виленскій мѣщанинъ, пишетъ духовное завѣщаніе на свой домъ въ Вильнѣ въ пользу св. Духова монастыря, 215, 216.

Ж.

Жашковскій Вареоламей, протопопъ Виленскій, непризнавшій Потѣя митропо-

литомъ и за то осужденный королевскимъ приговоромъ, 147—153, 203.

З.

Заленскій Леонъ или Левъ, уніятскій митрополитъ, 216.

Занкевичъ Виталій, игумень Купятицкаго православнаго монастыря, 326.

Зарускій Ѡадей, Пинскій уніятскій офиціаль, обвиняется православными предъ городскимъ судомъ въ оскорбленіи православныхъ монаховъ и православной вѣры, 359.

Завишная Анастасія Тризнянка, пожертвовала домъ женскому базилианскому монастырю въ Вильнѣ, 193.

Загорскій Геліашъ или Илья, шляхтичъ, завѣдываетъ имѣніями Пинской епископіи, какъ при еп. Григоріѣ, такъ и послѣ его смерти до избранія новаго епископа—отъ имени капитулы Пинской, 226.

Збаражскій Юрій Корибутовичъ, староста Пинскій вызывается въ корол. судъ, по дѣлу о дозволеніи Пинскимъ православнымъ мѣщанамъ распечатать для богослуженія церковь св. Θεодора, запечатанную м. Іосифомъ Веляминомъ Рутскимъ, 107, 108.

Зубревшикая княгиня Софія, даетъ запись на населенное имѣніе на имя митрополита Кіевскаго Симеона, Виленскому Пречистенскому собору, 1, 2.

Зубковичъ, уніятскій Пинскій священникъ объявляетъ о визитѣ Бѣлосора Туровскимъ священникамъ, 263; посылается для собранія мыта въ г. Туровѣ, 266.

И.

Изосима, архимандритъ Троицкаго Виленскаго монастыря, 7, 12.

І.

Іона Глезна, митрополитъ Кіевскій, 7, 8, 9.

Іона, митрополитъ Кіевскій пишетъ Ходкевичу о медовой дани на Пречистен-

скій соборъ въ Вильнѣ, 35; королю Сигизмунду Августу жалуется на вмѣшательство мѣщанъ въ дѣла подданныхъ митрополичьихъ, 36; получаетъ свидѣтель-

ство о томъ, что невозвращеніе ему мѣщанами Виленскими нѣкоторыхъ грамотъ и привилегій не должно уменьшать его правъ, 39; по его жалобѣ назначается комиссія для разбора дѣла о присвоеніи и растратѣ имущества Виленскихъ церквей мѣщанами, 41; его благословенная грамота на поставленіе священника Николая къ Виленской Петропавловской церкви, 47.

Иона, епископъ Пинскій и Туровскій въ 1560-хъ годахъ, 227; въ 1513 году, мѣняется съ Ярославичемъ на дворы, 285.

Иона, архимандритъ Лавришевскій, 12.

Иосифъ Бомариновичъ митрополитъ Кіевскій, 8, 9.

Иосифъ митрополитъ Кіевскій, жалуется на безчинія ксепдзовъ въ Пречистенскомъ соборѣ въ Вильнѣ, 24.

Иосифъ III, митрополитъ Кіевскій жалуется на неподлежащій судъ на ратушѣ надъ людьми, принадлежащими церкви, и на взиманіе съ нихъ подати на ратушу, 18; и вообще на вмѣшательство чиновниковъ въ дѣла духовныя, 19, 20, 21; на судъ врандива бискупскаго въ Вильнѣ надъ церковными людьми, 29, 30.

К.

Калауръ Пронко (Провоній?) возный за неправильное показаніе въ слѣдственномъ дѣлѣ, присуждается къ заключенію въ тюрьму на 12 недѣль, 67.

Каминскій, православный священникъ, совершаетъ богослуженіе въ церкви св. Θεодора въ Пинскѣ, отнятой у православныхъ, запечатанной печатью Рутскаго Иосифа и насильно распечатанной мѣщанами, 106, 107, 109, 181, 182, 183.

Каминскій Евстафій—Виленскій протопопъ и дозорца церкви соборной, истецъ по дѣлу о присвоеніи свящ. Рыбинскимъ церковныхъ вещей, 269, 270; упоминается по дѣлу о невзносѣ Виленскими братствами денегъ на Пречистенскій соборъ, какъ истецъ, 219.

Кваснинскій Андрей—Золотой, епископъ Пинскій, 236—243.

Кожушкевичъ, уніятскій священникъ былъ побитъ православными за неумѣст-

ное вмѣшательство въ ихъ церковныя дѣла, 364—367.

Коленда Гавріиль, уніятскій митрополитъ жалуется королю на Дороеевича (см. это имя) и мѣщанъ Виленскихъ за то, что они во время пожара забрали церковныя документы, какъ то фундуши и пр. и не хотятъ отдать уніятамъ, 331, 332.

Конецъ, Полоцкій воевода даетъ презенту на игуменство Купятицкаго православнаго монастыря, 326, 327.

Корсакъ Николай базилянъ, консуляторъ, комиссаръ м. Селявы въ дѣлѣ Рыбинскаго о присвоеніи церковныхъ вещей Воскресенской церкви въ Вильнѣ, 269, 270.

Корсакъ Рафаиль, еп. Пинскій, жалуется на Θεодора Корсака за отнятіе у уніатовъ и передачу православнымъ церкви св. Θεодора въ Пинскѣ, 181,—183,

онъ же, какъ митрополитъ, даетъ распоряженіе, чтобы жида, живущіе на церковныхъ земляхъ, платили чиншъ въ митрополичью казну, 282, 283; жалуется Новгородскому суду на разграбленіе им. Руты (см. Рута), 292,—296 даетъ Виленскимъ мѣщанамъ чиншевыя записи на дома Пречистенскаго собора, 338—343.

Косовицкій Иоанникій, попъ Здитовецкій, 306.

Краевскій Станиславъ, участникъ въ разрушеніи церкви Богоявленія въ Пинскѣ и процесса Гарабурдиной съ еп. Пинскимъ, 75—103.

Кунцевичъ *Иоасафъ*, іеромонахъ Троицкаго Виленскаго монастыря, жалуется на Самуила Сенчилла, 116, 117; упоминается, какъ Полотскій архіепископъ, въ повѣ на Мелетія Смотрицкаго, 357, 358.

Курциловичъ Самуиль, священникъ Пинской Никольской церкви запрещенъ въ священнослуженіи епископомъ Бѣлозоромъ за непослушаніе и обидныя слова, 228.

Курциловичъ Петръ, Пинскій протопопъ, даетъ показаніе подъ присягой о числѣ уніятскихъ священниковъ въ Пинской епископіи, 353, 354.

Л.

Лихой *Иванъ*, казакъ, посланный отъ Хмѣльницкаго—взять Пинскъ, 242, 249.

Лозовицкій Рафаиль, игуменъ Жировицкій рѣшаетъ споръ между Виленскимъ

соборнымъ духовенствомъ и священникомъ Оедоровскимъ о служеніи въ воскресные дни въ Пречистенскомъ соборѣ, 158, 159.

М.

Макарій, митрополитъ Кіевскій, жалуется на вмѣшательство Виленскихъ мѣщанъ въ церковныя дѣла, 20, 21; даетъ благословенную грамоту священнику Екатерининской церкви въ Вильнѣ, 25;—Никольской церкви въ Вильнѣ, 30.

Макарій, митрополитъ Кіевскій, запретилъ Виленскимъ мѣщанамъ вступать въ охраненіе и опись церковнаго имущества 6, 8.

Макарій, епископъ Пинскій, 31, жалуется на кн. Соломерецкаго по дѣлу о присвоеніи имъ церковной земли, 46.

Макарій *Лещинскій*, еп. Пинскій, 210.

Максимовичи, мѣщане Виленскіе жа-

луются на протопопа и клирошанъ Виленскихъ по дѣлу о занятіи ими каменной лавки, 21—24.

Масальскій Иларіонъ архимандритъ, проситъ ходатайства митрополита Потѣя предъ королемъ о какой либо духовной должности, 157, 158.

Масальскій Оедоръ князь, даетъ завѣщаніе въ пользу Наревскаго монастыря на землю съ угодьями, 48.

Матвеей, священникъ Виленской Юрьевской церкви, пишетъ завѣщаніе о своемъ имуществѣ въ пользу церквей и лицъ, 12—15.

Матвеевичъ Иоаннъ, священникъ Ви-

ленской Покровской церкви и потомъ архимандритъ Печерскій, пишетъ завѣщаніе на домъ свой въ ея пользу, 37.

Мелешко Марина, даетъ запись въ пользу Пятницкой церкви въ с. Девятковичахъ, 154.

Миклашевичъ, возный, по порученію м.

Рутскаго и его намѣстника пана Петровскаго, обозрѣвалъ мѣсто, гдѣ стояла церковь св. Іліи, 281.

Михаилъ получаетъ благословенную грамоту на мѣсто священника Екатерининской Виленской церкви, 25.

Н.

Никифоръ Туръ, архимандритъ Печерскій, 64.

Нарбутовичъ Тарасій, іеромонахъ, намѣстникъ Пинской епископіи, вмѣстѣ съ *Леонтиемъ Михайловичемъ*, соборнымъ

протопопомъ, вносятъ въ градскій Пинскій судъ жалобу на ночной грабежъ и разбойническое нападеніе на епископскій фольварекъ Новый Дворъ, ксендза Яна изъ францисканскаго монастыря, 223, 224.

О.

Ошинскій Богданъ, влязь, староста братаства Виленскаго, жалуется и вынуждаетъ къ суду митрополита Потѣя, 137.

Олемковна Марія княгиня, жена кн. Семена Володиміровича, выпросила у польскаго кор. Александра, взамѣнъ Кіева, котораго не могла защищать отъ татаръ и казаковъ, Пинскъ, Кобринъ, Рогачевъ; дѣти ея: Василій въ молодости умершій, и Елена, вышедшая за Ивана Ярославича, отца Федора Ивановича Ярославича, умершаго бездѣтнымъ, 88.

Олемковна Елена Семеновна княгиня, жена Федора Ивановича Ярославича, даетъ привилей соборной Рождественской церкви, въ Пинскѣ на дворецъ Скропотчинскій, 31.

Онисифоръ митрополитъ Кіевскій, получаетъ королевскій указъ—невоспрещать Виленскимъ мѣщанамъ свидѣтельство-

вать и описывать въ Троицкомъ монастырѣ церковное и монастырское имущество, 51, 125.

Оранскій Пахомій, епископъ Пинскій постановляетъ, что евреи, живущіе на землѣ церковной, должны платить чиншъ епископу, а не Пинскимъ священникамъ и не городу, 229, 282.

Острожскій князь Константинъ Ивановичъ, даетъ жалованную грамоту Виленскому Пречистенскому собору на 2 копы грошей и 15 бочекъ жита съ имѣнія Здѣтелы, 2 и 3; получаетъ грамоту Сигизмунда I-го на строеніе мельницы на р. Вилии для Пречистенскаго собора въ Вильнѣ, 17, 18.

Острожскій Константинъ Ивановичъ, подтверждаетъ запись отца на доходъ съ имѣнія Здѣтелы въ пользу Пречистенскаго Виленскаго собора, 3.

Острожская-Ходкевичева вн. Анна, жена Яна Кароля Ходкевича, не выдаетъ уніяту-епископу Туровскому и Пинскому Григорію доходовъ съ Турова и сель, данныхъ князьями Острожскими на право-

славную епископію и на православныя церкви, 200—211; не пускаетъ его же въ имѣнія Пинской епископіи и даже въ епископію, 301—306.

П.

Павинскій Іосифъ, закрестіанъ церкви соборной въ Вильнѣ, священникъ, въ дѣлѣ Рыбинскаго, 270.

Паисій архимандритъ Жидичинскій, намѣстникъ м. Іосифа Солтана, въ дѣлѣ объ основаніи Тороканскаго монастыря, 354, 355.

Пелчицкій Леонтій, еп. Пинскій, ведетъ судебное дѣло о наѣздѣ на епископское имѣніе Радилевичи крестьянъ князя Радивиля, 58, 59.

Песочинская Анна, Волинская каштеляновая, даетъ фундушевую запись на основаніе Тороканскаго монастыря, 354 и 355.

Полозь Иванъ, прадѣдъ перваго мужа Раины Гарабурдиной—Василія Пелчицкаго—сообщилъ имя дому и плачу въ Пинскѣ, подаренному ему отъ вн. Марьи Олельковны,—*Полозовицка*, гдѣ построена Гарабурдами церковь Богоявленія, разрушенная уніятскимъ епископомъ Паисіемъ, 89, 98.

Полубенскій Александръ князь, даетъ запись на домъ и фольварекъ Судерви Виленскому св. Троицкому братству, 60—62.

Потпій *Ипатій* митрополитъ, пишетъ посланіе къ Виленскимъ мѣщанамъ о томъ, что онъ не допуститъ отступленій отъ православнаго обряда и что Рутскій—его намѣстникъ въ Вильнѣ, 112; пишетъ отвѣтъ

на просьбу мѣщанъ—успокоить волненіе, произведенное изгнаніемъ архим. Сенчиллы изъ Троицкаго монастыря, 121, 122; жалуется на Сенчиллу и Жашковскаго въ гродскій судъ, 122, 123; издаетъ „Гармонію“ въ пользу папизма, 126; пишетъ королю о передачѣ Сенчиллы свѣтскому суду, 128, 129; пишетъ Виленскимъ мѣщанамъ, чтобы они отобрали у православныхъ церкви, 130; королевскій указъ о томъ, 131;— о передачѣ Рутскому Троицкаго монастыря, 132; непризнается законнымъ митрополитомъ отъ западно-русскаго духовенства, дворянства и мѣщанъ, 134, 135; отбираетъ Виленскія церкви, 153, 154; пишетъ Салъгѣ, что не онъ, а другія и при томъ свѣтскія лица возводятъ на епископскія мѣста лицъ недостойныхъ, 161; отвѣчаетъ на ходатайство Тризны о прощениіи Сенчиллы, 165; изъявляетъ въ письмѣ къ Рутскому готовность примириться съ Сенчиллою, если онъ раскаяется, 172; подтверждаетъ разрѣшеніе Рутскаго на постройку дома на землѣ Спаской церкви, 279, 280; поручаетъ Морховскому забрать православную церковь Здитовецкую, 306, 307.

Почапковскій, уніятскій священникъ, избитый православными при объявленіи имъ позва на судъ отъ Пинской консисторіи за отступничество ихъ отъ уніи, 364, 365.

Прокотій, священникъ Никольскій въ Вильнѣ, даетъ подпису при принятіи церкви, 33.

Пузыма Александръ князь, въ числѣ непризнающихъ митрополитомъ Ипатія Потѣя, 134, 135.

Р.

Радивилъ Янушъ, участвуетъ въ качествѣ опекуна Райны Гарабурдиной, въ процессѣ ея съ еп. Пинскимъ, 65—103.

Радивилъ Альбрехтъ-Станиславъ, канцлеръ Литовскій посылаетъ Виленскимъ магистратскимъ урядникамъ русскимъ письмомъ съ приказаніемъ вносить отъ братствъ Виленскихъ доходы въ пользу церквей, 319—321.

Рагоза Михаилъ, митрополитъ Кіевскій приглашается въ душеприказчики въ завѣщаніи его сестры Марины Гостомской, 286—292; жалуется королю Сигизмунду на неуплату ему, какъ Печерскому архимандриту, 300 пудовъ медовой дани съ Бобруйской волости, 63, 64; получаетъ отъ членовъ Виленской ратуши—католиковъ оправдательное письмо въ томъ, что ихъ вмѣшательство въ его управление имѣло цѣлю пользу униі, 179, 180.

Рутскій Іосифъ, архимандритъ Троицкій, жалуется на Виленское Духовское братство, пытавшееся отнять у униатовъ Троицкій монастырь, 133; упоминается въ числѣ подписавшихся на обязательствѣ—держаться униі и повиноваться униатскому митрополиту—архимандритовъ, протоіереевъ, священниковъ, іеромонаховъ горо-

довъ: Вильны, Гродна, Минска, Новгородка, Жировиць и др. 156; пишетъ Потѣю о неудачной попыткѣ православныхъ изгнать его изъ Троицкаго монастыря, 199, 200; заявляетъ Виленскому магистрату о намѣреніи Виленскаго духовенства возратить себѣ православныя церкви, 203, 204; разрѣшаетъ мѣщанину Липницкому построить домъ на землѣ Виленской Покровской церкви, 278, 279, а Кондрату шапочнику на землѣ Спаской церкви, 279, 280; поручаетъ возному *Миклашевичу* осмотрѣть мѣсто, гдѣ была церковь св. Ілиі, 281; хлопочетъ о разграниченіи юрисдикціи городской (въ Вильнѣ) и митропольей, 296—301; за неуваженіе къ привилею, ему данному на Троицкую архимандрію, виновные Виленскіе мѣщане облагаются штрафомъ, 322; позываетъ на судъ Смотрицкаго Мелетія, 357, 358.

Рыбинскій, униатскій священникъ Воскресенской церкви обвиняется и осуждается консисторіею Виленскою за присвоеніе церковныхъ вещей, 269—272.

Рыжковичъ Богданъ, арендаторъ церковныхъ сборовъ съ мѣръ, вѣсовъ и боевъ въ г. Пинскѣ въ пользу собора, 64, 65.

С.

Садовскій Іоиль, викарный Пинскаго православнаго монастыря, ведетъ процессъ

съ Пинской униатской капитулой и монахами Лещинскаго монастыря, за оскор-

бленіе ими Пинскихъ православныхъ монаховъ разными клеветами и насиліями, 359—371.

Санта Левъ, подтверждаетъ запись предковъ своихъ на имѣнье въ пользу Жировицкаго Богородицкаго монастыря, 205.

Саховскій Паисій, еп. Пинскій, ведетъ процессъ съ Гарабурдами по дѣлу о построеніи ими, безъ его разрѣшенія, православной церкви во имя Богоявленія и монастыря при ней, отъ 65 до 103; съ его времени унія въ с. Плотницахъ, 243, 244, 245.

Свирскій князь Янъ Болеславовичъ, передаетъ на судѣ завѣщаніе жены своей Анны на Виленскія церкви, 54.

Свирская княгиня Анна Рагозянка, записываетъ духовнымъ завѣщаніемъ разныя угодья и имущество на Виленскія церкви и на Полоцкую Софійскую, 53—58.

Селява Антоній, митрополитъ Кіевскій, 3; жалуется Литовскому канцлеру Радивилу на Виленскихъ мѣщанъ лавицы русской за то, что они не вносятъ отъ братствъ положенныхъ доходовъ въ пользу церквей, 320; даетъ фундушевую запись на 25 тыс. золот. поль. на воспитаніе десяти новиціевъ въ предполагаемомъ Виленскомъ базилианскомъ новиціатѣ, 333—337.

Сенчилло Самуиль, архимандритъ Виленскаго св. Троицкаго монастыря, извергается и проклинается уніятскимъ митрополитскимъ судомъ, по жалобѣ Рутскаго, 115—120; жалуется вмѣстѣ съ Вилен. приход. священниками на Ипатія Потѣя, за его латинскія нововведенія въ уніятской церкви и заявляетъ о насильственныхъ поступкахъ монаховъ Троицкихъ Виленскихъ, 124; стоитъ во главѣ непризнаю-

щихъ Потѣя митрополитомъ, 134, 135; вызывается въ судъ для представленія документовъ на свое архимандритство въ Троицкомъ монастырѣ, 136; осуждается духовнымъ головнымъ судомъ Виленскимъ, 136—146, — за тѣмъ 161, 162; будучи архимандритомъ Супрасельскаго монастыря, жалуется суду на вмѣшательство въ монастырскія дѣла Христофора Ходкевича, 175, 176.

Сигизмундъ I король Польскій, даетъ жалованную грамоту Константину Ивановичу Острожскому на построение мельницы на р. Вилій для Виленскаго Пречистенскаго собора, 17 и 18; издаетъ грамоту о невмѣшательствѣ свѣтскихъ чиновниковъ въ Литовскомъ княжествѣ въ дѣла духовныя, 19; о доходахъ на Пинскую епископію пишетъ письмо вн. Александрѣ Константиновой Острожской, т. е. женѣ Константина Острожскаго и Ильѣ Острожскому, 210.

Сигизмундъ II Августъ, даетъ грамоту о невмѣшательствѣ войта и мѣщанъ Виленскихъ въ дѣла митрополитскихъ поданныхъ, 35 и 36; назначаетъ комиссію по дѣлу о присвоеніи и растратѣ Виленскими мѣщанами вещей и денегъ, принадлежащихъ Виленскимъ церквамъ, 41, 42.

Сигизмундъ III, приказываетъ Пинскимъ мѣщанамъ отступить отъ православныхъ церквей и защищать священниковъ, непослушныхъ уніату—епископу Григорію, 105.

Сильвестръ, игумень Троицкаго Виленскаго монастыря въ 1580-хъ годахъ, 51.

Сильвестръ митрополитъ Кіевскій, пишетъ бурмистрамъ и радцамъ Виленскимъ отвѣтъ на ихъ жалобу, на отдачу нѣкоторыми священниками церковныхъ домовъ въ залогъ, 34—36.

Смотрщикій Максимъ, позывается на судъ м. Рутскимъ за то, что онъ въ г. Вильнѣ словесно и въ сочиненіяхъ выдавалъ себя за епископа Полоцкаго и служилъ въ архіерейскихъ ризахъ, разослалъ по всей Полоцкой епархіи универсалы и своихъ агентовъ, возмущая народъ противъ уніятскихъ властей, 357, 358.

Соломерецкій Богданъ князь, незаконно присвоилъ церковную населенную землю въ имѣніи Рычевѣ, принадлежавшую Туровской Пречистенской церкви, 46.

Соломерецкая княжна Марина, жена Ив. Солтана не исполняетъ завѣщанія Ивана Гуци въ пользу Пречистенской Виленской церкви, 47, 48.

Солтанъ Іосифъ митрополитъ Кіевскій,

даетъ грамоту Виленскимъ мѣщанамъ о предѣлахъ ихъ участія въ дѣлахъ приходскихъ церквей, 5, 6, 7; Анна Песочинская испрашиваетъ его разрѣшенія на основаніе Тороканскаго монастыря, 354, 355.

Солтанъ Иванъ Андреевичъ, пишетъ завѣщаніе на Виленскія церкви, 25—28.

Солтанъ Давидъ, въ числѣ непризнающихъ законнымъ митрополитомъ Потѣя, 134.

Стефанъ Андреевичъ, нареченный митрополитъ Кіевскій, упоминается подъ 1556, 29.

Стефанъ Баторій, король Польскій, даетъ универсалъ о невмѣшательствѣ свѣтскихъ людей въ дѣла духовныя въ Пинской епархіи, 285, 286.

Т.

Терлецкій Андрей, шляхтичъ, жаловался на крестьянъ Пинской епархіи, покравшихъ у него улы и борти; разслѣдованіе и приговоръ въ его пользу совершаются *копнымъ* судомъ, 217, 218, 219.

Терлецкій Кириллъ, еп. Пинскій, жалуется въ 6 жалобахъ заразъ на Пинское замковое управленіе по разнымъ обстоятельствамъ, 52; жалуется Баторію на свѣтскихъ людей за вмѣшательство ихъ въ духовныя дѣла Пинской епархіи, 285, 286.

Тиссаровскій, епископъ Львовскій, упоминается въ письмѣ Потѣя къ Льву Сапѣгѣ, 163.

Тихонъ, архимандритъ Троицкаго монастыря, 15.

Тихкевичъ Григорій, Бужичъ или Бужичъ писарь Виленскаго св. Троицкаго братства въ 1590 г., 61.

Трабская княгиня Маріана, даетъ записъ на имѣніе Пречистенскому Виленскому собору, 1, 2.

Тризна коронный маршалъ, писалъ Потѣю ходатайственное письмо за отлученнаго Сенчиллу, 165.

Тукальскій митрополитъ, занимаетъ во времена казацкихъ войнъ съ Польшею Пинскую епископію и Плотницкихъ священниковъ приводитъ въ православіе изъ уніи, 239—243.



Фрикъ, базилианскій монахъ, жалуется на *Теодора Корсака* за отнятіе отъ уніатовъ церкви св. *Теодора* въ *Пинскѣ*, 181—183.



Харевскій *Василій* шляхтичъ, въ числѣ непризнающихъ законнымъ митрополитомъ *Потѣя*, 134. | *Ходкевичъ* *Григорій*, подтверждаетъ медовую дань съ имѣнья *Турца*, на *Пречистенскій* соборъ въ *Вильнѣ*, 35.



Четвертинская княжна *Богдана* *Федоровна*, жена *Ив. Анд. Солтана*, 26.



Шитневскій *Лаврентій*, православный монахъ *Пинскій*, обвиняется уніатами въ томъ, что онъ съ монастырскими батраками сдѣлалъ нападеніе на околицу *Диковичи* и побилъ уніатскихъ священниковъ, 367, 368. | никъ, съ разрѣшенія епископа, пробылъ православнаго портнаго, ходилъ на охоту въ важнѣйшія праздники и проч., 371—378.

Ширма, помѣщикъ, жалуется *Пинскому* епископу на то, что уніатскій священникъ, даетъ ставленную грамоту священнику *Виленской Воскресенской* церкви, 216.



Яворскій *Феофанъ*, игумень *Пинскаго* монастыря, подвергается клеветамъ и обвиненіямъ со стороны уніатскихъ *Лещинскихъ* монаховъ, 359—371. | чистенскому собору жалованную грамоту на 40 вунницъ, 16; владѣтель удѣльный волостей *Пинскихъ* и *Туровскихъ*

Янъ Казиміръ, король *Польскій*, даетъ указъ, не выбирать на городскія должности въ ратушу *Виленскую* и въ магистратъ православныхъ, 185, 186. | подтверждаетъ привилей на епископію *Туровскую*, данные королями *Витолдомъ* и *Казиміромъ*, 269; съ нимъ судится за власть въ церковныхъ дѣлахъ еп. *Пинскій* *Василіанъ*, 209; о привилей его на третью часть *Турова* и всѣхъ добръ его въ пользу *Пинской* каедръ упоминаетъ сторона *Бѣлосоз-*

Ярославичъ *Феодоръ* *Ивановичъ* князь; съ женою *Еленою*, даютъ *Виленскому* Пре-

ра, 266, даетъ запись Іонѣ Пинскому еп. на замѣнѣ епископскихъ дворовъ—княжескими 285.

Ясенчанка, православная мѣщанка, мужъ ея былъ избитъ уніятскимъ офиціа-

ломъ Пинскимъ за то, что вѣнчался съ нею у православнаго игумена, ей грозила таже опасность, но она скрылась въ богадѣльнѣ Пинскаго православнаго монастыря, 365.



Теодосій, архимандритъ Лавришевскій, 2.

Федоровскій, Спасскій Виленскій священникъ, 269.

АЛФАВИТНЫЙ

ОПИСАТЕЛЬНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ ГЕОГРАФИЧЕСКИХ ИМЕНЪ,

ВСТРѢЧАЮЩИХСЯ ВЪ VI Т. АРХЕОГРАФИЧЕСКАГО СБОРНИКА.

В.

- | | |
|---|--|
| <p>Виленскій (предполагаемый) новиціатъ базилянскій, стр. 333—337.</p> <p>Виленскія церкви: Пятницкая, 4, 7, 9, 124, 153, 299.</p> <p>Козмодемьянская, 4, 7, 9, 153.</p> <p>Перенесенская (св. Николая), 7, 8, 30, 50, 124, 153, 299.</p> <p>Екатерининская, 8, 9, 25.</p> <p>Пречистенскій Успенскій соборъ съ придѣломъ Благовѣщенія, 1, 2, 3, 4, 26, 28, 29, 47, 48, 50, 55, 124, 127, 153, 206, 207, 286, 288, 297, 319 — 324.</p> <p>Воскресенская, 8, 9, 50, 57, 124, 153, 180, 269, 299.</p> <p>Михайловская, 9, 197, 214, 298.</p> <p>Ивановская, 9, 26, 153, 298.</p> <p>Рождественская, 9, 44, 50, 153, 299.</p> <p>Спасская, 10. 50, 279, 297.</p> <p>Юрьевская на Росѣ, 12, 14, 19, 62,</p> | <p>63, 124, 153, 198, 199 (опись ея имущества).</p> <p>Покровская, 37, 50, 124, 153, 278, 298.</p> <p>Богоявленская, переименованная изъ Пятницкой, 44.</p> <p>Петропавловская на Зарѣчьи, 45, 47, 50, 153, 160.</p> <p>Св. Троицкая, 50, 57, 160.</p> <p>Николаевская, 153, 180, 196, 299.</p> <p>Св. Духа, 156, 203, 284, 331, 332.</p> <p>Св. Ильи, 281, 299.</p> <p>Вяды, имѣнье князя Теодора Ярославича; съ него князь далъ по 40 вуницъ на годъ Виленскому Пречистенскому собору, 16.</p> <p>Вылазская церковь въ Пинскомъ повѣтѣ, 329—331.</p> <p>Высокое, околица въ Пинскомъ повѣтѣ, 369.</p> |
|---|--|

Г.

Горбанка, село Брестскаго воеводства, 324, 325; Православная церковь 1599 г.

Д.

Даниловичи, имѣніе въ Новгородскомъ повѣтѣ, подаренное м. Рутскимъ капиту-
лѣ Новгородской и митрополичьей кае-
дрѣ, 292.

Деятковичи, село въ Слонимскомъ по-

вѣтѣ, въ пользу церкви котораго Марина
Мелешко даетъ запись, 154.

Диковичи, околица въ Пинскомъ по-
вѣтѣ, 367, 368.

Е.

Евье или Вевь, имѣніе Ив. Солтана, 27

Ж.

Жарновець, въ воеводствѣ Минскомъ
имѣніе, на которомъ обезпечены были 25

т. золот. польс., записанныя на Виленскій
базилианскій новиціатъ, 335.

З.

Здѣтели, нынѣ Дзенцола, Слонимскаго
уѣзда, имѣніе Константина Острожскаго,
2, 206.

Здитовская церковь, Брестскаго по-

вѣта, надъ р. Мухавцемъ, отнята у пра-
вославныхъ Мороховскимъ, намѣстникомъ
уніятскаго митрополита, 306.

К.

Кротово, въ Пинскомъ повѣтѣ, имѣніе
Андрея Терлецкаго, въ которомъ происхо-
дилъ копный судъ, состоявшій изъ коп-
никовъ сель: *Полторановичъ*, *Кучовъ*,

Выжловичъ, *Паршевичъ*, *Отолчычъ*, *Кро-
това*, *Полкотичъ*, *Молодова* и *Холожи-
на*, 218.

Л.

Любель, имѣніе Пинскаго епископа въ одной милѣ отъ Пинска, 77.

М.

Монастыри: Рождества Богородицы,
бывшій въ опеку Ив. Анд. Солтана, 26;
св. Троицы въ Новѣгородѣ, его же 27;

св. Троицкій въ Вильнѣ, 40, 115, 156;
Наревскій—Вознесенскій, основ. Масаль-
скимъ, 48; Виленскій Свято-Духовъ, 49,

50

156, 133, 195, 215, 284, 331; Рождественскій въ Пинскѣ, 79, 102, 110; Богоявленскій въ Пинскѣ, 79; Лещинскій въ Пинскѣ, 174, 359; Жировицкій, 205; Супрасльскій, 175; Виленскій женскій базилянскій при св. Троицкомъ, 191, 192, 193; Тороканскій

православный, св. Троицкій, 354, 355; Купятицкій; православный, 326; Лаврышевскій, 2.

Мястковичи, село въ Пинскомъ повѣтѣ, въ которомъ захвачена была уніятами православная церковь, 362, 363.

Н.

Новый-Дворъ, фольваркъ и имѣнье Пинской епископіи, которые разграбилъ ночью ксендзъ францисканскаго монастыря Янъ Поднесенскій, 223, 224.

Несио—имѣнье, съ котораго 10 копѣ гр. завѣщано кн. Свирской на Полоцкую Софійскую церковь, 56.

О.

Ольгоже, село принадлежавшее Туровской епископіи, 210.

П.

Плотницы, село Пинскаго повѣта; борьба православныхъ его обывателей—шляхты съ епископомъ — уніатомъ Бѣлозомъ за церковь, 228—257; а именно: изгнаніе изъ церкви, съ насиліемъ, посланныхъ епископа для объявленія священникамъ Плотницкой церкви о запрещеніи священнодѣйствія, 229, 230; недопущеніе самаго епископа служить въ церкви, 230, 231; церковь кѣмъ и когда основана—показанія о томъ разныхъ лицъ, 232—255; вражда между православными и уніатами доходитъ до драки и убійства, 258—262.

Пинская капитула, въ 1675 году: Протоіерей Пинскаго собора Петръ Курциловичъ, священники *церквей*: св. Варвары, св. Онуфрія, св. Михаила, Староконской, св. Николая, Погосской, св. Симеона, Здитовской, Дубойской, Тороканской, Нен-

ковницкой, 253, въ 1628 г. Титъ Германовичъ, Павелъ Андреевичъ, Спасскій протопопъ, Иванъ Созоновичъ—Семеновскій священникъ, 314.

Паршевичи—село Пинскаго уѣзда, 32.

Пинскъ, основанъ Кіевскими князьями Ярославичами, затѣмъ по прекращеніи рода ихъ перешолъ *кадуковымъ правомъ* къ Бонѣ королевѣ, а по ея смерти къ сыну ея Сигизмунду Августу, который, по просьбѣ шляхты, сдѣлалъ изъ него повѣтъ, 83, 88, 94.

Пинскія церкви: соборная Рождества Богородицы, 31, 77, 182, 222—224; Богоявленія, 65—103; Спасская, 68; св. Θεодора, 106—112, (опись церковнаго имущества, 111, 112), 181—183, 315—318; Никольская, 225, 227, 228; св. Троицкая, 226.

Пинскіе епископы: Вассіанъ 1511 г.; Макарій, 1554—1565 г.; Иона, 1513 и съ 1566; Кирилъ Терлецкій, 1570-хъ и 1580-хъ г.; Макарій Евлашевскій 1574; Леонтій Пелчицкій, 1592—1594; Иона Гоголь, 1596; Паисій, 1603, 1614, 1620—1626; Григорій Михайловичъ, съ 1626—1632; Рафаиль Корсакъ, 1632—1638; Пахомій Война Оранскій съ 1638; Андрей Золотой—Квасненскій, во время казацкихъ смутъ при м. Иосифѣ Тукальскомъ; Булгакъ, 1760.

Погостъ, село съ церковью, въ вѣде-

ніи Пинской капитулы, которая разбираетъ вопросъ, одному или двумъ священникамъ быть при этой церкви, по начинанію дьякона этой церкви, 227.

Полоцкая—Софійская церковь получаетъ по завѣщанію кн. Свирской по 10 копъ грошей Лит. съ имѣній—Несино и Солонеевичи, 56.

Попорти—имѣніе Ив. Анд. Солтана, часть котораго завѣщана имъ на церковь этого же села Попорти во имя св. Николы, 26.

Поченово—имѣніе Ив. Солтана, 27.

Р.

Радилевичи, село—имѣніе епископіи Туровской, 59, 210.

Рута—имѣніе, данное м. Рутскимъ въ пользу митрополіи и Новгородской капитулы, 292.

Рычево—имѣніе кн. Соломерецкаго, при которомъ часть земли принадлежала Туровской Пречистенской церкви, 46.

С.

Симоновичи, село, принадлежавшее Пинской и Туровской епархіи, 210.

Солонеевичи—имѣніе Анны Свирской, съ котораго 10 копъ грош. Лит. завѣщено ею на Полоцкую Софійскую церковь, 56.

Судерви—фольваркъ, записанный кн. Полубенскимъ въ пользу Виленскаго св. Троицкаго братства, въ Виленскомъ повѣтѣ, 60, 61.

Т.

Турци—населенное имѣніе, записанное Пречистенскому Виленскому собору, 1.

Турецъ—имѣніе кн. Григорія Ходкевича, съ котораго давалась медовая дань на Пречистенскій соборъ въ Вильнѣ, 35.

Туровъ—маетность князей Острожскихъ, 83, 208—211.

Туровскія церкви: Пречистенская, Успенская, 46.

О Г Л А В Л Е Н І Е

ШЕСТАГО ТОМА

АРХЕОГРАФИЧЕСКАГО СБОРНИКА ДОКУМЕНТОВЪ,

ОТНОСЯЩИХСЯ КЪ ИСТОРИИ СВѢРО-ЗАПАДНОЙ РУСИ.

| № | Стр. | № | Стр. |
|-----|---|-------|---|
| | 1486. | | |
| 1.— | Августа 6. Жалованная грамота княгини <i>Собіи Дмитріевны Зубревицкой и Маріанны Семеновны Трабской</i> , на населенное имѣніе въ Турци, данная на имя митрополита <i>Симеона, Виленскому Пречистенскому собору</i> | 123.— | Іюня 18. Запись князя <i>Федора Ярославича</i> , данная еп. <i>Пинскому Іонъ</i> , на замѣнъ епископскихъ дворовъ княжескими |
| | 1499. | | 5 |
| 2.— | Іюня 5. Актикація жалованной грамоты <i>Константина Ивановича князя Острожскаго, Виленскому Пречистенскому собору и кмирошанамъ</i> на двѣ копы грошей и 15 бочекъ жита съ имѣнія <i>Здѣтелы</i> | | 1513. |
| | 1511. | | 285 |
| 3.— | Пункта, отъ <i>священниковъ собору Виленскаго</i> до уваженія и принятія оныхъ въ Бозѣ превелебному его милости пѣну и пастыру поданые | 7.— | Декабря 29. Жалованная грамота <i>Сигизмунда I-го, князю Константину Ивановичу Острожскому</i> , на строеніе мельницы на р. <i>Вилін</i> для <i>соборной Виленской церкви Пречистенской</i> |
| | 1516. | | 17 |
| 4.— | Декабря—Грамота м. <i>Кіевскаго Іосифа Солтана</i> , Вилен- | 6.— | Сентября 25. Подтверженіе жалованной грамоты князя <i>Федора Ярославича, Виленскому Пречистенскому собору</i> на 40 гуницъ съ имѣнія <i>Вяды</i> |
| | | | 16 |

| № | Стр. | № | Стр. |
|--|------|--|------|
| 1522. | | | |
| 5.—Мая 9. Духовное завѣщаніе (духовница) <i>Матвѣя, іерей Юрьевской Росской церкви въ Вильнѣ</i> | 12 | <i>мѣщанамъ Виленскимъ, о невмѣшательствѣ въ духовныя дѣла</i> | 21 |
| 1530. | | 11.—Приказъ <i>воеводы Гашилда, Виленскимъ мѣщанамъ, по жалобѣ митрополита Макарія, о невзиманіи податей съ церковныхъ людей</i> | 20 |
| 8.—Іюля 6. Королевскій приказъ, данный по жалобѣ <i>митрополита Іосифа III, бургомистрамъ и радцамъ г. Вильны</i> о несужденіи на ратушѣ людей церковныхъ и невзиманіи съ нихъ подати въ пользу ратуши | 18 | 1544. | |
| 1531. | | 13.—Октября 8. Декретъ королевскій по жалобѣ <i>мѣщанъ Виленскихъ Максимовичей на протопопа и крылошанъ Виленскихъ</i> о незаконномъ занятіи послѣдними каменной лавки | 21 |
| 18.—Августа 22. Королевскій приказъ <i>Виленскому Бискупу Яну, данный по жалобѣ Митрополита Іосифа, о несужденіи церковныхъ людей бискупскимъ владникомъ</i> | 29 | 1545. | |
| 1532. | | 14.—Сентября 22. Королевская грамота <i>Виленскому бискупу</i> по дѣлу о безчиніяхъ, произведенныхъ ксендзами <i>въ церкви Пречистой</i> | 24 |
| 9.—Ноября 18. Королевская грамота <i>Виленскимъ мѣщанамъ</i> на постройка <i>Росской церкви въ Вильнѣ</i> | 19 | 1546. | |
| 1533. | | 25.—Августа 2. Духовное завѣщаніе священника <i>Виленской Покровской церкви Іоанна Матвеевича, жертвующаго Покровской церкви домъ въ Вильнѣ</i> | 37 |
| 10.—Ноября 26. Подтвердительная <i>королевская грамота</i> разнымъ <i>чиновникамъ Литовскаго княжества</i> о невмѣшательствѣ ихъ въ дѣла духовныя | 19 | 1548. | |
| 1536. | | 15.—Іюня 19. Благословенная грамота <i>Митрополита Макарія</i> на поставленіе священника въ <i>Екатерикинскую церковь въ Вильнѣ</i> | 25 |
| 12.—Іюня 28. Подтвердительная <i>королевская грамота</i> по жалобѣ <i>митрополита Макарія,</i> | | 1550. | |
| | | 29.—Августа 29. Пожалованіе ко- | |

| № | Стр. | № | Стр. |
|---|------|--|------|
| <i>ролевой Болой Пинскимъ церк- вамъ</i> девяти камней воска вмѣсто прежнихъ шести ка- ноновъ | 43 | мота князю <i>Богдану Соломе- рецкому</i> , о возвращеніи <i>Ту- ровской Пречистенской церк- ви</i> незаконно присвоенной имъ церковной населенной земли <i>въ Рычевъ</i> | 46 |
| 1551. | | 1566. | |
| 19.—Апрѣля 15. Благословенная грамота <i>митр. Макарія, Ви- ленскимъ мѣщанамъ</i> о поста- вленіи священника Григорія <i>къ церкви Перенесенія мощей</i> <i>св. Николая въ Вильнѣ</i> . . . | 30 | 21.—Марта 16. Обязательство, данное <i>священникомъ Проко- фѣемъ Леонтьевичемъ</i> при от- дачѣ ему <i>Никольской церкви</i> <i>въ Вильнѣ</i> | 33 |
| 1554. | | 1567. | |
| 16.—Августа 24. Копія духовнаго завѣщанія <i>Ивана Андреевича</i> <i>Солтана</i> | 25 | 27.—Октябрь. Увязчій листъ <i>Га- ши</i> , Виленскаго судьи и на- мѣстника <i>Федору Велкевичу</i> на патронатство <i>надъ Вилен- скимъ Троицкимъ монасты- ремъ</i> | 40 |
| 20.—Октября 20. Рѣшеніе <i>Пин- скаго</i> старосты по дѣлу <i>Пин- скаго епископа Макарія съ</i> <i>Паршевицкими крестьянами</i> о незаконномъ пользованіи ими церковными угодьями въ имѣ- ніи <i>Новомъ Дворцѣ</i> | 31 | 1568. | |
| 1556. | | 22.—Юля 31. Отвѣтъ <i>митропо- лита Сильвестра Виленскимъ</i> бурмистрамъ и радцамъ, по жалобѣ ихъ на отдачу въ за- логъ Виленскими <i>священни- ками: Михайловскимъ, Вос- кресенскимъ и Никольскимъ</i> церковныхъ домовъ | 34 |
| 17.—Марта 25. Дарственная за- пись <i>Ивана Горностая</i> церкви <i>Пречистой Богородицы въ</i> <i>Вильнѣ</i> | 28 | 23.—Сентября 19. Подтвержде- ніе отъ князя <i>Григорія Ход- кевича</i> , на медовую дань съ имѣнія <i>Турца</i> въ пользу цер- кви <i>Пречистой Богородицы въ</i> <i>Вильнѣ</i> | 35 |
| 1560. | | 1569. | |
| 30.—Юня 27. Королевская гра- мота <i>Виленскимъ священни- камъ Федору и Протасію</i> на возобновленіе погорѣвшихъ ихъ церковей <i>Рождественской</i> и <i>Шатницкой</i> , переименован- ной въ <i>Богоявленскую</i> | 44 | 26.—Феврала 10. Свидѣтельство отъ королевской канцеляріи въ томъ, что <i>митрополиту Іонѣ</i> | |
| 1563. | | | |
| 32.—Августа 5. Королевская гра- | | | |

| № | Стр. | № | Стр. |
|---|------|--|------|
| не возвращены <i>Виленскими мѣщанами</i> нѣкоторыя грамоты и привилегіи, принадлежащія <i>Кіевской митрополіи</i> , и что это не должно служить къ уменьшенію правъ этой митрополіи. | 39 | селенную землю съ разными угодьями | 48 |
| 28.—Августа 1. Королевская грамота <i>Ивану и Зиновію Заревскимъ</i> , о назначеніи комиссіи для разбора дѣла о присвоеніи и растратѣ <i>Виленскими мѣщанами</i> имущества, принадлежащаго <i>Виленскимъ церквамъ</i> | 41 | 1578. | |
| 24.—Подтвердительная королевская грамота <i>Виленскому войту Августину Ротунду</i> и мѣщанамъ о невмѣшательствѣ ихъ въ дѣла митрополичьихъ подданныхъ | 35 | 124.—Февраля 21. Универсалъ <i>Стефана Баторія</i> , данный по жалобѣ еп. <i>Кирилла Терлецкаго</i> разнымъ лицамъ, владѣющимъ населенными землями въ предѣлахъ Пинской епископіи, о невмѣшательствѣ ихъ въ дѣла церковнаго управления | 285 |
| 1570. | | 1579. | |
| 31.—Іюня 10. Обязательство <i>о. Иоанна</i> , данное имъ <i>Виленскимъ мѣщанамъ</i> при поступленіи на должность священника къ <i>Виленской Петропавловской церкви</i> | 45 | 34.—Апрѣля 20. Подтвердительная королевская грамота, <i>Маритъ князю Соломерецкой</i> , о точномъ исполненіи духовнаго завѣщанія <i>Ивана Гущи</i> , въ пользу <i>Пречистенской церкви въ Вильнѣ</i> | 47 |
| 1571. | | 1580. | |
| 33.—Іюня 21. Благословенная грамота митрополита <i>Іоны</i> на поставленіе священника <i>Николая</i> къ <i>Виленской Петропавловской церкви</i> | 47 | 36.—Реестръ восковой дани <i>отъ четырехъ братствъ</i> , на <i>Виленскія церкви</i> | 50 |
| 1574. | | 1582. | |
| 35.—Іюня 8. Духовное завѣщаніе <i>Теодора князя Масальскаго</i> , которымъ онъ отказываетъ <i>Наревскому монастырю</i> на- | | 37.—Іюля 7. Королевская грамота митрополиту <i>Онисифору</i> о томъ, чтобы онъ впредь не воспрещалъ <i>Виленскимъ мѣщанамъ</i> ежегодно свидѣтельствовать и переписывать церковное и монастырское имущество | 51 |
| | | 1584. | |
| | | 38.—Декабря 11. Донесеніе <i>Теодора Гудебскаго Пинскому епископу Кириллу</i> о томъ, что онъ представилъ въ Пинскій | |

| № | Стр. | № | Стр. |
|--|------|---|------|
| судъ 6 королевскихъ листовъ по разнымъ жалобамъ епископа на замковое управление | 52 | ства священникомъ, оказавшимся подъ запрещеніемъ | 62 |
| 1588. | | 1596. | |
| 39.—Января 20. Духовное завѣщаніе княгини <i>Анны Свирской</i> , съ записью на <i>Виленскія церкви</i> и на <i>Полоцкую Собійскую церковь</i> | 53 | 81.—Октября 20. Оправдательное письмо латинскихъ членовъ <i>Виленской ратуши</i> , м. <i>Рагозь</i> въ томъ, что они вмѣшиваются въ его управление для пользы уни, которую они поддержали при ея появленіи | 179 |
| 1591. | | 1599. | |
| 40.—Декабря 30. Донесеніе Пинскаго вознаго, объ отказѣ безъ всякой причины намѣстника князя <i>Радивиля</i> , епископу <i>Леонтію Пелчицкому</i> въ судебномъ разслѣдованіи по дѣлу о наѣздѣ на епископское имѣніе | 58 | 128.—Января 15. Актъ передачи <i>Іоакимомъ Мороховскимъ</i> священнику <i>Косовицкому</i> <i>Здитовской церкви</i> , послѣ бѣгства православнаго священника, съ выписью фондушевой записи на эту церковь владѣльцевъ имѣнія <i>Здитовскаго Гуриновъ</i> 1502 г. | 306 |
| 1592. | | 1599. | |
| 125.—Марта 23. Духовное завѣщаніе сестры <i>митрополита Рагозы</i> , <i>Марины Гостомской</i> , о торжественномъ митрополичьемъ погребеніи ея въ <i>Виленскомъ Пречистенскомъ соборѣ</i> | 286 | 132.—Января 17. Фондушевая записъ земянъ королевскихъ <i>Верещаковъ</i> , на православную церковь въ с. <i>Горбанкѣ</i> , <i>Берестейскаго</i> воеводства | 324 |
| 1593. | | 1604. | |
| 41.—Мая 13. Записъ отъ князя <i>Александра Полубенскаго</i> , <i>Виленскому св. Троицкому братству</i> на домъ и фольварокъ <i>Судерви</i> | 60 | 43.—Мая 3. Королевская грамота <i>державцѣ Бобруйскому</i> объ уплатѣ 300 пудовъ медовой дани <i>митрополиту Михаилу Рагозь</i> , какъ архимандриту <i>Печерскому</i> | 63 |
| 1595. | | 1604. | |
| 42.—Декабря 6. Донесеніе вознаго о запечатаніи <i>Виленскими мѣщанами церкви св. Юрія на Ростѣ</i> въ <i>Вильнѣ</i> , вслѣдствіе растраты церковнаго имуще- | | 44.—Декабря 20. Обязательство <i>Богдана Рыжковича</i> , уплатить епископу <i>Пинскому</i> 13 копъ грошей за годовую аренду сборовъ въ пользу церкви съ мѣръ, вѣсовъ и боенъ | 64 |

№

Стр.

№

Стр.

1607.

- 75.—Августа 8. Просительное письмо архимандрита *Иларіона Масальскаго, м. Потью*, объ исходатайствованіи ему у короля какой нибудь духовной должности 157

1608.

- 58.—Сентября 18. Посланіе *м. Ипатія Потья къ Виленскимъ мѣщанамъ* о томъ, что онъ не допуститъ никакихъ отступлений отъ Православнаго обряда и что онъ поставилъ *Рутскаго* своимъ намѣстникомъ въ *Вильнѣ* 112
- 59.—Октября 20. Приговоръ *уніятскаго митрополичьяго суда*, коимъ извергается и проклинается *Самуилъ Сенчила*, по жалобѣ *Іосифа Рутскаго* 115
- 88.—Декабря 14. Собственноручное письмо *Іосифа Велиамина Рутскаго къ м. Потью* о неудачной попыткѣ православныхъ изгнать его изъ *св. Троицкаго монастыря* 199
- 89.—Декабря 23. Заявленіе *Рутскаго Виленскому* магистрату о томъ, что *православное духовенство г. Вильны* намѣревается возвратитъ себѣ православныя церкви 203
- 60.—Декабря 24. Отвѣтъ *Ипатія Потья, Виленскимъ мѣщанамъ* на просьбу ихъ успокоитъ волненіе, произведенное имъ въ *Вильнѣ*, по дѣлу архим. *Сенчила* 121
- 61.—Декабря 26. Жалоба *Мороховскаго*, отъ имени *Ипатія*

Потья въ Виленскій градскій судъ, на *Самуила Сенчила и Варлоломья Жаиковскаго* и заявленіе о томъ, что русскіе члены *Виленской* ратуши не одобряютъ дѣйствій упомянутыхъ лицъ 122

- 62.—Декабря 29. Жалоба архимандрита *Сенчила и всего Виленскаго духовенства на Ипатія Потья*, за латинскія нововведенія его въ уніятской церкви и заявленія вознаго о насильственныхъ дѣйствіяхъ со стороны *Троицкихъ монаховъ* 124

- 63.—Апрѣля 10. Письмо *Потья* къ королю о передачѣ выклятаго митрополичьимъ судомъ *Самуила Сенчила* въ распоряженіе свѣтской власти 128

1609.

- 64.—Генваря 2. Письмо *Ипатія Потья къ Виленскимъ мѣщанамъ* о томъ, чтобы они отобрали у православныхъ *Виленскія церкви* 130
- 65.—Февраля 20. Королевскій приказъ *Виленской* ратушѣ объ отобраніи *Виленскихъ церквей* отъ православнаго духовенства 131
- 66.— — Королевскій приказъ *Виленской* ратушѣ, о передачѣ *Виленскаго Троицкаго монастыря Рутскому* и объ оказаніи ему, при этомъ помощи 132
- 67.—Марта 20. Жалоба *Рутскаго* на *Виленское св. Духовское братство*, пытавшееся отнять *Троицкій монастырь* у уніятствъ 133

| № | Стр. | № | Стр. |
|---|------|--|------|
| 68.—Апрѣля 30. Заявленіе <i>Западно-русскаго православнаго духовенства, дворянства и мѣщанъ</i> о томъ, что они не признають <i>Ипатія Потья</i> своимъ законнымъ митрополитомъ | 134 | 78.—Отвѣтъ <i>м. Потья</i> на письмо короннаго маршала <i>Тризны</i> , о прощеніи и принятіи въ общеніе <i>Самуила Сенчилла</i> | 165 |
| | | 1610. | |
| 69.—Апрѣля 28. Королевскій позывъ <i>Сенчилъ</i> явиться на судъ и представить документы на <i>Виленскую Троицкую архимандрію</i> | 136 | 118.—Ноября 30. Дозволеніе архимандрита <i>Веламина Рутскаго Виленскому мѣщанину Дипницкому</i> построить домъ на землѣ <i>Виленской Покровской церкви</i> | 278 |
| 70.—Мая 20, Рѣшеніе духовнаго суда, по дѣлу <i>Самуила Сенчилла, съ м. Потьямъ и Рутскимъ</i> | 136 | 1611. | |
| 71.—Юля 8. Королевскій приговоръ по дѣлу <i>м. Потья</i> съ его намѣстникомъ <i>Виленскимъ протопопомъ Варооломеемъ Жаиковскимъ</i> | 147 | 79.—Юня 17. Письмо <i>м. Потья</i> къ <i>Рутскому</i> о томъ, что онъ (митрополитъ) готовъ помириться съ <i>Сенчиллою</i> , если тотъ раскается и сознаетъ свою неправоту | 172 |
| 74.—Юля 25. Обязательство, данное архимандритами и иноками, протопопами и священниками <i>гг. Вильны, Гродна, Минска, Новгородка, Жировицъ</i> и др. въ томъ, что они присоединяются къ уніи и будутъ повиноваться уніятскому митрополиту | 156 | 1612. | |
| 72.—Августа 11, Заявленіе королевскихъ чиновниковъ объ отнятіи у православныхъ и передачѣ <i>м. Потью Виленскихъ церквей</i> | 153 | 119.—Января 3. Подтверженіе отъ <i>м. Потья</i> дозволенія, даннаго архимандритомъ <i>Рутскимъ</i> мѣщанину <i>Урбановичу</i> на построеніе дома <i>Виленской Спасской церкви</i> | 279 |
| 77.—Оправдательное письмо <i>м. Потья</i> къ канцлеру (Льву Сапѣгѣ) о томъ, что не онъ, митрополитъ, а другія лица возводятъ на епископскія и другія мѣста лицъ недостойныхъ | 161 | 85.—Юля 20. Дозволеніе отъ <i>м. Ипатія Потья</i> , <i>Виленскому мѣщанину Петру Васильевичу</i> , на возобновленіе и на арендное содержаніе зданій, принадлежащихъ деревянной церкви <i>св. Николая</i> | 196 |
| | | 131.—Августа 28. Королевская грамота объ употребленіи штрафныхъ трехъ тысячъ копѣ грошей, слѣдуемыхъ отъ <i>православныхъ мѣщанъ г. Вильны</i> , на возобновленіе <i>погорѣвшаго</i> | |

№ *Виленскаго Пречистенскаго собора* 322

1614.

45.—Ноября 22. Позовъ королевскій на судъ, *Гарабудъ* съ женою, по жалобѣ *епископа Пинскаго Паисія* на своевольное построение ими православной церкви и монастыря . . . 65

1615.

46.—Августа 14. Декретъ трибунальнаго *Виленскаго суда*, о наказаніи вознаго за несправедливое показаніе по дѣлу освидѣтельствванія разрушенія, по приказанію *Паисія*, православной церкви *въ Полозовицннъ* 67

1616.

47.—Августа 2. Декретъ трибунальнаго суда о взысканіи съ *Гарабуддиной* 10,000 польскихъ злотыхъ за своевольное построение *церкви Богоявленія и монастыря на Полозовицннъ въ Пинскъ*. Выпись для *Иосифа Рутскаго* 67

90.—Августа 22. Подтвердительная запись *Льва Сапѣги Жировицкому монастырю* на землю 205

1617.

48.—Февраля 10. Декретъ *Новгородскаго суда*, о передачѣ въ трибунальный *Виленскій судъ*, для новаго пересмотра,

Стр. №

дѣла *Гарабуддиной съ епископомъ Пинскимъ*, о разрушеніи имъ *церкви на Полозовицннъ въ Пинскъ* 75

49.—Юля 28. Декретъ *Виленскаго* трибунальнаго суда, о перенесеніи на сеймъ дѣла о разрушеніи *уніатскимъ епископомъ православной церкви въ Пинскъ на Полозовицннъ*, и вообще о притѣсненіи *Греческой вѣры* 87

1618.

50.—Марта 6. Королевское на сеймѣ рѣшеніе о передачѣ православной церкви, построенной *Гарабуддиною*, во власть *Паисія епископа Пинскаго*, о подчиненіи ему *Православнаго духовенства Пинской епархіи* и о взысканіи съ *Гарабуддиной* 40 т. злотыхъ польскихъ и 3 т. копъ грошей литовскихъ . . . 95

51.—Марта 16. Мирова я сдѣлка *Раины Гарабуддиной съ епископомъ Паисіемъ*, послѣ королевскаго рѣшенія дѣла о *Полозовской церкви* 101

1619.

107.—Мая 26. Выпись изъ книгъ трибунальных смѣшаннаго суда удостовѣренія комисіи, назначенной по дѣлу о подсудности людей, живущихъ на погостахъ *Виленскихъ церквей* 296

1620.

95.—Генваря 16. Королевскій по-
51*

№ зывъ *Самуилу Величкѣ*, по дѣлу о присвоеніи имъ плаца, на которомъ стояла *Виленская св. Михайловская церковь* 214

73.—Мая 20. Запись *Марины Богдановны Мелешко*, кою она утверждаетъ за церковью *въ с. Девятковичахъ* наданія своихъ родственниковъ и жертвуетъ ей два крестьянскія семейства съ двумя волоками земли 154

1621.

143.—Марта 12. Позвы отъ м. *Рутскаго, Полотскому архі-епископу Мелетію Смотрицкому*, по жалобѣ *Иосафата Кунцевича и Льва Криуша (Кревзы)* 357

1622.

120.—Марта 19. Показаніе вознаго *Миклашевича*, о мѣстѣ на которомъ находилась церковь св. *Или въ Вильнѣ* 281

86.—Мая 22. Донесеніе вознаго въ трибуналь о томъ, что нѣмецъ *Балверъ*, строя домъ на мѣстѣ св. *Михайловской церкви*, вырылъ много человѣческихъ костей 197

1623.

52.—Іюня 11. Заявленіе мостовничаго *Пинскаго* объ освобожденіи подданныхъ *еп. Пинскаго* отъ мощенія моста на *р. Ясольдѣ* 103

1625.

96.—Декабря 12. Духовное завѣ-

Стр. №

щаніе *Виленскаго мѣщанина Луки Емельяновича, св. Духовскому монастырю* 215

1626.

98.—Января 8. Выпись изъ гродскихъ *Пинскихъ* книгъ донесенія вознаго о рѣшеніи *копнаго суда*, по дѣлу о кражѣ епископскими крестьянами *ульвѣ и бортей у шляхтича Терлецкаго* 217

55.—Февраля 7. Донесеніе вознаго о Богослуженіи *въ церкви св. Θεодора въ Пинскѣ*, совершенномъ священникомъ *Каминскимъ*, при многочисленномъ стеченіи *православныхъ крестьянъ* 106

1627.

54.—Марта 5. Королевскій приказъ *Пинскимъ мѣщанамъ* отступить отъ *православныхъ церквей* и священниковъ, непослушныхъ *уніатскому епископу Григорію* 105

53.—Марта 20. Королевскій приказъ *Ельскому, Пинскому подстаростѣ*, явиться въ королевскій судъ по дѣлу о дозволеніи священнодѣйствовать отлученному *уніатскимъ епископомъ православному священнику Аввакуму* 104

99.—Іюля 12. Рѣшеніе пріятельскаго (третейскаго?) суда, происходившаго на епископскомъ монастырскомъ дворѣ, *въ Пинскѣ*, объ освобожденіи отъ суда и отвѣтственности епископ-

Стр.

| № | Стр. |
|--|------|
| скаго мѣщанина, по обвиненію его въ кражѣ | 219 |
| 107.—Августа 9. Поѣздчій лмствъ королевскаго дворянина <i>Андрей Терлецкаго</i> , по дѣлу о недопущеніи княгиней <i>Анною Острожскою уніятскаго Туровскаго епископа Григорія</i> въ имѣнія, принадлежація <i>Туровской епархіи</i> | 301 |
| 1628. | |
| 92.—Генваря 13. Постановленіе реляційнаго суда королевскаго о перенесеніи на сеймъ спора о церковныхъ доходахъ съ <i>Турова</i> съ селами, между <i>еп. Туровскимъ Григоріемъ</i> и княгиней <i>Анною Острожскою Ходкевичевою</i> | 208 |
| 1629. | |
| 129.—Мая 20. Увязчій листъ королевскаго дворянина <i>Достоевскаго Пинскому епископу Григорію Михайловичу</i> на <i>церковь св. Θεодора въ Пинскъ</i> | 314 |
| 56.—Іюня 10. Королевскій позывъ <i>Пинскому старостѣ Збаражскому</i> — явиться въ королевскій судъ по дѣлу о самовольномъ дозволеніи служить при <i>церкви св. Θεодора</i> , запечатанной уніятами | 107 |
| 93.—Августа 23. Заявленіе въ <i>Слонимскомъ судѣ епископа Пинскаго Григорія</i> о несправедливомъ вымогательствѣ подати съ мѣщанъ — купцовъ, подданныхъ епископскихъ, подстаростою <i>Пинскимъ</i> | 212 |
| 94.—Реестръ купцовъ мѣщанъ | |

Пинскихъ, подданныхъ *Пинской епископіи*, для сбора податей съ нихъ, поданный подстаростѣ *Пинскому*, 213

1630.

80.—Октября 6. Жалоба намѣстника *Супрасльскаго монастыря Самуила Сенчила*, на *Христофора Ходкевича*—за вмѣшательство его въ дѣла монастыря 175

1631.

116.—Августа 21. Заявленіе повѣреннаго *отъ епископа Пинскаго* о томъ, что *Пинскій магистратъ* несправедливо накладываетъ на епископскихъ мѣщанъ подать на войско 272

57.—Августа 21. Донесеніе вознаго о томъ, какъ отобраана была *епископомъ Пинскимъ Григоріемъ* и *капитулою у мѣщанъ Пинскихъ церковь св. Θεодора*, съ описаніемъ всего церковнаго имущества 109

1632.

100.—Апрѣля 14. Жалоба *Пинской капитулы* на ночной грабежъ и разбой, учиненные ксендзомъ *францисканскимъ* въ епископскомъ фольваркѣ *Новый-Дворъ* 223

101.—Мая 1. Заявленіе вознаго о передачѣ епископскихъ имѣній, по смерти *еп. Пинскаго Григорія*, въ завѣдываніе *капитулы*, до назначенія новаго епископа 225

| № | Стр. | № | Стр. |
|--|------|--|------|
| 82.—Мая 16. Жалоба базилианскаго монаха Фрика на Теодора Корсака, за отнятіе отъ уніятвъ церкви св. Теодора въ Пинскъ | 181 | и писаремъ Котарскимъ спора между Виленскимъ соборнымъ духовенствомъ и священникомъ Теодоровскимъ о томъ, кому служить въ воскресные дни въ Пречистенскомъ соборѣ | 158 |
| 1634. | | 1649. | |
| 122.—Апрѣля 16. Жалоба Виленскаго св. Духовскаго Братства на произведенную въ св. Духовской церкви покражу на 600 копъ грошей | 284 | 91.—Реестръ прихода и расхода денегъ чиншевыхъ, братскихъ и другихъ суммъ Пречистенскаго собора въ Вильнѣ | 206 |
| 1638. | | 1651. | |
| 126.—Генваря 9. Приговоръ Гродскаго Новгородскаго суда по дѣлу о наѣздѣ шляхты на имѣніе м. Рутскаго Руты и Даниславича тотчасъ по его смерти | 292 | 139.—Марта 23. Духовное завѣщаніе Дадибога Маскевича | 344 |
| 1640. | | 1652. | |
| 121.—Января 29. Постановленіе епископа Пинскаго Пахомія Оранскаго, о томъ, что евреи, живущіе на церковной землѣ подѣ епископскимъ управленіемъ, должны платить чиншъ епископу, а не Пинскимъ священникамъ и не городу | 282 | 130.—Августа 26. Увѣщательное письмо Радивила Виленскому магистрату объ обращеніи доходовъ съ Виленскихъ братствъ на построеніе Пречистенскаго собора и объ освобожденіи изъ заключенія братскаго старосты Христофора Игнатовича | 319 |
| 1643. | | 1653. | |
| 87.—Марта 5. Опись имущества церкви св. Георгія, на Росскомъ предмѣстїи въ Вильнѣ | 198 | 137.—Декабря 1. Фундушевая записъ м. Антонія Спялвы на 25 т. золотыхъ польскихъ, пожертвованныхъ имъ на воспитаніе десяти новиціевъ въ предполагаемомъ новиціатѣ базилианскаго ордена въ Вильнѣ | 333 |
| 1643. | | 1654. | |
| 138.—Юня 22. Списокъ плацовъ и домовъ, принадлежащихъ Виленскому Пречистенскому собору | 337 | 115.—Ноября 23. Рѣшеніе Вилен- | |
| 76.—Мая 28. Рѣшеніе Жировичкимъ игуменомъ Лозовичкимъ | | | |

№ Стр. №

ской уніятской консисторіи по дѣлу о присвоеніи церковныхъ вещей и денегъ священникомъ *Воскресенской церкви Рыбинскимъ* 269

1665.

117.—Мая 12. Жалоба *Пинскаго епископа Марціана Бѣлозора* на коменданта *Хребтовича* и др. и на *Пинскій православный магистратъ*, за наложеніе военной повинности на епископскихъ крестьянъ и отнятіе у нихъ рабочаго скота . 275

1666.

83.—Января 11. Рѣшеніе королевскими комисарами спора *православныхъ съ уніятами г. Вильны* о томъ, что православные незаконно избираются въ городскія должности 184

1667.

133.—Апрѣля 13. Подтверженіе презенты воеводы *Полоцкаго Копца настоятелю Курятинскаго православнаго монастыря* 326

1670.

136.—Декабря 26. Приказъ короля *Михаила Вишневецкаго*, настоятелю *Виленскаго св. Духовскаго монастыря Даниилу Дороевичу* о выдачѣ документовъ *м. Колендѣ* . . . , 331

1671.

104.—Юля 25. Позывъ въ *Вилен-*

Стр.

ской *трибунальный судъ* православнымъ села *Плотницъ*, по жалобѣ *епископа Пинскаго Бѣлозора* на насиліе и побои, нанесенные ими лицамъ, посланнымъ отъ епископа для объявленія о запрещеніи священнослуженія *двумъ православнымъ священникамъ*, за ихъ неповиновеніе *Бѣлозору* 228

134.—Ноября 16. Приказъ урядника *Литовскаго канцлера* его подданнымъ о томъ, чтобы они были болѣе усердны къ уніи 327

1672.

102.—Апрѣля 24. Приговоръ *Пинской капитулы*, по дѣлу между причтомъ *Погостской церкви* о томъ, быть ли при этой церкви одному, или двумъ священникамъ 227

103.—Мая 18. Запрещеніе священнослуженія *священнику Курциловичу*, отъ *Пинскаго епископа Бѣлозора*, за непослушаніе его и за обидныя слова епископу 228

1674.

107.—Октября 13. Опредѣленіе *Пинскаго каптуроваго суда* объ отдачѣ дворянами *Пинскаго повета Плотницкой православной церкви Пинскому епископу Бѣлозору* . . 234

111.—Августа 4. Вызовъ въ *каптуровый судъ*, старость *города Турова*, недопустившихъ *епископа* въ городъ и селахъ близъ лежащихъ объѣзжать церкви для осмотра 263

| № | Стр. | | |
|-------|------|---|-----|
| 105. | | Августа 5. Вызовъ съ Пинскій каптуровый судъ, по жалобѣ епископа Бѣлозора, дворянъ села Плотницъ, съ насиліемъ и угрозами недопустившихъ его служить въ ихъ церкви | 230 |
| 106. | | Августа 30. Рѣшеніе каптуроваго суда Пинскаго, о взысканіи въ пользу епископа Марціана Бѣлозора съ дворянъ Плотницкихъ, неявившихся въ судъ, 505 золотыхъ полхскихъ и о подчиненіи епископу церкви ихъ и священниковъ | 231 |
| 113. | | Августа 30. Рѣшеніе каптуроваго суда, о денежномъ взысканіи со старостъ г. Турова, за недопущеніе ими собирать третью часть мыта на городской ярмаркѣ въ пользу епископа Пинскаго и Туровскаго | 265 |
| 1675. | | | |
| 112. | | Мая 18. Рѣшеніе каптуроваго суда, по вышеизложенному дѣлу, о денежномъ взысканіи съ владѣльцевъ г. Турова, въ пользу епископа | 264 |
| 108. | | Сентября 11. Новыи вызовъ въ каптуровый судъ, тѣхъ же лицъ, неисполнившихъ предъидущаго судебного рѣшенія | 254 |
| 109. | | Октября 15. Рѣшеніе каптуроваго суда, по тому же дѣлу, о взысканіи съ дворянъ Плотницкихъ 3,122 копъ грошей литовскихъ за неисполненіе предъидущаго рѣшенія | 255 |
| 1676. | | | |
| 141. | | Іюня 18. Показаніе протопопа Петра Курциловича, о числѣ уніятскихъ священниковъ въ Пинской епископіи | 353 |
| 1679. | | | |
| 110. | | Декабря 5. Рѣшеніе Пинскаго городскаго суда по дѣлу о жестокихъ побояхъ, нанесенныхъ православными дворянами Плотницкими, дворянамъ-уніятамъ, изъ коихъ одинъ отъ того вскорѣ умеръ | 258 |
| 1680. | | | |
| 140. | | Февраля 26. Показаніе вознаго о своевольномъ захватѣ въ Туровъ со стороны уніятскаго епископа Марціана Бѣлозора, православныхъ священниковъ и принужденіи ихъ въ уніи | 350 |
| 1685. | | | |
| 114. | | Іюня 4. Баниційный листъ короля Яна III, объявляющій объ изгнаніи изъ отечества епископа Пинскаго Марціана Бѣлозора | 267 |
| 1686. | | | |
| 143. | | Іюня 30. Протестація уніятскаго епископа М. Бѣлозора, на Пинскій городскій судъ, по дѣлу о наѣздѣ самаго епископа на домъ Цѣхановецкой въ г. Пинскъ | 355 |
| 1705. | | | |
| 97. | | Генваря 8. Ставленная гра- | |

мота архієпископа Смоленскаго Гедеона Шумлянскаго, Виленскому Воскресенскому священнику Животкіевичу . . . 216

1714. .

146.—Ноября 1. Письмо помѣщика Ширмы къ Пинскому епископу по дѣлу о проклятіи, произнесенномъ уніятскимъ священникомъ, съ разрѣшенія епископа, на православнаго портнаго 371

1759.

84.—Іюля 11. Выпись изъ книгъ Виленской магдебургии заявленія, сдѣланнаго 20 Сентября 1656 г. настоятельницею Виленскаго женскаго базильянскаго монастыря при церкви

св. Троицы, о потерѣ всѣхъ документовъ, относящихся къ этому монастырю, во время взятія Вильны Русскими войсками 191

1760.

135.—Февраля 19. Передаточный актъ Вылазской шляхты, на церковь Вылазскую (православную), отданную уніятскому епископу Булгаку . 329

1764.

145.—Марта 2. Опроверженіе со стороны Пинскихъ православныхъ монаховъ обвинительныхъ на нихъ пунктовъ, поданныхъ монахами уніятскаго Леушинскаго монастыря . . 359



| | | | | | |
|-----|-----------------|----|-----|-------------------------|--------------------------------|
| 280 | 2 | 13 | сн. | а томъ | а въ томъ |
| 285 | заглавіе | 7 | — | Стефана | Стефана |
| 286 | заглавіе | 4 | — | погребленіе | погребеніе |
| 297 | 1 | 8 | — | и симъ | симъ |
| 303 | польскій текстъ | 13 | св. | padanie | padane |
| 305 | 1 | 6 | сн. | илсту | листу |
| 315 | польскій | 5 | — | szepcowaniemі | szepcowaniemі, sziaucowaniemі. |
| 319 | 2 | 5 | св. | Калинскимъ | Каминскимъ |
| 327 | польскій | 1 | — | Luga | Juga |
| 330 | 2 | 4 | — | настоящаго | настоящей |
| 332 | польскій | 4 | — | metropolite | metropolicie |
| 344 | заглавіе | 4 | сн. | Масневича | Маскевича |
| 347 | польскій | 4 | — | ujmie | ujmę |

Кромъ того, по ошибокъ напечатано два 107 *ММ*, изъ коихъ первый должно считать 124, а второй 128, а затѣмъ 128—129, 129—130 и т. д. до конца; такъ что всего документовъ въ VI т. помѣщается не 146, какъ показано въ оглавленіи, а 147.





This book should be returned
 the Library on or before the last date
 stamped below.
 A fine of five cents a day is incurred
 by retaining it beyond the specified
 time.
 Please return promptly.

3175700
 MAY 09

Canceled

40444

JUN 1

STILL STUDY

CHARGE

CHARGED

