



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

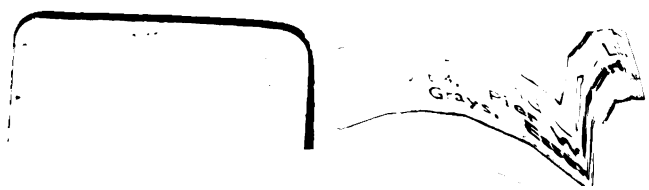
About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



101 2441 d. 23

~~= P. 7~~
U. 14



ЛѢТОПИСЬ ЗАНЯТІЙ
АРХЕОГРАФИЧЕСКОЙ КОММИССІИ.

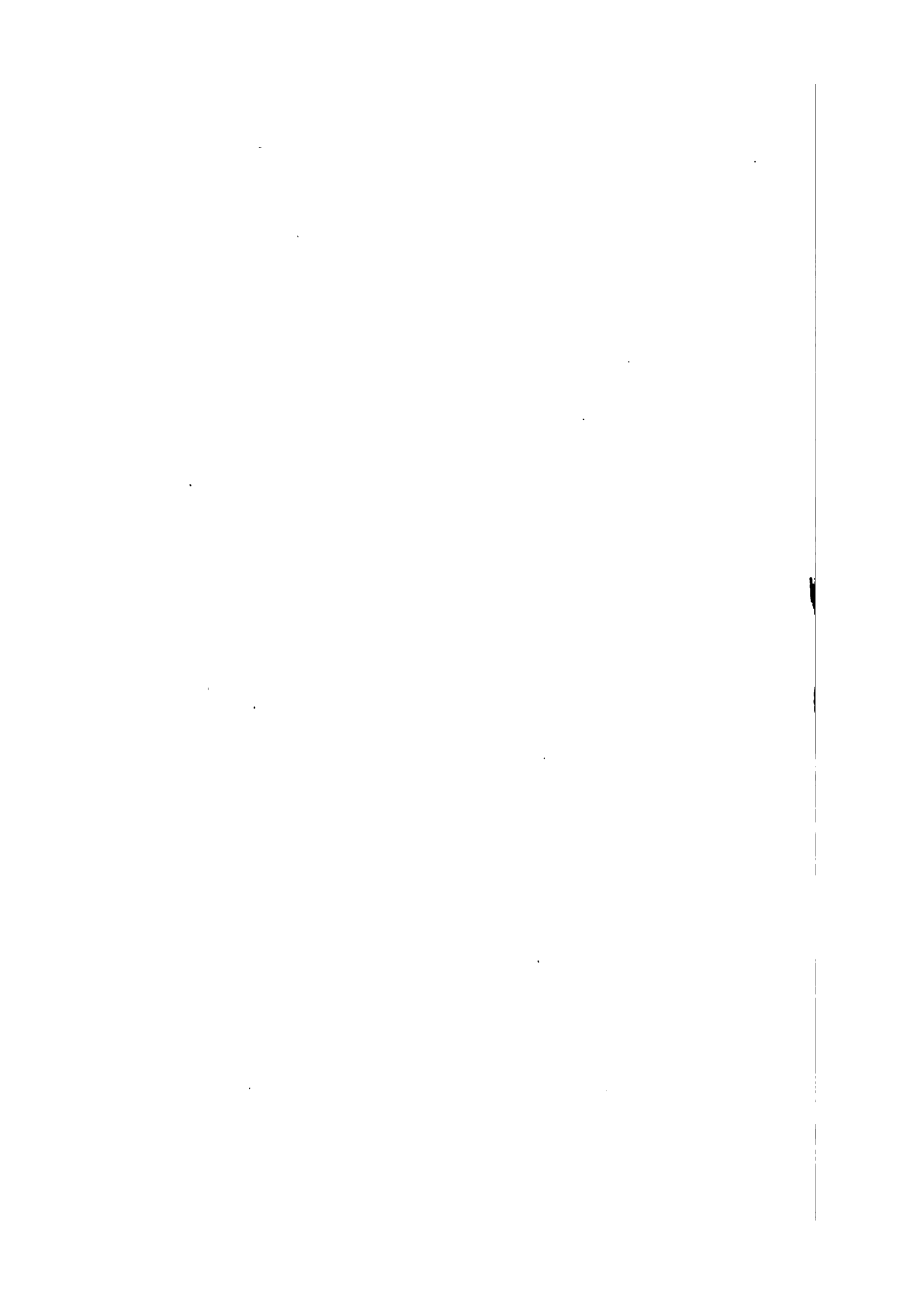
1876—1877 гг.

ВЫПУСКЪ СЕДЬМОЙ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія брат. Пантелеевыхъ. Казанская ул., д. № 33.
1884.

Рис. 2111



ЛѢТОПИСЬ ЗАНЯТІЙ
АРХЕОГРАФИЧЕСКОЙ КОММИССИИ.

1876—1877 гг.

~~~~~

ВЫПУСКЪ СЕДЬМОЙ.

---

**С.-ПЕТЕРБУРГЪ.**

Типографія брат. Пантелеевыхъ. Невская ул., д. № 33.  
1884.





**Изданіе Археографической Коммисіи.**

**Редакторъ Е. Замысловскій.**

## ОГЛАВЛЕНИЕ

### СЕДЬМАГО ВЫПУСКА.

#### Отдѣль I. Изслѣдованія.

|                                                                                                                          | Стр.    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| Хожденіе игумена Данила въ Святую землю въ началѣ XII вѣка — М. А. Веневитинова . . . . .                                | 1—138   |
| Введеніе къ Хожденію игумена Данила . . . . .                                                                            | 3— 15   |
| Глава I. Обзоръніе ученыхъ трудовъ объ игуменѣ Данилѣ и его Хожденіи . . . . .                                           | 16— 55  |
| Глава II. Опытъ литературной исторіи Данилова Хожденія. . . . .                                                          | 55— 66  |
| Перечень № 1. Заглавія статей въ сборникахъ, содержащихъ въ себѣ Хожденіе игумена Данила . . . . .                       | 67— 75  |
| Перечень № 2. Заглавія статей, находящихся въ спискахъ Хожденія игумена Данила . . . . .                                 | 99—120  |
| Замѣчанія о нѣкоторыхъ спискахъ Хожденія игумена Данила . . . . .                                                        | 121—137 |
| О вотчинныхъ владѣніяхъ Троицкаго монастыря при жизни его основателя, преподобнаго Сергія — Иеромонаха Арсенія . . . . . | 139—175 |

#### Отдѣль II. Матеріалы.

|                                                                                                        |        |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
| Путеводитель въ Палестину XVI вѣка . . . . .                                                           | 1— 10  |
| Предисловіе къ Путеводителю въ Палестину XVI вѣка — М. А. Веневитинова . . . . .                       | 1— 5   |
| Посланіе инока Авраамія страдальца къ нѣкоему Боголюбцу. . . . .                                       | 11— 19 |
| Предисловіе къ Пославію инока Авраамія страдальца къ нѣкоему Боголюбцу — Е. Е. Замысловскаго . . . . . | 11     |

### Отдѣль III. Описаніе рукописей.

|                                                                                                                                        | Стр.    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| Описаніе рукописей, хранящихся въ бібліотекѣ Императорскаго Казанскаго университета, составленное А. И. Артемьевымъ . . . . .          | 1—366   |
| Предисловіе къ Описанію рукописей Казанскаго Университета, составленное Л. Н. Майковымъ . . . . .                                      | I—VIII  |
| Алфавитный перечень рукописей, хранящихся въ бібліотекѣ Императорскаго Казанскаго Университета, составленный Л. Н. Майковымъ . . . . . | 367—372 |

### Отдѣль IV.

|                                                                                                                         |         |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| Выписка изъ протоколовъ засѣданій Археографической Комиссіи, 1876 — 1877 гг. . . . .                                    | 1—142   |
| Вѣдомости о количествѣ экземпляровъ изданій Археографической Комиссіи съ 1 Января 1875 г. по 1-е Января 1877 г. . . . . | 143—149 |
| Указатель именъ личныхъ . . . . .                                                                                       | 1— 56   |
| Указатель именъ географическихъ . . . . .                                                                               | 57— 76  |
| Указатель предметовъ. . . . .                                                                                           | 77—132  |

---

**ХОЖДЕНІЕ ИГУМЕНА ДАНИЛА ВЪ СВЯТУЮ ЗЕМЛЮ ВЪ НАЧАЛѢ XII СТ.**

**Исслѣдованіе**

**М. А. ВЕНЕВИТИНОВА.**



## Введеніе.

Прежде чѣмъ приступить къ изложенію результатовъ, добытыхъ нашими изслѣдованіями о сохранившихся спискахъ даніилова путешествія въ Іерусалимъ, мы считаемъ необходимымъ предварительно представить обзоръ того, что уже сдѣлано наукою по изученію этого памятника, съ цѣлью, во первыхъ, указать на главнѣйшія пособія, которыми можно было воспользоваться; во вторыхъ—на тѣ задачи, обсужденіе которыхъ должно составить предметъ будущихъ изслѣдованій.

Мы будемъ слѣдовать историческому порядку въ изложеніи, такъ какъ дѣлать обзоръ на отдѣлы по задачамъ изслѣдованій представляется не удобнымъ.

Изученіе даніилова путешествія еще не вполнѣ вышло изъ того первоначальнаго періода, нерѣдко встрѣчающагося въ исторіи изученія древнѣйшихъ памятниковъ, когда очищеніе текста, описаніе списковъ, историческія объясненія и вопросы историко-литературной и филологической критики находятся въ тѣснѣйшей связи между собою и не могутъ быть обсуждаемы независимо одинъ отъ другаго. Въ послѣднемъ изданіи этого памятника далеко не исчерпаны всѣ тѣ списки, которые были и могли быть извѣстны редактору. Вопросъ о текстѣ, не сводномъ, но вѣрнѣйшемъ, по лучшему списку, до настоящаго времени стоитъ еще на первомъ планѣ. Для рѣшенія же этого вопроса необходимо, предварительно опредѣливъ лучшіе списки нѣсколькихъ до насъ

дошедших редакцій, обратиться къ изученію состава памятника, порядка его отдѣльных частей и за тѣмъ остановиться на вопросѣ объ источникахъ хожденія и о томъ, какъ пользовался ими авторъ и какъ пользовались его сочиненіемъ послѣдующіе составители путешествій. Странникъ или хожденіе Данила служило источникомъ Стефану Новгородцу, Трифону Коробейникову и другимъ. Изъ Данила и подъ его именемъ встрѣчаются въ разныхъ сборникахъ отдѣльные рассказы, какъ напр.—о пути изъ Царьграда въ Іерусалимъ, о схожденіи свѣта на гробъ господень и т. д. Иногда эти же рассказы приписываются другимъ авторамъ, а не Данилу.

Конечно, искусственное возстановленіе первоначальнаго, оригинальнаго текста не возможно. Да оно и не необходимо. Личность Данила извѣстна намъ только по его описанію путешествія и историческое значеніе ея ограничивается только составленіемъ перваго описанія странствованій русскаго челоуѣка за границами родной земли, описанія, весьма распространеннаго въ нашей древней литературѣ. Впрочемъ, Данилъ не былъ первымъ паломникомъ въ святую землю. Варлаамъ, игуменъ дмитріевскій, былъ въ Палестинѣ еще въ 1062<sup>1)</sup>. Въ послѣдствіи страсть къ паломничеству до того развилась на Руси, что уже въ половинѣ XII вѣка извѣстный Кирійъ порицалъ эту страсть. Страсть эта не умерла въ русскомъ народѣ и до нашего времени и даниловъ странникъ, дошедшій до насъ лишь въ незначительномъ числѣ списковъ, сравнительно съ тѣмъ ихъ числомъ, въ которомъ онъ былъ, по всей вѣроятности, распространенъ въ древности, долженъ былъ; какъ путеводитель въ Палестину, переписываться многими поколѣніями и каждое новое поколѣніе, при перепискѣ этого памятника, невольно подвергало его текстъ влиянію своего времени. Не удивительно по этому, что путешествіе Данила игумена дошло до насъ не въ первоначальномъ своемъ видѣ. Воз-

<sup>1)</sup> Макарій, т. II, стр. 246.

становление его, вслѣдствіе всѣхъ этихъ соображеній, представляется не возможнымъ въ отношеніи, подробностей слога, языка, самого порядка изложенія, но желательнымъ касательно историческихъ подробностей. А этого, намъ кажется, можно достигнуть посредствомъ тщательнаго отдѣленія изъ текста всего того, что могло быть внесено въ него переписчиками. Филологическое изслѣдованіе списковъ несомнѣнно будетъ важнымъ подспорьемъ для рѣшенія этого вопроса, но и оно не можетъ быть съ пользою предпринято безъ предварительнаго историко-литературнаго изученія памятника. Изученіе его съ этой послѣдней стороны и составляетъ главную задачу настоящаго труда.

Не имѣвъ возможности познакомиться со всѣми списками даниилова путешествія (нѣкоторые изъ нихъ были намъ не доступны, другіе неизвѣстно—гдѣ теперь находятся), мы ограничились только тѣми изъ нихъ, которые хранятся въ Петербургѣ и Москвѣ, въ бібліотекахъ — публичной, академіи наукъ и академіи духовной, археографической комиссіи, московской синодальной и румянцовскаго музея.

Мы начнемъ наше изложеніе, какъ уже сказано выше, обзорѣмъ того, что уже сдѣлано наукою по изученію интересующаго насъ памятника древней русской словесности, и того, что ей еще предстоитъ сдѣлать. Затѣмъ мы перейдемъ къ литературной исторіи даниилова путешествія и постараемся опредѣлить какъ его бытовое значеніе въ древности, такъ и тѣ различныя редакціи, въ которыхъ оно дошло до насъ. Матеріалъ, который мы не успѣли вполне воспользоваться, мы помѣщаемъ въ приложеніяхъ къ настоящему труду, въ надеждѣ, что будущіе изслѣдователи не оставятъ его безъ вниманія.

Число извѣстныхъ намъ списковъ даниилова путешествія доходитъ до полусотни и даже болѣе того. Благодаря любезной предупредительности А. Е. Викторова и графа А. С. Уварова, которыхъ считаемъ долгомъ выразить здѣсь нашу глубокую признательность, мы имѣли возможность узнать о существованіи не-



известнаго доселѣ большаковскаго списка и дополнить свѣдѣнія объ уваровскихъ спискахъ, указанныхъ А. С. Норовымъ. Вслѣдъ за введеніемъ, мы перечисляемъ всѣ известныя намъ списки данилова путешествія. Въ этомъ перечисленіи мы отмѣтили главнѣйшія палеографическія особенности списковъ и помѣстили указанія на то, гдѣ они находятся, кѣмъ и гдѣ изданы ихъ печатныя описанія и какими изъ нихъ мы воспользовались. Перечисленіе это, въ которомъ объясняются принятыя нами сокращенія въ названіяхъ списковъ, мы предпосылаемъ нашему изслѣдованію въ виду облегченія читателя при ссылкахъ на наши источники.

Въ заключеніе считаемъ необходимымъ указать на пособія, послужившія намъ для настоящаго изслѣдованія, и объяснить сокращенія, подъ которыми они приводятся въ текстѣ. Мы дѣлимъ эти пособія на: а) печатныя изданія данилова путешествія; б) сочиненія, въ которыхъ говорится объ этомъ памятникѣ; в) печатныя и г) рукописныя каталоги библіотекъ.

СОКРАЩЕНІЯ, УПОТРЕБЛЕННЫЯ ДЛЯ ОЗНАЧЕНІЯ:

А) изданій.

- Сахаровъ . . . . . Путешествія русскихъ людей въ чужія земли. Изданіе 1, Власова, 1837; изданіе 2, 1839.
- Сказ. русс. народа . . . Сахарова: Сказанія русскаго народа, 1849, томъ II.
- Норовъ . . . . . Путешествіе игумена Данила по святой землѣ, издано Археографическою комиссіей, подъ редакцію А. С. Норова. Спб. 1864.
- Pèlerinage . . . . . Pèlerinage en terre sainte de l'igoumène russe Daniel au commencement du XII s. Traduit pour la première fois, accompagné

de notes critiques et suivi du texte russe etc. par Abraham de Noroff. S.-Pétérsbourg. 1864.

## в) сочинений.

- Карамзинъ . . . . . Исторія государства російскаго, изданіе 2 (1818), томъ II, стр. 146 и 147, прим. 211 къ тому II-му.
- Муравьевъ . . . . . Путешествіе ко святымъ мѣстамъ въ 1830 году, изданіе 3, 1835, ч. I.
- Соловьевъ . . . . . Исторія Россіи съ древнѣйшихъ временъ, томъ III, изданіе 2, 1857.
- Шевыревъ . . . . . Исторія русской словесности, изданіе 2, 1859, часть II, лекція VIII.
- Митр. Евгеній . . . . . Словарь писателей духовнаго чина, изданіе 2, 1827, томъ I, стр. 111—113.
- Макарій . . . . . Исторія русской церкви—Макарія, епископа винницкаго, изданіе 1, 1857, т. II.
- Филаретъ . . . . . Филаретъ, архіеп. харьковскій: обзоръ русской духовной литературы. Харьковъ, 1859.
- Надеждинъ . . . . . Картины русской словесности, изданіе Н. В. Кукольника, 1846 (стр. 232—244).
- Сенковскій . . . . . Библіотека для чтенія, 1837, Апрель (литературная лѣтопись, стр. 54—57).
- Другъ Просв. . . . . Другъ просвѣщенія, 1806 года, часть I (статья Евгенія, еп. псковскаго: „Новый опытъ историческаго словаря о російскихъ писателяхъ“, вошедшая въ словарь писателей дух. чина).
- Труды . . . . . Записки и труды московскаго общества исторіи и древностей російскихъ. Части II (1824) и VIII (1837 г.).
- Поѣздка въ кирил.  
мон . . . . . Поѣздка въ кирилло-бѣлозерскій монастырь—С. Шевырева. Москва, 1850.

## в) ПЕЧАТНЫХЪ ОПИСАНІЙ РУКОПИСЕЙ.

- Опис. рук. гр. Толстаго . . . . . Обстоятельное описаніе славяно-россійскихъ рукописей, хранящихся въ библиотекѣ графа Ѳ. А. Толстаго, издали К. Калайдовичъ и П. Строевъ. Москва, 1825.
- 1-е приб. къ рук. гр. Толстаго . . . . . 1-е прибавленіе къ описанію рукописей гр. Толстаго. Спб. 1825.
- Востоковъ . . . . . Описаніе рукописей румянцовскаго музея, 1842. »
- Русс. Вѣстникъ . . . . . Каталогъ рукописямъ, находящимся въ библиотекѣ кирилло-бѣлозерскаго монастыря, изд. Сахарова (Русс. Вѣстн., 1842, томъ VII).
- П. Строевъ . . . . . Библиотека императорскаго общества исторіи и древностей россійскихъ, изд. П. Строевъ. Москва, 1845.
- Рук. Царскаго . . . . . П. Строевъ: рукописи славянскія и россійскія, принадлежащія И. Н. Царскому. Москва, 1848.
- Архим. Варлаамъ . . . . . Описаніе сборника XV столѣтія кирилло-бѣлозерскаго монастыря (Ученныя записки II отдѣленія академіи наукъ, 1858 года, книга V).
- Горскій и Невоструевъ . . . . . Описаніе славянскихъ рукописей московской синодальной библиотeki. Отдѣлъ II, 3, прибавленія. Москва, 1862.
- Сборн. Соф. Библ. . . . . Описаніе 24 рукописныхъ сборниковъ новгородской софійской библиотeki (Лѣтопись занятій Археографической комиссіи. 1864. Выпускъ III, библиографія рукописей и актовъ).

## г) РУКОПИСНЫХЪ КАТАЛОГОВЪ БИБЛИОТЕКЪ.

- Катал. П. Библ. . . . . Каталогъ церковно-славянскихъ и русскихъ рукописей, въ 4-ку и въ 8-ку, нахо-

- дящихся въ с.-петербургской публичной библиотекѣ (2 тома въ листъ).
- Катал. Соф. Библ.** Каталогъ рукописей софійской новгородской библиотеки, хранящихся въ с.-петербургской духовной академіи (3 тома, въ листъ).
- Катал. Кирил. Библ.** Каталогъ рукописей кирилло-бѣлозерскаго монастыря, хранящихся въ с.-петербургской духовной академіи (1 томъ, въ листъ).
- Рум. рук. № 222.** . . . . . Рукопись румянцовская № 222: «вѣдомость рукописнымъ кирилловской книгохранительницы» (ср. у Востокова, стр. 279—280), рукопись въ листъ.
- Сводный реестръ.** . . . . . Сводный систематическій реестръ славянскихъ рукописей московскаго публичнаго музея, составленный въ 1866 году, рук. въ 4-ку.
- Рум. Катал.** . . . . . Рукописный каталогъ рукописей румянцовскаго музея.
- Катал. вход. рук.** . . . . . Каталогъ входящихъ рукописей московскаго публичнаго музея (рукопись въ листъ).
- Подробный Катал. Ундольскаго.** . . . . . (Подробный) Каталогъ рукописей В. М. Ундольскаго, находящихся въ московскомъ публичномъ музеѣ, составленный имъ самимъ и доведенный до № 580, (въ листъ). Подробный каталогъ изданъ въ 1870 г., въ Москвѣ, подъ заглавіемъ: „Славяно-русскія рукописи В. М. Ундольскаго“. Содержание же краткаго каталога вошло въ помѣщенный въ концѣ названнаго изданія очеркъ собранія Ундольскаго въ полномъ составѣ.
- Краткій Катал. Ундольскаго.** . . . . . Такой же, но краткій каталогъ тѣхъ же рукописей, доходящій до № 1385, (in fol).

Перечень списковъ данилова хождения и сокращенія, употребленные для означенія ихъ.

№№ сокращенія.

1. Ант. Антоніевскій, находится въ антоніевѣ-сійскомъ монастырѣ, упоминается у Норова (стр. VI, прим.).
- \*2. Арх. Археографической комиссіи или Рѣшеткинскій, in 4o, полууст. конца XVI в., принадлежитъ Археографической комиссіи, описанъ у Норова, подъ № 6 (стр. IX).
3. Б. Басовскій, скороп. XVII в., принадлежалъ купцу Басову, упоминается Сахаровымъ въ сказ. русск. народа, подъ № 9 (стр. 9).
- \*4. Бл. Благовѣщенскаго нижегородскаго монастыря, in 4o, полууст. XVI в., принадлежитъ Археографической комиссіи, описанъ у Норова, подъ № 4 (стр. IX).
- \*5. Бол. Большаковскій, in 4o, полууст. XVI—XVII в., приобрѣтенъ въ 1868 году московскимъ публичнымъ музеемъ отъ купца Большакова.
- \*6. К. Кирилловскій, in 8o, полууст. XV в., принадлежитъ с.-петербургской духовной академіи, описанъ у Норова, подъ № 11 (стр. XI), и подробно архим. Варлаамомъ въ ученыхъ запискахъ II отд. акад. наукъ (1858 г., книга V).
- Кир. 1. }  
Кир. 2. }  
Кир. 3. }
- Утраченные списки кирилло-бѣлозерскаго монастыря, описанные въ Рум. рук., № 222, изданной Сахаровымъ въ „русскомъ вѣстникѣ“ 1842 г., т. VII. Наше обозначеніе списковъ соотвѣтствуетъ №№ рукописей: Кир. 1=426, Кир. 2=432, Кир. 3=343.
- \*7. М. I. Макаръевскій I, in fol., полууст. половины XVI в., находится въ московской синодальной библиотекѣ, описанъ Норовымъ, подъ № 1 (стр. VII).
8. М. II. Макаръевскій II, in fol., полууст. половины XVI в., находится въ московской синодальной библиотекѣ, описанъ у Норова, подъ № 2 (стр. VIII).

\*) Списки, которыми мы пользовались, обозначены звездочкою.

9. MO. I. Московскаго общества исторіи и древностей I, in 4°, скороп. конца XV в., принадлежит московскому обществу исторіи и древностей, описанъ у Норова, подъ № 5 (стр. IX), и у Строева въ описаніи библиотеки общества, подъ № 189 (отд. I, стр. 65—68).
10. MO. II. Московскаго общества исторіи и древностей II, in 4°, конца XVI и XVII в., принадлежит московскому обществу исторіи и древностей, описанъ Строевымъ въ описаніи библиотеки общества, подъ № 197 (отд. I, стр. 81 и 82).
11. MO. III. Московскаго общества исторіи и древностей III, in 4°, полууст. новаго времени, принадлежит московскому обществу исторіи и древностей, описанъ Строевымъ въ описаніи библиотеки общества, подъ № 223 (отд. I, стр. 104—106).
12. MO. IV. Московскаго общества исторіи и древностей IV, in fol., скороп. XVIII в., принадлежит московскому обществу исторіи и древностей, описанъ Строевымъ въ описаніи библиотеки общества, подъ № 225 (отд. I, стр. 402 и 403).
- \*13. H. I. Норовскій I, in 8°, полууст. конца XVI или начала XVIII в., находится въ Археографической комиссіи, принадлежалъ А. С. Норову и описанъ у него же, подъ № 8 (стр. X).
- \*14. H. II. Норовскій II, in 8°, полууст. конца XVI в., находится въ Археографической комиссіи, принадлежалъ А. С. Норову и описанъ у него же, подъ № 15 (стр. XII).
- \*15. H. III. Норовскій III, in 8°, полууст. и скороп. XVI—XVII в., находится въ Археографической комиссіи, принадлежалъ А. С. Норову и описанъ у него же, подъ № 4 (стр. XIII).
- \*16. H. IV. Норовскій IV, in 4°, полууст. XVI—XVII в., находится въ Археографической комиссіи, принадлежалъ А. С. Норову и описанъ у него же, подъ № 16 (стр. XIII—XIV).

17. Ник. Николаевскій, принадлежит николаевскому корельскому монастырю, упоминается у Норова (стр. VI, прим).
18. О. Оптинскій, in fol., полууст. XVI в., принадлежит оптинской пустыни (калужск. губ.), описанъ у Норова, подъ № 3 (стр. X и XVI).
- \*19. П. I. Погодинскій I, in 4°, скороп. XVII в., находится въ с.-петербургской публичной библиотекѣ, принадлежалъ М. П. Погодину, описанъ у Норова, подъ № 13 (стр. XII).
- \*20. П. II. Погодинскій II, in 4°, скороп. XVIII в., находится въ с.-петербургской публичной библиотекѣ, принадлежалъ М. П. Погодину, описанъ у Норова, подъ № 5 (стр. XIII).
- \*21. П. III. Погодинскій III, in 8°, скороп. начала XVII в., находится въ с.-петербургской публичной библиотекѣ, принадлежалъ М. П. Погодину, описанъ у Норова, подъ № 10 (стр. XIII).
- \*22. ПБ. I или Д. Публичной библиотекы I или Дубровскаго, in fol., скороп. XVI в., находится въ с.-петербургской публичной библиотекѣ, описанъ у Норова, подъ № 1 (стр. XII), и у Сахарова, подъ № 8 (стр. 9).
- \*23. П. Б. II. Публичной библиотекы II, in fol., скороп. XIX в., находится въ с.-петербургской публичной библиотекѣ, у Норова упоминается подъ № 8 (стр. XIII) въ числѣ румянцовскихъ списковъ.
- \*24. П. Б. III. Публичной библиотекы III, in 4°, полууст. съ помѣтою 1496 года, находится въ с.-петербургской публичной библиотекѣ, принадлежалъ Сахарову, но у него не обозначенъ.
- \*25. Р. I. Румянцовскій I, in 8°, скороп. XVI в., находится въ румянцовскомъ музеѣ, описанъ у Востокова, подъ № CCCLIX (стр. 513—515), у Сахарова, подъ № 3 (стр. 9), и у Норова, подъ именемъ румянцовскаго II, подъ № 14 (стр. XII).
- \*26. Р. II. Румянцовскій II, in 4°, полууст. XVI в., находится въ румянцовскомъ музеѣ, описанъ у Во-

- стокова, подъ № СССХХХV (стр. 472—474), у Сахарова, подъ № 4 (стр. 9), и у Норова, подъ именемъ румянцовскаго I, подъ № 10 (стр. XI).
27. Р. III. Румянцовскій III, копія XIX в., находится въ румянцовскомъ музеѣ, описанъ у Востокова, подъ № XC (159), и упоминается у Норова, подъ № 6 (стр. XIII).
28. Р. IV. Румянцовскій IV, копія XIX в., находится въ румянцовскомъ музеѣ, описанъ у Востокова, подъ № СССХХХХ (стр. 649), и упоминается у Норова, подъ № 7 (стр. XIII).
- \*29. Рад. Радзивилловскій или кенигсбергскій, in fol., полууст. XV—XVI в., принадлежитъ академіи наукъ, находится въ одномъ сборникѣ съ кенигсбергскимъ спискомъ лѣтописи Нестора, описанъ у Норова, подъ № 15 (стр. XIII).
30. С. I или Ув. I. Сахаровскій I или уваровскій I, in 4°, скороп. конца XVI в., принадлежалъ Сахарову, а теперь находится у графа А. С. Уварова, описанъ у Сахарова, подъ № 1 (стр. 8).
31. С. II. Сахаровскій II, in 4°, скороп. первой половины XVII в., принадлежалъ Сахарову и описанъ имъ же въ Сказ. русс. народа, подъ № 2 (стр. 9).
- \*32. Снн. I. Синодальный I, in 4°, полууставъ XV—XVI в., принадлежитъ московской синодальной бібліотекѣ, упоминается у Норова, подъ № 11 (стр. XIII), и описанъ у Горскаго и Невоструева, отд. II, № 316 (стр. 569—590).
- \*33. Снн. II. Синодальный II, in 4°, полууст. конца XVI в., принадлежитъ московской синодальной бібліотекѣ, упоминается у Норова, подъ № 12 (стр. XIII), и описанъ у Горскаго и Невоструева, отд. II, № 325 (стр. 675—679).
- \*34. Соф. I. Софійскій I, in 4, полууст. и скороп. XV—XVI в., находится въ бібліотекѣ с.-петербургской духовной академіи, описанъ у Норова, подъ № 9 (стр. X и XI). Въ этомъ сборникѣ данилово хож-



деніе встрѣчается два раза. Мы примѣняемъ для обозначенія перваго списка букву А, а для—втораго букву В.

- \*35. Соф. II. Софійскій II, in 8°, скороп. начала XVII в., находится въ с.-петербургской духовной академіи, описанъ у Норова, подъ № 12 (стр. XI—XII).
- \*36. Соф. III. Софійскій III, in 4°, полууст. XVI в., находится въ бібліотекѣ с.-петербургской духовной академіи, описанъ въ „лѣтописи занятій Археографической комиссіи“, 1864, вып. III, подъ № 1453 (стр. 25—29).
37. Струн. Струнинскій, скороп. XVII в., принадлежалъ купцу Струнину, описанъ у Сахарова въ сказ. русс. народа, подъ № 10 (стр. 10).
- \*38. Т. I. Толстовскій I, in 4°, скороп. конца XVI или начала XVII в., находится въ императорской публичной бібліотекѣ въ С.-Петербургѣ, описанъ Строевымъ въ опис. рук. гр. Толстаго, въ отдѣленіи II, № 238 (стр. 387), у Сахарова въ сказ. русс. народа, подъ № 5 (стр. 9), и у Норова, подъ № 3 (стр. XII и XIII).
- \*39. Т. II. Толстовскій II, in 4°, полууст. конца XVI в., находится въ императорской публичной бібліотекѣ въ С.-Петербургѣ, описанъ Строевымъ въ опис. рук. гр. Толстаго, въ отд. II, № 293 (стр. 451), у Сахарова въ сказ. русс. народа, подъ № 6 (стр. 9), и у Норова, подъ № 2 (стр. XII).
- \*40. Т. III. Толстовскій III, in 4°, скороп. XVI в., находится въ императорской публичной бібліотекѣ въ С.-Петербургѣ, описанъ Строевымъ въ опис. рук. гр. Толстаго, въ отд. II, № 393 (стр. 521 - 523), у Сахарова, подъ № 7 (стр. 9), и у Норова, гдѣ онъ обозначенъ толстовскимъ I, подъ № 7 (стр. XII).
41. Т. IV. Толстовскій IV, in 4°, полууст. XVI в., описанъ Строевымъ въ I приб. къ рук. гр. Толстаго, въ отд. II, № 436 (стр. 9—11). Этотъ списокъ не значится въ рукописномъ каталогѣ императорской

- публичной библиотеки въ Петербургѣ и неизвѣстно, гдѣ находится въ настоящее время.
42. Тр. I. Троицкій I, in 4°, XVII вѣка, принадлежитъ библиотекѣ троице-сергіевой лавры, упоминается у Норова, подъ № 13 (стр. XIII).
43. Тр. II. Троицкій II, in 4°, XVIII в., принадлежитъ библиотекѣ троице-сергіевой лавры, упоминается у Норова, подъ № 14 (стр. XIII).
- \*44. У. I. Ундольскаго I, in 4°, полууст. XVI в., принадлежалъ В. М. Ундольскому, а теперь находится въ московскомъ публичномъ музеѣ, упоминается у Норова, подъ № 9 (стр. XIII).
- \*45. У. II. Ундольскаго II, in 8°, полууст. XVI и XVII в., принадлежалъ В. М. Ундольскому, а теперь находится въ московскомъ публичномъ музеѣ.
46. Ув. II. \*). Уваровскій II, in 4°, полууставъ исхода XVII в., принадлежитъ графу А. С. Уварову, а прежде принадлежалъ купцу Царскому, и описанъ Строевымъ въ рук. Царскаго, подъ № 599 (стр. 650), упоминается у Норова (стр. VI, прим.).
47. Ув. III. Уваровскій III, in 4°, скороп. начала XVIII в., принадлежитъ гр. А. С. Уварову и упоминается у Норова (стр. VI, прим.).
48. Ув. IV. Уваровскій IV, in 8°, полууст. XVII в., принадлежитъ гр. А. С. Уварову и упоминается у Норова (стр. VI, прим.).
49. Ф. Флорищевскій, на пергаменѣ, принадлежалъ флорищевскому монастырю (владимірск. губ., гороховецъ. у.), упоминается у Сахарова въ сваз. русс. народа, на стр. 8.
50. Ц. Царскаго, in 4°, скороп. XVII в., принадлежалъ купцу Царскому, описанъ у Строева въ рук. Царскаго, подъ № 407 (стр. 486); неизвѣстно-гдѣ теперь находится. Объ этомъ спискѣ, въ числѣ принадлежавшихъ Царскому, упоминается у Норова (стр. VI, прим.).

\*) Уваровскій I списокъ см. выше подъ именемъ Сахаровскаго I.

## Глава I.

### Обзорніе ученыхъ трудовъ объ игуменѣ Даниилѣ и его хожденіи.

1) Митрополитъ Евгеній. — 2) Карамзинъ. — 3) Попытка московскаго общества исторіи и древностей къ изданію данилова хожденія и труды по этому изданію М. А. Боркунова и Калайдовича. — 4) А. Н. Муравьевъ. — 5) Сахаровъ и его первое изданіе полнаго путешествія игумена Даниила. — 6) Сенковский, Надеждинъ, Макарій, Филаретъ. — 7) Шевыревъ, С. М. Соловьевъ. — 8) Описанія рукописей: графа Ф. А. Толстаго, графа Н. П. Румянцева, кирилло-бѣловерскаго монастыря, московскаго общества исторіи и древностей, И. Н. Царскаго, кирилловскаго сборника XV вѣка, со спискомъ кир., московской синодальной бібліотеки, 24 рукописныхъ сборниковъ новгородской еоеійской бібліотеки. — 9) А. С. Норовъ и спеціальный характеръ его изданія данилова путешествія. — 10) Общій выводъ. — 11) Задачи историко-литературнаго изученія данилова хожденія. — 12) Задачи етнологическаго изученія хожденія. — 13) Задачи историческія. — 14) Историческое и бытовое значеніе данилова хожденія.

1. Мы начнемъ наше обзорніе путешествія игумена Даниила съ того ученаго, которому мы обязаны первымъ печатнымъ заявленіемъ объ этомъ памятникѣ нашей словесности. Мы говоримъ о митрополитѣ Евгеніѣ. Въ журналѣ „другъ просвѣщенія“ 1805 и 1806 годовъ онъ помѣстилъ нѣсколько біографій русскихъ писателей и, между прочимъ, и статью объ игуменѣ Даниилѣ <sup>1)</sup>. Эта статья вошла впоследствии въ оба изданія его словаря духовныхъ писателей, гдѣ, однако, подверглась лишь немногимъ дополненіямъ.

Вотъ что митрополитъ Евгеній говоритъ о Даниилѣ <sup>2)</sup>: „Даниилъ, игуменъ русскій, путешествовалъ ко св. палестин-

<sup>1)</sup> Другъ просв., 1806, ч. I, Мартъ, XXII, стр. 266—267.

<sup>2)</sup> Митр. Евгеній, т. I, изд. II, стр. 111—113.

„скимъ мѣстамъ. Списки путешествія его, подъ названіемъ паломникъ, хожденіе Даниила, русскія земли игумена, есть въ „библіотекѣ новгородскаго софійскаго собора и въ другихъ. Онъ „началъ путешествіе свое чрезъ Царьградъ и архипелагъ, а въ „Палестинѣ пробылъ 16 мѣсяцевъ, и кратко, однакожь обстоятельно, описалъ всѣ тамошнія святія мѣста, такъ какъ ему разсказывали Греки, безъ всякаго изслѣдованія о истинѣ сказаній. „Въ какомъ вѣкѣ онъ жилъ и когда предпринималъ свое путешествіе, о томъ ничего не говоритъ онъ въ своихъ запискахъ“. Затѣмъ митрополитъ Евгеній высказываетъ свое мнѣніе о томъ, что Даниилъ ходилъ въ Палестину въ началѣ XII вѣка, то-есть, вскорѣ послѣ перваго крестоваго похода, и подтверждаетъ это слѣдующими фактами:

„а) самъ онъ о себѣ пишетъ, что былъ въ Іерусалимѣ при Багдвинѣ, первомъ князѣ или королѣ іерусалимскомъ (1100—1118), и находился съ нимъ въ походѣ къ Дамаску“;

„б) что городъ Акра, незадолго передъ тѣмъ (1104), завоеванъ былъ Фрязами, т. е. Франками у Сарацинов“;

„в) что при немъ были также въ Іерусалимѣ Новгородчане и Кіеве: Ізяславъ Ивановичъ, Городиславъ Михайловичъ, Кашкчи и пр.“

„г) что онъ, для помяновенія о здравіи, въ лаврѣ св. Саввы освященнаго, записалъ имена русскихъ князей съ женами и дѣтьми: Михаила-Святополка, княжившаго въ Кіевѣ съ 1093 — 1113; Василия (Владимира) Мономаха, княжившаго въ Кіевѣ съ 1113 — 1125; Давида Святославича, Михаила, Олега, княжившаго въ Черниговѣ въ 1115; Панкратія-Святослава, Глѣба мѣнскаго или минскаго и пр. Всѣ сии происшествія и лица принадлежатъ къ начальнымъ годамъ XII вѣка“. Далѣе митрополитъ Евгеній говоритъ, что Даниилъ былъ современникъ Нестора и родился или жилъ въ окрестностяхъ Чернигова, „потому что онъ рѣку Іорданъ сравнивалъ съ рѣкою „Сноюю, протекающею недалеко отъ Чернигова“.

Во второмъ изданіи словаря митрополитъ Евгеній объясняетъ названіе „паломникъ“<sup>3)</sup>, производя его отъ слова „пальма“ и сравнивая съ средневѣковымъ латинскимъ *palmarius* или *palmatus*. Такіе *palmati*, говоритъ онъ, ссылаясь на Аделунговъ *Glossarium mediae et infimae Latinitatis* (Halaе 1772—1784), ходили въ Палестину для поклоненія или для участія въ крестовыхъ вооруженныхъ походахъ и возвращались оттуда съ пальмовою вѣтвію въ рукахъ.

Вышеизложенная статья не была единственнымъ трудомъ митрополита Евгенія по изученію хожденія Данила игумена. Митр. Евгеній занимался также сведеніемъ вариантовъ изъ различныхъ списковъ, въ которыхъ сохранился этотъ памятникъ. Для составленія этихъ сводовъ онъ пользовался слѣдующими списками: макарьевскимъ-патріаршимъ, софійскими<sup>4)</sup>, однимъ изъ синодальныхъ, какимъ-то новоспасскимъ и другими<sup>5)</sup>. Жаль, что ни одинъ изъ издателей данилова хожденія не воспользовался сводами Евгенія и не извѣстно — сохранились-ли эти своды или утрачены. Мы позволимъ себѣ сдѣлать нѣсколько выписокъ изъ журнала засѣданій московскаго общества исторіи и древностей, съ цѣлю показать ходъ занятій митрополита Евгенія по приготовленію списковъ къ изданію и судьбу его сводовъ. Въ журналѣ X засѣданія, 1 апрѣля 1816 г., подъ № 2, помѣчено: „г. предсѣдатель общества представилъ въ даръ обществу отъ игумена соревнова-теля общества преосв. Евгенія, архіеп. цсковскаго, рукопись: „путешествіе мниха Данила къ св. мѣстамъ“<sup>6)</sup>. Объ этомъ говоритъ самъ Евгеній: „Списокъ его (т. е. данилова) путешествія, сведенный изъ многихъ, представленъ уже въ 1816 г. въ москов. общ. ист. и древн.“<sup>7)</sup>; а Сахаровъ упоминаетъ,

<sup>3)</sup> См. примѣчаніе на стр. 111, I-го тома.

<sup>4)</sup> Сказ. русс. народа, т. II, кн. 8, стр. 8.

<sup>5)</sup> Труды, ч. VIII, стр. 346 и 347.

<sup>6)</sup> Труды, ч. II, стр. 63.

<sup>7)</sup> Митр. Евгеній, т. I, стр. 113.

что этотъ списокъ былъ сведенъ изъ рукописей макарьевской-патріаршей и софійскихъ <sup>8)</sup>. Въ 1817 году Тимковскій взялъ этотъ списокъ изъ архива общества, вѣроятно съ цѣлю издать его, но затѣмъ не возвратилъ его и затерялъ <sup>9)</sup>. Можетъ быть онъ передалъ этотъ списокъ Калайдовичу, въ бумагахъ котораго послѣ его смерти были найдены М. П. Погодинымъ варианты къ паломнику Данила, писанные рукою митрополита Евгенія <sup>10)</sup>. Кромѣ того, въ 1835 году митр. Евгений представилъ въ общество другой сводъ, составленный изъ списковъ: синодальнаго и новоспасскаго <sup>11)</sup>. Мы увидимъ далѣе, какъ общество воспользовалось этими матеріалами, а теперь обратимся къ Карамзину.

2. Въ 1816 году вышелъ II томъ исторіи государства русскаго, въ которомъ Карамзинъ помѣстилъ впервые отрывки изъ хожденія Данила игумена <sup>12)</sup>. Эти отрывки извлечены изъ той главы, гдѣ говорится о чудѣ въ церкви св. гроба, видѣнномъ Даниломъ въ ночь передъ пасхою. Эти извлеченія <sup>13)</sup> напечатаны безъ указанія на списокъ. Кромѣ того, въ этихъ отрывкахъ приводятся и послѣсловіе съ именами Михаила-Святополка, Василія-Владимира, Давида Святославича, Михаила-Олега, Панкратія (Святоши) Святослава, Глѣба минскаго. Указанія на время хожденія Данила („ходилъ есмь тамо“ и т. д.) нѣтъ. Слѣдственно списокъ, которымъ пользовался Карамзинъ, былъ не изъ числа полныхъ.

Вотъ что говоритъ Карамзинъ о спискахъ этого памятника: „Сіе путешествіе или хожденіе Данила, русскія земли

<sup>8)</sup> Сказ. русс. народа, т. II, кн. 8, стр. 8.

<sup>9)</sup> Труды, ч. VIII, журналъ засѣданія 15 декабря 1834 г., III, стр. 299.

<sup>10)</sup> Тамъ же, стр. 389, журналъ засѣданія 21 декабря 1835 г., XV.

<sup>11)</sup> Тамъ же, стр. 346 и 347, журналъ засѣданія 13 марта 1835 г., VIII.

<sup>12)</sup> См. т. II, примѣчаніе 211, на стр. 114 (по II-му изд.).

<sup>13)</sup> Они соответствуютъ слѣдующимъ мѣстамъ у Норова: стр. 139, строки V—XVI; 140, XIX—141, VII; 141, XIII—141, XII; 146, XIII—147, VIII; 149, XVIII до XXII и 153, III до конца.

„игумена сохранилось въ монастырскихъ библіотекахъ и находится, только не полное, при кенигсбергскомъ спискѣ Нестора. Печать древности еще видна въ слогѣ, отчасти поновленномъ „неблагоразумными писцами“. Карамзинъ полагаетъ, что Даниилъ могъ быть юрьевскимъ епископомъ, поставленнымъ въ 1113 г. и повторяетъ мнѣніе митрополита Евгенія о его черниговскомъ происхожденіи. Въ самомъ текстѣ своей исторіи онъ, между прочимъ, говоритъ совершенно ошибочно, что Даниилъ ходилъ съ Баддуиномъ къ Дамаску <sup>14)</sup>, между тѣмъ какъ Даниилъ разстался съ королемъ іерусалимскимъ около моста на Іорданѣ и отправился къ озеру Тиверіядскому <sup>15)</sup>. „Многіе знатные Кіевляне и Новгородцы находились тогда въ Іерусалимѣ“, прибавляетъ Карамзинъ, намекая этимъ, конечно, на Ізяслава Ивановича, Городислава Михайловича и Кашкичей, имена которыхъ встрѣчаются въ приводимыхъ имъ отрывкахъ. Хождение Даниила онъ считаетъ достопамятною святополкова вѣка (1093—1113), хотя, какъ выше было замѣчено, онъ предполагаетъ, что Даниилъ былъ поставленъ епископомъ въ 1113 году, то есть въ самый годъ смерти Святополка Ізяславича. Всѣ эти несообразности заставляютъ думать, что Карамзинъ не имѣлъ подъ руками подлинныхъ полныхъ списковъ Даниила и говоритъ о нихъ съ чьихъ нибудь словъ, вѣроятно митрополита Евгенія. Поэтому, странно, что Карамзинъ не ссылается на него.

Во всякомъ случаѣ, мы обязаны Карамзину первымъ изданіемъ отрывковъ изъ Даниила и указаніемъ на кенигсбергскій или радзивилловскій списокъ его хожденія, хотя этотъ списокъ заключаетъ въ себѣ всего нѣсколько главъ хожденія <sup>16)</sup>.

<sup>14)</sup> «Подъ защитою королевской дружины сей игумень ходилъ къ Дамаску, въ Акру, и могъ безопасно осмотрѣть всю Палестину, гдѣ еще считалась толпы невѣрныхъ и т. д. (т. II, стр. 146).

<sup>15)</sup> Ср. у Норова, стр. 114.

<sup>16)</sup> Радзивилловскій списокъ хожденія по объему и содержанию соответствуетъ въ текстѣ норовскаго изданія №№ I до IV включительно (Норовъ, стр. 5—35).

3. Хотя общество исторіи и древностей въ 1834 году и приняло нѣры въ полному изданію хожденія, оно, однако, не было издано нигь. Въ этомъ году, кромѣ перваго своднаго списка митрополита Евгенія, представленнаго въ 1816 г., и указанных нигь софійскихъ, а Карамзинимъ радзивиловскаго, обществу могли быть извѣстны толстовскіе, описанные въ 1825 году П. Строевымъ и Калайдовичемъ. Какъ же общество воспользовалось воими этими матеріалами? Изъ журнала засѣданія 28 октября 1834 года <sup>17)</sup> узнаемъ, что М. А. Коркуновъ предпринялъ приготовить къ изданію хожденіе въ Іерусалимъ паломника Даниила, списанное нигь съ лучшаго списка, находящагося въ библиотекѣ общества, образчикъ котораго онъ представилъ для оцѣнки древности слога П. М. Строеву и затѣмъ просилъ членовъ общества указать ему на древнѣйшіе списки сего сочиненія. Въ слѣдующемъ засѣданіи 28 ноября того же года <sup>18)</sup>, соревнователь П. И. Артемовъ обратилъ вниманіе общества на сводный списокъ митр. Евгенія, представленный въ 1816 году, и просилъ общество принять въ соображеніе эту рукопись при изданіи хожденія Даниила. Общество, вслѣдствіе этихъ заявленій, поручило своему бібліотекарю предъявить всѣ находящіеся у него экземпляры этого памятника, а предсѣдатель снесся по этому поводу съ самимъ Евгениемъ. Въ томъ же засѣданіи Коркуновъ заявилъ о томъ, что онъ выбралъ для изданія синодальный списокъ, надъ которымъ онъ работаетъ, и просилъ общество доставить ему пергаменный списокъ (флорищевскій), извѣстный ему по письму П. М. Строева, видѣвшаго этотъ списокъ въ одномъ монастырѣ владимірской губерніи <sup>19)</sup>. Но списокъ митрополита Евгенія не нашелся въ бумагахъ общества, какъ о томъ донесъ М. Т. Каченовскій въ засѣданіи 15 декабря,

<sup>17)</sup> Труды, ч. VIII, стр. 249, XV.

<sup>18)</sup> Тамъ же, ч. VIII, стр. 295, VIII.

<sup>19)</sup> Тамъ же, стр. 294, VII.



1835 года <sup>20)</sup>. Въ мартѣ слѣдующаго 1835 года кievскій митрополитъ наконецъ отвѣтилъ предсѣдателю общества, что онъ не нашелъ у себя свода паломника изъ 5-ти рукописей, а препровождаетъ списокъ, сведенный имъ изъ новоспасскаго и синодальнаго. Списокъ этотъ былъ доставленъ Коркунову <sup>21)</sup>, равно какъ и варианты, писанные рукою Евгенія и найденные въ посмертныхъ бумагахъ Калайдовича <sup>22)</sup>. Сахаровъ, которому, впрочемъ, не вполне можно довѣрять, такъ какъ онъ не всегда указываетъ свои источники, говоритъ, что, кромя всѣхъ вышеназванныхъ списковъ, Коркуновъ имѣлъ въ рукахъ еще слѣдующіе, готовые къ изданію: пергаменный флорищевскій и сводные—митрополита Евгенія и Калайдовича <sup>23)</sup>. Здѣсь, подъ сводомъ евгеніевскимъ, онъ, вѣроятно, разумѣетъ тотъ, который былъ составленъ изъ списковъ: синодальнаго и новоспасскаго, а можетъ быть и тотъ, который былъ найденъ Погодинымъ и, вѣроятно, перешелъ къ Калайдовичу отъ Тимковского. О сводѣ Калайдовича Сахаровъ говоритъ, что въ его посмертныхъ бумагахъ былъ найденъ сводный списокъ, приготовленный Калайдовичемъ къ изданію и сведенный со списками: толстовскими, историческаго общества и своднымъ евгеніевскимъ <sup>24)</sup>. Если это показаніе вѣрно, то оказывается, что и Калайдовичъ занимался хожденіемъ Данила.

Изъ всего вышесказаннаго слѣдуетъ, что Коркуновъ пользовался слѣдующими списками: московскаго общества истор. и древн. (но которымъ изъ нихъ?), однимъ изъ синодальныхъ и (?) флорищевскимъ, не говоря о сводахъ Калайдовича и двухъ евгеніевскихъ. Подъ руками у него не были слѣдующіе списки, уже извѣстные въ то время: софійскіе <sup>25)</sup>, толстовскіе, описанные еще въ 1825 году,

<sup>20)</sup> Труды, стр. 299, III (Ср. выше § 2).

<sup>21)</sup> Тамъ же, ч. VIII, стр. 346 и 347, журналъ засѣданія 13 марта 1835 г.

<sup>22)</sup> Тамъ же, стр. 389, журналъ засѣданія 21 декабря того же года.

<sup>23)</sup> Сказ. русс. народа, стр. 8.

<sup>24)</sup> Тамъ же.

<sup>25)</sup> Софійскіе списки были тогда уже переписаны для графа Румянцова и Коркуновъ могъ бы ихъ имѣть черезъ Калайдовича или митр. Евгенія.

и радзивиловскій, указанный Карамзиннымъ. Но, не смотря на всё эти матеріалы, общество не издало данилова путешествія, и бумаги Коркунова, равно какъ и своды, которыми онъ пользовался, до сихъ поръ остаются въ неизвѣстности.

4. Въ 1835 году вышло третьимъ изданіемъ „путешествіе „ко св. мѣстамъ“ А. Муравьева. Здѣсь, въ первомъ томѣ, помещенъ авторомъ „краткій обзоръ всѣхъ русскихъ паломниковъ, „въ коего, хотя и не удовлетворительно, однако же можно видѣть „перебѣнные обстоятельства Іерусалима въ теченіи осьми послѣднихъ столѣтій и постепенное запусьтвіе нѣкоторыхъ изъ его „святинищъ“ <sup>26)</sup>. Обзоръ этотъ занимаетъ около 90-ти страницъ и начало его посвящено изложенію хожденія игумена Данила <sup>27)</sup>. Далѣе говорится о путешествіяхъ игуменъ Евфросиньи, Стефана новгородца, діакона Зосимы, купца московскаго Василія, Трифона Коробейникова, Василія Гагары, Арсенія Суханова, священника Андрея Игнатъева (1707 г.), Барскаго, Сергѣя Плещеева, іеромонаха Мелентія (въ 1793 и 4 годахъ), Вишняковыхъ (въ 1804 и 1805 г.), крестьянина Кира Бронникова (въ 1820 и 1821 г.) и, наконецъ, упоминается о поѣздкахъ барона Иксула, князя Авалова, Д. В. Дашкова и художника Воробьева. Изъ хожденія данилова Муравьевымъ приводятся шесть отрывковъ <sup>28)</sup>: 1) введеніе Данила, 2) извлеченіе изъ описанія лавры св. Саввы, 3) изъ описанія р. Іордана и праздника кре-

<sup>26)</sup> Муравьевъ, предисловіе, стр. II.

<sup>27)</sup> Муравьевъ, т. I, стр. VII—XXXI.

<sup>28)</sup> Эти отрывки соответствуютъ слѣдующимъ мѣстамъ норвскаго изданія:

| <i>У Муравьева:</i> |                               | <i>У Норска:</i> |                                            |
|---------------------|-------------------------------|------------------|--------------------------------------------|
| I                   | отрывокъ, стран. VII—IX . . . | отъ стран.       | 1 строки 3 до 3, 3.                        |
| II                  | » » XI . . . . .              | » »              | 68, 12 до 69, 2.                           |
| III                 | » » XII—XIII . . .            | » »              | 54, 6 до 17 и 56, 18 до 57, 7.             |
| IV                  | » » XVI—XVII . . .            | » »              | 75, 9 до 76, 13.                           |
| V                   | » » XIX—XX . . .              | » »              | 128, 3 до 129, 4.                          |
| VI                  | » » XXI—XXX . . .             | » »              | 138, 1 до 147, 8 и 155, 1 до 156 до конца. |

щенія, 4) о домѣ Іоанна Богослова, 5) о пещерѣ мельхиседековой и, наконецъ 6) разсказъ о схожденіи свѣта святаго на гробъ Господень и послѣсловіе Даниїла. Выдержки эти напечатаны по выпискамъ, выбраннымъ „по сличеніи трехъ списковъ „XVI в., хранящихся въ импер. (публичной) библіотекѣ“<sup>29)</sup>, т. е., вѣроятно, по тремъ толстовскимъ рукописямъ.

Во всякомъ случаѣ, Муравьевъ пользовался толстовскимъ III (по нашему счету) спискомъ, изъ котораго заимствовалъ указаніе на время хожденія игумена Даниїла<sup>30)</sup>, но списокъ Дубровскаго (ШБ. I), уже поступившій тогда въ публичную библіотеку, не былъ имъ принятъ въ соображеніе<sup>31)</sup>.

О достоинствѣ списковъ, въ которыхъ сохранилось хожденіе, Муравьевъ, на стр. IX—X, говоритъ: „Повѣствованіе сіе, въ рукописяхъ обрѣтающееся, не изобилуя красотами слога и не давая совершенно яснаго понятія о зданіяхъ и мѣстности, быть можетъ „по ошибкамъ переписчиковъ, пережѣвавшихъ мѣру, разстояніе и взаимное положеніе мѣстъ и т. д.“. Слѣдуя Карамзину, Муравьевъ считаетъ Даниїла епископомъ юрьевскимъ<sup>32)</sup>. И такъ „путешествіе ко святымъ мѣстамъ“ содержитъ первые любопытные отрывки изъ даниїлова хожденія, хотя и не ученымъ образомъ изданные. Но Муравьевъ, все таки, оказалъ услугу наукѣ, ознакомивъ ее съ содержаніемъ (хотя и не вполне) толстовскихъ списковъ.

5. Въ 1837 году, т. е. 30 лѣтъ послѣ перваго печатнаго заявленія о хожденіи Даниїла, вышло наконецъ первое полное изданіе его, впрочемъ далеко не удовлетворительное по малому числу

<sup>29)</sup> Муравьевъ, т. I, стр. XXXI.

<sup>30)</sup> «Ходилъ есмь тамъ во княженъе русское великаго князя Святополка Изяславича, внука Ярослава Владиміровича, кіевского» (Муравьевъ, стр. XXIX). Этого указанія теперь нѣтъ въ толстовскомъ спискѣ.

<sup>31)</sup> Мы основываемся на томъ, что въ дубровскомъ спискѣ, въ числѣ свидѣтелей чуда на гробѣ Господнемъ, упоминаются Кашкичи, пропущенные Муравьевымъ.

<sup>32)</sup> «Игуменъ Даниїлъ русскія земли, въ послѣдствіи избранный въ 1113 году епископомъ городу Юрьеву» (Муравьевъ, стр. IX).

употребленныхъ для того списковъ. Оно было помѣщено въ первой части путешествій русскихъ людей въ чужія земли, изданныхъ Власовичъ. Впослѣдствіи Сахаровъ 2 раза перепечатывалъ это изданіе, видоизмѣняя нѣсколько его составъ <sup>33</sup>). Мы будемъ ссылаться здѣсь на позднѣйшее, какъ на самое извѣстное.

Сахаровъ руководствовался десятью списками данилова путешествія (см. примѣчаніе внизу страницы), а за основной текстъ изданія взялъ свой I-й, списокъ, сведенный съ остальными девятью. Изъ слѣдующихъ словъ видѣнъ его взглядъ на свою задачу: „Всѣ внесенныя въ принятый текстъ дополненія напечатаны курсивомъ, а необходимыя разнорѣчія, казавшіяся мнѣ замѣчательными, означены въ примѣчаніяхъ. Первоначальный списокъ потерянъ, и эта утрата, какъ ни чѣмъ не вознаградимая, налагала на меня многія обязанности. Мнѣ должно было *угадывать* настоящія слова Данила, понимать его современный очеркъ выраженія и письменъ. Но, что дѣлать съ нашими старыми переписчиками, которые, при списываніи, любили подновлять старые списки? Вотъ почему принято правописаніе, современное намъ, со всевозможнымъ соблюденіемъ всѣхъ старыхъ выраженій. Имена собственныя оставлены такъ, какъ находятся въ спискѣ, принятомъ за основаніе. Оставлять правописаніе старыхъ пере-

<sup>33</sup>) Эти три изданія отличаются слѣдующими подробностями. Въ первомъ (1837), въ первой части были помѣщены: а) путешествіе игумена Данила, напечатанное по 6 спискамъ (2-мъ сахаровскимъ, 1-му румянцовскому и 3-мъ толстовскимъ), б) легенда о путешествіи игумена Евросіяна въ 1173 г. Во второмъ (заглавіе тоже, затѣмъ, по ошибкѣ, «часть II» вмѣсто изданіе II, безъ имени издателя, Спб., 1839 г.) нѣтъ предисловія къ тексту путешествія и легенды о игуменѣ Евросіянѣ, но за то въ даниловомъ хожденіи прибавлены описанія и варианты списковъ: румянцовскаго II, дубровскаго, басовскаго и струнинскаго. Въ третьемъ изданіи (сказ. русс. народа, кн. VIII, 1849) перепечатано изданіе 1839 года, въ другомъ форматѣ, безъ палеографическаго снимка съ сахаров. I списка (приложеннаго къ первымъ двумъ изданіямъ) и съ нѣкоторыми измѣненіями, а именно: нѣкоторыя примѣчанія предисловія внесены въ текстъ, другія опущены, а варианты списковъ собраны вмѣстѣ и напечатаны вслѣдъ за текстомъ путешествія Данила на 81-й страницѣхъ.

„писчиковъ я не считалъ необходимымъ... Я оставилъ въ неизмѣнности языкъ и всѣ выраженія текста — чисто славяно-русскими. Всѣ заглавія, находящіяся въ основномъ спискѣ, предъ каждымъ описаніемъ, оставлены такъ, какъ есть. Я не смѣлъ ихъ выпустить, точно такъ, какъ не смѣлъ измѣнять самый текстъ, ни прибавлять, какъ не позволялъ себѣ прибавлять ни „одного слова“<sup>34)</sup>.

Сахаровъ пользовался при своемъ изданіи только 10-ю списками, кромѣ которыхъ онъ зналъ еще о существованіи макарьевскаго—синодальнаго, софійскаго и сводныхъ<sup>35)</sup>. 10-ь извѣстныхъ Сахарову списковъ онъ дѣлитъ на два разряда: на списки полные и сокращенные, причисляя къ первымъ тѣ, которые озаглавлены: книга глаголемая странникъ, а ко вторымъ—сохранившіеся подъ названіемъ: хождение игумена Даниила. Къ первымъ причислены списки: сахаровскій I, румянцовскій I и толстовскій III; здѣсь, говоритъ Сахаровъ, есть введеніе и послѣсловіе Даниила, съ указаніемъ на время хожденія и въ этихъ, самыхъ полныхъ спискахъ встрѣчается очень мало ошибокъ. Списки второго разряда<sup>36)</sup> не имѣютъ ни введенія, ни послѣсловія съ указаніемъ на время хожденія (кромѣ одного—дубровскаго, гдѣ впрочемъ указаніе выпущено) и наполнены ошибками и прибавленіями<sup>37)</sup>. Въ предисловіи Сахаровъ высказываетъ довольно новыя для того времени мысли о судьбѣ текста данилова хожденія. На стр. 8-й онъ говоритъ: „Путешествіе игумена Даниила болѣе 700 лѣтъ оставалось въ рукописныхъ спискахъ. Русскіе люди читали его записки, справлялись по нимъ объ обѣтованной землѣ. Послѣдующіе паломники вписывали его хожденіе въ свои записки. Данииль то же былъ для паломниковъ, что Несторъ для лѣтописцевъ... Первона-

<sup>34)</sup> Сказ. русс. народа, о путешествіи игумена Даниила, стр. 10.

<sup>35)</sup> Тамъ-же.

<sup>36)</sup> Сахаровскій II, Т. I и II, Р. II, ПБ. I, струнникскій и басовскій. Впрочемъ списки обоихъ разрядовъ не опредѣляются Сахаровымъ.

<sup>37)</sup> Сказ. русс. народа, стр. 10.

начальный списокъ Даниила потерянь для насъ не возвратно. Мы имѣемъ много списковъ его путешествія; но они всѣ начинаются не ранѣе XV столѣтія<sup>38)</sup>. Внимательное чтеніе списковъ указываетъ, что они подновлены переписчиками, исполнены ошибками, и, вѣроятно, съ ихъ произвольными дополненіями. Разительнѣе всего въ этомъ повѣствованіи бросается въ глаза невѣроятность разстояній, мѣръ, указаній взаимныхъ мѣстныхъ положеній<sup>39)</sup>. Далѣе излагаются вкратцѣ труды по изученію паломника Даниила: митр. Евгенія, Карамзина, Калайдовича, Коркунова и Муравьева, но безъ указаній на источники, которыми пользовался Сахаровъ при этомъ изложеніи<sup>39)</sup>. За этимъ очеркомъ слѣдуетъ краткое описаніе списковъ, послужившихъ при изданіи. Наконецъ, о личности игумена Даниила Сахаровъ (на 7 и 8 стр.) излагаетъ слѣдующія мнѣнія, впрочемъ не выдавая ихъ за вполне достовѣрныя. Онъ говоритъ, что Даниилъ путешествовалъ между 1093 и 1113 годовъ, въ началѣ XII вѣка, даже, можетъ быть, въ княженіе Владиміра Мономаха, если принять въ соображеніе дамасскій походъ Балдуина<sup>40)</sup> (около 1115 года).

И такъ Сахаровъ ничего не рѣшилъ касательно опредѣленія личности и времени путешествія Даниила; онъ не рѣшается повѣрить на слово Карамзину и Евгенію, но и самъ не дѣлаетъ никакихъ точныхъ предположеній по этимъ вопросамъ. Вся заслуга его заключается лишь въ первомъ полномъ изданіи книги, глаголемой странникъ; этимъ онъ принесъ пользу наукѣ и ученымъ, которые до самаго Норова постоянно ссылались на „сказанія русскаго народа“<sup>41)</sup>.

<sup>38)</sup> Это замѣчаніе остается вѣрнымъ и до настоящаго времени.

<sup>39)</sup> Впрочемъ часть этихъ источниковъ упоминается въ I и II изданіяхъ „путешествій русскихъ людей“.

<sup>40)</sup> Приводя имена князей, записанныхъ у св. Саввы, Сахаровъ замѣчаетъ: „Но какъ этихъ князей помнили? За упокой или только за здравіе?“ и на этомъ основаніи не рѣшается опредѣлить въ точности годовъ даниилова путешествія.

<sup>41)</sup> Въ слѣдующемъ параграфѣ сказано подробнѣе о значеніи сахаровскаго изданія для науки.

Нѣкоторые списки, вошедшіе въ изданіе Сахарова, до сихъ поръ остаются неизвѣстными въ подлинникѣ, именно: сахаровскій II, басовскій и струнинскій <sup>42)</sup>. Въ одномъ важномъ недостаткѣ можно упрекнуть, однако, сахаровскія изданія. Онѣ до того изобилуютъ опечатками, что по нимъ можно составить собѣ лишь весьма поверхностное понятіе о вариантахъ и о самомъ текстѣ списковъ хожденія Даниила.

6. Въ „библіотекѣ для чтенія“ 1837 года <sup>43)</sup> появилась критика Сенковскаго на первое изданіе „путешествій русскихъ людей въ чужія земли“. Здѣсь, между прочимъ, говорится слѣдующее: „Желательно было бы найти въ дальнѣйшихъ частяхъ этой книги „исправленія или, лучше сказать, объясненія явныхъ ошибокъ и „описокъ текстозъ, сдѣланныя нѣсколько тщательнѣе. Мы съ удивленіемъ прочли, наприимѣръ, слова г. Сахарова, будто нѣтъ „никакой возможности возстановить правильнаго чтенія названныхъ городовъ, о которыхъ говоритъ паломникъ, описывая путь „свой отъ Царяграда до Иерусалима. Намъ кажется, что стоитъ „взять только хорошую ландкарту, и всѣ изуродованныя переписчиками названія мѣсть сдѣлались бы издателю ясными и „понятными <sup>44)</sup>. Насъ остановило еще сомнѣніе г. Сахарова въ „томъ, когда именно Даниилъ былъ въ Палестинѣ. Это ясно: „ходилъ есмь тамъ въ княженіе русское, вел. кн. Святополка „Изяславича. Даниилъ описываетъ потомъ походъ Балдуина къ „Дамаску. Походъ этотъ, при которомъ находился и онъ, былъ „въ 1115 г. Но Святополкъ умеръ въ 1113 году, 16 апрѣля. „Даниилъ прожилъ въ Иерусалимѣ около двухъ лѣтъ и могъ „сказать, что онъ ходилъ въ княженіе Святополка, тѣмъ болѣе, „что онъ, какъ Черниговецъ и, слѣдовательно, приверженецъ

<sup>42)</sup> Сахаровскій I списокъ принадлежитъ теперь графу Уварову и помѣченъ нами Сахар. I или Ув. I.

<sup>43)</sup> Апрель, литерат. лѣтопись, стр. 54—57.

<sup>44)</sup> Сенковскій пробуетъ самъ объяснить эти названія указаннымъ имъ способомъ.

„Олеговичей, не могъ съ удовольствіемъ смотрѣть на овладѣніе „Мономаха Кіевоу и великимъ княженіемъ послѣ смерти Святополка — Михаила“.

Сахаровскія изданія послужили матеріаломъ слѣдующимъ ученимъ, которые въ своихъ трудахъ ссылаются на нихъ и даже выписываютъ изъ нихъ отрывками даниїлово путешествіе.

Въ 1846 году вышли въ свѣтъ <sup>45)</sup> „картины русской живописи“, гдѣ, между прочимъ, была помѣщена статья Н. И. Надеждина „русскіе путешественники къ св. мѣстамъ“. Здѣсь <sup>46)</sup> приводятся отрывки изъ странника игумена Даниїла и разсказывается вкратцѣ содержаніе его. Эта статья была предназначена для легкаго чтенія и потому не имѣетъ значенія для науки.

Макарій, епископъ винницкій, въ своей „исторіи русской церкви“, говоря о Даниїлѣ, во II томѣ <sup>47)</sup>, руководствуется тоже изданіемъ Сахарова, которому онъ, между прочимъ, не правильно приписываетъ <sup>48)</sup> перечисленіе (въ изданіи 1839 года) безчисленнаго множества сохранившихся списковъ „паломника“ или „странника“. Отрывки изъ даниїлова путешествія приводятся Макаріемъ въ переводѣ на современный русскій языкъ. Опредѣляя время, когда Даниїлъ странствовалъ, Макаріи говоритъ, что „онъ отправился изъ Россіи не позже 1113 года и находился въ „Палестинѣ не позже 1115“.

Авторъ „обзора русской духовной литературы“ <sup>49)</sup>, Филаретъ, архіеп. харьковскій, ссылается тоже на „сказанія русскаго народа“, но упоминаетъ о Даниїлѣ паломникѣ очень кратко.

7. Профессоръ Шевыревъ, въ своей „исторіи русской словес-

---

<sup>45)</sup> Изданныя Несторомъ Букольниковомъ 2 раза. Мы пользовались изданіемъ 1846 года.

<sup>46)</sup> На стр. 232—244 книги.

<sup>47)</sup> Стр. 132—138, изданіе 1859 г.

<sup>48)</sup> Въ примѣчаніи 262, на стр. 307 того же тома.

<sup>49)</sup> Напечатаннаго въ ученыхъ запискахъ II-го отдѣленія академіи наукъ, 1859 г., и отдѣльно въ Харьковѣ 1859 г.



ности<sup>50)</sup>, помѣстилъ тоже нѣсколько отрывковъ изъ хожденія Данила по изданію Сахарова. Сочиненіе Шевырева имѣло два изданія, въ 1846 и 1859 году. Странно, что во второмъ изданіи<sup>51)</sup> онъ ссылается на первое изданіе путешествій русскихъ людей, а не на „сказанія русс. нар.“ „Въ объясненіяхъ къ помѣщеннымъ отрывкамъ“, Шевыревъ высказываетъ слѣдующія предположенія и мысли о Данилѣ и совершенномъ имъ путешествіи. Говоря (на стр. 183) о посѣщеніяхъ русскими Іерусалима, Шевыревъ, въ доказательство сочувствія русскаго народа къ западному движенію на востокъ въ средніе вѣка, приводитъ мѣсто изъ ипатьевской лѣтописи о третьемъ крестовомъ походѣ (1190 г.). Затѣмъ, изложивъ разницу между характеромъ русскихъ и западноевропейскихъ странствій въ Палестину, Шевыревъ прибавляетъ: „Немногія произведенія нашей древней словесности дошли до насъ въ такомъ множествѣ списковъ, какъ хожденіе Данила игумена. Причина ясна: оно было любимымъ чтеніемъ русскаго народа. Частое переписываніе этого памятника было также виною искаженія языка его“<sup>52)</sup>. О времени данилова путешествія здѣсь сказано: „Какъ согласить годъ смерти Святополка (1113) съ годомъ балдунинова похода (1114 и 1115)? Различіе двухъ лѣтъ, конечно, дѣло весьма маловажное въ хронологіи. Кромѣ того, можно предположить, что Данилъ отправился въ 1113 году, когда еще княжилъ Святополкъ, и пробылъ тамъ, какъ онъ самъ говоритъ, „16 мѣсяцевъ въ метохіи св. Саввы, вѣроятно, безъ свѣденій о смерти вел. князя... Другіе князья, имена которыхъ онъ поминать на ектепяхъ и записалъ у св. Саввы въ лаврѣ, всѣ относятся къ началу XII в. и тѣмъ болѣе опредѣляютъ время памятника“<sup>53)</sup>. Рѣку, которую Данилъ сравниваетъ съ Іорданомъ,

<sup>50)</sup> Часть II, изданіе II, лекція 8, стр. 182—198 и прил. 48—58.

<sup>51)</sup> То, что говорится о Данилѣ игуменѣ въ первомъ изданіи повторено и во второмъ.

<sup>52)</sup> Шевыревъ, ч. II, стр. 184.

<sup>53)</sup> Шевыревъ, стр. 185 и 186.

Шевыревъ называетъ не Сновою, но Сосновою, и опровергаетъ также мнѣніе Карамзина, считавшаго Даниіла юрьевскимъ епископомъ, поставленнымъ въ 1113 году, такъ какъ этотъ годъ, по Шевыреву, противорѣчитъ соображеніямъ, приведеннымъ выше (на стр. 185). Но о томъ, кто именно былъ Даниль, въ какомъ монастырѣ игуменствовалъ и т. д.—Шевыревъ не высказывается опредѣлительно и останавливается только на томъ, что Даниль странствовалъ не одинъ, а съ своей русской дружиной, при чемъ ссылается въ подтвержденіе на имена Новгородцевъ и Кіевъ, свидѣтелей, приключившихся, по словамъ хожденія, при члѣ на гробъ Господнемъ.

С. М. Соловьевъ, въ своей „исторіи Россіи“<sup>54)</sup>, помѣщаетъ отрывокъ изъ путешествія Даниіла, замѣчательнаго, по его словамъ, отсутствіемъ духа нетерпимости относительно латинскихъ Христіанъ, обладавшихъ Іерусалимомъ, и перечисляетъ затѣмъ князей, записанныхъ у св. Саввы. Всѣ эти отрывки Соловьевъ заимствуетъ тоже изъ „сказаній русскаго народа“, на которыя ссылается въ 221 примѣчаніи. Тутъ же онъ упоминаетъ о путешествіи Добрыни Ядрейковича въ Царьградъ въ 1210 году<sup>55)</sup>.

8. Прежде чѣмъ приступить къ оцѣнкѣ норовскаго изданія путешествія игумена Даниіла, считаемъ нужнымъ указать на вышедшія до 1864 года описанія рукописей, хранящихся въ общественныхъ и частныхъ бібліотекахъ. Мы увидимъ, какіе списки Даниіла сдѣланы извѣстными вслѣдствіе этихъ описаній и въ какой степени А. С. Норовъ имѣлъ возможность воспользоваться доступнымъ ему матеріаломъ.

Прежде другихъ были описаны толстовскія рукописи. Описаніе ихъ, составленное К. Калайдовичемъ и П. Строевымъ, вышло въ 1825 году, подъ заглавіемъ: „обстоятельное описаніе

<sup>54)</sup> Третій томъ, стр. 105 и 106. Мы пользовались вторымъ изданіемъ 1857 года.

<sup>55)</sup> Путешествіе это издано въ 1872 году Археогр. комиссіею. Добрыня Ядрейковичъ было мірское имя новгородскаго архіепископа Антонія.

„славяно-россійскихъ рукописей, хранящихся въ библіотекѣ графа „*Ф. А. Толстаго*“. Здѣсь, между прочимъ, описаны три рукописи, въ которыхъ находятся списки путешествія игумена Даниила, именно: (сп. Т. I) отдѣленіе II, № 238 (стр. 387), (сп. Т. II) № 293 (стр. 451) и (сп. Т. III) № 393 (стр. 521—523). Т. IV список<sup>56)</sup>, отд. II, № 436, описанъ въ I прибавленіи къ описанію рукописей гр. Толстаго, на стр. 9—10. Здѣсь указывается только содержаніе рукописей весьма кратко и статьи приводятся лишь въ заглавіяхъ, и то не всегда.

Въ востокѣвскомъ описаніи румянцовскихъ рукописей помѣщены довольно подробныя описанія четырехъ румянцовскихъ списковъ<sup>57)</sup>, причѣмъ приводятся и нѣкоторыя наиболѣе замѣчательныя извлеченія изъ даниилова путешествія, преимущественно имена русскіихъ князей, записанныхъ Данииломъ у св. Саввы.

Въ „русскомъ вѣстникѣ“ 1842 года былъ напечатанъ Сахаровымъ каталогъ рукописей кирилло-бѣлозерскаго монастыря<sup>58)</sup>. Каталогъ этотъ извлеченъ изъ рукописи румянцовскаго музея<sup>59)</sup>, описанной у Востокова, на стр. 279—280, подъ № 222. Сахаровъ, предпославъ этому каталогу небольшое предисловіе, прибавилъ къ нему свои примѣчанія и алфавитный указатель предметовъ. Въ предисловіи находимъ слѣдующія данныя: „Этотъ каталогъ, со-

<sup>56)</sup> Въ этомъ списокѣ даниилово путешествіе приписано Стефану Новгородцу, а подъ именемъ Даниила помѣщенъ лишь рассказъ о свѣтѣ святомъ. Толстовскіе списки, за исключеніемъ IV, находятся въ публичной библіотекѣ, въ Петербургѣ.

<sup>57)</sup> Эти четыре списка описаны Востоковымъ подъ слѣдующими №№: № CCCLIX, на стр. 513—515 (по нашему счету списокъ Р. I); № CCCXXXV, на стр. 472—474 (списокъ Р. II); № XC, на стр. 159 (Р. III) и № CCCCXIX, на стр. 649 (Р. IV). Два послѣдніе №№ представляютъ собою копія новѣйшаго времени, сдѣланныя для графа Румянцова.

<sup>58)</sup> Каталогъ рукописямъ, находящимся въ библіотекѣ кирилло-бѣлозерскаго монастыря («Русскій вѣстникъ», 1842, т. VII, стр. 1—40, по особой нумераціи).

<sup>59)</sup> Рукопись эта носитъ слѣдующее заглавіе: «Вѣдомость рукописнымъ кирилловской книгохранительницы», писана въ листъ (Востоковъ, «Описаніе Румянц. рук., № 222).

обценный для графа Н. П. Румянцева, составленъ былъ во второй половинѣ XVIII в. Описаніе рукописей и всѣхъ статей, находящихся въ сборникахъ, составлено очень не удовлетворительно. Здѣсь не означены ни время написанія рукописей, ни почеркъ письма, ни самый матеріалъ, на чемъ писаны сочиненія“ (стр. 1). „Кирилловское книгохранилище составлялось вѣками. Въ представленномъ здѣсь каталогѣ описана только небольшая часть его“ (стр. 2). „Въ румянцовскомъ списокѣ находятся двойные №№ рукописей: первый означаетъ общій монастырскій, а второй — частный, по порядку внесенія ихъ въ новый каталогъ“ (стр. 4). Въ каталогѣ, изданномъ Сахаровымъ, есть указаніе на два списка путешествія Данила игумена, именно въ сборникахъ, подъ №№ 426 (in 4°, № 17) и 432 (in 4°, № 19), а списокъ Данила, въ сборникѣ, подъ № 344 (in 8°, № 10), по содержанію статей, съ которыми встрѣчается, вѣроятно, составляетъ, какъ мы увидимъ ниже, одно и то же съ норовскимъ III спискомъ. Наконецъ, кромѣ этихъ трехъ рукописей, въ каталогѣ встрѣчается еще одинъ сборникъ, представляющій, по составу, весьма много общаго со сборниками, заключающими въ себѣ списки П. II, Соф. II и МО. IV. На этомъ основаніи, мы думаемъ, что первая статья этого четвертаго кирилловскаго сборника (№ 343, in 8°, № 9), озаглавленная въ каталогѣ „странники — сказаніе о Иерусалимѣ и о тамошнихъ мѣстахъ“, принадлежитъ Данилу игумену, или, по крайней мѣрѣ, извлечена изъ его странника. Изъ всѣхъ этихъ кирилловскихъ рукописей уцѣлѣла только одна, принадлежавшая А. С. Норову<sup>6)</sup>.

Въ 1845 году вышла книга П. Строева: „библіотека императорскаго общества исторіи и древностей“. Здѣсь указаны четы-

<sup>6)</sup> Сахаровъ говоритъ въ предисловіи: «Частыя требованія рукописей изъ этой библіотеки въ другія и въ частныя руки, безъ возвращенія ихъ, объясняютъ, почему кирилловская библіотека поступила въ сѣнтербургскую духовную академію въ такомъ неполномъ составѣ и за утратою нѣкоторыхъ рукописей, которымъ описанія я выписываю далѣе». Тутъ же упоминается о нѣкоторыхъ изъ этихъ требованій.

ре списка московскаго историческаго общества и описаны рукописи, въ которыхъ они находятся.

Въ „рукописяхъ славянскихъ и россійскихъ, принадлежащихъ И. Н. Царскому“ и описанныхъ П. Строевымъ, указаны два списка данилова путешествія <sup>61)</sup>. Одинъ изъ нихъ принадлежитъ теперь графу А. С. Уварову, а другой, вѣроятно, графу Вл. П. Орлову-Давыдову, купившему часть библіотеки Царскаго. Второй списокъ, № 407, по Строеву, обозначенъ у насъ литерою Ц., т. е. Царскаго.

Въ 1858 году, въ V книгѣ ученыхъ записокъ II отдѣленія академіи наукъ, было напечатано архим. Варлаамомъ превосходное, обстоятельное описаніе кирилловскаго сборника XV столѣтія, въ которомъ находится кирилловскій списокъ странника данилова, отличный отъ указанныхъ въ каталогѣ, изданномъ Сахаровымъ.

Въ замѣчательномъ „описаніи славянскихъ рукописей московской синодальной библіотеки“, составленномъ Горскимъ и Невоструевымъ, въ сборникахъ подъ №№ 316 и 325 (отдѣленіе II), описаны оба синодальные списка хожденія Данила игумена.

Наконецъ, въ III выпускѣ лѣтописей занятій Археографической комиссіи, вышедшемъ въ 1864 году, было помѣщено описаніе 24 рукописныхъ сборниковъ новгородской софійской библіотеки, поступившихъ въ петербургскую духовную академію. Здѣсь указанъ отрывокъ изъ данилова путешествія, который мы назвали софійскимъ III спискомъ.

Вотъ всё, сколько намъ извѣстно, описанія рукописей, въ которыхъ говорится о спискахъ путешествія игумена Данила. Мы умалчиваемъ о рукописныхъ каталогахъ.

• 9. А. С. Норовъ, путешествовавшій въ Палестинѣ и самъ посѣтившій большую часть тѣхъ святыхъ мѣстъ, о которыхъ го-

<sup>61)</sup> Эти списки указаны лишь во второмъ изданіи книги Строева (1848), но въ первомъ ихъ нѣтъ. №№ ихъ 407 (Ц.) и 599 (теперь Ув. II).

ворить Даниилъ игумень, руководствовался спеціальнымъ взглядомъ при изданіи его хожденія. Въ этомъ хожденіи онъ видитъ не столько памятникъ древней русской словесности, древняго русскаго языка, историческое свидѣтельство о древнѣйшихъ сношеніяхъ Руси съ чужими землями, мѣрило русской образованности XII вѣка и т. д., сколько одно изъ древнѣйшихъ и лучшихъ описаній Палестины, могущее служить важнымъ пособіемъ для исторіи памятниковъ христіанской вѣры<sup>62</sup>). Приведемъ въ подтвержденіе подлинныя слова А. С. Норова. Въ предисловіи (стр. III—VI) онъ высказываетъ нѣкоторыя соображенія о личности Даниила и о значеніи его путешествія сравнительно съ описаніями западныхъ паломниковъ. Здѣсь, между прочимъ, говорится слѣдующее: „Это путешествіе тѣмъ любопытнѣе, что оно представляетъ болѣе обширное поле для изслѣдованій святыхъ мѣстъ, чѣмъ описанія данииловыхъ предшественниковъ: Аркульфа, Виллбальда, Бернарда Лесажа, Епифанія, Евгезиппа и его современника Зевульфа, также и писавшихъ уже въ концѣ XII в., Веньямина Тудельскаго и Фоки. Даниилъ говоритъ, что онъ ничего не жалѣлъ для того, чтобы имѣть лучшихъ проводниковъ, и дѣйствительно, мы находимъ у него гораздо менѣе неточностей, чѣмъ у его предшественниковъ и современниковъ; эти неточности можно даже отнести къ переписчикамъ, которые искажали часто текстъ и дѣлали въ немъ вставки въ теченіи болѣе семи вѣковъ“ (стр. IV). Далѣе, на той же страницѣ, А. С. Норовъ высказываетъ мысль: „что Даниилъ писалъ свое путешествіе отрывками, послѣ каждой поѣздки, давая особое заглавіе каждому изъ этихъ отрывковъ, которые располагались переписчиками въ про-

<sup>62</sup>) Вышло 2 изданія А. С. Норова этого хожденія. Одно въ 1864 году въ С.-Петербургѣ, подъ заглавіемъ: «Путешествіе игумена Даниила по святой землѣ, въ началѣ XII вѣка (1113 — 1115)», издано Археологическою комиссіею, подъ редакціею А. С. Норова, съ его критическими замѣчаніями. О второмъ, французскомъ, изданіи будетъ сказано ниже. Было еще 3-е изданіе на греческомъ языкѣ, но мы не имѣли его въ рукахъ.

извольномъ порядкѣ; по этой-то причинѣ, путешествіе въ Галилею составляетъ въ рукописяхъ отдѣльный рассказъ, который былъ ошибочно помѣщенъ послѣ описанія его обратнаго путешествія въ Константинополь“<sup>63</sup>). Временемъ хожденія игумена Даниїла А. С. Норовъ считаетъ періодъ отъ начала 1113 до половины 1115 года<sup>64</sup>). „Путешествіе игумена Даниїла“, говорятъ онъ, на стр. V и VI, „нельзя отстранить позднѣе начала 1113 года, который былъ послѣднимъ владычества Святополкова, умершаго 16 апрѣля и о кончинѣ котораго Даниїлъ во время своего странствованія не зналъ. Возвратъ же Даниїла должно полагать въ половинѣ 1115 года, послѣ похода Балдуина на Дамаскъ, въ княженіе Владиміра Мономаха“. На этомъ основаніи А. С. Норовъ не соглашается съ мнѣніемъ Карамзина о поставленіи Даниїла въ 1113 году епископомъ города Юрьева.

Въ концѣ текста даниїлова, вслѣдъ за переводомъ иностранныхъ цитатъ, встрѣчающихся въ примѣчаніяхъ, издательскіе помѣщены: а) разстоянія мѣстъ, показанныя въ путешествіи игумена Даниїла по св. землѣ, б) обозначеніе св. мѣстъ іеромонахомъ Варлаамомъ, бывшимъ въ Палестинѣ въ 1712 году (изъ не изданной рукописи, принадлежавшей Ундольскому), в) рассказъ Фулхерія де Шартра (1101 г.) о схожденіи святаго огня въ великую субботу (латинскій текстъ и русскій переводъ), г) карта Палестины (но безъ обозначенія даниїлова пути), д) планъ Іерусалима по графу Вогюе и, наконецъ, е) 6 палеографическихъ снимковъ со списковъ путешествія игумена Даниїла. Изъ примѣчаній, касающихся большею частію топографическихъ и церковно-историческихъ подробностей, слѣдуетъ отмѣтить два слѣдующія: примѣч. 1 къ стран. 22, гдѣ помѣщено изслѣдованіе А.

<sup>63</sup>) «Мы сочли правильнымъ привести въ надлежащій порядокъ такое отступление», прибавляетъ затѣмъ А. С. Норовъ, и въ этихъ словахъ особенно выражается его взглядъ на свою задачу при изданіи хожденія Даниїла.

<sup>64</sup>) Подобное мнѣніе было уже въ 1837 году высказано Сенковскимъ (см. выше, § 6).

И. Тимофеева о словѣ „всямо-окачный“ и самое послѣднее (прим. 24 на стр. 160 и далѣе), въ которомъ объяснены имена русскихъ князей, упоминаемыхъ Даниломъ<sup>65</sup>). Такимъ образомъ, хотя изданіе Норова и представляетъ многія важныя заслуги касательно топографическаго и церковно-историческаго значенія хожденія Данила, какъ описанія Палестины, но вмѣстѣ съ тѣмъ не вполне удовлетворяетъ требованіямъ современной науки и критики. Этотъ недостатокъ особенно ярко высказывается въ пріемахъ въ изданію текста.

А. С. Норовъ имѣлъ подъ руками тридцать одинъ списокъ данилова путешествія, но изъ нихъ воспользовался для изданія только 15-ю, такъ какъ остальные, по его словамъ, или совершенно сходны съ этими 15-ю списками, или весьма сокращены, или искажены переписчиками. Въ основаніе изданія взятъ макарьевскій I списокъ, по своей полнотѣ (за исключеніемъ указанія на время хожденія) и по немногимъ, сравнительно съ другими списками, ошибкамъ. Для вариантовъ и вставокъ предпочтительно приняты полнѣйшіе списки Вл., Т. III, Арх., Н. II, МО. I, Соф. I и К.; разнорѣчія въ текстѣ и филологическія особенности обозначены, кромѣ того, изъ слѣдующихъ списковъ: Н. I, Р. I и II, У. I, ПБ. I (или Д.), О, Соф. II, П. I, Син. I. Въ изданіи сохранены, по возможности, синтаксическія и орфографическія особенности подлинниковъ.

Все списки дѣлятся А. С. Норовымъ, по составу своему, на полные и сокращенные. Полныхъ списковъ, т. е. съ послѣсловіемъ, и указаніемъ на хожденіе при Святополкѣ Изяславичѣ, всего 5—благовѣщенскій, толстовскій III, Археогр. комиссіи и 2 норовскихъ (I и IV). Къ этому же разряду, но безъ указанія на время хожденія, причисляются еще 15 списковъ. Списковъ втораго разряда, т. е. безъ послѣсловія, не полныхъ и сокра-

<sup>65</sup>) Объясненіе это принадлежитъ М. П. Погодину.



ценныхъ—11 <sup>66</sup>). Всѣ эти данныя излагаются на стр. VI—XIV предисловія, гдѣ помѣщены также и описанія нѣкоторыхъ списковъ. Жаль, что г. Тимоеевъ, составившій статью о спискахъ, не вполне воспользовался описаніями Строева, Калайдовича и Горскаго съ Новоструевымъ; погодинскія и толстовскія рукописи приводятся имъ по старымъ ММ, а не по новой нумераціи публичной бібліотеки.

Вообще всѣ рукописи, называемыя А. С. Норовымъ, можно раздѣлить на 2 разряда:

А. Употребленныя при изданіи: оба макарьевскіе списка, два софійскіе (I и II), два норовскіе (I и II), два румянцовскіе (I и II), погодинскій I, толстовскій III, рѣшеткинскій (Арх.), московскаго историческаго общества I, благовѣщенскій, оптинскій, кирилловскій, синодальный I, Ундольскаго I, дубровскій (ПБ. I).

В. Не употребленныя при изданіи списки: публичной бібліотеки II, толстовскіе I и II, норовскіе III и IV, погодинскіе II и III, румянцовскіе III и IV, троицкіе I и II, синодальный II и радзивиловскій.

Отношеніе А. С. Норова къ своей задачѣ, какъ издателя, опредѣляется слѣдующими словами его, помѣщенными въ предисловіи, на стр. IV: „Это путешествіе тѣмъ любопытнѣе, что оно представляетъ болѣе обширное поле для изслѣдованій св. мѣстъ, чѣмъ описанія даниловыхъ предшественниковъ“ (перечисляются западные и византійскіе писатели о Палестинѣ). — „...Мы находимъ у него (т. е. Даниила) гораздо менѣе неточностей, чѣмъ у его предшественниковъ и современниковъ: эти неточности можно

<sup>66</sup>) Кроме названныхъ списковъ, Норовъ (въ примѣчаніи на стран. VI), упоминаетъ о спискахъ: 3 узаровскіе, сахаровскіе, басовскомъ, струнинскомъ, антоніевскомъ и николаевскомъ. И такъ, онъ знаетъ всего 40 списковъ. Но онъ умалчиваетъ объ описанныхъ уже спискахъ: толстовскомъ IV, 3-хъ московскаго историческаго общества (см. выше § 8) и упоминаемыхъ Сахаровымъ—новоспаскомъ (§ 6) и 3-хъ кирилловскіе (§ 8).

даже отнести къ переписчикамъ, которые искажали часто текстъ и т. д...“ Описание данилово обнимаетъ всю святую землю, оно драгоценно по многимъ подробностямъ о святыхъ этой земли, также и въ отношеніи къ топографіи св. мѣстъ“.

Руководствуясь такимъ взглядомъ, издатель не особенно затруднялъ себя вопросами литературно-исторической критики и отнесся къ очисткѣ текста данилова путешествія не какъ къ прямой цѣли своего труда, а какъ къ подспорью или къ матеріалу для примѣчаній, дѣлаемыхъ имъ для уразумѣнія исключительно топографическаго и церковно-историческаго смысла текста. Обвиняя переписчиковъ, А. С. Норовъ исправляетъ ихъ ошибки и неточности, но исправляетъ ихъ на основаніи своего субъективнаго отношенія къ задачѣ<sup>67)</sup>. Принявъ въ основаніе текстъ макарьевскаго (I) списка, издатель приводитъ въ подстрочныхъ выносахъ всѣ необходимые ему варианты и вставки изъ семи списковъ и нѣкоторыя особенно поразительныя разнорѣчія изъ остальныхъ<sup>68)</sup>. Въ самомъ концѣ предисловія мы читаемъ: „Такъ какъ основной макарьевскій списокъ былъ предпочтительно сличаеиъ съ сходными между собою полными списками: благовѣщенскимъ, толстовскимъ I, рѣшеткинскимъ (Арх.) и норовскимъ I, то во избѣжаніе нестроты въ шрифтѣ и т. д...., признано удобнѣе группу буквъ В. Р. Т. Н. въ вариантахъ не означать“<sup>69)</sup>. Выборъ макарьевскаго списка обусловленъ его полнотою и не-многими, сравнительно съ другими списками, ошибками<sup>70)</sup>.

При всѣхъ недостаткахъ разбираемаго изданія съ точки зрѣ-

---

<sup>67)</sup> Такъ напримеръ, онъ считаетъ явно ошибочною перестановкою главъ помѣщеніе въ рукописяхъ описанія пути въ Галилею послѣ описанія обратнаго путешествія въ Константинополь (стр. IV и 107, прим. 1). Въ печатномъ текстѣ онъ исправилъ эту неточность, хотя въ историко-литературномъ отношеніи было бы весьма любопытно сохранить порядокъ главъ, который встрѣчается въ подлинныхъ рукописяхъ.

<sup>68)</sup> См. у Норова, стр. VII.

<sup>69)</sup> См. тамъ же, стр. XIV.

<sup>70)</sup> Тамъ же, стр. VII.

ніа историко-литературной критики, трудъ А. С. Норова составляетъ очень важный шагъ въ изученіи путешествія Данила игумена. Важно уже то, что наука познакомилась съ новымъ, еще не изданнымъ текстомъ этого памятника словесности и съ гораздо большимъ числомъ вариантовъ, чѣмъ въ предъидущихъ его изданіяхъ. Кроме того, заслуживаетъ уваженія и вполне удавшаяся, хотя и односторонняя, попытка издателя составить по возможности полный сводный текстъ.

Въ томъ же 1864 г. вышелъ французскій переводъ данилова путешествія, изданный А. С. Норовымъ подъ заглавіемъ: *Pèlerinage en terre s-te de l'igoumène russe Daniel etc.* Здѣсь напечатанъ французскій текстъ съ примѣчаніями, нѣсколько измѣненными противъ русскаго изданія, затѣмъ русскій текстъ, въ сплошную строку и безъ вариантовъ, и тѣ же дополненія, какъ и въ русскомъ изданіи, кроме палеографическихъ снимковъ. За то въ русскомъ изданіи не находятся прибавленные здѣсь: 1) библиографическій указатель сочиненій о Палестинѣ, не внесенныхъ въ каталоги Робинсона, Раунера, Тоблера и Петцгольда, и 2) планъ первоначальной церкви св. гроба. Затѣмъ, во французскомъ изданіи исключена изъ предисловія статья А. И. Тимоеева о спискахъ данилова путешествія и само предисловіе дополнено въ началѣ и концѣ, сравнительно съ русскимъ изданіемъ. Французское изданіе, представляющее для изученія списковъ данилова хожденія гораздо менѣе важности, чѣмъ русское, принесло большую пользу наукѣ о палестинскихъ древностяхъ и иѣмецкіе ученые оцѣнили по достоинству значеніе игумена Данила въ этомъ отношеніи. Вюрцбургскій профессоръ Сеппъ, издавшій въ 1867 году книгу подъ названіемъ: *Neue architectonische Studien und historisch-topographische Forschungen in Palästina*, письменно благодарилъ А. С. Норова за его *Pèlerinage en terre sainte*, познакомившее западно-европейскую науку съ однимъ изъ лучшихъ источниковъ для изученія древностей св. земли. Данила игумена Сеппъ признаетъ „однимъ изъ болѣе свѣдущихъ и самостоя-

тельныхъ въ изслѣдованіяхъ „путешественниковъ“<sup>71)</sup>, считаетъ его показанія до того достовѣрными, что „его латинскіе послѣдователи едва ли превосходятъ его въ описаніи св. мѣстъ“<sup>72)</sup>; наконецъ приписываетъ Данилу первое подробное и вѣрное описаніе береговъ Мертваго моря<sup>73)</sup>. Въ самомъ сочиненіи своемъ Сеппъ неоднократно ссылается на Данила, какъ на одного изъ древнѣйшихъ и достовѣрнѣйшихъ свидѣтелей<sup>74)</sup>.

10. Вотъ всѣ изданія путешествія Данила игумена и, сколько намъ извѣстно, все, что было напечатано у насъ замѣчательнаго по этому предмету. Изъ этой краткой библиографіи оказывается, что изученіе перваго русскаго путешествія представляетъ еще много пробѣловъ, которые предстоитъ дополнить будущимъ изслѣдователямъ. Памятникъ этотъ изданъ уже четыре раза, а между тѣмъ доселѣ не опредѣлено его историческое и литературное значеніе, списки его далеко не вполне извѣстны и описаны, не раздѣлены по редакціямъ, лучшая изъ нихъ не опредѣлена и достовѣрнѣйшій текстъ не возстановленъ. „Сказанія русскихъ людей“ знакомятъ насъ только съ нѣкоторыми утраченными въ настоящее время списками, описаніе же остальныхъ сохранившихся, находящееся въ этомъ изданіи, далеко не удовлетворяетъ требованіямъ современной науки. Норовское же изданіе, важное въ историко-топографическомъ и церковно-историческомъ отношеніяхъ, даетъ намъ не подлинное путешествіе Данила по списку лучшей

<sup>71)</sup> «Einer der bestunterrichteter und selbständig forschenden Pilger, der russische Abt Daniel» и т. д. (Sepp, s. 203).

<sup>72)</sup> „Daniel ist einer der unterrichtesten Pilger, seine lateinischen Nachfolger liefern wenig besseren Bericht“ (ib., s. 228).

<sup>73)</sup> „Der russische Abt Daniel, der Zeitgenosse Nestor's, ist der erste, welcher 1113 die Seenerfer genauer erkundete und eine so eingehende Beschreibung liefert, das wir zumal unter Beiziehung der spätern Pilgerberichte uns ziemlich zurechtfinden“ (Тамъ же, стр. 226).

<sup>74)</sup> А. С. Норовъ, въ своемъ экземплярѣ книги Сеппа, которымъ мы пользовались, отмѣтилъ 25 ссылокъ на Данила игумена, именно на стр. XXXV, 8, 13, 68, 79, 99—100, 104, 105, 115, 127, 134, 145, 147, 188, 192, 193, 203, 211, 223, 226—228, 234, 243.

редакціи, а просто сводъ, составленный изъ разныхъ рукописей и расположенный по произвольному порядку. Кроме того, А. С. Норовъ не вполне воспользовался всеми известными ему списками и не извлекъ изъ нихъ тѣхъ вариантовъ, которые не имѣли прямого отношенія къ его задачамъ.

И такъ, хорошее, согласное со всеми приемами науки, изданіе Даниила паломника до сихъ поръ составляетъ существенную потребность, до удовлетворенія которой должны остаться нерѣшенными многіе вопросы, возникающіе при изученіи этого памятника. Но можетъ ли теперь появиться подобное изданіе? Смѣло отвѣчаемъ, что нѣтъ. Намъ кажется не возможнымъ приступить къ подобному предпріятію безъ предварительнаго изученія литературной исторіи даниилова путешествія и критики сохранившихся списковъ этого памятника. Наука до сихъ поръ не затрогивала перваго вопроса, рѣшеніе котораго было бы необходимо для критическаго опредѣленія лучшаго изъ списковъ. Мы имѣемъ списки, которые, по объему содержанія, могутъ быть раздѣлены на 3 редакціи; въ группѣ списковъ каждой изъ нихъ находятся списки относящіеся, какъ къ древнѣйшему (XV в.), такъ и къ позднѣйшему (XVIII в.) времени. Который изъ нихъ слѣдуетъ считать болѣе близкимъ къ подлиннику? На это до сихъ поръ нѣтъ положительнаго отвѣта, и потому опредѣленіе основнаго списка остается необходимымъ условіемъ для будущаго изданія Даниила паломника. А. С. Норовъ считаетъ магарьевскіе списки лучшими; но въ нихъ нѣтъ указанія на Святополка Изяславича, а это указаніе въ свою очередь встрѣчается въ спискахъ не полной редакціи. Для опредѣленія же основнаго списка предварительная разработка литературной исторіи памятника можетъ представить данныя, не лишеныя значенія. Но, чтобы приступить къ такой разработкѣ, необходимы критическое описаніе сохранившихся списковъ и свѣденія о составѣ сборниковъ, въ которыхъ они находятся.

Въ настоящее время еще нельзя вполне опредѣлить ни числа сохранившихся списковъ даниилова путешествія, ни ихъ мѣста на-

хождения, и какія бы то ни было предположенія объ ихъ сравнительныхъ достоинствахъ не могутъ имѣть мѣста. Мы не знаемъ, гдѣ находятся теперь списки: новоспасскій <sup>75)</sup>, сахаровскій II, струнинскій, басовскій <sup>76)</sup>, утраченные кирилловскіе <sup>77)</sup>. Можетъ быть, эти же самые списки обрѣтаются теперь въ другихъ рукахъ и носятъ другое названіе. Кромѣ того, вѣроятно во многихъ нашихъ общественныхъ и частныхъ бібліотекахъ, не имѣющихъ подробныхъ и доступныхъ каталоговъ, до сихъ поръ скрываются неизвѣстные еще доселѣ списки этого памятника. Нельзя однако же ждать открытія всѣхъ сохранившихся списковъ для того, чтобы приступить къ описанію и критической оцѣнкѣ уже извѣстныхъ намъ. Въ этомъ послѣднемъ отношеніи сдѣлано у насъ весьма немного.

Спеціальныхъ описаній однихъ списковъ Данила у насъ нѣтъ; они упоминаются на ряду съ другими статьями въ рукописяхъ, описанныхъ Горскимъ и Невоструевымъ (оба синодальные списки), архимандритомъ Варлаамомъ (кирилловскій) и Востоковымъ (четыре румянцовскіе). Это лучшія описанія, которыя мы имѣемъ. Въ строевскихъ каталогахъ говорится, мимоходомъ и весьма кратко, о четырехъ спискахъ: толстовскихъ, четырехъ московскаго историческаго общества, уваровскомъ II и о списокѣ Царскаго. А. С. Норовъ въ своемъ изданіи посвятилъ по нѣскольку строкъ описаніямъ и обозначеніямъ макарьевскихъ, софійскихъ, оптинскаго, благовѣщенскаго, рѣшеткинскаго (Арх.), ундольскаго I, радзивилловскаго, погодинскихъ и своихъ собственныхъ. Хотя нѣкоторыя изъ этихъ описаній представляютъ несомнѣнныя достоинства, но все онѣ имѣютъ два главные недостатка: во первыхъ, краткость содержанія и отсутствіе указаній на подробности данилова хожденія; во вторыхъ, онѣ разсѣяны по множеству сочиненій и ни въ одномъ изданіи не собраны вмѣстѣ.

---

<sup>75)</sup> См. выше § 1.

<sup>76)</sup> См. выше § 5.

<sup>77)</sup> См. выше § 8.

11. Возстановить по возможности первоначальный текст данилова путешествія — вотъ та конечная цѣль, къ которой должна стремиться литературная исторія этого памятника. Едва ли, однако, эта цѣль можетъ быть вполне достигнута наукою, если не будутъ открыты списки древнѣ XV в. (напр. флорнцевскій). Но пока надо ограничиться рукописями сохранившимися и тѣми утраченными, о которыхъ мы имѣемъ свѣденія. Составъ всѣхъ этихъ рукописей и мѣсто, занимаемое въ нихъ хожденіемъ Данила въ ряду другихъ статей, представляютъ любопытный матеріалъ для историко-литературныхъ выводовъ о бытовомъ значеніи этого древнѣйшаго русскаго путешествія. Значеніе это, какъ мы увидимъ далѣе (во II главѣ), измѣнялось съ теченіемъ вѣковъ. Эти измѣненія могутъ съ одной стороны объяснить сходство въ составѣ сборниковъ, въ которыхъ находятся списки данилова путешествія, а съ другой—онѣ оправдываютъ нашъ взглядъ на важность списковъ, извѣстныхъ только по описаніямъ рукописей. Поэтому для историко-литературнаго изученія данилова хожденія намъ кажется необходимымъ:

во 1-хъ, раздѣлить сборники, въ которыхъ встрѣчается этотъ памятникъ, на разряды, по ихъ содержанію;

во 2-хъ, опредѣлить число, особенности и достоинства различныхъ редакцій хожденія;

и въ 3-хъ, рѣшить вопросъ о томъ: есть-ли паломникъ, странникъ, хожденіе и т. д. Данила игумена произведеніе одного лица, или составлено оно, подобно лѣтописи, приписываемой Нестору, изъ отрывковъ, принадлежащихъ нѣсколькимъ писателямъ? Сахаровъ весьма вѣрно замѣтилъ, что „Данилъ тоже былъ для паломниковъ, что Несторъ для лѣтописцевъ, что послѣдующіе паломники вписывали его хожденіе въ свои записки и т. д.“<sup>78)</sup> Всѣ подобныя заимствованія могутъ намъ быть извѣстны по спискамъ не древнѣ XV вѣка. Но можемъ ли мы поручиться,

<sup>78)</sup> Сказ. русс. народа, стр. 8 (см. выше § 5).

что въ теченіе трехъ или четырехъ столѣтій, предшествовавшихъ этому вѣку, памятникъ этотъ не подвергся еще болѣе значительнымъ измѣненіямъ, дополненіямъ и сокращеніямъ, чѣмъ съ XV вѣка до нашего времени? что путешествіе по святой землѣ, рассказы о странствованіи черезъ Галилею и о „свѣтъ святоѣ“ принадлежать одному и тому же перу?

Послѣдняя, указанная нами, задача не можетъ быть рѣшена безъ предварительнаго историческаго изученія памятника и филологическаго изслѣдованія списковъ и потому она не вошла въ программу нашего труда.

12. Списки данилова путешествія, извѣстные намъ, относятся къ пяти столѣтіямъ <sup>79)</sup>. Въ теченіе этого времени русскій языкъ и произношеніе словъ подвергались многимъ измѣненіямъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ развивалось и правописаніе. И то, и другое отразилось въ спискахъ, но однако же такъ, что позднѣйшія исправленія текста не всегда и не вполне изглаживаютъ слѣды древняго правописанія. Кроме того, въ спискахъ могутъ проявляться мѣстные особенности языка, идиотизмы и т. п., такъ какъ, вѣроятно, переписчики хожденія жили, по большей части, въ монастыряхъ, разсѣянныхъ по всей Россіи. Всѣ эти особенности слѣдуетъ, по возможности, отмѣтить и очистить отъ нихъ текстъ для того, чтобы возстановить хожденіе въ его первоначальномъ видѣ, на сколько это возможно и желательно. Но при такой работѣ необходима критика, а ей должно предшествовать изученіе списковъ въ отношеніяхъ: палеографическомъ, грамматическомъ, лексическомъ и проч.

Палеографическіе вопросы должны стоять на первомъ планѣ въ филологическомъ изученіи списковъ. Рѣшеніе этихъ вопросовъ опредѣлитъ точнѣе время и мѣсто написанія рукописей, не помѣченныхъ годами, и объяснитъ многія несообразности, происшедшія отъ ошибокъ, описокъ и недосмотровъ переписчи-

---

<sup>79)</sup> Отъ XV до XIX вѣка включительно.



ковъ<sup>80)</sup>. Вообще изслѣдованія по этимъ вопросамъ могутъ послужить важнымъ подспорьемъ для объясненія вариантовъ въ спискахъ однихъ и тѣхъ же и сходныхъ редакцій. Желательно бы было также, чтобы палеографы наши занялись воспроизведеніемъ точныхъ палеографическихъ снимковъ съ важнѣйшихъ списковъ. Подобныхъ снимковъ мнѣ пока извѣстно только семь: одинъ, приложенный къ путешествіямъ русскихъ людей, и шесть въ русскомъ изданіи А. С. Норова.

Въ грамматическомъ отношеніи было бы полезно составить перечень особенностей въ употребленіи формъ, встрѣчающихся въ различныхъ спискахъ.

Въ лексическомъ отношеніи необходимо составить указатель особенныхъ словъ и выраженій, встрѣчающихся въ спискахъ.

Вообще филологическая критика списковъ, о дальнѣйшихъ задачахъ которой мы считаемъ излишнимъ распространяться, можетъ оказать значительныя услуги для рѣшенія вопроса о томъ, какой списокъ слѣдуетъ считать лучшимъ.

13. Когда текстъ и списки данилова путешествія будутъ достаточно изслѣдованы, тогда можно будетъ приступить къ рѣшенію слѣдующихъ историческихъ вопросовъ:

А) Какими источниками пользовался игуменъ Даниилъ при описаніи своего странствованія по святой землѣ? Онъ говоритъ о своихъ проводникахъ въ Палестинѣ. Но они не могли доставить ему всѣхъ излагаемыхъ имъ свѣдѣній. Откуда почерпалъ

<sup>80)</sup> Изъ подобныхъ несообразностей укажемъ напр. на слѣдующія. Въ нѣкоторыхъ спискахъ вмѣсто «Кашкича» стоитъ «КаЩкича», вслѣдствіе очевиднаго смѣшенія буквъ ш и щ. Затѣмъ, одинъ изъ спутниковъ Даниила, бывшій съ нимъ въ церкви св. гроба въ ночь на Пасху, въ однихъ спискахъ названъ Седеславомъ, въ другихъ—Сдеславомъ, въ третьихъ—Издѣславомъ, въ четвертыхъ—Ивяславомъ. Во всѣхъ спискахъ Олегъ, бывшій въ заточеніи на островѣ Родосѣ, названъ княземъ курскимъ, а въ одномъ, радзивилловскомъ, княземъ русскимъ. Въ нѣкоторыхъ спискахъ, напр. Т. III, говорится, что на островѣ Хиосѣ родится «мастика *и вина добрая*», а по ПБ. III, оказывается, что названіе *вина* составлено изъ 2 словъ—*и вина*! Подобныхъ несообразностей можно найти множество. Но самыя ошибки переписчиковъ являются такимъ образомъ важнымъ подспорьемъ для очищенія текста.

онъ извѣстія объ островахъ и городахъ, встрѣтившихся ему по пути изъ Царяграда въ Іерусалимъ: изъ источниковъ устныхъ или письменныхъ? Если изъ первыхъ, то надо рѣшить вопросъ о томъ, зналъ-ли онъ иностранные языки, напр. греческій или латинскій? Если-же изъ вторыхъ, то тогда надо обратиться къ изученію существовавшей въ то время на Руси литературы по географіи, исторіи и т. д. <sup>81)</sup>.

В) Въ какомъ монастырѣ былъ игуменомъ Данилъ? Въ спискахъ хожденія, паломника или странника, онъ называется игуменомъ русскимъ, „русскія земли“. Въ одномъ, именнѣ норовскомъ II списокѣ, онъ названъ игуменомъ кievскимъ печерскимъ. Но это встрѣчается только въ одномъ списокѣ, не имѣющемъ указанія на время хожденія и отличающемся, кромѣ того, отъ всѣхъ другихъ списковъ особенностями въ оглавленіи статей. На этомъ основаніи намъ кажется, что въ этомъ списокѣ, конца XVI вѣка, слова „игумена печерскаго кievскаго“ прибавлены переписчикомъ. Къ такимъ-же прибавкамъ надо отнести заглавіе списка МО. III <sup>82)</sup> и первыя строки троїцкаго II списка <sup>83)</sup>.

Данилъ почти ничего не говоритъ о себѣ самомъ и его указанія давно уже отмѣчены изслѣдователями. Митрополитъ Евгеній высказалъ предположеніе о черниговскомъ происхожденіи Данила

<sup>81)</sup> Мы знаемъ, что Данилъ былъ игумень, слѣдственно лице, стоящее довольно высоко въ духовной іерархіи; мы можемъ изъ его сочиненія догадываться, что онъ былъ довольно образованъ, пользовался почетомъ въ Іерусалимѣ, въ лаврѣ св. Саввы; что онъ могъ судить о начитанности и познаніяхъ своихъ проводниковъ; что онъ былъ любознателенъ, не щадилъ денегъ для собранія вѣрныхъ и подробныхъ свѣдѣній о святой землѣ: какъ же со всѣмъ этимъ согласить то обстоятельство, что въ его описаніяхъ встрѣчаются иногда преданія апокрифическаго характера, какъ напр. объ искупленіи рода человѣческаго кровью, которая капала изъ раны Спасителя на черепъ Адама, похороненный подъ крестомъ? Или Данилъ не умѣлъ отличить преданій истинныхъ отъ *отреченныхъ*, или эти апокрифы внесены въ его сочиненіе позднѣйшими переписчиками?

<sup>82)</sup> «Хожденіе въ некотораго монастыря Данилы игумена и т. д.»

<sup>83)</sup> «Се азъ смиренный Данилъ архимандритъ (?) Карсунскаго монастыря въ бѣлой Россіи и т. д.»

на томъ основаніи, что онъ сравниваетъ р. Иорданъ съ р. Сновю. „Всѣмъ есть подобенъ Иорданъ рѣцѣ Сновстѣй...“ говоритъ Даниилъ, „болонія же имать яко же и Сновъ рѣка... вшире же Иорданъ рѣка яко же на устьи Сновъ рѣка есть“<sup>84</sup>). Но тутъ же, въ вариантахъ изъ пяти списковъ, въ томъ числѣ трехъ исправныхъ (именно М. I, Вл. и Т. III), вмѣсто р. Сновы стоитъ Косновъ. Вышеприведенныя слова Даниила не подтверждаютъ догадки митр. Евгенія, такъ какъ рѣки съ этимъ именемъ встрѣчаются и въ другихъ мѣстностяхъ Россіи<sup>85</sup>).

Въ хожденіи встрѣчается и другое указаніе на личность Даниила, указаніе, которымъ митр. Евгеній не воспользовался. Именно, описывая чудо, совершающееся въ ночь на Пасху на св. гробѣ, Даниилъ, въ подтвержденіе своего разсказа, ссылается на свидѣтельство дружины своей, сыновъ русскихъ и приключившихся (случившихся) тогда Новгородцевъ и Кіянъ<sup>86</sup>) и т. д. Это сопоставленіе Новгородцевъ и Кіянъ, въ противоположность Русскимъ, можетъ отчасти подтвердить догадку митр. Евгенія, хотя такое предположеніе гадательно, такъ какъ Даниилъ могъ быть не собственно изъ черниговской области, а вообще изъ какой-нибудь другой, входившей въ составъ тогдашней, собственной Руси.

Другихъ біографическихъ указаній на личность Даниила, кромѣ вышеприведенныхъ, мы не имѣемъ и мнѣніе митр. Евгенія о черниговскомъ происхожденіи Даниила все-таки остается пока догадкою.

В) Съ кѣмъ былъ игуменъ Даниилъ въ Иерусалимѣ? Этотъ вопросъ имѣетъ связь съ цѣлю его путешествія. Ходилъ-ли онъ въ Палестину по своему желанію, или былъ посланъ туда какимъ

<sup>84</sup>) Норовъ, стр. 55, ср. тамъ же, стр. 113.

<sup>85</sup>) Рѣчка съ такимъ же названіемъ течетъ въ воронежской губерніи. Самое названіе, по нашему мнѣнію, происходитъ отъ глагола «сновь» и могло быть весьма распространеннымъ.

<sup>86</sup>) Норовъ, стр. 144.

либѣ княземъ, или предводительствовалъ толпою паломниковъ<sup>87)</sup>? Во всякомъ случаѣ онъ былъ тамъ не въ качествѣ княжескаго посла, потому что онъ поминалъ князей у св. Саввы, на сколько ихъ поминалъ; кромѣ того, онъ просилъ Валдуина поставить свое кадило на св. гробѣ не за однихъ князей, а „за вся князя наша и за всю русскую землю, за вся христiane русскія земля“<sup>88)</sup>. Остается предположить, что Даниилъ былъ въ Палестинѣ по собственному побужденію и при томъ въ качествѣ главнаго лица въ небольшой дружинѣ паломниковъ. Это предположеніе, по нашему мнѣнію, основано на слѣдующихъ данныхъ. Въ разсказѣ о „свѣтъ святомъ“ Даниилъ ссылается на свидѣтельство дружины своей, сыновъ русскихъ. Седеслава Иванковича, который вмѣстѣ съ нимъ восходилъ на столпъ давидовъ, онъ называетъ единственнымъ отъ людей своихъ<sup>89)</sup>. Слѣдовательно Седеславъ былъ въ дружинѣ Даниила<sup>90)</sup>. Этотъ Седеславъ Иванковичъ, названный въ другихъ спискахъ Иваславомъ, Издѣславомъ, Здѣславомъ и т. д., какъ кажется, тождественъ съ послухомъ, на котораго ссылается Даниилъ въ разсказѣ о чудѣ на св. гробѣ. Далѣе, въ описаніи р. Иордана, между прочимъ, сказано: „И въ самый праздникъ воды крещенія быхъ на Иорданѣ со всею дружиною моею“... „Ту же (въ купели на верховьѣ Иордана) и мы грѣшніи купаемся и недостойніи“<sup>91)</sup>. Какъ въ этомъ мѣстѣ, такъ и въ большей части другихъ мѣстъ хожденія, Даниилъ употребляетъ форму множественнаго числа тамъ, гдѣ говоритъ о себѣ и о своихъ личныхъ впечатлѣніяхъ.

<sup>87)</sup> Въ подтвержденіе древности обычая на Руси путешествовать толпою для поклоненія святымъ мѣстамъ можно указать, напримѣръ, на известную народную быльну „сорокъ каликъ со каликою“.

<sup>88)</sup> Норовъ, стр. 139.

<sup>89)</sup> Тамъ-же, стр. 33.

<sup>90)</sup> Сколько намъ помнится, въ нѣкоторыхъ спискахъ Седеславъ названъ единственнымъ „изъ моей дружины“ и „единимъ изъ моихъ слугъ“. Второе въ одномъ изъ поздѣйшихъ списковъ.

<sup>91)</sup> Норовъ, стр. 56 и 111.

Дружина даниилова была не велика, вѣроятно состояла всего изъ восьми человекъ, съ которыми онъ путешествовалъ по Галилеѣ<sup>92)</sup>. Это предположеніе подтверждается его частыми упоминаніями о томъ, что „бѣдно путемъ тѣмъ въ малѣ дружинѣ, но съ многою дружиною безъ страха пройти“. По этой же причинѣ Даниилъ былъ принужденъ часто приставать къ толпамъ другихъ спутниковъ<sup>93)</sup>, обращаться съ просьбою о доставленіи вооруженнаго конвоя<sup>94)</sup> и присоединиться даже къ войску самаго Балдуина, идущаго къ Дамаску<sup>95)</sup>. Что Даниилъ былъ главнымъ, почетнѣйшимъ лицомъ между своими спутниками, можно заключить изъ того, что онъ два раза обращался къ Балдуину и два раза былъ благосклонно принятъ имъ, какъ онъ объ этомъ самъ говоритъ въ только что приведенномъ мѣстѣ и далѣе, гдѣ рассказываетъ о своихъ приготовленияхъ къ постановкѣ на св. гробѣ кадила за русскую землю. О Балдуинѣ онъ говоритъ: „позналъ бо мя добръ и любляше мя вельми, яко же быше мужъ благъ и смиренъ и не гордитъ ни мало“<sup>96)</sup>.

Тѣ мѣста хожденія, въ которыхъ Даниилъ употребляетъ

<sup>92)</sup> „А намъ же не пригоди Богъ въ то время дружинѣ, но токмо самъ единымъ есмь, 8 насъ на Бога надѣющеса, и безъ оружія, проидохомъ безъ пакости“ и т. д. (Норовъ, стр. 129).

<sup>93)</sup> Напр. у Норова, стр. 86, 96, 129, 134.

<sup>94)</sup> „И ту опочивше ноць, и заутра вставше идохомъ къ Внелеому; старѣйшина же села того самъ ны проводи съ оружіемъ, полно и до Внелеома... и проводи насъ: тѣхъ бо мѣсть неудобъ пройти, поганыхъ ради, ту бо поганіи суть мнози Срачина и набиваютъ христіанъ въ горахъ тѣхъ“ (Норовъ, стр. 101—102).

<sup>95)</sup> О пути своемъ въ Галилею Даниилъ говоритъ слѣдующее: „И пригоди ми Богъ той путь ходити тако: пойде князь Иерусалимскій, пменемъ Балдуинъ путемъ тѣмъ на войну къ Дамаску, мимо Тиверіадское море; азъ же идохъ къ князю тому и рекохъ ему съ молбою, кланяяся: Князе, господине, понми мя съ собою до Тиверіадскаго мора... И тогда князь повелѣ ми ити съ собою, и идохъ съ нимъ, и приряди мя ко отрокомъ своимъ. Тогда изъ съ радостію великою наяхъ (кони) подъ ся и тако проидохомъ мѣста та страшнаа, съ вои царскими безъ страха и безъ пакости, а безъ вои путемъ тѣмъ никто же можетъ пройти въ малѣ дружинѣ“ (Норовъ, стр. 104 — 105).

<sup>96)</sup> Норовъ, стр. 139.

форму единственного числа, рассказывая о своих похождениях, не уничтожают предположения о томъ, что дружина не сопровождала его только въ некоторыхъ случаяхъ. Укажемъ на некоторые изъ этихъ мѣстъ и постараемся ихъ объяснить.

Въ рассказѣ о „свѣтѣ святомъ“ Даниилъ говоритъ отъ своего лица и употребляетъ въ глаголахъ форму единственного числа, потому что онъ одинъ изъ всей дружины видѣлъ чудо вблизи, такъ какъ Балдуинъ поставилъ его въ церкви возлѣ себя, на почетномъ мѣстѣ.

Въ монастырѣ св. Саввы Даниилъ жилъ одинъ, какъ о томъ говоритъ въ своемъ предисловіи <sup>97)</sup> и какъ, кромѣ того, оказывается изъ его рассказовъ о поставленіи каддила за русскую землю и о возвращеніи изъ церкви св. гроба въ ночь на пасху <sup>98)</sup>. Кромѣ того, Даниилъ выражается въ той же формѣ вездѣ, гдѣ говоритъ объ интересовавшемъ преимущественно его лично, напр. о рѣкѣ Иорданѣ: „самъ собою искусихъ и измѣрихъ, и побродихъ на опу страну Иордана, и много походихъ по берегу тому Иорданову“ <sup>99)</sup>; о столпѣ давидовѣ, куда ему могъ сопутствовать одинъ Седеславъ Иванковичъ, „а иныхъ непустиша никогоже“. Иногда, вѣдѣ за описаніемъ какогонибудь святаго мѣста, которое видѣла вся дружина, Даниилъ прибавляетъ и отъ себя: и меня грѣшнаго сподобилъ Богъ видѣть то и то и быть тамъ то, чего я не ожидалъ ни увидѣть, ни посѣтить <sup>100)</sup>. Всѣ вышеприведенныя свидѣтельства приводятъ насъ къ тому заключенію, что Даниилъ во всякомъ случаѣ былъ

<sup>97)</sup> Норовъ, стр. 3.

<sup>98)</sup> Норовъ: „идохомъ изъ церкви и идохомъ въ свой монастырь“ (Норовъ, стр. 146). Число множественное относится къ игумену св. Саввы и къ Даниилу. Далее, возвращаясь отъ гроба Господня, чрезъ три дня послѣ исцеленія, съ горящимъ кадиломъ, Даниилъ прибавляетъ: „и идохъ съ радостію великою“ (Норовъ, стр. 147).

<sup>99)</sup> Норовъ, стр. 55.

<sup>100)</sup> Мандр. у Норова, стр. 114, 135 и въ другихъ мѣстахъ. Кромѣ того, въ предисловіи (Норовъ, стр. 1 и 2): „я то все видѣхъ очима своими грѣшными, и все ми Богъ показа видѣти, еможе желяхъ по многы дни, мыслию своею мучити“.

главнымъ лицомъ дружины, о которой онъ говоритъ. Можно предположить, что дружиною онъ называетъ своихъ слугъ и спутниковъ, взятыхъ имъ изъ Россіи. И тогда легко объяснится, почему изъ всей дружины только онъ самъ былъ удостоенъ почета со стороны Балдуина и игумена св. Саввы.

Г) Когда былъ Данилъ въ Палестинѣ? Но этотъ вопросъ уже рѣшенъ почти окончательно. Небольшія разницы въ опредѣленіи годовъ не особенно важны. Главное извѣстно. Онъ былъ въ Палестинѣ во время княженія въ Кіевѣ Святополка Изяславича и во время балдуинова похода къ Дамаску. Точнѣйшее опредѣленіе всего времени, проведеннаго имъ въ путешествіи, входитъ уже въ область догадокъ и предположеній.

14. Историческое и бытовое значеніе путешествія игумена Данила находится въ тѣсной связи съ литературной исторіей этого памятника. Источники, которыми Данилъ пользовался, писатели, которымъ самъ послужилъ источникомъ, слѣды современности въ разныхъ спискахъ его путешествія, внѣшній видъ этихъ списковъ, — вотъ чѣмъ опредѣляется это значеніе. Мы не можемъ положительно утверждать, что Данилъ имѣлъ подъ руками сочиненія своихъ предшественниковъ по паломничеству въ Палестину; свѣдѣнія о путешествіяхъ въ св. землю, совершенныхъ еще въ XI в. и ранѣе, крайне скудны; изъ нихъ узнаемъ одни имена путешественниковъ, и то не всегда. Слѣдственно, нельзя рѣшить вопросъ о томъ, на основаніи какихъ русскихъ данныхъ Данилъ говоритъ о святыхъ мѣстахъ. Вѣроятно, впрочемъ, что ему извѣстны были рассказы странниковъ, бывшихъ въ Палестинѣ, равно какъ и литература объ этой странѣ, состоящая въ отрывкахъ, разсѣянныхъ по истиннымъ и ложнымъ сборникамъ, космографіямъ, палелямъ и другимъ книгамъ, въ то время уже достаточно знакомымъ образованному, по тогдашнему, игумену, какимъ намъ является Данилъ. Но, однимъ изъ главнѣйшихъ его источниковъ, которымъ онъ пользуется съ полною свободою и полнымъ знаніемъ, является священное писаніе

и церковная исторія первыхъ вѣковъ христіанства. Стоитъ раскрыть любую страницу его описанія св. мѣстъ, чтобы найти цитату изъ евангелія, апостоловъ, пророковъ, псалтыря и т. д. Наука можетъ вполне прослѣдить этотъ источникъ Данила и даже изслѣдовать, какъ Даниилъ пользовался имъ. Подобная задача важна въ томъ отношеніи, что рѣшеніе ея уважаетъ намъ степень образованности Данила <sup>101)</sup>, послужитъ свидѣтельствомъ о духовныхъ сочиненіяхъ и церковныхъ книгахъ, извѣстныхъ въ то время на Руси, и опредѣлитъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, характеръ наблюденій и путевыхъ замѣтокъ Данила. Съ этой задачей надо соединить тоже вопросъ о вліяніи апокрифовъ и апокрифическихъ преданій на описаніе св. мѣстъ.

Вопросъ о значеніи данилова путешествія, какъ описанія св. мѣстъ, и о его вліяніи на послѣдующія русскія путешествія къ св. мѣстамъ, еще не затронутъ наукой, хотя Сахаровъ уже намекнулъ о немъ въ своихъ изданіяхъ <sup>102)</sup>. Но именно потому, что „Даниилъ былъ для паломниковъ тѣмъ же, чѣмъ Несторъ для лѣтописцевъ“,—слѣдуетъ обратить вниманіе на это значеніе Данила. Даниловъ странникъ или хожденіе не только служило источникомъ для Стефана новгородца, Трифона Коробейникова и другихъ, но даже часто смѣшивалось съ ихъ путешествіями <sup>103)</sup>. Что данилово путешествіе служило въ древности чѣмъ-то въ родѣ путеводителя въ святую землю, видно уже изъ того, что нѣкоторые списки его состоятъ лишь изъ нѣсколькихъ главъ, какъ напр. изъ ундольскомъ II описанъ лишь путь изъ Царьграда въ Іерусалимъ, и

<sup>101)</sup> Напр. любопытенъ вопросъ о томъ, какъ приводитъ Даниилъ свои цитаты: наизусть, т. е. въ измѣненномъ видѣ; или приблизительно по памяти; или же выписывая изъ подлинника, для чего ему надо было имѣть священное писаніе подъ рукою въ продолженіе всего его путешествія.

<sup>102)</sup> Ср. выше, § 5.

<sup>103)</sup> Укажемъ, какъ на замѣчательный примѣръ, на новороссійскій IV списокъ (XVII вѣка), гдѣ заглавіе и начало данилова путешествія замѣнены заглавіемъ и началомъ путешествія Коробейникова. Въ списокѣ Т. IV странникъ даниловъ, по словамъ П. Строева, приписанъ Стефану новгородцу.



то не вполне, въ радзивиловскомъ тоже, но подробнѣе, а въ софійскомъ III изложено въ весьма сжатомъ сокращеніи описаніе почти всѣхъ палестинскихъ святыхъ мѣстъ. Сокращенные списки въ особенности имѣли, какъ кажется, значеніе путеводителей. Въ нѣкоторыхъ полныхъ спискахъ не встрѣчается то описанія пути въ Галилею, то главы о свѣтѣ святомъ, которая иногда помѣщается совершенно отдѣльно отъ всего путешествія, впереди (напр. въ К. списокъ) или позади его. Это все подтверждаетъ, по нашему мнѣнію, то обстоятельство, что даниїловъ странникъ имѣлъ въ древности значеніе путеводителя по Палестинѣ. Не удивительно послѣ этого, если позднѣйшіе русскіе путешественники пользовались Даниїломъ, какъ источникомъ, какъ справочной книгой, какъ авторитетомъ, который они, по тогдашнему обычаю, выписывали и приводили безъ всякихъ на него ссылокъ. Вслѣдствіе этихъ соображеній любопытно прослѣдить, какъ они относились къ своему авторитету, что прибавляли изъ него, что сокращали, что вовсе выпускали, однимъ словомъ, какъ они примѣняли его къ потребностямъ своего времени.

Въ спискахъ даниїлова путешествія историку будетъ не безынтересно прослѣдить вліяніе различныхъ вѣковъ и эпохъ, которые пережилъ этотъ памятникъ. Въ этомъ отношеніи любопытнымъ представляется вопросъ о томъ, какъ смотрѣлъ Даниїлъ на латинское духовенство и римско-католическіе обряды, которыхъ онъ былъ свидѣтелемъ? Списки ПБ. III и МО. I помѣщены въ сборникахъ рядомъ съ полемическими статьями противъ еретиковъ и латинянъ; подобныя же статьи встрѣчаются въ сборникахъ со списками: Син. I и II, К. и Т. III. Можно думать, что подобная группировка статей не была случайною. Желаніе напомнить о стародавнемъ знакомствѣ русскихъ людей съ христіанскимъ востокомъ могло побуждать составителей сборниковъ къ помѣщенію даниїлова путешествія въ ряду полемическихъ произведеній, направленныхъ противъ латинянъ? Такое предположеніе особой цѣли въ составѣ сборниковъ съ путеше-

ствіеиъ Данила подтверждается тѣмъ обстоятельствомъ, что всѣ названные списки относятся къ XV -- XVI вѣкамъ, то есть къ тому времени, когда религиозные вопросы особенно волновали умы<sup>104</sup>). Вообще историкамъ предстоитъ изслѣдовать, на сколько духъ вѣка, въ которомъ жилъ Данилъ игумень, отразился въ его путешествіи и какии измѣненія оно подвергалось во все то время, въ продолженіе котораго оно переписывалось. Рѣшеніе этихъ вопросовъ поведетъ къ объясненію многихъ особенностей въ отдѣльныхъ спискахъ, а главнымъ образомъ послужитъ къ очищенію первоначальнаго текста странника или хожденія отъ позднѣйшихъ прибавокъ и измѣненій.

## Глава II.

### Опытъ литературной исторіи данилова хожденія.

1) Общее обозрѣніе списковъ и распредѣленіе ихъ по мѣстамъ храненія и по времени написанія.—2) Вышнія исторія списковъ и выводы изъ взаимнаго сходства нѣкоторыхъ изъ нихъ.—3) Содержаніе сборниковъ, въ которыхъ находится хоженіе Данила.—4) Выводы о значеніи хожденія Данила.—5) Вышнія особенности списковъ.—6) Основанія для опредѣленія редакцій.—7) Опредѣленіе редакцій: составъ списковъ.—8) Опредѣленіе редакцій: имена книзей, записанныхъ въ лаврѣ св. Саввы; имена свидѣтелей чуда на пасху.—9) Заключеніе.

1. Прежде чѣмъ приступить къ изложенію II главы нашего изслѣдованія, обратимъ еще разъ вниманіе на указатель названій всѣхъ извѣстныхъ списковъ данилова хожденія, помѣщенный нами влѣдъ за введеніемъ. Изъ этаго указателя мы увидимъ, что мы имѣемъ въ настоящее время сорокъ четыре списка данилова пу-

<sup>104</sup>) Уже изъ одного разказа „о свѣтѣ святомъ“ можно заключить, что Данилъ относился къ латинскому духовенству не вполнѣ доброжелательно. Онъ говоритъ здѣсь, между прочимъ, слѣдующее: „И бысть яко в часъ дни лачаша пѣти вечернюю правосѣрнѣи полове на гробѣ горѣ... а Латиня же

тешествія въ святую землю, полныхъ, сокращенныхъ и отрывочныхъ, которые распредѣляются, по мѣстамъ ихъ храненія, слѣдующимъ образомъ:

А. Въ Петербургѣ, въ библіотекахъ:

1) публичной—девять (толстовскихъ три (I, II и III), три публичной библіотеки (I, II и III) и три погодинскихъ);

2) археографической комиссіи—шесть (четыре поровскихъ, благовѣщенскій и рѣшеткинскій или Арх.);

3) академіи наукъ—одинъ (радивилловскій или кенигсбергскій);

4) духовной академіи—четыре (три софійскихъ и кирилловскій).

В. Въ Москвѣ, въ библіотекахъ:

1) публичной (румянцовскомъ музеѣ)—семь (четыре румянцовскихъ, два ундольскаго и большаковскій);

2) синодальной—четыре (два макарьевскихъ и два синодальныхъ);

3) московскаго общества исторіи и древностей—четыре списка этого общества.

С. Въ монастыряхъ:

1) троицко-сергіевскомъ—два (троицкихъ);

2) антоніевомъ-сіискомъ—одинъ (антоніевскій);

3) николаевскомъ корельскомъ—одинъ (николаевскій);

4) оптинскомъ—одинъ (оптинскій).

Д. Въ библіотекѣ графа Уварова—четыре уваровскіе, въ томъ числѣ и сахаровскій I.

въ велицемъ алтари начаша *верещати свойски*“ и т. д. (Норовъ, стр. 143). Слова—*верещати свойски*, кажется, не лишены нѣкотораго презрительнаго оттѣнка, особенно если объяснить это выраженіе досадой Даниила на то, что въ великомъ алтарѣ служили латыняне, а не православные. Историкамъ предстоитъ рѣшить, на сколько въ этомъ выраженіи отразился образъ мыслей самаго Даниила и насколько этотъ презрительный оттѣнокъ принадлежитъ переписчикамъ позднѣйшаго времени, когда вражда къ католицизму усилилась на Руси еще болѣе.

Кроме этих, сохранившихся списков, мы знаем о существовании слѣдующихъ: сахаровскаго II, басовскаго и струнинскаго, которыми пользовался Сахаровъ; толстовскаго IV, и царскаго, которые неизвѣстно гдѣ теперь находятся. Затѣмъ, мы имѣемъ свѣдѣнія: о трехъ спискахъ, находившихся въ библиотекѣ кирилло-бѣлозерскаго монастыря еще въ концѣ прошлаго вѣка и въ настоящее время утраченныхъ; о спискѣ флорищевскомъ, котораго никто не имѣлъ въ рукахъ, хотя о существованіи его было заявлено еще въ 30-хъ годахъ, и, наконецъ, о спискѣ новоспаскомъ, которымъ пользовался митрополитъ Евгеній (см. введеііе, § 1<sup>105</sup>).

Такимъ образомъ, число всѣхъ извѣстныхъ, сохранившихся и утраченныхъ, списковъ данилова путешествія доходитъ до пятидесяти четырехъ<sup>106</sup>). Изъ этаго числа десять были извѣстны Сахарову и тридцать одинъ — (въ томъ числѣ шесть, употребленныхъ уже Сахаровымъ) — А. С. Норову. Наука воспользовалась уже тридцатью пятью списками. Къ этому слѣдуетъ прибавить: пять списковъ, указываемыхъ Норовымъ въ примѣчаніи къ IV страницѣ его предисловія (именно три уваровскіе, антоніевскій и николаевскій), утраченные списки — флорищевскій, новоспасскій, царскаго, три кирилловскіихъ, извѣстныхъ изъ печатныхъ описаній рукописей, три списка московскаго общества исторіи и древностей, не указываемые Норовымъ, и толстовскій IV, который неизвѣстно

<sup>105</sup> Новоспасскій списокъ не приводится нами въ указателѣ извѣстныхъ списковъ данилова хожденія. Очень можетъ быть, что этотъ списокъ извѣстенъ теперь подъ другимъ именемъ. Далѣе, въ своемъ мѣстѣ, мы постараемся доказать это предположеніе.

<sup>106</sup> Мы умалчиваемъ о спискѣ румянцовскомъ V, какъ его называетъ Норовъ, на томъ основаніи, что списокъ этотъ совершенно тождественъ съ обозначеннымъ въ нашемъ указателѣ буквами — ПБ. II. Объ этомъ подробнѣе изложено нами въ приложеніи (см. замѣчанія о спискѣ ПБ. II). Одинъ изъ утраченныхъ списковъ кирилло-бѣлозерскаго монастыря тоже не вошелъ въ это исчисленіе, потому что теперь онъ извѣстенъ подъ именемъ норовскаго III, съ которымъ онъ, кажется, тождественъ (см. главу I, § 8 и далѣе, стр. 33).

гдѣ теперь находится; наконецъ, найденные нами по рукописнымъ каталогамъ — списки: ундольскаго II, публичной бібліотеки III, софійскій III и, случайно, — большаковскій <sup>107)</sup>.

Чтобы распредѣлить списки по времени ихъ написанія, надо изъ пятидесяти четырехъ списковъ исключить слѣдующіе, неизвѣстнаго времени: флорищевскій, три утраченныхъ кирилловскихъ <sup>108)</sup> и общества исторіи и древностей III <sup>109)</sup>. Тогда распредѣленіе это представится намъ въ слѣдующемъ видѣ:

1. Списковъ XV вѣка — три (МО. I, Б. (1475 г.) и П. Б. III (1496 г.).
2. „ XV—XVI вѣка — три (Рад., Соф. I и Сип. I).
3. „ XVI вѣка — одиннадцать (Т. III и IV, Р. I и II, ПБ. I, Бл., Соф. III, О, М. I и II, У. I).
4. „ конца XVI вѣка — пять (Сах. I, Т. II, Н. II, Арх. и Сип. II).
5. „ XVI—XVII — шесть (Т. I, Н. I, III и IV, У. II и Бол.).
6. „ начала XVII вѣка — три (П. III, Сах. II и Соф. II).
7. „ XVII вѣка — семь (Б., Струн., П. I, Тр. I, Ув. IV, МО. II и Ц.).
8. „ конца XVII вѣка — одинъ (Ув. II).
9. „ XVIII вѣка — четыре (П. II, Тр. II, МО. IV и Ув. III).
10. „ XIX вѣка (копія съ древнѣйшихъ списковъ) — три (Р. III и IV и ПБ. II).

<sup>107)</sup> Большаковскій сборникъ приобретенъ московскимъ публичнымъ музеемъ въ 1868 г., во время нашихъ занятій въ бібліотекѣ музея, у купца Большакова, именемъ котораго мы назвали и содержащійся въ сборникѣ списокъ данілова хожденія, чтобы удобнѣе отличить его отъ находящихся въ той же бібліотекѣ списковъ румянцовскихъ и ундольскаго.

<sup>108)</sup> Въ напечатанномъ Сахаровымъ описаніи кирилловскихъ рукописей (глава I, § 8) не обозначены ихъ вѣка.

<sup>109)</sup> У Строева вѣкъ этого списка не обозначенъ. Ср. Библиотека моск. общ. ист. и древн., отд. I, № 223, стр. 104.

Изъ этого перечня видно, что самое большое количество списковъ относится къ XVI вѣку (шестнадцать списковъ), затѣмъ слѣдуютъ списки XVII вѣка (одиннадцать), XVI — XVII в. (шесть), XVIII в. (три), наконецъ число списковъ остальныхъ трехъ эпохъ (XV в., XV—XVI в. и XIX в.) распределяется совершенно поровну (по три списка).

И такъ, мы знаемъ время написанія сорока шести списковъ, изъ которыхъ два съ помѣтою года (К. и ПБ. III).

2. Относительно нѣкоторыхъ списковъ, мы можемъ прослѣдить исторію ихъ странствованій по разнымъ библіотекамъ. Отмѣтимъ нѣкоторыя, относящіяся къ ней данныя, особенно важныя для нашей задачи.

Толстовскіе списки, находящіеся въ петербургской публичной библіотекѣ, поступили въ нее отъ прежняго ихъ владѣльца, графа Ѳ. А. Толстаго, у котораго, по описанію его рукописей, составленному Калайдовичемъ и Строевымъ и напечатанному въ 1825 г., находилось четыре сборника съ путешествіемъ игумена Даниила. Изъ этого числа только три поступили въ публичную библіотеку. Четвертый-же сборникъ, преимущественно историческаго содержания<sup>110)</sup>, не попалъ въ нее; онъ не обозначенъ въ рукописномъ каталогѣ ея рукописей и въ настоящее время неизвѣстно, гдѣ находится.

Рукопись, въ которой находится погодинскій I списокъ (XVII вѣка), въ началѣ текущаго столѣтія принадлежала крестьянину деревни Кошелева Порфирію Нестерову, какъ то значитъ по записи на послѣднихъ листахъ рукописи. На первомъ листѣ находится слѣдующая замѣтка (вѣроятно самого М. П. Погодина): „отъ Пискарева 1844“.

На оборотѣ переплета сборника съ погодинскимъ III спискомъ наклеена бумажка съ напечатаннымъ на ней именемъ П. М. Строева и написаннымъ № 94. Не много ниже карандашемъ помѣченъ

<sup>110)</sup> Онъ названъ у насъ толстовскимъ IV спискомъ.

№ 1553. Передъ началомъ рукописи прибавлены четыре листа новой бумаги, на которыхъ новѣйшею рукою (Погодина?) написано: „сборникъ историческій“ и затѣмъ помѣщено оглавленіе содержащихся въ немъ статей. Листы этого сборника помѣчены тѣмъ же новѣйшимъ почеркомъ. Изъ всего этого можно заключить, что сборникъ этотъ перешелъ къ М. П. Погодину отъ П. М. Строева. Обѣ эти рукописи, равно какъ и третья, съ П. П. спискомъ, въ 1852 году приобрѣтены публичной бібліотекой отъ М. П. Погодина, вмѣстѣ съ его книгохранилищемъ.

Списокъ ПБ. I, находящійся въ сборникѣ съ „Повѣстью временныхъ лѣтъ“, принадлежалъ извѣстному бібліофилу П. Дубровскому, отъ котораго, при императорѣ Александрѣ I, поступилъ въ публичную бібліотеку.

Списокъ ПБ. II, упоминаемый А. С. Норовымъ въ числѣ румянцовскихъ, есть копія съ неизвѣстнаго подлинника, списанная для графа Н. П. Румянцова. На верху перваго листа его помѣчено карандашемъ, съ лѣвой стороны: 13, а съ правой — *румянц. нов. тисъма*. Списка этого мы не нашли ни у Востокова, ни въ одномъ изъ рукописныхъ каталоговъ румянцовскаго музея. № 185, выставленный у А. С. Норова надъ этимъ спискомъ, относится къ нумераціи рукописей петербургской публичной бібліотеки, въ которой онъ въ настоящее время хранится, въ отдѣленіи фоліантовъ, IV, исторія <sup>111</sup>).

Списокъ публичной бібліотеки III найденъ нами по рукописному каталогу ея рукописей in 4°. Въ каталогъ помѣчено, что рукопись, содержащая въ себѣ этотъ списокъ, была куплена въ 1863 г. <sup>112</sup>) *послѣ Сахарова*. Изъ описанія рукописи (см. въ приложеніяхъ), можно убѣдиться въ отличіи ея отъ остальныхъ

<sup>111</sup>) Мы слышали отъ А. С. Норова, что рукопись эта была имъ получена въ подарокъ отъ Малиновскаго. Но какимъ образомъ она попала въ публичную бібліотеку?

<sup>112</sup>) Обозначеніе года объясняетъ, почему этотъ списокъ не былъ извѣстенъ А. С. Норову, наданіе котораго уже вышло въ свѣтъ въ слѣдующемъ 1864 г.

двух сахаровских списков и прийти къ заключенію, что сборникъ этотъ былъ приобретенъ Сахаровымъ послѣ выхода въ свѣтъ его изданій данилова путешествія; иначе Сахаровъ воспользовался бы этимъ спискомъ.

Норовскій III списокъ, какъ кажется, есть одинъ изъ утраченныхъ списковъ кирилло-бѣлозерскаго монастыря, именно тотъ, который въ румянцовской рукописи, № 222 <sup>113</sup>), обозначенъ подъ № 344 или № 10, по отдѣленію книгъ въ осьмушку. По напечатанному Сахаровымъ каталогу сборникъ кирилло - бѣлозерскій, № 344, содержалъ въ себѣ: „Странника хождение до Іерусалима игумена Даниила, мученіе св. мученицы Марины, страданіе первоученика Стефана, посланіе Фотіево къ архіепископу Іонѣ и исповѣданіе“ <sup>114</sup>). Сборникъ же съ норовскимъ III спискомъ состоитъ изъ слѣдующихъ статей: 1) странникъ или хождение Даниила игумена ко святымъ мѣстамъ (л. 1—153); 2) отрывокъ безъ начала (л. 154—156); 3) мученіе св. Марины (л. 157—188 об.); 4) декабря 27-го славнаго и всехвальнаго первоученика и архидіакона Стефана (л. 189—199 об.); 5) поученіе Фотія митрополита новгородцамъ (л. 200 об.—207); 6) чинъ исповѣданія кающагося—Іоанна Дамаскина (л. 209—238 об.); 7) наставленіе новосвященному іерею (л. 242—247). Брѣжъ второй и седьмой статей норовской рукописи, содержаніе обѣихъ сборниковъ тождественно. Но эта не большая разница можетъ быть весьма легко объяснена предположеніемъ, что составитель каталога кирилловскаго книгохранилища не обратилъ вниманіе на двѣ статьи безъ заглавія, какими дѣйствительно являются статьи вторая и седьмая норовской рукописи. Оба эти сборника писаны въ осьмую долю листа <sup>115</sup>).

<sup>113</sup>) См. выше, глава I, § 8.

<sup>114</sup>) См. тамъ же и русс. вѣстанкѣ, стр. 26.

<sup>115</sup>) На основаніи вышеназложеннаго мы исключили указанный кирилловскій списокъ изъ общаго числа утраченныхъ кирилловскихъ списковъ и не помѣстивъ его въ указателъ извѣстныхъ списковъ данилова хожденія, а говоримъ о немъ подъ именемъ Н. III списка.



Софійскій I списокъ, находящійся теперь въ петербургской духовной академіи, поступилъ въ нее изъ библіотеки новгородскаго софійскаго собора, а еще прежде того принадлежалъ оерпонтову монастырю, какъ то значится въ записи, скорописью XVII—XVIII вѣка на первомъ, не нумерованномъ, листѣ сборника съ этимъ спискомъ. На послѣднемъ же, не нумерованномъ, листѣ находится слѣдующая помѣта: „Оерпонтова вочина село Си...ни (?) <sup>116)</sup> деревни Заричиѣ Петрова“.

Списки софійскій II и софійскій III находятся теперь тоже въ петербургской духовной академіи, куда они поступили изъ той же библіотеки софійскаго новгородскаго собора.

Сборникъ, въ которомъ находится списокъ кирилловскій да-виллова путешествія, поступилъ въ петербургскую духовную академию изъ кирилло-бѣлозерскаго монастыря, но вѣроятно не прямо, а чрезъ посредство другихъ библіотекъ, о чемъ можно заключить на основаніи того обстоятельства, что сборникъ этотъ не описанъ въ каталогъ, изданномъ Сахаровымъ въ русскомъ вѣстникѣ, 1842 г., и составленномъ еще въ XVIII столѣтіи.

Румянцовскій II списокъ, переплетенный въ одну книгу съ польско-русскимъ псалтыремъ и другими статьями, вѣроятно, хранился гдѣ нибудь въ Бѣлоруссіи, Литвѣ или Малороссіи и оттуда уже перешелъ во владѣніе графа П. П. Румянцева.

Списки румянцовскіе III и IV были списаны для графа съ рукописей новгородской софійской библіотеки, но какихъ именно, не объяснено ни въ самыхъ спискахъ, ни у Востокова. Намъ кажется, что P. III списокъ списанъ съ софійскаго I, а P. IV (можетъ быть)—съ утраченнаго теперь толстовскаго IV, который могъ тоже находиться прежде въ библіотекѣ софійскаго новгородскаго собора и оттуда уже перейти къ графу Толстому. Предположенія эти мы основываемъ на слѣдующихъ доказательствахъ. Сборникъ румянцовскаго III списка содержитъ въ себѣ: 1) жи-

<sup>116)</sup> Имени этого мы не могли разобрать вполне.

тіе и хоженіе Данила игумена (полный списокъ); 2) сокращенный списокъ того же самаго, подъ заглавіемъ: странникъ іерусалимскій; 3) сказаніе о свѣтѣ небесномъ; 4) повѣсть о построеніи и взятіи Царьграда. Эти статьи тѣже и размѣщены въ томъ же порядкѣ, какъ статьи: первая, вторая и третья Соф. I списка, такъ какъ онѣ обозначены Норовымъ въ его изданіи. Кромѣ того, въ именахъ князей и свидѣтелей чуда на гробѣ Господнемъ нѣтъ ни какой существенной разницы между списками Р. III и Соф. I. И такъ, одинъ изъ этихъ списковъ есть позднѣйшая копія съ другаго <sup>117)</sup>.

Относительно Р. IV и Т. IV списковъ укажемъ на сходство въ порядкѣ статей обокъ сборниковъ.

- |                                                                                                                                               |                                                                                                                          |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Р. IV, статьи 1 и 2: <i>отъ странника Стефана новгородца, и затѣмъ, на л. 9: данилово сказаніе о пути въ Іерусалимъ.</i>                      | Т. IV, статья 5: <i>отъ странника Стефанова новгородца</i> (эту статью уже Строевъ приписывалъ Данилу <sup>118)</sup> ). |
| Р. IV, 3. <i>Отъ странника Данила игумена русскаго а се о свѣтѣ святомъ.</i>                                                                  | Т. IV, 6. <i>Отъ странника Данила, игумена русскаго, о свѣтѣ святѣмъ.</i>                                                |
| Р. IV, 4. <i>О названіи пяти копцовъ и пятихъ новгородскихъ. (Это можетъ быть таже статья, какъ и въ Т. IV, но иначе лишь озаглавленная).</i> | Т. IV, 8. <i>Списокъ церкви въ великомъ Новгородѣ.</i>                                                                   |
| Р. IV, 5. <i>О подаркахъ, поднесенныхъ в. князю Іоанну Васильевичу новгородскимъ архіепископомъ въ 1476 году.</i>                             | Т. IV, 9. <i>О подаркахъ, поднесенныхъ в. князю Іоанну Васильевичу новгородцами въ 1478 году.</i>                        |

<sup>117)</sup> Ср. описанія Соф. I и Р. III списковъ. Сходныя статьи обокъ сборниковъ см.: Р. III, ст. 1=Соф. I, (л. 1—85); Р. III, ст. 2=Соф. I, (л. 86—111); Р. III, ст. 3=Соф. I, (л. 112—123, об.); Р. III, ст. 4=Соф. I (л. 124—165).

<sup>118)</sup> См. I приб. къ рук. гр. Толстаго, отд. II, № 436, примѣчаніе.

Легко можно объяснить отсутствіе въ спискѣ Р. IV статьи о Египтѣ градѣ, седьмой по счету въ толстовскомъ IV спискѣ, равно какъ и нѣкоторое различіе въ заглавіяхъ статей въ обоихъ спискахъ: Румянцова преимущественно занимали памятники русской словесности и русской исторіи. Что же касается до различія между 1476 и 1478 г. (въ ст. 5 Р. IV и въ ст. 9 Т. IV списковъ), то это различіе или составляетъ опечатку, или зависитъ отъ невнимательности, съ какою Строевъ или Востоковъ, въ сдѣланныхъ ими описаніяхъ сборниковъ, перевели счетъ годовъ по библейской хронологіи на соответствующее число христіанской. Вслѣдствіе всѣхъ этихъ соображеній намъ кажется, что Р. IV списокъ долженъ быть копіею съ Т. IV или, по крайней мѣрѣ, оба списка списаны съ одного и того же подлинника.

Списки, принадлежавшіе В. М. Ундольскому, находятся теперь въ московскомъ публичномъ музеѣ. Одинъ изъ нихъ, именно II, принадлежалъ въ XVII вѣкѣ іеромонаху Ісаіѣ Ярославичу Бардаеву, какъ это оказывается по записи въ этой рукописи и по словамъ Ундольскаго, въ его описаніи своего II списка.

О сборникѣ со спискомъ I московскаго историческаго общества Строевъ говоритъ, что онъ былъ подаренъ московскому обществу исторіи и древностей новоспаскимъ игуменомъ, впоследствии епископомъ пензенскимъ, Амвросіемъ <sup>119)</sup>. Этотъ списокъ, можетъ быть, принадлежалъ прежде новоспасскому монастырю, или же былъ привезенъ Амвросіемъ изъ Новгорода <sup>120)</sup>.

Наконецъ уваровскіе списки, по крайней мѣрѣ два изъ нихъ, принадлежали прежде Ув. I—Сахарову, а Ув. II—Царскому <sup>121)</sup>.

3. Обратимся теперь къ вопросу о составѣ сборниковъ, въ которыхъ встрѣчается данилово хожденіе, и о мѣстѣ, занимаемомъ

<sup>119)</sup> П. Строевъ, стр. 65.

<sup>120)</sup> Не есть ли это тотъ самый списокъ, который митрополитъ Евгеній называетъ новоспаскимъ?

<sup>121)</sup> См. въ приложеніяхъ замѣчанія объ этихъ спискахъ.

этихъ памятникомъ въ ряду другихъ произведеній словесности. Мы увидимъ, что сборники эти содержали въ себѣ статьи и отрывки изъ сочиненій весьма разнообразнаго содержанія: и выписки изъ библіи, и евангелія, и ханскіе ярлыки, и царскія грамоты. Мы увидимъ также, что принадлежность данилова хожденія къ той или другой области словесности и мѣсто его въ сборникахъ находилось въ прямой зависимости отъ взгляда на этотъ памятникъ самихъ составителей сборниковъ, взгляда, который измѣнялся съ теченіемъ времени по мѣрѣ того, какъ расширялся кругозоръ грамотныхъ людей.

Прежде чѣмъ приступить къ изложенію нашихъ выводовъ, мы считаемъ необходимымъ представить перечень статей, входящихъ въ составъ сборниковъ, содержащихъ въ себѣ хождение игумена Даниила. Перечень этотъ, составленный по напечатаннымъ описаніямъ рукописей, провѣренный и дополненный по подлиннымъ рукописямъ, мы обозначимъ перечнемъ № I и при изложеніи нашихъ выводовъ будемъ имъ руководствоваться, не прибѣгая къ ссылкамъ на печатныя описанія списковъ. Чтобъ уяснить значеніе предлагаемаго перечня, позволяемъ себѣ сдѣлать слѣдующія предварительныя замѣчанія.

Въ этомъ перечнѣ мы начинаемъ перечисленіе отдѣльныхъ статей сборниковъ съ памятниковъ священнаго писанія и затѣмъ, переходя постепенно отъ области литературы духовной къ области свѣтской литературы, помѣщаемъ между этими двумя крайними предѣлами всѣ памятники, относящіеся къ посредствующимъ отраслямъ словесности. Для обозначенія сборниковъ мы воспользовались сокращеніями названій списковъ данилова хожденія и каждый отдѣльный сборникъ называемъ буквами, соответствующими названію находящагося въ немъ списка, при чемъ указываемъ въ скобкахъ и на вѣкъ, къ которому относится сборникъ. Во всѣхъ остальныхъ случаяхъ мы старались называть, по возможности, рядомъ и вблизи другъ отъ друга тѣ сборники, которые, по составу своему, болѣе сходны между собою. Цифры, помѣщенныя вслѣдъ за обозначеніемъ вѣка сборниковъ, указываютъ на нумерацію листовъ,

вромѣ тѣхъ случаевъ, когда, не найдя въ описаніяхъ нумераціи листовъ, мы должны были ограничиться указаніемъ на послѣдовательный порядокъ статей, въ которомъ онѣ встрѣчаются въ отдѣльныхъ сборникахъ. Для отличія указаній второго рода мы ставимъ передъ арабской цифрой буквы: ст. (статья).

Указанія обоого рода могутъ служить какъ для провѣрки перечня по подлиннымъ рукописямъ и описаніямъ ихъ, такъ и для возстановленія систематическаго указателя къ содержанію каждаго отдѣльнаго сборника. Наконецъ, мы считаемъ ихъ важными для опредѣленія сходства въ составѣ отдѣльныхъ сборниковъ.

Для перечня мы не воспользовались тѣми сборниками, о составѣ которыхъ мы не имѣли подробныхъ свѣдѣній, и тѣми рукописями, которыя содержатъ въ себѣ одно данилово хожденіе и потому не могутъ быть отнесены къ сборникамъ. Мы обратили также вниманіе и на тотъ сборникъ, который, хотя и не содержитъ въ себѣ этаго памятника словесности, но тѣмъ не менѣе имѣетъ значеніе для нашихъ соображеній. Это сборникъ, принадлежащій московскому обществу исторіи и древностей и описанный у Строева, подъ № 205 <sup>122</sup>). Изъ этого сборника XVI вѣка вырванъ списокъ М. II и перемѣщенъ въ другой сборникъ, въ которомъ и описанъ Строевымъ, подъ № 197. Для отличія обоихъ сборниковъ, мы обозначаемъ въ перечнѣ тотъ, въ которомъ данилово хожденіе находилось первоначально, именно сборникъ № 205, буквами М. O., безъ цифры, и ставимъ это сокращеніе въ скобкахъ. Списокъ М. II опущенъ нами при составленіи перечня, такъ какъ, по словамъ А. С. Норова, списокъ этотъ составляетъ точную копію съ списка М. I.

Перечисленіе всѣхъ отдѣльныхъ статей, содержащихся въ различныхъ сборникахъ, не входитъ въ нашу задачу и въ предлагаемомъ перечнѣ мы ограничились указаніями на тѣ произведенія словесности, которыя наиболѣе часто встрѣчаются въ сборникахъ или же имѣютъ прямое отношеніе къ нашему изслѣдованію.

<sup>122</sup>) Строевъ, стр. 86—88. •

## Перечень № I.

Заглавія статей въ сборникахъ, содержащихъ въ себѣ хожденіе игумена Данила.

- Псалтырь К. (XV в.), 532; Р. II (XVI в.), 7.
- Толковая псалтырь и отрывки изъ нея Р. I (XVI в.), 254; Снн. II (XVI в.), 155.
- Притчи Соломона К. (XV в.), 213; МО. I (XV в.), 7.
- Премудрость Соломона съ толкованіемъ Р. I (XVI в.), 282.
- Отрывокъ изъ пророчества Исаи Ц. (XVII в.), 113.
- Три сказанія изъ паралипоменовъ Снн. I (XV—XVI в.), 169.
- Изъ книги Руфь выписка Снн. I (XV—XVI в.), 20.
- Изъ толковаго евангелія отрывки К. (XV в.), 229, 268, 467; ПБ. III (XV в.), 163; Соф. III (XVI в.), 118; У. II (XVI—XVII в.), 357, 374.
- Посланіе апостола Павла къ римлянамъ Арх. (XVI в.), 70 об.
- Апостолы служебныя Соф. I (XV—XVI в.), 166, 235.
- Апостолы толковыя К. (XV в.), 219; М. I (XVI в.), 482.
- Апокалипсисъ толковый К. (XV в.), 221; Снн. I (XV—XVI в.), 91.
- Службы разнымъ святымъ К. (XV в.), 357; Соф. I (XV—XVI в.), 240, 276; У. II (XVI—XVII в.), 265.
- Отрывки изъ служебника Р. I (XVI в.), 1.
- Отрывки изъ паремь К. (XV в.), 259.
- „Поминки въ кельяхъ“ Н. II (XVI в.), ст. 2.
- Канонъ:  
— на разные праздники Т. II (XVI в.), 1; У. II (XVI—XVII в.), 1; Бол. (XVI—XVII в.), ст. 1—8.
- разнымъ святымъ У. II (XVI—XVII в.), 113 об., 125 об., 140, 148, 156 об., 170.  
— за единоумершаго У. II (XVI—XVII в.), 178.
- Стихиры и каноны всемъ святымъ Н. II (XVI в.), ст. 1.
- Стихиры и стиховны К. (XV в.), 237, 302, 303, 309, 310, 320.
- Богородичны К. (XV в.), 299, 448; У. II (XVI—XVII в.), 16.
- Крюки, молитвы съ нотными врюками К. (XV в.), 276, 289, 300, 302.
- Молитвы:  
— по причащеніи Соф. III (XVI в.), 157; Кир. I (неизв. вр.), ст. 16.  
— разнымъ К. (XV в.), 90 об., 92, 94; Р. I (XVI в.), 270 и об.; Арх. (XVI в.), 69 об.; У. II (XVI—XVII в.), 8 об., 105 об.
- Чинъ исповѣданія кающагося У. II (XVI—XVII в.), 80 об.; Н. III (XVI—XVII в.), 209.
- Чинъ поставленія на великое княженіе ПБ. I (XVI в.), 454.
- Послѣдованіе вѣчанія К. (XV в.), 95.  
„Исповѣданіе иноку на всякъ день“ У. II (XVI—XVII в.), 135 об.  
„Указъ псалтырь говорить на знитимьяхъ“ Р. I (XVI в.), 273.
- Правила:  
— святыхъ апостолъ К. (XV в.), 13 и 224; Снн. I (XV—XVI в.), 89 об.; Соф. III (XVI в.), 115, 117, 162; Кир. I (неизв. вр.), ст. 19.  
— соборныя К. (XV в.), 27, 41, 75, 84, 231, 272; Снн. I (XV—XVI в.), 197; Соф. III (XVI в.), 115, 117, 162.
- Правило законно Снн. I (XV—XVI в.), 195.

## Правила:

— Василия великаго К. (XV в.), 43, 65, 71, 73; Соф. III (XVI в.), 115; Кир. I (неизв. вр.), ст. 12.

— разныхъ святыхъ патриарховъ и проч. К. (XV в.), *passim*.

— св. отецъ и безыменныя К. (XV в.), *passim*; МО. I (XV в.), 117; Кир. I (неизв. вр.), ст. 13, 18.

Уставы монастырскіе К. (XV в.), 235; Снн. I (XV—XVI в.), 259 об.

## Вопросы и отвѣты:

— изъ Анастасія синайскаго МО. I (XV в.), 168; Снн. I (XV—XVI в.), 175, 200 об., 255 об.; Соф. III (XVI в.), 56.

— разные К. (XV в.), 22, 110, 257; Снн. I (XV—XVI в.), 192 об.

— безыменные К. (XV в.), 193, 257; Т. III (XVI в.), 109; Р. I (XVI в.), 296, 327; Снн. II (XVI в.), 147 об.; Соф. III (XVI в.), 169; МО. II (XVII в.), 85.

Вопросы Снн. I (XV—XVI в.), 191 об.; Т. III (XVI в.), 101 об., 107 об.; Р. I (XVI в.), 257.

Отвѣты К. (XV в.), 80, 83, 89, 91, 262, 527.

Наставленія и наказанія Р. I (XVI в.), 336; Бол. (XVI—XVII в.), ст. 10.

Заповѣди и поученія іереямъ Снн. I (XV—XVI в.), 331 об.; Р. I (XVI в.), 281; Н. III (XVI—XVII в.), 242.

Наставленіе Іоанна гл҃ствичника Снн. II (XVI в.), 83.

## Слова:

— разныхъ писателей К. (XV в.), 97, 526; ПБ. III (XV в.), 81 об.; Рад. (XV—XVI в.), 250 об.; Снн. II (XVI в.), 139 об.; Соф. III (XVI в.), 1, 128; (МО.) (XVI в.), 36; У. II (XVI—XVII в.), 13 об.; Н. III (XVI—

XVII в.), 200 об.; Бол. (XVI—XVII в.), ст. 11.

— святыхъ отецъ Соф. III (XVI в.), 130; (МО.) (XVI в.), 82 и 85; Кир. I (неизв. вр.), ст. 15; Кир. 2 (неизв. вр.), ст. 11.

— Кирилла философа К. (XV в.), 229, 469, 520; У. II (XVI—XVII в.), 198 об.; Ц. (XVII в.), 117.

— св. Геннадія Снн. II (XVI в.), 144; Ц. (XVII в.), 119.

Слова и поученія безыменныя К. (XV в.), 115, 226, 254, 567; Снн. I (XV—XVI в.), 247; Т. III (XVI в.), 1, 12, 104, 193; Р. I (XVI в.), 12, 259, 380; Соф. III (XVI в.), 43; (МО.) (XVI в.), 6 до 35, 43 до 73, 76, 89, 101; У. II (XVI—XVII в.), 429; Бол. (XVI—XVII в.), ст. 13; Ц. (XVII в.), 120, 143 об.; Кир. 2 (неизв. вр.), ст. 1 и 13.

Слова о страшномъ судѣ Снн. II (XVI в.), 149; МО. IV (XVIII в.), 433; Кир. I (неизв. вр.), ст. 1.

## Творенія:

— отцевъ церкви К. (XV в.), 235, 470, 529; Снн. I (XV—XVI в.), 20, 353 об.; Соф. III (XVI в.), 68; У. II (XVI—XVII в.), 75 об., 79, 194, 403.

— Іоанна Златоуста К. (XV в.), 3, 223, 254, 255, 256, 257, 263, 469, 531; Снн. I (XV—XVI в.), 18; Т. III (XVI в.), 110 об.; Соф. III (XVI в.), 41, 56, 118 об., 154; (МО.) (XVI в.), 1, 4, 40, 74, 94; Кир. I (неизв. вр.), ст. 4.

— Василия великаго К. (XV в.), 200, 256; О. (XVI в.), ст. 2; Соф. III (XVI в.), 44; Кир. I (неизв. вр.), ст. 5.

— Григорія Богослова ПБ. III (XV в.), 159 об.; Снн. I (XV—XVI в.), 19 об.; М. I (XVI в.), 995; Соф. III (XVI в.), 168 об.; (МО.) (XVI в.), 79.

— Іоанна Дамаскина К. (XV в.), 264; ПБ. III (XV в.), 145; Снн. I (XV—XVI в.), 188 об., 235.

- св. Максима (о благовѣщеніи) ПБ. III (XV в.), 147; Снн. I (XV—XVI в.), 237.
- Иларіона великаго (въ отреченіи міра) Т. IV (XVI в.), 103; Бол. (XVI—XVII в.), ст. 9 и 10.
- Андрея критскаго (о чести и поклоненіи св. иконъ) ПБ. III (XV в.), 149; Снн. I (XV—XVI в.), 238 об.
- Епифанія кипрскаго слова ПБ. III (XV в.), 151; МО. I (XV в.), 182; Его же о созданіи человѣческомъ ПБ. III (XV в.), 147 об.; Снн. I (XV—XVI в.), 237.
- св. Исидора великаго К. (XV в.), 265; Снн. I (XV—XVI в.), 235, 242.
- Толкованія:**
- различныя МО. I (XV в.), 169; Снн. I (XV—XVI в.), 4, 249, 328 об., 331 об., 334; У. II (XVI—XVII в.), 101, 419; Кир. 2 (неизв. вр.), ст. 7.
- на пѣснь пѣсней Снн. II (XVI в.), 84.
- на апостоловъ Снн. I (XV—XVI в.), 248; Бол. (XVI—XVII в.), ст. 12.
- на палею и гѣствицу Снн. I (XV—XVI в.), 208; 257.
- св. литургіи Снн. I (XV—XVI в.), 336; Ц. (XVII в.), 1.
- св. панагій МО. I (XV в.), 196; Снн. I (XV—XVI в.), 269.
- рѣчамъ Снн. I (XV—XVI в.), 258; У. II (XVI—XVII в.), 51.
- Изложенія о вѣрѣ:**
- св. Максима ПБ. III (XV в.), 99 об.; Снн. I (XV—XVI в.), 228.
- Анастасія антиохійскаго и Кирилла александрійскаго ПБ. III (XV в.), 94; У. II (XVI—XVII в.), 299.
- Іоанна философа ПБ. III (XV в.), 124.
- Вопросы и отвѣты о вѣрѣ христіанской ПБ. III (XV в.), 130.
- О Троицѣ и о вѣрѣ Снн. I (XV—XVI в.), 227.
- Зачало книгъ о Троицѣ, о вѣрѣ и проч. ПБ. III (XV в.), 122 об.; Снн. I (XV—XVI в.), 11.
- Кирилла александрійскаго вопросъ и отвѣтъ о Троицѣ ПБ. III (XV в.), 123; Снн. I (XV—XVI в.), 227.
- Исповѣданіе святыхъ Троицы М. I (XVI в.), 998; Соф. III (XVI в.), 54 (ст. 8); Кир. 1 (неизв. вр.), ст. 7.
- Разныя статьи о еретикахъ и латинахъ ПБ. III (XV в.), 55 об., 81, 82, 119 об., 135, 209; МО. I (XV в.), 260, 299, 303, 317; Т. III (XVI в.), 111.
- Повѣсть полезна о латинахъ ПБ. III (XV в.), 48; МО. I (XV в.), 248.
- Св. Никона о латинахъ ПБ. III (XV в.), 62 об.; Т. IV (XVI в.), 24.
- Исповѣданіе объ отлученіи латинявъ: К. (XV в.), 96; ПБ. III (XV в.), 96 об.; МО. I (XV в.), 257.
- „Сказаніе вратцѣ ересемъ латинскимъ“ ПБ. III (XV в.), 116; Снн. I (XV—XVI в.), 8.
- „Офразѣхъ и прочихъ латинахъ“ ПБ. III (XV в.), 113; Снн. I (XV—XVI в.), 4 об.
- Исповѣданіе папы римскаго патріарху Герману ПБ. III (XV в.), 81 об.; МО. I (XV в.), 319.
- Поученіе патріарха Германа къ латинамъ ПБ. III (XV в.), 91 об.; МО. I (XV в.), 318.
- Объ опрѣсновахъ Іоанна митрополита русскаго: ПБ. III (XV в.), 221; о томъ же разныхъ писателей ПБ. III (XV в.), 101 об., 173 и об., 215, 226; МО. I (XV в.), 329; Снн. II (XVI в.), 28.
- Мінея четъя (мѣсяць іюнь) М. I (XVI в.), 9.



Отрывки из патериковъ К. (XV в.), 219, 256, 269; Снн. I (XV—XVI в.), 222; Соф. III (XVI в.), 101 (ст. 12) и 179 (ст. 21); Кир. I (неизв. вр.), ст. 6 и 9.

— скитскаго МО. I (XV в.), 171; Р. I (XVI в.), 382; Соф. III (XVI в.), 45 об. (ст. 7).

— синайскаго О. (XVI в.), ст. 1; М. I (XVI в.), 793.

— египетскаго М. I (XVI в.), 858.

— печерскаго Соф. III (XVI в.), 146 (ст. 26).

#### Житія:

— разныхъ святыхъ К. (XV в.), 219, 262, 273, 282, 471; МО. I (XV в.), 331, 405; Р. I (XVI в.), 348, 496; (МО.) (XVI в.), ст. 21 <sup>122</sup>; Н. III (XVI—XVII в.), 189.

— Иоанна Златоуста К. (XV в.), 275; Снн. II (XVI в.), 32.

— Кирилла бѣлозерскаго Бл. (XVI в.), 1 и 23; Соф. III (XVI в.), 72 об. (ст. 11); Кир. 3 (неизв. вр.), ст. 8.

— Николая мирликийскаго К. (XV в.), 47; Р. I (XVI в.), 626.

#### Мученія:

— великомученика Θεодора Стратилата К. (XV в.), 274.

— св. Марины Н. III (XVI—XVII в.), 157.

Памяти мученика Евгенія и Андрея смоленскаго МО. I (XV в.), 446; Бл. (XVI в.), 256.

Чудеса св. Минны Снн. II (XVI в.), 146.

„Перечень житія“ св. Василія великаго У. II (XVI—XVII в.), 307.

Похвала Кириллу бѣлозерскому, Бл. (XVI в.), 139.

Похвала владимірской Богородицѣ МО IV (XVIII в.), 440.

Изъ палей отрывки К. (XV в.), 194, 270; Снн. I (XV—XVI в.), 170; Т. III (XVI в.), 99 об.; Р. I (XVI в.), 15; У. II (XVI—XVII в.), 357, 374.

„Колико дней сотвори Богъ“ и т. д. (о сотвореніи міра) ПБ. III (XV в.), 150; Соф. III (XVI в.), 112 об. (ст. 14); Кир. I (неизв. вр.), ст. 11.

Изъ шестоднева Северіана ПБ. III (XV в.), 152; Снн. I (XV—XVI в.), 345; У. II (XVI—XVII в.), 434.

#### Сказанія:

— о монастыряхъ аеонскихъ Соф. II (XVII в.), 7 (ст. 2); П. III (XVII в.), 11 (ст. 3); П. II (XVIII в.), 51 (ст. 4); МО. IV (XVIII в.), 382 (ст. 7); Кир. 3 (неизв. вр.), ст. 2.

— о св. горѣ и монастыряхъ ея Соф. II (XVII в.), 19 (ст. 9); Кир. 3 (неизв. вр.), ст. 7.

— объ аеонской горѣ Исаія святоторца У. II (XVI—XVII в.), 321 об. и 326; П. III (XVII в.), 6 об. (ст. 2).

— Максима инока о горѣ аеонской Соф. II (XVII в.), 21 об. (ст. 10); П. III (XVII в.), 192 об. и 199 (ст. 8 и 9); П. II (XVIII в.), 62 об. (ст. 14); МО IV (XVIII в.), 396 об. (ст. 17); Кир. 3 (неизв. вр.), ст. 8.

Списокъ церквей въ Новгородѣ Т. IV (XVI в.), 97.

О церкви во градѣ Селуни св. великомученика Димитрія П. II (XVIII в.), 71 об. (ст. 8); МО. IV (XVIII в.), 387 об. (ст. 11).

О церкви Софін, премудрости Божіей, въ Новгородѣ Соф. II (XVII в.), 187 (ст. 3); П. III (XVII в.), 160 (ст. 4); П. II (XVIII в.), 72 (ст. 9); МО. IV

<sup>122</sup>) Эта статья вырвана изъ сборника, но отъ нея остался конецъ (см. Строева, стр. 104—106).

- (XVIII в.), 388 (ст. 12); Кир. 3 (неизв. вр.), ст. 3.
- Сказанія:
- о созданіи храма св. Софїи въ Константинополѣ ПБ. I (XVI в.), 497 об.; МО. II (XVII в.), 4.
  - о церкви киевочерской Р. I (XVI в.), 143.
  - о церкви Василія великаго на Бѣлѣозерѣ Соф. II (XVII в.), 189 (ст. 4); П. III (XVII в.), 161 об. (ст. 5); П. II (XVIII в.), 73 (ст. 10); МО. IV (XVIII в.), 388 (ст. 13).
  - о началѣ печерскаго монастыря близъ ливонской земли Соф. II (XVII в.), 191 (ст. 5); П. III (XVII в.), 163 (ст. 6); П. II (XVIII в.), 74 об. (ст. 11); МО. IV (XVIII в.), 388 об. (ст. 14); Кир. 3 (неизв. вр.), ст. 4.
  - старца Климента о іерусалимскихъ монастыряхъ Соф. II (XVII в.), 239 (ст. 11); П. III (XVII в.), 202 (ст. 10); П. II (XVIII в.), 77 (ст. 15); МО. IV (XVIII в.), 397 об. (ст. 18).
  - о печерскомъ монастырѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ Соф. II (XVII в.), 259 (ст. 13); П. III (XVII в.), 218 (ст. 12); П. II (XVIII в.), 83 (ст. 17); МО. IV (XVIII в.), 402 (ст. 20).
  - объ обители соловецкой Соф. II (XVII в.), 265 (ст. 14); П. III (XVII в.), 222 об. (ст. 13); П. II (XVIII в.), 85 (ст. 18); МО. IV (XVIII в.), 403 (ст. 21); Кир. 3 (неизв. вр.), ст. 10.
  - Повѣсть о ватопедскомъ монастырѣ Соф. II (XVII в.), 269 (ст. 15); МО. II (XVII в.), 72; П. III (XVII в.), 225 (ст. 14); П. II (XVIII в.), 85 об. (ст. 19); МО. IV (XVIII в.), 404 (ст. 22); Кир. 3 (неизв. вр.), ст. 11.
- Пасхальныя таблицы (съ 1460 по 1492 годъ) Син. I (XV—XVI в.), 261.
- Предисловіе пасхалин на осьмую тысячу лѣтъ Зосимы митрополита Арх. (XVI в.), ст. 4.
- О пасхѣ Син. I (XV—XVI в.), 234, 240 об.
- Разныя духовныя статьи о знаменіяхъ возрожденія Богородицы ПБ. III (XV в.), 148; Син. I (XV—XVI в.), 238; У. II (XVI—XVII в.), 146 об.
- Знаменія Иисуса Христа ПБ. III (XV в.), 148 об.; Син. I (XV—XVI в.), 233 об.
- Предисловіе по извѣщенію св. Духа, Іакова іерусалимскаго Т. II (XVI в.), 147.
- Родословія патріарховъ, Богородицы, Іосифа обручника, Иисуса Христа, Син. I (XV—XVI в.), 20, 22, 229.
- Статьи апокрифическія:
- о мироносицахъ, Син. I (XV—XVI в.), 232.
  - о евангелистахъ, пророкахъ, протцахъ и проч. Син. I (XV—XVI в.), 189 об., 350; Р. I (XVI в.), 324; Кир. 2 (неизв. вр.), ст. 17.
  - бесѣда трехъ святителей Т. III (XVI в.), 93.
  - премудрость Сирахова МО. I (XV в.), 44; Р. I (XVI в.), 339; Ц. (XVII в.), 136 об.
  - евангеліе отъ Іакова Син. I (XV—XVI в.), 48 об.
  - разныя апокрифическія статьи К. (XV в.), 271; ПБ. III (XV вѣка), 63 об., 81; Син. I (XV—XVI в.), 18 об., 19, 22, 87, 89, 187 об.—189, 219 об., 221, 245, 246, 247 об., 353; Соф. I (XV—XVI в.), 473; Т. III (XVI в.), 98 об.; Р. I (XVI в.), 253, 383, 622; О. (XVI в.), ст. 5; У. II (XVI—XVII в.), 291, 350.

- Отрывки изъ разныхъ писателей К. (XV в.), 21, 262, 271, 273, 529; Т. III (XVI в.), 102; Соф. III (XVI в.), 101; У. II (XVI—XVII в.), 176 об.
- Разные отрывки безъ заглавія К. (XV в.), 90, 91, 190, 192, 223, 232, 257, 258; Син. I (XV—XVI в.), 209, 264 об.; Т. III (XVI в.), 98, 101 об., 104, 108 об., 109, 176, 182; ПБ. I (XVI в.), 1; Р. I (XVI в.), 331; Син. II (XVI в.), 140 об.; У. II (XVI—XVII в.), 58—75, 252 об.; Н. III (XVI—XVII в.), 154; Ц. (XVII в.), въ концѣ сборника.
- Отрывки изъ „старчества“ и гѣствицы: К. (XV в.), 219, 261; Р. I (XVI в.), 13; Соф. III (XVI в.), 127.
- Пренія о вѣрѣ:  
— Никифора Панагіота съ Аристипомъ Син. I (XV—XVI в.), 13 об.; Т. III (XVI в.), 115; О. (XVI в.), ст. 6; М. I (XVI в.), 105; У. II (XVI—XVII в.), 342.  
— Григорія амаритскаго съ Герваномъ О. (XVI в.), ст. 4.  
— христіанина съ папскомъ жидовникомъ Соф. III (XVI в.), 112; Кир. I (неизв. вр.), ст. 10.
- Пчела и отрывки изъ нея Т. III (XVI в.), 105 об., 109 об.; Син. II (XVI в.), 36; Ц. (XVII в.), 133 (ст. 10).
- Отрывки изъ Зеркала К. (XV в.), 265; Р. I (XVI в.), 494.
- Измарагдъ (отрывки изъ него) Син. II (XVI в.), 86, 130 об.
- Отрывки изъ Маргарита К. (XV в.), 464, 473.
- Георгія Писиды „похвала Богу о твореніи всей твари“ Син. I (XV — XVI в.), 279; О. (XVI в.), ст. 3; М. I (XVI в.), 982; Ц. (XVII в.), 98 (ст. 4).
- Посланія:  
— разныхъ К. (XV в.), 230, 517; МО. I (XV в.), 158; Син. I (XV—XVI в.), 242 об.; Син. II (XVI в.), 145 об.; Т. IV (XVI в.), 149; У. II (XVI—XVII в.), 245 об., 276, 448; Кир. 2 (неизв. вр.), ст. 9.  
— Дмитрія Грека Геннадію, архіепископу новгородскому, Т. IV (XVI в.), 135; Соф. III (XVI в.), 39 об.; Кир. I (неизв. вр.), ст. 3.  
— Василія, архіепископа новгородскаго, о раѣ Т. IV (XVI в.), 141; Кир. 2 (неизв. вр.), ст. 4.  
— патріарха Адріана окружное МО. IV (XVIII в.), 456 (ст. 30).  
— князя Курбскаго Іоанну грозному МО. II (XVII в.), 35.  
— Пилата съ Тиберію и отвѣтъ Тиберія У. II (XVI—XVII в.), 404 об. (ст. 42), 419 (ст. 43); Кир. 2 (неизв. вр.), ст. 10.  
— Аванасія александрійскаго къ Антиоху князю МО. I (XV в.), 118; Син. II (XVI в.), 92 об.
- Завѣтъ Іоакима, патріарха московскаго, МО. IV (XVIII в.), 2 (ст. 2), 449 (ст. 29).
- Сказанія:  
— о явленіи иконы Богородицы въ Тихвинѣ Соф. II (XVII в.), 240 (ст. 12); П. III (XVII в.), 21 (ст. 11); П. II (XVIII в.), 77 об. (ст. 16); МО. IV (XVIII в.), 398 (ст. 19); Кир. 2 (неизв. вр.), ст. 19; Кир. 3 (неизв. вр.), ст. 9.  
— о Максимѣ философѣ Соф. III (XVII в.), 277 (ст. 16); П. III (XVII в.), 31 (ст. 15); П. II (XVIII в.), 88, (ст. 20); МО. IV (XVIII в.), 405 (ст. 23); Кир. 3 (неизв. вр.), ст. 12.

- объ основаніи и взятіи Царьграда Соф. I (XV—XVI в.), 124; ПБ. I (XVI в.), 506; Р. III (XIX в.), ст. 2; МО. III (неизв. вр.), 218 (ст. 2); Кир. 3 (неизв. вр.), ст. 5.
- о Стефанѣ перскомъ и о сложеніи азбуки Сив. I (XV—XVI в.), (276; Р. I (XVI в.), 242.
- о 12 снахъ нѣкоему царю Ц. (XVII в.), 125 (ст. 9); МО. III (неизв. вр.), 796 об. (ст. 22).
- о Задонщинѣ Софронія рязанца Б. (XV в.), 121.
- разными Б. (XV в.), 235; МО. I (XV в.), 197; У. II (XVI—XVII в.), 277 об. (ст. 27), 418 (ст. 44); МО. II (XVII в.), 72 (ст. 7); МО. III (неизв. вр.), 805 об. до 822 (ст. 23—27); Кир. 2 (неизв. вр.), ст. 3 и 14.
- Повѣсти и рассказы:
- о градѣ Иерусалимѣ П. II (XVIII в.), 51 (ст. 2); МО. IV (XVIII в.), 375 (ст. 5), 430 (ст. 26).
- о горѣ синайской П. II (XVIII в.), 59 (ст. 3); МО. IV (XVIII в.), 380 (ст. 6).
- о 70 языхъ П. II (XVIII в.), 69 (ст. 5); МО. IV (XVIII в.), 386 (ст. 8).
- „о правой рукѣ, уже сотвори премудрый Левъ астромиаскою хитростію“ П. II (XVIII в.), 69 об. (ст. 6); МО. IV (XVIII в.), 386 об. (ст. 9).
- о томъ же Левѣ П. II (XVIII в.), 70 об. (ст. 7); МО. IV (XVIII в.), 387 (ст. 10).
- объ Александрѣ македонскомъ Б. (XV в.), 477; МО. III (неизв. вр.), 263 об. (ст. 5); Кир. 2 (неизв. вр.), ст. 2.
- о Синагрипѣ МО. I (XV в.), 90.
- о началѣ царствующаго града ПБ. I (XVI в.), 494.
- о царѣ Казаринѣ ПБ. I (XVI в.), 527.
- о митрополитѣ Киприанѣ Б. (XV в.), 95.
- объ Иосифѣ прекрасномъ Б. (XV в.), 474.
- о славянскомъ языкѣ Кир. 2 (неизв. вр.), ст. 5.
- о Иоаннѣ Златоустѣ К. (XV в.), 530 об.
- о Василии великомъ К. (XV в.), 530.
- Разныя повѣсти и сказанія Б. (XV в.), 235, 272, 464, 531; Р. I (XVI в.), 492; О. (XVI в.), ст. 7; Ц. (XVII в.), 135 (ст. 11); МО. II (XVII в.), 76 (ст. 8); МО. III (неизв. вр.), 724, 770, 829 (ст. 20, 21, 28).
- Разныя историческія статьи: Б. (XV в.), 473; Т. III (XVI в.), 190; У. II (XVI—XVII в.), 321; МО. II (XVII в.), 40 и 86; МО. III (неизв. вр.), 228—526 (ст. 3—16); Кир. 2 (неизв. вр.), ст. 15.
- Поставленія великихъ князей русскихъ ПБ. I (XVI в.), 453; У. II (XVI—XVII в.), 316 и 320.
- О подаркахъ новгородцевъ Ивану III (въ 1478 г.) Т. IV (XVI в.), 102; Р. IV (XIX в.), ст. 5.
- Сказаніе о великихъ князьяхъ владимірскихъ, ПБ. I (XVI в.), 450.
- Списки русскихъ князей и родословія ихъ Б. (XV в.), 524—526; Т. III (XVI в.), 185; ПБ. I (XVI в.), 473; У. II (XVI—XVII в.), 340.
- Родословіе князей литовскихъ ПБ. I (XVI в.), 470 об. и 486.
- Хронологія Сив. I (XV—XVI в.), 259; Т. III (XV—XVI в.), 188, 190; Соф. III (XVI в.), 161 об.; МО. III (неизв. вр.), 717 об. (ст. 19); Кир. 1 (неизв. вр.), ст. 17.
- Синопись И. Гизела МО. III (неизв. вр.), 1 (ст. 1).
- Повѣсть временныхъ лѣтъ Рад. (XV—XVI в.), 1; ПБ. I (XVI в.), 7.
- Лѣтописецъ вкратцѣ Сив. I (XV—XVI в.), 76; ПБ. I (XVI в.), 4.
- Отрывки изъ лѣтописи и лѣтописныя

- отмѣтки К. (XV в.), 86, 129, 221, 262; МО. I (XV в.), 104; Т. III (XVI в.), 184, 186; Т. IV (XVI в.), 1.
- Статьи географическія К. (XV в.), 260; Снн. I (XV—XVI в.), 259 об.; Т. III (XVI в.), 182; Соф. III (XVI в.), 118 об.; Р. IV (XIX в.), 30 (ст. 4); Кир. 2 (неизв. вр.), ст. 6.
- О Египтѣ градъ Т. IV (XVI в.), 96 (ст. 7); Соф. II (XVII в.), 226 об.; П. III (XVII в.), 191 (ст. 7); П. II (XVIII в.), 75 (ст. 12); МО. IV (XVIII в.), 395 (ст. 15).
- Описание города Флоренціи Соф. III (XVI в.), 167 об.; Кир. 2 (неизв. вр.), ст. 20.
- Путешествіе Данила игумена <sup>124)</sup>, въ сборникахъ XV в.: К., 129 об.; ПБ. III, 1; МО. I, 202; въ сборн. XV—XVI в.: Снн. I, 28 об.; Соф. I, 1 и 86; Рад., 246 (ст. 2); въ сборн. XVI в.: Т. III, 14; Р. I, 550; Р. II, 153 об.; ПБ. I, 528; Бл., 157 (ст. 4); М. I, 958; Арх., 1 (ст. 1); Снн. II, 1; Т. IV, 92; Т. II, 65 (ст. 2); Н. II, 57 (ст. 3); Соф. III, 120 и 123; въ сборн. XVI—XVII в.: У. II, 347 об.; Н. III, 1; Бол., 163 (ст. 14); въ сборн. XVII в.: Соф. II, 1 (ст. 1); Ц., 37 (ст. 2); Ув. II, 50 (ст. 2); МО. II, 17 (ст. 3); П. III, 1; въ сборн. XVIII в.: П. II, 1 (ст. 1); МО. IV, 307 (ст. 4); въ сборн. XIX в.: Р. III, 1 (ст. 1); Р. IV, ст. 2; въ сборн. неизв. вр.: МО. III, 623 (ст. 18); Кир. 1, ст. 14; Кир. 2, ст. 21; Кир. 3, ст. 1.
- Ксеносъ Зосимы діакона Т. III (XVI в.) 72; Соф. II (XVII в.), 187 (ст. 3).
- <sup>124)</sup> Мѣсто путешествія Данила въ сборникѣ О. не обозначено у Норова. Въ сборникѣ Н. IV данилово путешествіе приписано Трифону Коробейникову.
- Хожденія:  
— Трифона Коробейникова Т. III (XVI в.), 121; Н. IV (XVI—XVII в.), 1; Ув. II (XVII в.), 128 (ст. 3).  
— митрополита Пимена въ Царьградъ К. (XV в.), 232; Т. IV (XVI в.), 6.  
— Стефана новгородца, Василія Полозова и Василія Гагары Т. IV (XVI в.), 56; Ув. II (XVII в.), 1 (ст. 1); МО. II (XVII в.), 99 (ст. 12); Р. IV (XIX в.), ст. 1.  
Симеона суздальца о путешествіи митрополита Исидора въ Италію Т. IV (XVI в.), 27.  
Отрывки изъ космографіи П. II (XVIII в.), 92 об. (ст. 21); МО. IV (XVIII в.), 408 (ст. 24); МО. III (неизв. вр.), 527 (ст. 17).
- Законы императоровъ Льва и Юстиніана К. (XV в.), 15, 21, 231; Снн. I (XV—XVI в.), 267.  
Отрывки изъ кормчихъ книгъ и церковные уставы К. (XV в.), 97 и 101; Снн. I (XV—XVI в.), 89 об., 198, 199, 220 об.; Снн. II (XVI в.), 147.  
Ханскіе ярлыки ПБ. I (XVI в.), 482 об.; МО. II (XVII в.), 1.  
Записи и грамоты К. (XV в.), 87; ПБ. I (XVI в.), 480 об.; Т. IV (XVI в.), 24; МО. IV (XVIII в.), 1 (ст. 1).
- О внигахъ разныя статьи К. (XV в.), 223; Снн. I (XV—XVI в.), 90 об.; Т. III (XVI в.), 105; Снн. II (XVI вѣка), 156; Кир. 2 (неизв. вр.), ст. 12.  
Максима грека о неяснтіи птицѣ и аспидѣ змій Снн. I (XV—XVI в.), 202 об.; Соф. II (XVII в.), 227 об., 230; П. III (XVII в.), 192 об. (ст. 8); П. II (XVIII в.), 75 об. (ст. 13); МО. IV (XVIII в.), 395 (ст. 16); Кир. 3 (неизв. вр.), ст. 6.

Разныя статьи и отрывки МО. I (неизв. вр.), ст. 8, 16, 18, 20. (XV в.), 38; Снн. I (XV—XVI в.), Отрывки безъ заглавія Снн. I (XV—XVI в.), 224, 269 об., 270; Снн. II (XVI в.), 148; МО. IV (XVIII в.), II (XVI—XVII в.), 202 об.; Бир. 2 422 (ст. 25).

4. Изъ приведеннаго перечня статей, можно сдѣлать слѣдующіе выводы о составѣ сборниковъ, въ которыхъ встрѣчается путешествіе Даниила:

1) извлеченій изъ священнаго писанія встрѣчается, сравнительно съ другими статьями, весьма не много и эти извлечения, заимствованныя болѣею частію изъ толковой псалтыри, премудрости Соломона съ толкованіемъ, изъ толковыхъ евангелій, апостоловъ и апокалипсиса, приводятся вмѣстѣ съ приложенными къ нимъ толкованіями. Извлеченій изъ библіи, безъ толкованій, встрѣчается сравнительно весьма немного;

2) тѣмъ древнѣе сборникъ, тѣмъ болѣе въ немъ статей духовнаго содержанія, и, на оборотъ, рядомъ съ позднѣйшими списками данилова путешествія, памятники литературы свѣтской являются гораздо чаще;

3) нѣкоторые сборники представляютъ въ своемъ составѣ много общаго между собою;

4) сборники—кирилловскій и синодальный I являются самыми разнообразными по своему составу.

Поговоримъ нѣсколько подробнѣе объ этихъ результатахъ.

Въ кирилловскомъ, древнѣйшемъ, сборникѣ помѣщены слѣдующія статьи: 1) отдѣльныя книги священнаго писанія, подлинныя и толковыя; 2) службы святымъ, паремьи, стихиры, богородичныя и церковныя пѣсни съ крюковыми нотами, молитвы и чинъ вѣнчанія двоенца и троенца; 3) различныя правила, монастырскій уставъ, вопросы и отвѣты о разныхъ предметахъ религіозныхъ, церковныхъ, нравственныхъ и проч.; 4) слова, поученія, творенія отцовъ церкви; 5) житія святыхъ, отрывки изъ патериковъ; 6) отрывки изъ пален; 7) разныя апокрифическія статьи и отрывки;

8) отрывки из сборниковъ; 9) посланія, сказанія, повѣсти и рассказы свѣтскаго характера; 10) статьи историческія, географическія, юридическія и т. д. Изъ отраслей литературы, къ которымъ относятся статьи другихъ сборниковъ, въ кирилловскомъ нѣтъ лишь слѣдующихъ: пасхалій, повѣствовательныхъ статей о разныхъ церквахъ и монастыряхъ и отдѣльныхъ сочиненій по изложенію и толкованію предметовъ вѣры. Но за то, здѣсь помѣщены многія повѣсти и сказанія духовнаго и библейскаго содержанія, а въ вопросахъ, отвѣтахъ, правилахъ, разныхъ статьяхъ и отрывкахъ затрогиваются многіе вопросы церковные. Вообще, составъ этого сборника отличается преимущественно духовнымъ характеромъ.

Сборникъ Син. I, по своему составу, сходенъ почти во всѣхъ отношеніяхъ съ кирилловскимъ. Въ немъ нѣтъ лишь памятниковъ повѣствовательной литературы, житій святыхъ и статей изъ служебниковъ. Но за то, мы находимъ въ немъ пасхальныя таблицы и много статей по вопросамъ церковнымъ и богословскимъ.

Остальные сборники XV и XV—XVI в. не представляютъ ничего новаго относительно своего состава. Статьи, находящіяся въ нихъ, по своему содержанію, далеко не такъ разнообразны, какъ статьи сборниковъ кирилловскаго и синодальнаго I. Объ остальныхъ сборникахъ XV и XV—XVI столѣтій, кромѣ К. и Син. I, можно сдѣлать лишь слѣдующее замѣчаніе. Въ сборникахъ ПБ. III и МО. I встрѣчается гораздо болѣе статей полемическаго характера, чѣмъ въ остальныхъ, а въ радзивилловскомъ помѣщено путешествіе Даниила вслѣдъ за спискомъ повѣсти временныхъ лѣтъ. Но во всѣхъ шести древнѣйшихъ сборникахъ путешествіе даниилово встрѣчается не съ одинаковымъ заглавіемъ. Въ списокѣ К. оно названо—книга, глаголемая странникъ; въ Син. I—странникъ, хожденіе Даниила игумена; въ МО. I—паломникъ Даниила мнѣха игумена странникъ; въ ПБ. III и Соф. I—житіе и хожденіе Даниила, русскія земли игумена <sup>125</sup>); въ Рад.—сказаніе Даниила игумена и т. д.

<sup>125</sup>) Въ Сое. I сокращенный списокъ, помѣщенный тамъ вслѣдъ за полнымъ, носитъ даже заглавіе: странникъ іерусалимскій.

Это различіе въ заглавіяхъ древнѣйшихъ списковъ ведетъ въ тому заключенію, что различіе въ редакціяхъ даниилова путешествія должно было существовать еще до XV вѣка. Въ такомъ заключеніи мы убѣдимся еще болѣе, если обратимъ вниманіе на слѣдующее различіе шести древнѣйшихъ списковъ: два изъ нихъ, именно Соф. I (полный списокъ А) и ПБ. III, принадлежатъ къ одной и той же редакціи; Син. I принадлежитъ къ другой редакціи; Соф. I (краткій списокъ В) и К.—представляютъ сокращенные списки, а въ Рад. помѣщенъ лишь отрывокъ изъ даниилова путешествія <sup>126</sup>). Такимъ образомъ мы видимъ уже въ спискахъ XV и XV—XVI в.—прототипы всѣхъ позднѣйшихъ редакцій, кромѣ одной, которая является лишь въ XVI в., какъ это мы увидимъ далѣе.

На основаніи существованія сокращенныхъ списковъ даниилова путешествія уже въ XV вѣкѣ можно, кажется, заключить, что эти списки уже тогда, а можетъ быть и ранѣе, имѣли значеніе путеводителей по святой землѣ и служили справочною книжкою для путешественниковъ. Это предположеніе подтверждается слѣдующими соображеніями. Уже издавна паломничество въ Палестину было въ обычаѣ на Русь, что намъ доказываютъ, между прочимъ, имена Стефана новгородца и Игнатія смоленскаго. Эти путешественники могли пользоваться даниловымъ странникомъ въ описаніяхъ святыхъ мѣстъ; мы уже имѣли случай указать на то, что даниловъ странникъ, въ нѣкоторыхъ спискахъ, приписывается Стефану новгородцу, какъ напр. въ списокѣ Т. IV. Заглавіе—„странникъ“ поставлено надъ сокращенными списками, какъ намъ кажется, именно въ смыслѣ путеводителя, путника и т. д.; списокъ Соф. I В (краткій) названъ даже странникомъ іерусалимскимъ. Списки несокращенные носятъ обыкновенно другое названіе, какъ напр. хожденіе, паломникъ <sup>127</sup>).

<sup>126</sup>) Мы умалчиваемъ здѣсь о списокѣ МО. I, какъ о неизвѣстномъ, о которомъ мы можемъ судить лишь по одному заглавію.

<sup>127</sup>) Списокъ МО. II соединяетъ оба заглавія въ одно. Онъ называется: странникъ іерусалимскій, паломникъ Даниила мниха.



Другой любопытный вывод о значении древнѣйшихъ, несокращенныхъ, списковъ данилова путешествія можно сдѣлать изъ заглавія списковъ: ПБ. III и Соф. I (полнаго). Эти оба списка, равно какъ ПБ. I и У. I (оба XVI в.), озаглавлены: житіе и хожденіе Даниила, русскія земли игумена. Вѣроятно Данииль принимается здѣсь за какого нибудь святаго. Можетъ быть, эти списки списаны съ древнѣйшихъ списковъ миней четыхъ, въ которыхъ, вѣроятно, встрѣчалось путешествіе Даниила; такое предположеніе имѣетъ долю вѣроятія потому, что мы знаемъ о подобномъ составѣ сборниковъ изъ списковъ М. I и II. Во всякомъ случаѣ, слово *Житіе*, при отсутствіи другихъ прямыхъ извѣстій въ древней нашей словесности о жизни и личности Даниила, кромѣ его путешествія, выставляетъ Даниила если не святымъ, то, по крайней мѣрѣ, личностью, извѣстной своими благочестивыми подвигами, дающими ему право на святость. Кажется, что въ упомянутыхъ четырехъ спискахъ (ПБ. I и III, Соф. I A и У. I) путешествіе Даниила имѣетъ значеніе именно историческаго свидѣтельства о его жизни и дѣятельности, а отнюдь не путеводителя въ Палестину. Такое заключеніе подтверждается, по нашему мнѣнію, тѣмъ обстоятельствомъ, что списки ПБ. III и Соф. I помѣщены въ сборникахъ исключительно духовнаго содержанія, а списокъ ПБ. I—въ сборникѣ преимущественно историческаго характера.

Обратимся теперь къ спискамъ XVI в. Сборники, въ которыхъ они попадаются, представляютъ уже менѣе разнообразія въ своемъ составѣ, чѣмъ сборники предъидущей эпохи. Сочиненія повѣствовательныя имѣютъ мѣсто только въ нѣкоторыхъ сборникахъ XVI в.; священное писаніе въ нихъ, кромѣ одного сборника, въ которомъ, въ слѣдъ за псалтыремъ, помѣщенъ списокъ Р. II хожденія, является лишь въ видѣ отрывковъ изъ толкованій на священное писаніе. Отрывки изъ службениковъ встрѣчаются лишь въ сборникахъ Р. II, Н. II и Т. II. Сборники: Р. I и Соф. III, являются самыми разнообразными по своему составу. Но нельзя еще сказать, чтобъ статьи

свѣтскаго содержанія встрѣчались въ сборникахъ XVI в. сравнительно чаще, чѣмъ въ сборникахъ предыдущей эпохи.

Сборники со списками данилова путешествія XVI вѣка можно раздѣлить, по ихъ составу, на слѣдующіе разряды: 1) сборники преимущественно духовнаго содержанія—(Р. II, О., М. I, Н. II, Бл., Арх., Т. II, Соф. III, (МО), Син. II); 2) сборники преимущественно историческаго содержанія (Т. IV, ПБ I); 3) сборники смѣшаннаго содержанія (Р. I и Т. III)<sup>128</sup>). И такъ, духовный характеръ еще преобладаетъ въ сборникахъ XVI вѣка. Высказанная нами догадка о взглядѣ грамотныхъ людей на данилово хожденіе, какъ на памятникъ, относящійся къ разряду житій, подтверждается, между прочимъ, и тѣмъ, что въ спискахъ М. I и II путешествіе Даниила помѣщается рядомъ съ четьми мнѣями и патериками. Сборникъ, въ которомъ находится благовѣщенскій списокъ хожденія, состоитъ изъ житій, памятей и похвалъ разнымъ святымъ; сборникъ Соф. III состоитъ по преимуществу изъ житій и отрывковъ изъ патериковъ; въ сборникѣ (МО), нѣкогда содержавшемъ въ себѣ списокъ МО. II данилова хожденія, встрѣчались слова и поученія въ великій постъ и на разные праздники, и житіе Петра и Павла. Но въ томъ же XVI вѣкѣ хожденіе Даниила уже вполне получаетъ новый оттънокъ въ своемъ значеніи; помѣщеніе его въ сборникѣ Т. III рядомъ съ путешествіемъ Стефана новгородца и Коробейникова, и въ—Т. IV, во-первыхъ, подъ заглавіемъ стефанова странника, а во-вторыхъ, рядомъ съ описаніями хожденій митрополитовъ Пимена и Исидора,—достаточно указываетъ на то, что въ XVI вѣкѣ Даниила игумена считали уже однимъ изъ важнейшихъ русскихъ путешественниковъ, а произведеніе его—полезной справочной книгой по географіи.

Прежде, чѣмъ перейти къ спискамъ XVI—XVII в., замѣтимъ, что три списка XVI в. должны быть совершенно сходны между

<sup>128</sup>) Кроме этихъ списковъ, къ XVI в. относятся еще У. I. Но онъ состоитъ изъ одного данилова путешествія, безъ другихъ статей.

собой, а именно М. I съ М. II, своею копіей, и съ О., такъ какъ сборникъ съ этимъ послѣднимъ спискомъ, кажется, ничто иное, какъ копія части сборника со спискомъ М. I.

Въ четырехъ сборникахъ XVI—XVII вв. встрѣчаются списки У. II, Н. III и IV и Бол. <sup>129)</sup>. Составъ этихъ четырехъ сборниковъ еще менѣе разнообразенъ. По количеству и по разнообразію статей на первомъ мѣстѣ стоитъ сборникъ со спискомъ У. II. Въ немъ нѣтъ лишь церковныхъ правилъ, пасхалій и статей юридическихъ, а составъ его обнимаетъ собою почти всѣ отрасли литературы, помѣщенные въ перечнѣ. Сборникъ этотъ относится къ двумъ вѣкамъ, такъ какъ отдѣльныя части его писаны почерками XVI и XVII в. Во всякомъ случаѣ, по характеру его состава, въ немъ выражается болѣе XVI вѣкъ, чѣмъ XVII. Впрочемъ и другіе два сборника эпохи XVI—XVII в., именно Н. III и Бол., состоятъ тоже изъ однихъ статей духовнаго содержанія, болшею частію отрывковъ изъ служебника. Сборникъ же со спискомъ Н. IV, собственно говоря, не есть сборникъ; мы его помѣстили въ перечнѣ лишь потому, что въ немъ первыя строки путешествія Данила замѣнены началомъ хожденія Коробейникова и отрывкомъ изъ разсказа о Лотѣ и его дочеряхъ; кромѣ того, въ концѣ путешествія Данила начата, безъ особаго заглавія, неизвѣстная статья духовнаго содержанія. Эта рукопись приняла видъ сборника лишь въ новѣйшее время, когда однимъ изъ ея владѣльцевъ была переплетена вмѣстѣ съ полууставной рукописью новѣйшаго почерка, находящеюся впереди данилова путешествія <sup>130)</sup>.

Списки вѣковъ XVI и XVII, по заглавіямъ, раздѣляются на слѣдующіе разряды: 1) книга, глаголемая странникъ—

<sup>129)</sup> Остальные два списка этой эпохи (Т. I и Н. I) помѣщены въ отдѣльныхъ рукописяхъ, а не въ сборникахъ, и потому не вошли въ перечень состава и содержанія сборниковъ.

<sup>130)</sup> Различіе между древнѣйшей и позднѣйшей частями этого сборника ясно съ перваго взгляда.

въ сборникахъ Т. III, Вл., Арх. (XVI в.) и Н. III (XVI—XVII в.); 2) странникъ, хожденіе игумена Данила — въ сборн. Н. II (XVI в.); 3) житіе и хожденіе Данила, русскія земли игумена, — въ сборн. ПВ. I и У. I (XVI в.); 4) паломникъ Данила ивха — въ сборн. М. I, М. II и О. (XVI в.); 5) странникъ — въ сборн. Р. I и Т. IV (XVI в.); 6) Данила игумена хожденіе въ сборн. Т. II (XVI в.). Изъ остальныхъ списковъ XVI и XVI—XVII вв. въ пяти не сохранилось заглавій (именно въ — Т. I, Н. IV, Р. II, Сп. II и Бол.), а остальные два (У. II и Соф. III) состоятъ лишь изъ отрывковъ изъ путешествія Данила.

На основаніи приведенныхъ указаній можно сдѣлать слѣдующее вѣроятное заключеніе: XVI вѣкъ, а особенно конецъ XVI и начало XVII-го вѣка, составляютъ какъ бы переходную эпоху въ исторіи значенія занимающаго насъ памятника. Въ это время онъ встрѣчается въ сборникахъ самаго разнороднаго состава, отдѣльно и въ отрывкахъ, подъ шестью различными названіями и, наконецъ, въ спискахъ этого времени мы увидимъ далѣе образцы всѣхъ его редакцій. Послѣ этой эпохи значеніе данилова путешествія ограничивается тѣсными рамками путеводителя по Палестинѣ.

Сборники со списками XVII в. отличаются особенностями въ составѣ, въ которыхъ замѣтенъ новый взглядъ на хожденіе Данила. Отрывковъ изъ священнаго писанія, кромѣ одного незначительнаго отрывка въ сборникѣ со спискомъ Ц., въ нихъ вовсе нѣтъ; статьи духовнаго содержанія встрѣчаются лишь въ названномъ сборникѣ и отчасти въ сборникѣ МО. II и то ихъ тѣмъ весьма немного. Но за то, въ сборникахъ этой эпохи преобладаютъ статьи свѣтскаго характера и притомъ преимущественно повѣствовательныя. Произведенія повѣствовательной литературы почти во всемъ тождественны въ сборникахъ со списками Соф. II и П. III и, кромѣ того, представляютъ много общаго съ сборниками Кир. 3 (неизвѣстнаго времени) и обоими XVIII вѣка (П. II и МО. IV), съ которыми имѣютъ много сходства въ своемъ со-

ставъ и порядкѣ расположенія статей. На этомъ основаніи мы полагаемъ:

во 1) пять сборниковъ (Соф. II, Кир. 3, П. II и III и МО. IV) или послужили оригиналами одни для другихъ, или сами были списаны съ какого нибудь общаго имъ всеѣмъ источника;

во 2) утраченный сборникъ со спискомъ Кир. 3, вѣроятно, принадлежалъ къ XVII или XVIII вѣку, но не ранѣе.

Повѣсти и рассказы въ сборникахъ Соф. II и П. III принадлежать, главнымъ образомъ, къ области сказаній о монастыряхъ и церквахъ; но между ними встрѣчаются и другія сказанія, напр. о тихвинской иконѣ Богородицы, о Максимѣ философѣ и проч. Кроме того, во всеѣхъ пяти сборникахъ XVII вѣка попадаются путешествія и описанія странъ, а въ сборникѣ МО. II — статьи историческія и даже ханскій ярлыкъ<sup>131)</sup>.

Списки XVII вѣка озаглавлены слѣдующимъ образомъ: 1) книга странникъ, хожденіе игумена Данила (П. III и Соф. II); 2) сказаніе о святѣмъ градѣ Іерусалимѣ странника Данила мниха (Ц.); 3) странникъ іерусалимскій, паломникъ Данила мниха (МО. II); 4) хожденіе игумена Данила и сказаніе о Іерусалимѣ и еже окрестъ его (Ув. II). И такъ, оказывается, что въ XVII вѣкѣ на данилово путешествіе составители сборниковъ смотрѣли какъ на сочиненіе по церковно-исторической географіи и помѣщали его въ сборникахъ, на ряду съ путешествіями и съ сказаніями о монастыряхъ и церквахъ<sup>132)</sup>.

Въ XVIII вѣкѣ взглядъ этотъ не измѣнился, что можно заключить изъ содержанія обоихъ сборниковъ со списками этого вѣка. Только въ одномъ изъ нихъ, МО. IV, встрѣчается слово о

<sup>131)</sup> Шестой сборникъ, П. I, состоитъ изъ путешествія Данила и затѣмъ хожденія Коробейникова. Онъ не вошелъ въ перечень состава сборниковъ.

<sup>132)</sup> Не надо забывать, что списокъ МО. II попалъ въ сборникъ XVII в. изъ другаго, болѣе древняго, откуда онъ былъ вырванъ. Въ этомъ прежнее сборникъ XVI в. путешествіе Данила имѣло совсѣмъ другое значеніе (ср. выше, стр. 66 и 79).

странномъ судѣ и похвала владимірской Богородицѣ, но затѣмъ: ни въ этомъ сборникѣ, ни въ сборн. П. II нѣтъ ни одной статьи духовнаго содержанія. Оба сборника состоятъ, главнымъ образомъ, изъ повѣстей, рассказовъ и сказаній. Повѣствованія эти почти тѣже самыя и помѣщены въ томъ же порядкѣ, какъ въ сборникахъ XVII в.—Соф. II и П. III. Кромѣ рассказовъ о монастыряхъ и церквахъ, о тихвинской иконѣ и о Максимѣ философѣ, въ обоихъ сборникахъ: П. II и МО. IV—встрѣчаются еще слѣдующія сказанія: о градѣ Иерусалимѣ, о горѣ синайской, о семидесяти языкѣ, и двѣ повѣсти о премудромъ Львѣ. Затѣмъ, въ этихъ сборникахъ находится описаніе Египта, космографія, сказанія инокъ Максима о птицѣ неясны и аспидѣ змій и (въ сборн. МО. IV) двѣ другія статьи съ свѣтскимъ характеромъ. Такимъ образомъ сборники XVIII в. не отличаются существенно отъ сборниковъ XVII в.—ни по своему составу, ни по значенію помѣщеннаго въ нихъ путешествія игумена Даниила.

Къ XVIII вѣку относится еще списокъ Тр. II, очень испорченный передѣлками, озаглавленный „путникъ іерусалимскій“ и приписываемый Даниилу, архимандриту курскаго монастыря. Это необыкновенное заглавіе еще болѣе подтверждаетъ наше предположеніе о значеніи даниилова путешествія какъ путеводителя <sup>133</sup>), а характеръ передѣлки его въ списокъ Тр. II указываетъ на то, что путешествіемъ Даниила продолжали пользоваться, какъ однимъ изъ лучшихъ источниковъ для описанія св. земли.

Списки XIX в., переписанные для графа Румянцова съ цѣлю научною, уже не могутъ служить намъ для опредѣленія значенія памятника въ текущемъ столѣтіи и потому мы не будемъ на нихъ останавливаться. Но, что даниилово путешествіе еще очень недавно сохраняло свое древнее значеніе, можно заключить изъ того,

<sup>133</sup>) Слово „путникъ“ есть ничто иное, какъ переводъ древняго „странникъ“. Списокъ П. I оканчивается описаніемъ возвращенія въ Москву (sic) что очевидно прибавлено не переписчикомъ, а путешественникомъ, который воспользовался даниловымъ странникомъ.

что наши народные книжники и странники продолжали дорожить имъ и приобрѣтать его списки. Это видно изъ помѣтъ владѣльцевъ нѣкоторыхъ древнихъ списковъ (П. I, Н. IV), писанныхъ новѣйшимъ почеркомъ.

Списки неизвѣстнаго времени—МО. III, Кир. 1, Кир. 2 и Кир. 3, можно, какъ намъ кажется, на основаніи состава сборниковъ, въ которыхъ они помѣщены, отнести къ XVI или XVII вѣку. Списокъ Кир. 3, во всякомъ случаѣ, писанъ не ранѣе XVII вѣка, что можно видѣть изъ сходства сборника, гдѣ онъ помѣщенъ, со сборниками: Соф. II, П. II и III и МО. IV.

Вообще въ XVII и XVIII вѣкѣ взглядъ составителей сборниковъ на даниилово путешествіе значительно измѣнился. Оно, какъ мы видѣли, продолжало служить источникомъ для позднѣйшихъ путешественниковъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ память о Даниилѣ начинаетъ затемняться въ сознаніи составителей сборниковъ. Эти составители уже забываютъ о томъ, кто былъ Даниилъ, и приписываютъ его странникъ то архимандриту курсунскому (въ Тр. II списокѣ), то игумену „нѣкотораго“ монастыря (МО. III)<sup>134</sup>). Этого не могло случиться въ XV или XVI вѣкѣ, отъ которыхъ сохранились даже списки, озаглавленные: житіе Даниила.

Б. Прежде чѣмъ перейти къ вопросу о редакціяхъ, скажемъ нѣсколько словъ о томъ, какъ поступали переписчики при списываніи даниилова путешествія и въ какомъ видѣ оно попадало въ разные сборники. Объ этомъ необходимо упомянуть для уразумѣнія нѣкоторыхъ различій въ спискахъ одной и той же редакціи.

Большая часть списковъ помѣщена въ сборникахъ въ полномъ составѣ даниилова путешествія; другіе списки, именно Рад., Соф. III и У. II, состоятъ лишь изъ отрывковъ, преимущественно содержащихъ въ себѣ описаніе пути въ Іерусалимъ. Въ одномъ изъ софійскихъ сборниковъ находимъ даже два списка, одинъ полный

<sup>134</sup>) Списокъ Н. II, гдѣ Даниилъ названъ игуменомъ киевопечерскимъ, относится къ концу XVI вѣка.

(Соф. I, А), другой—сокращенный (Соф. I, В). Оба эти списка писаны полууставомъ, но разными почерками, именно почеркъ списка Соф. I, В—переходить въ скорописъ. Нѣкоторые списки составляютъ отдѣльныя рукописи, напр.: Т. I, Н. I, У. I. Иногда списки данилова путешествія переплетались въ сборники вмѣстѣ съ другими статьями, какъ это мы можемъ видѣть изъ описанія списковъ: Арх., К., У. II, МО. II. Иногда данилово путешествіе писалось въ сборникахъ тѣмъ же писцомъ, какъ и другія статьи, но гораздо чаще сборники эти составлялись и писались не однимъ лицомъ, а нѣсколькими.

Списки: М. I, М. II и О., находящіеся въ сходныхъ по составу сборникахъ, принадлежатъ къ одной и той же редакціи. Въслѣдствіе этого можно заключить, что они или списаны одинъ съ другаго, что положительно извѣстно относительно двухъ первыхъ, или что переписчики ихъ пользовались однимъ и тѣмъ же подлинникомъ. Сходные, по содержанию своему, сборники вообще должны имѣть и сходные списки, или, по крайней мѣрѣ, списки той же редакціи. Такимъ образомъ, списокъ П. III долженъ быть сходенъ со списками: П. II, МО. IV, съ утраченнымъ Кир. З и отрывочнымъ Соф. III. И дѣйствительно оказывается, что списки П. II и III принадлежатъ къ одной и той же редакціи.

Важныя особенности, какъ мы далѣе увидимъ, представляютъ также, какъ оглавленіе отдѣльныхъ статей данилова путешествія, такъ и порядокъ ихъ расположенія въ разныхъ спискахъ.

Въ нѣкоторыхъ спискахъ заглавія статей помѣщены не въ текстѣ, а на поляхъ, напр.: въ ПБ. III, Т. I, Н. III, Соф. I А, К. и др. Это можно объяснить лишь тѣмъ, что заглавія, обводящая большою частью кинварью, помѣщались надъ статьями уже по окончаніи переписки текста; на это указываетъ, наприимѣръ, отсутствіе четырехъ заглавій въ списокѣ П. III, въ которомъ оставлены для нихъ пустыя мѣста. Съ другой стороны, помѣщеніе заглавій на поляхъ могло происходить тоже и отъ того, что писцы просто забывали оставить имъ мѣсто въ текстѣ, какъ это случи-



лось три раза съ спискомъ списка Соф. I A (въ статьяхъ: 10, 91 и 93). Иногда пропущенныя заглавія дополнялись по другимъ, подробнѣе озаглавленнымъ спискамъ, напр., въ списокъ Т. I.

Къ спискамъ позднѣйшимъ, т. е. XVII и XVIII в., прибавлены иногда на отдѣльныхъ листахъ оглавленія ихъ, напримѣръ, въ спискахъ: П. I и II, Н. I, Вл., Соф. II. Главны здѣсь помѣчены даже цифрами, но, не смотря на то, въ текстѣ обыкновенно оказывается болѣе заглавій, чѣмъ въ оглавленіи. Это происходитъ, вѣроятно, отъ того, что оглавленіе составлялось по переписываемому подлиннику, а въ самомъ текстѣ копій заглавія прибавлялись по благоусмотрѣнію переписчика. Это обстоятельство, какъ мы увидимъ далѣе, особенно важно въ вопросѣ о редакціяхъ.

Наконецъ въ списокъ Н. I, относящемся къ XVI—XVII в., нѣсколько листовъ утратилось или было вырвано. Недостающія вслѣдствіе этого мѣста были дополнены въ текстѣ прибавками позднѣйшей руки, на вставленныхъ въ рукопись листахъ другой бумаги.

6. Приступимъ теперь къ вопросу о количествѣ и составѣ редакцій данилова путешествія.

Во 1) всѣ списки можно раздѣлить на полнѣйшіе и полные. Существенный признакъ полнѣйшихъ заключается въ обозначеніи времени путешествія Данила. Это обозначеніе находится между концемъ главы о свѣтѣ святомъ и началомъ первой части послѣсловія („Богъ тому послухъ и св. гробъ Господень, яко во всѣхъ сихъ мѣстахъ не забывахъ“ и т. д.). Приведемъ это указаніе на время хожденія по спискамъ—Н. I, Н. IV и Арх.: „ходилъ есми тамо въ княженіе русское великаго князя Святополка Изяславича (а)внука Ярослава Володимировича Кіевского“<sup>135</sup>).

<sup>135</sup>) Въ списокъ Вл. встрѣчается одинъ вариантъ: вмѣсто „авнука Ярослава“ тамъ стоитъ „мнука Ярослава“. Изъ списка Т. III это указаніе вырвано; но оно было, потому что имъ воспользовались Сахаровъ и А. Н. Муравьевъ; объ этихъ словахъ въ сл. Т. III упоминаетъ также Строевъ въ опис. рукоп. гр. Толстаго.

Это различіе между полнѣйшими и полными списками уже было замѣчено Сахаровымъ и А. С. Норовымъ <sup>136)</sup>.

Во 2) основаніемъ для опредѣленія редакцій мы приняли количество и порядокъ статей или главъ въ отдѣльныхъ спискахъ. Вслѣдствіе этого, мы обратили вниманіе на заглавія статей, но не на тѣ, которыя помѣщены въ оглавленіяхъ списковъ (напр. П. I и П, Н. I, Вл., Соф. II), а на тѣ, которыя дѣйствительно стоятъ въ текстѣ <sup>137)</sup>.

Въ 3) въ главѣ о свѣтѣ святому Даниилъ, рассказавъ о чудѣ на св. гробѣ, ссылается въ подтвержденіе своихъ словъ на свидѣтельство соотечественниковъ, бывшихъ въ церкви въ ту же ночь передъ пасхой. Имена этихъ свидѣтелей различны въ разныхъ спискахъ и мы ихъ тоже взяли въ расчетъ при опредѣленіи редакцій.

Въ 4) имена князей, записанныхъ Данииломъ въ лаврѣ у св. Саввы, тоже приняты нами въ соображеніе. Эти имена, помѣщенные въ послѣсловіи Даниила, вслѣдъ за указаніемъ на время хожденія, равно какъ и самый порядокъ ихъ расположенія, представляютъ въ спискахъ много вариантовъ, которые можно подвести подъ шесть главныхъ видовъ.

Наконецъ, въ 5) мы приняли въ соображеніе и разрядъ сокращенныхъ списковъ, какъ его опредѣляетъ А. С. Норовъ.

Само собою разумѣется, что, вслѣдствіе всего сказаннаго, списки отрывочны, т. е. Рад., Соф. III и У. II, не войдутъ въ наше разсмотрѣніе. Эти списки важны не столько для изученія самаго текста даниилова путешествія, сколько въ отношеніи литературной исторіи и бытоваго значенія этого памятника словесности.

Руководствуясь указанными въ предыдущемъ параграфѣ признаками и, основываясь, главнымъ образомъ, на числѣ отдѣльныхъ

<sup>136)</sup> См. глава I, §§ 5 и 9.

<sup>137)</sup> Число заглавій въ оглавленіяхъ и въ самомъ текстѣ этихъ списковъ далеко не тоже самое.

статей или главъ, изъ которыхъ состоитъ данилово путешествіе, мы можемъ раздѣлить дошедшіе до насъ списки этого памятника на три главныя редакціи: 1) списки: ПБ. I, Соф. I, ПБ. III и У. I; 2) списки: П. II и III, Соф. II, М. I и II, Вол., Т. I и II; 3) списки: Арх., Вл., Н. IV и Т. III. Списки: Н. I и II, Б. и Р. I не принадлежатъ вполне ни къ одной изъ этихъ трехъ редакцій и сами имѣютъ мало общаго между собою. О спискахъ сокращенныхъ мы скажемъ далѣе.

Изъ числа сохранившихся списковъ мы не могли вполне воспользоваться для нашей задачи нѣкоторыми изъ тѣхъ, которые находятся въ Москвѣ, именно списками: МО. I, II, III и IV и Син. I и II. Поэтому мы и не касаемся вопроса о томъ, къ какой редакціи они должны относиться по своему составу. Точно также мы не пользовались списками: Б., С. I и II и Струн., вошедшими въ сахаровскій сводъ, который мы не имѣемъ права считать подлиннымъ источникомъ, а приводимые Сахаровымъ варианты не даютъ опредѣленнаго понятія о самихъ спискахъ. Что же касается до списковъ: Ант., Бир. 1, 2 и 3, Ник., О., Тр. I и II, Ув. II, III и IV, Ф. и Ц.,—то они почти совсѣмъ неизвѣстны.

Для облегченія читателямъ провѣрки нашихъ выводовъ относительно редакцій, мы помѣщаемъ, вслѣдъ за настоящей главой, таблицу, въ которой мы постарались нагляднымъ способомъ изложить наши результаты. Въ таблицѣ этой, которую мы назовемъ перечнемъ № II, мы помѣстили всѣ заглавія отдѣльныхъ статей данилова путешествія, встрѣчающіяся въ двадцати спискахъ, послужившихъ намъ матеріаломъ. Въ основаніе перечня мы приняли списокъ Н. III, такъ какъ онъ заключаетъ въ себѣ наибольшее количество озаглавленныхъ статей, именно сто двадцать семь. Затѣмъ, въ первой редакціи, самое большое количество озаглавленныхъ статей равняется девяносто семи (въ списокѣ ПБ. I), списокъ же Р. I содержитъ въ себѣ самое малое число заглавій, именно двадцать пять. Заглавія статей распо-

жени въ порядкѣ списка Н. III и приводятся по его тексту подъ номерами. Подъ каждымъ заглавіемъ списка Н. III помѣщены нами варианты этихъ заглавій изъ другихъ списковъ и соответствующіе порядку расположенія статей номера ихъ. По этому перечню легко возстановить: во 1) количество отдѣльныхъ статей каждаго списка; во 2) порядокъ расположенія этихъ статей; въ 3) важнѣйшіе варианты заглавій въ сходныхъ спискахъ. Такимъ образомъ общій характеръ состава каждаго списка можетъ быть опредѣленъ на основаніи этого перечня.

Для полноты опредѣленія различій въ редакціяхъ, мы помѣстили въ перечень № II также указанія на то, въ какихъ именно спискахъ встрѣчаются послѣсловіе Данила и указаніе его на время своего хожденія (ходилъ тамо и т. д.). Эти послѣдніе указанія мы считаемъ также важнымъ признакомъ при опредѣленіи редакцій.

7. Приступимъ теперь къ болѣе подробному изложенію тѣхъ основаній, которыми мы руководствовались при опредѣленіи редакцій.

I. Первая редакція состоитъ, какъ мы уже сказали выше, изъ списковъ: ПБ. I и III, Соф. I (A) и У. I. Первый и два послѣдніе списка состоятъ изъ девяти до семи озаглавленныхъ статей, списокъ ПБ. III—изъ 96. Кромѣ того, списокъ ПБ. III, въ порядкѣ расположенія статей представляетъ нѣкоторыя особенности въ отношеніи трехъ остальныхъ списковъ той же редакціи. На двадцать второй статьѣ<sup>138)</sup> общій параллельный составъ четырехъ списковъ прерывается. Порядокъ расположенія отдѣльныхъ статей списка ПБ. III, продолжаетъ, въ общихъ чертахъ, соответствовать составу списка Н. III, между тѣмъ какъ остальные три списка первой редакціи со статьи двадцать второй переходятъ прямо къ описанію монастыря св. Евфимія и сіонской горы<sup>139)</sup>; такимъ образомъ, въ спискахъ: ПБ. I, Соф. I и У. I, въ самомъ ихъ концѣ, по-

<sup>138)</sup> По списку Н. III, ст. 27, о градѣ Богородицы.

<sup>139)</sup> По списку Н. III, ст. 49 и 50.

ищены тѣ статьи, которыя встрѣчаются въ серединѣ и даже въ началѣ списка ПБ. III. Но это различіе въ составѣ не иѣшаетъ, однако, четыремъ названнымъ спискамъ принадлежать къ одной и той же фамилии, если не редакціи, списковъ: они всѣ состоятъ изъ однихъ и тѣхъ же статей, хотя и различно расположенныхъ; во всѣхъ четырехъ спискахъ встрѣчается послѣсловіе Даниила, кромѣ списка ПБ. I, въ которомъ оно обрывается на именахъ князей; во всѣхъ четырехъ спискахъ нѣтъ указанія на время хожденія и, наконецъ, во всѣхъ четырехъ спискахъ, за весьма небольшими вариантами, сходны имена князей и свидѣтелей чуда на гробѣ Господнемъ. Всѣ заглавія статей въ четырехъ спискахъ тождественны между собой, кромѣ слѣдующихъ исключеній: въ списокѣ ПБ. III пропущено заглавіе статьи объ островѣ Патмосѣ <sup>140)</sup>, вслѣдствіе чего, въ этомъ списокѣ оказывается одинъ заглавіемъ меньше, чѣмъ въ остальныхъ трехъ; кромѣ того статья девяносто пятая списковъ—Соф. I и У. I <sup>141)</sup> озаглавлена: „о горѣ Севастійствѣ“, между тѣмъ какъ заглавіе этой статьи въ спискахъ ПБ. I и III, а также и въ списокѣ Н. III: „о горѣ Гаваонствѣ“.

А. С. Норовъ говоритъ, что списки Р. II и Н. III сходны съ Соф. I, слѣдственно они также должны принадлежать къ этой редакціи. О списокѣ Р. II мы не можемъ утвердить этого положительно <sup>142)</sup>, но относительно списка Н. III съ этимъ можно согласиться на основаніи слѣдующихъ соображеній: и князья, и свидѣтели чуда названы въ немъ тѣже и въ томъ же порядкѣ, какъ и въ спискахъ: ПБ. I, III, Соф. I и У. I; не находящіяся въ этихъ четырехъ спискахъ заглавія можно объяснить тѣмъ, что писецъ списка Н. III (XVI — XVII вѣка) поставилъ ихъ по своему

<sup>140)</sup> По списку Н. III, ст. 5.

<sup>141)</sup> По списку Н. III, ст. 45.

<sup>142)</sup> На основаніи восточовскаго описанія этого списка, его скорѣе можно отнести въ отдѣлъ списковъ сокращенныхъ: онъ не полный, несправный и изобилуетъ ошибками и пропусками.

произволу почти надъ каждой строкой или заимствовали ихъ изъ другихъ списковъ. Вообще, въ заглавіяхъ списка Н. III является очень много произвола; очень немногія изъ нихъ заимствованы изъ четырехъ основныхъ списковъ этой редакціи, большая часть заглавій не встрѣчается ни въ одномъ изъ всѣхъ остальныхъ списковъ. Произволъ писца выразился еще въ томъ, что заглавія статей 51 и 80 этого списка зачеркнуты въ подлинникѣ. Расположеніе статей списка Н. III, не сходное съ господствующимъ въ первой редакціи, является соответствующимъ расположенію—почти всѣхъ остальныхъ списковъ, въ томъ числѣ и ПБ. III, съ которыми списокъ Н. III имѣлъ, вѣроятно, одинъ общій источникъ. На этомъ основаніи, мы полагаемъ, что расположеніе статей въ спискахъ: ПБ. I, Соф. I и У. I—можно считать исключительнымъ и произвольнымъ.

Списки первой редакціи принадлежать къ XV и XVI вѣкамъ, кромѣ списка Н. III, который писанъ нѣсколько позже ихъ. На томъ основаніи, что въ спискахъ этой редакціи находятся: 1) предисловіе и послѣсловіе Данила, 2) путь въ Галилею, 3) глава о свѣтѣ святомъ и 4) имена князей и свидѣтелей чуда на св. гробѣ, но нѣтъ указанія на время хожденія,—мы назовемъ эту редакцію первую полною.

II. Списки: П. II и III, Соф. II, М. I и II, Бол., Т. I и II должны быть, какъ кажется, отнесены во вторую редакціи, на основаніи слѣдующихъ соображеній.

Число озаглавленныхъ статей въ этихъ спискахъ если не тождественно, то, по крайней мѣрѣ, сходно: оно колеблется между пятидесятью семью (въ П. II) и пятидесятью (въ Т. I). Четыре списка (М. I и II, Соф. II и П. III) имѣютъ даже равное количество озаглавленныхъ статей (пятьдесятъ шесть). Недостатокъ заглавій въ остальныхъ спискахъ можетъ быть легко объясненъ невнимательностію писцовъ; въ списокъ П. III мы видимъ четыре статьи<sup>143)</sup>,

<sup>143)</sup> Именно, статьи 45 до 48, а по списку Н. III, статьи 104 до 107.

которыя писецъ забылъ озаглавить, хотя и оставилъ для того мѣсто.

Варианты въ заглавіяхъ не представляются особенно важными, потому что касаются, за весьма немногими исключеніями, содержанія однихъ и тѣхъ же главъ и зависѣли, вѣроятно, отъ произвола писцовъ. Кромѣ того, въ концѣ хожденія, заглавія почти во всѣхъ спискахъ одни и тѣже и расположеніе статей тоже, за очень немногими исключеніями, соответствуетъ составу списка Н. III.

Въ шести спискахъ второй редакціи (Н. II и III, Соф. II, М. I и II, и Вол.) встрѣчаемъ въ послѣсловіи Даниила имена князей, записанныхъ у св. Саввы, и свидѣтелей чуда на св. гробѣ; но здѣсь нѣтъ указанія на время хожденія. Послѣдніе листы списковъ Т. I и II утрачены и мы не знаемъ ихъ окончанія. Но, на основаніи сходства этихъ двухъ списковъ съ остальными шестью, можно предположить, что и окончаніе всѣхъ этихъ списковъ было сходно. Во всякомъ случаѣ, въ спискахъ Т. I и II едва ли было указаніе на время хожденія. Свидѣтели чуда названы въ спискѣ Т. II, въ рассказѣ о схожденіи небеснаго огня.

Во всѣхъ спискахъ этой редакціи находится описаніе пути въ Галилею.

Наконецъ, во всѣхъ спискахъ этой-же редакціи глава о свѣтѣ святомъ помѣщена подъ самымъ послѣднимъ заглавіемъ списка.

На основаніи всего вышесказаннаго, мы называемъ эту редакцію второю полною <sup>144</sup>). Къ спискамъ этой редакціи надо еще прибавить слѣдующіе: О. (копія обонхъ М.), Син. I (сходный, по словамъ А. С. Норова, съ М. I) и Син. II (сходный съ Соф. II, тоже по словамъ Авраама Сергѣевича). Списки этой редакціи

<sup>144</sup>) А. С. Норовъ, не знаетъ почему, называетъ списки Соф. II и сходные съ нимъ—II, III и Син. II—не полными. Въ нихъ, однако, есть послѣсловіе, которое Авраамъ Сергѣевичъ считаетъ существеннымъ признакомъ полныхъ списковъ.

представляютъ между собою менѣе сходства, чѣмъ списки первой.

III. Третья редакція, къ которой мы отнесемъ списки: Вл., Арх., Т. III и Н. IV, отличается отъ двухъ предыдущихъ тѣмъ, что во 1) въ ней мы находимъ полное послѣсловіе съ указаніемъ на время хожденія Даниила и во 2) описаніе возвращенія данилова изъ Яффы чрезъ Антиохію въ Царьградъ помѣщено подъ общимъ заглавіемъ „о Раиѣ“ (Вараамъ Т. III)<sup>145</sup>). Списки этой редакціи, хотя не представляютъ такой полноты въ заглавіяхъ (въ спискахъ этой редакціи отъ 27 до 35 заглавій), какъ списки другихъ редакцій, особенно первой, но, по содержанію своему и по полнотѣ текста, они немного уступаютъ другимъ редакціямъ. Списки: Вл. и Н. IV, на ряду со списками: М. I, У. I и ПБ. I, представляютъ лучшіе образчики трехъ редакцій.

Къ третьей редакціи, которую мы, на основаніи полного послѣсловія, отличающаго ее, назовемъ полнѣйшей, можно отнести еще списокъ Норовскій I. Онъ, собственно говоря, не принадлежитъ къ этой редакціи, но добавленъ по ея спискамъ. По количеству заглавій, онъ стоитъ между первою и второю редакціями; по особенностямъ въ заглавіяхъ статей, онъ напоминаетъ списокъ Норовскій III; наконецъ, по порядку расположенія статей, скорѣе всего можно отнести списокъ Н. I къ спискамъ второй редакціи. Къ сожалѣнію, мы не могли достаточно остановиться на подробностяхъ этого замѣчательнаго списка, но обращаемъ на него вниманіе будущихъ изслѣдователей данилова путешествія, которымъ предоставляемъ рѣшить вопросъ о томъ, къ какой именно редакціи принадлежатъ древнѣйшія части списка Н. I.

IV. Кромя вышеуказанныхъ трехъ полныхъ редакцій данилова путешествія, есть еще списки, не подходящіе ни къ одной изъ нихъ, именно списки сокращенные. Ихъ четыре: Соф. I (B),

<sup>145</sup>) Въ спискахъ Н. III, ст. 91.



П. I, К. и Р. I. Сокращенными мы называемъ ихъ потому, что въ нихъ помѣщено данилово путешествіе не въ томъ полномъ составѣ, въ какомъ оно находится въ спискахъ предъидущихъ трехъ редакцій. Такъ, напримѣръ, въ списокѣ П. I нѣтъ разсказа о свѣтѣ святомъ, а списокъ Р. I не имѣетъ начала. Кроме того, эти оба списка, равно какъ и Соф. I (B) и К., излагаютъ данилово путешествие весьма сжато и съ пропусками противъ текста полныхъ редакцій. Списки Соф. I (B) и К. принадлежатъ къ числу древнѣйшихъ, но это обстоятельство едва ли можетъ служить доказательствомъ предположенія о томъ, что редакція и составъ ихъ также были древнѣйшими <sup>146)</sup>. Рядомъ съ двумя названными списками мы имѣемъ отъ XV вѣка списки Соф. I (A) и ПБ. III, которые относятся къ спискамъ редакціи полной.

Съ сокращенными списками не слѣдуетъ смѣшивать списковъ отрывочныхъ (Рад., Соф. III и У. II), которые могутъ принадлежать къ тексту одной изъ трехъ полныхъ редакцій. Эти отрывочные списки состоятъ изъ отрывковъ и отдѣльныхъ статей данилова путешествія, по видимому особенно излюбленныхъ составителями сборниковъ. Въ числѣ этихъ излюбленныхъ отрывковъ первое мѣсто занимаетъ разсказъ о свѣтѣ святомъ, который переписчики выдѣляли иногда изъ состава всего путешествія Даниила и въ такихъ случаяхъ, когда списывали этотъ памятникъ съ подлинниковъ полныхъ редакцій. Въ этихъ случаяхъ и мѣсто этого разсказа измѣнялось по произволу писцовъ: то мы находимъ его въ началѣ списка, напр. въ списокѣ К., то — въ концѣ, напр. въ списокѣ Соф. I (B), гдѣ самый разсказъ этотъ уже является какъ будто повтореніемъ.

Мы пропустили въ нашемъ изложеніи списокъ Н. II, помѣщенный въ перечнѣ № II. При этомъ мы руководствовались тѣмъ соображеніемъ, что редакцію этого списка опредѣлить весьма трудно, такъ какъ оглавленіе его статей существенно различается отъ

<sup>146)</sup> И въ томъ, и въ другомъ списокѣ разсказъ о свѣтѣ святомъ помѣщенъ отдѣльно отъ путешествія Даниила.

оглавленія прочихъ списковъ, а безъ подробныхъ вариантовъ нельзя дать себѣ яснаго отчета о составѣ этого списка. Впрочемъ, онъ, по видимому, ближе всего сходенъ со списками второй полной редакціи, такъ какъ въ немъ статья о свѣтѣ святомъ помѣщена на послѣднемъ, по порядку статей, мѣстѣ; указанія на время хожденія Данила—нѣтъ, а князья упоминаются тѣже, какіе помнаны въ спискахъ: М. I и II, II. III и Соф. II.

8. Выводы, къ которымъ мы пришли при рѣшеніи вопроса о количествѣ и составѣ редакцій данилова хожденія, подтверждаются и другими второстепенными признаками, о которыхъ мы упомянули въ § 6 настоящей главы. Эти признаки заключаются: во 1) въ именахъ князей, записанныхъ Даниломъ въ лаврѣ св. Саввы, и порядкѣ ихъ расположенія въ отдѣльныхъ спискахъ; во 2) въ именахъ послуховъ, на свидѣтельство которыхъ ссылается Данилъ при разсказѣ о чудѣ, бывшемъ въ ночь на пасху, на гробѣ Господнемъ.

Имена князей во всѣхъ четырехъ спискахъ первой редакціи не представляютъ никакой существенной разницы въ порядкѣ ихъ расположенія. Имена эти слѣдующія: 1) Михаилъ—Святополькъ, 2) Василій—Владиміръ, 3) Давидъ Святославичъ, 4) Михаилъ—Олеъ, 5) Панкратій Святославичъ и 6) Глѣбъ Минскій. Эти шесть именъ повторяются и въ списокѣ Н. III, который мы нашли возможнымъ также отнести къ первой редакціи.

Въ спискахъ третьей редакціи Арх., Бл. и Н. IV, а также и въ списокѣ Н. I, имена князей приводятся безъ измѣненія ихъ общаго въ третьей редакціи порядка и только развѣ съ нѣкоторыми вариантами въ правописаніи именъ. Въ наименованіи князей мы тутъ встрѣчаемъ слѣдующія различія во всѣхъ указанныхъ спискахъ, сравнительно со списками первой редакціи: Давидъ Святославичъ названъ Давидомъ Всеславичемъ, Панкратій Святославичъ—Панкратіемъ—Ярославомъ Святославичемъ, а вмѣсто Глѣба Минскаго названы два новые князя, именно Андрей—Мстиславъ Всеволодовичъ и Борисъ Всеславичъ.

Списки второй редакціи представляютъ значительные варианты относительно именъ князей, какъ между собою, такъ и сравнительно со списками первой и третьей редакцій. Эти варианты можно раздѣлить на двѣ группы. Къ первой мы относимъ списки: М. I и II, II. II и III, Соф. II и сходный со списками второй редакціи списокъ Н. II; ко второй группѣ принадлежитъ списокъ Бол. вмѣстѣ со списокомъ Р. II—сомнительной редакціи <sup>147)</sup>. Въ первой группѣ имена князей и порядокъ ихъ тождественны во всѣхъ шести спискахъ и соединяютъ въ себѣ варианты первой и третьей редакцій; послѣ Михаила—Олега здѣсь названы: Панкратій—Ярославъ Святославичъ, Феодоръ—Мстиславъ Владиміровичъ, Борисъ Всеславичъ и Глѣбъ Мезенскій (sic). Третій князь, Давидъ, названъ Всеславичемъ, какъ въ третьей редакціи; различіе заключается, стало быть, въ томъ, что Глѣбъ названъ не Минскимъ, а Мезенскимъ, и что вмѣсто Андрея—Мстислава является Феодоръ—Мстиславъ.

Во второй группѣ имена первыхъ четырехъ князей и послѣдняго изъ нихъ во всемъ согласны съ первой группой. Но затѣмъ оба списка 2-й группы представляютъ слѣдующіе варианты относительно именъ трехъ остальныхъ князей. Въ списокѣ Бол. названы: Панкратій—Ярославъ Святославичъ, Феодоръ Мстиславичъ и Борисъ Володимировичъ—Всеславичъ; а въ списокѣ Р. II: Панкратій Святославичъ, Феодоръ—Мстиславъ Владиміровичъ и Борисъ Всеславичъ.

Въ спискахъ сокращенныхъ имена князей перепутаны еще болѣе. Тутъ появляются, какъ напримѣръ, въ списокѣ Р. I: Святуполькъ—Василій, Михаилъ—Владиміръ, Давидъ Святославичъ, Феодоръ—Мстиславъ—Володимерь и Глѣбъ Менскій, кромѣ Михаила—Олега и Панкратія Святославича. Въ списокѣ Соф. I (B) встрѣчаемъ слѣдующихъ князей: Михаилъ—Святуполькъ, Василій—Владиміръ, Давидъ Игоревичъ, Михаилъ—Олеговъ, Панкратій—Ярославъ сынъ Славичъ (sic) и Глѣбъ Менскій.

<sup>147)</sup> Норовъ говоритъ, что списокъ Р. II сходенъ съ—Соф. I.

Эту путаницу именъ въ сокращенныхъ спискахъ можно, какъ намъ кажется, объяснить себѣ спеціальнымъ назначеніемъ этихъ списковъ служить путеводителями для паломниковъ къ святымъ мѣстамъ. Переписчики такихъ списковъ имѣли въ виду только географическія и топографическія данныя памятника и легко могли не обращать должнаго вниманія на подробности, не прямо относящіяся къ ихъ цѣли.

Но любопытно, что во всѣхъ трехъ редакціяхъ имена первыхъ четырехъ князей почти тождественны и что значительные варианты начинаются собственно съ имени пятого князя. Не дозволяетъ ли это предположить, что первые четыре имени принадлежатъ великимъ князьямъ, а остальные—удѣльнымъ, и что память о послѣднихъ естественно должна была съ теченіемъ вѣковъ утрачиваться. Вмѣстѣ съ тѣмъ можно догадываться, что въ древнѣйшихъ спискахъ, до насъ не дошедшихъ, упоминались только первые имена и что послѣдующія прибавлялись по произволу переписчиковъ, сообразно времени и мѣстности, въ которыхъ они жили. Въ списокъ Син. II (XVI в.) встрѣчаются лишь слѣдующія имена князей: Михайло—Святополкъ, Василій Владимензескій (sic), Борисъ Вееславичъ и Глѣбъ Мезенскій.

Имена послуховъ, на свидѣтельство которыхъ ссылается Даниилъ въ своемъ разсказѣ о схожденіи свѣта святаго на гробъ Господень, находятся въ слѣдующемъ отрывкѣ, который мы приводимъ по тексту списка М. I <sup>148</sup>): „Мнѣ же худому Богъ послухъ есть и святой гробъ Господень и вся дружина моя русскіи сынове и приключишася тогда новгородцы и кіяне, Седеславъ Иванковичъ, Городиславъ Михайловичъ и иніи мнози, иже свѣдаютъ о мнѣ и о сказаніи семъ“. Варианты къ этому мѣсту путешествія Даниила, которые мы приводимъ въ приложенияхъ, въ слѣдъ за замѣчаніями объ отдѣльныхъ спискахъ, также не могутъ противорѣчить нашимъ выводамъ о редакціяхъ. Для

<sup>148</sup>) Л. 980, столб. I, строки 24 до 35.

нашихъ соображеній всего важнѣе варианты въ собственныхъ именахъ и затѣмъ лексическіе. Не останавливаясь здѣсь на подробностяхъ, замѣтимъ только, что особенно значительные варианты встрѣчаются очень часто въ группахъ списковъ одной и той же редакціи, напримѣръ первой и третьей. Если въ частностяхъ этотъ послѣдній признакъ дѣленія на редакціи не всегда говоритъ въ нашу пользу, то мы можемъ объяснить это тѣмъ, что составители сборниковъ провѣряли и исправляли свои списки по образцамъ другихъ редакцій, а не по тѣмъ спискамъ, которые имъ служили подлинникомъ.

9. Оканчивая нашъ трудъ, мы не можемъ не выразить сожалѣнія о томъ, что, при опредѣленіи редакцій даниилова путешествія, мы должны были ограничиться одними внѣшними признаками списковъ, въ которыхъ дошелъ до насъ этотъ памятникъ словесности. Предоставляя будущимъ исследователямъ восполнить необходимыя пробѣлы въ нашемъ трудѣ, мы льстимъ себя надеждою, что наши указанія не пропадутъ безъ пользы для науки и для новаго изданія даниилова путешествія, если ему суждено появиться. Желательно было бы видѣть въ этомъ изданіи лучшіе образцы каждой изъ указанныхъ нами редакцій, изданные не сводомъ, а параллельно,—и снабженные необходимыми вариантами изъ списковъ своихъ фамилій. Подобный приѣмъ издателя во многомъ бы подвинулъ впередъ задачу, надъ рѣшеніемъ которой трудились Сахаровъ и А. С. Норовъ.

---

## Перечень № II.

Заглавія статей, находящіяся въ спискахъ хожденія игумена Даніила.

Въ 1-мъ столбцѣ этого перечня, подъ заглавіемъ „Норовскій III“, приведены заглавія, находящіяся въ извѣстныхъ намъ вплоть спискахъ даніилова хожденія. Онѣ расположены въ томъ порядкѣ, въ какомъ онѣ находятся въ спискѣ Н. III, и въ предлагаемомъ перечнѣ заглавія статей этого списка, поставленныя въ слѣдъ за цифрами, указывающими на порядокъ ихъ слѣдованія въ сп. Н. III, набраны особымъ шрифтомъ, отличнымъ отъ того шрифта, какимъ набраны заглавія, находящіяся во всѣхъ остальныхъ спискахъ. Въ томъ же столбцѣ цифры, поставленныя въ скобкахъ, указываютъ на страницы путешествія Даніила, по изд. Археогр. комиссіи 1864 г.

Во 2, 3, 4 и 5-мъ столбцахъ предлагаемаго перечня, арабскія цифры означаютъ номера статей (заглавія ихъ въ 1-мъ столбцѣ) въ спискахъ I редакціи — (2 столб.), 2 — (3 столб.), 3 — (4 столб.) и редакціи, не имѣющей строго опредѣленнаго характера — (5 столб.) Въ тѣхъ же столбцахъ буквы и римскія цифры, поставленныя въ скобкахъ, указываютъ на списки. Сокращенія, принятія для означенія ихъ, объяснены въ нашемъ изслѣдованіи, на стр. 10—15.

| Норовскій III.                                            | I Ред.                            | II Ред.               | III Ред.               | Списки, редакціи которыхъ съ точностію не могутъ быть опредѣлены. |
|-----------------------------------------------------------|-----------------------------------|-----------------------|------------------------|-------------------------------------------------------------------|
| 1. Книга, глаголемая странникъ (1) . . . . .              | —                                 | 1 (Т. I).             | 1 (Бл., Арх., Т. III). | 2 (К.).                                                           |
| Книжца, именуемая странникъ . . . . .                     | —                                 | 1 (П. II).            | —                      | —                                                                 |
| Странникъ . . . . .                                       | —                                 | —                     | —                      | 1 (Р. I).                                                         |
| Книга странникъ, хожденіе игумена Даніила . . . . .       | —                                 | 1 (Соф. II, II, III). | —                      | 1 (П. I).                                                         |
| Странникъ, хожденіе Даніила игумена . . . . .             | —                                 | —                     | —                      | 1 (Н. II).                                                        |
| Игумена Даніила хожденіе . . . . .                        | —                                 | 1 (Т. II).            | —                      | —                                                                 |
| Житіе и хожденіе Даніила, русскія земли игумена . . . . . | 1 (ПБ. I, Соф. I, ПБ. III, У. I). | —                     | —                      | —                                                                 |

| Норовскій III.                                      | I Ред.                                | II Ред.                                                     | III Ред.                   | Список редакцій которых съ точностью не можетъ быть опредѣлена. |
|-----------------------------------------------------|---------------------------------------|-------------------------------------------------------------|----------------------------|-----------------------------------------------------------------|
| Паломникъ Данила мниха . . . . .                    | —                                     | 1 (М. I и II).                                              | —                          | —                                                               |
| 2. О пути къ Иерусалиму отъ Цараграда (5) . . . . . | —                                     | —                                                           | —                          | 3 (К.).                                                         |
| О Иерусалимѣ и о лаврѣ св. Саввы . . . . .          | 2 (ПБ. I, Соф. I, ПБ. III, У. I).     | —                                                           | 2 (Бл., Арх.).             | безъ заглав. (Н. I).                                            |
| О Иерусалимѣ и еже окрестъ его . . . . .            | —                                     | 2 (П. II).                                                  | —                          | —                                                               |
| Предисловіе инока Данила . . . . .                  | —                                     | —                                                           | 1 безъ заглав. (Н. IV).    | 1 (безъ загл. Н. II), 2 (П. I).                                 |
| О пути, иже ко Иерусалиму . . . . .                 | —                                     | 3 (П. II), 2 (Соф. II, П. III).                             | —                          | —                                                               |
| Хождение Данила игумена . . . . .                   | —                                     | —                                                           | —                          | 2 (Н. II).                                                      |
| Сказаніе о пути къ Иерусалиму . . . . .             | —                                     | 2 (Т. I).                                                   | 2 (Н. IV).                 | 2 (Н. I).                                                       |
| Сказаніе о пути іерусалимскомъ . . . . .            | 3 (ПБ. I, Соф. I, ПБ. III, У. I).     | 2 (М. I и II, Бол.), 1 (Т. II).                             | 3 (Бл., Арх.), 2 (Т. III). | 3 (П. I).                                                       |
| 3. О Эфесѣ градѣ (6) . . . . .                      | 4 (ПБ. I, Соф. I, ПБ. III, У. I).     | —                                                           | —                          | —                                                               |
| 4. О шецерѣ семи островъ (6) . . . . .              | —                                     | —                                                           | —                          | 3 (Н. II).                                                      |
| 5. О Патомѣ островѣ (7) . . . . .                   | 5 (ПБ. I, Соф. I, У. I).              | —                                                           | —                          | 4 (Н. II).                                                      |
| 6. О Родестѣ островѣ (7) . . . . .                  | —                                     | —                                                           | —                          | —                                                               |
| 7. О темьянѣ (сказаніе) (10) . . . . .              | —                                     | —                                                           | —                          | 4 (П. I).                                                       |
| О темьянѣ гонфитѣ . . . . .                         | —                                     | 4 (П. II), 3 (Соф. II, М. I и II, П. III, Бол.), 2 (Т. II). | —                          | 3 (Н. I).                                                       |
| 8. О Кипрѣ, великомъ островѣ (12) . . . . .         | —                                     | —                                                           | 4 (Бл.), 3 (Т. III).       | 4 (Н. I).                                                       |
| О кипревскомъ островѣ . . . . .                     | 6 (ПБ. I, Соф. I, У. I), 5 (ПБ. III). | 5 (П. II), 4 (Соф. II, М. I и II, П. III, Бол.), 3 (Т. II). | —                          | —                                                               |

| Норовскій III.                                                  | I Ред.                                  | II Ред.                                                                      | III Ред.                   | Списки, редакція которыхъ съ точностью не можетъ быть опредѣлена. |
|-----------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|-------------------------------------------------------------------|
| 0 Билрѣ . . . . .                                               | —                                       | —                                                                            | 4 (Арх.), 3 (Н. IV).       | —                                                                 |
| 9. 0 крестѣ (12) . . .                                          | —                                       | —                                                                            | 4 (Н. IV, Т. III).         | 5 (Н. II).                                                        |
| 0 крестѣ Господни, его же постави Елена . . .                   | —                                       | —                                                                            | 5 (Бл.).                   | 5 (II. I).                                                        |
| 0 честнѣмъ крестѣ . .                                           | —                                       | 6 (II. II), 5 (Соф. II, II. III).                                            | —                          | —                                                                 |
| 0 горѣ, идѣже св. Елена крестъ поставила . . .                  | 7 (II. I, Соф. I, У. I), 6 (II. III).   | —                                                                            | —                          | —                                                                 |
| 10. 0 ладанѣ и о томъ ланѣ (14 и 15) . . . . .                  | —                                       | 7 (II. II), 6 (Соф. II, II. III), 5 (М. I и II. Бол.), 4 (Т. II).            | 6 (Бл.), 5 (Арх., Н. IV).  | 5 (Н. I).                                                         |
| 0 ладанѣ . . . . .                                              | —                                       | —                                                                            | —                          | 6 (II. I), 2 (Р. I).                                              |
| 0 свѣчанѣ . . . . .                                             | 8 (II. I, Соф. I, У. I), 7 (II. III).   | —                                                                            | —                          | 6 (Н. II).                                                        |
| 0 церкви св. Георгія .                                          | —                                       | 8 (II. II), 7 (Соф. II, II. III), 6 (М. I и II), 5 (Т. II), 3 (Т. I).        | 7 (Бл., Арх.).             | 7 (II. I), 6 (Н. I).                                              |
| 0 церкви св. Стеана .                                           | —                                       | 10 (II. II), 9 (Соф. II, II. III), 7 (М. I и II), 6 (Бол., Т. II), 4 (Т. I). | —                          | 7 (Н. I).                                                         |
| 0 Архасемѣ . . . . .                                            | 9 (II. I, Соф. I, У. I), 8 (II. III).   | —                                                                            | —                          | 8 (II. I).                                                        |
| II. 0 Иерусалимѣ (17) . .                                       | 10 (II. I, Соф. I, У. I), 9 (II. III).  | —                                                                            | —                          | 7 (Н. II), 4 (Б.).                                                |
| 0 св. градѣ Иерусалимѣ.                                         | —                                       | 9 (II. II), 8 (Соф. II, М. I и II, II. III), 7 (Т. II), 5 (Т. I).            | —                          | 9 (II. I), 8 (Н. I).                                              |
| 12 и 14. 0 церкви воскресни (Господня, Христова) (20) . . . . . | 11 (II. I, Соф. I, У. I), 10 (II. III). | 7 (Бол., Т. I).                                                              | 9 (Бл., Арх.), 6 (Т. III). | 10 и 12 (II. I), 4 (Р. I).                                        |





| Норовскій III.                                           | I Ред.                                  | II Ред.                                                                  | III Ред.                    | Списки, редакція которыхъ съ точностію не можетъ быть опредѣлена. |
|----------------------------------------------------------|-----------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|-------------------------------------------------------------------|
| О церкви . . . . .                                       | —                                       | —                                                                        | —                           | 8 (Н. II).                                                        |
| 13. О гробѣ Господа нашего Ісуса Христа (22) . . .       | —                                       | —                                                                        | —                           | —                                                                 |
| О гробѣ Господни . . .                                   | —                                       | 11 (П. II), 10 (Соф. II, М. I и II, П. III), 8 (Бол.)                    | 5 (Т. III).                 | 9 (Н. I), 5 (К.), 3 (Р. I).                                       |
| Сказаніе о гробѣ Господни . . . . .                      | —                                       | 8 (Т. II), 6 (Т. I).                                                     | 8 (Бл., Арх.), 6 (Н. IV).   | 11 (П. I).                                                        |
| 15. О пупѣ земномъ (27)                                  | —                                       | 9 (Бол.)                                                                 | —                           | 6 (К.).                                                           |
| О пупѣ земномъ и о церкви . . . . .                      | —                                       | 12 (П. II), 11 (Соф. II, М. I и II, П. III), 9 (Т. II).                  | —                           | 10 (Н. I).                                                        |
| О пупѣ земномъ . . .                                     | —                                       | —                                                                        | —                           | 9 (Н. II), 13 (П. I).                                             |
| 16. О Голгоѣ (27) . . .                                  | —                                       | —                                                                        | —                           | —                                                                 |
| О мѣстѣ среди земли, гдѣ былъ распятъ Христосъ . . . . . | 12 (ПБ. I, Соф. I, У. I), 11 (ПБ. III). | —                                                                        | —                           | —                                                                 |
| 17. О распятіи Господни (27)                             | —                                       | —                                                                        | —                           | 14 (П. I).                                                        |
| О краіевѣ мѣстѣ и о распятіи Господни . . .              | —                                       | 13 (Н. II), 12 (Соф. II, М. I и II, П. III), 10 (Бол., Т. II), 8 (Т. I). | —                           | —                                                                 |
| 18. О краіевѣ мѣстѣ (27).                                | —                                       | —                                                                        | 10 (Бл., Арх.), 7 (Т. III). | 11 (Н. I), 5 (Р. I).                                              |
| О мѣстѣ лобнѣмъ . . .                                    | 13 (ПБ. I, Соф. I, У. I), 12 (ПБ. III). | —                                                                        | —                           | —                                                                 |
| 19. О мертвеннѣмъ apparel (28) . . . . .                 | 14 (ПБ. I, Соф. I, У. I), 13 (ПБ. III). | —                                                                        | —                           | 10 (Н. II), 15 (П. I).                                            |
| 20. О тцани Богородицы (29) . . . . .                    | —                                       | —                                                                        | —                           | —                                                                 |
| О мѣстѣ, гдѣже плакася святая Богородица . . .           | —                                       | 14 (П. II), 13 (Соф. II, М. I и II, П. III), 11 (Бол., Т. II).           | —                           | 12 (Н. I), 6 (Р. I).                                              |

| Норевскій III.                                | I Ред.                                        | II Ред.                                                                                 | III Ред.                                      | Описки, редакція которыхъ съ точностью не можетъ быть опредѣлена. |
|-----------------------------------------------|-----------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|
| О ячѣ святыхъ Бого-<br>родницъ . . . . .      | —                                             | —                                                                                       | —                                             | 16 (II. I).                                                       |
| 21. О стагѣ давидовѣ (29)                     | 15 (ПБ. I,<br>Соф. I, У. I),<br>14 (ПБ. III). | 15 (II. II), 14<br>(Соф. II, М. I<br>и II, II. III),<br>12 (Бол., Т.<br>II), 9 (Т. I).  | 11 (Бл., Арх.),<br>8 (Т. III), 7<br>(Н. IV).  | 17 (II. I), 13<br>(Н. I), 7 (Р. I).                               |
| О геницѣ Христовѣ .                           | —                                             | —                                                                                       | —                                             | 7 (К.).                                                           |
| О прѣворѣ соломоновѣ<br>и о купѣли . . . . .  | —                                             | 16 (II. II), 15<br>(Соф. II, М. I<br>и II, II. III),<br>13 (Т. II), 10<br>(Т. I).       | 12 (Бл., Арх.),<br>8 (Н. IV).                 | 14 (Н. I), 8<br>(Р. I).                                           |
| О прѣворѣ Соломона.                           | —                                             | 13 (Бол.).                                                                              | 9 (Т. III).                                   | —                                                                 |
| О овчей купѣли . . . .                        | —                                             | —                                                                                       | —                                             | 11 (Н. II).                                                       |
| О догѣ оуріевѣ . . . .                        | 16 (ПБ. I,<br>Соф. I, У. I),<br>15 (ПБ. III). | —                                                                                       | —                                             | —                                                                 |
| 22. О святыхъ святыхъ (38)                    | —                                             | 17 (II. II), 16<br>(Соф. II, М. I<br>и II, II. III),<br>14 (Т. II),<br>11 (Т. I).       | 13 (Бл., Арх.),<br>10 (Т. III), 9<br>(Н. IV). | 15 (Н. I), 8<br>(К.).                                             |
| О церкви святая свя-<br>тыхъ . . . . .        | 17 (ПБ. I,<br>Соф. I, У. I),<br>16 (ПБ. III). | 14 (Бол.).                                                                              | —                                             | 18 (II. I).                                                       |
| О церкви святая свя-<br>тыхъ ветхой . . . . . | —                                             | —                                                                                       | —                                             | 19 (II. I).                                                       |
| 23. О дому соломоном (39)                     | 18 (ПБ. I,<br>Соф. I, У. I),<br>17 (ПБ. III). | 15 (Бол.), 12<br>(Т. I).                                                                | 14 (Бл., Арх.),<br>10 (Н. IV).                | 16 (Н. I), 9<br>(Р. I).                                           |
| О дому Соломона царя.                         | —                                             | 18 (II. II), 17<br>(Соф. II, М. I<br>и II, II. III),<br>15 (Т. II).                     | —                                             | —                                                                 |
| 24. О Висаніи городѣ (40)                     | —                                             | —                                                                                       | —                                             | 20 (II. I).                                                       |
| О Висаніи и о Лазарѣ.                         | —                                             | 19 (II. II), 18<br>(Соф. II, М. I<br>и II, II. III),<br>16 (Бол., Т.<br>II), 13 (Т. I). | —                                             | —                                                                 |
| О веси Висаніи . . . .                        | 19 (ПБ. I,<br>Соф. I, У. I),<br>18 (ПБ. III). | —                                                                                       | —                                             | —                                                                 |

| Норовскій III.                                       | I Ред.                                   | II Ред.                                                                   | III Ред.                                 | Списки, редакція которыхъ съ точностью не можетъ быть опредѣлена. |
|------------------------------------------------------|------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|
| О Визаніи . . . . .                                  | —                                        | —                                                                         | 15 (Бл.).                                | 17 (Н. I), 12 (Н. II).                                            |
| 25. О Геесманіи (44) .                               | —                                        | —                                                                         | 16 (Бл.), 15 (Арх.), 11 (Н. IV, Т. III). | 13 (Н. II), 9 (К.).                                               |
| О Геесманіи и о гробѣ св. Богородицы . . . . .       | —                                        | 20 (П. II), 19 (Соф. II, М. I и II, П. III), 17 (Бол., Т. II), 14 (Т. I). | —                                        | 18 (Н. I).                                                        |
| О селѣ Геесманіи (или о веси Геесманіи) . . . . .    | 20 (ПБ. I, Соф. I, У. I), 19 (ПБ. III).  | —                                                                         | —                                        | 21 (П. I), 10 (Р. I).                                             |
| 26. Объ Охони мидовитѣ (44) . . . . .                | —                                        | —                                                                         | —                                        | 14 (Н. II).                                                       |
| О вратѣхъ градныхъ .                                 | 21 (ПБ. I, Соф. I, У. I), 20 (ПБ. III).  | —                                                                         | —                                        | —                                                                 |
| 27. О гробѣ св. Богородицы (44) . . . . .            | —                                        | —                                                                         | —                                        | 15 (Н. II).                                                       |
| О мѣстѣ гроба св. Богородицы . . . . .               | 22 (ПБ. I, Соф. I, У. I), 21 (ПБ. III).  | —                                                                         | —                                        | —                                                                 |
| 28. О пещертѣ, въ ней же преданъ бысть Христосъ (45) | 23 (ПБ. I), Соф. I, У. I), 22 (ПБ. III). | —                                                                         | —                                        | —                                                                 |
| О преданіи Господа отъ Іуды . . . . .                | —                                        | 21 (П. II), 20 (Соф. II, М. I и II, П. III), 18 (Бол.).                   | —                                        | —                                                                 |
| 29. О моленіи Христовѣ (45)                          | —                                        | —                                                                         | —                                        | 16 (Н. II).                                                       |
| 30. О Елеонской горѣ (46)                            | 84 (ПБ. I, Соф. I, У. I), 24 (ПБ. III).  | —                                                                         | 17 (Бл.), 16 (Арх.), 12 (Н. IV, Т. III). | 22 (П. I), 19 (Н. I), 17 (Н. II), 11 (Р. I).                      |
| О горѣ Елеонской и о вознесеніи Господни . .         | —                                        | 22 (П. II), 21 (Соф. II, М. I и II, П. III), 19 (Бол.), 15 (Т. I).        | —                                        | —                                                                 |

| Норовскій III.                                          | I Ред.                                  | II Ред.                                                                        | III Ред.             | Списки, редакція которыхъ съ точностью не можетъ быть опредѣлена. |
|---------------------------------------------------------|-----------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|----------------------|-------------------------------------------------------------------|
| 31. „Отче нашъ“ о пещерѣ (46) . . . . .                 | —                                       | —                                                                              | —                    | —                                                                 |
| О пещерѣ, видѣже Христость научи ученияи своа . . . . . | 83 (ПБ. I, Соф. I, У. I), 23 ПБ. III).  | —                                                                              | —                    | —                                                                 |
| 32. О вознесеніи Господни (46 и 47) . . . . .           | —                                       | —                                                                              | —                    | —                                                                 |
| 33. О іерусалимѣ градѣ (47) . . . . .                   | 85 (ПБ. I, Соф. I, У. I), 25 (ПБ. III). | 20 (Бол.).                                                                     | 13 (Т. III).         | 23 (П. I), 20 (Н. I).                                             |
| О іерусалимѣ градѣ иже окрестъ его . . . . .            | —                                       | 23 (П. II), 22 (Соф. II, М. I и II, П. III), 18 (Т. II), 16 (Т. I).            | —                    | —                                                                 |
| О іерусалимѣ . . . . .                                  | —                                       | —                                                                              | 18 (Бл.) 13 (Н. IV). | 18 (Н. II), 10 (Б.).                                              |
| 34. О пути отъ іерусалима во іордану (53) . . . . .     | —                                       | —                                                                              | 17 (Арх.).           | 24 (П. I), 19 (Н. II).                                            |
| О пути, иже во іордану . . . . .                        | 86 (ПБ. I, Соф. I, У. I), 26 (ПБ. III). | 24 (П. II), 23 (Соф. II, М. I и II, П. III), 21 (Бол.), 19 (Т. II), 17 (Т. I). | —                    | 21 (Н. I).                                                        |
| О пути іерусалимствѣмъ . . . . .                        | —                                       | —                                                                              | 19 (Бл.).            | —                                                                 |
| О іорданѣ . . . . .                                     | —                                       | —                                                                              | —                    | 11 (Б.).                                                          |
| 35. О Ермонѣ горѣ (54) . . . . .                        | —                                       | —                                                                              | —                    | —                                                                 |
| О горѣ ермонствѣи . . . . .                             | 87 (ПБ. I, Соф. I, У. I), 27 (ПБ. III). | 26 (М. I и II).                                                                | 18 (Арх.).           | 20 (Н. II).                                                       |
| О монастырѣ Іоанна . . . . .                            | —                                       | —                                                                              | —                    | 22 (Н. I).                                                        |
| 36. О мѣстѣ ирещенія (54) . . . . .                     | —                                       | —                                                                              | —                    | —                                                                 |
| О мѣстѣ, видѣже іорданъ побѣже вспять . . . . .         | 88 (ПБ. I, Соф. I, У. I), 28 (ПБ. III). | —                                                                              | —                    | —                                                                 |

| Норовскій III.                                                         | I Ред.                                  | II Ред.                                                                         | III Ред.                       | Описки, редакція которыхъ съ точностію не можетъ быть определена. |
|------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|-------------------------------------------------------------------|
| О мѣстѣ, гдѣже крестился Христосъ . . .                                | 89 (ПБ. I, Соф. I, У. I), 29 (ПБ. III). | —                                                                               | —                              | —                                                                 |
| 37. О купаніи (54 и 55) . .                                            | 90 (ПБ. I, Соф. I, У. I), 30 (ПБ. III). | 26 (П. II), 24 (Соф. II, М. I и II, II, III), 22 (Бол.), 20 (Т. II).            | —                              | 21 (Н. II), 12 (К.).                                              |
| 38. О Іерданѣ рѣкѣ (55) .                                              | 91 (ПБ. I, Соф. I, У. I), 31 (ПБ. III). | 26 (П. II), 25 (Соф. II, М. I и II, II, III), 23 (Бол.), 21 (Т. II), 18 (Т. I). | 14 (Н. IV, Т. III).            | 25 (П. I), 22 (Н. II).                                            |
| Сказаніе о Іерданѣ рѣкѣ                                                | —                                       | —                                                                               | 20 (Бл.), 19 (Арх.).           | 23 (Н. I).                                                        |
| О Іерданѣ и о содомскомъ морѣ . . . . .                                | —                                       | —                                                                               | —                              | 13 (К.).                                                          |
| 39. О восхищеніи пророка Иліи (56) . . . . .                           | —                                       | —                                                                               | —                              | —                                                                 |
| 40. О пещерѣ Іоанна Предтечи (56) . . . . .                            | 92 (ПБ. I, Соф. I, У. I), 32 (ПБ. III)  | —                                                                               | —                              | 23 (Н. II).                                                       |
| 41. О пещерѣ св. пророка Иліи (56) . . . . .                           | 93 (ПБ. I, Соф. I, У. I), 33 (ПБ. III). | —                                                                               | —                              | —                                                                 |
| О горѣ, на ней же Моисей пророкъ преставися, и о монастыряхъ . . . . . | —                                       | 27 (П. II), 26 (Соф. II, II, III), 24 (Бол.), 23 (Т. II), 19 (Т. I).            | —                              | —                                                                 |
| 42. О Илліи (57) . . . . .                                             | —                                       | —                                                                               | —                              | —                                                                 |
| 43. О Ерихонѣ градѣ (64) .                                             | 94 (ПБ. I, Соф. I, У. I), 34 (ПБ. III). | 28 (П. II), 27 (Соф. II, М. I и II, II, III), 25 (Бол.), 23 (Т. II), 20 (Т. I)  | 20 (Арх.), 15 (Н. IV, Т. III). | 25 (Н. I), 24 (Н. II), 12 (Р. I).                                 |
| Сказаніе о Ерихонѣ . . . . .                                           | —                                       | —                                                                               | 21 (Бл.).                      | —                                                                 |

| Норовскій III.                                                           | I Ред.                                     | II Ред.                                                                          | III Ред.                              | Описаніе редакціи, редакціи которыхъ съ точностію не могутъ быть опредѣлены. |
|--------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|
| 44. О мѣстѣ, гдѣже Михаилъ архангелъ явился Іисусу Навину (64) . . . . . | —                                          | 29 (II. II), 28 (Соф. II, М. I и II, II. III), 26 (Бол.), 24 (Т. II), 21 (Т. I). | —                                     | 26 (Н. I).                                                                   |
| О явленіи ангела Іисусу Навину . . . . .                                 | —                                          | —                                                                                | —                                     | 26 (II. I).                                                                  |
| 45. О Гавант горѣ (или о горѣ гаванской) (65) . . . . .                  | 95 (ПБ. I, Соф. I, У. I), 35 (ПБ. III) *). | —                                                                                | —                                     | 25 (Н. II).                                                                  |
| О стояніи солнца . . . . .                                               | —                                          | —                                                                                | —                                     | 27 (Н. I).                                                                   |
| 46. О пещерѣ (горѣ), гдѣже востался Христосъ 40 дней (65)                | 96 (ПБ. I, Соф. I, У. I), 36 (ПБ. III).    | —                                                                                | —                                     | 14 (К.).                                                                     |
| 47. О дому амсеевъ (66) . . . . .                                        | —                                          | —                                                                                | —                                     | —                                                                            |
| 48. О монастыри еедосеевъ (68) . . . . .                                 | —                                          | —                                                                                | —                                     | 28 (Н. I).                                                                   |
| О лаврѣ святаго Саввы . . . . .                                          | 97 (ПБ. I, Соф. I, У. I), 37 (ПБ. III).    | 27 (Бол.).                                                                       | 22 (Бл.), 21 (Арх.), 16 (IV, Т. III). | 29 (Н. I), 27 (II. I), 13 (P. I).                                            |
| О лаврѣ св. Саввы и еедосеевъ . . . . .                                  | —                                          | 30 (II. II), 29 (Соф. II, М. I и II, II. III), 25 (Т. II), 22 (Т. I).            | —                                     | —                                                                            |
| 49. О мортъ седонскою (70) . . . . .                                     | —                                          | —                                                                                | —                                     | 26 (Н. II), 15 (К.).                                                         |
| 49. О монастырѣ св. Евфиміа (70) . . . . .                               | 24 (ПБ. I, Соф. I, У. I), 38 (ПБ. III).    | —                                                                                | —                                     | 31 (Н. I), 27 (Н. II).                                                       |
| 50. О Сіонт горѣ святой (75) . . . . .                                   | —                                          | —                                                                                | —                                     | —                                                                            |
| О сіонской горѣ . . . . .                                                | 25 (ПБ. I, Соф. I, У. I), 39 (ПБ. III).    | —                                                                                | —                                     | 32 (Н. I), 28 (Н. II, II. I).                                                |

\*) Въ спискахъ Соф. I и У. I эта статья озаглавлена: „о горахъ Савасійскій“.

| Норовскій III.                                                                      | I Ред.                                  | II Ред.                                                                        | III Ред. | Списки, редакціи для которыхъ съ точностью не можетъ быть определена. |
|-------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|----------|-----------------------------------------------------------------------|
| О Сіонѣ святомѣ и о ветхомѣ градѣ Іерусалимѣ и о дому Іоанна Богослова . . . . .    | —                                       | 31 (П. II), 30 (Соф. II, М. I и II, П. III), 28 (Бол.), 26 (Т. II), 23 (Т. I). | —        | —                                                                     |
| 51. О умовеніи Господни (75)                                                        | —                                       | —                                                                              | —        | —                                                                     |
| О дому Іоанна Богослова, идѣже Христосъ вечерялъ . . . . .                          | 26 (ПБ. I, Соф. I, У. I), 40 (ПБ. III). | —                                                                              | —        | —                                                                     |
| 52. О друзей хранилѣ, идѣже вечерялъ Христосъ со ученики своими (75 и 76) . . . . . | —                                       | —                                                                              | —        | —                                                                     |
| 53. О дверехъ затворенныхъ (76) . . . . .                                           | —                                       | —                                                                              | —        | —                                                                     |
| О камени . . . . .                                                                  | —                                       | —                                                                              | —        | 16 (Б.).                                                              |
| 54. О хоронилѣ, въ нейже преставися святая Богородица (76) . . . . .                | —                                       | —                                                                              | —        | —                                                                     |
| 55. О дому кайфирѣ (76)                                                             | —                                       | —                                                                              | —        | 29 (Н. II).                                                           |
| О петровѣ отверженіи.                                                               | —                                       | 32 (П. II), 31 (Соф. II, М. I и II, П. III), 29 (Бол.), 27 (Т. II), 24 (Т. I). | —        | —                                                                     |
| Идѣже Петръ отвержесе Христа и плакася горько.                                      | 27 (ПБ. I, Соф. I, У. I), 41 (ПБ. III). | —                                                                              | —        | —                                                                     |
| 56. О плачѣ петровѣ (76)                                                            | —                                       | —                                                                              | —        | —                                                                     |
| О пещерѣ . . . . .                                                                  | —                                       | —                                                                              | —        | 30 (П. II).                                                           |
| 57. О купѣлсилауаской (77)                                                          | 28 (ПБ. I, Соф. I, У. I), 42 (ПБ. III). | —                                                                              | —        | 31 (Н. II).                                                           |

| Норовскій III.                                                                       | I Ред.                                       | II Ред.    | III Ред.             | Списки, редакція которыхъ съ точностью не можетъ быть опредѣлена. |
|--------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|------------|----------------------|-------------------------------------------------------------------|
| 58 О селѣ скудельницемъ (77) . . . . .                                               | 29 (ПБ. I, Соф. I, У. I), 43 (ПБ. III).      | —          | —                    | 32 (Н. II).                                                       |
| 59. О Внолсемѣ градѣ (78).<br>О Внолсемѣ, идѣже Христосъ родился . . . . .           | —                                            | —          | 17 (Т. III).         | 33 (Н. II).                                                       |
| О Внолсемѣ . . . . .                                                                 | 30 (ПБ. I, У. I), 31 (Соф. I), 44 (ПБ. III). | 30 (Бол.). | 17 (Н. IV).          | 35 (П. I), 17 (К.), 14 (Р. I).                                    |
| Сказаніе о Внолсемѣ градѣ . . . . .                                                  | —                                            | —          | 23 (Бл.), 22 (Арх.). | 33 (Н. I).                                                        |
| 60. О сѣдѣхъ авраамъ (78) . . . . .                                                  | —                                            | —          | —                    | —                                                                 |
| 61. О видѣхъ св. Богородицы, иже видѣ двои люди и т. д. (78) . . . . .               | —                                            | —          | —                    | —                                                                 |
| 62. О гробѣ рахилинѣ (78).                                                           | —                                            | —          | —                    | —                                                                 |
| 63. О сѣдѣхъ св. Богородицы (78 и 79) . . . . .                                      | —                                            | —          | —                    | 36 (П. I).                                                        |
| 64. О святохъ вертепѣ (79).<br>О вертепѣ, идѣже роди Христа св. Богородица . . . . . | 31 (ПБ. I, У. I), 32 (Соф. I), 45 (ПБ. III). | —          | —                    | —                                                                 |
| Рождество Христово и о Баворской горѣ . . . . .                                      | —                                            | —          | —                    | 18 (К.).                                                          |
| 65. О церкви рождества Христова (79) . . . . .                                       | 32 (ПБ. I, У. I), 33 (Соф. I), 46 (ПБ. III). | —          | —                    | —                                                                 |
| 66. О вѣлѣхъ святыхъ (80).                                                           | —                                            | —          | —                    | —                                                                 |



| Норовскій III.                                                                 | I Ред.                                       | II Ред.                                                                        | III Ред.                                 | Списки, редакція которыхъ съ точностью не можетъ быть опредѣлена. |
|--------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|
| О ясляхъ Христовыхъ.                                                           | 33 (ПБ. I, У. I), 30 (Соф. I), 47 (ПБ. III). | —                                                                              | —                                        | —                                                                 |
| 67. О пещерѣ, въ ней лежала св. Богородица (81).                               | —                                            | —                                                                              | —                                        | —                                                                 |
| 68. О дому іосіаѣ, отца Давида (81) . . . . .                                  | 34 (ПБ. I, Соф. I, У. I), 48 (ПБ. III).      | —                                                                              | —                                        | —                                                                 |
| 69. О кладязи давидовѣ (81)                                                    | 35 (ПБ. I, Соф. I, У. I), 49 (ПБ. III).      | 31 (Бол.)                                                                      | —                                        | —                                                                 |
| 70. О мѣстѣ, идѣше благовѣстивши ангели наступати рождество Христово (81 и 82) | —                                            | —                                                                              | —                                        | —                                                                 |
| 71. О пути къ Хеврону и къ дубу мамврійскому (86) .                            | —                                            | —                                                                              | —                                        | —                                                                 |
| О Хевронѣ и о пути къ нему. . . . .                                            | —                                            | 26 (Т. I).                                                                     | —                                        | —                                                                 |
| О пути къ Хеврону .                                                            | —                                            | 34 (П. II), 33 (Соф. II, М. I и II, П. III), 29 (Т. II).                       | —                                        | —                                                                 |
| О Хевронѣ. . . . .                                                             | —                                            | —                                                                              | 24 (Бл.), 23 (Арх.), 18 (Н. IV, Т. III). | —                                                                 |
| О пути хевронскомъ .                                                           | —                                            | —                                                                              | —                                        | 84 (Н. I).                                                        |
| О пещерѣ и о дубѣ мамврійскомъ . . . . .                                       | 36 (ПБ. I, Соф. I, У. I), 50 (ПБ. III).      | —                                                                              | —                                        | —                                                                 |
| 72. О рѣкѣ ефатской (86)                                                       | —                                            | —                                                                              | —                                        | —                                                                 |
| 73. О клятвенномъ кладязи (87) . . . . .                                       | —                                            | —                                                                              | —                                        | —                                                                 |
| 74. О дубѣ Мамврійскомъ (87) . . . . .                                         | —                                            | 35 (П. II), 34 (Соф. II, М. I и II, П. III), 32 (Бол.), 30 (Т. II), 27 (Т. I). | 25 (Бл.), 19 (Арх.), 19 (Н. IV, Т. III). | 35 (Н. I), 34 (Н. II), 19 (Б.)                                    |

| Норовскій III.                                      | I Ред.                                  | II Ред.                                                                        | III Ред.                                 | Описанія редакціи которыхъ съ точностію не могутъ быть опредѣлены. |
|-----------------------------------------------------|-----------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|
| О томъ же есть . . . . .                            | 37 (ПБ. I, Соф. I, У. I), 51 (ПБ. III). | —                                                                              | —                                        | —                                                                  |
| 75. О Хевронѣ горѣ (93)                             | —                                       | 36 (П. II), 35 (Соф. II, М. I и II, П. III), 31 (Т. II), 28 (Т. I).            | —                                        | 36 (Н. I).                                                         |
| О Хевронѣ . . . . .                                 | —                                       | —                                                                              | 25 (Арх.), 20 (Н. IV, Т. III).           | 35 (Н. II), 20 (К.).                                               |
| О горѣ Хевронѣ . . . . .                            | 38 (ПБ. I, Соф. I, У. I), 52 (ПБ. III). | 33 (Бол.)                                                                      | —                                        | —                                                                  |
| Сказаніе о Хевронѣ . . . . .                        | —                                       | —                                                                              | 26 (Бл.).                                | —                                                                  |
| 76. О сугубой пещерѣ авраамовѣ (94) . . . . .       | —                                       | —                                                                              | —                                        | —                                                                  |
| О сугубой пещерѣ . . . . .                          | —                                       | 37 (П. II), 36 (Соф. II, М. I и II, П. III), 34 (Бол.), 32 (Т. II), 29 (Т. I). | 27 (Бл.), 26 (Арх.), 21 (Н. IV, Т. III). | 37 (Н. I), 36 (Н. II), 21 (К.), 15 (Р. I).                         |
| 77. О гробѣ іосифа (прекраснаго) (95) . . . . .     | 39 (ПБ. I, Соф. I, У. I), 53 (ПБ. III). | —                                                                              | —                                        | —                                                                  |
| О провожаніи авраамовѣ св. Троицы . . . . .         | —                                       | —                                                                              | —                                        | 38 (Н. I).                                                         |
| 78. О маломъ авраамовѣ за седомитамъ (95) . . . . . | —                                       | —                                                                              | —                                        | —                                                                  |
| О жертвѣ авраамовѣ . . . . .                        | —                                       | 38 (П. II), 37 (Соф. II, М. I и II, П. III), 33 (Бол.), 30 (Т. I).             | 28 (Бл.), 22 (Н. IV, Т. III).            | 39 (Н. I), 16 (Р. I).                                              |
| О молитвѣ авраамовѣ . . . . .                       | 40 (ПБ. I, Соф. I, У. I), 54 (ПБ. III). | —                                                                              | —                                        | —                                                                  |
| О жертвенникѣ . . . . .                             | —                                       | —                                                                              | —                                        | 37 (Н. II).                                                        |

| Норовскій III.                                    | I Ред.                                      | II Ред.                                                                        | III Ред.  | См. спис. редакція которыхъ съ точностью не можетъ быть определена. |
|---------------------------------------------------|---------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|-----------|---------------------------------------------------------------------|
| О Авраамѣ и о рождествѣ авраамовѣ . . .           | —                                           | 35 (Бол.)                                                                      | 27 (Арх.) | —                                                                   |
| 79. О дебри Грезновѣ (96).                        | —                                           | —                                                                              | —         | —                                                                   |
| 80. О Сигорѣ пещерѣ *) (96).                      | —                                           | —                                                                              | —         | —                                                                   |
| О горѣ Лотовѣ, иже въ Сигорѣ . . . . .            | 41 (ПБ. I, Соф. I, У. I), 56 (ПБ. III) **). | —                                                                              | —         | —                                                                   |
| О Лотѣ . . . . .                                  | —                                           | —                                                                              | —         | 22 (К.).                                                            |
| 81. О ментъ лотовѣ (96) .                         | —                                           | —                                                                              | —         | —                                                                   |
| О мукѣ содомской . .                              | —                                           | —                                                                              | —         | 23 (К.).                                                            |
| 82. О монастырѣ св. Харитона (100) . . . . .      | —                                           | 39 (П. II), 38 (Соф. II, М. I и II, П. III), 36 (Бол.), 34 (Т. II), 31 (Т. I)  | 29 (Бл.)  | 40 (Н. I).                                                          |
| 83. О восхищеніи пророка Аввакума (101) . . . . . | —                                           | —                                                                              | —         | —                                                                   |
| О мѣстѣ Аввакума пророка . . . . .                | —                                           | —                                                                              | —         | 41 (Н. I).                                                          |
| О Вавилонѣ . . . . .                              | —                                           | —                                                                              | —         | 42 (Н. I).                                                          |
| 84. О церкви святыхъ пророкъ (101) . . . . .      | —                                           | —                                                                              | —         | —                                                                   |
| 85. О „оумѣ“ (?) святыхъ пророкъ . . . . .        | —                                           | —                                                                              | —         | —                                                                   |
| 86. О (мѣстѣ), иже уби Давидъ Голиага (150) . . . | 42 (ПБ. I, Соф. I, У. I), 56 (ПБ. III).     | —                                                                              | —         | —                                                                   |
| О мѣстѣ голиаговѣ и о мученицѣхъ . . . . .        | —                                           | 40 (П. II), 39 (Соф. II, М. I и II, П. III), 37 (Бол.), 35 (Т. II), 32 (Т. I). | —         | —                                                                   |

\*) Заглавіе это зачеркнуто въ подлинникѣ.

\*\*\*) Въ ПБ. III „о гробѣ Лотовѣ“ и т. д.

| Норовскій III.                                                       | I Ред.                                  | II Ред.                                                              | III Ред.                         | Списки, редакція которыхъ съ точностью не можетъ быть определена. |
|----------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|----------------------------------|-------------------------------------------------------------------|
| О мѣстѣ голіаеовѣ . . .                                              | —                                       | —                                                                    | —                                | 43 (Н. I).                                                        |
| 87. О поцѣрѣ св. мученика (150) . . . . .                            | —                                       | —                                                                    | —                                | —                                                                 |
| 88. О мѣстѣ честнаго креста (150) . . . . .                          | —                                       | —                                                                    | —                                | —                                                                 |
| Идѣже возрасте честное древо . . . . .                               | 43 (ПБ. I, Соф. I, У. I), 57 (ПБ. III). | —                                                                    | —                                | —                                                                 |
| О мѣстѣ подножничьемъ                                                | —                                       | —                                                                    | —                                | 44 (Н. I).                                                        |
| 89. О дому захарьинѣ (ежесть подѣ горю) (151) . .                    | 44 (ПБ. I, Соф. I, У. I), 58 (ПБ. III). | 38 (Бол.).                                                           | —                                | —                                                                 |
| О дому захарьинѣ, отца Іоанна крестителя . . . .                     | —                                       | 41 (П. II), 40 (Соф. II, М. I и II, II. III), 36 (Т. II), 33 (Т. I). | —                                | —                                                                 |
| О дому захарьинѣ, гдѣ приде святая Богородица къ Елисаветѣ . . . . . | —                                       | —                                                                    | —                                | 45 (Н. I).                                                        |
| О Іоаннѣ . . . . .                                                   | —                                       | —                                                                    | —                                | 24 (К.).                                                          |
| 90. О горѣ, въ немже бѣла Елисаветъ (151) . . . .                    | —                                       | —                                                                    | —                                | —                                                                 |
| О горѣ, идѣже бѣла Елисаветъ съ Предтечею.                           | 45 (ПБ. I, Соф. I, У. I), 59 (ПБ. III). | —                                                                    | —                                | —                                                                 |
| О горѣ . . . . .                                                     | —                                       | —                                                                    | 30 (Бл.).                        | —                                                                 |
| 91. О Рамѣ (152) . . . . .                                           | 46 (ПБ. I, Соф. I, У. I), 60 (ПБ. III). | 34 (Т. I).                                                           | 31 (Бл.), 28 (Арх.), 23 (Н. IV). | —                                                                 |
| О Вараамѣ . . . . .                                                  | —                                       | —                                                                    | 23 (Т. III).                     | —                                                                 |
| О Рамѣ и о Еммаусѣ . . . .                                           | —                                       | 42 (П. II), 41 (Соф. II, М. I и II, II. III), 39 (Бол.).             | —                                | —                                                                 |

| Норевскій III.                                 | I Ред.                                        | II Ред.                                                                                        | III Ред. | Списки, редакція которыхъ съ точностію не можетъ быть опредѣлена. |
|------------------------------------------------|-----------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|-------------------------------------------------------------------|
| О мѣстѣ Рамы . . . . .                         | —                                             | —                                                                                              | —        | 46 (Н. I).                                                        |
| 92. О Еммауѣ (152) . . . . .                   | 47 (ПБ. I,<br>Соф. I, У. I),<br>61 (ПБ. III). | —                                                                                              | —        | —                                                                 |
| О мѣстѣ Еммауса . . . . .                      | —                                             | —                                                                                              | —        | 47 (Н. I).                                                        |
| 93. О Амдѣ (152) . . . . .                     | 48 (ПБ. I,<br>Соф. I, У. I),<br>62 (ПБ. III). | —                                                                                              | —        | —                                                                 |
| 94. Объ Оптинѣ (Яффѣ)<br>(152 и 153) . . . . . | 49 (ПБ. I,<br>Соф. I, У. I),<br>63 (ПБ. III). | —                                                                                              | —        | —                                                                 |
| О ПЛАЩАНИЦѢ ПЕТРОВѢ.                           | —                                             | —                                                                                              | —        | 48 (Н. I).                                                        |
| 95. О Несаринѣ филантовѣ<br>(153) . . . . .    | 50 (ПБ. I,<br>Соф. I, У. I),<br>64 (ПБ. III). | —                                                                                              | —        | —                                                                 |
| 96. О Малерианѣ (153) . . . . .                | 51 (ПБ. I,<br>Соф. I, У. I),<br>65 (ПБ. III). | —                                                                                              | —        | 38 (Н. II).                                                       |
| 97. О кармилской горѣ<br>(153) . . . . .       | 52 (ПБ. I,<br>Соф. I, У. I),<br>66 (ПБ. III). | 43 (П. II), 42<br>(Соф. II, М.<br>I и II, II. III),<br>40 (Бол.), 37<br>(Т. II), 35<br>(Т. I). | —        | 49 (Н. I), 17<br>(Р. I).                                          |
| О Кармилѣ . . . . .                            | —                                             | —                                                                                              | —        | 25 (К.).                                                          |
| 98. О Амрѣ (градѣ) (153<br>и 154) . . . . .    | 53 (ПБ. I,<br>Соф. I, У. I),<br>67 (ПБ. III). | —                                                                                              | —        | —                                                                 |
| 99. О Виругѣ (Виритѣ)<br>градѣ (154) . . . . . | 54 (ПБ. I,<br>Соф. I, У. I),<br>68 (ПБ. III). | —                                                                                              | —        | 26 (К.).                                                          |
| О Виритѣ . . . . .                             | —                                             | —                                                                                              | —        | 18 (Р. I).                                                        |
| 100. Объ Антиохинѣ великой<br>(154) . . . . .  | 55 (ПБ. I,<br>Соф. I, У. I),<br>69 (ПБ. III). | —                                                                                              | —        | —                                                                 |

| Норовскій III.                                          | I Ред.                                  | II Ред.                                                                        | III Ред.    | Списки, редакція которыхъ съ точностію не можетъ быть опредѣлена. |
|---------------------------------------------------------|-----------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|-------------|-------------------------------------------------------------------|
| 101. О пути въ Галилею (отъ Іерусалима) (104) . . . . . | —                                       | 44 (П. II), 43 (Соф. II, М. I и П. II, III), 41 (Бол.), 38 (Т. II).            | 24 (Н. IV). | 51 (Н. I), 29 (П. I).                                             |
| А се путь, иже въ Галилею . . . . .                     | —                                       | 36 (Т. I).                                                                     | —           | —                                                                 |
| О Галилеѣ и о морѣ Тверіадскомъ . . . . .               | 56 (ПБ. I, Соф. I, У. I), 70 (ПБ. III). | —                                                                              | —           | —                                                                 |
| О Галилеѣ . . . . .                                     | —                                       | —                                                                              | —           | 27 (К.), 19 (Р. I).                                               |
| О мѣстѣ галилейскомъ . . . . .                          | —                                       | —                                                                              | —           | 50 (Н. I).                                                        |
| О кладязи св. Богородицы . . . . .                      | —                                       | —                                                                              | —           | 30 (П. I).                                                        |
| О кровѣ іосифовѣ . . . . .                              | —                                       | —                                                                              | —           | 52 (Н. I).                                                        |
| О весѣ іосифовѣ . . . . .                               | —                                       | —                                                                              | —           | 20 (Р. I).                                                        |
| О кладязи іаковли . . . . .                             | 57 (ПБ. I, Соф. I, У. I), 71 (ПБ. III). | —                                                                              | —           | —                                                                 |
| О кладязи и о Самаріи градѣ . . . . .                   | —                                       | 45 (П. II), 44 (Соф. II, М. I и П. II, III), 42 (Бол.), 39 (Т. II), 37 (Т. I). | —           | 53 (Н. I).                                                        |
| О Самаряныни и о ступенни . . . . .                     | —                                       | —                                                                              | —           | 28 (К.).                                                          |
| 102. О Самаріи градѣ (106). . . . .                     | —                                       | —                                                                              | —           | 31 (П. I).                                                        |
| О Самаріи . . . . .                                     | 58 (ПБ. I, Соф. I, У. I), 72 (ПБ. III). | —                                                                              | —           | —                                                                 |
| О темницѣ и о гробѣ іоанновѣ . . . . .                  | —                                       | —                                                                              | —           | 54 (Н. I).                                                        |
| О Іоаннѣ Предтечѣ . . . . .                             | —                                       | —                                                                              | —           | 29 (К.).                                                          |

| Неровскій Ш.                                                 | I Ред.                                  | II Ред.                                                                          | III Ред.                 | Списки, редакція которыхъ не можетъ быть опредѣлена. |
|--------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|------------------------------------------------------|
| 103. О градѣ Армавирѣ (107) . . . . .                        | 59 (ШБ. I, Соф. I, У. I), 73 (ШБ. III). | —                                                                                | —                        | —                                                    |
| 104. О Васантѣ (градѣ) (111) . . . . .                       | —                                       | —                                                                                | —                        | 21 (Р. I).                                           |
| О васанскомъ градѣ . . . . .                                 | 60 (ШБ. I, Соф. I, У. I), 74 (ШБ. III). | 46 (II. II), 45 (Соф. II, М. I и II, II. III), 43 (Бол.), 40 (Т. II), 38 (Т. I). | —                        | 55 (Н. I).                                           |
| 105. О верховѣхъ Іерданскѣхъ (113) . . . . .                 | 64 (ШБ. I, Соф. I, У. I), 78 (ШБ. III). | 47 (II. II), 46 (Соф. II, М. I и II, II. III), 44 (Бол.), 41 (Т. II), 39 (Т. I). | —                        | 56 (Н. I).                                           |
| О Іерданѣ рѣкѣ . . . . .                                     | 61 (ШБ. I, Соф. I, У. I), 75 (ШБ. III). | 40 (Т. I).                                                                       | 25 (Н. IV), 24 (Т. III). | —                                                    |
| О Іерданѣ . . . . .                                          | —                                       | —                                                                                | 32 (Бл.), 29 (Арх.).     | —                                                    |
| 106. О мѣстѣхъ мученика (апостола Христова) (114) . . . . .  | 62 (ШБ. I, Соф. I, У. I), 76 (ШБ. III). | 48 (II. II), 47 (Соф. II, М. I и II, II. III), 45 (Бол.), 42 (Т. II), 41 (Т. I). | —                        | —                                                    |
| 107. О мѣстѣхъ Тиверіадскомъ (114, 115 и 117) . . . . .      | 63 (ШБ. I, Соф. I, У. I), 77 (ШБ. III). | —                                                                                | —                        | 57 (Н. I), 39 (Н. II), 30 (Б.).                      |
| О градѣ Тиверіадѣ и о морѣ и о чудесахъ Христовыхъ . . . . . | —                                       | 49 (II. II), 48 (Соф. II, М. I и II, II. III), 46 (Бол.), 43 (Т. II), 42 (Т. I). | —                        | —                                                    |
| О Тиверіадскомъ озерѣ . . . . .                              | —                                       | —                                                                                | —                        | 32 (II. I).                                          |
| 108. О банихъ святыхъ (117) . . . . .                        | —                                       | —                                                                                | —                        | —                                                    |

| Норовскій III.                                                                | I Ред.                                  | II Ред.                                                                        | III Ред. | Списки, редакція которыхъ не можетъ быть опредѣлена. |
|-------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|----------|------------------------------------------------------|
| 109. О Тиверіадѣ градѣ (117 и 118) . . . . .                                  | —                                       | —                                                                              | —        | —                                                    |
| Како Христосъ чудеса творилъ. . . . .                                         | —                                       | —                                                                              | —        | 58 (Н. I).                                           |
| О мѣстѣ, гдѣ Христосъ училъ народъ. . . . .                                   | —                                       | —                                                                              | —        | 59 (Н. I).                                           |
| 110. Идѣше Христосъ напѣта 5000 мужей (119) . .                               | 65 (ПБ. I, Соф. I, У. I), 79 (ПБ. III). | —                                                                              | —        | —                                                    |
| 111. О мѣстѣ, идѣше третіе явилася Христосъ ученикомъ своимъ (119) . . . . .  | 66 (ПБ. I, Соф. I, У. I), 80 (ПБ. III). | —                                                                              | —        | 60 (Н. I).                                           |
| О Внесандѣ градѣ . .                                                          | 67 (ПБ. I, Соф. I, У. I), 81 (ПБ. III). | —                                                                              | —        | —                                                    |
| 112. О мѣстѣ, идѣше приде Христосъ ко ученикомъ и т. д. (119 и 120) . . . . . | 68 (ПБ. I, Соф. I, У. I), 82 (ПБ. III). | —                                                                              | —        | —                                                    |
| 113. О Генисаретѣ (120) .                                                     | —                                       | —                                                                              | —        | —                                                    |
| О озерѣ Генисарскомъ и о градѣ . . . . .                                      | —                                       | 50 (П. II), 49 (Соф. II, М. I и II, П. III), 47 (Бол.), 44 (Т. II), 43 (Т. I). | —        | —                                                    |
| О Генисаретскомъ озерѣ. . . . .                                               | —                                       | —                                                                              | —        | 61 (Н. I), 31 (Б.).                                  |
| 114. О градѣ Десаполи (120) . . . . .                                         | 69 (ПБ. I, Соф. I, У. I), 83 (ПБ. III). | —                                                                              | —        | —                                                    |
| 115. О Ливант горѣ (120 и 121) . . . . .                                      | —                                       | —                                                                              | —        | 62 (Н. I).                                           |
| О горѣ ливанской. . .                                                         | 70 (ПБ. I, Соф. I, У. I), 84 (ПБ. III). | 51 (П. II), 50 (Соф. II, М. I и II, П. III), 48 (Бол.), 45 (Т. II), 44 (Т. I). | —        | 32 (Б.), 22 (Р. I).                                  |



| Норовскій III.                                      | I Ред.                                  | II Ред.                                                                        | III Ред.                                      | Списки, редакція которыхъ не можетъ быть опредѣлена. |
|-----------------------------------------------------|-----------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|------------------------------------------------------|
| 116. О Бавортъ горъ (126)                           | —                                       | —                                                                              | —                                             | —                                                    |
| О баворской горъ . . .                              | 71 (ПБ. I, Соф. I, У. I), 85 (ПБ. III). | 52 (П. II), 51 (Соф. II, М. I и П. II, III), 49 (Бол.), 46 (Т. II), 45 (Т. I). | 33 (Бл.), 30 (Арх.), 26 (Н. IV), 25 (Т. III). | 63 (Н. I), 33 (Б., П. I), 23 (Р. I).                 |
| 117. О мѣстѣ сятаго преображенія (127) . . . . .    | —                                       | —                                                                              | —                                             | —                                                    |
| О мѣстѣ, гдѣже Христосъ преобразился . . .          | 72 (ПБ. I, Соф. I, У. I), 86 (ПБ. III). | —                                                                              | —                                             | —                                                    |
| 118. О пещерѣ св. Мелхиседека (127 и 128) . . . . . | —                                       | —                                                                              | —                                             | —                                                    |
| О пещерѣ мелхиседековъ . . . . .                    | 73 (ПБ. I, Соф. I, У. I), 87 (ПБ. III). | 53 (П. II), 52 (Соф. II, М. I и П. II, III), 50 (Бол.), 47 (Т. II), 46 (Т. I). | —                                             | 64 (Н. I).                                           |
| 119. О Назаретъ градѣ (128, 129 и 131) . . . . .    | 74 (ПБ. I, Соф. I, У. I), 88 (ПБ. III). | 54 (П. II), 53 (Соф. II, М. I и П. II, III), 51 (Бол.), 48 (Т. II), 47 (Т. I). | —                                             | 34 (П. I), 24 (Р. I).                                |
| О Назаретѣ . . . . .                                | —                                       | —                                                                              | 34 (Бл.), 31 (Арх.), 27 (Н. IV), 26 (Т. III). | 40 (Н. II), 34 (Б.).                                 |
| О мѣстѣ святомъ Назаретѣ . . . . .                  | —                                       | —                                                                              | —                                             | 65 (Н. I).                                           |
| 120. О гробѣ Іосифомъ оброчника (131) . . . . .     | 75 (ПБ. I, Соф. I, У. I), 89 (ПБ. III). | —                                                                              | —                                             | —                                                    |
| О Іосифѣ . . . . .                                  | —                                       | —                                                                              | —                                             | 35 (Б.).                                             |
| 121. О мѣстѣ благоугодія (131 и 132) . . . . .      | —                                       | —                                                                              | —                                             | 66 (Н. I).                                           |

| • Норовскій III <sup>с</sup>                                            | I Ред.                                  | II Ред.                                                                         | III Ред. | Списокъ редакція которыхъ съ точностью не можетъ быть опредѣлена. |
|-------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|----------|-------------------------------------------------------------------|
| О благовѣщеніи св. Богородицы. . . . .                                  | —                                       | 55 (II. II), 54 (Соф. II, М. I и II, II. III, 52 (Бол.), 49 (Т. II), 48 (Т. I). | —        | —                                                                 |
| О пещерѣ, идѣже съдѣше св. Богородица . . .                             | 76 (ПБ. I, Соф. I, У. I), 90 (ПБ. III). | —                                                                               | —        | —                                                                 |
| О благовѣщеніи . . .                                                    | —                                       | —                                                                               | —        | 36 (К.).                                                          |
| 122. О мѣстѣ благовѣщенія св. Богородицы, идѣже съдѣше (132) . . . . .  | —                                       | —                                                                               | —        | —                                                                 |
| Идѣже благовѣсти архангелъ Богородицѣ . . .                             | 77 (ПБ. I, Соф. I, У. I), 91 (ПБ. III). | —                                                                               | —        | —                                                                 |
| 123. О дѣлу іосифовѣ (обручника) (132) . . . . .                        | 78 (ПБ. I, Соф. I, У. I), 92 (ПБ. III). | —                                                                               | —        | —                                                                 |
| 124. О младши, идѣше архангелъ верою благовѣстилъ (132 и 133) . . . . . | 79 (ПБ. I, Соф. I, У. I), 93 (ПБ. III). | —                                                                               | —        | —                                                                 |
| 125. О Канѣ Галилеи (134).                                              | —                                       | 55 (Соф. II, М. I и II, II. III), 50 (Т. II), 49 (Т. I).                        | —        | —                                                                 |
| О Канѣ галилейской . . .                                                | 80 (ПБ. I, Соф. I, У. I), 94 (ПБ. III). | 56 (II. II), 53 (Бол.)                                                          | —        | —                                                                 |
| О мѣстѣ Кана Галилеи . . .                                              | —                                       | —                                                                               | —        | 67 (Н. I).                                                        |
| 126. О Амри градѣ (134).                                                | —                                       | —                                                                               | —        | —                                                                 |
| О Іерусалимѣ. . . . .                                                   | 81 (ПБ. I, Соф. I, У. I), 95 (ПБ. III). | —                                                                               | —        | —                                                                 |
| 127. О сѣстѣ святѣмъ Господи Іисуса Христа (138) . . .                  | —                                       | —                                                                               | —        | —                                                                 |

| Норовскій III.                                                                 | I Ред.                                         | II Ред.                                                             | III Ред.                                 | Списки, редакція которыхъ съ точностію можетъ быть опредѣлена |
|--------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|
| А се о свѣтѣ святомъ, како сходитъ ко гробу Господню (съ небеси) . .           | —                                              | 57 (П. II), 56 (Соф. II, М. I и II, П. III), 51 (Т. II), 50 (Т. I). | 35 (Бл.), 32 (Арх.).                     | 25 (Р. I), (Б.).                                              |
| А се о свѣтѣ святомъ, како сходитъ съ небеси свѣтъ святыи . . . . .            | —                                              | —                                                                   | 27 (Т. III).                             | —                                                             |
| О свѣтѣ небесномъ, како сходитъ ко гробу Господню . . . . .                    | 82 (ПБ. I, Соф. I, У. I), 96 (ПБ. III).        | 54 (Бол.).                                                          | 24 (Н. IV).                              | 41 (Н. II).                                                   |
| А се о свѣтѣ святомъ, како исходитъ ко гробу Господа нашего I Христа . . . . . | —                                              | —                                                                   | —                                        | 68 (Н. I).                                                    |
| Послѣсловіе (155 и 156)*)                                                      | Неполно (ПБ. I), есть (Соф. I, ПБ. III, У. I). | Есть (П. II, Соф. II, М. I и II, П. III, Бол.), было (Т. II, Т. I). | Есть (Бл., Арх., Н. III), было (Т. III). | Добавлено (Н. I), есть (Н. II, Р. I), нѣтъ (Б., П. I).        |
| Указаніе на время хожденія (155) . . . . .                                     | Нѣтъ (ПБ. I, Соф. I, ПБ. III, У. I).           | Нѣтъ (П. II, Соф. II, М. I и II, П. III, Бол.), ? (Т. II, Т. I).    | Есть (Бл., Арх., Н. IV), было (Т. III).  | Добавлено (Н. I), нѣтъ (Н. II, Б., П. I, Р. I).               |

\*) Въ спискѣ норовскомъ III есть послѣсловіе Даниила, но не полное, такъ какъ въ немъ нѣтъ указанія на время хожденія.

## Приложенія.

## Замѣчанія о именованныхъ спискахъ хожденія Данила игумена.

Въ изслѣдованіи нашемъ мы воспользовались собраннымъ нами матеріаломъ лишь на столько, на сколько это было необходимо для нашихъ выводовъ, которые мы старались поддерживать ссылками на подлинныя списки данилова хожденія или на ихъ описанія. Игѣя главною цѣлью изученіе памятника въ общемъ его составѣ и въ томъ видѣ, въ какомъ онъ вообще дошелъ до насъ, мы опускали замѣчанія, сдѣланныя нами относительно нѣкоторыхъ списковъ. Эти то замѣчанія мы и помѣщаемъ въ приложеніи. Онѣ расположены по алфавиту названій списковъ данилова хожденія.

## Списокъ Археографической комиссіи.

Къ даннымъ, сообщаемымъ объ этомъ списокѣ А. С. Норовымъ, можно прибавить слѣдующія:

Къ молитвѣ о плавающихъ и труждающихся, помѣщенной на л. 69 об.—70 об., относится неизвѣстно кому принадлежащее примѣчаніе на л. 1, писанное почеркомъ XIX вѣка. Въ этомъ примѣчаніи высказывается предположеніе о томъ, что молитва могла быть сочинена самимъ Даниломъ игуменомъ, а потому и помѣщена вслѣдъ за его хожденіемъ.

Въ концѣ четвертой статьи сборника (предисловіе паскаліи на осмыу тысячу лѣтъ) есть чья-то отиѣтка о времени написанія рукописи,—именно при царѣ Иванѣ Васильевичѣ IV.

## Списокъ Благовѣщенскій.

Въ сборникѣ, въ которомъ находится этотъ списокъ, 267 листовъ. Статьи этого сборника писаны различными почерками.

Подууставъ четвертой статьи, именно книги, глаголемой странникъ, т. е. хожденія данилова, приближается къ скорописи, а съ листа 244—становится мельче.

Съ л. 157—256 хожденіе Данила.

Заглавія статей и первыя буквы текста наведены киноварью. По внѣшнимъ признакамъ можно предположить, что раздѣленіе хожденія на главы не сдѣлано переписчикомъ списка, а существовало въ подлинникѣ, съ котораго онъ былъ списанъ. Къ этимъ внѣшнимъ признакамъ относится, между прочимъ, отсутствіе заглавія второй главы о лаврѣ св. Саввы (л. 159 об.), вѣроятно пропущеннаго при перепискѣ.

Послѣдняя статья сборника (память князю Андрею смоленскому и переяславскому) не имѣетъ конца, но на л. 267 находится любопытная, современная сборнику, приписка, изъ которой оказывается, что она сдѣлана или въ Переяславлѣ Захѣскомъ, или же кѣмъ нибудь изъ переяславцевъ.

#### Списокъ Вольшаковскій.

Такъ названъ нами этотъ списокъ по имени купца Вольшакова, отъ котораго приобрѣтенъ въ 1868 году московскимъ румянцовскимъ музеемъ.

Сборникъ, въ которомъ находится этотъ списокъ хожденія, содержитъ въ себѣ 228 листовъ, писанныхъ полууставомъ двухъ почерковъ. Особенно отличается почеркъ первыхъ ста шестидесяти двухъ листовъ отъ остальныхъ шестидесяти шести. Нѣсколько листовъ разорвано.

Описаніе этого сборника еще не издано и мы позволяемъ себѣ указать на его содержаніе, причемъ должны ограничиться приведеніемъ статей сборника въ томъ порядкѣ, какъ они слѣдуютъ одна за другой, такъ какъ мы нашли сборникъ не помѣченными по листамъ. Заглавія статей согласны съ подлинникомъ:

- 1) Канонъ честнаго вѣста, съ толкованіемъ.
- 2) — на рождество Христова.

- 3) Канонъ на крещеніе Господне.
- 4) — въ недѣлю цвѣтную.
- 5) — въ великій четвертокъ.
- 6) — на святую пасху.
- 7) — на сошествіе св. Духа.
- 8) — внесенью въ церковь Господа Бога нашего Иисуса Христа.

9) Слово святаго преподобнаго отца нашего Ларіона о отверженіи міра инокескаго ради житія.

10) Наказаніе св. Ларіона къ отрешившимся міра Христа ради, съ притчею о тѣхъ безумцахъ, которые построили себѣ дома, будучи осуждены на переселеніе.

11) Въ недѣлю православную преподобнаго отца нашего Іоанна мниха и пресвитера Дамаскина слово, сказующее о святыхъ и честныхъ иконахъ, во всякому христіанину и къ царю Константину и на вся еретики.

12) Толкованіе посланій апостольскихъ.

13) Слово о преставленіи святныя Богородицы.

14) Путешествіе Данила игумена. Писано полууставомъ, въ концѣ рукописи приближающимся къ скорописи. Первый листъ (по счету 163-й) разорванъ и склеенъ. Заглавіе на половину оторвано. Текстъ листа 163-го на приклеенномъ лоскутѣ бумаги восстановленъ позднѣйшимъ почеркомъ. Изъ сохранившихся строкъ заглавія можно прочесть: . . . . . ерусалиму и о гра . . . . . аномъ градѣ іерусалимѣ и . . . . . техъ честныхъ иже около града . . . . . рквахъ святыхъ. Полное заглавіе, вѣроятно, было слѣдующее: „О пути, иже къ Іерусалиму, и о градѣхъ окрестъ его и о самомъ градѣ Іерусалимѣ и о мѣстѣхъ честныхъ иже около града и о церквахъ святыхъ“.

Списокъ этотъ полный; въ главѣ о свѣтѣ святомъ поименованы русскіе князья, записанные въ синодикѣ лавры св. Саввы. Послѣсловіе, въ которомъ Даниилъ называетъ своихъ спутниковъ, находится въ концѣ этой, послѣдней главы списка.

## Списокъ Кирилловскій.

Рукопись въ малую 8-ю или въ 12-ю долю листа, писана полууставомъ, переходящимъ въ скоропись, на 572 листахъ.

Съ л. 129 об.—191 хожденіе Данила.

Списокъ сокращенный, съ пропусками, но замѣчательнъ по древности.

Время составленія этого сборника опредѣляется тремя помѣтами (на лл. 137, 262 об. и 357), подъ слѣдующими годами: 6984, 6988 и 6978. Первая помѣта (1476 г.) относится ко времени написанія списка данилова хожденія. Архимандритъ Варлаамъ въ своемъ описаніи этого сборника подробно останавливается на этихъ помѣтахъ и приводитъ ихъ. По его мнѣнію, рукопись собрана и переплетена въ одинъ сборникъ въ позднѣйшее время, но не позже XVI в. Онъ основывается на томъ, что статьи сборника кое гдѣ перепутаны и въ двухъ, трехъ мѣстахъ недостаетъ нѣсколькихъ листовъ.

Содержаніе сборника очень разнообразно, что можно видѣть изъ нашего перечня № I; у архим. Варлаама названія статей приводятся въ томъ порядкѣ, въ какомъ онѣ помѣщены въ сборникѣ.

Путешествіе Данила игумена начинается разсказомъ о схожденіи свѣта святаго на гробъ Господень, помѣщенномъ на л. 129 об., подъ заглавіемъ: „Отъ странника Данила игумена роусскаго а се о свѣтѣ смятомъ, како сходитъ съ небесе ко гробу Господню“. Хожденіе начинается собственно съ листа 134 об. „Книга, глаголемая странникъ Данила, игумена роусскаго. Восхотѣ видѣти святый градъ Іерусалимъ и землю обѣтованную, якоже Іоаннъ Златоустъ рече: емоу же восхоцеть—Вогъ даетъ разоумъ, и смыслъ, и оумъ, и хитрость. Благослови отче во имя Отца и Сына и святаго Духа“, затѣмъ, съ новой строки: „Се азъ недостойный

игуменъ Данилъ русскія земли“ и т. д., какъ въ изданіи Норова.

Въ расположеніи отдѣльныхъ статей хожденія встрѣчаются различія сравнительно съ другими списками. Въ концѣ статьи о Хевронѣ (л. 165 об.) помѣчено на верхнемъ полѣ: „Конецъ страннику данилову“.

На л. 136 об. прерывается текстъ хожденія и на листѣ 137 повторено заглавіе странника и ссылка на слова Іоанна Златоуста, помѣщенныя на л. 134 об., а текстъ продолжается только со строки 8.

Приписки на поляхъ встрѣчаются, наприм. на лл. 155 об., 160 об., 182.

На л. 164 об., при статьѣ о дубѣ Мамврійскомъ на полѣ: „30-тый (Л) листъ“. Эта помѣтка указываетъ на то, что хожденіе начиналось первоначально съ л. 135 и что списокъ повѣсти о схожденіи свѣта святаго приплетенъ впереди хожденія вполнѣдствіи и даже, можетъ быть, почерпнуть составителемъ сборника изъ другаго списка хожденія.

Описаніе возвращенія Данила въ Царьградъ помѣщено послѣ разсказа о Вирсутѣ градѣ (л. 173) и впереди описанія пути въ Галилею. Путь въ Галилею оканчивается передъ л. 189, съ котораго начинается послѣдняя статья хожденія, озаглавленная: „О младенцахъ“, то есть о Внолсеиѣ.

На л. 190 об. повторяется описаніе Хеврона и дуба Мамврійскаго и послѣ словъ о смерти Авессалома на полѣ вторично помѣчено: „Конецъ страннику данилову“.

На основаніи приведенныхъ нами палеографическихъ данныхъ можно сдѣлать заключеніе, что статьи хожденія, находящіяся въ этомъ сборникѣ, были извлечены изъ трехъ списковъ хожденія, при чемъ не было наблюдаемо тотъ порядокъ въ расположеніи статей, который находится въ другихъ спискахъ.



## Списки Макарьевскіе I и II.

Подробное оглавленіе макарьевскихъ четій миней, въ іюньскихъ книгахъ которыхъ находятся названные списки, напечатано въ „чтеніяхъ московскаго общества ист. и древн.“, 1847 г., № 4.

## Списокъ московскаго общества исторіи и древностей IV.

Кромѣ Строева, описанъ Коркуновымъ, но кратко. Описаніе это напечатано въ трудахъ общества, въ приложеніи къ журналу засѣданія 21 декабря 1835 г. (часть VIII, стр. 402 и 403).

## Списокъ Норовскій I.

Писанъ полууставомъ конца XVI или начала XVII в., въ осьмушку, на 123 листахъ; но въ это число не входятъ тѣ, прибавленные вмѣсто утраченныхъ, листы, которые написаны позднѣйшимъ почеркомъ.

Въ этой рукописи, состоящей только изъ данилова путешествія, вырваны первые листы, на которыхъ находилось заглавіе хожденія и оглавленіе его статей. На первомъ, сохранившемся листѣ уцѣлѣлъ только конецъ оглавленія (статей 63 до 67), вслѣдъ за которымъ, на л. 2, находится начало хожденія, но безъ заглавія.

Всѣ заглавія, указанные въ оглавленіи, повторяются въ текстѣ, подѣ соответствующими №№ статей. Нумера эти означены славянскими цифрами. Впрочемъ, нѣкоторыя заглавія прописаны, вмѣстѣ съ замѣняющимъ пропуски текстомъ, на прибавленныхъ листахъ, такъ напримѣръ, надъ статьями 4, 41, 56. Статья 23 и заглавіе статьи 29 вырваны и не возобновлены.

Листа 120 недостаетъ.

На л. 124—129 л., писанныхъ позднѣйшимъ почеркомъ, — послѣсловіе съ именами князей, записанныхъ въ лаврѣ св. Саввы, и съ указаніемъ на время хожденія Данила.

## Списокъ Норовскій III.

Этотъ списокъ, по нашему мнѣнію, есть тотъ же самый, который описанъ подъ № 344 въ каталогъ рукописей кирилло-бѣлозерскаго монастыря, напечатанномъ Сахаровымъ въ „русскомъ вѣстникѣ“. Мы основываемъ свое убѣжденіе на томъ, что списокъ, названный нами кирилловскимъ (К.), носить другой номеръ и состоитъ изъ совершенно другихъ статей, чѣмъ указываемый Сахаровымъ, и что содержаніе и форматъ обоихъ сборниковъ, именно: кирилловскаго, № 344, и того, въ которомъ находится Н. III списокъ, весьма сходны между собою.

Въ росписи книгъ кирилло-бѣлозерскаго монастыря, напечатанной Сахаровымъ, мы не находимъ ни одного сборника, который, по содержанію, напоминалъ бы намъ сборникъ, помѣченный по рукописному каталогу бібліотеки петербургской духовной академіи № 1086 и въ которомъ находится списокъ К. Съ другой стороны, въ томъ же рукописномъ каталогѣ мы не нашли никакихъ слѣдовъ передачи въ петербургскую духовную академію кирилловскаго сборника, № 344, описаннаго въ напечатанной Сахаровымъ росписи.

По росписи этой, содержаніе кирилловскаго сборника, № 344, (книгъ въ осьмушку № 10) состоитъ изъ слѣдующихъ статей: 1) странника хожденіе до Іерусалима игумена Данила; 2) мученіе святныя мученицы Марины; 3) страданіе первомученика Стефана; 4) посланіе Фотія къ архіепископу Іонѣ и 5) исповѣданіе. Оглавленіе это, только въ подробностяхъ не согласное съ содержаніемъ сборника, въ которомъ находится списокъ Н. III, могло весьма легко быть составлено поверхностно и безъ обращенія вниманія на каждую статью сборника. Не зная числа листовъ кирилловскаго сборника, № 344, но сообразивъ форматъ его съ форматомъ списка Н. III (малая осьмушка), мы придемъ къ за-

включенію, что оба сборника могутъ быть подробно озаглавлены слѣдующимъ образомъ:

I. Странникъ или хожденіе Данила игумена по святымъ мѣстамъ (л. 1 до 153).

II. Разныя синаксари: отрывокъ безъ начала (л. 154—156); мѣсяца того же въ 17 день мученіе святой Маринны (л. 157—188 об.).

III. Мѣсяца декабря 27 святаго славнаго и всехвальнаго первомученика архидіакона Стефана (л. 189—199 об.).

IV. Поученіе Фотія митрополита новгородцамъ (л. 200 об.—л. 207).

V. Чинъ исповѣданія кающагося—кирь Іоанна Дамаскина (л. 209—л. 238, об.)—и, послѣ трехъ бѣднхъ листовъ, наставленіе новопосвященному іерею, отпускаемому въ своей паствѣ (л. 242—247).

Мы выписали заглавія или содержаніе статей норовскаго сборника, за исключеніемъ статей, не называемыхъ въ сахаровскомъ каталогѣ. Порядокъ расположенія статей въ обоихъ сборникахъ тождественный.

#### Списокъ Норовскій IV.

На первыхъ 27-ми листахъ, принадлежащихъ ко времени позднѣйшему, чѣмъ остальные листы рукописи, сравнительно новѣйшимъ почеркомъ написана статья, озаглавленная: „Сказаніе о сынѣ церковнѣмъ, како пораждаетъ вѣрующія во Христа“.

Л. 27 об., новыми чернилами помѣчено: „Сію книшку купилъ Андрей Гарасимовъ за пять рублей въ лѣто ЗТЛѠ (1831) у меня Ивана Иванова въ Тулѣ“.

На 60 нумерованныхъ листахъ—путешествіе Данила; писано полууставомъ, переходящимъ въ скоропись, начала XVII вѣка.

Повидимому, этотъ списокъ былъ вырванъ изъ какого нибудь другаго сборника, такъ какъ въ немъ недостаетъ листовъ

и въ началѣ, и въ концѣ. Данилово хожденіе не озаглавлено, начала не достаетъ и первыя строки заимствованы изъ путешествія Трифона Коробейникова. Статья о Рамѣ, 23-я по порядку, оканчивается описаніемъ возвращенія Данила въ Царьградъ. Затѣмъ слѣдуетъ описаніе пути въ Галилею, а рассказъ о свѣтѣ святомъ помѣщенъ отдѣльно, въ самомъ концѣ рукописи.

Списокъ этотъ, не смотря на нѣкоторые пропуски, напр. въ самомъ началѣ, въ главѣ о пути въ Галилею и въ послѣсловіи, довольно исправенъ и подлинникомъ ему служилъ, вѣроятно, одинъ изъ полныхъ списковъ.

#### Списокъ Погодинскій I.

Списокъ этотъ переплетенъ въ одинъ сборникъ вмѣстѣ съ путешествіемъ Трифона Коробейникова. На оборотѣ верхней доски переплета помѣчено почеркомъ XIX в.: „Сея книга моя писана въ Иерусалѣмѣ, писалъ первыя патрiархъ иисивъ“ и т. д. Подъ этой помѣтой и далѣе, на листѣ съ отмѣткой „91“, приводится имя владѣльца рукописи крестьянина деревни Кошелева Порфирія Нестерова. На листѣ 1-мъ помѣчено другимъ владѣльцемъ сборника: „отъ Пискарева, 1844, сентябрь“. Кроме того, встрѣчаются и другія помѣты и приписки, указывающія на неоднократный переходъ рукописи изъ однихъ рукъ въ другія. Всего въ сборникѣ 89 листовъ.

Л. 1—47. „Книга странникъ и хожденіе Данила, игумена святаго города“. Раздѣлена на 35 главъ; на первыхъ двухъ страницахъ рукописи выписано содержаніе этихъ главъ, названное: „Произглавко, что есть въ книгѣ сей писано“. Главы означены славянскими цифрами. Въ концѣ хожденія недостаетъ нѣсколькихъ листовъ. Списокъ оканчивается главой 35: „О сседани святныя Богородица“. Этимъ объясняется отсутствіе рассказа о свѣтѣ святомъ и послѣсловія.

Въ концѣ списка, при описаніи возвращенія изъ Палестины, встрѣчается любопытная приписка: „А оттуда (изъ Хилидоніи)

идохоу въ Миръ ко святому граду, а оттуда доидохоу Царяграда, идохоу въ сей святыи день въ Бѣлуграду въ русскую землю, благодатию Божіею хранимы есмь и до града Кіева доидохоу, а отъ Кіева до Москвы града доидохоу, Богу нашему слава“.

### Списокъ Погодинскій III.

Сборникъ историческаго содержания, на 240 листахъ, въ осьмушку. На оборотѣ верхней доски переплета наклеена бумажка, съ № 94 и именемъ П. М. Строева; ниже карандашемъ помѣчено: № 1553.

Въ началѣ сборника, на четырехъ листахъ новой бумаги — оглавленіе, составленное въ наше время. Какъ оглавленіе, такъ и помѣты, и отиѣтка въ концѣ рукописи: „апрѣля 24, 1835, Москва“, — писаны однимъ и тѣмъ же современнымъ намъ почеркомъ.

Л. 1—132. Путешествіе Даниила. Заглавія статей писаны киноварью, кромѣ четырехъ статей, на л. 93 об. — 98, на которыхъ заглавія пропущены переписчикомъ.

### Списокъ публичной бібліотеки II.

Причисленъ у Норова ошибочно къ рукописямъ (№ 185), принадлежащимъ румянцовскому музею. Въ описаніи Востокова, подъ № CLXXXV, описана рукопись, содержащая въ себѣ извѣстіе о избраніи на царство и о влстительствѣ въ Россіи Владислава польскаго, а въ алфавитномъ указателѣ къ востоковскому описанію имя Даниила встрѣчается всего четыре раза, при рукописяхъ, въ которыхъ находятся четыре списка, названные нами румянцовскими.

Но въ петербургской публичной бібліотекѣ дѣйствительно находится рукопись въ листъ, на 36 листахъ, писанная скорописью XIX в. и сходная со спискомъ М. I. Рукопись эта обо-

значена номеромъ 185 въ рукописномъ каталогѣ публичной библиотеки (отдѣл. IV, исторія, fol. IV) и содержитъ въ себѣ копію съ древняго списка данилова хожденія, по всей вѣроятности, святую для графа Румянцова.

Въ верху этой рукописи, помѣчено слѣва карандашемъ: 13, а съ правой; Румянц. нов. письма. Статьи въ рукописи не означены и нѣтъ въ ней слѣда того подлинника, съ котораго могла быть списана эта копія.

### Списокъ публичной библиотеки III.

Сборникъ въ четверку, на 230 л., писанъ полууставомъ въ концѣ XV вѣка (именно въ 1496 году), найденъ нами по рукописному каталогу публичной библиотеки (XVII, полиграфія, Q., B., № 88).

Сборникъ этотъ состоитъ исключительно изъ произведеній духовной словесности, въ числѣ которыхъ полемическія статьи, направленные противъ католиковъ, занимаютъ первое мѣсто. Мы считаемъ не лишнимъ привести подробное оглавленіе статей этого сборника, такъ какъ списокъ данилова хожденія, въ немъ находящійся, неизвѣстенъ въ печатной литературѣ, хотя рукопись эта принадлежала Сахарову и была приобрѣтена еще въ 1863 г. публичною библиотекою, какъ то значится въ рукописномъ каталогѣ ея.

Статья 1, л. 1. Житіе и хоженіе Данила, русскія земли игумена.

Ст. 2, л. 48. Повѣсть полезна о латинахъ, когда отлучшася отъ грекъ и св. Божія церкви.

Ст. 3, л. 55 об. Хартофилакса и протангела Нивиты о безквасной службѣ и о латинахъ.

Ст. 4, л. 62 об. Св. Никона о томъ же.

Ст. 5, л. 63 об. О вечерѣ Христовѣ—Никифора Каллиста.

Ст. 6, л. 64 об. Слово о нѣмецкомъ крещеніи, како отучи ихъ гурнивыи Петръ ереси.

- Ст. 7, л. 65 об. О фряжскомъ родѣ—св. Никона.
- Ст. 8, л. 72 об. Предостереженіе противъ ереси Варлаама и Акиндина, изложеніе еврѣ-Давида, монаха и философа.
- Ст. 9, л. 76 об. Тогоже сказаніе о ереси Варлаама.
- Ст. 10, л. 81. О преображеніи на горѣ Фаворѣ.
- Ст. 11, л. 81 об. Отрывокъ изъ Василія великаго.
- Ст. 12, л. 81 об. Исповѣданіе вѣры католической папы римскаго.
- Ст. 13, л. 82 об. Отвѣтъ папѣ—патріарха Германа.
- Ст. 14, л. 91 об. Тогоже патріарха поученіе къ жестоковѣрнымъ латинамъ.
- Ст. 15, л. 94. Изложеніе о вѣрѣ Анастасія антиохійскаго и Кирилла александрійскаго.
- Ст. 16, л. 96 об. Браткое изложеніе отлученія латинянъ.
- Ст. 17, л. 99 об. Изложеніе о вѣрѣ св. Максима.
- Ст. 18, л. 101 об. Поученіе къ латинамъ объ опрѣснокѣхъ—Никиты студитскаго.
- Ст. 19, л. 113 об. О фряжахъ и прочихъ латинахъ.
- Ст. 20, л. 116. Сказаніе о ересьхъ латинскихъ.
- Ст. 21, л. 119 об. О павликіанской ереси.
- Ст. 22, л. 122 об. О Троицѣ и о вѣрѣ.
- Ст. 23, л. 123. Кирилла александрійскаго вопросъ и отвѣтъ о Троицѣ.
- Ст. 24, л. 124. Изложеніе православной вѣры—Іоанна философа.
- Ст. 25, л. 130. Вопросы и отвѣты о вѣрѣ христіанской.
- Ст. 26, л. 135. „Начало главъ латинскихъ“:
- Ст. 27, л. 145. Изъ Іоанна Дамаскина отрывокъ.
- Ст. 28, л. 147. О благовѣщеніи—св. Максима.
- Ст. 29, л. 147 об. О созданіи человѣка—Епифанія кипрскаго.
- Ст. 30, л. 148 и ст. 31, л. 148 об. О знаменіяхъ Богородицы и Іисуса Христа.

Ст. 32, л. 149. О поклоненіи иконовъ—Андрея критскаго.

Ст. 33, л. 150 и ст. 34, л. 151. О сотвореніи міра въ шесть дней.

Ст. 35, л. 152. Отрывокъ изъ Северіана гавальскаго.

Ст. 36, л. 159 об. Слово Григорія Богослова.

Ст. 37, л. 163. Слово на евангеліе.

Ст. 38, л. 173. Объ опрѣсновахъ—Петра александрійскаго.

Ст. 39, л. 173 об. О томъ же и о латинахъ.

Ст. 40, л. 209. Поученіе на латинъ.

Ст. 41, л. 215. Посланіе Петра александрійскаго къ римскому архіепископу объ опрѣсновахъ.

Ст. 42, л. 221. Посланіе о томъ же—Іоанна, митрополита русскаго.

Ст. 43, л. 226. Посланіе о томъ же — Никиты студійскаго.

На послѣднемъ, 230-мъ листѣ помѣщено послѣсловіе составителя сборника, изъ котораго мы узнаемъ о времени написанія рукописи и объ имени писавшаго ее. Вотъ начало этого послѣсловія: „Лѣта 7004 (1496) списаны быша си книзи мѣсяца октяврія 25, на память святыхъ мученикъ Нотаріи, при благовѣрнѣмъ князи Иванѣ Васильевичѣ, при освященномъ митрополитѣ Симонѣ московскомъ и всеа Руси, рукою многогрѣшнаго Аввакума“.

Даниилово хожденіе раздѣлено на 96 статей, заглавія которыхъ вписывались по окончаніи переписки самаго хожденія, такъ какъ онѣ встрѣчаются часто на поляхъ рукописи, и сверху, и снизу строкъ текста. На поляхъ встрѣчаются также поправки и дополненія.

#### Списокъ Сахаровскій I или Уваровскій I.

Находятся теперь у графа А. С. Уварова, который намъ сообщилъ слѣдующія свѣдѣнія объ этомъ списокѣ.



Рукопись въ четверку, № 205, на 61 листѣ, писана бѣглымъ почеркомъ XVII вѣка, изъ книги И. П. Сахарова, которому служила при изданіи путешествія Данила.

Хожденіе озаглавлено: „Книга, глаголемая странникъ“, и начинается словами: „Се азъ недостойный игумень Данимъ“ и т. д.

Въ числѣ свидѣтелей чуда на гробѣ Господнемъ находимъ на л. 60, только одно имя Седеслава Ивановича.

На л. 61 приводятся слѣдующія имена князей, записанныхъ Даниломъ въ лаврѣ св. Саввы: Михаилъ — Святополкъ, Василей — Владимиръ, Давидъ Всеславичи, Михаилъ — Олегъ, Панкратій — Ярославъ Святославичъ, Андрей — Метиславъ Всеволодовичи, Борисъ Всеславичъ.

#### Списокъ Софійскій I (А и В).

Л. 1—83 об. Первый списокъ, названный нами Соф. I А. озаглавленъ: „Житіе и хоженіе Данила роускыя земля игумена“. Почеркъ — красивый полууставъ. Текстъ раздѣленъ на 97 главъ и названія ихъ наведены кѣноварью.

Разсказъ о свѣтѣ святоѣ обрывается на л. 71 об., продолжается на л. 81 об., послѣ главы о св. Саввѣ, и соединенъ съ послѣсловіемъ, въ которомъ не указано время данилова хожденія. Послѣ списка А — два бѣлыхъ листа.

Л. 86—123. Списокъ В имѣетъ слѣдующее заглавіе: „Странникъ іеросолимьскій, сказанье о пути отъ Царьграда къ Іеросолиму“. Почеркъ этого второго списка — полууставъ, переходящій въ скорописъ. Принадлежитъ къ числу сокращенныхъ, несправенъ и съ пропусками. Предисловія нѣтъ, описаніе пути въ Іерусалимъ является въ самомъ началѣ, дѣленія на главы нѣтъ и текстъ писанъ въ сплошную строку до разсказа о свѣтѣ святоѣ.

На л. 110 послѣсловіе соединено съ описаніемъ возвращенія въ Царьградъ.

Л. 111 об. Имена князей, записанныхъ у св. Саввы.

Л. 112—121. Разсказъ о свѣтѣ святомъ. Помѣщенъ отдѣльно подъ особымъ заглавіемъ и не имѣетъ конца.

Л. 121—123. Статьи о горѣ еаворской, о мѣстѣ преображенія Христова и о горѣ ливанской.

На л. 119 об. имена свидѣтелей чуда на гробѣ Господнемъ.

Между листами 123 и 124, по видимому, вырвано нѣсколько листовъ, чѣмъ объясняется отсутствіе конца въ спискѣ В.

### Списокъ Толстовскій III.

Строевъ въ описаніи этой рукописи говоритъ, что въ этомъ спискѣ Даниилъ прямо указываетъ на время своего хожденія въ Палестину: „ходилъ есмь тамъ въ княженіе русское великаго князя Святополка Изяславича, внука Ярослава Владимировича кіевскаго“. Мы не нашли этого указанія, да и самый списокъ въ настоящее время не имѣетъ конца и обрывается на полусловѣ, передъ самымъ началомъ послѣсловія.

Недостающіе въ сборникѣ листы 71 и 72, на которыхъ должно было находиться и начало ксеноса дьякона Зосимы, затерялись, по всей вѣроятности, при сдачѣ толстовскихъ рукописей въ публичную бібліотеку.

### Списокъ Ундольскаго I.

Писанъ полууставомъ на 92 л., полный, но съ описками; помѣченъ № 709 книгъ Ундольскаго. Объ этомъ спискѣ упоминается въ книгѣ: „Славяно-русскія рукописи“ В. М. Ундольскаго, Москва, 1870, изданіе румянцовскаго музея (стр. 21, въ отдѣлѣ путешествій).

### Списокъ Ундольскаго II.

Сборникъ, въ которомъ содержится этотъ списокъ, описанъ въ „Славяно-русскихъ рукописяхъ Ундольскаго“, подъ № 573, стр. 441—442.

Писанъ на 2-хъ листахъ въ осьмушку и озаглавленъ: „Сказаніе данилово о пути въ Іерусалимъ“. Содержитъ въ себѣ только отрывокъ изъ хожденія Данила, а именно изъ первой статьи по норовскому изданію (стр. 5—6).

### Списокъ Уваровскій II.

Принадлежалъ прежде Царскому и описанъ въ описаніяхъ его рукописей Строевымиъ. Теперь онъ помѣченъ у графа Уварова № 699.

Списокъ этотъ не полонъ, не имѣетъ окончанія и доходитъ только до описанія Вилеема.

### Списокъ Уваровскій III.

Находится въ скорописномъ сборникѣ № 840, въ четверку, на 124 листахъ, начала XVIII вѣка.

Въ сборникѣ этомъ, кромѣ данилова хожденія, помѣщеннаго въ началѣ, содержатся еще слѣдующія статьи: объ аеонскихъ монастыряхъ (л. 60), о созданіи церкви св. Софіи въ Кіевѣ, о построеніи церкви св. Василія на Бѣломъ озерѣ и исторія бѣлозерскаго монастыря, выписки изъ Максима грека, сказаніе старца Климента старцу Васьяну о іерусалимскихъ монастыряхъ и проч. (л. 72 и далѣе).

На л. 56 упоминаются свидѣтели чуда на гробѣ Господнемъ, при чемъ слово „новгородцы“ написано ошибочно: „но убо роды“; Седеславъ Ивановичъ и Горосла Михайловичъ названы въ числѣ послуховъ Данила.

На л. 58 приводятся имена слѣдующихъ князей, которые были записаны Даниломъ въ монастырѣ св. Саввы: Михаилъ —Святополкъ, Василей—Владимеръ, Давидъ Всеславичъ, Михаилъ —Олеъ, Панкретей—Ярославъ Стославичъ, Феодоръ—Мстиславъ Володимировичъ, Борисъ Всеславичъ, Глѣбъ Мезенскій.

## Списокъ Уваровскій IV.

О немъ мы знаемъ только, что онъ относится къ XVIII вѣку, писанъ въ малую осьмушку, на 132 листахъ, отмѣченъ № 132 рукописей графа А. С. Уварова.

На л. 122 об. и 132 — тѣже имена послуховъ и князей, какія находятся въ спискѣ Ув. III.

На слѣдующей страницѣ считаемъ не лишнимъ привести мѣсто о свидѣтеляхъ чуда на гробѣ Господнемъ, на которое намъ такъ часто приходилось ссылаться и которымъ мы воспользовались, какъ однимъ изъ признаковъ для опредѣленія редакцій данилова хождения. Мы приводимъ это мѣсто по списку М. I (л. 980, столб. I, строки 24—35) съ вариантами изъ списковъ: Н. I,—III,—IV, У. I, Бол., Арх., Т. II и III, П. II и III, Вл., ПВ. I, Соф. I (А и В), Соф. II. Въ сп. Н. II и Р. I стоятъ одни „новгородцы и князе“, въ сп. Б. даже и того нѣтъ; сп. ПВ. III согласенъ со списками У. I, ПВ. I и Соф. I почти во всемъ.

Мнѣ же <sup>1)</sup> худому Богъ послухъ <sup>2)</sup> есть и <sup>3)</sup> святый <sup>4)</sup> гробъ Господень и <sup>5)</sup> вся дружина моя <sup>6)</sup> русскіи <sup>7)</sup> сынове и <sup>8)</sup> приключишася <sup>9)</sup> тогда <sup>10)</sup> новгородцы <sup>11)</sup> и <sup>12)</sup> кіяне <sup>13)</sup>, Седеславъ <sup>14)</sup> Иванковичъ <sup>15)</sup>, Городиславъ <sup>16)</sup> Михайловичъ <sup>17)</sup> и иніи мнози <sup>18)</sup>, иже <sup>19)</sup> свѣдаютъ <sup>20)</sup> о мнѣ <sup>21)</sup> и о сказаніи семъ.

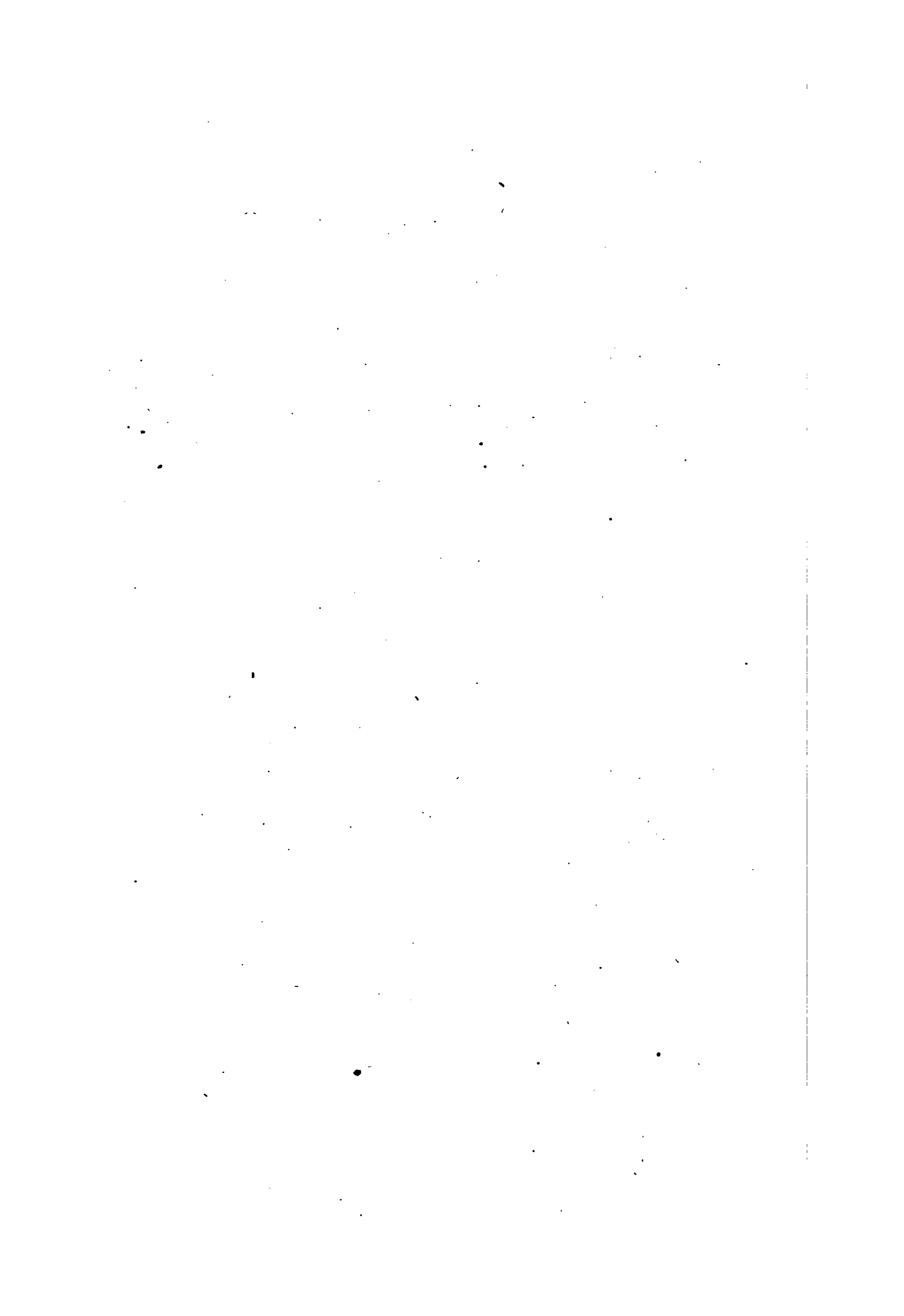
## Варианты.

- |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><sup>1)</sup> Н. IV нѣтъ же.<br/> <sup>2)</sup> Арх. <i>послужа</i>.<br/> <sup>3)</sup> ПБ. I, Соф. I А, У. I нѣтъ и.<br/> <sup>4)</sup> Бол. нѣтъ <i>святый</i>.<br/> <sup>5)</sup> ПБ. I нѣтъ и.<br/> <sup>6)</sup> ПБ. I, У. I, Н. I, —III, —IV, Т. III, Бл., Арх., Р. I нѣтъ <i>моя</i>.<br/> <sup>7)</sup> ПБ. I, Соф. I А, У. I <i>рустии сынове</i>; Арх. <i>русские сынове</i>; Т. II <i>сынове русскіи</i>; П. II <i>русскія земля сыновъ</i>.<br/> <sup>8)</sup> У. I, Н. I, П. III, Т. III, Арх. нѣтъ и.<br/> <sup>9)</sup> Н. I <i>приключилися</i>; У. I, ПБ. I, Соф. I А и В <i>приключилися</i>; П. II, —III, Соф. II <i>прилучившіеся</i>; Т. II <i>прилучишася</i>.<br/> <sup>10)</sup> Бл., Н. IV <i>тогда и</i>; У. I, ПБ. I, Соф. I А <i>тогда въ тотъ день</i>.<br/> <sup>11)</sup> П. II <i>иногородцы</i>; Т. II <i>новоградцы</i>.</p> | <p><sup>12)</sup> У. I и Соф. I А и В нѣтъ и.<br/> <sup>13)</sup> П. II, Арх. <i>князе</i>.<br/> <sup>14)</sup> Бол. <i>Седиславъ</i>; Н. III <i>Изде-славъ</i>; У. I, ПБ. I, Соф. I, А и В <i>Изяславъ</i>; Бл. <i>Сеславъ</i>.<br/> <sup>15)</sup> ПБ. I, Соф. I А и В, У. I, П. II, —III, Соф. II, Арх., Бл. <i>Ивановичъ</i>.<br/> <sup>16)</sup> Т. II, П. III, Соф. II <i>Городиславъ</i>; Н. IV <i>Годирославъ</i>.<br/> <sup>17)</sup> Н. I, —IV, Бл. <i>Михалковичъ</i>; У. I, Соф. I А и В прибавлено: <i>Кашкича</i>; ПБ. I <i>Кашкича</i>; Н. III <i>Кашкича</i>.<br/> <sup>18)</sup> Арх. <i>змоси</i>.<br/> <sup>19)</sup> Бол. <i>ихъ</i>; У. I, ПБ. I, Соф. I А, Т. III, Бл. <i>еже то</i>; Н. III <i>то еже</i>.<br/> <sup>20)</sup> ПБ. I <i>свѣдаютъ</i>; Бл. <i>свѣдающе</i>.<br/> <sup>21)</sup> У. I, ПБ. I, Соф. I А, Н. III прибавлено <i>худомъ</i>.</p> |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

О ВОТЧИННЫХЪ ВЛАДѢНІЯХЪ ТРОИЦКАГО МОНАСТЫРЯ ПРИ ЖИЗНИ  
ЕГО ОСНОВАТЕЛЯ, ПРЕПОДОБНАГО СЕРГІЯ.

Исслѣдованіе

іеромонаха Арсенія.



Многочисленные вотчины Троицкой Сергиевой лавры, за которою передъ 1764 г. числилось болѣе 106,000 душъ крестьянъ, судя по актамъ, изданнымъ въ разныхъ книгахъ, ведутъ свое начало отъ самого основателя оной, преп. Сергія. Но въ полномъ житіи св. Сергія, составленномъ ученикомъ его, священноинокомъ Епифаніемъ, ничего не сказано о владѣніи имъ селами и людьми. Напротивъ, оно свидѣтельствуетъ, что преп. Сергіи, всегда занятый Богомъ, былъ свободенъ отъ всѣхъ земныхъ стяжаній и мірскихъ попеченій. Однимъ изъ правилъ его было то, чтобы братія, въ случаѣ недостатка потребнаго для пропитанія, не ходила по деревнямъ и селамъ за подаваніемъ, но съ терпѣніемъ просила и ожидала помощи отъ Бога. Предшествуя своимъ примѣромъ братіи въ подвигахъ духовныхъ, преп. Сергіи и въ трудахъ тѣлесныхъ служилъ всѣмъ, по выраженію ученика его, „яко кулечный рабъ“: три или четыре келліи построилъ онъ своими руками, рубилъ себѣ и другимъ дрова, носилъ воду въ двухъ водоносахъ на гору и поставлялъ у келліи каждаго, копалъ землю въ огородѣ, мололъ въ жерновахъ, пекъ хлѣбы, варилъ пищу, шилъ одежду и обувь, дѣлалъ свѣчи, особенно же просфоры приготовлялъ самъ и на нихъ ежедневно совершалъ св. литургію. Случалось при немъ, что братія по трое сутокъ не имѣла хлѣба для трапезы, иногда, за недостаткомъ восковыхъ свѣчъ, горѣла въ церкви березовая или сосновая лучина, самыя книги писались,



по свидѣтельству преп. Іосифа Волоколамскаго, не на хартіяхъ, а на берестѣ. Видимая скудость обители была болѣе любезна боголюбивому духу настоятеля, нежели богатство. Даже св. сосуды и ризы, которые употреблялъ самъ преподобный и которые сохранились доселѣ, свидѣлствуютъ, что и святыня въ его обители блистала отсутствіемъ золота и серебра. Въ виду всего этого изданные акты о вотчинныхъ владѣніяхъ Троицкаго монастыря при жизни самого Сергія необходимо подвергнуть строгому критическому разбору.

Старшій изъ этихъ актовъ, по времени изданія, есть слѣдующій:

„Данье великаго князя Дмитрея Ивановича Донскаго въ Сергіевъ монастырь въ лѣто 6901“ (1393 г.).

„Далъ Святой Троицѣ живоначальной въ домъ, въ Сергіевъ монастырь, князь великій Дмитрей Ивановичъ Донской игумену Сергію съ братею въ вѣчной поминокъ по своей душѣ и по своихъ родителей въ Радонежѣ: сельцо Клементьево, да деревня Ооонасьево, да приселокъ Кіасово, да половина Глинкова, половина сельца Зубачева, да приселокъ Борково и съ мельницею на Ворѣ, сельцо Муромцово, да приселокъ Путилово, да погостъ Троица на Березникахъ, деревня Оедоровское. Да въ Углецкомъ уѣздѣ далъ князь великій Дмитрей Ивановичъ Донской чудотворцу Сергію сельцо Прилуки съ деревнями да приселокъ Красное. Да въ Дмитровскомъ уѣздѣ далъ князь великій Дмитрей Ивановичъ Донской чудотворцу Сергію сельцо Синково съ деревнями. А подавалъ тѣ дальнія села, какъ пришелъ съ Мамаева побоища“.

„Далъ князь великій Дмитрей Ивановичъ Святой Троицѣ въ Сергіевъ монастырь на Москвѣ площадку и патно ногайское впрокъ во вѣки“.

(„Русская лѣтопись по никонову списку“, изд. въ Спб., 1767 г., ч. I, „Прибавленія“ въ самомъ концѣ, стр. 17 и 18).

Издатели никоновской лѣтописи касательно сего акта сказали только, что онъ помѣщенъ въ числѣ четырехъ „Прибавленій, находящихся на первыхъ 10 листахъ никонова списка“ (половины

XVII в.), а мы считаемъ нужнымъ прибавить, что первыя двѣ статьи этихъ „прибавленій“ составлены въ XVI вѣкѣ.

Митр. Платонъ, приведя этотъ актъ съ поименованіемъ его грамотой въ своей „краткой церковной росс. исторіи“, 1805 г., ч. I, стр. 210—212, и не отвергая подлинности оной, пишетъ однакожь: „Заслуживаетъ примѣчаніе, какъ таковой нищеты любитель и отвергшійся всего Сергій согласился принять таковое щедрое и съ заботами соединенное подаваніе. Мнѣть можно, что не хотѣлъ Сергій непріятіемъ оскорбить вѣры Дмитріевой и что онъ таковое даваніе не къ себѣ относилъ, но къ устроенію обители и къ снабженію страннѣхъ и не имущихъ“.

О пожалованіи преп. Сергію сель Дмитріемъ Іоанновичемъ Донскимъ пишетъ и митр. Филаретъ въ „житіи преп. и богон. отца Сергія“; продолжаютъ писать и позднѣе, напр. Б. Гатіевъ въ книжкѣ: „О заслугахъ для отечества Тр. Сергіевой лавры въ смутное время“, М., 1871 г., стр. 7: „В. кн. Дмитрій Іоанновичъ пожаловалъ Сергіевой обители 12 разныхъ сель“, ссылаясь на Словарь достоп. людей русс. земли, М., 1836, ч. 5, стр. 38.

„Данье въ Сергіевъ монастырь“ не можетъ быть названо грамотою, а просто монастырскою запискою, потому что не имѣетъ обыкновенной формы грамоты, гдѣ пожертвованіе прямо пишется отъ лица жертвующаго. А потому сія мнимая грамота не только не внесена въ сборники грамотъ и актовъ 1587 и 1641 г.г., скрѣпленные по листамъ властями монастырскими и дьяками государевыми, но даже не сдѣлано изъ нея извлеченій во вкладныя книги лавры и вообще ни въ ризницѣ, ни въ бібліотекѣ и ни въ вотчинномъ архивѣ она не упоминается. Притомъ, записка сія составлена невѣрно. Невѣрность ея обличается: 1) въ 6901 (1393) году не только не было въ живыхъ в. кн. Дмитрія Іоанновича, который скончался въ 1389 г., но и преп. Сергія, преставившагося въ 1391 году <sup>1)</sup>. 2) Первыя пять селе-

<sup>1)</sup> Годы отъ сотворенія міра переведены на январскіе отъ Р. Хр., а не на сентябрскіе.

ній находились дѣйствительно въ Радонежскомъ уѣздѣ, а слѣдующія пять въ Дмитровскомъ. Но въ 3) Радонежская область, въ предѣлахъ которой преп. Сергій основалъ монастырь, принадлежала не великому князю, а удѣльнымъ, именно: князю Андрею Іоанновичу, сыну в. кн. Іоанна Даниловича Калиты, скончавшемуся 6 іюня 1353 г. и погребенному въ Моск. Архангельскомъ соборѣ, а потомъ сыну его Владимиру, храброму сподвижнику в. кн. Дмитрія Іоанновича Донскаго, скончавшемуся 12 августа 1410 г. и тамъ же погребенному (Моск. Архан. соборъ, Хавскаго, М., 1862 г., надписи 10 и 11). Но уже при внуцѣхъ Владимира, Василіѣ Ярославичѣ боровскомъ, Радонежскій удѣлъ вмѣстѣ съ обителью преп. Сергія въ 1456 г. перешелъ къ области великаго князя московскаго (Ист. гос. росс., изд. Эйнерлинга, т. V, стр. 204). 4) Большая часть поименованныхъ въ запискѣ селеній имѣеть другіе достовѣрные акты, по коимъ онѣ поступили въ Сергіевъ монастырь.

Представляемъ свѣдѣнія о селахъ и деревняхъ въ томъ порядкѣ, въ какомъ онѣ показаны въ приведенной нинимой грамотѣ:

1. Сельцо Клементьево. Одно изъ самыхъ первыхъ поселеній при обители преп. Сергія, нынѣ находится въ чертѣ Сергіевскаго посада, на югъ отъ лавры. Въ „кормовой книгѣ“ конца XVI в. сергіеволаврской бібліотеки, № 821, л. 37 написано: „Родъ князя Ондreja Радонежскаго: князя Владимира, князя Ондreja, княгиню Марью, княжну Анну (а въ др. мѣстѣ: Ульяну), Аеонася (Ярослава † 1426). Далъ князь Ондрей село Княже подъ монастыремъ, да село Оеонасьево, да село Клемянтіево, а на ихъ же землѣ монастырь стоитъ; кормити кормы середніе“. На основаніи этой записки, авторъ Истор. описанія Сергіевой лавры (М. 1842 г.) А. В. Горскій, въ гл. XI, стр. 155, говоритъ, что обитель Сергіева еще при жизни своего основателя начала владѣть вотчинами. Но здѣсь подъ именемъ в. кн. Андрея Радонежскаго должно разумѣть не сына в. кн. Іоанна Калиты Андрея Іоанновича († 1353), а сына Владимира храбраго

Андрея Владиміровича († 1425) <sup>2)</sup>, потому что при жизни кн. Андрея Іоанновича въ окрестностяхъ Сергіевой обители, по свидѣтельству преп. Елифанія, не было еще никакихъ селеній. „Нещую“, говоритъ онъ въ житіи преп. Сергія, „яко во днѣхъ княженія князя великаго Ивана сына Ивана (1353 — 1359), тогда начаша приходити христіане и обходить сквозѣ вся лѣсы оны, и возлюбиха жити ту, и множество людей восхотѣвше начаша съ оба поля мѣста того садитися, и начаша сѣщи лѣсы оны, яко никому же возбраняющу имъ, и сотвориша себѣ различныя многіе починцы, и составиха села и дворы многи“. Слѣд. сельцо Клементьево пожаловано въ Троицкій Сергіевъ монастырь княземъ Андреемъ Владиміровичемъ, при преп. игуменѣ Никонѣ.

2. Деревня Оеонасьево. Въ числѣ актовъ вотчиннаго архива сохранилась слѣдующая данная:

„Се язъ Аеонасей Елизаровичъ далъ есмь землю Гбаловское селнице съ лѣсомъ и съ луги, да старую мельницу, прудъ, доколѣ вода пойметъ, въ монастырь Святой Троицы игумену Никону съ братьею или кто по немъ иной игуменъ будетъ. А отводъ земли: отъ князіе земли, отъ рѣки отъ Консеры въ Торгоцу по огороду, а отъ Оедоровы земли отъ рѣки отъ Консеры въ Торгоцу по Оедорову землю по поле вражкомъ. А на то послуши: Иванъ Кузинъ, братъ его Григорей, братъ его Софроніе, да дѣти мои: Михайло, Костянтинъ, Василей, Фаустъ Петровъ. А на сей сто-

<sup>2)</sup> По лѣтописямъ у кн. Владиміра Андреевича Храбраго упоминаются два сына Андрея, скончавшіеся въ 1425 году отъ моровой язвы: третій сынъ Андрей, князь боровскій, погребенъ въ Моск. Архангельскомъ соборѣ, а шестой сынъ Андрей въ Троицкой Сергіевой лаврѣ. Надпись на гробѣ перваго гласитъ: „Въ лѣто 6934 (1425), ноября въ 5-й день, преставися благоуверный князь Андрей Владиміровичъ Донской“ (название Донскаго дано ему по батѣв отца его съ Мамаемъ на Дону. Моск. Арханг. соборъ— II. Хавскаго, надпись 27). О другомъ Андрѣ замѣчено въ лѣтописи: Андрей меньшій бездѣтенъ, а лежитъ въ Троицѣ Сергіевѣ монастырѣ (Полн. собр. лѣт., т. VII, стр. 236). Разумѣется, селенія въ окрестностяхъ Сергіева монастыря даны были или данны утверждены наиболѣе княземъ Андреемъ Владиміровичемъ, кото-

ронѣ, на старомъ дворщѣ, гдѣ мельникъ жилъ, далъ есмь дворъ поставити, избу да клѣтъ, до огородецъ капустникъ. А даная грамота съ печатью“ (Сборн. актовъ около 1540 г., № 518, листъ 465 об. Сборн. актовъ 1641 г., № 530, по Радонежу грам. 18).

Рѣчка Кончура, упомянутая въ данной, протекая близъ самого Сергіева монастыря, въ 6 верстахъ отъ него, впадаетъ въ рѣчку Торгошу. На половинѣ теченія Кончуры, съ правой стороны отъ нея въ четверть версты, и теперь стоитъ деревня Аѳанасьева, по писцовымъ книгамъ 1587, 1594 и 1614 г.г. „на рѣчкѣ Оѳанасовкѣ“, а по писц. кн. 1623 и 1624 г.г. „на рѣчкѣ Сакѣ“, потому что деревня расположена не на рѣчкѣ собственно, а на оврагѣ, гдѣ отъ полой воды и большихъ дождей иногда бываетъ рѣчка. Оврагъ этотъ, начинаясь выше горы Убитикъ, что на большой московской дорогѣ и, проходя подлѣ дер. Аѳанасьевой съ лѣвой стороны, упирается въ прудъ Виѳанскій, образующійся изъ двухъ рѣчекъ: Кончуры и Корбухи. Слѣд., отъ слиянія сихъ рѣчекъ до впаденія ихъ въ Торгошу и указана въ отводѣ мѣстность, на которой и находится дер. Аѳанасьева. Извѣстно, что въ старину названіе деревнямъ и пустошамъ давали большею частію по имени и фамиліи владѣльцевъ, а селамъ по храму святаго. Такъ точно и здѣсь Гбаловское селище впоследствии времени стало носить имя пожертвовавшаго его Аѳанасія (примѣръ чему встрѣ-

---

рый погребень въ Троицкомъ соборѣ лавры. Но въ Троицкомъ Сергіевомъ монастырѣ погребень еще другой сынъ героя Владиміра князь Сумеонъ, во иночествѣ Савва. Въ Пол. собр. лѣт., т. VI, стр. 143 сказано: Въ лѣто 6934 (1425). Тое же осени преставися князь Андрей Володимировичъ и князь Сумеонъ Володимировичъ, въ черницѣхъ наречень Савва, а положень у Троицы, а въ т. VIII, стр. 93: 6934 (1425). Тое же осени преставися Андрей Владиміровичъ и князь Семень Владиміровичъ, нареченный въ черницѣхъ Савва, а положень у Троицы въ Сергіевѣ монастырѣ. Исторіографъ Карамзинъ, т. V, пр. 258, и митр. Платонъ въ своей „краткой церковной рос. исторіи“, читали это мѣсто, конечно, въ никоновской лѣтописи съ пропускомъ, такъ: „Тое же осени (1425) преставися князь Андрей Володимировичъ, во иноч. чину Савва, и положень у Троицы въ Сергіевѣ монастырѣ“. Оттого и надпись на мѣдной доскѣ въ Троицкомъ соборѣ лавры, за правымъ крылосомъ, сдѣланная по волю митр. Платона, не вѣрна.

тигъ ниже). У Аонасія Елизаровича, какъ видно изъ сего акта и другихъ, было пять сыновей: Михаилъ, Константинъ, Василій, Иванъ и Симеонъ. Въ 1467—1474 г.г. троицкій игуменъ Спиридонъ у дѣтей послѣднихъ трехъ сыновей прикупилъ къ дер. Аонасьевой смежныя ихъ земли. Вотъ акты:

„Отъ великаго князя Ивана Васильевича Ѳедку Семенову сыну Оонасьева да Ивашку Иванову сыну Оонасьева. Что мн есте были челомъ о томъ, что купилъ было игуменъ Сергіева монастыря Спиридоной съ братьею у вашего дяди у Василья у Оонасьева землю Оонасьевскую, а вашу отчину, и язъ васъ пожаловалъ, велѣлъ еси вамъ ту землю свою отчину у монастыря выкупити. А будетъ вамъ не до земли и вамъ тое земли Оонасьевскіе мимо монастыря Сергіева, мимо игумена и его братья, ни продати, ни мѣнати, ни въ закупъ не дати, ни въ холопи ся вамъ съ тою землею дати. А прочеть сю грамоту, отдайте Савѣ келарю Сергіева монастыря и онъ ее держитъ впрокъ. А грамота съ печатью. Подпись на грамотѣ: князь великій“.

„Се язъ Ѳедко Семеновъ сынъ Оонасьева купилъ еси у своего дяди у Василья Оонасьева да у его сына у Ябуньки ихъ вотчину треть земли деревни Оонасьевскіе, и съ луги, и съ лѣсомъ и со всѣмъ съ тѣмъ, что къ той трети къ ихъ жеребью потагло изъ старини, куда ихъ плугъ, и топоръ, и коса ходили. А даль еси имъ на той трети три рубли денегъ, да овцу пополика. А купилъ еси собѣ и своимъ дѣтемъ впрокъ безъ выкупа. А на то послуш: Петръ Титовъ сынъ Напольскаго, да Петруша Ивановъ сынъ Оладьинъ, да Терехъ Васильевъ сынъ Шениъ. А грамоту купчюю писалъ Ивашко Макаровъ. А грамота купчая безъ печати“.

„Се язъ келарь Сава свитыя Троици Сергіева монастыря купилъ есмь въ домъ живоначальной Троицѣ въ Сергіевъ монастырь, по великаго князя грамотѣ, у Ивашка Иванова сына Аео-

насьева да у Ѳедка Семенова сына (Аеонасьева) ихъ вотчину землю Аеонасьевскую Галина и съ тѣмъ, что Ѳедко скупилъ у своего дяди у Василья Аеонасьева его жеребей треть земли Аеонасьевскіе со всѣмъ, что къ той землѣ потягло изъ старины, куды плугъ, и топоръ, и коса ходила. Даль еси имъ восемь рублевъ да пополека овцу. А на то послуши: Кузма Ивановъ сынъ Тормосова, да Петруша Титовъ сынъ Напольскаго, да Данилко Ѳедоровъ сынъ Тормосова, да Аеонась Амосовъ сынъ. А грамоту купчюю писалъ слуга Сергіева монастыря Грѣдя Подгубокъ. А сія грамота безъ печати“ (Сборн. актовъ около 1540 г. № 518, л. 565 об. и 566).

И такъ деревня Аеонасьева пожертвована въ монастырь при игуменѣ Никонѣ частнымъ лицемъ. Вкладъ этотъ утвержденъ былъ, какъ видно изъ „кормовой книги“, княземъ Андреемъ Владиміровичемъ особою грамотой, которая не дошла до насъ.

3. Приселокъ Кіасово. Въ „кормовой монастырской книгѣ“ исхода XVI в., л. 47 об., сказано: „Село Кѣсово съ деревнями дали Корнильевскіе князь Василей да князь Ярославъ, а Морозово въ Кѣсовской волости дали христороубцы Олферей да Василей“. Составитель кормовой книги въ половинѣ XVI в. или переписчикъ оной, судя по настоящей записи, довольно легкомысленно относился къ своему труду. Учѣлѣвшіе акты говорятъ, что село Кѣсово или Кіасово далъ радонежскій князь Василій Ярославичъ въ 1445 г., а село Морозово (нынѣ деревня близъ Хотькова мон.) далъ нѣкто Василій Олферьевичъ по душѣ сына своего Ѳеодора въ половинѣ XV в.

Въ сборникѣ грамотъ и актовъ, писанномъ около 1540 г. № 518, л. 463, находится слѣдующая грамота на с. Кіасово:

„Святѣя дѣля Троицы се язъ князь Василей Ярославичъ пожаловалъ еси игумена Зиновья съ его братією или хто по немъ иный игумень будетъ, даль еси имъ свое село Кіасовское, и съ хлѣбомъ, и съ серебромъ, и со всѣмъ съ тѣмъ, что къ

тому селу потягло изъ старины, а какъ было за моимъ дѣдомъ за княземъ Володимеромъ Андреевичемъ, по своимъ родителямъ и за свое здоровье. И кого собѣ въ то село призвуть людей изъ иного княженя, а не изъ нашей вотчины, и тѣмъ людямъ не надобѣ имъ моя дань на семь лѣтъ, ни мытъ, ни тамга, ни зтъ, ни подвода, ни писчая бѣлка, ни коня моего кормити, ни луговъ моихъ косити, ни сѣдельное дѣло, ни иная некоторая пошлина. А намѣстники мои радонежскіе къ тѣмъ людямъ не взымають ни по что, ни судять ихъ, ни тивуни ихъ, ни праведчичи, ни доводчики къ нимъ не вѣзжаютъ ни по что, ни кормовъ своихъ у нихъ не емлютъ; судить тѣ люди игуменъ или кому прикажетъ—во всемъ, и въ татѣбѣ, и въ разбоѣ съ поличнымъ, опречь душегубства. А смѣшается игуменнымъ людямъ судъ съ волостными людьми, и намѣстники мои радонежскіе судять, а игуменъ съ ними, а прибыткомъ ся дѣлятъ на полн. А черезъ сю мою грамоту кто ихъ чѣмъ изобидитъ, быти ему отъ меня въ казни. А дана грамота въ лѣто 6953. А печать боярина моего Ондreja Фeдopовича. Подпись на грамотѣ: Ондрей Фeдopовичъ“.

По писцовымъ книгамъ 1504 г. „письма князя Василья Ивановича Голенина въ Радонежѣ“ показано „село Кіасово“ съ 11-ю дворами, да къ нему 8 деревень съ 24-мя дворами (Сборн. актовъ, № 637). А въ писцовыхъ книгахъ 1594 г. (№ 599, л. 187) написано: „Въ Радонежѣ и въ Корзеневѣ стану село Кіасово, а въ немъ церковь Алексѣя чelовѣка Божія древяна вверхъ, да придѣлъ преп. Сергія, радонежскаго чудотворца. А служить у храма черной священникъ Васьянъ. Да въ селѣ же дворъ монастырскаго, а въ немъ дворникъ Федко, а крестьянскихъ дворовъ 4. Да подъ селомъ же Кіасовымъ два пруда съ караси да прудъ безъ карасей“.

Кіасово или Кѣсово въ 5 верстахъ отъ лавры, по большой москoвскoй дорогѣ, по ту сторону горы Сезенихи, нинѣ пустошь, безъ прудовъ, находится во владѣніи лавры.



4. Половина Глинкова. Сельцо Глинково, въ 3 верстахъ отъ лавры къ востоку, встарину расположено было на правомъ и лѣвомъ берегу рѣчки Торгоши, служившей границей между Радонежскимъ и Переяславскимъ уѣздами; первому принадлежалъ правый, а послѣднему лѣвый берегъ.

На половину Глинкова Переяславскаго уѣзда есть слѣдующая купчая:

„Се язъ Илья Молоко купилъ есмь у Фролка у Иванова сына Сухатина пустошь землю его Лютиковскую и съ селищемъ съ Глинковымъ, и со всѣмъ съ тѣмъ, что къ тѣмъ землямъ потягло издавна, куды соха, и коса, и топоръ ходили. Далъ есмь ему на ней рубль да овцу пополюшка. А купилъ есмь собѣ и своимъ дѣтемъ впрокъ безъ выкупа, по грамотѣ своего государя великаго князя Василя Васильевича (1425—1462) по жалованной. А на то послуши: Проня Семеновъ сынъ, да Митрона Мартяновъ сынъ, да Оверкей Демеховъ. А грамоту писалъ подъячей великаго князя Ушакъ. А грамоту язъ Фролко далъ купчую безъ печати“ (Въ сборникѣ половины XVI в., № 518, л. 527 отдѣлъ актовъ озаглавленный: „Списки съ данныхъ съ Глинковскихъ“<sup>3)</sup>).

Вѣроятно, эту купчую Илья Молоко передалъ Сергіеву монастырю вмѣсто данной, но уже послѣ смерти преп. Никона, по крайней мѣрѣ въ жалованной грамотѣ в. кн. Василя Васильевича игумену Никону въ 1425 г. на троицкія владѣнія, находившіяся за р. Торгошей въ Кинельскомъ стану, Переясл. уѣзда, Глинково не упоминается, а перечислены только слѣдующія: „село

<sup>3)</sup> Въ 1532 г. Махрицскій монастырь купилъ у Шарапа Семенова сына Баскакова въ Переясл. уѣздѣ, въ Борисоглѣбскомъ стану деревню Глинково съ сельцомъ Полосиннымъ за 150 руб. (Акты юрид., 1857 г., стр. 172—192), но въ началѣ XVII в. она была раззорена и послѣ уже не была восстановлена; притомъ же Троицкое Глинково находилось въ Кинельскомъ, а не въ Борисоглѣбскомъ стану. Село Глинково находится еще въ Моск. губ., Богородскаго уѣзда, и другое тамъ же село Игнатьево на Глинкахъ, но ни то, ни другое—не принадлежало лаврѣ.

Беклешиново, Вахромѣвская деревня, Назарьевская деревня (въ 2½ вер. отъ с. Глинкова) да пустоши: Фавустовская, Воронинское, Бунаково и Олферьево“ (Сборн. грамотъ 1641 г., № 527, гр. 30). Нынѣ здѣсь село Глинково Александровскаго уѣзда, Владимір. губ., съ церковію во имя 12 Апостоль.

Когда и кѣмъ дана другая половина Глинкова въ Радонежскомъ уѣздѣ—неизвѣстно. Кажется, правый берегъ Торгоши населенъ былъ во второй четверти XV в. изъ приходящихъ людей, въ соотвѣтствіе древняго села Зубачева, стоявшаго недалеко отъ Глинкова, также на той и другой сторонѣ рѣчки Торгоши.

Въ первый разъ Глинково „Радонежскаго уѣзда“ упоминается въ жалованной грамотѣ в. кн. Іоанна Васильевича Сергіеву монастырю въ 1462—1466 гг., въ числѣ слѣдующихъ подмонастырнихъ селъ: „Клементьево, Кіасово, Панино, Зубачево, половина Глинкова, Благовѣщенье, Богородицкое, Обонослево, Морозово“ (Сборн. № 527, гр. 181, 189).

Въ писцовыхъ книгахъ 1504 г. (№ 637) сказано: „Въ Радонежѣ село Глинково, два поля того села въ Кинелѣ въ Переславскомъ уѣздѣ, а третье поле въ Радонежѣ и въ радонежской сторонѣ“ показано 29 дворовъ. „Того же села деревни: Пашково—2 дв., Казановская—2 дв. (дана иг. Никону) и Крючко(во) 10 дворовъ“.

Въ сотной грамотѣ 1562 г. Переславскаго уѣзда „въ Кинельскомъ стану—сельцо Глинково на р. Торгошѣ (безъ церкви), два жеребья того сельца въ Переславскомъ уѣздѣ, а треть того сельца—въ Радонежскомъ уѣздѣ“ (Сборн. актовъ 1641 г., № 530, по Пересл. Запѣс., гр. 171).

Въ началѣ XVII в., во время междуцарствія, Глинково на правомъ берегу Торгоши было раззорено такъ, что въ дозорныхъ книгахъ 1614 г. (№ 639, л. 148) называется пустошью, но потомъ опять, хотя и не вскорѣ, было возстановлено, и въ переписныхъ книгахъ 1678 г. (№ 591, л. 43, 185) написано: „Въ Переславскомъ уѣздѣ двѣ трети села Глинкова, а въ нихъ крестьянъ 16 дворовъ, а въ Московскомъ уѣздѣ треть села Глин-

кова, въ немъ дворъ монастырскій, да 5 дворовъ крестьянскихъ съ 19 чел., да 5 дворовъ бобылей съ 12 чел.™.

На томъ мѣстѣ, гдѣ была половина Глинкова въ Радонежскомъ, нынѣ Дмитровскомъ уѣздѣ Московской губерніи, въ настоящее время стоитъ ферма Геесиманскаго скита.

5. Половина сельца Зубачева. Нынѣ деревня Зубачево находится на крайнемъ предѣлѣ Дмитровскаго уѣзда, въ 3 верстахъ отъ лавры къ сѣверовостоку и въ 3 вер. отъ с. Глинкова, на верховьѣ той же рѣчки Торгоши.

Судьба Зубачева совершенно противоположна Глинкову. Встарину село Зубачево занимало также оба берега р. Торгоши, но половина его уцѣлѣла на правой сторонѣ и притомъ въ видѣ деревни, а на той сторонѣ, гдѣ была другая половина его съ церковію, теперь нахотное поле дер. Зубачева, на которомъ недавно, при проведеніи ярославской желѣзной дороги, вырыто до сотни человѣческихъ череповъ.

Село Зубачево по ту и другую сторону р. Торгоши было куплено въ монастырь преп. игуменомъ Никономъ въ началѣ XV вѣка.

Представляемъ двѣ купчіи на обѣ половины села Зубачева виѣстѣ съ межевою книгою и жалованною грамотою:

„Се язь Никонъ игумень купилъ есми полсела Юрьевского у Семена у Яковлева сына у Зубачова его вотчину и съ деревнями: Филипково, Водомѣрово, Плищево, Левонково, Пышковское, что въ Радонежѣ. А даль есми на тѣхъ земляхъ 30 рублей и полтретья рубля, а пополнка даль есми лошакъ, а купилъ есми къ монастырю Святыя Троица. А на то послуи: Михайло Елизаровичъ Редриковъ, Василей Тормосовъ, Семень Казановъ, синъ его Василей, Фаустъ Петровъ. А грамоту писалъ Варламъ чернецъ. А назади на грамотѣ написано: Михайло да Василей запечатали одною печатью Михайловою, Васюкъ да Фаустъ съ Семеномъ запечатали одною печатью“ (въ Сборникѣ около 1540 г., № 518,

л. 539 об. актъ сей носитъ заглавіе: „Списокъ съ купчіе съ Зубачовскіе“; въ Сборн. 1587 г., № 520, л. 59: „Купчая на Зубачево съ деревнями“; а въ Сборн. 1641 г., № 530, гр. 27 по Москвѣ: „Купчая на полсела Юрьевского съ деревнями“).

„Се язь Никонъ игумень тройцкой купилъ есми у Марон у черницы половину села Юрьевского и съ деревнею Лутосеньскою. Далъ есми на немъ 20 (№ 520, л. 60: 30) рублей и полтретья рубль, а далъ есми пополнка лошаекъ. А на то послуи: Василей Торисовъ, Семенъ сынъ Яковль, Михайло Исаковъ, Василь Вороневъ (№ 520: Василей Воронинъ), Микифоръ Чабуринъ. А грамоту писалъ Варламъ чернецъ. А подписъ на грамотѣ: А запечатала Марона черница крестомъ своимъ“ (Въ Сборникѣ половины XVI в., № 518, л. 539 об., особый отдѣлъ актовъ начинается настоящимъ подъ общимъ заглавіемъ: „Списки съ купчихъ и съ даннихъ Зубачовскихъ“).

„А се отводъ Юрьевскому селу, что купилъ игумень Никонъ у Марон у черницы да у ее сына у Семона (Зубачева). Отъ княжіе земли по Дмитроково болото, а отъ Овдотьины земли по старую дорогу, а отъ Столицева по межу, а отъ Василья по воду по Квинельской по рубежъ да по Полумертовскую пустошь, а отъ Кузин по ту воду. А въ Радонежѣ Пышково по Мастерово по старую огороду, а отъ вышла къ болоту къ водѣ, а отъ болота по Исакову землю по межу, а отъ Исаковы земли по межу, а отъ Усова по старое уличцо, да отъ Окулова отъ Носарева по межу по огороду, а отъ Сопутовыхъ по воду, а отъ Филиппова по воду, а отъ Демеховыхъ по старую огороду по межу, а отъ Сергѣйковыхъ по старую огороду, а отъ Ветюкова по воду да по старую межу подъ два дуба да къ старымъ воротцемъ, а отъ старыхъ воротецъ ко взножи да водотечью по княжую землю, отъ великого врага взножью по Кузиевское болото, а отъ Кузиевского болота по княжѣть. А ниже Дмитрокова болота по водотечъ къ плотинѣ, а отъ плотины къ ямамъ. А землю отводилъ Семенъ вмѣсто матери своея

Мары, да и свою половину сеіа. А на отводѣ быхъ: Василей Тормосовъ, братъ его Захарья Тормосовъ, Лука Язвцовъ, Ивашъ Меглинской, Михаилъ Исаковъ, Харибутъ ключникъ княжой, Гаврило Плишкинъ, братъ его Леонъ, Матвѣй Кожевниковъ. А грамоту писалъ Мартирей чернецъ. А занечаталъ Семенъ Захарьиною печатью Тормосова“ (№ 618, л. 541 об. „Списокъ съ разъ—вѣжіе съ Зубачовскіе“).

„Святны дѣла Троицы, по отца своего грамотѣ великаго князя Василья Дмитреевича, се язь князь великій Василей Васильевичъ пожаловалъ есми игумена Никона (1425—1429) съ братьемъ или по немъ кто будетъ иний игумень, што у нихъ сема въ Переславскомъ уѣздѣ въ Верхдубеньѣ Зубачовское да Семеновское и што имъ далъ Иванъ Дмитреевичъ двѣ варницы, да што ихъ двѣ варницы старыя, да што дали имъ Ивановы дѣти Федоровича деревеньку съ лѣсомъ на Хопанѣ горѣ. И намѣстницы мои переславскіе, и волостели усольскіе, и ихъ тіуни въ игуменовымъ людемъ къ монастырскимъ дворянъ своихъ не венлаютъ ни почто, ни судятъ тѣхъ людей, пощлинь у нихъ ни которыхъ не емлютъ, ни поборовъ не берутъ съ тѣхъ четырехъ варницъ и съ тѣхъ сель и съ деревень. А вѣдаетъ ихъ игумень Никонъ самъ и судитъ или кому прикажетъ. А смѣшается судъ игуменовымъ людемъ монастырскимъ съ городскими людьми или съ волосными, и намѣстницы мои переславскіе, и волостели усольскіе, и ихъ тіуни судятъ, а игумень Никонъ съ ними или кому прикажетъ. А правъ ли будетъ, виновать ли игуменовъ человекъ, ино вѣдаетъ его игумень Никонъ или кому приказалъ и въ винѣ, и въ правдѣ; а намѣстницы мои переславскіе, и волостели усольскіе, и ихъ тіуни не вступаютъ въ игуменова ни въ правого, ни въ виноватого, а игумень Никонъ или кому приказалъ не вступается въ ихъ переславского ни усольского, знаютъ своихъ и въ винѣ, и въ правдѣ. А будетъ татба съ поличнымъ, и судьи сданого вазнать тата съ поличнымъ. А черезъ сю мою грамоту хто на нихъ что воз-

метъ или чѣмъ изобидить, быти отъ меня въ казни. А на которую грамоту дамъ (свою грамоту), а на сю мою грамоту инне коее грамоты нѣтъ. Подписи на грамотѣ: Иванъ Дмитревичъ, Иванъ Федоровичъ. Печать на черномъ воску“ (Сборн. № 527, гр. 445).

Въроятно подобная подтвердительная грамота дана была на свою половину Зубачева и радонежскимъ современнимъ княземъ, но не дошла до насъ.

Въ книжовныхъ книгахъ 1504 г. показано: „въ Радонежѣ село Зубачево, а въ немъ дворъ монастырской, а христіанъ 53 двора. Того же села 7 деревень“, между ними упом. Ветюково и Кокучево (нынѣ въ чертѣ Серг. посада). „Ихъ же селище княжо, вашутъ его изъ монастыря“.

Въ сѣтной грамотѣ Переяславскаго уѣзда 1562 г. написано: „Въ Верхдубенскомъ стану треть села Зубачева, а въ ней церковь Георгій страстотерпецъ, дворъ — попъ Иванъ, дворъ — пономарь Харитонко, крестьянъ 4 двора да 5 пустыхъ, въ кельѣ проскурня. да 11 келей, а въ нихъ живутъ нищіе. А двѣ трети того села въ Радонежскомъ уѣздѣ“. За третью села въ Переяславскомъ уѣздѣ значится 8 деревень съ 34 дворами (Сборн., № 530 по Переясл. Загб., гр. 171). Изъ этой грамоты видно, что Зубачевы называли свое село Юрьевымъ по храму во имя великомуч. Георгія или Юрія, а въ Сергіевомъ монастырѣ стали называть его по фамиліи прежнихъ владѣльцевъ Зубачевымъ.

Въ писц. кн. Радонежскаго уѣзда 1587 г. (№ 598, л. 66) сказано: „Полсельца Зубачова на рч. Торгошѣ, а другая половина того сельца въ Переяславскомъ уѣздѣ“. Въ числѣ 9 деревень, къ нему приписанныхъ, упоминаются: „Усово на рч. Корбушкѣ, Кокучево, Дюудино, Наугольная“.

Въ началѣ XVII стол., во время литовскаго нашествія, всѣ подмонастырныя села и деревни были раззорены и сожжены и хотя нѣкоторыя изъ нихъ вскорѣ были возстановлены, но село

Зубачево, по ту и другую сторону рч. Торгѣши, и въ 1624 г. все еще оставалось пустошью (Писц. книга, № 600, л. 166).

Слѣдующія пять селеній, поименованныя въ приведенной выше мнимои грамотѣ: Борково, Муромцово, Путилово, Березники и Теодоровское, находятся въ Дмитровскомъ уѣздѣ, въ 15—23 верстахъ отъ лавры, на юго-востокѣ, въ близкомъ разстояніи одно отъ другаго, на р. Ворѣ и близъ нея, и оттого онѣ встарину назывались Ворскими селами. Но прежде нежели сказать о каждомъ изъ нихъ порознь, считаемъ не лишнимъ замѣтить здѣсь, что въ началѣ XV в. былъ въ Россіи большой голодъ съ его обычнымъ слѣдствіемъ моромъ. Въ первой и второй софійской лѣтописи, подъ 1423 годомъ, замѣчено: „Поча быти гладъ великъ по всей Русской земли и бысть три лѣта, собачину ѣли и люди людей ѣли“. Извѣстіе о голодѣ и морѣ внесено и въ Тверскую лѣтопись подъ 1423 и 1424 годами. Во время этого общественаго бѣдствія поступило въ Сергіевъ монастырь не мало селеній, безъ всякихъ актовъ, но одному словесному завѣщанію. Въ доказательство сего мы представляемъ изъ древняго сборника актовъ (№ 518, л. 527, 554) три записи въ видѣ самихъ актовъ:

а) на село Конозеребово (вѣроятно Муромцово):

„Марія Муромцова купила село Конозеребово у Ивана у Смоленянинова, да дала своему сыну Микулѣ, и тотъ Микула мертвъ; инъ приказалъ своей женѣ Оленѣ да своимъ дѣтемъ Игнатію да Василью. И та Олена шла за иново мужа, за Григорья за Колычева, съ тѣми дѣтьми, съ Васильемъ да съ Игнатіемъ, да и съ тѣми селомъ съ Конозеребовымъ. И тотъ Григорей былъ на Бѣлевѣ<sup>4)</sup>, а она безъ него та Олена мертва, она приказала своему посельскому Давыду дати въ домъ живоначальной Троицѣ. И тотъ Григорей Колычевъ пріѣхалъ съ Бѣлевы, да съ души свель, даль

<sup>4)</sup> Вѣроятно въ 1437 г. участвовалъ въ московской рати противъ хана Махмета, утвердившагося въ Бѣлевѣ, городѣ литовскомъ (Ист. госуд. рос.—Кавраминъ, V, 158).

въ догъ живон. Троицѣ на вонногъ по душѣ своей жонн Оленн то село Конотеребово“. Въ непосредственной связи за снмъ слѣдуетъ.

б) на село Петровское.

„Дала монастырю Сергію Окулина Федорова жена Валуева, въ корѣ великой, Петровское село съ деревнями и съ пустошьми, и съ лѣсомъ, и съ покнями. А Григорей Федоровичъ Нолышевъ далъ монастырю Сергію по своей женѣ по Оленѣ Конотеребово село съ пустошьми, и съ лѣсомъ, и съ покнями. А те помнитъ Иванъ Осназовъ, да Гридя Нарфоновъ, да Никита Самонловъ, да Верьило. А живетъ у дьяка у Семена у конюшеннаго въ деревнѣ“.

в) Родословная Ворониныхъ подъ заглавіемъ „Память“:

„Яковъ былъ Воронинъ, а у него было дѣтей: Иванъ Хламъ, да Григорей Слабень, да Василей Пласецъ, да Кузма, да Андрей Кривой“.

„А у Ивана у Хлама было дѣтей: Иваномъ же звали, Воронинъ отецъ далее въ колони при отцѣ при своемъ, до кору, княгиня Офросинья, а держалъ отъ неѣ волость Кукой; а братъ его Алексѣй Бобоша послѣ кору пострига въ монастырь (Сергіевъ) и потомъ былъ въ келарожъ“<sup>5)</sup>.

„А у Григорья у Слабня дѣтей не было“.

„А у Василя у Пласца были два сына: Есипъ да Гаврило“<sup>6)</sup>.

„А у Кузми былъ сынъ, Рудоломъ звали“.

<sup>5)</sup> Алексѣй Ивановъ сынъ Воронинъ около 1429 г. далъ въ Сергіевъ монастырь „село свое Шатровское того дала, Слабня менѣ пострига, а дину въ бѣльцахъ, и жена принага и меду мотъ Марья“ (Сборн. актовъ 1641 г., № 530, въ отдалѣ: „Рознь“, гл. 10, т. е. неизвѣстно, въ какомъ уездѣ эта вѣстность). Келаремъ Авраамій Воронинъ уном. въ 1432—1446 г.г. (Въ Троицкой летописи назывался, келарей, и проч., изд. 1898 г., у меня ошибка).

<sup>6)</sup> Въ снтовой грамотѣ 1562 г. Черволенское уезда въ Шинельскомъ сталу, послѣ села Дерюжина, уном. три монастырскія селца: Бобошино, Слабнево, Пласцево, очевидно такъ называемы по презвику владѣльцовъ, а село Шатровское не упомянуто. Оттого въ XVII в. уже не знали, гдѣ находится село Шатровское (см. прил. 5). Нынѣ Бобошино и Слабнево деревни села Дерюжина, въ 10 верстахъ отъ лавры.



„А у Ондрея у Кривого были четыре сына: Олексѣй, да Есипъ, да Уваръ, да Иванъ Ушакъ. И тѣ всѣ померли въ моръ, а вотчины ихъ подостались монастырю при игуменѣ при Никонѣ <sup>7)</sup>, а Воронину отцу удѣла въ тѣхъ земляхъ не было за тѣмъ, что ся далъ при отцѣ при своемъ въ холони до мору. А жени были Воронину отцу двѣ; первые жени сынъ Огнень звали, и тотъ былъ въ холопехъ у влады Василья у Ушатаго, а другіе жени дѣтей Михайловъ зовуть, въ попехъ, а вскормилъ его Иванъ Харлановъ <sup>8)</sup>, да Ворону, а того вскормилъ Федоръ Инсой въ монастырѣ <sup>9)</sup>, а третей братъ ихъ былъ въ холопехъ у Данила у Жюха“.

Продолжаемъ свидѣнія о селахъ и деревняхъ, показанныхъ въ именной грамотѣ:

6. Приселокъ Борково и съ мельницею на Ворѣ. Нимѣ село Борково, расположенное на возвышенномъ правомъ берегу р. Вори, находится въ 15 верстахъ отъ лавры и въ 6 верстахъ отъ села Рахманова, что на большой московской дорогѣ.

Въ 1428 г. дмитровскимъ княземъ Петромъ Дмитріевичемъ дано было троицкому игумену Никону съ братіей право ловить рыбу и бобръвъ „по рѣцѣ по Ворѣ и по ихъ землямъ отъ рѣки отъ Талицы до Лѣветни“ (Акты археогр. эксл., т. I, № 22), вѣроятно до деревни Лавочки, гдѣ рѣчка Талица впадаетъ въ Ворю. Земли эти, какъ видно по актамъ монастырскимъ, куплены были преп. игуменомъ Никономъ у Ооцы Парсова съ третью села (Рахманова) да у Алексѣя Ивановича сына Рахманова съ садомъ Нефедьевскимъ и съ деревней (Сборн. актовъ, № 518, л. 487 и

<sup>7)</sup> Ветхимъ Воронинцѣмъ, находившимся близъ Сергіева монастыря за р. Торгошей въ Киндаскомъ слани Переяславскаго, нынѣ Александровскаго уѣзда.

<sup>8)</sup> Иванъ Харлановъ, Переяславскій судья или волостничъ, ум. въ половинѣ XV в. (Сборн., № 518, л. 441).

<sup>9)</sup> Впоследствии Ворона былъ дьякомъ въ Сергіевомъ монастырѣ (Тамъ же, л. 531 об.).

№ 530, по Радонежу развѣзая гр. 42). На этой то мѣстности, близъ впаденія Талицы въ Ворю, и находятся поименованныя въ книжной грамотѣ селенія: Борково, Путилово, Феодоровское и Березники <sup>10)</sup>. По всей вѣроятности, селеніе Борково заведено уже на купленной преп. Никонѣмъ землѣ. Въ жалованной грамотѣ Дмитровскаго князя Василя Ярославича Сергіеву монастырю въ 1447 г., объ освобожденіи отъ пошлинъ и повинностей вотчинъ его въ Дмитровскомъ уѣздѣ, изъ троицкихъ сель упоминаются „на Ворѣ Путиловское и Петровское съ деревнями, да Феодоровское, Зубова деревня да Власовская деревня“ (Сборн. актовъ, № 532, по Дмитрову гр. 148). Всѣ вѣсть троицкія „села на Ворѣ: Петровское, Муромцово, Путилово и Борково“ съ деревнями впервые поименованы въ жалованной грамотѣ в. кн. Іоанна Васильевича 1462—1466 гг. (Сборн., № 530, по Москвѣ гр. 135).

О мельницѣ на р. Ворѣ при селѣ Борковѣ не упоминаютъ ни грамоты второй половины XV в., ни писцовыя или переписныя 1504 г. „книги въ волости Воря и Корсаево“ (Сборн., № 637). По писцовымъ книгамъ 1587 г. (№ 598, л. 74 об.) въ селѣ Борковѣ показана церковь во имя великомуч. Никиты, а „на р. Ворѣ мельница большая, мелеть въ два колеса нѣмецкихъ“, а въ писц. кн. 1623 и 24 гг. (№ 600, л. 176) сказано: „Село Борково на р. Ворѣ, а въ немъ храмъ во имя Христова мученика Никиты, древянъ клѣтцкій... Да подъ тѣмъ же селомъ на р. Ворѣ мельница большая, мелеть въ три жорнова, да толчяя, да у мельницѣмъ дворъ монастырской, живетъ въ немъ ста-

<sup>10)</sup> Здѣсь же, въ уголку, въ концѣ XV и началѣ XVI в. были два монастыря, на малой разстояніи одинъ отъ другаго: Ильинскій на Ворѣ и Троицкій-Березники на Талицѣ; оба принадлежали Сергіевой лаврѣ. Въ Истор. описаніи Сергіевой лавры—А. В. Горскаго—Ильинскій монастырь на р. Ворѣ не упомянутъ въ числѣ монастырей, завѣщавшихъ отъ лавры, а въ Церковно-истор. мѣстностяхъ Сергіевой лавры—С. К. Смирнова—сказано, что Ильинскій монастырь находился въ селѣ Борковѣ и въ XV в. принадлежалъ митрополиту московскому, при Іоаннѣ Грозномъ Борково принадлежало уже Троицкому монастырю а на р. Ворѣ дано ему право ловить рыбу (указаны цитаты). Но московскому митрополиту Филиппу Ильинскій монастырь принадлежалъ только при

рець да монастырскіе служебники, да на дворѣ же два анбара, а мелеть та мельница на монастырской обиходѣ. Мельница на р. Ворѣ при с. Борковѣ и по сіе время находится во владѣніи лавры.

7. Сельцо Муромцово. Нынѣ село въ двухъ верстахъ отъ р. Вори.

Данной на село Муромцово нѣтъ, но есть записка на село Конотеребово (см. выше), неизвѣстное по актамъ монастырскимъ даже въ числѣ деревень 1504 г. „въ волости Воря и Корзенево“, едва ли не переименованное съ поступленіемъ въ монастырь въ Муромцово. Замѣтимъ здѣсь, что въ XV в. Ѳеодоръ-Клобуекъ Муромцевъ далъ въ Ильинскій монастырь на р. Ворѣ двѣ пустоши: Игнатово и Копорье (Акты археогр. эксп., т. 1, № 75), а въ 1445 или 1446 г. Григорій Ѳеодоровичъ Муромцевъ, вѣроятно сынъ его, пожертвовалъ въ Сергіевъ монастырь село Никольское на р. Ворѣ съ деревнями (Сборн., № 530, по Москвѣ гр. 89). Не лишено значенія и то, что села Петровское и Муромцово находятся на лѣвой сторонѣ р. Вори, въ 6 верстахъ одно отъ другаго, и акты на Петровское и Конотеребово, какъ мы видѣли выше, помѣщены вмѣстѣ.

жизни его (1465—† 1473), а въ 1474 г. в. кн. Іоанномъ III-мъ переданъ былъ въ вѣдѣніе Сергіева монастыря (Сборн., № 527 гр. 433), за которымъ упоминается и въ псковскихъ книгахъ 1504 г. (Сборн., № 637). Село Борково на Ворѣ и Ильинскій монастырь на Ворѣ находились въ разныхъ мѣстахъ. Это видно изъ великокняжеской грамоты 1481 г., которою повелѣвается, чтобы „въ Троицкихъ селѣхъ Сергіева монастыря въ Ворскихъ: Петровскомъ, и въ Муромцовѣ, и у Ильи святого на Ворѣ, и въ Путиловѣ, и въ Пукихѣ, и въ Бесѣдѣхъ, и въ Борковѣ, и въ деревняхъ тѣхъ селѣ боиры и ѣздоги не ставились, кормовъ и пѣдвожь не брали (Сборн., № 527, гр. 446). Что жъ касается до рыбной ловли на р. Ворѣ, то она дана была, какъ мы видѣли выше, еще въ 1423 г. до Лепешкинской деревни, въ 1467—1474 г.г. Іоанномъ III прибавлена на нѣсколько верстъ ниже до дворцовой волости „Черногодова“, и подтверждена Іоанномъ IV, а въ 1575 г., по жалобѣ властей Сергіева монастыря, дана была имъ уже другая новая грамота на рыбную ловлю въ р. Ворѣ (Акты истор., т. I, № 192).

Въ писцовыхъ книгахъ 1500 г. о „сельцѣ“ Муромцовѣ сказано, что въ немъ „того году дворы погорѣли, а ставятся ново“, всего три двора. Обстоятельство это для насъ весьма важное, почему Муромцово въ княжеской грамотѣ названо сельцомъ. Въ грамотахъ XV в. оно постоянно называется селомъ и въ послѣдней четверти XVI в. также селомъ, въ добавокъ во главѣ всего стана <sup>11)</sup>. Значитъ, „сельцомъ“ оно называлось послѣ того, какъ выгорѣло въ 1504 году.

Въ писц. кн. 1587 г. сказано: „Село Муромцово на рѣкѣ Плякѣ, а въ немъ церковь Никола чудотворецъ да пречистая Богородица“; въ писц. кн. 1594, 1614 гг. показана одна первая церковь, а въ писц. кн. 1623 и 24 гг. написано: „Сельцо Муромцово на рч. Плякѣ, а въ немъ церковь во имя Николаи чудотворца, древяна клѣткы, да другая церковь во имя преч. Богородицы Одигитриѣ, древяна ветха, стоитъ безъ иконъ“.

По переписнымъ книгамъ 1678 г. приселокъ Муромцово приписанъ къ селу Борзову, занимавшему въ XVII в. первое мѣсто „въ станѣ Вора и Корженеве“, а по переп. кн. 1719—1722 гг. опять село.

8. Приселокъ Путилово. Никѣ деревня на р. Ворѣ, съ часовнею, принадлежащая къ селу Борзову, въ 4 верстахъ отъ него.

Село Путилово, вѣроятно, даже въ монастырь во время перовой язвы въ началѣ XV в., а можетъ быть возникло изъ прихожихъ людей на купленной преп. Николомъ землѣ; въ 1447 г. значится уже въ числѣ монастырскихъ селъ. Селомъ оно было и въ XVI в., но писц. кн. 1587, 1594 гг., съ церковью во имя св. пророка Илии; въ 1614 г. „церковь Илья пророкъ стоитъ пуста безъ иконъ“; въ 1623 г. Путилово уже деревня, припи-

<sup>11)</sup> Потому что село Петровское съ другими тремя селами въ 1571 году взято было даромъ Иоанномъ Грознымъ, а на прощанье ему дана въ монастырь волость Вохва, одна изъ самыхъ древнихъ въ Московскомъ уездѣ (Рип. № 821, л. 15 об., Сборн. грамотъ, № 527, гр. 354).

санная къ селу Березовецъ на рч. Талицѣ, а въ 1678 г. къ селу Боркову.

9. Погость Троица на Березникахъ. Нынѣ деревня Березники на рѣчкѣ Талицѣ, съ веткою часовнею, въ 8 верстахъ отъ Боркова, принадлежитъ къ селу Назарову.

Въ концѣ XV и началѣ XVI в. здѣсь былъ монастырь, именуванный Троицкій на Березникахъ. Въ вѣдѣніе Сергіевой лавры передалъ онъ въ іюлѣ 1471 г. дмитровскимъ княземъ Юріемъ Васильевичемъ со всеми землями, данными ему боярами и дѣтими боярекии. Грамота на сей монастырь издана въ Артахъ архиеп. явск., т. I, № 88, по сборнику Сергіево-лаврской библиотеки, № 527, гр. 79, а потому мы и не выписываемъ ее. Послѣ смерти князя Юрія 12 сентября 1472 г. она подтверждена была в. кн. Іоанномъ Васильевичемъ 21 февраля 1473 г. (№ 527, гр. 438). „Монастырь Троица на Березникѣхъ“ упоминается за лаврой и въ писцовыхъ книгахъ 1504 г. съ двумя дворами крестьянъ; въ нему—15 деревень съ 48 дворами. Но, кажется, скорѣе засиѣ онъ пришелъ въ запустѣніе, такъ что составителю мнимой грамоты уже не извѣстно было о существованіи здѣсь монастыря въ началѣ XVI ст.

Въ настоящей грамотѣ архимандрита Елеазарія 1581 г., въ которой упоминаются всѣ монастыри, заимствованные отъ лавры, Троицкій монастырь на Березникахъ не упомянутъ.

Въ писцовыхъ книгахъ 1587 г., въ описаніи Воря и Керсеново, сказано: „Сельцо Березовецъ на рѣчкѣ Талицѣ пусто, а въ немъ церковь Троица живоначальная“; въ писц. кн. 1594 г. „Сельцо Березовецъ на рч. Талицѣ, а въ немъ церковь Троица живоначальная, древяна кѣтцки“; въ дворянскихъ книгахъ 1614 г. „Пустошь, что было сельцо Березовецъ“, приписанная къ селу Путялову; въ писц. кн. 1623 и 24 гг. „Село Березовецъ на рч. Талицѣ, а въ немъ церковь живон. Троицы, древяна кѣтцки“.

Въ жалованной грамотѣ императрицы Елисаветы Петровны Троицею Сергіевою лаврѣ на всея монастырскаго владѣнія 1752 г. (грамота эта издава въ Чтен. общ. ист. и древ. росс. 1865 г., кн. 4), вѣдѣ за селомъ Борновымъ съ деревнями; названозъ, Погость живоначальныя Троицы, что на Борновинахъ, проименитъ грамотъ 6979 іюля дни, 6981 февраля 20“.

10. Деревня Феодоровское. Нуплена троицкимъ игуменомъ Миртіаномъ въ 1447—1455 гг. у Григорія Феодоровича Муромцева или Колычева, жившихъ въ половинѣ XV вѣка (см. выше), —неизвѣстно. Вотъ купчая:

„Се язъ игумень Мартыянъ святии Троица Сергіева монастыря съ братьемъ купилъ еси у Григорья у Феодоровича въ домъ святѣи Троицѣ село Никольское на Ворѣ, его вотчину, да село Феодоровское, да деревню Наумовскую, да прудомъ Онуфриевку, да п. Лезовову, да п. Кожню, да п. Озаревскую, да п. Еловцову, да п. Власово, да п. Брусково, да п. Максимовское, да п. Стенановское за рѣкою, да п. Штепкинское, да п. Вознино и съ большимъ лугомъ, да п. Кондратово, да ~~Се(в)ерный~~ починокъ, да Брехачомъ починокъ, да Лужьянцовъ починокъ. А отводъ той земли по Одревской вратѣ Воревское да Кочюковское перегородѣ да въ рѣчку Плаксу, да Плаксомъ въ р. Ворѣ, да отъ Вори врагомъ въ Путиновской землѣ до Ильинской вратѣ по дороге, да въ Ворѣ по Клыбнижковской вратѣ, да дорогою къ Щитайковѣ межѣ къ Степановской перегородѣ да къ Олексину врагу, да Олексинимъ врагомъ къ Костыкову врагу, да Костыковимъ врагомъ къ Костыковѣ перегородѣ, да Костыковомъ перегородѣ къ Ивановѣ межѣ Кононовѣ, а отъ Ивлюши межѣ къ Провасьевскому (врагу), а съ Провасьевакаго врага въ Одревскому врагу, и што въ тому селу пошло и къ кустомемъ въ тѣмъ истарини, куды топорь, коса и соха водили истарини, и съ тѣмъ и съ пожнями. А дакъ еси на тѣхъ земляхъ сорокъ рубль да пополниа жеребя стадное. А на то послуш: Иванъ Олександро-

вичъ Врегъ, да Иванъ Моргасъ, да Степанъ иковникъ. А грамоту писалъ Олешка Галва слуга монастырской. А грамота безъ печати и послушаныхъ рубль кѣтъ“ (Сборн. № 536, по Москвѣ гр. 90).

Села, показанныя въ кунчей, находятся на правомъ берегу Вори близъ рч. Талицы, а село Никольское, далѣе въ Сергіевъ монастырь Григ. Осод. Муромцовымъ въ 1445.—1446 г. (см. выше), находится на лѣвомъ берегу Вори. Феодоровское, кажется, и въ XV в. не было селомъ, въ XVI в. постоянно именуется сельцомъ, а въ 1814 г. по настоящее время—деревней села Боркова, въ 3 верстахъ отъ него.

11. Сельцо Прилуки съ деревнями да прѣселомъ Красное Углецкого уѣзда.

Выписываютъ данныя воловины XV вѣка:

а) на село Прилуки на р. Волгѣ.

„Се язь Оксенья Иванова жена Андреевича, по повелѣнью мужа своего Ивана, дала есмь село свое Прилуцкое и съ деревнями, и съ полями, и съ луги, и съ лѣси, и съ бортьми, и съ тонями Волоковскими, куди ходитъ тороръ ивановъ, и соха и коса, со всѣмъ съ тѣмъ, что потягло въ Прилуку. Дала есмь монастырю святѣй Троици по душѣ мужа своего и по евоимъ, и съ серебромъ, а серебра въ немъ 60 рублевъ. А на то послуш: Ефросимъ попъ, пачъ Григорей духовникъ, попъ Олеший, Иванъ чернецъ Богдановъ. А у данныя печать“ (Сборн. актовъ около 1540-а., № 518, л. 76 об.; 1578 г., № 525, л. 7; 1641 г. № 532, по Угличу гр. 2).

б) на прѣслокъ Красное на р. Красной:

„Се язь Иванъ Андреевичъ, по душевной траготи сина своего Данила, дала есмь въ домъ святѣй Троици Сергіева монастыря пустошь Красное, да Описимово, да Нехтино, да что къ тѣмъ единакомъ потягло, куди даниковъ тороръ ходитъ, куди данилова коса ходила. А на те послуш: игуменъ Илинскъ, да игуменъ Александръ, да Гедевоны чернецъ. А грамоту писалъ

Науко Поповъ“ (Сборн., № 518, л. 74 въ отдѣлѣ: „Грамоты Прилуцкыя даны“).

Иванъ Андреевичъ, князь мозайскій, внукъ Дмитрія Иоанновича Донскаго, скончался въ 1454 г. (Родосл. рослинъ потомковъ в. кн. Рюрика, сост. Н. Голеницынъ, № 617). Слѣдовательно около этого года и дано село Прилуки, а пустошь Красное нѣсколько прежде. Въ жалованннхъ грамотахъ углицкаго князя Дмитрія Юрьевича, 1434—1447 г.г., и в. кн. Василя Васильевича, 1455 г. марта 10, перечислены всѣ троицкія села въ Углицкомъ уѣздѣ, но село Прилуки и приселокъ Красное не упомянуты (Акты археогр. экзп., т. I, №№ 28, 56). Въ лѣто 7015 сентября 30 (1506) княземъ Дмитріемъ Иоанновичемъ, синоуъ Иоанна III, дана въ Углицѣ Троицкому Сергіеву монастырю правая грамота на 54 деревни съ починками „села Прилука да села Красное“ Углицкаго уѣзда (Сборн. № 518, л. 83).

12. Сельцо Синьково съ деревнями Дмитровскаго уѣзда. Пожаловано в. кн. Василюемъ Васильевичемъ въ 1432—1443 гг. по слѣдующей грамотѣ:

„Се язъ князь великій Василей Васильевичъ далъ осми въ домъ святѣй Троицы Сергіева монастыря игумену Зиновью съ братьемъ село свое Синьково и съ деревнями, и съ пустошми, и со всѣмъ съ тѣмъ, что къ нему потягло, куда топоръ ходилъ, и соха и коса, и съ хлѣбомъ, что въ землѣ. Подпись на грамотѣ: князь великій. А приказалъ Мисита Бостянтиновичъ. Печать на воску на черномъ“ (Сборн. грамотъ 1641 г., № 752, гр. 18).

Въ концѣ мнимои грамоты Донскаго написано еще: „Далъ князь великій Дмитрей Ивановичъ Святой Троицѣ въ Сергіевъ монастырь на Москвѣ площадьу и пятно нагайское впрокъ во вѣки“.

Въ грамотѣ 14 марта 1686 г. царей Иоанна и Петра Алексѣевичей и царевны Софіи Алексѣевны Сергіеву монастырю о



сборъ въ Москвѣ пятенной пошлыны съ продажныхъ и мѣновныхъ лошадей, пожалованной по челобитью троицкихъ властей, написано было: „Въ прежнихъ да годѣхъ прародитель нашъ блаженный памяти благочестивый государь великій князь Дмитрій Ивановичъ Донской пожаловалъ въ домъ живоначальныя Троицы и прец. великому чудотворцу Сергію, при житіи его, на Москвѣ пятно 'ногайское; съ лошеди по 8 денегъ, да московское пятно на площадке (съ русской лошади по 2 деньги). И то де его государево жалованье въ томъ нашемъ государскомъ Богомоліи, въ дому живоначальныя Троицы, въ казенной во вкладной книгѣ, въ первой статьѣ, написано у нихъ иже, и жалованная его государева грамота на то ногайское и московское пятно въ томъ святомъ Троицкомъ дому была, и въ московской де большой пожаръ на Москвѣ, на монастырскомъ ихъ подворьѣ, гдѣ живутъ стряпціе ихъ, съ иными монастырскими письмами въ 134 (1626) году сгорѣла“. Далѣе, между прочимъ, говорится въ грамотѣ 1686 г., что стряпцій Сергіева монастыря подалъ въ конюшенный приказъ пять жалованныхъ грамотъ, изъ коихъ первыя три даны царемъ Іоанномъ Васильевичемъ Сергіеву монастырю на ногайское и русское пятно въ Казани и Свияжскѣ, 1553 г. двѣ грамоты и одна 1575 г. (изъ данныхъ въ 1553 г. одна напечатана въ Актахъ археогр. эксп., т. I., № 285; а грамота 1575 г. въ Актахъ истор., т. I, № 194). Въ этихъ грамотахъ упоминается и о конскомъ пятнѣ на Москвѣ такъ: „а пятенную пошлыну емлютъ съ купца съ (ногайской) лошади по 8 денегъ, а съ русскихъ лошадей на площадке съ купца по 2 деньги, какъ ту пошлыну берутъ на Москвѣ“.

Четвертая грамота, 1613 г. августа 19, царя Михаила Феодоровича, данная по просьбѣ властей монастырскихъ, повелѣваетъ собирать по обычаю, установленному издавна, троицкииъ служкамъ въ Москвѣ на конской площадке съ продажныхъ лошадей пятенную пошлыну на монастырской обиходъ.

Пятая грамота 1614 г. есть указъ того же царя о наказаніи въ приказѣ большого двора ослушниковъ, не хотящихъ вытнать лошадей троицкимъ ятвомъ и платитъ троицкимъ служекамъ ятвенной пошлины, и о вывозаніи съ нихъ цротаможья, по указу, въ пользу монастыря (Объ помѣщеніи въ сборникѣ грамотъ, № 527).

Всѣ эти грамоты были подтверждены въ 1657 г. мая 20 и 1680 г. марта 19 (Сборн. актовъ, № 635, гр. 65).

Но троицкій старпчій не представилъ въ конюшенный приказъ еще одной жалованной грамоты царя Бориса Феодоровича Годунова, данной Сергіеву монастырю, по просьбѣ архимандрита его Кирилла, 26 февраля 1599 года. Этою грамотою вмѣсто пошлины, сбравшейся, по древнему обычаю, служкой монастырскимъ въ Москвѣ на конской площадкѣ до 91 рубля въ годъ, велѣно было выдавать Сергіеву монастырю ежегодно 1 марта по 100 рублей изъ откупныхъ денегъ конской площадки (Акты археогр. эксп., т. II, № 12).

Неоспоримо, что въ XVI в. служки троицкіе собирали въ Москвѣ пошлину за пятно съ продажныхъ лошадей; вѣроятно, ятвенный сборъ былъ и въ XV в., но былъ ли онъ въ XIV в., это остается подъ сомнѣніемъ. Во вкладной книгѣ лаврской ризницы 1473 г. дѣйствительно значится вкладъ самый первый: „Государь великій князь Димитрій Ивановичъ Донской пожаловалъ въ домъ живоначальные Троицы и пречистыя Богородицы и великии чудотворцеиъ Сергію и Нивону (sic) вкладу пятно нагайское съ лошади по осми денегъ, да на московское пятно на площадкѣ“. Но эта запись поздняя, основанная, кажется, на выше приведенной жинной грамотѣ.

Что же касается до подлинной грамоты Донскаго, яко бы сгорѣвшей въ 1626 г., то почему не сохранилась съ нея копія въ спискахъ XVI и XVII в., какъ сохранилась другая грамота его же (см. ниже), или, по крайней мѣрѣ, не упомянута въ грамотахъ 1599 и 1613 гг., а только за-

иѣчено въ нихъ: „А сказали власти монастырскія: на конской де площадѣ встари отъ в. кн. Дмитрія Ивановича Донскаго собирають на государя съ денегъ рублеву пошлину“. Умолчаніе это приводитъ къ сомнѣнію, чтобы дѣйствительно существовала грамота Донскаго на конское пятно въ Москвѣ. Сомнительно также, чтобы преп. Сергій позволилъ ученикамъ своимъ пребывать въ Москвѣ на конской площадѣ для сбора пошлинъ и въ таможенной избѣ для записи ихъ; впоследствии дѣломъ этимъ занимались служки, но при преп. Сергій едва ли они были. По всей вѣроятности, пошлина на конское пятно въ Москвѣ дана была въ началѣ XV в., при игуменѣ Никонѣ, что согласно будетъ и съ записью во владной книгѣ 1673 г., когда были уже и вотчины, и служки.

Въ той же владной книгѣ 1673 г. вторая запись гласитъ: „Государь же великій князь Дмитрій Ивановичъ пожаловалъ на Москвѣ, въ городѣ, мѣсто подъ церковь и подъ кельи, близъ своего государева двора“. Дѣйствительно, мѣсто въ московскомъ кремлѣ, близъ великокняжескаго двора, дано было Сергіеву монастырю наданна. Въ архангельской лѣтописи подъ 1460 годомъ записано: Того же лѣта сергіевскіе старцы поставили на своемъ дворѣ, на Москвѣ, церковь каменну святое Богоявленіе (См. Ист. госуд. рос. Карамзина, т. V, прилѣч. 386). Лично для себя преп. Сергію не было нужды въ этомъ мѣстѣ. Въ бытность свою въ Москвѣ онъ могъ останавливаться сначала у брата своего Стефана, игумена Богоявленскаго монастыря на Никольской улицѣ, потомъ съ 1361 г. у „возлюбленнаго ученика“ своего Андроника, игумена Спасскаго монастыря, наконецъ съ 1378 г. у настоятеля Симонова монастыря, племянника Феодора, еще болѣе любимаго имъ. Братія же своей преп. Сергій не только въ престольный градъ, но и по селамъ и деревнямъ запрещалъ ходить даже въ крайней нуждѣ. Въ духовномъ завѣщаніи князя Владиміра Андреевича написано (1410): „А княгинѣ моей съ меньшими дѣтьми, со княземъ Андреемъ, со княземъ съ Василиемъ, далъ есмь дворъ свой большой московской

ванолы" (Ист. госуд. росс., т. V, примѣч. 210). Не справедливѣ ли по этому полагать, что бездѣтный Андрей, умершій отъ моровой язвы въ 1425 г. и погребенный въ Сергіевомъ монастырѣ, завѣщаль свою половину двора, безъ всякаго акта, въ Сергіевъ монастырь, который, владѣя тогда вотчинами, нуждался уже въ собственномъ подворьѣ. Замѣчательно, что о пожалованіи в. кн. Донскимъ мѣста или двора своего преп. Сергію не упомянуто и въ мнимой, выше приведенной грамотѣ, а записано уже въ позднѣйшей вкладной книгѣ 1673 года. Богоявленское подворье въ кремль существовало за лаврой до 1764 г., въ 1807 г. сломано, гдѣ нынѣ комендантскій домъ.

Другой актъ о владѣніи преп. Сергіемъ вотчинами есть слѣдующая жалованная ему в. кн. Дмитріемъ Іоанновичемъ (1363—1389) грамота:

„Се язь князь велики Дмитрей Ивановичъ пожаловалъ еси святого Сергѣя монастырь: гдѣ въ которомъ городѣ сергѣева вотчина будетъ, ино не надобѣ дань впрокъ, ни явки, ни торговая пошлина, ни посоха, ни которая пошлина, во всѣхъ городѣхъ. И которымъ прародителемъ моимъ благословить Богъ сергѣевымъ колениемъ на московскомъ государствѣ быти, до скончанья вѣку [и] имъ Сергѣева монастыря не порудити ихъ монастырской вотчины, какъ ее Богъ розпространить, всякихъ податей не имати торговыхъ пошлинъ съ ихъ купчинъ. А въ разбоѣ и въ татбѣ ихъ бояра мои не судять; будетъ дѣло, ино ихъ вѣдѣть кому Сергѣй судити, а продажи имъ не чинити. А судовыхъ пошлинъ не имати, а слугамъ сергѣевымъ креста не цѣловати, сироты ихъ стоять у креста. А которые мои прародители сей мой обѣтъ порушатъ или что стануть съ троецкіе вотчины имати какую подать, имъ будетъ судъ со мною передъ Спасомъ въ будущемъ вѣцѣ, [тамъ] мѣла съ ними Богъ разсудитъ. А кто сей моей грамоты ослушается, имъ отъ меня быти въ казни. Писана грамота на Москвѣ.

А въ сей грамотѣ князь велики Дмитрей Ивановичъ печать свою прилежилъ“.

Это самая первая грамота въ засвидѣтельствованныхъ сборникахъ актовъ 1587 г., № 520, и 1641 г., № 527, напечатана въ Актахъ археогр. эксп., т. I, № 7, по старшему списку. Подлинной грамоты нѣтъ.

При разборѣ вотчиннаго архива лавры въ сентябрѣ 7130 (1621) г. тремя соборными старцами составленъ былъ списокъ недостающихъ и попорченныхъ подлинныхъ крѣпостей противъ описей, въ которомъ между прочимъ написано: „По книгамъ не сыскали первыя большія тарханныя грамоты 126 (1618) году государя царя и в. кн. Михаила Феодоровича всея Русии, и старецъ Серапионъ (Страшковъ, завѣдывавшій крѣпостнымъ архивомъ въ 1616 — 1624 гг.) сказалъ: „та де грамота на Москвѣ. По книгамъ не сыскали вторыя жалованныя грамоты в. кн. Дмитрея Донского, а въ то мѣсто взята новая грамота государя царя и в. кн. Михаила Феодоровича всея Русии о пошлинахъ и слугамъ креста не цѣловати“ (Тетрадь изъ 25 листовъ въ сборникѣ актовъ XVI и XVII в., № 637, л. 4. Сн. л. 7).

Выписка изъ этой грамоты Донскаго внесена и во „владную книгу“ 1673 г., гл. I, въ такомъ видѣ: „Государь же великій князь Дмитрій Ивановичъ пожаловалъ свою государеву тарханную грамоту въ домъ живоначальныя Троицы и чудотворцу Сергію съ троицкихъ вотчинъ и со всякихъ промысловъ и съ людей головщины и нивакихъ своихъ государевыхъ пошлинъ имати и креста слугамъ цѣловати не велѣлъ, покажѣста домъ живоначальныя Троицы [учнетъ стояти“.

Обращаетъ на себя вниманіе еще одинъ лаврскій сборникъ грамотъ половины XVII в., № 529, совершенно одинакій съ другими двумя 1641 г., №№ 527 и 528, состоящими изъ 588 грамотъ, но не скрѣпленный по листамъ. Во главѣ послѣднихъ двухъ сборниковъ стоитъ приведенная грамота Донскаго, а въ сборникѣ № 529 она не написана (прямо начинается со 2—

588). Оупущеніе этой грамоты въ сборникѣ нельзя объяснить иначе, какъ сомнѣніемъ въ ея подлинности. И дѣйствительно, она не можетъ быть признана достовѣрною:

1) Не исчислены вотчины, въ какой великокняжеской области онѣ находятся. Кажется, составитель настоящей грамоты имѣлъ у себя подъ руками первую мнимую грамоту; здѣсь внѣшняя форма грамоты соблюдена вполне и грубыя ошибки, тамъ допущенныя, здѣсь завѣдомо обойдены <sup>12)</sup>.

2) Преп. Сергій при жизни называется святымъ.

3) Великокняжеское достоинство въ родѣ владѣтелей московскихъ не было еще наследственнымъ, все зависѣло отъ воли хана золотой орды.

4) Существованіе слугъ при преп. Сергій болѣе чѣмъ сомнительно. Такъ какъ вотчинъ при немъ не было, то и дѣлать имъ было нечего. По слову Христову (Марк., X, 43, 44) преп. Сергій, какъ сказано выше, самъ былъ слугою и работою для всѣхъ <sup>13)</sup>.

По выше изложеннымъ причинамъ двѣ грамоты в. кн. Донскаго и запись во „вкладной книгѣ“ о дачѣ имъ преп. Сергію двороваго мѣста въ московскомъ кремлѣ должны быть признаны подложными.

Встрѣчаются въ печати еще другаго рода акты о вотчинныхъ владѣніяхъ Троицкаго монастыря при жизни преп. Сергія, которые не вѣрно поняты, именно:

1. Выписка изъ „кормовой книги“ XVI в., на основаніи которой смѣшаны два князя Андрея радонежскіе (см. выше § 1).

<sup>12)</sup> Въ договорной грамотѣ Дмитрія Донскаго съ его двоюроднымъ братомъ Владиміромъ Андреевичемъ 1362 г. сказано: „А въ твой ми удѣль грамотъ жаловальныхъ не давати; тако же и тобѣ въ мой удѣль и во все мое великое княженье не давати своихъ грамотъ“ (Собр. госуд. грам., ч. I, № 27).

<sup>13)</sup> Даже при преп. игуменѣ Никонѣ, когда троицкія вотчины находились во многихъ уѣздахъ, вотчинные акты писали большею частію изъ братіи монахи: Варлаамъ, Мартирій, Пафнуцій, Пименъ, Геннадій Бутурлинъ и другіе. Изъ дьяковъ упоминаются двое: Кондрать и Остапъ Опалишинъ, но Сергіева ли монастыря они были—не извѣстно. Надо полагать, что въ началѣ XV в.

2. Данная, изд. въ „актахъ, относящихся до юридическаго быта древней Россіи“, 1857 г., т. I, № 63, и пожвченная 1391 годомъ не позже 25 сентября. Она читается такъ:

„Се азъ Семенъ Федорович дал есмь стой Троици и старцю Сергѣю и игумену Никону з братьею половину своею варницю и половину колодязя, что оу Соли оу Галицские, что на Подолцѣ, что вариль мои соловаръ на мене, со всеми с тѣми пошлинами“.

По нашему мнѣнію, грамота эта дана уже по блаженной кончинѣ преп. Сергія, но еще до обрѣтенія мощей его 5 іюля 1422 года, потому что старцемъ онъ называется своими учениками, напр. преп. Епифаніемъ, не только вскорѣ послѣ своей смерти, но и послѣ сего года. Вотъ послѣсловіе изъ одной рукописи сергіеволаврской бібліотеки, № 185: „Писаны быша сіа книги въ лѣто 6933 (1425) въ царствѣи обители всесвятыя Троица, въ окрестныхъ града Москвы, въ потружени святаго старца Сергія, игумена бывша тояжде обители, юже бѣ самъ съставилъ“. Если преп. Сергій не имѣлъ вотчинныхъ владѣній, то едва ли игуменъ Никонъ при жизни своего великаго учителя осмѣлился бы приобрѣтать оныя.

Могутъ быть сдѣланы возраженія противъ невладенія преп. Сергіемъ вотчинами:

1) Въ троицкой лѣтописи подъ 1384 г. записано: „Преставися на пентикостной недѣлѣ старецъ Илья, келарь Троицкаго Сергіева монастыря, добрый и послушливый“ (Ист. госуд. росс.—Каразина, V, примѣчаніе 137). А келарь обыкновенно завѣдывалъ вотчинами, слѣд. при жизни преп. Сергія были вотчины. Дѣйствительно, въ XV—XVIII стол. келарь завѣдывалъ всеми отраслями

---

во время моровой язвы, не одинъ Ворона Андреевъ сынъ вскормленъ былъ въ Сергіевомъ монастырѣ (см. выше прим. 9), а и другіе сироты-недоросли и, впоследствии времени, вмѣстѣ съ нимъ потрудились въ монастырѣ въ званіи служекъ.

хозяйственнаго управленія, но при преп. Сергіѣ въ вѣдѣніи келаря была только братская трапеза и всѣ съѣстные припасы (Ист. русс. церкви—преосв. Макарія, т. II, стр. 46), а такъ какъ казначея, по актамъ монастырскимъ, не было до половины XV вѣка, то въ вѣдѣніи келаря могла быть и монастырская казна и все монастырское имущество. Келарская должность существуетъ въ нѣкоторыхъ монастыряхъ и понинѣ, хотя они и не имѣютъ населенныхъ земель.

2) Въ половинѣ XVI в. Зиновій, инокъ новгородскаго Стенскаго монастыря, защищая, что позволительно монастырямъ владѣть вотчинами, указывалъ на примѣръ преп. Сергія и Никона (Истинны показаніе—соч. инока Зиновія, Казань, 1863 г., гл. 46).

Съ рѣшеніемъ этого важнаго возраженія тѣсно связанъ вопросъ о причинѣ и времени составленія нашихъ подложныхъ грамотъ. Вотчинныя владѣнія монастырей обратили на себя особенное вниманіе въ началѣ XVI столѣтія. На московскомъ соборѣ 1503 г. в. кн. Іоаннъ Васильевичъ предложилъ вопросъ объ отобраніи въ казну вотчинъ монастырскихъ. Того же желали нѣкоторые изъ богомудрыхъ иноковъ: Паисій Ярославовъ и ученикъ его преп. Нилъ Сорскій и говорили, что владѣніе вотчинами несовмѣстно съ обязанностями иноческими и что чернецы должны жить отъ своихъ трудовъ. Вопросъ о недвижимыхъ церковныхъ имуществахъ, рѣшенный тогда въ пользу монастырей, снова былъ поднятъ на соборѣ 1531 г. мая 11. Передовыми ратователями противъ монастырскихъ имѣній были преп. Максимъ Грекъ и другъ его инокъ—князь Вассіанъ Патрикевъ. Такъ какъ прѣніе старца Вассіана съ митр. Даніиломъ напечатано безъ конца въ „чтеніяхъ общества ист. и древн. росс.“ 1847 г., то мы не знаемъ, указывали ли тогда на примѣръ преп. Сергія и въ какомъ смыслѣ? По всей вѣроятности, сочиненія этихъ иноковъ Максима и Вассіана, вмѣстѣ съ преніями на соборѣ, а такъ же апокрифическая статья XVI в. Сергія и Германа, валаамскихъ чудотворцевъ, противъ вотчинныхъ правъ монашества (изданная



въ тѣхъ же Чтеніяхъ 1859 г., кн. 3, подъ несвойственнымъ ей заглавіемъ: „Разсужденіе инока Вассіана о неприличіи монастырямъ владѣть отчинами“, Прав. собесѣд. 1863 г., ч. 3, стр. 95 и 96) и послужили поводомъ въ составленію выше приведенныхъ подложныхъ грамотъ. Около сего времени въ Сергіевомъ монастырѣ жилъ любознательный инокъ Георгій, который оставилъ по себѣ собранную имъ русскую лѣтопись, простирающуюся до 1533 года (Словарь о писат. дух. чина, ч. I (изд. 1827 г.), стр. 92). Не отсюда ли первая изъ подложныхъ грамотъ внесена въ никоновскую лѣтопись? Со временемъ измышленія грамотъ совпадаетъ и сочиненіе инока Зиновія. Можетъ быть на основаніи тѣхъ грамотъ отенскій инокъ и писалъ о владѣніи преп. Сергіемъ и Никономъ селами и деревнями.

А что и въ старое доброе время были случаи поддѣлки грамотъ—свидѣтельствуемъ лѣтопись Львова (т. III, стр. 199). Подъ 1491 годомъ записано въ ней: „Ты жъ зимы архимандрита чудовскаго били въ торгу кнутьемъ, и Ухтомскаго князя, и Хомутова—про то, что здѣлали грамоту на землю послѣ князя Андрея Васильевича вологодскаго кончины, въ коей написано, явобы онъ Андрей далъ къ Спасову монастырю на Каменное“. Очевидно, здѣсь духовное завѣщаніе сдѣлано было для увеличенія монастырскихъ имѣній, но составитель троицкихъ грамотъ имѣлъ въ виду другую благовидную цѣль: доказать, что владѣніе вотчинами не мѣшаетъ спасенію <sup>14)</sup>.

Изъ всего сказаннаго нами, кажется, должно сдѣлать выводъ, что обитель преп. Сергія, при жизни его, не имѣла вотчинъ. Отъ населенныхъ земель, угодій и привилегій не стяжательный Сергій, по всей вѣроятности, отказался такъ же, какъ и отъ золотаго

<sup>14)</sup> Въ настоящее время Соборное дѣяніе на еретика Мартина, изд. въ 1718 г., также признано не подлиннымъ документомъ (Братское Слово, кн. II, отд. III).

креста, предложеннаго ему святителемъ Алексѣемъ, предъ своею кончиною (1378): „Прости меня владыко! Я отъ юности не носилъ злата, тѣмъ паче въ старости желаю пребывать въ нищетѣ“. Говоримъ: отказался, на томъ основаніи, что глубоко почитавшіе его князья Дмитрій Донской и Владиміръ Храбрый жаловали же другимъ монастырямъ села, земли и угодыя, напр. первый—преп. Стефану Махрищскому, другу и сосѣду преп. Сергія, а второй—ученику его Аванасію, игумену Высоцкаго монастыря (Истор. опис. Махр. мон., Акты истор., т. I, № 253, стр. 479—489). Благочестивое усердіе и любовь къ преп. Сергію великаго и удѣльнаго князя и боголюбивыхъ вельможъ могли выразиться въ другихъ разныхъ приношеніяхъ въ обитель его.



## I.

### ПУТЕВОДИТЕЛЬ ВЪ ПАЛЕСТИНУ XVI ВѢКА.

#### Предисловіе.

---

Въ одномъ изъ софійскихъ сборниковъ, хранящихся въ библиотекѣ с.-петербургской духовной академіи и описанныхъ въ III выпускѣ Лѣтописи занятій археографической комиссіи, находится любопытная передѣлка хожденія игумена Данила въ Палестину, примѣненная къ потребностямъ паломниковъ.

Въ нашемъ изслѣдованіи о Даниилѣ, помѣщенномъ въ отдѣлѣ I настоящаго выпуска Лѣтописи занятій комиссіи, мы сочли неудобнымъ остановиться на означенной передѣлкѣ и ограничились причисленіемъ ея, подъ именемъ софійскаго третьяго списка, къ спискамъ сокращенной редакціи хожденія. Здѣсь же мы считаемъ не лишнимъ предпослать настоящую замѣтку въ объясненіе предлагаемаго текста.

Въ исторіи русскихъ путешествій святыхъ палестинскія мѣста занимаютъ видное мѣсто по количеству посѣтителей и по древности знакомства съ ними паломниковъ. Колыбель христіанства особенно влекла къ себѣ русскихъ путешественниковъ. Единственною цѣлью, поводомъ для странствій за предѣлы родной земли благочестивымъ людямъ древней Руси весьма часто служило поклоненіе святымъ палестинскимъ мѣстамъ, удовлетворявшее потребностямъ религіознаго настроенія, которое въ средніе вѣка раздѣляла съ нами и западная католическая Европа. Описанія святыхъ мѣстъ и путей къ нимъ, встрѣчающіяся въ рукописныхъ сборни-

кахъ до петровской эпохи, являются одною изъ самыхъ распространенныхъ отраслей древней русской словесности въ области географіи.

Первымъ, по времени, изъ произведеній такого рода является хожденіе игумена Данила въ Палестину (въ началѣ XII вѣка), послужившее источникомъ, изъ котораго черпали свои свѣдѣнія и которому подражали последующіе русскіе паломники въ своихъ описаніяхъ Палестины, такъ-что Данииль игумень, по вѣрному замѣчанію Сахарова, игралъ въ древности ту же роль, какая выпала на долю Нестора въ области лѣтописей.

Кромѣ подробностей географическихъ и топографическихъ, Данииль въ своемъ хожденіи даетъ мѣсто также изложенію своихъ личныхъ впечатлѣній при посѣщеніи святыхъ мѣстъ и сообщаетъ такія подробности, которыя могутъ имѣть значеніе только для жизнеописанія самаго путешественника и часто не имѣютъ прямого отношенія къ описываемому предмету. Указанныя подробности, по всей вѣроятности, не могли не затруднять и не запутывать тѣхъ грамотныхъ людей древней Руси, которые въ хожденіи желали видѣть только руководство для путешественниковъ въ святую землю. И дѣйствительно, въ числѣ сохранившихся списковъ даниилова хожденія, на ряду съ болѣе подробнымъ текстомъ, мы встрѣчаемъ нѣсколько образцовъ сокращеннаго изложенія, въ которомъ сохранены только немногія подробности личныхъ обстоятельствъ Даниила.

Въ такихъ сокращенныхъ спискахъ, отличающихся особыми заглавіями (Странникъ или Паломникъ Данииль, Странникъ іерусалимскій), встрѣчается очень часто даниловъ рассказъ о схожденіи съ неба свѣта на гробъ Иисуса Христа въ ночь передъ Пасхой. Можно догадываться, что составители сборниковъ не случайно помѣщали даниловъ рассказъ объ этомъ чудѣ рядомъ съ описаніемъ пути въ Палестину, а руководствовались при этомъ соображеніемъ о распространеніи паломничества въ древней Руси. Увлекая читателей рассказами о чудесахъ, они тутъ же предлагали имъ и хожденіе Даниила, въ которомъ находится описаніе

пути къ святынямъ Іерусалима. Такое предположеніе подтверждается, по нашему мѣнію, тѣмъ спискомъ Хожденія, о которомъ мы сочли необходимымъ написать настоящую замѣтку.

Софійскій сборникъ, въ которомъ находится занимающій насъ списокъ, писанъ полууставомъ XVI вѣка, на 169 листахъ въ 4-ку, помѣченъ № 1453 и состоитъ изъ статей, содержаніе которыхъ подробно указано въ Лѣтописи занятій археографической комиссіи 1864 года, въ отдѣлѣ III (библіографія, стр. 25—29).

На листахъ 120—127 этого сборника помѣщены два отрывка изъ данілова хожденія, въ весьма не полномъ изложеніи. Первый отрывокъ (л. 120—123) извлеченъ изъ разсказа о схожденіи небеснаго огня на гробъ Господень и приведенъ съ пропускомъ многихъ подробностей, относящихся лично къ Даніилу, встрѣчающихся въ полномъ текстѣ его хожденія.

Второй отрывокъ (л. 123—127) представляетъ весьма сжатое описаніе пути отъ Царяграда до Іерусалима и перечень святыхъ мѣстъ палестинскихъ съ указаніемъ на ихъ достопримѣчательности и на разстояніе между ними, приводимое въ верстахъ. Въ этомъ отрывкѣ на восьми страницахъ, по девятнадцати строкъ въ каждой, исчерпывается почти весь объемъ содержанія данілова хожденія. Виѣсть съ тѣмъ отрывокъ этотъ не имѣетъ внѣшняго вида оглавленія, а изложенъ въ формѣ связнаго разсказа и только въ нѣкоторыхъ мѣстахъ его приводятся фразы, заимствованныя, по видимому, изъ списка полной редакціи, послужившаго источникомъ для сокращеннаго изложенія. Описаніе пути отъ Царяграда до Іерусалима, занимающее 1-ю страницу, обрывается на выходѣ изъ Дарданелль и продолжается только съ Яффы; такимъ образомъ пропущены въ изложеніи всѣ острова Архипелага (л. 123). Описаніе Іерусалима и перваго впечатлѣнія, производимаго видомъ этого города на паломниковъ, изложено на стр. 2 (л. 123 об.). На стр. 3 описываются: входъ въ городъ черезъ Веніаминовы ворота, церковь Воскресенія Христова, Геосиманія и Елеонская гора. На этой страницѣ начинается описаніе окрестностей Іерусалима, оканчивающееся на 4 страницѣ, на которой затѣмъ

помѣщено краткое указаніе пути къ Иордану и начало описанія этой рѣки. На стр. 5, вслѣдъ за окончаніемъ разсказа о рѣкѣ Иорданѣ, весьма кратко описаны монастыри: Теодосіевъ, Савинъ и Евфиміевъ и гора Сионъ. На стр. 6 мы читаемъ о селѣ Скудельничемъ, о Вифлеемѣ, о дубѣ Мамврійскомъ, о посѣщеніи Авраама Святою Троицею и о монастырѣ святаго Харитонія. На стр. 7 и 8 описанъ путь въ Галилею, при чемъ упоминаются Тиверіадское море, городъ Самарія, Генисаретское озеро, горы Ливанъ и Фаворъ и, наконецъ, городъ Назаретъ, въ описаніи котораго списокъ обрывается на разсказъ о Благовѣщеніи. Въ этомъ разсказѣ началомъ имени архангела Гавріила оканчивается первая строка девятой страницы и начинается вторая строка; затѣмъ, на той же второй строкѣ помѣщено начало другой статьи сборника, именно выписки изъ старчества.

Въ концѣ 6-й страницы и въ началѣ 7-й помѣщено описаніе церкви на мѣстѣ Христова распятія. Это описаніе представляетъ единственный случай нарушенія общаго порядка, въ какомъ обыкновенно слѣдуютъ описанія одно за другимъ въ полномъ текстѣ, какъ напримѣръ въ изданіи археографической комиссіи. Тѣсныя рамки сокращеннаго извлеченія изъ полнаго текста данилова хожденія не позволяли тому, кто составилъ это извлеченіе, сохранить въ своемъ изложеніи весьма многія подробности подлинника. Такъ имъ пропущены описанія всѣхъ тѣхъ событій и обстоятельствъ хожденія, въ которыхъ игуменъ Данилъ является личнымъ участникомъ и которыя относятся къ біографическимъ даннымъ о путешественникѣ. Кромѣ того, въ описаніи палестинскихъ святыхъ мѣстъ указаны только важнѣйшіе пункты и разстоянія между ними, выдержки изъ священнаго писанія выпущены вовсе и, наконецъ, всѣ примѣчанія о церковно-историческомъ значеніи святыхъ сокращены до самаго незначительнаго объема.

Писецъ отрывка, о которомъ идетъ рѣчь, по видимому задавшій задачею вовсе не упоминать о Данилѣ, тщательно избѣгаетъ вести разсказъ въ первомъ лицѣ и только разъ проговаривается, именно въ описаніи горы Фавора. Упомянувъ о трудѣ, съ которымъ

всходить на эту высокую гору, онъ, какъ будто для примѣра, прибавляетъ: „идохомъ на нея отъ третьяго часа до девятаго часа, одва въздохомъ“ (л. 126 об.).

Вышеприведенныя соображенія заставляютъ насъ предполагать, что это краткое извлеченіе изъ данилова хожденія не можетъ быть отнесено къ числу не полныхъ или неисправныхъ списковъ памятника; мы скорѣе позволяемъ себѣ видѣть въ немъ образецъ особой отрасли словесности, именно практическое руководство для паломниковъ, т. е. путеводитель въ Палестину. Что подобныя руководства могли существовать въ древней Руси, подтверждается уже фактомъ распространенія обычая посѣщать святыя мѣста. Въ нѣкоторыхъ неполныхъ и сокращенныхъ спискахъ данилова хожденія, дошедшихъ до насъ, мы встрѣчаемъ слѣды стремленія переписчиковъ сократить размѣры памятника до объема простаго указателя пути въ Палестину. Но ни одному изъ этихъ переписчиковъ не удалось исполнить свою задачу съ тою полнотою и послѣдовательностью, какія замѣтны въ особенностяхъ предлагаемой передѣлки Хожденія.

При печатаніи описаннаго нами „путеводителя“ мы сочли необходимымъ сохранить всѣ палеографическія особенности и правописание подлинника. Для объясненія текста приведены ссылки на соответствующія страницы Хожденія по изданію 1864 года.

М. Веневитиновъ.



Поу Ѡ црѣ града къ іерлѣ. по оускомѣ морю ити. т. версть 123.  
 до петалы остров . і до велико морѣ. То бѣ є первни остро  
 Ѡ црѣ града. а Ѡ петалы острова до Калиполѣ. р. версть. а  
 Ѡ Калиполѣ до авида града. ѡ (\*) версть. а Ѡтѣдѣ до Крита<sup>(6)</sup>.  
 ѡ. версть. І тѣ є на великое море выити. на лѣво въ іерлѣ  
 а на десно къ стѣи горѣ и к селѣню. і къ кримѣ (\*)<sup>(1)</sup>. А Ѡ  
 црѣ гра до іафа гра , тысяща версть, і шесть со . а все  
 по морю. іафѣ є гра на брезѣ бли іерлма. а Ѡ афы до лиды по  
 полю. і. версть<sup>(2)</sup>. тѣ мчкѣ бы стѣи Геѡргіе. і гробѣ є тѣ.  
 а Ѡ стго Геѡргіа до іерлма. ѡ. вестѣ. все в гора каменны ити. 123  
 і разбои вели Ѡ сраци<sup>(3)</sup>. Гра же стѣ іерлѣ в' дебре . а около  
 его горы высоки І каменны. донели пришеши бли ко градѣ то

Въ примѣчаніяхъ, означенныхъ арабскими цифрами, указаны страницы хождения Давида по изданію археографической комиссіи 1864 г., соответствующія тексту печатаемаго списка.

(\*) Въ подлинникѣ неразборчиво и или и, то есть 50 или 8. Въ печатномъ текстѣ приводятся оба варианта.

(6) Крити, селеніе въ Дарданельскомъ проливѣ. См. примѣчаніе къ этому мѣсту въ изданіи археографической комиссіи.

(2) Должно быть: къ Риму.

1) Стр. 5. 2) Стр. 14. 3) Стр. 15.

оузрѣти первое двѣ двѣдо . І пото мало пошеши оувидѣти Елеу-  
скаа гора, і стаа сты . і во гра оузрѣти . І тѣ е гора, равна  
оу пѣти бли , града Іерлима вер'сты подале . І на тои горѣ ссѣдаю  
с коней вси люде . і тѣ поклоняются Хртіане стѣмъ въскрнію .  
І бывае радѣ великаа всѣкомъ хртіанинъ, оувидѣвши сты гра  
іерлима . никтоже бо може не прослезитисѣ видѣ мѣста стаа . идеже  
хс бѣ нашъ похѣ нашего ра спсєніа . І идѣ пѣши вси срастію  
великою ко граоу іерлима (4) . в'ходѣще въ сты гра враты сѣщими  
бли домъ двѣдова . Ѡ вифлишма лицѣ . і тѣ сѣ врата веніаминаова .  
і виєши въ гра , въ стаа сты на правѣю рѣкѣ . а на лѣвѣю 124.  
рѣкѣ ко стѣмъ въскрнію ко гробъ гню (5) . Ѡ же цркви таа въскрніа  
хѣа, вѣрѣгла образѣ . всюдѣ качна і въ д'лину і попере има  
саженей . Ѡ . верѣ же цркви не до конца сведе камене . но бе  
верх не покрыта ничимже (6) . Ѡ въскрніа хѣа цркви, до стаа  
сты боши двѣю перестрѣлѣ . цркви таа дивно и хитро сѣзана е  
ізнѣ і ізнѣтри ісписана (7) . Геп'симаніа же е село іде гро стѣа  
бѣа . бли града (8) . а Елеускаа гора Ѡ іерлима на лѣтніи вѣсток' .  
высокаа веши . не може члѣкъ на неє стрѣлити трижы . видѣти с неѣ все  
та въ градѣ Іерлима . і до содоска моря і до іердана с неѣ ви-  
дѣти . І монастыри вси . Іерлима граа вели і твердѣ стѣнами, на  
четыре оуглы кртны ѡбразѣ сѣзда . дебри сѣ мнѣгы і горы камен- 124 об.  
ны околѣ е . і безвоно е мѣсто то . ни рѣкы ни кладѣзѣ ни істочніка

4) Стр. 17. 5) Стр. 20. 6) Стр. 21 и 27. 7) Стр. 38. 8) Стр. 44. 9) Стр. 46.

нѣ бли іерлма. но токмо єдина вѣпе сілоамлѣ. но дожевою водою живѣ вси люе и скоти въ градѣ то (10). и жита добраа ражаюсѣ около іерлма в' камени то і бе дождѣ. роди пшеница і тамень ізрѣ. съ єдиннѣ ка сто каде бжїи повелѣнїемъ і блвенїє. і виногра мнѣзи. і оовннѣа дресеса мнѣго плодовита. смѣквы масличѣ і роци. І ина разліна дресеса всѣ бес числа по всеи земли той (11). Ѡ іерлїма до Іердана. кѣ. верстѣ. а до єрихона Ѡ іерлма. кѣ. вер (12). іерда рѣка тече быстро. береги іма обо по  
 125. вртѣ. а Ѡсюдѣ пологѣ. вода его мѣтна веми і слака. пїтї нѣ сытости водѣ тѣ стѣю. ни боли ни пакости. снѣа въ чревѣ. глѣбина сѣа чотыре сажень (13). Ѡ іерлма до Ѡсѣсіева манастырѣ. ̄. вер. а Ѡ Ѡсѣсіева до Савина манастырѣ. ̄. вер, на поднѣ ли. на дєбри Іасафатовѣ, і во оудолїи плчєвїѣ (14). а Ѡ лавры стѣго савы до соуфїева манастырѣ. ̄. вер на стѣкѣ. і тѣ є бли бы манастырѣ стѣго фешкїста. І то все нѣ разорено бы Ѡ поганы (15). Сїѡ гора велика і висока. на той горѣ первое бы іерлмѣ гра вехїѣ. і той гра разори навхоносорѣ царѣ прї єремїи пррцѣ. нѣ же сїѡнѣ гора вн стѣннѣ гра ннѣ, на той горѣ сїонстѣи бы до іѡа бгослова. іде хс ногы оумн. і вечерѣ тѣ было ісшєствїє стѣго дѣа на аплї (16). тѣ  
 125 об. хс прїїде кѣ оучнѣо дєверє затворєны. тѣ прєставї стѣа бѣа (17). по тою горою і село скѣделнїчє, і же вѣпїша цѣною хѣвою (18).

10) Стр. 47. 11) Стр. 48. 12) Стр. 53. 13) Стр. 55. 14) Стр. 68. 15) Стр. 70.  
 16) Стр. 75. 17) Стр. 76. 18) Стр. 77.

вифлиш стни на ю лицъ Ѡ Іерлма в'дале шесть вер. (19). Ѡ Іерлма до дѣба мавринского. і. вер. дѣбъ тои не вѣи высокъ. крововастъ вѣи і часть вѣтвѣми, и мнѡ пло на не є. вѣтви єго бли земли сѣ проклонилисѣ ꙗ поторы сажени. в тостотѣ є шволо є двѣ сажени (20). дивно і чюво є ꙗ толико дѣ мнѡго стошцѣ смѣ на тои висоци, горѣ, не вресѣ ни посохне. но стои оутврѣженъ Ѡ ба. ꙗ то перво посаже. по то дѣ стаа грацѣ въ авраамѣ приде. і блѣи авраама і женѣ є сар'рѣ (21). Ѡ вифлиѡма до харитѡнова монастырѣ. є. вер. і є вне двѣ цркви. і тѣ лежа мнѡзи стни до семисѡ. стни Кирилѣкъ лежи в'тѣлѣ. и ксенефѡтова два сна Іѡа і арѣам. блѡгюханіа Ѡ нихъ ісходи (22). Ѡ Іерлма до крта вер'ста єдина идеже гѣ пострада. і то мѣсто городѡ удѣлано. і цркви в'верѣхъ велика чтнаго крта ісписана всѣ (23). Ѡ іерлма до тивирѣска (\*) ідо галилеи. і дни пѣшемѣ ити (24). гра самаріа, ннѣ севастіа (25). Тивиріаское море въ д'линѣ. н вер. а попере. к. рыбы вне мнѡго зѣло. Тивиріада гра бы вели двѣ версты въ длинѣ, а вшире верста. тѣ мнѡга чюдеса сътвори хс (26). а Ѡ тивиріадн. і. вер до єзера генисарескаго. єзеро то крѣгло. м. вер, єго. і гра на не вели. і тѣ шбопо гора велика і висока имѣ єи лѣва (27). ражасѣ на неи лѣва фиміанѣ бѣлѣи. и с тоє горы

126.

(\*) Тутъ очевидно пропущено слово: *моря*.

19) Стр. 78. 20) Стр. 87. 21) Стр. 88. 22) Стр. 100. 23) Стр. 27 и 28. 24) Стр. 104. 25) Стр. 106. 26) Стр. 117. 27) Стр. 120.

- 126 об. ідѣтъ. бѣ. рѣкъ. шесть на вѣсто . а шесть на югъ. і в'ходѣ въ єзеро генисареское. а дрѣгалъ шесть рѣкъ ідѣ к' велиціи антишхін. і то сѣ зове месопотаміа. є є сѣррѣчіе. І тѣ є харань. Шнудѣ изыде авраам' (28). Фаворьская гора і назаре ѿ Тивиріаско моря на запа лицъ ѿ. вер. і възлѣ сѣ тече рѣка. обина гора та всѣ . с неѣ стрѣлити четырежы. а на нее стрѣлити восьмѣ. гора та камен'на всѣ. стрѣдо великы на неѣ възлѣсти (29). ідохѣ на неѣ ѿ трѣлго ча до девѣтаго ча . од'ва въздохѣ . і є на неѣ гор'ка камена шстроверха. І на тоѣ горѣ преобрясѣ хс бѣ на . і црѣвь велика і монастырь (30). ѿ томъ горы до назарета. є. вер (31). І в' назаретѣ градѣ колѣа прчтыа).
127. жила съ хмѣ младенце еще. тѣ бѣговѣсти єи ар'хаггѣ Гавріиль (32).

(\*) Здѣсь вѣроятно пропущено: *идже*.

28) Стр. 121. 29) Стр. 126. 30) Стр. 127. 31) Стр. 129. 32) Стр. 131—132

## II.

### ПОСЛАНІЕ ИНОКА АВРААМІЯ СТРАДАЛЬЦА БЪ НѢКОМУ БОГОЛЮБЦУ.

Это Посланіе расколоучителя Авраамія, относящееся къ концу XVII в., извлечено изъ рукописнаго „Сборника сочиненій поморскихъ настоятелей, съ посланіями Аввакума и иными статьями“, находящагося въ библиотекѣ А. И. Хлудова, № 273 (см. „Описаніе рукописей и каталогъ книгъ церковной печати, библиотeki А. И. Хлудова“, сост. Ан. Поновъ, М. 1872, стр. 534—540), л. 196—202. Списокъ этотъ сличенъ со списками того же Посланія, находящимися въ рукописяхъ библиотeki профессора И. В. Помяловскаго, съ надписью на корешкѣ „Челобитная старца Авраамія“ (описаніе этой рукописи см. въ „Лѣтописи занятій археографической комиссіи“, вып. VI, отд. II, стр. 6—10), л. 101 об.—106;—гр. А. С. Уварова, № 138 (описаніе ея тамъ же, стр. 10—11), л. 185—196, и № 720 (Цар., № 662) (описаніе тамъ же, стр. 15), л. 140—150 об.;—московского публичнаго музея, № 501 (изъ библиотeki Ундольскаго) (описаніе тамъ же, стр. 11—14), л. 126—135.

Изъ поименованныхъ побочныхъ списковъ, далеко уступающихъ и полнотой, и вѣрностію списку Посланія, находящемуся въ рукописи библиотeki Хлудова, № 273, выдѣляется своеобразнымъ окончаніемъ посланія списокъ библиотeki г. Помяловскаго (л. 106). Списокъ библиотeki гр. Уварова, № 720 (Цар. № 662), представляетъ наибольшее сходство со спискомъ библиотeki московскаго публичнаго музея, № 501.

Біографическія свѣдѣнія объ Аврааміѣ см. въ „Лѣтописи занятій археографической комиссіи“, вып. VI, отд. II, стр. 15—20. Здѣсь же, на стр. 19, пр. 2, отзывъ составителя „Описанія нѣкоторыхъ соч., нап. русс. раскол.“, ч. 2, стр. 60—61, о соч. Авраамія: „Посланіе за вѣру Христову къ нѣкому боголюбцу“.

Приготовленіемъ къ изданію посланія Авраамія занимался членъ археографической комиссіи Е. Е. Замысловскій.

Инокъ Авраамій, заключенный въ духовномъ Содомѣ и Египтѣ за слово Божіе и за свидѣтельство Ісусъ Христово, рабу Божию радоватисѧ. Оудивихсѧ смиренію твоему, яко ты самъ исполнивъ благоразумія, полезныхъ словесъ хочещи слышати и ш великихъ тайнахъ вопрошеніе твое мене грѣшника, лежащагѡ во глѣбочайшемъ рвоу невѣденія. Подобаеть ти, ш рабе Христовъ, ш сечь добрѣ вѣдѣщихъ вопрошати. Обаче оуповаю на Сына Божія, могущагѡ оумѣдрити немудрыхъ.

Прежде всего совѣтъю ти въ преданнѣй вѣрѣ святыхъ апостолъ стояти не ѡклонивъ, и на седми вселенскихъ соборѣхъ утвержденной, и кровію святыхъ мученикъ запечатлѣнной, и отцы нашими святыми свидѣтельствованной. Се есть церковь святая соборная и апостольская, еже есть вѣра праваѧ, безъ нея же Богъ угодити невозможно. ||196 об. Ш ней же Богоотець Давидъ глаголетъ, ѡ фаломъ 5: || святя церкви твоя дивна въ правдѣ, и паки: поклонюся къ <sup>а)</sup> церкви святѣй твоей. Ш Никоновой же лѣквой и развращенной церкви Духъ Святый въ пророцѣхъ глаголетъ <sup>б)</sup>: возненавидѣхъ церкви лѣзавиѣющихъ, и паки: уклоняющіижеся въ развращеніе поведеть Господь съ творящими беззаконіе и прокляти, рече, уклоняющіися отъ заповѣдей твоихъ. И святый Іоаннъ Златоустый въ бесѣдахъ разсѣждаетъ ш сечь: вѣрѣ превращати иже аще и хѣдое что ново творять, прокляти да будѣтъ. Никонъ же со ѡченики не хѣдое нѣчто превратилъ въ церковныхъ догматѣхъ, но и всю истиннѣю вѣрѣ превратилъ и изгѣбилъ. Глаголетъ апостолъ: една вѣра, едино крещеніе, единъ Богъ и отецъ всѣхъ. У Никона же со

Для означенія списковъ приняты слѣдующія сокращенія:

П — профессора И. В. Помяловскаго.

Ув — гр. Уварова, № 138.

Ун — Публичнаго музея, № 501.

Ц — гр. Уварова, № 720.

<sup>а)</sup> Ун, 126 об. Ц, 140 об. въ <sup>б)</sup> Въ подл. на полѣ: фаломъ же. Тоже въ текстѣ посланія въ рук. Ув, 186 Ун, 126 об. „55“.

Ученики многіе вѣрн, а не едины. Печатано у нихъ слѣжебниковъ до осми выходовъ, а всѣ межъ собою не согласны, и по сему \*) явно, яко развращенная у нихъ церковь, и послѣдующіи ученію ихъ не имѣтъ видѣти живота вѣчнаго. Они же сами елико будутъ правити далѣе, толико глѣбше снѣдѣтъ во адово дно. Въ тонкость || же описати здѣ ихъ блѣженія въ вѣрѣ не вмѣстит- ||197  
ся, сего ради престанѣ ш сему и реку ти ш времени нынѣшнемъ, елико отъ отецъ навикохъ разсѣдѣти писаніемъ, да познаеши время сіе совершенно.

Мнози глаголють отъ невѣденія божественнаго писанія, яко быти антихристѣ во Иеросалимѣ. Иніи же глаголють †): скоро зѣлю быти преставленію свѣта сего. А иніи глаголють: на земли чувственно пророкъшъ Или и Енохѣ не быти. Ты же увѣри- са ш сему писаніемъ божественнымъ. Глаголетъ пророкъ: яко отъ сѣвера лѣбавство изыдетъ. Кое же лѣбавство сказуетъ намъ пророкъ? Ивѣ, яко антихриста возвѣстѣлъ—быти ему въ сѣверной странѣ. Аанасій великій возвѣстѣлъ Антиохѣ, еже быти ему въ Скифополици ‡): Скифополь же и сѣверная страна—наша †) Руская земля. А святыи Іоаннѣ Златоустый въ бесѣдахъ разсѣждаетъ на посланіе Павла апостола и сказуетъ, яко въ Римѣ быти ему. Кирилъ †) же во многихъ мѣстѣхъ во своей книгѣ во знаменіяхъ воспоминаетъ, || яко въ Римѣ царство его будетъ. И ||197об.  
се согласнѣ зѣлю, еже здѣ быти ему. Силивестръ †), папа римскій, егда съ небеси шѣ Бога посланъ къ Филоею, патриархѣ Царяграда, и нашѣ Рускѣю землю, благочестія ради, исповѣдалъ свѣтлоу Россію и третій Римъ †). Да въ коричей книгѣ пишеть: третій же Римъ Рускѣю нашу землю. А Греческое царство второй Римъ именуется въ Писаніи. И глаго-

\*) Ув, 187 Ун, 127 Ц, 141 об. и по всему †) Ун, 127 об. Ц, 142 жа-  
лають ‡) П, 101 об. въ Скифополици †) П, 102 то наша †) П, 102 святыи  
Кирилъ †) П, 102 святыи Селивестръ †) П, 102 свѣтлоу Россію третій  
Римъ.



леть святнй Кирилъ ш антихристе, гакъ ни царемъ <sup>а)</sup>, ни шть царска рода будетъ. Преподобный же Петръ Дамаскинъ пишеть ш немъ, гакъ чернецъ иматъ востати въ сѣверной странѣ и древнихъ еретиковъ всѣхъ ереси подиметь, и сiе согласнш зѣлш нынѣшнемъ времени. Избранный сосѣдъ Павелъ апостолъ въ посланiи своемъ пишеть ш немъ <sup>б)</sup>: гакъ 'аще не придетъ штѣтѣ-  
 198 пленiе прежде, и штвернется человекъ, беззаконiю сынъ, погибели противникъ. И святнй Ивaннъ Златоустнй сiе толкуеть: что есть штѣтѣ-  
 пленiе? и глаголетъ, гакъ апостолъ <sup>в)</sup> самаго антихриста <sup>г)</sup> нарече штѣтѣ-  
 пленiемъ, гакъ штѣтѣ-  
 пленiе придетъ шть вѣрн, а и самъ антихристъ штвернется <sup>д)</sup> во благочестiи и благо-  
 честiю онъ самъ учинитъ штѣтѣ-  
 пленiе. Сегш ради и погибел-  
 ннй сынъ наречется, гакъ нечестiемъ своимъ многи дѣла по-  
 гѣбити иматъ, аще не трезвятся, и избранныхъ прельщати иматъ.  
 И потомъ сказуеть, гакъ шть власти на безначальство нападетъ  
 и послѣ себе приготовить иныхъ, да дѣлають лютая, и по семъ  
 согласнш зѣлш, гакъ лютая воистину дѣлають оученики егш. И  
 святнй Ипполитъ глаголетъ ш немъ, гакъ исперва лстивнѣ прi-  
 емъ ложъ беззаконный штречется славы своеа. Въ синодари же  
 святiи отцы написали: и во Иеросалимѣ уставится станомъ. И  
 пакы Ипполитъ святнй глаголетъ: и храмъ камененъ сотворитъ,  
 гакъ въ Иеросалимѣ. И Кирилъ святнй пишеть, гакъ древнюю  
 Соломоновъ церковь со инымъ богомолиемъ <sup>е)</sup>, прелести ради,  
 создати покѣсится, совершенно же построить не возможетъ, и  
 глаголетъ: гакъ не мно ту верхи покрыты будѣтъ. Да и во  
 ||198 об. апокалифисахъ толковныхъ || осторожскiя печати пишеть, гакъ  
 антихристъ себя Христомъ прообразовати <sup>ж)</sup> иматъ, глагола  
 себѣ: воздвигнѣ скинiю падшю Давыдовъ и изриновенню пакы

а) Въ подл. сбоку „ни шть царей“, тоже въ рук. Ц, 102; Ув, 188 Ун, 128 об. Ц, 143 ни отъ царя б) Ц, 102 об. Ун, 128 об. Ц, 143 о семъ в) Ун, 128 об.—129 Ц, 143 об. и глаголетъ апостолъ яко г) Ун, 129 Ц, 143 об. сатанъ антихриста д) Ув, 188 об. открывається. е) Ун, 129 об. богомоленiемъ ж) Ун, 129 об. прообразити.

воздвигнѹ. И таковимъ дѣйствомъ во всемъ себя извѣстити быти Христа и писано ш немъ, какъ льстець во всемъ хочетъ подобенъ \*) быти Христу.

И зѣлѹ подобитя Никонъ пагѹбникъ, какъ построилъ Иеросалимъ въ °) сѣверной странѣ, и рѣку Истрѹ Иерданомъ преименовалъ, и церковь такову, какову °) во Иеросалимѣ, построилъ, и въ томъ своемъ льстивомъ Иеросалимѣ станомъ уставилъ, и около °) своего льстивагѹ Иеросалима селамъ и деревнямъ имена новые подавалъ, противъ сущаго Иеросалима: Назареть и Внодїемъ, и прочая. А иная у него есть Галилейская пѣстыня. А горамаъ такоже новые имена подавалъ: иная у него гора Голгоѹа, и прочая преименовалъ. А чернцамаъ молодымъ \*) имена даеть херѹвимиами и серафимиами. И посему имѣай оумъ, да разѹмѣеть прелесть егѹ, комѹ будетъ || въ его новоименован- || 199  
 номъ °) Иорданѣ креститися. Да ш семъ пишѹтъ святїи отцы: аще бы который царь всею вселенною шбладаль и ни единого же мѣста да не наречеть Иеросалимомъ, какъ единъ Иеросалимъ во всемъ свѣтѣ, какъ въ немъ Господь нашъ Исусъ Христосъ Сынъ Божїй пострадалъ плотїю, нашегѹ ради спасенїя. Тамо же и сѹдити всеѹхъ будетъ. И вторнїй Иеросалимъ—Сїонъ небеснїй. Ужели по сему. Иѹственъ льстець. Аще ли ни, то скажу тебѣ еще свидѣтельство ш немъ. Да на томъ постави умъ свой, какъ на камени крѣпокъ °). Пишетъ святїй Іѹаннъ Богословъ во апокалифїсѣ, во главѣ 11, ш числѣ противника, глаголаъ, какъ здѣ мудрость есть; иже имать умъ, да почтетъ число звѣрино, число человѣческое, и число егѹ хѣз. И святїй Иринеѹ извѣстнѹ намъ сказуетъ ш числѣ семъ, какъ сіе число гавляетъ вся лѣта штъ Адама и до погибели звѣря, и глаголетъ, какъ всегда Господь нашъ Исусъ Христосъ времена сѹдебъ своихъ закры-

\*) П, 103 равенъ °) Ун, 129 об. къ °) Въ подл. на полѣ: „яковаше“. Такъ и въ рук. Ув, 190 Ун, 130 Ц, 144 об. °) Ун, 130 Ц, 141 об. окрестъ. °) П, 103 об. и чернцамаъ молодымъ постригаѹ °) Ун, 130 Ц, 145 именованомъ °) П, 103 об. крѣпкомъ Ц, 146 крѣпкомъ.

ваетъ числомъ неудобъ разумнымъ \*). Да иже искусни суть, и  
 ||199 об. они изочтѣтъ, || и времена прелести противника шбращѣтъ. И  
 сіе число гавственно исполнилося на рѣз годъ, понеже въ той  
 годъ Никонъ пагѣбникъ свои еретическія слѣжебники выдалъ, а  
 святныя прежнія слѣжебники, по которымъ святіи отцы, наши  
 прежніи святители, слѣжили и Господъ Богъ оугодили, повелѣлъ  
 изнести изъ церкви вонъ, какъ непотребныя. И се есть человѣ-  
 ческо число, какъ <sup>б)</sup> человекъ той пагѣбникъ и звѣръ лютей шб-  
 ѣвился, какъ же апостоль глаголетъ: гавитися ему во свое ему  
 время. Время же егѡ на исполненіе числа сегѡ. Ш семь гав-  
 ственно пишетъ писатель книги правныя вѣры и глаголетъ, какъ  
 по тысящи лѣтъ штъ воплощенія Божія слова Римъ штпалъ со  
 всѣми западными странами штъ восточныя церкви. Въ пятьсот-  
 ное же лѣто дѣвятьдесять пятее по тысящи жителіе Малой Рос-  
 сіи отсѣдиша отъ вѣры и во всемъ заручнѣю грамотѣ римскою  
 папѣ дали. И сіе второе шторваніе христіанъ отъ восточныя  
 || 200 церкви. И тогда Литва || штпала штъ вѣры. Шберегая же и  
 наше государство Московское, писаль: егда же исполнится отъ  
 воплощенія Божія слова ~~шахъ~~ (1666) лѣтъ, тогда подобаетъ и  
 намъ шпасеніе имѣти, чтобы тако же не пострадати, како же Римляне и  
 Литва.

И вѣдая, не шпаслися \*). Сатана своимъ сосѣдомъ Ни-  
 конъ на той годъ вѣрѣ и здѣ изгѣбилъ, а нынѣ и досталь истре-  
 били оученики егѡ. Да тутъ же воспоминаулъ писатель книги  
 правныя вѣры, какъ ѡже приде и скончаніе вѣка. И мнози ш семь  
 недоумѣваются и глаголютъ: какъ ѡже прошло то время, еже  
 писано въ книгѣ правныя вѣры. А писатель воспоминаулъ выше  
 въ томъ же словѣ. И сегѡ, рече, воспоминаути не штрекуся, еже  
 святей Іѡаннъ Богословъ во апокалифисѣ, въ главѣ к̄ (20)

\*) Ун, 131 Ц, 145 об. неразумнымъ <sup>б)</sup> Въ подл. на полѣ: „явно“. Такъ  
 въ рук. Ун, 191 об. Ун, 131 Ц, 146 явно яко \*) Ун, 132 Ц, 147 не опасайся.

пишетъ, какъ сатана связанъ \*) на тысящѣ лѣтъ. И потомъ прекратилъ ѿ семь здѣ, кратко на самое совершенство указалъ. Толкуеть сіе святыи Инполить, папа римскій, какъ связанъ сатана на тысящѣ лѣтъ ѿтѣ сошествія || во адъ Господа нашего || 200 об. Іеуса Христа. И егда, глаголетъ, пройдетъ тысяща лѣтъ ѿтѣ сошествія \*) во адъ и послѣ той тысящи лѣтъ, егда исполнится число хѣс лѣтъ, и потомъ, рече, кончина будетъ. Исполненіе же число ему всегѡ лѣтъ кѣ или меньше мало. И еще года за 7 лѣтъ до исполненія числа сегѡ приидѣтъ пророки на землю. Не пророчества же азъ пишѣ сіе, но ѿтѣ пророка Данила глаголю, иже свидѣтельстветь: по \*) седмицѣ единой, какъ въ пол-седмицы, пророки будѣтъ на землю и возвѣстятъ со дерзновеніемъ благовѣрствіе \*) родѣ человѣческомѣ. И мнози ѿтѣ человѣкъ приидѣтъ послушати ихъ и никто же ѿтѣ человѣкъ не возможеъ ѡзлобити ихъ. И егда скончаютъ на земли пророчество свое, полчетверта лѣта и, по повѣщенію Божію, онъ, предирѣченный звѣрь, убіетъ ихъ и тѣлеса ихъ непогребена ѡставитъ на стогнахъ града великагѡ, иже духовнѣ нарицается Содомъ и Египеть. И полежатъ тѣлеса ихъ на земли полчетверта дни \*), во образъ \*) пророчества ихъ, и духъ животенъ внидетъ въ нихъ, и вознесутся \*\*) на небо. || Потомъ же послѣди убіетъ Іоанна Богослова и велики || 201 обѣди будѣтъ еще и до тогѡ времени. И кто пренемогаий ѡбращетъся, удобъ плѣненъ будетъ \*) діаволомъ.

Ты же, рабе Христовъ, мѣжайся и утвержайся во истиннѣ. И яже вопрошалъ еси мене своимъ писаніемъ, и доушѣ свою предалъ еси мнѣ грѣшномѣ, ища спасенія души своей, и азъ совѣтъю ти: предай душѣ свою Творцу своему и Богѣ нашемѣ Іеусѣ Христѣ и пречистѣй Богородицы, заступницы нашей. Силна бо

\*) Въ подл. на полѣ: „бысть“. Такъ и въ р. Ун, 132; Ц., 147 об. \*) Въ подл. на полѣ: „Господня“. Такъ въ р. Ун, 132 об. Ц., 147 об. \*) Въ подл. на полѣ: „ѡ“ \*) Ун, 133 Ц., 148 благовѣстіе \*) Ц., 106 полѣ д лѣта \*) Ун, 133 Ц., 148 об. по образу \*\*) Ц., 106 возмутъся \*) Въ подл. на полѣ: „бываеть“.

есть заступница наша, Мати Творца нашего, и всѣхъ насъ спасти  
 утъ прелести пестрообразнаго звѣря.

И молю тя, рабе Христовъ, послушай совѣта моего: не  
 мози ни одинаго дни минути безъ славословія Божія, но во-  
 ставъ съ ложа своего со шбычнымъ началомъ, да поеши ѱаломъ  
 Ѳ: Помилуй мя Боже; ѱаломъ Ѵ: Живый въ помощи, и молитвъ  
 кресту: Да воскреснетъ Богъ; и потомъ: Ѱ тебѣ радѣется;  
 и святиленъ Кресту: Крестъ хранитель всей вселеннѣй, и по-  
 томъ обычной шпоустъ. Тако же сотвориши и на вечерни,  
 || 201 об. егда хочещи почити || на ложи своемъ. Да и поклонцевъ,  
 по силѣ, на всякіе сутки да полагаеши, паче же ноцію, хотя по  
 три поклонца полагай Господѣ Богѣ. Да и насъ поминай въ  
 молитвахъ своихъ. Поминай начальныхъ страдалцѣвъ: отца Авва-  
 кѣма, и Лазаря, и Ѳеодора. Тако жѣ и иноковъ боголюбезныхъ:  
 отца Епифанія и Трифилія, и всѣхъ вѣрныхъ. Да ихъ молитвы  
 пріятны ш тебѣ будѣтъ Богѣ и благословеніе ихъ будетъ на тебѣ.  
 Блюдиися Господа ради. Не всякомѣ доухѣ вѣрѣй. Невѣдомо \*)  
 тебѣ ш томъ, какъ ш семь времени святіи отцы со слезами <sup>б)</sup>  
 воспоминали и молили, чтобы не пріимали отнюдѣ лживаго,  
 какъ праведнаго. Да и самъ Спаситель рода человѣческаго въ  
 пресвятомъ евангеліи рече: аще не трезвятся — и избраннїи прел-  
 стятся. И святыи Іоаннъ Златоустый глаголетъ въ Маргаритѣ,  
 въ словѣ ш лжеучителехъ, лстящихъ много, а прельщающихъ

\*) II, 106 не неведомо б) Въ подл. на полѣ: „(1) отсюду особно во иномъ  
 слове“. На л. 202: „(1) Штсуда иначе слово изображено на ния кнѣгини Феодосіи  
 Прокопевнѣ Морозовой и весьма пространно извѣщаваетъ не прелстатися и  
 начало отъ сего существа (i) „воспоминали со слезами, Кко быти великому раз-  
 вращенію во всѣхъ человѣцѣхъ, паче же въ три части раздѣлятся людіе по  
 всей земли въ самѣхъ христіанѣхъ не токмо простыя, но и ученыя въ про-  
 стотѣ ума заблудилися и нынѣ видимъ сіе, но не дивися: Самъ Господъ рече:  
 Горе міру штъ соблазнѣ, да нужда имъ быти,—рече. И ты, Госпоже, разсуждай  
 о всемъ, и чистое штъ сквернаго раздѣлай, и на отческомъ преданіи умолчевай“.  
 Сбоку: „къ ней и ниже“. Тоже въ рук. II, 106, только съ нѣкоторыми про-  
 пусками.

множе: но горе мирѣ шть соблазнѣ, да и нужда имъ быти, рече<sup>а)</sup>, да познани будѣтъ благочестивіи всеми. || И ты, рабе Хри- || 202 стовъ, разсѣждай ш всемъ, и чистое<sup>б)</sup> шть сѣвернаго раздѣлай, и на отеческомъ преданіи умолчвай, и страдалцѣвъ разсѣженію во всемъ повинуйся, ихъ же выше помянухъ. И вѣрѣю: аще такъ начнеши творити, не удалится шть тебе спасеніе твое, и благодать Господа нашего Ісуса Христа съ тобою будетъ. Аминь.

---

а) II, 106: „и соблазномъ не быти“. Далѣе въ рук. II, 106 об. Посланіе заканчивается такъ: „Много бо хотехъ глаголати шть божественнаго писанія ш антихристовой прелести, но имне ш томъ, поспешенія ради, преставу глаголати, а при дву или тріехъ свидѣтелѣхъ ставеть всякъ глаголѣ. Рече Господь въ пресвятомъ своемъ Евангеліи: аще кто слово Мое соблюдетъ, спасенъ будетъ, а не соблюдетъ, погибнетъ во веки. Аминь“. б) Ун, 135 II, 150 честное.

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions and activities. It emphasizes the need for transparency and accountability in financial reporting.

2. The second part of the document outlines the various methods and techniques used to collect and analyze data. It includes a detailed description of the experimental design and the procedures followed during the study.

3. The third part of the document presents the results of the study, including a comparison of the different methods used and an analysis of the data collected. It highlights the strengths and weaknesses of each method and provides a clear interpretation of the findings.

4. The fourth part of the document discusses the implications of the study and offers suggestions for future research. It also includes a conclusion that summarizes the main findings and the overall significance of the work.

5. The fifth part of the document contains a list of references and a list of figures and tables. It also includes a list of appendices and a list of footnotes.

6. The sixth part of the document contains a list of abbreviations and a list of symbols. It also includes a list of definitions and a list of terms.

7. The seventh part of the document contains a list of acknowledgments and a list of contributors. It also includes a list of sponsors and a list of funders.

8. The eighth part of the document contains a list of contact information and a list of addresses. It also includes a list of phone numbers and a list of email addresses.

9. The ninth part of the document contains a list of permissions and a list of licenses. It also includes a list of trademarks and a list of copyrights.

10. The tenth part of the document contains a list of disclaimers and a list of warranties. It also includes a list of notices and a list of legal notices.

ОПИСАНІЕ РУКОПИСЕЙ, ХРАНЯЩИХСЯ ВЪ БИБЛИОТЕКѢ  
ИМПЕРАТОРСКАГО КАЗАНСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

СОСТАВЛЕННОЕ

А. И. АРТЕМЬЕВИЧЪ.





## ОПИСАНІЕ РУКОПИСЕЙ,

хранящихся въ библіотекѣ Императорскаго Казанскаго университета.

### ПРЕДИСЛОВІЕ.

Печатаемое описаніе рукописей библіотеки Императорскаго Казанскаго университета, писанныхъ на славянскомъ, русскомъ и иныхъ европейскихъ языкахъ, составлено скончавшимся въ 1874 г. извѣстнымъ русскимъ статистикомъ и археологомъ, магистромъ русской исторіи Александромъ Ивановичемъ Артемьевымъ, во время болѣе чѣмъ десятилѣтней службы его при библіотекѣ Казанскаго университета. Описаніе это сохранилось въ бумагахъ покойнаго въ черновомъ подлинникѣ, писанномъ его собственною рукою и составляющемъ двѣ не сшитыя тетради въ четверку: первая—въ 46 листовъ, а вторая — въ 8 листовъ, весьма мелкаго письма. Впрочемъ, нѣкоторыя части описанія уже были изданы при жизни составителя; такъ описаніе историческихъ рукописей библіотеки Казанскаго университета было помѣщено въ Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, чч. LXXV, LXXXIII, XC и XCIV, а описаніе каталоговъ книгъ Московской синодальной типографіи—во Временникѣ общества исторіи и древностей российскихъ при Московскомъ университетѣ, кн. 11. По сличеніи этихъ изданныхъ уже частей описанія съ рукописью автора замѣчено однако значительное количество различій между двумя текстами, при чемъ текстъ рукописный оказался во многихъ случаяхъ полнѣе печатнаго.

Планъ, по которому составлено описаніе А. И. Артемьева, оконченное около 1850 года, изложенъ въ слѣдующихъ словахъ его, помѣщенныхъ въ предисловіи къ напечатанному въ Журналѣ М. Н. Пр. отрывку изъ его труда:

„Въ описаніи своемъ я не только старался опредѣлять вѣкъ рукописи и мѣсто ея написанія, но также, смотря по надобности, излагалъ содержаніе рукописей и привелъ много извлеченій изъ нихъ, какъ для ознакомленія съ языкомъ рукописи, такъ и для показанія любопытнѣйшихъ фактовъ. Описаніе свое я дополнялъ разными историческими примѣчаніями и библиографическими ссылками на сочиненія гг. Бепшена, Востокова, Строева и проч. и присовокупилъ алфавитный указатель всѣхъ предметовъ, упоминаемыхъ въ рукописяхъ или въ описаніи ихъ. Здѣсь, въ С.-Петербургѣ, я, по мѣрѣ возможности, описанія свои сравнивалъ съ рукописями одинаковаго содержанія, находящимися въ Императорской Публичной Библіотекѣ и Румянцовскомъ музеумѣ и также, гдѣ, по моему мнѣнію, казалось это нужнымъ, сдѣлалъ замѣчанія о найденныхъ мною различіяхъ или сходствѣ между рукописями этихъ библіотекъ и библіотеки Казанской. Сверхъ того, я снялъ также нѣсколько заводскихъ знаковъ (Wasserzeichen) съ бумаги, не помѣщенныхъ въ палеографическихъ снимкахъ Лаптева и Троюнина... Знаю“, продолжаетъ скромный авторъ, — „что планъ этотъ былъ слишкомъ обширенъ, и можетъ быть, не вполне соответствовалъ какъ моимъ силамъ и палео-библиографическимъ познаніямъ, такъ и важности самихъ рукописей, — тѣмъ не менѣе могу сказать, что выполнить его старался я по крайнему разумѣнію и съ полною добросовѣстностью, тѣмъ болѣе, что, занимаясь преимущественно изученіемъ русскихъ древностей, я видѣлъ въ этомъ трудѣ много пользы для самого себя“.

Порядокъ описанія рукописей былъ принятъ составителемъ алфавитный, какъ наиболѣе простой и облегчающій обзоръ; во многочисленныхъ же извлеченіяхъ онъ соблюдалъ правописаніе рукописей, принимая въ этомъ случаѣ за образецъ „Описаніе рукописей Румянцовскаго музеума“, составленное А. К. Востоковымъ.

Всѣхъ рукописей, которыя должны были войти въ описаніе А. И. Артемьева—190. Изъ упомянутого выше предисловія видно, что таково и было все количество писанныхъ на европейскихъ языкахъ рукописей Казанской университетской бібліотеки въ то время, когда при ней служилъ почтенный составитель описанія. Но въ сохранившемся черновомъ подлинникѣ труда А. И. Артемьева одна рукопись, помѣченная № XXIX (по документальному каталогу № 1582), вовсе не описана \*), а равнымъ образомъ, при томъ же подлинникѣ не оказалось алфавитнаго указателя предметовъ, о коемъ говорится въ приведенной выпискѣ. Такимъ образомъ, въ печатаемомъ нынѣ трудѣ предлагается только описаніе, болѣе или менѣе подробное, 189 рукописей на разныхъ европейскихъ языкахъ.

Нѣкоторое общее понятіе о составѣ описаннаго собранія рукописей могутъ дать слѣдующіе статистическіе выводы, сдѣланные авторомъ описанія и обнародованные въ предисловіи къ тому отрывку изъ него, который былъ помѣщенъ въ Журналѣ М. Н. Пр. \*\*).

По отношенію къ языкамъ, на которыхъ писаны означенныя рукописи, все количество послѣднихъ распределяется такимъ образомъ:

|                                                  |     |
|--------------------------------------------------|-----|
| рукописей славянскихъ и русскихъ . . . . .       | 131 |
| „ латинскихъ . . . . .                           | 19  |
| „ нѣмецкихъ . . . . .                            | 19  |
| „ французскихъ . . . . .                         | 10  |
| „ итальянскихъ . . . . .                         | 5   |
| „ английскихъ . . . . .                          | 1   |
| „ писанныхъ на двухъ или болѣе языкахъ . . . . . | 5   |
| Итого . . . . .                                  | 190 |

\*) Изъ приложеннаго къ рукописному подлиннику описанія «общаго алфавита» рукописей видно, что рукопись эта была лексиконъ татарско-русскій.

\*\*) Рукопись лексикона татарско-русскаго, оставшаяся не описанною въ печатаемомъ каталогѣ, была однако включена въ общее количество тѣхъ манускриптовъ, систематическое разчисленіе которыхъ сдѣлано въ этихъ выводахъ.

По времени написанія рукописи Казанскаго университета на европейскихъ языкахъ относятся къ слѣдующимъ столѣтїямъ:

|                                 |     |
|---------------------------------|-----|
| къ XV вѣку . . . . .            | 2   |
| „ XV или XVI вѣку . . . . .     | 2   |
| „ XVI вѣку . . . . .            | 5   |
| „ XVII вѣку . . . . .           | 21  |
| „ XVII или XVIII вѣку . . . . . | 2   |
| „ XVIII вѣку . . . . .          | 125 |
| „ XVIII или XIX вѣку . . . . .  | 3   |
| „ XIX вѣку . . . . .            | 30  |
| Итого . . . . .                 | 190 |

Наконецъ, по отношенію къ содержанію рукописи эти могутъ быть размѣщены въ слѣдующіе отдѣлы:

|                                                           |     |
|-----------------------------------------------------------|-----|
| рукописей богословскаго или вообще духовнаго содержанія . | 34  |
| „ философскаго и правоучительнаго . . . . .               | 6   |
| „ юридическаго . . . . .                                  | 11  |
| „ филологическаго и литературнаго . . . . .               | 23  |
| „ историческаго . . . . .                                 | 66  |
| „ естественно-научнаго . . . . .                          | 12  |
| „ медицинскаго . . . . .                                  | 22  |
| „ математическаго . . . . .                               | 11  |
| „ смѣшаннаго . . . . .                                    | 5   |
| Итого . . . . .                                           | 190 |

Библіотека Казанскаго университета, какъ печатныхъ книгъ, такъ и рукописная \*), возникла вслѣдъ за открытіемъ самаго университета въ 1805 году. Главнымъ основаніемъ ей послужило богатое собраніе книгъ и частію рукописей князя Г. А. Потемкина-Таврическаго, составленное имъ для предполагавшагося Екатеринославскаго университета; по смерти князя бібліотека, имъ собранная, хранилась въ Новороссійскѣ, въ вѣдом-

\*) Обстоятельными свѣдѣніи объ исторіи этой бібліотеки напечатаны А. И. Артемьевымъ въ Журналѣ М. Н. Пр. за 1851 г., т. т. LXX и LXXII.

ствѣ приказа общественнаго призрѣнія; въ 1798 году, когда предполагалось преобразовать Казанскую гимназію, казанскій гражданскій губернаторъ Дм. Ст. Казинскій, въ проектѣ своемъ, поданномъ военному губернатору Б. П. Де-Ласси, вспомнилъ объ этой библіотекѣ и просилъ его ходатайствовать о передачѣ ея въ Казанскую гимназію; проектъ этотъ былъ Высочайше утвержденъ 29-го мая 1798 года, и Потемкинская библіотека была перевезена въ Казань. По учрежденіи тамъ университета библіотека эта была передана изъ гимназіи во вновь открытое высшее учебное заведеніе. Въ описаніи А. И. Артемьева можно найти указанія на то, что дѣйствительно нѣкоторыя изъ рукописей, нынѣ хранящихся въ библіотекѣ Казанскаго университета, принадлежали князю Потемкину (№№ I, III, IV, VIII, XI, и вѣроятно, XV). Другое собраніе книгъ и рукописей, поступившее также въ 1798 году въ Казанскую гимназію, а въ послѣдствіи также вошедшее въ составъ библіотеки вновь открытаго университета, принадлежало казанскому помѣщику, В. И. Полянскому, человеку весьма образованному по своему времени. Изъ описанія А. И. Артемьева не видно однако, какія именно рукописи входили въ составъ этой коллекціи; только какъ предположеніе можно допустить, что въ числѣ ихъ былъ любопытный сборникъ „разныхъ стиходѣйствій“ XVIII вѣка, описанный А. И. Артемьевымъ подъ № XCII и содержащій въ себѣ, между прочимъ, стихотвореніе подъ заглавіемъ: „Полянскаго за здоровье“. Кроме Потемкина и Полянскаго, Казанская университетская библіотека, по свидѣтельству издаваемаго Описанія, получила рукописи — частію въ даръ, частію покупкой—еще отъ слѣдующихъ лицъ: лейбъ-медика П. Н. Франка (№№ XXXI, CXLIIX, CL), бывшихъ профессоровъ Казанскаго университета: іеромонаха Даніила (№№ LXXXII—LXXXV и CLXXXVI) и К. В. Фойгта (№№ CLXVIII и CLXXI), почетнаго члена Казанскаго же университета К. М. Бороздина (№ CXXXIII), коллежскаго совѣтника И. Г. Калашникова (нѣсколько рукописей, въ томъ числѣ № CXX) и титулярнаго совѣтника А. Меденикова

(№ LXVI). Наконецъ замѣтимъ, что на старѣйшей (XV в.) изъ принадлежащихъ Казанскому университету рукописей „Око церковное“ (№ LXXXVIII) есть помята, что въ 1817 году она входила въ составъ собранія П. К. Фролова, того самаго лица, отъ котораго многія рукописи поступили и въ Императорскую Публичную Библиотеку. Откуда и отъ кого поступили въ университетъ прочія описанныя А. И. Артемьевымъ рукописи — ни изъ печатаемаго Описанія, ни изъ статьи его объ исторіи библиотеки Казанскаго университета не видно. Во всякомъ случаѣ изъ вышеназложеннаго ясно, что рукописи на европейскихъ языкахъ, хранящіяся въ библиотекѣ Казанскаго университета, накопились случайно, безъ систематическаго плана: этимъ, безъ сомнѣнія, объясняется крайнее ихъ разнообразіе по содержанію.

Что касается научной важности этой небольшой коллекціи, описаніе А. И. Артемьева доказываетъ, что нѣкоторыя рукописи казанскія вполне заслуживаютъ вниманія ученыхъ, либо по времени и мѣсту написанія, либо по содержанію. Въ числѣ послѣднихъ можно въ особенности указать на слѣдующія:

1) изъ числа рукописей *духовнаго* содержанія: Око Церковное, списокъ XV вѣка (№ LXXXVIII).

2) изъ рукописей *историческихъ*: хронографы (№№ XX, XCIII, XCVI и CI), сборники со статьями, касающимися исторіи Казани и вообще Поволжья (№№ LXI, LXII и LXIII), писцовая книга Свяжска (№ LX), сборникъ матеріаловъ для исторіи морскаго дѣла при Петрѣ I (№ C), указы о заповѣдныхъ лѣсахъ его же (№ XXI), списокъ бояръ, окольничихъ и другихъ служилыхъ людей 1703 г. (№ XIX), родословныя книги (№№ LXXX, LXXXI и CII), гербовникъ Анисима Князева (№ III), бумаги учрежденнаго при Екатеринѣ II медальнаго комитета (№ XXXIII), Гравамина Православныхъ Австрійскихъ Сербовъ (№ XVII), путешествіе П. А. Толстаго по Европѣ (№ XXII), путешествіе В. Григоровича Барскаго въ Святѣмъ мѣстамъ (№ XI), описаніе Кричевскаго графства (№ IV) и описаніе Московскихъ соборовъ (№№ VII и XXVI).

3) изъ рукописей содержанія *литературнаго и филологическаго*: сборникъ сатирическихъ и другихъ стихотвореній XVIII в. (№ XCII), автографъ анакреонтическихъ пѣсенъ Г. Р. Державина (№ CXXXIII), старинный переводъ Донатовой грамматики съ не встрѣчаемымъ въ другихъ спискахъ его указаніемъ имени переводчика, извѣстнаго толмача Дмитрія Герасимова (№ CXXX), и составленные въ первой половинѣ XVIII в. каталоги рукописей библіотеки Московской синодальной типографіи \*).

Принимая въ соображеніе значительный интересъ, который представляетъ сдѣланное А. И. Артемьевымъ описаніе рукописей, принадлежащихъ Казанскому университету, Археографическая Комиссія, въ засѣданіи своемъ 21-го ноября 1874 года, постановила: напечатать трудъ А. И. Артемьева въ Лѣтописи своихъ Занятій. При изданіи Описанія, приняты въ руководство слѣдующія правила: 1) всѣ приводимыя въ Описаніи выписки изъ рукописей печатать съ сохраненіемъ правописанія подлинниковъ; 2) дополненія и различія, оказавшіяся, по сличеніи рукописи А. И. Артемьева съ тѣми частями Описанія, которыя уже были напе-

\*) Некоторые изъ перечисленныхъ рукописей дали матеріалъ для нѣсколькихъ печатныхъ трудовъ, составленныхъ уже послѣ того, какъ А. И. Артемьевъ кончилъ свое описаніе. Такъ, самъ онъ напечаталъ извлеченные изъ № XXI указы о заповѣдныхъ мѣсахъ въ изданіи Н. В. Калачова: Архивъ историческихъ и практическихъ свѣдѣній, относящихся до Россіи, 1859 г., кн. 6, а на основаніи № XXXIII составилъ статью о медальныхъ комитетахъ, помѣщенную въ Запискахъ Императорскаго Археологическаго Общества, т. III; изъ № XCII А. Н. Аванасевъ извлекъ образцы литературной полемики XVIII столѣтія, помѣщенные въ Библиографическія Записки 1859 г.; на основаніи № XXII Н. А. Поповъ составилъ описаніе путешествія стольника Толстого въ журналѣ: Атевей 1859 г., а изъ № С заимствовалъ матеріалъ для исторіи корскаго дѣла при Петрѣ I, напечатанные имъ въ Читеніяхъ Москов. общества исторіи и древностей русскійскихъ, 1859 г., кн. 4; описанный Артемьевымъ подъ № LXIII Сборникъ Казанскихъ древностей архимандр. Платона Любарскаго напечатанъ въ приложеніи къ Православному Соборнику 1868 г. издаваемому при Казанской духовной академіи. Сверхъ того, рукописью № XCII пользовался Н. Н. Буличъ въ своемъ сочиненіи: Сумароковъ и современная ему критика (С.-Пб. 1854,) № CXXXIII—Я. К. Гротъ при изданіи сочиненій Державина, а № CXXXVIII, содержащимъ въ себѣ псалмы,—В. А. Варсеновъ, при изданіи Сборника духовныхъ стиховъ (С.-Пб. 1860).



VIII Отд. III. Рукописи казанскаго университета.

чатаны при жизни автора, внести въ текстъ и означить эти дополненія и различія четырёхугольными скобками.

Алфавитный перечень рукописей и предисловіе въ Описаніи составлены членомъ Археографической Комиссіи Л. Н. Майковымъ.

I. № 1551. „Каталогъ книгъ, хранящихся при московской типографіи 1727 г.“

Подъ этимъ номеромъ заключаются три экземпляра, въ пяти книгахъ, одного и того-же каталога, только различныхъ редакцій.

Экземпляръ первый, который мы означимъ буквою А, состоитъ изъ 2-хъ частей, въ полулиста; обѣ книги переплетены въ кожу, украшенную золотыми оттисками андреевскаго креста въ вѣнѣ и разными другими изображеніями. Въ 1-й части—74 [перенумерованные] полулиста, потомъ два полулиста бѣлыхъ и 75-й прилеенъ къ нижней доскѣ переплета; во 2-й—54 полулиста, изъ нихъ писанныхъ только 50.

На об. 74 л., первой части, сдѣланы слѣдующія приписки: „Писальъ чтець Дмитрій Муромцовъ и читальъ съ чтецомъ-же Григоріемъ Борисовымъ. За оными чтецами смотриль Справщикъ Стефанъ Гембицкій“.

Вторая часть вся скрѣплена внизу листовъ: „Московской Типографіи Справщикъ Илья Васильевъ“. На л. 50, внизу на уголѣ, написано: „чтенъ и смотринъ“.

На верхнихъ доскахъ обѣихъ частей наклеена бумажка съ подписью [съ надписью стариннаго почерка]: „Каталогъ универсалный книгамъ“.

На 1-ой страницѣ 1-ой части находится слѣдующее заглавіе: „Каталогъ Универсалный всѣмъ разныхъ языковъ книгамъ, которыя

при нынѣшней описи о бібліотекѣ Московской Типографіи на лицѣ явились, по Указу блаженныя и высокославныя памяти Императора и Самодержца Всероссійскаго Петра Великаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, изъ конторы Типографскихъ дѣлъ данному, по алфавиту сочиненой. И книги всѣ по немъ на свои мѣста чиноположены при державѣ Благочестивѣйшія великія Государыни нашея Императрицы Екатерины Алексіевны, Самодержицы всероссійскія. А каталогъ сей начисто переписанъ при благополучномъ на престолѣ всероссійскій возведеніи всепресвѣтлѣйшаго Державнѣйшаго Императора и Самодержца Всероссійскаго Петра Второго. Въ лѣто Христово 1727, Іуліа въ 1-й день. Указа-же копію слѣдующая страница являетъ“.

И на оборотѣ:

„Копія“.

„По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшаго Правительствующаго Синода Совѣтникъ Шволь и Типографіи Протекторъ, Троицы - Сергіева монастыря Архимандритъ Гавріилъ приказалъ обрѣтающіяся Типографіи Московской въ Книгохранительной Палатѣ греческаго, и латинскаго, и словенскаго и прочихъ языковъ книги осмотрить, и описать, и учинить реэстръ, по алфавиту, Типографіи справщикомъ Ивану Максимовичу, Андрею Иванову — въ самой крайней скорости; а какъ оныя книги описаны и реэстръ учиненъ будетъ, и оныя книги имѣть подъ смотреніемъ и печатью означенному Максимовичу. Чего ради сей указъ, объявляя имъ, справщикомъ, съ приложеніемъ рукъ записать въ книгу“.

„Первая часть“.

За тѣмъ, со слѣдующей страницы начинается описаніе самыхъ книгъ. Описаніе это составлено довольно подробно и съ соблюденіемъ [нѣкоторыхъ] палеографическихъ и бібліографическихъ правилъ, съ указаніемъ въ особыхъ графахъ числа лѣтъ отъ Адама и отъ Христа.

Л. 2—6. „Во-первыхъ книги раритетныя“. Ихъ 43 (собственно 44, [потому что] № 19 повторенъ дважды); между ними древнѣйшая № 10/2: Евангеліе на престольное, на пергаментѣ, въ полдестъ, писано втораго лѣта царства Іоанна Комнина. О котораго древности Епископъ Галицкій Гедеонъ Балобанъ, въ лѣто 7083, а отъ Рождества Христова 1576, мѣсяца іуніа 12 дня, своеручно свидѣтель-

ствуеть, а его свидѣтельство Митрополитъ Молдавскій Досифей, въ лѣто 7187, а отъ Рождества Христова 1679, нояврія 28 дня, собственно подтверждаетъ, 6652—1144 г.“.

[Это то самое евангеліе, которое описали Карамзинъ, въ истор. госуд. росс., т. I, прим. 529 (изд. Эйнерлинга), и Калайдовичъ, Іоаннъ—эзархъ болгарскій, прим. 57; и упоминаеть Шевыревъ, истор. древней русск. словесности, ч. II, стр. 146].

[Противъ „Геннадіевской библии“ (описана Калайдовичемъ, Іоаннъ—э. б., прим. 34) нѣтъ приписки объ отправленіи ея въ синодъ, какую приводитъ В. М. Ундольскій въ 16-мъ прим. къ статьѣ: „Библиографическія розысканія“. Москвитянинъ, 1846, № 2, стр. 138—162].

Съ л. 6 по 8, №№ 44—67-й (№ 45 повторенъ дважды) заключаютъ другой отдѣлъ рукописей, [описаны] лѣтописи и другія [рукописи] подобнаго [свѣтскаго] содержанія; также 2 тома греко-славено-латинскаго лексикона „нѣкоего Епифанія“ [т. е. Епифанія Славянецкаго] (№№ 65 и 66) и (№ 67)—„самая аутентичная, собственно рукою того-же творца въ чернѣ писанная книга, а котораго года писаны, во всѣхъ не показано“.

[Эти самыя книги, по экземпляру каталога, описаннаго В. М. Ундольскимъ, показаны въ примѣчаніи 16-мъ, за №№ 68, 69 и 70. Правда, что въ нашемъ каталогѣ есть ошибка въ нумераціи, повторены номера 19 и 45—однако, и исправляя ихъ, выйдетъ только 69 номеровъ. Слѣдовательно, или есть въ нашемъ экземплярѣ пропускъ какой-нибудь книги, или въ каталогѣ академическомъ также есть ошибка въ нумерахъ. Для уясненія перечислимъ по порядку всѣ №№ 44—67.

№  
вспомогательный.  
№  
ката-  
лога.

45. 44. Книга Степенная.. даде Іона, Архіеп. вологодскій, лѣта 7103, ноября 9 дня.  
46. 45<sup>1</sup>. Другая такая-жъ... изъ Кирилова монастыря.  
47. 45<sup>2</sup>. Третія, сей же подобная.  
48. 46. Лѣтописецъ... писалъ Катовася Юрьевъ сынъ, лѣта 7052, Тр.-Серг. монастыря.

49. 47. Лѣтописецъ... собранный и сложенный Георгіемъ мнихомъ и проч.
50. 48. Лѣтописецъ, въ немъ же сначала сто главъ о разныхъ церковныхъ дѣлахъ, а съ л. 176-го начинается Лѣтописецъ Россійскаго Государства и проч.
51. 49. Лѣтописецъ... даже до Царя и В. К. Михаила Феодоровича... и проч.
52. 50. Лѣтописецъ Россійскаго Государства... писанъ въ лѣто 7057... а устрои сей книзѣ лѣтописецъ Князь Феодоръ Ивановичъ Кемской, во иноцѣхъ Феодосій.
53. 51. Лѣтописецъ о Александрѣ Великомъ... далъ Кассіанъ, владыка Рязанскій и Муромскій, въ лѣто 7065.
54. 52. Лѣтописецъ... по 6994 лѣто, на концѣ—исторія о Александрѣ Великомъ.
55. 53. Лѣтописецъ Россійской... даде Іона, Архіеп. Вологодскій, лѣта 7099, ноября 15 дня.

## Въ полдесть:

56. 54. Лѣтописецъ... а по осмотру явился о Казанскомъ взятѣ, въ десть.
57. 55. Лѣтописецъ... по 7047, Кириллова монастыря.
58. 56. Лѣтописецъ такий же до плѣненія царя Казанскаго Едигермагмета и проч.
59. 57. Лѣтописецъ... по рожденіе... Ивана Васильевича, въ лѣто 7038, и проч.
60. 58. Синопись... по 7082 лѣто, а въ началѣ... имена великихъ князей русскихъ... потомъ реестръ царей ордынскихъ... также родословія князей литовскихъ... и проч.
61. 59. Лѣтописецъ Аркадіевской... по семъ разные грамоты татарскіе, на Русь даваемые, и проч.
62. 60. Синопись Россійскія исторія... до В. К. Василья Ивановича и проч.
63. 61. Разная разныхъ собранія, обаче зачинъ коронаціи Государей... описася лѣта 7150, и проч.
64. 62. Посланіе Іосифа Патріарха къ Дацкому Королевичу Волдемару и отвѣтъ его... лѣта 7152.

65. 63. Лѣтописецъ, съ листа 180, потомъ разныя статьи, между ними о Ризѣ Господнѣ, и проч.
66. 64. Перечневая выписка отъ прихода Батыева... Митрополитовъ и дѣйствъ всякихъ по 7004 лѣто, и проч.
- По сихъ книгахъ раритетныхъ судилося за благо книгу, великія естимы достойную, званіемъ лексиконъ греко-славено-латинскій, нѣкіемъ Епифаніемъ, корректоромъ Московскія Типографіи, въ Москвѣ трудолюбно сочиненную, а по всей Европѣ еще не практикованную, въ особливый раритетъ почестъ и поставитъ его надъ шкафою, гдѣ книга первая раритетная, именуемая „псалтирь толковая“ Максима Грека, рукописная, мѣсто свое имать. Книга сія въ дву томахъ:
67. 65. Первый томъ отъ Алфы до Каппы.
68. 66. Томъ второй отъ Каппы до конца алфавита греческаго.
69. 67. Къ симъ двумъ томамъ, на чисто переписаннымъ, причисляется и самая автентичная, собственною рукою того жъ творца вчернѣ писанная книга, а котораго года писаны, во всѣхъ не показано].

Послѣ этого приписано:

„Кромѣ сего, моя ради ко всероссійской Имперіи прислуги, имѣлъ я намѣреніе стариннымъ рукописнымъ церковнымъ книгамъ вышеписаннымъ, прежде лѣтописцевъ Россійскихъ въ чинъ поставленныхъ, особую табель сочинити, изображающую: котораго лѣта отъ сотворенія міра писаны, и къ нимъ лѣта Христова, не только приличествовати, но и о лѣтѣхъ отъ изобрѣтенія писменъ славенскихъ и отъ начала Князей Россійскихъ, и отъ просвѣщенія крещеніемъ святымъ Россійскія земли (коего лѣта и при коемъ самодержцѣ писаны быша) взысканіе и разсмотрѣніе объявити. Но понеже Богу сице изволившу, что по злобѣ единаго ненавистника отрѣшонъ я отъ Московскія Типографіи и Библіотеки: того ради и вышеозначенное намѣреніе мое пресѣклося. Однако жъ лѣта отъ созданія міра написавъ и имъ лѣта Христова снизу приличествовавъ, и въ сколько годовъ по сей настоящій отъ Рождества Христова 1727 годъ писаны суть—слѣдующая явствуетъ табель“.

На оборотѣ помѣщена самая табель.

Съ л. 9-го по 54-й идетъ описаніе книгъ латинскихъ по алфавиту; сначала in folio, потомъ in 4°; in 8°; in 12°. Описаніе ихъ сдѣлано по слѣдующей формѣ:

| № libri. | Libri latini in folio.                                                                      | L. typogr.        | Anni.              | Книги латинскія въ дѣсть.                                            |
|----------|---------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|--------------------|----------------------------------------------------------------------|
| 225      | №<br>Nicephori Xanthopuli Historia<br>Ecclesiastica . . . . .                               | Franco-<br>furti. | 1588               | Никеоора Ксантопула Історія церковная.                               |
| 226      | Novæ novi testamenti graeci<br>versio et declaratio Erasmi<br>Schmidii . . . . .<br>и т. д. | Norim-<br>bergae. | 1658 <sup>1)</sup> | Новый, Нового Завета греческаго переводъ и объясненія Ерасма Шмидія. |

На об. стр. 52 и на 53 помѣщенъ перечень всѣхъ латинскихъ книгъ:

|                    |     |
|--------------------|-----|
| in folio . . . . . | 283 |
| in 4° . . . . .    | 237 |
| in 8° . . . . .    | 396 |
| in 12° . . . . .   | 137 |

Summatim . . 1053

Да кромѣ того, разныхъ дублетовъ 128.

Оборотъ стр. 53 и стр. 54 содержитъ описаніе латинскихъ манускриптовъ; ихъ 30; замѣчательныхъ между ними нѣтъ [судя по заглавіямъ].

На об. 54 л. начинается описаніе книгъ греко-латинскихъ и оканчивается на 59 л. Описаны также, какъ и латинскія. Всего 128 (folio 64; in 4°—14; in 8°—44; in 12°—6).

Съ об. 59 по 71 л. идетъ описаніе книгъ польскихъ, разныхъ форматовъ — 273.

Стр. 71 (об.) и 72—описаніе книгъ еврейскихъ и на другихъ языкахъ — всего 56.

<sup>1)</sup> Въ Временникѣ, стр. 6: 1653.

За тѣмъ слѣдуетъ таковое примѣчаніе на латинскомъ языкѣ съ переводомъ по-русски: [„Caeteros vero variarum Europae linguarum libros... etc...“] „прочія-же разноязычныя европейскія книги, зане же въ сей палатѣ помѣститься не могло: того ради въ другой книгохранительной палатѣ поставлены. И поне же я трудивыйся въ описанія сея библиотеки и сочиненія сего-жь книгъ каталога, кромѣ латинскаго, польскаго и своего природнаго языка славенскаго, иныхъ языковъ не свѣдомъ: того ради многажды просилъ я своихъ начальниковъ, дабы переводчиковъ, чужестранные языки свѣдущихъ, къ сему дѣлу придали мнѣ въ помощь. Обаче когда прошенія моя оставлено, тогда, по приказу ихъ письменному, прочія иноязычныя европейскія книги въ классахъ просто, безъ всякаго описанія, только по ихъ количествамъ, чиноволожены сицевымъ образомъ:

|                                         |      |
|-----------------------------------------|------|
| Въ десть числомъ . . . . .              | 28   |
| „ полдесть числомъ . . . . .            | 65   |
| „ четверть „ . . . . .                  | 252  |
| „ осьмушку „ . . . . .                  | 45   |
| „ самую малѣйшую мѣру числомъ . . . . . | 10   |
| <hr/>                                   |      |
| Всего книгъ . . . . .                   | 400“ |

„Въ прочіемъ же такъ рукописныхъ, яко и печатныхъ книгъ греческихъ и славенскихъ (кромѣ архивы) въ сей другой книгохранительной палатѣ каталогъ, сообщникъ мой, Андрей Ивановичъ, къ сему дѣлу указомъ Его Величества купно со мною опредѣленный, покажетъ“.

[„Конецъ слава Богу“].

[Изъ этой приписки ясно и опредѣлительно открывается, что первая часть этого каталога составлена Иваномъ Максимовичемъ, а вторая—Андреемъ Ивановымъ].

Приведемъ также стр. 73-ю:

„Службниковъ, отъ разныхъ монастырей и отъ разныхъ приходскихъ церквей отобранныхъ, для расколу и противности Святѣй Церкви (противъ нынѣшнихъ новоисправныхъ службниковъ), а имянно: понеже печатано въ нихъ, чтобъ служить святую литургію на седми просфорахъ: и въ символѣ печатано: „Его же царствію вѣсть конца“, а (не) „не будетъ конца“. Такожде „И въ Духа Свя-



таго, Господа истиннаго и животворящаго“. Да и во многихъ реченіяхъ противъ новоисправныхъ служебниковъ различествуютъ и наипествуютъ. А въ которыхъ годѣхъ печатаны и колико котораго года, тому явствуеть ниже показанный реэстръ:

|                    |           |
|--------------------|-----------|
| 110 года . . . . . | 16 книгъ. |
| 124 „ . . . . .    | 2 книги.  |
| 131 „ . . . . .    | 15 книгъ. |
| 135 „ . . . . .    | 10 „      |
| 137 „ . . . . .    | 12 „      |
| 140 „ . . . . .    | 6 „       |
| 143 „ . . . . .    | 5 „       |
| 145 „ . . . . .    | 4 книги.  |
| 148 „ . . . . .    | 6 книгъ.  |
| 159 „ . . . . .    | 8 „       |
| 161 „ . . . . .    | 5 „       |

Безъ описанія [означенія] годовъ 30 книгъ.

Во всѣхъ вышепоказанныхъ книгахъ много ветхихъ, не полныхъ и безъ досокъ.

На л. 74-мъ—общій перечень всѣхъ книгъ (кромѣ раскольничьихъ), описанныхъ въ этой части каталога,—2135 (ошибочно, должно быть—2137; потому что польскихъ 273, а не 271, какъ показано въ этомъ перечнѣ).

[На об. 74 л. сдѣлана слѣдующая приписка: „Писалъ чтець Дмитрій Муромцовъ. И читалъ съ чтецомъ же Григорьемъ Борисовымъ“].

[А ниже этого другою рукою: „За оными чтецами смотрилъ справщикъ Стефанъ Гембицкій“].

Вторая часть, на л. 1—5, содержитъ описаніе 104 [105] книгъ греческихъ рукописныхъ. Это описаніе расположено также по алфавиту и по форматамъ книгъ, но составлено весьма кратко. Напримѣръ:

#### А.

1) Апостоль толковой харатейной.

2) Аванасія Александрійскаго на Еллина и т. д.

Л. 6 оставленъ бѣлымъ.

Л. 7—17 описаніе печатныхъ греческихъ книгъ, составленное по одинаковой формѣ съ описаніемъ книгъ латинскихъ въ 1-ой ча-

сти; т. е. расположено по форматамъ, въ алфавитномъ порядкѣ, съ показаніемъ въ особыхъ графахъ мѣста и года печатанія и съ переводомъ по русски. Всего 143 книги.

На 18—31 л. заключается описаніе книгъ славянскихъ печатныхъ, составленное по такой же формѣ, съ прибавленіемъ годовъ и отъ сотворенія міра. Всего 270.

На л. 32 и 33 перечислены книги (всего 44) славянскія рукописныя; описаны очень кратко. Древнѣйшая изъ нихъ „Григорія Акраганскаго—заповѣди, въ ней же „Шѣсни Пѣсней“, 1505 года.

Л. 34—37-й: „Книги славянскія писменныя же, въ десть, по мнѣнію учителя Скіады по вѣкамъ“. Всего 79 книгъ, изъ нихъ одна XIII в., а двѣ XIV в.

Л. 38: „Книги славянскія, въ десть же, безъ подписанія лѣтъ и вѣковъ“. Всего 12.

Съ оборота этого листа и до 41-го идетъ описаніе рукописей, въ поддесть, по вѣкамъ и безъ показанія лѣтъ. Всего 113. Изъ нихъ при № 65, „Палеа“, замѣчено: „сія послана въ Спб., въ 720-мъ году, съ подіакон. Андреемъ Никитинымъ“.

Л. 43. Рукописи въ четверть. Всего 18.

Съ оборота л. 43-го и по 47-й—списокъ рукописей славянскихъ харатейныхъ—также по вѣкамъ; всего 185. Изъ нихъ двѣ (шестодневъ и псалтырь) отнесены къ X вѣку; 7—къ XI; 20—къ XII; 47—къ XIII; 80—къ XIV; 21—къ XV; 3—къ XVI и 5 неопредѣленныхъ.

[Какъ вѣрны были эти опредѣленія, сдѣланныя профессоромъ еллино-греческой московской школы Аѳанасіемъ Скіадою, по случаю прибытія въ Москву гольштинскаго герцога Карла Фридриха,—доказалъ К. Ѳ. Калайдовичъ въ своемъ изслѣдованіи объ „Іоаннѣ, эскархѣ болгарскомъ“, стр. 27 и 28, пр. 63 и 64. По внимательномъ разсмотрѣніи, „шестодневъ X вѣка“ оказался относящимся къ половинѣ XIV столѣтія; „псалтырь X вѣка“ имѣетъ приписку, что она написана въ 1296 году. Другой „шестодневъ“, отнесенный Скіадою къ XV вѣку, оказался написаннымъ въ 1263 году].

Л. 48 содержитъ общую перечень этой части каталога. Въ немъ описано 967 [968] книгъ.

На л. 49: „Книги, которые отобраны у прежде бывшаго школь и типографія Отца Протектора, а нынѣшняго преосвященнѣйшаго Рязанскаго и Муромскаго Епископа Господина Гавріила“—всего 50. Реестръ книгамъ, которыя взяты у Преосвященнаго Архіепископа

Феофилакта Тферскаго и Кашинскаго\* [Феофилактъ Лопатинскій]; всего 19.

На л. 50: „Съ подлиннаго каталога переписывалъ чтець Григорей Борисовъ, и читалъ съ писцомъ Дмитріемъ Муромцовымъ. За ними смотрилъ справщикъ Илья Васильевъ“.

[Внизу на уголкѣ приписано другою рукою: „чтенъ и смотренъ“].

[Кромѣ того, вся эта часть скрѣплена внизу листовъ: „московской типографіи справщикъ Илья Васильевъ“].

Л. 51, 52 и 53—бѣлые.

Другой экземпляръ этого каталога, означаемый мною буквою В, также переплетенъ въ двѣ книги, въ кожу, съ золотыми украшеніями только на корешкѣ, на которомъ также вытиснено: „каталогъ“.

Въ 1-ой части 68 полулистовъ. Она буквально и почти изъ страницы въ страницу переписана съ перваго экземпляра; съ начала почеркомъ одинаковымъ съ первымъ экземпляромъ, но далѣе писана разными руками. Внизу листовъ черезъ всю книгу идутъ скрѣпы: „Съ подлиннымъ каталогомъ читалъ и въ сходствѣ подписался справщикъ Петръ Рыбниковъ“ (л. 1—16), потомъ такая же скрѣпа справщика „Сергѣя Васильева“ (л. 17—32); далѣе „Ивана Корякина“ (л. 33—40 [50]); „Александра Ильина“ (л. 41—48), „Осипа Худякова“ (л. 49—68).

Во 2-ой части заключается 51 полулистъ перемѣченный, потомъ 7 полулистовъ, безъ нумераціи, и наконецъ 52-ой бѣлый. Первые три полулиста скрѣплены справщикомъ Алексѣемъ Соколовымъ; л. 5—15, на которыхъ помѣщено описаніе греческихъ печатныхъ книгъ, скрѣплены по гречески: *καὶ βέβαιον κατάλογον ἐς ἀβατα σερβωτης* (справщикъ) *ὁ τῷ ἡδοχιῷ ἰωάννης καὶ υπεγραφε τῇ ἰοτα χρις ἰωάννης ὁ τῷ ἡδοχιῷ.*

Л. 16—24, за скрѣпою справщика Якова Осипова; л. 25—28—Алексѣя Соколова; л. 29—51—Ивана Корякина. Особо вшитые листы безъ нумераціи—не скрѣплены.

Эта часть есть также списокъ съ перваго экземпляра, почти безъ измѣненій. Но на семи неперемѣченныхъ полулистахъ, находящихся между 51 и 52 перемѣченными, помѣщены: 1) „каталогъ книгамъ бывшаго справщика монаха Феолага“; всего греческихъ,

латинскихъ, греко-латинскихъ, славянскихъ и польскихъ 59 книгъ и 2) „Реестръ гражданскихъ книгъ переводовъ письменныхъ, кавычныхъ и чистыхъ“—всего 668 книгъ [всѣ петровскихъ и екатериненскихъ временъ, а одна 1754 года: „Инструкція, въ дѣсть, гражданской печати“].

Третій экземпляръ, С, заключается въ одной книгѣ въ листъ; переплетена въ красный сафьянъ; доски и корешокъ украшены красивыми [фигурными] золотыми оттисками; обрѣзъ золотой; на корешкѣ: „Катал. Тупогр. Библиот.“ Въ ней 152 полулиста.

Этотъ экземпляръ гораздо новѣе по письму и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ сокращеніе двухъ первыхъ. Заглавіе его сдѣлано такъ: „Каталогъ Универсальный всѣмъ разныхъ языковъ книгамъ, которыя имѣются въ библиотекѣ Московской Тупографіи“. Указа о составленіи каталога не приложено, но тотчасъ начинаются „книги Раритетныя“. Изъ числа ихъ исключены лексиконъ Епифанія и автографъ его (см. 1-й экзем.) и нѣтъ приписокъ составителя о желаніи его составить таблицъ всѣхъ книгъ съ показаніемъ годовъ, равно какъ и самой таблицы.

Съ л. 8 по 97 включительно переписана 1-я часть каталога до конца книгъ еврейскихъ, но приведенныхъ нами приписокъ о книгъ раскольничьихъ и иноязычныхъ нѣтъ.

Книги печатныя греческія переписаны красивымъ греческимъ почеркомъ, но не вездѣ съ показаніемъ мѣста печатанья, какъ въ первыхъ двухъ экземплярахъ (л. 103—112).

Затѣмъ слѣдуютъ (л. 112 об. до 140 л.) книги славянскія печатныя и рукописныя.

Послѣ этого (л. 140—148) книги Епископа Гавріила, Архіепископа Теофилакта, монаха Θεолога и реестръ гражданскихъ книгъ переводовъ письменныхъ (см. 2-й экзем.).

На об. 148 л.: „Реестръ книгамъ, принятымъ въ библиотеку отъ Камсара Шипулина“, всего 92 книги и 49 л. реляцій, грамотъ, чертежей и т. п.

Л. 151: „Реестръ книгамъ, принятымъ въ библиотеку отъ рсходчика Яковлева“—всего 132 книги.

Въ концѣ каталога, на об. 152 л. слѣдующая общая перечень:

„Всего въ типографской библиотекѣ имѣется на разныхъ языкахъ книгъ 3555.

Въ томъ числѣ:

|                            |       |
|----------------------------|-------|
| Раритетныхъ . . . . .      | 66    |
| Латинскихъ . . . . .       | 1083  |
| Греко-латинскихъ . . . . . | 128   |
| Польскихъ . . . . .        | 261   |
| Еврейскихъ . . . . .       | 15    |
| Нѣмецкихъ . . . . .        | 17    |
| Греческихъ . . . . .       | 244   |
| Словенскихъ . . . . .      | 1741* |

[Вотъ въ какомъ видѣ представляются всѣ три экземпляра этого каталога. Сравнивая ихъ съ „реестромъ стариннымъ рукописнымъ греческимъ и славянскимъ книгамъ“ и проч., находящимся въ румянцовскомъ музеумѣ (см. Востокова: описаніе, стр. 279, № ССХХI), я замѣчаю, что этотъ „реестръ“ содержитъ въ себѣ только описаніе однихъ рукописей и книгъ раритетныхъ, описанныхъ въ 1-мъ экземплярѣ за № 1—67 (у Румянцова также 67, а не 70, какъ въ москов. дух. акад.). Изъ 2-ой части выписаны рукописи греческія въ такомъ же количествѣ номеровъ, которое и въ нашихъ экземплярахъ, и которое ошибочно, потому что собственно 105 номеровъ, а не 101, какъ у Рум. и у насъ. Изъ числа 44 славянскихъ рукописей, перечисленныхъ у насъ, у Румянцова находятся только 13 номеровъ, въ поддестъ и одинъ—въ четверть. Далѣе, у Рум. „книгъ въ дестъ же, безъ подписанія лѣтъ и вѣвовъ“, показано 11, а у насъ 12. Харатейныхъ у Рум. 184; у насъ 185. Къ сожалѣнію, А. Х. Востоковъ, столь подробный въ своемъ „описаніи“, не приводитъ здѣсь ни одной отмѣтки о книгахъ, оставшихся въ синодальной типографской конторѣ и отданныхъ въ синодальную библиотеку. Безъ сомнѣнія, этотъ „реестръ“ есть новѣйшій экстрактъ изъ разсмотрѣннаго нами „каталога“, сдѣланный для знаменитаго основателя музеума графа Н. П. Румянцова].

Въ заключеніе всего не излишне будетъ присовокупить, что описаніе греческихъ рукописей (А. л. 1—5 [15]; В. л. 1—3; С. л. 98—102), составленное безъ показанія времени письма, мы сличали

съ описаніемъ, составленнымъ Скіадою и помѣщенномъ въ его рѣд-кой имѣ книжкѣ: *Arcana Bibliothecae Synodalis et Typographicae Mosquensis sacra tribus catalogis codicum manuscriptorum graecorum superiore anno Moscuae relecta et Athanasio Schiada, scholae graecae ibidem professore, nunc autem denuo luci publicae exposita accu- rante M. Ioanne Erhardo Karpio, fac. phil. lips. assess. Lipsiae apud Jo. Frid. Gleditschii B. filium, СЮЮССХХІV, in 8<sup>o</sup>, pp. 1—14 безъ нумераціи и 1—46 [нумерованныя]. [Здѣсь] описаны [Скіадою] 93 рукописи [по каталогу ихъ 105] по вѣкамъ, но также кратко, и потому трудно и даже часто невозможно угадать, которая изъ описанныхъ Скіадою будетъ соотвѣтствовать описаннымъ Ан- дреемъ Ивановичемъ. Древнѣйшею (X в.) Скіада полагаетъ „*Scripta variorum varii argumenti, a Ch. 933; ab Adamo 6440*“. Въ нашемъ каталогѣ показаны въ полдестъ: № 46: „Собраніе изъ различныхъ книгъ“ и № 48: „Собраніе разныхъ вещей“. Но и у Скіады есть *Varia variorum* — отнесенная имъ въ XVI в. Которая же... [какой соотвѣтствуетъ?]...*

[Еще одно послѣднее сказанье:

[Всѣ три экземпляра описаннаго мною каталога поступили въ бібліотеку казанскаго университета въ числѣ книгъ свѣтлѣйшаго князя Г. А. Потемкина—таврическаго, послужившихъ основаніемъ уни- верситетской бібліотеки. Надобно думать, что первые два экзем- пляра, скрѣпленные и засвидѣтельствованные справщиками, были взяты, по приказанію или желанію Потемкина, изъ типографской конторы; третій же былъ переписанъ или составленъ собственно для Потемкина (что можно заключить и по особенной красотѣ его); но въ послѣдствіи остались у него же и первые и наконецъ попали въ Новороссійскъ, оттуда перевезены въ казанскую гимназію въ 1797 г., а въ 1807 перечислены въ университетъ].

Ц. № 1552. Разговоръ въ царствѣ мертвыхъ между Лео- польдомъ I-мъ и Людовикомъ XIV. XVIII в.

Книга въ листъ, переплетена въ кожу, съ золотомъ на ко- решкѣ; листовъ по переѣтѣ 31. Почеркъ обыкновенный середины прошлаго вѣка, иногда съ сокращеніями и титлами. Встрѣчаются описки.

На 1-й страницѣ слѣдующее заглавіе и предъизвѣщеніе:

„Разговоръ въ царствіи мертвыхъ. Первое свиданіе между Леополдомъ Первымъ, Цесаремъ Римскимъ, и Людовикомъ четырнадцатымъ, Королемъ Французскимъ“.

„Предъизвѣстіе“.

„Подлинно можно обнадежить, что сіи разговоры благосклонному читателю весьма не будутъ прискучны: понеже содержание оныхъ касается до скрытыхъ намѣреней высочайшихъ еамилей австрийской и бургонской и до прѣшедшей оттого тяжкой войны и заключенныхъ мирныхъ договоровъ, и что во исторіи цесаря Леополда Перваго и Людвига Четвертагонадесять примечанію достойнаго принадлежитъ: при томъ же обращаются любопытные вопросы между обими монархами, чинимыя другъ другу со мною открытнштво; обо всемъ изобразенно, еже, по кончине ихъ, на семь свѣтъ прѣключилсѣ. Читаніе (?) новейшихъ (?) газетъ отправляетца чрезъ секретаря; а наконецъ оба бывшіе на земли сильные монархи ш томъ чинять рефлексіи“.

Содержаніе и слогъ этого разговора можно видѣть изъ предлагаемаго „предъизвѣстія“.

Авторъ или переводчикъ этого разговора нигдѣ не упоминается.

### III. № 1553. Гербовникъ Анисима Князева. XVIII в.

Книга въ листъ, переплетена въ бирюзовій богатый бархатъ. уже вытершійся; внутреннія стороны досокъ подклеены зеленой тафтою, съ золотыми оттисками по краямъ. Листовъ въ ней 4 и 137, да въ началѣ и въ концѣ по два листа бѣлыхъ; съ л. 1-го (второй нумераціи) до послѣдняго 137-го, вездѣ вилетено по куску зеленой тафты.

На 1-мъ л. слѣдующее заглавіе: „Собраніе фамильныхъ гербовъ, означающихъ отличія благородныхъ родовъ обширна Російскія Имперіи: частно—снятое съ печатѣй и привѣденное въ алфавѣтнй порядокъ. Всеподданнѣйше под—носится Статскимъ Совѣтникомъ—Анисимомъ Князевымъ. Въ Санкт-Петербургѣ, Декабря мѣсяца = 1785 года“. Кругомъ этого заглавія сдѣлана го-

лубою краскою съ золотомъ рамка съ слѣдующими четырьмя изображеніями: 1, вверху: въ красномъ кругломъ щитѣ, подъ золотою короною, вѣнзель Императрицы Екатерины II; щитъ обведенъ лавровымъ вѣнкомъ; слѣва, подъ щитомъ, скипетръ и пальмовая вѣтвь; справа—держава и труба, съ которой спускается свитокъ съ надписью: „Всемиловѣйше пожалованная Дворянству грамота. 1785, апрѣля 21“. 2) внизу: двуглавый орелъ, увѣнчанный тремя коронами, паритъ надъ знаменами и другими принадлежностями войска. 3) слѣва: въ щитѣ—сидящая подъ балдахиномъ Минерва, во всеоружіи и съ атрибутами; колѣнопреклоненный предъ нею человекъ, по одѣянію похожій на казака, подаетъ ей ключи; рядомъ съ нимъ человекъ, въ чалмѣ и красной порфирѣ, подаетъ на подушкѣ корону. Вверху щита написано золотомъ: „кротостію приобрела“, внизу: „Грузію и Херсо: Тав:“ 4) справа: въ такомъ же щитѣ [какъ и съ лѣвой стороны] курящійся жертвенникъ предъ Россією, изображенною въ видѣ царственной женщины съ государственнымъ гербомъ у ногъ; надпись вверху: „жер—тва“—внизу: „благо-дарности“.

На л. 2-мъ находится посвяtitельное письмо императрицѣ Екатерины II. Такъ какъ оно содержитъ въ себѣ и объясненіе причинъ, побудившихъ Князева къ составленію этого гербовника, и средства, употребленныя имъ, то приведемъ его съ дипломатическою точностію вполнѣ:

„Всеавгустѣйшая Монархиня“!

„Всемиловѣйшая Государыня“!

„Вашему Импер. Велич. благо угодно было въ 1776-мъ году повелѣть мнѣ: изъ всехъ (:по розрядному архиву:) дворянскихъ родословныхъ здѣлать Алфавитъ, съ показаніемъ ихъ выездовъ, и от-чего каждой получилъ свое названіе; потомъ“:

„выбрать узаконеніи, касающіяся до дворянства, вмѣстѣ тутъ же: какія—бывали дворянскіе службы и какіе нынѣ есть; равно и доказательства на дворянство, И ихъ права“.

„Всѣ сіе въ томъ же году представлѣно Отъ меня чрезъ Г-на Генераль-Прокурора“.

„Отъ дрѣвнихъ временъ, въ числѣ преимуществъ дворянскихъ не послѣднимъ было имѣть гербы, и они на всегда, даже до нынѣ, остаются въ почтеніи и очевидными знаками заслугъ къ своему Государю и Отечеству каждаго дворянскаго—рода“.



„Уважаая таковую знаменитость, и пользоваться ими дозволено не иначе — какъ по утвержденію владѣющихъ Государей и за ихъ под-писаніемъ: такъ-точно и въ государствѣ Россійскомъ установленно?“<sup>1)</sup>).

„Составляя пред писанные алфавитъ и выборъ из-законовъ, приметилъ я: при подаче прежнихъ родословныхъ представлѣны были гербы отъ самолюбившей части дворянскихъ родовъ, такъ что всѣхъ ихъ не больше осмнатцати, но и тѣ съ польскими гербовниками поверяемы, по однимъ только собственнымъ позваніямъ; А что бы подлинно принадлежали подавателямъ родословныхъ, или бы и выехавшимъ ихъ предкамъ: на то доказательствъ не представлено“.

„Есть еще часть описаній Гербамъ же; по нихъ деланы выправки съ польскими жъ гербовниками, но ни гербамъ вѣрнаго по роду свидетельства, ниже составленія гербовъ не было“.

„Словомъ, всеиъ прежнимъ, какъ княжескимъ, такъ и дворянскимъ, а можетъ и графскимъ гербамъ, кромѣ новѣйшихъ временъ, не только Высочайшимъ под-писаніемъ, но и никакими опредѣленіями утвержденія не видно“.

„По бывшему моему въ дѣлахъ упражненію, имея переписку со многими дворянскими фамиліями, находя сей случай удобнымъ, старался я, сколько можно, собрать гербы по употребленію на печатяхъ, дополня несколько и послѣ того“.

„Оставляя подробное описаніе для чего ихъ иметь нужно, и каждой внесенной внихъ знаеъ преемникомъ получившаго? какое дѣлаеъ живое и ближайше свидетельство и удовольствіе, да и память вѣчную заслугамъ предъковъ ихъ“.

„Не вхожу я и въ тѣ распорядки, какимъ образомъ сего достигнуть, и изъ чего то извлѣчь удобно и возможно“.

„Не дерзаю помѣщать и о томъ, какимъ вѣчнымъ монументомъ милосердія къ прославленію Имяни и благополучнаго царствованія Вашего Величества, останутся они во всехъ дворянскихъ родахъ, которыя не имели тому утвержденія и которыя давно же-

<sup>1)</sup> „Въ табѣли о рангахъ, статья 16-я. NB ниже страницы 136 и 137“. Эта звѣздочка въ подлинникѣ вынесена на поле. На указанныхъ 136 и 137 страницахъ помѣщена выписка 16-й статьи Табелѣи о рангахъ 1722 года, января 30.

лаютъ, но получить счастья не удостоились? Есть-ли тѣмъ награды и особливо при нынѣшнемъ составлѣніи всемъ дворянскимъ родамъ книги, каковой прежде не бывало“<sup>1)</sup>).

„По единому моему усердію осмеливаюсь у сего представить таковыя точно, каковы мною собраны и снихъ сняты; съ чисто-сердечіемъ и наиглубочайшею преданностію“.

„Всемилюстивѣйшая Государыня! Вашего Императорскаго Величества (собственноручно) вѣрноподанный рабъ Анисимъ Князевъ“.

За тѣмъ слѣдуетъ (стр. 3 и 4) оглавленіе родовъ, гербы которыхъ описаны въ этой книгѣ.

Послѣ этого идутъ изображенія самыхъ гербовъ въ такомъ порядкѣ: каждая страница разграфлена вдоль на пять отдѣленій: въ 1-мъ означается нумеръ; во 2-мъ—названіе рода; въ 3-мъ—имя того лица, кому собственно гербъ принадлежитъ; въ 4-мъ—нумеръ герба; въ 5-мъ—самые знаки гербовъ, рисованные очень отчетливо красками. Вверху каждой страницы поставлена буква алфавита. На примѣръ:

## А.

| № по описанію. | Чьихъ фамилій.       | Отъ кого получены.   | № гербовъ. | Знаки гербовъ. |
|----------------|----------------------|----------------------|------------|----------------|
| 1              | Агибаловыхъ . . . .  | Михаила Михайловича  | 1          | ○              |
| 2              | Альбидия . . . . .   | Карла Вилимовича .   | 2          | ○              |
| 3              | Андрѣевскихъ . . . . | Степана Степановича. | 3          | ○              |
|                | и т. д.              |                      |            |                |

Всего помѣщено 377 фамилій и 527 принадлежащихъ имъ гербовъ, да еще два герба киевпечерской лавры: одинъ „Властѣй

<sup>1)</sup> „Изъ—прежнихъ же къ родословнымъ приложеніи видно: Въ Англіи учреждена для сего особинная такъ называемая Гербовная палата, а въ Россіи для собранія и разсмотрѣнія родословныхъ Родословная Палата“. Это приложеніе въ подлинникѣ вынесено въ низъ страницы.

той Лавры“, а другой „Архимандрита Зосимы“. Эти послѣдніе два герба, какъ сказано въ особомъ примѣчаніи, „здѣсь внесены для одного только показанія, по разности употребленія тѣхъ, кто имѣетъ и которые не имѣютъ; да и для того—можетъ не благоугодно ли будетъ съ набдить и каждую епархію знакомъ Высочайшаго благоволенія для ихъ печатей, каковыя, и особливо по текущимъ дѣламъ, нерѣдко у нихъ бывають“.

Гербъ Г. Р. Державина также внесенъ уже послѣ, между 91 и 92 родами: Дельвига и Дивовыхъ.

Сличая гербы, срисованные Княземъ, съ гербами, помѣщенными въ „Общемъ гербовникѣ дворянскихъ родовъ Всероссийскія Имперіи“—замѣчаешь во многихъ большую разницу, какъ въ размѣщеніи геральдическихъ знаковъ, такъ и въ цвѣтѣ полей щитовъ. не смотря на то, что нерѣдко Княземъ дѣлается примѣчаніе: „предложенъ къ родословнымъ“. Такъ, при гербѣ Еропкина Петра Дмитриевича сказано: „NB. Другихъ ево однородцевъ точно таковъ же, кромѣ ординскихъ знаковъ“. Гербъ у Князева изображенъ такъ: круглый щитъ, раздѣленный горизонтально на двѣ части: въ верхней, въ голубомъ полѣ, обнаженный мечъ, обращенный лезвиемъ къ верху и рукояткою вправо; подъ нимъ—летающая влѣво птица; въ нижней части, въ бѣломъ полѣ,—золотая пушка на красномъ лафетѣ, обращенная дуломъ влѣво. Между тѣмъ во 2-й части [„Общаго Гербовника“], № 18, въ гербѣ Еропкиныхъ представляется въ серебряномъ щитѣ только пушка на лафетѣ и надъ нею—мечъ.

Примѣчаній къ гербамъ присоединено мало, да и нѣтъ интересныхъ. Только къ 5-ти гербамъ рода Потемкиныхъ сдѣланы такіа примѣчанія:

Къ 1-му, изображающему серебряный щитъ, въ которомъ съ правой стороны выходитъ изъ облака рука съ поднятымъ мечемъ: „Таковъ точно былъ предковъ ихъ, полученной въ Полше“.

Ко 2-му, гдѣ на княжеской мантии представленъ щитъ, раздѣленный вдоль на двое; лѣвая половина еще раздѣлена горизонтально на двѣ части: въ верхней, въ красномъ полѣ,—золотая корона; въ нижней—чистое золотое поле; въ правой половинѣ щита на голубомъ полѣ,—стоящій на заднихъ лапахъ грифъ,—сдѣлано примѣчаніе: „Сей, имѣлъ начальной ихъ перьвородецъ Князь Самницкой Понциушъ Телѣзинъ, латинскимъ званіемъ Потентинъ“.

а по словѣнскіи—Потемкинъ“. Далѣе слѣдуетъ гербъ князя Г. А. Потемкина и два герба Павла Сергѣевича Потемкина. Откуда почерпнулъ такое свѣдѣніе Князевъ—не извѣстно. Но такое примѣчаніе сильно сбивается на ошіякъ лести, куримый предъ могущимъ любимцемъ Екатерины Великой. Родъ Потемкиныхъ, какъ извѣстно, никогда не имѣлъ притязаній на такое [баснословно] древнѣйшее происхожденіе отъ самнитскаго полководца Понція Телесина [Pontius Telesinus, принимавшаго дѣятельное участіе въ войнахъ Цинны, Марія и Суллы.]

[Фамилія Потемкиныхъ происходитъ отъ выѣхавшаго въ вел. кн. Василью Іоанновичу изъ Польши Ганса Александровича, а по крещеніи названнаго Тарасіемъ Потемкинымъ, который отъ великаго князя пожалованъ вотчинами. См. Общій Гербовникъ, II, № 66. Стр. I, № 27].

Но во всякомъ случаѣ гербовникъ Князева есть одна изъ замѣчательнѣйшихъ рукописей бібліотеки казанскаго университета, какъ оригиналъ, поднесенный составителемъ самой императрицѣ. Въ бібліотеку университета она поступила вмѣстѣ съ прочими книгами свѣтлѣйшаго князя Г. А. Потемкина. Это обстоятельство заставляетъ сдѣлать вѣроятную догадку, что Потемкину подаренъ былъ гербовникъ самою императрицею <sup>1)</sup>.

IV. № 1554. Описаніе кричевскаго графства или бывшаго староства — Андреа Мейера. XVIII в.

Книга въ листъ, въ зелено-тафтяномъ переплетѣ. Въ ней 169 страницъ, потомъ листъ бѣлый, а далѣе 8 таблицъ съ рисовальными изображеніями разныхъ предметовъ.

На 1-й страницѣ выписанное выше заглавіе, кромѣ имени автора. Между страницъ 2 и 3 вклеена „карта (на листѣ), изображающая Кричевское Графство, принадлежащее Его Свѣтлости князю Григорію Александровичу Потемкину. Сочинена въ Дубровенской

<sup>1)</sup> [Въ дополненіе къ этому описанію „Гербовника“ укажу на № ССХХVIII Румицов. Музеума: „Князева (Аннѣи Тятювича). Выборъ изъ законовъ о дворянствѣ и проч.“ Рукопись эта содержитъ въ себѣ именно всѣ приготовительныя работы Князева, о которыхъ онъ упоминаетъ въ посвятителномъ

Его Свѣтлости межевой чертежнѣ [чертежной], подѣ смотрѣніемъ Оберъ-Квартирмейстера Барона Карла Маркловскаго 1786 года Марта 15 дня. Копировалъ Ригскаго: 1-го баталиона каптенармусъ Тимошей Неразуевъ". При страницѣ 76-й также вклеены рисунки: „Вѣрвь въ новъ учрѣдѣнная надъ рѣкою Сожѣю при мѣстѣче Крйчевѣ. 1785 года". Надпись, какъ сказано въ примѣчаніи, руки самого Мейера, „здѣлана собственнымъ Его Свѣтлости изъ Крйчева мальчикомъ". На 2-й страницѣ, которая была оставлена бѣлою, рукою бывшаго библіотекаря казанскаго университета Кондырева написано: „въ сей книгѣ находится одна карта и девять листовъ съ изображеніями рисованными и раскрашенными".

Рукопись эта заключаетъ въ себѣ очень любопытное и съ знаніемъ дѣла подробно—составленное кѣмъ-то А. М. [Андреемъ Мейеромъ] описаніе графства крйчевскаго въ отношеніяхъ: географическомъ, историческомъ, статистическомъ и естественной исторіи. По всему этому заслуживала бы она быть изданною вполнѣ.

Мѣстечко Крйчевъ находится нынѣ въ моголевской губерніи (отъ С.-Петербурга въ 880 верстахъ, отъ Москвы—580; отъ Моголева—107). Оно составляло собственность князей Лугвеніевъ, но, по прекращеніи рода ихъ, въ 1520 году, было присоединено къ Польшѣ и короли, образовавши изъ принадлежащихъ къ Крйчеву деревень „староство", давали его въ награду въ пожизненное владѣніе разнымъ лицамъ. Такъ, оно первоначально пожаловано было братьямъ Шолухамъ, потомъ князю Соломирскому-Лукомскому, послѣ—графамъ Веселовскимъ, далѣе князьямъ Радзивилламъ и наконецъ маршалу графу Мнишку. Въ 1772 году, по договору 25 іюля, когда произошелъ первый раздѣлъ Польши, крйчевское староство, вмѣстѣ съ прочими бѣлорусскими владѣніями, присоединено къ Россіи и, переименованное въ „графство", пожаловано Потемкину. Вѣроятно, по его распоряженію и составлено было это описаніе Андреемъ Мейеромъ.

Что оно дѣйствительно составлено этимъ лицомъ, служитъ доказательствами: 1) оно подписано Мейеромъ; 2) его же рукою сдѣланы всѣ поправки и примѣчанія въ описаніи и вписаны латин-

---

письма къ „гербовнику" (см. выше). Гербовникъ же, въ свою очередь, объясняетъ поводъ составленія сборника, находящагося въ румянцовскомъ музее)].

скія, французскія, нѣмецкія и англійскія названія упоминаемыхъ растений и животныхъ.

Но кто былъ этотъ Андрей Мейеръ, за недостаткомъ данныхъ, въ настоящее время сказать нельзя.

Авторъ сначала кратко описываетъ границы „графства“, географическое положеніе Кричева, раздѣленіе на войтства, пространство земли (25,000 □ дес.) и число жителей (21,000 душъ), состоявшихъ изъ русскихъ православнаго исповѣданія и старообрядцевъ [раскольниковъ], [римскихъ] католиковъ, униатовъ и Евреевъ.

Послѣ этого онъ съ подробностью [излагаетъ <sup>1)</sup>]:

1) „О россійскихъ жителяхъ“. Исторія поселенія ихъ въ этомъ краѣ: образъ жизни, обряды, повѣрья, сельское хозяйство, нравственное состояніе и проч. Говоря о языкѣ ихъ, онъ приводитъ 46 словъ и фразъ искусственнаго нарѣчія, употреблявшагося кричевскими мѣщанами, портными, сапожниками и другими мастеровыми людьми. Нарѣчіе это нѣчто въ родѣ извѣстнаго офенскаго; напр. „длизъ, въ хазъ, а то [по] сергѣй смакшунить“—иди въ избу, а то тебя дождь измочить; „влева капсни по лаудѣ“—ударь его по головѣ, и т. п.; 2) „О униатахъ“, при чемъ описываются церкви, прежде бывшія православными; 3) „О [римскихъ] католикахъ“; 4) „О Евреяхъ“. Разсказывается также съ большою подробностію; видно знакомство автора съ древнимъ еврейскимъ языкомъ; 5) „О мѣстечкахъ“. Въ кричевскомъ графствѣ находились слѣдующія мѣстечки: Кричевъ, Милославичи, Хотимскъ, Забычанье, Студенецъ; 6) „О климатѣ“; 7) „О водахъ“; 8) „О желѣзной рудѣ“; 9) „О канатномъ заводѣ“; 10) „О парусной фабрицѣ“; 11) „О кожевенныхъ заводахъ“; 12) „О стекляномъ заводѣ“; 13) „О винокуренныхъ заводахъ“; 14) „О мѣдномъ заводѣ“; 15) „О известномъ заводѣ“; 16) „О кирпичномъ заводѣ“; 17) „О зольномъ заводѣ или каленицѣ“; 18) „О мучныхъ мельницахъ“; 19) „О пильныхъ мѣльницахъ“; 20) „О пеньковыхъ толчеяхъ“; 21) „О сукновальняхъ“; 22) „О маслобойняхъ“; 23) „О сѣмыхъ въ Кричевѣ родахъ жить“; 24) „О лѣсахъ“; 25) „О примѣчательныхъ въ кричевскомъ староствѣ звѣряхъ“; 26) „О рѣчныхъ въ Кричевскомъ Староствѣ рыбахъ“; 27) „О птицахъ“; 28) безъ заглавія, содержитъ въ себѣ исчисленіе пресмыкающихся и насѣкомыхъ; 29) „О растѣніяхъ и грибахъ“.

<sup>1)</sup> Въ рукоп. „разсматриваетъ“.

Приложенныя въ концѣ картины изображаютъ: 1) каверзень—особый родъ обуви, дѣлаемой изъ лыкъ, на подобіе лаптей; 2) планы овиновъ или осети; 3) ловлю рыбы съ лучемъ. Вотъ что говорится въ XVI главѣ: „Кричевскіе жители весною и осенью ловятъ съ подсвѣтомъ или по здѣшнему съ лучемъ рыбу, которую бьютъ многозубчатыми острогами: разелавъ огонь на носовой маленькой лодки части ѣздятъ они, и обыкновенно только сам-другъ, по рѣкамъ, рѣчкамъ и озерамъ, такъ что одинъ изъ нихъ острогомъ—по кричевски восетью, а другій—лоткою управляетъ“; 4) рыбу вырѣзубъ (*Syrpinus dentex*); 5) рыбу миронъ (*Syrpinus barbatus* L.); 6) глотъ (*Crataegus*, Alisier); 7) красный бужмель (*Euonimus europaeus* ?) и 8) двухъ водяныхъ ящерицъ (*Lacerta punctata* ?).

V. № 1555. Увѣдомленіе о цѣлительномъ колодцѣ при Сарептѣ I. I. Вира. XVIII в.

Книга въ листъ, переплетена въ красную юфть. Въ ней 99 полулистовъ.

На заглавномъ листѣ различными шрифтами написано слѣдующее заглавіе: „Увѣдомленіе въ Россійскую Государственную Медицинскую Коллегію о ново-изобрѣтенномъ цѣлительномъ колодцѣ при Сарептѣ, Астраханской Губерніи, Іоганомъ Іоахимомъ Виромъ, Докторомъ Евангельской братіи. Перевелъ съ нѣмецкаго на Россійскій языкъ Коллежскій Ассесоръ и Государственной Военной Коллегіи Переводчикъ Карлъ фонъ-Вагнеръ“. Сверху этого заглавія рукою бібліотекаря Кондырева подписано: „Въ сей книгѣ находится одна табель и одинъ планъ“. Табель эта, на листѣ, приклеена къ 92-й страницѣ; она представляетъ исторію пользованія водами 6 крестьянъ, отъ 19-го мая по 30-е Іюня 1779 года. Планъ Сарептскихъ колодцевъ приложенъ къ послѣдней 99-й страницѣ.

Источникъ Сарептскій находится въ 9 верстахъ отъ Сарепты и въ 18 отъ Царицына, на берегу Волги. Онъ открытъ былъ Виромъ въ 1775 году и по его старанію устроена была здѣсь водолѣчебня, въ которой вскорѣ начали пользоваться многія лица, въ числѣ которыхъ были генералъ-губернаторъ оренбургскій Якоби съ женою и многіе другіе, съ большимъ успѣхомъ. Это и было, какъ надобно полагать, причиною составленія настоящаго „Увѣдомленія“.

Виръ, описавши топографію источника, сообщаетъ химическій его анализъ и другія наблюденія, дѣланныя надъ его водою, далѣе опредѣляетъ, въ какихъ болѣзняхъ онъ оказывалъ желаемое дѣйствіе и, наконецъ, излагаетъ исторію болѣзней всѣхъ пользовавшихся пациентовъ. Оканчиваетъ онъ свое „Увѣдомленіе“ слѣдующимъ желаніемъ: „Но какъ всему, такъ равно и цѣлительному сему колодезю слѣдуетъ нарицать пристойное имя, то понеже оный колодезь изобрѣтенъ въ кроткое, и миромъ, и тишиною превоспеленное царствованіе дражайшія наша Монархини Екатерины Вторыя и поколику оный есть понынѣ въ пространной сей Имперіи единый, содержащій толика врачевныя силы, помогалъ толкимъ больнымъ и совѣршеннѣйшимъ распоряженіемъ полѣзнѣйшимъ еще сдѣлаться можетъ, то приемию смѣлость нарицать его Высочайшимъ и дражайшимъ Именемъ во неувадаемую память великія сея Монархини, то есть: „Екатерининскимъ колодеземъ при Сарептѣ“.

VI. № 1556. О Китайскомъ Государствѣ— Ларіона Разсохина. XVIII в.

Книга въ листъ, въ корешковомъ переплетѣ; на корешкѣ вытиснено въ четырехъ строкахъ: „О Китайскомъ Государствѣ“. Всего въ ней два полулиста, съ заглавіями, и 79 [полулистовъ] текста.

На первомъ, не нумерованномъ написано въ двѣ строки: „О Китайскомъ Государствѣ“; на 2-мъ, въ 23-хъ строкахъ: „Краткое извѣстіе Дайцинскаго или Китайскаго Государства, о маньчжурскихъ ханахъ, секретномъ расположеніи маньчжурскаго войска и о состояніи Китайскаго столичнаго города Пѣкина, колику имѣеть воротъ і крѣпостѣй и при семъ сообщенъ табель о маньчжурскомъ войскѣ, въ какомъ числѣ оно состоитъ, и почему жалованья производится солдатамъ, которое собрано изъ разныхъ китайскихъ и маньчжурскихъ печатныхъ книгъ и переведено на русскаго языка чрезъ Прапорщика Ларіона Разсохина“.

Содержаніе этой рукописи уже довольно объясняется выписаннымъ заглавіемъ, но еще лучше можно видѣть его изъ слѣдующаго оглавленія:



1. „С котораго годѣ манджурскія Ханы начали писатца Ханами, гдѣ прежде государствовали, сколько было всѣхъ Хановъ, какъ называется и сколько лѣтъ которой Ханъ государствовалъ“.

2. „Расположеніе осми манджурскихъ дивизей, гдѣ оныя и по какимъ улицамъ и мѣстамъ в столицномъ городѣ Пекинѣ или Бедзинѣ, то есть в северной резиденціи, по секретѣ сигналовъ, во время паче чаянія приключившейся тревоги, бунту или иного ради какаго случаю должны собиратца“.

3. „Китайской столицной городъ Пекинъ колико имѣетъ крѣпостей, и колико которая крѣпость воротъ, и какъ оныя называютца, и сколько при которыхъ воротахъ караулныхъ афицеровъ и рядовыхъ солдатъ находится“.

4. „Табель о осми манджурскихъ дивизіяхъ, из какихъ людей и въ какомъ числѣ оныя состоятъ“.

Свѣдѣнія въ этомъ „извѣстіи“ оканчиваются 1740-мъ годомъ, что и заставляетъ предполагать, что рукопись эта писана около того времени.

Рукопись эта считается не только подлинникомъ, но даже автографомъ самого Разсохина.

[Разсохинъ былъ переводчикомъ при Академіи Наукъ; онъ родился въ Иркутскѣ, гдѣ и обучался въ тамошней „школѣ мунгальскаго языка“. Въ 1729 г. его отправили въ Пекинъ для усовершенствованія въ языкахъ. Здѣсь онъ пробылъ болѣе десяти лѣтъ и такъ изучилъ китайскій языкъ, что китайскій трибуналъ въ своихъ сношеніяхъ употреблялъ его для переводовъ на китайскій языкъ русскихъ бумагъ и даже поручилъ ему преподаваніе русскаго языка китайцамъ. Большая часть переводовъ его остались не изданными].

VII. № 1557. Историческое описаніе трехъ московскихъ соборовъ—Александра Левшина. XVIII в.

Книга въ листъ, переплетена въ кожу, съ золотыми украшеніями по корешку и по бордюрамъ досокъ; обрѣзъ также золотой. Сначала 4 полулиста не нумерованныхъ, потомъ 110 полулистовъ нумерованныхъ и на концѣ 2 полулиста бѣлыхъ.

На не нумерованныхъ листахъ идетъ сначала посвятельное письмо этого описанія ея императорскому величеству Еватеринѣ II,

подписанное самимъ авторомъ такъ: „всеподданнѣйшій рабъ и богомолецъ Александръ Левшинъ, Протоіерей Успенскаго Собора“. Онъ былъ родной братъ [знаменитаго] митрополита Платона.

Потомъ слѣдующее заглавіе на 16 строкахъ: „Историческое описаніе трехъ главныхъ московскихъ соборовъ то есть Успенскаго, Благовѣщенскаго и Архангельскаго, сочиненное Святѣйшаго Правительствующаго Синода членомъ большаго Успенскаго собора Протоіереемъ Александръ Левшинимъ, съ приложеніемъ его благодарственнаго слова, говореннаго при возобновленіи того собора“.

Послѣ краткаго предисловія, авторъ рассказываетъ исторію построенія успенскаго собора и потомъ съ большою подробностію описываетъ всѣ находящіяся въ немъ иконы, мощи, гробы патріарховъ, при чемъ сообщаетъ и біографіи; гробы митрополитовъ, царскія и патріаршія мѣста, драгоценнѣйшія вещи, принадлежащія къ утвари церковной; крестные ходы, совершаемые изъ успенскаго собора; церемоніи, отправляемыя въ немъ, какъ-то: „прощальное“, „благословеніе колива“ и проч. Далѣе говорить о соборномъ причтѣ, о посѣщеніяхъ успенскаго собора императрицею Екатериною II, въ бытность ея въ Москвѣ въ 1775 году, и въ заключеніе описываетъ Ивановскую колокольню и всѣ находящіяся на ней колокола. Всего описанію успенскаго собора посвящено 12 главъ, что занимаетъ 64 полулиста.

Соборы благовѣщенскій и архангельскій описаны не столь подробно: описаніе ихъ вмѣщено на десяти полулистахъ (64 об.—75).

Л. 75—102 заняты подробною статью: „О возобновленіи всѣхъ трехъ соборовъ въ бывшихъ 71 и 72 годахъ“. Въ статьѣ этой помѣщены всѣ рескрипты Екатерины II, на имя архіепископа московскаго Амвросія, отвѣты его, разные указы и другіе акты, относящіяся къ дѣлу о возобновленіи соборовъ.

На стр. 103-й начинается упомянутое въ заглавіи слово. Ему дано особое заглавіе: „Слово благодарственное Ея Императорскому Величеству Екатеринѣ Второй, Самодержицѣ Всероссийской, при освященіи Московскаго большаго Успенскаго Собора, возобновленнаго по повелѣнію Ея Величества, проповѣданное Святѣйшаго Правительствующаго Синода Членомъ онаго Собора Протоіереемъ Александръ Левшинимъ. Августа 15 дня 1773 года“. Слово это отличается особеннымъ краснорѣчіемъ, соотвѣтственно торжественному случаю. Для примѣра приведемъ начало:

„Во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа. Аминь“.

„Текущій вѣкъ Б. С. [благочестивые слушатели] въ Россійской Исторіи весьма достопамятенъ: ибо въ предшествіи онаго, и въ первыхъ двухъ десятилѣтіяхъ Россія имѣла на тронѣ своемъ украшеннаго мудростію, благоразуміемъ и всѣми престолу свойственными добродѣтелями Монарха, просвѣтившаго, обновившаго и возвысившаго Россію Государя Петра Великаго, Отца Отечества, неизреченно ему обязаннаго. Коль великаго почитанія достойны дѣла сего безпримѣрнаго героя, представляетъ то въ нѣкоторый пріятнаго удивленія восторгъ приведенная Европа, съ благоговѣніемъ воспоминающая себѣ необъемлемое мыслей Его пространство, и поспѣшное высокихъ и претрудныхъ предпріятій исполненіе представляютъ то поправныя оружіемъ его непріятели: представляетъ Россія, имъ прерожденная и, такъ сказать, изъ повсемственнаго ничтожества возведенная, и въ самомъ младенчествѣ на сухомъ пути и на мори враговъ своихъ устрашившая“...

Рукопись эту не бесполезно издать и нынѣ.

Въ каталогѣ Смирдина, подъ № 828, мы находимъ: „Историческое описаніе первопрестольнаго въ Россіи храма московскаго большаго усупенскаго собора и о возобновленіи первыхъ трехъ московскихъ соборовъ усупенскаго, благовѣщенскаго и архангельскаго“. Соч. протоіерея Александра Левшина. Москва. 1783. in 8°.

#### VIII. № 1558. Приходо-расходная книга зеркальнаго завода. XVIII в.

Книга въ листъ, переплетенная въ красную кожу. Въ ней 88 листовъ прошнурованныхъ и еще по листу въ началѣ и концѣ, безъ нумераціи. У шнура гербовая печать Потемкина и скрѣпа листовъ подписана имъ же. При нижней доскѣ переплета сдѣлана сумка.

На первомъ (ненумерованномъ) листѣ написано: „Книгу (а) приходу и расходу денегъ по зеркальному заводу 1786 года“.

Впрочемъ, въ книгѣ этой расходъ и приходъ не одного 1786, но 1787 года.

Изъ нея видно, что въ 1786 приходу было 22,947 р., 34<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., а расходу столько же; въ 1787 приходъ—27,513 р., 5 к.; расходу столько же.

Приходъ съ расходомъ вѣренъ.

Рукопись интересная развѣ только потому, что въ ней есть собственноручная подпись „Великолѣпнаго Князя Тавриды“.

**IX. № 1559. Отвѣты пустынножителей на вопросы іеромонаха Неофита. XVIII в.**

Книга въ листъ, въ золотомъ обрѣзѣ, переплетена въ красную вѣть съ золотыми украшеніями на корешкѣ и по бордюру. Листовъ въ ней 18 и 359. Писана полууставомъ новаго поморскаго почерка. Первые 11 листовъ писаны также полууставомъ, но другою, менѣе опытною рукою, и, по видимому, позднѣе всей остальной рукописи.

На этихъ одиннадцати листахъ, какъ бы въ дополненіе и объясненіе всей этой книги, выписаны: 1) указъ сенатскій, 17 августа 1722 года; 2) указъ синодскій, 5 іюля 1722 года; 3) инструкция іеромонаху Неофиту, данная синодомъ, и 4) указъ подъячему Ефимову изъ канцеляріи петровскихъ заводовъ, 23 ноября 1722 года.

Изъ этихъ приложений отрывается, что вслѣдствіе указа Петра I о мѣрахъ противу распространенія раскола, святѣйшій синодъ постановилъ 28 февраля 1722 года, что всѣ такъ нарицаемые старообрядцы приглашаются въ синодъ „для свободнаго съ ними о противности ихъ разглагольствія“. О такомъ приглашеніи разосланы были печатные листы, которые велѣно было читать въ церквахъ въ воскресные и праздничные дни. Въ этихъ листахъ назначены были для явки на пренія слѣдующіе сроки: всѣмъ старообрядцамъ, живущимъ въ Москвѣ и на разстояніи 200 верстъ, къ 1-му мая 1722 года; живущимъ за 500 верстъ—къ 1-му іюля; за 1000 верстъ—къ 1-му августа; далѣе 1000 верстъ — къ 1-му марта 1723 года. Но на этотъ вызовъ никто изъ раскольничьихъ учителей не явился въ синодъ. Между тѣмъ, государь повелѣлъ въ раскольническіе скиты, находящіеся въ олонецкомъ уѣздѣ, „послать изъ Синода духовное лице для разглагольствія съ раскольниками о происходящемъ со святою церковію не согласіи и ради

увѣщанія ихъ“. Вслѣдствіе чего синодъ и отправилъ на петровскіе заводы „обрѣтающагося при Синодѣ у раскольническихъ дѣлъ іеромонаха Неофита“, снабдивъ его инструкціею, изъ 17 пунктовъ состоящею, которою повелѣвалъ ему, „будучи у онаго увѣщанія, поступать во всемъ умѣренно и постоянно, дабы дѣло безпорочно было, противныхъ же и подозрительныхъ дѣйствъ отнюдь не творить, опасаяся безпощаднаго наказанія“. Неофитъ, прибывши въ петровскіе заводы, не могъ, однако, войти въ словесное преніе съ раскольниками, потому что они не явились и къ нему, а просили, чтобы онъ предложилъ имъ вопросы касательно существующихъ разгласій. Неофитъ составилъ 106 таковыхъ вопросовъ, которые и были отправлены къ раскольникамъ. Отвѣты на нихъ и составляютъ содержаніе этой книги. Они, сколько извѣстно, составлены извѣстнымъ во время Петра перваго раскольникомъ, виновіархомъ Андреемъ Денисовымъ (княземъ Мышецкимъ), настоятелемъ выгорѣцкаго раскольничьяго монастыря.

Не будемъ излагать содержаніе самыхъ отвѣтовъ, потому что они одинаковы со всѣми умствованіями раскольниковъ. Да и самая книга эта, если не можетъ назваться совершенно извѣстною, тѣмъ не менѣе не составляетъ большой рѣдкости. Пресвященный Игнатій, архіепископъ воронежскій и задонскій, столь тщательно изслѣдовавшій всѣ раскольничьи книги, въ своей „исторіи о расколахъ въ церкви российской (Сиб. 1849), стр. 8, говоритъ объ этихъ „отвѣтахъ“, что раскольники въ нихъ „объясняются разными изворотами, часто двусмысленно, иногда совершенно вопреки тому, какъ думаютъ“.

Мы опишемъ нашъ списокъ только библиографически:

Л. 13 — 18 (арабской нумераціи) заняты „Оглавленіемъ“, въ началѣ котораго сдѣлано перомъ и разрисовано украшеніе.

Л. 1 (славянской нумераціи): подъ украшеніемъ, сдѣланнымъ также перомъ: „Предисловіе“. Оно начинается такъ: „Гдну присланному оучителю, іеромонаху Неофиту: Мира, здравія, спасенія и смиренномудраго праваго и милосердаго разсуденія, Всеусердно желаемъ, И поворно кланяемъ“.

Въ окончаніи подписано: „Вашею блгородія покорнїи слѣги, олонецтїи выговѣстнїи жители“.

На об. 8 л. „Оувѣщеніе“, изъясняющее систему, какой слѣдуемо было при сочиненіи отвѣтовъ.

Л. 10 бѣлый.

На л. 11, въ весьма искусно сдѣланныхъ украшенныхъ, раскрашенныхъ и раззолоченныхъ, написано въ четырехъ строкахъ золотомъ: „ОТВѢТЫ ПУСТЫННОЖИТЕЛЕЙ НА ВОПРОСЫ ІЕРОМОНАХА НЕОФИТА“.

На об. этого листа начинаются самые вопросы и отвѣты и продолжаются до 352 л.

Л. 353: „Надсловіе, отвѣтовъ“—содержащее въ себѣ, такъ сказать, общій выводъ изъ всего „разглагольствія“. Вверху также украшеніе.

Вообще надобно сказать, что эти украшенія, также многія заглавныя буквы, изображенія двуперстнаго сложенія креста, и рисунки печатей, полагаемыхъ на просфорахъ—дѣланы очень тщательно и искусно.

Списокъ этотъ первоначально принадлежалъ библиотекѣ потемкинской, что даетъ право думать, что онъ сдѣланъ былъ собственно для Потемкина, который, какъ извѣстно, былъ большой любитель преній съ раскольниками и самъ занимался этимъ. Отъ того то, безъ сомнѣнія, отличается такую роскошью.

#### Х. № 1560. Искусство, какъ золото дѣлать. XVIII в.

• Книга въ листъ, въ папковомъ переплетѣ. Листовъ въ ней 36, кромѣ заглавнаго и послѣдняго бѣлаго.

На заглавномъ листѣ слѣдующее длинное, но не совсѣмъ ясное заглавіе: „Искусство, какъ золото дѣлать, или Вопросъ, которой для лучшаго способа во всѣхъ Государствахъ укрощать столь великой недостатокъ въ золотѣ и серебрѣ и на оной Отвѣтъ отъ Алхимиста Раміева, переведенное съ Нѣмецка (?) на Россійской Государственной военной коллегіи переводчикомъ Леонтіемъ Изотомъ. 1786 года (цифра 6 поправлена изъ подскобленной 1 или 7).“

Содержаніе этой книги и самый переводъ столь же безтолковы, какъ и заглавіе. Множество сказокъ о чудесахъ алхиміи и алхимистахъ, особенно объ императорѣ Рудольфѣ II. Можно изъ всего понять только то, что авторъ не шутя защищаетъ алхимію и доказываетъ пользу ея для государей и государствъ. Одно только замѣчаніе не лишено вѣрности: авторъ говоритъ, что было бы не

безполезно отдавать химикамъ остатки рудъ для изысканій. Работы нашего профессора К. К. Клоуса надъ остатками платиновыхъ рудъ въ самомъ дѣлѣ привели его къ важнымъ открытіямъ.

XI. № 1561. Путешествіе Василя Григоровича. Ч. I и III. XVIII в.

[Двѣ] книги въ листъ, переплетены въ кожу, съ золотомъ на корешкѣ. Въ I-й части 93 листа (кромѣ рисунковъ); въ другой—276 писанныхъ и четыре въ концѣ бѣлыхъ, только на послѣднемъ сверху написано: „Сем. полку 10 р. Капралъ Акуловъ“.

Рукопись эта достойна подробнаго описанія.

Книга I. На первомъ бѣломъ листѣ рукою [бывшаго бібліотекаря] г. Кондырева написано: „Пѣшеходца Василя Григоровича Барскаго-Плаки-Албова, уроженца Кіевскаго, монаха Антіохійскаго путешествіе къ святымъ мѣстамъ, въ Европѣ, Азіи и Африкѣ находящимся, предпринятое 1723 и оконченное 1747 года и имъ самимъ писанное“. Далѣе: „Книга сія была потомъ напечатана на издивеніи князя Г. А. Потемкина. 1778 г. въ Спб.—Книга первая“. Другою рукою приписано: „въ сей книгѣ находится десять листовъ съ изображеніями“.

За этимъ листомъ слѣдуютъ три листа, съ рисунками на каждой сторонѣ, дѣланными перомъ. Всѣ они безъ подписей, кромѣ 5-го, на которомъ, надъ зданіями монастыря, написано: „С. Троица“.

На 1-мъ л. вверху находится заглавіе книги: „Описаніе странствованія Василя Григоровича Кіевскаго ꙗкоже самаго списанное, которое начаста года 7123, совершиста же 1747 г.“.

Оборотъ 5-го л. и л. 6-й заняты рисунками. На первомъ изображена цистерна и подписано съ боку почеркомъ, отличнымъ отъ почерка текста: „Зданіе для собранія дождевыхъ водъ, какъ говорятъ, стаго Константина въ Константинополѣ“. На 6-мъ три столба, подъ первымъ подписано: „столпъ четверугольной поставилъ Оеодосій Самодержецъ Греческій“; надъ вторымъ: „столпъ мѣдной“; надъ третьимъ: „столпъ о<sup>x</sup>(70?) частей сложенъ съ обручами желѣзными“.

Между листами 10 и 11 листъ съ изображеніями монастырей на обѣихъ сторонахъ.

Въ концѣ тома пять полулистовъ съ рисунками на обѣихъ сторонахъ и одинъ большой листъ съ картиною на одной только сторонѣ. На нѣкоторыхъ есть надписи. На 2-мъ, около солнца: η ανατολη; на 3-мъ сверху, по срединѣ: „ο αγ: βαρναβας—сѣй варнава“ и въ правомъ верхнемъ углу: το ανατοληκον μερος. На 6-мъ, также около солнца: ανατολη. На 7-мъ по срединѣ [самаго рисунка]: ο αγιος γεωργιος ο ριγας, и около солнца: ανατολη. На 8-мъ, въ лѣвомъ верхнемъ углу: ανατολη. На 9-мъ, близь солнца: η μεσομβρια. На послѣднемъ, въ правомъ нижнемъ углу: ο αγιος αντωνιος, а еще ниже: σερβολι γερο βενιαμην.

Книга 2. На первомъ бѣломъ листѣ, рукою Кондырева, написано: „книга вторая“. Увидимъ далѣе, что это собственно третья часть путешествія Григоровича.

Затѣмъ, слѣдуетъ рисунокъ на большомъ листѣ. Въ нижнемъ лѣвомъ углу ограды сада, окружающаго изображенный монастырь, написано: „η ἀμπηλος — виноградъ“. Въ правой сторонѣ ограды: επιθροου λιθων ο αικελοφυλος. На 7-мъ листѣ вклеены два малые полулиста съ рисунками. На одномъ написано сверху: „мнѣрь стаго Аїла Іакова во Іерусалимѣ армянскій“. На другомъ сверху: „мнѣрь стаго Георгія в островѣ Кипрѣ“ и по гречески названія отдѣльныхъ церквей монастыря: „αγιος πέτρος, αγιος γεωργιος, αγ: ιβζα, αγ: βαρβαρα, αγιου Θωμα, ρος. Χριστοζωμ“.

При 49-мъ л. вклеенъ небольшой рисунокъ, съ надписью: „τα παρα λουκιας“ „Муръ Лукійскія“.

При 63-мъ л. рисунокъ еще меньшій, изображающій врата; безъ всякой надписи.

При 167-мъ л. вклеенъ также маленькій планъ внутренняго расположенія церкви въ монастырѣ Пантократорѣ, безъ подписи. Онъ вклеенъ противъ пробѣла, оставленнаго въ текстѣ на об. 166-го л., гдѣ описывается церковь.

При л. 272-мъ рисунокъ на листѣ, безъ подписи.

Сверхъ того, на об. 112-го л. оставлено мѣсто въ текстѣ для рисунка особаго способа ношенія мантий монахами лавры св. Аванасія на Аѳонѣ. Рисунокъ же былъ, какъ видно по остаткамъ, вклеенъ особо, но потерянъ. На полѣ 113-го л., при описаніи сосудовъ, носимыхъ священниками и діаконами во время кажденія,



написано рукою, отличною отъ руки текста: „яко же здѣ зрится начертана“. Можеть быть слѣды рисунка принадлежать къ этой выноскѣ; но вѣрнѣе же первое, какъ увидимъ послѣ.

На л. 174-мъ въ текстѣ оставлено мѣсто для изображенія драгоценной чаши императора Мануила, хранящейся въ монастырѣ Ватопедѣ.

Послѣ этого описанія рисунковъ, находящихся при нашемъ спискѣ путешествія Григоровича, опишемъ самый текстъ.

Вся первая книга писана однимъ почеркомъ, сначала довольно мелко, но съ 27-го л. нѣсколько крупнѣе и поразгонистѣе. Почеркъ этотъ тщательный и при томъ столь похожъ на старинный, готическій, нѣмецкій, какииъ писали на Западѣ, что, съ перваго взгляда, рукопись эта кажется не русскою, а латинскою или нѣмецкою. На об. л. 18-го и на 19-мъ идетъ латинская надпись, находящаяся на алтарѣ Лореттскаго дома Богородицы и потомъ переводъ ея по русски; при этомъ почеркъ разниа почти не замѣтна. Всѣ рисунки, находящiеся въ ней, не вклеены на особыхъ листахъ, но дѣланы на листахъ, принадлежащихъ къ самому тексту; такъ рисунки 1 и 2 составляютъ половину листа 1-го; два рисунка (7,8) сдѣланы, какъ сказано прежде, одинъ на об. 5-го л., другой—на лицевой сторонѣ 6-го; рисунки 9 и 10-ый составляютъ половину 4-го л. и проч.

Описокъ и пропусковъ въ текстѣ нѣтъ, и поправокъ весьма мало. Надписи на рисункахъ сдѣланы другою рукою и не вездѣ одинаковою. Почеркъ словъ: „С. Троица“ (на 5-й картинѣ) и греческихъ надписей на послѣднихъ рисункахъ—совершенно одинаковъ съ почеркомъ самого Григоровича, какъ можно судить по fac simile, приложенному къ 1-му тому „записокъ одесскаго общества исторiи и древностей“. Все это заставляеть думать, что экземпляръ этотъ если писанъ не самимъ путешественникомъ, то по крайней мѣрѣ принадлежалъ ему, былъ въ его рукахъ, или въ немъ дѣланы рисунки его рукою.

Другая книга писана не столь тщательно, разными почерками, и при томъ со многими описками, пропусками, поправками на поляхъ и между строкъ. Только въ концѣ (л. 228—238), гдѣ помѣщены *in pagina fracta* хрисовулы царей греческихъ, почеркъ нѣсколько напоминаетъ собою руку, писавшую 1-ю часть. Греческiй текстъ хрисовуловъ, какъ видно, писанъ рукою опытною въ гре-

ческомъ письмѣ, очень красиво и бойко. Кромѣ того, на поляхъ его [этой книги] вездѣ остались типографскія отмѣтки, означающія переносъ набора на другой листъ: с. с., т. т., у. у., и такъ далѣе, потому а. а. а., б. б. б., и проч., что вездѣ соотвѣтствуетъ такимъ знакамъ, поставленнымъ въ печатномъ изданіи 1778 г. Въ этомъ томѣ есть нѣкоторыя поправки, сдѣланныя рукою Рубана, перваго издателя и корректора [смѣлаго редактора] этого путешествія. Рисунки всѣ вклеены: греческія надписи, находящіяся на третьемъ рисункѣ (кипрскаго монастыря св. Георгія), по почерку, одинаковы съ надписями самого Григоровича.

Что этотъ томъ писанъ позднѣе, то ясно видно изъ слѣдующей приписки, сдѣланной въ концѣ 267 л., гдѣ оканчивается самое путешествіе: „Преставился рабъ Божій монахъ Василій, писатель книги сія, року 1747, мѣся оковрїа 7 д., в среду рано“. Почеркъ и чернила [приписки] одинаковы съ почеркомъ и чернилами, какими писаны эти листы текста.

Въ первомъ томѣ содержится описаніе путешествія отъ Кіева до Іерусалима; отъ 1723-го года по сентябрь 1726-го года, что соотвѣтствуетъ 1—163-й страницѣ печатнаго изданія 1778 года.

Въ другомъ томѣ заключается описаніе Кипра, Аѳона и конецъ путешествія, отъ 1735-го года по 1744-й годъ. Это соотвѣтствуетъ страницамъ 411—752-й упомянутаго изданія.

Такимъ образомъ оказывается, что нашъ списокъ не полонъ: въ немъ недостаетъ описанія острововъ Средиземнаго моря, Палестины, Сиріи и Синайской горы, посѣщенныхъ благочестивымъ паллигримомъ въ теченіе 1726—1734 годовъ.

Въ I томѣ „записокъ одесскаго общества исторіи и древностей“, стр. 649—651, при описаніи рисунковъ Григоровича, полученныхъ обществомъ [отъ] высокопреосвященнаго Гавріила, архіепископа херсонскаго и таврическаго сказано: „Списокъ, съ котораго Путешествіе Барскаго печаталось, хранится въ библиотекѣ императорскаго казанскаго университета“. Не знаемъ, откуда почерпнуто было такое свѣдѣніе. Изъ предлагаемаго описанія видно, что нашъ экземпляръ [казанской библиотекы] не полонъ и хотя на 2-й его книгѣ есть, какъ сказано, употребляемыя въ типографіяхъ отмѣтки, однако, случая его съ печатнымъ изданіемъ 1778 года, замѣчаемъ, что правописание его и самый слогъ совершенно отличны другъ отъ друга. Можетъ быть эти отмѣтки дѣланы были и Рубаномъ при

корректурѣ; буквы же большею частію сходны съ почеркомъ Рубана.

Изъ предисловія Рубана къ изданію 1778 года мы узнаемъ, что у него находились въ рукахъ „изъ многихъ мѣстъ списки“ этого путешествія, но за основаніе приняты были имъ три слѣдующіе: 1) Самуила, архіепископа ростовскаго и ярославскаго, 2) Н. М. Бантыша-Каменскаго, изъ библіотеки Амвросія московскаго и 3) полтавскаго кресто-воздвиженскаго монастыря архимандрита Θεоктиста Мочульскаго, изъ библіотеки митрополита кievскаго Арсенія Могилянскаго. Безъ сомнѣнія, Рубанъ изъ всѣхъ этихъ списковъ для печати составилъ особый сводный экземпляръ, тѣмъ болѣе, что дѣлалъ въ текстѣ и слогѣ нѣкоторыя поправки. „Отмѣны сія“, говоритъ онъ, „состоятъ, по большей части, въ повѣстяхъ, кои находятся уже въ другихъ російскихъ церковныхъ или [и] гражданскихъ книгахъ; почему здѣсь и исключены, дабы повтореніемъ извѣстныхъ исторій ни книги, ни читателей не обременить. Напротивъ того, во многихъ мѣстахъ сдѣланы дополненія изъ различныхъ историческихъ, географическихъ и путешествіенныхъ книгъ, гдѣ что, въ разсужденіи достопамятностей, надобнымъ показалось и чего до сихъ поръ на нашемъ языкѣ не было. Также дѣланы на разныя російскія книги ссылки, могущія служить подробнѣйшимъ изъясненіемъ вещи, кратко здѣсь описуемой, равноѣрно деньги, мѣра и вѣсъ, чужестранные, сличаемы были съ російскими, для удобнѣйшаго читателямъ разумѣнія. Что принадлежитъ до слога, употребленнаго сочинителемъ, оный остался таковымъ, каковъ былъ у автора, то-есть: славеноросійскимъ, исключая нѣкоторыхъ польскихъ и малоросійскихъ словъ, которыя или премѣняемы на употребительныя, или въ скобкахъ изъясняемы были, что и самъ сочинитель, безъ сомнѣнія, учинилъ бы, если бы жизнь его продолжилась: ибо онъ имѣлъ намѣреніе къ исправленію сего путешествія и расположенія по мѣстамъ чертежей, за тѣмъ, что многіе изъ нихъ не подписаны, къ чему принадлежатъ, и многихъ, по описанію и ссылкамъ, еще не достаесть а сіе то наиболѣе и удержало нынѣ къ вырѣзанію на мѣди и припечатанію ихъ...., но отложено до втораго изданія, есть ли возможно будетъ всѣ оныя собрать и привести въ порядокъ“.... (стр. VIII). Увидимъ далѣе, какъ исправлялъ Рубанъ.

Изъ этого же предисловія и изъ „Показанія чертежей и рисунковъ“, помѣщеннаго Рубаномъ на стр. 769 — 774 печатнаго

изданія, можно узнать, который именно изъ списковъ, бывшихъ въ его рукахъ, принадлежатъ нынѣ казанской библіотекѣ [казанскому университету]. „Это списокъ принадлежавшій первоначально архимандриту Θεοφιсту Мочульскому“. Вотъ на чемъ основывается такой выводъ [мое заключеніе]. Списокъ Могилянскаго состоялъ изъ 3-хъ частей; нашъ [списокъ казанскій], какъ уже извѣстно, заключаетъ въ себѣ 1-ю и 3-ю части всего путешествія. Рисунки въ нашемъ экземплярѣ именно тѣ же, какіе, по описанію Рубана, находились при этихъ частяхъ въ экземплярѣ Мочульскаго; помѣщены они на тѣхъ же мѣстахъ. Правда, въ нашемъ [казанскомъ] экземплярѣ, въ 1-й части, насчитывается только 21 рисунокъ, вмѣсто 24-хъ, какъ показано Рубаномъ; но эта разница происходитъ во 1-хъ отъ того, что Рубанъ находящіеся на одномъ 6-мъ листѣ три столба и составляющіе собственно одну картину принялъ въ своемъ описаніи за три отдѣльные 8, 9 и 10-й; а во 2-хъ отъ того, что Рубанъ и самъ ошибся въ счетѣ, присчитывая 11 послѣднихъ рисунковъ въ 12-ти первымъ, вмѣсто 23-хъ поставилъ цифру 24 (см. стр. 769). Въ третьей части Рубаномъ показано 8 рисунковъ; у насъ ихъ 7, но одинъ изъ нихъ, какъ уже сказано выше, потерянъ или вырванъ. Что касается до 5-го рисунка (развалины ефесскаго храма), о которомъ можно подумать, по описанію Рубана, будто онъ рядомъ помѣщенъ съ видомъ Муръ Ликійскихъ, то въ нашемъ экземплярѣ, находясь при 63-мъ листѣ, онъ вклеенъ у мѣста: именно здѣсь слѣдуетъ описаніе древнихъ вратъ, находящихся въ Ефесѣ (стр. 493 печатнаго изданія).

Весьма жаль, что утратилась 2-я часть этого экземпляра, самая богатѣйшая по числу бывшихъ въ ней рисунковъ, которыхъ находилось въ ней 33.

Хотя въ описаніи Рубана не сказано, что рисунки при списокѣ Мочульскаго дѣланы были самимъ Григоровичемъ, однако, по сходству надписей съ его рукою, мы заключаемъ это, тѣмъ болѣе, что подлинныя рисунки, какъ видно изъ предисловія Рубана, всѣ разошлись по разнымъ рукамъ. Что касается до рисунковъ, одесскому обществу принадлежащихъ, то они, безъ сомнѣнія, были сначала собственностію архіерейской псковской библіотеки (стр. 771—773 печ. изд.).

Можно допустить, что въ библіотекѣ [Г. А.] Потемкина, которой нѣкогда принадлежалъ нашъ списокъ [казанскій экземпляръ],

по изданіи печатнаго путешествія Григоровича, остались и другіе списки, служившіе для изданія какъ варианты, но до Казани они не дошли. Излагая краткую исторію бібліотеки казанскаго университета (Каз. губ. вѣд. 1850 г.) [Журналъ мин. нар. пр., 1851 годъ, ч. LXX], я имѣлъ случай рассказать судьбу книгъ потемкинскихъ, послужившихъ основаніемъ этой бібліотекѣ. Назначенныя для университета екатеринославскаго, когда еще не былъ построенъ и самый Екатеринославъ, книги бібліотеки Потемкина лежали въ Новороссійскѣ, въ приказѣ общественнаго призрѣнія, до 1798 года. Въ это время перевезли ихъ въ Казань, для помѣщенія въ гимназію. Недостатокъ приличнаго мѣста для храненія былъ причиною того, что бібліотека Потемкина и другія ученныя коллекціи помѣщены были въ какомъ то подвалѣ, гдѣ онѣ подвергались сырости и другимъ поврежденіямъ. Болѣе нежели вѣроятно, что 2-я часть путешествія Григоровича утратилась или во время перевозки потемкинской бібліотеки изъ Новороссійска въ Казань, или погибла уже въ самой Казани. Намъ неизвѣстенъ составъ всей бібліотеки Потемкина до перевезенія ея въ Казань; но очень можетъ быть, что нѣкоторыя книги ея остались не перевезенными и остаются доселѣ въ тамошнихъ краяхъ [въ новороссійскомъ краѣ] <sup>1)</sup>. Почему не допустить, что и рисунки, находящіеся нынѣ въ Одессѣ и бывшіе прежде въ рукахъ Рубана, а слѣдовательно и самого Потемкина, входили въ составъ ея [потемкинской бібліотеки], но остались въ новороссійскомъ краѣ и, переходя отъ одного лица къ другому, сдѣлались наконецъ собственностью преосвященнаго Гавріила и отъ него достались одесскому обществу.

Таковы наши предположенія относительно всѣхъ списковъ путешествія Григоровича и принадлежащаго нашей бібліотекѣ [казанскаго университета].

Въ заключеніе покажемъ, какъ исправлялъ Рубанъ текстъ и правописаніе этого путешествія.

.) „Въ университетскомъ архивѣ, въ дѣлахъ гимназической конторы, я видѣлъ ветхій каталогъ, in 4, на синей бумагѣ, но въ него внесены только тѣ сочиненія, которыя назначались для отдѣленія въ университетскую бібліотеку“.

Издание Рубана, стр. 44 и сл.  
 Въ понедѣльникъ убо, 15 числа іюля, возсіявшу солнцу, идохомъ въ церковь, таже изшедъ отъ Лорета, предпринявъ путь въ Барь градъ, идохомъ первѣе горами яко три или четыре поприща до моря, таже поидохомъ землею инною, которая именуется Калаврія, нѣкоторые же именуютъ ее землею Труда, Тегга Laborig, и бысть намъ путь просто на страну полуденную, завратися бо тамъ море, и зряше брегъ просто прямо полуденнаго солнца; путь же намъ, яко же прежде увѣдахомъ еще въ Лоретѣ отъ пелгримовъ, имѣяше быти весь воскрай брега морскаго, даже до самаго Бара: и тако поидохомъ въ долготу земли той. Шествовахомъ же девять дней ово равнимъ брегомъ морскимъ воскрай воды, ово же жестокими горами и высокими, при брегѣ моря стоящими и зѣло жестокое и острое каменіе на пути имущими, и во истину не бысть намъ нигдѣ тако путь тяжестень яко тамо.

Рубанъ, стр. 161.

.... паки суть недалече Солуна

Рукопись, ч. I, л. 20 и об.  
 Впонедѣлокъ 860, возсіявшу солнцу, идохомъ въ церковь и поклонихомся Дому Пресвятіа Бѣцы, призвавше же Бѣга на помощь и Его прелюбезную Матерь, прелюбословенную Дѣву Марію, тахомся пѣти к великому чѣдотворцу и чюднику свѣтителю Хрѣстову Николаю. Изшедшимъ же намъ из града Лорета, идохомъ первѣе горами тако три или четыре поприща внизъ до моря, таже поидохомъ землею инною, которая именуется Калаврія. Наченшимъ намъ ити землею Калаврійскою бысть намъ путь просто на странѣ полуденную. завратися бо тамъ море и зряше брегъ просто прямо полуденнаго солнца. Путь же намъ (тако же прежде увѣдохомъ еще в Лоретѣ отъ пелгримовъ <sup>1)</sup>) имѣяше быти весь воскрай брега морскаго, даже до самаго Бара: и тако поидохомъ въ долготу земли той, шествовахомъ же е дній ово равнимъ брегомъ морскимъ воскрай воды, ово же жестокими горами и высокими въ брегѣ моря стоящими и зѣло жестокое и острое каменіе на пути имущими, и во истину не бысть намъ нигдѣ тако путь тяжестень, яко тамо.

Рукопись, л. 93 и об.

.... паки суть недалече Солуна

<sup>1)</sup> Слово—пелгринъ, пилигринъ у Григоровича—вездѣ поставлено съ латинскимъ p, вмѣсто русскаго г.

на двухъ мѣстахъ кладези теплую воду зѣло, яко на огнѣ согрѣянную точаще, отъ нихъ же въ единой быхъ азъ и мыхся, источникъ воды тоя въ единой ямѣ, человѣку по уста глубокой; широкой же на двѣ сажени, кругло и гладко отъ тесанаго камня мрамора бѣлаго зданной, въ ней же внутри вода, а внѣ окрестъ пристани каменные, устроенные лѣпо; стоятъ же внутри капица честно отъ каменносѣченнаго кругло отъ низу даже до верьху съ такимъ твориломъ, яко отнюдь ни камо паръ отъ воды изыти не можетъ, развѣ входа двернаго; верьху же имать окна стеклянные, внутри челюстей устроенные, лучшей ради свѣтлости, внѣ же вратъ абіе течетъ вода хладная и здравая, прохладженія ради или питія мыющихся; въ ямѣ оной моятся людіе различныхъ вѣръ и языковъ, всякому бо вольно тамо приходити хотящему, понеже никто же владѣеть особнѣ ею, но всего народа общая есть и стоятъ внѣ одинаго села на полѣ, что азъ, видѣвши своими очами и осязавши тѣломъ, почувдихся не мало.

на двохъ мѣстехъ криницы теплѣ водѣ зѣло, яко на огни согрѣянную точаще, отъ нихъ же въ единой быхъ азъ и мыхся. и удовлетворихся, яко же хотѣхъ. Источникъ воды тоя въ единѣ ямѣ, чѣловѣкѣ по уста глѣбокѣ, широкѣ на два сажни кругло и гладко отъ тесаннаго мрамора бѣлаго зданнѣю, течетъ, въ ней же внутри въ водѣ и внѣ окрестъ присим каменнѣ, устроенны лѣпо; стоятъ же внутри капицы честно отъ камени сочиненной кругло отъ низѣ даже горѣ сице затвористѣ, яко отнюдь никамо пара отъ воды дышѣщая изыти не можетъ, развѣ вѣ хода двернаго. вверхѣ же имать окна скляннѣ, внутри челюстей вѣ мурованнѣ, лучшѣ ради свѣтлости. Внѣ же вратъ абіе течетъ вода хладная и здравая, прохладженія ради или питія мѣющихся. въ ямѣ оной мѣются людіе различныхъ вѣръ и языковъ, всякомѣ бо волно тамо приходити хотящемѣ. понеже никто же владѣеть особнѣ ею, но всего народа общая есть и стоятъ внѣ одинаго села на поли. Что азъ видѣвши своимѣ очима и осязавши тѣломъ—ночудихся немало и Бгѣ вседѣтелю чѣдная дѣйствѣющемѣ воздахѣ похваля. Есть паки въ Солнѣ единѣ мечеть великѣ, круглѣ строеніемъ, аки столпѣ и различенъ отъ инныхъ, отъ cereви превращенъ, яко иногда зѣло лѣпа баше. тамо обрѣтается

велика вѣпа сѣхаровъ, оставшихся отъ хрѣстіанъ отъ ветхихъ временъ, егда воюющимъ Тѣркомъ Грецію запершися зъ запасомъ сидяхъ не хотяще покоритися. Сего ради, даже до здѣ держать невѣрніи, болшаго ради своего прославленія и въ незабвеннѣю память, отъ нихъ же и азъ мало имѣхъ съ собою.

Такъ оканчивается первая книга; приведенныя мѣста взяты на удачу.

Тожѣ сдѣлаемъ и съ другою книгою.

Рубанъ, стр. 411.

Обрѣтающуся убо мнѣ тогда, яко же предрекохъ, въ островѣ Кипрѣ, во дворѣ архіепископа, бывшаго тогда, мужа мудра въ еллинскомъ и латинскомъ ученіи, къ тому же благонравна и добродѣтельна. Наста день Рождества Христова таже новое 1735 лѣто и доспѣвшу 6 апрѣля празднику Свѣтлому Воскресенію Господню, по изволенію Божію, бысть землетрясеніе веліе во всемъ островѣ, апрѣля 10 на свѣтлой недѣли, въ четвертокъ втораго часа по полудни, и продолжися яко цять или шесть минутъ, обаче много вреда сотвори въ островѣ ономъ, многи бо тогда падоша церкви хрѣстіанскія и мечети турецкія, наипаче же мечеть зѣло великій и прекрасный, именуемый Софія въ градѣ Амохустѣ или Фамогустѣ, яже бысть иногда архіерейскій

Рукопись, кн. III, л. I.

Обрѣтающуся убо мнѣ тогда, яко же предрѣхъ, во островѣ Кипрѣ, во дворѣ архіепископа бывшаго тогда, мужа мудра въ еллинскомъ и латинскомъ ученіи, къ тому же благонравна и добродѣтельна. наста годъ Рождества Христова „1735“ и доспѣвшу всемирному празднику свѣтлому Воскресенію Господню, по изволенію Божію, за грѣхи людскіи бысть трусь великъ во всемъ островѣ, апрѣля „10“ въ первую недѣлю Воскресенія Христова, въ четвертокъ втораго часа по полудни, и замедли яко „5“ или „6“ минутъ обаче многъ пакость сотвори въ островѣ ономъ, многи бо тогда падоша церкви хрѣстіанскіи и мечети турецкіи, наипаче же мечеть зѣло великій и прекрасный, именуемій святая Софія въ градѣ Амохустѣ, иже бысть иногда архі-



престоль во время христіанства, о немъ же и инде предрекохъ, тогда и столпы высоки многи сокрушишася, иные же до основанія падоша; послѣди же умножися губительство и многи отъ христіанъ, наипаче же отъ турковъ умроша и многій ужасъ нападе на людей, не токмо бо оное великое преждедеченное землетрясеніе, но еще и инны многи послѣди быша и пр.

ерейскій престоль, во время христіанства, о немъ же и индѣ предрекохъ, тогда и пирги высоки многи сокрушишася и иннии же до основанія падоша. Послѣди же умножися губительство и многи отъ христіанъ, наипаче же отъ турковъ, лѣта того умроша и многій ужасъ нападе на миръ не токмо бо оній великій преждедеченній трусь, но ини многіи послѣди быша и проч.

Не будемъ болѣе приводить сравнительныхъ выписокъ; достаточно и этихъ для убѣжденія, что списокъ нашъ довольно рознится съ печатнымъ изданіемъ. Если присовокупить еще, что во многихъ мѣстахъ числа дней и самыхъ годовъ почему то измѣнены у Рубана, что всѣ греческія слова или переведены, или вовсе исключены, что многіе рассказы о разныхъ лицахъ, видѣнныхъ Григоровичемъ или извѣстныхъ ему только по слуху, или значительно сокращены, или совершенно выкинуты, какъ напр., рассказы о необыкновенной силѣ Паренія, игумена въ монастырѣ Πατριάρχου μαχαρά (Богородицы ножовья), на островѣ Кипрѣ (Рубанъ, 459—462; рукопись III, л. 39—42); поучительная легенда о монахѣ Іоанникіѣ русинѣ или болгаринѣ, жившемъ въ аеонскомъ монастырѣ св. Павла (рпк. III, л. 257—260; у Рубана—исключена) и т. п.,—то можно пожалѣть, почему это путешествіе доселѣ никѣмъ не издано въ надлежащемъ первоначальномъ видѣ?...

Замѣтимъ еще, что въ III-й книгѣ нашего списка, въ концѣ, помѣщены еще слѣдующія статьи, безъ сомнѣнія [быть можетъ] принадлежащія также Григоровичу:

Л. 268. Ω созданіи Цариграда и о плѣненіи егѡ ѡ Турковъ.

Л. 271. Ω мощехъ великогѡ Царя Константина.

Л. 272. Писмена греческая обрѣтшаяся на гробѣ великаго Константина.

Τητ τιδτ, ηβαλ τιμλ οхлμν μαμθ и проч.

„Толкъ литеръ греческихъ, сложенныхъ отъ Генадія патрѣарха“.

τ κ τ τ ι δ τ η β σ λ τ ι μ λ ο κ λ μ ν ρ α ρ θ  
 Τῆ πρώτῃ τῆς ἰνδικτοῦ ἢ βασιλεία τοῦ ἰσραὴλ ο καλοῦμενος μωαμεθ,  
 и проч.

На оборотѣ: толкъ литеръ переведенъ на словенскій:

» п р в і д к т ц р с т і м н а з в м г ж а м е

Въ первій индикта царство ісмаила зовомого Моамеа, и проч.

„Описание Константинополя“, заключающее въ себѣ собственно перечисленіе церквей, находившихся въ Царьградѣ до завоеванія его турками.

Л. 276 об. Описание города Солѹна.

## ХП. № 1562. Описание Саввина-Сторожевскаго монастыря. XVIII. в.

Тетрадь въ листъ; листовъ въ ней 10.

На первомъ слѣдующее заглавіе: „Краткое Описание Савину-Сторожевскому монастырю. Какимъ онъ образомъ получилъ свое начало, чьимъ тщаніемъ и какія отъ давньныхъ временъ хранятся въ немъ древности“.

Почеркъ обыкновенный конца XVIII вѣка.

Сказавъ кратко о времени [и обстоятельствахъ] основанія этого монастыря, составитель его описанія исчисляетъ всѣ драгоценныя вещи царскаго жалованья, также зданія и маетности, причислявшіяся къ савину-сторожевскому монастырю. Вообще же ограничивается онъ описаніемъ пожертвованій, сдѣланныхъ царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ.

Л. 8, 9 и 10: приведены всѣ надписи, имѣющіяся на образахъ, колоколахъ, кадилахъ и другихъ вещахъ.

Описание это не имѣетъ ничего общаго съ описаніемъ того же монастыря, помѣщеннымъ въ „исторіи російской іерархіи“, ч. II, стр. 548—566.

О криптографической надписи на большомъ колоколѣ саввы-сторожевскаго монастыря, см. Горный журналъ 1825 года.

Описание рукописей гр. Толстаго, стр. 571—572. Въ числѣ его рукописей есть одна—„Аданатось, въ ней же бесѣдуетъ о осми частяхъ и вѣщаніи“ и проч. (отд. III, № 27). XVII в. На 90-мъ л.

этой рукописи „помѣщена азбука, которой нѣкоторыя буквы имѣють сходство съ извѣстною надписью на звенигородскомъ колоколѣ.“

**XIII. № 1563. Клопштока—Мессіади Пѣсьи I. XVIII в.**  
Тетрадь въ листъ; всего 26 полулистовъ.

Первые 3 полулиста съ многими поправками; остальные—безъ поправокъ. Почеркъ конца XVIII столѣтія.

Въ заглавіи написано: Мессія. Пѣсьи первая.

Имени переводчика не означено, а въ концѣ, на послѣдней страницѣ, написано: „перевѣдена съ немецкаго въ Петербургѣ“. Кажется это рука г. Нартова, судя по другимъ собственноручнымъ его бумагамъ, хранящимся въ библиотекѣ.

Какъ образецъ перевода, приведемъ начало:

„Воспой, душа безсмертная, грѣшныхъ челоувѣковъ искупленіе, совершенное на земли Мессіею во время Его воплощенія, коимъ онъ роду Адамову даровалъ вновь любовь божественную, кровію священнаго завѣта. Тако исполнилася воля Предвѣчнаго. Тщетно сатана возставалъ противу Сына Божія. Напрасно Иудея на него ополчалась. Онъ сотворилъ, Онъ окончилъ великое примиреніе“.

Слова „душа безсмертная“ въ подлинникѣ подчеркнуты и на нихъ поставлены цифры 1, 2, означающія перестановку. Слово „вновь“ зачеркнуто и снова восстановлено. Въмѣсто „кровію священнаго завѣта“ было прежде: „священнымъ залогомъ своея крови“. Въмѣсто „воля Предвѣчнаго“ было прежде „предвѣчная воля“.

Для сравненія близости этого перевода съ оригиналомъ, приводимъ текстъ оригинала:

Sing' unsterbliche Seele, der sündigen Menschen Erlösung,  
Die der Messias auf Erden in seiner Menschheit vollendet,  
Und durch die er Adams Geschlecht zu der Liebe der Gottheit,  
Leidend, getödtet und verherrlicht, wieder erhöht hat.  
Also geschah des Ewigen Wille. Vergebens erhob sich  
Satan gegen den göttlichen Sohn; umsonst stand Iuda  
Gegen ihn auf: er that und vollbrachte die grosse Versöhnung.

Намъ извѣстенъ одинъ переводъ Мессіады, современный нашей рукописи—это Алексѣя Кутузова: „Мессія въ 10 пѣсняхъ“, 2 части.

М. 1785 — 87. 8°. Изданіе 2. М. 1820 — 21, въ 4-хъ частяхъ in 12° (см. Смирдина роспись, № 6730). Въ библиотекѣ нѣтъ этого перевода, чтобы сличить его съ рукописью.

#### XIV, № 1564. О Авахъ. XVIII в.

Тетрадь въ листъ; всего 6 полулистовъ. На первомъ — находится только выписанное заглавіе.

Тетрадь вся переписана четко, тщательно, почеркомъ конца XVIII в.

Статья эта, какъ кажется, переводная; но въ ней есть ссылки на препод. Нестора и еще цитуетъ статья „о Обрахъ“, помѣщенная въ „историческомъ и географическомъ мѣсяцесловѣ на 1777 годъ“. Судя по этому, она, быть можетъ, писана кѣмъ нибудь и изъ русскихъ; но кѣмъ?..

[Къ сожалѣнію, я не могу сказать утвердительно — подлинная ли эта рукопись или переводъ]. Начинается она такъ:

„Названіе Аварь происходитъ, какъ нѣкоторые увѣряютъ, отъ **Авару**: значащаго прехожденіе или холмъ; слѣдовательно — по словопроизводству своему могутъ назваться они скитающимися или горными народами“.

„Авары извѣстны были около 6 вѣка въ Азіи, подъ именемъ Гейгиновъ, но, наконецъ, будучи побѣждены тамъ Турками, которые были также остатки Унновъ и обитали по горамъ Алтайскимъ, удалились они въ Европу“ и т. д.

XV. № 1565. [Отрывокъ]. Тетрадь въ листъ; писаныхъ 25 полулистовъ и одинъ бѣлый въ концѣ.

Рукопись эта безъ всякаго заглавія и, какъ кажется, безъ начала, хотя и дважды помѣчена на ней первая страница цифрой 1 и л. 1 (листъ 1-й).

Писана она въ поллиста (*pagina fracta*), вся одною рукою, со многими поправками и помарками.

На углу первой страницы написано другою рукою: „переводъ

Г. Надворнаго Совѣтника Дандола, переведшаго съ итальянскаго языка Тезаврову философію, исправленный Л. С “.

На приклеенномъ особомъ клочкѣ бумажки надписано третьимъ почеркомъ: „переводу Тамары“.

Но почеркъ всего перевода дѣйствительно Дандола, какъ это можно видѣть изъ сравненія съ другими собственноручными его бумагами, имѣющимися въ библиотекѣ [М.М. Док. Кат. 7836—7840]. Дандоло былъ переводчикомъ при иностранной коллегіи въ 1740-хъ годахъ.

Содержаніе этого перевода памфлето-полемическое. Это, по видимому, апологія іезуитскаго ордена или возраженіе на буллу Климента XIV, 21 Іюля 1773 года, которою уничтожался орденъ, pour cause d'abus et de désobeissance au St. Siège.

Извѣстно, что Потемкинъ въ это время явился защитникомъ и покровителемъ іезуитовъ.

Выше мы сказали, что рукопись наша безъ начала. Довозательство слѣдующее. Она раздѣлена на параграфы или статьи, размѣченные римскими цифрами, и начинается параграфомъ V, оканчивается—XVI-мъ. Кромѣ того, на поляхъ листовъ, въ разныхъ мѣстахъ, есть еще какія-то отмѣтки, кажется, означающія страницы оригинала, съ котораго сдѣланъ переводъ. Первая такая отмѣтка сдѣлана на углу 1-й страницы, гдѣ находится вышеприведенная надпись: „переводъ Г. Надворнаго Совѣтника“ и проч.—33 и потомъ слѣдуетъ по порядку до 48, что находится на 25 полулистѣ.

Чтобы показать слогъ и содержаніе этой рукописи, выпишемъ всю первую (V) статью:

V. „Быть нѣкогда одинъ пастухъ, коего овчарию лютые волки давно обезпоковали. Ни присмотръ пастуховъ, ни бдѣніе вѣрной собаки не пособляли тому ни мало, чтобъ тѣ хищные звѣры иногда не покидали отъ стада бѣднаго—какъ ягнать, такъ и овецъ. Наконецъ одна лисица лукавая подошла въ одинъ день къ пастуху посланицею со стороны враждебныхъ волковъ. Сія именемъ тѣхъ предложила пастуху миръ съ тѣмъ, однако, чтобъ онъ выдалъ въ ихъ руки недремлющую собаку. Она при томъ не оставила прядать безстыдному своему требованію изрядный подлогъ, говоря, что смерть (де) собаки необходимо нужна, для спокойства тамошняго лѣса и для безопасности самаго стада; ибо собака оная своими лаяніями безвременными обезпоковываетъ дѣнно и ночью безпере-

ривно всёхъ. Я спрашивая теперь у обожателей сего несчастливаго Бреве <sup>1)</sup>: какой бы они совѣтъ при такомъ случаѣ дали оному пастуху? Какого мира можетъ ожидать отъ волковъ такой пастухъ? развѣ того же самаго, что Бреве могъ дожидаться отъ таковыхъ непріятелей церкви, требовавшихъ уничтоженія собратства. Ежели бы хотѣли они истинно доставить миръ церкви, должны были бы сами, прежде всего, отречься уродливыхъ догматовъ своихъ и уставить по правоученію Ісуса Христа испорченныя ихъ нравы; а потомъ надобно было еще имъ соединиться съ церковью, чтобъ очистить народъ отъ заразы, ими же причиненной не токмо, но и утвержденной чрезъ ненаказанность и своевольство не меньше духа, какъ и сердца, да чрезъ вольность, употребленную къ заразительному теченію толикихъ книгъ беззаконныхъ; при всемъ томъ надлежало было возвратить церковной власти введенныя права, отнятое преимущество нарушенное, честь обруганную, имущества разграбленныя\*.

#### XVI. № 1566. Кодина—Изложеніе титуловъ. XVIII в.

Тетрадь въ листъ; всего 50 полулистовъ. Писана въ поллиста (pagina fusta) разными руками, вѣроятно для скорѣйшаго окончанія.

На 1-й страницѣ: „Изложеніе титуловъ, по изясненію чертогуправителя Кодина, какимъ образомъ нишетъ Константинопольскій патріархъ къ прочимъ патріархамъ и архіепископамъ; также митрополитамъ и прочимъ мирскимъ властенаачальникамъ вельможамъ“

[Извѣстно, что Арсеній Сатановскій, іеромонахъ кіево-братскаго монастыря, сотрудникъ Епифанія Славинецкаго, по указу царя Алексѣя Михайловича, въ 1649 году былъ вызванъ, вмѣстѣ съ Славинецкимъ, въ Москву для переводовъ съ греческаго. Въ числѣ его переводовъ, былъ и „Григорія Кодина о чинахъ царства греческаго и великія церкви константинопольскія“, но онъ остался не изданнымъ и хранится въ патріаршей библиотекѣ (см. Словарь писателей духовнаго чина). Наша рукопись, по заглавію, не есть копія перевода Арсенія].

<sup>1)</sup> „Папской грамоты“. Далѣе, большею частію, слово бреве зачеркнуто и мѣсто него поставлено: „грамота“.

Въ изданіи сочиненій Кодина помѣщается только *Ερμηνεία των officiorum* — *Explicatio officiorum sanctae ac magnae Ecclesiae juxta eorum ordinem* [которое также не составляет оригинала для разсматриваемой рукописи], также перечисляются: *Throni ecclesiarum, quae Patriarchatui Constantinopolitano subjacent, eo ordine, quo a sapientissimo Leone fuerunt dispositi (Georgii Kodini et alterius cujusdam Anonymi excerpta de antiquitatibus Constantinopolitanis. Parisiis. 1655. fol.)*. Нѣтъ ничего подобнаго и въ изданіи *Corpus scriptorum hist. Byzantinae*.

### XVII. № 1567. Обще-Народная Гравамина. XVIII в.

Тетрадь въ листъ; всего 20 полулистовъ. Писана мелкимъ тщательнымъ почеркомъ, западно-славянскимъ.

На 1 л. написано: „Обще-Народная Гравамина“. „Которая бѣднѣйшій и несчастливѣйшій почти во всѣмъ свѣтѣ славенно-Сербскій Иллурический народъ чрезъ своя полномощныя депутаты на соборѣ 769 лѣ.; въ Карловцѣ держанномъ, при избраніи на Архі=Епископо=Митрополитство Іоханна Георгіевича Ея Цесаря-Кралевскому Апостолическому Величеству Маріи Терезіи, въ силѣ, противъ всѣхъ правъ, вся своя Права, Ѡ Леополда, Іосифа, Карола и отъ Ея Величества даная, подтвержденая и болше отъ 70-ть лѣтъ уживаная, безъ наималѣйшій вины потерявши; колѣнно приклонно все смиреннѣйше, чрезъ тогда на томъ же Соборѣ бывшаго чрезвычайнаго Коммиссара Генерала Хадека, предложилъ. И резолюціи всеконечно ниваковыя на то не получилъ!“

Сербамъ римско-цесарской имперіи императоромъ Леопольдомъ I даны были разныя привилегіи относительно свободы греческаго богослуженія, избранія себѣ митрополита и проч. Эти права подтверждены были также и преемниками Леопольда: Іосифомъ, Карломъ и Марією Терезією. Но впоследствии мало по-малу цесарцы начали притѣснять сербовъ въ отправленіи богослуженія, какъ напр.: „отъ земныхъ гдѣй въ праздничныя дни нашея (православныя) церкви на дѣло и работу не токмо принуждаются, но еще римскокатолическе сопразновати и, что выше, въ законѣ римскомъ разрѣшено празднике держати, не взирающе на Привилегіи“. Не позволялось также строить новыхъ церквей и возобновлять

обетшавшія. Священниковъ за совершеніе требъ начали брать подъ арестъ. Архіепископъ стѣсненъ былъ въ своихъ пастырскихъ правахъ и проч., и проч. Въ слѣдствіе этихъ обстоятельствъ, во время избранія новаго митрополита Іоанна Георгіевича положено было поднести Маріи Терезіи прошеніе о возвращеніи прежде дарованныхъ правъ и привилегій и въ заключеніе просили сербы у государыни своему митрополиту званіе „Тайнаго Совѣтника“, дабы чрезъ то имѣть ему свободный доступъ къ императрицѣ. Прошеніе это подписано 26-ю духовными лицами и 46-ю свѣтскими. Каковъ былъ успѣхъ этой просьбы, видно изъ прибавленія, сдѣланнаго въ заглавіи: „резолуціи всеконечно никаковныя на то не получать“!

На стр. 19-ой находится „Примѣчаніе. Число домовъ Сербскихъ, во Венгріи обретающееся“. Выпишемъ его

| во= | Е п а р х і я.                 | Число домовъ. | Число священниковъ:<br>Парохіалн. | Число священниковъ:<br>супернумерал. | Число всѣхъ душъ<br>до полъ-второга мѣ-<br>лона считается. |
|-----|--------------------------------|---------------|-----------------------------------|--------------------------------------|------------------------------------------------------------|
| 1)  | А. Митрополитъ Карлов. . . . . | 19,960        | 189                               | 159                                  | —                                                          |
| 2)  | Темшварской . . . . .          | 47,935        | 461                               | 95                                   | —                                                          |
| 3)  | Вершачкой . . . . .            | 40,394        | 364                               | 78                                   | —                                                          |
| 4)  | Арадской . . . . .             | 36,414        | 524                               | 149                                  | —                                                          |
| 5)  | Бачкой . . . . .               | 11,691        | 112                               | 122                                  | —                                                          |
| 6)  | Каршадской . . . . .           | 113,613       | 118                               | —                                    | —                                                          |
| 7)  | Пахрчкой . . . . .             | 11,287        | 101                               | 68                                   | —                                                          |
| 8)  | Будимской . . . . .            | 4,526         | 48                                | 28                                   | —                                                          |
|     |                                | 185,820       | 1,917                             | 699                                  | 1,500,000                                                  |

„Всего войска регулатнаго служащаго Сербскаго до 85,000“.

Л. 20. „Примѣчаніе на Доминіумъ Далъ, въ Комитатѣ Віровитчкомъ“. Этимъ примѣчаніемъ какъ бы доказывается, что сербскіе митрополиты болѣе 70 лѣтъ владѣли сказаннымъ доминіумомъ.



## XVIII. № 1568. Собрание указовъ. XVIII в.

Книга въ листь, переплетена въ корешокъ; всего 3 поллиста не перемѣченныхъ; потомъ 82 страницы перемѣченныя и въ концѣ 6 полулистовъ немѣченныхъ. Почеркъ обыкновенный, XVIII столѣтїя.

Заглавія никакого нѣтъ у этой рукописи, а на первыхъ перемѣченныхъ полулистахъ помѣщено только оглавленіе находящихся въ ней указовъ. Они, какъ надобно полагать, собраны были въ одну тетрадь какимъ нибудь лицомъ для собственнаго руководства, потому что относятся до разныхъ обязанностей сената, сенатской конторы, генераль-прокурора, речетмейстера и герольдмейстера.

На стр. 82-й другою рукою выписана „Должность Прокурора“ (1722 года, апрѣля 27-го).

Далѣе третьею рукою списана „Вновь сочиненная должность Прокурора“ (1733, сентября 3).

Эти двѣ послѣднія статьи не внесены въ общій реестръ указовъ. Всего же въ немъ выписано 39 указовъ.

Всѣ они находятся въ „полномъ собраніи законовъ российской имперіи“.

## XIX. № 1569. Списокъ бояръ, окольничихъ и проч. 1703. XVIII в.

Книга въ листь; была переплетена въ кожу, но вся расшлась [какъ видно, отъ частаго употребленія]. Листовъ въ ней, по перемѣтѣ сверху, 294. Внизу идетъ особая перемѣта тетрадей и листовъ, но ошибочная, потому что нѣкоторые бѣлые листы не сосчитаны. Книга вся скрѣплена по листамъ (кромѣ упомянутыхъ бѣлыхъ): „Дьякомъ Ѳедоромъ Замятнинымъ“. На бѣлыхъ листахъ другою рукою написано на одной сторонѣ: „листь“, на другой: „порозжей“.

На верхней доскѣ [переплета] наклеенъ ярлычекъ, съ надписью, кажется, современною тексту: „№ 22 Книга 703 года, а въ ней списокъ бояръ, и окольничихъ, и думныхъ, и ближнихъ“.

людей, и столниковъ, и стряпчихъ, и дворянъ московскихъ, и дьяковъ, и жилцовъ". Ниже наклеенъ другой ярлыкъ съ такою же печатною надписью, кромѣ № 22, и еще прибавлено: „Писано съ титуламъ на 282 полулистахъ“ (этотъ счетъ показанъ внизу страницъ; настоящій—294).

На первомъ полулистѣ сначала помѣщено заглавіе, но лѣвый (что къ корешку) уголокъ оторванъ и осталось только: „ . . . . . и окольныхъ . . . . . мныхъ . . . . . хъ людей . . . . . никовъ и стра . . . . . ъ и дворянъ московскихъ, и дьяковъ, и жилцовъ вѣшняго 1717 годѣ“.

Послѣ этого заглавія, идутъ: „Бояря“ всего 28 человекъ. При именахъ нѣкоторыхъ, на поляхъ сдѣланы разныя отмѣтки: „въ Тоболску (кн. Мих. Яв. Черкасской), въ деревне до указу (Федоръ Аврамовичъ Лопухинъ), въ Смоленску (Петръ Самойл. Салтыковъ), въ полону (кн. Ив. Юр. Трубецкой, кн. Я. Ѳ. Долгорукой)“ и т. под. Чаще же всего встрѣчаются особые значки, не понятные для меня + и Е [умеръ? есть?].

За боярами слѣдуютъ „Кравчіе“: Василій Федор. Салтыковъ и Кирило Алексѣевичъ Нарышкинъ.

Послѣ нихъ „Окольные“—21 человекъ; потомъ „Постельничіе“ двое: Гаврило Иван. Головкинъ и Алексѣй Михайл. Татищевъ.

За тѣмъ „Думные Дворяне“—16 человекъ; послѣдній записанъ думный дворянинъ и печатникъ Микита Моисѣевичъ Зотовъ.

За ними „Стряпчіе съ ключомъ“: Понератей Богдановичъ Суворовъ и Левонтій Богдановичъ Плохой.

Послѣ: „Думные дьяки“—6 человекъ.

„Стольники комнатные“—136 человекъ, изъ нихъ 5 при посольствахъ: кн. Григорей князь Федоровъ сынъ Долгорукой—въ Польшѣ; кн. Петръ князь Алексѣевъ сынъ Голицынъ—въ Цесари; Андрей Петровъ сынъ Измайловъ—въ Дацкой; Петръ Андреевъ сынъ Толстой—въ Царѣградѣ; князь Андрей князь Яковлевъ сынъ Хилковъ—въ Свеѣ.

Стольники—всего 1190 ч. При многихъ показано мѣсто нахожденія; напр., въ Мценску, въ Азовѣ, на Саратовѣ, на Вологдѣ у сбору денегъ на судовое строеніе, въ Вѣнѣ съ Голицынскимъ, въ Новѣгородѣ у готовности сѣнъ, двое показаны въ городахъ казанской губерніи: Иванъ Андреевъ сынъ Щепотевъ—въ Свияжску

и Петръ Еремѣевъ сынъ Арсенева—въ Царевokokшаску. Но чаще всего встрѣчается отмѣтка: „на смотрѣ не былъ и велѣно выслать въ Шлотбургъ“.

Изъ „новокрещеновъ“, тоже стольники? всѣ князья—всего 116 человекъ.

Л. 82. „Слѣжили съ кормѣ, а генваря 20-го числа даѿг годѣ кормовыхъ денегъ давать не велено, а велено имъ слѣжить, хто похочеть изъ нихъ въ службу, тѣ бы записывались, а которые не похотятъ, и тѣмъ воля будетъ, похочеть ѣхать і выное госудрство“, такихъ 14 человекъ. Тоже стольники?

Л. 83. „Служать в новгородцкомъ полку“—29 человекъ.

Л. 85. „С казанцы: Микита Олферьевъ снѣ Кудрявцовъ—в Казани; Ѳеодоръ Михайловъ снѣ Есиповъ; Леонтей Михайловъ снѣ Есиповъ; Дмитрей Ивановъ снѣ Молоствовъ“—4 ч.

Л. 85 об. „С свѣтажены: Богданъ Микитинъ снѣ Юдинъ; Иванъ Григорьевъ снѣ Вряжской“—2 ч.

Л. 86. „Съ Синбиряны“—7 ч.

Л. 88. „С Смоленскою шляхтою“—20 ч.

Л. 89. „Отставные“.

Л. 105—112, т. е. цѣлая тетрадь 14-я не находится; ее не находилось и прежде, потому что нумерація, веденная внизу страницъ, идетъ непрерывно: послѣ 103-й (105-й, по верхнему счету) идетъ 104-я.

Л. 113. „Генераль-Маеоры: Богданъ Семеновъ снѣ Корсакъ и Константинъ Петровъ снѣ Лярской“.

Далѣе до 145-го листа (листъ 131-й повторень) идутъ: „въ Полковникахъ і въ подполковникахъ і въ начальныхъ людехъ“—6503 ч.

Л. 147. „Изъ новокрещеновъ“ 7 ч.

Л. 148. „Стрѣлчиче“—6807 ч. При нѣкоторыхъ отмѣчено „на смотрѣ не былъ“.

Л. 182 об. „Служать въ Новгородцкомъ полку“—24 ч.

Л. 184. „С синбиряны“—6 ч.

Л. 184 об. „С казанцы: Григорей Сергѣевъ снѣ Хоненевъ“—1 ч.

Л. 185. „С смоленскою шляхтою“—8 ч.

Л. 185 об. „Слѣжили съ корму, а генваря к числа“ и пр., багъ на листѣ 82,—9 ч.

Л. 186. „Отставные“—109 ч.

Л. 192. „По осмѣтру на генералномъ дворѣ оставлены для посмылокъ“—55 ч.

Л. 196. „Стряпчіе ж в полковникахъ, и в подполковникахъ і в начальныхъ людехъ“—3501 ч.

Л. 214. „Дворянъ“—2803 ч.

Л. 228. „Слѣжать въ полкѣхъ въ новгородскомъ“—32 ч.

Л. 230. „в белгородскомъ“—5 ч., „в сѣвскомъ“—19 ч.

Л. 231. „в переводчикахъ“—5 ч.

Л. 232. „в низовомъ“—22 ч.

Л. 233. „в Сибири“—5 ч. „Слѣжали Смоленскою шляхтою“—5 ч.

Л. 234. „Отставные“—6804 ч.

Л. 269 на об. „по смотру на генералномъ дворѣ оставлены для посмылокъ“—56 ч.

Л. 274. „въ полковникахъ і в подполковникахъ и в начальныхъ людехъ і в рейтарехъ“—2504 ч.

Л. 288 [289]. „Дьяки“—131 ч. Изъ нихъ Андрей Яковлевъ сынъ Молчановъ—показанъ въ Казани, а Василій Нестеровъ сынъ Нестеровъ—въ Свіязскѣ.

Въ концѣ списка подпись: „Смотрилъ Иванъ Меншой Топилской“.

Всего въ этомъ спискѣ помѣщено 31430 человекъ. Да считая приблизительно отъ 150 до 170 человекъ на недостающихъ листахъ 14-й тетради, будетъ отъ 31580 до 31600 человекъ.

Изъ этого числа:

|                                                    |       |           |
|----------------------------------------------------|-------|-----------|
| Бояръ вмѣстѣ съ Кравчими . . . . .                 | 30    | человѣкъ. |
| Овольничихъ вмѣстѣ съ Постельничими . . . . .      | 23    | „         |
| Думныхъ дворянъ . . . . .                          | 16    | „         |
| Стряпчихъ съ ключомъ . . . . .                     | 2     | „         |
| Думныхъ дьяковъ . . . . .                          | 6     | „         |
| Стольниковъ комнатныхъ . . . . .                   | 136   | „         |
| Стольниковъ [вмѣстѣ съ генералами и пр.] . . . . . | 8486? | (8316) ч. |
| Стряпчихъ . . . . .                                | 10520 | ч.        |
| Дворянъ . . . . .                                  | 12250 | „         |
| Дьяковъ . . . . .                                  | 131   | „         |

---

Итого . . . . . 31600 человекъ.

## XX. № 1570. Хронографъ. XVII в.

Книга въ листъ, переплетена въ кожу; 108 полулистовъ. Почеркъ—полууставъ, переходящій къ скорописи. Заголовки, различныя выноски и большая часть заглавныхъ буквъ писаны кинноварью; нѣкоторыя съ завитками. Писана по графамъ [мелкимъ полууставомъ].

На первомъ листѣ кинноварью: „Сказаніе о томъ какъ і въ которые лѣта изложена бысть книга сия гл҃емая хронографъ сирѣчь лѣтописецъ цр҃ствъ прежде убѣ цр҃ствовавшихъ во Израілі и в самаріи и пророкъ же і сѣудей израильтески і греческихъ цр҃ствъ і великаго а҃ето російскаго рѣда царствовавшихъ гд҃арей и сербскихъ і болгарскихъ держателей“.

Начало: „Понеже онели же воплотися Словѣ Бж҃іе и Бг҃ъ і со человекѣи поживе и до сего времени бывшая чудеса, сего ради и мы желающе нѣчто разѣмѣти очасти таковыхъ во многѣи и долговременны труды вложихомъ себе еже избрати ѿ бытскихъ книгъ и ѿ многи лѣтописныхъ нѣжнѣйшая и добрѣйшая и совокѣпити во единѣ занеже тѣ всѣ книги о единомъ пишуть“....

Конецъ: „Ѹ нелиже убо все премѣдрѣи хитрецъ и содѣтель Бг҃ъ о сотвореннаго свѣта впервыи днь сотвори зѣницѣ всѣмъ сѣщимъ на земли превеликое Свѣтило слнце і во ѡбновление того рѣла-е ка лѣта начахъ таковыа гранесні и скончахъ втораго лѣта во второе обновленіе“.

Слѣдовательно составленіе этого хронографа относится къ 1623 году (7131). Окончанъ же онъ чрезъ годъ.

Далѣе: „О бесѣдословіа грѣ катихизисъ печа рлс го ю“.

(1627). Нѣсколько вопросовъ и отвѣтовъ о крестѣ и потомъ: „Указъ чесо ради поклоняемсѧ на Востокъ“.

Оборотъ третьяго листа и еще полулистъ оставлены бѣлые.

Л. 4 (bis). „Предисловіе книзѣ гл҃емѣй х҃ронографѣ (sic!) сирѣчь: лѣтописецѣ. Изложенье о вѣрѣ“.

Начало: „Первие убо подобаетъ истинному христіанину не токмо инокомъ, но и свѣщимъ в мирѣ испытати“ и проч....

Конецъ:... „Сня есть казалическая вѣра ея же аще кто вѣрно и извѣстно держати не бѣдетъ спастися не возможе, о чемъ слава оцу і сну и свѣтому Дх҃у инѣ і присно и вѣки. Аминь“.

Л. 8. Послѣ красивой заставки, искусно сдѣланной перомъ, слѣдуетъ киноварное заглавіе, первая строка котораго сдѣлана ломанными буквами, вязью:

„Предисловіе книзѣ сей гл҃големѣй х҃ронографѣ.— О Бытїи і о сотворенїи мира. і ѿ протчихъ кн҃гъ Моисеѣвыхъ. і ѿ Исуса Навина. і ѿ судей Иудейскихъ, і ѿ четырехъ црствъ; і ѿ асирскихъ црей, і ѿ александрия, і ѿ римскихъ црей; Елинъ же; і бл҃гочестивы греческихъ, і рѣскихъ лѣтописецѣ. і себѣскихъ, і Болгарскихъ деспотъ; Первие з вг҃шмъ начинаемъ: о шестихъ днехъ внихъ же сотвори Бг҃ъ всю тварь, тако же рече Двдъ, словесемъ Гд̄нимъ нбса утвердишася. і дх̄омъ устъ егш̄ вся сила ихъ; ѿ премудраго Манасїа цря і ѿ Сивирїтана Епѣпа Гевалскогш̄; о шестихъ днехъ. Зачало пѣваго дни“.

Хронографъ продолжается до 69-го листа. 16 главъ его взяты изъ книги Бытїя. Последняя глава 27-я („о десяти заповедахъ, писаны Персто Бж̄имъ иже даде Бг҃ъ Моисею на горѣ в Синаи“); она не кончена и на оборотѣ 69-го листа прерывается слѣдующими словами: „.... да не будетъ ти грѣха аще ли кто поиметъ жену и живеть с нею яко вбръте до нея срамнше дѣлш̄. да дастъ ей книги опустныя і опустить ю ѿ домш̄ своегш̄, аще“..

На полях хронографа, какъ сказано, разныя замѣтки и ссылки, и объясненія нѣкоторыхъ словъ.

Л. 70. „Начало діалектики; Любимѣдрие словесное, Аристотелевой мрости, словесной і платоновой собрана прѣбнымъ Щцемъ ишимъ Іоанно Дамаскискимъ иже вопола Епѣпу Комѣ Манумскомъ“. Послѣ исчисленія главъ:

Кнѣга стаго Іоанна Дамаскискаго: философская: иже вопола: сию ко иже во стѣхъ почтенномъ Комѣ Епѣпу Млиумскомъ Іоаннѣ инокѣ ш Бѣѣ радоватися“.

Извѣстная философія І. Дамаскина, переводъ Іоанна экзарха болгарскаго, впрочемъ новая по языку [впрочемъ въ этомъ спискѣ языкъ новый, хотя и не замѣтно, чтобы онъ составлялъ новый переводъ] (см. Калайдовича: Іоаннъ экзархъ болгарскій, стр. 81, 82).

На послѣднемъ (108) листѣ, на концѣ приписано: „Написана кнѣга сія философская: влѣта 3334- декабра в кѣ <sup>1804</sup> (1896)“.

### XVI. №1571. Указы Петра I о заповѣдныхъ лѣсахъ. XVIII в.

Тетрадь въ листъ; 30 полулистовъ.

Указы эти принадлежали, вѣроятно, какому нибудь приказу, составляли, такъ сказать, его входящій журналъ [или, еще скорѣе, сборникъ руководительныхъ бумагъ]. Листы почти все ветхи и подклеены, и для сохраненія то ихъ въ цѣлости, безъ сомнѣнія, собраны въ одну тетрадь.

Въ видѣ заглавія, на первой страницѣ написано: „Великого Гдѣря Цѣря і великого Кнѣзя Петра Алезѣевича всея Великія и Малыя і Бѣлыя Росіи самодержца імянные указы о заповѣдныхъ лѣсахъ в казенномъ Приказѣ, а въ которомъ году і мѣсе и числѣ о чемъ состоялись і то писано ниже сего“.

На первыхъ 8 полулистахъ переписаны сокращенно и скрѣплены думнымъ дьякомъ Автономомъ Ивановымъ нѣкоторые изъ тѣхъ указовъ, которые далѣе съ 9-го полулиста помѣщены въ подлинникѣ за подписью разныхъ дьяковъ и другихъ лицъ.

Указы начинаются съ 1702—оканчиваются 1707 годомъ; всего 43 указа. Изъ нихъ нѣтъ ни одного въ „Полномъ собраніи законовъ“ (см. т. IV) [только два: № 35, отъ 19 ноября 1703, и № 42, отъ 19 января 1705 г., сходны по содержанію и нѣсколько по изложенію съ №№ 1950 и 2017]. Равно также не были они извѣстны и барону Врангелю при составленіи имъ „Исторіи лѣснаго законодательства російской имперіи“. СПб. 1842.

Между указами находятся еще два [подлинныя] письма Ѳ. А. Головина къ князю Лукѣ Ѳеодоровичу Долгорукому.

Письмо первое все писано рукою Головина на полулистѣ, сложенномъ въ четверть; въ тетради оно составляетъ 12-й и 13-й полулисты.

„Гдѣрь мой князь Лука Ѳеодоровичъ“.

„Здравіе твое да сохранить Гдѣ на лѣта многа. За твое Гдѣрь мой жалованье челомъ бью что пишешь ко мнѣ о своемъ здоровьи что слышать желаю“.

„О подводахъ мѣти твоей и дворянамъ которые для осмотра лесовъ посланы будутъ давать отъ меня приказаніе токмо приказы о томъ в земской приказъ прислать памяти“.

„О лесахъ что ты ко мнѣ изволилъ писать что просить Левъ Кириловичъ также и Вахрамей Меллеръ на строение заводовъ которе полою водою разнесло и испортило, что дать рубить на починку того о томъ я Великому Гдѣрю доносилъ изволилъ мнѣ приказать к мѣти твоей писать, что на нужные потребности кромѣ дворового и иного приходного строения лесъ рубить велѣть кромѣ дубоваго толко съ рассмотреніемъ чтобъ напрасно много порублено не было“.

„Что изволилъ ты ко мнѣ о братѣ своемъ Князь Григорье Ѳеодоровичѣ о посылкѣ к нему дѣгъ по даче ево жалованья изволѣть все сие положить на мнѣ естли... ивъ (живъ?) буду исправлю конечно і сие (вамъ?) (столко?) надобное дѣло“.

„О посылкѣ к Радивилу писалъ я напередъ сего к діакамъ в чаю что послану толкъ надобно разведать чтобъ напрасно посылки за неприятелискими поступками нынѣшними“.

„А чтобъ для дѣла Великого Гдѣря (на позывѣ?) сенату полскаго или что для иныхъ расходовъ писалъ ты Великому Гдѣрю держать и о томъ я многократно писалъ к нем. и противъ того уже мнѣ и соответствовалъ“.



„За тѣмъ здравіе твое благодетеля моего предавъ восхраниніе  
вышнего многократно поздравляю особу твою“.

„Слуга мѣти вашей Ѳеодоръ Головинъ“.

„Дня кѣ-го маія 1702“.

За этииъ письмомъ слѣдуетъ указъ 1702 г. Іюня 4-го, который  
дозволяется Нарышкину и Меллеру взять лѣсу, кромѣ дуба.

Другое письмо составляетъ 21-й полулистъ рукописи. Оно пи-  
сано, вѣроятно, секретаремъ Головина и только имъ подписано.

„Гдѣрь мой Князь Лука Ѳеодоровичъ, здравіе твое да сохрани  
десница Вышняго на вѣки счастливъ“.

„Указалъ Великій Гдѣрь по имянному своемѹ Великого Гдѣря  
указу Гетмана и Кавалера Івана Степановича Мазепи присланному  
анатому войскому Товарищѹ Згурѹ Стиллевицю за ево к Великому  
Гдѣрю вѣрныи службы и задалнии послыи и заразореніе для дво-  
рового ево строения, дать позволеніе нарубить во брянскихъ ле-  
сахъ пять сотъ деревь сосновыхъ или еловыхъ какии ему понадо-  
бятца беззапрещенія. Изволь о томъ во Брянскѣ хвою над-  
лежитъ приказать послать ево Великого Гдѣря указъ“.

(Рукою Головина) „Изволишь мой Гдѣрь опредѣлить, чтобъ не  
велии толстыи“:

„Слуга милости твоеѹ Ѳеодоръ Головинъ“.

„Отъ Петрополя“.

„Августа въ 5“.

„1703 г.“

„17 г. сентября въ 11 день подалъ сие писмо вказенномъ  
приказе отъ столника Князя Лѣвки Ѳеодоровича Долгорѹкова грече-  
нинъ Георгій Николаевъ“.

Приведемъ два указа вполнѣ:

Л. 15 [№ 28]. 17 г. іюня въ 11 день великии Гдѣрь Црь і  
Великии Князь Петръ Алезѣевичъ всеа великии и Малыи и Вѣлыи  
Росні Самодержецъ указалъ по имянному своемѹ Великаго Гдѣря  
указу взаповедныхъ описныхъ лесахъ отъ Орла внизъ по Окѣ рѣкѣ  
по обѣ стороны нарѣбить дуба клена илема вяза сосны кото-  
рая в отрубе двенатцать верхковъ карагича лиственицы кото-  
рыи годны на корабелное и иныхъ морскихъ сѣдовъ на строеніе и  
на машты и ине ис тѣхъ заповедныхъ лесовъ ясень свободенъ, а

сосну кромѣ само' велико' которая в штрубе бѣдетъ менши двенатцати вершковъ рѣбѣть же. Писмо о томъ ис походу за рѣкою боарина Феодора Алезѣвича Головина".

Подпись: „Думно' діакъ Любимъ Дом'нинъ“.

Л. 17. [№ 30] 1778 г. генваря въ 61 день великии Гдѣрь Цѣрь і великии Кнзѣь Петръ Алезѣвичъ всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи Самодержецъ указалъ по имянному своему Великому Гдѣрю указъ к полковымъ пѣшечнымъ снарядамъ на станки и к мѣлкому рѣжю на ложки и на иные всякие полковые самыя нужныя дѣла по памятежъ ис Приказовъ давать леса изъ новоописныхъ заповедныхъ лесовъ и изъ старыхъ засежъ како' лѣсъ на тѣ дела понадобитца“.

Подпись: „Думно' Діакъ Автаншмъ Ивановъ“.

**XXII. № 1572. Путешествіе стольника Петра Толстаго по Европѣ. XVIII или XVII в.**

Книга въ листъ, переплетена въ кожу; всего 161 листъ, кромѣ не писанныхъ: одного въ началѣ и двухъ въ концѣ. На корешкѣ написано чернилами, старинною рукою: „Журналъ Князей Россійскихъ“. Почеркъ конца XVII вѣка или начала XVIII.

На верхней доскѣ наклеенъ ярлыкъ съ печатною надписью: „Путешествіе Стольника Петра Толстаго по Европѣ въ силу царскаго Указа отъ 7205 года января 11-го дня, т. е. 1697 года по Р. Х. На 161 полулистѣ“.

На 1-мъ листѣ рукою [бывшаго бібліотекаря] Кондырева написано: „Путешествіе Стольника Петра Толстаго по Европѣ“.

Самое „путешествіе“ начинается слѣдующимъ указомъ:

„7205 Геваря 11 дня, по уза Великоаго Гдѣря, велено Козаны Стольника Кнзѣь Юрью княжъ Юрьеву сну Трубецко, Кнзѣь Перу Фодорѣ Кнзѣь Алезѣвичемъ, Дмирею Кнзѣь Михайлову дѣтя Голицыны, Кнзѣь Борису Кнзѣь Ивановѣ сну Куракину, Василью Волгдимерѣ Перовы дѣтя Шереметевы Михаилу Аванасевѣ сну Матюшкину, Кнзѣь Ивану Кнзѣь Данилову сну Гагину, Кнзѣь Якову

Кня Ивану сну Лобанову-Ростоско, Михаилу Федорову сну Ртищеву, Авраму Федорову сну ЛопухинѸ, Кнзя Юрью, Михаилу, Андрею Кня Яколевы дети Хлебны, Ивану, Матвею, Юрью Алезѣвы дети Ржевски, Кнзь Григорью Кня Федорову Кнзь Володиме Кня Михайлову дстя ДогорѸковы, АлездрѸ, Сергию Ивановы дети, Алезею Мавѣву сну Милосласки, Кнзь Ивану Кня Никитину сну Урусову, Перу Адрѣву сну Тостому, Никитѣ Иванову ФедорѸ Емельянову дети Бутурлины, Василью Семенову сну ТолочановѸ, Василью Михайлову сну Глебову, Юрью Федорову сну Лодыженско, Михаилу Ильину сну Чирикову, Андрею Ивану Михаилу Петровы дети Имайловы — ехать въ Европскіе хртіа-скіе Гдрства для науки воински дель, а которы наука велѣно и учися, о то даны кадому изни статья“.

Затѣмъ слѣдуетъ инструкция, данная Толстому и прочимъ, изъ 7 статей. Этою инструкціею предписывалось: 1) знать компасъ и карты; 2) владѣть судномъ и знать названія всѣхъ его частей; 3) стараться быть въ морскихъ походахъ и битвахъ и получить за оную службу аттестаты; 4) если можно, выучиться кораблестроенію; 5) привезти съ собою двухъ матросовъ а, по приѣздѣ въ Москву, выучить солдата или когонибудь изъ знакомыхъ или своихъ людей; 6) не медлить выѣздомъ [изъ Москвы] далѣ послѣднихъ чиселъ февраля и 7) паспорта получить изъ посольскаго приказа.

Далѣ слѣдуетъ паспортъ, въ которомъ „писанъ Перъ Толстой дворянино и бѣспрованія (безъ титула стольника) для того, что вынозечески крае полинно неведали какого чина и какя поро для тое вышечисаные науки въ и гдрства поланы“.

За тѣмъ грамота къ дожу венеціанскому Сильвестру Валерію о благосклонномъ принятіи посланныхъ дворянъ.

Послѣ этого (съ оборота 4 полулиста и до конца) идетъ дневникъ путешествія.

Толстой выѣхалъ изъ Москвы февраля 26-го; въ Венецію прибылъ 15-го іюня.

Толстой поступилъ въ венеціанскій флотъ и, совершая нѣсколько компаній, посѣтилъ почти всѣ итальянскіе города, внимательно ихъ осматривалъ и записывалъ свои наблюденія. Въ октябрѣ 1698 года Толстой получилъ отъ Ѳ. А. Головина письмо, которымъ повелѣно Толстому возвратиться въ Москву. Получивъ отъ учителя математики, капитана [корабля] и дожа аттестаты въ успѣхахъ, Толстой отправился въ обратный путь 30-го октября и прибылъ въ Москву 27-го генваря 1699 года, пробывъ въ отсутствіи 23 мѣсяца.

### XXIII. № 1573. Степенная Книга XVII в.

Книга въ листъ, переплетена въ кожу, въ доскахъ; на доскахъ вытиснены различные узоры; застежки оторваны. На верхней доскѣ ярлычокъ съ печатною надписью: „Степенная Книга отъ Великой Княгини Ольги до кончины царя Іоанна Васильевича Грозного, 17 степеней. Тутъ же житіе Великаго Князя Александра Невскаго. На 1283 полулистахъ“.

Листовъ въ этой рукописи гораздо больше. Сначала идетъ 38 полулистовъ бѣлыхъ и не перемѣченныхъ; 39-й листъ отмѣченъ цифрою I; потомъ снова идетъ 1 и продолжается до 365; одинъ листъ бѣлый; потомъ ошибкою вмѣсто 366-го [показанъ] 361-й [и такъ идетъ] до 1283-го и наконецъ еще 63 полулиста не писанныхъ. Слѣдовательно, всего будетъ 1391 полулистъ, кромѣ нѣсколькихъ вырванныхъ бѣлыхъ.

Книга писана вся по графамъ крупнымъ полууставомъ, съ кивоварными заголовками и заглавными буквами. Внизу страницъ показанъ счетъ тетрадей, дважды начинающійся, чему причина объясняется далѣе.

На листѣ 39-мъ (1-мъ) написано и зачеркнуто: „Сия книга Кнѣзь Васяя (?) Андрѣевича Сонцова-Засѣкина“. Ниже этого другая надпись: „Сия книга Кня Ивана Васиевича Сонцова-Засекина“.

Свѣдѣнія о князьяхъ Солнцевыхъ-Засѣкиныхъ, до исхода XVII вѣка, помѣщены въ девятомъ томѣ „Древней российской вивлиоики“ и оттуда заимствованы кн. Долгоруковымъ въ его „Российской родословный сборникъ“ (кн. 2-я, стр. 33—34). Тамъ показаны „въ шестомъ колѣнѣ“:

|    |       |                    |                      |    |
|----|-------|--------------------|----------------------|----|
| 19 | Князь | Василій            | Андреевичъ . . . . . | 17 |
| 20 | „     | Иванъ . . . . .    |                      | 17 |
| 21 | „     | Борисъ . . . . .   |                      | 17 |
| 22 | „     | Петръ . . . . .    |                      | 17 |
| 23 | „     | Аванасій . . . . . |                      | 17 |
| 24 | „     | Борисъ             | Юрьевичъ . . . . .   | 18 |
| 25 | „     | Семень . . . . .   |                      | 18 |
| 26 | „     | Василій . . . . .  |                      | 18 |

„Колѣно седьмое“:

|    |       |        |                       |    |
|----|-------|--------|-----------------------|----|
| 27 | Князь | Андрей | Васильевичъ . . . . . | 19 |
|----|-------|--------|-----------------------|----|

И только. Князя Ивана Васильевича, очевидно—брата Андрея Васильевича, нѣтъ. Такимъ образомъ рукопись наша [эта приписка] дополняетъ родословную князей Солнцевыхъ-Засѣкиныхъ однимъ членомъ \*).

На оборотѣ 39-го листа (1-го) помѣщено писанное кн. новарью такое объясненіе: „Разумѣй тако въ настоящей книгѣ сей подписаніе тетратемъ двое числену и начало книги сей еже есть первый степень ш блженнѣй Ольгѣ шбряцещи на предѣ по ѡс тетрати, грань первую, и тамо чти по ряду до конца степени четвертыя надесять и штолѣ возвратився чти настоящій степень“.

На слѣдующемъ листѣ 1-мъ начинается: „Степень пятый надесять и четыре Митрополиты Филиппъ, Геронтій, Зосима, Симонъ“ и проч. и идетъ до конца 17-й степени. Оканчивается, какъ и въ печатномъ изданіи Миллера, слѣдующими словами:

\*) Есть еще Солнцевъ Засѣкинъ, кн. Василій Юрьевичъ, въ 1701 году бѣжавшій изъ преображенскаго приказа. См. Востокова Описание, № I, стр. 73.

„..... и всѣхъ тѣхъ шпустиша в' Очаковъ, понеже с' Тѣрскимъ рѣскимъ Гдѣрь в' дружествѣ и воевати оубѣсовъ его не велѣлъ. Тѣрского же державцы Аги и Санчаки склевреты своими“...

Л. 268: „Мѣца нотабря в' кг днѣ. Житие и подвижи блговѣрнаго Великого Кнзя Александра, иже Невскіи именѣется новаго чудотворца. Внемже и ѡ чудесѣхъ его и ѡ части исповѣданіе. Блви Ѱ“.

„Ибоже в' чувственныхъ видимое солнце сице и житія стѣхъ-свѣтъ' суть, и просвѣщеніе въ душевны чувствахъ, о нихъ же не-ложны бжтвенны гла рече глѣ: вы есте свѣтъ мирѣ“ и проч.

Оканчивастся на оборотѣ 354-го полулиста.

Л. 355. „Слово похвалное блговѣрномѣ и Бгомѣ почтенномѣ Великомѣ Кнзю Александрѣ Невскому чудотворцо“.

„Всѣхъ оубо произволяющихъ Бгу всѣхъ спасти жаеаетъ, всѣхъ приеъмлетъ по апостолѣ, ихъ же бо, рече, предъизбра сихъ и шправда, а ихъ же шправка сихъ и прослави“ и пр.

На оборотѣ л. 361-го (второго, т. е. ошибочнаго):

„Зри здѣ начало настоящія книги сея, еже есть первый степень и грань первая“.

Л. 362. „Сказаніе ѡ стѣ блгочестии роснски начало держецъ и семенне (sic) его стаго и прочихъ“.

Л. 364. „Мѣца июля въ аі житие стѣя блженныя и равноапльныя і в премѣдрости пресловѣщія великия княгини Ольги нареченныя во стоми крщеніи Елены. Иже бысть предтеча рѣскаго рода во блгочтіе къ Бгу. И ѡ мѣжественомѣ ея подвижѣ. И како въ прѣствѣ-щемѣ градѣ полѣчи стое крщеніе. И о преставленіи ея и о пре-несеніи много чудесны И нетлѣнныхъ мощей ея. И ѡ части похвала. Блви Ѱче“.

И за тѣмъ до 427-го полулиста слѣдуетъ „грань а Олгино“.

Л. 428. „Гранесование степенѣ и главление гранемъ ш блго чести вное дръжавствѣющихъ. і сто пожившихъ блговѣчанныхъ прей“ и пр.

Л. 447. „Мѣца июля в' сі<sup>а</sup> повѣсть и вѣстна в майѣ гвлена о велицѣ рѣстей земли і ш началѣ црствѣющихъ внеи. Житие и похвала блженнаго и достохвалнаго и равноапѣльнаго Цря и великого князя стагш правенаго Владимира, нареченнаго во стомъ крпченіи Василя всея рѣскія земли самодержца. Како взыса православныя вѣры. І како взе Корсѣнь градъ. в немъ же и стое крпчение полѣчи. Имже и всю рѣскѣю землю просвѣти. І како правѣрно поживе и всю державѣ свою блгочестно оупасе і вѣру православнѣю непоколеблемѣ оутверди. И о протчи праведницѣхъ стго сроствѣ егш. Блгви Шче. Степень первни и три митрополити Михаилъ Леонтъ Иванъ. і грань а, въ ней же главъ бс“.

И далѣе до конца 1283-го [1285] полулиста идетъ по порядку. Разница этого списка съ печатнымъ изданіемъ Степенной книги состоитъ въ нѣкоторыхъ описахъ писца, присоединеніи подробнаго житія Александра Невскаго и въ томъ, что послѣ заглавія каждой „Степени“ прибавлено всегда: „Благослови, отче!“

#### XXIV. № 1574. Новѣйшія извѣстія о Турецкомъ Государствѣ. XVIII в.

Книга въ листъ, переплетена въ корешокъ, съ золотымъ обрѣзомъ. 131 полулистъ. Переписана чисто.

На первомъ листѣ слѣдующее заглавіе: „Новѣйшія извѣстія о Турецкомъ Государствѣ. Для желающихъ имѣть свѣдѣнія о состояніи Порты, при случаѣ нынѣшней ея съ Россійскою и Рим-“

скою Имперіями войны. Съ тремя раскрашенными ландкартами, представляющими Азіатскую и Европейскую Турцію, Крымъ или Область Таврическую.—Изданы въ Берлинѣ. У Арнольда Вевера 1788 года“.

Упомянутыхъ картъ не находится и самая рукопись, кажется, не кончена. Въ „Росписи книгъ“ Смирдина находимъ подъ № 3222: „Новѣйшія извѣстія о Турецкомъ Государствѣ, по случаю войны между Россією, Австрією и Турцією; перевелъ съ нѣмецкаго Иванъ Выродовъ“. Москва 1789. 8 \*).

[Не имѣвъ подъ руками этой книги, я не могу сказать — описываемая рукопись есть ли оригиналь печатнаго изданія, или составляетъ совершенно другой переводъ. Содержаніе рукописи — описаніе Турціи въ отношеніяхъ историческомъ, географическомъ, статистическомъ и преимущественно въ военномъ].

**XXV. № 1575. Отвѣты на 20 главъ Соловецкой Челобитной. XVIII в.**

Книга въ листъ, въ корешковомъ переплетѣ; всего 252 страницы (т. е. 126 полулистовъ), кромѣ заглавнаго. Писана красивымъ почеркомъ, весьма тщательно. Обрѣзъ листовъ золотой. На заглавномъ листѣ, крупными буквами, въ 14 строкахъ, слѣдующее заглавіе: „Отвѣты на дватцать главъ, содержащихся въ рукописной книжицѣ, присланной намъ отъ называющихъ себя старовѣрцами и живущихъ въ Бахмутскомъ уѣздѣ, которой надпись такова: Списокъ Челобитной Соловецкаго Монастыря, какова послана къ Великому Государю Царю Алексѣю Михайловичу въ Москвѣ въ 176 году (отъ Сотворенія Мира 7176), мѣсяца Сентября“.

На оборотѣ эпиграфъ Матейя, XVIII, ст. 14.

Рукопись эта есть списокъ извѣстнаго сочиненія знаменитаго Никифора Θεотоки, архіепископа сперва славенскаго, а потомъ

\*) Въ рук. „Слѣдовательно наша рукопись предшествовала печатному изданію, можетъ быть служила оригиналомъ для него“.



астраханскаго. Оно не однократно было издано. Подлинникъ его писанъ былъ по латыни, между 1779 — 1786 годами, когда Феофила былъ архіепископомъ славянскимъ. Нашъ списокъ, вѣроятно, относится къ этому же времени, потому что изъ всѣхъ потемкинскихъ книгъ, къ числу которыхъ принадлежать и „Отвѣты“—нѣтъ ни одной позднѣе 1788 года.

Настоящія „Отвѣты“ вмѣстѣ съ „Окружнымъ посланіемъ къ старообрядцамъ“, послужившимъ поводомъ къ составленію самыхъ „Отвѣтовъ“, не однократно, по волѣ святѣйшаго правительствующаго синода, изданы, въ чаяніи обращенія ко святой Божіей церкви и прочихъ остающихся еще отъ нея отдѣленныхъ.

Противъ печатныхъ изданій наша рукопись отличается незначительными измѣненіями въ слогѣ, сокращеніями и исправленіями нѣкоторыхъ цитатъ на гражданскія книги.

**XXVI. № 1577. Ichnographia cathedralis Ecclesiae St. Michaelis Archangeli Moscuæ. XVIII в.**

Тетрадь въ листъ, всего 15 полулистовъ.

На 1-мъ листѣ слѣдующее длинное латинское заглавіе: *Ichnographia cathedralis Ecclesiae S. Michaelis Archangeli Moscuæ, ubi servantur venerandae reliquiae sanctorum nec non religiosissimorum Magnorum Ducum et caet. serenissimorum Dominorum Regum et Imperatoris Petri II, Autocratorum omnium Russiarum. currente manu delineata. In cujus explicationem 49 tumbae cum epitaphiis hic sepulchrorum e vetustatis tumulis erutae, et conspectui illustrissimi comitis a Falkenstein hospitis inclytissimi consecratae a Protopresbytero ejusdem Basilicae Petro Alexeew. Anno Domini 1780 junii die. Praeterea accesserunt alia huc item spectantia et ad cognoscendam historiam rossicam non inepta; propria industria ejusdem Alexeew elaborata.*

То есть: „Чертежъ Кафедральнаго Московскаго Собора св. Архангела Михаила, гдѣ хранятся честныя останки святыхъ и также благочестивѣйшихъ Великихъ Князей и проч. Всепресвѣтлѣйшихъ Государей Царей и Императора Петра II самодержцевъ всея Россіи, бѣгло набросанный, въ объясненіе котораго 49 гробницъ съ

эпитафиями въ нихъ погребенныхъ изъ могилъ древности извлечены и на воззрѣніе знаменитѣйшаго Графа Фалькенштейна, славнѣйшаго гостя, посвящены Протоіереемъ этого храма Петромъ Алексѣевымъ. Лѣта Господа 1780, іюня дня. Кромѣ того, присоединено здѣсь и другое, къ познанію русской исторіи не бесполезное, собственнымъ тщаніемъ его же Алексѣева обработанное“.

На об. [1-го л] „Архангельскій соборъ о пяти главахъ, высотой внутри храма отъ купола средней главы до помостія 16 саженой трѣхъ аршинныхъ. Пространство того собора внутри, кромѣ стѣнъ, въ длину 17 саженой. Архитектурою сей соборный храмъ преимуществоуетъ предъ прочими кремлевскими церквами. А корона сего зданія украшена изваянными изъ камня раковинами отличнаго художества“.

„Отъ первоначальнаго созданія сего храма въ нынѣшнемъ 1780 году минуло 446 лѣтъ“.

Ниже этого начерченъ планъ собора съ означеніемъ 49 гробницъ, начиная съ раки св. Михаила, князя черниговскаго, и его боярина Феодора и оканчивая гробницею князя Михаила Скопина-Шуйскаго.

Цифры, означающія порядокъ гробницъ, а также и имена покоящихся князей и царей, писаны красными чернилами.

Рака черниговскихъ мучениковъ и висящая предъ нею серебряная лампада, сдѣланныя Екатериною II, описаны подробно.

За тѣмъ списаны всѣ надписи, находящіяся на гробницахъ, при изображеніи царя Феодора Алексѣевича и на другихъ мѣстахъ.

Л. 14. Хронологическій списокъ всѣхъ лицъ, покоящихся въ Архангельскомъ соборѣ. Писанъ по латыни.

Л. 15. Латинская надпись подъ образомъ Спасителя, что на Спасовой башнѣ въ Кремлѣ, съ русскимъ переводомъ.

Надпись на Ивановской колокольнѣ съ переводомъ по латыни и съ объясненіемъ о Борисѣ Годуновѣ, также на латинскомъ языкѣ.

Въ Словарѣ писателей духовнаго чина (ч. II, стр. 164—167) ничего не говорится объ этомъ трудѣ извѣстнаго [протоіерея] Алексѣева.

[„Надписи, означающія лѣта преставленія высочайшихъ особъ царской фамиліи“ и проч., помѣщенныя въ „Сынъ отечества“ (1850, апрѣль) не есть извлеченіе изъ рукописи Алексѣева“].

## XXVII. № 1580. Воинскій Уставъ 1607 года. XVII в.

Книга въ четверть листа, переплетена въ кожу, въ доскахъ, застежки оторваны. Листовъ бѣлыхъ и писанныхъ 389. Почеркъ — скоропись XVII в. На верхней доскѣ наклеенъ печатный ярлыкъ. „Воинскій Уставъ Царя Василья Иоанновича Шуйскаго. Книгу сію отдалъ Сергіевскому монастырю Старецъ Келарь Симоъ Азарвинъ, 7173 года по Сотв. Міра, т. е. 1665 г. по Р. Х. На 381 четверткѣ“ (ошибочно).

Первый листъ бѣлый, на немъ только рукою [бывшаго библиотекаря] г. Кондырева написано: „Воинскій Уставъ Царя Василья Иоанновича Шуйскаго. 1606 года“.

До половины книги, внизу страницъ идетъ скръпа: „Лѣта 4380 гда вдо живоначаное Трцы всергиевъ мѣтырь сию кнгу келарь старецъ Симоъ Азарви ввѣки нешемлемо ни кѣмѣ же“.

Слѣдующія за первымъ бѣлымъ листомъ три четвертки кругомъ исписаны слѣдующимъ предисловіемъ, которое мы приведемъ вполнѣ:

Первая строка написана вязью киноварью:

„Лѣта ѿ создания мирѣ 4381 Великии Гдѣрь Црѣ і великии Кнзъ Василѣ Ивановичъ всеа Русіи самодерже учинися на великии и преславныхъ Гдѣрства росіискаго Црѣствія Црѣмъ і великии Кнземъ всеа Русіи Самодержцемъ і по своемѣ прироженому мѣтливомѣ нравѣ неісчѣтнѣю срчною любовію и мѣтлю квоіствѣ всегѣ Русіискагѣ црѣствія желая крѣпкое прирѣнне и дорое строеіне имѣ внадежу все великимъ Гдѣрство росіискаго Црѣствія указа воиньскую немѣцкую книгу перевести на руско языкъ для вѣдома всякихъ тамошни воински чино и ураствѣ по неже і вта-

мошни страна такие драгие хитроти ј войски обычая учения  
 мурыми искусными люми изыскано и во всяки мѣра свидѣство-  
 ванѡ. Писано бо есть вооруженъ вон мужетвене мечь онаженъ  
 вѣсницѣ и гѣя обою острѣ на крѣпцыми в рати приметъ победу  
 то есть указуетъ в воитстве начанешаго стратига навичѣна и ис-  
 кусна в воински поведенияхъ. Аще же той чю сего будетъ той  
 воитство приме время люто і пла гокни и недотоные кронные бѣды  
 потерпеть. Сей же великии Гдрѣ муростию и храростию о вышнѣго  
 промыла преукраше и ограженъ всеоружество свтаго дѣа и не  
 токмо храбрость, но явное ицеленіе о прелютыхъ ехины я рѡси-  
 скомъ Гдрству показа никто же и впрени на пресвѣтѣйшии црѣ  
 россияни престоломъ и муростию и храростию подобе ему о  
 не же велико Гдрѣ иде в писаниі храроть и ревноть по бже и  
 величество во благочестія его повесть ови понеже предисло-  
 вное сказание не обыче доготы слове вмеща но елико мошно  
 вкроке прекладаеца. И по ево Гдреву прика переведена бытъ сѣя  
 войская кнѣга с немецкого на руской аззыкъ при его гдрьско де-  
 жаве в бго спсаемо в црѣствующе граде Моквѣ при его црѣского  
 величества дворѣ немецкими двема переводчиками Михайло Юрье-  
 вы да Ивановъ Ооминымъ лѣта о содания мирѡ ѳзрѣі ѿ воплощениа  
 о дѣа свта и Мрія Двы вочлѣчениа Ха Спса ишго ѳхз, мѣа  
 маия црѣствія его во еторое лѣто\*.

Блгочтивыи великии Гдрѣ Црѣ і великии Кнзъ Василе Ивапо-  
 вичъ, всеа Руси Самодежець поносимъ к пртлу мѣти вше' сию кнѣгу  
 переведеную нами вшего величества переводчиками Мпхакомъ и Ивап-

ко с немецкого на руско' языкъ повелѣніе васъ великого Гдѣря и падаемъ пере претоло вѣмъ цѣрскимъ мѣти прося прими. Праволаны Црю у на холопѣ' свои снѣ труды нѣши мѣтино и прири на щеротами своими цѣрскими яко же вѣсть стая твоя воля да приметъ бѣгода пре вами великимъ Гдѣремъ и ворадуемъся о мѣти вѣше' и водадимъ хвалу вѣшнему бгу за еже сподоби на таковое великое дѣло по вѣшему цѣрскому повѣлению совѣшнѣти і вѣше цѣрское жалованье к себѣ видѣти за на же великого Гдѣря бѣгодѣнствѣц' лѣтъ живота вѣшего гдѣрского его содѣтеля всѣхъ молити".

За тѣмъ [этимъ предисловіемъ — посвященіемъ], на 24-хъ четверткахъ, слѣдуетъ оглавленіе Устава, раздѣленнаго на 221 главу или „наукъ“; въ послѣдней переводъ латинскихъ и нѣмецкихъ названій веществъ, „которые згожаюца в составъ к огнены хироте“.

Послѣ оглавленія четыре листка бѣлыхъ.

Самый уставъ начинается на 31-й [81] страницѣ прежней перемѣты. Половина страницы (верхняя) оставлена бѣлою, вѣроятно для предполагавшагося украшенія, равно какъ и уголь для начальной буквы, которой не находится и которая, какъ выходитъ по смыслу, должна быть О.

Надобно думать, что предполагалось къ разнымъ мѣстамъ текста приложить чертежи и рисунки, потому что часто встрѣчаются послѣ описанія разныхъ предметовъ таковыя фразы: „туть бытъ знамени“ такому то... „судовому мосту, шанпемъ, пушкѣ“ и т. п.

„Старинный военный уставъ ратныхъ, пушкарскихъ и другихъ дѣлъ“ — изданный въ двухъ частяхъ Рубаномъ (Спб. 1777 и 1781), по содержанію своему сходный съ нашимъ спискомъ, составляетъ совершенно особое сочиненіе. Въ предисловіи ко 2-й части, Рубанъ говоритъ: „Нѣкто ученый нашего времени мужъ, по прочтеніи первой части догадываясь, утверждалъ, что это переводъ Артилеріа одного нѣмецкаго писателя, которая есть и на латинскомъ языкѣ“

и „что подобный списокъ перевода съ чертежами случилось ему видѣть въ Лаврской Троицкой книгохранительницѣ“. Наша рукопись, какъ извѣстно, прежде также принадлежала троицко-сергіевской лаврѣ, но не видно, чтобы въ ней находились чертежи, хотя, какъ и сказать я, предполагалось ихъ помѣщеніе. Слѣдовательно, въ тамошней библиотекѣ былъ (или находится и доселѣ) еще другой списокъ, но которому подобный: нашему ли или изданному Рубаномъ?

Карамзинъ (XII, стр. 42; прим. 166 и 167) также зналъ только печатное изданіе Воинскаго Устава. Быть можетъ Описимъ Михайловъ, составлявшій „Уставъ ратныхъ дѣлъ“ въ 1621 году, включилъ въ него и нѣкоторыя статьи изъ Устава, переведеннаго въ 1607 году. Къ сожалѣнію, библиотека казанскаго университета обладаетъ только одною 2-ю частью печатнаго изданія Устава и точнаго сличенія между нашею рукописью и печатнымъ изданіемъ сдѣлать не возможно.

Для сравненія приведемъ выписку:

Рубанъ, ч. II, стр. 90.

407. Наука, какъ прямо и убойчиво стрѣляти: имѣй себѣ въ примѣту, чтобъ тебѣ прямо въ вѣдомости было, сколько силенъ тотъ порохъ есть, и сколь далече такой порохъ несетъ, которымъ тебѣ стрѣляти, и сколько того пороху твоего заряду есть, и сколько тяжело вѣсомъ каменное или желѣзное ядро противу пороху есть, да чтобъ пыжи были одного дерева и ровны, а пищали бѣ ровны были дѣломъ и ровныя толстины имѣли; да чтобъ пищали и пушки прямо стояли и не шатко и не рушимо, да чтобъ пыжи прямо забиты, а не стало бѣ гдѣ въ пищали или въ пушкѣ недоходя пороху, да особливо, чтобъ пищали и пушки стояли на ровныхъ мѣстѣхъ, чтобъ

Рукопись:

сѣи. Наука и угоное ивещание  
прямо и убо'чиво стреля .  
Ту бы знамени пуке.  
Да какъ еси выше уче' прямо  
примѣтно или убо'чиво стреля есть  
тебѣ не мало надое' разуме' и  
примѣту имѣ' остояние тое пуки  
ис которо' похочешь стреля' прямо  
ли она встаку лежи и какъ она  
стой' что ни единое колесо со-  
ломинною ржанною не выше стояло  
пере' другимъ колѣсомъ сво' ровно'  
бы бѣгъ ровно противъ себя имѣ'

единое колесо предъ другимъ со-  
ломиною не выше, не ниже не  
стояло, и ты учнеши прямо и убой-  
чиво стрѣляти.

да воми равно ровѣсь о зѣя и  
яра въ единую пору стоко же какъ  
и во торые какъ дотой или ве-  
детца а зее бѣ и ядро въ единую  
пору сто крѣпко внушкѣ заря-  
ди какъ и во вторые аже буде  
тебѣ доведеца пыжами деревянными  
заряжа что онѣ ровны были ши-  
риною и тостиною и линою еди-  
ное вѣсо какъ и ругое и роно  
в пушку входи и носило вда ровно  
какъ первое такъ и полѣнее и  
тебѣ будетъ возможнѣ мастество  
ояви четь получи а дежати бы  
тебѣ своего чеверогранца і несо-  
во' веви яко же и наполеди най-  
деши.

Въ концѣ [рукописи] четыре четверти бѣлыхъ; только на по-  
слѣдней написано: „а писа сию книгѣ“. Почеркъ также старинный,  
но не похожъ на почеркъ текста.

### XXVIII. № 1581. Сборникъ разрядный. XVII вѣка.

Книга въ четверть листа, въ доскахъ, переплетена въ чер-  
ную кожу; вастежки оборваны, довольно ветхая, всего 380 четвер-  
токъ. Писана скорописью съ титлами. На листахъ 121—141

почеркъ нѣсколько отличенъ, но все-таки, кажется, одной руки. Л. 40—51—совершенно другой почеркъ. На верхней доскѣ [переплета] наклеенъ печатный ярлыкъ, въ которомъ перечислены содержащіяся въ книгѣ статьи. Внизу страницъ идетъ перемѣта тетрадей по 8 четвертокъ.

Первая четвертка первой тетради оторвана. Можетъ быть на ней были какія нибудь приписки?

Л. I. „Чинъ и поставление Цря і велико князя имрѣкъ на црѣтво и на великое княжество всея великия роси“.

„Выше Црь і великий Кнзь імрѣкъ всеа Русіи в свою в стлловѣю в брусную ибу и к себѣ призываетъ вызбу все боля а воевода и княжато и все свои чиновника веле быти пере столовою ибою в сене в золотю в наряно плае. А к Патріаху посла напере того и веле в цркви чинъ Ѹстроить поставити сре цркви нало' велики Ѹраше спаволокою гдѣ стояти на злато блю стому и животворящему крту и сты бама и црско' шапке да и мѣсто веле црское себѣ посреде цркви гдѣ емѣ стати на црѣтво и на великое княжество. И тогда посреде стыя великия соборныя цркви Ѹготоваютъ црски черто си'речь великое мѣсто, на не же стителей ставя и проч.“

Далѣе идетъ тоже, что и въ „Чинѣ“, напечатанномъ въ VII томѣ „Древней русской вивліюэки“ (изданіе 2-е), стр. 4—35. Есть отличія, но не важны. Вообще нашъ списокъ новѣе списка, служившаго оригиналомъ при изданіи Вивліюэки. Тамъ вездѣ говорится „митрополитъ“—у насъ „патріархъ“. „Чинъ постановленія на царство царя Алексѣя Михайловича“, помѣщенный въ томъ же томѣ Вивліюэки, стр. 234—303, составляетъ совершенно другое сочиненіе противъ нашего.

„Чинъ“ нашей рукописи оканчивается на оборотѣ 34-й четверти [страницы]. Въ концѣ приписано тою же рукою и чернилами:



„Благочестивыи Гдѣрь Цѣрь і великии Кнѣзь Алеѣѣи Михаиловичь, всеа Рѣснѣ Самодѣжець венчаса цѣрски венце в лѣтѣ“.....

Л. 35—39—бѣлне.

Л. 40. „Сваба Гдѣря Цѣря і велико Кнѣзя Михаила Ѳеодоровича всеа руснѣ“.

„Свабы Гдѣря Цѣря і великого Кнѣзя Алеѣѣи Михаиловича“.

Начало: „Лѣта зрѣла го мѣца Ѳевраля въ е радость Гдѣря Цѣря і великого Кнѣзя Михаѣла Ѳеодоровича, всеа рѣснѣ взя за себя Гдѣря Лукьянову до Степановича Стрешньева Гдѣрню Цѣрцу і великую княгиню Евдокию Лукьянову, а на Гдѣреве радости были в чина“.

„Во оцова мѣста бояри Ива Никити Романовѣ“.

„В матерно место жена сво боярыня Ульяна Ѳеодорона і проч. Исчисляются всѣ лица, участвовавшіи въ церемоніи бракосочетанія. Статья эта совершенно иная въ сравненіи съ напечатанною „второю свадьбою Михаила Ѳеодоровича“, въ VIII т. „Древней российской вивлюенки“ (стр. 144—174). Конѣць на оборотѣ 51-го листа. Кажется не полна.

Л. 52—56—бѣлне.

Л. 57. „Лѣта зрѣна го всеснѣна і всеблагаго в Трѣде славиима Гдѣа Бга нше милѣтнѣи и Прѣтне Владычицы ншея Бѣи помощію Великии Гдѣрь Цѣрь і великии Кнѣзь Алеѣѣи Михаиловичь, всеа Рѣснѣ Самѣдежець совѣтовавъ св оцѣмъ своимъ и бѣгомѣщмъ свеликимъ Гдѣномъ Стѣѣшимъ Иисеѣѣѣ Патриархѣ Мосѣовски и всеа Рѣснѣ и свѣшнѣи Гдѣрѣы Бѣяры что емѣ Гдѣрю сочтатися законѣмъ браку внаследіе рѣ егѣ Гдѣрскѣ а прѣмволи Гдѣрь взяти за себя Гдѣря Ильи Даниловича Милѣславско дше Маѣ Илѣичѣ“.

„А радѣти е Гдрской быти генваря въ 31<sup>е</sup> в нлю<sup>а</sup> и проч.

Описание подробное оканчивается на оборотѣ 110-й страницы. Не понятно, почему чрезъ страницу (111-ю), оставленную бѣлою, опять идетъ перечисленіе стрѣлцкихъ головъ и другихъ лицъ, стоявшихъ въ различныхъ воротахъ съ отрядами, что уже прежде помѣщено по порядку на л. 105—110. Это повтореніе оканчивается на оборотѣ 117-й страницы.

Наше описание составляетъ совершенно другое сочиненіе противъ описанія, помѣщеннаго въ VIII томѣ „Древней російской вивліоеники“ (стр. 174—232). Есть важныя различія въ именахъ лицъ и другихъ предметахъ. День брака у Новикова показанъ 26-го генваря; у насъ 16-го.

Л. 118—120 бѣлье.

Л. 121. „Рѣѣ Генваря въ кв<sup>а</sup> по воле всесинаго и всемогущаго Гда Бга иволи Благочестивы' великии Гдрь Црь і великии Кнзъ Алезѣи Михайловичъ всеа великия и малыя и бѣлыя Росні Самодежець сочтаца законы брако з Гдрнею благочестивою Црцею і великою Кнгинею Натаею Кириловною“.

Оканчивается на 141-й страницѣ. Несравненно полнѣе, чѣмъ у Новикова (Древн. рос. вивліоеника, VIII, стр. 233 и 234), [помѣщающагося] на одной страницѣ: есть разница и въ именахъ лицъ.

Л. 142—144 бѣлье.

Л. 145. „Ш пришествіи стѣйши<sup>х</sup> вселенски<sup>х</sup> патриархо в прстѣющіи гра<sup>а</sup> Москвѣ по писанию к ни<sup>х</sup> о великѣ Гдря Цря і великѣ Кнзѣ Алезѣи Михайловича всеа великия и малыя и бѣлыя Рwsні Самодежца\* \*).

Обширная статья эта, заключающая 80 четвертокъ (145—224), включаетъ въ себѣ журналъ пребыванія въ Москвѣ патриарховъ Павсія александрійскаго и Макарія антиохійскаго, съ 2 ноября 7175

\*) Не сочиненіе ли это діакона Луговскаго? См. Татищева—Исторія, I, 13; Евгенія: Словарь писат. дух., II, 10.

(1667) по 10 февраля того же года (1668) и дѣйствія ихъ по сужденію патріарха Никона и избранію патріарха Іоасафа. Въ статьѣ этой встрѣчаются многія подробности, какихъ нѣтъ ни въ „Дѣяніи о низложеніи Никона“ („Древняя рос. вивл.“, VI, 282—297), ни у жизнеописателей Никона: клирика Шушеряна (изд. 1784) и архимандрита Аполлоса ([изд. 2-е] М. 1845):

Л. 225—228 бѣлые.

Л. 229. „Книга запиная, хтѡ сиде в сѣны приказе св рка гѡ“.

Оканчивается на 282-й страницѣ 7180-мъ годомъ.

Л. 283 и 284 бѣлые.

Л. 285. „Книга, а въ не' записка рѡряда какъ бы в ползе бояре і воево і в пшсылка со рка го“.

122 годъ—велѣно [быть] въ Литовскомъ походѣ „и казанскіи мѡзамъ [и] татарѡ и чюваше и черемисе.... Да в то же пох велено бы ис Казани з головою с Шсипо Яковлевы сношь Провчищевы новокрещены и Татаро“.

Л. 296—297. „Того го (124) писали к Гдрю ис понизовы городо Бояре и воево чтѡ казаскіе и свѣяскіе и ины многи понизовы городо Татаровя и Луговая Черемиса заворова и Гдрю именили и сврався многіе мѣста повоева и села и дрѡвни жгу и многи люди в полонѣ емлю и побиваю и гѡрѡдѡ прихѡда и пристѡпаютъ и дорогѡ о Казани к Нижнемѡ отня и тѣснотѡ понизовы города чиня многѡю и свбрався многими людьми хотя приходитъ к Нижнемѡ и к Арама и к Мѡромѡ и выные мѣста“.

„И по те вестя пшсланы въ казанско' пох на казанскіи Та-та и на Луговую Черемису Бояриня і воево Кнзъ Юрья Еншее“.

вичъ Слѣшевъ да Стѣпаникъ Кня<sup>а</sup> Алѣѣи Кня<sup>м</sup> Михайловъ снѣ  
Лавръ да якъ Андре' Варѣевъ“.

Оканчивается на оборотѣ 379-й страницы 161-мъ годомъ [словами]:  
„162 годъ“.....

I. 350—бѣлый.

Основывалась на томъ, что всѣ статьи этого сборника относятся къ царствованію Михаила Феодоровича и Алексѣя Михайловича и что свѣдѣнія, заключающіяся въ нихъ (въ Записной книгѣ судныхъ приказовъ), не простираются далѣе 7180 (1672) года, рукопись эту должно отнести къ послѣдней четверти XVII столѣтія.

XXX \*). № 1583. Описаніе городовъ и уѣздовъ Тверской губерніи. 2 части. XVIII в.

Двѣ книги въ четверть листа; переплетены въ красный сафьянъ съ золотымъ обрѣзомъ и украшеніями; на корешкѣ вытиснено: „Топограф. и истор. описаніе губернскаго города Тве“. Листовъ въ 1-й части — 158; во 2-й — 174.

На 1-мъ л. въ обѣихъ частяхъ, написано: „Топографическое, историческое и камеральное описаніе городовъ и уѣздовъ Тверской Губерніи“.

2-я страница, какъ въ 1-й, такъ и во 2-й части, занята „Оглавленіями“. Подъ каждымъ подписано: „Тимоѣй Тутолминъ“.

Въ первой части заключается общее обзорѣніе губерніи, потомъ описаніе городовъ: Твери, Кашина, Калязина, Корчевы, Бѣжецка и Краснаго Холма съ принадлежащими къ нимъ уѣздами. Къ этой части приложены три таблицы: 1) о количествѣ народонаселенія

\*) Въ рукописи А. И. Артемьева, на л. 11, оставлено мѣсто (стр. 7 и 8 листа 11-го — бѣлым) для описанія рукописи подъ № XXIX (№ 1582 Док. катал.).

во всей тверской губерні; 2) о числѣ жителей въ городахъ тверской губерні, числѣ купеческихъ капиталовъ и числѣ городскихъ строеній, и 3) о количествѣ земли и селеній во всѣхъ уѣздахъ тверской губерні.

Вторая часть содержитъ въ себѣ описаніе городовъ: Весьегонска, Вышняго Волочка, Осташкова, Ржева—Володимерова, Зубцова, Старицы и Торжка, съ ихъ уѣздами.

Описаніе составлено весьма подробно и систематически. Писано оно въ 1783 году, который вездѣ названъ „нынѣшнимъ“.

Это, вѣроятно, былъ всеподданнѣйшій докладъ о состояніи тверской губерніи, гдѣ Т. Н. Тутолминъ въ 1783 году былъ губернаторомъ, въ послѣдствіи градоначальникомъ Москвы.

[Описаніе тверской губерніи, какъ извѣстно, начато было въ 1776 году, при намѣстникѣ генераль-поручикѣ Сиверсѣ (см. „Полн. собр. зак. рос. имперіи“, XX, №№ 14409, 14569, 14684, 15086, XXI, № 15269. Также „Журн. мин. внутр. дѣлъ“, 1848. XXI, стр. 40—56: „О статистическихъ работахъ межевыхъ чиновъ въ царствованіе императрицы Екатерины II“). Извлеченія изъ этого описанія были помѣщены въ „Журн. мин. внутр. дѣлъ“, 1849, XXVI, 228—270; XXVII, 51—86, 204—235: „Тверская губернія въ 1783 и 1846 годахъ“].

### XXXI. № 2709. Описаніе эпидемической лихорадки. XIX в.

Книжка въ 8-ую долю листа, переплетена въ папку, страницъ въ ней 2 не пережѣченныхъ; VI и 68.

Полное заглавіе этой рукописи слѣдующее: „Подробное описаніе эпидемической лихорадки, недавно въ Мологѣ свирѣпствовавшей съ показаніемъ сопровождающихъ ея припадковъ и образа леченія оной. Сочиненіе Ивана Емануила Арсюла. Съ гишпанскаго на латинскій языкъ перевелъ Іосифъ Саломонъ Франкъ, а съ Латинскаго на Россійскій Студентъ Медико-Хирургической Академіи Поливарпъ Пузина. 1807 года“.

На слѣдующей страницѣ посвященіе: „Его Превосходительству Господину Дѣйствительному Статскому Совѣтнику Двора Его Императорскаго Величества Лейбъ-Медику, Главнаго Училищъ Правле-

ня Члену, Медико-Хирургической Академіи Ректору, Доктору Петру Николаевичу Франку, усерднѣйшее приношеніе“.

Стр. I—VI. „Предисловіе отъ переводившаго съ гишпанскаго языка“.

За тѣмъ слѣдуетъ уже описаніе самой лихорадки и способовъ ея леченія.

**XXXII. № 5896. Уложеніе царя Алексѣя Михайловича. XVIII в.**

Книга въ четверть листа, переплетена въ холстъ. Всего 532 четвертки. Писана разными почерками половины прошедшаго столѣтія.

Счетъ страницъ въ книгѣ начинается прямо съ 52-й и непрерывно продолжается до 583-й. Но нисколько не замѣтно, что были вырваны листы. Вѣроятно, первые 51 листъ отдѣлены прежде, нежели тетради были переплетены въ одну книгу.

На л. 52-мъ заглавіе: „Уложеніе, по которомъ судъ и расправа во всякихъ делахъ въ Россійскомъ Государствѣ производится. Сочиненное и напечатанное при владеніи Его Величества Государя Царя и Великаго Князя Алексѣя Михайловича всеа Россіи Самодержда влѣто отъ сотворенія мира 7156“.

Писано не красиво, но столь тщательно, что соблюдены всѣ типографскія опечатки и въ концѣ рукописи показано ихъ исправленіе: „Напечатано тако . . . . читай“.

**XXXIII. № 5934. Бумаги Медальнаго Комитета. XVIII в.**

Подъ этимъ № значится собраніе различныхъ бумагъ и рисунковъ, относящихся къ дѣламъ Комитетовъ, учрежденных по указу 9 мая 1772 года „для составленія Медальческой со времени Государя Императора Петра Великаго исторіи“ (Полн. собр. зак. Собр. I, т. XIX, № 13798). Всѣ эти бумаги раздѣлены на части [фоліанты], означенныя буквами А, В, С и т. д.

А) Четыре тетради въ листъ. На первой тетради есть слѣдующее заглавіе, написанное различными каллиграфическими почерками и, какъ кажется, иностранцемъ: „Изображенія и Описанія Медалей дѣланныя на знатнѣйшія приключенія Геронскихъ жизнь и достохвалнаго Государствованія высочайшихъ всероссійскихъ Монарховъ сначала рожденіи Петра Великаго Императора и Самодержца Всероссійскаго по Вступленіе на Всероссійскій Престолъ нынѣ благополучно государствующей Всепресвѣтлѣйшей державнѣйшей Великой Государинѣ Императрицѣ Екатерины Второй Самодержице Всероссійской“.

За тѣмъ слѣдуетъ, на 2-хъ листахъ, „Роспись медалямъ знаменитыхъ дѣлъ Императора Петра Великаго“. Потомъ 31-й полулистъ съ изображеніями медалей; подъ ними помѣщено описаніе случая, на которой медаль была выбита или проектирована и описаніе самой медали съ поправками и помарками.

Во второй тетради 33 полулиста; въ 3-й—32 полулиста; въ 4-й—32 полулиста.

Всего 128 полулистовъ съ изображеніями и описаніями медалей.

Подъ каждымъ описаніемъ поставлены буквы или А. Н. (Андрей Нартовъ), или К. М. Щ. (князь Михаилъ Щербатово), или М. Х. (Михаилъ Херасковъ).

В) Книга въ листъ, переплетена въ корешокъ. На верхней доскѣ написано чернилами: „Историческое описаніе медалей высочайшихъ дѣланій Императора Петра Великаго, сочиненное княземъ Щербатово, Андрѣемъ Нартовымъ и Михаиломъ Херасковымъ. 1774“. Въ этой книгѣ писанныхъ и неписанныхъ 211 полулистовъ.

На 1-мъ, рукою Нартова, написано слѣдующее: „Черное историческое сочиненіе медалей на высочайшие дѣла Государя Императора Петра Великаго. Перваго Комитета, въ которомъ по имянному Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Екатерины Алексѣевны вторыя членами опредѣлены: Герольдмейстеръ и Камеръ-Геръ Князь Михайло Михайловичъ Щербатово. Статскій Совѣтникъ и Бергъ Коллегіи Монетнаго Департамента

Членъ Андрей Андрѣевичъ Нартовъ, Бергъ Коллегіи Вице-Президентъ Михайло Матвѣевичъ Херасковъ. Окончена 1774 года („въ Санктъ-петербургѣ“ — зачеркнуто) и 6 дня ноября отдана Гдину Генераль-Прокурору Князю Александру Алексѣевичу Вяземскому при письменномъ представленіи отъ обоихъ Комитетовъ съ прошеніемъ о поднесеніи оныхъ Ея Императорскому Величеству на Аprobatio<sup>n</sup>.

Послѣ оглавленія или „росписи“ слѣдуютъ самыя описанія медалей, писанныя собственноручно членами Комитета и потомъ поправлявшіяся, какъ видно, всѣми членами другъ послѣ друга. Это тѣ самыя описанія, которыя помѣщены въ четырехъ тетрадахъ А, подъ изображеніями медалей.

С) Пять тетрадей въ большой листъ съ изображеніями медалей. Листовъ въ первой тетради 18; во второй—16; въ третьей—21; въ четвертой—21; въ пятой—24; всего 100 листовъ. Подъ нѣкоторыми [однако подъ весьма немногими] есть описанія.

Медали эти расположены не строго хронологически, но въ первой тетради относятся всѣ къ царствованію Петра I; во второй къ царствованію Екатерины I; въ третьей—Петра II, въ четвертой—Анны; въ пятой—Елизаветы; есть нѣкоторыя, принадлежащія къ царствованію Екатерины II; нѣкоторыя, какъ напр. въ честь Апраксина и Головина, встрѣчаются въ нѣсколькихъ экземплярахъ.

Д) Три тетради въ листъ, съ изображеніями медалей, тщательно и совершенно отдѣланными. Эти изображенія безъ описаній.

Медали эти почти всѣ „старныя“, то есть составленныя до образованія медальныхъ комитетовъ, выбитыя современно самымъ событіямъ, которыя онѣ прославляютъ собою.

Въ 1-й тетради—60 листовъ—всѣ времянь Петра Великаго; во 2-й—24—всѣ царствованія Анны, въ третьей—19, царствованія Елизаветы.

[Всѣ эти медали находятся въ изданіи археографической комиссіи: „Собраніе русскихъ медалей“, С.-Пб. 1840, fol.).

Е) Книга въ листъ, въ корешковомъ переплетѣ. На верхней доскѣ написано чернилами: „Журналы обоихъ комитетовъ Медальной Исторіи“. Всего писанныхъ и бѣлыхъ 153 полулиста.



На второмъ полулистѣ помѣщена „опись“; но въ нее внесены не однѣ тѣ бумаги, которыя заключаются въ этой книгѣ, но также и другія, находящіяся подъ литерами В, F и пр. Въ книгѣ этой содержатся только 24 журнала засѣданій перваго комитета, 13 журналовъ засѣданій общаго собранія обонхъ комитетовъ; два подлинныя предложенія — первому комитету генераль-прокурора князя Вяземскаго; нѣсколько копій и подлинныхъ бумагъ отъ разныхъ лицъ и мѣстъ, относящихся къ дѣламъ комитета. Всѣ журналы перваго комитета подписаны членами его: кн. Щербатово, Херасковымъ и Нартовымъ. Журналы общаго засѣданія подписаны какъ членами перваго, такъ и втораго: Штелиномъ, Козловымъ и Де-Вильерсомъ \*). Большая часть журналовъ писаны всѣ рукою Нартова.

Изъ приложений къ этимъ журналамъ въ особенности любопытны копіи: 1) „Письма Василія Чичерина къ князю Вяземскому“ о сдѣланной имъ справкѣ, о времени посѣщенія Переяславля Петромъ Великимъ, находкѣ ботика и построенія дворца въ Переяславль; 2) „Грамоты Переяславльскому Воеводѣ Панову“ 7200 года, ноября 3-го о построеніи дворца для пріѣзду государей; 3) протокола, составленнаго Пересловскимъ воеводою Дохтуровымъ послѣ осмотра корабельныхъ припасовъ и судовъ на озерѣ, 7205 года сентября 10 дня и 4) „Собственноручнаго Указа Петра Великаго воеводамъ Переславскимъ“. Указъ этотъ приведу вполнѣ: „Надлежитъ вамъ беречь остатки кораблей, яхтъ и голеръ, а буде опустите то взыскано будетъ на васъ и на потомкахъ вашихъ, яко пренебрегшихъ сей указъ“. Петръ. 7 Февраля, 1722 года.

F) Книга въ листъ, въ корешковомъ переплетѣ; на верхней доскѣ написано чернилами: „Дѣла, касающіяся до Медальной Исторіи“. Всего писанныхъ и бѣлыхъ 69 листовъ; кромѣ того: два большихъ листа съ рисунками двойного трона царей Іоанна и Петра Алексѣевичей; 19 полулистовъ съ рисунками медалей, дѣланными перомъ и еще одна четвертка съ рисункомъ утвержденнаго реверса медали въ честь И. И. Бецкому.

\*) „Въ журналахъ комитетовъ онъ постоянно именуется Дю-Вилье; но самъ онъ подписывался по русски Де-Вильерсъ, а по французски De-Villiers. Основываясь на этомъ, я употребляю Де-Вильерсъ“. Зап. археолог. общ., т. 3, стр. 171.

[Эти два фоліанта, Е и F, самые любопытные по заключающимся въ нихъ бумагамъ, относящимся до дѣйствій комитета].

Въ этомъ сборникѣ сначала помѣщенъ переводъ мнѣнія консульганта Де-Вильерса о необходимости латинскихъ надписей на медаляхъ (5 полул.) и отвѣтъ на него комитета, доказавшаго, что надписи должны быть русскія (4 полул.). Затѣмъ слѣдуютъ справки, сдѣланныя въ московской синодальной конторѣ о времени заведенія типографій въ Россіи и времени введенія такъ называемой „гражданской азбуки“, изобрѣтенной Петромъ Великимъ (4 полул.). Выписки эти, засвидѣтельствованныя официальнымъ порядкомъ, весьма интересны и важны для исторіи просвѣщенія въ Россіи.— Ср. свѣдѣнія о томъ же предметѣ, сообщенныя г. Д. К. въ „Библ. для чтенія“ 1834 года, томъ III; Лавр. лѣтопись, стр. 38—41, и Снегиревъ, тамъ же, 41—46.

Опись серебра, бывшаго на двойномъ тронѣ царей Іоанна и Петра, лежавшаго съ 1695 по 1765 г. въ двухъ сундукахъ (1 полул.). Послѣ этого копія съ разныхъ бумагъ по дѣлу о составленіи медалей на побѣды, одержанныя въ царствованіе императрицы Анны Іоанновны. Дѣло это начато было по предложенію главнаго директора монетнаго правленія, графа М. И. Головкина (31 полул.).

Остальныя за тѣмъ бумаги (подлинныя, копія и отпуски) по дѣламъ медальнаго комитета не имѣютъ общей важности

[Остальные за тѣмъ фоліанты G, H и I, хотя и принадлежать къ собранію бумагъ медальныхъ комитетовъ, однако содержаніе ихъ мало относится къ занятіямъ самыхъ комитетовъ].

G) Тетрадь въ листъ, 37 полулистовъ. На заглавномъ листѣ написано: „Прибавленіе (прежде было: „Присовокупленіе“) къ исторіи о вкусѣ и о художествѣ медалей (пр. „изъ монетъ“) сочиненное Господиномъ Тайнымъ Совѣтникомъ Клоцомъ. Переведенное М. Л.“

Черновой переводъ сочиненія Клоца: *Beytrag zur Geschichte des Geschmaks und der Kunst aus Münzen. Altenburg. 1767.*

H) Книга въ листъ, въ корешковомъ переплетѣ. Всего 118 листовъ.

Самую большую часть (114 полулистовъ) этой рукописи занимаетъ „Прозѣтъ регламента преждобывшихъ Монетной Канцеларіи

и ея Канторы, что нне Бергъ Коллегіи и ея Канторы особые департаменты по манетнымъ дѣламъ“. Проектъ писанъ in capitulis frastan; противъ каждой статьи вписано мнѣніе монетнаго департамента; весь скрѣпленъ по статьямъ „Секретаремъ Никифоромъ Михайловымъ“.

Остальные листы заняты подлиннымъ предложеніемъ монетнаго департамента члену онаго департамента Нартову, отъ 12-го іюля 1767 г., № 757, которымъ сообщается для свѣдѣнія указъ 14 іюня 1767 о разныхъ распоряженіяхъ по монетнымъ дѣламъ. Предложеніе за подписью извѣстнаго И. А. Шлатера.

1) „Разные не спитые листы“, какъ видно, вырѣзанные изъ книги.

На одномъ написано: Journal vom Laboratorie. An. 1749. d. 11 7 br., всего 11 полулистовъ; содержатъ разные химическія и металлургическія замѣтки; писаны по нѣмецки.

Потомъ 5 полулистовъ (вырѣзанныхъ, судя по бумагѣ, изъ одной же книги съ нѣмецкими) писаны по русски: 1) „О вѣсахъ“ выписки изъ указовъ  $\frac{7207}{1699}$  и 1749 годовъ: 2) „О краскѣ ультрамаринъ, которая делается изъ индейскаго камня лазоръ“ и 3) „Записка о серебристой мѣди для знанія въ большемъ качестве, сколько во ономъ въ пуде чистого серебра имѣется“.

Всѣ эти вырѣзки, какъ нѣмецкія, такъ и русскія, писаны одною рукою и, если не ошибаюсь, рукою Шлатера.

Еще 4 съ половиною листа, писанныхъ другою рукою, на нѣмецкомъ языкѣ, содержатъ разные рецепты.

Четвертушка, заключающая часть письма (по нѣмецки) какого-то Г. Крон... [G. Kron... окончаніе скрыто въ расчеркѣ] къ Шлатеру.

Я описалъ собраніе этихъ бумагъ въ томъ порядкѣ, въ какомъ онѣ значатся въ документальномъ каталогѣ бібліотеки. Изъ описанія, можно видѣть, что порядокъ этотъ не вѣренъ.

Для поясненія не лишнимъ считаю сказать нѣсколько словъ о медальныхъ комитетахъ.

Указомъ 1772 г. мая 9 дня, Екатерина II повелѣла образовать два комитета „для составленія медалической со временъ Государя Императора Петра Великаго исторіи“. Членамъ перваго комитета поставлено было въ обязанность: 1) выбирать изъ исторіи всѣ достопамятные случаи, на которые еще медалей не сдѣлано: 2) За-

писавъ оныя, дѣлать, какъ на нихъ, такъ и на сдѣланныя уже медали историческое описаніе, дабы оныя въ книгѣ подѣ каждою медалью напечатаны быть могли, представляя напередъ Генераль-Прокурору обще съ изготовленными рисунками для поднесенія на апробацію Ея Императорскому Величеству. 3) Прожектовать обще со вторымъ Комитетомъ, а потомъ дѣлать переводы на російскій языкъ надписямъ и прочему, на медаляхъ состоящему. 4) При печатаніи медалическихъ книгъ смотрѣть корректуру. [Подлинное предложеніе князя Вяземскаго князю Щербатову. Фоліантъ Е, листъ 4].

На членовъ втораго комитета возлагалось: 1) Получа отъ Перваго Комитета достопамятные случаи, назначенные къ медалическому изображенію, съ нужнымъ историческимъ описаніемъ, дѣлать прожекты медалическимъ изображеніямъ, сколько можно явственнѣе по медалическимъ правиламъ, потомъ, обще съ Первымъ Комитетомъ, прожектовать надписи и прочее, что на медаляхъ написано быть слѣдуетъ. 2) Дѣлать же подѣ своимъ присмотромъ рисунки медалямъ и оныя, по изготовленіи, представлять къ Генераль-Прокурору для поднесенія Ея Величеству по частямъ, дабы не остановить работу. 3) Когда которые апробованы будутъ, то отдавать при монетномъ дворѣ состоящимъ мастерамъ для рѣзанія штемпелей, надзирая того, чтобъ штемпели вырѣзаны были лучшимъ мастерствомъ и чтобъ работа шла успѣшно. [Копія съ предложенія князя Вяземскаго къ Штелину. Фол. Е, листъ 5].

Для рѣзанія штемпелей причислены были къ этимъ комитетамъ медальеры Гассъ и Егеръ съ жалованьемъ первому 1200 р., а послѣднему 700 р. [„Полн. собр. зав. рос. имперіи“, т. XIX, № 13798].

Вслѣдствіе этихъ инструкцій, комитеты открыли свои засѣданія съ 1772 года мая 11 числа и постоянно продолжали ихъ каждый вторникъ до конца 1774 года.—Въ послѣдствіи, по отъѣздѣ князя Щербатова и Хераскова въ Москву, продолжали эти занятія только трое изъ членовъ обонхъ комитетовъ: Нартовъ, Штелинъ и Козловъ. Первый изъ нихъ составлялъ исторіи медалей и сочинялъ русскія надписи; второй сочинялъ самыя медали и латинскія надписи, а послѣдній дѣлалъ рисунки для штемпелей.

Занятія ихъ, какъ видно, продолжались до 1781 года, потому что послѣднія медали знаменуютъ событія этого года: путешествіе Ихъ Императорскихъ Высочествъ (Павла Петровича и Маріи Ѳеодоровны) въ Вѣну; выздоровленіе отъ прививанія ослы Ихъ Высо-

чествомъ младыхъ Великихъ Князей (Александра и Константина Павловичей).

Комитеты обязаны были также составить описаніе и сдѣлать рисунки существовавшихъ медалей.

Къ сожалѣнію, это описаніе не было издано, хотя нѣкоторыя изъ медалей и были выпущены. Иныя можно видѣть въ кабинетѣ нашего университета.

Безъ сомнѣнія, въ Петербургѣ гораздо болѣе можно собрать свѣдѣній о дѣйствіяхъ комитетовъ.

#### XXXIV. № 7827. Нартова — Словарь Минералогическій. XVIII в.

Книга въ листъ, въ корешковомъ переплетѣ; на корешкѣ написано чернилами: „Словарь Минералогическій 1790 г.“ На верхней доскѣ наклеена бѣлая бумага для надписи. Писанныхъ и бѣлыхъ 254 страницы.

На заглавномъ листѣ рукою Нартова написано: „Словарь Минералогическій, сочиненный Андреемъ Нартовымъ, Дѣйствительнымъ Статскимъ Совѣтникомъ и Королевскаго Датскаго ордена Данеброга Кавалеромъ. 1790 года. Въ С.-Петербургѣ“.

Словарь этотъ Латино-русско-нѣмецкій. Писанъ другою рукою, но поправки дѣланы красными чернилами самимъ Нартовымъ.

Не изданъ.

#### XXXV. № 7828. Таблицы астрономическія. XVIII в.

Книга въ листъ, переплетена въ синій тикъ. Листовъ 67. Писана тщательно почеркомъ второй половины XVIII столѣтія.

На 1-мъ л. написано: „Употребленіе таблицъ: показаніе 1. У времени астрономическомъ“.

На 2-мъ — тоже и потомъ до 15-го листа включительно идетъ объясненіе правилъ употребленія таблицъ и разныхъ задачъ.

Таблицы содержатъ въ себѣ вычисленія, склоненія пунктовъ въ эклиптикѣ на каждую минуту градуса, прямыхъ восхожденій

пунктовъ эллиптики, лунныхъ періодовъ, пароллаксевъ луны, логарифмовъ логистическихъ и проч.

Л. 64—67. „Каталогъ знатнѣйшимъ звездамъ на 1760 годъ“. Въ заглавіи каждой таблицы сказано: „оня (т. е. звѣзды) въ началѣ 1760 году находится будутъ“. Слѣдовательно, Таблицы составлены ранѣе 1760 года?

### XXXVI. № 7829. Каталогъ рудъ. XVIII в.

Книга въ листъ, въ корешковомъ переплетѣ. Писанныхъ и бѣлыхъ 73 полулиста.

На заглавномъ листѣ рукою Нартова написано: „Собраніе разныхъ камней и рудъ, принадлежащее Андрею Нартову, Статскому Совѣтнику, Бергъ Коллегіи, Монетнаго Департамента Члену, Вольнаго Экономическаго Общества Члену и Секретарю, и члену-жъ Лейбцигскаго Ученаго Собранія Свободныхъ Наукъ и Художествъ“.

Судя по этому заглавію, относится къ 1780-мъ годамъ. Писана разными руками. Поправки и прибавленія дѣланы большею частію самимъ Нартовымъ.

### XXXVII. № 7830. О четверочастной христіанской вѣчности. XVIII в.

Тетрадь въ листъ, въ папкѣ. Бѣлыхъ и писанныхъ 18 полулистовъ. Почеркъ крупный, довольно тщательный, но дурной. Первые три листа бѣлыхъ. Потомъ слѣдуетъ „Предисловіе къ читателю о вѣчности“.

Начало: „Ктобъ и каковъ и какова ни будь возраста званія и достоинства ни былъ еси человекъ, горящій любовью къ спасенію души твоея, души безсмертна, души по образу и по подобію безсмертнаго Бога созданна; имаша сію малую книжицу, въ кратцѣ тебѣ четверочастную вѣчность представляющую, малую глаголю имѣешь книжицу сію; понеже хотябъ и всего міра людіе были писцами, а вся стихія бумагою, то однако въ тонкость трудности и непостижимости оная описать не могли-бъ. Хотя убо весьма

малый труд сей, однакожь прими его добродетельнымъ сердцемъ и приими къ нему внутреннимъ совѣсти твоей окомъ"... и проч.

Рукопись эта есть переводъ и, вѣроятно, изъ какого-нибудь англійскаго автора, потому что въ примѣры приведены событія изъ англійской исторіи или случившіяся въ Англии.

### XXXVIII. № 7831. Жизнь Конфуція. XVIII в.

Книга въ листъ, переплетена въ корешокъ; 16 полулистовъ писанныхъ и бѣлыхъ 1—въ началѣ и 2—въ концѣ. Почеркъ, кажется, [А. А.] Нартова.

На 1-мъ листѣ написано: „Жизнь Китайскаго мудреца Конфуція“. Жизнеописаніе это очень кратко; помѣщается все на четырехъ полулистахъ. Остальную часть рукописи занимаютъ „Китайскаго мудреца Конфуція оставленныя ученія премудрости“, состоящія изъ 81-го правила или изреченія знаменитаго философа.

Безъ сомнѣнія это переводъ,—но съ какаго языка? Въ русской библиографіи извѣстны два перевода жизнеописаній Конфуція: одинъ — Веревкина (Житіе Кунг — тзеца или Конфуціуса, наславнѣйшаго философа Китайскаго, возстановителя древней учености. СПб. 1790. in 8°), сдѣланный съ французскаго; а другой—коррктора Щеглова (Описаніе жизни Конфуція, Китайскихъ философовъ начальника; перев. съ Латинскаго Крретр. Щгль. Москва. 1780. in 8°), заимствованный изъ сочиненія Куплета: [Confucius Sinarum philosophus, sive scientia sinensis latine exposita. Lut. Paris. 1687. fol.]

Наша рукопись содержитъ въ себѣ третье жизнеописаніе, не данное доселѣ.

### XXXIX. № 7832. Сборникъ. XVIII в.

Книга въ листъ, въ корешковомъ переплетѣ; 76 полулистовъ. Писана двумя почерками, впрочемъ нѣсколько сходными между собою.

Л. I. „Разговоръ первой о должности человѣка и молодого Принца“.

Сократъ.

„Сметли тебя спросить любезной мой Эфагоръ, о чемъ ты вчера прилѣжно разсуждалъ въ саду, лежащемъ на Пирейской дороге“.

Эфагоръ.

„Что? и ты Сократъ тамъ же былъ? Но я крайне о томъ сожалѣю, что тебя не видалъ; я бы все то оставилъ и ктебѣ бы обратился“.

Л. 10 на об. „Разговоръ второй о необходимости и о увеселеніи, чемъ наслаждаются, полагая мысли свои на Бога“.

Сократъ.

„Что читаешь любезной мой Эфагоръ?“

Эфагоръ.

„Я читаю малинкую историку, которую не знаю какъ почестъ, повѣстью или скаской“.

Л. 30 об. „Разговоръ третей. Какъ должно обходится съ подчиненными“.

Противъ, Сократъ, Эфагоръ.

Л. 48 об. „Разговоръ четвертој о притворствѣ“. Сократъ и Эфагоръ.

Л. 54. „Задумчивой. Комедія. Сочиненіе А. Нартова на 23 году отъ рожденія его когда онъ былъ артиллеріи маіоромъ. 1760. Октября 21 дня. Петербургъ“. Писана вся рукою Нартова, съ поправками.

Дѣйствующія лица:

Оркастъ задумчивой.

Дамисъ — другъ ево.

Валерь — слуга оркастовъ.

Изабелла — любовница оркастова.

Тразимонъ — ея отецъ.

Клитандръ — женихъ Изабеллы, другъ Тразимоновъ.

Лизета — служанка ея.

Гости — друзья Тразимоновы.

Оркастъ — молодой человекъ, влюбленъ въ красавицу Изабеллу, дочь скарднаго ростовщика Тразимона. Любовь его безнадежна, потому что Тразимонъ намѣренъ выдать Изабеллу за своего пріятеля Клитандра, старика, уroda, довольно богатаго и готоваго



взять за себя Изабеллу, безъ приданого. Такое положеніе дѣлъ измѣняетъ характеръ Оркаста; онъ дѣлается печаленъ, постоянно задумывается, бываетъ разсѣянъ, тѣмъ болѣе, что не знаетъ, какъ и увидать снова Изабеллу. Изабелла также находится не въ лучшемъ состояніи. Валеръ, слуга Оркаста, выросенный по мѣркѣ всѣхъ слугъ французскихъ комедій XVIII вѣка, является помощникомъ. Въ костюмѣ продавца яблоковъ онъ передаетъ Изабеллѣ письмо Оркаста. Изабелла въ отвѣтъ предлагаетъ Оркасту, чтобы онъ увезъ ее и какъ можно скорѣе. Назначенъ сговоръ; собрались гости; а Изабеллы нѣтъ... Отецъ и женихъ ищутъ ее... Лизета объявляетъ, что Изабелла уже обвѣнчалась съ Оркастомъ... Удивленіе... Являются молодые, Дамисъ и Валеръ. Тразимонъ сердится, хочетъ подать жалобу. Валеръ грозитъ донести, что онъ беретъ по 20 процентовъ. Налуганный этою угрозою, Тразимонъ прощаетъ дочь...

Завязка слаба и дѣйствіе ведено тоже не совсѣмъ искусно; но задумчивость Оркаста, погруженнаго въ одну мысль, какъ бы увидаться съ Изабеллою, обрисована довольно вѣрно.

Есть „Задумчивой“ комедія въ 5 дѣйствіяхъ, соч. Ренара, пер. съ фр. Владиміръ Лукинъ. СПб. 1769.

#### XL. № 7834. Процвѣтаніе христіанской вѣры. XVIII в.

Тетрадь въ листъ; всего 44 полулиста (перемѣта листовъ, сдѣланная въ рукописи, не вѣрна). Писана крупнымъ почеркомъ, съ помарками.

На заглавномъ листѣ слѣдующее заглавіе: „Процвѣтаніе христіанскія вѣры. С' Греческаго на Россійскій языкъ переведенное в' Глуховѣ: и яснѣе в' Вѣѣ Превосщеннѣйшемъ Архіепископѣ, Митрополитѣ Киевскомъ, Галицкомъ и Малыя Россіи Гднѣ, Гднѣ Тимоѣев, чрез' Секретаря Гдѣрственной Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ Стефана Писарева поднесенное в' Киевѣ. 1750-го году“.

За тѣмъ слѣдуетъ на 4-хъ полулистахъ посвятительное письмо, изъ котораго мы узнаемъ, что „Сія оригинальная книжица, на двухъ языкахъ Греческомъ и Турецкомъ (но точію Греческими жъ літерами)

напечатана: однако кѣмъ сочинена, и гдѣ, и когда в' печать издана, о томъ ни мало не упомянуто. А какъ изъ титула Авторова предисловія к' читателямъ (которое и такожь перевесть и при концѣ сея книги для извѣстія приложить за благо разумиль) можно видѣть знатно, что она сочинена и в' печать издана чрезъ Александрійскаго или Антиохійскаго Патріарха, гдѣ множество такихъ христіанъ изъ Грековъ находится, кои, по потеряніи своего языка природнаго (какъ самъ же авторъ свидѣтельствуесть) ни мало онымъ кромѣ Турецкаго говорить и разумѣть его не могутъ но только в' писмѣ літеры греческія для единого чтенія пишемыхъ или турецкихъ реченій употребляютъ“.

Послѣ письма слѣдуетъ предисловіе переводчика (1 полул.) и за тѣмъ полулистъ оглавленія.

Сочиненіе это—родъ катихизиса—содержитъ въ себѣ толкованія и объясненія нѣкоторыхъ членовъ символа вѣры, молитвы Господней, заповѣдей и семи таинствъ.

Степанъ Ивановичъ Писаревъ извѣстенъ многими переводами съ греческаго и латинскаго языковъ разныхъ богословскихъ и философскихъ сочиненій.

#### XLI. № 7835. Добродѣтельный министръ. Комедія. XVIII в.

Книга въ листъ, въ корешковомъ переплетѣ; всего 54 полулиста. Писана почеркомъ, похожимъ на нартовскій.

Большая часть заглавнаго листа оторвана и осталось только: „Добродѣтельный министръ. Комедія въ пяти дѣйствіяхъ“. Такимъ образомъ имя автора или переводчика и годъ сочиненія или перевода остаются не извѣстными.

Дѣйствующія лица:

Графъ Гогенбургъ Министръ добродѣтельный.

Графиня Амалія, дочь его.

Леонора — комнатная дѣвка графини Амаліи.

Карлингъ Секретарь бывшій графа Гогенбурга.

Кернъ . . . }  
Фелзеръ . . . } официанты графа Гогенбурга.

Графъ Алтенфелзь — другъ графа Гогенбурга.

Графъ Финстертадь — отецъ.

Графъ Финстертадь — сынъ.

Кабинетскій чиновникъ съ двумя приказными.

Офицеръ.

Несчастливая вдова

Молодая женщина

Проектантъ . . . .

Стихотворецъ . . . .

Купецъ . . . . .

} Просители у графа Гогенбурга.

Графъ Гогенбургъ первое лицо въ королевствѣ; его заслуги возвысили его надъ всѣми; его правосудіе и добродушіе привлекаютъ къ нему сердца всѣхъ. Былъ у него одинъ врагъ, соперникъ на всѣхъ путяхъ жизни, въ любви, службѣ — это графъ Финстертадь, коварный, пронырливый, мстительный. Но и онъ, повинувшись волѣ короля, примиряется съ Гогенбургомъ, изъявляетъ согласіе на бракъ своего сына съ дочерью Гогенбурга. Однако примиреніе это не искренне: Финстертадь затаилъ свою злобу и ищетъ, и жаждетъ гибели своего соперника. За два года до начала дѣйствія, при жизни отца настоящаго короля, шли какіе-то переговоры съ другою державою. Эти переговоры производились Гогенбургомъ. Трактатъ былъ заключенъ выгодный, но не таковъ, какого ожидали всѣ, а въ особенности наследникъ престола, настоящій король. Носились какіе-то темные слухи на счетъ Гогенбурга... Финстертадь подкупаетъ секретаря Гогенбургова Карлинга, воспитаннаго, облагодѣтельствованнаго Гогенбургомъ. Карлингъ поддѣлываетъ ключи и похищаетъ тайную переписку Гогенбурга, касающуюся того трактата. Въ этой перепискѣ есть нѣчто бросающее тѣнь на тридцатилѣтнюю славную службу Гогенбурга. Финстертадь представляетъ выкраденныя бумаги королю и тотъ отдаетъ приказъ о заключеніи Гогенбурга въ крѣпость, наряжаетъ надъ нимъ судъ, подъ предсѣдательствомъ Финстерталя. Теперь онъ снялъ маску, носимую до послѣдняго момента: еще за часъ до того, онъ такъ дружелюбно высказывалъ сожалѣніе, что король не допустилъ къ себѣ Гогенбурга... Сынъ проситъ его явиться ходатаемъ за Гогенбурга, какъ за будущаго родственника: Финстертадь открываетъ сыну, что онъ самъ-то и низвергнулъ его. Въ добавокъ онъ запрещаетъ сыну и думать объ Аналіи... Между тѣмъ Карлингъ, терзаемый совѣстью, увидавшій только теперь всю гнусность своего поступка.

открываетъ Амалии, что у него остались еще бумаги, которыя онъ не передалъ Финстерталю и которыя, можетъ быть, дадутъ Гогенбургу возможность оправдаться. Онъ спѣшитъ за ними, но Финстерталь, уже начавшій подозрѣвать Карлинга, велитъ схватить его. Въ то самое время, когда Карлинга ведутъ подъ арестъ, встрѣчается Алтенфельсъ, узнаетъ въ чемъ дѣло, беретъ у Карлинга бумаги и представляетъ ихъ королю, когда у ногъ его молодой Финстерталь проситъ, чтобы онъ позволилъ Гогенбургу принести личное оправданіе. Король узнаетъ изъ представленныхъ бумагъ, что дѣйствія Гогенбурга вполне согласовались съ волею покойнаго государя, возвращаетъ ему всѣ почести, а Финстертала, какъ клеветника, повелѣваетъ заключить въ крѣпость. Народъ славитъ мудрость короля и заслуги Гогенбурга!...

Піеса, какъ видно, переводная, что напоминаетъ и самымъ языкомъ. Дѣйствіе идетъ довольно оживленно.

#### XLII. № 7836. Лексиконъ Русско-Итальянскій. XVIII в.

Книга въ листъ, переплетена въ кожу. Листовъ въ ней 682 пережѣченныхъ, но кромѣ того, почти столько же вклеено и просто вложено четвертокъ, осьмушекъ, а иногда и полулистовъ не перенумерованныхъ.

На второмъ листѣ, у котораго оторванъ уголь, заглавіе: „Лексиконъ російско-латинско-италианско-французскій. Dizionario russo-latino-italiano e Francese“.

Весь онъ писанъ рукою извѣстнаго переводчика Георгія Дандоло, но не вполне dokonченъ.

#### XLIII. № 7837. Основанія и правленіе владѣнія. XVIII в.

Книга въ листъ, безъ переплета, 225 полулистовъ. Сначала 4 полулиста писаны крупнымъ, прямымъ почеркомъ, а потомъ, чрезъ 3 полулиста бѣлыхъ, все остальное писано рукою Дандоло.

Въ заглавіи написано: „Основаніе и правленіе владѣнія, сочиненные Іоанномъ Ботеромъ Бенескимъ, а переведенные съ Ита-

ліанскаго на Россійскій переводчикомъ Гдѣрственной Коллегіи Иностранныхъ дѣлъ Васильемъ Рубановымъ“.

Не смотря на такое заявленіе, почти вся рукопись, какъ замѣчено выше, писана рукою Дандоло, столь извѣстнаго намъ по другимъ его автографамъ, находящимся въ библіотекѣ [казанскаго университета] [см. док. каталога №№ 1565, 7836, 7838, 7839 и 7840]. Можетъ быть Рубановъ только началъ этотъ переводъ, а съ 14-ой страницы оригинала (страницы оригинала вездѣ показаны) продолжалъ и кончилъ переводъ трудолюбивый Дандоло. Переводъ этотъ не былъ изданъ и едва ли былъ обработанъ окончательно, [потому что] наша рукопись черновая.

Сочиненіе это есть безъ сомнѣнія: Della ragione di stato—libri X, извѣстнаго Джовани Ботеро, аббата Санто Мивели де ла Кіюза (Boteras Venisius v. Venensis—по мѣсторожденію въ Бенѣ въ Пьемонтѣ) род. 1540, ум. 1617, направленное имъ для опроверженія Маккіавелева „Il principe“ (Энци. лекс., VI, 462).

Василій Рубановъ не есть извѣстный Василій Григорьевичъ Рубанъ, но, кажется, его племянникъ, служившій при коллегіи иностранныхъ дѣлъ.

**XLIV. № 7838. Исторія о междоусобныхъ во Франціи войнахъ—Давилы. XVIII в.**

Книга въ листъ, безъ переплета, 170 полулистовъ; писана на грубой сѣрой бумагѣ рукою [Георгія] Дандоло [переводчика при государственной коллегіи иностранныхъ дѣлъ и издателя нѣсколькихъ замѣчательныхъ переводовъ]. Заглавіе: „Исторія о междоусобныхъ во Франціи войнахъ Генрика Катерины Давилы“.

Это черновой переводъ сочиненія Энрико-Катерино Давилы „Historia della guerre civili de Francia, de Henrico-Catherino Davila, nella quale si contengono le operazione de quattro re, Francesco II, Carlo IX, Henrico III, Henrico IV, cognominato il Grande“. Venezia 1630 in 4o, признаннаго классическимъ, переведеннаго неоднократно на всѣ европейскіе языки. Будучи современникомъ описываемыхъ событій (род. 1576,—ум. 1631), Давила съ большими подробностями описалъ времена Медичи и войнъ съ гугенотами.

Переводъ русскій, заключающійся въ нашей рукописи, не былъ никогда издавъ въ печати и, кажется, не совсѣмъ конченъ. По неизвѣстнѣму оригиналу въ библиотекѣ слѣдуетъ переводъ не съ чѣмъ. Оканчивается миромъ 18-го Марта 1563 года.

**XLV. № 7839. Русско-латинско-итальянско-французскій лексиконъ. XVIII в.**

Книга въ листъ, переплетена въ кожу. На корешкѣ отпечатано: „Лексиконъ Росс. Лат. Итал. Франц.“ Писанъ почти весь рукою Дандоло. Всего перемѣченныхъ и не перемѣченныхъ 481 полулистъ.

Сначала 4 полулиста съ различными замѣтками. Потомъ заглавие: „Лексиконъ российско-латинско-итальянско-французскій. Dizionario Russo Latino-Italiano e Francese“.

На оборотѣ другое подробное заглавие: „Лексиконъ российско-латинско-итальянско-французскій, предъ которымъ полагаются нѣкоторыя грамматическія наставленія для лучшаго понятія российскихъ рѣчей. Сочиненіе Георгія Дандоло поднесенное Государственной Коллегіи иностранныхъ дѣлъ во время благополучнаго государственнаго Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Елисаветы Петровны Самодержицы Всероссийской и прочая, и прочая, и прочая къ распространенію российскаго языка и къ пользѣ какъ природныхъ Россіянъ, такъ и пріѣзжающихъ чужестранныхъ. —1747.—“ На слѣдующей противной страницѣ тоже самое по итальянски.

На оборотѣ начинается Посвященіе Государственной Коллегіи Иностранныхъ дѣлъ по русски и по итальянски, страница противъ страницы. Оно занимаетъ 6 полулистовъ или 12 страницъ. Изъ этаго посвященія узнаемъ мы, что Дандоло—венеціанецъ и былъ сначала въ службѣ республики, но въ 1738 году, восхищенный похвалами о Россіи, прибылъ въ Петербургъ съ цѣлію посвятить остальные дни жизни своей службѣ Россіи (*...di voler sacrificare il resto de' miei giorni... a questo Cristianissima Corte*). Здѣсь онъ въ 1740 году поступилъ на службу въ коллегію иностранныхъ дѣлъ и съ этаго времени „предалъ оной всю свою ревность, все свое усердіе и всѣ

свои малые таланты (da quel tempo allo steso dedicato tutto il mio zelo, tutti le mie applicazioni, e tutti li miei miseri talenti). Выучившись русскому языку, онъ составилъ этотъ лексиконъ въ надеждѣ принести имъ пользу для служащихъ по иностраннымъ дѣламъ и преимущественно въ Турціи, „ибо Порта, заграждая всякому другому европейскому языку слухъ свой, итальянскомъ токмо пристѣпъ дозволяетъ“ („giacche la Porta Ottomana, tenendo le orecchie chiuse ad ogni altra voce europea, soltanto all'italiana concede l'accesso“).

Предисловіе— Prefazione на 3 полулистахъ или 6 страницахъ.

За тѣмъ, на 66 страницахъ (33 полулистахъ) слѣдуетъ русская грамматика на итальянскомъ языкѣ (Instituzioni gramaticali della lingua russa).

Послѣ этаго слѣдуютъ интересныя копіи или отпуски съ представлений и другихъ бумагъ, писанныхъ Дандоломъ въ коллегію иностранныхъ дѣлъ и академію наукъ, по случаю предполагаемаго изданія лексикона.

Лексиконъ былъ представленъ Дандоломъ въ коллегію иностранныхъ дѣлъ въ февралѣ 1747 года, но тамъ онъ оставался безъ разсмотрѣнія до конца октября 1748 г. Дандоло напомнилъ о томъ и коллегія препроводила лексиконъ въ академію наукъ. Здѣсь его поручили разсмотрѣть Тредьяковскому и знаменитый „профессоръ эловенціи“ такъ отдѣлалъ трудъ г. Дандоло, что академія назвала его не только бесполезнымъ, но даже могущимъ быть вреднымъ...

Въ отвѣтъ на такую рецензію Дандоло въ донесеніи академіи, отъ 9 Марта 1749 года, подробно разбираетъ мнѣніе Тредьяковскаго, указываетъ, между прочимъ, на важныя ошибки латинскаго лексикона Целларія, изданнаго академіею и т. под. И не смотря на это, Дандоло согласился сдѣлать измѣненія въ своемъ лексиконѣ, по указаніямъ академиковъ, только бы академія напечатала его на свой счетъ. Отказано и въ томъ. Тогда онъ просилъ, чтобъ ему позволено было напечатать на свой счетъ и приложить къ лексикону какъ рецензію Тредьяковскаго, такъ и отвѣтъ свой. Наконецъ февраля 22, 1750 года, Дандоло былъ призванъ въ академію наукъ и здѣсь Тепловъ объявилъ ему, что наконецъ печатаніе его лексикона разрѣшено только съ тѣмъ, чтобы онъ не помѣщалъ ни мнѣнія Тредьяковскаго, ни своего отвѣта „для того, что профессоры пуще за то злятся бѣдѣтъ“. Шумахеръ и Таубертъ

возразили: „для чего? это можно!“ И послѣ того положено было, чтобы Дандоло прислалъ въ академическую типографію свой лексиконъ по тетрадамъ. Вскорѣ Дандоло представилъ первую тетрадь, исправленную по академическому Целларію. И чтожь? Академія опять не допустила печатать и именно за тѣ слова, оторыя Дандоло включилъ изъ Целларія и которыя признаны нелѣпыми...

Тогда то огорченный Дандоло 29 Мая 1750 г., въ донсеніи коллегіи иностранныхъ дѣлъ, описалъ всѣ эти придирки и въ дополненіе указалъ на ужаснѣйшіе промахи, находящіеся въ книгахъ, одобренныхъ академію, а въ особенности въ политической географіи, и просилъ, „чтобъ ему позволено было оный несчастливый лексиконъ хотя за море для напечатанія послать“. Чѣмъ кончилось это дѣло не видно.

Не находя лексикона Дандоло въ каталогахъ, надобно думать, что онъ такъ и остался не изданнымъ.

**XLVI. № 7840. Итальянско-русскій лексиконъ. XVIII в.**

**XLVII. № 7841. Практическая металлургія—Геллерта. XVIII в.**

Книга въ четверть листа, въ корешкѣ; 186 листовъ. Писана на сѣрой бумагѣ, очень чисто.

На заглавномъ листѣ: „Христлиба Геллерта Практическая Металлургія съ нѣмецкаго языка переведенная, 1775 г. Въ Санктпетербургѣ“.

По всей вѣроятности это переводъ Нартова.

**XLVIII. № 7842. Пробирное искусство—Геллерта. XVIII в.**

Книга въ четвертку, въ корешкѣ, 122 листа и одна таблица. Писана на сѣрой бумагѣ, кромѣ первыхъ четырехъ листовъ, содержащихъ оглавленіе, которые на синей бумагѣ.

На заглавномъ листѣ: „Христлиба Геллерта Пробирное Искусство. Съ нѣмецкаго языка переведенное. 1775 года. Въ Санктпетербургѣ“.

Почеркъ одинъ съ рукописью подъ № XLVII.



## XLIX. № 7843. Опыты надъ платиною. XVIII в.

Книга въ четвертку, въ корешкѣ; 46 листовъ. Писана по графамъ, не твердымъ, будто ученическимъ почеркомъ.

Нижняя половина перваго листа оторвана и заглавіе не полно: „Опыты надъ новымъ ископаемымъ тѣломъ, называемымъ платина дель Пинто“.

Не полно и текстъ. По оглавленію видно, что онъ долженъ состоять изъ 38 параграфовъ, а въ рукописи только 32.

Переведено съ нѣмецкаго.

## L. № 7844. О трассѣ. XVIII в.

Книга въ четвертку, въ корешкѣ. 60 листовъ. Писана на сѣрой бумагѣ и дурно, разными почерками.

На заглавномъ листѣ написано карандашомъ старинною рукою: „О трассе описание Нартова“. Дѣйствительно въ текстѣ есть поправки, дѣланныя рукою Нартова.

Рукопись не полная; оканчивается слѣдующими словами: „Для изслѣдованія щелочной соли въ гипсовомъ камнѣ предпринялъ я выпелоченіе слѣдующимъ образомъ:..“

## LI. № 7845. Исторія о великодушномъ Индіанцѣ. XVIII в.

Книга въ четверть листа: переплетена въ грубой холстъ. Страницъ 180 (т. е. 90 четвертокъ). Писана на дурной сѣрой бумагѣ, разными почерками, очень небрежно, не разборчиво, не правильно.

На верхней доскѣ написано чернилами: „Гисторія о вѣликодушномъ Индіанцѣ. Часть I. Ся книга принадлежитъ Фадея Владимірова“.

На 180-й страницѣ приписано: „Ся исторія волоколамской воеводской канцеляри канцеляриста Аледандръ Смирнова, писана

въ 763-мъ году в' декабре мѣе. Дописана декабря 18 дня — писавши Тимофей Нов...(?), Аледон Смирновъ, Иванъ Татаринъ и я".

Въ книгопродавческихъ каталогахъ не нахожу.

### ЛШ. № 7847. О лирическомъ стихотворствѣ. XVIII в.

Книжка въ четверть листа, въ корешковомъ переплетѣ; 38 четвертокъ. Писана, кажется, рукою Нартова.

Статья эта, безъ сомнѣнія, переводная.

Авторъ или переводчикъ, сдѣлавши опредѣленіе лирической поэзіи, опредѣляетъ также разницу между одной и другими произведеніями литературы—рѣчью, исторією и пр. Потомъ распространяется „о лирическомъ восторгѣ,—который есть ничто иное, какъ живое чувствованіе, живою мыслью возбужденное, которую самъ художникъ поражается“ — и о высокомъ въ чувствованіяхъ и изображеніяхъ, поясняя примѣрами, приводившимися во всѣхъ прежнихъ реторикахъ и нѣтикахъ. Далѣе разбираетъ оду. Затѣмъ коротко рассказываетъ „о происхожденіи лирическаго стихотворства“ и прилагаются коротенькія характеристики Пиндара, Анакреона, Горация, Малгерба, Ракана, Руссо и нѣкоторыхъ псалмовъ Давида, съ переводомъ нѣкоторыхъ отрывковъ изъ произведеній этихъ лириковъ. Въ заключеніи разсуждается объ элегѣ.

### ЛШ. № 7848. Что есть эклога? XVIII в.

Книжка въ четвертку, въ корешкѣ; писанныхъ 30 листовъ и въ концѣ оставлено 4 бѣлыхъ. Писана довольно тщательно, но разными почерками.

На заглавномъ листѣ написано: „Переведено съ Французскаго Статскимъ Совѣтникомъ Андрѣемъ Нартовымъ въ 1774 году. Послано въ Москву въ Университетъ въ Ученое Россійское Собраніе. Въ Петербургѣ“.

По расположенію это разсужденіе очень похоже съ разсужденіемъ „о Лирическомъ стихотворствѣ“. По всей вѣроятности онѣ одного автора.

## LIV. № 7849. О войнѣ троянской. XVIII в.

Книга въ четверть листа, въ кожаномъ переплетѣ; страницъ 346 (т. е. 173 четвертки). Писана на сѣрой бумагѣ дурнымъ не разборчивымъ почеркомъ. Каждая страница обграфлена. Названія главъ и первая буква каждой главы писаны кинovarью.

Въ началѣ двѣ четвертки оторваны, а съ ними и заглавіе. На первой же страницѣ написано чернилами: „О взятіи златорунаго шва“ и потомъ кинovarью: „Исторія ш цре Пелеи, Приводящемъ Азона да пошлется дабыти златое руно“.

Послѣ разсказа о походѣ Язона (стр. 1—34) начинается подробная исторія войны троянской и въ заключеніе описывается судьба полководцевъ, бывшихъ подъ Троєю. Оканчивается возвращеніемъ Улисса.

Рукопись, однако, не полная, прерывается на полсловѣ.

Изъ исторіи славянской письменности извѣстно намъ, что въ X вѣкѣ при царѣ болгарскомъ Симеонѣ „книголюбцѣ“, по его повелѣнію, іеромонахъ Григорій переложилъ съ греческаго для Симеона исторію церковную и гражданскую, гдѣ съ подробностію описалъ взятіе Трои и дѣянія Александра Македонскаго (Калайдовича, Іоаннъ экзархъ болгарскій, стр. 15; тамъ же, стр. 178—186, приложены выписки изъ этого перевода). По догадкѣ Шевырева (Ист. древн. литер., I, 185), „эти переводы Григорія послужили источникомъ для сказокъ о войнѣ троянской и Александрѣ Македонскомъ, которыя перенесены къ намъ изъ Сербіи, очень часто встрѣчаются въ древнихъ сборникахъ и были, какъ видно, любимымъ чтеніемъ народа“.

Наша исторія можетъ быть источникомъ своимъ имѣла ту же исторію іеромонаха Григорія.

## LV. № 7850. Разсужденіе о врачебной наукѣ. XVIII в.

Тетрадь въ четверть листа; 33 четвертки. Писана крупнымъ красивымъ почеркомъ.

На заглавномъ листѣ: „Разсужденіе о врачебной наукѣ, которую называютъ докторствомъ 1774 года. Стократно больше опасатся

надѣжить ошибки отъ художника, нежели надѣется помочь отъ художества\*.

Въ Рубрици Смирдина, подъ № 4880, показано два изданія этого разсужденія: 1784 и 1787. На первомъ начальныя буквы имени автора Г. Н. Т.

**LVI. № 7851. Исторія о королѣ Аполлонѣ Тирскомъ. XVIII в.**

Тетрадь въ четверть листа; 47 четвертокъ. Писана на сѣрой бумагѣ, двумя почерками.

На первомъ листѣ киноварное заглавіе: „Гисторія о славномъ королѣ аполлоне тирскомъ и сидонскомъ и о прекрасной королевне Тарсин.“

Начало: „Антиохъ великовладетельный и великославный великосильный цесарь греческий, понеже глаголетца во евлде и сиріи многу царемъ премияло и отъ сего в нынешнихъ еллинскихъ писаніяхъ по премногу лучше иныхъ славной возрастенъ и прекрасенъ премудръ и храбръ.“ И проч.

**LVII. № 7852. Слово въ недѣлю св. женъ мироносицъ—Дмитрія Ростовскаго. XVIII в.**

Книжка въ четверть листа, переплетена въ папку; листовъ 30. Писана красивымъ почеркомъ прошедшаго столѣтія.

Полное заглавіе: „Слово въ недѣлѣ святыхъ женъ Мироносицъ проповѣданное преосщеннымъ Дмитріемъ Митрополитомъ ростовскимъ и ярославскимъ, 7 апреля 1706 года“.

„Исаа ищите Назарянина Распятаго, воста, иѣсть здѣ. Евангеліе отъ Марка зачало 70-е.“

„Словеса суть ангелова, отъ среды Гроба Христова ко стѣмъ Мироносицамъ реченная, во евангеліи на божественной литургіи чтевшая“ и проч.

## LVIII. № 7853. Геометрія. XVIII в.

Книга въ четверть листа, въ кожаномъ переплетѣ. 133 листа. Писана не красиво, но довольно тщательно; а всѣ чертежи сдѣланы совершенно правильно и хорошо. Каждая страница обграфлена.

На 1-мъ блѣномъ листѣ написано карандашемъ старинною рукою: „Лонгиметрія“; а ниже этого чернилами: „Сия геометрія инженеръ-капитана Ивана Казлянинова. Сочинена будучи вынженерномъ корпусе ученикомъ 1731 годе“.

## LIX. № 7867. Исторія греческая. XVIII или XIX в.

Тетрадка въ 16-ую долю листа; 66 листковъ. Писана на сѣрой бумагѣ [не твердымъ (ученическимъ)? почеркомъ].

Раздѣляется на главы, а главы на параграфы.

Начало: „Смотря на малое пространство Греціи, обитаемой малочисленными народами, одинъ другому завидующими, нельзя себѣ представить, чтобы исторія оныхъ могла заключать въ себѣ чтолибо важнѣйшее въ разсужденіи великихъ Имперій, въ Асіи лежащихъ“ и проч.

Оканчивается смертью Кимона.

Кажется переписано изъ всеобщей исторіи, изданной главнымъ правленіемъ училищъ.

## LX. № 8416. Писцовая книга Свияжска. XIX в.

Книга въ листъ, въ кожаномъ переплетѣ; 120 полулистовъ; писана на синей бумагѣ. На корешкѣ: „О Свияжскѣ“ и проч.

На заглавномъ листѣ: „Списокъ съ писцовой Кикиной книги 7076 года Свияжску и уѣзднымъ селамъ и деревнямъ“. И внизу приписано: „Списана 1810 года въ Генварѣ мѣсяцѣ Коллежскимъ Регистраторомъ Петромъ Трофимовымъ“.

Списокъ этотъ снятъ, какъ надобно полагать, если не съ самаго подлинника, то съ древняго списка; старинное правописаніе и пунктуация соблюдены довольно тщательно, только не удержаны титла и другія сокращенія; цифры вездѣ поставлены арабскія. Сдѣланъ же этотъ списокъ, какъ видно изъ дѣлъ библіотеки, по предложенію г. попечителя казанскаго учебнаго округа С. Я. Румовскаго, съ рукописи, найденной имъ въ Свияжскѣ (Выписки изъ протокола совѣта университета, отъ 21 Октября 1809 г., № 301). Гдѣ находится нѣтъ подлинникъ этого списка — неизвѣстно. По крайней мѣрѣ, сколько я знаю, въ Свияжскѣ его нѣтъ. [Не находится ли онъ въ московскомъ государственномъ архивѣ вмѣстѣ съ „писцовой книгою Казани 7074 года“, которая была доставлена въ археографическую комиссію, а въ копіи и въ русское географическое общество?]

Рукопись эта чрезвычайно интересна, по заключающимся въ ней подробнѣйшимъ статистическимъ описаніямъ города и уѣзда, и имѣетъ необыкновенную важность въ отношеніи къ познанію благосостоянія города въ описываемую эпоху.

На 1-мъ листѣ находится слѣдующее подробное заглавіе: „Книга города Свияжскаго и внутри города всему и за городомъ въ острогѣ Свияжскаго посада всего и торгу. Писма Дмитрія Андрѣева сына Книгина съ товарищы. А писали городъ Свияжской при бояринѣ и воеводахъ при Князѣ Андрѣе Ивановичѣ Ростовскомъ и при всехъ воеводахъ да при дьякѣ при Иванѣ Безсоновѣ, лѣта 7076 Ноабря въ день“.

Читая эту писцовую книгу и сравнивая состояніе Свияжска въ ту пору съ состояніемъ его въ настоящее время, трудно повѣрить до какой степени упадка дошелъ этотъ городъ, нѣкогда ключъ къ покоренію всего царства казанскаго. Писцовая книга представляетъ намъ Свияжскъ спустя 18 лѣтъ послѣ его основанія [1550—1568]. Видно, что Свияжскъ, какъ нунетъ важный въ новопокоренной области по многимъ отношеніямъ, сдѣлался предметомъ особеннаго вниманія въ глазахъ правительства и привлекалъ къ себѣ жителей и по другимъ видамъ. Еще Курбскій говоритъ о томъ, что тамъ можно было найти все, „развѣ единыя нечистоты“.

Вотъ въ какомъ видѣ представляется намъ Свияжскъ по описанію писцовой книги.

Городъ обнесенъ былъ стѣною, въ которой находилось семь большихъ воротъ: Рождественскія—главныя, Никольскія, Сергѣевскія, Пятницкія, Жилецкія, Николо-Можайскія и Адашевскія (Федора Адашева). Стѣна укрѣплена была 11-ю башнями и многими стрѣльницами. Кромѣ того, устроено было нѣсколько тайниковъ, какъ для хода за водою, такъ и для тайныхъ вылазокъ во время военныхъ дѣйствій. Крѣпостная стѣна была въ оруженности 1200 сажень; длина крѣпости отъ Рождественскихъ воротъ до воротъ Николы Можайскаго—472 сажени, а ширина ея между Коробоватою стрѣльницею и Свѣжскимъ тайникомъ 283 сажени. Крѣпость снабжена была 11-ю полуторными пушками и 22 фальконетами.

Внутри „города“ были церкви: 1) Рождества Пресвятыя Богородицы—соборная; 2) Успеніи Іоанна Предтечи; 3) Прасовыя Пятницы; 4) Рождества Христова; 5) мучениковъ Флора и Лавра и 6) Николая Миръ-Ливійскихъ чудотворца и два монастыря: мужской—Успенія Пресвятыя Богородицы и женскій—Животачальныя Троицы съ церковью Сергія Радонежскаго, построеннаго прежде основанія самаго города.

Въ „посадѣ“ находились церкви: Преображенія Господня и цари Константина и матери его Елены.

Всѣ онѣ были значительно снабжены церковною утварью, ризницею и книгами. Въ особенности же богатъ былъ монастырь Успенскій. Библиотека его состояла изъ 152 книгъ, въ числѣ которыхъ было 8 харатейныхъ: два октониха въ дѣсть, богородичникъ въ дѣсть, псалтирь съ слѣдованьемъ, прологъ въ двухъ книгахъ въ дѣсть, Іоасафъ царевичъ—въ дѣсть, Антиохъ—въ дѣсть.

„Внутри жъ города Свѣжскаго на площади у городовыхъ рождественскихъ воротъ Царя и Великаго Князя свѣтлица въздная да изба дьячья на подлетѣ съ сенми, да у Никольскихъ воротъ дворъ Государевъ казенной, а ставятъ на немъ городской всякой нарядъ: пушки, и пищали, и зелье, и ядра, а подле казеннаго двора Государевъ же дворъ житничной, а на дворѣ 7 житницъ. Да у двора изба съ сенми, а сядятъ въ ней житничные ключники.“

Городъ раздѣлялся на нѣсколько улицъ, которыхъ названія были: Ярославская, Жилецкая, Никольская, Сергѣевская и проч.

Домовъ считалось 431, да 16 мѣстъ дворовыхъ пустыхъ, да въ городѣ жъ 4 лавки, оброку съ лавки по гривнѣ, и того 13 алтынъ 2 деньги.

Въ посадѣ также была царская сѣтлица и 3 двора: на одномъ устанавливались воеводы, на другомъ ставились городовые таможенники, а на третьемъ дѣлали ямчугу [салитру]. Всего же дворовъ считалось 736.

Кромѣ того, въ посадѣ же находился обширный гостинный дворъ, въ которомъ считалось: „254 лавки да межъ тѣхъ же лавокъ 3 исключочья, да 21 скамья, да 6 полковъ, да 3 шалаши, да изба съ полкомъ, да 2 бочки квасныя; оброку со всего 47 рублей и 8 алтынь, 2 деньги, да лавка пустая, отдають ее въ наемъ изъ обшарщины таможенники по Государя, да лавка, да въ 19 мѣстѣхъ лавочныхъ мѣсть пустыхъ“.

Описаніе пригородныхъ слободъ: Ямской и Желецкой и городскихъ выгоновъ также весьма подробно.

Л. 50. „Книги Свияжскаго уѣзда помѣстные писма и мѣры Никиты Васильевича Борисова да Дмитрія Андрѣева сына Клеина съ товарищи лѣта 7073-го и лѣта 74-го въ Свияжскомъ уѣздѣ Государева Царя и Великаго Князя села и пустоши, которыя по Семенову писму Нармонсково были дворовые лѣта 7071 года“.

Въ числѣ помѣщиковъ встрѣчаемъ мы имена:

Князь Андрей Ивановичъ Ростовской.

Князь Михаилъ князь Федоровъ сынъ Бахтеаровъ-Ростовской.

Князь Никита князь Дмитріевъ сынъ Ростовскій.

Князь Никита князь Михайловъ сынъ Стародубскаго.

Князя Иванъ и Петръ, князь Андреевы Ковровы.

Князь Иванъ князь Семеновъ сынъ Ковровъ.

Князь Андрей князь Ивановъ сынъ Гундоровъ.

Князь Семенъ князь Борисовъ Пожарскій.

Дьякъ Иванъ Васильевъ сынъ Безсоновъ.

Ольговы, Путиловы, Ступишины, Роговы, Бурцовы, Дуровы, Киреены, Пыхачевы и др. [Имена эти, большею частію, существуютъ въ казанской губерніи и доселѣ].

„И всего въ Свияжскомъ новыхъ Свияжскихъ жильцовъ Бояринъ и воевода большой да 3 воеводы женскихъ да дьякъ, князей и дѣтей боярскихъ 24 человека, да старыхъ свияжскихъ жильцовъ дѣтей боярскихъ 4 человека да сотникъ стрѣлецкій и которымъ отдѣливалъ въ помѣстьѣ писцы по государевымъ присыльнымъ грамотамъ и по памятамъ и по челобитнымъ за дьячьими приписки и обонъ 34 человекъ“ (л. 88).



• Кромѣ того, въ казанскомъ царствѣ было много русскихъ „поло-  
нянниковъ“, которые „въ татарскихъ и чувашскихъ селахъ и въ  
деревняхъ жили съ новокрещены и съ Татарами, и съ Чувашемъ  
вмѣстѣ, а пашни свои полонянники папуть не въ роздѣлѣ съ татар-  
скими и чувашскими пашнями, смѣсь по полосамъ“. Имъ от-  
межеваны были другія земли „и свои двory перенести и сами жи-  
ти перейти въ ту отмежеванную землю, а съ Татарами и Чувашемъ  
въ передѣ вмѣстѣ не жити“.

Л. 97 на об. „Книги монастырскихъ земель свѣжскихъ мона-  
стырей“.

За Богородицкимъ монастыремъ числилось: „сельцо да двѣ  
слободки, да восемь деревень“.

За Троицкимъ: сельцо, двѣ деревни, три пачина, пустошь да  
займище.

Съ оборота листа 103-го и до конца книги идетъ описаніе ме-  
жей (границъ) земель помѣщичьихъ, монастырскихъ, полонянничь-  
ихъ, татарскихъ и чувашскихъ.

Книга эта, какъ сказали мы, представляетъ подробнѣйшую  
опись свѣжскаго уѣзда и любопытна не только какъ инвентарь,  
но и по другимъ встрѣчающимся замѣткамъ. Такъ находимъ въ ней  
(л. 51), что въ свѣжскомъ уѣздѣ въ разныхъ мѣстахъ были „бо-  
бровые гоны“, которые вмѣстѣ съ „бортными ужомъ въ книгу не  
писаны, потому что тѣ бортные ужомъ въ лѣсѣхъ и бобровые  
гоны въ рѣкахъ во всемъ свѣжскомъ уѣздѣ татарскіе и черемис-  
скіе, и чувашскіе... и въ раздачу помѣщичьомъ не розданы, а  
даютъ съ нихъ полонянники въ свѣжскомъ городѣ въ государеву  
казну дьякомъ асаки, по прежнимъ асачнымъ книгамъ“.

Л. 87. Деревня Нурдудатова принадлежала прежде царю казан-  
скому Мегмедь-Амгуну.



ЛХІ. № 8417. Сборникъ. XIX в.

Книга въ листъ, въ кожаномъ переплетѣ; писана на синей  
бумагѣ; листовъ 23.

На 1-мъ л. написано заглавіе, будто принадлежащее до всей  
книгѣ: „Краткое Изъясненіе Плана Древняго города Казани и

Описание Осады и взятія онаго въ 1552 году. Отъ Ю. Ф. Каница въ Казани 1778 года“.

Юлій фонъ-Каницъ, юстиць-коллегіи лифляндскихъ и эстляндскихъ дѣлъ надворный совѣтникъ, съ 1764 года былъ назначенъ главнымъ начальникомъ [командиромъ] казанскихъ гимназій [и оставался въ этомъ званіи до самой смерти, послѣдовавшей 6 марта 1781 года]. Ревностно занимаясь устройствомъ порученныхъ ему заведеній, онъ, въ тоже время, обращалъ вниманіе и на многіе другіе предметы. Во время нашествія пугачевской шайки на Казань, Каницъ составлялъ изъ гимназистовъ, чиновниковъ и мастеровыхъ пѣмцевъ небольшой отрядъ, занялъ гору около казанскаго [женскаго] монастыря и отстаивалъ этотъ пунктъ до послѣдней крайности, не смотря на то, что многіе изъ отряда были убиты и самъ Каницъ раненъ стрѣлою въ ногу. За таковой подвижъ въ послѣдствіи Каницъ награжденъ былъ полугодовымъ окладомъ жалованья.

Собирая свѣдѣнія о состояніи Казани въ древности, Каницъ вознамѣрился составить планъ Казани во время взятія ея Иоанномъ Грознымъ „и чрезъ неутомимое по манускриптамъ и признаніямъ изысканіе всякаго мѣста“ ему удалось опредѣлить границы старой деревянной стѣны, окружавшей Казань. Извѣстіе объ этомъ съ присоединеніемъ краткаго описанія осады и взятія Казани написано было имъ въ видѣ объясненія къ составленному имъ плану. Наша рукопись содержитъ въ себѣ только объясненіе этого плана, а самого плана нѣтъ.

При первомъ изданіи „Краткой исторіи Казани“ Рыбушкина, ч. I, стр. 32, приложенъ рисунокъ этого плана, но въ немъ не удержаны всѣ знаменія, употребленные Каницемъ для объясненія движеній русскихъ войскъ и проч. Впрочемъ этотъ рисунокъ довольно хорошо можетъ доказать, что — „планъ осады Казани“, приложенный Устряловымъ къ „Сказаніямъ“ Курбскаго, нисколько не похожъ на истинный.

Гдѣ находится подлинникъ описанія Каница и составленный имъ планъ?—неизвѣстно. Можно думать, что онъ отыщется въ дѣлахъ консисторіи или владычныхъ, потому что Каницъ, какъ убѣждаютъ свои изысканія посвятилъ митрополиту Веніамину.

Л. 10. „О пришествіи Царя и Великаго Князя въ Москвѣ“. Эта статья есть LXXIII глава „Исторіи о казанскомъ царствѣ“, по печатному изданію ея 1791 года. Отмѣны ея противъ печатнаго не значительны: сказано, что Іоанць былъ встрѣченъ во вратахъ Бѣтая на „Срѣтенской улицѣ“, а въ печатномъ—„на Стрѣлцкой“; да еще употреблено древнѣйшее выраженіе „утре пота“, котораго не находится въ печатномъ вовсе.

Далѣе: „О покаяющихся и крестящихся“ — LXXIV глава по печатному.

Далѣе: „О Татаринѣ, иже крестился и пострада за Христа“— LXXV глава печатнаго, но здѣсь несравненно полнѣе. Сходство этой статьи съ печатнымъ изданіемъ идетъ до словъ: „и аще истинно желаеши, вмѣсто маловременныя сея жизни вѣна сего жизнь вѣчную получить вмаше, ничтоже возбраняетъ ти креститися“ (печ. стр. 258). Послѣ этого говорится, что татаринѣ, на слова протопопа Тимофея, вырвалъ волосъ изъ бороды своей, разорвалъ его на нѣсколько частей, говоря: „аще раздробленъ буду, яко же раздробихъ власы мояя браны, ниважоже не отвергуся Бго (Христа)“. И тогда онъ былъ вренченъ подъ именемъ „Стефана“ (въ печ. „Александра“). Когда новокрещенець возвратился домой, родные и знакомые убѣждали его отступить отъ христіанства; онъ же не только не согласился на то, но даже обличалъ ихъ въ нечестіи и за это изрубленъ въ куски и домъ его былъ разграбленъ. „И тако съкончася рабъ божи Стефанъ, пострада за Христа“.

„О крещеніи двою царей Казанскихъ и иныхъ многихъ Татаръ“. „Во тожь лѣто и Царь Машкирей (т. е. Утемынъ Гирей) Казанскій, сынъ Самкиреевъ, еще дѣтескъ суици, яко пяти лѣтъ возрастомъ, возлюбилъ вѣру христіанскую, крестися во имя Отца и Сына и Святого Духа и наречено бысть имя ему во святомъ крещеніи Александръ; тако же и грамоте рустей наученъ бысть“.

Отселѣ идетъ тоже, что въ печатномъ изданіи составляетъ окончаніе LXXV главы. Ясно, что въ спискахъ, служившихъ оригиналомъ для изданія, тутъ былъ пропускъ и сказаніе о татаринѣ Стефанѣ было смѣшано съ извѣстіемъ о крещеніи Утемына-Гирея и Едигера. Все, что содержится въ LXXVI-й главѣ печатнаго изданія о св. Гуріи, Германѣ и Варсонофіи, помѣщено у насъ въ этой статьѣ.

„И некое чудо о водѣ Святаго Никиты Переславскаго Чудотворца“. Въ этой статьѣ заключается описаніе „царскаго хожденія по святымъ мѣстамъ“, рожденія царевича Іоанна и проч., что составляетъ LXXVII и LXXVIII главы печатнаго изданія. Отличія не важны.

Л. 12. на об. „О взятіи Астрахани и о убіеніи Преосвященнаго Іосифа Митрополита“. Затѣмъ слѣдуетъ еще болѣе длинное заглавіе въ 18 строкъ. Содержаніе этой статьи: разбой Стеньки Разина, разграбленіе имъ Астрахани и обратное ея подчиненіе заповной власти. Статьи о томъ же, помѣщенныя въ „Ежемѣсячныхъ сочиненіяхъ“ (1763 г., ч. II, стр. 409—425) и въ „Древней русской вивлюэнкѣ“ (ч. XVIII, стр. 422—436), не имѣютъ никакого сходства съ этою.

Поправки въ этой рукописи дѣланы рукою (кажется) Г. С. Суворцова.

[Во многихъ мѣстахъ этой рукописи сдѣланы кѣмъ то, въ недавнее время, разныя поправки въ правописаніи].

## LXII. № 8418. Сборникъ XIX в.

Книга въ листъ, въ кожаномъ переплетѣ; 238 листовъ. Писана на синей бумагѣ, рукою (судя по почерку) коллежскаго регистратора Трофимова. На корешкѣ отпечатано: „О повореніи Казани“.

На первомъ бѣломъ листѣ рукою [бывшаго бібліотекаря] профессора Кондырева написано: „Казанская Исторія, о взятіи Казани на 101 поллистѣ“.

На слѣдующемъ (1-мъ) листѣ, безъ всякаго заглавія, начинается: „Красныя убо и новыя повѣсти сея достойно есть намъ радостно послушати“ и проч. (См. печатное изданіе „Исторіи о казанскомъ царствѣ“, стр. 1).

Л. 1 на об. „Исторія о Казанскомъ Царствѣ, откуда начася“.

Содержаніе этой исторіи очень извѣстно. Нашъ списокъ раздѣляется на 87 главъ. Безъ сомнѣнія, это раздѣленіе было произвольно дѣлано переписчиками, потому что всѣ извѣстные намъ списки въ дѣленіи разнятся. Печатное изданіе состоитъ изъ 78 главъ. Впрочемъ, списокъ этотъ короче печатной исторіи. 87-я глава его

есть LXXIII-я печатнаго изданія, да и та не полна, оканчивается словами: „Такожь и преосвященныи Митрополить Макарии со архі-епископы и игумены и со всеиъ освященнииъ соборожь облекнися во вся святительская“... И потомъ приписано: „Казань Взята Влето 7061 года Октября во 2 дѣнь, при царе Иоанѣ васильевичѣ Всеа росіи“.—Слѣдовательно, нѣтъ 6 главъ (LXXIII—LXXVIII).

Рукопись подъ № 8417 (Сборникъ LXI нашего описанія), листы 10—12 могутъ служить ей дополненіемъ. Отличія этаго списка противъ печатнаго изданія не представляютъ особенной важности.

Л. 102. „Исторія, еи рѣчь сказаніе о приходѣ Пословъ къ великому князю Государю Царю Иоанну Васильевичу всеа росіи самодѣржацъ к месиве: изъ восточнаго преславнаго Астраханскаго Царства отъ Янгурчя Царя а из Нагай отъ Исмаила Мурзы и противу того ихъ посольства о посылке с Москвы отъ Великаго Государя подъ то Астраханское Царство подъ дальняго (ч. подданнаго) его Государя Дѣрбяшъ Алея Царя Касимовскаго“, и проч., и проч.

Содержитъ въ себѣ описаніе посольства, бывшаго въ 1561 году отъ астраханскаго царя Янгурчя къ Иоанну IV, о принятіи его въ подданство и переговоры, веденные о томъ княземъ Юрьемъ Ивановичемъ Пронскимъ—Шемякинимъ (См. „Ист. госуд. росс.“, изд. Эйнерлинга, VIII, стр. 87, 136 и др.; прим. 256, 257 и др.).

Л. 109. „Баше нѣкій Царь славѣнъ zelo и свѣтель богатъ и великъ велми надо всеми во времена же некая и мы знаякомъ его добрѣ, обладаше же всею вселенною и не бысть инъ царь таковъ никаковъ нигдѣ, служажу же ему некая четыре царя иже суще строители и правители царству его“.

„Подъ тѣми же четьрми цари Устрои великія той царь 12-ть князей“.

„Подъ тѣми же 12-ти князи повѣде быти 52 епархомъ яко да повеленіемъ Князей техъ угодно и стройно служатъ царю“..... и проч.

Загадка, на которую далѣе слѣдуетъ „Толкъ“.

„Царь некіи толкъ годъ солнечныи“.

„4 цари толкъ 4 времена“ и проч.

И затѣмъ равныя другія притчи метеорологическія.

Л 113: „Лѣта 7158-го года въ 29 дѣнь Царь и Великій Князь Алексей Михайловичъ Всеа Росіи велель Никифору Матвеевичу Толочанову, Да діаву Алексею Иванову Иевлеву итти въ Мере-

тинскую землю во Александру Царю съ своимъ Государевымъ жалованьемъ съ соборною Казною, И для иныхъ своихъ Государевыхъ великихъ дѣлъ Посольствомъ“.

Статейный списокъ посольства Никифора Толочанова въ Грузію и Имеретію 1650 года. Онъ уже былъ помѣщенъ въ „Древней русской библіотекѣ“, V, стр. 135—251.

Въ концѣ нашего списка на особой строкѣ написано: „160-го года Сентября въ 1 день“. Вероятно это датумъ подлинника, съ котораго списана эта статья.

Л. 162 на об. „Дивенъ еси Господи и чудна дѣла твои и ни едино же слово обрящется довольно къ похваленію чудесъ твоихъ“.

Подъ этимъ заглавіемъ помѣщена довольно обширная повѣсть о приключеніяхъ Алунды—жены императора Оттона 1-го, изгнанной мужемъ по наговорамъ своей свекрови. Повѣсть эта встрѣчается въ разныхъ сборникахъ.

Л. 231 об. „Повесть правдивая же и прилична во преждѣ явственнѣй о княгинѣ алтѣдорской, иже единымъ чревоношеніемъ двунадѣсять сыновъ породы“.

Также извѣстная германская сказка.

Л. 235 об. „О некоемъ вельможѣ, иже име у себѣ три десять дву сыновъ и восемь дщерей“.

Анекдотъ изъ нѣмецкой исторіи XV вѣка.

[Почеркъ этой рукописи одинаковъ съ почеркомъ писцовой книги Свиязска (№ LX)].

### LXIII. № 8419. Сборникъ Любарскаго XIX [XVIII] в.

Книга въ листъ, въ кожаномъ переплетѣ; листовъ 109. Писана на синей бумагѣ. На корешкѣ напечатано: „Сборникъ Казанск. Древност.“.

Полное заглавіе этого сборника слѣдующее: „Сборникъ Древностей Казанской Епархіи и другихъ приснопамятныхъ обстоятельствъ. Стараніемъ и трудами спасаказанскаго Преображенскаго монастыря Архимандрита Платона Любарскаго составленный 1782 г.“.

Платонъ Любарскій, какъ самъ онъ пишетъ въ этомъ сборникѣ, былъ сынъ священника, родился 1738 года въ черниговской губерніи. Свѣтское имя его было Петръ. Воспитывался онъ перво-

начально въ Ярославской семинаріи, потомъ въ черниговской коллегіи, а наконецъ въ мѣвской академіи, откуда въ 1762 году посланъ въ Вятку префектомъ семинаріи. Въ 1770 году принялъ монашество и въ 1771 назначенъ игуменомъ крестовоздвиженскаго верхотурецкаго монастыря (въ вятской епархіи), а отсалъ въ 1772 году переведенъ въ Казань архимандритомъ спасопреображенскаго монастыря. Въ 1785 году переименованъ настоятелемъ первокурснаго богородицкаго сплжскаго монастыря. Во все продолженіе службы своей въ казанской епархіи, онъ тщательно собиралъ всѣ свѣдѣнія, относящіяся до исторіи обителей казанскихъ и т. п., и такимъ образомъ составилъ свой „сборникъ“.

Л. 1. „Жизнь и житіе иже во святыхъ отецъ нашихъ Гурія первого Архіепископа новопросвѣщеннаго города Казани и Варсонофія Епископа Тферскаго, Казанскихъ чудотворцевъ. Списано Ермогеномъ Митрополитомъ Казанскимъ“.

Митрополитъ Гермогенъ управлялъ казанскою епархіею съ 1589 по 1607-й годъ, когда возведенъ на патриаршій престолъ. По повелѣнію царя Θεодора Іоанновича, онъ составилъ жизнеописанія своихъ предшественниковъ и наставниковъ—Гурія и Варсонофія. Гермогенъ „обрѣтенію честныхъ и чудотворныхъ нетлѣнныхъ ихъ мощей первый самовидецъ былъ и своими руками осязалъ ихъ святія мощи и чудотворныя прежде всѣхъ“.

При составленіи жизнеописаній, Гермогенъ встрѣтилъ довольно затрудненій, потому что „не обрѣтохъ святыхъ сихъ святителей и преподобныхъ отецъ отъ младенчества знающихъ житіе ихъ и отечество извѣстно, но обаче еже слышахъ отъ видящихъ сія и написати дерзнухъ“.

Такъ, упоминая о болринѣ Іоаннѣ Застолбскомъ, служившемъ при св. Гуріѣ, и о его сынѣ Нектаріѣ, Гермогенъ говоритъ: „якоже всѣмъ намъ знаемъ бѣ“. По одному же мѣсту жизнеописанія можно думать, что Гермогенъ былъ казанецъ и принялъ монашество отъ св. Варсонофія. Все это показываетъ, что онъ болѣе, нежели кто нибудь другой, могъ знать жизнь святителей Гурія и Варсонофія. Списокъ этого житія, писанный уставомъ, хранится въ казанскомъ благовѣщенскомъ кафедральномъ соборѣ [Ср. Гр. Елисеева: Жизнеописанія святителей Гурія, Варсонофія и Германа. М. 1851. 8°].

Л. 16. „Разныя извѣстія до спасоказанскаго преображенскаго монастыря касающіяся. Тояжь обители Архимандритомъ Платономъ Любарскимъ отчасти собранныя, а отъчасти сочиненныя 1781 года“.

Въ этомъ отдѣлѣ собраны разныя надписи надгробныя, грамоты и т. п., а именно: 1) „Послѣсловіе рукописнаго устава“, положеннаго въ спасскій монастырь св. Варсонофіежь.—См. Г. З. Елисеева: Житіеописанія святителей Гурія, Варсонофія и Германа, стр. 89; 2) „Надпись, находящаяся на стѣнѣ у св. вратъ спасскаго монастыря“. См. Рыбушкина: Исторія Казани, изд. 1, ч. I, стр. 56; 3) „Надгробная надпись Ефрема Митрополита Казанскаго“; 4) „Надгробная Епифанія Архіепископа Іерусалимскаго“; 5) Надгробіе Арсенія, Епископа Андрусскаго“. Рыбушкинъ, I, стр. 58; 6) „Надгробіе князя Багратіона—Давыдова“. Рыбушкинъ, I, 59; 7) „Грамота Патріарха Іоасафа къ Митрополиту Казанскому Лаврентію“ о правѣ архимандритовъ спасскихъ служить на коврѣ, съ рипидами и свѣщами освященными. См. Прибавл. къ Казанскому вѣстнику, 1830, № 30 и 8) „Перевиска“ по этому же дѣлу, веденная св. синодомъ въ 1742 году.

Л. 22. „Извѣстіе о началѣ и другихъ обстоятельствахъ Спасо-Казанскаго преображенскаго монастыря, тщаніемъ Архимандритомъ Платономъ 1781 года въ Святѣйшій Синодъ посланное“.

Краткая исторія монастыря и списокъ архимандритовъ отъ св. Варсонофія до Евгенія; при нѣкоторыхъ именахъ сообщены біографическія свѣдѣнія.

Л. 28 на об. „Списки древнихъ грамотъ“: 1) 7070 г. сентября 22-го, одачѣ земли подъ монастырскія строенія и проч. 2) 7060 г. несудимая спасскому монастырю, данная св. Варсонофію; 3) 7090 г. такая же, данная св. Герману, подтвержденная, 7096 г., мая 15-го, Феодоромъ Іоанновичемъ, и 7107 октября 22-го—Борисомъ Годуновымъ; 5) челобитная архимандрита Макарія царю Михаилу Феодоровичу о пропускѣ монастырскихъ людей на рыбныя ловли по Волгѣ, въ Дѣвичьи горы.

Л. 32 на об. „Въ лѣто отъ сотворенія міра 7063-е о(тъ) Рождества же Христова—1585 (должно быть 1555) году повелѣніемъ благочестивѣйшаго Государя Царя и Великаго Князя Іоанна Васильевича всея Россіи и по благословенію Макарія Митрополита всея Россіи сошлся всѣ русскіе Архіепископы, Епископы, Архимандриты, Игумены и весь священный соборъ въ царствующій



Градъ Москву на исправленіе церковныхъ вещей, на утверженіе православныхъ вѣры\*.

Эта статья содержитъ въ себѣ описаніе избранія и посажденія св. Гурія въ архіепископы казанскіе. Продолженіе ея составляетъ списокъ всѣхъ архіепископовъ казанскихъ до Амвросія (Подобѣдова) съ ихъ біографіями и приложеніемъ разныхъ грамотъ и другихъ документовъ, относящихся ко времени правленія каждаго епископа. Тамъ, тутъ находятся: 1) письмо митрополита Гермогена къ патриарху Іову объ установленіи поминовенія побѣжденныхъ подъ Казанью и утвердительная на то грамота патриарха Іова, 7100 г., февраля 3-го; 2) переписка митрополита Тихона (1700—1724) съ патриархами константинопольскимъ и іерусалимскимъ о дарованіи прощенія епископу Арсенію целопоповскому, сосланному на смиреніе въ Казань; 3) извѣстіе о пребываніи въ Казани одного изъ гвоздей, которыми пригвождено было ко кресту тѣло Спасителя; 4) посланіе архіепископа Гавріила (Каменецкаго 1756—1762) къ жителямъ Казани по назначеніи его на казанскую кафедру; 5) переписка по дѣлу митрополита Веніамина Пудекъ-Григоровича.

Вообще надобно сказать, что статьи эти, съ небольшими исключеніями, внесены буквально Рыбушкинымъ въ его „Краткую исторію Казани“. Ч. II, стр. 13. \*).

Л. 66. „Изъясненіе плана древняго города Казани и описаніе осады и взятія его“.

Статья Ю. фонъ-Каница, хотя о томъ и не сказано.

Л. 73 на об. „Краткое извѣстіе о злодѣйскихъ на Казань дѣйствіяхъ вора, измѣнщика, бунтовщика Емельки Пугачева. Собранное Платономъ Любарскимъ Архимандритомъ Спасоказанскимъ 1774 года Августа 24-го дня“.

Письмо Платона Любарскаго къ Н. Н. Бантышъ-Каменскому. уже извѣстное печатно по „Исторіи пугачевского бунта“ Пушкина.

Л. 80 на об. „Письмо И. И. Михельсона“ отъ февраля 1775-го года, которымъ благодаритъ Платона за похвалы, высказанныя имъ о дѣйствіяхъ Михельсона при освобожденіи Казани отъ Пугачева.

Л. 81. „Три увѣщанія къ городу во время бышихъ Пугачевыхъ замѣшательствъ“: 1) манифестъ 12-го декабря 1773 года. Въ

\*) Вообще надобно сказать, что всѣ эти статьи внесены Рыбушкинымъ въ его „Краткую исторію Казани“, а послѣдняя—почти буквально, съ небольшими исключеніями (ч. II, стр. 13).

„Полномъ собраніи законовъ“ не находится; 2)—отъ имени митрополита Веніамина сочиненное въ октябрѣ 1773-го г.—Платономъ Любарскимъ.—Третьяго нѣтъ. Вѣроятно это увѣщаніе отъ имени графа Панина [помѣщенное въ „Заволжскомъ муравѣ“ 1832 г.].

Л. 90. „Жизни Преосвященныхъ Архіереевъ вятскихъ и великопермскихъ, изъ достовѣрнѣйшихъ записокъ собранныя и прибавленіями умноженныя Вятской Семинаріи чрезъ Префекта Крестовоздвиженскаго Монастыря Игумена Платона Любарскаго 1772 года“.

Статья эта съ сокращеніями или съ другаго списка помѣщена была въ „Чтеніяхъ московскаго общества исторіи и древностей“.

Л. 107. „Краткое увѣщаніе Преосвященнаго Вятскаго и Великопермскаго къ народу своей Епархіи“.

Не это ли 3-е увѣщаніе, но по ошибкѣ переплетчика попавшее сюда, вмѣсто 90-го листа? Перемѣта листовъ сдѣлана другою рукою и позднѣе.

Л. 108 на об. Списки съ надписей, находящихся на разныхъ аутиминсахъ.

#### LXIV. № 8926. Краткое описаніе о Киргизъ - Кайсакахъ. XIX в.

Тетрадь въ листъ, безъ переплета; писана на синей бумагѣ. Всего 44 полулиста.

Изъ предисловія къ этому „описанію“ видно, что оно составлено „по дѣламъ у Генераль-Прокурора производимымъ, а частью и по другимъ свѣдѣніямъ“ (л. 2).

Время составленія его относится къ 1796 году, потому что тотъ годъ вездѣ называется „сей“, „нынѣшній“ и т. п.

Содержаніе этаго „описанія“ опредѣляется въ самомъ предисловіи такимъ образомъ: „И такъ обо всѣхъ особливаго примѣчанія достойныхъ о Киргизъ-Кайсакахъ обстоятельствахъ и происшествіяхъ, какія съ вышеупомянутаго 1782 года \*) по нынѣ у Генераль-Прокурора извѣстны, и какія Высочайшія повеленія послѣдовали, изъясняется въ нижеслѣдующемъ: съ показаніемъ во

\*) Т. е. со времени перечисленія ордъ изъ вѣдомства иностранной коллегіи въ вѣдомство генераль-прокурора.

первыхъ раздѣленія сего народа, границъ, числа ихъ, нравовъ, промысла и законовъ яко-то“ (л. 3).

Затѣмъ слѣдуетъ самое описаніе, раздѣленное на 12 параграфовъ (л. 3—27).

Въ концѣ помѣщены выписки изъ законовъ и копии съ различныхъ документовъ, касающихся до киргизъ-кайсацкихъ ордъ, какъ то: высочайше утвержденныя формы избранія и утвержденія хановъ; грамота 24 февраля 1796 г., утверждающая Ишимъ султана въ достоинствѣ хана „малой“ орды, и копии съ двухъ отношеній: 1) генераль-прокурора князя Вяземскаго къ хану „малой“ орды Нурали 9-го мая 1784 г. и 2) генераль-прокурора графа Самойлова къ хану „средней“ орды Вали, отъ 22-го октября 1796 года.

#### LXV. № 8927. Стихиры кривовня. XVII в.

Книжка въ 16 долю листа, расшитая; состоитъ изъ 16 неполныхъ тетрадокъ по 8 листовъ; по перемѣтѣ 126 листовъ; но нѣтъ 47-го, 77-го, 78-го.

Рукопись эта значительно повреждена сыростью, которая истребила въ ней почти все писанное чернилами; остались замѣтны или видны только строки и знаки, писанныя киноварью.

Л. 1. „Стихиры еѵгльскіа бго“ (написано по срединѣ).

Л. 2. „стихиры еѵльскіа творение Лѵа прѣа премѵраго. Стихира первая, гла первый. На гврѵ оученикомъ идѵщимъ“ и проч.

Л. 46 на об. написано скорописью: „по мѣти бжїи“.

Л. 48 бѣлый.

Л. 49—по срединѣ киноварью: „Цамблакъ стихъ“.

Л. 50—киноварью—„Мѣа авгѵста въ єі днѣ сїи сти поемъ на цѣлованїи, на Ѹспение Прѣтыя вѣлцы ншея Бѣы и прсно дѵы Мрїи. Творение Григорїа росїйскаго наричется сїи сти цамблакъ, осмогласникъ. Гла ѵ“.

Л. 76. бѣлый.

На 79 л. по срединѣ осталось виднымъ только буква К. (Канонъ?).

Л. 80. „Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ“ и прочее изъ пасхальнаго канона.

Л. 102 бѣлый.

Л. 103. По срединѣ киноварью „Рождство Николая Стаго“.

Л. 104. Киноварью: „Мѣсяца июля въ кѣ<sup>а</sup> празднуемъ рождство велико<sup>а</sup> стѣя и чудотворца Николая. На малой вечерни стихѣры. Глас г. По<sup>а</sup> нбны<sup>с</sup> чино<sup>х</sup>“.

Отсѣлъ и до конца рукописи письмо сохранилось нѣсколько лучше, такъ что въ иныхъ мѣстахъ есть возможность кое что и разобрать.

Рукопись безъ конца.

#### LXVI. № 9200. Химія—Каспара Неймана. XVIII в.

Книга in folio, въ кожаномъ переплетѣ, въ доскахъ, съ застѣжками. Всего 974 полулиста писанныхъ и бѣлыхъ. Писана разными почерками.

На первомъ бѣломъ полулистѣ написано: „Въ пользу библіотеки Императорскаго Казанскаго Университета. Отъ старшаго учителя Оренбургскаго Главнаго Народнаго Училища Титулярнаго Совѣтника А. Меденикова. Генваря 27 дня, 1815 года. Оренбургъ“.

Полное заглавіе этой рукописи занимаетъ цѣлый полулистъ кругомъ.

„Д. Каспара Неймана, прежде бывшаго королевскаго прусскаго надворнаго совѣтника, профессора Химіи и Декана Коллегіи Медико-Хирургической, члѣна Королевской Прусской Медицинской Оберколлегіи въ Берлинѣ адюнкта римской Императорской Академіи, такожъ Королевской Великобританской, королевской прусской и папской академіи Наукъ члѣна *chymiae mdicae* (т. е. *medicae*) *dogmatico—experementalis. tomī primī pars tertiā*; или основательной и экспериментами доказанной медической химіи *des ersten Bandes* третья часть, содержащая въ себѣ Ученіе о приуготовленіи сухихъ химическихъ лѣкарствъ, въ которой вообще гало-

технія или Ученіе о соляхъ и приуготовленіи оныхъ съ другими тѣлами основательно и порядочно описывается. Издана отъ Г. Христофора Генриха Кесселя. Со всемілостивѣйшимъ дозволеніемъ Короля Польскаго и Курфирста Садонскаго; такожь Короля Прусскаго и Курфирста Бранденбургскаго. — Печатано въ Цилихау 1750 года“.

Все это писано различными почерками.

Имя переводчика нигдѣ не означено.

LXVII. № 9663. Гармонія четырехъ Евангелистовъ. XVIII—XIX в.

Книжка въ 12 долю листа; переплетена въ зеленый сафьянъ и украшена золотомъ по обрѣзу. Писана на твердой голландской бумагѣ почеркомъ конца прошлаго вѣка или начала нынѣшняго, чрезвычайнаго мелко, но разборчиво; на иныхъ страницахъ есть до 80 строкъ. Листовъ въ началѣ два не перемѣченныхъ и 59 перемѣченныхъ. Рукопись занимаетъ только 48 листовъ.

Заглавіе ея такое: „Гармонія четырехъ Евангелистовъ по I. А. Бенгелю“.

Іоаннъ Альбрехтъ Бенгель (род. 1687—ум. 1752), протестантскій богословъ, первый изъ протестантовъ занялся подробнымъ изслѣдованіемъ книгъ новаго завѣта, во всемъ ихъ объемѣ — и приобрѣлъ себѣ этими трудами громкую извѣстность.

Въ нашей рукописи все переложено по славянскому тексту евангелія.

Рукопись не полна; оканчивается § 145: „Царскій въѣздъ на жребяти осли“, тогда какъ все сочиненіе должно состоять изъ 288 параграфовъ и оканчиваться вознесеніемъ Господа Іисуса Христа.

LXVIII. № 10104. Слово въ Великій Пятокъ — Максима Маргунія. XVIII в.

Тетрадь въ 4 листа, въ папковомъ переплетѣ; всего 22 четвертки писанныхъ. Писана разными, сходными, однако,

почерками и, кажется, одною рукою. На бумагѣ годъ 6 (1762).

Полное заглавіе этой рукописи слѣдующее: „Премудрѣйшаго Максима Маргунія Епископа Кіфірсагаѡ, Слово въ великій Пятокъ на Рясіятіе Спасителя нашего“.

Слово это раздѣляется на предисловіе и двѣ части.

„Предисловіе“. Начало: „Кто даетъ главѣ моей воду и очесемъ моиѣ источникъ слезъ, да восплачуся (Перем., гл. 9) о нынѣшнемъ состояніи! Очи—на усмотрѣніе ранъ Сладчайшаго моего Иисуса, коиѣ смертныя раны человѣческаго рода исцѣлилися“ и проч.

„Часть первая“. Начало: „Великъ есть пламень разгорѣвшійся сегодня во священномъ сердцѣ Христа нашего любви, благословенные Христіане! безконечно является человѣколюбіе Его къ намъ“ и проч.

„Часть вторая“. Начало: „Егда великій оный Моисей, драгій другъ Бжій, бывшій толь долгое время вождемъ и княземъ Иудейскаго народа, при настѣпленіи предопредѣленнаго дня к смерти его очи свои заключилъ“ и проч.

Въ концѣ сдѣлана приписка: „Переведено съ греческаго языка изъ книги Почтительныхъ словъ сказаванныхъ выше предъявленнымъ Епископомъ Маргуниемъ, ввеликопостныя шесть недель, кои напечатаны въ Константинополѣ въ 1627-мъ годѣ“.

На первомъ бѣломъ листѣ вверху написано: „Ис книгъ Петра Бутина“.

#### LXIX. № 10140. Сборникъ. XVIII в.

Книга въ четверть листа, въ корешкѣ. Всего 86 четвертокъ. Писана разными почерками и, какъ видно, переплетена позднѣе въ одну книгу.

Первая половина (л. 1—54) составляла въ началѣ одну книгу [тетрадь]. Каждая страница обграфлена, а на первой сдѣланъ довольно красивый бордюръ и начальная буква съ украшеніями. Въ этой части рукописи вмѣщается:

„Гісторія о зачатіи і о рожденіи великаго Государя Императора Петра Перваго, Самодержца всероссійскаго и о протчемъ“.

Исторія эта довольно извѣстна и въ недавнее время, по одному списку, издана княземъ Кропоткинымъ въ Отечественныхъ Запискахъ (1844 г.). Раздѣленіе нашего списка на главы или параграфы не согласно съ раздѣленіемъ списка, изданнаго Кропоткинымъ; есть нѣкоторыя отличія и въ изложеніи.

Рукопись наша оканчивается 195-ю статьею (на оборотѣ 51-го листа): „Патриархъ сликомъ святителскимъ. і гдрыни царевны вскорѣ пойдоша в сергиевъ монастырь къ великимъ Гдремъ“.

Л. 52, 53 и 54—бѣлые.

Вторая часть рукописи писана разными почерками и не красиво.

Л. 1. „Книга Пчела“.

Начало: „Пчела птица прилетаетъ на звонъ і на красныя цвѣты, отъ нихъ же обираетъ медъ і сотъ на приношеніе цркви и наслажденіе гортанямъ, такожде і премудры члкъ преклоняетъ главу свою на сміреніе и на премудрыя словеса“ и проч.

Книга эта содержитъ въ себѣ разныя выписки изъ евангелистовъ, апостоловъ, отцовъ цркви о добродѣтеляхъ и порокахъ.

Л. 13. „Беседы тріехъ святителей Василя Великаго, Григорія Богослова, Іоанна Златоустаго“.

Васили рече: „Что есть небесная высота і земная широта, і морская глубина“.

„Григори рече: Небѣсная высота—Отець, а земная ширина—Снъ, а морская глубина—Дхъ Святы“ и проч.

Далѣе эта бесѣда переходитъ просто въ вопросы и отвѣты слѣдующаго содержанія:

„Вопросъ: Что есть гробъ ходяше, а въ немъ мертвецъ поше?“.

Ответъ: Іона во чревѣ Китовъ“. И т. п. [Ср. Калачова: „Архивъ историко-юридическихъ свѣдѣній“. Кн. 1].

Л. 19. „Разныя выписки“. Замѣчанія о годахъ Адама; о числѣ израильтянъ въ Египтѣ; о бананѣ и т. п. и въ заключеніе слѣдующее четверостишіе:

„Какъ раз'аренный конь стремя копытомъ бьетъ,

Такъ юность пылкая къ стремленья насъ влече .

Наружный видъ лица насъ часто оболщаеть.

Кремень хотъ не красивъ, но бредіантъ срывае“.

Остальные листы (съ 21-го) оставались бѣлыми и только въ послѣдствіи на нихъ чертили отъ скуки или пробуя перо разныя слова безъ связи и смысла и т. п.

На одной изъ двухъ страницъ есть приписка такого рода: „1777 году, февраля 13 Дня сию книгу читалъ Бутырскаго пехотнаго полку капитанумъ Макарь Шаховъ“.

LXX. № 10181. Октоихъ 1 гласа. XVI в.

Книга въ листъ, въ доскахъ, переплетена въ кожу; всего писаныхъ 360 полулистовъ; писана порядочнымъ полууставомъ.

Рукопись эта безъ начала и потому въ началѣ вклеены три листа бѣлыхъ. Вклеенъ также бѣлый листъ между 28 и 29 полулистами. Большая часть листовъ вообще подклеена.

Безъ сомнѣнія она списана съ древнѣйшаго списка, потому что правописаніе вовсе не XVI вѣка.

Въ примѣръ выписываемъ начало перваго листа:

... „да не презриши. вѣрно мѣя ты отроковице, нѣ оущедри въскорѣ. и списи ея шъ пѣчины съгрѣшеніи мои. и обновльши блгть твою на мнѣ просвѣти дво чѣта“.

„Ты ба члвкъ съедини влчце. ты мерьтвенное сщество възведе едина къ бжтвенной нетлѣнйоу ты земны снне источи. ты и на бде шъ всѣхъ свобѣ мѣни: Сла нн Бо“.

„Всемирная слава шъ члкъ прозябшѣа и влакъ роженшѣа“ и проч.

На оборотѣ послѣдняго 360-го листа слѣдующія любопытныя приписки.

„Влѣто зѣд. по блвенію гдря мое. бывшаго епша протаа рякса и мѣромьскаго. написана бы сіа книга шхтангъ перваго гласа на рождество га нашего. іс Ха. при великомъ князѣ Василѣ“



Иванови всеа рѹси. а писа сїю книгѹ мно грѣшныи діакъ Ѳеоко  
невле снѣ. а паробо живоначалныи трци и чюдотворца сергіа.  
гднѣ сти оци и братіе. гдѣ ся бѹдѹ описа и не ѹмѣ испра-  
вити бжественаго писанїа. и вы гднѣ собою исправите. а бга ра  
простите и не клени \*.

Приписка эта вполне доказываетъ, что „русскія надписи, сохранившіяся на разныхъ памятникахъ, послѣ лѣтописей и актовъ, составляютъ самый важный источникъ нашей исторїи“ (слова И. П. Сахарова въ предложенїи археологическому обществу объ изданїи надписей).

Упоминаемый въ припискѣ Протасъ поставленъ былъ въ архіепископы рязанскіе 15 декабря 1496 года (см. Карамзина „Ист. госуд. росс.“, т. VI, прим. 629, годъ 1496).

Вражда архіепископа новгородскаго Серапіона съ св. Іосифомъ волоколамскимъ или волоцкимъ послужила поводомъ къ оставленїю Протасіемъ своей каедрн. Извѣстно, что св. Іосифъ, выведенный изъ терпѣнїа притязанїями князя волоколамскаго Ѳеодора Борисовича, рѣшился просить защиты у великаго князя Василя Ивановича. Монастырь св. Іосифа состоялъ въ новгородской епархіи и потому Серапіонъ, возбуждаемый тѣмъ же княземъ Ѳеодоромъ, чрезвычайно обидѣлся такимъ поступкомъ св. Іосифа, какъ бы не признающаго надъ собою власти епархіальнаго владыки. А поступокъ этотъ оправдывался тѣмъ, что, по случаю мороваго повѣтрія въ Новгородѣ, посланный Іосифа не могъ туда проникнуть и видѣть Серапіона, къ которому прежде всего обратился съ своею жалобою Іосифъ. Серапіонъ не принялъ этого оправданїа и отлучилъ Іосифа. Тогда благочестивый игуменъ волоцкій подалъ великому князю и митрополиту Симону жалобу на Серапіона. Вслѣдствїе этой жалобы, созванъ былъ соборъ въ Москвѣ для сужденїа Серапіона, котораго за упорство и лишили сана архіепископа и удалили въ троицкїй сергіевскїй монастырь. Эта ссора и слѣдующїй за нею судъ были не малымъ соблазномъ для тогдашняго духовенства и мірянъ; одни приняли сторону Серапіона, другїе сторону Іосифа, противъ котораго враждовали многіе и за его обличенїа секты жидовствующихъ

Въ числѣ противниковъ Серапіона, какъ видно былъ и Протасій и впоследствии времени (1516) принужденъ былъ или добровольно оставить епископію. Такъ, по крайней мѣрѣ, подтверждается припискою на нашемъ октоихѣ.

Во второй же новгородской лѣтописи, подъ этимъ 1516 годомъ, упоминается рязанскій епископъ Тарасій: „Лѣта 7024, въ седмомъ лѣтѣ послѣ сведенія изъ Новагорода архіепископа Серапіона, смирился князь велики со архіепископомъ Серапіономъ; а кто на него ни постоялъ, Василей Андреевичъ Челяднинъ, и владыка Ростовской Васіанъ, и братъ его Іосифъ, и владыка Суздальскій, и того лѣта вси умерли, а Иванъ Одреевичъ Челяднинъ въ Литвѣ главу свою положилъ, а Рязанскій Тарасей владычество оставилъ, его же ради, да того же лѣта и Перемской умеръ владыка Протасей“ (Полн. собр. лѣтописей, III, 148. Сравни—Карамзина, VII, прим. 370). Очевидно, что лѣтописецъ смѣшалъ имена и вмѣсто Протасія поставилъ Тарасія. Что въ 1516 г. оставилъ рязанскую епископію Протасій—это подтверждаетъ приписка, называя его „бывшимъ епископомъ“. И такимъ образомъ приписка эта исправляетъ лѣтопись.

#### LXXI. № 10182. Октоихъ. XVI в.

Книга въ четвертку; переплетена въ кожу, въ доскахъ. Писана на толстой бумагѣ, въ которой видны различные знаки фабрикантовъ, но чаще № 3. Писана полууставомъ одного почерка. Заголовки возслѣдованій и начальныя буквы кивоварныя. Рукопись не полная. Листовъ 221 и еще въ началѣ одинъ болѣе древняго уставнаго почерка.

Въ началѣ, на 6 листахъ, внизу страницъ идетъ вкладная записка или скръпца, но отъ времени и употребленія захватанная пальцами такъ, что съ трудомъ можно разобрать нѣкоторыя не полныя слова... „книга палова (?) монастыря дана... гвѣщнія... пречтой на м . . . на время . . . въ па . . . ло“ . . .

Первый листъ, писанный другимъ, тщательнѣйшимъ и старѣйшимъ, какъ кажется, почеркомъ, также скрѣпленъ. Слѣдовательно, онъ и прежде пришить былъ къ этой рукописи, хотя и не принадлежитъ къ октоиху. На немъ помѣщены: „Стры прѣй бѣи творее а вла аморійска“.

„Стѣишиа сты всѣ силъ. и чтиѣишиа всякоа твари. бѣе влчце мирѣ: спси на гаже спса рожьшиа. Ѡ всѣхъ прегрѣшеніи. и болѣзней и бѣ. млитвами твоими“... и проч.

Слова писаны связно и отдѣлены другъ отъ друга только въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ поставлены точки.

Въ этомъ листѣ часто встрѣчается буква ѣ: смиренѣю дшѣ, пѣчина, сѣщество, бѣдѣщаго сѣда, лѣзаво, лоукавомѣ, слѣжаши. обѣреваемы, сѣщи, нѣжда.

Оу ставится какъ въ началѣ, такъ въ срединѣ и на концѣ словъ.

Ѹ встрѣчается однажды и то въ переносѣ съ одной строки въ другую: бѣдѣ—щаго сѣда.

Окончаніе прилагательныхъ: чѣтаа, непорочнаа, всепѣтаа, прѣтаа.

Сюда же относятся слово: чааніе.

Слово лукавый (см. выше) написано двояко: лѣзаво и лоукавомѣ.

Таковъ характеръ орфографіи этого листа; вся остальная рукопись, составляющая октоихъ, писана и другимъ почеркомъ, и съ соблюденіемъ иныхъ правилъ.

Впрочемъ листъ 211-й писанъ нѣсколько отличнымъ почеркомъ и, какъ кажется, вклеенъ позднѣе. Оборотъ его остался бѣлымъ.

Въ документальномъ каталогѣ бібліотеки эта рукопись записана такъ: „Октоихъ осьмага гласа, твореніе Іоанна Дамаскина; in 8°“.

Но не правильно; это полный октоихъ и форматъ его 4°, а не 8°, хотя листы и дѣйствительно обрѣзаны такъ, что скорѣе можно принять его за 8-ю, а не за 4-ю долю листа.

Для образца правописанія выпишемъ начало:

„Радуйся Ѡ насъ стаа бѣе чѣтаа дво чѣты сосоуде всеи вселе-  
нѣи. свѣще неоугасимаа вмѣстилище невмѣстимаго. и цркви не-  
оборимаа“ и проч.

Слова писаны безъ раздѣленія въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ  
точекъ.

Буква ч болѣе похожа на у.

Рукопись не имѣетъ конца.

Замѣтить еще должно, что въ началѣ ея многіе листы подклеены  
у корешка тоже писаною бумагою: почеркъ этихъ обрѣзковъ также  
старше почерка текста.

LXXII. № 10183. Минея служебная. Мѣсяць Сентябрь.  
XVI вѣка?

Книга въ четверть листа, въ кожаномъ переплетѣ, въ доскахъ,  
съ мѣдными застежками. Всего 264 листа. Писана на довольно  
хорошей бумагѣ, въ которой видны знаки, похожіе на № 5 въ  
дипломатикѣ Лаптева. Почеркъ—уставъ.

Имена празднуемыхъ святыхъ и другіе заголовки и начальныя  
буквы въ каждой пѣснѣ писаны виноварью.

Письмо сплошное и слова раздѣляются только въ тѣхъ мѣстахъ,  
гдѣ поставлены знаки.

Знаки же, употребленные въ этой рукописи, суть: точка (.),  
четыре точки, поставленныя крестообразно (·:·) и крестъ (+),  
впрочемъ только на первыхъ страницахъ.

Для примѣра выписываю первую страницу:

„Самословнаа. и бжественнаа ученіа Хва + млтвѣ навькше. на  
всякъ днѣ взопиѣмъ зижителю. шче нашъ иже на нбсѣхъ живыѣ.  
нбныѣ хлѣбъ подавай намъ. презираа наша согрѣшениа ·:· Иже  
на синаиствѣй горѣ. скрижали написавъ дровле + тожде и нѣ въ  
градѣ назаретѣ + по плоті книгоу притать. пррчьскыи почести Хе  
бже + и сию. согноувъ оучаше людѣ + исполнитися писанію на  
тебѣ ·:· такоже еврейскаа телеса + впустыни дровле. непокоривши-

ся+воистину тебѣ всѣхъ влцѣ+достоно падоша. тако и ннѣ  
кости распыли+злочѣстивы и невѣрныхъ агарянь + псазомьски  
при адѣ Хе“:...

Замѣтимъ, что буква і употребляется только въ тѣхъ случаяхъ,  
когда она приходится въ концѣ строки. Такое правописаніе уже  
давно замѣчено Кубаревымъ (О патерикѣ. Чтенія московскаго  
общества). Встрѣчается въ нѣсколькихъ словахъ и передъ глас-  
ною: все съжженія.

Ч вездѣ пишется ч.

З вездѣ писано з з.

Оу употребляется какъ въ началѣ, такъ въ срединѣ и въ концѣ  
слова. Только въ одномъ мѣстѣ встрѣчается Ѹ въ концѣ слова,  
пришедшагося на концѣ строки; но и оно, кажется, позднѣйшей  
поправки по выскобленному.

Приведу еще выписки „паремій“, читаемыхъ въ навечеріе Рожде-  
ства Богородицы (8 сентября).

Рукопись: „Ш<sup>т</sup> бытіа чте<sup>н</sup> \*)“, Изыде Иаковъ ш<sup>т</sup> стоуденца клят-  
веннаго и иде въ Харань и шбрѣте мѣсто и спа тоу. Занде бо  
слице и взятъ ш<sup>т</sup> каменія мѣстоу и положивъ възглавие себѣ. и  
спа на мѣстѣ томъ и сонъ видѣ. и се лѣствица утвержена на зем-  
ли. еиже глава досязаше до нбсѣ и аггли бжи възсходяахоу и  
нисходяахоу по ней. Гѣ же утвержаашеся на ней“.. и проч.

„Ш<sup>т</sup> пррчтва Езекииле “ \*\*).

„Боудеть ш<sup>т</sup> дне шмаго и прочее съ творить нерен на шл-  
тари всесъжженія вашего и яже спасенія вашего и прииму  
вы глтѣ Адонаи Гѣ. И шбрати мя на поуть вратѣ стхъ внѣшни<sup>х</sup>  
и зрящи на вѣстоки и сия бжхоу затворена и не шверзоутся  
и ниетоже проидеть сквозѣ ня. како Гѣ Бѣ излєвъ проидеть сквозѣ

\*) Гл. XXVIII. 10

\*\*) Гл. XLIII. 27.

ня и боудоу затворена тако игоумень сѣдять внихъ. снѣсти хлѣбъ.  
по пути еламыскихъ вратъ видеть и по ноути его изыдетъ и введе  
мя къ врато стымъ соущимъ къ сѣвероу прямо храмоу и видѣхъ  
и се исполнь славы храмъ Гнѣ\*.

„W премдрти Соломо“ (\*).

Премдрть созда себѣ храмъ и оутверди столпъ з. закла свога  
жертвеная и черпа въ чаши свои вино. и оуготова свою трапезоу  
посла своя рабы съзывающы с высокымъ проповѣданнемъ на чашоу  
глицы. иже есть безоумень да оуклонится ко мнѣ. И требующимъ  
оума ре. приидѣте гадѣте мои хлѣбъ. и пиите вино еже черпа  
вамъ. оставите безоумие и поживете. и възмите разоу да живи  
будете и исправите въ свидѣнии разоумъ“... и проч.

LXXIII. № 10183. Каноны разнымъ святымъ и праздни-  
камъ, преимущественно русскимъ. XVI в.

Книга въ четверть листа, въ кожаномъ переплетѣ, въ до-  
скахъ, съ мѣдными застежками. Писана четкимъ и довольно круп-  
нымъ полууставомъ. Листовъ въ ней 199.

Бумага этой рукописи очень чистая, лощеная и похожая на  
бомбицинь. Въ ней весьма ясно видно изображение большой бычьей  
головы съ четверугольнымъ крестомъ между рогами и звѣздочкою  
надъ крестомъ. У Лаптева этого знака нѣтъ.

Заголовки и начальныя буквы писаны киноварью.

Рукопись писана однимъ почеркомъ; только на страницѣ 72-й и  
еще отъ 109-й до 113-й этотъ почеркъ нѣсколько отличается, да и то,  
кажется, болѣе отъ чернилъ, которыя на этихъ страницахъ несра-  
вненно блѣднѣе. Съ листа 138-го и до конца почеркъ гораздо крупнѣе.

Съ конца оборота 197-го листа и до 199-го приписка позднѣй-  
шаго почерка, совершенно отличнаго.

\*) Прятч. IX. I. Не понятно—почему такая ошибка.

Слова писаны связно, отдѣляются другъ отъ друга только тамъ, гдѣ поставлены знаки. Знакъ же одинъ—точка (·). Въ концѣ пѣсень и статей употребляется всегда двоеточіе съ крестикомъ или собственно съ точкою, перечернутю горизонтально (:+), иногда же и три точки (:·). Съ страницы 122-й и до конца эти знаки болѣе дѣланы кивоварью. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ встрѣчаются и запятыя.

Правописаніе не правильно; одно и то же слово пишется различно.

Часто встрѣчается вмѣсто з—з и въ сокращеніяхъ—z. Слово князь вездѣ писано кнзь.

Буква Ѹ писана такъ Ѹ, Ѹ, и употребляется не только въ концѣ и въ срединѣ, но даже и въ началѣ словъ, чаще всего послѣ гласныхъ; напр.: за Ѹмноженіе, о Ѹспѣмъ пѸти и т. п.

Буква і ставится и среди строки, но почти всегда передъ гласною.

Буква о писана иногда съ двумя точками внутри о.

Прилагательныя женскаго рода оканчиваются на а: преславныя, единосущныя и проч.

Буква т не рѣдко писана 7 и еще чаще Т, такъ что дѣлается выше прочихъ буквъ.

Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, особенно въ канонѣ св. Феодору стратилату, встрѣчаются и послѣ гортанныхъ буквъ: многы грѣхы и т. п.

Все это, по моему мнѣнію, доказываетъ, что каноны писаны съ оригиналовъ гораздо древнѣйшихъ и притомъ разновременныхъ по сочиненію.

Теперь исчислимъ всѣ, содержащіяся въ этой рукописи, службы:

Л. 1. Мѣса септемврія: Ѡнъ днь: память творимъ: новопавленнымъ до чютворцемъ. фешдору и двдоу, и Константиноу.

Приведу пареміи:

|                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>„Ш<sup>т</sup> прито чтеніе.<br/> <sup>х</sup> П<sup>х</sup>рвы дши в роуцѣ бжїи и не<br/> прикоснеса ихъ моука. непщевани<br/> быша во очію безоумны<sup>х</sup> умрети. и<br/> вмѣни<sup>с</sup> озлобленіе исхо<sup>х</sup> ихъ. и<br/> еже ш<sup>т</sup> на шествіе и сокрѹшеніе.</p> | <p>Премудрость III. 1.<br/> „Праведныхъ же души въ рудѣ<br/> Божіей и не прикоснется ихъ мука.<br/> Непщевани быша во очію безоум-<br/> ныхъ умрети и вмѣнися озлобле-<br/> ніе исходъ ихъ. И еже отъ насъ<br/> шествіе сокрушеніе: они же суть<br/> въ мирѣ. Ибо предъ лицемъ че-</p> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

они же соу в мирѣ. ибо пре ли-  
це члѣки аще и моукоу приимоу,  
оуование и бесмртїа исполнь“.  
и проч.

„Ш прито чтее.“

Првныи аще постигне сконча-  
ти в покои боуде. старш бо  
чна не многолѣна, ни в числѣ  
лѣ изъчтена е Сѣдины соу  
мртѣ члѣо . и лѣта старости жие  
нескверно. Угоден бо боу бывъ  
возлюбленъ бы . и живыи посредѣ  
грѣшни преставленъ бы восхи-  
щенъ е . да не злоба измѣни ра-  
зума его. или лестъ прелсти дшю  
его. раченіе бо злобное гоуби доб-  
рая. и глоумленіе похоти прелагае  
оумъ не злюбивъ“ и проч.

Довольно замѣчательно, что эти паремїи отнесены къ прит-  
чамъ; тогда какъ въ нынѣшнихъ изданїяхъ библіи онѣ относятся  
къ книгѣ премудрости. Тоже замѣчено и прежде (см. рукопись  
LXXII), гдѣ паремїа изъ книги притчъ названа премудростью.

„Ш премрти соломона“.

„Првници во вѣки живоу ш  
Га за имъ истроеніе и ш выш-  
наго. сего ра приимоу прствіе  
красотѣ. и вѣнецъ добротѣ ш роу-

ловѣческимъ аще и муку приимуть,  
упованіе ихъ безсмертїа испол-  
нено“ и проч.

Премудрость IV. 7.

„Праведникъ же аще постигнетъ  
скончатися, въ покой будетъ. Ста-  
рость бо честна, не многолѣтна,  
ниже въ числѣ лѣтъ и считается.  
Сѣдина же есть мудрость человѣ-  
комъ и возрастъ старости житіе  
не скверно. Благоугоденъ Богови  
бывъ, возлюбленъ бысть, и живыи  
посредѣ грѣшныхъ преставленъ  
бысть. Восхищенъ бысть, да не  
злоба измѣнитъ разумъ его или  
лестъ прелститъ душу его. Раче-  
ніе бо злобы помрачаетъ добрая,  
и пареніе похоти премѣняетъ умъ  
не злюбивъ“ и проч.

Премудрость, V. 15.

„Праведницы же во вѣки жи-  
вуть и въ Гдѣ мзда ихъ, и по-  
печеніе ихъ у Вышняго Сего ра-  
ди приимуть царствіе благолѣпія  
и вѣнецъ доброты отъ руки Го-



|                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                             |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ки Гня. яко десницею покрыве я<br>и мышцею за(щи)ти я. прииме<br>рвеніе шроуе свое. и шруже<br>осуди тварь в мечь враго. обле-<br>чется во броня правды. и возло-<br>жи шле соу не лицемъренъ при-<br>ме щить непобѣдимый" и проч. | сподни: яко десницею покрыве ихъ<br>и мышцею защититъ ихъ. При-<br>метъ всеоружіе рвеніе свое, и во-<br>оружитъ тварь въ мечь врагомъ.<br>Облечется въ броня правды и воз-<br>ложитъ шлемъ, судъ не лицемъ-<br>ренъ. Приметъ щить непобѣди-<br>мый" и проч. |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Л . 10 на об. „Мца се ѿ. Преставленіе благовѣрна и холю-  
 бива князя феора смоленска и ярославска . Бл'ви ѿ7“.

„Сей благовѣрныи и холюбивыи великыи князь феуръ смоленскыи  
 и ярославскыи, снѣ великаго князя ростислава. и млада Ха воз-  
 любивъ, и всепрчтоую его мтръ. По великою чташе сщеникы акы  
 слогы бжии. іерѣйскыи чи и мнишескыи велми любляше. и ѿ  
 всеа неправды шгребаше акы воинъ изыщентъ. во все угажая  
 своемуу влцѣ. Сей бы по ренномъ оцѣ сирота и кормите вдова .  
 За умноженіе злобы нашеа (NB. здѣсь сдѣлана выноска и на по-  
 лѣ написано: „грѣ наши“) члѣолюбцю Боу попѣстившю на роу-  
 скоую землю гнѣ свой наказая на . да быхомся остали кожо дѣлъ  
 свои злы . и прииде со востока црѣ Батыи. и плѣни всю землю  
 соузалскоую и грады наша славныа пожже воломеръ и росто . и  
 тѣ избъени быша прснопамятни кнзи всеволодичи. юрии и василка  
 и вси кнзи земля нашеа. за нѣколико лѣ по великой рати. слыша  
 князь феуръ дщерь всеволожѣ въ ярославлѣ, и поя за себе и та  
 восприя гра ярославль. и нача княжити в не . и доиде старости  
 маститы. в добродѣлствѣ живыи боугоно. Сей бы по числѣ

и во владимера крѣтивша роускою землю. прѣстави в черныцѣ  
 и во схимѣ. в лѣтѣ свѣдѣнѣ мѣсеца сѣнѣ. Фі. Постриже в черници и въ  
 схимѣу бгловѣрныи и холюбивыи кня феуръ смоленскыи и гаро-  
 славскыи в пя въ гча дни. оударша во вси колоколи на дворѣ  
 стѣи Бци. и стече ве гра на кня дворѣ ш мала возраста и  
 до велика, мужескѣ пш и женескѣ. и до соуци младенецъ. и  
 понесоша с сѣней кня сквозѣ ве гра в монастырь стго спса. и  
 бы пла неуотѣше ови оубивахоуся о землю и ини о мость грани.  
 и не бѣ слышати гла поущи ш вопля и ш кричаніа люскаго.  
 и несоча в монастырь к стому спсоу. и поставиша в притворѣ  
 црквнѣ. и нача игоуме въпршати. что приде брате припадая к  
 жертвеникоу семоу и къ стои дружинѣ сен. любии ли причетни  
 быти агглюмоу шбразоу. и штвѣща блжныи гла воздѣвъ роуцѣ горѣ,  
 ра всею дшею влко творче мой работати тебѣ в жии се. та на-  
 ковец сего словесе прире ей оче. та со всѣ обѣтование изгла  
 постриженіа своя. и пото понесоша и на дворѣ игумень и пребы  
 тоу днѣ тои. исповѣдата пре всѣми е согрѣши. или нелюбіе  
 комуу подержа или кто к немѣ согрѣши вражова нанѣ. всѣ блви  
 и прости. и во все винна себе сотворивъ пре бмѣ. И пото при-  
 зва княгиню свою и дѣти своя. и нача гласти в любви оучити и  
 наказыати. и пребывати въ единой любви. и гла имѣ дѣти мои, аще  
 кто в ва соблюде слово мое блвніе мое буди на не. аще ли кто  
 в ва не соблюде блвнїа мое не боу на не. И бы верѣ. на-  
 ставшю д моу чоу ноци нача тоужити и скорбѣти, призва игоу-  
 мена и брау и повелѣ себе пострици во схиму, тако обѣтованїа

возая бѣи, свеликою вѣрою и любовію дшевною. тако по постриженіи въ схимоу всѣ тоу суци целова, блви и прости. и повелѣ всѣ вонъ изыти. токмо шста игоуме и брая. и начаша оутреню клепати. начинаючи трею славою Валтыри. и нача изнемогати. и знаменався кртны знамение и преда дшю свою бѣи. блговѣрныи и холюбивыи кня фешурь. и преложи ко оце свои мца се ѳи. на памя того саватіа и трофима. и начаша свонити в колшколи. и сниде народа множество бесчисла свитаючи дни. и бы пла неоутѣши. оставаючи своего гна. плачются наро мнози и бояре. тако наказателя и оутѣшителя. іерѣискыи чи и мнишескыи, тако кормителя и питателя. Сироты и вдовицы тако застоупника и оборонителя и та пѣвше надгробныи пѣсни. и положиша въ цркви стго спса чтнѣи и болѣпнѣи“.

Л. 12 на об. „В той днь сло о ѱзцѣ пѣти ведоуще въ жизнь и о ширецѣ пѣти ведуще в мѣкѣ вѣчную“.

„По двизайте брае тѣсны пѣте вводяще в жизнь. Се е скорбнии поу вводи во цртво нбное. вѣра любы и мѣтти, послѣшае, бдѣе, возержаніе. не оупивати, не оклеветати, не завидѣти, не лгати, не сварити, не оубити, не оузрасти, не гнѣвати, не тарити, не гордѣти, не величати, не тщеславіа хотѣти“ и проч.

Л. 13. на об. „В той днь ш Лимониха“.

„Ре нѣкто старецъ. вѣроу имите ми чада. тако велика слава и хвала црю ш мещуще црства. и бывающю мнихоу“ и проч.

Князю Θεодору Ярославскому начали праздновать съ 1463 года.— См. Софійскій временникъ, II, 90—93, 341. Филарета: „Исторія

русской церкви". Періодъ третій отъ раздѣленія митрополіи до учрежденія патриаршества, стр. 204.

Л. 21. „Мѣа октяврія. кн. стѣна мѣенци Парасковгы, нареенна Пятница“.

Л. 26 на об. „Мѣа де кѣ иже во стѣхъ оца наше Петра Митрополита киевскаго и всеа роуси“.

Л. 30 на об. „Мѣа фе . вѣ. преставленіе и во стѣхъ оца нашего алезія, новаго чутворца. митрополита стѣйшая митропоа киевскія и всеа роуси.“

Л. 36. „Мѣа нота . с. прѣбна оца наше Варлама“. Варлааму Хутынскому начали праздновать по всемственно съ 1461 г. См. „Софійскій временникъ“, II, 80.

Л. 49. „Мѣа Іѹнія. ѿ прѣбна оца наше Кирилла Бѣлозерска“.

Л. 57. „Мѣа фе . аі. прѣбна оца наше Дмитрія Вологодко“.

Л. 67 на об. „Мѣа окт а. кау. стѣи бци Покровѹ“.

Л. 72 на об. „Мѣа ге . ді. памя иже во стѣ оца нше Савы перва архиепѣа и Ѹчтля сербьска“.

Л. 93 на об. „Мѣа де . єі и во стѣ оца наше Стефана исповѣнника, архиепѣа сѸроска“.

Л. 100. „Фе . аі. кау прѣпомѹ Дмитрію“.

Л. 103. „Мѣа октя . кн. памя прѣбнаго ѿца нашего Арсенія, архиепѣа сербьска“.

Л. 109. „Мѣа Маіа. ѿ. пренесеніе чтны мощей стѣго ѿца Никола“. Канунъ писанъ другими блѣдными чернилами. См. выше.

Л. 114. „На бѣгъ телесное погребеніе Га̄ Ба̄ и Сиса нашего Ис Ха и на пла Бѣи. Твореніе Семѣна Логофета“.

Л. 121 на об. бѣлый.

Л. 122. „Часы пѣваемы в навечеріе Рѣтва Хва“.

Почеркъ отличается большою тщательностію. Заглавныя буквы въ пареміяхъ, апостолѣ и евангеліяхъ очень большія и узорчатыя. Отсель начинается постоянное употребленіе знаковъ препинанія киноварью.

Л. 138. „Многомилостивое, пѣваемо въ праздники гдѣськыя и во дни нарочитыхъ стѣхъ. ввсегда оуставъ оуказуесть“. Начинается съ сентября и по порядку на всѣ дванадцатые праздники, а потомъ апостоламъ общій, мученикамъ общій, святителямъ общій, преподобнымъ, и на соборъ безплотныхъ.

Послѣ этого съ л. 195-го идутъ: „Пропѣлы штавшая упополивсь, гаже не соуть писаны на ряду“, какъ то: тремъ святителямъ, первоверховнымъ апостоламъ и на нѣкоторые господскіе праздники.

Почеркъ этой части гораздо крупнѣе и строки рѣже.

Съ оборота 197-го листа и до конца идетъ приписка другою рукою, содержащая въ себѣ нѣкоторыя стихиры на день Знаменія Пресвятыя Богородицы (ноября 27). Въ этомъ отрывкѣ встрѣчается

ѡ: дшѡ, мышцѡ, погыбѡ и проч.

Кажется, что „Часы на Рождество Христово“ и „Многомилостивое“ прежде составляли отдѣльныя тетради и уже позже переплетены съ канонами въ одну книгу.

Рукопись эта по документальному каталогу библіотеки извѣстна подъ именемъ 2-й части сентябрьской минеи. См. LXXII.

#### LXXIV. № 10184. Октоихъ. XVI в.

Книга въ четверть листа, въ черномъ кожаномъ переплетѣ въ доскахъ. Верхняя доска имѣетъ золотыя украшенія. Съ застежками. Писана не совсѣмъ тщательнымъ полууставомъ. Листовъ въ ней 516.

Бумага этой рукописи носитъ въ себѣ очень явственныя знаки фабриканта, очень похожіе на № 11 Дипломатіи Лаптева, т. е. что то похожее на митру.

Подобный знакъ встрѣчается только въ бумагѣ XV вѣка.

Заголовки и начальныя буквы писаны виноварью.

Изъ знаковь препинанія употребляется только точка, а въ концѣ пѣсней двоеточіе и крестъ (:+) или одинъ крестъ.

Довольно часто встрѣчаются ѣ-сы. Напр. Волнѣюще, глѣхаго, бѣрею, хошѣ, съкрѣшающе, стениющѣ, пагѣба и проч.

Прилагательныя и причастія почти вездѣ оканчиваются на аа: стаа; не шпалімаа, великаа, чтнаа, поющаа, служащаа. Тоже и въ родительномъ падежѣ единственнаго и во множественномъ числѣ: ѿ искѣшеніа, мленіа и т. п., бжственна. Также сравни: повааніе и т. п.

Такое же удвоеніе буквы а употребляется и въ родительномъ прилагательныхъ.

и ставятся послѣ в и г: пакы, мѣкы, долги.

ѣ довольно нерѣдко послѣ твердо выговариваемыхъ буквъ замѣняетъ гласныя: дѣржава, вѣздержаніе, начрѣтаніе, съхрани.

Но встрѣчается и ь: умрѣщвляюще.

Вотъ всѣ замѣчанія, какія можно сдѣлать относительно правописанія этой рукописи.

Что же касается до отличій ея внѣшнихъ, то къ описаннымъ въ началѣ, должно еще присовокупить слѣдующее: рукопись писана вся однимъ почеркомъ; но разныя выноски и приписки на поляхъ писаны другою рукою. Половина (нижняя) листа 194-го оторвана и наклеена синею бумагою. Оборотъ 289-го и верхняя сторона 290-го листа оставлены бѣлыми по ошибкѣ писца. При листѣ 450-мъ вклеена небольшая полоска съ четырьмя строчками, писанными инымъ почеркомъ, которымъ вписаны по скобленому на этой же страницѣ три строчки въ самомъ текстѣ.

Въ каталогѣ бібліотеки эта рукопись записана: „Молебникъ вечерній на Господи воззвахъ, in 4<sup>о</sup>“.

#### LXXV. № 10414. Инструкція капитану Шнадеру. XVIII в.

Тетрадь въ листъ, на сѣрой бумагѣ; писана довольно неразборчивымъ почеркомъ, со многими сокращеніями. Всего листовъ 19.

Полное заглавіе этой рукописи слѣдующее: „Инстрѣдья ис походной посолеской канцелярїи китаискои эспедици тоболского гарнизонного полку гдину капитанѣ Михаилу Шнадерѣ“.

Выше этого заглавія, на углу страницы, надписано другою рукою: „Копія“.

Въ предисловіи къ инструкціи объясняется, что 4-ю статьею генеральнаго трактата, [заключеннаго съ китайцами] 14 іюня 1728 года, постановлено, чтобы вмѣсто ежегоднаго отправленія купеческихъ каравановъ въ Пекинъ, для торговыхъ дѣлъ избраны два мѣста: одно на рѣчкѣ Кяхтѣ, а другое при рѣчкѣ Аргуни на урочищѣ Цурухайту, гдѣ и должны быть устроены торговныя слободы и таможни, и что при этихъ слободахъ, для надзора за границей и торговлею и рѣшенія могущихъ возникнуть мелкихъ недоумѣній, опредѣлено быть воинскимъ командамъ съ той и другой [т. е. съ русской и китайской] стороны, подъ начальствомъ офицеровъ равнаго ранга.

Вслѣдствіе чего, капитанъ Шнадеръ и „опредѣленъ съ капральствомъ солдатъ тобольскаго гварнизоннаго полку остерегателемъ оной (Цурухайтуевской) слободы, строителемъ и расправителемъ всякихъ пограничныхъ малыхъ дѣлъ и несогласій между купечествомъ“.

Затѣмъ начинается самая инструкція. Она состоитъ изъ 18 пунктовъ таковаго содержанія:

1) Принявъ изъ Селенгинска капральство солдатъ съ 30 верховыми лошадьми и тридцатью лошадьми съ телѣгами подъ провіантъ и аммуницію и взявъ жалованье для солдатъ, идти до Нерчинска и до серебрянныхъ заводовъ и до урочища Цурухайту.

2) По прибытіи въ Нерчинскъ, потребовать отъ комиссара Ипатьева „нѣсколько десятковъ служилыхъ да десятковъ другой челоуѣкъ плотниковъ на строеніе слободы“, — которому [Ипатьеву] особымъ ордеромъ, [отъ графа Рагузинскаго] отъ 24 іюня 1728 года, предписано приготовить лѣсъ для постройки.

3) По прибытіи къ серебрянымъ заводамъ, свидѣтца съ комиссаромъ отъ тѣхъ заводовъ Господиномъ Бурцовымъ, которой члкъ не безъ ума и въ пограничныхъ дѣлахъ зѣло искусенъ и всю границу и пограничное обхожденіе совершенно знаетъ, посовѣтуя съ онымъ о привозѣ лѣсу, о строеніи слободы и о содержаніи всего того, что писано въ трактатѣ.

4) По прибытіи къ Цурухайту, избравъ верстахъ въ трехъ или четырехъ отъ него мѣсто для таможни и построить для нея на первый случай хоть малую избу.

5) Избравъ удобное мѣсто, которое не понималось бы водой, приступитъ къ постройкѣ слободы по данному чертежу.

Затѣмъ слѣдуетъ подробное описаніе всей крѣпостцы и предполагающихся въ ней строеній со внутреннимъ ихъ расположеніемъ, а также и гостинаго двора „такою манерою“, какъ строено въ Санктпетербургѣ.

6) Инструменты, необходимые для работъ, получать съ заводовъ отъ Бурцова.

7) Въ дѣлахъ пограничныхъ о перебѣжчикахъ или контрабандѣ „поступать посредственно и праведно по силѣ мирнаго трактата, отъ котораго никакимъ словомъ, ни дѣломъ не отлучаться“; въ сомнительныхъ случаяхъ совѣтоваться съ Бурцовымъ. Для расправы по дѣламъ торговымъ „пошлется впредь изъ Иркутска искусная персона“ и дополнительная инструкція, а до того времени поступать по вышеписанному и своему благоразумію.

8) Провіантъ получать изъ Нерчинска отъ Ипатьева, равно и жалованье до новыхъ распоряженій и чрезъ каждые три мѣсяца о ходѣ работъ и дѣлахъ пограничныхъ рапортовать Генеральному пограничному Управителю Благородному Господину полковнику Бухгольцу.

9) Лошадей, данныхъ отъ полка, употреблять въ работу и на зиму приготовить для нихъ сѣна. Если на границѣ случится такое дѣло, „которое самъ умирить не можешь, ниже совѣтъ Г-на Бурцова пособствовать можетъ“,—то донести Бухгольцу и извѣстить Ипатьева, а отъ трактата ни по чьему письму, ни ордеру не отлучаться.

10) Съ пограничными Мунгальскими начальниками поступать снисходительно, уклоняться отъ ссоръ и не позволять солдатамъ ходить за границу для рубки лѣса или кошенія травы.

11) Съ ясачными Тунгусами и другими народами быть кроткимъ и въ нуждахъ „просить ихъ пособія“, „а повелительно не поступать, дабы ихъ на сердце или протчее несогласіе не привести“—а всего лучше во всѣхъ нуждахъ обращаться къ нерчинскому комиссару.

12) Верстахъ въ трехъ или четырехъ отъ слободы устроить со временемъ „большой таможенный дворъ для осмотра купеческихъ товаровъ въ ономъ, ибо въ слободѣ предъ глазами китайскими осматривать не пригоже“. Контрабанду пресѣзать всячески, и хотя



это относится болѣе къ вѣдѣнію таможеннаго головы, однако и Шнадеру поручается слѣдить за тѣмъ.

13) Съ увеличеніемъ торговли, безъ сомнѣнія, потребуется надобность кружечнаго двора и погреба, то устроить ихъ не въ слободѣ, а при заставѣ и продавать тамъ вино, пиво и квасъ изъ казны, а вольной продажи не позволять.

14) Когда отстроены будутъ лавки, то отдавать ихъ въ наемъ купцамъ и доходъ съ нихъ отдавать таможенному ларечному и доносить о томъ Бухгольцу.

15) Продажу провіанта и мягкой рухляди за границу не допускать до полученія особаго о томъ указа.

16) Такъ какъ ясачные инородцы обѣщали съ каждаго рода высылать на службу нѣсколько человѣкъ, то этихъ людей не заставлятъ строить хоромы или возить лѣсъ, а только поручать держаніе карауловъ и въ поощреніе выдавать имъ четвертую долю изъ открытой ими контрабанды.

17) Если рабочіе или солдаты будутъ ссориться, „таковыхъ краткимъ судомъ битьемъ батошьемъ, удерживать и словами уговаривать, дабы жили смирно и порядочно, а къ письменнымъ процессамъ и къ тяжбѣ ихъ не допускать“. Виновныхъ противъ первыхъ двухъ пунктовъ за ерѣвкимъ карауломъ отсылать къ нерчинскому комиссару для препровожденія въ иркутскую канцелярію. Время отъ времени обо всемъ обстоятельно доносить Бухгольцу.

18) Изъ денегъ, которыя будутъ собираться за отдачу въ наемъ лавокъ, позволяется получать по 5% съ рубля на чай и прочее „угощеваніе“ китайскихъ чиновниковъ.

Инструкція эта дана графомъ Рагузинскимъ 30-го іюня 1728 года.—Копію съ нея подписалъ „Поручикъ Ѳедоръ Курбатовъ“ (который сдѣлалъ въ началѣ и самую надпись „копія“). Съ подлинной читалъ за писаря салдатъ Сава Шелыгинъ“, писавшій копію и всѣ слѣдующія къ ней приложенія.

За инструкцію слѣдуютъ писанныя рукою того же Шелыгина и скрѣпленныя по листамъ поручикомъ Курбатовымъ:

1) „Копія с трактатѣ, заключеннаго отъ російской стороны свитайскими министры о границе при речке Буре, 1727-го годѣ августа 20-го дня“ (Л. 6—7).

2) „Копія с разменнаго пограничнаго писма, каковымъ разменился Секретарь посольства Иванъ Глазуновъ с китайскимъ камисаромъ столникомъ Хубиту при вершине реки Аргуни“, 1727 октября 12 дня, и слѣдующій къ тому Реестръ пограничнымъ маякамъ и поставленнымъ у нихъ карауламъ, на основаніи этого разменнаго письма (Л. 6 об.—12).

3) „Копія с разменнаго пограничнаго писма — камисара Гдина Кошчева, каковымъ разменился с китайскимъ камисаромъ дарябюу бесыгою“. 1727, октября 27 (Л. 13).

4) „Списокъ з генералнаго трактату“. Юня 14 дня 1728 года (Л. 14—18).

5) „Копія Сразменнаго Писма отъ росииской стороны о пограничномъ торговомъ месте, выбранномъ при Аргуни“—заключеннаго Коммиссаромъ Бурцовымъ и стольникомъ Хубиту, мая 17 дня 1728 года (Л. 18 на об.).

Три листа вырѣзанныхъ.

Л. 19. Писано другою рукою [самого Шнадера?] „W небрани саендеровъ излишнихъ за патенты денегъ“. Указъ военной коллегіи 13 сентября 1739 года \*).

[Въ дополненіе къ этимъ актамъ, относящимся до опредѣленія границъ между Россією и Китаемъ, ср. статью Клапрота: *De la frontière russe et chinoise*, помѣщенную въ его *Mémoires relatifs à l'Asie*, vol I, pp. 1—80].

#### LXXVI. № 10682. Грамоты. XVII в.

Столбецъ шириною въ три вершка и длиною, склеенъ изъ многихъ листовъ не равной длины, которые приклеены одинъ къ другому, по времени поступленія.

Всего пять грамотъ; [четыре первыя писаны къ симбирскому воеводѣ стольнику Матвѣю Алексѣвичу Головину, а пятая—къ симбирскому же воеводѣ думному дворянину Ивану Семеновичу Дарионову и дьяку Викулу Богданчикову].

1-ая на трехъ склеенныхъ листахъ, писана крупною скорописью.

\*) См. Полное собр. зак. Росс. имп. Соб. I, т. X, № 7897.

„(И) Великихъ Гдрей Црей і великихъ князе' Иованна Алезѣвича, Петра Алезѣвича и великие Гдрни Блговѣрныи Цревыи і великие Княжны Соовні Алезѣвныи всеа великия и малыя и бѣлыя ро-<sup>р</sup>сиі самодержцевъ“ — 7195 (1687) іюня 28 о дачѣ прибавочнаго жалованья подъячимъ симбирской приказной палаты Василью Бѣлоусову, Ивану Годѣнову, Степану Дурову и Ивану Бѣлоусову за службу ихъ при осмотрѣ и описи мѣста для „новой сызранской черты“ въ 7194 г. и при постройкѣ новаго города Кашпира \*) въ 7195 году.

Въ концѣ съ боку написано другою рукою и блѣдными чернилами: „руль взято“.

На оборотѣ по склейкамъ скрѣпиль: „Діакъ Григорей Протопопо“, а внизу: „Смотри Стен'ка Кокоре“.

Адресъ написанъ: „въ Синбискѣ Стонику Ншму і воево Мавѣю алексѣвичю Головину да яку ншму алексѣю яцвому“. А ниже отмѣтка о полученіи „рче агвста въ ла“. И на краю: „р<sup>б</sup>ль взято—бѣлоу<sup>с</sup>“, тою же рукою, что и на лицевой сторонѣ: „рубль взято“ (см. выше).

Печати не сохранилось.

Кромѣ того, есть еще позднѣйшія надписи: одна на самомъ краю: „вестаны белоусовы“, и другая библиотечная: „№ 10602 Н. Д. К.“ (т. е. Новаго документальнаго каталога). Также какія-то старыя цифры 1. 2. 3.

2-я на трехъ склеенныхъ листахъ. Писана тою же рукою, отъ того же года, мѣсяца и числа: о дачѣ прибавочнаго жалованья подъячему Василью Бѣлоусову, за службу его въ 7192 г. въ Астрахани въ полку боярина князя Андрея Ивановича Голицына.

Внизу отмѣтка: „и а. в. взято“.

\*) Нынѣ пригородъ Кашпиръ, въ сызранскомъ уездѣ симбирской губерніи.

На оборотѣ адресъ, скрѣпа дьяка и отмѣтка о полученіи, такая же какъ и въ первой грамотѣ. А внизу: „Писа Стен'ка Кокорев“ и съ боку: „и атынъ в. взято“ и еще: „бѣлоусо“.

Печать черная восковая съ двуглавымъ орломъ.

3-я на двухъ склеенныхъ листахъ. Писана тою же рукою, но нѣсколько мельче. Datum тоже. О дачѣ прибавки къ жалованью подъячимъ Ивану большому и Ивану меньшому Бѣлоусовымъ, за многолѣтнюю службу ихъ при симбирской привазной палатѣ.

Внизу: „51 а. д. взято“.

На оборотѣ также какъ въ первой грамотѣ, кромѣ помѣты; „51 атынъ д. взято бѣлоусовы“.

Печать не уцѣлѣла и грамота разорвана на двое.

4-я на двухъ склеенныхъ листахъ; конецъ, а съ нимъ и datum, оторваны.

„Списокъ великихъ Гдрей зъ граматы“—подтверженіе грамоты 7194 года, февраля 23-го, о томъ, что „вочины новодѣвича митря рыны лове ахуски во рыны промыленіе і рабонико ни ля ваки дѣ никѣды посмла не велено, а бѣ комѣ бѣдѣтъ до ни какое дѣло і те люде велено на ни .... би чело і иска на Москвѣ в стрелецко приказе“.

По жалобѣ игуменни Антонины и намѣстницы старицы Феодороньи о несоблюденіи этой привиллегіи.

На оборотѣ: „Такову полиною велики Гдрей Грамату новодѣвча митря Слушка Даника Збруѣвъ взя и рукѣ прило“.

На склейкѣ: „Діакъ Акамг“ (?).

5-я на двухъ склеенныхъ листахъ.

„Отъ Царей Іоанна и Петра Алексѣевичей 7201 г. іюля въ день Симбирскому воеводѣ Думному Дворянину Ивану Семеновичу Ла-“

ріонову и Дьяку Викулу Богданчикову объ опредѣленіи подьячаго Ивана Бѣлоусова на мѣсто Подьячаго Леонтя Богданова, переведеннаго въ Цивильскъ“.

На оборотѣ адресъ: „в Синбирскѣ думно <sup>му</sup> нашему дворяну (sic) і воево <sup>ле</sup> Ивану Семеновичю Ларионову да <sup>а</sup> яку Нѣше<sup>л</sup> викуле богдачикову“.

На склейкѣ скрѣпа: „Діакъ Мака <sup>р</sup> Полянско“.

Отмѣтка о полученіи: „са <sup>г</sup> агута въ к <sup>ле</sup>“ и внизу „и. а <sup>а</sup> в <sup>ле</sup> взято... бело<sup>л</sup>сова“.

Внизу лѣвый уголъ оторванъ и отъ того неизвѣстно имя писца.

LXXVII. № 10734. Грамоты и записи. XVII и XVIII в.

1) Грамота въ свитѣѣ на двухъ склеенныхъ листахъ, въ три вершка ширины и въ 12<sup>1</sup>/<sub>2</sub> длины; писана крупною скорописью.

„Ш <sup>т</sup> Великаго Гдѣря Црѣ і великаго Кнѣзѣ Петра Алезѣевича всеа великия і малыя і бѣлыя Росіи Самодежда в Синбирскѣ Столнику <sup>р</sup> нѣшему і воеводе Степану Аонасьевичю Собакину да <sup>а</sup> яку нѣшему Ермилу Никитину“—7205 (1697) года генваря 14—объ опредѣленіи Ефима Григорьева Бѣлоусова въ корсунскую приказную избу на мѣсто умершаго подьячаго Бориса Гончарова и дачѣ ему 250 чети пашенной земли и сѣнныхъ покосовъ.

Внизу на лѣвомъ углу: „пошли <sup>к</sup> руль <sup>б</sup> взято“ и еще на боку (?).

На оборотѣ: Адресъ: „в сибирскѣ Столнику <sup>р</sup> нѣшему і воево <sup>ле</sup> Степану Аонаевичю Собакин<sup>л</sup> да <sup>а</sup> яку нѣшему Ермил<sup>л</sup> Никитин<sup>л</sup>“.

На склейкѣ: „Діакъ Миха<sup>л</sup>ло Улано“, а внизу: „Справи <sup>а</sup> Гришка Богдано“.

Помѣтка о полученіи подъ адресомъ: „се <sup>г</sup> апреля въ иі <sup>ле</sup>“, и еще ниже: „руль дене взято—Бело<sup>л</sup>сова.“

Кромѣ того есть еще цифра 4 и въ двухъ мѣстахъ библиотечный №.

2) „Запись поступная“, заявленная 1713 года, мая 17-го, въ цивильской приказной избѣ, между свѣжениномъ Васильемъ Тимоѣевымъ Ананьинымъ и цивильскимъ подъячимъ Яковомъ Степановымъ Чеадаевымъ въ томъ, что первый изъ нихъ „поступился“ второму крестьяниномъ своимъ Иваномъ Гавриловымъ съ женою его Татьяною и дѣтьми за то, что дозволилъ жить въ своемъ помѣстьѣ въ алатырскомъ уѣздѣ въ деревнѣ Гардиной бѣжавшему отъ Чеадаева дворовому человѣку Нибону Ѳедорову. И буде тотъ „поступной крестьянинъ“, по какому нибудь случаю, отойдетъ отъ Чеадаева, то ему, Чеадаеву, или дѣтямъ его позволяется у Ананьина или дѣтей его, въ замѣнъ, взять другаго крестьянина „голова въ голову“.

Запись писана на гербовомъ листѣ копѣчнаго достоинства. Другая половина листа оторвана.

Запись подписана Ананьинимъ и двоими свидѣтелями.

А въ заключеніе скрѣпа крѣпостныхъ дѣлъ справщика Ивана Демяшева.

3) „Запись переходная“, заключенная 1733 года марта 12-го дня, между подканцеляристомъ Александромъ Яковлевымъ Чеадаевымъ и луцкаго полка драгуномъ Севастьяномъ Наумовымъ Москвитиновымъ.

Крестьянинъ, Иванъ Гавриловъ, уступленный Ананьинимъ Чеадаеву, въ 1718 году былъ проданъ Чеадаевымъ воротнику Науму Никитину Москвитину, а отъ этаго въ 1723 году, по челобитью и допроснымъ рѣчамъ и по предложеннымъ стариннымъ крѣпостямъ въ симбирской провинціальной канцеляріи, отданъ лейбъ-гвардіи преображенскаго полка капралу Степану Зиновьеву Луневскому. Въ слѣдствіе чего, Севастьянъ Москвитиновъ и билъ челомъ въ цивильской воеводской канцеляріи на сына Якова Чеадаева Александра о возвратѣ денегъ и проч. По этой просьбѣ, Александръ Чеадаевъ передалъ Москвитину поступную запись 1713 года мая 17 съ тѣмъ, чтобы онъ, Москвитиновъ, въ замѣнъ того Ивана Гаврилова, взялъ отъ Ананьинныхъ изъ лутчихъ крестьянъ „голова въ голову“.

Запись подписана обоими договаривающимися и нѣсколькими свидѣтелями.

Она писана на гербовомъ листѣ 1727 года двухъ копѣчнаго достоинства.

На послѣдней страницѣ надпись надсмотрщика крѣпостныхъ дѣлъ, за № 1.

### LXXVIII. № 10928. Ариметика Магницкаго. XVIII в.

Книга въ четверть листа, въ черномъ кожанномъ переплетѣ, на верхней доскѣ котораго наклеенъ небольшой ярлычекъ съ буквами И. М. Писана четвою и тщательною скорописью. Листовъ въ ней 16 не перемѣченныхъ, потомъ 8 и 330 перемѣченныхъ и въ концѣ 2 четвертки бѣлыхъ,—всего же 356.

Эта рукопись есть копія печатнаго изданія ариметики Леонтія Магницкаго (Москва 1703 г., folio).

На первомъ же бѣломъ листѣ новымъ полууставомъ написано: „Копія самимъ мною Магницкимъ писанная“. Но эта приписка позднѣйшая, сдѣланная, безъ сомнѣнія, для того, чтобы придать болѣе цѣны этому списку.

Каждая страница обграфлена.

На 1-мъ листѣ сверху графы надписано: „Копія с печатнаго в слово“. Эта надпись сдѣлана тою же рукою, которою писана и вся книга.

На оборотѣ этого листа находится изображеніе вазы съ цвѣтами, а подъ нею посвятителныя вирши, какъ и въ печатномъ изданіи.

На слѣдующей страницѣ нарисованъ перомъ двуглавый орелъ подъ тремя коронами, съ скиптромъ и державою и разкрашенъ синеватою краскою (въ печатномъ изданіи орелъ вмѣстѣ съ скиптромъ держитъ и мечъ; на груди у него щитъ съ московскимъ гербомъ, а надъ коронами въ облакахъ крестъ съ буквами по сторонамъ: іс. хс. ни. ка.).

На оборотѣ этой страницы изображенія Пифагора и Архимеда съ математическими, геометрическими и навигаторскими атрибутами. Пифагоръ сдѣланъ какимъ-то испанцемъ въ шубѣ, а Архимедъ—совершенный турокъ въ чалмѣ. Синяя и красная краска размѣщены довольно искусно. Подъ рисункомъ подпись: „рисовалъ

же Михаилъ Карновскій“ (въ печатномъ эти фигуры помѣщены подъ орломъ.).

Послѣ этаго начинаются „Стихи на подлежащи гербъ“ и по окончаніи ихъ слѣдуетъ: „Оглавленіе вещей иже обретаются в кнзе сей“.

За оглавленіемъ „Трѣдолюбивомѣ и мѣдролубивомѣ читателю о Гдѣ радоватися“—статья, содержащая въ себѣ предисловіе.

Послѣ этаго начинается уже самая ариѳметика „Ариѳметика практика иль дѣятельная“. Но предварительно, какъ и въ печатномъ изданіи, помѣщенъ фронтисписъ, изображающій какой-то храмъ или портикъ, восемь колоннъ котораго носятъ слѣдующія названія: „геометрия, стереометрия, астрономія, оптика, меркаторія, географія, фортификація и архитектура“. Въ глубинѣ этаго храма, на возвышеніи пяти ступеней, которыя суть: „счисленіе, сложение, вычитаніе, умноженіе и дѣленіе, возсѣдаетъ сама ариѳметика, изображенная въ видѣ царственной женщины съ огромнымъ ключемъ въ правой рукѣ. Въ нашей рукописи этой фигуры не нарисовано, хотя все прочее представлено также, какъ и въ печатномъ изданіи.

Все остальное въ нашей рукописи ничѣмъ не отличается отъ печатнаго изданія, кромѣ ореографическихъ ошибокъ. Можно еще сказать что буква и почти вездѣ писана съ краткимъ знакомъ: ѣ. Геометрическіе чертежи, изображенія компаса и сферы и другіе рисунки, встрѣчающіеся въ рукописи, дѣланы перомъ очень отчетливо.

LXXIX. № 18192. Уложеніе царя Алексѣя Михайловича, съ дополнительными позднѣйшими указами. XVIII в.

Книга въ листъ, въ кожаномъ черномъ переплетѣ, въ доскахъ, застежки оторваны. Писана разными почерками. Всего листовъ 488 писанныхъ и бѣлыхъ.

Перемѣта листовъ въ этой рукописи начинается не съ 1-й, а съ 12-й; но и тутъ съ пропусками. Такимъ образомъ, на первомъ листѣ поставлено 12; а потомъ чрезъ листъ 15, 16 (на которыхъ, помѣщено оглавленіе уложенія), далѣе опять шесть листовъ бѣлыхъ



и затѣмъ уже идетъ непрерывная нумерація отъ 17 до 452; послѣ этого снова 42 листа не нумерованныхъ.

Самое Уложеніе начинается на 49-мъ полулистѣ; впереди же всѣ листы бѣлые.

Соборное постановленіе объ Уложеніи писано во всю страницу нераздѣльною строкою, но самый текстъ уложенія писанъ въ полстраницы, такъ что лѣвая сторона страницы обыкновенно занята текстомъ статей Уложенія, а правая назначена для вписыванія позднѣйшихъ узаконеній, дополняющихъ, поясняющихъ или отмѣняющихъ эти постановленія. Однимъ словомъ, образецъ этой рукописи составленъ былъ, вѣроятно, какимъ нибудь законовѣдцемъ, который отъ времени до времени дополнялъ его таковыми приписками и образовалъ изъ него нѣчто въ родѣ свода законовъ. Эти дополнительные узаконенія принадлежатъ къ послѣдующимъ царствованіямъ и не идутъ далѣе 1720-го года. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ сдѣланы еще различныя отмѣтки другими руками, понятныя для тѣхъ только, кто выставялъ ихъ: н., в., и т. п.

Пчеркъ рукописи одинаковъ до 308-го полулиста; съ 309 до 317-го нѣсколько отличенъ, но похожъ на первый; а съ 318-го и до 433-го писана совершенно другою рукою; но новоуказныя статьи въ § 26-му главы XXII-й писаны первымъ почеркомъ. Самое окончаніе Уложенія съ половины § 11-го главы XXV-й (433 листъ об.) писаны вторымъ почеркомъ (сравни. л. 309—317).

Л. 438. „Статья, каковы в прошлыхъ въ 200-мъ и въ 201-мъ годѣ даны были сѣщникомъ для сыскѣ и отдачи бѣглыхъ людей и крестьянъ“ и проч. Писано тою же рукою, что и листы 318—433.

Листы бѣлые, нумерованные, пришиты были позднѣе, судя потому, что оборотъ 452-го листа весь засалился отъ употребленія.

Между этими бѣлыми листами, на листѣ 27-мъ выписанъ манифестъ 16-го августа 1782, а на 29-мъ манифестъ 16-го августа 1787 г., недоконченный,—оба писаны разными почерками.

Въ заглавіи этой рукописи, сдѣланномъ въ новѣйшее время, сказано, что она заключаетъ въ себѣ: „Уложеніе Царя Алексѣя Михайловича съ дополнительными указами, изданными Петромъ I-мъ и Екатериною II. Писана въ два столбца около 1770 года.“

Неизвѣстно, на чемъ основано такое опредѣленіе? Кромѣ упомянутыхъ двухъ манифестовъ, никакихъ ссылокъ на законы Екате-

рины II нигдѣ нѣтъ и, судя по почерку, рукопись относится къ 1-й половинѣ XVIII вѣка.

LXXX. № 18193. Родословець Аркатова. XVIII в.

Книга въ листъ, переплетена въ черную кожу, въ доскахъ, съ нѣдкими застежками и съ золотыми украшеніями на доскахъ. Писана полууставомъ съ киноварными заголовками и начальными буквами. Листовъ 136.

На первомъ листѣ: „Сія книга глѣмая Родословець, Демида Петрова сна Аркатова 1748-го годѣ“.

На слѣдующемъ листѣ: „Книга Родословная. Писаны всѣ Цри Великіе Кнзи, ѿ перваго великаго Кнзя новгородскаго Рюрика и до православнаго Великаго Гдря, Цря и Великаго Кнзя Іванна Василіевича всеа Руссиі Самодержца, и до егво дѣтей цревича Димитрія, да Цревича Іванна, да Цря и Великаго Кнзя Феодора Іванновича всеа Руссиі, да царевича Василя Іванновича. Да в немъ же писаны Цри крымскіи начальніи, великіе князи литовскіе и короли, и всѣ оудѣльные кнзи московскіе, и из нихъ орды въвзжіи, имать в себѣ главъ 66 (66) листовъ 136 (133) (?).“

Затѣмъ слѣдуетъ оглавленіе.

Самый „родословець“ начинается на оборотѣ 3-го листа.

Гл. 1. „Родъ црей и великихъ князей московскихъ и оудѣльныхъ князей, которые оудѣльные кнзи ѿ котороу Великого Кнзя пошли“

„В лѣто 50-е прииде на русь из немецъ из прѣс' мъжь честень, ѿ роду римскаго цря Августа Кесаря, имя емѣ Кнзь Рюрикъ, да с нимъ два брата ево“ и проч.

Гл. 2. „Родъ великихъ князей литовскихъ и королей, а ѿ нихъ пошли Бѣлскіе, Мстиславскіа, Грѣбцеціа, Голицыны, Щенятевы Кѣраины, Хованскіе, всѣмъ же тѣмъ полная роспись ѿ котораго пошли“.

Гл. 3. „Родъ Ростовскихъ князей“.

Гл. 4. „Родъ Суздальскихъ и Шѣйскихъ князей“.

Гл. 5. „Родъ Шоленскихъ князей“.

Гл. 6. „Рѣдъ Тверскихъ князей, Холмскихъ и Мнѣвскихъ и Телятовскихъ“.

Гл. 7. „Рѣдъ Смоленскихъ князей, а ѿ нихъ пошли Жизимскіе князи, да Кропотинны князи, и Вяземскія князи, и Карповыхъ рѣдъ и Полевыхъ рѣдъ“.

Гл. 8. „Рѣдъ Ярославскихъ князей“.

Гл. 9. „Рѣдъ Стародубскихъ и Рязановскихъ князей“.

Гл. 10. „Рѣдъ Звенигородскихъ князей, и Шдоевскихъ, и Вортынскихъ и Белевской“.

Гл. 11. „Рѣдъ Елецкихъ князей“.

Гл. 12. „Рѣдъ Пронскихъ князей“.

Гл. 13. „Рѣдъ Глинскихъ князей“.

Гл. 14. „Рѣдъ Бабичевыхъ князей и Пятятинскихъ“.

Гл. 15. „Рѣдъ Мещерскихъ князей“.

Гл. 16. „Рѣдъ Борятинскихъ да Мезенскихъ князей“.

Гл. 17. „Рѣдъ Андрея Ивановича Кобылина, ѿ него пошли Захарыны, Шереметевы, Колычевы, Беззубцовы“.

Гл. 18. „Рѣдъ Квашинъ“.

Гл. 19. „Рѣдъ Сабуровыхъ и Годуновыхъ, Пилежовыхъ и Вельминовыхъ“.

Гл. 20. „Рѣдъ Всеволожъ и Заболоцкихъ“.

Гл. 21. „Рѣдъ Редигинъ, ѿ него пошли Зайцовы, Хабаровы, Елизаровы, Бирдюковы, Поджегины, Вевентьевы, Бѣловцовы, Блѣшины, Сороковцовы“.

Гл. 22. „Рѣдъ Волынскихъ“.

Гл. 23. „Рѣдъ Митрей (т. е. Монастыревыхъ), Бѣлозерцовыхъ, из Смоленска пришли“.

Гл. 24. „Рѣдъ Поливановыхъ“.

Гл. 25. „Рѣдъ Милюковыхъ“.

Гл. 26. „Рѣдъ Свиболовыхъ, ѿ него пошли Челядины, Бѣтѣрины, Чеботовы, Чулковы, Слысневы, Мятлевы, Пѣшеины, Товарковы, Рожновы, Каменскія, Курцыны, Замыцкіе, Застолбскіе, а всѣмъ тѣмъ полная роспись, которые ѿ которыхъ пошли“.

Гл. 27. „Рѣдъ Пѣшеиныхъ“.

Гл. 28. „Рѣдъ Ооминскихъ князей, а ѿ нихъ пошли Карповы, Бокѣевы, Ржевскіе“.

Гл. 29. „Рѣдъ Воронцовыхъ, Веніаминовыхъ и Оскаковыхъ“.

- Гл. 30. „Родъ Соероновскихъ да Проестевыхъ“.
- Гл. 31. „Родъ Бороздиныхъ“.
- Гл. 32. „Родъ Ласкиревыхъ“.
- Гл. 33. „Родъ Плещевыхъ“.
- Гл. 34. „Родъ Ховринъ Головинныхъ“.
- Гл. 35. „Родъ Сорокоумовыхъ“.
- Гл. 36. „Родъ Полевыхъ“.
- Гл. 37. „Родъ Морозовыхъ, Тучковыхъ, Шениныхъ, Салтыковыхъ“.
- Гл. 38. „Родъ Бѣлоутовыхъ да Клѣшинныхъ“.
- Гл. 39. „Родъ Хвостовыхъ, Утяевыхъ и Бѣлиныхъ“.
- Гл. 40. „Родъ Беклемышевыхъ, Берсеновыхъ“.
- Гл. 41. „Родъ Даниловыхъ, Истлюмовыхъ, Мамоновыхъ“.
- Гл. 42. „Родъ Кутѣзовыхъ“.
- Гл. 43. „Родъ Нагихъ да Собакиныхъ“.
- Гл. 44. „Родъ Щетневыхъ да Зюзиныхъ“.
- Гл. 45. „Родъ Левашевыхъ, да Тахонтовыхъ, да Тѣровыхъ“.
- Гл. 46. „Родъ Коробовыхъ да Скиндеровыхъ“.
- Гл. 47. „Родъ Володимера Даниловича Снабди, шть Мѣромскихъ князей, а шть него пошли Овцыны“.
- Гл. 48. „Родъ дѣтей боярскихъ Рязанцевыхъ“.
- Гл. 49. „Родъ Кичебѣевыхъ“.
- Гл. 50. „Родъ Сидоровыхъ, Сибѣловыхъ да Івашкиныхъ“.
- Гл. 51. „Родъ Саннахировъ, шть него Кончеевы, Вердеверскіе (Вердеревскіе), Крюковы“.
- Гл. 52. „Родъ Погожихъ да Тяпкиныхъ“.
- Гл. 53. „Родъ Сатиныхъ“.
- Гл. 54. „Родъ князей Черниговскихъ и Мѣромскихъ и Рязанскихъ“ (Въ этой главѣ особенно помѣщено „Начало мѣромскимъ княземъ“).
- Гл. 55. „Родъ Волконскихъ князей“.
- Гл. 56. „Родъ Савинныхъ (туть же и князя Княтовы, родъ которыхъ выведенъ подробно: „Кнзи же Ѹбш Княты вочевали на сей сторонѣ Волги да Чинга за цря, а имянно почтенное гдрство имѣли шть иныхъ странъ, писалъ к нимъ называючи ихъ болшимъ, еже есть Гдрь. И пришелъ Чиногисъ црь великъ брань сотворилъ

съ княты; и послѣди оумираше вдаль Чингисъ прѣ дщерь свою залохонъ за бурлада, и княты тѣхъ“. И проч.)

Гл. 57. „Рѡдъ Олферьевыхъ, Бездиныхъ, Нащокиныхъ, Лепновыхъ“.

Гл. 58. „Рѡдъ Друцкихъ князей“.

Гл. 59. „Рѡдъ Мячковыхъ“.

Гл. 60. „Рѡдъ Вяземскихъ“.

Гл. 61. „Рѡдъ Еропкиныхъ“.

Гл. 62. „Рѡдъ Масалскихъ князей шть Черниговскихъ“.

Гл. 63. „Рѡдъ Старковыхъ“.

Гл. 64. „Рѡдъ Селеховскихъ“.

Гл. 65. „Рѡдъ Бибиковыхъ“.

Гл. 66. „Рѡдъ Ржевскихъ, а пошли шть Фоминскихъ князей“.

На оборотѣ листа 80-го: „Книга рѡдословная же съ показаніемъ лѣтописца. Въ которой писаны Рѡскія земли державства прежнихъ Гдрей нашихъ, а писаны всѣ Гдри и великія князи новгородскіе, кіевскіе и московскіе. Шть великогѡ князя Рюрика. и до Православнаго Цря и великогѡ князя Іѡанна Васильевича Всея Рѡссіи Самодержца рѡскія земли и до егѡ дѣтей царевича Гдра князя Іѡанна Іѡанновича. да в немъ писаны прѣ крымскіе и начальныя великія князи Литовскія и всѣ Ѳдѣльные князи московскіе и из иныхъ ордъ выѣзжіе. а писанъ сей лѣтописецъ шть лѣта 5тов-гѡ“.

Родословіе это оканчивается царемъ Θεодоромъ Іѡанновичемъ, а за тѣмъ слѣдуетъ краткій лѣтописецъ отъ Адама до Іѡанна Грознаго.

Л. 96 на об. „Ѳдѣльные князи московскіе“.

Л. 97 на об. „Цари крымскіе и казанскіе и астраханскіе“.

Л. 98. „Рѡдъ великихъ князей Литовскихъ“.

Л. 100. „Рѡдъ Щенятевыхъ, Хованскихъ, Бѡлгаковыхъ, Голицыныхъ, Кѡракиныхъ и Ѳшатыхъ“.

Л. 100 об. „Рѡдъ князей Сѡздальскихъ, а пошли шть нхъ Нижегородски“.

Л. 102. „Рѡдъ Ростовскихъ князей, а пошли шть Володимерскихъ же Великихъ Князей“.

Л. 105 на об. „Рѣдъ Тверскихъ князей, а шть Тверскихъ князей пошли Холмскіе, Микѣлинскіе, Телятевскіе“.

Л. 106 на об. „Рѣдъ князей Шболенскихъ, а пошли шть Черняговскихъ князей“.

Л. 109. „Рѣдъ Ярославскихъ князей“.

Съ л. 113 и до конца рукопись писана въ два столбца, разделенныхъ графами. Здѣсь помѣщены:

Л. 113. „Списокъ Бояромъ и разнымъ чинѣмъ прѣ и великогѣ князя Іоанна Василіевича всея Рѣссіи“, расположенный по годамъ, начиная съ 7042 (1534) года и до 7092 (1584) г.

Л. 115. на об. такой же списокъ бояръ Θεодора Іоанновича. При имени Годунова приписано: „сегѣ Борисѣвымъ наѣченіемъ бысть Ѹбіенъ Блговѣрный Цревичъ Дмитрей Іоанновичъ на Ѹгличѣ. Сей же послѣ Гдря Прѣ и Великогѣ Князя Θεодѣра Іоанновича всея Рѣссіи, Ѹчинися надъ московскимъ Гдрѣствомъ Цремъ“.

Л. 119 на об. такой же списокъ бояръ Михаила Θεодоровича. Противъ нѣкоторыхъ именъ на поляхъ сдѣланы краткія записки: п. рѣа. п. рѣ. гѣ и т. п. [безъ сомнѣнія означающія годы кончины: померъ 121].

При именахъ Хованскаго, Шейна и Измайлова замѣчено: „казненъ“.

Л. 121 на об. Списокъ бояръ Царя Алексѣя Михайловича съ такими же замѣтками: кн. Θ. Ю. Хворостининъ: „рѣе гѣштнато“ (боярство?); кн. Г. С. Черкаской—„Ѹбить шть холопей своихъ“, кн. Б. И. Троекуровъ „рѣчъ постриженъ“, А. С. Матѣевъ: „честь дана Ѹбить“ и т. п.

Л. 125 на об. Бояре Θεодора Алексѣевича.

Л. 127 на об. Бояре Петра Алексѣевича, „когда былъ нареченъ единъ“, а на л. 128: Бояре царей Іоанна и Петра Алексѣевичей.

Л. 133. „Дворяна и дѣти боярскіе, которыхъ рѣдѣвъ написаны въ новгородскихъ спискахъ по великомъ Новѣгородѣ испомѣнены въ новгородскомъ оуѣздѣ выписанѣ въ великомъ [Новѣ?] городѣ, при бытности близнего оволничегѣ и воеводы Петра Матѣевича Опразина стоварыщи“. Расположенъ по алфавиту. Всего 366 родовъ.

Къ сожалѣнію, рукопись эта, при тщательности почерка, писана со многими ошибками, особенно въ именахъ собственныхъ. Свѣ-

дѣнія, сообщаемыя въ ней, отличаются отъ печатнаго „родослова“ и отъ—№ CCCXLVIII Румянцовскаго музея.

LXXXI. № 18194. Родословіе—Богданова. XVIII в.

Книга въ листъ, въ корешковомъ переплетѣ, писана плохимъ полууставомъ. Листовъ 40.

Первый листъ бѣлый.

На второмъ нарисованъ перомъ овальный кругъ, украшенный дубовыми листьями, раскрашенными гумми-гутомъ.

Въ кругѣ слѣдующее заглавіе: „Сіе родословіе 4-го московскаго полка<sup>8</sup> первой гарнадерской роты патпор<sup>8</sup>тчика Ивана Никифорова сына Богданова. сіе родословіе о праоцехъ и оцехъ и о пророкахъ і о россійскихъ князехъ и црехъ и прочихъ окрестныхъ земляхъ. и о столичныхъ городахъ во сей европій. отъ адама до хрта отъ хрта до сего дни вторые гѣта какіе дѣла были и какъ что происходило“.

Листъ 3-й также разрисованъ различными украшеніями и раскрашенъ; сверху изображеніе Спасителя, благословляющаго съ евангелиемъ въ лѣвой рукѣ.

Затѣмъ слѣдуетъ описаніе шестидневнаго сотворенія міра. Начальныя буквы каждаго дня съ узорами.

Л. 4. Родословіе отъ Адама до Ноя, расположенное въ кругахъ, по волѣнамъ.

Л. 5. Хронологія отъ Адама до потопа.

Л. 6. Родословіе (въ кругахъ) Сима, Хама и Афета по снотпису, какъ надписано сверху.

Л. 7. Хронологія отъ столпотворенія до Іакова. На оборотѣ родословіе отъ Рагава, сына Фалекова, до Авраама.

Л. 8.—отъ Авраама до Іакова. На оборотѣ: хронологія отъ Іакова до Моисея.

Л. 8. Родословіе отъ Іакова до Моисея.

Л. 10. Хронологія до перехода чрезъ Черное море.

На оборотѣ начинается послѣдованіе судей израильскихъ, потомъ цари израильскіе и іудейскіе, далѣе цари персидскіе, Александръ македонскій, Лагиды, Селевкиды, Маккавей и опять цари

іудейскіе подѣ властію Рима. Все это расположено въ кругахъ, безъ правильной связи и соблюденія хронологіи.

На оборотѣ л. 16-го и на л. 17-мъ начерчены пять концентрическихъ круговъ, а въ промежуткахъ ихъ сорокъ малыхъ круговъ съ именами праотцевъ, пророковъ и проч.

Л. 18. „О хртѣ ісе і о евангелистахъ его“—также въ кругахъ и овалахъ, разрисованныхъ баканомъ и гуммигумтомъ.

Л. 19. „Родословіе Престыя Бѣи по Матери“.

На оборотѣ л. 19-го и на л. 20-мъ восемь концентрическихъ круговъ, въ которыхъ 129 малыхъ круговъ. Въ нихъ расположено „родословіе штъ Адама до Рожества Хртова“.

Л. 20. на об. Большой кругъ, раздѣленный радіусами на пять частей. Кругомъ надпись: „О четырехъ знатныхъ и ѹжасныхъ дѣлѣ учинившихся во древнихъ летехъ. Начало пяти монархій бывшихъ вдревнихъ временахъ до рожества Хртова владевшихъ вселеня“. Эти пять монархій: Вавилонъ, Іерусалимъ, Троя, Римъ, Градъ-Царь. Высчитывая годы паденія Трои, сказано: „томѸ по семь Ѹле годѸ“, а о паденіи Царя-Града и Рима: „по сей зсмг годъ“ (7243=1735).

Л. 21. „Начало монархій вселеня“ — въ кругахъ родословіе македонскихъ государей.

Л. 22. „Родословіе сербскихъ дѣспотъ“. На оборотѣ: „родословіе Рома и Рима, црей римскихъ“,—въ кругахъ.

Л. 23. „Цріе константинопольскія или новаго рима“, въ кругахъ.

Л. 25 об. „Начало и описаніе россійской земли. СиноѸисъ листъ а, в, г, д.“ Начальныя буквы фигурныя и раскрашенныя.

Л. 27. Кругъ раскрашенный — это Москва, по угламъ листа: „Новъгородъ, Кіевъ, Владимиръ, Ростовъ“.

На оборотѣ: „Родословіе россійскихъ князей“—въ кругахъ.

Л. 31. „Родословіе гдремъ цремъ, императорамъ и чадомъ ихъ“.

Расположено родословнымъ деревомъ отъ Іоанна Грознаго и Анастасія до императрицы Елисаветы. Показаны уже и [великій князь] Павеъ Петровичъ, род. 1754, и [великая княжна] Анна Петровна, 1756.

На оборотѣ: „Описаніе дѣлѣ Великихъ Князей и црей россійскихъ“—враткая гѣтопись, доведенная до 1756 года — рождение великой княжны Анны Петровны 1756, декабря 9-го. Всѣ начальныя буквы фигурныя.



Л. 37. „О столичныхъ городехъ розныхъ гдѣтъ в Европѣ“. Названія столицъ помѣщены въ кругахъ и страшно искажены: Минелнь=Мюнхенъ, Итаганъ=Испаганъ, Мечю=Мекка.

Далѣе, въ кругахъ же, описаны райскія рѣки и разныя свѣдѣнія космографическія — „о людяхъ, имже пяты превращены“, „безглавныхъ“ и т. п. сказки.

Л. 39—бѣлый, только начерченъ цвѣтокъ.

Л. 40. Нарисовано перомъ неискусное изображение архангела Гавріила, въ положеніи благовѣствующаго Дѣвъ Маріи.

На оборотѣ другою рукою записанъ какой-то счетъ расхода на покупку пива, водки и винъ и т. п.

### LXXXII. № 15322. Философія Лао-цзы. XIX в.

Тетрадь въ листъ, всего 36 полулистовъ.

Это есть черновой переводъ одной изъ священныхъ книгъ (цзинь) китайцевъ, писанный рукою іеромонаха Данила (Сивиллова), бывшаго членомъ пекинскои миссіи съ 1820—1830 г., а потомъ архимандритомъ московскаго донскаго монастыря, а съ 1837 по 1844-й г. архимандритомъ Іоанно-предтеченскаго монастыря въ Казани и профессоромъ китайскаго языка въ казанскомъ университетѣ. Нынѣ онъ настоятелемъ посольскаго монастыря, что на Байкалѣ.

Сочиненіе это называется: „Лао-цзы Дао-дэ-цзинъ“ или сокращенно „Дао-дэ-цзинъ“, т. е. „О законѣ и добродѣтели“, написанное однимъ изъ величайшихъ мудрецовъ Китая Лао-цзы, современникомъ Конфуція и антагонистомъ его ученія.

На первомъ листѣ нашей рукописи надписано: „№ 147. В. Переводъ на русскій языкъ философіи Лао-цзы“.

Вся эта книга состоитъ изъ слѣдующихъ главъ:

#### Отдѣленіе первое.

1. Сущность и сокровенность закона.
2. Человѣкъ въ дѣлахъ своихъ долженъ подражать природѣ и стараться убѣгать тщеславія.
3. Имперія приходитъ въ благоустройство отъ мудраго руководства людей, сообразно съ ихъ понятіями и званіемъ.

4. Ужь, какъ существо простое, свободенъ въ своихъ дѣйствіяхъ отъ всякаго примѣненія къ нему вещественныхъ началъ.
5. Молчаніе превосходитъ многословіе.
6. Духъ человѣческой безсмертенъ. Безпристрастіе мудраго мужа къ земнымъ вещамъ.
7. Смиреніе—вѣнецъ добродѣтелей.
8. Въ чемъ состоитъ законъ природы?
9. Черты высокой и сокровенной добродѣтели.
10. Безкорыстіе.
11. Безпристрастіе мудраго къ красотамъ сего міра.
12. Самолюбіе есть главная причина всѣхъ нашихъ безпокойствъ.
13. Понятіе о существѣ Божіемъ.
14. Изображеніе сокровенной мудрости.
15. Смерть есть неизбѣжный предѣлъ, котораго никто миновать не можетъ.
16. Уклоненіе отъ великаго закона было причиною введенія казаній.
17. Ложныя добродѣтели не дѣйствительны къ управленію.
18. Природа мать и учительница земнородныхъ.

## Отдѣленіе второе.

19. Сущность естественнаго закона.
20. Смиреніе начало высоты внутренней и внѣшней.
21. Добродѣтель ко всѣмъ питаетъ искреннюю любовь. Гордость ни въ чемъ не имѣетъ успѣха и всѣми презирается.
22. Законъ есть осуществленіе творческой силы.
23. Достоинство и обязанности царя.
24. Ничего не должно дѣлать изъ тщеславія.
25. Величіе духа мудраго.
26. Безкорыстіе мудраго.
27. Война: есть зло, если предпринимается безъ особенной нужды.
28. Законъ есть предѣлъ человѣческаго совершенства.
29. Сохраняющій въ цѣлости свою природу и по смерти не погибаетъ.
30. Мудрый въ смиреніи поставляетъ свое величіе.
31. Благотворное дѣйствіе закона.

32. Должно наблюдать осторожность въ объявленіи войны какому нибудь изъ сосѣднихъ царствъ, не смотря на его незначительность.

33. Имперія легко можетъ придти въ благоустройство, если не будутъ опредѣлять къ должностямъ людей порочныхъ.

34. Какое правило жизни избираетъ для себя мудрый?

35. Смиреніе есть начало возвышенія.

36. Люди высокихъ совершенствъ—скромны.

37. Происхожденіе міра. Смиреніе, какъ прямое совершенство человѣка, есть цѣль закона.

#### Отдѣленіе третіе.

38. Не казаться многодѣльнымъ полезно.

39. Достигшій совершеннаго покоя можетъ только даровать миръ имперіи. Довольство своею участью.

40. Мнимая недѣятельность бываетъ главною причиною великихъ дѣлъ.

41. Совершенное безстрастіе мудраго не подвержено вліянію смерти.

42. Высшее и сокровенное совершенство состоитъ въ спокойномъ духѣ, чуждомъ всякой земной суетности.

43. Чистый разумъ есть прямое достоиніе человѣка.

44. На пути добродѣтели всего болѣе нужно опасаться тщеславія

45. Перемена нравовъ въ другихъ можетъ произойти только отъ исправленія своей жизни.

46. Домогаться достигнуть совершенства преждевременно значить идти противъ уставовъ здраваго разума.

47. Безпристрастіе добродѣтельнаго мужа.

48. Простой народъ исправляется въ нравахъ, если высшіе подаютъ ему къ тому примѣръ своими добродѣтелями.

49. Истинное величіе всегда старается скрывать себя подъ покровомъ смиренія.

50. На какомъ основаніи утверждается законъ вѣчной жизни?

51. Государь въ особенности долженъ стараться о дѣлахъ своихъ подданныхъ.

52. Чѣмъ выше кто становится, тѣмъ скромнѣе долженъ себя вести.

## Отдѣленіе четвертое.

53. Законъ, какъ неоцѣненное сокровище, заслуживаетъ всякое уваженіе.
54. Не должно легковѣрно приниматься за все, не сообразовавшись хорошо съ своими силами.
55. Въ произведеніи дѣлъ не нужно употреблять излишнихъ усилій.
56. Управление народомъ есть одно изъ самыхъ трудныхъ дѣлъ. Выдумывать разные планы, для сего нужные, есть вещь не безопасная. А всего лучше управлять народомъ на основаніи правосудія и снисходительности.
57. Мудрый въ чемъ полагаетъ свое первенство передъ другими?
58. Милосердіе, бережливость, неискательность первенства—сіи три добродѣтели для человѣка составляютъ единственное сокровище.
59. Умѣть скрывать свои совершенства подъ покрываломъ смиренія есть черта добродѣтелей древнихъ.
60. Изъ двухъ соперниковъ одерживаетъ побѣду тотъ, кто имѣетъ состраданіе къ человѣчеству.
61. Признаніе въ своихъ недостаткахъ освобождаетъ человѣка отъ недостатковъ, а смиреніе есть главное занятіе мудраго.
62. Отъ правосудія небеснаго никто избѣжать не можетъ.
63. Не свѣдущіе въ дѣлѣ правосудія судьи больше вредны, нежели полезны.
64. Мало уважающій свою жизнь превосходѣе того, кто слишкомъ къ ней привязанъ.
65. Излишняя крѣпость унижается, а покорность возвышается.
66. Умѣренность и скромность бываютъ причиною счастья, а гордость и тщеславіе подвергаютъ людей многимъ бѣдамъ.
67. Терпѣніе поношеній приобрѣтаетъ великія блага.
68. Небо являетъ благоволеніе благочестивымъ, а нечестивымъ не даетъ успѣха.
69. Простота нравовъ водворяетъ въ обществѣ человѣческомъ тишину и порядокъ.
70. Истина не любитъ облекаться великолѣпнымъ слогомъ рѣчи, а витійственной рѣчью обыкновенно прикрываетъ себя ложь.

Это раздѣленіе и опредѣленіе главъ сдѣлано уже переводчикомъ. Въ подлинникѣ сочиненіе Лаоцзы состоитъ изъ 81-й главы и раздѣляется на двѣ части (I-я заключаетъ въ себѣ главы 1—37; а II-я главы 38—81): „Дао-Цзинъ и Дэ-Цзинъ“.

Сначала, какъ видно изъ рукописи, о. Даніилъ переводилъ буквально и оставилъ раздѣленіе подлинника; но послѣ, исправляя свой переводъ и дополняя его различными замѣчаніями, измѣнилъ и самое его раздѣленіе.

Въ примѣчаніи къ послѣдней (70-й) главѣ, переводчикъ говоритъ: „Сія послѣдняя глава заключаетъ въ себѣ какъ бы сущность или сокращеніе всего ученія толь знаменитаго мужа, каковъ есть Лао-цзы; жаль только, что не всѣ изъ китайцевъ понимаютъ его и наиболѣе потому, что иные изъ нихъ изъясняютъ его не такъ, какъ слѣдуетъ, будучи привязаны болѣе къ буквѣ, нежели къ духу сего писателя. Къ щастію моему попалось сочиненіе сего наставника съ новымъ толкованіемъ на оригинальные тексты, коихъ толкователь столь былъ уменъ, что не послѣдовалъ примѣру многихъ толковниковъ Лаоцзы, но держался истины и никогда не выпускалъ изъ виду намѣренія, къ которому Авторъ мысль свою направляетъ, не оставляя при томъ и точнаго буквальнаго изъясненія; посему и мой переводъ хотя не далеко складенъ и велерѣчивъ; однакожь довольно близокъ не къ буквѣ, но къ духу сего древняго китайскаго философа“.

Ниже приписано: „1828-го года, Декабря 19-го дня конченъ сей переводъ Иеромонахомъ Даніиломъ“.

Такимъ образомъ, переводъ Лао-цзы на русскомъ языкѣ существовалъ уже за тринадцать лѣтъ до перевода Станислава Жюльена, которымъ онъ приобрѣлъ себѣ громкую извѣстность: *Lao tseu tao te king. Le livre de la vie et de la vertu, composé dans le VI siècle avant l'ère chrétienne par le philosophe Lao-Tseu. Paris. 1842. in 8°.*

Книга Лао-цзы, написанная необыкновенно сжатымъ языкомъ и съ терминами, только имъ однимъ употребляемыми, не вполне понимается и самими китайцами. Синологи европейскіе точно также затруднялись темнотою выраженій этаго философа и, различно толкуя ихъ, составляли о ней много странныхъ мнѣній, между которыми особенно важны мнѣнія миссіонеровъ Премара, Бувѣ и Фуке и Абель-Ремюза (см. Introduction къ переводу Жюльена).

LXXXIII. № 15323. „Переводъ священной книги фоевской секты, „Фо ню дзинь, ганъ дзинь“ называемой, что значить: книга адамантъ или адаманту подобная книга ученія Фоя“.

Это тетрадь въ шесть полулистовъ, изъ которыхъ писанныхъ только три первые. Переводъ писанъ рукою о. Данила.

Послѣдователи ученія Фо, отличающіеся мистическимъ направлениемъ, весьма распространены въ Китаѣ, не смотря на то, что неоднократно подвергались жестокимъ преслѣдованіямъ со стороны правительства, держащагося ученія Кунъ-цзы. Ученіе Фо есть видоизмѣненіе буддизма.

Литература этой школы очень богата и содержитъ въ себѣ преимущественно философско-эеологическія истолкованія разныхъ предметовъ.

Въ настоящей рукописи описывается бесѣда основателя ученія Фо съ учениками своими (пу-са), а въ особенности съ Сюй-пути (такъ называютъ престарѣлыхъ и заслуженныхъ жрецовъ Фоя), о разныхъ нравственныхъ предметахъ.

Къ сожалѣнію переводъ этотъ не конченъ.

LXXXIV. № 15324. Любомудріе Конфуція. XIX в.

Черновая тетрадь переводовъ отца Данила.

Первая тетрадь въ четверть листа, всего 8 листовъ, заключаетъ въ себѣ переводъ восьми главъ изъ книги Да-сѣ или Великое ученіе, содержащее въ себѣ изреченія Кунъ-цзы о правилахъ просвѣщенія разума и остановленія себя на верховномъ благѣ,—дополненныя объясненіями одного изъ учениковъ Конфуція Цзень-цзы и другихъ комментаторовъ.

Вторая тетрадь въ листъ, всего 4 полулиста; писанныхъ только два. Въ ней заключаются: окончаніе 8-й главы, вся 9-я и начало 10-й изъ той-же книги Великаго Ученія.

Третья тетрадь въ четверть листа—всего 4 листка. Содержитъ въ себѣ переводъ начала другой книги Конфуція, извѣстной подъ именемъ Лунъ-Юй.

Четвертая тетрадь состоитъ изъ одного листа; въ ней продолженіе перевода Лунь-Юй. Не окончено.

Эти четыре тетради вложены въ пятую, состоящую изъ двухъ листовъ. На верхнемъ находится слѣдующее заглавіе: „Любоудріе Конфуція, главнаго Китайскаго философа, преподаваемое имъ ученикамъ своимъ, а сими изложенное и на четыре части изложенное“. На второмъ начато переписывать на бѣло предисловіе къ Дао-Сѣ.

LXXXV. № 15325. Переводъ изъ китайской христіанской книги XIX в.

Двѣ тетради въ листъ; въ 1-й восемь полулистовъ; во 2-й—шесть полулистовъ; писанныхъ только два съ половиною.

Книга эта по-китайски называется „Тянь-чжу ши-и“ и содержитъ въ себѣ „истинныя доказательства о бытіи Божіимъ и христіанскомъ вѣроисповѣданіи, изложенныя въ разговорѣ между Европѣйцомъ—вѣроповѣдникомъ и Китайцемъ язычникомъ“.

Книга эта сочинена однимъ изъ западныхъ миссіонеровъ.

Это родъ катихизиса или полемико-догматическаго богословія.

Переводъ не окончень.

Вторая тетрадь не болѣе какъ другой переводъ той же самой книги.

Писана также рукою Даніяла.

Всѣ эти четыре рукописи (LXXXII—LXXXV) писаны по всей вѣроятности въ одно время, т. е. въ 1828 году, хотя замѣтка о времени перевода находится только на переводѣ Дао-де-цзина. Мое мнѣніе о современности ихъ основывается на томъ, что всѣ тетради писаны на бумагѣ одного сорта, въ которой видѣнъ 1816 годъ.

LXXXVI. № 19947. Псалтырь XVI в.

Книжка въ 16-ю долю листа; всего 222 листа, не считая бѣлыхъ, приплетенныхъ въ началѣ и концѣ книги. Переплетъ

на ней новый, красной кожи, въ доскахъ, съ мѣдной застежкой по срединѣ. На корешкѣ вытиснено золотомъ: „Псалтирь писмен. древнѣйш“.

Писана очень мелкимъ, красивымъ полууставомъ, переходящимъ въ скоропись.

На первомъ листѣ верхняя половина оставлена бѣлою, вѣроятно, для предполагавшагося украшенія. Потомъ написано киноварью вязью: „Два пророка и цѣль пѣсней“. Киноварью также писаны всѣ названія псалмовъ, а начальныя буквы фигурныя.

Псалтирь расположена по каанзмамъ.

Въ концѣ нѣтъ пѣсень Езекии и Манассии, царей іудейскихъ, и Сimeoна Богопримца, прибавляющихся въ нѣкоторыхъ изданіяхъ псалтири.

На об. 199-го листа находится слѣдующая приписка (полууставомъ):

Ныне наго рѣда го мѣца марьта в дѣнь поше шть блажена прѣстѣна бѣи про поупъ ееранон ѿколевъ снѣ пото что пѣставле нег тои прѣкви прѣже сегш.

„Роженіе дмитрега двѣва во рми го всре мая вѣ іма емѣ дано июня въ г принесе... е моще' цѣвча дмирия (мое?) рожен въ и прѣто“..... (послѣдняя строка срѣзана переплетчиномъ).

Обѣ приписки сдѣланы разными руками и почеркомъ позднѣйшимъ противъ текста.

Съ листа 200-го идутъ „Псалмы избранныя“ или такъ называемыя „поіелейныя“ съ величаніями, которыя поются на извѣстные праздники. Писаны эти псалмы одною рукою съ псалтирью. Съ праздника Рождества Христова для заглавій и начальныхъ буквъ оставлены мѣста, чтобы вписать ихъ киноварью.

Въ концѣ недостаетъ одного или нѣсколькихъ листовъ.

Оканчивается слѣдующими словами: „Рѣ незаконнико не бѣ заковѣдите И согрѣшающѣ не возноси“....



Рукопись эта хотя на корешкѣ переплетѣ и названа „древнѣйшею“, однако не старѣе половины XVI столѣтія, судя по почерку и по знакамъ, встрѣчающимся въ бумагахъ. Къ сожалѣнію знакъ этотъ не полонъ, будучи срѣзанъ при переплетѣ; однако по остаткамъ можно догадываться, что онъ тотъ, который находится у Лаптева подъ № 25 и соотвѣтствуетъ 1536 году.

### LXXXVII. № 19948. Тріодъ цвѣтная XV в.

Книга въ четверть листа, въ кожаномъ переплетѣ, въ доскахъ съ двумя застежками. Писана полууставомъ. Заглавія и начальныя буквы дѣланы киноварью. Въ бумагахъ видны знаки бычьей головы подъ (герцогскою?) короною. Листовъ всего 429.

На первыхъ шести листахъ подъ страницами идетъ вкладная надпись, писанная позднѣе (судя по блѣдности чернилъ).

„Сіа две книги трѣхъ посная да цвѣтная да василе михалови туво. в' белозеско' ѡбѣдъ на . . . ѣ (срѣзано) к вевомъникѣ геѡргію впайсе'ну пѣстыню Игѡмену Ѳеѡсію по свои родители по михале да по мае (еще позднѣе: „да по іване“) а боя воля станца васия не стане иной п“. . . . (оторвано).

Начинается тріодъ словами: „въ пято ѿ или на ги възва постави сти въ і и поемъ. дшеполезною малою. в. и мчениѡ. и самогны стомѣ лазарю“ и проч.

Правописаніе: буква а удваивается часто: „Іордаанъ, възглашааше, четверодневнааго, ношаахоу“ и проч.

Послѣ ч весьма часто встрѣчается я: „чашоу, величаемъ, раточяеть“ и т. п.

Послѣ г и к употребляется ѣ: „книгы, дрѣвнѣи, аггѣльскими, кыи, нагыи“.

Въ глаголахъ на концѣ ь: „облачаетъ, знаетъ“ и проч. Встрѣчается: „въдваряшеса, омрачяшеса“.

Попадается и ѡ: „тысѡщами, сѡщии, сѡщи“.

Окончанія прилагательныхъ на а: „вражїа, единосѣщнаа, краснаа“; родительнаго: „спасенїа, дръзновенїа“. Ср. „изліавшоуюся“.

Евангелїа, читаемая въ службу страстей господнихъ (въ великій четвертокъ) помѣщены, а въ другїе дни показаны только начала:

„Евгліе ѡ маа Ісу бывшоу въ виоанїа“ и т. п.

Паремїи помѣщены вполне.

Съ листа 391 до 428 помѣщены синаксари, начиная съ субботы лазаревой до недѣли всѣхъ святыхъ.

Л. 429. „Отпусты“, произносимые священникомъ въ день пятидесятницы. Они принадлежатъ къ листу 355-му, гдѣ и замѣчено:

„И ѡлѣста зри на за ѡ доски па сеи мѣ (::)“.

Л. 385. „Канонъ о распятїи хвѣ пѣваемъ въ пято великыи на павечерници“.

### LXXXVIII. № 19949. Око-Церковное. XV в.

Книга въ листъ; переплетена въ кожу (переплетъ новый); на корешкѣ вытиснено: „Цѣрковной уставъ р. к. п. 1429 года“. Писана на бумагѣ различныхъ фабрикантовъ. Всего листовъ 272.

Въ началѣ приплетено 6 листовъ, на которыхъ помѣщены: „Трѣбри и квѣы, стымъ новымъ чудотворцемъ“. Писаны эти тропари другимъ почеркомъ и позднѣе, чѣмъ самый уставъ. Въ 1-мъ листѣ видѣнъ знакъ бычьей головы съ крестомъ между рогами и обвившеюся на немъ змѣю (См. № 12 Лаптева) [у Тромонина ближе всѣхъ подходитъ № 327]; въ остальныхъ [5 листахъ] рука съ крестомъ у пальцевъ [(съ четкою? У Тромонина много подобныхъ знаковъ, но совершенно сходнаго ни одного). Вообще, что касается „филограновъ“ (заводскихъ знаковъ бумаги, Wasserzeichen),

то эта рукопись представляет нѣсколько новыхъ видовъ, не встрѣчаемыхъ ни у Жансена, ни у Лаптева, ни у Тромонина].

Тропари слѣдующимъ святымъ:

„Мѣа сеп . к̄. великомѹ князю михаилѹ черниговскому и боляри-  
ноу его еешроу“ (+1246).

„Мѣа сеп . к̄с. прибныя м̄тре нашея ефросини“ (дочь Михаила черниговскаго, до иночества именовавшаяся Θεодулією). въ той днь преставленіе прибнаго и бгонѡснаго Ѡца нашего иг̄мена сергия въсїавшаго въ постнцѣхъ. и съставльшаго прѣметѹ лавроу живоначалныя трця врадонежи“ (+1391).

„Мѣа. шк . а̄. покро стья бѣа“.

„Мѣа. шк . а̄і. стѣи парасковін“.

„Мѣа. шк . ѳі. іѡа рылска“.

„Мѣа. шк . к̄н стго арсеніа сербьска миротшчьца“.

„Мѣа. нон . ѿ варламѹ новороскомѹ“ (т. е. хутынскому +1243 г. празднованіе началось 1461).

„Ко . ѿ. како же другый иліа шче. дшждь съ нбсе сведе. швъ оубо шгнь съведе. прѣ оудиви. тыже люди своя възвесели. и тръжествовати оусрой. земля бо роуская велми тобою хвалится. имѣя моци твоя въ себѣ. еуже и съхрани ш врагъ непоколѣбимѹ да зовем ти рауися прибъне варламе шче наш“.

Но это чудо, по житію св. Варлаама, относится къ царствованію Іоанна Грознаго. (Въ словарѣ Святыхъ, стр. 51, хотя оно и приписывается Іоанну Грозному, однако годъ поставлень 1462!... Іоаннъ IV родился 1530 Августа 25).

„Мца. де . ѿі. стаго стефана архієппа соурѡскаго“.

„Мца. де . ба. стму перѡ мирополи. (+1326, перенесеніе мощей происходило 1479 августа 24).

„Ге . ді. савѣ сербскомѡ“.

„Мца. февра . ві. преставленіе. иже въ стыхъ ѡца нашего алексея новаго чудотворца. митрополита всея роусн“ (+1378).

„Мца. мая б. ѡбрѣтеніе моще . стго алексеа“ (1439).

„Мца. мая бг. Лешнтію архієппоу ростовскомѡ“ (+993. Мощи обрѣтены 23-го мая 1164).

„Мца. июня въ ѿ. преставленіе прѣбно игоумена кирила бѡлозерскаго чюдотворца“ (+1427).

„Мца. авгу . ба. прѣнесее мощен стго петра чюдотворца мирополита всея роу“ (см. выше: происходило 1479).

Такимъ образомъ, изъ этого можно опредѣлить древность этихъ начальныхъ листовъ: они принадлежатъ послѣднимъ годамъ XV-го столѣтія [или первой четверти XVI столѣтія]. Знаки бычьей головы съ крестомъ и змѣю [встрѣчаются вообще въ рукописяхъ 1490 — 1525 годовъ].

На оборотѣ 6-го листа новѣйшая приписка: „Изъ собранія Петра Фролова 1817 года“.

Л. 7. Подъ заставкомъ, который нѣкогда былъ покрытъ золотомъ по иновари, написано иноварью (и также, кажется, было позолочено): „Главизны сѡщимъ ѡканнемъ в настоящей сей книжѣ“. Слѣдуетъ оглавленіе 67 главъ.

Л. 9. Подъ довольно красивымъ заставкомъ, раскрашеннымъ разными красками и позолоченнымъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, идетъ вязью слѣдующая надпись, также бывшая позолоченою: „ѡставъ церковѣй слоужбѣ и ежъ вѣрлѣ стыя лавры прѣбнаго и бгоснонаго ѡца нашего савы. сие вѣслѣдованіе бывае и въ прочихъ іерлимскы обители: ѡка о май верн“.

„Егда хочеть настоятель всенощное бдѣніе сѣтворити. Прѣже захоженіа сльчпаго тако при чсѣ і м дне. приходитъ кандиловъ жигатель въ игоуменію, и творить поклоненіе престателю, знаменуоуа пришествиемси, время клепанію. и вземъ блвение. изше клепеть въ малое древо“. И проч.

До оборота листа 50-го идетъ объясненіе, какъ служить вечерню, утреню, обѣдню въ будни и праздничные дни, какія читать евангелія, и проч.

На листѣ 33-мъ внизу приписано мелкимъ полууставомъ блѣдными чернилами: „Еще молимся ш мѣсти бжїи и помощи. и ш ъбрѣленіи и о спобленіи“ („ин“... выноска, сдѣланная на полѣ, обрѣзана переплетчикомъ) хртолюбива велика кнся вшнствѣ и ш благопрѣбываніи и ш ъстроеніи и ш тишинѣ и ш штавленіи грхш“.

Съ листа 9-го и до 32-го идетъ постраничная (по одной буквѣ) новѣйшая свѣдѣнїа: „изъ книгъ ампадиста острогина“.

Л. 51. Въ верху оставлено мѣсто для заставка, потомъ кинварью: „Послѣваніе црковна пѣнїа и събранїа вселѣтнаго ш мѣа септевріа. до мѣа авгууста“. Это послѣдованіе оканчивается на оборотѣ 180-го листа.

Всѣ русскіе чудотворцы, которымъ тропари помѣщены въ началѣ книги (см. выше), внесены подъ числа мѣсяцевъ на поляхъ другимъ почеркомъ съ прибавкою „тро. и кв писа ш доски“. Кроме ихъ прибавленъ еще къ 17 Ноября: „в тои днѣ престави игѣме никонъ сергіевъ оученикъ“.

Листы въ мѣсяцесловѣ перемѣшаны.

Л. 181. „Богородични поемья на сла и нынѣ по трори сты“.

Кажется, не полно.

Л. 182. Подъ фигурнымъ заставкомъ киноварью вязаными буквами: „вслѣваніе стыя великыя четырьдесятница“. Затѣмъ указаніе апостоловъ и евангелій на разные случаи; также прокльмы и отпусты. На поляхъ, въ разныхъ мѣстахъ, позднѣйшія приписки.

На оборотѣ 271-го листа слѣдующее любопытное послѣсловіе (первая строга писана киноварью):

„О оци и снѣ и дѣсѣ стѣмъ, оупованіе по вѣрѣ имѣя. косноуся трудолюбѣ книги сея иже е Око Црковное. бес тоя бо оудо-  
 стонвати мняся црковное исполненіе. въ невѣнїи іако во тмѣ ша-  
 тается. на же рачительство желаніемъ распали. къ таквѣи коуп-  
 ли труда. аще же и не хоудожпѣ сію снискахѣ. но шбаче тро-  
 уднѣ крага достигахѣ. лѣтоу сѣщюу. Снѣ маія л. въ црствующо  
 градѣ. при державѣ црской ішанна анроникова снѣ при архіе-  
 скопѣ вселенстѣ патріарсѣ матѣен въ пречтѣнѣи обители црской  
 всестыя бѣа и перівлето. въ ча. г. днѣ. грѣшныи аѣонасіи малѣиши  
 въ единообразны оци стїи и братїа о хѣ проходяще книгоу сію  
 не порецѣте бѣ ради тягости на дшоу мою аще и не оудобреніе  
 зрите. или погрѣшеніе обрящете гѣ съ вѣсѣми вами и млтѣ его. и съ  
 дхомъ вашимъ аминѣ“.

Внизу страницы, другою новѣйшею рукою, замѣчено: „и то  
 соѣ лѣтъ“. То есть кто то въ 1680 году вычислялъ время сочине-  
 нія Ова Церковнаго:  $6909 - 279 = 7188 = 1680$ .

Л. 272. „Мѣца іоуліа еї ко<sup>а</sup> владимир<sup>δ</sup> и по<sup>а</sup> възбра<sup>а</sup>“.

„Подобьствовавъ великому въ аплѣ<sup>х</sup> павлоу въ дръжавни сѣ-  
дина. всеславни владиміръ вся тако младенечьскаа моудроваіа  
шставль. иже о идолѣ тцаніе. и тако мѣжь совръшенъ оукрасися  
бжтвенаго крщеніа багряницею. и спсѣтелю хоу въ веселіи пре<sup>а</sup>  
стоя. моли спсѣтися дръжавы ти роускыя начялникѣ хрїстолю-  
бивымъ князе и множьствоу владѣмьхъ“.

Потомъ мелкимъ полууставомъ:

Лѣ<sup>т</sup> ѿц<sup>л</sup> лз<sup>л</sup> написана бы<sup>о</sup> книга сіа. Въ шбите<sup>а</sup> стѣя<sup>о</sup> три сер-  
гѣева монастыря при блговѣрнѣ<sup>х</sup> велико<sup>х</sup> князи василіи василіеві.  
при архіеппѣ<sup>х</sup> кїевскѣ<sup>х</sup> и всея рѣ<sup>с</sup> фѣтѣ повелѣніе<sup>х</sup> раба бжїа  
игѣмепа савы. ркою смѣрено инока іѡна“.

Подъ этими строками опять замѣтка: „и томѣ<sup>у</sup> по зрпї: снѣа го<sup>а</sup>  
7188—6937=251“ (1680—1429=251).

Ниже этого тропарь какому-то Іоанну (рыльскому?), приписан-  
ный другою рукою, которою сдѣланы приписки въ мѣсяцесловѣ  
[см. выше] и другихъ мѣстахъ книги.

Въ самомъ низу страницы было еще что-то приписано, но отъ  
ветхости листа разобрать можно только: .....и....слонѣ...ѣши<sup>х</sup>.

На оборотѣ также инымъ почеркомъ приписаны тропарь и кон-  
дакъ „святителю Леоптію“ (ростовскому?).

Правописаніе рукописи можно видѣть изъ приведенныхъ выпи-  
сокъ. Замѣчается иногда, но рѣдко, и ѣ; напр. сѣтѣѣи<sup>б</sup>, бѣде<sup>т</sup>, мѣжь.

Буква і передъ согласными употребляется только въ тѣхъ слу-  
чаяхъ, когда приходится въ концѣ строки. Только въ одномъ мѣ-  
стѣ встрѣчается і въ срединѣ строки: „хрїстолюбивымъ“—въ вы-  
писанномъ кондакѣ великому Владиміру.

Описанная рукопись принадлежит къ числу тѣхъ церковныхъ книгъ, которыя извѣстны подъ именемъ Уставовъ церковныхъ или Типиковъ, а иногда Тактиковъ. Обыкновенно первымъ составителемъ типика признается Савва освященный, жившій въ V вѣкѣ по Р. Х., собравшій во едино правила церковнаго служенія, соблюдавшіяся съ III столѣтія. Въ послѣдствіи времени, когда общественное богослуженіе получило болѣе полноты и опредѣленности, типикъ постепенно пополнялся разными прибавленіями новыхъ церковныхъ пѣсней и правилъ, введенныхъ великими подвижниками христіанства. Изъ таковыхъ дополнителей извѣстны патріархъ іерусалимскій Софроній (VII в. Р. Х.), Іоаннъ Дамаскинъ, Феодоръ Студитъ, а особенно Маркъ, настоятель палестинской лавры св. Саввы (IX в.). Позднѣе, до XVI вѣка, также былъ измѣняемъ и дополняемъ уставъ церковный, какъ это видно изъ того, что въ немъ встрѣчаются церковныя пѣсни, сочиненныя позднѣе IX вѣка. Но имена этихъ новыхъ редакторовъ [составителей] типика остаются большею частью не извѣстны.

Изъ нашей рукописи открывается, что въ 1401 году, въ царствованіе Іоанна Андроникова сына, при патріархѣ константинопольскомъ Матѳѳѣ, уставъ церковный исправленъ былъ какимъ-то Аеоносиемъ [„малѣйшимъ въ единообразныхъ“].

Въ Россіи уставъ св. Саввы освященнаго введенъ преподобнымъ Θεодосіемъ печерскимъ, по желанію котораго списанъ онъ былъ въ студійскомъ монастырѣ преподобнымъ Ефремомъ. Изъ печерскаго же монастыря уставъ этотъ распространился почти по всѣмъ русскимъ монастырямъ. Впрочемъ уставъ этотъ не остался совершенно такимъ, какимъ получилъ его преподобный Θεодосій. Нѣкоторыя измѣненія, въ отношеніи монастырской жизни, безъ сомнѣнія, произведены были самимъ Θεодосіемъ, а въ отношеніи церковномъ онъ получалъ измѣненія и прибавленія съ установленіемъ новыхъ торжествъ и открытіемъ новыхъ угодниковъ Божіихъ. Такъ хѣсяцесловъ, полученный нами также изъ Греціи, съ XII вѣка, дополняли именами святыхъ, прославленныхъ русскою церковью, а въ XIV и XV в. присовокуплены и имена святыхъ сербскихъ и чешскихъ. Въ честь этихъ новопрославленныхъ угодниковъ сочинены были въ Россіи и русскими новыя хвалебныя пѣсни и цѣлыя службы и это время отъ времени присовокуплялось къ уставу церковному. Кромѣ того, нѣкоторымъ святымъ совершалась память не



повсемѣстно, а только въ тѣхъ обителяхъ, гдѣ почиваютъ мощи ихъ. „Если смотрѣть на внутреннее достоинство житій и службъ сихъ“,—говорить преосвященный Филаретъ (Ист. церкви, III, 205), то, по искреннему убѣжденію, надобно сказать, что въ XVII в. судили еще слишкомъ снисходительно къ немощамъ человѣческимъ; многія службы и житія бѣдны и мыслями, и чувствами“.

Все это мало по малу произвело то, что, при произволѣ лицъ, отъ которыхъ зависѣло введеніе таковыхъ новыхъ установлений, правильный чинъ богослуженія потерпѣлъ даже порчу. Это поврежденіе книгъ богослужебныхъ, замѣчено уже было при митрополитѣ Кипріанѣ и онъ ревностно заботился о возстановленіи правильности текста, а вслѣдствіи того и правильности самыхъ обрядовъ религіи (См. Акты истор., т. I, № 8. Посланіе Кипріана псковскому духовенству). Онъ самъ перевелъ съ греческаго языка служебникъ и, желая, чтобы онъ послужилъ образцомъ для другихъ, приписалъ въ послѣсловіи: „Аще ли же кто восхощетъ снѣ книги переписывати, смотря не приложити или отложить единое нѣкое слово, или тычку одну, или крючку, иже суть подъ строками въ рядѣхъ, ниже прѣмѣннати слогию нѣкую, или приложити отъ обычныхъ, иже первѣ приывѣ, или пакы отложить, ни въ дьяконствахъ, ни въ возглашеннихъ, ни въ молитвахъ: но съ великимъ вниманіемъ прочитати учитися или переписывати, яко да не отъ небреженія въ грѣхъ впадетъ, занеже еже отъ небреженія впасти въ грѣхъ горши есть, неже еже есть отъ невидѣнья бываемаго“ (Рук. москов. синод. библи., № 478. Филарета—Исторія церкви, II, 98).

Преемникъ Кипріана, святитель Фотій употреблялъ особенныя мѣры къ сохраненію правильнаго чина богослуженія въ храмахъ и къ ограниченію искаженія книгъ. Духовенство псковское, вѣроятно отъ вліянія Ливоніи, какъ видно, позволяло себѣ значительныя [чрезвычайно смѣлыя] отступленія отъ правилъ греко-россійской церкви: какъ на примѣръ, совершали крещеніе, не погружая младенцевъ въ воду, но обливая ихъ съ главы, не соблюдали поста въ канунъ крещенія господня и т. п.—Митрополитъ Фотій своимъ посланіемъ (23 сентября 1416 г. Акты истор., I, № 22) увѣщевалъ ихъ исправиться отъ этого. О томъ же повторялъ онъ и въ 1419 г. [См. Востокова: Описаніе румянц. музеума, № 358] и снова въ 1430 г. взывалъ къ нимъ: „Исправите себе потонку въ всемъ и якоже бы есте не словеса нарицаемѣ хрестьяне, но и дѣ-

лы православнаго христіанства сподобисте сподвигнуте себе“ (Акты истор., I, № 35).

Къ этому періоду исправленія устава церковнаго относится и наша рукопись.

Можно допустить со всею вѣроятностью, что составленіе ея произошло по просьбѣ или подъ вліяніемъ митрополита Кипріяна. Въ румянцовскомъ музеумѣ, подъ № 445, есть списокъ этого же „Ока церковнаго“, писанный на пергаментѣ 1428 г., слѣдовательно годомъ прежде нашего \*). А. Х. Востоковъ разбирая эту рукопись, замѣчаетъ, что упоминаемый въ послѣсловіи Аѳанасій можетъ быть тотъ самый игумень высоцкаго серпуховскаго монастыря, который въ 1392 году отошелъ на безмолвіе въ Константинополь и который, какъ видно изъ другой рукописи румянцовскаго музея, № 360, былъ въ дружескихъ отношеніяхъ къ митрополиту Кипріяну, хотя Карамзинъ (Ист. госуд. рос., V, 62, изд. 5-ое) предполагалъ противное. Преосвященный Филаретъ рижскій догадку Востокова принимаетъ за положительный фактъ (Ист. церкви, II, 90). Основываясь на авторитетахъ Востокова и Филарета, можно согласиться, что дѣйствительно Аѳанасій высоцкій былъ составителемъ „Ока церковнаго“.

Остается прибавить еще, что игумень сергіева монастыря Савва—есть извѣстный Савва Сторожевскій.

Но кто писецъ инокъ Іона? Не тотъ ли, который вскорѣ явился преемникомъ св. Фотія и великимъ сподвижникомъ христіанства \*\*) [великимъ свѣтиломъ церкви русской?].

\*) [Подобные списки извѣстны еще между рукописями гр. О. А. Толстаго: одинъ харатейный 1409 г. (отд. I, № 11); другой XVI вѣка (отд. I, № 29); въ московскомъ успенскомъ соборѣ 1438 года (Снегирева: Памятники моск. древн., стр. 43); въ монастырѣ соловецкомъ 1494 года].

\*\*) „Истор. описаніе святотроиц. сергіевы лавры“. М. 1842. Стр. 138 и 139: „Списокъ сокращенный Пахоміева жизнеописанія преп. Сергія“, въ рукописи, содержитъ въ себѣ житія разныхъ святыхъ, числомъ до 25, древнѣйшій по означенію времени. Указаніе времени включается въ слѣдующей надписи: „въ лѣто 6939 списася книга сія въ св. горѣ Аѳонсѣ, въ обители царствій, въ лаврѣ великаго Аѳанасія, подкрыліемъ св. Григорія Паламы и преп. о. нашего Петра Аѳонскаго, въ кущи св. и славнаго пророка Ілія. Преписана (рукою) многогрѣшнаго и смиреннаго инока Аѳанасія Русина, послѣди же повелѣніемъ Г-на Зиновія Игумена Сергіева мѣтра, списася грѣшнымъ Іоною Игуменомъ Угрѣшскимъ“. Въ уставѣ рукоп. Толстаго, I,

## LXXXIX. № 19950. Исторія о патриархѣ Никонѣ. XVIII в.

Книга въ четверть листа, въ кожаномъ переплетѣ, съ шелковыми шурками для завязокъ. На верхней доскѣ вытиснено золотомъ въ двухъ строкахъ: „Исторія ш стѣйшемъ никонѣ патриархѣ“. Писана почеркомъ половины XVIII столѣтія. Всего листовъ 191.

Въ началѣ вклеенъ листъ и на немъ написано другою рукою, которой дѣланы и въ текстѣ разныя поправки: „Исторія ш стѣйшемъ Никонѣ патриархѣ московскомъ і всея Россіи и о созданихъ отъ него митрѣхъ“.

Исторія эта есть извѣстное сочиненіе клирика Іоанна Корнильевича Шушерина, очень приближеннаго къ патриарху. Никону и пострадавшаго за свою приверженность къ знаменитому іерарху. Сочиненіе Шушерина издано было въ 1784 году О. П. Козодавлевымъ, со списка пверскаго монастыря, подъ названіемъ: „Житіе Святѣйшаго Патриарха Никона, писанное нѣкоторымъ бывшимъ при немъ клирикомъ“.

Хотя Козодавлевъ и ручался за точность списка, съ котораго онъ печаталъ свое изданіе, однако должно замѣтить, что онъ не совсѣмъ исправенъ. Сличая его съ нашимъ спискомъ, мы находимъ въ немъ многіе пропуски и недостатки, иногда довольно важные.

Въ нашемъ списокѣ нѣтъ раздѣленій на главы, какъ это находится въ изданіи Козодавлева; впрочемъ, можетъ быть, онѣ сдѣланы самимъ издателемъ.

Кромѣ мелкихъ отличій, наша рукопись заключаетъ въ себѣ (л. 105 на об.) „Сказаніе о чтѣмъ и животворящемъ крестѣ гдѣ иже есть на мори окіяні, на кіи островѣ во обители егожъ чтнаго и животворящаго креста яже нарицается грѣческіи ставрость словенскіи же крестныи“—описаніе креста съ частями святыхъ мощей, даннаго въ 1656 году патриархомъ Никономъ въ крестный монастырь на Кіѣ-островѣ.

25 упоминается о соборѣ, бывшемъ въ Казани при архіепископѣ Германѣ, вѣзическомъ митрополитѣ Іоасаѣ и Аѳонской горы Аѳанасіевой лавры епископѣ Теофанѣ,—касательно службы въ день благовѣщенія, если оный слушается въ недѣлю крестопоклонную.

Л. 109 на об. „Грамота Паренія, Патріарха Александрійскаго“ къ царю Феодору Алексѣевичу. Въ печатномъ находится только его же „прощальная Грамота Никону“, помѣщенная въ нашемъ спискѣ, въ слѣдъ за грамотою: л. 112—113.

Л. 114. „Грамота Кирилла Патріарха Антиохійскаго“—въ печатномъ она приписана Досифею.

Л. 118. Послѣ этой грамоты слѣдуетъ нѣчто въ родѣ послѣсловія, въ которомъ доказывается, что Никонъ разрѣшенъ вселенскими патріархами по всей справедливости. Начинается это послѣсловіе: „Зри противниче и вси тебѣ подобніи яко паріархи вселенстїи Никоза осудили со прѣла приѣмше вину, зане са собою, гневаяся на прѣ и презирая его, оставилъ прѣо сво. за то и всмирение послаша да кается о томъ; патріарси же вселенстїи поледи приѣмше вины еже наки ему именоватися паріархомъ: первое“ и т. д.

Л. 120. „Повѣсть о стѣхъ бгопроходныхъ мѣстахъ стаго града Іерліма, идѣ же походи плотию Гдѣ ншѣ Исѣ Хртосѣ и прѣстая его бгомати стїи же пррочи и аптли и прочїи стїи“. Сочиненіе Гавріила, архіепископа Назарета, экзарха всея Галилеи, написанное имъ въ Москвѣ 7159 (1651) года въ Мартѣ.

### ХС. № 19951. Географія. XVII в.

Книга въ 8-ю долю листа, переплетена въ кожу въ доскахъ (переплетъ поправленъ и на корешкѣ новая надпись „Географ. писмен. древняя“). Писана крѣпковатою скорописью, кажется южно-русскаго почерка. Листовъ 70. Внизу страницъ идетъ перемѣта тетрадей.

Въ началѣ не достаетъ двухъ цѣлыхъ тетрадей (по 8-ми листовъ) и нѣсколькихъ листовъ отъ третьей тетради.

Рукопись начинается описаніемъ Палестины:

... „си его и стѣя сты водви<sup>х а ж</sup> внемъ, что толикія красоты  
иданія во все вселенѣи не орѣтаеста. и си ираилевы іудескія  
цри ту цртвоваша. Палетина зеля ору со многими грады зѣло  
плодовита хлѣбо<sup>к</sup> и вино<sup>к</sup>“ и т. д.

Затѣмъ слѣдуетъ описаніе земли еллинской, „внеже гра<sup>а</sup> мурье  
аѳины“, великой Аравіи, страны Филистимской, Египта, острововъ  
Макарійскихъ—„залѣтаю<sup>т т</sup> о туду птици райскіе гамаю<sup>н</sup> и ѳвнись<sup>к</sup>  
и блгоухані<sup>о</sup> заносіа<sup>т а</sup> чуное“, острова, гдѣ живутъ змѣи—васи-  
лиски—брылатые и другихъ острововъ, Варваріи, земли Ундоль-  
ской (?); царства Магданскаго и проч.

Всѣ эти листы перебиты.

Четвертая тетрадь начинается описаніемъ (кажется) Испаніи  
„лежа<sup>т</sup> же тутю и мощи стаго аптла Фомы“ (?) и затѣмъ гово-  
рится о разныхъ островахъ.

На оборотѣ 3-го листа IV-й тетради (или 7-го листа отъ на-  
чала рукописи). „Слово совешитеное книги комографія. в немже  
ш воспоминаніи и о рарѣшеніи цртвѣ“. Слово это содержитъ въ себѣ  
риторическія размышленія о судьбѣ разныхъ царствъ и городовъ  
въ такомъ родѣ: „Гдѣ вавило<sup>к р</sup> певыи вславѣ, и песида много-  
наронага, гдѣ индѣиа многостажателнага“ и проч.

На оборотѣ 9-го листа отъ начала рукописи: „А се инъ пе-  
ревш<sup>аъ</sup> латиньскіи комографію, сирѣчь землемѣрію. Пресловие  
космшграфію“, въ которомъ говорится вообще о земномъ шарѣ и  
раздѣленіи его на Европу, Азію, Африку и Америку. Дѣлаются

ссылки на Плинія, Страбона и на многихъ новыхъ писателей: <sup>а</sup>Фотераву, <sup>с</sup>Сабастиа, <sup>н</sup>М<sup>н</sup>стер<sup>с</sup> <sup>с</sup>домнику <sup>р</sup>нипе. <sup>р</sup>Григоіосъ. <sup>с</sup>ризаѣ-  
меру и проч.

Затѣмъ идетъ краткое обзорѣніе четырехъ частей свѣта. Пе-  
реводъ этотъ дополненъ нѣкоторыми прибавками русскими. На-  
примѣръ: „ . . . . а <sup>н</sup>рискага оубо <sup>б</sup>слава и <sup>н</sup>храость <sup>н</sup>всѣ явно  
слышима. <sup>с</sup>вотробонѣ <sup>т</sup>книгѣ <sup>н</sup>пише <sup>ш</sup>то <sup>н</sup>тане, <sup>н</sup>инни <sup>н</sup>мнози  
<sup>н</sup>дренія <sup>с</sup>оилосоы <sup>н</sup>ш <sup>н</sup>ловеско <sup>н</sup>народе, <sup>н</sup>и <sup>н</sup>ш <sup>н</sup>раро <sup>н</sup>ш <sup>н</sup>риско “.

Изъ обзорѣнія Азіи узнаемъ мы время сочиненія или перевода  
этой космографіи. При описаніи раздѣленія Азіи на части сказано:  
„<sup>р</sup>Певата <sup>н</sup>часть <sup>н</sup>съ <sup>н</sup>европою <sup>н</sup>вкру . <sup>н</sup>подержаваю <sup>н</sup>великого <sup>н</sup>гдря <sup>н</sup>при  
и <sup>н</sup>велико <sup>н</sup>кнзя <sup>н</sup>васія <sup>н</sup>ивановича <sup>н</sup>всеа <sup>н</sup>рѣсін “.

Послѣ 20-го листа нѣтъ начала 6-й тетради.

5-я тетрадь прерывается описаніемъ острова Кубы.

6-я начинается словами: . . . . „<sup>н</sup>хевютою. <sup>н</sup>Стонны <sup>н</sup>гра <sup>н</sup>ваг-  
линско’ <sup>н</sup>зелѣ <sup>н</sup>нарицаемы <sup>н</sup>лодень, <sup>н</sup>а <sup>н</sup>река <sup>н</sup>понимъ <sup>н</sup>тече <sup>н</sup>великага  
<sup>н</sup>нарицаемага <sup>н</sup>тими <sup>н</sup>апала <sup>н</sup>шна <sup>н</sup>вморе <sup>н</sup>опац<sup>н</sup>ское “.

Послѣ этого слѣдуетъ непрерывное описаніе всѣхъ европейскихъ  
государствъ.

На оборотѣ 59-го листа:

„<sup>н</sup>Ш <sup>н</sup>руско’ <sup>н</sup>землѣ “.

„<sup>н</sup>Рѣсін <sup>н</sup>при <sup>н</sup>и <sup>н</sup>велико <sup>н</sup>кнзя <sup>н</sup>москоского <sup>н</sup>цртво. <sup>н</sup>Сін <sup>н</sup>четежь <sup>н</sup>не  
<sup>н</sup>содежитъ <sup>н</sup>всѣбѣ <sup>н</sup>все’ <sup>н</sup>рѣско’ <sup>н</sup>земли <sup>н</sup>для <sup>н</sup>того, <sup>н</sup>что <sup>н</sup>польско’ <sup>н</sup>и <sup>н</sup>литов-  
ско’ <sup>н</sup>земли <sup>н</sup>вто <sup>н</sup>же <sup>н</sup>чертежи <sup>н</sup>шписано. <sup>н</sup>великого <sup>н</sup>же <sup>н</sup>бнзя <sup>н</sup>москов-  
ского <sup>н</sup>гдръства <sup>н</sup>показѣтъ <sup>н</sup>ш <sup>н</sup>сѣверы <sup>н</sup>Студенымъ <sup>н</sup>море <sup>н</sup>шкочаеся

ѡ востокѣ татарове сосѣды имать. а ѡ юга тѣскаго і поскога ѡбласть. а ѡ запада ливоскую землю и короля свицкаго, котораго всѣ земли сирѣчь великаго князя московскаго вписуеть зимуть ѡ гебестанѣ вкаторому читателя ѡсылаемъ. скотораго зимута кни взяли есмя не много“.

[Любопытно было бы опредѣлить, на какую карту (...си чертежь... втомже чертежи...) ссылается эта космографія?]

„Скаже же вѣрацѣ і ѡ то е ѡ коегѡ колѣна рѣсь пошми вколика імена радѣлишася слѡвляне“.

„По потоѣ радѣлишася сынове ноевы. симъ. хамъ. аетъ. Си взя востокѣ ѡ псиды да і до идіи“ и пр.

„Во афетове части сѣдя рѣсь. чюдъ и вси языцы“ и пр.

Все сокращено изъ Нестора.

[Далѣ слѣдуетъ по Герберштейну]:

„А се імена страна і иноязычникѡ живѡщи около велика пемии... А се тѣхъ странъ рѣии...“

„О вѣре жицовъ того москоскаго гдрѣства і вѣрацѣ житія ихъ“.

„В вѣре послѣдѣють зачино і зауставами Греческими вѣрацѣмъ вѣква і в домѣ честь водають і поклоняюся. попы у ни женятся а коли младецы вѣрятъ или совешена члѣва ѡ иные вѣры пришешагѡ къи хртіанско' вѣре. і попы ихъ тогда ввѣдѣ всѣмъ тѣлѡ погрѣжають трижды а не ѡбливаю. а во для крещенія всякому дитя инова ѡсцають. тако і исповѣ или поваяніе хота і вканона і впоставления своихъ имѣю. но мискии люди разѣмѣють что поваяніе пристоитъ і вѣсемъ и бояромъ. а после по-

баяния приимаю шпетею повеличию грѣха. вмлѣвъ свое' в бгѣ  
 взирая на шразы. рѣкою крѣтся і свелики въздыхание вопиють  
 іс хс снѣ бжїи (по)милѣ' на. та у ни обща есть млтва потому что  
 шче нашѣ не вся у ни умѣеть. послѣ покаяния причащение при-  
 мають по сѣгѣби шрасцо мешаючи хлѣбъ свиномъ. сирѣчь тѣлю  
 скровию хвою. дѣтя или штрочатамъ семи годовъ дають тѣло гдне.  
 сирѣчь причащаю ихъ. а говорятъ что втѣ поры всеми года члвѣкъ  
 согрѣшаеть. прадники чтныя чтїа і вчести дежать. тогда і вплатіе  
 швѣтномъ всякне у ни людїе ходять і страны дѣлѣ втѣ праднич-  
 ные дни не дѣлаю. послѣ шбѣдни пирѣю у ково есть пие. по  
 гмешї людехъ впрѣва ј вдома поминание нагробное пѣниемъ со-  
 творяю. водою шсвщеною никто ѣ ни ш мнскихъ людѣ' не кро-  
 пнся самъ, до кой мѣсть не буде ш попа ихъ покропленья. го-  
 вѣю велико постъ цѣлые семь недѣль. бракъ тако приимають.  
 сугубого браву повелѣвають быти, но шдва уже по закону то бракъ  
 называютъ быти, а чужеложство ево не называютъ равѣ того  
 грѣха. егда кто женѣ дрѣгого кв своему сластолюбію дежалъ.  
 жеского полу житие ј чинъ и бѣдно. потому что ни единѣ за  
 честнѣю ј за добрѣю имѣють которая і вдому взтворенью живеть:  
 наро хите і омачивъ, кѣторо боши любить неволею неже волею.  
 всѣ называюся невониками і холопями великого кнзя. і николи  
 в покое не живѣтъ потому что кнзь великїи и проти литвы любо  
 проти воиские (польскїя?) земли любо противъ тата воюю. а коли  
 у ни во'ны нискѣмъ нѣтъ. ј шни для бережѣя і для шгнания  
 рабоевъ татаскихъ стоя на украинѣ около рѣки донѣ ј оки. Пла-



тия догя носятъ сускими рѣкавами угоски Урацомъ. а сапоги красные і жетые носятъ. но короки доколѣнъ не досягаютъ. скобы пони побиваю желѣзными гвоздами. поясами опоясываютъ ниско что брюхо выставилося. на работниками і на теми управѣ крѣпкѣю дѣлають. часто казня головною канию. деги серебряные имѣю некрѣглые. по Урацомъ янца продоговаты. мяхкою рѣхледію собольми кѣницами лисицами і иными звѣми богато гдѣрство. которые Утолѣ чре всю европу провозя. а шдва не ведѣ. земля лесиста есть. начаныи у ни горо москва нарицаемы'. по москвѣ режѣ именованіе себѣ воспріять что на не стоитъ".

Послѣ этаго слѣдуетъ описаніе: Тартаріи — сирѣчь Великаго Холма (Могола?) царства, Индіи, Турціи, Анатолиі, Эгипта, Абисиніи—сирѣчь Янъ-Попа царство—и Варваріи.

На послѣдней страницѣ другою рукою приписано: „Сія книга Григорія Петрова сѣна Ченышева селца Панова П... т...“ [неразборчиво].

На обломѣ листѣ, приклеенномъ къ нижней доскѣ переплета, написано другимъ почеркомъ: „зрѣ году декабря въ а (ка=21) на памя стѣя великомчницы Ульяніи. того го совершена сия мѣца июля въ ді день на памя стаго мѣнка мака Патарискаго“. Если слова „совершена сия“ и не относятся къ самой рукописи, то все-таки эта приписка показываетъ, что рукопись уже существовала въ 1632 году (7140=1632).

Ниже этой приписки еще написано тою же рукою:

„Не величайся члвче враны... (день?)“

И не превноносиса вде хвал...“

Рукопись эта не совсѣмъ окончена. Заглавныхъ буквъ въ началѣ статей нѣтъ и для нихъ оставлены уголки. Онѣ должны быть написаны киноварью.

[Очень сходная съ этою космографіею находится въ одномъ хронографѣ Румянцовскаго музеума. (См. Востокова: „Описаніе...“ NCCCXVI, стр. 758 и слѣд.).]

ХСІ. № 19952. Сказаніе о брани съ Мамаемъ. XVIII в.

Тетрадь безъ переплета, въ четверть листа; писана обыкновеннымъ прямымъ почеркомъ XVIII столѣтія. Листовъ въ ней 22.

Рукопись эта испорчена сыростью. Кромѣ того, въ ней недостаетъ листовъ, между 9-ю и 11-ю страницами и еще между 18-ю и 20-ю.

Это списокъ извѣстнаго описанія битвы съ Мамаемъ, приписываемаго обыкновенно Софронію, рязанскому священнику, жившему въ XV вѣкѣ.

Списокъ нашъ не имѣетъ особенныхъ отличій.

Приписокъ на немъ не находится, кромѣ того, что на 1-й страницѣ съ боку выставленъ № 321 тою же рукою, которою писанъ и текстъ. Да есть еще на нѣкоторыхъ листахъ, на поляхъ, пробы пера, между прочимъ и по нѣмецки неразборчивымъ почеркомъ

ХСІІ. № 19953. Разныя стиходѣйствія. VХІІІ в.

Книга въ четверть листа, переплетена въ кожу; на корешкѣ: „разны. стиходѣйств.“. Писана вся, кромѣ послѣдней статьи, однимъ почеркомъ. Въ бумагѣ видны цифры годовъ 1779, 1780 и 1781. Всего 74 листа.

Это одна изъ интереснѣйшихъ рукописей бібліотеки, не смотря на то, что она изобилуетъ описками.

Это собраніе стихотвореній, большею частію пользовавшихся въ свое время рукописною славою, составлено, какъ кажется, какимъ то любителемъ разныхъ курьезовъ по невѣрнымъ спискамъ или

даже на память, со словъ, и потому исполнено многими ошибками противъ орфографіи, пунктуаціи и версификаціи. При всемъ томъ, этотъ сборникъ можетъ нѣсколько объяснить отношенія литераторовъ между собою и раскрыть полемику того времени. Главные бойцы въ этой битвѣ Ломоносовъ, Сумароковъ, Тредьяковскій, Елагинъ и другіе современники. Перебранки ихъ въ иныхъ мѣстахъ отличаются особеннымъ цинизмомъ; есть выраженія такія, которыя вполне могутъ назваться „крѣпкими словами“, какъ на примѣръ: скотъ преузорочный, болобанъ, осель, фалалей и т. п.

Все это побуждаетъ къ подробному описанію нашего сборника.

Первые три листа бѣлыхъ, только на одномъ, какъ проба пера, написано: „Все преблажены и блажены Монархъ и епискъпъ“, а на другомъ заглавіе книги: „Разныя стиходѣйствія“.

Послѣ этаго семь листовъ заняты реестромъ или оглавленіемъ статей, содержащихся въ сборникѣ.

Затѣмъ еще одинъ листъ оставленъ бѣлымъ.

Самый сборникъ начинается съ 12-го листа. Въ немъ заключается 141 пьеса.

1) „Сатира на Петимѣтра и кокетогъ“:

„Открытель тайнства любовныя намъ лиры

Творецъ преславныя и потешныя Семиры:

Изъ мозгу рождшейся богини мудрой сынъ,

Наперстникъ Боаловъ, російскій нашъ Россинъ (т. е. Расинъ)

Защитникъ истинны, гонитель злыхъ пороковъ,

Благій учитель мой, скажи о! Сумароковъ;

Где рифмы ты берешь, ты мнѣ не объявилъ,

Хоть къ стихотворству охоту ты мнѣ и влилъ“ и пр.

Сатира эта сочиненія Ел (агина).

2) „Возраженіе или превращенный петиметръ“:

„Открытель тайнства поносныя намъ лиры,

Творецъ негодныя и глупыя сатиры.

Изъ дразгу рождшейся химеры глупый сынъ

Наперстникъ всѣхъ вралей російскій афросинъ“. И пр.

Тагъ отвѣчалъ Елагину Сумароковъ.

3) „Возраженіе на сатиру противъ петиметровъ, чрезъ Тредіа...“:

„Не петиметровъ я, стихомъ здѣсь обличаю,

На сатиру я ихъ зря, головой качаю“. И пр.

- 4) „Эпиграмма на сатиру Ел: чрезъ .I.“ (Ломоносова?):  
 „Златой младыхъ людей, и безъ суетный вѣкъ  
 Кто хочеть огорчить, тотъ самъ не человекъ“. И пр.

Очень грязна по содержанию.

- 5) „Сатира на Ел.“:

„Куда съ конькомъ конь, туда и ракъ съ клешной  
 Пословица сія сталася надъ тобой“.

Кѣмъ писана, неизвѣстно.

- 6) „Эпиграмма на Ел. писм. Ф. С.“ (?):

„Тебѣ несродно то, Гораций что имѣлъ,  
 И вѣрь что лишнѣе, подумать ты посмѣлъ.  
 Ты петиметромъ быть и самъ всѣмъ сердцемъ хочешь,  
 Да денегъ лишь занять, найти нигдѣ не можешь.  
 Богатство на табакъ свое звать издержалъ,  
 Какъ засыпался имъ, стихи когда писалъ.  
 А авторовъ за то немецкихъ почитаешь  
 Что по французски ты самъ ни слова не знаешь“.

- 7) „Письмо, сочиненное прозою чрезъ...“.

Письмо это заключаетъ въ себѣ довольно остроумное ироническое толкованіе сатиры Елагина на петиметровъ; но, къ сожалѣнію, чрезвычайно искаженное описками. Подписано: „вашъ слуга I I.“

- 8) „Отвѣтъ на Сук.“ (?):

„Тебѣ ли сродно то, твоей ли музѣ сметъ“. И пр.

- 9) „Стихи на епистолю. П. П. Е.“ (Ивана Перфильевича Елагина):

„Какой ужасный крикъ и вопль мой духъ пронзаетъ,  
 Какой есть сей народъ Елагина ругаетъ“ и пр.

Писаны въ защиту Елагина.

Авторъ не извѣстенъ.

- 10) „Въ отвѣтъ на сію“:

„Коль Фебъ тебѣ сквозь громъ, съ небесъ самъ говорилъ  
 Сатирика наукой, что такъ онъ наградишь  
 Поверю я“, и пр.

Направлена противъ Елагина.

Авторъ не поименованъ.

- 11) „Сатира, соч. чрезъ наполянаго поручика Бра“ (Брайко?):

„Довольно не могу я людямъ надивиться,  
Которые хотять сатирой возноситься“ и пр.

Въ этой сатирѣ авторъ желалъ показать истинное значеніе сатиры. Онъ упрекаетъ всѣхъ вмѣшавшихся въ эту перебранку.

12) „Сатира I. I. чрезъ Тред.“:

„Что бешенство ввелось у насъ между писцами  
Иль предъ послѣдними сіе дѣлается годами“ и пр.

Также направлена противъ всѣхъ. Этимъ оканчивается распри за „петиметра“.

13) Сумарокова (въ оглавленіи показано: „Ломон.“):

„Пронесся слухъ хотять ково-то будто жечь,  
Но время то прошло, чтобъ наше мисо печь.  
Безбожника сего всеместно проглинають,  
И беззаконія ево всѣ люди знаютъ.

Неизреченный вредъ закона и беда,

Обругана совсѣмъ честная борода“. И пр.

Стихи эти, какъ видно по содержанію, писаны въ защиту „Гимна Бородѣ“, послужившаго поводомъ къ новой войнѣ, очень любопытной. Судя по этому, они дѣйствительно произведеніе Ломоносова, а не Сумарокова, какъ показано въ заглавіи.

14) Заглавія нѣтъ; а въ реестрѣ связано: „евожь“, т. е. Ломоносова, а не Сумарокова, какъ ошибочно замѣчено при 13-мъ:

„О! страхъ, о! ужась, Громъ ты діорнулъ за штаны,  
Который подъ ортомъ (подо ртомъ?) висать у сатаны“ и пр.  
Писана по тому же поводу.

15) „Гимнъ Бородѣ“ (въ реестрѣ прибавлено: „евожь сочиненія“):

„Не роскошной я Венерѣ,  
Не уродливой химерѣ  
Въ гимнахъ жертву воздаю,  
Я похвальну пѣснь пою.  
Волосамъ отвсехъ почтеннымъ,  
По груди распространеннымъ,  
Что подъ старость нашихъ лѣтъ,  
Уважають нашъ совѣтъ.

Борода предорогая,

Жаль, что ты не крещена,

И что тѣла часть срамная

Тѣмъ тебѣ предпочтена“.

И прочее въ томъ же родѣ, еще девять строфъ съ такимъ же припѣвомъ.

16) Письмо, писанное прозою Христофоромъ Зубницкимъ изъ Холмогоръ, іюля 15-го дня 1757 г. Къ кому оно было адресовано— не извѣстно.

Зубницкій говоритъ, что въ отвѣтъ на „Гимнъ Бородѣ“ написалъ „Имнъ Пьяной Головѣ“, который и послалъ къ издателямъ „Ежемесячныхъ сочиненій“ для напечатанія, и что другой экземпляръ этаго Имна отосланъ имъ къ Г. Совѣтнику Ломоносову при особомъ письмѣ, копію съ котораго Зубницкій прилагаетъ при этомъ письмѣ.

17) Копія съ письма Зубницкаго къ Ломоносову.

Зубницкій обращается къ Ломоносову, какъ къ уроженцу тѣхъ мѣстъ, гдѣ многіе носятъ бороду, чтѣтъ свято уставы православія, и беретъ его въ защитники всѣхъ брадоносцевъ. Будто не зная, что самъ Ломоносовъ авторъ „Гимна Бородѣ“, онъ сначала съ особеннымъ почтеніемъ обращается къ нему съ просьбою вооружиться противъ хулителя бороды. Онъ рассказываетъ, какъ этотъ гимнъ достигъ Холмогоръ и какое произвелъ впечатлѣніе. Однажды, когда читали его въ какомъ-то обществѣ, одинъ изъ собесѣдниковъ, „по прочтеніи онаго, узнавши автора, какъ-будто по ступени Геркулеса“, сказалъ: „лучшаго-де ничего нельзя ожидать отъ безбожнаго сумазброда и пьяницы“ и пр. Далѣе этотъ человѣкъ описывалъ автора гимна, что онъ столь подлѣ духомъ, сколько высокоумренъ мыслями, столько хвастливъ на рѣчахъ, что нѣтъ такой нискости, которой бы не предпріялъ ради своего малейшаго интереса, на примеръ для чарки вина, однако я ошибся это его наибольшей интересъ; нѣтъ въ свѣтѣ и не бывало такого человѣка, котораго бы онъ хотя въ малую цѣну противъ себя поставилъ: не великъ предъ нимъ Картезий, Невтонъ и Лейбницъ со всѣми новыми и толь въ свѣтѣ православными (т. е. прославленными) ихъ изысканіями, онъ всегда за лучшія и важнѣйшія свои почитаетъ“ и пр., и пр., явно уже относящееся къ Ломоносову.

Въ заключеніе онъ обѣщалъ описать его хоть слабо въ стихахъ. „На завтreshній день онъ и подлинно то здѣлалъ и, пришедши въ компанію, прочиталъ свой имнъ вслугъ предъ всеми (;) смѣялись больше нежели какъ надобно, и всѣ обще разсуждали, что не худо-бѣ оный сообщить сочинителю имна бородѣ, но авторъ

имъ отвѣчать, что онъ къ нему посылать не хочетъ, а другихъ знакомцевъ въ Петербургѣ не имѣеть, коибъ ему сообщили, всѣ напали на меня, чтобъ я взялъ на себя сію комиссію, будучи извѣстны, что я несколько знакомъ вамъ, государю моему, какъ главѣ россійскихъ стихотворцовъ, и при томъ и прочимъ ученымъ людямъ, не могъ я имъ въ томъ отказать, не показавши по себѣ, что и я пріятствую толь непотребному случаю, каково есть въ имнѣ бородѣ, и такъ сообщаю вамъ при семъ передетую бороду или имнѣ пьяной головѣ съ такою прозбою, чтобъ ежели вамъ знакомъ а въ томъ (ч. авторъ) часто помянутаго имна, оной ему сообщили. Не придетъ ли онъ хотя такимъ образомъ въ раскаяніе и не отстанетъ ли отъ такихъ вредныхъ обществу сочиненій и худыхъ своихъ поступковъ: однако прежде сообщенія ему просить авторъ, чтобы сей имнѣ вы смотрѣли, и по известной вашей къ стихотворству способности что нибудь въ похвалу пьяной головѣ прибавили, которыя и не описанныя здѣсь добродѣтели вамъ можетъ быть известны, ежели онъ имени своего въ свѣтъ не объявилъ и вамъ не известенъ, то имѣя власть и силу въ канцеляріи академіи наукъ, велитъ напечатать сей имнѣ въ ежемесячныхъ сочиненіяхъ. Тутъ онъ самъ себя какъ въ зеркалѣ увидитъ, я же пребываю и пребуду съ подобающимъ почтеніемъ“.

18) „Передетая Борода или имнѣ пьяной Головѣ“.

„Бороды я не ругаю  
И ей имновъ не слагаю.  
Почитая праотцовъ,  
Я пою изъ тѣхъ творцовъ  
Одного главу избранну  
Славно гедерой венчанну  
Съ молодыхъ которой (котора?) лѣтъ,  
Сыномъ Бахуса слынетъ.

Голова предорогая,  
Жаль, что ты и крещена  
И что тѣла часть страмная,  
Предъ тобой не почтена“.

И еще десять строфъ съ такимъ приѣвомъ. Можно представить, какъ принялъ это посланіе и гимнъ раздражительный Ломосовъ. Отвѣтъ его увидимъ ниже.

## 19) Сочиненіе Сумарокова:

„Не парисовъ судъ съ богами  
 Не гигантовъ брань пою,  
 Бородѣ надъ бородами  
 Честь за судъ я воздаю,  
 Бородѣ, что темъ (тѣхъ?) судила,  
 Коихъ ненависть вредила  
 Посмеяніемъ своимъ  
 И ругаясь явно имъ.

О! брада, что для покою  
 Тамъ судишь (сидишь?) гдѣ всѣ стоятъ,  
 Чешешся чужой рукою.  
 Вдругъ тебя всегда кадятъ“.

Слѣдуетъ еще 9 строфъ съ такимъ же припѣвомъ. Изъ содержания надобно догадываться, что Гимнъ Бородѣ возбудилъ противъ себя вражду въ духовенствѣ и что оно старалось наказать автора. Сумароковъ шутовски выхваляетъ эту ревность....

## 20) „Ломоносова Зубницкому“:

„Безбожникъ и ханжа подметныхъ писемъ враль,  
 Твой мѣрзкой складъ давно и смѣхъ намъ и печаль  
 Печаль, что ты языкъ российский развращаешь  
 А смѣхъ, что ты тѣмъ зломъ затмить достойныхъ чаешь“ и пр.

## 21) „Сатира Г. Лом. на Тред.“:

„Что за дымъ  
 По глухимъ  
 Деревнямъ курится,  
 Тамъ расколъ,  
 Дно крамоль  
 Въ грубости крутится“ и пр.

Всего 10 строфъ. Третьяковскій, какъ надобно полагать, былъ въ числѣ противниковъ автора „Гимна Бородѣ“.

## 22) „Тред. на Лом.“:

„Цыганосовъ когда съ кастильскихъ (кастальскихъ) водъ проспится,

Онъ буйно жетъ на всѣхъ, ему что ни приснится.  
 Не мало изблевалъ клеветъ и на меня,  
 Безчестя безъ причинъ и всячески браня“ И пр.



Далѣ Тредьяковскій говоритъ, что за брань заплатитъ онъ хвалами; и дѣйствительно, онъ приписываетъ Цыганосову всѣ добродѣтели, но въ заключеніе говоритъ: „...цѣсть, цѣсть: вить похвалу я лгу“. Стихотвореніе это замѣчательно гладкостію стиха. Давно уже, кажется, Полевымъ или Сенковскимъ, было замѣчено, что Тредьяковскій въ порывахъ раздраженія писалъ безъ вычуръ, языкомъ понятнымъ.

23) „Ломон.—Злобное примиреніе г. Сум. съ г. Тред.“:

„Съ Сотинномъ—что за вздоръ?—Аволасть примирился,  
Конечно третей членъ к нимъ лешей прилепился  
Дабы три фурія, въ теснившись на Парнасъ,  
Закрыли крикомъ музъ російскихъ чистый гласъ“. И пр.

24) „На Шишкина“ (въ реестрѣ прибавлено: „Лом.“):

„Смѣются и поютъ о звездахъ о воздухахъ толкуеть,  
Нюхаетъ табакъ, картъ игру тасуетъ“. И пр.

25) „На Фридриха IV, короля прусскаго, сочиненіе господина Волтера, переведенное господиномъ Лом.“:

„Монархъ и философъ, полночный Соломонъ,  
Весь свѣтъ твою имѣлъ премудрость предъ очами.  
Разумныхъ множество теснясь подъ твой законъ,  
Познали Грецію надширемскими (шпрейскими) струями“.

И пр.

26) „Стихи, сочинен. на неща. женское В. А. Б.“:

„Случилось въ старинные вѣки  
Что нѣкто скиескій генераль,  
Приступомъ крѣпкій городъ взялъ,  
Гдѣ жили помнится мнѣ греки...“

Скиеъ этотъ велѣлъ казнить всѣхъ мужчинъ. Жены просятъ за мужей помилованія. Скиеъ соглашается, подъ условіемъ, чтобы онѣ отдали всѣ свои наряды и въ добавокъ повлялись бы никогда не докучать мужьямъ о новыхъ нарядахъ. Тѣ согласились, но съ горя померли всѣ.

27) „Эпиграмма на Тред.“ („черезъ Лом.“ — прибавлено въ реестрѣ):

„Отмстить завистнику меня вооружаютъ,  
Хотя мнѣ отъ него отнюдь вреда не чають.  
Когда Зоулова хула мнѣ не вредить,  
Могу ли на него за то я быть сердить.“

Однакожь осержусь (осердась?), я всталъ, ищущу обуха,  
 Ужь поднялъ я, махнулъ, но кто жужжить, жужжить муха  
 Какъ жаль мнѣ для нее напраснаго труда  
 Горюха ты летай, ты пой, мнѣ нѣтъ вреда“.

28) „Отвѣтъ Тред. на Л.“:

„Безстыдный Родомонтъ, иль буйволъ, слонъ иль китъ,  
 Гора полна мышей о! винной бочки винтъ.  
 Напрасно ты искалъ въ бреду твоемъ обуха  
 Казалось какъ тебѣ жужжить досадно муха.  
 Ты грузень звать что былъ, не муха то была,  
 Но трудница медовъ россійскихъ тѣхъ пчела.  
 Которая какъ долгъ обима (?) жужжала,  
 Узнаешь, что она есть не безъ остра жала“.

По справедливости суда, отвѣтъ Тредьяковскаго гораздо острѣе.

29) Сумарокова—„Вздорныя оды на Лом. Ода 1-я“:

„Возникни лира, вознесися,  
 Гремь во всѣхъ концахъ земли,  
 И пѣсню великолѣпной  
 Умножи славу ты мою  
 Эоль пусти на волю ветры  
 И возложи мои ты мысли,  
 На буреносны крылья ихъ,  
 Помчуся по всему пространству,  
 Приникну (проникну) воздухъ, небо, морѣ,  
 И востревожу весь эфиръ“.

И еще пять строфъ такой же галиматы, написанной впрочемъ  
 гладкими стихами.

30) „Ода 2-я“:

„Громъ, молнія и вѣчны льдины,  
 Моря и озера шумять,  
 Везуви мечеть изъ средины  
 Въ подсолнечну горящей адъ,  
 Съ востока вѣчно дымъ возходитъ,  
 Ужасны облака возводитъ,  
 И тьмою кроетъ горизонтъ  
 Ефесь горитъ, Дамасъ пылаетъ  
 Трема церберъ гортанми лаеетъ  
 Средь земный возжигаетъ Понтъ“.

Всего три строфы. Очень ловкая пародія на высокопарность Ломоносовскихъ одъ.

31) „Дефирамбъ Пегасу“:

„Мой духъ, коль хочешь быть славенъ,  
Остави прежній niskій стихъ,  
Онъ былъ естественъ, простъ и плавенъ,  
Не хладенъ, сухъ, безсиленъ, тихъ.  
Гремите музы, сладко, красно,  
Великолепно, велегласно.  
Стремись Пегасъ подъ небеса,  
Дави ефирными брегами,  
И бурными топчи ногами  
Моря, и горы, и лѣса“.

По содержанию и формѣ похожъ на „Вздорныя оды“ и потому можетъ быть приписанъ Сумарокову. Но въ реестрѣ замѣчено: „къ сему принадлежитъ ниже № 139“; а тамъ означено: „М: Лом:“. Но Ломоносову онъ принадлежать не можетъ, потому что пародируетъ Ломоносова. М. не значить ли Майковъ? Всего 8 строфъ.

32) „Сочиненія“:

„Всѣ меры превзошла теперь моя досада  
Ступайте фуріи, ступайте вонъ изъ ада“ и пр.

Изъ содержания видно, что писана Сумароковымъ въ какомъ-то отчаяніи и досадѣ, по случаю толковъ о представленіи Синава въ Москвѣ.

33) Безъ заглавія; изъ разныхъ же указаній реестра и изъ самаго содержания отрывается, что сочинено Сумароковымъ:

„На мѣсто соловьевъ кокушки здѣсь кокують,  
И гнѣвомъ милости діанины толкуютъ  
Хотя разносится кокушечья молва,  
Кокушкамъли понять? богинины слова.  
Въ дубравѣ сей поютъ безмозгля кукушки  
Которыхъ пѣсни всѣ не стоятъ не полушки.  
Лишь только закричитъ кукушка на суку  
Другія всѣ за ней кричатъ куку, куку“.

34) „Сатира на Тред.“:

„Искусные пѣвцы всегда въ напевахъ тпщатся  
Дабу (?), да буквѣ А всѣхъ долѣ остоятся.

На Е на О притомъ умѣренность имѣть  
 Черезъ У и черезъ И способностью лететь“ и пр.

35) „Отвѣтъ Сум. отъ Тред.“:

„Не знаю кто Певцовъ въ стихъ вкинуло сумазбродный,  
 Но видно, что дуракъ и вертопрахъ негодной.  
 Онъ красотой зоветъ, что есть языку вредъ.  
 Иль ямщикомъ здорь или мужицкой бредъ“ и пр.  
 Слѣдовательно № 34 сочиненъ Сумароковымъ.

36) „Эпитафія“:

„Подъ камнемъ сямъ лежитъ Фирсъ Фирсовичъ Гомеръ,  
 Который пелъ, не зная галиматіи меръ.  
 Великого воспеть онъ мужа устремился,  
 Отважился, дерзнулъ, запелъ и острамился,  
 Оставя по себѣ потомкамъ вѣчной смѣхъ,  
 Онъ морѣ обещалъ, а вылилася лужа,  
 Прохожей! возгласи к душе имъ пета мужа:  
 Великая душа! прости вралю сей грехъ“.  
 Можетъ быть писана на Ломоносова, воспѣвавшаго Петра Ве-  
 лизаго.

37) „Тредіаковскаго на Лом.“:

„Хоть глотку пьяную закрылъ. отвисши зобъ,  
 Не возмешь ли с собой ты бочку пива въ гробъ“ и пр.

38) „На Попова“ (его же):

„Я мнилъ, что въ тваряхъ нѣтъ изъ всѣхъ свиной гнуснѣ  
 Однако въ томъ я былъ церковника глупее“. И пр.

39) „Пастушеская простота“:

„Малъ пастухъ и не богатъ,  
 Только знаетъ то въ немъ душка,  
 Сколько счастливъ онъ и радъ,  
 Тѣмъ, что есть своя пастушка“.

Всего шесть куплетовъ, довольно легкихъ по стихосложенію.

40) „Баркова—Сатира на самохвала“:

„Въ малой философишки мнишь себя великимъ  
 А о чемъ больше мудрствуешь ставшися дикимъ  
 Бегаешь тебя всякъ, думаетъ что еретикъ,  
 Что необычныя штуки дѣлать ты обыкъ“. И пр.

41) „Сатира на раскольниковъ, которые говорятъ: что скоро будетъ представленіе свѣта для того, что всѣ люди нынѣ любятъ табакъ“:

„Паденіе скорое вещающіи миру,  
Весма лгутъ грубо, что его оставилъ Богъ,  
И мстительно наднесъ ужь на него секиру.  
Затѣмъ, что каждого смертхой (?) видитъ рогъ“ и пр.

42) „Эпиграмма на красоту“:

„Есть Главна доброта, красой что названа,  
И безъ сумненія та въ небы (?) подобна“ и пр.

43) „Эпиграмма лю“. (т. е. любезной):

„Играютъ мальчѣки, желаютъ ясна ведра,  
Прекрасно давъ лице, природа щедра  
В меня вліяла страсть желать твои красы“ и пр.

44) „Ода Бакхусу“:

„Отраду шумнаго народа,  
Красу дрожашія толпы,  
Воспой въ рыляхъ и бубнахъ ода.  
Внемлите блохи, вши, клопы,  
Разсыптесь нынѣ мысли пьяны,  
О! ты, что рюмки и стаканы,  
Всѣ плошки, бочки, енды,  
Великою объемлешь властью  
Дашь путь пьяницамъ къ ихъ щастью,  
Изъ буйной Гонишь страхъ главы“.

И еще восемь строфъ довольно гладкихъ.

45) „Эпитафія“:

„Подъ сею кочкою оплачь прохожій пчелку,  
Что не лѣвилася вподметъ (?) летать на стрелку,  
Изъ губъ подъяческихъ тамъ сладости збирать,  
Кутья у нихъ стоитъ коли хочешъ поминать“.

Не на Трудолюбивую ли Пчелу Сумарокова?

46) Безъ заглавія:

„Сошедшись, спорили, два друга о тарпетѣ,  
Одинъ ссердцомъ кричалъ, что не видалъ на свѣтѣ,  
Чтобъ кто таковъ былъ гордъ, каковъ тарпетъ спесивъ  
Другій ему сказалъ, тарпетъ весьма учтивъ“ и пр.

47) Безъ заглавія:

„Пчела трудяся въ томъ, чтобъ ей составить мѣдъ,  
Съ пріятныхъ и худыхъ цвѣтовъ въ составъ беретъ“. И пр.  
Кажется отвѣтъ на № 45.

48) „Сатира на употребленіе французскихъ словъ въ русскихъ разговорахъ“:

„Великость языка, російскаго народа,  
Колеблетъ съ рвеніемъ неистова погода  
Раздуты вихрями безумными головъ,  
Мѣшая худобу съ красой, російскихъ словъ  
Преславные глупцы, хотятъ быть мудрецами  
Хваляся десятю французскими словами“. И пр.

49) „На телелюя Ел. отвѣтъ неизвестной“:

„Развратныхъ молодцовъ, испорченный здѣсь вѣкъ,  
Кто хочетъ защищать, тотъ скоть, не человѣкъ“ и пр.

50) „Сатира на Мур. (Муравьева?) чрезъ NB“:

„Спокойну мысль имѣть, суеть отнюдь не знать,  
Блаженіе сего не можно намъ понять,  
Одинъ лишь Мур. сіе пренебрегаетъ,  
Учиться мудрости за тщетный трудъ вменяетъ“ и пр.

51) „Сатира на него же, темъ же“:

„Всѣ люди нынѣ въ томъ разумные согласны,  
Что упражняться трудъ въ наукахъ не напрасный“ и пр.

52) „Элегія Эминна на Сумар.“:

„Пришелъ желанный часъ; прошло ужъ время злое,  
Оставила меня жена теперь въ покое“ и пр.

53) „Полянскаго за здоровье“:

„Чтобъ храбры были солдаты,  
Не скупы бы были богаты,  
Реввивыя бѣ были рогаы,  
А красавицы бѣ были тароваты“.

В. И. Полянскій, казанскій уроженецъ и помѣщикъ, былъ другомъ Вольтера. Библіотека его отказана была имъ казанской гимназіи и послужила основаніемъ библіотекѣ университетской.

54) „Эпистоля, сочине. Г. Веревкина“:

„Мясистому волу, рожденному въ Черкасахъ“ и пр.

Шуточное посланіе, въ которомъ оплакивается кончившаяся дешевизна вина.

55) „Притча Свинья въ лисьей коже на Г. С. (Сумарокова?) сочинена Г. Мамоновымъ“:

„Надела на себя  
Свинья  
Лисицы кожу  
Кривляла рожу.  
Моргала“ и пр.

56) „Эпигр. сочиненная кад. унд. афиц.“:

„Когда сказали мнѣ любезной возвращенье“ и пр.

57) „Стих. сочинен. чрезъ (: :) 1749“:

„Прошу тебя, прими меня въ рабы къ себѣ,  
И въ тѣлѣ какъ душа, владычествуй во мнѣ“ и пр.

58) „Эпиграм. сочин. Г. Вол.“:

„Не лучше ли тебѣ, перо мое престать  
Бумагу въ жертву брать, и вздоръ на ней писать“.

59) „Эпигр. сочин. В. П. Б.“:

„Лихому то звонокъ, на шею навязать“ и пр.

60) „Стихи, сочин. Веріо“:

„Что люблю тебя драгая, то не встати ужъ таить“ и пр.

61) „Силлогизмы сочин. Г. В.“ (Веревкинымъ?):

1. „Чтобъ быть во всѣхъ мѣстахъ, есть свойство божества“ и пр.

2. „Я думалъ цѣлый день, какъ мнѣ себя считать“ и пр.

62) „Надпись Генер.-фельд. Александ. Бор. Бутурлину, съ французскаго переведено А. С.“ (Сумароковъ?):

„Изъ первейшихъ столповъ въ отечествѣ твоемъ“ и пр.

63) „Баснь Колпашникъ“:

„Оселокъ

Способенъ различать богатство отъ бездѣлокъ“ и пр.

64) „Надпись у статуи Г. Волтера, сочин. на латинскомъ языкѣ въ 1771 году“:

„Изволь посмотрѣть на Волтера,  
Сего истукана достойнаго“ и пр.

„Эпиграммы: 65, 66, 67—Дмит. В. Волкова; 68—на Сум. чрезъ Н. (Нартова?); 69, 70, 71 (кажется всѣ на него же); 72—на песню: прости мой свѣтъ; 73, 74 (подъ этимъ номеромъ 11 эпиграммъ); 75—Сонетъ; 76—Стихи на случай, когда человекъ пер...; 77—На пегиметра; 78—Самовла. (?) разсуж.; 79—Здѣланные в святую не-

делю; 80, 81, 82, 83, 84, 85". Всѣ большею частію четырестішія и написанныя на трагедіи Сумарокова.

86) „Ода невскимъ гарнизоннымъ солдатамъ и всѣмъ прочимъ того полку“:

„Я воспеть хочу стихами  
Въ похвалу невскихъ солдатъ,  
Украшая ихъ венками  
За удачливый талантъ,  
Славу здѣлали они,  
Но (не?) для прибыли себѣ.  
Въ мишень пулями палили  
И корову застрелили“. И пр.

Всего восемь куплетовъ.

87) „Разлученіе съ любезной“—подписано А. Н. (Андрей Нартовъ?):

„Въ поля пойду гулять, и въ тѣ леса густые“ и пр.

88) „Сожаленіе одного любителя, лишившись своей любезной“

„Сестрицы здѣсь нѣтъ,  
Сестрицы нѣтъ драгой,  
Ахъ! мерени! мерени свѣтъ!  
Одентесь горы тьмой“ и пр.

„Эпиграмма“. При ней не выставленъ № и она не внесена въ реестръ по ошибкѣ.

89) „Атеистъ“:

„Педраль хоть библию и церковь презираетъ“ и пр.

90) „Калигулъ“:

„Калигулъ не смѣшентъ, сколь глупымъ онъ не слылъ“ и пр.

91) „Апедлесъ“:

„Въ военныхъ Александръ дѣлахъ свой вѣкъ трудился“ и пр.

92) „Арія“:

„Несказанну скорбь терплю“ и пр.

93) „О сумнительномъ произношеніи буквы Г въ російскомъ языкѣ“:

„Бугристы берега, благопріятны влаги,  
О! горы съ гроздами, гдѣ греетъ югъ ягнять“ и пр.

Риѳмованный наборъ словъ, гдѣ въ каждомъ находится буква г.

94) „На сочиненіе російскихъ стиховъ“:

„Я мужа добраго изъ давныхъ лѣтъ имѣла“ и пр.



95) „Хлоринда“:

„Хлоринда, пасучи овецъ своихъ въ поляхъ“ и пр.

96) „Вулканъ“:

„Хромы Вулканъ жену у Марса обретаеъ“ и пр.

97) „Сонъ“:

„Какъ будто на яву

Я видялъ сонъ дурацкой“ и пр.

„Эпиграмма“ на откупщика не внесена въ реестръ.

„Эпитафія“ откупщику тоже не внесена въ реестръ. Подъ нею подписано: „въ неделныхъ сочиненіяхъ сентября 23 напечатано“.

98) „Сочин. 1750 декабря 19-го“:

„Прошу мнѣ сію честь за дерзость не вменить“ и пр.

99) „Вывеска и песенка“ Сумарокова, хотя о томъ и не сказано.

Вывеска: „В семь домѣ жительство имѣеть писарь Сава...“

Пѣсенка: „Савушка грешень“ и пр.

Послѣ этихъ стихотвореній замѣчено: „выписано изъ кадетскихъ неделныхъ сочиненій октября 28 1760 года“.

100) „Стихи“:

„Ты будущей себя женою утѣшаешь“ и пр.

101) „На бывшаго секретаря Донскаго, чрезъ Нартова“:

„Подъячей къ намъ пришелъ со Дона“ и пр.

102) „Сатиры“:

„Для чего природа въ свѣтъ, умныхъ посылаетъ“ и пр.

Въ концѣ приписано: „сочин. 17 декабря 1750“.

103) Безъ заглавія, какое-то сатирическое посланіе:

„Ткачамъ вялыхъ стиховъ послѣдняго набора“ и пр.

Эпитафіи: 104) „Россину поему (т. е. Расину поэту) французскому“.—105) „Древн. поэту Гомеру“.—106) „Стих. Виргилію“ (объ съ латинскаго).—107) „Моліеру“.—108) „Овидію“.—109) „Боалу“.—110) „Скупому“.—111 и 112) „Надъ гробомъ Архипова жены“—замѣчено: „сія надгробная надпись здѣлана у Самсонія страннопріимца на выборской сторонѣ“; но куда относится это замѣчаніе—къ № 112 или 113, въ заглавіи котораго нарисованъ перомъ гробъ.

114) „На Троепол.“ (на Троепольскаго):

„Къ неудовольствію трагедіи творца“ и пр.

115) Безъ заглавія; содержитъ стихотворную просьбу какого-то Филиппа Иванова Молчальникову (конечно псевдонимъ), желающаго поступить въ актеры. Подъ письмомъ поставленъ годъ 17<sup>6</sup>/<sub>15</sub>50.

- „Милостивый Государь мой! отецъ и благодетель,  
В. И. (?) любящій правду и добродѣтель“ и пр.
- 116) „Притча. Мышь горюдская и мышь деревенская“.  
„По пашнямъ лѣтомъ мышь гуляя  
И бывъ далече отъ воротъ“ и пр.
- А. С. (Сумароковъ?).
- 117) „Возра. Подъячева“ (относится къ № 33):  
„Не будучи орломъ сорока здѣсь довольна  
Кукушками всѣхъ птицъ поносить своевольно“ и пр.
- 118) „Притча Г. С. (Сумарокова?) на подьячего“:  
„Въ деревнѣ жилъ мужикъ, въ деревнѣ праздникъ былъ“ и пр.
- 119) „Эпиграмма“; подписано: „И. С.“ (Соколовъ):  
„Восплачь Чулковъ твое вчерашне представленье“ и пр.
- 120) „Превращенная эпиграмма“; подписано: „В. Ч.“ (Чулковъ):  
„Восплачь о! Соколовъ; Монарха представленье“ и пр.
- 121) „Чулковъ на Соколова“:  
„Престань о! пономарь, другихъ ты обижать“ и пр.
- 122) Содержить отвѣтъ Соколова:  
„Въ оглоблю вышины хотъ ростъ ты и имѣешь“ и пр.
- 123) Безъ заглавія; подписано: „Г. Хат.“ (?):  
„Надмѣнностью духа злобна  
Мнятся нѣтъ уже подобна“ и пр.
- 124) Четверостишіе, подписанное „Г. Нов.“ (Новиковъ?).
- 125) Шесть стиховъ; подписано: „Ш.“ (?).
- 126) Четверостишіе безъ заглавія и подписи.
- 127) Двустистишіе; подписано: „С.“ (?).
- 128) Двустистишіе; подписано: „Ш.“ (?).
- 129) Восемь стиховъ; подписаны: „В. М.“ (Майковъ?). №№ 118—  
129 имѣютъ между собою связь.
- 130) Двѣнадцать стиховъ; подписаны: „В. Т.“ (Тредьяковскій?).
- 131) „Къ Су.“ (Сумарокову); подписано: „И. Е.“ (Елагинъ):  
„Ты, котораго природа  
Къ просвѣщенію народа  
Для стиховъ произвела“ и пр.
- Оба эти стихотворенія принадлежатъ къ перебранкѣ за Пети-  
метра.

- 132) „Отправляющая муха въ путь“:  
„Взмахнулась, понеслась, взвилась въ небеса“ и пр.
- 133) „Похвала лѣту“—Тредьяковскаго:  
„Лѣто, лѣто ты горяче“ и пр.
- 134) „Прощанье съ музами,—„А. С.“:  
„Раченью моему приходитъ перемена“ и пр.
- 135) „Эпитафія“—А. С.:  
„Подъ жерновомъ лежитъ на етомъ мѣстѣ мѣльникъ“ и пр.
- 136) „Епистола отъ вотки и сивухи къ Л.“ (Ломоносову?):  
„Неутолимый нашъ и ревностный пенець“ и пр.
- 138) „Надпись на С.“; подписано: „В. Т.“ (Тред.):  
„Кто рыжъ, плѣшивъ, мигунъ, заяка и картавъ,  
Не можетъ быть въ томъ никакъ хорошей правъ“.
- 138) „Вывѣска“; подписано: „А. Нар.“ (Нартовъ):  
„Симъ объявляется  
И повторяется,  
Что римской томъ первъ исторіи Ролена“ и пр.
- 139) „Нынѣ употребляемое саксонскихъ крестьянъ Отче нашъ“:  
„Солдаты какъ скоро въ домъ вступаетъ,  
Хозяина тутъ призываетъ... Отче“ и пр.
- 140) „Дружеское увѣщаніе“. Другою рукою прибавлено: „Княжину“ и тою же рукою подписано: „Д. фонъ-Визинъ“:  
„Когда не можешь ты Пегаса оседлать“ и пр.
- 141) „Басня сильная рука владыка“; подписано: „Сочинилъ Николай Эминъ“. Писана вся тою же рукою, которою сдѣланы приписки у № 140:  
„Волкъ не влюбя овечку  
Хоть непріатели неравной силы“ и пр.
- Писано очень правильно, есть двѣ три поправки, какъ будто писано самимъ авторомъ
- Рукопись эта, еслибъ не была искажена переписчиками, составила бы драгоценность: всѣ эти бранныя стихотворенія тогдашнихъ пѣтъ какъ нельзя лучше показываютъ возрѣніе современниковъ на нихъ самихъ. Изъ нихъ видно, напримѣръ, что Сумарокова вознесли не современники, а уже слѣдующее поколѣніе \*).

\*) № LXXXVI—№ XCII приобретены отъ надв. сов. Антоной.

## ХСП. № 20497. Хронографъ. XVII в.

Книга въ листь; переплетъ оторванъ. Писана сначала полууставомъ, но послѣ скорописью, крупною и четкою, одного почерка. Листовъ всѣхъ должно быть 521, но многіе вырваны.

Хронографъ этотъ содержитъ въ себѣ сначала священную исторію по книгамъ ветхаго завіта со вставками изъ книгъ апокрифическихъ, потомъ исторію монархій до взятія Константинополя турками и открытія Америки и завоеваній, учипенныхъ въ ней испанцами.

Заглавіе слѣдующее: „Грагографъ ешесть временикъ, или бытія Ѡ сотворения твари“.

Внизу страницъ показана перемѣта тетрадей и кромѣ того есть приписка. „Сия книга хлыноца Иакова Попова пописа .... (7-го листа нѣтъ) ево іва о (?) 1753 г. (а на полѣ:  $\frac{1829}{66}$  го дѣкаря въ 6 на памѣ иже во святы оца ишего Николая ахиска Мирликискихъ чюдовоца“ и далѣ тѣмъ же почеркомъ, но другими чернилами: „и по приязни Ѡдалъ Брату своему михайлу іванову сынѣ“.

Хронографъ не имѣетъ счета въ раздѣленіи главъ, но надъ статьями надписаны заглавія ихъ киноварью. Чтобы показать содержаніе хронографа, приведемъ эти заглавія:

„О шести дне первымъ дни же сотвори Бгъ всю тварь. гакже рече Двдъ словомъ гднимъ нбса Ѡ твердишася і дхо Ѡсть его вся сила ихъ“.

„Въ началѣ сотвори Бгъ зидительнымъ своимъ слово“ и пр.

„Иже во стыхъ оца нашего Епифанія Кипрського. о перво дни“.

„Зачало второго дни“.

„Зачало третіяго дни“.

„Начало четвертаго дни“.

„Начало пятаго дни“.

„Начало шестаго дни“.

„У дни седмо“.

„У раю і о рѣка і о моря“.

„О дровѣ рамно і о рѣка“.

„О четыре велики моря . О второ мври. О третнемъ  
ри. О четвето мори. О пято мори“.

„У рыбиць ехинѣ, что корали дежить“.

„У акимнѣ птицѣ“ . Алеио-гальціона.

„Здѣ связуетъ каждо страны воды по вои імяна“.

„О рѣкахъ велики“.

„О острова великихъ“.

Листъ 7-й вырванъ. 8-й начинается окончаніемъ описанія горъ.  
Далѣ слѣдуетъ:

„Паки о раю сказаніе“.

„О введеніи адама врай“.

„О нареченіи имя ѿ адама всякомъ животномъ“.

„О созданіи евы“.

„О игнаніи адама и рай“

„У сифѣ“.

„О родолови“.

„О потопп“.

Раздѣленіе земли между сыновьями Ноя: Часть симова. —  
Часть хамова. — Часть афетова“.

„О стопотвореніи и радѣленіи языкъ“.

„О раѣшеніи язѣ і прочее“. Здѣсь описываются народы: Сатри, Адроніи, ариаспи, астромове или астоніи, атанасіи, поподеси, неврили, пимѣи, катанни, широтове, троглавиты, мантиворы, маномеры, апотоміи.

„О еверѣ і о вренски (т. е. еврейскихъ) писмена“.

„О еилосоа і о писмена ѣже составиша“.

„О сложеніи эллинскія грамоты“.

„О родоловіи и о истѣванн“.

„О прелети египетскѣи“.

„О елисте' прелести“.

„О виле“ (Бель).

„О сиско' і о египеско' земли“.

„О ездисе ѣже орѣте пшеничны' пло“ (Изида).

„О магоцѣ снѣ аетовѣ о него же Филиктискии ро“.

„О новомѣ вавилонѣ“.

„О идолѣ новаго вавилона оселѣ вохвовање избрѣтесе“.

„О судѣ пре' Египески і о нарономѣ обычаи“.

„О таба египески“.

„О асиріи оселѣ сиское цѣство началось“.

„У серамисѣ прице і о снѣ ея нинѣ“.

„О авраамѣ“. Помѣщено одно родословіе отъ Нахора; а въ концѣ прибавлено: „і прочая слоѣ о араамѣ писано въ библии“.

Л 19. „Ина сказанія о сотвореніи всеа твари и о адамѣ вратцѣ и како по потоцѣ ноєвы три снове радѣлиша землю и воей части руская земля“. Здѣсь въ исчисленіи народовѣ, принадле-

жащихъ сыновьямъ Ноя: Варяги—помѣщены въ удѣлѣ Сима, но конечно ошибкою, потому что въ аетовѣ колѣнѣ они снова показаны правильно, по Нестору: „по сему морю (варяжскому) сѣдя варяги сѣмо квостоку до предѣла Симова“. „Во аетовѣ же части ру чю“ и проч., какъ у Нестора. Оканчивается эта статья на оборотѣ 24-го листа хронологією отъ сотворенія міра до исхода израильтянъ изъ Египта.

Л. 25. „О цртвахъ во иїли. Бѣ му о веямина імя ему кьсь снѣ авиле і сего есть снѣ имяне саблѣ“ и пр.

Листовъ 30, 31 и 32-го—нѣтъ. На оборотѣ 29-го листа оканчивается: „Услышавъ же елиавъ бра его старѣши“ и проч. (См. книга 1 царствъ, гл. XVII, ст. 28). Листъ 33 начинается: „И овѣща доикъ сирі старѣшина пастыре сауловыхъ“ и проч. (См. книгу 1 царствъ, гл. XXII, ст. 9). Исторія царствъ во Израилѣ и во Іерусалимѣ оканчивается плѣненіемъ вавилонскимъ. Подробнѣе изложены царствованія Саула, Давида и Соломона, а послѣдующія несравненно короче и почти всегда оканчиваются фразою: „а прочая писана вбиблии“.

Л. 61. „О созданіи града вавилона“.

„Видѣніе дапіилово о д-хъ звѣрехъ“.

„Цртво дариево“.

Л. 63 вырванъ.

Л. 64. „Цртво египеское д-е“.

Л. 67 об. „Цртво египеское во египтѣ е-е“.

„О атиосѣ црѣ іже цртвова во еропе“.

Л. 68. „О взятииѣ стаго града іеросалима“.

Л. 68 об. „О леозарѣ“ (О Елеазарѣ).

Л. 69. „О матвеі и июдѣ макавеі“.

Л. 70 об. „Тогда бысть іисъ сираховъ“.

„О аѣтіосѣ“.

Л. 71. „О тройскомъ цѣтвѣ“<sup>6</sup>. Прибавлено другими чернилами: „пре о злато рѣнѣ волшенана овна“<sup>6</sup>. Этою жъ рукою далѣе сдѣланы на поляхъ названія главъ: „О восхищеніи златаго рѣна і о градѣ Мидіи; о брани троино со греки і о разореніи его; О царѣ пріаѣтѣ тroyско і о сыне его Александрѣ парисѣ“.

Л. 79. „Ина повесть о созданіи и о плененіи тройско и оконечно разореніи еже бысть при двѣ цѣрѣ иудейскомъ“<sup>6</sup>. Начало: „Бяше впервоа времена цѣрѣ нѣкиі імянемъ придешъ“ и пр. Известная болгарская сказка.

Л. 87. „Здѣ сказѣтся грань ассирийскихъ цѣрей. по семъ перскихъ, и прочихъ. по сихъ яко даніиль пророкъ звѣрскими гавленми протокова“<sup>6</sup>. Начинается родословною отъ Ноя до Нина, потомъ разсказывается царствованіе Нина. Далѣе:

„Цѣрство нинovy жены самирамисы і нина сна ея“.

„Цѣрство садонапана цѣря“.

„Цѣрство навхудоносора і цѣрство дете' его аемадаха і ватасара і о видѣнїяхъ даниіловы і о даріи писано выше ннѣже рече о даріи же цѣре миско і о вире цѣрѣ пескомъ окуду родися і како ворасте і о царствованіи его“.

„О училищи иже впесехъ“.

„О цѣрѣ кресе“.

„О смети песага цѣря вира“.



„А идѣ о смети кирове пише“.

„А идѣ пише про кира цря“.

Л. 93. „Сказаніе о чудесны дѣла рано бывших“.

„О црѣ прометеѹле“.

„О плонике іварисе і о море кариско“.

„О волкане вѹзнецѣ“.

„О ериктонѣ“.

„О теркилѣ вохвѣ“.

„О арееѹсе греде“.

Л. 94. „О ериско црѣ мидасе златолюбно“.

„О граде родисе писано о немъ в болшей космографіи“.

„О коринее граде“.

„О дидоніи“.

Л. 95. „О еряцѹзехѣ“.

„О потоленіи гра лавриса“.

„О порясеніи зели въ 5162 г. от Адама“.

„О наменіи нѹно“.

Л. 96 вырванъ. Л. 97 содержитъ продолженіе исчисленія про-  
роковъ съ 12-го Исаи.

Л. 98. „Сказаніе о ві сивилахъ сирѣчѣ пррчица иже прроче-  
ствовахѹ о пречтѣй двѣ мріи и о воплощеніи слова Божіа“.

Затѣмъ на оборотѣ л. 100. „О ельиньски еилосоѹехѣ“—про-  
рочества ихъ о Троицѣ и о Христѣ.

Л. 102. „Ш римско зачатіи и о присѹдствіихъ его“, а на полѣ  
прибавлено: „і о вочленіи гдни“.



„Зачало римѣ“.

„О подроми“ (ипподромѣ?).

„О пирѣхъ“.

„О нуме риско црѣ иже по роме“.

„О тилѣ раскомѣ црѣ“.

„О анксѣ или макии“.

„О таквини црѣ“.

„О тилии или севиѣ црѣ“.

„О ву жена о зло' і добро' і о мѣжа ихъ“.

„О таквини црѣ годомѣ“.

„О ликрисиі колатиновѣ женѣ римлянынѣ“.

„О сивилле пррочицѣ“.

„О ипатѣ попирѣ“.

„О кандаѣ црѣ лидоско“.

„О македоско кнѣзѣ і воеводѣ кранай“.

„О антиосѣ“.

„А-е Црѣтво иѣлина кесаря рискаго“.

[Л. 118]. „О велицѣ прусиі“. Въ концѣ этой статьи другими чернилами, и нѣсколько отличнымъ почеркомъ приписано: „прѣса срониа свое во брезѣ вилы реки всѣверски страна всловеской земли. о того провася прѣская земля ннѣ —рѣсь. і раплодихася о того прѣса вѣгры івсебы івбогары івполотекѣ гдѣ новѣгра і живе прѣ до д рода“.

„В-е“, т. е. царствованіе Августа.

„О зачаті стѣ бцѣ“

- „О зачатї пртечевѣ“.
- „Ѡ благовѣщенїи престѣ бцѣ“.
- „О рѣтвѣ пртечевѣ“.
- „О рѣтвѣ хртѣвѣ“.
- „О пришетвїи волхвовѣ“.
- „Цртѣв г-ѣ тиверїево. Глава раї“.
- „О крещенїи гдїи Ѡ иона пртечи ј о жїтїя егѣ“.
- „Ѡ писаниа іосїна євреїна“.
- „Сїе Ѡ жїтїя пртечева“.
- „Ишсїеовѣ“.
- „О жїтїя пртечева“.
- „Свїдѣтство јосїпа євреїна. О хѣ і о аплѣ егѣ“.
- „О распятїи хртѣвѣ“.
- „О катапетамѣ Іосїпа Євреїна“.
- „О воскрїнїи того же Іосїпа“.
- „Цртѣв Гаїево дѣ“.
- „Цртѣво є е. Клавдїевѣ иже царствова вримѣ“.
- „Іосїпа євреїна о аплѣхѣ“.
- „Цртѣво Нероново вримѣ се“.
- „О преставленїи бцѣ“.
- „О вѣздвїженїи хлѣба“.
- „О сїмонѣ вохвѣ“.
- „О убиенїи їакова брата бжїя Ѡ јудей“.
- „О знаменїи еже о ѡпустѣнїи јерлїма Ѡ писанїа јосїпа євреїна“.

„О исѣсъ азановѣ“.

„Цртво З̄ е гальвино“.

„Цртво Ѡ̄ е оооново“.

„Цртво Ф̄ е тилиево“.

„Цртво І̄ е еуспасианшвѣ“.

„Третие прішетвие титово на іерлимѣ“.

„Црत्वѣ титово сна еуспасианова аІ“.

„Црत्वѣ вІ̄ дометианово“.

„Црत्वѣ Гі̄ неруинѣ“.

Далѣе все идетъ въ томъ же порядкѣ, какъ въ хронографѣ румянцовскаго музеума № CCCCLIV. Только нѣтъ раздѣленія на главы.

Листа 152-го нѣтъ; на немъ начало царствованія Клавдія, отца Константина Великаго.

Л. 156. „Начало хрѣиански преѣ ѡселѣ цртво певое стаго великого хрѣианскаго прѣ константина“.

„О змѣи великомѣ“.

„Прѣние жидовѣ состы Селивестромѣ“.

„Чюдо стого Селиветра ѡ юцѣ“.

„О крщениі индія и іверя і арме“.

„О иверѣхѣ“.

„О арменехѣ“.

„О трусе иже быша во цртво костятиново“.

„О иудеехѣ ј о расточениі ихѣ“.

„О побѣде Блговѣнаго Костатина иже на Мазиміана Галерія“.

„О побѣде Костатина прѣ на ливинія“.

- „О взятіи града византи“.
- „О соданіи прѣградоу костянтина“.
- „Сказаніе о ариі еретицѣ“.
- „О стѣ велико соборе певомъ“.
- „О оложеніи женъ епѣпомъ“.
- „О клеветаніи еже на епѣпы“.
- „Пасху же уставіша стіи оцы како прадновати“.
- „Чюдо александра патриаха“.
- „О ходеніи во иерли стѣи прцы елены и како възсѣа чѣстныи брѣтѣ хрѣтовъ“.
- „Увѣженіе звѣдочетія і о преименованіи дне' всея недѣли“.
- „О преставленіи Елены прцы“.
- „О ариі како о заточенія ізыде“.
- „О преставленіи прѣградоу костянтина“.
- „О мѣчницѣ і оцѣхъ“.
- Л. 168 об. „Црѣство хрѣтаское второе в костянтине граде“.
- „О ариевѣ расѣдени“.
- „О іуліяне прегупницѣ“.
- „О еретицѣхъ“.
- „О месалианѣхъ“.
- Л. 170 об. „Црѣтво ꙗже Іуліяна Преступника“.
- „О видѣніи стаго василия“.
- Л. 173 об. „Црѣтво ꙗже Оавіанова“.
- „Слово о годомъ прѣ Іовиніане і о миреніи его“.
- Л. 180. Црѣство ꙗже Уалетіаново і уалетово“.

- „Црьство Уалетово во црь граде“.
- „О ярости і о немлрдїи уалетовѣ“.
- „О епаше млти і о щаниі женѣ на мчїне“.
- „О исакїи монасе“.
- „О амъбросїи“.
- Л. 182. „Црьство ѿ е Гратїяново“.
- Л. 182 об. „Црьство ѿ е Феодосїя Великаго“.
- „О арсени“.
- „О стѣ вселеско соборѣ ѿ о певаго до втораго собора з лѣтъ“.
- „О аменлогїи епїпе“.
- „О абросїи епїпе і Феодосїи црь“.
- Л. 187 об. „Црьство ѿ е акадїево“.
- „О Златоусте Іоанне“.
- „О анорїи црь“.
- „О дщери Феодосїевѣ“.
- „О готовѣ иди о готѣхъ“.
- „О вадалѣхъ“.
- „О папа рїсїихъ“.
- Л. 190. „Црьство ѿ е Феодосїя юна і малаго“.
- „О евдозиі прцы коего рода бїше“.
- „О црьстве іуалетове і о взятїи рїма Ігїрїхо“.
- „О воскресенїи семи ороко иже во ееесе“.
- „О трусѣ“.
- „О стѣ соборѣ вселеско третїемъ“.
- „О враждѣ прцы Евдозиі“.

„О яблочѣ“.

„О сметѣ прѣ Теодосія“.

Л. 194. Цръство десятое макиново“.

„О стѣмъ соборѣ вселеско четвего“.

„О свитцѣ православыи і о еретическо“.

„О свитцѣ“.

Л. 195. „Цръство аї Лва Великаго“.

Л. 195 об. „Цръство вї Лва юнаго“.

„О августинѣ града Іпона Епкпѣ а написано въ боше' комо-  
граи а не въ гранограи“.

„О лѣ папе рискоу“.

Л. 196 об. „Цръство гї Зионово“.

Л. 198. „Цръство дї анатасиево“.

„О трѣсѣ. О тукахъ і оначаниѣ и о аламударѣ“.

„О сметѣ прѣ анатасія“.

„О вобранени неправенаго злата“.

„О кани божїи на проклиающї собо“.

Л. 201. „Цръство єї Устїана цеваго“.

„О трѣсѣ“.

Л. 201 об. Цръство сї Іустиниана Великаго“.

„О содани пркви бжїи“.

„О пркви стая стѣхъ“.

„О злате еже даде аггль прю“.

„О трехъ оюнцехъ“.

„О наречени црковнаго імяни о аггла бжїи“.

- „О стѣ трапезѣ“.
- „О стѣ вселеско соборѣ пятомѣ“.
- „О мору і о трусѣ“.
- „О содоско блудѣ“.
- „О псѣ вещьмѣ“.
- „О брани на вадалы і на рисаго ригу Галимера“.
- „О ереси аеатониской“.
- Л. 208 об. „Цръство Зі Іустина малого“.
- „О жидовинѣ и о снѣ его“.
- „О соені црцы і о снятіи дога сноро“.
- Л. 211 об. „Цръство Ѡі тивириево“.
- Л. 212 об. „Цръство Фі маврикиево“.
- „О сиринахѣ“ (О сиренахѣ).
- „О ководилѣ“.
- „О перскомѣ цри“.
- „О тубахѣ“.
- „О смети цри маврикия“.
- „О покаяніи маврикиеве“.
- „Преклонижеса ко всѣ гдѣ бгѣ“.
- „Л. 215. „Цръство Кѣ Ооки мучителя“.
- „О ванехѣ бжїихѣ“.
- „Сказание о стацѣ“.
- Л. 217 об. „Цръство Ка іраклиево“.
- „О гладѣ і о морѣ“.
- „О ходрои цри песко і пришетвиі его на иеросалимѣ і на цръ гдразѣ“.



„О побѣдѣ еже на ходроя“.

„О сметѣ іраклія цря“.

[Л. 220]. „О началѣ гдрѣства поскаго і ческаго“.

„Втѣ времена во словески страна были два брата імяна и чахъ да ляхъ і случилось в мѣте и быти межъ усобной брани“ и пр.

Л. 221. „Црѣство кв костатина іраклиева“.

Л. 221 об. „Црѣство кг іраклоново“.

Л. 222. „Црѣство кд косты іраклиева сна же костантинова“.

„О обѣтовано' земли“.

„О магметѣ вохвѣ і оретицѣ егоже срацныи пррока нарицаху“.

Л. 225 об. „Црѣство кѣ костатина брадатаго сна костантинова“.

„О стѣ вселеско з соборѣ“.

„О Болгарѣхъ: При се костатинѣ [Брадатомѣ] прѣ придоша богари чре реку Дуна' і ояша Греческую землю і до основания разориша внеже живу і нѣ. прежде же нарицашеся земля та Мисія мнози же бечисленна суца іспониша сию страну Дуная і обон, додава [до Драва] іболе' ибо влосни і себни і богари вси едино су всѣ тѣ на всю землю пришецы а не преходили о воги реки люди словеска рода о племяни аета і о иныхъ мѣстѣ“.

Л. 226. об. „Црѣство кз іустиянова сна костатина погонатаго“.

„О второ собраннѣ з собора“.

Л. 228. „Црѣство кзе леотиево“.

„О кронѣ королѣ поско іже о племе чехова. Влѣто бласъ бысть коро впоши о племѣ чехова іже о града словеска то король кро что былъ впоши полѣ вѣ суде“ и пр.

- Л. 229. „Цр̀тво к̄и апсимарово тивиря“.
- Л. 229 об. „О цр̀твѣ в̄ іустіанове корвоносаго по числѣ же ѣѡ-е“.
- „О войнѣ еже на херсоняны“.
- Л. 231. „Цр̀тво л̄ Филиппиково іже ваданъ“.
- Л. 231 об. „Цр̀ство л̄а артеміево іже і анастасій. в̄“.
- Л. 232. „Цр̀тво л̄в Θεодосіа ш̄ адрамантіа“.
- „О л̄вѣ саврянина“.
- Л. 233. „Цр̀тво л̄г лва саврянина іже коно“.
- „Страданіе препбномчницы Θεодосіа“.
- „О тр̄сѣ“.
- „О папа<sup>х</sup> риски<sup>х</sup>“.
- „О иоаннѣ дамаскинѣ“.
- Л. 236 об. „Цр̀тво л̄д-е костатина гноенименитаго сна лвова“.
- „О во'нѣ Артаваздѣ іже на копронима вота“.
- „О знаменіяхъ“.
- „О ваде кронове дщери іспоски кронико“.
- „О премилавѣ королѣ поско“.
- „О левѣ пято королѣ поско“.
- Л. 240 об. „Цр̀тво л̄е лвово сына костатинова копронима“.
- „О нсѣ доротвѣ“.
- Л. 240 об. Цр̀ство л̄з Ірины і костатина сна лвова“.
- „О ор̄тениі философа“.
- „О павле патріасе“.
- „О стѣ з̄ влеско соборѣ“.
- „О ш̄пехъ“.

„Обрѣтение моще' стѣя великомчѣнцы Евфими“.

„О игнаніи црѣцы Ирины і црѣства“.

„О ослепленіи црѣя костатина“.

„Сказание о латыне како оступиша о православныхъ“.

„Стихи Θεοοиѣла црѣя“.

„О папѣ Фамосѣ“.

„Сказание о папе Іоанне которы' бы пре Θεамосо“.

„О поско кралевствѣ О лескѣ“.

„О попелѣ королѣ поско“.

„О попелѣ попеловѣ снѣ королѣ поско“.

Л. 247 об. „Цртво ѿз никифора генива“.

„О николе войне сси никиооро“.

Л. 249 об. „Цртво ѿ ставрикиево сна никиоорова“.

„О канонѣ егда начало приапа“.

„О отложеніи мяса иноко“.

Въ этой статьѣ, также какъ въ румянцовскомъ хронографѣ № ССССLIV, встрѣчается лѣтоисчисленіе, по которому можно опредѣлить время составленія этого хронографа. „Феодо Студи былъ по семо соборѣ влѣто стлв, а до си време за ѱпг лѣто какъ былъ Феодо Студитъ“. И еще ниже: „а Нико (черногорець) уже былъ влѣто сфп а до сего времени за флѣ лѣ“. Слѣдовательно это будетъ годъ 1617; что можно видѣть изъ такой выкладки:

$$6342 + 783 - 5508 = 1617.$$

$$6580 + 545 - 5508 = 1617.$$

Л. 251. „Црѣство ѿ Михала ракавѣя“.

„О лѣ<sup>р</sup> аменинѣ“.

„О риск<sup>к</sup>и королехъ“ (отъ Карла Великаго).

„О лювикѣ<sup>к</sup> риск<sup>к</sup>о королѣ“.

„О кар<sup>к</sup>лѣ риск<sup>к</sup>о королѣ“ (Карлъ Лысый) до Беренгара.

Л. 252 об. „Црство <sup>р</sup>м лва аменина“.

„О миха<sup>к</sup>ле травло“.

Л. 258. „Цртво <sup>в</sup>ма михала тралаго іже о амѣморей“.

„О еомѣ і войнѣ его“.

„О проклятїи латынѣ“.

„О петрѣ гугниво“.

„О вританїи і о кнзѣ аламадѣско“.

„О люторе матине“.

„О п<sup>с</sup>яте короле поскомѣ“.

Л. 261 об. „Цртво <sup>р</sup>мв Феоеилово“.

„О смети <sup>р</sup>цря Феоеила“.

Л. 265 об. „Цртво <sup>р</sup>мг михаила і еодоры іже утведиша покло-  
нение <sup>к</sup>чтны икона“.

„О пришетвїи <sup>с</sup>иконы престыя <sup>х</sup>бцы римлянины во <sup>д</sup>црѣ гра чюдо  
преславно вкратцѣ“.

„О игнанїи <sup>в</sup>анния“.

„О оклеветанїи <sup>т</sup>меодия <sup>р</sup>паряха“.

„О нравѣ миха<sup>к</sup>ловѣ“.

„О василиї македонянынѣ“.

„О конѣ“.

„О игнанїи <sup>в</sup>црцы Феодоры о <sup>т</sup>црства“.

„О прелюбодѣстве вады кесаря“.

„Оселѣ о славянѣ начало вгранограѣ боше . О крещеніи богаско“.

„О друзѣ князѣ богаско і о крещеніи всѣ богарѣ іже кртишася влѣто 5103“.

„О хлевѣ коско его сода црь михай“.

„О пришетви рѣси на црь гра“.

„О убиеніи вады кесаря“.

„Знамени еже быша о мети кесаревѣ“.

„О потавленіи Василия Македоняна на црѣствѣ“.

[Л. 276]. „О разбиеніи зерцала еже во црѣствѣюще градѣ“.

На полѣ приписано другимъ почеркомъ: „Вгранографѣ здѣ скажется о началѣ рѣски князи“.

„О убиеніи миха'ла цря“.

„О пепелѣ“.

Л. 278. „Црѣтво ма василия македонянина“.

„О трѣсѣ“.

„О чюдеси стаго еѵлия“ (о евангелии не сгорѣвшемъ въ огнѣ)

„О смети цря василия“.

Л. 281. „Црѣство мѣ лва премраго сына василиева“.

[Л. 282]. „О предложениіи книгъ згречеваго языка на словескии і вкрацѣ сказание о рождениіи і о житиі стаго кирила философа“.

Послѣ этой статьи, на оборотѣ 283-го листа, подъ страницею приписано другимъ почеркомъ: „здѣ о воинѣ олговѣ на црѣствѣюща“.

гра при лѣѣ прѣ влѣто о адама сусі снѣ мнози мзыцы. 13 родо  
вѣ в корабля кромѣ коны а игоря остави вкѣвѣ і взя дань по  
ві гриве на кораль“.

„О смети лва прѣ премраго“.

Л. 284. „Црѣство мѣз алевсадра брата лвова костатина сна лвова“.

Л. 284 об. „Црѣство мѣз костатина багрянороного сна лва премраго“. На оборотѣ 285-го листа, внизу страницы приписано „при се костатине прѣ [Багрянородномѣ] приде к црю гра кнзь игорь раю (?) і да взя болши олговы зѣка“.

„О богарскомѣ прѣ“.

Л. 286. „Црѣство ми романа лавапина і о соборѣ соединения“.

„О принесеніи нерукотворенаго ораза“. Въ концѣ этой статьи описано убіеніе древлянскихъ пословъ Ольгою, а на полѣ приписано тою же рукою, которою дѣланы всѣ замѣтки о русской исторіи: „Сдѣ начало рѣскаго кнженія свѣтославля зѣна“.

Л. 287. „Црѣство мѣз костатина сна лвова второе еже црѣствова сі лѣтъ“.

Л. 287 об. „Црѣство ѣ рома'на костатинова сна багрянороного“. Въ концѣ этой статьи сбоку приписано [л. 289]: „крщеніе великіа кнгни олги зѣг“.

Л. 289. „Црѣство на никифора еоки“. На л. 291-мъ на полѣ приписано: „при се прѣ кнзь свѣтосла болгары побѣди зѣна“.

Л. 291 об. „Цръство ѿв івана цѣмхія“. О войнѣ съ святославомъ упоминается кратко; а въ концѣ приписано: „здѣ о рѣско кнзе гарополке сѹпа“.

Л. 292 об. „Цръство ѿг василія і костатина сно романа црѣ“. Въ концѣ прибавлено: „при си гречески црѣ василии и костатинѣ. Начало великаго кнженія црѣ. Велики Кнзь владимирь сѹпи Прииде кновѣ гра сваряги на гаропока“.

Л. 293 об. „Цръство ѿа-е костатина брата василиева и цръство ва ѿ лѣта“.

Л. 293 об. „Цръство ѿе-е романа агриронѣла сирѣчь сребропродавца“.

Л. 294. „Цръство ѿз миха'ла Цеолагонина“.

Л. 295. „Црѣтво ѿз костатина мономаха іже црѣвова ѿ і лѣ і з мѣ“.

Въ концѣ этой статьи замѣчено: „При црѣ михаиле цеолагоните сѣде на великое кнженіе изяславъ гарославичъ сѣав“.

Л. 296. „Црѣтво ѿи михала старца апатратиотиеа іже цръство ва лѣто едино і сі дней“.

Л. 296 об. „Црѣтво ѿѣ ісакия комнина“.

Л. 296 об. „Црѣтво ѿ костатина дѣки“. Въ концѣ прибавлено [л. 297]: „при гречески црѣ михале ісакии і констатине поубіеніи изяслава гарославича црѣа кнженіе вкѣевъ всеволо гаролави сѣав“.

Л. 297 об. „Црѣтво ѿа романа диогена“.

Л. 298 об. „Црѣство ѿв миха'ла сѣа костатинова ду“.

Л. 299. „Цръство ѿг никеора ватаниота іже цръствова г лѣта“.

- Л. 299 об. „Црьство <sup>а</sup>а алексѣя <sup>к</sup>комнина“.
- Л. 299 об. „Црьство <sup>а</sup>ае івана <sup>п</sup>поѣрогонита.
- Л. 299 об. „Црьство <sup>а</sup>аз мануила <sup>п</sup>поѣрогонита“.
- „О елѣпѣ іларионе“.
- „Прѣние стаго ілариона с'манихей“.
- „Прѣние стаго ілариона <sup>т</sup>мелиска <sup>к</sup>со <sup>г</sup>амены“.
- Въ концѣ прибавлено [л. 305]: „при <sup>п</sup>црѣ <sup>к</sup>мануиле [порфирогенетѣ] <sup>п</sup>пріа <sup>к</sup>великое <sup>к</sup>кнзєніе <sup>к</sup>вкѣвѣ <sup>к</sup>владими <sup>к</sup>монома <sup>к</sup>сы <sup>к</sup>всеволо <sup>к</sup>сѣ <sup>к</sup>сѣка“.
- Л. 305. „Црьство <sup>а</sup>аз <sup>п</sup>алеѣя <sup>к</sup>поѣрогонита“.
- Л. 305. „Црьство <sup>а</sup>аи <sup>к</sup>адроника <sup>к</sup>комнина“.
- Л. 305. „Црьство <sup>а</sup>ае <sup>к</sup>ісаѣя <sup>к</sup>наречена <sup>к</sup>аггла“.
- Въ концѣ прибавлено; „при <sup>к</sup>си <sup>к</sup>црѣ <sup>к</sup>пріде <sup>к</sup>іскіева <sup>к</sup>велики <sup>к</sup>кнзѣ <sup>к</sup>всеволо <sup>к</sup>кюрѣ <sup>к</sup>ви <sup>к</sup>внѣгѣ <sup>к</sup>мономаховѣ. <sup>к</sup>вволодѣ <sup>к</sup>на <sup>к</sup>великое <sup>к</sup>кнзєніе. <sup>к</sup>сѣ <sup>к</sup>сѣпа“.
- Л. 305 об. „Црьство <sup>о</sup>о <sup>к</sup>алеѣя <sup>к</sup>скинина“.
- „О <sup>к</sup>сѣпски <sup>к</sup>деспота“.
- „О <sup>к</sup>богаско <sup>к</sup>црьстві“.
- Л. 307. „Црьство <sup>о</sup>оа <sup>к</sup>алеѣя <sup>к</sup>дѣки“.
- „Црьство <sup>о</sup>ов <sup>к</sup>еодора <sup>к</sup>ласкаря“.
- „О <sup>к</sup>сѣпско <sup>к</sup>саввѣ“.
- „О <sup>к</sup>взяті <sup>к</sup>црѣ <sup>к</sup>града <sup>к</sup>о <sup>к</sup>латы“.
- „О <sup>к</sup>сѣпско <sup>к</sup>саввѣ“.
- „Црьство <sup>а</sup>асѣня <sup>к</sup>івана <sup>к</sup>црѣ <sup>к</sup>богаскаго“.
- Л. 310. „Црьство <sup>г</sup>гречекое <sup>к</sup>ог <sup>к</sup>івана <sup>к</sup>дѣки <sup>к</sup>ватаца“.
- Въ концѣ на полѣ приписано [л. 311]: „при <sup>к</sup>се <sup>к</sup>црѣ <sup>к</sup>іоане <sup>к</sup>ватацѣ <sup>к</sup>врѣси <sup>к</sup>обладающѣ <sup>к</sup>в <sup>к</sup>володѣ <sup>к</sup>мере <sup>к</sup>великом <sup>к</sup>кнзю <sup>к</sup>кюрю <sup>к</sup>сыну <sup>к</sup>всеволода <sup>к</sup>владимискаго <sup>к</sup>сѣ <sup>к</sup>сѣка“.



„О себско саввѣ“.

Л. 313. „Цръство гречекоє ѿд-е“ (Михаила Палеолога). Въ концѣ приписано: „при сего црѣви въ сі лѣто прія книженіе в володимере і вперяславле кнзъ василей александрови невскаго свѣп“.

Л. 313 об. „Цръство гречекоє ѿе“ (Андроника Палеолога).

„Цръство себъское“.

„Цръство себское стефаново“.

„Цръство богаское“.

„О смети стефанове“.

Л. 319 об. „Цръство гречекоє ѿз“ (Андроника II внука Андроника Палеолога). Приписано: „При се адроникѣ стаде на великое книженіе московское велики кнзъ іва даниловичъ свѣс і быс по все зели тишина велика“.

„Цръство себское“.

„Цръство гречекоє ѿз“ (Іоанна Кантакузена).

„Цръство гречекоє ѿи“ (Іоанна Палеолога) [л. 322]: „При се выйде изорды на великое книженіе кнзъ іва іванови калити свѣс“.

„Цръство себское“.

„Великое книженіе себское“.

Л. 323. „Црѣтво гречекоє ѿе-е“ (Мануила).

„О мусаманѣ“.

„Великое книженіе себъское“.

Л. 327 об. „Црѣтво гречекоє п-е“ (Киръ-Калояна). Въ концѣ приписано: „при сего црѣви стаде на великое книженіе московское велики кнзъ василей ивановичъ. свѣс“.

„Црѣство себское по запутѣни (и о запусѣни) его“.

„О албанской странѣ и о княствѣ ихъ“.

Л. 331 об. „Црѣство греческое па костатиново“. Въ концѣ приписано: „при се костатине црѣ правя вла великаго княженія российскаго велики князь василе' васиевичъ. СЦНГ.“

„О взятіи цря града о безбожнаго тускаго цря магмета амуратова сна“.

„О явльшемся знаменіи“.

Л. 341. „О острова дики люде' кои немецкия лю<sup>а</sup> называю ново' свѣ<sup>т</sup> іли четветая часть вселенія. (О путешествіи колумба).“

Л. 343. „О ины походѣ і о америкѣ“ (Веспуччи).

Л. 344. „Сказание о мѣсте медиско і дѣже глеть гробѣ быти Магмета прелестника“.

Л. 346. „Пророчество о црѣ градѣ“.

Этою статьею оканчивается хронографъ. Всѣ статьи, составляющія его, выписаны мною съ тою цѣлію, чтобы показать содержаніе, такъ-какъ хронографы нашими дѣписателями еще не обследованы окончательно. Сходство въ расположеніи статей нашего хронографа съ хронографомъ руманцовскимъ, № CCCCLIV, который скопированъ съ списка 1512 г.; можетъ, вѣжется, показать, что оба они, т. е. нашъ и подлинникъ руманцовскаго, были списаны съ одного хронографа. И притомъ нашъ, можетъ быть, точнѣе, потому что въ немъ нѣтъ подробностей о русскихъ княженіяхъ, а сдѣланы только краткія замѣтки, да и то уже позднѣе. Безъ сомнѣнія, первообразъ обоихъ хронографовъ происходитъ съ юга, изъ Сербіи или Болгаріи, потому что событія сербскія или болгарскія описаны съ большею тщательностію. Последнія статьи (объ Америкѣ, Мединѣ и пророчество о Царѣ градѣ) я признаю также позднѣйшею прибавкою.

Даже въ этой рукописи заключаются слѣдующія статьи:

Л. 348. „Описание расстоянiю столицъ нарочитыхъ градо. Славныхъ гдѣствъ и земель. такъ же и иныхъ знаны острововъ и проливовъ. водны и сѣхи пѣте по ромѣру кнги имянѣмны водныи миръ и иныхъ принадлежащихъ ктому описанiю российскаго гдѣства ш певопртолнаго цѣрскаго величества града Москвы сково до котораго града и проливы вестъ по аеавиту якоже прележащее сие писание являе“. Въ концѣ этого описанiя находится таковая замѣтка: „Цевое изоражение пера чре словескiй диалектъ свѣту идася влѣто ш соданнiя свѣта зрое. А ш воплощения единосущнаго белѣтному шцу слова ахзз. Чре Его цакаго величества гдѣрвенныхъ дѣлъ превочика андрѣя андрѣова сына Окнуса“.

Л. 354-го нѣтъ.

Л. 355. „Космограѣа. Изображение глава кнги сѣя. Гдѣ шбо темно и мрачно, здѣ же свѣло і красно написанъ“. Это оглавленiе оканчивается на оборотѣ 361-го листа.

Л. 362 вырѣзанъ.

Л. 363. „Книга глаголемаа космограѣа, сирѣчь всего свѣта описание“.

„Всякомѣ ѹбо члѣку свойствено есть ш Бга дарованымъ емѣ разѹмомѣ по небесе обрѣтающихся всякихъ вѣщей иже зреть очима своима вѣдати“ и пр.

Далѣе въ этомъ предисловіи или въ „предмовѣ“, какъ сказано въ оглавленiи, говорится о мѣстѣ ея сочиненiя:

„А та комография ш многи великихъ мѣдрецовъ изыскана ш сложена, а нѣ многотщательными трѣдами моими (?) новосложена во градѣ идѣгбѣригѣ (идѣгбѣргѣ—поправлено внизу: Единбургъ?)“.

Послѣ предисловія слѣдуетъ описаніе морей, потомъ общее обзорніе четырехъ частей свѣта, а затѣмъ слѣдующія статьи:

Л. 380 об. „**W** Исландіа островъ“.

Л. 384 об. „Полюсъ арктикѣсь вершина свѣта и окрътъ ея земля лежацихъ описаніе“.

Л. 388 об. „Брытанскіе острова“.

Л. 392. „Англіа сирѣчь аглинское королевство“.

Л. 397 об. „Свециа сирѣчь свидьскѣ королевство“.

Л. 400. „Данна сирѣчь дацкое королевство о Ѹрядствѣ и стрѣйствѣ его начнемъ писати“.

Л. 403. „Дацкаго королевства вторый листъ: на котормъ описетя юція полѸнощная“.

Л. 405. „Ливонія латинскимъ языкомъ а немецкимъ языкомъ ливфлондъ (sic) сирѣчь ливѸское гдрѣство“.

Л. 410. „**W** москѸвскомъ гдрѣствѣ“.

Л. 414 об. „Црѣтво сибирское“.

Л. 415. „О томъ же сиемецкагѸ превѸдѸ РѸссия или МоскѸвнѣ сирѣчь Моковское гдрѣствѸ“ . Изъ этой статьи можно видѣть время составленія подлинника космографія. Въ титулѣ московскихъ царей говорится: „великій гдрѣ василій“—т. е. Василій Шуйскій.

Л. 420. „Литовское княжество самоедь [т. е. Самогитъ] рѸ волинъ“.

Л. 422 об. „Полское королевство“ . Нижняя половина этаго листа оторвана.

Л. 425 об. „Таврика хесонехѸ острова и прилѸпо ннѣ по де-завою тѸского сатана“.

- Л. 428. „Гишпанія по влатію шпасского короля“.
- Л. 430. „Португалія то еть потѣгское королевство“.
- Л. 431 об. „Сербская земля“.
- Л. 432. „Болгаское гдрство“.
- Л. 433. „Романія латинскимъ языкомъ сирѣчь востатинопольская обла<sup>ст</sup>“.
- Л. 433 об. „Греція то есть греческое гдрство“.
- Л. 437 об. „Турское цесарство“.
- Л. 442 об. „Терасанета, сирѣчь стая земля“.
- Л. 447. „Египеть“.
- Л. 449 об. „Персидское црство или софійское цесарство“.
- Л. 452. „Вавилонъ“.
- Л. 454 об. „Тартарія сирѣчь татарское гдрство или великаго хана црство“.
- Л. 458. „Хинское црство“.
- Л. 460. „Индія восточная“.
- Л. 463. „Острова индіи восточной особные которые молве именяются“.
- Л. 464. „Островъ Зейлянъ“.
- Л. 465. „Францѣжское гдрство“.
- Л. 467 об. „Голадское или галанское графство“.
- Л. 468 об. „Германія то есть цесарское гдрство“.
- Л. 470. „О виницѣи“.
- Л. 472. „Во африкѣ барбарія, а въ ней гдрства тѣбетанское, египеское, да цртва мароцкое, феское“.

Л. 473. „Италианское гдрство“.

Л. 478 об. „Склавонія латинскимъ языко сирѣчь словеская земля да в्रोація сирѣчь ховацкая земля и боны здамацкою землею“.

Л. 479 вырванъ.

Л. 481 вырванъ.

Л. 482. „Книга а вней повѣсть, какъ внешнемъ вѣще богдойскія татаровя одолѣли и завладѣли мало не все китаиское пртво. здѣ же и обычай ихъ татаровъ описѣтся“. Повѣсть эта продолжается до самаго конца рукописи. Статья эта оканчивается слѣдующими словами: „И послѣ того напише рядо которыя гдрства прилежа при кита'ско государстве о рѣви амѣра да до астравани и до песида. і впеви напише о бодо'скихъ“. Это заставляеть предполагать, что было и еще продолженіе, но конечно въ другой книгѣ.

Та часть рукописи, гдѣ начинается космографія и до повѣсти о завоеваніи Китая писана нѣскольکو отличнымъ почеркомъ. Но „Повѣсть“ того же почерка, что и въ хронографѣ.

На листахъ 433-мъ и оборотѣ 480-го есть, при самомъ обрѣзѣ листовъ, внизу страницъ, двѣ замѣтки, которыя можетъ быть указываютъ на время писанія рукописи. На листѣ 433-мъ написано: „Ѹв окторіа к̄с“; а на оборотѣ листа 480-го: „Ѹе дева иі“. Почеркъ этихъ приписокъ сходенъ съ почеркомъ, которымъ сдѣланы всѣ приписки о русскихъ княженіяхъ въ хронографѣ.

Кромѣ того, въ двухъ же мѣстахъ есть новѣйшія приписки. Одна на оборотѣ листа 264-го на полѣ: „въ вятскомъ словѣстномъ судѣ производилось дѣло по словѣстной прозбѣ вятскаго жъ мѣщанина Ларіона Столбова во ста пятидесяти рубляхъ за забранные изъ его лавки товары мещаниномъ Калининъ“. Другая на листѣ 388-мъ,

сдѣланная этою же рукою: „Читалъ и сравнивалъ съ географическою картою Губернскій Секретарь Нехотяевъ. 1829 года“.

Въ бумагахъ вездѣ видны знаки герба.

XCIV. № 21365. Журналъ похода подъ Азовъ въ 1696 г.  
XVII в.

Книга въ листъ, переплетена въ корешокъ. Писана на хорошей бумагѣ, не совсѣмъ твердымъ, но четкимъ полууставомъ. Заглавныя буквы въ началѣ статей, также большая часть чиселъ писаны киноварью. Листовъ всѣхъ 184. На корешкѣ вытиснено: „С. С.“

Листъ первый очень искусно и красиво разрисованъ перомъ, къ сожалѣнію при переплетѣ книги часть этихъ украшеній срѣзана.

Особеннаго заглавія рукопись эта не имѣетъ и вмѣсто заглавія написаны киноварью слѣдующія строки:

„Влѣто зсд (7204=1696) годѣ по Ѹказѣ великогѡ гдря цря и великогѡ князя петра алезѣевича, всеа великіа. и малыа и облыа россіи самодержца. велено бытъ на егѡ великогѡ гдря слѣжебѣ ввизовѣмъ походе подъ азовомъ. для промыслѣ и поискѣ, надѣ тѣмъ городомъ азовомъ, сухимъ и морскимъ пѣти“.

Послѣ этого:

„З болшимъ полкомъ ближнемъ бояринѣ и воеводе и намѣстникѣ псковскомъ алезѣю семеновичѣ шейнѣ“.

„В морскомъ корованѣ“.

„Адмиралѣ францѣ таковлевичю лефорту“.

„Да ѣ негожѣ боярина и воеводы в болшомъ полкѣ“.

„Генераломъ“.

„Петрѣ ивановичю Горданѣ“.

„Автамонѣ Михайловичю Головинѣ“.

„Генералѣ маешру карлсѣ андреевѣ снѣ ригимонѣ“.

Далѣе говорится объ общемъ составѣ арміи, а затѣмъ поименовываются всѣ чины большаго полка: воевода у большаго полковаго знамени, генераль-профосъ или судія, посыльные воеводы, воевода у ертоула, воевода у большаго наряда (артиллеріи), началь-

никъ аптеки, дьяки; ротмистры, поручики и хорунжіе — всѣхъ 37 ротъ; завоеводчики, есаулы, обозные, дозорщики, сторожеставцы, заимщики.

Послѣ этаго исчисляются пѣхотные воинскіе люди, бывшіе подъ командою Лефорта, Гордона, Головина и Ригимона. Здѣсь уже какъ названія чиновъ, такъ и фамиліи лицъ, большею частію, иностранныя.

Всего же было въ большомъ полку 46,235 человекъ; да козаковъ Мазеи 15,000, да калмыковъ 3,000, и съ ними конныхъ стрѣльцовъ изъ низовыхъ городовъ: Царицына, Саратова и др. 500 чел. Итого 64,735 чел., „опричь донскихъ козаковъ и калмыкъ, которые живутъ на донѣ и слѣзжаютъ здонскими казаками“.

Затѣмъ описывается маршрутъ войскъ. Войска выступили изъ Москвы 15-го марта и прибыли въ Воронежъ 1-го апрѣля. Отсюда войска отправились водою съ 23-го апрѣля, употребивъ весь промежутокъ времени на приготовленія.

I. 57. Исчисляются и поименовываются чины морскаго каравана подъ начальствомъ Лефорта.

I. 67 об. Маршрутъ воднаго пути отъ Воронежа. Отъ Черкаска отправленъ сухимъ путемъ Ригимонъ.

I. 75. Прибывши къ морю, мая 26-го, войска раздѣлились: Лефортъ отправился моремъ, а Шеннъ сухимъ путемъ.

Съ 27-го мая до 19-го іюля (день сдачи Азова) подробный журналъ всѣхъ дѣйствій войскъ; описаны всѣ стычки, исчислены и поименованы всѣ раненные и описаны самыя раны; присоединены всѣ переговоры и переписка, веденная Шеннымъ съ Азовцами; переводы всѣхъ бумагъ, полученныхъ отъ турокъ, татаръ и отъ псарцевъ.

20-го іюля сдался Лютикъ \*).

I. 108. Опись всѣхъ запасовъ и снарядовъ, найденныхъ въ Азовѣ и Лютикѣ.

I. 124. Дѣйствія Шенна по взятіи городовъ.

I. 128 об. Двѣ грамоты патриарха Адріана къ Шенну и войску отъ 30-го іюля и 1-го августа.

I. 132. Исчисленіе войскъ и начальниковъ, оставленныхъ въ завоеванныхъ городахъ.

\*) Ср. Древн. рос. вивл., т. XVI, стр. 251—282.



Л. 138. Августа 16-го Шенинъ выступилъ изъ Азова. Обратный маршрутъ—сухимъ путемъ до села Коломенскаго подь Москвою, къ которому прибыли 28-го сентября.

Л. 146. Описаніе триумфальнаго шествія войскъ въ Москву.

Л. 168. Указъ 29 генваря 7205 (1697) года, сказанный у Краснаго крыльца, всѣмъ войскамъ и военачальникамъ за ихъ вѣрную и храбрую службу и исчисленіе наградъ \*).

Въ концѣ рукописи сдѣлано перомъ также украшеніе \*\*).

ХСV. № 21366. Сборникъ историческаго содержанія. XVII вѣка.

Книга въ четверть листа, въ кожанномъ переплетѣ, въ доскахъ. Писана скорописью, въ концѣ равными почерками, даже на одной и той же страницѣ, какъ будто писана по условію нѣсколькими лицами. Листовъ всего 221 и еще въ концѣ 4 бѣлыхъ.

Рукопись эта содержитъ въ себѣ разныя статьи, выписанныя изъ лѣтописей и хронографовъ.

На первомъ листѣ слѣдующее заглавіе:

„Похо<sup>а</sup> великого князя иоанна васильевича Московскаго і всеа россиі ввеликні новъ гра<sup>а</sup> о ѡмирениі ꙗꙋꙋꙋꙋ го<sup>ау</sup>. По пре<sup>а</sup> граскомъ взятѣ<sup>т</sup> о туковъ влѣто ꙗꙋꙋꙋꙋ ꙗꙋꙋꙋꙋ ꙗꙋꙋꙋꙋ маія въ ке<sup>ао</sup>“.

Л. 2. Написано киноварью: „О хртолюбиво<sup>а</sup> велико<sup>а</sup> князѣ іванѣ васиевиче гдрѣ и самодежце всеа русиі, и ходение его ввеликні новъ гра<sup>а</sup> о ѡмирениі“.

\*) Ср. Древн. росс. вивл., т. XV, стр. 341—354. Жалованныя грамоты Лесорту и Шенину.

\*\*) Этотъ журналъ былъ изданъ Рубаномъ: „Походъ боярина и большаго полку воеводы А. С. Шенина къ Азову“ и пр. Спб. 1773.

„Прѣтая трѣца оцъ и снѣ и стѣ дхъ: единыи истинныи бгъ нпгъ  
иже есть смі пръ прѣтвующимъ и всеа твари содѣтель, и вся  
елика хоче твори на нбси і на земли“ и пр.

Эта глава служитъ введеніемъ и содержитъ въ себѣ изложеніе  
событій въ Новгородѣ, отъ кончины архіепископа новгородскаго  
Юны до отправленія посольства въ Литву.

Далѣе идутъ слѣдующія главы:

- „Безумное поланіе влитвѣ о новгороцѣхъ“.
- „Послание великаго князя вновградъ“.
- „Послание Филипа мирополита“.
- „Поченіе Феодилѣ“.
- „О погибели о ухищриі злоумныя жены Марѣ“.
- „Неистовство новгороцѣхъ“.
- „Совѣтъ великаго князя и ратованіе нановгороцѣхъ“.
- „Плененіе земли новгородѣхъ“.
- „Побѣда на новограцѣхъ у коротыни и врусѣ и на шелонѣ“.
- „Ш побѣде на новограцѣхъ на шелонѣ“.
- „Збытіе пророчѣтва прѣбнаго зосимы соловецкаго“.
- „Ш брани на двинѣ“.
- „О нареченномъ влце Феодилѣ и о новгородѣхъ. како прихो-  
дди квеликому князю счелобитьемъ“.
- „О пришетвіи великаго князя о новаграда на москвѣ“.
- „О истопшихъ новограцѣхъ“.
- „О брацѣ великаго князя“.
- „О шетвіи великаго князя ввеликии погра миромъ о управле-  
ніи новограце“.

„О ахиепкѣ и о твески болярехъ и воинени новограцевъ. и  
треѣ шетвие велико князъ вновъ гра ратию ихъ же и оладаша“.

„Шествие гдревъ“.

„Моление новограцевъ“.

„Объ коль (?) града остѣпи“.

„Ш поимани луканы новоградцевъ“.

„Четвертое шетвие великогъ князъ въ новъ гра и о поимани  
ахиепка и боляръ новограски и приведение людей“.

Это послѣдняя глава; событія въ ней доведены до 1490 года, когда Іоаннь переселилъ изъ Новгорода въ Москву многихъ жителей; а въ Новгородъ послалъ москвитянь.

Л. 68. „Сказание вращъ о црѣ гра оудѣ преже именовася  
вианѣтя. и како преименовася црѣ гра. и о тускихъ црѣ оуды  
быша и како взя бытъ црѣ гра о туска магмета влѣто дежав-  
ства руско великого князъ василия васиевича“.

„Бытъ нѣкии црѣ во егитѣ імене нехтона. о роду сущи Оу-  
ликса црѣ которо' вселѣбною оладаль, и се' црѣ нехтонавъ вохъ  
бысть“ и пр. (О названіи Византіи: отъ Виза и Антіи).

Далѣе:

„Влѣто ѿ ѿг пртвующу вримѣ бгдѣтелному константину  
Олавию“ и пр. (О построеніи церквей въ Царѣградѣ, перенесе-  
ніи туда столицы и пр.).

Потомъ „Изъявление вмаѣ о тускихъ црѣхъ оуды быша“ и о  
взятіи Константинополя.

Л. 139. „Лѣтописание праволаны мирополитовъ росіискихъ“.

„Непщева по итиннѣ читателю православныи о селъ вещи о  
мирополита росіиски ти увѣтити. яко свѣтый нисонтъ пе-“

ческіи мирополюта руска климота слушати не хотѣ. се ради еди-  
наго и да вѣси. яко о сего свѣтаго прѣла росіи по о роденіи  
о воды и дѣа. а не о инниа себѣ неналѣжащии да книѣшнему  
дѣи мирополюто свои посвящение имаше. тѣ же таковое чило всѣ-  
мѣднѣа нши росіискихъ“.

Вотъ въ какомъ порядкѣ помѣщены митрополиты:

- 1) Михаилъ.
- 2) Леонтій . . . . . 1020
- 3) Феопемитъ . . . . . 1038
- 4) Иларіонъ . . . . . 1050
- 5) Георгій . . . . . 1068
- 6) Іоаннъ . . . . . 1080
- 7) Іоаннъ-Грекъ-Мертвецъ
- 8) Ефремъ . . . . . 1092
- 9) Николай . . . . . 1102
- 10) Никифоръ . . . . . 1104
- 11) Никита . . . . . 1126
- 12) Михаилъ . . . . . 1127
- 13) Климентъ . . . . . 1146
- 14) Константинъ . . . . . 1160
- 15) Феодоръ . . . . . 1170
- 16) Іоаннъ . . . . . 1176
- 17) Никифоръ . . . . . 1185
- 18) Матѣй (прибав.: по ншему сенадикѣ“).
- 19) Кирилль . . . . . 1225
- 20) Кирилль . . . . . 1230
- 21) Іосифъ . . . . . 1237
- 22) Кирилль . . . . . 1250
- 23) Максимъ . . . . . 1283
- 24) Петръ . . . . . 1316
- 25) Феогностъ . . . . . 1328
- 26) Алексій.
- 27) Кипріанъ . . . . . 1378
- 28) Фотій.
- 29) Григорій-Цамблакъ . . . . . 1416

|                        |      |
|------------------------|------|
| 30) Исидоръ . . . . .  | 1435 |
| 31) Иона . . . . .     | 1448 |
| 32) Феодосій . . . . . | 1461 |
| 33) Филиппъ . . . . .  | 1465 |
| 34) Геронтій . . . . . | 1473 |
| 35) Зосима . . . . .   | 1491 |
| 36) Симонъ . . . . .   | 1496 |
| 37) Варлаамъ . . . . . | 1507 |
| 38) Даниилъ . . . . .  | 1522 |
| 39) Иоасафъ . . . . .  | 1539 |
| 40) Макарій . . . . .  | 1542 |
| 41) Аеонасій . . . . . | 1552 |
| 42) Филиппъ . . . . .  | 1570 |
| 43) Кириллъ . . . . .  | 1581 |

„Уселѣ вѣртвующе велице градѣ москвѣ начаша быти свѣтъ-  
шиі паріахи по степенемъ“.

44) Степень а̄ Іовъ . . . . . 1589

Игнатій—„не причитаея поне латиския ереси о бы“.

45) Степень в̄ . . . . . Гермогенъ.

46) „ г̄ . . . . . Филаретъ.

47) „ д̄ . . . . . Иоасафъ.

48) „ е̄ . . . . . Іосифъ.

49) „ з̄ . . . . . Никонъ.

50) „ 3 . . . . . Иоасафъ.

51) „ „ . . . . . Питиримъ .

—показанъ также умершимъ 1672 года; но слѣдующій патриархъ уже не включенъ. Основываясь на этомъ, можно отнести и самую рукопись къ послѣдней четверти XVII столѣтія. Житія нѣкоторыхъ митрополитовъ и патриарховъ описаны съ нѣкоторою подробностію.

Листы 159 и 160—бѣлые.

Л. 161. „О гречески црѣ . Црне цртвующи в востянѣ градѣ преславни же и еретицы“.

Отъ Константина святаго до завоеванія Царя града Турками.

Л. 170 и 171—бѣлье.

Л. 172. „Пренаписание о гра<sup>а</sup> азове і о прихоженіи атамано<sup>а</sup> и казако<sup>а</sup> велико<sup>а</sup> донска<sup>а</sup> воиска і о взятіи его“.

„О взятіи его въ 1637 году“ (7145—въ [рукописи] ошибочно 7045).

Л. 186. „Сказаніе азовском<sup>у</sup> осаному сидѣнню какъ доскіе атаманы и казаки сидѣли въ осадѣ о туро<sup>а</sup> і о кры<sup>а</sup> во азове городѣ“.

О безуспѣшной осадѣ Азова турками въ 1642 году.

На второмъ листѣ кто-то написалъ карандашомъ: „Бумага 1653 т. е. 186 годъ“. Замѣтка эта справедлива: дѣйствительно въ ней видны знаки фабриканта, [относящіеся, по Лаптеву и Тромину], къ 1653 году.

### ХСVI. № 21367. Хронографъ. XVII в.

Книга въ листъ, переплетена въ кожу, въ доскахъ. Писана скорописью, разными почерками, большею частію неразборчиво, связно, дурными чернилами и на такой бумагѣ, по которой разливались чернила. Листовъ въ ней 5 и 684. На корешкѣ вытиснено: 60. О. В.

Листъ первый имѣетъ вверху заставку, сдѣланную перомъ, правый уголъ оторванъ и заклеенъ бѣлою бумагою.

Потомъ написано киноварью: „Предисловіе книги сей“.

[Начало]: „Внимай себѣ разумно да разума непогрѣшиши хотяи ето ѿвѣдати същая вкнизѣ сей“ и пр.

За предисловіемъ слѣдуетъ оглавленіе. Все это составляетъ пять листовъ. Оглавленіе, однако, не полно.

Самый хронографъ начинается съ 6-го листа, въ верху котораго оставлено мѣсто для предполагавашагося заставка. Затѣмъ слѣдующее заглавіе:

„Списа вкратцѣ въкоторы премѣдры изъграо и книгче ма-  
насе и о сивиря епѣпа геваскаго первие в' бгомъ починае .о ше-  
сти дне. вниже совори Бгъ всю тварь. такоже рече дѣдъ слово  
гднимъ нбса утвердишася и дхо Ѹсть его вся сила ихъ“.

Изложимъ подробно составъ этаго хронографа \*).

Гл. I. „Зачало а дня“.

„Стаго Епѣана кипрска о перво же дни“.

„Зачало втора дни, мы нарицае его понеделникъ“.

„Зачало дни третияго, мы же нарицае вторникъ“.

„Начало четвертаго дни мы же нарицае его среда“.

„Начало пятаго дни, мы же нарицае его четвертокъ“.

„Начало шестаго дни, мы же пято обыкоша нарицати его“.

„О дни седмо еже есть сѣбота“.

Гл. 2. „О дрѣвѣ раздмноъ и о рѣкахъ“.

Гл. 3. „О четырехъ великихъ моряхъ“.

Гл. 4. „Паки о моряхъ“.

Гл. 5. „О рѣкахъ болшихъ“.

Гл. 6. „О островахъ велики“.

Гл. 7. „О горахъ великихъ“.

„Паки о раю сказание и о созданиі бжиі всеа твари“.

\*) [Хронографъ этотъ раздѣленъ на три части. Первая изъ нихъ объ-  
маетъ событія отъ сотворенія міра до принятія христіанства Константиномъ  
великимъ: л. 6—127].

- Гл. 8. „Петра Дамаскина о изгнаниі адамлі“.
- Гл. 9. „О сотвореніи Еввы и о изгнаниі адама“.
- „Выписано и временника“ (о избрѣтеніи грамоты Сноомъ).
- Гл. 11. „Родословие“.
- Гл. 12. „О ковчегѣ и о потопѣ“.
- Гл. 13. „О второ родоначали и о раздѣленіи всеа вселенныа на три части сима хама и аета“.
- Гл. 14. „О столпотвореніи и о раздѣленіи язы“.
- Гл. 15. „О рожденіи лота“.
- Гл. 16. „О видѣннїи стѣя троицы“.
- Шде же бѣ тако преста глати ко авраамѣ“.
- „О саррѣ слово“.
- Гл. 17. „О носнее прекрасно“.
- Гл. 18. „Бытие (Отъ Бытія?) Ишва праведнаго“.
- Гл. 19. „О авраамѣ слово прелѣжи“ (Объ Измаилѣ).
- Гл. 21. „Сие же бытие исааково“.
- Здѣсь должно замѣтить, что въ рукописи нашей при переплетѣ перемежшаны листы. Нумерація листовъ идетъ двойная: въ верху страницы арабскою цифирью, а внизу славянскими числительными буквами. При томъ въ общій счетъ верхней нумераціи включено и оглавленіе, тогда какъ нижняя начинается съ 1-го листа самаго текста, и отъ этаго между ними замѣчается разница. Такимъ образомъ, послѣ 41-го по верхнему счету (или 37-го по нижнему счету) идетъ шестнадцать листовъ (669—684) такихъ, которые должны составлять самый конецъ хронографа. По этой причинѣ содержаніе этихъ листовъ изложено будетъ въ своемъ мѣстѣ.
- Гл. 22. „О убиеніи исавовѣ“.
- Гл. 23. „О баба еврейски“.
- Гл. 24. „О родословіи мойсеовѣ“



„О роденіи моисѣевѣ“.

„О вѣпниѣ“.

„О десяти Гднихъ гзвахъ сирѣчь казнѣхъ на Оарашна.“

„Шт возмы индикоплова цвѣтокъ избранъ“ (лѣтосчисленіе отъ Авраама до исхода Израильтянъ изъ Египта, число вышедшихъ изъ Египта и т. п.).

„О введеніи въ пѣстыню“.

„О амалике“.

„О рагѣиле“.

Гл. 26. „О сотвореніи телца“.

„В прологе пише мѣа септеврия въ дѣ (о Моисеѣ).“

Гл. 27. „О родословіи пресвѣтѣя влчицы ншея бцы окѣдѣ бысть.“

Выписано изгранограае же“.

Гл. 28. „О мирносица“.

(Гл. 30?). „О зачатіи пресвѣтѣя Бцы“.

Гл. 32. „О зачатіи ивана претечи“.

„О бгловѣщеніи пресвѣтѣя бцы“.

„О рожегѣ ивана претечи“.

Гл. 33. „О рѣгѣ хвѣ“.

Гл. 34. „О пришествіи вохво“.

„Цртво тивириево“.

„О крещеніи гни іѡанне пртчи о житія его“.

„Рарешаетъ св гнь пртча іоа про филипу“.

„О распяти гдни“.

„О капетаме иосифа евреянина“.

„Тогоже иосифа евреянина“.

- „О воскресени гни“.
- „Цртво гаево“.
- „Цртво пятое кладиево“.
- „Иосифа евреѣнина о апলেখъ“.
- „Цртво нероново вриме“.
- „О престалени стѣя бца“.
- „О водвиженіи хлѣба“.
- „О симоне вохве“.
- „О знамени еже і опустѣніи ерлимъ о писаниа иосифа еврѣянина и шведѣ комитисе“.
- „О исѣ“ (Иисусъ Анановъ).
- „О неповорени иудеистемъ криляно“.
- „Цртво седмое гальвиново“.
- „Цртво осмое ооново“ (Оттоново).
- „Цртво девѣтое телиево“ (Вителліево).
- „Цртво десятое еѡспесияншво“.
- „Трее пришествие титово на нерлимъ“.
- „О нѣкшеи женѣ марѣ како зала сна своего и і га“.
- „Цртво ѡі титово сна еѡспесиянова“.
- „Цртво ѡі дометияново“.
- „Цртво ѡі нероново“.
- „Цртво ѡі трояново“.
- „Цртво пятое надеса анѡдрейншво“.
- „Цртво шестое надесѣть антониново“.
- „Цртво седмое надесѣть марѣкшво“.
- „Цртво осмшнадесѣть кшмодшво“.

- „Цртво ѿ і петинасово“.  
 „Цртво ѿ едліяново“.  
 „Цртво ѿ севиорово“.  
 „Сказание о оригене еретицѣ“.  
 „Цртво ѿ атоиново“.  
 „Цртво ѿ макияново“.  
 „Цртво двацать четветое атоина гала“.  
 „Цртво ѿ алексадрово“.  
 „Цртво двацать шестое максимаво“.  
 „Цртво ѿ максима вава“.  
 „Цртво двацать осмое горѣдяново“.  
 „Цртво двадесать девятое филипово“.  
 „О жидовине нѣкъемъ фешре критиша пекш“.  
 „Цртво трицатое декиево і валеряново“.  
 „Цртво трицать первое і вѣлѣсяново“ \*).  
 „Цртво ѿ емеяново“.  
 „Цртво трицѣца трее валеряново“.  
 „О мшру“.  
 „Цртво ѿ клавѣдиево“.  
 „Цртво ѿ кутилово“ \*).  
 „Цртво ѿ аврилияново“.  
 „Цртво ѿ такитово“.  
 „Цртво ѿ пршвово і фролияново“.  
 „Цртво ѿ нараикари (Кара и Карина) и нѣмериана“.

\*) Такъ въ рук. А. Артемьева.

- „Цртво ѿ диоклитіановѣ и максиміановѣ“.
- „О нѣкѣхъ женѣхъ богатѣхъ и рабнѣхъ и дѣвоу“.
- „О няши ороковице“.
- „О няше подонѣ же семѣ“.
- „Цртво ѿ максима галерія і максентія сѣна ерѣшлиева“.
- „Цртво ѿ консты зеленагѣхъ сѣна кладіева ѿца великаго константина“.
- „О брани перѣстей какѣхъ спсѣнѣхъ константи“.
- „О брани константинове еже смаксетіемѣ сѣномѣ ерѣшлиевымѣ“.
- „О видѣніи црѣ константина“.
- „О крещеніи великагѣхъ црѣ константина“.
- „О явленіи стѣхъ верховныхъ апѣлѣ петра и павла“.
- „О крещеніи великагѣхъ црѣ константина“.
- „О предаіи ѿ црѣ константина папе селивестру что не вѣстѣватися въпрковная црѣмѣ земнымѣ“.
- На оборотѣ листа 127-го (верхней нумераціи) начинается какъ бы вторая часть хронографа и потому заглавіе сдѣлано вязью \*).
- „Начало црѣхъ христіаньскѣхъ црѣи. первыи црѣ хртіанскіи време велики константинѣ сѣнѣ консты зеленѣго и мѣтри елены“.
- „О зміи“.
- „Прѣдніи живѣ со стѣмѣхъ селивестромѣ“.
- „Чюдѣхъ стаго селивестра о юнцы“.
- „О крещеніи мидіанѣ“.

\*) [Часть 2-я начинается на оборотѣ 127-го листа и оканчивается на 313-мъ листѣ... Событія, описанныя въ этой части, простираются до царствования Варды].

- „О ивере“<sup>x</sup>.
- „О армене“<sup>x</sup>.
- „О иудеѡхъ“.
- „О побѣде константины иже на максима галерия“.
- „О побѣде константины црѣ еже на ликиния“.
- „О възятіи града византия“.
- „О соданіи константины града“.
- „О арії еретицѣ“.
- „О стемъ вселескѡмъ собѡре перьвомъ“.
- „О свитьце“.
- „О шложени же еппо“<sup>т</sup>.
- „О клеветѣ еже на еппы“.
- „О пасцѣ“.
- „О обновлени цряграда“.
- „Чюдо патриарха александра“<sup>н</sup>.
- „О шестви елены црѣ во иерлимъ“<sup>с</sup>.
- „О оверженіи звездочетия і о преименовани дни“.
- „О возвращеніи арія о заточенія“.
- „О преставлени цря константины“.
- „Цртво второе коньстатиево“.
- „О просаженіи ария“.
- „О шлия престѡнице“<sup>не</sup>.
- „Цртво г-е шल्याна престѡшника“.
- „О видѣни святаго василия“.
- „Цртво четвертое авианово“.
- „Цртво хртияское є е шалетияново вишеѣи“.

- „Цртво пятое Ѳалетияново во приграде“.
- „О исакиі мнисе“.
- „О амѣбросіи“.
- „О трѹсе“.
- „Цртво шестое градияново сна Ѳалетиянова“.
- „О арсеніи“.
- „О стемъ вселескѹмъ вторѹмъ соборе“.
- „О омѣфилохіи еппе“.
- „О іване златоѹсте“.
- „О оноріи прѣ“.
- „Цртво девятое фешдосня малагѹ“.
- „О евѣдовіи прѣци фешдосиеве“.
- „О Ѳалентиянѣ при и ѹ взятіи рима игирихѹмъ“.
- „О воскресеніи з оро иже во есе“.
- „О трѹсе“.
- „О стемъ третемъ вселескомъ соборе“.
- „О гнѣве прѣ фешсия и о кириле философе“.
- „О врадѣ на прѣѹ евѣдокѣю“.
- „О раме пѹхеріи прѣци“.
- „О смрти фешсия прѣ“.
- „Цртво макияново“.
- „О стемъ четвѣтомъ соборе“.
- „О свитце православныхъ и еретичеки“.
- „О свитце“.
- „Цртво первоенадесять лва великаго“.
- „Цртво вторшенасять лва юнѣнагѹ“.

- „Цртво ѿ зинѡво“.
- „Цртво зиноново второе“.
- „Цртво четветое на<sup>р</sup>с<sup>де</sup>тъ анастасиево“.
- „О трѣсе“.
- „Ѡ туркахъ і ѡ началнице<sup>х</sup> ихъ аламундаре“.
- „О аламундаре“.
- „О смрти анастасия прѣ“.
- „О вобраненіи неправенаго злата“.
- „Цртво ѿ истина перваго“.
- „О трѣсехъ“.
- „О трѣсе“.
- „Цртво осмое на<sup>де</sup>с<sup>а</sup>тъ іѡстинана великаго“.
- „О соданіи цркви стѣя свѣѣи“.
- „Ѡ оложеніи цркви стѣя свѣѣи“.
- „О злате еже даде ему аггль“.
- „О тре<sup>х</sup> ѡкоцехъ“.
- „О именованіи цркви отъ аггла гдѣня“.
- „О стѣ трапезе“.
- „О стемъ вселескѡмъ пятѡмъ соби ре“.
- „О морѣ и о трѣсехъ“.
- „О морѣ же“.
- „О псе вещь“.
- „О содѡмско блѣдѣ“.
- „О вобраненіи ва<sup>д</sup>далы и на римьска<sup>го</sup> ригѣ гелимора“.
- „Цртво пятьсѣтъ девѣтое хртіанское седмоенадесѣтъ иѡстияз<sup>де</sup> малаго“.

- „О жидови<sup>и</sup> и о снѣ егѣ“.
- „О дородѣте<sup>б</sup> црве“.
- „О расхищеніи“.
- „О софіи црцы и о снятіи дѣла<sup>а</sup> снарѣда“.
- „Цртво шестьдесятое тивиріевѣ хртіаское осьмоенадесять“.
- „Цртво дѣе маврикіево хртіанъскѣе девятое надесять“.
- „О сиринехъ“.
- „О тукѣхъ“.
- „О вокодиле“.
- „О преданіи воинъ мавърикіемъ“.
- „О покаяніи мавърикіеве“.
- „О согрѣшеніи“.
- „Цртво дѣе фоки мѣтла хртіаское дватьцатѣе“.
- „О канехъ божіихъ“.
- „Цртво шестьдесятъ третье еиралевѣ и хртіаское дватьцать первое“.
- „О пришествіи на ри нерся и на цръграѣ“.
- „О побѣде иже на ходроя“.
- „О прещеніи ралиеве“.
- „Цртво шестьдесятъ чевертѣе вкостанти граде кѣстатиновѣ хртіаское дватьцать вѣтрое“.
- „О давшемъ трицать литръ зла на милостивъ“.
- „О евагріи философе“.
- „О таскятніи 1)“.
- „Цртво шестьдесятъ пятое ираклѣиово хртіаское дватьцать третье“.

1) Такъ въ рук. А. Артемьева.



„Цртво шестьдесятъ шестѣе костово вѣка ираклиева“.

„О бахмете еретице“.

„О земли обѣтоване“.

„Цртво 33-е костатина брадатагѣ сна костанътинова хртіянское дватъцать пятѣе“.

„О стемъ вселескомъ шестомъ соборе“.

„Цртво шестьдесятъ осмое иустіяново сна погонатова хртіянское дватъшестѣе“ (sic).

„Ш второмъ сораніи стго шестаго собора“.

„Цртво шестьдесятъ девятѣе лештиевѣ хртіянское дватъцать седмше“.

„Цртво семъдесятѣе апсимиршво тивирия хртіянское дватъцать шсмѣе“.

„Цртво 64-е устина корконшского хртіянское кѣ“.

„О во'нѣ иже на херсоняны“.

„Цртво семъдесятъ второе филиппикшво ижъ і ваданъ хртіянское трицатѣе“.

„Цртво семъдесятъ третѣе артемия иже анастасія хртіянское лѣе“.

„Цртво семдесятъ чевертое Ѡеусія адраметина хртіянское трицъцать втѣрое“.

„О лѣвѣ исаре“.

„Цртво семъдесятъ пятѣе лѣва исара хртіянское трицъцать третѣе“.

„О страданіи прѣномчницы феуспіи девицы“.

„О члце иже мѣтинѣ творя а блѣда не шта“.

„Цртво семъдесятъ шестѣе костатина копршвина сна лѣвова“.

- „О лѣтѣхъ беснования“.
- „О во'нѣ артавада еже на коронима“.
- „О знаменіихъ ј о морѣ“.
- „О грѣсѣ“.
- „О лѣтѣ беснования“.
- „Цртво семьдесятъ седмое лвово сна копронимова хртіянское  
лѣ“.
- „Цртво семьдесятъ осмое вѣстатина і ирини хртіянское три-  
цать шестое“.
- „О стемъ вселескѣмъ седмѣ собѣре“.
- „О ѡцѣхъ“.
- „О игнаніи ірины црцы ѡ цртва“.
- „Ѡ ослепленіи цря вѣнѣстатина“.
- „Цртво семьдесятъ девятѣ никифѣра геника“.
- „О ниволине вѣнѣ“.
- „Цртво восьмьдесятъ первое старикиевѣ“.
- „О канѡнехъ когда начало приаша“.
- „О оложеніи мяса інокѣмъ“.

Въ этой статьѣ лѣтосчислительная замѣтка о Теодорѣ Студитѣ и о Никонѣ черногорцѣ, совершенно сходная съ подобною замѣткою [находящеюся въ одномъ хронографѣ Румянцовскаго музея. См. Востокова описаніе. N CCCCLIV].

- „Цртво пѣе миха'ла рагкавета“.
- „О лѣѣ арменине“.
- „Цртво пѣе лва арменина хртіянское четыредьдесятъ первое“.
- „Цртво пѣе миха'ла транагѣ о аморія хртіянскѣе мѣе“.

„О фоминѣ о воисѣ“. <sup>1)</sup>

„Цртво ꙗз е феоѡилшо хртиянскѡе четыредесать грее“.

„Сказаніе ѡ латыне какѡ оступиша ѡ православіа“.

„О фшмосе папе“.

„О пролатіи латы“.

„О петрѣ гѡгнивомѣ“.

„О претаніи окази оманитискѡ“ (читай: О Британіи и о князѣ аламандскомѣ).

„О люторе марѣтине“.

„О смрти фешфила прѣ“.

„Црство ꙗз е миха'ла и фешры иже ѡтведи полшненіе чешныхъ ікѡ хртияскѡе ѡв е“.

„О пришествіи иконы пречтѣя бцы римлянины чюдѡ преславнѡ“.

„О игнаніи патриаха ананія“.

„О клеветаніи мефодія париаха“.

„О нраве миха'лове“.

„О василіи македосте“.

„О игнаніи прѣцы фешдоры о цртва“.

„О прелюбодѣ'ствѣ вады весаря“.

„О игнаніи стѣѡ патриарха игнатія“.

Эту статью оканчивается вторая часть хронографа. Слѣдующая третья начинается съ 314-го листа таковымъ заглавіемъ, написаннымъ вязью (чрезвычайно неискусною):

„Книга глемата въремѣнни сирѣчь лѣтописецѣ рѣскіи. Пшвеста времени лѣ ѡ коего времени, і ѡ чего прѡвсѣя рѣская земля и

<sup>1)</sup> Такъ въ рук. А. Артемьева.

кто вне' первее нача кнѣжити начне преже сказати вкратце ш адама по стшпотворение. а по стшпотвореніи порядѡ вся“.

Въ этой части преобладаетъ преимущественно описаніе событій русскихъ, почти буквально извлеченныя изъ лѣтописей. Событія же византійскія описываются кратко, такъ сказать только приурочиваются къ русскимъ.

Сначала идетъ лѣтосчисленіе отъ Адама до столпотворенія („Адамъ пожи лѣтъ сто тридцать роди третьяго сна сифа“ и пр.). Потомъ говорится о раздѣленіи земли между потомками дѣтей Ноевыхъ—это по Нестору, равно какъ и прочія статьи.

„О плѣтехъ“ („Бѣ плѣть и варягъ въ греки“ и пр.).

„О проявленіи и о крщеніи рѣскія земли“ (объ апостолѣхъ Андреѣ [первозванномѣ]).

„О соданіи града Кіева“.

„О крщеніи бшгаскомѣ“.

„О дрѣзе кнзи богастемѣ“

} изъ хронографа.

„О треемѣ кнзи богаскш і о крщеніи всѣхъ бога“.

„О хлѣвѣхъ прѣ“.

„О пришествіи рѣси на цръградъ“ („Вта времена приидшша рѣсь на цръградъ во двю сотъ лшдьяхъ. і многш ѡбиства сотвориша. влѣто стсд а кнзи оскшль і диръ. цръ же михай і фотѣхъ патриаръ“ и пр.).

„О оубиени варды кесаря“.

„О смрти кесаревѣхъ“.

„О постаженіи василиа макенянина на цръство“.

„О кнзѣхъ рѣскихъ“ (О призваніи Варяговъ.).

„О рабиеніи зеркала“.

„О оубиеніи миѣла цря“.

„Цртво ꙗз василия македонянина хртыяское мѣ“.

„О крщеніи рꙋси“ (Рꙋди же нарицаеми рꙋси иже кумани и пр. Чудо негорѣшаго евангелія. Упоминается Аскольдъ и Дирь.—Ср. Рум.).

„О смрти цря василия“.

„Цртво ꙗи лва прѣраго сна василиева хртыяское мѣ“.

„О преложеніи кни ꙗ греческа ꙗзыка на словескій. і сказаніе въратце о рꙋженіи і о житіи стаго кирила философа“.

„О вѣнѣ ольгѣ на цыградъ“.

„Цртво ꙗѣ александра брата лвова і константина сна лвова хртыяское мѣ“.

„Цртво константина болгарина сна лвова“.

„О рꙋско кнзи игоре“ (начало княженія).

„О болгарскѣ цря“.

„Цртво Романа лапани о собѣре соединенія“.

„О присеніи нерукотворенаго шраза ꙗнѣ“.

„О рꙋско кнзи игоре“ (Походъ на Царьградъ).

„Началѣ княженія стѣвля“ (т. е. Святославля).

„Црство ꙗ константина болгарина сна лвова“.

„Црत्वꙗ романова (т. е. Романово) сна константина болгарина“.

„О рꙋскихъ кнзѣхъ (объ Ольгѣ и Святославѣ—Цвѣтословѣ).“

„Цртво никеора фѣки хртыяское“.

- „О рѣскомъ князи стославе“.
- „Цртво іоанна цымиския“.
- „О великѣ князѣ цвѣтолаве“.
- „О князѣ рѣски“.
- „Къжение яроука сна стославля“.
- „Цртво пре' василия и кѣститина снѣвъ рѣмана црѣ“.
- „Начало къжения велика княста вламера киевскаго“.
- „О хрѣянине варязе и о снѣ его іване оуродивемъ хрѣта ради“.
- „О срацкѣ вѣре“ (Пришествіе пословъ изъ Болгаръ къ Владимиру)
- „О немекѣ вѣре“.
- „О жидѣско вѣре“.
- „О вѣре хрѣяскѣ“.
- „Ш испытаніи вѣры хрѣяскія“.
- „О взятіи града кѣрсуні і о крщеніи великаго князя владимера“.
- „Крещеніе киелянѣ“.

На листѣ 375-мъ (верхней нумераціи) оставлены два пробѣла. Первый послѣ отмѣтки о кончинѣ Анны, жены Владиміра, другой послѣ отказа Ярослава платить 2000 гривенъ. Вѣроятно въ этихъ мѣстахъ предполагалось вставить современныя событія византійскія. Происшествія русскія—совершенно изъ лѣтописей. Такъ послѣ втораго пробѣла идетъ: „Влѣто сѣкъ е вохотѣ владимѣ ити на ярослава“ и пр. Убіеніе Бориса и Глѣба съ отмѣнами противъ Нестора.

На листѣ 380-мъ также есть пробѣлъ, но въ этомъ пробѣлѣ кто-то вписалъ стольже стариннымъ почеркомъ тоже самое, что находится на этомъ листѣ ниже пробѣла. Повидимому это были такъ называемыя „пробы пера“, которыя встрѣчаются въ этой рукописи во многихъ мѣстахъ.

На оборотѣ 380-го листа, только три неполныя строки сверху, принадлежащія къ тексту лѣтописныхъ сказаній. Вся остальная часть оставлена была бѣлою, но и здѣсь находятся слѣдующія вставки, писанныя почеркомъ, современнымъ записаннымъ событіямъ:

„Въиеню мѣтию в Сибирско' Украинѣ построися гра тьменъ влѣто 548<sup>х</sup> го<sup>х</sup>“.

„Попущение всещерого вѣки грѣ ради народа хртян'ска живущи ту по тмень калмыки приходили во рѣмг<sup>х</sup> го<sup>х</sup>“.

Русскія событія въ хронографѣ продолжаютъ до кончины Ярослава 1-го.

„Цртво греческѣ кѣстатина брата василева“.

„Цртво рѣмана агрироѣла сирѣчь сретѣла“.

„Цртво миха'ла певлагоненина“.

„Цртво кѣстатина мономаха“.

„Великое кнжение врусѣ“ (Изяслава).

„Цртво греческое миха'ла стаца апастратитѣва“.

„Цртво ісавия коми“.

„Цртво кѣстатина дѣки“.

„Цртво рома диогена“.

„Цртво миха'ла сна кѣстатина дѣки“.

„Цртво никифора ватаніята“ (см. Востокова, стр. 751).

„Цртво алезѣя кѣмнянина“ (т. е. Комнина).

„Великое княжение рѣское“ (Всеволодъ Ярославичъ).

„Црѣво греческое манула пофронита“.

„О еше илариѣне меглисскомъ“.

„Прѣние стго илариѣна сманихен“.

„О арменехъ“.

„Прѣние стго илариѣна меглискаго со амены“.

„Рѣское великое княжение“ (кратко отъ Изяслава до Мстислава).

Оборотъ этого листа (408-го) занятъ „пробами пера“. Между прочимъ есть и такая приписка: „Кнѣга тобоского города служиво чѣла ивана никитина мочаского. Пописася бгоявлеско' попь авана-се мѣх'ловъ“.

Л. 409. „О роженіи і о престаленіи велик . . . . князя дмитрия ивановича . . . . и прѣя рѣского нарицахъ“. Похвала Дмитрію Донскому, вставленная не на своемъ мѣстѣ. Оканчивается на оборотѣ 421-го листа.

Л. 422. Событія по кончинѣ Донского до нашествія Тохтамыша. Потомъ продолжаются снова происшествія отъ кончины Мстислава 1-го, прерванныя на листѣ 408-мъ.

„О престаленіи ерапѣка і о княженіи вячеслава брата его“.

„Шествіе вячеслава впереслалъ і о княженіи всеволода“.

„О престаленіи ивана юрьевича“.

„О прѣвлѣніи всеволода“.

„О сѣдалскѣ і о ростоско княженіи векаго князя адрѣя юрьевича бгюльскаго“.

„О прѣвлѣніи князь юрѣя манамахова“.

„Прихо леотія епѣа кростовъ“.

„О прихо на воломе князь одрѣя бгюльскаго“.

„О костатине митропоте чѣ“.



„О поиманіи князя <sup>с</sup>столана <sup>т</sup>о <sup>в</sup>ногороцѣ“.

На листѣ 446-мъ приложена копотью какая то новая печать съ бубнами S. M.

„Црѣтво греческое“ (Исаакъ Ангель).

„Великое книжение рукоѣ“.

„Црѣтво греческое“ (Алексѣй Скиминъ).

„О сепски <sup>р</sup>деспота <sup>х</sup>“ (Никон. II, 280). Писано съ пропусками.

„О богаскомъ <sup>х</sup>црѣ“.

„Црѣтво <sup>х</sup>алесѣя <sup>к</sup>дѣки“ (Тутъ же и русскія событія до кончины Всеволода Юрьевича).

„Црѣтво <sup>ло</sup>Ѳера <sup>р</sup>Ласкина“ (Ласкаря). Съ пропусками.

„О саве <sup>р</sup>себско“.

„О богаскомъ <sup>х</sup>црѣ“.

„Црѣтво греческое“ (Иванъ Дука Ватаца).

„О стомъ <sup>х</sup>саве“.

„О ледово <sup>х</sup>побоище“ (Востокъ, стр. 751).

„О прих<sup>лс</sup>ѡ <sup>р</sup>тота“.

„О нашествіи <sup>х</sup>злочестиваго <sup>к</sup>црѣ <sup>к</sup>батыя на <sup>к</sup>р<sup>к</sup>с<sup>к</sup>ѣю <sup>к</sup>зелю <sup>к</sup>повесть <sup>к</sup>ѡмилна“ \*).

„О рати <sup>к</sup>великаго <sup>к</sup>кнзя“.

„О еупатіи <sup>к</sup>коловрате“.

„Ѡ <sup>к</sup>разѡреніи <sup>к</sup>рязани“.

„О <sup>к</sup>батыеве <sup>к</sup>прих<sup>лс</sup>ѡ“.

„О <sup>к</sup>кнзе <sup>к</sup>васике“.

\*) [См. Полеваго: истор. русск. нар., т. III, приложение 1].

- „О батые“.
- „О батыеве прих<sup>о</sup>“.
- „О смолеск<sup>е</sup>“.
- „О прч<sup>о</sup> бц<sup>ѣ</sup> смолеск<sup>о</sup>“.
- „О сте мекур<sup>і</sup>“.
- „О пегус<sup>і</sup> ижеря<sup>н</sup>“.
- „О побие<sup>н</sup>і неме<sup>ц</sup>“.
- „О пох<sup>в</sup> великого кня алесад<sup>р</sup>а“.
- „О батыевы<sup>х</sup> властеле<sup>х</sup>“.
- „О пох<sup>в</sup>де велик<sup>о</sup>го княз<sup>я</sup> миха<sup>л</sup>а всеволодича ченигоска<sup>го</sup>“.
- „О батыеве кочин<sup>е</sup>“.
- „Ш<sup>у</sup> убиеніи окаянаго зосимы<sup>а</sup>“.
- „О литоско бою<sup>а</sup>“.
- „О крщеніи княз<sup>я</sup> домота“.
- „О плененіи лит<sup>в</sup>овскія земли“.
- „Цр<sup>т</sup>во Миха<sup>л</sup>а палеога“.
- „О княженіи велики<sup>х</sup> князей“ (дѣти Ал. Невскаго).
- „Цр<sup>т</sup>во адронива палеога“.
- „О серъско короле“ (Милутинъ, сынъ Уроша).
- „О смет<sup>е</sup>и кралев<sup>е</sup>“.
- „О миропоте“ (Максимъ. Тутъ же и княженіе Андрея Александровича).
- „О пр<sup>т</sup>авленіи княз<sup>я</sup> дмирия“.
- „О великомъ князе Миха<sup>л</sup>е ярославиче“.
- „О сонъце“ (Затмѣніе 1321 года Іюля 26. Тутъ же о Щелванѣ).

„Цр̀тво адрониково“ (Собственно княженіе Ивана Даниловича  
Калиты).

„О мирополите“ (Θεοгность).

„О яленіи“.

„О намѣстника“ [Обѣ статьи о Калитѣ].

„О гречески цр̀вѣ“ (Собственно о сербскомъ Стефанѣ Душанѣ).

„Цр̀тво івана адроникова“ (Собственно о Симеонѣ Гордомъ).

„О дхоно' свиского короля“ (Ист. госуд. росс., IV, пр. 348).

„О мирополите“ (Кончина Θεοгноста).

„Цр̀тво іва палеога“.

„О крале вокошине“ (и русскія событія до смерти Чжанибека).

„О послѣ“.

„О прталеніи великого князя“ (Ивана Ивановича).

„О прихо цря ходыря на цр̀тво волоское“.

„О мятеже“ (въ Ордѣ).

„О морѣ“.

„О прихо олъгедове“.

„Ш рати тайнши литовскши князя миха'ла твескаго по дмиров  
і по посады и по села“.

„О тожьве“.

„О ногороцки рабо'ницѣ“.

„О ведѣ хвѣстато“.

„О виденіи стаца впусыши“.

„О пими митрополите“.

„О вечаніи цря мано'ла“ (тутъ же и Темный).

- „О прталеніи игуме сегия“.
- „О велико кнзе витоте“.
- „О ведѣ и о сонце“.
- „О темиаксаѣ“.
- „О смѡлескѡ рати“.
- „О солнце“.
- „О страсти спасове“.
- „О зведѣ“.
- „О сидоре мирополите ка приде ис цря граа на мѡсквѣ“.
- „О прамѡ вѣсти велико кнзю“ (Въ этой статьѣ листы пере-  
мѣшаны: 622—628 переплетены прежде 617—621).
- „О боривомѣ кнзе мораскомѣ“.
- „О мѡжанске како кнз великии василе' взя за собѡ можаескѣ“.
- „О убиеніи еппа питирима“.
- „О преставленіи великого кнзѡ івана рязаского“.
- „Пойманіе кнзѡ васильѡ гарославича“.
- „О иконе пртыѡ бцы смѡлеския“.
- „О походе велико кнзѡ васильѡ (читай: Ивана) василевича  
на великии новѡгорѡдѣ“.
- „О рожении великого кнзѡ івана івановича“.
- „О пртавленіи иѡны митрополита“.
- „О црвиче касыме“.
- „О черемиско' посыве“.
- „Ш литовскомѣ полѣ“.
- „О вѡнѣ казаскихъ мѣсти“

- „О заставѣ веко князя“.
- „О сватостве за великого князя івана васильевича всеа р<sup>у</sup>си“
- „О казаско' во'нѣ“.
- „О замятени велице“.
- „О рати двиньскихъ земель великого князя“.
- „О исканиі првча мутазы мѣстоина сѣна“.
- „О полшнѣ“.
- „О кани іменъниковъ“.
- „У послѣ венецѣискомъ“.

Въ этой статьѣ съ листа 645-го снова повторяется (другими почерками) походъ Ивана Васильевича на Новгородъ (см. выше). То есть съ листа 645-го опять повторяется тоже самое, что помѣщено на листахъ 637—644-мъ. Далѣе идетъ слѣдующее:

- „О еретицѣ новгородски окуду явишася і вое время“.
- „О строва дики люде' кои немецкие люди называютъ Новы' Свѣтъ или четвертая часть вселенныя“.
- „О иныхъ походѣхъ и америкѣ“ [Америко Веспучи].
- „Сказание о магметшикѣ еретицѣ проклятомъ и прелестникѣ идѣже глаголю гробъ его бытъ въ миди'стемъ (читай: мединстемъ) мѣсте“.
- „О княжени' вруско' земли великаго князя иоанна васильевича“.
- „О взятіи“... (недописано и оставленъ пробѣлъ. Статья эта содержитъ въ себѣ описаніе взятія Казани Грознымъ). Это послѣдній (668-й) листъ рукописи. Продолженіе [слѣдующіе шестнадцать листовъ], какъ замѣчено было выше, переплетено послѣ 41-го листа [верхней нумераціи или 37 по нумераціи нижней]. На этихъ листахъ помѣщено:
- „О стѣмъ гра<sup>ко</sup> иерлмѣ“ (изъ Трифона Коробейникова).

„О прѣкви воскресна хртѣва“ [изъ него же].

„О возжени свѣщъ ш стаго гроба Гдня вѣнь великия сѣботы“.

„О вѣре арменъ и протчихъ“.

„Цртво Гдрта Црта і великого внята феодора івановича“. На полѣ приписано: „Глава ѣо“.

„Цртво Бориса Феодоровича иже о сигклискаго санѣ рекомаго Годѣнова“.

„О неправеномъ состаленіи на боярина Феодора Нивитича по изгнаніи его“.

„О ростриге о какова родѣ се' бысть“.

„Цртво Феодора Борисовича Годѣнова“.

„Цртво Ростриги Гришки отрепьева иже лестию о лѣваваго взать на ся именованіе новаго цревича князя димитрія Ѹглецаго“.

„Цртво Василия цря по реклу ШѸ'скаго“.

„О поставленіи Германа патриаха“.

„О боляскомъ державствѣ града Москвы“.

„О владѣннн москвы литовски людемъ“. Это заглавіе составляетъ послѣднюю строку на оборотѣ 683-го листа. На слѣдующемъ листѣ написано:

„Достояннн его и побѣды на враги прѣствующе порѣчи. ему же бѣди блго пребыватено и многолѣтно здраствовати і во всяко блгодествіи и радости расти и мѣжествовати“.

Эти строки явно не принадлежатъ къ описанію пребыванія Поляковъ въ Москвѣ. Безъ сомнѣнія, онѣ относятся къ юному Михаилу Романову. Онѣ, какъ видно, составляли окончаніе хронографа, потому что написаны по старинному обыкновенію треугольникомъ. На нихъ же можно основаться при заключеніи о времени составленія хронографа и отнести его къ первымъ годамъ [царствованія] Михаила Феодоровича.

## XCVII. № 21368. Исторія о Петрѣ Великомъ. XVIII в.

Книга въ четверть листа, въ черномъ кожаномъ переплетѣ, въ доскахъ. Писана на твердой полубѣлой бумагѣ по графанъ, сдѣланнымъ какимъ-то острымъ орудіемъ. Почеркъ прямой. Листовъ 127 (страницъ 253).

Это списокъ Исторіи Петра Великаго, извѣстный подъ названіемъ: „О зачатіи и о рожденіи великаго Государя Императора Петра Перваго, Самодержица Всероссийскаго и о прочемъ“— какъ сказано и въ заглавіи этой рукописи.

Списокъ этотъ различается отъ списка подъ № LXIX (№ 10140), равно какъ и отъ изданнаго княземъ Крапоткинмъ (Отечественныя записки [1844]), особенною полнотою и тѣмъ, что текстъ его не раздѣленъ на коротенькія главы, а писанъ просто, съ отдѣленіемъ параграфовъ другъ отъ друга красною строкою.

Исторія оканчивается на 164-й страницѣ описаніемъ казни, совершенной надъ трупомъ Милославскаго.

Послѣ этаго, на той же страницѣ, начинается:

„Слово похвалное императору мое (?) петру первому читанное: 14 числа ноября 1725 года впубличномъ собраніи впариже, академіи каралевской наукъ“.

См. Маякъ. [Извѣстно слово Фонтенеля, произнесенное въ парижской академіи по кончинѣ Петра Великаго, какъ члена этой академіи].

Въ концѣ этаго „слова“ приписано: „Печатано в' Амстердамѣ, в' книги исторіи королевско' академіи наукъ 1726 году 141-мъ листѣ“ [читай: листу].

Стр. 216 „Копія сжурнала Его Величества Петра Перваго и Самодержица всероссійскаго, когда онъ изволилъ своею особю ходить при свитѣ посолской за море: 197 года“.

Начало: „ИзМосквы, Мая 11 дня, чрезъ клинъ, тверь, торжежъ, великій новградъ, отголѣ внарву июня 2 дня“ и пр.

Конецъ: „Февраля. 27. числа приехали влитву (читай: Митаву) по утру столица князя курлянскаго городъ небольшой и строеніе худое и тогоже числа приехали вригѣ“.

[Журналъ этотъ въ дополненіе къ „Исторіи“ также былъ изданъ княземъ Кропоткинѣмъ, см. Отеч. Записки].

ХСVIII. № 21369. Житіе Петра Великаго. XVIII в.

Книга въ листъ, въ кожаномъ переплетѣ, писана крупнымъ прямымъ почеркомъ. Страницы всѣ обграфлены. Листовъ всѣхъ 370. Въ бумагѣ виднѣнъ 1762 годъ.

На оборотѣ 1-го листа есть двѣ надписи: одна: „Изъ книгъ П. Смирновскаго № 32“; другая: „Любезному моему внуку Ивану Ифремовичу господину Карамышеву отъ дѣда твоего Санктъ-Петербургской первой гилдіи купца и крепости святыя Елесаветы и новаго мирьгорода дипутата белезерской правинци и разныхъ городовъ, короннаго повереннаго“... не дописано, судя потому, что остались три строки, награфленныя карандашомъ.

Въ началѣ рукописи (листы 2—9) помѣщено: „Родословіе князей и цари руссіискихъ отрѣрика“, доведенное до кончины Анны Іоанновны.

Л. 10—16: заняты оглавленіемъ житія.

Самое „житіе“ начинается съ листа 17-го слѣдующимъ заглавіемъ.

„Житіе Петра Великаго, Императора и Самодержца всероссійскаго отца отечества изъ разныхъ книгъ по франціи и галандіи изъ далныхъ собранное, на греческомъ диалекте въ двухъ томахъ 1737 годѣ ввенеціи напечатанное; томъ первый на руссіискій языкъ перевелъ коллегіи иностранныхъ дѣлъ секретарь степанъ писаревъ в Санктъ-питербурхе. 1743 года“.

Тотчасъ послѣ этаго слѣдуетъ посвятительное письмо переводчика императрицѣ Елисаветѣ.

Л. 19 об. Предисловіе автора:

Л. 25. Предисловіе переводчика.

Самая исторія начинается съ оборота 27-го листа.

Исторія эта была издана [дважды: Спб. 1772 и М. 1788].



## ХСІХ. № 21370. Сборникъ историческій. XVIII в.

Книга въ листъ, въ папковомъ переплетѣ, разрисованномъ на доскахъ кругами. На верхней доскѣ въ одномъ кругѣ написано: „лѣто-писецъ“, а въ другомъ: „россіи-скія“. Писана на грубой сѣрой бумагѣ разными почерками. Листовъ всѣхъ 149.

Первую часть этого сборника составляетъ начало лѣтописи или чего-то въ родѣ хронографа, какъ можно судить по оглавленію („Краткое описаніе всей книшке по листамъ вещей). Этотъ лѣтописецъ прерывается на 22-мъ листѣ извѣстіемъ о завоеваніи Руси Батыемъ до Александра Невскаго. По оглавленію же видно, что онъ долженъ быть доведенъ до царствованія императрицы Елисаветы и заключать въ себѣ между прочимъ слѣдующія статьи:

„Какіе знатные дѣла произвелъ великій Императоръ Петръ Алексѣевичъ и какіе воинскіе сраженія были и о взятъе градовъ“.

„О преставленіи великаго гдря Императора Петра Алексѣевича“.

„О вступленіи на всероссійскій престолъ великой государыни Императрицы Екатерины Алексѣевны и о преставленіи ее“.

„По преставленіи ее вступилъ на престолъ гдрь Императоръ Петръ вторыи и о преставленіи его“.

„По преставленіи его возведена на царство гдрина Императрица Анна Иоановна“.

„О бедственномъ злостраданіи и о благополучномъ возшествіи на всероссійскій престолъ гдрина Императрицы Елисаветъ Петровны“.

„Что по воспріятіи престола втотъ годъ со шведами учинено и какую милость снимъ (съ ними?) учинила великая Гдрина Императрица Елисаветъ Петровна“.

„О начатіи прусской баталіи спрусскимъ королемъ“.

Это [исчисленіе статей] заставляетъ сожалѣть о неполнотѣ лѣтописца. Какъ ни кратки могли быть въ немъ свѣдѣнія, тѣмъ не менѣе, онъ могъ составлять любопытный образчикъ лѣтописей, доведенныхъ до новѣйшихъ временъ.

На 1-мъ листѣ, въ низу страницы, сдѣлана замѣтка тѣмъ же почеркомъ, которымъ писаны и всѣ 22 листа: „Писать зачата марта 10-го дня 1787 года“.

Оборотъ 22-го листа, такъ же листы 23 и 24, принадлежащія къ одной тетради, остались бѣлыми.

Слѣдующая часть этого сборника (листы 25—116)—списокъ „Ядра Исторіи Россійской“. Списокъ этотъ, какъ надобно полагать, сдѣланъ не съ печатнаго, изданнаго Г. Ф. Миллеромъ; но съ рукописи, потому что къ нему можно отнести такія же замѣчанія, какія сдѣлалъ Востоковъ въ отношеніи къ списку Ядра, находящемуся въ румянцовскомъ музеумѣ. Такъ въ немъ вмѣсто Щекъ—„Стекъ“ и т. п. Предисловія и посвятельнаго письма нѣтъ и нигдѣ не сказано, что авторъ Ядра князь Хилковъ или А. Манкиевъ. Списокъ нашъ доведенъ до 1712 года.

Третья статья этого сборника есть „Лѣтописецъ Новгородскій“ (л. 117—134).

Лѣтописецъ этотъ очень краткій и составляетъ извлеченіе изъ „Новгородскаго большаго лѣтописца“, какъ сказано и въ заглавіи.

Начинается отъ раздѣленія земли между потомствомъ Сима, Хама и Аета. Потомъ выведено родословіе Словена и Руса, переходъ ихъ, въ 3099 году отъ сотворенія міра, отъ Евксина понта къ озеру Мойску или Ильмену. Далѣе миѳическая исторія потомковъ Словена и Руса до призванія Варяговъ. Отъ Рюрика идетъ краткое исчисленіе различныхъ событій, преимущественно церковныхъ, относящихся прямо къ Новгороду и новгородской области. Включены: посланіе къ новгородцамъ Магнуса-Эриксона короля шведскаго и его духовная. Съ большою подробностью описано покореніе Новгорода Іоанномъ III. Выписки изъ „Большаго лѣтописца“ доведены до 7205 года, когда поставленъ былъ митрополитомъ въ Новгородъ Іовъ, архимандритъ троицко-сергіева монастыря.

Послѣ этого слѣдуетъ „Приложеніе“, заключающее въ себѣ также краткія замѣтки о новгородскихъ событіяхъ отъ 7206 (1698) до 1762 года. Послѣднее событіе есть возведеніе архіепископа новгородскаго Дмитрія въ санъ митрополита.

Можетъ быть этотъ лѣтописецъ [приложеніе]—списокъ съ какойнибудь лѣтописи, какія и доселѣ ведутся при синодикахъ нѣкоторыхъ церквей.

На поляхъ этого лѣтописца въ разныхъ мѣстахъ есть замѣтки, сдѣланныя чернилами и карандашемъ новѣйшимъ почеркомъ и, сколько мнѣ вѣжется, почеркомъ духовнаго лица, потому что наше

дуhovenство имѣеть вообще одинаковый почеркъ. Не была ли эта рукопись въ рукахъ [митрополита] Евгенія?... Какъ будто есть сходство съ его рукою. Въ бумагахъ видѣнь годъ 1790.

Остальная часть рукописи, отъ листа 135 до конца, безъ сомнѣннй, также принадлежитъ къ „Лѣтописцу новгородскому“. Здѣсь содержится:

Л. 135—145. Краткое обзорѣнне всѣхъ царствованій отъ Рюрика до кончины Петра Великаго. Обзорѣнне это помѣщено въ шести графахъ: въ 1-й показаны „степени отъ Рюрика“—всѣхъ степеней 25; во 2-й—, число гдрей“—всего 53; въ 3-й широкой—самыя [событiя] княженій; въ 4-й—, лета шть Хрта княженія“; въ 5-й—, гѣта владенія“; въ 6-й—, гѣта жизни“.

Что этотъ перечень принадлежалъ къ „Лѣтописцу новгородскому“, я заключаю изъ того, что въ третьей графѣ написано: „Великое княженіе новгородское и кievское“.

Л. 146. „Родословіе Россійскихъ Гдрей мѣжскаго и женскаго пола и брачныя союзы соиностранными госѣдарами“—доведено до Екатерины II.

Въ концѣ этого Родословія сдѣлано примѣчаніе, въ которомъ составитель „увѣдомляетъ благосклоннаго читателя“, что неполнота родословія происходитъ отъ того, что многихъ государей супруги, а также и дѣти, неизвѣстны ни по лѣтописцамъ, ни по иностраннымъ писателямъ; но что „при второмъ изданіи сей книжицы все, что еще въ лѣтописцахъ и извѣстiяхъ сыскаться можетъ, присовоувлено будетъ, и есть ли что по другимъ надежнѣйшимъ извѣстiямъ инако найдется, безъ поправленія не останется“.

[Не списокъ ли это съ статьи Рубана, помѣщенной въ „Любопытномъ мѣсяцословѣ“?].

### С. № 21371. Сборникъ морской. XVIII в.

Двѣнадцать тетрадей въ листъ, безъ переплета. Въ первыхъ двухъ тетрадахъ—по 9 листовъ, и того 36 полулистовъ; въ послѣднихъ десяти тетрадахъ по 4 листа, и того 80 полулистовъ; всего же 116. Писаны двумя почерками.

Двѣ первыя тетради заключаютъ въ себѣ подлинный „Журналь борабля Малбурга“, отъ 20 мая 1719 года до 8 октября того же

года. Журналъ подписанъ Васильемъ Чегодаевымъ, конечно, командиромъ корабля. Содержаніе этого журнала состоитъ въ замѣчаніяхъ о погодѣ, движеніяхъ корабля и т. п.

Вторникъ 20-го. После полудни погода не постоянная и вѣтры переменныя въ 5 часу мы вышли изъ гавани таглизъ-энтъ керь глубины четыре сажени вѣтръ з т в въ 8 часу мы вахту азъсетили въ 9 часѣ на слюшенъ-бурхѣ дѣлали сигналъ про порутчиковъ і палили изъ 1 пушки отнасъ ѣздилъ порутчикъ мѣтисъ приказъ былъ чтобъ становились корабли влинию дѣ баталіи ещѣ чтобъ людямъ давали марскоі правиянтъ въ 5 часѣ вѣтръ былъ звв, прежде полѣдни мы стали довать марскоі провиянтъ, въ 8 часѣ мы рапы і стеньги спустили\*.

Въ такомъ видѣ писанъ весь журналъ.

Содержаніе остальныхъ тетрадей несравненно интереснѣе. Онѣ составляютъ часть какого-то входящаго журнала. Въ нихъ заключаются копии донесеній различныхъ лицъ морскаго вѣдомства императору Петру Великому. Копіи эти сдѣланы уже въ позднѣйшее время, какъ можно судить по почерку, такъ въ особенности и потому, что въ бумагахъ видѣны 1762 годъ. Къ сожалѣнію, какъ начала, такъ и конца нѣтъ въ этомъ сборникѣ.

Донесенія эти принадлежать къ 1717, 1718, 1719 и 1720 гг.

Первый листъ этихъ тетрадей начинается такъ:

1717.

„морския капитаны вновопостроенныхъ галанскихъ 2 карабляхъ порсмоута, перемондѣ и дефеншире что за нискостью оконъ беспеределки кроме малыхъ пушекъ положить не можно и для того изъволитли Ваше Величество оныя корабли кнаступящей компаніи приѣготовлять или для переделки повелиншь отпѣстятъ впитербурхъ“ и пр.

Ованчивается началомъ донесенія капитана Бенса, отъ 28 сентября 1720 года.

„Всеподаннейше Вашему Величеству доношу: по указу Вашего Царскаго Величества и по приказу Его Сіятельства гдна посла князя Долгорѣкова отправленъ я на фрегате ланздоу отъ копенгагенскаго порту королевскаго величества дацкаго сего сентября 21 зданнымъ мне на фрегатъ пашпортомъ королевскаго величества швецкаго и списмами и съ экипажемъ посолскимъ в роис-

сйскому питербурскому портѣ и будучи вхождѣ дореваля на море никакихъ неприятельскихъ караблей и судовъ не видали и прибыль я кривельскому порту того-жь мѣа 27 числа вдобромъ состояни адопитербурскаго государь портѣ нне за противною погодою и за починкою на фрегате шпиля также и для принятія морскимъ слѣжителямъ провианта остановился но для скорого уведомяенія к Вашему Царскому Величеству спосланными со мною отъ посла писмами послалъ чрезъ почту згардемариномъ бартинымъ а какъ на корабле управлюсь и не задержитъ противной ветрь поиду сфрегатою немедленно кпитербурскому порту“.

Здѣсь находятся донесенія графа Ѡ. М. Апраксина, князя Василія Долгорукова изъ Копенгагена, вице-адмирала Крейца, князя А. Д. Меншикова, генераль-маіора Чернышева, капитана Вильбоа изъ Данцига, корабельнаго подмастерья Гардли и Никиты Кудравцева изъ Казани, корабельныхъ мастеровъ: Склиева, Броуна, Пальчикова, Новокщенова, капитана Наума Синявина изъ Ревеля; шутбенахта Сиверса, капитана фонъ-Вердена, князя М. М. Голицына, князя Куракина изъ Амстердама, Якова Корсакова, капитана Мишукова, князя Петра Голицына, князя Н. И. Рѣпина, Салтыкова изъ Казани, Бредаля, Самарина, Бенса и другихъ лицъ, относящихся до постройки судовъ и кораблей, войны съ Швеціею и другихъ предметовъ, преимущественно морскихъ.

Вообще рукопись эта, по важности своей, одна изъ замѣчательныхъ въ библіотекѣ.

#### СІ. № 21372. Исторія? Хронографъ? XVII в.

Книга въ листъ, въ черномъ кожаномъ переплетѣ, въ доскахъ. Писана на бѣлой бумагѣ по графамъ, почеркомъ въ родѣ полуустава. Листовъ всего 410.

Первый листъ синей бумаги вклеенъ послѣ и писанъ нинѣшнимъ почеркомъ, похожимъ на полууставъ, какъ видно небольшимъ борзописцемъ и грамотѣемъ. Заглавія и начальныя буквы сдѣланы киноварью.

Заглавіе дано слѣдующее:

„Сокращеніе повѣсть начнаемое ш созданія мира дажи до царства востантина полеога последняго прѣ греческаго еще обдержаше и гаше о царствіе турецкомъ даже до ныня еще же и о црса (?) когда создася и кошници дуцы обладаша ею еще же по патриарши тако патриаршесвоваше на престо святейшая стая великая церкве собрашися сия вся о различныхъ книгъ нужнейшихъ и слачаешихъ (?)“.

Какъ кажется, этотъ первый листъ копированъ полуграмотнымъ ученикомъ. Ошибки показываютъ совершенное незнаніе многихъ словъ. Такъ, вмѣсто Еллиновъ—написано Еминовъ, вмѣсто господарь—сосподарь и т. п. Отъ этого безтолково вышло и самое заглавіе.

Хронографъ этотъ раздѣленъ на главы. Начинается шестодневомъ.

Гл. 10. „О дѣши человѣческой“.

Гл. 11 и 12 обнимаютъ событія отъ изгнанія праотцевъ изъ рая до Моисея.

Гл. 13. „О Моисей ш вѣдѣ производится“.

Гл. 16—28. Судіи.

Гл. 29. Саулъ.

Гл. 30. Давидъ.

Гл. 31 — 50. Цари израильскіе и іудейскіе до плѣненія вавилонскаго.

Гл. 51. Плѣненіе вавилонское.

Гл. 52. „Царство Влемародаха“.

Гл. 53. „Царство Валтасара брата его“.

Гл. 54. „Разрѣшеніе царства персійскаго покорившимъ е дарію астиагу сну асси“.

Гл. 55. „Царство Кура внука даріева“.

Гл. 56. „Царство Дарія, сына Курова“.

Гл. 57. „Црство артазерза и нееміи іудеанина“.

Гл. 58. „Царство артазерза макрохира, сирѣчь долгорѣка“.

Гл. 59. „Начало царства еллинскаго, сирѣчь греческаго и шкуду начаша“.

- Гл. 60. „Царство ѿг преѿ“.
- Гл. 61. „Царство Філіппа македонскаго“.
- Гл. 62. „Царство Александра сна его и самодержца“.
- Гл. 63. „Смерть александрова“.
- Гл. 64. „Царство птоломѣа феладелфа сирѣчь братолюбца“.
- Гл. 65. Безъ заглавія, содержитъ краткое изложеніе исторіи Египта до покоренія его Римлянамн.
- Гл. 66. „Брань тродская“.
- Гл. 67. „О царствѣ римскомъ и Еніи воеводѣ, иже поиде во Италію“.
- Гл. 68. „Царство асканіево и амѹліево“.
- Гл. 69. „Царство Неметора брата его“.
- Гл. 70. „Зданіе старогѡ Рима“.
- Гл. 71. „Царство Ромула—создателя и перваго цара сего“.
- Гл. 72. „Царство нумы“.
- Гл. 73. „Царство тіа ступіа“.
- Гл. 74. „Царство агвова“.
- Гл. 75. „Царство пріскова“.
- Гл. 76. „Царство сервіа тѹліа“.
- Слѣдуетъ большоу пропуску: 77—134 гл.
- Гл. 135. „Царство аркадіа сына еодосіева“. И эта глава поставлена не на мѣстѣ. Прерывается описаніемъ смерти Евдокіа.
- Затѣмъ оборотъ 176-го листа и листы 177—180 оставлены бѣлыми; только на одномъ изъ нихъ (179) начерчены разныя пробы пера.
- Листъ 181. Гл. 118. „Царство Емеліаново“.
- Гл. 119. „Царство Валеріаново“.
- Гл. 120. „Царство клавдіево“.
- Гл. 121. „Царство кінтіліаново“.
- Гл. 122. „Царство ауреліаново“.
- Гл. 123. „Царство такитово“.
- Гл. 124. „Царство прова и флоріана“.
- Гл. 125. „Царство кара каріна и нѹмеріана“.
- Гл. 126. „Царство діоклитіана и мазиміана“.
- Оборотъ листа 191-го оставленъ бѣлымъ и опять перерывъ.
- Гл. 151. „Царство иравліево“ (читай: Иракліево).
- Гл. 152. „Царство константина сна его“.
- Гл. 153. „Царство иравлона и мартіны“.

Гл. 154. „Гоненіе црѣ Ираклона и матери его мартины. Царство консты сына константинова“.

Гл. 155. „Царство константина сына его погоната“.

Гл. 156. „Царство іоустиніаново“.

Гл. 157. „Царство леонтіево“.

Гл. 158. „Царство аѳимарово“.

Гл. 159. „Царство іоустіаново второе“.

Гл. 160. „Царство вардана иже и філіппіка“.

Гл. 161. „Царство артемія иже и анастасіа“.

Гл. 162. „Царство еешдосіево“.

Гл. 163. „Царство лва ісаура“.

Гл. 164. „Царство константина сѣна его“.

Гл. 165. „Царство лва сына его“.

Гл. 166. „Царство константина и Ірины“.

Гл. 167 (ошибк. 165). „Ослѣпленіе константина црѣ. единоначалство или самоначалство ірины дѣтоубійцы.“

Гл. 168 (ошибк. 166). „Црство никифора иже ш еніка“.

Гл. 169. „Царство стауракіа сѣна его“.

Гл. 170. „Царство міхавла кѣропалата“.

Гл. 171. „Царство лва арменія“.

Заглавія 172, 173 и 174 главъ не надписаны киноварью, а оставлены для того пробѣлы.

Гл. 175. „Изгнаніе црѣ Теодоры и дщери ея“.

Гл. 176. „Црство василія македонскаго“ — не докончено. Слѣдуетъ еще огромный пропускъ.

Гл. 221. „Царство Ішанна Палеолога“.

Гл. 222 (ошибкою 122). „Здѣ пишемъ подробнѣ родословіе маметово“.

Отселѣ уже надписей надъ главами нѣтъ; оставлены пробѣлы в буквы Ц (царство) и Г (глава). Описавши взятіе Константинополя Турками, рукопись наша продолжаетъ описывать правленіе всѣхъ султановъ отъ Магомета I до Мухаммеда IV (1648—1687). Изъ этой послѣдней статьи можно вывести заключеніе о времени сочиненія этой исторіи. Авторъ, описывая войну Турокъ съ Австрією (везарь аламанійскій), говоритъ, что въ первый годъ войны Турки имѣли преимущество, но во второй — „побѣдиша нѣмцы тѣрокъ и чиниша имъ великое тлѣніе (плѣненіе?) и возвратися ве-



зирь срамомъ и горестію\* и пр. Безъ сомнѣнія, это побѣда надъ Турками, одержанная Монтекукулли при монастырѣ Сень-Готардъ на Рабѣ 1664 года. А въ заключеніе говорится: „Конецъ же цртва его (Мухаммеда) бѣдѣтъ писати иніи по насъ: а мы здѣ творимъ конецъ, глѣще: тако вси цари тѣрскія ѿ взятія цреградского кн владѣша константинополемъ сѣтъ до ннѣ тринадесать\* (См. л. 354 на об.). Если бы эта исторія была писана позднѣе 1683 года, то, безъ сомнѣнія, авторъ не забылъ бы сказать объ осадѣ Вѣны, одномъ изъ замѣчательнѣйшихъ событій царствованія Мухаммеда IV. Слѣдовательно сочиненіе оригинала нашей рукописи (потому что она, безъ сомнѣнія, переводъ) относится къ 1664 или 1665 году.

Далѣе, послѣ приведенныхъ нами словъ изъ заключенія о Мухаммедѣ IV, слѣдуетъ:

Л. 354 об. Основаніе Венеціи и потомъ исторія царства латинскаго въ Константинополѣ.

Л. 357—364 занимаютъ нѣсколько главъ, посвященныхъ подробно описанію соборовъ феррарскаго и флорентійскаго.

Л. 364 об. и до конца рукописи идетъ словотолкователь разныхъ греческихъ названій, преимущественно чиновъ.

Въ заключеніе должно сказать, что переводъ этой рукописи, по всей вѣроятности, сдѣланъ въ Малороссіи. Напримѣръ, встрѣчается слово „иншій“, слово „панъ“ почти вездѣ употребляется вмѣсто господинъ и пр. Замѣчательна также транскрипція иностранныхъ словъ: принципъ (prinsep), риги (reges), франги, франгія (франки, французы), Родъ (Родось) и т. п.

На поляхъ попадаются новѣйшія лѣтосчислительныя замѣтки: по почерку похожи онѣ на руку князя Щербатова.

Въ бумагѣ заводскіе знаки конца XVII вѣка.

## СП. № 21373. Родословіе. XVIII в.

Книга въ листъ въ корешковомъ переплетѣ. Писана на полу-блѣной бумагѣ, обыкновеннымъ почеркомъ XVIII столѣтія. Всего 40 полулистовъ.

Весь текстъ этого „родословія“ расположенъ въ кругахъ, подобно рукописи LXXX (№ 18193). Это какъ бы опытъ хронологическихъ таблицъ, составленныхъ по хронографу, потому что, какъ въ хронографѣхъ, родословіе начинается отъ Адама до потопа и отъ потопа до столпотворенія и до Авраама, потомъ идутъ отдѣльно родословія Іакова, Левіи до Моисея и Аарона, Іуды до Іосифа обрученнаго Пресвятыя Дѣвы, потомъ родословія царей израильскихъ, іудейскихъ, сирійскихъ и египетскихъ, далѣе цари македонскіе, римскіе императоры византійскіе и наконецъ князья и цари русскіе. Кромѣ того есть и другія прибавки.

Такъ и въ этой рукописи, сверхъ исчисленныхъ родословіи, есть слѣдующія статьи:

Стр. 23. „О стѣхъ вселенскихъ седми соборахъ“.

Стр. 24. Грамота Александра Македонскаго и вообще начало Славянъ—по Синопису.

Время основанія нѣкоторыхъ изъ русскихъ городовъ: Новгорода, Кіева, Москвы, Ярославля и пр.

Стр. 35 и 36. Пророки.

Стр. 37. Исторія Вавилона, Іерусалима, Трои, Царьграда и Рима.

Л. 29 (стр. 57). О крещеніи въ Россіи. При которомъ князь и царь какое дѣйствіе во дни самодержавствія ихъ происходило.

Л. 37 (стр. 73—74) бѣлый.

Л. 38 (стр. 75). Нѣкоторые митрополиты и патріархи русскіе.

Л. 39 об. (стр. 78). О столичныхъ градѣхъ разныхъ государствъ.

Нѣкоторые листы въ этомъ родословцѣ перемѣшаны. Такъ рядомъ съ Селевкомъ пришелся Романъ Лакапинъ, а Антіохъ Епифанъ—съ Всеволодомъ Ярославичемъ и т. п.

Составлена эта рукопись въ царствованіе императрицы Елизаветы, которая называется „нынѣ царствующею“, а годъ 1749—„нынѣшнимъ“.

## СП. № 21374. О коронахъ. XVIII в.

Книга въ листъ. Писана нетвердымъ полууставомъ по двумъ линейкамъ, сдѣланнымъ какими-то острыми орудіемъ. Листовъ въ ней всѣхъ 2 и 49.

Первый листъ оглавленія оторванъ и замѣненъ новымъ, испи-  
саннымъ позднѣйшимъ почеркомъ.

Рукопись эта есть переводъ, безъ сомнѣнія, латинскаго сочи-  
ненія какого-то венгра или, по крайней мѣрѣ, уроженца Венгріи, какъ  
это открывается изъ слѣдующихъ словъ, находящихся на оборотѣ  
листа 41: „Не иное что повѣди мѣ собственно писать въ сей ко-  
ронѣ (венгерской), токмо любовь къ отчеству моему и божью азъ Про-  
мысломъ Божиимъ въ Венгрии родихся и воспитанъ и вѣрность  
къ милѣйшему моему Гдрю Цесарскому Величеству“.

Время сочиненія опредѣляется слѣдующими словами: „Корона  
прѣсская, яко прочіе покровенна: пріять начало свое при нѣмѣнѣмъ  
короле прѣскомъ Фридрихе первомъ: понеже первый онъ нѣмѣнѣмъ  
вѣнѣ благополучно полѣчи себѣ с честию королевское имя“ (л. 36).  
Фридрихъ I принялъ титулъ короля и короновался 18/7 января  
1701 года. Переводъ современенъ оригиналу, потому что въ бумагѣ  
нашей рукописи видны заводскіе знаки, употреблявшіеся въ концѣ  
XVII и въ началѣ XVIII столѣтія.

Авторъ, какъ видно, имѣлъ цѣлю описать собственно корону  
венгерскую, а описаніе другихъ коронъ предпослано имъ вмѣсто  
введенія. Вся книжка раздѣлена на слѣдующія главы:

1. „Въ первомъ началѣ коронъ“.
2. „Въ коронахъ древнихъ тишины и мира, веселія и радости“.
3. „Въ коронахъ шпиршественныхъ“. Въ текстѣ приложены три  
изображенія коронъ: цвѣточной, плющевой и розовой, нарисован-  
ныхъ довольно искусно тушью.
4. „Въ коронахъ дѣвственныхъ“.
5. „Въ коронахъ любительныхъ“.
6. „Въ коронахъ брачныхъ“.
7. „Въ коронахъ праздничныхъ“.
8. „Въ коронахъ заупокойныхъ“.

9. „W коронахъ свѣтыхъ“.
10. „W коронахъ чести“.
11. „W коронахъ безчестія“.
12. „W коронахъ добродѣтелей“ . Съ изображеніемъ трехъ коронъ, выдававшихся на играхъ олимпійскихъ, немейскихъ и истмійскихъ.
13. „W коронахъ воинскихъ“.
14. „W коронахъ гражданскихъ. Изображеніе дубоваго вѣнца“.
15. „W коронѣ шбозной или воловой“, съ изображеніемъ.
16. „W коронѣ стенной“ съ изображеніемъ.
17. „W коронахъ вѣдныхъ и корабельныхъ“ съ 3-мя изображеніями.
18. „W коронахъ победительныхъ“.
19. „O коронѣ осадной“, съ 2-мя изображеніями.
20. „O коронѣ восклицательной“ (тріумф. малой), съ изображеніемъ.
21. „W коронѣ торжественной“ (тріумф. бол.), съ изображеніемъ.
22. „W коронахъ владѣтельскихъ“.
23. „W коронахъ древнихъ владѣтелей“ . Приложены изображенія двухъ восточныхъ тиаръ, повязки императора Авреліана и трехъ вѣнцовъ, употреблявшихся римскими кесарями въ позднѣйшее время.
24. „O завое тѣрецкаго салтана и иныхъ поганскихъ владѣтелей“ . Приложены изображенія султанской чалмы, шапки китайскаго богдыхана (NB съ крестомъ на верху, какъ на шапкахъ царей московскихъ!) и головного убора кациевъ и другихъ начальниковъ дикихъ африканскихъ и американскихъ народовъ.
25. „O нѣшнихъ европейскихъ владѣтельскихъ коронахъ“ . Два изображенія коронъ, ношеніе которыхъ приписывается императору [византійскому] Ираклію, и одно изображеніе короны, употреблявшейся владѣтелями западной Европы (герцогской?). Въ заглавіи слово: „европейскихъ“ поправлено; вѣроятно было прежде „европскихъ“, какъ написано въ оглавленіи и какъ встрѣчается въ другихъ мѣстахъ.
26. „O коронахъ римской, немецкой, ломбардской“, съ изображеніями короны Фердинанда II и Карла V.
27. „O коронѣ гишпанской“—2 изображенія.
28. „W коронѣ французской“—1 изображеніе.
29. „O коронѣ аглинской“—1 изображеніе.
30. „W коронной шапкѣ московскаго царя“—1 изображеніе.

31. „W коронѣ люзитанской“—1 изображеніе.
32. „W коронѣ дацкѣй“—1 изображеніе.
33. „W коронѣ шведцѣй“—1 изображеніе.
34. „W полской коронѣ“—1 изображеніе.
35. „W коронѣ ческой“—1 изображеніе.
36. „W коронѣ прѣской“—1 изображеніе.
37. „O шапкѣ аоустрійскаго князя“—1 изображеніе.
38. „W шапкѣ електорской“—1 изображеніе.
39. „W коронѣ Великаго Князя Гетрѣрскаго во Италіи, Великаго князя тѣусканскаго“—1 изображеніе.
40. „O митрѣ Венецкаго князя“—1 изображеніе.
41. „O шапкѣ Генѣзскаго князя“—1 изображеніе.
42. „O коронахъ дховныхъ и церковныхъ первоначальниковъ“, съ изображеніями трехъ образцовъ шапокъ еврейскихъ первосвященниковъ.
43. „W коронѣ папѣжской“ съ изображеніемъ.
44. „O кардинальной шапкѣ“ съ изображеніемъ.
45. „W архіепископской шапкѣ“ съ изображеніемъ.

Послѣ этого уже слѣдуетъ:

„Собственная Книжица и повѣтствованіе W святой коронѣ венгерскаго гдрства.

„Не иное что повѣди ма“ и пр. (см. выше).

Гл. 1. „W первомъ началѣ Венгерской короны“.

Гл. 2. „W образѣ и подобіи Wной короны“—съ изображеніемъ.

Гл. 3. „W чести и преимѣществѣ оной короны“.

Гл. 4. „W мѣсте, гдѣ хранитца оная корона и W блестящихъ ея“.

Гл. 5. „W собственныхъ приключеніяхъ короны сея“.

Гл. 6. „W претензіяхъ папѣжскихъ на королевство венгерское“.

На оборотѣ послѣдняго (49) листа нарисованы тушью двѣнадцать различныхъ гербовъ.

CIV. № 21375. Слово похвальное Петру Великому. XVIII в.

Тетрадь въ листъ; писана на бумагѣ pro patria, почеркомъ обыкновеннымъ. Листовъ въ ней 18.

Заглавіе слѣдующее: „Слово похвалное Императору Петру Первому, читанное 14 ноября 1725 года въ публичномъ собраніи въ Париже во академіи королевской наукъ“.

Извѣстное слово Фонтенеля, произнесенное въ парижской академіи по кончинѣ Петра Великаго, какъ члена этой академіи. Списокъ этотъ вѣрнѣ помѣщеннаго въ рукописи, № 21368 (XCVII).

Въ концѣ сказано: „Напечатано въ Амстердемпѣ въ книгѣ Истории Академіи Королевской наукъ 1725 году. На 141-мъ листѣ“. См. № XCVII.

Слово это было переведено въ 1744 году барономъ Александромъ Григорьевичемъ Строгоновымъ (См. Толстаго Описаніе рукописей, Отд. V. № 35).

Оно также было напечатано въ журналѣ „Маякъ современнаго просвѣщенія“, только въ переводѣ г-жи Зражевской, съ примѣчаніями А. В. Висковатова: Маякъ, 1840 г., т. IV. Матеріалы, стр. 101—122. Ср. также Маякъ, 1840 г., т. I. Науки. Стр. 1—6: „Первый изъ русскихъ членъ королевской парижской академіи наукъ“.

#### CV. № 21376. Лѣтопись Дмитрія ростовскаго. XVIII в.

Книга въ листъ, въ черномъ кожаномъ переплетѣ, съ застежками: внутреннія стороны досокъ оклеены золотою бумагою. Писана тщательнымъ, красивымъ и крупнымъ почеркомъ. Заглавія и начальныя буквы, также хронологическія таблицы писаны хорошимъ уставомъ, киноварью. Листовъ всѣхъ, кромѣ вклеенныхъ особо картинъ, 459.

Два первые листа оставлены бѣлые; на третьемъ заглавіе: „Лѣтопись отъ начала міробытія дѣяніи до Ржтва Хртва. Сію книгѣ лѣтосчисленіе сочини тцаніемъ и трѣдами Блженныя памяти Прешщенный Дмитрій Митрополитъ ростовскій и гарославскій“. На оборотѣ этого заглавія эпитафъ: „Помыслихъ дни первыя лѣта вѣчна помянухъ и поучахся. Псаломъ ѡз“.

Рукопись наша нѣсколько отличается отъ печатнаго изданія лѣтописи расположеніемъ статей. Печатное изданіе мы принимаемъ 1817 года, составляющее 4-ю часть сочиненій святаго Дмитрія.

Послѣ выписаннаго нами заглавія слѣдуетъ предисловіе (л. 4—10).

Съ листа 11-го начинается самая летопись: „Всѣмъ Бѣга вѣрѣдѣ единого вчестъ пречтыя Дѣвы Бѣны и всѣхъ стѣхъ начинаемъ летопись, сказующѣ вратѣ“ и пр.

Опредѣленіе странъ свѣта концами креста въ рукописи правильнѣе, нежели въ печатномъ, гдѣ въ право отъ востока помещень сѣверъ, а въ лѣво югъ, тогда какъ должно быть на оборотъ (рукопись, л. 25; печати., стр. 24).

Послѣ листа 31-го, противъ описанія искушенія Еввы діаволомъ, вклеена гравированная на полулистѣ картина, представляющая искушеніе Спасителя въ пустыни. Эстампъ этотъ работанъ Михаиломъ Карновскимъ, извѣстнымъ въ началѣ XVIII вѣка граверомъ. Подъ картиною вырѣзано слѣдующее четверостишіе:

„Се діаволь в' пѣстынѣ Хрѣта искѣшаше,  
Аще снѣ еси Бѣжій кнемъ глаше.  
Рцы да бѣдетъ камень хлѣбъ во снѣдѣ тебѣ нѣ  
Черезъ четыридесять днѣй Алчѣщѣ въ пѣстынѣ“.

Буква Ч вырѣзана на оборотѣ.

Л. 36. „Ш несогласномъ числѣннѣи лѣтъ извѣстіе“.

Л. 37 об. „Хронологія по библіахъ славенскихъ“ и пр.

Послѣ 120-го листа, при началѣ описанія „дѣяній первой тысящи девятаго ста лѣтъ“ вклеена гравюра на полулистѣ, работы, судя по рѣзцу, Карновскаго же. На картинѣ изображенъ страшный судъ въ четвероконечномъ крестѣ, а на углахъ въ овалахъ распятіе Христа, положеніе во гробъ, мытарь и фарисей и молящійся блудный сынъ.

Подъ картиною стихи:

Хрѣтосъ на крѣтѣ волею страдавый,  
Плотски в' гробѣ бысть, жизнь намъ даровавый  
Воскресъ во славѣ, сидеть всѣмъ сѣдѣти,  
Праведнымъ нѣбо, грѣшнымъ адъ дѣлити.  
Сихъ зракъ здѣ зря всякъ кайся до дне оудна.  
Ревнѣи мытаря и сына гласъ блѣдна.  
Разбойника Бѣгъ прости и блѣдницѣ.  
Той и намъ падшымъ да дастъ си десницѣ.

Послѣ 131-го листа, при началѣ описанія „дѣяній второй тысящи перваго ста лѣтъ“, вклеена гравюра Карновскаго же, изобра-

защяя видѣніе преподобнаго Антонія, какъ пречистая Дѣва спасаетъ людей отъ сѣтей діавола.

Подъ картиною четверостишіе:

„Антѡніи прѣдбный зрѣтъ адскія сѣти  
Широкѡ напятія по широкимъ свѣтѣ  
Бтож убо можетъ штъ тыхъ сѣтей избѣжати  
Тотъ его-же изведетъ Дво Бгомати“.

Л. 197. Слова: „А штъ того народа произыдоша греки“, которыми означивается вторая сотня третьей тысячи, приписаны другими блѣдными чернилами и другимъ почеркомъ.

Л. 206 на об. „Вдевятое же по потоупѣ лѣто ное избобрѣте и сали виноградъ“. Въ печатномъ, стр. 210: „въ десятое“ и пр.

Послѣ листа 209-го, при описаніи благословенія, изреченнаго Ноемъ Іафету и Симу, и проклятія Хаму, вклеена лубочная картина на листѣ, изображающая какъ „Отецъ съ сыномъ въ мѣкахъ взаимно себе проклинаятъ. Зерцала великагѡ глава ѿі, листъ 100....(?)“.

Подъ картиною длинное описаніе, какъ одинъ праведникъ, „восхотѣ извѣститися ѡ осужденіи и мѣченіи грѣшныхъ и хвалѣ стыхъ и радости небеснѣй“, просилъ Бога открыть ему это и тогда ангелъ привелъ его „въ страшная мѣченія осужденныхъ“, гдѣ онъ увидалъ мучимыхъ отца и сына и упрекающихъ другъ друга. Отецъ говоритъ, что онъ для сына „все злое предѣ Бгомъ творихъ, его же создателя моего забыхъ, лихоимецъ сотворихся, клятвѣ и клятвопрестѣпленіе ни во что же вмѣнихъ, в подрѣчнымъ не милостивенъ быхъ, и всякъю милость оставихъ, да ты бѣдеша в' мирѣ и во благоденствіи, в покою, в радости, в' сладости“. Сынъ на это отвѣчаетъ: „закона Бжія и заповѣдей не ѹчилъ еси мене, какъ сѣтъ, и како та соблюдать, слова Бжія и ѹченія слѣшати возбранялъ еси“ и пр.

Л. 251—252. Лѣтосчисленіе четвертой тысячи перваго ста лѣтъ. Въ печатномъ не находится. См. Отд. 2-й, стр. 20.

Л. 256 об.—257. Лѣтосчисленіе четвертой тысячи второй сотни, чего въ печатномъ нѣтъ. См. стр. 24.

Л. 262 об.—263. Лѣтосчисленіе четвертой тысячи третьей сотни—въ печати нѣтъ. См. стр. 28.

Л. 270 — 271. Лѣтосчисленіе четвертой сотни. Въ печатномъ изданіи нѣтъ. См. стр. 33.



Л. 292—293. Лѣтосчисленіе пятой сотни. Въ печатномъ нѣтъ. Стр. 53.

Послѣ листа 342-го, при описаніи приношенія Исаака въ жертву, помѣщена гравированная картина, вѣроятно работы Карновскаго, представляющая молящагося св. Теодора Студита, предъ нимъ въ облакахъ чаша, надъ которою двустипіе:

„аще смиреніе бѣдеши имѣти  
спасенія чашу сподобиши зрѣти“.

У ногъ св. Теодора представленъ блаженный Іовъ, покрытый язвами; надъ нимъ, также двустипіе:

„терпѣніе всякомѣ да бѣдетъ завѣса  
сѣмъ бо древле іовъ скрыся шть бѣса“.

Л. 364—365. Лѣтосчисленіе шестой сотни, чего въ печатномъ также нѣтъ. См. стр. 135.

Сверхъ того, пятая сотня въ рукописи оканчивается словами „Предизбранъ убо шть Бга и осщенъ во штробѣ мтрѣй іаковъ въ первенство бивъ, не согрѣши стокупствомъ купя себѣ у Ісава первенство. ибо не чуждое купилъ, но свое истое шткупилъ: еже предвосхитилъ бѣ Ісавъ в' матерѣи штробѣ“ (Печать. стр. 141), которыя въ печатномъ не составляютъ конца.

Л. 365 об. Описаніе дѣяній шестой сотни лѣтъ начинается: „Во дни правнаго Ісаака бысть гладь на земли“ и пр.—Печать. стр. 149.—Въ печатномъ оно начинается исторіею Юпитера.

Послѣ листа 382-го вклеена большая гравюра изъ нѣмецкой библіи, относящаяся къ апокалипсису, какъ видно изъ подписи: und zwanzig Eltesten (mit weissen Kleidern angethan) und hatten auff ihren Häuptern güldene Kronen, u. s. w. (Апокалипсисъ, гл. IV, ст. 4—8).

Послѣ листа 384-го вклеена картина на листѣ, представляющая, какъ одинъ воинъ, готовый отмстить убійцѣ своего брата, простилъ ему ради великаго Пятака и за то получилъ отъ Спасителя прощеніе грѣховъ отцу и брату своему и самому себѣ. Подъ картиною объяснительная подпись въ сорокъ строкъ.

Л. 442. „Во дни правнаго Авраама всѣмъ иже вподобиѣи народомъ и языкомъ воидолобѣси заблудившимъ и нечествовавшимъ“ и пр. См. въ печатн., стр. 131 и далѣе до стр. 149-й, гдѣ начинается „Исторія церковная“, составляетъ окончаніе ше-

стой сотни гѣтъ четвертой тысячи. Въ печатномъ же эта статья составляетъ конецъ пятой и начало шестой сотни.

Окончаніе нашей рукописи словами „Слава Хр̄ту б̄гу н̄пему, пречт̄му несъверному, непорочному“ и пр. (Печати. стр. 149) гораздо приличнѣе и въ заключеніе поставлено „Аминь“, которое здѣсь совершенно умѣстно.

Въ концѣ вклеенъ листъ съ гравированнымъ изображеніемъ круга, въ которомъ расположенъ календарь со всѣми астрономическими знаками.

Рукопись наша, по изяществу почерка и красотѣ своей, можетъ дать поводъ къ заключенію, что она писана была для какого нибудь значительнаго лица; а особенности ея въ расположеніи статей указываютъ на то, что она списана прежде, нежели св. Димитрій исправилъ свою лѣтопись окончательно. Что касается до языка, то нѣкоторыя слова заставляють думать, что она писана въ Малороссіи; напр. „удивительнѣйшо“, „о Каіну“ и т. п. вмѣсто: удивительнѣйше о Каинѣ и пр., какъ употреблено въ печатномъ изданіи, въ которомъ, быть можетъ, и измѣнено правописаніе подлинника.

#### CVI. № 21377. Сборникъ. XVIII в.

Книга въ четверть листа, переплетена въ черную кожу. Писана разными почерками на грубой сѣрой бумагѣ. Всѣхъ листовъ 194.

Рукопись эта почти до половины свернута внизу страницъ: „Сия тетрадь . . . нъ штатцкого жителя купецкого человека Алезея іванова сна бубнова подѣписалъ сво“ . . . . .

Въ рукописи содержатся три слѣдующія статьи:

Л. 1—49. „Гистория о деоклите римскомъ и о семи мудрецахъ“. Послѣ этого заглавія отпечатаны двѣ буквы: Р. Е.

„Бысть ѡбо вримской стране цысарь емѣже імя елиозарь премѣдростию же несовершенъ тогда ѡбо приде время вѡзраста своего. тогда поия себѣ жену римскихъ обрете ѡ некоего короля дщерь девицѣ свѣщѣ прекраснѣ и пребыша снєю і зачать отъ него сына во чреве“ и пр.

Л. 50—92. „*Шписание порядка державнѣйшаго при погребеніи блаженныя высочайшныя і вѣчно достойныя памяти всепресветлѣйшаго державнейшаго Петра Великаго імператора и самодержца всеросійскаго и блаженныя памяти ея імператорскаго высочества государыни цесаревны наталиі петровны*“.

Въ концѣ этой статьи описаны медали, выбитыя на кончину Петра Великаго и на погребеніе его. Надпись съ послѣдней спллана особо въ кругѣ, на листѣ 92-мъ.

На оборотѣ этого листа слѣдующія замѣтки:

„Сия книга кронштатдцеого жителя купецкаго члвка василья тихонова сна синицына. А купилъ онъ василей, тогожь города у купца Алезея Иванова сна Бѣбнонова (sic) отъ седми“ . . . .

„Вышеписанное письмо оставить и зреть ниже слѣдующимъ образомъ Сия книга санктъ питербургскаго купца павла григорьева сна оконнишниковъ, а подписалъ самъ своею рукою“.

Ниже этого грубыми латинскими буквами:

„Svidetelem bil Sidor Danilov sin Buslonov (?) apreli 10 дня 1746“ . . . .

На 93-мъ листѣ еще приписано рукою Оконишниковъ:

„Понеже онъ сию книгу купилъ отъ вышеписаннаго купца, кронштацкаго жителя василья тихонова сына синицына ценою за 40 а купилъ онъ сию книгу 1736 года Марта 20 дня“.

Ниже опять латинскими буквами:

„Ssia kniha valei (valet?) sorakiце (!) podpisal sidor danilow“ . . . ?

Л. 94—194. „Гистория о колеандрѣ цесаревиче греческомъ и о прекрасной Неонилде цесаревне трапизонскою“.

„Вдревния лета до воплощения господня, когда еще скверни идоли почитались яко боги тогда вцарстве греческомъ византиі при владеніи было цесаря полиартеса которой имелъ у себя цесареву іменемъ дияну, дочь короля венгерскаго“ и пр.

### CVII. № 21378. Сборникъ. разрядный. XVII в.

Книга въ четверть листа, въ кожаномъ переплетѣ, въ доскахъ. Писана разными почерками и на разной бумагѣ. Всѣхъ листовъ 228.

На первомъ листѣ поставленъ какой-то старый № 45 и сдѣлана надпись: „книга именуемая выписка изысторіи киевской печатной книги“. На оборотѣ написано: „Книга Праоцовъ“.

Съ слѣдующаго листа и до 6-го, внизу страницъ, идетъ скрѣпа: „Сия тера князя аледѣя гудорова“.

Листъ 2-й украшенъ разноцвѣтною заставкою и узорчатою начальною буквою. Заглавіе сдѣлано киноварью, вязью: „Выписка і исторіи киевской печатной книги“. Это выписка изъ Синописа Гизела о разселеніи сыновей Ноя, происхожденіи Славянъ и о грамотѣ, полученной ими отъ Александра Македонскаго и о Гостомыслѣ.

Л. 16. „Інъ перевѣ о моковъско гдртѣ выписано на перечѣ вездѣ кронико пѣлскихъ которые свидѣствованы згреческою и ческою і сѣгшрѣскою кривникою“. О происхожденіи Славянъ отъ Мосоха, седьмаго сына Афетова, и также объ Александрѣ Македонскомъ. Далѣе о Рюрикѣ и о завладѣніи Кіева Олегомъ.

Оборотъ 25-го листа оставленъ бѣлымъ.

Л. 26. Украшенъ заставкою, а заглавіе киноварное, вязью: „Гдри великия рси самодежцы“. Краткая лѣтопись отъ Рюрика до Іоанна Грознаго: раздѣлена на главы; но это раздѣленіе не вездѣ показано.

Л. 54 об. написано вязью: „Гдри россіские вкратцѣ“, а по бокамъ этого заглавія: „Гдри великия росія и снѣ ихъ“. Статья эта есть продолженіе лѣтописи, начавшейся на 26-мъ листѣ, судя потому, что на полѣ означено: „гла і“. Однако она начинается Рюрикомъ и служитъ началомъ родословной книги. Глава эта со-

держитъ въ себѣ краткій перечень степеней отъ Рюрика до царя Михаила Ѳеодоровича.

Гл. 11. „Оуденые князи мѣсковские. Оу велико князя івана да-ниловича калиты три сны“ и пр. до Іоанна III.

Гл. 12. „Рѡ велики князе литоскихъ“.

Гл. 13. „Рѡ щенятѡвы и ховасви и куравины“.

Гл. 14. „Князи судалские и нинего нова города“.

Гл. 15. „Рѡдословіе ростовски князеи а пошли ѡ володимерски же велики князеи“.

Гл. 16. „Рѡ князе ростоски“.

Гл. 17. „Рѡ суздальски князеи и муроски и видяпины бряхатые шуские скопины шуиские гобатые бобашины кыло князь михало нотевъ“.

Гл. 18. „Рѡ князеи ѡболески“.

Гл. 19. „Рѡ князеи твески“.

Гл. 20. „Рѡ князеи смолескихъ“.

Гл. 21. „Ро стародуски князе“.

Гл. 22. Не озаглавлена; содержитъ въ себѣ родъ черниговскихъ князей.

Гл. 23. „Рѡ князе елецки ѡтрезански“.

Гл. 24. „Асе ро пронски князе“.

Гл. 25. „Ро велики князе литовски и о велико князе наримаге и о князе мстилавски“.

Гл. 26. „Ро“ (Кобылиныхъ и пр. не дописано).

Гл. 27. „Ро квашнины“ (надписано другою рукою).

Гл. 28. „Ро челянинъ. товарко. пушки. рожнѡвы. акюневы. журицыны“.

Гл. 29. „Началѣ ро<sup>ху</sup> морозовы<sup>х</sup>“.

Гл. 30. „Рѣ сабѣрѣвы<sup>х</sup>“.

Гл. 31. „Рѣ погѣжи и тяпѣины<sup>х</sup>“.

Гл. 32. „Рѣ вороцовъ. веямино<sup>х</sup>“.

Гл. 33. „Ро поливановы<sup>х</sup>“.

Гл. 34. „Рѣ соеронѣвски да простевы<sup>х</sup>“.

Гл. 35. „Рѣ квашни<sup>х</sup>“.

Гл. 36. „Родъ бекѣмишевы<sup>х</sup>“.

Гл. 37. „Ро глиньски кнзе<sup>х</sup>“.

Гл. 38. „Предѣсловіе ѡ ерославски кнзеи<sup>х</sup>“. Это родословіе оканчивается на оборотѣ 136-го листа, но не вполне.

Листы 137 и 138 оставлены бѣлыми.

Л. 139. „рѣ еерала въ ка<sup>а</sup> писана ся терать о случая<sup>а</sup> списывано срозряно<sup>а</sup>“. Эта надпись относится къ послѣдующей за нею статьѣ, составляющей разряды 7021 и 7068. Надпись и вся статья писаны, кажется, рѣкою самого князя Гундорова, которому принадлежалъ этотъ сборникъ. Изъ этого разряда видно, что и самыя жены бояръ считались мѣстами и били государю челомъ объ отечествѣ.

Л. 158. „рѣ го ееврала въ а<sup>а</sup> Пука великого Гдря велено бы<sup>а</sup> на вабѣ у прѣча у миха<sup>а</sup>ла кабѣла<sup>а</sup> свѣчи всидячи боярине

иванове жене дмитреева сна зайки плещеева<sup>а</sup>.

„да кнзь романове жене да кнѣ никитина жене гагарины<sup>а</sup>“.

„Иванова жена зайкина на вабѣ не была за болѣнью“.

„І въ ее мѣсто указа гдрь бы дочери ее иванове жене петрова сна веяминова“.

„і гагарины били чело гдрю на івана веяминава воотечестве  
 что жена и меши івановой жены веяминава бы невмесно и гдрь  
 указа вропи піса имя матери ее іванову жену зайки плещеева а  
 дочери ея івановой жене веяминава вмѣста садница матери своеі іва-  
 ново' жены плещеева сневетину сторону“.

Л. 163 оставленъ бѣлый.

Л. 164. „Винѣшне во рна го выюле мце на казено дворе при  
 каначее при бодане дуровско да при яке при григое пакратове  
 да при амазе іванове сыскано ірыписано кто имяны напере сего  
 на москвѣ были головы стрелецкие і у ни вприказе соники і то в  
 списку написано“.

Также съ показаніемъ мѣстническихъ исковъ и рѣшеній. Окан-  
 чивается на оборотѣ 205-го листа.

Л. 206 оставленъ бѣлый.

Л. 207. „Списо сновгороски кнѣ піса дмирия китаева а вней  
 ѣз погостовъ“. Списокъ этотъ составленъ былъ въ 7157 (1649 г.),  
 „какъ тягались о безчестье новгородцы семень кашкарговъ съ се-  
 меномъ муромцовымъ“—какъ это видно изъ особаго послѣсловія.

Листы 218, 219 и 220—бѣлые.

Далѣе слѣдуютъ списки съ грамотъ:

1) 7115 (1607) апрѣля 29 въ Переславль—Рязанскій Ратмону  
 Михайловичу Дурову да Ѳедору Селиванову о правилахъ выдачи  
 жалованья стрѣльцамъ приказа Ѳедора Челюстинина, находящимся  
 на службѣ въ Переславлѣ.

2) 7138 (1630) іюля 2. Коширскому воеводѣ Борису Севастья-  
 новичу Колтовскому объ освобожденіи отъ воинской службы князя  
 Григорія князь Иванова Борятинскаго и Лачина Ѳедорова Писа-  
 рева за старостію лѣтъ, потому что первый изъ нихъ служилъ по  
 выборамъ 50, а второй—40 лѣтъ.

3) 7166 (1658) августа 12. Коротоякскому воеводѣ Тимоѳею  
 Устиновичу Хрущову о дозволеніи ему не подчиняться Льву Ла-

пунову, товарищу окольного князя Григорья Григорьевича Ромодановскаго, который отпавился изъ Бѣлгорода въ походъ въ черкасскіе города (мѣстническая).

4) 7176 (1668) августа 29. Боярину и воеводѣ князю Григорью Семеновичу Куракину и стольнику и воеводѣ князю Петру Хованскому о заключеніи на одинъ день въ тюрьму стольника князя Бориса Мышецкаго за то, что „онъ мѣста всчалъ не дѣломъ“ противъ стольника Михаила Михайлова Дмитріева, увѣряя, что „емѹ по росписи ниже Михаила Дмитріева писатца не мочно“. Дмитріевъ былъ поставленъ выше Мышецкаго въ товарищахъ Куракина, въ походѣ противъ Черкасовъ и Татаръ.

5) 7177 (1668) октября 28. Тому же боярину князю Григорью Семеновичу Куракину о выдачѣ Михаила Андреева Наумова головою товарищу своему князю Григорью Григорьевичу Ромодановскому, на котораго Наумовъ билъ челомъ въ отечествѣ не дѣломъ, не познавъ мѣры своей: никогда Михаилу до него боярина нашего (Ромодановскаго) въ отечествѣ не достало и съ нимъ бояриномъ нашимъ и воеводою мочно ему быти всегда безславно, потому что они, Наумовы, люди не родословные, а съ родословными людьми неродословнымъ людямъ мѣсть и счету николи не бывало. Наумовъ отказался быти подъ командой Ромодановскаго, какъ назначилъ Куракинъ.

6) 7177 (1668) ноября 9. Къ тому же Куракину о заключеніи въ тюрьму Ѳедора Засѣцкаго и Романа Яковлева, мѣстничавшихся несправедливо съ воеводою Михаиломъ Дмитріевымъ, и объ отобраніи мѣстнической росписи отъ Леонтыя Кобякова, также мѣстничавшагося съ Дмитріевымъ, и о доставленіи этой росписи въ Москву для разбирательства.

Списки эти современные. Листы перемѣшаны: листъ 223-й долженъ быти прежде листа 222-го.

СVIII. № 21379. Житія святыхъ Проропія и Іоанна устюжскихъ. XVIII в.

Книга въ четверть листа, въ черномъ кожаномъ переплетѣ, въ доскахъ. Писана новымъ полууставомъ на хорошей бумагѣ. Листовъ 315, кромѣ 5 бѣлыхъ, оставленныхъ въ началѣ.



На шести первых четвертках помѣщено оглавленіе рукописи. Самый текстъ начинается съ 7-го листа, который украшенъ заставкою, сдѣланною перомъ. Подъ заставкою заглавіе киноварное, у котораго первая строка написана вязью:

„Мѣца июля въ ѿ днь житіе и жизнь стаго праведнаго и блаженнаго Проконіа иже хрта ради юродиваго оустюжскаго чудотворца“:

Описаніе житія и чудесъ преподобнаго Проконіа простирается до 177-го полулиста. Оно раздѣлено на 42 главы. Изъ нихъ главы 28 и 29 содержатъ въ себѣ два похвальныя слова въ честь святаго Проконіа; оба они, по мысли и расположенію, сходны; не болѣе какъ чрезвычайно близкое подражаніе одно другому. Въ главѣ 30-й неизвѣстный составитель описанія житія и чудесъ Проконіа говоритъ, что онъ составилъ его не только по преданіямъ, но и по „церковнымъ повѣстницамъ“, въ которыхъ много записано было о святомъ мужѣ, „овоже въ тетратехъ, а иное во свитцѣхъ и не порядку, предная назади, а задняя на преди“,—что представляло много затрудненій. Прочія главы заключаютъ описаніе чудесъ, происходившихъ отъ иконы Богородицы смоленскія и Спаса всемилостиваго и свв. Проконіа и Варлаама хутынскаго въ Сольвычегодскѣ.

Глава 41. Общая похвала Проконію устюжскому и Варлааму хутынскому.

Л. 178. „Мѣца маіа въ ѿ днь житіе стаго праведнаго и блаженнаго іуанна иже хрта ради юродиваго оустюжскаго новаго чудотворца“.

Это житіе раздѣлено на 18 главъ, изъ которыхъ 14 и 15-я—похвальныя слова Іоанну юродивому; 16-я—заключаетъ въ себѣ, такъ сказать, послѣсловіе: „Въ лѣто 7062 списано бысть житіе сіе, стаго и праведнаго іуанна, иже хрта ради юродиваго, оустюжскаго чудотворца, бывшѣ емѣ подражателю блженнаго Проконіа. Понеже сіа стая проконій і иуаннъ клевети быша ш стѣмъ дсѣ еди наго влдыи хрта. Дивенъ бгѣ во стыхъ своихъ бгѣ іилевъ, прославляя стия своя. По блгословенію оца моего игѣмена діонисія при державѣ гдря прѣа и великаго князѣ іуанна василіевича всеа рѣссіи, при митрополитѣ макаріи и при епископѣ ростовскомъ никандрѣ и при епископѣ пермскомъ и вологодскомъ епископанѣ сій азъ многогрѣшный и неразумный поречъ (?) своея худости и разума напи-

савъ на память себѣ сіа же въ книгѣ не безсвидѣтельства стѣхъ бжтвенныхъ писаній. і аще что обращетса здѣ неѹгодно бгу и не полезно дши, нашего ради неразѹміа не бѹди то но бѹди воля бжія совершена бжественнымъ дхомъ всегда нѣтъ и прсно и во вѣки вѣковъ. аминь. [Въ Сборникѣ ССCLXI Румянц. Музея (Описание, стр. 518) помѣщено это житіе. Сдѣланная въ немъ приписка нѣсколько отличается отъ этой и, кажется, правильнѣе. Такъ, вмѣсто: „бывшу ему подражателю“, тамъ говорится: „бывшу ми“. Непонятное слово „порень“ по тому списку значитъ: „по мѣрѣ“].

Послѣ этого помѣщено: Слово похвальное святымъ Прокопію и Іоанну устюжскимъ. „Списано дукѹмъ Симеономъ Шаховскимъ“.

Послѣ житія и чудесъ Іоанна юродиваго помѣщены еще описанія разныхъ чудесъ.

Л. 253. Чудо Богородицы и святыхъ Прокопія и Іоанна надъ ѹсноватою.

Л. 296 об. Чудо тѣхъ же святыхъ, „како избавиша великій градъ оустюгъ шть польскихъ и литовскихъ людей“. Это было въ 1613 г. Часть польскихъ войскъ дошла до Холмогоръ и оттуда устремились къ Устюгу, гдѣ воеводою былъ бояринъ Михаилъ Александровичъ Нагой. Устюжане устроили вокругъ города и посадовъ острогъ „на прежней градской осыпѣ“ и ждали непріятеля. 25 января Поляки двинулись къ городу, но, не могли перейти рѣку Стригу, старались обойти Устюгъ съ другой стороны. Тогда Нагой отправилъ противъ нихъ Гаврилу Григорьевича Пушкина со множествомъ людей конныхъ, пѣшихъ и на лыжахъ. Послѣ молитвы къ чудотворному образу Спасителя, бывшему на градской стѣнѣ, устюжане двинулись на Поляковъ и принудили ихъ удалиться отъ города въ деревню Алмешъ, близъ Юга и Сухоны. Послѣ того они совершенно прогнали Поляковъ и, по чудному свидѣнію одного благочестиваго челоѹвка, убѣдились, что побѣда эта совершена молитвами устюжскихъ угодниковъ.

[Между рукописями гр. Толстаго есть нѣсколько разныхъ описаній житій сихъ угодниковъ; одно, подъ № 375 во II Отд., совершенно сходно съ описаннымъ мною, по расположенію статей].

Рукопись эта по листамъ скрѣплена: „Сія книга, глаголемая ш чудеса святыхъ угоднивахъ Андрея (читай Прокопія), Іоанѣна

устѣсьскихъ чѣдотворьцовъ санктпнтерьбѣрського кѣнца Филипа Михайлова сна Комкова“.

СIX. № 21380. Повѣсть объ образѣ Спаса нерукотвореннаго въ Вяткѣ. XVIII в.

Книга въ четверть листа въ черномъ кожаномъ переплетѣ, въ доскахъ. На верхней доскѣ вытиснено изображение Благовѣщенія пресвятой Дѣвѣ Маріи. Писана на сѣрой бумагѣ, полууставомъ новымъ. Всѣхъ листовъ 155.

Полное заглавіе этой рукописи, сдѣланное киноварью, слѣдующее:

„Повѣсть предивна и зѣлѣ преславна оудивленію и памяти достойна ѡ пренящныхъ чѣдесѣхъ исходящихъ ѡтѣ чѣдотворнагѣ нерѣкотвореннагѣ бгомѣжнагѣ образа спсова наже есть ѡтѣ древнихъ и до нынѣшнихъ настоящихъ лѣтъ тако пресвѣтлое свѣтло блгочестія сіяетъ вятскихъ странахъ, въ бгоспасаемомъ градѣ Хлыновѣ именѣемъ (именуемомъ); на площади иже и днесь всѣмъ зримъ во стѣмъ храмѣ егѣ чѣдеси і исцѣленія происходяща ѡтѣ чѣдотворнаго и многочѣдснагѣ егѣ нерѣкотвореннаго образа превеликаго гда бга и спса нашего іиса хрта“.

Въ началѣ изложено сказаніе объ образѣ, полученномъ Августомъ. Потомъ о чудесахъ образа, стоявшаго въ Хлыновѣ на паперти Троицкой церкви, съ 1645 года. Описаны всѣ чудеса. Перенесеніе образа въ Москву и возвращеніе его снова въ Хлыновъ. Въ 1654 году, въ память избавленія Вятки отъ моровой заразы, установлено обносить образъ вокругъ города. Въ концѣ помѣщены тропарь, кондакъ и молитва Спасу нерукотворенному.

СX. № 21381. Службы новгородскимъ святымъ. XVIII в.

Книга въ листъ, въ ветхомъ кожаномъ переплетѣ. Писана полууставомъ разныхъ почерковъ. Всѣхъ листовъ 71.

Л. 1. „Слѣжба иже во стѣхъ оца нашегѣ никиты епена новгородскагѣ чѣдотворца“. Въ концѣ помѣщено краткое житіе святаго

Никиты, въ которомъ сказано: „а шть обрѣтенія (мощей) по нѣшней аѹне годъ сѢ лѣта, а шть преставленія хѹна годъ“. Память святаго Никиты совершается 31 января.

Л. 20. „Мѣца Ноемвриа въ 3̄ день. Слѣжба прѣдбнагѡ оца нашего варлаама новгородскаго чѣдотворца, игѣмена хутынѣ интра“.

Л. 32. „Слѣжба стѣлю Николаю Мирь-Ликійскихъ чѣдотворцу.“

Л. 43. „Мѣца іѹліа въ 13̄ день. Слѣжба блженнагѡ хрѣта ради оуродивагѡ Николы Кочанова новгородскагѡ чѣдотворца“.

Въ концѣ присоединено описаніе чудесъ блаженнаго Николая и похвальное слово ему.

Л. 60 об. „Мѣца септемвриа в 3̄ день память иже во стѣхъ оца нашегѡ Іоанна архієпѣпа новгородскаго чудотворца“. Въ концѣ также лѣтосчислительная выкладка до 1755 г. Житіе.

Л. 62 об. „Мѣца іанваріа въ 1̄ день. Память стаго и праведногѡ Феодура иже хрѣта ради оуродивагѡ новгородскагѡ чѣдотворца“. Слѣжба; въ концѣ прибавлено житіе, но послѣднихъ листовъ не достаесть.

#### СХІ. № 21382. Сборникъ духовнаго содержанія. XVII или XVIII в.

Книга въ листъ, въ кожаномъ переплетѣ, въ доскахъ, довольно ветхая. Писана на разной бумагѣ и разными почерками, вообще очень тщательно и даже красиво. Всѣхъ листовъ 180.

Въ началѣ рукописи недостаесть цѣлой тетради или нѣсколькихъ листовъ и рукопись начинается слѣдующими словами:

..... „и к сѣму шбыче простирати прорѣчѣнѡ иземлемое, еже, егда молишися, види въ кѣтѣ твою и еще лѣчше в' сѣенныхъ домѣхъ и храмѣхъ понеже и мѣтвы дома зовѣтся и въ самыхъ стѣхъ. въ нихъ же таинственное и безкровное сѣеннодѣйство совершается, идѣже приниѣнѣти пожелавають аггели и сѣеннымъ печатствѣми мѣромъ и мѣческими шстанки шсѣаеми многѡ нѣчто спомоществѣетъ молящимся“ и пр.

Слова эти принадлежать къ какому (нибудь) обширному трактату, содержащему въ себѣ толкованіе всѣхъ церковныхъ дѣйствій.

Далѣе объясняется: полунощница, утреня, 1-й часъ, 3-й часъ, девятый часъ, вечерня, повечеріе, возгласы іерея, тропарь, ирмосъ, канонъ, ватанасія, прокимень, кондакъ, икосъ, антифонъ и пр.

Л. 14. „Мудрѣйшаго Сумеона ессалоницкаго глава сѣе. Чесо ради монашескій образъ аггльскій именовѣтся“. Эта 265-я глава принадлежитъ къ тому же трактату. Порядокъ главъ идетъ до 275-й.

Л. 24. „Ш бжтвеннѣй молтвѣ“ — писано другимъ почеркомъ. По содержанію относится все къ одному сочиненію съ предшествовавшими статьями.

На листѣ 27-мъ начинается глава 294-я („Ш спасителномъ именованіи и призваніи гда нашегѡ іиса хрта, сна бжгѡ, спсѣнныя сщце и бгѡтворныя млтвы“) и за нею по порядку слѣдуютъ главы до 347-й, которая прерывается на оборотѣ 75-го листа. Здѣсь опять нѣтъ одного или нѣсколькихъ листовъ и на листѣ 76-мъ словами: „чрезъ гаростное же дѣлы, еже мѡжатися къ добродѣтелямъ, еже праводѣяти, еже трѡждатися ш правдѣ, еже ревновати къ дѣланію заповѣдей“ и пр. начинается продолженіе 262-й главы, за которою идутъ по порядку до половины 274-й главы (см. выше л. 14-й), только предъ 265-ою нѣтъ прибавки словъ: „мудрѣйшаго Сумеона ессалоницкаго“. Писаны же эти главы тѣмъ же почеркомъ, что и первые 23 листа.

Л. 84. Въ верху оставлено мѣсто на вершокъ для заставка или для вязи. Потомъ слѣдуетъ заглавіе золочеными по киновари буквами: „Во стыхъ оца нашегѡ василіа великагѡ Архіепкпа Кесаріа каппадокійскія бесѣда ш рай“. Начало: „Насади бгъ рай въ едемѣ на востоцѣхъ и положи тамъ члвка его же созда“ и пр. Буквы Н начальной нѣтъ, но оставлено для нея большое мѣсто. Вся эта статья писана крупнымъ и очень хорошимъ уставомъ.

Л. 92 бѣлый.

Л. 93 начинается словами. „Шть юна возраста стѣй василій предадеса шть своего оца Ѹчителю въ Понтѣ“ и пр. Это житіе Василія Великаго. Писано крупнымъ, красивымъ почеркомъ одной руки съ „бесѣдою о раѣ“.

Л. 100—бѣлый.

Л. 101. „Словъ ѡ житіи и чудесѣхъ стаго мѣнѣа Іѡанна стратилата и воина иже чѣдотвореніи преславнѡ шть Гда бѣа ѡдарствованъ и прѣнѡ прослѣщымъ егѡ и совершающимъ его память цѣлбы подаетъ“.

Начало: „Егда прѣ ісраилевъ Соломонъ свыше бгодарованнѡ премѣдростію в чудесныхъ дѣланіяхъ всетворца нѣшего бѣа побѣдѣавшеся и ѡстраневашеся сѣеты и неправды благоразѣмнѣ чистотствѣа, тогда велиимъ своимъ усердіемъ возвни: велицы сѣтъ сѣды твѡя гди и не изглаголаннѣ“ и пр.

Л. 113—бѣлый.

Л. 114. Діонисія Ареопагита творенія. Къ сожалѣнію одно начало.

Прежде идетъ: „Благочестивомѣ читателю в гдѣ радоватися“. Это предисловіе переводчика твореній Діонисія, аеонскаго монаха Исаіи, 6879 года (1371). Предисловіе это, по списку XV вѣва, приведено Востоковымъ въ Описаніи румянцовскихъ рукописей (ХСПИ, стр. 161—163).

Затѣмъ: „Стого Мазима на иже стаго Діонусія ареопагита предисловіе“. Въ румянцовскомъ спискѣ это предисловіе безъ имени Мавсима. За этимъ предисловіемъ: „Изъявленіе главизнѣ стаго діонусія иже въ семъ сѣченіи первомъ содержатся ѡ нѣной іерархіи“. И оглавленіемъ оканчивается все, что относится къ этой статьѣ.

Л. 122. Грамота патріарха Іоакима, 7196 (1688), апрѣля 18 дня, на утвержденіе ставропигіи въ кіево-печерской лаврѣ и подтвержденіе привиллегій, данныхъ лаврѣ, какъ великими князьями и царями русскими, такъ и вселенскими патріархами. Въ грамотѣ этой сдѣланы разныя поправки и даже вычеркнуто по нѣскольку строкъ сряду.

Л. 133—бѣлый.

Л. 134. „Святѣйшемѣ и разѣмнѣйшемѣ о Хртѣ оу дхѡвнѣйшемѣ Гднѣ Гднѣ Бжїимъ прозрѣніемъ стѣа црѣве апостолскаго гоненія славномѣ ревнителю. Смиранный стителства твоего слѣга цѣлованіе многое глаголетъ“.

Это какое-то длинное посланіе о неувоспитанномъ исполненіи заповѣдей божіихъ, о тщательномъ храненіи цѣлости и безопасности церкви, подтверждаемое историческими примѣрами, какъ Богъ казнилъ святотатцевъ; о томъ, чтобы начальствующія лица отличались милосердіемъ и пр. Въ концѣ этого посланія есть datum: „Безмѣрное вседержителю бг҃у Оцу и Слову и Параклиту, воздаю благодарствіе. Иже настоящее писаніе наше, шть многихъ и разныхъ учителей писаній ѡдѣлано в настоящемъ а҃фс-м лѣтъ въ 3 кагандѣ февраля даже до конца доведе“. Можно бы думать, что посланіе это переводъ, потому что всѣ примѣры взяты изъ исторіи римской, византійской и даже указываются Лодовикъ I, Карлуъ Великій, Ото I и Индрикъ (Генрихъ) I. Однако въ немъ встрѣчается слово Русь: „Мы же хр҃тіане Грецы, Рѹсь, внихъ же вѣка скончаніе приде: иже подѣ временемъ блгодати рождени есмы, и блгодатию дховною прерождени“ и пр.

Начало этого посланія: „Безмѣрное твое члоколюбіе и безчисленная пространная во мнѣ твоя блгодѣяніа, оче стѣй, побѣждаютъ мене тебѣ всегда здѣ и вездѣ и на всяко время послушна быти. Твое бо воистиннѣ есть повелѣвати, мое же, повелѣніа твоя творити достойно есть. Никто бо въ сей пресвѣтлой рѹсской странѣ в настоятелѣхъ есть, его же большею любовію почтити должетъ есмь: токмо тебе единого, ради всякихъ добродѣтелей, гавнаго образа и великіа мѣти свѣтлаго свѣта, иже в тебѣ источниѣ сіяютъ“ и пр.

Л. 162. „Слово на погребеніи тѣлесе блгородныа гд҃ри цр҃евны и великіа княжны схимонахини Анеусы, бывшіа Анны Михайловны, глагола великій гд҃ь стѣйшій Адрианъ патріархъ всероссійскаго цр҃твіа, мѣа октовріа въ кѣ день 33а лѣта“.

Слово это говорено на текстъ изъ премудрости Іисуса Сирахова: Помани яко смерть не замедлитъ (гл. XIV, ст. 12). О словѣ этомъ не упоминаетъ составитель Словаря писателей духовнаго чина (I, стр. 20. Адрианъ).

Начало: „Понеже въ челоѣческой жизни находить смертная скорость, бодрость намъ имѣти всегда блгословенніи хр҃тіане должно есть. Аще бо и многи сѣть вещи во вселеннѣй, зѣло скорое дѣющія теченія, но ни едина борзости смертнѣ равнятися

можетъ. Скоро рѣки быстрыя текѹтъ въ морскую пѹчинѹ, но скорѣе тѣхъ корабли по морю и облацы по аеру вѣтромъ носими бывають. Быстро летитъ стрѣла изъ тѹгаго лука, силою испущенная рукою, но быстрѣе тоя гадро лѣтитъ изъ пищали. Дивно есть во скорости теченія своего солнце, занеже во двадцать четыре часы всю вселеннѹю обтекаеть, но дивншая всѣхъ есть смерть, яко во единомъ мгновеніи ока и на земли ѹбиваетъ, и на мори погрѹбляетъ, и во огни сожигаетъ, и на воздѹсѣ ѹдѹшаетъ: во единой чертѣ времеѹе, коситъ яко травѹ члвкы на востоцѣ, и жнетъ яко класы на заподнѣй странѣ: в тожде время во странахъ южныхъ грады яко винограды истребляетъ, и на ливѣ сильные люди, яко деревья поѣбаетъ. Ей не тако ѹмъ человеческій скоро можетъ вселеннѹю облѣтѣти, якоже смерть с косою своею".

И пр.

Слово это отличается вообще большою витіеватостію слога, обиліемъ фигуръ и правильностью изложенія.

Л. 168—173. „Посланіе патріарха Адріана“ архіереймъ, архимандритамъ, игуменамъ, протопопамъ, іереямъ и мірскимъ людямъ о храненіи чистоты въ жизни и строгомъ соблюденіи закона божія.

Начало: „Благою жизнію всеблагій нашъ владыко Бгъ даде члвкомъ водитися на земли. ѹмомъ и словомъ почтивъ члвкъа еже разѹмѣти и знати Гда и Творца своего глаголати же и творити сѹжденіе и правдѹ посредѣ земли сердца своего во всякомъ приключеніи“ и пр.

Л. 174. Адріана патріарха: „Слово всякомѹ чину людямъ гднимъ вомѹждо како должно чинъ званія своего хранити, блгочестіе же и вѣрѹ содержати православнѹю, чесога же отстранитися и чѣмъ наслѣдити спсєніе вѣчноє“.

Начало: „Два начальства величайшая ѹстрои Бгъ на земли сщєство глѹ и црство. Ово ѹбо бжественнымъ слѹжаще, ово же члвческими владѹща и певѹщєся“ и пр.

Конца этаго слова нѣтъ и листы въ концѣ изорваны.

Это слово и посланіе также не упоминаются въ Словарѣ Евгенія.

Рукопись наша, по нѣкоторымъ особенностямъ въ правописаніи, обнаруживаетъ малороссійское происхожденіе.



## СХII. № 21383. Синодикъ. XVIII в.

Книга въ четверть листа, въ кожаномъ черномъ переплетѣ, въ доскахъ. Писана разными почерками. Листовъ всего 73.

Первая страница украшена неискусно сдѣланными перомъ заставкою и бордюромъ, въ которомъ написано киноварью: „Помяни Гди дши усопшихъ рабъ твоихъ и рабынь, прежде почившихъ вѣка сегш. шть Адама и до сегш дни“.

Прежде всѣхъ исчислены патріархи всероссійскіе, затѣмъ цари русскіе и послѣ имени Іоанна V приписано другимъ почеркомъ: „Императора Петра, Императрицы Екатерины, втораго Императора Петра“. Послѣ того исчислены (но не всѣ) царицы и царевны.

Л. 4 об. „Помяни Гди дшши преосщенныхъ митрополитовъ Леонтіа. Іоанна. Кирилла. Теофилакта. Иларіона. Ефрема. Георгіа. Нивифора. Макаріа. Іоанна скопца. Корнилія. Еоуеміа (Ростовскіе?)“.

Послѣ того слѣдуютъ безъимянныя поминовенія убиенныхъ на войнѣ, умершихъ въ плѣну, утопшихъ, въ темницахъ, на распутіяхъ и пр.

Л. 8 украшенъ, какъ и 1-й, бордюромъ. Отселѣ начинается простой синодикъ, въ которомъ, большею частію, поминаются іереи, монахи, схимонахи, монахини и т. п.

Л. 16. „Помянникъ егоже должно есть инокъ или мірянинъ на всякъ днь по скончаніи своегш келейнаго правила со всякимъ оумилениемъ и оусердіемъ чести“.

Л. 21 об. „Послѣдованіе по исходѣ дши шть тѣла“.

Л. 29. „Канонъ пасхи“.

Л. 41. „Каншнъ мшлебный ко пресвтѣй Бдцѣ ізрядный Твореніе благочестивѣйшаго цря гдна Θεодора дѣки ласвара“. Писанъ скорописью.

Л. 48. Подъ заставкою, сдѣланною перомъ: „Начало всенощнаго бдѣнія, бываемаго по усопшимъ“.

Л. 69 об. „Млтва“егда дша отъ тѣла ісходитъ“.

Оборотъ послѣдняго листа исчерченъ пробами пера, между которыми есть такая: „подписалъ дѣячекъ иванъ алексѣевъ рѣкъ приложилъ 1794 года февраля 81 (18?) дня“.

СХІІІ. № 21384. Сборникъ духовнаго содержанія. XVIII в.

Книга въ четверть листа, въ корешковомъ переплетѣ. Писана разными почерками, полууставомъ и скорописью. Всѣхъ листовъ 120.

Рукопись эта составлена изъ разныхъ тетрадей, переплетенныхъ въ одну книгу.

Л. 1. „Повѣствованіе стѣхъ оцѣ і церковныхъ учителей коль много хртось пострада до смерти наченъ отъ вертограда на крестѣ і положеніе епѣиманского во гробе и сколко вратъ ранъ претерпѣ“. Исчисленіе всѣхъ ранъ, поруганій и оскорбленій, понесенныхъ Спасителемъ. Въ концѣ этой статьи приписано: „І сие вышписанныя страданія Хртовы написалъ я Михайло Третьяковъ по прошенію взнакъ любве Петрѣ Константиновѣ“.

Послѣ этого замѣтки о важности поста въ Пятницу на 1-й недѣлѣ четырехдесятиницы и въ Пятницу предѣ Благовѣщеніемъ.

Л. 4—54. Описаніе страстей Господа нашего Іисуса Христа отъ воскресенія Лазаря четверодневнаго до воскресенія Христова. Въ концѣ присоединены донесеніе Пилата кесарю Тиверію о распятіи Іисуса и отвѣтъ на то императора.

Л. 55. „Сказаніе учителя цривнаго иеронима стаго о июдѣ предателе гда нашего Іисуса Хрта“. Въ концѣ этого сказанія подписано: „Писалъ Семень Варгасовъ“.

Л. 58—59—бѣлые.

Л. 60. Въ бордюрѣ, сдѣланномъ перомъ, находится заглавіе: „Иже во стѣхъ оца ншого Іованна архиепископа Константина града Златоустаго Слово ш лжепророкахъ и ложныхъ учителей и ш безбожныхъ, скверныхъ еретивахъ. И ш скончаніи вѣда сего, еже написа блженный при скончаніи житиа своего показѣю воистиннѣ доброе исхожденіе. Выписано изъ маргарита московской печати лѣта штъ создания мира 3913-е“. Слово это писано новымъ полууставомъ; каждая страница обграфлена и украшена желтыми каймами.

Л. 82—88—бѣлые.

Л. 89—105 составляютъ печатную книгу: „Слово иже во святыхъ отца нашего Іоанна Златоустаго на Евнуха Евтропіа Патри-

кіа и верховнаго Государственнаго Правителя. Переведенное съ Еллино-Греческаго діалекта Государственной коллегіи Иностранныхъ дѣлъ Секретаремъ Стефаномъ Писаревымъ. Съ прибавленіемъ къ Читателю предъизвѣщенія, кто таковъ былъ Евнухъ Евтропій.— Въ Санктпетербургѣ при сухопутномъ Шляхетномъ Кадетскомъ Корпусѣ. 1759<sup>а</sup>. in 4<sup>о</sup>, стр. 8 и 24.

Л. 106. „Выписано изъ книги Еѳрема Сирина, которая печатана отъ рождества Христова въ 1667 Декабря въ 19-й день“, изъ слова 105-го объ антихристѣ: „Вонмите братіе, великую злобу зѣріню, кою и лѣбавство, како шть чрева начинается“ и пр.

Л. 107. „Мѣа августа 31 день. Слово ш милостивомъ Созомоне, како даай нищему милостиню. бгѣ взаемъ даетъ и сторипцю приметъ“ Начинается: „Бѣ некто члкъ во иерѣсалиме Созомонъ именовъ иже идяше сквозѣ градъ и усрете нища скорбяща и совлекъ снѣга одеяние“ и пр.

Л. 108 об. „Краткое правоучение“. Собраніе разныхъ краткихъ, нравственныхъ сентенцій: Буди благочестивъ и т. п.

Л. 111—бѣлѣй.

Л. 112. Копія съ указа правительствующаго святѣйшаго синода, 1757 года Апрѣля 9-го, о сочиненіи службы и житія новавленному чудотворцу Дмитрію ростовскому. Службу поручено сочинить синодальному члену, митрополиту ростовскому Арсенію (Мацѣевичу). Въ Словарѣ писателей духовнаго чина, I, 56—57, объ этомъ не говорится ни слова.

Л. 114. об. „О небесной радости праведныхъ“. Начинается: „Нѣки совершенны вдобродѣтелехъ инокъ вниде вразмышленіе, хотя уведати о славе небесной и како тысяща летъ яко день единъ“ и пр.

Л. 116—120—бѣлѣе.

#### СХІV. № 21385. Зерцало богословія. XVII или XVIII в.

Книга въ четверть листа, въ корешковомъ переплетѣ. Писана полууставомъ четкимъ, на бумагѣ, въ которой видны знаки послѣднихъ годовъ XVII столѣтія. Всѣхъ листовъ 167.

Сочиненіе это раздѣлено на двѣ части, а части подраздѣляются на главы, которыя мы перечислимъ:

Часть I. „Зерцало бгословіи ш пресѹщественномъ сѹществѣ бѹжїи“.

Гл. 1. „Какѡ должны есмы знати бга и в' каковѣ мѣстѣ явлѣется“.

Гл. 2. „Какѡ хотящїи истинно видѣти бга должны сѹть очистити себе шть всѣхъ мысле' мірскихъ и шть разѹма плотскаго“.

Гл. 3. „Какѡ все писанїе плотски ш бзѣ глеть: и ѹды плотскїя емѹ причитаеть“.

Гл. 4. „Ш штреченїи оумныхъ именъ при бзѣ“.

Гл. 5. „Ш пресѹщественномъ сѹществѣ бжїи“.

Гл. 6. „Ш раздѣленїи и нераздѣленїи бжтва“.

Гл. 7. „Ш не сліяніи ѹпостасей бжїихъ и ш свойствахъ ихъ“.

Гл. 8. „Ш соединенїи ѹпостей бжїихъ“.

Гл. 9. „Ш сѹгѹбомъ дѣйствѣ в бжтвѣ“.

Гл. 10. „Ш превѣчномъ бытїи сна бжїа и ш единосѹщїи егѡ со оцемъ, и явѡ творецъ всѣхъ“.

Гл. 11. „Ш приспособїенїи снѡвнѣ со оцемъ“.

Гл. 12. „Ш вочеловѣченїи сна бжїа и какѡ плоть на ся прїять не мечтанїемъ, и ш непреложномъ егѡ естествѣ“.

Гл. 13. „Ш двою естествѹ и дѣйствїю сна бжїа“.

Гл. 14. „Ш блгодѣяніи сна бжїа, еже намъ содѣла пришествїемъ своимъ на землю“.

Гл. 15. „Ш вознесенїи гдїни на нѣси и ш сѣдалищи егѡ десномъ, что знаменѹеть“.

Часть II. „Зерцало бгословіи. Ш четверогѹбомъ мірѣ і ш двою мѣсту: ш темномъ вавїлонѣ и ш пресвѣтломъ Сїонѣ (ч. 1)“.

Гл. 1. „Бесѣда первая ш сотворенїи перваго невидимаго міра и ш агглекъ разѹмныя свѣтлости“.

Гл. 2. „Ш естествѣ аггльскомъ“.

Гл. 3. „Ш раздѣленїи чинѣхъ аггльскихъ“.

Гл. 4. „Ш именованїи дѣйственныхъ при аггелехъ“.

Гл. 5. „Ш штпаденїи сатаны и всегѡ чина егѡ“.

Гл. 6. „Ш созданїи неба и земли, видимагѡ сегѡ міра и таже въ немъ. бесѣда вторая: ш второмъ видимомъ мірѣ“.

Гл. 7. „Ш огни первой стихїи“.

Гл. 8. „Ѡ въздѣсѣ второй стихіи“.

Гл. 9. „Ѡ водѣ третьей стихіи“.

Гл. 10. „Ѡ земли четвертой стихіи“.

Гл. 11. „Ѡ величествѣ нбси и красотѣ егѠ“.

Гл. 12. „Ѡ сотвореніи члѡка, иже малый міръ нарицается. Бесѣда третія Ѡ составѣ члѡва: какѠ Ѡтъ двою естествѣ составленъ и Ѡ неравныхъ чюствахъ егѠ“.

Гл. 13. „Ѡ раздѣленіи состава члѡческагѠ: глѡѠ горняя часть нбѠ есть, долняя же земля“.

Гл. 14. „Ѡ великихъ дарѣхъ бжїихъ и Ѡ неблгодарствѣ члѡчскомъ. нравѠченіе“.

Гл. 15. „Ѡ лѡбавомъ мірѣ и кто егѠ творецъ и держатель есть. бесѣда четвертая. Ѡ брани какѠ должны есмы воевати и Ѡпочатися (т. е. ополчатися) противѣ враговъ своихъ“.

Гл. 15 (bis). „Ѡ злобѣ и лѡбавствѣ міра сегѠ и какѠ грѣси егѠ умножишася паче содома“.

„Часть вторая: Ѡ двою мѣстѣ, Ѡ темномъ Вавилонѣ и Ѡ пресвѣтломъ сіонѣ, внемже хртѠсъ вѣчно цртѣветъ“.

Гл. 16. „Бесѣда пятая Ѡ вавилонѣ, что знаменѣеть сіе мѣсто велико“.

Гл. 17. „Ѡ собраніи гражданъ вавилонскихъ и что звѣри и птици нечистіи знаменѣють“.

Гл. 18. „Ѡ паденіи вавилона и о вѣчной егѠ погибели“.

Гл. 19. „Ѡ трѣбномъ гласѣ что знаменѣеть“.

Гл. 20. „Внакончаніи вавилонскія бесѣды нравѠченіе Ѡ покааніи грѣшныхъ“.

Гл. 21. „Ѡ пресвѣтломъ сіонѣ градѣ прекрасномъ, нбномъ іерлїмѣ. Бесѣда шестая. Ѡ црєви хртѠвѣ и мирномъ царствїи егѠ“.

Гл. 22. „Ѡ црєви хртѠвой, глѡѠ во Ѡбои вѣки простре свои концы и надвое раздѣляется: . . . нбнѣю и земнѣю“.

Гл. 23. „Ѡ именахъ мнѡгихъ црєвей христовыхъ, иже я нарицаеть писаніе стое“.

Гл. 24. „Ѡ именахъ вторыхъ црєвѣ хртѠвы, иже я нарицаеть вновой благодати Ѡтъ бгѠсловцевѣ“.

Гл. 25. „Ѡ словѣ и свѣтлости црєвѣ хртѠвы, глѡѠ вся свѣтомъ нбнымъ ѡдѣяна“.

Гл. 26. „Ѡ жєнѣ страждѹщей и болящей врожденіи чадѣ своихъ“.

Гл. 27. „Ѡ гонєніи цркви хвой шть зміа“.

Гл. 28. „Ѡ прєсвѣтломъ позорици сїѠнскомъ, гакѡ шть многихъ странъ и народѡвъ собранъ єсть“.

Гл. 29. „Ѡкѡ вси стїи нарицаются сїѡномъ нбнымъ, ієрлімомъ во ѡбоихъ вѣдєхъ. и на земли и на небєси. и гакѡ ієросалїмъ небєсныи не прямое црство, но преддверїє црствта нбнагѡ“.

Гл. 30. „Ѡ ієрлімѣ мѣстѣ прєизящномъ: ѡснованїяхъ и стѣнахъ и вратахъ єгѡ“.

Гл. 31. „Ѡ улицахъ града сїѡнскаго шть злата чїста: и ѡ житєлєхъ єгѡ кїи сѣтъ и штьѹды собраны“.

Гл. 32. „Ѡ покаянїи грѣшныхъ правѡучєніє зѣлѡ красное“.

Гл. 33. „Ѡ блаженной жизни бѹдѹщаго вѣка и ѡ воздаянїи правєдныхъ“.

Гл. 34. „Ѡ призванїи правєдныхъ во црство нбѡє“.

Гл. 35. „Ѡ совершенномъ вѣнчанїи стыхъ и вѣрныхъ бжїихъ, таже воспрїимѹтъ по воскресєніи“.

Въ заключєніє всего (стр. 166) помѣщена: „Молїтва того же трѹдолюбца ѡ совершенїи“. Въ этой молїтвѣ, однако, нѣтъ имени сочинїтєля.

Въ рукописи нѣкоторые листы перемѣшаны и, кромѣ того, съ листа 109-го идетъ неправильная нумерація.

По листамъ рукопись скрѣплєна: „Сїя книга глаголемая Зєрцало богослови Петра Климентѡва сїа Половинкина“.

На оборотѣ послѣдняго листа разныя пробы пера.

Сочинїтєль Зєрцала Богословія—Кириллѣ Транєвиллїонѣ Ставропєцкїй, бывшїй въ Чернїговѣ архїмандрїтомъ въ XVII вѣкѣ. Книга єго обличєна въ неправославіи.

#### СХV. № 21386. Согласїє святаго четвєроевангєлія. XVIII в.

Книга въ листъ, въ кожаномъ переплєтѣ. Писана на бумагѣ Pго patria J. Nonig et Zoon. Всѣхъ листовъ 177.

Въ началѣ помѣщено „Вѣдѣнїє кратѡє“, въ которомъ составїтєль „Согласїя“ говоритъ о такъ называемыхъ „зачалахъ днєй седь-

мичныхъ“, выставляемыхъ на поляхъ евангелія и апостола, и о причинахъ, почему эти замѣчанія относятся только къ пяти днямъ недѣли: понедѣльнику, вторнику, средѣ, четвергу и пятницѣ.

Послѣ „вѣдѣнія“ — черезъ два бѣлыхъ листа—слѣдуетъ „Предисловіе къ читателю любезному“. Въ этомъ предисловіи составитель объясняетъ, какому способу онъ слѣдовалъ при сочиненіи „Согласія“.

Неизвѣстный составитель старался всю евангельскую исторію привести въ единство и такимъ образомъ онъ ставилъ въ параллель всѣ тексты, согласные у евангелистовъ, соблюдая при томъ и хронологическій порядокъ. Такимъ образомъ имъ переписаны всѣ четыре евангелія, параллельно другъ другу, съ указаніемъ главъ и стиховъ каждаго отдѣльно и съ особымъ указаніемъ на поляхъ „главъ избранныхъ чудесъ и дѣйствъ Христовыхъ“ — какъ онъ самъ назвалъ это раздѣленіе.

Для лучшаго уразумѣнія, страницы разграфлены на четыре части, по числу евангелистовъ.

„Согласіе“ начинается первою главою евангелія Луки, такъ какъ только у него одного есть какъ бы предисловіе къ самому повѣствованію, и у него же только говорится о зачатіи Іоанна Крестителя, которое, по времени, предшествовало зачатію Іисуса Христа.

Послѣ этого выписаны стихи 18, 25, 1-й главы Матея; затѣмъ — Луки, II, ст. 1—20; наконецъ Матфія гл. I, ст. 1—17, и параллельно тому — Луки, III, ст. 23—38.

Такимъ образомъ расположено все „Согласіе“.

Нѣкоторыя событія изъ земной жизни Іисуса Христа по возстаніи его изъ гроба, не упоминаемыя нѣкоторыми евангелистами, приведены изъ дѣяній апостольскихъ и посланій; на примѣръ I Коринѣ., гл. XV, ст. 6, 7; Дѣянія апост., гл. I, ст. 3—8—12.

„Согласіе“ оканчивается на 169-мъ листѣ рукописи, гдѣ сдѣлана слѣдующая замѣтка: „Слава Богу начавшему и совершитъ благоволившему аминь. 1752 Ноября 13 дня окончена а начата Августа 26 дня“. Но, судя по самому почерку, рукопись эта должна быть нѣсколько новѣе.

На л. 171-мъ помѣщено: „Предизвѣщеніе краткое о написаніи святыхъ четвероевангеліевъ“, гдѣ объяснено время и случаи, при которыхъ написаны были евангелія.

Рукопись наша писана хотя и тщательно, по видимому, однако не совсѣмъ грамотнымъ писцомъ. Не разбирая нѣкоторыхъ словъ, часто весьма обыкновенныхъ, онъ коверкалъ ихъ по своему и отъ того у него является „повсехаственно“ вм. повсемственно, „у сна“ вм. у на; „доставднѣ“ = доставрнѣ; „царица юская“ вм. царица южская; „волнергесъ“ вм. Воанергесъ и т. п.

**CXVI. № 21387.** Бесѣды, правоученія и толкованія на евангеліе Іоанна. XVIII в.

Книга въ листъ, въ корешковомъ переплетѣ. Писана тщательно на голландской бумагѣ. Всѣхъ листовъ 143.

Рукопись эта есть копія съ печатнаго изданія бесѣдъ и толкованій Іоанна златоустаго на евангеліе Іоанна Богослова, переведенныхъ въ 1524 году Максимомъ грекомъ и ученикомъ его Селиваномъ или Сильваномъ. Они изданы были въ 1665 году въ Москвѣ. Въ нашей рукописи переписано и самое предисловіе къ печатному изданію.

Рукопись, впрочемъ, не полна, прерывается на половинѣ 40-й бесѣды. Остальные листы бѣлые.

Потомъ, съ листа 104-го, начинаются „Толкованія“ на евангеліе Іоанна Богослова. И они также не дописаны; прерываются на 5-й главѣ.

Особенностей никакихъ эта рукопись не представляетъ.

**CXVII. № 21388.** Зерцало великое. XVII в.

Книга въ листъ, въ кожаномъ переплетѣ, въ доскахъ. Писана на разной бумагѣ и равными почерками скорописными; заголовки сдѣланы киноварью. Всѣхъ листовъ 54 и 558.

На внутренней сторонѣ верхней доски написано цифрами:  
8010085014305H8300ъ20010я2050831,  
что значитъ: „принадлежитъ сія книга“—но далѣе не дописано.



На 1-мъ л. въ рисованномъ тушью кругѣ написано кинварью въ трехъ строкахъ: „Книга великое зеркало“.

Подъ такимъ названіемъ извѣстно нѣсколько рукописей, находящихся въ бібліотекахъ синодальной (три), публичной (одна) и румянцовскаго музея (одна). Въ одной изъ синодальныхъ сказано, что Великое зеркало собрано неизвѣстнымъ изъ многихъ исторій и церковныхъ учителей и написано было на латинскомъ языкѣ, потомъ уніатомъ іеромонахомъ Симеономъ Высоцкимъ переведено на польскій языкъ и наконецъ въ 1677 (?) году, по желанію царя Алексея Михайловича, преложено на языкъ славяно-русскій. Книга эта содержитъ въ себѣ различныя правоучительныя и назидательныя притчи и повѣсти или, какъ названо въ самой рукописи, „прилоги“.

Востоковъ, въ Описаніи рукописей румянцовскаго музея, о Великомъ зеркалѣ упомянулъ кратко и потому мы не можемъ сказать, чѣмъ отличается нашъ списокъ отъ прочихъ, кромѣ того, что въ нашемъ содержится 850 главъ (въ румянцовскомъ 862. См. CLXXX. стр. 226).

Въ нашей рукописи первые 54 листа заняты оглавленіемъ, писаннымъ, какъ кажется, позднѣе, другимъ почеркомъ и на другой (русской?) бумагѣ.

Самый текстъ Великаго зеркала начинается съ оборота 1-го листа второй нумераціи. Первая же страница этого листа оставлена бѣлою, вѣроятно для предполагавшагося украшенія и можетъ быть предисловія, которое объяснило бы намъ время и поводъ написанія этой рукописи.

Наша рукопись раздѣлена на двѣ части: первую составляютъ 262 главы; вторую остальные 263—850, заключающія въ себѣ собственно „прилоги“.

Замѣтимъ еще, что въ лѣтописи Дмитрія ростовскаго (CV вклеена картина, представляющая какъ „Отецъ съ сыномъ въ мучкахъ взаимно себя проклинаятъ“, заимствованная изъ Великаго зеркала. Это, впрочемъ, объяснено и на самой картинѣ, гдѣ сказано: „Великаго зеркала глава 210, листъ...“. Въ рукописи это сказаніе заключается въ 209 главѣ. Слѣдовательно, картина принадлежить къ другой редакціи и ссылка въ ней на листъ, конечно, не можетъ относиться къ какому нибудь списку. Но было ли когда нибудь напечатано Великое зеркало? Большая часть лубочныхъ

нравственныхъ картинъ, кажется, заимствована именно изъ Великаго зеркала.

**CXVIII. № 21389. Вопросы катехизическіе—Симеона Полоцкаго. XVIII в.**

Книга въ листъ, въ корешковомъ переплетѣ. Листовъ въ ней 79.

На первомъ листѣ нарисованъ перомъ кругъ, внѣ и внутри котораго исходятъ лучи. Внутри этого, въ центрѣ его, еще малый кругъ и три подобныхъ же по сторонамъ.

Въ центральномъ написано: „Бг̄ъ“, въ верхнемъ: „Оц̄ъ“, въ боковомъ лѣвомъ: „Сн̄ъ“, въ боковомъ правомъ: „Дх̄ъ ст̄ый“. Эти круги соединены съ среднимъ и между собою ленточками. Въ первомъ случаѣ на ленточкахъ написано: „ест̄ъ“, а въ послѣднемъ: „н̄сть“. Отъ этого выходитъ: „Оц̄ъ ест̄ъ Бг̄ъ“ и пр. „Сн̄ъ н̄сть Оц̄ъ“ и пр.

Вокругъ большаго внѣшняго круга написано: „Во имя Отца и Сына и Святаго Духа, Бога, единаго существомъ, троична ипостасями. Аминь“.

Подъ этимъ рисункомъ приписано: „Сіе положено въ заглавіи книги Вѣнецъ Вѣры, трудовъ Симеона Полоцкаго: а съ нѣю вмѣстѣ переплетѣнъ и слѣдующій катехизисъ писменный полуѣставомъ въ листъ на полуАлександрійской бумагѣ. въ П. (т. е. патриаршей) бібліотекѣ, подъ № 183. Списанъ и свѣренъ въ декабрь 1784“.

Полное заглавіе самой рукописи находится на 2-мъ листѣ. Оно слѣдующее: „Книга краткихъ вопросовъ и отвѣтовъ катехизическихъ, иже о тріехъ добродѣтеляхъ богословскихъ, о Вѣрѣ, о Надеждѣ, о Любви. Къ тому о десятословіи, о семи тайнахъ, о семи грѣсѣхъ смертныхъ вопросы и отвѣты содержащая и разрѣшеніе вопросовъ различныхъ о грѣсѣхъ противу десятословію бывающихъ. И разрѣшеніе случаевъ бывающихъ отъ семи грѣховъ главныхъ. На послѣдокъ врачевства общая на вся грѣхи и размышленіе краткое въ пособіе кающимся имущая. Во славу Божию, въ пользу же православныхъ христіанъ самаго Бога наставленіемъ и пособіемъ, трудолюбіемъ же многогрѣшнаго Симеона Полоцкаго іеромонаха недостойнаго на словенскомъ діалектѣ миру проявленная, совер-

шися въ лѣто отъ созданія мира 3900 (7179), отъ рождества же по плоти Бога слова аѡса (1671) <sup>ѡ</sup>мѣсяца Марта въ вѣ (12) день<sup>ѡ</sup>.

На оборотѣ этого заглавія помѣщены пять эпитафій изъ разныхъ книгъ священнаго писанія, а подъ ними таковыя стихи:

Въ зеркало зрять душевно кто книги читаетъ,  
 въ нихъ пороки си познавъ совѣсть очищаетъ.  
 Хотяй мудрость горнюю душе си стяжати,  
 да тщится книгу сію прилежно читати.  
 Въ ней бо вѣра правая въ кратцѣ заключенна,  
 благая же дѣлеса и злая явленна:  
 Благая, во еже бы та вѣрнымъ дѣяти  
 злая пакы, еже бы всѣмъ онѣхъ гонзати.

Не смотря на то, что Симеонъ Полоцкій въ этихъ виршахъ говоритъ, что въ книгѣ его „заключена вѣра правая“, эта книга осуждена была патріархомъ Іоакимомъ въ скрытныхъ и явныхъ умствованіяхъ, чуждыхъ православной церкви и приличныхъ больше римской и уніатской. Противъ этого катихизиса, а равно и Вѣнца вѣры, написаны были возраженія, неизвѣстно кѣмъ, но по всей вѣроятности Лихудами.

### СХІХ. № 21390. Катихизисъ Великій. XVIII в.

Книга въ листъ, въ корешковомъ переплетѣ. Всѣхъ листовъ 170.

На первомъ листѣ рукописи слѣдующее поясненіе: „Книга катихизисъ (который въ нѣкоторыхъ выпискахъ названъ) великій. Писана и свѣрена съ печатной, имѣющейся въ патріаршей библиотеки подъ № 13 (26)-мъ въ мѣсяцѣ декемвриі аѡпа (1784) года.

Настоящее же заглавіе самаго катихизиса: „Книга глаголемая по гречески катихизисъ, по литовски оглашеніе русскимъ же языкомъ нарицаемая бѣсѣдословіе. Избрана отъ божественныхъ писаній, евангельскія проповѣди і апостольскихъ ученій. и святыхъ богоносныхъ отецъ. въ вопросѣхъ и отвѣтахъ. рекше во образѣ хотящаго разумѣти. и во образѣ могущаго разумъ дати“.

Въ спискѣ нашемъ показаны и страницы печатнаго изданія: ихъ 346.

Авторъ этого катихизиса Лаврентій Зизаній. Книга его напечатана была въ 1627 г. въ Москвѣ. „Большимъ“ его называютъ старообрядцы въ отличіе отъ катихизиса, изданнаго при патріархѣ Іосифѣ.

СХХ. № 21391. Вѣнецъ Вѣры и Катихизисъ—Симеона Полоцкаго. XVII—XVIII в.

Книга въ большой листъ, переплетена въ кожу, въ доскахъ, обрѣзъ золотой; застежки оторваны. Писана полууставомъ, на александрійской бумагѣ. Перемѣта листовъ сдѣлана постранично: всѣхъ страницъ перемѣченныхъ и не перемѣченныхъ 802.

На первыхъ 16 неперемѣченныхъ страницахъ помѣщено заглавіе, предисловіе и оглавленіе.

Первая страница разрисована очень красиво различными украшениями, а въ срединѣ помѣщено киноварное заглавіе: „Вѣнецъ вѣры каеоліческія на основаніи сумвола стѣхъ аптолъ изразличныхъ цвѣтѣвъ бгословскихъ и прочіихъ соплетенный. и дшамъ вѣрныхъ такъ двамъ жениха нѣнаго во украшеніе и во воню блгоуханія дховнагъ соврѣженны. Трѣдолюбіемъ многогрѣшнаго перомонаха Симеона Полоцкагѣ влѣто шть созданія міра зрѣои (7178), а шть рѣтва же по плоти Гда нашегѣ Іиса Хрта ахо (1670), совершися мѣа Івліа въ ѣ днѣ. Вся таже писахъ, подлагаю подъ разѣжденіе стѣя соборныя и аптлскія церкве, ейже никогда противень хоцѣ быти“.

На оборотѣ помѣщено восемь эпиграфовъ изъ книгъ Ветхаго и Новаго завѣта и отцевъ церкви.

Затѣмъ слѣдующіе четыре листа заняты предисловіемъ; а за ними на трехъ листахъ идетъ „изъявленіе главъ“.

Послѣ этого начинается самый текстъ Вѣнца вѣры.

На первой страницѣ, вмѣсто заставка, сдѣлано символическое представленіе триипостасности Бога въ одномъ существѣ (см. № СХVIII). Четыре ангела держатъ вѣнокъ изъ цвѣтовъ, въ золотой лентѣ котораго написано: „во имя оца и сѣна и стаго дѣа бѣа, единаго сѣществомъ, трѣца же ипостасми. аминь“. Въ центрѣ вѣнка серебрянный кружокъ съ золотыми лучами, на немъ написано: „Бгъ“. Съ трехъ сторонъ этого круга находятся подобныя же круги: въ верхнемъ слово: „Оцъ“, въ лѣвомъ: „Снъ“, въ правомъ: „Дхъ Стыи“. Круги эти между собою соединены серебрянными лентами или полосками, на которыхъ написано: „естъ“ и „иѣсть“ (см. № СХVIII). Подъ такимъ заставкомъ написано вмѣсто молитвы или эпитафия: „Гдѣи, рекѣи: Азъ есмь Алфа и Умега бѣди ми начало въ предпріятѣи трѣдѣи и конецъ“.

И затѣмъ уже начинается Глава 1. Начальная буква сдѣлана золотомъ.

Текстъ Вѣнца вѣры раздѣленъ на 16 главъ и занимаетъ въ нашей рукописи 510 страницъ или 255 листовъ.

Послѣ этого одинъ листъ бѣлый.

Потомъ въ окаймленной киноварью страницѣ помѣщено заглавіе „Вопросовъ и отвѣтовъ катехістическихъ“. Заглавіе это вполне выписано нами подъ № СХVIII. Замѣтимъ, что въ рукописи № СХVIII оно и расположено по строкамъ совершенно сходно съ находящимся въ этой рукописи.

Послѣ этого слѣдуютъ три листа оглавленія и одинъ листъ бѣлый, а потомъ начинается самый катихизисъ, первая страница котораго украшена искусною заставкою.

Текстъ катихизиса занимаетъ 264 страницы или 132 листа.

О содержаніи этихъ сочиненій Симеона Полоцкаго сказано наче подъ № СХVIII.

Но здѣсь нельзя не сдѣлать такого предположенія: настоящая рукопись не есть ли та самая, съ которой сдѣланъ копія, № СХVIII. т. е. не та ли, которая названа тамъ находящеюся въ патріаршей бібліотекѣ, подъ № 183? Краткое описаніе сходно съ нашимъ: патріаршая рукопись писана на александрійской бумагѣ, полууставомъ; въ ней помѣщены оба сочиненія Симеона Полоцкаго. Въ на-

шей все также. Можетъ быть копии №№ CVIII и CIX, писанныя въ декември 1784, дѣланы были для какаго нибудь духовнаго лица, которое могло взять изъ патриаршей библіотеки самый оригиналъ и послѣ онъ, какъ нибудь, остался на всегда, не былъ возвращенъ въ библіотеку? На нашей рукописи, однако, нѣтъ нигдѣ № 183. Впрочемъ онъ могъ и слетѣть, если былъ на особо наклеенномъ ярлычкѣ. Въ библіотеку казанскаго университета она поступила въ 1847 году вмѣстѣ съ другими рукописями отъ коллежскаго совѣтника И. Г. Калашникова.

СХХI. № 21392. Сборникъ духовнаго содержанія. XVIII в.

Книга въ четверть листа, переплетена въ синюю китайку. Писана разными почерками. Всѣхъ листовъ 103.

Весь этотъ сборникъ составленъ большею частію изъ краткихъ выписокъ изъ разныхъ книгъ; обширныхъ статей мало.

Л. 1. „Толкованіе апостъ стми соборной цркви“.

Начало: Црковь есть земное нбо, а храмъ бжій невѣста хртова, кровлю окроплена і водою крещенія очищающи“ и пр.

Потомъ это толкованіе переходитъ въ объясненіе литургіи и наконецъ въ объясненіе молитвы Господней.

Л. 20. Выписка изъ „Лѹсидориса“ о томъ, сколько времени находился Адамъ въ раю, объ изобрѣтеніи письменъ, музыки, кованія желѣза, о гордости.

На оборотѣ: Изъ „Шестоднева“ о міротвореніи и о вышнемъ небѣ.

Л. 21. „Утвѣтъ краткиі на подметное писмо ш рожденіи сими времени антихриста“.

Начало: „Всякому злѹ началникъ сатана, видя родъ члвчскѣ исполняющъ падение свое і тамо восходящъ отъ ондѹже онъ спаде“ и пр. Въ концѣ этой статьи, на оборотѣ 27-го листа, приписано: „(подлинная печатана) на Москвѣ лѣта гдня 4ѹ3 (1707) мая въ и (8) день. а сия писана в сибирско' гѹберни в городѣ

Ирѣцѣ 1734 hodu февраля 19 дня дописана“. По листамъ же эта статья, внизу страницъ, скрѣплена: „Otwiet kratki na podmetnoscе pismo spisywanъ tszaniemъ ustiuzaninomъ posackimъ czelowiakomъ Alexandromъ Alexandrowymъ synomъ chozowymъ. Roku 1734 miesiaca fewralia dnia 22. Podpisałъ mnohrieszny niekto = Овъль осьезень“ (т. е. Симонъ Лебедевъ).

Л. 28. Занять разными краткими текстами изъ священнаго писанія.

Л. 29. „Сказаніе о свѣтѣмъ і животворящемъ крестѣ гднѣ“. Это описаніе креста, вданнаго патриархомъ Никономъ въ монастырь на островѣ Киі. Въ концѣ этого сказанія, на оборотѣ 33-го листа, замѣчено: „списано с подлиннаго листа крестнаго митря во островѣ на окнанѣ мори близъ Ѹстья шѣгги рѣки рокѣ 1720 году декабря въ 16 день писано. — а сие вырѣцѣ сибирско гѸберни 1733 hodu ноября 30 дня дописано“.

Л. 34. „Тропарь и молитва св. Александру свирскому“ и потомъ краткое сказаніе о житіи этого угодника.

Въ концѣ сказано, что это также писано въ Иркутскѣ, ноября 30-го дня 1733 года, а подлинникъ писанъ въ обители преподобнаго Александра свирскаго рукою монаха Досеоея, въ лѣто 7213 году, іулія въ 25-й день.

Сверхъ того съ листа 29 по 35-й идетъ скрѣпа. . . . „чи(?) вырѣцѣ сибирско гѸберни 1733 году ноября съ 14 дня“.

На об. 35-го л. слѣдующая криптографическая приписка:

|                                                                                                                                                                                             |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ааррг_ввалм кіддррернааъ „42“                                                                                                                                                               |
| аввддііііръ.                                                                                                                                                                                |
| Ѱ въ пивзе кѡфюмэнвне клоерпллз іеолиепе еоеменслі<br>еоеменсліне оыне улгіе квѡ. еоъ дхсхјв. Ѱвбвццшл<br>зхбецнв иыцихрх оилею цхллю: цлпхсцлжсеофне удво<br>фліе 1733 злсх сепебця І снѡ. |

Верхнюю строку этой тайнописи я читаю такъ:

|    |     |    |    |    |    |    |     |     |    |    |   |     |
|----|-----|----|----|----|----|----|-----|-----|----|----|---|-----|
| aa | pp  | gv | va | lm | ki | dd | pp  | cp  | kn | aa | ъ | 42. |
| 2  | 200 | 5  | 3  | 70 | 30 | 4  | 200 | 300 | 70 | 2  | ъ | 42. |
| в  | с   | е  | г  | о  | л  | и  | с   | т   | о  | в  | ъ |     |

Слѣдующая строка, равно какъ и написанное съ боку, остаются для меня не понятны. Кажется, что это слова латинскія. Остальныя за тѣмъ строки значать:

„Сія книга устюжанина посацкого человека александра александрова сына хозова писалъ будучи сибирско' губерни вырцуку своею рукою: року 5ть рождества христова 1733 году декабря 1 дня“.

Л. 36—38. Содержать выписки изъ книги: „Миръ съ Богомъ чловѣку или показаніе святое, примирающее Богови чловѣка“, напечатанной при кіево-печерской лаврѣ 1669 г.

Л. 40—71. „Апология во 8толеніе печали чѣа, сущаго в бѣдѣ гоненія и озлобленія, въ кратцѣ сложенная по совѣту стаго апла Павла глаголющаго: 8тѣшайте другъ друга и созидайте койждо ближняго“. Эта апология была напечатана въ друкарнѣ троїцкаго черниговскаго монастыря въ 1716 году.

На оборотѣ 39-го листа, въ кругѣ, написано: „Сія книга апология списана спечатной і сличена вѣрно: а печатная имѣется вдомѣ канцеляриста: Александра Литвинцова іркѣцкой канцеляриі, списана ашав (1732) годѣ сентября дня“. Сверху круга: „Дѣховни и мѣрстїи гдїе мои, любезно сію книгѣ читите“. Внизу круга: „а гдѣ осмотръ молю васъ простите“. По угламъ страницы поставлены буквы: п̃ д̃. и̃ б̃. Апология писана полууставомъ.

Л. 72 об.—83. Выписки изъ библіи, миней, пролога и т. п.

Л. 83 об. Выписки изъ Баронія Дѣянїи церковныхъ (изд. 1719).

Л. 98—102. Бѣлье.

Л. 103. Краткія выписки изъ географіи (землеводнаго круга) объ экваторѣ, полюсахъ, временахъ года и т. п.



## СХХII. № 21393. Сборникъ духовнаго содержанія. XVIII в.

Книга въ четверть листа, въ кожаномъ переплетѣ, въ доскахъ, писана до половины полууставомъ, а потомъ скорописью. Всѣхъ листовъ 124 и 118=242.

Первая статья этого сборника, стр. 1—23, есть: „Мѣтва исповѣданія къ бг҃у по вседневнаго помогающаго спасенія начало“ —сочиненіе св. Дмитрія ростовскаго, извѣстное въ печатномъ изданіи 1785 года подъ названіемъ „Исповѣданія грѣховъ къ Богу“.

Л. 24. „Врачевство дѣховное на смѣщеніе помысловъ шть различныхъ вѣгъ штеческихъ вратцѣ собранное“. Эта статья также, кажется, сочинена св. Дмитриемъ.

Л. 44 об. „Вопросы и штвѣты ш трехъ добродѣтеляхъ бг҃ословскихъ“.

Л. 58. „Катихисисъ вратцѣ собранный и слатинскаго на рѣски переведенъ“.

Въ началѣ всѣхъ этихъ четырехъ статей сдѣланы нехитрыя заставки перомъ.

Л. 99. „О разнствахъ сѣщихъ междѣ восточною стѣею хр҃товою црковію и западною“.

Л. 105. „Слово во время стыхъ постовъ“.

Л. 107 об. Толкованіе на молитву Іоанна Златоустаго, читаемую за литургією и потомъ извлеченіе изъ Іоанна Дамаскина ш святыхъ тайнахъ.

Л. 112. Статья безъ заглавія, начинающаяся словами: „Дѣже бо земля не напаяемая, аще и безчисленная вложить сѣмена, плода не имать сотворити: тако и дѣша, аще не прежде бж҃твенныхъ писаніи наполнятся аще и безчисленная речеть кто глы не имать плодъ никій показати и пр .“

Къ этой статьѣ относится примѣчаніе, сдѣланное на оборотѣ 111-го листа: „Преосвященнѣйшій Іовъ митрополитъ великаго Новграда (вопрошающимъ его) хр҃толюбивымъ людемъ ш Хр҃товыхъ словесѣхъ въ кратцѣ сіе штвѣтованіе“. Іовъ былъ митрополитомъ новгородскимъ съ 1697 по 1716 годъ.

Евгеній въ своемъ Словарѣ духовныхъ писателей говорить, что „изъ сочиненій Іова извѣстна одна только небольшая книжка, подъ названіемъ Увѣщательный отвѣтъ отъ писаній на подметное письмо объ антихристѣ“ (см. № СХХІ). Словарь, I., стр. 302—303. Такимъ образомъ въ нашей рукописи открывается новое его сочиненіе.

Л. 115. „Духовномъ чинѣ свѣча пасомства добраго переплетенная“. Собраніе краткихъ нравоченій, извлеченныхъ изъ священнаго писанія. Надобно полагать, что переводъ съ латинскаго, потому что имена книгъ священнаго писанія копированы латинскими буквами: Exod., 2 Tim., Psal., и т. п.

Листы 121—124 бѣлые.

Л. 125 (или 1-й другой нумераціи). „Книга, глѣмая зеркало бгословія“—извѣстное сочиненіе Кирилла Транквилліона Ставровецкаго. Оно было напечатано въ 1618 и въ 1679 году въ почаевскомъ монастырѣ и еще въ 1696 въ Кіевѣ. За неправославное мнѣніе о времени пресуществленія евхаристіи, книга его была осуждена (см. № СХІV). Этотъ списокъ полнѣе, потому что въ немъ есть и предисловіе, а въ концѣ и замѣтка, что оно сочинено трудами Кирилла Транквилліона.

Рукопись эта замѣчательна еще тѣмъ, что на первомъ и на последнемъ ея листахъ выскоблены бывшія печати.

СХХІІІ. № 21394. Разсужденіе о словѣ Петра апостола „иго законное“. XVIII в.

Книга въ листъ. Первоначально была переплетена въ бѣлую кожу, по венеціански, но кто то подрѣзалъ и содралъ кожу, оставивъ одинъ картонъ. Писана рукопись очень тщательно и на хорошей бумагѣ. Листовъ въ ней 125.

Полное заглавіе этого манускрипта, написанное по печатному, слѣдующее:

„Разсужденіе о словѣ Петра Апостола иго законное сказующаго быти тяжесть неудобъ носимую: предложенное в' кіевской академіи отъ Теофана Прокоповича академіи тоя ректора 1712 года“.

„Приложена къ шному нѣкоторая часть противнаго разсужденія, на возраженіе сего такъ не истиннаго толкованія. Сочиненная чрезъ преощеннаго Стефана Яворскаго“.

Разсужденіе Теофана Прокоповича занимаетъ, вмѣстѣ съ оглавленіемъ, 85 листовъ. Самому разсужденію предшествуетъ посвященное письмо „Сіятелинѣйшемъ и превосходителнѣйшемъ сенаторъ благородномъ Гднѣ Графѣ Іваннѣ Алексіевичѣ Мусинѣ Пущкинѣ моемъ Гдрю и патронѣ“. Въ этомъ письмѣ объясняется причина, по которой посвящается это разсужденіе. Графъ Мусинъ Пушкинъ „на вопросъ Высочайшаго лица (Петра Великаго?) о неудобъ носимомъ игѣ“ высказалъ мнѣніе, одинаковое съ Теофановымъ.

За посвященнымъ письмомъ слѣдуетъ „Извѣщеніе о книжицѣ сей“, въ которомъ авторъ объясняетъ причины, побудившія его писать это разсужденіе, кратко излагаетъ самое разсужденіе и говоритъ, что свое толкованіе этого текста (Дѣянія апостольскія, XV) не выдаетъ „за несъмнѣнный вѣры догматъ, но и сіе и прочая въ немъ содержимая подвергаетъ сѣдѣ церковномъ. И не точю се, но и разсужденію предаетъ собственномъ всѣхъ въ Священномъ Писаніи искусныхъ мужей, приѣмшихъ слово премудрости и слово разума, по мѣрѣ дарованія Христова“. Самый текстъ разсужденія раздѣляется на 19 главъ. Общій выводъ разсужденія тотъ, что „иго неудобъ носимое не инно что есть, точю всецѣлое и весьма безгрѣшное законотвореніе и яко самозаконное обрѣзаніе иго тое есть, обаче не въ дѣйствіи и видѣ внѣшнемъ своемъ, но въ своей законной силѣ, чистаго въ человекѣ безгрѣшія требующей“.

Съ оборота листа 85-го начинаются „возраженія Стефана Яворскаго“. Особеннаго заглавія имъ не дано; но предшествуетъ введеніе, изъ котораго открывается, что Стефанъ предполагалъ раздѣлить свое опроверженіе на двѣ части: первая посвящена имъ развитію доказательствъ, что иго христово благо и бремя заповѣдей его легко, что съ утвержденіемъ въ сердцѣ вѣры, надежды и любви ничто тягостно не будетъ, что „человекъ праведный, благодатию божіею укрѣпляемый, можетъ законъ божій, рекше десятословіе, цѣло сохранить“. Вторая—должна была содержать самое опроверженіе толкованій Теофана.—Въ нашей рукописи помѣщена только первая часть.

Евгеній не упоминаетъ объ этихъ сочиненіяхъ Теофана Проконича и Стефана Яворскаго.

Въ концѣ нашей рукописи замѣчено: „переписано 1741 года“.

На послѣднемъ листѣ ея, а также и на нѣкоторыхъ въ серединѣ, вытиснена печать съ вензелемъ С. Р. подѣ графскою короною. Comes Rasumowski? Comes Rumanzow? На заглавномъ листѣ была подобная же, но выскоблена.

#### СХХІV. № 21395. Притчи Мировулія Тассалина. XVIII в.

Книга въ четверть листа, въ корешковомъ переплетѣ. Писана полууставомъ. Листовъ всѣхъ 73.

Полное заглавіе слѣдующее: „Миrowулія Тассалина притчи нравоучительны, ш добродѣтели и фортѣннѣ, съ Латинскаго языка на словенскій переведены дѣл (1730)-го года“.

Подлинникъ этого сочиненія называется: *Adverbiorum moralium seu de virtute et fortuna libellum*, и былъ изданъ въ 1691 г. въ Варшавѣ. Авторъ его былъ одинъ польскій сенаторъ, скрывшій свое имя подѣ псевдонимомъ *Mirobulius Tassalinus*. Собственно это не притчи, но нравоучительныя изреченія на какое либо нарѣчіе — *adverbium*.

Всѣхъ притчъ 15 на слѣдующія *adverbia*: „ѣ или ко, въ, шть, да, не, но, егда, междѣ, аще, ш, ради, всегда, еще, изъ и се“.

Для примѣра выпишемъ начало 12-й притчи:

„Притча втораянадесять“.

„всегда“.

„Что есть постоянно показѣть и какѣ шть шпрямства  
Разнствѣть.

Всегда люби доброе еже единою возлюбилъ еси.

Всегда гнѣшайся зла, еже единою возгнѣшался.

Всегда да хвалять ѣстнѣ, еже похвалное единою похвалили.

Всегда хѣлить языкѣ, еже хѣльное единою похѣли.

Всегда да совершить дѣла, еже дѣлати единою предложи.

Всегда да штринеть мысль еже оубѣгати единою избра“. И пр.

Въ нашей рукописи предѣ каждою притчею сдѣланы перомъ—не очень искусно картины, вѣроятно скопированныя съ подлинника.

На картинѣ къ 1-й притчѣ изображенъ Сатурнъ, ведущій ребенка къ памятнику или жертвеннику, на которомъ лежитъ развернутая книга; Меркурій указываетъ ребенку на слова книги: „ad bene vivendum“. Подъ картиною переводъ: „члкъ родится на добро, не на худо“.

При 2-й притчѣ: человекъ въ оковахъ спитъ подъ деревомъ, истина снимаетъ оковы; вверху надпись: „in animo vera nobilitas“ (читай nobilitas), переводъ подъ картиною: „истинное члкъ благородство въ дѣлѣ состоитъ“.

При 3-й притчѣ: на жертвенникѣ сожигается агнецъ; у подножія жертвенника стоятъ колѣнопреклоненные поклонники; надпись: „nunquam satis“; переводъ: „непрестанно (или доселѣ) дѣлаетъ“.

При 4-й: на облакахъ, въ колесницѣ, запряженной львами, ѣдетъ богиня; предъ нею сълонили колѣна и простираютъ къ ней руки разные люди; надпись: „te petit omne genus“; переводъ: „тебѣ кланяется всякій родъ“.

При 5-й: множество народа рычагами стараются повалить колонну; на ней надпись: „non commoveritur“. переводъ: „не подвигнется“.

При 6-й: на холмѣ стоитъ человекъ съ ватерпасомъ; у подножія холма лежатъ: корона, мечъ, кресла, мертвая голова и пр.; съ одной стороны подаютъ человеку скиптръ, лавры, мирты, и тутъ же стоитъ статуя; съ другой въ него стрѣляютъ, стоитъ висѣлица, геній возлагаетъ вѣнокъ на главу его; надпись: „inter utrumque idem“; переводъ: „вездѣ одинаковъ“.

При 7-й: подъ деревомъ сидитъ человекъ и подаетъ путы жещинѣ (мудрость?), въ сторонѣ бѣжитъ конь; надпись: „prius te fraena“; переводъ: „напередъ себе обуздай“.

При 8-й: въ храмѣ фортуны лежатъ: корона, черепъ, маска, развернутая книга съ словомъ inter, пастушескій посохъ, а сама фортуна держитъ скиптръ и лавровый вѣнецъ; человекъ разсматриваетъ всѣ вещи въ увеличительное стекло; изъ за плечей его; смотритъ Меркурій; у ногъ растутъ розы, подъ ними ползетъ змѣя надпись. „discerne“; переводъ: „разбирай“.

При 9-й: двѣ фигуры сыплютъ изъ роговъ изобилія деньги на человека; онъ упалъ и руками и ногами оттапливаетъ золото; въ сторонѣ женская фигура обуздываетъ льва; надпись: „beneficūs non vindicta“; переводъ: „лучше прощать нежели штыпать“.

При 10-й: два челоѡвѣа бьются надъ короною и скиптромъ, а слава и слѣпое счастье тащатъ изъ хижины туда же челоѡвѣа; надпись: „*volentes trahimur*“; переводъ: „хоть не радъ, да (стѣпай) или по неволѣ тянѡтъ“.

При 11-й: челоѡвѣкъ сидитъ на скалѣ; изъ облаковъ на него сыплются деньги; онъ въ зеркало собираетъ лучи солнца и отражаетъ ихъ въ пещеру, гдѣ лежитъ другой челоѡвѣкъ; надпись: „*data datus*“; переводъ: „тѣне пріяли, тѣне и шгдаемъ, или данное даемъ“.

При 12-й: въ море плыветъ корабль; челоѡвѣкъ смотритъ на компасъ; надпись: „*te constante salus*“; переводъ: „когда ты исправенъ, и я цѣлъ“.

При 13-й: двое рубятъ кирками скалу; а третій въ богатой ложѣ гаситъ щипцами свѣчу или снимаетъ со свѣчи; надпись: „*ratio ut luceam*“; переводъ: „терплю да прославлюся“.

При 14-й: въ храмъ фортуны лезутъ по ступенямъ со всѣхъ сторонъ люди, падаютъ, роняютъ другъ друга; на первомъ планѣ истина съ зеркаломъ и еще фигура стараются вести или поднять какого то челоѡвѣа; надпись: „*ut lapsu graviore ruant*“; переводъ: „возносятся высоко, дабы паденіе вреднѣйше было“.

При 15-й: подъ деревомъ лежитъ корона, изъ нея ползутъ змѣи, летятъ жала; челоѡвѣкъ бѣжитъ; изъ тучи молнія бьетъ въ пирамиду; надпись: „*quantum malorum fronte qm blanda*“; переводъ: „чемъ милосиднѣе съ начала, тѣмъ гнѣсные послѣ“.

Въ концѣ притчей приписано: „Сія книга принисася Іѡанномъ Хоржевскимъ 1755 декабра 16 въ С.-П.бѡргѣ“.

#### СХХV. № 21396. Зерцало великое. XVIII в. (Извлеченіе).

Книга въ четверть листа, въ кожаномъ переплетѣ; писана разными почерками скорописью. Всѣхъ листовъ: 20 + 182 + 16 = 218. На корешкѣ вытиснено: „Поучительныя слова р. в. п. 1703 г.“.

Всѣ страницы этой рукописи обграфлены линейками, также отдѣлены линейками и всѣ главы и параграфы другъ отъ друга.

Первые 13 листовъ съ начала писаны позднѣе и притомъ съ 6-го по 13-й прежде были въ концѣ, какъ это видно по пережѣтѣ ли-

стовъ, начинающейся съ 183-го, и по припискѣ, сдѣланной на оборотѣ 5-го листа: „2 Рассмотрѣние вконецъ книги сея листь рѣг (183) понеже здѣ не вмѣстилось изволь тамъ смотрѣт“. На этихъ тринадцати листахъ помѣщено сочиненіе Дмитрія ростовскаго: „0 шбразѣ і подобіи бжиі въ члвцехъ і еще едино писанія стаго мѣсто неправо штъ расколниковъ тольчѣемое да воспоминается“. Сочиненіе это не полно, оканчивается разсмотрѣніемъ о Никитѣ.

Л. 14 — 20 заняты оглавленіемъ статей, составляющихъ извлеченіе изъ Великаго зеркала. Оно не полно, вѣроятно не достаѣтъ четвертки.

На л. 1—5 есть скръпа: „Сія книга козмы“, а оканчивается на листахъ 15 и 16: „долчина“.

Самый текстъ Великаго зеркала занимаетъ 181 четвертку, которыя перемѣнены славянскими числительными буквами. Заглавіе дано слѣдующее: „Дховныя приклады и дшеспительныя повѣсти приведенныя штъ великаго зеркала въ честь и славу бгу и члвкомъ дшевную ползѣ“. Это извлеченіе заключаетъ въ себѣ только 116 главъ.

На об. 181-го листа: „Словш поучительное к женам да бѣдѣть молчаливы“. На полѣ приписано: „Іюня въ г де“. Слово это очень кратко и состоитъ почти все изъ разныхъ стиховъ Соломона, Іисуса Сирахова и апостола Павла. Начало его: „Послѣшайте жени заповѣди Бжия и научитесь молчати да спасете дши ваша“ пр.

Слово это писано однимъ почеркомъ съ первыми 13-ю листами, на которыхъ помѣщено сочиненіе св. Дмитрія.

На оборотѣ 182-й четвертки, тѣмъ же почеркомъ, которымъ писаны „Духовныя приклады“, замѣчено: „Сія книга писана внѣшнемъ аѣг (1703)-мъ году в генварѣ мѣцѣ“.

Послѣ 182-й четвертки начинается новая нумерація на 16 страницахъ, на которыхъ помѣщенъ: „Лѣтописецъ „Московской выписанъ изстарыхъ лѣтописцовъ что учинилось в московскомъ гдрвѣ и во всей руско' земле впрошлыя и вынешныя времена аѣз 1707 году“.

Лѣтописецъ этотъ начинается лѣтосчисленіемъ отъ Адама до крещенія русскаго при Владимірѣ; потомъ выводится родословіе „отъ Федотовыхъ правнукъ“ (читай Афетовыхъ) до Гостомысла. По

стѣ этого идетъ обзорѣніе княженій и царствованій до 7208 года, но столь краткое и недостаточное, что въ немъ пропущены многія важнѣйшія событія, совершившіяся въ самой Москвѣ и не задолго до составленія лѣтописца, какъ наприм: стрѣльцкіе бунты, построение ивановской колокольни и т. п.

Замѣчательна фраза на стр. 12: „тогожь году пріяты црво шуринъ ево Борисъ Годуновъ зачаша ми о себѣ млтву еже есть за здравную“ (?).

На оборотѣ послѣдней четвертки написано новою рукою, подѣлывавшеюся подъ старинную: „сія книжица Гіи Алексіева сна Ковылина“.

### СХХVI. № 21397. Ирмологъ пѣвчій (крюковой). XVII в.

Книга въ 8-ю долю листа, въ кожаномъ переплетѣ, въ доскахъ. Писана полууставомъ. Всѣхъ листовъ 607.

Сначала помѣщены ирмосы праздничныя и разнымъ святымъ, творенія Іоанна Дамаскина. Первый украшенъ заставкою и бордюромъ, искусно сдѣланными. Первая строчка, написанная вязью, бѣмъ то смазана и отъ того не разборчива. Оборотъ 181-го листа бѣлый.

Л. 188. Украшенъ хорошою заставкою и бордюромъ; кромѣ того на оборотѣ 187-го листа, приложено изображеніе Іоанна Дамаскина, иллюминированное красками. Отселѣ „Начало октае сирѣчь осми гласомъ“.

Л. 262. Заставка не столь тщательная, какъ первыя двѣ. На оборотѣ 261-го листа иллюминированное изображеніе царя Льва Премудраго. Здѣсь начинаются „Стихиры евангельскія“ — творенія этого царя.

Л. 274—украшенъ заставкою. Стихиры и ирмосы на господскіе праздники, начиная съ Рождества Богородицы до Успенія ея.

Л. 380. Украшенъ заставкою. „Послѣдование всенощнаго бдѣнія, сирѣчь великія вечерни“. На об. 379-го листа картина, представляющая пишущаго царя (конечно Давида?). Здѣсь же, въ этомъ



отдѣленіи помѣщены величанія, припѣвы и разное другое церковное пѣніе за литургією и другими службами.

Въ концѣ служба страстной недѣли и канонъ святыхъ пасхи.

Оканчивается ирмологъ примѣрами разныхъ напѣвовъ одного и того же ирмоса; какъ на примѣръ: „Христосъ рождается“ — двумя; „Благословлю Господа на всяко время“ — тремя; „Достойно“ простое и „тифінское“ и т. п. — Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и въ серединѣ книги сдѣланы такія же сравненія или помѣщены на особо вклеенныхъ листочкахъ.

На об. 606-го листа написано скорописью: „і всѣ<sup>х</sup> тетратѣ<sup>х</sup> книги сея седмьдесѣ<sup>т</sup> восьмь тетратѣ<sup>х</sup> конѣ<sup>н</sup> и бгу сѣва<sup>н</sup>“. и другимъ почеркомъ: „сія книга<sup>г</sup> глѣмая ирмологія пѣвчая“.

### СХХVII. № 21398. Октоихъ крѣковой. XVII в.

Книга въ четверть листа, переплетена въ кожу, въ доскахъ: писана полууставомъ двумя почерками. Всѣхъ листовъ 183.

Листъ первый украшенъ гравированными заставкомъ и бордюромъ; въ заставкѣ изображеніе Воскресенія Христова.

Съ 1-го л. до 70-го помѣщены стихиры воскресныя на „Господи воззвахъ“ — осьми гласовъ.

Л. 71 украшенъ также гравированными бордюромъ и заставкомъ, въ которомъ представленъ пишущій св. Іоаннъ Дамаскинъ.

Отсель и до конца книги идутъ ирмосы всѣхъ восьми гласовъ на владычніе, богородичные праздники и всего года.

Каждый гласъ, какъ въ первой, такъ и во второй части, начинается съ новой страницы киноварнымъ, писаннымъ вязью, заглавіемъ и начальная буква всегда фигурная.

Вообще вся рукопись писана тщательно и красиво.

На листѣ, приклеенномъ къ нижней доскѣ переплета, написано скорописью: „Писана сия книга въ терско<sup>х</sup> поготѣ<sup>х</sup> (строка зачеркнута) о соворенія мира въ шмомъ тысящи въ двѣсти пято<sup>х</sup> году“.

то есть 7205 = 1697. А ниже этого зачернуто, но можно разоб-  
брать: лѣв (32) ивана осяпова“.

**СХХVІІІ. № 21399. Псалмы и другія стихотворенія съ но-  
тами. ХVІІІ в.**

Книга въ восьмую долю листа, только не обыкновеннымъ спо-  
собомъ сложенная, а по потному, т. е. листъ разрѣзанъ на четыре  
части поперегъ.—Писана полууставомъ. Всѣхъ листовъ 106.

Въ началѣ нѣсколькихъ листовъ не достааетъ. По нѣкоторымъ  
листамъ идетъ скръпна: „Псалмы Коркина всанктъпетербурге 1762  
годѣ марта 15 дня“.

Книжка эта содержитъ трехъ-голосныя ноты разныхъ псалмовъ,  
переложенныхъ въ стихи, и другихъ стихотвореній духовнаго со-  
держанія и такъ называемыхъ рацей, произносимыхъ нѣкогда се-  
минаристами, когда они ходили славить Христа. Между ними  
очень много польскихъ, писанныхъ русскими буквами. Всѣхъ ду-  
ховныхъ стихотвореній было 93; но въ книгѣ начинаются по по-  
рядку съ 6-го, а впереди этого два листка содержатъ какіе то от-  
рывки. Для примѣра приведемъ по одному стихотворенію русскому  
и польскому.

13. Новый гудъ бѣжить  
Во яслѣхъ лежитъ  
А хтѡ, хтѡ  
Отроча младо  
Небо намъ далѡ  
Ѡ чудо.  
Тамъ ѡтрочатѡ  
Ѡбо овчатѡ  
А гдѣ гдѣ  
Во Вифліѡмѣ  
В нищетномъ домѣ  
Для чегѡ  
Мѣстца не было

Какъ время было  
 Ршдити  
 Чистѣй дѣвице  
 Богородице  
 А гдѣ, гдѣ  
 В вертепѣ в горѣ  
 В ничетномъ душѣ  
 То чемъ  
 Много злодѣевъ  
 Прелюбодѣевъ  
 Неправды.  
 То себѣ внемли  
 Когда всей земли  
 Былъ подписъ и пр.

56. Гвяздо гасности  
 Дѣво чистости  
 Ты есть вонный квять  
 Слична лиліа  
 Дѣво Маріе  
 Молься за нами.  
 Езъ оутѣшний  
 Всмѣвахъ потѣшний  
 Ты есть вонный квять.  
 Езъ намильшій  
 Сынъ Маріинъ  
 Рачь насъ выслѣхать.  
 Матко литости  
 Стѣдня сладкости  
 Ты есть вонный квять  
 Слична лиліа  
 Два Маріа  
 Молься за нами.  
 Кролю небескій  
 Пане аггельскій  
 Ты есть вонный квять.  
 Езъ намильшій  
 Сынъ Маріинъ  
 Рачь насъ выслѣхать.

W матко бозьско  
 Оуличка райска  
 Ты есть вонный квать.  
 И пр.

Съ оборота 89-го листа идутъ также трехъ-голосныя ноты на стихотворенія свѣтскія и разныя припѣвы; впрочемъ есть между ними и духовныя пѣсни. Все это перемежено арабскими цифрами.

Прежде всего идутъ стихи Тредьяковскаго на коронованіе Анны Иоанновны:

Да здравствуетъ днесъ императрикія Анна  
 На престолъ сѣдша увѣчанна и пр.

Между этими стихотвореніями есть также польскія и даже смѣшанныя съ латинскими, напр. (л. 102 об.)

12. Вивать, вивать амицы  
 Перентъ, перентъ инимицы  
 Пропріе валентъ  
 Пропріе валентъ  
 Кто теразь піе }  
 Нехце друзіе } bis.  
 Вивать, вивать }  
 За здраве выпивайце  
 А пилно наливайце  
 Вивать, вивать }  
 Этбене вивать } bis.  
 и пр.

13-е содержитъ многолѣтіе Петру Великому или Петру II:

Вивать императоръ  
 Вивать Петръ Алезѣвичъ,  
 Вивать на многая лѣта (bis)

И далѣе идетъ двѣ страницы одно „вивать“.

Но любопытнѣе всѣхъ стихотвореніе 4 („Стихи похвальныя Рвс-сія“), которое выпишемъ вполнѣ.

Начнѣ на флейтѣ стихи печалны  
 Зря на Россію черезъ страны далны  
 Ибо всѣ днесъ мнѣ ея доброты  
 Мыслить оумѣмъ есть много охоты  
 Руссія мати свѣтъ мой безмѣрный  
 Позволь то чадо прошѣ твой вѣрный  
 Ихъ какъ сидишь ты на тронѣ краснѣ  
 Небо російскѣ ты солнце яснѣ  
 Красятъ иныхъ всѣхъ златые скиптры  
 И драгоценна перфира митры  
 Ты собой скипетръ твой украсила  
 И лицемъ свѣтлымъ вѣнецъ почтила.  
 У благородствѣ твоємъ высокомъ  
 Кто бы не вѣдалъ въ свѣтѣ широкомъ  
 Прямое сама вся благородство  
 Божіе ты ей свѣтло изводство  
 Въ тебѣ вся вѣра благочестивымъ  
 Къ тебѣ примѣръ нѣтъ нечестивымъ.  
 Въ тебѣ не бѣдетъ вѣры двойныя  
 Къ тебѣ не смѣютъ пристѣпить злыя  
 Твои всѣ люди сѣтъ православны  
 И храбростію повсюдѣ славны  
 Чада достойны таковой мати  
 Вездѣ готовы за тебя стати  
 Чѣмъ ты Руссія не изобилна  
 Гдѣ ты Руссія не была силна.  
 Сокровище всѣхъ добръ ты одина  
 Всегда богата слава причина  
 Коль в тебѣ звѣзды всѣ здравлемъ блещутъ  
 И россияне коль громко плещутъ  
 Вивать Россія! вивать драгая  
 Вивать надежда! вивать благая  
 Скончѣ на флейтѣ стихи печалны  
 Зря на Руссію чрезъ страны далны.  
 Сто мнѣ языковъ надобно быль  
 Прославить все то, что в тебѣ мило.

Въ концѣ книги три листка бѣлыхъ, занятые только пробами пера, между которыми есть и надпись [зачеркнутая]: „книга сія ꙗзыгы града гарославлѣ (?) цркви престыя бцы блговѣщенія попова сына Егорья Иванова, тояжъ цркви дьячѣва“.

**СХХІХ. № 21400.** Азбука крюковыхъ нотъ. XVIII или XIX в.

Тетрадь въ восьмую долю листа, безъ переплета. Писана полууставомъ. Всѣхъ листовъ 12.

Заглавіе этой тетрадки: „Таже знамени имена и поступки“. И тотчасъ послѣ этого начинаются самыя крюки и ихъ названія: „Параклить (з задержкой, с подвѣткой, вперевивъ); крюкъ свѣтлой (тресвѣтлой, мрачной, простой, з задержкою, с подвѣткой, с подчашіемъ, вперевивъ), ключъ, челюстка, запятая, запятая с крыжемъ, воздергнѣтая, два в челноу, зміица, сложитая, сложитая с запятою, сложитая с подвѣткою, стрѣла с сорочьею ношкою, статія свѣтлая, (мрачная, простая, с крыжомъ, з запятою), стрѣла свѣтлая, стрѣла мрачная (простая, з задержкою. с подвѣткою), стрѣла тресвѣтлая (с облачкомъ, крыжевая, полкрыжевая), по-водная (с облачкомъ), поѣздная, возводная, тряска, связни, паоукъ малой, паоукъ великій, голѣбчикъ борзой, (тихой), трѣба, статія закрытая—малая, (болшая), стрѣла громо-свѣтлая, стрѣла з заметкою, кѣлизна средняя (на всѣ восемь гласовъ), скамейца, подчашіе свѣтлое, (мрачное, простое), мечикъ осмогласный, осока, нѣмѣва, дѣда, стрѣла с подчашіемъ, подчашіе в перевивъ, стрѣла с сорочьею ношкою“.

Изображеній самыхъ крюковъ не приводимъ.

**СХХХ. № 21401.** Донатусъ, сирѣчь грамматика и азбука. XVI в.

Книга въ четверть листа, въ корешковомъ переплетѣ; писана мелкимъ почеркомъ, переходнымъ отъ полуустава къ скорописи. Всѣхъ листовъ 113.

На листѣ, приклеенномъ къ переплету, сдѣлана новѣйшая надпись полууставомъ: „Донатъ сирѣчь граматива и азбука, переведенная Димитріемъ Толмачемъ съ латинскаго языка 1522-го а списана 1563-го года. Выбранная ѿ четырехъ книгъ учителя Алезандра“.

Это есть переводъ латинской грамматики съ нѣкоторыми по-  
пытками примѣнить ея правила къ языку русскому.

Л. 1. „Предисловіе внигъ глѣмъ долату еже есть ѹчение штроческое иже ся учать вшхоли сирѣчь во оучилище, вначалѣ грамативки зоветжеса азбука ѿ оучителей все тѡ еже стои внигъ сии“. Въ этомъ предисловіи переводчикъ объясняетъ, что называется грамматикой и какъ учать ей въ школахъ и что „сиче увидѣмися велми хитро и свелки трѡдомъ семъ навывати! азъ же грѣ есмь и непаметли выбра сна и прочаа изрядового донатъса и написахъ порядку сиче“ и пр.

Далѣе онъ говоритъ, что многія латинскія слова, особенно въ примѣрахъ, оставлены безъ перевода для того, что „неудобъ возможно бѣдѣ влѣпотѣ поставлятися“, т. е. что при переводѣ по русски эти слова сдѣлались бы другаго рода и такимъ образомъ противорѣчили бы правилу. Но за то онъ предлагаетъ вотъ что: „Аще ли же нѣки разумны и мѡдрни му, восхоце о си не ленить быти, и боли трѣ приложити і шнѣ проче внятн сию внигъ ѿ начала і до коца, и извѣстно уразѡмѣ ея і аки онѣ нѣбу вѣщаниі восприемъ мню еже тои мощень бѣде зъ бжиею помощю. наче ѿ начала первыа части вѣщаниа даже до конца шсмыа иже

есть послѣдняя, всю сию книгѣ поставити влѣпотѣ по обычаю словенскаго языка. Но потреба есть емѣ во всѣхъ ѿ семи часте сирѣчь во имене и ѿбще имена. во проимение проимѣнія. вслове слова, впрелозе прелози, впричастие причастія, вразличія различія, всоюзъхъ союзы, впреставление преставления премѣнати. сирѣчь и ѿбще имена и проимения, и слова, и прелоги, и причастія и союзы и преставления. и различія неудобь превранна на нашъ языкъ влѣпотѣ, латынскіе выставляти, и втѣхъ мѣсто вставляти словескіе ѿдо превратна влѣпотѣ имена и проимения и прочая части“. Подписано это предисловіе „Дмитрие Толма“. Послѣ этой подписи еще прибавлено: „Азъ же сие писахъ собѣ памяти для поеликѣхъ ѿразумѣхъ пребывая и учася во оучилище двѣма грамота и двѣма языки латынскія и немецкія а по рускѣи преже того побѣчихся ѿ части. а не поучився по рускѣи втамошнее оучилище немощно пристати. А какъ уже разума прибыло, ино вто время всѣта мира сего послѣха и силы телесныя убыло и того раба сиа книга начисто не исправлена и не переписана остала. а здѣ того и не пытаются!“

Этотъ толмачъ Димитрій есть извѣстный Димитрій Герасимовъ, толмачъ-дипломатъ, употреблявшійся великимъ княземъ Василемъ IV въ посольствахъ въ Швецію, Данію, Пруссію, Вѣну и Римъ, гдѣ онъ чрезвычайно сблизился съ знаменитымъ историкомъ того времени Павломъ Ювіемъ, который много заимствовалъ отъ него свѣдѣній о состояніи Московіи и вездѣ отзывался о немъ съ похвалою, на что Ювій былъ не очень щедръ. Димитрій Герасимовъ учился въ Ливоніи и латынскій языкъ зналъ очень хорошо. Кромѣ этого перевода, извѣстенъ его переводъ „Толковой Псалтыри“ (См. Карамзина, Ист. гос. рос., изд. Эйнерлинга, IV, прим. 360; VП, 86, 108, 131, 135. прим. 340, 387, VПІ, прим. 71).



Л. 5. „Сказание о бѣвѣ, сирѣ ш образѣ азбѣчны словъ написаніи толкование“. Здѣсь говорится о раздѣленіи буквъ на звательныя, согласующія, полувзательныя и нѣмыя: а, е, і, о, ѳ; diphthongae л, м, н, р, с, ѡ, з; б, ц, д, ф, г, к, п, в (q), т.

Л. 6. Начало „донатуса меньшаго“, въ которомъ разсуждается ш осми частехъ вѣщанна, . . . . егоже учать оученицы новоначални послѣ азбѣки, зане<sup>ме</sup> то есть основание первое и подошва мурости граматичной. А граматикія есть основа<sup>не</sup> и подошва всѣмъ свободны мѣдросте<sup>к</sup>. Этотъ меньшой донатусъ раздѣленъ на бесѣды, расположенныя въ вопросахъ и отвѣтахъ. „Вспро оучителя. Части вѣщанна, или рѣчи колицы сѣть. Ш<sup>т</sup> шемь. В<sup>с</sup> кой ш<sup>т</sup> иа проимение, слово или рѣчь, преддо<sup>т</sup> словѣ, причастие, сооу<sup>в</sup> представление, различие“. И пр. Послѣ краткаго обзорѣнія всѣхъ частей рѣчи—

Л. 29—Подробное рассмотрѣніе спряженій глаголовъ дѣйствительныхъ и страдательныхъ всѣхъ четырехъ спряженій и также глаголовъ неправильныхъ. Въ концѣ статьи о спряженіяхъ говорится: „До здѣ<sup>н</sup> коне<sup>н</sup> есть книги сея нарицаемыя донату. Сид<sup>ш</sup> книку оучитель александръ, вначалѣ<sup>н</sup> своета книги и вначалѣ<sup>н</sup> перваго уклонения, нарицае азбѣкою глетже сиче“.

„Послѣ азбѣки меньшіе сие учение да четется. паки да чту<sup>т</sup> бошая моя учения гаже послѣдѣются устратага сиче и сие учение сирѣ<sup>ч</sup> книга моя да четется послѣ азбѣки меньшіе сирѣчъ послѣ доната или пристіа<sup>н</sup> еюже нарицае азбѣкою. Паки сирѣчъ посе<sup>т</sup> тѣ иже послѣдѣю<sup>т</sup> мои учение. сирѣ<sup>ч</sup> иже вѣдя<sup>т</sup> книгѣ<sup>м</sup> мою да чту<sup>т</sup> бол-

шюу книгѣ пристиановѣ и здѣ показѣе вкое время и ш какова ученика честися имѣють. Сиа убо вся книга есть изята ш тогш сирѣ пристиана. иже глется дрѣги имѣне донатѣсь. и хоцетъ глати еже преже да четется донатѣсь или пристиа меншиі посе книга его третиа пристиа болшиі. аки рече таже сиа книга вся изята есть ш пристиана и сице окончивается пролш и чинѣ книги егш “  
п пр.

Л. 45. бѣлый.

Л. 46. „Вопросы и швѣты ш падениі мѣжеска ро “всѣхъ пяти склоненій.

Л. 49. „Правила или уставы граматичныя меншия“. Двадцать правилъ о согласованіи именъ существительныхъ съ прилагательными въ родѣ, числѣ и падежѣ, также о согласованіи мѣстоименій съ именами и съ глаголами, о согласованіи двухъ глаголовъ между собою и пр.

Л. 55. „Послѣдѣется ш оустроениі или ш оуряжениі кшнь стрѣксиа, уря “. Въ предшествовавшихъ правилахъ или уставахъ объяснены были такъ сказать общія правила согласованія словъ, здѣсь же разсматриваются частности, уклоненія отъ общихъ правилъ; въ концѣ толкуется значеніе падежей. Статья эта оканчивается такимъ послѣсловіемъ: „До здѣ совершися коне книги глемна донатѣсь еже именѣтсѣ начало граматики преведена же бысть излатынскаго языка на рѣскиі димитріемъ толмачемъ немскаго языка. и такоже шнѣ самѣ писа есть впрелсловні силѣ книги сѣя: азже послѣди его переводѣ s. t. списа сию книгу едины рѣскимъ языкомъ безлатынскагш дабы прочитающимъ ю и



москва, понизое, вячене, пермичи, бѣлошзерене, великии вѣтра,  
псковь, сѣвера, литовская рѣсь, подолиа, волянъ\*.

Въ заключеніе о паскаліи и о считаніи часовъ суточныхъ у  
разныхъ народовъ.

Этимъ оканчивается грамматика на оборотѣ 74-й четвертки.

Для полноты обзорѣнія приведемъ здѣсь терминологию донатуса.

Части рѣчи уже были приведены выше.

Имя бываетъ собственное и нарицательное.

Степени сравненія: положительная, прилагательная, превышняя.

Паденія = падежи: именовательное или правое, родственное,  
дательное, виновное, звателное, и шрицательное.

Ѹклоненіе=склоненіе.

Согласіе=спряженіе.

Качество=видъ или залогъ.

Чинъ=наклоненіе.

Терпѣльное или страдалное=страдательный.

Дѣльное=дѣйствительный.

Минувшее или предшедшее время=pret. indif.

Минувшее совершенное=pret. dif.

Минувшее пресовершенное=plusqueperf.

Грядущее=будущее.

Союзный чинъ=наклоненіе сослагательное.

Неокончательный чинъ=неопредѣленное наклоненіе.

Повелительный чинъ=повелительное наклоненіе.

Причастныя слова—какъ видно, этимъ именемъ означаетъ тол-  
мачъ и герундіумъ, и самыя причастія.

Въ предисловіи онъ говоритъ вообще о причастіяхъ латинскихъ:  
„Сие же вѣдомо да есть иже причастіи си написаны вѣнизе сей.  
никии оучитель, аще и вельми хитръ бѣдетъ и вѣдуць извѣстно  
латыньскѣю рѣчь и рѣскѣю не бѣдетъ моще написати слово в слово

по сщцему латыньскомѹ на рѹскаѣ газыѣ внастоящей се' книзѣ  
бе прибавления нѣки речеи или убавления“.

Союзы раздѣляются на союзные или совокупительные и не совокупительные, дополнятельные, вещественные и совѣщательные.

Другую половину этой рукописи, съ 76 листа до 113-го, занимають „Повѣсти ш<sup>т</sup> еулиа и ш<sup>т</sup> апль и ш<sup>т</sup> сты ш<sup>т</sup>цѣ учения“.

Подъ этимъ заглавiемъ помѣщены разныя правоучительныя и назидательныя изреченiя изъ священнаго писанiя, отцевъ церкви и мудрецовъ древности. Вотъ какiя встрѣчаются имена: Максимъ мномахъ (Максимъ грекъ?), Аристотель, Пивагоръ, Менандръ, Дюгенъ, Ниль (Сорскiй?), Масхишъ (Москъ?), Плутархъ, Аристиполь, Сократъ, Клитархъ, Ксенифонъ, Харикiй (Харивель?), Димостень, Димокритъ, Никоклисъ, Оiонъ, Вiасъ, Провопiй, Платонъ, Исократъ, Зионъ, Апититъ (Эпитетъ?), Филонъ, Дiонисiй, Димонасъ, Омиръ, Капитонъ, Агисилоасъ, Фаворинъ, Продитъ (Геродотъ?) и разныя другiе.

Писана эта часть однимъ почеркомъ съ первой, но нигдѣ нѣтъ указанiя, кѣмъ она составлена: Дмитриемъ толмачемъ или переписчикомъ его перевода, какъ видно тоже челоуѣкомъ ученымъ?

### СXXXI. № 21402. Житiе Петра Великаго. XVIII в.

Книга въ листъ въ кожаномъ переплетѣ, писана крупнымъ, дурнымъ почеркомъ. Страницы всѣ обграфлены. Листовъ всѣхъ 15 и 337. Въ бумагѣ видѣнъ годъ 1761.

Рукопись совершенно подобная той, которая описана подъ № ХCVIII. Быть можетъ, что одна изъ нихъ даже и служила которой нибудь оригиналомъ.

На ней есть № 34 и она вся скрѣплена въ разныхъ мѣстахъ: „Сия книга Ивана Кѹпреанова“.

Первые 8 листовъ, также какъ и въ № ХCVIII, заняты „Родословиемъ князей и царей российскихъ отрюрива“, доведеннымъ до кончины императрицы Анны.

Л. 9—15.. Оглавление.

Заглавіе Житія и все прочее, какъ въ № ХCVIII.

**СХХХII. № 21403. Трумфъ. XIX в.**

Тетрадь въ четверть листа, писана на петергофской бумагѣ, крупнымъ, довольно красивымъ, но не совсемъ разборчивымъ почеркомъ. Всѣхъ листовъ 32.

Извѣстное произведеніе знаменитаго баснописца Ивана Андреевича Крылова, написанное имъ, какъ увѣряетъ Плетневъ (Биографія Крылова, въ Полномъ собраніи сочиненій Крылова), отъ нечего дѣлать, когда онъ жилъ въ Ригѣ.

Сочиненіе это, по нѣкоторымъ причинамъ, не могло войти въ печатное изданіе твореній Крылова и пользуется рукописною извѣстностью.

Содержаніе его столь извѣстно всемъ занимающимся русскою литературою, что нечего и рассказывать. Нѣкоторыя фразы изъ него вошли даже въ поговорку, хотя можетъ быть, и не каждый употребляющій ихъ знаетъ ихъ источникъ.

**СХХХIII. № 21717. Пѣсни анакреонтическія Державина. XVIII—XIX в.**

Книжка въ 8-ую долю листа; переплетена въ красный сафьянъ, съ золотыми украшеніями, внутренняя сторона досокъ подклеена бѣлымъ моаре. Всѣхъ листовъ 39.

Рукопись эта есть автографъ незабвеннаго пѣвца Бога и Фелицы, какъ свидѣтельствуетъ слѣдующая надпись, сдѣланная на особомъ бѣломъ листочкѣ: „Императорскому Казанскому Университету Автографъ Державина приносить въ даръ Почетный Членъ Университета Константинъ Бороздинъ. С.-Петербургъ. 31 Марта 1847 года“.

Весь манускриптъ скрѣпленъ по листамъ ректоромъ университета заслуженнымъ профессоромъ, дѣйствительнымъ статскимъ советникомъ Иваномъ Михайловичемъ Симоновымъ.

Рукопись эта носитъ заглавіе: „Анакреонтическія Пѣсни Державина“ и содержитъ въ себѣ часть тѣхъ стихотвореній, которыя, подъ этимъ же именемъ, изданы были въ 1804 году (Анакреонтическія Пѣсни. Въ Петроградѣ. 1804. in 8°. Изданіе нынѣ очень рѣдкое).

На оборотѣ этаго заглавія написано прозою предисловіе „Къ читателямъ“, такого же содержанія, какъ и въ упомянутомъ изданіи, но гораздо короче. Все оно перечеркнуто поперегъ.

Затѣмъ—стр. III—VII,—слѣдуетъ въ стихахъ: „Дашъ приношеніе“, также со многими поправками. Въ изданіи 1804 года „Анакреонтическихъ Пѣсень“ и также въ смирдинскомъ изданіи сочиненій Державина (1847 г.), которое въ настоящее время должно считаться полнѣйшимъ, этого стихотворенія нѣтъ; но помѣщено известное „Приношеніе Красавицамъ“, въ примѣчаніи къ которому сказано, что „вторая супруга автора озабочена была недостаткомъ денегъ на отдѣлку сада въ петербургскомъ его домѣ. Державинъ шутя отвѣчалъ ей, что „денегъ дадутъ ему Музы: вскорѣ за симъ началъ онъ писать анакреонтическія пѣсни и поднесъ ихъ женѣ своей и другимъ красавицамъ“ (II, стр. 9).

Это стихотвореніе заключаетъ въ себѣ рассказъ о томъ, какъ супруга поэта желала отдѣлать свой садъ и какъ поэтъ, желая угодить ей и не имѣя денегъ, не зналъ, что дѣлать. Онъ легъ спать и видитъ, что подъ волшебное бряцанье лиры Аполлона выросъ садъ. Аполлонъ упрекаетъ поэта, почему онъ, воспѣвъ Харитъ, не продолжаетъ своихъ пѣсень, которыя могли бы пролиться на него золотую рѣку. Тогда поэтъ рѣшился „пѣть нѣжную любовь“. Мы это стихотвореніе приведемъ вполнѣ и въ примѣчаніяхъ укажемъ на измѣненія, какимъ оно подвергалось подъ перомъ автора.

#### Дашъ приношеніе.

Ты со мной вечеръ <sup>1)</sup>, сидела  
Милая и пѣсню <sup>2)</sup>, пѣла:  
Садъ намъ <sup>3)</sup>, надо. садъ мой свѣтъ!

<sup>1)</sup> Прежде было: „Вечеру милая“.

<sup>2)</sup> „И одну ты пѣсню“.

<sup>3)</sup> „Мнѣ“.

Я хоть думаль <sup>4)</sup>, денегъ нѣтъ  
 Но любя какъ отказаться?  
 Сталь ходить и домышляться  
 Какъ тебѣ въ томъ пособить  
 И какъ бы саду быть.  
 Но какъ утро вечера хитрѣе  
 Буду завтра я умнѣе <sup>5)</sup>,  
 Легъ я спать <sup>6)</sup> и вижу сонъ:  
     Мнѣ явился Аполлонъ!  
 Въ кругъ чела его кругъ звѣздъ сіяеть <sup>7)</sup>;  
 Самъ на лирѣ онъ играетъ  
 Перстами по струнамъ бьетъ <sup>8)</sup>

<sup>4)</sup> „А тебѣ я“.

<sup>5)</sup> Въмѣсто этихъ шести стиховъ было прежде:  
 „Какъ же ты свой вѣкъ трудился,  
 Саду даже не добился?  
 А по нашимъ суетамъ  
 Неуды и вытѣи намъ;  
 Но дѣла твои спорен  
 Пойдутъ отъ саду скорен“

Послѣ этого вычеркнуты еще двѣнадцать стиховъ:

„Прихоть, прихоть, по дѣламъ  
 Не гуляютъ по садамъ.  
 Да ты пишешь и стихами  
 И широкими шагами  
     Топъ по комнатамъ да топъ,  
 Будто буря морща лобъ,  
 То въ передъ, то въ задъ лѣтаешь,  
 Тѣню мнѣ въ глаза мельбаешь  
     Упокой мой духъ!  
     Хорошо мой другъ,  
 Я сказалъ и поклонился,  
 Самъ въ постелю торопился“

<sup>6)</sup> „Легъ, заснулъ“.

<sup>7)</sup> „Въ кругъ чела изъ звѣздъ вѣнецъ сіяеть“.

<sup>8)</sup> „Въ струны перстами бьючи“.



Какъ огонь отъ нихъ течеть <sup>9)</sup>  
 Какъ съ лампадъ лучи струятся <sup>10)</sup>  
 Ночь свѣтлѣеть взоры тмятся <sup>11)</sup>  
     Отъ божественныхъ красоть!  
 Отъ <sup>12)</sup> волшебнаго бряцанья,  
 Его гласа восхлищанья <sup>13)</sup>  
     Вижу я: мой садъ растеть!  
 Изъ земли выходятъ дубы мшисты,  
 Въ воздухъ бьютъ ключи сребристы,  
     Рыбы ходять по прудамъ,  
     Птицы райскы по кустамъ  
     Лани бѣлы <sup>14)</sup> златороги  
     Черезъ желтыя дороги  
 Черезъ холмы <sup>15)</sup> скачуть <sup>15)</sup> скольски  
     И коты кричатъ заморски.  
 Богъ лучистый, богъ сотворшій <sup>16)</sup> садъ,  
     Бросилъ на меня свой взглядъ.  
 Я, сказалъ, тебѣ далъ лиру;  
 Ты воспѣлъ ужъ ей Харить  
 Для чего же <sup>17)</sup> міру  
     Еще гласъ твой не гремить?  
 Ну, зачнижъ, рѣка <sup>18)</sup> златая  
     Изобилъе проливая <sup>19)</sup>  
     И въ карманъ <sup>20)</sup> твой потечеть

9) „Съ струнъ такъ звонъ какъ лучи“.

10) „Отъ лампадъ по тмѣ струятся“.

11) „Блещутъ въ очи—очи тмятся“.

12) „Ото его“.

13) „Пѣсенъ сладкихъ“. Зачеркнуто: „лиры, гласа“

14) „Быстры“.

15) Въ обоихъ мѣстахъ прежде было слово: „серны“.

16) „Сей мнѣ садъ“.

17) „Для чего же съ нѣю міру“.

18) „Ну, зачни! река тебѣ златая“.

19) „Изобильная такая“

20) „Въ мигъ единый потечеть“.

Что дивиться будетъ свѣтъ.  
Онъ сказалъ и самъ сокрылся  
Средь златыхъ лазурныхъ тучъ.  
Я вспрянулъ <sup>21)</sup> и пробудился.  
Вижу солнца лучъ  
Отъ востока сквозь окна сияеть  
И струею золотой  
Точно точно <sup>22)</sup> какъ живой  
Надъ лицомъ моимъ играетъ  
Средь завѣсы вокругъ одра зелены <sup>23)</sup>.  
Всталъ я богомъ <sup>24)</sup> озаренный  
Показалъ тебѣ свѣтъ <sup>25)</sup> сей.  
И тутъ воля я твоей  
Ужъ безмолвно покорялся.  
Взялъ я лиру и на ней  
Разогрѣвъ холодну кровь  
Пѣть изъ шутки покусился  
Нѣжную любовь.  
А ко мнѣ Анакреонъ,  
Лель, Амуръ, Эротъ и Купидонъ,  
Съ ними вмѣстѣ <sup>26)</sup> ты  
На совѣтъ <sup>27)</sup> пришли,  
Вкусъ и знанье принесли,  
Чтобъ поэзи мѣчты  
Тѣнь метать умѣть пріятно съ свѣтомъ;  
А тебѣ душѣ моей  
Даръ привесъ я сей  
Не для славы  
Для забавы  
Въ скучные твои часы.

---

<sup>21)</sup> „Я вздрогнулъ“.

<sup>22)</sup> „Такъ трепешеть“.

<sup>23)</sup> „Сквозь завесы вокругъ одра зелены“.

<sup>24)</sup> „Всталъ я свѣтомъ“. Было также: „чудомъ“.

<sup>25)</sup> „Показалъ тебѣ лучъ сей“.

<sup>26)</sup> „Сафо, Львовъ, а съ ними ты“.

<sup>27)</sup> „На беседу всѣ пришли“.

Ты заметь: збудется ли сонъ?  
 Правъ ли будетъ Аполлонъ,  
 Съ толь пріятнымъ мнѣ обѣтомъ?

За этимъ „приношеніемъ“ помѣщены слѣдующія стихотворенія: Амуръ и Психея, Хариты, Спящій Эротъ, Мечта, Пчелка, Горачій ключъ, Анакреонъ у печки, Крезовъ Эротъ, Потопленіе, Побѣда красоты, Къ Люси, Разлука, Призываніе и явленіе Пльниры, Кауфманъ, Къ Эвтерпѣ, Къ Софѣ, Скромность, Сафо, Даръ, Къ Анакреону въ собраніи, Къ Музѣ, Къ лирѣ, Купидонъ, Пришествіе Феба, Возвращеніе весны, Соловей во снѣ, Къ самому себѣ, Геркулесъ, Развалины, Бой, къ женщинамъ, Венеринъ судъ, Къ гостю, Къ другу, Вѣнецъ безсмертія, На богатство.

Какъ надобно думать, всѣ эти стихотворенія, сначала были переписаны на бѣло, но потомъ неоднократно переправлялись, такъ что почти ни одно изъ поправленныхъ буквально не сходно ни съ однимъ изъ печатныхъ изданій. При нѣкоторыхъ показанъ и годъ сочиненія, но также большею частію не тотъ, какой мы встрѣчаемъ въ печатныхъ изданіяхъ и въ объясненіяхъ Львова. Вотъ въ чемъ эти различія:

|                            | Автографъ.          | Печатны.    |
|----------------------------|---------------------|-------------|
| Амуръ и Психея . . . . .   | 1793                | 1792.       |
| Пчелка . . . . .           | 1794                | 1796.       |
| Къ Евтерпѣ . . . . .       | 1789                | не показано |
| Къ Софіи . . . . .         | 1791                | 1795.       |
| Сафо . . . . .             | 1780                | 1797.       |
| Даръ . . . . .             | 1777 (м. б. ошибка) | 1797.       |
| Къ Анакреону въ собраніи . | 1792                | 1791.       |

Самымъ большимъ и частымъ измѣненіямъ подвергались: Горачій ключъ, Скромность, Сафо, Къ лирѣ, Купидонъ, Пришествіе Феба, Возвращеніе весны, Соловей во снѣ, Бой, Къ женщинамъ и Венеринъ судъ.

Стихотвореніе же 12-е, „Разлука“, одно изъ граціознѣйшихъ, какъ кажется, и доселѣ почему то не являлось въ печати. По этой причинѣ мы приводимъ его вполнѣ:

## РАЗЛУКА.

„Неизбѣжнымъ уже рокомъ  
Разстаешься ты со мной:  
Во отчаяннѣ жестокомъ  
Я прощаюсь съ тобой.

Обливаясь слезами,  
Скорби не могу снести,  
Не могу связать словами—  
Сердцемъ говорю: прости!

Руки, грудь, уста и очи  
Я цѣлую у тебя,  
Не имѣю больше мочи \*)  
Раздѣлить съ тобой себя.

Лобызаю, обмираю,  
Тебѣ душу отдаю,  
Иль изъ устъ твоихъ желаю  
Выпить душу я твою“.

Правда, стихотвореніе это перечеркнуто потому все и потому то можетъ быть оно не попало въ печать; но и слѣдующее за тѣмъ „Призываніе и явленіе Пльниры“ точно также перечеркнуто, однако оно находится во всѣхъ изданіяхъ. Намъ кажется, что обѣ эти пьесы перечеркнуты были Державиннымъ скорѣе потому, что онѣ, какъ выраженіе чувства его скорби объ утратѣ любимой первой супруги, были неумѣстны въ тетради, которую онъ посвящалъ второй своей женѣ.

## СХХХІV. 23011—85. Стоглавъ. XVII в.

Книга безъ начала и конца, въ 8-ю долю листа. Первоначально, какъ видно, была переплетена въ кожу. Писана скорописью; заголовки дѣланы киноварью. Всѣхъ листовъ 249.

Въ низу страницъ есть скрѣпа, писанная, кажется, тѣмъ же почеркомъ, что и самый текстъ: . . . „спредѣлы положеніе

\*) Стихъ этотъ прежде былъ написанъ такъ: „Ахъ, Пльнира, нѣту мочи“, потомъ зачеркнуто и снова написано: „Нѣтъ, Пльнира! больше мочи“,—но зачеркнуто и это.

мазима яковлевича строганова и жены его марьи и дете' ихъ ивана мазимовича да мазима мазимовича“.

Упоминаемый въ этой вкладной Максимъ Яковлевичъ Строгановъ есть сынъ знаменитаго въ нашей исторіи Якова Аникиевича Строганова, тотъ самый, который призвалъ Ермака Тимофеевича въ чюсовскіе города, чтобы вести войну съ Кучумомъ для защиты отъ него данниковъ нашихъ Остяковъ, Вогуличей, Югричей, Самоѣдовъ и для покоренія царскому скипетру подвластныхъ Кучуму народовъ. Максимъ Яковлевичъ умеръ около 1638 г. Слѣдовательно рукопись наша принадлежитъ къ первой четверти XVII столѣтія.— (О Строгановѣ и его дѣтяхъ Иванѣ и Максимѣ см. Устрялова: „Именитые люди Строгановы“, стр. 16—19).

Рукопись эта содержитъ въ себѣ такъ называемое „Соборное постановленіе о церковныхъ дѣлахъ“ 1551 года. Мнѣнія нашихъ историковъ свѣтскихъ и духовныхъ относительно существованія самаго собора въ 1551 г. и въ особенности о составленіи протокола (стоглава) этого собора раздѣляются, какъ извѣстно, на двѣ партіи. Одни говорятъ, что и самого собора не было, основываясь въ этомъ случаѣ на молчаніи всѣхъ лѣтописей, изъ коихъ большая часть писаны самимъ митрополитомъ Макаріемъ, первенствующимъ лицомъ на соборѣ. Другіе утверждаютъ только, что дѣйствія собора не признаны каноническими, что самый соборъ не былъ доконченъ и рѣшенія его не были утверждены подписомъ членовъ. Одинъ изъ новѣйшихъ историковъ церкви русской епископъ рижскій (нынѣ харьковскій) Филаретъ въ своей „Исторіи русской церкви“, III, стр. 194—196, положительно признаетъ извѣстную рукопись Стоглавъ, не за каноническій актъ, а только за записки частнаго лица, какого нибудь дьяка. Доказательства, приводимыя имъ въ подтвержденіе такого мнѣнія, довольно вѣроятны: Стоглавъ отличается повѣствовательнымъ тономъ, который неумѣстенъ въ официальномъ протоколѣ. Архіепископъ же Игнатій въ „Исторіи о расколахъ въ церкви россійской“, ч. I, стр. 87—114, держится совершенно противнаго мнѣнія (ср. еще Москвитянинъ 1845 г. № 12: „Нѣсколько словъ о книгѣ Стоглавъ“).

Наша рукопись не полна. Въ ней не достаетъ двухъ первыхъ тетрадей, а отъ третьей—двухъ осмушекъ, и начинается словами: . . . . . „шеи хртіянъстеи вѣре“ (помѣщено въ выносѣхъ: „и ш

блгостояниі свѣтъ бжїихъ црѣва и ш наше ) ш блгочтиво црѣстви  
и ш строениі всего православнога хрїянства“ и пр. Слова  
эти принадлежатъ къ рѣчи Іоанна IV, произнесенной на соборѣ  
и помѣщенной въ 3-й главѣ Стоглава.

Оканчивается рукопись словами: „почита' бжтвенное чтнѣ и паки  
рече писаніе вся творя' дѣло бжїе снереженнемъ проклѣти сѣтъ  
и того ради впере ш томъ црѣскую заповѣдь учинити и по  
торго“ . . . . . Они принадлежатъ къ 74-й главѣ, въ которой  
содержится „швѣтъ ш стѣ чтны іконахъ“.

Не смотря на такую неполноту нашего списка, экземпляръ  
Стоглава можетъ похвастаться довольно замѣчательною рукописью,  
потому что списки его вообще рѣдки. Въ 1639 году (слѣдовательно  
спустя годъ по кончинѣ владѣльца нашего экземпляра) царь  
Михаилъ Ѳеодоровичъ искалъ Стоглава въ Кирилло-бѣлозерскомъ  
монастырѣ: видно его не было во всей Москвѣ. Баронъ Розен-  
кампфъ въ Обзорѣниі Кормчей книги, стр. 85, говоритъ, что  
„Стоглавъ былъ разосланъ по епархіямъ“, доказательствъ же на  
то не приводитъ никакихъ (см. Игнатія: „Исторія расколовъ“,  
стр. 102—103).

### СХХХV. № 23664. Навигація. XVІІІ в.

Книга въ листъ, въ кожаномъ переплетѣ, въ доскахъ. Писана  
разными почерками. Всѣхъ листовъ 243.

Въ началѣ недостаетъ 7 листовъ и рукопись начинается сло-  
вами: „ . . . . . собраны всегда сѣтъ равныѣ двѣмъ прямымъ  
угламъ или 180 градусамъ, потомъ что угловъ рамереніѣ сѣтъ  
дѣги крѣга“ и пр.

Сверхъ того листы 74, 75 и 90-й перерваны, а 106, 139 и  
140—совсѣмъ вырваны.

На листѣ 67-мъ слѣдующее заглавіе: „Книга учащая морскаго плаванія, которѣю идалъ остыдескиа компаниі геометра и прелавнѣйшиі во все' европѣ математикъ шипескиі матеръ и учите Аврамъ де Граеъ юже по ука великаго Гдѣря Царя і великаго князя Петра Алеѣевича всеа великия і малыя и бѣлыя Росіи самодежца о латискаго языка преведена на ловено роскии диалекъ вторицею совершенно первыи Elias Копиевскиі во Амстердамѣ. Лѣта Гдѣря 1701 г. ноемврия въ 24 день. Напечаталъ Аврамъ Бремманъ“.

Типографія русская заведена была въ Амстердамѣ Яномъ Тессингомъ, которому далъ на то привиллегію Петръ I въ бытность свою въ Голландіи, 1700 февраля 10. Въ послѣдствіи, по смерти Тессинга, ее намѣревались отправить въ Пруссію, но какъ видно она осталась у Авраама Бремана, потому что въ 1704 въ ней былъ напечатанъ именно этотъ переводъ „Книги Учащей“, а въ 1705-мъ „Симболы и Эмвлемата“ (см. Словарь писателей духовнаго чина, стр. 275).

Переводчикъ этой рукописи Илія Ѳеодоровъ Копіевичъ или Копіевскій былъ бѣлорусецъ, обучался въ Голландіи и, принявъ тамъ реформатскую вѣру, былъ послѣ кандидатъ-пасторомъ. Умеръ онъ въ 1701 году. Извѣстенъ нѣсколькими переводами, между прочимъ „Краткимъ введеніемъ во всеобщую исторію“, которое было первою книгою, выпущенною изъ типографіи Тессинга въ 1699 г., in 4°.

На оборотѣ выписаннаго выше заглавія, въ рукописи, идетъ предисловіе „Читателю блѣгочестивомѣ“, изъ котораго видно, что Копіевичъ поднесъ свой переводъ бывшему тогда „свѣтлѣйшемъ и зяснѣйшемъ бояринѣ Ѳеодорѣ Алеѣевичу Гдѣрю моемѣ премлѣйшемѣ здѣ в' амстердаме втожь время данъ мнѣ былъ ука великаго гдѣря на печатование сея кнги а вторыя лѣтописанія по по

неже еще литеръ словенороссійски здѣ некаки не былъ и моя дружаня не была уготована ктомъ здѣшній жите амстердамскій пренятне великое содѣлалъ и самъ вѣгъ не печата и хотици запрещалъ даже и самъ издше. Вообще это предисловіе весьма интересно по самому духу.

Чертежи и рисунки въ рукописи сдѣланы тщательно. Каждая страница обграфлена.

Впереди Книги учащей (л. 8—66) помѣщено также какое то навигаторское сочиненіе.

На листѣ 110-мъ есть приписка: „писа сию навигацию помастерья школь (цесоръ?) жва Дунае“.

**CXXXVI. № 1576.** Книга латинская, in folio, въ кожѣ. Всего 390 полулистовъ. XVIII в. (1741—1744 г.)

На 1-мъ л. „Ad M. (Majorem) Dei gloriam bque (beataeque) (Virginis) M. (Mariæ) honor.. (honorem).. Tractatus theologic pro diversitate (deversitate) moarum (materiarum) varij certa Methodo ac ratione indisputationes atque questiones tributi utque qui theologiæ operam navare aum (animum) induxerunt Egregia luce in ijs, ad quæ anhelant, ad (ac) fundantur. Explicati cum benedictione nen noc (nec non) Pastoralis iniunctione illustrissimi ac celsissimi Domini Domini Raphaelis Zaborovskj Archiepiscopi Kijoviensis haliciensis et Parvæ Russiæ in aedibus Academiae Kijoviensis sumptibus atque cura eius munificentissime cretis (creatis) hocque eodem Anno 1741 7—bris 29 operæ facta (perfecti?) sunt. Scripsi sub perillustissimo ac reverendissimo Pape Sylvestro Kulabka dignissimo Abbate monasterii Societatis Jesu Rectore Scholarum Kijoviensium, atque hujus sacrosanctae scientiæ insignissimo præceptore per me cupidum hujus scientiæ Joannem Latoszewicz.“



Оканчивается на оборотѣ 96-го листа:

„ad M. D. J. O. M. (Majorem Dei Jesu Optimi Maximi) Gloriam B. V. M. (Beataeque Virginis Mariae) O.. que (Omniumque) SS. (Sanctorum) honorem cultum et venerationem anno 1742 junii 4 d.“

Л. 97 и 98 бѣлые.

Л. 99.—„Ad M. D. Gloriam Tractatus Thlg. de incarnatione“ и еще 20 строкъ мелкаго письма. Съ боку приписано: „inceptus Anno 1742 Octobri d. 3.“

Конецъ на оборотѣ 153: „O..que (Omniumque) SS. PP. (Patrum) perpetuum cultum honorem ac venerationem. Finitus Anno 1743 Martii 23 d. Ad. M. D. glor. inceptus Aprili 12.“

Л. 154. „Tractatus theologicus de Angelis“, и еще 12 строкъ.

— 177. „Tractatus thlgcus de homine in statu innocentiae“ etc.

— 184—187 бѣлые.

— 188: „Liber 2 dus de tribus virtutibus thlgcis hoc est Fide. Spe et Charitate.“

Послѣ листа 285-го слѣдуютъ два листа (т. е. 286—289) невшитые.

Л. 290: „Theologiae scientiae Summa post quadriannalem thlcarum rerum solemnem hic per tractationem oculis deinceps animisque theologiae in Academia Kijowjensi studiosorum“ etc., 21 строка.

Вся рукопись писана разнымъ почеркомъ и со множествомъ аббревиатуръ.

**CXXXVII. № 1578.** Рукопись французская, въ кожѣ съ золотымъ обрѣзомъ. На корешкѣ: „Discou.. sur les monum...“

Доски снаружи и внутри обведены золотыми каймами. По угламъ золотые оттиски Георгія Побѣдоносца на вонѣ, поражающаго копьемъ змія. По срединѣ—золотые двуглавые орлы подъ короною; на груди гербъ московскій; по крыльямъ 6 гербовъ. Листовъ, вромѣ бѣлыхъ 44. Писана тщательно и красиво. На каждой страницѣ сдѣланы красками чрезъ трафаретъ бордюры изъ цвѣтовъ. Писана на александрийской бумагѣ, in 4, что все равно in folio.

На 1 листъ: „Discours sur l'utilité et les avantages des monumens publics en tous les genres. Adressé à Messieurs de l'Académie des Sciences, inscriptions et Belles-Lettres de Saint-Pétersbourg. Suivi d'une Description de monument public dédié et consacré à la gloire de Catherine Alexiewna II, Imperatrice des Russes. Par M. l'Abbé de Lubersac, noble françois, vicaire général du Diocèse de Narbonne, Abbé commendataire de Noirlac et Prieur de Brives, des academies des Arcades, de Rome, de Naples, de France etc.“

Слова „des academies“ и пр. приписаны рукою самого Люберсака“.

Л. 2 и 3. Посвятительное письмо Екаторинѣ II, полное высокихъ похвалъ. Подписано: „Le très humble et très obéissant serviteur l'abbé Comte de Lubersac. France. Paris. le 20 9—bre 1778.“

Въ текстѣ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ сдѣланы поправки и переѣчнены рукою Люберсака.

Это разсужденіе оканчивается на 38-мъ полулистѣ.

Л. 39: „Description d'un monument public projeté pour être élevé à Saint-Pétersbourg et consacré à la gloire de Catherine II, Imperatrice de toutes les Russies. Par M. l'abbé de Lubersac, noble françois“.

Этотъ монументъ былъ бы что то въ родѣ мюнхенской Валгаллы или храма въ честь апофеозы Екаторины. На храмѣ Люберсака предлагалъ сдѣлать надпись: „Catharina II-a Tethis altera“ и пр.

Оборотъ 42-го листа и часть 43-го, которые содержали описаніе того, какъ Юпитеръ приноситъ жертву Екаторинѣ, перечеркнуты, а съ боку рукою Люберсака приписано: „tout ceci n'est point rendu sur le tableau du monument“.

Въ концѣ описанія рукою автора прибавлено: „par M. l'abbé Comte de Lubersac noble françois en 1778. Envoyé de Paris cette même année à S.-Pétersbourg“.

### СХХХVIII. № 1579. Рукопись латинская.

Книга in 4°, переплетена въ кожу. Счетъ страницъ идетъ дважды 1—133 и 1—241 (всего 374).

Первую часть составляетъ: „Libri octo de facilius ac facilius comparandâ eloquentiâ ab hieromonacho Sylvestro Dobryna in tradendum

et explicandum Nobilissimæ Roxolanae juventuti in Alma Kijovo-Mohilo-Zaborowcina Academia re assumpti. Anno D. (Domini) 1743 Mense octobri 3 die“.

2-я часть: „Cursus philosophicus ad rerum divinarum et humanarum cognitionem contendentibus in Academia Mohylo-Zaborowsciana institutus, nec non doctis celeberrimorum Authorum commentationibus in primis clarissimi logici Bartholomaei Keckermani, quoad fieri potuit tritus“.

Писана разнымъ почеркомъ.

CXXXIX. № 1895. Extractus Policey Ordnung. XVIII в.

Тетрадь въ листъ, въ цвѣтной оберткѣ. Писана по нѣмецки. Всѣхъ 135 (ошибочно, должно быть 136) л.

На верхнемъ оберточномъ листѣ наклеенъ ярлычекъ съ надписью: „Extractus Polizey-Ordnung. Aus H. Joh. Heinrich Ludwig Bergius Policey-u-Camerat-Magazin. 6er Band“.

Это объясняетъ, откуда сдѣлано и самое извлечение. При выпискахъ на поляхъ указаны страницы печатнаго текста. Выписки относятся до „Lebens—Mittel“ и „Medicinal Anstalten“.

CXL. № 1896. Bilancio politico del commercio. XVIII в.

Книга въ листъ, въ синемъ папковомъ переплетѣ. Писана тщательно. Всѣхъ страницъ 174 и одна таблица.

Полное заглавіе этой рукописи слѣдующее: „Prefazione dell' Inspettore Generale Scorza apposta al Bilancio Politico del Commercio dello Stato di Milano dell' anno 1778“.

Авторъ сначала говоритъ вообще о торговомъ балансѣ, потомъ въ частности и довольно подробно рассматриваетъ привозъ и вывозъ (l'importazione e l'esportazione) предметовъ царства ископаемаго, растительнаго и животнаго, всегда сравнивая между собой 1769 и 1778 годъ.

Потомъ въ особыхъ приложеніяхъ (allegati) рассматриваетъ: 1) общее сравненіе баланса 1769 и 1778; 2) балансъ торговли

Милана съ австрійскими провинціями; 3 и 4) сборъ хлѣбовъ; 5) сборъ шелка; 6) сборъ сыра; 7) Esistenza delle bergamine, 8) народонаселеніе.

Въ концѣ приложена особая таблица на листѣ, содержащая въ себѣ: „Bilancio del commercio politico dello stato di Milano in tre prospetti. Primo per l'anno 1769. Secondo per l'anno 1778 alla stima del 1769. Terzo per l'anno 1778 alla nuova stima co' rispettivi confronti e col prod—to di Fin—ra del 1778“.

Рукопись эта есть собственно представленіе или донесеніе г. Скорцы королевской учетной камерѣ (Regia Camera de' Conti). Въ окончаніи ея сказано: „Sono col maggior ossequio Milano. Pmo (primo) Maggio 1783“.

CXLI. № 2020. Bianchi, Anatomia. XVIII в.

Блнга въ четверть листа, въ кожаномъ переплетѣ. Всѣхъ листовъ 267.

На первомъ листѣ слѣдующее заглавіе: „Clar.—mi D. Baptae (Clarissimi Domini Baptistae) Bianchi Anatomes humani corporis. Anno à partu Virginis 1748 in Regio Taurinensi Archigimnasio habita. Ex libris „зачеркнуто: Johannis Antonj Operti“ и приписано другими чернилами и неразборчивымъ почеркомъ: „Caroli Galbavari (?) Poli.... Papi..... et medici Cottonoi“.

Точками означены не разобранныя слова.

Л. 1—9. Prolegomena.

Текстъ анатоміи занимаетъ л. 10—257.

На оборотѣ 256-го листа есть приписка: „Anatomiam hanc Cornelius Laurentius Manu à Lejnico (?) scripsit sumptibus benemeriti ac perillustrissimi Joannes Stephani Richetti à Taurino dum Gallici descendebant milites regale diadema à Ticinio redemptum. Vale qui legis et“..... послѣднее слово отрѣзано. Приписка эта зачеркнута, но чернилами блѣдными, сквозь которыя, хотя съ трудомъ, можно прочесть ее.

Л. 258. „Index totius libri“ писанъ другимъ почеркомъ.

Л. 259—263 бѣлые.

Л. 264. „Myologiae synopsis“ писанъ тѣмъ же почеркомъ, что и index.

СХЛII. № 2158. *Considérations sur l'Empire Russe* XVIII в.

Книга въ четверть листа, въ красномъ папковомъ переплетѣ съ золотымъ обрѣзомъ. Писана очень тщательно. Всѣхъ листовъ (страницъ) 388 (ошибочно показано 389; см. стр. 87—88).

Полное заглавіе помѣщено на страницѣ 5-й: „*Considérations sur l'Empire Russe par M-r Formaleoni à Venise 1790*“.

На страницѣ 4-й нарисована тушью картина, на которой изображена женщина, стоящая между Меркурія и Беллоны; два генія возлагаютъ ей на голову вѣнки лавровый и розовый; у ногъ ея сидитъ другая женская фигура, подпершая голову правою рукою а въ лѣвой держащая скипетръ; у ногъ лежитъ корона.

Стр. 7—14 оставлены бѣлыми, можетъ быть для предполагаемаго предисловія или посвятительнаго письма.

Съ 15-й страницы начинается самый текстъ, раздѣленный на 18 главъ:

1) „*Monarchies universelles: Assyriens, Persans, Grecs, Romains, Empires des Arabes, des Francs, des Turcs*“.

2) „*Monarchie Espagnole sous Charles V. Causes de ses progrès et de sa décadence*“.

3) „*Monarchie française sous Louis XIV. Balance politique de l'Europe*“.

4) „*Décadence de l'Empire Ottoman. Elévation de l'Empire de Russie*“.

5) „*Causes de la formation et du dépérissement des anciennes monarchies*“.

6) „*Source de la puissance de l'Empire Russe. Etendue, population, barrières*“.

7) „*Avantages des Russes sur les Turcs*“.

8) „*Impuissance des Alliés de la Porte Ottomane*“.

9) „*Caractère des Russes. Etat de la Grèce. Considérations sur le système militaire et sur l'esprit de liberté renaissant en Europe*“.

10) „La balance politique de l'Europe ne sauroit être renversé par la destruction de l'Empire Turc“.

„11) Genie militaire des Russes. Parallele entre les Russes et les Romains“.

12) „La Russie est appellée au commerce de l'Inde. Tableau des Anglois au Bengale“.

13) „Premières tentatives des Czars dans le siècle XVI. Projets de Pierre le Grand. Plan à suivre par les Russes pour le commerce de l'Inde“.

14) „Avantages du trafic indien par la voie de terre. Les Russes jouissent d'une superiorité decidée sur toutes les anciennes nations qui firent ce commerce“.

15) „Desavantages de la Russie. Le système de servitude établi parmi les Russes leur aliene les esprits chez les nations libres de l'Europe. Ce defaut causa la ruine de Sparte“.

16) „Essai sur l'histoire de la servitude. Origine de l'esclavage“.

17) „Le systeme de la servitude de raffermi par la Theocratie. Parallele entre Théocrates Atlantides et les Jesuites au Paraguai“.

18) „Origine de l'esclavage en Russie. Mesures prises par l'Imperatrice pour diminuer le nombre des paisans esclaves. Services rendus par la Russie à l'Europe. Eloge de Catherine II“.

CXLIII. № 2159. Formulae medicamentorum. XVIII в.

Тетрадь въ четверть листа, въ синей оберткѣ. Всѣхъ листовъ 27. Въ бумагѣ видѣнъ годъ 1790.

Полное заглавіе этой тетрадки: „Formulae Medicamentorum in Nosocomio Generali Vindobonensi“.

Она содержитъ въ себѣ рецепты разныхъ лекарствъ, расположенныхъ въ алфавитномъ порядкѣ.

Все это помѣщается на 38 страницахъ (19 четвертокъ); остальные листы бѣлые.

## CXLIV. № 2561. Des fièvres. XVIII или XIX в.

Книга въ четверть листа, въ корешковомъ переплетѣ. Писана тщательно, но съ поправками. Всѣхъ писанныхъ и бѣлыхъ листовъ 88.

На верхней доскѣ наклеены (ярлыкъ) съ слѣдующимъ заглавиемъ: „Du Traitement des maladies de l'homme. — Tome I. — Des Fièvres“.

Въ началѣ десять четвертокъ оставлено бѣлыхъ. Потому идетъ на 62 листахъ текстъ, раздѣленный на 102 параграфа. §§ 50—65 не написаны и оставлено для нихъ мѣсто, точно также не вписанъ § 89 и оставлено мѣсто для него.

Въ концѣ 16 четвертокъ оставлены бѣлыми.

## CXLV. № 2616. Welsch Meteorologie. XIX в.

Тетрадь въ четверть листа, въ цвѣтной оберткѣ. Всѣхъ листовъ 41.

На первомъ такое заглавие: „Meteorologie oder Betrachtungen über die vorzüglichsten Witterungs Instrumente. Von Carl Ignatz Welsch. m. c. 1800“.

Вся метеорологія раздѣлена на четыре отдѣленія— „Abschnitt“.

Въ 1-мъ излагается теорія барометра, термометра и гигрометра— „Theorie der Bar-Thermo-und Hygrometer“.

Во 2-мъ—объ измѣненіяхъ, какія производитъ теплота въ ртути барометра и гигрометра и объ измѣреніи высотъ барометромъ— „Von der Veränderung welche die Wärme auf das Queksilber Bar- und Hygrometer hervorbringt; von Höhemessungen mit den Barometer“.

Въ 3-мъ—о недостаткахъ продажныхъ барометровъ и термометровъ— „Von den Fehlern der käuflichen Bar- und Thermometer“.

Въ 4-мъ—о наблюденіяхъ надъ погодою— „Von Witterungs Beobachtungen“.

## CXLVI. № 2700. Apparatus medicaminum. XVIII в.

Книжка въ четверть листа, писана на разграфленныхъ листахъ. Всѣхъ страницъ 87.

Полное заглавие: „Apparatus Medicaminum ad usum Nosocomii Civici Gentis Turiensis Anno M. D. CCLXXXVII.“

Рукопись эта содержитъ въ себѣ аптекарскую таксу, расположенную по алфавиту и раздѣленную на двѣ части: въ 1-й исчисляются медикаменты, „Materia Medica“; а во 2-й—самыя лекарства „Apparatus medicaminum“, при чемъ показаны и ингредиенты, составляющія ихъ.

## CXLVII. № 2810. Ueber den Entzündung des Auges. XVIII в.

Книжка въ четверть листа, въ кожаномъ переплетѣ, съ золотыми каемками на доскахъ. Писана очень тщательно. Всѣхъ листовъ 10.

Полное заглавие ея слѣдующее: „Über den sonderbaren gang einer vom gestopften Tripper entsandenen (читай entstandenen) Entzündung, und Eytirung des Auges. Von Dr. Joseph G. Beer“.

Подъ этимъ заглавиемъ, написанномъ каллиграфическими, по печатному, сдѣланы красивые завитки.

Излагается исторія болѣзни (1795 г.) и ея лечение и результаты. Потомъ слѣдуетъ „Erklärung der Abbildungen“, но самой картинки нѣтъ, а есть только листовъ цвѣтной бумаги съ обграфленною рамкою, подъ которой подписано „Dr. Beer ad nat pinx“. Впрочемъ, въ концѣ Erklärung сдѣланы перомъ два изображенія глаза.

## CXLVIII. № 3317. De Febris. XVII в.

Въ ветхомъ картонѣ, сорванномъ съ какого то стариннаго „Jstitutiones medicinae“ находится тетрадь in folio, въ 50 стра-



ницъ и четыре тетради in 4°. Писаны разными почерками конца XVII или начала XVIII в.

На тетради, in folio, сдѣлана надпись: „DOM (Deo Optimo Maximo) De Febribus Tractatus Practicus“. Листы въ этомъ трактатѣ перемѣшаны. Текстъ со многими помарками и поправками.

Одна изъ тетрадей, in 4, писана одинаковымъ почеркомъ съ тетрадю in folio и заключаетъ въ себѣ: „Appendix tractationi de febribus“, на 26 страницахъ. Между 20-ю и 21-ю—двѣ четвертки бѣлыхъ.

Три остальные тетради писаны другимъ, менѣе разборчивымъ почеркомъ и заключаютъ въ себѣ тотъ же трактатъ de Febribus, списанный почти буквально. Весь этотъ трактатъ помѣщается на 53 страницахъ, остальные—бѣлыя. Въ началѣ написано: „Sit laus Deo Patri“.

Для сравненія выпишемъ начало изъ—in folio—и in 4.

|                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><i>In folio</i><br/><i>De febribus.</i></p> <p>„Complectis tractationibus, quæ spectant ad institutiones theoricas medicæ facultatis scilicet Physiologiæ, Hygienæ, Patalogiæ, ac Semioticæ, ad perficiendam dietæ facultatis cognitionem expeditissimum etc. etc.</p> | <p>in 4°<br/><i>Sit laus Dei Patri</i><br/><i>De Febribus.</i></p> <p>„Complectis institutionibus, quæ spectant ad theoriam medicæ facultatis scilicet Physiologiæ, Hygiene, Pathologiæ, ac Semioticæ, ad pficiendam dietæ facultatis cõgnem expeditissimu' est“ etc.</p> |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Вся разница только въ титлахъ, которыхъ больше—in 4.

CXLIX. № 3463. Gebhard, Physiologische Annotationen. XVIII в.

Книга въ четверть листа, въ цвѣтномъ папковомъ переплетѣ. Писана по графамъ, сдѣланнымъ карандашомъ. Писанныхъ страницъ 365 и въ концѣ бѣлыхъ 7 четвертокъ.

На заглавномъ листѣ написано слѣдующее: „Physiologische Annotationen über Hr. Y. Haller, von P. Gebhard. Erster Theil. erster Band“.

А на боку приписано рукою Франка: „franc frank. 25. 9-bre 1791. Ravia or. 7 sego“. Замѣтки подобнаго рода, съ показаніемъ числа, дня и часа, сдѣланы на каждой тетради, на верхнемъ углу.

Рукопись эта не кончена.

СЛ. № 3679. *Miscellanea botanica*. XVIII в.

Въ картонѣ, in 8°, вложены отдѣльные листочки въ осьмушку; такихъ листочковъ 35; да еще тетрадка въ 6 осьмушекъ.

На картонѣ сдѣлана надпись: „*Historia Fungorum prope Ticinum occurrentium. Pars prima, fungos, primi ordinis, partim, continens, 1794*“.

Однако эта надпись не относится къ содержащимся въ папѣ листочкамъ. Листочки эти, какъ видно, служили памятною книжкою во время ботаническихъ экскурсій. На каждомъ изъ нихъ напечатаны съ боку, въ нѣкоторомъ разстояніи другъ отъ друга, слѣдующія слова: „*Class. 5. Radix.—Truncus.—Folia.—Fulcra.—Inflo.—Fructif—P. S*“. Противъ каждаго изъ этихъ словъ вписаны уже чернилами описанія разсматриваемыхъ растений. Подъ каждымъ подписаны годъ, мѣсяцъ и число и имя описателя; наприм. „d 20. martii 1794. franciscus frank descripsit“. Только подъ однимъ есть другая подпись: „1795. m. Oktobri. Descripsit Ant-us Beruloni“. Есть еще: „Anto Scheidz“. Такихъ листочковъ 25 и на нихъ описаны: „*Hasselquistia cordata, Crocus vernus, Pulmonaria officinalis, Myosotis lappula, Lithospermum arvense, Vinca minor, Plumbago rosea, Vinca rosea, Hyacinthus orientalis, Astrum parqui, Rivina humilis, Iris tuberosa, Veronica hederaefolia, Primula veris, Veronica agreatis, Callitriche verna (описана 26 марта 1794 г. и замѣчено „tristissima dies“!), Veronica triphyllos, Campanula ranunculus, Verbascum blattaria, Tordylium maximum, Holcus halepensis, Conium maculatum, Justicia adhatoda, Veronica chamaedris, Pisaura automorpha*“.

На 9 листочкахъ отпечатаны слова: „*Agaricus.—Radix.—Volva.—Annulus.—Pedunculus.—Pileus.—Lamellae.—P. S.*“—но ничего не написано.

Тетрадка носить слѣдующее заглавіе: „Diarium Botanicum seu descriptio plantarum, quæ in Insubria vel Sponte crescunt, vel in horto botanico Ticinensi occurrunt, quæque à A. Pollich vel parum, vel plane non adnotantur, ordine quo florent dispositæ. Ex scriptis franc. Frank.“ А на другомъ листѣ написано: „Annus I. Ab anno 1794 ad annum 1795.—FF“. Въ тетрадѣ описаны: „Reticularia hortensis, Reticularia spheroidalis, Vario laria punctata, Tremella purpurea, Iris tuberosa“.

СЛІ. № 4829. Таха. XVIII в.

Тетрадь въ восьмую долю листа. Всѣхъ листовъ 10.

Полное заглавіе опредѣляетъ и самое содержаніе этого манускрипта: „Таха seu pretium tam simplicium quam compositorum juxta Apparatum Medicaminum Nosocomj Ticinensis Anno MDCCLXXX“.

Расположена по алфавиту; писана по графамъ.

СЛІІ. № 5134. Le Comunità. XVIII в.

Книга въ листъ, въ папковомъ переплетѣ. Листы обрѣзаны по алфавиту, какъ въ долговыхъ книгахъ. Всѣхъ листовъ 54.

На ярлычкѣ, наклеенномъ на верхней доскѣ переплета, написано заглавіе: „Le comunità componenti lo Stato di Milano esposte per ordine alfabetico il g no 12 Juglio MDCCXC“. Было MDCCXCI, но I зачеркнуто.

Перечень этотъ составленъ въ видѣ таблицъ. Всѣ страницы раздѣлены вдоль на пять полосъ: въ первой—„Comunità“; во второй—„Pieve“; въ третьей—„Delegazione“; въ четвертой—„Provincia“; въ пятой—„Popolazione“.

| Comunità           | Pieve.          | Deleg-e | Prov-a  | Popol-e          |
|--------------------|-----------------|---------|---------|------------------|
| Abbiategrasso..... | Corbetta        | XVI     | Pavia   | 5125             |
| Acqua bella (unita | a Segrate       | s —     | Milano  | Gregorio vecchio |
| Acqua longa).      | —               | VIII    | Cremona | 442              |
| — Badona           | —               | IV      | detta   | . . . .          |
| Acqua negra        | Zezio inferiore | —       | Como    | . . . .          |
| и т. д.            |                 |         |         |                  |

Таблицы эти довольно любопытны для статистики Миланской области.

### CLIII. № 7846. Miscellany. XVIII или XIX в.

Книга въ четверть листа, въ корешковомъ переплетѣ. Всѣхъ листовъ 76.

На бѣломъ листѣ, приклеенномъ къ обороту верхней доски, написано: „О разныхъ математическихъ и другихъ наукахъ. На англійскомъ языкѣ“.

И дѣйствительно, рукопись эта содержитъ въ себѣ собраніе какихъ-то положеній, извлеченныхъ изъ механики, гидростатики, оптики и астрономіи. Каждая наука раздѣлена на главы (sbcition), а въ каждой главѣ по нѣскольку краткихъ параграфовъ. Все это писано на правой страницѣ; лѣвая — оставлена для цитатъ.

Впереди всего предпослана статья: „Of Ratios“, раздѣленная на четыре главы.

#### Sect. 1 st.

„Of the nature of ratios and their different sorts“.

- 1) „The manner in which the mind acquires its ideas of relation and particularly that of Ratio“.
- 2) „Their idea perfectly distinct from absolute magnitude“.
- 3) „And not improperly coll'd their relative Magnitude“ и т. д.

### CLIV. № 7854. Mineralogie. XIX в.

Книга въ четверть листа, въ папковомъ переплетѣ. Вся книга интерфолирована бѣлою бумагою. Всѣхъ листовъ, писанныхъ и бѣлыхъ, 190.

На первомъ листѣ написано: „О минералогіи“.

Рукопись эта въ родѣ профессорской памятной книги, въ которую онъ записывалъ свои замѣчания о минералогіи, цитаты изъ разныхъ минералогическихъ сочиненій и собственный конспектъ минералогіи. Писана она мелкимъ и красивымъ нѣмецкимъ почеркомъ.

Начинается она просто: „die Mineralen wachsen nicht per nutritionem sind best per juxtapositionen“ и т. д.

На углу надписано: „Mineralogie 1 Theil“.

CLV. № 7855. Notata in praelectiones de arte obstetricia. XVIII в.

Книга въ четверть листа, въ папковомъ переплетѣ. Всѣхъ листовъ 78.

На оборотѣ верхней доски надписано карандашомъ: „писанные называйте и пишите моноскриптами вособую статью“. Безъ сомнѣнія эта приписка сдѣлана купцомъ Замилковымъ, который пожертвовалъ въ бібліотеку значительное количество разныхъ книгъ, въ числу которыхъ принадлежитъ и эта рукопись.

Полное заглавіе: „Notata in praelectiones de Arte obstetricia D. Wrisbergü“.

Подъ этимъ латинскимъ заглавіемъ заключается конспектъ акушерства, написанный на нѣмецкомъ языкѣ, съ полнымъ указаніемъ литературы по всѣмъ частямъ акушерства.

CLVI. № 7856. Semiotica. XVIII в.

Книга формата немного менѣе листа, въ папковомъ переплетѣ. Писана очень тщательно и красивымъ почеркомъ. Листы перемѣнены. Всѣхъ страницъ 140.

Заглавный листъ оторванъ, но на корешкѣ переплета написано „Brendel: Semiotic“.

Вся семіотика раздѣлена на слѣдующія главы:

- 1) „De Semioticae essentialibus“.
- 2) „De signorum diuisione“.
- 3) „De generatim aestimandis morbis acutis et chronicis“.
- 4) „De urina“.
- 5) „De sudoribus“.
- 6) „De pulsu“.
- 7) „De respiratione“.
- 8) „De alui excrementis“.
- 9) „De somno et vigiliis“.
- 10) „De sanguine vena secta misso“.
- 11) „De deliriis, spasms et doloribus“.
- 12) „De signis ex habitu corporis et de cubitu“.
- 13) „De signis potioribus ex faucibus, collo et consimilibus“.
- 14) „De signis potioribus ex facie“.
- 15) „De signis ex februm acutarum typis“.

CLVII. № 7857. Halleri, Praelectiones. XVIII в.

Книга въ большую четверть листа, въ кожаномъ переплетѣ.  
Писана очень тщательно и однимъ почеркомъ съ семіотикою (CLVI).  
Всѣхъ листовъ 152.

Полное заглавіе этого манускрипта слѣдующее: „Viri Perillustris. Alberti v. Haller Praelectiones in Hekm. Fried. Teichmeyer Compendium Medicinae Forensis per semestre aestivum 1751“.

Все сочиненіе раздѣлено на 25 довольно пространныхъ главъ. Сверхъ того еще прилагается особый „Appendix“, состоящій изъ 5 главъ, въ которыхъ трактуется: „De quaerelis excitatis contra Medicos, Chirurgos et Pharmacopoloos, De promotionibus doctoralibus, De privilegiis Doctorum et iuribus Facultatum, De Chirurgis et diversis modis quibus cum Medicis concurrunt“ и наконецъ „De Pharmacopolis“.

CLVIII. № 7858. Collegium in jurisprudentiam naturalem, XVIII в.

Книга въ четверть листа, переплетена въ золотую папку. Страницы перешиты: всего 265.

На заглавномъ листѣ написано: „Collegium in hæc themata habitum ab Excell. Domino P. P. O. Moralium Maichelio et conscriptum a Georgio Thoma Aschio. Petropolitano. Philos. Stud.—Tubingæ. Ab anno 1744 usque ad 1745“.

А на первой страницѣ текста другое заглавіе „Collegium in Jurisprudentiam naturalem, præeunte partim Puffendorffio, partim Roeslero, explicationis loco super themata ab eodem occasione Lib. Puffendorffii de officio Hom. et Civ. proposita.

На поляхъ вездѣ указаны страницы сочиненія Пуффендорфа.

CLIX. № 7859. Continuation. XVIII в.

Книга въ четверть листа, въ корешковомъ переплетѣ. Писанныхъ и бѣлыхъ листовъ 176.

Заглавіе этой рукописи слѣдующее: „Continuation des ersten Theils gründlicher Curen aller menschlichen nierrlichen (?) Krankheiten, aus dreie praktischen authores zusammengetragen von J. W. S.“

Книга эта составляетъ собраніе рецептовъ разныхъ врачей въ леченіи болѣзней почекъ.

Почеркъ этой рукописи сходенъ съ почеркомъ Минералогіи № CLIV.

CLX. № 7860. Römische Kaisergeschichte. XVIII в.

Книга въ четверть листа, въ папковомъ переплетѣ. Всѣхъ листовъ 128.

Полное заглавіе этого манускрипта: „Römische Kaisergeschichte von Carolo magno an bis auf Josepho I“.

На корешкѣ же наклеенъ ярлычекъ съ надписью: „Notationes ad Historiam. Essig“.

Эта исторія есть только дополненіе и поясненіе сочиненія Essig.

Событія изложены вездѣ кратко и въ подробностяхъ всегда ссылки на сочиненіе Эссига.

CLXI. № 7861. Книга въ четверть листа, въ корешковомъ переплетѣ. Всѣхъ листовъ 130.

Заглавія у нея нѣтъ. Но, судя по содержанію, надобно думать, что это что то въ родѣ фармакологіи или скорѣе рецептуры.

Начинается она: „Cap. 1 De officio medici circa praescribendas formulas“. § 1. „Pars medicinae est, quæ in usu versatur formulas iusta lege concinnatas ægris praescribere, quæ nec defficiunt in necessariis, nec abundant in superfluis“. Etc.

И далѣе объясняется, какъ должно писать рецепты, всѣ формулы и аббревіатуры рецептурныя и пр.

CLXII. № 7862. Memorie per l'attacco e difesa delle Piazze. XVIII в.

Книга въ большую четвертку листа, въ кожаномъ переплетѣ. Страницы перемѣнены; всего 292 страницы.

Особеннаго заглавія у этой рукописи нѣтъ; впереди оставлено четыре листа бѣлыхъ. Имени автора и переписчика нигдѣ не означено. Писана вся тщательно и однимъ почеркомъ.

Все сочиненіе раздѣлено на 2 части. Первая, состоящая изъ 25 главъ (стр. 1—175), трактуетъ собственно объ осадѣ. Вторая, въ 11 главахъ, (стр. 176—289) излагаетъ правила защищенія.

Въ концѣ приложено тринадцать таблицъ съ чертежами, дѣланнми перомъ, изображающими строеніе различныхъ укрѣпленій и веденія противъ нихъ атаки.



Рукопись эта, по почерку, принадлежит къ первой половинѣ или даже четверти XVIII столѣтія.

CLXIII. № 7863. Dell'architettura militare. XVIII в.

Книга въ четвертую долю большаго листа, въ кожаномъ переплетѣ. Всѣхъ писанныхъ листовъ 56.

Имени автора также нигдѣ не означено. Судя по бумагѣ, переплету—эта рукопись первоначально принадлежала, вмѣстѣ съ № CLXII, одному лицу. Писана она другимъ почеркомъ, не со всѣмъ твердымъ, можетъ быть рукою самого автора, тогда какъ первая (№ CLXII) писана переписчикомъ.

Послѣ 56-го листа нѣсколько листовъ вырвано и отъ того рукопись безъ конца.

Въ концѣ книги приложено 15 листовъ съ планомъ разныхъ укрѣпленій; нѣкоторые чертежи иллюминированы.

CLXIV. № 7864. Dell' architettura Militare. XVIII в.

Книга въ четвертую долю большаго листа. Всѣхъ листовъ 179. Въ кожаномъ переплетѣ.

На первой страницѣ заглавіе: „Dell' architettura militare per le Reggie scuole d'Artiglieria e Fortificazione. Libro quarto“.

Почеркъ въ этой рукописи, одинаковый съ почеркомъ № CLXIII Libro quarto, указываетъ, что она служила продолженіемъ № CLXIII, хотя тамъ и нѣтъ нигдѣ названія Libro primo и пр. Можетъ быть двѣ промежуточные части 2 и 3-я находятся въ какой нибудь другой библиотекѣ.

Въ этой части есть нѣкоторыя поправки. Напр. стр. 181 вся зачеркнута. Вся она раздѣлена на уроки—„Lezione“; всего 160 уроковъ. При каждомъ ссыла на чертежъ: „fig“ такая то; но чертежей при рукописи не было и нѣтъ. Вѣроятно они составляли особый атласъ.

## CLXV. № 7865. Physiologia. XVIII в.

Книга въ четверть листа, въ папковомъ переплетѣ. Всѣхъ листовъ 135.

Имени автора и писца нигдѣ не означено. Заглавіе на первой страницѣ сдѣлано такое: „Physiologia oder Lehre von der Natur“.

Вся рукопись писана чисто.

Начинается: „Unter dem Worte Natur wird verstanden die gesunde rechte Constitution der Theile des Menschen“, u. s. w.

## CLXVI. № 7866. Reise. XVIII в.

Книга въ восьмую долю листа, въ кожаномъ переплетѣ. Всѣхъ страницъ перемѣченныхъ 213.

На бѣломъ листѣ, прилепленномъ къ обороту верхней доски, написано: „Forthgesetzte Reisen mit dem Jungen Graffen von Reventlow. Erste Reise: Von Hamburg über Holland Brabant, Frankreich, Italien und wieder zurück durch teutschland biss Hamburg.—Andere Reise: Von Hamburg durch Holland Brabant, Frankreich, England, Frankreich, Wien, Dresden, Leipzig und zurück nach Hamburg“.

Рукопись эта содержитъ въ себѣ краткія путевыя замѣтки, веденыя однимъ изъ сопутниковъ—можетъ быть гувернеромъ—графа Ревертлова. Вездѣ сказано: въ которомъ часу утра или вечера выѣхали изъ такого-то города; когда выѣхали изъ него; что осмотрѣли—и только. Особенныхъ замѣчаній о лицахъ, встрѣчавшихся съ ними въ путешествіи, нигдѣ нѣтъ.

Первое путешествіе, продолжавшееся съ 5 Марта 1712 года по 19 іюля 1714 г., описано на 181 страницѣ.

Второе (стр. 185—213)—предпринято было въ ноябрѣ 1714 г. и окончено въ маѣ 1719 г. Это описано еще короче и, какъ надобно полагать, уже по возвращеніи въ Гамбургъ, потому что маршрутъ по днямъ не показанъ, какъ въ первомъ путешествіи.

Составитель этого дневника нигдѣ себя не имянуетъ, но вездѣ говоритъ во множественномъ числѣ: wir, wir kommen, wir gehen, wir fahren и пр.

CLXVII. № 8860. Oryctognosie. XVIII в.

Книга въ четверть листа, въ панковомъ переплетѣ. Всѣхъ страницъ 269.

Заглавіе дано такое: „Oryctognosie. Preparativer Theil“. Внизу заглавнаго листа подписано: „S. W. Reuter“. Почеркъ этой подписи одинаковъ съ почеркомъ первой половины всей рукописи.

Во многихъ мѣстахъ на поляхъ есть замѣчанія и разныя дополненія, сдѣланныя карандашомъ.

CLXVIII. Landrecht des Fürstenthums Liefland. XIX в.

Книга въ листъ, въ панковомъ переплетѣ. Всѣхъ 104 полулиста.

Заглавія отдѣльнаго нѣтъ, но на первомъ листѣ текста написано: „Das dritte Buch vom Land-Recht des Fürstenthums Liefland, darin gehandelt wird von dem Gerrechten und Processen“.

Рукопись эта поступила въ бібліотеку университета отъ бывшаго профессора университета К. Фойгта.

CLXIX. № 9259. Prolegomena. XIX в.

Книга въ листъ, въ панковомъ переплетѣ. Всѣхъ листовъ 209 (стр. 418).

Заглавія къ этой рукописи нѣтъ никакого. Она начинается прямо:

„Alle in Deutschland geltende Rechte sind entweder einheimische oder Fremde. Zu den letzten gehören:

- 1) das Jus Romanum,

- 2) das Jus Canonicum,
- 3) das Jus Longobardicum\* и. с. w.

## CLXX. № 9275. Revisions-Verordnungen. XIX. в.

Книга въ четверть листа, въ корешковомъ переплетѣ. Всѣхъ листовъ 130.

Полное заглавіе этой рукописи: „Königliche-Schwedische Revisions-Verordnungen“.

Въ книгѣ этой собраны разные указы шведскихъ королей, относящіеся до Остѣ-зейскаго края, преимущественно съ половины XVII столѣтія и до начала XVIII. Всѣ эти указы помѣщаются на 105 листахъ.

Л. 109—129. „Register aller in denen Revisions Verordnungen enthaltenen Materien“, расположенъ въ алфавитномъ хронологическомъ порядкѣ.

## CLXXI. № 9279. Formula Regiminis Curlandiae. XVIII в.

Книга въ четверть листа, безъ переплета. Всѣхъ листовъ 48.

Полное заглавіе: „Formula Regiminis Curlandiae ejusque Jura et Leges, Statuta sic dicta; secundum originale“. А внизу написано: „С. Voigdt. 1797“.

Это списокъ грамоты 18 марта 1617 года, данной комиссарами Сигизмунда III: Іоанномъ Кочборскимъ (Kocziborski), епископомъ померанскимъ, Адамомъ Тальвуа (Taluois), Максимилианомъ Пршедебскимъ (Przegrebski), Андреемъ Млечко (Mleszko) и Вильгельмомъ Коханскимъ (Kochanski), въ Митавѣ, въ подтвержденіе разныхъ правъ и привилегій курляндцевъ. На поляхъ указаны всѣ сокращенія подлинника. Наприм. въ копіи вездѣ написано: Dominus, Domini и пр., а на полѣ всегда замѣчено: „im Orig abrevirt“ и т. п.

Въ концѣ, л. 43—48, помѣщены: „Anmerkungen zur Kurländischen Regiments formeln“. Эти примѣчанія составлены самимъ переписчикомъ К. Фойгтомъ.

## CLXXII. № 9280. Nystadschen Friedens-Tractat. XVIII в.

Книга въ четверть листа, въ папковомъ переплетѣ. Всѣхъ листовъ 59.

На верхней доскѣ наклеенъ ярлычекъ съ надписью: „Nystadscher und Aboischer Friedens-Tractat“.

Трактатъ Ништадтскаго договора 1721 года занимаетъ 47 листовъ (93 страницы).

Листы 48—59 заключаютъ печатную брошюру: „Ewiger Friedens-Tractat zwischen dem Russischen Reiche und der Kron Schweden den 7 aug. 1743 zu Abo geschlossen. 1743“.

Мѣсто печатанія не означено. Сверху заглавія подписано чернилами. „Prod.... in Collegio justitiae d. 17. Aug. 1752“.

## CLXXIII. № 9457. Arithmetique. XVIII в.

Книга въ четверть листа, въ корешковомъ переплетѣ. Всѣхъ листовъ 80.

На заглавномъ листѣ написано:

„Traité D'Arithmetique pour Alexandre de Souvoroff le 13 Juillet 1740“.

Это заглавіе даетъ рукописи право пользоваться автографомъ знаменитаго чудо-богатыря генералиссимуса Суворова-Рымническаго, какъ значитъ и на печатномъ ярлычкѣ, наклеенномъ на верхней доскѣ переплета: „Ариѳметика, писанная на французскомъ языкѣ собственноручно Графомъ Суворовымъ-Рымнискимъ, въ 1740 году“. Почеркъ этой рукописи дѣйствительно сходенъ съ почеркомъ Рымническаго; но въ немъ замѣтна нетвердость, какъ будто писана ученикомъ. И это будетъ согласно съ возрастомъ Суворова Рымническаго, которому въ 1740 году было только 13 лѣтъ. Но частица *pour* заставляеть нѣкоторыхъ скептиковъ сомнѣваться въ дѣйствительности преданія. Говорять: если бы эта ариѳметика была писана Суворовымъ, то онъ написалъ бы *par*, а не *pour*.

Свѣтлѣи говорятъ, что былъ какой то учитель въ кадетскомъ корпусѣ—Суворовъ и что эта рукопись, можетъ быть, принадлежала ему.

Но почему же не допустить того, что учитель Суворова Римникскаго—положимъ также Суворовъ—составилъ эту ариметику для своего ученика, т. е. для Суворова-Римникскаго, *roug Alexandre de Souvovoff* и тотъ переписалъ ее?

Примѣры въ ариметикѣ были, взяты изъ быта французскаго,— слѣд. она написана французомъ. Можетъ быть по этой ариметикѣ только учился знаменитый Суворовъ?

Ариметика оканчивается на 71-мъ листѣ (141-я страница). Послѣ того, большею частью, идутъ листы бѣлые; на нѣкоторыхъ есть разные математическія замѣтки, писанныя другимъ почеркомъ, и геометрическіе чертежи, дѣланные карандашомъ.

CLXXIV. № 10844. *Annotationes in Hesychii Lexicon.*  
XVII в.

Книга въ листъ, въ папковомъ синемъ переплетѣ. Писана вся довольно мелкимъ прямымъ, какъ печатный, почеркомъ. Всѣхъ листовъ 211.

На первой страницѣ слѣдующее полное заглавіе: „*Jo. Viti Pergeri in Hesychii Lexicon accurante C. Schreuelio editum Annotationes in fine adduntur Indices auctorum et operum a Diogene Laërtio et veteribus quibusdam Scholiastis citatorum perutiles*“. Внизу этой страницы поставлена буква „М“. Можетъ быть, предполагалось выставить годъ?

Л. 2. „*Lectori Salutem*“! Это предисловіе писано курсивнымъ почеркомъ, какъ печатный курсивъ.

Л. 3. Начинаются самыя „*Annotationes*“. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ есть поправки.

Послѣ листа 175-го листы перемѣшаны, такъ что долженъ былъ слѣдовать листъ 204 и 205, а потомъ листы 176 и пр.

**CLXXV. № 12264. Tables astronomiques. XIX в.**

Книга въ четверть листа, въ папковомъ переплетѣ. Всѣхъ страницъ 66.

Заглавіе слѣдующее: „Expositions des Tables astronomiques, par Charles Louis Littrow“.

На верхней доскѣ наклеенъ ярлычекъ съ такимъ же заглавіемъ, безъ имени автора.

**CLXXVI. № 12265. Détermination de la grandeur de la terre. XIX в.**

Книга въ четверть листа, въ папковомъ переплетѣ. Всѣхъ страницъ 76.

На заглавномъ листѣ такое заглавіе: „Méthodes pour déterminer la grandeur et la figure de la terre. Par Charles Louis Littrow“.

А подъ самымъ текстомъ оно иначе: „Methodes pour déterminer la grandeur et la figure de la terre avec la description des instrumens, propres à cet usage“.

**CLXXVII. № 12266. Astronomie pratique. XIX в.**

Книга въ четверть листа, въ папковомъ переплетѣ. Всѣхъ страницъ 92.

Полное заглавіе: „Précis de l'exposition de l'astronomie pratique. Par Charles Louis Littrow“.

Раздѣлено на три части:

1 (Л. 1—64). „Précis de l'histoire d'astronomie pratique“.

2 (Стр. 65—80). „Objets de l'astronomie pratique et meilleure methode de l'enseigner“.

3 (Стр. 81—92). „Auteurs qui ont écrit sur l'astronomie pratique“.

CLXXVIII. № 12267. Methodus determinandi planetarum. XIX в.

Книга въ четверть листа, въ папковомъ переплетѣ. Страницъ всего 29.

Полное заглавіе: „Methodus determinandi Planetarum et cometarum elementa ex observationibus geocentricis. Auctore Carolo Ludowico Littrow“.

CLXXIX. № 12268. Beschreibung astronomischer Instrumente. XIX в.

Книга въ четверть листа, въ папковомъ переплетѣ. Всѣхъ страницъ 136.

Полное заглавіе слѣдующее: „Beschreibung und Gebrauch der vorzüglichsten astronomischen Instrumente nebst einem Anhangе achromatische Doppelobjective, von Karl Ludwig Littrow“.

Чертежи инструментовъ сдѣланы на поляхъ.

Рукописи за № CLXXVI—CLXXIX писаны самимъ Литтровымъ.

CLXXX. № 13431. Ausschlagskrankheiten. XIX в.

Книга въ четверть листа, въ папковомъ переплетѣ. Всѣхъ листовъ 84.

Полное заглавіе этой рукописи: „Chronische Ausschlagskrankheiten vorgetragen von Dr Daniel Georg Balk Russisch Kaiserlichem Collegienrath Ordinairem Professor der Medicin und Direktor des Klinikums zu Dorpat. Ausgezeichnet von Wilhelm Thiele“. И ниже приписано; „Dorpat den 4 Februar 1814“.



Рукопись писана рукою В. Л. Тиле, инспектора казанской врачебной управы, бывшаго нѣкоторое время преподавателемъ въ здѣшнемъ университетѣ. Въ ней много поправокъ. Вѣроятно это лекціонныя записки, веденныя Тиле въ бытность его студентомъ въ дерптскомъ университетѣ.

CLXXXI. № 13432. Therapie. 2 ч. XIX в.

Двѣ части въ четвертку, въ корешковомъ переплетѣ. Писаны на синей бумагѣ. Листовъ въ первой части: бѣлыхъ 19 и писанныхъ 304. Во второй 285.

Заглавія нѣтъ. Первая часть не имѣетъ и начала, для вписанія котораго вполнено 19 четвертокъ бѣлыхъ. Эта первая часть начинается словами: „die Materie mehr consumirt wird“.

Вырванъ также листъ 169 и вставленъ бѣлый; половина вырваннаго находится тутъ же.

Вторая часть начинается „введеніемъ“: „Einleitung: Wenn man das grosse Heer der chronischen Krankheiten in den Schriften den Aerzte übersiehe“ u. s. w.

На корешкѣ обѣихъ частей отпечатано: „Balk's Therapie“.

Въ бумагѣ видѣнъ годъ 1807.

CLXXXII. № 13433. Materia medica. XIX в.

Книга въ четверть листа, въ корешковомъ переплетѣ. Писана на сѣрой бумагѣ. Листовъ всѣхъ 154.

На заглавномъ листѣ: „Materia medica vorgetragen von Dr Daniel Georg. Balk Russisch-Kaiserlichem Collegienrathe, der Pathologie, Semiotik und Therapie P. P. O“. etc. etc. И ниже этого заглавія: „Dorpat im Wintersemester 1815“.

Сначала идетъ введеніе—„Einleitung“; оно помѣщено на стр. I—XIV.

Стр. XV—XXII остались бѣлыми.

Самый текстъ Materiae medicae занимаетъ стр. 1—174.

Остальная часть бумаги до конца книги оставлена бѣлою. Рукопись не полная.

CLXXXIII. № 13434. Therapia generalis. XIX в.

Книга въ четверть листа, въ корешковомъ переплетѣ. Всѣхъ листовъ 319.

Особеннаго заглавія у этой рукописи нѣтъ. На корешкѣ отпечатано: „Therapia generalis“, а на 1-й страницѣ текста: „Allgemeine Therapie“.

Вся книга интерфолирована бѣлою бумагою, а самый текстъ писанъ рагинамъ фрагментамъ. Все это, конечно, сдѣлано было для предполагавшихся замѣчаній и дополненій, которыя въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, особенно во второй половинѣ рукописи, и сдѣланы. Авторъ этой терапіи, вѣроятно, тотъ же Балкъ, которому принадлежатъ и рукописи за №№ CLXXX—CLXXXIII.

CLXXXIV. № 13825. Notitia linguae sinicae. XVIII в.

Книга въ четверть листа, въ папковомъ переплетѣ, писана на китайской бумагѣ. Всѣхъ листовъ 156.

Сначала идетъ 40 листовъ бѣлыхъ, которые, кажется, приплетены позднѣе.

Потомъ помѣщенъ текстъ на 224-хъ перемѣченныхъ страницахъ (112 листовъ).

Рукопись эта содержитъ въ себѣ 2-ю часть китайской грамматики іезуита Іосифа Генриха Премара.

Находясь долгое время въ Китаѣ, Премаръ глубоко изучилъ китайскій языкъ и въ 40-хъ годахъ прошедшаго столѣтія написалъ свои Notitia, раздѣленные на три части. Въ первой—онъ изложилъ свой взглядъ на языкъ и письмена китайскія; во второй—представилъ обороты языка разговорнаго, а въ третьей—правила языка книжнаго или ученаго. Сочиненіе Премара почти сто лѣтъ оставалось въ рукописи и все-таки служило всѣмъ хинезистамъ важнымъ пособіемъ при изученіи китайскаго языка. Наконецъ въ 1831 году англичане издали его

въ Малаккѣ, подъ названіемъ: „Notitia linguae Sinicae, Auctore P. Premare. Malacca. Cura Academiae Anglosinensis“ 1831. 4°. 262 et 28. (см. Іакинѣа: Кит. Грам., стр. XII, XIII).

CLXXXV. № 15320. Histoire des Ming. XVIII в.

Книга въ листъ, писана на китайской бумагѣ. Переплетъ новый, корешковый. Всѣхъ листовъ 261 (стр. 6 и 509).

Сначала идетъ „Preface à l'histoire des Ming“ (стр. 1—6). Это предисловіе начинается такъ: „Lorsq' j'eus achevé l'histoire des Juen ou mongou Tartares ou finit l'histoire authentiq de la Chine qui ait parue jusq' icy en public, je voulois attendre q'on fit paroître celle des Ming avec la même autorité pour la joindre aux dynasties qui l'ont precedées, plus-rs raisons m'ayants déterminés à ne pas pousser plus loin l'histoire gnle de Chine q je donnois à l'Europe“ и пр.

Послѣ предисловія начинается сама исторія подъ такимъ заглавіемъ: „Histoire générale de Chine Dynastie des Ming“.

Она раздѣлена на 20 книгъ (livres) и обнимаетъ событія отъ 1364 до 1644 года включительно. На поляхъ показаны годы и сдѣланы разныя примѣчанія. Во многомъ она почти буквально сходна съ переводомъ „Тунъ-цзянь ганъ-му“ де Моаріакъ де Малля (Histoire générale de la Chine etc. par le feu Père Joseph — Anne-Marie de Moyriac de Mailla, etc.), томъ X-й, только авторъ вездѣ говоритъ отъ своего лица и ссылается на свои исторіи другихъ китайскихъ династій.

Рукопись стр. 1.

Tchu yuen tchang fondat-r de la dynastie des Ming estoit comme je l'ay indiqué sur la fin de la dynastie des Juen, fils d'un labour-r fort pauvre qui demouroit dans un village de la despend-ce de Sae-tcheou du despartem-t de Fong-yang-fou de la prov-ce du Kiang-

Переводъ Малля, стр. 1.

Tchu-yuën-tchang, fondateur de la dynastie des Ming, étoit le second des fils d'un pauvre laboureur, qui demouroit dans un village de la dependance de Saé-tcheou, du département de Fong-yang-fou de la province du Kiang-nan. Ses parens, craig-

nan; Tchu yuen tchang estoit le cadet de 4 fils q'avoit son père et d'une complexion si foible q ses parens craign-s de le perdre etc.

См. также рукопись стр. 363

nant de le perdre, parce qu'il étoit d'une complexion delicate, etc.

и Mailla, стр. 355.

Отсюда можно заключить, что эта исторія есть переводъ одного и того же китайскаго оригинала (Гань-му. Исторія „Тунь-цзянь гань-му сокращенно называется китайцами просто „Гань-му“, а иногда, впрочемъ рѣже, „Тунь-цзянь“), а раздѣленіе на главы и ссылки на другія исторіи позволяютъ предположить, что это едва ли не переводъ (и не автографъ ли) руки знаменитаго іезуита Антонія Гобіля, который, какъ извѣстно, въ дополненіе къ своей „Исторіи Чингисъ Хана“ (L'histoire de Gentchiscan et de toute la dinastie de Mangoux. Paris. 1739), написалъ исторію нѣкоторыхъ китайскихъ династій и послалъ свои рукописи въ Европу, но до сихъ поръ найдена только одна исторія династии Танъ (Memoires concernant les Chinois XV. XVI).

CLXXXVI. № 15321. Antiquissimi Sinarum annales. XVIII в.

Книга въ листъ, въ папковомъ переплетѣ, въ синей китайкѣ. Писана на китайской бумагѣ. Всѣхъ листовъ 173.

На оборотѣ верхней доски рукою (бывшаго профессора китайскаго языка) архимандрита Данила (Сивилдова), отъ котораго была приобрѣтена эта рукопись, надписано: „Переводъ на латинскомъ языкѣ древней китайской лѣтописи Шудзинъ“.

Сначала три листа бѣлыхъ.

Л. 4. „Monitum lectori circa versionem libri Chou King“. Здѣсь переводчикъ, имя котораго, къ сожалѣнію, нигдѣ не упомянуто—объясняетъ, что онъ занимался переводомъ въ часы досуга отъ занятій миссіонерскихъ и гидравлическихъ, которыя производили во дворцѣ богдыхана (это обстоятельство можетъ служить указаніемъ при опредѣленіи имени переводчика), и еще потому, что французскій переводъ Гобіля былъ отправленъ въ Европу, но извѣстій о немъ не было никакихъ. Латинскій языкъ выбранъ

имъ для перевода потому, что онъ употребителенъ и извѣстенъ между всѣми миссіонерами въ Китаѣ болѣе, нежели языкъ французскій.

Кромѣ комментарий китайскихъ на книгу Шу-цзинъ, нашъ переводчикъ руководствовался также переводомъ этой книги, сдѣланномъ Гобилемъ (*Chou King etc. Traduit du Chinois par le P. Gouvil et enrichie des notes par M. Desguines. Paris. 1770. in 4*).

Л. 6. „Praefatio in librum Chou king“. Исслѣдованіе о времени сочиненія этой книги, о китайскихъ ея изданіяхъ, о содержаніи ея и т. п.

Л. 11. „Introductio ad Chronologiam libri Chou King“, разделено на слѣдующіе 4 параграфа: 1) „Variae temporis divisiones“; 2) „Constellationes sinicae vulgo eul-eul-che-pa-sou“; 3) „De cyclicis“ и 4) „Usus cyclogorum in chronologia sinica“.

Л. 17—бѣлый.

Самый переводъ начинается съ 18-го листа, подъ слѣдующимъ заглавіемъ: „Antiquissimi Sinarum annales sive liber classicus Chang-chou vel vulgatus Chou King“. Въ переводѣ всѣ собственныя имена, а также названіе частей книги и тому подобныя слова написаны по китайски съ надстрочною транскрипціею ихъ произношенія.

Но вообще должно сказать, что рукопись эта писана не большимъ латинистомъ. Видно, что переписчикъ, не разбирая словъ, копировалъ ихъ черта въ черту и отъ того надѣлалъ много грубыхъ ошибокъ въ словахъ самыхъ обыкновенныхъ. По крайней мѣрѣ это болѣе замѣтно на первыхъ 17 листахъ. Напр. *mibi*—*mihī*, *maxime*—*maxime*, *antiquorum*—*antiquorum*, *gloriam*—*gloriam*, *dynastiae*—*dynastiae*, *esc*—*ex* и т. п. Не писана ли она китайцемъ? Тѣмъ болѣе вѣроятно такое предположеніе, что китайскія буквы писаны вообще хорошо и правильно.

CLXXXVII. № 15422. Lexicon syriaco latinum. XIX в.

Книжка въ 16-ю долю листа, въ папковомъ переплетѣ. Всѣхъ листовъ 67.

На оборотѣ верхней доски переплета приклеенъ гравированный гербъ графовъ Сухтеленъ съ надписью: „*bibliotheca Suchtelen*“ и девизомъ „*aequa mente*“.

Полное заглавіе этой небольшой книжки: „Lexuoyon Syriaco-Latinum in Novum Testamentum. Praecedente Grammatica Chaldaeo-Syro-Samaritana“.

Грамматика вся состоитъ изъ 54 параграфовъ и помѣщается на 25 листочкахъ.

Лексиконъ занимаетъ 32 листка (съ 26-го по 357-й). Остальные листы бѣлые.

Въ бумагахъ видѣнъ годъ 1813 и 1814. Писана очень тщательно.

CLXXXVIII. № 15431. Grammaire arabe. XVIII в.

Книга въ четверть листа, въ корешковомъ переплетѣ. Всѣхъ листовъ 83.

На оборотѣ верхней доски наклеенъ гравированный гербъ графовъ Сухтеленъ.

Заглавіе этого манускрипта: „Grammaire de la Langue Arabe à l'usage Du collège royal de France par Estienne Fourmont Professeur au même collège, De l'Academ. des bell. lett. Interprete, et sous Bibliothecaire du Roi“.

Ниже этого заглавія другимъ почеркомъ и другими чернилами приписано: „Christian Wollin“.

Рукопись писана довольно красивымъ, мелкимъ почеркомъ.

CLXXXIX. № 15980 (60). Chirurgie. XIX в.

Книга въ четверть листа, въ папковомъ переплетѣ. Всѣхъ листовъ 242.

Заглавнаго листа нѣтъ, а на ярлычкѣ, наклеенномъ на переплетѣ, написано: „Gräfe (?), Vorlesungen über Chirurgie“.

Писана двумя разными почерками, оканчивается на 227-мъ листѣ, гдѣ подписано третьимъ почеркомъ: „finis“, потомъ какая то неразборчивая фамилія и наконецъ: „d. 1 November 1824“.

Л. 228—242 бѣлые.

## CLXL. № 17695. Description de medailles antiques. XIX в.

Книга въ восьмую долю листа, въ корешковомъ переплетѣ.  
Всѣхъ листовъ 337 (673 страницы).

Рукопись эта содержитъ въ себѣ вторую часть Описанія древнихъ медалей Мюнне: „Description de médailles antiques grecques et romaines avec leur degré de rareté et leur estimation etc. par T. E. Mionnet“.

Копія эта сдѣлана строка въ строку и страница въ страницѣ съ печатнаго изданія 1807. На заглавномъ листѣ сдѣлана приписка: „Commencé le 1-er Juin 1837 et finit de le copier le 15 Octobre de la même année, à cette époque ce deuxieme volume étant très rare et même difficile à trouver, j'ai entrepris de le copier“.

На другомъ листѣ приписано: „à Paris copié de l'écriture de\*.... (двѣ строки, въ которыхъ было имя кописиста, зачеркнуты) 1837.“

Рукопись эта доставлена берлинскимъ книгопродавцемъ Финге, (вмѣстѣ съ прочими частями всего экземпляра сочиненія Мюнне). Отъ этого полный экземпляръ этого сочиненія обошелся библиотекѣ во 176 р. 78<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к. сер.

А. АРТЕМЬЕВЪ.

## АЛФАВИТНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ РУКОПИСЕЙ,

хранящихся въ библіотекѣ Императорскаго Казанскаго университета \*).

### Рукописи русскія и славянскія.

#### I.

|                                                                                                                | №       | Стран. |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|--------|
| Азбука крюковыхъ нотъ . . . . .                                                                                | CXXIX   | 317    |
| Арифметика <i>Л. Маммикаго</i> . . . . .                                                                       | LXXVIII | 142    |
| Бесѣды на Евангеліе Іоанна, соч. <i>І. Златоуста</i> , перев. <i>Максима Грека</i> и <i>Сильвана</i> . . . . . | CXVI    | 295    |
| Бумаги медальныхъ комитетовъ . . . . .                                                                         | XXXIII  | 77     |
| Вопросы катехизическіе, соч. <i>С. Полоцкаго</i> . . . . .                                                     | CXVIII  | 297    |
| Въведъ въры и Катехизисъ, соч. <i>С. Полоцкаго</i> . . . . .                                                   | CXX     | 299    |
| Гармонія Евангелистовъ, соч. <i>І. Бенделя</i> . . . . .                                                       | LXVII   | 116    |
| Географія . . . . .                                                                                            | XC      | 171    |
| Геометрія . . . . .                                                                                            | LVIII   | 100    |
| Гербовникъ, <i>А. Бялзега</i> . . . . .                                                                        | III     | 14     |
| Гравамина Австрійскихъ Сербовъ . . . . .                                                                       | XVII    | 46     |
| Грамоты XVII вѣка . . . . .                                                                                    | LXXVI   | 157    |
| Грамоты и записки XVII и XVIII вв. . . . .                                                                     | LXXVII  | 140    |
| Донатусъ, перев. <i>Дм. Герасимова</i> . . . . .                                                               | CXXX    | 317    |
| Жизнь Конфуція, перев. <i>Андр. Нартова</i> . . . . .                                                          | XXXVIII | 86     |
| Житіе Петра Великаго, перев. <i>С. Писарева</i> . . . . .                                                      | XCVIII  | 255    |
| Житіе Петра Великаго, его же . . . . .                                                                         | CXXXI   | 324    |
| Житія свв. Прокопія и Іоанна Устюжскихъ . . . . .                                                              | CVIII   | 279    |
| Журналъ похода подъ Азовъ въ 1696 г. . . . .                                                                   | XCIV    | 222    |
| Зерцало богословія, соч. <i>К. Транкевилліона</i> . . . . .                                                    | CXIV    | 290    |
| Зерцало великое . . . . .                                                                                      | CXVII   | 295    |

\*) Названія рукописей внесены въ перечень по первому, встрѣчающемуся въ заглавіи существительному имени; въ первомъ отдѣлѣ заглавія, начинающагося съ предлога *о, объ*, помѣщены подъ буквою *О*, при чемъ перечислены соответственно алфавитному порядку первыхъ слѣдующихъ за предлогомъ существительныхъ.



|                                                                                                                | №№       | Стран. |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|--------|
| Зерцало великое (извлечение) . . . . .                                                                         | CXXV     | 309    |
| Извѣстіе о Китаѣ, перев. <i>Л. Разсохина</i> . . . . .                                                         | VI       | 23     |
| Извѣстія о Турціи . . . . .                                                                                    | XXIV     | 62     |
| Изложеніе титуловъ, соч. <i>Гр. Ковина</i> , перев. <i>Арс. Самановскаго</i> . . . . .                         | XVI      | 45     |
| Инструкція капитану Шнадеру . . . . .                                                                          | LXXV     | 133    |
| Ирмологъ крюковой . . . . .                                                                                    | CXXVI    | 311    |
| Искусство золотого дѣлать, перев. <i>Л. Изота</i> . . . . .                                                    | X        | 29     |
| Искусство пробирное, соч. <i>Геллерта</i> , перев. <i>Андр. Нартова</i> . . . . .                              | XLVIII   | 95     |
| Исторія греческая . . . . .                                                                                    | LIX      | 100    |
| Исторія междуособій во Франціи, соч. <i>Г. Давиди</i> , перев. <i>Г. Дандоло</i> . . . . .                     | XLIV     | 92     |
| Исторія объ Аполлонѣ Тирскомъ . . . . .                                                                        | LVI      | 99     |
| Исторія о великодушномъ Индіанцѣ . . . . .                                                                     | LI       | 96     |
| Исторія о войнѣ Троянской . . . . .                                                                            | LIV      | 98     |
| Исторія о патриархѣ Никонѣ, соч. <i>И. Шумерина</i> . . . . .                                                  | LXXXIX   | 170    |
| Исторія о Петрѣ Великомъ . . . . .                                                                             | XCVII    | 254    |
| Каноны разнымъ святымъ и праздникамъ . . . . .                                                                 | I.XXIII  | 125    |
| Катологи библиотеки Московской синодальной типографіи, <i>Ив. Максимовича</i> и <i>Андр. Иванова</i> . . . . . | I        | 1      |
| Каталогъ рудъ, соч. <i>Андр. Нартова</i> . . . . .                                                             | XXXVI    | 86     |
| Катехизисъ великій, <i>Л. Зизанія</i> . . . . .                                                                | CXIX     | 298    |
| Книга писцовая г. Свияжска . . . . .                                                                           | LX       | 100    |
| Книга приходорасходная зеркальнаго завода . . . . .                                                            | VIII     | 26     |
| Книга степенная . . . . .                                                                                      | XXIII    | 59     |
| Конфуція любомудріе, перев. іером. <i>Данила</i> . . . . .                                                     | LXXXIV   | 157    |
| Космографія (географія) . . . . .                                                                              | XC       | 171    |
| Лао-цзы философія, перев. іером. <i>Данила</i> . . . . .                                                       | LXXXII   | 152    |
| Лексиконъ итальянско-русскій . . . . .                                                                         | XLVI     | 95     |
| Лексиконъ русско-итальянскій, <i>Г. Дандоло</i> . . . . .                                                      | XLII     | 91     |
| Лексиконъ русско-латинско-итальянско-французскій, <i>его же</i> . . . . .                                      | XLV      | 93     |
| Лѣтопись св. Дмитрія Ростовскаго . . . . .                                                                     | CV       | 269    |
| Мессіады I-я пѣснь, соч. <i>Влопитока</i> , перев. <i>Андр. Нартова</i> . . . . .                              | XIII     | 42     |
| Металлургія практическая, соч. <i>Геллерта</i> , перев. <i>Андр. Нартова</i> . . . . .                         | XLVII    | 95     |
| Министръ добродѣтельный, перев. <i>Нартова</i> . . . . .                                                       | XLI      | 89     |
| Миней служебная . . . . .                                                                                      | LXXII    | 123    |
| Навигация, соч. <i>А. де-Графа</i> , перев. <i>И. Копіевскаго</i> . . . . .                                    | CXXXV    | 333    |
| Объ Авахъ . . . . .                                                                                            | XIV      | 45     |
| О вѣчности четверочастной христіанской . . . . .                                                               | XXXVII   | 85     |
| О коронахъ . . . . .                                                                                           | СIII     | 266    |
| Тихотворствѣ лирическомъ, перев. <i>Андр. Нартова</i> . . . . .                                                | LII      | 97     |
| Трагедія, соч. <i>Андр. Нартова</i> . . . . .                                                                  | L        | 96     |
| Объ эклогѣ, перев. <i>Андр. Нартова</i> . . . . .                                                              | LIII     | 97     |
| Око церковное . . . . .                                                                                        | LXXXVIII | 161    |

|                                                                                         | №№       | Стран. |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|----------|--------|
| Октоихъ . . . . .                                                                       | LXXIV    | 132    |
| Октоихъ кривоной . . . . .                                                              | CXXVII   | 312    |
| Октоихъ Иоанна Дамаскина . . . . .                                                      | LXXI     | 121    |
| Октоихъ перваго гласа . . . . .                                                         | LXX      | 119    |
| Описание Киргизъ-Кайсаковъ . . . . .                                                    | LXIV     | 113    |
| Описание Кривчскаго графства, <i>Андр. Мейера</i> . . . . .                             | IV       | 19     |
| Описание Саввина-Сторожскаго монастыря . . . . .                                        | XII      | 41     |
| Описание соборовъ московскихъ, <i>Ал. Левшина</i> . . . . .                             | VII      | 24     |
| Описание Тверской губернии . . . . .                                                    | XXX      | 75     |
| Описание эпидемической лихорадки, соч. <i>Арсюля</i> , перев. <i>П. Пушны</i> . . . . . | XXXI     | 76     |
| Опыты надъ платиною . . . . .                                                           | XLIX     | 96     |
| Основанія владѣнія, соч. <i>Г. Ботеро</i> , перев. <i>Г. Дандоло</i> . . . . .          | XLIII    | 91     |
| Отвѣты на 20 главъ Соловецкой челобитной . . . . .                                      | XXV      | 63     |
| Отвѣты пустынножителѣй на вопросы іером. Неофита . . . . .                              | IX       | 27     |
| Отрывокъ (апологія іезуитскаго ордена), перев. <i>Г. Дандоло</i> . . . . .              | XV       | 43     |
| Переводъ священнои книги фоевской секты, іером. <i>Данила</i> . . . . .                 | I,XXXIII | 157    |
| Переводъ христіанской китайской книги, іером. <i>Данила</i> . . . . .                   | LXXXV    | 158    |
| Повѣсть объ образѣ Спаса Нерукотвореннаго въ Вяткѣ . . . . .                            | CIX      | 282    |
| Притча <i>Миросулія Тассалина</i> . . . . .                                             | CXXIV    | 307    |
| Продвѣтаніе христіанской вѣры, перев. <i>Ст. Писарева</i> . . . . .                     | XL       | 88     |
| Псалми и другія стихотворенія съ поемами . . . . .                                      | CXXVIII  | 313    |
| Псалтирь . . . . .                                                                      | I,XXXVI  | 158    |
| Путешествіе къ святымъ мѣстамъ <i>В. Григоревича</i> . . . . .                          | XI       | 30     |
| Путешествіе по Европѣ, <i>П. Толстаго</i> . . . . .                                     | XXII     | 57     |
| Пѣсни анакреонтическія <i>Г. Р. Державина</i> . . . . .                                 | CXXXIII  | 325    |
| Разговоръ Леопольда I съ Людовикомъ XIV . . . . .                                       | II       | 13     |
| Разсужденіе о врачебной наукѣ, соч. <i>Г. Н. Т.</i> . . . . .                           | LV       | 98     |
| Разсужденіе о словѣ Петра апостола „яко законное“, <i>Ф. Прокоповича</i> . . . . .      | CXXXIII  | 305    |
| Родословецъ . . . . .                                                                   | LXXX     | 145    |
| Родословіе . . . . .                                                                    | LXXXI    | 150    |
| Родословіе . . . . .                                                                    | СП       | 265    |
| Сборникъ древностей Казанской епархіи, <i>Пл. Любарскаго</i> . . . . .                  | LXIII    | 109    |
| Сборникъ содержанія духовнаго, 1-й . . . . .                                            | CXI      | 283    |
| Сборникъ содержанія духовнаго, 2-й . . . . .                                            | CXIII    | 289    |
| Сборникъ содержанія духовнаго, 3-й . . . . .                                            | CXXI     | 301    |
| Сборникъ содержанія духовнаго, 4-й . . . . .                                            | CXXII    | 304    |
| Сборникъ содержанія историческаго, 1-й . . . . .                                        | LXI      | 104    |
| Сборникъ содержанія историческаго, 2-й . . . . .                                        | LXII     | 107    |
| Сборникъ содержанія историческаго, 3-й . . . . .                                        | LXIX     | 117    |
| Сборникъ содержанія историческаго, 4-й . . . . .                                        | XCV      | 224    |
| Сборникъ содержанія историческаго, 5-й . . . . .                                        | XCIX     | 256    |
| Сборникъ содержанія историческаго и литературнаго . . . . .                             | CVI      | 273    |
| Сборникъ содержанія литературнаго . . . . .                                             | XXXIX    | 86     |
| Сборникъ морской . . . . .                                                              | C        | 258    |

|                                                                                                       | №       | Стр. |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|------|
| Сборникъ разрядный, 1-й . . . . .                                                                     | XXVIII  | 70   |
| Сборникъ разрядный, 2-й . . . . .                                                                     | CVII    | 274  |
| Синодикъ . . . . .                                                                                    | CXII    | 268  |
| Связаніе о брани съ Мамаемъ . . . . .                                                                 | XCI     | 177  |
| Словарь минералогическій, Андр. <i>Нартова</i> . . . . .                                              | XXXIV   | 84   |
| Слово въ Великій Пятокъ, соч. <i>Максима Маргуля</i> . . . . .                                        | LXVIII  | 116  |
| Слово въ недѣлю женъ Муроносицъ, соч. св. <i>Димитрія Ростовскаго</i> . . . . .                       | LVII    | 99   |
| Слово похвальное Петру Великому, соч. <i>Фонтемея</i> . перев. барона <i>Ав. Стротонова</i> . . . . . | CIV     | 268  |
| Службы новгородскимъ святымъ . . . . .                                                                | CX      | 262  |
| Согласіе святого Четвероевангелія . . . . .                                                           | CXV     | 268  |
| Списокъ бояръ, окольныхчихъ и пр. . . . .                                                             | XIX     | 46   |
| Стихиры крюковья . . . . .                                                                            | LXV     | 114  |
| Стиходѣствія разныя . . . . .                                                                         | XCII    | 177  |
| Стоглавъ . . . . .                                                                                    | CXXXIV  | 331  |
| Таблицы астрономическія . . . . .                                                                     | XXXV    | 84   |
| Триодъ цвѣтная . . . . .                                                                              | LXXXVII | 160  |
| Трумфъ, <i>И. А. Крылова</i> . . . . .                                                                | CXXXII  | 325  |
| Увѣдомленіе о сарептскомъ колодезѣ, <i>Вайнера</i> . . . . .                                          | V       | 22   |
| Указы . . . . .                                                                                       | XVIII   | 48   |
| Указы о лѣсахъ . . . . .                                                                              | XXI     | 54   |
| Уложеніе царя Алексѣя Михайловича . . . . .                                                           | XXXII   | 77   |
| Уложеніе его же . . . . .                                                                             | LXXXIX  | 143  |
| Уставъ воинскій . . . . .                                                                             | XXVII   | 66   |
| Химія . . . . .                                                                                       | LXVI    | 115  |
| Хронографъ 1-й . . . . .                                                                              | XX      | 52   |
| Хронографъ 2-й . . . . .                                                                              | XCVI    | 229  |
| Хронографъ 3-й . . . . .                                                                              | CI      | 260  |
| Хронографъ и Космографія . . . . .                                                                    | XCIII   | 196  |
| Чертежъ Московскаго Архангельскаго собора, <i>П. Алексѣева</i> . . . . .                              | XXVI    | 64   |

### Рукописи иноязычныя.

#### II.

|                                                                                                             |         |     |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|-----|
| Anatomia, соч. <i>Bianchi</i> . . . . .                                                                     | CXLI    | 336 |
| Annotationes in Hesychii Lexicon. Auctore <i>I. V. Perger</i> . . . . .                                     | CLXXXIV | 357 |
| Antiquissimi Sinarum annales . . . . .                                                                      | CLXXXVI | 363 |
| Apparatus medicaminum . . . . .                                                                             | CXLVI   | 343 |
| Beschreibung und Gebrauch der vorzüglichsten astronomischen Instrumente. Von <i>K. L. Littrow</i> . . . . . | CLXXXIX | 359 |
| Bilancio politico del commercio di Milano 1778, соч. <i>Scorza</i> . . . . .                                | CXL     | 338 |
| Chronische Ausschlagskrankheiten. Von Dr. <i>D. G. Balk</i> . . . . .                                       | CLXXX   | 359 |
| Collegium in jurisprudentiam naturalem . . . . .                                                            | CLVIII  | 355 |

|                                                                                                                                | №№        | Стран. |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|--------|
| Considérations sur l'Empire Russe, par <i>Formaleoni</i> . . . . .                                                             | CXLII     | 340    |
| Continuation des ersten Theils gründlicher Curen aller menschlichen Krankheiten. Von <i>I. W. S.</i> . . . . .                 | CLIX      | 350    |
| De Febris tractatus practicus. . . . .                                                                                         | CXLVIII   | 343    |
| Dell'architettura militare. . . . .                                                                                            | CLXIII    | 352    |
| Dell'architettura militare per le reggie Scuole d'Artiglieria e fortificazione . . . . .                                       | CLXIV     | 352    |
| Description des médailles antiques. Par <i>E. Mionnet</i> . . . . .                                                            | CLXL      | 366    |
| Des fièvres . . . . .                                                                                                          | CXLIV     | 342    |
| Discours sur les monuments. Par l'abbé <i>de Lubersac</i> . . . . .                                                            | CXXXVII   | 336    |
| Expositions des tables astronomiques. Par <i>Ch. L. Littrow</i> . . . . .                                                      | CLXXV     | 358    |
| Extractus Policey-Ordnung. . . . .                                                                                             | CXXXIX    | 338    |
| Formula regiminis Curlandiae ejusque jura et leges statuta sic dicta . . . . .                                                 | CLXXXI    | 355    |
| Formulae medicamentorum in Nosocomio Vindobonensi . . . . .                                                                    | CXLIII    | 341    |
| Fortgesetzte Reisen mit dem jungen Grafen von Reventlow. . . . .                                                               | CLXVI     | 353    |
| Grammaire arabe. Par <i>E. Fourmont</i> . . . . .                                                                              | CLXXXVIII | 365    |
| Histoire de Ming . . . . .                                                                                                     | CLXXXV    | 362    |
| Landrecht des Fürstenthums Liefland . . . . .                                                                                  | CLXVIII   | 354    |
| La Communita di stato di Milano . . . . .                                                                                      | CLII      | 346    |
| Lexicon syriaco-latinum . . . . .                                                                                              | CLXXXVII  | 364    |
| Libri octo de eloquentia, <i>Sylvestro</i> Auctore <i>Dobryna</i> .—Cursus philosophicus . . . . .                             | CXXXVIII  | 337    |
| Materia medica. Von <i>D. G. Balk</i> . . . . .                                                                                | CLXXXII   | 360    |
| Memorie per l'attacco e difesa delle piazze . . . . .                                                                          | CLXII     | 351    |
| Meteorologie oder Betrachtungen über die vorzüglichsten Witterungs-Instrumente. Von <i>C. I. Welsch</i> . . . . .              | CXLV      | 342    |
| Méthodes pour déterminer la grandeur et la figure de la terre Par <i>Ch. L. Littrow</i> . . . . .                              | CLXXVI    | 358    |
| Methodus determinandi planetarum et cometarum elementa ex observationibus geocentricis. Auctore <i>C. L. Littrow</i> . . . . . | CLXXXVIII | 359    |
| Mineralogie. . . . .                                                                                                           | CLIV      | 347    |
| Miscellanea botanica. . . . .                                                                                                  | CL        | 345    |
| Miscellany [научного содержания]. . . . .                                                                                      | CLIII     | 347    |
| Notitia linguae Sinicae. Auctore <i>P. Premare</i> . . . . .                                                                   | CLXXXIV   | 361    |
| Notata in preaelectiones de arte obstetricia, <i>D. Wrisbergii</i> . . . . .                                                   | CLV       | 348    |
| Nystadtscher und Aboischer Friedens-Tractat . . . . .                                                                          | CLXXII    | 356    |
| Oryctognosie. Von <i>S. W. Reuter</i> . . . . .                                                                                | CLXVII    | 354    |
| Pharmacologia . . . . .                                                                                                        | CLXI      | 351    |
| Physiologische Annotationen über Hr. U. Haller. Von <i>P. Gebhard</i> . . . . .                                                | CXLIX     | 344    |
| Physiologie oder Lehre von der Natur . . . . .                                                                                 | CLXV      | 353    |
| Praelectiones. Auctore <i>Alb. Haller</i> . . . . .                                                                            | CLVII     | 349    |
| Précis de l'exposition de l'astronomie pratique. Par <i>Ch. L. Littrow</i> . . . . .                                           | CLXXVII   | 358    |
| Prolegomena . . . . .                                                                                                          | CLXIX     | 354    |

|                                                                                                                                                   | №№       | Стран. |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|--------|
| Römische Kaisergeschichte. . . . .                                                                                                                | CLX      | 350    |
| Schwedische Revisions-Verordnungen . . . . .                                                                                                      | CLXX     | 355    |
| Semiotica. Auctore <i>Brendel</i> . . . . .                                                                                                       | CLVI     | 348    |
| Taxa seu pretium medicaminum . . . . .                                                                                                            | CLI      | 346    |
| Therapia generalis (Von <i>D. G. Balk.</i> ) . . . . .                                                                                            | CLXXXIII | 361    |
| Therapie. Von <i>D. G. Balk</i> . . . . .                                                                                                         | CLXXXI   | 360    |
| Tractatus theologicus. Auctore <i>Iohannes Latoszewicz</i> . . . . .                                                                              | CXXXVI   | 335    |
| Traité d'arithmétique pour Alexandre de Souvoroff . . . . .                                                                                       | CLXXXIII | 356    |
| Ueber den sonderbaren Gang einer von gestopften Tripper<br>entstandenen Entzündung und Eytirung des Auges. Von<br><i>Dr. I. G. Beer</i> . . . . . | CXLVII   | 343    |
| Vorlesungen über Chirurgie. Von <i>Graefe</i> . . . . .                                                                                           | CLXXXIX  | 365    |



**В Ы П И С К А**  
ИЗЪ ПРОТѢКОЛОВЪ  
ЗАСѢДАНІЙ АРХЕОГРАФИЧЕСКОЙ КОММИССІИ.

---

**Засѣданіе 30-го Января 1876 г.**

По случаю утраты, понесенной археографическою комиссіею въ лицѣ П. М. Строева и М. П. Погодина, нѣкоторые изъ ея членовъ сдѣлали обзоръ заслугъ покойныхъ на пользу археографіи и исторіи, а именно: относительно П. М. Строева, И. И. Срезневскій, между прочимъ, обратилъ особенное вниманіе на изданіе „софійскаго временника“, какъ на образецъ археографическаго труда, занимающаго и по нынѣ одно изъ почетныхъ и видныхъ мѣстъ въ ряду изданій русскихъ памятниковъ; въ свое же время, т. е. слишкомъ за пятьдесятъ лѣтъ назадъ, если бы въ такой же ученой обстановкѣ и съ такими же приемами былъ изданъ въ Германіи какой либо изъ памятниковъ ея исторіи, онъ несомнѣнно обратилъ бы на себя всеобщее и вполне заслуженное вниманіе и имъ также бы гордились и относились къ нему съ такимъ же глубокимъ уваженіемъ, съ какимъ относятся, напримѣръ, къ изданіямъ Пертца (*Monimenta Germaniae*). Позднѣйшее переизданіе „софійскаго временника“, сдѣланное покойнымъ Я. И. Бердниковымъ, не исключаетъ необходимости имѣть подъ рукою также и изданіе Строева. Нельзя забыть и предисловія къ строев-

скому изданію этой лѣтописи, гдѣ молодой, едва 24-хъ-лѣтній, изслѣдователь высказалъ свой взглядъ на русскія лѣтописи вообще, оказавшійся вполнѣ совершенно вѣрнымъ и вѣстѣ необходимымъ при оцѣнѣ данныхъ, занесенныхъ въ лѣтописи. „Софійскій временникъ“ не мало послужилъ и извѣстному профессору Игнатію Даниловичу для его изданія литовско-русской лѣтописи, гдѣ, въ предисловіи, Даниловичъ выразилъ должное уваженіе къ труду покойнаго Строева. Не менѣе важенъ и ключъ къ исторіи Карамзина, составленный Строевымъ: благодаря искусству и большимъ знаніямъ составителя, онъ сдѣлался необходимымъ дополненіемъ къ труду Карамзина и классическимъ образцомъ для другихъ подобныхъ же ключей. Не скоро, вѣроятно, будутъ затѣнены другими и тѣ труды Строева, безъ помощи которыхъ нельзя обходиться при изученіи нашихъ рукописей, хранящихся въ разныхъ библіотекахъ. Говорить о томъ, что сдѣлалъ Строевъ въ розысканіяхъ древнихъ и старинныхъ грамотъ, записей и т. п. памятниковъ, значило бы повторить исторію археографической экспедиціи и первоначальной археографической комиссіи.

П. И. Саввантовъ, указавъ на заслуги П. М. Строева для русской археографіи и археологіи, сообщилъ нѣкоторыя выдержки изъ аттестата, выданнаго П. М. Строеву при увольненіи его изъ вѣдомства народнаго просвѣщенія въ 1835 году, и прочиталъ письмо Строева, отъ 11 сентября 1849 г. (изъ Москвы), найденное въ дѣлахъ департамента народнаго просвѣщенія. Письмо это содержитъ въ себѣ нѣсколько любопытныхъ біографическихъ данныхъ и потому приводится при семъ въ полномъ объемѣ:

„Я родился 1796, іюля 27, воспитывался въ разныхъ пансіонахъ въ Москвѣ; въ августѣ 1812 года принятъ въ московскій университетъ студентомъ, и по открытіи его (осенью 1813 г.), слушалъ лекціи разныхъ профессоровъ, наиболѣе слеснаго отдѣленія, до исхода 1815 года; между тѣмъ, по общепринятому въ то время обыменовенію—записанный въ гражданскую службу малолѣтнимъ,—отправлялъ должность писмоводителя въ московскомъ соляномъ комиссіонерствѣ и имѣлъ чинъ губернскаго

секретаря \*). Въ исходѣ 1815 года, сдѣлавшись извѣстенъ, по историческимъ статьямъ въ журналѣ „сынъ отечества“, покойному государственному канцлеру графу Николаю Петровичу Румянцову, я былъ приглашенъ его сіятельствомъ къ занятію должности главнаго смотрителя въ комиссіи печатанія государственныхъ грамотъ и договоровъ (при московскомъ архивѣ коллегіи иностранныхъ дѣлъ), которая, по высочайше подтвержденному, 1811-го маія 3, докладу, находилась въ особенномъ и полномъ его завѣдываніи. Обрадованный слишкомъ лестнымъ (для 19-тилѣтняго юноши) призывомъ, я оставилъ университетъ, не окончивъ курса, и былъ опредѣленъ въ означенную комиссію, съ причисленіемъ къ архиву въ началѣ 1816 года; вся прочая моя служба прописана обстоятельно въ формулярномъ спискѣ, въ департаментѣ находящемся“.

„Въ этомъ формулярѣ пранадлежащее мнѣ имѣніе (родовое отъ матери) показано, кажется, по седьмой ревизіи; оно состоитъ саратовской губерніи, сердобскаго уѣзда, въ деревнѣ Новинкѣ, по осьмой (последней) ревизіи, сто пятьдесятъ восемь душъ, которыя заложены полнымъ числомъ въ московскомъ опекуномъ совѣтѣ. Благопріобрѣтеннаго ничего не имѣю“.

„Жена моя Олимпиада Петровна, урожденная Ставровская, въ 1838 году купила (на приданныя деньги) деревянный домъ, въ Москвѣ, стоящій пять тысячъ руб. серебромъ; другаго недвижимаго имѣнія не имѣетъ“.

„Дѣтей у насъ шестеро:

1. Сергѣй, род. 1826, марта 11, воспитывался дома и слу-

---

\*) Въ аттестатѣ 1835 г. о первоначальной службѣ будущаго археографа сказано подробнѣе: „Въ службу вступилъ въ московское губернское правленіе губернскимъ регистраторомъ, 1805 г. января 31; произведенъ въ коллежскіе регистраторы—1810, декабря 31; изъ онаго правленія переведенъ къ дѣламъ московскаго солянаго комиссіонерства—1813, марта 26; произведенъ въ губернскіе секретари—1813, декабря 31; оставаясь при дѣлахъ того комиссіонерства, причисленъ и къ дѣламъ рязанскаго солянаго комиссіонерства—1815, маія 12; по вызову государственнаго канцлера графа Румянцова, откомандированъ отъ тѣхъ дѣлъ въ комиссію печатанія государственныхъ грамотъ и договоровъ... 1816, февраля 26.“



жить въ углицкомъ егерскомъ полку прапорщикомъ и находится теперь въ могилевской губерніи.

2. Петръ, род. 1827, декабря 22, воспитывался дома, окончилъ курсъ въ московскомъ университетѣ и выпущенъ оттуда, въ іюль сего года, дѣйствительнымъ студентомъ; въ службу еще не вступилъ.

3. Николай, род. 1832, октября 1, учится въ домѣ родителей.

4. Александръ, род. 1835, ноября 19, кандидатъ дворянскаго полка, учится дома.

5. Анна, род. 1829, генваря 1 }  
6. Софія, род. 1830, декабря 22 } находятся при мнѣ“.

„Грамоты на знаки отличія безпорочной службы у меня четыре: 1830, ноября 3, № 455, за XV лѣтъ; 1835, октября 29, № 1167, за XX лѣтъ; 1843, сентября 29, № 805, за XXV лѣтъ; 1846, августа 22, № 701, за XXX лѣтъ“.

„Всѣ прочія статьи, по новой формѣ формулярныхъ списковъ, присланной ко мнѣ департаментомъ народнаго просвѣщенія, слѣдуетъ внести изъ прежняго формуляра, въ департаментѣ находящагося“.

Статскій совѣтникъ и кавалеръ Павелъ Михайловъ сынъ Строевъ.

За симъ прочтено письмо вдовы П. М. Строева, на имя г. предсѣдателя, отъ 12 января:

Милостивый Государь

Владиміръ Павловичъ.

„Сего 5 января скончался мужъ мой, членъ археографической комиссіи, дѣйствительный статскій совѣтникъ Павелъ Михайловичъ Строевъ“.

„Съ давняго времени покойный былъ занятъ трудомъ, которому онъ посвящалъ и лучшее время своей дѣятельности и свои послѣднія угасающія силы. Это „списки іерарховъ и настоятелей монастырей россійской церкви“.

„Трудъ этотъ извѣстенъ былъ археографической комиссіи еще съ 1860 года, а за тѣмъ въ 1868 и 1870 годахъ члены комиссіи А. Ѡ. Бычковъ и П. И. Савваитовъ просили покойнаго подѣлиться съ комиссіею отрывками изъ этого списка и выражали желаніе видѣть его скорѣе въ печати“.

„Исполняя желаніе почтенныхъ членовъ археографической комиссіи и имѣя въ виду заявленіе покойнаго, что трудъ этотъ долженъ выйти въ полномъ объемѣ только послѣ его смерти, семейство Павла Михайловича Строева поспѣшаетъ передать въ распоряженіе археографической комиссіи его послѣднюю работу, пріостановленную смертію, въ томъ видѣ, въ какомъ она оставлена покойнымъ“.

„При томъ мы позволяемъ себѣ надѣяться, что археографическая комиссія, которой принадлежали многіе годы трудовой жизни Павла Михайловича Строева, сдѣлаетъ изъ его посмертнаго труда вполне достойное употребленіе“.

„Податель сего письма, сынъ покойнаго, статскій совѣтникъ Александръ Строевъ уполномоченъ представить вашему высокопревосходительству, какъ настоящую рукопись, такъ и сдѣланный въ 1852 году, собственною рукою Павла Михайловича Строева, списокъ съ подлинной рукописи тверской лѣтописи. Такъ какъ при изданіи этой лѣтописи, въ 1863 году, списокъ этотъ, по видимому, былъ въ виду археографической комиссіи, то онъ можетъ и на будущее время быть полезенъ для оной“.

А. Ѡ. Бычковъ, въ виду крайней важности скорѣйшаго обнародованія присланныхъ г-жею Строевой „списковъ іерарховъ и настоятелей“, предложилъ не медля приступить къ его отдѣльному изданію, въ форматѣ „исторической бібліотеки“, и въ томъ видѣ, въ какомъ этотъ трудъ остался послѣ покойнаго составителя, относя всѣ могущія встрѣтиться поправки и дополненія къ концу. При этомъ М. И. Семевскій изъявилъ готовность наблюдать за печатаніемъ этого труда, обѣщая кончить его въ теченіи года.

*Опредѣлено:* изъяснить О. П. Строевой и ея семейству жи-

вѣйшую благодарность комиссiи за доставленіе помянутаго труда покойнаго Павла Михайловича и приступить къ его напечатанію немедленно, поручивъ это дѣло М. И. Семеvскому и прося его представить къ слѣдующему засѣданію образцы набора, въ форматѣ „русской исторической библіотеки“, въ два столбца.

Затѣмъ комиссiя, по предложенію г. предсѣдателя, перешла къ воспоминаніямъ о М. П. Погодинѣ. А. А. Кунинъ, пишущій статью о покойномъ историкѣ и связанный съ М. П. Погодиннымъ тѣсными учеными и дружескими узами, въ виду особенной для него тяжести отъ недавно понесенной утраты, уступилъ свое слово И. И. Срезневскому. Въ ряду многихъ важныхъ заслугъ покойнаго, И. И. Срезневскій считаетъ наиболѣе важными тѣ, которыя обозначались въ его дѣятельности какъ труды профессора-наставника, умѣвшаго привлекать молодыхъ тружениковъ къ работѣ, какъ труды собирателя всего, что достойно быть сохраненнымъ, какъ стремленіе русскаго и вообще славяннина дорожить всякою полезною родною силою и потому ее отыскивать и давать о ней знать; вмѣстѣ съ тѣмъ принимать живое, по мѣрѣ возможности, дѣятельное участіе во всемъ, чѣмъ можетъ быть поддержана всякая полезная сила и дѣятельность, не говоря уже о близости къ его сердцу всего, что имѣло отношеніе къ благосостоянію и славѣ русскаго народа и всего славянскаго племени.

А. Ѳ. Бычковъ замѣтилъ, что въ теченіе полувѣковой своей дѣятельности М. П. Погодинъ коснулся въ отечественной исторіи весьма многихъ вопросовъ, остававшихся до него темными; на одни изъ нихъ онъ пролилъ свѣтъ, другіе окончательно объяснилъ, и выводы его уже сдѣлались достояніемъ науки. Его труды по удѣльному періоду; его статьи о мѣстничествѣ, о характерѣ Іоанна грознаго, объ участіи Годунова въ убіеніи царевича Дмитрія; его одушевленное слово о значеніи Петра великаго и многія его страницы изъ послѣдняго его труда: 17-ть первыхъ лѣтъ жизни Петра великаго—всегда останутся замѣтными вѣздами въ науку и никогда ни одинъ изъ современныхъ и буду-

шихъ историковъ не обойдетъ ихъ молчаніемъ. Наука сохраняетъ память о своихъ дѣателяхъ и если мы теперь во многихъ случаяхъ съ благодарностію вспоминаемъ имя Миллера, то наши потомки съ тѣмъ же живымъ чувствомъ будутъ относиться, безъ всякаго сомнѣнія, и къ имени Погодина.

П. И. Саввантовъ припомнилъ до сихъ поръ еще мало оцѣненныя заслуги М. П. Погодина въ его борьбѣ съ новою скептическою школою, противъ которой маститый нашъ историкъ защищалъ дорогія для каждаго русскаго имени Сусанина, Дмитрія Донскаго, Скопина-Шуйскаго и пр. Въ этомъ, по указанію П. И. Саввантова, заключается неоцѣненная нравственная услуга Погодина русскому молодому поколѣнію, для котораго были восстановлены, во всей ихъ исторической правдѣ и неприкосновенности, дорогія историческія личности.

М. И. Семевскій указалъ на заслуги Погодина, какъ розыскателя и собирателя историческихъ памятниковъ. Эти заслуги весьма значительны: едва ли остался періодъ въ отечественной исторіи, по отношенію къ которому покойный Михаилъ Петровичъ не розыскалъ и не обнародовалъ болѣе или менѣе интересные историческіе памятники. Изъ нихъ болѣе важны по значенію: „псковская лѣтопись“; также сочиненіе знаменитаго русскаго самоучки Посошкова—современника Петра великаго; сборникъ матеріаловъ къ дѣлу царевича Алексѣя и пр.; много замѣчательныхъ историческихъ и историко-литературныхъ матеріаловъ было издано Погодинымъ въ его журналъ „москвитянинъ“ (1841—1856 гг.). Обозрѣвая сокровища, отысканныя и изданныя М. П. Погодинымъ, тѣмъ болѣе даешь цѣну его неутомимой энергіи, какъ собирателя, его любви къ исторіи нашего отечества и ея памятникамъ, что обстоятельства, при которыхъ трудился почтенный академикъ, были далеко не столь благоприятны, какъ въ послѣдующее время, когда явились поврежденные историческія изданія и сборники; да и само общество наше было несравненно равнодушнѣе къ тому дѣлу розысканія и обнародованія матеріаловъ, для котораго такъ много и съ такою неустанною энергіею трудился

всю свою жизнь М. П. Погодинъ. Наконецъ, обширное собраніе рукописей, поступившихъ изъ его древлехранилища въ императорскую публичную бібліотеку, навсегда пребудетъ памятникомъ его трудовъ въ дѣлѣ отысканія и сбереженія рукописныхъ и старопечатныхъ матеріаловъ, относящихся къ исторіи нашего отечества, и какъ настоящіе, такъ и будущіе ея изслѣдователи, пользуясь этими сокровищами, всегда съ чувствомъ глубокой признательности помянутъ трудолюбиваго ученаго, пламенно любившаго свое отечество.

— Читаны записки членовъ комиссіи:

1) А. О. Бычкова, Н. В. Калачова, И. И. Срезневскаго, Е. Е. Замысловскаго, П. И. Савваитова, М. И. Семевскаго и А. И. Тимоеева, съ предложеніемъ въ члены археографической комиссіи тайнаго совѣтника Ю. В. Толстаго:

„Юрій Васильевичъ Толстой, извѣстный своими статьями, погѣщенными въ „чтеніяхъ московскаго общества исторіи и древностей“, спискомъ іерарховъ XVIII и XIX вѣковъ и недавно изданными актами, извлеченными изъ англійскихъ бібліотекъ и архивовъ, предлагается нами въ члены археографической комиссіи“.

2) князя П. П. Вяземскаго, А. И. Тимоеева, Н. В. Калачова, П. И. Савваитова, А. О. Бычкова, М. И. Семевскаго и П. А. Гильтебрандта, съ предложеніемъ въ члены археографической комиссіи статскаго совѣтника Л. Н. Майкова:

„Статскій совѣтникъ Леонидъ Николаевичъ Майковъ, магистръ русской словесности, въ 1863 году защищалъ диссертацию для полученія этой степени на тему: „о былинахъ владимірова цикла“ Въ послѣдствіи онъ составилъ сборникъ великорусскихъ заклинаній, заимствовавъ ихъ какъ изъ печатныхъ источниковъ, такъ и изъ рукописей. Занимался изданіемъ историческихъ документовъ и редактировалъ три тома „памятниковъ новой русской исторіи (Спб. 1870—1872)“, а въ „русскомъ архивѣ“ напечаталъ, по рукописи бібліотеки академіи наукъ, автобіографію И. И. Неплюева и нѣсколько другихъ историческихъ матеріаловъ и статей меньшаго объема. По званію члена императорскаго русскаго гео-

графическаго общества, г. Майковъ редактировалъ два тома „записокъ“ его по отдѣленію этнографіи. Состоя на службѣ по центральному статистическому комитету министерства внутреннихъ дѣлъ, г. Майковъ, между прочимъ, издалъ списокъ населенныхъ мѣстъ херсонской губерніи, предпославъ ему обширное географическое и историко-статистическое введеніе. Въ настоящее время г. Майковъ готовится къ печати такой же списокъ кievской губерніи. Сверхъ того, г. Майковъ занимался вопросами русской исторической географіи, принималъ участіе въ составленіи атласа по русской исторіи Е. Е. Замысловскаго и написалъ статью „замѣтки о географіи древней Руси“, въ которой содержится разборъ изслѣдованія Н. П. Барсова о географіи начальной лѣтописи“.

„Въ минувшемъ году г. Майковъ напечаталъ въ сборникѣ „древняя и новая Россія“ обзоръ жизни и сочиненій Симеона Полоцкаго; собирая матеріалы для этого труда, онъ ознакомился съ неизданными сочиненіями Полоцкаго по рукописямъ императорской публичной бібліотеки, императорской академіи наукъ, московской синодальной и московскаго публичнаго музея; монографія эта есть самое полное сочиненіе, какое имѣется въ русской наукѣ объ одномъ изъ замѣчательнѣйшихъ литературныхъ дѣятелей XVII вѣка“.

*Предложено:* приступить къ баллотировкѣ предлагаемыхъ лицъ въ слѣдующемъ засѣданіи.

— А. И. Тимошеевъ, которому въ минувшемъ году (см. протоколъ 22 января 1875 г.) поручено было отобрать для ивлинскаго историко-филологическаго института дубликаты и не нужныя для комиссіи книги изъ поступившей въ оную бібліотеки покойнаго П. А. Муханова, представилъ писанный на карточкахъ каталогъ 286 названій русскихъ книгъ, которыя могутъ быть уступлены упомянутому институту.

При семъ А. О. Бычковъ изъявилъ желаніе просмотрѣть этотъ каталогъ и если въ немъ окажутся такія сочиненія, которыхъ нѣтъ въ императорской публичной бібліотекѣ, то просилъ передать оныя въ это учрежденіе.

*Опредѣлено:* по возвращеніи каталога А. О. Бичковнѣ, отправить оный къ директору нѣжинскаго историко-филологическаго института съ просьбою отмѣтить тѣ изданія, которыя признаны будутъ полезными для института и за тѣмъ возвратить каталогъ для дальнѣйшаго распоряженія объ отправкѣ книгъ въ Нѣжинь.

— Директоръ московскаго главнаго архива министерства иностранныхъ дѣлъ баронъ О. А. Бюлеръ, препроводивъ къ правителю дѣлъ археографической комиссіи библиографическое объявленіе объ изданіяхъ состоящей при архивѣ комиссіи печатанія государственныхъ грамотъ и договоровъ, обратился къ нему съ просьбою объ исходатайствованіи у археографической комиссіи разрѣшенія печатать оное на оберткѣ тѣхъ книгъ, которыя будутъ изданы археографическою комиссіею и сверхъ того доставить къ нему 100 особыхъ оттисковъ этого объявленія.

Комиссія изъявила полное согласіе на удовлетвореніе желанія барона О. А. Бюлера, тѣмъ болѣе, что онъ въ предъидущемъ ея засѣданіи уже выразилъ готовность принять нѣкоторое количество ея изданій для продажи въ Москвѣ, при архивѣ министерства иностранныхъ дѣлъ.

— Находящаяся въ г. Загребѣ юго-славянская академія наукъ и искусствъ обратилась въ археографическую комиссію съ просьбою о присылкѣ ея изданій, въ обмѣнъ на изданія академіи.

*Опредѣлено:* послать по экземпляру тѣхъ изданій комиссіи, которыхъ имѣется въ наличности достаточное количество.

### Засѣданіе 18-го Марта 1876 г.

— Происходилъ выборъ въ члены комиссіи Ю. В. Толстаго и Л. Н. Майкова, предложенныхъ въ засѣданіи 30 января сего года: Для дѣйствительности выборовъ необходимо, чтобы въ нихъ принимали участіе не менѣе 12 членовъ и чтобы предложенные

кандидаты получили въ свою пользу  $\frac{2}{3}$  голосовъ изъ общаго количества, какъ присутствующихъ въ засѣданіи членовъ, такъ и прочихъ, находящихся въ Петербургѣ, но передавшихъ свои голоса другимъ членамъ. При настоящей баллотировкѣ присутствовало, кромѣ предсѣдателя, 13 членовъ, и, сверхъ того, отсутствующіе члены передали свои голоса: И. И. Срезневскій — г. предсѣдателю, М. О. Кояловичъ — А. И. Тимоѣеву и Н. И. Костомаровъ — А. Н. Труворову. Баллотированіе произведено закрытыми записками, по вскрытіи которыхъ оказалось, что Ю. В. Толстой изъ 17 голосовъ получилъ въ свою пользу 16, а Л. Н. Майковъ — 14.

*Опредѣлено:* объ избраніи Ю. В. Толстаго и Л. Н. Майкова сообщить департаменту народнаго просвѣщенія для внесенія въ приказъ по министерству.

— М. А. Веневитиповъ, занимающійся, по порученію г. предсѣдателя, разборомъ дѣла Шакловитаго, прочелъ слѣдующую записку о своихъ, по этому предмету, приготовительныхъ работахъ:

„Въ археографической комиссіи хранится дѣло о Шакловитомъ, важный матеріалъ для исторіи борьбы Петра великаго съ его сестрою царевною Софією Алексѣвною. Съ тѣхъ поръ, какъ столбцы, содержащіе это дѣло, были въ 1843 году переданы въ комиссію изъ втораго отдѣленія собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, они сдѣлались доступны лицамъ, занимающимся исторією петровскаго времени и служили имъ главнѣйшимъ источникомъ при описаніи событій, окончившихся заточеніемъ въ монастырь царевны Софіи, казнью Шакловитаго и ссылкой князя В. В. Голицына съ его приверженцами. Такъ Устряловъ въ своей исторіи Петра великаго много воспользовался этимъ матеріаломъ при изложеніи крымскихъ походовъ (томъ I, глава X и въ особенности XI, о второмъ крымскомъ походѣ), а II и III главы втораго тома, описывающія событія 1686—1691 годовъ, подъ заглавіемъ: „замыслы и паденіе Софіи“, составлены почти исключительно на основаніи розыскаго дѣла о Шаклови-



томъ, изъ котораго приводятся въ подтвержденіе пространныя выписки въ примѣчаніяхъ и приложеніяхъ къ обоимъ томамъ“.

„С. М. Соловьевъ въ своей „исторіи Россіи съ древнѣйшихъ временъ“ (томъ XIV, глава II, стр. 109—130, по II изданію 1871 года) руководствуется тѣмъ же матеріаломъ, но приводитъ его въ сокращенномъ извлеченіи изъ исторіи Устрялова“.

„Въ 1871 году въ варшавскихъ университетскихъ извѣстіяхъ былъ напечатанъ трудъ профессора Аристова подъ названіемъ: „московскія смуты въ правленіе царевны Софіи“. Сочиненіе это, вышедшее и отдѣльнымъ изданіемъ, лишь отчасти касается смуты 1689 года и послѣдовавшаго за ними разгрома партіи царевны и посвящаетъ имъ одну VI главу. Авторъ, проникнутый желаніемъ оправдать Софью-Алексѣевну отъ нареканій потомства, дѣлаетъ самыя благопріятныя выводы для оправданія правительницы, кн. В. В. Голицына и ихъ приверженцевъ. Въ объемистомъ приложеніи къ книгѣ г. Аристова помѣщены выдержки изъ копій съ дѣла о Шакловитомъ, содержащія въ себѣ выписки изъ свитковъ №№ 2, 3, 5, 6, 7, 9 и 10, и занимающія около 100 печатныхъ страницъ, въ 8-ку; но эти выдержки, во первыхъ, не воспроизводятъ вполнѣ отдѣльныхъ документовъ, и во вторыхъ, приводятся лишь въ тѣхъ случаяхъ, которые казались необходимыми составителю труда, а потому не могутъ давать яснаго и полнаго понятія объ общемъ содержаніи дѣла о Шакловитомъ“.

„Въ послѣднемъ сочиненіи покойнаго М. П. Погодина о 17-ти первыхъ годахъ жизни Петра великаго второму крымскому походу и событіямъ 1689 года отведено около 150 страницъ текста и сверхъ того—отдѣльное изслѣдованіе о дѣлѣ Шакловитаго и объ утвержденіи петрова единодержавія. Признавая за партіей царевны менѣе инициативы, чѣмъ за партією Петра и Нарышкиныхъ, прямо выставляя князя Б. А. Голицына виновникомъ совершившагося переворота, почтенный авторъ нѣсколько скептически относится къ даннымъ розыскаго дѣла о Шакловитомъ, приводимаго имъ по тексту г. Аристова и, по видимому, болѣе довѣряетъ свидѣтельствамъ гордонова дневника“.

„Не смотря на всѣ эти разнорѣчивые выводы упомянутыхъ историковъ, свитки, хранящіеся въ археографической комиссіи, тѣмъ не менѣе заключаютъ въ себѣ для изслѣдователя старины богатый и важный источникъ, далеко еще не вполне исчерпанный наукою. Объ этой важности и богатствѣ можно заключить уже по тѣмъ отрывочнымъ выдержкамъ, которыя приводятся въ книгахъ г. Устрялова и г. Аристова, и по содержанію отдѣльныхъ столбцовъ розыскаго дѣла, краткое оглавленіе которыхъ помѣщено во II томѣ исторіи Петра великаго, въ примѣчаніи 14, на страницахъ 338—341. Приведенныя соображенія заставляютъ желать, чтобы подлинное дѣло о Шакловитомъ было издано скорѣе въ свѣтъ и такимъ образомъ сдѣлалось доступнымъ тѣмъ изслѣдователямъ, которые лишены возможности непосредственнаго знакомства съ нимъ“.

„Еще въ 1843 году, вслѣдствіе доклада графа Дм. Н. Блудова, императоръ Николай Павловичъ выразилъ желаніе, чтобы дѣла розыскаго приказа о Шакловитомъ и другихъ сообщникахъ царевны Софіи, присланныя во II отдѣленіе собственной Его Величества канцеляріи изъ московской оружейной палаты, были переданы въ археографическую комиссію для помѣщенія въ издаваемыхъ ею актахъ нѣкоторой части бумагъ, принадлежащихъ къ этимъ дѣламъ. Обремененная трудами по изданію лѣтописей и другихъ памятниковъ, относящихся къ до петровскому періоду русской исторіи, комиссія не могла тогда же осуществить желаніе императора Николая. Въ 1867 году комиссія имѣла намѣреніе издать шакловитовское дѣло, т. е. тѣ свитки, о которыхъ идетъ рѣчь. Въ засѣданіи 19-го мая приволампированный къ комиссіи надворный совѣтникъ В. П. Поляновъ представилъ записку о порядкѣ печатанія отдѣльныхъ документовъ, составляющихъ шакловитовское дѣло. Комиссія одобрила эти предложенія и поручила приступить къ изданію. Но изданіе это прекратилось въ самомъ началѣ. Такимъ образомъ этотъ важный историческій матеріалъ до сихъ поръ не представленъ еще гласности“.

„Уже изъ докладной записки гр. Блудова, поданной 25 ноября 1843 года на высочайшее имя, можно заключить о неполнотѣ и отрывочности отдѣльныхъ частей розыскаго дѣла, о которыхъ идетъ рѣчь. Эта записка указываетъ во многихъ случаяхъ на отсутствіе важныхъ документовъ и на происходящую, вслѣдствіе того, неясность, требующую дополненій частію изъ печатныхъ источниковъ, частію же изъ рукописныхъ, находящихся во владѣніи частныхъ лицъ. Но, упоминая объ этихъ послѣднихъ въ своемъ отношеніи къ министру народнаго просвѣщенія С. С. Уварову, отъ 14 декабря 1843 года, подъ № 279, гр. Блудовъ не называетъ владѣльцевъ этихъ источниковъ“.

„Точно также поступаетъ Устряловъ, указывая на двѣ частныя бібліотеки, изъ которыхъ ему была доступна лишь одна, не заключающая въ себѣ, по словамъ автора исторіи Петра великаго (томъ II, стр. 341), „никакихъ документовъ, которые могли бы служить важнымъ дополненіемъ къ розыскаму дѣлу, переданному въ археографическую комиссію“ \*).

„Прежде чѣмъ приступить къ изложенію моихъ личныхъ свѣдѣній объ одной изъ этихъ частныхъ бібліотекъ, позволяю себѣ на основаніи описи, приложенной къ докладной запискѣ гр. Блудова, отмѣтить главнѣйшіе пропуски и пробѣлы въ свиткахъ дѣлъ розыскаго приказа, принадлежащихъ комиссіи:

1) Въ свиткѣ № I (по дѣлу князей Голицыныхъ), въ столбцахъ 164 — 182, недостаетъ сказокъ одиннадцати бояръ, бывшихъ въ походѣ съ кн. В. В. Голицынымъ, по крымскому дѣлу. Затребованныя сказки поступили только отъ одного стольника И. А. Зміева (опись, стр. 10—11).

2) Въ свиткѣ № I, статейный списокъ по дѣлу Голицыныхъ, которымъ оканчивается свитокъ, не доведенъ до конца и послѣд-

---

\*) А между тѣмъ самъ же Устряловъ приводитъ такіа данныя, которыхъ, по словамъ Погодина, нѣтъ ни въ копіи археографической комиссіи съ розыскаго дѣла, ни въ другихъ извѣстныхъ источникахъ (17 первыхъ лѣтъ жизни Петра великаго, стр. 241, примѣч. 174 и 177).

не четыре столбца частью попорчены (опись, стр. 13 и 14). Впрочемъ, этотъ статейный списокъ находится въ свиткѣ № II, въ другомъ экземплярѣ.

3) Свитокъ № II испорченъ, начиная съ столбца 180; кромѣ того, недостаетъ начала статейнаго списка по дѣлу Голицыныхъ (опись, стр. 20, примѣч.).

4) Въ свиткѣ № III, въ столбцахъ 47—81, недостаетъ переписки относительно назначенія мѣстъ ссылки для Голицыныхъ (опись, стр. 25).

5) Свитокъ № VI, по дѣлу С. Медвѣдева и другихъ лицъ, сильно попорченъ въ концѣ, такъ что послѣдніе 20 столбцовъ даже не вошли въ опись. Допросъ Медвѣдеву, 14 января 1691 года (опись, стр. 91 и 92), не доведенъ до конца.

6) Въ свиткѣ VII недостаетъ сказки стрѣльцовъ на Нарышкиныхъ (опись, стр. 96).

7) Оглавленіе содержанія свитка № VII, состоящаго изъ 464 столбцовъ, прекращается на столбцѣ 230. Послѣдніе 19 столбцовъ сильно попорчены (опись, стр. 445—464).

8) Свитокъ № VIII не полонъ и безъ конца, состоитъ всего изъ 137 столбцовъ.

9) Свитокъ № IX содержитъ въ себѣ свѣдѣнія по отпискѣ мущества сѣвскаго воеводы Неплюева на государей и распоряженія, относящіяся къ ссылкѣ его въ городъ Колу. Но въ чемъ состояла вина Неплюева—неизвѣстно\*). „Ни въ одномъ изъ 10 свитковъ дѣлъ розыскаго приказа“, сказано въ описи, на стр. 108, „нѣтъ обвиненій и допросовъ Неплюева, по которымъ можно было бы судить о причинахъ постигшей его опалы“. Судя по описи о дѣлѣ Неплюева, свитокъ этотъ долженъ быть и перепутанъ, и не полонъ.

---

\*) Не состояла ли она въ обстоятельствахъ, изложенныхъ въ книгѣ г. Аристова о московскихъ смутахъ, примѣч. 112, на стр. XXV, гдѣ помѣщена любопытная выписка изъ статейныхъ книгъ пріѣздовъ греческихъ духовныхъ особъ?

10) Въ свиткѣ № X недостаетъ окончанія многихъ частныхъ дѣлъ, возникшихъ вслѣдствіе побѣговъ съ дороги въ ссылку многихъ лицъ, оговоренныхъ по дѣлу Безобразова (опись, стр. 135)<sup>а</sup>.

„Всѣ приведенныя указанія убѣждаютъ, съ одной стороны, въ невозможности составить полное и подробное изложеніе дѣлъ, находящихся въ описываемыхъ историческихъ матеріалахъ, съ другой, невольно возбуждаютъ желаніе поискать разрѣшенія возникшихъ вопросовъ въ другихъ источникахъ. Эти другіе источники заключаются въ частныхъ бібліотекахъ, о которыхъ я имѣлъ случай упомянуть выше. Одна изъ этихъ бібліотекъ, которую пользовался Устряловъ и которую, вѣроятно, имѣлъ въ виду гр. Блудовъ въ своей докладной запискѣ, принадлежала, какъ мнѣ положительно извѣстно, покойному гр. О. М. Вельгорскому, а въ настоящее время составляетъ собственность кн. А. И. Барятинскаго \*)“. Считаю долгомъ изложить мои личныя свѣдѣнія объ этомъ обстоятельствѣ“.

„Въ 1830 годахъ гр. Осипъ Михайловичъ Вельгорскій, интересуясь русской исторіей, началъ составлять бібліотеку изъ сочиненій, относящихся къ ней. Князь А. И. Барятинскій тоже принялъ участіе въ этомъ предпріятіи, равно какъ и гр. В. А. Соллогубъ. Эти три лица въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ успѣли собрать довольно значительное количество книгъ и рукописей по русской исторіи, на русскомъ и другихъ языкахъ. Въ особенности было богато собраніе иностранныхъ сочиненій о Россіи и главнѣйшихъ ея дѣятеляхъ въ теченіе прошлаго столѣтія. Послѣ смерти гр. О. М. Вельгорскаго, бібліотека его перешла во владѣніе его брата М. М., а въ концѣ 60 годовъ была предоставлена кн. А. И. Барятинскому, какъ главнѣйшему участнику въ ея составленіи. Бумаги, касающіяся этого собранія, находятся

\*) Ср. Погодина: 17 первыхъ лѣтъ и т. д., стр. 182, и письмо кн. Барятинскаго къ г. предсѣдателю археографической комиссіи В. П. Титову, отъ 30 марта 1874 года, находящееся въ дѣлѣ о печатаніи розмыскаго дѣла о Шаховитомъ.

частью у меня, частью у моей матери, родной сестры гр. О. М. Вьельгорскаго и состоятъ изъ нѣсколькихъ экземпляровъ бѣловыхъ и черновыхъ каталоговъ. Въ одномъ изъ такихъ каталоговъ, именно—рукописямъ библиотеки, писанномъ, по видимому, рукою гр. Соллогуба, подъ № 44, отмѣчено: „шакловитовское дѣло и разныя столбцы по другимъ предметамъ“. Въ другомъ, не оконченномъ каталогѣ рукописей объ этомъ дѣлѣ, помѣщенномъ подъ № 8, сказано, что оно занимаетъ 16 сѣрныхъ картоновъ, in folio. Эти картоны были, по видимому, разобраны лицомъ, участвовавшимъ въ составленіи описанія свитковъ археографической комиссіи, приложеннаго къ докладной запискѣ гр. Блудова. Такое заключеніе основывается на подстрочныхъ примѣчаніяхъ, находящихся въ описи собранія старинныхъ бумагъ, принадлежащихъ гр. М. М. Вьельгорскому. Опись эта не кончена и прекращается на третьемъ картонѣ. Она начинается съ статейнаго списка извѣтомъ и распросомъ по дѣлу Шакловитаго съ его сообщниками (картонъ I, столбцы 1—108)“.

„Къ содержанію I картона сдѣлано слѣдующее примѣчаніе (2), обращенное, безъ сомнѣнія, къ гр. Дм. Н. Блудову: „въ цѣломъ собраніи старинныхъ бумагъ, принадлежащихъ графу М. М. Вьельгорскому, считается нѣсколько сотъ столбцовъ. Одни изъ нихъ заключаютъ подлинное дѣло, производство розыскаго приказа, и, очевидно, принадлежали одному и тому же архиву съ описанными при канцеляріи вашего сіятельства розыскными дѣлами Шакловитаго, князей Голицыныхъ, Леонтія Неплюева и Безобразова; другіе столбцы, не имѣющіе одинаковой съ предъидущими цѣны въ историческомъ смыслѣ, состоятъ изъ домашнихъ и, болѣею частію, маловажныхъ бумагъ фамиліи Репьевыхъ, каковы: приходо-расходныя записки, сдѣлки по увольненію крестьянъ на волю или по отдачѣ въ другія имѣнія; подорожныя, частныя письма и т. д. Столбцы того и другаго рода такъ перемѣшаны, что въ подборѣ бумагъ, разбитыхъ по частямъ, заключалась главная работа при составленіи сей описи. Много столбцовъ оказалось при томъ совсѣмъ недостающихъ и, за рассортировкою ка-

ждаго отдѣльнаго картона образовались дефекты или отрывки разрозненныхъ бумагъ, которые не могли быть введены въ опись иначе, какъ подъ симъ общимъ и неопредѣленнымъ для нихъ названіемъ. Нѣкоторые изъ дефектовъ слѣдовало бы, по содержанію, перенести изъ одного картона въ другой; но такое перемѣщеніе ничего не прибавляетъ къ полнотѣ собранія потому, что въ дефектахъ остались однѣ такія бумаги, изъ которыхъ нельзя извлечь никакого литературнаго употребленія“.

„На основаніи описи, I картонъ состоитъ изъ 112 столбцовъ, II—изъ 55, а третій—изъ 90, и того—257; слѣдовательно, не всѣ бумаги гр. Вельгорскаго были разобраны и описаны“.

„Во II картонѣ—столбцы 41—55 относятся къ розыску двухъ сообщниковъ Шакловитаго, А. Кондратьева и А. Стрижева, которые бѣжали, по открытіи замысла, и долго скрывались по разнымъ городамъ. Розыска этого, какъ оказывается изъ подстрочнаго примѣчанія (9), нѣтъ ни въ одномъ изъ 10 свитковъ, находящихся теперь въ комиссіи: но бумаги, болѣею частію дефекты, заключающіеся во второмъ картонѣ, по словамъ составителя описи, врядъ ли представляютъ большой интересъ въ историческомъ отношеніи“.

„О содержаніи третьяго картона мы находимъ въ описи старыхъ бумагъ гр. М. М. Вельгорскаго слѣдующее важное примѣчаніе, № 10: „Въ 9 свиткѣ бумагъ розыскаго приказа, которымъ опись составлена при канцеляріи вашего сіятельства“ (т. е. гр. Блудова), „находится розыскаго дѣла сѣвскаго воеводы Леонтія Романовича Неплюева, посланнаго въ ссылку въ одинъ и тотъ же день съ князьями Голицыными (9 октября 1690 г.) и на одинакихъ съ ними основаніяхъ. Сей свитокъ не заключаетъ, однако же, полнаго дѣла и состоитъ изъ бумагъ, относящихся только до отписки имущества Неплюева въ казну, до препровожденія его въ ссылку и содержанія въ Колѣ. Розыска на счетъ виновности его совсѣмъ нѣтъ, такъ что ни на одной бумагѣ изъ цѣлаго свитка нельзя основать рѣшительнаго заключенія о причинахъ, подвергшихъ Неплюева упомянутому осужде-

нѣю. Изъ числа недостающихъ въ этомъ свиткѣ бумагъ, нѣкоторыя находятся въ собраніи гр. М. М. Вьельгорскаго и, между ними, отпускъ указа, объявленнаго самому Неплюеву, съ краткимъ прописаніемъ вины его. Изъ остальныхъ бумагъ III картона, почти всѣ относятся въ розыскнымъ дѣламъ другихъ подсудимыхъ, и преимущественно двухъ братьевъ Неплюевыхъ, Петра и Аонасія, родственниковъ Леонтію, которые были судимы, впрочемъ, не за связи съ нимъ, или съ Шакловитымъ и Голицыными, а по особымъ извѣтамъ крѣпостныхъ людей, заключавшимъ обвиненіе въ непристойныхъ рѣчахъ о царѣ Петрѣ, матери его, патриархѣ, и въ знакомствѣ съ ворожеями“. Сущность дѣла Петра и Аонасія Неплюевыхъ вкратцѣ изложена въ примѣчаніи 11 къ описи старыхъ бумагъ гр. М. М. Вьельгорскаго и представляетъ нѣкоторыя новыя данныя, которыхъ нѣтъ вовсе въ свиткахъ, принадлежащихъ археографической комиссіи“.

„Если въ описанныхъ трехъ картонахъ уже находится нѣсколько документовъ, пополняющихъ нѣкоторые пробѣлы и пропуски въ свиткахъ археографической комиссіи, то ознакомленіе съ остальными 13 картами, находящимися во владѣніи кн. Барятинскаго, представляется вопросомъ крайне существеннымъ и важнымъ при изданіи дѣла Голицыныхъ, Шакловитаго и прочихъ лицъ, заглѣпанныхъ въ замыслахъ царевны Софіи Алексѣевны. Между столбцами, находящимися въ этихъ, еще не разобранныхъ 13-ти картонахъ, по всей вѣроятности, могутъ быть найдены многіе документы, которые могутъ послужить дополненіемъ къ свиткамъ, принадлежащимъ комиссіи. То обстоятельство, что оба собранія состоятъ частію изъ столбцовъ одинаковаго содержанія, частію же изъ документовъ, взаимно дополняющихъ другъ друга, судя по примѣру дѣла о Неплюевѣ, приводитъ меня невольно къ слѣдующему предположенію: не происходятъ ли оба эти собранія изъ одного и того же источника; не составляли ли они когда то одного цѣлаго собранія столбцовъ, впоследствии разрозненныхъ отъ причинъ чисто случайныхъ? Документы, недостающіе въ со-



браніи археографической комиссіи, можетъ быть, — тѣ самне, которые находятся у кн. Барятинскаго“.

„Дѣло о Шакловитомъ должно также находиться въ петербургскомъ архивѣ министерства иностранныхъ дѣлъ“.

„Всѣ вышеизложенныя обстоятельства приводятъ меня къ убѣжденію въ невозможности начинать изданіе шакловитовскаго дѣла въ томъ видѣ, въ какомъ оно находится въ комиссіи, не сличивъ его и не дополнивъ по указаннымъ подлинникамъ“.

„Но, не приступая еще къ печатанію и не дожидаясь возможности воспользоваться всѣми указанными матеріалами, было бы, по моему мнѣнію, крайне полезно немедленно же заняться предварительными работами по разработкѣ и приготовленію къ печати хотя бы и той части дѣла о Шакловитомъ, которая находится въ комиссіи“.

„Всѣ эти соображенія побуждаютъ меня обратиться къ комиссіи съ предложеніемъ установить слѣдующіе приемы для приготовленія къ изданію розыскаго дѣла о Шакловитомъ“.

„Провѣривъ существующую копію съ оригиналами, во 1-хъ, разобрать каждый свитокъ по столбцамъ или, по крайней мѣрѣ, документамъ и составить на отдѣльныхъ листкахъ подробное описаніе каждаго столбца или документа съ краткимъ изложеніемъ его содержанія; во 2-хъ, на основаніи этихъ листовъ, составить подробный систематическій каталогъ каждаго свитка; въ 3-хъ, перетасовать летучіе листки въ порядкѣ находящихся на нихъ помѣтъ годовъ, мѣсяцевъ и чиселъ, составить болѣе краткій хронологическій указатель для всѣхъ 11 свитковъ; въ 4-хъ, составить алфавитный указатель всѣхъ личныхъ именъ, встрѣчающихся въ документахъ“.

„Было бы также полезно составить такіе же алфавитные указатели для именъ географическихъ и для названій различныхъ учреждений, а равно и собрать замѣчательныя мѣстныя, техническія и проч. выраженія и слова, требующія объясненія, въ отдѣльный словарь, расположивъ его въ азбучномъ порядкѣ“.

„Позволяю себѣ нѣсколько остановиться на выгодныхъ послѣд-

ствяхъ такого предварительнаго труда. Еще г. Поливановъ въ запискѣ, о которой я имѣлъ уже случай упомянуть, указалъ на необходимость строгаго различія между тѣми документами, которые должны печататься вполне, и тѣми, которые слѣдуетъ издать въ сокращеніи или, даже, и вовсе выпускать. Ко второй категоріи, по его мнѣнію, должны относиться статейные списки и акты, составленные по однообразной формѣ. Мнѣ кажется, что указанныя мною предварительныя работы могутъ служить важнымъ подспорьемъ для такой критической оцѣнки и для избѣжанія въ текстѣ изданія излишнихъ повтореній. Кроме того, составленіе предлагаемыхъ мною указателей можетъ только предупредить и облегчить труды самаго издателя, которому останется только означить на отдѣльныхъ листкахъ печатныя страницы“.

„Послѣ обстоятельнаго описанія документовъ шакловитовскаго дѣла можно будетъ составить ясный и отчетливый планъ самаго изданія и опредѣлить мѣсто и порядокъ слѣдованія отдѣльныхъ свитковъ и ихъ частей. Очень можетъ быть, что хронологическій порядокъ, которымъ руководствовался г. Поливановъ въ своемъ планѣ изданія, придется распространить не только на свитки, но и на отдѣльные столбцы, и тѣмъ самымъ нарушить порядокъ, въ которомъ сохранился матеріалъ“.

„Въ надеждѣ, что комиссія обратитъ вниманіе на изложенныя соображенія, рѣшаюсь предложить ей свои услуги для разработки, по указанной выше программѣ, столбцевъ розыскаго дѣла о Шакловитомъ“.

По выслушаніи этой обстоятельно составленной записки, было приступлено къ ея обсужденію. А. О. Бычковъ замѣтилъ, что прежде всего слѣдуетъ установить правильный взглядъ на дѣло Шакловитаго, хранящееся въ трехъ разныхъ мѣстахъ: это части одного и того же *подлиннаго* дѣла, а не копія; ни одна изъ этихъ частей (за исключеніемъ нѣкоторыхъ допросовъ лицъ, участвовавшихъ въ заговорѣ) не повторяется и, слѣдовательно, необходимо возстановить связь между тѣми частями этого дѣла, которыя хранятся въ археографической комиссії, у князя Ба-

рятинскаго и въ государственномъ архивѣ. Эти части необходимо соединить и найти всякой бумагѣ соответствующее мѣсто въ общемъ ходѣ дѣла. Для его восстановления въ первоначальномъ видѣ, а это главная задача, — предлагаемый г. Веневитиновымъ способъ едва-ли можетъ быть пригоденъ, хотя помѣщенные на карточкахъ свѣдѣнія хронологическія, указатели лицъ и т. под., для желающихъ заняться изученіемъ дѣла Шакловитаго, впредь до изданія этого дѣла, могутъ, несомнѣнно, принести пользу. Е. Е. Замысловскій, соглашаясь съ замѣчаніями А. Θ. Бычкова, замѣтилъ, что для разбора этихъ бумагъ можно было бы ограничиться однимъ хронологическимъ указателемъ. При этомъ П. И. Саввантовъ присоветовалъ совѣтъ руководствоваться при разборѣ разрозненныхъ столбцовъ скрѣпкою дырковъ. Н. В. Балачовъ и Г. Θ. Карповъ замѣтили, что при разборѣ подлиннаго дѣла ни подъ какимъ видомъ не слѣдуетъ разбивать его по какой бы то ни было системѣ. Нужно: 1) тѣ листки столбца, которые расклеены и даже разбиты, подобрать и, если можно, сложить въ томъ порядкѣ, какъ они были склеены первоначально въ приказѣ; 2) что касается листовъ столбца, которые еще не расклеены, то ихъ слѣдуетъ расклеить, но, перенумеровавъ листы, оставить послѣдніе въ томъ же порядкѣ, какъ они были свернуты въ колесо или столбецъ. Все это крайне необходимо для сохранения какъ порядка и формы приказнаго производства, такъ и вообще для облегченія справокъ съ подлиннымъ дѣломъ.

По окончаніи сужденій, отдавая полную справедливость полезному труду г. Веневитинова, комиссія постановила: не предрѣшая пока вопроса о способѣ приготовленія шакловитовскаго дѣла въ печати, просить М. А. Веневитинова рассмотреть съ такимъ же отчетливымъ вниманіемъ части этого дѣла, хранящіяся въ государственномъ архивѣ, и объ открытіи ему доступа въ архивъ войти въ сношеніе съ министерствомъ иностранныхъ дѣлъ.

— Читано слѣдующее заявленіе Г. Θ. Карпова:

„Корреспондентъ археографической комиссіи новоіерусалимскій архимандритъ Леонидъ поручилъ мнѣ представить комиссіи со-

бранине и приведенные имъ въ порядокъ акты, относящіеся до исторіи иверскаго монастыря за время патріаршества Никона“.

„Предлагаемое собраніе актовъ состоитъ изъ двухъ частей: въ первой, излагается собирателемъ краткая исторія монастыря и помѣщены акты, напимѣрь, съ описью церковнаго имущества монастыря, и т. п.; во второй — грамоты патріарха Никона въ иверскій монастырь и отписки монастырскихъ властей къ патріарху по различнымъ дѣламъ“.

„Предлагаемые акты, по моему мнѣнію, довольно интересны и характеризуютъ, между прочимъ, личность и дѣятельность знаменитаго основателя иверскаго монастыря“.

„Не найдетъ ли археографическая комиссія возможнымъ напечатать предлагаемые акты въ одномъ изъ своихъ изданій“.

Г. предсѣдатель довелъ до свѣдѣнія, что объ этихъ же спискахъ, съ просьбою о ихъ напечатаніи, писалъ къ нему и самъ архимандритъ Леонидъ.

*Опредѣлено:* благодарить архимандрита Леонида за сообщеніе списковъ съ актовъ иверскаго монастыря; самые же списки передать А. Н. Труворову для разсмотрѣнія и сообщенія въ слѣдующемъ засѣданіи комиссії обстоятельнаго отзыва о ихъ содержаніи.

— М. И. Семеvскій представилъ на утвержденіе комиссії образцы шрифтовъ для печатанія „списковъ іерарховъ и настоятелей монастырей Россійскія церкви“, составленныхъ П. М. Строевымъ, и изложилъ мнѣніе свое о порядкѣ расположенія многочисленныхъ приписокъ и замѣтокъ, писанныхъ покойнымъ составителемъ списковъ на поляхъ рукописи, равно какъ его же примѣчаній.

Комиссія, одобривъ образцы шрифтовъ, положила: а) уномянутыя приписки и замѣтки, равно какъ и примѣчанія Строева, помѣщать въ текстѣ книги, при имени того лица, къ которому относятся, но съ тѣмъ, чтобы приписки и замѣтки ставили въ скобкахъ, а примѣчанія начинать съ новой строки тѣмъ же шрифтомъ (корпусомъ), какимъ набранъ будетъ текстъ книги.

Если примѣчаній нѣсколько, то каждое обозначать цифрой или буквой, указывая въ какому имени, числу или выраженію оно относится; б) предоставить М. И. Семеновскому исправленіе, согласно съ этими замѣчаніями, образцы набора внести на утвержденіе комиссіи въ ближайшемъ засѣданіи.

— Членъ Е. Е. Замысловскій предложилъ напечатать въ лѣтописи занятій археографической комиссіи „посланіе инокъ Авраамія страдальца къ нѣкому боголюбцу“.

Комиссія одобрила это предложеніе.

— Слушано заявленіе Н. И. Костомарова о томъ, что, по случаю постигшей его въ началѣ 1875 года тяжелой болѣзни и слабости зрѣнія, онъ вынужденъ былъ пригласить А. И. Тимоеева принять участіе въ печатаніи III тома „русской исторической бібліотеки“, которое имъ уже и окончено; по этому г. Костомаровъ испрашиваетъ разрѣшенія, чтобы въ предисловіи къ означенному тому было упомянуто, что редакціею онаго, за исключеніемъ четырехъ листовъ, завѣдывалъ А. И. Тимоеевъ.

За симъ прочтено предисловіе къ III тому русской исторической бібліотеки, которое и одобрено.

— Правитель дѣлъ представилъ вѣдомость о количествѣ изданій комиссіи, оставшихся на лицо къ 1 января 1876 года, и довелъ до свѣдѣнія, что въ минувшемъ году выручено за проданныя изданія *восемь сотъ двадцать восемь рублей*.

#### Засѣданіе 15-го Апрѣля 1876 г.

— Г. предсѣдатель довелъ до свѣдѣнія членовъ о всемілостивѣйше дарованномъ ему отпускѣ во внутреннія губерніи и за границу до 15 октября мѣсяца и о томъ, что А. Ф. Бычковъ по его приглашенію, согласился принять, во время его отсутствія, предсѣдательствованіе въ археографической комиссіи.

*Опредѣлено:* принять въ свѣдѣнію.

— Читаны: 1) записка членовъ комиссiи: П. И. Саввантова, М. И. Семевскаго, П. А. Гильтебрандта, А. О. Бычкова, Е. Е. Записловскаго, князя П. Ц. Вяземскаго и Н. В. Калачова, съ предложенiемъ въ члены комиссiи доцента с.-петербургскаго университета В. Г. Васильевскаго:

„Въ прошедшемъ засѣданiи заявлено было г. предсѣдателемъ предложенiе нѣсколькихъ членовъ археографической комиссiи объ избранiи въ число членовъ ея извѣстнаго весьма важными трудами по византийской и отечественной исторiи доцента с.-петербургскаго университета Василя Григорьевича Васильевскаго. Труды его, безъ сомнѣнiя, извѣстны членамъ комиссiи, а потому перечисленiе ихъ почитаемо излишнимъ. Глубокiя изслѣдованiя его, раскрывающiя съ разныхъ сторонъ многообразныя отношенiя Византии къ древней Руси, общають, въ лицѣ его, весьма полезнаго дѣятеля для комиссiи, особенно при изданiи ею памятниконъ, имѣющихъ ближайшую связь съ византийскою литературою“.

2) письмо И. И. Срезневскаго на имя г. предсѣдателя объ учено-литературныхъ трудахъ г. Васильевскаго по византийской и русской исторiи:

„Въ исполненiе желанiя вашего высокопревосходительства и гг. членовъ археографической комиссiи, я долженъ былъ сегодня въ засѣданiи представить обзоръ ученой дѣятельности профессора В. Г. Васильевскаго; но такъ какъ нездоровье не позволяетъ мнѣ выйти изъ дому, то я рѣшаюсь словесное мое сообщенiе замѣнить письменнымъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, по той-же причинѣ, сдѣлать его по возможности короче“.

„Прошло уже болѣе десяти лѣтъ съ тѣхъ поръ какъ В. Г. Васильевскiй началъ свою учено-литературную дѣятельность, и съ того времени постоянно продолжалъ издавать плоды своихъ историческихъ изслѣдованiй“.

„Два его первые труда касались древности греческой. Это были: большое сочиненiе, представленное имъ диссертацiей на степень магистра — „политическая реформа и социальное движенiе въ древ-

ней Греція“ и одна изъ частныхъ работъ, произведенныхъ имъ по древне-греческой исторіи, — „взглядъ Грота на исторію афинской демократіи“.

„Служба его въ Вильнѣ и желаніе принять участіе въ трудахъ, предпринятыхъ тамъ для разъясненія исторіи и древностей западной Руси, навели г. Васильевского на занятія русской исторіей. Явились еще два его труда: одинъ обширный — „исторія города Вильны“, занявшій главное мѣсто въ „памятникахъ“, изд. П. Н. Батюшковымъ, другой частный, по исторіи Литвы — объ обращеніи Гедимина въ католичество“.

„Отмѣта издавна даровитость, изслѣдовательность и трудолюбіе г. Васильевского, с.-петербургскій университетъ не могъ не пожелать присоединить его къ числу своихъ членовъ и устрѣмъ въ этомъ. Здѣсь г. Васильевскій, принявъ на себя обязанность преподавателя по средневѣковой исторіи Европы, могъ соединить свои прежнія ученныя занятія Греціей и Русью въ одно нераздѣльное цѣлое, только мѣсто языческой Греціи заняла — византийская имперія, а мѣсто западной окраины русской земли — вся Русь древняя. Съ 1872 г. стали появляться его изслѣдованія, одинаково важныя и для исторіи Руси, и для исторіи Византіи. Это были: „Византія и Печенѣги“, — „варяго-русская дружина въ Константинополѣ“, — „письма Михаила Дуки“, — „изслѣдованія по исторіи 976 — 989 годовъ“, — „разборъ мнѣнія Д. И. Иловайскаго о Варягахъ“ и др. Каждое изъ этихъ изслѣдованій внесло не мало новаго, не только по выводамъ и по постановкѣ данныхъ, но и по самымъ источникамъ и по ихъ критической разработкѣ. Нельзя при этомъ не замѣтить, что въ своихъ изслѣдованіяхъ г. Васильевскій, не щадя ни времени, ни труда, овладѣваетъ всѣмъ обиліемъ и разнообразіемъ источниковъ, извѣстныхъ и неизвѣстныхъ, и не для того, чтобы доказать что нибудь желанное, а чтобы самому себѣ возможно полно уяснить не ясное“.

„Такихъ ученыхъ ни гдѣ не много, а у насъ каждый такій должно дорожить, какъ силой необходимой“.

По случаю предполагаемаго на сихъ дняхъ отъѣзда г. пред-

сѣдателя на нѣсколько мѣсяцевъ въ отпускъ, положено приступить къ баллотировкѣ г. Васильевскаго въ настоящемъ засѣданіи, въ которомъ, кромѣ г. предсѣдателя, присутствовало 17 членовъ. По вскрытіи записокъ, посредствомъ которыхъ производилась баллотировка, оказалось, что г. Васильевскій избранъ въ члены комиссіи единогласно.

*Опредѣлено:* о семъ избраніи сообщить департаменту народнаго просвѣщенія, для внесенія въ приказъ по министерству.

— Г. О. Карповъ представилъ листъ набора порученнаго его редакціи тома „актовъ южной и западной Россіи“, съ сокращеніями въ царскомъ титулѣ и въ нѣкоторыхъ другихъ словахъ, часто встрѣчающихся въ актахъ, прося комиссію дозволить ему употреблять эти сокращенія при печатаніи документовъ.

Предлагаемыя Г. О. Карповымъ сокращенія возбудили въ средѣ членовъ разсужденія. Между прочимъ, было указано: 1) на то, что вопросъ о подобныхъ сокращеніяхъ въ актахъ былъ уже поднятъ въ комиссіи лѣтъ десять тому назадъ и тогда же было постановлено, при печатаніи текста документовъ, не отступать отъ прежнихъ правилъ; 2) въ засѣданіи комиссіи 2-го марта 1874 года было предоставлено г. Карпову, при печатаніи актовъ, сокращать царскіе титулы и вмѣстѣ съ тѣмъ предложено ему набранный въ такомъ видѣ корректурный листъ представить на разсмотрѣніе комиссіи, для окончательнаго ея заключенія по этому предмету.

Разсмотрѣвъ въ настоящемъ засѣданіи представленный г. Карповымъ образецъ набора и найдя сокращенія царскихъ титуловъ и другихъ словъ не совсемъ удобными для чтенія, комиссія *опредѣлила:* печатать акты, руководствуясь тѣми правилами, которыхъ комиссія держалась въ прежнихъ своихъ изданіяхъ, и объ этомъ своемъ рѣшеніи, по желанію Г. О. Карпова, упомянуть въ предисловіи къ порученному его редакціи тому актовъ южной и западной Россіи.

— А. Н. Труворовъ прочелъ отзывъ свой: о содержаніи сборника списковъ съ актовъ, относящихся къ исторіи иверскаго мо-



настыря, сообщенныхъ комиссіи архимандритомъ новоіерусалимскаго монастыря Леонидомъ (см. протоколъ засѣданія комиссіи 13 марта 1876 года):

„Сборникъ актовъ, относящихся къ исторіи иверскаго монастыря, переданный мнѣ на разсмотрѣніе археографическою комиссіею, состоитъ изъ двухъ частей, изъ коихъ въ первой помѣщены грамоты патріарха Никона къ властямъ иверскаго монастыря и отписки съ нихъ послѣднихъ, съ 1653 по 1667 годъ. Всѣхъ актовъ, вошедшихъ въ эту первую часть 213, изъ числа коихъ—патріаршихъ грамотъ 158, отписокъ 55 и въ приложеніи помѣщены двѣ грамоты, изъ коихъ одна—царская, а другая—митрополичья. Во 2-й части сборника помѣщены грамоты новгородскихъ митрополитовъ въ иверскій монастырь, а также отписки ихъ патріархамъ, переписка властей иверскаго монастыря съ митрополитами, воеводами, боярами и разными духовнаго и мирскаго чина людьми, съ 1655 по 1706 годъ. Всѣхъ актовъ, вошедшихъ въ эту вторую часть,—138. Содержаніе актовъ той и другой части касается не одной исторіи иверскаго монастыря и не одной дѣятельности патріарха Никона по устроенію духовно-нравственнаго и экономическаго быта созданныхъ имъ монастырей (чему преимущественно посвящена первая часть сборника); эти акты знакомятъ съ нѣкоторыми историческими событіями и могутъ послужить матеріаломъ къ изученію тогдашняго общественнаго быта“.

„Для примѣра укажу на акты №№ 3, 21, 28 и 109 изъ 1-й части сборника, относящіеся до охраны монастыря отъ нашествія непріятеля. Для этого, патріархъ приказалъ, 1 марта 1664 г., избрать изъ крестьянъ села Богородицына человекъ 10 или 15, которые помоложе, въ стрѣльцы и пищали имъ роздать, и бою стрѣльба за обычай—велѣтъ ихъ учить стрѣлять, и караулу-бъ велѣтъ въ монастырь быть по 5 человекъ безпрестанно; за тѣмъ были присланы патріархомъ въ монастырь двѣ мѣдныя пушки и при нихъ порохъ и 98 ядеръ, при чемъ приказано сдѣлать къ пушкамъ станки на колесахъ. Послѣ сего былъ полученъ отъ патріарха наказъ: „а башни-бъ всѣ-бъ были покрыты, и нарядъ по башнямъ и по городу весь бы былъ поставленъ, и оружье-бъ все“

было вычищено и готово, и стрѣльцовъ и пушкарей убрать и устроить хорошо, и пушкарн-бъ умѣли стрѣлять. А устроить бы пушкарей добрыхъ, чтобъ у всякой пушки было по одному пушкарю. А стрѣльцовъ прибрать изъ крестьянскихъ дѣтей, добрыхъ и хоренихъ молодцовъ, чтобъ всѣхъ стрѣльцовъ и съ новоприборнии было сто человекъ, и тѣхъ новоприборныхъ стрѣльцовъ выучить стрѣльбѣ“. Въ это же время патріархъ, перевода мѣщая изъ села Богородицына въ другія монастырскія вотчины, Боровичи и Спасскій рядовъ, приказалъ отобрать у нихъ въ монастырскую казну оружіе, вслѣдствіе чего „ружье у которыхъ застали, и то ружье взяли, а иное они похоронили, а взяли ружья: 5 пищалей, 2 карабина съѣзжихъ, 3 пистолы, 2 сабли, шпага, 3 бердыши“.

„Изъ актовъ за №№ 34—36, 38, 40, 43, 46, 50, 70 и 98, а также 77 и 126-мъ, видны измѣненія въ образѣ жизни монаховъ и отношеній ихъ къ своимъ властямъ. Первоначально, вслѣдъ за основаніемъ монастыря, при каждомъ представленіи въ немъ архимандрита или намѣстника, братія обращалась къ новгородскому митрополиту и просила разрѣшенія выбрать на мѣсто умершаго другаго архимандрита или намѣстника изъ своей монастырской братіи, на что всегда слѣдовало благосклонное разрѣшеніе со стороны митрополита; но впоследствии, именно въ 1699 г., митрополитъ новгородскій Іовъ былъ вынужденъ донести патріарху Адриану, что въ иверскомъ монастырѣ такихъ искусныхъ монаховъ, кому быть въ немъ архимандритомъ и намѣстникомъ нѣтъ: всѣ уклонились, отъ слабаго житія, въ пьянство и во всякое невоздержаніе, тогда какъ прежняя жизнь братіи отличалась противуположнымъ характеромъ и была замѣчательна разнообразною дѣятельностью монашествующихъ. Для характеристики отношеній братіи къ властямъ любопытны слѣдующія данныя: посылая митрополиту новгор. Пятириму постныхъ ржаныхъ сухариковъ своего печенья, братія просятъ его принять сухарики и во здравіе кушать, на что митрополитъ милостиво отвѣчаетъ: „и мы тѣ сухарики велѣли принять и на вашей присылки помози Богъ“; за тѣмъ тотъ же митро-

полить, получивъ отъ монастыря книгу аввы Доротея, кievской печати, и книгу зеркало-діоптръ, кутейской печати, благодарить монастырь какъ за нихъ, такъ и за посылку въ Москву въ сыну его Александру 5 роговъ соли, вѣсомъ 100 пудъ. Посылая 26 ноября 1684 г. патриарху Іоакиму, монастырскаго святозерскаго перволеднаго нынѣшняго лову своего, свѣжихъ 4000 сельдей, монастырь просить тое малую рыбку принять и на малое своего гнѣва не возложить, что большія рыбки съ Илмена озера не приваживали—и въ нашемъ Святѣ—озерѣ Большая рыба не ловится. Въ февралѣ 1669 году послалъ монастырь архіепископу тверскому Іоасафу въ гостинець рыбы, соли и боченокъ укусу новгородскаго; но въ отвѣтъ на это получилъ изъ Твери отъ своего приказнаго старца замѣчаніе: „гостинець вашъ отъ, государь, съ великою радостію ведѣлъ принять; да кто, господа, у васъ такъ учинилъ: отписку государю архіепископу написалъ на самой на плохой бумагѣ, на проступчивой, можно было все то письмо прочести съ другой съ неписанныя стороны столпца. А онъ государь архіепископъ, обрадовался вашему писанію, тое отписку самъ прочиталъ и жалуючи мнѣ казалъ и говорилъ: „съ которой де стороны написано?“ И мнѣ, господа, таковъ учинилъ стыдъ, что у васъ не опасно учинено и видѣти не хорошо“. Тотъ же монастырь, какъ только дѣло касалось до приѣма въ своихъ стѣнахъ кого либо изъ властей, не скупился на издержки. Послушникъ его, жившій въ Новгородѣ на монастырскомъ подворьѣ, какъ только узнавалъ, что митрополитъ вызванъ въ Москву на срокъ и по этому неминуемо заѣдетъ, по дорогѣ, въ монастырь, считалъ своею обязанностью тотчасъ же не дожидаясь властнаго изъ монастыря указа, покупать и высылать туда для приѣзду митрополита: „ренскаго 14 сѣляницъ, по 5 алтынъ, да романей 6 сѣляницъ, по 8 алт., по 2 деньги“.

„Изъ резолюцій, сдѣланныхъ патриархомъ Никономъ на докладныхъ монастырскихъ пунктахъ, видѣнъ строгій характеръ тогдашняго духовнаго властителя. Такъ, на докладѣ о томъ, что присланный имъ, патриархомъ, для надзора надъ старорусскими вар-

ипцами, іеромонахъ живеть тамъ не смирно и посадскихъ людей бранить, да и великаго государя къ лицу слова не опасныя говорить, и посадскіе люди на него въ томъ воеводѣ въ сѣвѣжской избѣ извѣщали, написаль: „и ваши не лутче нашихъ, а буде наши таковы—то скоро уйдемъ“ (№ 50).

„Заслуживаютъ вниманія свѣдѣнія, сообщаемыя актами за №№: 15, 17, 59, 77 и 117-мъ“.

„Замѣчательна многосторонняя и полезная дѣятельность братіи по всѣмъ тогдашнимъ отраслямъ знаній и ремесламъ. Митрополитъ Питиримъ просилъ ее переплести книгу „хронографъ“ и перевести книгу „ключъ разумѣнія“ на русскій языкъ (№№ 32, 33 и 39); Мих. Иван. Морозовъ, отпуская отъ себя монастырскаго повара, просилъ прислать ему книгу „мессія“ да хлѣбника, который гораздъ хлѣбовъ и пироговъ печь (№ 63); кн. Никита Урусовъ, отпуская присланнаго къ нему изъ монастыря старца Іоилы, просить: „не покручинитесь, что его задержаль, потому что онъ дѣтей училъ“ (№ 86); кн. Григорій Семеновичъ Курякинъ просилъ сдѣлать для своего московскаго дома три печи муравленыхъ (№ 12); помѣщикъ Костюринъ, посылая замокъ, просилъ: „разобравъ, велѣть пружины нутряная починить, а могорцу, что доведетца, уплатить“ (№ 14); кн. Иванъ Борисовичъ Репнинъ просилъ прислать въ Новгородъ рѣзца съ снастью, чтобы починить раку у преподобнаго чудотворца Саввы (№ 18); Иванъ Квашнинъ — Самаринъ просилъ выслать ему большую израсповую печь (№ 105) и пр.“

„Не менѣе замѣчательны два акта, №№ 134 и 138, касающіеся кн. Александра Даниловича Меншикова и знакомящіе во 1-хъ, съ тѣмъ, что изъ Семеновскаго, съ его губернаторскаго двора, бѣжали плѣнные шведы и латыши—6 человекъ, въ томъ числѣ одна женщина, о которыхъ велѣно кликать бирючамъ по вся дни, а за тѣмъ, по поимкѣ, представить въ Семеновской въ приказной полатѣ ему, губернатору, кн. А. Д. Меншикову; и во 2-хъ, съ тѣмъ, что во время проѣзда Петра I, въ 1706 г., изъ Новгорода въ Москву, царь останавливался на зимней горѣ, гдѣ архимандритъ

монастыря былъ у него съ подносомъ, но объ ямскомъ монастырскомъ дѣлѣ говорить не могъ потому, что царь низкихъ челобитенъ не принималъ и не слушалъ. По этому архимандритъ билъ челомъ о заступленіи въ монастырскихъ дѣлахъ А. Д. Меншикову и ему было поднесено 100 рублей, и онъ *рекъ заступитъ*. Вслѣдствіе этого было предписано отъ монастыря намѣстнику московскаго подворья „ему, Александру, вновь ста два или три посулить“.

„Изъ всѣхъ актовъ, вошедшихъ въ сборникъ арх. Леониды, напечатано въ IV т. „дополненій къ актамъ историческимъ“ только шесть и, сверхъ этого, въ томъ же IV т., напечатанъ актъ № 61-й, касающійся иверскаго монастыря, но не вошедшій въ разбираемый сборникъ. Сверхъ этого, въ исторіи русской іерархіи напечатаны жалованныя грамоты царя Алексѣя Михайловича, отъ 6 мая 1654 года и отъ 26 октября 1668 г., и данная патриархомъ Никономъ, уставная иверскому монастырю грамота, которую арх. Леонидъ помѣстилъ въ исторической очеркъ монастыря, приложенный къ 1-й части сборника“.

*Опредѣлено:* а) изъявить А. Н. Труворову благодарность комиссіи за его трудъ; б) поручить ему печатаніе присланныхъ арх. Леонидомъ актовъ въ одномъ изъ слѣдующихъ томовъ „русской исторической библіотеки“; в) отпечатать въ пользу арх. Леониды особо 200 экземпляровъ означеннаго сборника и г) просить его о доставленіи въ комиссію подлинныхъ столбцовъ, съ которыхъ списаны акты.

— Секретарь самарскаго статистическаго комитета П. С. Ефименко препроводилъ въ даръ комиссіи 7 рукописей, изъ коихъ 6 суть приходо-расходныя книги домовой казны холмогорскаго архіепископа Аванасія, за 1687—1696 гг., и одна описная книга престовой церкви во имя св. апостола Іакова брата Господня \*).

А. И. Тимоѣевъ заявилъ, что книги эти представляютъ любопытныя и подробныя свѣдѣнія о хозяйственномъ бытѣ архіерей-

\*) Въ подлинникѣ Богобрата.

сваго дома и о цѣнахъ на разнородные предметы домашняго обихода и на строительные материалы въ названныя времена. Къ сожалѣнію, книги эти, за исключеніемъ описной, безъ начала и конца и большая часть листовъ отъ сырости ислѣбли. При семь А. И. Тимоеевъ прочелъ нѣкоторыя мѣста изъ одной рукописи о „подачахъ“ кушаньемъ и питьемъ, которыя получалъ отъ царей, царскаго семейства и патріарха архіепископъ холмогорскій Аванасій, будучи въ 1689—1690 годахъ въ Москвѣ.

*Опредѣлено:* благодарить г. Ефименко за присланныя рукописи, которыя хранить въ архивѣ комиссіи.

### Засѣданіе 16-го іюня 1876 г.

— Г. предсѣдательствующій прочелъ слѣдующее письмо къ ему члена комиссіи П. А. Гильтебрандта, отъ 10 іюня, относительно перепечатанія въ слѣдующемъ томѣ „русской исторической бібліотеки“ нѣкоторыхъ рѣдкихъ сочиненій изъ западно-русской полемиической литературы:

„Милостивый Государь

Аванасій Федоровичъ“.

„Какъ извѣстно, наша комиссія задалась, между прочимъ, изданіемъ памятниковъ, старопечатныхъ и рукописныхъ, западно-русской полемиической литературы, предназначивъ для нихъ тотъ или другой томъ „русской исторической бібліотеки“. Текстъ порученнаго мнѣ одного изъ томовъ съ такимъ содержаніемъ (четвертаго) уже кончается печатаніемъ и я въ настоящее время приступаю къ составленію указателя и примѣчаній. Томъ этотъ выйдетъ въ свѣтъ послѣ перваго осенняго засѣданія, по прочтеніи и одобреніи предисловія. Но это осеннее засѣданіе состоится, вѣроятно, въ октябрѣ, т. е. почти черезъ четыре мѣсяца. Между

тѣмъ, это время могло бы быть съ пользою употреблено на снятіе копій съ оригиналовъ для слѣдующаго тома, не предѣшав, конечно, времени его печатанія“.

„Хотя собственно начало полемической литературы между католиками и православными восходитъ къ 1577 году, однако въ IV томѣ „русской исторической библіотеки“ отдано предпочтеніе памятнику 1621 года, знаменитой „палинодія“, при чемъ, ради справедливой оцѣнки и библиографической рѣдкости, воспроизведена и старопечатная брошюра Кревзы, на которую, главнымъ образомъ, отвѣчалъ Копыстенскій. Такое предпочтеніе объясняется слѣдующими соображеніями: „палинодія“, написанная талантливымъ перомъ ученаго и замѣчательно-даровитаго Копыстенскаго, лежала въ рукописи 250 лѣтъ; это долгое лежаніе подъ спудомъ послужило патеру Мартынову поводомъ къ ложному утвержденію, что „палинодія“ потому не печатается, что она будто бы не православна и что въ спорѣ Вильны съ Кіевомъ верхъ остался за первую. Что коммиссія вѣрно опредѣлила выборъ памятниковъ для IV-го тома „русской исторической библіотеки“, новымъ доказательствомъ служить недавнее изслѣдованіе профессора Терновскаго (см. „кіевскія университетскія извѣстія“ за нынѣшній годъ), который, по уцѣлѣвшему въ Кіевѣ отрывку „палинодія“, оцѣниваетъ ея источники и важное значеніе, справедливо ставитъ ее выше „апокрисиса“ и весьма сожалѣетъ, что нигдѣ не могъ найти брошюры Кревзы“...

„Теперь я полагаю бы обратить вниманіе на слѣдующіе памятники:

1) Въ 1577 году, Скарга издалъ въ Вильнѣ „o iedności kościoła bożego pod iednym pasterzen, y o Greckim od tey iedności odstąpieniu“. Эта рѣдчайшая книга (перезданная съ нѣкоторыми измѣненіями въ 1590 г. въ Краковѣ, подъ заглавіемъ: „o rzadku i iedności“), по счастью, уцѣлѣла, едва ли не въ единственномъ экземплярѣ, въ здѣшней императорской библіотекѣ, въ обихъ изданіяхъ. Для соображеній и для приготовленія къ печати этихъ двухъ изданій (причемъ въ основу будетъ положено первое, а изъ

второго приведутся одни лишь дополненія и отмѣны) необходимы слѣдующія старопечатныя брошюры:

2) а) безъ мѣста и года: „діалогъ албо розмова о православной и правдивой вѣрѣ“, 4<sup>о</sup>; б) сборникъ виленскій, 1585 года, стр. 59; в) сборникъ острожскій о вѣрѣ единой, 1588; г) „исповѣданіе о исхожденіи св. Духа“, Острогъ, 1588; д) „унія албо выкладъ“, Вильна, 1595, 49 стр. Кромѣ того, указанныя мнѣ Л. Н. Майковимъ рукописи кievской духовной академіи: „зачанка мудраго латинника зъ глушымъ Русиномъ въ диспутацію, а по-просту глаголющи въ гаданіе и бесѣды—инока Христофора Русина“ (№ 213) и „краткословный отвѣтъ Θεодула, во святѣй аеонствѣй горѣ скитствующаго, противъ безбожнаго, лживаго, потварнаго Петра Скарги“. Эти старопечатныя брошюры и рукописи нужны для ближайшаго ихъ разсмотрѣнія—не содержится ли въ нихъ прямого или косвеннаго отвѣта на помянутыя два произведенія Скарги, вышедшія въ 1577 и 1590 годахъ?

3) Въ 1597 году Скарга издалъ „synod Brzeski i jego obrona“ небольшую брошюру, которая вызвала въ томъ же году:

4) „арокрысис“, на польскомъ языкѣ, появившійся въ западно-русскомъ переводѣ въ 1588—89 годахъ. Этой книгѣ весьма по-счастливилось: о ней было не мало писано, она даже была издана въ современномъ русскомъ переводѣ и послужила г. Скабалановичу предметомъ изслѣдованія, прекрасно исполненнаго. Но, не смотря на все это, „арокрысисъ“, въ его двухъ текстахъ, польскомъ и западно-русскомъ, по прежнему недоступенъ для лицъ, изслѣдующихъ судьбы западной Россіи. Польскій текстъ, значительно отличающійся отъ западно-русскаго перевода, извѣстенъ только по единственному рѣдчайшему экземпляру, составляющему собственность М. О. Кояловича; современный русскій переводъ, сдѣланный съ западно-русскаго, не отличается достоинствомъ и изобилуетъ множествомъ опечатокъ и пропусковъ, какъ это доказано г. Скабалановичемъ; но если бы онъ былъ вполнѣ безупреченъ, то и тогда нельзя на него смотрѣть, какъ на „источникъ“. Поэтому, я полагаю бы весьма важнымъ издать какъ польскій,



такъ и западно-русскій (напротивъ) тексты „апокрисиса“, отнеся объясненіе нѣкоторыхъ особенныхъ западно-русскихъ словъ въ указатель.—Далѣе слѣдуютъ старопечатныя брошюры и книги.

5) „отпись на листъ Ипатія“, Острогъ, 1598.

6) возраженіе на апокрисисъ и отпись, Острогъ, 1599—курсивными буквами.

7) а) посланія (10-ть) Мелетія александрійскаго къ негнѣтамъ, Острогъ, 1598; б) посланіе его же къ Потѣю, 1598.

„Если это мое письмо удостоится одобренія, имѣю честь покорнѣйше просить распоряженія вашего превосходительства о вытребованіи означенныхъ книгъ и рукописей. Конечно, не въ оныя войдутъ въ предполагаемый томъ, но, главнымъ образомъ, поименованныя подъ №№ 1, 3 и 4; остальные же, особенно подъ № 2, нужны для ближайшаго разсмотрѣнія ихъ отношеній къ составу будущаго тома, то есть къ двумъ брошюрамъ Скарги и „апокрисису“.

По выслушаніи заявленія г. Гильтебрандта, комиссія, одобрявъ его въ главныхъ основаніяхъ и признавъ, съ своей стороны, не только полезнымъ, но и необходимымъ доставить и слѣдователямъ отечественной исторіи возможность пользоваться тѣми печатными сочиненіями изъ западно-русской полемической литературы, которыя содержатъ какіе-либо историческіе факты въ документахъ и которыя, въ настоящее время, сдѣлались библиографическими рѣдкостями, постановила: 1) поручить г. Гильтебрандту приступить къ собранію матеріаловъ для слѣдующаго тома „русской исторической бібліотеки“; 2) просить его представить на слѣдующее засѣданіе комиссіи обстоятельную записку о важности въ историческомъ отношеніи поименованныхъ имъ сочиненій; 3) съ этою цѣлью вытребовать, откуда слѣдуетъ, указанныя г. Гильтебрандтомъ печатныя книги и рукописи.

— Е. Е. Замысловскій сдѣлалъ слѣдующее заявленіе:

„Въ московскомъ архивѣ министерства юстиціи находится, какъ извѣстно, богатое собраніе переписныхъ книгъ, относящихся къ концу 70-хъ и началу 80-хъ годовъ XVII столѣтія. Эти книги

представляютъ драгоценныя данныя для статистики Россіи и, безъ сомнѣнія, имѣютъ важное значеніе для исторіи московской Руси. Въ нихъ находятся не только общіе итоги населенія въ городахъ и уѣздахъ ихъ, но и свѣдѣнія о приращеніи и убыли его въ XVII столѣтіи. Всѣ итоги и свѣдѣнія подобнаго рода были мною выписываемы изъ этихъ книгъ и затѣмъ эти выписки, приведенныя въ алфавитный порядокъ по названіямъ городовъ и уѣздовъ, были дополняемы и отчасти провѣряемы данными, извлеченными изъ годовыхъ смѣтныхъ росписей и другихъ современныхъ имъ официальныхъ документовъ. Не можетъ быть, конечно, и сомнѣнія въ томъ, что собранныя мною данныя, не смотря на довольно значительный объемъ ихъ, могутъ быть постоянно пополняемы, такъ какъ и въ губернскихъ архивахъ, и въ монастырскихъ книгохранилищахъ, и въ частныхъ библіотекахъ найдется еще не мало и переписныхъ книгъ, и официальныхъ бумагъ, изъ которыхъ могутъ быть извлекаемы данныя того же рода и времени; тѣмъ не менѣе, я полагаю бы своевременнымъ приступить къ печатанію тѣхъ матеріаловъ, которые имѣю честь представить комиссіи. Относясь къ непродолжительному періоду времени, они, во первыхъ, на столько уже значительны по своему объему, что могутъ служить основаніемъ для нѣкоторыхъ выводовъ и соображеній, не лишенныхъ значенія для русской исторіи; во-вторыхъ, будучи изданы въ свѣтъ, они могутъ побудить другихъ изслѣдователей и любителей къ сообщенію или имѣющихся у нихъ, или отысканныхъ ими новыхъ данныхъ“.

Въ заключеніе Е. Е. Замысловскій представилъ сдѣланныя имъ изъ переписныхъ книгъ выписки и прочелъ статистическія данныя о Вологдѣ.

Комиссія, принявъ предложеніе Е. Е. Замысловскаго, *опредѣлила*: 1) начать печатаніе матеріаловъ, извлеченныхъ имъ изъ переписныхъ книгъ и годовыхъ смѣтныхъ росписей, въ 7 выпускѣ „лѣтописи занятій“; 2) отдѣльныхъ оттисковъ напечатать въ количествѣ 250 экземпляровъ и 3) войти въ сношеніе съ управляющимъ московскимъ архивомъ министерства юстиціи для вытре-

бованія въ комиссію тѣхъ переписныхъ книгъ, которыя окажутся необходимыми для редактора.

— Дѣйствительный членъ уфимскаго губернскаго статистическаго комитета Р. Игнатьевъ, отношеніемъ отъ 27-го минувшаго мая, довелъ до свѣдѣнія, что въ бібліотекѣ тобольской духовной семинаріи хранится рукопись XVIII вѣка, заключающая въ себѣ „тобольскую лѣтопись“, на которую, по мнѣнію г. Игнатьева, полезно было бы обратить вниманіе комиссіи.

*Опредѣлено:* благодарить г. Игнатьева за сообщеніе свѣдѣнія объ упомянутой рукописи и, вмѣстѣ съ тѣмъ, просить тобольскую духовную семинарію о доставленіи оной, на время, въ комиссію для разсмотрѣнія.

— Комиссія, принимая во вниманіе ограниченность суммъ, отпускаемыхъ учебнымъ заведеніемъ на приращеніе ихъ бібліотекъ и желая сдѣлать для нихъ болѣе доступнымъ приобрѣтеніе изданій ея, положила уменьшить стоимость каждаго тома, въ размѣрѣ отъ 20 до 50% съ номинальной цѣны, сообразаясь съ количествомъ томовъ, имѣющихся въ наличности.

#### Засѣданіе 24-го сентября 1876 г.

— Тобольская духовная семинарія препроводила на разсмотрѣніе комиссіи, по ея требованію (см. протоколъ 16 іюня 1876 г.), рукопись XVIII вѣка, подъ заглавіемъ: „сибирская лѣтопись“.

Лѣтопись эта въ листъ, на 216 листахъ, писана четкою скорописью. Разсказъ событій начинается съ 1579 и доведенъ до 1760 г. На заглавномъ листѣ, между прочимъ, читаемъ: „Лѣтопись сія, называемая Карамзиннымъ новою сибирскою лѣтописью неизвѣстнаго автора, сочинена тобольскимъ ямщикомъ Ильею Черепановымъ. Смотри свѣдѣніе о ней въ „сибирскомъ вѣстникѣ“ — Григорія Спасскаго, ч. XIV, кн. 6, 1821 года“.

Г. Спасскій сообщаетъ слѣдующія свѣдѣнія объ этой лѣтописи въ означенной книгѣ „сибирскаго вѣстника“: „лѣтопись сія достойна вниманія, сколько по содержанию своему, столько же и по сочинителю, который представляетъ рѣдкое явленіе на поприщѣ нашей словесности и въ особенности за 50 лѣтъ предъ симъ: ибо онъ, по званію и ремеслу своему, принадлежитъ къ сословію ящичковъ города Тобольска. Вотъ что говоритъ о немъ и о трудѣ его профессоръ Фалькъ:

„Въ Тобольскѣ познакомился я съ ученымъ ящичкомъ Козьмою Черепановымъ, умнымъ и достаточнымъ человекомъ. Онъ не только порядочный былъ архитекторъ, но зналъ часть математики, механики и даже исторіи. Библіотека его состояла изъ 400 книгъ. Братъ же его Илья Черепановъ сочинилъ сибирскую лѣтопись и, занимаясь ею, не покидалъ своего ямскаго ремесла...“ \*)

„Лѣтопись сія“, продолжаетъ г. Спасскій, „расположена по годамъ, которые выставлены на поляхъ страницъ, какъ отъ сотворенія міра, такъ и Рождества Христова, съ означеніемъ вездѣ царствующаго государя російскаго и лѣтъ отъ взятія Сибири. Повѣствованіе сей лѣтописи о начальныхъ происшествіяхъ въ Сибири до 1620 года заимствовано большею частію изъ исторіи сибирской Миллера въ русскомъ переводѣ, равномерно изъ лѣтописей Ремезова и Есипова или Осипова, какъ называетъ его Черепановъ; но продолженіемъ исторіи сибирской Миллера до 1700 года, напечатаннымъ въ „ежемесячныхъ сочиненіяхъ“ академіи наукъ 1764 года, Черепановъ, вѣроятно по невѣдѣнію, не пользовался. Прочія же извѣстія, касающіяся до сибирскихъ городовъ и управленія ими, о различныхъ происшествіяхъ и учрежденіяхъ въ Сибири, о народахъ, тамъ обитающихъ, о промышленности и проч.—почерпнуты частію изъ сказанныхъ лѣто-

\*) По этому поводу, бывшій въ Тобольскѣ учителемъ г. Абрамовъ записалъ (въ 1839 г.) на заглавномъ листѣ лѣтописи: „Лучше вѣрить, что она, какъ и прочія сибирскія лѣтописи, составлена при здѣшнемъ архіерейскомъ домѣ. Есть на это доказательства; а профессору Фальку трудно повѣрить, что онъ ящичка тобольскаго выставилъ на поприщѣ исторіи и когда же? за 80 лѣтъ назадъ тому и въ Тобольскѣ“.

писей, изъ рукописи Григорія Новицкаго и другихъ источниковъ, или собраны самимъ Черепановымъ. Многія изъ сихъ свѣдѣній важны для исторіи и топографіи сибирскаго края; нѣкоторыя изъ нихъ будутъ мною напечатаны“.

*Опредѣлено:* просить Л. Н. Майкова принять на себя трудъ разсмотрѣть присланную тобольскою семинаріею сибирскую лѣтопись и отзывъ о ней представить въ одно изъ слѣдующихъ засѣданій комиссіи.

— Читано слѣдующее заявленіе члена уфимскаго и другихъ статистическихъ комитетовъ Р. Г. Игнатъева:

„Въ Новгородѣ, въ николаевскомъ дворищенскомъ соборѣ хранится списокъ новгородской лѣтописи. Этотъ списокъ мнѣ былъ тщательно просмотрѣнъ еще въ 1853 году и въ немъ оказываются, въ сказаніяхъ событій, нѣкоторыя разности противъ извѣстныхъ и изданныхъ новгородскихъ лѣтописей. О чемъ мнѣ честь довести до свѣдѣнія и на усмотрѣніе археографической комиссіи. Этотъ списокъ хотя писанъ, по видимому, не далѣе какъ въ прошедшемъ столѣтіи, но вѣроятно съ древняго, утеряннаго списка и, по моему мнѣнію, достоинъ вниманія“.

„Я бы, съ своей стороны, ревностно желалъ заняться собраніемъ неизвѣстныхъ доселѣ историческихъ актовъ въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ состою членомъ мѣстныхъ статистическихъ комитетовъ, и въ особенности въ частныхъ рукахъ находящихся, сообщая ихъ археографической комиссіи, въ чемъ и имѣю честь предложить комиссіи свои услуги съ тѣмъ, чтобы мнѣ сообщена была инструкція, на какого рода акты я долженъ обратить вниманіе; словомъ, я, надѣясь быть полезнымъ, желалъ бы принять на себя какъ бы обязанность корреспондента, о чемъ и повергаю на усмотрѣніе комиссіи“.

Правитель дѣлъ доложилъ, что А. Н. Трубворовъ, въ бытность свою въ 1860 г. въ Новгородѣ, разсматривалъ указываемую г. Игнатъевымъ новгородскую лѣтопись, о которой и представилъ въ свое время донесеніе (см. протоколъ засѣданія 21 марта 1860 г.) и что въ томъ же году комиссія обращалась

къ преосвященному Еввенію, епископу старорусскому, съ просьбою о доставленіи рукописи, но отвѣта получено не было.

*Опредѣлено:* обратиться къ г. оберъ-прокурору св. синода съ просьбою сдѣлать распоряженіе о вытребованіи изъ новгородскаго никола-дворищенскаго собора новгородской лѣтописи и о доставленіи оной на время въ комиссію.

Относительно желанія г. Игнатьева числиться корреспондентомъ комиссіи, увѣдомить его, что это званіе предоставляется ею тѣмъ лицамъ, которые, не ограничиваясь указаніями на мѣста храненія памятниковъ отечественной исторіи, доставляютъ комиссіи, на ея разсмотрѣніе, приобретаемые ими старинные акты и рукописи или снятые списки съ документовъ, хранящихся въ правительственныхъ архивахъ, и что отъ усердія его, г. Игнатьева, какое оное успѣетъ впоследствии оказать на пользу комиссіи, будетъ зависѣть и предоставленіе ему званія корреспондента ея.

— Правитель дѣль представилъ экземпляръ подробнаго каталога изданій археографической комиссіи, отпечатаннаго въ количествѣ 10 т. экземпляровъ, которые будутъ разсланы при нѣкоторыхъ періодическихъ изданіяхъ, и доложилъ, что корреспондентъ комиссіи, почетный гражданинъ Иванъ Смирновъ принялъ на свой счетъ расходы по изданію этого каталога.

*Опредѣлено:* изъявить г. Смирнову благодарность комиссіи за его постоянное усердіе къ ея пользѣ.

### Засѣданіе 11-го Ноября 1876 г.

По требованію археографической комиссіи (см. протоколъ засѣданія 24-го сентября 1876 г.), новгородская духовная консисторія доставила рукопись XVIII вѣка, хранящуюся въ никола-дворищенскомъ соборѣ и содержащую въ себѣ новгородскую лѣтопись.

*Опредѣлено:* просить А. Θ. Вычкова принять на себя трудъ рассмотреть эту рукопись.

— Слушано письмо г. министра народнаго просвѣщенія, отъ 23-го минувшаго октября, на имя г. предѣдателя, слѣдующаго содержанія:

„Въ представленіи, отъ 28-го октября 1874 г., за № 100, предѣдательствовавшій въ археографической комиссіи, тайный совѣтникъ Вычковъ, сообщая о сдѣланномъ комиссіи секретаремъ отдѣленія этнографіи императорскаго русскаго географическаго общества Владиміромъ Майновымъ заявленіи касательно замѣченнаго имъ неудовлетворительнаго содержанія хранящихся въ библіотекѣ при олонецкомъ архіерейскомъ домѣ рукописей данилово-лексинскихъ монастырей, просилъ о доставленіи въ археографическую комиссію описей означенныхъ рукописей“.

„По сдѣланному, велѣдствіе сего, съ епископомъ олонецкимъ и петрозаводскимъ сношенію, нынѣ полученъ отзывъ преосвященнѣйшаго Ионаана, что въ археографической комиссіи имѣется уже описаніе рукописей и книгъ выголексинской библіотеки, составленное служащимъ въ московскомъ публичномъ музеѣ Барсовымъ, вполне согласное съ наличностью библіотеки и относящимися къ ней документами. Что же касается замѣченнаго г. Майновымъ неудовлетворительнаго состоянія названной библіотеки, то, по объявленію преосвященнаго, книги и рукописи данилово-лексинскихъ монастырей перевезены въ Петрозаводскъ по распоряженію бывшаго архіепископа петрозаводскаго Аркадія, съ цѣлю предохраненія ихъ отъ расхищенія и порчи и для предоставленія возможности пользоваться ими, какъ пособіемъ, олонецкой противораскольнической миссіи. Перевезенныя книги и рукописи помѣщены не въ подвалѣ, какъ заявилъ это г. Майновъ, а въ нижнемъ этажѣ архіерейскаго дома, рядомъ съ жилыми комнатами, въ коихъ помѣщаются эконокъ и братія, и вмѣстѣ съ библіотечкой архіерейскаго дома, и помѣщены тамъ потому, что болѣе удобнаго помѣщенія не было въ распоряженіи олонецкаго епархіальнаго начальства. Для предотвращенія сырости и порчи книгъ

въ этомъ помѣщеніи имѣются печь и вентиляція и тутъ же помѣщается и архіерейская библіотека, книги и рукописи которой, не смотря на 40-лѣтнее нахожденіе въ этомъ помѣщеніи, не подверглись ни малѣйшей порчѣ. Выголексинская библіотека размѣщена на полкахъ, по порядку описи, и свидѣтельствуется лично преосвященнымъ и чрезъ довѣренныхъ лицъ, и наконецъ, въ числѣ раскольническихъ книгъ и рукописей, хранящихся при олонецкомъ архіерейскомъ домѣ, совсѣмъ нѣтъ сколько-нибудь цѣнныхъ матеріаловъ для исторіи раскола, въ чемъ легко убѣдиться изъ описи этой библіотеки, составленной г. Барсовымъ; въ ней есть только нѣсколько старопечатныхъ и старописменныхъ книгъ, принадлежащихъ къ кругу книгъ богослужебныхъ и церковно-поучительныхъ, которыя могутъ служить пособіемъ для миссіонеровъ при обличеніи раскола“.

*Опредѣлено:* сообщить г. Майнову копію съ означеннаго письма.

— Членъ уфимскаго статистическаго комитета Р. Игнатьевъ просить комиссію: а) увѣдомить его, какого рода старинные акты онъ долженъ списывать въ казенныхъ и частныхъ собраніяхъ, и б) прислать ему выписку изъ сибирской лѣтописи, принадлежащей тобольской духовной семинаріи, о бывшихъ въ царствованіе императрицы Елизаветы крестьянскихъ бунтахъ въ Ялуторовской и Маслянской слободахъ.

*Опредѣлено:* послать г. Игнатьеву просимую имъ выписку изъ сибирской лѣтописи. Что касается до переписки старинныхъ актовъ, то просить г. Игнатьева, чтобъ онъ сообщалъ на разсмотрѣніе комиссіи подлинныя документы или хотя краткія описи могущихъ встрѣтиться ему старинныхъ актовъ и рукописей, а также свѣдѣнія, кому оныя принадлежать, дабы, въ случаѣ надобности, комиссія могла обратиться къ владѣльцамъ документовъ и рукописей съ просьбой о доставленіи ихъ на время въ комиссію.

— Вслѣдствіе постановленія с.-петербургскаго предварительнаго комитета IV-го археографическаго съѣзда, имѣющаго быть въ Казани,



г. предсѣдатель казанскаго предварительнаго комитета препроводилъ въ комиссію экземпляръ статьи профессора Брикнера: „объ учебныхъ пособіяхъ при изученіи исторіи Россіи“, съ просьбою сообщить въ казанскій комитетъ ея отзывъ объ этой статьѣ, не позже іюля 1877 года.

*Опредѣлено:* просить Г. Ѡ. Карпова и В. Г. Васильевскаго принять на себя трудъ разсмотрѣть вышеупомянутую статью и отзывъ о ней представить въ одномъ изъ слѣдующихъ засѣданій комиссіи.

— Г. товарищъ министра народнаго просвѣщенія, при письмѣ отъ 26-го октября, на имя предсѣдательствовавшаго въ комиссіи А. Ѡ. Бычкова, препроводилъ сочиненіе профессора математики Гіацинта Рено, подъ заглавіемъ: „Paléographie française“, съ предложеніемъ, не признаетъ ли археографическая комиссія нужнымъ подписаться на означенное изданіе.

*Опредѣлено:* подписаться для комиссіи на одинъ экземпляръ.

— Л. Н. Майковъ прочелъ отзывъ свой о рукописи тобольской духовной семинаріи, содержащей въ себѣ сибирскую лѣтопись (сл. протоколъ засѣданія 24-го сентября 1876 г.):

„Рукопись, разсмотрѣніе которой археографической комиссіи угодно было поручить мнѣ, есть сборникъ лѣтописныхъ извѣстій о Сибири, обнимающій мѣстныя событія отъ похода Ермака до 1759 года. Лѣтописный сборникъ этотъ составленъ во второй половинѣ XVIII вѣка тобольскимъ ямщикомъ Ильей Черепановымъ; изданъ онъ никогда не былъ, но извѣстія о немъ уже давно существуютъ въ ученой литературѣ нашей, да и нѣкоторые небольшіе отрывки изъ него были уже напечатаны“.

„Первое свѣдѣніе о трудѣ Черепанова сообщено было профессоромъ Фалькомъ, путешествовавшимъ по Сибири въ 1769 году \*); не смотря на краткость словъ Фалька, сообщаемыя имъ данныя

---

\*) Полное собраніе ученыхъ путешествій по Россіи, издаваемое императорскою академією наукъ. Т. VI. Записки путешествія Фалька, стр. 402 и слѣд.

объ авторствѣ Ильи Черепанова весьма положительны, а сличеніе сдѣланныхъ имъ извлеченій изъ „хронографіи“ Черепанова съ разсматриваемою рукописью дѣлаетъ несомнѣннымъ, что Фалькъ говоритъ именно объ этомъ сборникѣ; по сему, сомнѣнія о томъ, что лѣтопись составлена ямщикомъ Черепановымъ, высказанныя въ замѣткѣ извѣстнаго своими трудами по исторіи и географіи Сибири Н. А. Абрамова, на первой страницѣ настоящаго манускрипта, представляются лишь предположеніями, ни на чемъ не основанными“.

„Н. М. Карамзинъ упоминаетъ о черепановскомъ лѣтописномъ сборникѣ въ томѣ IX „исторіи государства російскаго“, прим 644, 664, 705, 709 и 720, подъ названіемъ „новой сибирской лѣтописи“; но онъ не зналъ, кто былъ ея составителемъ; рукопись же, которою онъ пользовался, была сообщена ему графомъ Н. П. Румянцовымъ, въ свою очередь, получившимъ ея отъ тобольскаго архіепископа Антонія. Нынѣ, впрочемъ, въ Румянцовскомъ музеѣ не имѣется списка черепановской лѣтописи“.

„Въ 1821 году Гр. Ив. Спасскій представилъ о трудѣ Черепанова болѣе обстоятельныя свѣдѣнія на основаніи списка этой лѣтописи, который онъ получилъ изъ Сибири отъ П. К. Фролова. Въ извѣстіи своемъ, напечатанномъ въ „сибирскомъ вѣстникѣ“ 1821 года, кн. 6, стр. 35—46, онъ обозрѣлъ вкратцѣ содержаніе сборника, опредѣлилъ отчасти его составъ и указалъ на свидѣтельство Фалька о личности его составителя. Въ другихъ номерахъ того же журнала напечатаны и нѣкоторые выписки изъ сборника Черепанова, а именно: того же 1821 г., кн. 7: „Любопытное вооруженіе города Тобольска противъ нашествія Калмыковъ въ 1646 году“, и 1823 г., кн. 22: „О небесныхъ и воздушныхъ явленіяхъ, замѣченныхъ въ Тобольскѣ съ 1656 по 1753 годъ“.

„Наконецъ, въ 1838 г. П. А. Словцовъ, въ своемъ „историческомъ обозрѣніи Сибири“, далъ слѣдующій отзывъ о черепановской лѣтописи, не называя, впрочемъ, имени ея автора: „Рукописный сборникъ бібліотеки тобольской семинаріи, несправе-

дливо названный сибирскою лѣтописью, отъ времени ермакова до 1760 г. сокращенно доведенный разными сократителями, изъ коихъ первый, вѣроятно—геодезистъ, не чуждъ вѣдѣннѣ космографическаго. Вообще замѣтно, что сборникъ выправленъ послѣ изданія миллеровой исторіи. Въ немъ происшествія, учрежденія, явленія мощей въ селѣ Меркушинѣ и Мангазеѣ, постройки общественной важности, проѣзды замѣчательныхъ лицъ и переселенія съ смежными ордами, выставлены не всегда въ своихъ годахъ; слѣдовательно, сказанія о пожарахъ, наводненіяхъ и т. п. требуютъ сличенія. Въ духѣ своего времени сборникъ обстоятельно обозначаетъ породы звѣрей по уѣздамъ съ постепеннымъ ихъ уменьшеніемъ. Я пользовался этою рукописью не безъ осторожности\*).

„Разсмотрѣвъ, въ свою очередь, лѣтописный сборникъ Илы Черепанова по присланному въ комиссію списку, принадлежащему библиотекѣ тобольской духовной семинаріи, могу сообщить о немъ слѣдующее:

„Рукопись эта составляетъ книгу листоваго формата, содержащую въ себѣ 216 писанныхъ и 9 не писанныхъ листовъ; всѣ писанные листы перенумерованы и всѣ писаны однимъ почеркомъ и одинаковыми чернилами, безъ помарокъ; письмо конца XVIII вѣка. На первомъ листѣ находится заглавіе: „Лѣтопись Сибирская“ — тѣмъ же почеркомъ, что и самый текстъ, и затѣмъ, другими почерками—нѣсколько позднѣйшихъ пометокъ о томъ, какому учрежденію рукопись принадлежитъ и кѣмъ самый сборникъ составленъ: по послѣднему вопросу приводится мнѣніе Сласкаго, которое тутъ же опровергается въ собственноручной запискѣ Н. А. Абрамова. На второмъ листѣ рукописи пометкою опять то же заглавіе, что и на первомъ, а затѣмъ прямо слѣдуетъ рассказъ о происхожденіи Ермака. На оборотѣ того же листа рассказъ этотъ прерывается „Предувѣдомленіемъ къ лѣтописи“, которое, впрочемъ, также имѣетъ содержаніе историческое. именно—повѣствуетъ сперва о разбояхъ Донскихъ казаковъ, за-

\*) Истор. обзор. Сибири, ч. I, стр. IX и X.

твѣ о Строгановыхъ и, наконецъ, о сборѣ дружины Ермака. Предисловіе это продолжается до конца втораго листа на оборотѣ. Потомъ, на третьемъ листѣ, начинается сплошное повѣствованіе, погодное и раздѣленное на параграфы; погодныя помѣты появляются съ  $\frac{7087}{1579}$  года, на оборотѣ третьаго листа, и притомъ счетъ параграфовъ въ каждомъ годѣ ведется особо, начиная съ перваго. Лѣтописный текстъ оканчивается на оборотѣ 216-го листа описаніемъ событій 1759 года\*.

„Таковъ внѣшній порядокъ изложенія въ черепановскомъ сборникѣ. Что касается языка, которымъ лѣтопись изложена, то это обыкновенный книжный языкъ середины XVIII вѣка. Ужь одно это обстоятельство доказываетъ, что мы имѣемъ предъ собою памятникъ весьма поздней редакціи даже въ тѣхъ его частяхъ, которыя повѣствуютъ о событіяхъ XVI вѣка; обзорніе состава лѣтописи еще болѣе подтверждаетъ это соображеніе“.

„Кромѣ разсказа о родословіи Ермака, помѣщеннаго, какъ сказано выше, въ самомъ началѣ сборника и не встрѣчающагося ни въ какой другой сибирской лѣтописи болѣе стараго происхожденія \*) , вся начальная часть сборника Черепанова есть въ сущности ни что иное, какъ подробное и частью дословное извлеченіе изъ „описанія сибирскаго царства“ Г. Ф. Миллера (т. I, С.-Пб. 1750 г., въ 4-ву). Оставляя въ сторонѣ всю первую главу

---

\*) Илагая этотъ разсказъ, Черепановъ ссылается однако на „лѣтописную Сибирскую исторію“, но на какую именно — не извѣстно. Знатокъ сибирскихъ лѣтописей, Гр. Ив. Спасскій нашелъ тотъ же разсказъ „о Ермакѣ, откуда онъ родомъ“, только однажды, и то особою статью, въ одномъ, принадлежавшемъ ему сборникѣ XVII вѣка, который содержалъ въ себѣ нѣсколько историческихъ и географическихъ статей о Сибири и изъ котораго этотъ почтенный ученый напечаталъ во „временникѣ общества исторіи и древностей при императорскомъ московскомъ университетѣ“, 1849 года, кн. III: „Списокъ съ чертежа Сибирскія земли“, и въ „вѣстникѣ императорскаго русскаго географическаго общества“, 1853 г., № II: „Сказаніе о великой рѣкѣ Амурѣ“ (см. предисловіе къ изданію „Списка съ чертежа“, стр. IV). Разсказъ этотъ приведенъ по черепановскому сборнику въ прим. 664 къ т. IX „исторіи госуд. росс.“, при чемъ Баранзинъ называетъ его „сказкою“.

этой книги, а также первые двадцать параграфовъ главы второй, какъ повѣствующіе о сибирскихъ происшествіяхъ „до російскаго владѣнія“ и о первомъ знакомствѣ русскихъ съ приуральскимъ краемъ до Ермака, — Черепановъ начинаетъ свои извлеченія только съ § 21 главы II, такъ какъ съ этого лишь параграфа, повѣствующаго о разбояхъ Донскихъ казаковъ, Миллеръ основываетъ свой разсказъ на сибирскихъ лѣтописяхъ. Извлеченія Черепанова по большей части буквальныя: исключенію или сокращенію онъ подвергаетъ преимущественно критическія замѣчанія Миллера о разногласіи источниковъ или о сомнительности нѣкоторыхъ извѣстій, но впрочемъ, не затрудняется заносить въ свою лѣтопись результаты такихъ изслѣдованій; кромѣ того, Черепановъ нѣрѣдко исключаетъ этнографическія и географическія замѣчанія Миллера, ибо предпочитаетъ оставаться въ предѣлахъ историческаго изложенія, въ самомъ тѣсномъ смыслѣ этого слова“.

„Не смотря на такое полное подчиненіе труду Миллера, Черепановъ обнаруживаетъ знакомство и съ другими источниками сибирской исторіи. Онъ довольно часто ссылается на „исторію Ремезова“, то есть на лѣтопись, писанную въ концѣ XVII вѣка Семеномъ Ремезовымъ и извѣстную подъ названіемъ „сибирскіе исторіи“ или „сибирской лѣтописи краткой бунгурской“, и нѣрѣдка на „Осинову исторію“ (напримѣръ, лл. 7, 17), то есть на лѣтопись Саввы Есипова. Особенное вниманіе Черепанова къ исторіи Ремезова объясняется тѣмъ явнымъ предпочтеніемъ, которое оказываетъ ей и самъ Миллеръ, знающій ее подъ названіемъ „тобольскаго лѣтописца“; но особенность Черепанова составляетъ то, что онъ велѣдъ за Ремезовымъ, повторяетъ иногда и такія части его разсказа, которыя Миллеръ счелъ долгомъ откинуть: таковы всѣ извѣстія съ оттѣнкомъ чудеснаго, таковы и нѣкоторыя риторическія amplificации, такъ напримѣръ, разсказъ о смерти Ермака (л. 40 об.): это событіе, весьма просто описанное у Миллера, изложено у Черепанова по Ремезову въ громкихъ фразахъ, отразившихся отчасти и въ повѣствованіи Карамзина. Встрѣчаются у Черепанова ссылки и еще на нѣкоторые другіе источники: такъ, на л. 1

есть упомянутая уже ссылка на „нѣкоторую сибирскую исторію“ по поводу родословія Ермака; далѣе, на л. 17 об.—на „степенную книгу“, на л. 19 об.—на „хронографъ“, на л. 20—на „прологъ“; на л. 24 приводится извѣстіе о пожалованіи Ермака сибирскимъ княземъ, которое встрѣчается только въ такъ называемомъ „новомъ лѣтописцѣ“ \*) и не упоминается Миллеромъ. Впрочемъ и нѣкоторыя ссылки, напримѣръ, на л. 7 об.—на „простыхъ сибирскихъ лѣтописцевъ“ и на л. 35 на „разрядныя книги“, заимствованы Черепановымъ изъ Миллера. Наиболее же старая изъ сибирскихъ лѣтописей, такъ называемая строгоновская, осталась Черепанову, по видимому, вовсе не извѣстна“.

„Такъ составленъ и изложенъ черепановскій лѣтописный сборникъ за періодъ времени до смерти Ермака. Послѣ 1584 года изложеніе Черепанова становится болѣе сжатымъ; до 1618 года, которымъ кончается I-й томъ „описанія сибирскаго царства“, Черепановъ, по прежнему, руководствуется Миллеромъ, но гораздо болѣе сокращаетъ его, а также употребляетъ въ дѣло и другіе источники: встрѣчаются ссылки на Ремезова (лл. 55, 57 и пр.), на „лѣтопись о мятежахъ“ (л. 60) и на сочиненіе Григорія Новицкаго „краткое извѣстіе о народѣ остяцкомъ“ (л. 58); вносятся цѣлыя росписи воеводъ по городамъ (лл. 57, 62 об., 73, 77, 81 об. и пр.) и цѣлыя статьи-этнографическаго содержанія, какъ напримѣръ, о Самоѣдахъ (лл. 66 об.—70 об.)“.

„Съ 1619 г. руководство Миллера окончательно прекращается для Черепанова: послѣднему осталось совершенно неизвѣстнымъ продолженіе миллеровой исторіи, напечатанное въ „ежемѣсячныхъ сочиненіяхъ“, но не вышедшее отдѣльно. Вслѣдствіе того, изложеніе Черепанова еще болѣе теряетъ связности и послѣдовательности и подчиняется только одному хронологическому порядку. Въ числѣ источниковъ своихъ онъ прямо указываетъ только на Ремезова (л. 91), котораго извѣстія, впрочемъ, прекращаются

\*) См. „Новый лѣтописецъ“, составленный въ царствованіе Михаила Феодоровича, изд. по списку кн. Оболенскаго. М., 1853, стр. 22.

съ 1649 года, да на Григорія Новицаго (л. 187 об. и слѣд.), котораго повѣствованіе о крещеніи Остяковъ содержитъ въ себѣ описаніе событій лишь немногихъ лѣтъ. О другихъ источникахъ Черепанова можно только догадываться: такъ, въ лѣтописи записаны, съ признаками отдѣльныхъ сказаній, пространныя извѣстія о явленіи иконы въ Абалакѣ (л. 99—100 об.), о началѣ судового хода по Ледовитому морю (л. 105 об. и 107), о развѣдкѣ и занятіи Амура (л. 113 и слѣд.), о чудесномъ явленіи, бывшемъ въ 1661 году тобольскому дьячку Іоанникію (л. 126 и слѣд.), житіе митрополитовъ Іоанна Максимовича (л. 189 об. и слѣд.) и Филофея Лещинскаго (л. 199 об. и слѣд.). Вообще, о содержаніи и составѣ черепановской лѣтописи съ того времени, какъ авторъ перестаетъ руководствоваться сперва Миллеромъ, а потомъ и Ремезовымъ, до ея конца (1759 г.), должно замѣтить слѣдующее: извѣстія эти очевиднымъ образомъ сосредоточиваются около Тобольска и притомъ одни изъ нихъ, какъ напримѣръ, о дождяхъ (л. 130 об.), о пожарахъ (л. 136), о постройкахъ (л. 177), имѣютъ чисто мѣстный интересъ, а другія относятся къ Тобольску, какъ къ главному административному центру Сибири: таковы свѣдѣнія о разныхъ распоряженіяхъ, присланныхъ отъ царскаго двора, сравнительныя данныя за многіе годы о зѣбриномъ и другихъ промыслахъ, списки воеводъ въ сибирскихъ городахъ, полученныя въ Тобольскѣ свѣдѣнія о развѣдкѣ новыхъ земель, объ основаніи новыхъ остроговъ, о разныхъ происшествіяхъ въ пограничныхъ независимыхъ владѣніяхъ. Весьма много также свѣдѣній, относящихся до церковнаго быта: о построеніи церквей и монастырей и ихъ украшеніи, о чудотворныхъ иконахъ, о прибытіи и кончинѣ архіереевъ, о появленіи раскольниковъ, о ихъ саможигательствѣ, объ учрежденіи и состояніи тобольской семинаріи и пр. Всѣ эти свѣдѣнія, очевидно, изложены на основаніи современныхъ записей, а за послѣдніе годы, обнимаемые лѣтописью, быть можетъ, записаны и самимъ Ильей Черепановымъ, какъ очевидцемъ. Во всякомъ случаѣ должно признать, что вторая половина черепановской лѣтописи имѣетъ.

по своему содержанию, самостоятельное значеніе и представляет большой историческій интерес“.

„Тѣмъ не менѣе, позволяю себѣ выразить сомнѣніе въ пользѣ, а главное—въ своевременности изданія этого памятника. Лѣтопись Черепанова весьма сложна по своему составу, а въ настоящее время еще недостаточно выяснились взаимныя отношенія и болѣе старыхъ, болѣе первоначальныхъ источниковъ сибирской исторіи. Далѣе, во второй своей половинѣ лѣтопись Черепанова содержитъ въ себѣ много заимствованій изъ другихъ источниковъ и потому, какъ памятникъ позднѣйшаго образованія, требуетъ особенно тщательной критики, а для критики такого рода, особливо по исторіи Сибири въ XVII и XVIII вѣкахъ, у насъ имѣется еще слишкомъ мало данныхъ“.

„Въ заключеніе замѣчу, что хотя въ настоящее время и не извѣстно, куда дѣлись списки черепановскаго лѣтописнаго сборника, бывшіе въ рукахъ Карамзина, Спасскаго и Фролова, тѣмъ не менѣе, списокъ того же сочиненія существуетъ, кажется, въ одномъ изъ нашихъ общественныхъ книгохранилищъ, именно въ библиотекѣ московскаго общества исторіи и древностей российскихъ; по крайней мѣрѣ, въ каталогѣ П. М. Строева, подъ № 232, занесенъ сибирскій сборникъ, новаго письма, въ которомъ, съ 27 по 220 л., помѣщена исторія сибирскихъ странъ отъ Ермака до 1750 года: объемъ и хронологическія рамки этой исторіи даютъ возможность предполагать, что она тождественна со сборникомъ Черепанова“ \*).

---

\*) *Позднѣйшее примѣчаніе.* Въ дополненіе ко всему вышеизложенному должно замѣтить, что въ отчетѣ императорской публичной библиотекы за 1867 годъ, стр. 56, въ числѣ рукописей, поступившихъ въ это книгохранилище отъ сыновей знаменитаго исторіографа А. Н. и В. Н. Карамзинныхъ, значится, между прочимъ, слѣдующая: „Сибирская лѣтопись“. Рукопись эта въ листъ, писана скорописью XIX вѣка, разныхъ почерковъ, 214 листовъ. Расположена по годамъ съ 1579 года и оканчивается 1758 годомъ; содержитъ много любопытныхъ извѣстій. Рукопись принадлежала тобольскому архіепископу Амвросію“. Очевидно, это и есть тотъ самый списокъ черепановской лѣтописи, о которомъ упоминается въ „исторіи государства российскаго“.



Коммиссія, изъявивъ г. Майкову живѣйшую благодарность за его трудъ, просила его дополнить этотъ отчетъ особенно пригласительными выписками изъ лѣтописи, которыя и приложить къ настоящему протоколу. Затѣмъ, подлинную рукопись опредѣлено возвратить по принадлежности.

Выписки изъ сибирской лѣтописи Ильи Черепанова, по рукописи тобольской духовной семинарии \*).

I. Л. л. 83 об.—85. 7197 (1619) г.—О состояніи звѣринныхъ промысловъ въ Сибири.

Какъ уже въ Сибирѣ города построили, и селидбю варуд умножилось, а болѣе прибыль привлекала російскихъ промышленниковъ для ловленія звѣринона, которыя наиболше состоятъ въ разныхъ родахъ мягкой рухляди.

Соболь, яко звѣрь, находящейся въ одной толко Сибирѣ, достоинъ перваго мѣста, а между онымъ есть такая разность, что цѣна въ самой Сибирѣ отъ 25 коп. прибавляется до 50 руб. и болшее; однако жъ лутчіе соболи лоятца въ самыхъ отдаленныхъ восточныхъ мѣстахъ, самыя жъ плохія въ западныхъ странахъ, какъ-то отъ болшаго хрешта, отдѣляющаго Сибирь отъ Россіи, до рѣки Иртыша и Оби, а именно: въ Верхотурскомъ, въ Туринскомъ, въ Тюменскомъ, Пелымскомъ и въ Березовскомъ уѣздахъ. А въ Тоболскѣ соболи изо всѣхъ мѣстъ, какъ плохія, такъ и добрыя привозятся, а цѣна имъ состоитъ нѣсколко повыше протчихъ городовъ, смотря противъ ихъ доброты. И въ близости Тоболска хотя прежде нѣсколко соболей и ловили, но по размноженію города и по близости его деревень, также по всѣмъ мѣстамъ стали проѣзжіе дороги и рубка лѣсовъ на дрова и протчія домовныя по-

\*) При извлеченіи выписокъ года событій выставлены тѣ же, какіе означены въ самой лѣтописи, а заглавія къ выписаннымъ статьямъ составлены соотвѣтственно ихъ содержанию авторомъ записки о черепановской лѣтописи. Правописаніе принято современное, но съ удержаніемъ фонетическихъ особенностей, охраненныхъ подлинною рукописью.

требы, — тѣмъ соболей, со всѣмъ истребили, и тѣхъ промысловъ такъ ихъ не слышится, да почти и совсѣмъ ихъ нѣтъ.

Горносталь въ Tobолску состоитъ въ цѣнѣхъ отъ 15 до 18 руб. сотня.

Бѣлка или векша — въ ней превеликая разность примѣчается, которая отчасти состоитъ въ пышности, въ величинѣ и твердости кожи; что касается до шерсти, то та бѣлка лутчая, которая густа и пышна, то покупается въ Tobолску отъ 30 до 35 руб. тысяча.

Заяцъ или ушканъ, какъ въ Tobолскомъ уѣздѣ, такъ и по всѣмъ сибирскимъ городамъ, прежде въ великомъ числѣ былъ, что и въ Tobолску сотня зайцовъ отъ рубля до двухъ рублей; а нынѣ такъ уменьшился онъ въ уѣздѣ, что покупается въ тѣхъ же мѣстахъ едва не втрое дороже, какъ въ Tobолску покупается сотня отъ 4 до 5 руб.

Также при рѣкѣ Иртышѣ, хотя въ маломъ числѣ, однакожь ловится бобръ, потому что прежде не употреблена та осторожность, которой требуетъ бобровая ловля. Они бываютъ либо черныя, либо карія, либо рыжія; притомъ же раздѣляются они на три сорта: первое — на бобровъ, то есть, на большихъ, которой ростомъ больше и имѣетъ много долгой шерсти или оси выше пуху; второе — на ярцовъ, то есть, на годовалыхъ бобровъ, которыя больше пуху, нежели оси, имѣютъ и въ настоящую величину не дошли; третье — и на кошлоковъ или молодыхъ бобровъ. Ловля не за долго предъ замерзаніемъ рѣкъ происходитъ. И которыя того жъ году весною родились — они малы ростомъ и имѣютъ тонкую кожу, и кромя пуху, мало на нихъ долгой шерсти или оси, того ради и называются кошлоками. Но при самой ловлѣ бобровъ разрѣзываются они на двое части по самымъ бокамъ, и такъ хребетъ въ торгу называется бобромъ, а брюхо ихъ называется черевезъ бобровая. Нанлутчей бобръ покупается отъ 4 до 5 рублей, а плохія и по рублю, черевезъ по 30 и 50 копѣекъ. Тако жъ и при рѣки Оби находятся, однако жъ болѣе при Соби \*), гдѣ также довольно покупается и бобровой струи, фунтъ не выше 40 или 50 копѣекъ.

\*) Въ подл. при Оби; въ спискѣ императ. публичн. Сибл. правительств.: при Соби.

Но при томъ надлежитъ имѣть осторожность, чтобъ не принять по той же цѣнѣ молочковъ бобровыхъ, о чемъ знающей искусство въ томъ купецъ прошибится не можетъ.

Красныя лисицы находятся около Тоболскаго уѣзду и въ прочихъ близкихъ городахъ; онѣ бывають въ лѣсныхъ мѣстахъ и тѣмъ явствуютъ отъ степныхъ, что онѣ ростомъ болше и шерсть на нихъ красная гуще и махче. И сибирскія лисицы другихъ российскихъ городовъ лисицъ превосходятъ и добротою лутче; и между сибирскими въ разсужденіи доброты есть разное по разстоянію мѣсть, да и между ими та разность и доброта, какъ въ цвѣтѣ, такъ и въ шерсти. А въ Тоболскомъ уѣздѣ лисицы изъ плохихъ первыя, потому что степныхъ превосходятъ, а другихъ городовъ сибирскихъ худше, и обыкновенно равныя покупаются около полоторыхъ рублей.

А соболи въ продажу употребляются не всегда съ хвостами<sup>\*)</sup>, но которыя хорошія парныя соболи, для лутшаго виду, необходимо должно быть съ хвостами; напротивъ того плохія соболи въ козкахъ и безъ хвостовъ быть могутъ; и въ томъ еще причитають, что не всегда хорошія соболи имѣють хорошія хвосты, но и отъ худныхъ соболей хвостъ не уступаетъ въ добротѣ противъ хорошихъ. А доброта хвостовъ состоитъ въ томъ, чтобъ были черны, осты, безъ подсады. А въ торгу ходять сотнями и въ Тоболску состоятъ въ цѣнѣ: сотня ихъ въ 35 рублей, а отборныя и до 40 рублей.

Собольи пунки, которыя вырѣзываются отъ споренныхъ соболей и ихъ столь уско вынимають, что шириною едва на два палца бывають, а длиною есть противъ длины соболя; въ торгу щитають и связываютъ ихъ такъ, какъ соболи—сороками. Нанлутчія челятся, у которыхъ пупковъ шерсть густа, долга и черновата, ибо случаются иныя весьма красноваты и шерстью житки. Сорокъ лутчихъ продается въ Сибирь по 10 и по 20 рублей, а плохихъ по 5 и 6 рублей.

Собольи лапки переднія весьма малы и коротки, а заднія гораздо долге. А заднихъ лапъ ни у какого соболя—порокой ли онъ,

<sup>\*)</sup> Въ подл. ошибка: *схвостами*.

или одинакой—не отнимаютъ, а переднія только отнимаютъ у одинакихъ соболей. Отъ чего слѣдуетъ (sic), что много ихъ въ торгу быть нельзя, а когда случается, то переднихъ сотня купится отъ пяти до семи рублей, а заднихъ сотня—отъ 10 до 15 рублей.

Бѣлыя соболи—во всей Сибирѣ такъ ихъ мало, что совсѣмъ ихъ и въ торгу не находится; однако жъ и онѣ есть, какъ между плохими, такъ и между хорошими соболями. Нѣкоторыя не очень бѣлы, но въ прожельтѣ бывають, а болѣе только тогда становятся, когда при исходѣ зимы или въ началѣ весны солнце начинаетъ дѣйствовать, въ которое время ихъ на снѣгу бѣлятъ, либо на солнце вывѣшиваютъ. Ихъ покупають только тѣ, которыя отъ любопытства до натуральныхъ рѣдкостей охоту имѣють.

Есть и бѣлыя лисицы, которыя такъ рѣдко попадають, что для ихъ рѣдкости въ торгу не имѣются, только также, какъ и бѣлыя соболи, до любопытства принадлежать.

Также и бѣлка бѣла какъ снѣгъ бываетъ, но весьма рѣдко случается, и надлежать съ бѣлыми соболями къ одному классу и потребны купцамъ, но только любопытнымъ охотникамъ.

II. Лд. 105 об. — 107 об. 7153 (1645) г. — О судовомъ ходѣ по Ледовитому морю.

Начался судовый ходъ по Ледовитому морю изъ Якутска такимъ образомъ: Нѣкоторые промышленныя люди, желая въ тамошнихъ странахъ отъ соболиннаго промыслу получить себѣ болше прибыли, первой путь восприяли, у которыхъ главнымъ былъ Исай Игнатьевъ сынъ, родомъ съ Мезени. Хотя море покрыто все было льдомъ, однако жъ усмотрѣно между льдомъ и матерю землею полое мѣсто, коимъ шли двое сутокъ до губы, въ которую зашедъ наши люди Чукотскаго народу и съ ними торговали они, равно какъ древніе писатели повѣствуютъ о торгахъ, съ дикими народами учиненныхъ. Россіане выложили товаръ на берегъ, изъ коихъ Чукчи взяли что имъ было по нраву, положили вмѣсто това моржовыя зубы или вещи, изъ моржовыхъ зубовъ сдѣланныя; но никто не осмѣлился сойти съ судна къ Чукчамъ на берегъ и не можно было

надѣяты, чтобъ съ ними имѣть разговоръ, затѣмъ что не было съ ними толмача, чюкотской языкъ знающаго. Такимъ образомъ, доволны будучи первымъ изобрѣтеніемъ, возвратились назатъ на рѣку Колыму и, по возвращеніи съ моря, извѣстіе подали о моржовыхъ зубахъ, у Чювочъ находящихся \*)).

Въ іюлѣ мѣсяцѣ по Ледовитому морю вступили во второй походъ. Главнымъ въ томъ пути былъ Ѳедотъ Алексѣевъ Болмогорцевъ, московскаго вупца гостинной сотни Алексѣя Усова прикащикъ; усмотрѣвъ за потребно просить государева прикащика на рѣкѣ Колымѣ о служивомъ чловѣкѣ для исправленія того, что въ пользу казеннаго интереса наблюдать должно. Казакъ Семенъ Ивановъ сынъ Дежневъ пожелалъ въ сей путь отправится и того ради ему Дежневу прикащикъ наказную память далъ. Съ ними четыре судна, которые, по тамошнему кочи называемыя, пошли въ море всѣ вмѣстѣ. Въ то время слухъ носился о нѣкоторой рѣкѣ Андырѣ и что по оной рѣкѣ живутъ не знаемыя народы въ великомъ множествѣ. Тогда думали, что и сія рѣка впала въ Ледовитое море,—для того хотѣли провѣдать въ семъ пути между прочимъ и ея устье, но за случившимся сего лѣта многимъ лдомъ нельзя было ходить по морю свободно \*\*).

7156 (1648) г.—Однакожъ воспріятая надежда въ прошедшемъ годѣ плаванія \*\*\*) по Ледовитому морю тѣмъ не пресѣклась, но паче еще умножилась, такъ что сего лѣта къ походу въ море семь кочей изготовлены были. Главные у казаковъ были: Семенъ Дежневъ и Герасимъ Анкудиновъ, а у промышленныхъ Ѳедотъ Алексѣевъ. Алѣ всѣ трое были съ товарищами,—толко на трехъ кочахъ. Болѣе никакова извѣстія не имѣется. Дежневъ и Анкудиновъ поссорились еще до отправленія въ путь. На каждомъ суднѣ было чловѣкъ по тридцати. Дежневъ обѣщалъ привезть въ казну съ рѣки Андыра ясаку семь сороковъ. Они отправилися въ море іюня 20 днѣ

\*) За сѣмъ слѣдуютъ извѣстія о назначеніи новыхъ воеводъ въ нѣкотоме города.

\*\*\*) Здѣсь разсказъ о морскихъ плаваніяхъ опять прерывается извѣстіями о назначеніи новыхъ воеводъ и о построеніи монастыря въ Кузнецкѣ.

\*\*\*) Въ подл. ошибка плаваніе.

и плаваніе ихъ моремъ до Чукотскаго носу благополучно ль было и льды не препятствовали ль, о томъ не означено у нихъ въ отпискахъ ничего,—только объявляетъ о Чукотскомъ болшемъ носѣ, которой протянулся въ море далеко между сѣверомъ и сѣверо-востокомъ и поворачивается кругомъ до рѣки Анадыря. Съ западную сторону съ сего носу впала въ море рѣка и тамъ сдѣлана Чукчами башня изъ китовыхъ костей. Противъ носу лежатъ два острова, на которыхъ живутъ люди Чукотскаго роду, у которыхъ губы прорѣзаны и продѣты кости изъ моржовыхъ зубовъ. Отъ помянутаго носу до рѣки Анадыря можно поспѣть способнымъ вѣтромъ на искомъ въ три сутки, да и сухимъ путемъ разстояніемъ будетъ не далѣе, потому что рѣка Анадырь пала своимъ устьемъ въ губу у онаго носу. Разбило кочь служиваго Герасима Никудинова \*) и бывшіе на немъ люди перебрались на остальные два коча. Семенъ Дежневъ \*\*) и Федотъ Алексѣевъ, будучи на берегу, сентября 20 дня дали съ Чукчами бой, на которомъ Федотъ Алексѣевъ пораненъ.

Послѣ сего разнесло ихъ кочи безъ вѣсти; кочь Дежнева носило по морю до октября мѣсяца и на послѣдокъ выбросило на берегъ отъ рѣки Надыря въ не маломъ разстояніи на полдень, чаятельно—около рѣки Олюторы. Что учинилось съ Федотомъ Алексѣевымъ и съ его товарищами, о томъ упомянуто будетъ послѣ.

Дежневъ съ находящимися при немъ 25 человекъ казаковъ отправился пѣшъ для провѣдыванія рѣки Анадыря, но за неимѣніемъ проводника пришелъ онъ на сію рѣку уже по прошествіи десяти недѣль—не въ далнемъ разстояніи отъ ея устья, гдѣ не было ни людей, ни лѣсу. Сіе обстоятельство привело путешествующихъ, при неимѣніи съѣстныхъ припасовъ, въ крайнюю печаль: буде промыслять имъ на пищу себѣ звѣрей, то оныхъ не доставало, ибо звѣрь водится по болшой части въ лѣсахъ; ежели же добывать рыбу, то не было потребнаго орудія. Сего ради двѣнадцать человекъ пошли вверхъ по рѣкѣ Анадырѣ и чрезъ дват-

\*) Такъ въ подл. вмѣсто *Анкудинова*.

\*\*) Въ подл. *Дежневи*.

цать дней не нашли людей, принуждены были назать, но отъ голоду и отъ стужи \*) возвратилось ихъ къ стану весьма мало и тутъ всё принуждены были зимовать.

III. Л. 139 об. 7187 (1679) г. — Самосожженіе раскольниковъ въ Тобольскомъ уѣздѣ.

Въ Тобольскомъ уѣздѣ, вверхъ Тобола рѣки, на рѣчкѣ Березовкѣ собралися Тобольскаго, Верхотурскаго, Томскаго и Тюменскаго уѣздовъ всякихъ чиновъ люди и жители съ женами и съ дѣтми во дворы, раскольниковъ 2700 душъ, и сгорѣли прелестіемъ и неправымъ ученіемъ бывшаго тюменскаго попа Дементьяна, а въ старцахъ имя ему Данило, и съ его прелестнаго ученія учениками.

IV. Л. 139 об. — 140. Того же года. — Неудовольствіе тобольскихъ раскольниковъ на митрополита Павла.

По пріѣздѣ преосвященнаго митрополита Павла апрѣля 20 числа, въ праздникъ святыхъ Пасхи, шедши ему со славой въ соборную церковь для отправленія святой литургіи, и пѣли стихъ: „Христосъ воскресъ“ по новоисправному: „Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ, смертію смерть поправъ и сущимъ во гробѣхъ живость даровавъ“, а не такъ, какъ прежде обыкновенно содержано было: „Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ, смертію на смерть наступи и гробнымъ живость даровавъ“, и всю литургію по новоисправному отправлялъ. По отправленіи же божественныя литургіи, шель изъ церкви въ свой покой. Тогда на ономъ пути собравшіяся трое стариковъ весьма на архіерея вознегодовали и необычайно ревѣли: „что ты, владыко, за нову вѣру привесъ и все перемѣни, а не по уставу церковному службу Божию отправляешь“, и инная многая противная слова произнесли. Латиншикомъ и противникомъ вѣры называли, за что взяты они были подъ караулъ и, по изслѣдованіи дѣла, наказаны были довольно кнутомъ.

\*) Въ подл. отъ сужемъ.

V. Лл. 149—149 об. 7195 (1687) г. — Измѣреніе разстояній между нѣкоторыми городами сибирскими.

По челобитью верхотурскихъ, туринскихъ, тюменскихъ, демьянскихъ и самаровскихъ ямщиковъ посланы изъ Тоболска были въ тѣ города и ямы для мѣры версты дѣти боярскіе, и подьячіе, и выборные цѣловальники—для того великіе государи противъ ихъ челобитья \*) прибавить жалованья, вмѣсто денегъ брать съ воеводъ и дьяковъ и со всякихъ приказныхъ людей, которыя поѣдутъ на воеводства въ сибирскіе города и остроги и изъ Сибири къ Москвѣ, oprичъ тоболскихъ воеводъ, прогонныя денги на десять версты по три денги. А версты мѣряны по тысячѣ сажень.

Отъ Тоболска до Тюмени 110 версты.

Отъ Тюмени до Туринска 74 версты 800 сажень.

Отъ Туринска до Верхотурья 98 версты 400 сажень.

Отъ Верхотурья до Соли-Камской 140 версты.

Отъ Тоболска до Демьянскаго яму 122 версты 800 сажень.

Отъ Демьянскаго до Самаровскаго яму 142 версты.

Отъ Самаровска до Сургута 134 версты 800 сажень.

Отъ Самарова до Сохорукowychъ юртъ внизъ Иртыша рѣки 500 версты.

У тѣхъ версты у мѣры были тоболянинъ Борисъ Черницинъ \*\*), подьячей Иванъ Мыльниковъ—внизъ рѣки Иртыша до Сургута; а до Соли-Камской—сынъ боярской Любимъ Зайцевъ, подьячей Андрей Завьяловъ.

VI. Лл. 170—170 об. 7206 (1698) г. — Составленіе чертежа Сибири въ Тобольскѣ.

Въ Тоболску, по указу великаго государя и по грамотѣ, велѣно учинить чертежъ всей Сибири и описаніе всѣмъ народамъ.

\*) Въ подл. здѣсь, вѣроятно, пропущено слово *повелѣли*.

\*\*\*) Такъ въ подл.; по всей вѣроятности ошибка вмѣсто *Черницинъ*; ср. „Доп. къ авт. истор.“, т. V, стр. 64: „во 177 году прислалъ изъ Тоболска столаникъ и воевода Петръ Ивановичъ Годуновъ сына боярскаго Бориса Черницина“.



Сочинялъ оной чертежъ тоболской сынъ боярской Семень Емельяновъ сынъ Ремезовъ съ дѣтми своими, съ Леонтьемъ, Семеномъ и Иваномъ, которой посланъ къ Москвѣ съ тоболскимъ сынъ боярскимъ Аонасьемъ Денисовымъ сего лѣта, сентября 18 дня.

По описанію же его грани и межи всея Сибири въ статьѣ:

Почитается же славная Сибирь грань съ сосѣди отъ захождения средняго запада округъ насъ по обходу солнца отъ вершинъ рѣкъ Тобола и Яика, отъ земель Дурбецкой, Копчаской и Нагайской горами, названными Тауронъ, Высокой камень, облажащъ трети высокими поясы: среднимъ поясомъ отдѣляюще тоболскую грань чрезъ Башкирскую землю и Уфинской уѣздъ со слободами, чрезъ вершину Чюсовой рѣки до Верхотурской волостей и волостями, минуя гранію съ Камскою-Солью, до Целинского уѣзда, и Целинскимъ уѣздомъ съ Чердынью до Березовскихъ волостей чрезъ вершины Печеры и Созвы, и каменемъ гранью Печерю и Березовымъ чрезъ вершину Соби рѣки, каменемъ до берегу окіана Ледовитаго моря до Зеленой рѣчки и губы съ Новомъ Галанецъ и Самоѣдскою ясашною землею и Ледовитымъ моремъ, минуя материкъ, Тазовскую губу, устье рѣкъ Оби, Енисея, подписной Моржевой островъ и многія по берегу жилия немирныя Самояди и по Ледоватому (sic) морю многія устья и проливы до усть Лены рѣки, и отъ усть Лены моремъ до Святаго Носу подъ самой сиверь средней: ту бо состоянію тверди земной и по конецъ свѣта темностень, и солнцемъ въ рѣткіе мѣста захватить мало и посему недосвѣдомъ и непроходень. Отъ Святаго Носу къ восточному купу моря, минуя многія рѣки и пади чрезъ Камчатской островъ наксось(?). По устью славной Амуру рѣки грань съ Гилянскимъ царствомъ отъ Ленскаго хребта многія и немирныя жилия и ясашныя, и съ устья вверхъ по Амуру рѣкъ, бывшіе за Сибирью оба амурскіе берега и Лену и подъ данію московскою многое время. до вершины его Иркутскаго, отъ Иркутска поворотъ на вершию востокъ по Архунъ съ Богдонскою немирною землею на вершини мунгалскихъ городовъ, и съ вершины Аргуни рѣчки Мунгалскою

землю минуя вершинъ селенгинскихъ рѣкъ Орхону и Сии, съ постепи до царева города Кутухтолома на Косугулъ озеро. А съ Косугула среднимъ востокомъ до вершинъ Бѣлымъ каменемъ, Енисеемъ, Гангесу, Кобды, Томи, Оби и Илиинскою и Кыргызскою землею до Алатырскаго царства, до озера Теленбы, и съ Теленбы на вершину Катуня рѣки Калмыцкою землею по озеро Канъ и по рѣки Имилъ и Иртышною вершиною съ Бушухтановою землею высокой камень Алтай,—вверхъ ходу недѣля, яко и зрѣнiе чловѣкомъ превосходить,—той бо всѣмъ рѣкамъ и вышеломянутымъ падамъ на всѣ четыре стороны потоки Енисей, Оби и Иртышу или Имели и Кобды, Боротолъ и прочимъ наличiю; той бо Алтай, основанiе вселенней, досягае главою до небесъ. Съ Алтаю поворотъ степью съ востоку на средний западъ до Норъ-Ишимскаго великаго озера къ Куругалчину по Чюфъ рѣкъ съ казачьею ордою чрезъ Калмыцкую землю до камени Злутау, минуя вправо вершины Ишима рѣки,—въ томъ бо камени имать многiя руды золотныя и серебряныя, мѣди земной и красной и свинцу, булату и слюды; съ того камени текутъ потоки на двое къ Тоболу и Яику, имяны: Торга, Караталы, Кынырбай и Ишимъ, и Булау-Тогргаемъ по голую степь чрезъ старую калмыцкую Дюрбецкую землю, минуя Аскалудскую и Копчашскую землю до Уфинска на вершины рѣкъ Тоболу и Яику. На тотъ же вышенисанной средней поясъ камени Уралу ту бо Богомъ положенное каменемъ и степью вокругъ по обходу слѣнца по намъ.

VIII. Лл. 196 об. — 197 об. и л. 201. 1724 г. — О провѣдыванiи старцемъ Игнатiемъ Козыревскимъ японскаго государства.

Старецъ Игнатiй Козыревскiй, которой былъ прежде въ казачей службѣ въ Камчатской землѣ, въ Якуцку былъ задержанъ архимандритомъ Спаскаго монастыря Теофаномъ, а онъ, Козыревскiй, желалъ ѣхать въ Тоболско и оттолъ въ Москву, о чемъ въ

якуцкую канцелярію, также якуцкую ратушу, подалъ о себѣ для извѣстія доношеніе, съ котораго здѣсь полагается точная копія.

Въ прошломъ 713 году, по указу его императорскаго величества, по отпуску съ Камчатки посыланъ онъ былъ до монашества со служилыми людьми для провѣдыванія морскихъ острововъ, и новыхъ землицъ, и всякихъ народовъ, и Японскаго государства противъ Камчадалскаго носу за переливы мелкими судами безъ мореходовъ, и безъ кампасовъ, и безъ якорей, и безъ снастей, и былъ на ближнихъ островахъ. И на оныхъ островахъ живутъ иноземцы самовластные и на зговоръ онѣ имъ не дались, ибо съ ними дрались—а къ воинскому дѣлу жестоки,—о трехъ бояхъ: имѣють они у себя сабли, копыя, луки со стрѣлами. И онъ \*), прося у Господа Бога милости, поступилъ на нихъ воинскимъ же дѣломъ и щастіемъ его императорскаго величества оныхъ иноземцевъ въ полонъ ималъ и бралъ ихъ платье шелковое, и дабинное, и кропивное, и золото, и въ томъ числѣ полонилъ одного иноземца изъ дальнихъ острововъ, съ Итурпы острова, а имя ему иноземцу Шитанай. И сказывалъ онъ про дальніа острова: приходятъ иноземцы на Кунаширь островъ и привозятъ товары: шелковыя китайки, и дабы, и сабли, и котлы чугуинныя, табакъ и всякую посуду левкашеную. А оныя Кунаширцы въ подданствѣ или нѣтъ къ Матмаю—про то онъ у Итурпинскаго иноземца не спрашивалъ. А на Кунашимъ островъ приходятъ де они со онаго Итурпы острова и съ Кунашинцы покушаютъ у нихъ оныя товары, а вымѣниваютъ на бобры, и на лисицы, и на орлы, и на орловое перье. Ани де, Итурпинцы \*\*), съ оными товары ходятъ по островамъ хъ Камчатской землѣ для покупки бобровъ, лисицъ, орловъ и орловаго перья. А на Матманскомъ де острову есть городъ названіемъ Матмай. А за Матманскимъ де островомъ есть болшая земля Нифору, а именно островъ и многолюдной, и есть города. И въ то время былъ съ нимъ, Козыревскимъ, въ пути иноземецъ, у которыхъ иноземцовъ Камчатской земли моремъ бегу

\*) Въ подл. *они*.

\*\*) Въ подл. *итурпинчим*.

разбило, и съ той бусы взяты были имъ, Козыревскимъ, въ полюнь три человекъ; а изъ тѣхъ полоненныхъ былъ съ нимъ одинъ человекъ, именемъ Санъ. И онъ, Санъ, дознался по рѣчанью отъ онаго итурпинскаго иноземца и говорилъ, что де сказывается итурпинской иноземецъ про Матмай городъ, и тотъ де Матмай городъ—ихъ государства, а на Нифанской землѣ, а именно на острову стоитъ ихъ государство. А города де и люди—ихъ же государства, а именно: отъ Матмая за морскимъ переливомъ 1) городъ Цынару, 2) Нанбу, 3) Шандай, 4) государство названіемъ Эдой, 5) Гортъ-Иши, 6) Иману, 7) Киновуни; а въ ихъ государствѣ родится золото и серебро, и мѣди много, и всякія шелковыя товары, китайки, и всякія бумажныя товары дѣлаютъ, хлѣбъ и всякой земной плодъ, и овощь, и табакъ родится. А называются они помянутаго государства люди Нифонзане. А на которыхъ островахъ онъ, Козыревскій, былъ и иноземцовъ боемъ бралъ, и тѣ иноземцы про острова, которыя значатся впереди, сказывали они ему званія онымъ островамъ, а именно: отъ Камчатской земли—1) островъ Шумшю, 2) Пурумуниръ, 3) Уяхвупа, 4) Сиридуни, 5) Кукушима, 6) Муша—онъ же Онни-Кутанъ, 7) Ара Имакутанъ, 8) Сняскутанъ, 9) Икарма, 10) Машаучю, 11) Игатуи, 12) Шокони, 13) Мотого, 14) Шашова, 15) Ушиширъ, 16) Китуй, 17) Шумуниръ, 18) Чирпуй; и на оныхъ островахъ дѣлаютъ товары кропивные, бобры и лисицы промышленяютъ, а не на всѣхъ островахъ,—19) Итурпу, съ котораго взять иноземецъ вышеозначенной Шитанай, 20) Урупъ, 21) Кунаширъ, 22) Матмаской островъ, на которомъ городъ Матмай, 23) островъ Нафанская земля, на которомъ стоитъ государство. А на вышеписанные дальнія острова, за осеннимъ позымъ временемъ, морскаго пути безъ болшихъ судовъ, и безъ мореходцовъ, и кампасовъ, и безъ якорей, и безъ снастей, и безъ кормовыхъ припасовъ, и безъ воинскаго снаряду, и за малолюдствомъ—впередъ итти было ему некоторыми дѣлы не возможно. А возвратясь, явился онъ на Камчаткѣ и объявилъ при доношеніи своемъ прикащикомъ дворяномъ Василью Корсову и Ивану Енисейскому

вышеозначенное погромное золото, и платье, и сабли; тако жъ привелъ и объявилъ полоненныхъ двухъ человекъ съ ближнихъ острововъ и третьяго Турпинскаго иноземца, именемъ Шитана, и полоненнаго съ разбитой бусы иноземца, именемъ Сана. И о вышеозначенномъ его провѣдываньѣ—и о золотѣ, и о прочемъ, знатно и явно въ якуцкой воеводской канцеляріи. А какимъ путемъ чрезъ вышеозначенныя острова и самовластные \*) иноземцы къ городу Матмаю и къ новой Нифонской земли къ государству для провѣдыванья путь надлежитъ, и кое время итти на море и въ какихъ судахъ, и къ тому пути какіе надлежатъ, припасы и военные снаряды, и сколько надобно воинскихъ людей,—о томъ онъ нынѣ въ якуцкой канцеляріи не объявилъ, а объявить желаетъ именно къ Москвѣ его императорскому величеству, вышнимъ судьямъ изъ которой коллегіи о вышеозначенномъ присылаются его императорскому величеству указы. И въ прошломъ 713 году вышелъ онъ съ Камчатки въ Якуць, а изъ Якуцка желаетъ ити въ Тоболско для благословенія къ пресвященному архіерею Божію о построеніи ему на Камчаткѣ новой пустыни и для чествованія его императорскому величеству о выдачѣ за положенныя ево пожитки, а именно: за соболи, лисицы и бобры, которые онъ свои пожитки положилъ въ казну его императорскаго величества, чтобъ ему выдано было на всякія церковныя потребности и на пустынное строеніе и для объявленія въ Тоболской губерніи о вышеозначенныхъ островахъ, и самовольныхъ иноземцахъ, и о городѣ Матмаѣ, и о государствѣ. И въ то время якуцкаго Спаскаго монастыря архимандритъ Теофанъ удержалъ его, Козыревскаго, сивно въ Якуцку и въ Тоболскъ не отпустилъ, и въ 721 году опредѣлилъ его въ Покровскій монастырь строителемъ. А въ 722 году поѣзжая онъ, архимандритъ, изъ Якуцка въ Тоболскъ оставилъ ево въ неволю сивно въ Спаскомъ монастырѣ строителемъ и для управленія синодальныхъ духовныхъ дѣлъ за казначомъ. И о томъ ево удержаніи явно въ якуцкой воеводской канцеляріи въ

\*) Въ подл. *самовластия*.

его доношеніи именно; а нынѣ онъ желаетъ о вышеозначенныхъ островахъ и о самовольныхъ иноземцахъ и о городѣ Матиаѣ и о государствѣ его императорскому величеству показать свою службу, и вышеозначенныя подалъ онъ въ якуцкой канцеляріи доношеніемъ и объявилъ 724 году сентября 22 дня и просилъ управителей, чтобъ отпустить его изъ Якуцка на его коштѣ за опаснымъ арестомъ въ Москву въ помянутую коллегію и въ томъ собрать по немъ поручная записка.

1730 г. — Монахъ Игнатій Козыревскій, по требованію указомъ ея императорскаго величества, взять въ Москвѣ, которой тамъ о Камчатской странѣ и ея жителяхъ извѣстіе подалъ; впротчемъ привезъ онъ туда также о имѣющейся недалеко отъ рѣки Камчатки огнь испускающей горѣ, соикѣ именуемой, которая огнь, дымъ, камни и пепель выбрасываетъ, также о Японіи и о прочихъ островахъ и тѣмъ подобныхъ, примѣчанія достойныхъ мѣстахъ обстоятельное извѣстіе подалъ.

IX. Л. 206 об. 7245 (1737) г. — Казнь двухъ женщинъ въ Тобольскѣ.

Августа 8 дня въ Тоболску Крестовоздвиженскаго приходу, Пиляцкой слободы, сожгли женщину за испущеніе во время пріобщенія Пречистыхъ Таянъ тѣла и крове Христовыхъ на землю и поправіе, а послѣ сожгли и другую женщину за таковое же преступленіе Петропавловскаго прихода Кадулину жену.

X. Л. 210. 7254 (1746) г. — Объ учителяхъ тобольской семинаріи.

Въ новоучрежденной въ Тоболску семинаріи его преосвященствомъ Антоніемъ вторымъ пріѣхали учителя словесныхъ наукъ и философіи Яковъ Волинскій, Иванъ Блажевскій, Герасимъ Граневичъ изъ Чернигова, по старательству Дмитрія, архимандрита енисейскаго, которой самъ въ Черниговъ ѣздилъ.

XI. Л. 210 об. 7256 (1748) г. — О тобольскомъ и сибирскомъ митрополитѣ Антоніѣ Нарожницкомъ.

Въ Тоболскѣ представился Антоній Нарожницкій, митрополитъ тобольскій и сибирскій, мѣсяца октября 9 дня; былъ въ сибирской епархіи въ престолоправленіи духовныхъ дѣлъ 5 лѣтъ и 7 мѣсяцовъ и 16 дней; былъ обычаемъ тихъ и прокладенъ. Строилъ богатыя банкеты и въ другимъ знатнымъ на банкеты ѣздилъ. Любилъ словесную науку, для которой въ Тоболску при архіерейскомъ домѣ устроилъ семинарію и привелъ въ цвѣтущее состояніе и требовалъ изъ другихъ російскихъ училищъ достойныхъ учителей 4 человекъ. Впрочемъ до подлости не былъ благосклоненъ и въ священной чинѣ производилъ весьма со строгимъ разсмотрѣніемъ, чтобъ ставленники были остры читать и знали бы совершенно весь катихизисъ изустно; притомъ и тягость дароинства была велика, что такъ уменьшило ставленниковъ — едва при церквахъ осталось по одному священнику, и то въ городахъ, а въ уѣздахъ у двухъ церквей во многихъ мѣстахъ одинъ священникъ оставался, которой недостатокъ потомъ уже наградила Силвестръ митрополитъ своимъ старательствомъ.

XII. Л. 211. 1749 г. — Самосожженіе раскольниковъ въ Тюменскомъ уѣздѣ.

Въ Тюменскомъ уѣздѣ въ Гусевой деревнѣ на страстной недѣлѣ горѣли расколщники собравшия въ избу 30 человекъ; да и той же noci въ деревнѣ Гилевой петдесятъ человекъ сожглись того жъ уѣзду Тугулымскаго погосту на Бѣляковскомъ волоку; такимъ же образомъ сожглось за расколъ 70 человекъ послѣ праздниа Святыя Пасхи, а для роззоренія ихъ такою душешагубнаго сходбища и отвращенія отъ того дѣйствія посланъ былъ нарочной канцеляристъ Иванъ Непрахинъ съ командою, которой ихъ уже толко въ огнѣ засталъ.

ХIII. Л. 214—214 об. 1757 г. — Самосожженіе раскольниковъ въ Томскомъ уѣздѣ.

Томскаго уѣзда отъ Чеускаго острогу въ двѣнадцати верстахъ находится озеро, называемое Кашлапъ. При ономъ озерѣ поселились деревнею того жѣ Томскаго уѣзду пашенные крестьяне дощовые и весьма прожиточные, но только духъ раскола въ себѣ имѣли: они, вопервыхъ, устроили огромные дома по близости другъ съ другомъ, такъ что потомъ вокругъ своихъ домовъ обвели рубленой заплотъ, на подобіе крѣпости\*), и притомъ подгѣ тотъ заплотъ припасли скоро загорающіяся вещи, то есть смолье, деревянныя струшки, береста, солому, сухое хворостье во многихъ и великихъ кучахъ, да и другихъ деревень такія же расколники къ нимъ соединились,—что не трудно было усмотрѣть по такимъ обстоятельствамъ ихъ намѣреніе; того ради посланъ былъ изъ Томска съ командою съ такимъ наставленіемъ, чтобъ отъ намѣренія ихъ того, то есть самозвольнаго сожигательства, уговаривая, добровольно отвесть. По прибытіи въ ту новопостроенную расколническую деревню команда остановилась отъ нея поодаль, чтобъ тѣмъ своимъ прибытіемъ не подать имъ поводу\*\*) къ ихъ предпріятію и дабы отъ того они скоро не могли зажестя, да они и сами расколники сказали, чтобъ съ командою къ нимъ не приближались, да не такъ еще, чтобъ многому числу людямъ до себя дали приближаться, но ни одного человѣка изъ той команды къ острогу своему не допускали и угрожали ихъ изъ ружья выстрѣломъ, что для остраски инымъ и чинили. Хотя она команда стояла болѣе десяти недѣль и ихъ отъ предпріятого намѣренія уговаривали, однако жѣ они на то ничево не отвѣчали, а уговору и пренодаваемыхъ имъ полезныхъ совѣтовъ не слушали; и для дутчей имъ расколникамъ отваги выпускали изъ ихъ домовъ и изъ крѣпости на озеро для рыбной ловли и протчихъ нуждъ людей и не чи-

\*) Въ подл. два раза повторено: *обвели рубленой заплотъ.*

\*\*) Въ подл. *поводу.*



нили имъ никакой строгости и запрещенія, кромѣ того, что вновь къ нимъ иныхъ не допускали; но какъ чеуской управитель Копьевъ пріѣхалъ къ той же командѣ съ большимъ числомъ людей, и то было въ 28 день іюля, тогда какъ увидѣли расколники изъ своего острогу вновь прибывшую команду, въ тотъ часъ огни во всѣхъ мѣстахъ бросили и зажглись. Хотя управитель и весьма старался огонь угасить, однако жъ никакимъ образомъ того потушить было не возможно; только одного человѣка изъ нихъ, котораго разжигалъ огонь, могли веревкою выдернуть,—такъ тутъ всѣ имѣющіеся люди самопроизвольно сгорѣли, коихъ до трехъ сотъ пятидесяти душъ было, а осталова отъ погорѣлыхъ расколника послали въ Tobolskъ, а оттудъ въ Санктпетербургъ.

#### Засѣданіе 17-го Декабря 1876 г.

— Исправляющій должность ректора императорскаго казанскаго университета обратился въ археографическую комиссію съ просьбою назначить депутатовъ на IV-й археологическій съѣздъ, имѣющій быть въ Казани въ 1877 году, и, въ случаѣ назначенія таковыхъ, просить ихъ прибыть къ 20 декабря 1876 года въ дополнительное засѣданіе предварительнаго комитета, имѣющаго состояться послѣ 20 декабря сего же года въ Москвѣ, въ домѣ московскаго археологическаго общества.

*Опредѣлено:* командировать на означенный съѣздъ членовъ комиссіи: Г. Ѡ. Карпова и А. Е. Викторова, которые, по заявленію правителя дѣлъ, уже ранѣе изъявили желаніе быть на ономъ съѣздѣ депутатами отъ археографической комиссіи.

— Слушано слѣдующее заявленіе А. Ѡ. Бычкова:

„Ординарный профессоръ императорскаго московскаго университета А. С. Павловъ обратился ко мнѣ съ просьбою заявить археографической комиссіи слѣдующее его предложеніе:

„Не найдетъ ли комиссія возможнымъ издать въ одномъ изъ слѣдующихъ томовъ „исторической бібліотеки“ почти готовый къ печати сборникъ всѣхъ памятниковъ русскаго каноническаго права

(а не церковнаго, т. е. не законодательныхъ актовъ гражданской власти по дѣламъ церкви), отъ правилъ митрополита Іоанна до посланій митрополита Фотія включительно. Въ этомъ сборникѣ имѣются совершенно не изданные памятники: большая часть — предлагается по новымъ, болѣе исправнымъ спискамъ и только весьма незначительная часть взята изъ „актовъ археографической экспедиціи“ и „актовъ историческихъ“.

„Съ своей стороны я нахожу предложеніе г. Павлова, извѣстнаго знатока каноническаго права и превосходно издаваемаго нѣсколько древнихъ памятниковъ этого права, заслуживающимъ полнаго вниманія археографической комиссіи по слѣдующимъ основаніямъ:

1) изданія, въ которыхъ разбросаны эти памятники, составляютъ теперь библиографическую рѣдкость;

2) текстъ памятниковъ въ нихъ не всегда полонъ (Вопрошанія Кирива) и исправенъ (Правила митрополита Іоанна и др.);

3) предлагаемый сборникъ, будучи напечатанъ, представитъ изданіе весьма удобное и цѣлесообразное, такъ какъ онъ совмѣститъ въ себѣ все памятники каноническаго права, изданные и даже не изданные“.

„Предложеніе г. Павлова входитъ совершенно въ кругъ начертанной дѣятельности комиссіи, которая подобнымъ изданіемъ окажетъ несомнѣнную услугу наукѣ и ученымъ“.

„Въ виду этого обстоятельства, я полагаю бы, что комиссія должна согласиться на предложеніе г. Павлова. На составленіе „сборника“, сколько мнѣ извѣстно, онъ употребилъ нѣсколько лѣтъ труда и долженъ былъ инны вошедшія въ него статьи слычать по многимъ спискамъ“.

Комиссія, принявъ сочувственно предложеніе г. Павлова и исполнѣ согласившись съ мнѣніемъ А. О. Бычкова, постановила:

а) Для сборника памятниковъ русскаго каноническаго права, составленнаго г. Павловымъ, назначить 5-й томъ „русской исторической бібліотеки“.

б) Просить г. Павлова доставить въ комиссію списоки памятниковъ, входящихъ въ „сборникъ“.

— А. О. Бычковъ представилъ полученную имъ отъ игумена траицкаго сергіева монастыря Арсенія статью о „вотчинныхъ владѣніяхъ этого монастыря при жизни его основателя, преподобнаго Сергія“. По мнѣнію А. О. Бычкова, статья эта заслуживаетъ быть напечатанною въ „лѣтописи занятій археографической комиссіи“.

*Опредѣлено:* благодарить о. Арсенія за сообщеніе означенной статьи, которую передать Е. Е. Замысловскому для напечатанія въ „лѣтописи занятій комиссіи“ и предоставить въ пользу автора 100 особыхъ оттисковъ.

— Читано слѣдующее отношеніе департамента народнаго просвѣщенія, отъ 15 декабря:

„Французское правительство учредило въ Парижѣ, при министерствѣ народнаго просвѣщенія, особую комиссію, съ цѣлю содѣйствовать международному обмѣну изданій и свѣдѣній по части наукъ и художествъ. Увѣдомля объ этомъ, министерство иностранныхъ дѣлъ присовокупляетъ, что французское правительство нынѣ же заявляетъ полную готовность предоставить въ наше распоряженіе, для подлежащихъ ученыхъ и учебныхъ учрежденій, всѣ изданія по части исторіи и другихъ наукъ и художествъ, которыя предприняты при его содѣйствіи“.

„Вслѣдствіе сего, по порученію г. министра народнаго просвѣщенія, департаментъ народнаго просвѣщенія покорнѣйше проситъ археографическую комиссію не отказать доставить для отсылки въ означенную комиссію изданія археографической комиссіи“.

*Опредѣлено:* доставить въ департаментъ народнаго просвѣщенія, для изложенной имъ цѣли, по нѣскольку экземпляровъ изданій комиссіи.

---

## Засѣданіе 28-го Января 1877 года.

А. О. Вычковъ, предъявивъ полученный имъ изъ Москвы отъ профессора А. С. Павлова хронологическій списокъ памятниковъ русскаго каноническаго права, предназначаемыхъ къ изданію археографическою комиссіею, прочелъ извлеченіе изъ письма къ нему г. Павлова, въ которомъ послѣдній сообщаетъ, что онъ, вмѣстѣ съ симъ, отправилъ, въ видѣ обращенія, совершенно готовый къ печати первый изъ предполагаемыхъ къ изданію памятниковъ „правила“ митрополита Іоанна II; что главнымъ источникомъ матеріала будутъ служить извѣстныя комиссіи рукописи румянцовская и синодальная, а также наварьевскія мшени; что сборникъ можно продолжать и дальше, до временъ столпаго собора или до конца XVI вѣка; что ему ни разу не доведется ограничиться одною только перепечаткою памятника, гдѣ бы ни было изданнаго: все будетъ взято изъ рукописей или проверено по нимъ.

Вышеупомянутый, присланный г. Павловымъ „списокъ“ заключаетъ въ себѣ слѣдующіе памятники русскаго каноническаго права:

- 1) Правило митрополита Іоанна II.
- 2) Въпрошанья Кирива.
- 3) Правило Ильи новгородскаго и бѣловерскаго епископа.
- 4) Грамота патріарха Германа къ митрополиту Кириллу I.
- 5) Опредѣленія владимірскаго собора 1274 г. (иначе „Правило“ митрополита Кирилла II).
- 6) Свитокъ хиротоніи (Поученіе новопоставленному іерею), по кормчей 1280 г.
- 7) Поученіе попомъ Кириллово, по пергаменной кормчей XIV в. чудовскаго монастыря.
- 8) Посланіе неизвѣстнаго святителя XIII в. (митрополита Кирилла II?) къ князю, сыну Александра Невскаго—по той же кормчей.
- 9) Правило митрополита Максима.

10) Отвѣты константинопольскаго собора 1301 г. на вопросъ Феогноста сарайскаго.

11) Грамота патриарха Нифонта о поставленіи митрополита Петра (издана въ Прав. собесѣд. 1865 г.).

12) Два окружныя посланія митрополита Петра (одно не издано).

13) Его же о—вдовыхъ полахъ.

14) Грамота митрополита Феогноста о предѣлахъ рязанской и сарайской епархій (Акты истор., I, № 1).

15) Грамота митрополита Алексѣя о томъ же (ib., № 3).

16) Грамота патриарха Нила о стригольникахъ (ib., № 4).

17) Его же—о возведеніи Діонисія суздальскаго въ санъ архиепископа (ib., № 251).

18) Діонисія суздальскаго уставная грамота свѣтогорскому монастырю (ib., № 5).

19) Грамота патриарха Антонія о стригольникахъ (ib., № 6).

20) Посланіе митрополита Кипріяна въ Новгородъ (ib., № 7).

21) Его же — въ Псковъ (ib., № 8).

22) Его же каноническіе отвѣты Аванасію (ib., № 253).

23) Настольная грамота патриарха Антонія митрополиту Фотію (ib., № 254).

24) Митрополита Кипріяна грамота объ усыновленіи (ib., № 255).

25) Его же — псковичамъ (ib., № 9).

26) — „ (ib., № 10).

27) — окружное посланіе (ib., № 11).

28) — о вдовыхъ полахъ (не издано).

29) — уставная грамота константиновскому монастырю (Акты эксп., I, № 11).

30) Фотія митрополита посланіе въ Новгородъ 1410 г. (Акты эксп., I, № 369).

31) Его же настольная грамота Герасиму владимірскому (Акты истор., I, № 18).

32) Его же окружное посланіе о Григоріи Цамвлакѣ (ib. № 19).

33) Патріаршее посланіе митрополиту Фотію о томъ же (не издано).

34) Посланіе Фотія псковичамъ (Акты истор., I, № 20).

35) Его посланіе въ нимъ же (ib., № 21).

36) " " " " " (ib., № 22).

37) " " " " " (ib., № 23).

38) Посланіе Симеона новгородскаго въ свѣтогорскій монастырь (ib., № 24).

39) Посланіе митрополита Фотія туда же (ib., № 26).

40) — его же псковичамъ (ib., № 30).

41) — Евфимія новгородскаго въ Псковъ (ib. № 31).

42) — митрополита Фотія туда же (ib., № 33).

43) " " " (ib., № 34).

44) " " " (ib., № 35).

45) Его посланіе туда же (не издано).

46) " " въ Ильѣ тверскому (не издано).

47) " " въ Новгородъ (не издано).

48) Его окружное посланіе (Акты истор., I, № 256).

49) „ грамота Павлу Обнорскому (ib., № 257).

50) „ посланіе въ киевпечерскій монастырь (Доп. къ акт. истор., I, № 180).

51) Его же поученіе духовному чину (ib., № 181).

52) Исповѣданіе вѣры Евфимія новгородскаго 1424 г. (Акты эксл., I, № 370).

53) Чинъ поставленія въ епископы, по списку (Ундольскаго) 1423 г.

54) Чины поставленія на низшія церковныя степени, ставленныя грамоты, формы разныхъ каноническихъ актовъ XV вѣка (не изданные).

При семъ правитель дѣлъ представилъ на усмотрѣніе комиссіи три образца сдѣланнаго въ типографіи академіи наукъ набора каноническихъ правилъ митрополита Іоанна II.

Комиссія, одобривъ одинъ изъ этихъ образцовъ, въ которомъ варианты размѣщены въ 2-хъ колоннахъ и каждый

вариантъ начинается съ красной строки, *постановила* сообщить оный г. Павлову и просить его приступить къ самому изданію памятникъ русскаго каноническаго права.

— Р. И. Минцловъ, на основаніи постановленія комиссіи 17-го декабря 1876 года, представилъ списокъ погрѣшностей, встрѣченныхъ имъ въ 1-мъ томѣ „актовъ на иностранныхъ языкахъ“ (Тургеневскихъ) и въ „дополненіяхъ“ къ нимъ, а именно:

*Historica russiae monumenta, t. I. p. VI, linea quinta et sexta, a voce „praeterea“ usque ad vocem „elaboratae“, proorsu delendaе sunt, aequae ac versio Russica a vocibus „и такъ называемыя“ usque ad vocem „мира“.*

*Ib., pag. 131, № CXXVII. Fragmentum sine nomine Paulo Jovio attribuendum est.*

*Ibid. pag. 136, column. 2, lin. 3. Loco: „Dux erit“, legendum: duxerit.*

*Supplementum ad hist. russ. monum., pag. 390, column. 2, lin. 25 et 26. Loco: „distans“, legendum: Nissa.*

— Правитель дѣлъ представилъ вѣдомость о количествѣ изданій археографической комиссіи, оставшихся въ наличности съ 1-му Января 1877 г., и довелъ до свѣдѣнія, что въ минувшемъ году продано изданій комиссіи на 513 руб. 75 коп., въ томъ числѣ въ московскомъ главномъ архивѣ министерства иностранныхъ дѣлъ продано на 108 руб. 65 коп.

### Засѣданіе 19-го Марта 1877 года.

Слушано письмо г. министра народнаго просвѣщенія, отъ 26-го февраля 1877 года, къ г. предсѣдателю комиссіи, съ препровожденіемъ дѣла, возбужденнаго кіевскимъ центральнымъ архивомъ объ актовыхъ книгахъ и описяхъ къ нимъ, съ новыми дополнительными бумагами, полученными отъ попечителя виленскаго учебнаго округа.

касательно виленскаго центрального архива. Г. министр просилъ г. председателя передать дѣло это на обсужденіе комиссіи и увѣдомить о ея мнѣніи по слѣдующимъ двумъ пунктамъ: 1) слѣдуетъ ли принятъ въ виленскому архиву предложенія, изложенныя въ журналѣ совѣта министра, о печатаніи описей кіевского архива? 2) на какой источникъ предполагала комиссія отнести вознагражденіе лицамъ, которыя будутъ заниматься печатаніемъ описи, отъ 15 до 25 руб. съ листа? Дѣло это уже было подробно разсмотрѣно комиссією въ засѣданіи 31-го октября 1870 года (см. 5-й выпускъ Лѣтописи занятій, отд. IV, стр. 145—158). Заключенія комиссіи были слѣдующія: акты дѣлится на два разряда, „явленные“ и „сознанные“, не выдѣляя ихъ изъ переплетенныхъ книгъ, но просто отмѣчая: явленъ ли актъ или только сознанъ; краткія описи полезны и ихъ слѣдуетъ печатать, какъ того требуетъ законъ; но полезно бы назначить плату отъ пятнадцати до двадцати пяти рублей за печатный листъ; штатовъ архива не увеличивать, такъ какъ выдача выписей съ каждымъ годомъ уменьшается. Заключенія комиссіи исполнѣны были приняты совѣтомъ г. министра народнаго просвѣщенія, въ засѣданіи 3-го марта 1871 года. При этомъ совѣтъ г. министра затребовавъ отъ попечителя кіевского учебнаго округа свѣдѣнія о томъ, въ какомъ количествѣ экземпляровъ печатались до сихъ поръ описи актовъ кіевского центрального архива и какая сумма употреблена на это изданіе. Г. попечитель отвѣчалъ, что кіевскимъ архивомъ истрачено изъ своихъ суммъ 325 руб. 65 коп., въ теченіе 1868, 1869, 1871 и 1872 годовъ на отпечатаніе описей въ 8-ми актовымъ книгамъ, въ 400 экземплярахъ.

Независимо отъ этого дѣла, попечитель виленскаго учебнаго округа вошелъ, 24-го мая 1872 года, съ ходатайствомъ въ министерство объ испрошеніи 1500 руб. „для усиленія работъ, по разбору древнихъ актовъ и для ускоренія хода дѣлъ по виленскому архиву“. Поводомъ къ этому ходатайству послужило донесеніе архиваріуса виленскаго центрального архива, что архив-



ныя канцелярскія работы по выдачѣ выписей и по дѣламъ о дворянскомъ происхожденіи польской шляхты усилились за послѣднее время; что удовлетворить всѣмъ этимъ требованіямъ и просьбамъ, при настоящемъ личномъ составѣ архива, не предвидится возможности; что описи, ихъ составленіе и печатаніе, бесполезны для архива, для мѣстной археографической комиссіи, а тѣмъ болѣе для частныхъ лицъ и присутственныхъ мѣстъ; что въ замѣнъ описей лучше составлять алфавиты, такъ какъ только при посредствѣ ихъ архивъ могъ быть разработанъ и проясненъ ученымъ образомъ; но для всего этого необходимо увеличить средства виленскаго архива, по примѣру кievскаго, ежегоднымъ отпускомъ 1500 руб., которые пойдутъ „на составленіе алфавитовъ, на ускореніе дѣлъ по архиву и на внутреннее его устройство“. Такъ какъ вышеупомянутыя заключенія комиссіи и принятіе ихъ совѣтомъ министра не были извѣстны въ Вильнѣ, то министерство препроводило туда все это дѣло, которое въ августѣ 1872 года опять было возвращено въ Петербургъ, при чемъ начальство округа, оставаясь при своемъ прежнемъ мнѣніи, вновь ходатайствовало о томъ же, съ приложеніемъ копій съ донесенія виленскаго архиваріуса. Въ этомъ донесеніи, между прочимъ, говорится, что описи бесполезны, не безошибочны, не годны, такъ какъ изъ 1000 актовъ едва ли есть одинъ примѣчательный; что печатаніе описей будетъ стоить очень дорого, между тѣмъ у ученыхъ едва ли хватитъ силъ просмотрѣть десятки томовъ; что архивъ не слѣдуетъ подчинять комиссіи; что алфавиты несомнѣнно важнѣе описей: они единственные въ своемъ родѣ матеріалы для отечественной исторіи и для исторіи дворянскихъ родовъ. Донесеніе это заключается замѣчаніемъ, что „дѣло было бы гораздо вѣрнѣе и надежнѣе, если бы послѣдовало преобразование штатовъ“.

По распоряженію г. предсѣдателя, присланное г. министромъ дѣло, съ новыми дополнительными бумагами, полученными изъ Вильны, было передано на разсмотрѣніе членовъ А. Ѳ. Бычкова, М. О. Кояловича и П. А. Гильтебрандта.

А. Ѳ. Бычковъ заявилъ, что въ отзывѣ г. Горбачевскаго, препровожденномъ къ г. министру попечителемъ виленскаго учебнаго округа, заслуживаетъ вниманія, конечно, не то обстоятельство, что важность и необходимость составленія и печатанія архивныхъ описей отвергается безъ всякихъ доводовъ, такъ сказать голословно, т. е. отвергается давнымъ давно признанное полезнымъ для науки; но то, что упущенъ изъ вида законъ 2-го апрѣля 1852 года, требующій, въ интересахъ науки, составленія и изданія этихъ описей, которыхъ, къ сожалѣнію, центральнымъ архивомъ въ Вильнѣ въ продолженіе двадцати пяти лѣтъ не издано ни одной. Правда, архивомъ напечатанъ цифирный каталогъ древнихъ актовыхъ книгъ, по судамъ и годамъ, который, однако, не можетъ замѣнить требуемой закономъ и наукой описи актовъ, потому что онъ есть не болѣе какъ канцелярскій инвентарь, составленный на основаніи передаточныхъ описей и имѣющихъ, конечно, значеніе только для архива. Заключенія комиссіи, состоявшіяся въ засѣданіи 31-го октября 1870 года и принятія совѣтомъ министра, основаны на законѣ 2-го апрѣля 1852 года, имѣющемъ обязательную силу для всѣхъ трехъ центральныхъ архивовъ: кіевскаго, виленскаго и витебскаго. Этими заключеніями руководствуется кіевскій центральный архивъ и нѣтъ достаточнаго основанія, почему не приложить ихъ и къ виленскому. Если составленіе и печатаніе подъ рядъ описей всѣхъ книгъ виленскаго архива можетъ встрѣтить справедливыя возраженія, то, во избѣжаніе этихъ возраженій, можно избрать или самыя древнія книги или книги за тѣ годы, которые представляютъ какой либо интересъ въ историческомъ отношеніи и начать составлять изъ описи и ихъ печатать. Наконецъ, что касается гонорара за печатаніе описей, то если назначеніе его будетъ признано справедливымъ, въ такомъ случаѣ присваніемъ средствъ должно озаботиться ближайшее начальство. Въ заключеніе А. Ѳ. Бычковъ заявилъ, что въ виду часто повторяющихся въ донесеніи г. министру виленскаго попечителя учебнаго округа, а также въ отзывѣ г. Горбачевскаго словъ о бесполезности и непригод-

ности описей, имѣющихся въ виленскомъ центральномъ архивѣ при нѣкоторыхъ актовыхъ книгахъ, желательно было бы ознакомиться съ ними ближе черезъ присылку сюда изъ Вильны описи какого либо суда.

М. О. Коляловичъ указалъ на ту странность, что во всемъ этомъ дѣлѣ, столь близко касающемся виленской археографической комиссіи, не слышно ея голоса и мнѣнія; на нее ссылаются, за нее говорятъ, а она сама молчитъ. Между тѣмъ, выслушать мнѣніе виленской комиссіи было бы весьма желательно и даже необходимо. Предлагаемые виленскимъ архивариусомъ, въ заглавіи описей, алфавиты—не только вещь не научная, но даже и весьма вредная: она возбудитъ въ бывшей шляхтѣ этого края известную уже страсть отыскивать въ прошедшемъ родословныя права, чаще всего мнимыя. Въ подтвержденіе М. О. Коляловичъ сослался на заявленіе кіевского центрального архива, имѣющагося въ дѣлѣ. Изъ заявленія виленскаго архивариуса видно, что при значительной части актовыхъ книгъ есть описи, конечно старыя, польскія, доставшіяся архиву при сдачѣ книгъ. Мало-мальски знакомый съ ними знаетъ, съ какою тщательностью велось это дѣло; потому говорить—какъ это дѣлаетъ виленскій архивариусъ—о непригодности и будто бы ошибочности ихъ—нелзя. Перевести эти уже готовыя и точныя описи на русскій языкъ, сокративъ ихъ, гдѣ окажется нужнымъ, и затѣмъ издать—не составитъ ни особеннаго труда, ни значительнаго расхода, такъ какъ, вѣроятно, въ годъ будетъ выходить не болѣе одного тома. Между тѣмъ, въ это время чинами архива будутъ составляться новыя описи къ книгамъ преимущественно древнѣйшимъ, и, конечно, прежде всего къ тѣмъ, которыя писаны на языкѣ западно-русскомъ. Что касается вновь составленныхъ описей, то извѣстенъ тотъ фактъ, печатно заявленный профессоромъ В. Г. Васильевскимъ, какъ ему помогли описи виленскаго городскаго суда. Относительно утвержденія виленскимъ архивариусомъ, будто бы канцелярская дѣятельность по выдачѣ выписей усилилась въ Вильнѣ, въ то время какъ въ Кіевѣ она значительно уменьши-

лась,—было бы интересно получить отъ архива подробную статистическую вѣдомость за истекшее двадцатипятилѣтіе о выдачѣ выписей. Тогда изъ нея можно было бы видѣть, сколько просьбъ было подано о дворянствѣ, сколько требованій присутственныхъ мѣстъ, а равно—и православныхъ монастырей и церквей по вопросамъ илущественнымъ.

П. А. Гильдебрандтъ сказалъ, что онъ разсмотрѣлъ все это дѣло и нашель, что оно уже рѣшено въ засѣданіи комиссіи 31-го октября 1870 года. Въ то время онъ не былъ здѣсь въ Петербургѣ и не состоялъ еще членомъ комиссіи, а находился въ Вильнѣ, гдѣ докончивалъ пятый годъ своей службы въ тамошнемъ центральномъ архивѣ. Это обстоятельство даетъ ему возможность сказать, что вопросъ возбужденный кievскимъ архивомъ, былъ разработанъ съ полною обстоятельностью въ комиссіи и рѣшенъ такъ основательно, что прибавлять къ этому рѣшенію въ настоящее время рѣшительно нечего. Рѣшеніе было основано на точномъ смыслѣ закона 2-го апрѣля 1852 года, а самый законъ вышелъ изъ прекрасныхъ побужденій—собрать западно-русскую рукописную старину въ три центральные пункта: Кіевъ, Вильну и Витебскъ, описать ее и описи эти издать въ свѣтъ. Рѣшеніе комиссіи, какъ извѣстно, цѣлкомъ одобрено и принято въ совѣтѣ министра, къ обязательному исполненію для кievскаго центрального архива. Теперь возбуждаетъ тотъ же самый, уже рѣшенный, вопросъ виленскій центральный архивъ. Но отвѣтъ уже готовъ, т. е. тотъ самый, который данъ кievскому архиву и который также можетъ быть данъ и витебскому, если бы онъ пожелалъ возбудить этотъ вопросъ въ третій разъ. Условія существованія этихъ трехъ архивовъ, уставы ихъ, составъ актовыхъ книгъ—одинаковы, потому и отвѣты на одинъ и тотъ же вопросъ не могутъ быть различными. Переходя къ частностямъ, нельзя не остановиться на второмъ пунктѣ донесенія виленскаго архивариуса, пунктѣ, въ которомъ перечисляются суды, имѣющіе описи: брестскій земскій и гродскій, дрогичинскій земскій, гродненскій земскій и гродскій, крѣпостные акты главнаго

литовскаго трибунала, слонимскій земскій и гродскій, и наконецъ подкоморскіе суды разныхъ воеводствъ и повѣтовъ,—всего 1985 книгъ, при которыхъ имѣются описи; вычитая эту цифру изъ общей (8,823), получимъ 6,838 книгъ безъ описей. Въ донесеніи не указывается, всѣ ли эти описи составлены въ теченіе перваго двадцатипятилѣтія существованія архива или только часть изъ нихъ; равнымъ образомъ, ничего не говорится, сколько было принято при учрежденіи архива, т. е. въ 1852 году, готовыхъ описей и къ какимъ именно судамъ. Ознакомиться же съ этииъ было бы весьма полезно, особенно въ виду справедливаго замеченія М. О. Кояловича о достоинствѣ старыхъ польскихъ описей, а равно выраженнаго А. Э. Бычковымъ желанія ближе разсмотрѣть описи какого либо изъ судовъ. Въ такомъ случаѣ слѣдовало бы остановиться на описяхъ слонимскаго гродскаго и земскаго суда, еще не изданнаго виленскою археографическою комиссіею и содержащаго въ себѣ массу документовъ на древнеиъ западно-русскомъ нарѣчій. Вычисленія, приводимыя въ донесеніи архиваріуса, едва ли могутъ быть признаны безошибочными. Такъ архиваріусъ считаетъ 4,410,000 актовъ въ 8,820 книгахъ, полагая въ каждой 500 документовъ; но П. А. Гильтебрандтъ, находясь пять лѣтъ на службѣ въ архивѣ, пришелъ къ заключенію, что, въ средней пропорціи, на каждую актовую книгу приходится ни какъ не болѣе 200 документовъ, слѣдовательно, общая цифра актовъ не превыситъ 1,764,600; но отсюда должны быть исключены 1,985 книгъ съ 397,000 актами, уже описанными. Конечно, на этотъ вопросъ можно было бы отвѣтить вполне точно, если бы въ изданномъ архивомъ „каталогѣ“ было показано, помимо количества листовъ, и количество актовъ въ книгѣ. Не входя въ дальнѣйшій разборъ другихъ вычисленій, встрѣчающихся въ упомянутомъ донесеніи, П. А. Гильтебрандтъ присоединился къ мнѣнію М. О. Кояловича о предлагаемыхъ виленскимъ архивомъ алфавитахъ, которые вполне могутъ быть замѣнены указателями въ каждому печатному тому „описи актовыхъ книгъ“. Что касается небольшой цифры (5,787) ежегодно описываемыхъ актовъ.

то она несомнѣнно сильно возрастетъ, какъ скоро будетъ установленъ предположенный комиссіею гонораръ за каждый печатный листъ „описи“. Этотъ гонораръ значительно сократитъ вычисляемый виленскимъ архивариусомъ періодъ времени для окончанія всей „описи“ и вполне замѣнитъ испрашиваемое теперь увеличеніе штатовъ.

По выслушаніи вышеизложенныхъ замѣчаній, комиссія пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1) Такъ какъ сужденія комиссіи, состоявшіяся въ засѣданіи 31-го октября 1870 года, по вопросу, возбужденному кіевскимъ центральнымъ архивомъ, и одобренныя совѣтомъ министра въ засѣданіи 3-го марта 1871 г., основаны на точномъ смыслѣ и требованіи закона 2-го апрѣля 1852 г., одинаковаго для всѣхъ трехъ центральныхъ архивовъ: кіевского, виленскаго и витебскаго, то эти правила надлежало бы примѣнить, безъ всякихъ изытаній, и къ виленскому центральному архиву. Въ постановленіи же комиссіи, 31-го октября 1870 г., одобренномъ совѣтомъ министра, говорилось слѣдующее:

а) Постановленіе о дѣленіи актовъ на явленные и сознанные слѣдуетъ отмѣнить; но такъ какъ эти разряды актовъ имѣютъ различную степень юридической силы доказательствъ и исторической достовѣрности, то по этому въ печатныхъ описяхъ слѣдуетъ при каждомъ актѣ означать—сознанъ ли онъ или только явленъ.

б) Печатаніе краткой описи актовъ слѣдуетъ продолжать, такъ какъ она можетъ служить для ученыхъ полезнымъ указаніемъ на историческій матеріалъ, хранящійся въ кіевскомъ центральномъ архивѣ, который иначе для многихъ изъ нихъ оказался бы недоступнымъ.

в) Прекратить разсылку экземпляровъ этой описи въ присутственные мѣста и депутатскія собранія и сдѣлать ее общедоступною, т. е. пустить въ продажу.

г) Предложить архиву печатать описи болѣе экономическимъ способомъ, съ сокращеніями извѣстныхъ словъ, съ уничтоженіемъ пустыхъ мѣстъ и пробѣловъ, не отдѣльными нумерами, но томами,

которые снабжать указателями лицъ и географическихъ мѣстностей, встрѣчающихся въ заголовкахъ актовъ.

д) Для наблюденія за успѣшнымъ ходомъ работъ подчинить, если то будетъ признано возможнымъ и удобнымъ, архивъ председателю кievской археографической комиссiи, котораго обязать ежегодно представлять министерству отчетъ о дѣятельности архива.

е) Для ускоренія описанія архива назначить лицамъ, которые будутъ заниматься печатанiемъ описи, сверхъ получаемаго ими содержанія, плату съ печатнаго листа описи, отъ 15 до 25 рублей за листъ.

ж) Въ виду уменьшающагося съ каждымъ годомъ числа выдаваемыхъ изъ архива выписей, результатовъ, достигнутыхъ при описанiи несвижскаго архива, и предложенной комиссiей полiстной платы, не слѣдуетъ увеличивать ни штата кievскаго центрального архива, ни содержанія служащихъ въ немъ лицъ.

2) Потребная сумма на изданiе и на предполагаемое комиссiей вознагражденiе должна быть изыскана или испрошена въ установленномъ порядкѣ мѣстнымъ начальствомъ, какъ это вытекаетъ изъ смысла 7-го пункта закона 2-го апрѣля 1852 года объ учрежденiи центральныхъ архивовъ.

3) Предлагаемые виленскимъ центральнымъ архивомъ алфавиты, взаимныя описи, — отклонить, какъ не требуемыя закономъ и бесполезныя для науки, особенно въ виду того, что при каждомъ печатномъ томѣ „описи“ непременно долженъ быть и указатель.

4) Соображая, что въ теченiе перваго двадцатипятилѣтiя существованiя центральныхъ архивовъ, виленскимъ архивомъ не издано ни одного выпуска требуемой закономъ „описи актовыхъ книгъ“, нельзя не обратить вниманiе на 7-й пунктъ Высочайшаго повелѣнiя, отъ 2 апрѣля 1852 г., весьма ясно указывающiй, чтобы для этого труда были назначены „опредѣлительныя сроки“.

5) Желательно или нѣтъ виленскiй центральный архивъ подчинить въ ученомъ отношенiи мѣстной археографической комиссiи — объ этомъ узнать ея мнѣнiе.

6) Въ виду объясненій, что въ виленскомъ центральномъ архивѣ канцелярская работа по выдачѣ выписей увеличилась въ то время, когда она въ Кіевѣ, по свидѣтельству тамошняго архива уменьшается, и что составленные описи не годны,—просить г. министра народнаго просвѣщенія истребовать отъ виленскаго архива: а) подробную статистическую вѣдомость о выдачѣ выписей въ теченіе истекшаго двадцатипятилѣтія, погодно и по разрядамъ требованій и просьбъ; 2) описи слонимскаго городскаго и земскаго судовъ, съ увѣдомленіемъ, сколько было принято въ 1853 году старыхъ, уже готовыхъ описей и къ какимъ именно судамъ.

— Слушана записка, составленная, по порученію комиссіи, П. А. Гильтебрандтомъ о составѣ слѣдующаго тома „русской исторической бібліотеки“ изъ памятниковъ западно-русской полемической литературы.

„Въ протоколѣ засѣданія комиссіи 16 іюня 1876 года записано, между прочимъ, слѣдующее: „Предсѣдательствующій прочелъ письмо къ нему Гильтебрандта, отъ 10 іюня, относительно перепечатанія въ слѣдующемъ томѣ „русской исторической бібліотеки“ нѣкоторыхъ рѣдкихъ сочиненій изъ западно-русской полемической литературы. По выслушаніи заявленія Гильтебрандта, комиссія, одобривъ его въ главныхъ основаніяхъ и признавъ, съ своей стороны, не только полезнымъ, но и необходимымъ доставить изслѣдователямъ отечественной исторіи возможность пользоваться тѣми печатными сочиненіями изъ западно-русской полемической литературы, которыя содержатъ какіе либо историческіе факты и документы и которыя въ настоящее время сдѣлались бібліографическими рѣдкостями, постановила: 1) поручить Гильтебрандту приступить къ собранію матеріаловъ для слѣдующаго тома „русской исторической бібліотеки“; 2) просить его представить въ слѣдующее засѣданіе комиссіи обстоятельную записку о важности, въ историческомъ отношеніи, поименованныхъ имъ сочиненій, и 3) съ этою дѣлюю; вытребовать, откуда слѣдуетъ, указанныя г. Гильтебрандтомъ печатныя книги и рукописи“.



„Въ западно-русской полемической литературѣ, отъ начала ея и до временъ Захаріи Копыстенскаго, могутъ быть отличены три главные момента, около которыхъ группируются труды полемистовъ обѣихъ сторонъ. Первый моментъ относится къ 1577—1588 годамъ, когда появилась книга Скарги „o iedności“ и отвѣтъ на нее острожскаго священника Василя, предшествуемый двумя православными сочиненіями, находящимися еще въ рукописи, о которыхъ будетъ сказано ниже. Второй моментъ относится къ 1597—1599 годамъ, когда вышла въ свѣтъ книга, приписываемая Скаргѣ: „synod brzeski i jego obgona“ и отвѣтъ на нее Христофора Филалета на польскомъ и западно-русскомъ языкахъ (Апокрисисъ). Третій моментъ относится къ 1617—1621 годамъ, т. е. ко времени изданія Львомъ Кривошю „obgony iedności“ и отвѣта на нее Захаріи Копыстенскаго, его знаменитой „палинодіи“, лежавшей въ рукописи до самаго послѣдняго времени. Наша коммиссія, задавшаяся, между прочимъ, изданіемъ памятниковъ, старопечатныхъ и рукописныхъ, западно-русской полемической литературы, конечно, должна была начать съ „палинодіи“, такъ какъ этотъ важный памятникъ лежалъ подъ спудомъ 255 лѣтъ. По исполненіи этого долга, теперь всего естественнѣе обратиться взоры къ самому началу полемической литературы“.

„Въ 1577 году, въ Вильнѣ, изъ типографіи литовскаго маршалка, князя Николая-Христофора Радивиля вышло сочиненіе ксендза Петра Скарги: „o единствѣ церкви Божіей подъ единымъ пастыремъ и о греческомъ отъ этого единства отступленіи, съ предостереженіемъ и увѣщаніемъ къ русскимъ народамъ, стоящимъ при грекахъ“ (O iedności kościoła Bożego pod iednym pasterzem. U o Greckim od tej iedności odstąpieniu. Z przestroga y upomianim do narodow Ruskich, przy Grekach stojących). Въ видѣ эпиграфа, на челѣ книги поставлено слѣдующее мѣсто изъ евангелія отъ Іоанна (гл. 17, ст. 21, 22): „молю, Отче, да будутъ едино, якоже мы едино есмь“ (proszę, Oycze, aby byli iedno, iako y my iedno iestesmy). Важное значеніе этого сочиненія Скарги для исторіи латино-униатской пропаганды и полемики начинается съ

первой же страницы, съ посвященія книги князю Константину Острожскому. Въ этомъ посвященіи, писанномъ въ Вильнѣ 7 февраля 1577 года, Скарга указываетъ на то обстоятельство, что Литва и Польша обуреваются различными сектами, враждующими между собою и согласными только въ ненависти къ римской церкви и папѣ (*w tym tylo wszystkie zgodne są, iż na ieden kościół S. Rzymiski biją*). Но между ними есть нѣкоторые (*niektórzy*), въ особенности изъ русскихъ (*zwłaszcza między Rusią*), которые сомнѣваются (*wątpią*), были ли греки подѣ властію папы и въ единствѣ съ римскою церковью? Съ этою цѣлью, чтобы положительно отвѣтить на спорный вопросъ, Скарга произнесъ въ Вильнѣ на эту тему нѣсколько проповѣдей. Многіе изъ православныхъ слушали эти проповѣди, а нѣкоторые даже пожелали увидѣть ихъ въ печати. Побуждаемый этими обстоятельствами къ написанію болѣе полнаго и цѣльнаго сочиненія, Скарга, какъ-нарочно, получилъ въ это самое время отъ виленскаго бискупа Валеріана Протасевича массу русскихъ книгъ, направленныхъ противъ римской церкви, опозоренной и охаянной греками; въ этихъ русскихъ книгахъ (вѣроятно, рукописныхъ) латиняне именуются еретиками, изрыгающими хулу на св. Духа, и содержитя—замѣчаетъ Скарга—много другихъ клеветъ на святой, безгрѣшный костелъ (*podać mi Ruskie książki gaszył, na kościół S. Rzymiski pisane, w których nas, s obidzenia Greków, heretikami y chulę (jako Słowieskim językiem mówią) abo bluznierstwo na Ducha S. mówiącemi zowią, y wiele innych potwarzy na kościół S. nierokalany kładli*). Это обстоятельство окончательно убѣдило Скаргу въ необходимости скорѣйшаго написанія задуманнаго имъ сочиненія. Необходимость эту Скарга постарался выставить, какъ великодушный и истинно-христіанскій подвигъ съ его стороны. Онъ говоритъ: „*użaliwszy się nad narodem Ruskim tak od Greków zwiedzionym, a chcąc aby im potwarzy do iedności kościoła Bożego nie przeszkadzali, starałem się o to abych im dał o tym na piśmie w tych książkach sprawę dostateczną*“ (т. е. сжалившись надъ русскими народомъ, такъ обманутыми греками, и желая,

чтобы такіа клеветы не послужили для русскихъ препятствіемъ къ церковному единенію, я старался о томъ, чтобы въ этомъ сочиненіи дать имъ достаточное объясненіе дѣла). Далѣе Скарга очень ловко припоминаетъ одно событіе въ жизни князя Константина Острожскаго, именно: въ 1567 году умеръ Янъ-Христофоръ Тарновскій, братъ Софьи, первой жены Острожскаго. Разумѣется, князь присутствовалъ на похоронахъ, на которыхъ казаніе kościelne говорилъ Скарга. По свидѣтельству Скарги, князь внимательно слушалъ эту проповѣдь, защищалъ проповѣдника отъ еретиковъ, т. е. протестантовъ (mnieś od nierzeczyśció wiary S. heretykow bronil), вѣроятно, присутствовавшихъ въ костелѣ, и выразилъ желаніе пригласить Скаргу и ксендза-доминиканца Мальхера въ удобное время и мѣсто для собесѣдованія о предметахъ душеспасительныхъ (o rzeczachъ zbawieniowychъ). Но этого не случилось (do tego nie przyszło). И вотъ по этому-то поводу, Скарга посвящаетъ князю Острожскому свою книгу и проситъ убѣдительно, чтобы князь не давалъ при себѣ мѣста тѣмъ, которые защищаютъ греческое отщепенство, и чтобы весь свой слухъ сохранилъ для Рима (a pam teź sale ucho zachował). „Господь—говоритъ Скарга—по особенной благодати своей, уже началъ озарять домъ вашей княжеской милости западнымъ свѣтомъ, угасшимъ на Востокѣ (zachodnią swiatłością, która na wschodzie zgasła). За исключеніемъ дочери вашей, ея милости княжны Екаторины (она вышла замужъ за виленскаго воеводу, протестанта Христофора Радивиля), Господь благоволилъ старшаго вашего сына Януша привести къ единству той святой церкви, въ которой искали своего спасенія всѣ старыя и умнѣйшія молодныя греки (wszyscy starzy u baczniejszego młodzi Grekowie), и этою милостью своею возвысить его къ другимъ великимъ и уже у многихъ славнымъ добродѣтелямъ. Ваша княжеская милость обязана много благодарить за это Господа Бога, а сына весьма хвалить, ожидая отъ него великаго утѣшенія обществу и своему семейству. Этихъ путешествіемъ онъ не занялъ ни вашей славы, ни своихъ доблестныхъ предковъ, напротивъ — приукрасилъ ее. Онъ показалъ на

себѣ единство вѣры и старовѣчное согласіе грековъ съ латинянами, выразившіяся въ обоихъ его дѣдахъ — вашемъ отцѣ Константинѣ, принадлежавшемъ ко греческой церкви, и Тарновскомъ, принадлежавшемъ къ римской церкви“. Посвященіе свое Скарга заключаетъ молитвою къ Богу, дабы Онъ обратилъ князя Острожскаго на путь истинный, т. е. на унию съ костеломъ римскимъ; а если онъ, князь, пойдетъ на это, за нимъ пойдутъ и другіе“.

„Уже изъ одного этого посвященія можно видѣть, на сколько важно это сочиненіе Скарги, подавшее первый сигналъ къ вѣковой полемикѣ. Свой трудъ Скарга называетъ: „*gzez krótka na tizu szczęści rozdzielenia*“. Дѣйствительно, это — небольшая книжка, напечатанная крупнымъ, четкимъ готическимъ шрифтомъ. Она раздѣляется на три части: въ первой толкуется о единствѣ церкви, подъ главенствомъ папы, съ весьма ловкими для того времени передѣржками и крайне наглою ложью, образчики которой увидимъ ниже, въ обличеніи, сдѣланномъ православнымъ полемистомъ. Конечно, эта часть сочиненія Скарги, преимущественно, богословскаго содержанія. Но и съ этой точки зрѣнія она интересна, какъ латинско-польскій богословско-полемическій первообразъ, повторяющійся, съ тѣмъ или другими измѣненіями, въ позднѣйшихъ католическихъ и униатскихъ произведеніяхъ, вплоть до Льва Кривзы. Произвольныя цитаты разныхъ мѣстъ изъ священнаго писанія и не ожидаемые отсюда выводы и толкованія были до того курьезны, что невольно поражали тогдашнихъ читателей, какъ объ этомъ можно заключить изъ весьма любопытныхъ современныхъ помѣтокъ на поляхъ экземпляра сочиненія Скарги, принадлежащаго императорской публичной библиотекѣ. Такъ, напримѣръ, Скарга жалуется, что отъ римскаго папы, истиннаго главы церкви, многіе отступили; противъ этого мѣста современный читатель замѣтилъ: „да, дѣйствительно, отступили, избравши главою церкви Іисуса, а nie papieża zwodziciela swiata; że od was heretyctwa wychodziły, bo s tego uchodzily“. Во второй части разсказывается исторія отступничества грековъ, при чемъ разбираются, съ насмѣшкою и черезъ-чуръ легко, поверхностно, обвинительные

пункты изъ русскихъ книгъ, доставленныхъ бискупомъ Протасевичемъ. При изданіи этого памятника, для оцѣнки 12-го отдѣла второй части, въ которомъ помѣщенъ этотъ разборъ, конечно, будетъ обращено вниманіе на позднѣйшее (1582) произведеніе Скарги: „appendix de Russorum erroribus et de causis, propter quas Graeci a Romana ecclesia defecerunt“. Этотъ „appendix“ помѣщенъ въ извѣстномъ сборникѣ Яна Ласицаго, составленномъ a *diversis scriptoribus* — „De Russorum Moscovitarum et Tartarorum religione....“ Вишневскій (VIII, 285—288) увѣряетъ, что этотъ „appendix“ тогда же появился и на польскомъ языкѣ; но намъ не случилось видѣть этого польскаго изданія.

„Отвѣтъ на книгу Скарги князь Острожскій поручилъ написать находившемуся у него на службѣ аріанину Мотовилѣ, о чемъ увѣдомилъ и князя Курбскаго. Знаменитый выходецъ велико-руссъ, особенно замѣчательный ясностью и твердостью своихъ православныхъ воззрѣній, написалъ дружески-уверительное посланіе ко князю Острожскому: „Листъ твоего величества — писалъ Андрей Ярославскій — такъ и книжица Скарги езуита, софизматовъ исполненна, также и листъ, до твоей милости писанный отъ инославнаго и прелюкаваго Мотовила (не вѣжь, если и нынѣ еще або и поднесъ любимаго твоего слуги), пріяхомъ ихъ и выразишь ихъ.... Кто слышалъ отъ вѣка или гдѣ писано въ кроникахъ, ижъ бы волкъ растерзателя ко стаду овецъ на пажить взывать? сирѣчь, ижъ бы христіанинъ правовѣрный отъ аріанина христоненавистнаго услаждался эпистолиями или примовалъ отъ него писанія, на помощь церкви Христа Бога? А той-то Мотовило инославный не токмо Аріанскаго духа въ себѣ имѣетъ, но воистину сугубѣ злѣйшаго неистовнѣйшаго діавола, ласфимы на общаго владыку, Христа нашего, отрыгающаго, далеко горчайшій и ядовидшій, нежели Аріѣ безбожный“ (Сказ. кн. Курбск., 3 изд., стр. 245). Второе посланіе было еще рѣзче и уворительнѣе. Эти дружескія увѣщанія подѣйствовали на Острожскаго: отвѣтное сочиненіе Мотовила было брошено и исчезло совершенно безслѣдно. Вмѣстѣ съ этимъ, стала исчезать изъ обращенія и самая книга Скарги.

Антоній Поссевинъ въ своей запискѣ о московскихъ дѣлахъ („Supplementum ad historica Russiae monumenta.... a collegio archaeographico edita“, стр. 22—41; собственно на 40-й стр., параграфъ 8) свидѣтельствуешь, что еще въ 1582 году экземпляры этой книги были рѣдки въ Вильнѣ и что потому онъ убѣждалъ Скаргу приступить ко второму, сокращенному изданію, для обращенія этой книги между русскими учениками, іезуитскихъ школъ, а чрезъ нихъ и въ русскихъ православныхъ семействахъ“.

„Къ переизданію своей книги Скарга приступилъ только въ 1590 году. Онъ отчасти пополнилъ ее, особенно въ главахъ о флорентійскомъ соборѣ, отчасти выправилъ, исключилъ, напригѣръ, всѣ мѣста о славянскомъ языкѣ, какъ непригодномъ для богослуженія и для науки, опустилъ также разсужденіе о бравахъ въ духовенствѣ и даже о вмѣшательствахъ свѣтскихъ лицъ въ дѣла вѣры у грековъ и русскихъ. Эти послѣднія опущенія должны быть объяснены тѣмъ, что въ 1590 году планъ уніи опредѣлился и выяснился болѣе; рѣшено было пока не трогать православныхъ обрядовъ и обычаевъ. Существуетъ мнѣніе, что второе изданіе сочиненія Скарги не было повтореніемъ перваго. Но сейчасъ мы уже замѣтили, что опущено и что дополнено; въ общемъ же, дѣло представляется такъ: во второмъ изданіи первая часть подверглась большому передѣлку: кое-что сокращено, дополнено, измѣнено или вновь изложено и порядокъ отдѣловъ, ихъ заголовки существенно измѣнены. Вторая часть вполне сходится по количеству артикуловъ и ихъ заголовкамъ; въ текстѣ больше опущеній и только одна, кажется, вставка. Тоже слѣдуетъ сказать и о третьей части, что и о второй; во второмъ изданіи исключень, кромѣ того, 3-й артикулъ третьей части, который находится въ первомъ“.

„Второе изданіе, озаглавленное „o gładie y iedności“, вышло уже не въ Вильнѣ, а въ Краковѣ, изъ печати Андрея Пётрковича и посвящено королю Сигизмунду III. Въ посвященіи Скарга говоритъ: „Эта книга, какъ я знаю, многимъ принесла пользу, раскрыла имъ глаза и многіе изъ нихъ доселѣ не пере-“

статью спрашивать о ней и ко мнѣ обращаются, чтобы я снова издалъ ее въ свѣтъ. Ибо, какъ я самъ удостовѣрился и какъ само дѣло показываетъ (этой книги уже нигдѣ не видно, и я, будучи съ вашею королевскою милостью въ Вильнѣ, на пути въ Ревель, едва нашелъ одинъ экземпляръ ея, и то безъ начала [gdyż książek tych już nie widać, у w Wilnie będąc W. K. M. na Rewelskiej drodze, ledwie jedną, у to bez początku, znaleźć mogłem]), экземпляры этой книги повыкупила богатая Русь и пожгла (wykupiła je bogatsza Ruś у popaliła). Поэтому, мнѣ показалось нужнымъ это свое сочинение, истребленное добрыми друзьями моими, оживить и опять выпустить на ловитву душъ человѣческихъ“ (abych to pisanie moje od dobrych przyjaciół zagubione ożywił, у znowu na ludzkich dusz połow, со дай Boże szczęśliwie wyruszyć). Далѣе Скарга говоритъ, что еретиковъ (т. е. протестантовъ) уже мало остается и ихъ еще убьютъ бы, если бы верховная власть пользовалась старинными правами своими (heretyki, ktorych już z łaski Bożej nie nazbyt zostaje, у codzienby ich ubywało, by zwierzchność świecka wolno swej mocy у praw starych używać mogła). Болѣе труднымъ представляется обращение русскихъ, которые ссылаются на своихъ отцовъ и древность своего исповѣданія (trudniejsze jest nawrócenie Ruskich person, ktorzy się do oyców у starożytności odzywają, stare błędy przodków swoich, niedbalstwem у zaniechaniem zakryte, за prawdę mając, а o nich się nie pytając). Намекая Сигизмунду III на Ягайловъ и его ближайшихъ преемниковъ конституціи, отмѣненной позднѣйшимъ закономъ, который не дозволялъ королямъ стѣснять свободу вѣроисповѣданій, Скарга говоритъ: „прежде принуждали русскихъ къ обращению тѣмъ, что, сообразно со старыми законами, не допускали ихъ въ королевскую раду прежде, чѣмъ они соединятся съ римскою церковью. Теперь, когда у насъ правила еретики и свои заблужденія хотѣли подкрѣпить русскими, то какъ себѣ, такъ и имъ отворили окно къ высшимъ должностямъ и отбили запоры старинныхъ законовъ“ (teraz gdy heretycy rządziли, а swoje

błądy Ruskimi utwierdzać chcieli, iako sobie, tak u im do tych dostojności okno otworzylі, a zarogę praw starych odbili)“.

„Сочиненіе Сварги не осталось безъ отвѣта. Но отвѣты, собственно со стороны православныхъ, появились не скоро, хотя и до втораго изданія книги Сварги. Конечно, сюда не можетъ быть отнесенъ, хотя первый по времени, но не православный, какъ выше мы видѣли, отвѣтъ Мотовилы, погибшій безслѣдно, вслѣдствіе настояннїа князя Курбскаго. Этотъ знаменитый борець за православіе не даромъ совѣтовалъ избѣгать бесѣдъ, диспутовъ съ инославными, пока не найдутся среди самихъ православныхъ ученые, способные выдержать эти диспуты и обличить инославныхъ. Совѣтъ князя Курбскаго, западъ въ душу Константина Острожскаго, который нуждался въ полемистахъ и ученыхъ людяхъ, обращался туда и сюда, но помощи не нашель: „сѣмо и овамо обращааяся, помощи никакоже обрѣтохъ“ (изъ Острож. бібліи). Благодаря этимъ обстоятельствамъ, въ 1580 году возникло острожское училище, впоследствии обратившееся въ дѣйствительную, ученую академію. Вслѣдъ за острожскимъ училищемъ, возникли подобныя же во Львовѣ (1586), Вильнѣ (1588), Кіевѣ (1588), Брестѣ (1591), Минскѣ (1592), Бѣльскѣ (1594) и т. д. Благодаря этимъ высшимъ для того времени училищамъ, сталъ по немногу образовываться контингентъ ученыхъ русскихъ людей, прошедшихъ православную школу, изучившихъ священное писаніе и отцевъ церкви, какъ восточныхъ, такъ и западныхъ, основательно ознакомившихся съ задачами обличительнаго богословія. Тогдашніе русскіе люди вѣрно понимали значеніе этой школы. Такъ, объ основаніи острожскаго училища авторъ „перестороги“ выражается слѣдующимъ образомъ („Акты зап. Россіи“, IV, 205—206): князь Острожскій, „възбужонъ будучи Духомъ святымъ, умислилъ утвердити православную вѣру, продѣлами своими вездѣ уфундованую. И напервѣй старался у святѣйшого патріарха, абы ся здѣ дидаскаловъ ко размноженію наукъ вѣрѣ православной зослалъ“.



Къ началу 1588 года, т. е. чрезъ одиннадцать лѣтъ послѣ перваго изданія книги Скарги, вышла изъ острожской печати „книжица“, составленная и подписанная „многогрѣшнымъ и худшимъ въ христіанѣхъ, убогимъ Василиємъ“, извѣстнымъ „острожскимъ клирикомъ“, священникомъ, дѣятельнымъ помощникомъ князя Острожскаго, впоследствии пострадавшимъ въ Вильнѣ, вмѣстѣ со Стефаномъ Зизаніємъ. Сочиненіе священника Василія озаглавлено такъ: „о единой истинной православной вѣрѣ и о святой соборной апостолеской церкви, откуда начало приняла, и како повсюду распростресе“. Оно писано, главнымъ образомъ, противъ латинянъ, а отчасти и противъ протестантовъ, противъ книги Скарги 1577 года и противъ сочиненія Бенедикта Гербста, выпущеннаго въ 1586 году въ Краковѣ: „wiągu kościoła Rzymskiego wuwody, у Греckiego niewolstwa historya: dla iedności“. Упоминаетъ также священникъ Василій о проповѣдяхъ Станислава Млодецкаго, изданныхъ въ 1587 году, и возражаетъ на нихъ (об. 4-л. третьей пагинаціи); но, сколько намъ извѣстно, это указаніе будетъ находкою для польскихъ библиографовъ и историковъ, ничего не говорящихъ о проповѣдникѣ-полемистѣ Млодецкомъ. Поводъ къ написанію сочиненія прекрасно объясненъ священникомъ Василиємъ въ предсловіи и послѣсловіи. „Кто отъ правовѣрныхъ, именуемыхъ христіаниномъ, не оскорбится и не сожалеется о отпаденіи такъ великаго и множества народа отъ истинны вѣры, паче же любимыхъ братіи нашеѣ?... Въ истинну не отъ лукавства, ниже отъ тщеславіа, сіа книжица написася, но отъ любви христіанскна повинности... Покусихся написати о единой истинной вѣрѣ, отъ божественныхъ писаній свѣдѣтельствуемъѣй, и пакы отъ Врѣменника. сирѣчь отъ Лѣтописца, и отъ власного писанія самыхъ нѣкныхъ старѣйшинъ Римскихъ, о отторженью ихъ, доводне показуеще, въ которые врѣмена и коея ради вины отторгошася... Нашедшу же свѣту безъ вѣсти тма погибаетъ, тако и ереси, понеже отъ лжи суть составлены, обличеніемъ отъ истинна вѣры, такъ яко отъ свѣта тма, исчезаютъ. О чомъ ширеѣ со вниманіемъ прочитаючи зъ самаго того писанія еже о вѣрѣ и о прочихъ, въ книжици

сей написанныхъ, зрозумѣти можно есть“. Въ текстѣ своего сочиненія, священникъ Василій Острожскій сперва говоритъ о вѣрѣ единой (1—27), какъ она понимается на основаніи свидѣтельствъ ветхаго и новаго завѣта; затѣмъ — объ исхожденіи святаго Духа (28—108); трактатъ этотъ писанъ „не отъ своихъ умышлений, но отъ нѣкоихъ трудолюбивыхъ старецъ, въ духовномъ любомудріи взысканныхъ, паче же отъ Максима инока, святаго Афонскаго горы сожителя, онже отъ божественныхъ писаній и отъ святыхъ богоносныхъ отецъ вселенскихъ учителей избравши, будучи у православнаго государя великаго князя московскаго, написалъ противъ таковаго сумудрія нѣкоего Николаа Нѣмца“. Здѣсь мы должны поправить автора: въ трактатѣ объ исхожденіи святаго Духа не мало и собственныхъ „умышлений“ самаго автора; о которыхъ онъ умолчалъ, по скромности. Для образчика приведемъ хоть слѣдующее мѣсто: „Обрѣтается у Скаржиномъ писанію Полскомъ, въ книжцѣ его, у Вилли въ року 1577 друкованой, во второй части, въ роздѣлѣ шеснадцатомъ къ концу, о исхожденію Духа Святого, на картѣ 284, гдѣ упоминаеть учителей старыхъ Римскихъ и Греческихъ, которые якобы мѣли и отъ Сына Духу Святому исхожденіе признавати. Межи ихъ же и Діонисіа Ареопагита спомянувши, не владе въ личбу с ними, такъ мовячи: Діонисіа святаго Ареопагита не лице, бо тень Латинскій костель будовалъ въ Франци (Dyonizego S. Agreopaitu nie licze, bo ten Kasiński kościół fundował w Francyeu). Смотри ми пилне хитраго умышленія, на простаковъ учиненаго, премудрое Латини!! Яко властнаго Греческаго старожитнаго учителя вселенскаго, и паче всѣхъ преизящнаго есолога, священнаго и преблагенаго Діонисіа Афонскаго сожителя, и предвѣйшаго философа межи всѣми Еллини, ученика и споспѣшника великаго божественнаго Павла апостола, яко убо явне ухищрающе, точію имя блаженнаго Діонисіа споминаеть, ученіе же его затираючи минаеть!... боящися яко о камень образити, и обличени отъ него быти“. Затѣмъ слѣдуетъ разборъ сочиненій Діонисіа Ареопагита, по вопросу о исхожденіи святаго Духа. Послѣ этого трактата идутъ отвѣты Скаргъ, Гербсту и

Млодецкому по вопросамъ: о первенствѣ и старшинствѣ римскомъ (109—167), о латинскомъ отступничествѣ (167—181), объ опрѣсновахъ, агницѣ, причастіи (182—об. 223), о субботнемъ постѣ, службѣ; „о женитвѣ презвитеръ и діаконовъ“, о пургаторіумѣ (об. 223—240), о храмѣ и иконахъ. Крайне интересна критика новаго календаря („о премененіи дней и праздниковъ“). При изданіи, конечно, будетъ обращено вниманіе на сочиненія и дѣятельность извѣстнаго доктора медицины и астронома браковской академіи Яна Лятоса, писавшаго въ защиту стараго календаря („Nowa poroga Kalendarza“, безъ года и мѣста) и возбудившаго противъ себя такую ненависть со стороны іезуитовъ, особенно—Роспишевскаго и Жебровскаго, что ему пришлось въ 1601 году бѣжать въ Острогъ, къ князю Константину Острожскому и дѣйствовать вмѣстѣ съ православными противъ новаго календаря. По отзыву специалистовъ-богослововъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, историковъ, изучавшихъ это сочиненіе священника Василя Острожскаго, въ авторѣ видѣнъ глубокой богословъ и основательный знатокъ слова Божія. Доказательства, приводимыя авторомъ въ подтвержденіе православнаго догмата объ икопочитаніи, отличаются твердостью и основательностью; обличенія и опроверженія мнѣній и возраженій противниковъ этого догмата сильны, мѣтки и высказываются съ твердымъ и непоколебимымъ убѣжденіемъ въ его истинѣ, но въ то же время тономъ довольно спокойнымъ (Труды кiev. дух. ак., 1862, іюнь). Или, вотъ еще отзывъ кievскихъ профессоровъ академіи: сочиненіе острожскаго елирика, „направленное вмѣстѣ противъ латинства и протестантизма, служитъ превосходнымъ доказательствомъ независимости богословской мысли православно-ученаго полемиста“.

„Тутъ слѣдуетъ кстати замѣтить, что наши изслѣдователи и библиографы, заваленные многими списками, и при томъ разныхъ редакцій, такъ-называемыхъ „книгъ о вѣрѣ“, на языкахъ западно-русскомъ и велико-русскомъ, зачастую смѣшиваютъ острожское сочиненіе священника Василя 1588 года съ кievскимъ сочиненіемъ Захаріи Копыстенскаго 1619 года. Общаго между этими

сочиненіями—одно только ихъ заглавіе: объемъ, содержаніе, внутреннее расположеніе, источники, аргументація и вообще способъ изложенія—совершенно различны; нечего и прибавлять, что таланты и глубокая эрудиція на сторонѣ Захаріи Копыстенскаго. Острожская книга не имѣла особенно большаго распространенія, судя по количеству списковъ, снятыхъ съ неѣ. Напротивъ, кievская книга во множествѣ копій распространилась, особенно въ Великой Россіи, и повліяла на составленіе многихъ сборниковъ противъ латинъ (см. Описаніе славянскихъ рукописей московской синодальной бібліотеки—Горскаго и Невоструева, отд. III; №№ 274—278, стр. 358—370) и дала значительный матеріалъ для такъ-называемой „кирилловой книги“, отпечатанной въ Москвѣ въ 1644 году, а также и для „литовскаго просвѣтителя“ (см. у Ундольскаго, столбц. 306). Другое московское изданіе 1648 года „книги о вѣрѣ“ есть не болѣе и не менѣе какъ плохой переводъ, мѣстами искаженный, съ одной западно-русской компиляціи, составленной изъ произведеній Копыстенскаго, его „книги о вѣрѣ“ 1619 года и „палинодіи“ 1621 года. Компиляція эта на западно-русскомъ языкѣ довольно порядочно составлена около 1644 года игуменомъ кievскаго михайловскаго монастыря Наааналомъ, по желанію царскаго духовника, благовѣщенскаго протопопа Стефана Вонифантьевича. Съ этой компиляціи и былъ сдѣланъ помянутый переводъ, изданный въ Москвѣ въ 1648 году, и острожская книга о вѣрѣ тутъ не при чемъ. Компиляція эта озаглавлена: „книжица или списаніе о вѣрѣ православной, о святой церкви восточной, о изряднѣйшихъ правовѣрныхъ артикулахъ, отъ божественнаго писанія, путнаго ради случая, въ гоненіи отъ нужды собрана“. Причину и способъ составленія компиляторъ описываетъ такъ: „ниже риторикѣ навѣкъ, ни философіи учився когда.... предсевахъ малѣйшую часточку о благочестіи и правовѣрїи книжицу списати, ради прегрѣшенія моего, иже въ школахъ латинскихъ отъ высуитовъ вмалѣ прелщенъ быхъ, яко да сіе малымъ симъ трудомъ исправлю.... Возмѣхъ нужнѣйшая о вѣрѣ православной.... въ тридцятихъ главахъ вратцѣ

изобразити... и отъ блаженныя памяти Захаріи Коппстенскаго, архимандриты кіевопечерскаго, ревнителя и поборника по благочестіи, главизнъ въ десятокъ спискахъ, ихже судихъ полезнѣйшихъ“.

„Въ связи съ книгою священника Василія Острожскаго стоитъ рукопись московской синодальной бібліотеки подъ № 271 (см. „Описаніе“ Горскаго и Невоструева, отд. III, стр. 327—329): „вопросы и отвѣты православному съ папезникомъ“. Изъ подробнаго перечня главъ и нѣкоторыхъ выдержекъ, приведенныхъ Горскимъ и Невоструевымъ, видно, что въ этой рукописи очень много сходнаго съ острожскою книгою: таже полемика со Скарго и Гербстомъ, многіе артикулы тѣже самыя, хотя есть и новыя, напримѣръ „о казнодѣяхъ русскихъ, о органѣхъ въ костелѣ римскомъ, о школахъ при церквахъ восточныхъ, о засланьи дѣтокъ христіанскихъ на науку до папезниковъ“. Эти „вопросы и отвѣты“ помѣчены 1603 годомъ и, на сколько можно заключить изъ „описанія“ Горскаго и Невоструева, составляютъ позднѣйшій, кое-чѣмъ дополненный и исправленный списокъ острожской книги священника Василія 1588 года. Во всякомъ случаѣ, эта рукопись должна быть принята во вниманіе при изданіи сочиненія острожскаго клирика“.

„По всей вѣроятности, до появленія сочиненія священника Василія, въ западную Русь проникли съ Аеона два сочиненія, направленные противъ книги Скарги. Извѣстіе о нихъ находимъ у Строева, въ его описаніи рукописей Царскаго, подъ № 488. Вотъ оно: „1) Писаніе, зовется зачанка мудраго Латинника съ глушымъ Русиномъ въ диспутацию, а по просту глаголющи, въ гаданіе или бесѣду, вопросъ и отвѣтъ; посемъ отвѣтъ Скарзъ на два артикулы въ книжкахъ его (о отступленіи Грековъ и Русъ отъ Латинскаго костела, съ друку выданной) именованныхъ. Христофоръ, инокъ Русинъ, во св. Аеонской горѣ странствуя. 2) Браткословный отвѣтъ Феодула, въ св. Аеонской горѣ скитствующаго, противъ безбожнаго, лживаго, потварнаго и настоящаго вѣва погански, а не евангельски мудрующаго писанія Петра Скарги“.

Какъ извѣстно, сношенія князей Курбскаго и Острожскаго съ Аеономъ были довольно оживленныя и постоянныя, въ виду того, что на мѣстѣ не находилось достаточно ученыхъ и способныхъ людей, особенно до 1580 года, т. е. до времени основанія острожскаго училища. Не объ этихъ ли рукописяхъ писалъ князь Курбскій Мамоничу: „благодати ради Божія, подана намъ книга въ помощь отъ Святныя горы, яко самою рукою Божіею принесена, простоты ради и глубокого неискусства церковниковъ русскихъ церквей, а не глаголю, лѣности для и обжорства епископовъ нашихъ?“ Эту аеонокскую рукопись сперва получилъ князь Константинъ Острожскій и далъ ее Гарабурдѣ и Курбскому для переписки. Курбскій велѣлъ переписать „скоронисью“ и, по слѣдъ, исправлялъ и совѣтовалъ чрезъ Мамонича всѣмъ православнымъ виленцамъ, „да наймутъ писаря добраго, кто бы переписываючи ее, не похсевалъ, взявши тую книгу у пана Гарабурды або у меня, да препишутъ“ (Сказ. кн. Курб., 3 изд. стр. 230). Конечно, я не буду утверждать, что названныя рукописи Царскаго суть непременно списки, хотя и позднѣйшіе съ того аеонскаго произведенія, которое было въ рукахъ Курбскаго. Сперва надо получить эту „зачапку“ и этотъ „краткословный отвѣтъ“, составляющіе теперь собственность, кажется, графа А. С. Уварова, и за тѣмъ вопросъ этотъ можетъ быть до извѣстной степени рѣшенъ, такъ какъ въ письмѣ Курбскаго къ Мамоничу описывается вкратцѣ содержаніе аеонокской рукописи и указываются даже источники“.

Этими строками я закончу мое сообщеніе о первомъ моментѣ въ исторіи западно-русской полемической литературы, т. е. о книгѣ Скарги 1577 года и объ отвѣтѣ на нея острожскаго священника Василя 1588 года. Но около этихъ двухъ главныхъ борцовъ дѣйствовали и ихъ спутники; нѣкоторые изъ нихъ написаны мною выше. Впрочемъ, можно указать и еще на двухъ видныхъ дѣятелей этого періода: на Стефана Зизанія, отъ многихъ сочиненій котораго дошли до насъ только: „изложеніе вѣры“ при виленской азбукѣ 1596 года и „казанье св. Кирилла іерусалим-

скаго объ антихриствѣ“ (тамъ же и того же года), — и на его противника Щенскаго Жебровскаго, издавнаго въ 1596 году, въ Вильнѣ, „*kałol, ktory rozsięwa Stephanek Zizania w cerkwiach raskich w Wilnie*“.

„Второй моментъ въ исторіи западно-русской полемической литературы на столько разработанъ и извѣстенъ, что о немъ мнѣ не придется много говорить. Этотъ періодъ открывается книгою, изданною въ Краковѣ въ 1597 году и приписываемою тому же Скаргѣ (*Synod Brzeski i jego obgona*), представляющею, въ нѣкоторыхъ своихъ частяхъ, не мало сходнаго съ прежними сочиненіями Скарги „*o iednosci*“ (Скабалановичъ, 31 — 38). къ этому развѣ только то можно прибавить, что одинъ изъ историковъ польской литературы Вишневецкій (VIII, 293) приписываетъ извѣстному иезуиту-полемисту Мартину Смигальскому или Смигельскому подобную же брошюру о берестейскомъ соборѣ, вышедшую въ Краковѣ же и въ томъ же 1597 году, подъ заглавіемъ: „*synod brzeski pod Michałem Rahoza, metropolitą kijowskim*“. Здѣсь вопросъ, быть можетъ, чисто библиографическій, могутъ возникнуть поправкою Вишневецкаго, такъ какъ на титулѣ обихъ книгъ имя автора не выставлено; но для этого нужно имѣть въ рукахъ ту книгу, которую Вишневецкій приписываетъ Смигельскому и о которой не упоминаетъ ни одинъ изъ русскихъ изслѣдователей „*апокрисиса*“. Отвѣтомъ на „*synod brzeski i jego obgonę*“ былъ „*апокрисисъ*“, изданный въ 1597 году, на польскомъ, а въ 1598—9 г. на западно-русскомъ языкѣ, съ нѣкоторыми измѣненіями. Необходимость воспроизведенія подлинныхъ текстовъ этихъ полемическихъ произведеній объяснена мною въ письмѣ, отъ 10 іюня прошлаго года, на имя А. О. Бычкова, предсѣдательствовавшаго тогда въ нашей комиссіи, въ такихъ словахъ: „*Апокрисисъ въ его двухъ текстахъ, польскомъ и западно-русскомъ, попрежнему остается не доступенъ для лицъ, изслѣдующихъ судьбу западной Руси. Польскій текстъ, значительно отличающійся отъ западно-русскаго перевода, извѣстенъ только по единственному, рѣдчайшему экземпляру, составляющему собственность М. О. Ко-*

ловича; современный русскій переводъ, сдѣланный съ западно-русскаго, не отличается достоинствомъ и изобилуетъ множествомъ опечатокъ и даже пропусковъ, какъ это доказано г. Скабалоничемъ; но еслибы онъ былъ даже вполне безупреченъ, то и тогда нельзя смотрѣть на него, какъ на „источникъ“. Къ этому я теперь добавлю, что при изданіи названныхъ полемическихъ произведеній не лишне бы было имѣть въ виду отрывокъ изъ дѣяній брестскаго собора, помѣщенный въ одномъ изъ сборниковъ московской синодальной бібліотеки, подъ № 790 (по описанію б. рижскаго Саввы), въ которомъ, между прочимъ, читается небольшая лѣтописная статья о событіяхъ въ западной Руси, составленная въ боркалавовскомъ монастырѣ, основанномъ, какъ извѣстно, въ самый разгаръ уніи. Тутъ, имѣя кажется, умѣстно будетъ упомянуть, что въ первую мою пѣездку въ левинскій архивъ князей Радзивилловъ, въ 1867 году, я слышалъ отъ тамошняго священника, о. Іоанна Москалевича, что у священника Горбачевича (Слудскаго у., бычатинскаго благочинія) находится переписка, относящаяся будто бы къ исторіи церковной уніи 1596 года. Быть можетъ, коммиссія признастъ возможнымъ, при посредствѣ ливскаго архіепископа Александра, разъяснить это обстоятельство“.

„Въ заключеніе считаю нужнымъ сказать слѣдующее. Если мочтениннй кievскій ученный о. Августинъ, въ своемъ превосходномъ изслѣдованіи о полемическихъ русскихъ сочиненіяхъ XI—XII в., могъ съ полною справедливостію сказать, что въ этихъ сочиненіяхъ не мало историческаго интереса, много характеризующаго свой вѣкъ, свою эпоху, проливающаго свѣтъ на отношенія тогдашнихъ восточныхъ христіанъ къ западнымъ и западныхъ къ восточнымъ, показывающаго ихъ взгляды другъ на друга, открывающаго тѣ предметн и вопросы, надъ которыми они задумывались и изъ-за которыхъ спорили между собою“ (Труды кievск. дух. ак., 1867, іюнь, сентябрь),—то тѣмъ съ большею справедливостію можно приложить этотъ же отзывъ, какъ крайній минимумъ, къ тѣмъ западно-русскимъ полемическимъ сочиненіямъ, о которыхъ я говорилъ выше. Въ этихъ драгоцѣнныхъ памятникахъ



заключено лучшее проявленіе духовныхъ и матеріальныхъ силъ западной Руси, вступившей въ отчаянную, дивнуую почти цѣлѣй вѣкъ, неслыханную полемическую борьбу съ насильниками ея вѣры и народности“.

„Что касается объема и содержанія будущаго тома „русской исторической бібліотеки“, одобренныхъ въ принципѣ въ засѣданіи комиссіи 16 іюня прошлаго года, то они особенно не увеличатся и не измѣнятся. Если и признано будетъ комиссіею нужнымъ вытребовать нѣкоторыя новыя рукописи и книги, помѣняемыя въ настоящей запискѣ, то онѣ необходимы, главнымъ образомъ, для сличеній, пригѣчаній, вообще—для ближайшаго ознакомленія съ ними. Напротивъ, объемъ будущаго тома противъ предположенія въ помянутомъ письмѣ моемъ, отъ 10 іюня къ А. О. Вычкову, долженъ будетъ нѣсколько уменьшиться, по слѣдующему обстоятельству. Изъ переписки моея съ профессоромъ кievской духовной академіи Иваномъ Игнатьевичемъ Малышевскимъ я узналъ, что онъ уже приготовилъ къ выходу давно отпечатанныя „приложенія“ къ первому тому своего изслѣдованія объ александрийскомъ патріархѣ Мелетіѣ Пигасѣ, принимавшемъ, какъ известно, близко къ сердцу дѣла русской церкви, особенно на западной ея окраинѣ. Эти „приложенія“, которыя, вѣроятно, на дняхъ будутъ выпущены въ свѣтъ, я уже нѣкогда въ рукахъ и вижу, что въ нихъ занимаютъ видное мѣсто посланія Мелетія къ западно-руссамъ, напечатанныя хотя и не въ переводѣ съ западно-русскаго старопечатнаго текста, но по рукописному списку, недостаточно исправному. Впрочемъ, И. И. Малышевскій предлагаетъ сдѣлать новое изданіе этихъ „приложеній“, болѣе полное, и уже не съ рукописнаго списка, а со старопечатнаго текста, при посредствѣ археографической кievской комиссіи. Посланія эти предположены къ изданію въ будущемъ томѣ „русской исторической бібліотеки“. Но, въ виду объясненія достопочтеннаго И. И. Малышевскаго, столь много и столь успѣшно потрудившагося надъ изученіемъ личности патіарха Мелетія и его отношеній къ Россіи,—быть можетъ, будетъ признано возможнымъ отказаться отъ изда-

ня посланій патриарха Мелетія въ будущемъ томѣ „русской исторической библіотеки“, который и безъ нихъ будетъ не бѣденъ и достаточно полонъ“.

По выслушаніи этой записки, А. Θ. Вычковъ замѣтилъ, что было бы весьма желательно видѣть въ этомъ томѣ замѣчательно рѣдкую брошюру, напечатанную въ Вильнѣ въ 1595 году курсивными буквами: „унія, албо выкладъ предвѣдѣннхъ артикуловъ кузьдоченню грековъ съ костеломъ римскимъ“. По извѣстіямъ нашихъ библіографовъ (Строевъ „Дополненіе“, № 11; Евгений „Описаніе кiev.-соф. соб.“, № 136), эта книжка находится въ чертковской библіотекѣ и въ библіотекѣ кievо-печерской лавры. За тѣмъ А. Θ. Вычковъ обратилъ вниманіе на книжку, издан. въ Вильнѣ въ 1602 году, „о образѣхъ, о крестѣ, о хвалѣ Божіей и о хвалѣ и молитвѣ святыхъ и о иныхъ артикулахъ вѣры единое правдивое церкве Христовы“ (полный экземпляръ этой книги находится въ библіотекѣ московскаго публичнаго музея) и на важность опредѣленія ея отношенія какъ къ „книгѣ о вѣрѣ единой“, вышедшей въ 1620 годахъ (въ Острогѣ или Кіевѣ), такъ къ „книгѣ о вѣрѣ“, напечатанной въ Москвѣ въ 1648 году.

П. А. Гильтебрандтъ замѣтилъ, что записка его касается только трехъ главныхъ моментовъ, а не періодовъ въ исторіи западно-русской полемической литературы, почему въ его записку и не могли войти полемическія сочиненія, хотя и не менѣе важныя, но отдѣльно стоящія; онъ имѣлъ въ виду указать только на главные моменты въ нападкахъ іезуито-католическихъ и на непосредственныя отвѣты на нихъ со стороны православныхъ, оставляя на время въ сторонѣ сочиненія, не прямо сюда относящіяся. На этомъ основаніи онъ ничего не сказалъ о полемической дѣятельности Поссевина, Смигельскаго, Гербста, Росцишевскаго, Жебровскаго, Лятоса, Стефана Зизанія и многихъ другихъ. Эта полемика не менѣе важна и, конечно, должна быть издана, но позднѣе, когда будутъ напечатаны главнѣйшія руководящія сочиненія. Тѣмъ не менѣе, указаніе А. Θ. Вычкова на виленскую книгу 1595 г. (Унія) очень важно: она чрезвычайно рѣдка;

въ Петербургъ ея нѣтъ и нашими учеными она еще не обследована; между тѣмъ годъ ея изданія и подробное заглавіе, намекающее на ея католическое происхожденіе, возбуждаютъ нѣкоторыя догадки о ея отношеніяхъ къ польской книгѣ: „sinod bizeski“: почему и слѣдуетъ вытребовать изъ Кіева и Москвы (экземпляръ Ундольскаго—не полный) эту книгу. Другую книгу вилонскую, 1602 года, указываемую А. Θ. Бычковымъ, также весьма важно имѣть подъ рукою, для окончательнаго уясненія связи ея съ книгою Василя Острожскаго, 1588 года, и книгою Захарія Копыстенскаго, 1619 года.

М. О. Кояловичъ, относительно возбужденнаго А. Θ. Бычковымъ вопроса: слѣдуетъ ли издать книгу Василя Острожскаго всю цѣликомъ или только сдѣлать изъ нея нѣкоторыя, болѣе любопытныя выдержки,—высказался за полное изданіе этого старопечатнаго памятника, какъ перваго, по времени, православнаго отвѣта. Что касается „апокрисиса“ на польскомъ языкѣ, то М. О. Кояловичъ предоставляет комиссіи переиздать этотъ польскій текстъ съ экземпляра, ему принадлежащаго, но съ условіемъ, сохраннымъ пользуясь этимъ экземпляромъ, возвратитъ оный по минованіи надобности; 100 экземпляровъ того тома „русской исторической бібліотеки“, гдѣ будетъ напечатанъ „апокрисис“, разослать, по его указанію, въ разныя мѣста и учебныя заведенія западной Россіи, а 10 экземпляровъ предоставить въ его распоряженіе. Въ заключеніе М. О. Кояловичъ сказалъ, что, для пользы дѣла и ради вѣщей наглядности, необходимо издать польскій и западно-русскій тексты, значительно между собой различающіеся, въ двухъ паралельныхъ столбцахъ.

По выслушаніи этихъ замѣчаній и дополненій, комиссія постановила:

1) Записку, представленную П. А. Гильтебрандтомъ, одобрить, разрѣшивъ приступить къ снятію копій съ памятниковъ имѣющихъ войти въ слѣдующій томъ „русской исторической бібліотеки“.

2) Вытребовать изъ подлежащихъ мѣстъ поименованныя въ запискѣ П. А. Гильтебрандта, а равно указанныя А. Ѳ. Бычковымъ дополнительныя книги и рукописи.

3) Выразить живѣйшую благодарность М. О. Коляловичу за предоставленное имъ комиссіи право переиздать польскій текстъ „апокрисиса“ съ рѣдчайшаго экземпляра, составляющаго его собственность, и по отпечатаніи тома „русской исторической библіотеки“, въ который войдетъ „апокрисисъ“, исполнить желаніе М. О. Коляловича; относительно разсылки 100 экземпляровъ, по его указанію, въ разныя мѣста и учебныя заведенія западной Россіи и предоставленія 10 экземпляровъ въ его личное распоряженіе.

4) Бъ печатанію новаго составляемаго тома „русской исторической библіотеки“ приступить П. А. Гильтебрандту, по сдачѣ экземпляровъ оканчиваемаго имъ въ настоящее время 4-го тома Библіотеки.

5) Помѣщеніемъ въ составляемый томъ посланій Мелетія пока воздержаться, въ виду извѣстія, полученнаго отъ профессора кievской духовной академіи И. И. Малышевскаго, что эти посланія будутъ изданы имъ вновь по тексту старопечатному, а не по рукописному списку.



Засѣданіе 10 Мая 1877 года.

—Л. Н. Майковъ прочелъ слѣдующую записку о матеріалахъ для исторіи русской церкви и духовнаго просвѣщенія во второй половинѣ XVII в., найденныхъ имъ въ нѣкоторыхъ рукописяхъ московскихъ библіотекъ: синодальной, типографской синодальной же и публичнаго музея:

„Въ бытность мою въ Москвѣ, въ 1875 году, я имѣлъ случай ознакомиться съ нѣкоторыми рукописями московской синодальной библіотеки и московскаго публичнаго музея; въ этихъ рукописяхъ мнѣ встрѣтилось нѣсколько памятниковъ нашей духо-

ной литературы, которые представляютъ значительный, по моему мнѣнію, интересъ для исторіи русской церкви и образованности во второй половинѣ XVII вѣка, но до сихъ поръ еще мало извѣстны. Позволяю себѣ обратить на нихъ вниманіе археографической комиссіи“.

„Какъ извѣстно, въ числѣ важныхъ вопросовъ, волновавшихъ общественное мнѣніе въ Москвѣ во второй половинѣ XVII вѣка, былъ, между прочимъ, вопросъ о времени пресуществленія хлѣба и вина въ истинное тѣло и кровь Христову на литургіи. Не смотря на чисто богословскій характеръ этого вопроса, онъ возбудилъ оживленную полемику и получилъ большое общественное значеніе—ибо представителями двухъ различныхъ мнѣній по этому предмету были люди различнаго образованія: борьба между двумя направленіями, между сторонниками латинскаго образованія и защитниками образованія греческаго, была главною характеристическою особенностью этого богословскаго спора. Литературными памятниками этого спора осталось нѣсколько сочиненій Сильвестра Медвѣдева, братьевъ Лихудовъ и нѣкоторыхъ другихъ лицъ. Это произведенія, до сихъ поръ не изданныя, я и встрѣтилъ въ рассмотрѣнныхъ мною рукописяхъ двухъ вышеупомянутыхъ московскихъ библіотекъ. Онѣ суть слѣдующія:

1) „Манна или хлѣбъ животный“—сочиненіе Сильвестра Медвѣдева, излагающее ученіе о времени пресуществленія святыхъ даровъ, по толкованію латынниковъ, и согласно съ тѣмъ, какъ оно понималось большинствомъ южно-русскихъ духовныхъ лицъ. Находятся въ рукоп. синод. библ., № 439, и м. публ. музе.. №№ 478 и 482.

2) „Акосъ или врачеваніе противопологаемое ядовитымъ угрызеніемъ змѣинымъ“—сочиненіе братьевъ Іоанникія и Софронія Лихудовъ противъ „манны“. Находится въ син. библіот., подъ №№ 439, 440 и 646, въ м. публ. музей, подъ № 483.

3) „Неистовно бреханіе“. Возраженіе противъ „акоса“, неизвѣстнаго автора.

4) „Показаніе истинны“. Второй отвѣтъ Лихудовъ латинскимъ.

Оба сочиненія находятся въ одной рукописи синодальной библиотеки, № 439, и въ одной же рукописи московскаго публичнаго музея, № 481.

5) „Извѣстіе истинное православнымъ и показаніе свѣтлое о новонаправленіи книжномъ и о прочемъ“ — сочиненіе неизвѣстнаго духовнаго лица изъ малороссіяня, направленное противъ Лихудовъ. Находится въ рукоп. м. публ. музея, № 1325“.

„Всѣ эти сочиненія замѣчательны: во первыхъ, какъ памятники богословской полемики, въ которыхъ система изложенія, способы доказательства богословскихъ истинъ и многочисленныя ссылки на равные богословскіе авторитеты свидѣтельствуютъ о характерѣ образованія и объ эрудиціи ихъ авторовъ; во вторыхъ, сочиненія эти замѣчательны по заключающимся въ нихъ историческимъ и историко-литературнымъ даннымъ, каковы, напримѣръ, свѣдѣнія о жизни участниковъ въ полемику, отзывы ихъ другъ о другѣ, также письма нѣкоторыхъ извѣстныхъ лицъ, напримѣръ, игумена Иннокентія Монастырскаго, гетмана Ивана Мазепы и т. д. Вообще эти сочиненія проливаютъ значительный свѣтъ на состояніе церковныхъ дѣлъ и на стремленія представителей духовнаго образованія въ Москвѣ, въ ближайшее время передъ петровскою реформой“.

Прежде, однако, чѣмъ разгорѣлся здѣсь споръ о времени пресуществленія святыхъ даровъ, представители кievскаго образованія успѣли приобрести себѣ важное значеніе въ Москвѣ. Начало ихъ вліянія относится еще ко времени патріаршества Никона, и особенно ко времени собора 1666—1667 годовъ. Извѣстно, что въ теченіе второй половины Алексѣева царствованія и при царѣ Θεодорѣ Алексѣевичѣ главнымъ представителемъ кievскаго образованія былъ въ Москвѣ Симеонъ Полоцкій. Въ московской синодальной библиотекѣ есть нѣсколько рукописей, которыя даютъ понятъ размѣры этого вліянія и пути, по которымъ оно распространялось. Я разумѣю нѣсколько сборниковъ, въ

которыхъ содержатся отпуски дѣловой переписки, веденной Симеономъ, и нѣкоторыя мелкія его сочиненія, до сихъ поръ не изданныя. Таковы:

№ 130. „Книга посланія гравать отъ благочестивыхъ царей и святѣйшихъ патріарховъ къ православнымъ патріархамъ, и нмѣсть“.

„Въ этой книгѣ находятся не только грамоты къ восточнымъ патріархамъ, сочиненныя Симеономъ, но и черновныя его собственной корреспонденціи, также разныя письма отъ царя и патріарха или къ нимъ, дагѣе—образцы или формы для переписки духовныхъ лицъ, затѣмъ — замѣчанія Полоцкаго на книгу Кирилла Транквилона: „зерцало богословія“, составленныя по повелѣнію царя Феодора Алексѣевича, и пр. Изъ этого сборника напечатана лишь царская грамота иконописателямъ, 1669 г., въ Актахъ археограф. эксп., IV, № 174, и письмо Лазаря Барановича къ царю Алексѣю Михайловичу о печатаніи въ Москвѣ его книги: „трубы словесъ“, въ Русскомъ архивѣ 1875 года“.

№ 220. „Книга привѣтствъ на господскія и инныя праздники и инныя рѣчи разныя“.

„Здѣсь находятся сочиненныя Симеономъ для разныхъ лицъ завѣщанія, вкладныя записи и т. п. писанія, а также образцы или формы для такихъ документовъ. На лл. 257—262 помѣщено „сказаніе о нашествіи на обитель св. чудотворца Макарія (Желтоводскаго), бывшемъ отъ воровъ и измѣнниковъ“; оно издано Ал. Ник. Поповымъ въ Матеріалахъ для исторіи возмущенія Стеньки Разина (стр. 262—268)“.

„№ 684. Сборникъ, въ которомъ помѣщено, между прочимъ, писанное Симеономъ Полоцкимъ завѣщаніе митрополита сарскаго и подонскаго Павла“.

„Непереплетенный сборникъ № II. Здѣсь помѣщено, между прочимъ, на лл. 362 и сл. „Увѣщаніе великаго господина святѣйшаго Іоасафа, патріарха московскаго и всея Руси, о книгѣ во святыхъ отца нашего Іоанна Златоуста, патріарха Цареграда, и о книгѣ Жезлъ Правленія“, сочиненіе С. Полоцкаго“.

„Укажу еще на два сборника московскаго публичнаго музея. Одинъ изъ нихъ, изъ румянцовскаго собранія, № 376, по описанію Востокова, писанъ большею частью собственноручно Полоцкимъ и заключаетъ въ себѣ, между прочимъ, весьма любопытную записку его объ усовершенствованіи иконописи, писанную во время собора 1667 года“.

„Другой сборникъ, изъ собранія Ундольскаго, № 793, содержитъ въ себѣ черновыя письма Сильвестра Медвѣдева къ разнымъ лицамъ; изъ нихъ изданы только отрывки въ известной статьѣ Ундольскаго о Медвѣдовѣ“.

„Всѣ исчисленныя сочиненія могутъ имѣть значеніе не только для біографіи С. Полоцкаго и Медвѣдева, но и вообще для исторіи церкви и духовнаго просвѣщенія въ Россіи во второй половинѣ XVII вѣка“.

„Въ виду такого интереса вышеуказанныхъ сочиненій, я рѣшился обратить на нихъ вниманіе комиссіи, предполагая, что онѣ могли бы быть полезнымъ матеріаломъ для одного изъ будущихъ томовъ „русской исторической бібліотеки“. Не сомнѣваюсь, что въ названныхъ бібліотекахъ, а равно и въ собраніи рукописей при московской синодальной типографіи, найдется и еще не малое количество неизданныхъ до сихъ поръ документовъ по русской церковной исторіи того времени, къ которому относятся исчисленныя мною рукописи“.

„Если комиссіи угодно будетъ согласиться съ моимъ мнѣніемъ, я позволю себѣ ходатайствовать о томъ, чтобы мнѣ поручено было заняться въ теченіе наступающаго лѣта ближайшимъ разсмотрѣніемъ какъ вышеисчисленныхъ, такъ и нѣкоторыхъ другихъ рукописей московской синодальной бібліотеки и публичнаго музея, а равно бібліотеки московской синодальной типографіи, для извлеченія изъ нихъ матеріаловъ по исторіи русской церкви и духовнаго просвѣщенія во второй половинѣ XVII вѣка“.

*Опредѣлено:* согласно просьбѣ Л. Н. Майкова, войти въ сношеніе съ начальствами московскихъ бібліотекъ: синодальной, типографской и публичнаго музея объ оказаніи ему содѣйствія,



въ теченіе наступающаго лѣта, въ просмотру какъ упомянутыхъ въ его запискѣ, такъ и другихъ рукописей; извлеченные же изъ нихъ матеріалы, представляющіе интересъ и значеніе для исторіи русской церкви и духовнаго просвѣщенія во второй половинѣ XVII вѣка, имѣть въ виду для напечатанія, въ послѣдствіи, въ Русской исторической библіотекѣ“.

— Правитель дѣлъ представилъ списокъ книгъ, поступившихъ въ библіотеку комиссіи, съ 1 января по 1 мая текущаго года.

Отъ виленской археографической комиссіи: а) „Акты“ томъ VIII (Акты Виленскаго городского суда) и б), „Ревизія кобрынской экономіи“, составленная Дмитриемъ Сапѣгоу.

Отъ московскаго археологическаго общества: „Древности“, томъ 6, вып. 3.

Отъ ризничаго московской патріаршей ризницы архимандрита Іосифа: „Путеводитель къ святынямъ и священнымъ достопамятностямъ Москвы“.

Отъ новороссійскаго университета: а) Записки, томъ 21 съ прибавленіемъ: „Исторія византійскаго искусства и иконографіи по миниатюрамъ греческихъ рукописей“ И. Кандакова и б) Записки, томъ 22.

Отъ московскаго общества исторіи и древностей россійскихъ: Чтенія, книги 2 и 3 за 1876 г.

Отъ императорскаго русскаго географическаго общества: Извѣстія, томъ 12, вып. 5 и 6.

Отъ попечителя виленскаго учебнаго округа: Циркуляры по округу, 1877 г., № 1, 2 и 3.

Отъ общества исторіи и древностей остзейскихъ провинцій: а) Mittheilungen, XII, 2—6; б) Sitzungsberichte, 1876.

Отъ юго-славянской академіи наукъ и искусствъ въ Загребѣ: а) Rad, кн. XXXVI, XXXVII; б) Starine, кн. VII; в) Monumenta historico-juridica slavorum meridionalium. Pars 1. vol. 1. Zagrabiae. 1877. 8°.

## Засѣданіе 20 Іюня 1877 года.

— Читана записка Г. О. Карпова, составленная имъ, по порученію комиссіи, о сочиненіи профессора дерптскаго университета А. Г. Брикнера: „объ учебныхъ пособіяхъ при изученіи русской исторіи“, присланномъ, въ минувшемъ году, на разсмотрѣніе комиссіи, председателемъ предварительнаго комитета казанскаго археологическаго съѣзда:

„Археографической комиссіи угодно было поручить мнѣ составить отзывъ о брошюрѣ г. Брикнера: „объ ученыхъ пособіяхъ при изученіи русской исторіи“ (оттискъ изъ Журнала минист. народн. проsv. за 1876 годъ). Брошюра г. Брикнера, по моему мнѣнію, заслуживаетъ того, чтобы археографическою комиссіею было обращено на нее вниманіе, и по этому настоящимъ отзывомъ спѣшу исполнить возложенную на меня обязанность“.

„Г. Брикнеръ принадлежитъ въ числу почтенныхъ ученыхъ, постоянно трудящихся на поприщѣ науки; какъ профессоръ университета, онъ уже давно пишетъ о томъ, какъ слѣдуетъ вести университетское преподаваніе, главнымъ образомъ, по его предмету исторіи. Г. Брикнеръ напечаталъ уже нѣсколько статей, въ которыхъ, съ одной стороны, даетъ, такъ сказать, отчеты о своей преподавательской дѣятельности, съ другой—сообщаетъ свои наблюденія о преподаваніи исторіи въ иностранныхъ университетахъ и указываетъ на то, что желательно было бы видѣть въ преподаваніи исторіи вообще и русской въ нашихъ университетахъ въ особенности. Литература о способахъ преподаванія науки въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ громадна; рѣдко кто изъ профессоровъ не писалъ на эту тему, а труды г. Брикнера могутъ занять видное мѣсто въ этой литературѣ. Последнимъ трудомъ г. Брикнера по этому предмету является настоящая брошюра: „объ ученыхъ пособіяхъ при изученіи русской исторіи“.

„Г. Брикнеръ представилъ свою брошюру какъ въ нашу археографическую комиссію, такъ и въ другія ученые учре-

жденія и общества съ просьбой, въ виду будущаго археологическаго съѣзда въ Казани, дать о ней отзывы. Причина такого желанія г. профессора видна изъ его словъ: „при томъ сочувствіи, съ которымъ было встрѣчено мое предложеніе на кіевскомъ археологическомъ съѣздѣ вообще, при томъ вниманіи, которымъ умнѣе пользуется моя мысль со стороны нѣкоторыхъ изъ нашихъ первоклассныхъ ученыхъ и нѣкоторыхъ замѣчательнѣйшихъ преподавателей отечественной исторіи, я не имѣю основанія сомнѣваться, что будущій съѣздъ усвоитъ себѣ въ главныхъ чертахъ сдѣланное мною предложеніе и найдетъ средство привести его въ исполненіе. Частіи бесѣды съ учеными убѣдили меня въ справедливости моихъ взглядовъ на предметъ. Но въ Кіевѣ, по нѣкоторымъ причинамъ, оказалось невозможнымъ подвергнуть обсужденію представленную краткую записку, а только рѣшено къ нѣшему быть въ 1876 году предварительному съѣзду въ Москвѣ собрать нѣнія историко-филологическихъ факультетовъ. И можно вслѣдствіе этого ожидать“, кончаетъ г. Врикнеръ, „что московскій предварительный съѣздъ, на основаніи собранныхъ нѣній, займется“... и т. д. Я не былъ на кіевскомъ археологическомъ съѣздѣ и не знаю, въ чемъ состояли заявленія г. Врикнера; но первоклассные и замѣчательнѣйшіе ученые и преподаватели русской исторіи, поговоривши съ г. Врикнеромъ, однако же на московскій предварительный съѣздъ, бывшій 22 Декабря 1876 года, не прислали никакого нѣнія объ его брошюрѣ“.

„Суть всего проекта г. Врикнера объ ученыхъ пособіяхъ при изученіи русской исторіи заключается въ слѣдующемъ: „успѣхъ преподаванія каждой науки значительно обуславливается степенью развитія методы и устройствомъ прибора преподаванія. Столь важный предметъ, какъ отечественная исторія, сильно нуждается въ усовершенствованіи относящихся къ ней ученыхъ пособій. Русская исторія не можетъ хвалиться хотя бы нѣсколько подходящимъ ученымъ приборомъ, какіе можно имѣть при преподаваніи не только естественныхъ наукъ, но и классической филологіи. Къ тому же, русская исторія не особенно часто могла пользоваться

результатами добытой въ области всеобщей исторіи методологій“. Вслѣдствіе всего этого, по мнѣнію г. Брикнера, необходимо позаботиться о томъ, чтобы облегчить профессорамъ университетовъ задачу сообщенія слушателямъ главнаго содержанія науки и существенныхъ правилъ для занятія ею. Учебный приборъ, который несомненно болѣе всего другого могъ бы подвинуть впередъ дѣйствительное развитіе науки русской исторіи вообще и преподаванія этого предмета въ университетахъ въ особенности, заключается въ источниковѣдѣніи русской исторіи и въ составленіи коллекціи иллюстрированныхъ изданій или атласовъ“.

„Оказывается, что все сейчасъ зложенное авторъ написалъ подъ впечатлѣніемъ, главнымъ образомъ, прочитанной имъ „Русской исторіи“ К. Н. Вестужева-Рюмина. Образцомъ и началомъ такого источниковѣдѣнія г. Брикнеръ считаетъ Введеніе къ труду г. Вестужева-Рюмина“.

„Въ какой мѣрѣ“, говоритъ г. Брикнеръ, „полезны такого рода пособія, мы все по опыту знаемъ съ тѣхъ поръ, какъ появился первый томъ „Русской исторіи“. „При всевозможныхъ (!!!) работахъ по русской исторіи, первые 200 страницъ этого драгоценнаго изданія служатъ настольною книгою, руководствомъ на каждомъ шагѣ необходимыми, важнѣйшими средствомъ для различнаго рода справокъ. По этому пути нужно идти дальше и что сдѣлано Константиномъ Николаевичемъ на 200 страницахъ, то должно быть предпринято въ нѣсколькихъ большихъ томахъ, при чемъ, кромѣ обзора источниковъ по разнымъ ихъ видамъ, нужно имѣть въ виду составленіе источниковѣдѣнія по различнымъ эпохамъ и предметамъ русской исторіи“. Для составленія такого руководства нужно собрать особую комиссію, во главѣ ея поставить Константина Николаевича, дать этой комиссіи матеріальное обезпеченіе въ нѣсколько десятковъ тысячъ рублей и т. д.“

„Въ виду того, что исходнымъ пунктомъ, съ котораго слѣдуетъ начать предполагаемое г. Брикнеромъ дѣло, есть Введеніе къ Русской исторіи; соч. К. Н. Вестужева-Рюмина, намъ необходимо сказать объ этомъ трудѣ нѣсколько словъ. Пять лѣтъ

тому назадъ, когда вышелъ 1-й томъ Русской исторіи, мы его прочитали; на многія мысли наводило это замѣчательное сочиненіе, но мы никакъ не предполагали, чтобы оно подало поводъ написать то, что читаемъ у г. Врикнера. Значеніе труда Константина Николаевича, намъ кажется, довольно точно опредѣлилъ М. О. Бояловичъ (Журналъ мин. нар. проsv. за 1872 годъ, Октябрь); онъ писалъ: „Русская исторія К. Н. естественно будитъ воспоминаніе о Карамзинѣ, потому что въ ней восстанавливаются нѣкоторые изъ лучшихъ приемовъ знаменитаго историографа. Въ Карамзинѣ, между прочимъ, дорого то, что онъ далъ намъ не только нѣ самими сдѣланныя открытія, но и всѣ важнѣйшія данныя предшествовавшего ему русскаго ученаго труда. Послѣ Карамзина, этотъ приемъ былъ часто оставляемъ въ сторонѣ и только въ настоящее время трудъ К. Н. самымъ счастливымъ образомъ удовлетворяетъ этой потребности. Въ Русской исторіи мы видимъ прежде всего ученый сводъ написаннаго по русской исторіи“. Теперь скажемъ отъ себя. Трудъ К. Н., талантливо и весьма тщательно обработанный для печати, прежде всего полезенъ для приступающихъ къ занятію русской исторіей; мало того, онъ также полезенъ и для того, кто и самостоятельно занимается ея какъ справочная книга по нѣкоторымъ вопросамъ. Но дѣло заключается въ томъ, что подобныя справочныя указатели въ дѣствительности должны составлять всѣ профессора русской исторіи, если они при работахъ не полагаются на свою память. Говоря о трудѣ К. Н., должно имѣть въ виду, что содержаніе его было ново только въ ту минуту, когда томъ вышелъ изъ печати; но по мѣрѣ того какъ время идетъ, содержаніе его быстро старѣетъ, потому что разработка русской исторіи двигается довольно быстро впередъ. Въ настоящее время уже желательно, чтобы 1-й томъ Русской исторіи вышелъ вторымъ изданіемъ и былъ бы дополненъ тѣмъ, что сдѣлано послѣ 1871 года. При такомъ дополненіи и исправленіи нѣкоторыхъ недостатковъ, очень можетъ быть, что Введеніе къ Русской исторіи разросется съ 240 страницъ не только на 300, но и на 400. Но чтобы нужно было

разгонять это Введеніе до такихъ геркулесовскихъ столбовъ, на которые указываетъ г. Брикнеръ, это намъ не совсѣмъ понятно“.

„Для чего собственно нужно составить такое источниковѣдѣніе? Г. Брикнеръ на это даетъ прямой отвѣтъ: „тогда главною цѣлію профессоровъ отечественной исторіи будетъ ознакомленіе ими студентовъ съ этимъ многотомнымъ трудомъ, съ приемами источниковѣдѣнія вообще и источниковѣдѣнія русской исторіи въ особенности“. Эти слова г. Брикера намъ какъ то странно читать послѣ того какъ онъ, за нѣсколько мѣсяцевъ до изданія разбираемой нами брошюры, напечаталъ статью (Журн. мин. нар. просв., 1876 года, Іюнь) „о практическихъ упражненіяхъ при преподаваніи русской исторіи въ университетахъ“. Въ этой статьѣ г. Брикнеръ, между прочимъ, возражаетъ противъ рекомендуемаго г. Варадиновымъ изобрѣтеннаго имъ способа университетскаго преподаванія, долженствующаго состоять въ отбѣнѣ чтенія лекцій и въ загнѣ ихъ изученіемъ студентами учебниковъ подъ руководствомъ префессоровъ, которые и должны составить эти учебники. Г. Брикнеръ основательно доказалъ ошибочность этой мысли г. Варадинова и блестящимъ образомъ защитилъ необходимость чтенія лекцій въ университетахъ. Теперь же, какъ видимъ, г. Брикнеръ рекомендуетъ почти тоже самое, что и г. Варадиновъ — составленіе для университетскаго преподаванія обязательнаго руководства“.

„Г. Брикера, судя по его статьямъ, слѣдуетъ отнести къ защитникамъ свободы университетскаго преподаванія. А при свободѣ преподаванія личность преподающаго составляетъ для успѣха дѣла почти главное. Какъ профессоръ долженъ разработывать науку, какъ читать лекціи и тому подобное—все это должно, по преимуществу, зависѣть отъ его воли. Само собою разумѣется, что профессоръ русской исторіи долженъ ее и читать, но при этомъ онъ можетъ взять себѣ въ руководство или Источниковѣдѣніе г. Брикера, или Русскую исторію К. Н. Бестужева—Рюмина; но точно также онъ можетъ взять труды Татищева или Арцыбашева и толковать ихъ слушателямъ или, наконецъ, профес-

сорь будетъ отъ себя влагать ходъ событій, русской исторіи всецѣло или за извѣстный ея періодъ. Вообще профессору слѣдуетъ въ дѣлѣ преподаванія оказывать значительный кредитъ: на то онъ и профессоръ, на то онъ — по крайней мѣрѣ предполагается — стоитъ на высотѣ знанія. Мы знали и знаемъ много университетскихъ преподавателей и убѣдились въ томъ, что профессоръ, занимающійся самостоятельно, по мимо обязательныхъ лекцій, разрабатывающій науку, всегда такой профессоръ будетъ хорошимъ, во всякомъ случаѣ, полезнымъ преподавателемъ. Только такимъ профессорамъ удастся увлечь своихъ слушателей, только отъ нихъ студенты что нибудь узнаютъ, только у такихъ профессоровъ и бываютъ ученики. За примѣрами, въ этомъ отношеніи, я думаю не нужно далеко ходить. Въ статьѣ самого г. Брикнера „объ историческихъ семинаріяхъ въ Германіи“ (Журн. мин. нар. проsv. за 1870 годъ, Декабрь) указано на то равнообразіе въ преподаваніи исторіи, какое встрѣчается въ нѣмецкихъ университетахъ. Почти каждый дѣльный профессоръ является специалистомъ по какой нибудь отдѣльной части исторіи и въ своихъ университетскихъ занятіяхъ обращаетъ преимущественно вниманіе на эту часть; многіе изъ профессоровъ, кромѣ чтенія лекцій, занимаются еще со студентами въ семинаріяхъ, при чемъ дается предпочтеніе изученію средневѣковой исторіи. Последнее, между прочимъ, объясняется наибольшими удобствами по отношенію ученыхъ пособій для студентовъ при изученіи этого періода исторіи и еще тѣмъ, что въ настоящее время кафедры исторіи въ германскихъ университетахъ, по преимуществу, заняты учениками Ранке, которые обратили особое вниманіе на средневѣковый періодъ исторіи. О такой, нѣкотораго рода, односторонности, полагаемъ, сказать нечего; пусть явится другой Ранке и тогда, можетъ быть, въ способахъ изученія и разработкѣ исторіи многое измѣнится. Здѣсь же мы должны сказать и о дѣятельности самого г. Брикнера. Въ статьѣ „о практическихъ упражненіяхъ при преподаваніи новой русской исторіи въ университетахъ“ напечатанъ отчетъ объ его занятіяхъ исторіей съ студентами. Не входя въ подробности

разборъ этого отчета, мы остановимся только на темахъ, которыя избиралъ г. Брикнеръ для своихъ практическихъ занятій. Естественное дѣло, что профессоръ въ этихъ занятіяхъ избираетъ тѣ отдѣлы науки, которые ему наиболѣе извѣстны; но въ отчетѣ г. Брикнера дневникъ Храповицкаго играетъ черезъ чуръ видную роль. Полагаемъ, что г. профессоръ, толкуя объ этомъ болномъ своемъ мѣстѣ, наврядъ ли въ состояніи былъ удержаться отъ полемики. Мы же знаемъ, что самая невинная полемика при занятіяхъ со студентами крайне вредитъ дѣлу“.

„Сейчасъ мы говорили о профессорахъ, въ дѣятельности которыхъ слѣдуетъ относиться съ уваженіемъ; но, кромѣ такихъ профессоровъ, мы еще болѣе знали такихъ университетскихъ преподавателей, которые исполняли свои обязанности аккуратно, читали свои лекціи довольно блестяще и все, что положено по программѣ; сообщали слушателямъ, что называется, послѣдніе плоды науки; но только отъ такихъ профессоровъ, если они сами не оказали никакихъ дѣйствительныхъ услугъ наукѣ, не приходилось видѣть и ни какихъ плодовъ ихъ преподавательской дѣятельности. Здѣсь надо сознаться въ томъ, что для подобныхъ преподавателей не только обязательность, но даже существованіе какого либо руководства, даетъ только возможность еще болѣе тунеядствовать. Одного довольно извѣстнаго (теперь уже умершаго) профессора, который сначала читалъ чистую математикку, а потомъ перешелъ на кафедру русской словесности, и вообще въ своей преподавательской дѣятельности перемѣнялъ одинъ предметъ на другой, спросили: „можетъ ли онъ читать анатомію“? Профессоръ отвѣчалъ: „былъ бы учебникъ, а то что угодно прочтемъ“. Обязательныя руководства, точно выработанныя программы — полный ученый приборъ даетъ нѣкоторымъ поводъ предполагать, что преподаваніе науки очень легко и иногда приводитъ къ такимъ результатамъ: въ тридцатыхъ годахъ, въ харьковскомъ университетѣ былъ назначенъ профессоромъ философіи частный приставъ. Въ одной изъ нашихъ духовныхъ академій, дѣтъ 25 тому назадъ, былъ оставленъ молодой магистръ бакалавромъ



по кафедрѣ еврейскаго языка; черезъ два года, за отличіе, его перевели на кафедру русской словесности; за тѣмъ еще черезъ два года, также за отличіе, ему поручили читать физику. Тутъ профессоръ, который былъ дѣйствительно человѣкъ весьма ученый и даровитый, не выдержалъ такихъ милостей начальства и бѣжалъ изъ академіи, хотя учебники и руководства, соотвѣтствующіе программѣ, были“!

„Но обратимся къ источниковѣдѣнію г. Брикнера. Мы совсѣмъ не намѣрены писать критику на проектъ, исполненіе котораго, по мнѣнію г. Брикнера, вообще подвинетъ впередъ русскую исторію, какъ науку, — мы только имѣемъ въ виду сказать, на сколько своевременно желаніе г. Брикнера и на сколько исполнено. Начнемъ съ того, что на основаніи не только права, но и обязанности каждаго профессора относиться критически ко всякому научному труду, естественно съ источниковѣдѣніемъ г. Брикнера можетъ случиться слѣдующее. Всякій человѣческій трудъ, хотя онъ былъ исполненъ не одной комиссіей, а нѣсколькими, не совершененъ: по этому — что должны дѣлать тѣ профессора, которые не только отнесутся критически къ навязываемому имъ руководству, но и дѣйствительно найдутъ въ немъ существенные недостатки? Могутъ отнестись критически не только къ выводамъ, сдѣланнымъ въ руководствѣ „на основаніи трудовъ ученых“, но даже и къ составнымъ частямъ источниковѣдѣнія, которыя должны быть расположены въ томъ порядкѣ, рекомендуетъ г. Брикнеръ, — въ каконъ онъ изложены въ трудѣ Константина Николаевича. Но это мало. Мы совсѣмъ не противъ учебныхъ пособій и всевозможныхъ приспособленій, которыя могутъ облегчать преподаваніе русской исторіи въ университетахъ; но намъ кажется, что едва ли возможно составить хорошее „источниковѣдѣніе“, хотя бы и комиссіей, по трудамъ ученыхъ и самостоятельнымъ работамъ членовъ этой предполагаемой комиссіи. Русская исторія, какъ науч. предметъ самый живой и нельзя сказать, чтобы разработка ея шла медленно. Почти каждое новое изслѣдованіе приносить что нибудь весьма существенное въ науку; перевороты и открытія въ

русской исторіи совершаются постоянно; то, что въ продолженіе десятковъ лѣтъ считалось непреложной истиной, вдругъ оказывается вздоромъ, басней. Трудно бываетъ отказываться отъ того, чему привыкъ вѣрить; „дайте мнѣ спокойно умереть“, говорилъ недавно умершій знаменитый труженикъ науки, когда приходилось ему отъ многого отказаться, о чемъ онъ писалъ и что защищалъ въ продолженіе пятидесяти лѣтъ. Положимъ, древняя русская исторія у насъ довольно разработана; но не только въ новѣйшей, но и въ средней исторіи можно отыскать отдѣлы, до которыхъ ученые еще не коснулись; источники этихъ отдѣловъ не только не разработаны, но и не извѣстны, хотя существуютъ, — и если придется говорить въ руководствѣ объ этихъ отдѣлахъ только то, что о нихъ извѣстно, то мы, можетъ быть, услышали бы ученые выводы въ родѣ того, что Москва основана Мосохомъ, правнукомъ Ноя! Если „источниковѣдніе“ г. Брикнера, хотя только отчасти, будетъ обязательно при университетскомъ преподаваніи, то еще можетъ явиться такой вопросъ: какое мѣсто должны занимать въ университетскомъ преподаваніи тѣ, появившіяся послѣ составленія источниковѣднія, изслѣдованія, въ которыхъ основательно доказывается несостоятельность цѣлыхъ отдѣловъ его? Г. Брикнеръ на это, можетъ быть, скажетъ, что выводы такихъ новыхъ изслѣдованій должны будутъ замѣнять въ „источниковѣдніи“ старые выводы. Но и на это еще вопросъ: кто будетъ дѣлать приговоръ о такихъ нововведеніяхъ? Этотъ вопросъ особенно важенъ потому, что новые выводы, какъ это всегда бываетъ, непременно сначала будутъ оспариваемы, да и потомъ не всегда съ ними всѣ согласятся“.

„Объясняя причины, почему желательнѣе составить у насъ источниковѣдніе, г. Брикнеръ говоритъ: „историческіе матеріалы разсыяны и разбросаны во всевозможныхъ періодическихъ изданіяхъ прошлаго и нынѣшняго столѣтія. По этому изслѣдователь какаго либо частнаго вопроса, особенно по новѣйшей исторіи, находится въ опасности не обратить вниманіе на матеріалъ, напечатанный тамъ, гдѣ вовсе нельзя было ожидать его существованія“. Вполнѣ согласны съ г. Брикнеромъ, что для сейчасъ указан-

ныхъ обстоятельствъ желательно какое нибудь облегченіе. Отчасти справедливо, что у насъ напечатано довольно много разнообразныхъ источниковъ и иногда является потребность въ справочныхъ книгахъ. Но если таковыхъ пособій у насъ и не имѣется, то занимающійся русской исторіей все таки еще не находится въ безисходномъ положеніи. Для этого, конечно, нужно имѣть подъ руками хорошія бібліотеки,—да еще нужно стараться избѣжать того одиночнаго заключенія, въ какое, надо признаться, очень легко можетъ попасть профессоръ русской исторіи нашихъ провинціальныхъ университетовъ. Одно изъ средствъ поправить сейчасъ указаннаго г. Брикнеромъ обстоятельства онъ указываетъ въ слѣдующемъ: „намъ кажется, что ученые общества, отдѣльные специалисты и редакторы историческихъ сборниковъ и журналовъ оказали бы наукѣ гораздо болѣе важную услугу приведеніемъ въ порядокъ и разработкою изданнаго матеріала, чѣмъ сообщеніемъ новыхъ тысячъ грамотъ, дѣловыхъ бумагъ, писемъ и записокъ“. Почему ученые общества не займутся полезнымъ дѣломъ, на которое указываетъ г. Брикнеръ? Мы на это дать отвѣта не можемъ. Что касается специалистовъ по русской исторіи, то они занимаютъ тѣмъ, чѣмъ хотятъ, и результаты ихъ занятій бываютъ по преимуществу тогда хороши, когда они занимаются не по заказу. Что же касается редакторовъ историческихъ журналовъ, то къ нимъ, какъ къ лицамъ частнымъ, обращать требованіе г. Брикнера не возможно: какъ люди коммерческіе, они не займутся такимъ дѣломъ, отъ котораго нельзя получить никакого дивиденда. — Г. Брикнеръ далѣе говоритъ: „Исторіографія лишь тогда съ полнымъ успѣхомъ будетъ пользоваться всею массою сыраго матеріала, когда будутъ составлены историко-литературныя и бібліографическія пособія, указатели разнаго рода, описанія архивовъ; словомъ, когда мы будемъ имѣть подъ рукою источниковъ дѣвнѣе“. Все это прекрасно и желательно, но только подобныя дѣла не дѣлаются скоро. Г. Брикнеру, конечно, извѣстно, что, напримѣръ, на описанія нашихъ архивовъ и бібліотекъ обращено вниманіе, и такіе описанія уже издаются по частямъ; но чтобы онѣ явились сеѣ-

часть же въ полномъ своемъ составѣ—это положительно не возможно. Полное и хорошее описаніе нашихъ архивовъ не подъ силу не только отдѣльнымъ лицамъ, но и цѣлымъ комиссіямъ,—одна только надежда на то, что время сдѣлаетъ свое дѣло. Г. Брикнеръ, для достиженія своей любимой мысли, предлагаетъ еще средство, кромѣ сейчасъ имъ указанныхъ, но объ этомъ средствѣ скажемъ нѣсколько ниже“.

„Составныя части „источниковѣдѣнія“ русской исторіи, на которыя долженъ распадаться предполагаемый г. Брикнеромъ трудъ, обозначены имъ въ томъ порядкѣ, въ какомъ онѣ находятся въ „Введеніи“ къ Русской исторіи К. Н. Вестужева-Рюмина: лѣтописи и отдѣльныя сказанія, архивный матеріалъ, записки иностранцевъ, записки русскихъ людей, словесность, какъ источникъ для русской исторіи и пр. За симъ г. Брикнеръ говоритъ, что слѣдуетъ выработать точную программу для этихъ частей, изъ которыхъ каждая должна составить томъ отъ 20—30 листовъ; а вести это дѣло „не мыслимо безъ стройной организаціи“. Здѣсь прибавимъ отъ себя, что, кромѣ выработанной программы и стройной организаціи комиссіи, нужно будетъ потребовать отъ ея членовъ строгаго послушанія и дисциплины. Это необходимо, такъ какъ между учеными, занимающимися подобнымъ дѣломъ, спорамъ не будетъ конца“.

„О томъ, какъ слѣдуетъ составлять разныя части предполагаемаго г. Брикнеромъ „источниковѣдѣнія“ мы здѣсь выпишемъ то, что онъ говоритъ объ отдѣлѣ лѣтописей и сказаній: „число ученыхъ, занимающихся у насъ древнею исторіею Россіи, лѣтописями и сказаніями, столь велико, что едва ли было бы трудно найти ученаго, который взялъ бы на себя составленіе отдѣла о лѣтописяхъ и сказаніяхъ. Въ этотъ отдѣлъ вошли бы: историко-литературное описаніе лѣтописей; библиографія всего предмета; общая оцѣнка лѣтописей, какъ источниковъ для исторіи; краткія указанія на содержаніе ихъ. Составленіе подробной программы содержанія этого тома могло бы быть поручено тѣмъ ученымъ, которые спеціально знакомы съ этимъ предметомъ и уже издали

труды, къ нему относящіяся“ и т. д. Но насъ несравненно болѣе интересуетъ не отдѣлъ „источниковѣдѣнія“ о лѣтописяхъ, отдѣлъ и безъ того очень хорошо обработанный въ Введеніи къ Русской исторіи К. Н. Бестужева-Рюмина; насъ интересуетъ отдѣлъ, озаглавленный г. Брикнеромъ: „архивный матеріалъ“. Разбору его мнѣній объ этомъ отдѣлѣ предположимъ нѣсколько замѣчаній о мнѣніяхъ К. Н. Бестужева-Рюмина, высказанныхъ имъ въ Введеніи къ своему труду, такъ какъ онѣ имѣютъ непосредственную связь съ тѣмъ, что встрѣчаемъ въ брошюрѣ г. Брикера объ архивныхъ источникахъ русской исторіи“.

„Этотъ родъ памятниковъ“, говоритъ Бестужевъ-Рюминъ (стр. 107) „важенъ, хотя мы и не можемъ вполне огласиться съ тѣмъ мнѣніемъ, которое, держась авторитета Ранке и прихвѣра С. М. Соловьева, считаетъ архивные источники, если не исключительнымъ, то преобладающимъ родомъ источниковъ“. Намъ не со всѣмъ понятно, кто здѣсь подразумѣвается подъ послѣдователями Ранке и Соловьева, и за чѣмъ сюда попали сами знаменитые историки? Значеніе архивныхъ документовъ сознавалось весьма прежде появленія трудовъ Ранке и Соловьева. Не пускаясь въ глубь древности, укажемъ, что и у насъ по архивнымъ источникамъ составляли свои труды князь Щербатовъ и Карамзинъ. Если же Ранке вообще, а Соловьевъ въ частности, для русской исторіи, рельефнѣе выяснили значеніе официальныхъ источниковъ, то это имъ дѣлаетъ только честь“.

„Для разъясненія вышеприведенныхъ словъ К. Н. Бестужева-Рюмина прежде всего, какъ намъ кажется, должно опредѣлить, что слѣдуетъ понимать подъ архивными источниками. У насъ архивными источниками можно назвать всевозможные письменные памятники, потому что, принимая во вниманіе богатство нашихъ государственныхъ архивовъ, въ нихъ можно найти всякаго рода источники; сколько, напримѣръ, лѣтописей извлечено изъ архивовъ. Но мы имѣемъ въ виду и К. Н. Бестужевъ-Рюминъ, кажется, объ этомъ же говоритъ, — архивные источники въ тѣсномъ смыслѣ, именно официальные, государственные документы. Официальные до-

кументы и, напимѣрь, записки частныхъ людей — источники въ большей части случаевъ другъ отъ друга отличающіеся; писать у насъ исторію по одному роду этихъ источниковъ — будетъ не научно, крайне односторонне. Предпочтеніе же, будто бы оказываемое нѣкоторыми историками официальнымъ документамъ, объясняется очень просто. Въ официальныхъ источникахъ, за извѣстное время, мы встрѣчаемъ большую массу извѣстій о событіяхъ, подробности этихъ событій, но самое главное, — эти извѣстія отличаются точностію; а послѣднее совсѣмъ не составляетъ отличительнаго качества источниковъ не официального происхожденія. Часто случается у насъ, что весьма важныя событія исторіи узнаются только изъ официальныхъ источниковъ. Для подтвержденія этихъ словъ я позволяю себѣ надѣяться, что ни г. Брикнеръ, ни г. Вестужевъ-Рюминъ не потребуютъ отъ меня доказательствъ. Нельзя выкидывать изъ исторіи народа политической исторіи его государства уже и потому, что она черезъ чуръ отражается на всей его жизни. Записки Котошихина (я уже не говорю о запискахъ иностранцевъ о Россіи) — источникъ чрезвычайно важный; но если ему, хотя на одну бумву, историкъ окажетъ болѣе довѣрія, чѣмъ официальнымъ документамъ того же времени, то надѣляетъ рядъ грубѣйшихъ ошибокъ. Въ запискахъ Котошихина важно прежде всего общество, создавшее Котошихина, и та обратная сторона этого общества, на которую указываетъ авторъ записокъ. Но и эту обратную сторону нельзя ни подъ какимъ видомъ очерчивать по Котошихину, а нужно провѣрять каждое его мнѣніе по другимъ источникамъ. Завѣщаніе Владиміра Мономаха — источникъ драгоцѣнный; но и онъ играетъ видную роль только вслѣдствіе крайней бѣдности вообще источниковъ для эпохи Владиміра Мономаха. Да наконецъ — много ли у насъ источниковъ, подобныхъ завѣщанію Мономаха? (Кстати: завѣщаніе Мономаха, договоры Олега и Игоря съ Греками и т. п. — все это официальный архивный матеріалъ, въ буквальный смыслъ слова, попавшій въ лѣтопись. Да и лѣтопись — говорятъ — тоже источникъ официальный). Говоря все сейчасъ изложенное, мы ни сколько не намѣрены утверждать,

что официальные документы такая святыня, къ которой нужно подходить съ благоговѣнiемъ; къ нимъ точно также, какъ и къ всякому другому источнику, слѣдуетъ относиться съ безпощадной критикой. Впрочемъ мы, можетъ быть, напрасно повторяемъ здѣсь эту азбуку исторiи, какъ науки, азбуку, признанную вѣками; и, можетъ быть, тѣмъ болѣе напрасно, что и самъ К. Н. Бестужевъ-Рюминъ, кажется, точно также какъ и мы, думаетъ объ этомъ предметѣ. Во всякомъ случаѣ на 234-й страницѣ его Введенiя къ Русской исторiи мы читаемъ о значенiи Исторiи Россiи съ древнѣйшихъ временъ слѣдующее: „громадныя достоинства труда г. Соловьева всѣми признаны: большая начитанность не только въ печатныхъ, но и въ рукописныхъ источникахъ, что чрезвычайно важно, особенно для той поры, когда архивы становятся важнымъ источникомъ“. Къ этому еще прибавимъ: событiя, которыя другiе историки описываютъ по архивнымъ документамъ, и г. Бестужевъ-Рюминъ описываетъ по тѣмъ же источникамъ. Исторiя его доведена до половины XV вѣка; за это время почти всѣ извѣстные официальные документы напечатаны. При изложенiи исторiи XVI вѣка ему еще, пожалуй, можно будетъ пользоваться печатными источниками, но какъ только онъ приступитъ къ XVII вѣку, то и окажется, что съ этого времени русскую исторiю, безъ архивныхъ рукописныхъ источниковъ, писать положительно не возможно. Хотя на первый взглядъ, за XVII вѣкъ, даже принявъ во вниманiе только одинъ счетъ томовъ актовъ нашей археографической комиссiи, можетъ показаться, что источниковъ напечатано довольно много, но все это одна капля въ морѣ“.

„Но обратимся къ г. Брикнеру. Ученикъ пошелъ далѣе своего учителя. Выше мы сказали, что г. Брикнеръ предлагаетъ еще средство, кромѣ уже указанныхъ, для составленiя его источниковѣдѣнiя. Это средство мы узнаемъ изъ того, что онъ говоритъ по поводу отдѣла источниковѣдѣнiя, озаглавленнаго имъ: „архивный материалъ“. Г. Брикнеръ прежде всего рисуетъ такую картину состоянiя нашей исторiографiи: „нельзя упрекнуть нашу современную исторiографiю въ бездѣйстви и праздности.

Много трудятся надъ отечественной исторіей; ежегодно является значительное число историческихъ монографій и гораздо въ большихъ размѣрахъ печатается сырой матеріалъ для изученія отечественной и особенно новѣйшей исторіи“. Казалось бы, что такому состоянію нашей историографіи оставалось только радоваться, и если указывать на недостатки ея, то на недостатки частные, которыхъ избѣгнуть желательно. На одинъ изъ этихъ недостатковъ, который пожалуй можно и оспаривать, указываетъ и г. Брикнеръ: „Русская исторія не особенно часто могла пользоваться результатами добытой въ области всеобщей исторіи методологін. Космополитивизъ предмета классической филологін оказался могущественнымъ рычагомъ для развитія преподаванія древнихъ языковъ, древней литературы, древней исторіи. Национальное значеніе русской исторіи ограничиваетъ число работающихъ на этомъ поприщѣ, не допускаетъ взаимодѣйствія и научнаго контроля ученаго міра вообще и этимъ самнитъ лишаетъ очень многихъ выгодъ, которыми пользуются другія науки“. То что русская исторія разрабатывается по преимуществу только русскими, а не знаніе западно-европейскими учеными русскаго языка лишаетъ какъ ихъ, такъ и насъ, взаимодѣйствія въ этой области науки, о таковой случайности остается, конечно, сожалѣть. Русская исторія есть часть всеобщей исторіи, и если разработка этой части производится вообще такъ, какъ говоритъ г. Брикнеръ, то слѣдуетъ упрекать русскихъ историковъ въ ихъ отсталости. Но такой упрекъ будетъ не справедливъ; самъ же г. Брикнеръ указываетъ, что, напримѣръ, Русская исторія К. Н. Бестужева-Рюмина есть сочиненіе замѣчательное, слѣдовательно общеевропейское. При этомъ еще надо предполагать, что такое общеевропейское научное значеніе имѣетъ не одно это сочиненіе; что касается того, что у насъ есть много плохихъ сочиненій по исторіи, то такихъ плохихъ, полагаю, никакъ не меньше и у нѣмцевъ“.

„Г. Брикнеръ этимъ не ограничивается; объ изданіяхъ нашихъ актовъ онъ говоритъ слѣдующее: „весьма часто изъ архивовъ печатается множество не имѣющихъ значенія дѣловыхъ бумагъ;



на еще не изданный архивный матеріалъ иногда обращается слишкомъ большое вниманіе въ то время, какъ по тому же вопросу съ давнихъ поръ существуетъ масса изданнаго матеріала. Печатается часто рядомъ съ важными документами множество весьма малозначущихъ или почти вовсе не имѣющихъ ни малѣйшаго значенія для историка документовъ“ и т. д. Конечный же выводъ изъ подобныхъ мыслей г. Брикнера таковъ: „невольно при такой дѣятельности приходитъ мысль, что потомкамъ столь дѣятельныхъ собирателей едва ли будетъ возможно совладать съ столь громаднымъ матеріаломъ“. Мы вполнѣ согласны съ тѣмъ, что всякому собранію должна быть мѣра и нельзя строить зданія до неба; но относительно собранія и изданія актовъ мы еще не положили фундамента для вавилонской башни. По поводу тотчасъ приведенныхъ словъ г. Брикнера объ изобиліи изданнаго, редакция журнала министерства народнаго просвѣщенія была, какъ видно, вынуждена сдѣлать отъ себя замѣчаніе: „напрасно, однако же, авторъ не упоминаетъ, сколько пользы принесено въ послѣднее время обнаруженіемъ документовъ; онъ какъ будто жалеетъ, чтобы эта дѣятельность на время совсѣмъ прекратилась у насъ“.

„Въ сравненіи съ количествомъ важнаго письменнаго архивнаго матеріала, какъ мы уже сказали, издано весьма ничтожное число источниковъ. По этому можно только желать, чтобы изданіе актовъ развивалось у насъ болѣе и болѣе. На основаніи того, что издано, едва возможно возстановить общія черты и основные факты русской исторіи; хотя нельзя не согласиться съ тѣмъ, что отчасти древняя исторія, а за тѣмъ и нѣкоторыя событія дальнѣйшей русской исторіи, впрочемъ очень не многія, разработаны и извѣстны до мельчайшихъ подробностей. Г. Брикнеръ не разъ говоритъ о составленіи реестровъ архивныхъ дѣлъ. Кое что уже издано по этой части, и изъ того, что издано, можно убѣдиться, какъ мы мало знали и знаемъ свою исторію. Не о прекращеніи, хотя бы и на время, изданія вообще источниковъ, кажется, слѣдуетъ толковать, а о томъ, какъ должно издавать документы, писать изсѣдованія. Для этого слѣдуетъ пожелать развитія строго-научной

исторической критики, которой у насъ почти не существуетъ. У насъ есть такія изданія актовъ, относительно которыхъ совѣстно признаться, что они изданы учеными обществами и учрежденіями. Вѣроятно имѣя въ виду подобное, г. Бриенеръ говоритъ, что слѣдовало бы дать, при изданіи источниковъ, преимущество качественному труду предъ количественнымъ. Вполнѣ согласны съ почитеннымъ ученымъ; но только нѣтъ правила безъ исключенія. Желательно, чтобы наши изданія источниковъ являлись своего рода изслѣдованіями; но вѣдь редакторовъ для подобныхъ изданій найдется весьма не много. По этому пусть издають источники и любители, только бы издатели были на столько добросовѣстны, чтобы не портили то, что издають“.

„Замѣчаніе г. Бриенера о томъ, что въ издаваемыхъ актахъ часто попадаетъ много дѣловыхъ бумагъ и документовъ, не имѣющихъ ни малѣйшаго значенія для историка“, — заслуживаютъ нѣкотораго опроверженія. То, что для одного историка кажется не имѣющимъ никакого значенія, то для другаго окажется весьма важнымъ. У насъ въ архивахъ встрѣчаются громадныя собранія такихъ документовъ, которые не только читать, но и просматривать находится весьма мало охотниковъ. Напримѣръ, по крымскимъ и турецкимъ дѣламъ архива министерства иностранныхъ дѣлъ, точно нарочно сохранившимися всецѣло, можно писать не одну исторію Крыма и Турціи: въ этихъ дѣлахъ встрѣчаются драгоцѣнныя извѣстія какъ для исторіи южной Россіи, такъ и всей южной Европы. Заставить же ученаго, если у него нѣтъ къ тому призванія и охоты, читать и изучать крымскія и нагайскія дѣла можно только въ видѣ тяжкаго наказанія. Но находятся ученые, которые не боятся скучныхъ дѣлъ: по архиву оружейной палаты, по дворцовымъ счетамъ, Ив. Ег. Забѣлинъ возстановилъ домашній бытъ не только русскихъ царей, но и русскаго народа“.

„Во всякомъ случаѣ нельзя требовать, чтобы ученый редакторъ дѣлалъ извлеченія и изъ такихъ документовъ, которые онъ не считаетъ или замѣчательными, или имѣющими отношеніе къ задачамъ его изданія. Но можно, однако, считать обязательнымъ

для редактора приведеніе указаній на акты, не вошедшіе въ изданіе, имъ приготовленное, и найденныя имъ въ архивныхъ дѣлахъ, послужившихъ ему матеріалами. Что же касается собственно „дѣловыхъ бумагъ“,—положимъ, приказнаго производства XVII вѣка, то считать изданіе ихъ излишнимъ, какъ полагаетъ г. Брикнеръ, было бы крайне не основательно. Акты издаются не для однихъ только историковъ, но и для юристовъ, для которыхъ дѣловыя формы стараго времени имѣютъ важное значеніе. Да наконецъ, неизвестное изданіе дѣловой бумаги можетъ являться для нѣкоторыхъ только кажущимся; при внимательномъ же изученіи предмета эта дѣловая бумага иногда сообщаетъ весьма важную историческую данную“.

„Послѣ того, что мы выше выписали изъ проекта источниковѣдѣнія г. Брикнера, какъ-то странно читать то, что у него написано подъ заглавіемъ: „архивный матеріалъ“. Въ ту часть, которая носитъ названіе архивный матеріалъ, должны входить: „исторія и описаніе государственныхъ архивовъ; указаніе на частныя архивы (однако же, даже существованіе всѣхъ частныхъ архивовъ известно ли намъ?); исторія литературы всѣхъ изданій архивныхъ матеріаловъ; исторія литературы всѣхъ изданій писемъ историческихъ лицъ; статьи объ исторіи архивовъ вообще, о званіи архиваріусовъ, о томъ, какъ составлять описи архивовъ“ и т. п. Но на сколько все это возможно исполнить — на это дастъ отвѣтъ самъ же г. Брикнеръ: „между тѣмъ какъ довольно многіе ученые нашлись бы, безъ всякаго сомнѣнія, для составленія тома о лѣтописяхъ и отдѣльныхъ сказаніяхъ, гораздо труднѣе указать на лицъ, которыя бы взяли на себя разработку этой части „источниковѣдѣнія“. Но этого мало; г. Брикнеръ говоритъ: „при составленіи подробной программы отдѣльныхъ частей источниковѣдѣнія наибольшія затрудненія должны встрѣчаться при составленіи программы для архивнаго матеріала и словесности“. Дѣйствительно, очень трудно составлять программу для такого предмета, который знаютъ очень не многіе, да и то по частямъ“.

„Этими замѣчаніями мы оканчиваемъ свой разборъ брошюры г. Брикнера „объ ученыхъ пособияхъ при изученіи русской исторіи“; мы заканчиваемъ потому, что настоящій разборъ составленъ по порученію археографической комиссіи, которая отдѣлами, состоявшими изъ бывшихъ сотрудниковъ, должна была составить вторую половину предполагаемаго г. Брикнеромъ источниковѣдѣнія, не занимается. Въ этой второй половинѣ должны находиться: педагогическая коллекція, палеографія, нумизматика, историко-географическій атласъ Россіи и т. п. Здѣсь въ заключеніе упомянемъ только объ одномъ, что наша комиссія довольно часто даетъ обильный матеріалъ для палеографіи. Въ этомъ отношеніи достаточно указать на драгоцѣнные фотолитографическія изданія лѣтописей“.

По выслушаніи мнѣнія Г. О. Карпова, комиссія постановила:

I. Сообщить отъ ея имени предварительному комитету казанскаго археологическаго съѣзда: а) что изъ записки г. Брикнера прямое отношеніе къ ея занятіямъ имѣютъ тѣ ея части, которыя касаются описанія и изданія памятниковъ; б) что относительно критическаго описанія источниковъ отечественной исторіи, она не можетъ не сочувствовать мысли г. Брикнера о крайней полезности подобныхъ трудовъ, хотя въ то же время не можетъ не замѣтить, что его планъ, во всемъ его систематическомъ объемѣ, едва ли исполнимъ даже и тою комиссіею, учрежденіе которой г. Брикнеръ предлагаетъ, такъ какъ многіе отдѣлы источниковѣдѣнія до сихъ поръ еще мало и даже совсѣмъ не разработаны, и что въ виду этого, быть можетъ, было бы гораздо полезнѣе, на первое время, составленіе этимъ отдѣламъ простыхъ библиографическихъ указателей; в) что касательно ограниченія изданія архивнаго матеріала, въ которомъ въ настоящее время, по словамъ г. Брикнера, „утопаютъ“ изслѣдователи, она находитъ подобное ограниченіе едва ли благовременнымъ, во 1-хъ потому, что начиная съ XVII вѣка документовъ издано, для всесторонняго изученія исторіи съ этого времени, еще слишкомъ недостаточно, и во 2-хъ потому, что кажущееся одному изслѣдователю не важнымъ, въ глазахъ другаго можетъ имѣть суще-

етвенное значеніе; г) что комиссія, въ видахъ облегченія пользования документами, напечатанными въ многочисленныхъ сборникахъ, предприняла изданіе полнаго ихъ указателя.

Въ заключеніе комиссія считаетъ необходимымъ замѣтить, что для успѣховъ исторической науки описаніе архивнаго матеріала имѣетъ существенно важное значеніе, на что, къ сожалѣнію, г. Брикнеръ не обратилъ должнаго вниманія.

II. Благодарить Г. Э. Карпова за обязательно принятій имъ на себя трудъ составленія записки.

— Е. Е. Замысловскій прочелъ предисловіе М. А. Веневитинова къ краткому извлеченію изъ хожденія игумена Даніила, находящемуся въ одномъ изъ софійскихъ сборниковъ, хранящихся въ бібліотекѣ с.-петербургской духовной академіи и описанныхъ въ 3-мъ выпускѣ Лѣтописи занятій. Составитель этого извлечения, имѣя въ виду, какъ доказываетъ г. Веневитиновъ въ своемъ предисловіи, составить руководство для паломниковъ, искусно воспользовался для своей цѣли данными, находившимися въ хожденіи Даніила, и въ этомъ отношеніи извлечение это заслуживаетъ вниманія. Поэтому Е. Е. Замысловскій находилъ бы полезнымъ напечатать это извлечение въ 7-мъ выпускѣ Лѣтописи занятій.

Соглашаясь съ мнѣніемъ Е. Е. Замыловскаго, комиссія *опредѣлила*: напечатать упомянутое извлечение изъ хожденія игумена Даніила въ 7-мъ выпускѣ Лѣтописи занятій.

— А. Е. Викторовъ, сообщилъ любопытныя свѣдѣнія объ осмотрѣнныхъ имъ въ прошломъ году малоизвѣстныхъ рукописныхъ собраніяхъ: соловецкаго монастыря, архангельской семинаріи и антоніева сійскаго монастыря и предложилъ комиссіи: не найдеть ли она полезнымъ составленное имъ краткое описаніе этихъ собраній напечатать въ ея изданіяхъ.

Комиссія, принявъ съ признательностію это предложеніе, *положила* напечатать означенное описаніе въ слѣдующемъ томѣ Лѣтописи ея занятій.

— П. И. Саввантовъ заявилъ, что, окончивъ печатаніе текста древней новгородской лѣтописи, онъ считаетъ полезнымъ или въ видѣ особаго прибавленія къ ней, или въ предисловіи къ изданію ея, приложить находящіяся въ началѣ списка этой лѣтописи, принадлежащаго археографической комиссіи, списки:

- а) князей великаго Новгорода;
- б) посадниковъ новгородскихъ;
- в) тысяцскихъ новгородскихъ;
- г) новгородскихъ епископовъ;
- д) новгородскихъ архимандритовъ и наконецъ
- е) списокъ всѣмъ градомъ русскимъ, дальнимъ и ближнимъ.

*Опредѣлено:* напечатать вышепоименованныя статьи въ приложеніи къ новгородской лѣтописи.

— Въ засѣданіи комиссіи 17 декабря минувшаго года, на 4-й археологическій съѣздъ, имѣющій быть въ августѣ текущаго года въ Казани, положено командировать членовъ комиссіи А. Е. Викторова и Г. Θ. Карпова.

Присутствовавшій въ настоящемъ засѣданіи А. Е. Викторовъ, по случаю назначенія его отъ московскаго публичнаго и румянцовскаго музеевъ депутатомъ на упомянутый съѣздъ, просилъ уволить его отъ представительства отъ имени археографической комиссіи.

*Опредѣлено:* командировать на съѣздъ одного Г. Θ. Карпова.

— Правитель дѣлъ довелъ до свѣдѣнія, что во время бытности его въ апрѣлѣ сего года въ Москвѣ, вдова покойнаго П. М. Строева Олимпиада Петровна передала ему, для библиотеки комиссіи, первые восемь томовъ Полнаго собранія русскихъ лѣтописей, въ которыхъ имѣются замѣтки Павла Михайловича, писанныя имъ на поляхъ каждаго тома.

*Опредѣлено:* изъявить О. П. Строевой живѣйшую благодарность комиссіи за ея приношеніе.

## Засѣданіе 23 Іюля 1877 года.

Слушано предложеніе г. управляющаго министерства народнаго просвѣщенія, товарища министра, отъ 8 іюля сего года, за № 8118, на нима г. предсѣдателя археографической коммисіи, слѣдующаго содержанія:

„Высочайше учрежденная, подъ предсѣдательствомъ члена государственнаго совѣта статсъ-секретаря И. Д. Делянова, коммисія для пересмотра законоположеній о преимуществахъ по гражданской службѣ воспитанниковъ учебныхъ заведеній, постановила: составить къ 1-му сентября текущаго года росписаніе нѣбывшихъ по всѣмъ вѣдомствамъ штатныхъ и нештатныхъ должностей, съ распредѣленіемъ сихъ должностей на четыре разряда и съ отнесеніемъ къ низшему или четвертому разряду тѣхъ должностей, на которыя могутъ быть опредѣляемы лица, получившія лишь низшую степень общаго образованія, какая требуется при испытаніи на первый классный чинъ; къ третьему разряду тѣхъ, на кои могутъ быть опредѣляемы лица, получившія образованіе соотвѣтственное курсу шести классовъ гимназій или реальныхъ училищъ; во второму—тѣхъ, на кои могутъ быть опредѣляемы лица, получившія полное гимназическое образованіе или окончившія курсъ въ техническихъ отдѣленіяхъ реальныхъ училищъ, въ среднихъ техническихъ и коммерческихъ училищахъ; и наконецъ къ высшему или первому разряду—тѣхъ должностей, которыя могутъ быть доступны лицамъ, получившимъ высшее образованіе по тому или другому факультету, по той или другой спеціальности, съ показаніемъ самыхъ факультетовъ и спеціальностей, равно какъ особыхъ научныхъ познаній, соотвѣтственно каждой должности, причемъ предполагается установленіе въ будущемъ воспрещенія назначать на должности лицъ, не удовлетворяющихъ соотвѣтственнымъ каждой изъ нихъ требованіямъ относительно образованія и научной подготовки, необходимымъ для возможно лучшаго прохожденія оныхъ.“

„Вслѣдствіе сего, озабочиваясь изготовленіемъ списка означенныхъ должностей по учрежденіямъ вѣдомства министерства народного просвѣщенія, покорнѣйше прошу Ваше Высочайшее повелѣніе составить и представить министерству не позже 1-го августа такой списокъ по археографической комиссіи“.

По обсужденіи этого предложенія, комиссія пришла къ слѣдующему заключенію: причисленіе чиновниковъ къ тому или другому изъ упомянутыхъ разрядовъ имѣетъ большую важность и значеніе въ сферѣ гражданской службы и учебной, куда опредѣляются по прошеніямъ и назначаются единоличною волею, призванною къ тому закономъ; въ этой области государственной службы тотъ или другой образовательный цензъ можетъ служить единственно возможнымъ показателемъ. Нѣсколько иначе представляется это дѣло въ сферѣ ученой службы и въ данномъ случаѣ примѣнительно къ археографической комиссіи, огражденной выборнымъ началомъ, голосомъ большинства, отъ вторженія въ ея среду лицъ неизвѣстныхъ, неспособныхъ и т. п. Какъ извѣстно въ члены комиссіи избираются лица, посвятившія себя изученію древнихъ письменныхъ памятниковъ отечественной исторіи и оказавшія уже важныя услуги на этомъ поприщѣ. Въ сотрудники опредѣляются лица, пріобрѣвшія опытность въ чтеніи старинныхъ рукописей и могущія содѣйствовать членамъ-редакторамъ въ трудахъ ихъ по изданію историческихъ матеріаловъ. Эти качества членовъ и сотрудниковъ комиссіи, опредѣленныя закономъ, а равно выборное начало—вполнѣ обезпечиваютъ комиссію отъ тѣхъ случайностей и неудобствъ, избѣжать которыхъ имѣетъ въ виду Высочайше учрежденная, подъ предсѣдательствомъ статсъ-секретаря И. Д. Делянова, комиссія, но, въ то же время, нисколько не стѣсняють ея выбора. Примѣненіе же проектируемыхъ новыхъ правилъ къ археографической комиссіи легко можетъ лишить ее весьма полезнаго дѣятеля какъ въ званіи члена, такъ и сотрудника, если онъ не удовлетворитъ формальной, чисто внѣшней сторонѣ, т. е. не будетъ соответствовать тому разряду,



если бы таковой былъ установленъ для членовъ и сотрудниковъ комиссiи.

На основанiи вышесказаннаго, комиссiя ходатайствуетъ о предоставленiи ей, по прежнему, руководствоваться правилами, Высочайше утвержденными 18 февраля 1837 и 18 июля 1863 года.

Объ этомъ заключенiи комиссiи сообщить чрезъ г. предсѣдательствующаго г. управляющему министерствомъ народнаго просвѣщенiя, товарищу министра.

— Вслѣдствiе заявленiя Н. И. Костомарова о скоромъ окончанiи печатанiя 9-го тома Актвъ южной и западной Россiи, комиссiя положила командировать его въ Москву для разсмотрѣнiя въ архивахъ министерствъ иностранныхъ дѣлъ и юстици малороссiйскихъ документовъ 1673 и слѣдующихъ годовъ и отобранiя тѣхъ изъ нихъ, кои, по мнѣнiю его, должны быть напечатаны въ 10-мъ томѣ того же изданiя.

#### Засѣданiе 9-го Сентября 1877 года.

— Г. предсѣдательствующiй сообщилъ печальное извѣстiе о кончинѣ члена комиссiи О. М. Водянскаго, принесшаго столько пользы отечественной археографiи и исторiи путемъ изданiя многочисленныхъ памятниковъ и изслѣдованiй, особенно въ качествѣ редактора „чтенiй въ императорскомъ московскомъ обществѣ исторiи и древностей россиискихъ“, не говоря уже о замѣчательныхъ и спеціальныхъ его трудахъ по изученiю славянскаго мiра.

— М. О. Козловичъ представилъ принадлежащiй ему старопечатный экземпляръ „апокрисма“, на польскомъ языкѣ 1597 года, для временнаго пользованiя при изданiи, на основанiи условiй, упомянутыхъ въ протоколѣ 19-го марта сего года.

*Опредѣлено:* передать эту книгу П. А. Гильтебрандту.

— П. А. Гильтебрандтъ заявилъ, что въ московскомъ глав-

номъ архивѣ министерства иностранныхъ дѣлъ хранятся два рѣдкихъ старопечатныхъ изданія: 1) такъ называемыя „возраженія на анокрисисъ“ (1599 г., Острогъ, курсивными буквами, въ 4-ку, на 547 страницахъ) и 2) „антиррисисъ“, поступившій въ сказанный архивъ изъ собранія князя Оболенскаго. Книги эти нужны ему, г. Гильтебрандту, при составленіи предисловія къ печатаемому подъ его редакцію 4-му тому „русской исторической библиотеки“. Въѣздъ съ этимъ П. А. Гильтебрандтъ заявилъ, что директоръ московскаго главнаго архива министерства иностранныхъ дѣлъ баронъ Ѡ. А. Бюлеръ выразилъ готовность доставить полный списокъ старопечатныхъ книгъ, хранящихся въ архивѣ, при чемъ согласился на отпечатаніе этого списка въ Лѣтписи занятій, если комиссія признаетъ это нужнымъ.

*Отредѣлено:* просить барона Ѡ. А. Бюлера доставить въ комиссію, для временнаго пользованія, помянутыя двѣ книги, а равно списокъ старопечатныхъ книгъ, хранящихся въ московскомъ главномъ архивѣ министерства иностранныхъ дѣлъ.

#### Засѣданіе 27-го Октября 1877 года.

— П. А. Гильтебрандтъ предъявилъ присланный изъ московскаго главнаго архива министерства иностранныхъ дѣлъ единственный, сколько доселѣ извѣстно, экземпляръ религиозно-подемической книги „антиррисисъ“, печатанный русскими курсивными буквами, вѣроятно, въ Вильнѣ, около 1600 г. При этомъ г. Гильтебрандтъ заявилъ, что экземпляръ этотъ, въ началѣ очень ветхій, къ сожалѣнію, не полонъ: изъ 547 нумерованныхъ страницъ нѣтъ первыхъ 24-хъ, за тѣмъ 29-я, 30, 31, 32-я и наконецъ 163—170-я,—всего недостаетъ 36-ти страницъ, которыя, по мнѣнію А. Ѡ. Бычкова, могутъ быть дополнены изъ экземпляра, вполне исправнаго, той же книги на польскомъ языкѣ, хранящагося въ публичной библиотекѣ.

*Опредѣлено:* 1) поручить П. А. Гильтебрандту, снявъ копию съ русскаго экземпляра, напечатать ее въ одномъ изъ слѣдующихъ томовъ „русской исторической библиотеки“, преимущественно въ томъ, гдѣ будетъ напечатанъ „апокрифъ“; 2) по снятіи копій и провѣркѣ, возвратить подлинникъ по принадлежности; 3) для опредѣленія отношеній русскаго текста къ польскому, пригласить г. Гильтебрандта произвести сличеніе и сообщить о результатахъ въ одномъ изъ слѣдующихъ засѣданій комисіи.

— Читано заявленіе помѣщика Владимірской<sup>1</sup> губерніи Н. С. Стромиллова:

„Занимаясь изслѣдованіями гор. Александрова (Владимірской губ.) и его уѣзда въ историко-археологическомъ, хозяйственномъ, статистическомъ и торгово-промышленномъ отношеніяхъ, въ теченіе 15 лѣтъ моихъ ученыхъ трудовъ, я посѣтилъ, обозрѣлъ и пользовался бібліотеками и архивами монастырей, находящихся въ городѣ Александровѣ: 1-го класса успенскаго женскаго; въ Александровскомъ уѣздѣ — мужскихъ: Стефана Махрицкаго и богородицко-лукіановой пустыни, и частью занимался въ бібліотекѣ и архивѣ троицко-сергіевой лавры, именно въ отношеніи монастырей мужскихъ: симеоновскаго, стромынскаго, дубенской шавыкиной пустыни и зосимовой пустыни; а потому, желая способствовать къ пополненію и исправленію изданнаго комиссіею „списка настоятелей монастырей, составленнаго Строевымъ“, я душевно радъ сообщить имѣющіеся у меня полныя, подробныя и точныя списки настоятелей и настоятельницъ вышеупомянутыхъ монастырей, и для сего при семъ прилагаю списокъ таковымъ по махрицкому монастырю, не замедля впоследствии сообщить и прочіе; но, при семъ покоряѣйше прошу императорскую археографическую комиссію почтить меня за мои труды высшею мнѣ: 1) Списка іерарховъ и настоятелей монастырей, составленнаго Строевымъ; 2) Русской исторической бібліотеки, томъ 3-й; 3) Алфавитный указатель къ актамъ историческимъ; 4) Указатель къ первымъ 10-ти томамъ Дополненій къ актамъ

историческимъ и 5) всѣ выпуски Лѣтописи занятій археографической комиссіи“.

„Всѣ эти книги я покорнѣйше прошу прислать, если возможно безвозмездно; если же нельзя, то хотя съ значительной уступкою, такъ какъ я при скудности средствъ не могу, безъ благосклоннаго сочувствія археографической комиссіи, постоянно пользоваться этими необходимыми источниками для подробнаго историко-археологическаго описанія святыни, древности и старины г. Александрова, бывшей нѣкогда именитой Александровой слободы“.

Въ списокъ строителей махрицкаго монастыря внесено г. Стромилловымъ 73 имени, извлеченныя имъ изъ монастырскихъ документовъ и пропущенныя въ спискахъ іерарховъ П. М. Стрובה; изъ нихъ 55 лицъ, съ обозначеніемъ времени настоятельства, и 18, безъ обозначенія времени.

При этомъ А. Θ. Бычковъ замѣтилъ, что въ списокѣ не рѣдко, въ одномъ и томъ же году, показаны по два и по три строителя и что одно и тоже лицо два и три раза занимало должность строителя, каковое обстоятельство возбуждаетъ сомнѣніе, чтобы всѣ эти лица дѣйствительно были настоятелями или строителями въ означенномъ монастырѣ. Можно скорѣе предположить, что они лишь временно завѣдывали обителью. По этому списку требуется провѣрки, для чего можетъ отчасти служить пособіемъ описаніе махрицкаго монастыря, издававшееся нѣсколько разъ какъ отдѣльно, такъ и вмѣстѣ съ описаніемъ тронце-сергіевой лавры.

*Опредѣлено:* послать г. Стромиллову, безвозмездно, желаемыя имъ изданія комиссіи, съ просьбою обозначить въ присланномъ отъ него списокѣ: кто были дѣйствительно строителями махрицкаго монастыря и доставить списокъ настоятелямъ и настоятельницамъ прочихъ монастырей и пустыней, упоминаемыхъ въ его заявленіи.

— Слушано заявленіе секретаря нижегородскаго статистическаго комитета А. С. Гацисскаго, отъ 12 сентября:

„Задумавъ приготовить къ изданію „нижегородскій лѣтописецъ“, и извѣстившись, что археографическая комиссія имѣетъ хорошій списокъ его, переданный ей К. Н. Бестужевымъ-Рюминнымъ, обращаюсь къ комиссіи съ покорнѣйшею просьбой ссудить мнѣ этотъ списокъ, на весьма непродолжительное время (какъ только сплыву его, тотчасъ возвращу комиссіи); при чемъ также покорнѣйше прошу выслать мнѣ 1 экземпляръ изданной подъ наблюденіемъ А. Θ. Бычкова начальной русской лѣтописи по Лаврентьевскому списку“.

*Опредѣлено:* послать на имя нижегородскаго статистическаго комитета просимый г. Гацисскимъ списокъ нижегородскаго лѣтописца, срокомъ на 2 мѣсяца, и просить его доставить описаніе имѣющихся у него рукописей, по которымъ онъ предполагаетъ издать этотъ лѣтописецъ, а также увѣдомить, нахвѣренъ ли онъ напечатать свой трудъ отъ себя лично, или передать въ распоряженіе археографической комиссіи. Въ послѣднемъ случаѣ, желательно прежде ознакомиться съ системою, какую приметъ г. Гацисскій при изданіи, для чего просить его сообщить на предварительное разсмотрѣніе комиссіи хотя часть текста, который онъ приготовить къ изданію, для окончательнаго постановленія по этому предмету.

— А. Н. Труворовъ представилъ на усмотрѣніе комиссіи поправки, сдѣланныя имъ, на основаніи документовъ, въ „историческомъ очеркѣ иверской святоозерской обители“, составленномъ архимандритомъ Леонидомъ, относительно времени напечатанія книги „рай мысленный“ и времени посвященія архимандрита иверскаго монастыря Филосея въ этотъ санъ.

Комиссія, выслушавъ объясненія по обимъ вышепомянутымъ предметамъ, имѣющимъ историческую важность потому, что книга сочинена и посвященіе произведено знаменитымъ патріархомъ Никономъ, одобрила къ напечатанію сдѣланныя г. Труворовымъ поправки.

— А. Θ. Бычковъ довелъ до свѣдѣнія комиссіи, что онъ сдалъ въ типографію академіи наукъ, для набора, окончанный

текстъ печатаемой подъ его редакціею новгородской лѣтописи; по отпечатаніи же ея, намѣренъ приступить въ продолженію изданія лѣтописи никоновской, которой начало находится въ 9-мъ томѣ „полнаго собранія русскихъ лѣтописей“.

— Профессоръ берлинскаго университета Ягичъ обратился съ просьбою о доставленіи въ бібліотеку этого университета нѣкоторыхъ не имѣющихся въ ней изданій археографической комиссіи.

*Опредѣлено:* послать тѣ изданія, которыя имѣются въ археографической комиссіи въ значительномъ числѣ экземпляровъ.

Списокъ игуменовъ и строителей Махрицкаго монастыря, составленный Н. С. Стромиловымъ.

По списку іерарховъ и настоятелей монастыря состав. Строевымъ.

„Игумены“:

„Св. Стефанъ Махрицкій + 14 Іюля 1406 г., въ ликѣ святыхъ съ 1558 г.“

„Илья, ученикъ его съ 1406 г. + вскорѣ“.

„Николай, преемникъ“.

„Оеогность, прежде 1434 г.“

„Авраамій 1471 г.“

„Мисаилъ 1506—1508 г.“

„Варлаамъ 1517 г.“

„Іона 1527 — 1557 + 15 Сентября“.

По синодику махрицкаго монастыря, хранящемуся въ ономъ

монастырѣ, за подписомъ митрополита Платона, сей игумень держалъ игуменство 34 г. и 3 м. „Варлаамъ съ 1557 г., а въ 1570 г. хирот. въ епископа Суздальск.“ + 1586 г. и погребенъ въ махриц. монастырѣ.

„Гурій 1571 г.“

„Савватій“.

„Іосифъ 1575 г.“

„Вассіанъ 1577 г.“

„Антоній 1584 г.“

„Пимень 1584—85 г.“

„Порфирій 1596—1600 г.“

*Строители:*

„Кипріанъ Лучанинъ 1646 г.“

По старымъ архивнымъ дѣ-

ламъ въ архивѣ махрицскаго монастыря видно что были въ немъ:

*Строители:*

- 1715—16. Михаилъ Стр. . .  
 1717. Иринархъ Катышевъ.  
 1718. Иосифъ Боровскій.  
 1719. Феодоритъ Байсаровъ.  
 1721. Доседей Нижегородецъ.  
 1722. Діонисій Азовскій.  
 — Исаакій Чередѣевъ.  
 1723. Леонидъ Калязинецъ.  
 Въ 1724 г. іюня 5 дня бра-  
 тія стромынскаго монастыря пере-  
 ведена въ махрицскій монастырь.  
 1725. Илларионъ Калининъ.  
 — вторично Леонидъ Каля-  
 зинецъ.  
 1726. вторично Илларионъ Бал-  
 мыновъ.  
 1727. Яковъ Суздалецъ; упоми-  
 нается въ 1723 г. строи-  
 телемъ стромынскаго мона-  
 стыря.  
 1728. Александръ Константинов-  
 скій.  
 1732. Варлаамъ Юрьевчанинъ.  
 1733. вторично Александръ Кон-  
 стантиновскій.  
 1736. Авраамій Захарынъ.  
 Малетій Измаиловъ.  
 — Маркель Каменскій.  
 — въ третій разъ Александръ  
 Константиновскій.

1737. Гедeonъ Полтавскій.  
 1737. Авраамій Захаровъ.  
 1738. Іоакимъ Переславецъ.  
 — вторично Гедeonъ Полтав-  
 скій.  
 1740. вторично Іоакимъ Пере-  
 славецъ.  
 1744. Рафаилъ Суздалецъ.  
 — Палисій Козловскій.  
 — Іосифъ Польскій.  
 1745. Ананій Палевскій.  
 1746. Герасимъ Беляевскій.  
 1748. Макарій Златоустовскій.  
 Съ 1753 г. появляется въ  
 дѣловыхъ бумагахъ подпись на-  
 мѣстника (первый разъ іероно-  
 наха Кирилла).  
 1756. Илларионъ Замыцкій.  
 1759. Макарій Бѣляевъ.  
 1760—62. Моисей Нивольскій.  
 1762. вторично Илларионъ За-  
 мыцкій.  
 1766. Исаія.  
 1770. Алимпій Милютинъ.  
 Съ 1770, строителямъ стали  
 вмѣсто *ты* писать *вы*.  
 1771. Варлаамъ Порѣцкій.  
 1773. вторично Исаія.  
 Съ 1775 г. при митрополитѣ  
 Платонѣ стали посылать въ Ма-  
 ру *подъ началъ*.  
 1777. въ третій разъ Исаія.  
 — Пахомій.  
 1779. вторично Пахомій.

1779. Илларионъ.  
 1784. Доспеей.  
 1787. Иаковъ Богоявленскій, опредѣленъ 7 мая.  
 1789. Астѳонъ.  
 Въ 1802 г. умеръ въ махрицкомъ монастырѣ; могила его противъ алтаря церкви св. Стефана.  
 1802. Израиль.  
 1803. Моисей.  
 1804. Николай.  
 1814. Виссаріонъ.  
 1824. Пансіей.  
 — Виссаріонъ.  
 — Пансіей.  
 1826. Тихонъ Лычицкій, уволенъ 19 окт. 1826 г.  
 1826. Венедиктъ Чудовскій, опредѣленъ 19 окт. 1826 г.  
 1827. Варооломей.  
 1828. вторично Венедиктъ Чудовскій (а потомъ въ берлюковской пустынѣ) 29 ноября.  
 1829.—вторично Тихонъ Лычицкій.  
 1830. Геннадій.  
 1833. Пареевій.  
 1839.—въ третій разъ Венедиктъ Чудовскій 9 августа и умеръ 2 сентября 1847 г.  
 1839. въ третій разъ Тихонъ Лычицкій.
1843. Георгій, опредѣленъ въ строители борковской пустыни.  
 1850. Варлаамъ, послѣ въ Давидовой пустынѣ.  
 1853. Игуменъ Антоній, послѣ на Аѳонѣ въ пантелеймоновѣ скитѣ.  
 1856. Савва Желтухинъ и по дѣльсь.  
 Въ синодигѣ махрицкаго монастыря, сохраняющемся въ ономъ, за подписью митрополита Платона, упоминаются слѣдующіе строители онаго монастыря:  
 Иоасафъ.  
 Пафнугій.  
 Іоиль.  
 Тихонъ.  
 Антоній.  
 Леонтій.  
 Иоасафъ.  
 Андронимъ.  
 Пахомій.  
 Серапіонъ.  
 Іаннуарій.  
 Анनावій Солбинскій.  
 — слѣдующіе игумены:  
 Сергій.  
 Сергій.  
 Въ томъ же значатся синодигѣ строителями онаго монастыря:  
 Тихонъ Смольянинъ.



Макарій Байковскій.  
Сидоръ.  
Симеонъ.

Но когда и долго ли они  
настоятельствовали — годовъ въ  
томъ синодикѣ не значится.

### Засѣданіе 15-го Декабря 1877 г.

— Н. И. Костомаровъ представилъ комиссіи изданный подъ его редакцію 9-й томъ „актовъ южной и западной Россіи“ и просилъ разрѣшенія приступить къ печатанію 10-го тома тѣхъ же Актовъ, въ который войдутъ документы, относящіеся къ первымъ годамъ гетманства Ивана Самойловича. При этомъ А. Θ. Бычковъ замѣтилъ, что въ дальнѣйшихъ томахъ этого изданія было бы желательно—тѣ документы, которые имѣютъ значеніе и цѣну по одной какой либо подробности или служатъ только связью между печатаемыми документами, однимъ словомъ документы второстепенные не печатать полнымъ текстомъ, а излагать ихъ содержаніе въ примѣчаніяхъ. Такое раздѣленіе документовъ и извлеченіе изъ нихъ всего существенно важнаго могутъ быть сдѣланы съ несомнѣннымъ успѣхомъ такимъ знаткомъ исторіи Малороссіи, какъ Н. И. Костомаровъ. Н. И. Костомаровъ, соглашаясь съ замѣчаніемъ А. Θ. Бычкова, объяснилъ, что въ это время онъ самъ не рѣшался брать на свой починъ такое раздѣленіе документовъ.

*Опредѣлено:* разрѣшить Н. И. Костомарову печатаніе 10-го тома „актовъ южной и западной Россіи“ и просить его имѣть въ виду при изданіи вышеизложенныя соображенія.

— А. Θ. Бычковъ доложилъ, что, по порученію г. председателя, онъ прочелъ доставленную тайнымъ совѣтникомъ Есеповичемъ первую часть статьи г. Рабочевского, подъ заглавіемъ „опытъ собранія историческихъ записокъ о городѣ Рославль“ (Смоленской губерніи). По свидѣтельству А. Θ. Бычкова, эта

въ началѣ, подлежала бы значительнымъ сокращеніемъ въ пользу глубокой древности города Рокосно, и въ частности изъ харатейнаго пролога и главной грамоты смоленскаго князя Рокосно Мануила (1150 г.), не выдерживающей критики. Съ другой однако стороны, много любопытнаго, на преданіяхъ, о весьма старинныхъ частяхъ ея, по мнѣнію А. Θ. Бычкова, болѣе значенія для археологическаго общества собственно для археографической комиссіи. Пожелательно бы предварительно узнать, согласится ли онъ допустить сокращенія и безвозмездно уступить свой трудъ для напечатанія, по ближайшему усмотрѣнію, въ изданіяхъ археографической комиссіи или археологическаго общества.

*Опредѣлено:* сообщить о вышесказанномъ г. Рокоснову и ожидать его отвѣта. Въмѣстѣ съ тѣмъ просить о доставленіи 2-й части его труда.

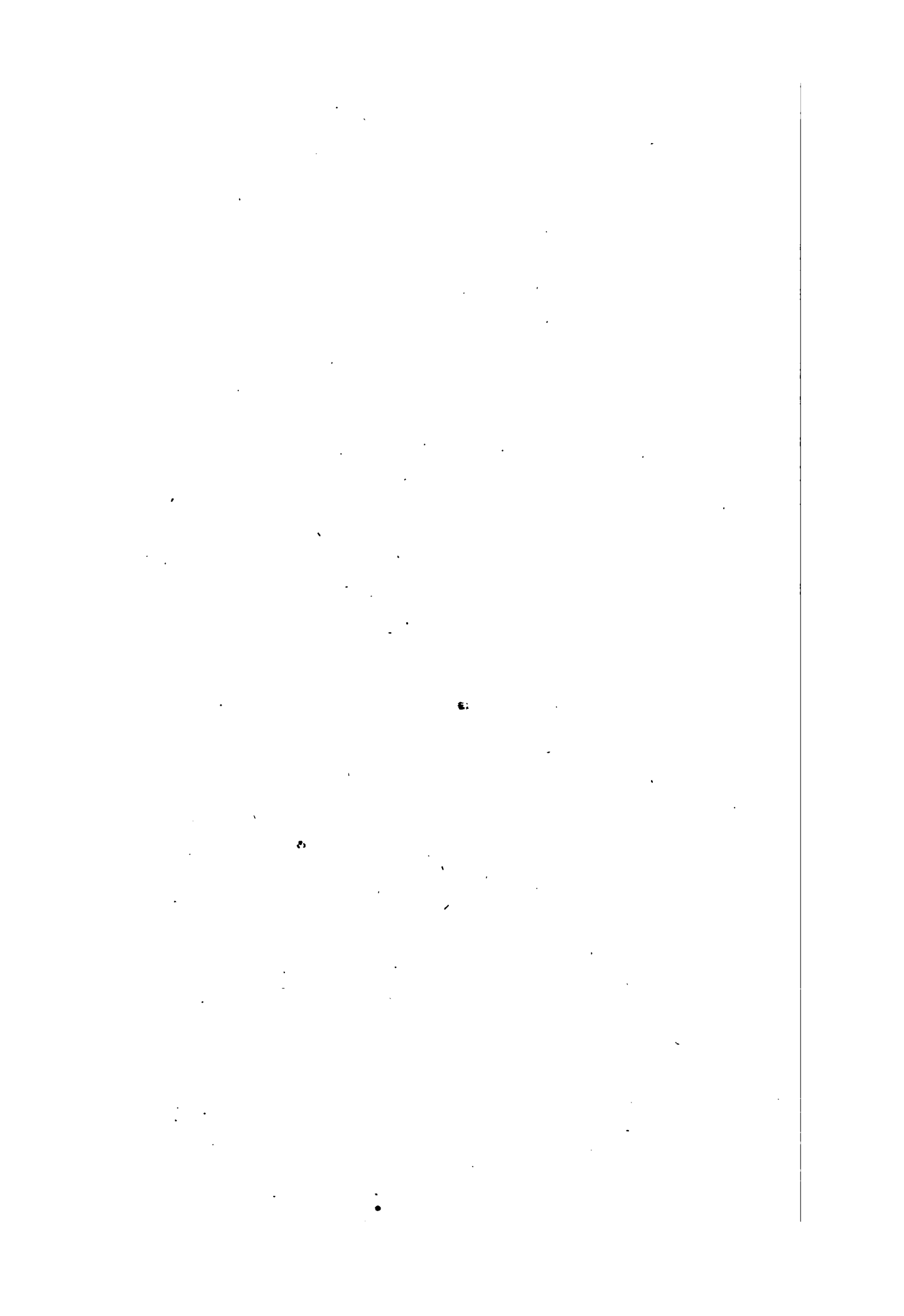
— П. А. Гильтебрандтъ прочелъ предисловіе къ оканчиваемому печатаніемъ подъ его редакціей 4-му тому „русской исторической библіотеки“.

По выслушаніи предисловія, М. О. Кояловичъ указалъ на отсутствіе основаній отрицать съ полнымъ убѣжденіемъ, что митрополитъ Іосифъ Солтанъ былъ горячимъ католикомъ, тогда какъ объ этомъ свидѣлствуютъ многіе польско-католическіе и униатскіе писатели, а также раздѣляютъ это мнѣніе нѣкоторые изъ русскихъ ученыхъ. П. А. Гильтебрандтъ отвѣтилъ, что онъ коснулся этого вопроса въ предисловіи единственно въ той мѣрѣ, какъ онъ разрѣшается подлинными актами дѣяній виленскаго собора, созваннаго Солтаномъ. Въ подтвержденіе „горячаго католичества“ митрополита, польскіе писатели ссылаются, между прочимъ, и на этотъ соборъ; между тѣмъ, Дѣянія его, нынѣ издаваемыя комиссіею, документально въ полномъ текстѣ самихъ актовъ, вовсе не подтверждаютъ этого свидѣтельства и мнѣнія.

Онъ служить непреложнымъ доказательствомъ лишь принуденія и правдивости митрополита Іосифа, свидѣтельствуя тотъ фактъ, что онъ не скрывалъ „нестроений“, начавшихся въ западнорусской церкви, „скорбѣль и болѣль.“ Въ соглашеніе обѣихъ противоположныхъ взглядовъ, А. Ѡ. Вычковъ предложилъ исключить изъ предисловія лишь тѣ немногія строки, которыя выражаютъ общее сужденіе, не относясь прямо къ Дѣяніямъ виленскаго собора. В. Г. Васильевскій, возражая М. О. Коляловичу, напомнилъ, что съ именемъ Іосифа было нѣсколько митрополитовъ, занимавшихъ престолъ кievской митрополіи почти еряду другъ за другомъ, и по этому нельзя утверждать, чтобы свидѣтельство „о горячемъ католичествѣ“ митрополита Іосифа относилось неоспоримо къ Солтану, а не къ другому митрополиту Іосифу, отъ котораго онъ отдѣленъ только нѣсколькими годами. В. Г. Васильевскій, согласно мнѣнію, уже выраженному въ его монографіи: „исторія города Вильны“, и на основаніи тѣхъ данныхъ, которыя имъ собраны, склоняется въ пользу того, что польско-унатское свидѣтельство о „горячемъ католичествѣ“ митрополита Іосифа не можетъ быть относимо къ Солтану. П. А. Гильтебрандтъ добавилъ, что сходное съ его взглядомъ мнѣніе выражено въ 9-мъ томѣ „археографическаго сборника“ А. П. Демьяновичемъ. М. О. Коляловичъ возразилъ, что все эти данныя еще не проверены и не приняты учеными и что не слѣдуетъ предрѣшать въ изданіи археографической комиссіи спорныхъ вопросовъ.

По окончаніи преній, *опредѣлено*: за сдѣланными измѣненіями предисловія, представленнаго г. Гильтебрандтомъ, утвердить.





## ВѢДОМОСТИ

О КОЛИЧЕСТВѢ ЭКЗЕМПЛЯРОВЪ ИЗДАНИЙ АРХЕОГРА-  
ФИЧЕСКОЙ КОММИССИИ.

Еъ 1-му Января 1876 года.

|                                                                                                           | Количество<br>экземпляровъ. |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|
| Полнаго Собранія Русскихъ Лѣтописей:                                                                      |                             |
| Томъ VI . . . . .                                                                                         | 184.                        |
| „ VII . . . . .                                                                                           | 395.                        |
| „ VIII . . . . .                                                                                          | 213.                        |
| „ IX . . . . .                                                                                            | 365.                        |
| „ XV . . . . .                                                                                            | 196.                        |
| Лѣтописи по списку монаха Лаврентія. . . . .                                                              | 410.                        |
| Лѣтописи по Ипатскому списку . . . . .                                                                    | 486.                        |
| Повѣсти временныхъ лѣтъ по Лаврентьевскому<br>списку, изданной посредствомъ свѣтопечати . . . . .         | 237.                        |
| Повѣсти временныхъ лѣтъ по Ипатскому списку,<br>изданной фотолитографически. . . . .                      | 181.                        |
| Новгородской лѣтописи по Синодальному хара-<br>терному списку, изданной посредствомъ свѣтопечати. . . . . | 299.                        |
| Указателя къ 8-ми томамъ Полнаго Собранія<br>Русскихъ Лѣтописей:                                          |                             |
| Выпускъ I. . . . .                                                                                        | 573.                        |
| „ II. . . . .                                                                                             | 624.                        |

Количество  
экземпляровъ.

## Актовъ Историческихъ:

|                   |      |
|-------------------|------|
| Томъ IV . . . . . | 175. |
| „ V . . . . .     | 170. |

## Дополненій къ сямъ Актамъ:

|                  |      |
|------------------|------|
| Томъ V . . . . . | 250. |
| „ VI . . . . .   | 597. |
| „ VII . . . . .  | 118. |
| „ VIII . . . . . | 240. |
| „ IX . . . . .   | 491. |
| „ X . . . . .    | 442. |
| „ XI . . . . .   | 460. |
| „ XII . . . . .  | 481. |

Русской Исторической Библиотеки томъ 1-й. . . . . 412.

Тоже . . . . . „ 2-й. . . . . 481.

Документовъ, объясняющихъ исторію Западно-  
Русскаго края . . . . . 779.

Дневника Люблинскаго сейма . . . . . 595.

Актовъ, относящихся къ исторіи Западной Рос-  
сін, 5-го тома . . . . . 458.Актовъ, относящихся къ исторіи Южной и За-  
падной Россіи:

|                  |      |
|------------------|------|
| Томъ I . . . . . | 218. |
| „ II . . . . .   | 389. |
| „ III . . . . .  | 183. |
| „ IV . . . . .   | 219. |
| „ V . . . . .    | 454. |
| „ VI . . . . .   | 470. |
| „ VII . . . . .  | 480. |
| „ VIII . . . . . | 500. |

|                                                                                                      | Количество<br>экземпляровъ. |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|
| <b>Актвъ на иностранныхъ языкахъ:</b>                                                                |                             |
| Томъ I . . . . .                                                                                     | 48.                         |
| „ II . . . . .                                                                                       | 336.                        |
| Дополненій въ сии Актвъ. . . . .                                                                     | 421.                        |
| <b>Сказаній иностранныхъ писателей о Россіи:</b>                                                     |                             |
| Томъ I . . . . .                                                                                     | 321.                        |
| „ II . . . . .                                                                                       | 440.                        |
| <b>Сказаній Массы и Германа о смутномъ времени</b>                                                   |                             |
| въ Россіи . . . . .                                                                                  | 159.                        |
| Русско-Ливонскихъ актовъ . . . . .                                                                   | 304.                        |
| <b>Актвъ юридическаго быта древней Россіи:</b>                                                       |                             |
| Томъ I . . . . .                                                                                     | 204.                        |
| „ II . . . . .                                                                                       | 412.                        |
| <b>Великихъ Миней митрополита Макарія:</b>                                                           |                             |
| Выпускъ I . . . . .                                                                                  | 272.                        |
| „ II . . . . .                                                                                       | 381.                        |
| „ IV . . . . .                                                                                       | 374.                        |
| „ V . . . . .                                                                                        | 392.                        |
| Путешествіе игумена Даніила . . . . .                                                                | 242.                        |
| <b>Путешествіе Новгородскаго архіепископа Антонія</b>                                                |                             |
| въ Царьградъ . . . . .                                                                               | 414.                        |
| О Россіи, сочиненіе Котошихина . . . . .                                                             | 192.                        |
| Грамотъ, касающихся до сношенія Сѣверо-За-<br>падной Россіи съ Ригею и Ганзейскими городами. . . . . | 7.                          |
| <b>Новгородскихъ Писцовыхъ книгъ:</b>                                                                |                             |
| Томъ I . . . . .                                                                                     | 33.                         |
| „ II . . . . .                                                                                       | 157.                        |
| „ III . . . . .                                                                                      | 489.                        |
| Писцовыхъ книгъ Ижорской земли, II отдѣла . . . . .                                                  | 83.                         |



|                                                                      | Количество<br>экземпляровъ. |
|----------------------------------------------------------------------|-----------------------------|
| Выходовъ Государей . . . . .                                         | 6.                          |
| Медальоновъ графа Толстаго . . . . .                                 | 238.                        |
| Лѣтописи занятій Комиссiи:                                           |                             |
| Выпускъ I . . . . .                                                  | 355.                        |
| „ II . . . . .                                                       | 428.                        |
| „ III . . . . .                                                      | 385.                        |
| „ IV . . . . .                                                       | 395.                        |
| „ V . . . . .                                                        | 207.                        |
| Материаловъ для Историко-Географическаго Ат-<br>ласа Россiи. . . . . | 100.                        |

**Къ 1-му Января 1877 года.**

|                                                                                                   |      |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| Полнаго Собранiя Русскихъ Лѣтописей:                                                              |      |
| Томъ VI. . . . .                                                                                  | 168. |
| „ VII . . . . .                                                                                   | 380. |
| „ VIII. . . . .                                                                                   | 197. |
| „ IX. . . . .                                                                                     | 349. |
| „ XV . . . . .                                                                                    | 181. |
| Лѣтописи по списку монаха Лаврентiя . . . . .                                                     | 395. |
| Лѣтописи по Ипатскому списку . . . . .                                                            | 473. |
| Повѣсти временныхъ лѣтъ по Лаврентiевскому<br>списку, изданной посредствомъ свѣтопечати . . . . . | 223. |
| Повѣсти временныхъ лѣтъ по Ипатскому списку,<br>изданной фотолитографически . . . . .             | 168. |
| Новгородской лѣтописи по Синодальному хар-<br>тейному списку . . . . .                            | 283. |
| Указателя къ 8-ми томамъ Полнаго Собранiя<br>Русскихъ Лѣтописей:                                  |      |
| Выпускъ I. . . . .                                                                                | 552. |

|                                                                             | Количество<br>вземплярвъ. |
|-----------------------------------------------------------------------------|---------------------------|
| Выпускъ II . . . . .                                                        | 603.                      |
| „ III. . . . .                                                              | 679.                      |
| Актвъ Историческихъ:                                                        |                           |
| Томъ IV . . . . .                                                           | 164.                      |
| „ V. . . . .                                                                | 159.                      |
| Дополненій въ семь Актвъ:                                                   |                           |
| Томъ V. . . . .                                                             | 238.                      |
| „ VI. . . . .                                                               | 584.                      |
| „ VII. . . . .                                                              | 107.                      |
| „ VIII. . . . .                                                             | 227.                      |
| „ IX. . . . .                                                               | 473.                      |
| „ X. . . . .                                                                | 429.                      |
| „ XI. . . . .                                                               | 448.                      |
| „ XII. . . . .                                                              | 469.                      |
| Указателя къ 10-ти томамъ Дополненій въ Ак-<br>тамъ Историческимъ . . . . . | 467.                      |
| Русской Исторической Библиотеки:                                            |                           |
| Томъ I. . . . .                                                             | 384.                      |
| „ II. . . . .                                                               | 450.                      |
| „ III. . . . .                                                              | 454.                      |
| Документовъ, объясняющихъ исторію Западно-<br>Русскаго края. . . . .        |                           |
| Дневника Люблинскаго сейма . . . . .                                        | 584.                      |
| Актвъ, относящихся къ Исторіи Западной Рос-<br>сіи, 5 тома . . . . .        | 448.                      |
| Актвъ, относящихся къ Исторіи Южной и За-<br>падной Россіи:                 |                           |
| Томъ I . . . . .                                                            | 206.                      |
| „ II. . . . .                                                               | 378.                      |

|                                                                                                 | Количество<br>экземпляровъ. |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|
| Томъ III. . . . .                                                                               | 170.                        |
| „ IV. . . . .                                                                                   | 208.                        |
| „ V. . . . .                                                                                    | 442.                        |
| „ VI. . . . .                                                                                   | 458.                        |
| „ VII. . . . .                                                                                  | 468.                        |
| „ VIII. . . . .                                                                                 | 487.                        |
| Актвъ на иностранныхъ языкахъ:                                                                  |                             |
| Томъ I. . . . .                                                                                 | 38.                         |
| „ II. . . . .                                                                                   | 325.                        |
| Дополненій къ симъ актамъ . . . . .                                                             | 410.                        |
| Сказаній иностранныхъ писателей о Россіи:                                                       |                             |
| Томъ I. . . . .                                                                                 | 309.                        |
| „ II. . . . .                                                                                   | 429.                        |
| Сказаній Массы и Геремана о смутномъ вре-<br>мени въ Россіи . . . . .                           | 143.                        |
| Русско-Ливонскихъ актовъ . . . . .                                                              | 293.                        |
| Актвъ Юридическаго быта древней Россіи:                                                         |                             |
| Томъ I. . . . .                                                                                 | 193.                        |
| „ II. . . . .                                                                                   | 410.                        |
| Великихъ Минеи митрополита Магарія:                                                             |                             |
| Выпускъ I. . . . .                                                                              | 260.                        |
| „ II. . . . .                                                                                   | 370.                        |
| „ IV. . . . .                                                                                   | 363.                        |
| „ V. . . . .                                                                                    | 380.                        |
| Путешествіе игумена Данила . . . . .                                                            | 238.                        |
| Путешествіе новгородскаго архіепа. Антонія въ<br>Царьградъ. . . . .                             | 401.                        |
| О Россіи, сочиненіе Котошихина . . . . .                                                        | 166.                        |
| Грамотъ, касающихся до сношенія Сѣверо-Запад-<br>ной Россіи съ Ригою и Ганзейскими городами . . | 6.                          |

|                                                 |            |
|-------------------------------------------------|------------|
| Новгородскихъ писцовыхъ книгъ:                  |            |
| Томъ I. . . . .                                 | 25.        |
| „ II. . . . .                                   | 148.       |
| „ III. . . . .                                  | 480.       |
| Писцовыхъ книгъ Ижорской земли, II-го отдѣла.   | 71.        |
| Выходовъ государей. . . . .                     | 6.         |
| Медальоновъ графа Толстаго . . . . .            | 229.       |
| Лѣтописи занятій Коммисіи:                      |            |
| Выпускъ I. . . . .                              | 342.       |
| „ II. . . . .                                   | 416.       |
| „ III. . . . .                                  | 370.       |
| „ IV. . . . .                                   | 381.       |
| „ V. . . . .                                    | 192.       |
| Матеріаловъ для историко-географическаго атласа |            |
| <b>Россіи</b> . . . . .                         | <b>89.</b> |

---



## УКАЗАТЕЛЬ ИМЕНЪ ЛИЧНЫХЪ.

### А.

- |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>Ааронъ, братъ пророка Моисея, III, 265.</p> <p>Абрамовъ, Н. А., учитель въ Тобольскѣ, IV, 39, 45, 46.</p> <p>Аваловъ, вн., его поѣздка ко св. мѣстамъ I, 23.</p> <p>Аванугъ, пророкъ, I, 112, № 83.</p> <p>Аванугъ, его рукою были писаны статьи, вошедшія въ составъ сборника (XV в.), хранящагося въ Публ. библ.; I, 133.</p> <p>Аванугъ, расколоучитель, II, 11, 18.</p> <p>Аваръ, III, 282.</p> <p>Августинъ, еп. иппонійскій, св. (память 15 Юня), III, 206.</p> <p>Августинъ, его трудъ о русскихъ полемическихкихъ сочиненіяхъ XI—XII в. IV, 99.</p> <p>Августъ, кесарь, III, 145, 201.</p> <p>Аверній (Оверкей) Демеховъ, I, 150.</p> | <p>Авессаломъ, I, 125.</p> <p>Авіанъ: См. Іовіанъ.</p> <p>Авраамій, игуменъ Махрицкаго мон. (1471 г.), IV, 137.</p> <p>Авраамій Захаровъ (?), строитель Махрицкаго мон. (1737 г.), IV, 138.</p> <p>Авраамій Захарыинъ, строитель Махрицкаго мон. (1736 г.), IV, 138.</p> <p>Авраамій, расколоучитель, инокъ, его „Посланіе къ нѣкому боголюбцу“ II, 11—19 IV, 24.</p> <p>Авраамъ, праотець, его жертвенникъ I, 102, № 19; 109, № 60; — пещера 111, № 76;—провоженіе св. Троицы 111, № 77;—моленіе за Содомляны 111, № 78; 112, № 78; II, 4, 9, 10; III, 150, 197, 231, 232, 265, 272.</p> <p>Авреліанъ (Авриліанъ, Авреліанъ), императоръ римскій (270—275 г.), III, 234, 262, 267.</p> <p>Аврелинъ. См. Авреліанъ.</p> |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Составленіемъ Указателей къ VII выпуску Лѣтописи занятій Археограрической Комиссіи занимались: членъ этой Комиссіи *М. А. Веневитиновъ*—къ отдѣлу I, стр. 1—138; *Е. Е. Замысловскій* и *П. Автократовъ*—къ отдѣлу I, стр. 139—175 и ко всемъ остальнымъ о вѣкамъ.

- Агибаловы. См. О г н б а л о в ы.
- Агислоасъ, III, 324.
- Агъ. См. А н е ъ.
- Адамъ, праотець, II, 15; III, 2, 118, 148, 150, 151, 196, 197, 200, 213, 231, 243, 265, 288, 301, 310.
- Адашевъ, Феодоръ, III, 102.
- Аделунгъ, составитель латинскаго словаря, изд. въ 1772—1784 г., I, 18.
- Адрианъ (Анѳреянъ), императоръ римскій (117—138 г.), III, 233.
- Адрианъ, патриархъ всероссійскій, I, 72; двѣ грамоты къ Шенну и войску (1696 г. 30 июля и 1 августа) III, 223; слово на погребеніе царевны Анны Михайловны, 286—287; посланіе о храненіи чистоты въ жизни, „слово всякому чину людямъ“ 287; IV, 29.
- Азаринъ. См. А з а р ь и н ъ.
- Азаринъ (Азаринъ), Симонъ, келарь Троицко-Сергіева монастыря (1665 г.), III, 66.
- Азонъ. См. Я з о н ъ.
- Анамъ (?), дьякъ, III, 139.
- Аннинъ, предостереженіе противъ его ереси I, 132.
- Аннифевъ, III, 276.
- Акуловъ, вапракъ, III, 30.
- Алаундаръ <sup>1)</sup>, III, 206, 238.
- Александръ, царь македонскій, I, 73; III, 4, 98, 150, 262, 265, 275.
- Александръ Северъ. См. С е в е р ь А л е к с а н д р ъ.
- Александръ, императоръ византійскій (912—913 г.), III, 213, 244.
- Александръ, царь имеретинскій, III, 109.
- Александръ (Машкирей, Утемышъ-Гирей), царевичъ казанскій, о крещеніи его III, 106.
- Александръ I, императоръ всероссійскій, I, 60; III, 84.
- Александръ Ярославичъ Невскій, вел. кн., его житіе III, 59, 61, 62; 249, 256; IV, 71.
- Александръ, патриархъ константинопольскій (325—340 г.), III, 204, 236.
- Александръ, архіеп. мѣнскій, IV, 99.
- Александръ, игуменъ (упом. въ грамотѣ XV в.), I, 164.
- Александръ Константиновскій, строитель Махрицкаго монастыря (1728, 1733, 1736 гг.), IV, 138.
- Александръ Свирскій, преп., III, 302.
- Александръ, учитель, составитель грамматикъ, III, 318, 320.
- Александръ, IV, 30.
- Аленстевъ, Петръ, протоіерей Московскаго Архангельскаго собора, составилъ описаніе этого собора (1780 г.), III, 64—65.
- Аленскій I Комненъ (Аленскій Комнинъ), императоръ византійскій (1081—1118 г.), III, 215, 246.
- Аленскій II, императоръ византійскій (1180—1183 г.), III, 215.
- Аленскій III Скимнинъ<sup>1)</sup>, императоръ византійскій (1194—1203 г.), III, 215, 248.
- Аленскій V Дука <sup>2)</sup>, императоръ византійскій (1204 г.), III, 215, 248.
- Аленскій Михайловичъ, царь, пожертвованія, сдѣланныя имъ Савво-Сторожевскому мон. III, 41; 45, 65; чинъ поставленія на царство 71; его первая и вторая свадьба 72—73; 75; Уложеніе 77, 143—144; 108, 143, 296; IV, 32, 105, 106.
- Аленскій Петровичъ, царевичъ, IV, 7.

<sup>1)</sup> „Обзоръ хроногр. русск. ред.“ А. Попова, в. I (М. 1866), стр. 148: „О Туркахъ и о начальницѣ ихъ Алаундаръ“. „Изъ Временника Амартола“ (на Греч., стр. 517—518).

<sup>1)</sup> „Обзоръ хроногр. русск. ред.“—А. Попова, в. I (М. 1866 г.), стр. 188:

„Аленскій Скимнинъ братъ Исаки Ангала царствова гдѣтъ 9 и мѣсяць 6“.

<sup>2)</sup> Тамъ же, стр. 189: „По Аленскіи Скимнинъ царствова Аленскіи Дука Мирццоуль мѣсяца 2 и дній 10“.

- Аленскій, митрополитъ кievскій и всея Россіи, св. (память 12 Февраля), I, 175; III, 131; тропарь ему 163, 227; IV, 72.
- Аленскій Галва, слуга монастырскій, I, 164.
- Аленардахъ. См. Е в и л ь м е р о д а х ъ.
- Алмшій Милютинъ. См. О л и м н і й Милютинъ.
- Алмазъ Ивановъ, дьякъ, III, 278.
- Алуида, жена императора Оттона I, III, 109.
- Альбѣдиль, ихъ гербъ III, 17.
- Альбѣдиль, Карлъ, III, 17.
- Амбросій, еп. См. А м в р о с і й.
- Амвросій Подобѣдовъ, архіеп. казанскій, III, 112.
- Амвросій, архіеп. московскій, III, 25, 34.
- Амвросій, архіеп. тобольскій, IV, 51.
- Амвросій (Амбросій, Амъбросій), еп. медіоланскій, III, 205, 237.
- Амвросій, еп. пензенскій, I, 64.
- Америго Веспучи (Веспуччи), мореплавателъ, III, 217, 252.
- Амулій, царь римскій, III, 262.
- Амфилохій (Омъфилохій), еп., III, 205, 237.
- Амъбросій. См. А м в р о с і й.
- Анакреонъ, поэтъ греческій, III, 97.
- Ананій, патріархъ, III, 242.
- Ананій Палевскій, строитель Махрицскаго мон. (1745 г.), IV, 138.
- Ананій (Аннаній) Солбианскій, строитель Махрицскаго мон., IV, 139.
- Анановъ. См. И н с у с ъ Анановъ.
- Анальмъ, Василій Тимосеевъ, III, 141.
- Анастасій Дикоръ, императоръ византійскій (491—518 г.), III, 206, 238.
- Анастасій, патріархъ антиохійскій, св., I, 69, 132.
- Анастасій синайскій, I, 68.
- Анастасія, супруга царя Іоанна Грознаго, III, 151.
- Андреевскіе, ихъ гербъ, III, 17.
- Андреевскій, Степанъ Степановичъ, III, 17.
- Андрей Александровичъ, вел. кн., III, 249.
- Андрей Васильевичъ, кн. вологодскій, I, 174.
- Андрей Владиміровичъ (+1425 г.), кн. радонежскій, сынъ Владиміра Андреевича Храбраго, I, 144, 145, 148, 168, 169, 171.
- Андрей Владиміровичъ меньшей, кн., сынъ кн. Владиміра Андреевича Храбраго, I, 145, 146.
- Андрей Іоанновичъ, кн., сынъ вел. кн. Іоанна Даниловича Калиты, I, 144, 145, 171.
- Андрей (Ондрей) Юрьевичъ Боголюбскій, вел. кн., III, 247.
- Андрей, кн. смоленскій, св., I, 70, 122.
- Андрей, кн. См. М с т и с л а в ъ Всеволодовичъ.
- Андрей, апостола, III, 243.
- Андрей критскій, св., I, 69, 133.
- Андрей Θεодоровичъ, бояринъ, I, 149.
- Андрей Герасимовъ, I, 128.
- Андрей Ивановъ, справщикъ московской типографіи, имъ составленный каталогъ книгъ III, 2, 7, 13.
- Андроникъ I Комновъ, императоръ византійскій (1183—1185 г.), III, 215.
- Андроникъ II Палеологъ, императоръ византійскій (1282—1328 г.), III, 216, 249.
- Андроникъ III Палеологъ, императоръ византійскій (1328—1341 г.), III, 216, 250.
- Андроникъ, игуменъ Спасскаго мон. (XIV в.), I, 168.
- Андроникъ, строитель Махрицскаго мон., IV, 139.
- Анкудиновъ (Онкудиновъ), Герасимъ, его плаваніе къ Чукотскому Носу и р. Анадырь IV, 56, 57.
- Анкусъ Марцій. См. А н к ъ М а р ц і й.
- Анкъ Марцій (Агкъ, Анкусъ Маркій), царь римскій, III, 201, 262.
- Анна Іоанновна, императрица, медали, относящіяся къ ея царствованію III 79, 81; 255, 256, 315, 324.
- Анна (въ мон. Анеяса) Михайловна, царевна, слово на ея погребеніе (1692 г. Октября 29) III, 286.



- Анна Петровна, вел. княжна, III, 151.  
 Анна, супруга вел. кн. Владимира Свято-  
 тославича, III, 245.  
 Анна (?), княжна, дочь кн. Андрея Вла-  
 диміровича, I, 144.  
 Аннаній. См. А н а н і й.  
 Анній <sup>1)</sup>, III, 211.  
 Анорій. См. Г о н о р і й.  
 Антиохъ III Великій, царь сирійскій  
 (224—187 г.), III, 198, 199 <sup>2)</sup>.  
 Антиохъ, кн., посланіе къ нему Аванасіа  
 александрійскаго I, 72; II, 13.  
 Антиохъ Елифанъ, царь сирійскій, III  
 265.  
 Антиохъ, «цезарь греческій», такъ на-  
 званный въ греческомъ романѣ „Ги-  
 сторія о славномъ королѣ Ашоломѣ“,  
 III, 99.  
 Антиохъ (?), III, 102, 201.  
 Антова, III, 194.  
 Антонда, игуменья Новодевичьяго мон.,  
 III, 139.  
 Антонинъ Благочестивый, императоръ  
 римскій (138—161 г.), III, 233.  
 Антонинъ. См. Б а р а к а л л а.  
 Антонинъ Галлъ. См. Г е л і о г а б а л лъ.  
 Антоній, патриархъ константинополь-  
 скій, IV, 72.  
 Антоній Нарожницкій, митрополитъ то-  
 больскій и сибирскій (+1748 г.), IV,  
 65, 66.  
 Антоній (въ мѣрѣ Добрыня Ядрейковичъ),  
 архіеп. новгородскій, его путеше-  
 ствіе въ Царьградъ I, 31.  
 Антоній, архіеп. тобольскій, IV, 45.  
 Антоній, игумень Махрицскаго мон.  
 (1584 г.), IV, 137.

<sup>1)</sup> Хронографъ П. А. Муханова,  
 рук. Археогр. Комм., № 142, л. 446: „Ца-  
 рица же Теодора патриарха Анніа иконо-  
 борца въ заточеніе посла.“ Ср. „Обзоръ  
 хроногр. русск. ред.“—А. Попова, в. I  
 (М. 1866 г.), стр. 163—164.

<sup>2)</sup> Ср. „Обзоръ хроногр. русск. ред.“—  
 А. Попова, в. I, стр. 123.

- Антоній, игумень Махрицскаго мон.  
 (1853 г.), IV, 139.  
 Антоній (?), строитель Махрицскаго мон.,  
 IV, 139.  
 Антоній, преп., III, 271.  
 Антоній (?), св., III, 31.  
 Анъдреянъ. См. А д р і а н ъ.  
 Анемса, схимонахиня. См. А н н а М и х а ъ-  
 ловна, царевна.  
 Аппититъ. См. Э п и н е т е т ъ.  
 Аполлонъ, король тирскій и сидонскій.  
 герой греческаго романа (въ рѣ-  
 XVIII в.), III, 99.  
 Аполосъ, архимандритъ, жизнеописа-  
 тель патриарха Никона, III, 74.  
 Апраксинъ (Опраксинъ), Петръ Матвѣ-  
 вичъ, ближній окольничій и воевода  
 новгородскій, III, 149.  
 Апраксинъ, гр. Θ. М., медаль въ честь  
 его <sup>1)</sup> III, 79; 260.  
 Апсимаръ. См. Т и в е р і й.  
 Аристипосъ, III, 324.  
 Аристипъ, I, 72.  
 Аристовъ, Н. Я., профессоръ, IV, 12,  
 13, 15.  
 Аристотель, философъ, III, 54, 324.  
 Арій, еретикъ, III, 204, 236; IV, 88.  
 Ариаднъ, императоръ византійскій (395—  
 408 г.), III, 205, 262.  
 Ариаднъ, архіеп. петрозаводскій, IV, 42.  
 Ариаднъ, св., сынъ Ксенофонта (памѣ-  
 26 Января), II, 9.  
 Ариатовъ, Демидъ Петровъ, его „Родо-  
 словецъ“ III, 145.  
 Ариульфъ, его путешествіе къ св. въ-  
 стахъ I, 35.  
 Арсеньевъ, Петръ Еремѣевъ, стольникъ  
 III, 50.  
 Арсеній Мацѣевичъ, митрополитъ ро-  
 стовскій, III, 290.

<sup>1)</sup> „Словарь достопамятныхъ лю-  
 дей русск. земли“—Дм. Бажинна Ка-  
 менскаго, ч. I (М. 1836 г.), стр. 48.  
 Здѣсь упом. о медали 1708 г. въ честь  
 Θ. М. Апраксина.

- Арсеній Могиланскій, митрополитъ кievскій, III, 34, 35.
- Арсеній мироточець, св., архіеп. сербскій († 1266 г.), III, 131, 162.
- Арсеній, еп. андрусскій, III, 111.
- Арсеній, еп. пелопонесскій, III, 112.
- Арсеній Великій, преп. († 449 или 450 г., его память 8 Мая), наставникъ императоровъ Аркадія и Гонорія, III, 206, 237.
- Арсеній, іеромонахъ Троицко-Сергіева мон., его статья о вотчинныхъ владѣніяхъ Троицко-Сергіева мон. при жизни преп. Сергія I, 139—175; IV, 70.
- Арсеній Сатановскій, іеромонахъ Кіево-братскаго монастыря, сотрудникъ Епифанія Славинецкаго, въ 1649 г. вызванъ въ Москву для переводовъ съ греческаго яз. III, 45.
- Арсюль, Иванъ Емануилъ, его описаніе эпидемической лихорадки III, 76.
- Артаваздъ <sup>1)</sup>, воиць, „иже на Копровима воста“, III, 209, 241.
- Артасерсъ I Долгорукій (Макрохирь), царь персидскій, III, 261.
- Артемій (Анастасій <sup>2)</sup>), императоръ византійскій (713—716 г.), III, 209, 240, 263.
- Артемовъ, П. И., обратилъ вниманіе Общества исторія и древностей на сводный списокъ Данилова хожденія I, 21.
- Артемьевъ, А. И., имъ составленное описаніе рукописей Казанскаго университета, III, стр. I—VII, 75, 234, 239, 242.
- Архимедъ, III, 142.
- Арцыбашевъ, IV, 113.
- Ареусъ. См. Оревей.
- Асханій (Асханій), III, 262.
- Аскольдъ (Осколь), кн., III, 243, 244.
- Астіагъ (Дарій), царь индійскій <sup>1)</sup>, III, 198, 199, 261.
- Астіонъ, строитель Махрицкаго мон. (1789 г.), IV, 139.
- Асханій. См. Асханій.
- Афетъ. См. Яфетъ.
- Ашь (Asch), Георгій Оома <sup>2)</sup>, III, 350.
- Аѳанасій, митрополитъ всероссійскій, III, 228.
- Аѳанасій, св. архіеп. александрійскій, I, 72; II, 13; III, 8, 169.
- Аѳанасій, архіеп. холмогорскій, IV, 32, 33.
- Аѳанасій, игуменъ Высоккаго мон., ученикъ преп. Сергія I, 175; составитель „Ока церковнаго“ III, 165, 167, 169; IV, 72.
- Аѳанасій Михайловъ, священ., III, 247.
- Аѳанасій Русинъ, инокъ, III, 169.
- Аѳанасій Амосовъ, I, 148.
- Аѳанасій Елизаровичъ, его пожалованія Троицко-Сергіеву мон. I, 145—147.
- Аѳанасій. См. Ярославъ, князь.

<sup>1)</sup> „Обзоръ хроногр. русск. ред.“—*А. Попова*, в. I (М. 1866 г.), стр. 111: „Сей убо царь Дарій иже и Астіагъ“; на стр. 110: „По трехъ лѣтахъ Дарій Индскій съѣхася съ Валтасаромъ“. Къ этому-то Даріеву царствованію, т. е. Астіага, и приурочивается въ хронографахъ рассказъ о Даниловыхъ видѣніяхъ.

<sup>2)</sup> Русскій врачъ, род. въ Петербургъ въ 1729 г., ум. въ 1807 г., былъ ученикомъ Галлера. *Biogr. universelle, Michaud, Paris et Leipzig, 1854—1865, t. II, page 315*: „Il eut cependant une part principale à la *Pharmasopée russe*, imprimée à Pétersbourg, 1778, in 4°. On a de lui encore quelques morceaux, en latin et en allemand, sur divers points de physiologie et de médecine“.

<sup>1)</sup> „Обзоръ хроногр. русск. ред.“—*А. Попова*, в. I (М. 1866 г.), стр. 158.

<sup>2)</sup> Тамъ же, стр. 156.

Аванасъевъ, А. Н., III, стр. VII.  
 Аванасъевъ (Ооонасъевъ), Василій, I, 147, 148.  
 Аванасъевъ, Иванъ Ивановъ, I, 147, 148.  
 Аванасъевъ, Яковъ, I, 147.  
 Аванасъевъ, Фѣдоръ Семеновъ, I, 147, 148.  
 Австъ. См. Гафетъ.  
 Авила, богиня, III, 172.  
 Аврелианъ. См. Аврелианъ.

## Б.

Бабичевы, князья, III, 146.  
 Багратионъ-Давыдовъ, кн., III, 111.  
 Балбинъ (Максимъ Валвинъ), императоръ римскій (238 г.), III, 234.  
 Балдуинъ (Балдвинъ), первый король іерусалимскій, I, 17; игуменъ Даниилъ ходилъ съ нимъ въ Дамаску 20; 27, 30, 36, 49—52.  
 Балъ, Д. Г. (Balk Daniel Georg), профессоръ медицины въ Дерптскомъ университетѣ, III, 359; его терапия и чтенія 360, 361.  
 Батышъ-Каменскій, Н. Н., III, 34, 112.  
 Барановичъ. См. Лазарь Барановичъ.  
 Барновъ, его сатира на самохвала III, 187.  
 Бароній, его Дѣянія церковныя III, 308.  
 Барскій. См. Василій Григоровичъ Барскій.  
 Барсовъ, Е. В., IV, 42, 43.  
 Барсовъ, Н. П., профессоръ, IV, 9.  
 Барятинскіе (Борятинскіе), князья, III, 146.  
 Барятинскій, кн. А. И., его библиотека IV, 16; 19—22.  
 Барятинскій, кн. Григорій Ивановъ, III, 278.  
 Басановъ, Шаранъ Семеновъ, I, 150.  
 Басовъ, купецъ, его списокъ Данилова хожденія I, 10.  
 Батый, ханъ монгольскій, III, 5, 128, 248, 249, 256.  
 Батюшковъ, П. Н., IV, 26.  
 Бахметъ. См. Магометъ.  
 Бахтеяровъ-Ростовскій, кн. Михаилъ Фѣдоровъ, помѣщикъ, III, 103.  
 Бездины, III, 148.  
 Беззубцовы, III, 146.  
 Безобразовъ, упом. въ дѣлѣ о Шакувитомъ IV, 16, 17.  
 Безсоновъ, Иванъ Васильевъ, дьякъ въ Свѣжскѣ, III, 101, 103.  
 Белелищевы, III, 147, 277.  
 Бѣлутовы (Бѣлоутовы), III, 146, 147.  
 Бѣль (Вяль), III, 197.  
 Бенгель, Іоаннъ Альбрехтъ, протестантскій богословъ (род. 1687 г.; ум. 1752 г.), его „Гармонія четырехъ евангелистовъ“ III, 116.  
 Бенескій. См. Ботеро.  
 Бенсъ, капитанъ фрегата Лавздоу, доставившаго его императору Петру I (1730 г. 28 Сент.) III, 259, 260.  
 Бергиусъ (Bergius), Іоаннъ Гейрихъ Людовичъ<sup>1)</sup>, III, 338.  
 Берединовъ, Я. И., его изданіе Софійскаго временника IV, 1.  
 Беренгардъ (Беренгаръ), III, 211.  
 Бернардъ Лесажъ, его путешествіе къ сѣмѣстамъ I, 35.  
 Берсеневы, III, 147.  
 Беруломи (Beruloni Ant.), III, 345.  
 Бестужевъ-Рюминъ, К. Н., профессоръ чл. Археогр. ком., IV, 111; отзывъ Г. Ф. Карпова о его „Русской исторіи“ 112, 113, 116, 119—123; 136.  
 Бесыга. См. Даріамба Бесыга.  
 Бацій, Иванъ Ивановичъ, д. тайн. сов. медаль въ честь его III, 80.

<sup>1)</sup> Род. въ 1718 г., ум. 20 Іюля 1781 г. Его соч. и изд. „Kameralistenbibliothek“; „Polizei- und Kameralmagazin“. Frankfurt a M. 1767—73, 9 Theil; „Neues Polizei- und Kameralmagazin“, Leipzig 1775—80, и „Sammlung auserlesener deutscher Landesgesetze des Polizei- und Kameralwesens betr.“, Frankf. 1780. См. о немъ въ Allg. Deut. Biogr., 8 и 9 I. s. 388.

- Бибиковы, III, 148.  
 Бирдюковы, III, 146.  
 Биани (Bianchi), анатомъ, III, 339.  
 Блажескій, Иванъ, учитель Тобольской семинаріи, IV, 65.  
 Блудовъ, гр. Д. Н., IV, 13; его докладная записка о розыскомъ дѣлѣ Шакловитаго 14, 17, 18.  
 Боло, III, 192.  
 Богдановъ, Григорій, III, 140.  
 Богдановъ, Иванъ Никифоровъ, подпоручикъ Московскаго полка, III, 150.  
 Богдановъ, Леонтій, подъячій, III, 140.  
 Богданчиковъ, Викула, дьякъ въ Симбирскѣ, III, 137, 140.  
 Бодяисій, О. М., членъ Археогр. ком., IV, 132.  
 Боттвы, III, 146.  
 Бомысловъ, купецъ, его списокъ Данилова хожденія I, 10, 58, 122.  
 Борбашины, III, 276.  
 Борецкая, Марса, посадница новгородская, III, 225.  
 Боривой. См. Бури в ой.  
 Борисовъ, Никита Васильевичъ, III, 103.  
 Борисъ Годуновъ, царь, его грамота 1599 г. 26 февраля Троицко-Сергиеву монастырю I, 167; III, 65, 111, 149, 253, 311; IV, 6.  
 Борисъ Владиміровичъ, св., вн., III, 245.  
 Борисъ Всеславичъ, вн., I, 95—97, 134, 136.  
 Бородинъ, Константинъ, почетный членъ Казанскаго университета, III, стр. V, 325.  
 Бородины, III, 147.  
 Братинскіе. См. Барятинскіе.  
 Ботеро, Іоаннъ (Джовани) Бенескій, аббатъ, авторъ соч. „Della ragione di stato“, III, 91, 92.  
 Бра (Брайко?), порутчикъ, его сатира III, 179, 180.  
 Брегъ, Иванъ Александровичъ, I, 163, 164.  
 Бредаль, III, 260.  
 Бремль, Авраамъ, III, 334.  
 Бредель <sup>1)</sup> (Brendel), III, 348.  
 Бригнеръ, А. Г., профессоръ Дерптскаго университета, его брошюра „Объ ученыхъ пособіяхъ при изученіи русской исторіи“ и отзывъ о ней Г. Ѳ. Карпова IV, 44, 109—127; 128.  
 Бронниковъ, Киръ, крестьянинъ, его путешествіе въ св. мѣстамъ I, 23.  
 Брунь, мастеръ корабельный, III, 260.  
 Бубновъ, Алексѣй Ивановъ, купецъ, III, 272, 274.  
 Бува, миссіонеръ, III, 156.  
 Бугинъ, Петръ, III, 117.  
 Булаковы, III, 148.  
 Буличъ, Н. Н., III, стр. VII.  
 Буриной (Боривой), вн. моравскій, III, 251.  
 Бурцовъ, комиссаръ, III, 134, 135, 137.  
 Бурцовы, помѣщики, III, 103.  
 Буслоновъ (?), Сидоръ Даниловъ, III, 274.  
 Бутурлигъ, А. Б., III, 190.  
 Бутурлигъ, Никита Ивановъ, стольникъ комнатный, III, 58.  
 Бутурлигъ, Ѳедоръ Емельяновъ, стольникъ комнатный, III, 58.  
 Бутурлины, III, 146.  
 Бухгольцъ, полковникъ, III, 135, 136.  
 Бычновъ, А. Ѳ., академикъ, членъ Археогр. ком., предложилъ приступить къ отдѣльному изданію „Списковъ іерарховъ и настоятелей“, сост. Строевымъ IV, 5; воспоминанія о дѣятельности М. П. Погодина 6, 7; 8 — 10; замѣчанія о томъ, какъ слѣдуетъ пользоваться бумагами по дѣлу Шакловитаго 21, 22; 24, 25, 42, 44; предложилъ Археографическому обществу издать его сочиненія въ 1876 г. в. 306.

<sup>1)</sup> Brendel Joh. Gottfr., докторъ, род. въ евр. 1712 г. въ Виттенбергѣ, съ 1738 г. былъ профессоромъ въ Геттингенѣ, † 17 янв. 1758 г. Онъ былъ однимъ изъ наиболѣе замѣчательныхъ ученыхъ медиковъ своего времени. Большая часть его сочиненій были изданы уже послѣ его смерти. Allg. Dent. Biogr., 12 и 13 L. (Leipzig, 1876), s. 306.

ческой комиссії напечатать сборникъ памятникъ русскаго каноническаго права, составленный А. С. Павловымъ, 68, 69; 70, 71, 76; мнѣніе о необходимости составленія и печатанія архивныхъ описей Виленскаго центральнаго архива 77; 80, 98, 100; указалъ на нѣкоторыя рѣдкія книги по западно-русской полемической литературѣ 101; 102, 103, 133, 135, 136; предложилъ, при дальнѣйшемъ печатаніи Актовъ южной и западной Россіи, второстепенные документы не печатать полнымъ текстомъ, а излагать ихъ содержаніе въ примѣчаніяхъ 140; сдѣлалъ замѣчанія о статьѣ г. Рокочевскаго „Опытъ собранія историческихъ записокъ о городѣ Рославль“ 140, 141; 142.

**Бѣлевскіе**, князья, III, 146.

**Бѣлины**, III, 147.

**Бѣлозерцовы**, III, 146.

**Бѣлоусовъ**, Василій, подъячій Симбирской приказной палаты, о дачѣ ему прибавочнаго жалованья III, 138.

**Бѣлоусовъ**, Евсимъ Григорьевъ, грамота Петра I объ опредѣленіи его въ Корсунскую приказную избу III, 140.

**Бѣлоусовъ**, Иванъ большой, подъячій Симбирской приказной палаты, о дачѣ ему прибавки къ жалованью III, 138 (?), 139, 140 (?).

**Бѣлоусовъ**, Иванъ меньшей, подъячій, III, 138 (?), 139, 140 (?).

**Бѣлоутовы**. См. Белеутовы.

**Бѣльскіе**, князья, III, 145.

**Беръ** Іосифъ <sup>1)</sup> (Beer Georg Joseph), докторъ, III, 343.

<sup>1)</sup> Род. въ Вѣнѣ 23 Дек. 1763 г., † 11 Апр. 1821 г. „Wie Gräfe für die neueste Zeit, so kann B. für das Ende des 18 und den Anfang des 19 Jahrhunderts als bedeutendster Stern am ophthalmologischen Horizonte bezeichnet werden“. Его замѣчательнѣйшіе труды слѣдующіе: „Jahresbericht des

Бюлеръ, Ф. А., тайн. сов., баронъ, чл. Археогр. ком., IV, 10, 133.

## В.

**Фонъ Вагнеръ**, Карлъ, кол. ассес., переводчикъ Государственной военной коллегіи, III, 22.

**Валентинъ Максимъ**. См. Балбинъ.

**Валентиніанъ I** (Уалентіанъ), императоръ римскій (364—375 г.), III, 204, 236, 237.

**Валентиніанъ III** (Уалентъ, Уалентіанъ), императоръ римскій, (425—455 г.), III, 205, 237.

**Валентъ** (Уалентъ), императоръ римскій (364—378 г.), III, 205.

**Валеріанъ** (Уалеріанъ), императоръ римскій (253—260 г.), III, 234, 262.

**Вали**, ханъ Средней Биргизъ-Кайсакой орды, III, 114.

**Валтасаръ**, царь вавилонскій, III, 199, 261.

**Валуева**, Акулина Ѳеодорова, пожертвовала Троицко-Сергіеву мон. село Петровское I, 157.

Poliklinikums vom J. 1800“; „Geschichte eines geheilten von zurückgetretener Krätze entstandenen schwarzen Staars“; „Repertorium aller bis zu Ende 1797 erschienenen Schriften“; „Methode den grauen Staar sammt der Kapsel auszuziehen“; „Auszug aus dem Tagebuche eines praktischen Augenarztes“; „Pflüge gesunder und geschwächter Augen“; „Ansicht der staphylomatösen Metamorphosen des Auges und der künstlichen Pupillenbildung“; „Geschichte der Augenkrankheiten überhaupt, und der Augenheilkunde insbesondere“; „Das Auge, oder Versuch das edelste Geschenk der Schöpfung vor dem verderblichen Einfluss unseres Zeitalters zu sichern“; „Lehre von den Augenkrankheiten“, 2 B., 1813—17. См. Allg. Deut. Biogr. 7 L. (Leipzig, 1875), s. 248—249.

- Ванда, дочь польскаго кор. Крона, III, 209.
- Варадиновъ, IV, 113.
- Варгасовъ, Семень, III, 289.
- Варда, вesarь, III, 212, 235, 242, 243.
- Вареевъ, Андрей, дьякъ, III, 75.
- Варенцовъ, В. А., III, стр. VII.
- Варлаамъ, митрополитъ всероссійскій, III, 228.
- Варлаамъ, архимандритъ, описаніе сборника XV столѣтія Кирилло-бѣлозерскаго мон. I, 8, 10, 34, 43, 124.
- Варлаамъ, игумень дмитріевскій, былъ въ Палестинѣ въ 1062 году I, 4.
- Варлаамъ, игумень Махрицскаго мон. (1517 г.), IV, 137.
- Варлаамъ, игумень Махрицскаго мон. (1557 г.), IV, 137.
- Варлаамъ Порѣцкій, строитель Махрицскаго мон. (1771 г.), IV, 138.
- Варлаамъ Юрьевчанинъ, строитель Махрицскаго мон. (1732 г.), IV, 138.
- Варлаамъ, строитель Махрицскаго мон. и Давидовой пустыни (1850 г.), IV, 139.
- Варлаамъ Хутынскій, преп., III, 131; тропарь ему 162; 280; служба ему 283.
- Варлаамъ, іеромонахъ, его путешествіе въ Палестину I, 36.
- Варлаамъ, предостереженіе противъ его ереси I, 132.
- Варлаамъ, чернецъ, I, 152, 153, 171.
- Варлава, апостоль, III, 31.
- Варсонофій, архимандритъ Казанскаго Спасо-Преображенскаго мон. и потомъ епископъ тверской, III, 106; его житіе 110, 111.
- Варсоломей, строитель Махрицскаго мон. (1827 г.), IV, 139.
- Василій I Македонянинъ, императоръ византійскій (867—886 г.), III, 211, 212, 242—244, 263.
- Василій II, императоръ византійскій (976—1025 г.), III, 214, 245, 246.
- Василій Иоанновичъ Шуйскій, царь, его Воинскій уставъ III, 66—70, 219, 253.
- Василій Иоанновичъ, царевичъ, сынъ Иоанна IV, III, 145.
- Василій Александровичъ, вел. кн., сынъ Александра Невскаго, III, 216.
- Василій Василіевичъ, вел. кн., I, 150; жалованная грамота Троицко-Сергіеву мон. на село Зубачево (1425—1429 г.) 154; — на сельцо Синково 165; III, 166, 217, 226, 250, 251.
- Василій Владиміровичъ, кн., сынъ Владиміра Андреевича Храбраго, I, 168.
- Василій Дмитріевичъ, вел. кн., I, 154.
- Василій Иоанновичъ, вел. кн., III, 4, 19, 119, 120, 173, 216<sup>1)</sup>, 319.
- Василій (Василько) Константиновичъ, кн., III, 128, 248.
- Василій Ярославичъ, внукъ Владиміра Андреевича Храбраго, I, 144; его пожалованія Троицко-Сергіеву мон. 148, 149, 159; III, 251.
- Василій князь. См. Владиміръ Всеволодовичъ Мономахъ.
- Василій Владимензескій (?), кн., I, 97.
- Василій Великій, архіеп. Кесаріи Каппадокійскія, св., I, 68, 70, 71, 73; III, 118, 204, 236<sup>2)</sup>; его бесѣда о раѣ и житіе 284.
- Василій, архіеп. новгородскій, I, 72.
- Василій Острожскій, сращ., IV, 84; его сочиненіе „О единой истинной православной вѣрѣ“ 92—94; 96, 97.
- Василій Григоровичъ Барскій, монахъ, его путешествіе ко св. мѣстамъ I, 23; III, стр. VI, 30—41; перечень

<sup>1)</sup> На этой страницѣ, въ выпискѣ изъ хронографа, упоминается вел. кн. Василій Иоанновичъ, вѣроятно, по ошибкѣ, вмѣсто вел. кн. Василія Василіевича. Прим. Л. П. Астократова.

<sup>2)</sup> Хронографъ П. А. Муханова, рук. Археогр. Кож., № 142, л. 371: „видѣніе видѣ Василій Великій, архіепископъ Кесаріи Каппадокійскія“.

Прим. Л. П. А.

- списковъ этого путешествія и замѣчанія о нихъ 34, 36; объ изданіи Рубана 37—40.
- Василій Аонасьевичъ**, I, 145, 147.
- Василій Олферьевичъ**, его пожертвованіе въ Троицко-Сергіевъ мон. I, 148.
- Василій**, купецъ московскій, его путешествіе къ св. мѣстамъ I, 23.
- Василій Гагара**. См. Гагара, Василій.
- Василій Полозовъ**. См. Полозовъ.
- Васильевскій**, В. Г., профессоръ, избранъ въ члены Археографической коммиссіи (1876 г. 15 Апрѣля) IV, 25—27; 44, 78, 142.
- Васильевъ**, Илья, справщикъ московской типографіи, III, 1, 10.
- Васильевъ**, Сергѣй, справщикъ, III, 10.
- Васіанъ**, владыка ростовскій, III, 121.
- Васіанъ**, игуменъ Махрицкаго мон. (1577 г.), IV, 137.
- Васіанъ (Васьянъ)**, священникъ, I, 149.
- Васіанъ Патрикѣевъ**, кн., ннокъ, I, 173, 174.
- Васіанъ (Васьянъ) (?)**, старецъ, I, 136.
- Васеръ**, Арнольдъ, издатель, III, 63.
- Васеньевы**, III, 146.
- Велшъ (Welsch Carl Ignatz)**, III, 342.
- Вельяминовъ**, Иванъ Петровъ, III, 277, 278.
- Вельяминовы (Вельяминовы, Веніаміновы)**, III, 146, 277.
- Веневитиновъ**, М. А., чл. Археогр. ком., его предисловіе къ Путеводителю въ Палестину XVI в. II, 1—5; прочелъ записку о своихъ приготовительныхъ работахъ для разбора дѣла Шакловитаго IV, 11—21; 22; составилъ предисловіе къ краткому извлеченію изъ хожденія игумена Давіила 128.
- Венедиктъ Чудовскій**, строитель Махрицкаго мон. и Бердюковской пустыни (1826 г.), IV, 139.
- Веніаміновы** См. Вельяминовы.
- Веніамитъ**, патриархъ, III, 198.
- Веніамитъ Пуцель Григоровичъ**, митрополитъ казанскій, III, 105, 112 113.
- Веніамитъ (Венѣяминъ) Тудельскій**, его путешествіе къ св. мѣстамъ I, 35.
- Веніамитъ (?)**, III, 31.
- Вердеверскіе**. См. Вердеревскіе.
- Фонъ Вердегъ**, капитанъ, III, 260.
- Вердеревскіе (Вердеверскіе)**, III, 147.
- Веревкинъ**, его переводъ жизнеописанія Конфуція III, 86; его „Эпистола“ 189.
- Верьмло**, I, 157.
- Веселовскіе**, графы, имъ было пожаловано Кричевское староство III, 20.
- Веспаіанъ (Еуспасіанъ)**, императоръ римскій (70—79 г.), III, 203, 233.
- Веслучи**. См. Америко-Веслучи.
- Викторовъ**, А. Е., чл. Археогр. ком., I, 5; IV, 68; сообщилъ свѣдѣнія о рукописныхъ собраніяхъ Соловецкаго монастыря, Архангельской семинаріи и Антоніева Сійскаго монастыря 128; 129.
- Виллибальдъ**, его путешествіе къ св. мѣстамъ I, 35.
- Вильг.** См. Белъг.
- Вильбоа**, капитанъ, III, 260.
- Виргилій**, III, 192.
- Виръ**, Іоганъ Іоакимъ, докторъ евангеліейской братіи, авторъ „Увѣщанія о цѣлительномъ колодцѣ при Сарептѣ“ III, 22, 23.
- Висковатовъ**, А. В., III, 269.
- Виссаріонъ**, строитель Махрицкаго мон. (1814 г.), IV, 139.
- Вителій (Телій, Тилій)**, императоръ римскій (69 г.), III, 203, 233.
- Витовтъ**, вел. кн. литовскій, III, 251.
- Вишневаскій**, IV, 88, 98.
- Вишняковъ**, ихъ путешествіе къ св. мѣстамъ I, 23.
- Віасъ**, III, 324.
- Владиміровъ**, Фаддей, III, 96.
- Владиміръ Андреевичъ Храбрый**, кн., I, 144—146, 149, 168, 171, 175.
- Владиміръ Андреевичъ**, кн., внукъ князя Владиміра Храбраго, I, 144.
- Владиміръ (Василій) Всеволодовичъ Мономахъ**, вел. кн., I, 17, 19, 27.

- 29, 36, 95, 134, 136; III, 215; IV, 121.
- Владимиръ Святославичъ, св., вел. кн., его житіе III, 62; 129, 166, 214, 245, 310.
- Владиславъ IV, король польскій, I, 130.
- Власовъ, издатель „Путешествія русскихъ людей въ чужія земли“, I, 6, 25.
- Вогее, графъ, I, 36.
- Волатеранусъ (Фолгеранусъ), III, 173.
- Волдемаръ, королевичъ датскій, отвѣтъ его на посланіе патріарха Іосифа (1644 г.) III, 4.
- Волнакъ. См. В у л к а н ь.
- Волювъ, Д. В., его эпиграммы III, 190, 191.
- Волконскіе, князья, III, 147.
- Волкошикъ, III, 250.
- Воляничъ, Христіанъ, III, 365.
- Волусіанъ (Вулусіанъ), императоръ римскій <sup>1)</sup> (252—254 г.), III, 234.
- Вольскіе, III, 146.
- Вольскій, Яковъ, учитель Тобольской семинаріи, IV, 65.
- Вольтеръ, его стихотвореніе на короля Фридриха IV, III, 184; 189, 190.
- Воробьевъ, художникъ, его путешествіе къ св. мѣстамъ I, 23.
- Ворона, Андреевъ, I, 172.
- Воронина, Марья, жена Алексѣя Ивана Воронина, I, 157.
- Воронинъ, Авраамій <sup>2)</sup>, келарь, I, 157.
- Воронинъ, Алексѣй Андреевъ, I, 158.
- Воронинъ, Алексѣй Ивановъ Бобоша, I, 157.
- Воронинъ, Андрей Кривой, I, 157, 158.
- Воронинъ, Василій (?), I, 153.
- Воронинъ, Василій Плясець, I, 157.
- Воронинъ, Гаврилъ, I, 157.
- Воронинъ, Григорій Слабень, I, 157.
- Воронинъ, Есипъ, сынъ Василія Плясца, I, 157.
- Воронинъ, Есипъ, сынъ Андрея Кривого, I, 158.
- Воронинъ, Иванъ Ушакъ, сынъ Андрея Кривого, I, 158.
- Воронинъ, Иванъ Хламъ, I, 157.
- Воронинъ, Иванъ, сынъ Ивана Хлама, I, 157.
- Воронинъ, Кузьма, I, 157.
- Воронинъ, Михайлъ, I, 158.
- Воронинъ, по прозванію Огонь, I, 158.
- Воронинъ, Рудель, I, 157.
- Воронинъ, Уваръ, I, 158.
- Воронинъ, Яковъ, I, 157.
- Воронинъ, дьякъ въ Троице-Сергіевомъ мон., I, 158.
- Воронины, ихъ родословная, I, 157.
- Воронцовы, III, 146, 277.
- Воротынскіе, князья, III, 146.
- Востоновъ, А. Х., его описаніе рукописей Румянцовскаго Музея I, 8, 9, 12, 13; румянцовскіе списки хожденія игумена Даниила въ Святую землю 32; Вѣдомость рукописнымъ кнрилл. книгохранительницы 32; 43, 60, 62, 64, 130; III, стр. II, 12, 60, 168, 169, 177, 241, 246, 248, 257, 285, 296; IV, 107.
- Врангель, баронъ, авторъ исторіи лѣснаго законодательства россійской имперіи (Спб., 1842 г.), III, 55.
- Враскій (Вряжскій), Иванъ Григорьевъ, III, 50.
- Врисбергъ <sup>1)</sup> (Wrisberg), анатомъ, III, 348.
- Вряжскій, Иванъ Григорьевъ. См. Враскій.

<sup>1)</sup> Хроника *Амартола*, въ Учен. Зап. 2-го Отдѣл. Академіи Наукъ, кн. VI (1861 г.), 358—360: „Τούτου διαδέχεται Γάλλος καὶ Βολοσιανὸς ἔτη β'“. Сравн. „Описаніе рукоп. Румянц. Муз.“—А. Х. Востокова, стр. 745.

<sup>2)</sup> Можетъ быть онъ назывался въ міру Алексѣемъ. См. Воронинъ Алексѣй Ивановъ.

<sup>1)</sup> Род. 20 іюня 1739 г., † 29 марта 1808 г. Перечень его наиболѣе замѣчательныхъ соч. см. въ Biogr. Universelle, XLV, 106—107.



- Всеволодъ Ольговичъ**, вел. кн., III, 247.  
**Всеволодъ III Юрьевичъ**, вел. кн., III, 215, 248.  
**Всеволодъ Ярославичъ**, вел. кн., III, 214, 215, 247, 265.  
**Всеволожи**, родъ ихъ III, 146.  
**Вулканъ** (Волканъ), III, 200.  
**Вулсианъ**. См. Волусіанъ.  
**Выродовъ**, Иванъ, перевелъ съ нѣмецкаго соч. „Новѣйшія извѣстія о Турецкомъ государствѣ“ (М. 1789 г.), III, 63.  
**Высоцкій**. См. Симеонъ Высоцкій.  
**Вьельгорскій**, гр. М. М., IV, 17—19.  
**Вьельгорскій**, гр. О. М., составилъ бібліотеку по русской исторіи IV, 16, 17.  
**Ваземскіе**, князья, III, 146, 148.  
**Ваземскій**, кн. Александръ Алексѣевичъ, генералъ прокуроръ, III, 79, 80, 83; его сношенія съ ханомъ Малой Киргизъ-Кайсацкой орды, 1784 г. Мал 9, 114.  
**Ваземскій**, кн. П. П., чл. Археографической Коммиссіи, IV, 8, 25. §  
**Влчеславъ Владиміровичъ**, кн., III, 247.
- Г.**
- Гаврииль**, архангелъ, II, 4, 10; III, 152.  
**Гаврииль**, архіеп. назаретскій, экзархъ всей Галилеи, III, 171.  
**Гаврииль Каменецкій**, архіеп. казанскій (1756—1762 гг.), III, 112.  
**Гаврииль**, архіеп. херсонскій и тавричскій, III, 33, 36.  
**Гаврииль**, еп. рязанскій и муромскій, отобранна у него книги III, 9, 11.  
**Гаврииль**, архим. Троицко-Сергіева мон., приказалъ описать книги московской типографіи (1727 г.), III, 2.  
**Гагара**, Василій, его путешествіе къ св. мѣстамъ I, 23, 74.  
**Гагаринъ**, кн. Никита, III, 277.  
**Гагаринъ**, кн. Романъ, III, 277.  
**Гагарины**, князья III, 278.  
**Галгъ**, кн. Иванъ Даниловъ, стольникъ комнатный, III, 57.
- Гай**. См. Кай и Калигула.  
**Галба** (Галъва), императоръ римскій (68—69 г.), III, 203, 233.  
**Галмеръ** (Геллморъ), III, 207, 233.  
**Галлеръ Альбертъ** <sup>1)</sup> (Haller Albrecht), III, 344, 349.  
**Галъва**. См. Галба.  
**Гансъ Александровичъ**. См. Потемкинъ, Тарасій.  
**Ганъ-му** (Тунъ-цзянь, Тунъ-цзянь-ганъ-му, Ming), династія Китайская (1368—1644 г. п. Р. Хр.), III, 362, 363.  
**Гарабурда**, IV, 97.  
**Гарасимовъ Андрей**. См. Андрей Герасимовъ.  
**Гарди**, подмастерье корабельный, III, 260.  
**Гассъ**, медальеръ, III, 83.  
**Гатевъ**, Б., I, 143.  
**Гацинскій**, А. С., секретарь Нижегородскаго статистическаго комитета, IV, 135, 136.  
**Гебгардъ** (Gebhard), III, 344.  
**Гедеонъ**. См. Гедео нъ.  
**Гедеонъ Балабанъ**, еп. галицкій, III, 2.  
**Гедеонъ** Полтавскій, строитель Матрїискаго мон. (1737 г.), IV, 138.  
**Гедеонъ** (Гедевонъ), чернецъ, I, 164.  
**Гедиминъ**, вел. кн. литовскій, IV, 26.  
**Гезикій** (Hesychios) греческій грамматикъ, составитель словаря, III, 357.  
**Геллморъ**. См. Галмеръ.  
**Геллогабаль** (Антоннъ Галгъ), импе-

<sup>1)</sup> Известный ученый анатомъ, ботаникъ и поэтъ нѣмецкій Альбертъ Галлеръ, род. въ 1708 г. въ Бернѣ, ум. 12 Декабря 1777 г. Въ ряду многихъ его соч. известно слѣдующее: „Elementa physiologiae“, Lausanne, 1757—66, 8 vol., in 4°. См. Biogr. univeselle, t. XVIII (Paris, 1857), 368—373. Перечень его соч. въ Konvera. Lex. Meyers, 8 B., Leipzig, 1876, в. 463—464.

- раторъ римскій (218—222 г.), III, 234.
- Геллертъ, Христлибъ <sup>1)</sup> (Gellert Christlieb), адъюнктъ и конректоръ академической гимназій, его соч. „Практическая металлургія“ и „Пробирное искусство“ III, 95 (NN XLVII и XLVIII).
- Гембицкій, Стефанъ, справщикъ, III, 1, 8.
- Гензерихъ (Изгирихъ), король Вандаловъ, III, 205, 237.
- Геннадій (Геннадій), патриархъ, III, 40.
- Геннадій, архіеп. новгородскій, I, 72.
- Геннадій, строитель Махрицкаго мон. (1830 г.), IV, 139.
- Геннадій, св., I, 68.
- Геннадій Бутурлинъ, монахъ, I, 171.
- Генрихъ I (Индрикъ), императоръ германскій, III, 286.
- Генрихъ III, король французскій, III, 92.
- Генрихъ IV, король французскій, III, 92.
- Георгіевичъ, Іоаннъ. См. Іоаннъ Георгіевичъ.
- Георгій (Юрій) Василіевичъ, кн. Дмитровскій, въ 1471 г. передалъ въ вѣдѣніе Троицко-Сергіевой лавры Троицкій монастырь на Березникахъ I, 162.
- Георгій (Юрій) Владиміровичъ, в. кн., III, 247.
- Георгій (Юрій) Всеволодовичъ, в. кн., III, 128, 215.
- Георгій, митрополитъ кievскій (XI в.), III, 227, 288 (?).
- Георгій побѣдovосецъ, св. великомученикъ, I, 101 (№ 10); II, 6; III, 31.
- Георгій Писида, св., его Похвала Богу о твореніи всей твари I, 72.
- Георгій, строитель Махрицкаго мон., а потомъ Борковской пустыни (1843 года), IV, 139.
- Георгій, Инокъ Троицко-Сергіева мон., лѣтопись составленная имъ (XVI в.) I, 174; III, 4.
- Герасимъ, еп. владиміро-волинскій, IV, 72.
- Герасимъ Белявскій, строитель Махрицкаго мон. (1746 г.), IV, 138.
- Герберставъ, Зигмунтъ. См. Герберштейнъ, Сигизмундъ.
- Герберштейнъ, Сигизмундъ (Герберставъ Зигмунтъ), посолъ цесарскій, III, 174.
- Гербстъ, Бенедиктъ, его сочиненіе, изданное въ Краковѣ, въ 1586 г., „Wiary kościoła“ IV, 92; 93, 96, 101.
- Герванъ, I, 72.
- Германъ, патриархъ, поученіе къ латинамъ I, 69; отвѣтъ папѣ 182; грамота къ митрополиту Кириллу I, IV, 71.
- Германъ. См. Гермогенъ.
- Германъ, архіеп. казанскій, III, 106, 110, 111, 170.
- Германъ, чудотворецъ валаамскій, I, 173.
- Гермогенъ, митр. казанскій (1589—1607 г.), составилъ жизнеописаніе Гурія и Варсонофія, III, 110; письмо его къ патриарху Іову объ установленіи поминовенія побѣжденныхъ подъ Казанью 112; 223;—патриархъ 253 <sup>1)</sup>.
- Геродотъ (Иродатъ), III, 324.

<sup>1)</sup> Его жизнеописаніе и библиографическія свѣдѣнія о его соч. см. въ „Исторіи Импер. Академіи Наукъ въ Петерб.“—II. Пекарскаго, т. I (Спб. 1870 г.), стр. 567—569. Въ 1750 году было издано его сочиненіе: „Anfangsgründe der metallurgischen Chemie“; а въ 1755 г. издано его другое сочиненіе „Anfangsgründe der Probirkunst“.

<sup>1)</sup> На этой страницѣ приведена статья изъ хронографа, начинающая слѣдующее заглавіе: „О поставленіи Германа патриарха“. Нѣтъ сомнѣнія, что здѣсь слѣдуетъ разумѣть Гермогена патриарха всероссійскаго. См. „Обзоръ хроногр. русск. ред.“.—А Попова, в. II, стр. 211 и „Наборникъ“, стр. 194, 242, 412.

- Геронтій**, митрополитъ московскій (1473—1489 г.), III, 60, 228.
- Гизель**, И., I, 73; III, 275.
- Гильдебрандъ**, П. А., чл. Археографической комиссіи, IV, 8, 25; письмо его (1876 г. 10 Юня) относительно напечатанія въ Русской исторической библиотекѣ нѣкоторыхъ рѣдкихъ сочиненій изъ западно-русской полемической литературы 33—36; 76; представилъ свои соображенія о необходимости составленія и печатанія архивныхъ описей Виленскаго центрального архива 79—81; его записка о памятникахъ западно-русской полемической литературы 83—101; 101—103; 132; замѣтки о рукописи „Антиррисисъ“ 1600 г. 133; 134; прочелъ предисловіе къ 4-му тому Русской исторической библиотекы 141; 142.
- Глазуновъ**, Иванъ, секретарь русскаго посольства, отправленнаго въ Китай въ 1727 г., III, 137.
- Глинскіе**, князья, III, 146, 277.
- Глѣбовъ**, Василій Михайловъ, стольникъ комнатный, III, 58.
- Глѣбъ** Владиміровичъ, св., кн., III, 245.
- Глѣбъ** Мѣвскій (Мезенскій, Менескы), или Минскій, записанъ въ лаврѣ св. Саввы освященнаго для поминовенія о здравіи I, 17; упоминается въ послѣсловіи игумена Данила 19, 95—97, 136.
- Гобиль** (Gaubil), Антоній, авторъ соч. „L'histoire de Getchiscan“ (1739 г.), III, 363, 364.
- Годирославъ**. См. Городиславъ.
- Годуновъ**. См. Борисъ Годуновъ.
- Годуновъ**. См. Феодоръ Годуновъ.
- Годуновъ**, Петръ Ивановичъ, стольникъ и воев. тобольскій, IV, 59.
- Годуновы**, III, 146.
- Годіновъ**, Иванъ, подъячій Симбирской приказной палаты, III, 138.
- Голенинъ**, кн. Василій Ивановичъ, I, 149.
- Голыцынъ**, кн. Андрей Ивановичъ, бояр., III, 138.
- Голыцынъ**, кн. Б. А., IV, 12.
- Голыцынъ**, кн. В. В., IV, 11—13.
- Голыцынъ**, кн. Дмитрій Михайловъ, стольникъ комнатный, III, 57.
- Голыцынъ**, кн. М. М., III, 260.
- Голыцынъ**, кн. Петръ Алексѣевъ, стольникъ комнатный, III, 49, 57, 260(?)
- Голыцынъ**, кн. Феодоръ Алексѣевъ, стольникъ комнатный, III, 57.
- Голыцыны**, князья, III, 145, 148; IV, 14, 15, 17—19.
- Голубъ**, I, 112 (№ 86), 113 (№ 86).
- Головинъ**, Автономъ Михайловичъ, генералъ, его участіе въ походѣ подъ Азовъ, III, 222, 223.
- Головинъ**, Матвѣй Алексѣевичъ, стольникъ и воев. симбирскій, III, 137, 138.
- Головинъ**, Н., I, 165.
- Головинъ**, Ф. А., письма къ кн. Луки Феодоровичу Долгорукому III, 56—57, 59, 79<sup>1)</sup>.
- Головинъ**, Гаврило Ивановичъ, постельничій, III, 49.
- Головинъ**, гр. М. И., главный директоръ Монетнаго правленія, III, 81.
- Гонеръ** (Омиръ), III, 192, 324.
- Гонерій** (Анорій, Оморій), императоръ римскій (395—423 г.), III, 205, 237.
- Гончаровъ**, Борисъ, подъячій, III, 140.
- Горацій**, поэтъ римскій, III, 97.
- Горбачевичъ**, священникъ, IV, 99.
- Горбачевскій**, архивариусъ Виленскаго центрального архива, IV, 77.
- Гордіанъ**, императоръ римскій (238—244 г.), III, 234.
- Гордонъ**, Петръ Ивановичъ, генералъ, его участіе въ походѣ подъ Азовъ III, 222, 223; IV, 12.

<sup>1)</sup> О медали въ честь его упомянуто въ „Словарѣ достопамятныхъ людей русской земли“—Дм. Бантыша-Каменскаго (С.-Пб. 1847 г.), ч. I, стр. 442.

Городиславъ Михайловичъ, I, 17; 20, 97, 136; 138.  
 Горосла Михайловичъ. См. Г о р о д и с л а в ъ Михайловичъ.  
 Горскій, А. В., его „Описаніе славянскихъ рукописей Московской синодальной библиотеки“ I, 8, 13, 34, 38, 43; 144, 159; IV, 95, 96.  
 Гостомысль, III, 275, 310.  
 Градіанъ. См. Г р а ц і а н ъ.  
 Граневичъ, Герасимъ, учитель Тобольской семинаріи, IV, 65.  
 Граціанъ (Градіанъ, Гратіанъ), императоръ римскій (375—383 г.), III, 205, 237.  
 Грефе <sup>1)</sup> (?) III, 365.  
 Григорій Цамблакъ, митрополитъ кievскій, III, 114 (?), 227; IV, 72.  
 Григорій Богословъ, св. архіеп. цареградскій, I, 68, 133; III, 118.  
 Григорій Палама, св. архіеп. ессалонитскій (память — 14 Ноября), III, 169.  
 Григорій, еп. аграганскій (память — 23 Ноября), III, 9.  
 Григорій амаритскій <sup>2)</sup>, I, 72.  
 Григорій, іеромонахъ, по повелѣнію болгарскаго царя Симеона перевелъ съ греческаго церковную и гражданскую историю III, 98.  
 Григорій, свящ., I, 164.  
 Григорій Борисовъ, III, 1, 8, 10.  
 Григорій Кузьминъ, I, 145.  
 Григорій Панкратовъ, дьякъ, III, 278.  
 Григоровичъ Барскій. См. В а с и л і й Григоровичъ Барскій.  
 Грѣдъ Парфеновъ, I, 157.  
 Гротъ, историкъ, IV, 26.

<sup>1)</sup> Известенъ Gräfe Karl Ferdinand, нѣмецкій хирургъ, род. 8-го Марта 1787 г., † 4 Июля 1840 г. См. о немъ въ Konvers. Lex. Meyer's, 8 B. (Leipzig, 1876), s. 24.

<sup>2)</sup> Св. Григорій, еп. омиртскій, ум. ок. 552 г. Его память 19 Декабря.

Гротъ, Я. К., академикъ, III, стр. VII.  
 Гундоровъ, кн. Алексѣй, III, 275, 277.  
 Гундоровъ, кн. Андрей Ивановичъ, III, 103.  
 Гурій, св. архіеп. казанскій, III, 106; его житіе 110, 111; 112.  
 Гурій, игуменъ Махрицкаго монастыря (1571 г.), IV, 137.

## Д.

Давидъ, царь-псаломдѣвецъ, I, 103 (№ 21), 110 (№ 63, № 69), 112 (№ 86); II, 12; III, 53, 97, 195, 198, 199, 230, 261, 311.  
 Давидъ Всеславичъ. См. Д а в и д ъ Святославичъ.  
 Давидъ Игоревичъ, кн., I, 96.  
 Давидъ Святославичъ, кн., записанъ въ лаврѣ св. Саввы освященнаго для поминовенія о здравіи I, 17; упоминается въ послѣсловіи игумена Данила 19, 95, 96, 134, 136.  
 Давидъ (Давыдъ), новоявленный чудотворецъ, сынъ св. благовѣрнаго князя Теодора смоленскаго и ярославскаго (память — 19 Сентября), III, 126.  
 Давидъ, монахъ и философъ, I, 132.  
 Давидъ, посельскій, I, 156.  
 Давила, Энрико Катерино (Davilo Enrico Catherino), итальянскій историкъ, переводъ его соч. „Исторія о междоусобныхъ во Франціи войнахъ“ на русскій языкъ III, 92.  
 Давыдовъ-Орловъ, графъ. См. О р л о в ъ Д а в ы д о в ъ.  
 Давыдъ. См. Д а в ы д ъ.  
 Дамаскинъ. См. І о а н н ѣ Дамаскинъ.  
 Даволо, Георгій <sup>1)</sup>, переводчикъ при Иностранной коллегіи въ 1740-хъ годахъ, перевелъ Тезаврову философію III, 44; лексиконъ русско-ита-

<sup>1)</sup> О немъ см. Словарь Гр. Геннади, т. I (Берлинъ, 1876 г.), стр. 278—279.

- льянскій, писанный его рукою III, 91 (№ XLII); рукопись на русско́мъ яз., содержащая въ себѣ переводъ соч. Ботеро: Основаніе и правленіе владѣнія, 91, 92 (№ LXIII); перевелъ соч. Давида: Исторія о междоусобныхъ во Франціи войнахъ 92 (№ XLIV); биографическія свѣдѣнія о немъ 93—95; составилъ русско-латинско-итальянско-французскій лексиконъ (1747 г.) 93.
- Данило.** См. Дементьянъ.
- Данило Жохъ.** См. Данилъ Жохъ.
- Даниловичъ, Игнатій,** профессоръ, IV, 2.
- Даниловы,** III, 147.
- Данилъ (Данило) Жохъ,** I, 158.
- Данилъ** Иоанновичъ, кн., сынъ кн. Иоанна Андреевича можайскаго, I, 164.
- Данилъ,** пророкъ, II, 17; III, 198, 199.
- Данилъ,** митрополитъ всероссійскій, III, 228.
- Данилъ,** игуменъ, I, 1—15; обзорніе ученыхъ трудовъ объ игуменѣ Данилѣ и его хожденіи въ Святую землю 16—43; задачи изученія Данилова хожденія 44—52; историческое и бытовое значеніе его 52—55; обзорніе списковъ его 55—137; II, 1—4, 6; IV, 128.
- Данилъ Сивилловъ,** іеромонахъ, чл. пекинской миссіи, профессоръ китайскаго языка въ Казанскомъ университетѣ, III, стр. V; его переводы съ китайскаго языка на русскій, 152—158, 363.
- Дарѣмба** Бесыга, китайскій комиссаръ, III, 137.
- Дарій.** См. Астіагъ.
- Дарій (Камбизъ),** царь персидскій, сынъ Кира <sup>1)</sup>, III, 261.
- Дашковъ, Д. В.,** его путешествіе къ св. мѣстамъ I, 23.
- Де-Вильерсъ (Дю-Вилье), Себастьянъ <sup>1)</sup>,** чл. Медальнаго комитета при императрицѣ Екатерианѣ II, III, 80; его мнѣніе о надписяхъ на медаляхъ 81.
- Де-Графъ, Аврамъ,** математикъ, его книга „Навигація“ III, 334.
- Де-Ласси, Б. П.,** казанскій военный губернаторъ, III, стр. V.
- Дегинъ (Desguinés),** III, 364.
- Демидовъ, Семенъ Ивановичъ,** казакъ, его плаваніе къ Чукотскому Носу и р. Анадырь IV, 56, 57.
- Дейнъ,** императоръ римскій (249—251 г.), III, 234.
- Дельвигъ,** его гербъ III, 18.
- Деляновъ, И. Д.,** статсъ секретарь, чл. государственнаго совѣта, IV, 130, 131.
- Дементьянъ (въ старцахъ Данило),** попл. раскольничій въ Томени, IV, 58.
- Демокритъ (Димокретъ),** философъ, III, 324.
- Демосѣенъ (Димостенъ),** ораторъ, III, 324.
- Демьяновичъ, А. П.,** IV, 142.
- Демьяшевъ, Иванъ,** сирващикъ грѣпостныхъ дѣлъ, III, 141.
- Демисовъ, Андрей (князь Мышецкій),** кинновіархъ, настоятель Выгорѣцкаго монастыря, III, 28.
- Демисовъ, Аванасій,** тобольскій смилъ боярскій, IV, 60.
- Деоклитъ,** Исторія о Деоклитѣ римскомъ и о семи мудрецахъ III, 273 <sup>2)</sup>

<sup>1)</sup> Зап. Археол. Общ., т. III, (С.-Пб. 1851), 170.

<sup>2)</sup> „Очеркъ литерат. исторіи старинныхъ повѣстей и сказокъ Русскихъ“ — А. Н. Пылева, стр. 252—260 (Учен. Зап. 2-го Отдѣленія Академіи Наукъ. кн. IV, 1858 г.).

<sup>1)</sup> „Обзоръ хроногр. русск. ред.“ — А. Попова, в. 1, (М. 1866 г.), стр. 114. „По царствѣ же Кирова царствова сынъ его Дарій иже и Камбизъ“.

- Дербяль Алей, царь касимовскій, III, 108.
- Державинъ, Г. Р., его гербъ III, 18; его анакреонтическія пѣсни III, стр. VII, 325—331.
- Дивовы, ихъ гербъ III, 18.
- Дидій. См. Юліанъ Дидій.
- Димитріевъ, Михаилъ Михайловъ, стольникъ и воев., III, 279.
- Димитрій Іоанновичъ, царевичъ, III, 145, 149, 159, 253; IV, 6.
- Димитрій Александровичъ, кн., III, 249.
- Димитрій Георгіевичъ, кн. углицкій, I, 165.
- Димитрій Іоанновичъ Донской, вел. кн. московскій, I, 142—144, 165—170; присписываемыя ему двѣ пожалованныя грамоты Троицко-Сергіеву монастырю и запись во Вкладной книгѣ о дачѣ преп. Сергію двороваго мѣста въ Московскомъ кремлѣ, на основаніи изслѣдованія іеромонаха Арсенія, должны быть признаны подложными 171; 175; III, 247; IV, 7.
- Димитрій Іоанновичъ, кн., сынъ вел. кн. Іоанна III, I, 165.
- Димитрій Самозванецъ (Лже-Димитрій, разстрига Гришка Отрепьевъ), III, 253.
- Димитрій, митрополитъ ростовскій и ярославскій, его слово въ недѣлю св. жены мироносицъ III, 99; — гѣтонись 269—273; 290, 296; — Исповѣданіе грѣховъ къ Богу 304; — соч. „О образѣ и подобіи Божіи въ человѣцехъ“ 310.
- Димитрій Сѣменовъ, митрополитъ новгородскій, III, 257.
- Димитрій, архим. енисейскій, IV, 65.
- Димитрій Вологодскій, преп. (память— февраля 11), III, 131.
- Димитрій Грекъ <sup>1)</sup>, его Посланіе ар-
- хіепскоу новгородскому Геннадію I, 72.
- Димитрій Герасимовъ, толмачъ, III, стр. VII, 318; перевелъ толковую псалтырь 319; 321, 324.
- Димитрій Давыдовъ, III, 159.
- Димитрій Салѣга. См. Салѣга.
- Димонритъ. См. Демокритъ.
- Димонаксъ, III, 324.
- Димостратъ. См. Демосеенъ.
- Диръ, кн., III, 243, 244.
- Дана, дочь короля венгерскаго, III, 274.
- Диогенъ (Diogenes Laërtius), III, 357.
- Диогенъ (?), III, 324.
- Диоклитіанъ, императоръ римскій (284—305 г.), III, 235, 262.
- Дионисій, еп. суздальскій, IV, 72.
- Дионисій, игуменъ, III, 280.
- Дионисій Азовскій, строитель Махрицкаго мон. (1722 г.), IV, 138.
- Дионисій Ареопagitъ, св., его творенія III, 285; IV, 93.
- Дионисій (?), III, 324.
- Добрыня (Добгуна) Сильвестръ, іеромонахъ. См. Сильвестръ.
- Добрыня Ядрейковичъ. См. Антоній, архіеп. новгородскій.
- Домонтъ (Домонть), кн. литовскій, III, 249.
- Долгорукий, кн. Василій, III, 259 (?) 260.
- Долгорукий, кн. Владиміръ Михайловъ, стольникъ комнатный, III, 58.
- Долгорукий, кн. Григорій Ѳеодоровъ, стольникъ комнатный, III, 49, 55, 58.
- Долгорукий, кн. Лука Ѳеодоровичъ, III, 55—56.
- Долгорукий, кн. Петръ, составитель „Росс. родославнаго сборника“, III, 60.
- Долгорукий, кн. Я. Ѳ., бояр., III, 49.
- Доментіанъ. См. Домиціанъ.
- Домиціанъ (Доментіанъ), императоръ римскій (81—96 г.), III, 203, 233.
- Доминъ, Любимъ, думный дьякъ, III,

<sup>1)</sup> См. о немъ соч. Гамеля: „Англичане въ Россіи въ XVI и XVII стол.“, стр. 1 (С.-Пб., 1865 г.), Приложенія, стр. 173—175.

Демонть. См. Довмонтъ.  
 Доросей, IV, 30.  
 Досмеей, митрополитъ молдавскій, III, 3, 171 (?).  
 Досмеей Нижегородецъ, строитель Махрицскаго мон. (1721 г.), IV, 138.  
 Досмеей, строитель Махрицскаго мон. (1784 г.), IV, 139.  
 Досмеей, монахъ, III, 302.  
 Доктуровъ, Яеовъ Андреевичъ <sup>1)</sup>, воев. переяславскій, III, 80.  
 Друцие, князья, III, 148.  
 Дубровскій, Богданъ, казначей, III, 278.  
 Дубровскій, библіофилъ, I, 60.  
 Дунаевъ, Иванъ, III, 335.  
 Дуровъ, Ратманъ (?) Михайловичъ, III, 278.  
 Дуревъ, Степанъ, подъачій Симбирской приказной палаты, III, 138.  
 Дуровы, помѣщики, III, 103.  
 Дю-Вилле. См. Де-Вилльерсъ.

## Е.

Евагрій, философъ, III, 239.  
 Ева, III, 196, 231, 270.  
 Егезимпъ, его путешествіе къ св. мѣстамъ I, 35.  
 Евгений, митрополитъ кievскій, его Словарь писателей духовнаго чина I, 7; статья объ игуменѣ Даниилѣ 16; мѣтніе о томъ, что Даниилъ ходилъ въ Палестину въ началѣ XII вѣка 17; объясненіе названія паломникъ; оведеніе вариантовъ изъ различныхъ Даниилова хожденія списковъ 18; сводъ, составленный изъ списковъ синодальнаго и ново-спаскаго 19; о черниговскомъ происхожденіи Даниила 20, 21; варианты, найденныя въ посмертныхъ бумагахъ Калайдовича 22; 27; 47, 48; 57, 64; III, 73, 258, 287, 305, 307; IV, 101.  
 Евгений, архим. Спасо-Казанскаго Преображенскаго мон., III, 111.

<sup>1)</sup> Зап. Археол. Общ., т. III (Спб., 1851), 175.

Евгеній, мученикъ, I, 70.  
 Евдокиа (Евдоксія), царица византийская, супруга Феодосія Малаго, III, 205, 237 <sup>1)</sup>.  
 Евдокиа Лукіановна, вторая супруга царя Михаила Феодоровича, дочь боярина Лукіана Степановича Струшинева, царица, III, 72.  
 Евдоксія (Евдокія), царица византийская, супруга Аркадія (?), III, 262.  
 Еверь, патриархъ, III, 197.  
 Евильмеродахъ (Алсмардахъ, Улемародахъ), сынъ Навуходносора, III, 199, 261.  
 Еванатій (Еупатій) Коловратъ, III, 248.  
 Евтропій Патрикій, евнухъ, III, 289, 290.  
 Евфимій, архіеп. См. Евѳимій.  
 Евфросинъ, игуменья, ея путешествіе къ св. мѣстамъ I, 23, 25.  
 Евфросинія (Ефросинія), преп. (до иночества Феодулія), дочь Михаила черниговскаго, тропарь ей III, 162.  
 Евфросинія (Офросинія), княгиня, I, 157.  
 Евфросинъ (Ефросимъ), свец., I, 164.  
 Евсеимій (Евсеимій), архіеп. новгородскій, IV, 73.  
 Евсеимій (Еуеимій) (архіеп. Ростовскій?), III, 288.  
 Евсеимій, еп. старорусскій, IV, 41.  
 Евсеимій, св., I, 89, 107.  
 Евсеимія, великомученица, III, 210.  
 Егеръ, медальеръ, III, 83.  
 Егоръ Ивановъ, дьячекъ Благовѣщенской церкви въ Ярославѣ, III, 317.  
 Едигермагметъ (Едигеръ), царь казакскій, III, 4, 106.  
 Ездиса. См. Изида.  
 Езекииль. См. Езекииль.  
 Езекиль, царь іудейскій, III, 159.  
 Екатерина I Алексѣевна, императрица.

<sup>1)</sup> Хронографъ П. А. Муханова, рук. Археогр. Ком., № 142, л. 363: „О враждѣ царя Феодосія на царицу свою Евдокию“.

- III, 2; медали, относящіяся къ ея царствованію 79; 256, 288.
- Екатерина II Великая (Catherine II)**, императрица, III, стр. VI, 15—17, 19, 23—25, 65, 76, 78; медали, относящіяся къ ея царствованію 79. 82—83; 144, 145, 258, 337, 341.
- Елагинъ, И. П.**, III, 178, 179, 193.
- Елеазаръ (Леозаръ)**, III, 199.
- Елеазаръ (Еліозаръ)**, III, 273.
- Елсеверій**, архим. Троицко-Сергіева мон., I, 162.
- Елсеверій (Олферей)**, I, 148.
- Елена, св.**, мать цари Константина, I, 101 (№ 9); III, 204, 235, 236.
- Елена.** См. О л ь г а.
- Елсиде**, князь, III, 146, 276.
- Елизавета Петровна**, императрица, жалованная грамота Троицко-Сергіевой лавръ на всѣ ея монастырскія владѣнія 1752 г. I, 163; медали, относящіяся къ ея царствованію III, 79; 93, 151, 255, 256, 265; IV, 43.
- Елизавета, св.**, I, 113 (№№ 89, 90).
- Елизаровъ**, III, 146.
- Елсаевъ, Г. З.**, авторъ жизнеописанія святителей Гурія, Варсонофія и Германа III, 110, 111.
- Елисей**, пророкъ, I, 107 (№ 47).
- Елизавъ**, братъ цари Давида, III, 198.
- Елсазаръ.** См. Е л е а з а р ь.
- Емелианъ (Емельянъ, Емелиянъ)**, императоръ римскій (253—254 г.), III, 234, 262.
- Емсейскій**, Иванъ, дворянинъ, IV, 63.
- Еннъ.** См. Э н е й.
- Енохъ**, пророкъ, II, 13.
- Епифаній**, архіеп. іерусалимскій, III, 111.
- Епифаній**, св. (память—12 мая), еп. кипрскій, его слова I, 69, 132; III, 195, 230.
- Епифаній Славинецкій**, іеромонахъ Кіево-Печерскаго монастыря, III, 3; его Греко-славено-латинскій лексиконъ 5; 11; въ 1649 г. вызванъ въ Москву для переводовъ съ греческаго 45.
- Епифаній**, преп., ученикъ преп. Сергія, I, 141, 145, 172.
- Епифаній**, его путешествіе къ св. мѣстамъ, I, 35.
- Епифаній**, инокъ, расколоучитель, II, 18.
- Еразмъ (Ерасмъ)**, его переводъ и объясненія Новаго Завѣта, III, 6.
- Ериктонъ (Еректей)**, герой греческій <sup>1)</sup>, III, 200.
- Ериулій.** См. М а к с и м і а н ь Геркулій.
- Ермакъ Тимофеевичъ**, атаманъ казачій, III, 332; IV, 44, 46—49, 51.
- Ермилъ Никитинъ**, дьякъ симбирскій, III, 140.
- Ерошинъ**, Петръ Дмитріевичъ, его гербъ III, 18.
- Ерошны**, III, 148.
- Ерополъ.** См. Я р о п о л ь к ь.
- Ерославскіе.** См. Я р о с л а в с к і е.
- Есиповичъ**, тайн. сов., IV, 140.
- Есиповъ**, Леонтіій Михайловъ, III, 50.
- Есиповъ (Осиповъ)**, Савва, лѣтописатель, IV, 39, 48.
- Есиповъ**, Федоръ Михайловъ, III, 50.
- Ессигъ <sup>2)</sup> (Essig)**, III, 351.
- Еуліанъ.** См. Ю л і а н ь.
- Еупатій.** См. Е в п а т і й.
- Еуспасіанъ**, Еуспесіанъ. См. В е с п а с і а н ь.
- Еуеимій.** См. Е в е и м і й.
- Ефимово**, П. С., секретарь Самарскаго статистическаго комитета, представилъ въ даръ Археологическаго комиссіи приходо-расходныя кни-

<sup>1)</sup> Хронографъ П. А. Муханова, рук. Археогр. Ком., № 142, л. 294: „Ериктонъ, сынъ Валкана кузнеца, родился отъ Менервы богини“.

Прим. Л. П. А.

<sup>2)</sup> Essich (Joh. Georg) род. въ 1645 г., +6 окт. 1705 г., былъ 1-мъ ректоромъ гимназіи Штуттгардской, написалъ Введеніе къ всемірной исторіи. Allg. gelehrten-Lexicon, von Chr. Gottl. Jöcher, т. II (Leipzig, 1750), с. 409.



- ге домовой казны холмогорскаго архіепа. Аванасія за 1687—1696 г. и описную книгу крестовой церкви св. апостола Іакова, IV, 32, 33.
- Ефимовъ**, подъячій, III, 27.
- Ефремъ**, митрополитъ казанскій, III, 111.
- Ефремъ**, митрополитъ кіевскій (1056 г.), III, 288.
- Ефремъ**, св., митрополитъ кіевскій (1091—1096 г.), III, 227.
- Ефремъ**, преп., III, 167.
- Ефремъ** Сиринъ, преп., III, 290.
- Ефросимъ**. См. Евфросинъ.
- Ефросинія**. См. Евфросинія.
- Ж.**
- Жансонъ**, III, 162.
- Жебровскій**, іезуитъ, IV, 94, 98, 101.
- Жимихинъ**, князь, III, 146.
- Жюльонъ**, Станиславъ, перевежъ съ китайскаго на французскій языкъ философію Лао-цзы, III, 156.
- З.**
- Заболоцкіе**, III, 146.
- Заборовскій**, Рафаилъ (Raphael Zaborovskiy), митрополитъ кіевскій. См. **Рафаилъ**.
- Забѣлинъ**, И. Е., IV, 125.
- Завьяловъ**, Андрей, подъячій, IV, 59.
- Замка-Плещеевъ**. См. **Плещеевъ-Занка**.
- Зайцевъ**, Любимъ, сынъ боярскій, IV, 59.
- Зайцевы**, III, 146.
- Замысловскій**, Е. Е., профессоръ, чл. Археогр. ком., IV, 8, 9; приготовилъ къ изданію „Посланіе инока Авраамія страдальца къ вѣкоему боголюбцу“ II, 11; 22; IV, 24; 25; сдѣлалъ заявленіе о важномъ значеніи переписныхъ книгъ 70-хъ и начала 80-хъ годовъ XVII в. и указалъ на необходимость печатать изъ нихъ извлеченія 36, 37; 70; 128.
- Замыцкіе**, III, 146.
- Замытнинъ**, Феодоръ, дьякъ (1703 г.), III, 48.
- Застолбскіе**, III, 146.
- Застолбскій**, Іоаннъ, бояр., III, 110.
- Застолбскій**, Нектарій, III, 110.
- Застацкій**, Феодоръ, грамота о заключеніи его въ тюрьму за мѣстничество съ воев. Михаиломъ Дмитріевымъ (1668 ноября 9) III, 279.
- Захарій** Копыстенскій, архим. Кіево-Печерской лавры, его Палинодія IV, 34, 84; Книга о вѣрѣ 94—96 102.
- Захарій**, св., I, 113 (№ 89).
- Захарьины**, III, 146.
- Збруевъ**, Данилъ, служка Новодевичьяго мон., III, 139.
- Звенигородскіе** князья, III, 146.
- Здѣславъ**. См. **Изяславъ**.
- Зевульфъ**, его путешествіе къ св. мѣстамъ I, 35.
- Зенонъ** (Зинонъ), императоръ византійскій (474—491 г.), III, 206, 238.
- Зенонъ** (Зинонъ), III, 324.
- Зизаній**. См. **Лаврентій Зизаній**.
- Зизаній**. См. **Стефанъ Зизаній**.
- Зиновій**, игуменъ Троицко-Сергіева мон. (XV в.), I, 148, 165; III, 169.
- Зиновій**, игуменъ Отенскаго мон., I, 173, 174.
- Зинонъ**. См. **Зенонъ**.
- Зміевъ**, И. А., стольникъ, IV, 14.
- Зосима**, митрополитъ всероссійскій, его предисловіе къ пасхалии на восьмью тысячъ лѣтъ I, 71; III, 60, 228.
- Зосима**, архим., III, 18.
- Зосима** Соловецкій, преп., III, 225.
- Зосима**, діаконъ, его путешествіе къ св. мѣстамъ I, 23; 74, 135.
- Зосима**, III, 249.
- Зотовъ**, Никита Моисеевичъ, думный дворянинъ и печатникъ, III, 49.
- Зрашевская**, III, 269,
- Зубачева** (черница **Марья**), I, 153, 154.
- Зубачевъ**, Семенъ Яковлевъ, I, 152—154.

Зубачевы, I, 155.  
 Зубицкій Христофоръ. См. Тредь-  
 яковскій.  
 Зюзны, III, 147.

## И.

Ивановъ, Автономъ, думный дьякъ, III,  
 54, 57.  
 Иванъ Аванасъевичъ, сынъ Аванася  
 Елизаровича, I, 147, 157 (?).  
 Иванъ Гавриловъ, крестьянинъ, III,  
 141.  
 Иванъ Дмитриевичъ, I, 154, 155.  
 Иванъ Ивановъ, I, 128.  
 Иванъ Бузьминъ, I, 145.  
 Иванъ Макаровъ, I, 147.  
 Иванъ Осиповъ, III, 313.  
 Иванъ Θεодоровичъ, I, 154, 155.  
 Иванъ Фоминъ, переводчикъ, III, 67.  
 Иванъ Мергасъ, I, 164.  
 Иванъ юродивый, варягъ, III, 245.  
 Ивашкины, III, 147.  
 Игнатій, св., патриархъ цареградскій  
 (+877 или 878 г.), III, 242.  
 Игнатій, патриархъ московскій, III, 228.  
 Игнатій, архіеп. воронежскій и задон-  
 скій, авторъ Исторіи о расколахъ  
 въ церкви российской III, 28, 332,  
 333.  
 Игнатій Козиревскій, старецъ, путеше-  
 ствіе его въ Японію, IV, 61—65.  
 Игнатій смоленскій, чернецъ, его хо-  
 жденіе въ Царьградъ и Іерусалимъ  
 (XIV в.), I, 77.  
 Игнатъевъ, Андрей, его путешествіе  
 къ св. мѣстамъ I, 23.  
 Игнатъевъ, Р. Г., членъ Уфимскаго гу-  
 бернскаго статистическаго комите-  
 та, сообщель свѣдѣнія о Тоболь-  
 ской лѣтописи и о спискѣ новго-  
 родской лѣтописи, хранящемся  
 въ Новгородско-Никола-Дворищен-  
 скомъ соборѣ, IV, 38, 40; 41, 43.  
 Игосъ Рюриксичъ, кн., III, 213, 244;  
 IV, 121.  
 Игирокъ. См. Гензерихъ.  
 Идѣславъ. См. Изяславъ.

Иида (Еадиса), III, 197.  
 Измаиловъ, бояр., III, 149.  
 Измаиловъ, Андрей Петровъ, стольникъ  
 комнатный (1697 г.), III, 49, 58.  
 Измаиловъ, Иванъ Петровъ, стольникъ  
 комнатный (1697 г.), III, 58.  
 Измаиловъ, Михаилъ Петровъ, столь-  
 никъ комнатный (1697 г.), III, 58.  
 Измаиль, патриархъ, сынъ Авраама и  
 Агари, III, 231.  
 Измаиль (Исмаиль), мурза погайскій,  
 посольство его къ царю Іоанну IV,  
 III, 108.  
 Изотъ, Леонтій, переводчикъ (1786 г.)  
 Государственной военной коллегіи,  
 III, 29.  
 Ираимъ, строитель Махрицкаго мон.  
 (1802 г.), IV, 139.  
 Изяславъ Ярославичъ, сынъ Ярослава  
 Мудраго, вел. кн., III, 214, 246,  
 247.  
 Изяславъ (Здѣславъ, Издѣславъ, Сде-  
 славъ, Седеславъ) Ивановичъ, I,  
 17, 20, 46, 49, 51, 97, 134, 136, 138.  
 Исарисъ, плотникъ, III, 200.  
 Искуль, баронъ, его путешествіе къ св.  
 мѣстамъ I, 23.  
 Иларіонъ, митрополитъ кievскій, III,  
 227, 288.  
 Иларіонъ, св., еп. меглинскій (+1164 г.)  
 (память—21 октября) III, 215, 247.  
 Иларіонъ Великій, преп. (+371 или 372  
 г.), I, 69.  
 Иларіонъ Замыцкій, строитель Махриц-  
 скаго мон. (1762 г.), IV, 138.  
 Иларіонъ Палызовъ, строитель Ма-  
 хрицкаго мон. (1725 г.), IV, 138.  
 Иларіонъ, строитель Махрицкаго мон.  
 (1779 г.), IV, 139.  
 Иларихъ. См. Ирнархъ.  
 Илаъ, пророкъ, I, 106 (№№ 39, 41); II,  
 13; III, 162, 169.  
 Илаъ, еп. новгородскій и бѣлозерскій,  
 IV, 71.  
 Илаъ тверской, IV, 73.  
 Илаъ, игумень Махрицкаго мон. (1406  
 г.), IV, 137.

- Иля, келарь Троицко-Сергіева мон., I, 172.  
 Иля Молоко, I, 150.  
 Иловайскій, Д. И., IV, 26.  
 Ильинъ, Александръ, справщикъ, III, 10.  
 Имдрикъ. См. Генрихъ I.  
 Иммонентій Монастырскій, игуменъ, IV, 105.  
 Ипатій Поцѣй, еп. владиміро-волынской, IV, 36.  
 Ипатьевъ, комиссаръ нерчинскій, III, 134, 135.  
 Ипполитъ, св., папа римскій, II, 14, 17.  
 Ираклій (Иравлій), императоръ византійскій (610—641 г.), III, 207, 208, 239, 240, 262; изображеніе коронъ, которыя онъ носилъ 267.  
 Иракловъ, императоръ византійскій <sup>1)</sup> (641 г.), III, 208, 239, 262, 263.  
 Ирина, императрица византійская (797—802 г.), III, 209, 210, 241, 263.  
 Ирмархъ (Илинархъ), игуменъ, I, 164.  
 Ирмархъ Катышевъ, строитель Махрицкаго мон. (1717 г.), IV, 138.  
 Ириней, св., II, 15.  
 Иродитъ. См. Геродотъ.  
 Иродъ Филиппъ, сынъ Ирода Великаго, III, 232.  
 Исаакъ I Комненъ (Исакий Комнинъ), императоръ византійскій (1057—1068 г.), III, 214, 246.  
 Исаакъ II Ангель (Исакий Ангель), императоръ византійскій (1185—1195 г.), III, 215, 248.  
 Исаакъ, праотецъ, III, 231, 272.  
 Исаакъ Чередѣевъ, строитель Махрицкаго мон. (1722 г.), IV, 138.  
 Исаакъ, монахъ, III, 205, 237.  
 Исавъ, братъ Иакова, III, 231, 272.  
 Исакъ Игнатъевъ, его плаваніе по Ледовитому морю и торговля съ Чучаами IV, 55, 56.  
 Исаи, пророкъ, I, 67; III, 200.  
 Исаи, строитель Махрицкаго мон. (1766 г.), IV, 138.  
 Исаи Бардаевъ, іеромонахъ, I, 64.  
 Исаи, монахъ аеонскій, его предисловіе къ твореніямъ Діонисія Арепагита III, 285.  
 Исидоръ (Сидоръ), митрополитъ всеросійскій, его путешествіе въ Италію I, 74, 79; III, 223, 251.  
 Исидоръ Великій, св., I, 69.  
 Исмаилъ. См. Измианъ.  
 Исорагъ, III, 324.  
 Истлешовы, III, 147.  
 Ишимъ, султанъ, ханъ Малой Картлы Кайсацкой орды, грамота, утверждающая его въ достоинствѣ хана 1796 г. февраля 24, III, 114.
- I.
- Иакимъ, авторъ китайской грамматики III, 362.  
 Иановъ, праотецъ, I, 115 (№ 101); III, 124, 150, 265, 272.  
 Иановъ, св. апостолъ, братъ Господень, патріархъ іерусалимскій, I, 71; III, 202.  
 Иановъ, его евангеліе—апокрифъ, I, 71.  
 Иановъ Богоявленскій, строитель Махрицкаго мон. (1787 г.), IV, 139.  
 Иановъ (Яковъ) Суздалецъ, строитель Махрицкаго мон. (1727 г.), IV, 138.  
 Иануарій, строитель Махрицкаго мон. IV, 139.  
 Иафетъ (Афетъ, Аветъ), сынъ Ноа III, 150, 174, 196—198, 208, 231, 257, 271, 275, 310.  
 Исавъ, Алексій Ивановичъ, дьякъ, былъ посланъ въ Грузію и въ Имеретію въ 1650 г. III, 108, 109.  
 Иезекииль (Езекииль), пророкъ, III, 124.  
 Іереміа, пророкъ, II, 8; III, 117.  
 Іеронимъ, св., его слово о Іудѣ предъ телѣ III, 239.

<sup>1)</sup> „Обзоръ хроногр. русск. ред.“—А. Попова, в. I (М. 1866 г.), стр. 154: „По Константинѣ же сынѣ Ираклиевѣ Мартіана възде на скипетродержаніе и съ нею Иракловъ“ (изъ Манассія—в. 3807—3815).

- Исусей, отецъ Давида, I, 110 (№ 68).  
 Изгиряхъ. См. Гензеряхъ.  
 Исусъ Христосъ, I, 71, 102 (№ 13), 103 (№ 21), 104 (№№ 28, 29), 105 (№ 31), 106 (№ 37), 107 (№ 45), 108 (№№ 51, 52, 55), 109 (№ 59, 64, 65), 110 (№№ 66, 70), 117 (№ 109—112), 118 (№ 117), 119 (№ 127), 128, 132, 135; II, 7, 8; III, 42, 116, 117, 123, 151, 202, 232, 233, 294, 297, 299, 312, 313.  
 Исусъ Анаановъ, III, 203, 233.  
 Исусъ Навинъ, вождь израильскій, I, 107 (№ 44); III, 53.  
 Исусъ Сирахъ, I, 71; III, 199, 286, 310.  
 Иоаннъ, патриархъ всероссійскій, I, 72; грамота 1688 г. апр. 18 на утверждение ставропигія въ Кіево-Печерской лаврѣ и подтверждение привилегій, данныхъ ей III, 285; 298; IV, 30.  
 Иоаннъ Переславецъ, строитель Махридскаго мон. (1738 г.), IV, 138.  
 Иоаннъ Лихудъ, іеромонахъ, III, 298; IV, 104, 105.  
 Иоаннъ, монахъ Аеоискаго мон. св. Павла, легенда о немъ III, 40.  
 Иоаннъ, дьячекъ тобольскій, IV, 50.  
 Иоаннъ I Цимискій, императоръ византійскій (969—976 г.), III, 214, 245.  
 Иоаннъ II Комнинъ (Порфирогонитъ), императоръ византійскій (1118—1143 г.), III, 2, 215.  
 Иоаннъ III Дука (Ватацъ), императоръ византійскій (1222—1255 г.), III, 215, 248.  
 Иоаннъ V Палеологъ, императоръ византійскій (1341—1391 г.), III, 165, 167, 216, 250.  
 Иоаннъ VI Бантагузенъ, императоръ византійскій (1341—1355 г.), III, 216.  
 Иоаннъ VII Палеологъ, императоръ византійскій (1425—1448 г.), III, 216, 263 (?).  
 Иоаннъ Асѣня, царь болгарскій, III, 215.  
 Иоаннъ I Даниловичъ Калита, вел. кн., I, 144; III, 216, 250, 276.  
 Иоаннъ II Иоанновичъ, вел. кн., I, 145; III, 216, 250.  
 Иоаннъ III Василіевичъ, вел. кн., I, 63, 133, 147; жалованная грамота Троицко-Сергіеву монастырю (1462—1466 г.) 151, 159, 160, 162, 165, 173; III, 224, 226, 251, 252, 257, 276.  
 Иоаннъ IV Василіевичъ, царь, I, 72, 121, 159—161, 166; III, 4, 59, 105, 106; о покореніи имъ Казани и о принятіи посольства астраханскаго царя Ямгурчея 108; о созваніи собора въ 1555 г. 111, 112; 145, 148, 149, 151, 162, 252, 275, 280, 333; IV, 6.  
 Иоаннъ V Алексѣевичъ, царь, I, 165; III, 80, 81, 138, 139, 149, 288.  
 Иоаннъ Иоанновичъ, царевичъ, III, 107, 145, 148.  
 Иоаннъ Андреевичъ, кн. можайскій, внукъ Дмитрія Иоанновича Донскаго, его данная Троицко-Сергіеву монастырю I, 164, 165.  
 Иоаннъ Георгіевичъ, кн., III, 247.  
 Иоаннъ Иоанновичъ, сынъ вел. кн. Иоанна III, III, 251.  
 Иоаннъ Θεодоровичъ <sup>1)</sup>, кн. рязанскій, III, 251.  
 Иоаннъ, папа, III, 210.  
 Иоаннъ I, митрополитъ кіевскій (1008—1035 г.), III, 62, 288.  
 Иоаннъ II, митрополитъ кіевскій (1077—1088 г.), I, 69, 133; III, 227; IV, 69, 71, 73.  
 Иоаннъ III Скопецъ (Грекъ, Мертвецъ), митрополитъ кіевскій (1089—1090 г.), III, 227, 288 (?).  
 Иоаннъ IV митрополитъ кіевскій (1164—1166 г.), III, 227.  
 Иоаннъ Георгіевичъ, митрополитъ сербскій, III, 46, 47.  
 Иоаннъ Максимовичъ, митрополитъ тобольскій, IV, 50.  
 Иоаннъ Златоустый, архіеп. царград-

<sup>1)</sup> П. С. Р. Л., VIII, 147.

- скій, св., великій святитель, I, 68, 70, 73, 124, 125; II, 12—14, 18; III, 118, 205, 237, 289, 290, 295, 304; IV, 106.
- Іоаннъ, архіеп. новгородскій, св. (память—7 сентября), его житіе III, 283.
- Іоаннъ Кочборскій, еп. померанскій, III, 355.
- Іоаннъ, экзархъ болгарскій, III, 3, 9, 54, 98.
- Іоаннъ Богословъ, апостолъ и евангелистъ, I, 24, 108 (№№ 50, 51); II, 8, 15—17; III, 295; IV, 84.
- Іоаннъ Дамаскинъ, преп., I, 61, 68, 123, 128, 132; III, 54, 122, 167, 209, 304, 311, 312.
- Іоаннъ Лѣствичникъ, преп., I, 68.
- Іоаннъ Предтеча, I, 106 (№ 40), 113 (№№ 89, 90), 115 (№ 102); III, 202, 232, 294.
- Іоаннъ Рильскій, преп. (память — 19 октября), тропарюему III, 162; 166 (?).
- Іоаннъ Стратилать, св. муч. (память Іоанна воина 30 Іюля), слово о житіи и чудесахъ его III, 285.
- Іоаннъ философъ, его изложеніе православной вѣры I, 69, 132.
- Іоаннъ иродивный, св. устюжскій чудотворецъ, житіе его III, 279—281.
- Іоаннъ, св., сынъ Ксенофонта (память—26 января), II, 9.
- Іоаннъ, св., I, 105 (№ 35).
- Іоаннъ, свящ., I, 155.
- Іоаннъ (Янъ), свящ., III, 176.
- Іоаннъ Москалевиць, свящ., IV, 99.
- Іоаннъ Корниліевичъ Шушеринъ, иподіаконъ (клирикъ), составилъ житіе патріарха Никона III, 74, 170.
- Іоаннъ Алексѣевъ, дьячекъ, III, 288.
- Іоаннъ Ваганковъ, чернецъ, I, 164.
- Іоасафъ, царевичъ, книга о немъ III, 102.
- Іоасафъ I, патріархъ всероссійскій, III, 228.
- Іоасафъ II, патріархъ всероссійскій, III, 74, 111, 228; IV, 106.
- Іоасафъ, митрополитъ всероссійскій, III, 228.
- Іоасафъ, митрополитъ визичскій, III, 170.
- Іоасафъ, архіеп. тверской, IV, 30.
- Іоасафъ, строитель Махрицкаго мон., IV, 139.
- Іоасафъ (?), строитель Махрицкаго мон., IV, 139.
- Іоанніанъ. См. Іовіанъ.
- Іовіанъ (Авіанъ, Іовиніанъ, Оавіанъ), императоръ римскій (363—364 г.), III, 204, 236.
- Іовіи. См. Павель Іовіи.
- Іовъ, патріархъ всероссійскій, его утвердительная грамота о поминованіи побѣжденныхъ подъ Базанью, 1592 г., февраля 3, III, 112; 228.
- Іовъ, митрополитъ новгородскій (1697—1716 г.), его сочиненія III, 304, 305; IV, 29.
- Іовъ, архимандритъ Троице-Сергіевъ мон., III, 257.
- Іовъ праведный (блаженный), III, 231, 272.
- Іоиль, строитель Махрицкаго мон., IV, 139.
- Іоиль, старецъ, IV, 31.
- Іона, пророкъ, III, 118.
- Іона, митрополитъ всероссійскій (+1461 г.), III, 228, 251.
- Іона, архіеп. вологодскій, III, 3, 4.
- Іона, архіеп. новгородскій, III, 225.
- Іона, архіеп., I, 61, 127.
- Іона, игумень Махрицкаго мон. (1527—1557 г.), IV, 137.
- Іона, игумень угрѣшскій, III, 169.
- Іона (?), инокъ, III, 166, 169.
- Іона, сынъ Ксенофонта, II, 9.
- Іоаннъ, еп. олонецкій и петрозаводскій, IV, 42.
- Іосифъ. См. Іосифъ.
- Іосифъ I (Joseph), императоръ германскій, III, 46, 351.
- Іосифъ, патріархъ всероссійскій, посланіе его къ датскому королевичу Волдемару III, 4; 72, 228, 299.
- Іосифъ, митрополитъ астраханскій, III, 107.

- Юсифъ, митрополитъ кievскій (1237—1240 г.), III, 227.  
 Юсифъ, митрополитъ кievскій, IV, 142.  
 Юсифъ Солтанъ, митрополитъ кievскій, IV, 141, 142.  
 Юсифъ, архим., IV, 108.  
 Юсифъ, игумень волоколамскій, преп., I, 142; III, 120.  
 Юсифъ, игумень Махрицскаго монастыря (1575 г.), IV, 137.  
 Юсифъ Боровскій, строитель Махрицскаго мон. (1718 г.), IV, 138.  
 Юсифъ Польскій, строитель Махрицскаго мон. (1744 г.), IV, 138.  
 Юсифъ праведный, обручникъ пресв. Дѣвы Богородицы, I, 71; 115 (№ 101); 118 (№ 120); 119 (№ 123); III, 265.  
 Юсифъ прекрасный, сынъ Иакова, I, 73, 111 (№ 77); III, 231.  
 Юсифъ (Юсипъ), еврейникъ, III, 202, 232, 233.  
 Юсифъ, III, 121.  
 Исакій Ангель. См. Исаакъ Ангель.  
 Исакій Коменингъ. См. Исаакъ Коменингъ.  
 Гуагентъ. См. Валентинианъ III.  
 Иуда, сынъ патриарха Иакова, III, 265.  
 Иуда, предатель, I, 104 (№ 28); III, 289.  
 Юлианъ. См. Юлианъ.  
 Юлиъ. См. Юлій.  
 Юстинианъ, Юстиянъ, Юстиянъ. См. Юстинианъ.  
 Юстинъ, Юстиянъ, Юстиянъ. См. Юстинъ.
- Б.**
- Бадулла, IV, 66.  
 Базановъ, Василій, I, 152.  
 Базановъ, Семень, I, 152.  
 Базаритъ, царь, о немъ сказаніе I, 73.  
 Базискій, Д. С., губернаторъ казанскій, III, стр. V.  
 Бамъ, III, 273.  
 Баифа, первосвященникъ, I, 108 (№ 55).  
 Баиъ Налугула (Гай), императоръ римскій (37—41 г.), III, 202, 233.  
 Балайдовичъ, К. Ф., издатель рукописей гр. Ф. А. Толстаго, I, 8, 21, 31; его занятія хожденіемъ Данила 19, 22, 27, 31, 38, 59; III, 3; его замѣчанія о Шестодневѣ 9; 54, 98.  
 Балачовъ, Н. В., тайн. сов., чл. Археогр. ком., III, стр., VII, 118; IV, 8; его замѣчанія о дѣлѣ Шахловитаго 22, 25.  
 Балашиниковъ, И. Г., кол. сов., III, стр. V, 301.  
 Балкингъ, мѣщанинъ, III, 221.  
 Бамбизъ. См. Дарій, сынъ Бира.  
 Баменицкій. См. Гавриилъ.  
 Баменице, III, 146.  
 Бандановъ, И., IV, 108.  
 Бандуль, царь лидорскій, III, 201.  
 Фонъ Бамидъ, Юлій, составилъ „Братское изъясненіе плана древняго города Казани и описаніе осады онаго въ 1552 году“; подвигъ его во время нашествія Пугачева на Казань III, 105; 112.  
 Башкичи. См. Башкичи.  
 Башитовъ, III, 324.  
 Бамъ, Іоаннъ, III, 13.  
 Баркалла<sup>1)</sup>, императоръ римскій, III, 234.  
 Барамантъ, А. Н., IV, 51.  
 Барамантъ, В. Н., IV, 51.  
 Барамантъ, Н. М., историографъ, его Исторія государства російскаго I, 7, 19, 20, 21, 23, 24, 27, 31, 36, 146, 156, 168, 172; III, 3, 69, 120, 121, 169, 319; IV, 2, 38, 45, 47, 48, 51, 112, 120.  
 Бараманцевъ, Иванъ Ефремовичъ, III, 255.
- <sup>1)</sup> Въ хронографѣ: „Царство 22 Антониново“, подъ которымъ слѣдуетъ разумѣть царствованіе Баркаллы (211 217 г.), такъ какъ въ томъ же хронографѣ царство 21-ое названо Севировымъ и 23-е—Маріановымъ.

- Наринъ**, императоръ римскій (292—295 г.), III, 234, 262.
- Нарль Великій** (Баруль, *Caeculus magnus*), императоръ римскій, III, 211, 286, 351.
- Нарль Лысый** (Каруль), императоръ римскій, III, 211.
- Нарль V** (Charles V), императоръ германскій, изображеніе его короны III, 267, 340.
- Нарль VI**, императоръ германскій, III, 46.
- Нарль IX**, король французскій, III, 92.
- Нарль Фридрихъ**, герцогъ голштинскій, его прибытіе въ Москву III, 9.
- Нарновскій**, Михаилъ, граверъ, III, 143, 270, 272.
- Нарновъ**, Г. О., чл. Археогр. ком., замѣчанія о дѣлѣ Шагловитаго IV, 22; представилъ акты Иверскаго мон., собранные архим. Леонидомъ и предложилъ Коммиссіи напечатать оныя 22, 23, 27, 44; назначенъ депутатомъ на археологическій съѣздъ въ Казани 68; представилъ, по порученію Археографической коммиссіи, записку о сочиненіи профессора А. Г. Брикнера: „Объ ученыхъ пособіяхъ при изученіи русской исторіи“ 109—127; 128, 129.
- Нарновы**, III, 146.
- Нартезій**, III, 181.
- Наруль** См. **Карль Великій**, **Карль Лысый**.
- Наръ**, императоръ римскій (282—283 г.), III, 234, 262.
- Насимъ** (Касымъ), царевичъ, III, 251.
- Нассіанъ**, владыка разанскій и муромскій, III, 4.
- Натавася** (Катовася), Юрьевъ сынъ, оставилъ лѣтопись (1544 г.), III, 3.
- Наченовскій**, М. Т., его донесеніе Обществу исторіи и древностей, 15 декабря 1835 г., I, 21.
- Нашаровъ**, Семенъ, III, 278.
- Нашимчи** (Каовича), I, 17; 20; 24, 46, 138.
- Нвашимъ-Самаринъ**, Иванъ, IV, 31.
- Нвашимы**, III, 146, 276, 277.
- Нештиліанъ** (Кінтіліанъ, Кутиль), императоръ римскій (271 г.), III, 234, 262.
- Нешерманъ**, Бартоломей <sup>1)</sup> (*Keskerman Bartholomaeus*), III, 338.
- Нешскій**, кн. Ѳеодоръ (въ мон. Ѳеодосій) Ивановичъ (1549 г.), III, 4.
- Нешпенъ**, Петръ Ивановичъ, III, стр. II.
- Нессель**, Христофоръ Генрихъ, III, 116.
- Нешинъ**, Димитрій Андреевъ, III, 100, 101, 103.
- Нешмонъ**, III, 100.
- Нешпріанъ**, митрополитъ всероссійскій, I, 73; III, 168, 169, 227; IV, 72.
- Нешпріанъ**, еп. пермскій и вологодскій (XVI в.), III, 280.
- Нешпріанъ** Лучанинъ, строитель Махрицкаго мон. (1646 г.), IV, 137.
- Нешдрянны**, III, 276.
- Нешревы**, помѣщики, III, 103.
- Нешринъ**, порицавшій страсть къ поклонничеству, I, 4; IV, 69, 71.
- Нешримль**, патріархъ антиохійскій, его грамота III, 171.
- Нешримль**, патріархъ іерусалимскій, св., его Базанье IV, 97.
- Нешримль I**, митрополитъ кіевскій (1224—1233 г.), III, 227; IV, 71.
- Нешримль II**, митрополитъ кіевскій (1243—1280 г.), III, 227; IV, 71.
- Нешримль III**, митрополитъ всероссійскій (1570—1577 г.), III, 228.
- Нешримль** (?), митрополитъ, III, 288.
- Нешримль**, архіеп. александрійскій, св. I, 69, 132.
- Нешримль** Транквилионъ Ставропецкій.

<sup>1)</sup> Былъ профессоромъ въ Давидг. ум. 25 авг. 1609 г., 38 лѣтъ. Его соч. *Systema Logicae, Rhetoricae* и пр. былъ изд. въ Женевѣ въ 1614 г. *Allg. Gelehrten-Lexicon von Chr. Gottl. Jöcher*, t. II (Leipzig, 1750), s. 2054.

- архим. черниговскій, III, 293; его Зерцало богословія 305; IV, 106.
- Кирилль, архим. Троицко-Сергіева мон., I, 167.
- Кирилль, іеромонахъ, намѣстникъ Махрицкаго мон. (1753 г.), IV, 138.
- Кирилль бѣлозерскій, преп., I, 70; III, 131; тропарь ему 163.
- Кирилль (въ мірѣ Константинъ), философъ, преп., первоучитель словенскій, I, 68; III, 212, 237, 244.
- Кириакъ, св., II, 9.
- Киръ (Буръ), царь персидскій, III, 199, 200, 261 <sup>1)</sup>.
- Киръ Калоянъ. См. Іоаннъ VII.
- Кислай, кн. Михаилъ <sup>2)</sup>, III, 276.
- Кисъ, сынъ Авіяла, III, 198.
- Китаевъ, Дмитрій, писецъ, III, 278.
- Кичибеы, III, 147.
- Китиланъ. См. Квинтиліанъ.
- Клавдій I, императоръ римскій (41—54 г.), III, 202, 233.
- Клавдій II, императоръ римскій (268—270 г.), III, 234, 262.
- Клавдій. См. Констанція Хлоръ.
- Клавротъ, III, 137.
- Климентъ IV, папа, III, 44.
- Климентъ, митрополитъ кievскій, III, 227.
- Климентъ, старецъ, его Сказаніе о іерусалимскихъ монастыряхъ I, 71, 136.
- Клитархъ, III, 324.
- Клопштокъ, авторъ Мессіады, III, 42.
- Клоусъ, К. К., профессоръ, III, 30.
- Клоцъ, тайн. сов., авторъ „Прибавленія къ исторіи о вкусѣ и о художествѣ медалей“ (1767 г.), III, 81.
- <sup>1)</sup> На этой страницѣ Киръ названъ ввухомъ Дарія; здѣсь подъ именемъ Дарія слѣдуетъ разумѣть царя мидійскаго Астиага. „Обзоръ хроногр. русск. ред.“—А. Попова, в. I (М. 1866 г.), стр. 110, 111, 113.
- <sup>2)</sup> „Описаніе рук. Руманц. Муз.“—А. Х. Востокова, стр. 584.
- Клушины, III, 146, 147.
- Княжичи, III, 194.
- Князевъ, Анисимъ Титовичъ его Гербовникъ, III, стр. VI, 14—19; посвященное письмо императрицѣ Екатерины (II) 15—17.
- Князовы, князья, III, 147.
- Кобылицъ, Андрей Ивановичъ, III, 146.
- Кобылицы, III, 276.
- Кобыловъ, Леонтій, III, 279.
- Ковровъ, кн. Иванъ Андреевъ, помѣщикъ, III, 103.
- Ковровъ, кн. Иванъ Семеновъ, помѣщикъ, III, 103.
- Ковровъ, кн. Петръ Андреевъ, помѣщикъ, III, 103.
- Ковылицъ, Илья Алексѣевъ, III, 311.
- Кодинъ, Григорій, его соч. Изложеніе титуловъ, III, 45, 46.
- Кожениковъ, I, 154.
- Козловъ, Гавр., профессоръ Академіи Художествъ <sup>1)</sup>, чл. Медальнаго Комитета при императрицѣ Екатерины (II), III, 80, 83.
- Козляничевъ, Иванъ, инженеръ-капитанъ, III, 100.
- Козма (Косма), преп., еп. Маіумскій (Маіумскій), III, 54.
- Козма Индикопловъ, III, 232.
- Козма, III, 310.
- Козодавцевъ, О. П., издалъ сочиненіе Шушерина о патриархѣ Никонѣ III, 170.
- Козыревскій, Игнатій, старецъ. См. Игнатій.
- Колеровъ, Степанъ, III, 138, 139.
- Колландръ, цесаревичъ греческій, III, 274.
- Коллатинъ, римлянинъ, III, 201.
- Колмогерцевъ, Феоdorf Алексѣевъ, прикащикъ, его плаваніе къ Чукотскому носу IV, 56, 57.
- Колтесскій, Борисъ Севастьяновичъ, воев. Коширскій, III, 278.
- <sup>1)</sup> Зап. Археол. Общ., т. III (С-Пб. 1851), стр. 170.
- Прим. Л. П. А.



- Нолубъ, его путешествіе III, 217.
- Нольчева (по первому мужу Муромцева), Елена, отказала село Конотеребово Троицко-Сергіеву мон., I, 156, 157.
- Нольчевъ, Григорій, I, 156; далъ Троицко-Сергіеву монастирю по женѣ своей Еленѣ село Конотеребово 157; 163.
- Нольчевъ, русскій комиссаръ (1727 г.), III, 137.
- Нольчевы, III, 146.
- Номковъ, Филиппъ Михайловъ, купецъ петербургскій, III, 282.
- Номодъ (Бомодъ), императоръ римскій (180—192 г.), III, 233.
- Номодъ. См. Комодъ.
- Кондрать, дьякъ, I, 171.
- Кондратьевъ, А., сообщникъ Шавловитаго, IV, 18.
- Кондратьевъ, бібліотекаръ Казанскаго университета, III, 20, 22, 30, 31, 57, 66, 107.
- Конста. См. Констанцій Хлоръ.
- Конста (Констансъ), сынъ Константина III, императоръ византийскій (641—668 г.), III, 208, 240, 263.
- Константиновъ, Петръ, III, 289.
- Константино Великій, св., императоръ римскій (306—337 г.), I, 123 (?); III, 30, 40, 203, 226 (Константино Флавій), 229, 230, 235, 236.
- Константино III, сынъ Ираклія, императоръ византийскій (641 г.), III, 208, 239, 262.
- Константино IV (V) Погонать (Брадатій), императоръ византийскій (668—685 г.), III, 208, 240, 263.
- Константино V (VI) Копронимъ, сынъ Льва III Исавра, императоръ византийскій (741—776 г.), III, 209, 210, 240, 241, 263.
- Константино VI (VII) Порфирородный, сынъ Льва IV Хазара, императоръ византийскій (780—797 г.), III, 209, 210, 241, 263.
- Константино VII (VIII) Багрянородный, сынъ Льва Мудраго, императоръ византийскій (913—959 г.), III, 213, 244.
- Константино VIII (IX) Порфирородный, императоръ византийскій (976—1028 г.), III, 214, 245, 246.
- Константино IX (X) Мономахъ, императоръ византийскій (1042—1055 г.) III, 214, 246.
- Константино X (XI) Дука, императоръ византийскій (1059—1067 г.), III, 214, 246.
- Константино XI (XII) Палеологъ, императоръ византийскій (1448—1453 г.) III, 217, 261.
- Константино Иракліевъ. См. Константинъ III.
- Константино Павловичъ, вел. кн., III, 84.
- Константино I, митрополитъ кievскій. III, 227; 247 \*).
- Константино Аванасьевичъ, сынъ Аванасыя Елизаровича, I, 145, 147.
- Константино, новоявленный чудотворецъ, сынъ Теодора, князя смоленскаго и ярославскаго, III, 126.
- Констанцій Хлоръ (Конста Зеленый, сынъ Клавдіевъ, Клавдій), императоръ римскій (305—306), III, 203, 235.
- Констанцій (Констанцій), императоръ римскій (337—361 г.), III, 236.
- Конфуцій, философъ китайскій, его жизнь и ученіе III, 86; 152; сочиненія 157, 158.
- Кочевы, III, 147.
- Кочевскій (Кочевичъ), Илья Федоровъ, перевелъ на русскій яз. книгу „Навигація“ III, 334.
- Кочетковскій Захарій. См. Захарій Кочетковскій.
- Козель, управитель чеускій, IV, 63.

\*) П. С. Р. Л., VII, 70; „Изборникъ“ — А. Попова (М. 1869 г.), стр. 22.

- Кордери, Лаврентій (Corderus Laupentius), III, 339.
- Коркингъ, III, 313.
- Кориуповъ, М. А., I, 21—23; труды по изученію паломника Данила 27, 126.
- Корилій (архiep. Ростовскій?), III, 288.
- Коробейниковъ, Трифонъ, I, 4; 23, 53, 74, 79, 80, 82, 129; III, 252.
- Коробовы, III, 147.
- Корсаковъ, Яковъ, III, 260.
- Корсагъ, Богданъ Семеновъ, генералъ-майоръ, III, 50.
- Корсовъ, Василій, дворянинъ, IV, 63.
- Корсинъ, Иванъ, справщикъ, III, 10.
- Косма. См. К о з м а.
- Костомаровъ, Н. И., чл. Археогр. ком., IV, 11, 24; командированъ въ Москву для разсмотрѣнія въ архивахъ документовъ, относящихся къ исторіи Малороссіи, и отобранія тѣхъ изъ нихъ, которые должны быть напечатаны въ 10-мъ томѣ Аетовъ южной и западной Россіи 132; представилъ Коммиссіи изданный подъ его редакцію 9-ый томъ Аетовъ южной и западной Россіи 140.
- Косторинъ, помѣщикъ, IV, 31.
- Котшикинъ, его записки о Россіи IV, 121.
- Коханскій (Kochanski), Вильгельмъ, комиссаръ польскаго короля Сигизмунда III, III, 355.
- Кочберскій Іоаннъ, епископъ померанскій. См. І о а н н ъ.
- Колловичъ, М. О., профессоръ, чл. Археогр. ком., IV, 11, 35, 76; представилъ свои соображенія о необходимости составленія и печатанія архивныхъ описей Виленскаго центральнаго архива 78, 79; 80, 98, 99; его мнѣніе относительно изданія книги Василія Острожскаго; представилъ Коммиссіи переиздать Апокрисисъ съ экземпляра, ему принадлежащаго 102; 103, 112; представилъ Коммиссіи принадлежащій ему экземпляръ Апокрисиса 1597 года, для временнаго пользованія при изданіи 132; 141, 142.
- Крапоткинъ кн. См. К р о п о т к и н ъ.
- Кревза. См. Л е в ъ К р е в з а.
- Крезъ, царь лидійскій, III, 199.
- Крейцъ, вице-адмиралъ, III, 260.
- Кронъ (Кронъ), король польскій <sup>1)</sup>, III, 208, 209.
- Кропоткинъ (Крапоткинъ), кн., издатель Исторіи о Петрѣ Великомъ, III, 118, 254, 255.
- Кропоткины, князья, III, 146.
- Крыловъ, Иванъ Андреевичъ, баснописецъ, его сочиненіе „Трумфъ“ III, 325.
- Крюковы, III, 147.
- Ксантопулъ. См. Н и к и ф о р ъ.
- Ксения (Оксинья), жена князя Ивана Андреевича можайскаго, ея данная Троицко-Сергіеву мон. на село Прилуки (XV в.) I, 164.
- Ксенофонтъ, св., II, 9.
- Ксенофонтъ, III, 324.
- Кубаревъ, авторъ изслѣдованія о Патерикѣ, III, 124.
- Кудрявцовъ, Никита Олферьевъ, III, 50, 260 (?).
- Кузольнинъ, издатель Картинъ русской словесности, I, 7, 29.
- Кулябна Силвестръ (Sylvestr Kulabka). См. С и л ъ в е с т р ъ.
- Кунинъ, А. А., чл. Археогр. ком., IV, 6.
- Кунъ-цзы, философъ китайскій, III, 157.
- Куплетъ <sup>2)</sup> (Couplet), его соч. о Конфуціи III, 86.
- Куріановъ, Иванъ, III, 324.
- Куракинъ, кн. Борисъ Ивановъ <sup>3)</sup>, стольникъ комнатный, III, 57, 260.

<sup>1)</sup> Хронографъ П. А. Мухомова, рук. Археогр. Ком., № 142, л. 415, 423.

<sup>2)</sup> Род. около 1628 г., ум. въ 1692 г., иезуитъ-миссіонеръ, былъ въ Китаѣ. Biogr. universelle, t. IX (Paris, 1854) 351.

<sup>3)</sup> Матеріалы для исторіи русскаго елота, т. IV.

Мурашилъ, кн. Григорій Семеновичъ, бодр. и воев., III, 279; IV, 31.  
 Мурашны, III, 145, 148, 276.  
 Мурбатовъ, Федоръ, поручикъ, III, 136.  
 Мурбскій, кн. Андрей, I, 72; его отзывъ о г. Свияжскѣ III, 101; 105; его посланіе къ кн. Острожскому, по поводу книги Петра Скарги О једносіи и отвѣта на нея Мотовилу IV, 88; 91; его письмо Мамоничу 97.  
 Мурицынъ, III, 146, 276.  
 Муталъ См. К в и н т и л і а н ъ.  
 Мутузозъ, Алексѣй, переводчикъ Месіады Блопштока, III, 42.  
 Мутузозы, III, 147.  
 Мучумъ, ханъ, III, 332.

## Л.

Лаврентій, митрополитъ казанскій, III, 111.  
 Лаврентій Зизаній, авторъ Катихизиса, III, 299.  
 Лагиды, III, 150.  
 Лазарь четверодневный, св., I, 103 (№ 24); III, 160, 289.  
 Лазарь Барановичъ, еп. черниговскій, IV, 106.  
 Лазарь, расколоучитель, II, 18.  
 Ланалмиъ. См. Р о м а н ъ.  
 Лас-цзы, мудрецъ китайскій, его сочиненіе о законѣ и добродѣтели III, 152—156.  
 Лаптевъ, III, стр. II, 123, 125, 132, 160—162, 229.  
 Ларіоновъ, Иванъ Семеновичъ, думный дворянинъ, воевода симбирскій (1693 г.), III, 137, 139, 140.  
 Ларіонъ, св., I, 123.  
 Ласицкій, Янъ, IV, 88.  
 Ласицковы, III, 147.  
 Латошевичъ (Latoszewicz), Іоаннъ, III, 335.  
 Лебедевъ, Семень, III, 302.  
 Левашевы, III, 147.  
 Левій, патриархъ, сынъ Іакова и Лизъ, III, 265.

Лескинь, Александръ, протоіерей Успенскаго собора, авторъ Историческаго описанія трехъ московскихъ соборовъ III, 24—26.  
 Левъ I великій, императоръ византійскій (457—474 г.), III, 206, 237.  
 Левъ II юный, императоръ византійскій (474 г.), III, 206, 237.  
 Левъ III Исаврианинъ (Савранинъ), императоръ византійскій (716—741 г.), III, 209, 240, 241, 263.  
 Левъ IV Хазаръ, сынъ Константина V Копронима, императоръ византійскій (775—780 г.), III, 209, 263.  
 Левъ V Армянинъ, императоръ византійскій (813—820 г.), III, 211, 241, 263.  
 Левъ VI премудрый, императоръ византійскій (886—912 г.), I, 73; его законы 74; 83; стихиры, имъ составленныя III, 114; 212, 213, 244; его изображение 311.  
 Левъ I Великій, папа римскій (440—461 г.), св., III, 206.  
 Левъ Бревза, игумень, IV, 34, 84, 87.  
 Лейбницъ, III, 181.  
 Леогазь. См. Е л е а з а р ъ.  
 Леонидъ, архимандритъ Новоіерусалимскаго мон., собралъ акты Иверскаго мон. за время патриаршества Никола IV, 22, 23, 28, 32, 136.  
 Леонидъ Калазинецъ, строитель Махрицкаго мон. (1723 г.), IV, 138.  
 Леонтиъ, императоръ византійскій <sup>1)</sup> (695—698 г.), III, 206, 240, 263.  
 Леонтиъ, митрополитъ. См. Л е о н ъ.  
 Леонтиъ, св., архіеп. ростовскій, тропазь ему III, 163, 166; 247.  
 Леонтиъ, строитель Махрицкаго мон. IV, 139.

<sup>1)</sup> „Обзоръ хроногр. русск. ред.“—А. Попова, в. I (М. 1866 г.), 155: „По Оустгніане (695 г.) же царствова Леонтіа 3 гѣта“ (изъ Манассіа—на греч. v. 3852—3925).

- Леонъ** (Леонть, Леонтій), митрополитъ кievскій (+ послѣ 1004 г.), III, 62, 227, 288.
- Леопольдъ I**, императоръ нѣмецкій (цезарь римскій), „Разговоры въ царствѣ мертвыхъ между Леопольдомъ I и Людовикомъ XIV“ III, 13, 14; 46.
- Лепоуновы**. См. Ляпуновы.
- Лесажъ**, Бернардъ. См. Бернардъ Лесажъ.
- Лешо**. См. Лешко.
- Лесфортъ**, Францъ Яковлевичъ, адмиралъ, о походѣ его подъ Азовъ III, 222—224.
- Лешко** (Леско), король польскій, III, 209, 210.
- Лещинскій** Филоея. См. Филоея Лещинскій.
- Лже-Дмитрій**. См. Дмитрій Самозванецъ.
- Личинъ**. См. Личиній.
- Литвицъ**, Александръ, канцеляристъ Иркутской канцелярии, III, 303.
- Литтровъ** Е. Л. (Littrow Charles Louis), его сочиненія по астрономіи III, 358, 359.
- Лжуды**, братья Іоанникій и Софроній. См. Іоанникій, Софроній.
- Лициій** (Личиній), императоръ римскій (307—324 г.), III, 203, 236.
- Лобановъ-Ростовскій**, вн. Яковъ Ивановичъ, стольникъ комнатный (1697 г.), III, 58.
- Логоветъ**. См. Пахомій, Симеонъ.
- Лодовикъ**. См. Людовикъ.
- Лодыженскій**, Юрій Федоровъ, стольникъ комнатный (1697 г.), III, 58.
- Ломоносовъ**, Михайлъ Васильевичъ, III, 178, 180—182; стихотвореніе въ отвѣтъ Зубяцкому 183; 184, 186, 187, 194.
- Лопатинскій** Феофилактъ. См. Феофилактъ Лопатинскій.
- Лопухинъ**, Аврамъ Федоровъ, стольникъ комнатный (1697 г.), III, 58.
- Лопухинъ**, Федоръ Аврамовичъ, бояринъ (1703 г.), III, 49.
- Лотъ** праведный, патриархъ, сынъ Авраама, I, 80, 112 (№№ 80, 81); III, 231.
- Лугвены**, князья, владѣли мѣстечкомъ Кричевымъ, родъ ихъ прекратился въ 1520 г. III, 20.
- Луговскій**, діаконъ, „пространно описалъ“, по извѣстію Татищева, „судъ надъ патр. Никономъ III, 73.
- Луна**, св., евангелистъ, III, 294.
- Луницъ**, Владиміръ, переводъ его съ французскаго языка на русскій комедіи Ренара „Задумчивый“ III, 88.
- Луреція** (Лиерсія), жена Тарквинія Коллатина, III, 201.
- Луновскій**, Степанъ Зиновьевъ, капранъ преображенскаго полка, III, 141.
- Львовъ**, вн. Алексій Михайловъ, стольникъ (1616 г.), III, 75.
- Львовъ**, III, 330.
- Любарскій**. См. Платонъ Любарскій.
- Люберсакъ** (Lubersac), аббатъ, III, 337.
- Людовикъ I** (Лодовикъ), „король римскій“, III, 211, 286.
- Людовикъ XIV** (Louis), король французскій, „Разговоръ въ царствѣ мертвыхъ между Леопольдомъ I и Людовикомъ XIV“ III, 13, 14, 340.
- Лютаръ**, Мартинъ, вѣроповѣдникъ, III, 211, 242.
- Ляпуновъ**, Левъ, грамота о мѣстничествѣ его съ воев. Тимошеемъ Усминовичемъ Хрущевымъ (1658 августа 12) III, 278, 279.
- Ляпуновы** (Лепуновы), III, 148.
- Лярсной**, Константинъ Петровичъ, генералъ-маіоръ, III, 50.
- Лятось**, Янъ, докторъ медицины и астрономъ браковской академіи, IV, 94, 101.
- Ляхъ**, III, 208.

## М.

- Маврикій**, императоръ византійскій (562—602 г.), III, 207, 239.
- Магметъ**. См. Магометъ.
- Магницкій**, Леонтій, его арифметика III, 142.

- Магнусъ** Эриксонъ, король шведскій, III, 257.
- Магогъ**, сынъ патріарха Іафета, III, 197.
- Магометъ** (Бахметъ, Магометъ, Магметиншко), пророкъ, III, 208, 217 („Магметъ прелестникъ“), 240 <sup>1)</sup> 252.
- Магометъ I**, султанъ турецкій, III, 263.
- Магометъ II** (Магметъ, Моамеъ), султанъ турецкій, III, 41 (?), 217, 226.
- Магометъ IV** (Мухаммедъ), султанъ турецкій, 263; 264.
- Мазепа**, Иванъ Степановичъ, гетманъ, III, 56, 223; IV, 105.
- Маиель** <sup>2)</sup> (Maichel), III, 350.
- Майновъ**, В. И., III, 186, 193.
- Майновъ**, Л. Н., магистръ русской словесности, составилъ Предисловіе къ Описанію рукописей, принадлежащихъ Казанскому университету, и Алфавитный перечень ихъ, III, стр. VIII; избранъ въ члены Археогр. ком. (1876 г. 13 Марта) IV, 8—11; 35, 40; прочелъ свой отзывъ о рукописи Тобольской духовной семинаріи, содержащей въ себѣ сибирскую гѣтопись И. Черепанова 44—52; прочелъ записку о матеріалахъ для исторіи русской церкви и духовнаго просвѣщенія въ XVII в., найденныхъ имъ въ нѣкоторыхъ рукописяхъ московскихъ библиотекъ 103—108.
- Майновъ**, В. Н., секретарь отдѣленія этнографіи Географическаго общества, задалъ Археографической коммисіи о неудовлетворительномъ содержаніи Выголексинской библиотеки, хранящейся при оловецкомъ архіерейскомъ домѣ, IV, 42, 43.
- Мамаріи**, патріархъ антиохійскій, о пребываніи его въ Москвѣ въ 1666 г. III, 73, 74.
- Мамаріи**, митрополитъ всероссійскій (1543—1564 г.), III, 108, 111, 228, 280, 332.
- Мамаріи** (?), митрополитъ, III, 288.
- Мамаріи**, епископъ винницкій, I, 4, 7; отрывки изъ Данилова путешествія 29; 173.
- Мамаріи**, архимандритъ, челобитная царю Михаилу Феодоровичу III, 111.
- Мамаріи** Байковскій, строитель Махрицкаго мон., IV, 140.
- Мамаріи** Бѣляевъ, строитель Махрицкаго мон. (1759 г.), IV, 138.
- Мамаріи** Златоустовскій, строитель Махрицкаго мон. (1748 г.), IV, 138.
- Мамаріи**, св. чудотворецъ, прап. желтоводскій, IV, 106.
- Мамлаевъ**, III, 150.
- Мамлаевъ**, Іуда, III, 199.
- Мамлаевъ**, III, 92.
- Маринъ** (Маркіанъ), императоръ римскій (217—218 г.), III, 234.
- Марсентій**, императоръ римскій (306—312 г.) (на западѣ), III, 235.
- Масиминъ** (Максимъ), императоръ римскій (235—238 г.), III, 234.
- Масиміанъ** Геркулій, императоръ римскій (286—305 г.) (на западѣ), III, 235, 262.
- Масиміанъ** (Максимъ) Галерій, императоръ римскій (305—311 г.) (на востокѣ), III, 203, 235.
- Масимовичъ**, Иванъ, справщикъ московской типографіи, III, 2; составленный имъ каталогъ книгъ, при ней хранящихся, 7.

<sup>1)</sup> На этой страницѣ статья въ хронографѣ: „О Бахметѣ еретикѣ“ соотвѣтствуетъ статьѣ, озаглавленной въ другомъ хронографѣ, на стр. 208: „О магмете волхвъ і еретикѣ его же срацини пророка нарицаху“.

<sup>2)</sup> Род. въ Штутгардѣ въ 1693 г., учился въ Тюбингенскомъ университетѣ; съ 1724 г. былъ профессоромъ теологіи и философіи въ Тюбингенѣ; ум. 20 янв. 1752 г. Его ученые труды перечислены въ Biogr. Universelle, XXVI, 111.

- Максимовичъ, Іоаннъ. См. Іоаннъ Ма-  
 ксимовичъ.  
 Максимъ. См. Максимъ.  
 Максимъ Валвинъ. См. Валвинъ.  
 Максимъ Галерій. См. Максиміанъ Га-  
 лерій.  
 Максимъ, митрополитъ кievскій, I,  
 227, 249; IV, 71.  
 Максимъ Маргуній, еп., его слово  
 въ Великій пятокъ III, 116, 117.  
 Максимъ Грекъ, янокъ, I, 70, 72, 74,  
 82, 83, 136, 173; III, 5, 295; IV, 93.  
 Максимъ Исповѣдникъ, преп., I, 69,  
 132; III, 285.  
 Максимъ Мномахъ (Максимъ грекъ?),  
 III, 324.  
 Малербъ (Malherbe), поэтъ французскій,  
 III, 97.  
 Малюевскій, I, 60.  
 Малля Моаріаль<sup>1)</sup> (Mouillac de Mailla),  
 іезуитъ миссіонеръ, авторъ соч. Hi-  
 stoire générale de la Chine, III, 362.  
 Малюевскій, Іванъ Ігнатьевичъ, про-  
 фессоръ Кіевской духовной акаде-  
 міи, IV, 100, 103.  
 Малхеръ, всендзъ-доминиканецъ, IV, 86.  
 Мамай, кн. ординскій, I, 145; III, 177.  
 Мамоничъ, IV, 97.  
 Мамонозъ, его стихотвореніе III, 190.  
 Мамонозы, III, 147.  
 Мамасія, царь іудейскій, III, 159.  
 Мамасія, гѣтописецъ, III, 53, 230.  
 Мангу, династія китайская, III, 363.  
 Маміевъ (Хилковъ), авторъ „Ядра“,  
 III, 257.  
 Маноилъ. См. Маноилъ.  
 Мануилъ I Комненъ (Порфиrogenитъ),  
 императоръ византійскій (1143—  
 1180 г.), III, 215, 247.  
 Мануилъ (Манонилъ)-II Палеологъ, им-  
 ператоръ византійскій (1391—1425 г.)  
 III, 32, 216, 250.  
 Мануилъ, еп. смоленскій, IV, 141.  
 Маргуній Максимъ. См. Максимъ  
 Маргуній.  
 Марина, св. мученица, I, 61, 70, 127,  
 128.  
 Марій, римскій консулъ, III, 19.  
 Марія, пресв. Богородица, I, 70—72, 82,  
 83, 89, 102 (№ 20), 103 (№ 20), 104  
 (№ 27), 108 (№ 54), 109 (№№ 61, 63,  
 64), 110 (№ 67), 113 (№ 89), 115 (№  
 101), 119 (№ 121—123), 129, 132; II,  
 8; III, 122, 151, 201, 202, 232, 233,  
 311.  
 Марія Терезія (Ферезія), императрица,  
 III, 46, 47.  
 Марія Ілгнншпа, первая супруга царя  
 Алексѣя Михайловича, III, 72.  
 Марія Теодоровна, вел. княгиня, III, 83.  
 Марія Ферезія. См. Марія Терезія.  
 Марія, княгиня, I, 144.  
 Марія, повѣсть о ней, „како закла  
 сына своего“ III, 233.  
 Мариель Каменскій, строитель Махриц-  
 скаго мон. (1736 г.), IV, 138.  
 Маріамъ (Маркіанъ), императоръ ви-  
 зантійскій (450—457 г.), III, 206, 237.  
 Марилонскій, Карлъ, баронъ, оберъ-квар-  
 тирмейстеръ (1786 г.), III, 20.  
 Маріъ Аврелій Антонинъ, императоръ  
 римскій (161—180 г.), III, 233.  
 Маріъ, евангелистъ, III, 99.  
 Маріъ, настоятель палестинской лавры  
 св. Саввы (IX в.), III, 167.  
 Маріъ Патаринскій, св. мученикъ, III,  
 176.  
 Мартина, мать императора византійска-  
 го Ираклона, III, 262, 263.  
 Мартиніамъ (Мартыанъ), игуменъ Троиц-  
 ко-Сергіева мон., его купчая на села  
 и деревни, лежащія по р. Воръ I,  
 163.  
 Мартинъ, еретикъ, I, 174.

<sup>1)</sup> Род. въ 1679 г., ум. въ Пекинѣ  
 въ 1748 г. Его переводъ „Thoung-kian-  
 kang-tou“ былъ изданъ въ Паризѣ  
 въ 1777—83 гг., 12 т., in-4°. Biogr. uni-  
 verselle, XXVI, 120 („On connaît en-  
 core du P. de Mailla 13 lettres, impri-  
 mées à la tête du 1-er vol. de l'Histoi-  
 générale de la Chine“).

- Мартинъ Лютеръ. См. Лютеръ.  
 Мартирій, чернецъ, I, 154, 171.  
 Мартыновъ, патерь, IV, 34.  
 Мартынь. См. Мартиніанъ.  
 Марса, посадница. См. Борецкая.  
 Масальскіе, князья. См. Мосальскіе.  
 Маслюкъ. См. Москъ.  
 Матвей. См. Маттавія.  
 Матвѣвъ, А. С., бояринъ, III, 149.  
 Матисъ, поручикъ, III, 259.  
 Маттафія (Матвей), отецъ Маклаевъ, III, 199.  
 Матюшкинъ, Михаилъ Аванасьевъ, стольникъ комнатный (1697 г.), III, 57.  
 Матей, евангелистъ, I, 116 (№ 106); III, 63, 161, 294.  
 Матей, патриархъ константинопольскій (1397—1410 г.), III, 165, 167.  
 Матей, митрополитъ кievскій, III, 227.  
 Махметъ-Аминъ, ханъ казанскій, III, 104.  
 Мацѣвичъ. См. Арсеній Мацѣвичъ.  
 Маширей. См. Утемышъ Гирей.  
 Маглицій, Иванъ, I, 154.  
 Медвѣдовъ, Сильвестръ, розыскное дѣло IV, 15; его сочиненіе: „Манна или хлѣбъ животный“ 104; его черновыя письма 107.  
 Медниковъ, А., старшій учитель Оренбургскаго главнаго народнаго училища, III, стр. V, 115.  
 Медичи, III, 92.  
 Мезенскіе князья, III, 146.  
 Мейеръ, Андрей, его описаніе кривскаго графства III, 19—22.  
 Мелетій Пигасъ, патриархъ alexандрійскій (1590—1601 г.), IV, 36, 100, 101, 103.  
 Мелетій Измайловъ, строитель Махрицкаго мон. (1736 г.), IV, 138.  
 Мелетій, іеромонахъ, его путешествіе къ св. мѣстамъ I, 23.  
 Меллеръ, Вахрамей, III, 55, 56.  
 Мельхиседекъ, первосвященникъ, разсказъ о его пещерѣ I, 24, 118 (№ 118).
- Менандръ, III, 324.  
 Меншиковъ, кн. Александръ Даниловичъ, III, 260; IV, 31, 32.  
 Меркурій, св., III, 249.  
 Мещерскіе, князья, III, 146.  
 Мессодій, патриархъ, III, 211, 242.  
 Мидастъ, царь, III, 200.  
 Мишута. См. Никита.  
 Милумскіе, князья, III, 146, 149.  
 Миллеръ, Герардъ Фридрихъ, академикъ, III, 60, 257; IV, 7, 39, 47—50.  
 Милославскій, Александръ Ивановъ, стольникъ комнатный (1697 г.), III, 58.  
 Милославскій, Алексѣй Матвѣевъ, стольникъ комнатный (1697 г.), III, 58.  
 Милославскій, Иванъ Михайловичъ, бояринъ, III, 254.  
 Милославскій, Илья Даниловичъ, III, 72.  
 Милославскій, Сергій Ивановъ, стольникъ комнатный (1697 г.), III, 58.  
 Милутинъ, король Сербскій, сынъ Уроша, III, 249.  
 Милочкинъ, III, 146.  
 Минерва, богиня, III, 15.  
 Мищловъ, Р. И., чл. Археогр. ком. представилъ списокъ погрѣшностей, встрѣченныя имъ въ 1-мъ томѣ Автовъ на иностранныхъ языкахъ и въ Дополненіяхъ къ нимъ IV, 74.  
 Миропулъ Тассалинъ, псевдонимъ, его притчи III, 307—309.  
 Мисаилъ, игумень Махрицкаго мон. (1506—1508 г.), IV, 137.  
 Митронъ Мартіановъ, I, 150.  
 Михайловъ, Никифоръ, секретарь женскаго департамента, III, 82.  
 Михайловъ, Онисимъ, составлялъ „Уставъ ратныхъ дѣлъ“ въ 1621 г., III, 69.  
 Михамъ, архангелъ, I, 107 (№ 44).  
 Михамъ I Рангавъ (Раккавей, Куропалатъ), императоръ византійскій (811—813 г.), III, 210, 241, 263.  
 Михамъ II Косноязычный (Травль), императоръ византійскій (820—829 г.), III, 211, 241.

- Михаилъ III** императоръ византійскій (865—867 г.), III, 211, 212, 242—244.
- Михаилъ IV** Пафлагонянинъ (Певлагоненинъ, Певлагонитъ), императоръ византійскій (1034—1041 г.), III, 214, 246.
- Михаилъ VI** Стратіотихъ (Анастратіотихъ), императоръ византійскій (1056—1057 г.), III, 214, 246.
- Михаилъ VII** Дука, императоръ византійскій (1071—1078 г.), III, 214, 246; IV, 26.
- Михаилъ VIII** Палеологъ (Палеогъ), императоръ византійскій (1261—1281 г.), III, 216, 249.
- Михаилъ** Феодоровичъ, царь, его грамота, 1613 г. августа 19, Троицко-Сергіеву мон. о сборѣ пятенной пошлины I, 166, 170; III, 4; его свадьба 72; 75, 111, 149, 253, 276, 333; IV, 49.
- Михаилъ Александровичъ** <sup>1)</sup>, кн. тверской, III, 250.
- Михаилъ** Всеволодовичъ, св., кн. черниговскій, гробница его III, 65; тропарь ему 162; 249.
- Михаилъ**, кн. См. Олѣгъ Святославичъ.
- Михаилъ**, кн. См. Святополкъ Изяславичъ.
- Михаилъ** Казбулъ, царевичъ, III, 277.
- Михаилъ**, митрополитъ кievскій (988—992 г.), III, 62.
- Михаилъ**, митрополитъ кievскій (1130—1145 г.), III, 227.
- Михаилъ**, строитель Махрицкаго мон. (1715—1716 г.), IV, 138.
- Михаилъ** Аванасьевъ, сынъ Аванасья Елизаровича, I, 145, 147.
- Михаилъ** Исаковъ, I, 153, 154.
- Михаилъ** Юрьевъ, переводчикъ, трудна надъ переводомъ съ нѣмецкаго языка на русскій Военскаго Устава 1607 г., III, 67.
- Михельсонъ**, И. И., письмо его къ Платону Любарскому (1775 г. февраль) III, 112.
- Мишуновъ**, капитанъ, III, 260.
- Мишнне** <sup>1)</sup> (Mionnet, Théodore Edme), нумизматъ, III, 366.
- Млечко** (Mleccko), Андрей, комиссаръ польскаго короля Сигизмунда III, III, 355.
- Млодецкий**, Станиславъ, проповѣдникъ, IV, 92, 94.
- Мишневъ**, графъ маршалъ, III, 20.
- Моамеъ**. См. Магометь II.
- Могиланскій**. См. Арсеній, митрополитъ кievскій.
- Моисей**, пророкъ и Боговидецъ, I, 106 (N 41); III, 53, 117, 150, 231, 232, 261, 265.
- Моисей** Никольскій, строитель Махрицкаго мон. (1760—1762 г.), IV, 138.
- Моисей**, строитель Махрицкаго мон. (1803 г.), IV, 139.
- Моисеръ**, III, 192.
- Молостовъ**, Димитрій Ивановичъ, III, 50.
- Молчановъ**, Андрей Яковлевъ, дьякъ, III, 51.
- Молчанскій**, Иванъ Никитинъ, служивый гор. Тобольска, III, 247.
- Монастыревы**, III, 146.
- Мономахъ**. См. Владиміръ Всеволодовичъ Мономахъ.
- Монтенулли**, III, 264.
- Морозова**, княгиня Феодосія Проконьевна, II, 18.
- Морозовъ**, Михаилъ Ивановичъ, IV, 31.
- Морозовы**, III, 147, 277.
- Мосальские** (Масальскіе), князья, III, 148.

<sup>1)</sup> Род. въ Парижѣ 2 сент. 1770 г., + 7 мая 1842 г. Изъ его соч. наиболѣе замѣчательно: „Description des médailles antiques grecques et romaines“, Paris, 1806—1839. „Cet ouvrage, le plus complet qui existe dans ce genre, et le vade-mecum des voyageurs antiquaires, forme aujourd'hui 18 volumes, in-8<sup>o</sup>“. Biogr. Universelle, XXVIII, 352—353.

<sup>1)</sup> П. С. Р. Л., VIII, 18, 19.



- Москалевичъ, Іоаннъ, священникъ. См. Іоаннъ Москалевичъ.  
 Москвитинъ, Наумъ Никитинъ, воротникъ, III, 141.  
 Москитинъ, Севастьянъ Наумовъ, драгунъ лудскаго полка III, 141.  
 Мосохъ, седьмой сынъ Іафета, о происхожденіи отъ него Славянъ III, 275.  
 Москъ (Маскионъ), III, 324 (?).  
 Мотомла, арианецъ, написавъ, по порученію кн. Острожскаго, отвѣтъ на книгу Петра Сварги О jedności IV, 88, 91.  
 Мочумскій, Феоктистъ. См. Феоктистъ Мочумскій.  
 Мстиславскіе, князья, III, 145, 276.  
 Мстиславъ (Феодоръ) Владиміровичъ, кн., I, 96, 136; III, 247.  
 Мстиславъ (Андрей) Всеволодовичъ, кн., I, 95, 134.  
 Мунстерусъ, Себастьянъ. См. Мюнстеръ Себастьянъ.  
 Муравьевъ, А. Н., его путешествіе во св. мѣстамъ I, 7, 23; онъ ознакомилъ науку съ содержаніемъ толстовскихъ списковъ Давидова хожденія 24; его труды по изученію паломника Давида 27, 86.  
 Муравьевъ, Михаилъ Никитичъ, III, 189.  
 Мурадъ II (Амуратъ), султанъ турецкій, III, 217.  
 Муромскіе князья, III, 147, 276.  
 Муромцева, Марія, I, 156.  
 Муромцева, Елена. См. Колычева.  
 Муромцевъ, Василій, I, 156.  
 Муромцевъ, Григорій Феодоровичъ, въ 1445 или 1446 г. пожертвовалъ въ Троице-Сергіевъ мон. село Никольское съ деревнями I, 160, 163, 164.  
 Муромцевъ, Дмитрій, писецъ, III, 1, 8, 10.  
 Муромцевъ, Игнатій, I, 156.  
 Муромцевъ, Микла, I, 156.  
 Муромцевъ, Семень, III, 278.  
 Муромцевъ, Феодоръ-Клобукъ, въ XV в. далъ въ Ильинскій мон. на р. Ворѣ двѣ пустоши I, 160.  
 Муртоза, царевичъ ординскій, III, 252<sup>1)</sup>  
 Мусинъ-Пушкинъ, гр. Иванъ Алексѣевичъ, III, 306.  
 Мустафа, царевичъ ординскій, III, 252.  
 Мухамедъ. См. Магометъ.  
 Мухомовъ, П. А., д. тайн. сов., IV, 9.  
 Мыльниковъ, Иванъ, подъячій, IV, 59.  
 Мышлецкій, кн. Борисъ, стольникъ, грамота о заключеніи его на одинъ день въ тюрьму за мѣстничество съ стольникомъ Михаиломъ Дмитріевичемъ (1668 г., августа 29) III, 279.  
 Мюнстеръ, Себастьянъ (Мунстерусъ Себастьянъ), III, 173.  
 Мятлевы, III, 146.  
 Мичковы, III, 148.

## Н.

- Навуходоносоръ, царь вавилонскій, II, 8; III, 199.  
 Нагю, III, 147.  
 Нагой, Михаилъ Александровичъ, воевода устюжскій, защищалъ гор. Устюгъ отъ Поляковъ въ 1613 г. III, 281.  
 Надеждинъ, Н. И., I, 7; его статья „Русскіе путешественники въ св. мѣстамъ“ 29.  
 Налольскій, Петръ Титовъ, I, 147, 148.  
 Нариманъ, кн., III, 276.  
 Нармонтскій, Семень, III, 103.  
 Нарошницкій. См. Антоній Нарошницкій.  
 Нартовъ, Андрей Андреевичъ, стат. сов., чл. Бергъ-коллегіи монетнаго департамента, чл. Медальнаго комитета при императрицѣ Екатеринѣ II, III, 42, 78—80, 82, 83; составилъ минералогическій словарь 84; его „Каталогъ рудъ“—рукопись 1780 г., на листахъ которой находятсѣ поправки рукою самого Нартова 86; его рукою, кажется, писана рукопись, содержащая въ себѣ жизнь Конфуція 86.

<sup>1)</sup> П. С. Р. Л., VIII, 167.

- его комедія Задумчивый (1760 г.) 87, 88; 95; сочиненіе о трассѣ 96; его рукою, вѣроятно, писана рукопись, содержащая въ собѣ статью о лирическомъ стихотворствѣ 97 (№ LII); перевелъ въ 1774 г. съ французскаго статью: Что есть злота 97; 191; стихотвореніе: На бывшаго секретаря Донскаго 192; 194.
- Нарышкинъ**, Кирилль Алексѣевичъ, кравчій, III, 49.
- Нарышкинъ**, Левъ Кирилловичъ, III, 55, 56.
- Нарышкины**, IV, 12, 15.
- Наталья** Кирилловна, вторая супруга царя Алексѣя Михайловича, III, 73.
- Наталья** Петровна, цесаревна, описаніе порядка при погребеніи ея III, 274.
- Наумовъ**, Михайль Андреевъ, грамота о выдачѣ его головою кн. Григорію Ромодановскому, на котораго онъ былъ челоуѣ въ отечествѣ не дѣломъ (1668 октября 28), III, 279.
- Нахоръ**, патріархъ, III, 197.
- Нащокины**, III, 148.
- Назанаилъ**, игумень Кіевскаго Михайловскаго мон., IV, 95.
- Невоструевъ**, К. И., его описаніе славянскихъ рукописей Московской Синодальной бібліотеки I, 8, 13; IV, 95, 96.
- Ньютонъ**. См. **Ньюто н ъ**.
- Несміа**, іудейнинъ, III, 261.
- Неймагъ** Каспаръ, его „Химія“ III, 115.
- Нектанебъ** (Нехтонавъ), царь египетскій, III, 226.
- Несторъ**. См. **Нумяторъ**.
- Неопида**, цесаревна трапезундская, III, 274.
- Неофитъ**, іеромонахъ, Отвѣты пустынно-жителей на вопросы іеромонаха Неофита III, 27—29.
- Неплюевъ**, Аванасій, столбцы содержащія розыскное дѣло о немъ IV, 19.
- Неплюевъ**, И. И., автобіографія IV, 8.
- Неплюевъ**, Леонтіи Романовичъ, воево- да сѣвскій, IV, 15; столбцы, содержащія розыскное дѣло о немъ 17—19.
- Неплюевъ**, Петръ, столбцы, содержащія розыскное дѣло о немъ IV, 19.
- Непрякинъ**, Иванъ, канцеляристъ, IV, 66.
- Неразуевъ**, Тимофей, каптенармусъ, III, 20.
- Нерва** (Неронъ, Неруинъ), императоръ римскій (96—98 г.), III, 203, 233.
- Неронъ**, императоръ римскій (54—68 г.), III, 202, 233.
- Неронъ**, Неруинъ. См. **Нерва**.
- Нестеровъ**, Василій Нестеровъ, дьякъ, III, 51.
- Нестеровъ**, Порфирій, крестьянинъ, I, 59, 129.
- Несторъ**, дѣтописецъ, I, 13, 17, 20, 26 44, 53; II, 2; III, 43, 174, 198, 243, 245.
- Нехотьевъ**, губернскій секретарь, III, 222.
- Нехтонавъ**. См. **Нектанебъ**.
- Нижегородскіе князья**, III, 148.
- Никандръ**, еп. ростовскій, III, 280.
- Никита**, митрополитъ кіевскій, III, 227.
- Никита**, св., еп. новгородскій, служба ему III, 282, 283.
- Никита** Переяславскій, чудотворецъ III, 107.
- Никита** студійскій, I, 132, 133.
- Никита**, хартофилакъ и протангелъ, I, 131.
- Никита** (Микита) Константиновичъ, I, 165.
- Никита** Самойловъ, I, 157.
- Никита** (?), III, 310.
- Никитинъ**, Андрей, III, 9.
- Никифоръ I** Геника, императоръ византийскій (802—811 г.), III, 210, 241, 263.
- Никифоръ II** Фока, императоръ византийскій (963—969 г.), III, 213, 244.
- Никифоръ III** Ботаниотъ (Ватаниотъ, Ватаниотъ), императоръ византийскій (1078—1081 г.), III, 214, 246.
- Никифоръ I**, митрополитъ кіевскій (1103—1121 г.), III, 227, 288 (?).

- Нифоръ II**, митрополитъ кievскій (1182—1197 г.), III, 227.  
**Нифоръ Феотоки**, архієпископъ астраханскій (+1800 г.), его „Отвѣты“ на Соловецкую челобитную III, 63, 64.  
**Нифоръ Каллистъ**, I, 131.  
**Нифоръ Ксантопулъ**, III, 6.  
**Нифоръ Панагіотъ**, I, 72.  
**Николаиъ**, III, 324.  
**Николаевъ**, Георгій, III, 56.  
**Николай**, митрополитъ кievскій (1097—1101 г.), III, 227.  
**Николай**, чудотворецъ, архієп. мрянскій, I, 70; III, 115, 131, 195; служба ему 283.  
**Николай**, игуменъ Махрицкаго мон. (XV в.), IV, 137.  
**Николай**, строитель Махрицкаго мон. (1804 г.), IV, 139.  
**Николай Кочановъ**, чудотворецъ новгородскій, служба ему, описаніе чудесъ и похвальное слово ему III, 283.  
**Николай (Николинъ)**, III, 210, 241.  
**Николай Нѣмецъ**, IV, 93.  
**Никонъ**, патриархъ всероссійскій, II, 12, 15, 16; осужденіе его на соборѣ 1666 г. III, 74; житіе его, составленное Шушерянымъ 170, 171; 228, 302; IV, 23, 28, 30, 32, 105, 136.  
**Никонъ Черногорецъ** (жилъ во второй половинѣ XI в.), I, 69, 131, 132; III, 210, 241.  
**Никонъ**, преп. (память—17 ноября), игуменъ Троицко-Сергіева мон., ученикъ преп. Сергія, I, 145, 148, 150—154, 158, 159, 161, 167, 168, 171—174; III, 164.  
**Никонъ Федоровъ**, дворовый, III, 141.  
**Ниль**, патриархъ константинопольскій, IV, 72.  
**Ниль Сорскій**, преп., I, 173; III, 324 (?).  
**Ниній (Нинъ)**, сынъ Семирамиды, III, 197, 199.  
**Нинъ**, царь ассирійскій, III, 199.  
**Нинъ**. См. Н и н і я.
- Нифонтъ I**, патриархъ константинопольскій (XIV в.), IV, 72.  
**Нифонтъ печерскій**, св., III, 226, 227.  
**Нов..... (?)**, Тимошей, III, 97.  
**Новиковъ**, Н. И., III, 73, 193 (?).  
**Новицкій**, Григорій, IV, 40, 49, 50.  
**Новошченко**, мастеръ корабельный, III, 260.  
**Ногтевъ**, кн., III, 276.  
**Ной**, праотецъ, III, 150, 174, 196—199, 243, 271, 275.  
**Норовъ**, А. С., д. тайн. сов., его труды по изданію Давидова хожденія, I, 6, 10—15, 19, 20, 23, 27, 31, 33—43, 46, 48 — 51, 56, 57, 60, 63, 66, 74, 87, 90, 92, 96, 98, 121, 125, 130.  
**Нохтевъ**. См. Ногтевъ.  
**Нума (Помпидій)**, царь римскій, III, 201, 262.  
**Нумерианъ (Нумерьянъ)**, императоръ римскій (282—284 г.), III, 234, 262.  
**Нумиторъ (Неметоръ)**, царь римскій, III, 262.  
**Нурали**, ханъ малой Киргизъ-Кайсацкой орды, III, 114.  
**Ньютонъ (Невтонъ)**, III, 181.
- О.**
- Овчинъ**. См. О в и а н ъ.  
**Оболенскіе**, князья, III, 145, 149, 276.  
**Оболенскій**, кн. М. А., IV, 49, 133.  
**Оверкей**. См. А в е р к і я.  
**Овдій**, III, 192.  
**Овцыны**, III, 147.  
**Огбаловъ**, Михаилъ Михайловичъ, III, 17.  
**Огбаловы (Агибаловы)**, ихъ гербъ III, 17.  
**Одоевскіе**, князья, III, 146.  
**Оіонъ**, III, 324.  
**Опишишниковъ**, Павелъ Григорьевъ, купецъ петербургскій, III, 274.  
**Оксинъ**. См. К с е н і я.  
**Оладъинъ**, Петръ Ивановъ, I, 147.  
**Олеъ**, кн., III, 212, 213, 244, 275; I, 121.  
**Олеъ (Михаилъ) Святославичъ**, кн.

- черниговскій, записанъ въ лаврѣ св. Саввы для поминовенія о здравіи I, 17; упоминается въ послѣсловіи Данила 19, 46, 95, 96, 134, 136.
- Олимпій (Алимпій) Милютинъ**, строитель Махрицкаго мон. (1770 г.), IV, 138.
- Олимпій**, свящ. I, 164.
- Олферей**. См. Елѣвѣрій.
- Олферьевы**, III, 148.
- Ольга** (въ крещ. Елена), вел. княгиня, св., III, 59, 60; житіе ея 61; 62, 213, 244.
- Ольгердъ**, кн. литовскій, III, 250.
- Ольговы**, помѣщики, III, 103.
- Омръ**. См. Гомеръ.
- Омфилохій**. См. Амфилохій.
- Ондрей**. См. Андрей.
- Онудимовъ**. См. Анкудиновъ.
- Онорій**. См. Гонорій.
- Опалишинъ**, Осташъ, дьякъ, I, 171.
- Оригенъ**, еретикъ, III, 234.
- Орловъ-Давыдовъ**, гр. В. П., I, 34.
- Ореей (Арееусъ<sup>1)</sup>)**, III, 200.
- Осиповъ**, Яковъ, справщикъ, III, 10.
- Осиповъ**. См. Есиповъ.
- Осиповы**, III, 146.
- Осколь**. См. Аскольдъ.
- Осташъ Опалишинъ**. См. Опалишинъ.
- Острогинъ**, Анемподистъ (Анпадистъ), III, 164.
- Остромская**, княжна Екатерина, дочь кн. Константина Острожскаго, IV, 86.
- Остромская**, княгиня Софья, жена кн. Константина Острожскаго, IV, 86.
- Остромскій**, кн. Константинъ, IV, 85—88, 91, 92, 94, 97.
- Остромскій**, кн. Янушъ, сынъ кн. Константина Острожскаго, IV, 86.
- Ото**. См. Оттонъ.
- Отонъ (Оеонъ)**, императоръ римскій (68—70 г.), III, 203, 233.
- Отрепьевъ**. См. Дмитрій Самозванецъ.
- Оттонъ I (Ото)**, императоръ, III, 109, 236.
- Отяевы**, III, 147.
- Офросина**. См. Евфросинья.
- Охоня**, жидовинъ, I, 104 (№ 26).
- Оеомасьевъ**. См. Аеанасьевъ.
- Оеонъ**. См. Отонъ.

## II.

- Павель Петровичъ**, императоръ, III, 83, 151.
- Павель**, апостолъ, I, 67, 79; II, 13, 14; III, 166, 235, 303, 310; IV, 93.
- Павель IV**, патріархъ константинопольскій (780—784), III, 209.
- Павель III**, митрополитъ сарскій и подонскій, IV, 106.
- Павель I**, митрополитъ тобольскій, IV, 58.
- Павель аморрейскій**, его стихиры, III, 122.
- Павель Ювій**, историкъ, III, 319; IV, 74.
- Павель Обнорскій**, IV, 73.
- Павловъ**, А. С., составленный имъ сборникъ памятникъ русскаго каноническаго права IV, 68—74.
- Памсій**, патріархъ александрійскій, о пребываніи его въ Москвѣ въ 1666 г. III, 73, 74.
- Памсій**, строитель Махрицкаго мон. (1824 г.), IV, 139.
- Памсій Козловскій**, строитель Махрицкаго мон. (1744 г.), IV, 138.
- Памсій Ярославовъ**, инокъ, I, 173.
- Пальчиновъ**, мастеръ корабельный, III, 260.
- Панагіотъ Никифоръ**. См. Никифоръ Панагіотъ.
- Панингъ**, гр., III, 113.
- Панкратій Святославичъ**, Панкратій-Святославъ, кн. См. Ярославъ (Панкратій) Святославичъ.
- Пановъ**, Яковъ Макарьевичъ<sup>1)</sup>, воевода переяславскій, III, 80.

<sup>1)</sup> „Обзоръ хроногр. русск. ред.“ — А. Попова, в. II (М. 1869), стр. 103: „О Арееусѣ игрець“

<sup>1)</sup> Зап. Археол. Общ., т. III (С.-Пб., 1851), стр. 175.

- Павлрій** (Попиръ), III, 201.  
**Параскева**, св., тропарь ей (память — октябрь 14) III, 162.  
**Параскева** Пятница, св. мученица (память—28 октября), III, 131.  
**Парисъ** (Александръ), сынъ Пріама, III, 199.  
**Паресій**, патріархъ александрійскій грамота его къ царю Θεодору Алексѣевичу и „Прощальная грамота Никому“ III, 171.  
**Паресій**, игумень, III, 40.  
**Паресій**, строитель Махрицкаго мон. (1833 г.), IV, 139.  
**Пафутій**, строитель Махрицкаго мон., IV, 139.  
**Пафутій**, монахъ, I, 171.  
**Пахомій** Логоетъ, составитель житія преп. Сергія, III, 169.  
**Пахоміи**, строитель Махрицкаго мон. (1777 г.), IV, 138.  
**Пахоміи**, строитель Махрицкаго мон., IV, 139.  
**Паюсовъ**, Фома, I, 158.  
**Пелусій**, ижерянинъ, III, 249.  
**Пелей**, по мнѣнію преданій древнихъ Грековъ, владѣтель гор. Юлка, братъ Язона, „Исторія о царѣ Пелей“ въ рук. XVIII в. III, 98.  
**Пергеръ** (Pergerus, J. V.), III, 357.  
**Пертимансъ**, императоръ римскій (192—193 г.), III, 234.  
**Пертъ**, издатель, IV, 1.  
**Петровичъ**, Андрей, IV, 89.  
**Петръ I** Великій Алексѣевичъ, императоръ, его грамота 1686 г. 14 марта Троице-Сергіеву мон. о сборѣ въ Москвѣ пятенной пошлины I, 165, 166; III, стр. VI, VII, 2, 26, 28; его указы о заповѣдныхъ гдѣсахъ 54—57; медали, относящіяся къ его царствованію 77—81; собственноручный указъ воеводамъ переславскимъ 7 февраля 1722 г. 80; 82, 117, 138; грамота симбирскому воеводѣ Ларіонову объ опредѣленіи подъячаго Ивана Бѣлоусова (1693 г. июль) 139—140; грамота симбирскому воеводѣ Собакину объ опредѣленіи Ефима Бѣлоусова въ Корсунскую приказную избу (1697 г. января 14) 140; 144; 149, 187; указъ о похолѣ подѣ Азовъ 222; 254; „житіе Петра Великаго“ 255; 256, 258, 259; похвальное слово о немъ Фонтенеля 268, 269; описаніе порядка при погребеніи Петра; медали, выбитыя на кончину и на погребеніе его 274; 288, 315, 324, 334, 341; IV, 6, 7, 11—14, 19, 31.  
**Петръ II**, императоръ, III, 2, 64; медали, относящіяся къ его царствованію 79; 256, 288, 315.  
**Петръ** Дмитріевичъ, кн. дмитровскій, въ 1423 г. далъ троицкому игумену Никому съ братьями право ловить рыбу и бобровъ по р. Ворѣ и по р. Талицѣ I, 158.  
**Петръ**, апостоль, I, 79, 108 (№№ 56), 114 (№ 94); III, 235, 305.  
**Петръ** александрійскій, I, 133.  
**Петръ**, митрополитъ кіевскій, св., III, 131.  
**Петръ**, митрополитъ всероссійскій, св. тропарь ему III, 163; 227; IV, 72.  
**Петръ** аеонскій, преп., III, 169.  
**Петръ** Дамаскинъ, св., II, 14; III, 231.  
**Петръ** Гугниный, I, 131; III, 211, 242.  
**Петръ** Скарга, всендъзъ. См. Скарга Петръ.  
**Петцгольдъ**, его Каталогъ сочиненій о Палестинѣ I, 40.  
**Пилать**, игемонъ, I, 72; III, 289.  
**Пильмовы**, III, 146.  
**Пимень**, митрополитъ всероссійскій, I, 74, 79; III, 250.  
**Пимень**, игумень Махрицкаго мон. (1584—1585 г.), IV, 137.  
**Пимень**, монахъ, I, 171.  
**Пимидаръ**, поэтъ греческій, III, 97.  
**Писаревъ**, Лачинъ (?) Θεодоровъ, III, 278.  
**Писаревъ**, Степанъ Ивановичъ, секретарь Государственной коллегіи иностранныхъ дѣлъ, его переводъ

- съ греческаго языка на русскій соч. „Провѣтаніе христіанскія вѣры“ (1750 г.) III, 88—89; 255, 290.
- Писма, Георгій. См. Георгій Писма.
- Пискаревъ, I, 59, 129.
- Питиримъ, митрополитъ новгородскій, IV, 29, 31; патриархъ, III, 228.
- Питиримъ, еп. пермскій <sup>1)</sup>, III, 251.
- Пифагоръ, III, 142, 324.
- Платонъ, митрополитъ всероссійскій, I, 143, 146; III, 25; IV, 137—139.
- Платонъ Любарскій, архимандритъ Спасо-Преображенскаго казанскаго мон., составилъ „Сборникъ древностей казанской епархіи“ (1782 г.), III, стр. VII, 109—113.
- Платонъ, философъ, III, 54, 324.
- Плетневъ, III, 325.
- Плещеевъ, Сергій, его путешествіе къ св. мѣстамъ I, 23.
- Плещеевъ—Заниа, Иванъ Дмитріевъ, III, 277, 278.
- Плещеевъ, III, 147.
- Плиній, III, 173.
- Плицингъ, Гавріилъ, I, 154.
- Плицингъ, Леонъ, I, 154.
- Плохой <sup>2)</sup>, Леонтій Богдановичъ, страпчій съ ключомъ, III, 49.
- Плутархъ, биографъ, III, 324.
- Погодинъ, М. П., I, 12; имъ найдены варианты къ паломнику Даниїла, писанные рукою митр. Евгенія 19, 22; 37, 59, 60; IV, 1; воспоминанія о его дѣятельности: Срезневскаго, Бычкова IV, 6,—Саввантова 7,—Семевскаго 7, 8; 12, 14, 16.
- Погоміе (Подгожіе), III, 147, 277.
- Подгубокъ Гридя, слуга Троицко-Сергіева мон., I, 148.
- Подмогилы, III, 146.
- Подобѣдовъ. См. Амвросій.
- Помарскій, кн. Семенъ Борисовъ помѣщикъ, III, 103.
- Половой, Н. А., III, 184, 248.
- Полевы, III, 146, 147.
- Полжановъ, В. П., сотрудникъ Археогр. ком., IV, 21.
- Полжановы, III, 146, 277.
- Полкартесъ, цезарь, III, 274.
- Полликъ (Pollich), А., III, 346.
- Половинкинъ, Петръ Климентовъ, III, 293.
- Полозовъ, Василій, его путешествіе въ св. землю I, 74.
- Полнскій, В. И., помѣщикъ, отказалъ свою бібліотеку казанской гимназій III, стр. V, 189.
- Полнскій, Макарь, дьякъ, III, 140.
- Поммеловскій, И. В., профессоръ, II, 11 12.
- Понцій Телезинъ (Понціушъ Телѣзинъ, Pontius Telesinus), полководецъ самнитскій, III, 18, 19.
- Попель I, король польскій, III, 210.
- Попель II, сынъ Попеловъ, король польскій, III, 210.
- Попиръ. См. Папирій.
- Поповъ, Ал. Ник., IV, 106.
- Поповъ, Ан., II, 11.
- Поповъ, Михаилъ Ивановичъ, III, 195.
- Поповъ, Наумъ, I, 165.
- Поповъ, Н. А., III, стр. VII.
- Поповъ, Яковъ, III, 195.
- Поповъ, III, 187.
- Порфирій, игуменъ Махрицкаго мон. (1596—1600 г.), IV, 137.
- Посешиновъ, Иванъ, IV, 7.
- Поссевицъ, Антоній, IV, 89, 101.
- Потемкинъ-Тавричскій, свѣтлѣйшій кн. Григорій Александровичъ, его книги, поступившія въ бібліотеку Казанскаго университета, III, стр. IV, V, 13; гербъ 19; пожалованіе ему Кричевскаго графства 20; 26; его подпись 27, 29; его иждивеніемъ напечатано путешествіе Григоровича Барскаго 30; данныя для исторіи

<sup>1)</sup> П. С. Р. Л., VIII, 144.

<sup>2)</sup> Упом. въ „Але. Указ. къ боярск. книгамъ“—П. Иванова (М. 1853 г.), стр. 325.

- библиотеки Потемкина 35, 36; покровительство, оказанное имъ иезуитамъ 44.
- Потемкинъ, Павелъ Сергѣевичъ, его гербъ III, 19.
- Потемкинъ, Тарасій (Гаясъ Александровичъ), III, 19.
- Потемкины, ихъ гербъ III, 18.
- Поттъ. См. Ипатій Поцѣй.
- Премаръ, Юсифъ-Гевривъ, иезуитъ, III, 156; его Notitia linguae sinicae 361, 362.
- Премиславъ, король польскій, III, 209.
- Придеши<sup>1)</sup>, III, 199.
- Прискъ. См. Тарквиній Прискъ.
- Приамъ, царь трояскій, III, 199.
- Пробъ (Провъ), императоръ римскій (276—282 г.), III, 234, 262.
- Провостанъ III, 147, 277.
- Промолъ св. устюжскій, житіе его III, 279—281.
- Промой, III, 324.
- Прометей (Прометеулъ), III, 200.
- Пронскіе князья, III, 146, 276.
- Пронскій-Шемкинъ, кн. Юрій Ивановичъ, III, 108.
- Прончицевъ, Осипъ Яковлевъ, III, 74.
- Проня Семеновъ, I, 150.
- Протасевичъ, Валеріанъ, еп. виленскій, IV, 85, 88.
- Протасій (Протасъ), еп. рязанскій и муромскій, III, 119—121.
- Протопоповъ, Григорій, дьякъ, III, 138.
- Прусь, III, 201.
- Пршерербскій (Przerzrebski), Максимилианъ, комиссаръ польскаго короля Сигизмунда III, III, 355.
- Птоломей Филадельфъ, царь египетскій, III, 262.
- Пугачевъ, Емельянъ, III, 112.
- Пузина, Поликарпъ, студентъ Медикохирургической академіи, перевелъ съ латинскаго яз. на русскій Описа-
- ніе эпидемической лихорадки—соч. Арсола III, 76.
- Пульхерія, императрица византійская, III, 237.
- Путловы, помѣщики, III, 103.
- Путатинскіе, князья, III, 146.
- Пуффендорфъ (Puffendorf), историкъ, III, 350.
- Пуцковъ-Григоровичъ. См. Веніаминъ.
- Пушкинъ, А. С., поэтъ, III, 112.
- Пушкинъ, Гаврила Григорьевичъ, заштилъ гор. Устюгъ отъ Поляковъ въ 1613 г. III, 281.
- Пушкины, III, 146, 276.
- Пыхачевы, помѣщики, III, 103.
- Пясть, III, 211.

## Р.

- Рагавъ, патриархъ, сынъ Фалека, III, 150.
- Рагузинскій, гр., III, 134; инструкция, данная имъ капитану Шнадеръ (1728 г. 30 июня) 134—136.
- Рагуль, священникъ мадіамскій, III, 232.
- Радзивиль (Радивиль), III, 55.
- Радзивиль, Николай Христофоръ, кн. IV, 84.
- Радзивиль, Христофоръ, воевода виленскій, IV, 86.
- Радзивилы, князья, имъ было пожаловано Кричевское староство III, 23; IV, 99.
- Разинъ, Стенька, III, 107; IV, 106.
- Разсохинъ, Ларіонъ<sup>1)</sup>, прапорщикъ авторъ сочиненія о Китайскомъ сударствѣ III, 23; состоялъ переводчикомъ при Академіи наукъ 24.

<sup>1)</sup> „Обзоръ хроногр. русс. ред.“ — А. Попова, в. I (М. 1866 г.) стр. 124.

<sup>1)</sup> Въ „Истор. розысканія о русс. поврем. изд. и сборн.“—А. Н. Нестроева, стр. 56, есть указаніе на слѣдующій переводъ Ларіона Разсохина: „Извѣстіе о шелковомъ заводѣ, каковы образцы оны учреждены въ Китаѣ“ напечат. въ Ежемес. Соч., 1757 г., V т. Май.

- Раканъ (Racan), поэтъ французскій, III, 97.
- Рачковскій, авторъ статьи Опытъ собранія историческихъ записокъ о городѣ Рославль, IV, 140, 141.
- Рашиевъ, алхимистъ, авторъ сочиненія Искусство, какъ золото дѣлать III, 29.
- Рашии, историкъ, IV, 114, 120.
- Рашии, поэтъ, III, 192.
- Раумеръ, его Каталогъ сочиненій о Палестинѣ I, 40.
- Рафаилъ Заборовскій (Raphaël Zaborovskiy), митрополитъ Кіевскій (+ 1747 г.), III, 335.
- Рафаилъ Суздалецъ, строитель Махрицкаго мон. (1744 г.), IV, 138.
- Рахмль, I, 109 (№ 62).
- Рахмановъ, Алексѣй Никитичъ, I, 158.
- Ревертловъ (Reventlow), гр., III, 353.
- Редигины, III, 146.
- Редриковъ, Михаилъ Елизаровичъ, I, 152.
- Рейтеръ (Renter, S. W.), III, 354.
- Ремезовъ, Иванъ Семеновъ, IV, 60.
- Ремезовъ, Леонтій Семеновъ, IV, 60.
- Ремезовъ, Семенъ Емельяновъ, тобольскій сынъ боярскій, его лѣтопись IV, 39, 48—50;—чертежь Сибири, 60.
- Ремезовъ, Семенъ Семеновъ, IV, 60.
- Ремъ (Rimъ), царь римскій, III, 151.
- Ремюза, Абель, миссіонеръ, III, 156.
- Ренаръ (Regnard, Jean François), переводъ его комедіи Задумчивый на русс. яз., изд. въ 1769 г., III, 88.
- Рено, Гиацинтъ, профессоръ математики, IV, 44.
- Репнинъ, кн. Иванъ Борисовичъ, IV, 31.
- Репнинъ, кн. Н. И., III, 260.
- Репьевы, IV, 17.
- Рёслеръ <sup>1)</sup> (Roesler), III, 350.
- Ржевскіе, III, 146, 148.
- Ржевскій, Иванъ Алексѣевъ, стольникъ комнатный (1697 г.), III, 58.
- Ржевскій, Матвѣй Алексѣевъ, стольникъ комнатный (1697 г.), III, 58.
- Ржевскій, Юрій Алексѣевичъ, стольникъ комнатный (1697 г.), III, 58.
- Ригиниовъ, Карлъ Андреевъ, генералъ-майоръ, о походѣ его подъ Азовъ III, 222, 223.
- Ричетти (Richetti), Іоаннъ Стефанъ, III, 339.
- Римъ. См. Р е м ъ.
- Робинсонъ, его Каталогъ сочиненій о Палестинѣ I, 40.
- Роговы, помѣщики, III, 103.
- Рожновы, III, 146, 276.
- Розенкампфъ, баронъ, авторъ „Обозрѣнія Бормчей книги“ III, 333.
- Ролень, III 194.
- Романова, Ульяна Ѳеодоровна, боярыня, III, 72.
- Романовъ, Иванъ Никитичъ, бояринъ, III, 72.
- Романовъ, Ѳеодоръ Никитичъ, бояринъ. См. Ф и л а р е т ъ, патриархъ.
- Романъ Лакалинъ, императоръ византійскій (920—944 г.), III, 213, 244, 265.
- Романъ II, императоръ византійскій (959—963 г.), III, 213, 214, 245.
- Романъ III Аргиръ (Агриропулъ), императоръ византійскій (1028—1034 г.), III, 214, 246.
- Романъ IV Диогенъ, императоръ византійскій (1067—1071 г.), III, 214, 246.
- Ромодановскій, кн. Григорій Григорьевичъ, грамота о выдачѣ ему головою за мѣстничество Михаила Намумова (1668 октября 28), III, 279.

<sup>1)</sup> „Roesler (Chrétien - Frédéric), professeur d'histoire à l'université de Tübingen, depuis 1777, né à Canstadt, dans le Wurtemberg, le 19 juin 1736, est principalement connu par sa „Chronica medii

aevi“, publiée d'abord dans quelques dissertations académiques de 1787 à 1793, mais retouchée et totalement refondue, t. I, Tübinge, 1798, in-8<sup>o</sup>. Biogr. Universelle (Michaud), Paris, XXXVI, 306.



Ромуль (Ромъ), царь римскій, III, 151, 201, 262.  
 Ростиславъ Мстиславичъ, кн. смоленскій (+1167 г.), IV, 141.  
 Ростиславъ Мстиславичъ, кн. смоленскій (1240 г.), III, 128.  
 Ростовские, князья, III, 145, 148, 276.  
 Ростовскій, кн. Андрей Ивановичъ, бояринъ и воевода въ Свияжскѣ, III, 101, 103.  
 Ростовскій, кн. Никита Дмитриевичъ, помѣщикъ, III, 103.  
 Ростовскій-Бахтеаровъ. См. Бахтеаровъ-Ростовскій.  
 Росцилевскій, иезуитъ, IV, 94, 101.  
 Ртищевъ, Михаилъ Ѳеодоровъ, стольникъ комнатный (1697 г.), III, 58.  
 Рубановъ, Василій, переводчикъ Государственной коллегии иностранныхъ дѣлъ, III, 92.  
 Рубанъ, Василій Григорьевичъ, III, 33; списки, которыми онъ пользовался при изданіи путешествія Барскаго 34—36; его исправленія текста этого путешествія 37—40; изданіе Стариннаго военнаго устава ратныхъ, пушкарскихъ и другихъ дѣлъ (Спб. 1777 и 1781 гг.) 68, 69; 92, 224, 258.  
 Рудольфъ II, императоръ нѣмецкій, III, 29.  
 Румовскій, С. Я., попечитель Казанскаго учебнаго округа, III, 101.  
 Румяновъ, гр. Н. П., государственный канцлеръ, I, 22, 32, 33, 60, 62, 64, 83, 131; IV, 3, 45.  
 Руссо, III, 97.  
 Русь, III, 257.  
 Русь, I, 67.  
 Рыбниковъ, Петръ, справщикъ, III, 10.  
 Рыбушкинъ, издалъ Краткую исторію Казани III, 105, 111, 112.  
 Рѣпинъ, кн. Н. И. См. Репнинъ.  
 Рюрикъ, вел. кн., I, 165; III, 145, 148, 255, 257, 258, 275, 276, 324.  
 Рязанскіе князья, III, 147, 276.  
 Рязанцовы, дѣти боярскіе, III, 147.  
 Раповскіе, князья, III, 146.

## С.

Сабуровы, III, 146, 277.  
 Савва, архіеп. сербскій, св., III, 131, 163, 215, 216, 248.  
 Савва, архим., ризничій, IV, 99.  
 Савва освященный, преп., основатель лавры близъ Іерусалима (+ 532 г. Память его 5 декабря), имена русскихъ князей, записанныхъ въ его лаврѣ для поминовенія о здравіи I, 17, 27; его метохія 30; 31, 32, 49, 51, 52, 87, 92, 95, 100, 107 (№ 48), 123, 126, 134, 136; церковный уставъ, или тиникъ III, 163, 167.  
 Савва, чудотворецъ Вишерскій, IV, 31.  
 Савва, игумень Троицко-Сергіева монастыря, III, 166, 169.  
 Савва Желтухинъ, строитель Махрицкаго мон. (1856 г.), IV, 139.  
 Савва, келарь Троицко-Сергіева мон. I, 147.  
 Савва. См. Симеонъ Владиміровичъ.  
 Саввантовъ, П. И., чл. Археогр. ком. его воспоминанія о Строевѣ IV, 2—4; 5; воспоминанія о М. П. Погодинѣ 7; 8, 22, 25, 129.  
 Савватій, игумень Махрицкаго мон. (XVI в.), IV, 137.  
 Савватій, св. (память — сентября 19) III, 130.  
 Савины, III, 147.  
 Саянъ-Гирей (Саянрей), царь казанскій, III, 106.  
 Сялтымовъ, Василій Ѳеодоровичъ, крачій, III, 49.  
 Сялтымовъ, Петръ Самойловичъ, бояринъ, III, 49.  
 Сялтымовъ, III, 260.  
 Сялтымовы, III, 147.  
 Самаринъ, III, 260.  
 Самойловичъ, Иванъ, гетманъ, IV, 140.  
 Самойловъ, гр., генералъ прокуроръ, его отношеніе къ хану Средней Киргизъ-Байсацкой орды, 1796 г. октября 22, III, 114.

- Самумъ, архіеп. ростовскій и ярославскій, III, 34.
- Самухировы, III, 147.
- Самъ, иноземецъ, IV, 63, 64.
- Самирей. См. С а н и ъ - Г и р е й.
- Самъга, Дмитрій, IV, 108.
- Сардалалалъ (Сардонапанъ), царь ассирийскій, III, 199.
- Сарра, жена Авраама, II, 9; III, 231.
- Сатановскій Арсеній. См. А р с е н і й С а т а н о в с к і й.
- Сатны, III, 147.
- Саулъ, царь, III, 198, 261.
- Сахаровъ, И. П., путешествія русскихъ людей въ чужія земли I, 6; Каталогъ рукописямъ, находящимся въ библиотекѣ Кирилло-бѣлоз. мон. 8; 10, 12—15, 18, 22; руководствовался десятью списками Данилова хожденія 25, 26; опредѣленіе личности Данила и времени путешествія его 27; 28, 30, 32—34, 38, 44, 53, 57, 58, 60—62, 64, 86 — 88, 98, 127, 131, 134; II, 2; III, 120.
- Символы, III, 146.
- Святополкъ (Михаилъ) Изяславичъ, кн. кievскій, записанъ въ лаврѣ св. Саввы для поминовенія о здравіи I, 17; угом. въ послѣсловіи Данилова хожденія 19; 20, 24, 28—30, 36, 37, 42, 52, 86, 95—97, 134—136.
- Святославъ Игоревичъ, вел. кн. кievскій, III, 213, 214, 244, 245.
- Святославъ Ростиславичъ <sup>1)</sup>, кн. новгородскій, III, 248.
- Сдеславъ. См. И з я с л а в ъ.
- Северіанъ (Сивиріанъ, Сивирій), еп. гевальскій, I, 70, 133; III, 53, 230.
- Северъ, Александръ (222—235 г.), императоръ римскій, III, 234.
- Северъ (Севиръ), Септимій, императоръ римскій (193—211 г.), III, 234.
- Севиръ. См. С е р в і й - Т у л і й.
- Севиръ. См. С е в е р ъ.
- Седеславъ. См. И з я с л а в ъ.
- Селевиды, III, 150.
- Селевиъ, III, 265.
- Селеховскіе, III, 148.
- Селмаловъ, Феодоръ, III, 278.
- Селманъ. См. С и л ь в а н ъ.
- Селмерстъ. См. С и л ь в е с т р ъ.
- Семевскій, М. И., чл. Археогр. ком. подъ его наблюденіемъ печатались Списки іерарховъ и настоятелей П. М. Строева IV, 5—6; указаль на заслуги М. П. Погодина, какъ розыскателя и собирателя историческихъ памятниковъ 7, 8; 23—25.
- Семень, дьякъ конюшенный, I, 157.
- Семень Яковлевъ, I, 153.
- Семень Феодоровичъ, I, 172.
- Семираида (Самирамиса, Серамиса), царица, III, 197, 199.
- Семновскій, I, 7; критика на первое изданіе Путешествій русскихъ людей въ чужія земли 28; 36; III, 184.
- Сепль, профессоръ, I, 40.
- Серамиса. См. С е м и р а м и д а.
- Серапионъ, архіеп. новгородскій, ссора его со св. Іосифомъ волоколамскимъ и лишеніе его сана архіепископскаго III, 120, 121.
- Серапионъ, строитель Махрицкаго мон., IV, 139.
- Серапионъ Страшковъ, I, 170.
- Сервій-Тулій (Тилій или Севиръ), царь римскій, III, 201, 262.
- Сергій, преп., основатель Троице-Сергиева мон., I, 139, 141—145; 166—175; III, 120, 162, 164, 169, 251 (?).
- Сергій, чудотворецъ валаамскій, I, 173.
- Сергій, игуменъ Махрицкаго мон., IV, 139.
- Сергій (?), игуменъ Махрицкаго мон., IV, 139.
- Сеславъ. См. И з я с л а в ъ И в а н о в и ч ъ.
- Сиверсъ, генераль-поручикъ, III, 76.
- Сиверсъ, шаутбенахтъ, III, 260.
- Сивилла, пророчица III, 201.
- Сивилловъ. См. Д а н и л ъ С и в и л л о в ъ.

<sup>1)</sup> П. С. Р. Л., III, 13; VII, 72.

- Сивиріанъ**, Сивирій. См. Северіанъ.  
**Сигизмундъ III**, король польскій, III, 355; IV, 89, 90.  
**Сидоровъ**, III, 147.  
**Сидоръ**, строитель Махрицскаго мон. IV, 140.  
**Сильванъ** (Селиванъ), ученикъ Максима Грека, III, 295.  
**Сильвестръ** (Саливерстъ, Силивестръ), папа римскій († 335 г.), св. (память 2 января), II, 13; III, 203, 235.  
**Сильвестръ**, митрополитъ тобольскій и сибирскій, IV, 66.  
**Сильвестръ** Кулябка (Sylvestr Kulabka), ректоръ Кіевской академіи, III, 335.  
**Сильвестръ** Добрыня (Sylvestr Dobryna), іеромонахъ, III, 337.  
**Сильвестръ** Валерій, дожъ венеціанскій, III, 58.  
**Симеонъ**, царь Болгарскій, по его повелѣнію іеромонахъ Григорій перевелъ съ греческаго церковную и гражданскую исторію III, 98.  
**Симеонъ** (въ мон. Савва) Владиміровичъ, кн., I, 146.  
**Симеонъ** Іоанновичъ Гордый, вел. кн. московскій, III, 250.  
**Симеонъ** Богопріимецъ, III, 159.  
**Симеонъ**, архіеп. новгородскій, IV, 73.  
**Симеонъ** ессалоницкій, его разсужденія III, 284.  
**Симеонъ**, строитель Махрицскаго мон., IV, 140.  
**Симеонъ** Высоцкій, іеромонахъ уніатскій, перевелъ „Великое Зерцало“ на польскій языкъ III, 296.  
**Симеонъ** Полоцкій, его Вопросы катихизическіе, III, 297, 298; его Вѣнецъ вѣры и Катихизисъ 299, 300; IV, 9; его письма 106; 107.  
**Симеонъ**, іеромонахъ суздальскій, I, 74.  
**Симеонъ** Логоетъ, III, 132.  
**Симеонъ** Аванасьевичъ, сынъ Аванасья Елизаровича, I, 147.  
**Симоновъ**, Иванъ Михайловичъ, ректоръ Казанскаго университета, III, 325.  
**Симонъ**, митрополитъ всероссійскій, I, 133; III, 60, 120, 228.  
**Симонъ**, волхвъ, III, 202, 233.  
**Симъ**, сынъ Ноя, III, 150, 174, 196, 198, 231, 257, 271.  
**Синагриъ**, I, 73.  
**Синдиль**, Василій Тихоновъ, купецъ кронштадтскій III, 274.  
**Синицкій**, Наумъ, капитанъ, III, 260.  
**Снѣгъ**, сынъ Адама, III, 196, 231, 243.  
**Сибабалаевичъ**, IV, 35, 98, 99.  
**Скарга**, Петръ, ксендзъ, его сочиненія IV, 34 — 36; — О jedności, по изд. 1577 г. и 1590 г. 84 — 89; 89 — 91; 92, 93, 96, 97;—Synod Brzeski i jego obgona, по изд. 1597 г. 98.  
**Скидерены**, III, 147.  
**Скида**, Аванасій, профессоръ греческой московской школы, III, 9; его описаніе рукописей 13.  
**Склявъ**, мастеръ карабельный, III, 260.  
**Скопимъ-Шульскій**. См. Ш у й с к і й-Скопимъ.  
**Скорца** (Scorza, inspettore generale), III, 338, 339.  
**Славинскій**, Елифаній. См. Елифаній Славинскій.  
**Словень**, III, 257.  
**Слепцовъ**, П. А., его отзывъ о Черепновской лѣтописи IV, 45, 46.  
**Слысены**, III, 146.  
**Смиглицій** (Смигельскій), Мартинъ, іезуитъ, IV, 98, 101.  
**Смирдинъ**, III, 26, 43, 63, 99.  
**Смирновскій**, П., III, 255.  
**Смирновъ**, Александръ, канцеляристъ Волоколамской воеводской канцелярии, III, 96.  
**Смирновъ**, Алексѣй, III, 97.  
**Смирновъ**, И. И., почетный гражданинъ, корреспондентъ Археогр. ком., прилагъ на свой счетъ расходы по печатанію Каталога изданій Археогр. ком. IV, 41.  
**Смирновъ**, С. К., I, 159.  
**Смоленскіе** князья, III, 146, 276.  
**Смольничинъ**, Иванъ, I, 156.

- Снегиревъ, III, 81, 169.
- Собанинъ, Степанъ Аванасьевичъ стольникъ и воевода симбирскій, III, 140.
- Собанины, III, 147.
- Созоментъ, слово о немъ III, 290.
- Соловевъ, Алексѣй, справщикъ, III, 10.
- Соловевъ, И., III, 193.
- Сопратъ, философъ, III, 324.
- Соллогубъ, гр. В. А., его участіе въ составленіи библиотеки по русской исторіи IV, 16, 17.
- Солдатовъ-Заставинъ, кн. Андрей Васильевичъ, III, 60.
- Солдатовъ-Заставинъ, кн. Аванасій, III, 60.
- Солдатовъ-Заставинъ, кн. Борисъ, III, 60.
- Солдатовъ-Заставинъ, кн. Борисъ Юрьевичъ, III, 60.
- Солдатовъ-Заставинъ, кн. Василій Андреевичъ, III, 59, 60.
- Солдатовъ-Заставинъ, кн. Василій III, 60.
- Солдатовъ-Заставинъ, кн. Василій Юрьевичъ (?), III, 60.
- Солдатовъ-Заставинъ, кн. Иванъ Васильевичъ, III, 59, 60.
- Солдатовъ-Заставинъ, кн. Иванъ, III, 60.
- Солдатовъ-Заставинъ, кн. Петръ, III, 60.
- Солдатовъ-Заставинъ, кн. Семенъ, III, 60.
- Солдатовъ-Заставины, князья, III, 60.
- Соловьевъ, С. М., чл. Археогр. ком., I, 7, 31; IV, 12, 120, 122.
- Соломирскій-Луноскій, кн., ему было пожаловано Кричевское староство III, 20.
- Соломонъ, царь іудейскій, его притчи I, 67; 75, 103 (№ 21), 103 (№ 23); III, 125, 198, 285, 310.
- Солтанъ. См. Іосифъ Солтанъ.
- Сорокумовы, III, 146, 147.
- Софія, царица, супруга <sup>1)</sup> византійскаго императора Іустина II, III, 207, 239.
- Софія Алексѣевна, царица, ея грамота 1686 г. 14 марта Троицко-Сергіеву мон. о сборѣ въ Москвѣ пятенной пошрины I, 165, 166; грамота о дачѣ прибавочнаго жалованья подъячимъ Симбирской приказной палаты (1687 г. іюня 28) III, 138; IV, 11—13, 19.
- Софроній, патриархъ іерусалимскій (VII в.), III, 167.
- Софроній Лихудъ, іеромонахъ, III, 298; IV, 104, 105.
- Софроній, свящ. рязанскій, сказаніе о Мамаевомъ побойцѣ I, 73; III, 177.
- Софроній Кузьминъ, I, 145.
- Софроновскіе, III, 147, 277.
- Спасскій, Григорій Ивановичъ, свѣдѣнія, сообщенныя имъ о новой сибирской летописи IV, 38, 39; 45—47, 51.
- Спирidonъ, игуменъ Троицко-Сергіева мон., I, 147.
- Срезневскій, И. И., академикъ, чл. Археогр. ком., сдѣлалъ обзорніе дѣятельности П. М. Строева IV, 1—2; воспоминанія о дѣятельности М. П. Погодина 6, 8, 11; письмо его на имя г. Предсѣдателя Археографической ком. объ учено-литературныхъ трудахъ г. Васильевскаго 25, 26.
- Ставриній (Ставракія), императоръ византійскій (811 г.), сынъ Никифора I, III, 210, 241, 263.
- Ставровецкій. См. Кирилъ Трапезникоу.
- Стариковы, III, 148.
- Стародубскіе князья, III, 146, 276.
- Стародубскій, кн. Никита Михайловъ, помѣщикъ, III, 103.
- Ставриній. См. Ставрикій.
- Стефанъ Душанъ, король Сербскій, III, 216 (?), 250.
- Стефанъ Яворскій, митрополитъ рязанскій, возраженія его на толкованія Феодана Прокоповича III, 306, 307.
- Стефанъ исповѣдникъ, св., архіеп. сурожскій (память—15 декабря), III, 131; тропарь ему 163.
- Стефанъ, еп. пермскій, св., I, 73.

<sup>1)</sup> „Обзоръ хроногр. русск. ред.“—А. Попова, в. I (М. 1866 г.), стр. 151.

- Стефанъ, игумень Богоявленскаго мон., I, 168.  
 Стефанъ Махрицскій, св., игумень Махрицскаго мон. († 1406 г.), I, 175; IV, 137.  
 Стефанъ Вонифантьевичъ, благовѣщенскій протопопъ, IV, 95.  
 Стефанъ, архидіаконъ и св. первоученикъ, его страданіе I, 61, 101, 127, 128.  
 Стефанъ Звзаній, IV, 92; его сочиненія: „Изложеніе вѣры“ и „Казанье св. Кирилла іерусалимскаго“ IV, 97, 98, 101.  
 Стефанъ (Степанъ), иконникъ, I, 164.  
 Стефанъ Новгородецъ, его путешествіе въ св. землю I, 4, 23, 32, 53, 63, 74, 77, 79.  
 Стефанъ, сказаніе о немъ III, 106.  
 Стиляевичъ, Вгуръ, III, 56.  
 Столбовъ, Ларіонъ, мѣщанинъ вятскій, III, 221.  
 Страбонъ, географъ, III, 173.  
 Страшневъ. См. Серапіонъ Страшневъ.  
 Стрешневъ, Лукьянъ Степановичъ, III, 72.  
 Стримевъ, А., сообщникъ Шавловитаго, IV, 18.  
 Строгонова, Марья, жена Максима Яковлевича, III, 332.  
 Строгоновъ, баронъ, Александръ Григорьевичъ, перевелъ слово Фонтенеля о Петрѣ III, 269.  
 Строгоновъ, Иванъ Максимовичъ, III, 332.  
 Строгоновъ, Максимъ Максимовичъ, III, 332.  
 Строгоновъ, Максимъ Яковлевичъ, III, 332.  
 Строгоновъ, Яковъ Анкиевичъ, III, 332.  
 Строгоновы, IV, 47.  
 Строева, Анна Павловна, IV, 4.  
 Строева, Олимпіа Петровна (уродженная Ставровская), IV, 3; письмо ея на имя г. Предсѣдателя Археологической комиссіи съ приложеніемъ посмертнаго труда П. М. Строева „Списки іерарховъ и настоятелей“ 4, 5; пожертвовала для библиотеки Археологической комиссіи первые восемь томовъ Полнаго собранія русскихъ лѣтописей съ замѣтками П. М. Строева 129.  
 Строева, Софія Павловна, IV, 4.  
 Строевъ, Александръ Павловичъ, IV, 4, 5.  
 Строевъ, Николай Павловичъ, IV, 4.  
 Строевъ, Павелъ Михайловичъ, I, 8, 11, 14, 15, 21, 31, 34, 38, 53, 58—60, 63, 64, 66, 70, 86, 126, 130, 136; III, стр. II; воспоминанія о его дѣятельности Срезневскаго IV, 1, 2—Саввантова 2; письмо Строева 1849 г. 11 сентября, 2—4; его трудъ „Списки іерарховъ и настоятелей монастырей российской церкви“ 5—6; 23, 51, 96, 101, 134, 135, 137.  
 Строевъ, Петръ Павловичъ, IV, 4.  
 Строевъ, Сергій Павловичъ, IV, 3.  
 Стромилловъ, Н. С., IV, 134, 135; составленный имъ списокъ игуменовъ и строителей Махрицскаго мон. 137—140.  
 Струминъ, купецъ, его списокъ Давилова хожденія I, 14.  
 Ступинины, помѣщики, III, 103.  
 Суворовъ-Рымкискій, А., гр., генерал-симусъ, III, 356, 357.  
 Суздальскіе князья, III, 145, 148, 276.  
 Сулошевъ, кн. Юрій Еншевичъ, III, 74, 75.  
 Сулла, Корнелій, римскій консулъ, III, 19.  
 Сумароковъ, А. П., его стихотвореніе въ отвѣтъ Елагину III, 178; — въ заглавіи „Гимна борода“ 180; 183, 184; „Вздорныя оды на Ломоносова“ 185; 186—194.  
 Сумароковъ, Панкратій Богдановичъ, стряпчій съ ключемъ, III, 49.  
 Сунбуловы, III, 147.  
 Суровцевъ, Г. С., III, 107.  
 Сусанины, IV, 7.

Сухомовъ, Арсеній, его путешествіе къ св. мѣстамъ I, 23.

Сухомовъ, графы, III, 364, 365.

Суматицъ, Фролъ Ивановичъ, I, 150.

## Т.

Тавитъ. См. Т а в и т ь .

Тальсуа (Talpois) Адамъ, комиссаръ польскаго короля Сигизмунда III, III, 355.

Тамарланъ (Темиръ-Аксагъ), ханъ монгольскій, III, 251.

Танъ, династія китайская, III, 363.

Тарасій (?), еп., упом. во второй Новгородской лѣтописи подъ 1516 г., III, 121.

Тарвиній Гордый, царь римскій, III, 201.

Тарвиній Прискъ, царь римскій, III, 201, 262.

Тарновскій, Янъ - Христофоръ, братъ первой жены кн. Константина Острожскаго, IV, 86, 87.

Тарси, королева, героиня одного изъ греческихъ романовъ, III, 99.

Татаршовъ, Иванъ, III, 97.

Татищевъ, Алексѣй Михайловичъ, постельничій (1703 г.), III, 49.

Татищевъ, В. Н., авторъ „Исторіи Россійской“, III, 73; IV, 113.

Таубертъ, Иоганнъ-Каспаръ, членъ Академіи Наукъ, III, 94.

Тацитъ (Тавитъ), императоръ римскій (275—276 г.), III, 234, 262.

Тверскіе князья, III, 146, 149, 276.

Тезауръ <sup>1)</sup> (Тезавръ), III, 44.

Тейхмейеръ (Teichmeyer), Германъ Фридрихъ <sup>2)</sup>, III, 349.

Телій. См. В и т е л і й .

<sup>1)</sup> Въ „Опытѣ росс. библиографіи“ *Василія Сомикова*, ч. 5 (С.-Пб. 1821 г.), стр. 85, № 12374: „эмисоеи (правоучительная); сочинена графомъ Эммануиломъ Тезауромъ; переведена съ Итал. Степаномъ Писаревымъ и Георгіемъ Давыдовомъ; 2 ч. Сиб. 1764—1765 г.“

<sup>2)</sup> Известный медикъ, род. въ 1685 г.

Телятевскіе, князья, III, 146, 149.

Темиръ-Аксагъ. См. Т а м е р л а н ь .

Темловъ, Григорій Николаевичъ, почетный членъ Академіи Наукъ и Художествъ, III, 94.

Тершилъ, волхвъ, III, 200.

Терновскій, профессоръ, IV, 34.

Тессингъ, Янъ, содержатель русской типографіи въ Амстердамѣ при Петрѣ Великомъ, III, 334.

Тиберій (Тиверій, Тивирій), императоръ римскій (14—37 г.), I, 72; III, 202, 232, 289.

Тиверій (Тивирій), императоръ византийскій (578—582 г.), III, 207, 239.

Тиверій Апсимаръ (Апсимаръ), императоръ византийскій (698—705 г.), III, 209, 240, 263.

Тиверій, Тивирій. См. Т и б е р і й .

Тиле, В. Л. (Thiele, Wilhelm), инспекторъ Казанской врачебной управы, III, 359, 360.

Тилій. См. В и т е л і й .

Тилій. См. С е р в і й Т у л і й .

Тилъ. См. Т у л ь - Г о с т и л і й .

Тимосевскій, I, 19, 22.

Тимосевъ, А. И., чл. и правитель дѣла Археографической ком., его замѣчанія о словѣ „всѣмо-окачннй“ I, 37; — о спискахъ Данилова хожденія 38, 40; IV, 8; составилъ по порученію Комиссін, каталогъ названій русскихъ книгъ изъ библиотеки П. А. Муханова, которыя могли бы быть уступлены Нѣжинскому Историко-Филологическому Институту 9; 11; представилъ вѣдомость о количествѣ изданій Археографической ком., оставшихся на лицо къ 1876 г., 24; 32, 33;—каталогъ

въ Минденѣ (въ Вестфалии), ум. въ 1746 г. въ Ленѣ, гдѣ онъ занималъ кафедру экспериментальной физики. Онъ былъ учителемъ Галлера и оставилъ много сочиненій по медицинѣ. *Biogr. Universelle*, XLI, 114.

- изданій Археографической комис-  
сiи 41;—вѣдомость о количествѣ из-  
даній Археографической комиссiи,  
остающихся въ 1877 г., 74; — спи-  
сокъ книгъ, поступившихъ въ би-  
блиотеку Комиссiи съ 1 января по  
1 мая 1877 г., 108; 129.
- Тимошея**, митрополитъ кievскiй, галиц-  
кiй и Малыя Россiи (1750 г.), III, 88.
- Тимошея**, протопопъ, III, 106.
- Титовъ**, В. П., д. тайн. сов., членъ Го-  
сударственнаго совѣта и председа-  
тель Археогр. ком., IV, 16.
- Титъ**, императоръ римскiй (79—81 г.),  
III, 203, 233.
- Тихонъ**, митрополитъ казанскiй (1700—  
1724 г.), его переписка съ патриар-  
хами константинопольскимъ и iеру-  
салимскимъ о дарованiи прощенiя  
епископу пелопонесскому Арсенiю,  
III, 112.
- Тихонъ** Лычнцкiй, строитель Махриц-  
скаго мон. (1826 г.), IV, 139.
- Тихонъ** Смольянинъ, строитель Ма-  
хрицскаго мон., IV, 139.
- Тихонъ**, строитель Махрицскаго мон.,  
IV, 139.
- Тиль Студiй**. См. Туль Гостилiй.
- Тоблеръ**, его каталогъ сочиненiй о Па-  
лестинѣ I, 40.
- Товарковы**, III, 146, 276.
- Толочановъ**, Василiй Семеновъ, стель-  
никъ комнатный (1697 г.), III, 58.
- Толочановъ**, Никифоръ Матвѣевичъ,  
III, 108; статейный списокъ посоль-  
ства его въ Грузiю и Имеретию  
(1650 г.), 109.
- Толстой**, гр. Д. А., д. тайн. сов., письмо  
на имя г. Предсѣдательствующаго  
въ Археографической комиссiи, по  
поводу заявленiя г. Майнова о не-  
удовлетворительномъ содержанiи Вы-  
голексинской библиотеки, хранящей-  
ся при Олопецкомъ архiерейскомъ  
домѣ, IV, 42, 43; письмо его (1877 г.  
февраля 26) на имя Предсѣдателя  
Археографической ком. съ препро-  
вожденiемъ дѣла о Виленскомъ цен-  
тральномъ архивѣ 74—76.
- Толстой**, Петръ Андреевичъ, стольникъ,  
III, стр. VI, 49 (1703 г.); его путе-  
шество по Европѣ (1698 г.) 57—59.
- Толстой**, Ю. В., тайн. сов., избранъ въ  
чл. Археографической ком. (1876 г.,  
13 марта) IV, 8, 10, 11.
- Толстой**, гр. Ф. А., I, 8; содержа-  
щiеся въ его рукописяхъ списки  
Данилова хожденiя 14; 31, 32, 59,  
62, 63, 86; III, 41, 169, 269, 281.
- Топилскiй**, Иванъ Меньшой, III, 51.
- Тормосовъ**, Василiй, I, 152—154.
- Тормосовъ**, Давида Феодоровъ, I, 148.
- Тормосовъ**, Захарiй, I, 154.
- Тормосовъ**, Кузьма Ивановъ, I, 148.
- Тохтамышъ**, ханъ ордынскiй, III, 247.
- Траянъ** (Троянъ), императоръ римскiй  
(98—117 г.), III, 233.
- Тредьяковскiй** (Зубницкiй Христофоръ),  
Василiй Кирилловичъ, профессоръ  
краснорѣчiя, по порученiю Акаде-  
мии Наукъ разсматривалъ лексиконъ,  
составленный Георгiемъ Дандою.  
III, 94, 178; его письмо Ломоносову  
и гимнъ пьяной головѣ 181, 182;  
183—185; стихотворенiя: на Ломо-  
носова, на Попова 187; 193; По-  
хвала гѣту 194; стихотворенiе въ  
коронованiе Анны Иоанновны 315.
- Третьшевъ**, Михаилъ, III, 239.
- Трифилiй**, инокъ, II, 18.
- Троенуровъ**, кн. Б. И., III, 149.
- Трономинъ**, III, стр. II, 161, 162, 229.
- Трофимовъ**, Петръ, коллежскiй рег-  
страторъ, III, 100, 107.
- Трофимъ**, св. (память — сентября 19)  
III, 130.
- Троянъ**. См. Траянъ.
- Трубецкiе**, князья, III, 145.
- Трубецкой**, кн. Иванъ Юрьевъ, бояринъ  
(1703 г.), III, 49.
- Трубецкой**, кн. Юрiй Юрьевъ, стольникъ  
комнатный (1697 г.), III, 57.
- Труворовъ**, А. Н., чл. Археогр. ком.,  
IV, 11, 23; прочелъ свой отзывъ о со-

- держани актовъ Иверскаго мон., со-  
общенныхъ Археографической ком-  
миссiи архимандритомъ Леонидомъ,  
27—32; 40, 136.
- Тудельскій, Венъяминъ. См. Веніа-  
минъ Тудельскій.
- Туль Гостилій (Тилъ, Тилъ Студій), царь  
римскій, III, 201, 262.
- Тунъ-цзынь-Галъ-му. См. Ганъ-му.
- Туровъ, III, 147.
- Тутелингъ, Т. Н., губернаторъ тверской  
(1783 г.), въ послѣдствіи градоначальникъ  
Москвы, его докладъ о состо-  
яніи Тверской губерніи III, 75,  
76.
- Тучова, Марья, III, 160.
- Тучовъ, Василій Михайловичъ, III, 160,
- Тучовъ, Иванъ, III, 160 (?).
- Тучовъ, Михаилъ, III, 160.
- Тучовы, III, 147, 160.
- Тышны, III, 147, 277.
- У.**
- Уалентинъ. См. Валентиніанъ I  
и Валентиніанъ III.
- Уалентъ. См. Валентъ.
- Уаровъ, гр. А. С., I, 5; находящiеся  
у него списки Данилова хожденія  
13; 15, 28, 34, 56, 133, 136, 137; II,  
11, 12; IV, 97.
- Уаровъ, гр. С. С., министръ народнаго  
просвѣщенія, IV, 14.
- Уаимовъ, Михаилъ, дякъ, III, 140.
- Уаширодакъ, царь. См. Евилъмеро-  
дахъ.
- Уаиссъ, герой греческій, III, 98.
- Уаиаль. См. Юліанъ.
- Уаианія (?), княжна, I, 144.
- Уаианія, св. великомученица, III, 176.
- Уаидольскій, В. М., I, 9; его списки Да-  
нилова хожденія 15; 36, 64, 135; II,  
11; III, 3; IV, 73, 95, 102, 107.
- Уаиошъ I († 1292 г.), король сербскій,  
III, 249.
- Уаиусовъ, кн. Иванъ Никитинъ, столъ-  
никъ комнатный (1697 г.), III, 58.
- Уаиусовъ, кн. Никита, IV, 31.
- Уасовъ, Алексій, московскій купецъ го-  
стиной сотни, IV, 56.
- Уастинъ, Уастянъ. См. Юстинъ I.
- Уастраловъ, Н. Г., академикъ, III, 105,  
332; IV, 11—14, 16.
- Уауашъ—Гирей. См. Александръ  
Ухтомскій, кн., I, 174.
- Уауашъ, похвѣчій вел. князя, I, 150.
- Уашатъ, III, 148.
- Уашатъ, кн. Василій, I, 158.
- Ф.**
- Фаворинъ, III, 324.
- Фавстъ (Фаустъ) Петровъ, I, 145, 152.
- Фалопъ, III, 150.
- Фальденштейнъ, гр., III, 64, 65.
- Фальтъ, профессоръ, его отзывъ о брать-  
яхъ Черепановыхъ IV, 39, 44, 45.
- Фаустъ Петровъ. См. Фавстъ.
- Фердинандъ II, императоръ германскій,  
изображеніе его короны III, 267.
- Филаретъ (въ мiрѣ Феодоръ Никитичъ  
Романовъ), патріархъ всероссійскій,  
III, 228, 253.
- Филаретъ, митрополитъ московскій, I,  
143.
- Филаретъ, архіеп. харьковскій, I, 7, 29;  
III, 130, 168, 169, 332.
- Филиппъ, царь македонскій, III, 262.
- Филиппъ (Аравитянинъ), императоръ  
римскій (244—249 г.), III, 234.
- Филиппъ (Филиппикъ) Барданъ (Бар-  
данъ), императоръ византійскій (711  
737 г.), III, 209, 240, 263.
- Филиппъ I, митрополитъ всероссійскій  
(1465—1473 г.), I, 159; III, 60, 225,  
228.
- Филиппъ II, митрополитъ всероссійскій  
(1566—1569 г.), св., III, 228.
- Филопъ, III, 324.
- Филосей, патріархъ цареградскій, II, 13,
- Филосей Лещинскій, митрополитъ, IV,  
50.
- Филосей, архимандритъ Иверскаго Свя-  
тозерскаго мон., IV, 136.
- Финне, берлинскій книгопродавецъ, III,  
366.



- Флоріанъ** (Фроліанъ), императоръ римскій <sup>1)</sup> (277 г.), III, 234, 262.
- Фу**, мудрецъ китайскій, его ученіе III, 157.
- Фойгтъ** (Voigdt), Б., профессоръ, III, 354, 355.
- Фона** (Мучитель), императоръ византійскій (602—610 г.), III, 207, 239.
- Фона**, его путешествіе къ св. мѣстамъ, I, 35.
- Фонтенель**, III, 254; слово, произнесенное имъ въ Парижской Академіи по кончинѣ Петра Великаго, III, 269.
- Фонъ-Визинъ**, Денисъ Ивановичъ, его „Дружеское увѣщаніе Княжину“ III, 194.
- Формалеони**, авторъ, III, 340.
- Формозъ**, папа, III, 210, 242.
- Фотій**, патриархъ константинопольскій (IX в.), III, 243.
- Фотій**, св., митрополитъ всероссійскій, его посланіе Новгородцамъ I, 61, 127, 128; III, 166; принималъ мѣры къ сохраненію правильнаго чина богослуженія и къ оградненію искаженія книгъ 168; 169, 227; IV; 69, 72, 73.
- Франкъ**, Иосифъ Саломонъ, перевелъ съ испанскаго яз. на латинскій описаніе эпидемической лихорадки III, 76.
- Франкъ**, Петръ Николаевичъ, лейбъ-медикъ, чл. Главнаго правленія училищъ, ректоръ Медико-хирургической академіи, III, стр. V, 77, 345 (?), 346.
- Францискъ II**, король французскій, III, 92.
- Фридрихъ I** (Фридерикъ) король прусскій, III, 266.
- Фридрихъ II**, король прусскій, III, 184.
- Фридрихъ**. См. Карлъ Фридрихъ.
- Фроліанъ**. См. Флоріанъ.
- Фролевъ**, П. К., оберъ-бергъ-гауптманъ, III, стр. VI, 163; IV, 45, 51.
- Фуле**, миссіонеръ, III, 156.
- Фулкерій де-Шартръ**, его рассказъ о сходженіи св. огня въ великую субботу у гроба Господня, I, 36.
- Фурмонтъ** <sup>1)</sup> (Fourmont Etienne, Estienne), профессоръ арабскаго языка во французской коллегіи, III, 365.

## X.

- Хабаровъ**, III, 146.
- Хавскій**, П., I, 144, 145.
- Хадевъ**, генералъ, чрезвычайный комиссаръ, III, 46.
- Хамъ**, сынъ Ноя, III, 150, 174, 196, 231, 257, 271.
- Харибутъ**, ключникъ княжій, I, 154.
- Хариній** (Харикль ?), III, 324.
- Харитоній** <sup>2)</sup> (Харитонъ), св., I, 112 (№ 82); II, 4.
- Харитонно**, пономарь, I, 155.
- Харламовъ** (Харлановъ), Иванъ, судія или межевщикъ переяславскій, упои въ половинѣ XV в., I, 158.
- Хворостинникъ**, кн. О. Ю., III, 149.
- Хвостовы**, III, 147.
- Херасковъ**, Михаилъ Матвѣевичъ, вице-президентъ Бергъ коллегіи, чл. Медальнаго комитета при императрицѣ Екаторинѣ Великой, III, 78—80, 83.
- Хидыръ** (Ходыръ), ханъ, III, 250.
- Хилмовъ**, кн. Андрей Яковлевъ, столъ-

<sup>1)</sup> Род. въ 1683 г., † 18 дек. 1745 г. Съ 1715 г. занимаетъ катедру арабскаго языка въ королевской коллегіи. Наиболѣе замѣчательны слѣдующіе его труды: „Réflexions critiques sur les histoires des anciens peuples“, Paris, 1735, 2 vol.; „Meditationes sinicae“, 1737; „Grammatica sinica“, 1742. См. Biogr. Universelle, t. XIV, Paris 1856, p. 546—548.

<sup>2)</sup> 28 сентября память преп. Харитона исповѣдника, основавшаго три обители въ Палестинѣ, † около 350 г.

<sup>1)</sup> Хроника *Георгія Амартола*, въ Учен. Зап. 2 Отд. Академіи Наукъ, кн. VI (1861 г.), стр. 369.

никъ комнатный, III, 49 (1703 г.); 58 (1697 г.).  
 Хилковъ, кн. Михаилъ Яковлевъ, стольникъ комнатный (1697 г.), III, 58.  
 Хилковъ, кн. Юрій Яковлевъ, стольникъ комнатный (1697 г.), III, 58.  
 Хилковъ. См. М а н к и е в ъ .  
 Хлудовъ, А. И., II, 11.  
 Хованскіе, князья, III, 145, 148, 276.  
 Хованскій, кн. Иванъ Андреевичъ, бояринъ, III, 149.  
 Хованскій, кн. Петръ, стольникъ и воевода (1668 г.), III, 279.  
 Ховринъ — Головины, III, 147.  
 Ходыръ. См. Х и д ы р ь .  
 Хоздрой, царь персидскій, III, 207, 208, 239.  
 Хозовъ, Александръ Александровъ, устюжанецъ, посадскій человекъ, III, 302, 303.  
 Холмскіе, князья, III, 146, 149.  
 Хомутовъ, I, 174.  
 Хоненевъ, Григорій Сергѣевъ, III, 50.  
 Хоршевскій, Іоаннъ, III, 309.  
 Храповицкій, его дневникъ IV, 115.  
 Христофоръ Русинъ (?), инокъ, его сочиненіе „Зачатка мудраго латынника“, IV, 35, 96.  
 Христофоръ Филалетъ, IV, 84.  
 Хруцовъ, Тимофей Устиновъ, воевода коротояекскій, грамота о мѣстничествѣ его съ Львомъ Ляпуновымъ (1658 августа 12) III, 278.  
 Хубиту, китайскій комиссаръ, III, 137.  
 Худшовъ, Осипъ, справщикъ, III, 10.

## Ц.

Царскій, купецъ, I, 8; его списокъ Давидлова хожденія 15, 34, 43, 64, 136; IV, 96, 97.  
 Целларій <sup>1)</sup> (Cellarius), составитель латинскаго лексикона III, 94—95.

<sup>1)</sup> Род. 20 ноября 1638 г. въ Шмалкаденѣ, съ 1693 г. былъ профессоромъ исторіи и краснорѣчія въ Галле, гдѣ ум. 4 июня 1707 г. Наиболѣе замѣча-

Цезень-цзы, ученикъ Бонфуція, III, 157.  
 Цинна, Луцій Корнелій, римскій консулъ, III, 19.

## Ч.

Чабуринъ, Никифоръ, I, 153.  
 Чахъ. См. Ч е х ь .  
 Чадлаевъ, Александръ Яковлевъ, подканцеляристъ, III, 141.  
 Чадлаевъ, Яковъ Степановъ, подъячій, III, 141.  
 Чеботовы, III, 146.  
 Чегодаевъ, Василій, командиръ корабля Малбурга, III, 259.  
 Челюстинъ, Феодоръ, III, 278.  
 Челюдинъ, Василій Андреевичъ, III, 121.  
 Челюдинъ, Иванъ Андреевичъ, III, 121.  
 Челюдины, III, 146, 276.  
 Черепановъ, Илья, ямщикъ тобольскій, свѣдѣнія и замѣчанія о немъ, какъ о составителѣ сибирской лѣтописи IV, 38—40, 44—52.  
 Черепановъ, Козьма, ямщикъ тобольскій, отзывъ о немъ профессора Фалька IV, 39.  
 Чернаскій, кн. Г. С., III, 149.  
 Чернаскій, кн. Мих. Як., бояринъ, III, 49.  
 Черниговскіе князья, III, 147—149, 276.  
 Черницынъ (Герницынъ), Борпсъ, IV, 59.  
 Чернышевъ, Григорій Петровъ, III, 176.  
 Чернышевъ, генералъ-майоръ, III, 260.  
 Чехъ (Чахъ), III, 208.  
 Чжанибенъ, ханъ монгольскій, III, 250.  
 Чингисъ (Чингъ, Чингисъ), ханъ, III, 147, 148, 363.  
 Чириковъ, Михаилъ Ильинъ, стольникъ комнатный (1697 г.), III, 58.  
 Чичеринъ, Василій, его письма къ кн. тельны слѣдующія его сочиненія: „Antibarbarus latinus s. de latinitate mediae et infimae aetatis“ (изд. въ 1677; 1765; 1779 гг.); „Orthographia latina“ (изд. въ 1704; 1768; 1779). См. о немъ *Meuser* К. L., IV B. (Leipz. 1875), 245.

- Вяземскому, относящіяся къ царствованію Петра Великаго, III, 80.  
**Чулковъ**, стихотвореніе на Соколова III, 193.  
**Чулкины**, III, 146.  
**Чу-юангъ-чангъ** (Tschu yuen tchang), основатель китайской династіи Минь (Ming), III, 362, 363.

## III.

- Шаломытъ**, розыскное дѣло о немъ и матеріалы для разбора его IV, 11—22.  
**Шаховской**, Симеонъ, кн., III, 281.  
**Шаховъ**, Макарь, каптевармусъ, III, 119.  
**Шевыревъ**, С. П., его Исторія русской словесности I, 7; Поѣздка въ Кирилло-бѣлозерскій монастырь 7; его замѣчанія объ игуменѣ Даниилѣ 29—31; III, 3, 98.  
**Шенигъ**, Алексѣй Семеновичъ, бояринъ и воевода, намѣстникъ псковскій, его участіе въ походѣ подъ Азовъ III, 222—224.  
**Шенигъ**, Михаилъ Борисовичъ, бояринъ, III, 149.  
**Шенигъ**, Терехъ Васильевъ, I, 147.  
**Шенины**, III, 147.  
**Шейцъ** (Scheidz Ant.), III, 345.  
**Шельгинъ**, Сава, III, 136.  
**Шеманинъ**. См. Пронскій-Шеманинъ.  
**Шереметевъ**, Василій Петровъ, стольникъ комнатный (1697 г.), III, 57.  
**Шереметевъ**, Владиміръ Петровъ, стольникъ комнатный (1697 г.), III, 57.  
**Шереметевы**, III, 146.  
**Шмулинъ**, комиссаръ, III, 11.  
**Шитанай**, иноземецъ съ острова Итуршы, IV, 62—64.  
**Шлатеръ**, И. А., III, 82.  
**Шнадеръ**, Михаилъ, капитанъ, инструкція, данная ему изъ походной полевой канцеляріи китайской экспедиціи, III, 133—137.  
**Шелухи**, имъ было пожаловано Кричевское староство III, 20.

- Шревелий**, К. <sup>1)</sup> (Schrevelius), III, 357.  
**Штелигъ**, Яковъ Яковлевичъ <sup>2)</sup>, статскій совѣтникъ, чл. Медальнаго комитета при императрицѣ Екатеринѣ Великой, III, 80, 83.  
**Шуйскіе**, князья, III, 145.  
**Шуйскіе-Брюхатые**, III, 276.  
**Шуйскіе-Горбатые**, III, 276.  
**Шуйскіе-Снопимы**, III, 276.  
**Шуйскій-Снопимъ**, кн. М. В., III, 65; IV, 7.  
**Шуйскій**. См. Василій Іоанновичъ Шуйскій.  
**Шумахеръ**, Іоаннъ Даниилъ, членъ Академіи Наукъ, III, 94.  
**Шушеринъ**, влиринъ. См. Іоаннъ Корнильевичъ.

## III.

- Щегловъ**, корректоръ, его переводъ жизнеописанія Конфуція III, 86.  
**Щелкамъ**, III, 249.  
**Щенной Жебровскій**. См. Жебровскій.  
**Щенятевы**, князья, III, 145, 148, 276.  
**Щепотевъ**, Иванъ Андреевъ, стольникъ въ Свіязскѣ, III, 49.  
**Щербатовъ**, кн. Михаилъ Михайловичъ, герольдмейстеръ и камергеръ, чл. Медальнаго комитета при императрицѣ Екатеринѣ Великой, III, 78, 80, 83, 264; IV, 120.  
**Щегневы**, III, 147.

## Э.

- Эйнерлингъ**, I, 144; III, 3, 108, 319.  
**Эмигъ**, Николай Θεодоровичъ, его басня III, 194.

<sup>1)</sup> Известенъ Schrevelius Corneille, энциологъ, род. въ Гарлемѣ около 1615 г. Годъ его смерти одна относитъ къ 1687; другіе—къ 1664 г. Ему принадлежитъ „Lexicon Manuale graeco-latinum“, первое изданіе котораго относится къ 1645 г. Biogr. Universelle, XXXVIII, 437.

<sup>2)</sup> См. Зап. Археол. Общ., т. III, (С.-Пб., 1851), стр. 170.

Эмиль, Ѳеодоръ Александровичъ, его „Элегія на Сумарокова“ III, 189.  
Эней (Еней), III, 262.  
Эпитетъ (Апиктитъ), III, 324 (?).

## Ю.

Юдиль, Богданъ Никитинъ, III, 50.  
Юлианъ (Еулианъ) (Дидій), императоръ римскій (193 г.), III, 234.  
Юлианъ (Юліанъ, Уліанъ), отступникъ, императоръ римскій (360—363 г.), III, 204, 236.  
Юлій (Юлій), цезарь римскій, III, 201.  
Юлианъ, III, 337.  
Юрй. См. Георгій.  
Юстиніанъ I, Великій (Іустиніанъ, Іустіанъ), императоръ византійскій (527—565 г.), I, 74; III, 206, 238.  
Юстиніанъ II (Іустіанъ, Іустіанъ, Устинъ), императоръ византійскій (685—711 г.), III, 208, 209, 240, 263.  
Юстинъ I (Устинъ, Устіанъ), императоръ византійскій (518—527 г.), III, 206, 238.  
Юстинъ II (Малій) (Іустинъ, Іустіанъ), императоръ византійскій (565—578 г.), III, 207, 238.

## Я.

Ягало, IV, 90.  
Ягичъ, профессоръ Берлинскаго университета, IV, 137.  
Язвцовъ, Лука, I, 154.  
Язонъ (Азонъ), герой греческій, рассказъ о его походѣ, находящійся въ рук. XVIII в., III, 98.  
Якоби, генераль-губернаторъ оренбургскій, III, 22.  
Яковлевъ, Романъ, грамота о заключеніи его въ тюрьму за мѣстничество съ воеводою Михайломъ Дмитриевичемъ (1668 ноября 9), III, 279.  
Яковлевъ, расходчикъ, III, 11.  
Яковъ Суздалецъ. См. Іаковъ.  
Янгурчей (Янгурчей), царь астраханскій, посольство его къ царю Іоанну IV, III, 108.

Янъ. См. Іоаннъ.  
Ярополъ (Ерополъ) Владиміровичъ, вел. кн., III, 247.  
Ярополъ Святославичъ, вел. кн., III, 214, 245.  
Ярославскіе (Ерославскіе) князья, III, 146, 149, 277.  
Ярославъ Владиміровичъ, кн. кievскій, I, 24, 86, 135; III, 245, 246.  
Ярославъ (Панератій) Святославичъ, кн., I, 17, 19, 95, 96, 134, 136.  
Ярославъ (Аванасій), кн., I, 144, 148 (?).  
Яхонтовъ, III, 147.  
Яцкій, Алексѣй, дѣякъ въ Симбирскѣ, III, 138.

## Ѳ.

Ѳеверонъ, старца Новоѡвччяго мон., III, 139.  
Ѳеогностъ, митрополитъ кievскій, III, 227, 250.  
Ѳеогностъ, еп. сарайскій, IV, 72.  
Ѳеогностъ, игуменъ Махрицскаго мон., IV, 137.  
Ѳеодора, императрица византійская (842—855 г.), III, 211, 242, 263.  
Ѳеодоритъ Кайсаровъ, строитель Махрицскаго мон. (1719 г.), IV, 138.  
Ѳеодоръ I, Ласкаръ (Ласкинъ), императоръ византійскій (1203—1221 г.), III, 215, 248.  
Ѳеодоръ II, Дука Ласкаръ, императоръ византійскій (1255—1258 г.), III, 288.  
Ѳеодоръ Алексѣевичъ, царь, III, 65, 149, 171; IV, 105, 106.  
Ѳеодоръ Борисовичъ Годуновъ, царь, III, 253.  
Ѳеодоръ Іоанновичъ, царь, III, 111, 145, 148, 149, 253.  
Ѳеодоръ Борисовичъ, кн. волоколамскій, III, 120.  
Ѳеодоръ Ростиславичъ, св., кн. смоленскій и ярославскій, III, 126; о преставленіи его, 128—130.  
Ѳеодоръ, кн. См. Мстиславъ Владиміровичъ.  
Ѳеодоръ, митрополитъ кievскій, III, 227.

- Бедоръ**, настоятель Симонова мон., I, 168.
- Бедоръ**, бояринъ князя Михаила черниговскаго, св. мученикъ (память—20 сентября), его гробница III, 65; трошарь ему 162.
- Бедоръ Стратилать**, великомученикъ (память—8 февраля и 8 июня), I, 70; III, 126.
- Бедоръ Студить**, преп. (память—11 ноября и 26 января), III, 167, 210, 241, 272.
- Бедоръ**, св. чудотворецъ новгородскій, яродивный (память—19 января), служба ему и его житіе III, 283.
- Бедоръ Васильевичъ** (упом. въ пол. XV в.), I, 148.
- Бедоръ Іевлевъ**, дьякъ, написалъ въ княженіе Василія Ивановича княгу Охтонхъ III, 120.
- Бедоръ**, расколоучитель, II, 18.
- Бедоръ Длснй**, I, 158.
- Бедоръ**, дворникъ (упом. 1594 г.), I, 149.
- Бедоръ**, жидъ, о немъ статья въ хронографѣ III, 234.
- Бедосій Великій**, императоръ византійскій (379—395 г.), св., III, 30, 205, 262.
- Бедосій II (Малый или Юный)**, императоръ византійскій (406—450 г.), св., III, 205, 206, 237.
- Бедосій III (Адрамитянинъ)**, императоръ византійскій (716 г.), III, 209, 240, 263.
- Бедосій**, митрополитъ всероссійскій (1461—1465 г.), III, 228.
- Бедосій Великій**, преп., киновіархъ палестинскій, I, 107 (№ 48).
- Бедосій**, игумень кіево-печерскій, преп., ввелъ въ Россію уставъ св. Саввы освященнаго III, 167.
- Бедосій**, игумень Паисіевской пустыни (Бѣлозерскаго уѣзда) (XV в.), III, 160.
- Бедосій**, инокъ. См. **Бемскій**, кн.
- Бедоръ Ивановичъ**.
- Бедосія**, преп. мученица (при Львѣ Исаврѣ, 730 г.) (память—29 мая), III, 209, 240.
- Бедулія**. См. **Евфросинія**.
- Бедуль**, его отвѣтъ Петру Скаргѣ IV, 35, 96.
- Бектистъ Мочульскій**, архимандритъ Полтавскаго Крестовоздвиженскаго монастыря, III, 34, 35.
- Белогъ**, монахъ, справщикъ, III, 10, 11.
- Белонитъ**, митрополитъ кіевскій, III, 227.
- Бестомъ Никифоръ**, архіеп. астраханскій. См. **Никифоръ Бестомъ**.
- Беофанъ Прокоповичъ**, его разсужденіе о словѣ св. апостола Петра „Иго законное“ и посвятительное писмо гр. Мусину-Пушкину III, 305—307.
- Беофанъ**, архимандритъ Спаскаго якутскаго мон. (упом. 1724 г.), IV, 61, 64.
- Беофанъ**, епископъ Аванасіевской лавры, III, 170.
- Беофилактъ Лопатинскій**, архіеп. тверской и кашинскій, реэстръ его книгъ III, 9—11.
- Беофилактъ**, III, 288.
- Беофиль (Феофиль)**, императоръ византійскій (829—842 г.), III, 210, 211, 242.
- Беофиль**, архіеп. новгородскій, его поученіе III, 225.
- Берапонтъ Явковлевъ**, протопопъ, III, 159.
- Бетида (Tethis)**, богиня, III, 337.
- Биликъ**, царь, III, 226.
- Болтеранусъ**. См. **Волатеранусъ**.
- Бона (?)** апостолъ, III, 172.
- Бона (Фомѣ)**, современникъ императора византійскаго Михаила Трапалго, III, 211, 242.
- Бонинскіе**, князья, III, 146, 148.
- Бридерикъ**. См. **Фридрихъ I**.

## УКАЗАТЕЛЬ ИМЕНЪ ГЕОГРАФИЧЕСКИХЪ.

### А.

- Абалыгъ**, село при р. Иртышѣ, IV, 50.  
**Абидосъ** (Авидъ), гор. при Геллеспонтѣ, II, 6.  
**Абиссинія** (царство Янъ-Попа), страна, III, 176.  
**Або**, гор., III, 356.  
**Авары** (Обры, Гейганы), пл., статья о нихъ (XVIII в.), III, 43.  
**Авидъ**. См. А б и д о с ъ .  
**Австрійскія провинціи**, III, 339.  
**Австрія** (Цезарія, Римская имперія), III, 49, 62, 63, 263.  
**Агаране**, III, 124.  
**Аглинская земля**, Аглинское королевство. См. А н г л і я .  
**Адашевскія ворота**, въ Свіязскѣ, III, 102.  
**Адрамитій** (Адрамантія), гор., III, 209.  
**Азія** (Асія), III, 43, 100, 172, 173.  
**Азовцы**, III, 223.  
**Азовъ**, гор., III, 49; журналъ похода подъ Азовъ 222—224; осада его Турками 229.  
**Акра**, гор. въ Сиріи, I, 17, 20, 114 (№ 98), 119 (№ 126).  
**Алатырскій уѣздъ**, III, 141.  
**Алатырское царство**, IV, 61.  
**Албанія** (Албанская страна), III, 217.
- Александриа**, гор., III, 53.  
**Александрова слобода**. См. А л е к с а н д р о в ъ .  
**Александровскій уѣздъ**, Владимирской губ., I, 151, 158; IV, 134.  
**Александровъ** (Александрова слобода), гор. Владимирской губ., IV, 134, 135.  
**Алмешъ**, деревня близъ рр. Юга и Сухоны, III, 281.  
**Алтай**, Алтайскія горы (камень), III, 43; IV, 61.  
**Алтанаси**, нар., III, 197.  
**Альтенбургъ**, гор., III, 81.  
**Амалинитяне** (Амаликъ), III, 232.  
**Америка** (Новый Свѣтъ), III, 172, 195, 217, 252.  
**Аморій** (Амъморей), гор. во Фригіи, III, 211, 241.  
**Амокусть** (Фамогусть), гор. на островѣ Кипрѣ, III, 39.  
**Амстердамъ**, гор., III, 254, 260, 269, 334.  
**Амуръ**, р., III, 221; IV, 47, 50, 60.  
**Анадырь** (Надырь), р. въ Чукотской землѣ, IV, 56, 57.  
**Анатолиа**, область, III, 176.  
**Англичане** (Anglois), III, 341.  
**Англія** (Аглинская земля, Аглинское королевство, England), III, 17, 86, 173, 219, 353.

- Андроніи (Androgyni), нар., III, 197.  
 Антиохія, страна, I, 93, 114 (№ 100); II 10.  
 Апотоміи, нар., III, 197.  
 Арабы (Agabes), III, 340.  
 Аравія, III, 172.  
 Ара-Иманутанъ, островъ курильскій, IV, 63.  
 Аргунь (Аргунь), р., III, 134, 137; IV, 60.  
 Арзамасъ, гор., III, 74.  
 Армасти, нар., III, 197.  
 Армазевъ, гор., I, 116 (№ 103).  
 Армазевъ, гора, I, 101 (№ 10).  
 Армие, нар., III, 203, 215, 236, 247, 253.  
 Архипелагъ, I, 17; II, 3.  
 Архунъ. См. Аргунь.  
 Асія. См. Азія.  
 Аскалулская земля, IV, 61.  
 Ассирийцы (Assyriens), нар., III, 340.  
 Ассирія (Ассирія, Сирская земля, Сирское царство), III, 197.  
 Астони (Астромове) (Astomi), нар., III, 197.  
 Астрахань. См. Астрахань.  
 Астраханская губернія, III, 22.  
 Астраханское царство, III, 108.  
 Астрахань (Астрахань), гор., III, 107, 138, 221.  
 Астромове. См. Астони.  
 Африка, III, 172, 220.  
 Аванасовна (Ованасовка), р. I, 146.  
 Аванасьева (Аванасьевская, Гбаловское селище, Ованасьево), деревня Троицко-Сергіева мон. (XV в.), I, 142, 144, 145; находится на половинѣ теченія рч. Кончурь, 146; 147, 148, 151.  
 Аванасьевская Галина земля, I, 148.  
 Аены, гор., III, 172.  
 Аеонская (Святая) гора, II, 6; III, 31; описаніе ея 33; 169, 170; IV, 35, 93, 96, 97, 139.
- Б.**
- Байкаль, озеро, III, 152.  
 Барбаріи. См. Берберійскія Владѣнія.  
 Баръ (Баръ), гор. въ Калабріи, III, 37.  
 Бахмутскій уѣздъ, III, 63.  
 Башкирская земля, IV, 60.  
 Бедзигъ. См. Пекинъ.  
 Бейрутъ (Berytus, Виритъ, Вируть), гор. въ Сиріи, I, 114, (№ 99), 125.  
 Беклемишево, село, Переяславскаго уѣзда, Княгельскаго стана (XV в.), I, 151.  
 Бена (Bene, ou Bena), гор., въ Шемонтѣ, III, 92.  
 Бенгалия (Bengale), область, III, 341.  
 Берберійскія Владѣнія въ Африкѣ (Барбарія, Варварія), III, 172, 176, 220.  
 Березини (Березовець), село Дмитровскаго уѣзда, близъ впаденія р. Талицы въ Ворю, I, 142, 156, 159, 162, 163.  
 Березовка, рч., IV, 58.  
 Березовскій уѣздъ, IV, 52.  
 Березовскія волости, IV, 60.  
 Березовъ, гор., IV, 60.  
 Берлинъ, гор., III, 63, 115.  
 Бестды, село Троицко-Сергіева мон. (XV в.), I, 160.  
 Бетюново, по писц. кн. XVI в., деревня села Зубачева „въ Радонезжѣ“, I, 155.  
 Благовѣщенье, село Троицко-Сергіева мон. (XV в.), I, 151.  
 Бобошино, въ XVI в. сельцо Троицко-Сергіева мон., въ Переяславскомъ уѣздѣ, въ Княгельскомъ станѣ, нинѣ деревня въ 10 верстахъ отъ Троицко-Сергіевой лавры, I, 157.  
 Богдонская земля. См. Китай.  
 Богородицкое, село Троицко-Сергіева мон. (XV в.), I, 151.  
 Богородицко, село Иверскаго мон. (XVII в.), IV, 28, 29.  
 Богородскій уѣздъ, Московскоя губ., I, 150.  
 Болгарія (Болгарское царство, Болгарское государство), III, 215—217, 220.  
 Болгары, нар., III, 201, 208, 212, 213, 243, 245, 322.  
 Борисоглѣбскій станъ, Переяславскаго уѣзда (XVI в.), I, 150.  
 Борново, въ XVI в. приселокъ, нинѣ село Дмитровскаго уѣзда, на правомъ бе-

- реку р. Вори, въ 15 верстахъ отъ Троицко-Сергіевой лавры, I, 142, 156, 158; 159, 160; въ XVII в. занимало первое мѣсто „въ станѣ Воря и Корзенево“ 161; 162—164.
- Березичи**, село Иверскаго мон. (XVII в.), IV, 29.
- Бертола**, р., IV, 61.
- Боснія** (Босна), область, III, 221.
- Брабантъ** (Brabant), область, III, 353.
- Брестъ**, гор., IV, 91.
- Бришь** (Brives), гор. во Франціи, III, 337.
- Британія** (Британскіе острова, Британія, Претанія), III, 211, 219, 242.
- Брусково**, пустошь Троицко-Сергіева мон. (XV в.), I, 163.
- Британскіе острова**. См. **Британія**.
- Брохачевъ**, починокъ Троицко-Сергіева мон. (XV в.), I, 163.
- Брискъ**, гор., III, 56.
- Булау-Тогргай**, р., IV, 61.
- Булаково**, пустошь, Переяславскаго уѣзда, Кинельскаго стана (XV в.), I, 151.
- Бура**, рч. на границѣ Россіи съ Китаемъ, III, 136.
- Бущухтанова земля**, IV, 61.
- Бѣлицъ**, гор., описаніе его въ 1783 г. III, 75.
- Бѣгородъ** (Бурскій), гор., III, 279.
- Бѣградъ**, гор., I, 130.
- Бѣлевъ**, гор., I, 156.
- Бѣлозерская провинція**, III, 255.
- Бѣлозерскій уѣздъ**, III, 160.
- Бѣлозерье**, III, 323.
- Бѣлоруссія**, I, 62.
- Бѣлый камень** (горный хребетъ), IV, 61.
- Бѣльскъ**, гор., IV, 91.
- Бѣлшовскій волокъ**, Тугулымскаго погоста, деревни Гилевой, Тюменскаго уѣзда, IV, 66.
- В.**
- Вавилонъ**, гор., при р. Евфратѣ, I, 112 (№ 83); III, 151, 172, 198, 220, 265, 291, 292.
- Вавилонъ**, гор. египетскій (новый), при р. Нилѣ, III, 197.
- Валхи** (Влохи, Волохи), нар., III, 208, 322.
- Вандалы** (Ваундалы), III, 205, 207, 238.
- Вараана**. См. **Рама**.
- Варвары**. См. **Берберійскія Владѣнія**.
- Варшава**, гор., III, 307.
- Варяги**, пл., III, 198, 214, 243, 257; IV, 26.
- Варяжское море**, III, 198.
- Васаль**, гор., I, 116 (№ 104).
- Ваундалы**. См. **Вандалы**.
- Вахромиѣвская**, деревня Троицко-Сергіева мон. (XV в.), I, 151.
- Венгрія**, епархія, въ которыхъ живутъ Сербы, исповѣдующіе православную вѣру, III, 47, 266.
- Венгры** (Угры), нар., III, 201, 266.
- Венеція** (Виницѣя), гор., III, 59, 92, 220, 264.
- Веняминины ворота**, въ Иерусалимѣ, II, 7.
- Веровитскій** (Вировитчкый) комитатъ, въ Славоніи, III, 47.
- Верходубенскій** (Верходубенъ) станъ Переяславскаго уѣзда (XVI в.), I, 154, 155.
- Верхотурская волость**, IV, 60.
- Верхотурскій уѣздъ**, IV, 52, 58.
- Верхотурье**, гор., IV, 59.
- Весъегонскъ**, гор., описаніе его въ 1783 г. III, 76.
- Византія**. См. **Греція**, **Константинополь**.
- Виальна**, гор., IV, 26, 34, 35, 76—79, 84, 85, 89—93, 101, 133, 142.
- Виницѣя**. См. **Венеція**.
- Виртъ**. См. **Бейрутъ**.
- Вировитчкый комитатъ**. См. **Веровитскій**.
- Вируть**. См. **Бейрутъ**.
- Висла**, р., III, 201.
- Витебскъ**, гор., IV, 79.
- Виѣломъ**. См. **Вноземъ**.
- Вноанія**, гор., I, 103 (№ 24), 104 (№ 24); III, 161.
- Вноанскій прудъ**, близъ Троицко-Сергіева мон., I, 146.



- Високогъ** (Виѣломъ, Високомъ, Висолиемъ), I, 50, 109 (№ 59), 125, 136; II, 4, 7, 9, 15.  
**Висада**, гор., I, 117 (№ 111).  
**Владимирская губернія**, I, 15, 21, 151; IV, 134.  
**Владимиръ** (Володимеръ), гор., III, 128, 151, 215, 216, 247.  
**Власово**, пустошь Троицко-Сергіева мон. (XV в.), I, 163.  
**Власовская**, деревня Дмитровскаго уѣзда (XV в.), I, 159.  
**Влахи**. См. **Валахи**.  
**Вогулчи**, нар., III, 332.  
**Водоитрово**, деревня Троицко-Сергіева мон. (XV в.), I, 152.  
**Воздино**, пустошь Троицко-Сергіева мон. (XV в.), I, 163.  
**Волга**, р., I, 164; III, 22, 111, 147, 208.  
**Волжская орда** (Воложское царство), III, 250.  
**Вологда**, гор., III, 49; IV, 37.  
**Володимеръ**. См. **Владимиръ**.  
**Волжское царство**. См. **Волжская орда**.  
**Волохи**. См. **Валахи**.  
**Вольнъ**, III, 219, 323.  
**Вора**. См. **Воря**.  
**Воронежская губ.**, I, 43.  
**Воронежъ**, гор., III, 223.  
**Воронинское**, пустошь, Переяславскаго уѣзда, Кинельскаго стана (XV в.), I, 151.  
**Воря** (Вора) и Борзенево, по писц. кн. 1504 г., волость, I, 159; 160; по писц. кн. 1587 г. и по переи. кн. 1678 г., станъ, 161, 162.  
**Воря** (Вора), р., лѣвый притокъ р. Клязьмы, I, 142, 156, 158—161, 163, 164.  
**Вохна**, волость, Московскаго уѣзда (XVI в.), I, 161.  
**Британія**. См. **Британія**.  
**Вѣшній Волочекъ**, гор., описаніе его въ 1783 г., III, 76.  
**Вѣна** (Wien, Windobonensa), гор., III, 49, 83, 264, 319, 341, 353.
- Витна** (Хлыновъ), гор., III, 110, 282.  
**Вятская епархія**, III, 110.  
**Вятчане**, III, 323.
- Г.**
- Гаванская гора**, въ Палестинѣ, I, 90, 107 (№ 45).  
**Галадія**, Галацкое графство. См. **Голландія**.  
**Галилейская пустыня**, II, 15.  
**Галиция**, область, I, 36, 39 (пр. 67), 45, 50, 54, 91, 92, 115 (№ 101), 125, 129; II, 4, 9; III, 171.  
**Галишол** (Калиполь), гор., II, 6.  
**Галь** (Hala), гор., I, 18.  
**Гамбургъ** (Hamburg), гор., III, 353.  
**Галгесъ**, р., IV, 61.  
**Гардина**, деревня, Алатырскаго уѣзда, III, 141.  
**Гбаловское селище**. См. **Аеана съеза** деревня.  
**Гейтими**. См. **Авары**.  
**Генисаретская земля** (Генисаретъ) I, 117 (№ 113).  
**Генисаретское или Тиверіадское озеро** (море), I, 20, 50, 115 (№ 101), 116 (№ 107); II, 4, 9, 10.  
**Генисаретское** (Генисарское) озеро (Меромъ?), I, 117 (№ 113); II, 4, 9, 10.  
**Гепсиманія**. См. **Геесиманія**.  
**Германія** (Цесарское государство, Teutschland), III, 220, 353; IV, 1, 114.  
**Геесиманія** (Гепсиманія), село, I, 104 (№ 25); II, 3, 7.  
**Главаз**, деревня Тюменскаго уѣзда, IV, 66.  
**Гиланское царство**, на устьѣ р. Амра, IV, 60.  
**Гиппонъ** (Ипонъ), гор. въ Сѣв. Америкѣ, III, 206.  
**Гиппелоды** (Поподесія), нар., III, 197.  
**Гишпанія**. См. **Испанія**.  
**Глинково** (Троицкое), село (селище, сельцо), въ XVI в. на границѣ Радонежскаго и Переяславскаго уѣзда, въ 3 верстахъ къ востоку отъ Троицко-

- Сергіевой лавры, въ Кинельскомъ станѣ; нынѣ село Глинково Александровскаго уѣзда, Владимірской губ., I, 142, 150; въ сотной грамотѣ 1562 г. два жеребья сельца Глинкова въ Переяславскомъ уѣздѣ, а треть въ Радонежскомъ уѣздѣ; въ дозорныхъ книгахъ 1614 г. называется пустошью, 151; 152.
- Глинково**, деревня Переяславскаго уѣзда, Борисоглѣбскаго стана (XVI в.), I, 150.
- Глинново**, село Московской губ., Богородскаго уѣзда, I, 150.
- Глуховъ**, гор., III, 88.
- Голандское графство**. См. Голландія.
- Голгова**, гора, I, 102 (№ 16); II, 15.
- Голландія** (Галандія, Галанское или Голандское графство, Holland), III, 220, 255, 334, 353.
- Горъ-Миши**, гор. въ Японіи, IV, 63.
- Готы**, III, 205.
- Греки** (Еллины, Грецы), ихъ рассказы о св. мѣстахъ I, 17; III, 53, 89, 199, 243, 261, 286, 340; IV, 93, 121.
- Греція** (Византія, Греческая земля, Греческое государство, Греческое царство, Евлада, Еллинская земля, Еллинское царство, Греце), II, 13; III, 39, 52, 99, 100, 167, 172, 208, 216, 217, 220, 246—248, 261, 274, 340; IV, 25, 26.
- Грузія**, область, III, 15, 109.
- Гуны** (Уны), нар., III, 43.
- Гусева**, деревня Тюменскаго уѣзда, IV, 66.
- Д.**
- Дайцинское государство**. См. Китай.
- Далмація** (Далмацкая земля), III, 221.
- Дамаскъ**, гор. въ Сиріи, походъ Балдуина, или Балдуина, I, 17, 20, 28, 36, 50, 52.
- Данія** (Данская земля, Данское королевство), III, 49, 219, 319.
- Данцигъ**, гор., III, 260.
- Дарданеллы**, Дарданельскій проливъ, II, 3, 6.
- Датская земля**, Данское королевство. См. Данія.
- Двина Сѣверная**, р., III, 225.
- Декаполь** (Декаполиа), I, 117 (№ 114).
- Демьянскій амтъ**, при р. Иртышѣ, IV, 59.
- Дертъ** (Dograt), III, 359, 360.
- Дерюзино**, село Переяславскаго уѣзда, Кинельскаго стана (XVI в.), I, 157.
- Деулино**, по писц. кн. Радонежскаго уѣзда 1587 г., деревня, I, 155.
- Дмитровскій уѣздъ**, Московской губ., I, 142, 144, 152, 156, 159, 165.
- Дмитровъ**, гор., I, 159; III, 250.
- Дмитроново болото**, I, 153.
- Донъ**, р., I, 145; III, 175, 223.
- Драва**, р., III, 208.
- Дрезденъ** (Dresden), гор., III, 353.
- Дубрецкая земля**. См. Дюрбетская я.
- Дунай**, р., III, 208.
- Дѣтныи горы**, III, 111.
- Дюрбетская** (Дубрецкая) земля, IV, 60, 61.
- Е.**
- Евксинскій Понтъ**. См. Черное море.
- Евлада**. См. Еглада.
- Евреи** (Жиды, Іудей), III, 21, 117, 202, 203, 233, 235, 236.
- Европа** (Еуропе), II, 1; III, 26, 43, 57, 150, 152, 172, 173, 198, 267, 334, 340, 341, 362, 363; IV, 26, 125.
- Египетъ** (Египетская земля, Египтъ), I, 64, 74, 83; III, 118, 172, 176, 197, 198, 220, 226, 232, 262.
- Екатеринославъ**, гор., III, 36.
- Елеонская гора**, I, 104 (№ 30); II, 3, 7.
- Елисаветградъ** (крѣпость св. Елизаветы), гор., III, 255.
- Еглада**, Еллинская земля, Еллинское царство. См. Греція.
- Еллины**. См. Греки.
- Еловцова пустошь** Троицко-Сергіева мон. (XV в.), I, 163.
- Емсаусъ**, I, 113 (№ 91), 114 (№ 92).
- Енисей**, р., IV, 60, 61.
- Ерихонъ**. См. Иерихонъ.
- Ермонъ**, гора, I, 105 (№ 35).

**Ерусалимъ.** См. **Ерусалимъ**.  
**Ефамская рѣка,** въ Палестинѣ, I, 110  
 (№ 72).  
**Ефесъ** (Евесъ, Эфесъ), гор., I, 100  
 (№ 3); III, 35, 205, 237..

**Ж.**

**Жиды.** См. **Евреи**.  
**Жилецкая слобода,** въ Свѣжскѣ, III, 103.  
**Жилецкая улица,** въ Свѣжскѣ, III, 102.  
**Жилецкія ворота,** въ Свѣжскѣ, III, 102.

**З.**

**Забичаево,** мѣстечко, въ Кричевскомъ  
 графствѣ, III, 21.  
**Загребъ,** гор., IV, 10, 108.  
**За(зи)рини** починокъ Троицко-Сергіева  
 мон. (XV в.), I, 163.  
**Заричье Петрово,** деревня, I, 62.  
**Зеландъ** (Зейляндъ), островъ, III, 220.  
**Зеленая,** рч., IV, 60.  
**Злуга,** камень (горный хребетъ), IV, 61.  
**Зубачево** (Зубачевское, Юрьевское) въ  
 XVI в. село, сельцо, на обояхъ бе-  
 регахъ р. Торгаши, близъ села Глин-  
 кова; нынѣ деревня, на крайнемъ  
 предѣлѣ Дмитровскаго уѣзда, въ 3  
 верстахъ отъ Троицко-Сергіевой  
 лавры, къ сѣверо-востоку, на пра-  
 вой сторонѣ р. Торгоши, I, 142,  
 151—154; въ XVI в. треть села Зу-  
 бачева находилась въ Переяслав-  
 скомъ уѣздѣ, двѣ трети въ Радон-  
 нежскомъ уѣздѣ 155; въ 1624 г.—  
 пустошь 156.  
**Зубова,** деревня Троицко-Сергіева мон.,  
 въ Дмитровско-уѣздѣ (XV в.), I,  
 159.  
**Зубцовъ,** гор., описаніе его въ 1783 г.  
 III, 76.

**И.**

**Иверны** (Иверн), III, 203, 236.  
**Игатуй,** островъ курильскій, IV, 63.  
**Игнатово,** пустошь Ильинскаго мон. на  
 р. Воръ (XV в.), I, 160.  
**Игнатиево** на Глинкахъ, село Москов-

ско-й губ., Богородскаго уѣзда, I,  
 150.

**Идубургъ,** Идубуригъ. См. **Эдинбургъ**.  
**Израильское** (Израиль) царство, III, 52,  
 198.  
**Израильтине,** III, 118, 198, 232.  
**Икарійское** (Кармское) море, III, 200.  
**Икарна,** островъ курильскій, IV, 63.  
**Илименская земля,** IV, 61.  
**Ильмень** (Моиско), озеро, III, 257;  
 IV, 30.  
**Иману,** гор. въ Японіи, IV, 63.  
**Имель,** р., IV, 61.  
**Имеретія** (Меретинская земля), III, 108,  
 109.  
**Имль,** р., IV, 61.  
**Индійцы** (Индіане), III, 203.  
**Индія** (Индія, l'Inde), III, 172, 174, 176,  
 220, 341.  
**Ипонъ.** См. **Гиппонъ**.  
**Иркутскъ,** гор., III, 24, 135, 302, 303;  
 IV, 60.  
**Иросалемъ.** См. **Ерусалимъ**.  
**Иртышъ,** р., притокъ Оби, IV, 52; о  
 ловлѣ бобровъ 53, 59, 61.  
**Исландія,** островъ, III, 219.  
**Испагамъ,** гор., III, 152.  
**Испанія** (Гиспанія, Monarchie Espa-  
 gnole), III, 172, 220, 340.  
**Испанцы,** III, 195.  
**Истра** (Иорданъ), р., II, 15.  
**Италія** (Италянское государство, Ita-  
 lie), страна, I, 74; III, 221, 262,  
 353.  
**Итурупъ** (Итурпа), островъ курильскій,  
 IV, 62, 63.  
**Ишимъ,** р., притокъ Иртыша, IV, 61.

**І.**

**Іафъ.** См. **Іафа**.  
**Іерданъ.** См. **Іорданъ**.  
**Іерихонъ** (Ерихонъ), гор., I, 106 (№ 43);  
 II, 8.  
**Іерусалимъ** (Ерусалимъ, Иросалемъ,  
 Іеросалимъ), гор., I, 3, 4, 17, 20, 21,  
 23, 28; о посѣщеніяхъ Русскими Іе-  
 русалима, 30, 31, 33, 36, 47, 48, 53,

- 61, 73, 82—84, 100, 101 (№ 11), 105 (№ 33 и 34), 108 (№ 50), 115 (№ 101), 119 (№ 126), 123, 124, 127, 129, 134, 136; II, 3, 6—9, 13—15; армянскій монастырь въ немъ III, 31; 33, 151, 163, 171, 193, 202—204, 207, 233, 236, 252, 265, 290, 292, 293.
- юсафатова дѣбрь, II, 8.
- юрданъ (Иерданъ), I, 17, 20, 23, 30, 48, 49, 51, 105 (№ 34 и 36), 106 (№ 38), 116 (№ 105); II, 4, 7, 8.
- юрданъ. См. Истра.
- юдеи. См. Евреи.
- юдеи. См. Палестина.
- Б.**
- Казани Донскіе, III, 223, 229; IV, 46, 48.
- Казани Малороссійскіе, III, 223.
- Казановская, по писц. кн. 1504 г., деревня села Глинкова, I, 151.
- Казанская губ., III, 49, 103.
- Казанская епархія, Сборникъ древностей Казанской епархіи III, 109, 110.
- Казанское царство, III, 104, 106; Исторія о Казанскомъ царствѣ 107, 108.
- Казань, гор., I, 166, 173; III, 4, 36, 50, 51, 74, 101; „Браткое изъясненіе плана древняго города Казани и описаніе осады и взятія онаго въ 1552 г.“ 104—106; 107, 108, 110—112, 152, 170, 252, 260; IV, 43, 110; съѣздъ археологическій 68, 128.
- Калабрія (Калаврія, Земля Труда, Terra Laboris), область, на ю. в. Италіи, III, 37.
- Каллимонія, I, 106 (№ 42).
- Калиполь. См. Галиполи.
- Кальми, III, 223, 246; IV, 45.
- Кальмиданъ земля, IV, 61.
- Калзинъ, гор., описаніе его въ 1783 г. III, 75.
- Каменистый островъ, на Кубенскомъ озерѣ, I, 174.
- Камская-Соль. См. Соликамскъ.
- Камчадалскій носъ, IV, 62.
- Камчатка (Камчатская земля, Камчатскій островъ), IV, 60—65.
- Камчатка, р., IV, 65.
- Кана Галилейская (Кана Галилея), селеніе близъ гор. Назарета, I, 119 (№ 125).
- Канъ, озеро, IV, 61.
- Капернаумъ, гор., I, 114 (№ 96).
- Караталь, р., IV, 61.
- Каримское море. См. Иварійское море.
- Карловицъ, гор., III, 46.
- Кармилъская гора, I, 114 (№ 97).
- Касимовское царство, III, 108.
- Катаины, нар., III, 197.
- Катунь, р., одна изъ составныхъ вѣтвей р. Оби, IV, 61.
- Кашинъ, гор., описаніе его въ 1783 г. III, 75.
- Кашлянъ, озеро, въ Томскомъ уѣздѣ, IV, 67.
- Кашпиръ, въ XVII в. гор., нынѣ пригородъ Сызранскаго уѣзда, Симбирской губ., III, 138.
- Кесарія Каппадокійская, гор., III, 284.
- Кесарія Филиппова, гор. въ Палестинѣ, I, 114 (№ 95).
- Кимельскій (Кинело) станъ, въ XIV в. находился въ Переяславскомъ уѣздѣ, а нынѣ въ Александровскомъ уѣздѣ, I, 150, 151, 157, 158.
- Кимельскій рубежъ, I, 153.
- Кимокуни, гор. въ Японіи, IV, 63.
- Кипръ, островъ, I, 100, 101 (№ 8); III, 31; описаніе его 33, 39, 40.
- Киргизская земля, IV, 61.
- Киргизъ-Найсани, нар., III, 113, 114.
- Китай (Богдонская земля, Дайцинское государство, Хинское царство, China), III, 23, 137, 152, 157, 220, 221, 361, 362; IV, 60.
- Китай городъ, въ Москвѣ, III, 106.
- Китайцы (Chinois, Sinae), III, 156, 363.
- Китуй, островъ курильскій, IV, 63.
- Кiang-Nanъ (Kiang-nan), провинція въ Китаѣ, III, 362.
- Кіевляне (Кіяне), I, 20.
- Кіевъ, гор., I, 29, 52, 130, 136; III, 33, 88, 151, 213—215, 243, 265, 275

- 306; IV, 34, 78, 79, 83, 91, 101, 102, 110.
- ИИ**, островъ, III, 170, 302.
- Илуза** (Chipsa), гор. въ Пьемонтѣ, III, 92.
- Имье**. См. **Кіевляне**.
- Исово** (Кіясовское, Късово), въ XV и XVI в. село (приселекъ), Радонежскаго уѣзда; нынѣ пустошь, въ 5 верстахъ отъ Троицко-Сергіевой лавры, по большой московской дорогѣ, I, 142, 148, 149, 151.
- Исовская** (Късовская) волость, I, 148.
- Клементьево**, сельцо, находится въ чертѣ Сергіевскаго посада, на югъ отъ Троицко-Сергіевой лавры, I, 142, 144, 145, 151.
- Клигъ**, гор., III, 254.
- Книше** село, близъ Троицко-Сергіева мон. (XVI в.), I, 144.
- Кобда**, р., IV, 61.
- Козмо**, пустошь Троицко-Сергіева мон. (XV в.) I, 163.
- Кочуво**, по писц. кн. Радонежскаго уѣзда 1587 г., деревня села Зубачева, I, 155.
- Кона**, гор., IV, 15, 18.
- Коломенское**, село, III, 224.
- Колма**, р., IV, 56.
- Косо** (Сото), гор., III, 347.
- Кондратово**, пустошь Троицко-Сергіева мон. (XV в.), I, 163.
- Кочотеребово**, село Троицко-Сергіева мон. (XV в.), I, 156, 157; съ поступленіемъ во владѣніе этого монастыря, вѣроятно, переименовано въ Муромцево, 160.
- Консера**. См. **Кончура**.
- Константинополь** (Византія, Константинь градъ, Царьградъ), гор., I, 4, 28; путешествіе Добрыни Ядрейковича въ Царьградъ 31; 36, 39, 47, 53, 63, 71, 73, 74, 93, 100, 125, 129, 130, 134; II, 3, 6, 13; III, 30, 40, 41, 49, 117, 151, 169, 195, 204, 205, 211—213, 215, 217, 226, 228, 229, 236, 237, 239, 243, 251, 263—265, 274; IV, 26.
- Константинопольская область**. См. **Романія**.
- Константинь градъ**. См. **Константинополь**.
- Кончура** (Консера), р., близъ Троицко-Сергіева мон. впадаетъ въ р. Торгошу, I, 145, 146.
- Копенгагенъ** (Копенгагенскій портъ), гор., III, 259, 260.
- Копорье**, пустошь Ильинскаго мон. въ р. Воръ (XV в.), I, 160.
- Копчаская**, **Копчашская земля**, IV, 60, 61.
- Корбуха**, рч., близъ Троицко-Сергіева мон. впадаетъ въ р. Торгошу, I, 146.
- Корбушка**, рч., I, 155.
- Корзеново**. См. **Воря** и **Корзеново**.
- Корзеновъ станъ**, по писц. кн. 1594 г. „въ Радонежѣ“, I, 149.
- Корифъ**, гор., III, 200.
- Корифане**, III, 294.
- Коростыня**, село, на берегу озера Ильменя, III, 225.
- Корсувъ**, гор. въ Крыму, III, 62, 245.
- Корчева**, гор., описаніе его въ 1783 г. III, 75.
- Косновъ**, рѣка. См. **Снова**.
- Косоголь** (Косогоулъ), озеро, на зап. отъ Байкала, IV, 61.
- Космелево**, деревня, I, 59, 129.
- Крайовъ**, гор., IV, 34, 89, 92, 98.
- Красная**, р., I, 164.
- Красное**, въ XV в. пустошь, въ XVI в. село, на р. Красной, Углицкаго уѣзда, I, 142, 164, 165.
- Красный Холмъ**, гор., описаніе его въ 1783 г. III, 75.
- Крестина** (Степона), гор., III, 347.
- Крестоволадимирскій приходъ**, **Пилыцкой слободы**, въ гор. Тобольскѣ, IV, 65.
- Крити** (Критъ), селенье, на Херсонесѣ **Фракійскомъ**, II, 6.
- Кричевское графство**, старотство, **Могилевской губ.**, III, 19—22.
- Кричевъ**, мѣстечко въ **Кричевскомъ графствѣ**, III, 20, 21.

**Кроація** (Хорватская земля), III, 221.  
**Крымъ** (Таврика Херсонехумъ, Таврическая область, Херсонесъ Таврический), III, 15, 63, 219, 229; IV, 125.  
**Крючково**, по писц. кн. 1504 г., деревня села Глинкова, I, 151.  
**Куба**, островъ, III, 173.  
**Кузнецкъ**, гор., IV, 56.  
**Кузлевское болото**, I, 153.  
**Кулушма**, островъ курильскій, IV, 63.  
**Кунаши**. См. **Половцы**.  
**Кунаширь** (Кунашимъ), островъ курильскій, IV, 62, 63.  
**Куней**, волость, I, 157.  
**Курляндія** (Curlandia), III, 355.  
**Куругалчинъ**, IV, 61.  
**Кутухоломъ**, гор., IV, 61.  
**Кымырбай**, р., IV, 61.  
**Късово**. См. **Кіясово**.  
**Късовская волость**. См. **Кіясовская**.  
**Кяхта**, р., III, 134.

**Л.**

**Лакрисъ**, гор., III, 200.  
**Левонново**, деревня Троицко-Сергіева мон. (XV в.), I, 152.  
**Левонова**, пустошь Троицко-Сергіева мон. (XV в.), I, 163.  
**Ледовитое море**, IV, 50; судоходство по нему 55—58; 60.  
**Лейпцигъ** (Lipsia, Leipzig), гор., III, 13, 353.  
**Лена**, р., IV, 60.  
**Ленскій хребетъ**, IV, 60.  
**Лепешки** (Лепешкинская), деревня, при слияніи р. Талицы и Воры, I, 158, 160.  
**Ливанъ**, гора, I, 117 (№ 115), 135; II, 4, 9.  
**Ливонія** (Ливонская земля, Ливонское государство, Лнефлондъ), I, 71; III, 168, 174, 219, 319.  
**Лида** (Лида), гор. въ Палестинѣ, I, 114 (№ 93); II, 6.  
**Литва** (Литовская земля, Литовская Русь, Литовское государство, Литовское княжество), I, 62; II, 16; III,

121, 173, 175, 219, 225, 249, 323; IV, 26, 85.  
**Лифляндія** (Liefland), III, 354.  
**Лнефлондъ**. См. **Ливонія**.  
**Лондонъ** (Лонденъ), гор., III, 173.  
**Лорето**, гор. въ Итал. провинціи Анкона, въ немъ св. домъ (Лоретскій домъ Богородицы, santa casa), въ которомъ, по преданію, обитала Богородица, III, 32, 37.  
**Лушьяновъ**, починокъ Троицко-Сергіева мон. (XV в.), I, 163.  
**Лутосенская**, деревня Троицко-Сергіева мон. (XV в.), I, 153.  
**Львовъ**, гор., IV, 91.  
**Лѣптея**, I, 158.  
**Лютковская земля**, пустошь (XV в.), I, 150.  
**Лютинъ**, гор., III, 223.

**М.**

**Магдаиское царство**, III, 172.  
**Манарійскіе острова**, III, 172.  
**Максимовское**, пустошь Троицко-Сергіева мон. (XV в.), I, 163.  
**Малакка**, гор., III, 362.  
**Малороссія** (Россія малая), I, 62; II, 16; III, 264, 273; IV, 140.  
**Мамре**, дубрава, въ Палестинѣ, I, 110 (№ 71 и 74), 125.  
**Мангазея**, гор., въ Сибири, IV, 46.  
**Манджурія** III, 23, 24.  
**Маномеры**. См. **Мономеры**.  
**Мантинеры**, нар., III, 197.  
**Марокко** (Мароккое царство), III, 220.  
**Маслянская слобода**, IV, 43.  
**Матсмай** (Матмай), гор., на японскомъ островѣ Исесо, IV, 62—65.  
**Матсмай** (Матмай), или Исесо, островъ японскій, IV, 62, 63.  
**Машаучо**, островъ курильскій, IV, 63.  
**Медина** (Мединское мѣсто), гор., III, 217, 252.  
**Мезонъ**, р., IV, 55.  
**Мениа**, гор., III, 152.  
**Меретинская земля**. См. **Имеретія**.  
**Мериушино**, село, IV, 46.

- Мертвое море (Содо́мское море), I, 41, 106 (№ 38), 107 (№ 49); II, 7.  
 Месопотамія, II, 10.  
 Мидія, III, 199.  
 Мидяне, III, 235.  
 Мизія (Мисія), область между Дунаемъ и Балканами, III, 208.  
 Миланская область, III, 347.  
 Миланъ (Milano), гор., III, 338, 339, 346, 347.  
 Милославичи, мѣстечко въ Кричевскомъ графствѣ, III, 21.  
 Минскъ, гор., IV, 91.  
 Миргородъ, гор., III, 255.  
 Миръ. См. Мѣры Ликійскія.  
 Мисія. См. Мизія.  
 Митава, гор., III, 254, 355.  
 Могилевская губ., III, 20; IV, 4.  
 Могилевъ, гор., III, 20.  
 Можайскъ, гор., III, 251.  
 Мойсно. См. Ильмень.  
 Молога, гор., III, 76.  
 Молуккскіе острова (Молюкк), III, 220.
- МОНАСТЫРИ:**
- Александровскій Успенскій, женскій, въ г. Александровѣ, IV, 134.  
 Александро-Свирскій. См. Свирскій Александровскій.  
 Антоніевъ Сійскій. См. Сійскій Антоніевъ.  
 Аѳанасія св., лавра на Аѳонѣ, III, 31, 169, 170.  
 Аѳонскіе, I, 70, 136.  
 Берлюковская пустынь, IV, 139.  
 Благовѣщенскій Нижегородскій, I, 10.  
 Богородицкій, на островѣ Кипрѣ, III, 40.  
 Богородицкій Свяжскій. См. Свяжскій Богородицкій.  
 Богородицко-Лукианова пустынь. См. Лукианова пустынь.  
 Боголюбскій, въ Москвѣ, на Никольской улицѣ, I, 168.  
 Борневская пустынь, IV, 139.
- Бѣлозерскій. См. Кирилло-Бѣлозерскій.  
 Ватопедскій, Ватопедъ, Аѳонскій, I, 71; III, 32.  
 Верхочепецкій Кресто-Воздвиженскій (въ Вятской епархіи), III, 110, 113.  
 Воскресенскій (Ново-Іерусалимскій), IV, 28.  
 Выгортьцкая старо-обрядческая пустынь, III, 28.  
 Высокій Серпуховскій, I, 175; III, 169.  
 Георгія св., на островѣ Кипрѣ, III, 31, 33.  
 Геосиманскій святъ, I, 152.  
 Давыдова пустынь, IV, 139.  
 Донскою, въ Москвѣ, III, 152.  
 Дубенская Шавыкина пустынь, IV, 134.  
 Евѳиміевъ (Еуфиміевъ), въ Палестинѣ, II, 4, 8.  
 Желтоводскій Макаріевъ, IV, 106.  
 Зосимова пустынь, IV, 134.  
 Иверскій Святоозерскій, III, 170; IV, 23, 27, 28, 32, 136.  
 Ильинскій, на р. Ворѣ, I, 159, 160.  
 Ильинскій Троицкій, Черниговскій, III, 303.  
 Іанова, св. апостола, въ Іерусалимѣ Армянскій, III, 31.  
 Іерусалимскіе, I, 136.  
 Іоанно-Предтечевъ Казанскій, III, 152.  
 Іоанно-Предтечевъ, въ Палестинѣ, I, 106.  
 Казанскій (женскій), III, 106.  
 Кирилло-Бѣлозерскій (Бѣлозерскій, Кирилловъ), I, 7—10, 32, 57, 61, 127, 136; III, 3, 4, 333.  
 Кіево-Печерскій (Печерскій, Кіево-Печерская лавра), I, 47; III, 17, 167, 285, 303; IV, 73.  
 Кіевскій Михайловскій, IV, 95.  
 Константино-Еленискій (Константиновскій), IV, 72.  
 Корельскій Николаевскій, I, 12.  
 Карсунскій (Карсунскій), I, 47, 83.  
 Крестный, при устьѣ р. Онеги, на островѣ Кіи, III, 170, 302.  
 Кресто-Воздвиженскій Верхочепецкій. См. Верхочепецкій.  
 Кресто-Воздвиженскій Полтавскій, III, 34.

- Лукіанова (Богородицко-Лукіанова) пустынь, IV, 134.  
 Макаріевскій Желтоводскій. См. Желтоводскій Макаріевъ.  
 Махрицскій, I, 150, 175; IV, 134, 135, 137—139.  
 Нижегородскій Благовѣщенскій. См. Благовѣщенскій Нижегородскій.  
 Нижегородскій Печерскій, I, 71.  
 Николаевскій Корельскій. См. Корельскій Николаевскій.  
 Новгородскій Отенскій. См. Отенскій.  
 Новодѣвичій, въ Москвѣ, III, 139.  
 Ново-Іерусалимскій. См. Воскресенскій.  
 Оптіа пустынь (Калужской губ.), I, 12.  
 Отенскій (Новгородскій Отенскій), I, 173.  
 Павла св., на Аѳонѣ, III, 40.  
 Павловъ (?), III, 121.  
 Палестина пустынь, III, 160.  
 Палестинская лавра св. Саввы. См. Саввинъ.  
 Пантелеймоновъ скитъ, на Аѳонѣ, IV, 139.  
 Пантомраторовъ, на Аѳонѣ, III, 31.  
 Печерскій. См. Кіево-Печерскій.  
 Печерскій въ Нижнемъ-Новгородѣ. См. Нижегородскій Печерскій.  
 Печерскій. См. Псково-Печерскій.  
 Покровскій, въ Сибири, IV, 64.  
 Полтавскій Кресто-Воздвиженскій. См. Кресто-Воздвиженскій Полтавскій.  
 Посольскій (Преображенскій), на озерѣ Байкалѣ, III, 152.  
 Почаевскій, III, 305.  
 Преображенскій или Спасо-Преображенскій, Казанскій, III, 109—111.  
 Псково-Печерскій, I, 71.  
 Саввинъ (лавра св. Саввы освященнаго, Палестинская лавра св. Саввы), I, 17, 23, 30, 51, 87; II, 4, 8; III, 163, 167.  
 Саввинъ-Сторожевскій, описаніе его III, 41.  
 Смирскій Александровскій, III, 302.  
 Свіажскіе, III, 104.  
 Свіажскій Богородицкій (Успенія Пресвятыя Богородицы), III, 102, 104, 110.  
 Сень-Готтардъ, на р. Раабѣ, III, 264.  
 Сергіево-Троицкая лавра. См. Троицкій Сергіевъ.  
 Симеоновскій, мужской, IV, 134.  
 Симоновъ, въ Москвѣ, I, 168.  
 Сіисскій Антоніевъ, I, 10; IV, 128.  
 Сибѣгорскій, IV, 72, 73.  
 Соловецкій (Соловецкая обитель), I, 71; челобитная, посланная царю Алексѣю Михайловичу, III, 63; 169; IV, 128.  
 Спасо-Андроніевъ (Спасскій), въ Москвѣ, I, 168.  
 Спасовъ, на Каменномъ. См. Спасо-Каменный.  
 Спасо-Казанскій Преображенскій. См. Преображенскій Казанскій.  
 Спасо-Каменный (Спасовъ на Каменномъ), I, 174.  
 Спасо-Преображенскій въ Казани. См. Преображенскій Казанскій.  
 Спасо-Ярославскій (Спасскій), III, 129.  
 Спасскій. См. Преображенскій Казанскій.  
 Спасскій. См. Спасо-Андроніевъ, въ Москвѣ.  
 Спасскій. См. Спасо-Ярославскій.  
 Спасскій. См. Якутскій Спасскій.  
 Стромльскій, мужской, IV, 134, 138.  
 Студійскій, въ Царьградѣ, III, 167.  
 Троицкій. См. Троицкій Сергіевъ, въ Свіажскѣ.  
 Троицкій на Березникѣ (Троицкій-Березники, Троица на Березникахъ), на р. Талицѣ, I, 159, 162.  
 Троицкій Сергіевъ (Сергіева лавра, Сергіева обитель, Сергіево-Троицкая лавра, Троицы живоначальныя лавра въ Радонежѣ), I, 139, 141—148, 150—152, 155—160, 162—172, 174; III, 2, 3, 66, 69, 120, 162, 166, 169, 257; IV, 70, 134, 135.



- Троицкій Сергіевъ (Троицкій, Троицы живоначальныя), въ Свіязскѣ, женскій, III, 102, 104.
- Троицкій Черниговскій. См. Ильинскій Троицкій, Черниговскій.
- Троицы живоначальныя лавра въ Радонежѣ. См. Троицкій Сергіевъ.
- Троицы живоначальныя монастырь, женскій, въ Свіязскѣ. См. Троицкій Сергіевъ, въ Свіязскѣ.
- Успенія пресв. Богородицы, въ Свіязскѣ, мужской. См. Свіязскій Богородицкій.
- Успенскій, женскій. См. Александровскій Успенскій.
- Феокиста св. (въ Палестинѣ), II, 8.
- Харитонія св. (въ Палестинѣ), II, 4, 9.
- Хатыновскій (Хотьковъ), I, 148.
- Хутынский Варлааміевъ, III, 283.
- Чудовъ, въ Москвѣ, IV, 71.
- Шавыкина пустынь. См. Дубенская Шавыкина.
- Янукскій Спассскій, IV, 61, 64.
- Феодосіевъ, въ Іерусалимѣ, II, 4, 8.
- Монголія (Мунгалская земля), IV, 60, 61.
- Мономеры (Маномеры) (Monocoli Sciarodes), нар., III, 197.
- Моржевой островъ, IV, 60.
- Морозово, въ XV в. село, нынѣ деревня близъ Хотькова мон., I, 148, 151.
- Москва, р., III, 176.
- Москва (Mosca), гор., I, 5, 7—9, 55, 83, 88, 130, 135, 142, 153, 159, 160, 164—170; кремль въ ней 171; 172; III, 5, 9, 13, 20, 25—27, 45, 53, 59, 63—65, 67, 73, 76, 83, 86, 97, 106, 108, 112, 120, 139, 142, 151, 171, 176, 186, 218, 223—226, 228, 251, 253, 254, 265, 278, 279, 282, 295, 299, 301, 311, 323, 333; IV, 2, 3, 10, 30, 31, 33, 59—61, 64, 65, 68, 71, 95, 101—106, 108, 110, 117, 129, 132.
- Москвитяне, III, 226.
- Московія. См. Московское государство.
- Московская губ., I, 150, 152.
- Московский уѣздъ, I, 151, 161.
- Московское государство (Московія), II, 16; III, 174, 219, 275, 310, 319.
- Мотого, островъ курильскій, IV, 63.
- Мунгалская земля. См. Монголія.
- Муромцово село (сельцо) Дмитровскаго уѣзда, на рч. Плаксѣ, вѣроятно, до перехода во владѣніе Троицко-Сергіева монастыря называлось Коно-теробовымъ, I, 142, 156, 159, 160; по переписнымъ книгамъ 1678 г. приселокъ Муромцово присаявъ къ селу Боркову, 161.
- Муромъ, гор., III, 74.
- Муша. См. Онекотанъ.
- Миценскъ, гор., III, 49.
- Мюнхенъ, гор., III, 152.
- Муръ Липійскія (Муръ), гор., I, 130; III, 31, 35.
- ## Н.
- Нагайская земля. См. Ногайская.
- Нагорново, село, I, 162.
- Надырь, р. См. Анадыръ.
- Назаретъ, гор., I, 118 (№ 119); II, 4, 10, 15; III, 123, 171.
- Назарьевская, деревня, Переяславскаго уѣзда, Бпнельскаго стана (XV в.) I, 151.
- Намбу, гор., въ Японіи, IV, 63.
- Нарбонна (Narbonne), гор., III, 337.
- Нарва, гор., III, 254.
- Наугольная, по писц. кн. Радонежскаго уѣзда 1587 г., деревня села Зубачева, I, 155.
- Наумовская, деревня Троицко-Сергіева мон. (XV в.), I, 163.
- Нафанская земля. См. Нипонъ.
- Неаполь (Naples), гор., III, 337.
- Невры (Неурили), нар., III, 197.
- Нерчинскъ, гор., III, 134.
- Неурили. См. Невры.
- Нефедьевское, село Троицко-Сергіева мон. (XV в.), I, 158.
- Нехтино, селитце Троицко-Сергіева жов (XV в.), I, 164.

Нижній Новгородъ. См. Новгородъ  
Нижній.  
Низел, гор., III, 236.  
Никола-Момайскія ворота, въ Свияжскѣ,  
III, 102.  
Никольская улица, въ Москвѣ, I, 168.  
Никольская улица, въ Свияжскѣ, III,  
102.  
Никольскіе ворота, въ Свияжскѣ, III,  
102.  
Никольское, село Троицко-Сергіева мон.  
(XV в.), на р. Ворѣ, I, 160, 163,  
164.  
Нипоницы (Нифодзана), жители японскаго  
острова Нипона, IV, 63.  
Нипонъ, или Нифонъ (Нафанская земля,  
Нифору), островъ японскій, IV,  
62—64.  
Ништадтъ, гор., III, 356.  
Новая земля, островъ, IV, 60.  
Новгородская епархія, III, 120.  
Новгородскій уѣздъ, III, 149.  
Новгородцы, I, 17, 20, 31, 48, 61, 63,  
73, 97, 123, 136—138; III, 225, 226.  
Новгородъ Великій (Новградъ), гор., I,  
63, 64; III, 49, 120, 121, 149, 151,  
201, 214; паденіе его при Іоаннѣ III,  
224—226; 251, 252, 254, 257, 265, 305,  
323; IV, 30, 31, 40, 72, 73, 129.  
Новгородъ Нижній (Нижній Новгородъ),  
гор., I, 71; III, 74, 276.  
Новинка, деревня Саратовской губ.,  
Сердобскаго уѣзда, IV, 3.  
Новороссійскій край, III, 36.  
Новороссійскъ, гор., III, 13, 36.  
Новый Свѣтъ. См. Америка.  
Ногаи, III, 108.  
Нагайская (Нагайская земля), IV, 60.  
Норъ-Ишимское озеро, IV, 61.  
Нуарлакъ (Noigrac), деревня, во Франціи,  
III, 337.  
Нурдулатова, деревня, принадлежала  
хану казанскому Махметъ-Аминю,  
III, 104.  
Нѣжинъ, гор., IV, 10.  
Нѣмцы, I, 40; III, 249.  
Норенбергъ (Norigberga), гор., III, 6.

## O.

Обры. См. Авары.  
Обь, р., IV, 52; о ловлѣ бобровъ 53;  
60, 61.  
Обътованная земля. См. Палестина.  
Огаревская, пустошь Троицко-Сергіева  
мон. (XV в.), I, 163.  
Одесса, гор., III, 36.  
Она, р., III, 56, 175.  
Олонецкій уѣздъ, III, 27.  
Олферьево, пустошь Троицко-Сергіева  
мон. (XV в.), I, 151.  
Олотора, р., въ сѣверо-восточной ча-  
сти Камчатки, IV, 57.  
Онега, р., III, 302.  
Онекотанъ (Муша, Онни-Кутанъ), ост-  
ровъ курильскій, IV, 63.  
Онисминово, селище Троицко-Сергіева  
мон. (XV в.), I, 164.  
Онни-Кутанъ. См. Онекотанъ.  
Онуфриевская, пустошь Троицко-Сергіева  
мон. (XV в.), I, 163.  
Оппи. См. Яфа.  
Орель, гор., III, 56.  
Оренбургъ, гор., III, 115.  
Орхона, р., въ Монголіи, притокъ р.  
Селенги, IV, 61.  
Осташковъ, гор., описаніе его въ 1783  
г. III, 76.  
Острого, гор., IV, 35, 36, 94, 101.  
Ость-зейскій край, III, 355.  
Остани, нар., III, 332; IV, 50.  
Очаловъ, гор., III, 61.  
Оеонасьево. См. Афанасьева.

## II.

Павія (Pavia), гор., III, 345, 347.  
Палестина (Иудея, Обътованная земля,  
Святая земля), I, 4, 6, 17, 18, 20,  
26, 28, 30, 34—36, 38—40, 45—49, 52,  
54, 77, 78, 81, 129, 135; II, 1, 2, 5;  
III, 33, 42, 172, 220.  
Паннио, село Троицко-Сергіева мон.  
(XV в.), I, 151.  
Паново, сельцо, III, 176.  
Парагвай (Paraguai), область, III, 341.

- Парамуширь (Пурумуширь), островъ курляндскій, IV, 63.  
 Парижъ (Parisii, Paris), гор., III, 46, 86, 254, 269, 337, 366; IV, 70.  
 Патмосъ (Патомъ), островъ, I, 90, 100 (№ 5).  
 Пашово, по писд. кн. 1504 г., деревня села Глинкова, I, 151.  
 Пашыгъ (Бедзинъ), гор., III, 23, 24, 134.  
 Пельмскій уѣздъ, IV, 52, 60.  
 Переславль (Переславль) Залѣсскій, гор., I, 122; III, 80, 216, 247.  
 Переяславль (Переславль) Рязанскій, гор., III, 278.  
 Переяславскій (Переславскій) уѣздъ, I, 150, 151, 154, 155, 157, 158.  
 Перь великая, III, 174.  
 Пермичи (Пермичи), III, 323.  
 Персія (Персида, Персидское государство, Персійское царство, Софійское цесарство), III, 172, 174, 199, 220, 221, 261.  
 Персы (Persans), нар., III, 239, 340.  
 Петала, островъ, II, 6.  
 Петербургъ (Петрополь, Питербурхъ, Saint-Petersbourg), гор., I, 5, 7, 14, 15, 32, 35, 55, 142; III, 9, 14, 20, 30, 42, 55, 56, 68, 79, 84, 87, 88, 93, 95, 97, 135, 182, 255, 259, 260, 290, 309, 313, 325, 326, 337; IV, 11, 47, 68, 76, 79, 102.  
 Петровскіе заводы, III, 27, 28.  
 Петровское, село Троицко-Сергіева мон. (XV и XVI в.), на лѣвой сторонѣ р. Ворп, I, 157, 159—161.  
 Петрозаводскъ, гор., IV, 42.  
 Петрополь. См. Петербургъ.  
 Печенги, IV, 26.  
 Печера, камень (горный хребетъ), IV, 60.  
 Печера, р., IV, 60.  
 Пигмен, нар., III, 197.  
 Пимлицкая слобода, въ Тобольскѣ, IV, 65.  
 Пиемонтъ, III, 92.  
 Пласа, рч., I, 161, 163.  
 Плещово, сельцо Троицко-Сергіева монастыря, въ Переяславскомъ уѣздѣ, Кинельскаго стана (XVI в.), I, 157.  
 Плещово, деревня Троицко-Сергіева мон. (XV в.), I, 152.  
 Подоля, III, 323.  
 Полощы (Куманы), III, 244.  
 Полосино, сельцо Переяславскаго уѣзда, Борисоглѣбскаго стана (XVI в.), I, 150.  
 Полотскъ (Полотескъ), гор., III, 201.  
 Полувертовская пустошь (XV в.), I, 153.  
 Польша (Польская земля, Польское государство, Польское королевство), III, 18—20, 49, 173, 174, 208, 219; IV, 85.  
 Поляни, нар., III, 253, 281, 322.  
 Помозье, III, 323.  
 Понть, III, 284.  
 Поподесин. См. Гипподонъ.  
 Порта. См. Турція.  
 Португалия, III, 220.  
 Претанія. См. Британія.  
 Прилуки (Прилуць, Прилучское), село на р. Волгѣ, Угличкаго уѣзда (XV в.), I, 142, 164, 165.  
 Приуральскій край, IV, 48.  
 Пруссія (Прусская земля), III, 201, 319, 334.  
 Пруссы, III, 145.  
 Псковъ, гор., III, 323; IV, 72, 73.  
 Пупки, село Троицко-Сергіева мон. (XV в.), I, 160.  
 Пурумуширь. См. Парамуширь.  
 Путилово (Путиловское), въ XVI в. село нынѣ деревня Дмитровскаго уѣзда, близъ впаденія р. Талицы въ Ворп, I, 142, 156, 159—162.  
 Пышкено (Пышкювское), деревня Радонежскаго уѣзда (XV в.), I, 152, 153.  
 Пятиципъ ворота, въ Свѣяжскѣ, III, 102.

## Р.

- Раабъ (Рабъ), р., притокъ Дуная, III, 264.  
 Радонемъ (Радонежская область, Радонежскій уѣздъ), III, 264.

- нежскій уѣздъ, Радонежскій уѣздъ), I, 142, 144, 146, 149—153, 155, 159.
- Рама (Вараама), гор., въ Палестинѣ, I, 93, 113 (№ 91), 114 (№ 91), 129.
- Рахманово, село, одна треть его принадлежала Троицко-Сергіеву мон. (XV в.), I, 158.
- Ревель (Ревельскій портъ), гор., III, 260; IV, 90.
- Рязань-Володимировъ, гор., описаніе его въ 1783 г., III, 76.
- Рига, гор., III, 254, 325.
- Римляне (Romains), II, 16; III, 233, 262, 340, 341.
- Римская имперія. См. Австрія.
- Римское царство, III, 262.
- Римъ (Rome), гор., II, 6, 13, 16; III, 53, 151, 201, 202, 205, 226, 233, 237, 239, 265, 319, 337; IV, 86.
- Родосъ (Родисъ, Родъ), гор. и островъ, I, 46, 100 (№ 6); III, 200, 264.
- Рождественскія ворота, въ Свіяжскѣ, III, 102.
- Романія (Константинопольская область), III, 220.
- Рославль, гор., Смоленской губ., IV, 140, 141.
- Россія (Россійская имперія, Россійское государство, Россійское царство, Русія, Русская земля, Русская страна, Русь, Russie, l'empire de Russie, Russisches Reich), I, 4, 7, 31, 35, 45, 47, 48, 52, 53, 55, 77, 130, 156; II, 1, 2, 5, 13; III, 15, 18, 20, 26, 62, 63, 66, 67, 77, 81, 93, 137, 145, 167, 173, 197, 215, 218, 219, 227, 242, 243, 246, 248, 252, 256, 265, 286, 310, 322, 323, 340, 341, 356; IV, 16, 25, 26, 37, 44, 52, 100, 107, 119, 121, 122, 127.
- Россія восточная или великая (Русь Московская), IV, 37, 95.
- Россія (Русь западная), IV, 26, 35, 96, 98—100, 102, 103.
- Россія малая. См. Малороссія.
- Россія южная, IV, 125.
- Ростовъ, гор., III, 128, 151, 247.
- Руса Старая, гор., III, 225.
- Русія, Русская земля, Русская страна. См. Россія.
- Русские (Русь, Russes), нар., III, 174, 198, 201, 212, 243, 244, 286, 322, 341.
- Русское государство, Русское царство. См. Россія.
- Русь, нар. См. Русские.
- Русь, страна. См. Россія.
- Русь Литовская. См. Литва.
- Рязанская епархія, IV, 72.
- Рязань, гор., III, 248.

## С.

- Савасійская гора. См. Севастійская.
- Самарія (Севастія), гор., въ Палестинѣ, I, 115 (№ 101 и 102); II, 4, 9; III, 52.
- Самаровскій ямъ, при р. Иртышѣ, IV, 59.
- Самогитъ (Самоядь), III, 219.
- Самоѣдская ясапная земля, IV, 60.
- Самоѣды (Самоядь), нар., III, 332; IV, 49, 60.
- Самоядь. См. Самогитъ.
- Сарайская епархія, IV, 72.
- Саратовская губ., IV, 3.
- Саратовъ, гор., III, 49, 223.
- Сарацины (Срачнини, Сраццини), завоеваніе у нихъ Франками, или Фрязами города Акры, I, 17, 50; II, 6; III, 208.
- Сарепта, нѣмецкая колонія, Саратовской губ. (въ XVIII в. эта колонія входила въ составъ губерніи Астраханской), Царичинскаго уѣзда, о цѣлительномъ колодцѣ при ней, III, 22, 23.
- Сатыри, нар., III, 197.
- Свеція, Свея, Свидьское королевство. См. Швеція.
- Свіяжскій посадъ, III, 101.
- Свіяжскій уѣздъ, III, 103, 104.
- Свіяжскъ, гор., I, 166; III, 49, 51; писцовая книга Свіяжска 100—104, 109.

- Святая гора. См. Аѳонская гора.  
 Святая земля. См. Палестина.  
 Святое или Вагдайское озеро, IV, 30.  
 Святой Носъ, на Ледовитомъ морѣ, въ Сибири, IV, 60.  
 Севастійская (Савасійская) гора, I, 90, 107.  
 Севастія. См. Самарія.  
 Сезениха, гора, близъ Троицко-Сергіевой лавры, I, 149.  
 Селенгинскъ, гор., III, 134.  
 Селунъ, гор. См. Солунъ.  
 Семеновское село, Переяславскаго уѣзда (XV в.), I, 154.  
 Семеновское, IV, 31.  
 Сербія (Сербская земля, Сербское великое княжество, Сербское царство), III, 98, 216, 217, 220.  
 Сербы (Славяно-Сербскій Илирический народъ), III, 46, 201, 208.  
 Сергіевская улица, въ Свѣжскѣ, III, 102.  
 Сергіевскій посадъ, I, 144.  
 Сергіевскія ворота, въ Свѣжскѣ, III, 102.  
 Сердобскій уѣздъ, Саратовской губ., IV, 3.  
 Сибирская губ. (1733 г.), III, 301—303.  
 Сибирь (Сибирская украинна, Сибирское царство), III, 51, 219, 246; IV; 39, 44—47, 50, 51; о состояніи звѣриныхъ промысловъ въ 1619 г., 52—55; измѣреніе разстояній между нѣкоторыми городами сибирскими, 59; составленіе чертежа Сибири (1698 г.), 59—61.  
 Сигоръ, пещера, въ Палестинѣ, I, 112 (№ 80).  
 Силоамская (Силуамская) купѣль, въ Иерусалимѣ, I, 108 (№ 57); II, 8.  
 Сибирская губ., III, 138.  
 Сибирскъ (Синбирскъ), гор., III, 138, 140.  
 Симусиръ (Шумуширъ), островъ курильскій, IV, 63.  
 Синай, Синайская гора, I, 73, 83; III, 33, 53, 123.  
 Сибирскъ. См. Синбирскъ.  
 Симиново, сельцо Дмитровскаго уѣзда (XV в.), I, 142, 165.  
 Сиридумъ, островъ курильскій, IV, 63.  
 Сирія, III, 33, 99.  
 Сирская земля, Сирское царство. См. Ассирія.  
 Сіаскотанъ (Сняскутанъ), островъ курильскій, IV, 63.  
 Сіонская гора, Сіонъ, I, 89, 107 (№ 50), 108 (№ 50); II, 4, 8; III, 291—293.  
 Сія, р., IV, 61.  
 Скифополь (?), II, 13.  
 Славонія. См. Славянская земля.  
 Скудельничье село, въ Иерусалимѣ, I, 109 (№ 58); II, 4, 8.  
 Слѣбново, въ XVI в. сельцо Троицко-Сергіева монастыря, въ Переяславскомъ уѣздѣ, Бинельскаго става, нынѣ деревня въ 10 верстахъ отъ Троицко-Сергіевой лавры, I, 157.  
 Славяне (Словяне), нар., III, 174, 212, 265; о происхожденіи ихъ 275.  
 Славяно-Сербскій-Илирический народъ. См. Сербы.  
 Славянская (Словенская земля, Славонія), III, 201, 221.  
 Словяне. См. Славяне.  
 Слуцкій уѣздъ, IV, 99.  
 Слюшентбургъ. См. Шлюссельбургъ.  
 Смоленская губ., IV, 140.  
 Смоленскъ, гор., III, 49, 146, 249.  
 Снова (Соснова, Косновъ), рѣка Черниговской губ., I, 17, 31, 48.  
 Сняскутанъ. См. Сіаскотанъ.  
 Собь, притокъ Малой Оби, о ловлѣ бобровъ IV, 53; 60.  
 Содомляне, I, 111 (№ 78).  
 Содомское море. См. Мертвое море.  
 Содомъ, гор., I, 112 (№ 81).  
 Сомъ (Сожа), р., притокъ Днѣпра, III, 20.  
 Созва. См. Сосва.  
 Солигаличъ (Соль Галицкая), гор., I, 172.  
 Соликамскъ (Камская-Соль, Соль-Бамская), гор., IV, 59, 60.

- Солунь (Селунь), гор., I, 70; II, 6; III, 37, 38, 41.  
 Сольвычегодскъ, гор., III, 280.  
 Соль Галицкая. См. Солигаличъ.  
 Соль-Камская. См. Солнгамскъ.  
 Сосва (Созва), притокъ р. Оби, IV, 60.  
 Соснова, рѣка. См. Снова.  
 Софійское цесарство. См. Персія.  
 Сохоруквы юрты. См. Сухоруквы.  
 Спарта (Sparte), III, 341.  
 Спаскій рядокъ, IV, 29.  
 Срацим. См. Сарацины.  
 Средиземное море, III, 33.  
 Стѣнская улица, въ Москвѣ, III, 106.  
 Старица, гор., описаніе его въ 1783 г., III, 76.  
 Степановское, пустошь Троице-Сергіева мон. (XV в.), I, 163.  
 Стрига, р., III, 281.  
 Стрѣльчатая улица, въ Москвѣ, III, 106.  
 Студенецъ, мѣстечко въ Кричевскомъ графствѣ, III, 21.  
 Студеное море. См. Сѣверный океанъ.  
 Суздальская земля, III, 128.  
 Сургутъ, гор., на правомъ берегу р. Оби, IV, 59.  
 Сухона, р., III, 281.  
 Сухоруквы (Сохоруквы) юрты, IV, 59.  
 Сы-джеу или Сы-джеу (Sse-tcheou), гор. въ китайской провинціи Цзянь-нань (Kiang-nan), департамента Фынъ-янъ-фу, III, 362.  
 Сызранскій уѣздъ, Симбирской губ., III, 138.  
 Стѣра, область, III, 323.  
 Стѣрное море, III, 173 (Французское).  
 Стѣрный океанъ (Студеное море), III, 173.  
 Стѣрскія страны, III, 201.
- Т.**
- Тавриша Херсонехумъ, Таврическая область. См. Крымъ.  
 Тазовская губа, IV, 60.  
 Талца, притокъ р. Вори, I, 158, 159, 162, 164.
- Татарія (Тартарія, Татарское государство), III, 176, 220.  
 Татарскія села, III, 104.  
 Татары (Тотары, Tartares), нар., III, 74, 104, 174, 175, 223, 248, 279, 362.  
 Татары Богдойскіе, III, 221.  
 Татары Казанскіе, III, 74.  
 Татары Свияжскіе, III, 74.  
 Тауромъ, горный хребетъ, IV, 60.  
 Тверская губ., описаніе ея городовъ и уѣздовъ (XVIII в.), III, 75, 76.  
 Тверь, гор., описаніе ея въ 1783 г., III, 75, 254; IV, 30.  
 Теленба, озеро, IV, 61.  
 Темза (Тимисъ), р., III, 173.  
 Тиверіада, гор., I, 116 (№ 107), 117 (№ 109); II 9.  
 Тиверіадское озеро (Тиверіадское море). См. Генісаретское озеро.  
 Тимисъ. См. Темза.  
 Тихвинъ, гор., I, 72.  
 Тичино (Ticinio), III, 339.  
 Тоболь, р., IV, 58, 60, 61.  
 Тобольская губ., IV, 65.  
 Тобольскій уѣздъ, IV, 58.  
 Тобольскъ, гор., III, 49, 247; IV, 39, 45, 50; торговля мѣхами 52—55; 59, 61, 64—66, 68.  
 Томскій уѣздъ, IV, 58, 67.  
 Томскъ, гор., IV, 67.  
 Томъ, р., IV, 61.  
 Торга, р., IV, 61.  
 Торгоша (Торгоща), р., I, 145, 146; служила границей между Радонежскимъ и Переяславскимъ уѣздами 150; 151, 152, 155, 156, 158.  
 Торжокъ, гор., описаніе его въ 1783 г., III, 76; 250, 254.  
 Тотары. См. Татары.  
 Троглодиты (Троглавиты), нар., III, 197.  
 Тройское царство. См. Троянское царство.  
 Троя, гор., III, 98, 151, 265.  
 Троянское (Тройское) царство, III, 199.  
 Троянцы (Трояне), III, 199.  
 Тугулымскій погостъ, Тюменскаго уѣзда, IV, 66.

Тула, гор., I, 128.  
 Тунгусы, нар., III, 135.  
 Тунисъ (Тунетанское государство), III, 220.  
 Турецкое государство. См. Турція.  
 Туринскій уѣздъ, IV, 52.  
 Турнискъ, гор., IV, 59.  
 Турнигъ (Taurinus), гор., III, 339.  
 Тураи (Turcs), нар., III, 39, 40, 43, 195, 206, 207, 223, 224, 229, 238, 239, 263, 264, 340.  
 Турція (Порта, Турецкое государство, Турецкое цесарство, l'empire Ottoman, l'empire Turc) Европейская и Азиатская, „Новѣйшія извѣстія о Турецкомъ государствѣ“ (XVIII в.), III, 62, 63; 94, 174, 176, 220, 340, 341; IV, 125.  
 Тюбингенъ, гор., III, 350.  
 Тюмень, гор., III, 246; IV, 59.  
 Тюменскій уѣздъ, IV, 52, 58, 66.

## У.

Убитикъ, гора, близъ Москвы, I, 146.  
 Угличскій (Углецкій) уѣздъ, I, 142, 164, 165.  
 Угличъ, гор., I, 164, 165; III, 149.  
 Угры. См. Венгры.  
 Удольская (?) земля, III, 172.  
 Уины. См. Гунны.  
 Ураль, камень (горный хребетъ), IV, 61.  
 Ураль (Янзъ), р., IV, 60, 61.  
 Урупъ, островъ курильскій, IV, 63.  
 Усово, деревня на рч. Корбушкѣ, I, 155.  
 Устюгъ, гор., III, 281.  
 Уфимскій (Уфинскій) уѣздъ, IV, 60.  
 Уфимскъ (Уфинскъ), IV, 61.  
 Ушиширъ, островъ курильскій, IV, 63.  
 Улхипа, островъ курильскій, IV, 63.

## Ф.

Фавустовская, пустошь Троице-Сергіева мон., въ Переяславскомъ уѣздѣ, Бѣнелъскаго стана (XV в.), I, 151.

Фамгоустъ. См. Амохустъ.  
 Фець (Фесское царство), III, 220.  
 Филиппово, деревня Троице-Сергіева мон. (XV в.), I, 152.  
 Филистимляне (Филистимскій родъ), III, 197.  
 Филистимская страна, III, 172.  
 Флоренція, гор., I, 74.  
 Франки (Франги, Фряжскій родъ, Фризы, Francs), I, 17, 132; III, 264, 340.  
 Франкфуртъ (Frankofurtum), гор., III, 6.  
 Франція (Французское государство, France, Monarchie Française, Frankreich), III, 92, 220, 255, 337, 340, 353; IV, 93.  
 Французское море. См. Сѣверное Фряжскій родъ, Фризы. См. Франки.  
 Фунгъ-янъ-фу (Fong-yang-fou), департаментъ въ китайской провинціи Цзяньнань (Kiang-nan), III, 362.

## Х.

Харранъ (Харанъ), гор., въ Месопотаміи, II, 10; III, 124.  
 Харьковъ, гор., I, 7.  
 Хевронъ, гор., въ Палестинѣ, I, 110 (№ 71), 111 (№ 75), 125.  
 Хелидонн (Хилидонія), мысъ на берегу Ликии, I, 129.  
 Херсонесъ Таврическій. См. Брннъ.  
 Херсонне, III, 209, 240.  
 Хилдонія. См. Хелидонн.  
 Хинское царство. См. Китай.  
 Хюсъ, островъ, I, 46.  
 Хлыновъ. См. Вятка.  
 Холмогоры, гор., III, 181, 281.  
 Хопанъ, гора, I, 154.  
 Хорватская земля. См. Кроація.  
 Хотинскъ, мѣстечко въ Брячевскомъ графствѣ, III, 21.

## Ц.

Царевоншайскъ (Царевокшаскъ), гор., III, 50.  
 Царцигъ, гор., III, 22, 223.  
 Царьградъ. См. Константинополь.

## ЦЕРКВИ:

- Въ селѣ **Березовцѣ**:  
Троицкая, I, 162.
- Въ селѣ **Борковѣ**:  
Св. Никиты великомученика, I, 159.
- На **Бѣлоозерѣ**:  
Св. Василя Великаго, I, 71, 136.
- Въ селѣ **Глинковѣ** (Владимірской губ., Александровскаго уѣзда):  
Св. 12 Апостолъ, I, 151.
- Въ селѣ **Зубачевѣ**:  
Св. Георгія великомученика, I, 155.
- Въ **Іерусалимѣ**:  
Воскресенія Христова, I, 101; II, 3, 7; III, 253.  
Св. Георгія, I, 101.
- Въ **Казани**:  
Благовѣщенскій кафедральный соборъ, III, 110.
- На островѣ **Кипрѣ**, въ монастырѣ св. Георгія:  
Св. Варвары, III, 31.  
Св. Георгія, III, 31.  
Св. Петра, III, 31.  
Св. Саввы, III, 31.  
Св. Фомы, III, 31.
- Въ **Киевѣ**:  
Софійскій соборъ, I, 136; IV, 101.
- Въ селѣ **Кисловѣ**:  
Алексѣя челоуѣка Божія, I, 149.
- Въ **Константинополѣ**:  
Св. Софїи, I, 71; III, 238.
- Въ **Махрицкомъ** монастырѣ:  
Св. Стефана, IV, 139.
- Въ **Москвѣ**:  
Архангельскій (архангела Михаила) соборъ, I, 144, 145; III, 25; чертежъ и описаніе его 64, 65.  
Благовѣщенскій соборъ, III, 25.  
Богоявленія, I, 168.  
Успенскій соборъ, III, 25, 169.
- Въ селѣ **Муромцевѣ**:  
Преч. Богородицы Одигитрія, I, 161.  
Св. Николая чудотворца, I, 161.
- Въ **Новгородѣ**:  
Никола - Дворищенскій соборъ, IV, 40, 41.  
Св. Софїи, Премудрости Божіей, I, 70.
- Въ **Памсїиной** пустыни:  
Св. Георгія великомученика, III, 160.
- Въ селѣ **Путимовѣ**:  
Св. Иліи пророка, I, 161.
- Въ **Самсиномъ** посадѣ:  
Св. Константина и матери его Елены, III, 102.  
Преображенія Господня, III, 102.
- Въ **Самсицѣ**:  
Св. Николая, мурливійскаго чудотворца, III, 102.  
Св. Прасковїи Пятницы, III, 102.  
Рождества пресв. Богородицы, III, 102.  
Рождества Христова, III, 102.  
Св. Сергія Радонежскаго, въ Троицкомъ монастырѣ, III, 102.  
Усѣкновенія главы св. Іоанна Предтечи, III, 102.  
Св. Флора и Лавра, III, 102.
- Въ **Тобольскѣ**:  
Св. апостолъ Петра и Павла, IV, 65.
- Въ **Хлыновѣ**:  
Троицкая, III, 282.
- Въ **Холмогоряхъ**:  
Св. апостола Іакова, брата Господня, IV, 32.
- Въ **Ярославлѣ** (?):  
Благовѣщенія пресв. Богородицы, III, 317.
- Цесарія**, Цесарское государство. См. Австрія, Германія.
- Цивильскъ**, гор., III, 140.
- Цилихау**. См. Цюлихау.
- Цинара** (Цынару), гор., въ Японіи, IV, 63.
- Цурухайту**, урочище (слобода), III, 134.
- Цынару**. См. Цинара.
- Цюлихау** (Цилихау), гор., въ Пруссїи, III, 116.

## Ч.

- Чердынь**, гор., IV, 60.
- Черемисы** (Черемиса Луговая), III, 74.



Чернаскіе города, III, 279.  
 Чернаскъ, гор., III, 223.  
 Чернасы, нар., III, 279.  
 Черное море, III, 150.  
 Черниговъ, гор., I, 17; III, 293; IV, 65.  
 Черное море (Евксинскій понтъ), III, 257.  
 Чаускій острогъ, въ Томскомъ уѣздѣ, IV, 67.  
 Чехи, III, 208.  
 Чешское государство, III, 208.  
 Чирпой (Чирпу), островъ курильскій, IV, 63.  
 Чуваши, III, 74, 104.  
 Чувашскія села, III, 104.  
 Чудь (Чюдь), пл., III, 198.  
 Чукотскій Носъ, IV, 57.  
 Чукчи, IV, 55—57.  
 Чусовая, р., IV, 60.  
 Чусовскіе города, III, 332.  
 Чуя (Чюя), р., IV, 61.  
 Чюдь. См. Чудь.  
 Чюя. См. Ч у я.

### III.

Шандай, гор., въ Японіи, IV, 63.  
 Шатровское, село Троицко-Сергіева мон. (XV в.), I, 157.  
 Шашова, островъ курильскій, IV, 63.  
 Шведы, нар., III, 256.  
 Швеція (Свея, Сведія, Свидьское королевство, Schweden), III, 49, 219, 260, 319, 356.  
 Шелонъ, р., впадаетъ въ озеро Ильмень, III, 225.  
 Шетенниское, пустошь Троицко-Сергіева мон. (XV в.), I, 163.  
 Широты (Широтове) (Scyritae), нар., III, 197.  
 Шлюссельбургъ (Слюшень-бурхъ, Шлотбургъ), гор., III, 50, 259.

Шонони, островъ курильскій, IV, 63.  
 Шумширь. См. С и м у с и р ь.  
 Шумшю, островъ курильскій, IV, 63.

### Э.

Эдинбургъ (Идугбуригъ, Идугбургъ), гор., III, 218.  
 Эдей, государство на островѣ Ниповѣ (XVIII в.), IV, 63.  
 Эфесь. См. Е ф е с ь.

### Ю.

Югричи, нар., III, 332.  
 Югъ, р., III, 281.  
 Юрьевское. См. З у б а ч е в о.  
 Юрьевъ, гор., I, 24, 36.

### Я.

Яикъ. См. У р а л ь.  
 Якутскъ, гор., IV, 55, 61, 64, 65.  
 Ялуторовская слобода, IV, 43.  
 Ясная слобода, въ Свияжскѣ, III, 103.  
 Янгъ-Попа царство. См. А б и с с и н і я.  
 Японія, Японское государство, IV, 62, 65.  
 Ярославль, гор., III, 123, 265, 317.  
 Ярославская улица, въ Свияжскѣ, III, 102.  
 Яфа (Яфъ, Опшід, Яффа), гор., I, 93, 114 (№ 94); II, 3, 6.

### Ө.

Өаворская гора, Өаворъ, I, 109 (№ 64), 118 (№ 116), 132, 135; II, 4, 10.  
 Өеодоровское (Өеодоровское), въ XVI в. сельцо, съ 1614 г. деревня, Дмитровскаго уѣзда, въ 3 верстахъ отъ села Боркова, близъ впаденія р. Талицы въ Вору, I, 142, 156, 159, 163, 164.  
 Өилинтинскій родъ. См. Ф и л и с т и м л я н е.

## УКАЗАТЕЛЬ ПРЕДМЕТОВЪ.

### А.

- Автографы** И. И. Неплюева, IV, 8.  
**Автографы:** автографъ Г. Р. Державина, III, стр. VI, 325; Епифанія Славинецкаго, 11; Суворова-Рыминскаго, 356.  
**Аги у Турокъ** (1559 г.), III, 61.  
**Адаптация** („Книга, глаголема Аданатость, въ ней же бесѣдуетъ о осми частѣхъ и вѣщаніа“), рук. XVII в., III, 41. См. Донатусъ.  
**Азбука** (букварь), III, 320; Славянская (Виленская) Лаврентія Визанія, 1596 г., IV, 97.  
**Азбука** (грамота, письмена): Еврейская, III, 197; Египетская, 197; Русская гражданская, введенная въ Россіи Петромъ Великимъ, 81.  
**Азбука** кривоныхъ нотъ, рук. XVIII или XIX в., III, 317.  
**Азбука.** См. Донатусъ.  
**Академіи духовныя**, IV, 115; Академія Казанская, III, стр. VII; Киевская, 110, 305; IV, 35; Петербургская, I, 5, 9, 10, 13, 14, 33, 34, 56, 62.  
**Академіи Наукъ:** Академія Парижская, III, 254, 269; Петербургская, I, 5, 13, 29, 34, 56; III, 94; IV, 8, 39; Югославянская, въ Загребѣ, 10.  
**Алексъ или врачеваніе** противопологае-  
мое ядовитымъ угрызениемъ змѣ-  
вымъ—сочиненіе братьевъ Іоаннкія  
и Софронія Лихудовъ, IV, 104.
- Акты**  
— I, 141; IV, 21, 76, 80; монастыр-  
скіе, I, 158, 160, 173; объ изданіи  
актовъ, IV, 123—126.  
— каноническіе XV в., IV, 73.  
— крѣпостныя Главнаго Литов-  
скаго трибунала, IV, 79, 80.  
— о вотчинныхъ владѣніяхъ  
Троицкаго монастыря, I, 142, 146  
(акты вотчиннаго архива), 171.  
— относящіеся до исторіи Ивер-  
скаго монастыря за время патриар-  
шества Никона, IV, 23, 27—29, 31,  
32.  
— относящіеся къ дѣлу о возобно-  
вленіи трехъ московскихъ соборовъ,  
III, 25.  
— „сознанныя“, IV, 75, 81.  
— „явленныя“, IV, 75, 81.
- Акты, изданія ихъ:**  
**Акты** Археографической Экспе-  
диціи, I, 158 (т. I, № 22), 160 (№ 75)  
162 (№ 88), 165 (№№ 23, 56), 166  
(№ 235), 167 (т. II, № 12), 170 (т. I,  
№ 7); IV, 69, 72 (т. I, №№ 11, 369),  
73 (№ 370), 106 (т. IV, № 174).

- извлеченные изъ англійскихъ библиотекъ и архивовъ, и изданные въ 1875 г. Ю. В. Толстымъ, подъ заглавіемъ: „Россия и Англія“, IV, 8.
- историческіе, I, 160 (т. I, № 192), 166 (№ 194), 175 (№ 253); III, 168 (т. I, №№ 8, 22), 169 (№ 35); IV, 69, 72 (т. I, №№ 1, 3—11, 18, 19, 251, 253—255), 73 (№№ 20—24, 26, 30, 31, 33—35, 256, 257). Дополненія къ Актамъ историческимъ, IV, 32 (т. IV, № 61), 59 (т. V), 73, (т. I, №№ 180, 181).
- на иностранныхъ языкахъ, IV, 74; Дополненія къ нимъ, 74.
- относящіеся до юридическаго быта древней Россіи (Акты юридическіе), I, 150, 172 (т. I, № 63).
- относящіеся къ исторіи Западной Россіи (Акты Западной Россіи), IV, 91 (т. IV).
- относящіеся къ исторіи Южной и Западной Россіи (Акты Южной и Западной Россіи), IV, 27, 132 (т. IX), 140.
- Акушерство**, относящаяся къ нему рукопись XVIII в.: „Notata in praelectiones de arte obstetricia“ D. Wrisbergii, III, 348.
- Александрия**. См. Повѣсти.
- Альионъ** (алгимна, гальціона), птица, III, 196.
- Алфавитъ дворянскихъ родовъ**, III, 15, 16; IV, 76, 78, 80, 82.
- Алхимія**, III, 29.
- Амуръ и Психея**, Анакреонъ у печки. См. Стихотворенія Г. Р. Державина.
- Анатомія**, сочиненіе Біанки, рук. XVIII в., на Латинскомъ языкѣ, III, 339.
- Анбары**, I, 160.
- Ангелы**, III, 206, 238, 291.
- Анодотъ** изъ Нѣмецкой исторіи XV в. „О вѣкомъ вельможъ“, III, 109.
- Антикисы**, III, 113.
- Антирриссъ**, сочиненіе религіозно-полемическое; известны два изданія его: одно—на языкѣ Западно-Русскомъ, другое—на Польскомъ; изданіе Западно-Русское библиографы относятъ къ 1599 г. подъ названіемъ: „Возраженія на Апокриссъ и Отиссъ“; изданіе Польское было напечатано въ Вильнѣ въ 1600 г., IV, 36, 123.
- Антифонъ**, III, 284.
- Антихристъ**, II, 13, 14.
- Апокалипсисъ**, I, 67, 75; II, 15, 16; III, 272.
- Апокалипсисы толковныя**, II, 14.
- Апокриссъ Христофора Филалета**, изданный въ 1597 г. на Польскомъ, а въ 1598—1599 гг. на Западно-Русскомъ языкѣ, IV, 35, 36, 84, 98, 102, 103, 132.
- Апокрифы**, I, 47, 52, 53, 71, 72, 75, 173; III, 195.
- Апология „во утоленіе печали человека, сущаго въ бѣдѣ“**, статья въ Сборникѣ, списанная въ сентябрѣ 1732 г. съ печатной книги, III, 303.
- Апостолъ**, книга, I, 53, 67, 69, 75; III, 132, 165, 294.
- Ариметика Магницкаго**, рук. XVIII в., III, 142.
- Ариметика**, писанная на Французскомъ языкѣ, рук. XVIII в., III, 356.
- Археографическій Сборникъ**, IV, 142.
- Археографія Русская (отечественная)**, IV, 2, 132.
- Археологія Русская**, IV, 2.
- Архивъ историко-юридическихъ свѣдѣній**, III, 118.
- Архивъ историческихъ и практическихъ свѣдѣній**, III, стр. VII.
- Архивы:**  
III, 36; IV, 8, 122, 123, 125; государственныя, 120, 126; губернскія, 37; монастырскія, 134, 138; частныя, 126.  
Архивъ Виленскій Центральн. IV, 76—83.

- Витебскій Центральнѣй, IV, 77, 79, 81.
- Кіевскій Центральнѣй, IV, 74, 76—79, 81, 82.
- Московскаго Общества исторіи и древностей Россійскихъ, I, 19.
- Московскій Главнѣй Министертва (коллегіи) иностранныхъ дѣлъ (Государственнѣй), III, 101; IV, 3, 10, 74, 125, 132, 133.
- Московскій Министертва юстиціи (Разряднѣй), III, 15; IV, 36, 37.
- Московскоя Оружейной Палаты, IV, 125.
- Несвижскій, IV, 82, 99.
- Петербургскій Министертва иностранныхъ дѣлъ (Государственнѣй), IV, 20, 22.
- Петербургскоя Археологическоя Комиссіи, IV, 33.
- Архимандриты Иверскаго монастыря** IV, 29; новгородскіе, 129.
- Архитектура военная**, относящаяся къ ней рукописи XVIII в.: „Dell' architettura militare“; „Dell' architettura militare per le reggie scuole d'artiglieria e fortificazione“, III, 352.
- Архиепископы казанскіе**, III, 112.
- Архиеп.** См. Епископ.
- Астрономія**, наука, III, 347; относящаяся къ ней рукописи сочиненія К. Л. Литрова, XIX в.: „Beschreibung und Gebrauch der vorzüglichsten astronomischen Instrumente“, III, 359; „Expositions des tables astronomiques“; „Méthodes pour déterminer la grandeur et la figure de la terre“, 358; „Methodus determinandi planetarum et cometarum elementa ex observationibus geocentricis“, 359; „Précis de l'exposition de l'astronomie pratique“, 358.
- Атены**, повременное изданіе, III, стр. VII.
- Атласъ историко-географическій**, IV, 127.
- Атласъ**. См. Карты географическія (ландкарты, чертежи).
- Аттака (осада) и оборона укрѣпленій**, объ этомъ предметѣ сочиненіе: „Memorie per l'attacco e difesa delle piazze“, рук. XVIII в., III, 351.
- Б.**
- Балансъ торговнѣй**, о немъ говорится въ рук. XVIII в.: „Prefazione dell' ispettore generale Scorza apposta al bilancio politico del commercio dello stato di Milano dell' anno 1778“, III, 338.
- Баннеты**. См. Пирмы.
- Бармы**, III, 71.
- Барометръ**, III, 342.
- Баталія Прусская**. См. Войны.
- Батомье**, III, 136.
- Башни**, III, 102; башня изъ китовыхъ костей, IV, 57; Спасская въ Кремль, III, 65.
- Бердими**, IV, 29.
- Бесѣды**:  
 Бесѣда Василія Великаго о раѣ, III, 284.  
 Бесѣды Иоанна Златоустаго, II, 12, 13; на Евангеліе, рук. XVIII в., III, 295.  
 Бесѣда трехъ святителей, I, 71; III, 118.
- Библиографія**, III, 3.
- Библиотека для чтенія**, повременное изданіе, III, 81.
- Библиотека Императорскаго Общества исторіи и древностей Россійскихъ** (Описаніе библиотеки Общества), книга, изданная въ Москвѣ, въ 1845 г., I, 8, 11, 33, 34, 58, 126.
- Библиотеки**:  
 — I, 59, 62, 143; IV, 2, 8, 38, 108, 118; монастырскія, I, 20, 56; IV, 37,

134; общественныя и частныя, I, 31, 43; IV, 14, 37.

Библиотеки государственных и общественных:

Библиотека Берлинскаго Университета, IV, 137.

— Выголексинская. См. Библиотека Олонецкая.

— Казанскаго Университета, III, стр. I—VI, 301.

— Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря (Кирилловская), I, 8, 32, 33, 57, 61 (книгохранилище).

— Кіево-Печерской лавры, IV, 101.

— Московскаго Общества исторіи и древностей Россійскихъ, I, 21, 33, 56, 58; IV, 51.

— Московскаго Публичнаго и Румянцовскаго музеевъ, I, 5, 56, 58; II, 11; III, 296; IV, 9, 101.

— Московская Синодальная (Патріаршая), I, 5, 10, 13, 34, 56; III, 12, 45, 296, 298, 300; IV, 9, 99, 105.

— Московской Синодальной типографіи, III, стр. VII, 2, 5, 11—13.

— Новгородская Софійская (собора Софійскаго), I, 8, 9, 17, 34, 62.

— Олонецкая архіерейская (въ Петрозаводскѣ), въ этой библиотекѣ хранятся книги и рукописи Данилово-Лексинскихъ монастырей (библиотека Выголексинская), IV, 42, 43.

— Петербургская Публичная, I, 5, 9, 12, 14, 15, 24, 32, 38, 56, 59, 60, 130, 135; III, стр. II, 296; IV, 8, 9, 34, 51, 53, 87.

— Петербургской Академіи Наукъ, I, 5, 56; IV, 8, 9.

— Петербургской Археологической Комиссіи, I, 5, 56; IV, 129.

— Петербургской Духовной Академіи, I, 5, 13, 14, 56, 127; IV, 128.

— Псковская архіерейская, III, 35.

— Свѣжскаго Успенскаго монастыря, III, 102.

— Тобольской духовной семинаріи, IV, 38, 45, 46.

— Троицко-Сергіевой лавры, I, 15, 56, 143, 144, 170 (архивъ вотчинный, архивъ крѣпостной), 172; III, 69.

Библиотеки частныя:

Библиотека Амвросія Московскаго, III, 34.

— Арсенія Могиланскаго, митрополита кіевскаго, III, 34.

— Барятинскаго, кн. А. И., IV, 16.

— Віельгорскаго, гр. О. М., въ концѣ 1860 годовъ библиотека его перешла во владѣніе кн. А. И. Барятинскаго, IV, 16; 17.

— Муханова, П. А., библиотека его поступила въ Петербургскую Археологическую Комиссію (1875 г.), IV, 9.

— Погодина, М. П., его книгохранилище въ 1852 г. приобрѣтено Петербургскою Публичною библиотекою, I, 60; IV, 8.

— Полянскаго, В. И., его собраніе книгъ вошло въ составъ библиотекы Казанскаго Университета, III, стр. V, 189.

— Помяловскаго, И. В., II, 11.

— Потемкина-Таврическаго, кн. Г. А., его богатое собраніе книгъ частью рукописей послужило главнымъ основаніемъ библиотекы Казанскаго Университета, III, стр. IV, V, 13, 29, 35, 36.

— Толстаго, гр. Ф. А., рукописи его поступили въ Петербургскую

- Публичную библиотеку (1830 г.), I, 32, 59, 135.  
 — Уварова, гр. А. С., I, 56; II, 11.  
 — Ундольскаго, В. М., его собраніе рукописей находится въ Московскомъ Публичномъ музеѣ (съ 1866 г.), I, 9, 64; II, 11.  
 — Хлудова, А. И., II, 11.  
 — Царскаго, И. Н., часть библиотеки его купилъ гр. В. П. Орловъ-Давыдовъ, I, 34.  
 — Черепанова, К., IV, 39.  
 — Черткова, А. Д., IV, 101.
- Библи** (книги Ветхаго и Новаго Завета, книги Священнаго Писанія, Священное Писаніе), I, 52, 53, 65, 75, 78, 81; II, 4; III, 299, 303, 305.
- Библия** (Геннадіевская), улом. въ Каталогъ книгъ, хранящихся при Московской Синодальной типографіи (1727 г.), III, 3.
- Библия**. См. Книги Ветхаго Завета, Книги Новаго Завета.
- Бирючи**, имъ было „вѣздно вникать по вся дни“ о бѣгствѣ плѣнныхъ Шве-довъ и Латышей (1706 г.), IV, 31.
- Биографи**. См. Жизнеописанія.
- Благотѣщеніе Пресвѣтой Богородицѣ**, I, 69, 132; о немъ статья въ хронографѣ, III, 202, 232.
- Благословеніе колива**, III, 25.
- Блѣдо золотое**, III, 71.
- Бобы**, I, 158; IV, 62—64; годовалые (ярцы), молодые (кошлочки), 53.
- Богородичникъ**, книга харатейная, III, 102.
- Богородичны**, I, 67, 75; III, 165.
- Богослуженіе Греческое**, III, 46.
- Бой** (битва), IV, 57, 62, 63; Литовскій, III, 249.
- Бой**. См. Стихотворенія Державина.
- Болѣзни**, III, 23; болѣзнь глазная, 343; болѣзнь почечъ, 350.
- Болѣзни**. См. Лихорадки, Сыпи.
- Бордюры**, въ рукописяхъ, III, 117, 286, 289, 311, 312, 336.
- Борты**, I, 164.
- Ботаника**, относящаяся къ ней рукопись XVIII в.: „Miscellanea botanica“, III, 345.
- Ботинъ**, III, 80.
- Бочки квасныя**, III, 103.
- Босре**:  
 — I, 160, 162, 169; III, 48, 49, 51, 71, 74, 130, 174.  
 — Иоанна IV Васильевича, Феодора Иоанновича, Михаила Феодоровича, Алексѣя Михайловича, Феодора Алексѣевича, Петра Алексѣевича, III, 149.  
 — Московскіе, „о боярскомъ державствѣ града Москвы“ (1610 г.), статья въ хронографѣ, III, 253.  
 — Тверскіе, III, 226.
- Брани**, III, 175; въ духовенствѣ, IV, 89.
- Бранесочетаніе**: царя Михаила Феодоровича, III, 72; царя Алексѣя Михайловича, 72, 73.
- Брань Троянская**. См. Яны.
- Братское Слово**, повременное явланіе, I, 174.
- Бреве**. См. Булла.
- Брошоры** старопечатныя, IV, 35, 36.
- Бруммель красный** (Euphrasia euphratica?), растеніе, III, 22.
- Буддизмъ**, III, 157.
- Булавъ**. См. Азбука.
- Бунны**, III, 320, 322; объ употребленіи ихъ въ рукописяхъ XV и XVI в., 122—124, 126, 133, 160, 166, 322.  
 — гласныя, III, 133.  
 — гортанныя, III, 126.  
 — заглавныя (начальныя), III, 29, 52, 117, 121, 125, 133, 145, 151, 159, 160, 177, 222, 269, 275, 300, 312.  
 — славянскія, статья о нихъ въ рукописи XVI в., III, 322.
- Булазь**, IV, 61.
- Булла Климента XIV** (бреве, грамота папская), 21 іюля 1773 г., объ уничтоженіи іезуитскаго ордена, III, 44, 45.

- Бумага, III, 222; александрийская, 299, 336; голландская, 116; петергофская, 325.
- Бумаги: дѣловыя, официальные, IV, 37, 123, 125, 126; писанныя рукою Дандоло въ Коллегію иностранныхъ дѣлъ и въ Академію Наукъ, III, 94; старинныя, IV, 17—19.
- Бумаги Медальнаго Комитета, рук. XVIII в., III, стр. VI, 77.
- Буса (лодка), IV, 62—64.
- Быльми Владимірова цикла, IV, 8; быльми о сорока калікахъ съ калікою, I, 49.
- Бытъ:
- архіерейскаго дома, IV, 32, 33.
  - домашній Русскихъ царей и Русскаго народа, IV, 125.
  - монастырей во второй половинѣ XVII в., IV, 28.
  - Русскихъ въ XVI в., III, 174—176.
  - церковный, IV, 50.
- Бѣли, векша, IV, 53, 55.
- Бѣли писчая, пошлина, упом. въ жалованной грамотѣ 1445 г., I, 149.

## В.

- Варшцы, I, 154, 172; старорусскія, IV, 30, 31.
- Величаніе, III, 312.
- Вельможи, III, 45, 109.
- Венеритъ судъ. См. Стихотворенія Державина.
- Вензель Императрицы Екатерины Великой, III, 15.
- Версты, II, 3, 6—10; въ верствѣ 1000 саженой (1687 г.), IV, 59.
- Верфи, при рѣкѣ Сожѣ, III, 20.
- Вечерня, III, 164, 284.
- Вечеря Христова, статья о ней въ Сборникѣ XV в., I, 131.
- Вещи драгоцѣнныя, принадлежащія къ утвари церковной (XVIII в.), III, 25.
- Видѣнія:
- видѣніе Василія святаго, III, 204, 236.
  - Даниилово о четырехъ зѣрехъ, III, 198.
  - Константина царя, III, 235.
  - старца въ пустынѣ, III, 250.
  - (явленіе) Троицы святыя, III, 231.
- Вино, III, 136.
- Виноградъ, II, 8.
- Вирши: посвятительныя, III, 142; Симеона Полотскаго, 298.
- Владчичи, I, 157.
- Владѣ, I, 148.
- Владѣніе (домнннумъ), III, 47.
- Владѣнія вотчинныя, IV, 70.
- Власти Троице-Сергіева монастыря, I, 166, 168.
- Водолѣчбыя, III, 22.
- Воды (въ Кричевскомъ графствѣ), III, 21.
- Воеводы, III, 71, 74; IV, 49, 50, 56; Переяславскіе, III, 80; Тобольскіе, IV, 59.
- большіе, меньшіе, III, 103.
  - посыльные, воевода у большаго наряда, воевода у большаго полковаго знамени, воевода у ертоуга, III, 222.
- Возращеніе весны. См. Стихотворенія Державина.
- Возраженіе на Апокрисисъ и Отисисъ. См. Антиррисисъ.
- Возраженія Стефана Яворскаго, III, 306.
- Возшествіе на Всероссійскій престолъ. См. Вступленіе.
- Вомскій Уставъ. См. Уставы.
- Войны:
- война Артавазда, „ниже на Копронима воста“, III, 209, 241.
  - казанская (1467—1469 г.), III, 251, 252.
  - (бравъ) Константина Великаго съ Максентіемъ; съ Персами III, 235.
  - войны междуособныя во Франціи (XVI—XVII в.), III, 92.

- война (брань) на Вандаляхъ (въ царствованіе Юстиніана Великаго), III, 207, 238.  
 — на Херсоняны (въ царствованіе Юстиніана Ринотмета), III, 209, 240.  
 — Олега на Царьградъ (907 г.), III, 212, 213, 244.  
 — (баталя) Прусская (въ царствованіе Елисаветы Петровны), III, 256.  
 — (брань) Троянская (Троадская), III, 98, 262.  
 — Оми (въ царствованіе Михаила П Травлаго), III, 211, 242.  
 Войны. См. Нашествія, Походы.  
 Войско регулярное Сербское, III, 47.  
 Войства, III, 21.  
 Волостели (властели), I, 154; III, 249.  
 Волхование, III, 197.  
 Волхвы, III, 202, 232.  
 Вопросы и Отвѣты:  
 — I, 68, 75, 76.  
 — о вѣрѣ христіанской, I, 69, 132.  
 — о трехъ добродѣтеляхъ богословскихъ, III, 304.  
 Вопросъ и отвѣтъ о Троицѣ, I, 132.  
 „Вопросы и отвѣты православному зъ папезвникомъ“, рукопись, помѣченная 1603 г., IV, 96.  
 Вопросы катехизическіе. См. Катихизисы.  
 Вопросы религиозные XV и XVI в., I, 55.  
 Вопросалии Киряна, IV, 69, 71.  
 Ворота (врата), II, 3; III, 24, 31, 35, 102.  
 Восеть. См. Острога.  
 Воскресеніе Господне, III, 202, 233; седми отроковъ во Ефесѣ, 205, 237.  
 Воскъ черный, I, 165.  
 Восшествіе на Всероссійскій престолъ. См. Вступленіе.  
 Вотчины, I, 147 — 149, 152, 158, 163, 168, 171, 173, 174; монастырскія, IV, 29; Троицко-Сергіевой лавры, I, 141, 169—171.  
 Врачество духовное, статья въ Сборникѣ XVIII в., III, 304.  
 Времена года, III, 303.  
 Временникъ Московскаго Общества исторіи и древностей Россійскихъ, III, 6; IV, 47.  
 Временникъ Софійскій. См. Лѣтописи.  
 Время хожденія игумена Данила въ Палестину, I, 19, 24, 26, 28, 36, 37, 42, 47, 52, 86, 87, 89—93, 95, 120, 126, 134, 135.  
 Всемоощное бдѣніе, III, 288.  
 Вступленіе (возшествіе) на Всероссійскій престолъ: Императрицы Екатерины Алексѣевны, Императора Петра Втораго, Императрицы Анны Іоанновны, Императрицы Елисаветы Петровны, III, 256.  
 Выгоны городскіе, III, 103.  
 Выкупъ, I, 147, 150.  
 Выписи, выдаваемыя изъ архивовъ: Кіевскаго, IV, 75, 82; Виленскаго, 76, 83.  
 Вѣдомость о количествѣ изданій Археологической Коммиссіи, IV, 24, 74.  
 Вѣнецъ безсмертія. См. Стихотворенія Державина.  
 Вѣнецъ Вѣры, сочиненіе Симеона Полотскаго, въ рук. XVII—XVIII в., III, 298—301.  
 Вѣнецъ царскій, III, 72.  
 Вѣнды, употреблявшіеся римскими кесарями, III, 267.  
 Вѣчаніе царя Мануила, III, 250.  
 Вѣра, I, 35, 69, 76, 132; армянская, III, 253; жидовская, нѣмецкая, сраццпская, христіанская, 245.  
 Вѣстникъ Русскаго Географическаго Общества, IV, 47.  
 Вѣстникъ Русскій. См. Русскія Вѣстники.  
 Вѣстникъ Сибирскій. См. Сибирскія Вѣстники.  
 Вѣсъ, III, 34.  
 Вѣсы, выписки о нихъ изъ указовъ 1699 и 1749 годовъ, III, 82.



Ванн буквѣ, III, 66, 311, 312.  
Вазъ (дерево), III, 56.

## Г.

Галеры, III, 80. См. Суд а.  
Гарикомъ четырехъ евангелистовъ, по I. А. Бенгелю, рук. XVIII—XIX в., III, 116.  
Гвозди, которыми пригвождено было во кресту тѣло Спасителя, III, 112.  
Генералы, III, 51; генераль-майоры, 50; генераль прокуроръ, 48, 113; генераль профось или судія, 222.  
Геттадесская Библия. См. Библия.  
Географія, I, 47, 79, 82 97; II, 2.  
— (описаніе земноводнаго круга), III, 303.  
— „письменная древняя“, рук. XVII в. См. Космографія.  
— Русская историческая, относящаяся къ ней замѣтки и изслѣдованіе, IV, 9.  
Географія. См. Описанія, Путешествія.  
Геометрія (Донгиметрія), рук. XVIII в., III, 100.  
Гербовники Польскіе, III, 16.  
Гербовникъ Анисима Близева („Собраніе фамильныхъ гербовъ, означающихъ отличія благородныхъ родовъ обширныхъ Россійскія Имперіи“), рук. XVIII в., III, стр. VI, 14—19.  
Гербы, III, 15—19, 268; графскіе, 16.  
Гербъ гр. Сухтеленъ, III, 364.  
— Кіево-Печерской лавры, III, 17.  
— Московскій, III, 142.  
Геркулесъ. См. Стихотворенія Державина.  
Герольдмейстеръ, III, 48.  
Гигрометръ, III, 342.  
Гидростатика, III, 347.  
Гимназіи, IV, 130; казанскія, III, стр. V, 13, 36, 105.  
Гисторія. См. Повѣсти.  
Глаголы. См. Части рѣчи.

Глетъ (Crataegus, Alisier), деревце, III, 22.  
Гостіе, III, 175.  
Головаща, пошлина, упом. во Вкладной книгѣ 1673 г., I, 170.  
Головы стрѣльцкіе, III, 73, 278; таможенныя, 136.  
Голодь, I, 156 (1423 г.); III, 207.  
Госеніе царя Ираклона и матери его Мартины, статья въ хронографѣ, III, 263. См. Изгнаніе.  
Госы бобровыя, III, 104.  
Горюстай (горносталь), IV, 53.  
Горный Журналъ, III, 41.  
Города, III, 76; IV, 37, 63; статьи въ хронографахъ объ основаніи городовъ: Вавилона, III, 198; Кіева, 243; Рима, 201, 262; Царьграда, 204, 236.  
— Итальянскіе, III, 59.  
— Русскіе, III, 265; дальніе в ближніе, IV, 129; понизовые, III, 74; сибирскіе, IV, 39, 52, 53, 59.  
— столицыя разныхъ государствъ, III, 265.  
Горы великія, III, 230; каменныя, II, 6, 7.  
Горчій ключъ. См. Стихотворенія Державина.  
Государства европейскія, III, 173.  
Гравамина. См. Обще-народная Гравамина, рук. XVIII в.  
Гравюра (гравированная картина), работы Барновскаго, III, 270, 272; гравюра изъ Нѣмецкой Библии, относящаяся къ Апокалипсису, 272.  
Грамматика. См. Адапаторъ, Донатусъ.  
Грамматикъ:  
— III, 320, 323, 365.  
— Арабская (Grammaire de la langue Arabe — par Estienne Fourmont), рук. XVIII в., III, 365.  
— Китайская, іезуита Іосифа Генриха Премара, III, 361.  
— Латинская, III, 318.  
— Русская, на Итальянскомъ языкѣ, III, 94.

Грамота. См. Азбука, Записи.

Грамоты:

— I, 74, 170; III, 111, 112, 265; IV, 2, 59; грамота 1607 г., III, 278; 1617 г., 355; 1630 г., 1658 г. (мѣстническая), 278; 1668 г., 279; 1692 г., 80; 1796 г., 114.

— государевы (царскія) I, 65; III, 103; IV, 28; грамота 1669 г., 106; 1686 г., III, 139; 1687 г., 138; 1693 г., 139; 1697 г., 140.

— митрополичьи, IV, 28; грамота митрополита Алексѣя о предѣлахъ рязанской и сарайской епархій, Киприана объ усмысленіи, Θεогноста о предѣлахъ рязанской и сарайской епархій, IV, 72.

— папская. См. Булла.

— патриаршіи, IV, 28; грамоты патриарха Адриана къ Шенну и войску, 1696 г., III, 223; грамота Антонія о стригольникахъ, IV, 72; Германа къ митрополиту Кириллу первому, 71; Иоакима на утвержденіе ставропигія въ Кіево-Печерской лаврѣ, 1668 г. апрѣля 18 дня, III, 285; Иоасафа къ митрополиту казанскому Лаврентію, 111; Гога, 1592 (7100) г. февраля 3 дня, 112; Кирилла, патриарха антиохійскаго, 171; Нила о стригольникахъ, IV, 72; грамоты патриарха Никона въ Иверскій монастырь, 23, 28; грамота Нифонта о поставленіи митрополита Петра, 72; Пареевнѣи alexандрійскаго къ царю Θεодору Алексѣевичу, III, 171.

— татарскія. См. Ярлыкн.

Грамоты: благословенная митрополита Фотія Павлу Обнорскому, IV, 73.

— даннѣя Троицко-Сергіеву монастырю, I, 145, 172 (1391 г.); давная кн. можайскаго Иоанна Андреевича на приселокъ Красное, княгини

Бсеініи на село Прилуки, 164, 165.

— договорная вел. кн. Дмитрія Иоанновича Донскаго съ его двоюроднымъ братомъ Владиміромъ Андреевичемъ, 1362 г., I, 171.

— духовная (душевная, завѣщаніе духовное): Владиміра Андреевича Храбраго († 1410 г.), I, 168; Данила Иоанновича, сына можайскаго князя Иоанна Андреевича, I, 164.

— жалованнѣя, I, 147, 150; царя Алексѣя Михайловича Иверскому монастырю, 1654 и 1668 г., IV, 32; царя Петра Алексѣевича Лефорту и Шенну, 1696 г., III, 224.

— жалованнѣя царскія Троицко-Сергіеву монастырю: Иоанна IV Васильевича на нагайское и русское пятно, 1553 и 1575 г., I, 166; жалованная Бориса Θεодоровича Годунова, 1599 г., 167; Михаила Θεодоровича, 1613 г., 166, 167; 1614 г., 167; 1618 г. (тарханная), 170; Иоанна и Петра Алексѣевичей и царевны Софїи Алексѣевны, 1686 г., 165; Елисаветы Петровны, 1752 г., 163.

— жалованнѣя великихъ князей Троицко-Сергіеву монастырю: жалованная Дмитрія Иоанновича Донскаго на московское и нагайское пятно, I, 166—168; его же другая жалованная (тарханная) грамота, 169, 170; по мнѣнію іеромонаха Арсенія, должна быть признана подложною, 171, 173, 174; жалованная Василія Васильевича: 1425 г., 150; 1455 г., 165; на половину села Зубачева, 152, 154, 155; на сельцо Спнъково, 165; Иоанна III Васильевича: 1462—1466 гг., 151, 159; 1473 (6981) г., 162, 163; 1481 г., 160. См. Записи.

— жалованнѣя князей удѣльнымъ Троицко-Сер-

гіеву монастырю: жалованная Василия Ярославича дмитровскаго, 1445 (6953) г., на село Кіасово, I, 148, 149; 1447 г., объ освобожденіи отъ пошлинъ и повинностей вотчинъ Троицкаго монастыря въ Дмитровскомъ уѣздѣ, 159; Георгія Василіевича дмитровскаго, 1471 г., на Троицкій погостъ что на Березникахъ, 162, 163; жалованная Дмитрія Георгіевича углецаго, 1434—1447 г., 165.  
 — заручная 1595 г. жителей Малороссіи папѣ римскому, II, 16.  
 — купчин, I, 147; Троицко-Сергіева монастыря: купчая на землю Леонасьевскую, 147, 148; на село Зубачево (Юрьевское), 152, 153; на село Феодоровское, 163, 164.  
 — настольныя (ставленныя), IV, 73; настольная Герасиму, епископу владимиро-волинскому, IV, 72; Елевферію, архимандриту Троицко-Сергіева монастыря, 1561 г.; въ этой настольной поименованы всѣ монастыри, зависѣвшія отъ Троицкой лавры, I, 162; Фотію, митрополиту всероссійскому, отъ патріарха Антонія, IV, 72.  
 — подтвердительная, I, 155.  
 — правая кн. Дмитрія Иоанновича (1506 г.) Троицко-Сергіеву монастырю на 54 деревни съ починками, I, 165.  
 — развѣзжая, содержащая въ себѣ отводъ земли, купленной Никономъ, игуменомъ Троицко-Сергіева монастыря, I, 153, 154.  
 — сотная Переяславскаго уѣзда, 1562 г., I, 151, 155, 157.  
 — ставленныя. См. Грамоты настольныя.  
 — тарханныя. См. Грамоты жалованныя.  
 — уставныя: уставная кн. Ростислава Мстиславича епископін

смоленской, 1150 г., IV, 141; архиепископа суздальскаго Діонисія Псковскому Снѣтогорскому монастырю, 1382 г.; митрополита Кнріяна Константиновскому монастырю, 1392 г., 72; патріарха Никона Иверскому монастырю, 32.

Грани. См. Межи.

Граница, III, 134; между Радонскимъ и Переяславскимъ уѣздами, I, 150.

Границы между Россією и Китаемъ, статья о нихъ: „De la frontière russe et chinoise“, помѣщенная въ Mémoires relatifs à l'Asie, III, 137.

Грачцы. См. Межи.

Графство, III, 20.

Гробицы, находящіяся въ Московскомъ Архангельскомъ соборѣ, III, 65.

Гробъ Богородицы, I, 89, 104; II, 7.  
 — Господень (Исуса Христа), I, 19, 24, 31, 40, 46, 48—51, 55, 63, 86, 87, 90—92, 95, 97, 102, 120, 124, 134, 136—138; II, 2, 3, 7; III, 253.

— Иоанна Предтечи, I, 115.

— Иосифа Обручника, I, 118.

— Иосифа Пребраснаго, I, 111.

— Лота, I, 112.

— Рахили, I, 109.

Гробы митрополитовъ, патріарховъ, III, 25.

Губернаторы: военный, гражданскій. III, стр. V.

## Д.

Даба, Китайская бумажная ткань. IV, 62.

Данна. См. Грамоты.

Дань, подать, I, 149, 169. См. Повинности, Пошлинны, Сборны.

Данье вел. кн. Дмитрія Иоанновича Донскаго. См. Записи.

Даръ. См. Стихотворенія Державина.

Дворецъ: богдыхана, III, 363; въ Переяславѣ, 80.

- Дворникъ**, въ селѣ монастырскомъ, I, 149.
- Дворы:**  
 — I, 145, 149, 151, 155, 161, 162; III, 103; дворъ государевъ (царскій), I, 168; IV, 50; государевъ житничный, государевъ казенный, III, 102; великокняжескій, I, 168; княжій, III, 129.  
 — генеральный, III, 51.  
 — гостинный, III, 103, 135.  
 — казенный, III, 278.  
 — крестьянскій, I, 149, 152, 155.  
 — кружечный, III, 136.  
 — монастырскій, I, 146, 149, 152, 155, 159, 160.  
 — монетный, III, 83.  
 — таможенный большой, на границѣ съ Китаемъ, III, 135.  
 — церковнослужителей, I, 155.
- Дворяне**, I, 154; III, 58, 149; думные, 51; московскіе, 49.
- Дворянство**, III, 15.
- Дворянство**. См. Алфавитъ дворянскихъ родовъ.
- Дьяги**, I, 147; III, 34, 176; кормовыя, 50; откупныя ковской площади, I, 167; прогонныя, IV, 59.
- Департаментъ** народнаго просвѣщенія, IV, 2, 4, 11.
- Департаменты** по монетнымъ дѣламъ, III, 82.
- Деревя**, I, 146, 159, 164, 165.
- Державцы**, III, 61.
- Деспоты** (держатели) Болгарскіе, III, 52, 53; Сербскіе, 52, 53, 151, 215, 248.
- Дивизіи** Манджурскія, III, 24.
- Дипломатія**, Дипломатія Лаптева. См. Опытъ въ старинной Русской дипломатикѣ.
- Диалектика** (Любомудріе, Книга философская) св. Іоанна Дамаскина, III, 54.
- Диалогъ** „албо розмова о православной и правдивой вѣрѣ“, старопечатная брошюра, IV, 35.
- Дневникъ**: Гордона, IV, 12; Храповицкаго, 115.
- Дни**, „въ нихъ же сотвори Богъ всю тварь“, III, 195, 230; день Великой субботы, 253.
- Добродѣтельный Министръ**. См. Комедіи.
- Доводчики**, I, 149.
- Догматы** церковные, II, 12.
- Договоръ** Ништадскій. См. Трактаты.
- Дожди**, извѣстія о нихъ въ глѣтописи Сибирской, IV, 50.
- Дозорщики**, III, 223.
- Документы**: III, 112; IV, 36, 42, 124, 125, 127, 128; архивные (государственные, официальные), 37, 120—122.  
 — касающіеся до Киргизъ-Кайсацкихъ ордъ, III, 114.  
 — малороссійскіе 1673 и слѣдующихъ годовъ, IV, 132.  
 — на древнемъ западно-русскомъ нарѣчій, IV, 80.  
 — по дѣлу Шахловитаго, IV, 21.
- Должности** штатныя и нештатныя, IV, 130.
- Дома**, III, 102; Сербскіе въ Венгріи, 47.  
 — архіерейскій, IV, 32, 33, 39, 42, 43, 66.  
 — Давидовъ, въ Іерусалимѣ, II, 7.  
 — Іоанна Богослова, на горѣ Сіонской, I, 24, 108; II, 8.  
 — комендантскій, I, 169.
- Доминіумъ**. См. Владѣніе.
- Донатусъ** (Книга глаголемая Донатусъ), „спрѣчь грамматика и азбука, переведенная Димитріемъ Толмачемъ съ Латинскаго языка 1522-го, а списана 1563 года. Выбранная отъ четырехъ книгъ учителя Александра“, рук. XVI в., III, 317—324. См. „Аданатосъ“.
- Донесенія**:

- III, 260; IV, 63, 65.  
 Донесеніе Георгія Дандоло Коллеги иностранныхъ дѣлъ (1750 г.), III, 95.  
 — Пилата кесарю Тиверію о распятіи Иисуса и отвѣтъ на то императора, III, 289.  
 Донесенія различныхъ лицъ морскаго вѣдомства Императору Петру Великому (1717—1720 г.), III, 259.  
**Договоры** къ Актамъ историческимъ, Дополненія къ Актамъ на иностранныхъ языкахъ. См. Акты.  
**Дорога** большая московская, I, 146, 149, 158; желѣзная ярославская, 152.  
**Древности** Греческія, IV, 25; Русскія, III, стр. II; западной Руси, IV, 26.  
**Древина** и Новая Россія, повременное изданіе, IV, 9.  
**Древняя** Россійская Библіотека, III, 60, 71—74, 107, 109, 223, 224.  
**Древо** „равуное“, статья о немъ въ хронографѣ, III, 196, 230.  
**Другъ** просвѣщенія, повременное изданіе, I, 7, 16.  
**Дружина** Балдуина, короля іерусалимскаго, I, 20; Варяго-Русская въ Константинополѣ, IV, 26; игумена Данила, I, 31, 48—52, 97, 138.  
**Друкарня** Троицкаго Черниговскаго монастыря. См. Типографія.  
**Дубъ**, III, 56; Мамврійскій, II, 4, 9.  
**Думные**. См. Дворяне, Дьяки, Люди.  
**Духовенство** Латинское, I, 54, 55.  
**Духовная** Магнуса Эриксона, короля Шведскаго. См. Рукописаніе.  
**Духовныя** сочиненія. См. Сочиненія.  
**Душа** человѣческая, статья о ней въ хронографѣ, III, 261.  
**Душегубство**, I, 149.  
**Дѣла**, I, 171; III, 49, 51, 54, 55, 103, 223; государевы, I, 143; думные, III, 49, 51; дѣякъ въ Троицко-Сергіевомъ монастырѣ, I, 153; конюшенный, 157.  
**Дѣянія** церковныя, III, 284.  
**Дѣла:**  
 — архивныя, III, 36; IV, 124, 126.  
 — Крымскія, IV, 125.  
 — Махрицкаго монастыря, IV, 137—138.  
 — Медальнаго комитета, III, 80, 81.  
 — рознскими: Безобразова, IV, 16; Голицыныхъ, 19; Невлюва, 17—19; Шавловитаго, 11—22.  
 — Турецкія, IV, 125.  
**Дѣло** сѣдельное, упом. въ жалованной грамотѣ Троицко-Сергіеву монастырю 1445 (6953) г., I, 149.  
**Дѣти** болгарскія, I, 162; III, 103, 148; IV, 59.  
**Дѣти** крестьянскія, IV, 29.  
**Дѣтвѣ:**  
 — апостольскія, книга Нового Завѣта, III, 294, 306.  
 — Брестскаго собора, IV, 92.  
 — Виленскаго собора, IV, 141, 142.  
**Дѣяніе** о низложеніи патриарха Никона, 1667 г., III, 74.  
 — (поставленіе) о церковныхъ дѣлахъ, 1551 г. См. Стоглавъ.  
 — соборное на еретика Мартина, 1157 г., изданное въ 1718 г., I, 174.  
 — церковныя Баронія, каменныя въ 1719 г., III, 303.  
**Дѣтвѣ** Александра Македонскаго, описаніе ихъ въ Исторіи церковной и гражданской, переведенной съ Греческаго на Болгарскій языкъ іеромонахомъ Григоріемъ (X в.), III, 96. См. Повѣсти объ Александрѣ Македонскомъ.

## Е.

- Евангелисты**, I, 71.  
**Евангеліе**, I, 53, 65, 67, 71, 75; II, 18, 19; III, 116, 132, 161, 164, 165, 294; на престольное, 2; отъ Іоанна, IV.

84; чудо отъ св. евангелія, III, 212.  
 Евхаристія, III, 305.  
 Екзотическія Сочиненія, поврежденное издание, III, 107, 181; IV, 39, 49.  
 Египетъ, I, 30.  
 Епархіи, III, 18, 47; епархія казанская, 110.  
 Епархъ, III, 205.  
 Епископы (архіереи), IV, 50; клевета на нихъ, „отложеніе имъ жезъ“, III, 204, 236; новгородскіе, IV, 129.  
 Ереси, I, 69, 131, 132; II, 14; ересь афтартодокитская (аеератониская), III, 307; павликіанская, I, 132.  
 Еретики, I, 54, 69, 123; III, 204, 236; новгородскіе, 252.  
 Есаулы, III, 223.  
 Експеди, „рыбница, что корабли держитъ“, III, 196.

## Ж.

Жалованіе стрѣльцамъ, III, 278.  
 Желѣзо, III, 301.  
 Жены (женщины), статьи о нихъ въ хронографѣхъ, III, 201, 204, 205, 233, 235, 236.  
 Жеребей, I, 147, 148, 151.  
 Жернова, I, 159.  
 Жизнеописанія (біографіи), III, 112; „Жизни преосвященныхъ архіереевъ вятскихъ и великопермскихъ“—игумена Платона Любарскаго, 1772 г., 113.  
 Жизнеописаніе (житіе) Даніила игумена, I, 62, 63, 76, 78, 81, 84, 99, 131, 134.  
 — Іоанна Максимовича, митрополита тобольскаго IV, 50.  
 — Конфуція, Китайскаго мудреца, рук. XVIII в.; „Житіе Кунг-тзеа или Конфуціуса“, издание 1790 г.; „Описаніе жизни Конфуція“, издание 1780 г., III, 86.  
 — (исторія, описаніе жизни) Никона патріарха, сочиненіе кли-

рика Іоанна Корнильевича Шумерина, III, 74, 170.  
 — Петра Великаго, переведенное съ Греческаго языка С. Писаревымъ, 1743 г., III, 255, 324; „Исторія о зачатіи и рожденіи великаго государя Императора Петра Перваго“, 117, 254.  
 — Филоея Лещинскаго, митрополита тобольскаго, IV, 50.  
 Жилцы, III, 49, 103.  
 Житія разныхъ святыхъ, I, 70, 75, 76, 79; III, 169.  
 Житіе Александра Невскаго, III, 59, 61, 62.  
 — Александра, преп., игумена Свирскаго, III, 302.  
 — (память) Андрея, князя смоленскаго, чудотворца переяславскаго, I, 70, 122.  
 — Бориса и Глѣба, князей Русскихъ, III, 245.  
 — Варлаама, игумена Хутынскаго, чудотворца новгородскаго, III, 162.  
 — Варсонофія, епископа тверскаго, чудотворца казанскаго, III, 110, 111.  
 — Василія Великаго, I, 70; III, 234.  
 — Владимира равноапостольнаго, III, 62.  
 — Германа, архіепископа казанскаго, III, 110, 111.  
 — Гурія, архіепископа казанскаго, III, 110, 111.  
 — Иларіона, епископа меглинскаго, III, 215, 247.  
 — Іоанна Златоуста, I, 70.  
 — Іоанна, новгородскаго архіепископа, III, 233.  
 — Іоанна Предтечи, III, 202, 232.  
 — Іоанна, чудотворца устюжскаго, III, 279.  
 — Кирилла Философа, учителя Словенскаго, III, 212, 244.  
 — Кирилла, преп., игумена Белозерскаго, I, 70.

- (мученіе) Маріи м., I, 61, 70, 127, 128.
- Никиты, чудотворца новгородскаго, III, 282—283.
- Николая, архієпископа мирликійскаго, I, 70.
- Ольги, св., великой княгини, III, 61.
- Петра и Павла, святыхъ апостоловъ, I, 79.
- Проконія, чудотворца устюжскаго, III, 279.
- Сергія, преп., игумена и чудотворца радонежскаго, I, 141, 143; III, 169.
- (страданіе) Стефана, архидіакона и первомученика, I, 61, 127.
- (преставленіе) Θεодора Ростиславича, св., князя смоленскаго и ярославскаго, III, 128—130.
- (мученіе) Θεодора Стратилата, великомученика, I, 70.
- Θεодора, чудотворца новгородскаго, III, 283.
- Житія святыхъ.** См. Минеи, Патеррики, Прологи.
- Житицы,** III, 102.
- Жито,** II, 8; III, 21.
- Журналы:**  
 Журналъ Его Величества Петра Перваго, „когда онъ изволилъ своею особю ходять при свитѣ посольской за море“ 1689 (197) г., III, 254.  
 Журналы засѣданій Медальнаго комитета, III, 79, 80.  
 — засѣданій Московскаго Общества исторіи и древностей Россійскихъ, I, 18, 19, 21, 22, 126.  
 Журналъ князей Россійскихъ. См. Путешествія.  
 — корабля Малбурга отъ 20 мая до 8 октября, 1719 г., III, 258, 259.  
 — похода подъ Азовъ 1696 г., рук. XVII в., III, 222.  
 — пребыванія въ Москвѣ патріарховъ Пансіа александрійскаго и Макарія антиохійскаго, съ 2 ноября 1667 (7175) г. по 10 февраля 1668 г., III, 73—74.
- Журналы:**  
 Журналъ Министерства внутреннихъ дѣлъ, III, 76.  
 — Министерства народнаго просвѣщенія, III, стр. I—IV; IV, 109, 112—114, 124.
- Журналы.** См. Изданія новременныя.

## З.

- Заводы,** III, 55; винокуренные, 21; зеркальный, 26; зольный (каленца), известный, канатный, кирпичный, кожевенные, мѣдный, 21; Петровскіе, 28; серебряные, 134; стеклянный, 21.
- Завоевочный,** упом. въ Журналѣ похода подъ Азовъ, III, 223.
- Заволжскій Муравей,** повременное изданіе, III, 113.
- Завѣщанія,** I, 156, 174; IV, 106; завѣщаніе (завѣтъ) Іоакима, патріарха всероссійскаго, I, 72; Павла, митрополита сарскаго и подонскаго, IV, 106. См. Грамота духовная.
- Заголовки,** въ рукописяхъ, III, 121, 125, 133, 145, 331.
- Задонщина великаго князя Дмитрія Ивановича и брата его Володимира Андреевича,** I, 73. См. Сказаніе о бранн съ Мамаемъ.
- Задумчивый.** См. Комедіи.
- Замшники,** упом. въ Журналѣ похода подъ Азовъ (1696 г.), III, 223.
- Знаменцы,** при Спасскомъ монастырѣ (1722 г.), въ Сибири, IV, 64.
- Законы,** III, 114; IV, 90; византийскихъ императоровъ, I, 74; о дворянствѣ, III, 19; законъ (1852 г.) объ учрежденіи центральныхъ архивовъ, IV, 77, 81, 82.
- Зануль,** I, 147.
- Занонъ,** IV, 31.
- Замѣтки:**  
 — лѣтосчислительныя. См. Хронологія.

- писанныя рукою П. М. Строева на принадлежавшихъ ему томахъ Полнаго Собранія русскихъ летописей, IV, 129.
- путевыя, одного изъ спутниковъ графа Ревентлова, рук. XVIII в., на Нѣмецкомъ языкѣ, III, 353.
- Записи:**
- I, 59, 62, 64, 156; III, 140; IV, 2.
- вкладныя, III, 121; IV, 106.
- Записи во Вкладной книгѣ 1673 г., I, 167, 168, 171.
- Запись о даньи (грамота, данье) велик. Дмитрія Иоанновича Донскаго Троицко-Сергиеву монастырю, I, 142, 144, 156, 158, 159, 161, 162, 165, 167, 169; по мнѣнію іеромонаха Арсенія, должна быть признана подложною, 171, 173, 174.
- переходная, 1733 г., III, 141.
- поручная, IV, 65.
- поступная, 1713 г., III, 141.
- Записки:**
- Записка докладная, IV, 14, 16, 17.
- объ изданіи дѣла Шакловитаго, IV, 13, 21.
- о московскихъ дѣлахъ, XVI в., IV, 89.
- о серебрястой мѣдл, III, 82.
- Записки приход-расходныя, IV, 17.
- частныхъ людей (мемуары), IV, 121.
- Записки:**
- Академіи Наукъ (Ученныя) I, 8, 10, 29.
- Археологическаго Общества, III, стр. VII, 80.
- Библиографическія, III, стр. VII.
- и Труды Московскаго Общества исторіи и древностей, I, 7, 18, 19, 21, 22, 34.
- Одесскаго Общества исторіи и древностей, III, 33.
- Завѣдѣніи**, III, 89; **Вожіи**, 286; **Григорія Аграганскаго**, 9.
- Зараза моровая**, III, 282.
- Застава**, III, 136; великаго князя (1468 г.), 252.
- Заставна, заставокъ**, въ рукописяхъ, III, 163, 165, 229, 275, 280, 284, 288, 311, 312.
- Застѣи**, III, 57.
- Затѣніе**. См. Солнце.
- Заточеніе**, III, 204, 236. См. Изгнаніе.
- „Зачина мудраго латынника зъглупымъ Русиномъ въ диспутацию“** — инока Христофора Русина, рукопись Киевской духовной Академіи, IV, 35.
- Звѣзда**, III, 251; хвостатая (комитесь), 233, 250.
- Звѣздочество (звѣздочетіе)**, III, 236.
- Звѣри**, III, 21; ихъ породы, IV, 46.
- Зелье**. См. Порохъ.
- Землеводный кругъ**. См. Географія.
- Землетрясеніе (потрясеніе земли)**, III, 200. См. Трусъ.
- Земли**, I, 145, 147, 158, 162; новыя, IV, 50.
- Земля**, I, 148, 159, 161; пашенная, III, 140.
- Земское право**. См. Право.
- Зеркало (зерцало) царя Михаила**, III, 212, 244.
- Зерцало (Діоптра)**, книга, содержащая въ себѣ бесѣды души съ плотію, написанная Филиппомъ Пустынникомъ (1095 г.), I, 72.
- Богословія, сочиненіе Кирилла Транквиліона Ставропецкаго, IV, 106; рук. XVII или XVIII в., III, 290—293; списокъ въ Сборникѣ XVIII в., 305.
- Великое, книга, содержащая въ себѣ различныя правоучительныя притчи и повѣсти, рук. XVII в., III, 295—297; „Духовные приклады и душевспасительныя повѣсти“, извлеченіе изъ Зеркала Великаго, 309, 310.
- Зміи великіи**, III, 203, 235.



**Знаки**

- астрономическіе, III, 273.
- герольдическіе, III, 18.
- заводскіе въ бумагѣ (филограны), III, стр. II, 121, 123, 132, 133, 160, 161, 222, 229, 290; 1490—1525 годовъ, 163; конца XVII в., 264; конца XVII и начала XVIII в., 266.
- признанія, III, 123, 126, 133, 322.
- ударенія, III, 322.
- Знаменія**, I, 71, 132; статьи въ хронографахъ о знаменіяхъ, III, 200, 202, 209, 212, 217, 233, 241.
- Знаменіа**. См. Брюки нотныя.
- Золото** (алато), III, 206, 238, 239; IV, 62—64.
- Зубы моржевыя**, IV, 55, 56; какъ предметъ украшенія, 57.

**И.**

- Игры олимпійскія, немецкія и истинскія**, III, 267.
- Игумены Махрицкаго монастыря**, IV, 137.
- Идетники**, I, 45.
- Идемы** (истуканы), III, 197, 232 (телець).
- Изаба**, I, 146; брусяная столовая, III, 71; дьячья, 102; приказная корсунская, 140; приказная цивильская, 141; съѣзжая, IV, 31; таможенная, I, 168.
- Извѣстіе** (краткое) „Дайцинскаго или Китайскаго государства, о Манджурскихъ ханахъ“, переводъ Ларіона Разсохина, рук. XVIII в., III, 23, 24.
- „истинное православию и показаніе свѣтлое о новокрѣпленіи книжномъ и прочемъ“, сочиненіе, направленное противъ Лихудовъ, IV, 105.
- (краткое) „о злодѣйскихъ на Казань дѣйствіяхъ вора, измѣнщика, бунтовщика Емельки Пу-

гачева, собранное Платономъ Ибарскимъ, 1774 г. августа 24-го дня“, III, 112.

— „о избраніи на царство Польскаго королевича Владислава и о кратковременномъ его въ Россіи влѣстительствѣ съ 1610 по 1613 г.“, I, 130.

— (краткое) о народѣ Остяткомъ, сочиненіе Григорія Новицкаго, IV, 49.

— „о началѣ и другихъ обстоятельствахъ Спасо-Казанскаго Преображенскаго монастыря, тѣнѣмъ архимандритомъ Платономъ 1781 г. въ Святѣйшій Синодъ посланное“, III, 111.

**Извѣстія университетскія**: Варшавскія, IV, 12; Кіевскія, 34.

**Извѣстыя крѣпостныхъ людей**, IV, 19.

**Изгнаніе**, статьи въ хронографахъ объ изгнаніи Адама, III, 196, 231; Авніа, патриарха, 211, 242; Игнатія, патриарха, 242; Ирини, царицы, 210, 241; Θεодора, царицы, 211, 242, 263; Θεодора Никитича, боярина, 253. См. Гоненіе, Заточеніе.

**Издаванія иллюстрированныя**. См. Пособія учебныя.

**Издаванія повременныя** (періодическія) прошлаго и нынѣшняго столѣтія, IV, 117.

**Маломыслие вѣрныя** (о вѣрѣ): Анастасія Антиохійскаго, Іоанна философа, Кирилла Александрійскаго, Максима св., I, 69, 132; Стефана Зиванія, IV, 97.

— (краткое) отлученія Латинянь, I, 132.

— титуловъ по изъясненію чертогуправителя Кодина, рук. XVIII в., III, 45.

**Измарагды**, книга, I, 72.

**Изображенія** (рисунки), III, 1, 15, 19, 20, 29, 30, 32, 33, 35, 36, 142, 143, 297, 335.

- Изображеніе архангела Гавриила, III, 152; Благовѣщенія пресвятой Дѣвѣ Маріи, 282; Воскресенія Христова, 312; Іоанна Дамаскина, 311, 312; Льва Премудраго, 311.
- Изображеніе вѣнцовъ, III, 267.
- гербовъ, III, 17.
  - коронъ, III, 267.
  - круга, въ которомъ расположенъ валендарь, III, 273.
  - (рисунки) медалей, III, 78, 80, 83.
  - повязки императора Аврелиана, III, 267.
  - тиаръ восточныхъ, III, 267.
  - (рисунки) трона двойного, III, 80.
  - убора головного кациковъ и другихъ начальниковъ дикихъ Американскихъ и Африканскихъ народовъ, III, 267.
  - чалмы султанской, III, 267.
  - шапки Китайскаго богдыхана, III, 267.
  - шапокъ Еврейскихъ первосвященниковъ, III, 268.
  - (рисунки) штемпелей, III, 83.
- Исслѣдованія по исторіи X в., IV, 26; изслѣдованіе К. Θ. Калайдовича: „Іоаннъ, экзархъ Болгарскій“, III, 3, 9, 54, 98.
- Иконникъ, I, 164.
- Иконопись, записка объ усовершенствованіи ея, IV, 107.
- Иконопочитаніе, IV, 94.
- Иконы:
- I, 69, 72; III, 25; чудотворныя, IV, 50.
  - Божіей Матери: икона Римская (Богородицы Римляны), III, 211, 242; Смоленская, 251; Тихвинская, I, 72, 82, 83.
  - Спасителя: образъ нерукотворенный, III, 213, 244, 282; чудотворный, въ Устюгѣ, 281.
- Илемъ, дерево, III, 56.
- Имена Русскихъ князей, записанныхъ игуменомъ Данииломъ для поминования въ лаврѣ св. Саввы Освященнаго, I, 17, 19, 27, 31, 32, 37, 63, 87, 90—92, 95—97, 123, 126; 134, 136, 137.
- Имущества церковныя, недвижимыя, I, 173.
- Имѣнія монастырскія, I, 173.
- Инокъ (монахи), III, 205, 235, 237; „Отложеніи мяса инокомъ“, статья въ хронографѣ, 210, 241.
- Институтъ историко-филологическій Нѣжинскій, IV, 9, 10.
- Инструменты:
- III, 11, 83.
  - Инструкція іеромонаху Неофиту, III, 27, 28.
  - столбнику Петру Толстому, III, 58.
  - капитану Шнадеру, рук. XVIII в., III, 133—136.
- Инструменты, III, 135.
- Ирмологіи пѣвчій (Крюковой), рук. XVII в., III, 311, 312.
- Ирмосъ, III, 284.
- Исми мѣстныя, III, 278.
- Искусство, какъ золото дѣлать, рук. XVIII в., III, 29, 30.
- Искусство. См. Пробирное искусство.
- Исповѣданіе:
- вѣры, Евенмія новгородскаго, IV, 73; папы римскаго, I, 69, 132.
  - грѣховъ къ Богу (Молитва исповѣданія къ Богу), Дмитрія Ростовскаго, III, 304.
  - „иноку на всякъ день“, I, 67.
  - о исхожденіи Св. Духа, изданіе 1588 г., IV, 35.
  - о Святой Троицѣ, I, 69.
  - объ отлученіи Латинянъ, I, 69.
- Исповѣдь или покаяніе, III, 174.
- Истинныя показаніе, сочиненіе инока Зиновія, I, 173.

Истолкованіи философско-теологическія, III, 157.

Историч., I, 54—56.

Историческая библиотека. См. Русская Историческая библиотека.

Исторический и географический мѣсяцесловъ на 1777 годъ, III, 43.

Историческій очеркъ Иверской Святозерской обители, IV, 136.

Историческое описаніе:

- Махрицкаго монастыря, I, 175.
- медалей „высоковславныхъ дѣяній“ Императора Петра Великаго, рук. XVIII в., III, 78.
- „первопрестольнаго въ Россіи храма московскаго большаго Успенскаго собора“, изданіе 1783 г., III, 26.
- Святотроицкой Сергіевой лавры, изданіе 1842 г., I, 144, 159; III, 169.
- трехъ главныхъ московскихъ соборовъ, рук. XVIII в., III, 24—26.

Исторіографія, IV, 118, 122.

Исторія:

- I, 47; Византійская, III, 46; IV, 25.
- Греческая, рук. XVIII или XIX в., III, 100.
- Битайской династіи Минь („Histoire générale de Chine dynastie des Ming“), рук. XVIII в., исторія эта раздѣлена на 20 главъ (livres) и обнимаетъ событія отъ 1364 до 1644 г. вѣлочно; во многомъ она почти буквально сходна съ переводомъ „Тунъ-цванъ-ганъ-му“ де Моаріакъ де Малья (Histoire générale de la Chine), III, 362.
- междуособныхъ во Франціи войнъ, рук. XVIII в.; эта исторія есть переводъ сочиненія Энрико-Катерино Давиллы: „Historia della guerra civili de Francia“, III, 92.
- Римской имперіи отъ Карла Великаго до Юсифа I („Römische

Kaisergeschichte von Carolo Magno an bis auf Josepho I“), рук. XVIII в., исторія эта есть только дополненіе и поясненіе сочиненія Эссина, III, 350, 351.

- священная, III, 195.
- церковная, I, 53; III, 272.
- церковная и гражданская, переведенная съ Греческаго на Болгарскій языкъ іеромонахомъ Григоріемъ (X в.), III, 98.
- Чингисъ-хана и всей династіи Мангу („L'histoire de Genghiscan et de toute la dinastie de Mangoux“, Paris, 1739), сочиненіе іезуита Антонія Гобилля, III, 363.

## Исторія:

- (Русская, отечественная), I, 64; IV, 1, 6—8, 25, 28, 37, 44, 109—119, 127.
- государства Россійскаго, Н. М. Карамзина, I, 7, 19, 20, 144, 156, 168, 169, 172; III, 3, 108, 120, 121, 169, 250, 319; IV, 2, 47, 51.
- Казани, М. Рмбункина, III, 105, 111, 112.
- о Казанскомъ царствѣ, изданіе 1791 г., III, 106, 107.
- о расколахъ въ церкви Россійской, Игнатія, архіепископа воронежскаго и задонскаго, III, 28, 332, 333.
- Россія съ древнѣйшихъ временъ, С. М. Соловьева, I, 7, 31; IV, 12, 122.
- Россійская съ самыхъ древнѣйшихъ временъ, В. Н. Татищева, III, 73; IV, 113.
- Россійской іерархіи, III, 41; IV, 32.
- Русскаго народа, Н. А. Полеваго, III, 248.
- Русская, Б. Н. Бестужев-Рюмина, IV, 111—113, 116, 119—123.
- Русской словесности, С. П. Шевырева, I, 29, 30; III, 3, 98.

— Русской церкви, IV, 107; преосвящ. Макарія, I, 7, 29, 173; Платона, 143, 146; Филарета, III, 130, 131, 168, 169, 332.  
— Сибирская, Миллера. См. Описание Сибирскаго царства.  
— царствования Петра Великаго, Н. Г. Устрялова, IV, 11—14, 16.  
**Исторія.** См. Жизнеописанія, Лѣтописи Сибирскія.  
**Источники:**  
— исторіи Русской, IV, 111, 119, 125, 127; архивные (официальные), 120, 121; печатные и рукописные, 122.  
— исторіи Сибирской, IV, 48, 51.  
— лѣтописи Тобольской (Черепановскаго Сборника), IV, 50.  
— Хожденія игумена Данила въ Святую землю, I, 46, 47, 52, 53.  
**Источники (родники),** II, 7.  
**Истуканы.** См. Идолы.

## I.

**Иезуиты,** IV, 95.  
**Иерархи.** См. Списки іерарховъ и настоятелей монастырей Россійской церкви.  
**Иерархія** духовная, I, 47.

## К.

**Кадило,** поставленное игуменомъ Даниломъ на св. Гробѣ Господнемъ, I, 49—51.  
**Казанье** св. Кирилла іерусалимскаго объ антихристѣ, IV, 97, 98.  
**Казна** домовая холмогорскаго архіепископа Афанасія, IV, 32.  
**Казначей,** въ Троице-Сергіевомъ монастырѣ не было казначея до половины XV вѣка, I, 173.  
**Казни** Божіи, III, 207, 239; на Фараона, 232 (язвы Господни); „на проглинающій соборъ“, 206.

**Казни:**

— I, 149, 154, 155.  
— головная, III, 176.  
— двухъ женщинъ, въ Тобольскѣ, IV, 65.  
— измѣнниковъ, III, 252.  
**Календарь,** III, 273; IV, 94.

**Каноны:**

— I, 67; III, 284; „егда начало пріиша“, 210, 241.  
**Канонъ** „внесенію въ церковь Иисуса Христа“,—въ великій четвергъ,—въ недѣлю двѣтную, I, 123.  
— молебный ко пресвятѣй Богородицѣ, III, 288.  
— на Крещеніе Господне, I, 123.  
— на Рождество Христово, I, 122.  
— на св. Пасху, I, 123; III, 115, 288, 312.  
— на Сошествіе Св. Духа, I, 123.  
— о распятіи Христовѣ, III, 161.  
— честнаго Креста, I, 122.  
**Каноны** разнымъ святымъ и праздникамъ, преимущественно Русскимъ, рук. XVI в., III, 125—132.

**Капцаларіи:**

— иркутская, III, 136.  
— походная посольская Китайской экспедиціи, III, 133.  
— симбирская, III, 141.  
— цивильская, III, 141.  
— якутская, IV, 62, 64.

**Капиталы** купеческіе, III, 76.**Карабины,** IV, 29.**Караваны** купеческіе, III, 134; морской, 222.**Карагачь** (карагичъ), дерево, III, 56.**Караулы,** III, 136, 137.**Картины,** III, 22, 307, 340; губочныя, 271, 296, 297; картина, представляющая пишущаго царя (Давида?), 311.**Картины** Русской живописи, изданіе 1846 г., I, 29.

**Карты географическія** (ландарты, чертежи), III, 58, 63, 173, 174; карта Кричевскаго графства (1786 г.), 19; Палестины, I, 36; чертежъ Сибири (1698 г.), IV, 59, 60.

**Каталоги:**

— I, 40; IV, 41, 77, 80; рукописные, I, 6, 34, 58; III, 36; IV, 9, 17.

**Каталогъ книгъ** (печатныхъ и рукописныхъ), хранящихся при Московской Синодальной типографіи, составленный въ первой половинѣ XVIII в., III, стр. VII, 1--13.

**Каталоги рукописей:** Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря, I, 8, 9, 32, 34, 58, 61, 62, 127, 128; Московскаго Публичнаго и Румянцовскаго музеевъ, 9, 60; Каталогъ рукописей Новгородской Софійской бібліотеки, 9; Петербургской Публичной бібліотеки, 8, 14, 59, 60, 131.

**Каталогъ рудъ** (Собраніе разныхъ камней и рудъ), рук. XVIII в., III, 85.

**Катапетасма**, завѣса въ ветхозавѣтномъ храмѣ, III, 202, 232.

**Катихизисы:**

— III, 89; IV, 66.

**Катихизисъ „вратцѣ собранный и съ Латинскаго на Русскій переведенъ“**, въ Сборникѣ XVIII в., III, 304.

— **Лаврентія Зизанія** („Книга глаголемая по гречески Катихизисъ, по литовски Оглашеніе, Русскимъ же языкомъ нарицаемая Бесѣдословіе“) (Катихизисъ Великій), рук. XVIII в., III, 298; старообрядцы называютъ этотъ Катихизисъ „Большимъ“ въ отличіе отъ Катихизиса, издавнаго при патриархѣ Іосифѣ, 299.

— **Симеона Полотскаго** („Книга краткихъ вопросовъ и отвѣтовъ катехизическихъ“) (Вопросы катехизическіе), списокъ въ рук. XVII—XVIII в., III, 299, 300; спи-

сокъ 1784 г., 297; противъ этого Катихизиса написана была книга **Возраженій**, 298.

**Католики** (Латины), I, 31, 54—56, 69, 131—133; III, 21, 211, 242; IV, 85, 87, 92.

**Католичество**, I, 56.

**Келарь**, I, 157; келарь Троице-Сергіева монастыря, въ XV—XVIII стол., обыкновенно завѣдывалъ вотчинами и всѣми отраслями хозяйственнаго управления; но при жизни преи. Сергія въ вѣдѣніи келаря была только братская трапеза и всѣ съѣстные припасы, 172, 173.

**Келли** (кельи), I, 141, 155.

**Кириллова книга**. См. **Книги о вѣрѣ**.

**Китайцы**, IV, 63; шелковыя, 62.

**Кленъ**, дерево, III, 56.

**Климать**, III, 21.

**Клѣть**, I, 146; III, 283.

**Ключини** житничный, III, 102; княжій, I, 154.

**Ключъ разумѣнія**, книга, IV, 31.

**Книги:**

— I, 52, 69, 74, 129, 141; III, 17, 52, 53, 195, 212, 218, 221, 244, 290; IV, 30.

— **Гавріила**, епископа рязанскаго и муромскаго, III, 9, 11; **Смирновскаго**, 255; **Ѳеолога**, монаха, 10, 11; **Ѳеофилакта**, архіепископа тверскаго и кашинскаго, 9—11. См. **Библіотеки частныя**.

— **Греко-Латинскія**, III, 6, 11, 12; **Греческія**, 7, 8, 10, 11, 12; **Еврейскія**, 6, 11, 12; **Латинскія**, 6, 11, 12, 335; **Славянскія** (Польскія, Русскія), 7—12; IV, 85.

— **раритетныя**, III, 2, 5, 11, 12; **старопечатныя**, IV, 36, 43, 133; **старописменные**, 43; **харатейныя**, III, 9, 12.

**Книжки:**

**Книга**, „а въ ней записка разрядамъ“, III, 74.

**Книги актовыя**, IV, 74, 75, 77, 78, 80.

- Богослуженія (церковныя), I, 53; III, 5, 167, 168.
- Ветхаго Завета, III, 195.
- вкладныя, Троицко-Сергіевой лавры, I, 143; вкладная 1673 г., 167—171.
- Книга глаголемая Временныя. См. Лѣтописцы.
- Книги дозорныя, 1614 г., I, 151, 162.
- Книга записная судныхъ приказовъ, III, 74, 75.
- кормовая, XVI в., Троицко-Сергіевой лавры, I, 144, 148, 171.
- кормчая, I, 74; II, 13; списокъ XIV в., IV, 71.
- краткихъ вопросовъ и отвѣтовъ катехистическихъ. См. Катихизисы.
- жежевая, I, 152.
- Книги „монастырскихъ земель свѣяжскихъ монастырей“, III, 104.
- Новаго Завета, III, 116.
- о вѣрѣ, II, 16; „Книжица“ (Сборникъ Острожскій), о единой истинной православной вѣрѣ, напечатанная въ Острогѣ (1588 г.), IV, 35, 92—97, 102; „Книга о вѣрѣ единой, святой, соборной, апостольской церкви, (изданіе 1619 г.), 94, 95, 101, 102; „Кириллова книга о вѣрѣ“, напечатанная въ Москвѣ, въ 1644 г., 95; „Книжица или списаніе о вѣрѣ, православной“, компиляція (1644 г.), 95; „Книга о вѣрѣ“, напечатанная въ Москвѣ, въ 1648 г., 95, 101.
- Книга описная Крестовой церкви во имя св. апостола Іакова, брата Господня, IV, 32.
- Книги переписныя, IV, 36—38; 1678 г., I, 151, 161; 1719—1722 г., 161.
- писцовыя, 1500 г., I, 161; 1504 г., 149, 151, 155, 159, 160, 162; 1587 г., 146, 155, 159, 161, 162; 1594 г., 146, 149, 161, 162; 1614 г., 146, 161; 1623 и 1624 г., 146, 156, 159, 161, 162; „Списокъ съ писцовой Книжиной книги 7076 (1568) г. Свѣяжску и уѣзднымъ селамъ и деревнямъ“, рук. XIX в., III, 100—104, 109.
- „Книга посланія грамотъ отъ благочестивыхъ царей и святѣйшихъ патріарховъ къ православнымъ патріархамъ иная есть“, рук. XVII в., IV, 106.
- „привѣтствъ на Господскіе и на иные праздники и иные рѣчи разныя“, рук. XVII в., IV, 106.
- Книги приходорасходныя домовою казны холмогорскаго архіепископа Аванасія за 1687—1696 г., IV, 32; Книга приходорасходная зеркальнаго завода, рук. XVIII в., III, 26.
- разрядныя, IV, 49.
- Книга родословная, III, 275—277.
- Книги статейныя пріѣздовъ Греческихъ духовныхъ особъ, IV, 15.
- Книга Степенная, списки ея, III, 3; списокъ XVII в., 59—62.
- „учащая морскаго плаванія“. См. Навигація.
- философская. См. Діалектика.
- Книги царствъ, III, 53, 198.
- церковныя. См. Книги Богослуженныя.
- ясачныя, III, 104.
- Книгохранилище Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря. См. Библіотеки.
- Книжица, „Книжица или списаніе о вѣрѣ“. См. Книги о вѣрѣ.
- Книжники, I, 84.
- Кнутъ, I, 174.
- Княмата, III, 71.
- Княженіе (великое) въ Руси, III, 246—249; Ярополка Святославича, 245; Іоанна Васильевича, 252; „Начало княженія“: Святослава Игоревича, 244; Владиміра Святославича, 245.
- Князь:

- III, 103, 174; великіе, 249—252.  
 — Аламанскій, III, 211, 242.  
 — Болгарскіе, III, 212, 243.  
 — Литовскіе, III, 145, 148.  
 — Македонскій, III, 201.  
 — Русскіе, III, 151, 243—245; Владимирскіе, I, 73; III, 148; Московскіе 145, 148; Новгородскіе, IV, 129.
- Новчегъ** Ноя, III, 231.
- Нолеса** нѣмецкія, I, 159.
- Коллеги:** военная, III, 137; Государственная иностранныхъ дѣлъ (иностранныя), 44, 93, 94, 113; Черниговская, 110.
- Нолодзь** (кладезь), I, 172; II, 7; цѣлительный при Сарептѣ, III, 22.
- Нолокола**, III, 25.
- Нолоколья** Ивановская, III, 25.
- Комедіи:**  
 Комедія „Добродѣтельный министр“, въ пяти дѣйствіяхъ, рус. XVIII в., III, 89—91.  
 — „Задумчивый“, сочиненіе А. Нартова, 1760 г., III, 87.  
 — „Задумчивый“, въ пяти дѣйствіяхъ, сочиненіе Ренара, изданіе 1769 г., III, 88.
- Комитетъ** четвертаго Археологическаго съѣзда, IV, 43, 68, 109, 127.
- Комитеты** Медальныя (первый и второй), учрежденные при Императрицѣ Екатеринѣ Великой, 1772 г., III, стр. VI, VII, 77—84.
- Коммиссаръ** перчинскій, III, 135, 136.
- Коммисіи:**  
 Коммиссія Археологическая (С.-Петербургская), I, 5, 10, 11, 14, 31, 34, 35, 56; III, 101; IV, 2; *опредѣлила печатать:* а) „Списки іерарховъ и настоятелей монастырей Россійской церкви“, составленные П. М. Строевымъ, 5, 6; б) „Посланіе инокъ Авраамія страдальца къ нѣкоему Боголюбцу“, 24; в) акты, относящіеся къ исторіи Иверскаго монастыря, 32; г) матеріалы, извлеченные Е. Е. Замисловскимъ изъ переписныхъ книгъ и годовыхъ смѣтныхъ росписей, 37; д) памятники Русскаго каноническаго права, 69; е) изслѣдованіе іеромонаха Арсенія „О вотчинныхъ владѣніяхъ Троицко-Сергіева монастыря“, 70; ж) „Путеводитель въ Палестину“ XVI в., извлеченный изъ Хожденія игумена Данила, 128; *избраны* въ члены Коммисіи: В. Г. Васильевскій, 27; Л. Н. Майковъ и Ю. В. Толстой, 11.  
 — Археологическая Виленская, IV, 78.  
 — Археологическая Кіевская, IV, 82, 100.  
 — для пересмотра законоположеній о преимуществахъ по гражданской службѣ воспитанниковъ учебныхъ заведеній, IV, 130, 131.  
 — печатанія Государственныхъ грамотъ и договоровъ, IV, 3, 10.  
 — при министерствѣ народнаго просвѣщенія въ Парижѣ, съ цѣлію содѣйствовать международному общему изданію и свѣдѣній во части наукъ и художествъ, IV, 70.
- Коммисіонерство** соляное: Московское, IV, 2, 3; Рязанское, 3.
- Компась**, III, 58.
- Кондакъ**, III, 284; святителю Леонію, 166.
- Консисторія** духовная новгородская, IV, 41.
- Конституціи** Ягайлы и его ближайшихъ преемниковъ, IV, 90.
- Конторы:**  
 — III, 36.  
 контора монетной канцеляріи, III, 82.  
 — сенатская, III, 48.  
 — синодальная (типографская), въ Москвѣ, III, 2, 12, 13, 81.
- Контрабанда**, III, 135, 136.
- Копья**, IV, 62.
- Кораблостроеніе**, III, 58.

Корабли, III, 80; Голландскіе, 259.  
 Коричая. См. Книжки.  
 Кормъ, III, 50; кормы, I, 144, 149, 160.  
 Короли Литовскіе, III, 145; Римскіе, 211.  
 Коронація, „зачинъ коронаціи Государей“, III, 4.  
 Короны, „О коронахъ“, рук. XVIII в., III, 266—268.  
 Коса, I, 147, 148, 163—165.  
 Космографія, I, 52, 74, 83; III, 152, 200; въ Хронографѣ, 218; рук. XVII в. („Географія письменная древняя“), 171—177.  
 Кости китовыя и моржевыя, IV, 57.  
 Котлы чугунные, IV, 62.  
 Кочи (суда), IV, 56, 57.  
 Кошлом. См. Бобръ.  
 Кравчіе, III, 49, 51.  
 Крезвъ Эроть. См. Стихотворенія Державина.  
 Крестъ (Господень, Христовъ, честный), I, 47, 101, 113, 169, 170; III, 53, 71, 204; Андреевскій, I; четвероконечный, 270.  
 Крестьяне, I, 141, 151; III, 141, 144; IV, 28, 67; крестьянинъ поступной, III, 141.  
 Крещеніе:  
 — царя Константина, III, 235; вел. княгини Ольги, 213; вел. князя Владимира, 245; князя Довмонта, 249.  
 — Болгаръ, III, 212, 243; Индіанъ, Иверянъ и Армянъ, 203; Мидянъ, 235; Руси, Русской земли, 243, 244, 265.  
 — младенцевъ, III, 168, 174.  
 — пескомъ, въ пустынѣ, III, 234.  
 Кромодиль, III, 207, 239.  
 Кромки Польскія. См. Хронники.  
 Круги, въ рукописяхъ, III, 265, 297, 303.  
 Крълости въ Пекинѣ, III, 24.  
 Крълости (зеты), подлинныя, I, 170; старинныя, III, 141.  
 Крюки нотные (знаменія), I, 67, 75; ихъ названія, III, 317.

Косенъ Зосимы Діакона, I, 74, 135.

Кумицы, III, 176.

Купечество, III, 134.

Купина, кустъ, III, 232.

### Л.

Лави, III, 102, 103, 136.

Ладонъ (ливанъ, темьянъ, финіанъ бѣлый), I, 100, 101; II, 9.

Лазуритъ (лазоръ), минералъ (камень индіевскій), III, 82.

Лампада, III, 65.

Ландмарты. См. Карты географическія.

Ларечной таможенный, III, 136.

Латини. См. Католики.

Легенда о монахѣ Іоанникіи русинѣ, III, 40.

Лексиконы:

Лексиконъ Гезихія, „Annotationes in Hesychii Lexicon“, III, 357.

— Греко-Славяно-Латинскій, Епифанія Славинецкаго, III, 3, 5, 11.

— Итальянско-Русскій, рук. XVIII в., III, 95.

— Латинскій Целларія, III, 94.

— Россійско-Латинско-Итальянско-Французскій („Dizionario Russo-Latino-Italiano e Francese“), рук. XVIII в., III, 91.

— Россійско-Латинско-Итальянско-Французскій („Dizionario Russo-Latino-Italiano e Francese“), составленный Георгіемъ Дандоло, рук. XVIII в., III, 93—95.

— Сирско-Латинскій (Lexicon Syriaco-Latinum in Novum Testamentum), рук. XIX в., III, 364, 365.

— Татарско-Русскій, рук., III, стр. III.

— Энциклопедическій, III, 92.

Ливанъ. См. Ладонъ.

Лимонисъ (Лимонихъ), книга, выписана изъ нея, III, 130.



- Лисицы**, III, 176; IV, 62—64; сибирскія бѣлыя, 55; красныя, 54.
- Лиственница**, III, 56.
- Листъ гербовый**, III, 141, 142.
- Листы печатные**, которые велѣно было читать въ церквахъ (1722 г.), III, 27.
- Литература:**
- I, 47, 65, 75, 76, 78—81, 83.
  - Византийская, IV, 25.
  - Западно-Русская полеми-ческая, IV, 33, 36, 83; три главные періода ея, 84.
  - о Палестинѣ, I, 52.
- Литовскій Просвѣтитель**, книга, IV, 95.
- Литра золота**, III, 239.
- Литургія**, I, 69; III, 7, 301, 312.
- Лихорадки**, „De febris tractatus practicus“, рук. XVII или XVIII в., III, 343; „Des fièvres“, рук. XVIII или XIX в., 342; лихорадка эпидеми-ческая, 76, 77.
- Ловля бобровая**, IV, 53; рыбная, I, 160; III, 22.
- Лодка**, III, 22.
- Лонгитрія**. См. Геометрія.
- Лошадь Ногайскія и Русскія**, I, 166.
- Лошакъ**, I, 152, 153.
- Лука**, I, 147, 149, 163, 164.
- Луки со стрѣлами**, IV, 62.
- Луцидаріусъ** (Лусидоріусъ), книга, III, 301.
- Лѣкарства**, „Apparatus medicamentum“ рук. XVIII в., III, 343; „Formulae medicamentorum“, рук. XVIII в., 341.
- Лѣса**, I, 145, 147, 154, 157, 163, 164; III, 21; заповѣдныя, стр. VI, VII, 54—57.
- Лѣтвица**, книга, I, 69, 72.
- Лѣтописаніе православныхъ митропо-литовъ Россійскихъ**, статья въ Сборникѣ XVII в., III, 226—228.
- Лѣтописцы:**
- I, 26, 44, 53; III, 5, 256; Греческіе, Русскіе, 53.
- Лѣтописецъ Архадіевскій**, III, 4.
- Архангелогородскій (Лѣтописъ Архангельская), I, 168.
- „до плѣненія царя казанскаго Едигермагмета“, III, 4.
- „до царя и вел. кн. Михаила Теодоровича“, III, 4.
- краткій отъ Адама до Іоанна Грознаго, III, 148.
- Московскій, 1707 г., III, 310.
- Нижегородскій, IV, 136.
- Новгородскій въ Сборникѣ XVIII в., III, 257, 258.
- „Новый“, IV, 49.
- „о Александрѣ Великомъ“, III, 4. См. Повѣсти.
- „о казанскомъ взятѣ“, III, 4.
- „писалъ Катовася, Юрьевъ смѣль, глѣта 7052“ (1544), III, 3.
- „по 6994 (1486) глѣто“, III, 4.
- „по рожденіе... Ивана Васильевича, въ глѣто 7038“ (1530), III, 4.
- „по 7047 (1539), Кириллова мо-настыря“, III, 4.
- „Россійскаго государства“, III, 4.
- „Россійскаго государства... писанъ въ глѣто 7057“ (1549), III, 4.
- „Россійскій“, III, 4.
- Русскій („Книга, глаголемая Временникъ, сирѣчь Лѣтописецъ Русскій“), въ Хронографѣ XVII в., III, 242.
- Русскій, изданный Н. Львовымъ, въ 1792 г., I, 174.
- „собранный и сложенный Геор-гіемъ мнихомъ“, I, 174; III, 4.
- Лѣтописи:**
- I, 73, 145; III, 8, 52, 151, 224, 275; IV, 2, 119—121, 126, 127.
  - Ипатьевская, I, 30.
  - Литовско-Русская, IV, 2.
  - Несторова (Повѣсть времен-ныхъ глѣтъ), I, 13, 20, 44, 60, 73.
  - Никоновская (по Никонову списку), I, 142, 146, 174; III, 248; IV, 137.

- Новгородская, III, 121; IV, 40, 41, 129, 137.  
 — о мятежахъ, IV, 49.  
 — Псковская (изданіе 1837 г.) IV, 7.  
 — Сибирскія: лѣтопись Саввы Есипова (Осипова исторія), Семена Ремезова (Сибирская исторія, Сибирская лѣтопись краткая кунгурская), IV, 39, 48; Строгановская, 49; Тобольская (Черепановскій лѣтописный сборникъ), 38—40, 43—47, 50—52.  
 — Софійская (Временникъ Софійскій), I, 156; III, 130, 131; IV, 1, 2.  
 — Тверская, I, 156; IV, 5.  
 — Троицкая, I, 172.
- Лѣтопис.** См. Полное Собрание Русскихъ лѣтописей.
- Лѣтопись занятій** Археографической Комиссiи, I, 8, 14, 34; II, 1, 3, 11; III, стр. VII; IV, 24, 37, 70, 75, 128, 133.
- Лѣтопись „отъ начала міробытія дѣяній до Рождества Христова“**, сочиненіе Димитрія Ростовскаго, рук. XVIII в., III, 269—273, 296.
- Лѣтосчисленіе**, лѣтосчислительныя выкладки. См. Хронологія.
- Любомудріе.** См. Діалектика, Философія.
- Любопытный мѣсяцесловъ**, III, 258.
- Люди:**  
 — I, 170; III, 253.  
 — ближніе, III, 48, 49.  
 — бѣгле, III, 144.  
 — волостные и городскіе, I, 154.  
 — грамотные, I, 65, 79.  
 — думные, III, 48.  
 — крѣпостные, IV, 19.  
 — монастырскіе, I, 154.  
 — начальныя, III, 50, 51.  
 — посадскіе, IV, 31.  
 — прихожіе, I, 151, 161.  
 — промышленныя, IV, 56.  
 — родословныя, III, 279.  
 — служилыя, III, стр. VI.
- Люнь-Юи**, книга Конфуція, III, 157, 158.

## М.

- Манифесты:** манифестъ 1773 г., III, 112; 1782 г., 1787 г., 144.
- Манна или Хлѣбъ животный**, сочиненіе Силвестра Медвѣдова, IV, 104.
- Мантин**, III, 31.
- Манускрипты Латинскіе**, III, 6.
- Маргаритъ**, книга, I, 72; II, 18; московской печати 7157 (1649) г., III, 289.
- Маршруты:** маршрутъ „воднаго пути“ отъ Воронежа къ Азову, III, 223; маршрутъ сухимъ путемъ отъ Азова до села Коломенскаго въ 1696 г., 224.
- Маслобойни**, III, 21.
- Мастера**, III, 83.
- Мастина**, I, 46.
- Матеріаль архивный**, IV, 120—122, 124, 126—128; историческій, 117.
- Матеріалы для исторіи возмущенія** Стеньки Разина, изданіе 1857 г., IV, 106.
- Мачты**, III, 56.
- Маякъ современнаго просвѣщенія**, журналъ, III, 254, 269.
- Медали**, III, 79, 81, 83, 84, 366; выбитыя на кончину Петра Великаго и на погребеніе его, 274.
- Медицименты**, III, 343.
- Медицина** (наука врачевная), III, 98, 343; medicina forensis, 349.
- Мемешчикъ**, I, 158.
- Межи** (грани, границы), I, 153; III, 104; IV, 60.
- Мельницы**, I, 145, 158—160; мучныя, пильныя III, 21.
- Мессальяне**, еретики, III, 204.
- Мессіада** (Мессія), сочиненіе Клопштока, пѣснь первая, рук. XVIII в., III, 42, 43.
- Мессія**, книга, IV, 31.
- Металлургія.** См. Практическая металлургія, рук. XVIII в.

- Метеорологія**, рук. XIX в., III, 342.  
**Механика**, III, 347.  
**Мечта**. См. Стихотворенія Державина.  
**Минион**, III, 303; **Минион-четин Макарьевскія**, I, 69, 78, 79, 126; IV, 71; **Минион служебная**, III, 123.  
**Минералогія**, рук. XIX в., III, 347.  
**Министерство иностранныхъ дѣлъ**, IV, 20.  
**Миницъ-Кабинетъ**, въ Казанскомъ университетѣ, III, 84.  
**Мироносицы**, I, 71; III, 232.  
**Миръ съ Богомъ человеку**, книга, напечатанная въ Киевѣ, въ 1669 г., III, 303.  
**Миссіонеры**, III, 156.  
**Миссія пекинская 1820—1830 г.**, III, 152.  
**Митрополиты Русскіе (киевскіе)**, III, 265; IV, 142; **Сербскіе**, III, 47.  
**Міръ Водный**, книга, III, 218.  
**Моленинъ вечерній**. См. Октоихъ.  
**Молитвы**:  
— I, 67, 75; II, 18; III, 175, 234, 293, 301, 302.  
**Молитва Господня „Отче нашъ“**, III, 89, 175.  
— „егда душа отъ тѣла исходитъ“, III, 288.  
— **за здравная**, III, 311.  
— **исповѣданія къ Богу**. См. Исповѣданіе грѣховъ къ Богу.  
— **о плавающихъ и трудящихся**, I, 121.  
**Монархи**, бывшія до Рождества Христова, III, 151.  
**Монастыри**, I, 45, 47, 76, 82, 83; III, 7, 31; IV, 23, 28—30, 32, 50, 56, 99.  
**Монастыри**. См. Списки іерарховъ и настоятелей монастырей Россійской церкви.  
**Монументы**, „Discours sur l'utilité et les avantages des monuments publics en tous les genres“, par M. l'Abbé de Lubersac, III, 337.  
**Моръ**, I, 156—158; III, 207, 234, 238, 241, 250.  
**Моря**, III, 196, 219, 230.  
**Москвитиницъ**, журналъ, III, 3, 332; IV, 7.  
**Мощи**, III, 25, 131, 162; IV, 46; **цари Константина Великаго**, III, 40; **великой княгини Ольги**, 61; **митрополитовъ Петра и Алексѣя**, 163.  
**Музей Московскій Публичный и Румянцовскій**, I, 5, 9, 10, 12, 13, 15, 32, 56, 58, 60, 64, 122, 130; II, 11; III, стр. II, 241, 296; IV, 45, 129.  
**Музыка**, III, 301.  
**Мученики**, II, 12; III, 132, 204.  
**Мученіе**. См. Житія.  
**Мыто**, пошлина, I, 149.  
**Мѣдь**, IV, 61, 63.  
**Мѣра**, III, 84.  
**Мѣста**:  
— **дворовья пустыя**, III, 102.  
— **святія**, I, 17, 29, 34—36, 38, 39, 41, 49, 51—54, 77, 97; II, 2, 4, 5; III, 171.  
— **царскія и патриаршія**, въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ, III, 25.  
**Мѣстечки**, III, 21.  
**Мѣстничество**, IV, 6; **мѣстами считались и жены бояръ**, III, 277.  
**Мѣстословъ**, III, 165, 167.  
**Мѣщана**, IV, 29.  
**Матемъ (въ Ордѣ)**, III, 250.

## Н.

- На богатство**. См. Стихотворенія Державина.  
**Навечеріе Рождества Богородицы**, III, 124.  
**Навигация („Книга учащая морскаго плаванія“)**, рук. XVIII в., III, 333.  
**Наводненія**, IV, 46.  
**Надписи**:  
— I, 144—146; III, 160, 163, 169.  
— **Греческія**, III, 32, 33; **Латинскія**, 32, 81, 83; **Русскія**, 81, 83, 120.  
— **на антиминсахъ**, III, 113.  
— **надгробныя**, III, 111; **находящіяся на гробницахъ Архангельскаго собора, въ Москвѣ**, 65.

- на медаляхъ, III, 81, 83.  
 — на образахъ, III, 41.
- Надсмотрщикъ крѣпостныхъ дѣлъ**, III, 142.
- Наказаніе св. Ларіона къ отрѣкшимся міра Христа-ради**, I, 123.
- Налей**, III, 71.
- Намѣстники**, I, 149, 154; III, 250; IV, 29.
- Народы**, III, 197, 207, 239; дѣліе, торговля съ ними, IV, 55; Сибирскіе, 39, 59.
- Нартыи** III, 21; Славянскія, 322.
- Нарадъ** (артиллерія), III, 222; городской, 102; снарядъ полковой пушечный, 57.
- Наставленіи**, I, 68; наставленіе новопосвященному іерею, 61, 128; св. Іоанна Лѣствичника, 68.
- Настоятеліи и настоятельница монастырей города Александра**, IV, 134.
- Настоятеліи**. См. Списки іерарховъ и настоятелей монастырей Россійской церкви.
- Настоящія**, III, 21.
- Науки:**  
 „наука воинскихъ дѣлъ“, III, 58.  
 — врачебная. См. Медицина.  
 — историческая, IV, 128.  
 науки математическія, III, 347.
- Начальники пограничныя Мунгалскіе**, III, 135; начальникъ аптеки, упоминается въ Журналѣ похода подъ Азовъ (1696 г.), 222—223.
- Нашествія на Русскую землю: нашествіе Батыя**, III, 248; Тохтамыша, 247.
- Нѣдѣля крестопоклонная**, III, 170; цвѣтная, I, 123.
- Новгородцы**, III, 50, 74, 104.
- Новѣйшія извѣстія о Турецкомъ государствѣ**, рук. XVIII в., III, 62; изданіе 1789 г., 63.
- Ноты: крѣповныя (знаменія)**, III, 317; ноты на разныя псалмы, 313; на стихотворенія свѣтскія 315.
- Нравоученіе краткое**, III, 290.
- Нумизматика**, IV, 127.
- О.**
- Обзоръ Русской духовной литературы**, сочиненіе преосвящ. Филарета, изданіе 1859 г., I, 7, 29.
- Обезьяны**, III, 223.
- Обозрѣніе Кормчей книги**, сочиненіе барона Розенкампа, III, 333.
- Оборона церковнаго единства („Obroņa iednošī cerkiewņey“)**, сочиненіе Льва Крѣвзы, изданіе 1617 г., IV, 84.
- Образа**. См. Иконы.
- Образованность во второй половинѣ XVII вѣка**, IV, 104.
- Образъ монашескій**, „чесо ради именуется ангельскій“, III, 284.
- Обрѣтеніе мощей святаго великомученицы Евфиміи**, статья въ Хронографѣ XVII в., III, 210.
- Обряды православныя**, IV, 89; римско-католическія, I, 54.
- Обувь**, III, 22.
- Обще-народная Гравамина**, рук. XVIII в., III, стр. VI, 46.
- Общества ученныя:**  
 — IV, 118, 125.  
 Общество Археологическое, III, 120.  
 — Географическое, III, 101; IV, 8, 9.  
 — Исторія и древностей Россійскихъ, въ Москвѣ, I, 11, 18, 19, 21—23, 56, 64, 66, 126; III, 124; IV, 51.  
 — Исторія и древностей, въ Одессѣ, III, 33, 36.
- Общій Гербовникъ дворянскихъ родовъ Всероссийской имперіи**, III, 18, 19.
- Обычаи**, III, 197, 221.
- Обѣды въ будни и въ праздничные дни**, III, 164.
- Обѣты**, I, 169.
- Ошны (осеть)**, III, 22.
- Оглавленія: рукописныхъ сборниковъ**, I, 60, 126, 127, 130; статей въ сборникахъ, 131; статей въ Хожденіи игумена Данила, 47, 85—87, 94, 96, 126, 129.

- Огородецъ** капустаникъ, I, 146.
- О государѣ** (П ргінсіре), сочиненіе Макіавелли, III, 92.
- Оды**, III, 97, 185, 186, 191; ода Бакхусу, 188.
- О единой истинной православной вѣрѣ**. См. Книги о вѣрѣ.
- О единствѣ** церкви Божіей подъ единымъ пастыремъ, сочиненіе ксендза Петра Скарги, IV, 34, 84, 89, 97.
- О заслугахъ** для отечества Троицко-Сергіевой лавры, изданіе 1871 г., I, 143.
- Оно** церковное (Уставъ церковный), рук. XV в., III, стр. VI, 161 — 169.
- Опольничіе**, III, стр. VI, 48, 49, 51.
- Оптомъ** III, 102; списки XVI в., 119, 121, 132—133 (Молебникъ вечерній); списокъ XVII в., 312.
- О лирическомъ** стихотворствѣ, рук. XVIII в., III, 97.
- О образѣ** и подобіи Божіи въ челоуѣцехъ, сочиненіе Дмитрія Ростовскаго, III, 310.
- О образѣхъ**, о крестѣ, о хвалѣ Божіей, книга, изданная въ Вильнѣ, въ 1602 г., IV, 101.
- Описанія:**  
— III, 224, 274; IV, 82, 118, 119, 127. Описание книгъ: Греко-Латинскихъ, III, 6; Греческихъ печатныхъ, 8; Еврейскихъ, Латинскихъ, 6; Славянскихъ (Польскихъ), 6, 9.  
— рукописей, I, 8, 31, 34, 43, 44, 57, 58, 65, 66, 85; III, 12;—Московской Синодальной библиотекы, I, 8, 34; IV, 95, 96;—Румянцовскаго музея, I, 8, 9, 32, 64, 90, 130; III, 12, 60, 168, 177, 241, 281, 285, 296;—гр. О. А. Толстаго, I, 8, 14, 31, 32, 59, 63, 64, 86, 135; III, 41, 269;—В. М. Ундольскаго, I, 9, 64;—А. И. Хлудова, II, 11;—И. Н. Царскаго, I, 8, 15, 34, 136; IV, 96.  
— сборниковъ Новгородской Софійской библиотекы, I, 8, 34, 124;

сборника XV в. Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря, 8, 34.

— сочиненій, написанныхъ Русскими раскольниками, II, 11.

— списокъ въ Хожденіи игумена Давида въ Святую землю, I, 121, 122.

**Описанія:**

Описание городовъ: Константинополя, Солуны, III, 41; Флоренціи, I, 74.

— городовъ и уѣздовъ Тверской губерніи (Топографическое, историческое и камеральное описание), рук. XVIII в., III, 75, 76.

— государствъ европейскихъ, III, 173.

— (краткое) Киргизъ-Кайсаковъ, рук. XIX в., III, 113.

— Бричевскаго графства или бывшаго староства, рук. XVIII в., III, 19—22.

— монастырей: монастыря св. Евоніи, I, 89; Саввина-Сторожевскаго, рук. XVIII в., III, 41; лавры св. Саввы, I, 23.

— мѣстъ святыхъ, I, 41, 53, 54, 77.

— острова Кубы, III, 173.

— Палестины, I, 35, 37, 46, 47, 83.

— „разстоянію столицъ нарочитыхъ градовъ“, III, 218.

— Сибирскаго царства (Исторія Сибирская), сочиненіе Герарда Миллера, IV, 39, 47—50.

**Описи:**

— I, 170; IV, 76, 78, 80—82; печатныя, 81; старыя Польскія, 78, 80.

— архивовъ, IV, 77, 126; Киевскаго архива, 75.

— бумагъ старинныхъ графа М. М. Вельгорскаго, IV, 17—19.

— книгъ актовыхъ, IV, 74, 80—82.

**Описи:**

Опись запасовъ и снарядовъ, найденныхъ въ Азовѣ и Лютинѣ, въ 1696 г., III, 223.

— имущества церковнаго, IV, 23.  
— серебра, бывшаго на двой-

- номъ тронъ царей Иоанна и Петра, III, 81.
- Описи статистическія Свіажска, III, 101.
- Опрѣснои, I, 69, 132, 133.
- Оптина, III, 347.
- Опытъ въ старинной Русской дипломатикѣ, сочиненіе И. Лаптева, III, 123, 125, 132.
- Опытъ надъ новымъ ископаемымъ тѣломъ, называемымъ „платина дель Пинто“, рук. XVIII в., III, 96.
- О разныхъ математическихъ и другихъ наукахъ, рук. XVIII или XIX в., на Англійскомъ языкѣ, III, 347.
- Орда, III, 145, 148; золотая, I, 171.
- Орденъ иезуитскій, III, 44.
- Ордеръ отъ графа Рагузинскаго, 1728 г., III, 134.
- Оригнозія, рук. XVIII в., III, 354.
- Орлы, IV, 62.
- Орографія. См. Правописаніе.
- Осеть. См. Овины.
- Осинова Исторія. См. Лѣтописи Сибирскія.
- Основаніе и правленіе владѣнія, сочиненіе I. Ботеро, переведенное съ Итальянскаго на Русскій языкъ, рук. XVIII в., III, 91, 92.
- Оспа, III, 83.
- Острова: великіе, III, 196, 230; дикіихъ людей, 217, 252.
- Острога (восеть), III, 22.
- Остроги, IV, 59; многозубчатые, III, 22; новые, IV, 50.
- Отверженіе звѣздочетія и о преименованіи дней всея недѣли, статья въ Хронографѣ XVII в., III, 204, 236.
- Отводъ земли, I, 145, 146, 153, 163.
- Отвѣты:
- Амвросія, архіепископа московскаго, на рескрипты Екатерины Великой, III, 25.
  - Отвѣтъ Германа патріарха папѣ римскому, I, 132.
  - Іова, митрополита новгородскаго, на подметное письмо объ антихристѣ, III, 301, 305.
  - Отвѣты (каноническіе) митрополита Кипріяна игумену Аеанасію, IV, 72.
  - преосвящ. Никифора Θεοτοки на двадцать главъ Соловецкой челобитной, рук. XVIII в., III, 63, 64.
  - пустынножителей на вопросы іеромонаха Неофита, рук. XVIII в., III, 27.
  - собора Константинопольскаго, 1301 г., на вопросы Θεοφροста сарайскаго, IV, 72.
  - (краткословный) „Θεοδουλα, во святѣй Аеонстѣй горѣ святствующаго, противъ безбожнаго, лживаго, потворнаго Петра Скарги“, IV, 35, 96.
- Отечественныя Записки, III, 118, 254, 255.
- Отношенія: отношеніе генераль-прокурора князя Вяземскаго къ хану Малой орды Нурали, 1784 г. мая 9; отношеніе генераль-прокурора графа Самойлова къ хану Средней орды Вали, отъ 22-го октября 1796 г., III, 114.
- Отписки, IV, 57; митрополитовъ патріархамъ, 28; монастырскихъ властей къ патріарху, 23.
- Отпись на листъ епископа Ипатія Поцѣя, книга, изданная въ Острогѣ, 1598 г., IV, 36.
- Отпуски, III, 81; дѣловой переписки, вѣдальной Симеономъ Полотскимъ, IV, 106.
- Отпусты, III, 161, 165.
- Отрастъ, описаніе Нартова, рук. XVIII в., III, 96.
- Отставные, III, 50, 51.
- Оттиски золотые, III, 336.
- Отцы церкви, III, 209, 241, 299, 324.
- Отчина, I, 147.
- О четверочастной христіанской вѣчности, рук. XVIII в., III, 85.

- Огородоць капустаиъ, I, 146.  
 О государь (Principe), сочиненіе Мак-  
 кіавелли, III, 92.  
 Оды, III, 97, 185, 186, 191; ода Бак-  
 хусу, 188.  
 О единой истинной православной вѣрѣ.  
 См. Книги о вѣрѣ.  
 О единствѣ церкви Божіей по  
 нымъ пастыремъ, сочиненіе  
 Петра Скарги, IV, 34.  
 О заслугахъ для отечества, III, 17.  
 Сергіевой лавры, IV, 31.  
 143.  
 Оно церковно-славянское, III, 17.  
 рук. XV, 45, 46, 125; IV, 127;  
 169. *française*, 44.  
 Около *française*, 43, 70, 75; III, 9.  
 Октъ *française*, 43, 70, 75; III, 9.  
 (Palmarus, Palmatus), I, 18;  
 II, 1—3, 5.  
*française* въ древней Руск, II, 2.  
 I, 18.  
 III, 55, 103; память наказная,  
 IV, 56.  
 Писемныя:  
 — письменныя, IV, 120; старинныя,  
 141.  
 — Московскихъ древностей,  
 III, 169.  
 — „Новой русской Исторіи“, IV, 8.  
 — полемической церковной  
 литературы, IV, 83, 84, 105.  
 — русскаго каноническаго пра-  
 ва, IV, 74.  
 Писма римскіе, III, 205, 209; IV 85.  
 Паралимпонскія, I, 67.  
 Паремъ, I, 67, 75; III, 124, 126, 127, 132,  
 161.  
 Паспорты, III, 58.  
 Пасха, I, 19, 36, 46, 48, 51, 71, 87, 95;  
 II, 2; III, 236; „пасху же установиша  
 святіи отцы како праждновати“, статья  
 въ хронографѣ, 204.  
 Пасхала, I, 71, 76, 80; III, 323.  
 Патенты, III, 137.  
 Патерны, I, 75, 79; III, 124; патерны  
 Египетскій, Печерскій, Синайскій,  
 Скитскій, I, 70.
- сборникъ  
 скаго  
 — *française*, III, 228; вселенскіе, 73, 285;  
 — *française*, 265.  
 — *française*, III, 104.  
 — *française*, III, 135.  
 Переводчики, III, 51, 67, 218.  
 Переводы:  
 — III, 92, 96, 97, 152, 173; съ Гре-  
 ческаго языка, 45; съ Итальян-  
 скаго, 43, 44; съ Китайскаго, 152,  
 156—158, 363; съ Латинскаго, 305,  
 334.  
 переводъ Апокрифиса, IV, 35.  
 — бесѣдъ, словъ и толкованій  
 Іоанна Златоустаго, III, 289, 290,  
 295.  
 переводы бумагъ, полученныхъ  
 отъ Турокъ, Татаръ „и отъ цесар-  
 цевъ“ въ 1696 г., III, 223.  
 переводъ грамматики Латин-  
 ской, III, стр. VII, 318.  
 — исторіи церковной и граждан-  
 ской, III, 98.  
 — Мессіады, въ 10 глѣвахъ  
 III, 42.  
 — молитвъ разныхъ, III, 322.  
 — словъ поучительныхъ Маргу-  
 нія, III, 117.  
 — служебника, III, 168.  
 Переговоры и переписка, веденная Шен-  
 номъ съ Азовцами въ 1696 г., III,  
 223.  
 Переписка:  
 — властей Иверскаго монастыря  
 съ митрополитами, боярами и раз-  
 ными духовнаго и мирскаго чина  
 людьми, IV, 28.  
 — митрополита Тихона (1700—  
 1724 г.) съ патріархами, III, 112.  
 — подѣлу митрополита Веніамі-  
 на Пудецъ Григоровича, III, 112.  
 — Синода, 1742 г., III, 111.  
 Перечисленія (писцы), I, 20, 24, 25, 27, 28,  
 35, 37, 39, 45—47, 56, 83—86, 90—92,  
 94, 97, 122, 130.

- а, книга, IV, 91.  
 II, 7.  
 святыхъ въ Палестинѣ,  
 въ Хожденіи игумена  
 -15, 57, 61; статей,  
 тихъ спискахъ, 88,  
 встрѣчающихся  
 съ Хождені-  
 .., 65—75, 80, 82,  
 .. лиска „отъ прихода  
 .. митрополитовъ и дѣйствъ  
 .. лкихъ по 7004 (1496) лѣто“, III, 5.  
 перья орловыя, IV, 62.  
 Пись „вѣщій“, „добротный“, статьи о  
 немъ въ хронографъ, III, 207, 209,  
 238.  
 Печать:  
 — I, 146—148, 150, 152—154, 164,  
 165, 170; III, 16, 18, 29, 139, 248, 305.  
 печать гербова я Потемкина, III,  
 26.  
 — на черномъ воскѣ, I, 155.  
 — съ вензелемъ С. Р. подъ  
 графскою короною, III, 307.  
 Печатня. См. Типографія.  
 Печи мурованныя, печь изразцовая,  
 IV, 31.  
 Пещеры:  
 — I, 104—108, 110, 111.  
 пещера, „идже сѣдше пресв. Бо-  
 городица“, I, 119.  
 — Мельхиседекова, I, 24, 118.  
 — св. мученикъ, I, 113.  
 — седми отрокъ, I, 100.  
 Пиво, III, 136.  
 Пиръ (банкетъ), III, 175, 201; IV, 66.  
 Пистолы, IV, 29.  
 Писцовая книга Свѣзска. См. Книги.  
 Писцы, III, 103.  
 Письма:  
 — III, 137, 301; IV, 17, 33, 106.  
 Письмо кн. Барятинскаго къ  
 Предсѣдателю Археографической  
 Коммиссіи, IV, 16.  
 — Гермогена митрополита къ  
 патриарху Іову, III, 112.  
 — Головина Ф. А. въ кн. Луки  
 Федоровичу Долгорукому, III, 55, 56.  
 — Зубницкаго Христофора  
 изъ Холмогоръ, 1757 г., іюля 15, III,  
 181; его же къ Ломоносову, 181.  
 — Иннокентія Монастырскаго  
 игумена, IV, 105.  
 — Лазаря Барановича къ царю  
 Алексѣю Михайловичу о печатаніи  
 въ Москвѣ его книги: Трубы словесъ,  
 IV, 106.  
 — Мазепы Ивана, гетмана, IV,  
 105.  
 Письма Михаила Дуки, IV, 26.  
 Письмо Михельсона, И. И.  
 1775 г., февраль, III, 112.  
 — Платона Любарскаго къ Н. Н.  
 Баптышъ-Каменскому, III, 112.  
 Письма Сильвестра Медвѣдева,  
 IV, 107.  
 Письмо Строева, П. М., 1849 г.,  
 сентября 11 (изъ Москвы), найден-  
 ное въ дѣлахъ департамента народ-  
 наго просвѣщенія, IV, 2—4.  
 — Строевой, О. П., на имя Пред-  
 сѣдателя Археографической Коммис-  
 сіи, 1876 г., января 12, IV, 4, 5.  
 Письма Чичерина, Василія, къ  
 кн. Вяземскому, III, 80.  
 Письма посвятительныя:  
 Письмо Александра Левшина  
 Императрицѣ Екатеринѣ Великой,  
 III, 24, 25.  
 — Князева Императрицѣ Екате-  
 ринѣ Великой, III, 15, 19, 20.  
 — Люберскаго Императрицѣ Екате-  
 ринѣ Великой, 1778 г., III, 337.  
 — Писарева Императрицѣ Ели-  
 саветѣ Петровнѣ, III, 255.  
 — Теофана Прокоповича Муси-  
 ну Пушкину, III, 306.  
 Письмена „греческая, обрѣтшаяся на  
 гробѣ Великаго Константина“, III,  
 40.  
 Письмена. См. Алфавитъ.  
 Письменность славянская, III, 98.  
 Пищали, III, 69, 102; IV, 29.



- Василий морские IV 34. 57. Клавдий**  
по Александрии: иже Судной холъ.  
57, 58.
- Василии, III 354.**
- Василъ**  
— I 41. III 11, 352  
Кавъ Иерусалима I 36  
— Кавъ, III 104 105, 112  
— Московскаго Архангел-  
скаго собора, III 45.  
— Суретскихъ владыкъ III  
22
- Василии, III 94.**
- Василъ, III 71, 173, 174, IV, 42, 64.**
- Василии, III 134.**
- Василида князья въ Москвѣ, I, 165,  
166, 168.**
- Варъ, I 147, 148.**
- Василъ (владимиръ), III 174; IV, 31.**
- Василъ Давидъ, III 245; Матвеевъ,  
I, 142.**
- Василъ Св. Соборъ.**
- Василъ Ираклиа князь Холмскъ, III  
208, 220; Константина „за Липкигъ  
и „за Максиміана Галеріа“, 208,  
236.**
- Василъ красота Св. Сункоуворе-  
нія Дерожана.**
- Василъ, III 254.**
- Василиста, I, 159.**
- Василистанинъ „святыхъ отецъ и вѣро-  
вѣныхъ учителей. какъ ижего Христосъ  
вострада до смерти“, III, 259.**
- Василъ:**  
I, 73, 76, 91, 92, 93, 125; III, 221, 248.  
Повѣсть о Ватонедсконъ мо-  
настырѣ, I, 71.  
— о образѣ Сваса веруководя-  
ваго въ Ваткѣ, рук. XVIII в., III, 282.  
— о святыхъ богопроходныхъ  
кѣстахъ святаго града Иерусалима,  
сочиненіе, написанное архіея Га-  
зіиломъ въ Москвѣ 7159 (1651); I,  
III, 171.  
Повѣсти отъ евангелія и отъ апо-  
столь и отъ святыхъ отецъ учителя,  
III, 324.
- Василъ „уставы“. сочиненіе;**  
— объ Александрѣ Макед-  
онскѣ, I 73; III 92; Александрія 53.  
Повѣсть о князѣ Алтѣурскѣ  
III 104.  
— о князѣ Алтѣурѣ III 102  
— о князѣ Алтѣурскѣ Ур-  
скѣ III 93  
— о Іоаннѣ Русскомъ и о немъ  
князѣхъ, III, 273.  
— о великодушномъ Виліанѣ  
III 96.  
— о Елисаветѣ, вѣрности  
Греческаго и о прекрасной Ва-  
неліи, III 274.  
— о Урванской князѣ, III, 95,  
104.
- Василъ Св. Сказаніа**
- Василъ князь перемскіа, III 250.**
- Василъ вранскихъ князь Св. Іоан-  
нѣ.**
- Василъ императора Аврелиана, III, 26.**
- Василъ, III 136.**
- Василъ, I, 169.**
- Василъ, I 149, 160; III, 55.**
- Василъ Троицко-Сергіева монастыря.  
I 166, 168.**
- Василъ князь, I 174.**
- Василъ, IV, 17.**
- Василъ въ рукописи XVIII в., III, 2.**
- Василъ, III 51, 51.**
- Василъ описание едвѣнческой и-  
хоралки. написано въ Москвѣ си-  
ристованскѣ, сочиненіе князя  
Емануила Арсима, съ Немецкаго  
на Латинскій языкъ перевелъ Іосифъ  
Саломонъ Франкъ, а съ Латинскаго  
на Россійскій студентъ Медико-Хи-  
рургической Академіи Поникаръ  
Пушма, рук. XIX в., III, 76.**
- Василъ, I, 150; IV, 50; подъячье Сп-  
бурской приказной канцелярїи, III, 138  
139.**
- Василъ, IV, 46, 50; пожаръ московскій  
большой, I, 166.**
- Василъ, I, 157, 163, 164.**
- Василъ князь Василія Ярославича,**

- статья въ хронографѣ, III, 251; помянутое Святослава отъ Новгородцевъ, статья тамъ же, 248.
- Показаніе истины, сочиненіе Лихудовъ, IV, 105.
- Помянутое Маврикіево, статья въ хронографѣ, III, 207, 239.
- Помянутое иконамъ, I, 133.
- Полосы сѣнные, III, 140.
- Полемия богословская, XVII в., IV, 105; литературная, III, стр. VII.
- Полчище, I, 154.
- Полковники, III, 50, 51.
- Поль: — большой, III, 222, 223. — бѣлогородскій, III, 51. — визовый, III, 51. — новгородскій, III, 50, 51. — сѣвскій, III, 51. — тобольскій, гарнизонный, III, 134.
- Полное Собраніе законовъ Россійской имперіи, III, 48, 55, 76, 83, 113, 137.
- Полное Собраніе Русскихъ летописей, I, 145, 146; III, 121; IV, 137.
- Полонники. См. Пльняные.
- Полунощница, III, 284.
- Полосы, III, 303.
- Поль, I, 151.
- Поминаніе надгробное, III, 175.
- Помѣты въ рукописяхъ, I, 59, 60, 62, 84, 124, 125, 129, 130.
- Поминникъ, III, 288; помянникъ въ кельяхъ, I, 67.
- Попы, III, 174; вдовы, IV, 72.
- Порокъ (зелье), III, 69, 70, 102.
- Порутчики, III, 223.
- Посадники новгородскіе, IV, 129.
- Посады, III, 102, 250.
- Посланія: — I, 72, 76; III, 64, 286, 294; IV, 71, 73. — Посланіе Авраамія инока страдалца къ вѣкоему Боголюбцу, II, 11; IV, 24. — Адриана патриарха окружное, I, 72; о храненіи чистоты въ жизни и строгомъ соблюденіи закона Божія, III, 287. — Аенасія Александрійскаго къ Антиоху князю, I, 72. — Василия, архіепископа новгородскаго, о раѣ, I, 72. — Гавріила Каменецкаго архіепископа (1756—1762 г.) къ жителямъ Казани, III, 112. — Дмитрія Грека Геннадію, архіепископу новгородскому, I, 72. — Евимія новгородскаго въ Псковъ, IV, 73. — Іоанна, митрополита русскаго, I, 133. — Іосифа патриарха къ Датскому королевичу Волдемару и отвѣтъ его, III, 4. — Посланія Кипріана митрополита, III, 168; IV, 72. — Курбскаго къ царю Іоанну Грозному, I, 72; князю Острожскому, IV, 88. — Посланіе Магнуса Эриксона, короля Шведскаго къ Новгородцамъ, III, 257. — Посланія Мелетія Пигаса, патриарха александрійскаго, IV, 36, 100, 103. — Никиты Студійскаго, I, 133. — Посланіе Павла апостола къ Римлянамъ, I, 67; къ Фессалоникійцамъ второе, II, 14. — Петра александрійскаго къ римскому архіепископу, I, 133. — Посланія окружныя Петра митрополита, IV, 72. — Посланіе Пилата къ Тиберію и отвѣтъ Тиберія, I, 72. — Симеона новгородскаго въ Свѣтогорскій монастырь, IV, 73. — Филиппа митрополита, III, 225. — Посланія Фотія митрополита, I, 61, 127; IV, 69, 72; въ Псковъ 1416, 1419 и 1430 г. III, 168; IV, 73; посланіе въ Свѣтогорскій монастырь, 73.

- Послухи.** См. Свидѣтели.
- Послы,** III, 245, 250, 252.
- Послѣдованіе:** вѣнчанія, I, 67, 75; „по исходѣ души отъ тѣла“, III, 288; церковнаго пѣнія, 164.
- Послѣсловіе,** I, 172; III, 165; 168, 171, 280, 321; Хожденія игумена Данила, I, 19, 24, 26, 37, 86, 87, 89—93, 120, 123, 126, 129, 133—135.
- Пособія учебныя** (изданія иллюстрированныя), относящіяся къ Русской исторіи, IV, 109, 111.
- Посольство 1551 г.,** III, 108.
- Посоха,** I, 169.
- Поставленія великихъ князей Русскихъ,** I, 73.
- Постельничіе,** III, 51.
- Постройки,** IV, 50.
- Постъ,** III, 168.
- Посуда левкашеная,** IV, 62.
- Потопленіе гор.** Лакриса, статья въ хропографѣ, III, 200.
- Потопленіе.** См. Стихотворенія Державина.
- Потопъ,** III, 196, 231.
- Поученія:**  
— I, 68, 75, 79, 132, 133.  
— Германа патриарха къ Латинамъ, I, 69, 132.  
Поученіе Кириллово попомъ, IV, 71.  
— Фотія митрополита Новгородца, I, 61, 128; духовному чину, IV, 73.  
— Феодорово, III, 225.
- Похвалы:**  
Похвала Богу, Георгія Писиды, I, 72.  
— Владимірской Богородицѣ, I, 70, 83.  
— Кириллу Бѣлозерскому, I, 70.  
— Прокопію Устюжскому и Варлааму Хутынскому, III, 280.  
— равнымъ святымъ, I, 79.
- Походы:**  
— III, 217, 252.  
— Александра Невскаго, III, 249.  
— Походъ Балдуина, короля іерусалимскаго къ Дамаску, I, 17, 20, 27, 28, 30, 36, 50, 52.  
— Игоря на Царьградъ, III, 241.  
— Иоанна Васильевича, великаго князя московскаго и всея Россіи, въ Великій Новгородъ, III, 224, 251—252.  
— Казанскій, III, 74.  
Походы Крестовныя, I, 18; походъ крестовный первый, 17; третій, 30.  
— Крымскіе, IV, 11; походъ Крымскій второй, 12.  
Походъ Литовскій, III, 74.  
— Шенна, А. С., къ Азову въ 1696 г., III, 224.  
— Явона, III, 98.
- Почеркъ западно-славянскій,** III, 46; южно-русскій, 171.
- Пошлины:**  
— I, 149, 154, 167, 169, 170, 172.  
поштина пятенная, I, 166, 167.  
— рублевая, I, 168.  
— судовая, I, 169.  
— торговая, I, 169.
- Пѣздна въ Кирилло-Бѣлозерскій монастырь,** С. П. Шевырева, I, 7.
- Пояса,** III, 176.
- Права родословныя,** IV, 78.
- Праведные,** статья о нихъ въ Сборникѣ XVIII в., III, 290.
- Праветчики,** I, 149.
- Правила:**  
— св. апостоль, св. отецъ и патриарховъ, I, 67, 68, 75, 76, 80; III, 167, 168; соборныя, I, 67.  
— Василія Великаго, I, 68.  
— Ильи новгородскаго и бѣлозерскаго епископа, IV, 71.  
— Иоанна митрополита, IV, 69, 71.  
— Максима митрополита, IV, 71.
- Правленіе главное училищъ,** III, 100; губернское московское, IV, 3; кокетное III, 81.
- Право (jus),** III, 354, 355; каноническое, IV, 69, 71, 74; Landrecht, III, 354.
- Правовѣдніе (jurisprudentia),** III, 354.
- Правописаніе (ореографія),** I, 45, 95

- II, 5; III, стр. II, VII, 122, 124; IV, 52; въ рукописи XVI в., III, 126, 133; въ рукописи XV в., 160, 166.
- Православный Собесѣдникъ**, I, 174; III, стр. VII.
- Праздники Богородичные, владычные**, III, 312; **Господскіе**, 132; **праздничные обычаи Русскихъ въ XVI в.**, 175.
- Практическая металлургія — Геллерта**, рук. XVIII в., III, 95.
- Праотцы**, III, 151, 261.
- Преданія мѣстныя**, IV, 141.
- Предисловіе Зосимы митрополита къ пасхалии на осьмую тысячу лѣтъ**, I, 71, 121; **Іакова іерусалимскаго „по извѣщенію Святаго Духа“**, 71; **къ Хожденію игумена Данила**, 51, 91, 100, 134.
- Преднаписаніе о градѣ Азовѣ и о прихоженіи атамановъ и казаковъ Донскаго войска и о взятіи его**, III, 229.
- Предостереженіе противъ ереси Варлаама**, I, 132.
- Прелестъ египетская, Прелестъ еллинская**, статьи въ хронографѣ, III, 197.
- Премудрость Іисуса, сына Сирахова**, I, 71; III, 286; **Соломона**, I, 67, 75; III, 125, 127.
- Пренія о вѣрѣ:**  
— I, 72.  
**Преніе Вассіана старца съ митрополитомъ Даниломъ**, I, 173.  
— св. **Иларіона Меглинскаго** со **Армены**, его же преніе съ **Манихеи**, статьи въ хронографѣ, III, 215, 247.  
— св. **Селивестра съ Жидами**, статья въ хронографѣ, III, 203, 235.
- Преподованіе Русской исторіи въ университетахъ**, IV, 113.
- Пресмыкающіяся**, III, 21.
- Преставленіе (смерть)**, статьи въ сборникахъ и хронографахъ:  
— **царя Александра Великаго**, III, 262.  
— — **Анастасія**, III, 206, 238.  
— — **Василія**, III, 212, 244.
- в. кн. **Георгія Владиміровича**, III, 247.  
— в. кн. **Димитрія Александровича**, III, 249.  
— в. кн. **Димитрія Іоанновича**, III, 247.  
— **царицы Елены**, III, 204.  
— **царя Ираклія**, III, 208.  
— в. кн. **Іоанна Іоанновича**, III, 250.  
— в. кн. **Іоанна Рязанскаго**, III, 251.  
— **митрополита Іоны**, III, 251.  
— **царя Кира**, III, 199—200.  
— — **Константина**, III, 204, 236.  
— — **Льва Премудраго**, III, 213.  
— — **Маврикія**, III, 207.  
— — **Петра Великаго**, III, 256.  
— **игумена Сергія**, III, 251.  
— **Стефана**, сербскаго короля, III, 216.  
— в. кн. **Ярополка**, III, 247.  
— **царя Θεодосія**, III, 206, 237.  
— — **Θеофила**, III, 211, 242.
- Прибавки на поляхъ рукописныхъ сборниковъ**, I, 133.
- Прибавленіе къ исторіи о вкусѣ и о художествѣ медалей, переводъ сочиненія Клода: Beytrag zur Geschichte des Geschmacks und der Kunst aus Münzen, Altenburg**, III, 81.
- Прибавленіе къ Казанскому Вѣстнику**, 1830 г., III, 111.
- Привилегіи**, III, 46, 285.
- Привычаніе и явленіе Пльниры**. См. **Стихотворенія Державина**.
- Приказы:**  
— III, 57.  
**Приказъ большаго дворца**, I, 167.  
— **земскій**, III, 55.  
— **казенный**, III, 54, 56.  
— **конюшенный**, I, 166, 167.  
— **общественнаго призрѣнія**, III, стр. V, 36.  
— **посольскій**, III, 58.

- розыскной, IV, 15, 17, 18.  
 — стрѣлецкій, III, 139.  
 приказы судные, III, 75.  
 Прикащики, IV, 63.  
 Прилоги. См. Притчи и повѣсти.  
 Приношеніе. См. Стихотворенія Державина.  
 Приношенія (пожертвованія) въ пользу Археологической Комиссіи, IV, 32, 41, 108.  
 Припасы корабельные, III, 80.  
 Приписки, III, 302, 310, 335; приписки въ рукописяхъ XVI в., 119, 120, 159; въ хронографахъ, 195, 201, 212, 217, 221, 247.  
 Притворъ церковный, III, 129.  
 Притчи:  
 — I, 123; III, 108.  
 — и повѣсти (прилоги), III, 296.  
 — Мировулія Тассаліна, рук. XVIII в., III, 307—309.  
 — Соломона, I, 67; III, 125, 127.  
 Приходо-расходныя книги. См. Книжки.  
 Приходъ Леонтія епископа въ Ростову. статья въ хронографѣ, III, 247.  
 Прищипаніе, III, 175.  
 Пришествіе Феба. См. Стихотворенія Державина.  
 Пробирное искусство — Геллерта, рук. XVIII в., III, 95.  
 Провіантъ, III, 134—136.  
 Проводники по Палестинѣ, I, 35, 46, 47.  
 Продажа, I, 169; III, 136.  
 Проектъ регламента преждебывшихъ Монетной канцеляріи и ея конторы, III, 81, 82.  
 Прокимны, III, 165, 284.  
 Прологи, III, 102, 303; IV, 49; прологъ харагейный, 141.  
 Промыслы, I, 170; звѣринные, въ Сибири, IV, 50, 52.  
 Промышленники русскіе, IV, 52.  
 Проповѣди Скарги, IV, 85, 86; Станислава Млодецкого, изданныя въ 1587 г., 92.  
 Пророки, I, 53, 71, 112; II, 12; III, 151, 200, 265.  
 Пророчество Іезекіиля, III, 124; Исаія, I, 67; о Царѣградѣ, III, 217.  
 Просвѣщеніе, III, 81; духовное въ Россіи во второй половинѣ XVII в., IV, 107.  
 Проскура, I, 155.  
 Протамшье, I, 167.  
 Протестанты, IV, 86, 90, 92.  
 Протоколы, III, 80; совѣта Казанскаго университета (1809 г.), 101.  
 Профессора исторіи, IV, 109—116.  
 Прощаніе христіанской вѣры, рук. XVIII в., III, 88.  
 Процессы письменные, III, 136.  
 Прощальное, церемонія въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ, III, 25.  
 Псалмы, II, 12, 18; избранныя или такъ называемыя погидейныя, III, 159.  
 Псалмы и другія стихотворенія съ нотами, рук. XVIII в., III, стр. VII, 313.  
 Псалтирь, I, 53, 62, 67, 75, 78; III, 9; XVI в., 158; съ слѣдованіемъ, 102; толковая, 319; толковая Максима Грека, 5.  
 Птицы, III, 21, 172.  
 Пустоши, I, 146, 156, 157, 163, 165.  
 Путеводители въ Св. землю, I, 53, 54, 77, 78, 81, 83, 97; II, 5.  
 Путешественники, I, 29, 41, 52, 54, 74, 77, 79, 83, 84; II, 2.  
 Путешествія:  
 — I, 23, 74, 135.  
 — въ Палестину, I, 4, 16, 30, 41, 44, 52, 53.  
 — по Сибири, IV, 44.  
 — въ Царѣградѣ, I, 31.  
 Путешествіе Василія Григоревича Барскаго, рук. XVIII в., III, стр. VI, 30—41.  
 — Исидора митрополита въ Италію, I, 74, 79.  
 — Муравьева, А. Н., во святымъ мѣстамъ, въ 1830 г., I, 7, 23, 24.  
 — цесаревича Павла Петровича и Маріи Феодоровны въ Вѣну, въ 1781 г., III, 83.

- Ревентлона, „Fortgesetzte Reisen mit dem Jungen Graffen von Reventlow“, рук. XVIII в. См. Замѣтки путевныя.
- Толстаго Петра по Европѣ, рук. XVII или XVIII в., съ надписью „Журналъ князей Россійскихъ“, III, стр. VI, VII, 57—59.
- Путешествія Русскихъ людей въ чужія земли, изданіе 1839 г., I, 6, 25, 27, 28, 30.
- Путешествія. См. Хожденія.
- Пути сообщенія:
- III, 223, 224, 243; IV, 57, 63, 64.
- Путь въ Галилею (игумена Данила), I, 36, 39, 45, 50, 54, 91, 92, 115, 125, 129.
- изъ Иерусалима къ Иордану, I, 105; къ Хеврону и къ дубу Мамврийскому, 110.
- изъ Палестины въ Царьградъ, I, 36, 39, 93, 125, 129, 134.
- изъ Царьграда въ Иерусалимъ, I, 47, 53, 63, 84, 100, 123, 134, 136; II, 6.
- Путь изъ іерусалимскій, I, 83.
- Пушки, III, 69, 70, 102; IV, 28, 29.
- Пчела, книга, I, 72; III, 118.
- Пчелна. См. Стихотворенія Державина.
- Пшеница, II, 8; III, 197.
- Пыли, III, 69, 70.
- Пѣніе церковное, III, 312.
- Пѣсни:
- духовныя, III, 315.
- Езекин и Манассія, царей іудейскихъ, и Симеона Богопріимца, III, 159.
- надгробныя, III, 130.
- Пѣсь пѣсней, I, 69; III, 9.
- Пѣсни хвалебныя, III, 167.
- церковныя, I, 75; III, 167.
- Пѣсни Анакреонтическія. См. Стихотворенія Державина.
- Пятидесятница, III, 161.
- Пятно московское, I, 166, 167; ногайское, 142, 165, 166.
- Р.**
- Работники, III, 176.
- Рада королевская, IV, 90.
- Разбой, I, 169; II, 6; разбой Донскихъ казаковъ, IV, 46, 48; разбой съ личнымъ, I, 149.
- Разбойники, III, 250.
- Развалины. См. Стихотворенія Державина.
- Разговоръ въ царствѣ мертвыхъ между Леопольдомъ I и Людовикомъ XIV, рук. XVIII в., III, 13.
- Разговоры, находящіеся въ Сборникѣ XVIII в.: разговоръ первый о должности челоуѣка и молодаго принца, III, 86; разговоръ второй о необходимости и о увеселеніи, чѣмъ наслаждаются, полагая мысли свои на Бога; разговоръ третій, какъ должно обходиться съ подчиненными; разговоръ четвертый о притворствѣ, 87.
- Раздѣлъ Польши, III, 20.
- Разлука. См. Стихотворенія Державина.
- Разныя извѣстія до Спасо-Азанскаго монастыря касающіяся, Платона Любарскаго, 1781 г., III, 111.
- Разныя стиходѣйствія. См. Стихотворенія.
- Разрушеніе царства Персійскаго, статья въ хронографѣ, III, 261.
- Разрядныя книги. См. Книги.
- Разряды, III, 74.
- Разказъ игумена Данила о схожденіи огня на гробъ Господень, I, 19, 24, 32, 45, 48, 49, 51, 54, 55, 63, 86, 87, 91, 92, 94, 95, 97, 124, 129, 134, 135.
- Разстояніе между нѣкоторыми городами Сибирскими, IV, 59.
- Разсужденіе инова Вассіана о не приличіи монастырямъ владѣть вотчинами, I, 174; Разсужденіе о врачебной наукѣ, рук. XVIII в., III, 98; о словѣ Петра апостола „нго законное“, рук. XVIII в., 305.

- Рай, сказаніе о немъ, III, 196, 230.  
 Рай мысленный, книга, IV, 136.  
 Райны, III, 259.  
 Расколь, III, 7, 11.  
 Раскольники (старообрядцы), III, 21, 27, 28; IV, 50, 58.  
 Растенія, III, 21, 345.  
 Ратуша янгутская, IV, 62.  
 Ревизія седьмая, восьмая, IV, 3.  
 Редаціи Хожденія игумена Данила:  
 — I, 5, 41, 42, 44, 46, 77, 81, 84—99; образцы ихъ, 93, 98; признаки ихъ дѣленія, 86—89, 91, 92, 95, 98, 137.  
 — первая, I, 88—91, 94—99.  
 — вторая, I, 91—97, 99.  
 — третья, I, 93—99.  
 Реестры:  
 — III, 4, 137.  
 — дѣлъ архивныхъ, IV, 124.  
 — книгъ Синодальной Типографской библіотеки, III, 11, 12.  
 — рукописей Московскаго Публичнаго музея, I, 9.  
 Рейтары, III, 51.  
 Реметмейстеръ, III, 48.  
 Ремесла, IV, 31.  
 Рескрипты Екатерины II на имя архіепископа московскаго Амвросія, III, 25.  
 Рецензія Тредьяковскаго, III, 94.  
 Рецептѹра, III, 351.  
 Рецепты, III, 82, 350.  
 Ризница, I, 143; III, 102; Троицко-Сергиевой лавры, I, 167.  
 Ризы, I, 142; III, 5.  
 Рисунки. См. Изображенія.  
 Родословецъ—Аркатова, рук. XVIII в., III, 145.  
 Родословіе, рук. XVIII в., III, 265.  
 Родословіе—Богданова, рук. XVIII в., III, 150.  
 Родословія (родословныя), I, 71; III, 15—17, 151, 196, 197, 231, 232, 261, 310; родословіе отъ Адама до Ноя, 150; отъ Адама до Рождества Христа, 151; отъ Ноя до Няна, 199; отъ Іакова до Моисея, 150.  
 родословіе Литовскихъ князей, I, 73; III, 4.  
 — Македонскихъ государей, III, 151.  
 — Римскихъ царей, III, 151.  
 — Россійскихъ князей и государей, I, 73; III, 145, 151, 255, 258, 324.  
 — Сербскихъ деспотъ, III, 151.  
 Родословія:  
 родословіе Воронинныхъ, I, 157.  
 — Ермака, IV, 47, 49.  
 — Моаметова, статья въ хронографѣ, III, 263.  
 — Словена и Руса, III, 257.  
 Родословная роспись потомковъ великаго князя Рюрика, составленная Н. Головиннымъ, Москва, 1851 г., I, 165.  
 Родословныя. См. Родословія.  
 Роды:  
 — III, 136, 148, 205, 253.  
 — дворянскіе, III, 15, 16; IV, 76.  
 — князей, III, 276.  
 — великихъ князей и королей Литовскихъ, III, 145.  
 — царей и великихъ князей Московскихъ, III, 145.  
 Росписи:  
 — воеводъ, IV, 49.  
 — „медаліямъ знаменитыхъ дѣлъ императора Петра Великаго“, III, 78, 79.  
 роспись мѣстническая, III, 279.  
 росписи смѣтныхъ годовыхъ, IV, 37.  
 Россійскій родословный Сборникъ кн. П. Долгорукова, III, 60.  
 Ротмистры, III, 223.  
 Рубежь, I, 153.  
 Рубли, I, 147, 148, 150, 152, 153, 163, 164.  
 Руды, III, 30, 85; руда желѣзная, 21;

- руды золотыя и серебряныя, IV, 61; платиновыя, III, 30.
- Ружье, III, 57.
- Рукава, III, 176.
- Рукописание (духовная Магнуса Эриксона, короля Шведскаго), III, 250, 257.
- Рукописи:
- I, 8, 33, 36, 39, 43—45, 58, 65, 66, 85, 124, 128—130, 161; III, 12, 43, 163, 264, 287, 336, 337; IV, 8, 40, 51, 97.
  - Академіи наукъ, IV, 8, 9.
  - Данилово-Лексинскихъ монастырей, IV, 42.
  - Бирилло-Бѣлозерскаго монастыря, I, 8, 9, 32, 33, 53.
  - Кіевской духовной академіи, IV, 35.
  - Московскаго общества исторіи и древностей, I, 34.
  - Московскаго Публичнаго и Румянцовскаго музеевъ, I, 9, 10, 32, 33, 61, 130; III, 169; IV, 9, 71, 103—105, 107.
  - Московской Синодальной бібліотеки, I, 34; III, 168; IV, 9, 71, 95, 96, 103—105, 107.
  - рукопись (XVIII в.) Николодворищенскаго собора, IV, 41.
  - рукописи Новгородской Софійской бібліотеки, I, 9, 62.
  - Публичной бібліотеки, въ С.-Петербурѣ, I, 8, 59, 60, 130; IV, 9.
  - рукопись Сергіево-лаврской бібліотеки, I, 172.
  - Тобольской духовной семинаріи, IV, 38, 44.
- Рукописи:
- Вѣльегорскаго, гр. О. М., IV, 17.
  - Калашникова, III, 301.
  - Норова, А. С., I, 61, 80, 86.
  - Погодина, М. П., I, 38, 59.
  - Толстаго, гр. Ф. А., I, 31, 32, 38, 86, 135; III, 281.
  - Уварова, гр. А. С., I, 137.
  - Ундольскаго, В. М., I, 9, 36, 58, 135.
  - Царскаго, И. Н., I, 8, 16, 34, 136; IV, 96.
- Руно золотое, III, 98, 199.
- Русская историческая бібліотека, IV, 5, 6, 24, 32—34, 68, 83, 100—103, 107, 108, 133, 134, 141.
- Русскій Архивъ, IV, 8.
- Русскій Вѣстникъ, I, 8, 10, 32, 61, 62, 127.
- Рухлядь мягкая, III, 136, 176.
- Рыбы, I, 158, 159; II, 9; III, 21; рыба вырѣзубъ (*Cyprinus dentex*), рыба миронъ (*Cyprinus barbatus*), 22.
- Рѣзецъ, IV, 31.
- Рѣчи, II, 10; III, 152, 196, 230; IV, 53
- Рѣчь Іоанна IV, произнесенная на соборѣ, III, 333.

## С.

- Саблы, IV, 29, 62, 64.
- Самени, II, 7—9.
- Самосожженіе раскольниковъ, IV, 58, 66, 67.
- Саячани у Турокъ (1559 г.), III, 61.
- Сатиры:
- III, 179, 180, 183, 186, 189, 192.
  - на петиметровъ, Елагина, III, 178, 179.
  - на раскольниковъ, III, 188.
  - на самохвала, III, 187.
  - на употребленіе французскихъ словъ въ русскихъ разговорахъ, III, 189.
- Сафо. См. Стихотворенія Державина.
- Сборники:
- I, 4, 42, 44, 52, 54, 64—76, 81, 84, 85, 127, 128, 136, 171; II, 1, 2, 4; III, стр. V, VI, 98; IV, 69, 70, 106, 107.
  - XV в., I, 8, 34, 62, 76.
  - XV—XVI в., I, 76.
  - XVI в., I, 78, 79.



- XVI—XVII в., I, 80.  
 — XVII в., I, 81, 82; IV, 47.  
 — XVIII в., I, 82, 83; III, 86, 117, 273.  
 — XIX в., III, 104, 107.  
 — актовъ, I, 149, 159, 164, 167, 170, 171; сборникъ, писанный около 1540 г., 146, 148, 150, 152, 153, 156, 158, 164, 165; 1578 г., 164; 1587 г., 143, 153, 170; сборники 1641 г., 143, 146, 151, 153, 155, 157, 159, —162, 164, 165, 167, 170.  
 Сборникъ древностей Казанской епархіи Любарскаго, 1782 г., III, стр. VII, 109.  
 Сборники духовнаго содержанія: сборникъ XVII или XVIII в., III, 283; сборники XVIII в., 289, 301, 304.  
 — историческіе, I, 54, 59, 60, 65, 79, 82, 84, 98, 125, 130, 133; III, 224, 256; IV, 118.  
 Сборникъ лѣтописный Черепановскій. См. Лѣтописи Сибирскія.  
 — морской, рус. XVIII в., III, 258.  
 — памятниковъ русскаго каноническаго права, IV, 68—70.  
 Сборники разрядные XVII в., III, 70, 274.  
 Сборникъ, содержащій законы о дворянствѣ, III, 20.  
 — сочиненій Поморскихъ настоятелей съ посланіями Аввакума и иными статьями, II, 11.  
**Сборники:**  
 Сборникъ Археографической Коммиссіи, I, 67, 71, 74, 79, 81, 121.  
 — Благовѣщенскій, I, 70, 74, 79, 81, 121, 122.  
 — Вольшаковскій, I, 58, 67—69, 74, 80, 81, 122.  
 — Виленскій, 1585 г., IV, 35.  
 Сборники Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря (сборники Кирилловскіе), I, 8, 33, 34, 61, 62, 67—76, 124, 125, 127; сборникъ первый, 67—70, 72—74, 84; второй, 68, 69, 71—75, 84; третій, 70—72, 74, 81, 82, 84.  
 — Макарьевскіе: сборникъ первый, I, 68—70, 72, 74, 79—81; второй, 81.  
 — Московскаго общества исторіи и древностей русскіихъ, I, 66, 68, 70, 79; сборникъ первый (№ 189), 11, 64, 67—76; второй (№ 197), 68, 71, 73, 74, 81, 82; третій (№ 223), 73, 74, 84; четвертый (№ 225), 68, 70—75, 81—84.  
 — Московскаго Публичнаго и Румянцовскаго музеевъ, I, 62, 63; III, 281; IV, 107; сборникъ Румяндовскій первый, I, 67, 68, 70—74, 78, 79, 81; второй, 67, 74, 78, 79, 81; третій, 62, 63, 73; четвертый, 73, 74.  
 — Московской Синодальной бібліотеки (Синодальныя), I, 34; IV, 99, 106; сборникъ Синодальный первый (№ 316), I, 34, 67—76; второй (№ 325), 34, 67—70, 72, 74, 75, 79, 81.  
 — Новгородской Софійской бібліотеки (Софійскіе), I, 8, 34, 62, 63, 84; IV, 128; сборникъ Софійскій первый, I, 67, 71, 73, 74, 76; второй, 70—72, 74, 81—84; третій, 67—70, 72—74, 78, 79, 81; II, 1, 3, 4.  
 — Норовскіе: сборникъ XVI в., I, 67, 74, 78, 79, 81; сборники XVI—XVII в., 61, 67, 68, 70, 72, 74, 80, 81, 128.  
 Сборникъ Оптинскій, I, 68, 70—74, 79—81.  
 — Острожскій о вѣрѣ единой, 1588 г. См. Книги о вѣрѣ.  
 Сборники Погодинскіе: сборникъ Погодинскій первый, I, 59, 82, 129; второй, 60, 70—74, 81—84; третій, 59, 70—72, 81—84.

- Публичной библиотекѣ (въ С.-Петербургѣ): сборникъ XV в., I, 60, 67—71, 74, 76, 131; XVI в., 60, 67, 71—74, 79, 81.
- Сборникъ Радзивилловскій, въ которомъ находится лѣтопись Нестора, I, 13, 68, 73, 74, 76.
- Сибирскій, IV, 51.
- Сборники Толстовскіе, I, 59; сборникъ Толстовскій (№ 298), 67, 71, 74, 78, 79, 81; (№ 393), 68—75, 79, 81; (№ 436), 63, 69, 70, 72—74, 79, 81.
- Сборникъ Уваровскій, I, 74.
- Ундольскаго, I, 67—75, 80, 81, 136.
- Царскаго, I, 67—69, 71—74, 81.
- Сборы (поборы), I, 154, 166, 167.
- Свидѣтели (послужки), I, 20, 24, 31, 49, 63, 87, 90—92, 96, 97, 134—137, 145, 147, 148, 150, 152, 153, 163, 164; III, 141.
- Свидѣтельство Иосифа евреянина, III, 202.
- Свиноць, IV, 61.
- Святотъ православный и еретическій, статья въ хронографѣ, III, 206, 237; свитокъ хиротоніи (поученіе ново-поставленному іерею), IV, 71.
- Сводъ, сводные списки (сводный текстъ) Давнилова Хожденія, I, 18, 19, 21—23, 26, 40, 42.
- Свѣтлица въздная, III, 102; царская, 103.
- Свѣтъ святой, нисходящій на Гробъ Господень, I, 24, 32, 45, 49, 51, 54, 55, 63, 86, 87, 91, 92, 94, 95, 97, 119, 120, 123—125, 129, 134, 135.
- Святитель, II, 18.
- Святители, III, 132.
- Святые, I, 67, 78, 79; II, 9; III, 123; сербскіе и чешскіе, 167.
- Священники, III, 47, 128.
- Священное Писаніе. См. Библия.
- Сдѣлки по увольненію крестьянъ на волю или по отдачѣ въ другія имѣнія, IV, 17.
- Сезны въ Литвѣ и Польшѣ, IV, 85; секта жидовствующихъ, III, 120.
- Сеза, I, 146, 159; III, 250.
- Селитра (ямчуга), III, 103.
- Сельди, IV, 30.
- Семинаріи духовныя: архангельская, IV, 123; вятская, III, 110; тобольская, IV, 38, 40, 43—46, 50, 52, 65; ярославская, III, 110.
- Семинаріи историческія въ Германіи, IV, 114.
- Семіотика, III, 360; рук. XVIII в., 348, 349.
- Сенать, III, 48; польскій, 55.
- Серебро, I, 148, 164; III, 81; IV, 63.
- Сибирскій Вѣстникъ, IV, 38, 39, 45.
- Сивиллы, пророчицы, III, 200, 201.
- Символы и Эмблемата, книга, напечатанная въ 1705 г., въ Амстердамѣ, III, 334.
- Символь, III, 7; вѣры, 89, 322.
- Синаксари, I, 128; II, 14; III, 161.
- Синедии, III, 257; Синодикъ, рук. XVIII в., 288; Синодикъ Махрицкаго монастыря, IV, 187, 139.
- Синодъ, III, 2, 3, 28.
- Синопись, III, 4, 150, 151, 265; И. Гизеля, I, 73; III, 275.
- Сирены, статья о нихъ въ хронографѣ, III, 207, 239.
- Сироты, I, 169; сироты—недоросли, 172.
- Сказанія:
- I, 82, 83; III, 108, 197, 200, 207; IV, 119, 126; (повѣсти) о Латинахъ и ересяхъ латинскихъ, I, 69, 131; III, 210, 242; о церквахъ и монастыряхъ, I, 70, 71, 136.
- Сказаніе о Аріи, еретикѣ, III, 204.
- о ереси Варлаама, I, 132.
- о пацѣ Іоаннѣ, который былъ предъ Формозомъ, III, 210.
- о Іудѣ предателѣ, III, 289.
- „о Магметшкѣ“, III, 252.
- о Максимѣ философѣ, I, 72, 82, 136.
- о Оригенѣ, еретикѣ, III, 234.
- Сказанія:

- Сказаніе о великой рѣкѣ Амурѣ, IV, 47.  
 — о Аeonской горѣ, I, 70.  
 — о Іерусалимѣ, I, 33, 82, 83.  
 — о мѣстѣ Меднскомѣ, III, 217.  
 — (повѣсть) о Царьградѣ, I, 63; III, 226.  
 Сказанія:  
 Сказаніе о гробѣ Господнемъ, I, 102.  
 — объ иконѣ Богородицы Тихвинской, I, 72, 82, 83.  
 — объ иконѣ Спаса Нерукотвореннаго, III, 282.  
 — о крестѣ Господнемъ III, 170, 302.  
 Сказанія:  
 Сказаніе о бранн съ Мамаемъ, рук. XVIII в., III, 177.  
 — „о нашествіи на обитель св. чудотворца Макарія (Желтоводскаго), бывшемъ отъ воровъ и ильиниковъ“, IV, 106.  
 — объ осадѣ Азова Турками въ 1642 г., III, 229.  
 Сказаніе кн. Курбскаго, изданіе Н. Г. Устрялова, III, 106; IV, 97.  
 Сказанія Русскаго народа, собранныя И. Сахаровымъ, I, 6, 10, 13—15, 18, 19, 22, 26, 27, 29—31, 41, 44.  
 Сказки, IV, 14, 15.  
 Сказки. См. Повѣсти.  
 Сказны, III, 103.  
 Силія Давыдова, II, 14.  
 Силы раскольническіе въ Олонецкомъ уѣздѣ, III, 27.  
 Сиренность. См. Стихотворенія Державина.  
 Сирѣла дялковъ, IV, 22,  
 Слободы торговля, III, 134.  
 Слова:  
 — I, 68, 69, 75, 79.  
 Слово Адріана патріарха „на погребеніе тѣлесе благородныя государыни царевны и великія княжны схимонахини Анеусы, бывшія Анны Михайловны“, III, 286; его же „слово всякому чину людей“, 287.  
 — Александра Левшина „благодарственное Ея Императорскому Величеству Екатерины Великой“, III, 26.  
 — Григорія Богослова, I, 133.  
 — Дмитрія Ростовскаго, въ недѣлю св. женъ Мирносицъ, рук. XVIII в., III, 99.  
 — Ефрема Сиряна объ антихристѣ, III, 290.  
 — Іоанна Златоустаго о лжепророкахъ и ложныхъ учителяхъ и о безбожныхъ, скверныхъ еретикахъ, III, 289; его же, слово на енуха Евтропія Патрікія и верховнаго государственнаго правителя, переведенное съ Греческаго языка Стефаномъ Писаревымъ въ С.-Петербургѣ 1759 г., 289—290.  
 — Ларіона, св. преп. отца „отверженіи міра иноческаго ради житія, I, 123.  
 — Максима Маргунія, рук. XVIII в., III, 116, 117.  
 Слова:  
 — Слово во время святыхъ постовъ, III, 304.  
 — о гордомъ царѣ Іованіанѣ и о смиреніи его, III, 204.  
 — о житіи и чудесѣхъ святаго мученика Іоанна стрѣлцата, III, 285.  
 — о милостивомъ Созоненѣ, III, 290.  
 — о нѣмецкомъ крещеніи, I, 131.  
 — о преставленіи пресв. Богородицы, I, 123.  
 — о святыхъ и честныхъ иконахъ, I, 123.  
 Слова о страшномъ судѣ, I, 68, 82, 83.  
 Слово объ уздѣмъ пути, веду-

- цемъ въ жизнь и о широтѣмъ пути, ведущемъ въ муку вѣчную, III, 130.
- поучительное къ женамъ да будутъ молчаливы, III, 310.
- Слово похвальное благовѣрному и Богомъ почитенному великому князю Александру Невскому чудотворцу, III, 61.
- похвальное императору Петру Первому, читанное 14 числа ноября 1725 года „въ публичномъ собраніи въ Парижѣ, въ Академіи королевской наукъ“, III, 254; рук. XVIII в., 268.
- похвальное святымъ Прокцію и Іоанну устюжскимъ, III, 280, 281.
- Словари:**
- Словарь Аделунга, *Glossarium mediae et infimae latinitatis*, I, 18.
- достопамятныхъ людей Русской земли (М. 1836 г.), I, 143.
- минералогическій 1790 г., III, 84.
- писателей духовнаго чина, митрополита Евгенія, I, 7, 16, 18, 174; III, 45, 65, 73, 286, 287, 290, 305, 334.
- святыхъ, III, 162.
- Словесность**, II, 2, 5; произведенія ея, I, 65, 87, 98; древняя, 30, 35, 40, 64, 77; произведенія словесности духовной, 131.
- Словотолкователь** разныхъ греческихъ названій, преимущественно чиновъ, III, 264.
- Слуги**, I, 169—171; игумена Данила, 49, 52.
- Служба гражданская**, IV, 2; служба по выборамъ, III, 278.
- Службы:**
- I, 67, 75, 131; III, 126, 167, 170, 312; IV, 58; святымъ Новгородскимъ, рук. XVIII в., III, 282.
- Служба Варлаама**, новгородскаго чудотворца, III, 283.
- Никиты, епископа, новгородскаго чудотворца, III, 282.
- святителю Николаю чудотворцу, III, 283.
- Николы Кочанова, новгородскаго чудотворца, III, 283.
- Θεодору, новгородскому чудотворцу, III, 283.
- Служебники**, II, 13, 16; III, 7; монастырскіе, I, 160; новосправленные, III, 8; служебникъ, переведенный съ Греческаго языка, 168.
- Служеніе церковное**, III, 167.
- Служилые**, III, 134.
- Служилыи**, I, 168, 172; троицкіе, 166, 167.
- Слуда**, IV, 61.
- Смерть**. См. Преставленіе, Убіеніе.
- Смолны**, II, 8.
- Смуты московскія** въ правленіе царевны Софіи, IV, 12, 15.
- Снарядъ полковой пушечный**. См. Нарядъ.
- Сниженія палеографическіе**, I, 25, 36, 40, 46.
- Сношенія Руси** съ чужими землями, I, 35.
- Собелъ**, III, 176; IV, 52—55, 64.
- Соборное дѣяніе на еретика Мартина**. См. Дѣянія.
- Соборное постановленіе о церковныхъ дѣлахъ**, 1551 г. См. Стоглавъ.
- Соборы:**
- II, 12; III, 170, 204—210, 236—238, 240, 241, 265.
- Соборъ Брестскій**, IV, 35, 84, 98, 99, 102.
- Виленскій, IV, 141, 142.
- Владимірскій, IV, 71.
- Соборы Московскіе**, XVI в., I, 173; III, 120; Стоглавыи, 332, 333; IV, 71.
- Феррарскій, III, 264.
- Флорентійскій, III, 264; IV, 89.

**Собраніе:**

- государственныхъ грамотъ, I, 171.
- разныхъ камней и рудъ. См. Каталогъ рудъ.
- русскихъ медалей, III, 79.
- сочиненій Крылова, III, 325.
- указовъ, рук. XVIII в., III, 48.
- „фамильныхъ гербовъ, означающихъ отличія благородныхъ родовъ обширныя Россійскія Имперіи“. См. Гербовникъ Анисима Близева.
- Собраніе рукописныхъ, IV, 128.
- Совѣтъ министра народнаго просвѣщенія, IV, 75—77, 79, 81.
- Совѣтъ опекунскій въ Москвѣ, IV, 3.
- Согласіе святаго четвероевангелія, рук. XVIII в., III, 293.
- Солнце, III, 251; затмѣніе 1321 г., 249.
- Соловарь, I, 172.
- Соловей во снѣ. См. Стихотворенія Державина.
- Соль, IV, 30.
- Сонеть. См. Стихотворенія.
- Сонца, IV, 65.
- Сосна, III, 56, 57.
- Сосуды, III, 31; священныя, I, 142.
- Сотники, III, 278; сотникъ стрѣлецкій, 103.
- Соха, I, 163—165.
- Сочиненія:
  - III, стр. II, VII, 326, 350, 351; IV, 93.
  - духовныя, I, 53, 67—72, 75, 76, 83.
  - иностранныя о Россіи, IV, 16.
  - Сочиненіе навигаторское, III, 335.
  - Сочиненія полемическія западно-русскія, IV, 99.
- Списки:
  - Списокъ архимандритовъ казанскихъ, III, 111; новгородскихъ, IV, 129.

— бояръ царя Іоанна Васильевича, Теодора Іоанновича, Михаила Теодоровича, Алексѣя Михайловича, III, 149.

— бояръ, окольныхъ и проч., 1703 г., III, стр. VI, 48.

— воеводъ, IV, 50.

— игуменовъ и строителей Махрицкаго монастыря, IV, 136, 137—140.

Списки іерарховъ XVIII и XIX вѣка, IV, 8;— іерарховъ и настоятелей монастырей Россійской церкви, составленные П. М. Строевымъ, 4, 5, 23, 134, 135, 137; списокъ архимандритовъ казанскихъ, III, 112;— епископовъ новгородскихъ, IV, 129.

— князей Русскихъ, I, 73; князей Великаго Новгорода, IV, 129.

Списокъ лицъ, появившихся въ Архангельскомъ соборѣ, III, 65.

Списки настоятелей и настоятельницъ монастырей, IV, 134.

— посадниковъ и тысяцкихъ новгородскихъ, IV, 129.

**Списки:**

— градомъ Русскимъ дальнимъ и ближнимъ, IV, 129.

— населенныхъ мѣстъ Кіевской и Херсонской губерній, IV, 9.

— церквей въ Великомъ Новгородѣ, I, 63, 70.

**Списки:**

— грамотъ III, 111, 278.

— съ давныхъ и кунчихъ, I, 150, 153.

Списокъ съ книгъ Новгородскихъ писца Дмитрія Китаева, III, 278.

— лѣтописи Новгородской, IV, 40.

— памятниковъ русскаго каноническаго права, IV, 71.

— съ писцовой книги гор. Свіяжска. См. Книги.

— рукописей славянскихъ хартейныхъ, III, 9.

- челобитной Соловецкаго монастыря, 1668 г., III, 63.
- съ чертежа Сибирскія земли, IV, 47.
- Списки Хожденія игумена Давида въ Святую землю:
- I, 3—6, 20, 21, 25—37, 40—49, 52—55, 57, 59, 63, 75, 77—79, 81, 82, 84—86, 88, 89, 91, 92, 94, 96, 98, 99, 121, 125, 131; II, 2, 3; время ихъ написанія, I, 58, 59, 121; мѣста ихъ храненія, 56; сокращеніе ихъ названій, 10—15, 55, 65, 99; филологическое изученіе ихъ, 5, 45, 46.
- Списокъ Антоніевскій, I, 10, 38, 56, 57, 88.
- Археографической Комиссiи (Рѣшеткинскій), I, 10, 37—39, 43, 56, 58, 81, 85, 86, 88, 93, 95, 121, 137, 138.
- Басовскій, I, 10, 25, 26, 28, 38, 43, 57, 58, 88.
- Благовѣщенскій, I, 10, 37, 39, 43, 48, 56, 58, 79, 81, 86—88, 93, 95, 121, 137, 138.
- Большаковскій, I, 6, 10, 56, 58, 80, 81, 88, 91, 92, 96, 122, 137, 138.
- Списки Кирилловскіе, I, 10, 33, 34, 37, 38, 43, 54, 56—58, 59, 61, 62, 77, 85, 88, 94, 124, 127, 137; Кирилловскій первый, 10, 33, 57, 58, 84, 88; второй, 10, 33, 57, 58, 84, 88; третій, 10, 33, 57, 58, 81, 82, 84, 85, 88.
- Макарьевскіе, I, 18, 19, 26; списокъ первый, 10, 37—39, 42, 43, 48, 56, 58, 66, 76, 79—81, 85, 88, 91—93, 95—97, 126, 130, 137; второй, 10, 38, 42, 43, 56, 58, 66, 78—81, 85, 88, 91, 92, 95, 96, 126.
- Московскаго общества исторiи древностей российскихъ, I, 22, 34, 38, 43, 56, 57; списокъ первый, 11, 34, 37, 38, 43, 54, 56, 58, 64, 77, 88; второй, 11, 34, 38, 43, 56—58, 66, 77, 79, 82, 85, 88; третій, 11, 34, 38, 43, 47, 56—58, 81, 82, 85, 126.
- Списокъ Николаевскій, I, 12, 38, 56, 57, 88.
- Новоснасскій, I, 18, 19, 22, 38, 43, 57, 64.
- Норовскій первый, I, 11, 37—39, 43, 56, 58, 80, 85—88, 93, 95, 126, 137, 138; второй, 37, 38, 43, 47, 56, 58, 81, 84, 88, 94—96, 137; третій, 11, 33, 38, 43, 56—58, 61, 80, 81, 85, 88—93, 95, 99, 120, 127, 137, 138; четвертый, 11, 37, 38, 43, 53, 56, 58, 80, 81, 84, 86, 88, 93, 95, 128, 137, 138.
- Оптиискій, I, 12, 37, 38, 43, 56, 58, 80, 81, 85, 88, 92.
- Списки Погодинскіе, I, 43, 56; списокъ Погодинскій первый, 12, 37, 38, 56, 58, 59, 82—84, 86, 87, 94, 129; второй, 12, 33, 38, 56, 58, 60, 81, 85—88, 91, 92, 137, 138; третій, 12, 38, 56, 58, 59, 81, 82, 85, 88, 91, 92, 95, 96, 130, 137, 138.
- Публичной библиотеки: списокъ первый, I, 12, 24—26, 37, 38, 56, 58, 60, 78, 81, 83—91, 93, 95, 137, 138; второй, 12, 38, 56—58, 60, 130; третій, 12, 46, 54, 56, 58—60, 77, 78, 85, 88—91, 94, 95, 112, 131, 137.
- Списокъ Радзивиловскій, I, 13, 20, 21, 23, 38, 43, 46, 54, 56, 58, 77, 84, 87, 94.
- Списки Румянцовскіе, I, 12, 25, 32, 43, 56, 58, 60, 130; списокъ Румянцовскій первый, 12, 26, 37, 38, 43, 56, 58, 81, 88, 94, 96, 137, 138; второй, 12, 25, 26, 37, 38, 43, 56, 58, 62, 78, 81, 90, 96; третій, 13, 38, 43, 56, 58, 62, 63; четвертый, 13, 38, 43, 56, 58, 62—64.
- Списокъ Рѣшеткинскій. См.
- Списокъ Археографической Комиссiи.
- Сахаровскій (Уваровскій)

- первый, I, 13, 15, 25, 26, 28, 38, 56, 58, 61, 64, 88, 133; Сахаровскій второй, 13, 25, 26, 28, 38, 43, 57, 58, 61, 88.
- Списки Синодальныя, I, 18, 19, 21, 22, 43, 56; синодальный первый, 13, 34, 37, 38, 43, 54, 56, 58, 77, 92; второй, 13, 34, 38, 43, 54, 56, 58, 81, 92, 97.
- Софійскіе, I, 18, 19, 21, 22, 26, 43, 56, 84; Софійскій первый, 13, 37, 38, 56, 58, 62, 63, 76—78, 85, 86, 88—91, 93—96, 107, 134, 137, 138; второй, 14, 33, 37, 38, 56, 58, 62, 81, 82, 86—88, 91, 92, 95, 96, 137, 138; третій, 14, 34, 54, 56, 58, 62, 81, 84, 85, 87, 94; II, 1—5.
- Списокъ Струнинскій, I, 14, 25, 26, 28, 38, 43, 57, 58, 88.
- Списки Толстовскіе, I, 21, 22, 24, 25, 32, 43, 59; Толстовскій первый, 14, 26, 32, 38, 39, 43, 56, 58, 80, 81, 85, 86, 88, 91, 92; второй, 14, 26, 32, 38, 43, 56, 58, 81, 88, 91, 92, 137, 138; третій, 14, 24, 26, 32, 37, 38, 43, 46, 48, 54, 56, 58, 81, 86, 88, 93, 135, 137, 138; четвертый, 14, 32, 38, 43, 53, 57—59, 62—64, 77, 81.
- Троицкіе: списокъ первый, I, 15, 38, 56, 58, 88; второй, 15, 38, 47, 56, 58, 83, 84, 88.
- Уваровскіе, I, 6, 33, 56, 57, 64; Уваровскій первый, см. Сахаровскій первый; Уваровскій второй, 15, 34, 43, 56, 58, 64, 82, 88, 136; третій, 15, 56, 58, 88, 136, 137; четвертый, 15, 56, 58, 88, 137.
- Ундольскаго: списокъ первый, I, 15, 37, 38, 43, 56, 58, 64, 78, 79, 81, 85, 88—91, 93, 95, 107, 135, 137, 138; второй, 15, 53, 56, 58, 64, 80, 81, 84, 85, 87, 94, 135.
- Списокъ Флорищевскій, I, 15, 21, 22, 44, 57, 88, 88.
- Царскаго, I, 15, 34, 43, 57, 58, 81, 82, 88.
- Списки Хожденія игумена Данила въ Святую землю:  
— отрывочныя, I, 56, 87, 94.  
— полныя, I, 54, 56, 63, 78, 129; полныя по замѣчанію Норова, 37, 39;—по замѣчанію Сахарова, 26.  
— сводныя митрополита Евгенія, I, 18, 19, 21, 22.  
— сокращенныя, I, 26, 37, 54, 56, 63, 76, 87, 88, 90, 93, 94, 96, 97, 124, 134.
- Справщикъ крѣпостныхъ дѣлъ, III, 141.
- Спутники игумена Данила въ Палестинѣ, I, 46, 50, 52, 123.
- Слѣдствіе Эроть. См. Стихотворенія Державина.
- Ставропольскіе, IV, 66.
- Сташи, III, 57.
- Станъ, I, 161.
- Старецъ приказный, IV, 30.
- Старообрядцы. См. Раскольники.
- Старчество, III, 20.
- Старцы соборные, I, 170.
- Старчество, книга, I, 72; II, 4.
- Статейныя списки, IV, 14, 15, 17, 21; статейный списокъ посольства Никифора Толочанова въ Грузію и Имеретію 1650 г., III, 109.
- Статистика Миланской области, III, 347; Россіи, IV, 37.
- Статьи:  
— въ рукописныхъ сборникахъ, I, 54, 62, 63, 65, 66, 75, 80, 81, 85, 121, 122, 124, 127, 131, 136; порядокъ расположенія статей въ Хожденіи игумена Данила, 85, 87, 89, 91—93, 95, 125, 126, 133.
- Статьи апокрифическія, I, 71, 75; статья XVI в. Сергія и Германа, валаамскихъ чудотворцевъ, противъ вогчинныхъ правъ монашества, 173.
- географическія, I, 74, 76, 82.
- историческія, I, 73, 76, 82.
- Статья „коликъ дней сотвори Богъ“ (о сотвореніи міра), I, 70.
- Статья лѣтописная о событіяхъ

- въ западной Руси, составленная въ Боркалабовскомъ монастырѣ, IV, 99.
- Статьи новоуказныя, III, 144.
- Статья о горѣ Ливанской, I, 135.
- о горѣ Фаворской, I, 135.
- о дубѣ Мамврійскомъ, I, 125.
- о Египтѣ градѣ, I, 64, 74.
- Статьи о еретикахъ и латинахъ I, 69.
- о книгахъ, I, 74.
- Статья „о младенцахъ“ или о Вилеємѣ, I, 125.
- о мѣстѣ преображенія Христова, I, 135.
- о названіяхъ пяти концовъ и пятихъ новгородскихъ, I, 63.
- о неясныи птицѣ и аспидѣ змѣи, I, 74.
- о подаркахъ новгородцевъ вел. кн. Иоанну Васильевичу, I, 63, 73.
- о Рамѣ, I, 129.
- о Хевронѣ, I, 125.
- о церкви во градѣ Селуни, о церкви Софїи въ Новгородѣ, I, 70.
- Статьи повѣствовательныя, о церквяхъ и монастыряхъ, I, 76, 82, 83.
- полемическія, I, 54, 76, 131.
- юридическія, I, 76, 80.
- Стенги, III, 259.
- Стелени, III, 258, 276.
- Стихи. См. Стихотворенія.
- Стихиры:
- I, 67, 75.
- воскресныя, на „Господи воззвахъ“ III, 312.
- евангельскія, III, 311.
- врюковныя, рук. XVII в., III, 114.
- на день знаменія пресвятыя Богородицы, III, 132.
- Стихи, III, 291, 292.
- Стиховы, I, 67.
- Стихотворенія (стихи, „Разныя стиходѣйствія“):
- III, стр. VII, 177—194, 313, 315.
- „Апеллестъ“, III, 191, № 91.
- „Арїя“, III, 191, № 92.
- „Атеистъ“, III, 191, № 89.
- „Баснь Колпашникъ“, III, 190, № 63.
- „Возраженіе или превращенный петиметръ“, III, 178, № 2.
- „Возраженіе на сатиру противъ петиметровъ“, III, 178, № 3.
- „Вулканъ“, III, 192, № 96.
- „Вывѣска“; подписано: „А. Нар.“ (Нартовъ), III, 194, № 138.
- „Вывѣска и пѣсенка“, Сумарокова, III, 192, № 99.
- „Гимнъ Бородѣ“, III, 180, № 15.
- „Дионрамбъ Пегасу“, III, 186, № 31.
- „Дружеское увѣщаніе“, III, 194, № 140.
- Епистола къ Л. (Ломоносову?), III, 194, № 136.
- „Епистола, сочин. Г. Веревкина“, шуточное посланіе, III, 189, № 54.
- „Калигулъ“, III, 191, № 90.
- „На бывшаго секретаря Донскаго, чрезъ Нартова“, III, 192, № 101.
- „На Попова“, III, 187, № 38.
- „На сочиненіе російскихъ стиховъ“, III, 191, № 94.
- „На тележю Ел. отвѣтъ неизвѣстной“, III, 189, № 49.
- „На Троец.“ (Троепольскаго), III, 192, № 114.
- „На Фридриха II, короля прусскаго, сочиненіе господина Волтера, переведенное господиномъ Лом.“, III, 184, № 25.
- „На Шишкина“, III, 184, № 24.
- „Надпись“ генер. фельд. Александр. Бор. Бутурлину, съ французскаго переведено А. С.“ (Сумароковъ?), III, 190, № 62.
- „Надпись у статуи Г. Волтера, сочин. на латинскомъ языкѣ въ 1771 году“, III, 190, № 64.



- „Нмиѣ употребляемое саксонскихъ крестьянъ „Отче нашъ“, III, 194, № 139.
- „О сумнительномъ произношеніи буквы Г въ російскомъ языкѣ“, III, 191, № 93.
- „Отправляющаяся Муха въ путь“, III, 194, № 132.
- „Пастушеская простота“, III, 187, № 39.
- „Передѣтая Борода или мнѣ Пьяной Головъ“, III, 183, № 18.
- „Полянскаго за здоровье“, III, 189, № 53.
- Посланіе сатирическое, III, 192, № 103.
- „Похвала лѣту“ — Тредьяковскаго, III, 194, № 133.
- „Притча. Мышь городская и мышь деревенская“, III, 193, № 116.
- „Притча Г. С. (Сумарокова?) на подъячего“, III, 193, № 118.
- Притча на Г. С. (Сумарокова?), сочиненіе Г. Мамонова, III, 190, № 55.
- Просьба стихотворная (безъ заглавія) Филиппа Иванова Молчальникову, III, 192, № 115.
- „Прощаніе съ музами“ — „А. С.“, III, 194, № 134.
- „Силлогизмы, сочин. Г. В.“ (Вережинимъ?), III, 190, № 61.
- Сонетъ, III, 190, № 75.
- „Сонъ“, III, 192, № 97.
- Стихи похвальные Россіи, III, 315.
- Тредьяковскаго на коронованіе Анны Иоанновны, III, 315.
- Стихотворенія (Пѣсни Анакреонтическія) Г. Р. Державина: Амуръ и Психей, Анакреонъ у печки, Бой, Венеринъ Судъ, Возвращеніе весны, Вѣнецъ безсмертія, Геркулесь, Горячій ключъ, Даръ, Кауфманъ, Крезовъ Эротъ, Купидонъ, Къ Анакреону въ собраніи, Къ гостю, Къ другу, Къ женщинамъ, Къ лирѣ, Къ Люси, Къ Музѣ, Къ самому себѣ, Къ Софѣ, Къ Эвертѣ, Мечта, На богатство, Побѣда красоты, Потопленіе, Призваніе и явленіе Пльниры, Пришествіе Феба, Пчелка, Развалины, Раалуга, Сафо, Скромность, Соловей во снѣ, Спящій Эротъ, Хариты, III, 330; Дашѣ приношеніе, Приношеніе красавицамъ, 326.
- Стихотворенія. См. Оды, Сатиры, Эпиграммы, Эпитафіи.
- Стихотвореніе лирическое, III, 97.
- Стоглавъ, рук. первой четверти XVII в., III, 331—333.
- Столбцы, IV, 17, 19, 23; по розскиному дѣлу Шакловитаго, 11, 13, 21.
- Столотвореніе, статья о немъ въ хронографѣ, III, 196, 231.
- Столпины, III, 49—51; комнатныя, 49, 51, 57.
- Сторожеставцы, III, 223.
- Страдальцы начальныя, II, 18.
- Страданіе. См. Житія.
- Странники, I, 33, 63, 79, 80, 83, 99, 122, 128, 129; странникъ іерусалимскій, 76, 77, 82, 134.
- Страсть Спасова, статья въ хронографѣ, III, 251.
- Стригольщина, IV, 72.
- Строители Махрицскаго монастыря, IV, 135, 137.
- Струя бобровая, IV, 53.
- Стрѣльницы, стрѣльница Коробоватая въ Свіяжскѣ, III, 102.
- Стрѣльцы, IV, 28; верстаніе въ стрѣльцы изъ крестьянскихъ дѣтей, 29; конные, III, 223.
- Стрелчье, III, 49—51; — съ ключемъ, 49, 51; — Троицко-Сергіева монастыря, I, 166.
- Стѣны, II, 7, 8; III, 102, 105.
- Суда, III, 80; морскія, 56.
- Суды, I, 154, 158; нравльскія, III, 150.
- Судовой ходъ. См. Плаваніе по Ледовитому морю.
- Судъ, I, 149, 154, 169; суды земскіе и градскіе: Брестскій, Гродненскій, Дрогичинскій, Слонимскій, IV, 79—80.

- Судъ царей Египетскихъ, статья въ хронографѣ, III, 197.
- Сунновальн, III, 21.
- Схима, III, 129.
- Счеты дворцовые, IV, 125.
- Съездъ археологическій въ Казани, въ 1877 г., IV, 43, 68, 110, 129; въ Кіевѣ, 1874 г., 110.
- Сынь отечества, журналъ, III, 65; IV, 3.
- Сыпи (Ausschlagskrankheiten), III, 359.
- Сыщими, III, 144.
- Стни, III, 71.
- Т.**
- Табакъ, III, 188; IV, 62, 63.
- Табели: табель книгъ, съ показаніемъ годовъ, III, 5, 11; табель о рангахъ, 16.
- Таблицы:
- астрономическія, рук. XVIII в., III, 84.
  - пасхальныя, I, 71, 76.
  - статистическія, III, 75.
  - хронологическія, III, 269.
- Тайники, III, 102.
- Тайнопись, III, 303.
- Тамиства, III, 89.
- Танса аптекарская, III, 343; „Таха seu pretium tam simplicium, quam compositorum juxta Apparatum medicaminum pososomi Ticinensis, anno 1790“, рук. XVIII в., III, 346.
- Тантими. См. Уставы церковные.
- Тамга, I, 149.
- Таможенный ларечной. См. Ларечной таможенный.
- Тамошни, III, 134.
- Тамошники городове, III, 103.
- Тати, I, 154; III, 176.
- Татья, I, 149, 169; татья съ поличнымъ, 154.
- Тяты египетскія, статья о нихъ въ хронографѣ, III, 197.
- Твореніа святыхъ отецъ, I, 68, 69, 75; Діонисія Ареопагита, III, 285.
- Телець. См. Идолы.
- Темьянъ. См. Ладонъ.
- Терapia, рук. XIX в., III, 360; Therapia generalis (Allgemeine Therapia), рук. XIX в., 361.
- Терминологія Донатуса, III, 323.
- Термометръ, III, 342.
- Тетрадь „о случаяхъ“, III, 277.
- Типики. См. Уставы церковные.
- Типографіи:
- III, 81.
  - Типографія Академическая, III, 95.
  - Литовская маршалка Христофора Радивила, IV, 84.
  - Московская Синодальная III, стр. I, VII, 1, 2, 5, 11; IV, 107.
  - Острожская (печатня), IV, 92.
  - Русская въ Амстердамѣ, III, 334.
  - Троицкаго Черниговскаго монастыря (друварня), III, 303
- Титлы, III, 322.
- Титулы, III, 45.
- Тлары восточныя, III, 267.
- Тлумы, I, 149, 154.
- Товары, III, 135; IV, 62; бумажные, кропивные, шелковые, 63.
- Толкованія:
- Толкованіе на молитву Іоанна Златоуста, читаемую за литургію, III, 304.
  - Толкованія на святую панагію, I, 69.
  - на Священное Писаніе, I, 67, 69, 75, 76, 78; на Евангеліе Іоанна Богослова, III, 295; на Посланія апостольскія, I, 123.
  - рѣчамъ, I, 69.
- Толковники Лао-цзы, III, 156.
- Толчен, I, 159; III, 21.
- Тони, I, 164.
- Топографическое, историческое и камеральное описаніе городовъ и уѣздовъ Тверской губерніи. См. Описанія.
- Топографія, I, 39—41, 97; Сибирскаго края, IV, 40.

Топоръ, I, 147, 148, 163—165.  
 Торговля, III, 134—136; торги съ дикими народами, IV, 56.  
 Трактатъ Богословскій, III, 335.  
 Трактаты, III, 134—137; трактатъ Нидерландскаго договора, 1721 г., 356.  
 Троица святая, III, 207, 238.  
 Трость, III, 96.  
 Трафаретъ, III, 336.  
 Трибуналъ Китайскій, III, 24; Литовскій, IV, 80.  
 Трѣдъ постная и цвѣтная, рук. XV в., III, 160.  
 Троица святая, I, 69, 132.  
 Трѣнь двойной, III, 80.  
 Тропарь, III, 161—164, 166, 284; тропарь Александру Свирскому, 302.  
 Трубъ словесъ, книга Лазаря Барановича, IV, 106.  
 Труды Кіевской Духовной Академіи, IV, 94, 99.  
 Трунфъ, произведение И. А. Крылова, рук. XIX в., III, 325.  
 Трусъ (землетрясеніе), III, 203, 205—207, 209, 212, 237, 238, 241.  
 Тысящце новгородскіе, IV, 129.  
 Тяжба, III, 136.

## У.

## Убіеніе:

— Барды, кесаря, III, 212, 243.  
 — Зосими океаннаго, III, 249.  
 — Исава, III, 231.  
 — Иакова, брата Божія, III, 202.  
 — Михаила, царя византійскаго, III, 212, 244.  
 — Пятирима, епископа, III, 251.

Уборъ головной кациковъ и другихъ начальниковъ дикихъ африканскихъ и американскихъ народовъ, III, 287.

Увѣдомленіе въ Россійскую государственную медицинскую Коллегію о новообрѣтенномъ цѣлительномъ колодезѣ при Сарептѣ, I. I. Вира, рук. XVIII в., III, 22.

Увѣщаніе „великаго господина святѣйшаго Іоасафа, патріарха московскаго и всея Руси, о князѣ во святыхъ отца нашего Іоанна Златоуста, патріарха Цареграда, и о князѣ Желѣ Правленія“, IV, 106; Увѣщаніе преосв. Вятскаго и Великопермскаго къ народу своей епархіи, III, 113.

Удѣлъ, I, 156.

Узоры, III, 59.

Указатели, IV, 127—128.

## Указы:

— III, 222; IV, 59.

Указъ 1649 г. о вызовѣ Арсенія Сатановскаго для переводовъ съ Греческаго языка, III, 45.

— Петра Великаго о составленіи описи книгъ, хранящихся при Московской типографіи, III, 2; указы Петра Великаго, составляющіе дополненіе къ Уложенію, 144.

— 1690 г., объявленный Леонтію Романовичу Неплюеву, IV, 19.

— 1697 г., января 29, сказанный у Краснаго крыльца всѣмъ войскамъ и военачальникамъ, участвовавшимъ въ Азовскомъ походѣ 1696 г., III, 224.

Указы 1699 и 1749 гг. о вѣсахъ, III, 82.

— 1702—1707 гг., о заповѣдныхъ гѣсахъ, рук. XVIII в., III, стр. VI. VII, 54—57.

Указъ 1722 г., февраля 7, воеводамъ Переяславскимъ о сбереженіи кораблей, яхтъ и галеръ, III, 80.

Указы 1722 г., іюля 5, августа 17, ноября 23, III, 27.

Указъ 1730 г. относительно монаха Игнатія Козыревскаго, IV, 65.

— 1739 г., сентября 13, о избраніи съ офицеровъ казненныхъ за патенты денегъ, III, 137.

— 1757 г., апрѣля 9, о сочиненіи службы и житія новообращенному чудотворцу Дмитрію Ростовскому. III, 290.

- Указы Екатерины II, составляющіе дополненіе къ Уложенію, III, 144.  
 Указы 1771—1772 г., относящіеся къ дѣлу о возобновленіи соборовъ въ Москвѣ, III, 25.  
 Указъ 1772 г., мая 9, объ образованіи двухъ комитетовъ для составленія исторіи медалей со времени Императора Петра Великаго III, 82.  
 Указы королей Шведскихъ, относящіеся до Остзейскаго края, съ половины XVII и до начала XVIII в., III, 355.  
**Указы.** См. Собраніе указовъ, рук. XVIII в.  
**Урашенія,** III, 145, 150, 222, 299; на рукописи XVI в., 132.  
**Укрѣпленія,** III, 351, 352.  
**Уложеніе царя Алексѣя Михайловича,** рук. XVIII в., III, 77; Уложеніе царя Алексѣя Михайловича съ дополнительными позднѣйшими указами, рук. XVIII в., 143.  
**Ультрамаринъ,** краска, III, 82.  
**Университеты:**  
 — III, 36; IV, 109, 111, 114, 116, 118.  
 Университетъ Берлинскій, IV, 137.  
 — Базанскій, III, 13, 35, 36, 69, 115, 152, 301, 325.  
 — Московскій, IV, 2, 4.  
 — Петербургскій, IV, 25, 26.  
 — Харьковскій, IV, 115.  
**Уніаты,** III, 21.  
**Унія,** IV, 35, 87, 89, 101; церковная 1596 г., 99.  
**Успеніе (преставленіе) Богородицы,** III, 202, 233.  
**Уставы:** Военскій Уставъ, 1607 г., рук. XVII в., III, 66; Уставъ ратныхъ дѣлъ, 68—69.  
**Уставы** Греческіе, III, 174; монастырскіе, I, 68, 75; церковные (Типики, Таѣтики), 74; III, 167, 169. См. О ко церковное.  
**Утварь** церковная, III, 25, 102.  
**Утреня,** III, 164, 284.  
**Ухожья бортыня,** III, 104.  
**Учебники,** IV, 113.  
**Ученіе** о времени пресуществленія святыхъ даровъ, IV, 104.  
**Ученіе** Конфуція, III, 86, 157.  
 — Лао-цзы, III, 156.  
 — Фо, III, 157.  
**Училища:**  
 — III, 199; IV, 66; западно-русскія въ XVI вѣкѣ, 91, 97.  
 — коммерческія, IV, 130.  
 — реальныя, IV, 130.  
 — техническія среднія, IV 130.  
**Уѣзды,** III, 76; IV, 37.
- Ф.**
- Фабрика** парусная, III, 21.  
**Фальконеты,** III, 102.  
**Фармакологія,** III, 351.  
**Ферма** Геесманскаго скита, I, 152.  
**Физиологія,** Physiologische Annotationen, рук. XVIII в., III, 344; Physiologia oder Lehre von der Natur, рук. XVIII в., 353.  
**Филографы.** См. Знаки заводскіе, въ бумагѣ.  
**Философія,** „Cursus philosophicus ad regum divinarum et humanarum cognitionem“, III, 338.  
**Философія (Любомудріе)** Конфуція, рук. XIX в., III, 157; Лао-цзы, рук. XIX в., 152.  
**Философы,** III, 197, 200, 209.  
**Флотъ** венеціанскій, III, 59.  
**Фрегатъ,** III, 259, 260.
- Х.**
- Ханы,** III, 114; ханъ Золотой орды, I, 171; ханы Манджурскіе, III, 24.  
**Характеристики,** III, 97.  
**Хариты.** См. Стихотворенія Державина.  
**Химии,** III, 30.

- Химія** Каспара Неймана, рук. XVIII в., III, 115.
- Хирургія**, Vorlesungen über Chirurgie, рук. XIX в., III, 365.
- Хитрости** огненные, III, 68.
- Хлѣбъ**, I, 148, 165; IV, 63; о воздвиженіи хлѣба, статья въ хронографѣ, III, 202, 233.
- Ходы** крестные, III, 25.
- Хожденіе** игумена Даниіла: I, 3—138; II, 5; IV, 128.
- Заглавія** статей, находящихся въ Хожденіи Даниіла, I, 26, 32, 35, 47, 53, 85—93, 99—120, 122, 129, 133, 134.
- Значеніе** Даниілова Хожденія: историческое, 41, 52, 78; литературное, 41; топографическое и церковно-историческое, 37, 39, 41.
- Извлеченія** изъ Путешествія игумена Даниіла, I, 94, 97, 136; извлеченія напечатанныя: А. Х. Востоковымъ, 32; Н. М. Карамзиннымъ, 19, 20; А. Н. Муравьевымъ, 23, 24; Н. И. Надеждинымъ, 29; С. М. Соловьевымъ, 31; С. П. Шевыревымъ 30.
- Изданія** Хожденія игумена Даниіла: А. С. Норова, I, 6, 34—41, 43, 60, 63, 99, 125, 136; И. П. Сахарова, 24—30, 53, 61, 88, 134.
- Исторія** литературная Даниілова Хожденія, I, 42, 44, 52, 81, 87.
- Исторія** списковъ Даниілова Хожденія, I, 59—64.
- Названія** (заглавія) подъ которыми Даниілово Хожденіе встрѣчается въ рукописяхъ, I, 17, 26, 47, 53, 76—83, 99, 126.
- Особенности** грамматическія списковъ Даниілова Хожденія, I, 45, 46, 49,—51.
- Текстъ** Хожденія игумена Даниіла, I, 44, 85 — 87, 93, 94, 125, 126, 134; очистка его отъ прибавковъ переписчиковъ 45, 46, 55.
- Хожденія:**
- Хожденіе Василія Гагарина, I, 23, 74.
- Василія Полозова, I, 74.
- царяцы Елены въ Иерусалимъ, статья въ хронографѣ, III, 204, 236.
- Пимена митрополита въ Царьградъ, I, 74, 79.
- Стефана Новгородца, I, 23, 53, 74, 79.
- Трифона Коробейникова, I, 23, 53, 74, 79, 80, 82, 129; III, 252, 253.
- Холодъ**, I, 147, 157, 158.
- Херуніе**, III, 223.
- Хрисовулы** царей греческихъ, III, 32.
- Христиане**, I, 49, 50, 72, 123, 155.
- Христианство**, I, 53.
- Хроника** (Кроника) польскія, III, 209, 275; хроника угорская, 275.
- Хронографія**, IV, 45.
- Хронографы:**
- III, 212, 224; IV, 31, 49.
- библиотеки Казанскаго Университета, III, стр. VI; хронографъ первый, 52; второй, 195; третій, 229; четвертый, 260.
- Румянцовскаго музея, III, 177, 217, 241.
- Хронологія** (лѣтосчисленіе):
- I, 30, 73; III, 271, 272, 310; лѣтосчислительныя выкладки, 283; лѣтосчислительныя замѣтки, 264.
- библейская, I, 64; отъ Адама до столпотворенія, III, 150; отъ Адама до столпотворенія, 243; отъ сотворенія міра до исхода Израилева изъ Египта, 198; отъ столпотворенія до Іакова, отъ Іакова до Моисея, 150.
- Ц.**
- Цари:**
- III, 262.
- Ассирійскіе, III, 53.
- Астраханскіе, III, 148.
- Болгарскіе, III, 213, 244, 248.

- Византійскіе (Греческіе Константинопольскіе), III, 151, 228, 250.
- Египетскіе, III, 197.
- Израильскіе, III, 150.
- Іудейскіе, III, 150, 151.
- Казанскіе, III, 148.
- Крымскіе, III, 145, 148.
- Орднскіе, III, 4.
- Персидскіе, III, 150, 207.
- Римскіе, III, 53, 151.
- Русскіе, III, 151; IV, 125.
- Царства:**
- III, 203, 261—262.
- царство Болгарское, III, 216.
- Волжское (Воложское), III, 250.
- Греческое, III, 52, 216, 261.
- Египетское, III, 198.
- Израильское, III, 198.
- Казанское, III, 101.
- Латинское въ Константинополѣ, III, 264.
- Римское, III, 262.
- Сербское, III, 216—217.
- Троянское (Тройское), III, 199.
- Царства:**
- царство животное, III, 338.
- ископаемое, III, 338.
- растительное, III, 338.
- Царствованія:**
- Римскихъ государей отъ Юлія Цезаря до Константина Великаго, перечень ихъ по хронографамъ:
- царствованіе 1-ое, Юлія Цезаря, III, 201.
- 2, Августа, III, 201.
- 3, Тиберія, III, 202, 232.
- 4, Каія Калигулы, III, 202, 233.
- 5, Клавдія, III, 202, 233.
- 6, Нерона, III, 202, 233.
- 7, Галбы, III, 203, 233.
- 8, Оттона, III, 203, 233.
- 9, Вителія, III, 203, 233.
- 10, Веспасіана, III, 203, 233.
- 11, Тита, III, 203, 233.
- 12, Домиціана, III, 203, 233.
- 13, Нервы, III, 203, 233.
- 14, Траяна, III, 233.
- 15, Адриана, III, 233.
- 16, Антонина Пія, III, 233.
- 17, Марка Аврелія, III, 233.
- 18, Коммода, III, 233.
- 19, Пертинакса, III, 234.
- 20, Юліана (Дядія), III, 234.
- 21, Септимія Севера, III, 234.
- 22, Каракаллы, III, 234.
- 23, Макрина, III, 234.
- 24, Гелиогабала, III, 234.
- 25, Александра Севера, III, 234.
- 26, Максимина, III, 234.
- 27, Балбина, III, 234.
- 28, Гордіана, III, 234.
- 29, Филиппа Аравитянина, III, 234.
- 30, Деція и Валеріана, 234.
- 31, Волусіана, III, 234.
- 32, Емилиана, III, 234, 262.
- 33, Валеріана, III, 234, 262.
- 34, Клавдія, III, 203, 234, 262.
- 35, Квинтиліана, III, 234, 262.
- 36, Авреліана, III, 234, 262.
- 37, Тацитта, III, 234, 262.
- 38, Проба и Флоріана, III, 234, 262.
- 39, Кара, Карина и Нумеріана, III, 234, 262.
- 40, Діоклитіана и Максиміана III, 235, 262.
- 41, Максиміана Галерія и Максентія, III, 235.
- 42, Констанція Хлора, III, 235.
- Царствованія Римскихъ и Византійскихъ государей отъ Константина Великаго до Константина XI (XII) включительно, перечень ихъ по хронографамъ:**
- царствованіе 1-ое Константина Великаго, III, 203, 235.
- 2, Констанція, III, 204, 236.
- 3, Юліана Отступника, III, 204, 236.

- 4, Іовіана, III, 204, 236.
- 5, Валента и Валентиніана, III, 204, 236, 237.
- 6, Градіана, III, 205, 237.
- 7, Феодосія I Великаго, III, 205.
- 8, Аркадія, III, 205, 262.
- 9, Феодосія II Малаго (Юнаго), III, 205, 237.
- 10, Маркіана, III, 206, 237.
- 11, Льва I Великаго, III, 206, 237.
- 12, Льва II Юнаго, III, 206, 237.
- 13, Зенона, III, 206, 238.
- 14, Анастасія Дикора, III, 206, 238.
- 15, Юстина I Старшаго, III, 206, 238.
- 16, Юстиніана Великаго, III, 206, 238.
- 17, Юстина II Младшаго, III, 207, 238.
- 18, Тиверія, III, 207, 239.
- 19, Маврикія, III, 207, 239.
- 20, Фоки Мучителя, III, 207, 239.
- 21, Ираклія, III, 207, 208, 239, 262.
- 22, Константина III, сына Иракліева, III, 208, 239, 262.
- 23, Ираклона, III, 208, 239, 262.
- 24, Консты, III, 208, 240.
- 25, Константина IV Погоната, III, 208, 240, 263.
- 26, Юстиніана II Ринотмета, III, 208, 240, 263.
- 27, Леонтія, III, 208, 240, 263.
- 28, Тиверія Апсимара, III, 209, 240, 263.
- 29, Юстиніана II Ринотмета (царство второе), III, 209, 240.
- 30, Филиппа Бардана, III, 209, 240, 263.
- 31, Артемія (Анастасія), III, 209, 240, 263.
- 32, Феодосія III Адрамтяннина, III, 209, 240, 263.
- 33, Льва III Исавріяннина, III, 209, 240, 263.
- 34, Константина V Копронима, III, 209, 240, 263.
- 35, Льва IV Хазара III, 209, 241, 263.
- 36, Константина VI и Ирины, III, 209, 241, 263.
- 37, Никифора I Геники, III, 210, 241, 263.
- 38, Ставракія, III, 210, 241, 263.
- 39, Михаіла I Рангава, III, 210, 241, 263.
- 40, Льва V Армяннина, III, 211, 241, 263.
- 41, Михаіла II Травла, III, 211, 241.
- 42, Теофила, III, 211, 242.
- 43, Михаіла III и Феодоры, III, 211, 242.
- 44, Василія Македоняннина, III, 212, 244, 263.
- 45, Льва VI Премудраго, III, 212, 244.
- 46, Александра, брата Льва Премудраго, III, 213, 244.
- 47, Константина VII Багрянороднаго, III, 213, 244.
- 48, Романа I Лозаинна, III, 213, 244.
- 49, Константина VII Багрянороднаго (царство второе), III, 213.
- 50, Романа II Молодого, III, 213, 244.
- 51, Никифора II Фоки, III, 213, 244.
- 52, Іоанна I Цимискія, III, 214, 245.
- 53, Василія II и Константина VII, III, 214, 245.
- 54, Константина VIII, III, 214, 246.
- 55, Романа III Аргира, III, 214, 246.
- 56, Михаіла IV Пафлагоняннина, III, 214, 246.
- 57, Константина IX Мономаха, III, 214, 246.
- 58, Михаіла VI Стратіотика, III, 214, 246.

- 59, Исаака I Комнена, III, 214, 246.  
 — 60, Константина X Дуки, III, 214, 246.  
 — 61, Романа IV Диогена, III, 214, 246.  
 — 62, Михаила VII Дуки, III, 214, 246.  
 — 63, Никифора III Ботаниата, III, 214, 246.  
 — 64, Алексѣя I Комнена, III, 215, 246.  
 — 65, Иоанна II Комнена, III, 215.  
 — 66, Мануила I Комнена, III, 215, 247.  
 — 67, Алексѣя II Комнена, III, 215.  
 — 68, Андроника I Комнена, III, 215.  
 — 69, Исаака II Ангела, III, 215, 248.  
 — 70, Алексѣя III Ангела, III, 215, 248.  
 — 71, Алексѣя V Дуки, III, 215, 248.  
 — 72, Θεодора I Ласкаря, III, 215, 248.  
 — 73, Иоанна III Дуки Ватаца, III, 215, 248.  
 — 74, Михаила VIII Палеолога, III, 216, 249.  
 — 75, Андроника II Палеолога, III, 216, 249.  
 — 76, Андроника III Палеолога, III, 216, 250.  
 — 77, Иоанна V Кантакузена, III, 216.  
 — 78, Иоанна VI Палеолога, III, 216, 250.  
 — 79, Мануила II Палеолога, III, 216.  
 — 80, Иоанна VII Палеолога, III, 216, 263.  
 — 81, Константина XI Палеолога, III, 217.
- Цензъ образовательный**, IV, 131.  
**Церемоніи**, III, 25.  
**Церкви**, I, 70; III, 7, 41; 223; IV, 50.  
**Церковно - Историческій мѣсяцесловъ** Сергіевой лавры, С. К. Смирнова, I, 159.  
**Церковь:**  
 — II, 12, 13; III, 31, 292, 301, 304; IV, 107.  
 — Восточная (Греческая, Русская), II, 16; IV, 87, 100, 103, 104, 142.  
 Римская, IV, 85, 87, 88.  
**Церковь.** См. Списки іерарховъ и настоятелей монастырей Россійской церкви.  
**Цѣловальники** выборные, IV, 59.  
**Цѣна**, IV, 52, 53; на книги, III, 274; цѣны на разнородные предметы домашняго обихода и на строительные матеріалы въ концѣ XVII в., IV, 33; цѣна на соболей, 54.
- Ч.**
- Чалма** султанская, III, 267.  
**Части рѣчи**, III, 323; глаголы, 160, 321.  
**Части свѣта**, III, 173, 219.  
**Часы**, III, 284; пѣваемые въ навечеріе Рождества Христова, 132; суточные, 323.  
**Чаша** императора Мануила, хранящаяся въ монастырѣ Ватопедѣ, III, 32.  
**Челобитныя** (челобитья), III, 103; IV, 59; челобитная Авраамія старца, II, 11; Макарія архимандрита царю Михаилу Θεодоровичу, III, 111.  
**Черепъ**, I, 47, 152.  
**Черта** новая Сызранская, III, 138.  
**Чертежи**, III, 34, 100, 135, 143, 335, 351, 352, 359.  
**Чертежи.** См. Карты географическія.  
**Чертежи** (чертежная) межевая, III, 20.  
**Чертежъ** кафедральнаго Московскаго собора св. архангела Михаила (Ichnographia cathedralis ecclesiae st. Michaelis archangelii Mosquae), рук. XVIII в., III, 64.  
**Чертежь** царскій, III, 71.  
**Чиновики**, III, 71; китайскіе, 136.  
**Чины:**  
 — III, 174.  
**Чинъ** Богослуженія, III, 164, 168.  
 — вѣнчанія двоеженца, и троеженца I, 75.



- исповѣданія кающагося, I, 61, 67, 127, 128.  
 — поставленія: въ епископы, IV, 73; на великое княженіе, I, 67; на низшія церковныя степени, IV, 73; на царство и великое княжество всяя великія Россіи, III, 71.
- Чины:**  
 — III, 149, 305.  
 Чинъ іерейскій, III, 128, 130.  
 — мнишескій, III, 130.  
 Чины морскаго каравана, упоминаются въ Журналѣ похода подъ Азовъ, III, 223.
- Число звѣриное 666**, II, 15.
- Чтенія Московскаго Общества исторіи и древностей Россійскихъ**, I, 163, 173, 174; III, стр. VII, 113, 124; IV, 8, 132.
- Чудеса:**  
 — III, 212, 242, 247.  
 Чудо Александра патріарха, статья въ хронографѣ, III, 204, 236.  
 — Богородицы и святыхъ Проколія и Іоанна, III, 280—281.  
 Чудеса Іоанна юродяваго, III, 281.  
 — Мины, I, 70.  
 Чудо св. Селивестра о юнцѣ, статья въ хронографѣ, III, 203, 235.  
 Чудеса, описанныя въ Повѣсти объ образѣ Спаса нерукотвореннаго въ Вяткѣ, III, 282.

### Ш.

- Шалаши, III, 103.  
 Шалки, III, 71, 267, 268.  
 Шестодневъ, III, 9, 261, 301; Северіана, I, 70.  
 Школы, III, 318; іезуитскія, IV, 89; школа Мунгалскаго языка, III, 24.  
 Шляхта, IV, 78; Польская, 76; Смоленская, III, 50, 51.  
 Шага, IV, 29.  
 Шрифтъ готическій, IV, 87.  
 Штаты, IV, 76, 81, 82.  
 Штемпель, III, 83.

### Ъ.

- Ъздомъ, I, 160.

### Э.

- Экваторъ, III, 303.  
 Элега, III, 97.  
 Экспедиція археографическая, IV, 2.  
 Элегія, III, 97; элегія Эмина на Сумарокова, 189.  
 Эпиграммы, III, 190—193.  
 Эпиграмма „на красоту“, III, 188.  
 — „на откупщиковъ“, III, 192.  
 — „на сатиру Ел. чрезъ Л.“ (Ломоносова?), III, 179.  
 — „на Трет.“, III, 184.  
 Эпиграфы, III, 298, 299.  
 Эпитафій, III, 187, 188, 194; эпитафія откупщику, 192.  
 Эпитимія (опетемія), I, 67; III, 175.

### Я.

- Ява, I, 169.  
 Явленія небесныя и воздушныя, IV, 45.  
 Явленія. См. Видѣнія.  
 Ядра, III, 69, 70, 102.  
 Ядро исторіи Россійской, списокъ доведенный до 1712 г., III, 257.  
 Язва моровая, I, 145, 161, 169, 172.  
 Язы. См. Казни.  
 Языки:  
 — I, 47; III, стр. III, 12, 196.  
 Языкъ Англійскій, III, 347.  
 — Греческій, III, 212, 244.  
 — Китайскій, III, 361, 362.  
 — Славянскій, I, 73; III, 212, 244; IV, 89.  
 Ячуга. См. Селитра.  
 Ящички, IV, 59.  
 Ягъ, I, 149.  
 Ярмыи ханскіе (грамоты татарскія), I, 65, 74, 82; III, 4.  
 Ярцы. См. Бобры.  
 Ясани, III, 104; IV, 56.  
 Яхты, III, 80.  
 Ящерицы водяныя, III, 22.





Въ С.-Петербургѣ, у Чернышева моста, д. 6 гимназіи, и въ Москвѣ, въ Главномъ Архивѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ (на Воздвиженнѣ) можно получать слѣдующія изданія Археографической Коммиссіи:

|                                                                                                                                                                                                                                                |                     |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|
| 1. Полное Собрание Русскихъ Лѣтописей, т. VI—IX и XV, по 2 р. за томъ                                                                                                                                                                          | 10 р. — к.          |
| 2. Лѣтопись по списку монаха Лаврентія (2-е изд. 1-го т. Полн. Собр. Р. Д.)                                                                                                                                                                    | 3 » — »             |
| 3. Лѣтопись по Ипатскому списку (2-е изд. 2-го т. Полн. Собр. Русск. Лѣт.)                                                                                                                                                                     | 3 » — »             |
| 4. Новгородскія Лѣтописи (2-е изд. изъ 3-го т. Полн. Собр. Русск. Лѣт., такъ назыв. Новгор. второй и Новгор. третьей Лѣтописей)                                                                                                                | 3 » — »             |
| 5. Повѣсть временныхъ лѣтъ по Лаврентіевскому списку, изданная посредствомъ свѣтопечати                                                                                                                                                        | 4 » — »             |
| 6. Повѣсть временныхъ лѣтъ по Ипатскому сп., изданная фотолитографически                                                                                                                                                                       | 4 » — »             |
| 7. Новгородская лѣтопись по Синодальному харатейному списку, изд. посредствомъ свѣтопечати                                                                                                                                                     | 4 » — »             |
| 8. Указатель къ первымъ восьми томамъ Полнаго Собрания Русскихъ Лѣтописей, томъ 1-й (А—I)                                                                                                                                                      | 1 » 50 »            |
| 9. Акты Историческіе, томы IV и V, по 2 р.                                                                                                                                                                                                     | 4 » — »             |
| 10. Алфавитный Указатель къ Актамъ Историческимъ                                                                                                                                                                                               | — » 75 »            |
| 11. Дополненіе къ Актамъ Историческимъ, томы V—XII, по 2 р.                                                                                                                                                                                    | 16 » — »            |
| 12. Указатель къ первымъ десяти томамъ Дополн. къ Актамъ Историч.                                                                                                                                                                              | 1 » 50 »            |
| 13. Русская Историческая Библіотека, томы I, II, III и V-й, по 2 руб.; т. IV, VI и VII, по 3 р.; т. VIII и IX, по 2 р. 50 к.                                                                                                                   | 22 » — »            |
| 14. Документы, объясняющіе исторію Западно-Русскаго края и его отношенія къ Россіи и къ Польшѣ (съ тремя картами)                                                                                                                              | 2 » — »             |
| 15. Историческое изслѣдованіе о Западной Россіи                                                                                                                                                                                                | — » 75 »            |
| 16. Дневникъ Люблинскаго сейма 1569 г.                                                                                                                                                                                                         | 3 » — »             |
| 17. Акты, относящіеся къ исторіи Западной Россіи, т. V                                                                                                                                                                                         | 2 » — »             |
| 18. Акты, относящіеся къ исторіи Южной и Западной Россіи, т. I, II, IV, V, VI, VII, VIII, IX, X, XI и XII, по 2 р., томъ третій 3 р.                                                                                                           | 25 » — »            |
| 19. Акты на иностранныхъ языкахъ, относящіеся къ Россіи, т. II-й                                                                                                                                                                               | 2 » — »             |
| 20. Дополненіе къ Актамъ на иностранныхъ языкахъ                                                                                                                                                                                               | 2 » — »             |
| 21. Сказанія иностранныхъ писателей о Россіи, т. I, 2 р., т. II, 1 р. 50 к.                                                                                                                                                                    | 3 » 50 »            |
| 22. Сказанія Массы и Германа о смутномъ времени въ Россіи (съ портр. Массы, планомъ Москвы 1606 г. и рисунк. дворца Лжедмитрія I)                                                                                                              | 2 » — »             |
| 23. Русско-Ливонскіе акты                                                                                                                                                                                                                      | 2 » — »             |
| 24. Акты, относящіеся до юридическаго быта древней Россіи, т. I и II по 2 р.                                                                                                                                                                   | 4 » — »             |
| 25. Списки іерарховъ и настоятелей монастырей Россійской Церкви                                                                                                                                                                                | 3 » 50 »            |
| 26. Великія Минеи Четив, собранныя Всероссийскимъ митрополитомъ Макаріемъ, выпуски: 1-й (Сентябрь, дни 1—13) 5 р.; 2-й (Сент. 14—24) 3 руб.; 3-й (Сентябрь 25—30) 4 руб.; 4-й (Октябрь 1—4), 5-й (Октябрь 4—18) и 6-й (Октябрь 19—31), по 3 р. | 21 » — »            |
| 27. Путешествіе игумена Данила по Св. Землѣ, въ началѣ XII вѣка                                                                                                                                                                                | 2 » 50 »            |
| 28. Путешествіе новгор. архіепа. Антонія въ Царьградъ, въ концѣ XII в.                                                                                                                                                                         | — » 75 »            |
| 29. Писцовыя книги Новгородскія, въ 3 томахъ, по 2 р.                                                                                                                                                                                          | 6 » — »             |
| 30. Писцовыя книги Изгорской земли, отд. II (съ картой)                                                                                                                                                                                        | — » 75 »            |
| 31. Медальоны графа Толстаго                                                                                                                                                                                                                   | 2 » — »             |
| 32. Собраніе Русскихъ медалей: вып. первый 3 р., вып. второй 1 р. 50 к., вып. третій, четвертый и пятый (въ нихъ нѣсколькихъ рисунковъ недостаетъ), съ Прибавленіемъ, по 1 р. 50 к.                                                            | 9 » — »             |
| 33. Лѣтопись занятій Археогр. Комм., вып. 1, 2 и 3, по 50 к.<br>Того же изданія выпуски 4, 5, 6 и 7-й, по 1 р.                                                                                                                                 | 1 » 50 »<br>4 » — » |
| 34. Сказанія о князьяхъ и царяхъ земли Русской                                                                                                                                                                                                 | — » 10 »            |
| 35. Чертежная книга Сибири, 1701 г., изд. посредствомъ фотолит. (съ Прил.)                                                                                                                                                                     | 6 » — »             |
| 36. Матеріалы для историко-географическаго атласа Россіи, листы 1-й и 2-й                                                                                                                                                                      | — » 30 »            |
| 37. Каталоги изданій Археографической Коммиссіи                                                                                                                                                                                                | — » 25 »            |
| 38. Описаніе рукописей Археографической Коммиссіи                                                                                                                                                                                              | 1 » 50 »            |
| 39. Указатель къ Степенной книгѣ, съ родословными росписями Русск. князей                                                                                                                                                                      | — » 50 »            |

**Тамъ же продаются:**

|                                                             |          |
|-------------------------------------------------------------|----------|
| 1. Записки гетмана Жолкевскаго о Московской войнѣ           | 1 » 50 » |
| 2. Что желательно для Русской исторіи                       | — » 50 » |
| 3. Сборникъ князя Хилкова                                   | 2 » 50 » |
| 4. Краткая Сибирская лѣтопись, одинъ текстъ, безъ рисунковъ | — » 50 » |
| 5. Памятники Сибирской исторіи XVIII вѣка, книга 1-я        | 2 » 50 » |

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

30

31

32

33

34

35





