



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



Это цифровая копия книги, хранящейся для потомков на библиотечных полках, прежде чем ее отсканировали сотрудники компании Google в рамках проекта, цель которого - сделать книги со всего мира доступными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских прав на эту книгу истек, и она перешла в свободный доступ. Книга переходит в свободный доступ, если на нее не были поданы авторские права или срок действия авторских прав истек. Переход книги в свободный доступ в разных странах осуществляется по-разному. Книги, перешедшие в свободный доступ, это наш ключ к прошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохраняются все пометки, примечания и другие записи, существующие в оригинальном издании, как наименование о том долгом пути, который книга прошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

Правила использования

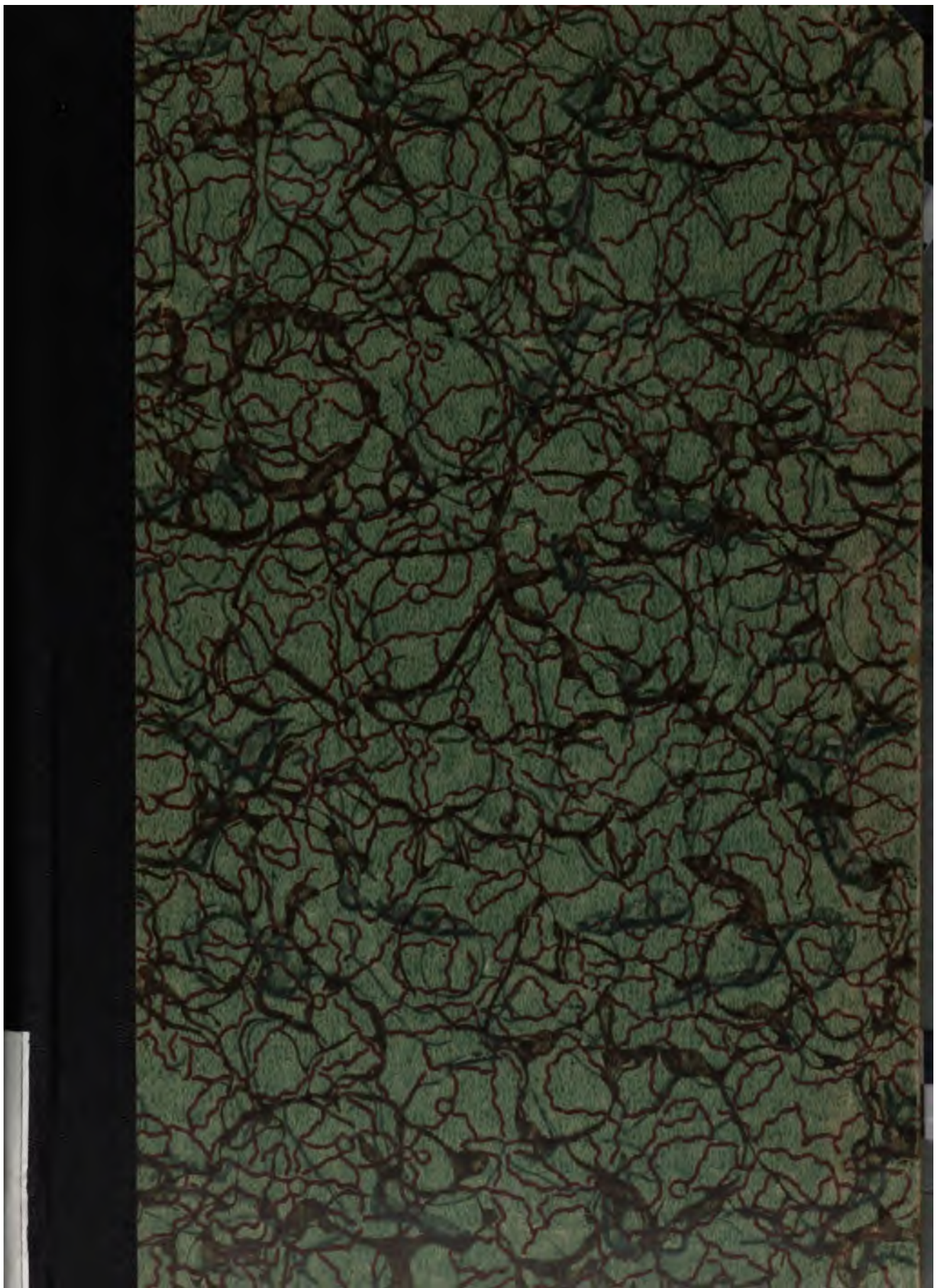
Компания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы перевести книги, перешедшие в свободный доступ, в цифровой формат и сделать их широкодоступными. Книги, перешедшие в свободный доступ, принадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, поэтому, чтобы и в дальнейшем предоставлять этот ресурс, мы предприняли некоторые действия, предотвращающие коммерческое использование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические запросы.

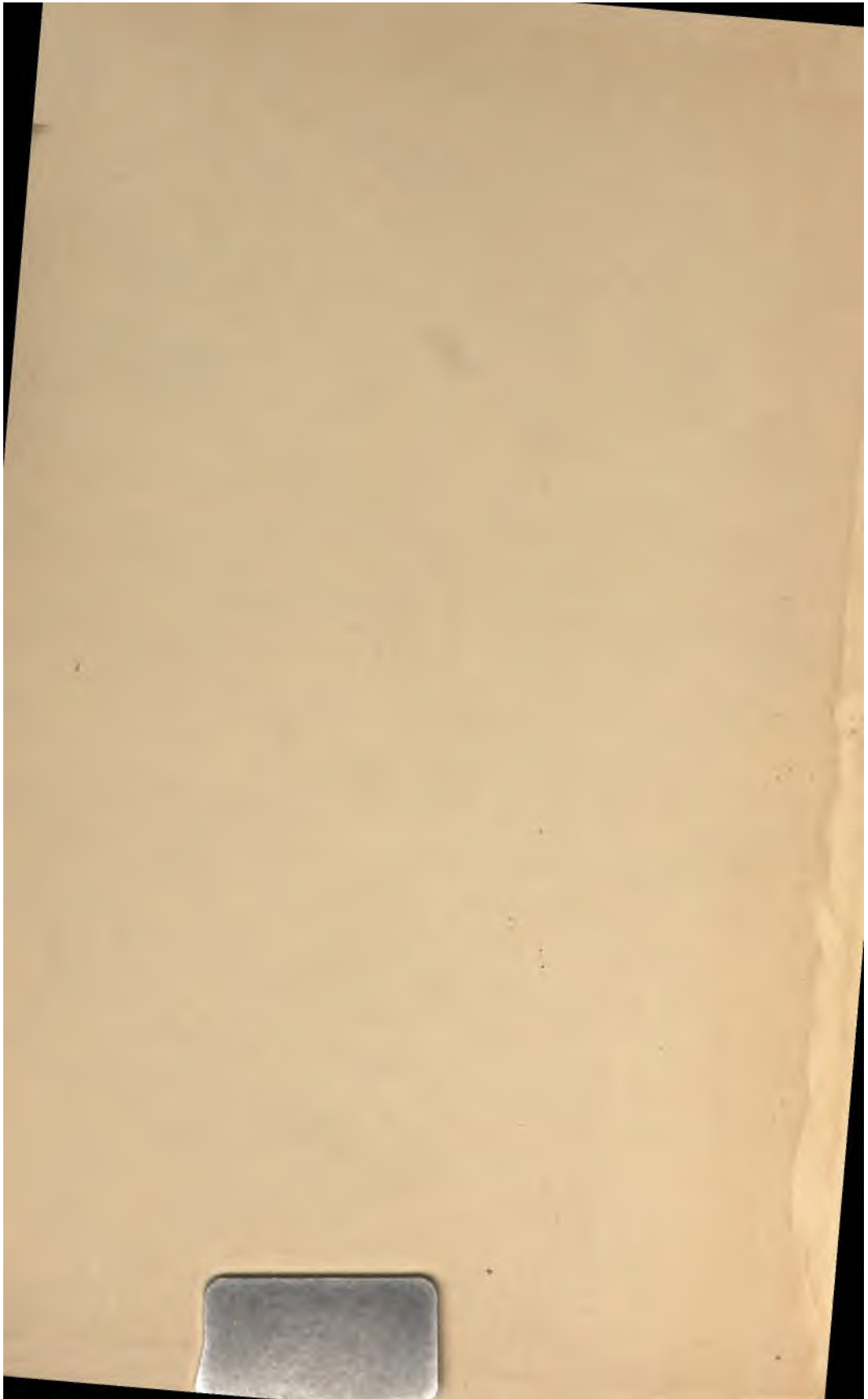
Мы также просим Вас о следующем.

- Не используйте файлы в коммерческих целях.
Мы разработали программу Поиск книг Google для всех пользователей, поэтому используйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.
- Не отключайте автоматические запросы.
Не отключайте в систему Google автоматические запросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного перевода, оптического распознавания символов или других областей, где доступ к большому количеству текста может оказаться полезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем использовать материалы, перешедшие в свободный доступ.
- Не удаляйте атрибуты Google.
В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он позволяет пользователям узнать об этом проекте и помогает им найти дополнительные материалы при помощи программы Поиск книг Google. Не удаляйте его.
- Делайте это законно.
Независимо от того, что Вы используете, не забудьте проверить законность своих действий, за которые Вы несете полную ответственность. Не думайте, что если книга перешла в свободный доступ в США, то ее на этом основании могут использовать читатели из других стран. Условия для перехода книги в свободный доступ в разных странах различны, поэтому нет единых правил, позволяющих определить, можно ли в определенном случае использовать определенную книгу. Не думайте, что если книга появилась в Поиске книг Google, то ее можно использовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских прав может быть очень серьезным.

О программе Поиск книг Google

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне доступной и полезной. Программа Поиск книг Google помогает пользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый поиск по этой книге можно выполнить на странице <http://books.google.com/>





A1



109

ЛѢТОПИСЬ ЗАНЯТІЙ

ИМПЕРАТОРСКОЙ

АРХЕОГРАФИЧЕСКОЙ КОММИССИИ

за 1905 годъ

ВЫПУСКЪ ВОСЕМНАДЦАТЫЙ

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЮ

ПРАВИТЕЛЯ ДѢЛЪ

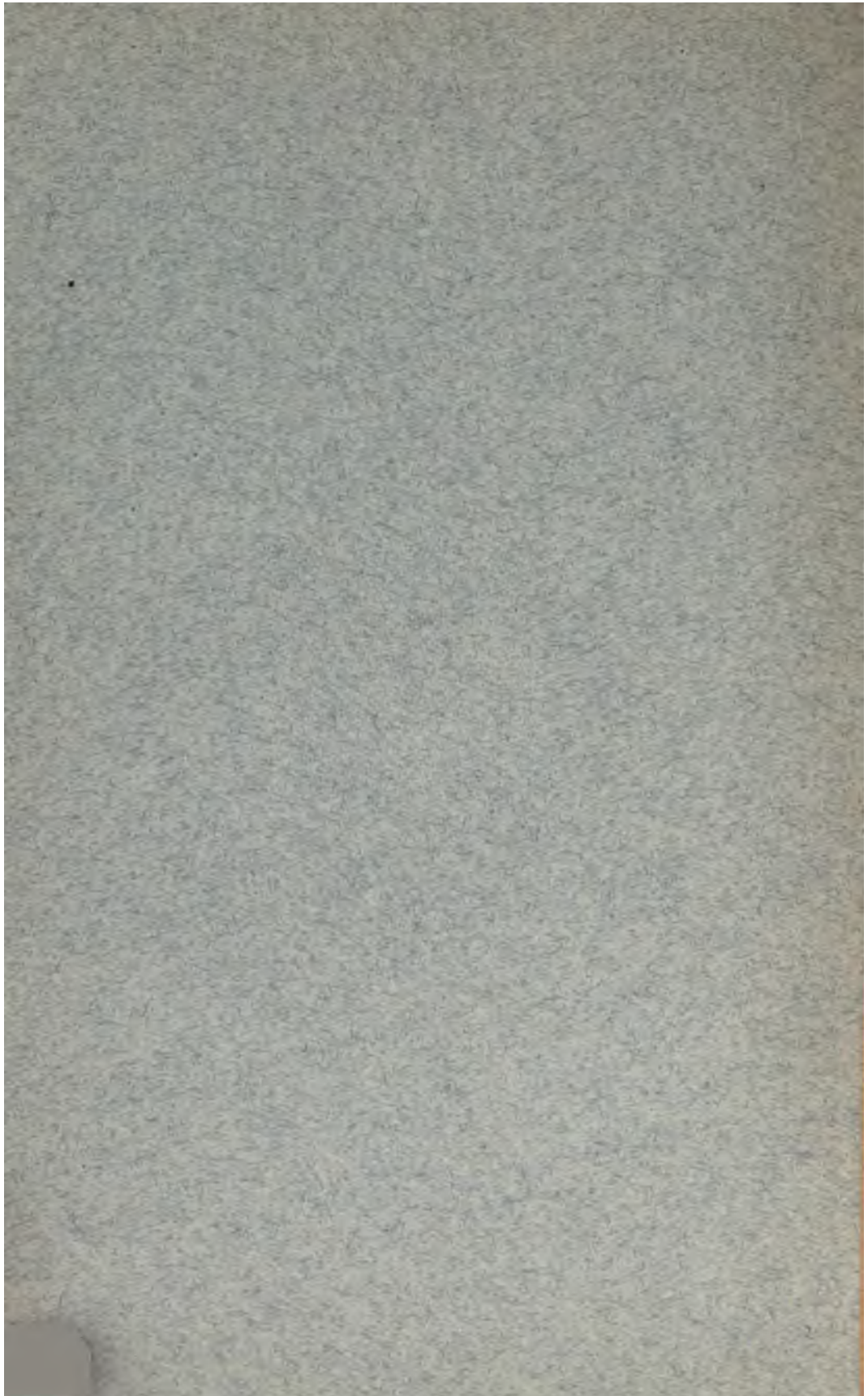
В. Г. Дружинина.

— ❦ —

С.-ПЕТЕРБУРГЪ

Типографія М. А. Александрова (Надеждинская, 43)

1907



ЛѢТОПИСЬ ЗАНЯТІЙ
ИМПЕРАТОРСКОЙ
АРХЕОГРАФИЧЕСКОЙ КОММИССИИ
за 1905 годъ

ВЫПУСКЪ ВОСЕМНАДЦАТЫЙ

ПОДЪ РЕДАКЦІЮ

ПРАВИТЕЛЯ ДѢЛЪ

В. Г. Дружинина.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ
Типографія М. А. Александрова (Надеждинская, 43)
1907

DK3
A28
v.18
1905

STANFORD UNIVERSITY
LIBRARIES
Stacks
AUG 2 1979

Печатано по опредѣленію Императорской Археографической Коммисіи.

ОГЛАВЛЕНИЕ.

	СТР.
Извлеченія изъ протоколовъ Императорской Археографической Ком- миссiи за 1905 г.	1—37
Личный составъ Коммиссiи на 1 января 1906 г.	38
Указатель къ извлеченiямъ	40
С. П. Розановъ. Хронографъ редакци 1512 г.	1—16
В. И. Савва, С. О. Платоновъ, В. Г. Дружининъ. Вновь открытыя полемическiя сочиненiя XVII вѣка противъ еретиковъ . . .	1—177
М. А. Островская. Описанiе документовъ, поступившихъ въ Архео- графическую Коммиссiю изъ Вятской казенной палаты . . .	1—51

ИЗВЛЕЧЕНІЯ
ИЗЪ ПРОТОКОЛОВЪ
ИМПЕРАТОРСКОЙ
АРХЕОГРАФИЧЕСКОЙ КОММИССИИ

ЗА 1905 ГОДЪ



С.-ПЕТЕРБУРГЪ
Типографія М. А. Александрова (Надеждинская, 43)
1907

Известно по определению Императорской Археологической Комиссии.

ИЗВЛЕЧЕНІЯ
ИЗЪ ПРОТОКОЛОВЪ ЗАСѢДАНІЙ
ИМПЕРАТОРСКОЙ
АРХЕОГРАФИЧЕСКОЙ КОММИССІИ.

515-е засѣданіе, 8-го февраля.

1905 года, 8-го февраля, Императорская Археографическая Коммиссія, подъ предѣдательствомъ Графа С. Д. Шереметева, въ присутствіи Членовъ: А. П. Барсукова, Н. П. Барсукова, И. А. Бычкова, П. А. Гильтебрандта, А. С. Лаппо-Данилевскаго, Н. П. Лихачева, С. Ѳ. Платонова, А. А. Шахматова при Членѣ и Правителѣ Дѣль В. Г. Дружининѣ имѣла обыкновенное засѣданіе.

I. Читанъ и утвержденъ протоколъ предыдущаго засѣданія Коммиссіи 20-го декабря 1904 года.

II. Правитель Дѣль прочелъ проектъ отчета о дѣятельности Коммиссіи, и о расходованіи суммъ въ 1904 году.

Опредѣлено: проектъ отчета утвердить и приложить къ настоящему протоколу.

III. Доложенъ протоколъ Редакціоннаго Совѣщанія 11-го января 1905 года.

Подъ предѣдательствомъ С. Ѳ. Платонова присутствовали Члены Коммиссіи В. Г. Дружининъ и Б. А. Тураевъ: Сотрудникъ С. А. Адриановъ.

Совѣщаніе признало желательнымъ: 1) поручить редакцію февраля и марта мѣсяцевъ Миней профессорамъ П. А. Лаврову и И. А. Шляпкину, 2) печатать слѣдующіе томы Миней, начиная съ января мѣсяца въ количествѣ одной тысячи экземпляровъ.

Опредѣлено: Ходатайствовать передъ Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода о высылкѣ въ Комиссію мѣсяцевъ февраля и марта Четь Миней митрополита Макарія и рукописей: № 86 Московской Синодальной Библіотеки, заключающей въ себѣ текстъ Еллинскаго лѣтописца и № 52/354 библіотеки Чудова монастыря содержащей текстъ хронографа, потребныхъ для изданій редактируемыхъ гг. Истоминымъ и Розановымъ. Предложить профессору П. А. Лаврову редакцію февраля мѣсяца, а профессору И. А. Шляпкину—марта мѣсяца. Печатать Четь Миней, начиная съ января мѣсяца въ количествѣ одной тысячи экземпляровъ.

IV. Доложенъ протоколъ Редакціоннаго Совѣщанія 21-го января 1905 года.

21-го января 1905 года, въ Редакціонномъ Совѣщаніи, состоявшемся подъ предсѣдательствомъ Члена Комиссіи С. О. Платонова, присутствовали: Члены Комиссіи И. А. Бычковъ, В. Г. Дружининъ, Б. А. Тураевъ, А. А. Шахматовъ и Сотрудникъ С. А. Адриановъ.

1. Читанъ и утвержденъ протоколъ предыдущаго Редакціоннаго Совѣщанія 11-го января 1905 года.

2. Правитель Дѣлъ представилъ на разсмотрѣніе Совѣщанія, составленное С. А. Бѣлокуровымъ предисловіе къ I тому Дѣлъ Тайнаго Приказа, одобренное покойнымъ Г. О. Штендманомъ, но еще не утвержденное Комиссіею.

Опредѣлено: просить С. О. Платонова взять на просмотръ предисловіе и дать о немъ заключеніе.

3. Правитель Дѣлъ просилъ разъясненія о томъ, сохранила ли Комиссіа за собой право изданія Актовъ Лодомскаго прихода или поручила это изданіе І. М. Сибирцеву, сдѣлавшему копию съ сихъ актовъ по порученію Комиссіи за плату.

Опредѣлено: выслушавъ объясненіе А. А. Шахматова, Совѣщаніе признало за Комиссіею право изданія актовъ Лодомскаго прихода.^{1. 8}

4. С. О. Платоновъ представилъ записку Сотрудника Комиссіи Н. П. Павлова-Сильванскаго съ предложеніемъ издать дѣла XVII в. о сыскѣ закладчиковъ по г. Твери, хранящіяся среди столбцовъ архива Оружейной Палаты, что вмѣстѣ съ вводной статьей, составило бы отъ 10 до 15 листовъ.

Опредѣлено: напечатать въ 17 выпускѣ Лѣтописи занятій, а записку приобщить къ протоколу.

5. Правитель Дѣлъ согласно распоряженію Г. Предсѣдателя Коммисіи, представилъ Совѣщанію докладную записку объ отсутствіи точныхъ правилъ для руководства редакторовъ изданій Коммисіи при чемъ прочелъ проектъ изложенія такихъ правилъ, кои были преподаны ему покойнымъ Предсѣдателемъ Коммисіи А. Ѳ. Бычковымъ при порученіи изданія Донскихъ Дѣлъ.

А. А. Шахматовъ, по просьбѣ Совѣщанія, принялъ на себя трудъ по составленію правилъ для изданія лѣтописныхъ текстовъ и памятниконъ литературы.

Опредѣлено: разсмотрѣнный Совѣщаніемъ проектъ правилъ для изданія актовъ со внесенными въ него поправками разослать въ копіи на заключеніе Членовъ Коммисіи, а докладную записку и подлинный проектъ правилъ приобщить къ настоящему протоколу.

6. Правитель Дѣлъ представилъ согласно распоряженію Г. Предсѣдателя Коммисіи, докладную записку о необходимости выработки общихъ правилъ для руководства при составленіи указателей къ изданіямъ Коммисіи и составленный Помощникомъ Правителя Дѣлъ С. А. Адриановымъ обзоръ уже напечатанныхъ указателей и проектъ новыхъ для нихъ правилъ.

Опредѣлено: по п. 2: согласно заключенію С. Ѳ. Платонова утвердить къ печати составленное С. А. Бѣлокуровымъ предисловіе къ 1-му тому дѣлъ Тайнаго Приказа.

По п. 4: принять дополнительное предложеніе Н. П. Павлова-Сильванскаго, доложенное Правителемъ Дѣлъ, о напечатаніи въ приложеніи къ дѣлу о закладчикахъ по г. Твери свѣдѣній о закладчикахъ, извлеченныхъ изъ другихъ однородныхъ дѣлъ того же архива по остальнымъ городамъ.

По п. 5. По внесеніи исправленій утвердить для руководства проектъ правилъ для изданія актовъ и приобщить къ настоящему протоколу.

По п. 6. По внесеніи исправленій утвердить для руководства проектъ правилъ для составленія указателей къ изданіямъ Коммисіи и приобщить къ настоящему протоколу.

Доложены слѣдующія текущія дѣла.

V. Письмо префекта Ватиканской библиотеки отъ 8-го января сего года съ изъявленіемъ благодарности за присланныя изданія Коммисіи и обѣщаніемъ выслать изданія библиотеки въ обмѣнъ.

Опредѣлено: принять къ свѣдѣнію.

VI. Ходатайство Императорской Археографической Коммисіи отъ 20-го января 1905 года за № 140 о высылкѣ ей XII тома Русской Исторической Библиотеки, утраченнаго изъ библиотеки.

Опредѣлено: выслать бесплатно.

VII. Ходатайство Дирекціи Семинарія для русской филологіи при Львовскомъ университетѣ о высылкѣ изданій Коммисіи.

Опредѣлено: выслать изданія имѣющіяся въ достаточномъ количествѣ экземпляровъ и впредь высылать новыя изданія.

Отчетъ за 1904 годъ.

(Приложеніе къ статьѣ II).

1904 годъ займетъ особенно видное мѣсто въ длинномъ рядѣ прожитыхъ Императорскою Археографическою Коммисіею лѣтъ. 2-го февраля Государю Императору благоугодно было Высочайше утвердить новое Положеніе о Коммисіи и новые для нея Штаты. Этимъ законоположеніемъ подтверждаются всѣ прежнія права Коммисіи дарованныя ей для успѣшнаго исполненія возложенныхъ на нее обязанностей по изданію Лѣтописей, актовъ и иныхъ литературныхъ и историческихъ памятниковъ; поднять классъ должности ея Членовъ и Сотрудниковъ, при чемъ число первыхъ ограничено двѣнадцатью; увеличены смѣтныя назначенія ея съ 12.805 руб. до 24.000 въ 1904 году, и до 30.100 руб. съ 1905 года, изъ коихъ на изданія въ 1904 г. ассигновано было 13.900, а со слѣдующаго 1905 года—20 т. рублей; поставленъ въ надлежащее положеніе составъ Канцеляріи Коммисіи установленіемъ при прежней должности Правителя Дѣлъ двухъ Помощниковъ съ обезпеченіемъ всего состава надлежащимъ содержаніемъ. Значеніе для Коммисіи новаго Положенія будетъ особенно вразумительно, если вспомнить, что она безуспѣшно ходатайствовала о немъ въ теченіи болѣе сорока лѣтъ. Новое Положеніе, являясь признаніемъ прежнихъ заслугъ Ком-

ЛѢТОПИСЬ ЗАНЯТІЙ
ИМПЕРАТОРСКОЙ
АРХЕОГРАФИЧЕСКОЙ КОММИССІИ
за 1905 годъ

ВЫПУСКЪ ВОСЕМНАДЦАТЫЙ

ПОДЪ РЕДАКЦІЮ

ПРАВИТЕЛЯ ДѢЛЪ

В. Г. Дружинина.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ
Типографія М. А. Александрова (Надеждинская, 43)
1907

(подъ редакціей профессора И. Я. Гурьянда; Письма и донесенія іезуитовъ о московскихъ событіяхъ конца XVII и начала XVIII вѣка.

Продолжалось печатаніе слѣдующихъ изданій: Полнаго Собранія Русскихъ Лѣтописей: т. II, содержащій новое изданіе Ипатьевской лѣтописи; т. XVII, содержащій Западно-Русскія лѣтописи; оба подъ редакціей Члена Коммисіи А. А. Шахматова; т. XIII, ч. 2, содержащій дополненія къ Никоновской лѣтописи подъ редакціей Члена Коммисіи С. Ѳ. Платонова; Сибирскія лѣтописи т. I, подъ редакціей Сотрудника Коммисіи В. В. Майкова; Указатель именъ географическихъ къ 8 томамъ Полнаго Собранія Русскихъ Лѣтописей, составленный Сотрудникомъ С. А. Адриановымъ; Великія Четь-Миней вып. 12-й, содержащій продолженіе декабря мѣсяца; Дѣла Приказа Тайныхъ Дѣлъ т. I, подъ редакціей С. А. Бѣлокурова; Донскія Дѣла т. II, подъ редакціей Члена Коммисіи В. Г. Дружинина; Акты Литовской Метрики т. II, подъ редакціей Члена Коммисіи П. А. Гильтебрандта; Акты Холмогорской и Устюжской епархіи т. III, подъ редакціей Сотрудника В. В. Майкова; Новгородскія Писцовыя книги т. V, подъ редакціей С. К. Боголюбскаго; Катихизисъ Ѳедора Студита (греческій текстъ) подъ редакціей А. И. Пападопуло-Керамевса; Лѣтопись занятій т. XV подъ редакціей П. А. Гильтебрандта и XVI подъ редакціей Правителя Дѣлъ.

Съ утвержденіемъ новыхъ Штатовъ, увеличились и средства Коммисіи, ассигнуемыя на ея ученныя работы. Это дало возможность обратить особенное вниманіе на два основныхъ изданія ея, а именно: усилить изданіе Полнаго Собранія Русскихъ Лѣтописей и Четь-Миней митрополита Макарія. По первому изъ нихъ начато печатаніе слѣдующихъ лѣтописныхъ сводовъ: Семіоновскаго Сотрудникомъ А. Е. Прѣсняковымъ, Львовскаго Сотрудникомъ С. А. Адриановымъ и Степенной книги П. Г. Васенко. Два послѣднихъ свода были уже изданы въ XVIII вѣкѣ, но не исправно; къ тому же, по рѣдкости, трудно находимы. Кромѣ того, подъ наблюденіемъ Члена Коммисіи А. А. Шахматова приступлено къ работамъ по собиранію и изданію литературныхъ памятниковъ, коими пользовались составители лѣтописныхъ сводовъ. На первую очередь поставлено изданіе Еллинскаго лѣтописца, который ре-

дактируетъ К. К. Истоминъ, и Хронографа, который редактируетъ С. П. Розановъ. Это изданіе составитъ вторую серію изданія памятниковъ литературы, въ которомъ Четь-Минеи составляютъ первую.

Еще приступлено къ новому, четвертому изданію Котошихина, для чего была выписана изъ Упсалы подлинная рукопись. Свѣрка послѣдняго изданія съ подлинникомъ, сдѣланная редакторомъ, Членомъ Коммисіи А. П. Барсуковымъ, обнаружила небольшой пропускъ въ текстѣ этого изданія.

При перечисленіи ученыхъ работъ Коммисіи надлежитъ упомянуть еще нижеслѣдующее:

Государю Императору благоугодно было лично передать г. Предсѣдателю принадлежащую Его Величеству рукопись, писанную на берестѣ, для опредѣленія ея значенія и составленія ея описавія въ Коммисіи. Коммисія поручила эту работу Н. П. Лихачеву, который и исполнилъ ее.

Для подготовленія къ изданію текста Степенной книги, Коммисія командировала П. Г. Васенку для ознакомленія со списками этого памятника, хранящимися въ библіотекахъ въ Твери, Москвѣ и селѣ Порѣчьѣ (Граф. Уваровой).

Для пополненія своей библіотеки Коммисія установила обмѣнъ изданіями съ Архивомъ Св. Синода, Ватиканской библіотекой, Московскимъ Отдѣломъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія, Воронежской Архивной Коммисіей и Воронежскимъ Церковно-Археологическимъ Комитетомъ.

По просьбѣ слѣдующихъ учрежденій были посланы имъ нѣкоторыя изданія Коммисіи: Московской и Казанской Духовнымъ Академіямъ, Харьковскому Университету и Харьковской Публичной библіотекѣ, Саратовской Ученой Архивной Коммисіи и Народному Дому во Львовѣ.

Коммисія постановила выдать нѣкоторыя свои изданія М. Г. Курдюмову, занимающемуся безвозмездно описаніемъ и приведеніемъ въ порядокъ грамотъ и актовъ, поступившихъ въ архивъ Коммисіи изъ Кіевского Губернскаго Правленія.

Коммисія выразила готовность принять участіе въ международномъ обмѣнѣ рукописями на упрощенныхъ началахъ.

Коммисія приняла участіе въ празднованіи столѣтняго юби-

Правила.

I. Расположеніе актовъ въ изданіи.

3. Акты располагаются въ хронологическомъ или систематическомъ порядкѣ. При изданіи группы актовъ (дѣлъ) въ хронологическомъ порядкѣ эти группы располагаются въ общей хронологической послѣдовательности, а документы каждой группы актовъ (дѣлъ) тоже въ своей частной хронологической послѣдовательности. При систематическомъ изданіи актовъ, послѣдніе располагаются въ хронологическомъ порядкѣ въ предѣлахъ принятыхъ рубрикъ. Порядокъ изданія актовъ опредѣляется Комиссіею.

4. Каждому акту предшествуетъ заголовокъ, передающій въ кратцѣ содержаніе документа. Въ началѣ заголовка ставится годъ, мѣсяцъ и число написанія документа. Если дата написанія акта не можетъ быть точно опредѣлена, то актъ помѣщается подъ датой полученія его въ томъ учрежденіи, куда онъ былъ направленъ. При помѣщеніи передъ актомъ такой даты дѣлается подстрочное примѣчаніе о ея происхожденіи.

5. Въ случаѣ находенія въ серіи документовъ, актовъ совершенно одинаковыхъ по содержанію (памяти изъ одного приказа въ другой, одного содержанія грамоты разнымъ воеводамъ и т. под.) и тождественныхъ по формѣ, акты эти печатаются лишь одинъ разъ для образца, а во всѣхъ другихъ случаяхъ приводится лишь подробное содержаніе ихъ въ заголовкѣ, а подъ заголовкомъ приводится обычное описаніе акта со ссылкой на напечатанный образецъ.

II. Передача текста документовъ.

6. При передачѣ текста документовъ, нумерація листовъ подлинника обозначается на полѣ изданія, а листъ отъ листа отдѣляется двойною чертою. Такой же способъ нумераціи листовъ соблюдается при передачѣ выносокъ, имѣющихся на оборотѣ документа. Приписки и помѣты помѣщаются послѣ текста.

7. Въ концѣ акта дается его описаніе (печатуемое курсивомъ), если виѣшность акта представляетъ какой-либо особый интересъ,

если же важность акта обычнаго типа, то надлежитъ ограничиться лишь указаніемъ числа листовъ—оставовъ (сдвоекъ), на которыхъ актъ написанъ.

8. Истлѣвшія и утраченныя мѣста акта, если могутъ быть точно восстановлены, печатаются курсивомъ; не поддающіяся восстановленію мѣста обозначаются точками.

9. Пробѣлы и пропуски въ текстѣ подлинника обозначаются точками и оговариваются въ примѣчаніяхъ.

10. При передачѣ черновыхъ отпусковъ, зачеркнутыя мѣста, небольшія по объему, если дають разночтенія къ тексту, заслуживающія вниманія, а не составляютъ лишь перестановку однихъ и тѣхъ же словъ, печатаются въ скобкахъ прямымъ []; если же эти мѣста велики по объему, то печатаются въ примѣчаніяхъ.

11. Опіски подлинника исправляются въ текстѣ, а неправильно написанныя слова оригинала вносятся въ примѣчанія.

12. Указанія о напечатаніи акта въ другомъ изданіи относятся въ отдѣльныя приложенія къ тексту.

III. Правописаніе.

13. Акты издаются гражданскимъ шрифтомъ съ сохраненіемъ фонетическихъ особенностей подлинниковъ, но безъ передачи точнаго начертанія отдѣльныхъ особыхъ буквъ, въ нихъ встрѣчающихся; всѣ заслуживающія вниманія графическія особенности текста оговариваются въ предисловіи къ изданію.

14. Титла и взметы раскрываются примѣнительно къ современной орфографіи. Въ случаѣ, если редакторъ найдетъ нужнымъ раскрывать тѣ или другія сокращенныя написанія примѣнительно къ языку подлинника, это должно быть оговорено въ предисловіи.

15. Особенности правописанія актовъ, выражающіяся неправильнымъ сравнительно съ современнымъ употребленіемъ буквъ (напр. ис. вмѣсто изъ; х кому вмѣсто къ кому) сохраняются.

16. Употребленіе твердаго и мягкаго знаковъ сохраняется примѣнительно къ правописанію подлинника; тотъ и другой знакъ вставляется въ случаяхъ, требуемыхъ современной орфографіей, если знаки эти пропущены въ подлинникѣ. Въ предлогахъ твердый знакъ восстанавливается въ томъ случаѣ, когда согласная

предлога не измѣнена сравнительно съ современнымъ правописаниемъ.

17. Гласныя *i* и *и* разставляются по современному правописанію; *ou* замѣняется *y*.

18. Въ случаяхъ слиянія твердаго знака предлога съ начальнымъ *и* слѣдующаго слова въ видѣ буквы *ы*, согласная предлога ставится отдѣльно, безъ твердаго знака, а слѣдующее затѣмъ слово начинается съ буквы *ы* (напр. с *Ываномъ*).

19. Союзъ *же* писанный со взметомъ передается формою *жъ*.

20. Знаки препинанія разставляются по современному.

21. Цифры передаются арабскими начертаніями.

22. Система абзацовъ (красныхъ строкъ) должна быть заранее опредѣлена, соображаясь съ внутренними свойствами памятниконъ и строго выдержана.

Проектъ правилъ для составленія указателей къ изданіямъ Коммиссіи.

1. Изданія Коммиссіи снабжаются глухими личными и географическими указателями, составляемыми по типу соответствующихъ указателей къ Лаврентьевской лѣтописи (изд. 2 или 3-е), т.-е. съ краткимъ объясненіемъ къ данному имени и съ простымъ перечисленіемъ страницъ изданія, на которыхъ это имя встрѣчается.

2. Въ личные и географическіе указатели вносятся всѣ имена, встрѣчающіяся въ данномъ текстѣ въ формѣ какъ существительныхъ, такъ и прилагательныхъ.

3. Имена лицъ и городовъ, упоминаемыя въ данномъ текстѣ почти на каждой страницѣ, вносятся въ указатель безъ перечисленія страницъ, а съ помѣтою «*passim*».

4. Имена крестьянъ, бобылей и т. под., встрѣчающіяся въ Писцовыхъ книгахъ только однажды, въ указатель совсѣмъ не вносятся; имя одного и того же крестьянина или бобыля и т. под., упоминаемаго въ Писцовой книгѣ нѣсколько разъ, вносится въ указатель; если при имени крестьянина, бобыля и т. под., есть прозвище, то таковое тоже въ указатель вносится.

5. Поясненія при именахъ, вводимыхъ въ указатель, должны

быть по возможности кратки и ограничиваться: а) при личныхъ именахъ—опредѣленіемъ званія или сословія и ближайшимъ родствомъ (отецъ, мужъ, если они извѣстны); б) при географическихъ названіяхъ—краткими опредѣленіями, вродѣ: г. (городъ), р. (рѣка) и т. под., а также, если возможно, то точнымъ приуроченіемъ древняго названія къ современной картѣ или, по крайней мѣрѣ, къ опредѣленной области.

6. Указатели предметные прилагаются къ изданіямъ Комиссіи лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда того требуетъ особый характеръ издаваемого матеріала, и съ особаго и предварительнаго на каждый случай, одобренія Комиссіи.

7. Въ предметные указатели входятъ лишь термины, имѣющіе прямое отношеніе къ различнымъ сторонамъ древняго быта, т.-е. къ религіознымъ вѣрованіямъ, сословнымъ и родственнымъ отношеніямъ, къ обстановкѣ жизни, къ ратному дѣлу; термины юридическіе, мѣры, орудія производства и т. под., реченія въ составъ предметныхъ указателей не вносятся.

8. При рѣдкихъ терминахъ желательны краткія объясненія ихъ.

9. Толковый указатель допускается къ изданію лишь въ исключительныхъ случаяхъ и не иначе, какъ послѣ предварительнаго обсужденія Комиссіею необходимости и степени подробности такого указателя.

516-е засѣданіе, 22-го марта.

1905 года, 22-го марта, Императорская Археографическая Комиссія, подъ предѣдательствомъ Графа С. Д. Шереметева, въ присутствіи Членовъ: А. П. Барсукова, Н. П. Барсукова, И. А. Бычкова, П. А. Гильтебрандта, Н. П. Лихачева, С. О. Платонова, Б. А. Тураева, А. А. Шахматова, при Членѣ и Правителѣ Дѣлъ В. Г. Дружининѣ, имѣла обыкновенное засѣданіе.

I. Читанъ и утвержденъ протоколъ предыдущаго засѣданія 8-го февраля 1905 года.

II. Доложенъ протоколъ Редакціоннаго Совѣщанія 1-го марта 1905 года.

1-го марта 1905 года, въ Редакціонномъ Совѣщаніи, состояв-

шемся подъ председательствомъ С. Ѳ. Платонова присутствовали Члены Коммиссіи: И. А. Бычковъ, В. Г. Дружининъ, А. С. Лаппо-Данилевскій, Б. А. Тураевъ, А. А. Шахматовъ; Сотрудники: С. А. Адриановъ, Н. П. Павловъ-Сильванскій; П. Г. Васенко.

1. Читанъ и утвержденъ протоколъ предыдущаго Редакціоннаго Совѣщанія 21-го января 1905 года.

4. Правитель Дѣлъ представилъ на обсужденіе Совѣщанія вопросъ о способахъ осуществленія новаго изданія Актовъ Археографической Экспедиціи, первое изданіе которыхъ давно вышло изъ продажи, но постоянно требуется какъ учеными, такъ и учащимися. Новое изданіе могло бы быть осуществлено однимъ изъ двухъ способовъ, либо оно будетъ простой перепечаткой перваго изданія, либо напечатанные документы должны быть, по мѣрѣ возможности, провѣрены по подлинникамъ. Первый способъ значительно облегчилъ, ускорилъ, удешевилъ бы задачу и далъ бы опять въ научный оборотъ трудно находимый сборникъ источниковъ первой важности. Второй же способъ несомнѣнно болѣе научный затянетъ изданіе и потребуетъ большихъ средствъ на его осуществленіе.

Приступая къ обсужденію вопроса, Совѣщаніе прежде всего обратило вниманіе на опредѣленіе степени исправности перваго изданія. Изъ заявленія Членовъ Совѣщанія выяснилось, что изданіе нельзя считать достаточно исправнымъ, а потому обратились къ выясненію мѣста нахождения изданныхъ подлинниковъ, чтобы опредѣлить, насколько была бы осуществима провѣрка изданія по подлинникамъ. При бѣгломъ обзорѣ изданія оказалось, что большинство подлинниковъ находится либо въ Публичной Библіотекѣ, либо въ архивахъ Коммиссіи и потому дѣло провѣрки представилось Совѣщанію возможнымъ и кромѣ исключительныхъ случаевъ, неособенно затруднительнымъ.

Но ознакомившись съ собраніемъ актовъ Археографической Экспедиціи, хранящихся въ Коммиссіи и усматривая въ нихъ большое количество подлинниковъ оставшихся не изданными, Совѣщаніе остановилось передъ вопросомъ о томъ, не слѣдовало ли бы приступить не къ повторенію изданія Актовъ Археографической Экспедиціи, а предпринять новое изданіе всѣхъ собранныхъ Экспедиціею актовъ, хранящихся нынѣ въ Коммиссіи,

куда бы ни пошел и эти, вычитанные из литературы вопросы только, то можно было бы принять вопрос-предложение, а не истинность идей Агнес Археологической Исследован.

Судья-доктор по виду неопытности. Свидетель заявил, чтобы было принято второй способ идей, так как первый, хотя и более легкий и быстрый, историк бы скорее принял и потому упустил бы важную сторону нового учения. Поэтому, для успешности идей по второму способу Свидетель заявил бы руководствоваться следующим правилом:

1) Принять новое учение, по силе возможности, по возможности различия.

2) В случае до начала XVI-го века, историк будет обращаться с истинностью, историком будет принимать, а не тем, как будет приниматься с этой истинностью нового учения.

3) При новом изобретении историк предпринимать только труды для идей истин.

4) Истинность учения принимать истинно и считать, что не только истинность, а истинность существующей учений, а для облегчения истинности истинности стараться не забывать, считать только истин.

Но не отступать достаточно истинности для суждения о степени истинности нового учения истин, а по виду истинности истинности об истинности истинности Агнес Археологической Исследован (2) только истинности и терминистическим образом и 2 лица принадлежат П. М. Строну, Свидетель отметил различие истинности о истинности истинности Агнес Исследован и истинности Н. П. Павлова-Сильверского истинности истинности Свидетель истинности для суждения о степени истинности истинности истинности по сравнению с истинности.

5. Н. А. Турова просит у Свидетеля указать о том, какое отношение имеет к истинности истинности истинности истинности, как истинности было истинности по истинности истинности.

Судья-доктор просит Н. А. Турова придерживаться обще-

принятыхъ правилъ при описаніи рукописей, т.-е. съ приведеніемъ заглавія, начала и окончанія памятника и съ указаніемъ подлинниковъ, съ коихъ сдѣланы переводы.

6. А. А. Шахматовъ представилъ проектъ правилъ для изданія лѣтописей.

Опредѣлено: отпечатать и разослать экземпляры Членамъ Комиссіи и Сотрудникамъ на заключеніе. Просить А. А. Шахматова составить правила для изданія текстовъ литературныхъ памятниковъ и актовъ до начала XVI вѣка.

7. Правитель Дѣлъ довелъ до свѣдѣнія Совѣщанія, что К. К. Истомина, придавая большое значеніе воспроизведенію киноварныхъ написаній при изданіи текста Еллинскаго Лѣтописца, побудилъ сдѣлать сношеніе съ типографіей о размѣрѣ дополнительной платы за напечатаніе соотвѣствующихъ мѣстъ киноварью. При этомъ выяснилось, что стоимость печатанія возрастетъ на 20 руб. съ листа, что повлечетъ за собой чрезвычайное увеличеніе стоимости изданія, почему Правитель Дѣлъ просилъ указаній Совѣщанія въ этомъ вопросѣ.

Опредѣлено: отказаться отъ воспроизведенія киноварныхъ начертаній краской, а предложить типографіи обозначать эти начертанія какими либо особыми типографскими приѣмами или примѣненіемъ особыхъ шрифтовъ.

8. Всѣ изложенныя соображенія Совѣщанія представить на усмотрѣніе Комиссіи.

Опредѣлено: постановленія Совѣщанія утвердить.

Доложены слѣдующія текущія дѣла:

IV. Отчетъ П. Г. Васенки о совершенномъ имъ, по порученію и на средства Комиссіи, осмотрѣ списковъ Степенной книги, хранящихся въ Тверскомъ Музеѣ, Московскомъ Историческомъ Музеѣ, библиотекѣ графа Уварова для установленія основного списка при изданіи текста Степенной книги и другихъ для выбора вариантовъ. Послѣ сравненія всѣхъ обследованныхъ списковъ г. Васенко рѣшилъ положить въ основу изданія текстъ древнѣйшаго типа по списку Московскаго Публичнаго Музея № 612, а для исправленія его списокъ Московскаго Историческаго Музея изъ собранія Черткова № 1⁴/₉; для обозначенія разночтеній второго типа списковъ привлечь рукопись Чудовскаго монастыря

(нынѣ Синодально библіотека) № 1000, а для третьяго типа списокъ, принадлежащій В. Г. Дружинину.

А. А. Шахматовъ выразилъ свое одобреніе предложенному П. Г. Васеню плану изданія.

Определено: отчетъ принять къ свѣдѣнію, планъ П. Г. Васенки по изданію Степенной книги утвердить.

V. Правитель Дѣлъ ходатайствовалъ передъ Комиссіею о разрѣшеніи ему заказать закрытые картонны для храненія принадлежащихъ Комиссіи актовъ, такъ какъ существующіе открытые картонны не предохраняютъ въ достаточной мѣрѣ документы отъ пыли. По наведеннымъ справкамъ наиболее соответствующими по работѣ и стоимости представляются обтннутые военкоромъ картонны сдѣланные фирмой Гаевскаго по 1 руб. 50 коп. за штуку при заказѣ не менѣе 50 штукъ. При существующихъ средствахъ можно было бы заказать 100 картоновъ на сумму 150 рублей.

Определено: разрѣшить.

VI. Правитель Дѣлъ довелъ до свѣдѣнія Комиссіи, что М. Г. Курдюмовъ, занимающійся составленіемъ описи хранящихся въ Комиссіи документовъ, представилъ составленное имъ описаніе актовъ, поступающихъ въ Комиссію изъ казенныхъ архивовъ Кіева и Чернигова, число копій доходить приблизительно до 2.500, что составляетъ совершенно опредѣленный отдѣлъ архива Комиссіи и предлагалъ напечатать эту опись.

Определено: представить опись на разсмотрѣніе Редакціоннаго Совѣщанія и по его одобреніи, печатать въ XVII выпускѣ Лѣтописи Занятій. Полнотную плату назначить въ размѣрѣ 30 руб. за листъ.

VII. Правитель Дѣлъ доложилъ о предстоящемъ выходѣ въ свѣтъ XVI тома Лѣтописи Занятій и просилъ Комиссію опредѣлить ему цѣну.

Определено: назначить цѣну три рубля.

VIII. Ходатайство Императорскаго Общества Исторіи и Древностей при Московскомъ Университетѣ отъ 17-го марта сего года за № 183 о высылкѣ принадлежащей Комиссіи рукописи за № 104 для пользованія срокомъ на два мѣсяца.

Определено: рукопись выслать.

XI. Правитель Дѣлъ довелъ до свѣдѣнія Коммисіи, что возстановленъ прерванный одно время, обмѣнъ изданиями между Коммиссіей и Московской Синодальной Типографіей при чемъ Управляющій Типографіей, въ отвѣтъ на посланныя Коммиссіей изданія, выслалъ всѣ недостающія въ библиотекѣ ея ученыя изданія Типографіи.

Опредѣлено: благодарить С. Д. Войта.

XII. Заявленіе А. П. Барсукова о предстоящемъ въ апрѣлѣ мѣсяцѣ окончаніи срока пользованія рукописью Котошихина и о крайней необходимости пользоваться ею впредь для держанія корректуры текста по подлинной рукописи.

Опредѣлено: войти въ надлежащія сношенія для продленія срока пользованія рукописью еще на одинъ годъ.

517-е засѣданіе, 5-го мая.

1905 года, 5-го мая, Императорская Археографическая Коммиссія, подъ предсѣдательствомъ Графа С. Д. Шереметева въ присутствіи Членовъ: А. П. Барсукова, Н. П. Барсукова, И. А. Бычкова, А. С. Лаппо-Данилевскаго, Н. П. Лихачева, С. О. Платонова, Б. А. Тураева, А. А. Шахматова, при Членѣ и Правителѣ Дѣлъ В. Г. Дружининѣ имѣла обыкновенное засѣданіе.

I. Читанъ и утвержденъ протоколъ предыдущаго засѣданія 22-го марта 1905 года.

II. Доложенъ протоколъ Редакціоннаго Совѣщанія 15-го марта 1905 г.

15-го марта 1905 года, въ Редакціонномъ Совѣщаніи, состоявшемся подъ предсѣдательствомъ С. О. Платонова присутствовали: Члены Коммисіи П. А. Гильтебрандтъ, В. Г. Дружининъ и Н. П. Лихачевъ; Сотрудники: С. А. Адриановъ, В. В. Майковъ, Н. П. Павловъ-Сильванскій, А. Е. Прѣсняковъ, и приглашенный въ засѣданіе С. Л. Пташицкій.

1. Читанъ и утвержденъ протоколъ предыдущаго Редакціоннаго Совѣщанія 1-го марта 1905 года.

2. Было приступлено къ обсужденію изданія описей войска Литовскаго.

Опредѣлено: I. Печатать, соблюдая утвержденныя Коммиссіею

лея Императорскаго Московскаго Общества Исторіи и Древностей поднесеніемъ адреса, что принялъ на себя Г. Предсѣдатель Коммисіи.

Въ личномъ составѣ Коммисіи произошли слѣдующія перемѣны.

Скончался Сотрудникъ Н. Н. Дебольскій.

Вслѣдствіе предстоявшаго утвержденія всего личнаго состава Коммисіи въ должностяхъ при введеніи новыхъ Штатовъ съ повышеніемъ класса должностей, и въ виду ограниченія числа ея Членовъ, Коммисія признала желательнымъ сохранить въ своемъ составѣ лишь тѣхъ, кои принимаютъ участіе въ ея работахъ. Поэтому были уволены: отъ должности Члена Коммисіи В. А. Уляницкій, а отъ должности Сотрудника: А. Т. Кайдаловъ, О. В. Крыжановскій, А. С. Раевскій, Н. П. Ретвихъ и Н. Ф. Чуриловскій. На должность Помощниковъ Правителя Дѣлъ назначены Сотрудники П. А. Ежовъ и С. А. Адриановъ.

Такимъ образомъ къ 1-му января 1905 года Коммисію составляли Предсѣдатель, 11 Членовъ, 8 Сотрудниковъ и 2 корреспондента.

Такова была дѣятельность Коммисіи въ 1904 году.

Проектъ правилъ для отдѣльныхъ изданій Императорской Археографической Коммисіи.

(Приложеніе къ статьѣ IV).

Общія положенія.

1. Коммисія издаетъ группы актовъ, представляющихъ однородное цѣлое въ научномъ отношеніи, бумаги касающіяся дѣлопроизводства отдѣльныхъ старинныхъ учреждений или отдѣлы архивовъ, по возможности, полностью.

2. Изданія актовъ и документовъ XVI—XVIII в. имѣютъ цѣлью доставить матеріалъ для историческихъ, а не палеографическихъ изслѣдованій, почему при передачѣ правописанія подлинниковъ наблюдаются слѣдующія правила (§ 13).

Правила.

I. Расположеніе актовъ въ изданіи.

3. Акты располагаются въ хронологическомъ или систематическомъ порядкѣ. При изданіи группы актовъ (дѣлъ) въ хронологическомъ порядкѣ эти группы располагаются въ общей хронологической послѣдовательности, а документы каждой группы актовъ (дѣлъ) тоже въ своей частной хронологической послѣдовательности. При систематическомъ изданіи актовъ, послѣдніе располагаются въ хронологическомъ порядкѣ въ предѣлахъ принятыхъ рубрикъ. Порядокъ изданія актовъ опредѣляется Комиссіею.

4. Каждому акту предшествуетъ заголовокъ, передающій въ краткѣ содержаніе документа. Въ началѣ заголовка ставится годъ, мѣсяцъ и число написанія документа. Если дата написанія акта не можетъ быть точно опредѣлена, то актъ помѣщается подъ датой полученія его въ томъ учрежденіи, куда онъ былъ направленъ. При помѣщеніи передъ актомъ такой даты дѣлается подстрочное примѣчаніе о ея происхожденіи.

5. Въ случаѣ находенія въ серіи документовъ, актовъ совершенно одинаковыхъ по содержанію (памяти изъ одного приказа въ другой, одного содержанія грамоты разнымъ воеводамъ и т. под.) и тождественныхъ по формѣ, акты эти печатаются лишь одинъ разъ для образца, а во всѣхъ другихъ случаяхъ приводится лишь подробное содержаніе ихъ въ заголовкѣ, а подъ заголовкомъ приводится обычное описаніе акта со ссылкой на напечатанный образецъ.

II. Передача текста документовъ.

6. При передачѣ текста документовъ, нумерація листовъ подлинника обозначается на полѣ изданія, а листъ отъ листа отдѣляется двойною чертою. Такой же способъ нумераціи листовъ соблюдается при передачѣ выносокъ, имѣющихся на оборотѣ документа. Приписки и помѣты помѣщаются послѣ текста.

7. Въ концѣ акта дается его описаніе (печатуемое курсивомъ), если внѣшность акта представляетъ какой-либо особый интересъ,

если же вѣшность акта обычнаго типа, то надлежитъ ограничиться лишь указаніемъ числа листовъ—сставовъ (склеекъ), на которыхъ актъ написанъ.

8. Истлѣвшія и утраченныя мѣста акта, если могутъ быть точно восстановлены, печатаются курсивомъ; не поддающіяся восстановленію мѣста обозначаются точками.

9. Пробѣлы и пропуски въ текстѣ подлинника обозначаются точками и оговариваются въ примѣчаніяхъ.

10. При передачѣ черновыхъ отпусковъ, зачеркнутыя мѣста, небольшія по объему, если даютъ разночтенія къ тексту, заслуживающія вниманія, а не составляютъ лишь перестановку однихъ и тѣхъ же словъ, печатаются въ скобкахъ прямыхъ []; если же эти мѣста велики по объему, то печатаются въ примѣчаніяхъ.

11. Описки подлинника исправляются въ текстѣ, а неправильно написанныя слова оригинала вносятся въ примѣчанія.

12. Указанія о напечатаніи акта въ другомъ изданіи относятся въ отдѣльныя приложенія къ тексту.

III. Правописаніе.

13. Акты издаются гражданскимъ шрифтомъ съ сохраненіемъ фонетическихъ особенностей подлинниковъ, но безъ передачи точнаго начертанія отдѣльныхъ особыхъ буквъ, въ нихъ встречающихся; всѣ заслуживающія вниманія графическія особенности текста оговариваются въ предисловіи къ изданію.

14. Титла и взметы раскрываются примѣнительно къ современной орѳографіи. Въ случаѣ, если редакторъ найдетъ нужнымъ раскрывать тѣ или другія сокращенныя написанія примѣнительно къ языку подлинника, это должно быть оговорено въ предисловіи.

15. Особенности правописанія актовъ, выражающіяся неправильнымъ сравнительно съ современнымъ употребленіемъ буквъ (напр. ис. вмѣсто изъ; х кому вмѣсто къ кому) сохраняются.

16. Употребленіе твердаго и мягкаго знаковъ сохраняется примѣнительно къ правописанію подлинника; тотъ и другой знакъ вставляется въ случаяхъ, требуемыхъ современной орѳографіей, если знаки эти пропущены въ подлинникѣ. Въ предлогахъ твердый знакъ восстанавливается въ томъ случаѣ, когда согласная

предлога не измѣнена сравнительно съ современнымъ правописаниемъ.

17. Гласныя *i* и *u* разставляются по современному правописанію; *ou* замѣняется *y*.

18. Въ случаяхъ слиянія твердаго знака предлога съ начальнымъ и слѣдующаго слова въ видѣ буквы *ы*, согласная предлога ставится отдѣльно, безъ твердаго знака, а слѣдующее затѣмъ слово начинается съ буквы *ы* (напр. с Ъваномъ).

19. Союзъ *же* писанный со взметомъ передается формою *жъ*.

20. Знаки препинанія разставляются по современному.

21. Цифры передаются арабскими начертаніями.

22. Система абзацовъ (красныхъ строкъ) должна быть заранѣе опредѣлена, соображаясь съ внутренними свойствами памятниконъ и строго выдержана.

Проектъ правилъ для составленія указателей къ изданіямъ Коммиссіи.

1. Изданія Коммиссіи снабжаются глухими личными и географическими указателями, составляемыми по типу соответствующихъ указателей къ Лаврентьевской лѣтописи (изд. 2 или 3-е), т.-е. съ краткимъ объясненіемъ къ данному имени и съ простымъ перечисленіемъ страницъ изданія, на которыхъ это имя встрѣчается.

2. Въ личные и географическіе указатели вносятся всѣ имена, встрѣчающіяся въ данномъ текстѣ въ формѣ какъ существительныхъ, такъ и прилагательныхъ.

3. Имена лицъ и городовъ, упоминаемыя въ данномъ текстѣ почти на каждой страницѣ, вносятся въ указатель безъ перечисленія страницъ, а съ помѣтою «passim».

4. Имена крестьянъ, бобылей и т. под., встрѣчающіяся въ Писцовыхъ книгахъ только однажды, въ указатель совсѣмъ не вносятся; имя одного и того же крестьянина или бобыля и т. под., упоминаемаго въ Писцовой книгѣ нѣсколько разъ, вносится въ указатель; если при имени крестьянина, бобыля и т. под., есть прозвище, то таковое тоже въ указатель вносится.

5. Поясненія при именахъ, вводимыхъ въ указатель, должны

Опредѣлено: 1) принять предложеніе Н. К. Павлова-Сильванскаго по слитному изданію трехъ основныхъ сборниковъ актовъ Коммиссіи, но довести пока это изданіе до 1626, т.-е. до пожара, бывшаго въ Москвѣ, 2) дополнять дѣла, изданныя въ извлеченіяхъ, если оставленные документы представляютъ интересъ, 3) отмѣчать сборники грамотъ изъ коихъ выбраны отдѣльныя грамоты, изданныя въ сборникахъ актовъ и печатать эти сборники полностію въ томахъ Русской Исторической Библіотеки, 4) Докладъ Н. П. Павлова-Сильванскаго напечатать въ Лѣтописи Занятій.

Опредѣлено: Постановленія Совѣщанія представить на усмотрѣніе Императорской Археографической Коммиссіи.

Опредѣлено: По п. 2 утвердить постановленія Совѣщанія.

По п. 3-му напечатать и разослать гг. Членамъ докладъ Н. П. Павлова-Сильванскаго о способѣ повторенія изданій актовъ Коммиссіи и отложить рѣшеніе вопроса до ознакомленія съ этимъ докладомъ.

Ш. Г. Предсѣдатель довелъ до свѣдѣнія Коммиссіи, что Государь Императоръ повелѣтъ соизволилъ выразить Н. П. Лихачеву Высочайшую благодарность за составленное описаніе принадлежащей Его Императорскому Величеству рукописи.

Опредѣлено: занести въ протоколъ.

Доложены слѣдующія текуція дѣла.

IV. Письмо Министра Иностранныхъ Дѣлъ на имя Г. Предсѣдателя отъ 27-го апрѣля сего года за № 4302 о томъ, что Управление Упсальской библіотеки продлило срокъ пользованія рукописью Котошихина еще на одинъ годъ.

Опредѣлено: принять къ свѣдѣнію.

VI. Докладъ Правителя Дѣлъ о составѣ библіотеки Коммиссіи, въ коемъ онъ обратилъ вниманіе Коммиссіи на большое собраніе книгъ, брошюръ и періодическихъ изданій, касающихся исторіи польскихъ мятежей и ходатайствахъ о разрѣшеніи: 1) изъять изъ библіотеки книги, по содержанію не подходяція къ занятіямъ Коммиссіи и сложить ихъ впрядь до отчужденія въ складѣ въ особые ящикахъ; всего 230 названій на русскомъ и 312 названій на иностранныхъ языкахъ; 2) сдѣлать выборку такого же

1. Читанъ и утвержденъ протоколъ предыдущаго Редакціоннаго Совѣщанія 15-го марта 1905 года.

2. С. П. Розановъ сдѣлалъ сообщеніе о просмотрѣнныхъ имъ спискахъ хронографа первой редакціи (1512 г.) и представилъ на усмотрѣніе Совѣщанія слѣдующія соображенія для изданія этого памятника.

1) Определѣлись двѣ редакціи Хронографа: полная и сокращенная.

2) Въ основаніе изданія надлежитъ положить текстъ полной редакціи, начало котораго находится въ сборникѣ Императорской Публичной Библіотеки F. IV, 178, а конецъ въ сборникѣ библіотеки князя Вяземскаго (Общества Любителей Древней Письменности) № 97; для вариантовъ могутъ быть приняты списки библіотекъ Воскресенскаго монастыря № 154 и Погодинскій № 4443.

3) Въ изданіе можетъ быть введена и сокращенная редакція Хронографа по списку Императорской Публичной Библіотеки F. IV, 95.

4) Желательно напечатать въ приложеніи лѣтописныя статьи съ 1452 по 1486 годъ, сохранившіяся въ списокѣ Погодина № 1443 и отсутствующія въ основныхъ спискахъ.

Опредѣлено: принять предложеніе С. П. Розанова; печатать Хронографъ въ XXII томѣ Полнаго Собранія Русскихъ Лѣтописей.

3. А. Е. Прѣсняковъ ходатайствовалъ о выпискѣ рукописи Московскаго Румянцовскаго Музея за № 459, содержащей въ себѣ особую редакцію Хронографа, сближающую его съ такъ называемымъ Русскимъ Временникомъ, напечатаннымъ въ XVIII вѣкѣ, для изученія этой рукописи.

Опредѣлено: ходатайство уважить.

4. Приступлено было къ разсмотрѣнію пробнаго набора по изданію Степенной книги П. Г. Васенко.

Опредѣлено: утвердить къ печати въ Полномъ Собраніи Русскихъ Лѣтописей, отвѣдя для сего томъ XXI-й.

5. Представлены на разсмотрѣніе Совѣщанія карточки (въ числѣ 3162) указателя къ тремъ томамъ Протоколовъ засѣданій Археографической Коммиссіи, составленныя г. Вознесенскимъ,

куда бы вошли также и акты, напечатанные въ помянутыхъ четырехъ томахъ, что однако, должно было бы признать новымъ предпріятіемъ, а не повтореніемъ изданія Актовъ Археографической Экспедиціи.

Опредѣлено: въ виду изложеннаго, Совѣщаніе выразило пожеланіе, чтобы былъ принятъ второй способъ изданія, такъ какъ первый, хотя и болѣе легкій и быстрый, повторилъ бы ошибки перваго изданія и потому уменьшилъ бы научную цѣнность новаго изданія. Поэтому, для осуществленія изданія по второму способу Совѣщаніе полагало бы руководствоваться слѣдующими правилами:

1) Печатать новое изданіе, по мѣрѣ возможности, по подлиннымъ документамъ.

2) Въ актахъ до начала XVI-го вѣка, которые будутъ печататься съ подлинниковъ, воспроизводить точное правописаніе, а въ тѣхъ, кои будутъ печататься съ копій оставить правописаніе перваго изданія.

3) При изданіи позднѣйшихъ актовъ удерживаться новыхъ правилъ для изданія актовъ.

4) Возстановить правильную хронологію актовъ и печатать ихъ въ такой послѣдовательности, не стѣсняясь существующей нумераціей, а для облегченія соотвѣтственнаго нахождения старыхъ ихъ номеровъ, составить особыя таблицы.

Но за отсутствіемъ достаточнаго матеріала для сужденія о степени несправности перваго изданія актовъ, и въ виду вновь возникшаго вопроса объ изданіи всего архива бывшей Археографической Экспедиціи (29 томовъ описанныхъ и переплетенныхъ столбцовъ и 2 ящика принадлежавшихъ П. М. Строеву), Совѣщаніе отложило разрѣшеніе вопроса о повтореніи изданія Актовъ Экспедиціи и просило Н. П. Павлова-Сильванскаго приготовить къ слѣдующему Совѣщанію матеріалъ для сужденія о степени исправности изданія въ немъ актовъ по сравненіи съ подлинниками.

5. Б. А. Тураевъ просилъ у Совѣщанія указаній о томъ, какое описаніе давать въ текстѣ Миней тѣмъ памятникамъ литературы, кои рѣшено было печатать во второй очереди.

Опредѣлено: просить Б. А. Тураева удерживаться обще-

принятыхъ правилъ при описаніи рукописей, т.-е. съ приведеніемъ заглавія, начала и окончанія памятника и съ указаніемъ подлинниковъ, съ коихъ сдѣланы переводы.

6. А. А. Шахматовъ представилъ проектъ правилъ для изданія лѣтописей.

Опредѣлено: отпечатать и разослать экземпляры Членамъ Комиссіи и Сотрудникамъ на заключеніе. Просить А. А. Шахматова составить правила для изданія текстовъ литературныхъ памятниковъ и актовъ до начала XVI вѣка.

7. Правитель Дѣлъ довелъ до свѣдѣнія Совѣщанія, что К. К. Истоминъ, придавая большое значеніе воспроизведенію киноварныхъ написаній при изданіи текста Еллинскаго Лѣтописца, побудилъ сдѣлать сношеніе съ типографіей о размѣрѣ дополнительной платы за напечатаніе соответствующихъ мѣстъ киноварю. При этомъ выяснилось, что стоимость печатанія возрастетъ на 20 руб. съ листа, что повлечетъ за собой чрезвычайное увеличеніе стоимости изданія, почему Правитель Дѣлъ просилъ указаній Совѣщанія въ этомъ вопросѣ.

Опредѣлено: отказаться отъ воспроизведенія киноварныхъ начертаній краской, а предложить типографіи обозначать эти начертанія какими либо особыми типографскими приемами или приѣмленіемъ особыхъ шрифтовъ.

8. Всѣ изложенныя соображенія Совѣщанія представить на усмотрѣніе Комиссіи.

Опредѣлено: постановленія Совѣщанія утвердить.

Доложены слѣдующія текущія дѣла:

IV. Отчетъ П. Г. Васенки о совершенномъ имъ, по порученію и на средства Комиссіи, осмотрѣ списковъ Степенной книги, хранящихся въ Тверскомъ Музеѣ, Московскомъ Историческомъ Музеѣ, бібліотекѣ графа Уварова для установленія основного списка при изданіи текста Степенной книги и другихъ для выбора вариантовъ. Послѣ сравненія всѣхъ обследованныхъ списковъ г. Васенко рѣшилъ положить въ основу изданія текстъ древнѣйшаго типа по списку Московскаго Публичнаго Музея № 612, а для исправленія его списокъ Московскаго Историческаго Музея изъ собранія Черткова № 1⁴/₉; для обозначенія разночтеній второго типа списковъ привлечь рукопись Чудовскаго монастыря

при чемъ было доложено, что составителю уже уплачено 300 рублей въ счетъ работы.

Опредѣлено: Совѣщаніе признало указатель слишкомъ распространеннымъ и постановило ограничиться однимъ глухимъ указателемъ, примѣняясь къ утвержденнымъ правиламъ.

6. *Опредѣлено:* постановления Совѣщанія представить на усмотрѣніе Императорской Археографической Коммиссіи.

Опредѣлено: Постановленія Совѣщанія утвердить. По п. 3 рукопись выписать; по п. 5 уплатить г. Вознесенскому еще сто рублей въ окончательный расчетъ за составленный имъ указатель.

Должены слѣдующія текущія дѣла.

V. Ходатайство Московской Оружейной Палаты отъ 26-го октября сего года за № 147, о высылкѣ ей изданій Коммиссіи.

Опредѣлено: принять къ свѣдѣнію.

VI. Ходатайство о. Пирлинга отъ 11-го сентября сего года отъ имени Болландистовъ о высылкѣ въ бібліотеку ихъ нѣкоторыхъ изданій Коммиссіи согласно приложенному списку.

Опредѣлено: выслать изданія имѣющіяся въ достаточномъ количествѣ экземпляровъ и просить о высылкѣ въ обмѣнъ *Apalecta Bollandiana* и изданные ими каталоги агіографическихъ рукописей и впредь высылать новыя изданія по мѣрѣ выхода ихъ въ свѣтъ.

VII. Ходатайство Православнаго Палестинскаго Общества отъ 3 сентября 1905 го года за № 975 о высылкѣ мѣсяца ноября дни 12—30 Четь-Миней митрополита Макарія.

Опредѣлено: выслать выпускъ ноябрь дни 13—15 и увѣдомить, что остальные дни еще не вышли въ свѣтъ.

VIII. Письмо Директора Канцеляріи Министра Финансовъ на имя Правителя Дѣлъ отъ 19 ноября сего года за № 5166 о томъ, не признаетъ ли Коммиссія возможнымъ представить свои изданія Библіотекѣ Колумбійскаго университета въ видахъ распространенія среди американскаго общества точныхъ фактическихъ свѣдѣній о Россіи, исполненіе каковой задачи принять на себя Статсъ-Секретарь Графъ Витте.

Опредѣлено: увѣдомить, что изданія Коммиссіи заключаютъ въ себѣ акты и памятники литературы доходящіе лишь до

первой четверти XVIII вѣка включительно, и потому, по мнѣнію Коммиссіи, не могутъ способствовать осуществленію принятой Графомъ Витте задачи. Кромѣ того, вырученная отъ продажи изданій сумма, поступаая въ спеціальныя средства Коммиссіи, служитъ существеннымъ пополненіемъ ея денежныхъ средствъ, почему Коммиссія и уклоняется отъ даровой посылки изданій Колумбійскому университету.

IX. Правитель Дѣлъ довелъ до свѣдѣнія Коммиссіи, что Н. П. Павловъ-Сильванскій ходатайствовалъ о предоставленіи ему большаго числа оттисковъ его доклада о переизданіи актовъ Коммиссіи, объясняя это ходатайство желаніемъ передать свое предложеніе на замѣчаніе спеціалистовъ.

По этому поводу Правитель Дѣлъ просилъ объ установленіи нормальнаго числа авторскихъ оттисковъ статей, печатаемыхъ въ Лѣтописи Занятій.

Опредѣлено: предоставлять авторамъ пятьдесятъ даровыхъ оттисковъ; въ виду важности затронутаго вопроса о переизданіи актовъ, и сочувствуя желанію Н. П. Павлова-Сильванскаго передать свои предположенія на разсмотрѣніе спеціалистовъ, выдать ему для этой цѣли сто оттисковъ.

X. Правитель Дѣлъ довелъ до свѣдѣнія Коммиссіи, что во исполненіе постановленія 5-го мая 1905 г. (ст. 6-я протокола) изъ библіотеки были отобраны лишнія изданія русскія и иностранныя, а также географическія карты, и что изданія эти желаетъ получить библіотека Императорской Академіи Наукъ въ обмѣнъ на имѣющіяся въ ея распоряженіи дублиеты. Списокъ этихъ дублиетовъ былъ своевременно просмотрѣнъ и въ настоящее время самыя книги могутъ быть приняты въ обмѣнъ на исключенныя изъ библіотеки Коммиссіи.

Опредѣлено: разрѣшить обмѣнъ, но просить библіотеку Академіи хранить книги и брошюры, касающіяся исторіи Польши и составлявшія библіотеку П. А. Муханова въ особомъ помѣщеніи, не разрознивая этого собранія.

XI. Правитель Дѣлъ ходатайствовалъ о разрѣшеніи: 1) заказать еще сто картоновъ для храненія столбцовъ; картоны эти должны помѣститься во вновь поставленный шкафъ; 2) построить новый шкафъ для помѣщенія остальной части архива. Шкафъ

будетъ стоить до 150 рублей; оба расхода могутъ быть отнесены на счетъ 1906-го года.

Опредѣлено: разрѣшить.

III. Для приведенія въ исполненіе постановленія Комиссіи отъ 5-го мая сего года (ст. 6 протокола) Протоколъ Дѣлъ подѣлывается о разрѣшеніи привлечь особое лицо для приведенія въ надлежащій порядокъ и янужь систему библиотеки Комиссіи такъ какъ прежняя система крайне затрудняетъ расположеніе книгъ и нероднородность изданій по шкафамъ и закладеніе ихъ.

Опредѣлено: Предоставить выбрать лицо, которому предлагается вознагражденіе по 50 коп. за часъ работы число изъ до 50 в мѣсяцъ.

III. Предъявлено составленное студентомъ С.-Петербургскаго университета Н. И. Сидоровымъ описаніе принадлежащихъ Комиссіи славянскихъ рукописей, не вошедшихъ въ описаніе Н. П. Барсукова. И. А. Бычковъ и А. А. Шапкинъ удостоившись, что работа произведена удовлетворительно и въ виду тщательности произведеннаго авторомъ описанія, сравненія текста съ печатными изданіями и сравненія описанія библиографическимъ указателемъ, предложили о повышеніи гонорара съ 35 до 50 рублей в листъ, при чемъ признали возможнымъ выдать за исполненную работу 50 руб. въ счетъ причитающейся описателю полностью платы по отпечатанію его труда въ Изданіи Загитой.

Протоколъ Дѣлъ обратилъ вниманіе Комиссіи на то, что рукописи на иностранныхъ языкахъ остаются не описанными в отсутствіи спеціалиста.

С. Ф. Платоновъ предложилъ пригласить К. В. Хлевикова для описанія иностранныхъ рукописей.

Опредѣлено: Платить плату до 50 руб. за листъ и выдать 50 руб. Предложить г. Хлевикову заняться описаніемъ иностранныхъ рукописей на тѣхъ же условіяхъ.

519-е засѣданіе, 16-го декабря.

1906 года, декабря 16 дня, ИМПЕРАТОРСКАЯ Археологическая Комиссія, подъ предѣдательствомъ Члена Комиссіи С. Ф. Платова, въ присутствіи Членовъ: Н. А. Бычкова. Б. А.

Тураева при Членѣ и Правителѣ Дѣлъ В. Г. Дружининѣ, имѣла обыкновенное засѣданіе.

И. С. Ѳ. Платоновъ напомнилъ о кончинѣ Члена Коммисіи П. А. Гильтебрандта и прочелъ слѣдующій обзоръ дѣятельности покойнаго.

Двѣ недѣли тому назадъ, 29-го ноября, послѣ продолжительныхъ страданій скончался Членъ Коммисіи Петръ Андреевичъ Гильтебрандтъ. Покойный родился въ 1840 году обучался въ 1-ой Московской гимназіи, изъ которой поступилъ въ 1861 году въ Московскій университетъ. Не окончивъ университетскаго курса, П. А. оставилъ университетъ въ 1863 году, а въ 1865 году поступилъ на службу въ Гродненскую гимназію. Отсюда онъ перешелъ черезъ нѣсколько мѣсяцевъ въ Вильну, на должность помощника архиваріуса Центрального Виленскаго архива, гдѣ и оставался до 1870 года. Пять лѣтъ пребыванія въ архивѣ образовали въ П. А. археографическіе вкусы и сдѣлали изъ него тщательнаго изслѣдователя и издателя памятниковъ Западно-Русской старины. П. А. принималъ дѣятельное участіе въ изданіи П. Н. Батюшкова «Памятники Русской-Старины въ Западныхъ губерніяхъ Имперіи, редактировалъ «Археографическій Сборникъ», издававшійся при управленіи Виленскаго учебнаго округа, работалъ надъ изданіями Центрального архива («Ревизія пуцъ» и пр.), описывалъ рукописное отдѣленіе Виленской Публичной бібліотеки. Когда въ 1871 году П. А. перѣхалъ въ С.-Петербургъ, онъ былъ уже настолько извѣстенъ своими археографическими трудами, что удостоился избранія въ Члены Археографической Коммисіи. Съ тѣхъ поръ и до самой кончины дѣятельность П. А. была связана съ Коммисією. Въ ней онъ работалъ, какъ редакторъ нѣсколькихъ изданій («Памятники полемической литературы въ Западной Руси», «Литовская Метрика», «Лѣтопись Занятій»), а затѣмъ какъ Правитель Дѣлъ Коммисіи. Въ этой должности онъ состоялъ десять лѣтъ (1893—1903) и много содѣйствовалъ упорядоченію дѣлопроизводства Коммисіи и улучшенію ея хозяйства. Съ большимъ усердіемъ хлопоталъ П. А. о пріисканіи для Коммисіи новаго дома и объ утвержденіи новыхъ штатовъ и положенія о Коммисіи. Съ 1884 по 1903 годъ П. А. совмѣщаль

работы въ Комиссіи со службой въ вѣдомствѣ Синода, гдѣ онъ состоитъ старшимъ Синодальной Типографіи. Въ связи съ такою дѣятельностью найдется наибольшее трудоіе П. А. по составленію списковъ изъ Новому Завету, Псалтири и другихъ книгъ Св. Писанія.

Во все, что дѣлаетъ П. А., онъ вноситъ чрезвычайную тщательность и заботу съ тѣмъ лишь указаніемъ. Всѣ его изданія удовлетворяютъ самымъ незначительнымъ требованіямъ археографической точности, приближаются даже къ ученому изданію. Онъ, можно сказать, дѣлаетъ интересную археографію, отдавая всю душу своему дѣлу и интересамъ Комиссіи. Въ немъ младшіе дѣлатели Комиссіи могли видѣть примѣръ той научной тщательности, незначительной, кропотливой, иногда придирчивой и требовательной, которая такъ необходима въ дѣлѣ изданія и изслѣдованія рукописной старины. Миръ его праху!

Комиссія почтала пасть почившаго вставаніемъ.

II. Чтаны и утверждены протоколъ предыдущаго засѣданія Комиссіи 22-го ноября 1906 года.

III. Доложены протоколъ Редакціоннаго Совѣщанія 13-го декабря 1906 года.

13-го декабря 1906 года, въ Редакціонномъ Совѣщаніи подъ предѣлательствомъ С. Ѳ. Платнова присутствовали Члены Комиссіи: А. П. Барсуковъ, И. А. Бячковъ, В. Г. Дружининъ, А. А. Шатматовъ; Сотрудники: С. А. Адриановъ, Н. П. Павловъ-Сильванскій, А. Е. Прѣсноровъ.

1. Чтаны и утверждены протоколъ предыдущаго Редакціоннаго Совѣщанія 16-го ноября 1906 года.

2. А. П. Барсуковъ, на основаніи п. 9-го Правилъ представилъ на разсмотрѣніе Совѣщанія составленный имъ толковый указатель къ изданію Котошигина.

Определено: Въ виду особеннаго характера и значенія труда Котошигина, Совѣщаніе признало желательнымъ приложить къ изданію указатель, составленный А. П. Барсуковымъ.

Определено: Предложеніе Совѣщанія утвердить.

Доложены слѣдующія текущія дѣла: И. С. IV. Отношеніе Департамента Общихъ Дѣлъ Министерства Народнаго Просвѣщенія отъ 29-го ноября сего года за № 12920 съ препровожденіемъ столбца,

заключающаго въ себѣ распоряженіе о пошлинахъ за рыбную ловлю въ Городецкой волости Костромской губерніи, посланное стряпчему В. Тютчеву.

Опредѣлено: Хранить въ Архивѣ Комиссіи.

VI Ходатайство Новоладожской уѣздной Земской Управы отъ 23-го ноября сего года за № 6174 о высылкѣ изданій Комиссіи въ бібліотеку имени А. С. Пушкина, находящуюся въ г. Новой Ладогѣ.

Опредѣлено: Выслать томъ 2-й Новгородскихъ Писцовыхъ книгъ, Новгородскіе Лѣтописи и томы Лѣтописи Занятій, кои продаются съ уступкою.

СПИСОКЪ КНИГЪ,
поступившихъ въ бібліотеку Императорской Археографической
Коммисіи въ 1904-мъ году.

А. НА РУССКОМЪ ЯЗЫКЪ.

1. Извѣстія Отдѣленія русскаго языка и словесности Импер. Академіи Наукъ, 1903 г., т. VIII, кн. 3; 1904, кн. 1—3.
2. Саввина книга. Трудъ В. Щепкина. Спб. 1903.
3. Исслѣдованіе о Двинскихъ грамотахъ. А. А. Шахматова. Спб. 1903.
4. Ученыя Записки Имп. Юрьевскаго Университета, 1903 г., № 6; 1904, №№ 1—5.
5. Описаніе документовъ и бумагъ, хранящихся въ Моск. Архивѣ Мин. Юстиціи, кн. 13. М. 1903.
6. Журналь Мин. Народ. Просвѣщенія, 1904 г., январь — декабрь.
7. С. Л. Пташицкій. Иванъ Ѳедоровъ. Изданія Острожской Библіи. Спб. 1903.
8. Каталогъ Одесской Городской Публичной Библіотеки, т. т. II и III. Одесса. 1903.
9. Записки Историко-Филологическаго Факультета Имп. Спб. Университета, т. т. LVII—LXXIV. Спб. 1900—1904.
10. Каталогъ русскихъ книгъ бібліотеки Имп. Спб. Университета, т. т. I, II. Спб. 1897 и 1902.
11. С. Шумаковъ. Сотницы, грамоты и записи, вв. 1 и 2. М. 1902—1903.
12. Извѣстія Имп. Академіи Наукъ, т. XVIII и XIX. 1903.
13. Труды Пензенской ученой архивной коммисіи, кн. 1. Пенза. 1903.

14. А. Н. Минхъ. Историко-географическій словарь Саратовской губ., т. I, в. 4. Аткарскъ. 1902.
15. Сборникъ военно-историческихъ матеріаловъ, вып. XIV—XVI. Спб. 1904.
16. Отчетъ о дѣятельности Севастопольской морской офицерской библіотеки за 1902 г.
17. Отчетъ Одесской городской публичной библіотеки за 1903 г. Одесса 1904.
18. И. Токмаковъ. Историко-статистическое и археологическое описаніе с. Логина. М. 1904.
19. И. Токмаковъ. Историко-статистическій очеркъ Троицкаго Зеленецкаго монастыря. М. 1904.
20. Описаніе рукописнаго отдѣленія Виленской Публичной Библиотеки, вып. IV. Вильна. 1903.
21. Сборникъ Отдѣленія Русскаго языка и словесности Имп. Академіи Наукъ, т. 75. Спб. 1904.
22. Отчетъ Виленской Публичной Библиотеки и Музея за 1903 г. Вильна. 1904.
23. Сборникъ документовъ, касающихся Сѣверо-Западнаго края при Имп. Екатеринѣ II. Вильна. 1903.
24. Указатели къ историческому обзору дѣятельности Комитета Министровъ. Спб. 1903.
25. Записки Восточнаго Отдѣленія Имп. Русскаго Археологическаго Общества, т. XV, вв. II—IV. Спб. 1904.
26. Записки Отдѣленія Русской и Славянской Археологіи Имп. Русс. Археолог. Общества, т. V, вып. 2, т. VI. Спб. 1904.
27. Сообщенія Имп. Православнаго Палестинскаго Общества, 1903 г., т. XIV, № 2, 3 и прил.; 1904 г., т. XV, вв. 1—3.
28. Памятники древней письменности и искусства, СЛI, СЛII, СЛIII. Спб. 1904.
29. Етнографічний Збірник, т. т. XIV, XV. У Львові. 1903.
30. Старина и Новизна, кн. 7. Спб. 1904; кн. 8. М. 1904.
31. Записки Науковаго Товариства імени Шевченка, 1904 г., кн. 1—5.
32. Извѣстія Имп. Русскаго Географическаго Общества, 1903 г., т. XXXIX, в. 4, 5; 1904 г., т. XL, в. 1, 2.

33. Матеріалы Военно-Ученаго Архива Главнаго Штаба. Отечественная война 1812 г., отд. I, т. IV. Спб. 1903; т. V. Спб. 1904.
34. Статистика Россійской Имперіи. LVII.—Спб. 1904.
35. Журналы засѣданій Совѣта Имп. С.-Петербургскаго Университета за 1903 г., № 59. Спб. 1904.
36. Извѣстія Императорской Археологической Коммисіи, в. 6, 9, прил., 10, прил., 11, 12.
37. Отчетъ Императорской Археологической Коммисіи за 1901 г. Спб. 1903.
38. Указатели къ Отчетамъ Имп. Археологической Коммисіи за 1882—1898 гг. Спб. 1903.
39. Матеріалы по Археологіи Россіи. № 29. Спб. 1903.
40. Сборникъ Имп. Русскаго Историческаго Общества, т.т. 117—119. Спб. 1904.
41. Труды Пермской губернской ученой архивной коммисіи, VII. Пермь. 1904.
42. Извѣстія Русскаго Археологическаго Института въ Константинополѣ. IX, 1—2. Софія. 1904.
43. Отчетъ Московскаго Публичнаго и Румянцевскаго Музеевъ за 1903 г. М. 1904.
44. Чтенія въ Имп. Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ, 1904 г., кн. 1—4.
45. Опись документовъ Виленскаго центральнаго архива, вып. III. Вильна. 1904.
46. Описаніе рукописей, хранящихся въ Архивѣ Св. Синода. т. I. Спб. 1904.
47. Сибирская желѣзная дорога въ ея прошломъ и настоящемъ. Спб. 1903.
48. Православный Палестинскій Сборникъ, в. 55. Спб. 1904.
49. Первый съѣздъ славянскихъ историковъ и филологовъ. I. Спб. 1904.
50. Воронежская Старина, вв. 1—4. Воронежъ. 1902—4.
51. Часопись правнича і економічна, т. VI, VII.—Львів. 1904.
52. Українсько-Руські наукові курси вакаційні 1904 р. Львів. 1904.
53. Матеріяли до Українсько-Руської етнологіі, т. VII. Львів. 1904.

54. Организация статистических и библиографических работ при Русскомъ Обществѣ дѣателей печатнаго дѣла. Спб. 1904.
55. Списокъ заведеній печати и книжной торговли въ С.-Петербургѣ по 1 января 1900 г. Спб. 1900.
56. Отчетъ Совѣта Русскаго Общества дѣателей печатнаго дѣла за 1902 г. Спб. 1903.
57. Чтенія въ Обществѣ Нестора Лѣтописца, кн. 17, вв. 3, 4; кн. 18, в. 1.
58. Извѣстія Историко-Филологическаго Института кн. Безбородко, т. XXI. Нѣжинъ. 1904.
59. Списокъ книгъ, приобретенныхъ бібліотекою Имп. Спб. Университета въ 1903 г., № 2.
60. А. А. Шахматовъ. Ермолинская лѣтопись и Ростовскій владычній сводъ. I—V. Спб. 1904.
61. Его-же, Толковая Палея и Русская лѣтопись. Спб. 1904.
62. Его-же, О такъ называемой Ростовской лѣтописи. М. 1904.
63. И. Я. Гурляндъ. Приказъ сыскныхъ дѣлъ. Кіевъ. 1903.
64. Его-же, Романовскіе мурзы и ихъ служилые Татары. Тверь. 1904.
65. Обзорніе преподаванія наукъ въ Имп. Спб. Университетѣ на 1904—5 уч. годъ. Спб. 1904.
66. Отчетъ Имп. Русскаго Географическаго Общества за 1903 г. Спб. 1904.
67. Описаніе бібліотеки А. И. Хлудова. Составилъ Андрей Поповъ. М. 1872.
68. Первое прибавленіе къ описанію бібліотеки А. И. Хлудова. Составилъ А. Поповъ. М. 1875.
69. Руська Історична Бібліотека, т. XXIV. Львів. 1904.
70. Правила XIII Археологическаго сѣзда въ Екатеринославѣ въ 1905 г. М. 1903.
71. СХХIII. Мьстиславово Евангеліе. II. Спб. 1904.
72. Статьи по славяновѣдѣнію. Вып. I, подъ редакціей В. И. Ламанскаго. Спб. 1901.
73. А. А. Титовъ. Земельныя владѣнія Нагихъ. Тверь. 1904.

при чемъ было доложено, что составителю уже уплачено 300 рублей въ счетъ работы.

Опредѣлено: Совѣщаніе признало указатель слишкомъ распространеннымъ и постановило ограничиться однимъ глухимъ указателемъ, примѣняясь къ утвержденнымъ правиламъ.

6. *Опредѣлено:* постановленія Совѣщанія представить на усмотрѣніе Императорской Археографической Коммиссіи.

Опредѣлено: Постановленія Совѣщанія утвердить. По п. 3 рукопись выписать; по п. 5 уплатить г. Вознесенскому еще сто рублей въ окончательный расчетъ за составленный имъ указатель.

Доложены слѣдующія текущія дѣла.

V. Ходатайство Московской Оружейной Палаты отъ 26-го октября сего года за № 147, о высылкѣ ей изданій Коммиссіи.

Опредѣлено: принять къ свѣдѣнію.

VI. Ходатайство о. Пирлинга отъ 11-го сентября сего года отъ имени Болландистовъ о высылкѣ въ бібліотеку ихъ нѣкоторыхъ изданій Коммиссіи согласно приложенному списку.

Опредѣлено: выслать изданія имѣющіяся въ достаточномъ количествѣ экземпляровъ и просить о высылкѣ въ обмѣнъ *Apllecta Bollandiana* и изданные ими каталоги агиографическихъ рукописей и впредь высылать новыя изданія по мѣрѣ выхода ихъ въ свѣтъ.

VII. Ходатайство Православнаго Палестинскаго Общества отъ 3 сентября 1905 го года за № 975 о высылкѣ мѣсяца ноября дни 12—30 Четь-Миней митрополита Макарія.

Опредѣлено: выслать выпускъ ноябрь дни 13—15 и увѣдомить, что остальные дни еще не вышли въ свѣтъ.

VIII. Письмо Директора Канцеляріи Министра Финансовъ на имя Правителя Дѣлъ отъ 19 ноября сего года за № 5166 о томъ, не признаетъ ли Коммиссія возможнымъ представить свои изданія Библіотекѣ Колумбійскаго университета въ видахъ распространенія среди американскаго общества точныхъ фактическихъ свѣдѣній о Россіи, исполненіе каковой задачи принялъ на себя Статсъ-Секретарь Графъ Витте.

Опредѣлено: увѣдомить, что изданія Коммиссіи заключаютъ въ себѣ акты и памятники литературы доходящіе лишь до

первой четверти XVIII вѣка включительно, и потому, по мнѣнію Коммиссіи, не могутъ способствовать осуществленію принятой Графомъ Витте задачи. Кромѣ того, вырученная отъ продажи изданій сумма, поступая въ спеціальныя средства Коммиссіи, служитъ существеннымъ пополненіемъ ея денежныхъ средствъ, почему Коммиссія и уклоняется отъ даровой посылки изданій Колумбійскому университету.

IX. Правитель Дѣлъ довелъ до свѣдѣнія Коммиссіи, что Н. П. Павловъ-Сильванскій ходатайствовалъ о предоставленіи ему большаго числа оттисковъ его доклада о переизданіи актовъ Коммиссіи, объясняя это ходатайство желаніемъ передать свое предложеніе на замѣчаніе спеціалистовъ.

По этому поводу Правитель Дѣлъ просилъ объ установленіи нормальнаго числа авторскихъ оттисковъ статей, печатаемыхъ въ Лѣтописи Занятій.

Опредѣлено: предоставлять авторамъ пятьдесятъ даровыхъ оттисковъ; въ виду важности затронутаго вопроса о переизданіи актовъ, и сочувствуя желанію Н. П. Павлова-Сильванскаго передать свои предположенія на разсмотрѣніе спеціалистовъ, выдать ему для этой цѣли сто оттисковъ.

X. Правитель Дѣлъ довелъ до свѣдѣнія Коммиссіи, что во исполненіе постановленія 5-го мая 1905 г. (ст. 6-я протокола) изъ библіотеки были отобраны лишнія изданія русскія и иностранныя, а также географическія карты, и что изданія эти желаетъ получить библіотека Императорской Академіи Наукъ въ обмѣнъ на имѣющіяся въ ея распоряженіи дублиеты. Списокъ этихъ дублиетовъ былъ своевременно просмотрѣнъ и въ настоящее время самыя книги могутъ быть приняты въ обмѣнъ на исключенныя изъ библіотеки Коммиссіи.

Опредѣлено: разрѣшить обмѣнъ, но просить библіотеку Академіи хранить книги и брошюры, касающіяся исторіи Польши и составившія библіотеку П. А. Муханова въ особомъ помѣщеніи, не разрознивая этого собранія.

XI. Правитель Дѣлъ ходатайствовалъ о разрѣшеніи: 1) заказать еще сто картоновъ для храненія столбцовъ; картоны эти должны помѣститься во вновь поставленный шкафъ; 2) построить новый шкафъ для помѣщенія остальной части архива. Шкафъ

будеть стоить до 150 рублей; оба расхода могутъ быть отнесены на смѣту 1906-го года.

Опредѣлено: разрѣшить.

XII. Для приведенія въ исполненіе постановленія Коммиссіи отъ 5-го мая сего года (ст. 6 протокола) Правитель Дѣлъ ходатайствовалъ о разрѣшеніи привлечь особое лицо для приведенія въ надлежащій порядокъ и новую систему библіотеки Коммиссіи, такъ какъ прежняя система крайне затрудняетъ расположеніе книгъ и періодическихъ изданій по шкафамъ и нахожденіе ихъ.

Опредѣлено: Предоставить найти лицо, которому предложить вознагражденіе по 50 коп. за часъ исчисляя число ихъ до 50 въ мѣсяць.

XIII. Предъявлено составленное студентомъ С.-Петербургскаго университета Н.И.Сидоровымъ описаніе принадлежащихъ Коммиссіи славянскихъ рукописей, не вошедшихъ въ описаніе Н. П Барсукова. И. А. Бычковъ и А. А. Шахматовъ удостовѣрили, что работа произведена удовлетворительно и въ виду тщательности произведеннаго авторомъ описанія, сличенія текстовъ съ печатными изданіями и снабженія описанія библіографическими указаніями, предложили о повышеніи гонорара съ 35 до 50 рублей за листъ, при чемъ признали возможнымъ выдать за исполненную работу 50 руб. въ счетъ причитающейся описателю полнотной платы по отпечатаніи его труда въ Лѣтописи Занятій.

Правитель Дѣлъ обратилъ вниманіе Коммиссіи на то, что рукописи на иностранныхъ языкахъ остаются не описанными за отсутствіемъ спеціалиста.

С. О. Платоновъ предложилъ пригласить К. В. Хилинскаго для описанія иностранныхъ рукописей.

Опредѣлено: Повысить плату до 50 руб. за листъ и выдать 50 руб. Предложить г. Хилинскому заняться описаніемъ иностранныхъ рукописей на тѣхъ же условіяхъ.

519-е засѣданіе, 16-го декабря.

1905 года, декабря 16 дня, Императорская Археографическая Коммиссія, подъ предѣдательствомъ Члена Коммиссіи С. О. Платонова, въ присутствіи Членовъ: И. А. Бычкова. Б. А.

Тураева при Членѣ и Правителѣ Дѣлъ В. Г. Дружининѣ, имѣла обыкновенное засѣданіе.

І. С. Ѳ. Платоновъ напомнилъ о кончинѣ Члена Коммиссіи П. А. Гильтебрандта и прочелъ слѣдующій обзоръ дѣятельности покойнаго.

Двѣ недѣли тому назадъ, 29-го ноября, послѣ продолжительныхъ страданій скончался Членъ Коммиссіи Петръ Андреевичъ Гильтебрандтъ. Покойный родился въ 1840 году обучался въ 1-ой Московской гимназіи, изъ которой поступилъ въ 1861 году въ Московскій университетъ. Не окончивъ университетскаго курса, П. А. оставилъ университетъ въ 1863 году, а въ 1865 году поступилъ на службу въ Гродненскую гимназію. Отсюда онъ перешелъ черезъ нѣсколько мѣсяцевъ въ Вильну, на должность помощника архиваріуса Центрального Виленскаго архива, гдѣ и оставался до 1870 года. Пять лѣтъ пребыванія въ архивѣ образовали въ П. А. археографическіе вкусы и сдѣлали изъ него тщательнаго изслѣдователя и издателя памятниковъ Западно-Русской старины. П. А. принималъ дѣятельное участіе въ изданіи П. Н. Батюшкова «Памятники Русской-Старины въ Западныхъ губерніяхъ Имперіи, редактировалъ «Археографическій Сборникъ», издававшійся при управленіи Виленскаго учебнаго округа, работалъ надъ изданіями Центрального архива («Ревизія пуцъ» и пр.), описывалъ рукописное отдѣленіе Виленской Публичной бібліотеки. Когда въ 1871 году П. А. перѣхалъ въ С.-Петербургъ, онъ былъ уже настолько извѣстенъ своими археографическими трудами, что удостоился избранія въ Члены Археографической Коммиссіи. Съ тѣхъ поръ и до самой кончины дѣятельность П. А. была связана съ Коммиссією. Въ ней онъ работалъ, какъ редакторъ нѣсколькихъ изданій («Памятники полемической литературы въ Западной Руси», «Литовская Метрика», «Лѣтопись Занятій»), а затѣмъ какъ Правитель Дѣлъ Коммиссіи. Въ этой должности онъ состоялъ десять лѣтъ (1893—1903) и много содѣйствовалъ упорядоченію дѣлопроизводства Коммиссіи и улучшенію ея хозяйства. Съ большимъ усердіемъ хлопоталъ П. А. о пріисканіи для Коммиссіи новаго дома и объ утвержденіи новыхъ штатовъ и положенія о Коммиссіи. Съ 1884 по 1903 годъ П. А. совмѣщалъ

работы въ Комиссiи со службою въ вѣдомствѣ Синода, гдѣ онъ состоялъ справщикомъ Синодальной Типографiи. Въ связи съ этою дѣятельностью находятся замѣчательные труды П. А. по составленiю словарей къ Новому Завету, Псалтири и другимъ книгамъ Св. Писанiя.

Во все, что дѣлалъ П. А., онъ вносилъ чрезвычайную тщательность и вѣстѣ съ тѣмъ живое увлеченiе. Всѣ его изданiя удовлетворяютъ самымъ мелочнымъ требованiямъ археографической точности, приближаются даже къ ученому педантизму. Онъ, можно сказать, жилъ интересами археографiи, отдавалъ всю душу своему дѣлу и интересамъ Комиссiи. Въ немъ младше дѣятели Комиссiи могли видѣть примѣръ той научной тщательности, мелочной, кропотливой, иногда придирчивой и требовательной, которая такъ необходима въ дѣлѣ изданiя и изслѣдованiя рукописной старины. Миръ его праху!

Комиссiя почтила память почившаго вставанiемъ.

II. Читанъ и утвержденъ протоколъ предыдущаго засѣданiя Комиссiи 22-го ноября 1905 года.

III. Доложенъ протоколъ Редакцiоннаго Совѣщанiя 13-го декабря 1905 года.

13-го декабря 1905 года, въ Редакцiонномъ Совѣщанiи подъ предсѣдательствомъ С. Ѳ. Платонова присутствовали Члены Комиссiи: А. П. Барсуковъ, И. А. Бычковъ, В. Г. Дружининъ, А. А. Шахматовъ; Сотрудники: С. А. Адриановъ, Н. П. Павловъ-Сильванскiй, А. Е. Прѣсняковъ.

1. Читанъ и утвержденъ протоколъ предыдущаго Редакцiоннаго Совѣщанiя 16-го ноября 1905 года.

2. А. П. Барсуковъ, на основанiи п. 9-го Правилъ представилъ на разсмотрѣнiе Совѣщанiя составленный имъ толковый указатель къ изданiю Котошихина.

Опредѣлено: Въ виду особеннаго характера и значенiя труда Котошихина, Совѣщанiе признало желательнымъ приложить къ изданiю указатель, составленный А. П. Барсуковымъ.

Опредѣлено: Предложенiе Совѣщанiя утвердить.

Доложены слѣдующiя текущiя дѣла: И. С. IV. Отношенiе Департамента Общихъ Дѣлъ Министерства Народнаго Просвѣщенiя отъ 29-го ноября сего года за № 12920 съ препровожденiемъ столбца,

заключающаго въ себѣ распоряженіе о пошлинахъ за рыбную ловлю въ Городецкой волости Костромской губерніи, посланное стряпчему В. Тютчеву.

Опредѣлено: Хранить въ Архивѣ Коммиссіи.

VI Ходатайство Новоладожской уѣздной Земской Управы отъ 23-го ноября сего года за № 6174 о высылкѣ изданій Коммиссіи въ бібліотеку имени А. С. Пушкина, находящуюся въ г. Новой Ладогѣ.

Опредѣлено: Выслать томъ 2-й Новгородскихъ Писцовыхъ книгъ, Новгородскіе Лѣтописи и томы Лѣтописи Занятій, кои продаются съ уступкою.



С. П. РОЗАНОВЪ

ХРОНОГРАФЪ

РЕДАКЦИИ 1512 г.



КЪ ВОПРОСУ ОБЪ ИЗДАНИИ ХРОНОГРАФА



С.-ПЕТЕРБУРГЪ
Типографія М. А. Александрова (Надеждинская, 43)
1907

Хронографы редакціи 1512 г.

(Къ вопросу объ изданіи русскаго хронографа).

Докладъ, читанный въ засѣданіи Императорской Археографической Коммиссіи 17 ноября 1905 года.

Русскій хронографъ — одинъ изъ крупнѣйшихъ памятниковъ нашей древней письменности. Распространенный въ сотняхъ списковъ, онъ, очевидно, былъ вызванъ и удовлетворялъ одной изъ важныхъ сторонъ въ интересахъ просвѣщенія нашихъ предковъ. Этотъ интересъ къ нему будетъ вполне понятенъ, если мы напомнимъ, что въ своемъ содержаніи русскій хронографъ близко соприкасается съ такими крупными памятниками какъ Еллинскій лѣтописецъ съ одной стороны и русскія Лѣтописи съ другой, представляя къ тому же для послѣднихъ самостоятельный источникъ; а кромѣ того, въ немъ нашли себѣ мѣсто многія произведенія какъ духовной, такъ и свѣтской повѣствовательной литературы.

Научная цѣнность этого памятника отмѣчена уже давно: еще Карамзинъ высказывалъ сожалѣніе, что «не издано ни одного хронографа»¹⁾. Въ 60-хъ гг. А. Н. Поповъ посвящаетъ ему капитальное изслѣдованіе, и съ тѣхъ поръ интересы ученыхъ не переставали касаться то той, то другой стороны этого памятника. Но полный научный оборотъ этого памятника затрудняло отсутствіе печатнаго его изданія.

Такимъ образомъ, рѣшеніе Археографической Коммиссіи издать русскій хронографъ отвѣчаетъ необходимой и давнишней потребности русской исторической науки.

Все позднѣйшія изслѣдованія, касавшіяся русскихъ хроногра-

¹⁾ Соч. т. I, стр. XVII, изд. 1842 г.

фовъ, согласно показали, что первоначальная, основная редакция этихъ хронографовъ до насъ не дошла, и всѣ известныя намъ списки ихъ представляютъ послѣдовательный рядъ дальнѣйшихъ ея переработокъ. Изъ этихъ переработокъ или редакцій ближайшими къ основной можно назвать пока двѣ: редакцію 1512 года и редакцію Юго-западную. При восстановленіи основной—обѣ эти редакціи одинаково важны, такъ какъ редакция 1512 г. ближе къ основной по своему составу, а редакция Юго-западная лучше передаетъ сохранившійся текстъ.

Такимъ образомъ, во главу изданія русскихъ хронографовъ должны быть положены эти двѣ взаимно пополняющія и уясняющія другъ друга редакціи. Изъ этихъ же двухъ—прежде должна быть издана редакция 1512 г., такъ какъ 1) эта редакция—старѣйшая, Юго-западная же составлена уже во второй половинѣ XVI ст. ¹⁾, а 2) она и самая распространенная, такъ какъ почти все громадное количество списковъ примыкаетъ непосредственно или въ другихъ редакціяхъ именно къ этой редакціи, русскихъ же списковъ редакціи Юго-западной пока известно только 7.

Непосредственное знакомство со списками редакціи 1512 г. въ библиотекахъ Петербурга (Публичной, Акад. Наукъ, Общ. Люб. Др. Письменности, Археограф. Комиссіи, Дух. Академіи и проф. И. А. Шляпкина) и Москвы (Румянц. Музея, Историческ. Музея, Общ. Ист. и Древн. Росс., Архива Мин. Иностр. Дѣлъ и Синодальной) выяснило слѣдующія условія изданія хронографовъ этой редакціи.

Всего списковъ редакціи 1512 г. въ означенныхъ библиотекахъ нашлось 53. Эти списки можно раздѣлить на два разряда: 1) списки полныя и 2) списки сокращенныя.

Къ полнымъ относятся слѣдующіе списки: 1) Публ. Библ. Погод. № 1443, полууст. XVI ст. (1-я половина—къ концу, а 2-я—ближе къ срединѣ); 2) Q. IV. 80, XVII в. (нач. со ст. о Трои, гл. 1-я); 3) Q. IV. 105, нач. XVII в. (нач. съ Трои, гл. 1-я); 4) Q. IV. 151, XVII в. (нач. съ Трои, гл. 1-я); 5) F. IV. 252, XVII в. (нач. съ Трои, гл. 1-я); 6) Общ. Люб. Др. Письм. изъ собр. кн. Вяземскаго № XCVII, полов. XVI в. (нач. 116 гл., пер-

¹⁾ А. А. Шахматовъ. Сбор. II отд. Ак. Наукъ т. 66, № 8, стр. 18.

вая же половина этого списка находится въ Публ. Библ. подъ № F. IV. 178); 7) № CLVI (2022), XVII в. (нач. со ст. о Троѣ, гл. 1-я); 8) Археограф. Коммиссиі № 140, XVII в.; 9) проф. Шляпкина № 188, конца XVI в. (нач. съ Трои, гл. 1-я); 10) Румянц. Музея № 456, XVII в.; 11) № 460, XVII в. (нач. Троей, гл. 1-я); 12) № 461, XVII в. (нач. съ 116 гл.); 13) Муз. № 607 (Писк. 172), XVII в.; 14) Унд. № 727, XVII в. (нач. съ Трои, гл. 1-я); 15) № 1171, XVII в. (безъ начала, но начинался Троей, гл. 1-я); 16) Синод. Библ. въ собр. Чуд. монастыря № 52/354, конца XVI в.; 17) Воскресенскій-Новоіерусалимскій № 54, полов. XVI ст.; кромѣ того, сюда же нужно отнести неизвѣстно гдѣ находящійся сп. Шаповскій, которымъ пользовался Поповъ въ своемъ «Изборникѣ».

Къ сокращеннымъ спискамъ принадлежатъ: 1) Публ. Библ. F. IV. 95, перв. полов. XVI в.; 2) F. IV. 146, XVII в. (западно-русскаго письма, обрыв. на 86 гл.); 3) F. IV. 148, XVII в.; 4) F. IV. 160, XVII в.; 5) F. IV. 218, XVII в. (безъ нач., съ Мих. Травлаго, гл. 166); 6) F. IV. 247, XVII в. (западнаго письма); 7) F. IV. 595, XVII в.; 8) Q. IV. 96, 1621 г.; 9) Погод. 1404а, полов. XVI в.; 10) Погод. 1439, XVI ст.; 11) Погод. 1440, нач. XVII в.; 12) Эрми тажн. № 564 (2), XVI в.; 13) Общ. Люб. Древн. Письм. № 3773. СХСІV, XVII в. (нач. со ст. «Св. Ѳеодор. како под. креститися» и обрыв. на 110 гл. о родосл. Бѣи); 14) № 5666. Q. ССССXLIX, XVII в. (нач. съ 101 гл.); 15) № 1885. LIII, XVII в. (особое сокращеніе ред. 1512 г.: оставленъ почти одинъ перечень всѣхъ царей); 16) Академія Наукъ ш. 17. 9. 9, XVII в.; 17) ш. 31. 4. 21, XVIII в. (нач. съ 192 гл., особое сокращеніе ред. 1512 г. съ выпускомъ почти всѣхъ русскихъ и сербскихъ статей; есть и вставки); 18) ш. 34. 4. 32, XVII в.; 19) Сиб. Дух. Акад. изъ собр. Новг.-Соф. библ. № 1379. 63, XVII в.; 20) Румянц. Музей № 454 (поздняя копія); 21) № 455 (сп. 1795 г. со сп. 1675 г.); 22) № 598, XVII в.; 23) Муз. № 598 (Пискарь. 163), XVII в.; 24) Унд. № 722, XVII в. (безъ начала и конца); 25) № 1301, XVIII в. (обрывается на 115 гл., а оглавл. сохр. 195 главъ); 26) Историческ. Музей. № 891, XVII в.; 27) № 2033, XVII в.; 28) № 2094, XVII в.; 29) Синод. Библ. № 580/458 (особое сокращеніе по полному списку ред. 1512 г. и со вставками новыхъ сербскихъ статей); 30) Арх. М. Ин. Дѣлъ Гос. Древлехр. V. 2. 28;

31) V. 2. 30, XVII в.; 32) № 117/1233, XVI в. (безъ начала и безъ конца); 33) № 809/359, нач. XVII ст.; 34) № 1106/598, XVII ст. (безъ начала, безъ конца и нѣкоторые листы перепутаны); 35) № 1233/717, XVI в. (безъ начала и безъ конца); 36) собр. кн. Оболенскаго № 101 (съ приписками изъ позднѣйшей редакціи).

Для характеристики этихъ двухъ разрядовъ укажемъ на главныя ихъ отличія. Они начинаются съ 201 главы. 1) Въ 201 гл. ст. «Царство сербское», оканчивающаяся въ спискахъ 2-го разряда словами: «... въ ѿ лѣто царства Іванна Палеолога гречекаго цря», въ спискахъ перваго разряда имѣетъ еще продолженіе: «Потомъ же собирающимся людямъ и призрѣ Господь на воздыханіе и слезы ихъ...», конч.: «... и деспотскому сану сподобляется отъ греческихъ царей», при чемъ въ сп. Погод. 1443, Публ. Q. IV. 80, Q. IV. 105, Археогр. 140, Шляпк. 188, Чудов. 354, Воскр. 54 и Щаповскомъ это продолженіе выдѣлено въ особую статью, заголовкомъ къ которой взяты предшествующія слова: «царство Іоанна Палеолога греческаго царя», а въ сп. кн. Вяземскаго ХСVII, Публ. F. IV. 252 и Муз. 607 оно примыкаетъ къ этимъ словамъ безъ заголовка (въ спискахъ Об. Л. Д. Письм. CLVI и Публичн. Q. IV. 151 особый заголовокъ: «О вел. кн. Лазаре сербскомъ»). Имѣя въ виду, что и въ Юго-западной редакціи хронографа есть это продолженіе сербской статьи, мы съ вѣроятностью можемъ отнести его и въ основной изводъ, тѣмъ болѣе, что источникомъ для него (Поповъ затруднился его указать) была 2-я глава родословія деспотовъ по Житію Стефана Лазаревича (Изборн. стр. 101), т. е. источникъ общій и для другихъ сербскихъ статей хронографа. Такъ какъ слова «царство Іоан. Пал. греч. царя» принадлежатъ предшествующей фразѣ: «быша же сія въ лѣто .6879. е. въ .20. е. лѣто» и быть имъ, къ тому же, заголовкомъ здѣсь и неумѣстно и излишне (ср. такой же заголовокъ предшествующей греческой статьи), то мы должны считать наилучше сохранившимися здѣсь порядокъ основного хронографа списки типа Вяземскаго ХСVII. Это опять таки подтверждаетъ и Юго-западная редакція, гдѣ разсматриваемый текстъ безъ заголовка присоединенъ къ предшествующей статьѣ.

2) Въ той же главѣ ст. «Великое княженіе русское» по спискамъ перваго разряда значительно полнѣе въ русскихъ лѣто-

писныхъ извѣстiяхъ. Такъ, въ нихъ кромѣ извѣстiй 6862, 74, 88, 94, 97 и 98 гг., есть еще извѣстiя: 6863, 65, 67—70, 72, 76, 79—83, 85—87, 89, 90, 92, 93, 95 и полнѣе 97 г. Кончается здѣсь эта статья словами: «... а князь Семень Дмитрiевичъ Нижнего Новаграда оубежа в орду», въ спискахъ же 2-го разряда она оканчивается раньше, на словахъ: «... и бысть радость велия и прославиша Бога».

3) Въ главѣ 203, послѣ ст. «О Темире...», оканчивающейся словами: «... именемъ Шарухъ», въ сп. 1-го разряда Погод. 1443, Вяз. ХСVII, Археогр. 140 есть еще статья «О Мусулмане» (нач. «Пленену же бывшу турецкому царю Баозиту...», конч. «... иже послѣ всѣхъ царствовати начать»); въ другихъ сп. этого ряда: Публ. F. IV. 252, Q. IV. 80, Q. IV. 105, Чудов. 354 и Воскрес. 54 эта статья безъ заголовка присоединена къ предшествующей. Есть эта статья и въ Юго-западной редакціи подъ заголовкомъ: «О Баозитѣ цари и о дѣтехъ его»; есть и въ Никоновской лѣтописи (XI, 153): была, очевидно, и въ основной редакціи хронографа, тѣмъ болѣе, что она находится и въ общемъ для нѣкоторыхъ другихъ статей хронографа источникѣ—Житiи Стефана Лазаревича.

4) Въ той же главѣ ст. «Царство греческое» въ спискахъ 1-го типа полнѣе: послѣ словъ «...сквозѣ огонь и воду в покой» въ нихъ сообщается еще о бракѣ Мануила съ дочерью вел. кн. Василiя—Анною, кончаясь словами: «...сыновъ. 6. Калуяна. Андроника. Феодора. Константина. Дмитрiя. Фому». Это продолженіе есть и въ Юго-западной редакціи и въ Никоновской лѣтописи, а слѣд. было и въ основной.

5) Тамъ же ст. «Великое княженіе русское» въ сп. 1-го разряда значительно полнѣе. Такъ, въ нихъ сообщаются еще извѣстiя гг. 6903, 5, 7—16, 20—25, 28, 30 и 33. Что всѣ эти извѣстiя были и въ основномъ списокѣ редакціи 1512 года, на это есть указаніе въ сообщенiи подъ 6910 годомъ, гдѣ говорится, чтъ бывшее въ этомъ году знаменіе указываетъ на войны Баязета и Темира, «якоже пространно явихъ въ царствѣ греческаго царя Мануила о сихъ», чѣмъ такимъ образомъ, эти извѣстiя прямо связываются съ предшествующими, которыя есть и въ спискахъ 2-го разряда. А въ виду этого, мы

можемъ и другія подобныя полныя лѣтописныя статьи хронографа считать первоначальными.

6) Въ гл. 204, въ сп. 2-го разряда послѣднія слова статьи «Великое княженіе сербское»: «со здѣшнимъ царствомъ и будущее царство крадеша и восхицаеша» вложены въ уста царя, тогда какъ по спискамъ 1-го разряда ихъ говоритъ ницій царю, такъ какъ тамъ предъ этими словами мы читаемъ еще: «онъ же (ницій) отвѣща ему. не азъ но ты тать и хищникъ...», каковой фразы въ тѣхъ спискахъ нѣтъ ¹⁾. Что чтеніе списковъ 1-го разряда первоначальное, на это указываетъ и смыслъ послѣдней фразы и согласіе съ этимъ чтеніемъ редакціи Юго-западной и Никоновской лѣтописи (XII, 4).

7) Тамъ же, послѣ ст. «Великое княженіе сербское» въ сп. 1-го разряда идутъ 4 статьи, озаглавленныя въ сп. Погод. 1443, Вяз. ХСѴІІ, Археогр. 140, Муз. 607: а) «О Мусулмане» (нач. «По сихъ же царь Мусулманъ сынъ первый царя Баозита...»), б) «О Мисіи» (нач. «По сихъ же брата Мусулманова Мисію призываетъ...»), в) «О Махмете» (нач. «Бысть же Махметъ восточный царь и западный...») и г) «О Махамете» (нач. «Султанъ же Махаметъ сынъ Баозита царя послѣдній...», конч. «...въ гробнице еже самъ созда»), другихъ же спискахъ—Публ. Q. IV. 80, Q. IV. 105, Чудов. 354, Унд. 1171, Воскр. 54—они безъ заголовковъ непосредственно примыкаютъ къ предшествующей статьѣ (въ сп. Публ. Q. IV. 151 и О. Л. Д. П. CLVI—свои заголовки); между тѣмъ въ сп. 2-го разряда изъ всѣхъ этихъ статей читается лишь конецъ послѣдней, присоединенный къ предшествующей сербской статьѣ. Но этотъ конецъ къ той статьѣ совершенно не подходитъ, что и указываетъ на то, что мы здѣсь имѣемъ дѣло съ сокращеніемъ. Съ чтеніемъ списковъ 1-го разряда согласна и Никоновская лѣтопись (XIII, 6). Въ Юго-западной редакціи этотъ конецъ также отдѣленъ, но онъ выдѣленъ въ особую статью и съ заголовкомъ «О смерти деспота Стефана» помѣщенъ въ слѣдующее царствованіе. Такое перемѣщеніе ре-

¹⁾ Впрочемъ, въ двухъ спискахъ и этого типа (Акад. Н. ш. 17. 9. 9. Публ. Q. IV. 96) мы находимъ подобную же фразу: „онъ же отвѣщавъ ты бо самъ тать и хищникъ“, но это явно уже поздняя вставка и, какъ небуквальная, сдѣлана, повидимому, по памяти.

дакторъ сдѣлалъ, вѣроятно, по соображеніямъ хронологическимъ, такъ какъ иначе ему пришлось бы говорить о событіи 6935 г. (смерть деспота Стефана) прежде событія 6933 г. (вступленіе на царство киръ Калуяна) и затѣмъ опять возвращаться въ 6935 г. (о путешествіи Калуяна въ Римъ). Такимъ образомъ, списки 1-го разряда возстановляютъ намъ въ данномъ мѣстѣ основную редакцію 1512 года.

8) Въ главѣ 205 ст. «Великое княженіе московское» по сп. 2-го разряда заключаетъ въ себѣ всего лишь одно извѣстіе 6933 года (о вокняженіи Вас. Вас-ча); между тѣмъ въ сп. 1-го разряда кромѣ другихъ извѣстій того же года сообщаются еще извѣстія гг. 6935 и 37—49.

9) Тамъ же, въ сп. 1-го разряда статья, озаглавленная въ Погод. 1443, Вязем. ХСVII, Муз. 607, Шаповск. «О князи Дмитріе Красномъ», въ другихъ же спискахъ—Воскр. 54, Публ. Q. IV. 80, Q. IV. 105, Чудов. 354—безъ заголовка присоединенная къ предшествующей статьѣ, оканчивается словами «Того же лѣта преставися князь Юрьи большой. а меншей родися генваря 22»: этихъ словъ въ спискахъ 2-го разряда нѣтъ.

Такимъ образомъ ясно, что указанные полные списки хронографа сравнительно со списками болѣе краткими представляютъ въ тоже время и болѣе первоначальный видъ редакціи 1512 года.

Какъ уже отчасти можно было видѣть изъ этого сравненія, полные списки въ свою очередь представляютъ такія варианты, что ихъ слѣдуетъ также раздѣлить на группы. Такимъ образомъ получаютъ слѣдующія группы:

I. Списки а) кн. Вяземскаго ХСVII и б) тожественный съ нимъ спис. Румянц. № 461. Эти списки характеризуются прежде всего наибольшою близостью къ спискамъ сокращеннымъ. Подобно большинству послѣднихъ, здѣсь 1) сохранилось послѣдовательное написаніе «Цвѣтославъ» и «Цвѣтополкъ», что въ другихъ полныхъ спискахъ, за исключеніемъ Публ. Q. IV. 105 и Шляпк. 188, уже замѣнено написаніемъ «Святославъ», «Святополкъ»; 2) подобно сокращеннымъ, въ 182 гл. статью «Великое княженіе иже въ руси» они начинаютъ фразой «При сихъ царихъ Михаиле і Исакии и Константине...» и т. д. (какъ еще въ Публ. Q. IV. 105, Археогр. 140 и Шляпк. 188); 3) точно также

и слѣдующую въ этой же главѣ русскую статью начинаютъ: «При семъ царь Иване бысть въ руси князь великий Всеволодъ Ярославичъ. бысть на вел. княж...», но заголовокъ этой статьи равенъ прочимъ полнымъ спискамъ («Великое кн. русское»), а не сокращеннымъ (тоже и въ Публ. Q. IV. 105 и Шлянк. 188); 4) вмѣстѣ съ сокращенными списками въ нихъ мы читаемъ въ 195 главѣ написаніе «Романа Инъгворовича» (какъ еще и въ Археограф. 140) вмѣсто «Ром. Инъгворовича»; 5) точно также въ гл. 196 они вмѣстѣ съ большинствомъ сокращенныхъ списковъ слова русской статьи: «А во Твери сѣде на вел. княж. князь Митамъ Ярославичъ» выдѣляютъ кляноварью. 6) Кроме того, выше было еще указано на правильный порядокъ въ этихъ двухъ спискахъ (а также въ Публ. F. IV. 252 и Муз. 607) текста сербской статьи въ 201 гл. 7) Въ 202 гл. сербскія статьи имѣютъ иные заголовки: а) «Великое княженіе серпское и о туркохъ» и б) «Серпское вел. княж. и о Баозитѣ» (нач. «Сынъ же первый в. кн. Стефана...»). Есть и другія особенности.

II. Далѣе слѣдуетъ выдѣлить списокъ Погод. № 1443¹⁾. Въ виду нѣкоторыхъ особенностей этого списка необходимо дать нѣкоторое предварительное описаніе его. Именно, этотъ списокъ представляетъ въ своемъ цѣломъ соединеніе двухъ разновременныхъ частей: первая часть, болѣе поздняя, писана рукою конца XVI ст., кончается 98 главой и списана, какъ увидимъ далѣе, со списка сокращеннаго типа редакціи 1512 года; вторая часть (съ 206 г.) писана несомнѣнно раньше, ближе къ половинѣ XVI ст., имѣетъ другую нумерацію главъ (вм. 100-й гл. — 146-я и т. д. послѣдовательно, кончая 293 главой²⁾ соответствующей въ обычныхъ спискахъ редакціи 1512 г. 207-й главѣ, прочія статьи оставлены безъ нумераціи), а главное—представляетъ уже типъ полныхъ списковъ редакціи 1512 года. Нижняя нумерація этой части

¹⁾ И недавно найденный въ собраніи Пискаревскихъ рукописей Румянцевскаго Музея (въ свое время это собраніе было недоступно вслѣдствіе ремонта бібліотеки) интересный для насъ списокъ Муз. № 607 (въ 1/4, разныхъ почерковъ XVIII в., безъ начала). Такъ какъ подробное изученіе этой рукописи не удалось, то указанія на нее считаемъ лучше присоединить въ примѣчаніяхъ.

²⁾ Въ сп. Муз. 607 сохранилась изъ этой нумераціи только глава 140.

рукописи по тетрадамъ (по большей части въ 8 листовъ), принадлежащая самому писцу этой части, идетъ съ № 13, откуда видно, что эта часть имѣла нѣкогда собственную первую половину, помѣщавшуюся на 12 тетрадахъ. Что было на этихъ 12 тетрадахъ, т.-е. откуда начинался въ этомъ спискѣ хронографъ, угадать трудно, расчетъ по листамъ не даетъ ничего подходящаго. Несомнѣнно только, что это начало было не обычное, такъ какъ всей недостающей половины хронографа нельзя было бы умѣстить на 12 листахъ¹⁾. Писецъ же первой части возстановилъ эту утраченную часть по имѣвшемуся у него подъ руками списку той же редакціи, но сокращеннаго типа²⁾. Но онъ не только возстановилъ первую утраченную часть, но и сохранившуюся вторую половину проверилъ по имѣвшемуся у него хронографу и внесъ въ нее по нему кое-какія поправки и дополненія. Для насъ важна, конечно, только эта вторая половина списка и именно въ ея первоначальномъ видѣ; поэтому, говоря о спискѣ Погод. № 1443, мы всегда будемъ имѣть въ виду только эту вторую его часть.

Итакъ, стоя³⁾ въ общемъ ближе къ описанному типу сп. кн. Вяземск. (напр. въ немъ также³⁾ въ 116 гл. въ ст. «Цар. 36 Арвильяново» послѣ имени «Григорей чудотворецъ» стоитъ еще «і Евдокія преподобномученица» (какъ еще въ сп. Публ. Q. IV. 105, Археограф. 140, Общ. Л. Др. Письм. CLVI и пр. Шляпкина 188); глава 139 имѣетъ заголовокъ: «О Софіи царицы и о снятіи долга народа» (какъ и въ сокращенныхъ, а также—пр. Шляпк. 188 и Унд. 1171); вмѣстѣ съ тѣми списками (и Археогр. 140) въ немъ

¹⁾ Списокъ Муз. 607 разрѣшаетъ этотъ вопросъ: оказывается, на этихъ 12 тетрадахъ помѣщалась Сербская Александрія (типа изданной Общ. Л. Др. Письм., № LXVII, 1880 г.).

²⁾ На основаніи Музейскаго списка эту переработку можно представить въ такомъ видѣ. Вслѣдъ за Сербской Александріей на 12-й тетради списка шла обычная хронографическая Александрія (4-й редакціи по Истрину), начиная со словъ: „І приде во Африкію...“ (конецъ статьи „О воцареніи Александрове“); найдя въ дальнѣйшемъ полное сходство съ извѣстнымъ ему хронографомъ, писецъ 1-й части и рѣшилъ замѣнить Сербскую Александрію обычнымъ началомъ хронографа, для чего оторвалъ эти 12 тетрадей и замѣнилъ ихъ собственными (въ количествѣ 25).

³⁾ Какъ и сп. Муз. 607.

указывается подъ 6897 г. (гл. 201) годъ созданія города Дмитрова (6662), только въ тѣхъ спискахъ онъ поставленъ въ концѣ извѣстія; вмѣстѣ съ ними онъ имѣетъ указанные выше заголовки гл. 203 и 204; подобно имъ (и спискамъ сокращеннымъ) сербская ст. въ 206 гл. озаглавлена: «Цар. серб. и о запусеніи его» и нѣкоторыя другія), — въ частности Погод. сп. имѣетъ слѣдующія отличія отъ всѣхъ прочихъ списковъ: 1) Въ гл. 137, въ ст. о созданіи церкви св. Софіи, вмѣсто выраженія прочихъ списковъ «Сей созда церковь...» здѣсь¹⁾ мы читаемъ: «Сей благочестивый царь по божію благоволенію созда церковь...». Интересно, что тоже выраженіе находимъ мы и въ редакціи Югозападной. Ср. также отдѣльное сказаніе о созданіи Софіи, гдѣ говорится: «И вдохну богъ въ умъ благочестивому царю Іустиніану создати церковь...» (Лѣтоп. рус. Лит. Тихонр. т. II, 1859 г.). 2) Въ гл. 159 читается отсутствующая во всѣхъ прочихъ спискахъ²⁾ статья: «Кралество латынскаго имени а вышшій Максимъянъ». 3) Начиная со ст. «О русскомъ в. кн. Владимере и о крещеніи его» (гл. 178) размѣщеніе русскихъ извѣстій среди прочихъ статей хронографа идетъ свое, отличное отъ всѣхъ прочихъ списковъ. Такъ напр. данная статья во всѣхъ прочихъ спискахъ кончается словами: «... оуби и Глѣба въ .5. сентября», здѣсь же это извѣстіе объ убіеніи Святополкомъ Бориса и Глѣба находится далѣе, въ третьей статьѣ: «Великое княженіе русское». Эта особенность сп. Погод. 1443¹⁾ интересна потому, что и въ другихъ редакціяхъ (напр. 1601 г. и ред. Юго-западной) съ этой главы распредѣленіе русскихъ статей идетъ по своему, различное. 4) Въ гл. 182 (185) вм. чтенія большинства прочихъ списковъ «Вел. кн. в. руси. При ц. Мих. Пефлагонянине влѣто 562 сѣде на вел. кн. Из. Яр...» находимъ: «Вел. кн. русское. При ц. Мих. при Флагоненіи въ 4. е лѣто царства его седе на в. кн. И. Я. Влѣто 562...»³⁾. Подобная же перестановка и въ слѣд. 565 году. Ср. съ Никон. лѣтоп., гдѣ (IX, стр. 85) послѣ цар. Конст. и еще до ст. о цар. Мих. Пефл. читаемъ: «Въ лѣто 6562, въ четвертое лѣто Михаила Пефлаго-

¹⁾ Также и въ Муз. 607.

²⁾ Отсутствуетъ и въ Муз. 607.

³⁾ Въ Музейскомъ спискѣ: „Вел. кн. рус. По Мих. Пефл. во .5. лѣто...“.

ненина греческаго царя», но потомъ поставлена точка и далѣ идетъ рѣчь о «Преставленіи Ярославле» и подрядъ греческія царствованія до Конст. Дуки включительно (какъ и въ ред. Юго-западной), а слѣдующія вмѣсто этого по редакціи 1512 г. дальнѣйшія русскія статьи находятся послѣ царствованія Конст. Дуки (стр. 91), какъ это находимъ вмѣстѣ съ первой фразой и въ сп. Погод. 1443. 5) Тамъ же, подъ 582 г., послѣ словъ о смерти Θεодосія во всѣхъ прочихъ спискахъ хронографа отсутствуютъ слова этого списка: «Во второе лѣто царства Романа Диогена» (они есть въ Никон. лѣтоп. IX, 101), и рядомъ вмѣсто года этого списка 6591 въ прочихъ спискахъ стоитъ 6586. Эта особенность стоитъ въ связи съ другой въ русской ст. гл. 188, каковая въ сп. Погод. 1443 ¹⁾ начинается: «Въ .3.е лѣто царства Романа Диогена. по оубиеніи Изяслава Ярославича. Влѣто 6591. седе на вел. кн. въ Кіеве Всев. Яросл...», между тѣмъ въ большинствѣ прочихъ списковъ иное начало: «При сихъ царихъ Михаиле, і Исакии, и Константине, и Романе и Алексѣе Комнине. влѣто 6586. по убиеніи И. Я. сѣде на вел. кн...». Эти различія стоятъ въ связи съ отмѣченнымъ выше различіемъ въ размѣщеніи самыхъ русскихъ статей. Новыя хронологическія соображенія заставили редактора основного списка Погод. 1443 дать новую редакцію и слѣдующей русской статьѣ въ той же 188 главѣ. 6) Въ ст. «О Темирѣ иже побѣди царя Баозита» (гл. 203), въ отличіе отъ всѣхъ прочихъ списковъ здѣсь нѣтъ словъ: «повѣмъ же откуда есть сей Темиръ» ²⁾. 7) Въ гл. 207 русская статья во всѣхъ прочихъ спискахъ оканчивается на извѣстіи 6959 г. «... а татарове тое же ночи побѣгоша прочь» и далѣ идетъ ст. о взятіи Царяграда (гл. 208, въ сп. же Погод. 1443 нумерація оканчивается 293=207 г.), которую и оканчивается хронографъ; здѣсь же 1) русская статья, начинающая съ извѣстія того же 6959 г. о смерти вел. кн. Анастасіи Тверской, продолжается большимъ количествомъ новыхъ русскихъ лѣтописныхъ извѣстій, обрываясь на 6994 (1486) году ³⁾; 2) статьи же о взятіи Царяграда не было, или, во всякомъ случаѣ, нѣтъ слѣдовъ ея въ обычномъ мѣстѣ. Та статья о взятіи Константино-

¹⁾ и Муз. 607.

²⁾ Въ сп. Муз. онъ есть.

³⁾ Въ Муз. сп. онъ обрываются на 7059 (1551) г.

вслед за вторыми непосредственно или известия годовъ 6962, 63, 64 и т. д.²⁾ 6) Отмѣтить еще для этого списка разницу его отъ всѣхъ прочихъ въ счетѣ христіанскихъ царей: здѣсь³⁾ счетъ продолжается преемъ («Царство 43.е св. и вел. первого цари христіанскаго Константина...»), въ прочіе же спискиъ заводятъ иной счетъ съ 1, но этотъ счетъ продолжается только до 134 главы, съ 134 же главы («Царство Льва второго») идетъ и въ эту часть списковъ старой счетъ, какъ и въ списокъ Погод. 1443. Есть много и другихъ мелкихъ отличій.

III. Въ третью группу нужно выдѣлить списки: а) Воскресенскій № 54, б) Публ. Библ. Q. IV. 80, в) Чудов. № 354, г) Румян. № 460, д) Румян. № 456, е) Унд. № 1171, ж) Публ. Библ. Q. IV. 151 и з) Общ. Д. Д. Писья № CLVI. Изъ особенностей этихъ списковъ можно указать слѣдующія: 1) Въ гл. 182 (77), статья «Великое крѣпленіе аде в руси» начинается такъ: «При семъ цари Константине Младше в глго 562 сѣде на вел. каян...» и т. д. (ср. выше, стр. 16). Подобное же крѣпленіе (на основаніи хлѣба этихъ статей) видное здѣсь и въ русскую статью главы 188: «При семъ цари Алексѣе Болванѣ глго 6586. во убеніи...» и т. д. (ср. выше стр. 11). 2) Въ 199 гл. статьи «Вел. на руское» во всѣхъ спискахъ этой группы, кромя Чудовскаго, начинается: «При ситъ царягъ...» ил. «При семъ царягъ...», а въ Чудов.: «При ситъ царягъ...» 3) Въ гл. 203 и 204 статьи о Мусульманѣ, Мисіа и др. во всѣхъ спискахъ этой группы безъ заголовка присоединены къ предшествующимъ. 4) Также въ гл. 206 ст. «О князи Дмитріе Красномъ». 5) Въ той же 206 гл. сербская статья озаглавлена «Владичество сербское» ил. «Царство сербское и о заустеніа его» (въ Археограф. 140: «Царство сербское»; Унд. 1171: «Владыч. серб. и о заустѣаи его»). Кромя того, списокъ Воскресенскій № 54 отличается слѣдующими особенностями: 1) Въ гл. 143 къ обобщенію въ другіе спискиъ заголовку: «Цар. Царягъ»

²⁾ ср. Муз. 607 подтверждаетъ эти соображенія. Византизмъ именованъ нами (стр. 12) по Соф. 1-4 известіе 6961 г. действительно такъ и читалось: „Того же глго княга турки Царградъ кая въ 29 день и клого глго вторина і проише кроя христіанскую“ (л. 345 об.).

³⁾ и въ Муз. 607.

сками 3-й группы статья о Мусульманѣ, Мисіи и др. (гл. 203 и 204) безъ заголовка присоединяетъ къ предшествующимъ статьямъ; въ гл. 203 въ извѣстїи 6920 г. здѣсь какъ и въ сп. О. Л. Д. Письм. CLVI читаемъ: «къ царю Зедѣи салтану» вм. чтенія сп. Вязем. и Погод. 1443: «къ царю Зелени салтану». Указано было также и сходство Археогр. сп. № 140 со сп. Вязем., сокращенными (стр. 6—8) и Погод. 1443 (стр. 9), со списками же 3-й группы онъ сходенъ, напр., въ русской ст. гл. 188, гдѣ читается: «При семъ цари Иване бысть в русїи кн. вел. Всев. Яросл. преставися в лѣто 6611. былъ на вел. княж. 15...»; въ общемъ онъ все-таки ближе къ спискамъ первыхъ двухъ группъ. Въ отличіе отъ всѣхъ прочихъ списковъ здѣсь въ 206 гл. сербская статья озаглавлена «Царство сербское», что можетъ быть формой именно переходной; кромѣ того, въ 203 гл. подъ 6910 г. вмѣсто чтенія прочихъ списковъ «Родославъ» здѣсь читается «Ярославъ» (ср. Изборн. Попова стр. 69, гдѣ также «Ярославъ»).

Переходимъ теперь къ разряду списковъ сокращенныхъ. За исключеніемъ указанныхъ выше трехъ списковъ—О. Л. Д. Письм. № I. III. 1885; Акад. Наукъ ш. 31. 4. 21. и Синод. № 580/458,—представляющихъ особый видъ сокращенія, всѣ прочіе сокращенные списки представляютъ въ общемъ одинъ типъ и ведутъ, слѣд., происхожденіе отъ какого-нибудь одного основнаго полнаго списка. Встрѣчающееся во многихъ изъ нихъ (Эрмитажн. № 564 (2), Погод. 1440 и 1404 а, Румянц. 454, Публ. 148, Акад. 34. 4. 32) отсутствіе 101 гл., заключающей въ себѣ двѣ статьи: а) «О рохманехъ» (нач. «Слышавъ же Александръ о рохманехъ отъ Каіана...») и б) «О Дандаміи игумене рахманомъ» (нач. «Вопроси же ихъ Александръ, имѣете ли старѣйшину...», конч. «...вся древа красная и благовонная.») представляетъ случайный пропускъ, такъ какъ эти статьи встрѣчаются въ другихъ спискахъ того же типа: Публ. F. IV. 95, F. IV. 160, F. IV. 247, Арх. М. И. Дѣль № 809/359.

Какъ уже было указано раньше, основной полный списокъ сокращеннаго хронографа ближе всего стоялъ въ первой группѣ полныхъ списковъ. Если же къ этому прибавимъ еще, что и въ рукахъ составителей позднѣйшихъ редакцій 1601 г., 1617 г. и нѣкоторыхъ другихъ—были полные списки именно этой же первой группы, то становится очевиднымъ, что списки первой груп-

ны наиболѣе цѣнны въ литературномъ отношеніи и по своей распространенности и по наибольшей сохранности въ нихъ чертъ основного извода хронографа.

А отсюда ясно, что именно этотъ типъ и слѣдуетъ положить въ основу печатнаго изданія хронографа редакціи 1512 года.

Лучшимъ спискомъ этого типа является списокъ Публ. Библ. F. IV. 178 и его продолженіе—списокъ Общ. Л. Д. Письм. изъ собр. кн. Вязем. № ХСѢІІ. Первый списокъ писанъ двумя руками одного и того же времени и на одной и той же бумагѣ (знака 1537 г.). Первый писецъ оставилъ запись своего имени и времени писанія: «пописалъ сію книгу многогрѣшный во иноцѣхъ Васіанъ по реклу Дракула, а замышленіемъ и повеленіемъ господина старца Дософѣа. лѣта 7046» (т. е. 1538 г.). Съ 106 гл., со сказанія о Троѣ, идетъ другая рука, которая доводитъ эту рукопись до 116 главы. Съ 116 главы и до конца этотъ хронографъ продолженъ тойже (второй) рукой и на той же бумагѣ, но въ отдѣльной части, каковая и составляетъ теперь упомянутый списокъ О. Л. Д. Письм. Ближайшее разсмотрѣніе второй части Погодинскаго списка и списка князя Вяземскаго показало, что эти части писаны подъ редакціей писца первой части Погодинскаго списка — Вассіана Дракулы, на что, именно, указываютъ исправленія и дополненія въ этихъ частяхъ, писанныя его рукою на лл. 293 и 302 Погодинскаго списка и лл. 50, 69, 119 об. 146, 171, 201 об., 237 об. 245 об. и весь конецъ списка Вяземскаго съ 306 листа по 340. А слѣд. и вторая часть этого хронографа, списокъ кн. Вяземскаго, была написана приблизительно въ томъ же 1538 или въ 1539 году. Такимъ образомъ, этотъ списокъ ляжетъ въ основу изданія.

Къ нему, въ качествѣ вариантовъ, пойдутъ представители слѣдующихъ двухъ группъ полныхъ списковъ: Воскресенскій № 54, письма пригл. половины XVI ст., и Погодинскій № 1443 того же времени (во второй своей половинѣ), да одинъ представитель разряда сокращенныхъ списковъ, именно Публ. Библ. F. IV. 95, четкаго полуустава первой половины XVI столѣтія.

Такимъ образомъ, какъ въ основаніи, такъ и вариантами будутъ наиболѣе древніе и въ томъ или другомъ отношеніи наиболѣе лучшіе списки хронографовъ этой редакціи.

ВНОВЬ ОТКРЫТЫЯ
ПОЛЕМИЧЕСКІЯ СОЧИНЕНІЯ

ХVII вѣка

ПРОТИВЪ ЕРЕТИКОВЪ.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
1907.

и слѣдующую въ этой же главѣ русскую статью начинаютъ: «При семъ цари Иванѣ бысть въ руси князь великий Всеволодъ Ярославичъ. бысть на вел. княж...», но заголовокъ этой статьи равенъ прочимъ полнымъ спискамъ («Великое княж. русское»); а не сокращеннымъ (тоже и въ Публ. Q. IV. 105 и Шляпк. 188); 4) вмѣстѣ съ сокращенными списками въ нихъ мы читаемъ въ 195 главѣ написаніе «Романа Инъсворовича» (какъ еще и въ Археограф. 140) вмѣсто «Ром. Инъгворовича»; 5) точно также въ гл. 196 они вмѣстѣ съ большинствомъ сокращенныхъ списковъ слова русской статьи: «А во Твери сѣде на вел. княж. князь Михаилъ Ярославичъ» выдѣляютъ киноварью. 6) Кроме того, выше было еще указано на правильный порядокъ въ этихъ двухъ спискахъ (а также въ Публ. F. IV. 252 и Муз. 607) текста сербской статьи въ 201 гл. 7) Въ 202 гл. сербскія статьи имѣютъ нѣвыя заголовки: а) «Великое княженіе серпское и о туркохъ» и б) «Серпское вел. княж. и о Баозите» (нач. «Сынъ же первый в. кня. Стефана...»). Есть и другія особенности.

П. Далѣе слѣдуетъ выдѣлить списокъ Погод. № 1443¹⁾. Въ виду нѣкоторыхъ особенностей этого списка необходимо дать нѣкоторое предварительное описаніе его. Именно, этотъ списокъ представляетъ въ своемъ цѣломъ соединеніе двухъ разновременныхъ частей: первая часть, болѣе поздняя, писана рукою конца XVI ст., кончается 98 главой и списана, какъ увидимъ далѣе, со списка сокращеннаго типа редакціи 1512 года; вторая часть (съ 206 л.) писана несомнѣнно раньше, ближе къ половинѣ XVI ст., имѣетъ другую нумерацію главъ (вм. 100-й гл. — 146-я и т. д. послѣдовательно, кончая 293 главой²⁾ соответствующей въ обычныхъ спискахъ редакціи 1512 г. 207-й главѣ, прочія статьи оставлены безъ нумераціи); а главное—представляетъ уже типъ полныхъ списковъ редакціи 1512 года. Нижняя нумерація этой части

¹⁾ И недавно найденный въ собраніи Пискаревскихъ рукописей Румянцевскаго Музея (въ свое время это собраніе было недоступно вслѣдствіе ремонта бібліотеки) интересный для насъ списокъ Муз. № 607 (въ 1/4, разныхъ почерковъ XVIII в., безъ начала). Такъ какъ подробное изученіе этой рукописи не удалось, то указанія на нее считаемъ лучше присоединить въ примѣчаніяхъ.

²⁾ Въ сп. Муз. 607 сохранилась изъ этой нумераціи только глава 149.

рукописи по тетрадамъ (по большей части въ 8 листовъ), принадлежащая самому писцу этой части, идетъ съ № 13, откуда видно, что эта часть имѣла нѣкогда собственную первую половину, помѣщавшуюся на 12 тетрадахъ. Что было на этихъ 12 тетрадахъ, т.-е. откуда начинался въ этомъ спискѣ хронографъ, угадать трудно, расчетъ по листамъ не даетъ ничего подходящаго. Несомнѣнно только, что это начало было не обычное, такъ какъ всей недостающей половины хронографа нельзя было бы умѣстить на 12 листахъ ¹⁾. Писецъ же первой части возстановилъ эту утраченную часть по имѣвшемуся у него подъ руками списку той же редакціи, но сокращеннаго типа ²⁾. Но онъ не только возстановилъ первую утраченную часть, но и сохранившуюся вторую половину провѣрилъ по имѣвшемуся у него хронографу и внесъ въ нее по нему кое-какія поправки и дополненія. Для насъ важна, конечно, только эта вторая половина списка и именно въ ея первоначальномъ видѣ; поэтому, говоря о спискѣ Погод. № 1443, мы всегда будемъ имѣть въ виду только эту вторую его часть.

Итакъ, стоя ³⁾ въ общемъ ближе къ описанному типу сп. ки. Вяземск. (напр. въ немъ также ³⁾ въ 116 гл. въ ст. «Цар. 36 Арвильяново» послѣ имени «Григорей чудотворецъ» стоитъ еще «і Евдокія преподобномученица» (какъ еще въ сп. Публ. Q. IV. 105, Археограф. 140, Общ. Л. Др. Письм. CLVI и пр. Шляпкина 188); глава 139 имѣетъ заголовокъ: «О Софіи царици и о снятіи долга народа» (какъ и въ сокращенныхъ, а также—пр. Шляпк. 188 и Унд. 1171); вмѣстѣ съ тѣми списками (и Археотр. 140) въ немъ

¹⁾ Списокъ Муз. 607 разрѣшаетъ этотъ вопросъ: оказывается, на этихъ 12 тетрадахъ помѣщалась Сербская Александрія (типа изданной Общ. Л. Др. Письм., № LXVII, 1880 г.).

²⁾ На основаніи Музейскаго списка эту переработку можно представить въ такомъ видѣ. Вслѣдъ за Сербской Александріей на 12-й тетради списка шла обычная хронографическая Александрія (4-й редакціи по Истрину), начиная со словъ: „І приде во Африкію...“ (конецъ статьи „О воцареніи Александрове“); найдя въ дальнѣйшемъ полное сходство съ извѣстнымъ ему хронографомъ, писецъ 1-й части и рѣшилъ замѣнить Сербскую Александрію обычнымъ началомъ хронографа, для чего онъ оторвалъ эти 12 тетрадей и замѣнилъ ихъ собственными (въ количествѣ 25).

³⁾ Какъ и сп. Муз. 607.

различается годъ 667 г. (гл. 201) годъ создания города Дмитрова (662), только въ глѣхъ спискахъ оныхъ поставлены въ лѣтній указъ: въ глѣхъ съ ними оныхъ лѣтѣхъ указанные выше указованы гл. 202 и 204, подобно жѣ (и спискахъ сравнительно) сербскимъ ст. въ 206 гл. кагалмака: «Нар. серб. и о заступеніи его» и въ которыхъ другія), — въ частности Погод. сп. лѣтѣхъ слѣдующія отличія отъ всѣхъ прочіихъ списковъ: 1) Въ гл. 137, въ ст. о созданіи церкви св. Софія, лѣтѣхъ выражены прочіихъ списковъ «Сей годъ церкви...» здѣсь ¹⁾ мы читаемъ: «Сей благочестивый царь во божію благоволенію созда церковь...». Интересно, что тоже выраженіе находимъ мы и въ редакціи Югозападной. Ср. также отдѣльное сказаніе о созданіи Софія, гдѣ говорится: «И вдову богу въ ухъ благочестивому царю Юстиніану создати церковь...» (Древн. рус. Лат. Текнар. т. II, 1859 г.). 2) Въ гл. 159 читается отсутствующая во всѣхъ прочіихъ спискахъ ²⁾ статья: «Кралевство латинскаго князя а вышній Мамлиханъ». 3) Начиная со ст. «О русскохъ в. кн. Владимере и о крещеніи его» (гл. 178) различіи русскіихъ извѣстій среди прочіихъ статей хронографа идетъ свое, отличное отъ всѣхъ прочіихъ списковъ. Такъ напр. данная статья во всѣхъ прочіихъ спискахъ кончается словами: «... оуби и Глѣба въ .5. сентября», здѣсь же это извѣстіе объ убіеніи Святуполкомъ Бориса и Глѣба находится далѣе, въ третьей статьѣ: «Великое княженіе русское». Эта особенность сп. Погод. 1443 ³⁾ интересна потому, что и въ другихъ редакціяхъ (напр. 1601 г. и ред. Юго-западной) съ этой главы распредѣленіе русскіихъ статей идетъ по своему, различное. 4) Въ гл. 182 (185) им. чтенія большинства прочіихъ списковъ «Вел. кн. в. руси. При ц. Мих. Пфлагоянине влѣто 562 сѣде на вел. кн. Из. Яр...» находимъ: «Вел. кн. русское. При ц. Мих. при Флагоненіи въ 4. е лѣто царства его седе на в. кн. И. Я. Влѣто 562...» ³⁾. Подобная же перестановка и въ слѣд. 565 году. Ср. съ Никон. лѣтоп., гдѣ (IX, стр. 85) послѣ цар. Конст. и еще до ст. о цар. Мих. Пфл. читаемъ: «Въ лѣто 6562, въ четвертое лѣто Михаила Пфлаго-

¹⁾ Также и въ Муз. 607.

²⁾ Отсутствуетъ и въ Муз. 607.

³⁾ Въ Музейскомъ спискѣ: „Вел. кн. рус. По Мих. Пфл. во л. лѣто...“.

невина греческаго царя», но потомъ поставлена точка и далѣе идетъ рѣчь о «Преставленіи Ярославле» и подрядъ греческія царствованія до Конст. Дуки включительно (какъ и въ ред. Юго-западной), а слѣдующія вмѣсто этого по редакціи 1512 г. дальнѣйшія русскія статьи находятся послѣ царствованія Конст. Дуки (стр. 91), какъ это находимъ вмѣстѣ съ первой фразой и въ сп. Погод. 1443. 5) Тамъ же, подъ 582 г., послѣ словъ о смерти Θεодосія во всѣхъ прочихъ спискахъ хронографа отсутствуютъ слова этого списка: «Во второе лѣто царства Романа Диогена» (они есть въ Никон. лѣтоп. IX, 101), и рядомъ вмѣсто года этого списка 6591 въ прочихъ спискахъ стоитъ 6586. Эта особенность стоитъ въ связи съ другой въ русской ст. гл. 188, каковая въ сп. Погод. 1443 ¹⁾ начинается: «Въ .3.е лѣто царства Романа Диогена. по оубненіи Изяслава Ярославича. Влѣто 6591. седе на вел. кн. въ Києве Всев. Яросл...», между тѣмъ въ большинствѣ прочихъ списковъ иное начало: «При сихъ царихъ Михаиле, і Исакии, и Константине, и Романе и Алексѣе Комнине. влѣто 6586. по убненіи И. Я. сѣде на вел. кн...». Эти различія стоятъ въ связи съ отмѣченнымъ выше различіемъ въ размѣщеніи самыхъ русскихъ статей. Новыя хронологическія соображенія заставили редактора основнаго списка Погод. 1443 дать новую редакцію и слѣдующей русской статьѣ въ той же 188 главѣ. 6) Въ ст. «О Темире иже побѣди царя Баозита» (гл. 203), въ отличіе отъ всѣхъ прочихъ списковъ здѣсь нѣтъ словъ: «повѣмъ же откуда есть сей Темиръ» ²⁾. 7) Въ гл. 207 русская статья во всѣхъ прочихъ спискахъ оканчивается на извѣстїи 6959 г. «... а татарове тое же ночи побѣгоша прочь» и далѣе идетъ ст. о взятїи Царяграда (гл. 208, въ сп. же Погод. 1443 нумерація оканчивается 293=207 гл.), которою и оканчивается хронографъ; здѣсь же 1) русская статья, начинающая съ извѣстїя того же 6959 г. о смерти вел. кн. Анастасїи Тверской, продолжается большимъ количествомъ новыхъ русскихъ лѣтописныхъ извѣстїй, обрываясь на 6994 (1486) году ³⁾; 2) статьи же о взятїи Царяграда не было, или, во всякомъ случаѣ, нѣтъ слѣдствъ ея въ обычномъ мѣстѣ. Та статья о взятїи Константино-

¹⁾ и Муз. 607.

²⁾ Въ сп. Муз. онѣ есть.

³⁾ Въ Муз. сп. онѣ обрываются на 7059 (1551) г.

ном, которое на первом листе и на листе последнем, представлять две стороны листа рукописи, а на листе 79-м на второй части 1-й тетради. Как видно из вышеприведенной 2-й части той рукописи, статья по взятию Царьграда в 1462 г. в тетради сохранилась только в первой части, т. е. до половины листа (79) и касается еще 1-го листа, куда, следовательно, переходят листы на начало 2-й тетради. Но, следовательно, статья 1-го листа этой части представляется как будто была занята составлением той рукописи и была переписана, но так, что одна часть (фрагмент) известия перешла в статью о взятии Царьграда, а другая — осталась разорванной и была напечатана в 6862 г. под заголовком Царьграда турками. Заметим, очевидно, раньше стало известно литовским известиям об этом событии, и мы можем даже приблизительно установить его по Седьмой 1-й литовской, с которой связаны и все другие близжайшие предположения (с известиями 6866 г. о смерти Анастасия Турецкого) и последующих литовских известиях: «Того же дня князь Турки Царьградъ, мѣсяца мая 29, и много зла сотвориша и пролиахъ кровь хрестіанскую» (т. V, стр. 271); следовательно же рукописи естественно включили это известие и записали его из своего хронографа статьей о взятии Царьграда. Что эти разорванные такими образом известия стали раньше известны, на это указывает 1) то обстоятельство, что их вторая половина, с 6862 г., присоединена непосредственно, без никакого заголовка, а 2) указывает на это и общий для всех этих известий источник. След., остается теперь решить вопрос только о тех 2-х листах, которых недостает в этой 79-й тетради. Но 1) нужно заметить, что на двух листах уместить собой статью о взятии Царьграда все равно было нельзя: иному первой части потребовалось на это почти 7 листов, а 2) мы с уверенностью можем сказать, что их просто и не было там: 79-я тетрадь, очевидно, заключала в себя только 6 листов, подобно тому, как тоже количество листов находилось и в тетрадях 83 и 84 (есть тетради и по 7 листов, напр. 49, 68 и 82). Таким образом мы можем теперь окончательно установить, что в Погод. список № 1443 во 2-й его, древнейшей, части — статьи о взятии Царьграда не было, а стояло вместо них краткое литовское известие об этом событии,

вслѣдъ за которымъ непосредственно шли извѣстія годовъ 6962, 63, 64 и т. д.¹⁾ 8) Отмѣтимъ еще для этого списка разницу его отъ всѣхъ прочихъ въ счетѣ христіанскимъ царямъ: здѣсь²⁾ счетъ продолжается прежній («Царство .43.е св. и вел. перваго царя христіанскаго Константина...»), въ прочихъ же спискахъ находимъ новый счетъ съ 1, но этотъ счетъ продолжается только до 134 главы, съ 134 же главы (Царство Льва юнаго) идетъ и въ этихъ спискахъ старый счетъ, какъ и въ списокѣ Погод. 1443. Есть много и другихъ мелкихъ отличій.

Ш. Въ третью группу нужно выдѣлить списки: а) Воскресенскій № 54, б) Публ. Библ. Q. IV. 80, в) Чудов. № 354, г) Румянц. № 460, д) Румянц. № 456, е) Унд. № 1171, ж) Публ. Библ. Q. IV. 151 и з) Общ. Л. Д. Письм. № CLVI. Изъ особенностей этихъ списковъ можно указать напр. слѣдующія: 1) Въ гл. 182 (77), статья «Великое княженіе иже в руси» начинается такъ: «При семь цари Константине Манамахе в лѣто 562 сѣде на вел. княж...» и т. д. (ср. выше, стр. 10). Подобное же измѣненіе (на основаніи мѣста этихъ статей) внесено здѣсь и въ русскую статью главы 188: «При семь цари Алексѣе Комнинѣ влѣто 6586. по убіеніи...» и т. д. (ср. выше стр. 11). 2) Въ 199 гл. статья «Вел. кв. русское» во всѣхъ спискахъ этой группы, кромѣ Чудовскаго, начинается: «При сихъ царихъ...» вм. «При семь цари...», а въ Чудов.: «При сим цари...». 3) Въ гл. 203 и 204 статьи о Мусульманѣ, Мисіи и др. во всѣхъ спискахъ этой группы безъ заголовка присоединены къ предшествующимъ. 4) Тоже въ гл. 206 ст. «О князи Дмитріе Красномъ». 5) Въ той же 206 гл. сербская статья озаглавлена: «Владычество серьпское» вм. «Царство серпское и о запустеніи его» (въ Археограф. 140: «Царство сербское»; Унд. 1171: «Владыч. серб. и о запустѣніи его»). Кромѣ того, списокъ Воскресенскій № 54 отличается слѣдующими особенностями: 1) Въ гл. 143 къ обычному въ другихъ спискахъ заголовку: «Цар. Ирак-

¹⁾ сп. Муз. 607 подтверждаетъ эти соображенія. Возстановленное нами (стр. 12) по Соф. 1-й извѣстіе 6961 г. дѣйствительно такъ и читалось: „Того же лѣта взята турки Царьградъ маіа въ 29 день и много зла сотвориша і проліяше кровь крестьянскую“ (л. 345 об.).

²⁾ и въ Муз. 607.

лено: 63.) въ нѣтъ прибавлено еще заглавие: «Православенъ ислерез»; 2) здѣсь же, статья «9) побѣдъ: еще въ Хлодронъ раздѣлена поименовать заглавиемъ: «Вовестъ о нечестивомъ Хлодронъ» (загл. «Сидяше на престоле царя...»); 3) здѣсь же имъ заглавие «9) смерти Ираклине» стоитъ «9) прелестей»; 4) въ ст. 197 русская статья не имѣетъ начальныхъ словъ «При сего царствѣ. Къто 796», что есть во всѣхъ прочихъ спискахъ, а пишется прямо: «Приде рать татарская второе»; 5) въ ст. 198 статья, озаглавленная во всѣхъ прочихъ спискахъ «Царство сербское Стефаново» (загл. «По ситѣ же отцу его спавшиму...») здѣсь безъ заголовка соединена съ предшествующей; и др.

Что касается прочитъ списковъ—Публ. Q. IV. 105, Археогр. ф. № 140, проф. Шляхана № 188 и Публ. F. IV. 252—то имъ можно назвать промежуточными, такъ какъ въ нѣтъ имъ находить то гдѣ, то другія особенности всѣхъ трехъ группъ. На родство Публ. Q. IV. 105 и Шлях. 188 со списками кн. Ваземскаго, сокращенными в Посод. 1443 мы уже указывали (стр. 7—9), но напр. въ 203 и 204 ст. въ нѣтъ, какъ и въ сп. 3-й группы, статьи о Мусулмане, Мисин и др. безъ заголовка соединены съ предшествующими статьями; тоже въ ст. 206 ст. о Дмитрѣ Красномъ; вмѣстѣ съ этими списками они даютъ запись подъ 6937 г. (ст. 295) въ формѣ: «ако гдѣхъ воеводахъ...» кн. «и нѣхъ («и нове» Ваз.) гдѣхъ воеводахъ...» въ ст. 206 сербская статья также, какъ и въ спискахъ 3-й группы, озаглавлена «Виздычество сербское»; подобно Воскр. 54, вслѣдъ за хронографомъ они также имѣютъ статью: «Начало русскаяхъ великихъ князей и всѣхъ кн. рус. Лѣтописецъ, пишется отъ Рюрика»¹⁾. На близость списка Публ. F. IV. 252 къ сп. Ваземскаго также указано (стр. 4); въ главѣ же, напр., 201 въ русской статьѣ подъ 6897 г. она вмѣстѣ со сп. Воскресенская 54 имѣетъ дату основанія гор. Дмитрова 6898 кн. 6662; вмѣстѣ со спи-

¹⁾ Но вслѣдъ за послѣдними словами этой статьи въ Воскр. 54 здѣсь читается еще: «А оу великаго дара кн. Ивана Васильевича воев Руси два сына: царевичъ Иванъ Ивановичъ, да другой сынъ Феодоръ Ивановичъ. Царевичъ Иванъ преставися бездѣтенъ, а Феодоръ царевичъ меншой сѣлъ на царство», а въ сп. Шлях. далѣе непосредственно, но уже другой рукой описывается еще смерть Феодора Ивановича, обрываясь на 3-й страницѣ.

сками 3-й группы статья о Мусульманѣ, Мисии и др. (гл. 203 и 204) безъ заголовка присоединяеть къ предшествующимъ статьямъ; въ гл. 203 въ извѣстїи 6920 г. здѣсь какъ и въ сп. О. Л. Д. Письм. СLVI читаемъ: «къ царю Зедѣй салтану» вм. чтенія сп. Вязем. и Погод. 1443: «къ царю Зелени салтану». Указано было также и сходство Археогр. сп. № 140 со сп. Вязем., сокращенными (стр. 6—8) и Погод. 1443 (стр. 9), со списками же 3-й группы онъ сходенъ, напр., въ русской ст. гл. 188, гдѣ читается: «При семъ цари Иване бысть в руси кн. вел. Всев. Яросл. представиса в лѣто 6611. былъ на вел. княж. 15...»; въ общемъ онъ все-таки ближе къ спискамъ первыхъ двухъ группъ. Въ отличіе отъ всѣхъ прочихъ списковъ здѣсь въ 206 гл. сербская статья озаглавлена «Царство сербское», что можетъ быть формой именно переходной; кромѣ того, въ 203 гл. подъ 6910 г. вмѣсто чтенія прочихъ списковъ «Родославъ» здѣсь читается «Ярославъ» (ср. Изборн. Попова стр. 69, гдѣ также «Ярославъ»).

Переходимъ теперь къ разряду списковъ сокращенныхъ. За исключеніемъ указанныхъ выше трехъ списковъ—О. Л. Д. Письм. № IШ. 1885; Акад. Наукъ ш. 31. 4. 21. и Синод. № 580/458,—представляющихъ особый видъ сокращенія, всѣ прочіе сокращенные списки представляютъ въ общемъ одинъ типъ и ведутъ, слѣд., происхождение отъ какого-нибудь одного основного полного списка. Встрѣчающееся во многихъ изъ нихъ (Эрмитажн. № 564 (2), Погод. 1440 и 1404 а, Румянц. 454, Публ. 148, Акад. 34. 4. 32) отсутствіе 101 гл., заключающей въ себѣ двѣ статьи: а) «О рохманехъ» (нач. «Слышавъ же Александръ о рохманехъ отъ Каіана...») и б) «О Дандами игумене рахманомъ» (нач. «Вопроси же ихъ Александръ, имѣете ли старѣйшину...», конч. «...вся древа красная и благовоная») представляетъ случайный пропускъ, такъ какъ эти статьи встрѣчаются въ другихъ спискахъ того же типа: Публ. F. IV. 95, F. IV. 160, F. IV. 247, Арх. М. И. Дѣль № 809/359.

Какъ уже было указано раньше, основной полный списокъ сокращеннаго хронографа ближе всего стоялъ въ первой группѣ полныхъ списковъ. Если же къ этому прибавимъ еще, что и въ рукахъ составителей позднѣйшихъ редакцій 1601 г., 1617 г. и нѣкоторыхъ другихъ—были полные списки именно этой же первой группы, то становится очевиднымъ, что списки первой груп-

... (faint text)

... (faint text)

... (faint text)

... (faint text)

... (faint text)

ВНОВЬ ОТКРЫТЫЯ
ПОЛЕМИЧЕСКІЯ СОЧИНЕНІЯ

ХVII вѣка

ПРОТИВЪ ЕРЕТИКОВЪ.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
1907.

и слѣдующую въ этой же главѣ русскую статью начинаютъ: «При сежѣ при Иванне бысть въ руси князь великий Всеволодъ Ярославичъ. бысть на вел. княж...», но заголовокъ этой статьи равенъ прочимъ полнымъ спискамъ («Великое кв. русское»), а не сокращеннымъ (тоже и въ Публ. Q. IV. 105 и Шляпк. 188); 4) вмѣстѣ съ сокращенными списками въ нихъ мы читаемъ въ 195 главѣ написаніе «Романа Ингъсворовича» (какъ еще и въ Археограф. 140) вмѣсто «Ром. Ингъсворовича»; 5) точно также въ гл. 196 они вмѣстѣ съ большинствомъ сокращенныхъ списковъ слова русской статьи: «А во Твери сѣде на вел. княж. князь Михайлъ Ярославичъ» выдѣляютъ киноварью. 6) Кромѣ того, выше было еще указано на правильный порядокъ въ этихъ двухъ спискахъ (а также въ Публ. F. IV. 252 и Муз. 607) текста сербской статьи въ 201 гл. 7) Въ 202 гл. сербскія статьи имѣютъ нѣны заголовки: а) «Великое княженіе серпское и о туркохъ» и б) «Серпское вел. княж. и о Баозите» (нач. «Сынъ же первый в. кн. Стефана...»). Есть и другія особенности.

II. Далѣе слѣдуетъ выдѣлить списокъ Погод. № 1443¹⁾. Въ виду нѣкоторыхъ особенностей этого списка необходимо дать нѣкоторое предварительное описаніе его. Именно, этотъ списокъ представляетъ въ своемъ цѣломъ соединеніе двухъ разновременныхъ частей: первая часть, болѣе поздняя, писана рукою конца XVI ст., кончается 98 главой и списана, какъ увидимъ далѣе, со списка сокращеннаго типа редакціи 1512 года; вторая часть (съ 206 л.) писана несомнѣнно раньше, ближе къ половинѣ XVI ст., имѣетъ другую нумерацію главъ (вм. 100-й гл. — 146-я и т. д. послѣдовательно, кончая 293 главой²⁾ соответствующей въ обычныхъ спискахъ редакціи 1512 г. 207-й главѣ, прочія статьи оставлены безъ нумераціи), а главное — представляетъ уже типъ полныхъ списковъ редакціи 1512 года. Нижняя нумерація этой части

¹⁾ И недавно найденный въ собраніи Пискаревскихъ рукописей Румянцевскаго Музея (въ свое время это собраніе было недоступно вслѣдствіе ремонта бібліотеки) интересный для насъ списокъ Муз. № 607 (въ 1/4, разныхъ почерковъ XVIII в., безъ начала). Такъ какъ подробное изученіе этой рукописи не удалось, то указанія на нее считаемъ лучше присоединить въ примѣчанія.

²⁾ Въ сп. Муз. 607 сохранилась изъ этой нумераціи только глава 149.

рукописи по тетрадиямъ (по большей части въ 8 листовъ), принадлежащая самому писцу этой части, идетъ съ № 13, откуда видно, что эта часть имѣла нѣкогда собственную первую половину, помѣщавшуюся на 12 тетрадахъ. Что было на этихъ 12 тетрадахъ, т.-е. откуда начинался въ этомъ спискѣ хронографъ, угадать трудно, расчетъ по листамъ не даетъ ничего подходящаго. Несомнѣнно только, что это начало было не обычное, такъ какъ всей недостающей половины хронографа нельзя было бы умѣстить на 12 листахъ¹⁾. Писецъ же первой части возстановилъ эту утраченную часть по имѣвшемуся у него подъ руками списку той же редакціи, но сокращеннаго типа²⁾. Но онъ не только возстановилъ первую утраченную часть, но и сохранившуюся вторую половину проверилъ по имѣвшемуся у него хронографу и внесъ въ нее по нему кое-какія поправки и дополненія. Для насъ важна, конечно, только эта вторая половина списка и именно въ ея первоначальномъ видѣ; поэтому, говоря о спискѣ Погод. № 1443, мы всегда будемъ имѣть въ виду только эту вторую его часть.

Итакъ, стоя³⁾ въ общемъ ближе къ описанному типу сп. ки. Вяземск. (напр. въ немъ также³⁾ въ 116 гл. въ ст. «Цар. 36 Арвиліаново» послѣ имени «Григорей чудотворецъ» стоитъ еще «і Евдокія преподобномученица» (какъ еще въ сп. Публ. Q. IV. 105, Археограф. 140, Общ. Л. Др. Письм. CLVI и пр. Шлякина 188); глава 139 имѣетъ заголовокъ: «О Софіи царицы и о снятія долга народа» (какъ и въ сокращенныхъ, а также—пр. Шляпк. 188 и Унд. 1171); вмѣстѣ съ тѣми списками (и Археогр. 140) въ немъ

¹⁾ Списокъ Муз. 607 разрѣшаетъ этотъ вопросъ: оказывается, на этихъ 12 тетрадахъ помѣщалась Сербская Александрія (типа изданной Общ. Л. Др. Письм., № LXVII, 1880 г.).

²⁾ На основаніи Музейскаго списка эту переработку можно представить въ такомъ видѣ. Вслѣдъ за Сербской Александріей на 12-й тетради списка шла обычная хронографическая Александрія (4-й редакціи по Истрину), начиная со словъ: „І приде во Африкію...“ (конецъ статьи „О воцареніи Александрове“); найдя въ дальнѣйшемъ полное сходство съ извѣстнымъ ему хронографомъ, писецъ 1-й части и рѣшилъ замѣнить Сербскую Александрію обычнымъ началомъ хронографа, для чего онъ оторвалъ эти 12 тетрадей и замѣнилъ ихъ собственными (въ количествѣ 25).

³⁾ Какъ и сп. Муз. 607.

указывается подъ 6897 г. (ст. 201) годъ свѣданія города Им-
трова (6862), только въ тѣхъ спискахъ онъ поставленъ въ концѣ
извѣстій; извѣстїи съ нимъ онъ извѣтъ указанные выше заголовки
гл. 203 и 204; подобно имъ (и спискамъ сокращеннымъ) сербская
ст. въ 206 гл. озаглавлена: «Цар. серб. в о заустенїи его» и въ
которыхъ другія), — въ частности Погод. сп. извѣтъ слѣдующія отли-
чїя отъ всѣхъ прочихъ списковъ: 1) Въ гл. 137, въ ст. о свѣданїи
церкви св. Софїи извѣсто выраженїи прочихъ списковъ «Сей созда
церковь...» здѣсь ¹⁾ мы читаемъ: «Сей благочестивый царь
по божїю благоволенїю созда церковь...». Интересно, что
тоже выраженїе находимъ мы и въ редакціи Югозападной. Ср.
также отдѣльное сказанїе о свѣданїи Софїи, гдѣ говорится: «И
вдоху богъ въ умъ благочестивому царю Іустинїану создати цер-
ковь...» (Лѣтоп. рус. Лиг. Тихонр. т. II, 1869 г.). 2) Въ гл. 159
читается отсутствующая во всѣхъ прочихъ спискахъ ²⁾ статья: «Кра-
левство латынскаго имени а зышїий Максимъанъ». 3) Начиная
со ст. «О русскомъ в. кн. Владимере и о крещенїи его» (гл. 178)
размѣщенїе русскихъ извѣстїи среди прочихъ статей хронографа
идеть свое, отличное отъ всѣхъ прочихъ списковъ. Такъ напр.
данная статья во всѣхъ прочихъ спискахъ кончается словами:
«... оуби и Глѣба въ .5. сентябри», здѣсь же это извѣстїе объ
убїенїи Святуполкозъ Бориса и Глѣба находится далѣе, въ третьей
статьѣ: «Великое княженїе русское». Эта особенность сп. Погод.
1443 ³⁾ интересна потому, что и въ другихъ редакціяхъ (напр.
1601 г. и ред. Юго-западной) съ этой главы распредѣленїе рус-
скихъ статей идеть по своему, различное. 4) Въ гл. 182 (185)
вн. чтенїя большинства прочихъ списковъ «Вел. кн. в. руси. При
ц. Мих. Пефлагоянїине влѣто 562 сѣде на вел. кн. Из. Яр...» на-
ходимъ: «Вел. кн. русское. При ц. Мих. при Флаговенїи въ 4. е
лѣто царства его седе на в. кн. И. Я. Влѣто 562...» ⁴⁾. Подоби-
ная же перестановка и въ слѣд. 565 году. Ср. съ Никон. лѣтоп.,
гдѣ (IX, стр. 85) послѣ цар. Конст. и еще до ст. о цар. Мих. Пефл.
читаемъ: «Въ лѣто 6562, въ четвертое лѣто Михаила Пефлаго-

¹⁾ Также и въ Муз. 607.

²⁾ Отсутствуетъ и въ Муз. 607.

³⁾ Въ Музейскомъ списокѣ: „Вел. кн. рус. По Мих. Пефл. во
л. лѣто...“.

нинна греческаго царя», но потомъ поставлена точка и даѣе идетъ рѣчь о «Преставленіи Ярославле» и подрядъ греческія царствованія до Конст. Дуки включительно (какъ и въ ред. Юго-западной), а слѣдующія вмѣсто этого по редакціи 1512 г. дальнѣйшія русскія статьи находятся послѣ царствованія Конст. Дуки (стр. 91), какъ это находимъ вмѣстѣ съ первой фразой и въ сп. Погод. 1443. 5) Тамъ же, подѣ 582 г., послѣ словъ о смерти Θεодосія во всѣхъ прочихъ спискахъ хронографа отсутствуютъ слова этого списка: «Во второе лѣто царства Романа Диогена» (они есть въ Никон. лѣтоп. IX, 101), и рядомъ вмѣсто года этого списка 6591 въ прочихъ спискахъ стоитъ 6586. Эта особенность стоитъ въ связи съ другой въ русской ст. гл. 188, каковая въ сп. Погод. 1443 ¹⁾ начинается: «Въ .3.е лѣто царства Романа Диогена. по оубиеніи Изяслава Ярославича. Влѣто 6591. седе на вел. кн. въ Кieve Всев. Яросл...», между тѣмъ въ большинствѣ прочихъ списковъ иное начало: «При сихъ царихъ Михаиле, і Псакіи, и Константине, и Романе и Алексѣе Комнине. влѣто 6586. по убиеніи И. Я. сѣде на вел. кн...». Эти различія стоятъ въ связи съ отмѣченнымъ выше различіемъ въ размѣщеніи самыхъ русскихъ статей. Новыя хронологическія соображенія заставили редактора основного списка Погод. 1443 дать новую редакцію и слѣдующей русской статьѣ въ той же 188 главѣ. 6) Въ ст. «О Темире иже побѣди царя Баозита» (гл. 203), въ отличіе отъ всѣхъ прочихъ списковъ здѣсь нѣтъ словъ: «повѣмъ же откуда есть сей Темиръ» ²⁾. 7) Въ гл. 207 русская статья во всѣхъ прочихъ спискахъ оканчивается на извѣстіи 6959 г. «... а татарове тое же ночи побѣгоша прочь» и даѣе идетъ ст. о взятіи Царяграда (гл. 208, въ сп. же Погод. 1443 нумерація оканчивается 293—207 гл.), которою и оканчивается хронографъ; здѣсь же 1) русская статья, начинающая съ извѣстія того же 6959 г. о смерти вел. кн. Анастасіи Тверской, продолжается большимъ количествомъ новыхъ русскихъ лѣтописныхъ извѣстій, обрываясь на 6994 (1486) году ³⁾; 2) статьи же о взятіи Царяграда не было, или, во всякомъ случаѣ, нѣтъ слѣдовъ ея въ обычномъ мѣстѣ. Та статья о взятіи Константино-

¹⁾ и Муз. 607.

²⁾ Въ сп. Муз. онъ есть.

³⁾ Въ Муз. сп. онъ обрывается на 7069 (1551) г.

ном, которую мы читаем теперь въ этомъ спискѣ, представляеть уже одно изъ тѣхъ дополненій, какія внесены въ нее рукою писца 1 й части. Какъ выше указано, нумерація 2-й части этой рукописи идетъ по тетрадамъ; въ этой, по счету 79-й, тетради сохранилось только 5 старыхъ листовъ, т.-е. до номинальнаго числа (8) не хватаетъ еще 3-хъ листовъ, между тѣмъ новыми, вставными листовъ мы находимъ цѣлымъ 7. Изъ недостающихъ старыхъ 3-хъ листовъ одинъ легко отыскивается: онъ явно былъ вырванъ составителемъ этой рукописи и вновь переписанъ, но такъ, что одна часть (русскихъ) извѣстій помѣщена до статьи о взятіи Царьграда, а другая—послѣ; разорваны онѣ были на 6961 годъ, т.-е. годъ взятія Царьграда турками. Здѣсь, очевидно, раньше стояло простое лѣтописное извѣстіе объ этомъ событіи, и мы можемъ даже приблизительно возстановить его по Софійской 1-й лѣтописи, съ которой сходны и всѣ другія ближайшія предшествующія (съ извѣстія 6959 г. о смерти Анастасіи Тверской) и послѣдующія лѣтописныя извѣстія: «Того же лѣта взяша Турци Царьградъ, мѣсяца маія 29, и много зла сотвориша и прольяха кровь хрестыанскую» (т. V, стр. 271): составитель же рукописи естественно выкинулъ это извѣстіе и замѣнилъ его изъ своего хронографа статьей о взятіи Царьграда. Что эти разорванныя такимъ образомъ извѣстія стояли раньше вмѣстѣ, на это указываетъ 1) то обстоятельство, что ихъ вторая половина, съ 6962 г., присоединена непосредственно, безъ всякаго заголовка, а 2) указываетъ на это и общій для всѣхъ этихъ извѣстій источникъ. Слѣд., остается теперь рѣшить вопросъ только о тѣхъ 2-хъ листахъ, которыхъ недостаетъ въ этой 79-й тетради. Но 1) нужно замѣтить, что на двухъ листахъ уписать всей статьи о взятіи Царьграда все равно было нельзя: писцу первой части потребовалось на это почти 7 листовъ, а 2) мы съ увѣренностью можемъ сказать, что ихъ просто и не было тамъ: 79-я тетрадь, очевидно, заключала въ себѣ только 6 листовъ, подобно тому, какъ тоже количество листовъ находимъ и въ тетрадяхъ 83 и 84 (есть тетради и по 7 листовъ, напр. 49, 63 и 82). Такимъ образомъ мы можемъ теперь окончательно установить, что въ Погод. спискѣ № 1443 во 2-й его, древнѣйшей, части—статья о взятіи Царьграда не было, а стояло вмѣсто нея краткое лѣтописное извѣстіе объ этомъ событіи,

вслѣдъ за которымъ непосредственно шли извѣстія годовъ 6962, 63, 64 и т. д.¹⁾ 8) Отмѣтимъ еще для этого списка разницу его отъ всѣхъ прочихъ въ счетѣ христіанскимъ царямъ: здѣсь²⁾ счетъ продолжается прежній («Царство 43.е св. и вел. перваго царя христіанскаго Константина...»), въ прочихъ же спискахъ находимъ новый счетъ съ 1, но этотъ счетъ продолжается только до 134 главы, съ 134 же главы (Царство Льва юнаго) идетъ и въ этихъ спискахъ старый счетъ, какъ и въ списокѣ Погод. 1443. Есть много и другихъ мелкихъ отличій.

III. Въ третью группу нужно выдѣлить списки: а) Воскресенскій № 54, б) Публ. Библ. Q. IV. 80, в) Чудов. № 354, г) Румянц. № 460, д) Румянц. № 456, е) Унд. № 1171, ж) Публ. Библ. Q. IV. 151 и з) Общ. Л. Д. Письм. № СLVI. Изъ особенностей этихъ списковъ можно указать напр. слѣдующія: 1) Въ гл. 182 (77), статья «Великое княженіе иже в руси» начинается такъ: «При семъ цари Константине Манамахе в лѣто 562 сѣде на вел. княж...» и т. д. (ср. выше, стр. 10). Подобное же измѣненіе (на основаніи мѣста этихъ статей) внесено здѣсь и въ русскую статью главы 188: «При семъ цари Алексѣ Комнинѣ влѣто 6586. по убіеніи...» и т. д. (ср. выше стр. 11). 2) Въ 199 гл. статья «Вел. кн. русское» во всѣхъ спискахъ этой группы, кромѣ Чудовскаго, начинается: «При сихъ царихъ...» вм. «При семъ цари...», а въ Чудов.: «При симъ цари...». 3) Въ гл. 203 и 204 статьи о Мусульманѣ, Мисіи и др. во всѣхъ спискахъ этой группы безъ заголовка присоединены къ предшествующимъ. 4) Тоже въ гл. 206 ст. «О князи Дмитріе Красномъ». 5) Въ той же 206 гл. сербская статья озаглавлена: «Владычество серньское» вм. «Царство серпское и о заустеніи его» (въ Археограф. 140: «Царство сербское»; Унд. 1171: «Владыч. серб. и о заустѣніи его»). Кромѣ того, списокъ Воскресенскій № 54 отличается слѣдующими особенностями: 1) Въ гл. 143 къ обычному въ другихъ спискахъ заголовку: «Цар. Ирак-

¹⁾ ср. Муз. 607 подтверждаетъ эти соображенія. Восстановленное нами (стр. 12) по Соф. 1-й извѣстіе 6961 г. дѣйствительно такъ и читалось: „Того же лѣта взята турки Царьградъ маіа въ 29 день и много зла сотвориша і проліяше кровь крестьянскую“ (л. 345 об.).

²⁾ и въ Муз. 607.

«Православныхъ восточныхъ»: 2) здѣсь же, статья «О побѣдѣ еме на Хоздрои» (нач. «Сидяще на престоле злате...»); 3) здѣсь же им. заголовка «Домовица (Вражинева)» стоитъ «О прелщеніи»; 4) въ гл. 197 русской статьи не имѣеть начальнаго словъ «При сего царствіи. (1900)», что есть во всѣхъ прочихъ спискахъ, а начинается прямо: «Приде рать татарская второе»; 5) въ гл. 198 статья, соединенная во всѣхъ прочихъ спискахъ «Царство сербское (Стефаново)» (нач. «По сихъ же отцу его скончавшуся...») здѣсь была заголовка соединена съ предшествующей; и др.

Что касается прочихъ списковъ—Публ. Q. IV. 105, Археолог. № 140, проф. Шляпкина № 188 и Публ. F. IV. 252—то ихъ можно назвать промежуточными, такъ какъ въ нихъ мы находимъ то тѣ, то другія особенности всѣхъ трехъ группъ. Въ родство Публ. Q. IV. 105 и Шляпк. 188 со списками кн. Виземскаго, сокращенными в Погод. 1443 мы уже указывали (стр. 7—9), но напр. въ 203 и 204 гл. въ нихъ, какъ и въ сп. 3-й группы, статьи о Мусулмане, Мисіи и др. безъ заголовка соединены съ предшествующими статьями; тоже въ гл. 206 ст. о Дмитріи Красноу; вмѣстѣ съ этими списками они даютъ запись подъ 6937 г. (гл. 295) въ формѣ: «ино тѣмъ воеводамъ...» вм. «и нынѣ («и ноне» Ваз.) тѣмъ воеводамъ...» въ гл. 206 сербская статья также, какъ и въ спискахъ 3-й группы, озаглавлена «Владычество сербское»; подобно Воскр.54, вслѣдъ за хронографомъ они также имѣють статью: «Начало русскимъ вел. княземъ и всѣхъ кн. рус. Лѣтописецъ, пишется отъ Рюрика»¹⁾. На близость списка Публ. F. IV. 252 къ сп. Виземскаго также указаво (стр. 4); въ главѣ же, напр., 201 въ русской статьѣ подъ 6897 г. онъ вмѣстѣ со сп. Воскресенскимъ 54 имѣеть дату основанія гор. Дмитрова 6898 вм. 6662; вмѣстѣ со спи-

¹⁾ Но вслѣдъ за послѣдними словами этой статьи въ Воскр. 54 здѣсь читается еще: «А оу великаго царя кн. Ивана Васильевича всея Руси два сына: царевичъ Иванъ Ивановичъ, да другой сынъ Ѳеодоръ Ивановичъ. Царевичъ Иванъ преставися бездѣтенъ, а Ѳеодоръ царевичъ меншой съѣлъ на царство», а въ сп. Шляпк. далѣе непосредственно, но уже другой рукой описывается еще смерть Ѳеодора Ивановича, обрываясь на 5-й страницѣ.

сками 3-й группы статья о Мусульманѣ, Мисии и др. (гл. 203 и 204) безъ заголовка присоединяетъ къ предшествующимъ статьямъ; въ гл. 203 въ извѣстїи 6920 г. здѣсь какъ и въ сп. О. Л. Д. Письм. CLVI читаемъ: «къ царю Зедѣй салтану» вм. чтенія сп. Вязем. и Погод. 1443: «къ царю Зелени салтану». Указано было также и сходство Археогр. сп. № 140 со сп. Вязем., сокращенными (стр. 6—8) и Погод. 1443 (стр. 9), со списками же 3-й группы онъ сходенъ, напр., въ русской ст. гл. 188, гдѣ читается: «При семъ цари Иване бысть в руси кн. вел. Всев. Яросл. преставися в лѣто 6611. былъ на вел. княж. 15...»; въ общемъ онъ все-таки ближе къ спискамъ первыхъ двухъ группъ. Въ отличие отъ всѣхъ прочихъ списковъ здѣсь въ 206 гл. сербская статья озаглавлена «Царство сербское», что можетъ быть формой именно переходной; кромѣ того, въ 203 гл. подъ 6910 г. вмѣсто чтенія прочихъ списковъ «Родославъ» здѣсь читается «Ярославъ» (ср. Изборн. Попова стр. 69, гдѣ также «Ярославъ»).

Переходимъ теперь къ разряду списковъ сокращенныхъ. За исключеніемъ указанныхъ выше трехъ списковъ—О. Л. Д. Письм. № IШ. 1885; Акад. Наукъ ш. 31. 4. 21. и Синод. № 580/458,—представляющихъ особый видъ сокращенія, всѣ прочіе сокращенные списки представляютъ въ общемъ одинъ типъ и ведутъ, слѣд., происхожденіе отъ какого-нибудь одного основного полного списка. Встрѣчающееся во многихъ изъ нихъ (Эрмитажн. № 564 (2), Погод. 1440 и 1404 а, Румянц. 454, Публ. 148, Акад. 34. 4. 32) отсутствіе 101 гл., заключающей въ себѣ двѣ статьи: а) «О рохманехъ» (нач. «Слышавъ же Александръ о рохманехъ отъ Калана...») и б) «О Дандаміи игумене рахманомъ» (нач. «Вопроси же ихъ Александръ, имѣете ли старѣйшину...», конч. «...вся древа красная и благовонная») представляетъ случайный пропускъ, такъ какъ эти статьи встрѣчаются въ другихъ спискахъ того же типа: Публ. F. IV. 95, F. IV. 160, F. IV. 247, Арх. М. И. Дѣлъ № 809/359.

Какъ уже было указано раньше, основной полный списокъ сокращеннаго хронографа ближе всего стоялъ въ первой группѣ полныхъ списковъ. Если же къ этому прибавимъ еще, что и въ рукахъ составителей позднѣйшихъ редакцій 1601 г., 1617 г. и нѣкоторыхъ другихъ—были полные списки именно этой же первой группы, то становится очевиднымъ, что списки первой груп-

ны наиболѣе цѣнны въ литературномъ отношеніи и по своей распространенности и по наибольшей сохранности въ нихъ чертъ основного извода хронографа.

А отсюда ясно, что именно этотъ типъ и слѣдуетъ положить въ основу печатнаго изданія хронографа редакціи 1512 года.

Лучшимъ спискомъ этого типа является списокъ Публ. Библ. F. IV. 178 и его продолженіе—списокъ Общ. Л. Д. Письм. изъ собр. кн. Вязем. № ХСѴІІ. Первый списокъ писанъ двумя руками одного и того же времени и на одной и той же бумагѣ (знака 1537 г.). Первый писецъ оставилъ записъ своего имени и времени писанія: «пописалъ сію книгу многогрѣшный имени и времени писанія: «пописалъ сію книгу многогрѣшный во иноцѣхъ Васіанъ по реклу Дракула, а замышленіемъ и повеленіемъ господина старца Дософѣа. лѣта 7046» (т. е. 1538 г.). Съ 106 гл., со сказанія о Троѣ, идетъ другая рука, которая доводитъ эту рукопись до 116 главы. Съ 116 главы и до конца этотъ хронографъ продолженъ тойже (второй) рукой и на той же бумагѣ, но въ отдѣльной части, каковая и составляетъ теперь упомянутый списокъ О. Л. Д. Письм. Ближайшее разсмотрѣніе второй части Погодинскаго списка и списка князя Вяземскаго показало, что эти части писаны подъ редакціей писца первой части Погодинскаго списка — Вассіана Дракулы, на что, именно, указываютъ исправленія и дополненія въ этихъ частяхъ, писанныя его рукою на лл. 293 и 302 Погодинскаго списка и лл. 50, 69, 119 об. 146, 171, 201 об., 237 об. 245 об. и весь конецъ списка Вяземскаго съ 306 листа по 340. А слѣд. и вторая часть этого хронографа, списокъ кн. Вяземскаго, была написана приблизительно въ томъ же 1538 или въ 1539 году. Такимъ образомъ, этотъ списокъ ляжетъ въ основу изданія.

Къ нему, въ качествѣ вариантовъ, пойдутъ представители слѣдующихъ двухъ группъ полныхъ списковъ: Воскресенскій № 54, письма пригл. половины XVI ст., и Погодинскій № 1443 того же времени (во второй своей половинѣ), да одинъ представитель разряда сокращенныхъ списковъ, именно Публ. Библ. F. IV. 95, четкаго полуустава первой половины XVI столѣтія.

Такимъ образомъ, какъ въ основаніи, такъ и вариантами будутъ наиболѣе древніе и въ томъ или другомъ отношеніи наиболѣе лучшіе списки хронографовъ этой редакціи.

ВНОВЬ ОТКРЫТЯ
ПОЛЕМИЧЕСКІЯ СОЧИНЕНІЯ

ХVII вѣка

ПРОТИВЪ ЕРЕТИКОВЪ.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
1907.

Типографія М. А. Александрова (Надеждинская, 43).

Изъ двухъ издаваемыхъ здѣсь памятниковъ полемической литературы XVII вѣка первый принадлежитъ князю Ивану Андреевичу Хворостинину † 1625 г.). Онъ открытъ проф. В. П. Саввою и печатается подъ его редакціей и съ его предисловіемъ. Второй, повидимому, составленъ княземъ Иваномъ Михайловичемъ Катыревымъ-Ростовскимъ († 1640 г.). Онъ извлеченъ изъ Погодинскаго Древлехранилища, куда поступилъ изъ собранія П. М. Строева. Въ своемъ «Библиологическомъ Словарѣ» Строевъ приписалъ это послѣднее сочиненіе ошибочно кн. И. А. Хворостинину. Соображенія, по которымъ можно установить его принадлежность кн. П. М. Катыреву-Ростовскому, изложены въ предисловіи къ сочиненію членомъ Императорской Археографической Комиссіи С. Ѳ. Платоновымъ; печатаніе же текста сочиненія производилось подъ редакціей члена Комиссіи В. Г. Дружинина.

указывается подь 6897 г. (гл. 201) годь созданія города Дмитрова (6662), только въ тѣхъ спискахъ онъ поставленъ въ концѣ извѣстія; вмѣстѣ съ ними онъ имѣеть указанные выше заголовки гл. 203 и 204; подобно имъ (и спискамъ сокращеннымъ) сербская ст. въ 206 гл. озаглавлена: «Цар. серб. и о запусеніи его» и нѣкоторыя другія), — въ частности Погод. сп. имѣеть слѣдующія отличія отъ всѣхъ прочихъ списковъ: 1) Въ гл. 137, въ ст. о созданіи церкви св. Софіи, вмѣсто выраженія прочихъ списковъ «Сей созда церковь...» здѣсь¹⁾ мы читаемъ: «Сей благочестивый царь по божию благоволенію созда церковь...». Интересно, что тоже выраженіе находимъ мы и въ редакціи Югозападной. Ср. также отдѣльное сказаніе о созданіи Софіи, гдѣ говорится: «И вдохну богъ въ умъ благочестивому царю Іустиніану создати церковь...» (Лѣтоп. рус. Лит. Тихонр. т. II, 1859 г.). 2) Въ гл. 159 читается отсутствующая во всѣхъ прочихъ спискахъ²⁾ статья: «Кралество латынскаго имени а вышшій Максимъянъ». 3) Начиная со ст. «О русскомъ в. кн. Владимере и о крещеніи его» (гл. 178) размѣщеніе русскихъ извѣстій среди прочихъ статей хронографа идетъ свое, отличное отъ всѣхъ прочихъ списковъ. Такъ напр. данная статья во всѣхъ прочихъ спискахъ кончается словами: «... оуби и Глѣба въ .5. сентября», здѣсь же это извѣстіе объ убіеніи Святополкомъ Бориса и Глѣба находится далѣе, въ третьей статьѣ: «Великое княженіе русское». Эта особенность сп. Погод. 1443¹⁾ интересна потому, что и въ другихъ редакціяхъ (напр. 1601 г. и ред. Юго-западной) съ этой главы распредѣленіе русскихъ статей идетъ по своему, различное. 4) Въ гл. 182 (185) вм. чтенія большинства прочихъ списковъ «Вел. кн. в. руси. При ц. Мих. Пфлагонянинне влѣто 562 сѣде на вел. кн. Из. Яр...» находимъ: «Вел. кн. русское. При ц. Мих. при Флагоненне въ 4. е лѣто царства его седе на в. кн. И. Я. Влѣто 562...»³⁾. Подобная же перестановка и въ слѣд. 565 году. Ср. съ Никон. лѣтоп., гдѣ (IX, стр. 85) послѣ цар. Конст. и еще до ст. о цар. Мих. Пфл. читаемъ: «Въ лѣто 6562, въ четвертое лѣто Михаила Пфлаго-

¹⁾ Также и въ Муз. 607.

²⁾ Отсутствуетъ и въ Муз. 607.

³⁾ Въ Музейскомъ спискѣ: „Вел. кн. рус. По Мих. Пфл. во .5. лѣто...“.

ненина греческаго царя», но потомъ поставлена точка и далѣе идетъ рѣчь о «Преставленіи Ярославле» и подрядъ греческія царствованія до Конст. Дуки включительно (какъ и въ ред. Юго-западной), а слѣдующія вмѣсто этого по редакціи 1512 г. дальнѣйшія русскія статьи находятся послѣ царствованія Конст. Дуки (стр. 91), какъ это находимъ вмѣстѣ съ первой фразой и въ сп. Погод. 1443. 5) Тамъ же, подъ 582 г., послѣ словъ о смерти Θεодосія во всѣхъ прочихъ спискахъ хронографа отсутствуютъ слова этого списка: «Во второе лѣто царства Романа Диогена» (они есть въ Никон. лѣтоп. IX, 101), и рядомъ вмѣсто года этого списка 6591 въ прочихъ спискахъ стоятъ 6586. Эта особенность стоитъ въ связи съ другой въ русской ст. гл. 188, каковая въ сп. Погод. 1443 ¹⁾ начинается: «Въ .3.е лѣто царства Романа Диогена. по оубиеніи Изяслава Ярославича. Влѣто 6591. седе на вел. кн. въ Києве Всев. Яросл...», между тѣмъ въ большинствѣ прочихъ списковъ иное начало: «При сихъ царихъ Михаиле, і Исакин, и Константине, и Романе и Алексѣе Комнине. влѣто 6586. по убиеніи И. Я. сѣде на вел. кн...». Эти различія стоятъ въ связи съ отмѣченнымъ выше различіемъ въ размѣщеніи самыхъ русскихъ статей. Новыя хронологическія соображенія заставили редактора основного списка Погод. 1443 дать новую редакцію и слѣдующей русской статьѣ въ той же 188 главѣ. 6) Въ ст. «О Темире иже побѣди царя Баозита» (гл. 203), въ отличіе отъ всѣхъ прочихъ списковъ здѣсь нѣтъ словъ: «повѣмъ же откуда есть сей Темиръ» ²⁾. 7) Въ гл. 207 русская статья во всѣхъ прочихъ спискахъ оканчивается на извѣстіи 6959 г. «... а татарове тое же ночи побѣгоша прочь» и далѣе идетъ ст. о взятіи Царяграда (гл. 208, въ сп. же Погод. 1443 нумерація оканчивается 293=207 гл.), которою и оканчивается хронографъ; здѣсь же 1) русская статья, начинающая съ извѣстія того же 6959 г. о смерти вел. кн. Анастасіи Тверской, продолжается большимъ количествомъ новыхъ русскихъ лѣтописныхъ извѣстій, обрываясь на 6994 (1486) году ³⁾; 2) статьи же о взятіи Царяграда не было, или, во всякомъ случаѣ, нѣтъ слѣдовъ ея въ обычномъ мѣстѣ. Та статья о взятіи Константино-

¹⁾ и Муз. 607.

²⁾ Въ сп. Муз. онъ есть.

³⁾ Въ Муз. сп. онъ обрывается на 7059 (1551) г.

поля, которую мы читаемъ теперь въ этомъ спискѣ, представляетъ уже одно изъ тѣхъ дополненій, какія внесены въ нее рукой писца 1 й части. Какъ выше указано, нумерація 2-й части этой рукописи идетъ по тетрадамъ; въ этой, по счету 79-й, тетради сохранилось только 5 старыхъ листовъ, т. е. до номинального числа (8) не хватаетъ еще 3-хъ листовъ, между тѣмъ новыхъ, вставныхъ листовъ мы находимъ пѣлыхъ 7. Изъ недостающихъ старыхъ 3-хъ листовъ одинъ легко отыскивается: онъ явно былъ вырванъ составителемъ этой рукописи и вновь переписанъ, но такъ, что одна часть (русскихъ) извѣстій помещена до статьи о взятіи Царяграда, а другая—послѣ; разорваны онѣ были на 6961 годѣ, т. е. годѣ взятія Царяграда турками. Здѣсь, очевидно, раньше стояло простое лѣтописное извѣстіе объ этомъ событіи, и мы можемъ даже приблизительно возстановить его по Софійской 1-й лѣтописи, съ которой сходны и все другія ближайшія предшествующія (съ извѣстія 6959 г. о смерти Анастасіи Тверской) и послѣдующія лѣтописныя извѣстія: «Того же лѣта взяша Турци Царьградъ, мѣсяца маія 29, и много зла сотвориша и проляша кровь хрестыанскую» (т. V, стр. 271): составитель же рукописи естественно выкинулъ это извѣстіе и замѣнилъ его изъ своего хронографа статьей о взятіи Царьграда. Что эти разорванныя такимъ образомъ извѣстія стояли раньше вмѣстѣ, на это указываетъ 1) то обстоятельство, что ихъ вторая половина, съ 6962 г., присоединена непосредственно, безъ всякаго заголовка, а 2) указываетъ на это и общій для всѣхъ этихъ извѣстій источникъ. Слѣд., остается теперь рѣшить вопросъ только о тѣхъ 2-хъ листахъ, которыхъ недостаетъ въ этой 79-й тетради. Но 1) нужно замѣтить, что на двухъ листахъ уписать всей статьи о взятіи Царьграда все равно было нельзя: писцу первой части потребовалось на это почти 7 листовъ, а 2) мы съ увѣренностью можемъ сказать, что ихъ просто и не было тамъ: 79-я тетрадь, очевидно, заключала въ себѣ только 6 листовъ, подобно тому, какъ тоже количество листовъ находимъ и въ тетрадяхъ 83 и 84 (есть тетради и по 7 листовъ, напр. 49, 63 и 82). Такимъ образомъ мы можемъ теперь окончательно установить, что въ Погод. спискѣ № 1443 во 2-й его, древнѣйшей, части—статья о взятіи Царьграда не было, а стояло вмѣсто нея краткое лѣтописное извѣстіе объ этомъ событіи,

вслѣдъ за которымъ непосредственно шла извѣстія годовъ 6962, 63, 64 и т. д.¹⁾ 8) Отмѣтимъ еще для этого списка разницу его отъ всѣхъ прочихъ въ счетѣ христіанскимъ царямъ: здѣсь²⁾ счетъ продолжается прежній («Царство .43.е св. и вел. перваго царя христіанскаго Константина...»), въ прочихъ же спискахъ находимъ новый счетъ съ 1, но этотъ счетъ продолжается только до 134 главы, съ 134 же главы (Царство Льва юнаго) идетъ и въ этихъ спискахъ старый счетъ, какъ и въ спискѣ Погод. 1443. Есть много и другихъ мелкихъ отличій.

III. Въ третью группу нужно выдѣлить списки: а) Воскресенскій № 54, б) Публ. Библ. Q. IV. 80, в) Чудов. № 354, г) Румянц. № 460, д) Румянц. № 456, е) Унд. № 1171, ж) Публ. Библ. Q. IV. 151 и з) Общ. Л. Д. Письм. № CLVI. Изъ особенностей этихъ списковъ можно указать напр. слѣдующія: 1) Въ гл. 182 (77), статья «Великое княженіе иже в руси» начинается такъ: «При семь цари Константине Манамахе в лѣто 562 сѣде на вел. княж...» и т. д. (ср. выше, стр. 10). Подобное же измѣненіе (на основаніи мѣста этихъ статей) внесено здѣсь и въ русскую статью главы 188: «При семь цари Алексѣ Комнинѣ влѣто 6586. по убіеніи...» и т. д. (ср. выше стр. 11). 2) Въ 199 гл. статья «Вел. кн. русское» во всѣхъ спискахъ этой группы, кромѣ Чудовскаго, начинается: «При сихъ царихъ...» вм. «При семь цари...», а въ Чудов.: «При сим цари...». 3) Въ гл. 203 и 204 статьи о Мусульманѣ, Мисіи и др. во всѣхъ спискахъ этой группы безъ заголовка присоединены къ предшествующимъ. 4) Тоже въ гл. 206 ст. «О князи Дмитріе Красномъ». 5) Въ той же 206 гл. сербская статья озаглавлена: «Владычество серпское» вм. «Царство серпское и о запусеніи его» (въ Археограф. 140: «Царство сербское»; Унд. 1171: «Владыч. серб. и о запусѣніи его»). Кромѣ того, списокъ Воскресенскій № 54 отличается слѣдующими особенностями: 1) Въ гл. 143 къ обычному въ другихъ спискахъ заголовку: «Цар. Ирак-

¹⁾ см. Муз. 607 подтверждаетъ эти соображенія. Возстановленное нами (стр. 12) по Соф. 1-я извѣстіе 6961 г. дѣйствительно такъ и читалось: „Того же лѣта взята турки Царьградъ маіа въ 29 день и много зла сотвориша і проліяше кровь крестьянскую“ (л. 345 об.).

²⁾ и въ Муз. 607.

ліево. 63.» въ немъ прибавлено еще киноварью же: «Православенъ исперва»; 2) здѣсь же, статья «О побѣде еже на Хоздроя» раздѣлена новымъ заголовкомъ: «Повесть о нечестивомъ Хоздрои» (нач. «Сядяше на престоле злате...»); 3) здѣсь же вм. заголовка «О смерти Ираклиеве» стоитъ «О прелщеніи»; 4) въ гл. 197 русская статья не имѣетъ начальныхъ словъ «При сего царствіи. Влѣто 790», что есть во всѣхъ прочихъ спискахъ, а начинается прямо: «Приде рать татарская второе»; 5) въ гл. 198 статья, озаглавленная во всѣхъ прочихъ спискахъ «Царство сербское Стефаново» (нач. «По сихъ же отцу его скончавшуся...») здѣсь безъ заголовка соединена съ предшествующей; и др.

Что касается прочихъ списковъ—Публ. Q. IV. 105, Археограф. № 140, проф. Шляпкина № 188 и Публ. F. IV. 252—то ихъ можно назвать промежуточными, такъ какъ въ нихъ мы находимъ то тѣ, то другія особенности всѣхъ трехъ группъ. На родство Публ. Q. IV. 105 и Шляпк. 188 со списками кн. Вяземскаго, сокращенными и Погод. 1443 мы уже указывали (стр. 7—9), но напр. въ 203 и 204 гл. въ нихъ, какъ и въ сп. 3-й группы, статьи о Мусулмане, Мисіи и др. безъ заголовка соединены съ предшествующими статьями; тоже въ гл. 206 ст. о Дмитріи Красномъ; вмѣстѣ съ этими списками они даютъ запись подъ 6937 г. (гл. 295) въ формѣ: «ино тѣмъ воеводамъ...» вм. «и нынѣ («и ноне» Вяз.) тѣмъ воеводамъ...» въ гл. 206 сербская статья также, какъ и въ спискахъ 3-й группы, озаглавлена «Владычество сербское»; подобно Воскр. 54, вслѣдъ за хронографомъ они также имѣютъ статью: «Начало русскимъ вел. княземъ и всѣхъ кн. рус. Лѣтописецъ, пишется отъ Рюрика»¹⁾. На близость списка Публ. F. IV. 252 къ сп. Вяземскаго также указано (стр. 4); въ главѣ же, напр., 201 въ русской статьѣ подъ 6897 г. онъ вмѣстѣ со сп. Воскресенскимъ 54 имѣетъ дату основанія гор. Дмитрова 6898 вм. 6662; вмѣстѣ со спи-

¹⁾ Но вслѣдъ за послѣдними словами этой статьи въ Воскр. 54 здѣсь читается еще: «А оу великаго царя кн. Ивана Васильевича всея Руси два сына: царевичъ Иванъ Ивановичъ, да другой сынъ Феодоръ Ивановичъ. Царевичъ Иванъ преставися бездѣтень, а Феодоръ царевичъ меншой сълз на царство», а въ сп. Шляпк. далѣе непосредственно, но уже другой рукой описывается еще смерть Феодора Ивановича, обрываясь на 5-й страницѣ.

сками 3-й группы статья о Мусульманѣ, Мисіи и др. (гл. 203 и 204) безъ заголовка присоединяетъ къ предшествующимъ статьямъ; въ гл. 203 въ извѣстіи 6920 г. здѣсь какъ и въ сп. О. Л. Д. Письм. CLVI читаемъ: «къ царю Зедѣй салтану» вм. чтенія сп. Вязем. и Погод. 1443: «къ царю Зелени салтану». Указано было также и сходство Археогр. сп. № 140 со сп. Вязем., сокращенными (стр. 6—8) и Погод. 1443 (стр. 9), со списками же 3-й группы онъ сходенъ, напр., въ русской ст. гл. 188, гдѣ читается: «При семъ цари Иване бысть в руси кн. вел. Всев. Яросл. представися в лѣто 6611. бысть на вел. княж. 15...»; въ общемъ онъ все-таки ближе къ спискамъ первыхъ двухъ группъ. Въ отличіе отъ всѣхъ прочихъ списковъ здѣсь въ 206 гл. сербская статья озаглавлена «Царство сербское», что можетъ быть формой именно переходной; кромѣ того, въ 203 гл. подъ 6910 г. вмѣсто чтенія прочихъ списковъ «Родославъ» здѣсь читается «Ярославъ» (ср. Изборн. Попова стр. 69, гдѣ также «Ярославъ»).

Переходимъ теперь къ разряду списковъ сокращенныхъ. За исключеніемъ указанныхъ выше трехъ списковъ—О. Л. Д. Письм. № I. III. 1885; Акад. Наукъ ш. 31. 4. 21. и Синод. № 580/458,—представляющихъ особый видъ сокращенія, всѣ прочіе сокращенные списки представляютъ въ общемъ одинъ типъ и ведутъ, слѣд., происхожденіе отъ какого-нибудь одного основного полного списка. Встрѣчающееся во многихъ изъ нихъ (Эрмитажн. № 564 (2), Погод. 1440 и 1404 а, Румянц. 454, Публ. 148, Акад. 34. 4. 32) отсутствіе 101 гл., заключающей въ себѣ двѣ статьи: а) «О рохманехъ» (нач. «Слышавъ же Александръ о рохманехъ отъ Казана...») и б) «О Дандаміи игумене рахманомъ» (нач. «Вопроси же ихъ Александръ, имѣете ли старѣйшину...», конч. «...вся древа красная и благовонная».) представляетъ случайный пропускъ, такъ какъ эти статьи встрѣчаются въ другихъ спискахъ того же типа: Публ. F. IV. 95, F. IV. 160, F. IV. 247, Арх. М. И. Дѣлъ № 809/359.

Какъ уже было указано раньше, основной полный списокъ сокращеннаго хронографа ближе всего стоялъ въ первой группѣ полныхъ списковъ. Если же къ этому прибавимъ еще, что и въ рукахъ составителей позднѣйшихъ редакцій 1601 г., 1617 г. и нѣкоторыхъ другихъ—были полные списки именно этой же первой группы, то становится очевиднымъ, что списки первой груп-

ны наиболее ценны въ литературномъ отношеніи и по своей распространенности и по наибольшей сохранности въ нихъ чертъ основного извода хронографа.

А отсюда ясно, что именно этотъ типъ и слѣдуетъ положить въ основу печатнаго изданія хронографа редакціи 1512 года.

Лучшимъ спискомъ этого типа является списокъ Публ. Библ. F. IV. 178 и его продолженіе—списокъ Общ. Л. Д. Письм. изъ собр. кн. Вязем. № ХСVII. Первый списокъ писанъ двумя руками одного и того же времени и на одной и той же бумагѣ (знака 1537 г.). Первый писецъ оставилъ запись своего имени и времени писанія: «пописалъ сію книгу многогрѣшный во иноцѣхъ Васіанъ по реклу Дракула, а замышленіемъ и повеленіемъ господина старца Дософѣа. лѣта 7046» (т. е. 1538 г.). Съ 106 гл., со сказанія о Троѣ, идетъ другая рука, которая доводитъ эту рукопись до 116 главы. Съ 116 главы и до конца этотъ хронографъ продолженъ тойже (второй) рукой и на той же бумагѣ, но въ отдѣльной части, каковая и составляетъ теперь упомянутый списокъ О. Л. Д. Письм. Ближайшее разсмотрѣніе второй части Погодинскаго списка и списка князя Вяземскаго показало, что эти части писаны подъ редакціей писца первой части Погодинскаго списка — Вассіана Дракулы, на что, именно, указываютъ исправленія и дополненія въ этихъ частяхъ, писанныя его рукою на лл. 293 и 302 Погодинскаго списка и лл. 50, 69, 119 об. 146, 171, 201 об., 237 об. 245 об. и весь конецъ списка Вяземскаго съ 306 листа по 340. А слѣд. и вторая часть этого хронографа, списокъ кн. Вяземскаго, была написана приблизительно въ томъ же 1538 или въ 1539 году. Такимъ образомъ, этотъ списокъ ляжетъ въ основу изданія.

Къ нему, въ качествѣ вариантовъ, пойдутъ представители слѣдующихъ двухъ группъ полныхъ списковъ: Воскресенскій № 54, письма прибл. половины XVI ст., и Погодинскій № 1443 того же времени (во второй своей половинѣ), да одинъ представитель разряда сокращенныхъ списковъ, именно Публ. Библ. F. IV. 95, четкаго полуустава первой половины XVI столѣтія.

Такимъ образомъ, какъ въ основаніи, такъ и вариантами будутъ наиболее древніе и въ томъ или другомъ отношеніи наиболее лучшие списки хронографовъ этой редакціи.

ВНОВЬ ОТКРЫТЫЯ
ПОЛЕМИЧЕСКІЯ СОЧИНЕНІЯ

ХVII вѣка

ПРОТИВЪ ЕРЕТИКОВЪ.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
1907.

1. *Chlorophyll a* (Chl a) is the primary photosynthetic pigment in most plants and algae. It is a green pigment that absorbs light energy in the blue-violet and red-orange regions of the visible spectrum. Chl a is essential for the light-dependent reactions of photosynthesis, where it converts light energy into chemical energy in the form of ATP and NADPH.

Изъ двухъ издаваемыхъ здѣсь памятниковъ полемической литературы XVII вѣка первый принадлежитъ князю Ивану Андреевичу Хворостинину († 1625 г.). Онъ открытъ проф. В. И. Саввою и печатается подъ его редакціей и съ его предисловіемъ. Второй, повидимому, составленъ княземъ Иваномъ Михайловичемъ Катыревымъ-Ростовскимъ († 1640 г.). Онъ извлеченъ изъ Погодинскаго Древлехранилища, куда поступилъ изъ собранія П. М. Строева. Въ своемъ «Библіологическомъ Словарѣ» Строевъ приписалъ это послѣднее сочиненіе ошибочно кн. И. А. Хворостинину. Соображенія, по коимъ можно установить его принадлежность кн. И. М. Катыреву-Ростовскому, изложены въ предисловіи къ сочиненію членомъ Императорской Археографической Коммиссіи С. Θ. Платоновымъ; печатаніе же текста сочиненія производилось подъ редакціей члена Коммиссіи В. Г. Дружинина.

I.

СОЧИНЕНІЯ

КНЯЗЯ

ИВАНА АНДРЕЕВИЧА

ХВОРОСТИНИНА.

I.

СОЧИНЕНІЯ

КНЯЗЯ

ИВАНА АНДРЕЕВИЧА

ХВОРОСТИНИНА.

I.

Сочиненія князя Ив. Андр. Хворостинина.

Издаваемые сочиненія князя И. А. Хворостинина находятся въ рукописномъ сборникѣ, принадлежащемъ И. Н. Михайловскому въ г. Нѣжинѣ.

Сборникъ въ листъ, писанъ на 199 листахъ одною рукою¹⁾, скорописью XVII в. Рукопись въ большей части хорошо сохранилась, только на листахъ пятна отъ сырости, особенно на послѣднихъ, худшей сохранности; на нѣкоторыхъ изъ нихъ сдѣланы въ позднѣйшее время подклейки. Рукопись заключена въ современный ей переплетъ—деревянные доски, обтянутыя кожей, съ мѣдными застежками; изъ нихъ сохранилась въ цѣлости одна. Внутреннія стороны переплета оклеены въ позднѣйшее время бѣлою бумагою. Сборникъ не имѣетъ никакихъ записей. Заглавія сочиненій въ сборникѣ писаны киноварью, кромѣ двухъ послѣднихъ; киноварью же писаны начальныя буквы. Во многихъ мѣстахъ на полѣ, сколько можно судить, рукою, писавшею сборникъ, написано зрі. Возможно, что вниманіе читателя обращалось не переписчикомъ, но имъ было списано и зрі.

Время написанія сборника точнѣе можетъ быть опредѣлено двумя данными: во 1-хъ, въ синодикѣ записанъ въ числѣ скончавшихся патріарховъ Іоакимъ († 1690 г.), патріархъ же Адрианъ († 1700 г.) записанъ другою рукою (л. 173 об.); во 2-хъ, послѣдняя статья въ сборникѣ—списокъ съ духовной монаха Феодосія Нелидова—помѣчена 1689 г. На основаніи этихъ данныхъ можно за-

¹⁾ Мѣстами почеркъ нѣсколько измѣненъ, но нѣтъ, повидимому, основаній отнести его къ другой рукѣ.

№ 7. Помянники пространѣйшія три: (1) о жившихъ в добродѣтеляхъ і разными случаями умершихъ—л. 158 на обор.; (2) о царѣхъ і князехъ, патріархахъ і прочихъ — л. 167; (3) о царяхъ і царицахъ греческихъ—л. 171.

№ 8. Преумилительная духовная царя Алексія Михайловича і наставленне (sic) сыну его, опредѣленному по немъ на царство Θεодору Алексѣевичу—л. 180.

№ 9. Другая таковаяжъ умилительная духовная славнаго в боярехъ дворянина Нелидова, а потомъ постригшагося в Моложскомъ Троицкомъ Аванасьевскомъ монастырѣ монаха Θεодосія— л. 189 ¹⁾.

Содержаніе сборника слѣдующее:

Л. 2. Сочиненіе безъ заглавія. Нач. Велий Господь нашъ и велия крѣпость его и разуму его нѣсть числа... ²⁾. Надъ этимъ сочиненіемъ надписано другою рукою: молитва символная Аллилуія.

Л. 32. Предисловіе и слововѣщанія, почитателемъ имущанѣ-что къ родителемъ о воспитаніи чадъ. Нач. Всяко писаніе богодухновенно есть и полезно...

Л. 38. Къ читателю. Нач. Возлюбленный мой брате, любодушевный читателю...

Л. 40 об. Предисловіе изложено двоестрочнымъ согласнемъ, краестиховіе по буквамъ. Нач. Красны повѣсти благовѣрныхъ нечестія посрамляютъ зловѣрныхъ...

Л. 74. Повѣсть слезная о листрискомъ, сирѣчь Оеларскомъ и Флорентискомъ разбойническомъ кровопролитномъ осмомъ соборѣ, отъ исторій православныхъ вкратцѣ многогрѣшнымъ и послѣднимъ во христіанѣхъ недостойнымъ Іоанномъ дуксомъ писано бѣ. Нач. Внегда отъ высочайшаго небеси неблагодателнымъ обращеніемъ гнѣвливо...

Л. 101 об. О приносѣ ветхаго завѣта. Нач. Почто повелѣ убо Богъ жидомъ приносити агнецъ или козу или горлицу или голубь...

¹⁾ Пагинація, сдѣланная карандашомъ, не соответствуетъ оглавленію,

²⁾ Это сочиненіе и послѣдующія двѣ статьи на лл. 32 и 38 изданы проф. Е. В. Пѣтуховымъ въ „Памятникахъ древней письменности“, ХСШ, СПб. 1893 г. При обозначеніи вариантовъ изданіе это будетъ именоваться буквою П.

Л. 103. О просвирѣ и винѣ. Нач. Хлѣбъ и чаша есть в правду і истинно по подобію тайныя оныя вечери...

Л. 104 об. Молитва разрѣшальная. Нач. Во имя святыя и живоначалныя Троицы, Отца і Сына і святаго Духа се азъ, смиренный, имя рекъ, патріархъ московскій...

Л. 105. Безъ заглавія. Нач. Зрите, безумніи чловѣцы, притчи сея писаніе и разумѣйте...

Л. 106 об. Ко отцемъ духовнымъ апостолъ глаголетъ. Нач. Пащите еже в васъ стадо Божіе, присѣщайте не нуждею, но волею...

Л. 107. О покаяніи. Нач. Свяжи прегрѣшившаго дондеже умилоствитъ Бога...

Л. 107 об. Вопросъ: Да всякъ ли отъ Бога обогатѣтъ? Отвѣтъ: Слыши друже...

Л. 108. Іоаннъ Златоустый глаголетъ: Кто можетъ таковое благочестіе обрѣсти...

Л. 109. Прѣніе животу и смерти. Нач. Животъ рече: кто ты, страшный звѣрю... ¹⁾

Лл. 113—126. Рядъ статей поучительныхъ.

Л. 126. Предисловіе. По извѣщенію Святаго Духа предназначаніе синодика послѣ Христова вознесения, еже есть на небеса, сице узаконникъ первый іерусалимскій патріархъ Божій братъ Іакимъ. Нач. По умышленіи всѣхъ 72 апостолъ, како достоятъ умершихъ души поминати...

Л. 139 об. Предисловіе синодика, како и коея ради вины уставися память творити по умершихъ. Нач. Молю убо васъ, братіе, прострите слухи ваша и послушайте разумно...

Л. 150 об. Предисловіе синодика избрано отъ божественныхъ писаній, списано вкратцѣ. Нач. Якоже снѣдь или брашно честное и сладкое, множицею предъ нами лежащее...

Л. 157 об. Предисловіе синодика. Нач. Сія книги спасенныя

¹⁾ Статьи на лл. 106 об., 107 и об., 108 и 109 находятся въ такомъ же порядкѣ въ рукописномъ синодикѣ, описанномъ проф. Е. В. Пѣтуховымъ („Памятники древней письменности“, ХСШ, стр. 2—3). Въ сборникѣ И. Н. Михайловскаго нѣтъ „Слова о вѣрѣ Генадія архіепископа Константинограда“, которое въ рукописномъ синодикѣ предшествуетъ „Прѣнію животу и смерти“ (тамъ же, стр. 3).

и душеполезныя суть, в нихже написашеся хотящїи душамъ своимъ спасенїя и помощи...

Л. 159 об. Сїй поминаникъ сотворися иже во благочестїи пожившимъ вины ради сицевыя. Нач. Понеже мнози во благочестїи пожиша и вѣру соблюдоша...¹⁾

Л. 179. Списокъ съ духовныя благочестивѣйшаго. Нач. Дивное чюдо поистиннѣ, яко человѣческая выспреть долу отстояти никакоже можетъ...²⁾

Л. 184. Списокъ з духовной Троицкого Моложскаго Аванасїива Холопя монастыря постриженика монаха Θεодосїя Нелидова. Въ лѣто отъ сотворения мира 7198, отъ рождества же по плоти Бога Слова 1689 мѣсяца Генънуариа 11 дня. Нач. Во имя Отца и Сына и т. д. Се азъ, рабъ Божїй, недостойный в монасѣхъ Θεодосїй Нелидовъ, будучи во обители...

Изъ перечисленныхъ сочиненїй изданы проф. Е. В. Пѣтуховымъ по рукописи Императорской Публичной Библіотеки: сочиненїе безъ заглавія, трактующее о царствїи небесномъ (въ сборникѣ И. Н. Михайловскаго л. 2) и статья «Предисловіе и слововѣщанїя ко читателемъ имуща нѣчто къ родителемъ о воспитанїи чадъ» съ слѣдующею за нею—«Къ читателю» (въ сборникѣ И. Н. Михайловскаго лл. 32 и 38)³⁾. Проф. Е. В. Пѣтуховъ предположилъ, что всѣ эти три сочиненїя составляютъ одинъ трактатъ, принадлежащїй одному лицу. Къ такому заключенїю проф. Е. В. Пѣтуховъ пришелъ, какъ на основанїи внѣшнихъ признаковъ: три статьи помѣщены одна за другою и какъ бы

¹⁾ Статьи на лл. 126—159 об. находятся въ такомъ же порядкѣ въ рукописномъ синодикѣ, описанномъ проф. Е. В. Пѣтуховымъ (тамъ же, стр. 2).

²⁾ Изъ содержанїя духовной видно, что это завѣщанїе, влагаемое въ уста умирающаго царя Алексѣя Михайловича. Духовная эта издана Н. Полевымъ подъ заглавіемъ „Плачь и скорбь при послѣднихъ часахъ царя Алексѣя Михайловича“ („Русская Вивлюенка“, I, 375). Списокъ въ сборникѣ И. Н. Михайловскаго болѣе исправный и имѣетъ въ концѣ молитву. Списокъ съ молитвою видѣлъ Полевой (тамъ же, прим.).

³⁾ „Изъ исторїи русской литературы XVII в. Сочиненїе о царствїи небесномъ и о воспитанїи чадъ“ (Памятники древней письменности. XIII. СПб. 1893 г.).

рое основаніе—внутренняя связь трехъ статей—не было признано проф. С. Θ. Платоновымъ, указавшимъ, что по сюжету статья «о царствіи небесномъ» далека отъ послѣдующихъ двухъ, написанныхъ съ иными литературными приемами, чѣмъ статья «о царствіи небесномъ»; это различіе литературныхъ приемовъ въ статьяхъ не ускользнуло отъ вниманія и проф. Е. В. Пѣтухова ¹⁾. Съ своей стороны не вижу основаній не согласиться съ проф. С. Θ. Платоновымъ ²⁾.

Собирая данныя объ авторѣ трактата, разсѣяныя въ двухъ послѣднихъ статьяхъ «о воспитаніи чадъ» («Предисловіе ко читателю») и «Къ читателю», проф. Е. В. Пѣтуховъ, на основаніи данныхъ о личности кн. И. А. Хворостинина, собранныхъ проф. С. Θ. Платоновымъ, пришелъ къ предположенію, что авторомъ этихъ статей, какъ и сочиненія «о царствіи небесномъ», былъ кн. И. А. Хворостининъ ³⁾. Проф. С. Θ. Платоновъ, разсматривая сочиненіе «о воспитаніи чадъ» со стороны содержанія, пришелъ къ заключенію, что это не особый трактатъ о воспитаніи, но предисловіе къ какому-то комплятивному сборнику, статья же «Къ читателю» — послѣсловіе ⁴⁾. Не отрицая соображеній проф. Е. В. Пѣтухова о принадлежности этихъ двухъ статей кн. И. А. Хворостинину, проф. С. Θ. Платоновъ находилъ, что соображенія эти требуютъ большаго развитія и обоснованія ⁵⁾.

Находящіяся въ сборникѣ И. Н. Михайловскаго сочиненія: «Князя Івана князя Одряева сына Хворостинина изложеніе на іретки злохулники» и «Повѣсть слезная о листрискомъ, сирѣчь Феларскомъ и Флорентискомъ разбойническомъ кровопро-

¹⁾ Проф. С. Θ. Платова «Къ вопросу о сочиненіяхъ кн. И. А. Хворостинина», стр. 191 («Статьи по русской исторіи». СПб. 1903 г.).

²⁾ Говоря о сочиненіяхъ, которыми пользовался авторъ статьи «о царствіи небесномъ», проф. Е. В. Пѣтуховъ отмѣтилъ, что авторъ этотъ могъ пользоваться греческимъ или латинскимъ текстомъ сочиненія Арата, а это оправдало бы признаніе автора третьей статьи—«Къ читателю» въ знакомствѣ съ «греческими и латинскими письменами» («Пам. древн. письмен.», ХСІІ, 12). Знаніе латинскаго и греческаго языковъ могло быть у разныхъ авторовъ.

³⁾ «Пам. др. письмен.» ХСІІ, 15 и слѣд.

⁴⁾ «Статьи по рус. исторіи» 189 и слѣд.

⁵⁾ Тамъ же, 192.

выдѣлены изъ остальнаго содержанія рукописи, такъ и вслѣдствіе внутренней связи этихъ статей между собою ¹⁾).

Первое основаніе подтверждается порядкомъ трехъ этихъ статей въ сборникѣ И. Н. Михайловскаго: онѣ также слѣдуютъ одна за другою. Но такой порядокъ могъ быть слѣдствіемъ того, что статьи эти были списаны и въ синодикъ и въ сборникъ съ рукописи, въ которой онѣ слѣдовали одна за другою ²⁾). Вто-

¹⁾ Тамъ же, стр. 4.

²⁾ Сравнивая изданный проф. Е. В. Пѣтуховымъ текстъ первой статьи съ текстомъ въ сборникѣ И. Н. Михайловскаго, я замѣтилъ слѣд. отличія: 23 стр. 10 строка сн. („Памятники др. писемъ.“, ХСП) *вм. тресвятый—пресвятый*. 24 стр. 9 св. *вм. благодарованная—благодарованія*;—11 св. *вм. Троица—Троицы*;—12 св. *вм. единосушнаго—единосуцнаго*;—13 св. *вм. присносуцнаго—присносуцнаго*;—4 сн. *вм. приклонити—подклонити*. 26 стр. 9 св. *вм. пострѣдь тля—посреди тли*;—13 св. *вм. змяя мудрѣшій—зміи мудрѣшій*;—12 сн. *вм. ненасытныя—ненасытныи*;—4 сн. *вм. в земныхъ—з земныхъ*. 27 стр. 3 св. *вм. прѣсушному—пресуцному*;—1 сн. *вм. желааемымъ, но—желаемымъ совершеніе, но*. 28 стр. 10 сн. *вм. покрываема наша душа—покрываемый нашей души*;—7 сн. *вм. апостоль Павелъ—апостоль*. 29 стр. 7 св. *вм. любес (?)—любіе*;—2 сн. *вм. Ежже кто и—еже кто инъ*. 30 стр. 3 св. *вм. арганъ—органъ*;—7 св. *вм. коснутися—коснутися*;—10 св. *вм. несмыслѣными—несмѣлыми*. 31 стр. 11 св. *вм. естествохъ—святостѣхъ*;—13 св. *вм. Едину—едина* (поправлено другою рукою);—8 св. *вм. благоразумнымъ—благоразумнымъ своимъ*. 32 стр. 5 св. *вм. вѣчно стоя—и вѣчно стоятельная*. 33 стр. 1 св. *вм. преиде—преидетъ*;—5 св. *вм. тамо свѣтлозарная—тамо свѣтлость свѣтлозарная*;—14 св. *вм. сыну громовъ—сынъ громовъ*. 34 стр. 6 св. *вм. недостижаемыми—непостижаемыми*;—12 св. *вм. благодателю—благодателя*;—13 св. *вм. существо, ангельстии—существо ангельское*.—2 сн. *вм. к ложю—к мужу*. 35 стр. 13 св. *вм. возведен нарѣчиши—возведенна речеши*, *вм. тако—тамо*;—16 св. *вм. приму—примуть*. 36 стр. 1 сн. *вм. сице—аще*. 37 стр. 8 сн. *вм. Идѣтъ же—і идѣже*. 38 стр. 1 сн. *вм. его отргающія—его полна отргающія*. 39 стр. 7 св. *вм. куша—куща*. 40 стр. 3 св. *вм. имѣние—имѣнью*;—3 сн. *вм. возлюбииши—возлюбимъ*;—1 сн. *вм. прелцается—прелцаетъ тя*. 43 стр. 2 св. *вм. горкость—гордость*;—9 св. *вм. нѣ испуцаетъ возхождѣнныя—не испуцаетъ потока слезъ со въздыханіемъ во удолю плачевномъ семъ и не полагаетъ восхожденія*;—10 св. *вм. претерпѣвая и по—претерпѣваяи по*. 44 стр. 10 св. *вм. сокрушасии: съ Богъ и нѣ оущасии—сокрушасии себе* (др. рукою); *се Богъ и не оущасии Его* (др. рукою);—5 сн. *вм. воспримъ—восприми*. 45 стр. 13 св. *вм. измѣренный—измѣренье*. 47 стр. 13 св. *вм. ижъ к ти (?)—иже к нимъ*;—12 сн. *вм. настѣдие нетлѣемое—нетлѣнкіе нетлѣемое*.

рое основаніе—внутренняя связь трехъ статей—не было признано проф. С. Θ. Платоновымъ, указавшимъ, что по сюжету статья «о царствіи небесномъ» далека отъ послѣдующихъ двухъ, написанныхъ съ иными литературными приѣмами, чѣмъ статья «о царствіи небесномъ»; это различіе литературныхъ приѣмовъ въ статьяхъ не ускользнуло отъ вниманія и проф. Е. В. Пѣтухова ¹⁾. Съ своей стороны не вижу основаній не согласиться съ проф. С. Θ. Платоновымъ ²⁾.

Собирая данныя объ авторѣ трактата, разсѣянныхъ въ двухъ послѣднихъ статьяхъ «о воспитаніи чадъ» («Предисловіе ко читателемъ») и «Къ читателю», проф. Е. В. Пѣтуховъ, на основаніи данныхъ о личности кн. И. А. Хворостинина, собранныхъ проф. С. Θ. Платоновымъ, пришелъ къ предположенію, что авторомъ этихъ статей, какъ и сочиненія «о царствіи небесномъ», былъ кн. И. А. Хворостининъ ³⁾. Проф. С. Θ. Платоновъ, разсматривая сочиненіе «о воспитаніи чадъ» со стороны содержанія, пришелъ къ заключенію, что это не особый трактатъ о воспитаніи, но предисловіе къ какому-то компилятивному сборнику, статья же «Къ читателю»— послѣсловіе ⁴⁾. Не отрицая соображеній проф. Е. В. Пѣтухова о принадлежности этихъ двухъ статей кн. И. А. Хворостинину, проф. С. Θ. Платоновъ находилъ, что соображенія эти требуютъ большаго развитія и обоснованія ⁵⁾.

Находящіяся въ сборникѣ И. Н. Михайловскаго сочиненія: «Князя Івана князя Одрява сына Хворостинино изложение на іретикі злохулніки» и «Повѣсть слезная о листрискомъ, сирѣчь Оеларскомъ и Флорентискомъ разбойническомъ кровопро-

¹⁾ Проф. С. Θ. Платонова „Къ вопросу о сочиненіяхъ кн. И. А. Хворостинина“, стр. 191 („Статьи по русской исторіи“. СПб. 1903 г.).

²⁾ Говоря о сочиненіяхъ, которыми пользовался авторъ статьи „о царствіи небесномъ“, проф. Е. В. Пѣтуховъ отмѣтилъ, что авторъ этотъ могъ пользоваться греческимъ или латинскимъ текстомъ сочиненія Арата, а это оправдало бы признаніе автора третьей статьи—„Къ читателю“ въ знакомствѣ съ „греческими и латинскими письменами“ („Пам. древн. письмен.“, ХСШ, 12). Знаніе латинскаго и греческаго языковъ могло быть у разныхъ авторовъ.

³⁾ „Пам. др. письмен.“ ХСШ, 15 и слѣд.

⁴⁾ „Статьи по рус. исторіи“ 189 и слѣд.

⁵⁾ Тамъ же, 192.

литномъ осмомъ соборѣ, отъ исторій православныхъ вкратцѣ многогрѣшнымъ и послѣднимъ во христианѣхъ недостойнымъ Іоанномъ дуксомъ писано бѣ» подтверждаютъ догадку проф. Е. В. Пѣтухова о принадлежности статей «о воспитаніи чадъ» и «Къ читателю» князю Ивану Андреевичу Хворостинину, а также, представляется мнѣ, предположеніе проф. С. Θ. Платонова, что «о воспитаніи чадъ» есть предисловіе, но къ сборнику полеми-ческихъ трудовъ, принадлежащихъ автору предисловія. Изъ нихъ предъ нами два, въ сборникѣ И. Н. Михайловскаго непосредственно слѣдующіе за статьями «о воспитаніи чадъ» и «Къ читателю». Имя автора сочиненія «изложение на іретикі злохулніки» читается по краестрочію и въ послѣдующихъ нѣкоторыхъ главахъ: «ізлаженія княз Ивана» (л. 47 об. и 48); «разум князя Ивана Хмостинина» (л. 64 и об.); «князя Ивана» (л. 66 и об.)¹⁾.

Авторъ изданной проф. Е. В. Пѣтуховымъ статьи «Предисловіе і слововѣщання ко читателемъ імуца нѣчто к родителемъ о воспитаніи чадъ» говоритъ о себѣ: «На многие ерѣси книги изложих православными догматы истинными свѣщенными словѣсы... Пѣрвое положих на осмыи римскии соборъ и второе на Лютра и безглаваго звѣря и на его единомыслѣнныхъ бласловцевъ Калвина, Сервѣта, Чеховича и Буднаго, обрѣтающихся въ разныхъ странахъ. Еще же на Өродияноу злоумное писаніе сотворихъ слово отъ священнаго писанія и на опрѣсночную римскую службу положихъ свидѣтельство отъ словесъ Кирила патриарха Ерусалимскаго и на иныхъ отступниковъ отъ правовѣрія иже инакомудрствующѣ.»²⁾ Этотъ перечень полеми-ческихъ трудовъ, сдѣланный авторомъ, совпадаетъ съ заглавіемъ полемическаго трактата противъ протестантовъ, приписаннаго Строевымъ кн. И. А. Хворостинину³⁾. Сочиненіе это, въ 22 главахъ, извѣстно по заглавію, переданному Строевымъ: «На иконоборцы и на вся злыя ереси, иже въ наша лѣта явленна

¹⁾ По краестрочію одной изъ главъ можно прочесть: „п(савіе) (кн)язя Ив(ана)“ (л. 44).

²⁾ „Пам. др. писъмен.“ ХСШ, 49. Въ сборникѣ И. Н. Михайловскаго лл. 32 об. и 33.

³⁾ Тамъ же, 20—21.

быша, иже нарекошася и отъ ересей своихъ проименовашеся Лютры, Новокрещенцы, Колвины и прочія блядословцы, иже дерзающе на церковь Божию, и вся церковныя законы похулиша неуставными своехотными своими обычай и словесы, иже дерзнувше хулити божественный крестъ Христовъ, иже избави насъ отъ смерти вѣчныя, еще и вся святыя угодники Божія, иже отъ вѣка благоугодиша вѣчному Царю, вся та похулиша, еще же и святыя иконы и молитвы святыхъ, и святыя благовоздержныя посты и памяти усопшихъ не повелѣвають творити; здѣ же имать свидѣтельство отъ божественаго писанія противу всѣхъ ересей иже блядословиша и пререкующе безъ истинны христіаномъ. Списано же бысть сіе собраніе многогрѣшнымъ и непотребнымъ рабомъ Божіа Восточныя церкви дуксомъ Ивановомъ¹⁾. Отмѣчая совпаденіе общаго характера сочиненія (или нѣсколькихъ сочиненій), о которомъ говоритъ авторъ «Предисловія і слововѣщанія ко читателемъ», съ характеромъ полемическаго трактата, принадлежащаго, по свидѣтельству Строева, кн. И. А. Хворостинину, проф. Е. В. Пѣтуховъ говоритъ, что на вопросъ, одинъ ли и тотъ же трудъ разумѣется подъ двумя заглавіями, приведенными авторомъ «Предисловія» и Строевымъ, трудно отвѣтить, потому что неизвѣстны тексты, соответствующіе заглавіямъ²⁾. Кажется, врядъ ли можно разрѣшить этотъ вопросъ положительно, имѣя текстъ «изложения на іретикі». Сочиненіе, заглавіе котораго приведено Строевымъ, направлено, судя по заглавію, противъ протестантовъ, по крайней мѣрѣ, преимущественно, а «изложение на іретикі» — сочиненіе противъ западной церкви; первое сочиненіе заключаетъ въ себѣ 22 главы, второе — дѣлится на 11 отдѣловъ или главъ, а если считать за особую главу молитву (л. 46 об.) — на 12³⁾.

Другой вопросъ, который поставилъ проф. Е. В. Пѣтуховъ — полагаютъ ли, что авторъ «Предисловія» перечислил рядъ своихъ

¹⁾ „Библиолог. словарь“ („Сб. Отд. р. яз. и слов. Имп. Ак. Н.“, XXIX) 289.

²⁾ „Пам. др. письмен.“ ХСШ, 21.

³⁾ Когда предисловіе это готовилось къ печати, проф. С. Ф. Платоновъ любезно извѣстилъ меня о заявленіи И. А. Бычкова въ засѣданіи Археологической Комиссіи 23 января текущаго года, что въ Импи-

полемическихъ трудовъ или же пространно назвалъ одинъ трудъ, кажется, можно разрѣшить ¹⁾). Авторъ «Предисловія», повидимому, перечислилъ рядъ своихъ трудовъ. Онъ говоритъ, что «пѣрвое положихъ» на «осмы римский соборъ». Непосредственно за сочиненіемъ «изложение на іретикі» слѣдуетъ «Повѣсть слезная» объ «осмомъ соборѣ», написанная «Іоанномъ дуксомъ». Объ этомъ соборѣ кн. Хворостининъ упоминаетъ въ своемъ сочиненіи «изложение на іретикі»; онъ говоритъ, что «осмой соборъ не по истинѣ совершиша и многихъ святыхъ томленіемъ предаша, муками і злыми томлеными осудили и вои множественныя на нихъ вооружили», причемъ о себѣ замѣчаетъ «азъ обличитель быхъ ереси ихъ издавна» (л. 71 об.); нѣсколько далѣе кн. Хворостининъ говоритъ «многихъ ереси губительныхъ изринухъ учительными божественными словесы божественныхъ отецъ» (л. 72 и об.); еще нѣсколько далѣе кн. Хворостининъ показываетъ о себѣ «писахъ на еретиковъ много слоговъ, того ради пріяхъ много болѣзненныхъ налоговъ» (л. 72 об.). Эти показанія кн. Хворостинина даютъ основаніе къ заключенію, что онъ, написавшій трактатъ, направленный противъ западной церкви, писалъ еще противъ еретиковъ; кромѣ того, «изложение на іретикі» врядъ ли можно разсматривать какъ трактатъ, направленный противъ «Лютра и безглаваго звѣря и на его единомыслѣнныхъ блядословцевъ Калвина, Сервѣта, Чеховича и Буднаго».

Въ «изложении на іретикі» авторъ говоритъ объ еретикахъ, «како обругали вездѣ святыя моци і тцятся благочестивыхъ укорити, злочестіемъ Богоукрашенныя церкви раззорити, лестию бо обесчестовати преподобныхъ» (л. 42); пишетъ «Аріево и Савелиево ученіе проклиаю... і Аполинарія и всѣхъ еретикъ отрѣваю, скоро ихъ писаніе в прахъ злочестный развѣваю» (л. 42 об.); предлагаетъ не желать «крещенія второе поновляти», убѣждаетъ не слушать «лживыхъ учителей новыхъ, иже отлу-

Публ. Библ. находится полемическій трактатъ „На иконоборцы“ и т. д., приписанный Строевымъ кн. И. А. Хворостинину. Проф. С. Ѡ. Платоновъ сообщилъ мнѣ, что трактатъ этотъ не имѣетъ отношенія къ издаваемому ниже сочиненію Хворостинина „изложение на іретикі“.

¹⁾ Тамъ же, 20.

чаютъ отъ заповѣдей Христовыхъ» (л. 52 об.). То не многое, что авторъ «изложения на іретикі» говоритъ объ еретикахъ, кромя обличеній западной церкви, врядъ ли даетъ основаніе разсматривать «изложение на іретикі», какъ сочиненіе, направленное и на «Лютра... и на его единомыслѣнныхъ бласловцевъ Калвина, Сервіта, Чеховича и Буднаго». Далѣе, кн. Хворостининъ въ «Предисловіи» указываетъ, что «еще же на Ѳродіаново злоумное писаніе сотворихъ слово отъ священнаго писанія и на опрѣсночную римскую службу положихъ свидѣтельство отъ словесъ Кирила патриарха Ерусалимскаго и на иныхъ отступниковъ отъ правовѣрія» ¹⁾. Проф. Е. В. Пѣтуховъ высказалъ предположеніе, что подъ «Ѳродіановымъ злоумнымъ писаніемъ», вѣроятнѣе всего, должно разумѣть апокрифъ «Сказаніе Афродитіана Персянина о бывшемъ чудеси въ Персидской землѣ» ²⁾. Не беру на себя рѣшенія вопроса, есть ли въ «изложении на іретикі» «слово» на «Ѳродіаново злоумное писаніе», но на этотъ вопросъ, если подъ «Ѳродіановымъ писаніемъ» разумѣть указанный проф. Е. В. Пѣтуховымъ апокрифъ, можетъ быть отрицательный отвѣтъ. Объ опрѣснотахъ авторъ «изложения на іретикі» говоритъ (л. л. 51 и 53 об.), но «отъ словесъ Кирила патриарха Ерусалиманскаго» или не «отъ словесъ» того же патриарха, рѣшать не берусь ³⁾.

Рѣшеніе этихъ вопросовъ, для чего я не располагаю данными, опредѣлять несомнѣнно, перечислилъ ли кн. И. А. Хворостининъ въ «Предисловіи» рядъ своихъ сочиненій («второе на Лютра» и т. д.) или передалъ пространное заглавіе своего полемическаго трактата.

«Изложение на іретикі» дѣлится, какъ было мною отмѣчено, на раздѣлы или главы. Въ предисловіи авторъ восхваляетъ обличавшихъ еретиковъ словомъ и стойкихъ въ правосла-

¹⁾ Тамъ же, 49. Въ сборникѣ И. Н. Михайловскаго л. 33.

²⁾ Тамъ же, 9, прим. 4.

³⁾ Проф. С. Ѳ. Платоновъ отмѣтилъ, что если подъ «словесами Кирила» разумѣть 34-ю главу такъ называемой «Кириловой книги» (О опрѣснотахъ и о агнцѣ), то слѣдуетъ помнить, что Кирилова книга вышла въ 1644 г., Хворостининъ же умеръ въ 1625 г. («Статьи по рус. ист.», 191).

віи, взываетъ о помощи къ ангеламъ, дабы обличить еретиковъ, убѣждаетъ читателя своего отвергнуть еретическія ученія, молить Бога о посрамленіи ихъ; въ заключеніи авторъ указываетъ, что задача его написать, дѣло же читателя прочесть написанное, причемъ о себѣ замѣчаетъ, что онъ не ученый. За предисловіемъ слѣдуетъ обращеніе къ архіереямъ. Авторъ убѣждаетъ архипастырей наставлять неученыхъ священниковъ въ благовѣрїи, указывая на примѣръ Василя Великаго, Григорія Богослова и Иоанна Златоустаго, убѣждаетъ священноучителей не быть мучителями людей прежде суда Божьяго, чтить людей благородныхъ (авторъ, возможно, имѣлъ въ виду себя), не быть корыстолюбивыми; указываетъ, что Господь смиряетъ гордыхъ, причемъ замѣчаетъ, что самъ былъ свидѣтелемъ такого смиренія: видѣлъ царя мертваго и поруганнаго (авторъ говоритъ, повидимому, о Разстригѣ). За обращеніемъ къ архіереямъ слѣдуютъ двѣ молитвы, изъ нихъ вторая отъ тѣхъ, которые пострадали благодаря царямъ и правителямъ неразумнымъ, еретикамъ и чревоугодникамъ (авторъ, можно думать, въ числѣ такихъ пострадавшихъ полагаетъ себя). Отъ молитвы авторъ переходитъ къ обличенію католиковъ. Онъ взываетъ къ Господу, указывая на страждущихъ ради сохраненія милости Его и на нечестивыхъ, губящихъ правовѣрующихъ. Утѣшаясь мыслью, что Богъ покаралъ нечестивыхъ, праведные же восторжествуютъ, авторъ говоритъ объ отступникахъ отъ восточной церкви, обратившихся къ западной. Убѣждая не искать Христа въ Римѣ, авторъ указываетъ, что апостолъ Петръ, если бы явился въ Римъ, не нашелъ бы тамъ благочестія, и тщетна была бы проповѣдь его, ибо онъ не заставилъ бы папъ отрѣшиться отъ сокровищъ земныхъ. Переходя къ обличенію лжепастырей, авторъ грозитъ тѣмъ, кто не соблюдаетъ церковныхъ законовъ и привлекаетъ еретиковъ, покидаетъ Востокъ и бѣжитъ на Западъ; онъ убѣждаетъ православныхъ не обращаться къ Риму, но хранить уставы восточной церкви. Обличенію гордости католиковъ авторъ посвящаетъ цѣлую главу: онъ обвиняетъ послѣдователей западной церкви въ нежеланіи слѣдовать завѣтамъ апостоловъ, вспоминаетъ первыхъ папъ, которые Христу служили, но завѣты которыхъ западная церковь не

соблюдаетъ, убѣждаетъ не отступать отъ православной вѣры, которую прославляетъ въ слѣдующей главѣ. Прославляя эту вѣру, авторъ убѣждаетъ не слушать лжеучителей, порицаетъ западную церковь и восхваляетъ восточную, указываетъ на смиреніе Христа, умиравшаго на крестѣ, и на гордыхъ папъ, которыхъ Господь будетъ судить за ихъ злобу, коварство, властолюбіе, за принятіе опрѣсноковъ и причастія подъ однимъ видомъ. Отъ этихъ обличеній авторъ переходитъ къ другимъ: онъ останавливается на крещеніи безъ миропомазанія и не чрезъ погруженіе. Указавъ на неправильность такого крещенія, авторъ упрекаетъ католиковъ за допущеніе музыки при богослуженіи, за сребролюбіе, осуждаетъ папъ за ношеніе изображенія креста на ногахъ, чего не заповѣдалъ апостоль Петръ и чего не дѣлали святители, воздававшіе кресту поклоненіе. Папа велитъ цѣловать данныя ему для ходьбы ноги, Христосъ же другимъ ноги омывалъ и апостоламъ своимъ тоже повелѣлъ. Сравнивая жизнь апостоловъ съ жизнію папъ, авторъ противопоставляетъ Христу папъ, называетъ ихъ ересіархами, упрекаетъ въ отступленіи отъ ученія апостола Петра, въ ученіи объ исхожденіи Духа св. и отъ Сына, убѣждаетъ отказаться отъ лжеученія, уподобляетъ папъ гробамъ, золотомъ снаружи украшеннымъ, но внутри полнымъ смрада, восхваляетъ церковь восточную, утѣшаетъ терпящихъ за вѣру. Отъ обличенія папъ авторъ переходитъ къ упрекамъ католической церкви въ отступленіи отъ св. писанія и къ обличенію послѣдователей ея. Порицая намѣстниковъ апостола, соединившихъ кресты съ мечами, авторъ сопоставляетъ жизнь папъ съ жизнію апостола Петра и обличаетъ ученіе о чистилищѣ. Обращаясь къ западной церкви, онъ указываетъ ей на отступленія ея отъ ученія Христа и апостоловъ. Въ слѣдующей главѣ авторъ отмѣчаетъ, что папа, самъ подлежащій тлѣнію, отпускаетъ грѣхи за деньги, спрашиваетъ папъ, почему они и бѣсовъ не разрѣшаютъ за деньги отъ грѣховъ и сатану съ бѣсами не посылаютъ въ чистилище; авторъ находитъ, что разрѣшеніе отъ грѣховъ сатаны было бы болѣе достойно удивленія. Указавъ, что ученіемъ о чистилищѣ губятся люди, авторъ обращается къ Риму съ упреками за соблазны, за злобу и гордость, за приготовленіе престола антихристу и служеніе

ему, упрекаетъ учителей западной церкви за отступленія отъ Христовыхъ заветовъ. Въ особой главѣ авторъ говоритъ о гоненіи на святую церковь. Онъ сравниваетъ церковь западную и восточную съ Канномъ и Авелемъ, упрекаетъ собравшихъ тысячи городонъ и селъ въ томъ, что они дерзко называютъ себя рабами Христа; любостязательные, они требуютъ себѣ повиновенія и муки готовить невинующимся имъ. Убѣждая ереси не принимать и отъ Христа не уклоняться, авторъ молитъ Бога сокрушить римскую гордую власть, говоритъ о проповѣди апостоловъ и особенно объ Андрѣ Первозванномъ—апостолѣ Россіи, славить Кіевъ, въ которомъ возсіяла вѣра, упоминаетъ о пастыряхъ западной церкви, не подражающихъ Христу и російскому учителю—апостолу Андрею, убѣждаетъ хранить гонимую Западомъ вѣру, утѣшаетъ гонимыхъ, что бѣды ихъ прекратятся, указываетъ на Христа, за людей пострадавшаго, и апостола Андрея, за Христа пострадавшаго. Въ послѣдней главѣ авторъ обращается къ читателю, убѣждая его не измѣнять правиламъ св. отцовъ, не искать истины въ чужомъ законѣ; называя западную церковь темною и упоминая о восьмомъ соборѣ, называетъ себя давнишнимъ обличителемъ заблужденій западной церкви, за что пострадалъ: въ оковахъ провелъ много времени въ темницахъ; говорить, что избѣгалъ несправедливаго стязанія, не обращался въ бѣгство предъ врагомъ, начальствуя надъ войскомъ, не измѣнялъ друзьямъ своимъ, всегда уловалъ на Господа, не отступая отъ закона Его, многія ереси обличилъ, вѣренъ былъ восточной церкви, неученыхъ чуждался; когда онъ въ бѣдахъ изнемогалъ, никто ему не помогъ, только Богъ. Противъ еретиковъ онъ много писалъ; многіе, имъ обличенные, ополчились на него, и онъ былъ осужденъ, какъ еретикъ. Показаніемъ, автора что его же рабы его оклеветали и выраженіемъ удивленія, что вѣрили рабамъ его, заканчивается «изложение на иретикѣ»¹⁾.

¹⁾ Нельзя не замѣтить, что авторъ «изложения на иретикѣ» писалъ о гоненіяхъ западной церкви такъ, будто самъ принадлежалъ къ числу гонимыхъ отъ нея; къ гонимымъ отъ нея онъ обращается, ихъ имѣть въ виду. Не объясняется ли это вліяніемъ тѣхъ сочиненій, которыя имѣлъ

Непосредственно за «изложениемъ на іретикі» слѣдуетъ «Повѣсть слезная о листрискомъ, сирѣчь Феларскомъ и Флорентискомъ разбойническомъ кровопролитномъ осмомъ соборѣ, отъ исторій православныхъ вкратцѣ многогрѣшнымъ и послѣднимъ во христіанѣхъ недостойнымъ Іоанномъ дуксомъ писано бѣ». Эту повѣсть, полагаю я, можно считать принадлежащею кн. И. А. Хворостинину, такъ какъ онъ въ «Предисловіи і слововѣщании ко читателемъ» о себѣ показалъ, что «первое положихъ на осмый римскій соборъ»¹⁾. Повѣсть эта подписана «дуксомъ Іоанномъ», какъ кн. И. А. Хворостининъ подписывался. Такъ онъ назвалъ себя въ повѣсти «Словеса дней и царей и святителей еже есть въ Россіи. Списано... Иваномъ дуксомъ. Сіе князь Иванова слогу Андрѣевича Хворостинина»²⁾.

«Повѣсть слезная» изложена кн. И. А. Хворостининнымъ по «Исторіи о листрикійскомъ, то есть, о разбойническомъ, Ферарскомъ або Флоренскомъ синодѣ, вкратцѣ правдиве списаной», изданной клирикомъ Острожскимъ въ 1598 г.³⁾.

«Повѣсть слезная» о восьмомъ соборѣ начинается разсказомъ о нападеніи Турокъ на христіанъ; тогда папа Евгенийъ отправилъ сво-

авторъ и которыя были для него образцами и источниками? Съ произведеніемъ клирика Острожскаго кн. Хворостининъ, какъ показываетъ его исторія о флорентійскомъ соборѣ, былъ хорошо знакомъ.

¹⁾ «Памятники др. писемъ», ХСШ, 49. Въ сборникъ И. Н. Михайловаго л. 32 об.

²⁾ «Рус. Ист. Библ.», XIII, стр. XVII. Повѣсть сохранилась въ спискѣ. Не составляютъ ли слова «сіе князь Иванова слогу Андрѣевича Хворостинина» поясненіе къ подписи «Іваномъ дуксомъ», сдѣланное кѣмъ-то другимъ? «Дуксомъ Иванномъ» подписано сочиненіе «на икоборды и на вся злая ереси», приписанное Строевымъ кн. И. А. Хворостинину («Библиолог. Слов.», «Сборн. Отд. р. яз. и слов. Имп. Ак. Н.» XXIX, 289), но сомнительно, принадлежитъ ли это сочиненіе кн. И. А. Хворостинину.

³⁾ «Рус. Ист. Библ.», XIX, 433 и слѣд. «Апокрисисъ Христофора Филалета», 367. Кіевъ, 1870 г. Повѣсть эта была источникомъ для исторіи Флорентійскаго собора, написанной кн. Курбекиемъ («Критико - библиограф. обзоръ древне-русскихъ сказаній о флор. униѣ» Ѳ. И. Делекторскаго. Ж. М. Н. Пр., ССС, июль 1895 г.). Эта же повѣсть послужила источникомъ для исторіи Флорентійскаго собора, сохранившейся въ рукописи XVIII в. («Собраніе славяно-русскихъ рукописей И. Д. Вѣляева» А. Викторова № 25. М. 1881 г.).

ничныхъ городовъ. Когда онъ прибылъ въ Феррару, его здѣсь уже ждали царь, папа, патріархъ и другіе іерархи. Пренія протекали на соборѣ мирно. Изъ Феррары соборъ перешелъ во Флоренцію; тутъ засѣданія его продолжались. Отцы восточные предложили западнымъ обсудить рядъ несогласій, представивъ доказательства своего правосмысла, основанныя на св. писаніи; западные отцы представили свои толкованія указанныхъ имъ мѣстъ св. писанія. Изложивъ пренія сторонъ, повѣствователь говоритъ о соглашеніи, къ которому пришли отцы собора, и о вмѣшательствѣ аббата Родосскаго, благодаря которому уже опредѣленное соглашеніе не состоялось. Передавъ упреки папѣ со стороны аббата и возраженія папы, повѣствователь говоритъ о враждѣ и кровопролитіи, которыя были слѣдствіемъ собора. Повѣствованіе заканчивается обращеніемъ къ сыну восточной церкви съ убѣжденіемъ не отступать отъ заповѣдей св. учителей, отвергнуть отъ себя гордость, не пытаться понимать безъ учителя «закрытыхъ словесъ», не считать свое пониманіе истиннымъ, а себя мудрымъ. Въ заключеніе повѣствователь указываетъ на пути къ спасенію.

Сличеніе «Исторіи о листрикійскомъ соборѣ» съ «Повѣстью слезною» показываетъ, что кн. И. А. Хворостининъ не только копировалъ «Исторію о листрикійскомъ соборѣ»¹⁾.

Авторъ издаваемыхъ сочиненій—кн. И. А. Хворостининъ, одинъ изъ тѣхъ, воспользуясь опредѣленіемъ проф. С. Θ. Платонова, далеко не заурядныхъ русскихъ людей, на которомъ сильно сказалось иноземное вліяніе. Біографическія данныя о кн. И. А. Хворостининѣ собраны проф. С. Θ. Платоновымъ²⁾.

Кн. И. А. Хворостининъ, еще въ молодыхъ годахъ, находился при дворѣ Разстриги въ должности кравчаго. Разстрига, по словамъ Массы, «держалъ въ большомъ почетѣ этого надменнаго и все себѣ позволявшаго мальчишку»³⁾. Показаніе Массы о над-

¹⁾ Подъ текстомъ „Повѣсти слезной“ отмѣчены пропуски, добавленія и разногласія, наиболѣе крупныя, сравнительно съ текстомъ „Исторіи о листрикійскомъ соборѣ“. Интересно было бы опредѣлить, что послужило кн. Хворостинину источникомъ для нѣкоторыхъ добавленій.

²⁾ „Древне-русскія сказанія и повѣсти о смутномъ времени XVII в. какъ историческій источникъ“, стр. 183—190. СПб. 1888 г.

³⁾ „Сказанія Массы и Геркмана о смутномъ времени въ Россіи“, 208.

Монахи ки. Хворостининъ еще въ молодыхъ годахъ подтвержденъ отомынами ки. С. И. Шаховскаго. Высокоуміе, тщеславіе и гордость отличали ки. Хворостинина, по словамъ ки. Шаховскаго, и въ прѣломъ возрастѣ¹⁾. Въ должности правчаго ки. Хворостининъ былъ при дворѣ Разстриги до смерти послѣдняго. При царѣ Шуйскомъ онъ былъ сосланъ въ Іосифовъ (Волоколамскій) монастырь за то, что, будучи близокъ къ Разстригѣ, впасть въ ересь и душить православіе. Проф. С. Ѡ. Платоновъ обращаетъ вниманіе на показаніе Хворостинина, что виновникомъ заточенія его былъ патриархъ Гермогенъ. Возвращенъ былъ ки. Хворостининъ изъ заточенія въ Москву, по словамъ его, въ 1610 г. или въ началѣ 1611 г., но въ Москвѣ уже не былъ, когда осаждало ее русское ополченіе. Вступивъ въ Москву съ осаждавшими ее русскимъ ополченіемъ, ки. Хворостининъ не оставался въ ней до времени царскаго избранія. Въ началѣ 1613 г. онъ былъ уже воеводою во Мценскѣ, откуда извѣщаль въ мартѣ мѣсяцѣ земскій соборъ въ Москвѣ о появленіи польскихъ войскъ. Получивъ приказъ отъ царя и собора дѣйствовать противъ непріятеля съ бѣлевскими воеводами ки. Хованскимъ и ки. Гагаринымъ, ки. Хворостининъ пошелъ на соединеніе съ ними, но сталъ въ верстахъ шести отъ нихъ и, постоявъ, ушелъ обратно во Мценскъ, чѣмъ, по донесенію бѣлевскимъ воеводѣ, «государеву дѣлу поруку учинилъ», а ки. Хворостининъ писалъ, что ки. Хованскій бѣжалъ предъ литовскими людьми. Московское правительство отставило и Хворостинина и Хованскаго, но вскорѣ поручило Хворостинину дѣйствовать противъ шакъ Заруцкаго. Въ слѣдующемъ 1614 г. ки. Хворостининъ, въ числѣ «большихъ воеводъ», находился въ Новоси. Въ томъ же 1614 г. онъ былъ отпущенъ съ этой службы, и до 1618 г. о немъ нѣтъ извѣстій. Съ 1618 г. онъ былъ воеводою до марта 1619 г. въ Черяславѣ

См. 1574 г. Массы передаетъ, что Разстрига растлилъ много ки. Н. А. Хворостинина. Если это показаніе Массы вѣрно, какъ можетъ быть объяснено «большой почестью», которымъ пользовался, по словамъ Массы, ки. Н. А. Хворостининъ у Разстриги. Этого, по словамъ Массы, при Разстригѣ «мальчишка», въ началѣ 1613 г. былъ воеводою.

¹⁾ Проф. С. Ѡ. Платонова „Древне-рус. сказ. и пов. о скутѣ врем. ХСІІ в.“, 182.

Рязанскомъ; тутъ онъ «отсидѣлся» во время нашествія королевича Владислава съ Сагайдачнымъ, за что былъ въ Москвѣ награжденъ. Нѣсколько лѣтъ спустя видимъ его въ Кирилловомъ Бѣлозерскомъ монастырѣ, куда онъ былъ сосланъ подъ началъ.

Причины ссылки въ Кирилловъ монастырь кн. Хворостинина изложены въ грамотѣ къ нему отъ царя и патріарха. Грамота эта—перечень преступленій кн. Хворостинина—напоминаетъ ему о томъ, что «вѣдомо всѣмъ людямъ Московскаго государства»—какъ онъ впалъ въ ересь еще при Разстригѣ и хулилъ православную вѣру, постовъ и «христіанскаго обычая» не хранилъ; за это онъ былъ сосланъ при царѣ Шуйскомъ подъ началъ въ Іосифовъ монастырь. Ссылка не исправила кн. Хворостинина; онъ при царѣ Михаилѣ Ѳеодоровичѣ «опять учалъ приставать къ Польскимъ и къ Латынскимъ попамъ и къ Полякамъ и въ вѣрѣ съ ними соединился и книги и образы ихъ письмо у нихъ принималъ и держалъ ихъ у себя въ чести». Эти «образы и письмо выцудо» было у кн. Хворостинина, и онъ самъ, уличенный обыскомъ, повинился, что «образы Римское письмо почиталъ съ Греческимъ письмомъ съ образы за одинъ». Тогда царь его пощадилъ, только данъ былъ ему «заказъ крѣпкой, чтобы съ еретики не знался и ереси ихъ не переималъ, а Латынскихъ у себя образовъ и книгъ не держалъ». Но князь и въ этотъ разъ не исправился, опять «учалъ жити не по христіански и вникати въ ересь». Снова былъ произведенъ обыскъ у него, и были «опять выняты многіе образы Латынское письмо и книги Латынскія ереси многія»; царь и патріархъ напоминаютъ князю о результатахъ обыска и сыска: «многія ты про православную Христіанскую вѣру непригожія слова и про всякихъ людей Московскаго государства многія укоризны и хульныя слова въ письмахъ твоихъ твоя рука объявилась, и въ житиѣ твоемъ многое къ Христіанской вѣрѣ неисправленіе и къ измѣнѣ шатость твоя объявилась подлинными свидѣтельствами, да и самъ ты, князь Иванъ, во многихъ такихъ непристойныхъ своихъ дѣлахъ вину свою объявилъ». Грамота выговариваетъ князю, что онъ людямъ своимъ запретилъ ходить въ церковь, ослушниковъ же билъ и мучилъ, причемъ говорилъ, что «молиться не для чего и воскресенія мертвымъ не будетъ, и про Христіанскую вѣру и про святыхъ уго-

никовъ Божьихъ говорилъ хульные слова»¹⁾. Такъ говоря, кн. Хворостининъ «жить почалъ не христіанскимъ обычаемъ, безпрестани пити». Грамота напоминаетъ князю, какъ онъ въ 1622 г. «безъ просыпу» пропьянствовалъ всю страстную недѣлю и «до свѣта за два часа съѣлъ мѣстную ѣству и пилъ вино прежь Пасхи, и ко Государю на праздникъ свѣтлаго Воскресенья не поѣхалъ и къ заутрени и къ обѣдни не пошелъ. Да тыжь промышлялъ, какъ бы тебѣ отъѣхать въ Литву, и дворъ свой и вотчины продавалъ, а говорилъ, чтобъ тебѣ нарядиться погусарски и ѣхатибъ на съѣздъ съ послы»... Далѣе грамота напоминаетъ кн. Хворостинину, какъ онъ «въ разговорѣхъ» говорилъ, «что будто на Москвѣ людей нѣтъ, все людъ глупой», такъ что «жити тебѣ не съ кѣмъ, и чтобъ тебя Государь отпустилъ въ Римъ или въ Литву, и потому знатно, что ты, князь Иванъ, мыслилъ измѣну и хотѣлъ отъѣхать въ Литву». При обыскѣ у кн. Хворостинина найдены были написанныя имъ «про всякихъ людей Московскаго государства многія укоризны», между прочимъ, что «Московскіе люди сѣютъ землю рожью, а живутъ будто все ложью... и нныя многія укоризненные слова писаны на виршѣ». Указывая кн. Хворостинину, что онъ, вслѣдствіе гордости, «въ разумѣ себѣ въ версту не поставилъ никого», грамота винитъ его, что онъ своими «укоризненными словами» обезчестилъ «всѣхъ людей Московскаго государства и родителей своихъ». Князю припоминалось въ грамотѣ, что въ его «писемѣ сыскано» названіе царя Михаила Ѳеодоровича «не по достоинству деспотомъ Рускимъ, а деспота слово Греческою рѣчью владыка или владѣтель, а не Царь и Самодержецъ». За эти всѣ вины, гласитъ грамота, «довелось было тебѣ учинити наказанье великое, потому что поползновенье твое въ вѣрѣ непервые и вины твои сыскалися многія, и по Государской милости за то тебѣ наказанья не учинено никотораго, а для исправленья тво-

¹⁾ Можно думать, что эти поступки и слова кн. Хворостинина, какъ и нѣкоторые другіе, показаны были людьми его. Въ своемъ «изложени на іретикі» князь жалуется, что рабы его измѣнили ему и оклеветали его (лл. 73 и об.).

его въ вѣрѣ посланъ ты былъ подь начало въ Кириловъ монастырь»... ¹⁾).

Въ этотъ монастырь кн. Хворостининъ сосланъ былъ въ 7131 г. ²⁾ (въ концѣ 1622 г. или началѣ 1623 г.) ³⁾. Онъ долженъ былъ жить въ «особной кельѣ»; его велѣно было «беречь старцу добру, которой бы былъ житьемъ крѣпокъ»; князь долженъ былъ посѣщать всѣ церковныя службы; книги ему были даны «церковныя, по чему ему въ кельѣ правило исправлять, и иныя церковныя книги, безъ которыхъ быти не лзѣ, а иныхъ бы книгъ никакихъ у него не было, сего ради, да не высокоуміемъ вознесся и высокословія возжелѣвъ въ берегъ погибели впадетъ». Старцу, подь началъ котораго отдавался кн. Хворостининъ, наказывалось, чтобы у князя «безъ келейнаго правила не было ни одного дни, и церковного бѣ пѣнія николи не отбывалъ». Властямъ монастырскимъ велѣно было, чтобы кн. Хворостининъ «книгъ съ собою своихъ никакихъ не привезъ», изъ монастыря не выходилъ бы, и «чтобы къ нему никто не приходилъ и книгъ или какихъ недобрыхъ писемъ не принесъ». Такъ наказывалось содержать подь началомъ въ Кирилловомъ монастырѣ кн. Хворостинина ⁴⁾.

Можно думать, что князь исполнялъ въ монастырѣ все, что наказано было, и никакихъ уклоненій отъ православія не проявилъ, такъ какъ монастырскія власти, безъ патріаршаго разрѣшенія, допустили его къ исповѣди и причастію, за что получили отъ патріарха выговоръ. Но, выговаривая монастырскимъ властямъ, патріархъ

¹⁾ Грамота эта, изданная въ «С. Г. Г. и Д.» (III, № 90) датирована 1632 г. Еще Строевъ замѣтилъ невѣрность этой даты, но онъ отнесъ грамоту къ 1624 г. («Библиолог. Словарь», Сб. Отд. р. яз. и слов. Имп. Ак. Н. XXIX, 289, прим. 1). Проф. С. Θ. Платоновъ основательно относитъ грамоту къ 1623 г. («Древнерус. сказ. и пов. о смутн. вр. XVII в.», 188, прим. 2). Грамота эта, писанная кн. Хворостинину, возвращала его въ Москву, возвращеніе же князя относится, какъ видно изъ царской грамоты въ Кирилловъ Бѣлозерскій монастырь, къ 1623 г. («А. А. Э.» III, № 149).

²⁾ «А. А. Э.» III, № 147.

³⁾ Проф. С. Θ. Платонова «Древнерус. сказ. и пов. о смутн. вр. XVII в.», 189.

⁴⁾ «А. А. Э.» III, № 147.

Обидеть себя дозволяется исплатить на Уворостинна, веданно ли оць доканася и обрѣтася на путь правобѣди. Властникъ монастырскій въ ноябрѣ 1623 и патриархомъ писанъ бысть «ручельскій святыхъ, свидѣтельствовать отъ Божественнаго писаній», съ писаномъ: «сказанъ въ монастырѣ «соборъ башной», прошесть на соборъ на Уворостинна, прочесть «на соборѣ всѣмъ въ сущь» патриархій «святыхъ» и допроситъ писанъ «вбруеть ли оць во отца и сына и Св. Духа, аже предана святѣи Аностоли и Отецъ и соборнаи апостолсканъ церковь, прѣтъ?» Если бы на Уворостиннаго отбѣдася, что вбруеть и «ереси ниниторсканъ не держать, и оць збры не спадаетъ, и сумѣнѣи о збрѣ и о воскресеніи мертвыхъ не имѣеть ниниторско», оць него дозволя бысть потребовать проповѣданіи свѣдѣи збры, постѣ чего показывалось «диросать» его, «вбруеть ли оць всему тѣму, аже сущъ въ святѣхъ оць всѣхъ писанъ, исправленіи ради?» Въ случаѣ, если бы такъ отбѣдася, что «оць тѣму всему вбруеть, и сумѣнѣи о воскресеніи мертвыхъ и о нечь же преданъ не имѣеть, и сумѣнѣннѣи и паднаи змъ исправленіи показаніемъ и сказанъ, и впередъ исправленіи общецетъ и потонъ къ тѣмънѣмъ ниниторскѣмъ образи и веши несутася не держать», показывалось велѣть на Уворостинну «къ тѣму свѣту руку своею признавати и то приписати писанно, что оць всему тѣму вбруеть и чаетъ воскресеніи мертвыхъ и жванъ будущаго вѣка». Святыхъ, подписавшаи на Уворостиннаго, показывалось послать въ Москову патриарху ⁷⁾.

Въ декабрѣ 1623 г., по полученіи, дозволя бысть, подписаннаго на Уворостиннаго свѣтка, въ Каргаловѣ монастырѣ послана была царская грамота съ приказомъ отпустить на Уворостинна въ Москову, грамота эта приведена была въ монастырь челоубомъ на Уворостинна въ январѣ 1624 г. Властникъ монастырскій показывалось грамотою отпустить на Уворостинна изъ монастыря съ престономъ и четырьма служками монастырскими «для пробоуды и береженья». О дѣѣ выѣзда на Уворостинна изъ монастыря власти должны были извѣстить царя и патриарха, преставу же показывалось «закрыти», прѣ-

⁷⁾ Такъ же.

ѣхавъ съ кн. Хворостининымъ къ Москвѣ, дать знать въ Москву и ждать царскаго указа о въѣздѣ въ Москву ¹⁾. Одновременно съ этою грамотою къ властямъ Кириллова монастыря была послана, слѣдуетъ думать, грамота отъ царя и патріарха кн. Хворостинину. Въ этой грамотѣ царь и патріархъ объявляли кн. Хворостинину, взложивъ предварительно все его вины, прощенье и приказывали ему «видѣти свои государскія очи и быти во дворянѣхъ по прежнему» ²⁾.

Годъ спустя, 28 февраля 1625 г., кн. Хворостининъ скончался и былъ погребенъ въ Троице-Сергіевомъ монастырѣ. Умеръ онъ монахомъ, съ именемъ Іосифа ³⁾.

Съ какою цѣлью и когда писалъ кн. Хворостининъ издаваемые сочиненія?

Въ «Предисловіи ко читателемъ» авторъ говоритъ, что онъ «на многіе ерѣси книги» изложилъ, «да научатся истинны». Пользу своихъ сочиненій авторъ полагаетъ въ томъ, что онѣ способствуютъ «утвѣрженію» «ученія Господня». Въ этомъ «ученіи» убѣждаетъ читателя онъ, пострадавшій, по его словамъ, «отъ церковникъ неученыхъ», воспитывать и дѣтей, ибо «свирѣпо есть челоуѣку нѣучение» ⁴⁾. Эта цѣль—«да научатся истинны»—преслѣдуется авторомъ въ его обличительныхъ сочиненіяхъ, но она не исключаетъ и другой, указанной проф. Е. В. Пѣтуховымъ—оправданія отъ возведенныхъ на него разнаго рода обвиненій передъ болѣе широкимъ кругомъ читателей изъ московскаго общества. Проф. Е. В. Пѣтуховъ отмѣчаетъ, что характеромъ оправданія, по опредѣленію проф. С. Ѡ. Платонова, отличается другое сочиненіе кн. Хворостинина—«Словеса дней и царей и святителей Московскихъ» ⁵⁾.

На вопросъ, когда писалъ кн. Хворостининъ свое «Пре-

¹⁾ Тамъ же, № 149.

²⁾ „С. Г. Г. и Д.“ III, № 90.

³⁾ Проф. С. Ѡ. Платонова «Древнерус. сказ. и пов. о смутн. вр. XVII в.», 190.

⁴⁾ „Пам. др. письмен.“ ХСН, 49. Въ сборникъ И. Н. Михайловскаго лл. 32 об. и 33.

⁵⁾ Тамъ же, 17. Проф. С. Ѡ. Платонова «Древнерус. сказ. и пов. о смутн. вр. XVII в.», 191.

ему, упрекаетъ учителей западной церкви за отступленія отъ Христовыхъ завѣтовъ. Въ особой главѣ авторъ говоритъ о гоненіи на святую церковь». Онъ сравниваетъ церкви западную и восточную съ Каиномъ и Авелемъ, упрекаетъ собравшихъ тысячи городовъ и селъ въ томъ, что они дерзко называютъ себя рабами Христа; любостыжательные, они требуютъ себѣ повинненія и муки готовятъ неповинующимся имъ. Убѣждая ереси не принимать и отъ Христа не уклоняться, авторъ молитъ Бога сокрушить римскую гордую власть, говоритъ о проповѣди апостоловъ и особенно объ Андреѣ Первозванномъ—апостолѣ Россіи, славить Кіевъ, въ которомъ возсіяла вѣра, упоминаетъ о пастыряхъ западной церкви, не подражающихъ Христу и російскому учителю—апостолу Андрею, убѣждаетъ храниль гонимую Западомъ вѣру, утѣшаетъ гонимыхъ, что бѣды ихъ прекратятся, указываетъ на Христа, за людей пострадавшаго, и апостола Андрея, за Христа пострадавшаго. Въ послѣдней главѣ авторъ обращается къ читателю, убѣждая его не измѣнять правиламъ св. отцовъ, не искать истины въ чужомъ законѣ; называя западную церковь темною и упоминая о восьмомъ соборѣ, называетъ себя давнишнимъ обличителемъ заблужденій западной церкви, за что пострадалъ: въ оковахъ провелъ много времени въ темницахъ; говоритъ, что избѣгалъ неправеднаго стяжанія, не обращался въ бѣгство предъ врагомъ, начальствуя надъ войскомъ, не измѣнялъ друзьямъ своимъ, всегда уповалъ на Господа, не отступая отъ закона Его, многія ереси обличилъ, вѣренъ былъ восточной церкви, неученыхъ чуждался; когда онъ въ бѣдахъ изнемогалъ, никто ему не помогъ, только Богъ. Противъ еретиковъ онъ много писалъ; многіе, имъ обличенные, ополчились на него, и онъ былъ осужденъ, какъ еретикъ. Показаніемъ, автора что его же рабы его оклеветали и выраженіемъ удивленія, что вѣрили рабамъ его, заканчивается «изложение на іретикі» ¹⁾).

¹⁾ Нельзя не замѣтить, что авторъ „изложения на іретикі“ писалъ о гоненіяхъ западной церкви такъ, будто самъ принадлежалъ къ числу гонимыхъ отъ нея; къ гонимымъ отъ нея онъ обращается, ихъ имѣть въ виду. Не объясняется ли это влияніемъ тѣхъ сочиненій, которыя имѣлъ

Непосредственно за «изложением на іретикі» слѣдуетъ «Повѣсть слезная о листрискомъ, сврѣчь Ѳеларскомъ и Флорентискомъ разбойническомъ кровопролитномъ осмомъ соборѣ, отъ исторій православныхъ вкратцѣ многогрѣшнымъ и послѣднимъ во христианѣхъ недостойнымъ Іоанномъ дуксомъ писано бѣ». Эту повѣсть, полагаю я, можно считать принадлежащею кн. И. А. Хворостинину, такъ какъ онъ въ «Предисловии і слововѣщании ко читателямъ» о себѣ показалъ, что «первое положихъ на осмый римскій соборъ»¹⁾. Повѣсть эта подписана «дуксомъ Іоанномъ», какъ кн. И. А. Хворостининъ подписывался. Такъ онъ называлъ себя въ повѣсти «Словеса дней и царей и святителей еже есть въ Россіи. Списано... Иваномъ дуксомъ. Сіе князь Иванова слогу Андрѣевича Хворостинина»²⁾.

«Повѣсть слезная» изложена кн. И. А. Хворостининымъ по «Исторіи о листрикійскомъ, то есть, о разбойническомъ, Ферарскомъ або Флорентискомъ синодѣ, вкратцѣ правдиве списаной», изданной клирикомъ Острожскимъ въ 1598 г.³⁾

«Повѣсть слезная» о восьмомъ соборѣ начинается рассказомъ о нападеніи Турокъ на христіанъ; тогда папа Евгеній отправилъ сво-

авторъ и которыя были для него образцами и источниками? Съ произведеніемъ клирика Острожскаго кн. Хворостининъ, какъ показываетъ его исторія о флорентійскомъ соборѣ, былъ хорошо знакомъ.

¹⁾ «Памятники др. письм.», ХСШ, 49. Въ сборникъ И. Н. Михайловскаго л. 32 об.

²⁾ «Рус. Ист. Библ.», XIII, стр. XVII. Повѣсть сохранилась въ списокѣ. Не составляютъ ли слова «сіе князь Иванова слогу Андрѣевича Хворостинина» поясненіе къ подписи «Иваномъ дуксомъ», сдѣланное кѣмъ-то другимъ? «Дуксомъ Иванномъ» подписано сочиненіе «на иконоборцы и на вся злыя ереси», приписанное Строевымъ кн. И. А. Хворостинину («Вибліолог. Слов.», «Сборн. Отд. р. яз. и слов. Имп. Ак. Н.» XXIX, 289), но сомнительно, принадлежитъ ли это сочиненіе кн. И. А. Хворостинину.

³⁾ «Рус. Ист. Библ.», XIX, 433 и слѣд. «Апокрисисъ Христофора Филалета», 367. Кіевъ, 1870 г. Повѣсть эта была источникомъ для исторіи Флорентійскаго собора, написанной кн. Курбскимъ («Критико - библиограф. обзоръ древне-русскихъ сказаній о флор. униѣ» Ѳ. И. Делекторскаго. Ж. М. Н. Пр., ССС, іюль 1895 г.). Эта же повѣсть послужила источникомъ для исторіи Флорентійскаго собора, сохранившейся въ рукописи XVIII в. («Собраніе славяно-русскихъ рукописей И. Д. Вѣляева» А. Викторова № 25. М. 1831 г.).

ихъ пословъ въ Царьградъ къ царю и патріарху, главнымъ образомъ имѣя въ виду соединеніе церквей. Царь обратился за совѣтомъ къ тремъ патріархамъ, склоняя Цареградскаго къ мысли о созывѣ собора для обсужденія вопроса о соединеніи церквей. Такъ дѣйствовалъ царь въ надеждѣ получить помощь для борьбы съ Турками; то же имѣли въ виду и восточные отцы. Патріархи Александрійскій, Антиохійскій и Іерусалимскій не могли явиться на соборъ по причинѣ опасности отъ Турокъ. Съ предложеніемъ участвовать въ соборѣ царь обратился къ дуксамъ сѣвернымъ деспотамъ Болгарскимъ, Сербскимъ и другимъ, а папа—къ государямъ западнымъ. Рѣшили быть собору въ странахъ западныхъ вопреки божественному писанію, но по настоянію папы, хотя многіе не желали этого, указывая, что мѣстомъ собора должна быть восточная страна, какъ бывало прежде. Но вслѣдствіе опасности отъ Турокъ соборъ не могъ состояться въ Царьградѣ, и царь съ патріархомъ согласился быть собору въ Италійской странѣ, вопреки уставу и закону, и соборъ этотъ запечатлѣнъ былъ кровью и мученичествомъ благочестивыхъ. Соборъ состоялся въ Феррарѣ, подъ предсѣдательствомъ царя Іоанна Палеолога папы Евгенія и патріарха Цареградскаго Іосифа, прочіе же восточные патріархи явиться на соборъ не могли и прислали вмѣсто себя своихъ довѣренныхъ. Назвавъ этихъ довѣренныхъ, повѣствователь переходитъ къ разсказу о митрополитѣ Русскомъ Исидорѣ. Передавъ объ избраніи на Руси преемникомъ скончавшемуся митрополиту Фотію Іоны, епископа Рязанскаго, повѣствователь говоритъ о пріѣздѣ въ Царьградъ Исидора съ письмомъ папы. По желанію послѣдняго Исидоръ былъ поставленъ митрополитомъ Русскимъ и отправился въ Россію. Тѣмъ временемъ пріѣхалъ въ Царьградъ епископъ Іона для поставленія. Патріархъ сожалѣя о поставленіи Исидора, сказалъ Іонѣ, что назначаетъ его преемникомъ Исидору. Принятый на Руси, Исидоръ, вскорѣ послѣ пріѣзда своего на Русь, объявилъ о своемъ желаніи отправиться въ Италію на соборъ, чтобы отстаивать догматы восточной церкви. Тщетно отговаривали Исидора русскіе епископы. Исидоръ упорствовалъ въ своемъ желаніи. Тогда его стали просить не отступать отъ догматовъ восточной церкви. Отправившійся въ Италію Исидоръ проявилъ свое лукавство въ одномъ изъ загра-

ничныхъ городовъ. Когда онъ прибылъ въ Феррару, его здѣсь уже ждали царь, папа, патріархъ и другіе іерархи. Пренія протекали на соборѣ мирно. Изъ Феррары соборъ перешелъ во Флоренцію; тутъ засѣданія его продолжались. Отцы восточные предложили западнымъ обсудить рядъ несогласій, представивъ доказательства своего правосмысла, основанныя на св. писаніи; западные отцы представили свои толкованія указанныхъ имъ мѣстъ св. писанія. Изложивъ пренія сторонъ, повѣствователь говоритъ о соглашеніи, къ которому пришли отцы собора, и о вмѣшательствѣ аббата Родосскаго, благодаря которому уже опредѣленное соглашеніе не состоялось. Передавъ упреки папѣ со стороны аббата и возраженія папы, повѣствователь говоритъ о враждѣ и кровопролитіи, которыя были слѣдствіемъ собора. Повѣствованіе заканчивается обращеніемъ къ сыну восточной церкви съ убѣжденіемъ не отступать отъ заповѣдей св. учителей, отвергнуть отъ себя гордость, не пытаться понимать безъ учителя «закрытыхъ словесъ», не считать свое пониманіе истиннымъ, а себя мудрымъ. Въ заключеніе повѣствователь указываетъ на пути къ спасенію.

Сличеніе «Исторіи о листрикійскомъ соборѣ» съ «Повѣстью слезною» показываетъ, что кн. И. А. Хворостининъ не только копировалъ «Исторію о листрикійскомъ соборѣ»¹⁾.

Авторъ издаваемыхъ сочиненій—кн. И. А. Хворостининъ, одинъ изъ тѣхъ, воспользуюсь опредѣленіемъ проф. С. Θ. Платонова, далеко не заурядныхъ русскихъ людей, на которомъ сильно сказалось иноземное вліяніе. Біографическія данныя о кн. И. А. Хворостининѣ собраны проф. С. Θ. Платоновымъ²⁾.

Кн. И. А. Хворостининъ, еще въ молодыхъ годахъ, находился при дворѣ Разстриги въ должности кравчаго. Разстрига, по словамъ Массы, «держалъ въ большомъ почетѣ этого надменнаго и все себѣ позволявшаго мальчишку»³⁾. Показаніе Массы о над-

¹⁾ Подъ текстомъ „Повѣсти слезной“ отмѣчены пропуски, добавленія и разногласія, наиболѣе крупныя, сравнительно съ текстомъ „Исторіи о листрикійскомъ соборѣ“. Интересно было бы опредѣлить, что послужило кн. Хворостинину источникомъ для нѣкоторыхъ добавленій.

²⁾ „Древне-русскія сказанія и повѣсти о смутномъ времени XVII в. какъ историческій источникъ“, стр. 183—190. СПб. 1888 г.

³⁾ „Сказанія Массы и Геркмана о смутномъ времени въ Россіи“, 208.

менности кн. Хворостинина еще въ молодыхъ годахъ подтверждается отзывами кн. С. И. Шаховскаго. Высокоуміе, тщеславіе и гордость отличали кн. Хворостинина, по словамъ кн. Шаховскаго, и въ зрѣломъ возрастѣ¹⁾. Въ должности кравчаго кн. Хворостининъ былъ при дворѣ Разстриги до смерти послѣдняго. При царѣ Шуйскомъ онъ былъ сосланъ въ Юсифовъ (Волоколамскій) монастырь за то, что, будучи близокъ къ Разстригѣ, впасть въ ересь и хулить православіе. Проф. С. Ѡ. Платоновъ обращаетъ вниманіе на показаніе Хворостинина, что виновникомъ заточенія его былъ патріархъ Гермогенъ. Возвращенъ былъ кн. Хворостининъ изъ заточенія въ Москву, по словамъ его, въ 1610 г. или въ началѣ 1611 г., но въ Москвѣ уже не былъ, когда осаждало ее русское ополченіе. Вступивъ въ Москву съ осаждавшимъ ее русскимъ ополченіемъ, кн. Хворостининъ не оставался въ ней до времени царскаго избранія. Въ началѣ 1613 г. онъ былъ уже воеводою во Мценскѣ, откуда извѣщали въ мартѣ мѣсяцѣ земскій соборъ въ Москвѣ о появленіи польскихъ войскъ. Получивъ приказъ отъ царя и собора дѣйствовать противъ непріятели съ бѣлевскими воеводами кн. Хованскимъ и кн. Гагаринимъ, кн. Хворостининъ пошелъ на соединеніе съ ними, но сталъ въ верстахъ шести отъ нихъ и, постоявъ, ушелъ обратно во Мценскъ, чѣмъ, по донесенію бѣлевскихъ воеводъ, «государеву дѣлу поруку учинилъ», а кн. Хворостининъ писалъ, что кн. Хованскій бѣжалъ предъ литовскими людьми. Московское правительство отставило и Хворостинина и Хованскаго, но вскорѣ поручило Хворостинину дѣйствовать противъ шаекъ Заруцкаго. Въ слѣдующемъ 1614 г. кн. Хворостининъ, въ числѣ «большихъ воеводъ», находился въ Новосили. Въ томъ же 1614 г. онъ былъ отпущенъ съ этой службы, и до 1618 г. о немъ нѣтъ извѣстій. Съ 1618 г. онъ былъ воеводою до марта 1619 г. въ Переяславлѣ

СПб. 1874 г. Масса передаетъ, что Разстрига растлилъ юнаго кн. И. А. Хворостинина. Если это показаніе Массы вѣрно, имъ можетъ быть объясненъ «большой почетъ», которымъ пользовался, по словамъ Массы, кн. И. А. Хворостининъ у Разстриги. Этотъ, по словамъ Массы, при Разстригѣ «мальчишка», въ началѣ 1613 г. былъ воеводою.

¹⁾ Проф. С. Ѡ. Платонова „Древне-рус. сказ. и пов. о смутн. врем. XVII в.“, 187.

Рязанскомъ; тутъ онъ «отсидѣлся» во время нашествія королевица Владислава съ Сагайдачнымъ, за что былъ въ Москвѣ награжденъ. Нѣсколько лѣтъ спустя видимъ его въ Кирилловомъ Бѣлозерскомъ монастырѣ, куда онъ былъ сосланъ подъ началъ.

Причины ссылки въ Кирилловъ монастырь кн. Хворостинина изложены въ грамотѣ къ нему отъ царя и патріарха. Грамота эта—перечень преступленій кн. Хворостинина—напоминаетъ ему о томъ, что «вѣдомо всѣмъ людямъ Московскаго государства»—какъ онъ впалъ въ ересь еще при Разстригѣ и хулилъ православную вѣру, постовъ и «христіанскаго обычая» не хранилъ; за это онъ былъ сосланъ при царѣ Шуйскомъ подъ началъ въ Іосифовъ монастырь. Ссылка не исправила кн. Хворостинина; онъ при царѣ Михаилѣ Ѳеодоровичѣ «опять учалъ приставать къ Польскимъ и къ Латынскимъ понамъ и къ Полякамъ и въ вѣрѣ съ ними соединялся и книги и образы ихъ письмо у нихъ принималъ и держалъ ихъ у себя въ чести». Эти «образы и письмо выкуто» было у кн. Хворостинина, и онъ самъ, уличенный обыскомъ, повинился, что «образы Римское письмо почиталъ съ Греческимъ письмомъ съ образы за одинъ». Тогда царь его пощадилъ, только данъ былъ ему «заказъ крѣпкой, чтобы съ еретики не знался и ереси ихъ не перенималъ, а Латынскихъ у себя образовъ и книгъ не держалъ». Но князь и въ этотъ разъ не исправился, опять «учалъ жити не по христіански и вникати въ ересь». Снова былъ произведенъ обыскъ у него, и были «опять выняты многіе образы Латынское письмо и книги Латынскія ереси многія»; царь и патріархъ напоминаютъ князю о результатахъ обыска и сыска: «многія ты про православную Христіанскую вѣру непригожія слова и про всякихъ людей Московскаго государства многія укоризны и хульные слова въ письмахъ твоихъ твоя рука объявилась, и въ житіѣ твоемъ многое къ Христіанской вѣрѣ неисправленіе и къ измѣнѣ шатость твоя объявилась подлинными свидѣтельствами, да и самъ ты, князь Иванъ, во многихъ такихъ непристойныхъ своихъ дѣлахъ вину свою объявилъ». Грамота выговариваетъ князю, что онъ людямъ своимъ запретилъ ходить въ церковь, ослушниковъ же билъ и мучилъ, причемъ говорилъ, что «молиться не для чего и воскресенія мертвымъ не будетъ, и про Христіанскую вѣру и про святыхъ уго-

никовъ Божьихъ говорилъ хульные слова» ¹⁾). Такъ говоря, кн. Хворостининъ «жить почалъ не христіанскимъ обычаемъ, безпрестани пити». Грамота напоминаетъ князю, какъ онъ въ 1622 г. «безъ просыпу» пропьянствовалъ всю страстную недѣлю и «до свѣта за два часа сѣлъ мѣстную ѣству и пилъ вино прежь Пасхи, и ко Государю на праздникъ свѣтлаго Воскресенья не поѣхалъ и къ заутрени и къ обѣдни не пошелъ. Да тыжь промышлялъ, какъ бы тебѣ отъѣхать въ Литву, и дворъ свой и вотчины продавалъ, а говорилъ, чтобъ тебѣ нарядиться погусарски и ѣхатибъ на сѣздъ съ послы»... Далѣе грамота напоминаетъ кн. Хворостинину, какъ онъ «въ разговорѣхъ» говорилъ, «что будто на Москвѣ людей нѣтъ, все людѣ глупой», такъ что «жити тебѣ не съ кѣмъ, и чтобъ тебя Государь отпустилъ въ Римъ или въ Литву, и потому знатно, что ты, князь Иванъ, мыслилъ измѣну и хотѣлъ отъѣхать въ Литву». При обыскѣ у кн. Хворостинина найдены были написанныя имъ «про всякихъ людей Московскаго государства многія укоризны», между прочимъ, что «Московскіе люди сѣютъ землю рожью, а живутъ будто все ложью... и нныя многія укоризненныя слова писаны на виршѣ». Указывая кн. Хворостинину, что онъ, вслѣдствіе гордости, «въ разумѣ себѣ въ версту не поставилъ никого», грамота винитъ его, что онъ своими «укоризненными словами» обезчестилъ «всѣхъ людей Московскаго государства и родителей своихъ». Князю припоминалось въ грамотѣ, что въ его «письмѣхъ сыскано» названіе царя Михаила Ѳедоровича «не по достоинству деспотомъ Рускимъ, а деспота слово Греческою рѣчью владыка или владѣтель, а не Царь и Самодержецъ». За эти всѣ вины, гласитъ грамота, «довелось было тебѣ учинити наказанье великое, потому что поползновенье твое въ вѣрѣ непервые и вины твои сыскались многія, и по Государской милости за то тебѣ наказанья не учинено никотораго, а для исправленья тво-

¹⁾ Можно думать, что эти поступки и слова кн. Хворостинина, какъ и нѣкоторые другіе, показаны были людьми его. Въ своемъ изложеніи на іретикѣ князь жалуется, что рабы его измѣнили ему и оклеветали его (лл. 73 и об.).

его въ вѣрѣ посланъ ты былъ подь начало въ Кириловъ монастырь»...¹⁾

Въ этотъ монастырь кн. Хворостининъ сосланъ былъ въ 7131 г.²⁾ (въ концѣ 1622 г. или началѣ 1623 г.)³⁾. Онъ долженъ былъ жить въ «особной кельѣ»; его велѣно было «беречь старцу добру, которой бы былъ житьемъ крѣпокъ»; князь долженъ былъ посѣщать всѣ церковныя службы; книги ему были даны «церковныя, по чему ему въ кельѣ правило исправлять, и иныя церковныя книги, безъ которыхъ быти не лѣзѣ, а иныхъ бы книгъ никакихъ у него не было, сего ради, да не высокоуміемъ вознесся и высокословія возжелѣвъ въ берегъ погибели впадеть». Старцу, подь началъ котораго отдавался кн. Хворостининъ, наказывалось, чтобы у князя «безъ келейнаго правила не было ни одного дни, и церковного бѣ пѣнія николи не отбывалъ». Властямъ монастырскимъ велѣно было, чтобы кн. Хворостининъ «книгъ съ собою своихъ никакихъ не привезъ», изъ монастыря не выходилъ бы, и «чтобы къ нему никто не приходилъ и книгъ или какихъ недобрыхъ писмъ не принесъ». Такъ наказывалось содержать подь началомъ въ Кирилловомъ монастырѣ кн. Хворостинина⁴⁾.

Можно думать, что князь исполнялъ въ монастырѣ все, что наказано было, и никакихъ уклоненій отъ православія не проявилъ, такъ какъ монастырскія власти, безъ патріаршаго разрѣшенія, допустили его къ исповѣди и причастію, за что получили отъ патріарха выговоръ. Но, выговаривая монастырскимъ властямъ, патріархъ

¹⁾ Грамота эта, изданная въ «С. Г. Г. и Д.» (III, № 90) датирована 1632 г. Еще Стросъ замѣтилъ невѣрность этой даты, но онъ отнесъ грамоту къ 1624 г. («Библиолог. Словарь», Сб. Отд. р. яз. и слов. Имп. Ак. Н. XXIX, 289, прим. 1). Проф. С. Θ. Платоновъ основательно относитъ грамоту къ 1623 г. («Древнерус. сказ. и пов. о смутн. вр. XVII в.», 188, прим. 2). Грамота эта, писанная кн. Хворостинину, возвращала его въ Москву, возвращеніе же князя относится, какъ видно изъ царской грамоты въ Кирилловъ Вѣлозерскій монастырь, къ 1623 г. («А. А. Э.» III, № 149).

²⁾ «А. А. Э.» III, № 147.

³⁾ Проф. С. Θ. Платонова «Древнерус. сказ. и пов. о смутн. вр. XVII в.», 189.

⁴⁾ «А. А. Э.» III, № 147.

ѣхавъ съ кн. Хворостининымъ къ Москвѣ, дать знать въ Москву и ждать царскаго указа о въѣздѣ въ Москву ¹⁾. Одновременно съ этою грамотою къ властямъ Кириллова монастыря была послана, слѣдуетъ думать, грамота отъ царя и патриарха кн. Хворостинину. Въ этой грамотѣ царь и патриархъ объявляли кн. Хворостинину, взложивъ предварительно всѣ его вины, прощенье и приказывали ему «видѣти свои государскія очи и быти во дворянѣхъ по прежнему» ²⁾.

Годъ спустя, 28 февраля 1625 г., кн. Хворостининъ скончался и былъ погребенъ въ Троице-Сергіевомъ монастырѣ. Умеръ онъ монахомъ, съ именемъ Иосифа ³⁾.

Съ какою цѣлью и когда писалъ кн. Хворостининъ издаваемые сочиненія?

Въ «Предисловіи ко читателямъ» авторъ говоритъ, что онъ «на многіе ерѣси книги» изложилъ, «да научатся истинны». Пользу своихъ сочиненій авторъ полагаетъ въ томъ, что онѣ способствуютъ «утвѣрженію» «ученія Господня». Въ этомъ «ученіи» убѣждаетъ читателя онъ, пострадавшій, по его словамъ, «отъ церковникъ неученыхъ», воспитывать и дѣтей, ибо «свирѣпо есть челоуѣку иѣучение» ⁴⁾. Эта цѣль—«да научатся истинны»—преслѣдуется авторомъ въ его обличительныхъ сочиненіяхъ, но она не исключаетъ и другой, указанной проф. Е. В. Пѣтуховымъ—оправданія отъ возведенныхъ на него разнаго рода обвиненій передъ болѣе широкимъ кругомъ читателей изъ московскаго общества. Проф. Е. В. Пѣтуховъ отмѣчаетъ, что характеромъ оправданія, по опредѣленію проф. С. Ѡ. Платонова, отличается другое сочиненіе кн. Хворостинина—«Словеса дней и царей и святителей Московскихъ» ⁵⁾.

На вопросъ, когда писалъ кн. Хворостининъ свое «Предис-

¹⁾ Тамъ же, № 149.

²⁾ С. Г. Г. и Д.* III, № 90.

³⁾ Проф. С. Ѡ. Платонова «Древнерус. сказ. и пов. о смутѣ. вр. XVII в.», 190.

⁴⁾ «Пам. др. писем.» XCIII, 49. Въ сборникѣ И. Н. Михайловскаго лл. 32 об. и 33.

⁵⁾ Тамъ же, 17. Проф. С. Ѡ. Платонова «Древнерус. сказ. и пов. о смутѣ. вр. XVII в.», 191.

ему, упрекаетъ учителей западной церкви за отступленія отъ Христовыхъ завѣтовъ. Въ особой главѣ авторъ говоритъ о гоненіи на святую церковь». Онъ сравниваетъ церкви западную и восточную съ Каиномъ и Авелемъ, упрекаетъ собравшихъ тысячи городовъ и селъ въ томъ, что они дерзко называютъ себя рабами Христа; любостяжательные, они требуютъ себѣ повиновенія и муки готовятъ неповинующимся имъ. Убѣждая ереси не принимать и отъ Христа не уклоняться, авторъ молитъ Бога сокрушить римскую гордую власть, говоритъ о проповѣди апостоловъ и особенно объ Андреѣ Первозванномъ—апостолѣ Россій, славить Кіевъ, въ которомъ возсіяла вѣра, упоминаетъ о ластыряхъ западной церкви, не подражающихъ Христу и російскому учителю—апостолу Андрею, убѣждаетъ хранить гонимую Западомъ вѣру, утѣшаетъ гонимыхъ, что бѣды ихъ прекратятся, указываетъ на Христа, за людей пострадавшаго, и апостола Андрея, за Христа пострадавшаго. Въ послѣдней главѣ авторъ обращается къ читателю, убѣждая его не измѣнять правиламъ св. отцовъ, не искать истины въ чужомъ законѣ; называя западную церковь темною и упоминая о восьмомъ соборѣ, называетъ себя давнишнимъ обличителемъ заблужденій западной церкви, за что пострадалъ: въ оковахъ провелъ много времени въ темницахъ; говоритъ, что избѣгалъ несправедливаго стяжанія, не обращался въ бѣгство предъ врагомъ, начальствуя надъ войскомъ, не измѣнялъ друзьямъ своимъ, всегда уповалъ на Господа, не отступая отъ закона Его, многія ереси обличилъ, вѣренъ былъ восточной церкви, неученыхъ чуждался; когда онъ въ бѣдахъ изнемогалъ, никто ему не помогъ, только Богъ. Противъ еретиковъ онъ много писалъ; многіе, имъ облученные, ополчились на него, и онъ былъ осужденъ, какъ еретикъ. Показаніемъ, автора что его же рабы его оклеветали и выраженіемъ удивленія, что вѣрили рабамъ его, заканчивается «изложение на іретикі» ¹⁾).

¹⁾ Нельзя не замѣтить, что авторъ „изложения на іретикі“ писалъ о гоненіяхъ западной церкви такъ, будто самъ принадлежалъ къ числу гонимыхъ отъ нея; къ гонимымъ отъ нея онъ обращается, ихъ имѣетъ въ виду. Не объясняется ли это вліяніемъ тѣхъ сочиненій, которыя имѣлъ

Непосредственно за «изложением на іретикі» слѣдуетъ «Повѣсть слезная о листрискомъ, сирѣчь Феларскомъ и Флорентискомъ разбойническомъ кровопролитномъ осмомъ соборѣ, отъ исторій православныхъ вкратцѣ многогрѣшнымъ и послѣднимъ во христианѣхъ недостойнымъ Іоанномъ дуксомъ писано бѣ». Эту повѣсть, полагаю я, можно считать принадлежащею кн. И. А. Хворостинину, такъ какъ онъ въ «Предисловии і слововѣщаннии ко читателемъ» о себѣ показалъ, что «первое положихъ на осмый римскій соборъ»¹⁾. Повѣсть эта подписана «дуксомъ Іоанномъ», какъ кн. И. А. Хворостининъ подписывался. Такъ онъ назвалъ себя въ повѣсти «Словеса двей и царей и святителей еже есть въ Россіи. Списано... Иваномъ дуксомъ. Сіе князь Иванова слогу Андрѣевича Хворостинина»²⁾.

«Повѣсть слезная» изложена кн. И. А. Хворостининимъ по «Исторіи о листрикійскомъ, то есть, о разбойническомъ, Ферарскомъ або Флоренскомъ синодѣ, вкратцѣ правдиве списано», изданной клирикомъ Острожскимъ въ 1598 г.³⁾

«Повѣсть слезная» о восьмомъ соборѣ начинается разсказомъ о нападеніи Турокъ на христианъ; тогда папа Евгенийъ отправилъ сво-

авторъ и которыя были для него образцами и источниками? Съ произведеніемъ клирика Острожскаго кн. Хворостининъ, какъ показываетъ его исторія о флорентійскомъ соборѣ, былъ хорошо знакомъ.

¹⁾ «Памятники др. письм.», ХСШ, 49. Въ сборникъ И. Н. Михайловскаго л. 32 об.

²⁾ «Рус. Ист. Библ.», XIII, стр. XVII. Повѣсть сохранилась въ списокъ. Не составляютъ ли слова «сіе князь Иванова слогу Андрѣевича Хворостинина» поясненіе къ подписи «Иваномъ дуксомъ», сдѣланное кѣмъ-то другимъ? «Дуксомъ Иванномъ» подписано сочиненіе «на икоборцы и на вся злыя ереси», приписанное Строевымъ кн. И. А. Хворостинину («Библиолог. Слов.», «Сборн. Отд. р. яз. и слов. Имп. Ак. Н.» XXIX, 289), но сомнительно, принадлежитъ ли это сочиненіе кн. И. А. Хворостинину.

³⁾ «Рус. Ист. Библ.», XIX, 433 и слѣд. «Апокрисисъ Христофора Филалета», 367. Кіевъ, 1870 г. Повѣсть эта была источникомъ для исторіи Флорентійскаго собора, написанной кн. Курбскимъ («Критико - библиограф. обзоръ древне-русскихъ сказаній о флор. униѣ» Ф. И. Делекторскаго. Ж. М. Н. Пр., ССС, іюль 1895 г.). Эта же повѣсть послужила источникомъ для исторіи Флорентійскаго собора, сохранившейся въ рукописи XVIII в. («Собраніе славяно-русскихъ рукописей И. Д. Вѣляева» А. Викторова № 25. М. 1881 г.).

ихъ пословъ въ Царьградъ къ царю и патріарху, главнымъ образомъ имѣя въ виду соединеніе церквей. Царь обратился за совѣтомъ къ тремъ патріархамъ, склоняя Цареградскаго къ мысли о созывѣ собора для обсужденія вопроса о соединеніи церквей. Такъ дѣйствовалъ царь въ надеждѣ получить помощь для борьбы съ Турками; то же имѣли въ виду и восточные отцы. Патріархи Александрійскій, Антиохійскій и Іерусалимскій не могли явиться на соборъ по причинѣ опасности отъ Турокъ. Съ предложеніемъ участвовать въ соборѣ царь обратился къ дуксамъ сѣвернымъ, деспотамъ Болгарскимъ, Сербскимъ и другимъ, а папа—къ государямъ западнымъ. Рѣшили быть собору въ странахъ западныхъ, вопреки божественному писанію, но по настоянію папы, хотя многіе не желали этого, указывая, что мѣстомъ собора должна быть восточная страна, какъ бывало прежде. Но вслѣдствіе опасности отъ Турокъ соборъ не могъ состояться въ Царьградѣ, и царь съ патріархомъ согласился быть собору въ Италійской странѣ, вопреки уставу и закону, и соборъ этотъ запечатлѣнъ былъ кровью и мученичествомъ благочестивыхъ. Соборъ состоялся въ Феррарѣ, подъ предсѣдательствомъ царя Іоанна Палеолога, папы Евгенія и патріарха Цареградскаго Іосифа, прочіе же восточные патріархи явиться на соборъ не могли и прислали вмѣсто себя своихъ довѣренныхъ. Назвавъ этихъ довѣренныхъ, повѣствователь переходитъ къ разсказу о митрополитѣ Русскомъ Исидорѣ. Передавъ объ избраніи на Руси преемникомъ скончавшемуся митрополиту Фотію Іоны, епископа Рязанскаго, повѣствователь говоритъ о пріѣздѣ въ Царьградъ Исидора съ письмомъ папы. По желанію послѣдняго Исидоръ былъ поставленъ митрополитомъ Русскимъ и отправился въ Россію. Тѣмъ временемъ пріѣхалъ въ Царьградъ епископъ Іона для поставленія. Патріархъ, сожалея о поставленіи Исидора, сказалъ Іонѣ, что назначаетъ его преемникомъ Исидору. Принятый на Руси, Исидоръ, вскорѣ послѣ пріѣзда своего на Русь, объявилъ о своемъ желаніи отправиться въ Италію на соборъ, чтобы отстаивать догматы восточной церкви. Тщетно отговаривали Исидора русскіе епископы: Исидоръ упорствовалъ въ своемъ желаніи. Тогда его стали просить не отступать отъ догматовъ восточной церкви. Отправившійся въ Италію Исидоръ проявилъ свое лукавство въ одномъ изъ загра-

Предисловіе и слововѣщанія почитателемъ ¹⁾, имуща нѣчто къ л. 32.
родителемъ о воспитаніи чадъ.

«Всяко писаніе богодухновенно есть и полезно» ²⁾ и «слово Христо-
во да вселяется въ васъ богатно», ³⁾ рече убо божественный пророкъ
«въ законѣ его поучится день и ночь» ⁴⁾ и паки, «коль сладка гор-
тани моему словеса твоя, паче меда устомъ моимъ», ⁵⁾ і великій Па-
велъ «вся повѣсть твоя да будетъ въ законѣ вышняго», и паки Моисей 5
глаголетъ «да поучится въ нихъ, рече, выну востая і сѣдя на ложи
ложа въ нихъ» ⁶⁾ стой ⁷⁾ рѣче и паки рекъ «кто бы объ ⁸⁾ нихъ» ⁹⁾.
Но обаче потолицѣ суть нѣцый, ¹⁰⁾ они же вѣдуще, аще суть писа-
ніе и многимъ иже имена ¹¹⁾ самыя книги вѣдущимъ толико суть нѣ-
цыйи дебелы, і ¹²⁾ сего ради ничтожъ здрава, ничтожъ потребно въ насъ 10
бываетъ. || Да услышите убо глаголаша ¹³⁾ мною, отцы и братія, не сана об.
ради глаголющаго, но благослышанія ради сия восписую воспоминающаго
раба оного скрывшаго господскій талантъ и прібыли имъ не сотвориша.
Азъ бо слышахъ никакожъ не могу таити. Не мните мя гордящеся,
яко многое писаніе изучихъ і обычную преидохъ, якожъ и о зижди- 15
тельномъ Богоначаліи преидохъ таинства православною истинною вѣ-
рою. Еликожъ отроцы хадѣйствіа предаша намъ і еже у насъ бого-
словцы нелестнѣйшіи изъявивше ¹⁴⁾, вся та бесѣдовательныхъ прехожде-
ніемъ якожъ доволное чловѣку узрѣти. На многія ереси книги изло-
жихъ православными догматы истинными священными словесы соборныя 20
апостольскія церкви Греческаго народа, еяже свѣтъ сияеть і у ¹⁵⁾ насъ

¹⁾ ко читателемъ П. ²⁾ 2 Тим. III, 16 прим. 1 П. ³⁾ Кол. III, 16
прим. 2 П. ⁴⁾ Псал. I. 2 П. ⁵⁾ Псал. CXVIII. 103 прим. 4 П. ⁶⁾ Втор.
VI, 7 прим. 5 П. ⁷⁾ і той П. ⁸⁾ о П. ⁹⁾ Проф. Е. П. Пѣтуховъ пред-
полагаетъ, что фраза не окончена прим. 6 П. ¹⁰⁾ нѣцый П. ¹¹⁾ имена П.
¹²⁾ дебелымъ П. ¹³⁾ глаголаша П. ¹⁴⁾ и явивше П. ¹⁵⁾ на П.

Рязанскомъ; тутъ онъ «отсидѣлся» во время нашествія королевича Владислава съ Сагайдачнымъ, за что былъ въ Москвѣ награжденъ. Нѣсколько лѣтъ спустя видимъ его въ Кирилловомъ Бѣлозерскомъ монастырѣ, куда онъ былъ сосланъ подъ началъ.

Причины ссылки въ Кирилловъ монастырь кн. Хворостинина изложены въ грамотѣ къ нему отъ царя и патріарха. Грамота эта—перечень преступленій кн. Хворостинина—напоминаетъ ему о томъ, что «вѣдомо всѣмъ людямъ Московскаго государства»—какъ онъ впалъ въ ересь еще при Разстригѣ и хулилъ православную вѣру, постовъ и «христіанскаго обычая» не хранилъ; за это онъ былъ сосланъ при царѣ Шуйскомъ подъ началъ въ Іосифовъ монастырь. Ссылка не исправила кн. Хворостинина; онъ при царѣ Михаилѣ Ѳеодоровичѣ «опять учалъ приставать къ Польскимъ и къ Латынскимъ попамъ и къ Полякамъ и въ вѣрѣ съ ними соединился и книги и образы ихъ письмо у нихъ пріималъ и держалъ ихъ у себя въ чести». Эти «образы и письмо вынута» было у кн. Хворостинина, и онъ самъ, уличенный обыскомъ, повинился, что «образы Римское письмо почиталъ съ Греческимъ письмомъ съ образы за одинъ». Тогда царь его пощадилъ, только данъ былъ ему «заказъ крѣпкой, чтобы съ еретики не знался и ереси ихъ не переималъ, а Латынскихъ у себя образовъ и книгъ не держалъ». Но князь и въ этотъ разъ не исправился, опять «учалъ жити не по христіански и вникати въ ересь». Снова былъ произведенъ обыскъ у него, и были «опять выняты многіе образы Латынское письмо и книги Латынскія ереси многія»; царь и патріархъ напоминаютъ князю о результатахъ обыска и сыска: «многія ты про православную Христіанскую вѣру непригожія слова и про всякихъ людей Московскаго государства многія укоризны и хульные слова въ письмахъ твоихъ твоя рука объявилась, и въ житьѣ твоемъ многое къ Христіанской вѣрѣ неисправленіе и къ измѣнѣ шатость твоя объявилась подлинными свидѣтельства, да и самъ ты, князь Иванъ, во многихъ такихъ непристойныхъ своихъ дѣлахъ вину свою объявилъ». Грамота выговариваетъ князю, что онъ людямъ своимъ запретилъ ходить въ церковь, ослушниковъ же билъ и мучилъ, причемъ говорилъ, что «молиться не для чего и воскресенія мертвымъ не будетъ, и про Христіанскую вѣру и про святыхъ уго-

никовъ Божьихъ говорилъ хульные слова»¹⁾). Такъ говоря, кн. Хворостининъ «жить почалъ не христіанскимъ обычаемъ, безпрестани пити». Грамота напоминаетъ князю, какъ онъ въ 1622 г. «безъ просыпу» пропьянствовалъ всю страстную недѣлю и «до свѣта за два часа сѣлъ мѣстную ѣству и пилъ вино прежь Пасхи, и ко Государю на праздникъ свѣтлаго Воскресенья не поѣхалъ и къ заутрени и къ обѣдни не пошелъ. Да тыжь промышлялъ, какъ бы тебѣ отѣхать въ Литву, и дворъ свой и вотчины продавалъ, а говорилъ, чтобъ тебѣ нарядиться погусарски и ѣхатибъ на съѣздъ съ послы»... Далѣе грамота напоминаетъ кн. Хворостинину, какъ онъ «въ разговорѣхъ» говорилъ, «что будто на Москвѣ людей нѣтъ, все людъ глупой», такъ что «жити тебѣ не съ кѣмъ, и чтобъ тебя Государь отпустилъ въ Римъ или въ Литву, и потому знатно, что ты, князь Иванъ, мыслилъ измѣну и хотѣлъ отѣхать въ Литву». При обыскѣ у кн. Хворостинина найдены были написанныя имъ «про всякихъ людей Московскаго государства многія укоризны», между прочимъ, что «Московскіе люди сѣютъ землю рожью, а живутъ будто все ложью... и иныя многія укоризненныя слова писаны на виршь». Указывая кн. Хворостинину, что онъ, вслѣдствіе гордости, «въ разумѣ себѣ въ версту не поставилъ никого», грамота винитъ его, что онъ своими «укоризненными словами» обезчестилъ «всѣхъ людей Московскаго государства и родителей своихъ». Князю припоминалось въ грамотѣ, что въ его «письмѣ сыскано» названіе царя Михаила Ѳедоровича «не по достоинству деспотомъ Рускимъ, а деспота слово Греческою рѣчью владыка или владѣтель, а не Царь и Самодержецъ». За эти всѣ вины, гласитъ грамота, «довелось было тебѣ учинити наказанье великое, потому что поползновенье твое въ вѣрѣ невпервые и вины твои сыскалися многія, и по Государской милости за то тебѣ наказанья не учинено никотораго, а для исправленья тво-

¹⁾ Можно думать, что эти поступки и слова кн. Хворостинина, какъ и нѣкоторые другіе, показаны были людьми его. Въ своемъ „изложении на іретикі“ князь жалуется, что рабы его измѣнили ему и оклеветали его (лл. 73 и об.).

его въ вѣрѣ посыланъ ты былъ подь начало въ Кириловъ монастырь»... ¹⁾).

Въ этотъ монастырь кн. Хворостининъ сосланъ былъ въ 7131 г. ²⁾ (въ концѣ 1622 г. или началѣ 1623 г.) ³⁾. Онъ долженъ былъ жить въ «особной кельѣ»; его велѣно было «беречь старцу добру, которой бы былъ житьемъ крѣпокъ»; князь долженъ былъ посѣщать всѣ церковныя службы; книги ему были даны «церковныя, по чему ему въ кельѣ правило исправлять, и иныя церковныя книги, безъ которыхъ быти неalzъ, а иныхъ бы книгъ никакихъ у него не было, сего ради, да не высокоуміемъ вознесся и высокословія возжелѣвъ въ берегъ погибели впадетъ». Старцу, подь началъ котораго отдавался кн. Хворостининъ, наказывалось, чтобы у князя «безъ келейнаго правила не было ни одного дни, и церковного бѣ пѣнія николи не отбывалъ». Властямъ монастырскимъ велѣно было, чтобы кн. Хворостининъ «книгъ съ собою своихъ никакихъ не привезъ», изъ монастыря не выходилъ бы, и «чтобы къ нему никто не приходилъ и книгъ или какихъ недобрыхъ писмъ не принесъ». Такъ наказывалось содержать подь началомъ въ Кирилловомъ монастырѣ кн. Хворостинина ⁴⁾.

Можно думать, что князь исполнялъ въ монастырѣ все, что наказано было, и никакихъ уклоненій отъ православія не проявилъ, такъ какъ монастырскія власти, безъ патріаршаго разрѣшенія, допустили его къ исповѣди и причастію, за что получили отъ патріарха выговоръ. Но, выговаривая монастырскимъ властямъ, патріархъ

¹⁾ Грамота эта, изданная въ «С. Г. Г. и Д.» (III, № 90) датирована 1632 г. Еще Строевъ замѣтилъ невѣрность этой даты, но онъ отнесъ грамоту къ 1624 г. («Библиог. Словарь», Сб. Отд. р. яз. и слов. Имп. Ак. Н. XXIX, 289, прим. 1). Проф. С. Ѳ. Платоновъ основательно относитъ грамоту къ 1623 г. («Древнерус. сказ. и пов. о смутн. вр. XVII в.», 188, прим. 2). Грамота эта, писанная кн. Хворостинину, возвращала его въ Москву, возвращеніе же князя относится, какъ видно изъ царской грамоты въ Кирилловъ Вѣлозерскій монастырь, къ 1623 г. («А. А. Э.» III, № 149).

²⁾ «А. А. Э.» III, № 147.

³⁾ Проф. С. Ѳ. Платонова «Древнерус. сказ. и пов. о смутн. вр. XVII в.», 189.

⁴⁾ «А. А. Э.» III, № 147.

Филаретъ счелъ возможнымъ испытать кн. Хворостинина, подлинно ли онъ покаялся и обратился на путь правовѣрія. Властямъ монастырскимъ въ ноябрѣ 1623 г. патриархомъ посланъ былъ «учительный свитокъ, свидѣтелствованъ отъ Божественныхъ писаній», съ наказомъ: созвать въ монастырѣ «соборъ большой», призвать на соборъ кн. Хворостинина, прочесть «на соборѣ всѣмъ въ слухъ» патриаршій «свитокъ» и допросить князя, «вѣруетъ ли онъ во Отца и Сына и Св. Духа, яже предаша святія Апостоли и Отцы и соборная апостолская церковь приять?» Если бы кн. Хворостининъ отвѣтилъ, что вѣруетъ и «ереси никоторыя не держитъ, и отъ вѣры не отпадаетъ, и сумнѣнія о вѣрѣ и о воскресеніи мертвыхъ не имѣеть никоторого», отъ него должно было потребовать произнесенія символа вѣры, послѣ чего наказывалось «допросить» его, «вѣруетъ ли онъ всему тому, яже суть въ свиткѣ отъ насъ писана, исправленія ради?» Въ случаѣ, если бы князь отвѣтилъ, что «онъ тому всему вѣруетъ, и сумнѣнія о воскресеніи мертвыхъ и о немъ же предкнуса не имѣеть, и согрѣшенная и падшая имъ исправляетъ покаяніемъ и слезами, и впередъ исправляти обѣщаетъ и потомъ къ таковымъ никакоже образы и вещи коснутися не дерзнетъ», наказывалось велѣть кн. Хворостинину «къ тому свитку руку свою приложить и то приписать имянно, что онъ всему тому вѣруетъ и чаеть воскресенія мертвымъ и жизни будущаго вѣка». Свитокъ, подписанный кн. Хворостининимъ, наказывалось послать въ Москву патриарху ¹⁾.

Въ декабрѣ 1623 г., по полученіи, должно быть, подписаннаго кн. Хворостининимъ свитка, въ Кирилловъ монастырь послана была царская грамота съ приказомъ отпустить кн. Хворостинина въ Москву; грамота эта привезена была въ монастырь человѣкомъ кн. Хворостинина въ январѣ 1624 г. Властямъ монастырскимъ наказывалось грамотою отпустить кн. Хворостинина изъ монастыря съ приставомъ и четырьмя служками монастырскими «для проѣзду и береженья». О днѣ выѣзда кн. Хворостинина изъ монастыря власти должны были извѣстить царя и патриарха, приставу же наказывалось «накрѣпко», при-

¹⁾ Тамъ же.

ѣхавъ съ кн. Хворостиннымъ къ Москвѣ, дать знать въ Москву и ждать царскаго указа о въѣздѣ въ Москву ¹⁾). Одновременно съ этою грамотою къ властямъ Кириллова монастыря была послана, слѣдуетъ думать, грамота отъ царя и патріарха кн. Хворостинину. Въ этой грамотѣ царь и патріархъ объявляли кн. Хворостинину, возложивъ предварительно всѣ его вины, прощенье и приказывали ему «видѣти свои государскія очи и быти во дворянѣхъ по прежнему» ²⁾).

Годъ спустя, 28 февраля 1625 г., кн. Хворостининъ скончался и былъ погребенъ въ Троице-Сергіевомъ монастырѣ. Умеръ онъ монахомъ, съ именемъ Іосифа ³⁾).

Съ какою цѣлью и когда писалъ кн. Хворостининъ издаваемые сочиненія?

Въ «Предисловии ко читателямъ» авторъ говоритъ, что онъ «на многіе ерѣси книги» изложилъ, «да научатся истинны». Пользу своихъ сочиненій авторъ подаетъ въ томъ, что онѣ способствуютъ «утвѣрженію» «ученія Господня». Въ этомъ «ученіи» убѣждаетъ читателя онъ, пострадавшій, по его словамъ, «отъ церковникъ неучевыхъ», воспитывать и дѣтей, ибо «свирѣпо есть чловѣку иѣучение» ⁴⁾). Эта цѣль—«да научатся истинны»—преслѣдуется авторомъ въ его обличительныхъ сочиненіяхъ, но она не исключаетъ и другой, указанной проф. Е. В. Пѣтуховымъ—оправданія отъ возведенныхъ на него разнаго рода обвиненій передъ болѣе широкимъ кругомъ читателей изъ московскаго общества. Проф. Е. В. Пѣтуховъ отмѣчаетъ, что характеромъ оправданія, по опредѣленію проф. С. Θ. Платонова, отличается другое сочиненіе кн. Хворостинина—«Словеса дней и царей и святителей Московскихъ» ⁵⁾).

На вопросъ, когда писалъ кн. Хворостининъ свое «Предис-

¹⁾ Тамъ же, № 149.

²⁾ „С. Г. Г. и Д.“ III, № 90.

³⁾ Проф. С. Θ. Платонова «Древнерус. сказ. и пов. о смутн. вр. XVII в.», 190.

⁴⁾ „Пам. др. письмен.“ XCIII, 49. Въ сборникѣ И. Н. Михайловскаго лл. 32 об. п. 33.

⁵⁾ Тамъ же, 17. Проф. С. Θ. Платонова «Древнерус. сказ. и пов. о смутн. вр. XVII в.», 191.

словие ко читателемъ», проф. Е. В. Пѣтуховъ отвѣчаетъ указаниемъ, что авторъ «Предисловія» умолчалъ о своемъ освобожденіи изъ Кириллова монастыря, а это умолчаніе можетъ указывать на время составленія «Предисловія» и связанныхъ съ нимъ статей. Проф. Е. В. Пѣтуховъ полагаетъ, что занятіе такими литературными трудами, какъ «Предисловіе», могло быть разрѣшено кн. Хворостиннику властями Кириллова монастыря ¹⁾. Иначе смотритъ проф. С. Ѡ. Платоновъ. Въ своемъ изслѣдованіи, посвященномъ разбору древнерусскихъ сказаній о Московской смуть XVII в., проф. С. Ѡ. Платоновъ говоритъ: «не думаемъ, чтобы Хворостинникъ могъ писать въ монастырѣ въ 1623 г.: патриархъ запрещалъ ему имѣть книги, кромѣ церковныхъ, «безъ которыхъ быти негдѣ», и предписывалъ наблюдать за его перпиской» ²⁾. Не думаю и я, чтобы кн. Хворостинникъ могъ писать въ монастырѣ въ 1623 г.

Указывая данныя для опредѣленія времени написанія «Словесъ», проф. С. Ѡ. Платоновъ основательно замѣтилъ, что кн. Хворостинникъ принесъ покаяніе въ своей ереси въ самомъ концѣ своей жизни ³⁾. Эти соображенія проф. С. Ѡ. Платонова: о невозможности для кн. Хворостинника писать въ монастырскомъ заточеніи и о времени его покаянія приходятъ на мысль при опредѣленіи времени написанія кн. Хворостинниковымъ издаваемыхъ сочиненій. То, что кн. Хворостинникъ въ своемъ «изложеніи на іретики» пишетъ о себѣ: «прострохъ руку мою на спасеніе, на еретическое извѣстное потребленіе, и въяфето чернилъ быша мнѣ слезы, зане окованъ бѣхъ того ради желѣзы; въ темницахъ пребыхъ многа время, тамо быхъ долга» и даѣе: «скривахся крамоуны ради злости, не прострохъ своей писаніе трости» (л. 72), возможно, не представляется достаточнымъ для опредѣленія времени, когда кн. Хворостинникъ писалъ издаваемыя его сочиненія. Такъ о себѣ князь могъ писать и до заточенія въ Кирилловомъ монастырѣ, побывавъ невольнио при царѣ Шуйскомъ въ Іосифовомъ монастырѣ. Можно, кажется, опредѣлить время составленія «Предис-

¹⁾ «Пам. др. писем.» ХСН, 18 и 22.

²⁾ 203, прим. 1.

³⁾ Тамъ же, 203.

словия ко читателемъ» и въ связи съ нимъ издаваемыхъ обличительныхъ сочиненій, если понимать выраженіе автора въ «Предисловии ко читателемъ»: «да услышите убо глаголюша (sic) мною, отцы и братія, *не сана ради* глаголюща, но благослышания ради сия воспісую воспоминающаго раба оного скрывшаго господски и талантъ»¹⁾ въ томъ смыслѣ, что авторъ говоритъ не потому, что онъ имѣетъ извѣстный санъ. Какой санъ могъ обязывать кн. Хворостинина къ написанію поучительныхъ сочиненій? Мы знаемъ, что кн. Хворостининъ умеръ въ монашествѣ; возможно, что онъ вмѣнялъ себѣ въ обязанность, имѣя монашескій санъ, поучать и обличать, но поучалъ и обличалъ не только потому, что имѣлъ монашескій санъ; знаемъ, что монашество онъ принялъ вскорѣ по освобожденіи изъ заточенія въ Кирилловомъ монастырѣ, когда покаялся въ своихъ заблужденіяхъ. Можно возразить, что годъ спустя послѣ освобожденія изъ заточенія въ Кирилловомъ монастырѣ кн. Хворостининъ умеръ, написать же по меньшей мѣрѣ два обличительныя сочиненія въ теченіе года—дѣло не легкое, но слѣдуетъ имѣть въ виду, что кн. Хворостининъ далеко не заурядный человекъ.

Не полагаясь, быть можетъ, на прочность царской милости и не желая возвращаться къ жизни въ міру, кн. Хворостининъ ушелъ въ Троице-Сергіевъ монастырь. Здѣсь, можно думать, въ тиши монастырской кельи, не желая уподобиться рабу, «скрывшему Господскии талантъ», князь отдался наученію другихъ «истинны», въ поискахъ которой самъ нѣкогда впалъ въ заблужденіе. О себѣ онъ говоритъ, что «многое писаніе изучихъ»; это изученіе могло дать кн. Хворостинину возможность въ теченіе непродолжительнаго времени написать сравнительно не мало. Это же изученіе и далеко не дюженныя способности давали, повидимому, кн. Хворостинину основаніе смотрѣть на своихъ современниковъ, ничего не искавшихъ или мало искавшихъ, далеко не съ уваженіемъ. Современники ему не прощали жалобъ, что «на Москвѣ людей нѣтъ, все людъ глупой», такъ что «жити не съ кѣмъ», его «укоризненныхъ

¹⁾ „Пам. др. письмен.“, ХСШ, 48. Въ сборникъ И. Н. Михайловскаго л. 32 об.

ихъ пословъ въ Царьградъ къ царю и патріарху, главнымъ образомъ имѣя въ виду соединеніе церквей. Царь обратился за совѣтомъ къ тремъ патріархамъ, склоняя Цареградскаго къ мысли о созывѣ собора для обсужденія вопроса о соединеніи церквей. Такъ дѣйствовалъ царь въ надеждѣ получить помощь для борьбы съ Турками; то же имѣли въ виду и восточные отцы. Патріархи Александрійскій, Антиохійскій и Іерусалимскій не могли явиться на соборъ по причинѣ опасности отъ Турокъ. Съ предложеніемъ участвовать въ соборѣ царь обратился къ дуксамъ сѣвернымъ, деспотамъ Болгарскимъ, Сербскимъ и другимъ, а папа—къ государямъ западнымъ. Рѣшили быть собору въ странахъ западныхъ, вопреки божественному писанію, но по настоянію папы, хотя многіе не желали этого, указывая, что мѣстомъ собора должна быть восточная страна, какъ бывало прежде. Но вслѣдствіе опасности отъ Турокъ соборъ не могъ состояться въ Царьградѣ, и царь съ патріархомъ согласились быть собору въ Италійской странѣ, вопреки уставу и закону, и соборъ этотъ запечатлѣнъ былъ кровью и мученичествомъ благочестивыхъ. Соборъ состоялся въ Феррарѣ, подъ предсѣдательствомъ царя Іоанна Палеолога, папы Евгенія и патріарха Цареградскаго Іосифа, прочіе же восточные патріархи явиться на соборъ не могли и прислали вмѣсто себя своихъ довѣренныхъ. Назвавъ этихъ довѣренныхъ, повѣствователь переходитъ къ разсказу о митрополитѣ Русскомъ Исидорѣ. Передавъ объ избраніи на Руси преемникомъ скончавшемуся митрополиту Фотію Іоны, епископа Рязанскаго, повѣствователь говоритъ о пріѣздѣ въ Царьградъ Исидора съ письмомъ папы. По желанію послѣдняго Исидоръ былъ поставленъ митрополитомъ Русскимъ и отправился въ Россію. Тѣмъ временемъ пріѣхалъ въ Царьградъ епископъ Іона для поставленія. Патріархъ, сожалея о поставленіи Исидора, сказалъ Іонѣ, что назначаетъ его преемникомъ Исидору. Принятый на Руси, Исидоръ, вскорѣ послѣ пріѣзда своего на Русь, объявилъ о своемъ желаніи отправиться въ Италію на соборъ, чтобы отстаивать догматы восточной церкви. Тщетно отговаривали Исидора русскіе епископы. Исидоръ упорствовалъ въ своемъ желаніи. Тогда его стали просить не отступать отъ догматовъ восточной церкви. Отправившійся въ Италію Исидоръ проявилъ свое лукавство въ одномъ изъ загра-

ничныхъ городовъ. Когда онъ прибылъ въ Феррару, его здѣсь уже ждали царь, папа, патріархъ и другіе іерархи. Пренія протекали на соборѣ мирно. Изъ Феррары соборъ перешелъ во Флоренцію; тутъ засѣданія его продолжались. Отцы восточные предложили западнымъ обсудить рядъ несогласій, представивъ доказательства своего правосмысла, основанныя на св. писаніи; западные отцы представили свои толкованія указанныхъ имъ мѣстъ св. писанія. Изложивъ пренія сторонъ, повѣствователь говоритъ о соглашеніи, къ которому пришли отцы собора, и о вмѣшательствѣ аббата Родосскаго, благодаря которому уже опредѣленное соглашеніе не состоялось. Передавъ упреки папѣ со стороны аббата и возраженія папы, повѣствователь говоритъ о враждѣ и кровопролитіи, которыя были слѣдствіемъ собора. Повѣствованіе заканчивается обращеніемъ къ сыну восточной церкви съ убѣжденіемъ не отступать отъ заповѣдей св. учителей, отвергнуть отъ себя гордость, не пытаться понимать безъ учителя «закрытыхъ словесъ», не считать свое пониманіе истиннымъ, а себя мудрымъ. Въ заключеніе повѣствователь указываетъ на пути къ спасенію.

Сличеніе «Исторіи о листрикійскомъ соборѣ» съ «Повѣстью слезною» показываетъ, что кн. И. А. Хворостининъ не только копировалъ «Исторію о листрикійскомъ соборѣ»¹⁾.

Авторъ издаваемыхъ сочиненій—кн. И. А. Хворостининъ, одинъ изъ тѣхъ, воспользуюсь опредѣленіемъ проф. С. Θ. Платонова, далеко не заурядныхъ русскихъ людей, на которомъ сильно сказалось иноземное вліяніе. Біографическія данныя о кн. И. А. Хворостининѣ собраны проф. С. Θ. Платоновымъ²⁾.

Кн. И. А. Хворостининъ, еще въ молодыхъ годахъ, находился при дворѣ Разстриги въ должности кравчаго. Разстрига, по словамъ Массы, «держалъ въ большомъ почетѣ этого надменнаго и все себѣ позволявшаго мальчишку»³⁾. Показаніе Массы о над-

¹⁾ Подъ текстомъ „Повѣсти слезной“ отмѣчены пропуски, добавленія и разногласія, наиболѣе крупныя, сравнительно съ текстомъ „Исторіи о листрикійскомъ соборѣ“. Интересно было бы опредѣлить, что послужило кн. Хворостинину источникомъ для нѣкоторыхъ добавленій.

²⁾ „Древне-русскія сказанія и повѣсти о смутномъ времени XVII в. какъ историческій источникъ“, стр. 183—190. СПб. 1888 г.

³⁾ „Сказанія Массы и Геркмана о смутномъ времени въ Россіи“, 208.

словъ», что «Московскіе люди сѣютъ землю рожью, а живутъ все ложью», и т. п. Познакомься при Разстригѣ съ польскою цивилизаціею, онъ вслухъ мечталъ отъѣхать «въ Римъ или Литву», куда до него бѣжалъ кн. Курбскій, также любившій писать и также писавшій о восьмомъ соборѣ. Не «въ Римъ или Литву» отъѣхалъ кн. Хворостининъ, но заточенъ былъ въ монастырь вторично. Не смирило его заточеніе въ Іосифовомъ монастырѣ. Возможно, что искренне отрeksiійся отъ своихъ заблужденій въ Кирилловомъ монастырѣ, кн. Хворостининъ остался при прежнемъ убѣжденіи, что «на Москвѣ людей нѣтъ», такъ что «жвити не съ кѣмъ», и ушелъ туда, куда возможно было уйти—въ монастырь. Здѣсь этотъ, далеко не заурядный человекъ, не удовлетворился, можно думать, жизнію зауряднаго монаха и предался литературной работѣ, плодами которой, кажется мнѣ, были издаваемыя сочиненія.

Въ издаваемыхъ сочиненіяхъ кн. Хворостинина пунктуация текста не сохранена и знаки препинанія разставлены, какъ того требуетъ смыслъ. Я позволилъ себѣ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ текста помѣстить въ прямыхъ скобкахъ слова, явственно, какъ кажется мнѣ, требуемыя смысломъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ текстъ остался мнѣ не ясенъ. Орфографія текста не послѣдовательна, но она оставлена мною въ неприкосновенности.

Пріятнѣйшимъ долгомъ своимъ считаю выразить глубокую благодарность И. Н. Михайловскому, любезно предоставившему мнѣ принадлежащій ему сборникъ съ сочиненіями кн. И. А. Хворостинина. Съ чувствомъ глубокой благодарности вспоминаю содѣйствіе, которое оказалъ изданію сочиненій кн. И. А. Хворостинина проф. С. Ѳ. Платоновъ, и его цѣнные для меня совѣты и указанія, облегчившіе и ускорившіе мой трудъ.

В. И. Савва.

Рязанскомъ; тутъ онъ «отсидѣлся» во время нашествія королевица Владислава съ Сагайдачнымъ, за что былъ въ Москвѣ награжденъ. Нѣсколько лѣтъ спустя видимъ его въ Кирилловомъ Бѣлозерскомъ монастырѣ, куда онъ былъ сосланъ подъ началъ.

Причины ссылки въ Кирилловъ монастырь кн. Хворостинина изложены въ грамотѣ къ нему отъ царя и патріарха. Грамота эта—перечень преступленій кн. Хворостинина—напоминаетъ ему о томъ, что «вѣдомо всѣмъ людямъ Московскаго государства»—какъ онъ впалъ въ ересь еще при Разстригѣ и хулилъ православную вѣру, постовъ и «христіанскаго обычая» не хранилъ; за это онъ былъ сосланъ при царѣ Шуйскомъ подъ началъ въ Іосифовъ монастырь. Ссылка не исправила кн. Хворостинина; онъ при царѣ Михаилѣ Ѳедоровичѣ «опять учалъ приставать къ Польскимъ и къ Латынскимъ понамъ и къ Полякамъ и въ вѣрѣ съ ними соединился и книги и образы ихъ письмо у нихъ принималъ и держалъ ихъ у себя въ чести». Эти «образы и письмо выучу» было у кн. Хворостинина, и онъ самъ, уличенный обыскомъ, повинился, что «образы Римское письмо почиталъ съ Греческимъ письмомъ съ образы за одинъ». Тогда царь его пощадилъ, только данъ былъ ему «заказъ крѣпкой, чтобы съ еретики не знался и ереси ихъ не перенималъ, а Латынскихъ у себя образонъ и книгъ не держалъ». Но князь и въ этотъ разъ не исправился, опять «учалъ жити не по христіански и вникати въ ересь». Снова былъ произведенъ обыскъ у него, и были «опять выняты многіе образы Латынское письмо и книги Латынскія ереси многія»; царь и патріархъ напоминаютъ князю о результатахъ обыска и сыска: «многія ты про православную Христіанскую вѣру непригожія слова и про всякихъ людей Московскаго государства многія укоризны и хульные слова въ письмахъ твоихъ твоя рука объявилась, и въ житьѣ твоємъ многое къ Христіанской вѣрѣ несправленіе и къ измѣнѣ шатость твоя объявилась подлинными свидѣльствами, да и самъ ты, князь Иванъ, во многихъ такихъ непристойныхъ своихъ дѣлахъ вину свою объявилъ». Грамота выговариваетъ князю, что онъ людямъ своимъ запретилъ ходить въ церковь, ослушниковъ же билъ и мучилъ, причемъ говорилъ, что «молиться не для чего и воскресенія мертвымъ не будетъ, и про Христіанскую вѣру и про святыхъ угод-

иные боялись говорить худшие слова: *) Царь говорил на Хворостинину «как начал не предвиденно обидеть, безпреставно лето». Царица напоминает царю, как сам он в 1612 г. «без приговору» променял свою старшую жену и сыновей за два года «без вѣдѣна Государя» и как Царь, а не Государь на праздник обидело Безпреставно не обидать и не закружит и не обидит не винить. Но царь промолвил, как бы тебе отбавить въ Лету, а дочь свою и отчину продать, а погрозил, чтобъ тебе парадныхъ покурить и баню бы събавь съ пельми. Царица промолвила на Хворостинину, как сам «въ разноморьскъ» поварил, «что будто на Москвѣ людей вѣст, не люди служилъ, такъ что «какъ тебе не съ вѣст, а чтобъ тебе Государю «опустить въ Рязь или въ Лету, а потому царю, что ты, царь Царь, выдать царю и царю отбавить въ Лету». При обидѣ у м. Хворостинина видены были выговаривалъ отъ «три великого людей Московскаго государства князя уваркина, между прочимъ, что Московские люди съють велико розни, а кажутся будто все люди... а иные князя уваркинина слова писаны на зирнь». Указывая на Хворостинину, что сам, вслѣдствіе гордости, «въ разорѣ себя въ версту не поставилъ много», царица винить его, что сам своими срамными словами «обесчестилъ себя людей Московскаго государства и родителей своихъ». Князь промолвилъ въ грамотѣ, что въ его «словахъ сказано» князю царя Ивана Федоровича «не по достоинству деспотомъ Ружикомъ, а деспотомъ князю Премисломъ рубль задарилъ какъ задарилъ, а не Царь и Самодержецъ». За эти всѣ слова, гласитъ грамота, «довелось было тебе учинити наказание великое, потому что помянувшее твое въ збѣхъ невѣрныхъ и иныхъ твоихъ срамныхъ князю, а по Государской милости за то тебе наказание не учинено ни поворота, а для исправленія тво-

*) Можно думать, что эти поступки и слова м. Хворостинина, какъ и много другихъ, показаны были людьми его. Въ своемъ «запискѣ на братка» князь жалуется, что рабы его избивали еку и оклеветали его (гл. 73 и об.).

его въ вѣрѣ посланъ ты былъ подь начало въ Кириловъ монастырь»... ¹⁾.

Въ этотъ монастырь кн. Хворостининъ сосланъ былъ въ 7131 г. ²⁾ (въ концѣ 1622 г. или началѣ 1623 г.) ³⁾. Онъ долженъ былъ жить въ «особной кельѣ»; его велѣно было «беречь старцу добру, которой бы былъ житьемъ крѣпокъ»; князь долженъ былъ посѣщать всѣ церковныя службы; книги ему были даны «церковныя, по чему ему въ кельѣ правило исправлять, и иныя церковныя книги, безъ которыхъ быти неalzѣ, а иныхъ бы книгъ никакихъ у него не было, сего ради, да не высокоуміемъ вознесся и высокословія возжелѣвъ въ берегъ погибели впадетъ». Старцу, подь началъ котораго отдавался кн. Хворостининъ, наказывалось, чтобы у князя «безъ келейнаго правила не было ни одного дни, и церковного бѣ пѣнія николи не отбывалъ». Властямъ монастырскимъ велѣно было, чтобы кн. Хворостининъ «книгъ съ собою своихъ никакихъ не привезъ», изъ монастыря не выходилъ бы, и «чтобы къ нему никто не приходилъ и книгъ или какихъ недобрыхъ писемъ не принесъ». Такъ наказывалось содержать подь началомъ въ Кирилловомъ монастырѣ кн. Хворостинина ⁴⁾.

Можно думать, что князь исполнялъ въ монастырѣ все, что наказано было, и никакихъ уклоненій отъ православія не проявилъ, такъ какъ монастырскія власти, безъ патріаршаго разрѣшенія, допустили его къ исповѣди и причастію, за что получили отъ патріарха выговоръ. Но, выговаривая монастырскимъ властямъ, патріархъ

¹⁾ Грамота эта, изданная въ «С. Г. Г. и Д.» (III, № 90) датирована 1632 г. Еще Строевъ замѣтилъ невѣрность этой даты, но онъ отнесъ грамоту къ 1624 г. («Библиолог. Словарь», Сб. Отд. р. яз. и слов. Имп. Ак. Н. XXIX, 289, прим. 1). Проф. С. Ѳ. Платоновъ основательно относитъ грамоту къ 1623 г. («Древнерус. сказ. и пов. о смутн. вр. XVII в.», 188, прим. 2). Грамота эта, писанная кн. Хворостинину, возвращала его въ Москву, возвращеніе же князя относится, какъ видно изъ царской грамоты въ Кирилловъ Вѣлозерскій монастырь, къ 1623 г. («А. А. Э.» III, № 149).

²⁾ «А. А. Э.» III, № 147.

³⁾ Проф. С. Ѳ. Платонова «Древнерус. сказ. и пов. о смутн. вр. XVII в.», 189.

⁴⁾ «А. А. Э.» III, № 147.

Филаретъ счелъ возможнымъ испытать кн. Хворостинина, подлинно ли онъ покаялся и обратился на путь правовѣрія. Властямъ монастырскимъ въ ноябрѣ 1623 г. патриархомъ посланъ былъ «учительный свитокъ, свидѣтельствовать отъ Божественныхъ писаній», съ наказомъ: созвать въ монастырѣ «соборъ большой», призвать на соборъ кн. Хворостинина, прочесть «на соборѣ всѣмъ въ слухъ» патриаршій «свитокъ» и допросить князя, «вѣруетъ ли онъ во Отца и Сына и Св. Духа, яже предаша святія Апостоли и Отцы и соборная апостолская церковь пріять?» Если бы кн. Хворостининъ отвѣтилъ, что вѣруетъ и «ереси никоторыя не держитъ, и отъ вѣры не отпадаетъ, и сумнѣнія о вѣрѣ и о воскресеніи мертвыхъ не имѣеть никоторого», отъ него должно было потребовать произнесенія символа вѣры, послѣ чего наказывалось «допросить» его, «вѣруетъ ли онъ всему тому, яже суть въ свиткѣ отъ насъ писана, исправленія ради?» Въ случаѣ, если бы князь отвѣтилъ, что «онъ тому всему вѣруетъ, и сумнѣнія о воскресеніи мертвыхъ и о немъ же предкнуса не имѣеть, и согрѣшенная и падшая имъ исправляетъ покаяніемъ и слезами, и впередъ исправляти обѣщаетъ и потомъ къ таковымъ никакоже образы и вещи коснуться не дерзнетъ», наказывалось велѣть кн. Хворостинину «къ тому свитку руку свою приложить и то приписать имянно, что онъ всему тому вѣруетъ и чаеть воскресенія мертвымъ и жизни будущаго вѣка». Свитокъ, подписанный кн. Хворостининымъ, наказывалось послать въ Москву патриарху ¹⁾).

Въ декабрѣ 1623 г., по полученіи, должно быть, подписаннаго кн. Хворостининымъ свитка, въ Кирилловъ монастырь послана была царская грамота съ приказомъ отпустить кн. Хворостинина въ Москву; грамота эта привезена была въ монастырь человѣкомъ кн. Хворостинина въ январѣ 1624 г. Властямъ монастырскимъ наказывалось грамотою отпустить кн. Хворостинина изъ монастыря съ приставомъ и четырьмя служками монастырскими «для проѣзду и береженья». О днѣ выѣзда кн. Хворостинина изъ монастыря власти должны были извѣстить царя и патриарха, приставу же наказывалось «накрѣпко», при-

¹⁾ Тамъ же.

ѣхавъ съ кн. Хворостиннымъ къ Москвѣ, дать знать въ Москву и ждать царскаго указа о въѣздѣ въ Москву ¹⁾). Одновременно съ этою грамотою къ властямъ Кириллова монастыря была послана, слѣдуетъ думать, грамота отъ царя и патріарха кн. Хворостинину. Въ этой грамотѣ царь и патріархъ объявляли кн. Хворостинину, изложивъ предварительно всѣ его вины, прощенье и приказывали ему «видѣти свои государскія очи и быти во дворянѣхъ по прежнему» ²⁾).

Годъ спустя, 28 февраля 1625 г., кн. Хворостининъ скончался и былъ погребенъ въ Троице-Сергіевомъ монастырѣ. Умеръ онъ монахомъ, съ именемъ Іосифа ³⁾).

Съ какою цѣлью и когда писалъ кн. Хворостининъ издаваемые сочиненія?

Въ «Предисловии ко читателемъ» авторъ говоритъ, что онъ «на многіе ерѣси книги» изложилъ, «да научатся истинны». Пользу своихъ сочиненій авторъ полагаетъ въ томъ, что онѣ способствуютъ «утвѣрженію» «ученія Господня». Въ этомъ «ученіи» убѣждаетъ читателя онъ, пострадавшій, по его словамъ, «отъ церковникъ неученыхъ», воспитывать и дѣтей, ибо «свирѣпо есть челоуѣку нѣучение» ⁴⁾). Эта цѣль—«да научатся истинны»—преслѣдуется авторомъ въ его обличительныхъ сочиненіяхъ, но она не исключаетъ и другой, указанной проф. Е. В. Пѣтуховымъ—оправданія отъ возведенныхъ на него разнаго рода обвиненій передъ болѣе широкимъ кругомъ читателей изъ московскаго общества. Проф. Е. В. Пѣтуховъ отмѣчаетъ, что характеромъ оправданія, по опредѣленію проф. С. Θ. Платонова, отличается другое сочиненіе кн. Хворостинина—«Словеса дней и царей и святителей Московскихъ» ⁵⁾).

На вопросъ, когда писалъ кн. Хворостининъ свое «Пре-

¹⁾ Тамъ же, № 149.

²⁾ „С. Г. Г. и Д.“ III, № 90.

³⁾ Проф. С. Θ. Платонова «Древнерус. сказ. и пов. о смутн. вр. XVII в.», 190.

⁴⁾ „Пам. др. письмен.“ XCIII, 49. Въ сборникъ И. Н. Михайловскаго лл. 32 об. и 33.

⁵⁾ Тамъ же, 17. Проф. С. Θ. Платонова «Древнерус. сказ. и пов. о смутн. вр. XVII в.», 191.

словия ко читателемъ» и въ связи съ нимъ издаваемыхъ обличительныхъ сочиненій, если понимать выраженіе автора въ «Предисловии ко читателемъ»: «да услышите убо глаголюща (sic) мною, отцы и братія, *не сана ради* глаголюща, но благослышанія ради сия воспісую воспоминающаго раба оного скрывшаго господьски и талантъ»¹⁾ въ томъ смыслѣ, что авторъ говоритъ не потому, что онъ имѣетъ извѣстный санъ. Какой санъ могъ обязывать кн. Хворостинина къ написанію поучительныхъ сочиненій? Мы знаемъ, что кн. Хворостининъ умеръ въ монашествѣ; возможно, что онъ вмѣнялъ себѣ въ обязанность, имѣя монашескій санъ, поучать и обличать, но поучалъ и обличалъ не только потому, что имѣлъ монашескій санъ; знаемъ, что монашество онъ принялъ вскорѣ по освобожденіи изъ заточенія въ Кирилловомъ монастырѣ, когда покаялся въ своихъ заблужденіяхъ. Можно возразить, что годъ спустя послѣ освобожденія изъ заточенія въ Кирилловомъ монастырѣ кн. Хворостининъ умеръ, написать же по меньшей мѣрѣ два обличительныя сочиненія въ теченіе года—дѣло не легкое, но слѣдуетъ имѣть въ виду, что кн. Хворостининъ далеко не заурядный человекъ.

Не полагаясь, быть можетъ, на прочность царской милости и не желая возвращаться къ жизни въ міру, кн. Хворостининъ ушелъ въ Троице-Сергіевъ монастырь. Здѣсь, можно думать, въ тиши монастырской кельи, не желая уподобиться рабу, «скрывшему Господьскии талантъ», князь отдался наученію другихъ «истинны», въ поискахъ которой самъ нѣкогда впалъ въ заблужденіе. О себѣ онъ говоритъ, что «многое писаніе изучихъ»; это изученіе могло дать кн. Хворостинину возможность въ теченіе непродолжительнаго времени написать сравнительно не мало. Это же изученіе и далеко не дюженныя способности давали, повидимому, кн. Хворостинину основаніе смотрѣть на своихъ современниковъ, вичего не искавшихъ или мало искавшихъ, далеко не съ уваженіемъ. Современники ему не прощали жалобъ, что «на Москвѣ людей нѣтъ, все людъ глупой», такъ что «жити не съ кѣмъ», его «укоризненныхъ

¹⁾ „Пам. др. письмен.“, ХСШ, 48. Въ сборникъ И. Н. Михайловскаго л. 32 об.

словие ко читателемъ», проф. Е. В. Пѣтуховъ отвѣчаетъ указаніемъ, что авторъ «Предисловія» умолчалъ о своемъ освобожденіи изъ Кириллова монастыря, а это умолчаніе можетъ указывать на время составленія «Предисловія» и связанныхъ съ нимъ статей. Проф. Е. В. Пѣтуховъ полагаетъ, что занятіе такимъ литературнымъ трудомъ, какъ «Предисловіе», могло быть разрѣшено кн. Хворостинину властями Кириллова монастыря ¹⁾. Иначе смотритъ проф. С. Θ. Платоновъ. Въ своемъ изслѣдованіи, посвященномъ разбору древнерусскихъ сказаній о Московской смутѣ XVII в., проф. С. Θ. Платоновъ говоритъ: «не думаемъ, чтобы Хворостининъ могъ писать въ монастырѣ въ 1623 г.: патріархъ запрещалъ ему имѣть книги, кромѣ церковныхъ, «безъ которыхъ быти нецѣль», и предписывалъ наблюдать за его перепиской» ²⁾. Не думаю и я, чтобы кн. Хворостининъ могъ писать въ монастырѣ въ 1623 г.

Указывая данныя для опредѣленія времени написанія «Словесъ», проф. С. Θ. Платоновъ основательно замѣтилъ, что кн. Хворостининъ принесъ покаяніе въ своей ереси въ самомъ концѣ своей жизни ³⁾. Эти соображенія проф. С. Θ. Платонова: о невозможности для кн. Хворостинина писать въ монастырскомъ заточеніи и о времени его покаянія приходятъ на мысль при опредѣленіи времени написанія кн. Хворостининимъ издаваемыхъ сочиненій. То, что кн. Хворостининъ въ своемъ «изложеніи на іретики» пишетъ о себѣ: «прострохъ руку мою на спасеніе, на еретическое извѣстное потребленіе, и вмѣсто чернилъ быша мнѣ слезы, зане окованъ бѣхъ того ради желѣзы; въ темницахъ пребыхъ многа время, тамо быхъ долга» и далѣе: «скривахся крамолныя ради злости, не прострохъ своей писаніе трости» (л. 72), возможно, не представляется достаточнымъ для опредѣленія времени, когда кн. Хворостининъ писалъ издаваемые его сочиненія. Такъ о себѣ князь могъ писать и до заточенія въ Кирилловомъ монастырѣ, побывавъ неволью при царѣ Шуйскомъ въ Іосифовомъ монастырѣ. Можно, кажется, опредѣлить время составленія «Предис-

¹⁾ „Пам. др. письмен.“ ХСН, 18 и 22.

²⁾ 203, прим. 1.

³⁾ Тамъ же, 203.

словия ко читателемъ» и въ связи съ нимъ издаваемыхъ обличительныхъ сочиненій, если понимать выраженіе автора въ «Предисловіи ко читателемъ»: «да услышите убо глаголюща (sic) мною, отцы и братія, *не сана ради* глаголюща, но благослышанія ради сія восписую воспоминающаго раба оного скрывшаго господьски и талантъ»¹⁾ въ томъ смыслѣ, что авторъ говоритъ не потому, что онъ имѣетъ извѣстный санъ. Какой санъ могъ обязывать кн. Хворостинина къ написанію поучительныхъ сочиненій? Мы знаемъ, что кн. Хворостининъ умеръ въ монашествѣ; возможно, что онъ вмѣнялъ себѣ въ обязанность, имѣя монашескій санъ, поучать и обличать, но поучалъ и обличалъ не только потому, что имѣлъ монашескій санъ; знаемъ, что монашество онъ принялъ вскорѣ по освобожденіи изъ заточенія въ Кирилловомъ монастырѣ, когда покаялся въ своихъ заблужденіяхъ. Можно возразить, что годъ спустя послѣ освобожденія изъ заточенія въ Кирилловомъ монастырѣ кн. Хворостининъ умеръ, написать же по меньшей мѣрѣ два обличительныя сочиненія въ теченіе года—дѣло не легкое, но слѣдуетъ имѣть въ виду, что кн. Хворостининъ далеко не заурядный человѣкъ.

Не полагаясь, быть можетъ, на прочность царской милости и не желая возвращаться къ жизни въ міру, кн. Хворостининъ ушелъ въ Троице-Сергіевъ монастырь. Здѣсь, можно думать, въ тиши монастырской кельи, не желая уподобиться рабу, «скрывшему Господьски талантъ», князь отдался наученію другихъ «истинны», въ поискахъ которой самъ нѣкогда впалъ въ заблужденіе. О себѣ онъ говоритъ, что «многое писаніе изучяхъ»; это изученіе могло дать кн. Хворостинину возможность въ теченіе непродолжительнаго времени написать сравнительно не мало. Это же изученіе и далеко не дюженныя способности давали, повидимому, кн. Хворостинину основаніе смотрѣть на своихъ современниковъ, ничего не искавшихъ или мало искавшихъ, далеко не съ уваженіемъ. Современники ему не прощали жалобъ, что «на Москвѣ людей нѣтъ, все людъ глупой», такъ что «жити не съ кѣмъ», его «укоризненныхъ

¹⁾ „Пам. др. письмен.“, ХСН, 48. Въ сборникѣ И. Н. Михайловскаго л. 32 об.

словъ», что «Московскіе люди сѣютъ землю рожью, а живутъ все ложью», и т. п. Познакомься при Разстригѣ съ польскою цивилизаціею, онъ вслухъ мечталъ отъѣхать «въ Римъ или Литву», куда до него бѣжалъ кн. Курбскій, также любившій писать и также писавшій о восьмомъ соборѣ. Не «въ Римъ или Литву» отъѣхалъ кн. Хворостининъ, но заточенъ былъ въ монастырь вторично. Не смирило его заточеніе въ Іосифовомъ монастырѣ. Возможно, что искренне отрешившійся отъ своихъ заблужденій въ Кирилловомъ монастырѣ, кн. Хворостининъ остался при прежнемъ убѣжденіи, что «на Москвѣ людей нѣтъ», такъ что «жйти не съ кѣмъ», и ушелъ туда, куда возможно было уйти—въ монастырь. Здѣсь этотъ, далеко не заурядный человекъ, не удовлетворился, можно думать, жизнію зауряднаго монаха и предался литературной работѣ, плодами которой, кажется мнѣ, были издаваемыя сочиненія.

Въ издаваемыхъ сочиненіяхъ кн. Хворостинина пунктуация текста не сохранена и знаки препинанія разставлены, какъ того требуетъ смыслъ. Я позволилъ себѣ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ текста помѣстять въ прямыхъ скобкахъ слова, явственно, какъ кажется мнѣ, требуемыя смысломъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ текстъ остался мнѣ не ясенъ. Орфографія текста не послѣдовательна, но она оставлена мною въ неприкосновенности.

Пріятнѣйшимъ долгомъ своимъ считаю выразить глубокую благодарность И. Н. Михайловскому, любезно предоставившему мнѣ принадлежащій ему сборникъ съ сочиненіями кн. И. А. Хворостинина. Съ чувствомъ глубокой благодарности вспоминаю содѣйствіе, которое оказалъ изданію сочиненій кн. И. А. Хворостинина проф. С. Θ. Платоновъ, и его цѣнные для меня совѣты и указанія, облегчившіе и ускорившіе мой трудъ.

В. И. Савва.

Предисловіе и слововѣщанія почитателемъ ¹⁾, имуща нѣчто къ л. 32
родителемъ о воспитаніи чадъ.

«Всяко писаніе богодухновенно есть и полезно» ²⁾ и «слово Христо-
во да вселяется въ васъ богатно», ³⁾ рече убо божественный пророкъ
«въ законѣ его поучитесь день и ночь» ⁴⁾ и паки, «коль сладка гор-
тани моему словеса твоя, паче меда устомъ моимъ», ⁵⁾ і великій Па-
велъ «вся повѣсть твоя да будетъ въ законѣ вышняго», и паки Моисей 5
глаголетъ «да поучитесь въ нихъ, рече, выну востая і сѣди на ложи
ложа въ нихъ» ⁶⁾ стой ⁷⁾ рѣче и паки рекъ «кто бы объ ⁸⁾ нихъ» ⁹⁾.
Но обаче потолоцѣ суть нѣцый, ¹⁰⁾ они же вѣдуще, аще суть писа-
ніе и многимъ иже имена ¹¹⁾ самыя книги вѣдущимъ толико суть нѣ-
цыйи дебелы, і ¹²⁾ сего ради ничтожъ здрава, ничтожъ потребно въ насъ 10
бываетъ. || Да услышите убо глаголаша ¹³⁾ мною, отцы и братія, не сана об.
ради глаголющаго, но благослышанія ради сия воспісую воспоминающаго
раба оного скрывшаго господскій талантъ и прібыли имъ не сотвориша.
Азъ бо слышахъ никакожъ не могу таити. Не мните мя гордящеся,
яко многое писаніе изучихъ і обычную преидохъ, якожъ и о зижди- 15
телномъ Богоначаліи преидохъ таиньства православною истинною вѣ-
рою. Вликожъ отроцы халдѣйстїи предаша намъ і еже у насъ бого-
словцы нелестнѣйшіи изъявивше ¹⁴⁾, вся та бесѣдовательныхъ прехожде-
ніемъ якожъ доволное человеку узрѣти. На многія ереси книги изло-
жихъ православными догматы истинными священными словесы соборныя 20
апостольскія церкви Греческаго народа, еяже свѣтъ сияетъ і у ¹⁵⁾ насъ

¹⁾ ко читателемъ П. ²⁾ 2 Тим. III, 16 прим. 1 П. ³⁾ Кол. III, 16
прим. 2 П. ⁴⁾ Псал. I, 2 П. ⁵⁾ Псал. CXVIII, 103 прим. 4 П. ⁶⁾ Втор.
VI, 7 прим. 5 П. ⁷⁾ і той П. ⁸⁾ о П. ⁹⁾ Проф. Е. П. Пѣтуховъ пред-
полагаетъ, что фраза не окончена прим. 6 П. ¹⁰⁾ нѣцыйи П. ¹¹⁾ имена П.
¹²⁾ дебелымъ П. ¹³⁾ глаголаша П. ¹⁴⁾ и явивше П. ¹⁵⁾ на П.

- единоравно и преда благовѣрнымъ, да научатся истинны. Первое поло-
л. 33. жихъ || на осмый Римскій соборъ и второе на Лютора и безглавнаго
звѣра и на его единомысленныхъ блядословцевъ Калвина, Сервета,
Чеховича и Буднаго, обрѣтающихся въ разныхъ странахъ. Еще же на
5 Фродианово злоумное писаніе сотворихъ слово отъ священнаго писанія
и на опресночную Римскую службу положихъ свидѣтельство отъ сло-
веса Кирилла патріарха Іеросалимскаго и на иныхъ отступниковъ отъ
правовѣрія, иже инако мудрствуютъ. Яко аще утверженіе основаніе
доброписанія моемъ обрящете, то есть чада церкви восточныя, якоже
10 убо всякъ нерадивый о томъ муку приѣмлетъ, и наказуйте себе и чада
своя въ наказаніи и во ученіи Господнѣмъ. Сверѣпо есть чловѣку
неученіе, яко конь ¹⁾ и мскъ неимуща бразды востягновеніе. «Сѣдина
есть чловѣку мудрость, а возрастъ старость житіе нескверно», ²⁾ якоже
об. рече ³⁾ премудрый Соломонъ. Такожъ рече і Великій Василій || «не иже
15 возрастъ младъ, но иже умомъ не совершенъ, се юнѣйшій есть». Та-
кожде и Григорій тезоимянитый Богословъ рече «единъ есть благочадія
предѣлъ, ⁴⁾ добродѣтель уподобленіе, чадная добродѣтель есть отчая
слава». Іоанна Златоустаго свидѣтельство «сѣдина есть не власы ⁵⁾, но
добродѣтель душевная мужества і ученія». Отцы убо, иже о благоче-
20 стіи не обыкають и нерадяще о своихъ дѣтѣхъ во ученіи, лютому
осужденію предаются. Таковіи дѣтемъ своимъ убійцы бывають и своей
души, что равно еже устроить душу и назидати юнаго мысль, ибо
всякаго живописца і образотворца, иже таковое умѣющему художество,
опаснѣйши прилѣжати подобаеть, но мы внидино-жъ о семъ творимъ
25 слово. Чесо ради, рцы ми, не подражайте древнихъ, но и паче подо-
л. 34. баеть и женъ ⁶⁾ ревнивыхъ мужества зрѣти. Аще родится отроча, || под-
ражай Анну, научися, что сотвори она: приведе абіе во церковь.
Кто отъ васъ ⁷⁾ не бы восхотѣлъ Самуиломъ быти, якожъ восхотѣ сыну
своему быти простъцемъ, а нежели царемъ вселенныа? И тако вамъ не-
30 возможно, реку, быти таковымъ. Чесо ради невозможно? Зане нехощемъ
ниже предаемъ его во ученіе, научаете его могущимъ въ богатствѣ жити,
а не въ Бозѣ жителствовати творите ихъ. Перваго порою жена еди-
наго токмо, ниже вѣдуща ниже глаголюща; аще и другихъ родила

¹⁾ На полѣ тою же рукою противъ строки зрѣ. ²⁾ Премудр. IV, 9, 49, прим. 1 П. ³⁾ На полѣ тою же рукою противъ строки зрѣ. ⁴⁾ Тоже. ⁵⁾ Тоже. ⁶⁾ женъ П. ⁷⁾ насъ П.

будеть, а не рече: пожду, дондеже возрастетъ отроча и вещи дѣйствовати будетъ житейскими, пожду еще ¹⁾ мало замедлѣтиса въ дѣтствѣмъ возрастѣ. Но вся сия жена благоразумная отринувши, во единомъ токмо бысть, како изначала самѣхъ образъ духовный возложить Богу. Да устыдимся мужіе, жены таковыя: любуемудріемъ || приведе къ об. Богу и ту остави. Доколѣ еси плотьстїи, доколѣ въ землѣ поничемъ вся въ насъ во вторѣмъ, да полагаема бывають отъ промысла дѣтей і отъ еже въ наказанїи і ученїи Господни воспоминатиса. Аще навькнетъ философъ бытіи изначала, богатство стяжалъ есть ²⁾ всякого богатства болши и славу множественную, ищуть вси бо его, почитати будутъ. 10 Аще предъ Богомъ праведенъ ³⁾ будетъ, ученїя благоразумїя не можетъ згараема быти, нѣсть бо таковому утаитиса, во многихъ убо нездравствующихъ ⁴⁾ не утаитса здравый, во многихъ страждущихъ не можетъ сокровень быти. Егда единъ здравствуя, будетъ вскорѣ о немъ слава въ слухъ; аще царю мудру прїтечетъ ⁵⁾, и надо многими его 15 поставити языки. Царь же, осмотря благовѣрїя и премудроственное попеченїе, много имѣетъ объ немъ суества, || «не можетъ убо градъ л. 35. верху горы стоя укрытиса» ⁶⁾. Поистиннѣ всякъ крѣпкїи всеученый, всякъ единомышленный градъ прославленъ есть благоразумѣющему владыцѣ, безуменъ же не внимаетъ сего. Того ради да не убо смотряемъ, яко да 20 богатыя оставимъ дѣти, но яко да добродѣтели и праведны Богу представимъ. Аще бо на богатство надѣятиса будутъ, то ни о чемомъ же прилѣжати будутъ другимъ, яко имущу покрыту еущу своихъ нравовъ злобу отъ изобилїя сребра, егдажъ увѣдятъ себѣ, яжъ отнюду утѣхи сущихъ пустыхъ ничтоже содѣлати имуть, дабы добродѣтелию многою нищеть утѣху обрѣсти. Да не убо оставиши богатство, да оставишижъ добродѣтель, ібо послѣднего безумїя есть богатство; дѣло живымъ убо не творитъ мужествомъ || господствовати истинна, въ страшный же день об. безконечную принесетъ бѣду. Подобаеть убо царемъ и владыкамъ призывати ⁷⁾ мудрыя, много бо пространїе творять, а иже гдѣ царїе 30 имуть вмѣнятиса отъ престола ихъ, бываетъ бытіе то отъ неблагочестивыхъ другъ скончеванїе, и отъ суетныхъ совѣтникъ имуть себѣ такову злобу; не точию владыкъ своихъ спасуть, но и сами съ ними поражени ⁸⁾ будутъ. Что убо таковїи имуть, понеже убо другъ вѣревъ—

¹⁾ е.му. ²⁾ На полѣ тою же рукою противъ строки *зрі.* ³⁾ Тоже
⁴⁾ Тоже. ⁵⁾ Тоже. ⁶⁾ Матѣ. V, 14 прим. 1 П. ⁷⁾ Тоже. ⁸⁾ *пораждѣни* П.

крокъ ¹⁾ зрѣннѣ; не подобаетъ же зрѣту своему избрѣти даже до зѣла,
ниже зрѣти борца другимъ нарицати себя; аще и якоже и облагодѣ-
тельствованнѣ ²⁾ будутъ, аще и зрѣти причастнѣ величнѣ и ви-
снѣнѣ, сокровенну бо стѣбгу въ сердце своемъ имѣше, съ нею
5 же ³⁾ зрѣти образуютъ, узнати всѣхъ, не якоже ⁴⁾ бо суть,
л. 36. еже благодарнѣ ⁵⁾ || благодарнѣ ⁶⁾ сънѣти убѣти не украсятъ.
Того ради подобаетъ кажекъ раскрити суды подъ нимъ, воздѣлатъ
же воины, зрѣти убо мужи словесныи, точнѣ ⁷⁾ благочестнѣ укра-
шнѣннѣ и мудростнѣ все израиляннѣ. Аще ли не таковыи събѣтнѣи
10 владыкамъ бывають, то ничтожѣ ⁸⁾ праведнѣ и не благочѣнѣ бы-
ваетъ: точнѣ безумнѣ ⁹⁾ навѣннѣннѣ нищѣ, раскритнѣ турѣкъ
чредѣ свои, кажекъ подалнѣе узнати очеса, и гонѣннѣ бывають во
братѣхъ къ небраннымъ проткленнѣмъ творцѣ, зрѣти въ день нарица
и день въ ночь прѣбнѣи, прозывающе горѣе сладкѣмъ и сладкое ¹⁰⁾
15 горѣмъ; ослѣбленнѣ бо суть ихъ узнати очн. Таковыи суть погубитъ,
«своиже очн Господнѣ на праведныи і уни Его на молитву тѣхъ, кроже
лицѣ его на творѣщаа ала не точнѣ кажекъ, во и погубити і отъ
20 земля память ихъ» ¹¹⁾; егда возмѣетъ праведнѣи, || і Господь услы-
шитъ его и отъ всѣхъ скорбей и печалей избавитъ его: «ближѣ Господѣ
сокрушеннѣмъ сердцѣмъ и смиреннѣмъ духѣмъ спасетъ» ¹²⁾, «жертва есть
Богу духъ сокрушенъ, сердце сокрушено и смирено Богъ не уничижатъ» ¹³⁾.
Таковыи суть достойнѣ царствѣи небеснаго, таковыи суть достойнѣ быти дру-
зи і земнѣмъ владыкамъ: вѣдѣе будетъ сокровище ихъ благоразумѣн-
ное, тако и сердце ихъ не благоискуства. Не снѣдѣють бо таковыи со-
25 кровнѣи своихъ ни на земли, ни ¹⁴⁾ на небеса, таковыи Бога боящѣи
и царя почитающе и благоискусныхъ къ нему прѣвергающе. Поистиннѣ
убо ученѣе истинна есть і истиннѣи восхищають его, отъ негожѣ бы-
ваетъ всяка правда и благоразумѣе. Ученѣе есть благоразумѣе, просвѣща
очи сердечныи, оналя нестество самохотныхъ стремленѣи; свѣща бо
л. 37. отъ огня просвѣщена есть входящнѣ ¹⁵⁾ озарнѣти въ храмнѣи; || очн
благоученнѣи просвѣщаютъ всякого къ добродѣтели грядуща, и языкъ

¹⁾ крокъ П. ²⁾ *Облагодательствованнѣ* П. ³⁾ *Сис ежѣ* П. ⁴⁾ *Милостиво* П. ⁵⁾ На полѣ другою, повидимому, рукою, противъ строки в; не поправка ли вмѣсто *иже—ниже*? ⁶⁾ *благодатель* П. ⁷⁾ На полѣ противъ строки тою же рукою зрѣ. ⁸⁾ *но мнѣно* П. ⁹⁾ *безумнѣи* П. ¹⁰⁾ *сладкая* П. ¹¹⁾ 1 Петр. III, 12 прим. 1 П. ¹²⁾ Псал. XXXIII, 19 прим. 2. П. ¹³⁾ Псал. I, 19 прим. 3 П. ¹⁴⁾ *но* П. ¹⁵⁾ *сходящая* П.

праведнѣ влечетъ ко спасенію. Зрите убо, о друзи, мученическое страданіе і ихъ почестныя ¹⁾ вѣнды, праведныхъ терпѣвіе Іевле и Тавинно ²⁾ страданіе слышите ³⁾, въ новопросвѣщеніе же апостольскія ⁴⁾ бѣды во благовѣстїи Христовѣ разумѣтѣ ⁵⁾, но мы аще і муками і аще и не муками отъ владыкъ стражемъ ⁶⁾, бѣдствуемъ, насилувани бываемъ, 5
не по истиннѣ бываемъ возведени, не по истиннѣ і извержени бываемъ і оскорблени. Можемъ убо и всѣ мы спасени быти многоразличными бѣдами нашими по истинному словеси: «претерпѣвый же до конца той спасенъ будетъ» ⁷⁾, но всѣмъ спасеніе предлежитъ. Того ради і не спасени бываемъ, зане во страданїихъ и скорбѣхъ, не благодаря Бога, пре- 10
ходимъ злыя на насъ нашедшїя ⁸⁾ бѣды. Не всѣ убо праведници прославлени быша, || не всѣ убо и грѣшницы погибоша. Что убо блаженнѣйшии Давида? но, мало воздремася, любодѣянїемъ паде. Чтожъ и Соломона мудрѣйши? но во старости благополучнѣ, сластми бѣсовскими отрїнувшїся Бога, падъ погибе. Чтоже Іюды свѣтлѣйши? но предатель 15
содѣтелевъ бысть: отбѣже того невѣріемъ удавился и ницъ бывъ, разсядся і разлился вся утроба его, и разумна быша всѣмъ дѣла его. І что убо благоразумнѣйши Оригена ⁹⁾? Христа ради отца і матеръ на мученіе прїведе, послѣжъ самъ неисцѣлною ¹⁰⁾ язвою уязвился і многихъ съ собою къ ереси прївлече, исчезе ¹¹⁾ отъ благочестїа невозвратно. Ла- 20
заръ убо многострунный предъ враты у богатаго лежа, псами облизуемъ, богатымъ убо нерадимъ, вознесенъ бысть ангелы на лоно Авраамле, богатый убо, нерадивый о своемъ спасенїи і о нищихъ, палимъ бываше || негасимымъ огнемъ: сей убо благодаря терпяше. Такови бо его под- л. 38.
визи, такови и трудомъ его воздаянїя, яко благодаря терпяше. Не тако 25
бѣяше терпѣвіе его, якожъ наше безблагодаренїе. Хотящежъ воздаянїе отъ Бога прїяти, будемъ прїимати бьющаго, якожъ милующаго и поношающаго, якожъ хвалящаго. Аще изриновени будемъ і хотимъ уже пасти, вѣруемъ Богу, яко мощенъ укрѣпити насъ: «вѣсть Господь благочестивыя отъ напасти избавити, неправедныя мучими блюсти» ¹²⁾. 30
Аминь.

¹⁾ почестныя П. ²⁾ На полѣ противъ строки о; не поправка-ли къ Тавинно—Товинно? ³⁾ слышите П. ⁴⁾ апостольскія П. ⁵⁾ разумѣйте П. ⁶⁾ страждемъ П. ⁷⁾ Мате. X, 22 прим. 1 П. ⁸⁾ шедшїя П. ⁹⁾ Оригена П. ¹⁰⁾ безисцелною П. ¹¹⁾ и исчезъ П. ¹²⁾ Петр. II, 9 прим. 2 П.

жахъ, ни поклонухъ въ храмнѣхъ своихъ, ни вымѣнїяхъ своихъ по-
 смѣхася имъ, ниже поругався имъ въ ложницы своей на ложе моемъ
 владыкамъ моимъ. Якожь ¹⁾ имуще нѣщій ²⁾, не умѣхъ лживенъ быти
 никомужь, того ради никому угоденъ быхъ ³⁾, не умѣхъ бо ковати
 кова на братїю свою православныя христїане ⁴⁾. Не прелсти мя честь 5
 і слава, не обузда мя къ веселїю, і не хотѣхъ злата і сребра лишнее ⁵⁾,
 въ лихву не дахъ сребро мое, не понудивъ рабы моя мучительствомъ
 жити и быстрымъ быті на чюжая имѣнїя. І что еще безумне глаголю?
 Остатокъ понуждаетъ бѣды моя ⁶⁾ сѣтованїа и плача глаголати. Богъ ⁷⁾
 убо сердца моего зритель и всякому благодѣянїю податель. Онъ бо есть 10
 Христосъ Господь мой всѣмъ Владыка и Богъ, Иже сѣдай на престолѣ
 величества своего въ превысокихъ, всѣмъ богатный дарователь і всѣмъ
 симъ, не токмо симъ, но і за чашу студеныя воды. || Той бо вѣсть, л. 40.
 его злаго гоненїа не претерпѣхъ, конхъ напастей не претерпѣхъ ⁸⁾,
 коего зла не возведоша на мя, коего лжееретичества и лжеимѣнныхъ 15
 малодушствъ не приложиша ми. Но вся сїа безвинно претерпѣвая, хотѣхъ
 мало написати и вразумѣти ово о ⁹⁾ Греческихъ и Римскихъ
 писмъ, овогда потребное предложить тѣхъ ¹⁰⁾, и возбраненъ быхъ,
 отъ неученыхъ невѣждъ осудимъ быхъ, яко еретика вмѣняше ¹¹⁾ мя.
 Страненъ быхъ во странѣхъ благодушныхъ и быхъ въ поношенїе і въ 20
 стыдъ. О бѣда! о скорбь! како могу изрещи? въ темницахъ того ради,
 во юзахъ, въ терпѣнїи, во изгнанїи, въ заточенїи! Коего лжеимѣн-
 наго слова на своихъ раменахъ не понесе? Хлѣбъ бо яко пещель ядахъ
 и питїе мое слезами растворяхъ; ложе мое безъ сна прехождахъ, камень 25
 вмѣняшеся постеля моя. Пространны быша путї моя отбѣгати отъ озлоб-
 ленїа, || злати быша стези къ дарованїю моему, но и вси сродницы и об.
 братїа моя понуждаху мя къ тому, яко и сродница моя не сотвориша
 ми о семъ предъновсїа, но еще і въ волю ¹²⁾ полагаша ми, да не ви-
 дить око ея безвинно страждуща мя туне, но точїю ми едино возвра-
 няше—Христа моего законъ образомъ креста, яко Того слава і держава 30
 со Отцемъ и святымъ Духомъ і во вѣки. Аминь.

¹⁾ яко П. ²⁾ нѣщїи П. ³⁾ На полѣ противъ строки тою же рукою зрї.
⁴⁾ крестїане П. ⁵⁾ лишнее П. ⁶⁾ моя П. ⁷⁾ Бгъ П. ⁸⁾ прїязъ П.
⁹⁾ отъ П. ¹⁰⁾ читается П. ¹¹⁾ смѣняше П. ¹²⁾ и волю П.

- 5 Тщаніємъ, святіи ангелы, помълуйте мя, грѣшна челоуѣка.
И да возмогу на еретики писаніе сотворити,
Началомъ і концемъ плевелныя ихъ словеса укорити
І беззаконныя уставы попрати,
Не бытныя—жъ ихъ составы раздрати.
- 10 Органскія согласуются трубы,
И Божією благодатию просвѣщаются рабы.
Зачало премудрыхъ—молчаніе,
Лестныхъ бо растерзается гордое чваніе.
Орлу убо пареніе много облаками,
- 15 Животное просвѣщеніе зраками.
Еже кто угодитъ благоугодно Богу,
Но приметь отъ него мзду многу.
Изриновенному подобаетъ востати,
Еже божественнѣй славъ предстати.
- 20 Нестяжите къ тому дѣланія злаго,
л. 42. А агарянское ученіе не ¹⁾ подаваетъ ²⁾ благо.
Іерейское православное законоположеніе—
Радостное любомудрыхъ благое услажденіе.
Еретическія погибшия народы
- 5 Тщатся ихъ погубити православныхъ роды.
Ихъ злочестивыя многія вещи,
Бакъ обругали вездѣ святыя мощи,
І тщатся благочестивыхъ укорити,
Злочестіемъ богоукрашенныя церкви раззорити,
- 10 Лестію бо обесчестовати преподобныхъ,
Огласити языкомъ коварственное тѣмъ подобныхъ,
Хуляще нашу православную вѣру,
Удѣляюще намъ свою злобѣснующую мѣру.
Любезный мой прочитателю!
- 15 Подобныя ³⁾ хвалы принеси Христу благодателю

¹⁾ Не другою рукою надъ *подаваетъ*.

²⁾ Въ рукописи *подобаетъ*, переправленное другою рукою въ *подаваетъ*;
на полѣ противъ этой строки написано *неподав*; окончаніе срѣзано пере-
плетничкомъ.

³⁾ Въ рукописи *неудобныя*, передѣланное другою рукою въ *подобныя*;
на полѣ противъ этой строки *подо(бныя)*.

- И много страждущихъ болѣзни отъять.
И доднесь имя его прославляется,
Христовымъ пособіемъ мнози отъ него исцѣляются.
- 10 Иерданескія струи тому покоряшася,
Риторы же сицевымъ гласомъ утвердишася.
Еретицы како дерзають святыхъ хулити,
Совокупленіе духовное хотяше разлучити,
Ибо съсѣчетъ Христосъ выи ихъ муками,
- 15 И мучими будутъ неконечными вѣками.
Боголюбезныя-жь то внимали,
Еретическое ученіе не примали,
Грядущаго вѣка сего претѣкали,
А козненныя страсти благовѣріемъ пресѣкали.
- 20 Тщуся і азъ благочестивыхъ прославляти
об. И благодареніемъ ихъ всѣмъ являти.
Онѣ убо аще и не хотять отъ насъ восхваленія,
Но мы отъ нихъ ищемъ ползования.
Имъ бо похвала отъ Господа Вседержителя,
5 Хвалоноснаго всего мира создателя,
Яко той раны и болѣзни наша понесе,
Бо Отцу существо наше принесе ¹⁾,
Одесную Отческаго величества почтитъ;
Оттого бо быша постычестія труды во чтить ²⁾.
- 10 Се уже прекланяются нощю составы,
Тщаніемъ писанія моего естественныя уставы.
Уже словесемъ конецъ приспѣваетъ,
Плоть убо немощию тѣлесною усыпаетъ,
И умъ выколи не приметъ конца,
- 15 Людѣ злочестивіи ³⁾ праведнаго не примуть вѣнца ⁴⁾.
Избави мя, Господи, отъ челоуѣка лукавнаго,

¹⁾ Противъ этой и послѣдующей строки на полѣ другою рукою *зрі*.

²⁾ Противъ этой строки на полѣ другою рукою *тѣ*, что, повидимому, относится къ слову *чтитъ*, какъ подтвержденіе добавкѣ *тѣ* для *фмы*.

³⁾ *Злочестивіи* переправлено другою рукою; было написано, сколько жно разобрать, *нечестивіи*.

⁴⁾ Слово *вѣнца* повторено на полѣ другою рукою.

- единоравно и преда благовѣрнымъ, да научатся истинны. Первое поло-
 л. 33. жихъ || на осмый Римскій соборъ и второе на Лютора и безглавнаго
 звѣря и на его единомысленныхъ блядословцевъ Казвина, Сервета,
 Чеховича и Буднаго, обрѣтающихся въ разныхъ странахъ. Еще же на
 5 Фродианово злоумное писаніе сотвори хъ слово отъ священнаго писанія
 и на опресночную Римскую службу положи хъ свидѣтельство отъ сло-
 вестъ Кирилла патріарха Іерусалимскаго и на иныхъ отступниковъ отъ
 правовѣрія, иже инако мудрствуютъ. Яко аще утверженіе основаніе
 доброписаніи моемъ обращете, то есть чада церкви восточныя, якоже
 10 убо всякъ нерадивый о томъ муку пріемлетъ, и наказуйте себѣ и чада
 своя въ наказаніи и во ученіи Господнѣмъ. Сверѣпо есть челоуѣку
 неученіе, яко бовъ ¹⁾ и мскъ неимущѣ бразды востягнувение. «Сѣдина
 есть челоуѣку мудрость, а возрастъ старость житіе нескверно», ²⁾ якоже
 06. рече ³⁾ премудрый Соломонъ. Такожъ рече і Великій Василій || «не иже
 15 возрастъ младъ, но иже умомъ не совершенъ, се юнѣйшии есть». Та-
 кожде и Григорій тезоимянитый Богословъ рече «единъ есть благочадія
 предѣлъ, ⁴⁾ добродѣтель уподобленіе, чадная добродѣтель есть отчая
 слава». Іоанна Златоустаго свидѣтельство «сѣдина есть не власы ⁵⁾, но
 добродѣтель душевная мужества і ученія». Отцы убо, иже о благоче-
 20 стіи не обыкають и нерады о своихъ дѣтѣхъ во ученіи, лютому
 осужденію предаются. Таковіи дѣтемъ своимъ убійцы бывають и своей
 души, что равно еже устроить душу и назидати юннаго мысль, ибо
 всякаго живописца і образотворца, иже таковое умѣющему художество,
 опаснѣйшии пріаѣжати подобаетъ, но мы ниедино-жъ о семъ творимъ
 25 слово. Чесо ради, рцы ми, не подражайте древнихъ, но и паче подо-
 л. 34. басть и женъ ⁶⁾ ревнивыхъ мужества зрѣти. Аще родится отроча, || под-
 ражай Анну, научися, что сотвори она: приведе абіе во церковь.
 Кто отъ васъ ⁷⁾ не бы восхотѣлъ Самувломъ быти, якоже восхотѣ сыну
 своему быти простыцемъ, а нежели царемъ вселенныя? И тако вамъ не-
 30 возможно, реку, быти таковымъ. Чесо ради невозможно? Зае нехощемъ
 ниже предаемъ его во ученіе, научае его могущимъ въ богатствѣ жити,
 а не въ Бозѣ жителствовати творите ихъ. Перваго породе жена еди-
 наго токмо, ниже вѣдуща ниже глаголюща; аще и другихъ родила

¹⁾ На полѣ тою же рукою противъ строки зрѣ. ²⁾ Премудр. IV, 9, 49, прим. і П. ³⁾ На полѣ тою же рукою противъ строки зрѣ. ⁴⁾ Тоже. ⁵⁾ Тоже. ⁶⁾ женъ П. ⁷⁾ насъ П.

будеть, а не рече: пожду, дондеже возрастеть отроча и вещи дѣйствовати будетъ житейскими, пожду еще ¹⁾ мало замедлѣтиса въ дѣгьстѣмъ возрастѣ. Но вся сиа жена благоразумная отринувши, во единомъ токмо бысть, како изначала самѣхъ образъ духовный возложить Богу. Да устыдимся, мужіе, жены таковыя: любомудріемъ || приведе къ об. Богу и ту остави. Доколѣ есми плотьстін, доколѣ въ землѣ поничемъ вся въ насъ во вторѣмъ, да полагаема бывають отъ промысла дѣтей і отъ еже въ наказаніи і ученіи Господни воспоминатиса. Аще навькнетъ философъ быті изначала, богатство стяжалъ есть ²⁾ всякого богатства болши и славу множественную, ищуть вси бо его, почитати будутъ. 10 Аще предъ Богомъ праведенъ ³⁾ будетъ, ученія благоразумія не можетъ згараема быти, нѣсть бо таковому утаитиса, во многихъ убо нездравствующихъ ⁴⁾ не утаится здравый, во многихъ страждущихъ не можетъ сокровенъ быти. Егда единъ здравствуя, будетъ вскорѣ о немъ слава въ слухъ; аще царю мудру прітечетъ ⁵⁾, и надо многими его 15 поставитъ языки. Царь же, осмотря благовѣрія и премудроственное попеченіе, много имѣть объ немъ суетьства, || «не можетъ убо градъ л. 35. верху горы стоя укрытиса» ⁶⁾. Поистиннѣ всякъ крѣпкій всеученый, всякъ единомышленнй градъ прославленъ есть благоразумѣющему владыцѣ, безуменъ же не внимаеть сего. Того ради да не убо смотряемъ, яко да 20 богатыя оставимъ дѣти, но яко да добродѣтели и праведны Богу представимъ. Аще бо на богатство надѣятиса будутъ, то ни о чесомъ же прилѣжати будутъ другимъ, яко имущу покрыту сущу своихъ нравовъ злобу отъ изобилия сребра, егдажъ увѣдятъ себѣ, яжъ отнюду утѣхи сущихъ пустыхъ начтоже содѣлати имуть, дабы добродѣтелию многою ни- 25 щетѣ утѣху обрѣсти. Да не убо оставиши богатство, да оставишижъ добродѣтель, ібо послѣднего безумія есть богатство; дѣло живымъ убо не творить мужествомъ || господствовати истинна, въ страшный же день об. безконечную принесеть бѣду. Подобаеть убо царемъ и владыкамъ при- зывати ⁷⁾ мудрыя, много бо пространеніе творять, а иже гдѣ царіе 30 имуть взмѣнитиса отъ престола ихъ, бываеть бытіе то отъ неблагочестивыхъ другъ скончеваніе, и отъ суетумныхъ совѣтниківъ имуть себѣ такову злобу; не точию владыкъ своихъ спасуть, но и сами съ ними поражени ⁸⁾ будутъ. Что убо таковіи имуть, понеже убо другъ вѣренъ—

¹⁾ *с. му.* ²⁾ На полѣ тою же рукою противъ строки *зрѣ.* ³⁾ Тоже
⁴⁾ Тоже. ⁵⁾ Тоже. ⁶⁾ Матв. V, 14 прим. 1 П. ⁷⁾ Тоже. ⁸⁾ *пораженіи* П.

кровь ¹⁾ крѣпокъ; не подобаеъ же врагу своему вѣрѣти даже до вѣка,
 ниже врага борца другомъ нарицати себѣ; аще и многожды и облагодѣ-
 тельствовани ²⁾ будутъ, аще и даромъ причастятся великимъ и вы-
 сокимъ, сокровенную бо стрѣлу въ сердца своемъ имуще, съ нею
 5 же ³⁾ время обрящутъ, узвять всяко, не милостивни ⁴⁾ бо суть,
 л. 36. иже благодарни: ⁵⁾ || благодѣтелей ⁶⁾ своихъ убити не ужасаются.
 Того ради подобаеъ княземъ разсмотрѣти сущая подъ ними, воеводамъ
 же воины, царемъ убо мужи словесныя, точию ⁷⁾ благочестиемъ укра-
 шающесе и мудростию вся исправляюще. Аще ли не таковии совѣтницы
 10 владыкамъ бывають, то ничтожь ⁸⁾ праведно и не благодѣбно бы-
 ваетъ: точию безумнн ⁹⁾ наполняется пищею, разширяюще тукомъ
 чресла свои, виномъ попадающе умныя очеса, и готови бывають во
 бранѣхъ къ небраннымъ противленіемъ творяще, ношъ въ день нарицаа
 и день въ ношъ премѣняя, прозывающе горкое сладкимъ и сладкое ¹⁰⁾
 15 горкимъ; ослѣплени бо суть ихъ умныя очи. Таковии суть погубятся,
 «понеже очи Господни на праведныя і уши Его на молитву тѣхъ, яроже
 лице его на творящая злая не точию казнями, но и погубити і отъ
 об. земля память ихъ» ¹¹⁾; егда воззоветъ праведный, || і Господь услы-
 шить его и отъ всѣхъ скорбей и печалей избавитъ его: «близъ Господь
 20 сокрушеннымъ сердцемъ и смиреннымъ духомъ спасетъ» ¹²⁾, «жертва есть
 Богу духъ сокрушенъ, сердце сокрушено и смирено Богъ не уничижитъ» ¹³⁾.
 Тацы суть достойни царствія небеснаго, таковии суть достойни быти дру-
 зи і земнымъ владыкамъ: идѣже будетъ сокровище ихъ благоразсужден-
 ное, тамо и сердце ихъ не благоискуства. Не созидають бо таковии со-
 25 кровницей своихъ ни на земли, ни ¹⁴⁾ на небеси, таковии Бога боящесе
 и царя почитающе и благоискусныхъ къ нему прівергающе. Поистиннѣ
 убо ученіе истинна есть і истинннн восхищаютъ его, отъ негожь бы-
 ваетъ всяка правда и благоразуміе. Ученіе есть благоразуміе, просвѣщая
 очи сердечныя, опалая неистовство самохотныхъ стремленіи; свѣща бо
 л. 37. отъ огня просвѣщена есть входящая ¹⁵⁾ озаряетъ въ храмннѣ; || очи
 благоученныя просвѣщаютъ всякого къ добродѣтели грядуща, и языкъ

¹⁾ крокъ П. ²⁾ *Облагодатѣльствованни* П. ³⁾ *Сие ежъ* П. ⁴⁾ *Мило-
 стивни* П. ⁵⁾ На полѣ другою, повидимому, рукою, противъ строки н;
 не поправка ли вмѣсто *иже—ниже*? ⁶⁾ *благодатѣлей* П. ⁷⁾ На полѣ
 противъ строки тою же рукою зрѣ. ⁸⁾ *но ничто* П. ⁹⁾ *безумный* П.
¹⁰⁾ *сладкая* П. ¹¹⁾ 1 Петр. III, 12 прим. 1 П. ¹²⁾ Псал. XXXIII, 19
 прим. 2. П. ¹³⁾ Псал. L, 19 прим. 3 П. ¹⁴⁾ *но* П. ¹⁵⁾ *входящая* П.

праведенъ влечетъ ко спасенію. Зрите убо, о друзи, мученическое страданіе і ихъ почестныя ¹⁾ вѣнды, праведныхъ терпѣніе Іевле и Тавіино ²⁾ страданіе слышите ³⁾, въ новопросвѣщеніе же апостольскія ⁴⁾ бѣды во благовѣстїи Христовѣ разумѣть ⁵⁾, но мы еще і муками і еще и не муками отъ владыкъ стражемъ ⁶⁾, бѣдствуемъ, насилувани бываемъ, 5
не по истиннѣ бываемъ возведени, не по истиннѣ і извержени бываемъ і оскорблени. Можемъ убо и всѣ мы спасени быти многоразличными бѣдами нашими по истинному словеси: «претерпѣвый же до конца той спасенъ будетъ» ⁷⁾, но всѣмъ спасеніе предлежитъ. Того ради і не спасени бываемъ, зане во страданїихъ и скорбѣхъ, не благодаря Бога, пре- 10
ходямъ злыя на насъ нашедшия ⁸⁾ бѣды. Не всѣ убо праведници прославлени быша, || не всѣ убо и грѣшницы погибли. Что убо блаженнѣйшии Давида? но, мало воздремася, любодѣянїемъ паде. Чтожъ и Соломона мудрѣйши? но во старости благополучнѣ, сластями бѣсовскими отринувшия Бога, паде погибе. Чтоже Іюды свѣтлѣйши? но предатель 15
содѣтелевъ бысть: отбѣже того невѣріемъ удавился и ницъ бывъ, разсядеся і разлися вся утроба его, и разумна быша всѣмъ дѣла его. І что убо благоразумнѣйши Оригена ⁹⁾? Христа ради отца і матеръ на мученіе приведе, послѣжъ самъ неисцѣльною ¹⁰⁾ язвою уязвился і многихъ съ собою къ ереси прївлече, исчезе ¹¹⁾ отъ благочестїа невозвратно. Ла- 20
заръ убо многострунный предъ враты у богатаго лежа, псами облизуемъ, богатымъ убо нерадимъ, вознесенъ бысть ангелы на лоно Авраамле, богатый убо, нерадивый о своемъ спасенїи і о нищихъ, палимъ бываше || негасимымъ огнемъ: сей убо благодаря терпяше. Такови бо его под- л. 38.
визи, такови и трудомъ его воздаянїя, яко благодаря терпяше. Не тако 25
бѣяше терпѣніе его, якожъ наше безблагодареніе. Хотящежъ возданїе отъ Бога прїяти, будемъ прїимати бьющаго, якожъ милующаго и поношающаго, якожъ хвалищаго. Аще изриновени будемъ і хотимъ уже пасти, вѣруемъ Богу, яко мощенъ укрѣпити насъ: «вѣсть Господь благочестивыя отъ напасти избавити, неправедныя мучими блюсти» ¹²⁾. 30
Аминь.

¹⁾ почестныя П. ²⁾ На полѣ противъ строки о; не поправка-ли къ Тавіино—Товіино? ³⁾ слышите П. ⁴⁾ апостольская П. ⁵⁾ разумѣйте П. ⁶⁾ страждѣль П. ⁷⁾ Матѣ. X, 22 прим. 1 П. ⁸⁾ шедшия П. ⁹⁾ Оригена П. ¹⁰⁾ безисцелною П. ¹¹⁾ и исчезъ П. ¹²⁾ Петр. II, 9 прим. 2 П.

КЪ ЧИТАТЕЛЮ.

Возлюбленный мой брате любозумный читатель! Аще мое урочище
въ мнѣ словѣтъ и словесѣтъ или въ речеотчестѣ, Бога ради исправь ¹⁾
поиспашеніемъ своего ученія, свѣтомъ божественныхъ мудрецовъ и не буди
06. подниматися на глѣбъ, но аще что гощеши, не гордостію, || но смире-
ніемъ исправляй, да неслѣда ты глѣбе некушени будещи. Буди брата
5 своего тяготу носить, воспоминающе блаженнаго Марціана, главо видѣ
гнѣлаго и струнами събѣннѣ ²⁾; старецъ же видѣ і простре мнѣтїю
слово, на равнѣ воспріять, гнѣлаго носѣ. Хотѣше уже зинти въ мона-
стырь, златѣ мнѣннѣй глѣзѣмъ на небо, и видѣ его старецъ Христа Бога
10 грядуща, возглашаше къ нему: о Марціане, ты Мене здѣ не презрѣлъ,
Азъ ты во ономъ зѣдѣ помилуе, ты о Мнѣ здѣ умилнѣ, Азъ ты въ
небесномъ царствїи прослави. І тако невидѣтъ бысть. Азъ убо, возлюб-
ленне, желатель быти раченнѣ любомудрѣтъ каданнѣ, многе ученїе ³⁾
прѣидѣтъ ⁴⁾ тщанїемъ паче сверстникѣ мнѣтъ въ радѣ мнѣтъ, ни по
15 гаданїю ниже по любобудїю, да самъ мудрѣннѣй зѣннѣтъ явлѣса—буди
х. 30. далече отъ мене высителное сіе бѣснованнѣ,— || но смиренїемъ лѣждѣ-
ломъ, того ради і бѣды прїемлѣ ⁵⁾ многи, жалостно прѣидѣ. Въ радѣтъ
тирошествовать, въ пѣдѣтъ воеводествовать, со враги браннѣ. Что реку
или что возглашаше? Коея не прїахъ бѣды? Но по Павла апостола сло-
веса бѣды отъ сродникѣ, бѣды во градѣтъ ⁶⁾, бѣды въ послѣднѣтъ,
20 многи скорби отъ владыкѣ, иножайникѣтъ отъ властей, такоже и отъ
церковникѣ неученѣтъ, туне поставленѣтъ. Камень бѣтъ утроба моя,
жѣлѣза крѣчайши сердце мое, не возвеселнѣса ⁷⁾ многи, ни услана
ми браннѣ. Всяко пѣннѣство прїтнѣнно бѣ права моего ⁸⁾; видѣ нече-
25 стивнѣтъ, істаше сердце мое пѣннѣства ісполненнѣтъ. Глаголаше ко мнѣ
лнѣвожѣ, стоже не прїа своѣство мое, чѣже бѣ сребро і злато глѣбнѣ
моему. Не совратенѣтъ бѣтъ отъ путї царьска, владыкамъ бѣ зѣренѣ во
многѣ і въ кагѣ и не совратнѣса отъ нихъ ни на десно ни на шуне ⁹⁾,
ннѣкаже ¹⁰⁾ позыбѣхъ отъ нихъ, ни врагъ ихъ не возвесели служе-
06. нїемъ своимъ, праведно и неместно || і беззлобно сердце къ нимъ стѣ-

¹⁾ *слова* П. ²⁾ *гнѣлаго* славннѣса П. ³⁾ На полѣтъ противъ строка
тоу же рукою зрї. ⁴⁾ *прѣидѣтъ* П. ⁵⁾ *прїемлѣ* П. ⁶⁾ 2 Кор. XI, 26
прям. і П. ⁷⁾ *возвеселнѣса* П. ⁸⁾ На полѣтъ противъ строка *о* поправка, по-
виднѣмому, къ *прїтнѣнно* *противно*. *Противно* П. ⁹⁾ *шунѣ* П. ¹⁰⁾ *мнѣкаже* же П.

жахъ, ни покленихъ въ хранилѣхъ своихъ, ни вымѣняхъ своихъ по-
симѣхся имъ, ниже поругався имъ въ ложницы своей на ложе моемъ
владыкамъ моимъ. Якожь ¹⁾ имуща нѣщыи ²⁾, не умѣхъ лживенъ быти
никомужь, того ради никому угоденъ быхъ ³⁾, не умѣхъ бо ковати
кова на братію свою православныя христиане ⁴⁾. Не прелети мя честь 5
і слава, не обузда мя къ веселию, і не хотѣхъ злата і сребра лишше ⁵⁾,
въ лихву не дахъ сребро мое, не понудихъ рабы моя мучительствомъ
жити и быстрымъ быті на чужая имѣнія. І что еще безумне глаголю?
Остатокъ понуждаеть бѣды моея ⁶⁾ сѣтованія и плача глаголати. Богъ ⁷⁾
убо сердца моего зритель и всякому благодѣянію податель. Онъ бо есть 10
Христосъ Господь мой всемъ Владыка и Богъ, Иже сѣдѣи на престолѣ
величествія своего въ превысокихъ, всемъ богатный дарователь і всемъ
симъ, не токмо симъ, но і за чашу студеныя воды. || Той бо вѣсть, ко л. 40.
его злаго гоненія не претерпѣхъ, коихъ напастей не претерпѣхъ ⁸⁾,
когого зла не возведоша на мя, когого лжееретичества и лжеизмѣнныхъ 15
малодушствъ не приложиша ми. Но вся сия безвинно претерпѣвая, хо-
тѣхъ мало написати и вразумѣти ово о ⁹⁾ Греческихъ и Римскихъ
писмъ, овогда потребное предложити тѣхся ¹⁰⁾, и возбраненъ быхъ,
отъ неученыхъ невѣждъ осудимъ быхъ, яко еретика вмѣняше ¹¹⁾ мя.
Страненъ быхъ во странѣ благодущныхъ и быхъ въ поношеніе і въ 20
стыдъ. О бѣда! о скорбь! како могу изрещи? въ темницахъ того ради,
во юзахъ, въ терпѣніи, во изгнаніи, въ заточеніи! Когого лжеизмѣн-
наго слова на своихъ раменахъ не понесе? Хлѣбъ бо яко пещель ядахъ
и питіе мое слезами растворяхъ; ложе мое безъ сна прехождахъ, камень 25
вмѣняшеса постеля моя. Пространны быша путі моя отбѣгати отъ озлоб-
ленія, || злати быша стези къ дарованію моему, но и вси сродницы и об.
братіа моя понуждаху мя къ тому, яко и сродница моя не сотвориша
ми о семъ предковенія, но еще і въ волю ¹²⁾ полагаша ми, да не ви-
дять око ея безвинно страждуща мя туне, но точию ми едино возбра-
няше—Христа моего законъ образомъ креста, яко Того слава і держава 30
со Отцемъ и святымъ Духомъ і во вѣки. Аминь.

¹⁾ яко П. ²⁾ нѣщыи П. ³⁾ На полѣ противъ строки тою же рукою зрѣ.
⁴⁾ крестіане П. ⁵⁾ лишше П. ⁶⁾ моя П. ⁷⁾ Бѣ П. ⁸⁾ прияхъ П.
⁹⁾ отъ П. ¹⁰⁾ читая П. ¹¹⁾ вмѣняше П. ¹²⁾ и волю П.

- 5 Тщаніємъ, святія анггелы, помилуйте мя, грѣшна челоуѣка.
И да возмогу на еретикы писаніе сотворити,
Началомъ і концемъ плевелныя ихъ словеса укорити
І незаконныя уставы попрасти,
Не бытныя—жъ ихъ составы раздрати.
- 10 Органскія согласуются трубы,
И Божією благодатию просвѣщаются рабы.
Зачало премудрыхъ—молчаніе,
Лестныхъ бо растерзается гордое чваніе.
Орлу убо пареніе много облаками,
- 15 Животное просвѣщеніе зраками.
Еже кто угодитъ благолѣбно Богу,
Но приметъ отъ него мзду многу.
Изриновенному подобаетъ востати,
Еже божественнѣй славъ предстати.
- 20 Нестяжите къ тому дѣланія злаго,
л. 42. А агарянское ученіе не ¹⁾ подаваетъ ²⁾ благо.
Іерейское православное законоположеніе—
Радостное любомудрыхъ благое услажденіе.
Еретическія погибшия народы
- 5 Тщатся ихъ погубити православныхъ роды.
Ихъ злочестивыя многія вещи,
Како обругали вездѣ святыя мощи,
І тщатся благочестивыхъ укорити,
Злочестіемъ богоукрашенныя церкви раззорити,
- 10 Лестію бо обесчестовати преподобныхъ,
Огласити языкомъ коварственное тѣмъ подобныхъ,
Хуляще нашу православную вѣру,
Удѣляюще намъ свою злобѣснующую мѣру.
Любезный мой прочитателю!
- 15 Подобныя ³⁾ хвалы принеси Христу благодателю

¹⁾ Не другою рукою надъ *подаваетъ*.

²⁾ Въ рукописи *подобаетъ*, переправленное другою рукою въ *подаваетъ*;
на полѣ противъ этой строки написано *неподае*; окончаніе срѣзано переплетчикомъ.

³⁾ Въ рукописи *неподобныя*, передѣланное другою рукою въ *подобныя*;
на полѣ противъ этой строки *подо(бныя)*.

- И отдѣлай отъ себя еретическія нравы ¹⁾,
Косны бо ихъ злокозненныя уставы.
Ибо воздержательной плоти благочестіе объявляется ²⁾,
Отъ чрева объятнаго Божіа благодать отънимается.
20 Горко православному съ еретики совѣтъ держати ³⁾,
06. Ревностию Христова учевіа уста тѣхъ загражаті.
Еретическія многія соблазны
Баснословныхъ неистовныя блазны.
Аріиво и Савелиево ученіе проклинаяю,
5 Тщаніемъ благочестивому главу свою преклоняю.
И Аполинарія и всѣхъ еретикъ отрѣваю,
Скоро ихъ писаніе впрахъ злочестный розвѣваю,
Яко подобасть отъ сего благочестивыхъ внимати,
Почученія же ихъ закона никако непринимати,
10 Отгоняти же тѣхъ словесною пращею,
Духа Святаго благодатию животворящею,
Отъ Бога благочестивыхъ похваленъ будетъ плодь,
Безпрекословіа благословится тѣхъ родъ.
Ананія і Азарія и Мисаилъ спасошася,
15 Еже тщаніе ихъ огнемъ несотрошася.
Тако і Иліа, возревновавъ по благочестіи,
Хульниковъ погуби много во злочестіи.
Рѣбу Іеръданьскую предѣля преjde,
Елисей убо зря разумѣвъ, яко на небо взыде.
20 Сотвори бо и ризы его многія чудеса,
л. 43. Тщателны бо того дѣлеса.
И въ животѣ своемъ многи чудеса сотвори,
Яко идолопоклонницы разори.
Небесемъ коснуся умъ его,
5 Освѣтитесь людіе молитвою того.
Много сугубѣйшую бо благодать пріяты,

¹⁾ Противъ этой строки на полѣ другою рукою *a*; повидимому отнесена къ *отдѣлай—отдаляй*.

²⁾ Противъ этой строки на полѣ другою рукою *во*; повидимому отнесена къ *ибо—и во*.

³⁾ Противъ этой строки на полѣ другою рукою *му*; повидимому отнесена къ *православному*.

- И много страждущихъ болѣзни отъять.
И доднесъ имя его прославляется,
Христовымъ пособіемъ мнози отъ него исцѣляются.
- 10 Иерданескія струи тому покоршася,
Риторы же сицевымъ гласомъ утвердишася.
Еретицы како дерзають святыхъ хулити,
Совокупленіе духовное хотяше разлучити,
Ибо сеѣчетъ Христосъ выи ихъ муками,
- 15 И мучими будутъ неконечными вѣками.
Боголюбзныя-жь то внимали,
Еретическое ученіе не пріимали,
Грядущаго вѣка сего претѣкали,
А козненныя страсти благовѣріемъ пресѣкали.
- 20 Тщуся і азъ благочестивыхъ прославляти
об. И благодареніемъ ихъ всѣмъ являти.
Онѣ убо аще и не хотять отъ насъ восхваленія,
Но мы отъ нихъ ищемъ ползованія.
Имъ бо похвала отъ Господа Вседержителя,
- 5 Хвалоноснаго всего мира создателя,
Яко той раны и болѣзни наша понесе,
Ко Отцу существо наше прінесе ¹⁾,
Одесную Отческаго величества почититъ;
Оттого бо быша постнѣчестія труды во чтитъ ²⁾.
- 10 Се уже прекланяются ношью составы,
Тщаніемъ писанія моего естественныя уставы.
Уже словесемъ конецъ пріспѣваеть,
Плоть убо немощию тѣлесною усынаеть,
И умъ николи не пріиметь конца,
- 15 Людіе злочестивіи ³⁾ праведнаго не пріимуть вѣнца ⁴⁾.
Избави мя, Господи, отъ человекѣ лукавнаго,

¹⁾ Противъ этой и послѣдующей строки на полѣ другою рукою *зрі*.

²⁾ Противъ этой строки на полѣ другою рукою *тз*, что, повидимому, относится къ слову *чититъ*, какъ подтвержденіе добавкѣ *тз* для рифмы.

³⁾ *Злочестивіи* переправлено другою рукою; было написано, сколько можно разобрать, *нечестивіи*.

⁴⁾ Слово *вѣнца* повторено на полѣ другою рукою.

- 10 Василій наводя на путь вѣченъ,
Да не будетъ законъ Христовъ пресѣченъ.
Егда Василіе отъ сеа жизни отъиде
І въ райскіе врата достойно вниде.
Премудрыя то благолѣпно внимали
- 15 И по смерти благодать отъ него взимали.
Великій Грігорій Богословъ,
Иже изложи много о Бозѣ словъ
По Василіи, архiereе велицѣмъ,
Повелѣваетъ учиться дѣломъ всяцѣмъ.
- 20 Но Василіа, рече, отлучися.
- л. 45. І Кесарія честнаго отречеся,
Приснаго брата и духовнаго,
Священнаго отца, благодушнаго,
Якожь рече во своихъ словесѣхъ,
- 5 Понеже неложно показа въ делесѣхъ,
Показуя благочестіа премудрость,
Отѣкая же ся молебную острость,
Ізоощряя всѣхъ на благочестіе
И отвергати повелѣвая злочестіе.
- 10 Такожъ і солнце церковное, Златоустъ,
Много словъ изложи отъ святыхъ своихъ устъ.
Повелѣваетъ пастыремъ овца пасти ¹⁾),
Словесныя паствины архiereемъ спасти.
Въ первомъ словѣ глаголетъ о непостижимѣмъ,
- 15 Творя реченіе о чловѣкѣ богоизидимѣмъ.
Что, рече, пастырь непередстоятъ,
А овца со благочиненіемъ стоить?
І се есть пастырева исправленіа,
Зане имѣють злаго тревоженія.
- 20 Чтоже убо глаголю болѣ сего,
- об. Яко Христова ми заповѣдь лучши свѣта всего.
О Павле, избранный отъ всего свѣта сосудъ,
Сохранай насъ величествомъ своимъ отовсюдъ!

¹⁾ На полѣ другою рукою противъ этой строки ѡ; повидимому относится къ *овца—овцы*.

- Ты Христовымъ заповѣдямъ рачитель¹⁾
2) И всѣя вселенныя благій учитель²⁾,
Ты будешь со Христомъ всѣхъ судити.
Посинеть, кто не будетъ по твоимъ заповѣдямъ жити.
Сія заповѣди нашего благочестія³⁾,
Сими прогоняются законы злочестія.
- 10) Зрите, учите и законъшии⁴⁾,
Не будите, яко беззаконьшии.
Отъидите отъ себе глаголь ропотни
И несправедное на зло шептани,
Отреките отъ себе всякое убожество,
15) Зрите божественно смятое блаженіе.
Лучше бы ему быти бѣды, а не бити,
Но въ молитвахъ пощекотъ бѣды.
Тако глаголетъ святое писаніе,
Яко вся пріимете пощаніе⁵⁾.
- 20) Вы, священные Христовы церкви учителя,
25) Не будите прелеку суду Божію мучителямъ,
Прогоните духи завсарадныя,
Почтите мужи благородныя,
Но набирайте сребра не жеста,
3) Да не пожрутъ васъ губительныя бѣды,
Да не сожжеть васъ огнь гонимый,
Яко древо грады Одомскій.
Вѣда бывають смуты ваши⁶⁾,
Тогда обрѣтаются бѣды ваши.
- 10) Даромъ вы пріимете учительское жезлъ,

1) На полѣ другомъ ручкомъ прочитай этой страницѣ словъ, помнящему, обращенію къ рачитель.

2) На полѣ другомъ ручкомъ прочитай этой страницѣ словъ, помнящему, рачити блонн.

3) На полѣ другомъ ручкомъ прочитай этой страницѣ словъ.

4) На полѣ другомъ ручкомъ прочитай этой страницѣ словъ, помнящему, рачити, къ учителю — рачити.

5) На полѣ прочитай этой страницѣ другомъ ручкомъ сл. помнящему, рачити къ жезлу — жезлу.

6) На полѣ той же ручкомъ прочитай этой страницѣ сл. Помнящему, что на иному обращенію вниманію.

Исконайте ученикъ Христовыхъ спасенную бразду.
Не можете ничего съ собою понести,
Ни злата на потребу во гробъ внести,
Едины точню погребалныя ризы,
5 И въ день судный пріяти нерѣшимыя узы.
Сіи словеса Давида пророка,
Поживите убо безо всякого порока:
Егда разбогатѣтъ человѣкъ, умножится,
Егда умираетъ, вся слава его унижится¹⁾,
10 Яко Господь люди смиренныя спасаетъ
16. И величество гордыхъ смиряетъ.
Видѣхъ бо азъ царя мертва і уничиженна²⁾,
Прежде бо его зрѣхъ въ богатствѣ потруженна.
Труды его и тцаніе ни во что быша,
5 И ничтожь сотвори свойства своего вышше.

М о л и т в а .

Призри на мя, Боже, въ сна времена,
И да смиряются гордости моей рамена.
Ты моя сила, (мое) і огражденіе,
0 Ты крѣпость моя і утверженіе.
Азъ созданіе руку твою,
Сокруши кости мои вѣрою моею,
Да не скоростна будетъ ко грѣху душа моя,
И да пребудетъ во мнѣ благодать твоя.
5 Азъ отъ утробы матери моея къ тебѣ пріверженъ,
Да не будетъ умъ мой отъ благодати твоей³⁾ отверженъ.
Спаси милостию своею моя уды
І оцысти⁴⁾ тѣлеса моего суды.
Но не остави милости своей точію,
0 Но посѣщай всегда своєю мочию.

¹⁾ На полѣ противъ этой строки тою же рукою *зрі*.

²⁾ На полѣ противъ этой строки тою же рукою *зрі* и другою *обхуж*; мѣднее, повидимому, поправка къ *уничиженна*—*обхужденна*.

³⁾ Въ рукописи *твоея*; ѿ тою же рукою надъ *я*.

⁴⁾ Такъ въ рукописи.

- Желаю бо азъ единого Тя, Спаса истиннаго,
Еже вѣрую въ Тебе, творца милостиваго.
- 15 Не предаждь насъ, рабъ Твоихъ, точию,
И посѣщай Своихъ благочестивою мочію.
Яко безсловесныхъ скотовъ насъ имѣютъ,
Коварствы неправедными укоряютъ.
Но мнози убо на себе клятвы наложили,
- 20 Яко злыми, лукавыми насъ обложили.
- л. 48. Злой прибытокъ себѣ утверждаютъ,
На насъ души злостыи вооружаютъ.
Владыка Вседержитель! Ты нашу бѣду видишь,
А глаголющія поистиннѣ молитвы наши пріимешь.
- 5 Не дай врагомъ вознестися злостію на ны,
А злостныя да не будутъ на насъ ихъ раны.

Повѣсть или возглашеніе къ Господу на Римлянъ.

- Собраніе нищихъ вопиеть къ Тебѣ,
Владыко Господи! пріими въ слухъ Себѣ
- 10 Нужду и скорбь, зрі на насъ сего свѣта,
Иже во слежахъ провожаемъ свои лѣта ¹⁾,
Дабы удержали нынѣ у Тебе милость
И на нечестивыхъ имѣли правость,
Иже твоихъ людей, яко хлѣбъ, сѣдаютъ
- 15 И святыи твой законъ благій отъ себе отверзаютъ.
Великая нечестія злыхъ еретиковъ, аки безбожныхъ,
Иже не благодарно дѣланія ихъ животь дарованныхъ.
Безсловесными ихъ писмо именуеть,
Грубыхъ и лѣнивыхъ рѣчи повѣствуютъ
- 20 И, подобни псомъ, зазрѣніемъ злонравніи,
об. Но точію естествомъ зѣло много славніи.
Не святыхъ законъ, лихву избираша
И благочестивыхъ законы съ ересью собраша.
Многи же нынѣ вѣрою торгуютъ

¹⁾ На полѣ противъ этой строки другою рукою з; поправка, повиди-
мому, къ *слежахъ*.

- 5 І еретичество во общеніи именуется.
Сынове тьмности, Христу союстата,
І отъ святыхъ соборъ во зблн прокляты.
І ситъ Богъ мучамъ, яко сѣномъ, поназитъ ²⁾,
І благобратиъ Богъ расужденіемъ вознесаетъ.
- 10 И яко прать збтромъ тьмови разблнся,
Дабы ихъ свѣты неизбѣтныи неизблнся.
На нхъ же вознеть Спасителевъ гласъ,
Иже да не погинеть гласъ ихъ азасъ.
Богда непокорный народъ сие удритъ,
- 15 Тогда святому писанію стануть збрити ³⁾.
Падый на земли силъ, рече, сиврунтся ⁴⁾,
Яростно глѣба збчнаго отретса,
Также разбнются гордіи народи ⁴⁾,
Иже со антихристомъ придуть мнѣ роли.
- 20 І Господь насъ учить такыхъ возновъ знати,
x. 49. Такакъ ихъ именовъ достоинъ называти,
Боторые тьломъ, а не дверію ходитъ
І съ собомъ народы къ геювъ приводитъ.
Того ради падають отъ Христа свѣта
- 5 И посярамяются на збчнамъ глѣта,
Яко-же сатана і оного гордость
Извержеть отъ небесъ, и погубивъ свою твердость,
Иже бывши на небеса равночестіемъ съ нѣма,
Со ангельскими полки і со святыми всѣма,
- 10 Иже безсмертїиа живуть во святыхъ
І Божіа служители святыи благостыни.
А нмѣ въ житїи приимъ, яко помязанный,
Сатана іжанный, змей и врагъ, осужденный
На збчную муку отъ святыхъ службы,

²⁾ На полѣ противъ этой строки другой рукой само.

³⁾ На полѣ противъ этой строки другой рукой с; поправка, по видимому, къ *стануть*.

⁴⁾ На полѣ противъ этой строки с; поправка, по видимому, къ *каже* или *силъ*.

⁴⁾ На полѣ противъ этой строки ж; поправка, по видимому, къ *мажи*.

- 15 Да темнаго ада отъ праведныхъ дружбы ¹⁾.
Бывши ангелъ свѣта, нынѣ уже темность,
Злая и запусѣнная благочестивыхъ гордость.
Попрали святыя священныя прازی
І быша церкви Христовы злыя врази,
20 Иже востока свѣтлость нынѣ оставляють
об. И до тмы запада въ прелесть отбѣгають.
Отъ истинны во лже, отъ вѣры въ ересь,
Отъ святыхъ сладости въ грѣшную горесть
Водимы бывають плотскими совѣты.
5 И не приносятъ къ Богу благовѣрныя обѣты,
Которыхъ къ нему сами учинили,
І своими усты себе осудили.
Къ богатому папѣ отбѣгали на пажити,
Дабы мздою имѣли безъ грѣха жити,
10 Гдѣ вѣзмъ имъ будетъ по воли поблажати,
А свою охоту богатствомъ стяжати.
Иже всю вселенную злостями осквернили
І духовный разумъ плотскіми похотми премѣнили,
Но Святой же Духъ истинный согласовати можетъ
5 І людемъ прегордымъ въ гордости не поможетъ.
Аще бо вержетъ кто камень на высоту,
Мнящи збивати небесную красоту
Всемирнаго солнца, яснаго свѣтила,
На таковаго падеть вся оная сила,
20 И на свою главу воспріиметь блазны,
л. 50. Да ктому престанеть творити соблазны.
Святыя Христовы церкви непобѣдять,
А сами себя во вѣки свѣдять.
І красоту пріиметь отъ онога славы,
5 Крѣпость і судъ сокрушитъ имъ нравы.
Но всякъ прітечетъ къ церкви восточной,
Къ нашей матери святой и не порочнѣй.

¹⁾ На полѣ противъ этой строки другою рукою о; поправка, повидимому, къ Да.

- 20 І святую вѣру хотятъ развратити.
51. Суди же имъ, Господи, отъ мыслей отпасти,
І насъ, Господи, избави отъ той прелестной напасти.
Вы, православнии, Господа любите,
Матерь духовную церковь хвалите,
5 Восточнаго храма уставы храните
І за ступными пастыри не ходите¹⁾.
Не дасть Богъ славы своей никому
І хочеть служенія къ нему самому.
И вы отъ Сиона Рима неищите
- 10 І со благовѣриемъ гордости не стяжите.
Ни свѣтъ бо темности не работаетъ,
Но всегда собою темность отгоняеть.
Тако вѣра свѣтла есть и свята,
Непорочная Христови, яко дѣва чиста.
- 15 Отъ самого Христа къ намъ возсияла
І отъ апостоловъ людей освѣтила.
Всю бо вселенную онъ на учиша
І за нея крови своя пролияша
І во вся языки поставиша епископы.
- 20 Въ честь Богу быша священныя архиепископы.
- об. О латыньской гордости²⁾.
- Востани отъ гордости, многокозненная латыня³⁾!
Да обыметъ тя Божіа человѣколюбная святыня.
Престола апостоловъ мните содержати,
5 А ихъ обычаевъ не любите ражати.
І веѣ противное творять Христу
И приводятъ къ своему обычаю версту
І Божию славу мирскою покрыли
И духовный разумъ плотнымъ измѣнили.

¹⁾ На полъ противъ этой строки другою рукою *д*; повидимому, поправка къ *ступными*—*студными*.

²⁾ На полъ противъ этой строки *и*, относится къ *латыньской*.

³⁾ На полъ противъ этой строки *и*; относится къ *латыня*.

- Ограді мя благовѣстіемъ мужа благодарнаго
И дай мнѣ таковаго во спасеніе,
Се еретическое вкупѣ посрами ученіе.
- 20 Чти, читателю, сложеніе двоестрочное,
л. 44. Ей, зрі благочестивыхъ хваленій речеточное!
Наше должно есть, еже написати,
А заше благоразуміе, еже прочитати, пренисовати.
Грубъ азъ сый, неучень бесѣдою,
5 Отъ Аоннъ і Итталій никако невѣдаю,
Зане вы вся утвержайте,
А мене недостойнаго не унижайте.
Кална рука и грѣшна писала,
Обрѣтателю любому послала ¹⁾.
- 10 Но простите мя, Бога ради, народи,
Авраамстїи благочестивыя роди.

Ко архiereомъ о священномъ чинѣ двоестрочное того же.

- Преосвященныя архиепископы,
15 I вы, начальныя священныя епископы!
Яко вы, церковныя столпы,
Зрѣнемъ своимъ насите неистовыя попы.
Явственнo учите ихъ доброму любомудрію,
И да наказани будутъ благовѣрію.
- 20 Все іерейстїи чини ненаучени,
об. Тѣмъ убо онѣ і уничижени.
Но зрїте силу орла небопарнаго,
Учителя нашего благонравнаго,
Великаго Василя Кесарійскаго
- 5 I Грігорія, архиепископа Нанзианьскаго,
Иже плотнаго брата і духовнаго,
Зѣлнаго совѣта благовиновнаго ²⁾.
Иже Грігорій глаголетъ въ нагробнѣ словѣ тако,
Како мощно прївлещи къ церкви Христовѣ вся тако.

¹⁾ Противъ этой строки на полѣ другою рукою и.

²⁾ Противъ этой строки на полѣ другою рукою *велиа*; повидимому, вмѣсто *зѣлнаго*.

- 10 Василій наводи на путь вѣченъ,
Да не будетъ законъ Христовъ пресѣченъ.
Егда Василіе отъ сеа жизни отъиде
І въ райскіе врата достойно вниде.
Премудрыя то благолѣпно внимали
- 15 И по смерти благодать отъ него взимали.
Великій Грігорій Богословъ,
Иже изложи много о Бозѣ словъ
По Василіи, архiereе велицѣмъ,
Повелѣваетъ учитися дѣломъ всяцѣмъ.
- 20 Но Василіа, рече, отлучися.
- л. 45. І Кесарія честнаго отречеся,
Приснаго брата и духовнаго,
Священнаго отца, благодушнаго,
Якожъ рече во своихъ словесѣхъ,
- 5 Понеже неложно показа въ делесѣхъ,
Показуя благочестіа премудрость,
Отѣкая же ся молебную острость,
Ізоощря всѣхъ на благочестіе
И отвергати повелѣвая злочестіе.
- 10 Такожъ і солнце церковное, Златоустъ,
Много словъ изложи отъ святыхъ своихъ устъ.
Повелѣваетъ пастыремъ овца пасти ¹⁾,
Словесныя паствины архiereемъ спасти.
Въ первомъ словѣ глаголетъ о непостижимѣмъ,
- 15 Творя реченіе о человекѣхъ богозиждимѣмъ.
Что, рече, пастырь непередостойтъ,
А овца со благочиненіемъ стойтъ?
І се есть пастырева исправленія,
Зане имѣють злаго тревоженія.
- 20 Чтоже убо глаголю бога сего,
об. Яко Христова ми заповѣдь лучши свѣта всего.
О Павле, избранный отъ всего свѣта сосудъ,
Сохраняй насъ величествомъ своимъ отовсюдъ!

¹⁾ На полѣ другою рукою противъ этой строки ѡ; повидимому относятся къ *овца—овцы*.

- Ты Христовымъ заповѣдемъ рачитель¹⁾
5 I всеа вселенныя благій учитель²⁾,
Ты будеши со Христомъ всѣхъ судити.
Погинеть, кто не будетъ по твоимъ заповѣдемъ ходити.
Сіи заповѣди нашего благочестія³⁾,
Сими прогоняются законы злочестія.
10 Зрите, учите и законъницы⁴⁾,
Не будите, яко беззаконъницы.
Отъимите отъ себе глаголь роптанія
И неправедное на зло шептаніе,
Отреките отъ себе коньское ристаніе,
15 Зрите божественно святое блистаніе.
Лучше бы ему бити быти, а не бити,
Но въ молитвахъ нощныхъ бдѣти.
Тако глаголетъ святое писаніе,
Яко вся приметь воздаяніе⁵⁾.
20 Вы, священныя Христовы церкви учителя,
л. 46. Не будите прежде суда Божія мучители,
Прогоните духи злосрадна,я,
Почтите мужи благородныя,
Не избирайте сребра ні злата,
5 Да не пожрутъ васъ грѣховная блата,
Да не сожжетъ васъ огонь геенскій,
Яко древле градъ Содомскій.
Егда бывають смерти наши⁶⁾,
Тогда обрѣтаются корысти ваши.
10 Даромъ вы пріяете учителскую мзду,

¹⁾ На полѣ другою рукою противъ этой строки *любѣ*; повидимому, относятся къ *рачитель*.

²⁾ На полѣ другою рукою противъ этой строки *добр*; повидимому, вмѣсто *благій*.

³⁾ На полѣ другою рукою противъ этой строки *добро*.

⁴⁾ На полѣ другою рукою противъ этой строки *лі*; поправка, повидимому, къ *учите—учителі*.

⁵⁾ На полѣ противъ этой строки другою рукою *къ*; повидимому поправка къ *вся—всякъ*.

⁶⁾ На полѣ тою же рукою противъ этой строки *зрі*. Интересно, что на мѣсто обращено вниманіе.

- Искапайте ученикъ Христовыхъ спасенную бразду.
Не можете ничего съ собою понести,
Ни злата на потребу во гробъ внести,
Едины точию погребалныя ризы,
15 І въ день судный пріяти нерѣшимыя узы.
Сіи словеса Давида пророка,
Поживите убо безо всякого порока:
Егда разбогатѣеть человекъ, умножится,
Егда умираеть, вся слава его уничтожится¹⁾,
20 Яко Господь люди смиренныя спасаетъ
об. И величество гордыхъ смиряеть.
Видѣхъ бо азъ царя мертва і уничтоженна²⁾,
Прежде бо его зрѣхъ въ богатствѣ потруженна.
Труды его и тщаніе ни во что быша,
5 І ничтожъ сотвори свойства своего вышше.

М о л и т в а .

- Призри на мя, Боже, въ сна времена,
И да смиряется гордости моеї рамена.
Ты моя сила, (мое) і огражденіе,
10 Ты крѣпость моя і утвержденіе.
Азъ созданіе руку твоею,
Сокруши кости мои вѣрою моею,
Да не скоростна будетъ ко грѣху душа моя,
И да пребудеть во мнѣ благодать твоя.
15 Азъ отъ утробы матери моея къ тебѣ пріверженъ,
Да не будетъ умъ мой отъ благодати твоеї³⁾ отверженъ.
Спаси милостию своею моя уды
І оцысти⁴⁾ тѣлеса моего суды.
Но не остави милости своей точію,
20 Но посѣщай всегда своєю мочію.

¹⁾ На полѣ противъ этой строки тою же рукою зрѣ.

²⁾ На полѣ противъ этой строки тою же рукою зрѣ и другою обхуж;
последнее, повидимому, поправка къ *уничтоженна—обхужденна*.

³⁾ Въ рукописи *твоея*; ѵ тою же рукою надъ я.

⁴⁾ Такъ въ рукописи.

- л. 47. Благость сотвори по судьбамъ твоимъ
И дай къ подвигомъ бодрость костемъ моимъ.
Ты бо еси Богъ благи,
Источникъ животныя сладости.
- 5 Пою ти вечеръ, заутра и полудне,
И во всякомъ часѣ, и во днѣ.
Послѣднюю услышу востанія трубу,
И будещи милостивенъ своему рабу ¹⁾.
Господи! Ты еси паче всѣхъ жалостливъ
- 10 И вся то устрои смысливъ ²⁾.
Сподоби ны со избранными стати
И во спасеное благодѣяніе прістати.
Ты еси Господь и Богъ мой,
И азъ недостойный рабъ твой.
- 15 Создалъ мя еси внегда,
Оттуду предстою ти всегда.

Молитва Хвѣсту Богу, иже во христіанѣхъ многу неволю отъ царей і
отъ правителей неразумныхъ злобы приѣмлють многи, еще же і отъ
об. еретикъ і чревоудныхъ челоувѣкъ; такоу естъ глаголь прискорбныхъ, ||
краестрочіе имуще по буквамъ, на римскіе ереси.

- Полки обнищавшіе, Исусе, вопиють къ тебѣ,
Реченіе сіе милостивное пріими, владыка, въ слухъ себѣ.
- 5 Еже на насъ вооружаются коварствомъ всего свѣта ³⁾,
Всегда избави, Господи, насъ отъ ихъ злаго совѣта.
Уне убо имѣють въ себѣ сатанину гордость,
Да отсѣкнуть нашу къ Тебѣ душевную бодрость.
И Твой праведный законъ по своей воли ізоображаютъ,
- 10 Злочестивыхъ къ совѣсти своей пріражаютъ,
Лестныя і злыми бѣдами погубляютъ насъ, яко супостаты,
А не защитятъ отъ Твоего гнѣва ихъ полаты.

¹⁾ На полѣ противъ этой строки тою же рукою *зрі*. Интересно, что и на это мѣсто обращено вниманіе.

²⁾ На полѣ другою рукою противъ этой строки *a*; поправка, повидимому, къ *то—та*.

³⁾ На полѣ другою рукою *сего*; повидимому, вмѣсто *всего*.

- Желаю бо азъ единого Тя, Спаса истиннаго,
Еже вѣрую въ Тебе, творца милостиваго.
- 15 Не предаждь насъ, рабъ Твоихъ, точию,
И посѣщай Своихъ благочестивою мочію.
Яко безсловесныхъ скотовъ насъ имѣють,
Коварствы неправедными укоряють.
Но мнози убо на себе клятвы наложили,
- 20 Яко злыми, лукавыми насъ обложили.
- л. 48. Злой прбытокъ себѣ утверждаютъ,
На насъ души злостыи вооружають.
Владыка Вседержитель! Ты нашу бѣду видишь,
А глаголющія поистиннѣ молитвы наши примешь.
- 5 Не дай врагомъ вознестися злостію на ны,
А злостныя да не будутъ на насъ ихъ раны.

Повѣсть или возглаголаніе къ Господу на Римлянѣ.

- Собраніе нищихъ вопиеть къ Тебѣ,
Владыко Господи! прими въ слухъ Себѣ
- 10 Нужду и скорбь, зри на насъ сего свѣта,
Иже во слежахъ провожаемъ свои гѣта¹⁾,
Дабы удержали нынѣ у Тебе милость
И на нечестивыхъ имѣли правость,
Иже твоихъ людей, яко хлѣбъ, снѣдають
- 15 И святыи твой законъ благій отъ себе отверзають.
Великая нечестія злыхъ еретиковъ, аки безбожныхъ,
Иже не благодарно дѣланія ихъ животь дарованныхъ.
Безсловесными ихъ писмо именуеть,
Грубыхъ и лѣнивыхъ рѣчи повѣтвуютъ
- 20 И, подобни псомъ, зазрѣніемъ злонравніи,
- об. Но точію естествомъ зѣло много славніи.
Не святыхъ законъ, лихву избираша
И благочестивыхъ законы съ ересью собраша.
Многіи же нынѣ вѣрою торгуютъ

¹⁾ На полѣ противъ этой строки другою рукою з; поправка, повиди-
мому, къ *слежамъ*.

- 5 І еретичство во общеніи именуютъ.
Сынове темности, Христу сопостаты,
І отъ святыхъ соборъ во вѣки прокляты.
І сихъ Богъ мугами, яко сѣномъ, попалить ¹⁾,
І благовѣрныхъ Богъ разсужденіемъ возвеселить.
- 10 И яко прахъ вѣтромъ таковыя раздѣлися,
Дабы ихъ совѣты незбытныя незбылися.
На нихъ же вопиеть Спасителевъ гласъ,
Иже да не погинеть главы ихъ власъ.
Богда непокорный народъ сие узрѣтъ,
20 Тогда святому писанію стануть вѣрить ²⁾.
Падый на камени симъ, рече, сокрушится ³⁾,
Яростию гнѣва вѣчнаго сотрется,
Также разбьются гордіи народи ⁴⁾,
Иже со антихристомъ прѣдутъ зліи роди.
- 20 І Господь насъ учить такихъ волковъ знати,
л. 49. Такимъ ихъ именемъ достойтъ называти,
Которые тыломъ, а не дверію входятъ
І съ собою народы къ геонѣ приводятъ.
Того ради падають отъ Христа свѣта
- 5 И посрамляются на вѣчная дѣта,
Яко-жь сатана і оного гордость
Изверженъ отъ небесъ, и погубивъ свою твердость,
Иже бывши на небеси равночестнемъ с њнѣми,
Со ангельскими полки і со святыми всѣми,
- 10 Иже безсмертніи живутъ во святыни
І Божіи служители святыя благостыни.
А нынѣ въ житіи принялъ, яко помазанный,
Сатана імянный, змей и врагъ, осужденный
На вѣчную муку отъ святыя службы,

¹⁾ На полѣ противъ этой строки другою рукою *сгно*.

²⁾ На полѣ противъ этой строки другою рукою *е*; поправка, по
тому, къ *стануть*.

³⁾ На полѣ противъ этой строки *е*; поправка, повидимому, къ
или *симъ*.

⁴⁾ На полѣ противъ этой строки *и*; поправка, повидимому, къ

- 15 Да темнаго ада отъ праведныхъ дружбы ¹⁾.
Бывши анггелъ свѣта, нынѣ уже темность,
Злая и запустѣнная благочестивыхъ гордость.
Попрали святыя священныя прازی
І быша церкви Христовы злыя врази,
20 Иже востока свѣтлость нынѣ оставяють
об. И до тмы запада въ прелесть отбѣгають.
Отъ истинны во лже, отъ вѣры въ ересь,
Отъ святыхъ сладости въ грѣшную горестъ
Водимы бывають плотскими совѣты.
5 И не приносятъ къ Богу благовѣрныя обѣты,
Которыхъ къ нему сами учинили,
І своими усты себе осудили.
Къ богатому папѣ отбѣгали на пажити,
Дабы мздою имѣли безъ грѣха жити,
10 Гдѣ всеѣмъ имъ будетъ по воли поблажати,
А свою охоту богатствомъ стяжати.
Иже всю вселенную злостями осквернили
І духовный разумъ плотскими похотми премѣнили,
Но Святой же Духъ истинный согласовати можетъ
5 І людямъ прегордымъ въ гордости не поможетъ.
Аще бо вержеть кто камень на высоту,
Мнящи збивати небесную красоту
Всемирнаго солнца, яснаго свѣтила,
На таковаго падеть вся оная сила,
20 И на свою главу восприметь блазны,
л. 50. Да ктому престанеть творити соблазны.
Святыя Христовы церкви непобѣдятъ,
А сами себя во вѣки свѣдятъ.
І красоту приметь отъ онога славы,
5 Крѣпость і судъ сокрушитъ имъ нравы.
Но всякъ прітечетъ къ церкви восточной,
Къ нашей матери святой и не порочнѣй.

¹⁾ На полѣ противъ этой строки другою рукою о; поправка, повиди-
мому, къ Да.

- Не ищите Христа на западѣ въ Римѣ ¹⁾,
Явился намъ той во Иерусалимѣ,
10 Уже бо не придетъ отъ земнаго вертепа,
Но отъ Божіа пренебеснаго свѣта.
Папа бо властелствуетъ не на небѣ, въ Римѣ,
І погребается въ землянѣй ямѣ.
Не яко Богъ владѣеть человекъ тлѣнный,
15 Слава и вѣкъ его вскорѣ отметный.
Но Царь Небесный единъ сидитъ на престолѣ
І во отеческой божественной волѣ,
И все созданіе Тому ся кланяетъ,
Отъ Него бо животь і дыханіе имѣеть.
20 Аще и самый Петръ въ Римѣ бы нынѣ восталъ,
об. Благочестія жъ тамо бы невзыскалъ.
Его намѣстники имъ бы погордѣли,
Иже точію церкви по немъ разбогатѣли.
Началъ бы ихъ своему нищему пребыванію учить,
5 Но не могъ бы отъ нихъ сокровищей отлучити.
Праведно же папамъ Петра поминати,
Встанеть бо ихъ на судѣ обличати.
Его сохранить апостола сего учения,
Избѣгнуть тотъ грядущаго мучения.

О лъже пастыряхъ.

- Горе тѣмъ онымъ, иже церковныя законы отверзають
І за имѣніа еретиковъ къ себѣ приверзають.
Яко жиды Іудѣ цѣну поставляютъ
И свою корыстовную злость изъясняютъ,
15 Оставляютъ востокъ і бѣгутъ на западъ,
І многими вожами посѣшными во адъ.
Не по святыхъ закономъ, людскихъ наслѣдуютъ,
Славы бо і чести отъ земныхъ взимають,
Бо всякой ереси радуются прилѣпнати

¹⁾ На полѣ противъ этой строки другою рукою *на*; поправка по-
видному къ *западъ*, гдѣ *a* передѣлано.

- 20 І святую вѣру хотять развратити.
- г. 51. Суди же ямъ, Господи, отъ мыслей отнасти,
І насть, Господи, избави отъ той прелестной напасти.
Вы, православніи, Господа любите,
Матерь духовную церковь хвалите,
5 Восточнаго храма уставы храните
І за ступными пастыри не ходите¹⁾.
Не дасть Богъ славы своей никому
І хоцетъ служенія къ нему самому.
И вы отъ Сиона Рима неищите
- 10 І со благовѣриемъ гордости не стяжите.
Ни свѣтъ бо темности не работаетъ,
Но всегда собою темность отгоняетъ.
Такъ вѣра свѣтла есть и свята,
Непорочная Христови, яко дѣва чиста.
- 15 Отъ самого Христа къ намъ возсіяла
І отъ апостоловъ людей освѣтила.
Всю бо вселенную онѣ на учиша
І за нея крови своя пролияша
І во вся языки поставиша епископы.
- 20 Въ честь Богу быша священныя архиепископы.
- об. О латыньской гордости²⁾.
- Востани отъ гордости, многокозненная латыня³⁾!
Да обуметь тя Божія чловѣколюбная святыня.
Престола апостоловъ мните содержать,
5 А ихъ обычаевъ не любите ражати.
І всѣ противное творять Христу
И приводять къ своему обычаю версту
І Божию славу мирскою покрыли
И духовный разумъ плотнымъ измѣнили.

¹⁾ На полѣ противъ этой строки другою рукою *д*; повидимому, поправка къ *ступными*—*студными*.

²⁾ На полѣ противъ этой строки *и*, относится къ *латыньской*.

³⁾ На полѣ противъ этой строки *и*; относится къ *латыня*.

- 10 Зримъ убо тѣ апостолы новы,
Да не отлучать насъ отъ любве Христовы.
Святыи папежи первыи—блаженныи:
Ихъ муки за Христа были сподоблены,
І тѣ истинно Христу служили
- 15 И за имя христіанское души свои положили.
Ихъ же ученія римская церковь не приѣмлетъ,
Онѣ убо жидовскую опрѣсночную службу приѣмлютъ.
Христови церкви зѣло есть противна
И восточной матери непокорна.
- 20 И не послѣдуйте гордому народу,
л. 52. Держите со Христомъ простую ряду.
Не подобаеъ намъ слабымъ быти,
Да не заведутъ насъ врази отъ вѣры блудити.
Кто православныя вѣры отстугаеъ,
5 Паки со святымъ въ жребіи не встугаеъ.
Таковаго бываеъ душа мертва,
И самъ есть гнусная, грѣховная жертва.

Честь вѣры.

- 10 Вѣра даръ Божій, душевное спасеніе,
А еретическое злое погубленіе.
Вѣра праведниковъ на судѣ прославить
І предъ лицемъ Божиимъ со святыми поставитъ.
Вѣра спасенію пріятное дарованіе
И грѣшныхъ честное отъ Бога избавленіе.
- 15 Вѣра къ царствію Божию приводитъ,
А еретиковъ въ пагубу вѣчную низводитъ.
Вѣра отъ смерти многихъ избавляеъ
І Божиимъ рабомъ въ бѣдахъ помогаеъ.
Вѣра живеъ Богомъ, і въ ней всѣ въ Бозѣ,
- 20 И вѣрніи души станутъ въ блазѣ.
- об. Вѣра творить христіаномъ благое и въ ноци,
Сила Божія таковымъ бываеъ въ помощи.
Тѣсною стезею ко Христу пріходять,
А широкою въ пагубу отходять.

- 5 Не хотимъ Христа паки распинати,
А ни крещенія второе поновляти.
Не слушайте лживыхъ учителей новыхъ,
Иже отлучаютъ отъ заповѣдей Христовыхъ.
Не западная мати насъ породила,
10 Но прегордыи дѣти исплодила.
Блудная бо церковь нѣсть Христова дѣва,
Но приводитъ безвѣрнаго до злаго гнѣва.
Скверное скверниті людей навывкаеть,
И спасенія хитрости въ себѣ замышляеть.
15 Презлѣйшая бѣда Риму работати ¹⁾,
І новому Христу хотите поработати.
Предобрая жь благодѣнь Снону служити
І святаго духа уставы хранити,
Яко чистое злата Господня слово,
20 Да избѣжимъ антихристова лова.
л. 53. Иеросалимъ вѣрнымъ даровася,
И вся вселенныя Богови призвася ²⁾.
Восточная церкви, правдивая мати,
Въ весь свѣтъ породила духомъ благодати
5 І чистою дѣвою Христу обрученна,
Тѣломъ и кровію его освященна,
Иже прегордому папѣ негодуеть,
Хотя на насъ со еретики рыкаеть.
Златоструйный потокъ любіимій пійте
10 І вѣру отеческую праведно храните,
Яко святыи книги намъ повѣдають
І всякую ересь ясно обличають.
Помните истинно о всемилостивомъ убогомъ Христѣ,
Который за людѣ своя умиралъ на крестѣ,
15 І на смиренную оною пороку,
Иже повелѣваетъ ангельскому збору,

¹⁾ На полѣ противъ этой строки другою рукою ѵ: поправка, повидимому, къ *презлѣйшая*, гдѣ надъ и приписано о.

²⁾ На полѣ противъ этой строки другою рукою а; поправка, повидимому, къ *вселенныя*—*вселенная*.

- А мы тако творимъ, како отъ апостолъ намъ предано
І святыми отцы і кануны утверженно.
- 10 Нынѣ же римляне писмо преслушаютъ
І не благодатно отъ праведнаго помышляютъ.
Всѣ бо жидовствуютъ своими органы,
А кладутъ на себя проклятыя раны ¹⁾,
Но требуетъ мусикейскаго шума,
- 15 Зане соблазненна ихъ велми дума.
Симъ точію шумомъ Бога прогнѣвляють
І свое хотѣніе тщеславиємъ являютъ,
Трубами велегласными рыкають
І по еретическому писанію побарають.
- 20 И священницы ихъ зло трубятъ,
об. А злато и серебро лучше Христа любятъ.
Лучше ити въ домъ плача, а не въ домъ веселна,
Гдѣ похваляется благочестіе велна ²⁾.
Христось избавитель намъ повелѣ за грѣхи плакати,
- 5 А ереси смущенныя отъ себе отрѣкати.
Не треба ³⁾ і арца Бога умоляеть,
Но въ благочестіе и въ любве все являетъ,
Гласыжъ безчисленный воздухъ наполняютъ
І посемя, яко дымъ, скоростно исчезаютъ.
- 10 Точію святыхъ молитвы предъ Бога исходятъ
И милость Божию миру приводятъ.
Не пріятно предъ Богомъ грѣхи творити
І благочестивыхъ яростно морити.
Святыи бо духъ, яко отступника, его не преставляетъ
- 15 И въ тѣхъ дарованіа своего не являетъ.
Не тамо бо домъ Божій, гдѣ гостемъ господа ⁴⁾,
И не любятъ Христось, гдѣ мерзости згода.

¹⁾ На полѣ противъ этой строки другою рукою *л*; поправка, повидимому къ *проклятыя*.

²⁾ На полѣ противъ этой строки другою рукою *е*; поправка, повидимому, *вслия—велие*.

³⁾ Sic; повидимому, вмѣсто *труба*.

⁴⁾ На полѣ противъ этой строки другою рукою *и*; поправка, повидимому, *гостемъ—гости*.

- Не тамо Богъ, идѣже ваши злости,
Тамъ Богъ, идѣже его пресвѣтлыя власти.
20 Не тамо его сила, гдѣ крестъ его на ногахъ носить,
л. 55. Но ни тамо, гдѣ съ высокоумнемъ своимъ панежи бѣсятъ,
Гдѣ крестъ его честный на ноги возкладаютъ;
Таковыи себе мучению вдавають.
Тѣмъ і римскій папа Христу досаждаеть,
5 На своихъ ногахъ Христовъ крестъ изображаетъ,
Блудницамъ же мерзость разрѣшивъ творити
І въ римстѣмъ градѣ посты разорити.
Достоитъ ти святой крестъ почитати,
Отъ негожъ обычай бѣси трепетати.
10 Святой крестъ нашъ печать вѣрнымъ христіаномъ,
А нападеніе невѣрнымъ поганомъ.
Отъ святаго Петра такъ намъ не предано
І тебѣ заклято и не благословлено.
Ни единъ святитель нигдѣ на вселенной
15 Не согласуется твоей власти темной,
І креста на нозѣ свои не вскладають,
Боторого всѣ святіи честию возвышаютъ.
Безотвѣтенъ будетъ предъ царемъ распятымъ,
І будещи въ снѣдъ волкомъ проклятымъ.
20 Далъ тебѣ Богъ ноги по земли ходити,
об. Ты же узаконяешь людемъ цѣловати.
О гордая гордыня! останся злаго совѣта,
Оторгнися всегубительнаго навѣта.
Надменіе твое, яко водная пѣннаго чина,
5 Или твоя крѣпость, яко паучина.
Явна всему свѣту, иже ся обожаешь.
Иже персть и печать, почто забываешь?
Не буди же намъ мать чистотную оставити—
Восточную церковь предъ всѣми славити.
10 Слышите сие, отступившіе народы,
Како забылі есте свое¹⁾ благочестивыя природы.

¹⁾ Sic.

- Который вашъ ¹⁾ кажетъ себе обожати
І тѣлннн нозѣ свои дѣловати?
Святый нашъ владыка инымъ нозѣ омывалъ,
15 Апостоломъ своимъ тоже творити повелѣвалъ.
Зрі и чти, таковъ ли Онъ былъ, какъ папа, вашъ отецъ?
Той же не носилъ на земли златокованный вѣнецъ,
Но въ послѣдней нищетѣ злости переходилъ
І никимъ отъ сущихъ погордилъ.
20 На днавола брани многія поставилъ,
56. Но кровию своею Господа прославилъ.
Не убивати, но умерети за люди возлюбилъ
І свою душу Христовою любовию усладилъ.
Житіе бо апостольское высоко и прехвално
5 И паче всѣхъ царей предъ Богомъ преславно.
І римскіе папы тѣмъ ся тще славять,
Не апостольское дѣло творять,
Но точию себе прославять
Во многихъ богатствѣхъ и тѣлесныхъ сластѣхъ,
10 Въ славѣ і въ чести, во своихъ страстѣхъ.
Разумѣйте же сіе, яко гордіи согнивають
И на Святаго Духа совѣтомъ не уповають.
Въ покорныхъ пастырѣхъ Христось пребываетъ,
А высокоумныхъ далеко отрѣваетъ.
15 Гдѣ нынѣ папы за вѣру умирають?
Но точию своею злостію многихъ убивають,
Пожирають, яко лвы, отеческіа законы,
Дабы были ихъ беззаконныя всего свѣта каноны.
Христось глава церквамъ, а блудницамъ нынѣшнія папы,
20 И не гранесують ихъ образы священныя попы.
об. Христось глава вѣрнымъ, а ересемъ нынѣшнія папы,
Иже пойдуть съ ними въ пространныя враты.
Человѣкоугоднымъ умъ—се есть наставникъ,
А въ лицедріи—Богови противникъ.
5 Не есть всѣмъ удобно его наслѣдити,

¹⁾ Вмѣсто, повидимому, *самъ*.

- Понеже не могутъ тако обогатити.
Христось есть всему свѣту учитель
І любящимъ его истинный спаситель.
Таковаго пастыря наслѣдите
- 10 І себѣ въ благовѣріе тому угодите.
О прегордый нашо! откинь свои блуды,
Ниже являй тѣ свои всему миру студы.
Гдѣ же Петръ повелѣ паствы раззырати
І зъ благочестивыми злочестивыхъ породнати?
- 15 Почтожь отъ блудницъ дани збвращешъ
І имъ блудитися явно повелѣваешъ?
Чего ради празднуешъ праздники зъ жидами
Христоубицами, Божіими врагами?
Клятва апостоловъ тебе погубить,
20 І святыми ихъ заповѣдми будешъ убить.
- л. 57. І еуангельскаго реченія чего ради не прочитаешъ?
Во исповѣданія вѣры ересь простираешъ:
Святаго бо Духа отъ Отца і Сына похождения присложи¹⁾,
Всѣмъ уже съ тобою клятву возложи.
- 5 Научилъ насъ Христось тако вѣровати
И благоговѣнно Троицу почитати.
Азъ убо вѣмъ, кто тебя научаетъ,
Иже и отъ Сына Духъ Святый походяетъ.
До третіаго небеси не былъ восхищенъ,
- 10 І ни отъ апостолъ того никто не наученъ,
Имъ же Сынъ, Слово Божіе, Духа обѣтовалъ,
Иже приити отъ Отца именовалъ.
Отецъ Сына роди и Духа изиалъ
І всему миру въ познаніе даровалъ
- 5 Во единомъ божествѣ Троицу визнавати,
Царство и владычество познавати,
Яко еуангелистъ тако тебе научилъ,
Дабы отъ Сына Духу Святому ісхождения не чинилъ.
О мудрецу земный! Богу покорися,

¹⁾ На полѣ другою рукою противъ этой строки є; повидному, поправка къ *похождения*—*похождение*.

- 20 І ты, честный отче, еретическіа си вѣры оторвися.
- об. Два початки Духу Святому не сказуйте,
І ересьми благовѣрныхъ не наказуйте.
Непотребности остави учити
Выше апостольскаго дѣянїа наслѣдити.
- 5 Почто вѣчныя уставы отметаши безумне?
Но хвали святолѣнное ¹⁾ благоразуміе,
Христова креста на ногахъ не носи
І симъ высительную мысль свою не бѣси.
Нѣсть рабъ болши Господа своего,
- 10 І ни ты выше Иисуса, Спасителя моего,
Владычествуши. Не твори гордыню свою явнѣ,
Но со страхомъ приступай къ божественнѣй славѣ.
Не мечь носити Петрѣ ти заповѣда,
Но честный крестъ: то ти на діавола побѣда,
- 15 Но Христовѣ яремъ повелѣваетъ ти носити,
А ты научаешь братоубійство творити.
Ты убо хочещи вѣчный уставъ святыи раззорити
И хочещи не Богу, но себѣ всѣхъ покорити,
Збираши сокровища безсчетны
- 20 І помышляеши вѣки жити несчетны;
- л. 58. И вѣмъ единомыслиемъ своимъ лстниши ²⁾
І ты патріархомъ и царемъ вѣмъ равенъ творішися
И смущаеши богатствомъ церкви всюду;
Сего ради, да распадутся твои уды.
- 5 Ты же судиши, корысти земленыя емля,
Съ собою же погубишь, незаконно приемля.
Святыя намъ книги того не сказали
І главою папу церквѣ Христовѣ не называли.
Онъ бо свою ересь хитро покрываетъ
- 10 І разрѣшеніе грѣхомъ чтателно подаваетъ ³⁾

¹⁾ Другою рукою на полѣ противъ этой строки *свѣто*.

²⁾ Другою рукою на полѣ противъ этой строки *леніемъ*; поправка, повидимому, *единомыслиемъ*—*единомыслиемъ*.

³⁾ На полѣ противъ этой строки другою рукою *тица*; относится, повидимому, къ *чтателно*.

- Егожь азъ всегда въ напастѣхъ благодарю.
Худо и мимо текущее пребываніе сего свѣта,
Не избыти бо тѣмъ бѣсовскаго навѣта.
Яко сѣнь солнечная мимо тече,
10 Тако всѣ—священнѣйшій царь Давидъ рече.
Избави, Господи, отъ зла благовѣрнаго человѣка,
Тако грѣшнаго погинеть слава до вѣка.
Якожь бо морская потопляетъ вода,
Тако отъ Бога отлучаетъ житіа сего бѣда.
15 І тому благоугодіемъ угождаемъ ¹⁾.
Достойтъ бо намъ ветхаго Адама совлещися
І въ новаго человѣка, Христа Іисуса, облещися.
Злу муку приемлютъ гордіи во вѣки,
Погубятся отъ пути праведнаго злыя человѣки.
20 Положи, Господи, храненіе устомъ моимъ,
об. Да буду азъ, недостойный, хранитель заповѣдемъ Твоимъ.
Слава бо и злато, яко стѣнь, мимоходитъ
И любящихъ сия въ пагубу приводить.
Малую то цѣну душѣ своей учинили
25 І небесную Твою славу ни во что вмѣнили.
Отступники вѣры Твоей погублены,
І отъ церкви святыхъ папы бѣгуны
Разумѣша Христову славу златомъ взяти,
Яко убо папы рѣшенія грѣхомъ изяти,
10 Хотя грѣхами отъ муки спастися.
Ты же, боголюбче, отъ такихъ отвратися
И въ боголюбіи честно къ Богу обратися
І божественнымъ догматомъ утвердися ²⁾.
Древле неблаговѣрнии быша мудрецы,
15 Не принимаше бо церковь ихъ игрецы.
Поверая, поверзи служити сатанѣ!
Будеши терпѣти въ мучимой глубинѣ,
И на будущемъ судѣ папа тебе забудеть,
І горе и бѣда съ тобою пребудеть.

¹⁾ Пропущена, повидимому строка.

²⁾ На полѣ противъ этой строки *x*.

- 30 Чинах же въ Римѣ наши ходять со трубами,
А Петръ апостола вывалъ свою ризу рубани.
35 Велаславъ пильскать трубу была апостольскіе знамени,
Эво выдохла книга за небеса.
Не торгуй душою, второе не крушить.
4 А ты, како, тако къ тому пастырь не будишь.
Пристало тебѣ ницета терѣти,
А за божеество хліанне будиши горѣти.
Господь нашъ Спаситель ницету терѣтъ.
Его те научилъ выше апостольскаго знамени?
10 І како философовъ бодѣ Христова знамени?
Мудрость бо влосткала преслушнеть
И Святаго Духа въ себѣ не вибраветь,
Точку перае смущеніе творить.
Богъ бо вскорѣ мудрованіе ваше разорить.
15 Блажить Богъ возносетъ и слыны творить,
Высокомудренныи вскорѣ обрутавъ погубить.
Христосъ, всебогатый Богъ, убогнать возносетъ
І въ говеніахъ всѣхъ утвержаеть.
Аще и сажаютъ насъ, яко Юсина, во оковы,
20 Но прїиметь въ мыслъ насъ ради раны Христовы.
06 Враги креста Христова насъ утѣшаютъ,
Но терѣнія нашего не одгѣваютъ.
Аще і еретичи порабощаютъ насъ слыно,
Но мы въ Троицѣ славимъ Бога нерадѣвно.
6 Вы, божественнаго священнаго чина чета
І ограды божественныа Христовы овчата!
Зря сіе вѣрою нынѣ утверждайтесь
І въ благовѣрїи бесполобательно умудрайтеса.
Воля есть Господня намъ нынѣ терѣти,
10 А миролюбникомъ время богатѣти.
Научилъ насъ Христосъ миръ сей не любити
І никого-жъ намъ отъ братїи нашихъ оскорбѣти.
Не на утѣшенїа бо свои апостола послалъ ¹⁾,

¹⁾ На полѣ другою рукою противъ этой и слѣдующей строки «, по-
правка, повидимому, къ *послалъ* и *застѣчалъ*—*послалъ*, *застѣчалъ*.

- Но бѣды і скорби терпѣти имъ завѣщалъ,
15 Иже безъ оружія въ проповѣдь послани,
Дабы были ими языцы призвани.
І не филосои, ни історики, но рыбныя ловцы,
И потомъ быти премудрыми богословцы.
Видѣли Петра, когда мрежа своя остави,
20 Яко всю вселенную Богови вѣрно представи.
л. 61. Аще не ритори и краснословцы,
Но да ими умудри ¹⁾ свои словесныя овцы.
Весь ликъ апостольскій Христовъ яремъ носили
И свои крови ко Господу, яко дары, приносили.
5 Не ковчеги златомъ себѣ наполняли,
Но избавителя нашего заповѣдь исполняли.
Безконечно путешествоваше своими ногами
І радости неизреченныя пріяли многими бѣдами,
Царство небесное благовѣріемъ возлюбили
10 І злонаравное невѣрствіе любовію погубили.
Вся имъ вселенная богатство отворяла
А и ²⁾ нищета Богу ихъ приближала.
Честный папа! или ты прішествія Христова не чаешъ
І святого апостольскаго ученія не жадаешъ?
15 Когда будутъ судить и тебѣ и другимъ,
И дасться раздѣленія і грѣшнымъ и благимъ.
Блажени же нищія, іже Христа раді; грады
Терпѣніемъ ихъ да очистятся кровныя смрады.
Зла бо есть еретическая наука,
20 Стрѣляетъ по насъ, яко ісь крѣпкаго лука.
об. Петръ святой апостоль Душа Святого даръ прія,
А папо с латинницы яко идола слия.

Римская церковь.

- О римская церкве! къ чему погибашъ
5 И святое писаніе отмѣтаешъ?

¹⁾ Sic; или *да* вставка или слѣдуетъ читать *но да имъ умудрити*.

²⁾ Или *и* вставка или слѣдуетъ читать *изъ*.

- Плачемся о васъ, возлюбленніи римляне,
Твердо сердечніи, неистовніи христіане.
Плачются святїи на ваше безстудство,
Како отпали есте ¹⁾ вѣчное прохладство.
- 10 Похваляю бо азъ заповѣди і уставы благовѣрныхъ,
Отвергати-жъ повелѣваю ереси душавредныхъ.
Шумите словесы, Бога обидяще
І еуангелїа его заповѣдей не храняще.
Ваши власти Спаситель погубить,
- 15 І всякъ нечистївый Господнимъ судомъ будетъ убитъ.
Тогда повелитъ богатому папѣ нагу предстати
І отъ вѣчнаго и прекраснаго селенїа отстати.
Тогда оставите папу Христомъ нарицати,
Станете предъ праведнымъ судїею отъ себе его отрицати.
- 20 Древо убо отъ плодовъ бываетъ познано,
л. 62. И въ часъ испаденїа всяко дѣло будетъ показано.
Петръ апостоль православіемъ вышнему Царю служилъ
І много болѣзнено житїе сие положилъ ²⁾,
Царства въ Римѣ не помысливъ взяти,
- 5 Ни на владыческомъ златокованномъ престолѣ сѣсти.
І папамъ не повелѣ мучителми быти,
И ни злонравнымъ въ похотѣвїяхъ жити.
Но намѣстникъ того не творяше,
Но многими богатествы тлѣнными горяше,
- 10 Іже кресты и мечи во едино совокупають
И страсти напастныя миру всему являютъ.
Убогїи Петръ нищету Христову въ себѣ имѣлъ
І тѣмъ блаженную свою душу превышняя возвелъ,
Апостоль бо Христовъ, истинный служитель
- 15 І красныхъ сокровищъ отвергатель.
Ризы бо худыя тѣло его одѣяли,
Но кожь многое цѣленїе поты его излияли.
Постеля бо его зѣло нужна быша,
І ни что помысли Христова повелѣнїа вышша.

¹⁾ Sic; возможенъ пропускъ еъ.

²⁾ Другою рукою противъ этой строки на полѣ ножилъ.

- 20 Слава быша его оковы і темница,
06. Камень бернія и пѣсокъ его столица.
Грѣховъ никому злата ради не простиаь,
Но не кающимся муки провозвѣстиаь.
Главою себе церковною не повелѣ възвышати,
5 Ни златокованна вѣнца восхищати.
Убогие рубы и нагое тѣло
І нужнѣйшую смерть показа дѣло,
Началства-жъ гордымъ папамъ возбраняеть,
Ихъ епистолиі крѣпцѣ завѣщаеть.
10 Началникомъ вѣры зватися не хотѣль
І всю свою волю Христу держати велѣль,
Иже всему миру Себе распяль,
І за Христа ради кровь свою палиаь.
Добрый рабъ і вѣрный, вѣкъ сеі беспорока прескочивъ
15 И душу Богови истинно въ рудѣ поручивъ,
Телѣйшій въ вѣрѣ, правый исповѣдникъ,
Камень вѣры и святыи миру проповѣдникъ.
О чистителномъ огнѣ никого и слову неучивъ,
Но и многи чада Богови прилучивъ.
20 Никому себѣ не повелѣ злата давати
л. 63. І ни въ чистецѣ по смерти души посылати.
О Божіи царствіи и мукахъ повѣдалъ
И покаяніе людемъ проповѣдалъ,
Всѣмъ готовымъ предъ Христа царство;
5 Огнемъ бо искусятея ваше коварство,
Иже въ день судный будетъ очищати
І явно страшно злыхъ будетъ палити,
Иже потокъ огненный нарицаеть,
Имже, яко злато, Богъ миръ освящаеть.
10 Во огнѣ и пламени святыи Павелъ вводитъ,
Всесилній и страшный царъ Христосъ приходить,
І того очищения, яко Римъ повѣдають,
Святіи Петръ и Павелъ не проповѣдають,
Но запрѣщають вѣрнымъ не согрѣшати,
15 Но благолѣпнымъ покаяніемъ грѣхи отпушати.
Поучаеть всѣхъ отъ смерти востати

І отъ дѣлъ беззаконныхъ повелѣваетъ престати.

І нинѣ намъ спасеніе проповѣдаютъ

И до очищеніа души грѣшныхъ посылають¹⁾.

90) Кто имъ болши золота за то даруетъ,

96) То и подавіе отъ нихъ и взимають,

Иже воимъ грѣхи безъ законѣнія разрѣшаютъ

И на вѣчныя дѣла во очищеніа посылають.

Мы же амаго грѣха скоро отбѣгнемъ

7) І такіа ама прелести пребѣгнемъ.

Посуванотъ Богъ покающихся вѣчно,

Иже гоняку такому прілично.

Царство небесное конца не имѣеть,

І жуа мучимыхъ не преставаетъ.

10) Пифагоръ философъ, поганскій учитель,

Чистоты огни первый извѣстель²⁾,

Тако жѣру и нвоа, яко римляне держать,

І многи току еретичеству подражатъ.

Дяи того закономъ владють въ Свѣтѣ.

11) Открываютъ апокалипсисъ Ксатолѣныи суды

Словаи нвоа, римскыи царюа, яко « Христѣи вѣстель,

Который вѣстъ грѣха, яко и самъ извѣстель.

Крестъ Римскыи члвчъи рабаи. Етѣ въ члвчѣи.

І нвоаии отбѣгнемъ отъ нвоаи.

12) Нвоаи разбѣику Христѣи вѣстѣи нвоаи нвоаи вѣстѣи.

13) Нвоаи нвоаи нвоаи нвоаи нвоаи нвоаи нвоаи.

14) Нвоаи нвоаи нвоаи нвоаи нвоаи нвоаи нвоаи.

15) Нвоаи нвоаи нвоаи нвоаи нвоаи нвоаи нвоаи.

16) Нвоаи нвоаи нвоаи нвоаи нвоаи нвоаи нвоаи.

17) Нвоаи нвоаи нвоаи нвоаи нвоаи нвоаи нвоаи.

18) Нвоаи нвоаи нвоаи нвоаи нвоаи нвоаи нвоаи.

1) На нвоаи нвоаи нвоаи нвоаи нвоаи нвоаи нвоаи.
2) На нвоаи нвоаи нвоаи нвоаи нвоаи нвоаи нвоаи.
3) На нвоаи нвоаи нвоаи нвоаи нвоаи нвоаи нвоаи.
4) На нвоаи нвоаи нвоаи нвоаи нвоаи нвоаи нвоаи.
5) На нвоаи нвоаи нвоаи нвоаи нвоаи нвоаи нвоаи.

- Земную славу тщаніемъ исполняетъ,
Украшеніемъ своимъ всѣхъ удивляетъ,
0 Многого ради злата грѣхи отпускаетъ,
Браснымъ и многонесытьствомъ всѣхъ устрашаетъ.
Но спасеніе Христово цѣною вси покупаютъ,
Якожь вси разрѣшится серебромъ уповаютъ.
За что уже и бѣсомъ отпущенія не дадите?
5 Якожь чловѣки, тако і сатану съ бѣсы въ чистецъ пошлите.
І всѣхъ грѣшниковъ тщитесь прежде Христа разрѣшити;
Вящше сямъ удивите, како сатану отрѣшити.
А о томъ бы і болѣ вашему величеству удивились,
Но и хвалами бы многими утвердились.
0 Адскіе пропасти своими арфами разрѣшити,
6. Хвалами многокозненными своя душа устрашите.
Могли бы есте на небеси ангелы по первому учинити,
Острое бы ихъ первое паденіе могли раззорити.
Существо ихъ въ первую красоту приведите,
5 Тщаніемъ своимъ, яко сыны, тѣмъ породите.
И нынѣ падшаго сего грѣхи пресѣкити,
Но свое существо отъ его злости отсѣкити,
И тмочисленную ересь отъ церкви отвержайте,
Но и праведныхъ со грѣшными не совокупляйте.
0 А грѣшныя во свѣтѣ съ праведными не будутъ
И по вашимъ посланіемъ мученія не забудутъ
Глаголите намъ, откуда принесли есте чистецъ
І како ученіемъ своимъ погубляете словесныхъ овецъ?
Аще бы было таковое очищеніе,
5 Объявилъ бы Спаситель такое освященіе.
Не насѣвайте прелестнаго духа
И не исполняйте благовѣрныхъ слуха.
Не тако, яко вы, суетно мыслите,
І сами свое величество и похваленіе узрите.

О ПРЕЛЕСТЯХЪ РИМСКИХЪ.

85. О великій Риме! коя ради мѣры прелести родиши
И всякою злостію і гордостію всегда гориши?

- Ако антикосту преставъ гонимы
И думи нши бѣсавоніемъ губимы.
- 5 Вебѣмъ соблазъ Христову проповѣду,
Бѣсавонному христіанскому речнику,
Самъ полюбивши, любуема врага і речника,
Самы еси бѣсавонныя дѣла проповѣда,
Нюмъ бѣсавъ думамъ устѣ своимъ убогъ
- 10 И христіаномъ означеніе въ мѣстѣ изверга.
О мнѣмъ Равъ! Нѣмъ еси бѣга испуга
И на проповѣдъ еретицѣи оверена?
Вѣдъ бѣ еретицѣи въ тебѣ проповѣда,
И на мѣстѣ проповѣдѣи бѣши убогъ.
- 15 Истинъ речникъ, коя рѣдъ мѣстѣ бѣши еси оверена?
Провѣда бѣсавоніа тѣ еси.
Ва бѣ еретицѣи мѣстѣ мѣстѣ
И на мѣстѣ и проповѣдѣи еси убогъ.
Бѣсавоніа еси еси мѣстѣ.
- 20 И мѣстѣ Христовъ на еси мѣстѣ.
- 25 И бѣга і речникъ мѣстѣ речникъ,
Бѣсавъ бѣ еси речникъ христіанъ.
Бѣсавъ мѣстѣ, еретицѣи еси,
Бѣсавъ мѣстѣ мѣстѣ мѣстѣ еси речникъ.
- 30 Не мѣстѣ бѣга, рѣдъ мѣстѣ,
Бѣсавоніа мѣстѣ еретицѣи мѣстѣ,
Не мѣстѣ мѣстѣ еретицѣи еси мѣстѣ,
И на мѣстѣ еси речникъ мѣстѣ.
Ва на мѣстѣ, мѣстѣ мѣстѣ.
- 35 И мѣстѣ мѣстѣ еретицѣи мѣстѣ,
Ва бѣ мѣстѣ еретицѣи Христовъ мѣстѣ
И мѣстѣ еси мѣстѣ мѣстѣ мѣстѣ.
Бѣсавъ мѣстѣ еретицѣи мѣстѣ
Бѣсавъ еси мѣстѣ мѣстѣ еси мѣстѣ.
- 40 Мѣстѣ еретицѣи еси еси мѣстѣ,
И мѣстѣ мѣстѣ еси еретицѣи мѣстѣ.
Бѣсавъ мѣстѣ еретицѣи,
Не мѣстѣ мѣстѣ мѣстѣ.

Христось убо Петра жабами не кормилъ, ¹⁾
0 А і устенъ его тѣмъ не осквернилъ,
36. Токмо видѣніе къ разумѣнію показалъ,
Но и всякого къ благочестію призывалъ.
Тако и всѣ святыя скверны гнушашеся,
Но плодѣ велие Богу приношашеся.
5 Не красили себе, яко блудныя жены,
Но были апостольскія ризы небрежены.
Нынѣ же бо папина глава грѣшница,
Зане престолу Божию быша мѣстница.
Его же мнози люди наслѣдуютъ,
0 Иже и на вѣру Христову навѣтуютъ.
Называючись онѣ христианы,
Дѣлами же быша, яко поганы.
Но, Христе царю, ты насъ сохрани,
Отъ такой прелести и тѣхъ измѣни.

О ГОНЕНИИ НА СВЯТУЮ ЦЕРКОВЬ; КРАЕГРАНИЕ СІЕ ПО БУКВАМЪ.

Каинъ со Авелемъ двѣ церкви знаменуютъ,
Но изъ Адама два естества именуютъ,
Яже Богу всесожженную жертву принесли,
0 Занѣжъ молитвы свои къ тому вознести.
6. Яко Каинъ грѣшный Богу не угоди
І лукавымъ сердцемъ къ нему приходи,
Веселый Авель отъ Бога милость принялъ,
А его же Господь дары и всесожженіе внялъ.
Но внегода молитвы Авель Богу воздалъ,
5 А Каинъ его тщательно убити помышлялъ.
Но потомъ брата оного умертвивъ
І тыцаньми своими себе окаянный показивъ
И жертвы оного омерзивъ,
0 Мерзостнымъ убійствомъ самъ ся погубивъ.
Родоначаліе убійствомъ первіе погубится,
Иже кровь праведнаго, яко вода, пролиася.

¹⁾ На полѣ противъ этой строки тою же рукою *зрі.*

- Как твоя Катина душа,
Валентин во истинном слове,
13) Как свои слова во веру возлагаю,
Часто душ неправды порываю,
И взымаю мучимое себе ружье,
Крестом возлагаю на себя ружье,
Знаю давно суть эту сущую суть,
14) Отъ безвременно намана пробита,
15) Радостно славу во славу возлагаю,
О безвременно славу радостно во славу,
Собою прелесть во славу слава слава,
То и слава не сущая не слава быт слава,
16) И гради и слава твоя обретаю,
За Крестом раба достояю себе ружье,
И возлагаю славу мучимое славу возлагаю,
На во дни и во ночи славу возлагаю,
И славу слава отъ слава, во слава, отъ слава,
17) Как свои слова во истину возлагаю
И отъ слава доброту приняти славу возлагаю
И возлагаю доброту славу возлагаю,
Безъ слава и слава отъ слава
И возлагаю славу возлагаю,
18) За возлагаю славу славу возлагаю,
За возлагаю славу возлагаю,
Как слава слава отъ слава слава,
И возлагаю славу славу возлагаю,
Да возлагаю славу отъ слава слава,
19) И возлагаю славу славу возлагаю,
20) Слава возлагаю славу славу возлагаю,
Слава-отъ возлагаю славу славу возлагаю,
Да возлагаю славу отъ Крестом возлагаю,
Крестом слава и слава слава возлагаю,
21) Слава отъ слава возлагаю славу возлагаю,
Во возлагаю славу возлагаю.

7) На пути прощанья этой страны другим путем прощанья как от-
правил, прощанья отъ слава.

- Самшите сия, боголюбивыя народы,
Не принимайте словесъ еретическихъ въ своя роды.
Ложь бо чловѣчья съ Богомъ не царствуетъ,
0 И лѣность неправедныхъ скоро погибаетъ.
Кто любить Христа, на прелесть не ходитъ
И терпѣніе свое къ нему принудитъ.
Но въ остатній вѣкъ спасайся
И къ папскому собору не прилучайся,
5 И страхомъ уловляемъ не буди
И доброту Христову въ сердца своемъ нуди.
Вѣси, кто ты кровию своею откупилъ,
Да быхъ къ противному отъ него не отступилъ.
Цѣну крови своей истинно за ты далъ
10 И за избавление наше и душу свою отдалъ.
88. Аще и отъ единыхъ святыхъ соборовъ пріяша,
Но много благолѣнія благословнаго отъяша ¹⁾.
Онаго-жъ Бога чтутъ и въ него вѣруютъ,
Но не подобна Бога въ Троицы ²⁾ разумѣють.
10 Поминай милость твоего гроба,
Въ немъ же изгѣбаетъ твоя земная оздоба.
Украшенныхъ бо словесъ не принимай въ слухи,
Да не бы твое ³⁾ врази не имѣли утѣхи.
И красная сего мира мудрость Богу неприятна,
0 Но истинно зѣло злостїю превратна,
Ее же латинскіе учителя имѣють,
Злоознїемъ души наши ловитвою вѣють.
Изволимъ, братіе, держати святую простоту,
Восточныя церкви божественную доброту.
5 Аще богословнѣйшіи житіе преходать,
Но по волѣ Его умы своя водятъ,
А чловѣча мудрость Богу противна,
Превратна теченїемъ і злостивна.
Но святыи Павелъ, буйствомъ ея нарекше,

¹⁾ На полѣ той-же рукою противъ этой строки зрї.

²⁾ Другою рукою въ Троицы.

³⁾ Sic.

1. The first part of the document is a list of names and titles, including the names of the authors and the titles of their works. The names are written in a cursive hand, and the titles are in a more formal, printed style.

2. The second part of the document is a list of dates and times, arranged in a column. The dates are written in a cursive hand, and the times are in a more formal, printed style.

3. The third part of the document is a list of numbers and figures, arranged in a column. The numbers are written in a cursive hand, and the figures are in a more formal, printed style.

4. The fourth part of the document is a list of names and titles, including the names of the authors and the titles of their works. The names are written in a cursive hand, and the titles are in a more formal, printed style.

5. The fifth part of the document is a list of dates and times, arranged in a column. The dates are written in a cursive hand, and the times are in a more formal, printed style.

6. The sixth part of the document is a list of numbers and figures, arranged in a column. The numbers are written in a cursive hand, and the figures are in a more formal, printed style.

7. The seventh part of the document is a list of names and titles, including the names of the authors and the titles of their works. The names are written in a cursive hand, and the titles are in a more formal, printed style.

8. The eighth part of the document is a list of dates and times, arranged in a column. The dates are written in a cursive hand, and the times are in a more formal, printed style.

9. The ninth part of the document is a list of numbers and figures, arranged in a column. The numbers are written in a cursive hand, and the figures are in a more formal, printed style.

10. The tenth part of the document is a list of names and titles, including the names of the authors and the titles of their works. The names are written in a cursive hand, and the titles are in a more formal, printed style.

11. The eleventh part of the document is a list of names and titles, including the names of the authors and the titles of their works. The names are written in a cursive hand, and the titles are in a more formal, printed style.

12. The twelfth part of the document is a list of dates and times, arranged in a column. The dates are written in a cursive hand, and the times are in a more formal, printed style.

13. The thirteenth part of the document is a list of numbers and figures, arranged in a column. The numbers are written in a cursive hand, and the figures are in a more formal, printed style.

- Христа ради, молю васъ, на прелесть не ходите,
А ни чада своя на зло не водите.
- 5 О Господѣ братія, христіанскія чада,
Избавите себя отъ темнаго ада!
Не въ наученнахъ латинскихъ вѣру разумѣвайте,
Ихъ вредами отъ православія не отступайте,
Не погубите святую боголѣпную вѣру,
20 Не примайте латинскую сугубую мѣру.
36. Много злата на прелесть даютъ
И душевное благоразуміе муками растерзаютъ.
Егда вознесся Богъ на небеса,
И тогда яви намъ многія чудеса.
- 5 Зѣ горы масличныя ко Отцу взыде,
Также съ плотію судити насъ приидеть.
Тогда ученицы во вселенную проповѣдаша,
Народомъ и царемъ о немъ возвѣстиша.
И въ страны мира слово пронесся,
- 10 I отъ лести къ Богу народное множество обратися.
Всю землю на части себѣ предѣлиша
I евангелиемъ людей освѣтиша.
Въ нихъ же бысть святыи Андрей Первозванный,
Отъ числа полка ученикъ Христовыхъ избранныи.
- 15 Изъ Іерусалима въ Византію дойде
I оттуду паки въ Россію прииде.
Таже въ градъ Киевъ по Днепру ходяше
И посередѣ погань крестъ знаменоваше.
На горахъ Київскихъ молитву сотворилъ,
20 Дабы тамъ Господь благодатию одарилъ,
70. Дабы было въ Россіи имя его велично,
Христіанство имъ живущимъ даровано,
Иже о идолѣхъ были упражнены
I во зловѣрїи ѳсовьскомъ ослѣплены,
- 5 Дабы бездушнымъ престали служити,
Но въ православїи благолѣпно сподобимся жити.
Вострубивъ начало, проповѣдь святую,
И проповѣда въ Россіи святыню благую.
Честныя быстрины Христова ученія на полуночь принесе

- Плачемся о васъ, возлюбленніи римляне,
Твердо сердечніи, неистовніи христіане.
Плачются святїи на ваше безстудство,
Како отпали есте ¹⁾ вѣчное прохладство.
- 10 Похваляю бо азъ заповѣди і уставы благовѣрныхъ,
Отвергати-жъ повелѣваю ереси душавредныхъ.
Шумите словесы, Бога обидяще
І евангелїя его заповѣдей не храняще.
Ваши власти Спаситель погубить,
- 15 І всякъ нечистивый Господнимъ судомъ будетъ убитъ.
Тогда повелитъ богатому папѣ нагу предстати
І отъ вѣчнаго и прекраснаго селенїа отстати.
Тогда отставите папу Христомъ нарицати,
Станете предъ праведнымъ судїею отъ себе его отрицати.
- 20 Древо убо отъ плодовъ бываетъ познано,
л. 62. И въ часъ испаденїа всяко дѣло будетъ показано.
Петръ апостоль православіемъ вышнему Царю служилъ
І много болѣзнено житїе сие положилъ ²⁾,
Царства въ Римѣ не помысливъ взяти,
- 5 Ни на владыческомъ златокованномъ престолѣ сѣсти.
І папамъ не повелѣ мучителями быти,
И ни злонравнымъ въ дохотѣнїяхъ жити.
Но намѣстникъ того не творяше,
Но многими богатствы тлѣнными горяше,
- 10 Іже кресты и мечи во едино совокупають
И страсти напастныя миру всему являютъ.
Убогїй Петръ нищету Христову въ себѣ имѣлъ
І тѣмъ блаженную свою душу превышняя возвелъ,
Апостоль бо Христовъ, истинный служитель
- 15 І красныхъ сокровищъ отвергатель.
Ризы бо худыя тѣло его одѣяли,
Но коль многое цѣленїе поты его излияли.
Постеля бо его зѣло нужна быша,
І ни что помысли Христова повелѣнїя вышша.

¹⁾ Sic; возможенъ пропускъ *въ*.

²⁾ Другою рукою противъ этой строки на полѣ *пожилъ*.

- 20 Слава быша его оковы і темница,
об. Камень бернія и пѣсокъ его столица.
Грѣховъ никому злата ради не простилъ,
Но не каючимся муки провозвѣстилъ.
Главою себе церковною не повелѣ възвышати,
5 Ни златокованна вѣнца восхищати.
Убогне рубы и нагое тѣло
І вужнѣйшую смерть показа дѣло,
Началства-жъ гордымъ папамъ возбраняеть,
Ихъ еписколіи крѣпцѣ завѣщаеть.
10 Началникомъ вѣры зватися не хотѣлъ
І всю свою волю Христу держати велѣлъ,
Иже всему миру Себе распялъ,
І за Христа ради кровь свою налилъ.
Добрый рабъ і вѣрный, вѣкъ сеі беспорока прескочивъ
15 И душу Богови истинно въ рудѣ поручивъ,
Телѣйшій въ вѣрѣ, правый исповѣдникъ,
Камень вѣры и святой миру проповѣдникъ.
О чистителномъ огнѣ никого и слову неучивъ,
Но и многи чада Богови прилучивъ.
20 Никому себѣ не повелѣ злата давати
л. 63. І ни въ чистецъ по смерти души посылати.
О Божіи царствіи и мукахъ повѣдалъ
И покаяніе людемъ проповѣдалъ,
Всѣмъ готовымъ предъ Христа царство;
5 Огнемъ бо искусятся ваше коварство,
Иже въ день судный будетъ очищати
І явно страшно злыхъ будетъ палити,
Иже потокъ огненный нарицаеть,
Имже, яко злато, Богъ миръ освящаеть.
10 Во огнѣ и пламени святой Павелъ вводитъ,
Всесильній и страшный царь Христосъ приходить,
І того очищения, яко Римъ повѣдають,
Святіи Петръ и Павелъ не проповѣдають,
Но запрѣщають вѣрнымъ не согрѣшати,
15 Но благоулыннымъ покаяннемъ грѣхи отпущати.
Почаеть всѣхъ отъ смерти востати

- И отъ дѣлъ незаконныхъ повелѣваетъ престати.
И нынѣ папы спасеніе проповѣдаютъ
И до очищеніе души грѣшныхъ посылають ¹⁾.
20 Кто имъ болши злата за то даруетъ,
об. То и поданіе отъ нихъ и взимаетъ,
Иже всѣмъ грѣхи безъ закоснѣнія разрѣшаютъ
И на вѣчныя лѣта во очищенія посылають.
Мы же злаго грѣха скоро отбѣгнемъ
5 И такія злыя прелести пребѣгнемъ.
Погубляетъ Богъ некающихся вѣчно,
Яко сатану таковымъ прілично.
Царство небесное конца не имѣетъ,
И мука мучимыхъ не престаиваетъ.
10 Пифагоръ ѳилософъ, поганскій учитель,
Чистительнаго огня первый изыватель ²⁾,
Такъ вѣруя и писа, яко римляне держатъ,
И многия тому еретичеству подражать.
Для того лакомства впадаютъ въ блуды,
15 Отверзають апостольскія благолѣпныя суды.
Скажи намъ, римская церковь, како о Христѣ вѣришь,
Который безъ грѣха, яко и самъ видишь.
Бровь Господня святая рабомъ Его въ чистецъ,
И покаяніе согрѣшеніемъ есть конецъ.
20 Почто разбойнику Христось безъ числа рай обѣщаль?
л. 64. Точню: здѣ со Мною будеши въ раю, отвѣщаль.
Того ³⁾ убо иного Христось въ чистецъ послалъ?
Но Самъ животный источникъ дароваль.

О душевномъ дарѣ ⁴⁾; краестрочныхъ буквъ 28.

Разумѣйте христоненити, что палежь подаваетъ,
А подлежа тлѣнню самъ, грѣхи отпущаетъ,

¹⁾ На полѣ противъ этой строки другою рукою *я*; поправка, повидѣ-
мому, *очищеніе—очищенія*.

²⁾ На полѣ противъ этой строки тою же рукою *зрі*.

³⁾ Другою рукою *T* переправлено въ *K*.

⁴⁾ Надъ этимъ словомъ написано другою рукою *пальжескомъ*.

- Земную славу тщаніемъ исполняетъ,
Украшеніемъ своимъ всѣхъ удивляетъ,
10 Многого ради злата грѣхи отпущаетъ,
Краснымъ и многонесытствомъ всѣхъ устрашаетъ.
Но спасеніе Христово цѣною вси покупаютъ,
Якожъ вси разрѣшится серебромъ уповаютъ.
За что уже и бѣсомъ отпущенія не дадите?
15 Якожъ человѣки, тако і сатану съ бѣсы въ чистецъ пошлите.
І всѣхъ грѣшниковъ тщитесь прежде Христа разрѣшити;
Вящше симъ удивите, како сатану отрѣшити.
А о томъ бы і болѣ вашему величеству удивились,
Но и хвалами бы многими утвердились.
20 Адскіе пропасти своими арфами разрѣшите,
06. Хвалами многокозненными своя душа устрашите.
Могли бы есте на небеси анггелы по первому учинити,
Острое бы ихъ первое паденіе могли раззорити.
Существо ихъ въ первую красоту приведите,
5 Тщаннемъ своимъ, яко сыны, тѣмъ породите.
И нынѣ падшаго сего грѣхи пресѣките,
Но свое существо отъ его злости отсѣките,
И тмочисленную ересь отъ церкви отвержайте,
Но и праведныхъ со грѣшными не совокупляйте.
10 А грѣшныя во свѣтѣ съ праведными не будутъ
И по вашимъ посланіемъ мученія не избудутъ
Глаголите намъ, откуда принесли есте чистецъ
І како ученіемъ своимъ погубляете словесныхъ овецъ?
Аще бы было таковое очищеніе,
15 Объявилъ бы Спаситель такое освященіе.
Не насѣвайте прелестнаго духа
И не исполняйте благовѣрныхъ слуха.
Не тако, яко вы, суетно мыслите,
І сами свое величество и похваленіе узрите.

О ПРЕДЕСТЯХЪ РИМСКИХЪ.

65. О великій Риме! коея ради мѣры прелести родиши
И всякою злостію і гордостію всегда гориши?

- Яко антихристу престолъ готовиши
И души наши беззаконіемъ губиши.
- 5 Всѣмъ сообщилъ Христову противнику,
Беззаконному христіанскому ратнику,
Сына погibelнаго, Іисусова врага і ратника,
Славы его благолѣпныя лютаго противника,
Егожъ Господь духомъ устъ своихъ убиеть
- 10 И христіолюбное ополченіе въ селеніе введеть.
О великій Риме! Почто отъ Бога отвратися
И на прелести еретическія совратися?
Всѣ бо отступниці въ тебѣ пребываютъ,
И на ваша прелестныя басни уповаютъ.
- 15 Учители римстін, коея раді вины быша имъ сопостаты?
Прогоняйте бѣсовскія три статьи.
Вы бо точию корысти многіе збираете
І на тлѣнную и временную славу уповаете.
Безгрѣшныхъ себя зѣло вмѣните,
- 20 И законъ Христовъ ни во что вмѣните.
- об. И блуды і убійства людемъ разрѣшили,
Которые бы имъ серебромъ приносили.
Забыли наказаніе, страшныя муки,
Ересми любодѣйственными напрягли свои дуги.
- 5 Но познай Бога, рабе благовѣрный,
Восточныя союзныя церкви единоравный.
Не любите земныя мира сего власти,
А не впадайте въ душевныя сласти.
Аще мы умолчимъ, каменіе возопиеть,
- 10 И блажацихъ злону гнѣвъ Божій побиетъ.
Явно бо быша церкви Христовы врагами
І попирають вся святая своими ногами.
Вмѣсто власяницы царскія пореиры
Одѣяніе ихъ быша выше ихъ мѣры.
- 15 Многими строеныи дома свои содержатъ
И брани безвинныя на дарьствы творять.
Влоскія пастыри гордыя,
Къ чловѣкомъ безмилосердыя!

- Христось убо Петра жабами не кормилъ, ¹⁾
20 А і устенъ его тѣмъ не осквернилъ,
л. 66. Токмо видѣніе къ разумѣнію показалъ,
Но и всякого къ благочестію призывалъ.
Тако и всѣ святыя скверны гнушашеся,
Но плодие велле Богу приношашеся.
5 Не красили себе, яко блудныя жены,
Но были апостольскія ризы небрежены.
Нынѣ же бо палина глава грѣшница,
Зане престолу Божію быша мѣстница.
Его же мнози люди наслѣдуютъ,
10 Иже и на вѣру Христову навѣтуютъ.
Называючись онѣ христианы,
Дѣлами же быша, яко поганы.
Но, Христе царю, ты насъ сохрани,
Отъ такой прелести и тѣхъ измѣни.

О гоненіи на святую церковь; краеграние сіе по бубвамъ.

- Кайнъ со Авелемъ двѣ церкви знаменуютъ,
Но изъ Адама два естества именуютъ,
Яже Богу всесожженную жертву принесли,
20 Заньжъ молитвы свои къ тому вознести.
об. Яко Кайнъ грѣшный Богу не угоди
І лукавымъ сердцемъ къ нему приходи,
Веселый Авель отъ Бога милость принялъ,
А его же Господь дары и всесожженіе внялъ.
Но внегода молитвы Авель Богу воздалъ,
5 А Кайнъ его тщателно убити помышлялъ.
Но потомъ брата одного умертвивъ
І тщаньми своими себе окаянный показивъ
И жертвы одного омерзивъ,
10 Мерзостнымъ убійствомъ самъ ся погубивъ.
Родоначаліе убійствомъ первіе погубится,
Иже кровь праведнаго, яко вода, пролиася.

¹⁾ На полъ противъ этой строки тою же рукою зрѣ.

- Иже таковы Банновы януки,
Выникше во оставшныя яъки,
15 Иже снопы слабы на жертву возлагають,
Часто души несправедно погубяють.
И похваломъ людскомъ себе удучили,
Христово величество ими себѣ удучили,
Замы далеко суть отъ святата пути,
20 Отъ беззаконникъ навывали пребыти.
п. 47. Радостную славу на землѣ жеренить,
О божественнѣй славы радѣти не хотять.
Себою нарекли на землѣ славы имена,
Та и память нѣтъ смертная не можетъ быти имени.
5 И грады и села тысящны собрали,
За Христовы рабы дерзости себе нарицали,
И хотѣлиемъ большую земную славу наследили,
Но во дни і въ нощи камену ставали.
И люди Божіа отъ нихъ, яко класы, се пожинали.
10 Иже свои ярати во яъки погубили
И отъ насъ любить привасти частую обѣду
И повелѣвають держати свои яъду,
Безъ ереси и грѣха ему явети
И послушаніемъ оного почитати.
15 За послушаніе царство намъ даруютъ,
За преслушаніежъ муки уготовуютъ,
Яко Авель терпять отъ убійцы брата,
И будетъ молитва наша предъ вышнимъ прѣста,
Да лубомудрїа держать съ Банномъ Римъ,
20 И будутъ онѣ, яко скоро шедшїи намъ.
46. Авеля восточную благую церковь имещуемъ²⁾,
Банна-жъ губительную западную церковь имещуемъ.
Да того ради насъ за Христа казнивають,
Противъ закона і канона писанїе казнивають.
5 Сего ихъ ученїа пресловенна естрацаемъ,
Во благочестивой обрѣдѣ утверждаемъ.

²⁾ На полѣ прошевъ всей строки другимъ рукою приписано лж; поправка, поведенію къ Авелю.

Слышите сия, боголюбивыя народы,
Не прїимайте словесъ еретическихъ въ своя роды.
Ложь бо чловѣчья съ Богомъ не царствуетъ,
И лѣность неправедныхъ скоро погибаетъ.
Бто любить Христа, на прелесть не ходить
І терпѣніе свое къ нему принудить.
Но въ остатній вѣкъ спасайся
И къ папскому собору не прилучайся,
И страхомъ уловляемъ не буди
И доброту Христову въ сердца своемъ нуди.
Вѣси, кто тя кровию своею откупилъ,
Да быхъ къ противному отъ него не отступилъ.
Цѣну крови своей истинно за тя далъ
І за избавление наше и душу свою отдалъ.
Аще и отъ единыхъ святыхъ соборовъ прїяша,
Но много благолѣпія благословнаго отъяша ¹⁾.
Онаго-жъ Бога чтуть и въ него вѣруютъ,
Но не подобна Бога въ Троицы ²⁾ разумѣють.
Поминай милость твоего гроба,
Въ немъ же изтлѣваетъ твоя земная оздаба.
Украшенныхъ бо словесъ не прїимай въ слухи,
Да не бы твое ³⁾ врази не имѣли утѣхи.
І красная сего мира мудрость Богу неприятна,
Но истинно зѣло злостію превратна,
Ее же латинскіе учителя имѣють,
Злоозніемъ души наши ловитвою вѣють.
Изволимъ, братіе, держати святую простоту,
Восточныя церкви божественную доброту.
Аще богословнѣйшіи житіе преходять,
Но по волѣ Его умы своя водять,
А чловѣча мудрость Богу противна,
Превратна теченіемъ і злолстивна.
Но святыи Павелъ, буйствомъ ея нарекше,

¹⁾ На полѣ тою-же рукою противъ этой строки зри.

²⁾ Другою рукою въ Троицы.

³⁾ Sic.

- Христа ради, молю васъ, на прелесть не ходите,
А ни чада своя на зло не водите.
- 5 О Господь братія, христіанскія чада,
Избавите себя отъ темнаго ада!
Не въ наученнахъ латинскихъ вѣру разумѣвайте,
Ихъ вредами отъ православія не отступайте,
Не погубите святую боголѣпную вѣру,
0 Не примайте латинскую сугубую мѣру.
6. Много злата на прелесть даютъ
И душевное благоразуміе муками растерзаютъ.
Бгда вознесся Богъ на небеса,
И тогда яви намъ многія чудеса.
- 5 Зѣ горы масличныя ко Отцу взыде,
Также съ плотію судити насъ приидеть.
Тогда ученицы во вселенную проповѣдаша,
Народомъ и царемъ о немъ возвѣстиша.
И въ страны мира слово пронесся,
- 0 И отъ лести къ Богу народное множество обратися.
Всю землю на части себѣ предѣлиша
И евангелиемъ людей освѣтиша.
Въ нихъ же бысть святой Андрей Первозванный,
Отъ числа поля ученикъ Христовыхъ избранный.
- 5 Изъ Іерусалима въ Византію дойде
И оттуду паки въ Россію прииде.
Таже въ градъ Киевъ по Днепру ходяше
И посередѣ погань крестъ знаменоваше.
На горахъ Київскихъ молитву сотворилъ,
- 0 Дабы тамъ Господь благодатию одарилъ,
70. Дабы было въ Россіи имя его величано,
Христіанство имъ живущимъ даровано,
Иже о идолѣхъ были упражнены
И во зловѣрїи бѣсовскомъ ослѣплены,
- 5 Дабы бездушнымъ престаи служити,
Но въ православїи благолѣпно сподобимся жити.
Вострубивъ начало, проповѣдь святую,
И проповѣда въ Россіи святыню благую.
Честныя быстрины Христова ученія на полуночь принесе

Которые нынѣ на васъ воставають.

- 5 Ибо Господь нашъ много за насъ пострадалъ
И намъ терпѣнія свой образъ предалъ.
Таже святой Андрей крестную смерть пріялъ,
Въ Патрѣхъ Ахайскихъ за Христа пострадалъ,
Благихъ всемирный довецъ,
0 Неложный пастырь Христовыхъ овецъ.
Не бѣ въ немъ гордости, ниже златолюбства,
И научивъ бо всѣхъ братолюбства.
Всему христианству и Киіву граду,
Богомъ избранному вѣрному стаду,
5 На вѣчныя дѣта церковь стоитъ
И добрымъ утвержденіемъ всѣхъ боголюбивыхъ учить.
Богъ бо насъ къ себѣ благовѣріемъ приблизить
И милость паче первородныхъ къ намъ умножилъ.
И мужи и жены и дѣти и старцы,
0 Всѣ православныя братолюбцы,
6. Лукавыхъ лихоимцевъ сихъ зрите
И въ пути ихъ тщателно не грядите.

Двострочное согласіе, вмѣсто предисловія, къ читателю.

- 5 Зри, читателю, римскія нравы,
Ты убо держися великія Божія славы.
Не ищи истинны отъ чужаго закона
И не премѣняй святыхъ отецъ канона.
Видь заходныя церкви уставы,
0 Нашихъ тѣлесъ разрушены быша составы.
Западная—жъ церковь темна во дни и въ ноци,
Горки бо бѣ ихъ зѣло израстуютъ овощи.
Осмой соборъ не по истиннѣ совершиша ¹⁾
И многихъ святыхъ томленіемъ предаша,
5 Муками і злыми томленьми осудили
И вси множественныя на нихъ вооружили ²⁾.

¹⁾ На полѣ противъ этой строки тою же рукою *зрі*.

²⁾ На полѣ противъ этой строки другою рукою *а*; поправка, повиду,
къ *ня*.

- Велика бысть гнѣва нѣкѣ воина.
Азъ обличитель быхъ ереси нѣкѣ наставна ¹⁾
І хотѣхъ убо нѣчто оставити народу,
20 Христіанскому священному роду ²⁾,
3. 72. Но азъ быша сопостатныя народы,
Смутили ваши блаженныя роды ³⁾.
Прострохъ руку мою на спасеніе,
На еретическое извѣстное потребленіе,
5 І вмѣсто чернилъ быша мнѣ слезы ⁴⁾,
Зане окованъ бѣхъ того ради желѣзы.
Въ темницахъ пребыхъ многа,
Время тамо быхъ долга.
І бѣгахъ неправеднаго азата ⁵⁾,
10 Аки сквернаго поганнаго платя.
Скрывахся крамоулныя ради злости ⁶⁾,
Не прострохъ своей писаніе трости.
Въ полководчачія не дахъ хрента врагомъ ⁷⁾,
Не сотвори ничтоже мана своимъ другомъ.
15 Время печално бѣ ввсегда,
Уповахъ на сердцевида ввсегда ⁸⁾.
Той моя крѣпость і утвержденіе,
Того помощника имѣхъ отъ рожденія.
Закона его никакже отринухъ
20 І многихъ ереси губительныя изринухъ
об. Учительными блаженными словесы ⁹⁾,
Божественныхъ отецъ правыми дѣлесы.

¹⁾ На полѣ противъ этой строки другою рукою *бѣлѣ*; повидимому, поправка, вмѣсто *быхъ*.

²⁾ На полѣ противъ этой строки тою же рукою *зрі*.

³⁾ На полѣ противъ этой строки тою же рукою *зрі*.

⁴⁾ На полѣ противъ этой строки другою рукою *м*; повидимому, поправка, къ *вмѣсто*.

⁵⁾ На полѣ противъ этой строки другою рукою *бѣ*; повидимому поправка къ *бѣгахъ*.

⁶⁾ Противъ этой строки на полѣ тою же рукою *зрі*.

⁷⁾ Противъ этой строки на полѣ тою же рукою *зрі*.

⁸⁾ Противъ этой строки на полѣ другою рукою *сердце*.

⁹⁾ Противъ этой строки на полѣ тою же рукою *зрі*.

- Сыно положеніе стяжахъ,
Восточныя церкви вѣру держажъ ¹⁾).
- 5 Не обыкохъ съ неучеными играти,
Ни обыклости права ихъ стяжати.
Бѣдою многую изнемогахъ ²⁾),
І никто ми помогохъ,
Точию единъ Богъ,
- 10 А не народъ много ³⁾).
- Писахъ на еретиковъ много слоговъ,
Того ради пріяхъ много болѣзненныхъ налоговъ ⁴⁾).
- Писаниемъ моимъ мнози обличишася,
А на меня, аки на еретика, ополчишася ⁵⁾),
- 15 Отрѣвая мя отъ святаго писанія.
То было мнѣ отъ нихъ воздаянія:
Яко еретика мя осудили
- л. 73. І злости свои на мя вооружили.
Зрите наши злыя нравы ⁶⁾),
Будите душами своими здравы.
Но и рабы мои быша мнѣ сопостаты ⁷⁾),
- 5 Разрушили души моей полаты,
Крѣпость і огражденіе отъяша
І оклеветаніе на мя совѣщаща ⁸⁾).
- Злы бо ихъ зѣло беззаконныя злобы,
Творили на мя смертныя гробы ⁹⁾).
- 10 Зла бо быша ихъ порода,
Аки аспидскаго рода.
Щадали на мя свои яды,

¹⁾ Противъ этой строки на полѣ тою же рукою *зрі*.

²⁾ Противъ этой строки на полѣ тою же рукою *зрі*.

³⁾ Въ рукописи послѣ этой строки слѣдуютъ двѣ пустыя. Слѣдующій стихъ начинается заглавною буквою.

⁴⁾ Противъ этой строки на полѣ тою же рукою *зрі*.

⁵⁾ На полѣ противъ этой строки другою рукою *оби*.

⁶⁾ На полѣ тою же рукою противъ этой строки *зрі*.

⁷⁾ На полѣ тою же рукою противъ этой строки *зрі*.

⁸⁾ На полѣ тою же рукою противъ этой строки *зрі*.

⁹⁾ На полѣ тою же рукою противъ этой строки *зрі*.

- Творили измѣнны рады ¹⁾,
Вопчѣ на мя приносили
15 И злочестемъ ²⁾ меня обносили.
Владыка Господи! Ты имъ суди
И съ ними мя разсуди,
Ты вѣси мое чюство,
Ты зриши ихъ буйство.
20 Хлѣбы мои же вскормиша,
об. I благость моя на зло ихъ обратиша.
Слава быша въ рудѣ Господня
Браше сладчайшаго крина.
Проклято рабское господство,
Скоро і отиѣнно бо его коварство!
5 Не смыте злата предъ свиніами,
Да не осквернять своими ногами.
Отъ рабъ приахъ многи налоги,
Сотворили на мя злыя прилоги.
Не помянули Христова слова,
10 I не избѣгнулъ азъ отъ нихъ злаго лова.
Они не боятся небеснаго Бога,
Иже всѣмъ даетъ добра многа.
Словеса ихъ вѣрна, аки паучина,
И злоба ихъ—злая паучина.
15 Азъ быхъ единъ надъ ними,
Надъ измѣнники своими,
Господиномъ имъ поставленъ
И отъ Бога паче ихъ прославленъ.
Но быша ми зѣльны врази
20 И осквернили клятвою душевныя прازی
л. 74. Ради чesовыя своей воли,
Хоташе отбѣгнути господскія неволи.
Они бо, яко стрѣлу, на господина своего мѣрятъ.
3 Дивно о тѣхъ, которыя имъ вѣрять.

¹⁾ На полѣ тою же рукою противъ этой строки *зрѣ*.

²⁾ Въ рукописи *и зоочестемъ*; на полѣ противъ этой строки *і злочест*.

Повѣсть слезная о Листрискомъ, сирѣчь Феларскомъ и Фларен- л. 74.
тискомъ разбойническомъ кровопролитномъ осмомъ соорѣ; отъ
исторій православныхъ вкратцѣ многогрѣшнымъ и послѣднимъ
во христианѣхъ недостойнымъ Іоанномъ дуксомъ писано бѣ.

Внегда отъ высочайшаго небеси неблагодателнымъ обращеніемъ гнѣв- 5
ливо неблагоприятенный воздухъ долу земленому колеса своя управи;
когда неблагоприятныя звѣзды благочестивый родъ христианскій пламенными
своими опаливши; когда мрачная тма отъ Чермнаго восходяща моря ¹⁾
многообразными злостями Божию святую землю покрыва; когда мага-
метохвальцы Срацины на раззореніе Христова стада || злостями своими об. 10
объявшася, силою крѣпостию немилостиво православныхъ раззоряше,
за нимижъ послѣдствуя ядовитыя змѣя, турецкое многоплеменное покло-
неніе ²⁾, страшно шумомъ на христианское племя ядовитымъ угрызе-
ніемъ лукаваго своего права зѣло напустиша и восточныя престолы до-
стигша, греческое благородныя колѣна пожираше; внегда свѣтъ плаща 15
нищю печали и скорби і въздыханія приодѣваться начать; внегда цвѣтъ
христианскій и красота пламенемъ многихъ бѣдъ ³⁾ присыхаше; тогда
Евѣгеній, пала римскій, посла въ Конъстантинъ градъ вѣбоихъ мирныя
глаголати царю и патриарху и вся восточныя страны къ своему хотѣнню
привзати, болѣжъ всего соединенія православныхъ вселенскимъ собо- 20
ромъ соединити хотя ⁴⁾; хотя безпрекословны сотворити догматы, безъ
всякого смущенія || изволи церковныя законы исправити и соединити по л. 75.
волѣ своей. Царь убо, къ совѣту текій безъ медленія, буквы ко тремъ
патриархомъ посла, самъ убо цареградскаго многообразными словесы
подкрѣпивше и подвижника къ собору римскаго папы сотвори ради со- 25
единенія. Бѣже немала зѣло крамола вои належаще отъ Срацины и отъ
Турокъ на восточную страну, бывши яко молнія огненная попадающе
и пожигающе, многимъ безбоязньствомъ раззоря, і никому же имъ воз-
браняюще ни силъ ихъ пресѣканіе творяше, ибо гречестѣй силѣ паче
смирненѣй суще бывше отъ окрестныхъ. Того ради царь и восточныя 30

¹⁾ На полѣ другою рукою *мгла*; повидимому, вмѣсто *тма*.

²⁾ На полѣ другою рукою *поколѣніе*.

³⁾ Въ текстѣ *бѣ*; *вѣ* на полѣ другою рукою.

⁴⁾ *Хотя* зачеркнуто киноварью, которою писаны заглавія, но восста-
новлено киноварными точками.

- Иже таковы Каиновы внуки,
Выникше во останшныя вѣки,
15 Иже снопы злобы на жертву возлагають,
Часто души неправедно погубляють.
І похвалою людскою себе уллучили.
Христово величество имя себѣ уллучили,
Злыя далеко суть отъ святаго пути,
20 Отъ беззаконникъ навекли пребыти.
- л. 67. Радостную славу на землѣ коренять,
О божественнѣй славѣ радѣти не хотять.
Собою нарекли на землѣ славы имена,
Та и память имъ смертная не можетъ быти имена.
5 И грады и села тысящми собрали,
За Христовы рабы дерзостна себе нарицали,
И хотѣниемъ болшую земную славу наслѣдили,
Но во дни і въ ноци мамону стяжали.
І людѣ Божіа отъ нихъ, яко класы, ся пожинали.
- 10 Иже своя враги во вѣки погубили
И отъ насъ любятъ приняти частую офѣру
И повелѣвають держати свою вѣру,
Безъ ереси и грѣха ему являти
И послушаніемъ оного почитати.
- 15 За послушаніе царство намъ даруютъ,
За преслушаніежъ муки уготовуютъ,
Яко Авель терпитъ отъ убійцы брата,
І будетъ молитва наша предъ вышнимъ пріята,
Да лубомудріа держитъ съ Каиномъ Римъ,
20 І будутъ онѣ, яко скоро шедшій дымъ.
- об. Авеля восточную благую церковь именуемъ¹⁾,
Каина-жъ губительную западную церковь нарекуемъ.
Да того ради насъ за Христа избиваютъ,
Противъ закона і канона писаніе издавають.
- 5 Сего ихъ учения прекословна отвращаемся,
Во благочестивой вѣрѣ утверждаемся.

¹⁾ На полѣ противъ этой строки другою рукою приписано *ля*; поправка, повидимому къ *Авеля*.

- Слышите сия, боголюбивыя народы,
Не приймайте словесъ еретическихъ въ своя роды.
Ложь бо чловѣчья съ Богомъ не царствуетъ,
0 И лѣность неправедныхъ скоро погибаетъ.
Ето любить Христа, на прелесть не ходить
И терпѣніе свое къ нему принудить.
Но въ остатній вѣкъ спасайся
И къ папскому собору не прилучайся,
15 И страхомъ уловляемъ не буди
И доброту Христову въ сердца своемъ нуди.
Вѣси, кто тя кровию своею откупилъ,
Да быхъ къ противному отъ него не отступилъ.
Цѣну крови своей истинно за тя далъ
20 И за избавление наше и душу свою отдалъ.
68. Аще и отъ единыхъ святыхъ соборовъ пріяша,
Но много благолѣпія благословнаго отъяша¹⁾.
Онаго-жъ Бога чтуть и въ него вѣруютъ,
Но не подобна Бога въ Троицы²⁾ разумѣють.
20 Поминай милость твоего гроба,
Въ немъ же изтлѣваетъ твоя земная оздоба.
Украшенныхъ бо словесъ не примай въ слухи,
Да не бы твое³⁾ врази не имѣли утѣхи.
И красная сего мира мудрость Богу неприятна,
0 Но истинно зѣло злостію превратна,
Ее же латинскіе учителя имѣють,
Злозніемъ души наши ловитвою вѣють.
Изволимъ, братіе, держати святую простоту,
Восточныя церкви божественную доброту.
5 Аще богословнѣйшіи житіе преходятъ,
Но по волѣ Его умы своя водятъ,
А чловѣча мудрость Богу противна,
Превратна теченіемъ і злостивна.
Но святыи Павелъ, буйствомъ ея нарекше,

¹⁾ На полѣ тою-же рукою противъ этой строки *зрі*.

²⁾ Другою рукою *въ Троицы*.

³⁾ Sic.

- 20 Косну и всестрастну ея въ дѣлесѣхъ ¹⁾ обрѣтше,
об. За неюже жидовское і агарянское племя ходитъ
Яко жено ²⁾ въ безуміе ихъ множицею приводитъ.
Латина ею всѣхъ прелцають,
А отъ Божіей мудрости всѣхъ обольцають.
- 5 Но, любиміи друзи, всѣ благовѣрныя,
Аще и творятъ вамъ многія пакости зловѣрныя,
Не напивайтесь отъ горкаго студенца,
Хвалите Бога даже и до конца,
Восточныя церкви разуму учитесь,
- 10 Отъ тояже любви благоразумія научитесь.
Рачители вы есте сего мира свѣта,
Отрицайтесь папезскаго злокозненнаго навѣта,
Сихъ же училища ересь разсѣвають,
Тако благочестія еретичествомъ насѣвають.
- 15 Избави насъ, Господи, і не дай во многія бѣды, въ напасти,
І сокруши римскія гордыя власти.
Аще і согрѣшившаго спаслъ еси Лота,
Изсуши праведнымъ солнцемъ грѣховныя болота.
Умиленіе же есть божественное писаніе,
- 20 Поздно любу мудрецемъ прочитаніе ³⁾.
- л. 69. Писмо богодухновенно,
І любящимъ его благо и спасенно.
Книги духовныя—разумныя цвѣты
Научають воздати Христовы обѣты.
- 5 Книги, аки солнцемъ, душевныя мысли освѣщаютъ,
Чистое писаніе грѣховъ темности убѣляютъ.
Книги юныхъ премудроственно творятъ,
Простыхъ въ страхъ Божій приводятъ.
Ни Платонъ, ни Пифагоръ, ниже Аристотель—
- 10 Не обрѣтается изъ нихъ духовный сказатель,
Ісъ которыхъ латини хвалению поучають
И безумную ересь въ себѣ полагають.

¹⁾ Переправлено другою рукою. На полѣ приписано: *въ дѣлесѣхъ*.

²⁾ Sic; не ошибка ли, вмѣсто *же оно?*

³⁾ На полѣ тою же рукою *зрі*.

Христа ради, молю васъ, на прелесть не ходите,
А ни чада своя на зло не водите.
15 О Господь братія, христіанскія чада,
Избавите себя отъ темнаго ада!
Не въ наученіяхъ латинскихъ вѣру разумѣвайте,
Ихъ вредами отъ православія не отступайте,
Не погубите святую боголѣпную вѣру,
20 Не примайте латинскую сугубую мѣру.
36. Много золота на прелесть даютъ
И душевное благоразуміе муками растерзаютъ.
Егда вознесся Богъ на небеса,
И тогда яви намъ многія чудеса.
5 Зѣ горы масличныя ко Отцу взыде,
Также съ плотію судити насъ придетъ.
Тогда ученицы во вселенную проповѣдаша,
Народомъ и царемъ о немъ возвѣстиша.
И въ страны мира слово пронесся,
10 И отъ лести къ Богу народное множество обратися.
Всю землю на части себѣ предѣлиша
И евангелиемъ людей освѣтиша.
Въ нихъ же бысть святыи Андрей Первозванный,
Отъ числа полка ученикъ Христовыхъ избранныи.
15 Изъ Іерусалима въ Византію дойде
И оттуду паки въ Россію прииде.
Таже въ градъ Киевъ по Днепру ходяше
И посреде погань крестъ знаменоваше.
На горахъ Київскихъ молитву сотворилъ,
20 Дабы тамъ Господь благодатию одарилъ,
70. Дабы было въ Россіи имя его величано,
Христіанство имъ живущимъ даровано,
Иже о идолѣхъ были упражнены
И во зловѣрїи бѣсовскомъ ослѣплены,
5 Дабы бездушнымъ престали служити,
Но въ православїи благолѣпно сподобимся жити.
Вострубивъ начало, проповѣдь святую,
И проповѣда въ Россіи святыню благую.
Честныя быстрины Христова ученія на полунощъ привесе

- 10 И имя Христово предъ всѣми ясно изнесе.
И нынѣ хвалится полунощная страна ¹⁾,
Понеже ихъ незаконная вѣра предрана
Христомъ, избавителемъ нашимъ.
Уже конецъ приведшимъ бывшимъ,
- 15 Яко красуешся святыми церквами
И Богови служиши чистыми жертвами.
Поминайте жертвы апостолъ славныхъ
Просвѣщенны отъ вѣковъ давныхъ ²⁾:
Святое начало отъ нихъ намъ явлено,
- 20 Яко отъ самого Бога повелѣно.
- об. Честный граде Киевъ! въ тебѣ вѣра возсия,
Въ тебѣ же и богомудрыя зѣло просия.
Возлюбимъ непревратное благоразумие
И отринемъ отъ себе суетное суетумие
- 5 И будемъ прости работати,
Нидохматы вѣчныя отъ себе отринути.
Не наши суть пастыри западныя отцы,
Но Римскіе святители быша волцы.
Не мы быхомъ отметницы святыя вѣры,
- 10 Но еретицы творять присныя Богу офѣры.
Не наши пастыри церковни сопостаты,
Иже прелазятъ, а не входятъ истинными враты.
Не таковъ бысть Господь, Иже нашъ Спаситель,
И Андрей апостолъ, Россійскій учитель.
- 15 Не таковы Римскіе учителя,
Но всему миру великія мучители,
Нѣсть бо ихъ духъ зъ Богомъ надъ земными,
Начало зъ богоненавистными убійцами.
Мы же возлюбимъ Христу угождати
- 20 И святое имя его величати
- л. 71. И сохранимъ твердо гонимую вѣру
И отместемъ мерзскую оѣру.
И бѣды и страхи ихъ скоро минуютъ,

¹⁾ На полѣ противъ этой строки тою же рукою зрѣ.

²⁾ На полѣ противъ этой строки другою рукою *свяще*; поправка, повидимому, къ *просвѣщенны*.

Которые нынѣ на васъ воставають.

- 5 Ибо Господь нашъ много за насъ пострадалъ
И намъ терпѣнія свой образъ предалъ.
Таже святой Андрей крестную смерть пріялъ,
Въ Патрѣхъ Ахайскихъ за Христа пострадалъ,
Благихъ всемирный довецъ,
- 10 Неложный пастырь Христовыхъ овецъ.
Не бѣ въ немъ гордости, ниже златолюбства,
И научивъ бо всѣхъ братолюбства.
Всему христьянству и Киіву граду,
Богомъ избранному вѣрному стаду,
- 15 На вѣчныя дѣта церковь стоитъ
И добрымъ утвержденіемъ всѣхъ боголюбивыхъ учить.
Богъ бо насъ къ себѣ благовѣріемъ приблизить
И милость паче первородныхъ къ намъ умножилъ.
И мужи и жены и дѣти и старцы,
- 20 Всѣ православныя братолюбцы,
об. Лукавыхъ лихоимцевъ сихъ зрите
И въ пути ихъ тщательно не грядите.

Двоестрочное согласіе, вмѣсто предисловія, къ читателю.

- 5 Зри, читателю, римскія нравы,
Ты убо держися великія Божія славы.
Не ищи истинны отъ чужаго закона
И не премѣняй святыхъ отецъ канона.
Вижь заходныя церкви уставы,
- 10 Нашихъ тѣлесъ разрушены быша составы.
Западная—жъ церковь темна во дни и въ ноци,
Горки бо бѣ ихъ зѣло израстуютъ овоци.
Осмой соборъ не по истиннѣ совершиша ¹⁾
И многихъ святыхъ томленіемъ предаша,
- 15 Муками і злыми томленьми осудили
И вои множественныя на нихъ вооружили ²⁾.

¹⁾ На полѣ противъ этой строки тою же рукою *зри*.

²⁾ На полѣ противъ этой строки другою рукою *а*; поправка, повидимому, къ *ня*.

- Видна бачить тебея якъ вона,
Акъ обвинитель бачи ерси якъ видана ¹⁾,
І добше рбѣ збѣти оставити вину.
- 20 Іудейскому священному руду ²⁾,
x 72 Не зна была священнаго вора,
Скрутилъ свои блаженныя руды ³⁾,
Простреть руку твою на священнаго,
На еретическое иудейское погребеніе,
5 І вѣдѣти черноту была ибѣ слези ⁴⁾,
Знае означити бѣгъ того ради жезломъ,
Въ темницѣхъ пребывать иже,
Времени тако бачи долга,
І бѣдѣхъ неправеднаго иже ⁵⁾,
- 10 Аки священнаго иже иже,
Скрутитъ праведнаго ради иже ⁶⁾,
Не простреть своей писаніе прости,
Въ полонницѣхъ не дасть прости враски ⁷⁾,
Не отвори лютости иже своимъ дружи.
- 15 Времени печально бѣ иже,
Уловитъ на сердцевины иже ⁸⁾,
Той иже крѣпость і утверженіе,
Того помощника ибѣти отъ рожденія,
Закона его иже иже отрунуть
- 20 І вѣдѣти ерси губительныя иже
об. Учительныя блаженныя словеса ⁹⁾,
Божественныя отецъ правды дѣлеса.

¹⁾ На полѣ противъ этой строки другою рукою бачи; повидному, поправка, вмѣсто *бачи*.

²⁾ На полѣ противъ этой строки тою же рукою зрі.

³⁾ На полѣ противъ этой строки тою же рукою зрі.

⁴⁾ На полѣ противъ этой строки другою рукою и; повидному, поправка, къ *слези*.

⁵⁾ На полѣ противъ этой строки другою рукою бѣ; повидному поправка къ *бачи*.

⁶⁾ Противъ этой строки на полѣ тою же рукою зрі.

⁷⁾ Противъ этой строки на полѣ тою же рукою зрі.

⁸⁾ Противъ этой строки на полѣ другою рукою сердце.

⁹⁾ Противъ этой строки на полѣ тою же рукою зрі.

- Сыно положеніе стяжахъ,
Восточныя церкви вѣру держажъ ¹⁾).
- 5 Не обыкохъ съ неучеными играти,
Ни обыклости права ихъ стяжати.
Бѣдою многою изнемогахъ ²⁾),
І никто ми помогохъ,
Точню единъ Богъ,
- 10 А не народъ много ³⁾).
- Писахъ на еретиковъ много слоговъ,
Того ради пріяхъ много болѣзненныхъ налоговъ ⁴⁾).
- Писаніемъ моимъ мнози обличихася,
А на меня, аки на еретика, ополчихася ⁵⁾),
- 15 Отрѣвая мя отъ святаго писанія.
То было мнѣ отъ нихъ воздаянія:
Яко еретика мя осудили
- л. 73. І злости свои на мя вооружили.
Зрите наши злыя нравы ⁶⁾),
Будите душами своими здравы.
Но и рабы мои быша мнѣ сопостаты ⁷⁾),
- 5 Разрушили души моея полаты,
Брѣпность і огражденіе отъяша
І оклеветаніе на мя совѣщаща ⁸⁾).
- Злы бо ихъ зѣло беззаконныя злобы,
Творили на мя смертныя гробы ⁹⁾).
- 10 Зла бо быша ихъ порода,
Аки аспидскаго рода.
Пущали на мя свои яды,

¹⁾ Противъ этой строки на полѣ тою же рукою *зрі*.

²⁾ Противъ этой строки на полѣ тою же рукою *зрі*.

³⁾ Въ рукописи послѣ этой строки слѣдуютъ двѣ пустыя. Слѣдующій стихъ начинается заглавною буквою.

⁴⁾ Противъ этой строки на полѣ тою же рукою *зрі*.

⁵⁾ На полѣ противъ этой строки другою рукою *оби*.

⁶⁾ На полѣ тою же рукою противъ этой строки *зрі*.

⁷⁾ На полѣ тою же рукою противъ этой строки *зрі*.

⁸⁾ На полѣ тою же рукою противъ этой строки *зрі*.

⁹⁾ На полѣ тою же рукою противъ этой строки *зрі*.

- Творили измѣнныя ряды ¹⁾,
Вопчѣ на мя приносили
15 И злочестемъ ²⁾ меня обносили.
Владыка Господи! Ты имъ суди
И съ ними мя разсуди,
Ты вѣси мое чюство,
Ты зриши ихъ буйство.
20 Хлѣбы мои же вскормиша,
30. И благость моя на зло ихъ обратиша.
Слава быша въ рущѣ Господня
Краше сладчайшаго крина.
Проклято рабское господство,
Скоро і отиѣнно бо его коварство!
5 Не сыпте злата предъ свиніями,
Да не оскверняютъ своими ногами.
Отъ рабъ пріахъ многи налоги,
Сотворили на мя злыя прилоги.
Не помянули Христова слова,
10 И не избѣгнулъ азъ отъ нихъ злаго лова.
Они не боятся небеснаго Бога,
Иже всемъ даетъ добра многа.
Словеса ихъ вѣрна, аки паучина,
И злоба ихъ—злая паучина.
15 Азъ быхъ единъ надъ ними,
Надъ измѣнники своими,
Господиномъ имъ поставленъ
И отъ Бога паче ихъ прославленъ.
Но быша ми зѣльныя врази
20 И осквернили клятвою душевныя прازی
л. 74. Ради часовыя своей воли,
Хотяше отбѣгнуги господскія неволи.
Они бо, яко стрѣлу, на господина своего мѣрять.
3 Дивно о тѣхъ, которыя имъ вѣрять.

¹⁾ На полѣ тою же рукою противъ этой строки *зрі*.

²⁾ Въ рукописи и *зоочестемъ*; на полѣ противъ этой строки і *злочест*.

Повѣсть слезная о Листрискомъ, сирѣчь Феларскомъ и Фларен- л. 74.
тискомъ разбойническомъ кровопролитномъ осмомъ соорѣ; отъ
исторій православныхъ вкратцѣ многогрѣшнымъ и послѣднимъ
во христианѣхъ недостойнымъ Іоанномъ дуксомъ писано бѣ.

Внегда отъ высочайшаго небеси неблагодателнымъ обращеніемъ гнѣв- 5
ливо неблагоприятенный воздухъ долу земленому колеса своя управи;
когда неблагоприятны звѣзды благочестивый родъ христианскій пламенными
своими опаливши; когда мрачная тма отъ Чермнаго восходяща моря ¹⁾
многообразными злостями Божию святую землю покрыва; когда мага-
метохвальцы Срацины на раззореніе Христова стада || злостями своими об. 6
объявишася, сильною брѣпостію немилостивно православныхъ раззоряше,
за нимижь послѣдствуя ядовитыя змя, турецкое многоплеменное покло-
неніе ²⁾, страшно шумомъ на христианское племя ядовитымъ угрызе-
ніемъ лукаваго своего права зѣло напустиша и восточныя престолы до-
стигша, греческое благородныя колѣна пожираше; внегда свѣтъ плаща 15
аницею печали и скорби і въздыханія приодѣватися начать; внегда цвѣтъ
христианскій и красота пламенемъ многихъ бѣдъ ³⁾ присыхаше; тогда
Евѣгеній, папа римскій, посла въ Конъстантинъ градъ нѣкоихъ мирныя
глаголати царю и патриарху и вся восточныя страны къ своему хотѣнію
призвати, болѣжь всего соединенія православныхъ вселенскимъ собо- 20
ромъ соединити хотѣ ⁴⁾; хотя непрекословны сотворити догматы, безъ
всякого смущенія || изволи церковныя законы исправити и соединити по л. 75.
волѣ своей. Царь убо, къ совѣту текій безъ медленія, буквы ко тремъ
патриархомъ посла, самъ убо цареградскаго многообразными словесы
подкрѣпивше и подвижника къ собору римскаго папы сотвори ради со- 25
единенія. Бѣже немала зѣло крамола вои належаще отъ Срацины и отъ
Турокъ на восточную страну, бывши яко молнія огненная попадающе
и пожигающе, многимъ безбоязньствомъ раззоря, і никому же имъ воз-
браняюще ни силъ ихъ пресѣканіе творяше, ибо гречестѣй силъ паче
смирненѣй суще бывше отъ окрестныхъ. Того ради царь и восточныя 30

¹⁾ На полѣ другою рукою *мгла*; повидимому, вмѣсто *тма*.

²⁾ На полѣ другою рукою *поколѣніе*.

³⁾ Въ текстѣ *бѣ; дѣ* на полѣ другою рукою.

⁴⁾ *Хотя* зачеркнуто киноварью, которою писаны заглавія, но воспита-
новлено киноварными точками.

отцы напину повиновашеси собѣту, мянше отъ поганыхъ или свобо-
дитися ¹⁾). И мнози ради брани невозможє патриархъ сѣи ²⁾ восточныи
сани въ тотъ синодъ властїю своею подвигнутися ни быти ту въ се-
06. еданїи: || ни александрійскїи ни антїохїйскїи ни іерусалимскїи прїити
5 не возможє ради близкєхъ краевъ во дни тѣ. И пакъ царь многыи
изявнєнїемъ і своихъ словєсъ епископымаи подвигнулъ съ собою душєвъ ³⁾
сѣверныхъ, деснотъ болгарскїи, сербскїи и прочїихъ иныхъ ⁴⁾, а пача
подвигнє своии епископымаи ⁵⁾ краєи заднїихъ ⁶⁾, и тако изволиша всѣхъ
собору быти во странахъ влєсскихъ, по соединєнїи ⁷⁾ і азмєнїи всѣхъ
10 епископъ и царей и деснотъ, яже бысть, а не по писанию божествен-
ному ни по закону ни по уставу, но самовольнымъ изволенїемъ, жел-
нїемъ ⁸⁾ римскаго павы, губителнаго волка изволенїемъ. Гордую и вы-
сителную свою мысль вознесе, самовластїе ведувовавъ і свое хотѣніє
дѣйствию і строи самовольнѣ, не дѣвнєся, многѣмъ убо нехотѣнїемъ
15 снѣк; видѣ правъ ихъ, нехотѣше во странахъ западныхъ собора сотво-
ратї, || во въ восточныхъ странахъ и предѣлахъ, якоже преже бысть.
Чтїи да разумѣте. Но ради мнози неволїи Евгенїи павы совѣтнїцы сво-
ини вса препоклану и преодолѣ, а не тако, якоже божественный законъ
и святїи отцы повелѣша. О семъ убо премудрый Соломонъ глаголетъ ⁹⁾:
20 премудрость Божїа, Христосъ, созда себѣ домъ, церковь святую во-
сточную, и утверди во седмїи столпны, святыми вселєньскїими соборы во
странахъ восточныхъ, а не западныхъ: въ Никїе, въ Константиновъ градъ,
во Коесѣ и въ прочїихъ ¹⁰⁾, якоже ясно великій, богогласный боготецъ
Давїдъ рече «словаца Господня словаца чвста, сребро раждеженно, небу-

¹⁾ Отъ „Внѣже не мала зло крамова.. въ „Ист. о флор. соборѣ“ нѣтъ („Рус. Истор. Библ.“ т. XIX стр. 434).

²⁾ Такъ въ рукописи.

³⁾ Въ „Ист. о флор. соб.“ княжєтѣ („Рус. Ист. Б.“ XIX, 434).

⁴⁾ Въ „Ист. о флор. соб.“ княжєтѣ Сѣверскихъ, Рускихъ (тамъ же).

⁵⁾ Въ „Ист. о флор. соб.“ листы (тамъ же).

⁶⁾ На полѣ тою же рукою западныхъ.

⁷⁾ На полѣ тою же рукою зрї.

⁸⁾ Отъ этихъ словъ до: Но ради мнози неволїи Евгенїи павы нѣтъ въ „Ист. о флор. соб.“ („Р. И. В.“ XIX, 435).

⁹⁾ Прїтч. IX, 1: „Премудрость созда себѣ домъ и утверди столпновъ седмь“ („Р. И. В.“, XIX, стр. 435, прим. 1).

¹⁰⁾ Отъ этихъ словъ до еще же и блды ради отъ Туркоєъ нѣтъ въ „Ист. о флор. соб.“ (тамъ же, 435).

шено земли, очищено седмерицею», ¹⁾ седма божественными синдонами. Но папжева высительная мысль всёх преодолѣ, еще же и бѣды ради отъ Турковъ находящия і въ Константинѣ градѣ соединитися не возмогша на синдонѣ, и ради многия бѣды і неволи изволи царь и патриарси вси || синдону, сирѣчь собору, быти въ влоскихъ странахъ не по уставу об. и закону: не отъ заходу бо изыде законъ і утверженіе его и та самая пресвѣтѣйшая вѣра, но не бѣяше никоего исправленія ²⁾ отъ запада, точию обогрение и обновленіе Риму быша кровию Рамоловою. Тако і збытиса: синдонъ западный кровью благочестивыхъ і мучителствомъ суровымъ запечатлѣвъ, о немъ же впереди скажемъ. И тако отъ плотнаго 10 рожества Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа 1438-го, въ царства царя Іоанна Калужновича Палеолокга, въ державы заходныхъ владыкъ Ольбрихта, иже бѣ отъ покаленія ³⁾ великихъ дубсъ Равускихъ, во дни господства краля польскаго Владислава Ягейловича, иже убиенъ бысть ⁴⁾ отъ Турокъ разрѣшенія ради папскаго, о немъ же впереди ска- 15 жемъ ⁵⁾, і во дни великого князя Жигимонта литовскаго, иже убиенъ бысть въ Трокахъ, желающе всему миру тишины і соединенія ⁶⁾, || еще л. 77. же соединения ради святыхъ церкви і согласованія ради божественныхъ догматъ і единовѣрнаго сочетанія уступиха. Многое множественное со- вокупленіе соединихася во Влошахъ, въ мѣстѣ нарицаемѣмъ Феларѣ ⁷⁾, 20 старѣшина же тому собору бысть сей царь Іоаннъ Палеолокгъ, а отъ ополченія священнаго і духовнаго Евгений, папа римскій, Іосифъ, патриархъ цареградскій, прочимъ же тремъ восточнымъ патриархомъ бѣ недѣлю імъ многаго ради волненія на соборѣ быти, якожь выше въ предисловіи воспоминаухомъ ⁸⁾, но избраша во своя мѣста и власть свою по- 25 ручиша: патриархъ александрскій [и] антиохійскій—Марку блаженному и приснопамятному, митрополиту ефесскому; патриархъ іерусалимскій—

¹⁾ Пс. XI, 7.

²⁾ На полѣ тою же рукою зрѣ. Съ другой стороны никоего.

³⁾ На полѣ другою рукою б поправка къ *Ольбрихта*; о т, поправка, повидимому, къ *покаленія*—*поколенья*.

⁴⁾ На полѣ тою же рукою зрѣ.

⁵⁾ Отъ *иже убиенъ бысть отъ Турокъ* нѣтъ въ „Ист. о флор. соб.“ („Р. И. Б.“, XIX, 435).

⁶⁾ На полѣ тою же рукою зрѣ.

⁷⁾ На полѣ другою рукою е.

⁸⁾ Этой фразы нѣтъ въ „Ист. о флор. соб.“ („Р. И. Б.“, XIX, 436).

Висарйону, митрополиту нисскому, или і отступивъ бысть ¹⁾ истинный, все же власть дана бысть отъ всѣхъ трехъ патриархъ Марку емохуренскому, || митрополиту ефесскому, съ нимъ же і нны епископы: трапезонскій, моназакійскій, ираклійскій, митрополита і епископы на 5 тотъ соборъ приидиши.

О Исидора митрополита русскоу ²⁾. Се убо еще повѣсть о митрополитѣ Исидорѣ русскоу ³⁾ і о его предести і отступленіи скажется здѣ, како і кою ради нны единственъ бысть папѣ і како на престолѣ русскія митрополія держатель бысть і како на святѣхъ емохуренными согласившеся поданса. Се убо вѣдать потребно ⁴⁾. Въ лѣтъ 1436, по представленіи пресвященнаго отца нашего Фотія, митрополита кievскаго і всеа Русіи, избраъ бѣ отъ священнаго чиновачина і отъ епископы і великитъ князей і державецъ мѣстныхъ і отъ всѣхъ людей русскитъ і литовскитъ і отъ всѣхъ живущитъ во странахъ полунощитъ на престолѣ 15 святительскій митрополія кievскія мужъ благоусоуень, праведень же і преподобень || во всѣхъ путехъ своихъ, епископъ реванскій, именемъ Юна, егдаже Богъ и по смерти чудотворецъ показа ⁵⁾, о немъже впрелі скажется, его же все хотѣніи своими ко Цариграду подантуша съ писаніемъ избравшеъ, моля патриарха Юсифа сего преподобнаго мужа на митрополию 20 возвести кивочеловѣчныи земли русскія. Но того самого Юну на святительскомъ престолѣ видѣти прося, такожъ і царю буквы молитвенныи посла. Се убо прежде поставленіе его прозваненоу бысть Духомъ Святимъ во иности, яко митрополитъ будетъ всеа Русіи, еже и бысть ⁶⁾. Пресвященный же отецъ нашъ, Божій человекъ, святитель Юна отъ земли 25 русскія благословенія ради къ Константину граду приде, имуше блаженно и вѣрно свидѣтельство о себѣ, яко святитель естъ вышняго прозваненоу. Во оно же время бѣ мужъ, именемъ Исидоръ, любимъ баше 30. Евгению, папѣ римскому; || велерѣчивъ и краснословень зѣло ⁷⁾, отъ мѣста

¹⁾ На полѣ тоу же рукою зрі.

²⁾ Разсказъ объ Исидорѣ въ „Ист. о флор. соб.“ не выдѣленъ въ особую повѣсть, но представленъ, какъ отступление отъ повѣствованія о восьмомъ соборѣ („Р. И. В.“, XIX, 436). Заглавіе разсказа написано кивоварью.

³⁾ На полѣ тоу же рукою зрі.

⁴⁾ Этыхъ словъ и обѣщанія особаго разсказа нѣтъ въ „Истор. о флор. соб.“ („Р. И. В.“, XIX, 436).

⁵⁾ Нѣтъ въ „Ист. о флор. соб.“ (тамъ же).

⁶⁾ На полѣ тоу же рукою зрі.

і страны западныя, восхотѣ русскую митрополию стяжати. И тако отъ папы свидѣтелствованъ и назнаменованъ митрополитомъ, къ Царюграду пойде. Бѣ убо мудръ въ словесѣхъ и делесѣхъ, тихъ же бѣ ¹⁾ бесѣдоу и лукавъ обычаемъ, сладчайшими словесы и многимъ молитвеннымъ прощениемъ і послушаниемъ, [и] отъ Носифа патриарха цареградскаго и отъ всего церковнаго собора поставленъ бысть всеа Русіи митрополитъ. Патриархъ убо врученныя ради еписколія ²⁾ сія сотвори, ея же образъ быша сицевъ:

Еписколія римскія. Евгеній, рабъ рабовъ Божіихъ, епископъ римскій высокаго престола новаго Рима, честному Іосифу патриарху, брату нашему о Христвѣ возлюбленному, миръ и благословеніе. Послахомъ къ вашему святительству [и] величеству благочестива мужа і всякіа чести достойна, избраннаго въ чловѣцѣхъ Ісидора, зѣло послушливаго ³⁾, || желаниемъ ⁴⁾ сего отъ тебе беззакоснѣнія: на архиепископство русское поставити того, о немъ же убо и къ сыну нашему свѣтлородному Іоанну царю писахомъ ⁵⁾ съ тѣмъ же святымъ мужемъ Ісидоромъ иже отъ власти нашеа во всемъ свидѣтелствованъ. Господу Іисусу Христу и вамъ вручаемъ его. Написана-жь бѣ еписколія сія въ преславномъ Божіе градѣ Римѣ, въ лѣта 1437 ⁶⁾. Іосифъ же патриархъ тайны сердца чловѣча невѣдѣ: единъ Богъ испытуетъ сердца і утробы, чловѣческимъ же правомъ утаено и не свѣдомо. И ради льщения его и прошенія папина беззакоснѣнія постави его на престолъ митрополиа русскія. Такожде же убо и царь патриарха къ тому же понуди, дабы церковь Христова і великій родъ русскій многое время безъ пастыря великого и строителя не былъ, дабы въ долгія лѣта престолъ ⁷⁾ священннй церковный || безъ пастыря не поколѣбался, і слава Божія немедленно безизмѣнно пребывало. И тако онаго Ісидора, о немъ же впреди рѣкохомъ, освятившимъ (sic) по священнымъ правиломъ по уставу богоносныхъ отецъ, мира и благословенія и хотѣнія его сподоби и [съ] своимъ писаниемъ славно отъ Царяграда пусти. Внегда убо Ісидоръ на Русь приде, по малѣмъ же времени бывше, реченный Іона, епископъ резаньскій, приде восприати

¹⁾ На полѣ тою же рукою зрі.

²⁾ Въ „Ист. о флор. соб.“ листъ („Р. И. В.“, XIX, 437).

³⁾ На полѣ тою же рукою зрі.

⁴⁾ На полѣ тою же рукою емъ.

⁵⁾ На полѣ тою же рукою зрі.

⁶⁾ Послѣ этой даты въ рукописи 5 и мѣсто пустое для написанія, вѣроятно, мѣсяца.

⁷⁾ На полѣ тою же рукою лъ; поправка къ престолъ.

Висариону, митрополиту нисскому, иже и отступникъ бысть ¹⁾ истинный, вся же власть дана бысть отъ всѣхъ трехъ патриархъ Марку цѣломудренному, || митрополиту ефесскому, съ нимъ же и ины епископи: трапезонскій, монавасійскій, праклѣйскій, митрополити и епископи на тотъ соборъ прішедши.

О Исидорѣ митрополитѣ русскомъ ²⁾. Се убо еще повѣсть о митрополитѣ Исидорѣ русскомъ ³⁾ и о его прелести и отступленіи скажется здѣ, како и коея ради вины единогласенъ бысть папѣ и како на престолѣ русскія митрополіи держатель бысть и како на свитцѣхъ суемудренными согласившеся подписа. Се убо вѣдать потребно ²⁾. Въ лѣта 1436, по представленіи преосвященнаго отца нашего Фотія, митрополита кievскаго и всеа Русіи, избранъ бѣ отъ священнаго чиновачалія и отъ епископже и великихъ князей и державецъ мѣстныхъ и отъ всѣхъ людей русскихъ и литовскихъ и отъ всѣхъ живущихъ во странахъ полуночныхъ на престолѣ святителскій митрополитъ кievскія мужъ благоискусевъ, праведевъ же и л. 78. преподобевъ || во всѣхъ путехъ своихъ, епископъ резанскій, именемъ Іона, евожъ Богъ и по смерти чудотворцемъ показа ⁴⁾, о немъже впреди скажется, его же вси хотѣниі своими ко Царюграду подвигнуша съ писаніемъ избраниемъ, моля патриарха Іосифа сего преподобнаго мужа на митрополію возвести многочеловѣчныя земли русскія. Но того самого Іону на святителскомъ престолѣ видѣти прося, такожъ и царю буквы молитвенныя посла. Се убо прежде поставленіе его прознаменованъ бысть Духомъ Святымъ во юности, яко митрополитъ будетъ всеа Русіи, еже и бысть ⁵⁾. Преосвященный же отецъ нашъ, Божій человекъ, святитель Іона отъ земли 25 російскія благословенія ради къ Константину граду пріиде, имуще блаженно и вѣрно свидѣтельство о себѣ, яко святитель есть вышняго прознаменованъ. Во оно же время бѣ мужъ, именемъ Исидоръ, любимъ быше об. 6. Евгению, папѣ римскому; || велерѣчивъ и краснословенъ зѣло ⁶⁾, отъ мѣста

¹⁾ На полѣ тою же рукою зрѣ.

²⁾ Разсказъ объ Исидорѣ въ „Ист. о флор. соб.“ не выдѣленъ въ особую повѣсть, но представленъ, какъ отступленіе отъ повѣствованія о восьмомъ соборѣ („Р. И. Б.“, XIX, 436). Заглавіе разсказа написано кивоварью.

³⁾ На полѣ тою же рукою зрѣ.

⁴⁾ Этыхъ словъ и обѣщанія особаго разсказа нѣтъ въ „Истор. о флор. соб.“ („Р. И. Б.“, XIX, 436).

⁵⁾ Нѣтъ въ „Ист. о флор. соб.“ (тамъ же).

⁶⁾ На полѣ тою же рукою зрѣ.

і страны западныя, восхотѣ русскую митрополию стяжати. И тако отъ паны свидѣтельстввань и назнаменованъ митрополитомъ, къ Царюграду пойде. Бѣ убо мудръ въ словесѣхъ и делесѣхъ, тихъ же бѣ ¹⁾ бесѣдою и лукавъ обычаемъ, сладчайшими словесы и многимъ молитвеннымъ прощениемъ і послушаниемъ, [и] отъ Носифа патриарха цареградскаго и отъ всего церковнаго собора поставленъ бысть всеа Русіи митрополитъ. Патриархъ убо врученныя ради епистолия ²⁾ сия сотвори, ея же образъ быша сядевъ: 5

Епистолия римская. Евгений, рабъ рабовъ Божіихъ, епископъ римскій высокаго престола новаго Рима, честному Іосифу патриарху, брату нашему о Христѣ возлюбленному, миръ и благословеніе. Послахомъ къ 10
вашему святительству [и] величеству благочестива мужа і всякіа чести достойна, избраннаго въ человекѣхъ Ісидора, зѣло послушливаго ³⁾, || же- ланиемъ ⁴⁾ сего отъ тебе беззакоснѣнія: на архиепископство русское по- ставити того, о немъже убо и къ сыну нашему свѣтлородному Іоанну царю писахомъ ⁵⁾ съ тѣмъ же святымъ мужемъ Ісидоромъ иже отъ власти 15
нашеа во всемъ свидѣствованъ. Господу Іисусу Христу и вамъ вручаемъ его. Написана-жъ бѣ епистолия сия въ преславномъ Божіе градѣ Римѣ, въ лѣта 1437 ⁶⁾. Іосифъ же патриархъ тайны сердца человекѣча невѣдѣ: единъ Богъ испытуетъ сердца і утробы, человекѣскимъ же нравомъ утаено и не свѣдомо. И ради льщенія его и прошенія папина без- 20
закоснѣнія постави его на престолъ митрополия русскія. Такжеже же убо и царь патриарха къ тому же понуди, дабы церковь Христова і великій родъ русскій многое время безъ пастыря великого и строителя не былъ, дабы въ долгія лѣта престолъ ⁷⁾ священный церковный || безъ 25
пастыря не поколѣбался, і слава Божія немедленно безизмѣнно пребы- вало. И тако онаго Ісидора, о немъже впреди рѣкохомъ, освятившимъ (sic) по священнымъ правиломъ по уставу богоносныхъ отецъ, мира и благословенія и хотѣнія его сподоби и [съ] своимъ писаниемъ славно отъ Царяграда пусти. Внегда убо Ісидоръ на Русь приде, по малъмъже времени бывше, реченный Іона, епископъ резаньскій, приде восприати 30

¹⁾ На полѣ тою же рукою зрі.

²⁾ Въ „Ист. о флор. соб.“ листъ („Р. И. В.“, XIX, 437).

³⁾ На полѣ тою же рукою зрі.

⁴⁾ На полѣ тою же рукою емъ.

⁵⁾ На полѣ тою же рукою зрі.

⁶⁾ Послѣ этой даты въ рукописи 5 и мѣсто пустое для написанія, вѣроятно, мѣсяца.

⁷⁾ На полѣ тою же рукою лъ; поправка къ престолъ.

митрополию русскую, иже отъ духовнаго собора свидѣтельствованный і
отъ князя почтенный і отъ всего русскаго языка зѣло возлюбленный,
моля патриарха Юсифа, да его освятить и поставитъ епископомъ на
митрополию русскую по моленію и прошенію всего русскаго рода. Па-
5 триархъ же сему удивихся і ужаснувся, зѣло жалостно бодомъ бываше
л. 80. о ¹⁾ Исидоровѣ поставленіи, і собра весь причетъ церковный, || много раз-
мышляя, что сотворити епископу Іоанѣ. И тако, по совѣщанію духовнаго
соборанія, призвавъ глагола ему: «сыну возлюбленный нашего смиренія
Іона! благословеніе у мене прія, иже прежде тебе приде, многихитрымъ ²⁾
10 лшеніемъ, якожь Ісавъ, і не понусти его воля ³⁾ Божія; азъ убо по-
ставихъ мужа нѣкоего Исидора и отпустихомъ его на престолъ, и нѣсть
лѣпо намъ дати тебѣ власти тоя; і аще будетъ угодно Господеву Богу
нашему, по отшествіи Исидоровѣ ты поставишися и насаждишь престола
его будещи, і аще кое зло случится ему, ты по немъ сядещи ⁴⁾ на
15 престолѣ высочайшемъ славныя митрополія русскія; ты отъ всѣхъ из-
бранъ еси, святителю Іона, ты убо имаша власть отъ смиренія нашего,
і дарствуемъ ти восприяти престолъ митрополія сея». И тако, со призы-
ваніемъ Святаго Духа, благословивъ і отпустивъ его. Исидору убо первѣ,
об. вегда пріити на престолъ митрополія русскія, || многимъ удивленіемъ
20 языка словенскаго пріять бысть, но сердечнымъ хотѣніемъ ко оному
подвизашеся, и престолъ святительскій честно стяжа, жезломъ пастыр-
скимъ і церковными сановники украсився і святительства саномъ благо-
даровитно туне облечеса. И бывши на престолѣ митрополія своея 4
мѣсяца, потомъ восхотѣ ити до предѣлъ влоскихъ і всею мыслию къ
25 тому пріазѣжно подвизашеся и даде разумъ всѣмъ желанія своего подвига,
яко хочеть ити на соборъ стояти за истинныя святыя соборныя восточ-
ныя церкви догматы. Елицы убо бывше держатели русстіи епископи,
слышавше сия, возбраняше ему: ови же сами къ нему придоша, ови же
писаніемъ моляше его, дабы не шелъ на той соборъ: «аще убо изволеніе
30 свое сотвориши, но не отступи отъ преже тебе бывши апостольскихъ
л. 81. і святыхъ отецъ канонъ на томъ соборѣ || і не дай себе прельстити

¹⁾ На полѣ другою рукою о; поправка этого о. азъ возъ зѣло ии

²⁾ На полѣ другою рукою о; поправка, повидимому, къ *многихит-*
рымъ—многохитрымъ.

³⁾ На полѣ другою рукою *зане*; поправка, повидимому, вмѣсто *і не.*

⁴⁾ На полѣ тою же рукою *зрі.*

лестнымъ ниже совратитися путемъ чюжимъ». Онъ же убо, вся благая обѣщаваяся дѣяти и не предложная (sic) отъ истинны творити, но едину православную вѣру мудрѣствовати, въ сердцыжъ лукаво помышленіе имяше, не тако, якожъ обѣщаваяся. Собравъ много духовнаго ополченія, поиде на соборъ флорентійскій ¹⁾ славно. Случижесе ему на пути об- 5
явленіе сотворити своєю злобы дѣло і явити лукавство своего совѣта, сокровенное въ немъ, внигда принти ему ко единому граду въ странахъ влоскихъ немецкаго покаленія ²⁾. Въ томъ убо градъ много православныхъ христианъ, иже послушницы бывше восточныя церкви. Они же, слышавше, яко митрополитъ русскій грядеть, собравшесе і снидошася, 10
срѣте его со кресты, по обычаю православному, вниъ града. Видѣвше то нѣмцы і елицы папина послушанія западныя церкви || срѣте его съ об.
процессиею, сирѣчь съ литѣю ³⁾, во слѣдъ ихъ, яко вкууѣ съ своимъ духовнымъ чиномъ і съ великимъ своимъ рѣзаннымъ съ высочайшимъ неблагообразнымъ крестомъ ⁴⁾ по своему самохотному і не благолѣпному 15
нраву и срѣтоша же его во слѣдъ Грековъ. Исидоръ убо первѣе отступление свое показа и лукавство обычая своего откры, внигда встрѣте его послушницы восточныя церкви со святымъ крестомъ Господнимъ, за нимижъ вослѣдствоваше западныя церкви изчадіе. Онъ же, поклонився ⁵⁾
кресту Христову яко забы, премину [и] притече ко оному образу вы- 20
сочайшему и, падъ, поклонися ему ⁶⁾. Зря же то епископъ мѣста суждалека церкви восточныя, істинный отецъ, пастырь Христова стада, іменемъ Авраамій, велми ужаснувся и дивися зѣло. Жалостень бывъ о приключившейся неправдѣ Исидоровѣ, рече своимъ: «братіе, зрите волка сего, въ постаси пастырской овчимъ одѣянїемъ оболченъ», || і сѣтоваше л. 82.
о срѣтенїи своемъ ⁷⁾. Нѣмцыжъ и латиницы, аки на высочайшую степенъ востекше, веселяшесе, зря сия, и проводивше его во градъ и прїяша его честно жителями града того. І мало ту почивши, и тако поиде въ

¹⁾ Въ „Ист. о флор. соб.“—*Ферарскій* („Р. И. В.“ XIX, 439).

²⁾ На полъ тою же рукою зрі. Съ другой стороны и; поправка къ *странахъ*.

³⁾ Нѣтъ въ „Ист. о флор. соб.“ („Р. И. В.“ XIX, 439).

⁴⁾ Въ „Ист. о флор. соб.“ *балваномъ* (тамъ же, 440).

⁵⁾ На полъ другою рукою *тіса*; поправка, повидимому, къ *поклонився*: онъ же, поклонитиса кресту Христову яко забы, премину...

⁶⁾ На полъ тою же рукою зрі.

⁷⁾ Тоже.

цуть свої. Достигне Фераль, приїде ту ¹⁾ на соборъ, навже готовъ бѣ со тицаніємъ. Ту бо собрани бѣ чиноначаліе восточныхъ і западныхъ епископъ, царь греческій Іоаннъ Палеологъ і папа римскій Евгеній, Іосифъ патріархъ Константина града, Марко ефесскій і иныхъ множество велико митрополитъ і епископъ восточныхъ и западныхъ, ожидающе Цесдора, митрополита русскаго, на соборъ. По совѣщанію Евгенія, папы римскаго, и не собороваше отцы восточныя і западныя і не сотворише никоегожъ словеси шесть мѣсяць. Егда на той соборъ всѣ совокупишася, 06. избраше себѣ заходныя отцы || философа и ритора, и латинскаго и греческаго ²⁾ языка зѣло вѣдущаго, велерѣчиваго и быстрого во словесѣхъ і дѣлесѣхъ, искуснаго во ученіи Іоанна, нарицаемаго Париженина. Восточныяжъ убо отцы съ своя страны избраша Марка, митрополита ефесскаго, мужа праведна [и] истинна, не токмо въ богословіи искуснѣ вѣщаго, но и въ наказаній философскихъ ³⁾ зѣло научена, Божія раба ⁴⁾ 15 і священному писанію рѣшителя, саномъ святительскимъ почтеннаго. И тако начать совокуплятися во словесѣхъ, духовно бесѣдую между себе въ тишинѣ і благолѣпії и любви ⁵⁾ мирнаго духа; покореніемъ глаголаше другъ другу, запрѣщаше желаніе блуднікомъ ⁶⁾ едино мудрствующе ⁷⁾ вси, 20 еще же и на гнѣвающихся все, мирно время продолжающе: ови глаголюще о нерадѣнїи, ови же о противленіи въ рѣчахъ, інія же како бы л. 83. христианство утвердити || і во единъ составъ любезный совокупити і въ соединеніи устроити і утвердити. Внегда убо сѣдши царь і святители западныя и восточныя и деспоты і властодержцы і прочіи во градѣ Ферарѣ на соборѣ, 16 ⁸⁾ крѣть сотвориша тамо и тако бо преидоша во 25 Фларенцію ради бѣды належашія отъ глетворныхъ вѣтръ ⁹⁾, і тамо сѣдоша на соборѣ 9 крѣть и тамо сотвориша 14 мѣсяць. Боліи восточ-

¹⁾ На полѣ другою рукою *рь*; поправка, повидимому, къ *Фераль—Ферарь*.

²⁾ На полѣ тою же рукою *зрі*.

³⁾ На полѣ другою рукою *ду*; поправка, повидимому, къ *отъцаго—отдущаго*.

⁴⁾ На полѣ тою же рукою *зрі*.

⁵⁾ На полѣ другою рукою *б*; поправка къ *любви*.

⁶⁾ На полѣ другою рукою *же лаяніе*; поправка, повидимому, къ *желаніе—запрѣщаше же лаяніе...*

⁷⁾ На полѣ другою рукою *ше*; поправка къ *мудрствующе*.

⁸⁾ На полѣ тою же рукою *зрі*.

⁹⁾ Тоже.

ныя отцы речеточествомъ переходили западныхъ ¹⁾; въ соединеніи собора того заходныя-жъ восточнымъ даша писаніе, имуще главизны сицевы: первое ²⁾, о ісхожденіи Духа Святаго, иже прилагають Римляне глаголати отъ Сына; второе, о прѣсномъ хлѣбѣ, его же Римляне въ приношеніи тѣла Божіа освящаютъ; третіе, еже есть проготоріумъ ³⁾, сирѣчь чистецъ, 5 иже римстїи отцы мудрствують, || яко невѣчна есть мука грѣшнымъ ⁴⁾, об. и льстятся бласловяще; четвертое, кто положи рознь церковную ⁵⁾; пятое, о суботнѣмъ постѣ; шестое, о женитвѣ ерейской, яко римстїи, ереи браками гнушаются. И тако много между собою прекословиша время 10 довольно [и] пребыша въ словесѣхъ множайшихъ несогласныхъ, бѣ же болій 20-ти главъ быша, написаны ихже замедлѣнія ради ⁶⁾ въ писаніи семь невоспомянухъ, болій же мудрствующе о ісхожденіи Духа ⁷⁾ Святаго во многомъ прерѣкованіи восточнїи отцы. Марко ефесскій глаголаше съ латинники и протолковаше о Дусѣ Святѣмъ ісхожденіи, яко отъ Отца 15 единого исходитъ, а не отъ Сына.

Первьѣе предложиша писаніе отъ пророкъ, имуще сице: || «Духъ Господень на мнѣ, его же ради помаза мя» ⁸⁾; сїя л. 84. словеса Самъ Сынъ, Слово Божіе, глаголя и почте въ книгахъ въ сомнищи іудейскомъ, яко Онъ есть Той, о Немже чюдный Ісаїа сказа, а иже глаголетъ: «Духъ Господень на мнѣ», той есть, Духъ Господень отъ 20 Отца, на Немъ Сынъ Его, и того ради Отець есть и начало.

И пакы глаголаше того-жъ Ісаїи прореченіе: «Се отрокъ Мой возлюбленный, положихъ Духъ Мой на Немъ ⁹⁾», сирѣчь, ибо отъ Своихъ нѣдръ Отець кладеть на Сына Духъ Святый, того ради Отець 25 есть и начало.

¹⁾ На полѣ тою же рукою зрі.

²⁾ На полѣ тою же рукою противъ каждой „главизны“ киноварью написано число. Тоже и въ „Ист. о флор. соб.“ („Р. И. В.“, XIX, 441, прим. 1). Тутъ же і; повидимому, поправка къ *сицеви*.

³⁾ Въ „Ист. о флор. соб.“ нѣтъ *еже есть проготоріумъ* (пургаторіумъ) (тамъ же, 441).

⁴⁾ На полѣ тою же рукою зрі.

⁵⁾ Тоже.

⁶⁾ Въ „Ист. о флор. соб.“ нѣтъ *замедлѣнія ради* („Р. И. В.“ XIX, 442).

⁷⁾ На полѣ тою же рукою зрі.

⁸⁾ На полѣ киноварью (буквою) 1; Ис. LXI, 1 („Р. И. В.“, XIX, 442, прим. 9).

⁹⁾ На полѣ киноварью 2; Ис. XLII, 1 (тамъ же, 442, прим. 11).

И пакѣ еще предложиша писаніе третіе: «Духъ Мой, вже есть въ Тебѣ, и слово, иже есть во устѣхъ Твоихъ» ¹⁾. Той же Отецъ Сыну глаголетъ: «Духъ Мой въ Тебѣ», той есть, отъ Отца Сынъ приемлетъ Духа Святаго, того ради Онъ есть Отецъ и начало.

5 И еще писаніе предложиша: «Яко (sic) Духъ Мой на средь-
об. ствіи твоємъ» ²⁾ ||, сродствие же Паковле по писанію Христовъ, Иже отъ чреслъ есть по плоти; Отецъ убо изливаеть на Сына Духа, Отецъ есть і начало.

10 Еще же евангельское слово предложиша о Святѣмъ Дусѣ; Сынъ глаголетъ: «Азъ умолю Отца, инаго утѣшителя дасть вамъ» ³⁾. Духъ истинный отъ Отца исходитъ, сего ради отъ единого Отца разумѣемъ исхожденіе Духа Святаго (отъ негожъ бѣ Сыну рожденіе, Духа Святаго, отъ него бѣ Сыну рожденіе, Духа Святаго) ⁴⁾, отъ Негоже бѣ Сыну рожденіе и Духу исхожденіе: Онъ есть и начало безначальнымъ
15 Сыну и Духу.

Еще писаніе вдаша: «Утѣшитель есть Духъ Святыи, Иже пошлетъ Отецъ во имя Мое» ⁵⁾. Отецъ посылаетъ утѣшителя, сея ради вина Отецъ есть и начало единъ.

л. 85. И еще словесемъ Иисусовымъ глаголаше къ нимъ: || «Тогда (sic) придетъ утѣшитель, Его Азъ пошлю вамъ отъ Отца, Духъ истинный, Иже отъ Отца исходитъ» ⁶⁾. Сынъ посылаетъ Духа отъ Отца, а не Самъ отъ Себе: свое есть послати и свое испущати; отъ инаго лица послати свойственно есть отъ себе ⁷⁾ испущити; Отецъ бо есть истакатель Сыну и Духу, отъ единыя неумолимья ⁸⁾ бездны два превеликія источ-
25 ники: Сынъ и Духъ ⁹⁾. Отецъ бо есть вина началу.

¹⁾ На полѣ киноварью 3; Ис. LIX, 21 (тамъ же, прим. 13).

²⁾ На полѣ киноварью 4; „наложу Духъ Мой на сѣмя твое“. Ис. XLIV, 3 (тамъ же, прим. 15).

³⁾ На полѣ киноварью 5; Иоан. XIV, 16—17 (тамъ же, 443, прим. 2).

⁴⁾ Скобки вставлены болѣе блѣднымъ черниломъ. На полѣ другою ж; поправка къ *негожъ*.

⁵⁾ На полѣ киноварью 6; Иоан. XIV, 26 (тамъ же, прим. 4).

⁶⁾ На полѣ киноварью 7; Иоан. XV, 26 (тамъ же, прим. 6).

⁷⁾ На полѣ тою-же рукою зрѣ.

⁸⁾ На полѣ другою рукою *ма*; поправка, повидимому, къ *неумолимья—неумалимья*.

⁹⁾ Отъ *свое есть послати и свое испущати...* до *Отецъ бо есть вина* вѣтъ въ „Ист. о флор. соб.“ („Р. И. В.“ XIX, 443).

І еще предложима писаніе премудраго Дионисія Архопагита (sic): «Всяко даяніе благо, и всякъ даръ совершенъ свыше есть, сходяй ть Отца свѣтомъ (sic)» ¹⁾, сирѣчь Сыномъ; даръ оный разумѣтся ²⁾, по тогожь Дионисіеву писанію, Духъ Святыи отъ Отца ³⁾ на Сына исходитъ, того ради Отець есть и начало. 5

И паки глаголаше реченіе великаго апостола Петра: «Того Иисуса, Его же помаза Богъ Духомъ Святымъ и силою» ⁴⁾. Отець об помазуетъ Духомъ Святымъ Сына, того ради Отець есть и начало.

И паки глаголаше благовѣстникъ святыхъ реченіе: «І абие взыде Иисусъ отъ воды, і абие отверзошася Ему небеса, и Духъ 10 Божій, сходящъ яко голубъ и пребывающъ на немъ» ⁵⁾. Зане Отець есть податель святаго Духа, того ради есть і начало.

Глаголаше отъ псалма богоотца Давида: «Помаза Тя, Боже, Богъ Твой елеомъ радости» ⁶⁾. Богъ убо Отець Бога Сына помазуетъ елеомъ радости, божественнымъ параклитомъ ⁷⁾, сирѣчь утѣшителемъ, тоя ради вини Отець и начало. 15

Еще глаголаше слово великаго апостола Петра, иже быша ко Иудеомъ ⁸⁾: «Того Иисуса, Егожь Богъ воскресилъ есть, Емужь мы свидѣтели, десницею Божією вознесеса, обѣтованіе Святаго Духа пріять, отъ Отца изли» ⁹⁾. Сынъ изливаетъ или посылаетъ обѣто- л. 86. ваніе святаго Духа отъ Отца, а не Самъ отъ Себе, того ради Отець есть и жерело ¹⁰⁾ или істакатель Сыну и Духу.

Глаголаше-жь отъ ¹¹⁾ епистоли благогласнаго Павла: «Покланяю колѣни мои ко Отцу Господа нашего Иисуса Христа, Егоже всяко отечество на небеси и на земли именуется, да дастъ вамъ по 25 богатству славы Своєю силою укрѣпнн[ся] Духомъ Его» ¹²⁾. Всякое оте-

¹⁾ На полѣ киноварью 8; Іак. I, 17 (тамъ-же, прим. 8).

²⁾ На полѣ тою-же рукою зрѣ.

³⁾ На полѣ другою рукою *ца*; поправка къ *Отца*.

⁴⁾ На полѣ киноварью 9; Дѣян. X, 38 („Р. И. Б.“ XIX, 443, прим. 10).

⁵⁾ На полѣ киноварью 10; Мате. III, 16 (тамъ-же, 444, прим. 12).

⁶⁾ На полѣ киноварью 11; Пс. XLIV, 8 (тамъ-же, прим. 14).

⁷⁾ *Божественнымъ параклитомъ* нѣтъ въ „Ист. о флор. соб.“ (тамъ-же, 444).

⁸⁾ *Иже быша ко Иудеомъ* нѣтъ въ „Ист. о флор. соб.“ (тамъ-же).

⁹⁾ На полѣ киноварью 12; Дѣян. II, 32—33 (тамъ-же, прим. 17).

¹⁰⁾ Въ „Ист. о флор. соб.“ *жерело* (тамъ-же, 444).

¹¹⁾ Въ рукописи *о*; на полѣ тою же рукою поправка *отъ*.

¹²⁾ На полѣ киноварью 13; Ефес. III, 14—16 („Р. И. Б. XIX, 444, прим. 19).

чество на небеси и на земли отъ Отца есть, того ради і свойственно есть [Отцу] родити Сына, а послати Духа; Отець есть и жерело¹⁾ Сыну и Духу.

Еще глаголаше того же апостола словеса: «Милость
5 и любовь показавше избавителю нашего Бога не по дѣломъ нашимъ, но по Своей воли спасе насъ омытисѣмъ отъ роженна²⁾ обновленіемъ Святаго Духа, Егдаже низля на насъ сугубо Іисусъ Христомъ³⁾. Ибо Отець Іисусъ Христомъ Духъ Святаго водаетъ, сего ради⁴⁾ Отець есть жерело, еже источитъ источникъ дву безначальныхъ. || Таже безчислено словесъ
об. и свѣдѣтельство святыхъ пророкъ і апостолъ и святыхъ отецъ новаго и древняго завета предлагаше имъ. По многыхъ спорѣхъ і пресловіи на то священное писаніе западныя отцы дающе протолкованіе и отвѣты, вырѣки⁵⁾ глаголаше. И тако западныя отцы даша словеса протолкованіе, и глаголаше ими къ своей срамотѣ, и по священному святыхъ отецъ
10 писанію бѣ же глаголаніе ихъ.

И протолкуя западныя: Христомъ Духа Святаго отъ Своего
вѣнства (іис), Бога отъ Бога, на немъ истинна пребывающа, Своихъ апостолъ
любимыя церкви показа⁶⁾; тако евангелистъ Іоаннь глаголетъ: «отъ
Моего пріиметь», еже есть отъ Моего Сыновнаго Духа пріиметь или воз-
20 метъ отъ Моего существа; того ради і Духъ Святой іединосущенъ есть Сыну, отъ Него-жъ все имать: ісхожденіе⁷⁾ отъ Сына. Сие убо ихъ писаніе
л. 87. и разумѣние восточныя отцы отринуша || и попраша і обличиха, яко не по даванію отеческимъ мудрствующе и предлагаше не по священному писанію. Глаголаше къ нимъ отъ писанія Кирилла іерусалимскаго и
25 Феодолакта болгарскаго: «отъ Моего пріиметь», той⁸⁾ есть, отъ Моего

¹⁾ Въ „Ист. о флор. соб.“ жерело (тамъ же, 444).

²⁾ На полѣ той же рукою зрі.

³⁾ Тит. III, 4—6: „егда же благодать и человеколюбіе явися Спаса нашего Бога, не отъ дѣлъ праведныхъ, ихже сотворихомъ мы, но по Своей Его милости, Спасе насъ банею пакыбгтія и обновленія Духа святаго, Его же низля на насъ обильно Іисусъ Христомъ, Спасителемъ нашимъ“ („Р. И. Б.“, XIX, 445, прим. 1).

⁴⁾ На полѣ противъ строки другою рукою иж; поправка, повидимому, къ *Іисусъ Христомъ—Іисусомъ Христомъ*.

⁵⁾ На полѣ той же рукою зрі.

⁶⁾ Срв. „Ист. о флор. соб.“ („Р. И. Б.“ XIX, 445).

⁷⁾ *Все маетъ, што маетъ, зашъ мъ—находитъ и оны Сына* (тамъ же).

⁸⁾ На полѣ другою рукою то.

исполненія, богатства¹⁾, отъ Моего разума, отъ Моея сокровенныя мудрости, отъ Моего существа, ибо единый истинный (sic), того ради другое начало²⁾ исхождение быти не можетъ, но равенъ есть существомъ Отецъ Сыну, а не Отецъ есть³⁾ свойствомъ рожденія ради, а ни начало Сынъ. Такожже же и Духъ Святыи существомъ [и въ] Божествѣ 5 равенъ есть постасію Отцу Своему, а ни Отецъ ни Сынъ есть свойствомъ. Западныя убо отцы слышаша сиа съ великимъ гнѣвомъ і многимъ насилуваніемъ, хотя превратити своими словесы и споры, дабы безъ замедлѣнія 10 скоро || восточныхъ отецъ препрѣти, мяшесе превышнихъ воздухъ хабити силою, а не истинною превратити, глаголаше къ восточнымъ отцемъ, многие словеса отложивше⁴⁾. Первое реченіе глаголаше къ нимъ: аще Духъ Святыи отъ Отца ісходитъ, а отъ Сына не ісходитъ, ту же⁵⁾ Отецъ імѣетъ Себѣ, а Сынъ не имать того, иже все то⁶⁾ імѣетъ [Отецъ]. Отецъ глаголетъ: «Сынъ—Мой есть»⁷⁾; имать Отецъ Духа, имать и Сынъ Духа, ісходитъ отъ Отца Духъ, ісходитъ і отъ Сына той же Духъ. Восточныицы же, слыша сиа, глаголаше къ нимъ со тцаніемъ⁸⁾: вѣрно мы разумѣемъ і вѣрно⁹⁾, по святыхъ отецъ преданію, познаваемъ, елику силу имать Отецъ, толику імѣетъ и Сынъ, кромѣ рожденія, сея ради 15 вины і самъ Сынъ отъ Отца; подобаеъ¹⁰⁾ Отецъ Духа, подобаеъ¹¹⁾ і Сынъ Духа, но приемля отъ Отца; отъ Того одинаго істокателя два 20 источника: Сынъ и Духъ; Отцу убо свойство не рожденіе, Сыну же свойство еже отъ Него рожденіе, || Духу-жъ Святому отъ Того-жъ Отца ісхожденіе і на Сынѣ почиваніе;¹²⁾ въ трехъ составѣхъ славится и познавается Богъ въ Троицѣ, нераздѣленъ во общѣмъ царствѣ Божества своего, л. 88.

¹⁾ На полѣ другою рукою *ства*; поправка, повидимому, къ *богатыства-богатыства*.

²⁾ На полѣ тою же рукою *зрі*.

³⁾ До „Западныя убо отцы... испорченное мѣсто.

⁴⁾ Срв. „Ист. о флор. соб.“ („Р. И. Б.“, XIX, 446).

⁵⁾ На полѣ другою рукою *то уже*.

⁶⁾ На полѣ другою рукою *то*.

⁷⁾ Срв. „Ист. о флор. соб.“ („Р. И. Б.“ XIX, 446).

⁸⁾ На полѣ тою же рукою *зрі*.

⁹⁾ На полѣ другою рукою *право*; повидимому, вмѣсто *вѣрно*.

¹⁰⁾ Переправлено другою рукою въ *подаваеъ*.

¹¹⁾ Тоже; на полѣ другою рукою *а в*.

¹²⁾ До словъ *Заходныя отцы вѣдаци словеса...* нѣтъ въ „Ист. о флор. соб.“ („Р. И. Б.“ XIX, 446).

не поимамъ, или претвердъ, но присвои Отецъ съ Сынъ и со Свя-
тымъ Духомъ едно сеченіе, едно доброе, една воля, едно пово-
леніе триединства Божества. Отецъ юбо божествомъ рече Сынъ бо-
жества, і Духъ вселенъ е Сынъ⁷⁾ сынаго⁷⁾. Западныя еста чини
3 совета, какъ еста: единство сущности і единство Божества, единымъ слогомъ,
единымъ именъ Сынъ со Отцемъ, і гла Отецъ азъ Сынъ, тама і Сынъ со Отцъ,
і яже і Отецъ глаголетъ: едно рече; преста, что избрании Сынъ⁸⁾
всприимъ Сынство Духа? Восточныя рѣшаша такъ: какъ Духъ Сынъ
еднъ естъ истинный (sic) единство Божества і единымъ слогомъ со Отцемъ—
16 речебаша || тако рече. Какъ родитъ Сынъ, поже Отецъ Отецъ естъ⁹⁾.
Западныя бысть вѣковъ величать божествомъ рѣчи¹⁰⁾, восточныя
совета речеиѣ свое удержашоу. Восточныя еста глаголюще къ намъ:
на юбо яжеже исповѣда не требуетъ¹¹⁾, или слышитъ гласъкъ, но
ста совета не яжемоу писанію преджесть, ни во яжемоу глаголюще
15 исповѣда суть¹²⁾, ни до яжего божествомъ надежеть. Бжеже яжеже
свое величество слышетъ писаніе, яже естъ исповѣданъ¹³⁾, не требуетъ
нижеже же речеиѣ, поже выхъ просѣбаетъ¹⁴⁾ сынаго, поже не требуетъ
снѣга¹⁵⁾ яжеже, в яжежеже естъ снѣга—снѣга не требуетъ в естъ
учеиѣ яжеже учениѣ не гласетъ, или божествомъ не прииметъ¹⁶⁾ во
20 яжежемоу советѣ: суждеша, гла тако еста преджесть естъ яжеже
не божествомъ Истинно || во гла божествомъ, какъ ебаша гла,
30 тако яжеже суть суждеша на в яжеже преджесть божествомъ
Истинно, но в яжеже гла яжеже естъ яжеже божествомъ яжеже яжеже,
еже божествомъ яжеже, яжеже да бжесть. Яжеже преджесть, в
яжеже или гласетъ: или гла яжеже божествомъ яжеже, еже прѣсте, яже-

⁷⁾ На нѣкъ нѣкъ же речеиѣ яже.

⁸⁾ Пропущено выраженіе: западныя еста в еста восточныя
(Р. И. Б. XIX, 446—447).

⁹⁾ Престъ слова друго речеиѣ яжеже, яжеже, яжеже, яжеже
яжеже.

¹⁰⁾ Исповѣданно яжеже. См. „Ист. о фан. соб.“ (Р. И. Б. XIX, 447).

¹¹⁾ На нѣкъ тако же речеиѣ яже.

¹²⁾ Таже.

¹³⁾ На нѣкъ друго речеиѣ еста.

¹⁴⁾ На нѣкъ е, яжеже къ яжеже.

¹⁵⁾ На нѣкъ тако же речеиѣ яже.

¹⁶⁾ Таже.

¹⁷⁾ До слова Писаніемъ бо еста яжеже преджесть, еста гла „Ист. о
фан. соб.“ (Р. И. Б. XIX, 447—448).

ома да есть. I нывѣ бо чловѣки препираю или Бога? Или ищю чловѣкомъ угожати? I аще бы чловѣкомъ угожати, Христовъ рабъ не быхъ убо былъ» ¹⁾. Показахомъ бо вамъ мѣрило праведное—благомысленныхъ свидѣтельство, отъ нихъже не можемъ отступити, i еже страшныхъ боимся вѣтръ, ниже страшимся многихъ бѣдъ ²⁾. «Во многомъ реченіи ³⁾ иѣсть спасенія» ⁴⁾. I мамы зъ божественымъ Павломъ на пяти словахъ пристати, нежели безъ потребы и тмами глаголанія предлагати. || Показажу убо множицею и показуемъ еще чистыя истинны студеньцы, слаждьчайша рѣки живота вѣчнаго подавающе и души благородумиемъ прохладяюще. Покажемъ еще отецъ святыхъ словеса, иже ⁵⁾ набазаніе i ученіе i преданіе, древле ими преданнаго, не отступимъ, ниже умалимъ, ниже что къ тому приложимъ; яко-жь приахомъ ⁶⁾, тако i вѣровахомъ, тако i мудрствуемъ, не прилагающе ⁷⁾ уставы вѣчныя, ни преступающе святое божественное святыхъ отецъ преданіе. И по многихъ реченій i спорѣхъ преосвященный митрополитъ Марко ефесскій, распалившеся ревностию Божією, рече къ заходнымъ отцемъ: кто прилагаетъ похождение Духу Святому отъ Сына, тотъ есть проклять и проклятію вѣчному преджежить» || Разгнѣвавшеся убо о семъ л. 90. Евгеній папа и всѣ, иже съ нимъ, заходныя отцы и восташа изшедше изъ собора. Потомъ моляще царя, дабы Марко не былъ болій сего на синодѣ, ни на мѣстѣ своемъ сидѣлъ, ниже что глаголалъ. Марко митрополитъ, трехъ святыхъ великихъ ⁸⁾ вселенскихъ патриархъ величество и благословеніе на себѣ нося, не восхотѣ повиноватися или поступитися по ихъ волѣ. Аще бы не бы ту былъ Марко, честный отецъ, не бы соборованіе было всѣмъ приятно. И тако соединишася единоголасно и наки призваша Марка ефесскаго къ себѣ. И тамо ⁹⁾ восточницы начатъ еще къ нимъ глаголати и святыхъ отецъ преданія предъ ними покладати:

¹⁾ На полѣ другою рукою *ж*; поправка, повидимому, къ *былъ—быхъ*. Ап. Пав. къ Гал. I, 6—10.

²⁾ Предъ *іеже*, можно думать, пропускъ; *іеже*, повидимому, вм. *ниже*.

³⁾ На полѣ тою же рукою *зрі*.

⁴⁾ См. „Ист. о флор. соб.“ („Р. И. В.“ XIX, 448, прим. 3).

⁵⁾ На полѣ другою рукою *ж*; поправка, повидимому, къ *иже—ижеже*.

⁶⁾ На полѣ тою же рукою *зрі*.

⁷⁾ На полѣ другою рукою *е*; поправка, повидимому, къ *прилагающе—прелагающе*.

⁸⁾ На полѣ тою же рукою *зрі*.

⁹⁾ На полѣ другою рукою *ж*; поправка, повидимому, къ *тамо—такъ*.

ДИОНИСИЯ АРЕОПАГИТА, УЧЕНИКА СВЯТАГО АПОСТОЛА
ПАВЛА, ЕПИСКОПА ЛЕИИЙСКАГО: «Еже есть жерело выше (sic)
истиннаго Божества Отець, а Сынъ и Дузь саваня Божіа, тако глаголя,
об. лѣторасли, Богомъ всажденный, ꙗко цѣтвое всегда истинный (sic); отъ
5 святыхъ словесъ приемлюще нарицати, а не пытати ¹⁾ бытія, наже мно-
жае разумѣти—вѣсть возможно, ни нами постижимо» ²⁾).

Того же АРЕОПАГИТА: «Едию жерело выше истиннаго Божества
самъ Отець, і вѣсть Сынъ Отець, а ни Отець Сынъ; зрите убо сѧ, ꙗко
отъ еднаго начала и жерела два источника: Сынъ и Дузь; Сынъ имѣеть
10 Божество отъ Отческаго лова, оттуду-жъ и Дузь ісходить, на Сынъ
неизреченное почить» ³⁾).

ВЕЛИКАГО АФАНАСИЯ АЛЕКСАНДРІЙСКАГО: «Прежде Отца і
Сына и Святаго Духа никто-жъ бѣ, но точию отъ Отца Сынъ родися и
Дузь ізыде».

15 Того-жъ АФАНАСИЯ АЛЕКСАНДРІЙСКАГО отъ втораго
послания къ СЕРАПИОНУ: «Въ Божествѣ единъ Отець, Иже есть и
будеть всегда, Сынъ—единъ Сынъ есть, и Дузь Святыи—единъ Дузь есть;
и [въ] Божествѣ пребываютъ Отець присно Отець, і Сынъ присно Сынъ
л. 91. есть ꙗко і тако славится, и Дузь Святыи присно Дузь есть, Иже есть отъ
20 Бога Отца подаватися ⁴⁾ і сходити, Богъ бо есть, равенъ Отцу і Сыну
по постасию, свойствено-жъ имя есть (sic), ему-жъ ісхождение» ⁴⁾).

Того-жъ АФАНАСИЯ АЛЕКСАНДРІЙСКАГО: «Отець есть истин-
ный корень и жерело Сыну и Духу».

ВАСИЛИЯ ВЕЛИКАГО на АРІА и на ЕВНОМИА: «Еже есть
25 Отець, отеческое истинное имѣеть бытіе, не требуетъ ни отъ кого-жъ,
ибо есть корень и жерело самыя истинны.

Того-жъ ВАСИЛИЯ: «Есть убо, иже духови служебнїи суть, того
ради подобятся именемъ Святому Духу и нарицаемъ, а не величествомъ;
и вѣсть убо Дузь Святыи истинный таковъ, якоже и служебнїи дуси; ꙗко
30 Сынъ отъ Отца родися, тако і Духъ отъ Отца ісходяше, два отъ Бога Отца
неизреченны».

¹⁾ На полъ тою же рукою зрі.

²⁾ Тоже.

³⁾ Здѣсь пропускъ („Ист. о флор. соб.“, „Р. И. Б.“, XIX, 449).

⁴⁾ На полъ тою же рукою зрі.

⁵⁾ Срв. „Ист. о флор. соб.“ (Р. И. Б.“ XIX, 449—450).

Того-жъ Василиа ко Евномію: «Отець роди или родилъ, Сынъ раждается или родился; || отъ Отца Духъ посылается или посылаемъ исходить, той есть, Иже есть изшелъ: такова есть, о Евноміе, разность Отца і Сына и Святаго Духа». об.

Того-жъ Василиа Великаго посланіе къ брату его Дионисію: «Сыновне убо бытіе нѣсть само отъ себе, но возжеся отъ Отца, изъ Негожъ и Духъ Святыи; отъ Отца бо вѣмъ всяко даваніе благо, но сотвореніе исполняется и Сыномъ является; отеческимъ хотѣниемъ произвожденія ради истиннаго изволенія Сыномъ познаваемъ бываетъ, Иже отъ Отца исходитъ; ходяща Духъ на Сына и собою Сынъ является единъ 10
единородне, отъ нерожденнаго свѣта засвѣтися» ¹⁾).

Григоріа Богослова ко Ирону философу: «Исполненное же Божество есть Отець і Сынъ и Святыи Духъ, а произвожденіе же Сыну і Святому Духу быти [отъ] Отца истинно есть; Отцу власть не рожденіе, Сыну-жъ рожденіе, Духу Святому ісхождение» ²⁾. 15

|| Іоанна Златоустаго отъ учительнаго словеси: «Спаситель ясно глаголетъ: «когда пріидеть Параклитъ, Духъ истинный, Иже отъ Отца исходитъ». Тамъ первѣе отъ Бога, а ту отъ Отца исходитъ; не глаголетъ: родитися; неподобно есть ненаписанное мудрствовать. Сынъ отъ Отца родися, і Духъ исходитъ» ³⁾. 20

Того-жъ Златоустаго: «Видите-жъ, нѣсть желанія разума ми, еже вышняя мудрствовать паче преданія, но тако вѣровати, яко написано, а выше сего, того не искати і самымъ гласомъ Христовымъ вразумлятися. Духъ Святыи, Иже отъ Отца, не глаголемъ (sic): «отъ Мене, Сына, исходитъ», і: «упрошу Отца», и паки: «послю вамъ отъ Отца». Кто 25
убо смѣетъ приложить что? О томъ убо Димасъ, папа римскій, глаголетъ». Димасъ, папа римскій, къ Павлину епископу: «кто не вѣруеть, иже Духъ отъ Отца істинна есть равенъ постасію, якожъ и Сынъ отъ Того-жъ || отъ Божиаго существа и отъ Бога, Богъ || Слово, таковый есть проклять». об.

Того-жъ і Балестина, папа римскій, еже бысть на третіемъ соборѣ: «Кто осужденію будетъ достоинъ, точию той, иже

¹⁾ Срв. „Ист. о флор. соб.“ („Р. И. В.“ XIX, 450).

²⁾ Далѣе пропущенъ текстъ изъ сочиненія Григоріа Богослова (тамъ же).

³⁾ Срв. „Ист. о флор. соб.“ („Р. И. В.“ XIX, 451).

кто отъемлетъ или прилагаетъ къ вѣрѣ, иже не (sic) преданомъ отъ свѣ-
тыхъ отецъ приложи или отъяти».

Иустина мученика и философа «о вѣрѣ», глава первая¹⁾: «Отець есть не рожденъ, отъ Него же Сынъ родися і Духъ изыде» —
5 Тогожь Иустина отъ вторыхъ, отъ четвертыхъ на десять главы: «яко Сынъ
отъ Отца, тако и Духъ, но едино равенствомъ Своего бытія — тѣмъ
знается: овъ свѣтъ есть, отъ свѣта исхождение имѣя»²⁾.

Григорія Фавматурскаго³⁾, снъ рѣчь чудотворецъ
«Единъ Богъ, Отець слово живаго, премудростию и силою исполне-
10 ный, образъ вѣчнаго бытія, Отець единого Сына і единъ Господь,
единъ отъ единого, Богъ отъ Бога, подобнъ ипостась Божества і
слово совершенное, || всѣхъ сотворитель и сила творительная всего со-
л. 03. творении, Сынъ истинный истиннаго Бога, невидимый отъ невиди-
маго, бессмертный отъ бессмертнаго, всегда живущаго, всегда бытнаго;
15 единъ Духъ Святой, отъ Бога бытіе имуще, Сыномъ являетъ, совер-
шенный отъ совершеннаго, живый отъ животворящаго, святой отъ свѣ-
тодавца».

Того же Григорія: «Разумѣемъ единого Бога истиннаго і едино
начало».

20 Юлиана Дамаскина «изложение вѣры», глава 8: «Вѣ-
руемъ во единого Отца, Иже есть всѣмъ начало и вѣва».

Того-жь Дамаскина «о Святымъ Дусѣ», глава 10: «Вѣ-
руемъ во единого Святаго Духа, отъ Отца исходящаго і на Сынѣ почи-
нающаго. Отець бо есть безъ вины, рожденъ есть ни отъ кого, Самъ
25 начало и вина бытію».

06. Того-жь Дамаскина «о трехъ ипостасяхъ Божества»,
глава 11: «Не мыслимъ о семъ, || яко Отець имѣеть бытіе отъ кого, но
какое существо исповѣдуемъ, Отца Сыномъ глаголемъ (sic), а ни Отцемъ Его
именуемъ, но вѣруемъ, яко Той отъ Отца, во Сына Отца нарицаемъ Его:
30 яко и Духа Святаго вѣруемъ отъ Отца, и Духа Отца именуемъ Его
и Сына Духомъ Святымъ не глаголемъ».

¹⁾ Изъ главы первой пропущено; приведенныя слова — изъ второ-
й главы (тамъ же, 452).

²⁾ Срв. „Ист. о флор. соб.“ (тамъ же).

³⁾ Въ „Ист. о флор. соб.“ Фавматурскосъ (тамъ же).

Сие Великій Іоаннъ, воголасный Дамаскинъ тезо-
менитый, священный риторъ ¹⁾ ясно проповѣда: Иже
тъ Сына Духъ Святый [не] исходитъ ²⁾; тако и въ латиньскихъ напи-
сно бѣ феологіяхъ ³⁾.

Феофилактъ: «Латиницы злѣ и не благообразнѣ ⁴⁾ прилагають, 5
сповѣдуютъ и отъ Сына исхождение; не ⁵⁾ мы къ нимъ речемъ и мамы свое
сповѣданіе, яко нигдѣ [въ] священномъ писаніи не написано исхо-
женіе Духу Святому отъ Сына». Такими истинными словесы Феофи-
лактъ латиниковъ укори, иже въ лѣта его быша || мудрѣствующе л. 94.
исхожденіи Святаго Духа. Сия-жь ересь явленна быша предъ всѣмъ 10
вѣтомъ, еже Феофилактъ осуди. Но иныхъ много ⁶⁾ богословцовъ
восточныя отцы въ соборѣ прикладны рѣчи отрѣвали, мудрѣствовали
дово истинныи. Заходныя отцы многими своихъ мыслей суестьствомъ
насилованіемъ истиннымъ глаголаніемъ прерѣковаша, отмѣнныхъ і
неправедныхъ словесъ і учителства святыхъ вмѣняше, того ради сви- 15
дѣтельство восточныхъ словесъ не хотяше реченіа внимати ⁷⁾. Аще тако
зволиша, но восточницы свое хотѣние совершиша и своимъ реченіемъ
тыда не сотвориша, но еще и сами посмѣяшеса ихъ неистовымъ само-
отнымъ обычаемъ і словесемъ. Еще же показаша имъ восточныя отцы
ихъ преславнаго философа і учителя святаго отца Герасима ⁸⁾ на ихъ 20
языкъ латинскомъ, въ посланіи къ Павлину римлянину || о князѣ Ди- об.
цима Грека, иже о Дусѣ Святымъ написано тако: «видѣ ихъ, чтохъ
древніи книги о Дусѣ Святымъ нѣкоего мужа; благихъ рѣчей грецкихъ
латиникъ видѣхъ не благихъ, не имѣя тамо ничего праведнаго еди-
наго; всѣ слабостию обьяты, но лживыя, то тако прелагающе ⁹⁾, то 25

¹⁾ Срв. „Ист. о флор. соб.“ („Р. И. Б.“ XIX, 453).

²⁾ На полѣ тою же рукою зрі.

³⁾ Нѣтъ этого слова въ „Ист. о флор. соб.“ („Р. И. Б.“ XIX, 453).

⁴⁾ На полѣ другою рукою *разумнѣ*; поправка, повидимому, къ *благообразнѣ*—*благоразумнѣ*.

⁵⁾ Повидимому, вмѣсто *но*.

⁶⁾ На полѣ другою рукою *і*; поправка, повидимому, *Но і иныя...*

⁷⁾ Срв. „Ист. о флор. соб.“ („Р. И. Б.“ XIX, 454).

⁸⁾ *Еронима* (тамъ же).

⁹⁾ На полѣ другою рукою *и*; поправка, повидимому, къ *прелагающе*—*прилагающе*.

ствѣ пресвитерскомъ і диаконскомъ такожде; а о чисцѣ утверженіемъ не
согласовашеся, ниже конца мукамъ нарѣковаше; о субботнѣмъ постѣ
восточницы имъ позволиша тако: аще кто мяса не будетъ ясти, то раз-
рѣшаетъ на масло і на рибу, || і будетъ яко не постъ, ибо мощно есть л. 96.
всякому масломъ і рыбою усладитися, точию да весь день ¹⁾ въ пощеніи 5
будеть. А о раздѣленіи церковнѣмъ, то убо виновны обѣ страны укро-
риша, яко обоихъ на ся бытіе дѣла сего положиша, другъ другу
дающе вину.

И потомъ по всеѣмъ соборъ скончаша, и муще образъ со-
борнаго устава ісповѣданіе единогласно соедине- 10
ніа: «Единъ Богъ, иже прежде всеѣхъ и надъ всеѣми і во всеѣхъ, во
Отцѣ и Сынѣ по (sic) Святѣмъ Дусѣ, нами вѣруемъ и поклоняемъ і
прославляемъ. Отецъ убо безлѣтенъ и безначаленъ, единъ вина и ко-
рень жерело въ Сынѣ и Святѣмъ Дусѣ дѣйствуемаго Божества, едина
вина, единъ единому Сыну Отецъ і единому Духу Святому начатокъ, тѣмъ 15
точию разумѣваемъ, тѣмъ точию отменемъ ²⁾ отъ Сына и Духа, иже есть
исхождениемъ, а единныя чести сказуемъ его. Корень і жерело Отецъ,
отъ Негожъ предъ всеѣми вѣки безлѣтно и безгѣлесно, || несказанно, без- об.
страстно порождениемъ Сынъ произшелъ і Духъ Святой, иже корень і
жерело и вину имѣеть отъ Отца; отъ Него предъ вѣки безлѣтно не 20
порождениемъ произыде, совершенный Богъ, единныя истинны со Отцемъ
і Сыномъ въ Троицы славимый и поклоняемый». Потомъ уже радостно
skonчаша, миръ і утверженіе любезное другъ другу даде, единосогласие,
союзъ братолюбства, соединеніе, совершеніе показавше. И бѣ зѣло дивно
видѣти, сладостно зрѣти то, по псалмопѣвцу глаголющу: «братие, се 25
коль добро и коль красно, еже жити вкушѣ». Сего ради і Господь обѣща
имъ животь вѣчный ³⁾. Тако и ту, другъ другу дѣлованіе дая, не то-
чию ближнимъ и любимымъ и ненавиждающимъ дающе сообразнѣ. Во
утрѣи-жъ день шедшимся на знаменанное мѣсто къ свитцу православія
рукъ подписовати, внезапно страшная и неизреченная злость объявишася, 30
того святаго дѣла || сотворися скончаніе, яко отъ буреноснаго морскаго л. 97.
волнения нагло восходяще мгла многихъ бѣдъ. Збысться реченіе святаго

¹⁾ Пропущено, повидимому, *субботній* („Р. И. Б.“ XIX, 456).

²⁾ На полѣ другою рукою *итъ*; поправка, повидимому, къ *отменемъ*—
от. мѣн. мѣ.

³⁾ Нѣтъ въ „Ист. о флор соб.“ („Р. И. Б.“ XIX, 457).

чество на небеси и на земли отъ Отца есть, того ради і свойствено есть [Отцу] родити Сына, а послати Духа; Отець есть и жерело¹⁾ Сыну и Духу.

Еще глаголаше того же апостола словеса: «Милость
5 и любовь показася избавителя нашего Бога не по дѣломъ нашимъ, но по Своей воли спасе насъ омытиемъ отъ роженна²⁾ обновленіемъ Святаго Духа, Егоже изли на насъ сугубо Исусъ Христомъ»³⁾. Ибо Отець Исусъ Христосъ Духа Святаго подаеть, сего ради⁴⁾ Отець есть жерело, об. иже источаетъ источниковъ дву безначальныхъ. || Тажъ безчислено словесъ
10 и свидѣтельство святыхъ пророкъ і апостолъ и святыхъ отецъ новаго и древняго закона предлагаше имъ. По многихъ спорѣхъ і прекословіи на то священное писаніе западныхъ отцы дающе протолкованіе и отвѣты, вопрѣки⁵⁾ глаголаше. И тако западныхъ отцы даша словеса протолкованно, и глаголаше ими къ своей срамотѣ, и по священному святыхъ отецъ
15 писанію бѣ же глаголаніе ихъ.

И протолкуя западныхъ: Христосъ Духа Святаго отъ Своего
воинства (sic), Бога отъ Бога, на немъ истинна пребывающа, Своихъ апостолъ любезныхъ церкви показа⁶⁾; тако евангелистъ Іоаннъ глаголетъ: «отъ
20 Моего пріиметь», еже есть отъ Моего Сыновняго Духа пріиметь или возметъ отъ Моего существа; того ради і Духъ Святой іединосущевъ есть Сыну, отъ Него-жъ все имать: ісхожденіе⁷⁾ отъ Сына. Сие убо ихъ писаніе
л. 87. и разумѣние восточныхъ отцы отринуша || и попраша і обличаша, яко не по канономъ отеческимъ мудрствующе и прелагаше не по священному писанію. Глаголаше къ нимъ отъ писанія Кирилла іерусалимскаго и
25 Феовлакта болгарскаго: «отъ Моего пріимъ», той⁸⁾ есть, отъ Моего

¹⁾ Въ „Ист. о флор. соб.“ жерело (тамъ же, 444).

²⁾ На полѣ тою же рукою зрі.

³⁾ Тит. III, 4—6: „егда же благодать и чловѣколюбіе явися Спаса нашего Бога, не отъ дѣлъ праведныхъ, ихже сотворихомъ мы, но по Своей Его милости, Спасе насъ банею пакыбитія и обновления Духа святаго, Его же изли на насъ ѹобилно Исусъ Христомъ, Спасителемъ нашимъ“ („Р. И. Б.“, XIX, 445, прим. 1).

⁴⁾ На полѣ противъ строки другою рукою *изъ*; поправка, повидимому, къ *Исусъ Христосъ—Иисусомъ Христомъ*.

⁵⁾ На полѣ тою же рукою зрі.

⁶⁾ Срв. „Ист. о флор. соб.“ („Р. И. Б.“ XIX, 445).

⁷⁾ *Все маетъ, што маетъ, затымъ—походитъ и отъ Сына* (тамъ же).

⁸⁾ На полѣ другою рукою *то*.

исполненія, богатства¹⁾, отъ Моего разума, отъ Моея сокровенныя мудрости, отъ Моего существа, ибо единый истинный (sic), того ради другое начало²⁾ исхождение быти не можетъ, но равенъ есть существомъ Отецъ Сыну, а не Отецъ есть³⁾ свойствомъ рожденія ради, а ни начало Сынъ. Такжеже же и Духъ Святой существомъ [и въ] Божествѣ равенъ есть постасію Отцу Своему, а ни Отецъ ни Сынъ есть свойствомъ. Западные убо отцы слышаша сиа съ великимъ гнѣвомъ і многимъ насилуваніемъ, хотя превратити своими словесы и споры, дабы безъ замедлѣнія скоро || восточныхъ отецъ препрѣти, мняшеся превышнихъ воздухъ хабити силою, а не истинною превратити, глаголаше къ восточнымъ отцемъ, многие словеса отложивше⁴⁾. Первое реченіе глаголаше къ нимъ: аще Духъ Святой отъ Отца исходитъ, а отъ Сына не исходитъ, ту же⁵⁾ Отецъ имѣеть Себѣ, а Сынъ не имать того, иже все то⁶⁾ имѣеть [Отецъ]. Отецъ глаголетъ: «Сынъ—Мой есть»⁷⁾; имать Отецъ Духа, имать и Сынъ Духа, исходитъ отъ Отца Духъ, исходитъ і отъ Сына той же Духъ. Восточницы же, слыша сиа, глаголаше къ нимъ со тцаніемъ⁸⁾: вѣрно мы разумѣемъ і вѣрно⁹⁾, по святыхъ отецъ преданію, познаваемъ, елику силу имать Отецъ, толику имѣеть и Сынъ, кромѣ рожденія, сея ради вины і самъ Сынъ отъ Отца; подобаеть¹⁰⁾ Отецъ Духа, подобаеть¹¹⁾ і Сынъ Духа, но приѣмля отъ Отца; отъ Того единого истокателя два источника: Сынъ и Духъ; Отцу убо свойство не рожденіе, Сыну же свойство еже отъ Него рожденіе, || Духу-жъ Святому отъ Того-жъ Отца исхожденіе і на Сынѣ почиваніе;¹²⁾ въ трехъ составѣхъ славится и познавается Богъ въ Троицѣ, нераздѣленъ во общѣмъ царствѣ Божества своего,

¹⁾ На полѣ другою рукою *ства*; поправка, повидимому, къ *богатыства-богатыства*.

²⁾ На полѣ тою же рукою *зрі*.

³⁾ До „*Западныя убо отцы...*“ испорченное мѣсто.

⁴⁾ Срв. „Ист. о флор. соб.“ („Р. И. Б.“, XIX, 446).

⁵⁾ На полѣ другою рукою *то ужс*.

⁶⁾ На полѣ другою рукою *то*.

⁷⁾ Срв. „Ист. о флор. соб.“ („Р. И. Б.“ XIX, 446).

⁸⁾ На полѣ тою же рукою *зрі*.

⁹⁾ На полѣ другою рукою *право*; повидимому, вмѣсто *врно*.

¹⁰⁾ Переправлено другою рукою въ *подаваетъ*.

¹¹⁾ Тоже; на полѣ другою рукою *а в*.

¹²⁾ До словъ *Заходныя отцы вѣща словеса...* вѣтъ въ „Ист. о флор. соб.“ („Р. И. Б.“ XIX, 446).

ни вачинаемъ, ниже престаемъ, во присво Отець съ Сыномъ і со Святымъ Духомъ едино сочетаніе, едино хотѣніе, една воля, едино поклоняніе трісооставнаго Божества; Отець убо безначаленъ роди Сына безлѣтна, і Духъ исходящъ с Сыномъ¹⁾ славимъ²⁾. Заходныя отцы вдаше
5 словеса, иже есть: единого существа і единого Божества, единыя силы, единыя воли Сынъ со Отцемъ, і яко Отець въ Сынѣ, тако і Сынъ во Отцѣ, і якоже і Отець глаголетъ: едино 'есть; просто, что возбранно Сыну³⁾ именувати Святаго Духа? Восточницы рѣкоша имъ: иже Духъ Святый единъ есть истинный (sic) единого Божества і единыя силы со Отцемъ—
об. разумѣемъ || того ради, Иже родитъ Сына, понеже Онъ Отець есть⁴⁾. Заходницы боаѣ множили великихъ богословныхъ рѣчей⁵⁾, велегласными словесы реченіе свое украшающе. Восточныя отцы глаголаше къ нимъ: мы убо многого везерѣчія не требуемъ⁶⁾, ниже слышати хожемъ, ибо сия словеса не всякому писанію предлежать, ни ко всякому глаголанію
15 потребны суть⁷⁾, ни до всякого богословія надлежитъ. Богда имѣемъ самое величество святаго писаніе, море отъ источниковъ⁸⁾, не требуемъ никого же разума; когда насъ просвѣщаетъ⁹⁾ солнце, тогда не требуемъ свѣта¹⁰⁾ звѣзднаго, и также-же отъ свѣта—свѣта не требуемъ и отъ ученія инаго ученія не хожемъ, инаго благовѣствованія не приѣмлемъ¹¹⁾ по
20 апостольскому словеси: «чуждуся, яко тако скоро прелагается отъ зващаго вы благодатию Христовою || во иво благовѣствованіе, иже нѣсть иво,
л. 89. точию вѣщны суть смущающе вы и хотяще превратити благовѣствованіе Христово, но и аще мы или ангелъ съ небеси благовѣстити вамъ наче, еже благовѣстихомъ вамъ, анафема да будетъ. Якоже предрѣкохомъ, и нынѣ наки глаголю: аще кто васъ благовѣстити наче, еже приѣсте, ана-

¹⁾ На полѣ той же рукою *зрі*.

²⁾ Пропущено возраженіе западныхъ отцовъ и отвѣтъ восточныхъ („Р. И. В.“ XIX, 446—447).

³⁾ Противъ строки другою рукою *прото*; поправка, повидимому, вмѣсто *просто*.

⁴⁾ Испорченное мѣсто; Срв. „Ист. о флор. соб.“ („Р. И. В.“ XIX, 447).

⁵⁾ На полѣ тою же рукою *зрі*.

⁶⁾ Тоже.

⁷⁾ На полѣ другою рукою *естъ*.

⁸⁾ На полѣ ч, поправка къ *источниковъ*.

⁹⁾ На полѣ тою же рукою *зрі*.

¹⁰⁾ Тоже.

¹¹⁾ До словъ *Показахомъ бо вамъ явръило праведно...* нѣтъ въ „Ист. о флор. соб.“ (Р. И. В., XIX 447—448).

оема да есть. I нывѣ бо чeлoвѣки препираю или Бога? Или ищу чeлoвѣкомъ угрожати? I аще бы чeлoвѣкомъ угрожати, Христовъ рабъ не быхъ убо былъ» ¹⁾. Показахомъ бо вамъ мѣрило праведное—благомысленныхъ свидѣтельство, отъ нихъже не можемъ отступити, i еже страчныхъ боимся вѣтръ, ниже страшимся многихъ бѣдъ ²⁾. «Во многомъ реченіи ³⁾ нѣсть спасенія» ⁴⁾. Имамы зъ божественнымъ Павломъ на пяти словахъ пристати, нежели безъ потребы и тмами глаголанія предлагати. || Показазу убо множицею и показуемъ еще чистыя истинны студеньцы, слаждчайша рѣки живота вѣчнаго подавающе и души благоразумиемъ прохлажающе. Покажемъ еще отецъ святыхъ словеса, иже ⁵⁾ нагазаніе i ученіе i преданіе, древле ими преданнаго, не отступимъ, ниже умалимъ, ниже что къ тому приложимъ; яко-жъ приахомъ ⁶⁾, тако i вѣровахомъ, тако i мудрствуемъ, не прилагающе ⁷⁾ уставы вѣчныя, ни преступающе святое божественное святыхъ отецъ преданіе. И по многихъ реченій i спорѣхъ преосвященный митрополитъ Марко ефесскій, распалившеся ревностію Божіею, рече къ заходнымъ отцемъ: кто прилагаетъ похождение Духу Святому отъ Сына, тотъ есть проклятъ и проклятію вѣчному предлежитъ» || Разгнѣвався убо о семъ Евгеній папа и всѣ, иже съ нимъ, заходныя отцы и восташа изшедше изъ собора. Потомъ моляще царя, дабы Марко не былъ болій сего на синодѣ, ни на мѣстѣ своемъ сидѣль, ниже что глаголалъ. Марко митрополитъ, трехъ святыхъ великихъ ⁸⁾ вселенскихъ патрнархъ величество и благословеніе на себѣ нося, не восхотѣ повиноватися или поступитися по ихъ волѣ. Аще бы не бы ту былъ Марко, честный отецъ, не бы соборованіе было всѣмъ приятно. И тако соединишася единогласно и паки призваша Марка ефесскаго къ себѣ. И тамо ⁹⁾ восточницы начатъ еще къ нимъ глаголати и святыхъ отецъ преданія предъ ними покладати:

¹⁾ На полѣ другою рукою ж; поправка, повидимому, къ *былъ*—*быхъ*. Ап. Пав. къ Гал. I, 6—10.

²⁾ Предъ *іеже*, можно думать, пропускъ; *іеже*, повидимому, *вм. ниже*.

³⁾ На полѣ тою же рукою *зрі*.

⁴⁾ См. „Ист. о флор. соб.“ („Р. И. В.“ XIX, 448, прим. 3).

⁵⁾ На полѣ другою рукою ж; поправка, повидимому, къ *иже*—*ижеже*.

⁶⁾ На полѣ тою же рукою *зрі*.

⁷⁾ На полѣ другою рукою е; поправка, повидимому, къ *прилагающе*—*предлагающе*.

⁸⁾ На полѣ тою же рукою *зрі*.

⁹⁾ На полѣ другою рукою ж; поправка, повидимому, къ *тамо*—*тако*.

Того-жъ Василиа ко Евномію: «Отець роди или родилъ, Сынъ раждается или родился; || отъ Отца Духъ посылается или посылаемъ исходить, той есть, Иже есть изшелъ: такова есть, о Евноміе, разность Отца і Сына и Святаго Духа». об.

Того-жъ Василиа Великаго посланіе къ брату его Дионисію: «Сыновне убо бытіе нѣсть само отъ себе, но возжеся отъ Отца, изъ Негожъ и Духъ Святый; отъ Отца бо вѣмъ всяко даваніе блага, но сотвореніе исполняется и Сыномъ является; отеческимъ хотѣніемъ произвожденія ради истиннаго изволенія Сыномъ познаваемъ бываетъ, Иже отъ Отца исходитъ; ходяща Духъ на Сына и собою Сынъ является единъ 10
единородне, отъ нерожденнаго свѣта засвѣтися» ¹⁾.

Григорія Богослова ко Ирону философу: «Исполненное же Божество есть Отець і Сынъ и Святый Духъ, а произвождение же Сыну і Святому Духу быти [отъ] Отца истинно есть; Отцу власть не рожденіе, Сыну-жъ рождение, Духу Святому ісхождение» ²⁾. 15

|| Іоанна Златоустаго отъ учительнаго словеси: «Спаситель ясно глаголетъ: «когда пріидеть Параклитъ, Духъ истинный, Иже отъ Отца ісходить». Тамъ первѣе отъ Бога, а ту отъ Отца ісходить; не глаголетъ: родитися; неподобно есть ненаписанное мудръствовати. Сынъ отъ Отца родися, і Духъ ісходить» ³⁾. 20

Того-жъ Златоустаго: «Видите-жъ, нѣсть желанія разума ми, еже вышняя мудръствовати паче преданія, но тако вѣровати, яко написано, а выше сего, того не искати і самымъ гласомъ Христовымъ вразумлятися. Духъ Святый, Иже отъ Отца, не глаголемъ (sic): «отъ Мене, Сына, ісходить», і: «упрошу Отца», и паки: «послю вамъ отъ Отца». Кто 25
убо смѣетъ приложить что? О томъ убо Димасъ, папа римскій, глаголетъ». Димасъ, папа римскій, къ Павлину епископу: «кто не вѣруеть, иже Духъ отъ Отца істинна есть равенъ постасію, якожъ и Сынъ отъ Того-жъ || отъ Божиаго существа и отъ Бога, Богъ || Слово, таковый есть проклять». об.

Того-жъ і Калестина, папа римскій, еже бысть на третіемъ соборѣ: «Кто осужденію будетъ достоинъ, точию той, иже 30

¹⁾ Срв. „Ист. о флор. соб.“ („Р. И. В.“ XIX, 450).

²⁾ Далѣе пропущенъ текстъ изъ сочиненія Григорія Богослова (тамъ же).

³⁾ Срв. „Ист. о флор. соб.“ („Р. И. В.“ XIX, 451).

кто отъелеть или прилагать къ себѣ, или не (sic) преданомъ отъ святыхъ отъца пророки или отъелеть».

- Истинна истинна и еликаса: «въ вѣрѣ», глава первая¹⁾: «Отца: отъ не рожденъ, отъ Него же Сынъ роденъ і Духъ изыде».
3. Тимокъ. Истинна отъ вторымъ, отъ четвертымъ на десять главы: «яко Сынъ отъ Отца, тако и Духъ, но единъ равенствомъ Своего бытія — тѣмъ знается: отъ свѣтъ отъ, отъ свѣта изхождение нѣтъ»²⁾.

- Григорій Фавиантурскаго³⁾, сія рѣчь чудотворецъ: «Книгъ Богъ, Отецъ: слово живаго, премудростию и силою исполненный, образъ вѣчнаго бытія, Отецъ единаго Сына і единъ Господь, одинъ отъ единаго, Богъ отъ Бога, подобнъ влостасъ Божества і слово совершенное, Искыхъ сотворитель и сила творительная всего со-
2. 23. творенна, Сынъ: истинный истиннаго Бога, невидимый отъ невидимаго, бессмертный отъ бессмертнаго, всегда живущаго, всегда бытнаго;
15. одинъ Духъ Святый, отъ Бога бытии живуще, Сынномъ являеть, совершенный отъ совершеннаго, живый отъ животворящаго, святый отъ свѣтодавца».

Того же Григоріа: «Разумѣвъ единаго Бога истиннаго і единого начало».

20. Юлианъ Дамаскина «сложени вѣры», глава 8: «Вѣруемъ на единаго Отца, Иже отъ всѣхъ начало и нача».

- Рисошъ Дамаскина «о Святыхъ Духъ», глава 10: «Вѣруемъ на единаго Святаго Духа, отъ Отца исходящаго і на Сынъ почивающаго, Отца бо самъ безъ начала, рожденъ отъ не отъ кого, Самъ начало и ина бытиа».

60. Рисошъ Дамаскина «о трехъ иностасныхъ Божествахъ», глава III: «Но мысляща о семъ, і ако Отецъ имѣеть бытіе отъ кого, но само существо поновдухомъ, Отца Сынномъ прилагаетъ (sic), и не Отцемъ Его именуемъ, но иррочомъ, ако Той отъ Отца, но Сына Отца нарицаемъ Его, тако и Духа Святаго иррочомъ, отъ Отца, и Духа Отца именуемъ Его, и Сына Духомъ Святымъ не полагаямъ».

¹⁾ Искъ слово первой процитированной прилагательной слова — изъ второй главы (тамъ же, 432).

²⁾ Оригъ. Искъ и фюръ снѣ* (тамъ же).

³⁾ Искъ. Искъ и фюръ снѣ* (тамъ же).

Сие Великій Іоаннъ, богогласный Дамаскинъ тезоименитый, священный риторъ ¹⁾ ясно проповѣда: Иже отъ Сына Духъ Святый [не] исходитъ ²⁾; тако и въ латинскихъ написано бѣ феоогияхъ ³⁾.

Феоилактъ: «Латиницы злѣ и не благообразнѣ ⁴⁾ прилагають, 5
исповѣдуютъ и отъ Сына исхождение; не ⁵⁾ мы къ нимъ речемъ и мамы свое
исповѣданіе, яко нигдѣ [въ] священномъ писаніи не написано исхо-
женіе Духу Святому отъ Сына». Такими истинными словесы Феоилактъ латиниковъ укори, иже въ зѣта его быша || мудрствующе л. 94.
о исхожденіи Святаго Духа. Сия-жъ ересь явленна быша предъ всѣмъ 10
свѣтомъ, еже Феоилактъ осуди. Но иныхъ много ⁶⁾ богословцовъ
восточныя отцы въ соборѣ прикладны рѣчи отрѣвали, мудрствовали
слово истинны. Заходныя отцы многими своихъ мыслей суетствомъ
и насилуваніемъ истиннымъ глаголаніемъ прерѣвоваша, отиѣнныхъ і
неправедныхъ словесъ і учителства святыхъ вмѣняше, того ради сви- 15
дѣтельство восточныхъ словесъ не хотяше реченіа внимати ⁷⁾. Аще тако
изволиша, но восточницы свое хотѣніе совершиша и своимъ реченіемъ
стыда не сотвориша, но еще и сами посмѣяшеса ихъ неистовымъ само-
хотнымъ обычаемъ і словесемъ. Еще же показаша имъ восточныя отцы
ихъ преславнаго философа і учителя святаго отца Герасима ⁸⁾ на ихъ 20
языкѣ латинскомъ, въ посланіи къ Павлину римлянину || о князѣ Ди- 06.
дима Грека, иже о Дусѣ Святымъ написано тако: «видѣ ихъ, чтохъ
древній книги о Дусѣ Святымъ нѣкоего мужа; благихъ рѣчей грецкихъ
латиникъ видѣхъ не благихъ, не имѣя тамо ничего праведнаго еди-
наго; всѣ слабостию обѣяты, но лживыя, то тако прелагающе ⁹⁾, то 25

¹⁾ Срв. „Ист. о флор. соб.“ („Р. И. Б.“ XIX, 453).

²⁾ На полѣ тою же рукою *зрі*.

³⁾ Нѣтъ этого слова въ „Ист. о флор. соб.“ („Р. И. Б.“ XIX, 453).

⁴⁾ На полѣ другою рукою *разумнѣ*; поправка, повидимому, къ *благообразнѣ*—*благоразумнѣ*.

⁵⁾ Повидимому, вмѣсто *но*.

⁶⁾ На полѣ другою рукою *і*; поправка, повидимому, *Но і иныхъ...*

⁷⁾ Срв. „Ист. о флор. соб.“ („Р. И. Б.“ XIX, 454).

⁸⁾ *Еронима* (тамъ же).

⁹⁾ На полѣ другою рукою *и*; поправка, повидимому, къ *прелагающе*—*прилагающе*.

ствѣ просвѣтительскомъ і діаконскомъ такожде; а о чисцѣ утвержденіемъ не согласовашеся, ниже конца мукамъ нарѣковаше; о субботнѣмъ постѣ восточницы имъ поволѣша тако: аще кто мяса не будетъ ясти, то разрѣшаетъ на масло і на рибу, || і будетъ яко не постъ, ибо мощно есть л. 96. всякому масломъ і рыбою усладитися, точию да весь день ¹⁾ въ пощеніи 5 будетъ. А о раздѣленіи церковнѣмъ, то убо виновны обѣ страны укорѣша, яко обонхъ на ся бытіе дѣла сего положиша, другъ другу дающе вину.

И потомъ по всѣмъ соборъ скончаша, имуще образъ соборнаго устава ісповѣданіе единогласно соединеніа: «Единъ Богъ, иже прежде всѣхъ и надъ всѣми і во всѣхъ, во Отцѣ и Сынѣ по (sic) Святѣмъ Дусѣ, нами вѣруемъ и поклоняемъ і прославляемъ. Отець убо безлѣтенъ и безначаленъ, единъ вина и корень жерело въ Сынѣ и Святѣмъ Дусѣ дѣйствующаго Божества, едина вина, единъ единому Сыну Отець і единому Духу Святому начатокъ, тѣмъ 15 точию разумѣваемъ, тѣмъ точию отменемъ ²⁾ отъ Сына и Духа, иже есть исхожденіемъ, а единныя чести сказуемъ его. Корень і жерело Отець, отъ Негожъ предъ всѣми вѣки безлѣтно и безтѣлесно, || несказанно, без- 20 страстно порожденіемъ Сынъ произшелъ і Духъ Святыи, Иже корень і жерело и вину имѣеть отъ Отца; отъ Него предъ вѣки безлѣтно не 25 порожденіемъ произыде, совершенный Богъ, единныя истинны со Отцемъ і Сыномъ въ Троицы славимый и поклоняемый». Потомъ уже радостно скончаша, миръ і утвержденіе любезное другъ другу даде, единосогласіе, союзъ братолюбства, соединеніе, совершеніе показавше. И бѣ зѣло дивно видѣти, сладостно зрѣти то, по псалмопѣвцу глаголющу: «братіе, се 30 боль добро и коль красно, еже жити вкуупѣ». Сего ради і Господь обѣщавъ животь вѣчный ³⁾. Тако и ту, другъ другу цѣлованіе дая, не точию ближнимъ и любимымъ и ненавидящимъ дающе сообразнѣ. Во утрѣи-жъ день спешшимся на знаменанное мѣсто къ свитцу православія рукъ подписовати, внезапно страшная и неизреченная злость объявшася, 30 того святаго дѣла || сотворися скончаніе, яко отъ буреноснаго морскаго л. 97. волненія нагло восходяще мгла многихъ бѣдъ. Збысться реченіе святаго

¹⁾ Пропущено, повидимому, *субботный* („Р. И. Б.“ XIX, 456).

²⁾ На полѣ другою рукою *мѣ*; поправка, повидимому, къ *отменемъ* — *отмѣнимъ*.

³⁾ Нѣтъ въ „Ист. о флор соб.“ („Р. И. Б.“ XIX, 457).

чество на небеси и на земли отъ Отца есть, того ради і свойственно есть [Отцу] родити Сына, а посылати Духа; Отець есть и жерело ¹⁾ Сыну и Духу.

Еще глаголаше того же апостола словеса: «Милость
5 и любовь показася избавителя нашего Бога не по дѣломъ нашимъ, но по Своей воли спасе насъ омытнемъ отъ роженна ²⁾ обновленіемъ Святаго Духа, Егоже изли на насъ сугубо Исусъ Христомъ» ³⁾. Ибо Отець Исусъ Христосъ Духа Святаго подаетъ, сего ради ⁴⁾ Отець есть жерело, об. иже источаетъ источниковъ дву безначальныхъ. || Тажъ безчислено словесъ
10 и свидѣтельство святыхъ пророкъ і апостолъ и святыхъ отецъ новаго и древняго закона предлагаше имъ. По многихъ спорѣхъ і прекословіи на то священное писаніе западныхъ отцы дающе протолкованіе и отвѣты, вопрѣки ⁵⁾ глаголаше. И тако западныхъ отцы даша словеса протолкованно, и глаголаше ими къ своей срамотѣ, и по священному святыхъ отецъ
15 писанію бѣ же глаголаніе ихъ.

И протолкуя западныя: Христосъ Духа Святаго отъ Своего
воинства (sic), Бога отъ Бога, на немъ истинна пребывающа, Своихъ апостолъ любезныхъ церкви показа ⁶⁾; тако евангелистъ Іоаннъ глаголетъ: «отъ
20 Моего приметь», еже есть отъ Моего Сыновняго Духа приметь или возметъ отъ Моего существа; того ради і Духъ Святой іединосущенъ есть Сыну, отъ Него-жъ все имать: ісхождение ⁷⁾ отъ Сына. Сие убо ихъ писаніе
л. 87. и разумѣние восточныхъ отцы отринуша || и попраша і обличша, яко не по канономъ отеческимъ мудрѣствующе и прелагаше не по священному писанію. Глаголаше къ нимъ отъ писанія Кирилла іерусалимскаго и
25 Феодилакта болгарскаго: «отъ Моего примъ», той ⁸⁾ есть, отъ Моего

¹⁾ Въ „Ист. о флор. соб.“ *жрелло* (тамъ же, 444).

²⁾ На полѣ тою же рукою *зрі*.

³⁾ Тит. III, 4—6: „егда же благодать и чловѣколюбіе явися Спаса нашего Бога, не отъ дѣлъ праведныхъ, ихже сотворихомъ мы, но по Своей Его милости, Спасе насъ банею пакибытія и обновленія Духа святаго, Его же излія на насъ *сугубо Исусъ Христомъ, Спасителемъ нашимъ*“ („Р. И. Б.“, XIX, 445, прим. 1).

⁴⁾ На полѣ противъ строки другою рукою *мъ*; поправка, повидимому къ *Исусъ Христосъ—Исусомъ Христомъ*.

⁵⁾ На полѣ тою же рукою *зрі*.

⁶⁾ Срв. „Ист. о флор. соб.“ („Р. И. Б.“ XIX, 445).

⁷⁾ *Все маеть, што маеть, затымъ—походитъ и отъ Сына* (тамъ же).

⁸⁾ На полѣ другою рукою *то*.

исполненія, богатства¹⁾, отъ Моего разума, отъ Моея сокровенныя мудрости, отъ Моего существа, ибо единый истинный (sic), того ради другое начало²⁾ исхождение быти не можетъ, но равенъ есть существомъ Отецъ Сыну, а не Отецъ есть³⁾ свойствомъ рожденія ради, а ни начало Сынъ. Такожде же и Духъ Святой существомъ [и въ] Божествѣ 5 равенъ есть постасію Отцу Своему, а ни Отецъ ни Сынъ есть свойствомъ. Западныя убо отцы слышаша сна съ великимъ гнѣвомъ і многимъ насилуваніемъ, хотя превратити своими словеса и споры, дабы безъ замедлѣнія 6б. скоро || восточныхъ отецъ препрѣти, мняшеса превышнихъ воздухъ хабити силою, а не истинною превратити, глаголаше къ восточнымъ отцемъ, 10 многие словеса отложивше⁴⁾. Первое реченіе глаголаше къ нимъ: аще Духъ Святой отъ Отца исходить, а отъ Сына не исходить, ту же⁵⁾ Отецъ имѣеть Себѣ, а Сынъ не имать того, иже все то⁶⁾ имѣеть [Отецъ]. Отецъ глаголетъ: «Сынъ—Мой есть»⁷⁾; имать Отецъ Духа, имать и Сынъ Духа, исходить отъ Отца Духъ, исходить і отъ Сына той же Духъ. Восточ- 15 ницы же, слыша сна, глаголаше къ нимъ со тщаниемъ⁸⁾: вѣрно мы разумѣемъ і вѣрно⁹⁾, по святыхъ отецъ преданію, познаваемъ, елику силу имать Отецъ, толику имѣеть и Сынъ, кромѣ рожденія, сея ради вины і самъ Сынъ отъ Отца; подобаетъ¹⁰⁾ Отецъ Духа, подобаетъ¹¹⁾ і Сынъ Духа, но приѣмля отъ Отца; отъ Того единаго истокателя два 20 источника: Сынъ и Духъ; Отцу убо свойство не рожденіе, Сыну же свойство еже отъ Него рожденіе, || Духу-жъ Святому отъ Того-жъ Отца ис- л. 88. хожденіе і на Сынѣ почиваніе;¹²⁾ въ трехъ составѣхъ славится и познавается Богъ въ Троицѣ, нераздѣленъ во общѣмъ царствѣ Божества своего,

¹⁾ На полѣ другою рукою *ства*; поправка, повидимому, къ *богатства-богатства*.

²⁾ На полѣ тою же рукою *зрі*.

³⁾ До „Западныя убо отцы... испорченное мѣсто.

⁴⁾ Срв. „Ист. о флор. соб.“ („Р. И. В.“, XIX, 446).

⁵⁾ На полѣ другою рукою *то ужс*.

⁶⁾ На полѣ другою рукою *то*.

⁷⁾ Срв. „Ист. о флор. соб.“ („Р. И. В.“ XIX, 446).

⁸⁾ На полѣ тою же рукою *зрі*.

⁹⁾ На полѣ другою рукою *право*; повидимому, вмѣсто *вѣрно*.

¹⁰⁾ Переправлено другою рукою въ *подаваетъ*.

¹¹⁾ Тоже; на полѣ другою рукою *а в*.

¹²⁾ До словъ *Западныя отцы вдаша словеса...* нѣтъ въ „Ист. о флор. соб.“ („Р. И. В.“ XIX, 446).

ни начинаемъ, ниже престаемъ, но присно Отецъ съ Сыномъ і со Святымъ Духомъ едино сочтаніе, едино хотѣніе, едина воля, едино поклоняніе тріосоставнаго Божества; Отецъ убо безначаленъ роди Сына безлѣтна, і Духъ исходящъ е Сыномъ¹⁾ славимъ²⁾. Заходныя отцы вдаше
5 словеса, иже есть: единого существа і единого Божества, единыя силы, единыя воли Сынъ со Отцемъ, і яко Отецъ въ Сынѣ, тако і Сынъ во Отцѣ, і якоже і Отецъ глаголетъ: едино есть; просто, что возбранно Сыну³⁾ испущати Святаго Духа? Восточницы рѣкоша имъ: иже Духъ Святыи единъ есть истинный (sic) единого Божества і единыя силы со Отцемъ —
об. разумѣемъ || того ради, Иже родить Сына, понеже Онъ Отецъ есть⁴⁾. Заходницы болѣ множили великихъ богословныхъ рѣчей⁵⁾, велегласными словесы реченіе свое украшающе. Восточныя отцы глаголаше къ нимъ: мы убо многого велерѣчія не требуемъ⁶⁾, ниже слышати хотимъ, ибо сия словеса не всякому писанію предлежать, ни ко всякому глаголанію
15 потребны суть⁷⁾, ни до всякого богословія надлежитъ. Когда имѣемъ самое величество святаго писаніе, море отъ источниковъ⁸⁾, не требуемъ никоего же разума; когда насъ просвѣщаетъ⁹⁾ солнце, тогда не требуемъ свѣта¹⁰⁾ звѣзднаго, и такожде-жъ отъ свѣта—свѣта не требуемъ и отъ ученія инаго ученія не хотимъ, инаго благовѣствованія не приедемъ¹¹⁾ по
20 апостольскому словеси: «чуждуся, яко тако скоро прелагается отъ зващаго вы благодатию Христовою || во ино благовѣствованіе, иже нѣсть ино,
л. 89. точию вѣдны суть смущающе вы и хотяще превратити благовѣствованіе Христова, но и аще мы или ангелъ съ небеси благовѣстити вамъ паче, еже благовѣстихомъ вамъ, анафема да будетъ. Якоже предрѣкохомъ, и нынѣ паки глаголю: аще кто насъ благовѣстити паче, еже приясте, ана-

¹⁾ На полѣ той же рукою *зрі*.

²⁾ Пропущено возраженіе западныхъ отцовъ и отвѣтъ восточныхъ („Р. И. Б.“ XIX, 446—447).

³⁾ Противъ строки другою рукою *прото*; поправка, повидимому, вмѣсто *просто*.

⁴⁾ Испорченное мѣсто; Срв. „Ист. о флор. соб.“ („Р. И. Б.“ XIX, 447).

⁵⁾ На полѣ тою же рукою *зрі*.

⁶⁾ Тоже.

⁷⁾ На полѣ другою рукою *естъ*.

⁸⁾ На полѣ ч, поправка къ *источниковъ*.

⁹⁾ На полѣ тою же рукою *зрі*.

¹⁰⁾ Тоже.

¹¹⁾ До словъ *Показахомъ бо вамъ мѣрило праведнос...* нѣтъ въ „Ист. о флор. соб.“ (Р. И. Б., XIX 447—448).

еема да есть. I нынѣ бо челоѣки препираю или Бога? Или ищю чело-
 вѣкомъ угрожати? I аще бы челоѣкомъ угрожати, Христовъ рабъ не быхъ
 убо былъ» ¹⁾). Покажемъ бо вамъ мѣрило праведное—благомысленныхъ
 свидѣтельство, отъ нихъже не можемъ отступити, i еже страшныхъ боимся
 вѣтръ, ниже страшимся многихъ бѣдъ ²⁾). «Во многомъ реченіи ³⁾ нѣсть
 спасенія» ⁴⁾). Имамы зъ божественнымъ Павломъ на пяти словахъ при-
 стати, нежели безъ potreбы и тмами глаголанія предлагати. || По- об.
 казаху убо множицею и показуемъ еще чистыя истинны студеныя,
 слаждчайша рѣки живота вѣчнаго подавающе и души благоразумиемъ
 прохлажающе. Покажемъ еще отецъ святыхъ словеса, иже ⁵⁾ наказаніе 10
 i ученіе i преданіе, древле ими преданнаго, не отступимъ, ниже ума-
 лимъ, ниже что къ тому приложимъ; яко-жъ приахомъ ⁶⁾, тако i вѣро-
 вахомъ, тако i мудрствуемъ, не прилагающе ⁷⁾ уставы вѣчныя, ни
 преступающе святое божественное святыхъ отецъ преданіе. И по мно-
 гихъ реченій i спорѣхъ преосвященный митрополитъ Марко ефес- 15
 скій, распалившися ревностію Божіею, рече къ заходнымъ отцемъ: кто
 прилагаеть походженіе Духу Святому отъ Сына, тотъ есть проклятъ
 и проклятію вѣчному предъжитъ» || Разгнѣвавшеся убо о семъ л. 90.
 Евгеній папа и всѣ, иже съ нимъ, заходныя отцы и восташа изшедше
 изъ собора. Потомъ моляще царя, дабы Марко не былъ болѣе сего на 20
 синодѣ, ни на мѣстѣ своемъ сидѣль, ниже что глаголазъ. Марко митро-
 политъ, трехъ святыхъ великихъ ⁸⁾ вселенскихъ патриархъ величество и
 благословеніе на себѣ нося, не восхотѣ повиноватися или поступитися по
 ихъ волѣ. Аще бы не бы ту былъ Марко, честный отецъ, не бы соборо-
 заніе было всѣмъ приятно. И тако соединишася единогласно и паки 25
 призваша Марка ефесскаго къ себѣ. И тамо ⁹⁾ восточницы начатъ еще
 къ нимъ глаголати и святыхъ отецъ преданія предъ ними покладати:

¹⁾ На полѣ другою рукою ж; поправка, повидимому, къ *былъ—быхъ*.
 Ап. Пав. къ Гал. I, 6—10.

²⁾ Предъ *іеже*, можно думать, пропускъ; *іеже*, повидимому, вм. *ниже*.

³⁾ На полѣ тою же рукою зрѣ.

⁴⁾ См. „Ист. о флор. соб.“ („Р. И. В.“ XIX, 448, прим. 3).

⁵⁾ На полѣ другою рукою ж; поправка, повидимому, къ *иже—ижеже*.

⁶⁾ На полѣ тою же рукою зрѣ.

⁷⁾ На полѣ другою рукою с; поправка, повидимому, къ *прилагающе—
 предлагающе*.

⁸⁾ На полѣ тою же рукою зрѣ.

⁹⁾ На полѣ другою рукою ж; поправка, повидимому, къ *тамо—такю*.

ИОНИСИЯ АРЕОПАГИТА, УЧЕНИКА СВЯТАГО АПОСТОЛА
ПЛАВЛА, ЕПИСКОПА АФОНСЬКАГО: «Еже есть жерело выше (sic)
истиннаго Божества Отца, а Сынъ и Духъ едины Божіи, тако глагола,
06. вторася, Богомъ всажденный, | иже прѣтвое всегда истинный (sic); отъ
5 святыхъ словехъ приеждше нарицати, а не пытати¹⁾ бытиа, иже мно-
же разубѣти—вѣсть возможно, ни нами постыжимо²⁾».

Того же АРЕОПАГИТА: «Едино жерело выше истиннаго Божества
савъ Отецъ, і вѣсть Сынъ Отецъ, а ни Отецъ Сынъ; зрете убо савъ, яко
отъ единого начала и жерела два источниа: Сынъ и Духъ; Сынъ имѣеть
10 Божество отъ Отческаго мена, отстуду-же и Духъ ісходитъ, на Сынѣ
непречинное почеть³⁾».

ВЕЛИКАГО АФАНАСИЯ АЛЕКСАНДРІЙСКАГО: «Прежде Отца і
Сына и Святаго Духа никто-же бѣ, но точно отъ Отца Сынъ родися и
Духъ ісходъ».

15 Того-же АФАНАСИЯ АЛЕКСАНДРІЙСКАГО отъ втораго
посланиа къ СЕРАПІОНУ: «Въ Божествѣхъ едины Отецъ, Иже есть и
будеть всегда, Сынъ—едины Сынъ есть, и Духъ Святыи—едины Духъ есть,
и [въ] Божествѣхъ пребываютъ Отецъ причесно Отецъ, і Сынъ причесно Сынъ
л. 91. есть і і тако славется, и Духъ Святыи причесно Духъ есть, Иже есть отъ
20 Бога Отца подаватися⁴⁾ і сходити, Богъ бо есть, равенъ Отцу і Сыну
по постысию, свойственно-же кия есть (sic), ему-же всажденіе⁵⁾».

Того-же АФАНАСИЯ АЛЕКСАНДРІЙСКАГО: «Отецъ есть истин-
ный корень и жерело Сыну и Духу».

ВАСИЛИЯ ВЕЛИКАГО на АРІА и на ЕВНОМІА: «Еже есть
25 Отецъ, отечское истинное имѣеть бытіе, не требуетъ ни отъ кого-же,
ибо есть корень и жерело самыа истинныа».

Того-же ВАСИЛИЯ: «Есть убо, иже духови служебниа суть, того
ради подобаетъ именемъ Святому Духу и нарицанемъ, а не величествомъ;
вѣсть убо Духъ Святыи истинный таковъ, якоже и служебниа дуса; яко
30 Сынъ отъ Отца родися, тако і Духъ отъ Отца ісходитъ, два отъ Бога Отца
неизреченныа».

¹⁾ На погъ тою же рукою зрі.

²⁾ Тоже.

³⁾ Здѣсь пропускъ („Ист. о флор. соб.“, „Р. И. Б.“, XIX, 449).

⁴⁾ На погъ тою же рукою зрі.

⁵⁾ Срв. „Ист. о флор. соб.“ (Р. И. Б. XIX, 449—450).

Того-жъ Василиа ко Евномію: «Отець роди или родилъ, Сынъ раждается или родился; || отъ Отца Духъ посылается или посылаемъ исходить, той есть, Иже есть изшелъ: такова есть, о Евноміе, разность Отца і Сына и Святаго Духа». об.

Того-жъ Василиа Великаго посланіе къ брату его Дионисію: «Сыновне убо бытіе нѣсть само отъ себе, но возжеся отъ Отца, изъ Негожъ и Духъ Святыи; отъ Отца бо вѣмъ всяко даяніе благо, но сотвореніе исполняется и Сыномъ является; отеческимъ хотѣніемъ произвожденія ради истиннаго изволенія Сыномъ познаваемъ бываетъ, Иже отъ Отца исходитъ; ходяща Духъ на Сына и собою Сынъ являетъ единъ 10
единородне, отъ нерожденнаго свѣта засвѣтися» ¹⁾).

Григоріа Богослова ко Ирону философу: «Исполненное же Божество есть Отець і Сынъ и Святыи Духъ, а произвожденіе же Сыну і Святому Духу быти [отъ] Отца истинно есть; Отцу власть не рожденіе, Сыну-жъ рожденіе, Духу Святому ісхожденіе» ²⁾. 15

|| Іоанна Златоустаго отъ учительнаго словеси: «Спаситель ясно глаголетъ: «когда придетъ Паравлитель, Духъ истинный, Иже отъ Отца ісходитъ». Тамъ первѣе отъ Бога, а ту отъ Отца ісходитъ; не глаголетъ: родитися; неподобно есть ненаписанное мудрствовать. Сынъ отъ Отца родися, і Духъ ісходитъ» ³⁾. 20

Того-жъ Златоустаго: «Видите-жъ, нѣсть желанія разума ми, еже вышняя мудрствовать паче преданія, но тако вѣровати, яко написано, а выше сего, того не искати і самымъ гласомъ Христовымъ вразумлятися. Духъ Святыи, Иже отъ Отца, не глаголемъ (sic): «отъ Мене, Сына, ісходитъ», і: «упрошу Отца», и паки: «послю вамъ отъ Отца». Бю 25
убо смѣеть приложить что? О томъ убо Димась, папа римскій, глаголетъ». Димась, папа римскій, къ Павлину епископу: «кто не вѣруеть, иже Духъ отъ Отца істинна есть равень постасію, якожъ и Сынъ отъ Того-жъ || отъ Божнаго существа и отъ Бога, Богъ || Слово, таковый есть проклять». об.

Того-жъ і Балестина, папа римскій, еже бысть на третіемъ соборѣ: «Кто осужденію будетъ достоинъ, точію той, иже 30

¹⁾ Срв. „Ист. о флор. соб.“ („Р. И. В.“ XIX, 450).

²⁾ Далѣе пропущенъ текстъ изъ сочиненія Григоріа Богослова (тамъ же).

³⁾ Срв. „Ист. о флор. соб.“ („Р. И. В.“ XIX, 451).

Сие Великій Іоаннъ, богогласный Дамаскинъ тезоименитый, священный риторъ ¹⁾ ясно проповѣда: Иже отъ Сына Духъ Святой [не] исходитъ ²⁾; тако и въ латинскихъ написано бѣ феологияхъ ³⁾.

Феофилактъ: «Латинцы злѣ и не благообразнѣ ⁴⁾ прилагаютъ, 5
исповѣдуютъ и отъ Сына исхожденіе; не ⁵⁾ мы къ нимъ речемъ имамы свое
исповѣданіе, яко нигдѣ [въ] священномъ писаніи не написано исхо-
женіе Духу Святому отъ Сына». Такими истинными словесы Феофи-
лактъ латиниковъ укори, иже въ лѣта его быша || мудръствующе л. 94.
о исхожденіи Святаго Духа. Сия-жъ ересь явленна быша предъ всѣмъ 10
свѣтомъ, еже Феофилактъ осуди. Но иныхъ много ⁶⁾ богословцовъ
восточныя отцы въ соборѣ прикладны рѣчи отрѣвали, мудръствовали
слово истинны. Заходныя отцы многими своихъ мыслей суетьствомъ
и насилуваніемъ истиннымъ глаголаніемъ прерѣвоваша, отмѣнныхъ і
неправедныхъ словесъ і учителства святыхъ вмѣняше, того ради сви- 15
дѣтельство восточныхъ словесъ не хотяше реченія внимати ⁷⁾. Аще тако
изволиша, но восточницы свое хотѣние совершиша и своимъ реченіемъ
стыда не сотвориша, но еще и сами посмѣяшеся ихъ неистовымъ само-
хотнымъ обычаемъ і словесемъ. Еще же показаша имъ восточныя отцы
ихъ преславнаго философа і учителя святаго отца Герасима ⁸⁾ на ихъ 20
языкѣ латинскомъ, въ посланіи къ Павлину римлянину || о князѣ Ди- об.
дима Грека, иже о Дусѣ Святымъ написано тако: «видѣ ихъ, чтохъ
древніи книги о Дусѣ Святымъ нѣкоего мужа; благихъ рѣчей грецкихъ
латиникѣ видѣхъ не благихъ, не имѣя тамо ничего праведнаго еди-
наго; всѣ слабостию объяты, но лживыя, то тако предлагающе ⁹⁾, то 25

¹⁾ Срв. „Ист. о флор. соб.“ („Р. И. Б.“ XIX, 453).

²⁾ На полѣ тою же рукою *зрі*.

³⁾ Нѣтъ этого слова въ „Ист. о флор. соб.“ („Р. И. Б.“ XIX, 453).

⁴⁾ На полѣ другою рукою *разумнѣ*; поправка, повидимому, къ *благообразнѣ—благоразумнѣ*.

⁵⁾ Повидимому, вмѣсто *но*.

⁶⁾ На полѣ другою рукою *і*; поправка, повидимому, *Но і иныхъ...*

⁷⁾ Срв. „Ист. о флор. соб.“ („Р. И. Б.“ XIX, 454).

⁸⁾ *Еронима* (тамъ же).

⁹⁾ На полѣ другою рукою *и*; поправка, повидимому, къ *предлагающе—прилагающе*.

знаю мудрствующа²⁾. Ся истинна сн҃ата Герасима³⁾ словеса,
иже что⁴⁾ Грекомъ (sic) западныхъ отци сн҃ахъ реченій своихъ устыдѣса.
Еще прѣрече ихъ, яко ни въ греческихъ писаніихъ записано обрѣтше,
но въ сн҃ихъ латинскихъ текстахъ, ибо на синодѣ карфагенскомъ
5 посланіици и мѣста панина наследіици повѣдаша о своемъ текстѣ
латинскомъ, еже синодѣ никейскій кождениемъ къ папѣ Римскому
наложитъ і учрежденіемъ духовнымъ (sic), такожъ своимъ посланіемъ
л. 98. папѣ испытати суды і уставы синодальныя наложити. || Что убо изволеніе
того карфагенскаго синоду и посланіемъ⁴⁾ по оригиналу къ греческимъ
10 во Александрію и Антиохію, и не обрѣтели того, яко въ латинскихъ,
что оныхъ соборомъ карфагенскимъ кожденіе къ Риму и посланіи-
комъ запрѣщено, яко объявлено тогда быша текстомъ латинскимъ об-
личеніе. І пакы по тѣхъ приводѣхъ, по тѣхъ свидѣлствахъ, по ве-
ликихъ спорѣхъ, по многыхъ истолкованіяхъ і трудѣхъ изволиша запад-
15 нныи послушати, видѣше истинное реченіе перваго богослова Дионисія
Ареопагитскаго на греческомъ языкѣ, тако и на латинскомъ, во обохъ
писаніихъ едно, равно мудрствованіе, избранна истиннымъ словеса,
таскомъ даже и въ Дамаскѣхъ і Феовлактѣ. Еще же рече о Дамаскѣхъ,
въ то время помыслихъ⁵⁾; тако же Теофилактѣ, иже зѣло латиниковъ
20 уличихъ, ничтожъ противъ его писанія не прѣрѣвоваша, || еже не при-
лагати Духа отъ Сына, да того ради два начала въ Божествѣ не бы-
было небытвое. Тако порадовашеса, ибо нѣсть болше многоспорное
и несправдливое писаніе, неправедная і большая ересь отриновенна. Потому
безъ труда меншее претекше, точию еще восточницы не прости, по по-
25 сланіи артикулы или главизны отринули⁶⁾. А о хлѣбѣ прѣсногъ
въ западныхъ церквахъ, по обычаю хотѣніа ихъ, служити прѣснымъ
изволиша⁷⁾, а у восточныхъ кваснымъ творити литургию; а о безжель-

¹⁾ Пропущено еще одно мѣсто изъ посланія Іеронима („Р. И. В.“ XIX, 455).

²⁾ *Еронимовы* (тамъ же).

³⁾ На полѣ другою рукою *ко*; поправка, повидимому, *ко Грекомъ*.

⁴⁾ Испорченное мѣсто, какъ и предшествующее. Срв. „Ист. о флор. соб.“ („Р. И. В.“ XIX, 455).

⁵⁾ Срв. „Ист. о флор. соб.“ (тамъ же, 456).

⁶⁾ Срв. „Ист. о флор. соб.“ (тамъ же).

⁷⁾ На полѣ противъ строки другою рукою *н*; поправка, повидимому *къ прѣснымъ—прѣскимъ*.

ствѣ просвитерскомъ і діаконскомъ таожде; а о чисцѣ утвержденіемъ не согласовашеся, ниже конца мукамъ нарѣковаше; о субботнѣмъ постѣ восточницы имъ позволиша тако: аще кто мяса не будетъ ясти, то разрѣшаетъ на масло і на рибу, || і будетъ яко не постъ, ибо мощно есть л. 96. всякому масломъ і рыбою усладитися, точию да весь день ¹⁾ въ пощеніи 5 будетъ. А о раздѣленіи церковнѣмъ, то убо виновны обѣ страны укориша, яко обонихъ на ся бытіе дѣла сего положиша, другъ другу дающе вину.

И потомъ по всѣмъ соборъ скончаша, и иже образъ соборнаго устава ісповданіе единогласно соединеніа: «Единъ Богъ, иже прежде всѣхъ и надъ всѣми і во всѣхъ, во Отцѣ и Сынѣ по (sic) Святѣмъ Дусѣ, нами вѣруемъ и поклоняемъ і прославляемъ. Отецъ убо безлѣтенъ и безначаленъ, единъ вина и корень жерело въ Сынѣ и Святѣмъ Дусѣ дѣйствующаго Божества, едина вина, единъ единому Сыну Отецъ і единому Духу Святому начатокъ, тѣмъ 15 точию разумѣваемъ, тѣмъ точию отменемъ ²⁾ отъ Сына и Духа, иже есть исхождениемъ, а единыя чести сказуемъ его. Корень і жерело Отецъ, отъ Негожъ предъ всѣми вѣки безлѣтно и безтѣлесно, || несказанно, без- 06. страстно порождениемъ Сынъ произшелъ і Духъ Святыи, Иже корень і жерело и вину имѣеть отъ Отца; отъ Него предъ вѣки безлѣтно не 20 порождениемъ произыде, совершенный Богъ, единыя истинны со Отцемъ і Сыномъ въ Троицы славимый и поклоняемый». Потомъ уже радостно скончаша, миръ і утвержденіе любезное другъ другу даде, единогласіе, союзъ братолюбства, соединеніе, совершеніе показавше. И бѣ зѣло дивно видѣти, сладостно зрѣти то, по псалмопѣвцу глаголющу: «братіе, се 25 коль добро и коль красно, еже жити вкуиѣ». Сего ради і Господь обѣщанъ животь вѣчный ³⁾. Тако и ту, другъ другу цѣлованіе дая, не точию ближнимъ и любимымъ и ненавиждающимъ дающе сообразнѣ. Во утрии-жъ день спешшимся на знаменанное мѣсто къ свитцу православія руку подписовати, везапу страшная и неизреченная злость объявшася, 30 того святаго дѣла || сотворися скончаніе, яко отъ буреноснago морскаго л. 97. волненія нагло восходяще мгла многихъ бѣдъ. Збысться реченіе святаго

¹⁾ Пропущено, повидимому, *субботній* („Р. И. Б.“ XIX, 456).

²⁾ На полѣ другою рукою *мѣ*; поправка, повидимому, къ *отменемъ*—*отмѣнимъ*.

³⁾ Нѣтъ въ „Ист. о флор соб.“ („Р. И. Б.“ XIX, 457).

ярости бѣсовскія подопрямъ, того ради болши гнѣва наполнися рѣхъ:
«аще ты, Евгения папа, первыхъ отецъ ¹⁾ своихъ панежъ святыхъ рим-
скихъ въ мужествѣ и въ наученіи и въ святоствѣ совершеныхъ, житіе
нмуще (sic) блаженно, ни во что положити і славу ихъ въ прахъ вмѣ-
нити і благодѣяніе въ мѣстіе сотворити [хощеши], тѣмъ ²⁾ и насъ къ 5
тому-жъ хощеши превести? Иже прежде бывшихъ святыхъ отецъ твоихъ
блаженна хвала и величество исхождаше по всему свѣту, благолѣпнѣ
воспѣваема красныхъ и высокопѣсневыхъ тимпановъ, і свѣтло ³⁾ про-
свѣтишася славою неизреченною, блудящихъ отъ вѣры и блазнящихся
отъ закона і не тако вѣроваша, якоже і они, || проклинати повелѣ і об.
анафемѣ предавати, ихъ-же і мы проклинаемъ. Не дай же, владыко Боже ⁴⁾,
збылися дѣла сего собора, дабы прилялася сирская кровь, и высоко-
мѣрителны Греки погибли, и да не будутъ паки намъ ругатися и за
малодушныхъ и легкомысленныхъ вмѣнати, а сие изложение соборное
дабы во очесахъ нашихъ і чадомъ нашимъ и во вѣки останкомъ нашимъ 15
не было во ученіе ⁵⁾! Сего ради должны есми побарати и до крови, не-
жели ⁶⁾ церковь римская і родъ нашъ, иже во всемъ мирѣ яко свѣтъ
сияеть и превеликими славами. Воспомяни Евгение, отче святой, како
прежде быша тебе апостольскаго престола намѣстницы римскіе епи-
скопны чести присныя и благочестивыя славы достойны; примѣннымъ 20
ящерицамъ ⁷⁾ роду сирскому соединеніе расторгнуша і злости ихъ изъ
церкви изринуша і всю вселенную римской церкви совокупиша и по
существоу Божій домъ устроиша, || такожде государства скипетры къ
себѣ присоединиша, богатства много церковнѣй і своей славы привер- л. 99.
гоша. Аще ты днесъ сотвориши соединеніе и миръ ихъ славы, то и ты 25
самъ будеши безславенъ и весь цвѣтъ украшенія нашего потемниши і
погубиши, всеславнаго рода нашего величество укориши и вся господо-

¹⁾ На полѣ другою рукою *e*; поправка, повидимому, къ *Евгения—Евгение*.

²⁾ На полѣ другою рукою *без*; поправка, повидимому, къ *мѣстіе—безмѣстіе*.

³⁾ На полѣ тою же рукою *зрі*.

⁴⁾ Тоже.

⁵⁾ Тоже.

⁶⁾ Пропускъ; въ „Ист. о флор. соб.“ *гнѣбу наводити* („Р. И. Б.“ XIX, 459).

⁷⁾ На полѣ тою же рукою *зрі*.

вѣднѣи свое толкованіе противу истины ¹⁾, не буди о себѣ мудръ: всякая
убо мудрость, о себѣ разумѣваема ²⁾, вражда Богу; не отступай отъ за-
вѣщанія Господа Бога твоего, но пребуди въ славословіи Его, да полу-
чиши царство небесное. Не отступай отъ заповѣдей отецъ твоихъ и не
отвращайся истинныя священныя матере твоея—божественныя восточныя 5
церкви, иже ты породи священною купѣлюю и покрепи внутренюю твою
и гортань твою кровію Божіею во оставленіе согрѣшеніемъ твоимъ ³⁾.
Та убо мати твоя—великаго Небеснаго Царя дѣва обручена, егоже
(sic) || юже свою кровію отъ языка искупи, та и Стефана роди и ка- об.
менноплетенный вѣнецъ устрои, та мати твоя отъ Бога дванадесятью 10
звѣздами вѣнчана, та мати твоя предъ седмглавнымъ змиемъ и деся-
торожнымъ въ пустыню бѣдъ, скорбей, погибели избѣже по апокалипсису
великаго, славнаго, Богослова Іоанна. Зри, како бѣгаетъ родительница твоя,
не въ славѣ усаждаея, ни въ златѣ величаея свѣта сего, точию въ
рубахъ, во власяницахъ, по горамъ, въ вертенахъ, въ пропастьхъ зем- 15
ныхъ скитающеся, укоризною величающеся, гоненіе терпяше, о поношеній
радующеся, ругаема веселяшеся, вся претерпѣваше: узы, темницы, ка-
менное побиеніе, мечное посѣчение, сковрадное зжженіе, пламенное по-
паленіе. Тѣхъ мати твоя ублажи, тѣхъ и вѣнча, тѣмъ недостойнъ весь
миръ, тѣмъ вѣчное царство, || тѣмъ и причастіе небесныхъ благъ. Таковіи л. 101.
тѣмъ почести, таковіи трудомъ ихъ ⁴⁾ возданіе, такова страданія ихъ
ради быша дарованія. Бдинаго ради словесе Христось ⁵⁾ разбойнику рая
милосердіа двери отверже и беззаконнаго убійцу въ священныя чертоги
всели. Иногда и блудница скверныя сплеташе власы своя і въ тимѣніа
смрада ⁶⁾ пропасти валяшеся; расплетше власы главы своея, ко степенемъ 25
Іисусовымъ притече, разрѣшеніе многихъ согрѣшеній приемше. Многи

¹⁾ На полѣ тою же рукою *зри*.


²⁾ На полѣ противъ строки другою рукою *мль*; поправка, повидимому,
къ *разумѣваема—разумлѣваема*.

³⁾ Всѣхъ этихъ обращеній къ сыну восточной церкви нѣтъ въ „Ист.
о флор. соб.“ („Р. И. Б.“ XIX, 474).

⁴⁾ На полѣ противъ строки другою рукою *вое*; поправка, повидимому,
къ *таковіи—таковою*.

⁵⁾ Отъ этихъ словъ до конца нѣтъ въ „Ист. о флор. соб.“ („Р. И. Б.“,
XIX, 476).

⁶⁾ На полѣ противъ строки другою рукою *ѣ*; поправка, повидимому,
къ *тименія—тименій*.

пути ко спасенію, многи пластыри цѣлительныя ¹⁾ у Христа. Идѣже цѣ —
леніе Божіе, тамъ отбѣгаетъ злость. Той бо есть Господь, Царь и Вла —
дыка вѣковъ, Онъ бо есть Богъ боговъ, имѣя власть нерушиму и вла —
дычество неизреченно, славословимый и покланяемый со Отцемъ і с 
5 Святымъ Духомъ, пребывая во вѣки бесконечныя. Аминь.

¹⁾ На полѣ тою же рукою *зрі*.

II.

СОЧИНЕНИЕ

НА ИКОНОБОРЦЫ

И НА ВСЯ ЗЛЫЯ ЕРЕСИ.

кто отъемлетъ или прилагаетъ къ вѣрѣ, иже не (sic) преданомъ отъ святыхъ отецъ приложи или отъяти».

Иустина мученика и философа «о вѣрѣ», глава первая ¹⁾: «Отецъ есть не рожденъ, отъ Него же Сынъ родися і Духъ изыде». 5 Тогожь Иустина отъ вторыя, отъ четвертыя на десять главы: «яко Сынъ отъ Отца, тако и Духъ, но едино равенствомъ Своего бытія — тѣмъ 2) знается: овъ свѣтъ есть, отъ свѣта исхождение имѣя» ²⁾.

Григорія Ѡвматурскаго ³⁾, сіи рѣчь чудотворецъ: «Единъ Богъ, Отецъ слово живаго, премудростию и силою исполненный, образъ вѣчнаго бытія, Отецъ одинаго Сына і единъ Господь, 10 единъ отъ одинаго, Богъ отъ Бога, подобнѣ ипостась Божества і слово совершенное, || всѣхъ сотворитель и сила творительная всего со- л. 93. творения, Сынъ истинный истиннаго Бога, невидимый отъ невидимаго, безсмертный отъ безсмертнаго, всегда живущаго, всегда бытнаго; 15 единъ Духъ Святой, отъ Бога бытіе имуще, Сыномъ являетъ, совершенный отъ совершеннаго, живый отъ животворящаго, святой отъ свѣтодавца».

Того же Григорія: «Разумѣемъ единого Бога истиннаго і едино начало».

20 Іоанна Дамаскина «изложеніе вѣры», глава 8: «Вѣруемъ во единого Отца, Иже есть всѣмъ начало и вина».

Того-жь Дамаскина «о Святѣмъ Дусѣ», глава 10: «Вѣруемъ во одинаго Святаго Духа, отъ Отца ісходящаго і на Сынѣ почи- 25 вающаго. Отецъ бо есть безъ вины, рожденъ есть ни отъ кого, Самъ начало и вина бытію».

об. Того-жь Дамаскина «о трехъ ипостасѣхъ Божества», глава 11: «Не мыслимъ о семъ, || яко Отецъ имѣетъ бытіе отъ кого, но самое существо исповѣдуемъ, Отца Сыномъ глаголемъ (sic), а ни Отцемъ Его 30 именуемъ, но вѣруемъ, яко Той отъ Отца, но Сына Отца нарицаемъ Его; тако и Духа Святаго вѣруемъ отъ Отца, и Духа Отца именуемъ Его, а Сына Духомъ Святымъ не глаголемъ».

¹⁾ Изъ главы первой пропущено; приведенныя слова — изъ второй главы (тамъ же, 452).

²⁾ Срв. „Ист. о флор. соб.“ (тамъ же).

³⁾ Въ „Ист. о флор. соб.“ *Ѡвматурскосъ* (тамъ же).

Сие Великій Іоаннь, богогласный Дамаскинъ тезоименитый, священныи риторъ ¹⁾ ясно проповѣда: Иже отъ Сына Духъ Святыи [не] исходитъ ²⁾; тако и въ латиньскихъ написано бѣ феологияхъ ³⁾.

Феоѳилактъ: «Латиницы злѣ и не благообразнѣ ⁴⁾ прилагають, 5
исповѣдуютъ и отъ Сына исхожденіе; не ⁵⁾ мы къ нимъ речемъ имаы свое
исповѣданіе, яко нигдѣ [въ] священномъ писаніи не написано исхо-
женіе Духу Святому отъ Сына». Такими истинными словесы Феоѳилактъ латиниковъ укори, иже въ лѣта его быша || мудрствующе л. 94.
о исхожденіи Святаго Духа. Сия-жъ ересь явленна быша предъ всѣмъ 10
свѣтомъ, еже Феоѳилактъ осуди. Но иныхъ много ⁶⁾ богословцовъ
восточныи отцы въ соборѣ прикладныи рѣчи отрѣвали, мудрствовали
слово истинныи. Заходныи отцы многими своихъ мыслей суетьствомъ
и насилуваніемъ истиннымъ глаголаніемъ прерѣковаша, отмѣнныхъ і
неправедныхъ словесъ і учителства святыхъ вмѣняше, того ради сви- 15
дѣтельство восточныхъ словесъ не хотяше реченіа внимати ⁷⁾. Аще тако
изволиша, но восточницы свое хотѣніе совершиша и своимъ реченіемъ
стыда не сотвориша, но еще и сами посмѣяшеся ихъ неистовымъ само-
хотнымъ обычаемъ і словесемъ. Еще же показаша имъ восточныи отцы
ихъ преславнаго философа і учителя святаго отца Герасима ⁸⁾ на ихъ 20
языкѣ латинскомъ, въ посланіи къ Павлину римлянину || о князѣ Ди- об.
дима Грека, иже о Душѣ Святыи написано тако: «видѣ ихъ, чтохъ
древніи книги о Душѣ Святыи нѣкоего мужа; благихъ рѣчей грецкихъ
латиницъ видѣхъ не благихъ, не имѣя тамо ничего праведнаго еди-
наго; всѣ слабостию объаты, но лживыи, то тако прелагающе ⁹⁾, то 25

¹⁾ Срв. „Ист. о флор. соб.“ („Р. И. Б.“ XIX, 453).

²⁾ На полѣ тою же рукою зрі.

³⁾ Нѣтъ этого слова въ „Ист. о флор. соб.“ („Р. И. Б.“ XIX, 453).

⁴⁾ На полѣ другою рукою *разумнѣ*; поправка, повидимому, къ *благообразнѣ*—*благоразумнѣ*.

⁵⁾ Повидимому, вмѣсто *но*.

⁶⁾ На полѣ другою рукою *і*; поправка, повидимому, *Но і иныхъ...*

⁷⁾ Срв. „Ист. о флор. соб.“ („Р. И. Б.“ XIX, 454).

⁸⁾ *Еронима* (тамъ же).

⁹⁾ На полѣ другою рукою *и*; поправка, повидимому, къ *прелагающе*—*прилагающе*.

инако мудрѣствующе¹⁾. Ся истинныя святаго Герасима²⁾ словеса, иже что³⁾ Грекомъ (sic) заходныя отцы сами реченій своихъ устыдѣвса. Еще прірекли имъ, яко ни въ греческихъ писаніи написано обрѣтше, но въ самыхъ латынскихъ текстахъ, ибо на синодѣ карфагенскомъ
5 посланьницы и мѣста папина наслѣдницы повѣдаша о своемъ текстѣ латынскомъ, еже синодъ никейскій хожденіемъ къ папѣ Римскому изложенъ і учрежденіемъ духовнымъ (sic), такожь своими посланьми
л. 95. папѣ іспытати суды і уставы синодовыхъ изложиша. || Что убо изволеніе того карфагенскаго синоду и посланіемъ⁴⁾ по орналы къ греческия
10 во Александрію и Антиохию, и не обрѣтели того, яко въ латынскихъ, что онымъ соборомъ карфагенскомъ хожденіе къ Риму и посланникомъ запрѣщено, яко объялено тогда быша текстовъ латынскихъ обличеніе. І паки по такихъ приводѣхъ, по тѣхъ свидѣлствахъ, по великихъ спорѣхъ, по многихъ істомленихъ і трудѣхъ изволиша запад-
15 ницы послушати, видѣвше истинное реченіе перваго богослова Днионіса Ареопагитскаго на греческомъ языкѣ, тако и на латынскомъ, во обоихъ писаніихъ едино, равно мудрѣствованіе, избранныя истинныя словеса, такожь даже и въ Дамаскинѣ і Феовилактѣ. Еще же рече о Дамаскинѣ, въ то время помыслихъ⁵⁾; тако о Теофилактѣ, иже зѣло латынниковъ
об. уничижи, ничтожь противъ его писанія не прерѣковаша, || еже не прилагати Духа отъ Сына, да того ради два начала въ Божествѣ не бы было небытовое. Тако порадовашеся, ибо нѣсть болше многоспорное и неизрядное писаніе, неправедная і болшая ересь отриновенна. Потому безъ труда меншее претекше, точию еще восточницы не прости, но по-
25 сланныя артикулы или главизны отринули⁶⁾. А о хлѣбѣ прѣсномъ въ заходныхъ церквахъ, по обычаю хотѣнія ихъ, служити приснымъ изволиша⁷⁾, а у восточныхъ кваснымъ творити литургию; а о безжень-

¹⁾ Пропущено еще одно мѣсто изъ посланія Іеронима („Р. И. В.“ XIX, 455).

²⁾ *Еронимовы* (тамъ же).

³⁾ На полѣ другою рукою *ко*; поправка, повидимому, *ко Грекомъ*.

⁴⁾ Испорченное мѣсто, какъ и предшествующее. Срв. „Ист. о флор.—соб.“ („Р. И. В.“ XIX, 455).

⁵⁾ Срв. „Ист. о флор. соб.“ (тамъ же, 456).

⁶⁾ Срв. „Ист. о флор. соб.“ (тамъ же).

⁷⁾ На полѣ противъ строки другою рукою *ъ*; поправка, повидимому *къ приснымъ—прѣскимъ*.

ствѣ пресвитерскомъ і діаконскомъ такожде; а о чисцѣ утвержденіемъ не согласовашеся, ниже конца мукамъ нарѣковаше; о субботахъ постѣ восточницы имъ поволѣша тако: аще кто мяса не будетъ ясти, то разрѣшаетъ на масло і на рыбу, || і будетъ яко не постъ, ибо мощно есть л. 96. всякому масломъ і рыбою усладитися, точию да весь день ¹⁾ въ пощеніи 5 будетъ. А о раздѣленіи церковнѣмъ, то убо виновны обѣ страны укориша, яко обоихъ на ся бытіе дѣла сего положиша, другъ другу дающе вину.

И потомъ по всемъ соборъ скончаша, имуще образъ соборнаго устава ісповѣданіе единогласно соединеніа: «Единъ Богъ, иже прежде всѣхъ и надъ всеми і во всѣхъ, во Отцѣ и Сынѣ по (sic) Святѣмъ Дусѣ, нами вѣруемъ и поклоняемъ і прославляемъ. Отець убо безлѣтенъ и безначаленъ, единъ вина и корень жерело въ Сынѣ и Святѣмъ Дусѣ дѣйствующаго Божества, едина вина, единъ единому Сыну Отець і единому Духу Святому начатокъ, тѣмъ 15 точию разумѣваемъ, тѣмъ точию отменемъ ²⁾ отъ Сына и Духа, иже есть исхожденіемъ, а единныя чести сказуемъ его. Корень і жерело Отець, отъ Негожъ предъ всеми вѣки безлѣтно и безтѣлесно, || несказанно, без- 06. страстно порожденіемъ Сынъ произшелъ і Духъ Святой, Иже корень і жерело и вину имѣетъ отъ Отца; отъ Него предъ вѣки безлѣтно не 20 порожденіемъ произыде, совершенный Богъ, единныя истинны со Отцемъ і Сыномъ въ Троицы славимый и поклоняемый». Потомъ уже радостно скончаша, миръ і утвержденіе любезное другъ другу даде, единогласіе, союзъ братолюбства, соединеніе, совершеніе показавше. И бѣ зѣло дивно видѣти, сладостно зрѣти то, по псалмопѣвцу глаголющу: «братіе, се 25 боль добро и боль красно, еже жити вкупѣ». Сего ради і Господь обѣщанъ животь вѣчный ³⁾. Тако и ту, другъ другу цѣлованіе данъ, не точию ближнимъ и любимымъ и ненавиждающимъ дающе сообразнѣ. Во утрѣи-жъ день спешшимся на знаменанное мѣсто къ свитцу православія рукъ подписовати, внезапно страшная и неизреченная злость объявишася, 30 того святаго дѣла || сотворися скончаніе, яко отъ буреноснаго морскаго л. 97. волненія нагло восходяще мгла многихъ бѣдъ. Збысться реченіе святаго

¹⁾ Пропущено, повидимому, *субботній* („Р. И. Б.“ XIX, 456).

²⁾ На полѣ другою рукою *мѣ*; поправка, повидимому, къ *отменемъ* — *отмѣнемъ*.

³⁾ Нѣтъ въ „Ист. о флор соб.“ („Р. И. Б.“ XIX, 457).

Іоанна ¹⁾ Богослова свидѣтельство, еже отъ ангела великого гласъ вопиющъ: «горе! горе! живущимъ на земли и на мори, яко разрѣшенъ бысть сотона, яко свидѣ къ вамъ діаволь, имѣя ярость велию, яко той есть всѣмъ врагъ» ²⁾). Завистникъ роду человѣчю всѣялъ въ сердце ревность злую граду великого Родиса опату ³⁾), иже зъ двѣма тысячами воины, яко къ ратоборенію устроенными, слышаще западныхъ восточнымъ много здавашеся иже своего художества и прикладныхъ канонъ, иже не едино мудрѣствующихъ со прежними вселенскими святыхъ отецъ преданіи седмию святыми боголѣпными, соборы ихъ многую ересь и новоставленныя приклады изринуша, и въ той ноши подъ Римъ (sic) ⁴⁾ пришелъ и въ мѣстѣ тайнѣ укрылся. І ношию приде къ папѣ Евгению об. исполненнымъ гнѣвомъ ядовитымъ ꙗже палающе, сердце свое возже рече ему: «чесо ради послушалъ еси и дадеся прелститися варваромъ тѣмъ злымъ сиріаномъ, тому издавна жестокосердому и гордому греческому роду, і законы і уставы древле обыкшыя, отъ всѣхъ любезныя изъ церкви Божіа извергнути и загладити восхотѣлъ еси?» Евгенийъ папа рекъ ему: «и тако многое время, зѣло труждаеся, тшаниемъ і противихомся; или мнится ти, яко мы о томъ умолчахомъ и не глаголахомъ? Много убо святымъ писаниемъ глаголахомъ и многое писаніе и свидѣтельство святыхъ отецъ предлагахомъ, многимъ убо святымъ писаниемъ и свидѣтельствомъ святыхъ отецъ предлагахомъ довольно, и никонми же арацыями ⁵⁾, а ни силогмами ⁶⁾ препрѣти возмогохъ, а ни риторствомъ, ни краснословесиемъ великихъ філаровъ церковныхъ, древнихъ философовъ свидѣтельствами і святыми ихъ житіями. Паки, напоследокъ, сумнѣвняежъ л. 98. и боязнь наша возбраняше намъ, того ради благохотнымъ дерзновеніемъ ꙗже въ церквѣ Божіи и между родомъ христіанскимъ хотѣхомъ миръ, тишину, благоденствие устроить, ізобиліе любовное ісправити, въ праведномъ единогласномъ братствѣ утвердити». Опять убо, слыша сія ⁷⁾), гнѣвомъ

¹⁾ На полѣ тою же рукою зрѣ.

²⁾ Апок. XII, 12 („Р. И. Б.“ XIX, 458, прим. 3).

³⁾ Другою рукою переправлено въ *Іпату. Опату* въ „Ист. о флор. соб.“ (тамъ же, 458). На полѣ другою рукою и.

⁴⁾ *подъ Римъ* нѣтъ въ „Ист. о флор. соб.“ (тамъ же).

⁵⁾ *саціями* („Ист. о флор. соб.“, тамъ же).

⁶⁾ *рилогмами* (Тамъ же).

⁷⁾ На полѣ другою рукою *Іпату*.

ярости бѣсовскія подопрямъ, того ради болши гнѣва наполнися рѣхъ:
«аще ты, Евгения пана, первыхъ отецъ ¹⁾ своихъ панезъ святыхъ рим-
скихъ въ мужествѣ и въ наученіи и въ святоствѣ совершенныхъ, житіе
имуще (sic) блаженно, ни во что положити і славу ихъ въ прахъ вмѣ-
нити і благодѣяніе въ мѣстіе сотворити [хощеши], тѣмъ ²⁾ и насъ къ 5
тому-жъ хощеши превести? Иже прежде бывшихъ святыхъ отецъ твоихъ
блаженна хвала и величество исхождаше по всему свѣту, благолѣпнѣ
воспѣваема красныхъ и высокопѣсненныхъ тимпановъ, і свѣтло ³⁾ про-
свѣтишася славою неизреченною, блудящихъ отъ вѣры и блазнящихся
отъ закона і не тако вѣроваша, якоже і они, || проклинати повелѣ і об.
анафемѣ предавати, ихъ-же и мы проклинаемъ. Не дай же, владыко Боже ⁴⁾,
збылися дѣла сего собора, дабы прилилася сирская кровь, и высоко-
мѣрителны Греки погибли, и да не будутъ паки намъ ругатися и за
малодушныхъ и легкомысленныхъ вмѣнати, а сие изложение соборное
дабы во очесахъ нашихъ і чадомъ нашимъ и во вѣки останкомъ нашимъ 15
не было во ученіе ⁵⁾! Сего ради должны есми побарати и до крови, не-
жели ⁶⁾ церковь римская і родъ нашъ, иже во всемъ мирѣ яко свѣтъ
сияетъ и превеликими славами. Воспомяни Евгение, отче святой, како
прежде быша тебе апостольскаго престола намѣстницы римские епи-
скопы чести присныя и благочестивыя славы достойны; примѣннымъ 20
ящерицамъ ⁷⁾ роду сирскому соединеніе расторгнуша і злости ихъ изъ
церкви изринуша і всю вселенную римской церкви совокупиша и по
существоу Божій домъ устроиша, || такожде государства скиптры къ
себѣ присоедилиша, богатства много церковнѣй і своей славы привер- л. 99.
гоша. Аще ты днесъ сотвориши соединеніе и миръ ихъ славы, то и ты 25
самъ будеши безславенъ и весь цвѣтъ украшенія нашего потемниши і
погубиши, всеславнаго рода нашего величество укориши и вся господо-

¹⁾ На полѣ другою рукою е; поправка, повидимому, къ *Евгенія—Евгеніе*.

²⁾ На полѣ другою рукою без; поправка, повидимому, къ *мѣстіе—безмѣстіе*.

³⁾ На полѣ тою же рукою *зрі*.

⁴⁾ Тоже.

⁵⁾ Тоже.

⁶⁾ Пропускъ; въ „Ист. о флор. соб.“ *гнѣбу наводити* („Р. И. Б.“ XIX, 459).

⁷⁾ На полѣ тою же рукою *зрі*.

начальная наша і честь отринеша и всяко благолѣіе и честь нашу погубиши; яже прежде насъ отцы наши претвердыми ¹⁾ разумы своими подручныхъ намъ сотвориша, ты же юродивыми Греки хочещи наша чести умалити і отъяти».

- 5 Мнози-жъ митрополиты і епископы, иже быша въ совѣтѣ, со онымъ опатомъ совокупишася ²⁾ на брань безмилостивно; свое шатаніе имѣша, иже прежде совѣщанія і соединенія не хотяше, но и зрѣти того синода об. не изволиша. Пришедше папѣ, и опату во всемъ къ злу помогаше. || И паки опатъ приложи еще къ первымъ, нача глаголати: «иже прежде 10 бывшаго времени невѣдѣхомъ, ниже объяхомъ въ разумѣ, кое бы зло Грекомъ и начальникомъ ихъ сотворихомъ, въ чемъ поругани быша нами, иже помстихомся имъ когда, ибо первѣе онѣ многочастіе бѣяше во странахъ своихъ синоды творяше въ восточныхъ градѣхъ сурово, и овцы того ³⁾ послушанія ⁴⁾».
- 15 Таковиі подвиги ихъ, таково і соединеніе его и полза христианомъ, таково бѣ братство и любовь, яко и въ пустыняхъ отца преподобныя избиша! Зерцало бѣ мучительства і во вѣки сотвори. Тако той соборъ, аки между пшеницы любезнаго братства враждованія плевелу насѣя, зависти и гордости и кровопролитіе сотвори, всяку милость и любовь 20 изсуши, безъ неяже не можетъ ни кой законъ стати. Ты убо, возжелѣнный сыну святыя соборныя восточныя апостольскія церкви, зри за- л. 100. ходныя церкви отецъ лукавства, || не ревнуй ихъ закону, поборай по отеческому святому канону, внимай благолѣпному уставу, укѣрни очи мысленныя во слѣдъ того зрѣти, не отступай отъ заповѣди святыхъ 25 твоихъ учитель, ревнуй преподобию и правдѣ, отвергаи отъ себе высокоумную гордость ⁵⁾, не выразишь закрытые словеса безъ учителя, не

¹⁾ На полѣ тою же рукою *зрѣ*.

²⁾ На полѣ другою рукою *и*; поправка, повидимому, къ *опатомъ—ипатомъ*.

³⁾ На полѣ другою рукою *і агницы*; вмѣсто, повидимому—*овцы*. *Овцы*, должно быть, ошибка переписчика, вмѣсто *отцы*. Въ „Ист. о флор. соб.“ а наши отцее складати имъ мустли („Р. И. В.“, XIX 460).

⁴⁾ Далѣ опущены: окончаніе рѣчи аббата, рѣшеніе западныхъ отцовъ не подписывать соглашеніе, бѣгство восточныхъ отцовъ, мученія тѣхъ изъ нихъ, которые были схвачены, принужденіе подписаться подъ соглашеніемъ, составленнымъ западными отцами, умерщвленіе патріарха Іосифа и т. д. (тамъ же, 460—473).

⁵⁾ На полѣ тою же рукою *зрѣ*.

вѣдѣній свое толкованіе противу истины¹⁾, не буди о себѣ мудръ: всякая
убо мудрость, о себѣ разумѣваема²⁾, вражда Богу; не отступай отъ за-
вѣщанія Господа Бога твоего, но пребуди въ славословіи Его, да полу-
чиши царство небесное. Не отступай отъ заповѣдей отецъ твоихъ и не
отвращайся истинныя священныя матере твоея—божественныя восточныя 5
церкви, иже ты пороуди священною купѣлюю и покропи внутренюю твою
и гортань твою кровію Божіею во оставленіе согрѣшеніемъ твоимъ³⁾.
Та убо мати твоя—великаго Небеснаго Царя дѣва обручена, егоже
(sic) || юже своею кровію отъ языкъ испусти, та и Стефана роди и ка- 06.
менноплетенный вѣнецъ устрои, та мати твоя отъ Бога дванадесятьми 10
звѣздами вѣнчанна, та мати твоя предъ седмглавнымъ змиемъ и деся-
торожнымъ въ пустыню бѣдъ, скорбей, погибели избѣже по апокалепсису
великаго, славнаго, Богослова Іоанна. Зри, како бѣгаетъ родителница твоя,
не въ славѣ услаждаея, ни въ златѣ величаея свѣта сего, точію въ
рубахъ, во власяницахъ, по горамъ, въ вертепахъ, въ пропастьхъ зем- 15
ныхъ скитающеся, укоризною величающеся, гоненіе терпяше, о поношеній
радующеся, ругаема веселяшеся, вся претерпѣваше: узы, темницы, ка-
менное побиеніе, мечное посѣчение, сковрадное зжженіе, пламенное по-
паленіе. Тѣхъ мати твоя ублажи, тѣхъ и вѣнча, тѣмъ недостойнъ весь
миръ, тѣмъ вѣчное царство, || тѣмъ и причастіе небесныхъ благъ. Таковіи л. 101.
тѣмъ почести, таковіи трудомъ ихъ⁴⁾ возданіе, такова страданія ихъ
ради быша дарованія. Единаго ради словесе Христосъ⁵⁾ разбойнику рая
милосердіа двери отверзе и беззаконнаго убійцу въ священныя чертоги
всели. Иногда и блудница скверныя сплеташе власы своя і въ тимѣнія
смира⁶⁾ пропасти валяшеся; расплетше власы главы своея, ко степенемъ 25
Иисусовымъ прітече, разрѣшеніе многихъ согрѣшеній приемше. Многи

¹⁾ На полѣ тою же рукою зрі.

²⁾ На полѣ противъ строки другою рукою *млѣ*; поправка, повидимому,
къ *разумѣваема—разумѣваема*.

³⁾ Всѣхъ этихъ обращеній къ сыну восточной церкви нѣтъ въ „Ист.
о флор. соб.“ („Р. И. Б.“ XIX, 474).

⁴⁾ На полѣ противъ строки другою рукою *вое*; поправка, повидимому,
къ *таковіи—такового*.

⁵⁾ Отъ этихъ словъ до конца нѣтъ въ „Ист. о флор. соб.“ („Р. И. Б.“,
XIX, 476).

⁶⁾ На полѣ противъ строки другою рукою *й*; поправка, повидимому,
къ *тименія—тименій*.

кимъ былъ Хворостининъ, врядъ ли бы рѣшился, «молить» о царскихъ врачахъ, находясь притомъ въ частыхъ опалахъ и постоянно подозрѣнн въ политической и церковной неблагонадежности. Ни одинъ признакъ изъ тѣхъ, какими мы располагаемъ для опредѣленія автора нашего трактата, не подходитъ къ Хворостинину. Оставивъ его имя въ сторонѣ, мы можемъ обратиться къ Угличскимъ писцовымъ книгамъ того времени, къ которому относится изучаемый нами трактатъ, то-есть времени патріарха Филарета и царя Михаила, и посмотрѣть, не найдется ли въ Угличскомъ уѣздѣ среди землевладѣльцевъ такого «дукса Ивана», на которомъ сошлись бы всѣ прочіе установленные нами признаки. Текстъ «Угличскихъ писцовыхъ книгъ», изданныхъ М. А. Липинскимъ, относится именно къ первой половинѣ XVII вѣка и заключаетъ въ себѣ три имени князей Ивановъ. Во-первыхъ, встрѣчаемъ въ немъ имя князя Ивана Дмитріевича Хворостинина, двоюроднаго брата нашего князя Ивана Андреевича (стр. 176). Но этотъ «дуксъ Иванъ» не могъ быть авторомъ полемическаго трактата, посвященнаго патріарху Филарету, потому что онъ, какъ извѣстно, погибъ еще въ смутные годы (въ 1614 г.) въ Астрахани. Имя его упомянуто въ писцовой книгѣ, какъ вкладчика Троице-Сергіева монастыря, при описаніи монастырскихъ земель. Во-вторыхъ, въ писцовой книгѣ находимъ имя какого-то князя Ивана (безъ отчества) Хованскаго, но не какъ дѣйствительнаго землевладѣльца даннаго времени, а какъ прежняго помѣщика, помѣстныя дачи котораго значатся пустыми среди «возрожденныхъ помѣстныхъ земель» (стр. 93 и 392). Въ-третьихъ, читаемъ имя князя Ивана Ѳеодоровича Мстиславскаго, упомянутаго по тому поводу, что его вотчина «послѣ была въ роздачѣ разными помѣщиками» (стр. 94); самъ же князь И. Ѳ. Мстиславскій былъ еще при царѣ Ѳеодорѣ Ивановичѣ постриженъ вчуждѣнъ въ монастырь. Всѣ эти три «дукса Ивана» могутъ намъ пригодиться въ нашихъ поискахъ «дукса», упомянутого въ писцовой книгѣ, на наше вниманіе. Это владѣлецъ села Кра Углича за р. Волгою на рѣчкѣ Короже ловичъ Катыревъ-Ростовскій, извѣстный близкій къ патріарху Филарету, од

ство своего Ростовского княжеского роду. Село Красное, от которого все округе носило название Красноселья, было родовым имением Катирева: «старая его родственная вотчина», как выразилась писцовая книга (стр. 121, 123). Эта вотчина считалась «отъ предѣль града Углича», и въ первое же время пожелавши чудотворить мощей князя Романа изъ Краснаго бывшии босовыицаи у мощей Марта въ 9 день 7113 (1605) года «по вечернемъ пѣніи отъ предѣль града Углича вотчины князя Матвѣя Петровича Катирева (отца духа Ивана) села Краснаго Кайдала Гомонина челоуѣкъ вѣнкій Фокій княземъ» получалъ исцѣленіе отъ мощей князя Романа ?). Также образицъ, духъ Иванъ, рассказавшій въ своемъ сочиненіи «за иконоборцы» о босовыицѣи пойдѣи своей въ Угличъ къ мощамъ князя Романа, помѣи удобно можетъ быть отождествленъ съ красносельскимъ вотчинникомъ княземъ Иваномъ Матвѣевичемъ Катиревымъ.

Справедливость этого отождествленія поддерживается не только тѣмъ, что князь Ив. М. Катиревъ былъ вообще писецъ, а потому легко могъ упрямиться и въ поленическомъ родѣ писательства. Въ биографическомъ свидѣніи о Катиревѣ ?) найдутся нѣкоторыя подробности, не лишеныя значенія и вѣса для нашей цѣли. Даннае о службѣ И. М. Катирева довольно обильна. Родоватый князь, шурина царя Матвѣя по первому браку съ боярыниною Романовою, приближенный къ новой династіи царедворецъ, князь Иванъ упоминается очень часто въ разрядныхъ запискахъ о придворныхъ службахъ, торжествахъ и столахъ за годы 1613—1640. Нѣтъ замѣчаній указанихъ на то, чтобы его когда-нибудь постыдили орданъ или чтобы его удалили отъ двора. Но въ запискахъ о немъ все-таки есть большой пробѣлъ: именно съ конца и до начала 1620-хъ годовъ, за годы 1620-й и 1621-й, за вереву поименованы, а въ 1622 году о Катиревѣ нѣтъ упоминанія. Въ 1623 году Катиревъ опять появляется въ запискахъ, а въ 1624 году онъ упоминается на первомъ мѣстѣ съ княземъ Иваномъ Матвѣевичемъ Катиревымъ, а въ 1625 году упоминается также бо

?) (Продолженіе)

«друзя Ивана», описанную как въ его трактатѣ и гласящуюся «объи четыре я вцере», то, можетъ быть, возможно будетъ именно ею объяснить отсутствіе служебныхъ записокъ о Катыревѣ за годы 1624—1633 и утрату какъ второй статьи. «Друзя Иванъ» можетъ быть о царскихъ грамотахъ—«за богаиенное свободеніе», какъ это выразилось въ своемъ трактатѣ; а князь И. М. Катыревъ, какъ известно изъ одной его челобитной, жаловался государю на нездоровье и отказывался просить гдѣ-нибудь изъ царской аптеки ⁷⁾. Словомъ впечатлѣніе, какое мы имеемъ изъ сообщеній «друзя Ивана» о немъ совсѣмъ, очень близко къ впечатлѣнію, какия даетъ намъ біографія на Ив. Мих. Катырева. Въ ней нѣтъ ни одной черты, которая бы шла въ разрѣзъ съ предположеніемъ о принадлежности ему трактата «за иванборца». Литературный же талантъ и начитанность Катырева легко допускали переходъ его съ историческаго текста на религіозно-полемическій.

Такъ, всего правдоподобнѣе рѣшается вопросъ объ авторѣ сочиненія «за иванборца». Вопросы же о времени появленія этого сочиненія (въ предѣлахъ десятилѣтій 1624—1633 г., отъ излдоровленія автора до смерти цар. Филарета), объ источникахъ трактата и объ обстоятельствахъ его составленія еще ждутъ своего разрѣшенія: съ изданіемъ самаго трактата въ «Извѣстіяхъ Императорской Археологической Комиссіи» его изученіе существенно облегчено.

С. Платоновъ.

Какъ сказано выше, единственный извѣстный списокъ, по которому печатается настоящее изданіе, не особенно исправенъ, хотя и подперся правкѣ при помощи приписокъ, вставокъ на поляхъ и надъ строками, которыя сдѣлали другия почеркомъ; исправленія эти оговорены въ прилѣчаніяхъ. Обозначеніе главъ сдѣлано въ полѣхъ рукописи, внесено нами въ текстъ заголовкомъ; послѣдніе писаны киншваремъ, которая вообще передана наборомъ разрядкомъ. При печатаніи сохранено правописаніе оригинала; только малые русы замѣнены буквою я, а ou передано буквою у; твердый и мягкій знаки вставлены тамъ, гдѣ они имѣются въ рукописи или обозначены штрихами; титулы раскрыты.

В. Дружининъ.

⁷⁾ Акты Историч., III, № 161.

¶ На иконоборцы и на вся злыя ереси, иже въ наша лѣта л. 1.
 явленна быша, иже нарекошася и отъ ересей своихъ проимено-
 вашеся Лютры, Новокрещенцы, Колвины и протчія блядословцы,
 иже дерзающе на церковь Божию и вся церковныя законы по-
 хулиша неуставными своехотными своими обычаи и словесы; 5
 иже дерзнувше хулити божественный крестъ Христовъ, имъже
 избави насъ отъ смерти вѣчныя; еще и вся || святыя угодники об.
 Божия, иже отъ века благоугодиша вѣчному царю: вся та по-
 хулиша. Еще же и святыя иконы и молитвы святыхъ и свя-
 тыя благовоздержныя посты и памяти усопшихъ не повелевають 10
 творити. Здѣ же имать свидѣтельство отъ Божественаго писанія
 противу вѣхъ ересей, иже блядословиша и пререкующе безъ
 истинны христіаномъ. Списано же бысть сие собрание многогрѣш-
 нымъ и непотребнымъ рабомъ Божіа Восточныя церкви || дук- л. 2.
 сомъ Иванномъ. 15

Оглавление имуще начало краестрочнымъ исто-
риямъ.

Посланіе къ святѣйшему патриарху Филарету Московскому и всеа ¹⁾
Руси, емуже начало: Вышестественному. Глава 1.

Слово 1. Началное на иконоборцевъ и о распятіи и о величествѣ
крестномъ, емуже начало: Преестественными и многоразличными дарова- 20
ніи. Глава 2. об.

Слово на иконоборственный соборъ, емуже начало: Глаголють иконо-
борцы. Глава 3.

Слово 4. Свидѣтельство о иконехъ древнихъ философъ, емуже начало:
Се еще свидѣтельство. Глава 5. 25

Слово 6. Свидѣтельство чудесемъ, иже быша отъ святыхъ иконъ.
Чудо 1. Иже во святыхъ отца нашего Офонасія Александрѣйскаго о об-

¹⁾ Въ рукописи *всѣа*.

2. 3. разъ Христоу, екуже начало: || Афонасій великій патриархъ Александрій-
скій повѣда отъ своихъ устъ. Глава 6.

Чудо 2. О перуотворенномъ образѣ, отъ многосложнаго свѣтка напи-
сано, свидѣтельство икуше святыхъ отъ тѣхъ тысячи чотыреста пяти, еку-
же начало: Самъ убо еше всѣхъ Спасъ и Владыка и Господь. Глава 7.

06. Чудо 3. Отъ того же свѣтка о образѣ Христоу, екуже || начало: Иногда
убо Ходроу Персому царю. Глава 8.

Чудо 4. Отъ того же свѣтка о иконе Христоу, екуже начало: Иногда
нѣкому ругателю адохуду. Глава 9.

10 Чудо 5. О чудеси образа пречистыя Богородицы, иже бысть во Алек-
сандрїи, о нѣкоемъ епархе, екуже начало: Во Александрїи же градѣ
епархъ нѣкъ савокъ. Глава 10.

1. 4. || Чудо 6. Отъ того же свѣтка о образѣ Пречистыя Богородицы о нѣкоемъ
безакшкѣ иконоборце, отъ негоже на иконе пречистый свѣтый образъ
15 свой предъ всѣми ту обрѣтающимся отырати. Глава 12.

Слово скланіе икуше въ которыя времена быша еретицы иконо-
борственныя воздвжжся ересь, и въ кое время отлучены и прокляты,
06. еку же начало: Иже божественныя || законъ повелеваютъ. Глава 13.

Слово на иконоборцы и на ихъ безаконныя уставы, икуше начало:
20 Мудръствуютъ иконоборцы. Глава 14.

Слово о крестномъ знаменїи Христа Сына Божїа предъ вторымъ его
пришествїемъ въ востанїе мертвыхъ и на зраки крестныя, екуже начало:
Вписаше убо и сіе иконоиславственныя. Глава 15.

1. 5. || Слово на худящихъ свѣтыя иконы, екуже начало: Безумїѣ рито-
25 рачествуете еретичи. Глава 16.

Слово о жалитѣ свѣтыхъ глаголюще, иже ничто же воззуретъ во-
лѣты свѣтыхъ, иже князя еретическаго худя, начало икуше: Иже
противїи. Глава 17.

Слово о постѣ и о средѣ и о пятцѣ, иже еретицы глаголють, иже
06. нещадность постытиса; адъ || же иже свидѣтельство противу ереси ихъ.
Глава 18.

Слово кратко отъ божественнаго писанїа о постѣ и на еретика, еку
же начало: Глаголетъ бо апостолю. Глава 19.

Слово на князя ереси, иже глаголаше, иже ничтоже постъ потребо-
25 еше предъ пошлїи Богу клѣтиса; адъ || есть свидѣтельство отъ соборныя
1. 6. перкаї усташа, иже достовитъ предъ священника клѣтисъ || Богу, начало икуше
сіе: Глаголють противїи. Глава 20.

Слово о причащеніи животворящаго тѣла и крови Христовы и о приношеніи жертвенномъ и на еретицы, имуще начало сице: Богъ Вседержитель. Глава 21.

Слово о отшеднихъ свѣта сего и о памяти ихъ и о милостивѣхъ древняго и новаго завѣта, емуже начало: Иже вѣрныя || отшедшия свѣта об. сего. Глава 22.

|| Послание вмѣсто предисловія, имуще образъ си- л. 7. цевъ. 1.

Вышеестественному и подобноапостолному и равноаггельному отцемъ отцу ¹⁾, прѣсвятѣйшему патреарху киръ Филарету Московскому и всеа 10 Русіи. О святѣйшій и душеспасительный пастырю. Дерзнухъ азъ вашему святителскому величеству ясно сказати, якоже бо ты сего не вѣси: видѣхъ и слышахъ иже отъ іновѣрцевъ, пришедшихъ || въ нашу об. православную вѣру, овии милости ради богатство ненасытная ихъ утроба насыщшеса, сребра ради вѣру нашу стяжати изволиша и паки, 15 яко пси, по обѣщанію законнаго душеспасительнаго крещенія, паки на своя блевотины возвращающеса, овии отъ нашихъ единовѣрныхъ и единомородныхъ прилагающеса имъ отъ нашего закона отхо || даще до л. 8. люторского и до колвинского закона и безъ всякаго страха Христови враги в посты мясо ядыше, иконы въ храминахъ нашихъ видя и не- 20 поклоняющеса, еще же и ругающеса, подшися, святителю Божій, сие исправити. Се убо тонкости ради снискавъ ереси ихъ отъ ихъ книгъ весьма разумѣвъ и написа того ради, яко тоя ереси не бѣяше во дни праведныхъ и во || дни апостолскія и при соборехъ святыхъ. Вонстинно, государь, святѣй- об. шій вселенскій наказателю, не еретицы явися здѣ, но, испроста рещи, по- 25 зорники и волцы безыдныя, необрѣзанныя жидове и небусорманенныя Татарове. Азъ убо, рабъ твой, дерзнухъ на ихъ ереси изложити отъ божественныхъ писаній: первое ересь ихъ написа и после ереси || ихъ и л. 9. обличения сказа отъ божественнаго писанія, отъ пророкъ и апостолъ и отъ святыхъ отецъ, ис которыхъ главы или зачала что написахъ и вся 30 оглавихъ. Молю твою святыню рабъ твой, не прогнѣвайся на мя. На писана же бысть сия книжица на иконоборцы и на ныня еретически уставы многогрѣшнымъ и непотребнымъ рабомъ твоимъ Іоанномъ, мудръ ствующе преданія святыя || соборныя апостолскія Восточныя церкви, об.

¹⁾ На полѣ: патир π [ατ] ρου ταιου в αγιωτατ [ου] πατριар [χου] киріωω Φ [ίλα] ρετου Μ [οσχου] βιας Ρου [σας]. Вставленное въ скобки отрѣзано переплетчикомъ.

имѣюще твое благословеніе. Здравствуй о Господѣ, всесвященнѣйшій владыко. Аминь.

л. 10. || На иконоворцевъ и о ¹⁾ распятіи и о величествѣ крестнемъ. 2.

- 5 Ко спасенію нашему елико ²⁾ дарова намъ Миротворецъ отъ сихъ же много
отпаде малодушныхъ, презирая церкві Христовы уставныя святыя по-
велѣнія, непочитающе крестъ Христовъ. Здѣже имать свидѣтельство отъ
божественаго Божія древяго и новаго завѣта. «Рече Господь къ Моисѣю:
об. сотвори себѣ змія и положи его||на знамени, сиречь на дрѣвѣ, и будетъ
10 аще уранитъ человекъ и всякъ ужаленный, видѣвый, живъ будетъ» ³⁾.
Соблюдайте здѣ, братія, и зрите, молюся, образъ истиннѣ. Тамо подобіе
змія, виденіе убо имѣя зверино, яда же не имѣя; тако и здѣ человекъ
Господь, обаче же яда греховнаго свободъ, подобіемъ плоти греховныя
л. 11. пришедъ, сиречь подобіемъ плоти||греху подлежащей, обаче ⁴⁾ же не гре-
15 ху плоть сущи. И тогда убо взирающій телесныя и привременныя смерти
избавляхуся; мы же душевныя и вѣчныя убѣгаемъ смерти. И тогда
убо ухопанія змиина исцеляше змій; нынѣ же мысленнаго змія, еже
на насъ смертныя раны исцеляетъ Христось, на крестѣ вознесыйся. Та-
мо телесныма очима зряще исцеляхуся; здѣ же, мысленныма очима
об. зряще, грехи отлагаемъ. Тамо||бо висимое мѣдъ бяше и по образу зміну
учинено; здѣ же тѣло владычне Святымъ Духомъ устроено змии ухопаше.
Тогда змій исцеляше; тако здѣ смерть погуби и смерть спасе. Обаче же
ухопая и погубляя змии ядъ имаше, мѣдьяный же, спасаая, ядъ чистъ
бяше; и здѣ тожде паки, ибо погубелная смерть Адамова грѣхъ имаше,
л. 12. якоже яда||змій, владычныя же смерть греха всякаго свободжена бяше,
якоже и мѣдьяный змій, яда. Сего ради убо подобно рече якоже Моисей
змию воснесе и прочая, яко же бо онъ вознесе змія, даже взирающа
нанъ имуть живота; тако и Христось вознесеся, даже взирающа нанъ,
сирѣчь вѣрующа, имуть животъ вѣчный. Обаче же тамо змии ухопая-
об. щихъ ради змиевъ, человекъ же здѣ ухапа||емыхъ ради человекъ. И
тамо убо, понеже змінъ предъ змиемъ убо и исцеленіе имая; ⁵⁾ здѣ же

¹⁾ Въ подлинникъ: и о распятіи. ²⁾ Надъ строкою другимъ почеркомъ. ³⁾ Чис. XXI, 8. ⁴⁾ Отъ слова обаче до взирающій вставка на полѣ другимъ почеркомъ. ⁵⁾ Имя на полѣ.

убо «понеже чловѣкомъ смерть вниде въ миръ, чловѣкомъ и животь приде» ¹⁾. Греха бо не сотвори «Господь, ниже обретеса лествь во устехъ Его»; ²⁾ «вознести же ся подобаетъ Сыну Человѣческому» ³⁾; возвестися, слышаше, разумѣти хотимъ, еже повѣшену быти. На высотѣ бо || повѣшенъ бысть Спасъ нашъ даже и воздуха освятить, освятивый л. 13. землю стопами своими, ходивый по ней; разумевати же и еже прославитися, ибо воистинну высота и слава Христова бысть крестъ, имъ же убо мняху осудити Господа, симъ осуди князя мира сего. И се есть, иже глаголетъ Павелъ: «совлекъшу начала и власти» ⁴⁾ показа явѣ, обличивъ сию симъ, сирѣчь Адамъ || убо праведно умре, согреши об. бо, Господь же неправедно умре, не согреши бо. До Господня убо распятія по правде удержі чловѣки смерть. По семъ убо единъ безгрѣшенъ обрѣтеса, Господь, что прочее имѣяше оправданія о немъ; дьяволъ мнѣшеса уморити его горкою и поносною смертію, понеже праведному неправедное нанесетъ осужденіе и тако побѣдися умер || шимъ. Тѣмъ же л. 14. свободися Адамъ отъ смерти вѣчныя, и дьяволъ пострамися. Адаму же по правдѣ принесенна бысть смерть яко согрѣши; Господь убо безгрѣшенъ за согрешившиа умираетъ и терпитъ, земнородныхъ отъ тля свободжадетъ, и терпитъ ⁵⁾ горкую и поносную крестную смерть. Древле ⁶⁾ убо законе написано: «проклятъ всякъ висій на дрѣвѣ» ⁷⁾. Се же за || 20 повѣданіе закона совершающе жидове, тогда сущихъ отъ великихъ об. прегрешеніихъ осужденнѣхъ, кресту предаваху, враждующе же на Христа и зѣло ненавидяще его и завидяще, не восхотѣша тако просто уморити его иною нѣкою смертію, яко злодѣя его оболгаша, крестною п хулною и проклятою (смертію осуждаютъ и уморяютъ, 25 шца || шеся и подвизающеса не токмо уморити его, но и поминаніе зло и л. 15. поносно возложите нанъ. Терпитъ же си вся и приѣмлетъ волею нашего ради спасенія Господь. Аще не бы хотѣлъ, не быша возмогли нанъ пребезаконъницы, хотяще же, сего распенше, елико бо по оболганію ихъ и законнаго заповѣданія подъ клятвою сотвориша неповиннаго. Бысть 30 же || Христосъ клятва, понеже бо волею пострада: сие страданіе насъ ра- об. ци, а еже клятве есть дѣло, крестъ благословенное оружіе показа. Явѣяетъ же ся во истинну, яко отъ клятвы искупилъ есть насъ по божественному апостолу: «Христосъ бо, рече, искупил ны есть отъ клятвы

¹⁾ Рим. V, 12. ²⁾ I Петр. II, 22. ³⁾ Иоан. III, 14. ⁴⁾ Колос. II, 15. ⁵⁾ На полѣ: и стражетъ. ⁶⁾ На полѣ: давное. ⁷⁾ Второз. XXI, 23.

- законныя бывъ насъ ради клятва» ¹⁾), что давъ искупленіе за насъ
- л. 16. Христось || прежде бо даъ есть себе, умеръ поносною и безщестною
смертію таже и божественую кровь свою излия, отъ работы дьяволя и
отъ смерти и тля и осужденія избави, по писанію убо законному
- 5 клятва бысть Христось, иже предложи клятву на благословеніе, «грѣха
об. бо не сотвори, ниже обрѣтесе лествъ во устехъ Его», ²⁾ паче же и гре||хи
миру вая и спасеніе всѣмъ намъ дарова, понеже бо пришелъ есть Гос-
подь понести еже отъ насъ бывшую клятву, крестною поносною смертію
умре. Како бы инако клятва была, аще не бы клятвенную смерть крест-
- 10 ную прия? како ли бы насъ призвалъ, аще не распялся бы? кромѣ бо
- л. 17. распятія сего простеръ того, кто умираеть, избавляя вся. Просъ||тре же
руцѣ Христось даже своею рукою древнихъ, сиречь і Израильтескихъ,
людей овою же языки привлечеть и обои собѣ совокупить. Се бо и
самъ рекъъ есть, назнаменаая которою смертію хотяше избавити всѣхъ,
- 15 егда убо рече: «вознесуся всѣхъ привлещи имамъ к Себѣ» ³⁾. Паки
же дьяволу спадшу с небесе по воздуху льстится и начинаеть вос-
об. ходящихъ поврежати. Пріи||де же Господь даже убо дьяволя визложитъ,
воздуха же очиститъ и путь шествѣи на небо сотворитъ намъ плотию
Своею. Которою бо иною смертію быша сотворилася сѣя, аще не симъ,
20 еже на воздухѣ бывше, сиречь на крестѣ? Единъ токмо умираеть, иже
крестомъ скончаваеть вся. Сего бо ради подобно Господь приемлетъ
крестомъ смерть, крестный бо образъ на четыре страны разделяемъ, отъ
- л. 18. посредня||го знаменія вся показуеть, яко божественнымъ естествомъ содер-
жима суть: вышняя убо вышнимъ рогомъ содержима суть, нижняя же ніж-
- 25 нимъ, посредняя же двоими странами даже убо покажетъ Господь, яко той
есть собирая и содержая всяческая, и яко смерть Его имать освятити всяче-
ская. Сего ради крестною смерть приемлетъ сей, божественный Павелъ знаме-
- об. ная ко Нефесомъ || пишеть: «даже возможете, рече, постигнути со всѣми свя-
тыми что есть широта и долгота и высота» ⁴⁾), знаменуя убо высотой небесная,
30 глубиною же преисподняя, широтою же и дължиною посрѣдняя конца все-
сильною державою содержима. Сий бо образъ божественный Давидъ
воспѣ глаголя: «камо иду отъ духа твоего и лица твоего камо бѣжу? ||
- л. 19. аще възду на небо—се есть высота—аще сниду во адъ—се есть глу-
бина—аще воспріиму крылу свою на утро—еже есть солнычное об-

¹⁾ Галат. III, 13. ²⁾ I Петр. II, 22. ³⁾ Іоан. XII, 32. ⁴⁾ Ефес. III, 18.

хождение, се есть широта—аще вселюся въ послѣднія моря» ¹⁾—запад-
ныя страны тако именуеть, се есть должина. Сего ради глаголетъ Гос-
подь: «подобаетъ Сыну Человѣческому распятися» ²⁾, сиречь вѣсть
инако возможно || быти мукамъ, токмо крестомъ и ту суца, ина бѣше об.
на смерть приводяща, ими же возможно быше Господу совершити смерт- 5
ное смотреніе, но паче всеѣхъ крестная смерть почтенна бысть, яко нуж-
на и неприложна, идѣ же начертанъ бываетъ благословляеть и освя-
щаетъ и просвѣщаетъ и вся спасенная даетъ. Сего ради вся дѣла наша
боже || ственнымъ крестомъ совершаемъ, сего ради возношающіи его и л. 20.
поклоняющеса вознесемуса на немъ величаемъ и прославляемъ, хваляй 10
бо креста, распеншагося на немъ почитаетъ и славить и кланяется
крестомъ бо мучитель плененъ бысть. Подобаше бо, имже победи насъ
дьяволъ, симъ Христось побѣждаетъ его же на боп. Древо и смерть на-
шему осужденію и тлѣнню быша вина: || Евва бо прелщенна бысть об.
змиемъ; древо же быше, отъ негоже Евва и Адамъ горко вкусина 15
смерть же горкого вкушения запрещеніе, но се уже паки яже быша
осужденію тогда вина. Нынѣ же дѣва и древо и смерть свободженію
нашему быша ходатаи: вмѣсто Еввы, преблагославенная и всегда Дѣ-
вая || Марія; вмѣсто же древа, еже въ раи, древо крестное; вмѣсто же л. 21.
смерти Адамовы, смерть Христова, имиже побѣди вся. Дьяволъ сими 20
упражденъ бысть и низложенъ; древа ради древняго побѣди Адама дѣ-
волъ; крестомъ же побѣди врага Христось; древнее же древо смерти
бысть ходатай и во адѣ сведе первородныхъ; древо же || крестное и от- об.
шедшихъ во адѣ возведе преславно; древо бо первое плененна и нага
сотвори Адама и скрытися его научи; древо же крестное побѣдителя 25
Христа на высотѣ всеѣмъ показа, всей бо твари зрящи, яко же бо крѣ-
покъ страдатель, супротівныя силы низложи на дрѣвѣ, вознесся.
Смерть убо Адамля и сущихъ по немъ челоуѣкъ осуди || и умори; л. 22
Христова же смерть и прежде падшихъ воскреси и оживи и всеѣмъ челоуѣкомъ
путь спасенія дарова къ свѣтоначалику отцу и къ своему
хотѣнню. Амѣнь.

¹⁾ Исал. СXXXVIII, 8, 9. ²⁾ Марк. VIII, 31. Лук. IX, 22. XVII, 25. Въ
текстахъ: много пострадади.

На многия ереси иконоборъственныя и на вся отступники закона Божия, на новокрещенцы, на лютры и на скверныя колъвинны. Списано многогрѣшнымъ и непотребнымъ рабомъ Христовымъ Іоанномъ дуксомъ.
5 Глава I ¹⁾).

- об. || Глаголють ²⁾ иконоборцы, яко церковь Божия не отъ Бога и не по уставу имѣеть образы, но по пріятію отъ языкъ. И сие убо извѣстися ³⁾ всѣмъ концемъ земли благочестіе сие, яко въ древнемъ ⁴⁾ и въ новомъ благовѣстіи Божіи образы въ церкви издава. ⁵⁾ Въ древнемъ
10 законе, егда изведше Богъ люди Израильскіи ⁶⁾ изъ Египта, заповѣда
л. 23. имъ первіе не и||мѣти Бога развее Себе ні всякаго языческаго сквернаго устава поганскаго, ни образовъ ихъ, ни подобіи техъ, ни идолъ ихъ во спасение и во избавление, къ почести же и славе образованія величества своего, заповѣда ⁷⁾ Моисѣю во вторыхъ книгахъ Моисѣевыхъ
15 написано 25 главѣ заповѣда тако, еже сотворити образы дву херувимовъ,
об. сотворенныхъ отъ злата, закрывающе крылы оцы||щения, иже и надъ киотомъ поставити, да будутъ выспрь оцыщения посреде дву херувимовъ, иже истинны быша образы древле Богомъ указани угоднику Его Моисѣю. Тако въ тѣхъ же книгахъ Моисеевыхъ въ 26 главѣ заповѣда
20 Богъ на опонахъ ⁸⁾ рознымъ шолкомъ и волною сотворити множество херувимъ, се есть образы. Въ тѣхъ же книгахъ, о томъ же свидѣтель-
л. 24. ствуетъ въ 28 ||главѣ: заповѣда Богъ сотворити доску злату чисту, на нейже написанъ образъ знаменія освященія Господня и той образъ,
объ немъже извѣстно ⁹⁾ иже бысть. Не истинно о семъ иконоборцы
25 мудрѣствуютъ и яко глаголя, не предасть Господь творити ні какова подобія ни образа всякаго подобія. Разумѣйте же сия, яко не повѣла Богъ творити на честь поганскихъ идолъ і ихъ подобій и гнушати ихъ;
об. ||освященныя же своя образы и подобие свое благочестне благоволи славити. И древле убо киотъ ¹⁰⁾ сотворенъ бысть: не образъ ли и подобие
30 нѣкое Богу возлюбленное, яко же написанное во вторыхъ книгахъ Царствехъ ¹¹⁾, внигда бѣ киотъ онъ принесенъ въ домъ Оведедома ¹²⁾

¹⁾ Срав. Кириллову Книгу гл. X, л. 146 об. ²⁾ На полѣ обозначеніе главы 3. Ниже: *реку образозульницы*. ³⁾ На полѣ: *изъявися*. ⁴⁾ На полѣ: *ино ли и право, старо*. ⁵⁾ На полѣ: *изперва*. ⁶⁾ На полѣ: *изъраиля сказуется умъ зряй Бога*. ⁷⁾ На полѣ: *повеле*. ⁸⁾ На полѣ: *на завесахъ или на простертіи*. ⁹⁾ На полѣ: *разуме*. ¹⁰⁾ На полѣ: *ковчегъ или ларецъ*. ¹¹⁾ II Цар. VI, 1—18. ¹²⁾ На полѣ: *во дворѣ*.

Ефрейскаго и благослови его Богъ и весь домъ его киота ради своего ¹⁾.
И егда разумѣ царь Давидъ благословеніе || сие, шедъ со всѣмъ домомъ л. 25.
Израилевымъ и взя киотъ Божій съ радостію ²⁾ и постави на мѣсте,
идѣже бѣ ему устрои, и принесе предъ киотъ жертву и всесожденія
мирныхъ Господеви. Потомъ же сынъ его Соломонъ созда церковь во 5
Еросалиме и внесе тамо киотъ завѣта Господня и оныя херувимы и вся
сосуды церковныя, иже бѣ сотворено исперва, і иже онъ по заповеди
Божіи созда. || И когда истинно со всѣмъ своимъ домомъ сконча свое об.
дѣло и украсивъ домъ Божій, и молися въ немъ, и тогда, по скончаніи
молитвы его, славы Господня исполни домъ, и вси сынове Израилеви 10
видѣ сходящъ огнь и славу Господню на домъ: и падше ницъ, и покло-
вившися, и похвалиша Господа ³⁾. Зри сие отъ начала закона древяго,
яко быша образы въ дому || Божіи по заповеди его, и люди, взираючи на л. 26.
нихъ, поклоняхуся Богу, и покажеваху, и свечи въ честь Богови поставляше.
О томъ свидѣтельствуеетъ истинно въ третьихъ книгахъ Царствехъ въ главѣ 15
6 и 7 и 8, яко святымъ изображеніемъ не прогнѣваша Бога, яко вы, противни,
блгословите, яко хъ погибели суть образы. Внегда же жидове отъ тѣхъ
образовъ, которые на || честь Богу сотворени быша, отвергшися и начаша об.
чюжая взыскивати, въ нихъже не бѣ пользы, и приленишася поганскимъ
идоломъ и почтоша на честь болваны языческия и боги нарекова: и видѣ 20
Богъ и прогнѣвася, егда Моисѣй предстоя предъ Богомъ на горѣ. И разумѣша
жидове, яко не возвратится Моисѣю вспять. И бѣсовскимъ подстрека-
нимъ ⁴⁾ || «сотвори себѣ телца и похвали и прия аки Бога. И рече Богъ л. 27
к Моисѣю: иди скоро отсюду, незаконноваша бо люди твоя» ⁵⁾ и отсту-
пиша отъ мене, яко же заповѣда имъ, «сотвориша себѣ телца и покло- 25
нишася ему и пожроша глаголюще: яко то убо бозі твои, Израилю» ⁶⁾.
И прогнѣвася того ради образаванія на нихъ Богъ: тѣ убо имъ быша
образы на погибель, иже на честь бѣсовскаго хотѣннѣ, и тѣхъ образовъ об.
свати пророцы отбѣгати повелѣша, яко не на спасение, но на смертное
осужденіе, а не о тѣхъ, которые на честь Его пресвятому имени сотво-

¹⁾ И Цар. VI, 10—11: и уклони его Давидъ въ домъ Аведдара Геесанина. И сіи яше кивотъ Господень въ дому Аведдара Геесанина мѣсяцъ три и благослови Господь весь домъ Аведдаровъ и вся яже его.
²⁾ На полѣ: съ веселиемъ. ³⁾ На полѣ: и прославиша. ⁴⁾ На полѣ подощряемъ или поджигаемъ хотениемъ. ⁵⁾ Исх. XXXII, 7. ⁶⁾ Исх. XXXII, 8—9.

- рени, яко вы, иконоборцы, глаголите и наполняете блядословиемъ церковь
Божію, тако держаете глаголати, яко никогда не повелѣ Богъ образовъ
л. 28. творити и ви инаго подобія. Се зрите яко повелѣ||Богъ образы творити
и заповеди его есть преданы намъ, яко подобаетъ въ честь и въ славу
5 имени Его сотворити образы, и быша сотворени, и освяти ихъ, иже вѣрою
прикоснувшимся¹⁾ имъ святыни милости приимше. Въ Моисеовыхъ книгахъ
въ 30²⁾ главѣ рече Господь къ Моисѣю: возми святое помазание и помажь цер-
об. ковъ и киотъ свидѣнія и олтарь³⁾ кадилный и все ихъ устро||ение «осветиши
и будетъ святая святыхъ, и всякъ прикасающійся е освятится». О семъ убо
10 свидѣтельствуеть во вторыхъ и въ третьихъ Царствехъ, яко быша образы
въ первомъ законѣ. Въ новомъ же, когда Господь нашъ Ісусъ Христосъ
не умаленный отъ вышнихъ и не измѣнный на небесехъ и на земли,
иже вездѣ съ и непреложный смиривъшеся, и сниде къ своимъ работъ
л. 29. на землю и явися человекъ, || подобенъ намъ бысть, и со человекъи
15 поживе, яко и апостолъ глаголетъ: «Богъ явися во плоти»⁴⁾ и о
явлении его яко многие наслѣдники апостольскія, душевнїи врачи и
благовѣснїцы, преукрашенни благолѣпиемъ, древле и гранографии Греція
и Латынскія свидѣлствуютъ, о немъ же впреди явимъ, ибо и самъ
Господь нашъ и Царь всему миру, пречистый нерукотворенный образъ
об. свой || даровалъ есть и уставъ боготелснаго изображенія положи
иже свой зракъ лицемъ безъ ваповъ изобрази и посла ко Авгарю царю
во градъ Едесъ со апостоломъ Фаддѣемъ. Той же образъ благовѣрнїи
нарицають нерукотворенный и до днесъ, о немъ же въ Римѣ свидѣ-
телствуютъ и въ космографии Греческихъ царствъ, той образъ первее
л. 30. прине||сенъ изъ Едеса въ Константинь градъ, потомъ въ Римъ. Сему убо
еретицы не вѣрують, иже во евангелии что не написано и въ посла-
нияхъ апостолскихъ: во евангелие не написано ясти и пити и спати
но свое естественное свойство хотѣнія открываетъ. Тому бо еретиче-
ствовавши собори не вѣрують и глаголють: ложное баснословіе чернцы
об. чести ради свое и богатсва сие написаша, || да семъ незаконнымъ
уставомъ ульстятъ народы, и аще было безвапное писание и образа
Христова чудо, не преминули бы сего евангелисти и апостоли. Се да

¹⁾ На полъ: *прилепишесь*. ²⁾ Исходъ, XXX, 25—29. ³⁾ На полъ: *ол-
тарь, точило глаголется, яко ту отчиститися кровь жертвенныхъ прино-
шеній*. ⁴⁾ I Тим. III, 16.

разумѣйте, яко всѣ ли знаменїи и чюдеса Христовы описанни суть во евангелїи и во святыхъ апостольскихъ епистолияхъ? Что же великій богословъ, свѣтло всемирное, возлюбленный ученикъ Христовъ глаголетъ во своемъ благовѣстїи въ || 20 главѣ написа: «есть иныя многия знаменїя иже не суть писанны въ книгахъ сихъ», ¹⁾ и еще в той же л. 31. главѣ повторивъ: «суть же ина многа, яже сотвори Ісусъ, яже аще по единому писано бывають, ни самому, мню, всему миру вмѣстити пишемыхъ книгъ» ²⁾. Что же о образѣ Христовѣ не написа сами апостоли, но по нихъ написаша ихъ ученицы и напрестолицы, им бо точни быша исти||не совершиша апостольскїи соборъ, яко о томъ и Павелъ апостолъ об. к Титу глаголя въ первой главѣ: «того ради тебе оставихъ в Крите, да недокончанныя исправиши» ³⁾. Святый же богопроповѣданный соборъ много и не написанно ученикомъ своимъ и благовѣрнымъ преда ради многого гоненїа поганскаго. Потомъ ихъ ученицы и благовѣрнїи проповѣдницы христовѣ умножи и благочестїе устрои, || служба бесов- л. 32. ская попрося Христовымъ милосердїемъ, иже бѣ во всемъ свѣтѣ тогда идоли и капища ихъ многобожїа сокрушишася. Тогда убо святїи ученицы и апостоли о томъ образѣ Христовѣ свидѣтельствоваше. И о иныхъ писмены церкви Христове преда, яко убо церковь не мудрствова еди- поравно со язышническимъ художествомъ; образы же святая церковь 20 повелеваетъ честно имѣти. Тако быша и при Павле апостоле || образомъ об. Христовымъ въ вѣру приведені быша многи отъ языкъ, яко и Павелъ апостолъ образомъ многихъ въ вѣру приведе: Днионсїа Ареопагитцаго и сущихъ съ нимъ ото идолослуженїа. Внегда Павелъ апостолъ, яко о томъ въ Деяніяхъ ⁴⁾ свидѣлствуетъ святый Лука евангелистъ, приде 25 Павелъ во Афины и хождаше тамъ и созираше боги языческїа и уа||рѣ л. 33. въ нихъ образъ, на немъже написанно имя Невѣдомъ Богъ, иже тогда Афинїане написали ради великаго гнѣва Божїа, иже наведе на нихъ Богъ Вседержитель, яко и всѣ ихъ боги поганскїа помощи не возмогоша. И того ради сотвориша себѣ кумиръ, на немъже написаша имя Невѣдомъ 30 Богъ. Аще и сотворено се бысть отъ поганыхъ рукъ языческїихъ, но в че||сть Вседержителю Богу истинному Сыну Божїю, иже ради на- об. шего спасенїа плотию заимовавъ отъ чистыхъ и дѣвственныхъ кровей. Павелъ убо собра многи народы въ мѣсте ономъ и глаголя къ нимъ: «мужие Афинїйстїи! проходяхъ и согладахъ боги ваша, обрѣлъ и ку- 35

¹⁾ Иоан. XX, 30. ²⁾ Иоан. XXI, 25. ³⁾ Тит. I, 5. ⁴⁾ Дѣян. XVII, 16—34.

миръ, на немъже написано имя Невѣдомъ Богъ, иже вы невѣдаючи
л. 34. благолѣпне || чтете. Того азъ вамъ благовѣстую». И нача ¹⁾ учти
о семъ, се есть въ нерукотворенныхъ храмахъ живеть, ни отъ рукъ
человѣческихъ угождения приемлетъ. Они убо, безумниі языцы, разу-
5 мѣша, иже нѣсть Бога истиннаго правяще и держаща вселенную и об-
ладающе небесемъ и землю, и хвалиша безумниі болваны своя, ихъже
06. сотворивше також||де и кормиша ихъ, яко Данилъ свидѣтельствуеть въ
14 главѣ ²⁾, Богъ же есть истинненъ и не отъ рукъ человѣческихъ угож-
дение приемлетъ, самъ дасть всемъ животъ и дыханіе. И тако тогда
10 апостолъ сотвори слово о образѣ во имя Христа Бога проповѣда имъ
истиннаго Бога свидѣнія образа Божия, а не идолы языческими, яко
л. 35. несь держаютъ икоборцы, тѣмъ же образомъ || многихъ привелъ не-
вѣрующихъ въ вѣру истинную. Въ нихъ же бѣ и премудрый Дионисій
Ареопагитъ, иже благовѣрїя прия отъ апостолъ и научися отъ нихъ
15 истинны, написа книги премудре о небесномъ чиновачалии и о бого-
началии и о великихъ и непостижимыхъ тайнахъ Божїихъ и о чино-
началии церковномъ, яко и самъ въ своей книге глаголетъ въ слове во
06. второмъ, яко отъ апостолъ научися, и въ сво||ихъ книгахъ свидѣтель-
ствуетъ, яко быша образы при апостолахъ изначала. Глаголетъ бо в
20 перво часті книгъ своихъ въ главѣ 15: чесо ради пишетъ аггела в
постаси человѣческой, такожде же очи, уши, руки, крила, овѣхъ проста
овѣхъ же огненовидно; такоже и евангелистовъ, единого в постаси
аггелской, другаго в постаси лвоной, третяго в телчїе, а четвер-
л. 36. таго в орлей. || І иныя многия писания начертуютъ яко же и до днесь
25 держитъ церковь Божїя и божественныя книги, яве показуютъ яже бѣяше
иконное начертаніе при апостолахъ. Дионисій бяше въ первое сто по
Христѣ при апостолахъ, усѣченъ бысть за Христа по девять десять шес-
томъ лѣте по Христѣ, при цесарѣ Римскомъ Тройанѣ. При томъ же
06. Тройанѣ, яко повѣстницы Греческия и Латынскія || свидѣлствуютъ, Еу-
стафію Плакиде, изшедше ловитвы ради, и явися ему между рогъ еленя
30 образъ распятія Владыки Христа, и гласъ приде къ нему: «что мя
гоняши Плакидо! азъ есмь Ісусъ, иже человѣческаго ради рода распятіе
претерпѣ и прочая». И вьегда слыша Еустафіи, вѣрова и крестися со
л. 37. всемъ домою своимъ. По смерти ³⁾ же Тройановѣ, при царѣ || Андрѣянѣ,

¹⁾ Въ ркп.: *начахъ*. ²⁾ Дан. XIV, 3. ³⁾ *Смерти* въ ркп. передѣлаво
изъ *смирти*.

принялъ мученическій венецъ зъ женою и зъ двема сынами своими
сто второго на десять лѣтъ по Христѣ. Потомъ же по Христовѣ вознесеніи,
въ лѣте 297-мъ, святой Евсеѣвій, истинный древні преславный повес-
товникъ церкви Христовы, на еретики писанне изложи, въ нихъ же
вспоминаеть и образъ Спаса нашего Исуса Христа, иже самъ неруко- 5
творенно сотвори, его святого боготелеснаго лица, || еже есть убрусь, об.
иже и посла ко Авгарю царю. И паки въ лѣта 314, тако гранографіи
Грецкіе и Латынскія свидѣтельствуютъ ¹⁾, древніи и душевніи целители
церковнии учителя. И Метофрасть Симеонъ свидѣтельствуеть, яко же бо
святой папа Селивестръ, когда цесаря Римскаго Константина Великаго 10
крестилъ и христіанской вѣре научилъ, первѣе || показа ему образъ л. 38.
вѣрховныхъ апостолъ Петра и Павла, глаголя ему: «тѣхъ есть сии образы
явишася тебѣ въ видѣніи noctномъ, и повелѣ призвати мя», и креще-
ниемъ святымъ исцели. Се же есть свидѣтельство вселенскаго царя и
патриарха, яко древле быша иконы святія у хрестіанъ, якоже и Па- 15
велѣ апостолъ образомъ во Афинехъ языки ко Христу приведе и ²⁾ Дно-
нісія || премудраго Ареопагитскаго, тако и здѣ, святой Селивестръ об.
разами святыми апостолскими перваго царя христіаномъ великаго Кон-
стантина удиви; сего царя великаго благовѣрія вся вселенная просве-
тишася. Не хотѣ убо врагъ зрѣти во благочестіи челоувческій родъ 20
сияющъ; противъ благовѣрія воздвиже беззаконнаго Арія поносити бла-
говѣрія. Сей же на гнойномъ седалище || помысливъ на истинну, и л. 39.
разсеядеся утроба его, і изыде вся внутренняя его, и разумно быша
всей вселенній. Въ лѣто 318 по вознесеніи на небеса едиnorodнаго
Сына Божія Господа нашего Исуса Христа, святой вселенскій первый со- 25
боръ въ Никѣи правилми осуди и прокля въѣхъ единомысленикъ его
прежде смерти его, осуди со инѣми единомудръствующими. Таже вели-
кій || убо Константинъ въ заточенне по святомъ соборе осуди его окаян- об.
наго. По времени же нѣкоемъ, умоленъ бысть сестрою своею Констан-
тиною и единомысленики беззаконнаго Арія, яда его наядшеся, царя 30
умолиша яко рекоша: «покаялся Арие». Онъ же вѣру имъ, повелѣ при-
вести его отъ заточения и вопросы его, аще вѣруеть написанію вѣрѣ,
иже въ Никѣи собору. || Онъ же рече: «вѣрую». Повелѣ ему царь л. 40.
клятися. Арій же, хотя уловити царя, написавъ своя хулы и подѣ
одежею повѣсен на выи и, даривъ перси своя, клятея: «тако вѣрую», 35

¹⁾ Свидѣтельствуютъ на полѣ. ²⁾ Въ рукописи: *И і Дионисія.*

- рече, «якоже написано есть». Царю же мнѣвшу, яко прилѣжнаго ради моления ударяеть в перси, и вѣру имъ царь, пусти его, рекъ ему: «аще правѣ клятся, аще ли ни, да судить Богъ о тебѣ». Вскорѣ по
- об. 5 Константинѣ же Велицѣмъ || царствова сынъ его Коньстантинь во Царѣ-градѣ и сей во арияństwo уклонися и нуждаше Александра патриарха Царяграда прияти Арие во общеніе. Онъ же не хоташе, глаголя: «иже отъ трехсотъ и осминадесять святыхъ отецъ осужена и проклята азъ не могу прияти». И рече царь: «И неволю прѣмещи его, о епископе!
- л. 41. азъ бо повелю собору быти о обоихъ васъ». Патриархъ же || рече: «воля 10 Господня да будетъ». И шедъ въ церковь, моляшеся всю ноцъ предъ святымъ жертвеникомъ со слезами глаголя: «Господи Боже, не даждь безстыдному волку и хищнику внити во стадо Твое, во святую церковь, но обличіи неправеднаго въскорѣ». И во время святыхъ службъ прилѣжнее моляшеся. И собору сошедшуся въ церковь, Арій же идый со
- об. 6. единомысленики своими на соборъ и видѣвъ въ домъ || нѣкоего на под-долии торгу ризнаго, внезапно разсѣдся ему чрево, и проходомъ изляся вънутренняго его. И разыдошася вси единомысленицы его посрамлени. И каковъ есть скверненъ и незаконенъ Арій, се же явихъ о немъ здѣ,
- л. 42. якоже и въ житіи священномученика Петра патриарха Александрѣй-скаго свидѣтельствуеть: отпадый отъ прозвѣтерства || Арію, иже истин-нѣй и честнѣй и единосущей Троицы врагъ, убоявся да не, папѣ кончавшуся въ мученіи, оставеть онъ во отлученіи. Бѣаше бо не прежде многомъ временемъ отлученъ и отгнанъ отъ святыхъ церкви, имъже не помышляше истино о святѣй Троицы. Вскорѣ призвавъ прозвѣ-тери, и дьякони, и иноцы честныхъ клирикъ и сия моливъ лѣсти въ
- 25 темницу, || увеща припасти епископу, да помилуавъ, проститъ его отъ отлученія. Честніи же клирицы, мняще се вѣрно суще, влѣзоша въ темницу молити отъ Арія епископа Петра, бесѣдовавши ко святому папѣ и руку ему олобывавше, по молитвѣ, падоша на ногу ему, вопиюще:
- 30 «помилуй, молимъ, умилися». Повелѣвшу же имъ востати, вопрошаше
- л. 43. у нихъ, коея ви||ны ради се совориша? Отвещаше они: «молимъ твою святость, елма же позва ты опцій нашъ владыка всѣхъ Господь Богъ на такую честь и славу исповѣданіе есть той и общнику быти страстемъ Христовымъ и до смерти подвижатис о истиннѣ достоинствѣ бо еси венцу мучения святой папо! случит бо ся тебѣ, Богу хотящу, внезапно и на
- 35 се прияти, приносимъ ти молитву сию, || да отрѣшиши Ариа ото отлученія церкви». Да яко слыша сіе епископъ отъ нихъ велми воскричавъ,

рече къ нимъ: «о Аріи ли молитѣ?» И абие простеръ руку, рече: «Арію и въ нынѣшній вѣкъ и въ будущій буди отлученъ отъ славы Сына Божия Ісуса Христа, Господа нашего». Сіи же рекшу блаженному епископу Петру, страхъ взя вся и никтоже ничесоже дерзну отвѣщати, убоише бо ся || яко ото извѣщениа его сіи ему отвѣщати. Видѣвъ же я ¹⁾ л. 44. блаженный дряхлыи и поникша, абие же влѣзе посредѣ клироса і имѣ дву отъ прозвитеръ, старца Ахилу и Александра, отведъ я на страну, запрети има блаженный Христовъ мученикъ, глаголя: «Мене же Богу мощна сотворяща въ семъ мученіи скончатимися есть. Се бо и увѣдехъ: ты же по мнѣ, презвитерѣ Ахила, иератіи || престолу, сему бу- об. деши приемникъ; по тебѣ же, къ брату Алексанѣдру престолъ перейдетъ, тако ми обличися отъ Святаго Духа. И не мните мене безъ милости суца; и мнѣ самому челоуѣку суцу грѣшнику, рцѣте же Арію, лукавство сокровенно имущю, не о себѣ бо его тако прокляхъ. Сей бо ноци, по обычаю кончавшу ми литоргию, стоящу мнѣ и молящюся, || 15 видѣхъ отрока, влѣзуща дверми хлѣвинѣ сей лѣту дванадесате; лице его л. 45. свѣтло бѣяше, яко же всю хлѣвину сию просвѣтити и бѣяше нося срачицу львяну, отъ выа же ему до перся и до ногу раздрана на двое, и обѣма рукама своима на персѣхъ стищаше обѣ распалине ризѣ и покрываша свою наготу. Да яко его видѣхъ влезану такого, ужасося, 20 устомъ моимъ отве || рзѣшимся, воскричавъ гласомъ велиимъ, рекохъ: об. «Господи, кто ти раздра ризу?» Онъ же отвѣщавъ, рече ми: «Аріій преда ми; но блюди и не приемли его во общину. Се бо хотять молитіа его ради: блюди, не повинися; предасть же Ахилѣ и Александру прозвитерома, има же по тебѣ мою церковь пасти, еа же ради и мла- 25 денець быхъ и умрохъ присно живый, да не его примуть. Тебѣ бо || л. 46. есть мученіе приати». До здѣ о видѣніи. Се убо извѣстихъ вамъ и повелѣнная повѣдахъ вамъ. Аминь.

Свидѣтельство о иконе Христовѣ древнихъ списатель философъ святыхъ. Слово 4. Глава 5 ²⁾. 30

Се же еще свидѣтельство предложенное покажемъ. Святый Изосимъ, повѣствовникъ чудный, иже имяше вѣка своего лѣтъ 335 и вѣщее, въ книгахъ пятыхъ своихъ написа. Во градѣ Паннадѣ в Кесаріи Филиповы || ту бѣ поставленъ образъ Господа нашего Ісуса Христа, иже об.

¹⁾ Въ ркц. а. ²⁾ Слово 4. Глава 5 на полѣ. Срав. Кириллову Книгу л. 152 об.

- кровоточивая жена сотвори в честь и въ воспоминанне пречистаго и боготелснаго лица Господня, иже прикосновениемъ возскрѣлию ризь его спасеся. Блише убо образъ той, яко глаголють историки, яко бѣ в мѣру возраста Христова отъ мѣди изображенъ и устроенъ, якоже о семъ
- л. 47. Восточная церковь свидѣтельствуесть и Западная не рознить. Той же образъ истины Христови проповѣдницы святѣи апостоли проходилие всегда и, благовѣствующе, учаше и зряху образъ той, всегда почитаемъ и не возбраняше, но и сами почиташе. О семъ убо вся перави свидѣлствуютъ и писаниемъ наказуютъ, яко той святой образъ
- 10 стоя въ чести даже и до царства беззаконнаго и сквернаго Уллина злокопнреступнаго царя. Той || убо богоненавистный пещь повелѣъ разбити его, Богу попускающу и врагу дѣйствующу. Но мале же времени, той окаинный горко животь свой сконча, якоже всѣмъ разумно быша и церковь святая мудрствуетъ истинну о немъ.
- л. 48. || Свидѣтельство чюдесемъ, еже показа Богъ отъ святыхъ иконъ. Здѣ есть свидѣтельство отъ святыхъ церковныхъ списаній богодухновенныхъ писателей, списавъ на иконоборце, изложихъ повесть великаго Афонасія. Чюдо 1. Глава 6¹⁾.
- 20 Афонасій Велики патріархъ Алексадрьскій повѣдаша отъ своихъ устъ сице. Во странахъ Тирскихъ и Сидонскихъ, во области Антиохійской бѣ градъ, нарицаемый || Виридъ. Въ томъ граде живяше много христіанъ и жидовъ. И не поколеде времени, случися христіанину
- об. дождь своей продати жидовину. По смотренію же Божию на спасеніе чюдотѣча рода, зыбы христіанинъ во своей хранилѣ образъ Христовъ. Жидовину же не осмотрѣвшу образа Христова, и во единъ отъ дней созва
- 25 жидовиныхъ на икровање жидовъ. И тако жи||дове, вшедъ въ хранилу и обрѣше икону Христову и начатъ жидовина поносити: «каже ты, жидовинъ сый, Намраніина въ хранилѣ имѣешь? Онъ же нача ротитися и
- 30 влгитися, яко не знаеть того и вси случившеся съзза ниъ, како у христіанина купи хранилу ту. И рекоша жидове: «сотворишь иконе бей, якоже сотвориша отцы наши записаному || на ней». И проверѣша рудъ в пола, рше же: ²⁾ «еще ему и ребра козлеми прободеть». И вѣнше вѣнше и прободоша. Изыде изъ ранъ кровь и изъ ребръ кровъ

¹⁾ Чюдо 1. Глава 6 на полѣ. Справ. Кириллову Книгу л. 132. ²⁾ Рече же егда строжид.

и вода. И видѣ жидове и вѣрова, и мнози крестисаша. Брове же сея мьного зѣло изыде отъ Христова образа.

Чюдо 2. Глава 7 ¹⁾: И Самъ, Иже всѣхъ спасъ, Владыка и Господь на земли шестивне творя. Едескаго града князь Авгарь проказою недугомъ содержимъ, || и моленіе посылаетъ ко Христу, истин- л. 50.
ному Богу, еже свободитися отъ недуга, паче же множае желая видѣти лица Его зракъ. Вся же предвѣдый Господь вѣру сердцу его и прозвонение, приемлетъ убо убрусъ и потъ святаго лица отеръ, и абие божественный лица Его зракъ образъ богописавъ показася, вся естества цѣла показа. И къ имъ посылаетъ апостола своего Фадѣя, егоже 10
при||емъ мѣснѣй князь, абие отъ недуга свободися. Сій же убо образъ об.
и до нынѣ Едескій градъ, великій зѣло, яко хоругвовъ царьску держа, величается и славится, знаменія и чудеса подавая, Христу истинному Богу симъ дѣйствующу.

Чюдо 3. Глава 8 ²⁾. Иногда убо Хоздрою Перскому царю стѣны 15
Иерусалимскія запалиющею масличемъ окрестъ его и сия до || земля л. 51.
изжегшу, въ то же время Едейскаго града святыи митрополитъ прииде во Иерусалимъ, нося святыи убрусъ, и видѣ многи люди умирающа отъ огня. И вземъ честный образъ, иже на убрусѣ, и стѣны града обшедъ. И силою Божіею, вѣтръ силенъ и духъ буренъ на спротивныя отврати 20
огонь, и изыде попали окрестъ сущая, аки Халдѣя Сирскія || и мно- об.
гажды дѣлао приступающимъ праведный судия мучи и.

Чюдо 4. Глава 9 ³⁾. Иногда нѣкоему ругателю злоумну камень въ праща на Христову икону вергну, и ту абие голубице изо усть его излетѣ и вранъ темный влетѣ в оны, въ Духа Святаго мѣсто мрач- 25
ный дияволъ въ него вселися и, въ свѣта мѣсто въ мракъ одѣся.

Чюдо 5. Глава 10 ⁴⁾. Во Александріи же граде, || епархъ нѣкій л. 52
саномъ, мимо хода образъ Пречистыя Владычица наша Богородица, иже въ паперти великия церкви, стоя бѣ и ругаяся і лице свое пременяя и глагола глаголы хулныя ко образу, законопреступный, яковы въ 30
душу его дияволъ вложивый. Единою же видящу ему, явися Пречистая Богородица, имущи два внуха съ собою и повелѣ имъ растягнути рудѣ и нозѣ его || и святымъ своимъ перстомъ начертавши по об.

¹⁾ Чюдо 2. Глава 7 на полѣ. См. Многосложный свитокъ въ Соборникѣ (М. 1642 г. въ 8^о) л. 174 об. ²⁾ Глава 8 на полѣ. Тамъ же, л. 175. ³⁾ Чюдо 4. Глава 9 на полѣ. Тамъ же, л. 175 об. ⁴⁾ Глава 10 на полѣ. Тамъ же, л. 176.

его па||триарха въ заточеніе посылаетъ его и едіномудренна себѣ по л. 56.
ставляетъ Анастасія. И тако иже на иконы брань обличается. Глаголетъ же
ся евреомъ, прежде еже толику ненависть ему подложити, отъ нѣкоего
волшества предрекшихъ, и еже въ царство возведеніе, внегда убогъ сый
и съ ними ослыта пастыше, еже животь кормити куповаше. || Оному же об.
злѣ житие отторгъшу, иже изъ оного суровѣйший скименъ мотыло иже
именитый Константинъ, еже есть Копронимъ царство пріямъ и вѣще еже
на иконы бѣснованію пріятель бываетъ. И что подобаетъ глаголати, елика
и какова и сий беззаконный содѣла, но обаче и оному гнуснѣ скончав-
шуся, иже || отъ Хазары сынъ оного въ царство востаетъ, понеже и той л. 57.
жизнь злѣ преиде. Ирина и Константинъ власти наслѣдницы бываютъ.
Син, отъ Тарасія святого патриарха наставляемі, седмый соборъ въ Никѣи
собирають и святыя иконы Божія церкви вземлетъ. Симъ къ Богу пре-
шедшимъ, иже отъ родника Никифоръ бысть царь, таже по семъ Ставрикіевъ
сынъ, || по немъже Михаилъ Рагкавей, иконы чтуще. По Михаиле же об.
звѣрообразный Левъ Арменинъ бысть царь, иже онъ мниха нѣкоего за-
творника и злочестива лестію разстлѣвъ, второе иконоборство воздвѣже
и паки безлѣпотна Божія церкви показася. Сего Аморрей пріемлетъ.
Михаилъ того же паки сынъ Феонилъ, иже на иконы || неистовства, прочая л. 58.
во вторыхъ полагающе. Сей убо Феонилъ многи отъ святыхъ отецъ 20
томленіемъ и мукамъ различнымъ издавъ иконъ ради, явѣ честныхъ и
дванадцате лѣтъ самовластвовавъ и чревнымъ недугомъ отбѣять бивъ:
расторгнутися хотяше отъ живота уста его паче зело отверзошася, яко
внутри утробы его являтіся. || Царица же Феодора, болѣзнена о при- об.
ключившемся бывши, едва ко сну обращъся и во свѣ видѣ Пречистую 25
Богородицу млада держащу Превѣчнаго святыми обстоима аггелы, Феофила же
тоя подруга отъ тѣхъ немилостивно біема и поругаема. Яко убо отиде
отъ нея сонъ, и Феонилъ мало возведся, возопи: «горе мнѣ страстному,
и святыхъ || ради иконъ биенъ есмь». И абие полагаетъ на него царица л. 59.
Богородичный образъ, молящіяся со слезами. Феонилъ убо сице імѣя, 30
видѣ нѣкоего отъ стоящихъ ему икону носяща, похитивъ его обლობызаше,
и абие, яже на иконы шатавшася уста и безстудно зинувый гортанъ
въ первое существо претворяшеса и одержащая бѣды и нужда преме||нися об.
ея и усну, исповѣдавъ добро быти, святыя иконы почитаті и чести.
Пзнеси убо царица отъ своихъ ковчежець святыя и честныя образы, 35
лобызати и всею душею почитати Феофила устрои. По малѣ убо исче-
заетъ отъ житія сего Феонилъ, Феодора же, иже во изгнаніихъ и въ

- л. 60. темніцахъ всѣхъ возваши во свободе пребывати || повелѣ, и низверзается
убо отъ престола Иванъ, иже Ианнисъ волхвомъ и бѣсомъ начальникъ,
а не патриархъ. Христовъ же исповѣдникъ Мефодіе восходитъ на пре-
столь, многа пострадавъ прежде и в ровѣ затворенъ бысть. Симъ же
5 тако бывающимъ посѣщение нѣкое бываетъ божественое. Иоанкию вели-
об. кому во Олімбовѣхъ || горахъ постящемуся, великій убо постникъ Арсакій
пришедъ к нему, глагола: «Богъ к тебѣ посла мя, яко да идемъ
к затворнику Исаію, еже въ Никомидіи, преподобному мужу бывшу,
и отъ того увѣмы, елика любовна Богу и прикладна его церкви». И
10 убо къ преподобному Исаіи пришедши, слышаша отъ него: «такое глаго-
л. 61. леть Господь: се приближися || врагомъ моимъ избличение. Вы убо къ
царицы Феодоре и къ патриарху Мефодію шедше, рцѣте сице. Умоли
всѣхъ священныхъ и тако ми со аггелы жертву принесещи, вида моего
образъ и креста». Сия услышавше, въ Константінъ градъ абие дости-
15 гоша, и реченная Мефодію патриарху и избраннымъ Богу всѣмъ воз-
об. вестіа. Собраша || же ся къ царицы придоша и покорну ту всяко
обрѣтають, изъ отецъ бо бѣше благочестива и христоролюбива. Абие убо
и святой образъ Христовъ и Богоматере отшія возвышену изнесші,
всѣмъ зрящимъ и лобызающі, глаголаше: «аще кто сімъ не поклоняетсяя
20 державно, а не служебнѣ, не яко боги, на яко образы первообразныхъ
л. 62. ради любве, да будетъ проклятъ». || Святини отцы, намѣсницы апостолскія,
препроша словомъ Божіимъ, еретикі проклятію предаша, иже и нереші-
мыми узы связаша на землі, да будутъ связани на небесѣхъ. Потомъ же,
по тысеци по трехъ сотъ первомъ лѣте по Господне на небеса восхо-
25 жденіи, восташа иконоборцы, злѣйшіи древнихъ, въ Немецкихъ странахъ,
об. во Англіи Авиклевъ, || Ианъ Гусъ, егоже сожгоша; погибе душою
и тѣломъ Ан Гусъ ереси ради свое. И тако потомъ тысеца лятсотъ
седмаго на десять по Господне вознесеніи воста Мартинъ Люторъ, едино-
мудреннй Іудѣ і Арію единомысленикъ, егоже ересью мнози сласто-
30 любныя погибе. По немъ же ученикъ его Колвинъ тому же прилеися, ||
л. 63. ижи на святыя иконы гнѣвъ безумный держаше, не измени учения
учителя своего Лютра; и то учение держать мнози и нарицають себя
евангелии. Потомъ же убо единомысленикъ Калвиновъ ересь боліи сихъ
любострастнымъ въ сердце вложи, иконы похули. Таже воста Михаилъ
об. Серветъ, родомъ изъ Испаніи, и учение прия въ люторскомъ || училище
у нѣкоего Фалера. Тотъ нача учити подобна и единомысленика своего
Калвиновой злой вѣре новокрещенской; по его же учению мнози любо-

страстїи увѣришася. Завидивъ же сему Колвинъ и сотвори же и научи, иже Сервета сожгоша во граде Еневѣ. По сожженїи же его, востаха наслѣдники Серветовы || иконоборцы Георгиусъ Бляндрата, Павелъ Алтыатусъ, л. 64. Лилиусъ Соцынусъ, Францыжокъ Давыдовичъ и вѣкторїи инии учителя въ Семиградской земли, а въ Литвѣ Будный, а въ Любинѣ Чеховичъ, 5 яко же убо сіи иконоборцы злодѣйскимъ своимъ учениемъ не единомудрѣствующи, и разно пишутъ. Чеховичъ убо своимъ соборомъ || Любелскимъ Буднаго ¹⁾ отринулъ отъ себе и сатанѣ преда по блудническому ихъ закону. Будный Чеховича Люблинскимъ папою нарекъ и книги ²⁾ изложи. Инии же тое же чреды новокрещенския ереси иконо- 10 неавитный соборъ зѣло иконное поклонение хулять и многимъ подобяся ко Арїю беззаконному. По Михаїле Сервете воста || Волединъ Вятилисъ, л. 65 родомъ Влохъ, иже и боле науча учение свое множити, і ересь пространїти, і иконному поклоненїю ругатися. Таже въ земли Швайцарской и во Французской и по иныхъ странахъ простирашася различїи ереси, и 15 паки во вторые приде, и поймаше ереси его ради и сожгоша во граде Бернѣ ³⁾ по лѣтѣ 11 по смерти Серветовѣ. || Азъ убо многи преминухъ, об. еще вкратцѣ написа, да не постигнетъ мя лѣто ⁴⁾ повести творяще, но мы вѣруемъ, якоже пророки проповѣдаша, и якоже апостоли научиша, и церковь якоже прия, да сие мы преданїя чтемъ, и любимъ, и пребы- 20 ваемъ въ нихъ не прелагающе устава вѣчнаго ни претупающе святаго церковнаго преданїя. Аще хто де||рзнетъ иконы святыхъ хулити, или л. 66. ото уставъ соборныхъ восточныхъ церкви что уложити, или приложити, да прокленется церквю Божїею въ семь вѣце и въ будущемъ.

На иконоборцы и на ихъ противныя слова убо рече 25 нїе 13 ⁵⁾.

Мудрѣствуютъ иконохулиницы, пишутъ во апологии своей, сиречь во своемъ узаконенїи, глаголють яко наши епископи самї писали, и от||реваше об. иконное поклонение и сихъ безъ истинны оболгующе, а иже въ ересь иконоборную впадше святей седьмый вселенскїй соборъ прокля и отверже, а 30 иже в той же апологии своей написаша беззаконїи на шестомъ ⁶⁾ вселен-

¹⁾ Въ ркп. было *блуднаго*; потомъ л. выскоблено. ²⁾ Послѣ книги зачеркнуто *киноварью далѣ*. ³⁾ Въ ркп. было *и* выскоблено.

⁴⁾ *Лѣто* приписано сверху строки. ⁵⁾ Срав. Кириллову Книгу гл. XII, л. 161 об. ⁶⁾ На полѣ *киноварью*: на 6 соборѣ святыхъ отецъ 170.

своиѣ соборе в Константине граде иконы изъ церкви исвержени. Зрите
 д. 67. убо како незаконнии обогуютъ святыи соборѣ! Навы||зните убо отъ исти-
 наго святого писанія, яко во истинну въ шестомъ соборѣ не бѣяше раз-
 ніи, како аще бы было не едино мудрованіе, како бы было соедине-
 ніе? Аще бы была разира, како бы было согласіе такового великаго
 Христова полка? Они убо, злоправнии, вмѣшиша вмѣсто истины обог-
 5. гуютъ православныхъ догматы. || А то было на четвертомъ ¹⁾ соборѣ,
 пачаша иконницы не по соборному уставу писати, вмѣсто Христа бо-
 рана показующе перстомъ Предотечевымъ, и в свиткѣ у Предчети напи-
 10. саша: се агнецъ Божій, вземляи грѣхи миру. Сие святини отцы отста-
 вѣша, иконникомъ, запретиша написати, яко Христосъ нікогда бораномъ
 д. 68. не былъ, но глаголется незлобиа ради агнецъ, якоже Ісаія || глаголетъ:
 «яко ²⁾ овца на заколеніе ведеса і яко ³⁾ агнецъ прямо стрегущему
 его безгласенъ. Во смиреніе судъ его взялся» ⁴⁾. Се убо пророкъ
 15. безлобиа ради агнцѣмъ нарицаеть и прилагаетъ. Се же убо отверже-
 ную икону латынники днесъ пишуть і Христа овцою называютъ. Ты
 же, о еретическій богоненавистный соборе, не слышиши ли сие: егда убо
 20. сварятся || два или три, и другъ друга поношая глаголетъ: «ты еси
 овца» и худости ради ея друга своего укоряетъ: сие оставиша и закла-
 ша писати, иже не отъ святого собора прияша. Тако и днесъ, иже не
 по правілу сотвориша, самоволне сихъ смиренію предають и наказанію
 а еже по правиломъ, сие церковь чтить и приемлетъ и величаетъ,
 д. 69. снмъ убо || бздословиемъ не вѣдущи прелщаются. Да еретицы же во
 своемъ не благословенномъ законѣ написаша, яко Давидъ пророкъ во
 25. псалмѣ сто третнемъ на десять глаголетъ, 'яко про иконы сие глаго-
 летъ: «идоли языкъ сребро и злато дѣла рукъ чловѣческихъ: уста
 имуть, и не глаголютъ; уши имуть, и не слышють; подобни имъ да
 30. будутъ творящи ихъ, и вси надѣющеса на нихъ» ⁵⁾. Сие безза-||
 коннии ко святымъ иконамъ прилагають. И то разумѣи, православный
 рачителю и прочитателю божественго писанія, яко во истинну слово
 сие не согласуется о иконехъ, ниже применяются къ сему. Давидъ
 глаголетъ идоли языкъ сребро и злато дѣла рукъ чловѣческихъ, язы-
 ческыя болваны, в нихъже языцы уповаша и не знаше истиннаго
 д. 70. Бога; мы || убо иконы почитаемъ и святыхъ по Божѣ на помощь призы-

¹⁾ На полѣ книоваряхъ: на четвертомъ соборе в Халкидонѣ святымъ
 отцемъ 833. ²⁾ На полѣ исправлено: ажъ. ³⁾ На полѣ исправлено: и ажъ.
⁴⁾ Ісаія ІІІ, 7, 8. ⁵⁾ Псал. СХІІІ, 12, 13, 16.

ваемъ. Почто убо святыхъ телеса не любите, о богоненависный хульный соборъ, дѣти своя и жены скверныя и блудническия образы описуете и симъ веселитесь, что убо і кое услаждение есть: мертви суть тѣломъ и проклятии душею, иже уготовлены на судъ подъ мракомъ блюсти, яко же || Содома и Гомора и окрестныхъ тѣхъ градовъ ходивше і преблудивше об. на судъ осуждения же дні мучения неизбежнаго ожидающе. Чего же ради, прѣбезаконный еретиче, глаголеши мя идоломъ служаща? Коему убо идолу кланяюся, рцы ми, Аполону паче же погибшему, или образу Господа нашего Исуса Христа, учашему мя плотскому его смотренію? Рцы||ми, л. 71. по Иудѣохъ мудръствуя, и коему идолу кланяюся, Артеминду, или 10 образу Пресвятыя Чистыя Владычица нашея Богородица и Приснодѣвы Марія, Матере Господа нашего Исуса Христа? Рцы ми, еретиче, коему идолу кланяюся, Дію или образу святого Іоанна Предтеча и Крестителя? Кімъ идоломъ поклоняюся, Діеву или святыхъ апостолъ и мученикъ воображеніемъ и вѣхъ святыхъ, иже || отъ вѣка угодившихъ Господеву? об. И ето дерзнетъ идолослужение повесть сію нареци и обесчестити страсти Христовы, или святыхъ его, да будетъ проклять.

Мы же чада по божествѣнному уставу святыя соборныя церкви ничтоже приложивше или оскудне сотворше святыхъ предани. 20

О иконой чести преподобнаго и богоноснаго отца нашего Іоанна Дамаскина ¹⁾.

Яко же и божественными || писаніи учить насъ церковь, иже во л. 72. плоти смотреніемъ Христовѣмъ, иже насъ ради къ намъ того шестивемъ благовѣщеніемъ Гавриловѣмъ, еже къ Дѣвѣ и прочими рожествомъ 25 вертепомъ, яслми, бабами, пеленами, звѣздою и волхвы и прочими, крещеніемъ, Иорданомъ, Іоанномъ, касающимся того верху и свыше Святый Духъ въ видѣннїи голубиѣ; || придемъ на страсти Его и видимъ отроки об. с вѣтми, умывалницу и лентїи, целованїи Іюдино, держанїе Іудѣйско, стоянїе предъ Пилатомъ и прочая; воскресенїе, мирское радование, како 30 Христось попра ада и воздвиже Адама; подобне и вознесенїе придемъ и на чюдеса его: слѣпаго прозрѣнїе, ослабленнаго стягнутіе, || крово- л. 73. точивую прикосновенїемъ, воскресїю, яже и первая сотвори образъ мѣдянъ подобне и святыхъ телесъ с муками і истязанїи, ихъже претерїѣша за Христа Бога нашего. Сїю доброту повѣсть и полезное писа- 35

¹⁾ На полѣ киноварью обозначенїе главы 14 зачеркнуто.

ние како можете рещи идолослуженіе, ибо писаніе есть своро и добро,
об. якоже і отецъ нашъ Златоустъ рече: «азъ восколятельное||писаніе
люблю». И святыи Великий Василій отецъ нашъ, похваляя святыя му-
ченики четыредесате, глаголетъ: «понеже и словописцы многожды и жи-
5 вописцы назнаменуеть, ови слово красяще, ови же на дскахъ начерта-
вающе, иже словописецъ написа еуангеліе и что написа въ еуангеліе
л. 74. все, иже написавъ во плоти смотреніе Христова и предасть церкві.||По-
добне и живописецъ сотвори, написавъ на дсцѣ церковное благолѣпіе отъ
перваго Адама даже до Христова рожества, и все плотское смотреніе Хри-
10 стово, и мученіе святыхъ, и предасть и той церкві». Тѣмже паче
об. обои едино повѣствованіе написаша и учать насъ. Чего ради книзѣ
яко обои едину повѣсть благовѣстуютъ, и едино убо покланяемъ есть,
а другій оплеваемъ. О бѣды! Кто не посмѣется сиевому суду, кто
15 не возгнушается учітелства сего, яко обомъ едину повесть сказуемъ!

О крестномъ знаменіи Сына Божія і Сына Чело-
вѣчаскаго Господа нашего Ісуса Христа, иже имать
л. 75. явитися предъ||пришествіемъ его на облацехъ небес-
ныхъ, и на хулники и враги честнаго и животворя-
щаго креста. 14¹⁾.

Написаша же сие иконоборцы во апологіи своей. Крестъ не по запо-
веди Божіи почитаетъ Восточная и Западная церковь и не по святому
уставу, произволеніемъ самовольнымъ, и никто того отъ философей и
об. отъ древнихъ учителей ни отъ ни||санія святаго прияли сій законъ,
25 еже крестъ чтіти. Егда убо случися у кого сыну на коемъ мѣсте
утопшу, или повѣшену быти, или убиенну быти, не проклинаятъ
ли родители его мѣсто то, на коемъ смерть прия сынъ ихъ, яко и пу-
темъ тѣмъ ходити заклинаятъ, тако и сосуды тѣ, имже казнися и
л. 76. осудися. Се же убо имиже осудиша || Господа славѣ и ходатая за
30 насъ ко Отцу, како тѣ сосуды имамъ любити, имиже умре избави-
тель нашъ; и како Христовѣ виселице кланяются и всѣ страсти его
чтятъ плети, и гвоздя, и вѣники, и клещи, и молоты, и наковални;
и вся бо сия есть Христова страсть; сии всѣ образи сотворите, а то
об. едину его виселицу, крестъ, Восточная и Западная || церковь почита-
35 етъ, а иныя страсти не брегуть. И лошадь почитайте, убо Христосъ

¹⁾ Срав. Кириллову Книгу гл. XIII, л. 166.

на ослате во Перосалимъ приде и скотское естество освяти. Се тѣ вамъ боги, иже иконы почитаютъ и в нихъ надежу свою полагаете. Вотще скоты почитаете и святы нарицаете, идолствуете, и вотще надеша ваша, и вотще вѣра ваша, яко учениемъ скоті суть і скотское і мудрствуютъ.

|| Противу семуречению здѣже имать свидѣтельство л. 77. отъ божественнаго писания истинно, яко подоблетъ крестъ Христовъ чтити и поклонятися ему, і вся страсті Христовы славити и возхваляти ¹⁾). Заградите, о еретическое ополчение, своя законопреступныя уста и не глаголите на уставы церковныя неправды. Се вамъ есть разумъ, чесо ради 10 почитаютъ благочестивни крестъ и вся стра||сти. Разумѣй и не беснуйся об. на церковныя вѣчныя уставы. Азъ убо целую страсти Христовы, имже азъ безчестныхъ применихся страстей; лобзаю и крестъ его, имже мой осужденъ бысть грѣхъ, и отъ смертнаго мя осуждения свободы; лобзаю и гвозди оны, имже клятвы потребилъ запрещенія; цѣлую и язвы, имже 15 моего преслушанія уврачевашеся||раны; целую и трость, еюже подписашеся л. 78. мое освобожденіе и строптиваго змя уязвишася глава; целую и копие, имже мое рукописание растерзашеся и безсмертія источникъ даровася; целую и губу, напоенную отста, насъ ради и къ пречистымъ прикоснушася устомъ, еюже отрошася скверны моего беззаконія. Тѣмъ же радую||щеся, вси бла- об. гочестиве припадаемъ, любезно поклоняющеся животворящему кресту, имже избавлени быша отъ работы вражия. Вы же, богоборное соборище, како глаголете, иже не по уставу христіяне кресту и иконамъ поклоняются? Древле убо Духъ Святыи усты Ісаія пророка 66 главѣ тако глаголетъ: «придутъ і узрять славу мою и оставлю на нихъ 25 знаменія» ²⁾). || Се же оставленно знаменіе по вознесеніи Христовѣ бо- л. 79. жественнаго креста: тако глаголють святіи, ибо на крестъ Христовъ взыде и показа славу свою. «Земля потрясется, камене распадешеся, и гроби отверзошася, и многихъ телеса святыхъ умершихъ восташа со душами», а не привидѣніемъ, «и внидоша во святыи градъ Перосалимъ, 30 по воскресеніи Господне явишася многимъ» ³⁾). И на тотъ крестъ || воз- об. шедъ такую славою, яко всему свѣту свѣтлую славу свою показа, оставилъ его въ знаменіе церкви своей даже до вѣка. И тѣмъ различаемся между невѣрными, якоже велегласный Ісаія свидѣтельствуетъ,

¹⁾ 15 написанное на полѣ зачеркнуто. ²⁾ Исаи LXVI, 18, 19. ³⁾ Матѣ. XXVII, 51—53.

глагола въ 59-въ зачатъ: «слава Лизанова х тебѣ да приидеть съ кн-
парскому и кѣгому и кѣдромъ звуи прославити мѣсто святое мое» ¹⁾,
2. 80. || еже есть церковь свою крестомъ, еже крону своимъ ісхуна. Отъ тѣхъ
3 во трехъ древъ яко же и богословьды свидѣльствуютъ, о томъ же и
5 во помянутыи свидѣльствуютъ великій Давидъ въ 5 псалмѣ, яко
«сруженимъ благоволише венчалъ есть насъ» ²⁾. И то древо честнаго
60 креста благословенно, а то древо, еже была сотворена честь джвлымъ
66 помянутымъ босомъ, и то || есть испова и ныиъ проклато. О крестомъ
70 во древъ прехудрой Сизонъ и Прехудростехъ въ 14 главъ написа:
80 «благословитца древо, якоже бывають прады» ³⁾. Тако же и про древо
86 сасомъ, въ немъже соудна была лическая бота: «древо же, еже
92 въ Бота мѣсто сотворено и проименовано, проклато есть и съ тѣмъ,
2. 81. еже и тирца была» ⁴⁾. Зрети убо, || крестоборца, еже Дуть Св-
98 тый разитъ блате отъ злато, то есть древо, якоже бывають непра-
104 ливо благословитца и благословенно есть, якоже истинну древо крест-
110 не благословенно и препрославлено разишиши на немъ Сизонъ Бо-
116 жинъ, еже убо ботъ вѣчна прады, древо же, въ немъже сотво-
122 рено въ почете живыхъ и непраделныхъ ботомъ, || змивающе въ Бота,
128 проклато есть. А что въ, окаянии, противитца проимать божественнаго
134 змивающъ и не едино благословенное древо и проклато древо на единъ раз-
140 мотъ ⁵⁾ и змивающе мудрѣнія бота Божіа съмать вѣнчати урмъ и
146 съмать пророчесать истини. О бота, о амае оубо? Зрети честнаго
2. 82. крестъ! Яко не амае древо зречено ботъ отъ Св-тца || Духа, крестъ
152 убо есть благословеннаго древа, за немъже раскиа Крестомъ, не обр-
158 тно святое древо. Тако запреставиши амаеиши, Св-тца Духаго
164 проимавши, свидѣльствуютъ въ днъ преданіа некрестнаго бот-
170 ца Бота і Св-ца змива бота Креста зрчато отъ истиннаго змива ⁶⁾
176 змивающе отъ на муръ, амае и истини свидѣльствуютъ || не съм-
182 тили въ 24 главъ въ отомъ муръ: «св-тца змива Св-ца Чест-
188 вѣнчавши прудна на обидеть вѣнчавши съ омае и омае мур-
194 тно» ⁷⁾. Зрети убо змива муръ? Во ботъ св-тца отъ зрчату
2. 83. муръ свидѣльствуютъ, змива змива || древъ страшиа муръ

¹⁾ Мат. I, 11. ²⁾ Мат. V, 22. ³⁾ Прок. XV, 2. ⁴⁾ Мат. 26, XV.
⁵⁾ Преподобный не проклато есть, и сотворенъ о. ⁶⁾ Ибо истинно
мѣсто зрчато. ⁷⁾ Мат. XXV, 31.

товымъ пришествіемъ: честный животворящій крестъ, то есть зна-
е Сына Человѣческаго, якоже и святой Кирилъ Еросалимскій
гное знаменіе и Судинно пришествіе ясно провозвѣщаетъ, дабы
врази видели, имже хотя погубити, симъ провозвѣщено Его при- 5
віе, всѣмъ бо вѣрнымъ на спасеніе и всѣмъ невѣрнымъ и врагомъ
огибель и на осужденіе, || имже имѣяше въ жизни своей чрево бога об.
ава ихъ въ стыдъ и въ поношеніе вѣчное, якоже пресвѣтлый
лъ апостоль къ Филипсіемъ въ третьей главѣ въ двѣсти четыре-
гъ пятомъ зачалъ яснѣ писать: «мнози бо ходя ¹⁾, ихъже множе- 10
²⁾ глаголахъ вамъ, нынѣ же и плача глаголю, враги креста Хри-
и: имже кончина погибели, имже богъ чрево и слава въ стыдъ
³⁾, имже || земная мудрствующе ⁴⁾, и глаголють противно на насъ, л. 8 4
апостоль глаголетъ. Тако уворяютъ насъ симъ словесемъ еретицы ⁵⁾: имже
юклоняся кресту серебряному и древяному, сихъ слава въ стыдъ.
же глаголють: не о томъ крестѣ писа апостоль, о которомъ ре- 15
е, но о терпѣніи, имже хвалятся. Тако же и Христось сказа
икомъ своимъ крестъ терпѣнія носити, имже || есть всякия печали об.
ѣти, и послѣдовати симъ, и терпѣніе стяжати Христова ради имени.
бо да разумѣють ⁶⁾, яко ради и видимаго знаменія честнаго креста
убо онѣ врази креста Христова, и сего ради имъ Богъ чрево, и слава 20
юсрамленіе вѣчное, ибо явѣ, яко похоти ради чрева своего церкви
товы поругашеся, и священныя || честныя благолѣпіе изнесше, сво- л. 8 5
ради обогащенія кресты і иконы разрушивши. На то священное
гество и брачномъ и питіемъ усладишася, чреву своему угодное
ятъ; сия есть слава на срамоту, имже церковь Христову украше- 25
благолѣпіемъ, сие священное богатство разграбиша и со Христомъ
ь сотво||риша. Сие сластолюбцы, а не боголюбцы, любятъ земная об.
гествовати. Яко тако убо глаголетъ пророкъ Духомъ Святымъ въ
гъ псалмѣ: «Господи, возлюбихъ благолѣпіе дому Твоего» ⁷⁾. Се уже
ота церковная исполнився пророкъ Святаго Духа; днесъ убо ерети- 30
и похвалное пророкомъ богатство церковное разграбиша и кресты со

¹⁾ Въ текстъ: ходять. ²⁾ Въ текстъ: многожды. ³⁾ Въ текстъ: въ
въ ихъ. ⁴⁾ Филипсе. III, 18, 19. ⁵⁾ На полѣ киноварью: *ерети-
е рѣченіе*. ⁶⁾ На полѣ киноварью: *Благовѣрныхъ отвѣтъ*. ⁷⁾ Псал.
8.

- л. 86. святыхъ церквей || посломаша и подобно Татарскимъ мезгитемъ храмы своя сотвориша, иже въ честь и въ красоту церкви Божия себе на потребу обадроша, и глагола себе ¹⁾: «блага мы то сотворили; уже никто вельститца в церкви златомъ и серебромъ, но точию молитву дѣеть».
5. Разумѣйте же, о еретическое ополчение ²⁾, услышите пророка Данила || об. въ пятой главѣ ³⁾ глаголюща: Внегда Валтасаръ царь повелѣ принести предъ себя сосуды храма Божия, иже отецъ его принесъ Навходносоръ, внегда преда Богъ Иеросалимъ, и почитая і гозбу творя богу своему чреву, изыде персть руки чловѣчи противу лампады, писаша его
- л. 87. извержение. И оцепенѣ отъ страха колѣни его, и явно бысть || всѣмъ, яко сосудъ ради церковныхъ быща ему сие. Такжеже і в Ісусѣ Наввине свидѣтельствуеть въ шестой ⁴⁾ главѣ. Егда прикоснуса Ахаръ злату, двѣста гривенъ ⁵⁾ взя и сосудъ запрещенный, егоже по заповеди Божіи сожгоша. Ты же, противниче, коея ради вины Богу не бесѣдова, об. и коея ради вины соженъ бысть Ахборъ ⁶⁾ для зла||та? Тако бо тои тебѣ нѣсть потребно, обдирая иконы и грабя Божию церковь. Къ тому уже разумѣи и въ новомъ законѣ, когда царь Ульянъ, отступивши христіянскіе вѣры и прилепися поганству языческому, церкви святыхъ пограби і поруга, въ третьемъ лѣте державы его, zelo злымъ и страшнымъ гнѣвомъ || Божіимъ пораженъ бысть, свою окаянную душу изверже скотскі. Такжеже и мнози иконоборцы многими бѣдами яве иконъ ради святыхъ погибоша и силою честнаго креста «изщезоша», по пророку, «и погибоша за безаконія своя» ⁷⁾; о томъ святая церковь мудрствуеть и святыми уставы свидѣтельствуеть. Или не сотворитъ вамъ об. Богъ мщеніе || егда придетъ во славу своей судити в правду и покажетъ свое святое знаменіе, чesътный и животворящій крестъ, егоже вы не почитаете днесь и поругаетея и, грабя с него серебро и злато, и глаголете, яко Господь того не хочеть, и пишете въ преданні своемъ не истинно, лжесловие ко святымъ иконамъ прилагаете
- л. 89. на свою || вамъ погибилъ. Се убо крестное знаменіе древле прознамено-

¹⁾ На полѣ киноварью: *еретическое реченіе*. ²⁾ *ополченіе* написано дважды и зачеркнуто. На полѣ киноварью: *блосерныхъ отосащаніе*.
³⁾ Дан. V, 1—5. ⁴⁾ Ошибка, рассказъ находится въ седьмой главѣ.
⁵⁾ Въ текстѣ: двдрахмъ серебра. ⁶⁾ Въ текстѣ: Ахаръ. ⁷⁾ Псал. LXXII, 19.

Ванно быша явственнѣ, якоже Моисей тому свидѣтельствуеть въ 21 главѣ въ четвертыхъ книгахъ, внигда люди жидовскія прегрешѣща предъ Богомъ, и разгнѣвася Господь на люди своя, и посла на нихъ змию уязвляющихъ, о семъ убо вспом[янухъ] въ первомъ словѣ бр... ¹⁾ како погыбоша за безаконія своя мнози отъ людей. И видѣ || Богъ, и помилова об. Люди своя, и повелѣ Моисѣю сотворити змию мѣдяную и положить ея во знаменія на дрѣвѣ во образъ креста. Се же мы о семъ знаменіи вопрошаемъ васъ: или не можно было жидомъ дати Богу инымъ образомъ «свое милосердіе, окромѣ оныи змии мѣденныи и безъядныи повѣшенной? Се убо всяко милосердіе мощенъ || Богъ всеми образы сотворити казнь и л. 90. милосердіе, елико восхотѣ, но дая образъ пророчества, имже хотя избавити всѣхъ насъ отъ мысленнаго змия. Се убо змии живыи и ядовитыи насъ уязвляше, сниречь врагъ, и зрираше на образъ Вседержителя Христа Бога написана и на рождышью Его и на святыхъ иконы уязвленія змѣва избѣгаемъ и телесныхъ болѣзней избавляемъ, || якоже об. азъ сие самъ видѣхъ, и отъ истинныхъ свидѣтелей прия ²⁾. Въ третьей главѣ великій богословъ написа въ девятомъ зачале: «якоже Моисей вознесе змию в пустыню ³⁾ тако подобаетъ вознестися и Сыну Человѣческому» ⁴⁾. Сие убо отъ востока солнца и до запада славно есть, сие и разумно всему ⁵⁾ свѣту, на крестъ убо Господь нашъ || яко апо- л. 91. столъ къ Галатамъ свидѣтельствуеть въ 3 главѣ 206 зачалъ: «Христосъ насъ избави ⁶⁾ отъ клятвы законныи» ⁷⁾, якоже и обѣща Исаяемъ пророкомъ въ шестидесять въ шестой главѣ: «приидуть и узрять славу мою, и оставлю на нихъ знамение» ⁸⁾, иже и остави по святемъ своемъ вознесеніи честнаго креста показавше намъ славу свою, еже изъ мерт- 25 выхъ святое свое воскресеніе. || Тако и еще глаголетъ противницы наши, об. иже не точию намъ противятся но и церкви божии и уставу ея ⁹⁾. Глаголють бо еретицы, иконоборствующи, ругаяся кресту і иконамъ, такожде же и Леонтъ царь иконоборецъ в Римъ ко святѣйшему Григорию папе нареченному Двоесловцу съ иконохулнымъ соборомъ 30

¹⁾ Отъ словъ: *о семъ* до *кро* выноска на полѣ; конецъ слова отръзанъ при переплетѣ. ²⁾ Послѣ *прия* зачеркнуто: *яко и Господь нашъ Исусъ Христосъ глаголя*. ³⁾ Въ текстѣ: въ пустыни. ⁴⁾ Іоан. III, 14. ⁵⁾ Послѣ *все* написано и зачеркнуто *сему*. ⁶⁾ Въ текстѣ: вы искупилъ естъ. ⁷⁾ Гал. III, 13. ⁸⁾ Исая LXVI, 18, 19. ⁹⁾ На полѣ киноварью: *изъ посланія Григилъ* (безъ титлы) *Двоесловца*.

- л. 92. написа тако: «яко и Озия царь жидо||вскій по осмисотъ лѣтъ вынесе
змию мѣдяну изъ церкви, и азъ по осмисотъ лѣтъ вынесохъ идолы изъ
церкви» ¹⁾). Право, яко и Озия братъ ти бысть, и умъ тойже имѣяше
якоже и ты, и тогда сущая іерѣя мучаще яко же и ты. Ону убо
5 змию священный Давидъ внесе въ церковь со святымъ ковчегомъ, то
об. что убо бѣ, то не удержаніе ли священное отъ Бога у не || болящихъ
и уедаемыхъ отъ змиа исцеляти. Ты же, якоже хвалишися осмисотъ
лѣтъ вынесъ то благословеніе изъ церкви и святыню свидѣнія и тмаи
святыхъ отецъ и учитель прославивши сие, якоже еси прежде приялъ
10 держати, последи не нужю, но волею своею положилъ еси клятву на
л. 93. главѣ своей. Хотѣхомъ же и мы якоже || имуще власть и господство
святаго и верховнаго апостола Петра дати опитемъ, но якоже ты самъ
на ся возложилъ еси клятву имѣя на себѣ сплетену, и со злыми
совѣтници своими вѣсть бо любви Христова, мы сами, входяще въ церковь
15 Господню, відаще воображение и писание чудесъ Господа Ісуса и святыхъ
Матере Его, держашу на колѣне Господа и Бога нашего, и аггелы
об. предсто||яща окрестъ и вопиюще трисвятую пѣснь, не кромѣ убо сми-
ренія входимъ, и кто убо не смирится и не плачетъ, якоже и кре-
щение Его віда и ерѣя окрестъ стояща, и тайную вечерю, слепымъ
20 прозрѣніе, и Лазарево воскресение, и расслабленаго исцеление, и воз-
лежание на травѣ, и дванадесять коша избытки, и на Фаворстей горѣ
л. 94. преображеніе, и ра||спіятие Господне, и святое его погребеніе, и тридневное
и живодателное его изъ мертвыхъ воскресение, и на небеса возшествіе,
исхожденіе Святаго Духа. Кто видя образъ Авраамовъ и ножъ лежащя
25 на выи дѣтище его, не помянется и не плачется, а потомъ страсть
Господню в память и плотская вся совершена суть. Ты же вся раз-
об. рушилъ еси: церковь Божию || якоже святы отцы одѣяша и украсиша
и не убояся суда Божия, окаянне! Сию епистолию святыи Григорій
Двоесловецъ папа Римскій посылаетъ отъ Рима на иконоборецъ, егоже
30 послание святая церковь прия, его священное писание и въ первую
недѣлю святаго поста въ соборе церковномъ чести указаша святини отцы.
л. 95. Зри же и о Константінѣ || первомъ христіянскомъ ²⁾ царѣ ³⁾, преславномъ
и равноапостолномъ, како Божия отческа я премудрость Сынъ Слово его

¹⁾ На полѣ киноварью: *Григоріе отвеща.* ²⁾ Въ ркп. *христіянскомъ.*
³⁾ Послѣ *царь* слово *его* зачеркнуто киноварью.

крестомъ суностаты его побѣди, и преестественное чудо сотворися, вегда крещуся ему, тогда недугъ изменіся. Сотвори молитву Вседержителю и Всевидцу Богу помощи ему на Максентія сына Геркулиева, иже сотвори брань велику на христіяны || и в полудни показалъ ему об. на небеси святой и животворящій крестъ и всѣмъ сущимъ, иже с нимъ 5 быша во ополченіи его, сия паче солнца яко не имуща скрыти земнымъ полуденнымъ сияніемъ крестное святое сияніе како самому великому светилу покрыватися святою свѣтлостію крестною еще же и гласу свыше такову пришедшу: «симъ, Константине, побѣдиши враги». Онъ л. 96. же повелѣ святое подобіе честнаго креста сотворити, изыде на противныхъ, на Максентія врага христіанскаго, и повелѣ святое знамение крестное предъ полкомъ носить. И поможе ему Господь Богъ, и побѣди Максентія мучителя собраными его многочисленными воины и прия преславный Римъ. Потомъ же по неколицехъ лѣтахъ, || царь об. великій Константінъ, шедше с вой, облегда градъ Византію ¹⁾. Подъ 15 тѣмъ убо градомъ во брани приступни падоша константиновыхъ въ первыхъ двѣ тысящи, и паки три тысящи. Царь убо великій Константинъ ²⁾ зело печаленъ бысть, иде на молитву вечернюю, и слыша гласъ глаголющъ: «призови Мя въ день печали своея || и помогу ти, и прославиши Мя» ³⁾. Он же, услышавши гласъ таковой, возрѣ на небо и 20 видѣ крестъ звѣздами устроенъ сияя, и бѣ написано надъ нимъ: симъ знаменіемъ противляйся врагомъ твоимъ. Онъ же повелѣ сотворити копие свое крестообразно, и повелѣ предъ полкомъ носить, и взя Византію силою честнаго и животворящаго креста. || И паки сотвори ему поновление и разширеніе велье зело, и сотвори его паче перваго красотою и 25 добротою, и царствова въ немъ, и прозва его Константино Поля, Новый Римъ. Се многое писаніе церковное ⁴⁾ воспоминахъ вамъ, враги Божія, придѣте къ пастырю Христу, единомудръствуйте и научитесь отъ Павла божественнаго небопарнаго орла, предълагающе писаніе: «слово крестное л. 98. погибающимъ юродство есть, а спасаемымъ намъ сила Божія есть» ⁵⁾. 30 И паки: «не буду хвалитися, токмо о крестѣ Господне» ⁶⁾.

¹⁾ Далѣе двѣ строки выскоблены. ²⁾ Въ ркп. *Констинъ*. ³⁾ Псал. XLIX, 15. ⁴⁾ Послѣ *церковное* зачеркнуто *его*. ⁵⁾ I Коринѣ. I, 18. ⁶⁾ Галат. VI, 14: мнѣ же да не будетъ хвалитися, токмо о крестѣ Господа нашего Іисуса Христа.

Ко всякому православному христианину и къ бого-
любивому и благовѣрному читателю указанія отъ
святаго писанія и отъ церковныхъ уставъ о крестѣ
об. и о поклоненіи, || о почести иконной. Отъ пророчества
5 Езикѣилева истолковано.

- «И слава Бога Израилева взыде отъ херувима сущаго въ немъ въ
непокоренномъ дому: и призва мужа оболчена в ризу жреческу, иже
имяше на чреслѣхъ своихъ поясъ отъ самфира. И рече Господь къ
нему: «Пройди посреди града Іерусалима, да иже знамя на лица ихъ
л. 99. мужей воздыхающихъ иже || болѣзнуютъ и стениють о безаконіихъ, бы-
вающихъ среди ихъ». И симъ рече: «Слышаши ми: идѣте во градъ во
слѣдъ его, і иссѣцйте и не пощадите очима вашима и не помилюйте
ни старца ¹⁾, ни юноши, ни девицы, ни младенца, ни жены избійте
до истребленія; ко всѣмъ же, на нихъ есть знаменіе, не прикасай-
15 теся» ²⁾).
- об. Толкованіе. Благо есть поучати и наказывати || и совѣтовати
на благое согрѣшающихъ, егда послушаютъ; егда же сопротивная тво-
рять, нужда есть плакаться о нихъ. И сии бо мужие глаголемии ³⁾
пророкомъ симъ Езикѣилемъ благочестиви бѣяху, плавахуся, возды-
20 хающе о безаконіи людей. Сего ради и знаменіи дадеся имъ отъ Все-
л. 100. держителя Бога, да ся не приобщать казнямъ. Симъ убо та||ко прообра-
зовася знаменіе животворящаго креста, а иже боговидцемъ Моисѣемъ
коликю прообразовася, отъ еже во Египте враги Изральтяномъ кровию
овчею ⁴⁾ назнаменована, разделивъ тѣхъ отъ Египтянъ: тѣхъ убо невре-
25 димыхъ соблюде, онѣхъ же казни. И Чермное море жезломъ назнамено-
об. вавъ, раздели сюду и сюду, немокренно и безбѣдно || проведе, и Фараона

¹⁾ Сверху приписано *рца*. ²⁾ Іезек. IX, 3—6. И слава Бога Израилева взыде отъ херувимовъ сущая на нихъ въ непокровенны дому: и призва мужа оболчена въ подирь, иже имѣяше на чреслѣхъ своихъ поясъ. И рече Господь къ нему: пройди средѣ града Іерусалима и даждь знаменія на лица мужей стениющихъ и болѣзнующихъ о всѣхъ безаконіихъ бывающихъ средѣ ихъ. И симъ рече, слышащу мнѣ: идите во градъ вслѣдъ его, иссѣцйте и не пощадите очима вашима и не помилюйте: старца и юношу и дѣву и младенцы и жены избійте въ потребленіе: а ко всѣмъ, на нихъ же есть знаменіе, не прикасайтесь.
³⁾ Въ рки. переправлено изъ *лаголителей*; зачеркнуто *ите*. ⁴⁾ Въ рки. *отвчею*.

Со всімъ воинствомъ во глубинѣ потоци, и многая и великая чудеса содѣла. И аще жезлъ оный образъ токмо и сѣнь креста назнаменована тажовымъ и толикимъ чудесемъ бысть содѣтель, что же ли не имать сотворити самый той и животворящій крестъ, иже нами поклоняемъ и почитаемъ? Идѣже || бо аще вообразится крестъ, отъ каковы вещи тамо л. 101. приходять благодать и освящение пригвоздѣшагося на крестѣ Христа Бога нашего. Сие намъ дадеся знамение, еже вообразити на чалѣ и на сердца и на прочихъ удесехъ. Симъ знаменіемъ прогонится супостатъ нашъ злоначальный врагъ дьяволъ. Сия печать намъ дана бысть, да не прикоснется насъ || губитель, видя, якоже самъ Господь глаголетъ пророкомъ Иезекѣилемъ: «не пощадите предъ очима вашима и не помилуйте старца, и юноши ¹⁾, и девы, и младенца, и жены, уметрвите на погубленіе, а къ носящимъ на челехъ знаменія, не прикасайтесь» ²⁾. Сяче же и Давыдъ, гадателствуя, рече: «далъ еси боящи||мся тебѣ зна- л. 102. меніе, еже убѣжати отъ лица луку» ³⁾, сирѣчь отъ стрѣлъ вражнихъ. 15 И наки: «знаменася на насъ свѣтъ лица твоего, Господи» ⁴⁾ ибо знаменіе на челѣ бываетъ, якоже Иезекѣиль глаголетъ, симъ знаменіемъ познаваемся вѣрнии и отъ невѣрныхъ отступлемъ. Сие щить и оружие всѣхъ православныхъ христіанъ, якоже Израильтяне знаменіемъ нѣковимъ || во Египтѣ разлучахуся отъ Египтянъ, еже на празехъ кровию, об- сихъ убо невредимыхъ соблюде, овѣхъ же казни.

Іс толкованій отъ благовѣстія святаго Марка. «Аще что смертно испиють ничтоже ихъ вредить». ⁵⁾ Сицева многа, иже во исторіяхъ обрѣтаемъ, яко многу отраву пивше, креста знаменіемъ безъ вреда сохранені быша. 25

|| Отъ житія святаго архиепископа Феодора Едей- л. 103. скаго. Повелѣ убо Андраселехъ царь отраву смертную дати мученику Христову Михаилу. Страдалецъ же, примъ чашу, знаменавъ ю крестообразно, и рече: «Вѣрую во единого Бога Отца і Сына и Святаго Духа». И сие рекъ, тихимъ смысломъ испи чашу смертную. Благода- 30 тию же и силою Христовою пребысть невредимъ, || по писанному: «аще об- что и смертно испиють, и ничто же ихъ вредить» ⁶⁾.

¹⁾ Въ рукописи и юноши повторено. ²⁾ Іезек. IX, 5, 6. ³⁾ Псал. LIX, 6; въ псалмѣ: лука. ⁴⁾ Псал. IV, 7. ⁵⁾ Мар. XVI, 18. ⁶⁾ Мар. XVI, 18.

ние како можете рещи идолослуженіе, ибо писание есть скоро и добро,
06. якоже і отецъ нашъ Златоустъ рече: «азъ восколиятельное||писаніе
люблю». И святой Великій Василій отецъ нашъ, похваляя святаыя му-
ченики четьредесяте, глаголетъ: «понеже и словописцы многажды и жи-
5 вописцы назнаменуетъ, овии слово красяще, ови же на дскахъ начерта-
вающе, иже словописецъ написа еуангелие и что написа въ еуангелие
л. 74. все, иже написавъ во плоти смотрение Христово и предасть церкві.||По-
добне и живописецъ сотвори, написавъ на дсцѣ церковное благолѣпие отъ
перваго Адама даже до Христова рождества, и все плотское смотрение Хри-
10 стово, и мучение святаыхъ, и предасть и той церкві». Тѣмже паче
обои едино повѣствованіе написаша и учать насъ. Чего ради книзѣ
06. поклоняетея, а дску оплеваете? Рцы ми, еретиче, кое разнество обоихъ,
яко обои одну повѣсть благовѣствуютъ, и едино убо покланаямъ есть,
а другій оплеваемъ. О бѣды! Кто не посмѣется свцевому суду, кто
15 не возгнушается учительства сего, яко обоимъ одну повѣсть сказуемъ!

О крестномъ знаменіи Сына Божия і Сына Чело-
вѣчаскаго Господа нашего Ісуса Христа, иже имать
л. 75. явитися предъ||пришествіемъ его на облацехъ небес-
ныхъ, и на хулники и враги честнаго и животворя-
щаго креста. 14¹).

Написаша же сие иконоборцы во апологіи своей. Крестъ не по запо-
веди Божии почитаетъ Восточная и Западная церковь и не по святому
уставу, произволеніемъ самовольнымъ, и никто того отъ философей и
06. отъ древнихъ учителей ни отъ ни || санія святаго прияли сій законъ,
25 еже крестъ чтіти. Егда убо случися у кого сыну на коемъ мѣсте
утопшу, или повѣшену быти, или убиенну быти, не проклинають
ли родители его мѣсто то, на коемъ смерть прия сынъ ихъ, яко и ну-
темъ тѣмъ ходити заклинаятся, тако и сосуды тѣ, имже казнися и
л. 76. осудися. Се же убо имиже осудиша || Господа славѣ и ходатая за
30 насъ ко Отцу, како тѣ сосуды имамъ любити, имиже умре избави-
тель нашъ; и како Христовѣ виселице кланяются и всѣ страсти его
чтятъ плети, и гвоздья, и вѣники, и клещи, и молоты, и наковални;
и вся бо сия есть Христова страсть; сии всѣ образи сотворите, а то
06. одну его виселицу, крестъ, Восточная и Западная || церковь почита-
35 етъ, а иныя страсти не брегуть. И лошадь почитайте, убо Христосъ

¹) Срав. Кириллову Книгу гл. XIII, л. 166.

на ослате во Перосалимъ приде и скотское естество освати. Се тѣ вамъ боги, иже иконы почитають и в нихъ надежу свою полагаете. Вотще скоты почитаете и святы нарицаете, идолствуете, и вотще надеша ваша, и вотще вѣра ваша, яко учениемъ скоті суть і скотское і мудрствуютъ.

|| Противу семуреченію здѣже имать свидѣтельство л. 77. отъ божественнаго писанія истинно, яко подобаетъ крестъ Христовъ чтити и поклонятися ему, і вся страсти Христовы славити и возхваляти ¹⁾. Заградите, о еретическое ополчение, своя законопреступныя уста и не глаголите на уставы церковныя неправды. Се вамъ есть разумъ, чесо ради 10 почитають благочестивии крестъ и вся стра|сти. Разумѣй и не беснуйся об. на церковныя вѣчныя уставы. Азъ убо целую страсти Христовы, имже азъ безчестныхъ применихся страстей; лобзаю и крестъ его, имже мой осужденъ бысть грѣхъ, и отъ смертнаго мя осуждения свободы; лобзаю и гвозди оны, имиже клятвы потребилъ запрещенія; цѣлую и извы, имже 15 моего преслушанія уврачевашеся||раны; целую и трость, еюже подписашеся л. 78. мое свободженіе и строптиваго змия уязвишася глава; целую и копие, имже мое рукописание растерзашеся и безсмертія источникъ даровася; целую и губу, напоенную отета, насъ ради и къ пречистымъ прикоснушася устомъ, еюже отрошася скверны моего беззаконія. Тѣмъ же радую||щеся, вси бла- об. гочестивые припадаемъ, любезно поклоняющеся животворящему кресту, имже избавлени быша отъ работы вражия. Вы же, богоборное соборище, како глаголете, иже не по уставу христіяне кресту и иконамъ поклоняются? Древле убо Духъ Святыи усты Ісаия пророка 66 главѣ тако глаголетъ: «приндуть і узрять славу мою и оставлю на нихъ 25 знаменія» ²⁾. || Се же оставленно знаменіе по вознесеніи Христовѣ бо- л. 79. жественнаго креста: тако глаголють святини, ибо на крестъ Христовъ взыде и показа славу свою. «Земля потрясеса, камене распадашеся, и гроби отверзошася, и многихъ телеса святыхъ умершихъ восташа со душами», а не привидѣніемъ, «и внидоша во святыи градъ Перосалимъ, 30 по воскресеніи Господне явишася многимъ» ³⁾. И на тотъ крестъ || воз- об. шедъ такую славою, яко всему свѣту свѣтлую славу свою показа, оставилъ его въ знаменіе церкви своей даже до вѣка. И тѣмъ разлучаемся между невѣрными, якоже велегласный Ісаия свидѣтельствуеть,

¹⁾ 15 написаное на полѣ зачеркнуто. ²⁾ Ісаи LXVI, 18, 19. ³⁾ Мате. XXVII, 51—53.

- глаголя въ 59-мъ зачалъ: «слава Ливанова х тебѣ да придетъ съ кипарисомъ и пѣвгомъ и кѣдромъ вкупѣ прославити мѣсто святое мое» ¹⁾),
- л. 80. || еже есть церковь свою крестомъ, сюже кровию своею искупи. Отъ тѣхъ
бо трехъ древъ яко же и богословъцы свидѣтельствуютъ, о томъ же и
5 во псалмопѣнии свидѣлствуетъ великій Давидъ въ 5 псалмѣ, яко
«оружиемъ благоволение венчалъ есть насъ» ²⁾). И то древо честнаго
креста благословенно, а то древо, иже быша сотворена честь лживымъ
об. поганскимъ богомъ, и то || есть исперва и нынѣ проклято. О крестномъ
бо древѣ премудрый Соломонъ в Премудростехъ въ 14 главѣ написа:
10 «благословитца древо, имъже бываетъ правда» ³⁾). Тако же и про древо
глаголетъ, въ немъже создани быша языческия боги: «древо же, иже
въ Бога мѣсто сотворенно и проименованно, проклято есть и съ тѣми,
л. 81. емуже и творцы быша» ⁴⁾). Зрите убо, || иконоборцы, иже Духъ Свя-
тый разнить благое отъ злаго, то есть древо, имъже бываетъ исправ-
15 ление благословится и благословенно есть, якоже воистинну древо крест-
ное благословенно и препрославленно распяшимся на немъ Сыномъ Бо-
жимъ, симъ убо бысть вѣчная правда; древо же, изъ негоже сотво-
об. рено въ почесть лживымъ и неправеднымъ богомъ, || вмѣняющее въ Бога,
проклято есть. А что вы, окаяннии, противитесь церковнымъ божественнымъ
20 закономъ и не едино благословенное древо и проклятое древо за едѣно разу-
меесте ⁵⁾ и хочете мудрѣйшии быти Божіихъ святыхъ вѣчныхъ уставъ и
святыхъ пророческихъ писаній. О бѣда, о злаго совѣту! Враги честнаго
л. 82. креста! Яко не иное древо наречено бысть отъ Святаго || Духа, кромѣ
убо сего благословеннаго древа, на немъже распяся Христосъ, не обре-
25 тесе святое древо. Тако на престолниці апостолстѣи, Святымъ Духомъ
просвѣщаеми, свидѣлствуютъ въ день преславнаго воскресения Гос-
пода Бога і Спаса нашего Ісуса Христа втораго его пришествія явится ⁶⁾
об. знаменіе его на воздухѣ, якоже и Матвѣй свидѣлствуетъ || во еван-
гелии въ 24 главѣ въ сотомъ зачалъ: «явится знаменіе Сына Человѣ-
30 ческаго на небеси, и восплачются вся колѣна земная и узрятъ Сына
Человѣческаго грядуща на облацехъ небесныхъ съ силою и славою мно-
гою» ⁷⁾). Которые убо знаменія явятся? Все бо святы отцы единоуд-
л. 83. ренно свидѣлствуютъ, явится знаменіе || предъ страшнымъ вторымъ

¹⁾ Исая LX, 13. ²⁾ Псал. V, 13. ³⁾ Прем. XIV, 7. ⁴⁾ Тамъ же, XIV, 8: Рукотворенное же проклято есть, и сотворивый е. ⁵⁾ *За едѣно разумее* надъ строкою. ⁶⁾ Въ рки. *явіся* ⁷⁾ Матв. XXIV, 30.

Христовымъ пришествиемъ: честный животворящій крестъ, то есть зна-
мение Сына Человѣческаго, якоже и святой Кирилъ Еросалимскій
крестное знаменіе и Судино пришествіе ясно провозвѣщаетъ, дабы
вси врази видели, имже хотя погубити, симъ провозвѣщено Его при-
шествіе, всѣмъ бо вѣрнымъ на спасеніе и всѣмъ невѣрнымъ и врагомъ 5
на погибель и на осужденіе, || имже имѣяше въ жизни своей чрево бога об.
и слава ихъ въ стыдъ и въ поношеніе вѣчное, якоже пресвѣтлый
Павелъ апостолъ къ Филипѣемъ въ третьей главѣ въ двѣсти четыре-
десять пятюмъ зачалъ явѣ писать: «мнози бо ходя ¹⁾, ихъже множе-
ство ²⁾ глаголахъ вамъ, нынѣ же и плача глаголю, враги креста Хри- 10
стова: имже кончина погибели, имже богъ чрево и слава въ стыдъ
имъ ³⁾, имже || земная мудрствующе ⁴⁾, и глаголють противно на насъ, л. 8 4
яко апостолъ глаголетъ. Тако уворяютъ насъ симъ словесемъ еретицы ⁵⁾: имже
кто поклоняся кресту серебряному и деревяному, сихъ слава въ стыдъ.
Нини же глаголють: не о томъ крестѣ писа апостолъ, о которомъ ре- 15
кутъ, но о терпѣни, имже хвалятся. Тако же и Христось сказа
ученикомъ своимъ крестъ терпѣнія носити, имже || есть всякия печали об.
терпѣти, и послѣдовати симъ, и терпѣніе стяжати Христова ради имени.
Се убо да разумѣють ⁶⁾, яко ради и видимаго знаменія честнаго креста
суть убо онѣ врази креста Христова, и сего ради имъ Богъ чрево, и слава 20
на посрамленіе вѣчное, ибо явѣ, яко похоти ради чрева своего церкви
Христовы поругашеся, и священныя || честныя благолѣпіе изнесше, сво- л. 8 5
его ради обогащенія кресты і иконы разрушивши. На то священное
богатство и брачномъ и питиемъ усладишася, чреву своему угодное
творятъ; сия есть слава на срамоту, имже церковь Христову украше- 25
ную благолѣпиемъ, сие священное богатство разграбиша и со Христомъ
брань сотво||ряша. Сие сластолюбцы, а не боголюбцы, любятъ земная об.
мудрствовать. Яко тако убо глаголетъ пророкъ Духомъ Святымъ въ
25-мъ псалмѣ: «Господи, возлюбихъ благолѣпіе дому Твоего» ⁷⁾. Се уже
красота церковная исполнився пророкъ Святаго Духа; днесъ убо ерети- 30
цы и похвалное пророкомъ богатство церковное разграбиша и кресты со

¹⁾ Въ текстъ: ходять. ²⁾ Въ текстъ: многожды. ³⁾ Въ текстъ: въ
студѣ ихъ. ⁴⁾ Филипее. III, 18, 19. ⁵⁾ На полѣ киноварью; *ерети-
ческое рѣченіе*. ⁶⁾ На полѣ киноварью; *Благовѣрныхъ отвѣтъ*. ⁷⁾ Псал.
XXV, 8.

- л. 86. святыхъ церквей || посломаша и подобно Татарскимъ мезгитемъ храмы своя сотвориша, иже въ честь и въ красоту церкви Божия себе на потребу обадроша, и глагола себе ¹⁾: «блага мы то сотворили; уже никто вельститца в церкви златомъ и серебромъ, но точию молитву дѣять».
5. Разумѣйте же, о еретическое ополчение ²⁾, услышите пророка Данила ||
- об. въ пятой главѣ ³⁾ глаголюща: Внегда Валтасаръ царь повелѣ принести предъ себя сосуды храма Божия, иже отецъ его принесъ Навходносоръ, внегда преда Богъ Иеросалимъ, и почитая і гозбу творя богу своему чреву, изыде переть руки чловѣчи противу лампады, писаша его
- л. 87. извержение. И оцепенѣ отъ страха колѣни его, и явно бысть || всѣмъ, яко сосудъ ради церковныхъ быща ему сие. Такожде і въ Иисуѣ Наввине свидѣтельствуеть въ шестоі ⁴⁾ главѣ. Егда прикоснуса Ахаръ злату, двѣсте гривенъ ⁵⁾ взя и сосудъ запрещенный, егоже по заповеди Божіи сожгоша. Ты же, противниче, коея ради вины Богу не бесѣдова, об. и коея ради вины соженъ бысть Ахѣоръ ⁶⁾ для зла||та? Тако бо ты тебѣ нѣсть потребно, обдирая иконы и грабя Божию церковь. Къ тому уже разумѣй и въ новомъ законѣ, когда царь Улянь, отступивши христіянскіе вѣры и прилепися поганству языческому, церкви святая пограби і поруга, въ третьемъ лѣте державы его, zelo злымъ и страш-
- л. 88. нымъ гвѣвомъ || Божіимъ пораженъ бысть, свою окаянную душу изверже скотскі. Такожде и мнози иконоборцы многими бѣдами яве иконъ ради святыхъ погубоша и силою честнаго креста «изчезоша», по пророку, «и погубоша за безаконія своя» ⁷⁾; о томъ святая церковь мудрствуеть и святыми уставы свидѣтельствуеть. Или не сотворитъ вамъ
- об. Богъ мщеніе || егда придетъ во славу своей судити в правду и покажетъ свое святое знаменіе, чesътный и животворящій крестъ, егоже вы не почитаете днесъ и поругаетея и, грабя с него серебро и злато, и глаголете, яко Господь того не хоцетъ, и пишете въ преданіи своемъ не истинно, зжесловие ко святымъ иконамъ прилагаетъ
- л. 89. на свою || вамъ погубилъ. Се убо крестное знаменіе древле прознамено

¹⁾ На полѣ киноварью: *еретическое реченіе*. ²⁾ *ополченіе* написано дважды и зачеркнуто. На полѣ киноварью: *блосерныхъ отосстгацинѣ*.
³⁾ Дан. V, 1—5. ⁴⁾ Ошибка, рассказъ находится въ седьмой главѣ.
⁵⁾ Въ текстъ: *дидрахмъ* серебра. ⁶⁾ Въ текстъ: *Ахаръ*. ⁷⁾ Псал. LXXII, 19.

ванно быша явственнѣ, якоже Моисей тому свидѣтельствуеть въ 21 главѣ въ четвертыхъ книгахъ, вегда люди жиловскія прегреша предъ Богомъ, и разгнѣвася Господь на люди своя, и посла на нихъ змию уязвляющихъ, о семъ убо вспом[янухъ] въ первомъ словѣ кр... ¹⁾ како погибша за безаконія своя мнози отъ людей. И видѣ || Богъ, и помилова об. Люди своя, и повелѣ Моисѣю сотворити змию мѣданую и положить ея во знаменія на дрѣвѣ во образъ креста. Се же мы о семъ знаменіи вопрошаемъ васъ: или не можно было жидомъ дати Богу инымъ образомъ свое милосердіе, обромѣ оныя змии мѣденныя и безъядны повѣшенной? Се убо всяко милосердіе мощень || Богъ веѣми образы сотворити казнь и л. 90. милосердіе, елико восхотѣ, но дая образъ пророчества, имже хотя избавити всѣхъ насъ отъ мысленнаго змѣя. Се убо змии живыи и ядовитыи насъ уязвляше, сиречь врагъ, и взираше на образъ Вседержителя Христа Бога написана и на рождышью Его и на святыхъ иконы уязвления змѣя избѣгаемъ и телесныхъ болѣзней избавляемъ, || якоже об. азъ сие самъ видѣхъ, и отъ истинныхъ свидѣтелей прия ²⁾. Въ третьей главѣ великій богословъ написа въ девятомъ зачалѣ: «якоже Моисей вознесе змию в пустыню ³⁾ тако подобаетъ возвестися и Сыну Человѣческому» ⁴⁾. Сие убо отъ востокъ солнца и до запада славно есть, сие и разумно всему ⁵⁾ свѣту, на крестъ убо Господь нашъ || яко апо- л. 91. столъ къ Галатомъ свидѣтельствуеть въ 3 главѣ 206 зачалъ: «Христосъ насъ избави ⁶⁾ отъ клятвы законныя» ⁷⁾, якоже и обѣща Исанемъ пророкомъ въ шездесять въ шестоі главѣ: «придуть и узрять славу мою, и оставлю на нихъ знамение» ⁸⁾, иже и остави по святемъ своемъ вознесеніи честнаго креста показавше намъ славу свою, еже изъ мерт- 25 выхъ святое свое воскресеніе. || Тако и еще глаголетъ противницы наши, об. иже не точию намъ противятся но и церкви божии и уставу ея ⁹⁾. Глаголють бо еретицы, иконоборствующи, ругаяся кресту і иконамъ, такжеже же и Леонтъ царь иконоборецъ в Римъ ко святѣйшему Григорию папе нареченному Двоесловцу съ иконохулнымъ соборомъ 30

¹⁾ Отъ словъ: *о семъ* до *кро* выноска на полъ; конецъ слова отрѣзанъ при переплетѣ. ²⁾ Послѣ *прия* зачеркнуто: *яко и Господь нашъ Исусъ Христосъ глагола*. ³⁾ Въ текстѣ: въ пустыни. ⁴⁾ Іоан. III, 14. ⁵⁾ Послѣ *всему* написано и зачеркнуто *всему*. ⁶⁾ Въ текстѣ: ны искупилъ есть ⁷⁾ Гал. III, 13. ⁸⁾ Исая LXVI, 18, 19. ⁹⁾ На полъ киноварью: *изъ посланія Григорія (безъ титлы) Двоесловца*.

крестомъ супостаты его побѣди, и преестественное чудо сотворися, вегда крещуся ему, тогда недугъ изменися. Сотвори молитву Вседержителю и Всевидцу Богу помощи ему на Максентія сына Геркулиева, иже сотвори брань велику на християны || и в полудни показалъ ему об. на небеси святой и животворящей крестъ и всѣмъ сущимъ, иже с нимъ 5 быша во ополченіи его, сия паче солнца яко не имуще скрыти земнымъ полуденнымъ сияниемъ крестное святое сияніе како самому великому светилу покрыватися святою свѣтлостію крестною еще же и гласу свыше такову пришедшу: «симъ, Константине, побѣдиши враги». Онъ л. 96. же повелѣ святое подобіе честнаго креста сотворити, изыде на противныхъ, на Максентія врага християнскаго, и повелѣ святое знамение крестное предъ полкомъ носить. И поможе ему Господь Богъ, и побѣди Максентія мучителя собранными его многочисленными воины и прия преславный Римъ. Потомъ же по неколицехъ лѣтехъ, || царь об. великій Константинъ, шедше с вой, облегъ градъ Византию ¹⁾. Подъ 15 тѣмъ убо градомъ во брани приступни падоша константиновыхъ въ первыхъ двѣ тысеци, и паки три тысеци. Царь убо великій Константинъ ²⁾ zelo печаленъ бысть, иде на молитву вечернюю, и слыша гласъ глаголющъ: «призови Мя въ день печалі своея || и помогу ти, и про- л. 97. славиши Мя» ³⁾. Он же, услышавши гласъ таковой, возрѣ на небо и 20 видѣ крестъ звѣздами устроенъ сияя, и бѣ написано надъ нимъ: симъ знаменемъ противляйся врагомъ твоимъ. Онъ же повелѣ сотворити копие свое крестообразно, и повелѣ предъ полкомъ носить, и взя Византию сядою честнаго и животворящаго креста. || И паки сотвори ему поно- об. вление и разширеніе велне zelo, и сотвори его паче перваго красотою и 25 добротою, и царствова въ немъ, и прозва его Константино Поля, Новый Римъ. Се многое писание церковное ⁴⁾ воспоминахъ вамъ, враги Божія, прийдѣте къ пастырю Христу, единомудръствуйте и научитесь отъ Павла божественнаго небопарнаго орла, пред||лагающе писание: «слово крестное л. 98. погибающимъ юродство есть, а спасаемымъ намъ сила Божия есть» ⁵⁾. 30 И паки: «не буду хвалитися, токмо о крестѣ Господне» ⁶⁾.

¹⁾ Далѣе двѣ строки выскоблены. ²⁾ Въ ркп. *Констинъ*. ³⁾ Псал. XLIX, 15. ⁴⁾ Послѣ *церковное* зачеркнуто его. ⁵⁾ I Коринѣ. I, 18. ⁶⁾ Галат. VI, 14: мнѣ же да не будетъ хвалитися, токмо о крестѣ Господа нашего Иисуса Христа.

Ко всякому православному христианину и къ бого-
любивому и благоверному читателю указания отъ
святаго писанія и отъ церковныхъ уставъ о крестѣ
об. и о поклоненіи, || о почести иконной. Отъ пророчества
5 Езекіилева истолковано.

«И слава Бога Израилева взыде отъ херувима суцѣго въ немъ въ
непокоренномъ дому: и призва мужа оболчена в ризу жреческу, иже
имѣше на чреслѣхъ своихъ поясъ отъ самфира. И рече Господь къ
нему: «Пройди посреди града Іерусалима, да иже знамя на лица ихъ
л. 99. мужей воздыхающихъ іже || болѣзнують и стениють о безаконіихъ, бы-
вающихъ среди ихъ». И симъ рече: «Слышащи ми: идѣте во градъ во
слѣдъ его, і исцѣдите и не пощадите очима вашима и не помилуйте
ни старца ¹⁾, ни юноши, ни девицы, ни младенца, ни жены избійте
до истребленія; ко всѣмъ же, на нихъ есть знаменіе, не прикасай-
15 тесь» ²⁾.

об. Толкованіе. Благо есть поучати и наказывати || и совѣтовати
на благое согрѣшающихъ, егда послушаютъ; егда же сопротивная тво-
рять, нужда есть плакаться о нихъ. И сии бо мужие глаголемии ³⁾
пророкомъ симъ Езекіилемъ благочестиви бѣяху, плакахуся, возды-
20 хающе о безаконіи людей. Сего ради и знаменіи дадеся имъ отъ Все-
л. 100. держителя Бога, да си не приобщать казнямъ. Симъ убо та||ко прообра-
зовася знаменіе животворящаго креста, а иже боговидцемъ Моисѣемъ
коликко прообразовася, отъ еже во Египте враги Израильяномъ кровию
овчею ⁴⁾ назнаменована, разделивъ тѣхъ отъ Египтянъ: тѣхъ убо невре-
25 димыхъ соблюде, онѣхъ же казни. И Черное море жезломъ назнамено-
об. вавъ, раздели сюду и сюду, немокренно и безбѣдно || проведе, и Фараона

¹⁾ Сверху приписано рца. ²⁾ Іезек. IX, 3 — 6. И слава Бога Израилева взыде отъ херувимовъ суцѣя на нихъ въ непокоренныи дому: и призва мужа оболчена въ подирь, иже имѣаше на чреслѣхъ своихъ поясъ. И рече Господь къ нему: пройди средѣ града Іерусалима и даждь знаменія на лица мужей стенищихъ и болѣзнующихъ о всѣхъ безаконіихъ бывающихъ средѣ ихъ. И симъ рече, слышащу мѣ: идите во градъ во слѣдъ его, исцѣдите и не пощадите очима вашима и не помилуйте: старца и юношу и дѣву и младенца и жены избійте въ истребленіе; а ко всѣмъ, на нихже есть знаменіе, не прикасайтесь.

³⁾ Въ рки. переизвращено изъ словоименнѣи; затеркнуто мнѣ. ⁴⁾ Въ рки. овецю.

«со всѣмъ воинствомъ во глубинѣ потопа, и многая и великая чюдеса содѣла. И аще жезлъ онъ образъ токмо и сѣнь креста назнаменована таковымъ и толикимъ чудесемъ бысть содѣтель, что же ли не имать сотворити самый той и животворящій крестъ, иже нами поклоняемъ и почитаемъ? Идѣже || бо аще вообразится крестъ, отъ каковы вещи тамо л. 101. приходять благодать и освящение пригвоздѣшагося на крестѣ Христа Бога нашего. Сие намъ дадеся знамение, еже воображати на чалѣ и на сердцы и на прочихъ удесехъ. Симъ знаменемъ прогонится супостатъ нашъ злоначальный врагъ дьяволъ. Сия печать намъ дана бысть, да не прикоснется насъ || губитель, видя, якоже самъ Господь глаголетъ про- об. рокомъ Иезекѣилемъ: «не пощадите предъ очима вашима и не помилуйте старца, и юноши ¹⁾, и девы, и младенца, и жены, умертвите на погубленіе, а к носящимъ на челехъ знаменія, не прикасайтесь» ²⁾. Сяце же и Давыдъ, гадателствуя, рече: «далъ еси болящи || мся тебѣ зна- л. 102. меніе, еже убѣжати отъ лица лука» ³⁾, сирѣчь отъ стрѣлъ вражнихъ. 15 И паки: «знаменася на насъ свѣтъ лица твоего, Господи» ⁴⁾ ибо знаменіе на челѣ бывасть, якоже Иезекѣиль глаголетъ, симъ знаменемъ познаваемся вѣрнии и отъ невѣрныхъ отступлемъ. Сие щить и оружие всѣхъ православныхъ христіанъ, якоже Израильтяне знаменемъ вѣ- коимъ || во Египтѣ разлучахуся отъ Египтянъ, еже на празехъ кровию, об. сихъ убо невредимыхъ соблюде, оныхъ же казни.

Іс толкованій отъ благовѣстія святаго Марка. «Аще что смертно испиють ничтоже ихъ вредить». ⁵⁾ Сицева многа, иже во историяхъ обрѣтаемъ, яко многу отраву пивше, креста знаменемъ безъ вреда сохранені быша. 25

|| Отъ житія святаго архиепископа Феодора Вѣдѣйскаго. Повелѣ убо Андромелехъ царь отраву смертную дати мученику Христову Михайлу. Страдалецъ же, примъ чашу, знаменавъ ю крестообразно, и рече: «Вѣрую во единого Бога Отца і Сына и Святаго Духа». И сие рекъ, тихимъ смысломъ испи чашу смертную. Благода- 30 тию же и силою Христовою пребысть невредимъ, || по писанному: «аще об. что и смертно испиють, и ничто же ихъ вредить» ⁶⁾.

¹⁾ Въ рукописи и *юноши* повторено. ²⁾ Іезек. IX, 5, 6. ³⁾ Псал. LIX, 6; въ псалмѣ: лука. ⁴⁾ Псал. IV, 7. ⁵⁾ Мар. XVI, 18. ⁶⁾ Мар. XVI, 18.

- На иконоборцы ¹⁾ изложено противъ ихъ хульныхъ словесъ на нашъ истинный святой законъ, яко онъ на святыхъ хуленіе имѣють; противу ихъ писанія здѣ имать свидѣтельство отъ божественныхъ правилъ 5 древняго и новаго завета 15 ²⁾).
- л. 104. || Безумне риторичествуютъ еретицы, ругаяся церкви Божіи и преданию ея, яко святыхъ почести не по достойноу бывають, никогда же Богъ мертвыя кости и согнившимся телесамъ поклонитися бездушнымъ плотемъ и почитати ихъ не повелѣ. Здѣ же отъ божественнаго писанія 10 имать свидѣтельство, яко достойно похвалѣ и почести быти избраннымъ об. Божіимъ. || Первое убо достонѣть отъ всего сердца своего и всею крѣпостию своею и всею мыслию своею возлюбѣтъ ³⁾ Бога, сотворшаго вся, потомъ Пречистую Приснодѣву Марию, истинную Богородицу, таже и вся святыхъ, іже в коемждо въстрастѣ и сану угодиша Богу, по Господню 15 словеси: «примляй пророка во имя пророче, мзду пророчю приемлетъ; л. 105. примляй праведника мзду праведничю приемлетъ» ⁴⁾. || Ибо Давыдъ святой пророкъ, Духа Святаго исполнися, глаголетъ о святыхъ чести и почитаніи сице: «хвалите Бога во святыхъ его» ⁵⁾; глаголетъ: «въ память вѣчную будетъ праведникъ» ⁶⁾ «праведнымъ подобаетъ похвала»; ⁷⁾ 20 и паки: «праведницы во вѣки живутъ и отъ Господа мзда имъ и помышление ихъ предъ Вышнимъ». ⁸⁾ И паки глаголетъ: «дивенъ Богъ во святыхъ Своихъ». ⁹⁾ Самъ убо глаголетъ Господь ко святымъ: «освятитесь и святѣ бу||дете, яко Азъ святъ есмь Господь Богъ вашъ». ¹⁰⁾ Тѣми же многими словесы Богъ прославляетъ святыхъ своихъ и по 25 плотнемъ его смотреніи, тако избавитель Христосъ, іже нашего ради спасения на земли явился и со чловѣки поживе, тако о святыхъ своихъ ко Отцу моляся, по чловѣчеству своего плотнаго состава: «славу, л. 106. юже далъ ми еси, Отче, дахъ имъ, да будутъ едино || яко же и Мы едины есмь; ¹¹⁾ явилъ еси Мнѣ, да будутъ совершени во едино и да 30 разумѣетъ миръ іже Ты Мнѣ далъ еси и возлюбилъ еси ихъ яко и Мене ¹²⁾. Отче, іже далъ еси Мнѣ, хочу, да гдѣ есмь Азъ, и ти будуть со Мною, да видять славу Мою» ¹³⁾. Се зрѣте, богопротивнии,

¹⁾ Въ рукописи *икоборцы*. ²⁾ Срав. Кириллову Книгу гл. XXI, л. 208.
³⁾ Въ подлинникѣ: *возлюбѣтъ*. ⁴⁾ Матѣ. X, 41. ⁵⁾ Псал. CL, 1. ⁶⁾ Псал. CXI, 6. ⁷⁾ Псал. XXXII, 1. ⁸⁾ Премудр. Сол. V, 15. ⁹⁾ Псал. LXVII, 36.
¹⁰⁾ Левитъ XI, 44. ¹¹⁾ Іоан. XVII, 22. ¹²⁾ Іоан. XVII, 23. ¹³⁾ Іоан. XVII, 24.

како и колико представихъ вамъ отъ слова Божия и ото уставъ цер-
ковныхъ: || не точию научи насъ Господь святыхъ почитати и славити, об.
но хто дастъ и милостыню во имя ученика Божия, не погубить мзды
своея. Такожде рече Избавитель мой: «аще хто напоитъ единого отъ ма-
лыхъ сихъ токѣмо во имя ученика моего, аминь глаголю вамъ, яко не 5
погубить мзды своея» ¹⁾. Яко самъ Господь Богъ избранныхъ своихъ
почитати повелѣ, || того ради истинная Его святая церковь изначала и л. 107.
до днесь, яко въ древнемъ преданіи перваго закону, тако и въ новой
благодати, чтити угодниковъ вѣчными уставы повелѣнно есть славою,
ея же имъ предлежитъ, а не такою хвалою и честію, яко предлежитъ 10
божественному величеству и существу Содѣтелю, яко блядословяще
глаголють || еретицы, християне святыхъ почитаютъ яко Бога. Зрите же, об.
сквернавшіи еретицы, яко не истинно глаголеши, оболгуеши православ-
ныхъ. Мы убо Господа яко Владыку и Творца своего почитая, Его по
естеству величести, святыхъ же Его, яже угодившихъ того власти 15
похваляютъ. Древле реченно бысть Ісусомъ Сираховымъ, преизящнымъ
учителемъ, въ 44 || главѣ тако: «хвалимъ мужей славныхъ и отца л. 108.
наша въ бытія. Многу славу сотвори имъ Господь величія своего» ²⁾.
В тойже исполнь главѣ: «теласа ихъ въ мирѣ, рече, погребенны суть,
а имена ихъ пребываютъ отъ рода въ родъ, мудрость же ихъ исповѣ- 20
дятъ людие, и хвалу ихъ исповѣдаетъ церковь Божия» ³⁾. Тойже бо
Сирахъ, исполненный Духа Святаго, прежде закона || и въ законѣ свя- об.
тыхъ похваляетъ тако: «Енохъ угоди Господеви, и дастъ образъ покаяннѣ
родомъ, ⁴⁾ Авраамъ, великій отецъ множеству языкъ, и не обретесе подо-
бенъ ему в славѣ, иже соблюде законъ Вышняго ⁵⁾. О Исаце же положи 25
Богъ тако, иже Авраама ради отца его благословеніе всемъ челоуѣкомъ
завѣща и преста на главѣ Ияковли, и по||зна его во благословеніи л. 109.
своемъ» ⁶⁾. И паки того же Сираха глава 45 похвала святымъ: «возлюбленый
Богомъ и челоуѣки Моисѣй, емуже память въ благословеніихъ. Упо-
добилъ бо его есть славѣ святыхъ» ⁷⁾. Такожде и въ главѣ 46 свидѣ- 30

¹⁾ Матѣ. X, 42. ²⁾ Сирахъ XLIV, 1, 2: Восхвалимъ убо мужы славны и отцы наша въ бытіи. Многу славу созда Господь въ нихъ величіемъ своимъ отъ вѣка. ³⁾ Тамъ же, 13, 14: Тѣлеса ихъ въ мирѣ погребена быша, а имена ихъ живутъ въ роды. Премудрость ихъ повѣдаютъ людие и похвалу ихъ исповѣсть церковь. ⁴⁾ Тамъ же, 15. ⁵⁾ Тамъ же, 19, 20. ⁶⁾ Тамъ же, 24—26. ⁷⁾ Тамъ же, 1, 2.

телствуеъ о святыхъ чести, похваляетъ Исуса Наввина и Фалека; тако
об. же і въ 40 главѣ похваля || Давыда царя, яко отъ юности и до конца
угоди Богу; таже 48 главѣ похваляетъ сына его Соломона, потомъ же
великаго пророка Илью и Елисѣя и царя Езекѣя; въ 49 главѣ похва-
5 ляетъ Иосеѣя царя, потомъ же и Еремѣю освященнаго и Езигѣю і 12
л. 110. пророкъ: «двоюнадесять, рече, пророкъ кости да про||двѣтутъ отъ мѣсть
своихъ» ¹⁾), и паки похваляетъ Зоровавеля тако: «како возвеличу Зоро-
вавеля и сей яко печать на десной рукѣ» ²⁾). Исуса Седекова ту же
10 вождь братии утверждение людемъ, и кости его посещени быша» ³⁾), та-
об. кожде же много похва || лныя, премудре, святымъ славословесныя венца
сплетше. Вы же глаголете противу церкви и уставу древнему и но-
вому, ижи содержитъ искони Божия церковь благодатию вѣчную. Глаго-
летъ убо неблагодарни въ своихъ еписистолияхъ и во своихъ басносло-
15 весныхъ преданіяхъ, яко учителному святыхъ словеси никоему же
л. 111. вѣрити и писанию, егоже имѣеть церковь во || спасение благовѣрнымъ,
вѣрите же еуангелию и апостолескимъ еписистолиямъ таже и древле дан-
ному уставу, библѣе, иже мы не отрицаемъ ни отрѣваемъ, но право-
разумѣваемъ по истинному Спасову словеси, «яко не придохъ древ-
20 нихъ раззорити, но исполнити» ⁴⁾). Ибо елико миротворецъ освяті, вы
об. и хотите оскверниті? Богъ оправда, хто осуждаетъ? Не налагайте || ерма
ушетлѣнаго на свои выи и не глаголите на церковныя законы не-
правды, «яко Богъ всѣмъ судия есть, сего смиряетъ, а сего возноситъ;
яко чаша въ рудѣ вина неразтворенна исполнь растворенія» ⁵⁾), си-
25 рѣчь дарование и воздаяніе за благоразсуженіе. Слыши, о еретиче, и
л. 112. навькни отъ древняго преданія, яко телеса святыхъ, глаголете, вѣсть
во || спасение и въ заступленіе и во отогнание болѣзнемъ нашимъ. Азъ
ти то покажу, о соборе невѣрный и развращенный! Глаголете, «яко библіе
Древле преданой божественному ея писанию вѣрите, но и мы ея по-
30 истиннѣ согласуемъ, по преданному церковному уставу». Се ти тамо
об. покажемъ, яко библія свидѣтельствуеъ, еже не токмо || телеса святыхъ
во спасение намъ, но во исцеленіе недугомъ нашимъ, но и на разру-
шеніе и на прогнание всякия язвы: не токмо телеса ихъ, но и кости
персть, много бо чудесъ показа. Глаголетъ богомудрый Сирахъ въ 48

¹⁾ Сирахъ LIX, 12. ²⁾ Тамъ же, 14. ³⁾ Тамъ же, 17. ⁴⁾ Матѣ. V, 12.
⁵⁾ Псал. LXXIV, 8, 9.

главъ тако о Елисеѣвыхъ костехъ, яко и мертвыя ихъ славить и благодатию Божию, данною ему, удиви мно || гихъ, яко и въ животѣ сотвори л. 113. чюдеса и по смерти его чюдна дѣла его ¹⁾). Яко и въ Царствахъ четвертыхъ въ третьей на десять главъ свидѣтельствуеть тако: «во дни же тѣ отъ Амава вънезапу придоша въ жидовскую землю наставшу лѣту тому, 5 и бысть имъ погребаяще близъ костей великаго пророка Елисея тѣло чловѣка мертва, и бысть, || егда костемъ Елисеевымъ прикоснуса мертвое и бездушное тѣло и оживе и послѣдствуени имъ иже бѣ хъ погребанію привезоша» ²⁾). Сие, окаянне, что сие мниши, ужели умудрился еси ветхимъ или новымъ завѣтомъ? Се ти обоє предложихъ, не 10 мудрѣствуй о себе и не возноися на церковныя вѣчныя уставы! Како сие кости, || мниши, и в истинну ли сия разумѣши? Аще симъ не л. 114. уцеломудришися писаниемъ, то хто ты можеть уцеломудрити: древняя не отпадаеша ереси, не унывай, но отбѣгни своєа ереси, и прибѣгни къ Богу, сотворшему вся; силенъ есть воставити ти и на спасенный путь ноги твоя направити, да ко истинному пристанищу пристанеши, || и да не потонитъ ты буря волнения козней еретическихъ. об.

О честе святыхъ ото апостолскихъ ученій, и отъ правилъ, и отъ епистоліи святыхъ, яко подобаеть честь воздаяти святымъ и славити страданія и житія 20 ихъ ²⁾).

Павелъ великій божественный Христовъ апостоль, высокословесный мужъ, велегласная божестве труба, Духа Святаго жи || лице, ко Евреомъ въ 11 главъ написа о почести святыхъ тако: «върою Моисѣй великъ бывъ ³⁾); и что еще глаголю, не достанеть бо глаголами новѣстующи лѣту о Гедеонѣ Варацѣ же и о Сапсонѣ и Буфаи о Давыде же и Самуиле и о другихъ пророцехъ, иже върою побѣдаша царствя, содѣяша правду, получиша обѣтованія, заградиша уста львомъ ⁴⁾ || угасиша силу ⁵⁾ огненну, избыша отъ острєа меча» ⁶⁾). об.

¹⁾ Сирахъ XLVIII, 15: И въ житіи своемъ сотвори чюдеса и во умертвіи дивна дѣла его. ²⁾ Срав. Кириллову Книгу, л. 210 об. ³⁾ IV Царст. XIII, 20, 21: Воини же Моавли придоша въ землю наставающую лѣту тому. И бысть имъ погребавшимъ мужа, и се, видѣша воинновъ, и повергоша мужа во гробъ Елисеевъ; (и впаде тѣло чловѣка мертва) и прикоснуса костемъ Елисеевымъ, и оживе, и воста на нога своя. ⁴⁾ Евр. XI, 24. ⁵⁾ На полѣ: *Даніилъ пророкъ*. ⁶⁾ На полѣ: *триє отроки въ Вавілоне*.
⁷⁾ Евр. XI, 32, 34.

- л. 86. святыхъ церквей || посломаша и подобно Татарскимъ мезгитемъ храмы своя сотвориша, иже въ честь и въ красоту церкви Божии себе на потребу обадроша, и глагола себе ¹⁾: «блага мы то сотворили; уже никто вельститца в церкви златомъ и серебромъ, но точию молитву дѣеть».
3. Разумѣйте же, о еретическое ополчение ²⁾, услышите пророка Давида || об. въ пятой главѣ ³⁾ глаголюща: Внегда Валтасаръ царь повелѣ принести предъ себя сосуды храма Божия, иже отецъ его принесъ Навходносоръ, внегда преда Богъ Иеросалимъ, и почитая і гозбу творя богу своему чреву, изыде персть руки человекчи противу лампады, писаша его
- л. 87. извержение. И оцепенѣ отъ страха колѣни его, и явно бысть || всѣмъ, яко сосудъ ради церковныхъ быща ему сие. Также і в Ісусѣ Наввине свидѣтельствуеть въ шестой ⁴⁾ главѣ. Егда прикоснуса Ахаръ злату, двѣста гривенъ ⁵⁾ взя и сосудъ запрещенный, егоже по заповѣди Божии сожгоша. Ты же, противниче, коея ради вины Богу не бесѣдова, об. и коея ради вины соженъ бысть Ахѣоръ ⁶⁾ для зла||та? Тако бо тои тебѣ нѣсть потребно, обдирал иконы и грабя Божию церковь. Къ тому уже разумѣи и въ новомъ законѣ, когда царь Ульянъ, отступивши христіанскіе вѣры и прилепися поганству языческому, церкви святыхъ пограби і поруга, въ третьемъ лѣте державы его, zelo злымъ и страшнымъ гнѣвомъ || Божіимъ пораженъ бысть, свою окаянную душу изверже скотскі. Также и мнози иконоборцы многими бѣдами яве иконъ ради святыхъ погибоша и силою честнаго креста «изщезоша», по пророку, «и погибоша за безаконія своя» ⁷⁾; о томъ святая церковь мудрствуеть и святыми уставы свидѣтельствуеть. Или не сотворитъ вамъ об. Богъ мщеніе || егда прійдетъ во славу своей судити в правду и покажетъ свое святое знаменіе, чesътный и животворящій крестъ, егоже вы не почитаете днесь и поругаетеся и, грабя с него серебро и злато, и глаголете, яко Господь того не хочетъ, и пишете въ преданиі своемъ не истинно, злєсловіе ко святымъ иконамъ прилагаете
- л. 89. на свою || вамъ погибиль. Се убо крестное знаменіе древле прознамено-

¹⁾ На полѣ киноварью: *еретическое реченіе*. ²⁾ *ополченіе* написано дважды и зачеркнуто. На полѣ киноварью: *блосерныхъ отсеггцаніе*.
³⁾ Дан. V, 1—5. ⁴⁾ Ошибка, рассказъ находится въ седьмой главѣ.
⁵⁾ Въ текстѣ: дидрахмъ серебра. ⁶⁾ Въ текстѣ: Ахаръ. ⁷⁾ Псал. LXXXII, 19.

ванно быша явственнѣ, якоже Моисей тому свидѣтельствуе въ 21 главѣ въ четвертыхъ книгахъ, внигда люди жидовскія прегрешѣша предъ Богомъ, и разгнѣвася Господь на люди своя, и посла на нихъ змя уязвляющихъ, о семъ убо вспом[янухъ] въ первомъ словѣ кр... ¹⁾ како погибша за безаконія своя мнози отъ людей. И видѣ || Богъ, и помилова об. люди своя, и повелѣ Моисѣю сотворити змию мѣдяную и положить ея во знаменія на дрѣвѣ во образъ креста. Се же мы о семъ знаменіи вопрошаемъ васъ: или не можно было жидомъ дати Богу инымъ образомъ свое милосердіе, окромѣ оныя змии мѣденныя и безъядны повѣшенной? Се убо всяко милосердіе мощень || Богъ всеми образы сотворити казнь и л. 90. милосердіе, елико восхотѣ, но дая образъ пророчества, имже хотя избавити всѣхъ насъ отъ мысленнаго змя. Се убо змии живыи и ядовитыи насъ уязвляше, сиречь врагъ, и взираше на образъ Вседержителя Христа Бога написана и на рождьшью Его и на святыхъ иконы уязвленія змѣва избѣгаемъ и телесныхъ болѣзней избавляемъ, || якоже об. азъ сие самъ видѣхъ, и отъ истинныхъ свидѣтелей прия ²⁾. Въ третьей главѣ великій богословъ написа въ девятомъ зачале: «якоже Моисей вознесе змию в пустыню ³⁾ тако подобаетъ возвестися и Сыну Человѣческому» ⁴⁾. Сие убо отъ востокъ солнца и до запада славно есть, сие и разумно всему ⁵⁾ свѣту, на крестъ убо Господь нашъ || яко апо- л. 91. столъ въ Галатомъ свидѣтельствуе въ 3 главѣ 206 зачалъ: «Христосъ насъ избави ⁶⁾ отъ клятвы законныя» ⁷⁾, якоже и обѣща Исанемъ пророкомъ въ шездесять въ шестої главѣ: «прїдуть и узрять славу мою, и оставлю на нихъ знамение» ⁸⁾, иже и остави по святемъ своемъ вознесеніи честнаго креста показавше намъ славу свою, еже изъ мерт- 25 выхъ святое свое воскресеніе. || Тако и еще глаголетъ противницы наши, об. иже не точию намъ противятся но и церкви божи и уставу ея ⁹⁾. Глаголють бо еретицы, иконоборствующи, ругаяся кресту і иконамъ, такожде же и Леонтъ царь иконоборецъ в Римъ во святѣйшему Григорию папе нареченному Двоесловцу съ иконохулнымъ соборомъ 30

¹⁾ Отъ словъ: *о семъ* до *крос* выноска на полѣ; конецъ слова отрѣзанъ при переплетѣ. ²⁾ Послѣ *прія* зачеркнуто: *яко и Господь нашъ Исусъ Христосъ глаголя*. ³⁾ Въ текстѣ: въ пустыни. ⁴⁾ Іоан. III, 14. ⁵⁾ Послѣ *всему* написано и зачеркнуто *всему*. ⁶⁾ Въ текстѣ: ны искупилъ есть. ⁷⁾ Гал. III, 13. ⁸⁾ Исая LXVI, 18, 19. ⁹⁾ На полѣ киноварью: *изъ посланія Григорія (безъ титлы) Двоесловца*.

92. написа тако: «яко и Озия царь жидо||вскій по осмисотъ лѣтъ вынесе
змию мѣдяну изъ церкви, и азъ по осмисотъ лѣтъ вынесохъ идолы изъ
церкви» ¹⁾. Право, яко и Озия братъ ти бысть, и умъ тойже имѣяше
якоже и ты, и тогда сущая іерѣя мучаше яко же и ты. Ону убо
5 змию священный Давидъ внесе въ церковь со святымъ ковчегомъ, то
06. что убо бѣ, то не удержаніе ли священное отъ Бога у не || болящихъ
и уедаемыхъ отъ змия исцеляти. Ты же, якоже хвалишися осмиюсотъ
лѣтъ вынесъ то благословеніе изъ церкви и святыню свидѣнія и тмами
святыхъ отецъ и учитель прославивши сие, якоже еси прежде приялъ
10 держати, последи не нужею, но волею своею положилъ еси клятву на
л. 93. главѣ своей. Хотѣхомъ же и мы якоже || имуще власть и господство
святаго и верховнаго апостола Петра дати опитемя, но якоже ты самъ
на ся возложилъ еси клятву имѣя на себѣ сплетену, и со злыми
совѣтниками своими вѣсть бо любы Христова, мы сами, входяще въ церковь
15 Господню, видяще воображеніе и писаніе чудесъ Господа Ісуса и святыя
Матере Его, держашу на колѣне Господа и Бога нашего, и аггеллы
06. предсто||яща окрестъ и вопиюще трисвятую пѣснь, не кромѣ убо сми-
ренія входимъ, и кто убо не смирится и не плачетъ, якоже и кре-
щение Его вида и ерѣя окрестъ стояща, и тайную вечерю, слепымъ
20 прозрѣніе, и Лазарево воскресеніе, и разслабленнаго исцеленіе, и воз-
лежаніе на травѣ, и дванадесять коша избытки, и на Фаворстей горѣ
л. 94. преображеніе, и ра||спіятіе Господне, и святое его погребеніе, и тридневное
и живодателное его изъ мертвыхъ воскресеніе, и на небеса возшествіе,
исхожденіе Святаго Духа. Кто видя образъ Авраамовъ и ножъ лежащій
25 на выи дѣтище его, не помянется и не плачется, а потомъ страсть
Господню в память и плотская вся совершена суть. Ты же вся раз-
06. рушилъ еси: церковь Божию || якоже святы отцы одѣяша и украсиша
и не убоаяся суда Божия, окаявне! Сію епистолию святой Григорій
Двоесловець папа Римскій посылаетъ отъ Рима на иконоборецъ, егоже
30 посланіе святая церковь прия, его священное писаніе и въ первую
недѣлю святаго поста въ соборе церковномъ чести указаша святымъ отцы.
л. 95. Зри же и о Константінѣ || первомъ христіанскомъ ²⁾ царѣ ³⁾, преславномъ
и равноапостолномъ, како Божия отческаго премудросты Сынъ Слово его

¹⁾ На полѣ киноварью: *Григоріе отвеща.* ²⁾ Въ ркп. *христіанскомъ.*
³⁾ Последъ *царь* слово его зачеркнуто киноварью.

крестомъ супостаты его побѣди, и преестественное чюдо сотворися, внигда крещуся ему, тогда недугъ изменися. Сотвори молитву Вседержителю и Всевидцу Богу помощи ему на Максентія сына Геркулиева, иже сотвори брань велику на християны || и в полудни показалъ ему об. на небеси святой и животворящій крестъ и всѣмъ сущимъ, иже с нимъ 5 быша во ополченіи его, сия паче солнца яко не имуще скрыти земнымъ полуденнымъ сияніемъ крестное святое сияніе како самому великому светилу покрыватися святою свѣтлостію крестною еще же и гласу свыше такову пришедшу: «симъ, Константине, побѣдиши враги». Онъ л. 96. же повелѣ святое подобіе честнаго креста сотворити, изыде на противныхъ, на Максентія врага християнскаго, и повелѣ святое знамение крестное предъ полкомъ носити. И поможе ему Господь Богъ, и побѣди Максентія мучителя собранными его многочисленными войны и прия преславный Римъ. Потомъ же по неколицехъ лѣтехъ, || царь об. великій Константинъ, шедше с вой, облегъ градъ Византию ¹⁾. Подъ 15 тѣмъ убо градомъ во брани приступни падоша константиновыхъ въ первыхъ двѣ тысеци, и паки три тысеци. Царь убо великій Константинъ ²⁾ zelo печаленъ бысть, иде на молитву вечернюю, и слыша гласъ глаголющъ: «призови Мя въ день печалі своея || и помогу ти, и про- л. 97. славиши Мя» ³⁾. Он же, услышавши гласъ таковой, возрѣ на небо и 20 видѣ крестъ звѣздами устроенъ сияя, и бѣ написано надъ нимъ: симъ знаменіемъ противляйся врагомъ твоимъ. Онъ же повелѣ сотворити копие свое крестообразно, и повелѣ предъ полкомъ носити, и взя Византию силою честнаго и животворящаго креста. || И паки сотвори ему поно- об. вление и разширеніе велие zelo, и сотвори его паче перваго красотою и 25 добротою, и царствова въ немъ, и прозва его Константино Поля, Новый Римъ. Се многое писание церковное ⁴⁾ воспоминахъ вамъ, враги Божія, придѣте къ пастырю Христу, единомудръствуйте и научитесь отъ Павла божественнаго небопарнаго орла, предлагающе писанне: «слово крестное л. 98. погибающимъ юродство есть, а спасаемымъ намъ сила Божія есть» ⁵⁾. 30 И паки: «не буду хвалитися, токмо о крестѣ Господне» ⁶⁾.

¹⁾ Далѣе двѣ строки выскоблены. ²⁾ Въ ркп. *Констинъ*. ³⁾ Псал. XLIX, 15. ⁴⁾ Послѣ *церковное* зачеркнуто *его*. ⁵⁾ I Коринѣ. I, 18. ⁶⁾ Галат. VI, 14: мнѣ же да не будетъ хвалитися, токмо о крестѣ Господа нашего Ісуса Христа.

Ко всякому православному христианину и къ боголюбивому и благовѣрному читателю указанія отъ святаго писанія и отъ церковныхъ уставъ о крестѣ об. и о поклоненіи, || о почести иконной. Отъ пророчества 5 Езикѣилева истолковано.

«И слава Бога Израилева взыде отъ херувима сущаго въ немъ въ непокоревномъ дому: и призва мужа оболчена в ризу жреческу, иже имяше на чреслѣхъ своихъ поясъ отъ самфира. И рече Господь к нему: «Пройди посреди града Иерусалима, да иже знамя на лица ихъ л. 99. мужей воздыхающихъ иже || болѣзнують и стеноють о безаконіихъ, бывающихъ среди ихъ». И симъ рече: «Слышаши ми: идѣте во градъ во слѣдъ его, і исцѣйте и не пощадите очима вашима и не помилуйте ни старца ¹⁾, ни юноши, ни девицы, ни младенца, ни жены избійте до истребленія; ко вѣмъ же, на нихъ есть знаменіе, не прикасай- 15 тесь» ²⁾).

об. Толкованіе. Благо есть поучати и наказывати || и совѣтовати на благое согрѣшающихъ, егда послушаютъ; егда же сопротивная творятъ, нужда есть плакаться о нихъ. И сии бо мужие глаголемии ³⁾ пророкомъ симъ Езикѣилемъ благочестиви бѣяху, плакахуся, возды- 20 хаютъ о безаконіи людей. Сего ради и знаменіи дадеся имъ отъ Вседержителя Бога, да ся не приобщать казнямъ. Симъ убо та||ко прообразовася знаменіе животворящаго креста, а иже боговидцемъ Моисѣемъ колико прообразовася, отъ еже во Египте враги Изральтяномъ кровию овчею ⁴⁾ назнаменована, разделивъ тѣхъ отъ Египтянъ: тѣхъ убо невредимыхъ соблюде, онѣхъ же казни. И Чермное море жезломъ назнамено- 25 об. вавъ, раздели сюду и сюду, немокренно и безбѣдно || проведе, и Фараона

¹⁾ Сверху приписано *рца*. ²⁾ Иезек. IX, 3—6. И слава Бога Израилева взыде отъ херувимовъ сущая на нихъ въ непокровенны дому: и призва мужа оболчена въ подирь, иже имѣяше на чреслѣхъ своихъ поясъ. И рече Господь къ нему: пройди средѣ града Иерусалима и даждь знаменія на лица мужей стениащихъ и болѣзнующихъ о всѣхъ безаконіихъ бывающихъ средѣ ихъ. И симъ рече, слышащу мнѣ: идите во градъ вслѣдъ его, исцѣйте и не пощадите очима вашима и не помилуйте: старца и юношу и дѣву и младенцы и жены избійте въ потребленіе: а ко вѣмъ, на нихъ есть знаменіе, не прикасайтесь. ³⁾ Въ ркп. переправлено изъ *глаголителми*; зачеркнуто *име*. ⁴⁾ Въ ркп. *отчею*.

со веѣмъ воняствомъ во глубинѣ потопа, и многая и великая чюдеса содѣла. И аще жезлъ онъ образъ токмо и сѣнь креста назнаменовъ таковымъ и толикимъ чюдесемъ бысть содѣятель, что же ли не имать сотворити самый той и животворящій крестъ, иже нами поклоняемъ и почитаемъ? Идѣже || бо аще вообразится крестъ, отъ каковы вещи тамо л. 101. приходитъ благодать и освящение пригвоздѣшагося на крестѣ Христа Бога нашего. Сие намъ дадеся знамение, еже вообразати на чалѣ и на сердца и на прочихъ удесехъ. Симъ знаменемъ прогонится супостатъ нашъ злоначальный врагъ дьяволъ. Сия печать намъ дана бысть, да не прикоснется насъ || губитель, видя, якоже самъ Господь глаголетъ про- об. рокомъ Иезекѣилемъ: «не пощадите предъ очима вашима и не помилуйте старца, и юноши ¹⁾, и девы, и младенца, и жены, умертвите на погубленіе, а къ носящимъ на челехъ знаменія, не прикасайтесь» ²⁾. Сие же и Давыдъ, гадателствуя, рече: «далъ еси боящи||мся тебѣ зна- л. 102. меніе, еже убѣжати отъ лица луку» ³⁾, сирѣчь отъ стрѣлъ вражнихъ. 15 И паки: «знаменася на насъ свѣтъ лица твоего, Господи» ⁴⁾ ибо знаменіе на челѣ бываетъ, якоже Иезекѣиль глаголетъ, симъ знаменемъ познаваемся вѣрнии и отъ невѣрныхъ отступлемъ. Сие щитъ и оружие всѣхъ православныхъ христіанъ, якоже Израильтяне знаменемъ нѣконимъ || во Египтѣ разлучахуся отъ Египтянъ, еже на празехъ кровию, об. сихъ убо невредимыхъ соблюде, онѣхъ же казни.

Іс толкованій отъ благовѣстія святаго Марка. «Аще что смертно испиють ничтоже ихъ вредить». ⁵⁾ Сидева многа, иже во исторіяхъ обрѣтаемъ, яко многу отраву пивше, креста знаменемъ безъ вреда сохранені быша. 25

|| Отъ житія святаго архиепископа Феодора Едей- л. 103. скаго. Повелѣ убо Андромелехъ царь отраву смертную дати мученику Христову Михаилу. Страдалецъ же, примъ чашу, знаменавъ ю крестообразно, и рече: «Вѣрую во единого Бога Отца і Сына и Святаго Духа». И сие рекъ, тихимъ смысломъ испи чашу смертную. Благода- 30 тию же и силою Христовою пребысть невредимъ, || по писанному: «аще об. что и смертно испиють, и ничто же ихъ вредить» ⁶⁾.

¹⁾ Въ рукописи и *юноши* повторено. ²⁾ Іезек. IX, 5, 6. ³⁾ Псал. LIX, 6; въ псалмѣ: лука. ⁴⁾ Псал. IV, 7. ⁵⁾ Мар. XVI, 18. ⁶⁾ Мар. XVI, 18.

На иконоворцы ¹⁾ изложено противъ ихъ худныхъ словесъ на нашъ истинный святой законъ, яко онъ на святыхъ худеніе имѣють; противу ихъ писанія здѣ имать свидѣтельство отъ божественныхъ правилъ
5 древняго и новаго завѣта 15 ²⁾).

- л. 104. || Безумне риторичествуютъ еретицы, ругаяся церкви Божіи и преданию ея, яко святыхъ почести не по достоянію бывають, никогда же Богъ мертвыя кости и согнившимся телесамъ поклонитися бездушнымъ плотемъ и почитати ихъ не повелѣ. Здѣ же отъ божественнаго писанія
10 имать свидѣтельство, яко достойно похвалѣ и почести быти избраннымъ об. Божимъ. || Первое убо достойтъ отъ всего сердца своего и всю крѣпостию своею и всю мыслию своею возлюбитя ³⁾ Бога, сотворшаго вся, потомъ Пречистую Приснодѣву Марию, истинную Богородицу, также и вся святыхъ, иже в коемждо въстрастѣ и сану угодиша Богу, по Господню
15 словеси: «приемляй пророка во имя пророче, мзду пророчю приемлетъ; л. 105. приемляй праведника мзду праведничю приемлетъ» ⁴⁾. || Ибо Давыдъ святой пророкъ, Духа Святаго исполнися, глаголетъ о святыхъ честіи и почитаніи сице: «хвалите Бога во святыхъ его» ⁵⁾; глаголетъ: «въ память вѣчную будетъ праведникъ» ⁶⁾ «праведнымъ подобаетъ похвала»; ⁷⁾
20 и наки: «праведницы во вѣки живутъ и отъ Господа мзда имъ и помышленіе ихъ предъ Вышнимъ». ⁸⁾ И наки глаголетъ: «дивенъ Богъ во святыхъ Своихъ». ⁹⁾ Самъ убо глаголетъ Господь ко святымъ: «освятитесь и свети бу|дете, яко Азъ святъ есмь Господь Богъ вашъ». ¹⁰⁾ Тѣми же многими словесы Богъ прославляетъ святыхъ своихъ и по
25 плотнемъ его смотреніи, тако избавитель Христосъ, иже нашего ради спасенія на земли явился и со человѣки поживе, тако о святыхъ своихъ ко Отцу моляся, по человѣчеству своего плотнаго состава: «славу, л. 106. юже далъ ми еси, Отче, дахъ имъ, да будутъ едино || яко же и Мы едины есмы; ¹¹⁾ явилъ еси Мнѣ, да будутъ совершени во едино и да
30 разумѣть мяръ иже Ты Мнѣ далъ еси и возлюбилъ еси ихъ яко и Мене ¹²⁾. Отче, иже далъ еси Мнѣ, хочу, да гдѣ есмь Азъ, и ти будутъ со Мною, да видятъ славу Мою» ¹³⁾. Се зрите, богопротивни,

¹⁾ Въ рукописи *икоборцы*. ²⁾ Срав. Кириллову Книгу гл. XXI, л. 208.
³⁾ Въ подлинникъ: *возлюбитя*. ⁴⁾ Матѣ. X, 41. ⁵⁾ Псал. CL, 1. ⁶⁾ Псал. CXI, 6. ⁷⁾ Псал. XXXII, 1. ⁸⁾ Премудр. Сол. V, 15. ⁹⁾ Псал. LXVII, 36.
¹⁰⁾ Левитъ XI, 44. ¹¹⁾ Иоан. XVII, 22. ¹²⁾ Иоан. XVII, 23. ¹³⁾ Иоан. XVII, 24.

како и колико представихъ вамъ отъ слова Божия и ото уставъ цер-
ковныхъ: || не точию научи насъ Господь святыхъ почитати и славити, об.
но хто дастъ и милостыню во имя ученика Божия, не погубить мзды
своея. Такжеже рече Избавитель мой: «аще хто напоитъ единого отъ ма-
лыхъ сихъ токмо во имя ученика моего, аминь глаголю вамъ, яко не 5
погубить мзды своея» ¹⁾. Яко самъ Господь Богъ избранныхъ своихъ
почитати повелѣ, || того ради истинная Его святая церковь изначала и л. 107.
до днесь, яко въ древнемъ преданіи перваго закону, тако и въ новой
благодати, чтити угодниковъ вѣчными уставы повелѣнно есть славою,
ея же имъ предлежитъ, а не такою хвалою и честью, яко предлежитъ 10
божественному величеству и существу Содѣтелю, яко блядословяще
глаголють || еретицы, християне святыхъ почитаютъ яко Бога. Зрите же, об.
сквернавишіи еретицы, яко не истинно глаголеши, оболгуеши православ-
ныхъ. Мы убо Господа яко Владыку и Творца своего почитая, Его по
естеству величества, святыхъ же Его, яже угодившихъ того власти 15
похваляютъ. Древле реченно бысть Іеусомъ Сираховымъ, преизящнымъ
учителемъ, въ 44 || главѣ тако: «хвалимъ мужей славныхъ и отца л. 108.
наша въ бытія. Многу славу сотвори имъ Господь величія своего» ²⁾.
В тойже исполнь главѣ: «теласа ихъ въ мирѣ, рече, погребенны суть,
а имена ихъ пребываютъ отъ рода въ родъ, мудрость же ихъ исповѣ- 20
дятъ людие, и хвалу ихъ исповѣдаетъ церковь Божия» ³⁾. Тойже бо
Сирахъ, исполненный Духа Святаго, прежде закона || и въ законѣ свя- об.
тыхъ похваляетъ тако: «Енохъ угоди Господеви, и дасть образъ покаяния
родомъ, ⁴⁾ Авраамъ, великій отецъ множеству языкъ, и не обретеса подо-
бенъ ему в славѣ, иже соблюде законъ Вышняго ⁵⁾. О Исаце же положи 25
Богъ тако, иже Авраама ради отца его благословение всѣмъ чловѣкомъ
завѣща и преста на главѣ Ияковли, и по||зна его во благословеніи л. 109.
своемъ» ⁶⁾. И пакы того же Сираха глава 45 похвала святымъ: «возлюбленный
Богомъ и чловѣки Моисѣй, емуже память въ благословеніихъ. Упо-
добилъ бо его есть слава святыхъ» ⁷⁾. Такжеже и въ главѣ 46 свидѣ- 30

¹⁾ Матѣ. X, 42. ²⁾ Сирахъ XLIV, 1, 2: Восхвалимъ убо мужы славны и отцы наша въ бытіи. Многу славу созда Господь въ нихъ величіемъ своимъ отъ вѣка. ³⁾ Тамъ же, 13, 14: Тѣлеса ихъ въ мирѣ погребена быша, а имена ихъ живутъ въ роды. Премудрость ихъ повѣдаютъ людие и похвалу ихъ исповѣсть церковь. ⁴⁾ Тамъ же, 15. ⁵⁾ Тамъ же, 19, 20. ⁶⁾ Тамъ же, 24—26. ⁷⁾ Тамъ же, 1, 2.

телствуетъ о святыхъ чести, похваляетъ Исуса Наввина и Фалека; тако
об. же і въ 40 главѣ похваля || Давыда царя, яко отъ юности и до конца
угоди Богу; таже 48 главѣ похваляетъ сына его Соломона, потомъ же
великаго пророка Илью и Елисея и царя Езекія; въ 49 главѣ похва-
5 ляетъ Иосефа царя, потомъ же и Еремью освященнаго и Езикью і 12
л. 110. пророкъ: «двоюнадесять, рече, пророкъ кости да процвѣтутъ отъ мѣсть
своихъ» ¹⁾), и паки похваляетъ Зоровавеля тако: «како возвеличу Зоро-
вавеля и сей яко печать на десной рукѣ» ²⁾). Исуса Седекова ту же
величаетъ. И паки в концѣ главы тоя, глаголя: «Носифъ бѣ мужъ
10 вождь братии утверждение людемъ, и кости его посещени быша» ³⁾), та-
об. кожде же много похва || лныя, премудре, святымъ славословесныя венца
сплетше. Вы же глаголете противу церкви и уставу древнему и но-
вому, ижи содержитъ искони Божия церковь благодатию вѣчною. Глаго-
летъ убо неблагодарни во своихъ епистолияхъ и во своихъ басносло-
15 весныхъ преданіяхъ, яко учителному святыхъ словеси никоему же
л. 111. вѣрити и писанию, егоже имѣть церковь во || спасение благовѣрнымъ,
вѣрите же еуангелию и апостолскимъ епистолиямъ таже и древле дан-
ному уставу, библѣ, иже мы не отрицаемъ ни отрѣваемъ, но право-
разумѣваемъ по истинному Спасову словеси, «яко не придохъ древ-
20 ныхъ разорити, но исполнити» ⁴⁾). Ибо елико миротворецъ освяті, вы
об. и хотите осквернити? Богъ оправда, хто осуждаетъ? Не налагайте || ерма
ушетлѣнаго на свои выи и не глаголите на церковныя законы не-
правды, «яко Богъ всѣмъ судия есть, сего смиряетъ, а сего возноситъ;
яко чаша въ руцѣ вина неразтворенна исполъ растворенія» ⁵⁾), си-
рѣчь дарование и воздаяніе за благоразсуженіе. Слыши, о еретиче, и
25 навыки отъ древняго преданія, яко телеса святыхъ, глаголете, нѣсть
л. 112. во || спасеніе и въ заступленіе и во отогнаніе болѣзнемъ нашимъ. Азъ
ти то покажу, о соборе невѣрный и развращенный! Глаголете, «яко библіе
древле преданой божественому ея писанию вѣрите, но и мы ея по-
30 истиннѣ согласуемъ, по преданному церковному уставу». Се ти тамо
об. покажемъ, яко библія свидѣтельствуеть, еже не токмо || телеса святыхъ
во спасеніе намъ, но во исцеленіе недугомъ нашимъ, но и на разру-
ишеніе и на прогнаніе всякия язвы: не токмо телеса ихъ, но и кости
переть, много бо чудесъ показа. Глаголетъ богомудрый Сирахъ въ 48

1) Сирахъ LIX, 12. 2) Тамъ же, 14. 3) Тамъ же, 17. 4) Мате. V, 12.
5) Псал. LXXIV, 8, 9.

главъ тако о Елисейовыхъ костехъ, яко и мертвыя ихъ славить и благодатию Божиею, данною ему, удиви мно || гихъ, яко и въ животь сотвори л. 113. чудеса и по смерти его чюдна дѣла его ¹⁾). Яко и въ Царствахъ четвертыхъ въ третей на десять главъ свидѣтельствуеть тако: «во дни же тѣ отъ Амава вънезапу придоша въ жидовскую землю наставшу лѣту тому, 5 и бысть имъ погребаяще близъ костей великаго пророка Елисея тѣло чловѣка мертва, и бысть, || егда костемъ Елисейовымъ прикоснуса мертвое и бездушное тѣло и оживе и послѣдствуещи имъ иже бѣ хъ погребанію привезоша» ²⁾). Сие, окаянне, что сие мниши, ужели умудрился еси ветхимъ или новымъ завѣтомъ? Се ти обоє предложихъ, не 10 мудръствуй о себе и не возносиа на церковныя вѣчныя уставы! Како сие кости, || мниши, и в истинну ли сия разумѣши? Аще симъ не л. 114. уцеломудришиа писаниемъ, то хто ты можеть уцеломудрити: древняя не отпадаеша ереси, не унывай, но отбѣгни своа ереси, и прибѣгни къ Богу, сотворшему вся; силенъ естъ воставити ты и на спасенный путь ноги твоа направить, да къ истинному пристанищу пристанеши, || и да не потопить ты буря волнения козней еретическихкихъ. об.

О честе святыхъ ото апостолескихъ ученій, и отъ правилъ, и отъ епистолиі святыхъ, яко подобаеть честь воздаяти святымъ и славити страданія и житія 20 ихъ ³⁾).

Павель великій божественный Христовъ апостоль, высокословесный мужъ, велегласная божестве труба, Духа Святаго жи || лице, ко Невре- л. 115. омъ въ 11 главъ написа о почести святыхъ тако: «вѣрою Моисей великъ бывъ ⁴⁾); и что еще глаголю, не достанеть бо глаголами повѣстующи лѣту о Гедонеѣ Варацѣ же и о Сапсонѣ и Буфан о Давыде же и Самуиле и о другихъ пророцехъ, иже вѣрою побѣдаша царьствія, содѣяша правду, получиша обѣтотования, заградиса уста львомъ ⁵⁾ || угасиса силу ⁶⁾ огненну, избыша отъ острей меча» ⁷⁾. об.

¹⁾ Сирахъ XLVIII, 15: И въ житіи своемъ сотвори чудеса и во умертвіи дивна дѣла его. ²⁾ Срав. Кириллову Книгу, л. 210 об. ³⁾ IV Царст. XIII, 20, 21: Вонни же Моавли придоша въ землю наставающую лѣту тому. И бысть имъ погребаящимъ мужа, и се, видѣша вонновъ, и повергоша мужа во гробъ Елисеевъ; (и впаде тѣло чловѣка мертва) и прикоснуса костемъ Елисеевымъ, и оживе, и воста на нога своя. ⁴⁾ Евр. XI, 24. ⁵⁾ На полѣ: *Даніилъ пророкъ*. ⁶⁾ На полѣ: *трие отроки въ Вавилоне*. ⁷⁾ Евр. XI, 32, 34.

И паки тоже слово посаждствуетъ: «други же руганиемъ и ранами
искушение прияша, еще же и узами темничными, каменнемъ ¹⁾ побие ни
быша, претрени ²⁾ быша, искусени ³⁾ быша, убиствомъ меча ⁴⁾ умроша, про-
6. идоша въ милотехъ и въ козняхъ кожахъ, лишени, скорбяще, озлобени, ||
5 ихъже не бѣ достоинъ весь миръ, въ пустыняхъ скитающеса, и въ
горахъ, и въ вертепахъ, и по ямахъ земныхъ» ⁵⁾). Тако тѣхъ апостолъ
прославляетъ за ихъ святое житие и терпѣніе, якоже тѣмъ не бѣ до-
стоинъ миръ весь. Иже быша въ древнемъ и въ новомъ благовѣстїи
пророковъ и апостолъ, мученикъ же и святыхъ учителей, и всѣхъ пра-
об. ведныхъ, Богу угодившихъ, отъ всея душа по Бозѣ почитаемъ || и по-
хваляемъ, и честь воздаемъ; но не яко Богу, но, яко угодивше Его
величеству. Богу убо, яко Творцу, славу приносимъ и моламъ Его
безначальную и святодательную волю, и ничтоже воздадимъ чести твари
паче Творца, но богоосвященныя мѣста и вся сія, иже церковь Божия
л. 117. прїя, то все почитаемъ, и никакъ же отпадемъ, || ниже отданого намъ
уложимъ, или приложимъ, не яко беззаконный и лъстивый объедател-
ный и ненасытный немецкій родъ. О беззаконія вашего, Германе, о про-
клятїи и несмыслени, необрѣзанныя живове, небусорманеныя Татарове! Мы
убо по древнему уставу житія святыхъ почитаемъ и дни паметї ихъ праз-
об. нуемъ, || во точию по правиломъ святыхъ и богоносныхъ отецъ и по апостоль-
скому преданїю празнуемъ святыхъ памяти. Святыи верховнии апостоли ⁶⁾,
уча церковь Божию о празнованїи празниковъ господьскихъ, яко ихъ свя-
л. 118. тити и проходити благолѣпне ⁷⁾, яко дни || апостоловъ и всѣхъ мучениковъ
Христовыхъ, иже по закону истинномъ пострадаша, благолѣпне почитати,
25 якоже они паче изволиша дати плоти свои и пролити кровь свою ради
спасшаго всѣхъ. Якоже и в посланїи своемъ Павелъ в первомъ къ
Коринфомъ во 145 главѣ ⁸⁾ о почести святыхъ, якоже къ своему есте-
об. ству глаголетъ: «лутче ми есть умрети, нежели || похвалу мою хто
испразнитъ» ⁹⁾). О томъ же церковь соборная апостольская свидѣль-
ствуетъ: отъ начала убо слышасте, яко възбраняеть апостолъ изпраж-

¹⁾ На полѣ: *Стефанъ*. ²⁾ На полѣ: *Еремей*. ³⁾ На полѣ: *Авраамъ*.
⁴⁾ На полѣ: *Павелъ и многи мученики*. ⁵⁾ Евр. XI, 36—38. ⁶⁾ Въ ру-
кописи выскоблены три строки, но можно прочесть: *Петръ и Павелъ въ*
седмомъ на десять евроомъ написаша. ⁷⁾ Въ рукописи выскоблены пол-
торы строки, но можно прочесть *и паки*. ⁸⁾ На полѣ киноварью: *зри*.
Здѣсь слѣдуетъ читать въ 142 зачалѣ. ⁹⁾ Корине. IX, 16.

няти памяти святыхъ, но творити память вѣчную всеѣмъ правед-
 никомъ угодникомъ Божимъ. Мы убо памяти святыхъ празнующе яко
 благовонною пищею услаждаемъ, по пса||ломскому учению и повелѣнью, л. 119.
 обыше «хвалити Бога во святыхъ Его» ¹⁾), яко чудный Павелъ в Рим-
 скомъ посланіи въ 8 главѣ въ 99 зачалъ написа: «ниже любящимъ Бога 5
 вся поспѣвается во благое по предувѣданью званыхъ, ихъже бо, рече
 апостолъ, предувѣда Богъ, тѣхъ и предустави сообразнымъ быти обра-
 зу Сына своего, яко быти ему перво||родну во многихъ брати: а ихъ об-
 же предустави, тѣхъ и призва: а ихъже призва, сихъ и оправда: а
 ихъже оправда, сихъ и прослави» ²⁾). И паки тойже Павелъ глаголетъ 10
 въ Римскомъ посланіи въ тойже во единой главѣ: «хто подъемлетъ на
 избранныя Божия; Богъ бо оправда ихъ. Хто осуждаетъ ихъ» ³⁾). Слы-
 шите, противныя, не глаголетъ: хто оклеветаетъ рабовъ, || но избранныхъ л. 120.
 Божіихъ, і хто уворитъ вѣрующихъ Богу, хто ⁴⁾), рече, нанъ подъем-
 летъ, сирѣчь, хто посмѣетъ, или дерзнетъ что глаголати на избранныя 15
 Божия, Богъ бо оправдалъ ихъ. Хто можетъ осуждати? И что творите,
 окаявниі? Или завидите велицей славы душъ святыхъ, иже въ нынеш-
 немъ вѣце яко ангели, пожша и ликоствуютъ днесь въ славы неиз-
 реченнѣй, жду||ще съ плотию совокупления и втораго прішествія Бо- об.
 жия и всемирнаго суда, и по судѣ болшаго свѣтлаго воздаянія и цар- 20
 ства безконечнаго. Сего ради и церковь ихъ славить, твоя же хвалы
 не требуетъ великихъ рабъ христовыхъ свѣтлостей, вся послуша-
 ствующъ, въ великия вмещаетъ въ кровы райскія. Вы убо святыхъ
 божественныхъ житія || и благословенныхъ Божіихъ избранныхъ пропо- л. 121.
 вѣдниковъ, вѣре святой по Бозѣ жившихъ, тѣхъ житія въ домѣхъ сво- 25
 ихъ чести и книги повѣстныя держати возбраняете, и в нихъже пред-
 лежить святымъ и богоугоднымъ мужемъ слава, ихъже Господь про-
 слави, похвала бо праведнику отъ Господа и съ нимъ есть во вѣки. Но
 мы сами отъ нихъ радостнотворныя благодати ищемъ: || сіи убо, иже по об.
 Христѣ душа своя положиша, сихъ не почитаете, но новыхъ своихъ 30
 нынешнего вѣка прелестнаго прелестныхъ мученикъ почитаете, иже во
 Испаніи мученныхъ, иже вины ради своя еретическя пострадалша.
 Того ради святыхъ и мертвыми ⁵⁾ нарицаете, иже воочію безумныхъ
 васъ вменилися умрети по надежа ихъ, глаголетъ Духъ Святой, бе-

¹⁾ Псал. CL, 1. ²⁾ Рим. VIII, 28—30. ³⁾ Рим. VIII, 33, 34. ⁴⁾ На полѣ киноварью: зри. ⁵⁾ На полѣ киноварью: зри.

- 2 119 смерти (смыслъ же и самъ Господь ученикомъ своимъ рече: «не боитесь отъ убивающихъ тѣло, душа же не можетъ убити»¹⁾). То собственно глаголетъ апостолъ, яко святыхъ душа въ рѣцѣ Божіи, сирѣчь въ милости, до суда в просланномъ ерѣиѣ воста предстать, вылетѣ за
5 всѣхъ благодетельныхъ и чтущихъ ихъ святыхъ пакете, и почитающе
об. души тѣ, кже в рѣцѣ Божіи суть. Смыслъ || и вышкни глаголющую
вѣстину, кже первенъ Божіи тѣло и кости святыхъ тако ради почит
тветъ, кже тѣло ихъ, по апостолу: «докуъ бысть Духу Святому, кже
живъ въ нихъ»²⁾ елико бо даръ Духа Святаго пребываетъ в свидетел
10 ствуетъ сего телеса иноснхъ дарованнхъ чюдеса и кости обожены
и персть отъ прочихъ и прахъ отъ рахъ ихъ слышнхъ зрѣние дар
2 120 ствуетъ, || испроста рече, яко всахъ ведуть иноснхъ. И вса сіа
послушествованнхъ быша збромъ и даръ благодѣтн прннхъ, а кже о нихъ³⁾
не прнхъ иобавленнхъ, безобрнхъ суть.
15 Се убо по истеннхъ слышуъ вахъ предъ Богомъ, яко не лжу, свидетел
бо же Христовъ, и неможе збромъ прнхъ збромъ, яко кже сотворн лжу
об. въ самоснхъ вонхъ, да прнхъ кже Христовъ бытъ || нхъ иноснхъ на лжнхъ
вонхъ. И въ убо по времнхъ лѣтъ вонхъ, во вонхъ еще бытъ, и вышкни
нхъ ради нхъ кже нхъ общнхъ волею гудннхъ тѣло, кже во едннхъ
20 во граде Угличѣ слышнхъ великаго кже Рована свѣта суща, древле же
жемо сущу⁴⁾ еку быша уже и кости еку востанн чюдеса иноснхъ быша,
2 121 во не слышнхъ же Христовъ дѣланнхъ || целительнаго видѣтн недостоиннхъ
ради вонхъ и спсрности. Но едннху бытъ свидетелъ и удивнхъ: ту
служащаго перѣ Петра кже нхъ отъ вонхъ свѣта востаннхъ на
25 благодетельнхъ доху, іерей⁵⁾ убо и кже чюдеса вонхъ свѣта
покуслнхъ вахъ, і не даднхъ еку, і рече кже: «Не перн ради кже
ваднхъ вахъ чюдеса вонхъ свѣта». И въ же со тнхъ нхъ слышнхъ
вышкни еку и худнхъ въ току, кже уже страхъ великъ обнхъ насъ.
И востанн уже отъ рахъ іерей востанн, кже же еще погуднхъ еку, и
30 се едннхъ часть ахъ воста отъ вонхъ свѣта, и вышкни в рѣцѣ⁶⁾ еку.
Иноснхъ всахъ крахъ той благодетельнхъ днхъ, яко и всахъ вонхъ

¹⁾ Матт. X, 28. ²⁾ Коринт. VI, 19; тѣлеса вахъ крахъ живущаго въ насъ Святаго Духа суть и вѣсте слов. ³⁾ О вонхъ на пахъ. ⁴⁾ Сирѣчь зачеркнуто и сверху написано му слю. ⁵⁾ Отъ словъ іерей убо во вышкни еку вонхъ на пахъ съ указаннхъ вонхъ въ тнхъ. ⁶⁾ Въ подлиннхъ: в рѣцѣ.

щимъ вонь дивитися, и другъ друга вопрошаше о благоухании томъ,
и спидесе храмъ той полонъ. Насъ же сказуюше роснымъ ладномъ кади-
ли церковь и раку святаго и удивльшеса вси. Яко сему издавна азъ
рачитель вѣренъ быхъ къ почесте рабовъ Христовыхъ. Бѣ же часть
она благоуханна зело, и подивихся дивнымъ тѣмъ арамомъ. || Аще бы об.
что было ото Италиі или отъ Палестины, не бы было ми во удивленіе, яко
тамо благовонныхъ духъ отъ раматы и болсамовъ ¹⁾ составленіе есть: вѣде
въ Рустей же земљи, ²⁾ паче же во граде томъ прости суть жителі ³⁾
и не знающі неточию вещей, но и закона своего едва свѣдѣше; во
граде же ⁴⁾ томъ поселяне сущи обитатели и прости человекы весьма 10
благоуханныхъ свойствъ не знающе. И сие видѣхъ азъ, многогрешный, ||
и подивихся, како благоухание и исцеление отъ нагихъ костей бы- л. 125.
ваетъ, како и на мнѣ показа человекѣлюбіе свое, како прикоснувшеса
раке его, не отринувенъ быхъ, како взя отъ святыхъ костей его, како
несокрушиша греховныя кости моя за дерзновенія ради «како и по 15
смерти праведникъ ⁵⁾, по истинному слову псаломекому, «яко финикъ ||
процветаетъ» ⁶⁾. | Воистино сие дарованіе Божіе познахъ и вѣровахъ об.
и болшу вѣру к нимъ имѣхъ. Поистинно сказахъ вамъ, еже видѣхомъ
и обоняхомъ, и рука моя осизаше, и не буду лгатель на святыхъ.

Еще же даръ данъ отъ Бога святымъ, дивенъ есть. Многие святыхъ телеса 20
миро источиша, сирѣчь масла благоуханія, мнози благоуханія испу-
стиша і мно||ги болѣзни прогнаша. Многи убо по Христѣ пострадаша л. 126.
и усеченни быша, и вмѣсто крови изыде млеко, яко святая церковь о
семъ свидѣтельствуетъ, не точию деянія творять ихъ кости и чудеса.
Моисѣевъ жеалъ како и въ пустыни ис камені воду источи, и ху- 25
дая шуба Ильина Иерданъ раздели.

З р и: вси возможна есть отъ Бога. || Мы же, братіе и сынове святыхъ об.
Восточныя церкви, иже житія святыхъ угодникъ Божіихъ прославимъ, пер-
вую по Бозѣ чистую и пречистую Богородицу Приснодѣву Марию, яко вои- 30
стинну Божію Матерь, честнѣйшую херувимъ и преславнѣйшую, вои-
стинно, святѣйшихъ серафимъ, безъ слѣнія Сына Божія рождшую поемъ,
и величаемъ, славимъ и покланя||емся, яко истинной Владычице и хода- л. 127.

¹⁾ И болсамовъ приписано надъ строкою. ²⁾ Земли до томъ припи-
сано надъ строкою. ³⁾ Жители надъ строкою. ⁴⁾ Же приписано надъ
строкою. ⁵⁾ Послѣ псаломекому зачеркнуто праведникъ. ⁶⁾ Псал. ХСІ, 13.

тайне и заступнице всея вселенныя, иже ея имѣюще истинно по существу христинскую извѣсную надежу. Потомъ вся святыя, и, присвоаяся имъ кротостию истинною, почтемъ, да ихъ сподобимся венцемъ надежею нашею благу вѣчныхъ достигемъ въ будущемъ вѣце Христомъ Богомъ об. нашимъ, Емуже || слава и поклоняніе со Отцемъ и со Святымъ Параклітомъ. Аминь.

О молитвѣ святыхъ, яко святіи всегда молятся о насъ Богу по Его милосердію. 16 ¹⁾.

- Мнози противнии вопреки истиннѣ глаголють и противу речени святыхъ церкви творять, глаголють бо: что намъ полза въ молитвѣ святыхъ умершихъ, и что ползаетъ, или что поспѣшаетъ, і что дѣйствуетъ; 10
д. 128. сами себѣ отъ таинъ и отъ вре||да помощи не могутъ, сего ради ничто ползаетъ молитва ихъ. Здѣ же есть свидѣтельство отъ божественнаго писаниа ветхаго и новаго завѣта, яко угодно есть Богу, еже почитати 15
святыхъ, и ради ихъ молитвы отшествіи вѣка сего милуетъ просящихъ у Бога во имя ихъ. Аще хочете свидѣтельство, есть истинное; зри въ об. Даниловѣ пророчествѣ въ третьей главѣ, || яко святыхъ молитва помогаетъ. Егда ввержени быша отроцы в пещь, тогда въ молитве своей глаголаше: «не предаждь насъ до конца Господи, имени Твоего ради, не 20
разори завѣта Своего святаго и не остави милости Твоея отъ насъ Авраама ради, возлюбленнаго отъ Тебе, и за Исака раба Твоего и Израиля д. 129. бо ради святаго Твоего, имже обѣщанъ еси || умножити сімя ихъ, яко звѣзды небесныя и яко песокъ морской» ²⁾. О томъ же и въ Моисѣевыхъ кнѣгахъ 32 главѣ свидѣствуетъ. По слызамъ телца и того 25
прегрешеніи, молится Господу: «милостивъ буди во злобе людей твоихъ, помануъ Авраама и Исака и Якова, иже клзаша себѣ» ³⁾. Сего ради угодиши Божіи въ древнемъ законѣ почиташися, сяхъ || бо об. ради Богъ человекоу и по смерти милость творя тѣмъ, иже во имя ихъ отъ Бога что требоваше, почтени быша они предъ нами 30
въ вѣце семъ дѣлъ ради своихъ почтени, и по смерти имуже стѣнише предъ Богомъ, всегда и молитву свою о требующихъ возсылаше. Вопросаемъ же насъ, суетниа человеки и враждебниа святыхъ, чего д. 130. ради Богъ милосердіе свое Авра|ама ради одному клзши обѣщаниемъ? Се уже сотвори милосердіе до Исака и Якова, не только для ихъ

¹⁾ Слав. Кириллову Бангу кн. XXII, л. 214 об. ²⁾ Дан. III, 34—36.
³⁾ Исх. XXXIII, 12, 13.

молитвъ милость сотвори Богъ Аврааму і Исаку і Якову. Въ Царь-
 стве четвертомъ въ 19 главѣ свидѣтелствовано, яко при царѣ Езикѣи
 «глаголетъ пророкомъ Господь: Азъ бо защищу о градѣ семь, спасу
 его Мене ради и Давыда ради, раба Моего» ¹⁾. И паки въ третьемъ
 Царствѣ || въ первой на десять главѣ: «рече Господь к Соломону: по об.
 неже быша сие тобою, и не сохрани заповедей моихъ, и повелѣній
 моихъ, иже заповѣдахъ ти, и развѣгну царство твое изъ руку твою
 и дамъ я рабу твоему: во дни же твоя не сотворю сихъ Давыда ради
 отца твоего» ²⁾. Се уже бо ради и отшедшихъ вѣка сего святыхъ, ради
 молитвъ, милусть, яко воистинно || святии и праведнии по смерти ³⁾ за л. 131.
 насъ молятся, яко о томъ пишетъ Ездра пророкъ въ пятой на десять
 главѣ, иже глагола Господь Богъ усты его: «како кровь неповинная
 вопиеть ко мнѣ». ⁴⁾ Тако и во апокалипсе въ шестой главѣ глагола
 Богословъ: «И слышахъ ⁵⁾ подъ олтаремъ душа избивенныхъ за слово
 Божие и за свидѣтельство иже имѣяху. И возопиша гласомъ велимъ, гла- 15
 голющи: || доколе Владыко Святый, истинный, не судиши и не мстиши об.
 крови нашея ⁶⁾ живущихъ на земли» ⁷⁾. Се уже есть истинное сви-
 дѣтельство, яко святии о благочестивыхъ молятся на обеществующихъ,
 иже ихъ убивающа телеса, и о поругающа величеству благолѣпныхъ
 телесъ ихъ, приповѣствуютъ святые и по смерти молятся Богу на уби- 20
 вающа ихъ || телеса, души же точію не могуще коснуться, якоже л. 132.
 глаголетъ премудрый Соломонъ яко праведникъ и по смерти живъ есть:
 «праведницы во вѣки живутъ» ⁸⁾. Се же воспоминающе вамъ отъ древ-
 нихъ преданій и еще се кончевающе, на подлежащее текуще слово ра-
 зумѣнію дающе вашему невѣрью разумъ, во вторыхъ книгахъ Макко- 25
 вѣйскихъ, в пятой на десять || главѣ свидѣтельствуется, яко и по смерти об.
 святые молятся о людехъ, яко Иеремѣй молится о людехъ Израилевыхъ
 и о мѣсте Иеросалимскомъ, яко о томъ Іюда Макковой въ книгахъ
 своихъ написа тако: «то есть братолюбитель и много молится о людехъ и
 о святемъ мѣсте» ⁹⁾. Иеремѣя Божій пророкъ, видите же, молился и по 30
 отхожденіи свѣта сего, яко тамо же во святыхъ книгахъ || Макковѣй- л. 133.

¹⁾ IV Цар. XIX, 33, 34: глаголетъ Господь, и защищу градъ сей, еже спасти его Мене ради и Давида ради раба Моего. ²⁾ III Цар. XI, 11.

³⁾ Въ рукописи: по смесмерти; послѣ смерти (?). ⁴⁾ III Ездры XV, 8.

⁵⁾ Въ Апок.: видѣхъ. ⁶⁾ Въ Апок.: нашея отъ. ⁷⁾ Апок. VI, 9, 10.

⁸⁾ Премуд. IV, 15. ⁹⁾ II Макав. XV, 14.

блихъ и въ той же главѣ кончается: далъ Богъ помощь х побѣжде-
нию противныхъ людей Израильскихъ молитвъ ради, Іеримѣиныхъ,
Іеремѣи, ради самого, ¹⁾ тако глаголетъ: «простре ²⁾ Іеримѣя десницу,
дакъ Іудѣ Макковѣю мечъ златый, давші же рекъ: возми святой
мечъ, даръ отъ Бога, коиже побѣдиши» ³⁾. Се уже по смерти и по
6. отше|ствіи свѣта сего Іеремѣя пророка, ради молитвъ его, даде Богъ
помощь людямъ своимъ, по многимъ лѣтомъ представленія его. Глаго-
летъ бо иѣцы отъ еретикъ, яко тѣхъ книгъ Макковѣскихъ не прия
церковь Божія; по то всему стѣту ясно проповѣданно есть, яко прия
1. церковь Божія книги сия безъ отметанія держитъ. Яко ерецы церковь
4. Божию оболгаша, || того ради церковь Божию святое писаніе отрываетъ
отъ нея, хотяще укрыти иже по смерти святыхъ молятся о насъ Богу.
Самшите же і великаго апостола Петра, якоже во второмъ посланіи
своемъ въ шездесять пятомъ зачалъ глаголетъ: «справедно убо мню,
5. донележе есмь въ семъ телеси, востовляти васъ воспоминаніемъ, вѣдый
6. яко скоро есть отложение телеси моему, || якоже і Господь нашъ Іесусъ
Христосъ сказа мнѣ: подпучеся и всегда имѣти васъ по Моемъ исходе,
яко о сихъ память творити». Иже слышите, маловѣрнии, яко въ жи-
вотѣ своемъ тако отше|ствіи своемъ, сирѣчь і по умерьтвиіи своемъ,
10. общася о насъ святой божественый Петръ апостолъ память творити.
35. Есть убо и ⁴⁾ суперниковъ в новыхъ ихъ преданиихъ || и тѣ слова апо-
стольская переписаны не по существу и не тако, яко же быша исперва,
но своею волею художествующе. Варухъ пророкъ написа во своихъ
книгахъ въ третьей главѣ тако, яко Іеримѣя молилъ Бога тако. «Господи Боже
15. Вседержителю, Боже Израилевъ, услыши молитву умершихъ Израиль-
20. тескихъ» ⁵⁾ Се уже явнѣ показываютъ намъ, иже моля|тся о насъ свя-
тѣи отшедшии вѣка сего: аще бы не молилися, не бы Іеремѣя пророкъ
глагола: «Господи Вседержителю, услыши молитву умершихъ Израиль-
тескихъ». Аще бы по отше|ствію свѣта сего Іеремѣя пророкъ не мо-
20. лился о людехъ Израильтескихъ, то не бы Іуда Макковѣй, учитель жи-
довскій, многа лѣта по смерти Іеремѣевѣ глагола бы тако, то есть бра-
36. толюбі|тель и много молися о людехъ и о мѣсте ⁶⁾ святемъ Іеремѣя.

¹⁾ *Простре* переправлено изъ *простри*. ²⁾ После самого слово *Господь* зачеркнуто. ³⁾ II Макав. XV, 15: Простеръ же Іеремія десницу, даше Іудѣ мечъ златъ, дающъ же возгласи сѣя: приими святой мечъ даръ отъ Бога, имже сокрушиши супостаты. ⁴⁾ II Петра, I, 13—15. ⁵⁾ Въ ркп. *инѣ*; не зачеркнуто. ⁶⁾ Вар. III, 4. ⁷⁾ II Мак. XV, 14.

Божій пророкъ. І аще бы не молилися святі, то не бы Петръ апостолъ свидѣтельствоваъ, глагола: «подшуся и всегда имѣти васъ по моему исходѣ, яко о сихъ память творити» ¹⁾). И тако и написано есть въ третьихъ книгахъ Ездриныхъ въ пятой на десять главѣ: «души праведныхъ вопиють безпрестани» ²⁾, и молитвъ ихъ ради даваея праотцемъ нашимъ и намъ об. днесь даеъ Богъ милосердіе свое. Аще не бы Богъ милосердіе свое дароваъ есть намъ отшедшихъ ради свѣта сего, то не бы самъ Богъ глагола къ Соломону, Давыда ради отпущающе ему гвѣвъ свой праведный глагола тако: «обаже не сотворю того въ животѣ твоёмъ Давыда ради отца твоего» ³⁾). Такожде же во вторыхъ ⁴⁾ книгахъ Моисѣвыхъ || въ л. 137. 26 главѣ о Исаке Божие глаголаніе быша: «Азъ Богъ отца твоего Авраама; не бойся, с тобою бо есмь; благословлю и умножу сѣмя твое Авраама ради отца твоего» ⁵⁾). Тако же и отроцы святіа, яко Богъ ради отшедшихъ свѣта свѣта сего милуетъ, егда быша ввержені въ печь огненую тако и моляшеся: «не остави Господи милости твоя 15 отъ насъ, Авраама ради возлюбленнаго отъ Тебе, і Исака раба Твоего об. Израіля святаго Твоего» ⁶⁾). С ними же и мы, вѣрніи, не внемлюще еретическаго учения, во всѣхъ молитвахъ и въ пути нашемъ спасенія, глаголемъ къ Богу: не предай насъ до конца имени Твоего ради, и не остави милости Твоя отъ насъ Авраама ради, и всѣхъ купно ради 20 святыхъ Твоихъ, иже отъ вѣка Тебѣ угодившихъ. Аминь.

|| О постѣ и о средѣ и о пятцѣ слово въщанія и му- л. 138. ще къ сопротивнымъ. 17 ⁷⁾).

Иже нѣкоторые самолюбцы, хотяще отлучити отъ себе пощенія и церковныя вѣчныя уставы изменити обьяденія своего ради, невоздержанія въ законы святыхъ ввести, глаголаше Павла святаго писаніемъ къ Тимофѣю, въ первомъ посланіи, двѣсти восемьдесятъ || четвертомъ ⁸⁾ зачалъ: об. «Духъ же явственныи ⁹⁾ глаголетъ, яко в послѣднія времена ¹⁰⁾ отступятъ нѣдци отъ вѣры, внимающе духомъ лживымъ ¹¹⁾ и ученіемъ бесовскимъ въ лицемѣрїи жесловесникъ созданныхъ своею совестию, еже не ¹²⁾ 30

¹⁾ Пет. II, 13—15. ²⁾ III Ездр. XV, 8. ³⁾ III Цар. XI, 11. ⁴⁾ Слѣдуетъ: въ первыхъ. ⁵⁾ Быт. XXVI, 24. ⁶⁾ Дан. III, 34—36. ⁷⁾ Сравн. Кириллову Книгу. гл. XVI, л. 190. ⁸⁾ Слѣдуетъ двѣсти восемьдесятъ третьемъ. ⁹⁾ *Времена на полѣ*. ¹⁰⁾ *Послѣ явственныи слово Духъ* зачеркнуто. ¹¹⁾ Въ ркп. *лживымъ*. ¹²⁾ Въ посланіи вмѣсто *еже не*—возбраняющихъ.

- женитися и удалитися отъ брашенъ, яже Богъ сотвори въ свѣденіе
л. 139. съ благодареніемъ вѣрнымъ, і познавшимъ истину» ¹⁾ || и симъ про-
сцевъ смущающе ради чрева обьясныхъ брашенъ. Сей убо не о
постѣ глаголетъ апостолъ, яко Іоанъ Златоустъ свидѣтельствуеть, о
5 воздержнікахъ инкратистахъ и маркионитахъ и о татянѣхъ, иже не
точно брашенъ многихъ приимати но и женитися возбраняше, вменяя
об. быть свойство женское дьяволскимъ умышлениемъ. Того || ради сло-
веса апостольская в научение положени быша уставъ вѣчныхъ, а
не брашна ради, яко рече тойже божественный апостолъ: «брашно и
10 питие не представитъ насъ предъ Богомъ» ²⁾. Жидове же многова брашна
гнушахуся и рыбъ, иже прилежаше безъ скверны человѣческому есте-
л. 140. ству; сихъ убо божественный апостолъ въ скверну вменяти не по||велѣ,
и Богъ сотвори во свѣденіе вѣрныхъ со благодареніемъ. Тѣ же словеса
апостольская и на Адамитене еретики глаголетъ, егда воста в лѣта ты-
15 сещное двѣсте девятыдесять осмаго по Христѣ, иже приемше отъ Мои-
сѣвыхъ книгъ слово что рече Богъ ко Адаму и Еввѣ: «раститесь мно-
об. житесь, наполните землю» ³⁾, и для того женитися || возбранили. Церковь
ж истинная Христова отъ начала и до днесь женитися не бранитъ,
глаголюще и единомудренно тако апостольскимъ писаниемъ мудрѣст-
20 вуютъ. Глаголетъ бо апостолъ безъ брашнымъ, сирѣчь иже житейскимъ
не причастишася бракомъ, тако и вдовицамъ повелеваетъ глаголя: «добро,
л. 141. иже хто пребудеть, якоже и я. Аще ли не || удержася, да посягають» ⁴⁾.
И еще глаголетъ: «Хто сочѣтаеть дщерь свою мужеви, добре творить;
аще ли хто не сочѣтаеть, дугче творить» ⁵⁾. Тако же и церковь Божия
25 держитъ и учитъ, той есть не возбраняеть женитися, не возбраняеть и
дѣвѣство хранити. Хто хочеть и можетъ се, Павелъ зело све похва-
об. ляеть, многоядение же и пьянство || зело укоряеть. Днесь убо намъ
противні пререкують, глаголюще: что возбраняете во время постовъ
в среду і въ пятокъ мяса ясти, глаголють еретицы намъ ⁶⁾, чего ради
30 поститесь, Христосъ убо за всѣхъ насъ постися и постъ уже отъя отъ
насъ: будемъ поститися отъ ⁷⁾ грѣха а не отъ брашенъ. Симъ убо мы

¹⁾ I Тим. IV, 1—3. ²⁾ I Коринѣ. VIII, 8. ³⁾ Быт. I, 28. ⁴⁾ Коринѣ. VII, 8, 9: добро имъ есть, аще пребудуть, якоже и азъ: аще ли не удержатся, да посягають. ⁵⁾ I Коринѣ. VII, 38: Тѣмже и вдаей браку свою дѣву добръ творить: и не вдаей лучше творить. ⁶⁾ На полѣ кнвоварью: еретическое речение. ⁷⁾ Послѣ отъ зачеркнуто *единого*.

глаголемъ: ты убо глаголеши, яко постишися отъ грѣха, дѣла||являеши; л. 142.
 азъ же вѣрою хвалюся. Покажи мнѣ дѣла своя, глаголеши, и хвалишися,
 яко постишися отъ греха, а не отъ брашна. Добре твориши, яко самъ
 хвалишися о себѣ, еретиче, покажи мнѣ дѣло свое, да разумѣю о тебѣ,
 и азъ покажу вѣру свою дѣлы мои. О суетни! во истинно, дѣло 5
 безъ вѣры мертво есть ¹⁾, и вѣра безъ дѣлъ такоже.||Сие убо не нова об.
 есть заповедь, но древле уложена святыми церковными законы, якоже и
 нынѣ держитъ церковь: древни убо законъ не довершенъ бѣ ²⁾ его же самъ
 Христосъ исполни; но яко о томъ во евангеліе глаголетъ: «не пришедъ
 раззорити закона но исполнити» ³⁾, тако же и посное течение явнѣ ис- 10
 полни, ибо не точию самъ четыредесять дней постился||но и благовѣр- л. 143.
 нымъ своимъ апостоломъ поститися повелѣ. Древле же въ первомъ законѣ
 рече пророкомъ тако: «освятите постъ проповѣдите целбу» ⁴⁾. Іоиль убо
 в первой и во второй главѣ глаголетъ: «обратитесь ко мнѣ отъ всего
 сердца вашего постомъ и плачемъ» ⁵⁾. Самъ же убо потомъ и явившися 15
 во плоти и уставъ пощения показа вселеннѣй: «егда поститесь, не бу-
 дите||яко лицемѣрни, сѣтующе; ты же, когда постишися, помажи главу об.
 свою и лице свое умный, да не явишися челоуѣкомъ постяся» ⁶⁾. Зри-
 те же убо, яко въ старомъ законѣ тако и въ новомъ повелеваетъ Богъ
 молитися и поститися, якоже пророческій ликъ і апостольскій соборъ 20
 имѣя таковую отъ Бога заповедь пощение имѣти. Слыші како Даниль
 пророкъ||о постѣ своемъ свидѣтельствуетъ въ десятой главѣ тако: «азъ л. 144.
 Даниль быхъ сѣтуя три недѣли хлѣба помышленія ⁷⁾ не ядохъ и мясо
 и вино не вниде во уста моя» ⁸⁾. Тако Іоанъ Креститель Христовъ не
 яде мяса в пустыни, кромѣ, яко евангелистъ Матфѣй въ пятомъ за- 25
 чалѣ свидѣтельствуетъ, точию «верхи древяныя и медь||дивій». ⁹⁾ Та-
 кожде же Даниль пророкъ і Креститель Христовъ Іоанъ мяса не ѣли ¹⁰⁾, об.
 иже зрите и разумѣйте. И что помышляете, искони ли постяся та-
 кови два великия светила, что грѣшно сотвориша. Яко самъ вели-
 кий пророкъ Даниль рече, яко постился і яко мяса не яде; что убо 30

¹⁾ На полѣ е м=есть мертва? ²⁾ На полѣ исправлено: не исполненъ бе.
³⁾ Матѣ. V, 17. ⁴⁾ Іоиль I, 14. ⁵⁾ Іоиль II, 12; обратитесь ко мнѣ всѣмъ
 сердцемъ вашимъ въ постъ и въ плачи. ⁶⁾ Матѣ. VI, 16—18. ⁷⁾ Въ тек-
 стѣ: вождельнаго. ⁸⁾ Дан. X, 2, 3. ⁹⁾ Матѣ. III, 4: снѣдъ же его бѣ пру-
 жие и медь дивій. (Пружіе значитъ акрида). ¹⁰⁾ На полѣ исправлено: не
 окушаше.

- забысте такихъ великихъ посликъ, иже словы и дѣлы украшенныхъ||
- л. 145. иже об нихъ вся вселенная мудръствуеъ и украшается. Что ужъ глаголете противницы о постѣхъ и о дарѣ молитвенномъ всѣхъ святыхъ избранныхъ Божиихъ? Се убо и въ дѣяніяхъ святой Лука евангелистъ, яко поста ради Богъ присещаетъ и милуетъ вѣрно молящихся ему: Корнилій сотникъ постяся, і услыша Богъ молитву его; Анна же об. пророчица тщи Фануилева, || вдовствующе до осмидесятъ и четырехъ лѣтъ, не отлучися отъ церкви, но всегда прилежа постомъ и молитвою служачи день и ношъ. Тако же і иніи мнози святіи постишася и молишася, служаще Богу день и ношъ, яко и Павелъ апостолъ самъ 10 о себѣ глаголетъ ¹⁾, иже во алчбѣ же здѣ Христа ради бѣ в пощеніи велицемъ; такожде же и церковь Христова повелеваетъ || и единосогласуется с Павломъ. Еще сый написанное истинное слово Христа Бога нашего свидѣтельствующе о постѣ и повелеваще поститися, якоже і 15 Матфѣй чудный во своемъ благовѣстїи написа: приступиша ко Іесу ученицы Іоаннови глаголя: «почто мы и фарисѣи постимся, а ученицы об. твои не постятся»? Рече же имъ Іесусъ: || «егда ²⁾ съ ними есть женихъ? Приндуть убо дни отимется отъ нихъ женихъ, тогда постятся» ³⁾. Се убо по Господню словеси, по божественомъ вознесеніи, имѣемъ пощеніе, якоже дивный Захарія пророкъ во осмой главѣ глаголетъ, яко тако рече Господь к нему: «постъ четвертый, и постъ пятый и постъ седмый л. 147. и постъ десятый будетъ дому Іуде||ву въ радость и въ веселіе і в празники благии» ⁴⁾. О томъ же четверократнымъ глаголаніемъ на четыре части сотвори Господь быти посту дому Іудову, то есть намъ христіаномъ. Мы бо есмь домъ Іудовъ новый, ибо явственѣ есть всему свѣту, Господь нашъ Іесусъ Христосъ, плотнаго ради унодобленія Іудова, об. а намъ, вѣрующимъ во имя Его, «далъ есть область чады || Своими быти» ⁵⁾, иже вѣруеть хто во имя Его. Еще убо множае сего разумъ укажется ко благовѣрнымъ и лутче воздержники и благочестивыя умудрится. 30 Се во осмой главѣ Захарія пророкъ написа: «такъ глаголетъ Господь Вседержитель: во дни оны возмется десять мужъ отъ всѣхъ колѣней л. 148. поганыхъ і возмутся за ризу мужа жидовина глаголаше: || идемъ съ тобою, слышахомъ яко Богъ с вами есть» ⁶⁾. Се уже явственнѣ апостоли бѣяше отъ племени жидовска, и взяше мы за ризы ихъ и достигше

¹⁾ II Коринѣ. XI, 27. ²⁾ Здѣсь пропускъ: еда могутъ сынове брачнїи плакати, елико время. ³⁾ Матѣ. IX, 15. ⁴⁾ Захар. VIII, 19. ⁵⁾ Іоан. I, 12. ⁶⁾ Захар. VIII, 23.

вѣчнаго избавленія Христа Бога нашего, и постихомся в оны, і постигнута начахомъ, по Господню і апостольскому учению, въ первомъ посланіи во осмой главѣ глаголетъ: «тако пребывайте въ постѣ и в молитвѣ» ¹⁾.
Первой || убо постъ четырехдесятный, иже его великій нарицаемъ, самі об. апостоли соборне изложша, и о томъ въ каноне своемъ тако написаша ⁵ въ шездесять девятомъ апостольскомъ правилѣ: «Аще который епископъ, или прозвиреть, или діаконъ, или чтець, или неведъ въ четырехдесять дней великаго посту не постится, да извержется, развѣ великия немощі. || Аще же мирской человекъ не постится, да отлучится». л. 149.

Зри о средѣ и о пятцѣ свидѣтельство имѣемъ таково: правило апостольское глава 69: «Хто въ среды і ²⁾ въ пятки и въ четырехдесятный постъ ²⁾ не постится, да извержется». Игнатій же ученикъ и намѣсникъ апостольскій, который былъ ³⁾ третій по Петрѣ во Антиохіи епископъ, той написа къ Филиппомъ въ посла||ніи своемъ четвертомъ тако: «дни святія чтіи, об. а постъ не облегчити къ своему невоздержанию». ⁴⁾ Еще же въ концѣ: ¹⁵ «в среду же и в пятокъ поститесь: въ среду ⁵⁾ того ради, иже тварь на ⁶⁾ Создателя своего совѣтъ сотвориша, яко бы его лестию погубити; въ пятокъ же, того ради постъ, иже Господь нашъ Ісусъ Христосъ распятие за спасеніе наше ⁷⁾ претерпѣ и уранихся безза || коня нашего л. 150. ради, и язвою его мы всѣ исцелени быша». Вы же, возлюбленная братія, ²⁰ чада святія Восточныя церкви, не внимайте прелеснымъ ихъ баснословеснымъ реченіемъ: что убо есть полза змию, и что вражда со человекомъ, развѣ точию ⁸⁾ вредящи ся сотворити; что убо и дьяволу, опшнему человекскому врагу, развѣ оскорбити душу бже||ственнаго об. и правоходящаго путемъ истиннымъ, да сведеть и погубить, якоже ²⁵ самъ погубися и подъ мракомъ блюдомъ со едіномудренными ему причасники, всегда бо поощряется и подоощряеть видимо и невидимо рабъ своихъ, да привлечеть ими благомудренно живущихъ, то бо яко радость брашно и снѣдъ, егда погубить кого, и семъ веселится. || Сие же оста- л. 151. вивъ о постѣ слово, глаголю яко къ Коринфомъ въ первомъ посланіи, ³⁰ въ десятой ⁹⁾ главѣ, сто четырехдесять в третьемъ зачалъ, глаголетъ: «азъ убо тако теку, не яко безвѣстно тако подвизаюя, не яко воздухъ

¹⁾ I Коринь. VI, 5. ²⁾ Приписано сверху другою рукою. ³⁾ На полѣ: иже бысть. ⁴⁾ Въ ркп. невоздержанию. ⁵⁾ Въ ркп. было: седоу; другою рукою вставлена буква р. ⁶⁾ Приписано сверху. ⁷⁾ Приписано другою рукою сверху. ⁸⁾ На полѣ киноварью: зри, разума сего. ⁹⁾ Слѣдуетъ: въ девятой.

бія, ¹⁾ но умерщвляю тѣло свое и порабощу» ²⁾. Се уже исполненный истинный Святого Духа избранный сосуд Божій глаголетъ, но и свое божественное и чистое тѣло поснічествомъ понужаетъ и порабощаетъ ||
об. Богу, и умерщвляетъ его. Егда убо бываетъ воздухъ темный не воз-
5 могаетъ челоуѣкъ лучезарнай солнечной свѣтлости видѣти, такожде и тѣло наше, егда брашнами отегчеваеть, тогда мысленныя отемневаются очи, тогда и заповѣди Господни тяжко намъ зрѣти. Той же апостолъ къ Коринфомъ въ седьмой главѣ, сто тридесятоу ³⁾ зачалъ, глаголетъ:
л. 152. «пребы||вайте въ постѣ и въ молитвѣ и паки всупѣ собирайтеся да не
10 искушаетъ васъ сотона невоздержаниемъ вашимъ» ⁴⁾. Постъ бо, глаголетъ Іоаннъ Златаустъ, освѣщаетъ умъ и помышление наше, постъ житію целомудрие и душъ нашихъ покой и обновление, постъ древнихъ украшеніе, свирѣпствующимъ воздержание, и украшеніе благоудѣное, и къ Богу присвоение; постъ усмі||ряетъ тѣло и къ покаянію приводитъ, и очищаетъ,
об. и обновляетъ. «Влико бо виѣшній челоуѣкъ, глаголетъ апостолъ, изне-
15 могаетъ, толико внутренней обновляется» ⁵⁾. Тако много тѣло наше отъ посту изнемогаетъ, тако многа душа обновляется и къ Богу помысль возводитъ, и гнѣвъ Божій миренъ творить. Тако быша въ Ниневіи градъ, виегда прогнѣвася яростию || Господь на люди своя, виегда посла
л. 153. Іону пророка повѣдати проповедію его ихъ погибель; они же благоудѣрне
20 услышавши свое погубленіе, безъ замедлѣнія обратилася къ Богу проповедію пророчю, і постишася три дни, і съ сущими иже в домѣхъ ихъ. И преста гнѣвъ Божій и помиловани быша отъ Господа. Постимся,
об. братие, постимся, да благоподвизающихъ постижемъ и Христа || милостивна
25 усрящемъ, и да приемемъ чертогъ божественныя славы Его вѣчныя. Аминь.

З р и н ⁶⁾ паки, еще о постѣ въ кратцѣ разумѣние отъ божественаго писания преложихъ. Глаголетъ бо апостолъ къ Коринфомъ въ восьмой главѣ, сто въ чотыредесятоу зачалъ: «брашно насъ не представитъ предъ Бога ⁷⁾. Аще
л. 154. брашно соблажняетъ брата моего, || не имамъ ясти мяса во вѣки, да не соблажню

¹⁾ Слѣдуетъ: *сіай*. ²⁾ I Корине. IX, 26—27. ³⁾ Слѣдуетъ: 136-мъ.

⁴⁾ I Корине. VI, 5. ⁵⁾ II Корине. IV, 16: Но аще и виѣшній нашъ челоуѣкъ глѣбеть, обаче внутренней обновляется. ⁶⁾ *Зри* и кинварью на полѣ; тоже: 18, обозначеніе новой главы. ⁷⁾ I Корине. VIII, 8.

брата моего» ¹⁾). Се убо апостолъ глаголетъ, ивѣмъ убо и не подобаеть, и не ядять, добро творять; имже подобаеть ясти и не ядять, лутче творять; имъже не подобаеть ясті, иже объядаются и распалаются на блудъ, и на похоти скверныя, и на клятву, и на всяко подвиженіе злое, симъ подобаеть отъ ястия || отгребатися и зело поститися. Кроткимъ же боле брашна при- об. маті, зане смиреннымъ і Господь даеть имъ благодать. Постъ есть ²⁾ тѣлу измытне: въ древнемъ убо законѣ предано бысть, иже по оскверненіи, да обмыеть тѣло свое і испереть ризы своя ³⁾ и нечистъ будетъ до вечера; въ новой же благодати тако ³⁾ речеся: изсушитъ воздержаннемъ ⁴⁾ и постомъ ⁴⁾ похоть тѣла своего, обмыется слезами, і нечистый л. 155. чистъ будетъ по измovenіи. Уже запо||ведь предлежитъ: аще хто не станеть посты храниті и преслушаючи церкви Божію и явно со грѣшникомъ и мытаремъ отлучень, не токмо отлучень, но и проклять будетъ. І Адамъ бо рая отлучень і изгнанъ не для ради яблочнаго яденія, 15 но ради его лакомства и невоздержанія і преслушанія божественныя заповеди, тѣмъ же изриновень бѣ. Такожъ || и лакомственаго вкушенія об. и брашнаго услажденія ⁵⁾ посты и воздержание оставиша, объядение и пьянство и скверность въ душу свою и тѣло введоша, и отъ сего воздержанія отрекошася, мясо бо и все, еже Богъ к насыщенію вѣрнымъ 20 сотворилъ. А егда приносиши за своя грехи покаяние, тогда не подобаеть брашень || ко услажденію: ту убо вмѣсто брашень слезамъ достойно л. 156. быти, да отпущены будутъ долги наша. Плодъ убо сладости горекъ бысть отъ Еввы Адаму, тако и невоздержанія во истинну Евва есть і горестъ по объяденіи приметъ хотѣни злаго. Писанно есть: «хто преслушаетъ церковь, буди яко явны грѣшникъ и мытарь» ⁶⁾. А противъ || речет ли преслушникъ церкви Божіи и врагъ братии своей, а об чреву своему угодникъ, якоже рече апостолъ: «ядый ⁷⁾ ядущаго да не укоряеть: и не яды ядущаго да не осуждаеть» ⁸⁾. Разумѣй, яко вѣдый, иже то апостолъ, яко не о мѣсе писа, но о тѣхъ, иже постящеся 30 и поститися могуще, дабы тѣхъ не осужали, иже благодушни и поститися || не могуще, симъ премудрый апостолъ насъ неразсудныхъ учить: л. 157.

¹⁾ І Коринѣ. VIII 13. ²⁾ На полѣ киноварью зри. ³⁾ Вставка на полѣ другимъ почеркомъ. Послѣ своя вычищено сіе. ⁴⁾ Приписано на полѣ сверху. ⁵⁾ Вѣроятно пропущено: ради. ⁶⁾ Матѣ. XVIII, 17. ⁷⁾ Слѣдуетъ ядый не ядущаго. ⁸⁾ Римл. XIV, 3.

«овъ разсуждаеть день, овъ же судить на всякъ день, всяко убо во своемъ помышленіи имать много» ¹⁾). Ты же единогласный мой брате во своемъ умѣ принми, еже не осуждати никого же, постижеса, а не осуждай ²⁾), не язь мяса к похуленію брата своего дней постныхъ, и не
об. зазирай || его в пощени пребывающа, и тако тѣмъ отъ себе отгонишь бесовское искушение и ветлѣнныхъ благъ вѣчныхъ наслѣдникъ будеши.

На еретиковъ, глаголющихъ, яко ничтоже есть потребно, еже предъ поны Богу каятися; еже се есть свидѣтельство отъ божественаго писанія, яко во истину,
л. 158. имать правость наше мудрованіе, яко добро есть; || а иже влядословятъ нѣцыи похуляють не по истиннѣ, иже покаяніе бываеть предъ священными Богу. 19. ³⁾)

Противни же глаголаше к намъ: иже исповѣдаются предъ понами грѣховъ своихъ, сие дѣло новумышленное законіи. Се убо не истинно
15 есть словеса ваша, болящія языкомъ и ересию подыстреканиемъ жегомни, об. еже глаголете новоустановленное дѣло предъ свѣщенники каются глаголете: се ти есть образъ ученія, яко отъ древняго и новаго завѣта покажемъ, отъ священнаго писанія; Моисѣй убо великій, иже море разделивый, и Египеть казнивый, свободникъ и законодатель Израилтескій,
20 въ четвертыхъ книгахъ в пятой главѣ и въ третьихъ книгахъ въ 26 ⁴⁾) л. 159. главѣ написанно тако. Рече къ нему: «глаголи сыномъ || Израилевымъ: мужъ или жена, аще сотворить отъ всѣхъ грѣхъ, человекъ презрѣвъ, презреть въ Господѣ», сиречь преступилъ бы заповеди Господні, «и преступить душа та; да исповѣсть грѣхъ, иже сотвориша, тако да
25 поставитъ іерѣй и жену предъ Господемъ» ⁵⁾), и тамо въ той часъ сотворить, учить широче, яко ея имать заклывши пытати о гресѣ. Сей об. въ древнемъ законѣ не малу вменияше честь іерѣйскую. Въ первомъ законѣ предъ іерѣи быша исповѣдь, в новомъ же законѣ, Господь нашъ, иже «не прииде раззорити закона но исполнити» ⁶⁾), не просто очистивши прокаженнаго, посла: «иди, покажися іерѣви и принеси за очищеніе твое» ⁷⁾).
30 Тому же подобно и новымъ іерѣомъ, сиречь ученикомъ своимъ, даде силу очи- л. 160. щати, то есть отпущати || грѣхи. Рече к нимъ: «имже кому отпустите грехи,

¹⁾ Римл. XIV, 5: Овъ убо разсуждаеть день чрезъ день, овъ же судить на всякъ день. Кіиждо своею мыслию да извѣствуется. ²⁾ Далѣе половина строки оставлена бѣлой. ³⁾ Срав. Кириллову Книгу л. 202 ⁴⁾ Слѣдуетъ б. ⁵⁾ Чис. V, 6, 7, 18. ⁶⁾ Матѣ. V, 17. ⁷⁾ Мар. I, 44.

отпустятся имъ, а имже держите, держатся имъ» ¹⁾). Якоже апостоли держати и отпушати грѣхи власть такову приша, якоже о томъ свидѣтельствуеть и евангелистъ, ясне показуеть, иже быша исповедь предъ апостоли. О томъ тако глаголетъ: «мнози отъ вѣровавшихъ, приходя || предъ апостоли исповѣ- об. даша грехи своя.» ²⁾ Матфѣй же евангелистъ свидѣтельствуеть, приходяще 5 ко крещению Іоаннову, «исповѣдуя грехи своя»; ³⁾ и Павелъ повелеваеть грѣшныхъ духовнымъ исправляти: «аще ли, рече, впадетъ челоуѣкъ въ нѣкое прегрешенне, вы, духовнии, исправляйте такого духомъ кротости»; ⁴⁾ и паки: «повинуйтеся || и покарятеся наставникомъ вашимъ, ти бо бдять л. 161. о душахъ вашихъ, право воздати хотящи» ⁵⁾). Ибо подобаеть исправ- 10 ляти прегрешения наша духомъ кротости, иже исповѣдующе имъ своя согрешения, оцыщашеся, яко прежде вѣрныя предъ апостоли, исповѣдаша грехи своя; ибо не іерѣомъ исповѣдуютъ, хотяще покаятися, но Богу самому. Воспо||шените, иже въ исповеди святей быша, иже хто есть овча об. божественныя Христовы ограды, не имѣй бесѣды со еретикъ и радоватися 15 имъ не глаголи, глаголя бо ему радоватися, приобщающися і дѣломъ его злымъ. И паки, въ первомъ и второмъ споре еретика челоуѣка отрицайся, вѣде, яко совратиса таковой. Писано бо есть: «со преподобнымъ || преподобень будеши» ⁶⁾). Прочее чти и разумѣвай псаломскіе словеса, л. 162. исповѣдай Богу предъ законнымъ мужемъ и учителемъ ученымъ и 20 благодушнымъ грехи своя, да оправдишися, и не стыдися лица челоуѣка, но воспомани, яко на страшнемъ судѣ аггеломъ и всѣмъ челоуѣкомъ скверность наша явна будетъ. Кто убо стыдися многихъ струповъ и язвъ врачу || исповѣдати, болѣзнующее согнѣние внутреннее и обоудныя об. вреды, како спасутся отъ язвъ и болѣзненныхъ страданій? Всѣхъ убо 25 есть боли души и тѣлу врачъ Христось, иже вездѣ сый, и вся исполняетъ.

Се сказую же вамъ, чада святообразная церковная, яко сотвори со мною милосердіе Господь. Болѣзнующу ми лѣта четыре ⁷⁾ || и ви- л. 163. щее, яко і царю милостивно преклоншеся к моему молению и врачѣ 30 ми вдасть на болѣзненное освобождение, къ симъ убо и множайшая рачителя стяжахъ, истощевая сребро, и злато оскудевая. Бѣ же болѣзни зело протяжене, бывше рудъ оцепеневая, плоть оскудѣвая, кровныя источницы пресыхая, мозгъ || отъ дыма стомахова помрачаяся, оскудеваше об.

¹⁾ Іоан. XX, 23. ²⁾ Дѣян. XIX, 18. ³⁾ Матѣ. III, 6. ⁴⁾ Галат. VI, 1.
⁵⁾ Евр. XIII, 17. ⁶⁾ Псал. XVII, 26. ⁷⁾ Четыре по соскобленному.

- плоть, оскудеваше і имѣние: не оскудѣ болѣзни злость. Сильными составы
лечения подкрепляхъ жѣлы, мозгъ подтвержая составы лечительными, и
елико человѣческому существу, иже к ползе художне умудряя любомуд-
- л. 164. риемъ стяжания, тѣмъ по обычному своему разумѣнню, рачителя || стяхахъ,
5 и елико отто ученія ¹⁾ и слуха внять, разумѣ. Тако пребывающе уму-
древахъ, и ничто отъ своего любомудрия и отъ внѣшнихъ врачъ прія
ползы, но и в горшее придохъ, и уже видѣхъ много наказанія видѣхъ
множая. И милость Божию помысляхъ окаянный азъ, иже всѣхъ человѣхъ
об. незаконнѣй, всѣхъ грѣшнѣе, и уже обмертвѣша мое || окаянное тѣло и
10 поминухъ Бога, и дано быша ми разумѣти смерти моей вина. И прибѣгохъ
ко Господу Богу моему и помолхся со слезами, исповѣдахъ многое и без-
численное мое согрешение предъ отцемъ своимъ дховнымъ, в мертвеннѣмъ
тѣлѣ своемъ, да буду причастникъ тѣлу Божию і вѣрова Христу Богу моему
- л. 165. сице: еще едва дышущей || душѣ моей, аще благодать обрящу предъ
15 Богомъ, то сподобитъ мя избавитель причастникомъ быти тѣлу и крови
Своея; аще убо таковаго священнаго да ²⁾ сподоблюся, то не умру, и
скоро отъ болѣзни свободуся. И тако несумнѣнно приклонихся вѣрою
ко Творцу моему. Сице ми ожидающе, пѣнія і пѣнню церковному про||
об. должаетеся, и мнѣ силою оскудевающе, и прегращаяся вся сосуды плоти
20 моя, пресыхая гортань моя, і измолчеваше языкъ огнеболѣзненнымъ па-
лениемъ, исчезающе грѣшная моя душа. Посланныя же непрестанно сво-
ими слухи пѣніе уразумѣвающе, возвѣщающе благоискусне скоростное
- л. 166. церковное пѣніе моя ради немощі || творять, яко и паче устава и
закона борзятъ, и скоро к тебѣ будетъ и симъ обвеселяя сердце мое.
25 И тако, по многомъ желаніи, сподобися иерѣя со святымъ сосудомъ
узрѣти, но убо самое тѣло Спасителя отто іерѣя во устами и благо-
вѣриемъ душевнымъ скверными и нечистыми усты, блудническими, боже-
об. ственному прикоснухся углу и радостною теплотою || ражже мя вшедый в мя
Христось и попали страсти душевныя, и погуби болѣзни телесныя, яко со-
трясе мя Спасителя моего страхъ, яко недостойный пріяти Бога дерзну.
30 Удивлюся твоему чловѣколюбію, Христе, како ³⁾ стерпѣлъ еси мнѣ,
окаянному, како ли огонь божественнѣй невозженны чловѣки, но само-
- л. 167. бытне оттъ отече||скія неизреченныя славы, прежде всѣхъ вѣкъ отече-
скими несказанными сладостями родися. Огнь бо еси во истину божествен-
ный, и паче огня, иже Дѣвы Пресвятыя в рожествѣ невреджено соблюде,

¹⁾ Отъ поученія? ²⁾ Въмѣсто дара? ³⁾ Како по подскобленному.

и мене сквернаго и беззаконнаго, вшедь въ нечистое и в злосмрадное
 чрево, болѣзни преестественныя прогна, и здрава сотвори, || да не воз- об.
 вращуся на своя блевотины, яко песь. Во истинну убо, песь наче мене
 делесемъ, домъ исхищая отъ волка, і агънецъвой ограды прикасатися не
 повелеваетъ, свирѣпу мысль свою ко врагомъ вооружаетъ. Азъ убо 5
 что сотворихъ? Единородну имѣхъ мою душу, иже отъ тебе ограждену
 моимъ телесемъ огражденемъ, еще же и уму стражбу || творити повелѣ, л. 168.
 да не коснетъся мысленный волкъ твоя ограды, овчати, душа моя. Но
 овча на нажить тѣится исходить, і душетлѣннаго стрелца яритъ волка
 алканіемъ на ся обращаетъ; приставникъ, сномъ отягченъ, унываетъ, 10
 и мысль благочестія не пребываетъ. Увы мнѣ, Владыко, почто не стре-
 гій душевнаго || спасенія? Отъ сего нападе ми и телесное сие нездравіе. об.
 Но помилуй мя, Боже мой, аще и согрѣшихъ, и преступихъ заповедей
 Твоихъ повелѣнія, но не отступихомъ отъ Тебе, не позна Бога инаго,
 развѣ Тебе, единаго всѣхъ Творца же і Господа, славима и поклоняема, 15
 со безначальнымъ ти Отцемъ і со пресвятымъ и благимъ и животворя-
 щимъ Духомъ во вѣки. Аминь.

|| О пречистомъ тѣлѣ и крови Христа, Бога нашего, л. 169.
 і о жертвенномъ приношеніи правовѣрныхъ, і о изба-
 вленіи рода человѣча, і противъ еретическихъ ре- 20
 ченій отъ божественнаго писанія изложеніе про-
 тивъ ихъ споровъ і хулы. 30. ¹⁾

Всесильный і вседержавный Миротворецъ, рукъ своихъ дѣлания
 дьяволу в поношение дати и во истребленіе не хотя, тлѣнию подлежащее
 грѣ||хомъ покорити рода человѣча в посмѣшествѣ быти, и не терия об.
 врагу и губителю, иже создание по его образу сотворенное в поно-
 шеніе отрянути, по паденію существа нашего и по плотнемъ нашемъ
 роженіи, породи насъ свыше святымъ крещеніемъ и брашно и питие
 новосотворенное дарова намъ, животворящее тѣло и благораство||ренную л. 170.
 кровь, еже нашего ради избавления излия. Понеже бо рождъшеся отто 30
 Адама, быхомъ наслѣдницы клятвѣ и тлѣнія, тако, породившиися креще-
 ніемъ святымъ, наслѣдуемъ нетлѣние и славу царствія Божія. По
 крещеніи же, яко третие родоначальне, сия сотвори Богъ бессмертнаго да-
 рования жизнь, неизреченнаго своего милосердія брашно и питие, тѣло
 || и кровь свою, животворящую кровь же, истинную ту, иже излия об.

¹⁾ Срав. Кириллову Книгу л. 199.

- за многих на крестѣ, и тѣло то, иже да же на распяти за животь
мира. Ни ходатай, ни аггели, но той самъ Господь Ісусъ Христось,
уча насъ, глаголетъ и свидѣтельствуеть тако своимъ святымъ нелож-
нымъ преданнемъ: «хлѣбъ, иже Азь дамъ вамъ, плоть Моя есть, иже
л. 171. дамъ вамъ за животь мира» ¹⁾, Та||ко же и на вечери, приа хлѣбъ,
благослови, и преломи, и рече: «Примѣте и ядите, се есть тѣло Мое, ²⁾
иже за васъ ломимое во оставленіи грѣховъ». Таже и чашу по вечери
взя, рече: «пийте отъ нея вси, сие есть кровь Моя новаго завѣта, иже
за многия изливаемая во оставленіи греховъ» ³⁾. Суть убо еретицы
об. правовѣрнью противники, иже имѣють несогласо||ваніе со святою Божіею
соборною церквю и вменяють своимъ суетнымъ разсуждениемъ, яко
не истинное тѣло Христово, но нѣчто подобіе. Ини же блазнятся и не
едино разсужденіе о семъ имѣють Христово божественное отъ Его пре-
чистыхъ устъ, святни мудрствують, яко подобіе ⁴⁾ хлѣбъ убо бы-
л. 172. ваеть, не истинною плотню Его, иже даде за животь міра || на Боже-
ственномъ крестѣ, идѣже и клятву перъвую потреби. Тако вино такова же
есть, яко и кровь, иже бысть в той часъ по отпущеніи грѣховъ: ибо
той хлѣбъ прелагается в тѣло, и вино въ кровь, и вода въ воду, еже
быша во святую Его страсть на божественомъ крестѣ. Отъ святныа
20 Богородица, отъ чистотныхъ и дѣвственныхъ ея кровей, самъ себѣ
об. Господь тѣло состави, || тако и здѣ, во время Благовѣщенія аггелова
рече святая Дѣва Богородица Марія ко аггелу: «вако буду, идѣже мужа
не знаю»? Отвѣща аггелъ и рече: «Духъ Святыи найдетъ на Тя, и
сила Вышняго осѣнитъ тя: тогда раждаемое свято будетъ, наречется
25 Сынъ Божій» ⁵⁾. Такожде же молитвами и молениемъ священническимъ
л. 173. приходитъ сила и благодать || Духа Святаго: вышнимъ осѣненнемъ хлѣбъ
бываеть истинное тѣло, якоже и Господнимъ словомъ поучають насъ
святни отцы не разсудати тѣла и крови Господа нашего Ісуса Христа,
но вѣровати, яко вся возможно вѣрующему, яко же и божественный
30 Лука ⁶⁾ Христовымъ словесемъ учить насъ глаголя: яко на вечери
об. взя хлѣбъ, рече: «сие есть тѣло Мое». || И паки, взя чашу, рече: «то есть
кровь Моя; сие творите Мое воспоминање». Тако і нынѣ то истинное
Спаса нашего слово дѣйствується истиннымъ тѣломъ и кровію Его

¹⁾ Іоан. VI, 51. ²⁾ Матѣ. XXVI, 26. ³⁾ Тамъ же, 27—28. ⁴⁾ Въ ркп.—
не подобіе; не—лишнсе. ⁵⁾ Лук. I, 34—35. ⁶⁾ Лук. XXII, 19; ближе—I,
Коринт. XI, 23—24.

святоу: вси насыщени небснаго хлѣба Христа Бога нашего и во оц-
 щеніе всякаго грѣха и въ наслаждение живота вѣчнаго. Аще убо много
 противления имать и вопрошения: како, глаголетъ, || тѣломъ, како вино, л. 174.
 кровію? Мы отвѣщаемъ имъ, яко научи насъ священный Павелъ: «Иже
 хто мнится спорливъ быти, мы такового обычая не имамъ» ¹⁾. Аще 5
 убо хочещи боле сего разумѣти, възды на воздухъ и коснися превыспре-
 немъ и въ неизреченное величество вселенныя, и воспроси о семъ Христа-
 аще ти есть мощно, отъ Сего убо все примеш; но убо истинное || и не, об.
 ложное, то есть слово Божие, иже есть сие, егоже ти днесъ отъ Господь-
 скаго благовѣстія сказахомъ, и сами научихомся. Послушай сего, се есть- 10
 ти истинное Христово слово: «Идыи бо, рече, Мое тѣло и пия Мою кровь,
 во Мнѣ пребываетъ, и Азь въ немъ» ²⁾. И паки: «имать животъ вѣч-
 ный, и Азь воскрешу его въ послѣдній день» ³⁾. || Вѣдый Господь создания л. 175.
 своего свойства и составное естество, иже естество естества своего ясти
 не можетъ, но въ хлѣбе плоть сотвори, да не вѣдящие вѣроу истину, 15
 извѣрять и проразумѣють истину, и вѣдящие, не вѣрующе сему
 святому дару, воистинно слѣпи будутъ, и всякъ вѣруя въ сию свя-
 тую приемлетъ исти||нно каются, имать отпущение грѣховъ и телес- об.
 нымъ болѣзнемъ исцеленіе приметъ, и по смерти и по востаніи изъ
 мертвыхъ его тѣло со душею союзъ единственный приметъ, и потомъ 20
 животъ вѣчный и мзду святыхъ, иже отъ благихъ не отойдется во
 вѣки. Глаголетъ бо апостолъ Павелъ: «аще хто ясть и пьетъ || недостойнѣ, л. 176.
 во осужденіе себѣ ясть и пьетъ» ⁴⁾, «но да рассуждаетъ себе человекъ» ⁵⁾;
 разсмотреть себе въ совести делесъ его, и тако приступаетъ вѣроу. Первее же
 есть праведное покаяніе всѣхъ грѣхъ своихъ, и плачется за грѣхи свои 25
 в постѣ и въ молитвѣ, и милостынѣ и любвѣ пребудеть ⁶⁾, і исповѣ||дуеть об.
 вся нечестія своя совести и закрытіе сердца своего, и тако истинно
 покаявшися и очистивши себе отъ всякаго безаконія, и духомъ сокру-
 шеннымъ и сердцемъ смиреннымъ, да причастится тѣлу и крови 30
 Христове. Иже убо когда калялся еси, не возвращайся къ тому, бѣгай
 отъ греха, яко змия; аще присту||пиши к нему, угрызетъ ты всяко л. 177.
 зубы бо его, зубы лвовы, погубляетъ душу, і тѣло. Аминь.

¹⁾ I Корин. XI, 16. ²⁾ Иоан. VI, 56. ³⁾ Тамъ же, 54. ⁴⁾ I Корин. XI, 29.
⁵⁾ Тамъ же, 28. ⁶⁾ Въ ркп.—*пребудемъ*.

О усоишихъ и о памяти ихъ, и о милостынѣ древняго і новаго завѣта писаніе. 31. ¹⁾

Иже отъ вѣрныхъ, отшедшихъ свѣта сего, молитися за нихъ и милостину по нихъ давати достоитъ, старого и новаго завѣта писаніе по-
об. веле||ваетъ, не подобаетъ о семъ много глаголати или споръ имѣти. Ясно
бо и zelo назнаменовано во вторыхъ книгахъ Макковѣскихъ, въ главѣ
второй на десять пишеть іже Іюда Макковѣй, славныя судия Израилевъ,
собравши яко двѣ тысящи гривень сребра, посла во Иеросалимъ, дабы
л. 178. принесли за грѣхи умершихъ при||ношение, предобре и угодно творя
10 о воскресеніи разумѣя. Аще ли не бы имѣлъ надежды воскресенія жи-
вота вѣчнаго, не бы за побіенныя ²⁾ мертвыя, не бы ³⁾ принесъ молитву.
Тако и нынѣ имѣеть церковный всесвятый уставъ, яко потребно есть
молитися за умершихъ, да дасть имъ Господь мѣста прохладженія. Не
об. токмо о семъ Макко||вейскія книги свидѣтельствуютъ но и в Тавіе,
15 въ четвертой главѣ написано: «хлѣбъ твой і вино твое при погребеніи
праведнаго давай» ⁴⁾. Что уже противни имуть глаголати? Уже много
отъ писанія истинно бо имъ сказахъ. Се уже и Варухъ пророкъ въ
л. 179. третей главѣ отшедшихъ свѣта сего глаголетъ: || «не помяни Боже не-
правдъ отецъ нашихъ» ⁵⁾. Тамъ и верховныи апостоли Петръ и Павелъ
20 въ канонѣ своемъ, въ правиле четвертомъ на десять написа; иже и уч-
ніе церкви Божіи предаша во псалмѣхъ и молитвахъ память усну-
вшимъ творити и отъ чистаго собрания, отъ сее убо творити милостыня
об. святіи апостоли повелевають за вѣрныхъ. Сему убо || еретицы не вѣ-
рятъ и явне противъ сихъ правилъ апостольскихъ глаголють, яко о томъ
25 во святыхъ апостольскихъ посланіяхъ не написано. Намъ убо ⁶⁾ не по-
требно сему ихъ гаданію ерестному вѣрити и дивитися, что убо в
посланіяхъ святыхъ апостоль не написано ⁷⁾: и сему онѣ не вѣрятъ
л. 180. идѣ же ереси ихъ облічаются, якоже во Іяковлѣ посланіи || в пят-
десять седьмомъ зачалъ написано свидѣтельство величества іерѣйскаго,
30 дабы в болѣзни призывали попы церковныя да молятся за нихъ и помазуютъ
ихъ елѣомъ во имя Господне ⁸⁾; тако же и инымъ многимъ реченіемъ яко
апостольскимъ тако и перваго закону писаниемъ не вѣруютъ. Но мы убо

¹⁾ Срав. Кириллову Книгу л. 218. ²⁾ За побіенныя на полѣ. ³⁾ Не бы надъ строкою. ⁴⁾ Тов. IV, 17: иждивай хлѣби твоя при гробѣ праведныхъ. ⁵⁾ Вар. III, 5. ⁶⁾ Намъ У приписано на полѣ, бо надъ строкою. ⁷⁾ На- писано приписано на полѣ ⁸⁾ Іак. V, 14, 15.

слушаемъ пророковъ, и апостоловъ || и богомудрыхъ святыхъ отецъ, и об. благовсекраснаго ихъ премудрѣйшаго Дионисія Ареопагита, иже единомысленно съ ними мудрствуя, якоже отъ великаго Павла научися и въ книзе своей написа, дабы и милостыни о умершихъ творили, да учинить Господь Богъ во странѣ живыхъ, въ нѣдрехъ Авраама, і Исаака, і Якова. Ты || убо, л. 181. противвѣче, слыши: тако убо і всѣ святіи отъ начала тому послѣдовали, яко Афонасій Великій, Григорій Богословъ, Василей Кесарскій, Епіфаній Кипрскій, Кирилъ Иеросалимскій, Кирилъ Александрѣйскій, Макарій Египецкій, Іоаннъ Златоустъ, Іоаннъ Дамаскинъ і иные святіи отцы мнози, Христовы воины || и знаменосцы, яко самѣмъ апостоломъ тако об. и ихъ учению послѣдуяще, яко единими усты въ книгахъ своихъ единомудриемъ положиша, и церкви святей предаша, яко и жертву о нихъ Богу приносити повелѣ отшедшихъ вѣка сего братій нашихъ, якоже и прѣжде воспоминахъ предание святыхъ верховныхъ апостолъ || Петра и л. 182. Павла свидѣтельство, во псалмѣхъ и молитвахъ, память уснувшимъ 15 в вѣре творити и милостыню отъ имѣнія ихъ давати повелевають.

Здѣ есть разумъ какова есть святыхъ молитва; здѣ узриши силу величества ихъ. Яко подобно о томъже книги въ третьихъ Царствехъ въ седмой на десять главъ Ілія въ Сарфе || Сидонстемъ об. вдовѣ Сарафиніи сына мертвѣаго молитвою воскреси; такоже и Елисѣй, ученикъ 20 и послѣдователь его, Сомантяныни дивно и преславно чюдо воскресеніе показа; к тому же и Петръ апостолъ во Попи, «преклонивши колѣни» свои о умершей Тавифѣ молился, и обратившися к тѣлу, ея, рече: || «Тавифо во- л. 183. стани! Она же отверзе очи свои и видѣвши Петра. Подавши же ей Петръ руку, постави ея живу» ¹⁾). В Трояде же, собравшися вѣрніи на мо- 25 литву, послушающе учения апостола Павла, тогда, яко о томъ книга дѣяній апостольскихъ свидѣлствуетъ, нѣкто юноша, именемъ Евтихъ, истомленъ сномъ, спадѣ со третьяго мосту, || і узрѣша его мертвѣа. об. Павелъ же объятъ его, яко и Елисѣй сына Сомантянынина, и оживи и прияша его жива, и возрадовашеся о семъ ²⁾). Такоже о тѣхъ силѣ 30 даннѣй имъ молости отъ Бога въ четвертыхъ книгахъ Царствехъ в третьей на десять главъ написано: егда мертвый чловѣкъ «прикоснуса Иелисеевымъ костемъ || и оживе» ³⁾). В новомъ же законѣ, яко мы л. 184. свидѣтели; но азъ не глаголю множая, но во истинну о мнѣ быша велико Божіе милосердіе, егоже напреді сказахъ, аще убо болѣй сего, 35

¹⁾ Дѣян. IX, 40, 41. ²⁾ Дѣян. XX, 9—12. ³⁾ IV Цар. XIII, 21.

- еже пряхъ, отъ закона ничто приложу, или уложу. Мы убо мо-
лімся за грѣшныя, а святыя Божіи угодники молятся за насъ, и о
об. всѣхъ, по святому словеси: || «молитися, рече, другъ о друге, да исце-
лѣете» ¹⁾). Яко и пророкъ святой показа намъ, егоже впреди воспо-
мянухъ, дабы не помянулъ Богъ неправды согрешенія ²⁾ отцевъ ихъ, но
благоволил бы имъ дати милосердіе свое. Также и мы молимся о
отцѣхъ и братіяхъ нашихъ, дабы не помянулъ Богъ согрешеніи, но
л. 185. да разрѣшеніе подасть имъ и отпушеніе || даруетъ должникомъ своимъ,
всегда незаконетвующе предъ нимъ волею и неволею, да и насъ того
10 же дарованія сподобитъ снаслѣдницы веселія святыхъ, отъ века
угодившихъ Ему, молитвами пречистыя и преблагословенныя Владычицы
нашея Богородицы и всѣхъ святыхъ Его. Аминь.
- об. || Отъ синоєсаря мясопустныя суботы о памяти
умершихъ ³⁾.
- 15 Память, еже отъ вѣка благочестно скончавшимся человѣкомъ всѣмъ.
божественіи отцы узакониша творити вины ради сіцевы. Понеже нѣцыи
безгодную многожды на страстиѣ подъяша смерть в морі же и непро-
л. 186. ходныхъ горахъ, стремнинахъ же и про || настехъ, и голодомъ, и запа-
лениемъ, и браніи, и студени, и инако всяко смерти претерпѣвше, равно
20 же и убозии суще и немощни, и узаконеныхъ псалмовъ и пѣсней
памяти не получіша, сего ради человѣколюбви божественіи отцы дви-
жими, обещно память симъ всѣмъ творити соборную церковь узакониша,
об. отъ священныхъ || апостолъ приемше, да і же узаконеныхъ почести
нѣчего раді ключившася не получивше, нынѣ же общею памятию и
25 сіи поминаются показующе, яко и же о нихъ бываемая велику, и тѣмъ
ходатайствуютъ ползу. По единому убо образу сие Божіа церкви па-
л. 187. мять сотворяетъ душамъ. Вѣдуще убо божественіи || отцы, яко же за
усопшихъ поминанія глаголя, милостыни и службы, велику тѣмъ по-
даютъ ослабу и ползу, и обще се церкви творити повелевають, отъ свя-
30 тыхъ апостолъ се приемше, яко же речеса. Якоже и Ареопagitъ гла-
голетъ Діонісій, яко ползуютъ душамъ, яже о нихъ бываемая. Явѣ
об. убо и отъ другихъ многихъ. Но и отъ святого Макарія по || вести, иже
мужа нечестива Елліна суху лбину по пути мимоходя обрѣтъ, вопро-
шаше, аще коея когда утѣхи во адѣ чюство имать. Тая же отвѣща:

¹⁾ Іаковъ V, 16. ²⁾ Въ рукописи *согрешеня*. ³⁾ Синаксарій въ Тріоди.
М. 1889 г. лл. 19 об.—20 об.

многу тѣмъ ослабу имѣти, вегда за усопшихъ молитву твориши, отче, рекъ. Бяше бо се творя великій, моляся Богу, увѣдати хотя, аще польза кая пре || же усопшимъ отсюду бысть. Но и Григорій многословый л. молитвою царя Траяна спасе, слышавъ отъ Бога не иногда когда, тому за нечестиваго помолитися. Ей убо и богомерскаго Феодора Феодора ца- 5 рца святыхъ ради исповѣдникъ мужей отъ муки исхити и спасе, яко же повѣствовася, составляетъ же || яже о усопшихъ данная благая. И об богословець Григорій и еже ¹⁾ къ Кесарю брату при гробномъ словѣ; великій же Златоустъ, и еже ²⁾ к Филипписіомъ тако рече: «умысли отшедшимъ пользу дадимъ присносущное поможение, милостыню глаголя, 1 и присно сый приноситъ симъ многочестный успѣхъ, || и паче прибы- л. токъ и пользу». Ни бо всеу якоже ключися, тако бо сия узакони- шася и Божіи церкви отъ Его всемудрыхъ ученикъ предашеся, еже о страшныхъ тайнахъ память творити святителю за еже въ вѣре усоп- шимъ. И пакі же и во твоємъ счиненіи с чады и сродники съ на- 1 слѣдники да имать писание и судино імя и память ти да не || бесчадь- об ствуетъ нищихъ и азъ сямъ споручникъ. Глаголетъ же великій Афо- насій: «аще и на воздухъ, иже во благочестіи скончавыйся, положенъ бысть не отрицайся милостыни и свеща, Христа Бога призывая, на гробъ запалити»: приятна бо та Богу в Тройцѣ славимому Отцу, і Сыну, і 2 Святому Духу і нынѣ і присно і во вѣки вѣкомъ. Аминь.

¹⁾ И еже правильнѣй еже. ²⁾ И еже правильнѣй иже.

М. А. ОСТРОВСКАЯ

ОПИСАНІЕ ДОКУМЕНТОВЪ

ПОСТУПИВШИХЪ

ВЪ АРХЕОГРАФИЧЕСКУЮ КОММИССІЮ

ИЗЪ

ВЯТСКОЙ КАЗЕННОЙ ПАЛАТЫ



С.-ПЕТЕРБУРГЪ

Типографія М. А. Александрова (Надеждинская, 43)

1807

Описание документовъ, поступившихъ въ Археографическую Коммисію изъ Вятской Казенной Палаты, составленное Г. А. Островскою, печатается по постановленію Императорской Археографической Коммисіи на основаніи отзыва Члена Коммисіи А. С. Лаппо-Данилевскаго.

Описание документовъ, поступившихъ въ
Археографическую Коммиссію изъ Вятской
Казенной Палаты.

1. 1649 г., августа 29. Царская грамота изъ Новгородскаго приказа стольнику и воеводѣ Микивору Федоровичу Левонтьеву да подьячему Ивану Уракову о присылкѣ на Москву таможенныхъ и кабацкихъ мѣсячныхъ росписей и объ явкѣ цѣловальниковъ съ деньгами въ Новгородской четверти.

На оборотѣ сохранился обломокъ черной восковой печати.

На двухъ сставахъ.

2. 1654 г., марта 9. Списокъ уставной таможенной грамоты, посланной изъ Новгородскаго приказа.

Напечатанъ въ А. А. Э., т. IV, № 64, II. Здѣсь къ напечатанному тексту прибавлено только нѣсколько словъ въ концѣ примѣнительно къ Вяткѣ.

На семи сставахъ.

3. 1656 г., марта 3. Память изъ Новгородскаго приказа Вятскимъ таможенному и кружечнымъ дворовъ головѣ Ивану Тряпицкину и цѣловальникамъ о сборѣ государевыхъ доходовъ новою серебряною и мѣдною монетою и о введеніи ея во всеобщее употребленіе.

На лицевой сторонѣ черная восковая печать.

На четырехъ сставахъ.

Напечатана въ А. А. Э., т. IV, № 90, и перепечатана въ «Древнихъ актахъ, относящихся къ исторіи Вятскаго края», № 116.

4. 1661 г., ноября 27. Отпись казначея епископа старца Павла, въ томъ, что онъ взялъ, по указу Александра, епископа Вятскаго и Великопермскаго, въ епископью государеву казну Хлынова города съ воскресенскихъ поповъ и церковныхъ при-

пись, относящихся къ исторіи Вятскаго края заключены въ предисловіи надерки подъ № 34.

9. 1676 г., февраля 22. Память изъ Новгородскаго приказа Вятскому таможенному и дружнаго дворянъ головъ и цѣловальниковъ о выдачѣ денегъ за провозъ данинаго и оброчнаго хлѣба мимо воевода Вятскому земскому старостѣ и дружинамъ людей противъ изъ челобитъ съ росписанъ въ то время, какъ тотъ хлѣбъ собрать и въ камни положить, потому что, хотя въ прошлыхъ году было приказано, вследствие челобитъ Вятскихъ, выдавать въ это время деньги за провозъ хлѣба, но воевода и подьячій выдавали тѣ деньги послѣ хлѣбныхъ отпусковъ по малому и больша.

На друкъ оставлять.

10. 1676 г., мая 28. Память изъ Новгородскаго приказа Вятскому таможенному головѣ Митѣю Пестровичю съ товарищи о сборѣ таможенной пошланы.

На друкъ оставлять.

11. 1676 г., июля 7. Царская грамота изъ Новгородскаго приказа сължанку и воеводѣ князю Петру Семеновичу Прозоровскому да подьячету Марку Балевию объ отобраніи у Иванна Воевода оброчныхъ епископскихъ рыбныхъ ловель, которая означена изъ оброку, угад, что онѣ были за епископскими крестьянами, и объ отдачѣ этихъ ловель на оброкъ.

На оборотѣ отразился обложокъ черной восковой печати.

На пяти оставлять.

12. 1677 г., октября 8. Память изъ Новгородскаго приказа Вятскихъ земскихъ старостамъ и всѣмъ мирскимъ людямъ о проверкѣ книгъ казначей и таможенныхъ головъ и цѣловальниковъ и о высылкѣ этихъ книгъ къ отчету въ Новгородскую четверть.

На четверть оставлять.

13. 1677 г., октября 11. Память изъ Новгородскаго приказа Вятскихъ земскихъ старостамъ и всѣмъ посадскимъ людямъ о скатѣ съ откупа казначей въ Котельничѣ и Шестаковѣ и заборѣ къ нимъ цѣловальниковъ.

На трехъ оставлять.

14. 1677 г., ноября 7. Память изъ Новгородскаго приказа Вятскихъ таможенныхъ головамъ о хлѣбныхъ сборѣ и поукѣхъ.

хлѣба въ жалованье Двинскимъ, Кольскимъ и Пустозерскимъ служилымъ людямъ.

На двухъ сставахъ.

15. 1677 г., ноября 9. Память изъ Новгородскаго приказа Вятскимъ земскимъ старостамъ и всѣмъ посадскимъ людямъ о провѣркѣ книгъ таможенныхъ и кабацкихъ головъ и о высылкѣ этихъ книгъ въ Москву.

На трехъ сставахъ.

16. 1677 г., декабря 19. Память изъ Новгородскаго приказа Вятскимъ земскимъ старостамъ и всѣмъ мирскимъ людямъ о хлѣбномъ сборѣ и покупкѣ хлѣба на жалованье Двинскимъ, Кольскимъ и Пустозерскимъ служилымъ людямъ.

На трехъ сставахъ.

17. 1677 г., декабря 20. Память изъ Новгородскаго приказа Вятскимъ земскимъ старостамъ и таможеннымъ и кабацкимъ головамъ и цѣловальникамъ о сборѣ таможенныхъ и кабацкихъ денегъ.

На двухъ сставахъ.

18. 1678 г., февраля 13. Память изъ Новгородскаго приказа Вятскимъ земскимъ старостамъ и всѣмъ мирскимъ людямъ о высылкѣ таможеннаго и кабацкаго головы къ Москвѣ послѣ провѣрки ихъ книгъ и о высылкѣ доимочныхъ полоняничныхъ денегъ.

На трехъ сставахъ.

19. 1678 г., февраля 14. Память изъ Новгородскаго приказа Вятскимъ земскимъ старостамъ и всѣмъ мирскимъ людямъ о хлѣбномъ сборѣ и покупкѣ хлѣба для уплаты жалованья хлѣбомъ Двинскимъ, Кольскимъ и Пустозерскимъ служилымъ людямъ и о сборѣ полоняничныхъ денегъ.

На трехъ сставахъ.

20. 1678 г., сентября 19. Память изъ Новгородскаго приказа Вятскимъ земскимъ старостамъ и всѣмъ мирскимъ людямъ о высылкѣ таможеннаго и кабацкаго головъ и ларечныхъ цѣловальниковъ къ Москвѣ послѣ провѣрки ихъ книгъ.

На двухъ сставахъ.

21. 1678 г., ноября 9. Память изъ Новгородскаго приказа Вятскимъ земскимъ старостамъ о томъ же.

На трехъ сставахъ.

22. 1678 г., ноября 16. Царская грамота изъ Новгородскаго приказа стольнику и воеводѣ князю Петру Семеновичу Прозоровскому да подъячему Степану Рязанцову о льготахъ солдату Савкѣ Чемоданову, за его многую службу, за кровь и раны.

На двухъ сставахъ. См. приложеніе № 1.

23. 1678 г., ноября 18. Царская грамота изъ Новгородскаго приказа воеводѣ князю Петру Семеновичу Прозоровскому да подъячему Степану Рязанцову о присылкѣ на Москву именной и годовой росписи расходовъ.

На оборотѣ черная восковая печать.

На трехъ сставахъ.

24. 1678 г., ноября 23. Того же содержанія, что № 20.

На двухъ сставахъ.

25. 1678 г., декабря 23. Царская грамота изъ Новгородскаго приказа думному дворянину и воеводѣ Алексѣю Ивановичу Ржевскому да подъячему Степану Рязанцову объ отвозѣ, по случаю сибирскаго хлѣбнаго недорода и воинскаго разоренья, съ Вятки въ Сибирь, на Верхотурье, деньгами противъ прежняго за хлѣбные запасы, о посылкѣ туда тотчасъ по зимнему пути судовыхъ плотниковъ, а такъ же денегъ за недовезенные въ прежніе годы хлѣбные запасы и судовыхъ плотниковъ, или за суда.

На двухъ сставахъ.

26. 1679 г., января 15. Память изъ Новгородскаго приказа Вятскимъ земскимъ старостамъ, Ивану Рѣпину съ товарищи, о высылкѣ на Москву Вятскихъ таможеннаго и кабацкаго головъ и ларечныхъ цѣловальниковъ послѣ повѣрки ихъ книгъ.

На трехъ сставахъ.

27. 1679 г., января 16. Память изъ Новгородскаго приказа Вятскимъ земскимъ старостамъ съ мірскими людьми о сборѣ полонянничныхъ денегъ.

На трехъ сставахъ.

28. 1679 г., января 22. Царская грамота изъ приказа Большаго Прихода думному дворянину и воеводѣ Алексѣю Ивановичу Ржевскому да подъячему Степану Рязанцову о доправкѣ десятой деньги съ торговыхъ людей суконной сотни: Василия Рязанцова съ дѣтьми, Степана Сунцова да Семена Баженова съ

дидею, съ Иваномъ Шваромъ, съ росписью выдать съ него денегъ.

На оборотѣ обложки черной восковой печати.

На одной сставѣ.

29. 1679 г., января 30. Царская грамота изъ Новгородскаго приказа думному дворянину и воеводѣ Алексѣю Ивановичу Ржевскому да подьячему Степану Рязанцову о сборѣ недозани съ гостинной и суконной сестень.

Въ заглѣ говорится, что будетъ дана роспись задолжаться денегъ и сестеннаго тѣла, выдать съ гостинной и суконной сестень, по запису есть ослыа заселовомъ росписи, а славой росписи нѣтъ.

На оборотѣ обложки черной восковой печати.

На двухъ сставахъ.

30. 1679 г., января 31. Память изъ Новгородскаго приказа думному дворянину и воеводѣ Ивану Ржевскому да подьячему Степану Рязанцову о платежѣ посадскихъ съ двороваго числа рублемъ денегъ, посредствомъ повѣстной раскладки между собою «по промысловъ, по животель, по тѣлу и по сошному писью».

На одной сставѣ.

На оборотѣ черная восковая печать.

31. 1679 г., февраля 13. Царская грамота изъ Новгородскаго приказа думному дворянину и воеводѣ Алексѣю Ивановичу Ржевскому да подьячему Степану Рязанцову о сборѣ на кормъ даточнымъ людемъ по рублю съ двора, по списку съ перечней изъ переписанныхъ книгъ Михайла Воейкова.

На оборотѣ обложки черной восковой печати.

На двухъ сставахъ.

32. 1679 г., февраля 28. Царская грамота изъ Новгородскаго приказа думному дворянину и воеводѣ Алексѣю Ивановичу Ржевскому да подьячему Степану Рязанцову о присылкѣ на Двину для продажи хлѣба, скопленнаго въ конскую посылку.

На оборотѣ обложки черной восковой печати.

На двухъ сставахъ.

33. 1679 г., марта 2. Царская грамота изъ приказа Большаго Прихода думному дворянину и воеводѣ, Алексѣю Ивановичу

Ржевскому да подьячему Степану Рязанцову о сборѣ десятой деньги.

На оборотѣ обломокъ черной восковой печати.

На двухъ оставахъ.

34. 1679 г., марта 13. Царская грамота изъ Новгородскаго приказа думному дворянину и воеводѣ Алексѣю Ивановичу Ржевскому да подьячему Степану Рязанцову, о выборѣ окладчиковъ и о сборѣ ими десятой деньги.

На оборотѣ черная восковая печать.

На двухъ оставахъ.

35. 1679 г., марта 30. Царская грамота изъ Новгородскаго приказа думному дворянину и воеводѣ Алексѣю Ивановичу Ржевскому да подьячему Степану Рязанцову о доправкѣ по окладу десятой деньги, пятнадцати рублей, на Вятскомъ торговомъ человѣкѣ гостиной сотни Феоклиствъ Белезинѣ, или на людяхъ его и на приказчикахъ.

На оборотѣ обломки черной восковой печати.

На одномъ оставѣ.

36. 1679 г., мая 19. Царская грамота изъ Новгородскаго приказа думному дворянину и воеводѣ Алексѣю Ивановичу Ржевскому да подьячему Степану Рязанцову о ежегодной выдачѣ жалованья Преображенскому дѣвичью монастырю изъ вятскихъ таможенныхъ и кабацкихъ и всякихъ доходовъ противъ указа 17 октября, 1629 года, по которому давалось руги игуменьѣ противъ Вологодскаго Горнего монастыря по два рубля да по двѣ четверти ржи, овса по тому-жъ да семидесяти пяти старицамъ, по рублю старицѣ, по чети ржи, по чети овса «въ казенную мѣру», а двумъ попамъ и дякону противъ Зачатейскаго монастыря, что въ Нижнемъ-Новгородѣ, «по полъ по три рубля» да хлѣба по одиннадцати четей ржи и овса по тому-жъ; дякону, два рубля, хлѣба, восемь четвертей ржи, овса то-жъ, пономарю и сторожу церковнымъ по двадцати алтынѣ да по четыре чети ржи, овса по тому-жъ, съ приказомъ за хлѣбъ давать деньгами по вятской торговой деньгѣ «противъ казенной отдалочно мѣры», а такъ же о томъ, что вновь въ тотъ монастырь «старицъ прибирать не велѣно» о розыскѣ, когда, по какому указу и на какіе годы собраны девять рублей, четыре алтына

написанные въ собственъ спискѣ 1679 г., какъ собранные на этотъ годъ «за воскъ и за ладанъ и за церковное вино и за и за шеницу», и о томъ, что игумена Преображенскаго дѣланыя монастыря жалуются на неподученіи монастыремъ жалованья на 1679 г.

На оборотѣ черная восковая печать.

Часть документа, которая должна была занимать мѣсто между третью и послѣднюю оставши, утрачена.

На четверть оставаться.

37. 1679 г., мая 19. Царская грамота изъ Новгородскаго приказа духовному дворянину и воеводѣ Алексѣю Ивановичу Ржевскому да подьячему Степану Рязанцову о возвращеніи сошлыхъ тяглыхъ людей въ тягло и о томъ, чтобы живущіе на оброчныхъ земляхъ тянули тягло съ мирскими людьми, а такъ же о разводѣ стрельбачихъ денегъ и за сабереній запасъ по дѣламъ, на основаніи переписныхъ книгъ Михайла Воейнова.

На треть оставать.

См. приложение № 2.

38. 1679 г., Царская грамота изъ Новгородскаго приказа духовному дворянину и воеводѣ Алексѣю Ивановичу Ржевскому, да подьячему Степану Рязанцову о выборѣ дѣлывальниковъ и объ учетѣ откупщиковъ.

На оборотѣ черная восковая печать.

На двуть оставать; конецъ утраченъ, почему мѣсто и число неизвестны.

39. 1679 г., июля 15. Царская грамота изъ Новгородскаго приказа духовному дворянину и воеводѣ Алексѣю Ивановичу Ржевскому да подьячему Степану Рязанцову о кабацкомъ строеньѣ и о выборѣ для него людей.

На оборотѣ обломокъ черной восковой печати.

На треть оставать.

40. 1680 г., января 20. Память изъ Новгородскаго приказа вѣстать всѣмъ пяти городовъ таможенному головѣ Матайду Глухихъ съ товарищи о сборѣ годового жалованья Московскимъ стрельбачихъ мѣломъ рожью и овсомъ «въ торговую таможенную орлевану мѣру и сверла подъ греблю».

На лицевой сторонѣ обломокъ черной восковой печати.

На пяти оставать.

41. 1681 г., іюня 1. Царская грамота изъ Новгородскаго приказа стольнику и воеводѣ Козьмѣ Осиповичу Грушецкому да дьяку Ивану Левкѣву о томъ, чтобы бѣломѣстны тянули тягло съ мірскими людьми, а въ случаѣ неисполненія ими указа объ отобраніи у нихъ деревень и отдачѣ ихъ посадскимъ людямъ.

На оборотѣ черная восковая печать.

На четырехъ сставахъ.

См. приложеніе № 3.

42. 1683 г. марта, 7. Царская грамота изъ Новгородскаго приказа стольнику и воеводѣ Петру Дорофѣевичу Дорошенку да дьяку Борису Михайлову о сборѣ стрѣлецкихъ денегъ съ Вятскихъ посадскихъ людей и уѣздныхъ крестьянъ.

На четырехъ сставахъ; конецъ утраченъ.

43. 1683 г., марта 30. Память изъ приказной избы Хлыновскаго воеводы Петра Дорофѣевича Дорошенка объ отводѣ тяглу Филиппу Тушцыну, по его челобитной, пустого пая Сидора Зыкова, въ починкѣ Борисовскомъ, на льготу, а послѣ, на оброкъ.

Черная восковая печать, прекрасно сохранившаяся.

На трехъ сставахъ.

44. 1683 г., апрѣля 5. Царская грамота изъ Новгородскаго приказа стольнику и воеводѣ Петру Дорофѣевичу Дорошенку да дьяку Борису Михайлову, о назначеніи жалованья подъячому.

На оборотѣ черная восковая печать.

На одномъ сставѣ.

45. 1685 г., іюня 24. Царская грамота изъ Новгородскаго приказа боярину и воеводѣ князю Михаилу Ивановичу Лыкову о сборѣ конскихъ пошлинныхъ денегъ на Вяткѣ по прежнему: выборными таможенными головами и цѣловальниками, а не откупщиками и конюхами, и о томъ, чтобы недоборныхъ конскихъ денегъ съ таможеннаго головы Матвѣя Поторочинава съ товарищи не править, «буде ихъ въ сыску одобрять».

На четырехъ сставахъ.

46. 1685 г., іюля 7. Царская грамота изъ Новгородскаго приказа боярину и воеводѣ князю Михаилу Ивановичу Лыкову о сборѣ съ бѣломѣстцевъ мірскаго тягла и стрѣлецкихъ денегъ.

На четырехъ сставахъ.

См. приложеніе № 4.

Описание документовъ, поступившихъ въ
Археографическую Коммиссію изъ Вятской
Казенной Палаты.

1. 1649 г., августа 29. Царская грамота изъ Новгородскаго приказа стольнику и воеводѣ Микиѳору Ѳедоровичу Левонтьеву да подьячему Ивану Уракову о присылкѣ на Москву таможенныхъ и кабацкихъ мѣсячныхъ росписей и объ явкѣ цѣловальниковъ съ деньгами въ Новгородской четверти.

На оборотѣ сохранился обломокъ черной восковой печати.

На двухъ сставахъ.

2. 1654 г., марта 9. Списокъ уставной таможенной грамоты, посланной изъ Новгородскаго приказа.

Напечатанъ въ А. А. Э., т. IV, № 64, II. Здѣсь къ напечатанному тексту прибавлено только нѣсколько словъ въ концѣ примѣнительно къ Вяткѣ.

На семи сставахъ.

3. 1656 г., марта 3. Память изъ Новгородскаго приказа Вятскимъ таможенному и кружечнымъ дворовъ головѣ Ивану Тряпицыну и цѣловальникамъ о сборѣ государевыхъ доходовъ новою серебряною и мѣдною монетою и о введеніи ея во всеобщее употребленіе.

На лицевой сторонѣ черная восковая печать.

На четырехъ сставахъ.

Напечатана въ А. А. Э., т. IV, № 90, и перепечатана въ «Древнихъ актахъ, относящихся къ исторіи Вятскаго края», № 116.

4. 1661 г., ноября 27. Отпись казначея епископа старца Павла, въ томъ, что онъ взялъ, по указу Александра, епископа Вятскаго и Великопермскаго, въ епископью государеву казну Хлынова города съ воскресенскихъ поповъ и церковныхъ при-

четниковъ церковной дани и заѣзда, въ домовое строенье и церковныхъ плательныхъ пошлинъ по окладу.

На одномъ сставѣ.

5. 1663 г., февраля 20. Память изъ Новгородскаго приказа Вятскому таможенному головѣ Михайлу Елкину и ларечнымъ цѣловальникамъ о сборѣ съ товаровъ, продаваемыхъ иноземцамъ, двойной пошлины вмѣсто указныхъ шести товаровъ, поступившихъ прежде въ государеву казну.

На пяти сставахъ.

Напечатана въ А. А. Э., т. IV, № 139, и перепечатана въ «Древнихъ актахъ, относящихся къ исторіи Вятскаго края», № 123.

6. 1666 г., мая 30. Царская грамота изъ Новгородскаго приказа стольнику и воеводѣ Григорью Ооонасьевичу Козловскому о посланныхъ на Москву съ Вятскимъ цѣловальникомъ, Василіемъ Чудиновымъ, шестистахъ рубляхъ стрѣлецкихъ денегъ безъ обозначенія времени и мѣста сбора, съ приказаніемъ добрать и выслать остальные деньги въ Новгородскую четверть.

На одномъ сставѣ.

7. 1666 г., сентября 2. Царская грамота изъ Новгородскаго приказа стольнику и воеводѣ князю Григорью Ооонасьевичу Козловскому, о сборѣ полонянничныхъ денегъ и о присылкѣ таможенныхъ и кабацкихъ головъ съ книгами и съ остаточными отъ предыдущаго года деньгами и подьячаго со смѣтнымъ спискомъ, со спискомъ съ приходной книги прошлаго года и съ окладной росписью текущаго года въ Новгородскую четверть.

На оборотѣ черная восковая печать.

На двухъ сставахъ.

8. 1672 г., ноября 29. Память изъ Новгородскаго приказа окольникему Артамону Сергѣевичу Матвѣеву и дьякамъ, думному, Григорью Богданову да Якову Поздышеву да Ивану Евстафьеву о сборѣ съ дворцовыхъ и духовныхъ вотчинъ такъ же съ помѣстичьихъ и вотчинниковыхъ крестьянъ стрѣлецкаго хлѣба съ прибавкою на жалованье новоучреждаемымъ Московскимъ стрѣльцамъ и о взиманіи съ посадовъ вмѣсто того хлѣба денежной подати.

Современный списокъ на четырехъ сставахъ.

Напечатана въ А. А. Э., т. IV, № 189; въ «Древнихъ ак-

тахъ, относящихся къ исторіи Вятскаго края» напечатана въ предисловіи выдержка подъ № 34.

9. 1676 г., февраля 22. Память изъ Новгородскаго приказа Вятскому таможенному и кружечныхъ дворовъ головѣ и цѣловальникамъ о выдачѣ денегъ за провозъ даннаго и оброчнаго хлѣба мимо воеводы Вятскому земскому старостѣ и лучшимъ людямъ противъ ихъ челобитья съ роспискою въ то время, какъ тотъ хлѣбъ собранъ и въ житницы положенъ, потому что, хотя въ прошломъ году было приказано, вслѣдствіе челобитья Вятчанъ, выдавать въ это время деньги за провозъ хлѣба, но воевода и подъячіе выдавали тѣ деньги послѣ хлѣбныхъ отпусковъ по полгоду и больше.

На двухъ сставахъ.

10. 1676 г., мая 28. Память изъ Новгородскаго приказа Вятскому таможенному головѣ Матвѣю Поторочинову съ товарищи о сборѣ таможенной пошлины.

На двухъ сставахъ.

11. 1676 г., іюля 7. Царская грамота изъ Новгородскаго приказа стольнику и воеводѣ князю Петру Семеновичу Прозоровскому да подъячему Марку Баженову объ отобраніи у Ивашка Носкова оброчныхъ епископскихъ рыбныхъ ловель, которыя онъ взялъ изъ оброку, утая, что онѣ были за епископскими крестьянами, и объ отдачѣ этихъ ловель на оброкъ.

На оборотѣ сохранился обломокъ черной восковой печати.

На пяти сставахъ.

12. 1677 г., октября 8. Память изъ Новгородскаго приказа Вятскимъ земскимъ старостамъ и всѣмъ мірскимъ людямъ о провѣркѣ книгъ кабацкихъ и таможенныхъ головъ и цѣловальниковъ и о высылкѣ этихъ книгъ къ отчету въ Новгородскую четверть.

На четырехъ сставахъ.

13. 1677 г., октября 11. Память изъ Новгородскаго приказа Вятскимъ земскимъ старостамъ и всѣмъ посадскимъ людямъ о снятіи съ откупа кабаковъ въ Котельничѣ и Шестаковѣ и выборѣ къ нимъ цѣловальниковъ.

На трехъ сставахъ.

14. 1677 г., ноября 7. Память изъ Новгородскаго приказа Вятскимъ таможеннымъ головамъ о хлѣбномъ сборѣ и покупкѣ

хлѣба въ жалованье Двинскимъ, Кольскимъ и Пустозерскимъ служилымъ людямъ.

На двухъ сставахъ.

15. 1677 г., ноября 9. Память изъ Новгородскаго приказа Вятскимъ земскимъ старостамъ и всѣмъ посадскимъ людямъ о провѣркѣ книгъ таможенныхъ и кабацкихъ головъ и о высылкѣ этихъ книгъ въ Москву.

На трехъ сставахъ.

16. 1677 г., декабря 19. Память изъ Новгородскаго приказа Вятскимъ земскимъ старостамъ и всѣмъ мѣрскимъ людямъ о хлѣбномъ сборѣ и покупкѣ хлѣба на жалованье Двинскимъ, Кольскимъ и Пустозерскимъ служилымъ людямъ.

На трехъ сставахъ.

17. 1677 г., декабря 20. Память изъ Новгородскаго приказа Вятскимъ земскимъ старостамъ и таможеннымъ и кабацкимъ головамъ и цѣловальникамъ о сборѣ таможенныхъ и кабацкихъ денегъ.

На двухъ сставахъ.

18. 1678 г., февраля 13. Память изъ Новгородскаго приказа Вятскимъ земскимъ старостамъ и всѣмъ мѣрскимъ людямъ о высылкѣ таможеннаго и кабацкаго головы къ Москвѣ послѣ провѣрки ихъ книгъ и о высылкѣ доимочныхъ полонянничныхъ денегъ.

На трехъ сставахъ.

19. 1678 г., февраля 14. Память изъ Новгородскаго приказа Вятскимъ земскимъ старостамъ и всѣмъ мѣрскимъ людямъ о хлѣбномъ сборѣ и покупкѣ хлѣба для уплаты жалованья хлѣбомъ Двинскимъ, Кольскимъ и Пустозерскимъ служилымъ людямъ и о сборѣ полонянничныхъ денегъ.

На трехъ сставахъ.

20. 1678 г., сентября 19. Память изъ Новгородскаго приказа Вятскимъ земскимъ старостамъ и всѣмъ мѣрскимъ людямъ о высылкѣ таможеннаго и кабацкаго головъ и ларечныхъ цѣловальниковъ къ Москвѣ послѣ провѣрки ихъ книгъ.

На двухъ сставахъ.

21. 1678 г., ноября 9. Память изъ Новгородскаго приказа Вятскимъ земскимъ старостамъ о томъ же.

На трехъ сставахъ.

22. 1678 г., ноября 16. Царская грамота изъ Новгородскаго приказа стольнику и воеводѣ князю Петру Семеновичу Прозоровскому да подъячому Степану Рязанцову о льготахъ солдату Савкѣ Чемоданову, за его многую службу, за кровь и раны.

На двухъ сставахъ. См. приложение № 1.

23. 1678 г., ноября 18. Царская грамота изъ Новгородскаго приказа воеводѣ князю Петру Семеновичу Прозоровскому да подъячому Степану Рязанцову о присылкѣ на Москву имянной и годовой росписи расходовъ.

На оборотѣ черная восковая печать.

На трехъ сставахъ.

24. 1678 г., ноября 23. Того же содержания, что № 20.

На двухъ сставахъ.

25. 1678 г., декабря 23. Царская грамота изъ Новгородскаго приказа думному дворянину и воеводѣ Алексѣю Ивановичу Ржевскому да подъячому Степану Рязанцову объ отвозѣ, по случаю сибирскаго хлѣбнаго недорода и воинскаго разоренья, съ Вятки въ Сибирь, на Верхотурье, деньгами противъ прежняго за хлѣбные запасы, о посылкѣ туда тотчасъ по зимнему пути судовыхъ плотниковъ, а такъ же денегъ за недовезенные въ прежніе годы хлѣбные запасы и судовыхъ плотниковъ, или за суда.

На двухъ сставахъ.

26. 1679 г., января 15. Память изъ Новгородскаго приказа Вятскимъ земскимъ старостамъ, Ивану Рѣпину съ товарищи, о высылкѣ на Москву Вятскихъ таможеннаго и кабацкаго головъ и ларечныхъ цѣловальниковъ послѣ повѣрки ихъ книгъ.

На трехъ сставахъ.

27. 1679 г., января 16. Память изъ Новгородскаго приказа Вятскимъ земскимъ старостамъ съ мірскими людьми о сборѣ полонянничныхъ денегъ.

На трехъ сставахъ.

28. 1679 г., января 22. Царская грамота изъ приказа Большаго Прихода думному дворянину и воеводѣ Алексѣю Ивановичу Ржевскому да подъячому Степану Рязанцову о доправкѣ десятой денъги съ торговыхъ людей суконной сотни: Василя Рязанцова съ дѣтьми, Степана Сунцова да Семена Баженова съ

дядею, съ Иваномъ Щаврою, съ росписью взятыхъ съ нихъ денегъ.

На оборотѣ обломокъ черной восковой печати.

На одномъ сставѣ.

29. 1679 г., января 30. Царская грамота изъ Новгородскаго приказа думному дворянину и воеводѣ Алексѣю Ивановичу Ржевскому да подъячому Степану Рязанцову о сборѣ недоимки съ гостинной и суконной сотень.

Въ актѣ говорится, что будетъ дана роспись задаточныхъ денегъ и сотеннаго тягла, взятыхъ съ гостинной и суконной сотень, но внизу есть олько заголовокъ росписи, а самой росписи нѣтъ.

На оборотѣ обломокъ черной восковой печати.

На двухъ сставахъ.

30. 1679 г., января 31. Память изъ Новгородскаго приказа думному дворянину и воеводѣ Ивану Ржевскому да подъячому Степану Рязанцову о платежѣ посадскими съ двороваго числа рублевыхъ денегъ, посредствомъ повытной раскладки между собою «по промысломъ, по животомъ, по тяглу и по сошному письму».

На одномъ сставѣ.

На оборотѣ черная восковая печать.

31. 1679 г., февраля 13. Царская грамота изъ Новгородскаго приказа думному дворянину и воеводѣ Алексѣю Ивановичу Ржевскому да подъячому Степану Рязанцову о сборѣ на кормъ даточнымъ людямъ по рублю съ двора, по списку съ перечней изъ переписныхъ книгъ Михайла Воейкова.

На оборотѣ обломокъ черной восковой печати.

На двухъ сставахъ.

32. 1679 г., февраля 28. Царская грамота изъ Новгородскаго приказа думному дворянину и воеводѣ Алексѣю Ивановичу Ржевскому да подъячому Степану Рязанцову о присылкѣ на Двину для продажи хлѣба, скопленнаго въ конскую посылку.

На оборотѣ обломокъ черной восковой печати.

На двухъ сставахъ.

33. 1679 г., марта 2. Царская грамота изъ приказа Большаго Прихода думному дворянину и воеводѣ, Алексѣю Ивановичу

Ржевскому да подьячему Степану Рязанцову о сборѣ десятой деньги.

На оборотѣ обломокъ черной восковой печати.

На двухъ сставахъ.

34. 1679 г., марта 13. Царская грамота изъ Новгородскаго приказа думному дворянину и воеводѣ Алексѣю Ивановичу Ржевскому да подьячему Степану Рязанцову, о выборѣ окладчиковъ и о сборѣ ими десятой деньги.

На оборотѣ черная восковая печать.

На двухъ сставахъ.

35. 1679 г., марта 30. Царская грамота изъ Новгородскаго приказа думному дворянину и воеводѣ Алексѣю Ивановичу Ржевскому да подьячему Степану Рязанцову о доправкѣ по окладу десятой деньги, пятнадцати рублей, на Вятскомъ торговомъ человѣкѣ гостиной сотни Ѳеклиствъ Белезинѣ, или на людяхъ его и на приказчикахъ.

На оборотѣ обломки черной восковой печати.

На одномъ сставѣ.

36. 1679 г., мая 19. Царская грамота изъ Новгородскаго приказа думному дворянину и воеводѣ Алексѣю Ивановичу Ржевскому да подьячему Степану Рязанцову о ежегодной выдачѣ жалованья Преображенскому дѣвичью монастырю изъ вятскихъ таможенныхъ и кабацкихъ и всякихъ доходовъ противъ указу 17 октября, 1629 года, по которому давалось руги игуменьѣ противъ Вологодскаго Горнего монастыря по два рубля да по двѣ четверти ржи, овса по тому-жъ да семидесяти пяти старицамъ, по рублю старицѣ, по чети ржи, по чети овса «въ казенную мѣру», а двумъ попамъ и дьякону противъ Зачатейскаго монастыря, что въ Нижнемъ-Новгородѣ, «по полъ по три рубля» да хлѣба по одиннадцати четей ржи и овса по тому-жъ; дьякону, два рубля, хлѣба, восемь четвертей ржи, овса то-жъ, пономарю и сторожу церковнымъ по двадцати алтынъ да по чети ржи, овса по тому-жъ, съ приказомъ за хлѣбъ давать деньгами по вятской торговой деньгѣ «противъ казенной отдалочно мѣры», а такъ же о томъ, что вновь въ тотъ монастырь «старицъ прибирать не велѣно» о розыскѣ, когда, по какому указу и на какіе годы собраны девять рублей, четыре алтына

написанные въ смѣтномъ спискѣ 1679 г., какъ собранные на этотъ годъ «за воскъ и за ладонъ и за церковное вино и за и за пшеницу». и о томъ, что игуменя Преображенскаго дѣвичья монастыря жалуется на неполученія монастыремъ жалованья на 1679 г.

На оборотѣ черная восковая печать.

Часть документа, которая должна была занимать мѣсто между третьимъ и послѣднимъ сставами, утрачена.

На четырехъ сставахъ.

37. 1679 г., мая 19. Царская грамота изъ Новгородскаго приказа думному дворянину и воеводѣ Алексѣю Ивановичу Ржевскому да подьячему Степану Рязанцову о возвращеніи сошлыхъ тяглыхъ людей въ тягло и о томъ, чтобы живущіе на оброчныхъ земляхъ тянули тягло съ мірскими людьми, а такъ же о разводѣ стрѣleckихъ денегъ и за сибирскій запасъ по дымамъ, на основаніи переписныхъ книгъ Михайла Воейкова.

На трехъ сставахъ.

См. приложеніе № 2.

38. 1679 г., Царская грамота изъ Новгородскаго приказа думному дворянину и воеводѣ Алексѣю Ивановичу Ржевскому, да подьячему Степану Рязанцову о выборѣ цѣловальниковъ и объ учетѣ откупщиковъ.

На оборотѣ черная восковая печать.

На двухъ сставахъ; конецъ утраченъ, почему мѣсяць и число неизвѣстны.

39. 1679 г., іюля 15. Царская грамота изъ Новгородскаго приказа думному дворянину и воеводѣ Алексѣю Ивановичу Ржевскому да подьячему Степану Рязанцеву о кабацкомъ строеньѣ и о выборѣ для него людей.

На оборотѣ обломокъ черной восковой печати.

На трехъ сставахъ.

40. 1680 г., января 20. Память изъ Новгородскаго приказа Вятскихъ всѣхъ пяти городовъ таможенному головѣ Михайлу Глухихъ съ товарищи о сборѣ годового жалованья Московскимъ стрѣльцамъ хлѣбомъ рожью и овсомъ «въ торговую таможенную орленую мѣру и сверхи подъ гребло».

На лицевой сторонѣ обломокъ черной восковой печати.

На пяти сставахъ.

41. 1681 г., іюня 1. Царская грамота изъ Новгородскаго приказа стольнику и воеводѣ Козьмѣ Осиповичу Грушецкому да дьяку Ивану Левкѣеву о томъ, чтобы бѣломѣстцы тянули тягло съ мірскими людьми, а въ случаѣ неисполненія ими указа объ отобраніи у нихъ деревень и отдачѣ ихъ посадскимъ людямъ.

На оборотѣ черная восковая печать.

На четырехъ сставахъ.

См. приложение № 3.

42. 1683 г. марта, 7. Царская грамота изъ Новгородскаго приказа стольнику и воеводѣ Петру Дорофѣевичу Дорошенку да дьяку Борису Михайлову о сборѣ стрѣлецкихъ денегъ съ Вятскихъ посадскихъ людей и уѣздныхъ крестьянъ.

На четырехъ сставахъ; конецъ утраченъ.

43. 1683 г., марта 30. Память изъ приказной избы Хлыновскаго воеводы Петра Дорофѣевича Дорошенка объ отводѣ тяглицу Филиппу Тупицыну, по его челобитной, пустого пая Сидора Зыкова, въ починкѣ Борисовскомъ, на льготу, а послѣ, на оброкъ.

Черная восковая печать, прекрасно сохранившаяся.

На трехъ сставахъ.

44. 1683 г., апрѣля 5. Царская грамота изъ Новгородскаго приказа стольнику и воеводѣ Петру Дорофѣевичу Дорошенку да дьяку Борису Михайлову, о назначеніи жалованья подъячему.

На оборотѣ черная восковая печать.

На одномъ сставѣ.

45. 1685 г., іюня 24. Царская грамота изъ Новгородскаго приказа боярину и воеводѣ князю Михаилу Ивановичу Лыкову о сборѣ конскихъ пошлинныхъ денегъ на Вяткѣ по прежнему: выборными таможенными головами и цѣловальниками, а не откупщиками и конюхами, и о томъ, чтобы недоборныхъ конскихъ денегъ съ таможеннаго головы Матвѣя Поторочина съ товарищи не править, «буде ихъ въ сыску одобрять».

На четырехъ сставахъ.

46. 1685 г., іюля 7. Царская грамота изъ Новгородскаго приказа боярину и воеводѣ князю Михаилу Ивановичу Лыкову о сборѣ съ бѣломѣстцевъ мірскаго тягла и стрѣлецкихъ денегъ.

На четырехъ сставахъ.

См. приложение № 4.

47. 1685 г., ноября 20. Отпись казначея іеромонаха Трифона въ томъ, что онъ, по указу преосвященнаго Іоны, взялъ въ архіепископскую домовую казну у поповъ и причетниковъ церкви Воскресенія Христова, Хлынова города, по окладу церковной дани и заѣзда, въ домовое строенье да въ московскія подносныя иконы.

На лицевой сторонѣ черная восковая печать; на ней сохранились: архіепп...мо...я.

На одномъ сставѣ.

48. 1687 г., августа 29. Царская грамота изъ Новгородскаго приказа стольнику и воеводѣ Алексѣю Авонасьевичу Собакину приказывающая, по челобитью земскихъ старостъ и мірскихъ людей на подъячихъ, собиравшихъ съ нихъ оброчныя деньги, дать выписку «съ тѣхъ оброчныхъ и перекупныхъ статей, съ книгъ и поручныхъ записей» и впредь давать выписи «прибылымъ образомъ», а сборъ оброчныхъ денегъ поручить земскимъ старостамъ.

На четырехъ сставахъ.

49. 1689 г., іюня 15. Память о сдачѣ на оброкъ Василью Соломину въ Волковскомъ оброчномъ стану скотскаго выпуска Димитрія Тырушкина.

Черная восковая печать, прекрасно сохранившаяся.

На двухъ сставахъ.

50. 1690 г., марта 27. Царская грамота изъ Новгородскаго приказа стольнику и воеводѣ князю Михайлу Яковлевичу Хилкову да дьяку Саввѣ Сандыреву о томъ, чтобы не править конскихъ пошлинныхъ денегъ на Вятскихъ вѣрныхъ головахъ, на Иванѣ Калинкинѣ 1682 г., и на Исачкѣ Филимоновѣ 1683 г., и о вычетѣ этихъ денегъ изъ недоимки.

На оборотѣ черная восковая печать.

На девяти сставахъ.

51. 1690 г., мая 19. Царская грамота изъ Новгородскаго приказа стольнику и воеводѣ князю Михайлу Яковлевичу Хилкову и дьяку Саввѣ Сандыреву о томъ же.

На оборотѣ черная восковая печать.

На трехъ сставахъ.

52. 1691 г., іюня 7. Память изъ приказа Большой Казны

Витскому таможенному и кружечнаго двора главамъ Якову Хохрякову да Родіону Пяткову съ товарищи о жалованьи Преображенскому дѣвичью монастырю 136 рублей, 24 алтынъ на годъ изъ вятскихъ таможенныхъ и кабацкихъ доходовъ и о томъ, что монастырь не желаетъ по прежнему порядку посылать за деньгами на Москву, а хочетъ получать ихъ на Вяткѣ.

На лицевой сторонѣ черная восковая печать. На ней можно разобрать слова: гдѣр приказу Больш.

На двухъ сставахъ.

53. 1691 г., декабря 22. Царская грамота изъ Новгородскаго приказа стольнику и воеводѣ князю Михайлу Яковлевичу Хилкову и дьяку Саввѣ Сандыреву о бунтовщикахъ Ошланцахъ и Завойскихъ жителяхъ.

На десяти сставахъ.

См. приложение № 5.

54. 1693 г., февраля 10. Царская грамота изъ Новгородскаго приказа стольнику и воеводѣ Андрею Леонтьевичу Римскому-Корсакову да дьяку Степану Рязанцеву съ запрещеніемъ отводить въ архіерейскій домъ Сморкалово раменье.

См. приложение № 6.

На четырехъ сставахъ.

55. 1693 г., апрѣля 30. Память изъ Новгородскаго приказа приказной избы подьячему Григорію Заботину объ отдачѣ на оброкъ государевыхъ оброчныхъ земель, садовъ, всякихъ угодій а такъ же лавочныхъ мѣсть, амбаровъ, огородныхъ мѣсть, мельницъ и кузницъ и о сыскѣ, кто владѣетъ рыбною ловлей, что напередъ владѣлъ Любимко Веснинъ.

На лицевой сторонѣ черная восковая печать.

На трехъ сставахъ.

См. приложение № 7.

56. 1693 г. іюля 13. Царская грамота изъ Новгородскаго приказа стольнику и воеводѣ Андрею Леонтьевичу Римскому-Корсакову, да дьяку Степану Рязанцову того же содержания, что № 54, но гораздо болѣе подробная.

На восемнадцати сставахъ.

См. приложение № 8.

57. 1695 г., сентября 21. Отпись казначея іеромонаха Тео-

гноста Котельницкаго въ принятіи сборовъ въ домовую архіепископскую казну Хлыновской церкви Воскресенія Христова.

На лицевой сторонѣ черная восковая печать, на которой можно разобрать: Вятскаго архіепископа ом. окла.

На одномъ сставѣ.

58. 1696 г., мая 31. Царская грамота изъ Новгородскаго приказа ближнему стольнику и воеводѣ Алексѣю Никитичу Урусову о несеніи тягла и службъ бѣломѣстцами.

На оборотѣ обломокъ черной восковой печати.

На четырехъ сставахъ.

См. приложеніе № 9.

59. 1697 г., октября 9. Память изъ Новгородскаго приказа Вятскимъ земскимъ старостамъ съ мірскими людьми о сборѣ конскихъ пошлинныхъ денегъ.

На лицевой сторонѣ черная восковая печать.

Приложена роспись всѣхъ списковъ памяти, которые даны старостамъ и цѣловальникамъ.

На пяти сставахъ.

60. 1698 г., іюля 2. Царская грамота изъ Новгородскаго приказа стольнику и воеводѣ Петру Васильевичу Бутурлину о розыскѣ про тяглыя земли, попавшія посредствомъ продажи, вклада или заклада въ архіерейскій домъ, или «отыманныя сильно», съ приказаніемъ брать съ писавшихъ крѣпости на эти земли, послѣ наказанія батогами, поручныя записи въ томъ, что они впредь крѣпостей на тяглыя земли писать не будутъ.

На оборотѣ обломокъ черной восковой печати.

На трехъ сставахъ.

61. 1698 г., сентября 30. Память изъ Вятской приказной палаты Вятскимъ земскимъ старостамъ и мірскимъ людямъ, разрешающая вернуться къ прежнему способу сбора конскихъ пошлинныхъ денегъ посредствомъ выборныхъ людей и объ отзывѣ посланныхъ для сбора Федора Козмина гостинной сотни съ товарищи.

На двухъ сставахъ.

62. 1698 г., октября 9. Списокъ съ памяти, изъ Вятской приказной палаты Каринской и Верхочепецкой волостей Татарскимъ

и Бесерменскимъ и Отыцкимъ старостамъ и цѣловальникамъ и мирскимъ людямъ о сборѣ конскихъ пошлинныхъ денегъ.

На двухъ сставахъ.

63. 1699-г., октября. Отпись казначея іеромонаха Феогноста Котельницкаго въ принятіи сборовъ по окладу въ домовую архіепископскую казну церкви Воскресенія Христова Хлынова города.

Черная восковая печать.

На одномъ сставѣ.

64. 1735 г., февраля 2. Выпись въ Царевококшайской таможи таможеннаго, кабацкаго и канцелярскихъ сборовъ съ покупки хмеля.

Сохранилась половина черной восковой печати.

На одномъ листѣ гербовой бумаги.

65. 1735 г., февраля 6. Выпись сборовъ въ Царевосанчурской таможи при отпускѣ покупки Казанскаго уѣзда, Алацкой дороги, деревни Окашевы дворцоваго крестьянина, Ондреяна Санникова.

Черная восковая печать.

На одномъ листѣ гербовой бумаги.

66. 1735 г., февраля 17. Выпись изъ Царевококшайской таможи, выданная крестьянину Царевококшайскаго уѣзда, ясашкой деревни Кукмары Титу Чирухину на вывозъ 130 пудъ хмеля въ семи торпищахъ, собраннаго изъ домашнихъ его садовъ, до Тобольска съ тѣмъ, чтобы пошлина взималась при продажѣ.

Черная восковая печать. На оборотѣ выпись 1735-го г., марта 7-го, о продажѣ 80 пудовъ хмѣли и 4-хъ торпищахъ, и о взятіи пошлины съ нихъ въ Обвинской Ильинской таможи. Черная восковая печать.

На одномъ листѣ гербовой бумаги.

67. 1735 г., февраля 18. Выпись сборовъ, взятыхъ въ таможи при отпускѣ изъ Слободскаго города до Соли Камской слободской базарной покупки Вятчанъ Петра Рыкова и Ивана да Герасима Варухинныхъ.

На одномъ листѣ гербовой бумаги.

68. 1735 г., февраля 27. Выпись сборовъ, взятыхъ въ Хлы-

таможнѣ съ гратцкой покупки Хлыновцевъ посадскихъ
Василія Швецова.

Черная восковая печать.

На одномъ листѣ гербовой бумаги.

68. 1735 г., марта 2. Выпись изъ Чердынской таможи о про-
пускѣ рыбы, улова крестьянина Чердынского уѣзда погоста Вин-
сорта Василя Луидина до Нового Усоля.

Черная восковая печать.

На одномъ листѣ гербовой бумаги.

70. 1735 г., марта 5. Выпись сборовъ въ Хлыновской та-
можнѣ съ покупки Хлыновца Ларіона Коробова.

Черная восковая печать.

На одномъ листѣ гербовой бумаги.

71. 1735 г., мая 15. Выпись сборовъ въ Мамадышевской та-
можнѣ при отпускѣ базарной мамадышской покупки до Соли Кам-
ской съ Игнатомъ Черноѣневымъ, крестьяниномъ Казанскаго
уѣзда, Архіерейской вотчины села Омары.

На одномъ листѣ гербовой бумаги. Оборвана.

72. 1735 г., іюня 8. Выпись сборовъ въ Кунгурской таможнѣ
при отпускѣ базарной покупки до Соли Камской, въ вотчины
Строгановыхъ съ Петромъ Дьяконовыхъ.

На одномъ листѣ гербовой бумаги. Ветха и оборвана.

73. 1735 г., іюня 12. Выпись сборовъ въ Очерской таможнѣ,
при отпускѣ ржи его пашни и покупного хлѣба: муки ржаной и
пшеничной и овса до Соли Камской съ Очерскимъ крестьяниномъ
Иваномъ Болотовымъ.

На одномъ листѣ гербовой бумаги. Оборвано.

74. 1735 г., іюня 14. Выпись сборовъ въ Николаевской та-
можнѣ Кайгородскаго вѣдомства, Зюздинской волости, выданная
при отпускѣ изъ Зюздинской волости, Аванасьеваго прихода
Фокѣ Макарову и Сидору Бѣлеву доморощеннаго ихъ скота до
Нового Усоля и до Соли Камской и въ слободы бароновъ
Строгановыхъ.

Черная восковая печать, прекрасно сохранившаяся, на ко-
торой можно разобрать слова: Зюзин... таможня.

На одномъ листѣ.

75. 1735 г., іюня 16. Выпись сборовъ изъ той же таможнѣ,

выданная Зюздинской волости служителю откупщика Василя Хохрякова Федору Сежикову въ томъ, что онъ отпустилъ крестьянина Ивана Рускихъ съ дожокормленнымъ скотомъ на продажу до Соли Камской. Новаго Усоля, вотчины бароновъ Строгановыхъ.

Черная восковая печать.

На одномъ листѣ.

76. 1735 г., июня 17. Выпись сборовъ въ Обвѣ, въ Ильинской таможи, при отпускѣ въ стругу берестеникѣ до Соли Камской ржи, купленной Обвенцомъ крестьяниномъ Ильинскаго села Ивановъ Иванцовымъ.

Черная восковая печать.

На одномъ листѣ.

77. 1735 г., июня 23. Выпись сборовъ на Инвѣ изъ Майкорской таможи, данная Инвенцу крестьянину Кудымкорскаго прихода Ивану Тотмякину при отпускѣ до Соли Камской допущеннаго и купленнаго скота.

Сохранился обломокъ черной восковой печати.

На одномъ листѣ.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

№ 1. 1678 г., ноября 16.

Отъ царя и великого князя Θεодора Алексѣевича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, на Вятку, стольнику нашему и воеводе князю Петру Семеновичю Прозоровскому да подьячему Степану Рязанцову. Билъ челомъ намъ, великому государю, салдать, Вятчянинъ Савка Чемодановъ: служилъ де онъ отцу нашему, государеву, блаженные памяти великому государю, царю и великому князю Алексѣю Михайловичю, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержцу, и намъ, великому государю, служить дватцать четыре годы и для прокормленія никуды не пожалованъ, а въ прошломъ де во 155-мъ году владѣлъ онъ по отцовской дѣловой записи изъ оброку на Вятке, въ Котельницкомъ уѣздѣ, въ Юрьевской волости, противъ Юрьевского погоста, за Моломою рѣкою, съ нижнего конца по калитке, а съ калитке по большой веретеѣ возлѣ Хомутного озерка до елхи, а отъ елхи до Копылицкого бору на Красное озерко, а съ Красного озерка на капусту, а съ капусты, наскрозъ Яковлева перевѣся, а съ Яковлева перевесья на Горьносталяе озерко, по елху, на истокъ, а съ сыстоку по елху пажному до болота Чешкова, а з болота до рѣчки Кислицы, до верховины, а съ верховины до Моломы рѣки по речкѣ Кислице и внизъ по Моломѣ рекѣ, съ Моломою рѣкою противъ вышеписанныхъ межъ по обе стороны, по обеимъ сторонамъ лугомъ и землею и лѣсомъ съ озера и з сыстоки и з заливы и з бортнымъ угожьемъ и съ сениными покосы и съ мѣжными озера и съ елхами межными и съ вешними заливы и съ рыбными переходы и съ ловли, а оброку де съ него, Савки, емлетъ Вятчянинъ же Юрьевской волости Ивашко Глушковъ, по полтине на годъ, а онъ, Ивашко, владѣеть противъ, Юрьевского погоста за Моломою рѣкою, пожнею и землею и съ лугами и всякими угоды, тремя паями отъ Вятки реки, а оброку платить онъ, Ивашко, съ трехъ паевъ меньше ево платежу, а съ него де емлетъ оброку з дву паевъ болши своего и тѣми де ево переемными деньгами онъ, Ивашко, корыстуетьца насильствомъ своимъ и разаряетъ ево и убытки чинитъ великія напрасно, а, какъ де онъ, Савка, бываетъ на нашей, великого

государя, службѣ, и онъ де, Ивашко, емлетъ тотъ оброкъ и съ убытки з жены его и з дѣтей. И намъ, великому государю, пожаловати бѣ ево, Савку, за ево многую службу и за кровь и за раны противъ ево челобитья: съ повигыя ево, которыми онъ двумя паями владѣеть, оброку ему, Ивашку, имать не велѣтъ и о томъ дати-бѣ ему на Вятку нашу, великого государя, грамоту съ прочетомъ. И какъ къ вамъ ся наша, великого государя, грамота придетъ, и вы-бѣ салдату Савке Чемоданову въ вышеписанныхъ угодьяхъ, которые писаны выше сего, противъ ево челобитья, по нашему, великого государя, указу и по уложению дали судъ и по суду нашъ, великого государя, указъ учинили по уложению и по крепостямъ въ правду, безволокитно. Писанъ на Москвѣ, лѣта 7187-го, ноябрю въ 16 день.

Приписка: 25 алтынъ.

На оборотъ: На Вятку, стольнику нашему и воеводе князю Петру Семеновичу Прозоровскому да подьячему Степану Рязанцеву.

187-го, декабря въ 23 день, подавъ себѣ великого государя грамоту салдаты Савка Чемодановъ.

Помѣта: 25 алтынъ взято. Чемодановъ.

По склейкѣ припись: Дякъ Симановъ. Справилъ Оедька Климантовъ.

На двузъ ставазъ.

№ 2. 1679 г. мая 19.

Отъ царя и великого князя Феодора Алексѣевича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи самодержца, на Вятку, думному нашему дворянину и воеводе Алексію Ивановичю Ржевскому да подьячему Степану Рязанцову. Въ прошлыхъ во 172-мъ и во 176-мъ годѣхъ посланы наши, великого государя, двѣ грамоты на Вятку, по челобитью Вятцкихъ земскихъ старостъ во всѣхъ Вятчанъ мѣсто и велено, которые люди жили въ тяглѣ, въ тяглыхъ станѣхъ и, не хотя мирского тягла платить, перешли въ оброчныя деревни, а иные изъ нихъ и двory свои продали нетяглымъ людемъ, хотя тѣмъ тягла избытъ, и тѣмъ людемъ всѣмъ велено мирское тягло платить по прежнему окладу и службы служить по мирскому выбору, да и инымъ, которые жили въ Вятцкихъ городѣхъ въ тяглѣ, или въ уѣздехъ на тяглыхъ земляхъ, и отъ тягла сошли на оброчныя земли, по тому-жъ ихъ велено сажать на тяглыя земли и тягло платить тяглыхъ становъ со крестьяны, а будетъ которые похотятъ жить для пространства хотя и на оброчной землѣ, въ оброчныхъ станѣхъ, а тягло имъ мирское

велено тянуть по мирскому окладу съ тяглыми крестьяны вмѣсте, чтобъ были всѣ равны, потому что на Вятке никакихъ беломѣсныхъ земель и нетяглыхъ людей нѣтъ. И ныне били челомъ намъ, великому государю, Вятцкой земской староста, Иванъ Рѣпинъ¹⁾, во всѣхъ Вятчанъ мѣсто: по нашему великого государя указу править на нихъ стрелецкіе деньги и за сибирской запасъ по писцовымъ книгамъ, по сошному письму, и многіе тяглые станы отъ тѣхъ денегъ запусгѣли, и крестьяны бредутъ врознь, а оброчные де крестьяны при тяглыхъ станѣхъ платятъ легче. И намъ, великому государю, пожаловать бы ихъ, велѣть тѣмъ стрелецкіе деньги и за сибирской запасъ на Вятке, во всѣхъ пяти городѣхъ, на посадахъ и въ тяглыхъ и въ оброчныхъ станѣхъ разводить по дымомъ, по переписнымъ книгамъ Михайла Воейкова, oprичъ бобыльскихъ дворовъ, подъ которыми пашенной земли нѣтъ, а въ зборе тѣхъ денегъ въ посадахъ и въ станѣхъ велѣти бѣ имъ верстатца денежнымъ окладомъ, чтобъ тяглыми крестьяномъ, плата большое тягло, въ конецъ не разоритца и достальнымъ врознь не разбрестися и о томъ дати бѣ имъ на Вятку къ вамъ нашу, великого государя, грамоту. И какъ къ вамъ ся наша, великого государя, грамота придетъ, и вы-бѣ противъ челобитья Вятцкого земского старосты, Ивана Рѣпина, во всѣхъ Вятчанъ мѣсто, велѣли имъ, Вятчаномъ, тягло и всякіе подати платить по прежнимъ и по сей нашей, великого государя, грамотамъ, какъ о томъ писано въ сей нашей, великого государя, грамоте выше сего, и по мирскому роскладу и по переписнымъ книгамъ до нашего, великого государя, указу. Писанъ на Москвѣ, лѣто 7187-го, мая въ 19 день.

На оборотъ: На Вятку, думному нашему дворянину и воеводе Алексѣю Ивановичю Ржевскому да подьячему Степану Рязанцову.

187-го году, іюня въ 12 день, великого государя грамоту подадъ Вятчанинъ Собоовко Котковъ.

Помѣта: 25 алтынъ в. Рѣпинъ.

На оборотъ по склейкамъ приписъ: Діакъ Симоновъ. Справилъ Ѳедька Климантовъ.

На трехъ ставахъ.

№ 3. 1681 г., іюня 1.

Отъ царя и великого князя, Феодора Алексѣевича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, на Вятку стольнику нашему и воеводе Козьмѣ Осиповичю Грушецкому да дьяку нашему Ивану Лобкову. Били челомъ намъ, великому государю,

¹⁾ Въ подлинникѣ Рѣпинъ.

гноста Котельницкаго въ принятіи сборовъ въ домовую архіепископскую казну Хлыновской церкви Воскресенія Христова.

На лицевой сторонѣ черная восковая печать, на которой можно разобрать: Вятскаго архіепископа ом. окла.

На одномъ сставѣ.

58. 1696 г., мая 31. Царская грамота изъ Новгородскаго приказа ближнему стольнику и воеводѣ Алексѣю Никитичу Урусову о несеніи тягла и службъ бѣломѣстцами.

На оборотѣ обломокъ черной восковой печати.

На четырехъ сставахъ.

См. приложение № 9.

59. 1697 г., октября 9. Память изъ Новгородскаго приказа Вятскимъ земскимъ старостамъ съ мірскими людьми о сборѣ конскихъ пошлинныхъ денегъ.

На лицевой сторонѣ черная восковая печать.

Приложена роспись всѣхъ списковъ памяти, которые даны старостамъ и цѣловальникамъ.

На пяти сставахъ.

60. 1698 г., іюля 2. Царская грамота изъ Новгородскаго приказа стольнику и воеводѣ Петру Васильевичу Бутурлину о розыскѣ про тяглыя земли, попавшія посредствомъ продажи, вклада или заклада въ архіерейскій домъ, или «отыманныя сильно», съ приказаніемъ брать съ писавшихъ крѣпости на эти земли, послѣ наказанія батогами, поручныя записи въ томъ, что они впредь крѣпостей на тяглыя земли писать не будутъ.

На оборотѣ обломокъ черной восковой печати.

На трехъ сставахъ.

61. 1698 г., сентября 30. Память изъ Вятской приказной палаты Вятскимъ земскимъ старостамъ и мірскимъ людямъ, разрешающая вернуться къ прежнему способу сбора конскихъ пошлинныхъ денегъ посредствомъ выборныхъ людей и объ отзывѣ посланныхъ для сбора Ѳедора Козмина гостинной сотни съ товарищи.

На двухъ сставахъ.

62. 1698 г., октября 9. Списокъ съ памяти, изъ Вятской приказной палаты Каринской и Верхочепецкой волостей Татарскимъ

и Бесерменскимъ и Отяцкимъ старостамъ и цѣловальникамъ и мирскимъ людямъ о сборѣ конскихъ пошлинныхъ денегъ.

На двухъ сставахъ.

63. 1699-г., октября. Отпись казначея іеромонаха Θεогноста Котельницкаго въ принятіи сборовъ по окладу въ домовую архіепископскую казну церкви Воскресенія Христова Хлынова города.

Черная восковая печать.

На одномъ сставѣ.

64. 1735 г., февраля 2. Выпись въ Царевококшайской таможенѣ таможеннаго, кабацкаго и канцелярскихъ сборовъ съ покупки хмеля.

Сохранилась половина черной восковой печати.

На одномъ листѣ гербовой бумаги.

65. 1735 г., февраля 6. Выпись сборовъ въ Царевосанчурской таможенѣ при отпускѣ покупки Казанскаго уѣзда, Алацкой дороги, деревни Окашевы дворцоваго крестьянина, Ондreja Санникова.

Черная восковая печать.

На одномъ листѣ гербовой бумаги.

66. 1735 г., февраля 17. Выпись изъ Царевококшайской таможи, выданная крестьянину Царевококшайскаго уѣзда, ясашкой деревни Кукмары Титу Чирухину на вывозъ 130 пудъ хмеля въ семи торпицахъ, собраннаго изъ домашнихъ его садовъ, до Тобольска съ тѣмъ, чтобы пошлина взималась при продажѣ.

Черная восковая печать. На оборотѣ выпись 1735-го г., марта 7-го, о продажѣ 80 пудовъ хмѣли и 4-хъ торпицахъ, и о взятіи пошлины съ нихъ въ Обвинской Ильинской таможенѣ. Черная восковая печать.

На одномъ листѣ гербовой бумаги.

67. 1735 г., февраля 18. Выпись сборовъ, взятыхъ въ таможенѣ при отпускѣ изъ Слободскаго города до Соли Камской слободской базарной покупки Вятчанъ Петра Рыкова и Ивана да Герасима Варухинныхъ.

На одномъ листѣ гербовой бумаги.

68. 1735 г., февраля 27. Выпись сборовъ, взятыхъ въ Хлы-

новской таможи съ гратцкой покупки Хлыновцевъ посадскихъ людей Василья Швецова.

Черная восковая печать.

На одномъ листѣ гербовой бумаги.

69. 1735 г., марта 2. Выпись изъ Чердынской таможи о пропускѣ рыбы, улова крестьянина Чердынского уѣзда погоста Вингорта Василя Лундина до Новаго Усоля.

Черная восковая печать.

На одномъ листѣ гербовой бумаги.

70. 1735 г., марта 5. Выпись сборовъ въ Хлыновской таможи съ покупки Хлыновца Ларіона Коробова.

Черная восковая печать.

На одномъ листѣ гербовой бумаги.

71. 1735 г., мая 15. Выпись сборовъ въ Мамадышевской таможи при отпускѣ базарной мамадышской покупки до Соли Камской съ Игнатомъ Чернопѣневымъ, крестьяниномъ Казанскаго уѣзда, Архіерейской вотчины села Омары.

На одномъ листѣ гербовой бумаги. Оборвана.

72. 1735 г., іюня 8. Выпись сборовъ въ Кунгурской таможи при отпускѣ базарной покупки до Соли Камской, въ вотчины Строгановыхъ съ Петромъ Дьяконовыхъ.

На одномъ листѣ гербовой бумаги. Ветха и оборвана.

73. 1735 г., іюня 12. Выпись сборовъ въ Очерской таможи, при отпускѣ ржи его пашни и покупного хлѣба: муки ржаной и пшеничной и овса до Соли Камской съ Очерскимъ крестьяниномъ Иваномъ Болотовымъ.

На одномъ листѣ гербовой бумаги. Оборвано.

74. 1735 г., іюня 14. Выпись сборовъ въ Николаевской таможи Кайгородскаго вѣдомства, Зюздинской волости, выданная при отпускѣ изъ Зюздинской волости, Аванасьевскаго прихода Фокѣ Макарову и Сидору Бѣлеву доморощеннаго ихъ скота до Новаго Усоля и до Соли Камской и въ слободы бароновъ Строгановыхъ.

Черная восковая печать, прекрасно сохранившаяся, на которой можно разобрать слова: Зюзин... таможня.

На одномъ листѣ.

75. 1735 г., іюня 16. Выпись сборовъ изъ той же таможи,

выданная Зюздинской волости служителю откупщика Василя Хохрякова Федору Семикову въ томъ, что онъ отпустилъ крестьянина Ивана Рускихъ съ домокормленнымъ скотомъ на продажу до Соли Камской, Новаго Усоля, вотчины бароновъ Строгановыхъ.

Черная восковая печать.

На одномъ листѣ.

76. 1735 г., июня 17. Выпись сборовъ въ Обвѣ, въ Ильинской таможи, при отпускѣ въ стругу берестеникѣ до Соли Камской ржи, купленной Обвенцомъ крестьяниномъ Ильинскаго села Ивановъ Иванцовымъ.

Черная восковая печать.

На одномъ листѣ.

77. 1735 г., июня 23. Выпись сборовъ на Инвѣ изъ Майкорской таможи, данная Инвенцу крестьянину Кудымкорскаго прихода Ивану Тотмякину при отпускѣ до Соли Камской домощеннаго и купленнаго скота.

Сохранился обломокъ черной восковой печати.

На одномъ листѣ.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

№ 1. 1678 г., ноября 16.

Отъ царя и великого князя Феодора Алексѣевича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, на Вятку, стольнику нашему и воеводе князю Петру Семеновичю Прозоровскому да подьячему Степану Рязанцову. Билъ челомъ намъ, великому государю, салдаты, Вятчянинъ Савка Чемодановъ: служилъ де онъ отцу нашему, государеву, блаженные памяти великому государю, царю и великому князю Алексѣю Михайловичю, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержцу, и намъ, великому государю, служить дватцать четьре годы и для прокормленія никуды не пожалованъ, а въ прошломъ де во 155-мъ году владѣлъ онъ по отцовской дѣловой записи изъ оброку на Вятке, въ Котельницкомъ уѣзде, въ Юрьевской волости, противъ Юрьевского погоста, за Моломою рѣкою, съ нижнего конца по калитке, а съ калитке по большой веретеѣ возлѣ Хомутного озерка до елхи, а отъ елхи до Копылицкого бору на Красное озерко, а съ Красного озерка на капусту, а съ капусты, наскрозъ Яковлева перевѣсья, а съ Яковлева перевесья на Горьносталяе озерко, по елху, на истокъ, а съ сыстоку по елху пезному до болота Чешкова, а з болота до рѣчки Кислицы, до верховины, а съ верховины до Моломы рѣки по речкѣ Кислице и внизъ по Моломѣ рекѣ, съ Моломою рѣкою противъ вышечисанныхъ межъ по обе стороны, по обеимъ сторонамъ лугомъ и землею и дѣсомъ съ озеры и з сыстоки и з заливы и з бортнымъ угодьемъ и съ санными покосы и съ мѣжными озерки и съ ельхами межными и съ вешними заливы и съ рыбными переходы и съ ловли, а оброку де съ него, Савки, емлетъ Вятчянинъ же Юрьевской волости Ивашко Глушковъ, по полтине на годъ, а онъ, Ивашко, владѣетъ противъ, Юрьевского погоста за Моломою рѣкою, пожнею и землею и съ лугами и всякими угоды, тремя паями отъ Вятки реки, а оброку платитъ онъ, Ивашко, съ трехъ паевъ меньши ево платежу, а съ него де емлетъ оброку з дву паевъ больши своего и тѣми де ево переемными деньгами онъ, Ивашко, корыстуетца насильствомъ своимъ и разаряетъ ево и убытки чинитъ великія напрасно, а, какъ де онъ, Савка, бываетъ на нашей, великого

велено тянуть по мирскому окладу съ тяглыми крестьяны вмѣсте, чтобъ были всѣ равны, потому что на Вятке никакихъ беломѣсныхъ земель и нетяглыхъ людей нѣтъ. И ныне били челомъ намъ, великому государю, Вятцкой земской староста, Иванъ Рѣпинъ¹⁾, во всѣхъ Вятчанъ мѣсто: по нашему великого государя указу правятъ на нихъ стрелецкіе деньги и за сибирской запасъ по писцовымъ книгамъ, по сошному письму, и многіе тяглые станы отъ тѣхъ денегъ запустили, и крестьяня бредутъ врознь, а оброчные де крестьяня при тяглыхъ станѣхъ платятъ легче. И намъ, великому государю, пожаловать бы ихъ, велѣть тѣмъ стрелецкіе деньги и за сибирской запасъ на Вятке, во всѣхъ пяти городѣхъ, на посадахъ и въ тяглыхъ и въ оброчныхъ станѣхъ разводить по дымомъ, по переписнымъ книгамъ Михайла Воейкова, oprичъ бобыльскихъ дворовъ, подъ которыми пашенной земли нѣтъ, а въ зборе тѣхъ денегъ въ посадахъ и въ станѣхъ велѣти бѣ имъ верстатца денежнымъ окладомъ, чтобъ тяглымъ крестьяномъ, платя большое тягло, въ конецъ не разоритца и достальнымъ врознь не разбрестись и о томъ дати бѣ имъ на Вятку къ вамъ нашу, великого государя, грамоту. И какъ къ вамъ ся наша, великого государя, грамота придетъ, и вы-бѣ противъ челобитья Вятцкого земского старосты, Ивана Рѣпина, во всѣхъ Вятчанъ мѣсто, велѣли имъ, Вятчаномъ, тягло и всякіе подати платить по прежнимъ и по сей нашей, великого государя, грамотамъ, какъ о томъ писано въ сей нашей, великого государя, грамоте выше сего, и по мирскому роскладу и по переписнымъ книгамъ до нашего, великого государя, указу. Писанъ на Москвѣ, лѣто 7187-го, мая въ 19 день.

На оборотъ: На Вятку, думному нашему дворянину и воеводе Алексѣю Ивановичю Ржевскому да подьячему Степану Рязанцову. 187-го году, іюня въ 12 день, великого государя грамоту подалъ Вятчанинъ Сооонко Котковъ.

Помѣта: 25 алтынъ в. Рѣпинъ.

На оборотъ по склейкамъ припись: Діакъ Симоновъ. Справилъ Ѳедька Климантовъ.

На трехъ сставахъ.

№ 3. 1681 г., іюня 1.

Отъ царя и великого князя, Ѳеодора Алексѣевича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, на Вятку стольнику нашему и воеводе Козьмѣ Осиповичю Грушецкому да дяку нашему Ивану Лобкову. Били челомъ намъ, великому государю,

¹⁾ Въ подлинникѣ Рѣпинъ.

Приняты по складкам: Дикъ Михайловъ. Справилъ Иванко Левкѣвъ.

189-го году, июня въ 22 день великаго государя грамоту подалъ Ватчанинъ Иванко Котельяковъ.

25 алтынъ взято.

Чтеца Глухово.

На четьырехъ оставилъ.

№ 4. 1685 г., іюля 7.

Отъ царей и великихъ князей, Іоанна Алексѣевича, Петра Алексѣевича, всеа Великія и Малыя и Білыя Росіи самодержавецъ, на Ватку боярину нашему и воеводе князю Михайлу Ивановичю Дыкову. Были челомъ вамъ, великимъ государемъ, Ватчанъ земской староста, Якимко Вагинъ, и во всѣхъ Ватчанъ хѣсто: после де писованыхъ и двоихъ переписныхъ книгъ въ Ватцкомъ уѣздѣ, въ розныхъ станѣхъ, покупали Ватцкой приказной избы подьячіе и бѣломѣсны лутчіе тяглые деревни и тѣми своими деревнями владѣять, а стрелецкихъ денегъ и въ явской отпускъ, что они платятъ деньгами, по пятисотъ рублей, и въ явскую гоубу и во всякіе мирскіе поборы на прошлые и на нынешней на 193 годъ по мирскому окладу ничего не платятъ и служебъ не платятъ съ тѣхъ своихъ деревень не служатъ, а тѣхъ розныхъ становъ мирскіе нужные люди, окушаячи тѣ ихъ деревни, оскудали вобнищами, и у многихъ людей въ платежъ въ стрелецкіе деньги проданы животы, и отъ того многіе люди отъ правеху разбѣлись въ розные города и за помѣщиковъ и за вотчинниковъ, и отъ того у нихъ чинятца пустота, а они, подьячіе и иные бѣломѣсны, отъ того богатѣютъ. А въ нашемъ государскомъ указѣ написано, что въ платежѣ стрелецкихъ денегъ съ тяглыхъ земель велено имъ верстатца з дворового числа, смотри по людямъ, чтобъ лутчіе позиточные люди во льготѣ, а худые и молотчіе люди въ тягости, и никто бѣ во збылыхъ не были. А въ прошломъ, во 189-мъ году, по нашей же государской грамотѣ, а по ихъ челобитью, велено на нихъ съ тѣхъ деревень стрелецкіе деньги и мирское тягло на прошлые годы по мирскимъ окладамъ доправить, и они де, подьячіе и бѣломѣсны чинятца ослушны, того тягла съ ними не платятъ, и намъ, великимъ государемъ пожаловати—бѣ ихъ, велѣтъ на нихъ съ тѣхъ деревень на прошлые и на нынѣшней на 193 годы стрелецкіе деньги и мирское тягло по приходнымъ, целовальничьимъ и денежнымъ зборщиковъ книгамъ и по доимочнымъ росписамъ по окладу доправить, чтобъ имъ во льготѣ и в збылыхъ не быть, а для правеху приставовъ велѣтъ имъ давать, которые имъ понадобятся, а впродъ велѣти

дарей, имянному указу и по боярскому приговору и по помѣте на докладной выписке думного нашего дьяка Протася Никиорова, послана наша, великихъ государей, грамота на Вятку къ думному нашему дворянину и воеводе, къ Ондрѣю Ивановичю Леонтьеву: велено Ошланскую волость со крестьяны приписать къ Вятке, и быть имъ въ тяглѣ съ Вятчены, тяглыми людьми, и стрелецкіе деньги и всякіе доходы платить имъ на Вятке съ Вятцкими тяглами крестьяны вмѣсте для того, что они поселились въ Вятцкомъ уѣзде, на землѣ Чепецкого стану, а селились на тое землю, переходя изъ Вятцкого—жъ уѣзду розныхъ волостей крестьяне, а въ Казани ясашныхъ денегъ и хлѣба съ нихъ имать не велено, и тѣ деньги и хлѣбъ изъ окладу велено выложить, и о томъ въ приказъ Казанского Дворца для вѣдома память послана, а буде они нашему, великихъ государей, указу учнутъ быть ослушны по прежнему и на Вятке нашихъ великихъ государей денежныхъ доходовъ платить не станутъ, а похотятъ, чтобъ быть имъ всякою вѣдомостью въ Казани, и по нашему, великихъ государей, указу присланы къ нимъ будутъ съ Москвы подполковникъ и стрельцы и учинять изъ нихъ пущимъ заочникомъ смертную казнь, а достальнымъ наказанье безо всякіе пощады и, учиня, о всемъ велено къ намъ, великимъ государемъ, писать, а въ Казань къ боярину нашему и воеводе, ко князю Данилу Авоносевичю Борятинскому съ товарищи о томъ наша, великихъ государей, послушная грамота изъ приказа Казанского Дворца послана. И въ прошломъ во 198-мъ году, іюля въ 12 день, писали вы къ намъ, великимъ государемъ, что де по той нашей, великихъ государей, грамоте посылали вы въ Ошланскую волость Вятцкой приказной избы подьячего съ приставомъ и приказали той Ошланской волости жителей собрать и нашу, великихъ государей, грамоту вычестъ всѣмъ въ слухъ, чтобъ они нашему, великихъ государей, указу были не противны и во всемъ къ Вятке были послушны и по переписнымъ книгамъ Михайла Боейкова 186-го году стрелецкіе деньги и всякіе доходы платили на Вятке съ Вятчены, тяглыми людьми, по прежнему вмѣсте, по окладу со ста дворовъ, и тотъ де нашъ, великихъ государей, указъ имъ, Ошланцомъ, чтенъ всемъ вслухъ, и въ томъ же де во 198-мъ году и съ Казани бояринъ нашъ и воевода князь Данило Овоносевичъ Борятинской съ товарищи къ вамъ писалъ же: рубежъ де Казанскому и Вятцкому уѣздомъ по Вою реку, да въ той же де ихъ отписке написано противъ челобитя Казанского уѣзду крестьянъ, Левки Шишкина съ товарищи, для розыску и переписи крестьянъ съ окладными ясашными книгами посланъ въ тое Ошланскую волость Казанской дворянинъ со стрельцами, а тѣ де Ошланскіе жители, Левка Шишкинъ съ товарищи, искони

вѣчно родиною Вятчена, а не Казанскаго уѣзду, и по нашему де, великихъ государей, указу и по грамотамъ и по переписнымъ книгамъ 196-го году переписчика Михайла Воейкова та Ошланская волость приписана къ Вятке и всякіе наши, великихъ государей, доходы имъ, Ошланцомъ, сказаны. И после де того, во 199-мъ году, въ апрѣлѣ мѣсяцѣ тѣ де Завойскіе жители, бунтовщики: Левка Шишкинъ, Зиновейка Чернышевъ, Стенька Зоринъ съ товарищи, человекъ зъ дватцать и больши, подозвавъ къ себѣ дворянина, Наума Баракова, пріѣзжали въ ту Ошланскую волость ночью порою и крестьянъ Оську да Левку Вотинцовыхъ, Макарка Шавкунова, связанныхъ, пограбя животы ихъ и лошадей, увезли въ Казанской уѣздъ, въ село Лебяжье, и впредь они, бунтовщики, хватятца и послѣднихъ людей Ошланцовъ разорять безъ остатку, и отъ тѣхъ де ихъ угрозъ имъ, Ошланцомъ, жить стало страшно, и для того ихъ насильства на той Ошланской волости стрелецкихъ денегъ окладъ стоитъ въ донимке вовсе, а тѣ бунтовщики истари подлинныя Вятчена, тяглые люди, избежавъ съ Вятки изъ тягла для своего воровства въ Казанской уѣздъ, за рубежь, за реку Вою и, подговоря съ собою иныхъ людей, пріѣзжаютъ въ ту Ошланскую волость и чинятъ великіе обиды всячески и убійства и грабежь и конокрадства и людей, связавъ, увозятъ въ Казанской уѣздъ, за рубежь, за реку Вою, и чинятъ наруганье и увѣчье и убытки большіе и впредь угрожаютъ всячески. И намъ, великимъ государемъ, пожаловати-бъ ихъ, Вятченъ,—велѣти тѣмъ Вятскимъ бѣглецомъ и бунтовщикомъ,—Стеньке Зорину съ товарищи и, на кого онъ укажетъ, которые съ нимъ были и пріезжали на Ошланъ з дворяниномъ съ Наумомъ Бараковымъ, учинить указъ по прежнему нашему, великихъ государей, указу, чтобъ впредь инымъ такимъ же бунтовщикомъ воровать и Казанскихъ дворянъ съ собою подзывать было не повадно, а тѣхъ людей, которые они свезли связанныхъ отъ Вятки въ Казанъ, откладывались, и за то челобитчикомъ ихъ многимъ на Москвѣ и на Вятке учинено наказанье, а иные отъ наказанья збѣгли, а что они х Казани на ясаки написались воровски, и платить было имъ съ того ясаку въ Казанъ только по одиннатцати рублевъ, по шти алтынъ, по четыре ¹⁾ деньги, да хлѣба по пятнатцати чети ржи, овса по томужъ на годъ, и тотъ де денежной и хлѣбной ясакъ по нашему, великихъ государей, имянному указу велено съ нихъ снять и изъ окладу въ Казани выложить, потому что имъ иметца oprичъ иныхъ доходовъ къ Вятке платить стрелецкихъ денегъ по сту по десяти рублевъ на годъ, и въ прошломъ де во 197-мъ году, по нашему, великихъ государей, имянному

¹⁾ Въ подлинникѣ чере.

указу и по боярскому приговору та Ошланская волость со крестьяны велено приписать и укрепить къ Вятке и быть имъ въ тяглы и всякіе доходы платить съ ними, Вятчени, тяглыми людьми, вмѣсте и всякими дѣлами и денежными доходы впредь вѣдать къ Вятке, а которые Ошланцы Вятчени тяглые люди вышли въ Казанской уѣздъ, и тѣхъ велено взять на Вятку, въ тягло по прежнему. Да въ томъ же де нашемъ, великихъ государей, имянномъ указе написано: есть ли они тому нашему, великихъ государей, указу по прежнему учнуть быть ослушны и на Вятке нашихъ государскихъ денежныхъ доходовъ платить не стануть, а похотятъ, чтобъ имъ быть всякою вѣдомостью х Казани, и къ нимъ присланы будутъ съ Москвы подполковникъ и стрельцы и учинятъ изъ нихъ воровъ и завоучникомъ смертную казнь, а достельнымъ наказанье безо всякіе пощады. И тотъ де нашъ, великихъ государей, указъ... [волостей люди, и то де въ переписныхъ Вятцкихъ книгахъ переписчикъ написалъ имянно, хто отколе съ Вятки искоторыхъ становъ и волостей и съ тягла въехавъ, и въ той Ошланской волости поселились. И отъ Вятцкого архіепискупа благословенная грамота той Ошланской волости крестьяномъ по челобитью ихъ дана, что имъ построить на Ошлане церковь во имя Алексѣя, человѣка Божія, и у тое церкви священникъ поставленъ съ причетники, по благословенію Вятцкого архіепискупа. И после де тое переписи они, Ошланцы, отъ Вятки откладывались въ Казанской уѣздъ многожды, чтобъ ихъ судомъ и росправою и всякими доходы вѣдать въ Казани, а Вятцкихъ посыльщиковъ били и стреляли и до смерти убивали, и про то съ Вятки воеводы къ намъ, великимъ государемъ, писали; а что де Ошланцы] ¹⁾. . . Оску да Левку Вотинцовыхъ съ товарищи велѣтъ свободить и грабленые ихъ животы по челобитнымъ ихъ отдать, а дворянину Науму Баракову по ихъ язычной молвке велѣти бѣ указъ учинить и дать оборонъ, чтобъ такъ же инымъ Казанскимъ дворяномъ, надѣясь на свою мочь, впредь такъ дѣлать было не повадно, а имъ бы Вятченомъ отъ ихъ изгони и насильства не розоритца и врознь не розбрестись; а которые Вятчени, збежавъ съ Вятки, живутъ въ Казанскомъ уѣзде за Воею рекою и, подозвавъ съ собою Казанскихъ дворянъ и Завойскихъ иныхъ жителей, приѣзжаютъ въ Ошланскую волость воровскіи, и Ошланскихъ крестьянъ связавъ и животы ихъ пограбя, свозятъ къ себѣ въ село Лебяжье, и тѣхъ бы бунтовщиковъ Стеньку Зорина съ товарищи велѣтъ отдать на Вятку и о томъ въ Казань и на Вятку по тѣхъ бунтовщиковъ дать имъ нашу, великихъ государей, грамоту. А по справке въ

¹⁾ Утраченъ и вставляеть другой составъ.

На оборотѣ:

На Вятку, стольнику нашему и воеводе князю Михайлу Яковлевичу Хлыкову да дьяку нашему Саве Сандыреву.

7200 г. февраля въ 5 д. сѣе, великихъ государей, грамоту подасть вятцкой челобитчикъ Иванко Бивновъ.

3 рубли воюто. Калининъ.

Справилъ Иванко Петелинъ.

Принимъ: Дякъ Андрей Виниусъ.

Показно: 200-го году февраля въ 5 день. Взять съ себѣ великихъ государей грамоты списать въ стольнѣ, а сію грамоту передать земскому старосте съ роспискою.

Великихъ государей грамота объ Ошланской. писана 7200-го, октября въ 22 день, а на Вятке подава февраля въ 5 день.

На восьми оставилъ.

№ 6. 1693 г., февраля 10.

Отъ великихъ государей, царей и великихъ князей, Юанна Алексѣевича, Петра Алексѣевича, всеа Великіа и Малыа и Бѣлыа Росіа самодержцевъ на Вятку стольнику нашему и воеводе Андрѣю Леонтьевичю Ривскому Корсакову да дьяку нашему Степану Резанцову. Въ нынешнемъ въ 201-мъ году, былъ челомъ идти, великихъ государей, богомолецъ нашъ пресвященный Юза, архіепископъ Вятцкій и Великопермскій: въ прошломъ во 145-мъ году, по указу дѣда нашего, великихъ государей, блаженные пакты великого государя, царя и великого князя Михайла Теодоровича, всеа Росіа самодержца, дано на Вятке соборные черева чюдотворца Николая Великорѣцкаго, поцу Зотикю з братьею въ Вятцкохъ уѣзде, въ Березовскохъ стану, противъ Бурмакина, за рекою Быстрицью, черной гѣсь, — суземье подъ нашу по желанію и по урочищамъ на церковное строеніе и ихъ, попомъ, съ причетникъ на пропитаніе, и даная де на тое землю ихъ дана. И по указу де отца нашего, великихъ государей, блаженные пакты великого государя, царя и великого князя, Алексѣя Михайловича, всеа Великіа и Малыа и Бѣлыа Росіа самодержца, и по благословенію святѣйшаго патриарха, соборная черковъ на прежде бывшаго Александра, епископа Вятцкаго, отписана, а той де даной у перешски не было, потому что де въ то время утерялась, а ныне де та даная сыскалась, а безъ нашего де, великихъ государей, указу и безъ грамоты и безъ отводу владѣть и рощищать не смѣють, а въ доме де у него пашни скудно, и хлѣбъ покунають по вся годы съ торгу, а которые де крестьяне съ

небольшими пашнями въ домъ отведены, и у нихъ де взять подъ домовую пашню некоторыми дѣлы невозможно, потому что де многіе крестьяня и сами хлѣбъ съ торгу покупаютъ. И намъ, великимъ государемъ, пожаловати-бъ ево, — велѣть противъ той даной то мѣсто отвѣсть въ домъ живоначальные Троицы и чудотворца Николая Великорѣцкого, а которые крестьяне на той землѣ поселились по церковнымъ данымъ и безъ даныхъ и будетъ похотятъ жить, и они-бъ съ той земли оброкъ платили въ церковь, а которые жить не похотятъ, и тѣмъ бы велѣть тое землю очистить, и о томъ дать ему нашу, великихъ государей, грамоту. И по тому ево челобитью послана къ вамъ на Вятку наша, великихъ государей, грамота: велено въ Вятцкомъ уѣздѣ, въ Березовскомъ стану тотъ черной лѣсъ и раменьѣ отвѣсть въ домъ богомольца нашего Ионы, архіепископа Вятцкого и Великопермского, и владѣть ему, архіепископу, противъ даной 145-го году по урочищамъ, и буде которые крестьяне нашихъ государевыхъ волостей на той землѣ и въ урочищахъ после той даной поселились по дачамъ и живутъ дворами своими и всякими угоды въ тѣхъ урочищахъ владѣютъ и въ окладъ стрелецкихъ денегъ положены и всякіе подати съ той земли и съ угодей платятъ, и тѣмъ крестьяномъ стрелецкіе деньги по окладу и иные наши, великихъ государей, денежныя доходы, какіе на нихъ взяты доведутца, велено платить по прежнему, а оброкъ съ той земли съ полу выти платить противъ даной въ церковь Николая чудотворца Великорѣцкого, а сверхъ того оброку съ тѣхъ крестьянъ во архіерейской домъ ничего лишняго не имать. А ныне били челомъ намъ, великимъ государемъ, Вятцкой земской староста, Якимъ Вагинъ съ мірскими людьми: о которыхъ де земляхъ били челомъ намъ, великимъ государемъ, богомольца нашего, преосвященнаго Ионы, архіепископа Вятцкого и Великопермского, стряпчей Иванъ Сергѣевъ и взялъ нашу, великихъ государей, грамоту, чтобъ тое землю противъ Бурмакина, черной лѣсъ, что словоетъ Сморкалово раменьѣ, по даной 145-го году, по межамъ и по урочищамъ отвѣсть въ домъ къ нему, архіепископу, и тѣ де земли и угоды наши—государскіе тяглые и въ писцовыхъ и въ переписныхъ книгахъ написаны за тяглыми людьми въ нашихъ государскихъ тяглыхъ волостяхъ, и платятъ тѣхъ мѣсть жители съ ними Вятченъ стрелецкіе деньги и всякіе денежныя доходы и службы служатъ. И по нашему, великихъ государей, указу, по тому ихъ Вятченъ челобитью, той земли по урочищамъ въ домъ богомольца нашего во владѣнья отводить не велено. И, какъ къ вамъ ся наша, великихъ государей, грамота придетъ, и вы-бъ по прежней нашей, великихъ государей, грамоте, какова дана богомольцу нашему Ионе, архіепископу Вятцкому и Великопермскому, о выше-

писанномъ черномъ лѣсу и суземь, что въ Вяткомъ уѣздѣ, противъ Бурмакина, за рѣкою Быстрицею по межамъ и по урочищамъ, что словеть Сморкалово рамень, противъ даной 145-го году, ему, архіепископу, въ домъ отводить не велѣли, потому что на той землѣ, по нынешнему Вяткого земского старосты и мирскихъ людей челобитью явились многіе тяглыхъ людей дворы и угоды и въ переписныхъ книгахъ написаны, и наши государскіе денежныя доходы платять съ ними, мирскими людьми, врьдъ. А прочеть сѣе нашу, великихъ государей, грамоту и, списавъ съ нѣе списокъ слово въ слово, да тотъ списокъ ты, дьякъ Степанъ, за своею рукою оставилъ въ приказной избѣ, а подлинную сѣе нашу, великихъ государей, грамоту велѣли отдать въ земскую избу земскому старосте, Якиму Вагину, впредь для иныхъ нашихъ воеводъ и приказныхъ людей. Писанъ на Москвѣ, лѣта 7201-го, февраля въ 10 день.

Помѣта: 25 алтынъ взято.

На оборотѣ:

На Вятку, стольнику нашему и воеводе Андрѣю Леонтьевичю Римскому Корсакову, да дьяку нашему Степану Резанцову.

7201-го марта въ 1 день, великихъ государей грамоту подалъ Вяткой земской староста, Якимъ Вагинъ.

25 алтынъ взято. Вагина. 150.

По скръпкамъ припись: Дьякъ Алексѣй Никитинъ. Справилъ Ивашко Петелинъ.

На четырехъ сставахъ.

№ 7. 1693 г., апрѣля 30.

Лѣта 7201-го, апрѣля 30 день, по указу великихъ государей, царей и великихъ князей, Иоанна Алексѣевича, Петра Алексѣевича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержцевъ, память приказной избы подьячему Григорью Зоботину. Ъхать ему въ Орловъ городъ и въ уѣздъ и в Ъстобенскую волость для того: въ указе великихъ государей написано—во всѣхъ городѣхъ и въ уѣздехъ, которые вѣдомы въ Новгородцкомъ приказе, велено заказъ учинить крѣпкой, чтобъ великихъ государей оброчныя земли и рыбныя ловли и сѣнные покосы и иные всякіе угоды, за кѣмъ ни есть на оброке, а прибыли тѣ угоды вновь на оброкъ после писцовыхъ книгъ, велено отдавать изъ наддаци охочимъ людямъ на урочныя годы на два и на три, а по самой боольшей статьѣ на пять лѣтъ, а боольши пяти лѣтъ никакихъ оброчныхъ угодей никому на оброкъ отдавать не велено, чтобъ всякихъ чиновъ люди государьскими землями и садами и лавоч-

Вяцкой земской староста Дмитрей Глухово во всѣхъ Вятчанъ мѣсто: по нашему, великого государя, указу и по грамотамъ велено имъ вмѣсто данныхъ и оброчныхъ и полонянничныхъ денегъ и стрелецкого хлѣба платить ратнымъ людямъ на жалованье указную статью по нынешнимъ переписнымъ книгамъ по рублю по десяти алтынъ з двора, а въ тѣхъ зборехъ велено верстатца, чтобъ богатые во льготѣ, а бѣдные въ тягости не были, а у нихъ де во многихъ станѣхъ Вяцкіе приказные избы подьячіе и иные беломѣсцы владѣютъ лутчими тяглыми деревнями, а тѣ де ихъ деревни въ прежнихъ писцовыхъ и въ нынешнихъ переписныхъ книгахъ написаны съ ними врьдъ, а съ тѣхъ деревень всякихъ доходовъ по мирскому денежному раскладу не платятъ, хотятъ платить з дворовъ по нынешнимъ переписнымъ книгамъ, а не по мирскому окладу, и тѣмъ де они польготились, а они, окупаючи ихъ деревни, разоряютца, и бѣдные люди отъ того бредутъ врознь, а прежде сего, они подьячіе, съ тѣхъ своихъ деревень всякіе доходы и въ мирскіе росходы платили съ ними по мирскимъ денежнымъ окладомъ, и намъ, великому государю, пожаловать бы ихъ велѣть Вяцкой приказной избы подьячимъ и инымъ беломѣсцомъ всякіе наши, великого государя, доходы и въ мирскіе росходы платить по прежнему съ ними, Вятчаны, врьдъ, по мирскому денежному окладу, чтобы, имъ Вятчаномъ окупаючи ихъ деревни, не разоритца, и о томъ дать имъ нашу, великого государя, грамоту. И какъ къ вамъ ся наша, великого государя, грамота придетъ, а за подьячими и за беломѣсцы буде деревни есть, и вы-бъ съ тѣхъ деревень велѣли имъ всякіе подати платить съ мирскими людьми врьдъ, а буде они съ мирскими людьми съ тѣхъ деревень мирскихъ податей платить не учнутъ, и тѣ деревни велѣли отдать Вятчаномъ, посацкимъ людямъ, и мирскіе всякіе подати съ тѣхъ деревень велѣли платить посацкимъ людямъ по нашему, великого государя, указу и по мирскому денежному окладу. А прочетъ сю нашу великого государя, грамоту, велѣли съ неѣ списать списокъ, и тотъ списокъ ты, Иванъ, за своею приписью оставили на Вятке, въ приказной избѣ, а сю подлинную нашу, великого государя, грамоту велѣли отдать Вяцкому земскому старостѣ и мирскимъ людямъ впредь для иныхъ нашихъ, великого государя, воеводъ и приказныхъ людей. Писанъ на Москвѣ, лѣта 7189-го, іюня въ 1 день, Великого государя грамота, велено приказной избы подьячимъ и инымъ беломѣсцомъ всякое тягло платить по мирскому окладу. Писана во 189-мъ году, іюня въ 1 день.

Помѣта: 25 алтынъ в.

На оборотъ: На Вятку, стольнику нашему и воеводе Козмѣ Осиповичю Грушецкому да дяку нашему Ивану Лопкову.

Припись по склейкамъ: Діакъ Михайловъ. Справилъ Ивашко Левкѣевъ.

189-го году, іюня въ 22 день великого государя грамоту подалъ Вятчанинъ Ивашко Котельниковъ.

25 алтынъ взято.

Чтена Глухово.

На четырехъ ставахъ.

№ 4. 1685 г., іюля 7.

Отъ царей и великихъ князей, Іоанна Алексѣевича, Петра Алексѣевича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержцевъ, на Вятку боярину нашему и воеводе князю Михайлу Ивановичу Лыкову. Били челомъ намъ, великимъ государемъ, Вятчанинъ земской староста, Якимко Вагинъ, и во всѣхъ Вятчанъ мѣсто: после де писовыхъ и двоихъ переписныхъ книгъ въ Вятцкомъ уѣзде, въ розныхъ станѣхъ, локупили Вятцкой приказной избы подьячіе и бѣломѣсцы лутчіе тяглые деревни и тѣми своими деревнями владѣють, а стрелецкихъ денегъ и въ ямской отпускъ, что они платять деньгами, по пятисотъ рублевъ, и въ ямскую гоньбу и во всякіе мирскіе поборы на прошлые и на нынешней на 193 годъ по мирскому окладу ничего не платять и служебъ никакихъ съ тѣхъ своихъ деревень не служатъ, а тѣхъ розныхъ становъ мирскіе нужные люди, окупаючи тѣ ихъ деревни, оскудали и обнищали, и у многихъ людей въ платежъ въ стрелецкіе деньги проданы животы, и отъ того многіе люди отъ правезу разбрелись въ розные города и за помѣщиковъ и за вотчинниковъ, и отъ того у нихъ чинятца пустота, а они, подьячіе и иные бѣломѣсцы, отъ того богатѣють. А въ нашемъ государскомъ указе написано, что въ платеже стрелецкихъ денегъ съ тяглыхъ земель велено имъ верстатца з дворового числа, смотри по людямъ, чтобъ лутчіе пожиточные люди во льготѣ, а худые и молотчіе люди въ тягости, и никто бѣ во збылыхъ не были. А въ прошломъ, во 189-мъ году, по нашей же государской грамоте, а по ихъ челобитью, велено на нихъ съ тѣхъ деревень стрелецкіе деньги и мірское тягло на прошлые годы по мирскимъ окладомъ доправить, и они де, подьячіе и беломѣсцы чинятца ослушны, того тягла съ ними не платять, и намъ, великимъ государемъ пожаловати—бѣ ихъ, велѣтъ на нихъ съ тѣхъ деревень на прошлые и на нынѣшней на 193 годы стрелецкіе деньги и мірское тягло по приходнымъ, целовальничимъ и денежныхъ зборщиковъ книгамъ и по доимочнымъ росписямъ по окладу доправить, чтобъ имъ во льготе и въ збылыхъ не быть, а для правезу приставовъ велѣтъ имъ давать, которые имъ понадобятся, а впредь велѣти

бъ имъ съ тѣхъ своихъ деревень стрелецкіе деньги и мирское тягло платить по мирскимъ окладомъ, какъ на Вятке исстари обькло, почему плачивали подати прежніе владѣльцы, и службы съ тѣхъ деревень велѣти—бъ имъ служить по очередно, и о томъ дать имъ нашу, великихъ государей, грамоту съ прочетомъ. И какъ къ тебѣ ся наша, великихъ государей, грамота придетъ, и ты бѣ, бояринъ нашъ и воевода, князь Михайло Ивановичъ, которые подьячіе и беломѣсцы покупили на Вятке тяглые деревни, а тягла, и никакихъ податей съ нихъ не платили, велѣтъ съ тѣхъ тяглыхъ деревень по окладнымъ книгамъ на нихъ, подьячихъ и на беломѣсцахъ, на прошлые годы доправить и впредь велѣтъ съ нихъ имать во вся годы сполна, безъ доимки и службы половникомъ ихъ велѣтъ служить противъ иныхъ такихъ же тяглыхъ деревень, а, прочеть сю нашу, великихъ государей грамоту, велѣтъ списать съ нее списокъ, слово въ слово, и тотъ списокъ велѣтъ оставить въ приказной избѣ, а подлинную сю нашу, великихъ государей, грамоту велѣтъ отдать Вятцкому земскому старосте и мірскимъ людямъ впредь для иныхъ воеводъ нашихъ и приказныхъ людей. Писанъ на Москвѣ, лѣта 7193-го, іюня въ 7 день.

Помѣта: 25 ал. взято

На оборотѣ:

На Вятку, боярину нашему и воеводе князю Михайлу Ивановичу Лыкову.

Помѣта: Взять въ столкъ, списавъ списокъ съ сей, великихъ государей грамоты, а подлинную грамоту отдать въ земскую избу земскому старостѣ и на подьячихъ и на беломѣсцахъ стрелецкіе деньги и въ мирское тягло править по окладу мирскому и дать приставовъ, ково миромъ излюбить.

25 алтынъ взято. Вагинъ.

Притисъ по клейкамъ: Дьякъ Иванъ Волковъ. Справилъ Ивашко Левкѣвъ.

Великихъ государей грамота, прислана въ нынешнемъ во 193-мъ году: приказные избы на подьячихъ велено з деревень стрелецкіе деньги и мирское тягло провить.

Писана іюля въ 7 день 193 году.

На четырехъ ставахъ.

№ 5. 1691 г., декабря 22.

Отъ великихъ государей, царей и великихъ князей, Иоанна Алексѣевича, Петра Алексѣевича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи самодержцевъ на Вятку стольнику нашему и воеводе, князю Михайлу Яковлевичу Хилкову, да дьяку нашему, Саве Сандыреву. Въ прошломъ во 197-мъ году, по нашему, великихъ госу-

дарей, имянному указу и по боярскому приговору и по помѣте на докладной выписке думного нашего дьяка Протасья Никифорова, послана наша, великихъ государей, грамота на Вятку къ думному нашему дворянину и воеводе, къ Ондрѣю Ивановичю Леонтьеву: велено Ошланскую волость со крестьяны приписать къ Вятке, и быть имъ въ тяглѣ съ Вятчены, тяглыми людьми, и стрелецкіе деньги и всякіе доходы платить имъ на Вятке съ Вятцкими тяглами крестьяны вмѣсте для того, что они поселились въ Вятцкомъ уѣзде, на землѣ Чепецкого стану, а селились на тое землю, переходя изъ Вятцкого—жъ уѣзду розныхъ волостей крестьяне, а въ Казани ясашныхъ денегъ и хлѣба съ нихъ имать не велено, и тѣ деньги и хлѣбъ изъ окладу велено выложить, и о томъ въ приказъ Казанского Дворца для вѣдома память послана, а буде они нашему, великихъ государей, указу учнутъ быть ослушны по прежнему и на Вятке нашихъ великихъ государей денежныхъ доходовъ платить не станутъ, а похотятъ, чтобъ быть имъ всякою вѣдомостью въ Казани, и по нашему, великихъ государей, указу присланы къ нимъ будутъ съ Москвы подполковникъ и стрельцы и учинятъ изъ нихъ пущимъ заворотчикомъ смертную казнь, а достальнымъ наказанье безо всякіе пощады и, учиня, о всемъ велено къ намъ, великимъ государемъ, писать, а въ Казань къ боярину нашему и воеводе, ко князю Данилу Авоносевичю Борятинскому съ товарищи о томъ наша, великихъ государей, послушная грамота изъ приказа Казанского Дворца послана. И въ прошломъ во 198-мъ году, іюля въ 12 день, писали вы къ намъ, великимъ государемъ, что де по той нашей, великихъ государей, грамоте посылали вы въ Ошланскую волость Вятцкой приказной избы подьячего съ приставомъ и приказали той Ошланской волости жителей собрать и нашу, великихъ государей, грамоту вычестъ всемъ въ слухъ, чтобъ они нашему, великихъ государей, указу были не противны и во всемъ къ Вятке были послушны и по переписнымъ книгамъ Михайла Воейкова 186-го году стрелецкіе деньги и всякіе доходы платили на Вятке съ Вятчены, тяглыми людьми, по прежнему вмѣсте, по окладу со ста дворовъ, и тотъ де нашъ, великихъ государей, указъ имъ, Ошланцомъ, чтенъ всемъ вслухъ, и въ томъ же де во 198-мъ году и съ Казани бояринъ нашъ и воевода князь Данило Овоносевичъ Борятинской съ товарищи къ вамъ писалъ же: рубежъ де Казанскому и Вятцкому уѣздомъ по Вою реку, да въ той же де ихъ отписке написано противъ челобитья Казанского уѣзду крестьянъ, Левки Шишкина съ товарищи, для розыску и переписи крестьянъ съ окладными ясашными книгами посланъ въ тое Ошланскую волость Казанской дворянинъ со стрельцами, а тѣ де Ошланскіе жители, Левка Шишкинъ съ товарищи, искони

вѣчно родиною Вятчена, а не Казанскаго уѣзду, и по нашему де, великихъ государей, указу и по грамотамъ и по переписнымъ книгамъ 196-го году переписчика Михайла Воейкова та Ошланская волость приписана къ Вятке и всякіе наши, великихъ государей, доходы имъ, Ошланцомъ, сказаны. И после де того, во 199-мъ году, въ апрѣлѣ мѣсяцѣ тѣхъ де Завойскіе жители, бунтовщики: Левка Шишкинъ, Зиновейка Чернышевъ, Стенька Зоринъ съ товарищи, человекъ съ дватцать и больша, подозревъ къ себѣ дворянина, Наума Баракова, прїѣзжали въ ту Ошланскую волость ночью порою и крестьянъ Оську да Левку Вотинцовыхъ, Мазарка Шавкунова, связанныхъ, пограбля животы ихъ и лошадей, увезли въ Казанской уѣздъ, въ село Лебяжье, и впредь они, бунтовщики, хвалятца и последнихъ людей Ошланцовъ разорять безъ остатку, и отъ тѣхъ де ихъ угрозъ имъ, Ошланцомъ, жить стало страшно, и для того ихъ насильства на той Ошланской волости стрелецкихъ денегъ окладъ стоитъ въ доимке вовсе, а тѣхъ бунтовщики истари подлинныя Вятчена, тяглые люди, избежавъ съ Вятки изъ тягла для своего воровства въ Казанской уѣздъ, за рубежь, за реку Вою и, подговоря съ собою иныхъ людей, прїѣзжаютъ въ ту Ошланскую волость и чинятъ великіе обиды всячески и убійства и грабежь и конокрадства и людей, связавъ, увозятъ въ Казанской уѣздъ, за рубежь, за реку Вою, и чинятъ наруганье и увѣче и убытки большіе и впредь угрожаютъ всячески. И намъ, великимъ государемъ, пожаловати-бъ ихъ, Вятченъ.—велѣти тѣмъ Вятцкимъ бѣглецомъ и бунтовщикомъ,—Стеньке Зорину съ товарищи и, на кого онъ укажетъ, которые съ нимъ были и прїезжали на Ошланъ з дворяниномъ съ Наумомъ Бараковымъ, учинить указъ по прежнему нашему, великихъ государей, указу, чтобъ впредь инымъ такимъ же бунтовщикомъ воровать и Казанскихъ дворянъ съ собою подзывать было не повадно, а тѣхъ людей, которые они свезли связанныхъ отъ Вятки въ Казань, откладывались, и за то челобитникомъ ихъ многимъ на Москвѣ и на Вятке учинено наказанье, а иные отъ наказанья збѣгли, а что они х Казани на ясаки написались воровски, и платить было имъ съ того ясаку въ Казань только по одиннатцати рублевъ, по шти алтынъ, по четыре ¹⁾ деньга, да хлѣба по пятнадцати чети ржи, овса по тому же на годъ, и тотъ де денежной и хлѣбной ясакъ по нашему, великихъ государей, имянному указу велено съ нихъ снять и изъ оклада въ Казани выложить, потому что имъ иметца oprичь иныхъ доходовъ къ Вятке платить стрелецкихъ денегъ по сту по десяти рублевъ на годъ, и въ прошломъ де во 197-мъ году, по нашему, великихъ государей, имянному

¹⁾ Въ подлинникѣ чере.

указу и по боярскому приговору та Ошланская волость со крестьяны велено приписать и укрепить къ Вятке и быть имъ въ тяглы и всякіе доходы платить съ ними, Вятчени, тяглыми людьми, вмѣстѣ и всякими дѣлами и денежными доходы впредь вѣдать къ Вятке, а которые Ошланцы Вятчєня тяглые люди вышли въ Казанской уѣздъ, и тѣхъ велено взять на Вятку, въ тягло по прежнему. Да въ томъ же де нашемъ, великихъ государей, имянномъ указе написано: есть ли они тому нашему, великихъ государей, указу по прежнему учнуть быть ослушны и на Вятке нашихъ государскихъ денежныхъ доходовъ платить не стануть, а похотятъ, чтобъ имъ быть всякою вѣдомостью х Казани, и къ нимъ присланы будутъ съ Москвы подполковникъ и стрельцы и учинять изъ нихъ воромъ и завоучникомъ смертную казнь, а достельнымъ наказанье безо всякіе пощады. И тотъ де нашъ, великихъ государей, указъ... [волостей люди, и то де въ переписныхъ Вятцкихъ книгахъ переписчикъ написалъ имянно, хто отколе съ Вятки искогорыхъ становъ и волостей и съ тягла всѣхавъ, и въ той Ошланской волости поселились. И отъ Вятцкого архієпискупа благословенная грамота той Ошланской волости крестьяномъ по челобитью ихъ дана, что имъ построить на Ошлане церковь во имя Алексѣя, человѣка Божія, и у тое церкви священникъ поставленъ съ причетники, по благословенію Вятцкого архієпискупа. И после де тое переписи они, Ошланцы, отъ Вятки откладывались въ Казанской уѣздъ многожды, чтобъ ихъ судомъ и росправою и всякими доходы вѣдать въ Казани, а Вятцкихъ посыльчиковъ били и стреляли и до смерти убивали, и про то съ Вятки воеводы къ намъ, великимъ государемъ, писали; а что де Ошланцы] ¹⁾. . . Оску да Левку Вотинцовыхъ съ товарищи велѣтъ свободить и грабленые ихъ животы по челобитнымъ ихъ отдать, а дворянину Науму Баракову по ихъ язычной молвке велѣти бѣ указъ учинить и дать оборонъ, чтобъ такъ же инымъ Казанскимъ дворяномъ, надѣясь на свою мочь, впредь такъ дѣлать было не повадно, а имъ бы Вятченомъ отъ ихъ изгони и насильства не розоритца и врознь не розбрестись; а которые Вятчєня, збежавъ съ Вятки, живутъ въ Казанскомъ уѣзде за Воею рекою и, подозвавъ съ собою Казанскихъ дворянъ и Завойскихъ иныхъ жителей, приѣзжаютъ въ Ошланскую волость воровскіи, и Ошланскихъ крестьянъ связавъ и животы ихъ пограби, свозятъ къ себѣ въ село Лебяжье, и тѣхъ бы бунтовщиковъ Стеньку Зорина съ товарищи велѣтъ отдать на Вятку и о томъ въ Казань и на Вятку по тѣхъ бунтовщиковъ дать имъ нашу, великихъ государей, грамоту. А по справке въ

¹⁾ Утраченъ и вставленъ другой составъ.

Новгородикомъ приказе противъ мирской челобитной тѣ вышеписанные бѣглецы,—Левка Шишкинъ въ вятцкихъ переписныхъ книгахъ 186-го году написанъ на Вятке, въ Березовскомъ оброчномъ стану, а Стенька Зоринъ въ Ошланской волости, во крестьянстве съ Вятцкими тяглыми крестьяны вмѣсте. И какъ къ Вамъ ся наша, великихъ государей, грамота придетъ, и вы по прежнему нашему, великихъ государей, имянному указу и по боярскому приговору, каковъ состоялся за похѣтою думного нашего дьяка Протася Никиорова, въ прошломъ во 197-мъ году, велѣли тое Ошланскіе волости крестьяномъ бытъ въ тяглѣ съ Вятцкими тяглыми крестьяны и стрелецкіе деньги и всякіе доходы платить на Вятке по прежнему для того, что они поселились въ Вятскомъ уѣзде, на землѣ Чепетцкого стану, а селились на тое землю, переходя изъ Вятцкого-жъ уѣзду, розныхъ волостей крестьяне, а въ Казани ясашныхъ денегъ и хлѣба съ нихъ имать не велено, и тѣ деньги и хлѣбъ изъ окладу велено выложить, и о томъ въ приказъ Казанского Дворца для вѣдома о послушной нашей, великихъ государей, грамоте память послана, а Ошланскихъ крестьянъ, которые изъ Ошлани за Вою реку увезены, и животы ихъ пограблены, велено отдать въ Ошланскую волость по прежнему, и впредь въ тое Ошланскую волость изъ Казани дворянъ ни для какихъ дѣлъ посылать и Ошланскимъ крестьянъ разорять и животовъ ихъ грабить и крестьянъ увозить и никакова насилія имъ чинить не велено, а бунтовщикомъ,—Завойскимъ жителемъ, которые бунтуютъ и для разоренія крестьянъ изъ Казани дворянъ подзываютъ и разоренія имъ, Ошланцомъ, чинять и крестьянъ увозить, учинить имъ жестокое наказанье: бить за ихъ бунтовство кнутомъ нещадно безо всякіе пощады, чтобъ инымъ такъ воровать было не повадно, а Вятцкихъ беглецовъ, Левку Шишкина, Стеньку Зорина съ товарищи, которые съ Вятки за Вою реку збѣжали, по переписнымъ книгамъ 186-го году взять къ Вятке въ Ошланскую и в-ыные волости, потому что они въ тѣхъ Вятцкихъ переписныхъ книгахъ написаны въ тяглѣ, Стенька Зоринъ въ Ошланской волости, а Левка Шишкинъ въ Березовскомъ оброчномъ стану, а для вѣдома и выводу тѣхъ Вятцкихъ бѣглецовъ, Ошланскихъ крестьянъ, Завойскихъ жителей, велѣли послать съ Вятки въ Казань съ переписныхъ книгъ списокъ за дьячьею рукою съ Вятцкимъ добрымъ подьячимъ. А прочетъ сѣ нашу, великихъ государей, грамоту и, списавъ съ нѣе списокъ, слово въ слово, да тотъ списокъ ты, дьякъ, за своею рукою оставили въ приказной избѣ, а подлинную сѣ нашу, великихъ государей, грамоту велѣли отдать земскому старосте впредь для иныхъ нашихъ воеводъ и приказныхъ людей. Писанъ на Москвѣ, лѣта 7200-го, октября въ 22 день.

На оборотѣ:

На Вятку, стольнику нашему и воеводе князю Михайлу Яковлевичу Хилкову да дьяку нашему Саве Сандыреву.

7200 г. февраля въ 5 д. сѣе, великихъ государей, грамоту подалъ вятцкой челобитчикъ Ивашко Блиновъ.

3 рубли взято. Калининъ.

Справилъ Ивашко Петелинъ.

Припись: Діакъ Андрей Виніусъ.

Помята: 200-го году февраля въ 5 день. Взять зъ сѣе великихъ государей грамоты списать въ столпъ, а сію грамоту передать земскому старосте съ роспискою.

Великихъ государей грамота объ Ошланской. . . . писана 7200-го, октября въ 22 день, а на Вятке подана февраля въ 5 день.

На десяти ставахъ.

№ 6. 1693 г., февраля 10.

Отъ великихъ государей, царей и великихъ князей, Іоанна Алексѣевича, Петра Алексѣевича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержцевъ на Вятку стольнику нашему и воеводе Андрѣю Леонтьевичю Римскому Корсакову да дьяку нашему Степану Резанцову. Въ нынешнемъ въ 201-мъ году, былъ челомъ намъ, великимъ государемъ, богомолецъ нашъ преосвященный Іона, архіепископъ Вятцкій и Великопермскій: въ прошломъ во 145-мъ году, по указу дѣда нашего, великихъ государей, блаженные памяти великого государя, царя и великого князя Михаила Ѳеодоровича, всеа Росіи самодержца, дано на Вятке соборные церкви чудотворца Николая Великорѣдского, попу Зотику з братьею въ Вяткомъ уѣзде, въ Березовскомъ стану, противъ Бурмакина, за рекою Быстрицью, черной лѣсъ, — суземье подъ нашую по межамъ и по урочищамъ на церковное строеніе и имъ, попомъ, съ причетники на пропитаніе, и даная де на тое землю имъ дана. И по указу де отца нашего, великихъ государей, блаженные памяти великого государя, царя и великого князя, Алексѣя Михайловича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, и по благословенію святѣйшаго патриарха, соборная церковь на прежде бывшаго Александра, епископа Вятцкого, отписана, а той де даной у переписки не было, потому что де въ то время утерялась, а ныне де та даная сыскалась, а безъ нашего де, великихъ государей, указу и безъ грамоты и безъ отводу владѣть и розчищать не смѣютъ, а въ доме де у него пашни скудно, и хлѣбъ покупаютъ по вси годы съ торгу, а которые де крестьяне съ

небольшими пашнями въ домъ отведены, и у нихъ де взять подъ домовую пашню некоторыми дѣлы невозможно, потому что де многіе крестьяня и сами хлѣбъ съ торгу покупаютъ. И намъ, великимъ государемъ, пожаловати-бъ ево, — велѣть противъ той даной то мѣсто отвѣсть въ домъ живоначальные Троицы и чудотворца Николая Великорѣцкаго, а которые крестьяне на той землѣ поселились по церковнымъ данымъ и безъ даныхъ и будетъ похотятъ жить, и они-бъ съ той земли оброкъ платили въ церковь, а которые жить не похотятъ, и тѣмъ бы велѣть тое землю очистить, и о томъ дать ему нашу, великихъ государей, грамоту. И по тому ево челобитью послана къ вамъ на Вятку наша, великихъ государей, грамота: велено въ Вятскомъ уѣзде, въ Березовскомъ стану тотъ черной лѣсъ и раменье отвѣсть въ домъ богомольца нашего Іоны, архіепископа Вятцкаго и Великопермского, и владѣть ему, архіепископу, противъ даной 145-го году по урочищамъ, и буде которые крестьяне нашихъ государевыхъ волостей на той землѣ и въ урочищахъ после той даной поселились по дачамъ и живутъ дворами своими и всякими угоды въ тѣхъ урочищахъ владѣютъ и въ окладъ стрелецкихъ денегъ положены и всякіе подати съ той земли и съ угодей платятъ, и тѣмъ крестьяномъ стрелецкіе деньги по окладу и иные наши, великихъ государей, денежныя доходы, какіе на нихъ взять доведутца, велено платить по прежнему, а оброкъ съ той земли съ полу выти платить противъ даной въ церковь Николая чудотворца Великорѣцкаго, а сверхъ того оброку съ тѣхъ крестьянъ во архіерейской домъ ничего лишняго не имать. А ныне били челомъ намъ, великимъ государемъ, Вятцкой земской староста, Якимъ Вагинъ съ мірскими людьми: о которыхъ де земляхъ биль челомъ намъ, великимъ государемъ, богомольца нашего, преосвященнаго Іоны, архіепископа Вятцкаго и Великопермского, стряпчей Иванъ Сергѣевъ, и взялъ нашу, великихъ государей, грамоту, чтобъ тое землю противъ Бурмакина, черной лѣсъ, что словеть Сморкалово раменье, по даной 145-го году, по межамъ и по урочищамъ отвѣсть въ домъ къ нему, архіепископу, и тѣ де земли и угоды наши—государскіе тяглые и въ писцовыхъ и въ переписныхъ книгахъ написаны за тяглыми людьми въ нашихъ государскихъ тяглыхъ волостяхъ, и платятъ тѣхъ мѣсть жители съ ними Вятченъ стрелецкіе деньги и всякіе денежныя доходы и службы служатъ. И по нашему, великихъ государей, указу, по тому ихъ Вятченъ челобитью, той земли по урочищамъ въ домъ богомольца нашего во владѣнья отводить не велено. И, какъ къ вамъ ся наша, великихъ государей, грамота придетъ, и вы-бъ по прежней нашей, великихъ государей, грамоте, какова дана богомольцу нашему Іоне, архіепископу Вятцкому и Великопермскому, о выше-

писанномъ черномъ лѣсу и суземь, что въ Вятцкомъ уѣздѣ, противъ Бурмакина, за рѣкою Быстрицею по межамъ и по урочищамъ, что словеть Сморкалово рамень, противъ даной 145-го году, ему, архіепископу, въ домъ отводить не велѣли, потому что на той землѣ, по нынешнему Вятцкого земского старосты и мирскихъ людей челобитью явились многіе тяглыхъ людей дворы и угоды и въ переписныхъ книгахъ написаны, и наши государскіе денежныя доходы платять съ ними, мирскими людьми, врьдѣ. А прочеть сѣе нашу, великихъ государей, грамоту и, списавъ съ нѣе списокъ слово въ слово, да тотъ списокъ ты, дьякъ Степанъ, за своею рукою оставилъ въ приказной избѣ, а подлинную сѣе нашу, великихъ государей, грамоту велѣли отдать въ земскую избу земскому старосте, Якиму Вагину, впредь для иныхъ нашихъ воеводъ и приказныхъ людей. Писанъ на Москвѣ, лѣта 7201-го, февраля въ 10 день.

Помѣта: 25 алтынъ взято.

На оборотѣ:

На Вятку, стольнику нашему и воеводе Андрѣю Леонтьевичю Римскому Корсакову, да дьяку нашему Степану Резанцову.

7201-го марта въ 1 день, великихъ государей грамоту подалъ Вятцкой земской староста, Якимъ Вагинъ.

25 алтынъ взято. Вагина. 150.

По скръпямъ приписи: Дьякъ Алексѣй Никитинъ. Справилъ Ивашко Петелинъ.

На четырехъ сставахъ.

№ 7. 1693 г., апрѣля 30.

Лѣта 7201-го, апрѣля 30 день, по указу великихъ государей, царей и великихъ князей, Іоанна Алексѣевича, Петра Алексѣевича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержцевъ, память приказной избы подьячему Григорью Зоботину. Ъхать ему въ Орловъ городъ и въ уѣздъ и в Ъстобенскую волость для того: въ указе великихъ государей написано—во всѣхъ городѣхъ и въ уѣздехъ, которые вѣдомы въ Новгородскомъ приказе, велено заказъ учинить крѣпкой, чтобъ великихъ государей оброчныя земли и рыбныя ловли и сѣнные покосы и иные всякіе угоды, за кѣмъ ни есть на оброке, а прибыли тѣ угоды вновь на оброкъ после писцовыхъ книгъ, велено отдавать изъ наддачи охочимъ людямъ на урочныя годы на два и на три, а по самой большей статьѣ на пять лѣтъ, а больши пяти лѣтъ никакихъ оброчныхъ угодей никому на оброкъ отдавать не велено, чтобъ всякихъ чиновъ люди государьскими землями и садами и лавоч-

лишии жбеты и рыбьими ловлями и землями угодны безъ дачи и безоброчно отъиди не владѣти, а буде кто напередѣ отъи владѣти и ныне владѣти, или окрестъ учести лишии вѣстами владѣти безоброчно, и при то велено съяснить владѣти, а буде по списку которые люди лишены оброчными землями и сѣдѣ или озерѣ и рѣками рыбьими ловлями и лѣсками и иными землями великими угодными владѣти безъ дачи и безоброчно, и за тѣмъ людехъ на прошлые годы, съ которыми сходенъ чѣмъ то владѣти, велено звать оброчъ противъ лишии лишны оброчными жбеты, и тѣ оброчные великіе угодны и земли отъиди на оброчъ или надѣли отъиди не людехъ, что бывше оброчку дачи, или бы великими государей или бы прибавили, да тѣ новоприбавленны оброчы велено считать съ оброчные прошлые лишии и съ сѣбяные годовые списки и съ оброчными и переписными лишии списки присылать къ Москвѣ по вся годы, чтобъ тѣ новоприбавленны оброчы къ Москвѣ, къ Новгородскимъ приказамъ для окладу были вѣдомы. И въ прошломъ въ 200-омъ году въ апрѣлѣ и въ августѣ вѣснать, посланы о томъ къ Орловъ новоспасае лишии къ городничему Василью Банникову, а велено въ торговые дни барочемъ лишии велнать чиновъ посадничимъ и уѣзднымъ людехъ, чтобъ пустыни пашенными землями и сѣльскими покосы и рыбьими ловлями и землянами и въ Орловѣ на посадехъ лѣсками и овбарами и огородными вѣстами и въ Орловскомъ уѣздѣ, Истробенской в., на погостехъ дворами и огородными вѣстами и лѣсками и лѣсками безоброчно никто не владѣти. И по тѣмъ лишиимъ лишиимъ въ приказную книгу присланы къ Орлову, отъ городового приказника, пеловальничья заручные списки, что после шедше и переписаныхъ Василья Отказа и Михайла Воейкова пустыни пашенными землями и сѣльскими покосы и рыбьими ловлями и землянами и овбарами и лѣсками и огородными вѣстами безоброчно никто не владѣти, а изъ Истробенской волости въ приказную книгу вѣдомости лишикой не бывало. И подачеку Григорья Зоботину прѣлать къ Орловъ городъ и въ уѣздѣ и въ Истробенскую волость, звать съ собою посадничего и становыхъ пеловальничихъ и вѣрнхъ людей, сколько человекъ пришло, и съ тѣми людьми съехать всякими списками напередѣ: въ Орловѣ и въ Истробенскѣ на посадехъ и въ уѣздехъ Орловскихъ посадчихъ люди и уѣздные крестьяне всякими пустыни вѣстами, которые въ переписывать лишиихъ Михайла Воейкова написаны августа, владѣти ли и, будетъ владѣти, и по какому дачи и по чему съ тѣмъ пустыхъ жбеты оброчку платитъ и куда: въ приказную ли книгу, или посадничимъ и становымъ пеловальничихъ да кто что въ списку скажутъ, и въ Орловѣ на посадехъ и въ Истробенскѣ лѣски и овбары, после переписаныхъ

кто построятъ ли и, буде построятъ, и по какому указу и тому написать доѣздъ и тотъ доѣздъ за своею и сыскныхъ людей за руками привести въ Хлыновъ и подать въ приказной избѣ стольнику и воеводе, Андрѣю Леонтьевичю Римскому Карсакову, да дьяку Степану Рязанцову. А для посылки данъ тебѣ приставъ Петрушка Калычевъ, а для письма имать Орловскихъ и Истобенскихъ подъячихъ и въ прибавку станovýchъ розылокъ и Орловскихъ деншиковъ, да тебѣ-жъ, подъячему, сыскать въ Орлове окольными ближними владѣльцы всякими-жъ сыски накрепко, кто владѣеть ныне рыбною ловлею, что внизъ по Вятке рекѣ, на правой сторонѣ, новою курейкою отъ новые Воробьевскіе прорвы съ верхнего конца до нижняго, что напередъ сего тѣми водами владѣлъ со 170-го году Любимко Веснинъ, а сыскавъ по тому-жъ тѣхъ владѣльцовъ, выслать за поруками въ Хлыновъ. Къ сей памяти стольникъ и воевода Андрей Леонтьевичъ Римской Карсаковъ печать свою приложитъ. *Печать.*

Справилъ: Пвашко Ердяковъ.

На оборотѣ по клейкамъ приишеть: Степанъ.

На трехъ оставашъ.

№ 8. 1693 г., іюля 13.

Отъ великихъ государей, царей и великихъ князей, Іоанна Алексѣевича, Петра Алексѣевича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержцевъ, на Вятку, стольнику нашему и воеводе, Андрѣю Леонтьевичю Римскому Корсакову, да дьяку нашему Степану Рязанцову. Въ нынешнемъ 201-омъ году, ноября въ 2 день, билъ челомъ намъ, великимъ государемъ, царемъ и великимъ княземъ, Іоанну Алексѣвичю, Петру Алексѣвичю, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержцемъ, преосвященный Іона, архіепископъ Вятцкій и Великопермскій. Въ прошломъ во 145-омъ году, по указу дѣда нашего, великихъ государей, блаженные памяти великого государя, царя и великого князя, Михаила Θεодоровича, всеа Росіи, дано на Вятке соборной церкви великого чудотворца, Николая Великорѣцкаго, попу Зотику зъ братьею въ Березовскомъ стану, противъ Бурмакина, за рекою Быстрицею, черной дѣсь суземья, подъ пашню по межамъ и по урочищамъ на церковное строеніе, а имъ, попомъ, на прокормленіе, а даная де имъ на тое землю дана, и по указу де отца нашего, великихъ государей, блаженные памяти великого государя, царя и великого князя Алексѣя Михайловича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, и по благословенію святѣйшаго патріарха соборная церковь на прежде бывшаго Александра, епископа

Вятцкого, съ вотчины отписана, а той де даной у переписки не было, потому что въ то время утерялась, а ныне де та даная сыскалась, а безъ нашего, великихъ государей, указу и безъ грамоты и безъ отводу владѣть и расчищать не смѣютъ, а въ домо де у него пашни скудно, и хлѣбъ покупаютъ по вся годы съ торгу, а которые де крестьяне съ небольшими пашнями въ домъ отведены, и у нихъ де взять подъ домовую пашню нечево, потому что де многіе крестьяне и сами съ торгу хлѣбъ покупаютъ. И намъ, великимъ государемъ, пожаловати-бъ ево велѣть противъ той даной то мѣсто отвезть въ домъ живоначальные Троицы и великого чудотворца Николая Великорѣцкого, а которые крестьяне на той землѣ поселились и жить похотятъ, и они-бъ съ той земли оброкъ платили въ церковь, а которые жить не похотятъ, и тѣмъ бы велѣть тое землю очистить и о томъ дать ему на Вятку нашу, великихъ государей, владѣльную грамоту. И, по справке съ описными и съ отказными книгами, въ Вятскомъ уѣзде въ Березовскомъ стану, противъ Бурмакина, за рѣчкою Быстрицею черного лѣса, суземья, которой написанъ въ вышеписанномъ архіепископле челобитье, что дано было къ церкви Николая чудотворца Великорѣцкого, въ тѣхъ описныхъ и въ отказныхъ книгахъ за архіепископомъ не написано, и къ выписке подалъ архіепископлъ стряпчей Иванъ Сергеевъ на тѣ земли даную память воеводы Григорья Волинского 145-го году, и съ той памяти взять у него списокъ за рукою, а въ списке написано: во 145-омъ году, по указу дѣда нашего, блаженные памяти великого государя и по приказу воеводы Григорья Волинского, дано на Вятке изъ приказной избы собора Николы чудотворца Великорѣцкого попу Зотику Путникову з братъею и церковному причту на церковное строеніе въ Вятскомъ уѣзде, въ Березовскомъ стану, раменье, дикой лѣсъ по межахъ подъ пашню на полъ выти земли на льготу, а после льготы на оброкъ, и съ санными покосы и со всякими угоды и съ рыбными ловлями, что въ тѣхъ межахъ есть, а льготы имъ дано на девять лѣтъ, ноября съ 1-го числа 145-го году ноября-жъ по 7 число 154 году, а после льготы на оброкъ, а оброку имъ велено платить съ полувыти въ казну Николе чудотворцу Великорѣцкому, на церковное строеніе, по дватцати по пяти алтынъ на годъ. А въ прошломъ во 177-омъ году, по указу-жъ отца нашего, великихъ государей, блаженные памяти великого государя, царя и великого князя Алексѣя Михайловича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, и святѣйшаго Іосаа, патриарха Московского и всеа Росіи, а по челобитью Александра, епископа Вятцкого, велено Вяткіе соборные церкви чудотворца Николая Великорѣцкого вотчинами и тѣхъ вотчинъ крестьянами и бобылями и по-

ловниками владѣть въ домъ Вятцкой епископіи, а подати всякіе въ нашу государеву казну платить велено по прежнему, а протопопу з братьею и съ причетники велено ему, епископу, изъ домовые казны давать хлѣбное и денежное жалованье погодно и о томъ изъ Новгородскаго приказа, отца нашего, великихъ государей, блаженные памяти великаго государя грамота ему, епископу, дана. И въ нынешнемъ 201-омъ году, ноября въ 6 день, по нашему, великихъ государей, указу и по помѣте на выписке дьяка Алексѣя Никитина послана къ вамъ наша, великихъ государей грамота: велено въ Вятскомъ уѣздѣ, въ Березовскомъ стану чернымъ лѣсомъ и раменемъ владѣть ему, преосвященному Іоне, архіепископу Вятцкому, противъ даной 145-го году, по урочищамъ, а буде на той землѣ и въ урочищахъ после той даной поселились нашихъ государевыхъ волостей крестьяне по дачамъ и живутъ дворами своими и всякими угоды въ тѣхъ урочищахъ владѣютъ и въ окладъ стрелецкихъ денегъ положены и всякіе подати съ той земли и съ угодей платятъ, и тѣмъ крестьяномъ стрелецкіе деньги по окладу и иные наши, великихъ государей, денежные доходы, какіе на нихъ взять доведетца, велено платить по прежнему, а оброкъ съ той земли съ полувыти платить противъ даной въ церковь Николая чудотворца Великорѣцкаго, а сверхъ того оброку съ тѣхъ крестьянъ въ архіерейской домъ ничего лишняго имать не велено. И февраля въ 6 день, нынешняго 201-го году были челомъ намъ, великимъ государемъ, Вятцкой земской староста, Якимъ Вагинъ, съ мирскими людьми: въ нынешнемъ 201-омъ году прислана на Вятку наша, великихъ государей, грамота противъ челобитья преосвященнаго Іоны, архіепископа Вятцкаго и Великопермскаго, стряпчаго Ивана Сергеева, велено на Вятке ему, преосвященному архіепископу, въ домъ во владѣнье отвѣсть наши государскіе тяглые земли по даной 145-го году, что даны были на Вятке, къ соборной церкви, попу Зотику Путникову съ причетники въ Березовскомъ стану противъ Бурмакина, за рекою Быстрицею съ усть Ивкины реки, вверхъ по Быстрице рекѣ до Кумены реки, а по Кумене вверхъ до росохъ, а по малой росохе по обѣ стороны до верховины, а съ тоѣ верховины впрямъ на Ирдымъ рѣчку на верховину, а по Ирдыму до Ивкины реки, а по Ивкине рекѣ внизъ до тое-жъ Быстрицы реки со всякими угоды, а съ тѣхъ де мѣстъ, съ крестьянъ, велено имать въ домовую казну оброкъ, а тѣ де места и всякіе угоды по Быстрице и по Кумене и по Ивкине рекамъ наши государскіе тяглые, и въ дозорныхъ книгахъ 123-го году и въ писцовыхъ книгахъ 137-го году и иныхъ годовъ въ оброчныхъ книгахъ въ дачахъ написаны за тяглыми крестьяны, въ нашихъ государскихъ тяглыхъ волостяхъ, а ко-

вѣчно родиною Вятчея, а не Казанского уѣзду, и по нашему де, великихъ государей, указу и по грамотамъ и по переписнымъ книгамъ 196-го году переписчика Михайла Воейкова та Ошланская волость приписана къ Вятке и всякіе наши, великихъ государей, доходы имъ, Ошланцомъ, сказаны. И после де того, во 199-мъ году, въ апрѣлѣ мѣсяцѣ тѣ де Завойскіе жители, бунтовщики: Левка Шишкинъ, Зиновейка Чернышевъ, Стенька Зоринъ съ товарищи, человѣкъ зъ дватцать и больше, подозвавъ къ себѣ дворянина, Наума Баракова, пріѣзжали въ ту Ошланскую волость ночью порою и крестьянъ Оську да Левку Вотинцовыхъ, Макарка Шавкунова, связанныхъ, пограбя животы ихъ и лошадей, увезли въ Казанской уѣздъ, въ село Лебяжье, и впредь они, бунтовщики, хватятца и последнихъ людей Ошланцовъ разорять безъ остатку, и отъ тѣхъ де ихъ угрозъ имъ, Ошланцомъ, жить стало страшно, и для того ихъ насильства на той Ошланской волости стрелецкихъ денегъ окладъ стоитъ въ доимке вовсе, а тѣ бунтовщики истари подлинныя Вятчея, тяглые люди, избежавъ съ Вятки изъ тягла для своего воровства въ Казанской уѣздъ, за рубежь, за реку Вою и, подговоря съ собою иныхъ людей, пріѣзжаютъ въ ту Ошланскую волость и чинятъ великіе обиды всячески и убійства и грабежь и конокрадства и людей, связавъ, увозятъ въ Казанской уѣздъ, за рубежь, за реку Вою, и чинятъ наруганье и увѣчье и убытки большіе и впредь угрожаютъ всячески. И намъ, великимъ государемъ, пожаловати-бъ ихъ, Вятченъ,—велѣти тѣмъ Вятскимъ бѣглецомъ и бунтовщикомъ,—Стеньке Зорину съ товарищи и, на кого онъ укажетъ, которые съ нимъ были и пріѣзжали на Ошланъ зъ дворяниномъ съ Наумомъ Баракowymъ, учинити указъ по прежнему нашему, великихъ государей, указу, чтобъ впредь инымъ такимъ же бунтовщикомъ воровать и Казанскихъ дворянъ съ собою подзывать было не повадно, а тѣхъ людей, которые они свезли связанныхъ отъ Вятки въ Казанъ, откладывались, и за то челобитчикомъ ихъ многимъ на Москвѣ и на Вятке учинено наказанье, а иные отъ наказанья збѣгли, а что они хъ Казани на ясаки написались воровски, и платить было имъ съ того ясаку въ Казанъ только по одиннатцати рублевъ, по шти алтынъ, по четыре ¹⁾ деньги, да хлѣба по пятнатцати чети ржи, овса по томужъ на годъ, и тотъ де денежной и хлѣбной ясакъ по нашему, великихъ государей, имянному указу велено съ нихъ снять и изъ окладу въ Казани выложить, потому что имъ иметца oprичъ иныхъ доходовъ къ Вятке платить стрелецкихъ денегъ по сту по десяти рублевъ на годъ, и въ прошломъ де во 197-мъ году, по нашему, великихъ государей, имянному

¹⁾ Въ подлинникѣ чере.

указу и по боярскому приговору та Ошланская волость со крестьяны велено приписать и укрепить къ Вятке и быть имъ въ тяглы и всякіе доходы платить съ ними, Вятчени, тяглыми людьми, вмѣстѣ и всякими дѣлами и денежными доходы впредь вѣдать къ Вятке, а которые Ошланцы Вятчена тяглые люди вышли въ Казанской уѣздъ, и тѣхъ велено взять на Вятку, въ тягло по прежнему. Да въ томъ же де нашемъ, великихъ государей, имянномъ указе написано: есть ли они тому нашему, великихъ государей, указу по прежнему учнутъ быть ослушны и на Вятке нашихъ государскихъ денежныхъ доходовъ платить не станутъ, а похотять, чтобъ имъ быть всякою вѣдомостью х Казани, и къ нимъ присланы будутъ съ Москвы подполковникъ и стрельцы и учинять изъ нихъ воромъ и завоучникомъ смертную казнь, а достельнымъ наказанье безо всякіе пощады. И тотъ де нашъ, великихъ государей, указъ... [волостей люди, и то де въ переписныхъ Вятцкихъ книгахъ переписчикъ написалъ имянно, хто отколе съ Вятки исскоторыхъ становъ и волостей и съ тягла въехавъ, и въ той Ошланской волости поселились. И отъ Вятцкого архіепискупа благословенная грамота той Ошланской волости крестьяномъ по челобитью ихъ дана, что имъ построить на Ошлане церковь во имя Алексѣя, человѣка Божія, и у тое церкви священникъ поставленъ съ причетики, по благословенію Вятцкого архіепискупа. И после де тое переписи они, Ошланцы, отъ Вятки откладывались въ Казанской уѣздъ многожды, чтобъ ихъ судомъ и росправою и всякими доходы вѣдать въ Казани, а Вятцкихъ посольщиковъ били и стреляли и до смерти убивали, и про то съ Вятки воеводы къ намъ, великимъ государемъ, писали; а что де Ошланцы] ¹⁾. . . Оску да Левку Вотинцовыхъ съ товарищи велѣтъ свободить и грабленые ихъ животы по челобитнымъ ихъ отдать, а дворянину Науму Баракову по ихъ изычной молвке велѣти бѣ указъ учинить и дать оборонъ, чтобъ такъ же инымъ Казанскимъ дворяномъ, надѣясь на свою мочь, впредь такъ дѣлать было не повадно, а имъ бы Вятченомъ отъ ихъ изгони и насильства не розоритца и врознь не розбрестись; а которые Вятчена, збежавъ съ Вятки, живутъ въ Казанскомъ уѣзде за Воею рекою и, подозвавъ съ собою Казанскихъ дворянъ и Завойскихъ иныхъ жителей, пріѣзжаютъ въ Ошланскую волость воровскіи, и Ошланскихъ крестьянъ связавъ и животы ихъ пограбя, свозятъ къ себѣ въ село Лебяжье, и тѣхъ бы бунтовщиковъ Стеньку Зорина съ товарищи велѣтъ отдать на Вятку и о томъ въ Казань и на Вятку по тѣхъ бунтовщиковъ дать имъ нашу, великихъ государей, грамоту. А по справке въ

¹⁾ Утраченъ и вставленъ другой составъ.

Новгородскомъ приказе противъ мирской челобитной тѣ вышеписанные бѣглецы,—Левка Шишкинъ въ вятскихъ переписныхъ книгахъ 186-го году написанъ на Вятке, въ Березовскомъ оброчномъ стану, а Стенька Зоринъ въ Ошланской волости, во крестьянстве съ Вятскими тяглыми крестьяны вмѣсте. И какъ къ Вамъ ся наша, великихъ государей, грамота придетъ, и вы по прежнему нашему, великихъ государей, именному указу и по боярскому приговору, каковъ состоялся за помятоу думного нашего дьяка Протасья Никиорова, въ прошломъ во 197-мъ году, велѣли тое Ошланскіе волости крестьяномъ быть въ тягль съ Вятскими тяглыми крестьяны и стрелецкіе деньги и всякіе доходы платить на Вятке по прежнему для того, что они поселились въ Вяткомъ уѣзде, на землѣ Четецкого стану, а селились на тое землю, переходя изъ Вятцкого-жъ уѣзду, розныхъ волостей крестьяне, а въ Казани ясашныхъ денегъ и хлѣба съ нихъ имать не велено, и тѣ деньги и хлѣбъ изъ окладу велено выложить, и о томъ въ приказъ Казанского Дворца для вѣдома о послушной нашей, великихъ государей, грамоте память послана, а Ошланскихъ крестьянъ, которые изъ Ошлани за Вою реку увезены, и животы ихъ пограблены, велено отдать въ Ошланскую волость по прежнему, и впредь въ тое Ошланскую волость изъ Казани дворянъ ни для какихъ дѣлъ посылать и Ошланскихъ крестьянъ разорять и животовъ ихъ грабить и крестьянъ увозить и никакова насилія имъ чинить не велено, а бунтовщикомъ,—Завойскимъ жителемъ, которые бунтуютъ и для разоренія крестьянъ изъ Казани дворянъ подзываютъ и разоренія имъ, Ошланцомъ, чинять и крестьянъ увозять, учинить имъ жестокое наказанье: битъ за ихъ бунтовство кнутомъ нещадно безо всякіе пощады, чтобъ инымъ такъ воровать было не повадно, а Вятцкихъ беглецовъ, Левку Шишкина, Стеньку Зорина съ товарищи, которые съ Вятки за Вою реку збѣжали, по переписнымъ книгамъ 186-го году взять къ Вятке въ Ошланскую и в-ыные волости, потому что они въ тѣхъ Вятцкихъ переписныхъ книгахъ написаны въ тягль, Стенька Зоринъ въ Ошланской волости, а Левка Шишкинъ въ Березовскомъ оброчномъ стану, а для вѣдома и выводу тѣхъ Вятцкихъ бѣглецовъ, Ошланскихъ крестьянъ, Завойскихъ жителей, велѣли послать съ Вятки въ Казань съ переписныхъ книгъ списокъ за дьячьєю рукою съ Вятскимъ добрымъ подьячимъ. А прочетъ сѣе нашу, великихъ государей, грамоту и, списавъ съ нѣе списокъ, слово въ слово, да тотъ списокъ ты, дьякъ, за своею рукою оставили въ приказной избѣ, а подлинную сѣе нашу, великихъ государей, грамоту велѣли отдать земскому старосте впредь для иныхъ нашихъ воеводъ и приказныхъ людей. Писанъ на Москвѣ, лѣта 7200-го, октября въ 22 день.

На оборотѣ:

На Вятку, стольнику нашему и воеводе князю Михайлу Яковлевичю Хилкову да дьяку нашему Саве Сандыреву.

7200 г. февраля въ 5 д. сѣе, великихъ государей, грамоту подалъ вятцкой челобитчикъ Ивашко Блиновъ.

3 рубли взято. Калининъ.

Справилъ Ивашко Петелинъ.

Припись: Діакъ Андрей Виниусъ.

Помѣта: 200-го году февраля въ 5 день. Взять зъ сѣе великихъ государей грамоты списать въ столпъ, а сію грамоту передать земскому старосте съ роспискою.

Великихъ государей грамота объ Ошланской. . . . писана 7200-го, октября въ 22 день, а на Вятке подана февраля въ 5 день.

На десяти ставахъ.

№ 6. 1693 г., февраля 10.

Отъ великихъ государей, царей и великихъ князей, Іоанна Алексѣевича, Петра Алексѣевича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержцевъ на Вятку стольнику нашему и воеводе Андрѣю Леонтьевичю Римскому Корсакову да дьяку нашему Степану Резанцову. Въ нынешнемъ въ 201-мъ году, биль челомъ намъ, великимъ государемъ, богомолецъ нашъ преосвященный Іона, архіепископъ Вятцкій и Великопермскій: въ прошломъ во 145-мъ году, по указу дѣда нашего, великихъ государей, блаженные памяти великого государя, царя и великого князя Михаила Ѳеодоровича, всеа Росіи самодержца, дано на Вятке соборные церкви чюдотворца Николая Великорѣцкаго, попу Зотику з братъею въ Вяткомъ уѣздѣ, въ Березовскомъ стану, противъ Бурмакина, за рекою Быстрицью, черной лѣсью, — суземье подъ пашню по межимъ и по урочищамъ на церковное строеніе и имъ, попомъ, съ причетники на пропитаніе, и даная де на тое землю имъ дана. И по указу де отца нашего, великихъ государей, блаженные памяти великого государя, царя и великого князя, Алексѣя Михайловича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, и по благословенію святѣйшаго патріарха, соборная церковь на прежде бывшаго Александра, епископа Вятцкаго, отписана, а той де даной у переписки не было, потому что де въ то время утерялась, а ныне де та даная сыскалась, а безъ нашего де, великихъ государей, указу и безъ грамоты и безъ отводу владѣть и розчищать не смѣютъ, а въ доме де у него пашни скудно, и хлѣбъ покупаютъ по вся годы съ торгу, а которые де крестьяне съ

небольшими пашнями въ домъ отведены, и у нихъ де взять подъ домовую пашню некоторыми дѣль невозможно, потому что де многіе крестьяня и сами хлѣбъ съ торгу покупають. И намъ, великимъ государемъ, пожаловати-бъ ево, — велѣть противъ той даной то мѣсто отвѣсть въ домъ живоначальные Троицы и чудотворца Николая Великорѣцкаго, а которые крестьяне на той землѣ поселились по церковнымъ данымъ и безъ даныхъ и будетъ похотятъ жить, и они-бъ съ той земли оброкъ платили въ церковь, а которые жить не похотятъ, и тѣмъ бы велѣть тое землю очистить, и о томъ дать ему нашу, великихъ государей, грамоту. И по тому ево челобитью послана къ вамъ на Вятку наша, великихъ государей, грамота: велено въ Вятскомъ уѣзде, въ Березовскомъ стану тотъ черной лѣсъ и раменье отвѣсть въ домъ богомольца нашего Ионы, архіепископа Вятцкаго и Великопермского, и владѣть ему, архіепископу, противъ даной 145-го году по урочищамъ, и буде которые крестьяне нашихъ государевыхъ волостей на той землѣ и въ урочищахъ после той даной поселились по дачамъ и живутъ дворами своими и всякими угоды въ тѣхъ урочищахъ владѣютъ и въ окладъ стрелецкихъ денегъ положены и всякіе подати съ той земли и съ угодей платятъ, и тѣмъ крестьяномъ стрелецкіе деньги по окладу и ныне наши, великихъ государей, денежные доходы, какіе на нихъ взять доведутца, велено платить по прежнему, а оброкъ съ той земли съ полу выти платить противъ даной въ церковь Николая чудотворца Великорѣцкаго, а сверхъ того оброку съ тѣхъ крестьянъ во архіерейской домъ ничего лишняго не имать. А ныне били челомъ намъ, великимъ государемъ, Вятцкой земской староста, Якимъ Вагинъ съ мірскими людьми: о которыхъ де земляхъ били челомъ намъ, великимъ государемъ, богомольца нашего, преосвященного Ионы, архіепископа Вятцкаго и Великопермского, стряпчей Иванъ Сергѣевъ, и взялъ нашу, великихъ государей, грамоту, чтобъ тое землю противъ Бурмакина, черной лѣсъ, что словеть Сморкалово раменье, по даной 145-го году, по межамъ и по урочищамъ отвѣсть въ домъ къ нему, архіепископу, и тѣ де земли и угоды наши—государскіе тяглые и въ писцовыхъ и въ переписныхъ книгахъ написаны за тяглыми людьми въ нашихъ государскихъ тяглыхъ волостяхъ, и платятъ тѣхъ мѣсть жители съ ними Вятченъ стрелецкіе деньги и всякіе денежные доходы и службы служатъ. И по нашему, великихъ государей, указу, по тому ихъ Вятченъ челобитью, той земли по урочищамъ въ домъ богомольца нашего во владѣнья отводить не велено. И, какъ къ вамъ ся наша, великихъ государей, грамота придетъ, и вы-бъ по прежней нашей, великихъ государей, грамоте, какова дана богомольцу нашему Ионе, архіепископу Вятцкому и Великопермскому, о выше-

писанномъ черномъ лѣсу и суземье, что въ Вятцкомъ уѣздѣ, противъ Бурмакина, за рѣкою Быстрицею по межамъ и по урочищамъ, что словеть Сморкалово раменье, противъ даной 145-го году, ему, архіепископу, въ домъ отводить не велѣли, потому что на той землѣ, по нынешнему Вятцкого земского старосты и мирскихъ людей челобитью явились многіе тяглыхъ людей дворы и угодыя и въ переписныхъ книгахъ написаны, и наши государскіе денежныя доходы платять съ ними, мирскими людьми, врьдѣ. А прочеть сѣе нашу, великихъ государей, грамоту и, списавъ съ нѣе списокъ слово въ слово, да тотъ списокъ ты, дьякъ Степанъ, за своею рукою оставилъ въ приказной избѣ, а подлинную сѣе нашу, великихъ государей, грамоту велѣли отдать въ земскую избу земскому старосте, Якиму Вагину, впредь для иныхъ нашихъ воеводъ и приказныхъ людей. Писанъ на Москвѣ, лѣта 7201-го, февраля въ 10 день.

Помѣта: 25 алтынъ взято.

На оборотѣ:

На Вятку, стольнику нашему и воеводе Андрѣю Леонтьевичю Римскому Корсакову, да дьяку нашему Степану Резанцову.

7201-го марта въ 1 день, великихъ государей грамоту подалъ Вятцкой земской староста, Якимъ Вагинъ.

25 алтынъ взято. Вагина. 150.

По скръпкамъ припись: Дьякъ Алексѣй Никитинъ. Справилъ Ивашко Петелинъ.

На четьрехъ сставахъ.

№ 7. 1693 г., апрѣля 30.

Лѣта 7201-го, апрѣля 30 день, по указу великихъ государей, царей и великихъ князей, Иоанна Алексѣевича, Петра Алексѣевича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержцевъ, память приказной избы подьячему Григорью Зоботину. Бхать ему въ Орловъ городъ и въ уѣздъ и в Ысгобенскую волость для того: въ указе великихъ государей написано—во всѣхъ городѣхъ и въ уѣздехъ, которые вѣдомы въ Новгородскомъ приказе, велено заказъ учинить крѣпкой, чтобъ великихъ государей оброчныя земли и рыбныя ловли и сѣнные покосы и иные всякія угодыя, за кѣмъ ни есть на оброке, а прибыли тѣ угодыя вновь на оброкъ после писцовыхъ книгъ, велено отдавать изъ наддачи охочимъ людямъ на урочныя годы на два и на три, а по самой большей статьѣ на пять лѣтъ, а больши пяти лѣтъ никакихъ оброчныхъ угодей никому на оброкъ отдавать не велено, чтобъ всякихъ чиновъ люди государьскими землями и садами и лавоч-

ники жьсты и рыбных ловлях и всяких угодьях безъ дачь и безоброчно отнюдь не владѣли, а буде кто впередь сего владѣлъ и ныне владѣть, или впередь учтеть какими местами владѣть безоброчно, и про то велено съсказывать впередь, а буде по смыслу которые люди какими оброчными землями и сады или озера и всякими рыбными ловлями и лавками и иныи какими всякими угодьями владѣють безъ дачь и безоброчно, и на тѣхъ людехъ на прошлые годы, съ которыми годовъ чѣкъ кто владѣть, велено взять оброкъ противъ такихъ иныи оброчныхъ жьствъ, и тѣ оброчные всякие угодья и земли отдавать на оброкъ изъ наддачи олочить же людехъ, кто больше оброку дастъ, какъ бы великихъ государей казнѣ было прибыльнѣе, да тѣ новоприбылые оброки велено писать въ оброчные приходные книги и въ сѣлные годовые списки и съ оброчныхъ и перекупныхъ книгъ списки присылать къ Москвѣ по вся годы, чтобъ тѣ новоприбылые оброки на Москвѣ, въ Новгородскомъ приказе для окладу были вѣдомы. И въ прошломъ въ 200-омъ году въ апрѣле и въ августѣ мѣсяцахъ, посланы о томъ въ Орловъ наказные памяти къ городничему Василью Банникову, а велено въ торговые дни бирочемъ кликать всякихъ чиновъ посадскимъ и уѣзднымъ людехъ, чтобъ пустыми пашенными землями и сѣнными покосы и рыбными ловлями и мельницами и въ Орлове на посадахъ лавками и онбарами и огородными местами и въ Орловскомъ уѣздѣ, Истобенской в., на погостехъ дворами и огородными местами и лавками и кузницами безоброчно никто не владѣли. И по тѣмъ наказнымъ памятемъ въ приказную избу присланы изъ Орлова, отъ городского прикащика, целовальничьи заручные скаски, что после писцовъ и переписчиковъ Василья Отяева и Михайла Воейкова пустыми пашенными землями и сѣнными покосы и рыбными ловлями и мельницами и онбарами и лавками и огородными местами безоброчно никто не владѣть, а изъ Истобенской волости въ приказную избу вѣдомости никакой не бывало. И подьячему Григорью Зоботину прїѣхавъ въ Орловъ городъ и въ уѣздъ и в Истобенскую волость, взять съ собою посадского и станovýchъ целовальниковъ и мирскихъ людей, сколько человекъ пригоже, и съ тѣми людьми сыскать всякими силами накрепко: въ Орлове и в Истобнове на посадахъ и въ уѣздехъ Орловцы посадкїе люди и уѣздные крестьяне всякими пустыми местами, которые въ переписныхъ книгахъ Михайла Воейкова написаны впусе, владѣють ли и, будетъ владѣють, и по какимъ данымъ и по чему съ тѣхъ пустыхъ мѣствъ оброку платятъ и куды: въ приказную ли избу, или посадскимъ и станovýmъ целовальникомъ да кто что въ смыслу скажутъ, и въ Орлове на посадахъ и в Истобнове лавки и онбары, после переписчика

кто построить ли и, буде построить, и по какому указу и тому написать доѣздъ и тотъ доѣздъ за своею и сыскныхъ людей за руками привести въ Хлыновъ и подать въ приказной избѣ стольнику и воеводе, Андрѣю Леонтьевичю Римскому Карсакову, да дьяку Степану Рязанцову. А для посылки данъ тебѣ приставъ Петрушка Калычевъ, а для письма иматъ Орловскихъ и Источенскихъ подьячихъ и въ прибавку станovýchъ розысковъ и Орловскихъ деншиковъ, да тебѣ-жъ, подьячему, сыскать въ Орлове окольными ближними владѣльцы всякими-жъ сыски накрепко, кто владѣетъ ныне рыбною ловлею, что внизъ по Вятке рекъ, на правой сторонѣ, новою курейкою отъ новые Воробьевскіе прорвы съ верхнего конца до нижняго, что напередъ сего тѣми водами владѣль со 170-го году Любимко Веснинъ, а сыскавъ по тому-жъ тѣхъ владѣльцовъ, выслать за поруками въ Хлыновъ. Къ сей памяти стольникъ и воевода Андрей Леонтьевичъ Римской Карсаковъ печать свою приложилъ. *Печать.*

Справилъ: Ивашко Ердиковъ.

На оборотъ по клейкамъ прииись: Степанъ.

На трехъ сставахъ.

№ 8. 1693 г., іюля 13.

Отъ великихъ государей, царей и великихъ князей, Іоанна Алексѣевича, Петра Алексѣевича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержцевъ, на Вятку, стольнику нашему и воеводе, Андрѣю Леонтьевичю Римскому Корсакову, да дьяку нашему Степану Рязанцову. Въ нынешнемъ 201-омъ году, ноября въ 2 день, билъ челомъ намъ, великимъ государемъ, царемъ и великимъ княземъ, Іоанну Алексѣвичю, Петру Алексѣвичю, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержцемъ, преосвященный Іона, архіепископъ Вятцкій и Великопермскій. Въ прошломъ во 145-омъ году, по указу дѣда нашего, великихъ государей, блаженные памяти великого государя, царя и великого князя, Михаила Феодоровича, всеа Росіи, дано на Вятке соборной церкви великого чудотворца, Николая Великорѣцкаго, попу Зотику з братъею въ Березовскомъ стану, противъ Бурмакина, за рекою Быстрицею, черной лѣсъ суземья, подъ пашню по межамъ и по урочищамъ на церковное строеніе, а имъ, попомъ, на прокормленіе, а даная де имъ на тое землю дана, и по указу де отца нашего, великихъ государей, блаженные памяти великого государя, царя и великого князя Алексѣя Михайловича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, и по благословенію святѣйшаго патріарха соборная церковь на прежде бывшаго Александра, епископа

Вятцкого, съ вотчины отписана, а той де даной у переписки не было, потому что въ то время утерялась, а ныне де та давая сыскалась, а безъ нашего, великихъ государей, указу и безъ грамоты и безъ отводу владѣть и росчищать не смѣють, а въ домо де у него пашни скудно, и хлѣбъ покупають по вся годы съ торгу, а которые де крестьяне съ небольшими пашнями въ домъ отведены, и у нихъ де взять подъ домовую пашню нечево, потому что де многіе крестьяне и сами съ торгу хлѣбъ покупають. И намъ, великимъ государемъ, пожаловати-бъ ево велѣть противъ той даной то мѣсто отвести въ домъ живоначальные Троицы и великого чудотворца Николая Великорѣцкого, а которые крестьяне на той землѣ поселились и жить похотятъ, и они-бъ съ той земли оброкъ платили въ церковь, а которые жить не похотятъ, и тѣмъ бы велѣть тое землю очистить и о томъ дать ему на Вятку нашу, великихъ государей, владѣльную грамоту. И, по справке съ описными и съ отказными книгами, въ Вяткомъ уѣзде въ Березовскомъ стану, противъ Бурмакина, за рѣчку Быстрицею черного лѣса, суземья, которой написанъ въ вышеписанномъ архіепископе челобитье, что дано было къ церкви Николая чудотворца Великорѣцкого, въ тѣхъ описныхъ и въ отказныхъ книгахъ за архіепископомъ не написано, и къ выписке подалъ архіепископъ стряпчей Иванъ Сергеевъ на тѣ земли даную память воеводы Григорья Волинского 145-го году, и съ той памяти взять у него списокъ за рукою, а въ списке написано: во 145-омъ году, по указу дѣда нашего, блаженные памяти великого государя и по приказу воеводы Григорья Волинского, дано на Вятке изъ приказной избы собора Николы чудотворца Великорѣцкого попу Зотику Путникову зъ братьею и церковному причту на церковное строеніе въ Вяткомъ уѣзде, въ Березовскомъ стану, рамень, дикой лѣсъ по межахъ подъ пашню на полъ выти земли на льготу, а после льготы на оброкъ, и съ санными покосы и со всякими угоды и съ рыбными ловлями, что въ тѣхъ межахъ есть, а льготы имъ дано на девять лѣтъ, ноября съ 1-го числа 145-го году ноября-жъ по 7 число 154 году, а после льготы на оброкъ, а оброку имъ велено платить съ полувыти въ казну Николе чудотворцу Великорѣцкому, на церковное строеніе, по дватцати по пяти алтынъ на годъ. А въ прошломъ во 177-омъ году, по указу-жъ отца нашего, великихъ государей, блаженные памяти великого государя, царя и великого князя Алексѣя Михайловича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, и святѣйшаго Іосаѣа, патріарха Московского и всеа Росіи, а по челобитью Александра, епископа Вятцкого, велено Вятцкіе соборные церкви чудотворца Николая Великорѣцкого вотчинами и тѣхъ вотчинъ крестьянами и бобылями и по-

ловниками владѣть въ домъ Вятцкой епископїи, а подати всякіе въ нашу государеву казну платити велено по прежнему, а протопопу зъ братею и съ причетники велено ему, епископу, изъ домовые казны давать хлѣбное и денежное жалованье погодно и о томъ изъ Новгородскаго приказа, отца нашего, великихъ государей, блаженные памяти великаго государя грамота ему, епископу, дана. И въ нынешнемъ 201-омъ году, поября въ 6 день, по нашему, великихъ государей, указу и по помѣте на выписке дьяка Алексѣя Никитина послана къ вамъ наша, великихъ государей грамота: велено въ Вятскомъ уѣздѣ, въ Березовскомъ стану чернымъ лѣсомъ и раменемъ владѣть ему, преосвященному Іоне, архіепископу Вятцкому, противъ даной 145-го году, по урочищамъ, а буде на той землѣ и въ урочищахъ после той даной поселились нашихъ государевыхъ волостей крестьяне по дачамъ и живутъ дворами своими и всякими угоды въ тѣхъ урочищахъ владѣютъ и въ окладъ стрелецкихъ денегъ положены и всякіе подати съ той земли и съ угодей платятъ, и тѣмъ крестьяномъ стрелецкіе деньги по окладу и иные наши, великихъ государей, денежные доходы, какіе на нихъ взять доведетца, велено платити по прежнему, а оброкъ съ той земли съ полувыти платити противъ даной въ церковь Николая чудотворца Великорѣцкаго, а сверхъ того оброку съ тѣхъ крестьянъ въ архіерейской домъ ничего лишняго имать не велено. И севраля въ 6 день, нынешняго 201-го году били челомъ намъ, великимъ государемъ, Вятцкой земской староста, Якимъ Вагвинъ, съ мирскими людьми: въ нынешнемъ 201-омъ году прислана на Вятку наша, великихъ государей, грамота противъ челобитья преосвященнаго Іоны, архіепископа Вятцкаго и Великопермскаго, стряпчего Ивана Сергеева, велено на Вятке ему, преосвященному архіепископу, въ домъ во владѣнье отвести наши государскіе тяглые земли по даной 145-го году, что даны были на Вятке, къ соборной церкви, поцу Зотику Путникову съ причетники въ Березовскомъ стану противъ Бурмакина, за рекою Быстрицею съ усть Ивкины реки, вверхъ по Быстрице рекѣ до Кумены реки, а по Кумене вверхъ до росохъ, а по малой росохе по обѣ стороны до верховины, а съ тоѣ верховины впрямъ на Ирдымъ рѣчку на верховину, а по Ирдыму до Ивкины реки, а по Ивкине рекѣ внизъ до тоѣ-жъ Быстрицы реки со всякими угоды, а съ тѣхъ де мѣсть, съ крестьянъ, велено имать въ домовую казну оброкъ, а тѣ де места и всякіе угоды по Быстрице и по Кумене и по Ивкине рекамъ наши государскіе тяглые, и въ дозорныхъ книгахъ 123-го году и въ писцовыхъ книгахъ 137-го году и иныхъ годовъ въ оброчныхъ книгахъ въ дачахъ написаны за тяглыми крестьяны, въ нашихъ государскихъ тяглыхъ волостяхъ, а ко-

торые крестьяне на тѣхъ мѣстахъ селились и по церковнымъ данымъ, и тѣ де земли и крестьяне въ прошломъ во 172 омъ году, по указу отца нашего, великихъ государей, блаженные памяти, великого государя и по грамоте отъ тое Николаевской церкви, отведены и приписаны къ Чепецкому оброчному стану, и положено на нихъ было сошное письмо, и въ переписныхъ книгахъ 186-го году тѣ земли и крестьяне написаны въ тяглыхъ же волостяхъ, въ Березовскомъ въ тяглоу и въ оброчномъ и въ Чепецкомъ оброчномъ же станѣхъ, и стрелецкіе деньги и всякіе доходы напередъ сего, по сошному письму платили, а нынѣ, зъ дворового числа верстаясь, тѣхъ становъ съ крестьяны платять же и службы служать, а ему де, преосвященному архіепископу, тѣ земли и крестьяне въ даче никогда не бывали и въ оброчныхъ книгахъ 145-го году при воеводе Григорье Волынскомъ въ даче соборнымъ священникомъ, попу Зотику Путникову, противъ ихъ даной Сморгалово раменье не написано, и отъ Николаевской церкви отведены и приписаны къ нашимъ государскимъ волостямъ преже того, какъ достальные Николаевской церкви вотчины въ Вятцкую епископію отказаны. А нынѣ де наши государскіе указы состоялись, и присланы на Вятку наши государскіе грамоты съ великимъ подтверженіемъ, чтобъ ему, преосвященному архіепископу, въ домъ и въ монастыри и къ церквамъ продавать и вкладомъ и по душамъ въ поминки отдавать и некоторыми дѣлами поступатца никакихъ тяглыхъ земель и угодей не велено, и пустыхъ мѣстъ и лесовъ на оброкъ изъ приказной избы отдавать не велено-жь, и тѣ де наши государскіе указы и, что тѣ земли и крестьяне отъ Николаевской церкви отведены, стряпчей Иванъ Сергеевъ въ челобитье своемъ утаилъ, хотя тѣмъ своимъ ложнымъ челобитиемъ тѣ тяглые мѣста отнять и повладѣть напрасно, и впредь въ писцовые книги записать и укрепить за собою вѣчно. А ево де преосвященнаго архіепископа епархія и безъ тѣхъ земель всеѣмъ полная и вотчинами передъ прежнимъ умножилась для того, что де у нихъ на Вятке на посадахъ и въ волостяхъ лутчіе тяглые дворы и деревни и сѣнные покосы и мельницы и рыбные ловли и всякіе угодья въ домъ ево многіе покущены и пойманы, и съ того времени, какъ сперва на Вятке епископія устроена, до 186-го году, до дворовой переписи, учинилась у него въ вотчинахъ сверхъ отказныхъ книгъ прибыль большая, и та вотчинная прибыль по отказнымъ и по переписнымъ книгамъ явна, а нынѣ де после переписныхъ книгъ и наипаче прибываетъ и множитца, потому что имъ, Вятчаномъ, противъ нашихъ государскихъ указовъ и грамотъ о тяглыхъ земляхъ и угодьяхъ стоять невозможно. И отъ того де наши государскіе волости пугѣють, и стрелецкихъ денегъ стоитъ многая доимка, а есть ли де по

нынешней нашей государской грамоте онъ, преосвященный архіепископъ, противъ челобитья своего тѣми местами завладѣть, (*такъ*) и Березовской тяглою и оброчной и Чепецкой оброчной станы въ конецъ запусѣють, потому что де стрелецкіе деньги и всякіе доходы тѣхъ мѣсть съ крестьянъ собираютца многіе. И намъ, великимъ государемъ, пожаловати-бъ ихъ, Вятчанъ, не велѣть прежнихъ нашихъ государскихъ указовъ и грамотъ, каковы о тяглыхъ земляхъ состоялись, нарушить и стряпчего Ивана Сергеева ложному челобитью повѣрять и тѣхъ нашихъ государскихъ тяглыхъ земель и крестьянъ ему, архіепископу, во владѣнье и въ оброкъ отдавать потому что противъ ихъ даной Сморкалова раменья 145-го году, и въ оброчныхъ книгахъ не написано, и чтобъ наши государскіе тяглые волости въ конечномъ разореніи не были, а имъ бы, Вятчаномъ, и достальнымъ врознь не розбрестись и впредь нашихъ государскихъ податей и служебъ не отбыть и о томъ велѣть имъ на Вятку дать нашу, великихъ государей, грамоту. И по нашему, великихъ государей, указу и по тому ихъ, Вятчанъ, челобитью послана къ вамъ наша, великихъ государей, грамота по прежней нашей государской грамоте, какова дана преосвященному Іоне, архіепископу Вятцкому, о вышеписанномъ черномъ лесу и суземья, что противъ Бурмакина, за рекою Быстрицею, по межамъ и по урочищамъ, что словеть Сморкалово раменье, противъ даной 145-го году ему, архіепископу, въ домъ отводить не велено, потому что на тѣ земли по нынешнему Вятцкого земского старосты и мирскихъ людей челобитью явались многіе тяглыхъ людей дворы и угодыя и въ переписныхъ книгахъ написаны и наши государскіе и всякіе денежныя доходы платять съ ними, мирскими людьми, врьдъ. Да намъ же, великимъ государемъ, были челомъ Вятцкого уѣзду, Березовского оброчного стану, Сморкаловской волости, крестьяне, Оедька Сапожниковъ съ товарищи, да Чепецкого оброчного стану, Сморкаловской волости, Исачко Сырповъ съ товарищи-жъ: въ нынешнемъ де 201-мъ году прислана на Вятку наша, великихъ государей, грамота по челобитью преосвященного Іоны, архіепископа Вятцкого и Великопермского, стряпчего Ивана Сергеева, а велено въ Березовскомъ стану, противъ Бурмакина, черной лѣсъ, что словеть Сморкалово раменье, промежь Быстрицею и Куменою и Ивкиною реками и Ирдымомъ рѣчкою, гдѣ они поселились, отвести во владѣнье въ домъ къ преосвященному архіепископу по даной памяти Вятцкой соборной Николаевской церкви попа Зотика Путникова з братъею, дачи воеводы Григорья Волынъского, прошлаго 145-го году, и тѣ де земли, которыми они владѣють, наши государскіе, тяглые: розчищали тѣ земли и селились они по дачамъ изъ приказной избы, и даные памяти у нихъ есть, и въ нынешнихъ перепис-

ныхъ книгахъ 186-го году написаны они въ тягѣ за нами, великими государи, въ Березовскомъ оброчномъ стану и стрелецкіе деньги и всякіе доходы и мірское тягло того раменья съ крестьяны платятъ и службы всякіе служатъ, а за соборною де церковью тѣхъ земель въ писцовыхъ и въ оброчныхъ книгахъ въ даче не написано, а по грамотамъ де отца нашего государского, блаженные памяти великого государя, отъ той Вятцкой Николаевской церкви въ прошломъ во 172-мъ году отведены они и написаны въ отводныхъ книгахъ письма и мѣры Хлыновского городского прикащика, Григорья Каркина, въ тягло къ Чепецкому оброчному стану, а соборной де церкви священникомъ отъ владѣнья тѣхъ земель и отъ нихъ отказано, а иные отъ нихъ на тѣхъ мѣстехъ поселились после того по дачамъ изъ приказной избы, а ныне де онѣ, стряпчей, ложнымъ своимъ челобитьемъ тѣ наши государскіе тяглые земли хочеть у нихъ отнять и повладѣть напрасно, а ихъ разорить вѣчно. И намъ, великимъ государемъ, пожаловати-бъ ихъ, не велѣть того стряпчего иванову Сергееву ложному челобитью повѣрить и тѣ наши государскіе тяглые земли у нихъ по нынешней нашей государской грамоте отымать и преосвященному архіепископу во владѣнье отводить и ихъ напрасно разорить, а велѣти-бъ тѣмъ землямъ и имъ, крестьяномъ, быть по прежнему за нами, великими государи, въ тягѣ, чтобъ имъ въ раззореніи вѣчно не быть и врознь не розбрестись и впредь бы нашихъ государскихъ податей и службъ не отбыть. Да къ тому челобитью Вятцкіе мірскіе челобитчики Алексѣй Швецовъ, Петръ Зыринъ подали съ прежнихъ нашихъ государскихъ грамотъ списки, а въ спискахъ написано. Въ прошломъ во 171-мъ году, били челомъ отцу нашему, великихъ государей, блаженные памяти великому государю съ Вятки, Березовского стану, Сморкалова раменья крестьяне Петрушка Мартыновъ съ товарищи: въ прошлыхъ де годѣхъ жили они на Вятке, въ своихъ деревняхъ, въ тягѣ, и въ писцовыхъ книгахъ писца Авонася Толочанова да подьячего Андрѣя Левлева 137-го году написаны отцы ихъ въ разныхъ станехъ въ тягѣ, а после де того, для утесненія и хлѣбной скудости, поселились они на порозжее мѣсто, на черной глѣсъ, на дикое раменье за Быстрицею рекою, противъ Бурмакина, что словеть Сморкалово раменье, и живутъ и наши розчистили, а бывшей де Никольской попъ Зотикъ з братьею назвалъ то раменье церковнымъ Никольскимъ, и давали имъ даные памяти на то раменье, а въ писцовыхъ и въ новооброчныхъ книгахъ то раменье за церковью Николы чудотворца не написано, и сошного письма на то раменье не положено, а съ тѣхъ де ихъ пашень соборной Никольской протопопъ Маркѣлъ з братьею еметъ во всякіе доходы, въ

ямскіе и въ стрелецкіе деньги и въ запасы, и тѣми деньгами они корыстуютца, а то де раменье въ сошномъ письме не написано, да они-жь де, протопопъ з братьею, емлютъ съ нихъ оброчныхъ денегъ на годъ по пятидесять по четыре рубли, по двадцати алтынъ, по пяти денегъ, да сверхъ даныхъ памятей емлютъ они сильно съ нихъ ружного хлѣба на всякой годъ по пятидесять по четыре четверти да празнишного по три рубли съ полтиною, и въ томъ ихъ насильстве они обнищали, а въ прошломъ де во 170-омъ году, прислана на Вятку отца нашего, великихъ государей, блаженные памяти великого государя, грамота: велено новорозчистные пашни и ихъ крестьянъ изъ за церквей отвести и положить въ сошное письмо въ тягло, и по тому де отца нашего, великого государя, указу съѣзжей избы подьячей, Иванъ Клобуковъ, становыми целовальники и съ выборными людьми тѣ ихъ новорозчистные пашни для сошного письма меряли, а куды имъ съ тѣхъ своихъ пашенъ подати платить, того имъ не указано, и чтобъ ихъ пожаловать, велѣтъ съ тѣми ихъ новорозчистными пашнями быть за нами, великими государями, в тяглы, а не за церковью, потому что они искони вѣчные тяглые люди, а за церковью быти имъ невмочь. Да во 172-омъ году били челомъ отцу-жь нашему, великихъ государей, блаженные памяти великому государю, съ Вятки Хлыновской земской староста Данило Широкова да Котельницкой посадкой целовальникъ, Лазарко Исуповъ, и во всѣхъ Вятчанъ мѣсто: въ прошлыхъ де годѣхъ Вятчана, тяглые люди, во всѣхъ городѣхъ, въ розныхъ станѣхъ и въ волостяхъ и Березовского стану Петрушка Марковъ, Стенька Окуневъ, Ѳедотко Векшинъ, Ивашко Овчинниковъ съ товарищи, многіе люди, переселились за церкви межъ ихъ тяглыми и оброчными деревнями, а тѣ де земли въ сошномъ письмѣ нигдѣ не написаны, а по грамоте де отца нашего, блаженные памяти великого государя, тѣ земли велено написать и въ сошное письмо приверстать и всякіе доходы и въ мирскіе расходы имъ, Петрушке съ товарищи, платить. И въ прошломъ де во 170-омъ году, Хлынова города съѣзжей избы подьячей Иванъ Клобуковъ, съ целовальники и съ выборными людьми тѣ земли и людей, которые въ Вятцкомъ уѣзде переселились за церкви, писалъ и мѣрилъ, а указу де тѣмъ людямъ и землямъ нѣтъ, и въ сошное письмо не приверстаны, а посадцкіе де люди продавали дворы свои нетяглымъ людямъ, а сами выходили къ церквамъ, и тѣ люди, которые живутъ въ посадцкихъ тяглыхъ дворехъ, всякими промыслами промышленяютъ, а иные, пріѣзжая ис становъ и изъ волостей, въ городѣхъ торгуютъ, а съ посадцкими людьми ни въ какіе доходы и въ мирскіе расходы не платятъ, отымаютца деревенскимъ тягломъ, и чтобъ ихъ, Вятчанъ, пожаловать, велѣтъ тѣмъ людямъ, которые

небольшими пашнями въ домъ отведены, и у нихъ де взять подь домовую пашню некоторыми дѣлы невозможно, потому что де многіе крестьяня и сами хлѣбъ съ торгу покупають. И намъ, великимъ государемъ, пожаловати-бъ ево, — велѣть противъ той даной то мѣсто отвѣсть въ домъ живоначальные Троицы и чудотворца Николая Великорѣцкого, а которые крестьяне на той землѣ поселились по церковнымъ данымъ и безъ даныхъ и будетъ похотять жить, и они-бъ съ той земли оброкъ платили въ церковь, а которые жить не похотять, и тѣмъ бы велѣть тое землю очистить, и о томъ дать ему нашу, великихъ государей, грамоту. И по тому ево челобитью послана къ вамъ на Вятку наша, великихъ государей, грамота: велено въ Вятцкомъ уѣзде, въ Березовскомъ стану тотъ черной лѣсъ и раменье отвѣсть въ домъ богомольца нашего Іоны, архіепископа Вятцкого и Великопермского, и владѣть ему, архіепископу, противъ даной 145-го году по урочищамъ, и буде которые крестьяне нашихъ государевыхъ волостей на той землѣ и въ урочищяхъ после той даной поселились по дачамъ и живутъ дворами своими и всякими угоды въ тѣхъ урочищяхъ владѣютъ и въ окладъ стрелецкихъ денегъ положены и всякіе подати съ той земли и съ угодей платяты, и тѣмъ крестьяномъ стрелецкіе деньги по окладу и иные наши, великихъ государей, денежныя доходы, какіе на нихъ взять доведутца, велено платитъ по прежнему, а оброкъ съ той земли съ полу выти платитъ противъ даной въ церковь Николая чудотворца Великорѣцкого, а сверхъ того оброку съ тѣхъ крестьянъ во архіерейской домъ ничего лишняго не иматъ. А ныне били челомъ намъ, великимъ государемъ, Вятцкой земской староста, Якимъ Вагинъ съ мірскими людьми: о которыхъ де земляхъ билъ челомъ намъ, великимъ государемъ, богомольца нашего, преосвященнаго Іоны, архіепископа Вятцкого и Великопермского, стряпчей Иванъ Сергѣевъ и взялъ нашу, великихъ государей, грамоту, чтобъ тое землю противъ Бурмакина, черной лѣсъ, что словеть Сморкалово раменье, по даной 145-го году, по мекамъ и по урочищамъ отвѣсть въ домъ къ нему, архіепископу, и тѣ де земли и угоды наши—государскіе тяглые и въ писцовыхъ и въ переписныхъ книгахъ написаны за тяглыми людьми въ нашихъ государскихъ тяглыхъ волостяхъ, и платяты тѣхъ мѣсть жители съ ними Вятчены стрелецкіе деньги и всякіе денежныя доходы и службы служатъ. И по нашему, великихъ государей, указу, по тому ихъ Вятченъ челобитью, той земли по урочищамъ въ домъ богомольца нашего во владѣнья отводить не велено. И, какъ къ вамъ ся наша, великихъ государей, грамота придетъ, и вы-бъ по прежней нашей, великихъ государей, грамоте, какова дана богомольцу нашему Іоне, архіепископу Вятцкому и Великопермскому, о выше-

писанномъ черномъ лѣсу и суземь, что въ Вятцкомъ уѣздѣ, противъ Бурмакина, за рѣкою Быстрицею по межамъ и по урочищамъ, что словеть Сморгалово рамень, противъ даной 145-го году, ему, архіепископу, въ домъ отводить не велѣли, потому что на той землѣ, по нынешнему Вятцкого земского старосты и мирскихъ людей челобитью явились многіе тяглыхъ людей дворы и угодыя и въ переписныхъ книгахъ написаны, и наши государскіе денежныя доходы платять съ ними, мирскими людьми, врьдѣ. А прочеть сѣе нашу, великихъ государей, грамоту и, списавъ съ нѣе списокъ слово въ слово, да тотъ списокъ ты, дьякъ Степанъ, за своею рукою оставилъ въ приказной избѣ, а подлинную сѣе нашу, великихъ государей, грамоту велѣли отдать въ земскую избу земскому старосте, Якиму Вагину, впредь для иныхъ нашихъ воеводъ и приказныхъ людей. Писанъ на Москвѣ, лѣта 7201-го, февраля въ 10 день.

Помѣта: 25 алтынъ взято.

На оборотѣ:

На Вятку, стольнику нашему и воеводе Андрѣю Леонтьевичу Римскому Корсакову, да дьяку нашему Степану Резанцову.

7201-го марта въ 1 день, великихъ государей грамоту подалъ Вятцкой земской староста, Якимъ Вагинъ.

25 алтынъ взято. Вагина. 150.

По скръпкамъ приписи: Дьякъ Алексѣй Никитинъ. Справилъ Ивашко Петелинъ.

На четырехъ ставкахъ.

№ 7. 1693 г., апрѣля 30.

Лѣта 7201-го, апрѣля 30 день, по указу великихъ государей, царей и великихъ князей, Иоанна Алексѣевича, Петра Алексѣевича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержцевъ, память приказной избы подьячему Григорью Зоботину. Бхать ему въ Орловъ городъ и въ уѣздъ и в Ыстобенскую волость для того: въ указе великихъ государей написано—во всѣхъ городѣхъ и въ уѣздехъ, которые вѣдомы въ Новгородскомъ приказе, велено заказъ учинить крѣпкой, чтобъ великихъ государей оброчныя земли и рыбныя ловли и сѣнные покосы и иные всякіе угодыя, за кѣмъ ни есть на оброке, а прибыли тѣ угодыя вновь на оброкъ после писцовыхъ книгъ, велено отдавать изъ наддачи охочимъ людямъ на урочныя годы на два и на три, а по самой большей статьѣ на пять лѣтъ, а больши пяти лѣтъ никакихъ оброчныхъ угодей никому на оброкъ отдавать не велено, чтобъ всякихъ чиновъ люди государскими землями и садами и лавоч-

ными мѣсты и рыбными ловлями и всякими угодами безъ дачь и безоброчно отнюдь не владѣли, а буде кто напередъ сего владѣлъ и ныне владѣеть, или впредь учнетъ какими мѣстами владѣть безоброчно, и про то велено сыскивать накрепко, а буде по сыску которые люди какими оброчными землями и сады или озеры и всякими рыбными ловлями и лавками и иными какими всякими угодами владѣютъ безъ дачь и безоброчно, и на тѣхъ людехъ на прошлые годы, съ которыхъ годовъ чѣмъ хто владѣеть, велено взять оброкъ противъ такихъ иныхъ оброчныхъ мѣсть, и тѣ оброчные всякіе угоды и земли отдавать на оброкъ изъ наддачи охочимъ же людямъ, хто больше оброку дастъ, какъ бы великихъ государей казнь было прибыльнѣе, да тѣ новоприбылые оброки велено писать въ оброчные приходные книги и въ смѣтные годовые списки и съ оброчныхъ и перекупныхъ книгъ списки присылать къ Москвѣ по вся годы, чтобъ тѣ новоприбылые оброки на Москвѣ, въ Новгородскомъ приказе для оклада были вѣдомы. И въ прошломъ въ 200-омъ году въ апрѣле и въ августѣ мѣсяцахъ, посланы о томъ въ Орловъ наказные памяти къ городничему Василью Банникову, а велено въ торговые дни бирючемъ кликать всякихъ чиновъ посадцкимъ и уѣзднымъ людямъ, чтобъ пустыми пашенными землями и сѣнными покосы и рыбными ловлями и мельницами и въ Орлове на посадахъ лавками и онбарами и огородными мѣстами и въ Орловскомъ уѣздѣ, Истобенской в., на погостехъ дворами и огородными мѣстами и лавками и кузницами безоброчно никто не владѣли. И по тѣмъ наказнымъ памятемъ въ приказную избу присланы изъ Орлова, отъ городского прикащика, целовальничьи заручные скаски, что после писцовъ и переписчиковъ Василья Отяева и Михайла Воейкова пустыми пашенными землями и сѣнными покосы и рыбными ловлями и мельницами и онбарами и лавками и огородными мѣстами безоброчно никто не владѣеть, а изъ Истобенской волости въ приказную избу вѣдомости никакой не бывало. И подьячему Григорью Зоботину приѣхавъ въ Орловъ городъ и въ уѣздъ и въ Истобенскую волость, взять съ собою посадцкого и станovýchъ целовальниковъ и мѣрскихъ людей, сколько человекъ пригоже, и съ тѣми людьми сыскать всякими сыски накрепко: въ Орлове и въ Истобнове на посадахъ и въ уѣздехъ Орловцы посадцкіе люди и уѣздные крестьяне всякими пустыми мѣстами, которые въ переписныхъ книгахъ Михайла Воейкова написаны впусе, владѣютъ ли и, будетъ владѣютъ, и по какимъ данымъ и по чему съ тѣхъ пустыхъ мѣсть оброку платятъ и куды: въ приказную ли избу, или посадцкимъ и становымъ целовальникомъ да хто что въ сыску скажутъ, и въ Орлове на посадахъ и въ Истобнове лавки и онбары, после переписчика

кто построишь ли и, буде построишь, и по какому указу и тому написать доѣздъ и тотъ доѣздъ за своею и сыскныхъ людей за руками привести въ Хлыновъ и подать въ приказной избѣ стольнику и воеводе, Андрѣю Леонтьевичю Римскому Карсакову, да дьяку Степану Рязанцову. А для посылки данъ тебѣ приставъ Петрушка Калычевъ, а для письма имать Орловскихъ и Источенскихъ подьячихъ и въ прибавку становыхъ розсылокъ и Орловскихъ деншиковъ, да тебѣ-жъ, подьячему, сыскать въ Орлове окольными ближними владѣльцы всякими-жъ сыски накрепко, хто владѣеть ныне рыбною ловлею, что внизъ по Вятке рекъ, на правой сторонѣ, новою курейкою отъ новыя Воробьевскіе прорвы съ верхнего конца до нижняго, что напередъ сего тѣми водами владѣлъ со 170-го году Любимко Весинъ, а сыскавъ по тому-жъ тѣхъ владѣльцовъ, выслать за поруками въ Хлыновъ. Къ сей памяти стольникъ и воевода Андрей Леонтьевичъ Римской Карсаковъ печать свою приложилъ. *Печать.*

Справилъ: Ивашко Ердяковъ.

На оборотъ по склейкамъ прииши: Степанъ.

На трехъ ставахъ.

№ 8. 1693 г., іюля 13.

Отъ великихъ государей, царей и великихъ князей, Іоанна Алексѣевича, Петра Алексѣевича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержцевъ, на Вятку, стольнику нашему и воеводе, Андрѣю Леонтьевичю Римскому Корсакову, да дьяку нашему Степану Рязанцову. Въ нынешнемъ 201-омъ году, ноября въ 2 день, былъ челомъ намъ, великимъ государемъ, царемъ и великимъ княземъ, Іоанну Алексѣевичю, Петру Алексѣевичю, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержцемъ, преосвященный Іона, архіепископъ Вятцкій и Великопермскій. Въ прошломъ во 145-омъ году, по указу дѣда нашего, великихъ государей, блаженные памяти великого государя, царя и великого князя, Михаила Ѳеодоровича, всеа Росіи, дано на Вятке соборной церкви великого чудотворца, Николая Великорѣцкаго, попу Зотику зъ братьею въ Березовскомъ стану, противъ Бурмакина, за рекою Быстрицею, черной лѣсъ суземья, подъ пашню по межамъ и по урочищамъ на церковное строеніе, а имъ, попомъ, на прокормленіе, а давая де имъ на тое землю дана, и по указу де отца нашего, великихъ государей, блаженные памяти великого государя, царя и великого князя Алексѣя Михайловича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, и по благословенію святѣйшаго патріарха соборная церковь на прежде бывшаго Александра, епископа

Вятцкого, съ вотчины отписана, а той де даной у переписки не было, потому что въ то время утерялась, а ныне де та даная сыскалась, а безъ нашего, великихъ государей, указу и безъ грамоты и безъ отводу владѣть и росчищать не смѣють, а въ домо де у него пашни скудно, и хлѣбъ покупають по вся годы съ торгу, а которые де крестьяне съ небольшими пашнями въ домъ отведены, и у нихъ де взять подъ домовую пашню нечево, потому что де многіе крестьяне и сами съ торгу хлѣбъ покупають. И намъ, великимъ государемъ, пожаловати-бъ ево велѣть противъ той даной то мѣсто отвести въ домъ живоначальные Троицы и великого чудотворца Николая Великорѣцкого, а которые крестьяне на той землѣ поселились и жить похотятъ, и они-бъ съ той земли оброкъ платили въ церковь, а которые жить не похотятъ, и тѣмъ бы велѣть тое землю очистить и о томъ дать ему на Вятку нашу, великихъ государей, владѣльную грамоту. И, по справке съ описными и съ отказными книгами, въ Вятскомъ уѣзде въ Березовскомъ стану, противъ Бурмакина, за рѣчкою Быстрицею черного лѣса, суземья, которой написанъ въ вышеписанномъ архіепископле челобитье, что дано было къ церкви Николая чудотворца Великорѣцкого, въ тѣхъ описныхъ и въ отказныхъ книгахъ за архіепископомъ не написано, и къ выписке подалъ архіепископлъ стряпчей Иванъ Сергеевъ на тѣ земли даную память воеводы Григорья Волынского 145-го году, и съ той памяти взять у него списокъ за рукою, а въ списке написано: во 145-омъ году, по указу дѣда нашего, блаженные памяти великого государя и по приказу воеводы Григорья Волынского, дано на Вятке изъ приказной избы собора Николы чудотворца Великорѣцкого попу Зотику Путникову з братьею и церковному причту на церковное строеніе въ Вяткомъ уѣзде, въ Березовскомъ стану, рамень, дикой лѣсъ по межамъ подъ пашню на полъ выти земли на льготу, а после льготы на оброкъ, и съ санными покосы и со всякими угоды и съ рыбными ловлями, что въ тѣхъ межахъ есть, а льготы имъ дано на девять лѣтъ, ноября съ 1-го числа 145-го году ноября-жъ по 7 число 154 году, а после льготы на оброкъ, а оброку имъ велено платить съ полувыти въ казну Николе чудотворцу Великорѣцкому, на церковное строеніе, по дватцати по пяти алтынъ на годъ. А въ прошломъ во 177-омъ году, по указу-жъ отца нашего, великихъ государей, блаженные памяти великого государя, царя и великого князя Алексѣя Михайловича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, и святѣйшаго Юсаава, патріарха Московского и всеа Росіи, а по челобитью Александра, епископа Вятцкого, велено Вятцкіе соборные церкви чудотворца Николая Великорѣцкого вотчинами и тѣхъ вотчинъ крестьянами и бобылями и по-

ловниками владѣть въ домъ Вятцкой епископіи, а подати всякіе въ нашу государеву казну платить велено по прежнему, а протопопу з братьею и съ причетники велено ему, епископу, изъ домовые казны давать хлѣбное и денежное жалованье погодно и о томъ изъ Новгородского приказу, отца нашего, великихъ государей, блаженные памяти великого государя грамота ему, епископу, дана. И въ нынешнемъ 201-омъ году, ноября въ 6 день, по нашему, великихъ государей, указу и по помѣте на выписке дьяка Алексѣя Никитина послана къ вамъ наша, великихъ государей грамота: велено въ Вяткомъ уѣзде, въ Березовскомъ стану чернымъ лѣсомъ и раменемъ владѣть ему, преосвященному Іоне, архіепископу Вятцкому, противъ даной 145-го году, по урочищамъ, а буде на той землѣ и въ урочищахъ после той даной поселились нашихъ государевыхъ волостей крестьяне по дачамъ и живутъ дворами своими и всякими угоды въ тѣхъ урочищахъ владѣютъ и въ окладъ стрелецкихъ денегъ положены и всякіе подати съ той земли и съ угодей платять, и тѣмъ крестьяномъ стрелецкіе деньги по окладу и иные наши, великихъ государей, денежные доходы, какіе на нихъ взять доведетца, велено платить по прежнему, а оброкъ съ той земли съ полувыти платить противъ даной въ церковь Николая чудотворца Великорѣцкого, а сверхъ того оброку съ тѣхъ крестьянъ въ архіерейской домъ ничего лишняго имать не велено. И февраля въ 6 день, нынешняго 201-го году били челомъ намъ, великимъ государемъ, Вятцкой земской староста, Якимъ Вагинъ, съ мирскими людьми: въ нынешнемъ 201-омъ году прислана на Вятку наша, великихъ государей, грамота противъ челобитья преосвященного Юны, архіепископа Вятцкого и Великопермского, стряпчего Ивана Сергеева, велено на Вятке ему, преосвященному архіепископу, въ домъ во владѣнье отвести наши государскіе тяглые земли по даной 145-го году, что даны были на Вятке, къ соборной церкви, попу Зотику Путникову съ причетники въ Березовскомъ стану противъ Бурмакина, за рекою Быстрицею съ усть Ивкины реки, вверхъ по Быстрице рекѣ до Кумены реки, а по Кумене вверхъ до росохъ, а по малой росохе по обѣ стороны до верховины, а съ тоѣ верховины впрямъ на Ирдымъ рѣчку на верховину, а по Ирдыму до Ивкины реки, а по Ивкине рекѣ внизъ до тое-жъ Быстрицы реки со всякими угоды, а съ тѣхъ де мѣстъ, съ крестьянъ, велено имать въ домовую казну оброкъ, а тѣ де места и всякіе угоды по Быстрице и по Кумене и по Ивкине рекамъ наши государскіе тяглые, и въ дозорныхъ книгахъ 123-го году и въ писцовыхъ книгахъ 137-го году и иныхъ годовъ въ оброчныхъ книгахъ въ дачахъ написаны за тяглыми крестьяны, въ нашихъ государскихъ тяглыхъ волостяхъ, а ко-

торые крестьяне на тѣхъ местахъ селились и по церковнымъ данымъ, и тѣ де земли и крестьяне въ прошломъ во 172 омъ году, по указу отца нашего, великихъ государей, блаженные памяти, великого государя и по грамоте отъ тое Николаевской церкви, отведены и приписаны къ Чепецкому оброчному стану, и положено на нихъ было сошное письмо, и въ переписныхъ книгахъ 186-го году тѣ земли и крестьяне написаны въ тяглыхъ же волостяхъ, въ Березовскомъ въ тягломъ и въ оброчномъ и въ Чепецкомъ оброчномъ же станѣхъ, и стрелецкіе деньги и всякіе доходы напередъ сего, по сошному письму платили, а ныне, з дворового числа верстаясь, тѣхъ становъ съ крестьяны платять же и службы служить, а ему де, преосвященному архіепископу, тѣ земли и крестьяне въ даче никогда не бывали и въ оброчныхъ книгахъ 145-го году при воеводе Григорье Волынскомъ въ даче соборнымъ священникомъ, попу Зотику Путникову, противъ ихъ даной Сморгалово раменье не написано, и отъ Николаевской церкви отведены и приписаны къ нашимъ государскимъ волостямъ преже того, какъ достальные Николаевской церкви вотчины въ Вятцкую епископію отказаны. А ныне де наши государскіе указы состоялись, и присланы на Вятку наши государскіе грамоты съ великимъ подтверженіемъ, чтобъ ему, преосвященному архіепископу, въ домъ и въ монастыри и къ церквамъ продавать и вкладомъ и по душамъ въ поминокъ отдавать и некоторыми дѣлы поступатца никакихъ тяглыхъ земель и угодей не велено, и пустыхъ мѣстъ и лесовъ на оброкъ изъ приказной избы отдавать не велено-жь, и тѣ де наши государскіе указы и, что тѣ земли и крестьяне отъ Николаевской церкви отведены, стряпчей Иванъ Сергеевъ въ челобитье своемъ утаилъ, хотя тѣмъ своимъ ложнымъ челобитьемъ тѣ тяглые места отнять и повладѣть напрасно, и впредь въ писцовые книги записать и укрепить за собою вѣчно. А ево де преосвященного архіепископа епархія и безъ тѣхъ земель всемъ полная и вотчинами передъ прежнимъ умножилась для того, что де у нихъ на Вятке на посадахъ и въ волостяхъ лутчіе тяглые дворы и деревни и сѣнные покосы и мельницы и рыбные ловли и всякіе угодья въ домъ ево многіе покушаны и поиманы, и съ того времени, какъ сперва на Вятке епископія устроена, до 186-го году, до дворовой переписи, учинилась у него въ вотчинахъ сверхъ отказныхъ книгъ прибыль большая, и та вотчинная прибыль по отказнымъ и по переписнымъ книгамъ явна, а ныне де после переписныхъ книгъ и наипаче прибываетъ и множитца, потому что имъ, Вятчаномъ, противъ нашихъ государскихъ указовъ и грамотъ о тяглыхъ земляхъ и угодьяхъ стоять невозможно. И отъ того де наши государскіе волости пустѣють, и стрелецкихъ денегъ стоитъ многая донька, а есть ли де по

нынешней нашей государственной грамоте онъ, преосвященный архіепископъ, противъ челобитья своего тѣми местами завладѣть, (такъ) и Березовской тяглою и оброчной и Чепецкой оброчной станы въ конецъ заустѣютъ, потому что де стрелецкіе деньги и всякіе доходы тѣхъ мѣстъ съ крестьянъ збираютца многіе. И намъ, великимъ государемъ, пожаловати-бъ ихъ, Вятчанъ, не велѣть прежнихъ нашихъ государскихъ указовъ и грамотъ, каковы о тяглыхъ земляхъ состоялись, нарушить и стряпчего Ивана Сергеева ложному челобитью повѣрить и тѣхъ нашихъ государскихъ тяглыхъ земель и крестьянъ ему, архіепископу, во владѣнье и въ оброкъ отдати потому что противъ ихъ даной Сморкалова раменя 145-го году, и въ оброчныхъ книгахъ не написано, и чтобъ наши государскіе тяглые волости въ конечномъ разореніи не были, а имъ бы, Вятчаномъ, и достальнымъ врознь не разбрестись и впредь нашихъ государскихъ податей и служебъ не отбыть и о томъ велѣть имъ на Вятку дать нашу, великихъ государей, грамоту. И по нашему, великихъ государей, указу и по тому ихъ, Вятчанъ, челобитью послана къ вамъ наша, великихъ государей, грамота по прежней нашей государственной грамоте, какова дана преосвященному Іоне, архіепископу Вятцкому, о вышенисанномъ черномъ лесу и суземья, что противъ Бурмакина, за рекою Быстрицею, по мекамъ и по урочищамъ, что словеть Сморкалово рамень, противъ даной 145-го году ему, архіепископу, въ домъ отводить не велено, потому что на тѣ земли по нынешнему Вятцкого земского старосты и мирскихъ людей челобитью явились многіе тяглыхъ людей дворы и угодыя и въ переписныхъ книгахъ написаны и наши государскіе и всякіе денежныя доходы платять съ ними, мирскими людьми, вридь. Да намъ же, великимъ государемъ, били челомъ Вятцкого уѣзду, Березовского оброчного стану, Сморкаловской волости, крестьяне, Оедька Сапожниковъ съ товарищи, да Чепецкого оброчного стану, Сморкаловской волости, Исачко Сырцовъ съ товарищи-жъ: въ нынешнемъ де 201-мъ году прислана на Вятку наша, великихъ государей, грамота по челобитью преосвященного Іоны, архіепископа Вятцкого и Великоцермского, стряпчего Ивана Сергеева, а велено въ Березовскомъ стану, противъ Бурмакина, черной лѣсъ, что словеть Сморкалово рамень, промежъ Быстрицею и Куменою и Ивкиною реками и Ирдымомъ рѣчкою, гдѣ они поселились, отвести во владѣнье въ домъ къ преосвященному архіепископу по даной памяти Вятцкой соборной Николаевской церкви попа Зотика Путникова зъ братьею, дача воеводы Григорья Волынъского, прошлаго 145-го году, и тѣ де земли, которыми они владѣютъ, наши государскіе, тяглые: розчищали тѣ земли и селились они по дачамъ изъ приказной избы, и даные памяти у нихъ есть, и въ нынешнихъ перепис-

ныхъ книгахъ 186-го году написаны они въ тяглы за нами, великими государи, въ Березовскомъ оброчномъ стану и стрелецкіе деньги и всякіе доходы и мірское тягло того раменья съ крестьяны платять и службы всякіе служатъ, а за соборною де церковью тѣхъ земель въ писцовыхъ и въ оброчныхъ книгахъ въ даче не написано, а по грамотамъ де отца нашего государского, блаженные памяти великого государя, отъ той Вятцкой Николаевской церкви въ прошломъ во 172-мъ году отведены они и написаны въ отводныхъ книгахъ письма и мѣры Хлыновского городского прикащика, Григорья Каркина, въ тягло къ Чепецкому оброчному стану, а соборной де церкви священникомъ отъ владѣнья тѣхъ земель и отъ нихъ отказано, а иные отъ нихъ на тѣхъ мѣстехъ поселились после того по дачамъ изъ приказной избы, а ныне де онѣ, стряпчей, ложнымъ своимъ челобитьемъ тѣ наши государскіе тяглые земли хочеть у нихъ отнять и повладѣть напрасно, а ихъ разорить вѣчно. И намъ, великимъ государемъ, пожаловати-бъ ихъ, не велѣть того стряпчего иванову Сергеева ложному челобитью повѣрить и тѣ наши государскіе тяглые земли у нихъ по нынешней нашей государской грамоте отымать и преосвященному архіепископу во владѣнье отводить и ихъ напрасно разорить, а велѣти-бъ тѣмъ землямъ и имъ, крестьяномъ, быть по прежнему за нами, великими государи, въ тяглы, чтобъ ихъ въ раззореніи вѣчно не быть и врознь не разбрестись и впредь бы нашихъ государскихъ податей и служебъ не отбыть. Да къ тому челобитью Вятцкіе мірскіе челобитчики Алексѣй Швецовъ, Петръ Зыринъ подали съ прежнихъ нашихъ государскихъ грамотъ списки, а въ спискахъ написано. Въ прошломъ во 171-мъ году, били челомъ отцу нашему, великихъ государей, блаженные памяти великому государю съ Вятки, Березовского стану, Сморкалова раменья крестьяне Петрушка Мартыновъ съ товарищи: въ прошлыхъ де годѣхъ жили они на Вятке, въ своихъ деревняхъ, въ тяглы, и въ писцовыхъ книгахъ писца Авоася Толочанова да подьячего Андрѣя Левлева 187-го году написаны отцы ихъ въ разныхъ станехъ въ тяглы, а после де того, для утесненія и хлѣбной скудости, поселились они на порозжее мѣсто, на черной лѣсь, на дикое раменье за Быстрицею рекою, противъ Бурмакина, что словеть Сморкалово раменье, и живутъ и наши розчистили, а бывшей де Никольской полѣ Зотикъ з братьею назвалъ то раменье церковнымъ Никольскимъ, и давали имъ даные намяти на то раменье, а въ писцовыхъ и въ новооброчныхъ книгахъ то раменье за церковью Николы чудотворца не написано, и сошного письма на то раменье не положено, а съ тѣхъ де ихъ пашенъ соборной Никольской протопопъ Маркѣль з братьею емлетъ во всякіе доходы, въ

ямскіе и въ стрелецкіе деньги и въ запасы, и тѣми деньгами они корыстуютца, а то де раменье въ сошномъ письме не написано, да они-жъ де, протопопъ з братьею, емлютъ съ нихъ оброчныхъ денегъ на годъ по пятидесять по четыре рубли, по двадцати алтынъ, по пяти денегъ, да сверхъ даныхъ памятей емлютъ они сильно съ нихъ ружного хлѣба на всякой годъ по пятидесять по четыре четверти да празнишного по три рубли съ полтиною, и въ томъ ихъ насильстве они обнищали, а въ прошломъ де во 170-омъ году, прислана на Вятку отца нашего, великихъ государей, блаженные памяти великого государя, грамота: велено новорозчистные пашни и ихъ крестьянъ изъ за церковей отвести и положить въ сошное письмо въ тягло, и по тому де отца нашего, великого государя, указу съѣзжей избы подьячей, Иванъ Клобуковъ, становыми целовальники и съ выборными людьми тѣ ихъ новорозчистные пашни для сошного письма меряли, а куды имъ съ тѣхъ своихъ пашенъ подати платитъ, того имъ не указано, и чтобъ ихъ пожаловать, велѣтъ съ тѣми ихъ новорозчистными пашнями быть за нами, великими государи, в тяглы, а не за церковью, потому что они искони вѣчные тяглые люди, а за церковью быти имъ невмочь. Да во 172-омъ году били челомъ отцу-жъ нашему, великихъ государей, блаженные памяти великому государю, съ Вятки Хлыновской земской староста Данило Широкова да Котельницкой посадкой целовальникъ, Лазарко Исуповъ, и во всѣхъ Вятчанъ мѣсто: въ прошлыхъ де годѣхъ Вятчана, тяглые люди, во всѣхъ городѣхъ, въ розныхъ станѣхъ и въ волостяхъ и Березовского стану Петрушка Марковъ, Стенька Окуневъ, Ѳедотко Векшинъ, Ивашко Овчинниковъ съ товарищи, многіе люди, переселились за церкви межъ ихъ тяглыми и оброчными деревнями, а тѣ де земли въ сошномъ письмѣ нигдѣ не написаны, а по грамоте де отца нашего, блаженные памяти великого государя, тѣ земли велено написать и въ сошное письмо приверстать и всякіе доходы и въ мирскіе расходы имъ, Петрушке съ товарищи, платитъ. И въ прошломъ де во 170-омъ году, Хлынова города съѣзжей избы подьячей Иванъ Клобуковъ, съ целовальники и съ выборными людьми тѣ земли и людей, которые въ Вятскомъ уѣзде переселились за церкви, писалъ и мѣрилъ, а указу де тѣмъ людямъ и землямъ нѣтъ, и въ сошное письмо не приверстаны, а посадцкіе де люди продавали дворы свои нетяглымъ людямъ, а сами выходили къ церквамъ, и тѣ люди, которые живутъ въ посадцкихъ тяглыхъ дворехъ, всякими промыслы промышленяютъ, а иные, пріѣзжая ис становъ и изъ волостей, въ городѣхъ торгуютъ, а съ посадцкими людьми ни въ какіе доходы и въ мирскіе расходы не платятъ, отымаютца деревенскимъ тягломъ, и чтобъ ихъ, Вятчанъ, пожаловать, велѣтъ тѣмъ людямъ, которые

переселились за церкви, во всѣхъ пяти городѣхъ по воеводцкимъ дачамъ и безъ дачъ и по данымъ памятямъ быть за ними, великими государи, и по переписнымъ книгамъ и, что сверхъ переписныхъ книгъ прибыло, приверстать въ сошное письмо и платить во всякіе наши государевы доходы и въ мирскіе расходы, такъ же и Петрушке-бъ Маркову съ товарищи и, хто въ посадцкихъ дворахъ живетъ и, изъ волостей пріѣзжая, торгуютъ, по ихъ промысломъ наши денежные доходы и мирское тягло платить съ ними, Вятчанъ, чтобъ имъ, Вятчаномъ, окупаючи ихъ, въ конецъ не погннуть. И по тому ихъ Вятчанъ челобитью послана отца нашего, блаженные памяти великого государя грамота на Вятку къ стольнику нашему и воеводе, къ Соорону Хитрово, велено по прежнимъ ево, великого государя, грамотамъ, которыми землями къ церквамъ пошы на Вятке владѣютъ, и въ писцовыхъ книгахъ тѣхъ земель за церквами не написано, а поселились на тѣхъ земляхъ тяглые крестьяне изъ малыхъ оброковъ по воеводцкимъ дачамъ не на урочные годы мимо ево, великого государя, указу, и тѣ земли и со крестьяны велено написать въ тягло, а тягло на тѣ земли и на крестьянъ положить тяглымъ людямъ, смотря по землѣ и по угодыю, и какъ бы передоборомъ (*такъ*) нашей государеве казнѣ было прибыльнѣе, а хъ которымъ церквамъ земля написана безъ крестьянъ, а на той землѣ крестьяне поселились тяглые, а вные тѣхъ крестьянъ отцы ихъ были въ тяглѣ и въ писцовыхъ книгахъ написаны, и у тѣхъ церквей земли велено оставить по писцовымъ книгамъ, а крестьяномъ велено жить на примерной земли и ихъ по тому-жъ обложить въ тягло, а будетъ примерные земли мало, и крестьянъ поселить буде негдѣ, и ихъ велено поселить на старыхъ ихъ тяглыхъ жеребьяхъ, буде жеребьи ихъ лежать впусе. А въ выписке изъ оброчныхъ книгъ дачи 101-го году, за приписью дьяка Михайла Ординцова, да изъ дозорныхъ книгъ 123-го году князя Ѳедора Звенигородцкого, какову подали въ тетраде къ выписке Вятцкіе мирскіе посыльщики Алексѣй Швецовъ, Петръ Зыринъ за своими руками, написано: во 101-омъ году, дано на оброкъ въ Березовскомъ оброчномъ стану Троямку Коробейникову да Гришке Крехову да Ивашку Панютину рыбная ловля, рѣчка Кумена съ усть Костины рѣчки и сѣнные покосы вверхъ по обѣ стороны рѣчки Кумены до росохъ, а оброкуимъ платить со 116-го году по дватцати алтынъ, по две деньги на годъ. Въ дозорныхъ книгахъ князя Ѳедора Звенигородцкого 123-го году написано: рыбная ловля за Гришкою Козминнымъ сыномъ Борисовымъ, да за Гришкою Креховымъ, что была за Троямкомъ Коробейниковымъ съ товарищи, рѣчка Кумена съ усть Костины рѣчки и сѣнные покосы вверхъ по обѣ

стороны рѣчки Кумены до росохъ, сена пятнатцать копенъ; оброку и пошлинъ съ рыбной ловли и съ покосовъ дватцать одинъ алтынъ з деньгою; рыбная ловля, рѣчка Ивкина и съ падучами рѣчками и с ыстоки и съ санными покосы за Истомкою Мамаевымъ, оброку и пошлинъ рубль, четырнатцать алтынъ, две деньги. А въ Вятцкихъ писцовыхъ книгахъ письма и мѣры Аоонасыя Толочанова да подьячего Андрѣя Левлева 137-го году написано: съ сенного покосу на Якушке Яроѣеве сыне Мамаеве, что была за Оадѣйкомъ Добротиннымъ, по Ивкине рекѣ наволочокъ; съ сорока съ пяти копенъ оброку и пошлинъ восемь алтынъ, две деньги; съ половины пожни Якимка Сунцева да по Ивкине-жъ съ сена съ сорока съ пяти копенъ восемь алтынъ, две деньги; въ Березовскомъ оброчномъ стану съ пожни Микитки Сунцева на усть рѣчки Кумены, за рекою, за Быстрицею, съ наволочка да съ перевесья и съ сена з дватцати копенъ оброку и пошлинъ четыре алтына, две деньги; съ сенного покосу Богдашки Печенкина подле рѣчку Кумену на усть рѣчки Бѣдихи съ тридцати копенъ оброку пять алтынъ; съ сенного покосу Данилка Обухова подле Ивкину рѣчку, съ наволочекъ, что по обѣ стороны рѣчки Ивкины, оброку гривна; съ сенного покосу Васьки Сунцева, за Кустиннымъ осиновой покосецъ отъ рѣчки Копанихи да вверхъ по рѣчке Кумены по обѣ стороны, оброку два алтына; рыбная ловля Гришки Кузмина сына Борисова да Гришки Крехова, рѣчка Кумена съ усть поскотины рѣчки и сенного покосу вверхъ по обѣ стороны рѣчки Кумены до росохъ, съ сѣна и съ рыбные ловли оброку рубль; рыбная ловля Калинки Филимонова да Богдашки Печенкина, река Ивкина и съ падучими рѣчками и с ыстоки и съ санными покосы, оброку рубль; рыбная ловля Ивашка Старкова да Гришки Шепелева съ усть Кумены до протоку рѣчки Копанихи, и около тое рѣчки санные покосы, оброку тринацать алтынъ, две деньги. И выше писанные угодья и урочища, которые въ даче во 101-омъ году и въ дозорныхъ 123-го и въ писцовыхъ 137-го годовъ книгахъ явились тѣ-жъ места, по которымъ урочищамъ Вятцкаго архіепископа стряпчей Иванъ Сергеевъ намъ, великимъ государемъ, въ домъ Вятцкой епархіи во владѣнье по даной 145-го году билъ челомъ, и тѣ угодья и урочища въ даче и въ дозорныхъ и въ писцовыхъ книгахъ написаны за тяглыми людьми, а не за церковью, и въ даче къ церкви не написано да въ книгахъ 172-го году, письма и мѣры приказной избы подьячего, Григорья Каркина, что отведены изъ за церквей и написаны въ тягло и въ сошное письмо оброчные земли и крестьяне, по грамотамъ отца нашего, блаженные памяти великаго государя, написано въ Чепецкомъ оброчномъ стану Сморкалово раменье, что было собора великаго чудо-

творца Николы Великорѣцкаго. Починокъ Чюраковъ, а въ немъ два двора, пашни паханые, худые земли четыре четверти да перелогомъ двѣ четверти въ поле, а въ дву по тому-жъ, въ живущемъ четверть выти, а впусе полъ четверти выти, лѣсу пашенного три десятины; данныхъ денегъ пять алтынъ, четыре деньги. Починокъ Петрушки Реткина, а въ немъ пять дворовъ; пашни паханые, середнѣ земли, семь четвертей да перелогомъ тожъ въ поле, а въ дву потому-жъ, въ живущемъ полъ выти а впусе полъ выти-жъ, лѣсу пашенного четыре десятины да непашенного восемь десятинъ; данныхъ денегъ адиннатцать алтынъ, две деньги. Займище, что было Якушка Сачельница, а въ немъ во дворе Якимко Требиловъ; пашни паханые, худые земли, четверть да перелогомъ осмина въ поле, а въ дву по тому-жъ, въ живущемъ полъ полъ четверти выти, лѣсу пашенного десятина; данныхъ денегъ полъ деваты деньги. Починокъ Барамзиныхъ, а въ немъ восемь дворовъ; пашни паханые, добрые земли, двенатцать четвертей да перелогомъ восемь четвертей въ поле, а въ дву по тому-жъ, въ живущемъ выть, а впусе выть безъ трети выти, лѣсу пашенного шесть десятинъ; данныхъ денегъ дватцать два алтына, четыре деньги. Починокъ Мартыновской, а въ немъ три двора; пашни паханые, добрые земли, четверть съ осминою да перелогомъ то-жъ въ поле, а въ дву по тому-жъ, въ живущемъ полъ четверти выти, а впусе то-жъ, лѣсу пашенного две десятины; данныхъ денегъ два алтына, две деньги. Починокъ Востриковыхъ, а въ немъ семь дворовъ; пашни паханые, добрые земли, двенатцать четвертей да перелогомъ восемь четвертей въ поле, а въ дву по тому-жъ, въ живущемъ выть, а впусе выть безъ трети выти, лѣсу пашенного десять десятинъ; данныхъ денегъ дватцать два алтына, четыре деньги. Починокъ Филимоновъ, а въ немъ четыре двора; пашни паханые, добрые земли, шесть четвертей да перелогомъ то-жъ въ поле, а въ дву по тому-жъ, въ живущемъ полъ выти, а впусе полъ выти-жъ, лѣсу пашенного двенатцать десятинъ, сѣна около полъ и въ лужкахъ да подле рѣчку Копаниху пятьдесятъ копенъ; данныхъ денегъ адиннатцать алтынъ, две деньги, а межи тому починку по старой ево крепосте. Починокъ Мартыновъ, а въ немъ адиннатцать дворовъ; пашни паханые, добрые земли, осмнатцать четвертей да перелогомъ то-жъ въ поле, а въ дву по тому-жъ, въ живущемъ полторы выти, а впусе полторы-жъ выти, лѣсу пашенного четырнадцать десятинъ, сѣна около полъ и въ лужкахъ да подле рѣчку Копаниху (такъ) дватцать копенъ; данныхъ денегъ тритцать четыре алтына, а межа тому починку и десятинному пашенному лѣсу и сѣннымъ покосамъ по старымъ ихъ крепостямъ. Займище Федьки Кузьминыхъ, а въ немъ два двора;

пашни наханые, добрые земли, четверть съ осминою въ поле, а въ дву по тому-жь, въ живущемъ полъ четверти выти, лѣсу пашенного полъ трети десятины; данныхъ денегъ два алтына, пять денегъ. Всего сошного письма написано въ живущемъ пять вытей и полъ полъ четверти выти и того полъ полъ четверти сохи и десять четвертей съ осминою и съ полуосминою пашни. А въ Вяткомъ смѣтномъ списку 174-го году написано: въ Чепецкомъ стану прибыло въ окладъ по письму и по мере Хлыновского городского прикащика, Григорья Каркина, з деревень и съ починокъ и з займищевъ, что были тѣ земли за разными перквами, съ тридцати съ одной выти безъ трети выти данныхъ денегъ дватцать рублевъ, дватцать восемь алтынъ, полъ трети деньги. И вышеписанные земли, которые въ даной 145-го году написаны къ соборной Николаевской церкви попу Зотику Путникову съ причетники, о которыхъ билъ челомъ Вятцкого архіепископа стряпчей Иванъ Сергеевъ, написаны въ томъ же вышеписанномъ прибыломъ оброке къ тяглымъ деревнямъ, что отведены изъ за церквей, а дачи на оброкъ и въ смѣтныхъ спискахъ къ той Николаевской церкви той земли въ Новгородскомъ приказе не написано, а въ Вятцкихъ переписныхъ книгахъ 186-го году написано въ Березовскомъ тягломъ стану. Починокъ за Сморкаловымъ ramenъемъ, у рѣчки Копанихи, а въ немъ два двора крестьянскихъ. Въ Березовскомъ оброчномъ стану мельница на рѣчке Кумене Якимка Вагина да тридцать два двора крестьянскихъ. Въ Чепецкомъ оброчномъ стану, въ Сморкаловской волости пятьдесятъ восемь дворовъ. Всего девяносто два двора. Стрелецкихъ денегъ по гостинному окладу по рублю з гривною з двора, и того сто одинъ рубль, шесть алтынъ, четыре деньги. А въ прошломъ во 196-омъ году послана наша, великихъ государей, грамота на Вятку къ думному нашему дворянину и воеводе, къ Андрѣю Ивановичю Леонтьеву, по челобитью Вятцкого земского старосты Ивана Хохрякова съ мирскими людьми: велено по прежнимъ нашимъ, великихъ государей, указомъ на Вятке всякіе тяглые земли новоросчитные и дворы и иные всякіе угодья, которые написаны въ писцовыхъ и въ переписныхъ книгахъ за тяглыми людьми, а после того взяли тѣ угодья и земли беломѣсны себѣ изъ малыхъ оброковъ, отдать тяглымъ людямъ по прежнему и впредѣ тѣ тяглые оброчные угодья и земли отдавать изъ тягла съ воеводцкого вѣдома мирскимъ людямъ изъ земской избы, потому что съ нихъ положенъ окладъ стрелецкихъ денегъ, и платять по дворовому числу, и того велено смотрѣть накрепко, чтобъ прежнихъ зборовъ оброчныхъ статей не изронить, ноипаче-жь учинить нашей, великихъ государей, казиѣ прибыль а положить имъ тѣхъ людей съ собою въ тягло, по рассмотренію и смотря по

201-омъ году ево архіепископлъ стряпчей подалъ въ Новгородцкомъ приказе къ выписке даную воеводы Григорья Вольнскаго, 145-го году, что дано было собора Николы чудотворца Великорѣцкаго попу Зотику Путникову з братьею въ вышепоманутомъ Березовскомъ стану раменье, дикой тѣсь по межама подь пашню и сенные покосы со всякими угоды и съ рыбными ловлями на оброкъ, и тое даную отставить для того, что въ отписныхъ и въ отказныхъ книгахъ къ ево архіепископли епархіи тѣхъ земель и угодей не написано, а написаны тѣ земли и всякіе угоды и крестьяне до тѣхъ описныхъ и отказныхъ книгъ и после того за нами, великими государи, и всякіе денежныи доходы платили и ныне стрелецкіе деньги и мирское тягло по окладу платятъ крестьяне съ тѣхъ земель и со всякихъ угодей въ нашу, великихъ государей, казну. А прочеть сеѣ нашу, великихъ государей, грамоту и, списавъ съ неѣ списокъ, да тотъ списокъ ты, дьякъ, за своею рукою оставили на Вятке, въ приказной избѣ, а подлинную сеѣ нашу, великихъ государей, грамоту отдали имъ Вятчаномъ впредь для иныхъ нашихъ воеводъ и приказныхъ людей. Писанъ на Москвѣ, лѣта 7201-го, іюля въ 13 день.

Помѣта. Поля два рубли взято.

На оборотъ приписъ: Дьякъ Иванъ Волковъ. Справилъ Ивашко Петелинъ.

На восемнадцати сставахъ.

На оборотъ: На Вятку, стольнику нашему и воеводе Андрѣю Леонтьевичю Римскому Корсакову да дьяку нашему Степану Резанцову.

... года, ноября въ 1 день сен. великихъ государей *грамоту* издавъ земскій староста.

Вагинъ. Рубль 16 алтынъ, взято Вагинъ.

№ 9. 1696 г., мая 3.

Отъ великаго государя, царя и великаго князя Петра Алексѣевича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, на Вятку, близнему нашему стольнику и воеводе князю Алексѣю Никитичю Урусову. Въ прошлыхъ годѣхъ посланы на Вятку наши, великаго государя, многіе грамоты, ведено на Вятцкихъ подьячихъ и на гостинной сотне и всякихъ чиновъ на беломѣсахъ, которые владѣютъ на Вятке тяглыми дворами и землями и лавками и анбарами и деревнями и всякими угоды, стрелецкіе деньги править по мирскому окладу и присылать къ Москве по окладу сполна, такъ же и мирское тягло платить въ земскую избу

по мирскому окладу. И ныне били челомъ намъ, великому государю, Вятцкой земской староста Алейшка Швецовъ и во всѣхъ Вятчанъ мѣсто. По Вятцкимъ де переписнымъ книгамъ прошлаго 186-го году Вятчанъ, гостинные сотни торговыхъ людей, и Вятцкіе приказные избы подьяческіе дворы написаны съ ними Вятчаны тяглыми дворами вмѣсте въ одномъ перечню, и тѣ де ихъ дворы по нашему государеву указу въ окладъ стрелецкихъ денегъ положены, и они де, гостинная сотня и подьячіе, съ тѣхъ своихъ тяглыхъ дворовъ и съ промысловъ въ посадъ и з деревень въ станы въ подможные къ Пермичамъ въ ямскіе деньги и въ Вятцкую ямскую гоньбу и въ мостовые подѣлки и во всякіе мирскіе расходы на прошлые и на нынешней 204-й годы, на комъ что довелось взять по мирскому окладу, своимъ огурьствомъ не платять, и городовыхъ служебъ подьячіе не служатъ, а въ посаде покупили себѣ лутчіе тяглые дворы и огороды, а въ уѣздехъ и въ станѣхъ лутчіе тяглые деревни и сенные покосы и мельницы и всякіе угодыя, а у Соли де Камской и вьныхъ городѣхъ подьячіе съ посадскими людьми и съ уѣздными крестьяны службы служатъ и тягло по мирскому окладу во всякіе мирскіе расходы платять по вся годы сполна, безъ доимки, а у нихъ де на Вятке отъ гостинной сотни и отъ подьяческаго неплатежу учинилась на нихъ Вятчаныхъ стрелецкимъ деньгамъ и мирскому расходу доимка большая. И намъ, великому государю, пожаловати бѣ ихъ Вятчанъ,—велѣть противъ прежнихъ нашихъ государскихъ указовъ и грамотъ на гостинной сотне и на подьячихъ съ тяглыхъ ихъ дворовъ и съ промысловъ въ посадъ, а въ станы з деревень и съ сенныхъ покосовъ и съ мельницъ и со всякихъ угодей въ подможные и во всякіе мирскіе расходы на прошлые годы изъ доимки, а на нынешней 204-й годъ на комъ что довелось взять по мирскому окладу и по доимочнымъ заручнымъ росписямъ, доправить сполна безъ доимки и зачесть на нынешней 204-й годъ въ платежъ стрелецкихъ денегъ. Да и впредь велѣти-бѣ имъ, беломѣспомъ, въ тѣ ихъ мирскіе расходы въ посадъ и въ станы платить съ тяглыми людьми въ ряде по мирскому окладу, и городовые службы тѣмъ подьячимъ служить по выбору мирскихъ людей противъ иныхъ городовъ, и въ томъ тяглі и въ службахъ собрать по нихъ подушные записи и отдать въ земскую избу противъ прежней нашей государской грамоты, а которые подьячіе въ мирскіе расходы и въ посадъ и въ станы платить не стануть и служебъ служить не учнутъ и подушныхъ записей по себѣ дать не похотять, и тѣ-бѣ ихъ дворы и деревни и сенные покосы и мельницы и всякіе угодыя у тѣхъ подьячихъ отписать на насъ, великого государя, и о томъ послать къ тебѣ на Вятку нашу, великого государя, грамоту съ

прочетомъ, чтобъ имъ Вятчаномъ, окупаючи во всякомъ мирскомъ тягль и службы за нихъ служба, въ конецъ не розоритца. И какъ къ тебѣ ся наша, великого государя, грамота придетъ, и ты-бъ, ближней нашъ стольникъ и воевода князь Алексѣй Никитичъ, буде на Вятке тяглыми дворами и землями и всякими угоды подьячїе и гостиной сотни и всякихъ чиновъ беломѣсцы владѣють, а съ мирскими людьми съ тѣхъ дворовъ и земель и съ угодей податей и платежей никакихъ не платятъ, и тѣ ихъ дворы и деревни и земли и всякіе угоды велѣлъ у тѣхъ подьячичъ и у беломѣсцовъ отписать на насъ, великого государя, и отдать посадчимъ людямъ и уѣзднымъ крестьяномъ во владѣніе. А буде тѣ подьячїе и беломѣсцы въ томъ мирскомъ платежѣ и въ тягль по мирскому окладу и въ службахъ порушныя записи по себѣ дадутъ, и тѣмъ беломѣсцомъ тѣми всеми землями и деревнями и съ угоды и дворами велѣлъ владѣть попрежнему, а которые по мирскому окладу стрелецкіе и на мирской расходъ деньги съ тѣхъ тяглыхъ дворовъ и земель на тѣхъ подьячичъ и на гостиной сотни и на беломѣсцахъ на прошлые годы довелось взять, а они по се число тѣхъ денегъ въ земскую избу не платили, и тѣ деньги на нихъ велѣлъ доправить и зачѣсть въ платежъ стрелецкихъ денегъ на нынешней 204-й годъ и прислалъ къ намъ, великому государю, къ Москве, въ Новгородской приказъ с ѳными нашими денежными доходы. А прочетъ сеѣ нашу, великого государя, грамоту и, списавъ съ неѣ списокъ, да тотъ списокъ ты, ближней нашъ стольникъ и воевода князь Алексѣй Никитичъ, закрепи своею рукою, велѣлъ оставить на Вятке въ приказной избѣ, а подлинную сеѣ нашу, великого государя, грамоту отдалъ Вятцкому земскому старосте впредь для иныхъ нашихъ воеводъ и приказныхъ людей. Писанъ на Москвѣ, лѣта 7204-го маія въ 31-й день.

Помѣта о взятїи збора оторвана.

На оборотѣ:

На Вятку, ближнему нашему стольнику и воеводе князю Алексѣю Никитичю Урусову.

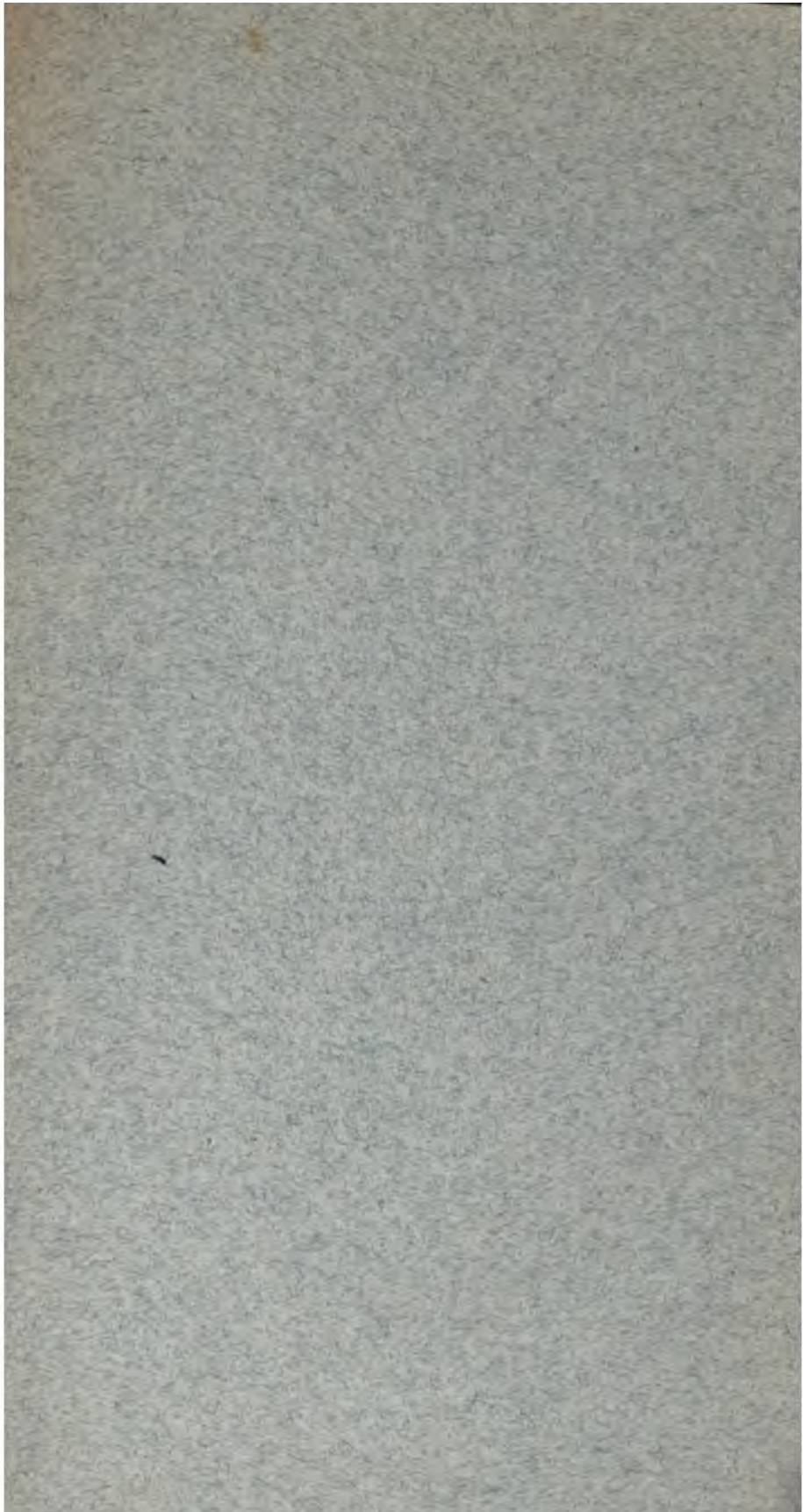
204-го году іюля въ 23 день, великого государя грамоту подалъ Вятцкой земской староста Алексѣй Швецовъ.

Полъ два рубли взято. Швецова съ товарищи.

Приписъ: Дїакъ Иванъ Волковъ. Справилъ Ивашко Петелинъ.

Записъ: Великого государя грамота, велено гостиной сотни и приказной избѣ подьячичимъ быть въ тягль и въ службахъ и за прошлые годы стрелецкіе деньги и на мирской расходъ деньги на нихъ доправить и зачѣсть въ платежъ стрелецкихъ денегъ. Писана въ 204-мъ году маія въ 31 день.

На четырехъ ставалъ.



угодью, чтобъ никто во льготѣ и в избыткахъ, такъ же и въ лишней тягости, не были, и впредь такихъ тяглыхъ земель и угодей беломѣскомъ, всякихъ чиновъ людямъ, на оброки изъ приказной избы отнюдь не отдавать и тѣмъ мирскимъ людямъ обиды и нашей, великихъ государей, казнѣ въ зборе помѣшки чинить не велено. И какъ къ вамъ ся наша, великихъ государей, грамота придетъ, и вы-бъ велѣли Сморгаловскіе волости, Березовского тяглова и оброчного и Чепецкого оброчного-жъ становъ крестьяномъ, которые поселились противъ Бурмакина, за рекою Быстрицею, на черномъ лесу суземья и на раменье, и тѣмъ землямъ и урочищамъ и всякимъ угодьямъ быть за нами, великими государями, противъ прежняго къ тѣмъ Березовскимъ и Чепецкому становъ и оброкъ и стрелецкіе деньги и иные всякіе подати съ тѣхъ земель и со всякихъ угодей велѣли платить въ нашу, великихъ государей, казну съ крестьяны по окладу, по нашему, великихъ государей, указу противъ прежняго, а преосвященного Іоны, архіепископа Вятцкого и Великопермского стряпчему Ивану Сергееву отъ тѣхъ земель и отъ урочищъ и отъ угодей и отъ крестьянъ отказали и владѣть ими не велѣли, потому что въ Вятцкихъ писцовыхъ книгахъ 137-го году и прежде тѣхъ писцовыхъ книгъ въ оброчныхъ книгахъ 101-го году и въ дозорныхъ книгахъ 123-го году написаны въ тѣхъ станѣхъ земли и рыбные ловли и всякіе угодья и урочища за тяглыми крестьяны. И во 186-омъ году, въ переписныхъ книгахъ написано въ тѣхъ Березовскомъ тягломъ и оброчномъ и въ Чепецкомъ оброчномъ же станѣхъ девяноста два двора крестьянскихъ, и емлютъ съ нихъ въ нашу, великихъ государей, казну стрелецкихъ денегъ по окладу, по сту по одному рублю, по шти алтынъ, по четыре деньги на годъ, и когда по указу отца нашего, великихъ государей, блаженные памяти великого государя, царя и великого князя Алексѣя Михайловича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, и по грамотамъ оброчные земли и крестьяне отведены изъ за церковей и написаны въ тягло и въ сошное письмо во 172-омъ году и тогда въ книгахъ письма и мѣры подьячего Григорья Каркина, въ Чепецкомъ оброчномъ стану Сморгалово раменье, что было собора великого чудотворца Николы Великорѣцкого, и иные починки и займища написаны въ томъ вышепомянутомъ отводе имянно и въ смѣтномъ Вятцкомъ списку 174-го году тѣ прибылые земли, и съ нихъ въ нашу, великихъ государей, казну денежныя доходы написаны-жъ, а къ епархіи преосвященного Іоны, архіепископа Вятцкого и Великовермского, и въ отписныхъ и въ отказныхъ книгахъ въ Вятцкомъ уѣзде, въ Березовскомъ стану, противъ Бурмакина, за рекою Быстрицею, черного лѣсу, суземья, не написано, а что въ нынешнемъ

201-омъ году ево архіепископлъ стряпчей подалъ въ Новгородскѣмъ приказе къ выписке даную воеводы Григорья Волинского, 145-го году, что дано было собора Николы чудотворца Великорѣцкаго попу Зотику Путникову зъ братьею въ вышепомянутомъ Березовскомъ стану раменье, дикой тѣсь по межамъ подъ пашню и сєнные покосы со всякими угоды и съ рыбными ловлями на оброкъ, и тое даную отставить для того, что въ отписныхъ и въ отказныхъ книгахъ къ ево архіепископли епархіи тѣхъ земель и угодей не написано, а написаны тѣ земли и всякіе угоды и крестьяне до тѣхъ описныхъ и отказныхъ книгъ и после того за нами, великими государи, и всякіе денежныє доходы платили и ныне стрелецкіе деньги и мирское тягло по окладу платять крестьяне съ тѣхъ земель и со всякихъ угодей въ нашу, великихъ государей, казну. А прочеть сеѣ нашу, великихъ государей, грамоту и, списавъ съ неѣ списокъ, да тотъ списокъ ты, дьякъ, за своею рукою оставили на Вятке, въ приказной избѣ, а подлинную сеѣ нашу, великихъ государей, грамоту отдали имъ Вятчаномъ впредь для иныхъ нашихъ воеводъ и приказныхъ людей. Писанъ на Москвѣ, лѣта 7201-го, іюля въ 13 день.

Помѣта. Полъ два рубли взято.

На оборотъ приписъ: Дьякъ Иванъ Волковъ. Справилъ Ивашко Петелинъ.

На восемнадцати сетавахъ.

На оборотъ: На Вятку, стольнику нашему и воеводе Андрѣю Леонтьевичю Римскому Корсакову да дьяку нашему Степану Резанцову.

... года, ноября въ 1 день сен. великихъ государей *грамату* издалъ земскій староста.

Вагинъ. Рубль 16 алтынъ, взято Вагинъ.

№ 9. 1696 г., мая 3.

Отъ великого государя, царя и великого князя Петра Алексѣевича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, на Вятку, ближнему нашему стольнику и воеводе князю Алексѣю Никитичю Урусову. Въ прошлыхъ годѣхъ посланы на Вятку наши, великого государя, многіе грамоты, велено на Вятцкихъ подьячихъ и на гостинной сотне и всякихъ чиновъ на беломѣсахъ, которые владѣють на Вятке тяглыми дворами и землями и лавками и анбарами и деревнями и всякими угоды, стрелецкіе деньги править по мирскому окладу и присылать къ Москве по окладу сполна, такъ же и мирское тягло платить въ земскую избу

по мирскому окладу. И ныне били челомъ намъ, великому государю, Вятцкой земской староста Алейка Швецовъ и во всѣхъ Вятчанъ мѣсто. По Вятцкимъ де переписнымъ книгамъ прошлого 186-го году Вятчанъ, гостиные сотни торговыхъ людей, и Вятцкіе приказные избы подьяческіе двory написаны съ ними Вятчаны тяглыми дворами вмѣсте въ одномъ перечню, и тѣ де ихъ двory по нашему государеву указу въ окладъ стрелецкихъ денегъ положены, и они де, гостиная сотня и подьячіе, съ тѣхъ своихъ тяглыхъ дворовъ и съ промысловъ въ посадъ и з деревень въ станы въ подможные къ Пермичамъ въ ямскіе деньги и въ Вятцкую ямскую гоньбу и въ мостовые подѣлки и во всякіе мирскіе расходы на прошлые и на нынешней 204-й годы, на комъ что довелось взять по мирскому окладу, своимъ огурьствомъ не платять, и городовыхъ службъ подьячіе не служатъ, а въ посаде покупили себѣ лутчіе тяглые двory и огороды, а въ уѣздехъ и въ станѣхъ лутчіе тяглые деревни и сенные покосы и мельницы и всякіе угодыя, а у Соли де Камской и вьныхъ городѣхъ подьячіе съ посадцкими людьми и съ уѣздными крестьяны службы служатъ и тягло по мирскому окладу во всякіе мирскіе расходы платять по вся годы сполна, безъ доимки, а у нихъ де на Вятке отъ гостиной сотни и отъ подьяческаго неплатежу учинилась на нихъ Вятчаняхъ стрелецкимъ деньгамъ и мирскому расходу доимка большая. И намъ, великому государю, пожаловати бѣ ихъ Вятчанъ,—велѣть противъ прежнихъ нашихъ государскихъ указовъ и грамотъ на гостиной сотне и на подьячихъ съ тяглыхъ ихъ дворовъ и съ промысловъ въ посадъ, а въ станы з деревень и съ сенныхъ покосовъ и съ мельницъ и со всякихъ угодей въ подможные и во всякіе мирскіе расходы на прошлые годы изъ доимки, а на нынешней 204-й годъ на комъ что довелось взять по мирскому окладу и по доимочнымъ заручнымъ росписямъ, доправить сполна безъ доимки и зачесть на нынешней 204-й годъ въ платежъ стрелецкихъ денегъ. Да и впредь велѣти-бѣ имъ, беломѣспомъ, въ тѣ ихъ мирскіе расходы въ посадъ и въ станы платить съ тяглыми людьми въ ряде по мирскому окладу, и городовые службы тѣмъ подьячимъ служить по выбору мирскихъ людей противъ иныхъ городовъ, и въ томъ тяглѣ и въ службахъ собрать по нихъ подушные записи и отдать въ земскую избу противъ прежней нашей государской грамоты, а которые подьячіе въ мирскіе расходы и въ посадъ и въ станы платить не стануть и службъ служить не учнутъ и подушныхъ записей по себѣ дать не похотять, и тѣ-бѣ ихъ двory и деревни и сенные покосы и мельницы и всякіе угодыя у тѣхъ подьячихъ отписать на насъ, великого государя, и о томъ послать къ тебѣ на Вятку вашу, великого государя, грамоту съ

прочетомъ, чтобъ имъ Вятчаномъ, окупаючи во всякомъ мирскомъ тягль и службы за нихъ служба, въ конецъ не розоритца. И какъ къ тебѣ ся наша, великого государя, грамота придетъ, и ты-бъ, ближней нашъ стольникъ и воевода князь Алексѣй Никитичъ, буде на Вятке тяглыми дворами и землями и всякими угоды подьячїе и гостиной сотни и всякихъ чиновъ беломѣсцы владѣють, а съ мирскими людьми съ тѣхъ дворовъ и земель, и съ угодей податей и платежей никакихъ не платятъ, и тѣ ихъ дворы и деревни и земли и всякіе угоды велѣлъ у тѣхъ подьячихъ и у беломѣсцовъ отписать на насъ, великого государя, и отдать посадчимъ людямъ и уѣзднымъ крестьяномъ во владѣнїе. А буде тѣ подьячїе и беломѣсцы въ томъ мирскомъ платежѣ и въ тягль по мирскому окладу и въ службахъ порушныя записи по себѣ дадутъ, и тѣмъ беломѣсцомъ тѣми всеми землями и деревнями и съ угоды и дворами велѣлъ владѣть попрежнему, а которые по мирскому окладу стрелецкіе и на мирской расходъ деньги съ тѣхъ тяглыхъ дворовъ и земель на тѣхъ подьячихъ и на гостиной сотни и на беломѣсцахъ на прошлыя годы довелось взять, а они по се число тѣхъ денегъ въ земскую избу не платили, и тѣ деньги на нихъ велѣлъ доправить и зачѣсть въ платежъ стрелецкихъ денегъ на нынешней 204-й годъ и прислалъ къ намъ, великому государю, къ Москве, въ Новгородской приказъ с њными нашими денежными доходы. А прочетъ сеѣ нашу, великого государя, грамоту и, списавъ съ неѣ списокъ, да тотъ списокъ ты, ближней нашъ стольникъ и воевода князь Алексѣй Никитичъ, закрепи своею рукою, велѣлъ оставить на Вятке въ приказной избѣ, а подлинную сеѣ нашу, великого государя, грамоту отдалъ Вятцкому земскому старосте впредь для иныхъ нашихъ воеводъ и приказныхъ людей. Писанъ на Москвѣ, лѣта 7204-го маія въ 31-й день.

Помѣта о взятїи збора оторвана.

На оборотъ:

На Вятку, ближнему нашему стольнику и воеводе князю Алексѣю Никитичю Урусову.

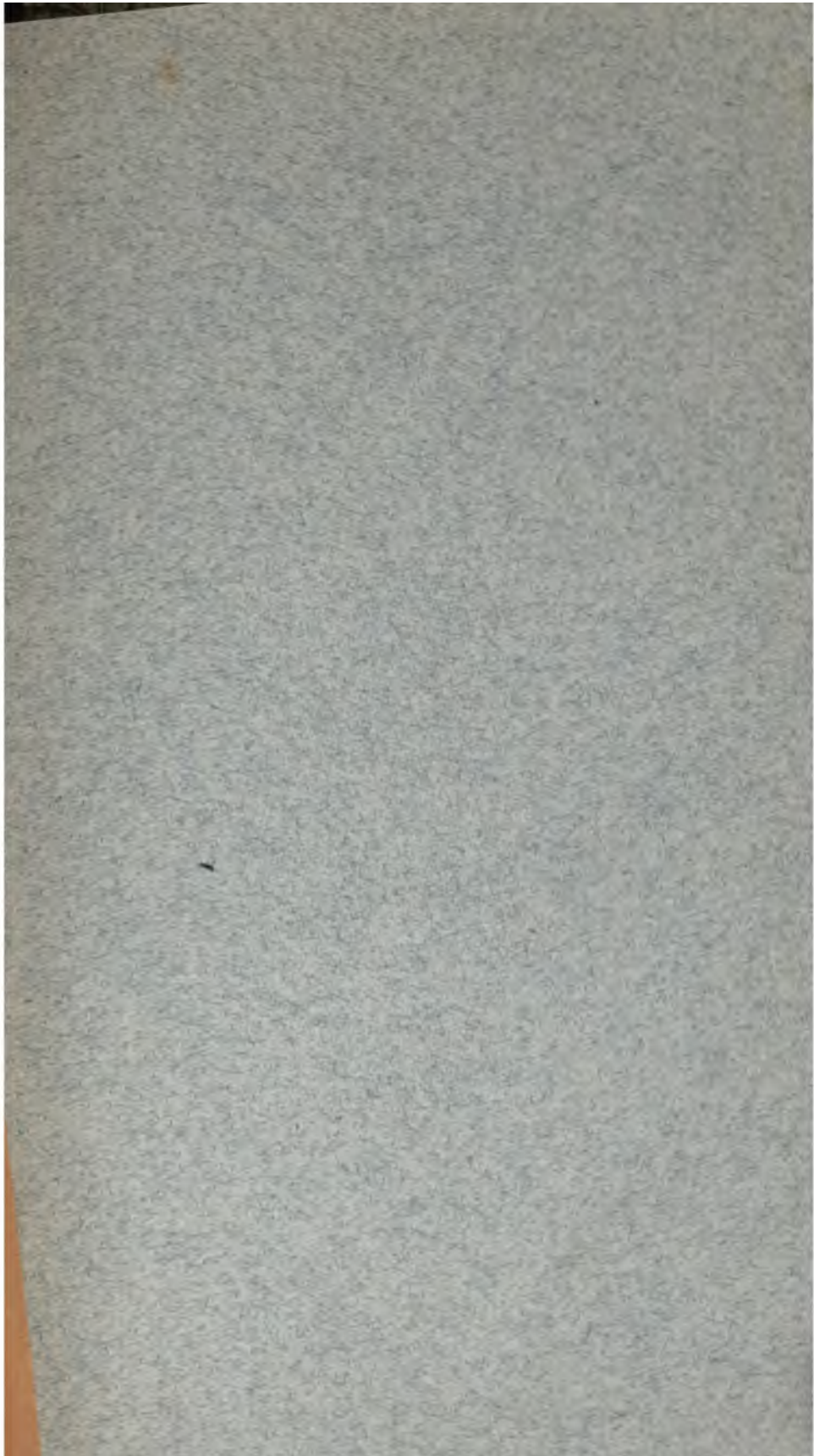
204-го году іюля въ 23 день, великого государя грамоту подалъ Вятцкой земской староста Алексѣй Швецовъ.

Поль два рубли взято. Швецова съ товарищи.

Припись: Дїакъ Иванъ Волковъ. Справилъ Ивашко Петелинъ.

Запись: Великого государя грамота, велено гостиной сотни и приказной избѣ подьячимъ быть въ тягль и въ службахъ и за прошлыя годы стрелецкіе деньги и на мирской расходъ деньги на нихъ доправить и зачѣсть въ платежъ стрелецкихъ денегъ. Писана въ 204-мъ году маія въ 31 день.

На четырехъ ставахъ.



ЦѢНА 1 РУБЛЬ.

Лѣтопись занятій Археографической Коммиссiи: Выпускъ первый (1860—1861). Ц. 50 к. Выпускъ второй (1862—1863). Ц. 50 к. Выпускъ третiй (1864). Ц. 50 к. Выпускъ четвертый (1865—1866). Ц. 1 р. Выпускъ пятый (1867—1870). Распроданъ. Выпускъ шестой (1871—1875). Ц. 1 р. Выпускъ седьмой (1876—1877). Ц. 1 р. 50 к. Выпускъ восьмой (1878—1881). Ц. 1 р. 50 к. Выпускъ девятый (1882—1884). Ц. 3 р. Выпускъ десятый (1885—1887). Ц. 50 к. Выпускъ одиннадцатый (1888—1894). Ц. 3 р. Выпускъ двѣнадцатый (1895—1899). Ц. 2 р. Выпускъ тринадцатый (1900). Ц. 2 р. Выпускъ четырнадцатый (1901). Ц. 1 р. Выпускъ пятнадцатый (1902). Ц. 1 р. Выпускъ шестнадцатый (1903). Ц. 3 р. Выпускъ семнадцатый (1904). Ц. 2 р. 50 к.

Протоколы засѣданiй Археографической Коммиссiи: Выпускъ первый (1835—1840). Ц. 1 р. Выпускъ второй (1841—1849). Ц. 1 р. Выпускъ третiй (1850—1868). Ц. 1 р.

Складъ изданiя: въ С.-Петербургѣ, въ помѣщенiи Императорской Археографической Коммиссiи (Надеждинская, 27); въ Москвѣ, въ Главномъ Архивѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ (на Воздвиженкѣ) и въ домѣ графа С. Д. Шереметева (Воздвиженка, 8).

Въ помѣщенiи Императорской Археографической Коммиссiи можно также получать всѣ изданiя Коммиссiи Печатанiя Государственныхъ Грамотъ и Договоровъ, состоящей при Главномъ Архивѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ.

Подробный Каталогъ изданiй Императорской Археографической Коммиссiи (съ 1836 по 1903 годъ), съ приложенiемъ списка изданiй Коммиссiи Печатанiя Государственныхъ Грамотъ и Договоровъ 4-е изд. СПб. 1904.—Ц. 50 коп.

Наложенымъ платежомъ изданiя Коммиссiи не высылаются ни лицамъ, ни учрежденiямъ.

371/15



