

К 902.6
А87

Ред. Шест. Ком. КИ
7052
12263
К 902.6
А87

7052
1524

9
И-33

10872
КОПИЯ
ИЗДАНИЕ

4-1
1185

ИЗВЛЕЧЕНІЯ ИЗЪ ПРОТОКОЛОВЪ
ЗАСѢДАНІЙ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА
IV ВЫСОЧАЙШЕ РАЗРѢШЕННОГО АРХЕОЛОГИЧЕСКАГО СЪѢЗДА.

VIII.

8 декабря 1876 года. въ Казани.

Въ засѣданіи, подъ предѣдательствомъ *Н. Д. Шестакова*, присутствовали: товарищи предѣдателя Предварительнаго Комитета *Н. Н. Буличъ* и *С. М. Шпилевскій*, Секретарь и Казначей Комитета и 15 членовъ.

I. Слушано заявленіе г. Предѣдателя Комитета объ ассигнованіи на расходы по Съѣзду трехъ тысячъ рублей. П о с т а в л е н о: принять къ свѣдѣнію (*).

II. Слушано отношеніе Комиссіи Высочайше учрежденной при Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія для обсужденія мѣръ къ охраненію древнихъ памятниковъ, отъ 16 ноября 1876 года за № 20, слѣдующаго содержанія: „Второй Археологическій Съѣздъ, происходившій въ г. Петербургѣ въ 1871 году, обративъ вниманіе на быстрое разрушеніе многихъ памятниковъ древности, предполагалъ необходимымъ привести въ извѣстность остатки старины, сохранившіеся въ государствѣ, и на будущее время имѣть наблюденіе за ихъ сохраненіемъ. Съ этою цѣлію Съѣздъ выработалъ проектъ правилъ, который, по Высочайшей волѣ, переданъ на разсмотрѣніе особой Комиссіи, состоящей изъ

(*) Отношеніе объ этомъ предметѣ г. Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа отъ 10 декабря 1876 года за № 5732 получено Предварительнымъ Комитетомъ 11 декабря.

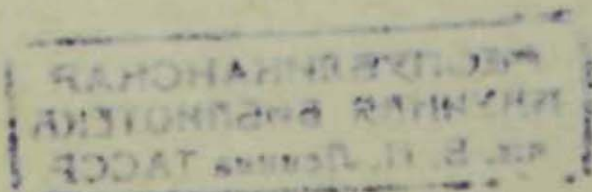
57-89601

2000 г.

ЭКЗ

РЕСПУБЛИКАНСКАЯ
НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА
им. В. И. Ленина ТАСССР

представителей отъ Святѣйшаго Синода, Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, Академіи Наукъ, Академіи Художествъ, Императорской Археологической Комиссіи и всѣхъ археологическихъ обществъ. Комиссія, въ засѣданіи 9 ноября сего года, измѣнивъ мѣстами редакцію проекта, составленнаго Съѣздомъ, опредѣлила: въ такомъ видѣ его разослать во всѣ историческія и археологическія общества и учрежденія Россіи и просить каждое, не найдетъ ли полезнымъ избрать въ члены Комиссіи своего представителя; если же пріѣздъ въ Петербургъ уполномоченнаго окажется по какой либо причинѣ затруднительнымъ, то доставить въ Комиссію, въ скорѣйшемъ по возможности времени, свой отзывъ и свои замѣчанія на препровождаемый при семъ проектъ — и приложенный при этомъ отношеніи проектъ правилъ о приведеніи въ извѣстность памятниковъ древности или старины и наблюденія надъ ихъ сохраненіемъ. Выслушано мнѣніе по этому проекту *Н. Н. Булича* слѣдующаго содержанія: „Я полагаю, что въ нашей мѣстности, какъ главные и почти единственные памятники старины, важные и въ историческомъ и археологическомъ отношеніи должны быть причислены курганы и насыпи; они не значатся въ перечисленіи памятниковъ. Думаю, что памятники такого рода должны быть сохранены для науки и ограждены отъ произвольнаго съ ними обхожденія и особенно отъ случайнаго срытія, а такъ какъ они, будучи правительственной и общественной собственностію, не рѣдко находятся и на частныхъ земляхъ, то и въ этомъ послѣднемъ отношеніи необходимо постановить извѣстныя мѣры, чтобы сами они и содержимое въ нихъ сдѣлалось полнымъ достояніемъ и науки и общества. Мнѣ неизвѣстенъ составъ Правительственной Комиссіи о памятникахъ, проектируемой правилами, но позволю думать, что если Комиссія эта будетъ совѣщательною и состоять изъ разныхъ и многихъ лицъ, различныхъ вѣдомствъ, для которыхъ занятіе памятниками старины будетъ только побочнымъ дѣломъ, если она не будетъ имѣть власти распорядительной, — едва ли ея дѣйствія, въ смыслѣ охраненія памятниковъ, могутъ быть вполне цѣлесообразны. Въ такомъ случаѣ, кажется мнѣ, вся главная задача дѣла должна лежать на мѣстномъ агентѣ, которому и слѣдуетъ имѣть точную и подробную инструкцію“. При этомъ членъ Комитета *А. Ѡ. Лихачевъ* заявилъ,



что для сохраненія памятниковъ древности необходимо законодательнымъ путемъ установить, что курганы и городища, находящіяся на частной землѣ, государственное достояніе и могутъ быть раскапываемы только съ дозволенія и подъ надзоромъ назначенныхъ Правительствомъ лицъ. П о с т а н о в л е н о: мнѣніе *Н. Н. Булича* и заявленіе *А. Ѳ. Лихачева* принять и сообщить Комиссіи Высочайше учрежденной при Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія для обсужденія мѣръ къ охраненію древнихъ памятниковъ.

III. Читано письмо на имя Предсѣдателя Комитета Г. Директора Департамента Министерства Юстиціи, слѣдующаго содержанія: Вслѣдствіе письма Вашего Превосходительства отъ 23 октября сего года за № 93, имѣю честь увѣдомить Васъ, Милостивый Государь, что Г. Товарищъ Министра Юстиціи, 19 сего ноября, сообщилъ Предсѣдателю Казанскаго Окружнаго Суда о неимѣнн, съ его стороны, препятствій къ допущенію членовъ Предварительнаго Комитета четвертаго Археологическаго Съѣзда къ обзорѣнію хранящихся въ сосредоточенномъ архивѣ упраздненныхъ судебныхъ мѣстъ Казанской губерніи дѣлъ—и письмо состоящаго за оберъ-прокурорскимъ столомъ, коллежскаго совѣтника *Н. В. Тихменева*—о томъ-же, въ которомъ онъ, между прочимъ, увѣдомляетъ, что перечневый списокъ дѣлъ XVIII вѣка, хранящихся въ архивѣ, онъ „счелъ необходимымъ составить и представить его въ Предварительный Комитетъ въ печатномъ экзеплярѣ, который, по изготовленіи, въ самомъ непродолжительномъ времени и будетъ мною переданъ г. Секретарю Предварительнаго Комитета“. П о с т а н о в л е н о: а) изъявить искреннюю благодарность *Н. В. Тихменеву* за его дѣятельное содѣйствіе Комитету въ этомъ дѣлѣ и б) избрать членовъ Комитета для разсмотрѣнія хранящихся въ сосредоточенномъ архивѣ упраздненныхъ судебныхъ мѣстъ Казанской губерніи дѣлъ XVII и XVIII вѣковъ. Избраны: *Н. Н. Буличъ*, *П. В. Знаменскій*, *Н. П. Золотницкій*, *Д. А. Корсаковъ*, *Е. А. Маловъ*, *С. М. Шнилевскій* и *Н. А. Оурсовъ*. Предложенъ при этомъ къ избранію въ члены Предварительнаго Комитета и избранъ *Н. П. Заюскинъ*, котораго также избрали въ число упомянутыхъ выше членовъ. Объ избранныхъ для разсмотрѣнія дѣлъ въ архивѣ членахъ постановлено увѣдомить г. Предсѣдателя Казанскаго Окружнаго Суда.

IV. Читано письмо профессора Варшавскаго Университета, *М. В. Колосова* къ Предсѣдателю Комитета слѣдующаго содержанія: „На лестное письмо, которое я получилъ отъ Вашего Превосходительства, какъ Предсѣдателя Предварительнаго Комитета IV Археологическаго Съѣзда, честь имѣю отвѣтить, что-какъ по вопросу о Вятчанахъ, такъ и по нѣкоторымъ другимъ вопросамъ—я сочту для себя пріятнымъ долгомъ принять участіе въ занятіяхъ Съѣзда. Надѣюсь, что факультетъ командируетъ меня въ Казань въ качествѣ депутата. Если окажется возможнымъ, я, до открытія засѣданій Съѣзда, побываю будущимъ лѣтомъ еще разъ въ Вятчинѣ. Желалъ-бы я знать опредѣленно, какую часть Вятской губерніи имѣетъ въ виду программа, ставя вопросъ объ „остаткахъ Новгородской колонизаціи между рѣками Вяткой и Камой“. Весьма было бы важно, если бы подвѣдомственные Вашему Превосходительству чиновники Вятской губерніи, знающіе край, восполнили сдѣланныя мною въ Вятчинѣ наблюденія, своими сообщеніями“. Поставлено: о разясненіи запроса о Новгородской колонизаціи отнестись къ ученому, предложившему запросъ.

V. Читано: 1) Отношеніе Общества Любителей Кавказской Археологіи отъ 20 ноября 1876 года за № 49, коимъ увѣдомляетъ о полученіи отношенія отъ 12 октября за № 81 и сообщаетъ, что отношеніе это было доложено Комитету Любителей Кавказской Археологіи на засѣданіи 3 ноября и постановлено—благодарить Предварительный Комитетъ за предположенное участіе въ Съѣздѣ и довести до свѣдѣнія о полномъ согласіи членовъ Комитета оказать посильное участіе въ распространеніи свѣдѣній о Съѣздѣ и раздачѣ билетовъ. Кромѣ того постановлено избрать Комиссію въ самомъ непродолжительномъ времени, на которую возложить занятія по сбору и приготовленію свѣдѣній для предстоящаго Съѣзда, въ которомъ Общество Любителей Кавказской Археологіи имѣетъ намѣреніе съ своей стороны принять дѣятельное участіе; 2) Отношеніе Ставропольскаго Губернскаго Статистическаго Комитета отъ 23 ноября за № 376 и приложенную при немъ печатную статью *Г. Бентковскаго* „Древнія христіанскія Церкви за Кубанью близъ Хумары“. Въ виду высокаго научнаго интереса какъ описанныхъ въ статьѣ развалинъ церквей и упоминаемой въ ней древней постройки „Акбиль“, такъ и древняго горо-

да „Маджарь“, который, по словамъ отношенія почти изчезаетъ съ лица земли, и въ виду заявленія Ставропольскаго Губернскаго Статистическаго Комитета о неимѣннй возможности заняться археологическими изслѣдованіями, постановлено: просить Общество Кавказской Археологіи, не признаетъ ли оно возможнымъ доставить IV Археологическому Съѣзду описаніе и рисунки древнихъ памятниковъ, о которыхъ говорится въ отношеніи Ставропольскаго Статистическаго Комитета и въ статьѣ къ этому отношенію приложенной.

VI. Просматривали доставленный *И. Ф. Грацинскимъ* отъ 12 ноября 1876 г. за № 867 „Обзоръ книгъ и рукописей, находящихся въ мѣстномъ отдѣлѣ Пермской гимназической бібліотеки и касающихся Пермскаго края“. Постановлено: благодарить *И. Ф. Грацинскаго* за доставленіе Обзора и просить, не найдетъ ли онъ возможнымъ доставить въ Комитетъ, на время съѣзда, слѣдующія рукописи: № 28 (Обзора) „Новый чертежъ географической, представляющей всеѣ заводы, состоящіе въ вѣдѣннй Главнаго Правленія Сибирскихъ, Казанскихъ и Оренбургскихъ заводовъ, гдѣ вмѣщены и золотые промыслы, нынѣ въ особой экспедиціи находящіеся, съ показаніемъ разстоянія ихъ отъ Екатеринбургa, какое при какомъ заводѣ главное дѣйство, и гдѣ еще вновь къ построенію заводовъ мѣста назначены. Учиненъ при вышереченной Канцеляріи въ іюлѣ мѣсяцѣ 1777 года (сдѣлалъ отъ руки)“; № 31 „Этнографическія свѣденія о жителяхъ Бродокалмыцкаго прихода (Шадринскаго уѣзда)“—Рукопись, при ней 8 раскрашенныхъ рисунковъ мѣстныхъ жителей и ихъ костюмовъ; № 35 „Исторія о родословіи, богатствѣ и отечественныхъ заслугахъ знаменитой фамиліи гг. Строгановыхъ, сочинена 1761 г. П. Игосовымъ, въ 4 частяхъ“—рукопись. № 36 „О господахъ Строгановыхъ. (Исторія рода Строгановыхъ)“—рукопись. № 38 „Указатель къ документамъ гг. Строгановыхъ съ $\frac{7131}{1623}$ по 1724 годъ“—рукопись. № 39 „Историческія свѣдѣнія о Пыскорскомъ Монастырѣ“—рукопись. № 40 „Карта Пермской губерніи разныхъ уѣздовъ на земли, пожалованныя отъ Великихъ Государей Царей и Великихъ Князей именитымъ людямъ Строгановымъ по рѣкамъ Камѣ и Чусовой, со впадающими въ нихъ рѣками и рѣчками въ разныхъ годахъ грамотамъ, а нынѣ поступившія по наслѣдству наслѣдникамъ ихъ, а

нѣкоторыя по продажѣ отъ наслѣдниковъ состоятъ во владѣніи у другихъ владѣльцовъ, изъ коихъ нѣкоторыя обмежеваны, а прочія не обмежеваны, какія жъ дачи въ какихъ уѣздахъ, въ чемъ состоятъ владѣніи, обмежеваны или нѣтъ, и какія изъ нихъ заняты казенными и партикулярными заводами горными, соляными промыслами и казенныхъ крестьянъ селеніями и подъ какими нумерами и буквами на сей картѣ означены, прилагается особая экспликація подъ литерою. А. Сочинена 1818 года“; № 45 „Историческое обозрѣніе Воскресенской церкви въ городѣ Соликамскѣ“—рукопись. № 49 „Русско-Пермяцкій словарь. Составленъ въ 1834 году Ѳедотомъ Волеговымъ“—рукопись; № 50 „Топографо-историческое описаніе города Соль-Вычегодска, веденное въ 1813 году учителемъ Протопоповымъ съ приложеніями о Соль-Вычегодскѣ и Строгановыхъ“—рукопись; № 51 „Городъ Соликамскъ въ историческомъ и археологическомъ отношеніяхъ,“—статья вторая священника А. Лукавина; № 60 „Нѣсколько словъ о древностяхъ, находящихся Верхотурскаго уѣзда въ округѣ Нижне-Тагильскихъ заводовъ“—Продіона Рябова.

VII. Читано увѣдомленіе *И. Ф. Грацинскаго* отъ 30 ноября за № 919 о томъ, что сборникъ свѣдѣній, собранныхъ Волеговымъ о Пугачевскомъ бунтѣ переданъ имъ, Грацинскимъ г. Шимонко, и что по полученіи сборника отъ г. Шимонко онъ доставитъ оный въ Предварительный Комитетъ.

VIII. Г. Предсѣдатель Комитета заявилъ, что въ сочиненіи *К. И. Невоструева* „О городищахъ древняго Востока Болгарскаго и Казанскаго царствъ“ есть свѣдѣніе о томъ, что въ 20 верстахъ отъ устья рѣки Майны на Юго-Западъ, съ селѣ Ботма, Архангельское, Репьевка тожъ есть надгробный камень съ татарской надписью, и предложилъ, не найдеть ли Комитетъ возможнымъ снять эту надпись и прочитатъ ее. **П о с т а н о в л е н о:** занести объ этомъ въ протоколь.

IX. Г. Предсѣдатель предложилъ Комитету, не признаетъ ли онъ полезнымъ обратиться въ Астрахань къ члену-корреспонденту *М. И. Рубцову* и просить о доставленіи болѣе или менѣе подробныхъ свѣдѣній объ остаткахъ древняго города Итиля, въ 12 верстахъ отъ Астрахани, на такъ называемомъ „Жариномъ бугрѣ“ и не извѣстны ли ему

находки куфическихъ монетъ въ Астраханской губерніи? **П о с т а н о в л е н о:** отнестись объ этомъ къ *М. И. Рубцову*.

X. По предложенію г. Предсѣдателя **п о с т а н о в л е н о:** поручить членамъ Комитета, которые отправляются въ Москву (если ихъ командировка отъ Университета состоится) довести до свѣдѣнія дополнительнаго засѣданія Предварительнаго Комитета въ Москвѣ все, что сдѣлано Казанскимъ Предварительнымъ Комитетомъ.

XI. Прочитаны два новые вопроса, предложенные Н. П. Остроумовымъ. **П о с т а н о в л е н о:** вопросы внести въ дополненіе къ программѣ съѣзда.

XII. Читаны 13 запросовъ предложенныхъ Н. П. Остроумовымъ и касающихся исторической этнографіи и бытовой археологіи Татаръ, Чувашъ и инородцевъ Финскаго племени, живущихъ въ Казанской губерніи и одинъ запросъ П. Д. Шестакова. **П о с т а н о в л е н о:** 1) просить Н. П. Остроумова подвести его запросы подъ болѣе общія рубрики, 2) по тѣмъ изъ этихъ запросовъ, которые касаются Татаръ-Мухаммеданъ, просить доставить свѣдѣнія В. В. Радлова и Муллу Баговеддинова, а по запросамъ о прочихъ инородцахъ—В. П. Вишневскаго, Н. П. Золотницкаго и В. К. Магницкаго, который вмѣстѣ съ тѣмъ избранъ въ члены Предварительнаго Комитета и 3) запросъ П. Д. Шестакова внести въ дополненіе программы съѣзда.

XIII. Доложено Секретаремъ Комитета Д. А. Корсаковымъ о доставленіи книгъ: „Памятной книжки Казанской губерніи на 1866—67“ изъ Казанскаго Губернскаго Статистическаго Комитета, „Путеводителя по Нижнему-Новгороду „Нижегородка“—изъ Нижегородскаго губернскаго Статистическаго Комитета, „I выпуска Трудовъ 2-го Археологическаго Съѣзда“ съ атласомъ—изъ С-Петербургскаго Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества и „Росписанія городскихъ и сельскихъ приходовъ Самарской епархіи“ изъ Самарской Духовной Консисторіи. **П о с т а н о в л е н о:** книги передать г. Предсѣдателю Комиссіи по организаціи выставки Н. Н. Буличу для храненія.

XIV. По предложенію Д. А. Корсакова объ открытіи для членовъ Комитета библіотеки Музея Этнографіи, **п о с т а н о в л е н о:** обратиться въ историко-филологическій факультетъ Императорскаго Казанскаго Университета съ

просьбою дозволить выдачу изъ библіотеки музея книгъ на домъ членамъ Предварительнаго Комитета.

Дополнительное засѣданіе Предварительнаго Комитета, въ Москвѣ 21 декабря 1876 года.

21 Декабря 1876 года, согласно разрѣшенію г. Министра Народнаго Просвѣщенія отъ 30 октября за № 11873, Предсѣдатель Московскаго Археологическаго Общества назначилъ дополнительное засѣданіе Предварительнаго Комитета IV Археологическаго Съѣзда въ Казани въ домѣ Московскаго Археологическаго Общества въ часъ по полудни.

Въ засѣданіе прибыли: 1) Депутатъ отъ Кіевской Временной Комиссіи для разбора древнихъ актовъ, Орестъ Ивановичъ Левицкій (отношеніе за № 188); 2) Депутатъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія, Архимандритъ Амфилохій (отношеніе за № 795); 3) Депутатъ Московской Духовной Академіи, Иванъ Даниловичъ Мовсъетовъ (отношеніе за № 544); 4 и 5) Депутаты Московскаго Архива Министерства Юстиціи, Управляющій Архивомъ Николай Васильевичъ Колачевъ и Коллежскій Ассессоръ Масловъ (отношеніе отъ 21 декабря 1876 г.); 6) Депутатъ отъ Харьковскаго Университета Маринъ Степановичъ Дриновъ; 7) Депутатъ отъ Императорской Академіи Художествъ и Нижегородскаго Губернскаго Статистическаго Комитета, Левъ Владиміровичъ Даль; 8) Депутатъ отъ Императорской Археологической Комиссіи, Геннадій Ѳедоровичъ Карповъ; 9) Депутатъ отъ Варшавскаго Университета, Дмитрій Яковлевичъ Самоквасовъ, — и Дѣйствительные Члены Московскаго Археологическаго Общества 10) Дмитрій Александровичъ Корсаковъ и 11) Дмитрій Ивановичъ Пловайскій.

I. Графъ А. С. Уваровъ открылъ засѣданіе объясненіемъ причины созыва дополнительнаго засѣданія Предварительнаго Комитета и прочелъ письмо къ нему г. Министра Народнаго Просвѣщенія.

II. Прочитано письмо Директора Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, Барона Бюлера о полной готовности его участвовать въ Съѣздѣ какъ присылкою изданій Архива, такъ и доставленіемъ свѣдѣній.

III. Графъ А. С. Уваровъ передалъ присутствующимъ членамъ отпечатанную программу IV Съезда. При этомъ члены обратили вниманіе на неопредѣленность археологическихъ раскопокъ и экскурсій, которыя должны быть произведены во время съезда, а потому изъявили желаніе, чтобы о предполагаемыхъ раскопкахъ и экскурсіяхъ было напечатано заблаговременно въ газетахъ.

IV. При этомъ заявлены были присутствующими членами и отсутствующимъ В. Б. Антоновичемъ вопросы: По отдѣленію I — Древностямъ первобытнымъ — Д. Я. Самоквасовымъ — пять вопросовъ, В. Б. Антоновичемъ — два вопроса.

По отдѣленію II — Исторической географіи и этнографіи — В. Б. Антоновичемъ и Н. В. Калачевымъ — по одному вопросу.

По отдѣленію III — Памятникамъ Искусствъ и Художествъ — Л. В. Далемъ — два вопроса.

По отдѣленію VI — Памятникамъ языка и письма — М. С. Дриновымъ — четыре вопроса.

По вопросамъ, по которымъ къ Съезду желательно получить свѣдѣнія, Д. И. Иловайскимъ — два вопроса.

Затѣмъ засѣданіе было закрыто.

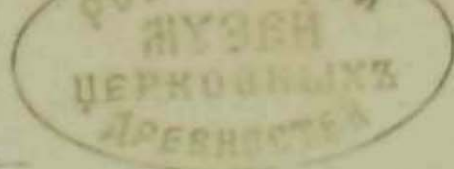
IX.

24 января 1877 года, въ Казани.

Въ засѣданіи, подѣ председательствомъ П. Д. Шестакова, присутствовали: Товарищъ Предсѣдателя Предварительнаго Комитета Н. Н. Буличъ, исправляющій должность Секретаря Комитета Н. Г. Фастрицкій, Казначей и 15 членовъ.

I Г. Предсѣдателемъ заявлено о томъ, что отказались принять участіе въ трудахъ съезда: Оренбургскій Отдѣлъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества (отношеніемъ отъ 13 декабря 1876 г. за № 318), Виленскій Губернскій Статистическій Комитетъ (отношеніемъ отъ 10 декабря 1876 года за № 989), Харьковскій Губернскій Ста-

тистическій Комитетъ (отношеніемъ отъ 4 декабря 1876 года за № 450) и Областной Войска Донскаго Статистическій Комитетъ. Послѣдній въ отношеніи отъ 2 декабря 1876 года за № 355 изложилъ, между прочимъ слѣдующее: „... Труды свои Областной Статистическій Комитетъ при семъ препроводить честь имѣеть. Что же касается до присылки замѣчательныхъ памятниковъ древности и народнаго быта, то таковыхъ памятниковъ въ собраніи Комитета нѣтъ. Всѣхъ археологическихъ вещей Комитетъ имѣеть 10, а именно: красной мѣди топоръ въ 1 фунтъ 82 золотника вѣсомъ, длиною въ $2\frac{1}{2}$ вершка, шириною въ заостренномъ концѣ $1\frac{1}{2}$ вершка, а въ тупомъ — $\frac{3}{4}$ вершка; 3 бронзовыхъ наконечника для стрѣлъ, изъ которыхъ два трехперья, а одинъ — двухперой; длина наконечниковъ около вершка, а ширина $\frac{1}{4}$ вершка; два кремневыхъ превосходно отточенныхъ наконечника для стрѣлъ, изъ которыхъ одинъ бѣлаго кремня длиною нѣсколько больше $\frac{3}{4}$ вершка, а шириною $\frac{1}{2}$ вершка, а другой изъ сѣраго кремня, при той же длинѣ имѣеть ширину $\frac{3}{4}$ вершка; бронзовое рѣзущее или колющее орудіе безъ рукоятки, длиною въ $3\frac{1}{2}$ вершка, а шириною въ самомъ широкомъ мѣстѣ въ 1 вершокъ; медаль изъ свинца, по формѣ, размѣрамъ и рисунку совершенно тождественная съ медалью, вычеканенною въ царствованіе Петра Великаго изъ чистаго серебра, 27 іюля 1720 года въ воспоминаніе побѣды, одержанной русскимъ флотомъ подъ командой князя Голицына надъ Шведскимъ флотомъ при Гренгамѣ. Медаль эта доставлена изъ калмыцкихъ степей; изломанная медаль, очень грубой работы, въ діаметрѣ $1\frac{1}{2}$ вершка, безъ всякой надписи, оттискъ которой при семъ представляется и, наковецъ, желѣзный наконечникъ для стрѣлы, видимо позднѣйшей работы. При этомъ Областной Статистическій Комитетъ долгомъ своимъ считаетъ довести до свѣдѣнія Археологическаго съѣзда, что въ Области Войска Донскаго есть множество кургановъ, раскопка которыхъ была бы не безъинтересна для науки. Такъ напримѣръ, въ одномъ изъ нихъ въ 1863 году были найдены превосходной работы золотыя вещи III или IV вѣка до Р. X. Специалисты-археологовъ на Дону нѣтъ; нѣтъ также и лицъ настолько состоятельныхъ, чтобы изъ любви къ наукѣ рѣшились затрачивать довольно крупныя суммы на раскопку кургановъ. А потому желательно бы было, если бы Археоло-



гическій съѣздъ нашель возможнымъ изыскать средства для производства археологическихъ изысканій въ предѣлахъ Области Войска Донскаго. Территорія Области нѣкогда была обитаема различными племенами, которыя и оставили вѣроятно слѣды своей жизни по курганамъ. Раскопка этихъ кургановъ, нѣтъ сомнѣнія, поведеть къ открытію болѣе или менѣе интересныхъ данныхъ. Статистическій Комитетъ, съ своей стороны, принялъ бы всевозможныя мѣры къ облегченію трудовъ спеціалистовъ археологовъ, которые посвящаютъ себя изслѣдованію Донскаго края. **П о с т а н о в л е н о:** Просить Областной Войска Донскаго Статистическій Комитетъ, не сочтетъ ли онъ возможнымъ доставить Предварительному Комитету упоминаемыя въ отношеніи его археологическія вещи, а именно: красной мѣди топоръ, бронзовые и кремневые наконечники для стрѣлъ и бронзовое рѣзущее орудіе, при чемъ присовокупить, что предметы эти по окончаніи Съѣзда будутъ возвращены Статистическому Комитету.

II. Г. Предсѣдатель заявилъ, что отказались отъ доставленія просимыхъ Комитетомъ свѣдѣній гг. Скорняковъ изъ Енисейска (письмо на имя П. Д. Шестакова отъ 5 декабря 1876 года за № 128) и главноуправляющій пермскимъ нераздѣльнымъ имѣніемъ гр. С. Г. Строганова (при письмѣ на имя г. Секретаря Комитета отъ 24 декабря 1876 г. за № 1808 отношенія отъ того же числа за №№ 1806 и 1807); при чемъ послѣдній предлагаетъ Комитету обратиться непосредственно къ самому Графу С. Г. Строганову. **П о с т а н о в л е н о:** принять къ свѣдѣнію.

III. Редакція Курскихъ Губернскихъ вѣдомостей отъ 11 января сего года за № 40 увѣдомляетъ Комитетъ, что „за неприсылкою, согласно приложенію къ 472 ст. I п. учред. Правит. Севата денегъ, 1 р. 50 коп., объявленіе, присланное при отношеніи Комитета, припечатано въ губерскихъ вѣдомостяхъ быть не можетъ“. **П о с т а н о в л е н о:** записать о семъ въ протоколъ.

IV. Заявлено, что изъявили согласіе командировать депутатовъ на IV Археологическій съѣздъ: Императорская Академія Художествъ — Льва Владиміровича Даля (отношеніе отъ 11 декабря 1876 г. № 2059), Нижегородскій Губернскій Статистическій Комитетъ — А. С. Гацисскаго и А. В. Даля (отнош. отъ 17 декабря 1876 г. за № 396) и

Черниговскій Губернскій Статистическій Комитетъ — Н. А. Константиновича (отношеніе отъ 9 декабря 1876 года).

V. Управляющій Московскимъ Архивомъ Министерства Юстиціи Н. В. Калачевъ въ письмѣ на имя Г. Предсѣдателя Комитета отъ 20 декабря за № 522 изложилъ слѣдующее: „На письмо Вашего Превосходительства отъ 6 ноября я, къ сожалѣнію, не могъ отвѣчать ранѣе, не имѣя въ виду ничего оконченнаго по изготовляемому мною изданію Писцовыхъ Книгъ. Но какъ въ настоящее время второе отдѣленіе I книги уже готово и послѣдній листъ его будетъ отпечатанъ ведѣли черезъ двѣ, то я вмѣню себѣ въ пріятную обязанность доставить для Предварительнаго Комитета IV Археологическаго Съѣзда экземпляръ этого изданія. Что касается до I отдѣленія той же книги, то печатаніе къ нему большаго предисловія потребуеть еще мѣсяца четыре времени, тѣмъ не менѣе и его я надѣюсь доставить Комитету до открытія Съѣзда. Всего было бы мнѣ пріятнѣе сообщить Комитету и Писцовыя Книги по Казанской губерніи, но едва ли онѣ будутъ напечатаны въ теченіи первой половины нынѣшняго года, я постараюсь однако сообщить лично на Съѣздѣ подробныя объ нихъ свѣдѣнія, особенно въ отношеніи къ такъ называемымъ засѣкамъ или чертамъ, бывшимъ въ Казанской и сосѣднихъ съ нею губерніяхъ“. П о с т а н о в л е н о: записать о семъ въ протоколъ.

VI. Г. Поливановъ въ письмѣ на имя г. Предсѣдателя Комитета отъ 10 сего января изложилъ, между прочимъ, слѣдующее: „... до настоящаго времени мною только собрано нѣсколько орудій времени доисторическихъ, въ Варшавскомъ уѣздѣ и, изъ этихъ орудій, два мною пожертвованы С.-Петербургскому Университету, а остальные — Костромскому Земству — для основанія земскаго музея, каковой и основанъ въ г. Костромѣ, благодаря сочувствію Земства. По полученіи письма Вашего я обратился въ Костромскую Губернскую Земскую Управу съ просьбой выдать мнѣ лично пожертвованныя мною орудія для предьявленія Археологическому Съѣзду съ тѣмъ, что эти орудія будутъ возвращены музею по минованіи въ нихъ надобности. Ко времени открытія Археологическаго Съѣзда я надѣюсь быть въ г. Казани и лично представить Съѣзду какъ собранныя мною орудія, такъ и описаніе тѣхъ мѣстностей, гдѣ онѣ найдены, въ надеждѣ получить отъ Съѣзда указанія для

систематическаго изслѣдованія остатковъ древнихъ временъ въ Варшавскомъ уѣздѣ у границы Костромской губерніи съ Нижегородской^а. Постановлено: записать о семъ въ протоколъ и благодарить г. Поливанова за оказанное имъ содѣйствіе.

VII. Доставлено: 1) отъ г. Инспектора Симбирской гимназіи П. Я. Христофорова каталогъ рукописныхъ книгъ, хранящихся въ Симбирской Карамзинской библіотекѣ и 4 свитка грамотъ, лично ему принадлежащіе. Въ письмѣ своемъ на имя г. Предсѣдателя Комитета г. Христофоровъ излагаетъ, между прочимъ, слѣдующее: „... Приступивъ, съ дозволенія Предсѣдателя Комитета Карамзинской библіотеки, къ обозрѣнію хранящихся въ ней старинныхъ рукописей, я нашелъ ихъ лежащими въ шкафу безъ всякаго порядка; поэтому мнѣ первому выпало на долю приводить ихъ въ порядокъ, составить каталогъ рукописныхъ книгъ и реестры старинныхъ грамотъ. Изъ старинныхъ рукописныхъ книгъ я нашелъ здѣсь только 17 экземпляровъ, каталогъ которыхъ при семъ прилагаю; а изъ старинныхъ грамотъ нашелъ до 500 свитковъ. Изъ этихъ свитковъ я успѣлъ до настоящаго времени прочитать и сдѣлать опись 50 экземплярамъ. Чтобы познакомить Казанскій Предварительный Комитетъ, хотя нѣсколько, съ содержаніемъ и внѣшнею формою хранящихся въ Карамзинской библіотекѣ старинныхъ грамотъ, я прилагаю при семъ реестръ нѣкоторымъ изъ нихъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ посылаю 4 свитка, принадлежащихъ мнѣ. Всѣ старинныя грамоты, писанныя на свиткахъ большей или меньшей длины, относятся большею частію къ XVIII столѣтію. Раньше начала XVII стол. и позднѣе первой четверти XVIII столѣтія я не видалъ ни одного свитка въ Симбирскѣ. Изъ всѣхъ прочитанныхъ мною грамотъ большая часть относится къ Симбирской губерніи и отчасти къ Казанской. По этимъ грамотамъ можно шагъ-за-шагомъ прослѣдить колонизацію Симбирской губерніи Русскими и вслѣдъ за тѣмъ начавшуюся здѣсь борьбу за владѣніе землею. Оказывается, что первоначальными жителями лѣсистой Симбирской губерніи были Мордва и Чуваши; потомъ сюда являются Татары, а по паденіи Казанскаго царства и Рускіе. Первыми колонизаторами между Свіягой и Волгой являются Казаки, которые строятъ здѣсь въ разныхъ мѣстахъ остроги и слободы; за казаками является служилое сосло-

віе, которое обращаетъ казацкіе остроги въ городища, захватываетъ всѣ пустопорожнія земли и населяетъ ихъ русскими крестьянами изъ прежнихъ имѣній, или бѣглыми. Мордва и отчасти Чуваши или остаются на прежнихъ своихъ земляхъ и мало-по-малу сливаются съ Русскими подъ именемъ Новокрещенъ, или удаляются въ глубь лѣсовъ и за Волгу. Изъ старинныхъ рукописныхъ книгъ, хранящихся въ Карамзинской библіотекѣ, рѣдкіе экземпляры представляютъ „Хронографъ“ и „Космографія“, помѣщенные мною въ каталогъ подъ №№ 9 и 14. Подлифе и лучше старинныхъ книгъ этого содержанія я не видалъ даже въ Соловецкой библіотекѣ, хранящейся въ Казанской Духовной Академіи. Затѣмъ весьма интересны и важны для исторіи сборники разныхъ актовъ, помѣщенныхъ въ каталогъ подъ №№ 1, 2 и 3. Въмѣстѣ съ разными грамотами они, по моему мнѣнію, представляютъ драгоцѣнный источникъ для изученія исторіи русскаго народа въ XVII и началѣ XVIII столѣтія. Къ этому имѣю честь присовокупить, что изъ лицъ, живущихъ въ Симбирскѣ, обѣщали мнѣ сообщить для археологическаго съѣзда собраніе старинныхъ грамотъ — управляющей удѣльной конторой Ар. Ѳ. Бѣлокрысенко и кн. В. П. Баюшевъ“.

2) отъ Воронежскаго губернскаго Статистическаго Комитета отъ 21 декабря 1876 г. за № 421 слѣдующія изданія: „Воронежъ въ историческомъ и современно - статистическомъ отношеніяхъ“. Сочин. Веселовскаго, „Памятныя книжки Воронежской губерніи на 1863—64, 1865—66, 1870—71 и 1875 годы“, „Переписку митрополита Евгенія съ графомъ Румянцевымъ и Петровскіе грамоты собранныя и редактированныя Яворскимъ“; 3) отъ Нижегородскаго губернскаго Статистическаго Комитета списокъ археологическихъ предметовъ. П о с т а н о в л е н о: присланные отъ П. Я. Христофорова каталогъ и 4 свитка и отъ Нижегородскаго Губернскаго Статистическаго Комитета — списокъ археологическихъ предметовъ передать въ Комиссію для организаціи выставки, прося оную указать на тѣ предметы и рукописи, которыя, по мнѣнію ея, желательно имѣть на выставкѣ.

VIII. Получено: 1) отъ А. П. Орлова рукописное дѣло о новодненіи въ предѣлахъ Иркутской губерніи (рѣшено 15 января 1756 года) и три брошюры Н. К. Чушина: а) „Членъ Екатеринбургской горной канцеляріи Башмаковъ и дѣйствія его въ его время“, б) „О нѣкоей исторической будто бы

запискѣ“ и дополненіе къ предыдущей статьѣ „краткій словарь березовскихъ остяковъ.“ 2) отъ Н. И. Ильминскаго: „Письмо Муллы изъ Пекина“, Стѣнной китайской мухамеданской календарь (китайскихъ магометанъ) и „Снимокъ съ древней надписи въ яркентской мечети въ Пекинѣ“. 3) отъ Его Превосходительства г. Предсѣдателя Комитета, П. Д. Шестакова—древніе кольчуги и шлемъ, найденные въ Пермской Губерніи. **П о с т а н о в л е н о:** означенные предметы и вещи передать въ Комиссію для организаціи выставки и благодарить за пожертвованіе.

IX. Историко-филологическій факультетъ отъ 28 декабря за № 76 увѣдомилъ Предварительный Комитетъ, что онъ противъ выдачи книгъ изъ Музея Этнографіи и древностей гг. членамъ Предварительнаго Комитета на домъ, кромѣ справочныхъ книгъ и періодическихъ изданій, ничего не имѣетъ. **П о с т а н о в л е н о:** записать о семъ въ протоколъ.

X. Г. Предсѣдатель Казанскаго Окружнаго Суда въ отношеніе отъ 21 декабря 1876 года за № 2200 увѣдомилъ Комитетъ, что гг. членамъ Комитета будетъ оказано имъ полное содѣйствіе ко всестороннему и самому удобному обозрѣнію дѣлъ сосредоточеннаго архива упраздненныхъ судебныхъ учреждений Казанской губерніи, о чемъ предписано имъ г. архивариусу. **П о с т а н о в л е н о:** записать о семъ въ протоколъ.

XI. В. В. Радловъ заявилъ, что онъ ничего не находитъ нужнымъ прибавить къ инструкціи о разрытіи городищъ и кургановъ. **П о с т а н о в л е н о:** записать о семъ въ протоколъ.

Х.

11 апрѣля 1877 года, въ Казани.

Засѣданіе, за нездоровьемъ г. Предсѣдателя Комитета, происходило подъ предсѣдательствомъ г. Товарища Предсѣдателя С. М. Шпилевскаго, при участіи Секретаря, Казначей и 20 членовъ.

I. Слушали отношеніе г. Казанскаго Городскаго Головы отъ 16 марта 1877 года за № 1882, слѣдующаго содер-

жанія: „На отношеніе Комитета за № 247, имѣю честь увѣдомить, что Городская Дума, по выслушаніи отношенія Предварительнаго Комитета, 11 сего марта постановила: въ виду той пользы, какую долженъ принести назначенный Правительствомъ IV Археологическій Съѣздъ, Городская Дума считаетъ справедливымъ оказать съ своей стороны пособіе съѣзду въ матеріальныхъ средствахъ и назначаетъ на этотъ предметъ, въ распоряженіе Комитета Съѣзда, двѣ тысячи рублей“. Предварительный Комитетъ, выслушавъ это постановленіе Казанской Городской Думы, съ живѣйшимъ сочувствіемъ и искреннею благодарностію единогласно постановилъ: выразить глубочайшую признательность Комитета г. Казанскому Городскому Головѣ и гг. гласнымъ Городской Думы за ихъ просвѣщенное вниманіе къ ученымъ цѣлямъ Съѣзда и значительное денежное пожертвованіе въ пользу науки.

II. Слушали отношеніе Главнаго Управленія по дѣламъ печати отъ 11 марта 1877 года за № 1178, слѣдующаго содержанія: „Вслѣдствіе отношенія отъ 27 минувшаго февраля, № 504, Главное Управленіе подѣламъ печати имѣетъ честь увѣдомить Предварительный Комитетъ Высочайше разрѣшеннаго IV Археологическаго Съѣзда, что на точномъ основаніи ст. 2 п. 6. I Высочайшаго Указа 6 Апрѣля 1865 г., отчеты о засѣданіяхъ Съѣзда, а равно и другія его изданія не подлежатъ дѣйствию предварительной цензуры, и лишь по отпечатаніи должны быть представлены въ узаконенномъ числѣ экземпляровъ“. **П о с т а н о в л е н о:** принять къ руководству.

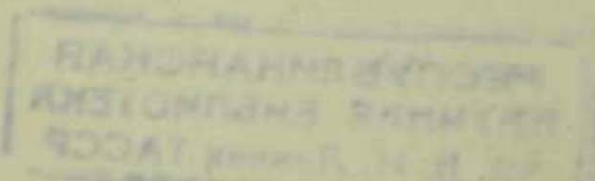
III. Слушали письмо Е. Т. Соловьева на имя П. Д. Шестакова отъ 26 февраля 1877 года, слѣдующаго содержанія: „Позвольте мнѣ имѣть честь обратиться къ Вамъ съ настоящимъ письмомъ, какъ къ Предсѣдателю Предварительнаго Комитета IV Археологическаго Съѣзда, и почтительнѣйше объяснить слѣдующее. Узнавъ отъ Дмитрія Александровича Корсакова, что для предстоящаго IV Археологическаго съѣзда въ Казани имѣется въ распоряженіи Предварительнаго Комитета его матеріальныхъ средствъ не особенно много, я, какъ сочувствующій успѣхамъ археологической науки, считаю своимъ нравственнымъ долгомъ собранныя мною и переданныя г. Секретарю Предварительнаго Комитета матеріалы для указанія литературы Казан-

ской губернии за послѣдніе 50 лѣтъ, въ количествѣ 13,000 статей, представить въ даръ IV Археологическому Съѣзду и въ полное распоряженіе Комитета, такъ какъ самъ лично, по лежащимъ на мнѣ въ настоящее время обязанностямъ, я не имѣю времени для приготовления собранныхъ мною матеріаловъ къ печати. Весьма будетъ пріятно, если Предварительный Комитетъ благоволитъ принять отъ меня мой малый даръ и удостоитъ меня своимъ увѣдомленіемъ объ этомъ". **П о с т а н о в л е н о:** благодарить Е. Т. Соловьева за его пожертвованіе съѣзду.

IV. Секретарь Комитета доложилъ о спискахъ вещей и о вещахъ и рукописныхъ и печатныхъ книгахъ, доставленныхъ для археологической выставки и о сообщеніяхъ по вопросамъ программы съѣзда, доставленныхъ слѣдующими лицами и учрежденіями: 1) Его Сіятельствомъ Кн. А. Б. Лобановымъ-Ростовскимъ — два каталога раскольничьихъ вещей, рукописей и старинныхъ книгъ, хранящихся въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ (письмо къ г. Предсѣдателю Предварительнаго Комитета, П. Д. Шестакову 7 марта 1877 года № 213), которые переданы Д. А. Корсаковымъ на разсмотрѣніе гг. профессоровъ И. М. Добротворскаго и Н. П. Ивановскаго, специально знакомыхъ съ исторіей Русскаго раскола; 2) Музеемъ при училищѣ для распространенія сельско-хозяйственныхъ и техническихъ знаній и приготовленія учителей въ г. Вяткѣ — списокъ древнимъ вещамъ, находящимся въ этомъ музеѣ (письмо на имя г. Секретаря Предварительнаго Комитета, Д. А. Корсакова, 19 марта 1877 г. № 65); 3) Сибирскимъ Отдѣломъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества въ Иркутскѣ — сообщеніе на имя Предварительнаго Комитета отъ 7 марта 1877 г. № 35, о томъ, что Отдѣломъ сдѣлано распоряженіе о доставленіи на выставку при IV Археологическомъ съѣздѣ предметовъ, отправленныхъ Отдѣломъ на съѣздъ оріенталистовъ, бывшій въ С. Петербургѣ осенью 1876 года; 4) Членомъ-Корреспондентомъ И. Ф. Грацинскимъ — костюмы пермяка и пермянки и домашняя утварь пермяковъ, костюмъ пермяка и рукописи и книги изъ библіотеки Пермской гимназіи, выбранныя Предварительнымъ Комитетомъ для выставки (письма на имя П. Д. Шестакова отъ 22 января 1877 г. за №№ 30 и 31; 25 января 1877 г. за № 37 и отъ 1 февраля за № 54); 5) Членомъ-Корреспонден-

томъ Р. 1. Игнатьевымъ — образцы Башкирскихъ тканей (отношеніе Бирскаго уѣзднаго Исправника отъ 6 марта 1877 года къ г. Игнатьеву; письмо г. Игнатьева отъ 9 марта 1877 г. за № 49 и др.) и статья о первомъ заселеніи Уфимской губерніи и о борьбѣ Русскихъ съ туземцами; 6) Членомъ-Корреспондентомъ Кв. Н. А. Костровымъ — 1) „Очерки быта Минусинскихъ Татаръ“, 2) Надписи снятыя съ могильнаго камня въ Минусинскомъ округѣ, Енисейской губерніи — три листа съ „пояснительной запиской“ къ надписямъ, 3) О праздникахъ чествуемыхъ особо народомъ въ Томской губерніи и о числѣ и названіи церквей, въ ней находящихся, 4) Преданія Томскихъ ивородцевъ о подданствѣ ихъ Россіи; 7) Членомъ Комитета Н. И. Ильминскимъ — „Этнографія Вогуловъ“ — Маршинова, съ приложеніемъ „Словаря Остяковъ, проживающихъ по рѣкѣ Оби и ея притокамъ, Тобольской губерніи, Березовскаго уѣзда, Елизаровской волости“. 8) Архимандритомъ Мелетіемъ: а) „Письмо Муллы изъ Пекина“, б) „Магометанскій Китайскій Стѣнной календарь“ и с) „Надпись древняя съ Яркандской мечети, что въ Пекинѣ“. **П о с т а н о в л е н о:** 1) Просить Его Сіятельство, Князя А. Б. Лобанова-Ростовскаго сдѣлать распоряженіе о доставленіи на выставку вещей и рукописей, которыя будутъ отмѣчены въ каталогахъ раскольниковыхъ вещей гг. Добротворскимъ и Ивановскимъ; 2) Списокъ вещей, означенныхъ въ пунктѣ 2 передать на разсмотрѣніе А. Ѳ. Лихачеву; 3) Вещи и книги для выставки, какъ полученныя, такъ и имѣющія быть доставленными, передать на храненіе Секретарю Предварительнаго Комитета Д. А. Корсакову.

V. Секретарь Комитета доложилъ о слѣдующихъ книгахъ, присланныхъ въ даръ IV Археологическому съѣзду и поступившихъ въ Предварительный Комитетъ: 1) Списки населенныхъ мѣстъ Россійской Имперіи, составляемые и издаваемые Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, губерній: Астраханской, Вятской, Оренбургской, Пензенской, Пермской, Самарской и Саратовской —, всего 7 томовъ — отъ Центрального Статистическаго Комитета (отношеніе отъ 17 января 1877 г., за № 17), 2) „Древности“ Труды Московскаго Археологическаго Общества 1865—1867 годъ, 6 томовъ въ XIV выпускахъ, съ особымъ приложеніемъ изъ 12 рисунковъ — отъ Графа А. С. Уварова, вслѣдствіе личнаго заявленія Д. А. Кор-



сакова. 3) Древности Казанской губернии, издавныя Казанскимъ Статистическимъ Комитетомъ для IV Археологическаго Съезда, — 5 экземпляровъ — отъ Казанскаго Статистическаго Комитета (отношеніе отъ 29 января 1877 г. за № 11); 4) Пѣсни крестьянъ села Бѣловолжскаго, Чебоксарскаго уѣзда Казанской губернии, собранныя Магницкимъ. Казань 1877 г. — отъ Н. А. Фирсова; 5) D-r Wankel. Gleichzeitigkeit des Menschen mit dem Höhlenbären in Mähren Wien 1877 г. — отъ автора. 6) Н. П. Кондакова — Древняя Архитектура Грузіи. — Москва 1876 г. — отъ автора; 7) Отчетъ Императорскаго Общества Исторіи и Древностей за 1875 и 1876 г. Одесса 1876 года и Протоколь 175 засѣданія 24 января 1877 года — отъ Секретаря Общества — Юргевича. 8) Записки объ учрежденіи Общества древней Славянской письменности — отъ Его Сіятельства, князя П. П. Вяземскаго. 9) Извлеченія изъ протоколовъ Предварительнаго Комитета IV Археологическаго Съезда, выпускъ I-й. П о с т а н о в л е н о: Лица и учрежденія, доставившія книги, благодарить, а самыя книги передать для храненія Секретарю Предварительнаго Комитета.

VI. Секретарь Комитета доложилъ о лицахъ назначенныхъ депутатами отъ ученыхъ учрежденій и Обществъ, а именно: 1) отъ Казанской Духовной Академіи: Проф. И. Я. Порфирьевъ, проф. П. В. Знаменскій, проф. свящ. Е. А. Маловъ, проф. Н. П. Ивановскій, проф. В. В. Миротворцевъ, доценты: Н. П. Остроумовъ и Н. Θ. Красносельцевъ. 2) отъ Московскаго Публичнаго Румянцевскаго Музея: А. Е. Викторовъ, Г. Д. Филимоновъ. 3) отъ Историко-филологическаго факультета Императорскаго Казанскаго Университета: Профессора Н. Н. Буличъ, Н. А. Фирсовъ, И. М. Добротворскій и Доцентъ Д. А. Корсаковъ. 4) Отъ Историко-филологическаго Института Кн. Безбородко въ Нѣжинѣ — Проф. Н. Я. Аристовъ. 6) отъ Московскаго Архива Министерства Юстиціи: Сенаторъ Н. В. Калачевъ и В. П. Масловъ. 7) отъ Московской Духовной Академіи — пр. И. Я. Мансветовъ. 8) отъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества: Сенаторъ Н. В. Калачевъ и Академикъ А. Θ. Бычковъ. 9) отъ Императорской Академіи Наукъ — Академики: А. Θ. Бычковъ и И. И. Срезневскій. 10) отъ Центрального Статистическаго Комитета — Л. Н. Майковъ. 11) отъ Казанскаго Статистическаго Комитета — Е. Т. Со-

ловьевъ, 12) отъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ Москвѣ — архимандритъ Амфилохій, 13) отъ Общества Естествоиспытателей при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ — профессора: А. А. Штукенбергъ, В. А. Снегиревъ, баронъ Ѳ. Ѳ. Розенъ, Н. Ѳ. Леваковскій, Д. С. Ермолаевъ и гг. Н. А. Толмачевъ и Н. М. Маліевъ, 14) отъ Тобольскаго Статистическаго Комитета — Р. Г. Игнатьевъ.

VII. Секретарь Комитета доложилъ о томъ, что программы Съѣзда, отпечатанныя въ Москвѣ, получены и разосланы, равно и членскіе билеты гг. членамъ-корреспондентамъ съѣзда и ученымъ, участвовавшимъ въ предшествовавшихъ археологическихъ съѣздахъ.

VIII. Доложено отношеніе Оренбургскаго Губернскаго Правленія отъ 28 января 1877 г. за № 103, коимъ оно увѣдомляетъ, что за напечатанное объявленіе о IV Археологическомъ Съѣздѣ въ мѣстныхъ Губернскихъ вѣдомостяхъ, слѣдуетъ уплатить 1 р. — 50 к. **П о с т а н о в л е н о:** занести объ этомъ въ протоколъ.

IX. Нѣкоторыми членами Комитета было заявлено, что нѣкто г. Глинскій неизвѣстно съ чьего разрѣшенія и для какой цѣли производить раскопки въ селѣ Успенскомъ — Болгарахъ. Это заявленіе, въ виду предстоящихъ ученыхъ раскопокъ въ названномъ селеніи, обратило на себя серьезное вниманіе Предварительнаго Комитета, который **п о с т а н о в и лъ:** просить г. Казанскаго Губернатора не отказать въ сообщеніи Комитету, съ чьего разрѣшенія и для какой цѣли производить раскопки г. Глинскій, и если ему не было дано требуемаго закономъ разрѣшенія, то дальнѣйшія раскопки г. Глинскому воспретить.

X. Согласно заявленію А. Ѳ. Лихачева **п о с т а н о в л е н о:** просить Императорскій С. Петербургскій Университетъ, не сочтетъ ли онъ возможнымъ доставить на выставку при IV Археологическомъ Съѣздѣ собраніе восточныхъ монетъ, принадлежавшее прежде, въ бытность въ Казани факультета Восточныхъ языковъ, Императорскому Казанскому Университету, а въ настоящее время принадлежащее Императорскому С.-Петербургскому Университету.

20 мая 1877 года, въ Казани.

Въ засѣданіи, подъ предсѣдательствомъ П. Д. Шестакова, присутствовали: Товарищъ Предсѣдателя Предварительнаго Комитета, Секретарь, Казначей и 13 членовъ.

I) Доложены полученныя къ 20 мая сообщенія слѣдующихъ Обществъ желѣзныхъ дорогъ и пароходовъ относительно уменьшенія платы за проѣздъ членовъ IV Археологическаго Съѣзда: 1) Общества желѣзныхъ дорогъ и пароходовъ, отвѣтившія условно: — Новоторжской ж. д. и Новгородской - Узкоколейной (предоставятъ тѣже льготы, какъ Николаевская ж. д.); 2) Общества желѣзныхъ дорогъ и пароходовъ сдѣлавшія уступку—бесплатный проѣздъ: Привислянскій ж. д., Козловско - Воровежско - Ростовской ж. д., Фастовской ж. д., Рязско-Моршанской ж. д. (3 билета I кл. и 3—II—класса), Пароходнаго Общества „Уфимецъ“ (5 даровыхъ билетовъ и 5 — за 50%). 3) съ уступкою 50%—Общества желѣзныхъ дорогъ: Бресто-Граевской ж. д., Гамбовско-Козловской ж. д., Митавской ж. д., Волго-Донской ж. д., Ландварово - Роменской ж. д., Рязанско - Козловской ж. д.; 4) съ уступкою 30%—Общества желѣзныхъ дорогъ: Главнаго Общества Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ, Грязе-Царицынской, Балтійской ж. д., Риги-Динабургской ж. д., Кіево - Брестской ж. д., Орловско - Грязевской ж. д., Динабургско-Витебской ж. д., Лозово-Севастопольской ж. д., Ростово-Владикавказской ж. д., Курско-Харьково-Азовской ж. д., Земской Орловско-Витебской ж. д. **П о с т а н о в л е н о:** Благодарить Общества желѣзныхъ дорогъ и пароходное Общество „Уфимецъ“ за оказанное содѣйствіе, и увѣдомить о согласіи Комитета на исполненіе требованій Правленій для контроля надъ проѣзжающими членами, а въ агенство Пароходнаго Общества „Самолетъ“ отвѣстись, согласно отъѣту г. Казанскаго агента, въ Тверь къ г. Ратькову-Рожнову.

II. Доложены: 1) Отношенія Преосвященныхъ Епископовъ: Астраханскаго Хрисанфа и Пермскаго Вассіана и Симбирской Духовной Консисторіи, съ препровожденіемъ свѣдѣній о числѣ и названіи церквей и о праздникахъ,

чествуемыхъ особо народомъ; 2) отношеніе О. Настоятеля Старо-Ладожскаго Николаевскаго монастыря, Архимандрита Іоанна отъ 25 апрѣля 1877 г. о представленіи въ даръ Комитету двухъ серебряныхъ монетъ: Сассанидской Царя Хосроя II Парвиза (591 г. по Р. Хр.) и Абассидской—Халифа Мансура въ Багдадѣ (767—768 г.) изъ числа найденныхъ 6 мая 1875 года въ Ново-Ладожскомъ уѣздѣ С.-Петербургской губерніи близъ селенія Старой-Ладого; 3) письмо члена Московскаго Археологическаго Общества г. Черникова-Анучина отъ 28 апрѣля 1877 года съ препровожденіемъ бронзовыхъ вещей: серпа, долота и топора и одной монеты, найденной близъ Уфы; 4) письмо отъ Князя В. И. Баюшева изъ Симбирска отъ 12 мая 1877 года на имя Комитета, съ препровожденіемъ 331 грамоты и актовъ и двухъ копій съ жалованныхъ грамотъ, изъ которыхъ одна съ данной предку князя Баюшева бояриномъ Княземъ Трубецкимъ и Стольникомъ Княземъ Пожарскимъ въ 1613, а другая копія съ жалованной грамоты Царя Михаила Ѳеодоровича—1618 года. **П о с т а н о в л е н о:** выразить глубокую признательность Предварительнаго Комитета за просвѣщенное содѣйствіе Съѣзду и доставленіе вещей и рукописей Преосвященнымъ Астраханскому и Пермскому, Симбирской Духовной Консисторіи, Архимандриту Іоанну, г. Черникову Анучину и Князю Баюшеву, а грамоты и акты представленные княземъ Баюшевымъ, передать на разсмотрѣніе члену Предварительнаго Комитета Н. П. Загоскину.

III. Доложено отношеніе Оренбургскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества отъ 3 мая за № 575 о полученіи отдѣломъ права на бесплатный провозъ каменной статуи отъ Оренбурга до Самары, съ просьбой указать лицо, которому можно бы было сдать статую въ Самарѣ. При этомъ Секретарь Комитета заявилъ, что Г. Предсѣдателемъ Комитета, Попечителемъ Казанскаго Учебнаго Округа, П. Д. Шестаковымъ уже написано Г. Директору Самарской Гимназіи А. П. Соболеву о принятии статуи и о доставленіи ея въ Казань, о чемъ сообщено также и Оренбургскому Отдѣлу Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

IV. Доложено отношеніе Директора Московскаго Главнаго Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ отъ 8 апрѣля 1877 года слѣдующаго содержанія: „Получивъ отъ Его

Свѣтлости Г. Государственнаго Канцлера разрѣшеніе принять участіе въ 4 Археологическомъ Съѣздѣ, въ такой же мѣрѣ, въ какой онъ участвовалъ въ прошломъ году въ международномъ Съѣздѣ Оріенталистовъ, — Архивъ имѣеть честь увѣдомить Комитетъ, что къ 15 будущаго мая мѣсяца вышлетъ въ г. Казань, на имя Секретаря Комитета всѣ изданія, принадлежащія учрежденной при Архивѣ Комиссіи печатанія грамотъ и договоровъ, равно какъ списокъ хранящихся въ Архивѣ дѣлъ бывшаго Приказа Казанскаго Дворца, а также выписки изъ каталоговъ Архивской Библиотеки по части принадлежащихъ ей рукописей и документовъ, имѣющихъ отношеніе къ древнему городу Болгары и инородцамъ Казанской губерніи.

V. Доложено письмо Д. П. Европеуса, на имя Предварительнаго Комитета, слѣдующаго содержанія: „Имѣю честь при семъ препроводить къ Вамъ, Милостивые Государи, 1 экземпляръ моей сравнительно филологической *Zahl wörtertablelle*.... съ числительными финско-венгерскими, индоевропейскими и татарско-алтайскими или турецко-татарско-монгольскими и съ опредѣленными по сравнительно-филологической методѣ Боппа первобытными ихъ формами, и 1 экземпляръ моего сочиненія „Объ Угорскомъ народѣ“ съ сдѣланными по новѣйшимъ свѣдѣніямъ прибавленіями на картахъ, приложенныхъ къ оному. Изъ С.-Петербурга я чрезъ нѣсколько дней надѣюсь быть въ состояніи отправить къ Вамъ тѣ №№ *St Peterburger Herold*, въ которыхъ въ концѣ прошлаго года была напечатана моя статья „*Ueber die historische Glundlosigkeit des ungarischen Turkophilenthums und uber die Umgegend des Kama Flusses als die Haupturheimath der Ungaren*“. Въ новѣйшія времена напечатаны списки населенныхъ мѣстъ Пермской, Вятской и Уфимской губерній, а изъ нихъ я получилъ свѣдѣнія, что сложныя названія мѣстностей (ст. объ Угорскомъ народѣ стр. 12—13) непрерывно простираются до окрестностей Камы рѣки, откуда по сообщеніямъ Византійскихъ сочинителей, наприм. Теофилакта Симокатты, вышелъ народъ Огорь. Нѣсколько десятковъ верстъ къ югу отъ Камы начинается область Башкирскихъ названій мѣстностей, и тутъ Угорскія названія и вообще названія Финско-Венгерскаго происхожденія совершенно прекращаются. Въ губерніяхъ Пермской, Вятской и Казанской названія Угорскія, напротивъ до того

встрѣчаются въ множествѣ не только въ мѣстностяхъ населенныхъ Русскими, но и въ областяхъ Татаръ, Черемисъ, Ботяковъ, Пермьяковъ и отчасти даже Чувашъ. Черемисскія названія мѣстностей, безъ всякой примѣси угорскихъ, а при томъ въ довольно архаическихъ формахъ, встрѣчаются въ замѣчательномъ множествѣ къ западу отъ нижняго теченія Суры и почти до Оки рѣки. Кажется это была „Мурома, по Оцѣ рѣцѣ, гдѣ тече въ Волгу языкъ свой“. Нестора. На основаніи этихъ данныхъ отъ себя представляются нѣкоторые вопросы, наприм: какъ называется древній народъ Чудь по татарски, по черемиски, по вятски и по чувашски? „Совпадаетъ ли граница кургановъ общечудскаго характера (съ головою на западъ, съ длинноголовыми черепами и проч.) съ границею угорскихъ названій мѣстностей“? „Какія древнія могилы или курганы встрѣчаются въ области древнечеремисскихъ названій мѣстностей къ западу отъ нижняго теченія Суры“? **П о с т а н о в л е н о**: Д. П. Европеуса благодарить а вопросы его внести въ дополненіе программы Съѣзда.

VI. Доложено письмо члена Московскаго Археологическаго Общества Червика - Анучина на имя Графа А. С. Уварова, съ препровожденіемъ новыхъ запросовъ. **П о с т а н о в л е н о**: запросы занести въ дополненіе Программы Съѣзда.

VII. Доложено письмо члена-корреспондента Съѣзда И. А. Христофорова на имя Предсѣдателя Предварительнаго Комитета слѣдующаго содержанія: „Глубоко признательный Предварительному Комитету IV Археологическаго Съѣзда за лестный отзывъ о моемъ трудѣ по обзорѣ рукописей, хранящихся въ Симбирской Карамзинской библіотекѣ, я, при самомъ искреннемъ желаніи скорѣе кончить обзорѣ рукописей означенныхъ, не сдѣлалъ до настоящаго времени и третьей части того, что хотѣлось сдѣлать. Я успѣлъ прочитать только 90 свитковъ, а ихъ въ Карамзинской библіотекѣ наберется до 500. Краткій перечень всѣхъ означенныхъ рукописей я надѣюсь составить къ началу Съѣзда, пользуясь вакаціоннымъ временемъ, но болѣе подробный рефератъ о всѣхъ грамотахъ, которыя хранятся въ Карамзинской библіотекѣ, едвали успѣю представить. Впрочемъ и тѣ рукописи, съ которыми я успѣлъ ознакомиться, представляютъ, на мой взглядъ, немало интересныхъ данныхъ

по вопросам 14 и 20. Такъ относительно заселенія Русскими нынѣшней Симбирской губерніи въ нихъ есть прямая указанія на слѣдующія явленія: а) Земли, занимаемая нынѣшней Симбирской губерніей между Волгой и Свѣягой съ одной стороны и Свѣягой и Сурой съ другой, были покрыты густыми лѣсами, среди которыхъ находились луговые равнины и поляны большей или меньшей величины. На лѣвомъ берегу Волги отъ устья Камы и до устья Майны и отъ устья Майны до села Краснаго - Яра, находящагося ниже Симбирска, описываются рыбныя озера, сѣнные покосы, бортневые уходы, и бобровые уходы, и бобровые гоны, принадлежавшіе Казанскимъ князьямъ Асановымъ. б) Первобытными жителями Симбирской губерніи между Свѣягой и Сурой были, до появленія татаръ а потомъ русскихъ, мордва и чуваша, изъ которыхъ первыя населяли луговые пространства, находившіяся между лицевыми рощами и занимались преимущественно пчеловодствомъ, а вторыя избирали болѣе глухія лѣсистыя мѣстности. с) Первыми колонизаторами изъ русскихъ являются здѣсь бѣглые крестьяне и казаки, которые занимаютъ пустопорожнія земли среди мордвы и чувашъ мирнымъ путемъ, и, какъ кажется, безъ всякой борьбы, потому что ни въ одной изъ прочитанныхъ мною грамотъ нѣтъ даже намека на какую нибудь борьбу между русскими и мордвою съ чувашами, между тѣмъ какъ встрѣтилась одна грамота, въ которой ясно говорится о набѣгѣ татаръ изъ-за Волги на одну мордовскую луговину и о похищеніи у ней женъ и дѣтей, вслѣдствіе чего мордва оставила эту луговину и подвинулась дальше въ болѣе глухую мѣстность. д) За бѣглыми крестьянами и казаками являются уже разные русскіе служилые люди и начинаютъ здѣсь юридическую борьбу предъ Московскими Приказами или въ мѣстныхъ воеводскихъ приказныхъ избахъ съ одной стороны съ казаками и крестьянами, а съ другой съ инородцами, за владѣніе землями, которыя они въ своихъ прошенияхъ и жалобныхъ челобитныхъ обыкновенно объявляютъ пустопорожними. е) Заручившись письменными документами на владѣніе поземельными участками, служилые люди заселяютъ свои участки или бѣглыми крестьянами, которые перѣдко сами себя закабаливали на вѣчныя времена, или своими крѣпостными, которыхъ они переводили сюда изъ другихъ губерній, — преимущественно же изъ Нижегородской.

городской и Костромской. Вместе съ этимъ начинается борьба между самими служилыми людьми съ одной стороны за земли и разныя угодья, съ другой за бѣглыхъ крестьянъ, которыхъ они спаиваютъ другъ у друга и стараются закрѣпить за собою. При этомъ въ прочитанныхъ мною грамотахъ конца XVII и начала XVIII столѣтій не встрѣчается ни одного случая закрѣпощенія мордвы и чувашъ, личную свободу которыхъ Московское правительство строго оберегало. f) Выдающимися эксплуататорами пустопорожныхъ земель и разныхъ угодій въ Симбирской губернии, а также крестьянской свободы являются въ концѣ XVII и началѣ XVIII столѣтій двое стрѣлецкихъ головъ: Казанецъ Федоръ Зеленый и Автамонъ Репьевъ. Они успѣли захватить разными средствами множество земель въ Симбирской губернии и завладѣть угодьями князей Асановыхъ, послѣдніе потомки которыхъ оказались горькими пьяницами, а Зеленый и Репьевъ, зазывая ихъ къ себѣ, спаивали виномъ и заставляли подписывать записи въ уступкѣ помѣстій, за тѣмъ они дѣлали нападенія съ своими крестьянами на имѣнія другъ друга, производили грабежи, увѣчили крестьянъ и затѣмъ судились въ воеводской избѣ. Таково въ краткомъ очеркѣ содержаніе прочитанныхъ доселѣ мною рукописей, хранящихся въ Карамзинской библіотекѣ.

Получивъ письмо отъ Вашего Превосходительства, я обратился къ Князю Баюшеву и Г. Бѣлокрысенко и вмѣстѣ съ благодарностію передалъ имъ желаніе Комитета—переслать на время собраніе имѣющихся у нихъ рукописей старинныхъ грамотъ для просмотра въ Императорскій Казанскій Университетъ. Князь Баюшевъ согласился исполнить желаніе Комитета и обѣщался лично представить въ скоромъ времени Вашему Превосходительству всѣ старинныя грамоты, какія только у него есть. Что же касается Г. Бѣлокрысенко, то онъ, за неимѣніемъ у него каталога рукописей, отказался переслать свои рукописи въ Университетъ и только къ Съѣзду просилъ меня составить каталогъ и обѣщался передать мнѣ и самыя рукописи.

Хронографъ и Космографія, требуемые Комитетомъ будутъ доставлены на выставку при Археологическомъ Съѣздѣ.

УИИ. Секретарь Комитета доложилъ о томъ просвѣщенномъ сочувствіи, которое Комитетъ встрѣчаетъ къ своей дѣятельности отъ членовъ корреспондентовъ IV Археологиче-

скаго Създа, при чемъ обратилъ особос вниманіе Комитета на дѣятельность члена-корреспондента въ Нанси (во Франціи) извѣстнаго ученаго, серьезно изучающаго исторію, этнографію и литературу Россіи, Профессора Альфреда Рамбо. Секретарь заявилъ о статьѣ г. Рамбо по поводу IV Археологическаго Създа, помѣщенной въ Revue Politique за 1877 годъ и доставленной ей авторомъ въ Предварительный Комитетъ (статья состоитъ изъ популяризаціи для французской публики программы IV Археологическаго Създа) а также прочелъ отрывки изъ двухъ писемъ къ нему Профессора Рамбо на русскомъ языкѣ, писемъ полныхъ искренняго сочувствія къ Россіи, къ ея научнымъ задачамъ и къ успѣхамъ предстоящаго въ Казани IV Археологическаго Създа. Указавъ на столь просвѣщенное сочувствіе къ Създу на крайнемъ Западѣ, въ цивилизованной Франціи, Секретарь съ грустію обратилъ вниманіе на совершенно противоположное отношеніе къ наукѣ на Востокѣ Россіи, въ Перми. Секретарь прочелъ слѣдующее письмо на его имя изъ Перми, отъ члена - корреспондента Д. Д. Смышляева: „Милостивый Государь Димитрій Александровичъ. Мнѣ весьма прискорбно, что, почтенный Предварительнымъ Комитетомъ IV Археологическаго Създа выборомъ въ члены корреспонденты послѣдняго, я не могу быть ничѣмъ полезенъ дѣлу. Усиленные работы по земству не дозволяютъ мнѣ отлучиться изъ Перми въ теченіи всего лѣта, при этомъ и другихъ желающихъ изъ мѣстныхъ жителей участвовать въ занятіяхъ Създа не оказывается. Такимъ образомъ, мнѣ остается лишь засвидѣтельствовать глубочайшую благодарность Комитету за оказанную мнѣ выборомъ въ члены Създа честь и выразить искреннее сожалѣніе о невозможности быть ему полезнымъ. При семъ имѣю честь возвратить присланные мнѣ пять членскихъ билетовъ, за №№ 396—400. **П о с т а н о в л е н о:** Принести глубочайшую благодарность Комитета Профессору Рамбо за его просвѣщенное содѣйствіе Създу.

IX. Секретарь доложилъ о депутатахъ на IV Археологическій Създъ, назначенныхъ учеными учрежденіями съ 11 апрѣля по 20 мая:

1) Отъ Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества: Саввантовъ Павелъ Ивановичъ, Гаркави Абраамъ

Яковлевичъ, Докторъ Исторіи Востока, Ивановскій Левъ Константиновичъ, Докторъ Медицины.

2) отъ Университета Св. Владиміра: Профессоръ П. В. Павловъ, Профессоръ В. С. Иконниковъ, Профессоръ М. Ф. Владимірскій-Будановъ, Профессоръ А. Б. Романовичъ-Славатинскій Профессоръ В. Б. Антоновичъ.

3) Отъ Одесскаго Общества Исторіи древностей Бурачковъ, Платонъ Осиповичъ, членъ Общества.

4) отъ Главнаго Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ въ Москвѣ: Бюлеръ, баронъ Θεодоръ Андреевичъ, Гофмейстеръ Двора Его Императорскаго Величества, Директоръ Архива; Бервардъ, Евгений Александровичъ.

5) отъ Дерптскаго Университета: Профессоръ А. Г. Брикверъ,

6) отъ Бѣвской временной Комиссіи для разбора древнихъ актовъ: Левитскій Орестъ Ивановичъ;

7) Отъ Харьковскаго Университета Профессоръ М. С. Дриновъ;

8) отъ Императорской Археографической Комиссіи: Барповъ, Геннадій Θεодоровичъ, Докторъ Русской Исторіи членъ Комиссіи;

9) Отъ Варшавскаго Университета: Профессоръ Д. Я. Самоквасовъ.

П о с т а в л е н о: внести въ списки гг. депутатовъ.

ХІІ.

1-го іюня 1877 года, въ Казани.

Въ засѣданіи, подъ предсѣдательствомъ П. Д. Шестакова, присутствовали Товарищъ Предсѣдателя С. М. Шилевскій, Секретарь, Казначей и 7 членовъ.

1) Читано письмо Графа А. С. Уварова на имя Д. А. Корсакова отъ 23 мая 1877 года, въ которомъ Его Сіятельство, между прочимъ, пишетъ слѣдующее:.... „Всѣмъ поступившимъ предметамъ и поступающимъ на выставку, по мѣрѣ поступленія, прикажите составить подробное описаніе (при этомъ: мѣсто нахожденія, значеніе предмета, размѣры,

стиль, своеобразныя особенности, съ какимъ уже изданнымъ предметомъ схожъ, изъ чего слѣланъ, если металлы, по возможности химическій анализъ металла и проч. и проч.) и набрать это описаніе на гранкахъ. Потомъ когда расположеніе уже будетъ опредѣлено, тогда по гранкамъ можно будетъ поставить нумера и разбить ихъ при верстаніи. Вообще постарайтесь, чтобы каждое описаніе предмета могло даже и отсутствующему лицу дать ясное понятіе какъ о самомъ предметѣ, такъ и объ эпохѣ, къ которой онъ принадлежитъ. Избѣгайте форму сухаго перечня предметовъ. Сейчасъ приступите къ набору въ гранки описанія тѣхъ предметовъ, которые уже къ вамъ доставлены. Отложить далѣе рѣшительно не возможно. Нельзя ли въ число раскопокъ включить могилы, найденныя на берегу рѣки Мѣши въ 40 верстахъ отъ Казани (см. труды перваго съѣзда стр. LXXXIII) у села Рождественскаго? Эти могилы составляютъ важные памятники первобытной Археологіи Казанской губерніи. П о с т а н о в л е н о: приступить, согласно желанію Графа А. С. Уварова, къ составленію подробнаго описанія вещей доставленныхъ, а С. М. Шпилевскаго просить о раскопкѣ.

П. С. М. Шпилевскій прочелъ докладъ о поѣздкѣ его съ В. В. Радловымъ въ село Успенское-Болгары; въ этомъ докладѣ онъ, Г. Шпилевскій, описывая находящіяся въ настоящее время въ наличности въ Болгарахъ развалины, что кургановъ удобныхъ для раскопки около села Болгары нѣтъ (*). П о с т а н о в л е н о: выразить глубокую благодарность Комитета С. М. Шпилевскому и В. В. Радлову за ихъ предварительную поѣздку, просить Г. Предсѣдателя Распорядительной Комиссіи войти въ сношеніе съ Пароходнымъ Обществомъ объ отдѣльномъ пароходѣ для поѣздки въ село Успенское-Болгары и въ г. Лаишевъ, если устроится раскопка въ селѣ Рождественскомъ.

III. Н. П. Золотницкій представилъ свою брошюру подъ заглавіемъ „Невидимый міръ по Шаманскимъ воззрѣніямъ Черемисъ“. Доложено о поступленіи новыхъ вопросовъ отъ Н. Я. Аристова, отъ А. Я. Разуваева, Графа Сиверса,

(*) Докладъ этотъ вошелъ въ число приложеній къ книгѣ С. М. Шпилевскаго «О Болгарскомъ Царствѣ».

И. А. Сребницкаго, и П. Д. Шестакова и отвѣтъ на запросъ Г. Черникова - Анучина. **П о с т а н о в л е н о:** внести рефератъ Г. Золотницкаго и новые вопросы въ дополненіе къ Программѣ Съѣзда, а отвѣтъ на запросъ передать Секретарю для храненія.

IV. Доложено отношеніе Ректора Императорскаго С-Петербургскаго Университета отъ 24 мая 1877 года за № 601 о томъ, что факультетъ Восточныхъ языковъ не находитъ возможнымъ доставить на IV Археологическій Съѣздъ собранія восточныхъ монетъ.

V. Доложено письмо Архимандрита Мелетія изъ Иркутска на имя Д. А. Корсакова съ препровожденіемъ Ламайскихъ Бурхановъ Бурягъ Тункинскаго края и другихъ вещей, найденныхъ близъ Каймаро - Пароеніевскаго стана. **П о с т а н о в л е н о:** О. Архимандрита Мелетія благодарить, а бурханы и вещи предать въ Выставочную Коммиссію.

VI. Доложено о высылкѣ членомъ - корреспондентомъ Нурминскимъ модели Вятской крестьянской избы. **П о с т а н о в л е н о:** благодарить г. Нурминскаго.

VII. Доложено ополученіи свѣдѣній о числѣ церквей и о праздникахъ особо чествуемыхъ народомъ отъ Вятской и Саратовской Духовныхъ Консисторій и отъ Саратовскаго Губернскаго Статистическаго Комитета. **П о с т а н о в л е н о:** выразить благодарность за доставленіе свѣдѣній.

VIII. Доложено о назначеніи А. И. Соколова депутатомъ на Съѣздъ отъ Саратовскаго Губернскаго Статистическаго Комитета.

IX. Г. Предсѣдатель Предварительнаго Комитета заявилъ, что въ виду наступленія лѣтняго вакаціоннаго времени онъ не смѣетъ беспокоить гг. членовъ Предварительнаго Комитета приглашеніемъ на засѣданія Комитета въ теченіи іюня и іюля мѣсяцевъ; вслѣдствіе чего настоящее засѣданіе Комитета онъ объявляетъ послѣднимъ, 24-же іюля откроетъ свой дѣйствія, на основаніи Правиль Съѣзда, Совѣтъ Съѣзда. **П о с т а н о в л е н о:** записать о семъ въ протоколъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: Секретарь Предварительнаго Комитета *Д. Корсаковъ.*

Цензурою дозволено. Казань. 1877 года.

Казань. Въ университетской типографіи 1877 г.

7052 / 2263