



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



Это цифровая копия книги, хранящейся для потомков на библиотечных полках, прежде чем ее отсканировали сотрудники компании Google в рамках проекта, цель которого - сделать книги со всего мира доступными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских прав на эту книгу истек, и она перешла в свободный доступ. Книга переходит в свободный доступ, если на нее не были поданы авторские права или срок действия авторских прав истек. Переход книги в свободный доступ в разных странах осуществляется по-разному. Книги, перешедшие в свободный доступ, это наш ключ к прошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохраняются все пометки, примечания и другие записи, существующие в оригинальном издании, как наименование о том долгом пути, который книга прошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

Правила использования

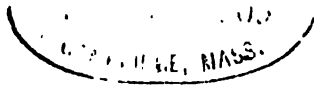
Компания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы перевести книги, перешедшие в свободный доступ, в цифровой формат и сделать их широкодоступными. Книги, перешедшие в свободный доступ, принадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, поэтому, чтобы и в дальнейшем предоставлять этот ресурс, мы предприняли некоторые действия, предотвращающие коммерческое использование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические запросы.

Мы также просим Вас о следующем.

- Не используйте файлы в коммерческих целях.
Мы разработали программу Поиск книг Google для всех пользователей, поэтому используйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.
- Не отключайте автоматические запросы.
Не отключайте в систему Google автоматические запросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного перевода, оптического распознавания символов или других областей, где доступ к большому количеству текста может оказаться полезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем использовать материалы, перешедшие в свободный доступ.
- Не удаляйте атрибуты Google.
В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он позволяет пользователям узнать об этом проекте и помогает им найти дополнительные материалы при помощи программы Поиск книг Google. Не удаляйте его.
- Делайте это законно.
Независимо от того, что Вы используете, не забудьте проверить законность своих действий, за которые Вы несете полную ответственность. Не думайте, что если книга перешла в свободный доступ в США, то ее на этом основании могут использовать читатели из других стран. Условия для перехода книги в свободный доступ в разных странах различны, поэтому нет единых правил, позволяющих определить, можно ли в определенном случае использовать определенную книгу. Не думайте, что если книга появилась в Поиске книг Google, то ее можно использовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских прав может быть очень серьезным.

О программе Поиск книг Google

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне доступной и полезной. Программа Поиск книг Google помогает пользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый поиск по этой книге можно выполнить на странице <http://books.google.com/>



ЖУРНАЛЪ
МИНИСТЕРСТВА
НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

НОВАЯ СЕРІЯ.

ЧАСТЬ XVII.

1908.

СЕНТЯВРЬ.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
СЕНАТСКАЯ ТИПОГРАФІЯ.
1908.

СОДЕРЖАНІЕ.

П РА В И Т Е Л Ъ С Т В Е Н Н Ы Я Р А С П О Р Я Ж Е Н І Я .

I. Именной высочайшій указъ, данный Правительствующему Сенату	3
II. Узаконенія	—
III. Высочайшія повелѣнія	78
IV. Высочайшіе приказы по вѣдомству министерства народнаго просвѣщенія	79
V. Циркуляры министерства народнаго просвѣщенія	81
VI. Опрежденія основнаго отдѣла ученаго комитета мн. нар. пр.	83
VII. Опрежденія отдѣла ученаго комитета мн. нар. пр. по начальному образованію	—
Списокъ книгъ, рассмотрѣнныхъ ученымъ комитетомъ и признанныхъ заслуживающими вниманія при пополненіи безплатныхъ народныхъ читальнъ и библіотекъ	84
Г. В. Баллицкій. Зарожденіе періодической печати въ Россіи	1
В. Ф. Миллеръ. О братьяхъ оувдалцахъ	77
II. А. Тихомирноіѣ. Стрелецкая книга города Пензы, какъ матеріалъ для исторіи заселенія Восточной Россіи въ XVII вѣкѣ	93
А. II. Яцимирскій. Значеніе румынской филологіи для славяотки и романскихъ изученій	121
А. Г. Векштейнъ. Медицинскій факультетъ въ Монпелье до середины XIV вѣка	143

К Р И Т И К А И Б И Б Л И О Г Р А Ф І Я .

С. Л. Аваланин. Къ вопросу объ учебныхъ пособіяхъ для высшей школы	170
Д. М. Смицковъ. По поводу „одной теоремы элементарной геометріи“	178
А. А. Васильевъ. <i>Дмитрій Петрушевскій</i> . Очерки изъ исторіи средневѣковаго общества и государства. Москва. 1907	180
С. Г. Виллипскій. Новые труды по изученію дѣятельности Ивана Пересвѣтова	185
М. С. Грушевскій. <i>Водеславъ-Юрій II, князь всей Малой Руси</i> . С.-Иб. 1907	193
II. К. Кошминъ. Отвѣтъ И. И. Замотину	203
— Книжныя новости	205

О Т Д ъ Л ъ П О Н А Р О Д Н О М У О Б Р А З О В А Н І Ю .

А. Ф. Никитинъ. Школьные эпидеміи и мѣры борьбы съ ними	1
---	---

См. 3-ю страницу обложки.

МЕДИЦИНСКІЙ ФАКУЛЬТЕТЪ ВЪ МОНПЕЛЬЕ ДО СЕРЕДИНЫ XIV ВѢКА.

I.

Fuisse Salerni medicinae fontem fama est, sed nihil est quod non senio exarescat,—говоритъ Петрарка въ одномъ изъ своихъ сочиненій ¹⁾ по поводу знаменитаго въ свое время Салерно, и если въ эпоху Петрарки нѣкогда громкая слава Салернской школы, этой civitatis Pirroscaticae, увяла, то этимъ обстоятельствомъ она обязана только своимъ французскимъ коллегамъ и вмѣстѣ соперникамъ—университетамъ въ Парижѣ и Монпелье.

Дѣйствительно, Салернская школа своей славой обязана главнымъ образомъ тому обстоятельству, что въ теченіе трехъ вѣковъ она была единственнымъ мѣстомъ на Западѣ, гдѣ можно было приобрѣсти высшее медицинское образованіе ²⁾, но лишь только были учреждены медицинскія школы въ Болоньѣ, Падуѣ, Неаполѣ, Парижѣ, Монпелье, съ болѣе удобнымъ географическимъ положеніемъ и болѣе благопріятной почвой для сношенія между собой, старая Салернская школа отступила на задній планъ, а ея мѣсто заняли мало-по-малу новооткрытыя учрежденія ³⁾. Еще съ туземными высшими учебными заведеніями Салернская школа могла бороться и соперничать съ нѣкото-

¹⁾ F. Petrarcae opera. Basileae. 1554. Itinerar. Syriac. v. I, p. 622.

²⁾ Исторія средневѣковой медицины. Выпускъ второй. Составилъ С. Ковнеръ. Кіевъ. 1897, стр. 370. H. Häser, Lehrbuch d. Geschichte der Medicin und d. epidemischen Krankheiten. 1³, Jena. 1875. S. 651.

³⁾ Ковнеръ, l. c., pp. 371, 399. Häser, l. c., p. 651. Ch. Daremberg, Histoire des sciences médicales etc. I. Paris. 1870, p. 279. K. Sprengel, Versuch einer pragmat. Gesch. d. Arzneikunde. Halle. II^a 1800. S. 479 ff.

рымъ успѣхомъ, благодаря поддержкѣ правителей ¹⁾, такъ какъ рѣдьющій контингентъ ея слушателей пополнялся жаждавшими знанія иностранцами, для которыхъ Италия по-прежнему оставалась на высотѣ своего призванія въ смыслѣ высшей школы, какъ и въ древнее время, въ первые вѣка христіанства, хотя значительный уже процентъ этихъ новичковъ-иностранцевъ приходился, конечно, на долю остальныхъ итальянскихъ университетовъ ²⁾. Но лишь только сосѣдняя Франція оказалась достигшей такой ступени развитія, что Салернская литература и доктрина, заносимая свреями всюду, гдѣ еще не успѣло утвердиться арабское вліяніе ³⁾, могла съ успѣхомъ привиться въ школахъ Парижа и Монпелье, какъ окончательное паденіе Салерно стало неминуемымъ. Весь вопросъ заключался во времени, и это паденіе совершилось, главнымъ образомъ, благодаря тому вліянію, которое оказала, и тому мѣсту, которое заняла въ средневѣковой наукѣ, школа въ Монпелье, надолго ставшая проводникомъ и главнѣйшимъ этапнымъ пунктомъ въ передвиженіи науки и ученыхъ съ юго-востока Европы на сѣверо-западъ ⁴⁾.

Дѣйствительно, самое положеніе Монпелье представляло всѣ благоприятныя условія для основанія здѣсь южно-французскаго университета ⁵⁾, но тревожимаго внѣшними войнами съ безпокойными сосѣдями, не волнующаго смутами, отъ времени до времени разгоравшимися внутри государства, представляло всѣ удобства для мирнаго процвѣтанія науки вдалекѣ отъ театра политическихъ событій. Какъ извѣстно, Монпелье лежитъ въ полуторахъ миляхъ отъ моря, на высокомъ холмѣ, омываемомъ рѣкою Loz, въ прекрасной и издавна славившейся своимъ здоровымъ климатомъ странѣ ⁶⁾. Городъ имѣетъ чисто восточный характеръ и до сихъ поръ отчасти сохранилъ свой старинный видъ, съ узкими и кривыми улицами и лѣпящимися одинъ къ другому по склонамъ горъ домами. Съ главной площади Peyrou отъкрывается прелест-

¹⁾ Sprengel, l. c., p. 479 ff. Häser, l. c., p. 651 f.

²⁾ Sprengel, l. c., p. 386.

³⁾ Ковнеръ, l. c., p. 386. Häser, l. c., p. 654. M. Steinschneider, Donnolo (Archiv f. pathologische Anatomie und Physiologie etc. v. R. Virchow. Berlin. Bd. 42. 1868. S. 56).

⁴⁾ Pagel, Ueber den Theriak, nach einer bisher ungedruckten Schrift des Bernhard von Gordon (Separat-Abdruck aus „Pharmaceutische Post“ 1894. S. 1).

⁵⁾ Isenace, Geschichte d. Medicin, Chirurgie, Geburtshülfe etc. Berlin. Th. I. 1813. S. 213.

⁶⁾ Bern. de Gord. De gradibus l.: in regiones vergente ad temperamentum inter ista (sc. calida et frigida), sicut est praecleara regio Montispessulani.

ный видъ на Совонны и гору Ванту́ (Ventoux) по ту сторону Авиньона ¹⁾, на которую нѣкогда съ такимъ восторгомъ поднимался Петрарка ²⁾. Невдалекѣ отъ города прекрасныя купанія. Окрестности силошь покрыты фруктовыми садами, огородами, виноградниками и небольшими, но живописными деревушками. Торговля съ Востокомъ, Испаніей и Италіей и обмѣнъ съ ними естественными произведеніями, съ давнихъ поръ процвѣтавшіе въ Монпелье, скоро привели городъ къ полному благосостоянію, которому не мало способствовали состоявшіеся здѣсь пять вселенскихъ соборовъ ³⁾. Цвѣтущее состояніе города уже въ раннюю пору среднихъ вѣковъ придало Монпелье значеніе главнаго города нижняго Лангедока и одного изъ значительнѣйшихъ городовъ Франціи.

Объ основаніи города существуютъ различныя версіи. Въ галло-римскую эпоху городъ находился на лѣвомъ берегу Lez'a подъ именемъ Sextantium ⁴⁾, въ мѣстности, гдѣ теперь лежитъ деревня Castelnaud, до сихъ поръ богаты остатками древности и археологическими находками. Разрушенный Карломъ Мартелломъ городъ былъ возстановленъ на правомъ берегу рѣки, подъ горою, называемой Mons Pessulanus, и подъ этимъ именемъ мало-по-малу приобрѣлъ важное значеніе ⁵⁾.

Съ другой стороны, по мнѣнію Арнальда Вердаля ⁶⁾, епископа Магелонскаго, въ серединѣ XIV в. написавшаго исторію своихъ предшественниковъ, основаніе городу Монпелье положили двѣ сестры de Fulcrand, владѣвшія—одна мѣстечкомъ Montpellier, другая—Montpellieret. Оба мѣстечка были уступлены благочестивыми сестрами Магелонской церкви въ лицѣ епископа ея Рикунна (Ricuin). Нѣсколько позже, по словамъ Вердаля, Рикуннъ уступилъ Монпелье въ ленное владѣніе сеньору страны Гвидо, въ то время находившемуся въ распрѣ съ графомъ Melgueil или Manguió изъ-за своихъ владѣній. Хотя Вердаль не приводитъ ни текстовъ уступки сестрами S. Fulcrand, ни текстовъ передачи, сдѣланной Рикунномъ, однако, кажется,

¹⁾ *Elisée Réclus*, Nouvelle géographie universelle, v. II. France. Paris 1877, p. 284.

²⁾ *Epist. fam.* IV, 1, p. 624.

³⁾ Первый въ 1214 г. (*Migne*, *Patrol. lat.* t. 213, col. 693).

⁴⁾ *Itin. Anton.*, p. 380, 396. *Itin. Hierosol.* p. 552 etc.

⁵⁾ *Réclus*, l. c., p. 284.

⁶⁾ *Histoire générale de Languedoc etc.* par Dom. Cl. Devic et Dom. J. Vaissete. Toulouse, III, 1872, p. 171 suiv.

онѣ видѣль эти акты. Что касается сестёръ, то предполагаютъ, что онѣ получили указанныя владѣнія по наслѣдству отъ матери. Последнюю считаютъ дочерью какого-нибудь графа Substantion или Мельгейльскаго, по смерти котораго она унаслѣдовала его лены. По крайней мѣрѣ, въ одномъ изъ актовъ, датированномъ 985 годомъ, Бернгардъ, графъ Мельгейльскій или Substantion'a, и Senegonde, его жена, даютъ сенюру Вильгельму (Guilhem) два жилища (mansos) въ собственнаго аллода въ діоцезѣ Магелоны и въ округѣ замка Substantio¹⁾; одно изъ которыхъ находилось на территоріи деревни Candillargues, другое на земляхъ Montpellier, что, по словамъ братьевъ-бенедиктинцевъ, должно доказывать, что въ концѣ X вѣка этотъ городъ былъ еще простой деревней. Въ упомянутомъ актѣ мѣстечко названо Mons-pistellarius, въ актахъ болѣе позднихъ оно носитъ названіе Mons-pessulanus или Monspessullus. Иные—неизвѣстно, на основаніи какихъ фонетическихъ законовъ—производятъ названіе города отъ латинскаго Mons Puellatum, приводя это названіе въ связь съ принадлежностью мѣстечка сестрамъ Fulcrand.

Однако, мнѣнію почтенныхъ бенедиктинцевъ нисколько не противорѣчатъ предположеніе, что Монпелье было основано въ VIII вѣкѣ выходцами изъ Магелоны, разрушенной Карломъ Мартелломъ въ 737 году²⁾.

Сами они говорятъ, что епископъ и его причтъ удалялись тогда въ Substantion, мѣстечко діоцеза, гдѣ они основали свою резиденцію и оставались вилоть до возстановленія города Магелоны, что случилось триста лѣтъ спустя³⁾. Такъ какъ выше говорилось, что Монпелье находилось на земляхъ этого замка и на разстояніи не болѣе одного лье отъ него⁴⁾, то нѣтъ ничего невозможнаго въ томъ, что часть бѣглецовъ поселилась на мѣстѣ нынѣшняго Монпелье и такимъ образомъ положила основаніе городу. Вместе съ тѣмъ, послѣдующія побѣды Карла, приобрѣта ому всю страну по лѣвую сторону Роны,

¹⁾ Названіе Substantio намъ кажется возможнымъ отождествить съ древнимъ Sextantium, хотя Кастельно не находится на мѣстѣ замка Substantio: вѣроятно, и замокъ и деревня лежатъ лишь по соседству съ этимъ исчезнувшимъ городкомъ, отъ котораго осталось одно имя и нѣсколько жалкихъ развалинъ, которыя равенскій географъ (IV. 28) называетъ Sostantium. Cp. Pauly, Real-Encyclopädie VII. 1140 s. v. Sextantium.

²⁾ Histoire générale de Languedoc etc. Toulouse, 1874, I, p. 807.

³⁾ Тамъ же.

⁴⁾ Тамъ же, t. III, p. 284.

освободили Провансъ отъ набѣговъ сарацинъ, которые они безпрестанно совершали въ теченіе послѣднихъ 4 лѣтъ. Вслѣдствіе этихъ побѣдъ, они не рѣшались болѣе, ни на какія предпріятія по эту сторону рѣки¹⁾). Положеніе Монпелье, хотя и внѣ Прованса, но не далеко отъ этой демаркаціонной линіи, вполне обвѣщивало его жителямъ возможность предаваться въ полномъ спокойствіи и благополучіи мирнымъ занятіямъ и пользоваться наступившимъ затишьемъ на политическомъ горизонтѣ для дальнѣйшаго благоустройства.

Первоначальное населеніе Монпелье, какъ и вообще большинства другихъ городовъ Прованса и Лангедока, состояло въ это время главнымъ образомъ изъ испанскихъ выходцевъ, евреевъ, въ VII вѣкѣ наводнившихъ весь югъ Франціи²⁾, а позже и арабовъ. Въ X вѣкѣ мѣстечко получило городское управленіе, и къ этому же времени преданіе относитъ основаніе медицинскаго факультета Мошелле. На одной древней печати мѣстнаго университета, изображающей Гиппократъ, есть надпись: *scholae medicae Monspeli, seculo decimo instituta*³⁾; но, кромѣ этого свѣдѣнія, чисто легендарнаго, по мнѣнію Жермена, нѣтъ никакихъ сколько-нибудь вѣрскихъ данныхъ, указывающихъ на существованіе медицинскаго факультета въ X вѣкѣ. Однако, мы знаемъ, что въ Провансѣ и Лангедокѣ уже рано существовали израильскія религіозныя училища, въ которыхъ должна была преподаваться и медицина, входящая у евреевъ въ число предметовъ синагоги⁴⁾. Съ другой стороны, мы знаемъ, что медицина рано процвѣтала въ безчисленныхъ монастыряхъ, покрывавшихъ въ то время всю Францію. Въ VI вѣкѣ, напримѣръ, Деидерать лѣчилъ приходившихъ къ нему въ келью больныхъ отъ зубной боли и другихъ недуговъ. Одновременно, при томъ же монастырѣ былъ построенъ лепрозорій⁵⁾. Вообще борьба съ проказой и другими наклонными болѣзнями служила постоянной заботой для средневѣковыхъ какъ свѣтскихъ, такъ и духовныхъ властителей. Карлъ Великій въ 805 году повелѣлъ въ число предметовъ монастырскихъ школъ включить также

¹⁾ Тамъ же, т. I, p. 809.

²⁾ Тамъ же, т. I, p. 664 suiv., т. III, p. 864 suiv. *Steinschneider*, Die hebräischen Uebersetzungen des Mittelalters und die Juden als Dolmetscher, Berlin, 1893, S. 113.

³⁾ Histoire de l'Université de Montpellier par A. Germain (въ Cartulaire de l'Université de Montpellier etc., t. I, 1890, p. 7). Cp. Hist. génér. etc. t. III, p. 867.

⁴⁾ Коенеръ, I. с., p. 588.

⁵⁾ Gregorii Episc. Turon. lib. de gloria confessorum, c. 85 (въ Monum. Germ. Hist.), p. 802.

и медицину ¹⁾. Съ этого времени во многихъ кафедральныхъ училищахъ медицина стала преподаваться въ квадривіяхъ подъ общимъ именемъ физики. Съ теченіемъ времени число монастырей увеличивалось, и вмѣстѣ съ тѣмъ возрастало число такъ называемыхъ монастырскихъ *госпиталей*, являвшихся въ одно и то же время дѣтскими пріютами и богадѣльнями, убѣжищами для бывшихъ проституттокъ и мѣстомъ воспитанія благородныхъ дѣвицъ, гостиницами и больницами. Въ XIII вѣкѣ число такихъ госпиталей въ одномъ Монпелье достигало пятнадцати ²⁾. Въ нѣкоторыхъ изъ этихъ госпиталей медицина служила и предметомъ преподаванія ³⁾. Поэтому нѣтъ ничего невозможнаго въ томъ, что открытіе медицинскаго факультета въ Монпелье, хотя и не признанное еще официально и представлявшее изъ себя случайное соединеніе двухъ-трехъ медицинскихъ школъ или классовъ въ одномъ помѣщеніи, могло имѣть мѣсто и въ X вѣкѣ. На раннее процвѣтаніе медицины на югѣ Франціи указываетъ одна изъ неизданныхъ еще рукописей нашей Императорской Публичной Библіотеки (Lat. F. v. VI. № 3. Сборникъ), относящаяся къ началу IX, а вѣроятнѣе къ VIII вѣку. Она представляетъ собою сборникъ медицинскихъ статей и трактатовъ, пореводенныхъ съ греческаго языка на латинскій, но ея латынь сильно искажена несомнѣнно провансальскимъ переписчикомъ (если еще не самимъ переводчикомъ) ⁴⁾.

Другое преданіе относитъ основаніе медицинскаго факультета Монпелье къ XI вѣку ⁵⁾. Около 1000 г. послѣ Р. Хр. въ Парбоннѣ существовала еврейская религіозно-медицинская школа равви Абона. Одинъ изъ учениковъ его, имя котораго до насъ не сохранилось, около 1025 г. появился въ Монпелье, занялся практикой и собралъ около себя многочисленныхъ учениковъ. Литературнымъ памятникомъ его преподаванія является оставленная имъ книга „о медицинѣ“,

¹⁾ *Sprengel*, I. c. p. 456 sqq.

²⁾ *Histoire génér. etc.*, IV, 1876, p. 813—834. *Sprengel*, I. c., p. 450 sqq.

³⁾ Во всякомъ случаѣ, въ XIII вѣкѣ вполне ясно сознавалась необходимость клиническаго метода обученія врачей, какъ показываетъ предисловіе еврейскаго переводчика сочиненія Зарави о медицинской практикѣ Шемтоба бенъ Исака изъ Тортовы (около 1261—1264 гг.). *Steinschneider*, *Die hebräischen Uebersetzungen des Mittelalters und die Juden als Dolmetscher*, Berlin 1893, S. 744.

⁴⁾ Ср. также Ковнеръ, I. c., p. 589.

⁵⁾ *Francisci Ranchini, Consiliiarii etc., Opuscula medica, Lugduni. Apud Petrum Ranaud. MDCXXVII. Apollinare Sacrum. De Monspelienis Universitatis origine etc.*, p. 8.

цитируемая нѣкоторыми еврейскими учеными ¹⁾). Вопреки этому мнѣнію, Штейншнейдеръ увѣряетъ ²⁾), что евреи въ Монпелье никогда не были собственно основателями и ординарными учителями школы; отношенія къ нимъ постоянно колебались; эдиктъ Вильгельма, сенора страны, положительно исключалъ ихъ (1180 г.), обязавъ даже учениковъ носить тоизуру,—однако, намъ кажется, что почтенный изслѣдователь ошибается. Если эдиктъ Вильгельма исключаетъ евреевъ изъ преподаванія, то эта мѣра какъ разъ подтверждаетъ догадку объ участіи евреевъ въ основаніи университета, какъ первой медицинской школы со свободой преподаванія и слушанія, лишь внослѣдствіи наполнившейся учениками христіанскаго вѣроисповѣданія въ такомъ множествѣ, что они понемногу вытѣснили своихъ учителей и товарищей-евреевъ. Конечно, мы не говоримъ объ официальномъ открытіи университета, открытіи въ современномъ смыслѣ, такъ какъ такового для университета Монпелье никогда не бывало, и даже статутъ 1220 года нельзя разсматривать, какъ фактъ открытія, о чемъ, впрочемъ, далѣе. Что университетъ возникъ указаннымъ нами путемъ черезъ соединеніе первоначально независимыхъ другъ отъ друга физическихъ школъ, руководимыхъ каждая отдѣльнымъ учителемъ,—фактъ, повидимому, не подлежащій опроверженію: такія частныя школы, существовали вѣроятно, даже въ началѣ XIII вѣка,—но были-ли то школы еврейскія или христіанскія? Простое разсужденіе склоняетъ насъ къ мнѣнію, противному вышеприведенному увѣренію Штейншнейдера. Эдиктъ 1180 года слѣдуетъ, очевидно, разсматривать, какъ мѣропріятіе въ пользу болѣе успѣшнаго развитія новыхъ христіанскихъ школъ сравнительно съ прежними еврейскими, такъ какъ связь между этимъ постановленіемъ и эдиктомъ 1181 года, по которому всякому желающему давалось право отерывать въ городѣ физическія школы безпренятственно и свободно, кажется несомнѣнной. Дѣйствительно, для успѣшнаго развитія новыхъ школъ слѣдовало ограничить свободу преподаванія евреевъ и возможно уменьшить, если не совсѣмъ уничтожить, нехристіанскія школы, особенно же тѣ изъ нихъ, которыя благодаря многолѣтнему существованію приобрѣли высокій престижъ и прекрасную репутацію, а слѣдовательно составляли опасную конкуренцію съ новыми школами. Съ другой стороны,

¹⁾ *Prunelle*, Discours sur l'influence de la médecine, p. 50. Carmoly въ *Revue Orientale*, I, p. 359, Bruxelles, 1841.

²⁾ *Donnolo* (l. c.), p. 51.

эдиктъ 1181 г.; разсматривающій существующія уже школы, какъ нѣчто цѣлое, единое и однородное, тѣмъ самымъ (какъ бы признаетъ уже существованіе университета, какъ официального учрежденія, именуя его *facultas fisee discipline*¹⁾). Обыкновенно смотрятъ на эдиктъ 1181 года, какъ на постановленіе, кладущее начало университету, но, какъ мы видѣли, такой взглядъ неправиленъ и уставъ 1220 года, и постановленіе Вильгельма ограничиваются простымъ констатированіемъ, простымъ признаніемъ давно уже существующаго факта. Первые достоверныя свѣдѣнія объ университетѣ мы имѣемъ въ литературѣ еще болѣе ранняго времени. Такъ, въ 1137 году архіепископъ майнцскій Адельбертъ II изучаетъ медицину въ школѣ Монпелье²⁾. Въ это время Монпелье стоитъ уже на одной высотѣ съ Салерно³⁾, а къ срединѣ XII вѣка достигаетъ такой известности, что желающіе изучить одну только философію становятся учениками медицинской школы⁴⁾. Въ 1153 г. архіепископъ лионскій Пракій де Монбуассье,

¹⁾ Les Statuts et Privilèges des Universités Françaises etc. p. M. Fournier, T. II, Paris 1891, p. 3; № 879.

²⁾ Ibid. p. 1, № 877. (Anselmi Havelbergensis Vita Adelberti Mogunt. Episc. Bibl. rerum-Gorman., ed. Ph. Jaffé, III, 592, Berlin 1867; *Germania*, I. c., p. 11, Cartulaire etc., p. 758).

Hinc adolescenti succeditur adveniēti

Mons Pessulanus, cui praesidet incola sanus,

Phisica qua sedes medicis concessit et edes.

или что слѣдуетъ, что уже въ 1137 г. медицинскія школы помѣщались въ обособль-
зданіи.

Hic et doctrina praeceptaque de medicina

A medicis dantur, qui rerum vix meditantur

(позволяю себѣ сдѣлать поправку, rerum вмѣсто малоопредѣленнаго verum; ср. послѣдніи
стихи цитаты).

Sanis cautelam, levis adhibendo medelam.

Ergo manens didicit breviter, quod phisica dicit.

Perspicuens causas nature, res sibi clausas

Non ut littera ferat vel spes hoc ordine querat,

Sed quia de rerum voluit vi noscero verum.

³⁾ Alexander Neckam (около 1157 г.). *De naturis rerum*, ed. by Thom. Wright, Lond. 1863, p. 311: Quid de Salerno et Montepessulano loquar in quibus diligens medicorum solertia, utilitati publicae deserviens, toti mundo remedium contra corporum incommoditates contulit?

⁴⁾ Joh. Saresberiensis, *Metalog.* I, 4. Ed. Migne, Patrolog. lat. t. 199 col. 830 sq.: Alii autem suum in philosophia intuentes defectum, Salernum vel ad Montepessulanum profecti, facti sunt clientuli medicorum, et repente, quales fuerant

захворавъ во время путешествія, лечится у врачей Монпелье ¹⁾. Эгидій Корбейльскій въ началѣ XIII вѣка упоминаетъ объ одномъ изъ докторовъ медицинской школы, Рено (Renaudus, правильно Reginaldus), какъ объ искуссѣйшемъ врачѣ ²⁾. Около 1221.—1222 года

philosophi, tales in momento medici eruperunt. Fallacibus enim referti experimentis. in brevi redeunt, sedulo exercentes, quod didicerunt. Hippocratem ostentant, aut Galenum; verba proferunt inaudita; ad omnia suos loquuntur aphorismos; et mentes humanas, velut afflatas tonitruis, sic percellunt nominibus inauditis. Creduntur omnia posse, quia omnia jactitant, omnia pollicentur. Duo tamen deprehendi eos fideliori tenuisse memoria, et frequentius in eorum operatione versari. Alterum quidem Hippocratis est (sed ibi vergit ad alium intellectum): „Ubi, inquit, indigentia, non oportet laborare“; et revera inopportuna et inofficiosa opinantes, dare operam indigentibus et ei qui nolunt, aut nequeunt, vel solis verbis, eorum pleno gratiam referre mercedis. Alterum profecto est, non quod meminimus, Hippocratis sed diligentium adjecto medicorum: „Dum dolet, accipe“. Occasio siquidem exigendi maxime opportuna est, cum dolor cruciat aegrotantem, sibi que cooperantur languentis exulceratio et avaritia medentis. Si convalescit aeger, operam danti medico ascribatur; si deficit, eius invalescat auctoritas, qui hoc antea familiaribus suis revelavit. Siquidem impossibile est non evenire, quod de industria praevaticinatus est, cum huic sospitatem, isti sinistram exitum pronuntiavit aegrotantis. Si evasurus est aeger, curatur facile; nisi quatenus incolumitatem ejus medicus praepedit imperitus. Sin autem non, ut Sollius Sidonius ait, „occiditur officiosissime“.

¹⁾ Bernardi opera omnia, Paris, 1690, t. I, col. 282, Epist. CCCVII: Cumque infirmaretur, pertransiit usque ad Montem Pessulanum. Ibi aliquandiu commoratus, cum medicis expendit et quod habebat et quod non habebat. Cp. Cartulaire, p. 758, Les Statuts, p. 3, № 878.

²⁾ Aegidii Corboliensis carmina medica. Ed. L. Choulant, Lips, 1826,—De compos. medicam. l. III, vv. 16—32 и 36—43:

Vos nullus pudor impediatur adire
 Renaudi sedes, quem longi temporis usus
 Focundumque magis votus experientia fecit,
 Qui non insipidos; qui plantae more novellae
 20. Non profert acidus fructus, sed quos bene coxit
 Assiduus studii labor et meditatio longa,
 Qui Pessulani pridem vetus incola Montis
 In medicinali doctor celeberrimus arto
 Jura monarchiae tenuit, sed spiritus monum
 25. Nunc elegit eum: dum sedibus orta supernis
 Colica conversam condivit gratia mentem,
 Rore suo perfudit eum, qui gaudia mundi
 Lucra, voluptates, qui divitias et honores
 Ut nebulae fumum reputans instarque pruinae,
 30. Postpositis rebus vanis, Hipocrate relicto,
 Justitiae miles, austeri censor honesti,

монахъ Цезарій изъ Гейстербаха, говоря о Монпелье, называетъ его „источникомъ науки“ ¹⁾. Къ концу XII вѣка относится пребываніе въ Монпелье нѣкоего Гюн де Базоша; о чемъ онъ упоминаетъ въ письмахъ къ своимъ учителямъ ²⁾. Около 1200 г. въ числѣ учениковъ университета былъ и трубадуръ Гюгъ де Сентъ-Сиркъ. Впрочемъ, послѣдній едва-ли изучалъ медицину, такъ какъ родные предназначали его для духовной карьеры. *E volgron lo far clerc e manderon lo a scola a Monpeslier. E quant ill cuideron que ampares letras, el amparet cansos e vers e sirventes e tensos coblas, els fach etc.*,—говоритъ его биографъ ³⁾. Изъ слова *letras* можно заключить о пребываніи его на словесномъ факультетѣ (*faculté des arts*); если же слово *clerc* понимать въ болѣе современномъ смыслѣ—помощника нотариуса, то нужно думать о юридическомъ факультетѣ. Оба эти факультета возникли, повидимому, еще въ XII вѣкѣ. По крайней мѣрѣ, изъ выраженія эдикта 1181 года: *non dabo concessionem seu prerogativam aliquam alicui persone, quod unus solus tantummodo legat seu scolares regat in Montepessulano, in facultate fische discipline* ⁴⁾, вытекаетъ, что въ Монпелье существовали какъ-будто факультеты и другихъ дисциплинъ. Въ теченіе 40 лѣтъ, протекшихъ со времени дарованія Вильгельмомъ свободы преподаванія, медицинскій факультетъ такъ разросся, что чув-

Convolat ad Christum, qui fons et origo salutis.

36. *Hic in se Domini vexilla gerens crucifixi
Se macerat tollitque crucem, de vate propheta
Et novus ex medico fit Apostolus: et medicinae
Cum prius extiterit opifex magnusque professor,*
40. *Exprimit ipse novum Lucam, Cosmamque figurat,
Veraque pauperibus aegris munuscula gratis
Sedulus impendit, nec solum morbida sanat
Corpora, sed curat morbos et vulnera mentis.*

¹⁾ *Cæsarii Heisterbachensis etc. dialogus miraculorum*, ed. Jos. Strange, Colon, Bonnet, Bruxel., 1851, vol. II, p. 34: *Considera Rupem Amatoris (r. e. Rocamador) et alia loca in honore ipsius (Mariae) dicata et non miraberis, si parata fuerit ad medendum et efficax ad sanandum. Unde in Monte Pessulano, ubi fons est artis physicae, tantas operatur sanitates, ut medici gratiae invidentes, pauperculis infirmantibus et pro remedio sanitatum ad se confluentibus dicere solebant: Ite ad ecclesiam S-te Mariae, deferte ei lumen, et recipietis sanitatem. Et cum hoc yronice dicant, pauperes ab eis passi repulsam, ad ipsam confugiunt, et sanantur.*

²⁾ *Fournier, Les Statuts etc.*, II, p. 3 sq. № 880, письмо 9 и 11.

³⁾ *Histoire génér. etc.*, t. X, p. 219.

⁴⁾ *Fournier, Les Statuts etc.*, t. II, p. 3, № 879.

ствовалась необходимость регламентировать отношенія между учащими и учащими. Въ 1220 году университетъ получилъ отъ папскаго легата епископа Конрада „съ общаго согласія и совѣта почтенныхъ братьевъ нашихъ Магелонскаго, Агадейскаго и Авиньонскаго епископовъ и другихъ прелатовъ, равно какъ докторовъ, такъ и учениковъ медиковъ университета Монпелье“, новый уставъ ¹⁾, по которому 1) впередъ никто, если раньше не занималъ кафедръ въ Монпелье, не имѣетъ права публично заниматься съ учениками, не будучи предварительно проэкзаменованъ епископомъ Магелонскимъ и нѣкоторыми изъ профессоровъ — *regentes* (т. е. *magistri*), по личному выбору сего лица; 2) всякій учащійся (*scholaris*) долженъ быть записанъ въ число слушателей того или другого учителя (*certi magistri sit addictus regimini*); 3) епископъ Магелонскій вмѣстѣ со старѣйшимъ изъ учителей, избравъ (съ общаго съ нимъ согласія?) еще двухъ магистровъ, заслуживающихъ наибольшаго довѣрія, по собственной совѣсти и свидѣтельству постороннихъ избираетъ одного изъ магистровъ — изъ упомянутыхъ ли трехъ или прочихъ, безразлично, — для разбора жалобъ и недоразумѣній, возникающихъ между магистрами и ихъ учениками или между тѣми и другими частными лицами; 4) въ случаѣ апелляціи, послѣдняя подается самому епископу Магелонскому; 5) вышесказанное касается лишь гражданскихъ дѣлъ университета, преступления же уголовныя поступаютъ прямо на разсмотрѣніе епископа; 6) магистръ, избранный для гражданскаго дѣлопроизводства, именуется канцлеромъ университета учениковъ (*Universitatis scholarium*); 7) епископъ Магелонскій оказываетъ содѣйствіе распространенію рѣшенія канцлера *per ecclesiasticam districtionem*; 8) въ случаѣ, если кресло епископское временно пусто, все относящееся до епископа возлагается на настоятеля церкви св. Фирмина, въ вышеизложенномъ порядкѣ вещей; 9) ни одинъ магистръ или ученикъ не можетъ быть принятъ въ общество магистровъ или учениковъ, ни на сходкахъ (*conventus*), ни при началѣ чтенія лекцій (*inceptiones*), ни при занятіяхъ (*scholae*), если не имѣетъ духовной tonsуры; для полученія же церковнаго благословенія (*beneficium*) долженъ вступить въ (какой-либо) святой орденъ монашескій; тому же подвергается любой изъ *regulares*, если не носить соответственной одежды (*habitus*) по роду своей профессіи; 10) если магистръ преслѣдуетъ кого-либо, не принадлежащаго къ школѣ, за обиду, данесенную ему лично или кому-либо изъ его

¹⁾ Les Statuts etc. II, g. 4 sqq., № 882.

близкихъ (suorum; можетъ быть, и „учениковъ“), всѣ магистры и ученики обязаны помогать ему, по его приглашенію, совѣтомъ или дѣйствіемъ, но предварительно обсудивъ его (ratione previa), чтобы не обезчестить и не опозорить его; 11) если со стороны магистра послѣдуетъ жалоба на ученика вслѣдствіе невноса имъ платы или по другой причинѣ, то послѣдній, послѣ соответствующихъ увѣщаній, не можетъ быть принятъ ни однимъ изъ магистровъ въ ихъ школы; пока не представитъ жалобщику-магистру вѣрнаго обезпеченія въ томъ, что удовлетворить его просьбу и будетъ повиноваться установленнымъ правиламъ; 12) никто изъ магистровъ ни самъ, ни черезъ другихъ лицъ не долженъ умышленно (scienter) привлекать учениковъ или склонять ихъ просьбами, деньгами или какими-либо другими способами къ переходу (въ его школу); 13) старѣйшимъ профессорамъ при засѣданіяхъ или процессіяхъ воздается должный почетъ, дабы лицо, выдающееся своимъ долговременнымъ преподавательскимъ трудомъ, превосходило другихъ и относительно выраженія къ нему ученическаго почтенія; 14) равнымъ образомъ, старшій магистръ указываетъ прочимъ, по какимъ днямъ и на сколько времени слѣдуетъ пріостанавливать чтеніе лекцій и диспуты; такъ что, когда прекращаетъ чтеніе онъ, прекращаютъ его и другіе магистры, кромѣ тѣхъ случаевъ, когда старшій магистръ не читаетъ вслѣдствіе особыхъ домашнихъ обстоятельствъ; 15) и магистры, и ученики обязаны провожать уморшихъ сотоварищій; 16) ученику, прибывшему съ мѣста своихъ практическихъ занятій, предоставляется полная свобода записаться на лекціи того или другого магистра, если, впрочемъ, ученикъ не связанъ съ прежнимъ своимъ магистромъ платой или тому подобнымъ обязательствомъ; 17) учащійся поступаетъ къ тому магистру, кою ученикомъ онъ былъ при вѣ своемъ поступленіи (ante inceptio-nem) по крайней мѣрѣ въ теченіе одного мѣсяца; 18) настоящее распоряженіе должно быть прочтано публично въ студіи каждаго магистра и нѣчьи лекціи не должны быть посѣщаемы, если предварительно не будетъ прочтено во всеуслышаніе все настоящее распоряженіе въ собраніи и присутствіи магистровъ и учениковъ; равнымъ образомъ, приступающій къ чтенію лекцій (incepturus) не ранѣе можетъ считаться магистромъ, какъ присягнеть на св. Евангелии въ соблюденіи всѣхъ пунктовъ статута; 19) инструкціи эти разсматриваются въ трехъ экземплярахъ епископу Магелонскому, пріору церкви св. Фирмина и канцлеру университета, такъ что при всякомъ требованіи со стороны канцлера, старѣйшаго магистра, университета учениковъ,

университета магистровъ или двухъ магистровъ лицо, къ которому обращено требованіе, безъ замедленія давало бы снять установленную копию съ имѣющагося у него экземпляра, послѣ чего получившіи копию возвращаетъ оригиналь; 20) въ случаѣ противорѣчія или противодѣйствія этому или этимъ постановленіямъ, преступившій ихъ съ безразсудной дерзостью, съ дозволенія Божія и кардинальскаго, подвергается анаемѣ, и отлучается отъ ложа св. церкви; хранящіе же неприкосновеннымъ настоящее распоряженіе удостоиваются вѣчнаго и кардинальскаго благословенія.

Къ этому основному статуту въ теченіе слѣдующихъ лѣтъ по мѣрѣ чувствовавшейся надобности дѣлались различныя добавленія и разъясненія. Такъ, въ іюнь 1230 г. Людовикъ IX издалъ формулу присяги для ищущихъ степени лиценціата или доктора каноническаго права¹⁾. Вѣроятно, такая же формула присяги существовала и для учениковъ медицинскаго факультета.

Какъ во всякомъ уставѣ, въ положеніяхъ, изданныхъ Конрадомъ, съ теченіемъ времени нѣкоторые пункты оказались неудобными и стѣснительными, и практика жизни нашла способы обходить ихъ. Въ виду частыхъ нарушеній правилъ, епископъ Соранскій Гвидо въ буллѣ отъ 15-го іюня 1239 г.²⁾ счелъ нужнымъ напомнить о существованіи изданныхъ ранѣ постановленій Конрада и особенно подчеркнуть необходимость строгихъ испытаній для ищущихъ права практики врачей: „вслѣдствіе того, что часто благодаря неопытности врачей, которые, не зная способовъ лѣченія (*ignorantibus causas*) по вину слишкомъ поспѣшнаго изученія искусства лѣченія, присвоили себѣ право практики (*exhereditum practicaniti*), тѣмъ самымъ во многихъ случаяхъ, гдѣ есть надежда на жизнь, причиняется совершенно противоположное; мы постановляемъ и настоящимъ письмомъ объявляемъ, чтобы никто впредь не присваивалъ себѣ права практики, но будучи предварительно проэкзаменованъ двумя магистрами, которыхъ выберетъ епископъ Магелонскій изъ коллегій магистровъ; послѣ же того, какъ бѣо лицо будетъ проэкзаменовано, въ случаѣ если оно окажется удовлетворяющимъ надлежащимъ требованіямъ, ему будетъ выдана грамота упомянутымъ епископомъ и докторами, его экзаменовавшими, въ силу свидетельства которой ему разрѣшается право практики. Исключаются изъ этого хирурги, которыхъ мы не считаемъ нужнымъ подвергать указанному

¹⁾ *Les Statuts etc.*, p. 6, № 883.

²⁾ Тамъ же, p. 6, № 884.

экзамену". Нарушителю угрожало проклятіе и отлученіе. По всей вѣроятности, именно вслѣдствіе этого предписанія неукоснительно слѣдовать правиламъ устава уже въ январѣ 1240 года возникли недоразумѣнія между канцлоромъ и нѣкоторыми магистрами медицинскаго факультета, дававшими различное толкованіе нѣкоторымъ пунктамъ дѣйствующаго устава, касавшимся устройства лекцій¹⁾. Споръ былъ перенесенъ въ высшую инстанцію—на усмотрѣніе епископа Магелонскаго Іоанна. Съ его разрѣшенія, по обоюдному согласію спорившихъ сторонъ, дѣло было передано на третейскій судъ пріору церкви св. Фирмина Петру de Conchis и брату ордена Миноритовъ Гуго Манціи. Спорящимъ было предписано *quod quidquid... super eisdem statutis diffinirent tenendum vel ducerent corrigendum, mutandum, ipsi addendum et ab eisdem diminuendum, penitus observarent*. Указанныя лица, внимательно рассмотрѣвъ уставъ и выслушавъ доводы обѣихъ сторонъ, по совѣщаніи между собою созвали совѣтъ профессоровъ медицинскаго факультета и сообща съ ними прочли и обсудили уставъ и доводы обѣихъ сторонъ; затѣмъ, когда была принесена присяга хранить ненарушимо все, что будетъ издано созванной комиссіей, съ согласія учащихся медицинскаго факультета (*scolaribus eiusdem professionis assensum praebentibus*) былъ прочтенъ новый уставъ, замѣнившій статутъ епископа Конрада и его дополненіе 1239 г., но сохранявшій въ силѣ и подтверждавшій всѣ другія существующія положенія и привилегіи²⁾. Новый уставъ содержалъ 23 параграфа, по которымъ: 1) никто изъ магистровъ не имѣлъ права представлять къ соисканію степени лиценціата бакалавра, если послѣдній не прочелъ курсорно въ студіи одного изъ ординарныхъ профессоровъ одной оригинальной книги по теоріи и другой по практикѣ; 2) всякій магистръ имѣетъ право представить къ соисканію таковой степени бакалавра, коего онъ по совѣсти своей считаетъ достойнымъ прочесть тотъ или иной курсъ въ его студіи. Прочтеніе такого курса даетъ ему право на представленіе; 3) равнымъ образомъ, никто изъ магистровъ не дол-

¹⁾ Les Statuts etc., p. 7, № 885: Cum controversia verteretur... super quibusdam statutis, que facta fuerunt ad studii eorumdem, ordinationem; nam quedam pars statuta illa penitus observari, quedam vero pro parte maxima irrita iri voluerat etc.

²⁾ Выраженіе omnibus aliis statutis que ante illud tempus fuerant facta infirmatis заставляетъ предполагать, что еще ранѣе устава еп. Конрада существовали письменныя правила, коими правленіе университета руководилось до изданія статута 1220 г. Уставъ Конрада, повидному, совершенно отменяетъ эти старыя положенія, дожившіяся, быть можетъ, путемъ обычая, а не законодательства.

женъ представлять бакалавра, который не слушалъ лекцій по своему предмету въ Монпелье или другомъ извѣстномъ университетѣ (*in alio loco famoso*) по крайней мѣрѣ въ теченіе 3 $\frac{1}{2}$ лѣтъ, развѣ только если: представляемый имѣеть уже степень магистра словесныхъ наукъ Парижскаго или другого извѣстнаго университета; въ этомъ случаѣ онъ имѣеть право быть представленнымъ черезъ 2 $\frac{1}{2}$ года; 4) равнымъ образомъ, никто изъ магистровъ не долженъ представлять бакалавра, который не практиковалъ внѣ города Монпелье въ теченіе $\frac{1}{2}$ года; подъ этимъ подразумѣвается срокъ сверхъ вышеуказанныхъ лѣтъ; 5) равнымъ образомъ, слѣдуетъ имѣть довѣріе къ бакалавру относительно § 3-го согласно его присягѣ, если только при этомъ онъ имѣеть какое-либо правоспособное лицо, которое путемъ совмѣстной присяги удостовѣритъ истинность его показаній касательно пункта третьяго; 6) равнымъ образомъ, всякій рекомендованный магистромъ бакалавръ долженъ посѣщать студіи всѣхъ магистровъ или большей части ихъ и принимать участіе въ ихъ диспутахъ, дабы такимъ образомъ магистры могли имѣть сужденіе о его познаніяхъ; 7) никто изъ магистровъ не долженъ препятствовать или мѣшать такому лицу дѣлать возраженія въ его студіи. Если бы случайно кто-либо изъ магистровъ и сдѣлалъ это, тѣмъ не менѣе бакалавръ, приготовившійся къ возраженіямъ, можетъ и долженъ быть представленъ, если ранѣе онъ получилъ на то разрѣшеніе; 8) равнымъ образомъ, никто изъ магистровъ не долженъ препятствовать чьей бы то ни было промоціи, если данное лицо кажется ему достойнымъ; 9) равнымъ образомъ, никто изъ магистровъ не можетъ въ теченіе какого бы то ни было времени читать въ студіяхъ курсорно, а лишь одни бакалавры; 10) равнымъ образомъ, всѣ оцѣнки и переоцѣнки экзаменаторы должны производить добросовѣстно, такъ чтобы признавать отвѣтъ экзаменующагося удовлетворительнымъ или неудовлетворительнымъ, воздерживаясь отъ всякаго сравненія съ кѣмъ бы то ни было; 11) равнымъ образомъ, всѣ отэкзаменовавшіеся и одобренные должны публично присягнуть въ томъ, что они приступаютъ къ чтенію (*se esse incerturos*), прежде чѣмъ покинуть университетъ; 12) равнымъ образомъ, прежде начала чтенія они должны присягнуть въ томъ, что будутъ читать въ теченіе двухъ лѣтъ, если только не получаютъ особаго разрѣшенія (*licenciam dimittendi*) отъ епископа Магелонскаго или его викарія; 13) равнымъ образомъ, они должны присягнуть въ томъ, что не примутъ никакого большаго острой болѣзью, развѣ только онъ покажетъ себя священнику (*sacerdoti*), не найдеть ли тотъ поступленіе его возможнымъ (*si*

possibile sit); 14) равнымъ образомъ, они должны присягнуть въ томъ, что не будутъ принимать никакихъ проказенныхъ въ Монпелье на свое попеченіе сверхъ 8-ми дней и то между двумя водами, т. е. между Ланомъ и Амаузиономъ, развѣ только съ разрѣшенія королевской палаты (*curiae regis*), если проказенный окажется на землѣ короля, или съ разрѣшенія епископской куріи, если онъ окажется на землѣ епископа; 15) равнымъ образомъ, они присягаютъ въ томъ, что не станутъ открывать тайнъ университета, если не будетъ сказано, что эти тайны могутъ быть открыты; 16) равнымъ образомъ, они присягаютъ въ томъ, что не станутъ давать или общать никому изъ альбергаріевъ (*albergarii*) ни лично, ни черезъ другихъ лицъ за одно лѣченіе (*pro una cura*) болѣе пяти: *su* (*solidi*); 17) равнымъ образомъ, они присягаютъ въ томъ, что если увидятъ опасность, угрожающую университету или кому-либо изъ университета магистровъ, то отвратятъ ее или по крайней мѣрѣ предупредятъ послѣднихъ; 18) равнымъ образомъ, они присягаютъ въ томъ, что будутъ въ назначенный часъ являться на собранія (*congregaciones*), созываемыя *per fiden*, если только не будутъ имѣть законной причины, извиняющей ихъ передъ университетомъ; 19) равнымъ образомъ, присягаютъ въ томъ, что будутъ хранить постановленія университета; 20) равнымъ образомъ, всякій магистръ можетъ созывать собранія, кромѣ тѣхъ, которыя созываются *per fiden* и только однимъ канцлеромъ; 21) равнымъ образомъ, кто впредь будетъ избранъ въ канцлеры, присягаетъ въ присутствіи господина епископа, Магелонскаго и университета магистровъ и учениковъ въ томъ, что всѣмъ, т. е. магистрамъ, ученикамъ и другимъ жалующимся, будетъ производить судъ добросовѣстно во всѣхъ дѣлахъ, подлежащихъ его вѣдѣнію, и не будетъ ни къ кому относиться пристрастно, побуждаемый любовью, ненавистью, просьбами или платой. Также присягаетъ онъ въ томъ, что добросовѣстно сохранить въ неприкосновенности постановленія университета для тѣхъ, кто послѣдуетъ за нимъ; 22) равнымъ образомъ, каждый магистръ или ученикъ, имѣющій какую-либо собственную книгу по медицинѣ, которой просящій не имѣетъ или не можетъ найти въ продажѣ по подходящей цѣнѣ (*iusto precio vopalem*); обяванъ одолжить ее первому просящему, а тотъ, кому она будетъ одолжена, послѣдовательно передаетъ ее первому просящему, пока не будетъ пріобрѣтена другая книга. Однако, тотъ, кто проситъ книгу, долженъ удовлетворить имѣющаго ее магистра или ученика вмѣсто подлежащей возвращенію книги соответствующимъ залогомъ или поручительствомъ въ томъ, что сохранить

книгу въ цѣлости; 23) кромѣ того, названный пріоръ и братъ Гуго объявили, что, если въ вышеприведенныхъ постановленіяхъ, ими вслухъ прочтенныхъ, какое-либо слово покажется сомнительнымъ или темнымъ, или что-либо покажется подлежащимъ распространенію, измѣненію или изъятію; то магистры обязаны прибѣгнуть къ этому пріору и брату Гуго въ теченіе восьми дней со дня прочтенія относительно этого сомнѣнія или неясности и т. п.,—и все, что ни будетъ ими объявлено, магистры обязаны впредь хранить нерушимо.
Слусть десять дней¹⁾, 24-го февраля, очевидно, вслѣдствіе запросовъ со стороны правленія университета, согласно послѣднему параграфу новаго устава, были добавлены еще три пункта: 1) яншего изъ магистровъ не должны представлять бакалавра, котораго старшій магистръ (*magister in officio*) считаетъ недостойнымъ; 2) равнымъ образомъ, всякій магистръ обязанъ присутствовать при началѣ лекціи (*interesse principio*) бакалавра, предварительно провѣзменованнаго и одобреннаго епископомъ Магелонскимъ и выбранными имъ магистрами, согласно формѣ привилегіи, если не имѣетъ законной причины, по которой можетъ извиниться передъ приступающимъ къ чтенію (*incepturo*); 3) равнымъ образомъ, никакое собраніе не совершается *per fidem*, если не имѣетъ въ виду пользы университета.

Черезъ два года, 27-го марта 1242 г., получилъ свой статутъ и словесный факультетъ²⁾. Между тѣмъ, число студентовъ росло, и этотъ постоянный приростъ слушателей заставлялъ пана и епископовъ принимать различныя мѣры къ улучшенію быта студентовъ; учреждались общежитія³⁾; издавались уставы для другихъ факультетовъ⁴⁾, а студентамъ богословскаго факультета было даже дано разрѣшеніе принимать участіе въ отпиривленіи нѣкоторыхъ требъ⁵⁾. Въ то же время въ уставѣ медицинскаго факультета открывались все большіе и большіе пробѣлы. Послѣ того, какъ уставъ 1240 года замѣнилъ собою уставъ епископа Конрада, въ нему, какъ мы видѣли, дважды были сдѣланы необходимыя добавленія; однако, съ теченіемъ времени при новыхъ комбинаціяхъ житейскихъ случайностей являлись и новые вопросы, не предусматривавшіеся уставами 1240 и 1242 годовъ, но раврѣшавшіеся прежнимъ уставомъ 1220 года. Въ виду этого, пана Але-

¹⁾ Les Statuts etc. № 885, p. 84.

²⁾ Les Statuts, p. 9, № 886.

³⁾ Тамъ же, №№ 887, 888, 892, 893, 897.

⁴⁾ Тамъ же, № 886.

⁵⁾ Тамъ же, № 889.

ксандръ IV буллою отъ 28-го февраля 1258 года ¹⁾ вернулъ смалу нѣкоторымъ пунктамъ послѣдняго, *pro ut sunt salubria et honesta*. Главнымъ образомъ, подтверждались правила, касавшіяся производства испытаній *bona fide* на степень магистра *et quedam alia honesta statuta*. Несмотря, однако, на всѣ старанія администраціи, сплошь да рядомъ случалось, какъ послѣ оказывалось, что въ чтенію лекцій допускались лица, вовсе не подготовленные къ научной дѣятельности. Уже изъ постоянныхъ повтореній въ уставахъ предшествующихъ лѣтъ требованія строгаго испытанія бакалавровъ, испущихъ магистерской стощи, видно, что эти испытанія зачастую производились спустя рукава. Въ сертификатѣ, выданномъ 2-го іюня 1260 года канцлеромъ медицинскаго факультета Петромъ Гвазаньеромъ, старшимъ магистромъ Бернгардомъ Калькаделли и ректоромъ церкви *de Vallesenpensi* Іоганномъ *de Bonnens* магистру Вильгельму Ротберти, наглядно и картинно указываются такого рода упущенія со стороны экзаменационной комиссіи. „Хотя уже издавна и съ разныхъ сторонъ міра прибывали въ Монпелье, какъ къ источнику и трезвѣ (*сена*) медицинскаго знанія, многія лица и ежедневно прибываютъ ради ученія, случалось иногда, что нѣкоторые, тщась обѣтью и рѣшетомъ черпать воды знанія и закрытыми устами принимать пищу освѣженія, уносили едва крошку отрывковъ или каплю какую-нибудь, однако брали на себя подавать другимъ питье и пищу, ибо, пропустивъ узлы и вервія вопросовъ и глубокія пучины ученій (*sentenciarum*), перешагнувъ поверхностно черезъ ревностный смыслъ буквы, претендовали вознестись надъ зорцаломъ учительства и преподнестъ себя предпочтительно невѣдомой (имъ) обязанности врачеванія. Вслѣдствіе сего, зачастую они же, надавъ стремглавъ, точно слѣпые, и другихъ несвѣдущихъ въ практикѣ и наукѣ увлекали за собой. Но рѣчь ихъ и дѣла, которыя слѣдовали, показывали къ ихъ собственному и другихъ магистровъ стыду вѣроломство ихъ искусства, похищеніе знанія (*studii*) и опасность для многихъ. Вслѣдствіе этого, нѣкоторыми досточтимыми отцами и господами, бывшими нѣкогда легатами св. апостольскаго престола, и нѣкоторыми епископами магелонскими были выпущены многочисленныя постановленія, между которыми по предусмотрительному совѣщанію было твердо установлено то, чтобы никто не смѣлъ практиковать, не будучи предварительно проэкзаменованъ двумя магистрами, избранными господиномъ епископомъ Магелонскимъ изъ кол-

¹⁾ Тамъ же, р. 10 сл., № 890.

лѣн магистровъ, при чемъ этому лицу, въ случаѣ если оно будетъ найдено удовлетворяющимъ сему требованію, самимъ господиномъ епископомъ и экзаменаторами выдавалась грамота, по свидѣтельству которой разрѣшается ему практика“ и т. д. ¹⁾).

Между тѣмъ злоупотребленія не прекращались. Педоучившіеся студенты и разнаго рода шарлатаны пользовались невѣжествомъ населенія и безнаказанно продолжали подъ видомъ лѣченія эксплуатировать и морить народъ. Отлученіе отъ церкви и преданіе анаемъ не особенно страшили ихъ, тѣмъ болѣе; что среди этихъ лицъ немало было евреевъ. Наконецъ, король Яковъ I Арагонскій эдиктомъ отъ 20-го іюля 1272 года еще разъ напомнилъ о необходимости строгаго отношенія къ экзаменуемымъ и надзора за лицами, не имѣющими установленнаго диплома, такъ какъ благодаря послѣднимъ non solum fama ejusdem studii denigratur, sed et[iam] multa incumbunt mortis pericula et rerum dispendia inferuntur“. „И вслѣдствіе сего“, продолжаетъ эдиктъ, „отъ лица самихъ себя и нашихъ наслѣдниковъ, будущихъ владѣтелей Монпелье, запрощаемъ навсегда и со всей строгостью всѣмъ лицамъ обоюбого пола, христіанамъ и іудеямъ, дабы никто не имѣлъ исправлять при медицинскомъ факультетѣ какую-либо врачебную должность въ городѣ Монпелье и во всемъ его округѣ, не будучи предварительно тамъ проэкзаменованъ и удостоенъ степенн лиценціата. Если же случится, что кто-либо осмѣлился на это, то мы со всей строгостью поручаемъ и приказываемъ нашему представителю и другимъ нашимъ балъи, настоящимъ и будущимъ, по простому требованію канцлера указаннаго заведенія или исправляющаго его должность, подвергать личному и имущественному взысканію такого рода нарушителей, такъ чтобы наказаніемъ одного обуздывалась дерзость на подобные поступки со стороны прочихъ“ ²⁾).

Постоянныя требованія власть имѣющихъ лицъ дипломовъ и экзаменовки врачей наводятъ на мысль, что въ рукахъ многихъ шарлатановъ, являвшихся яко бы изъ другихъ университетовъ, находились подложные документы. Поэтому, вѣроятно, и состоялось постановленіе совѣта допускать къ чтенію лекцій лицъ, сдавшихъ экзаменъ лишь при мѣстномъ университетѣ. Исключеніе дѣлалось только въ пользу университета Болонскаго ³⁾. Какой славы достигъ университетъ въ

¹⁾ Тамъ же, стр. 11, № 891.

²⁾ Ibid., № 896, p. 14.

³⁾ Ibid., № 895 (10 іюля 1268 г.), p. 13.

это время даже за границей, показываесть ставшій съ начала XIII вѣка общимъ въ окрестностяхъ Кельна обычай посылать молодыхъ людей для довершенія ихъ образования не только въ Парижъ и Орлеанъ, но даже въ Монпелье ¹⁾). Однако, нарушенія устава продолжались и отъ времени до времени вызывали новыя распоряженія и подтвержденія старыхъ правилъ какъ со стороны новаго короля Якова II, такъ и со стороны канцеляріи епископа Магелонскаго ²⁾). Съ другой стороны, и сама епископская канцелярія неоднократно нарушала статутъ университета, чѣмъ были вызваны обостренныя отношенія между обоими учрежденіями ³⁾, прекращенныя, повидному, буллою папы Николая IV, въ силу которой экзаменовалъ или самъ епископъ, или же за отсутствіемъ его одинъ изъ трехъ архидіаконовъ діоцезы ⁴⁾). Этой буллою регулируется: и самый порядокъ производства испытаній судять уже не только о познаніяхъ магистранта, но de scientia, facultate, modo legendi et aliis que in promovendis ad doctoratus officium requiruntur.

Пересмотръ правилъ объ экзаменахъ не ограничивается въ это время медицинскимъ факультетомъ, а распространяется и на юридическій, какъ это видно изъ письма епископа Магелонскаго отъ 10-го октября 1291 года ⁵⁾, а въ слѣдующемъ году впервые упоминается степень доктора въ смыслѣ степени высшей, нежели магистерская ⁶⁾. Нѣсколько лѣтъ спустя, въ 1309 г., къ существовавшему ранѣе уставу сдѣлано было новое добавленіе, касавшееся уже самыхъ предметовъ лекцій. По просьбѣ совѣта магистровъ медицинскаго факультета папа Климентъ V издалъ буллу, въ которой, между прочимъ, говорилось: бакалавры медицинскаго факультета, имѣющіе быть промовированными въ этой же студіи въ степень магистра, обязаны имѣть во время такого рода промоціи слѣдующія комментированныя медицинскія сочи-

¹⁾ Raoul Chérad, La civilisation française dans le développement de l'Allemagne, Paris 1900, p. 280.

²⁾ Les Statuts etc., № 898, 899, 901.

³⁾ Ibid., № 898, 901, 902.

⁴⁾ Ibid., № 903.

⁵⁾ Ibid., № 905, у Фуриье ошибочно поставленъ 1292 годъ.

⁶⁾ Ibid., № 906, p. 20. Хотя промовированній магистръ Фреголь тоже doctor en Leyes, докторъ правъ, однако вѣроятно, что въ этомъ случаѣ „докторъ“ употреблено въ томъ смыслѣ, въ какомъ это слово употреблялось ранѣе; да и позже еще долго оно сохраняло значеніе, общее со словомъ „магистръ“, какъ видно изъ статута 1339 года.

ненія: I. Галена 1) De complexionibus ¹⁾, 2) De malicia complexionis diverse ²⁾, 3) De simplici medicina ³⁾, 4) De morbo et accidenti ⁴⁾, 5) De crisi et criticis diebus ⁵⁾, 6) De ingenio sanitatis ⁶⁾; II. Авиценны ⁷⁾ или вмѣсто него сочиненія Разеса ⁸⁾, Константина и Псаака; кромѣ того, или обязаны прочесть двѣ комментированныхъ и одну не комментированную книги—именно Tegni ⁹⁾ и Pronosticorum ¹⁰⁾, или Aphorismorum Hippocratis (последнихъ по крайней мѣрѣ пять отдѣловъ), Regimenti ¹¹⁾ и Ioanniци ¹²⁾, или же Febrium того же Псаака или Antidotarii ¹³⁾, или книги De morbo et accidenti ¹⁴⁾ и De ingenio sanitatis (последняго сочиненія по крайней мѣрѣ 8 отдѣловъ) ¹⁵⁾ и по крайней мѣрѣ одинъ разъ отвѣтить на вопросы, дѣлаемые имъ кѣмъ-либо изъ магистровъ, читающихъ публично въ школахъ этого факультета, изложить содержаніе лекцій и разрѣшить запутанныя мѣста. Равнымъ образомъ, если они являются признанными магистрами искусствъ, то должны прослушать въ извѣстныхъ мѣстахъ курсъ медицины въ теченіе пяти лѣтъ, въ иномъ случаѣ въ теченіе шести лѣтъ, за каждый годъ считая по крайней мѣрѣ 8 мѣсяцевъ; равнымъ образомъ, въ подобныхъ же мѣстахъ въ теченіе 8 мѣсяцевъ или двухъ лѣтнихъ вакацій (duas estates) должны заниматься практикой той же отрасли медицины. Тѣмъ не менѣе, во время указанной промоціи на упомянутую степень магистра они должны прочесть двѣ лекціи—одну по теоріи, другую по практикѣ, въ присутствіи магистровъ, собравшихся по приглашенію

¹⁾ Περί κρᾶσεων βιβλία γ'.

²⁾ Περί ἀνομιάλου δυσκράσιος.

³⁾ Περί κρᾶσεως καὶ δυνάμεως τῶν ἀπλῶν φαρμάκων βιβλία ια'.

⁴⁾ Περί συμπτωμάτων διαφορᾶς βιβλία γ'.

⁵⁾ Περί κρίσεων ἡμερῶν βιβλία γ' и περί κρίσεων βιβλία γ'.

⁶⁾ Ὑγιῶν λόγος ζ'.

⁷⁾ Преимущественно его Канонъ.

⁸⁾ Преимущественно el Nagol.

⁹⁾ Τέλη ἰατρικῆ Галена въ 14 трактатахъ.

¹⁰⁾ Комментарій Галена къ одноименному сочиненію Гиппократа.

¹¹⁾ Комментарій Галена къ de victu salubri и de victu in acutis Гиппократа.

¹²⁾ Isagoge ad artem parvam Galeni.

¹³⁾ Antidotarium Nicolai Граверони, передѣланный Николаемъ изъ Монпелье подъ названіемъ „фармакопей университета Монпелье“. См. ниже.

¹⁴⁾ См. выше.

¹⁵⁾ Какимъ образомъ въ ὑγιῶν λόγος насчитывалось восемь частей, не знаю. Едва-ли также здѣсь въ виду какое-либо другое сочиненіе Галена или одноименное сочиненіе другого автора.

канцлера вышеозначеннаго учрежденія или исправляющаго его должность, въ церкви св. Маріи de Tabulis или св. Фирмиана указаннаго мѣстечка Монпелье, въ вечерніе часы, по обычаю, и должны отвѣчать на отдѣльныя дѣлаемые имъ магистрами по поводу этихъ лекцій вопросы, соблюдая, однако, при этомъ должную скромность и порядокъ, такъ чтобы магистры черезъ ихъ лекціи, отвѣты и такого же рода разрѣшеніе (запутанныхъ мѣстъ) могли испытать ихъ знаніе и т. п. ¹⁾ Съ этого же времени было внесено новое требованіе для избранія канцлера медицинскаго факультета. До 1309 года канцлеръ избирался согласно § 3 устава Конрада епископомъ Магелонскимъ; старшимъ изъ магистровъ и еще двумя профессорами, но при такомъ избраніи нерѣдко происходили злоупотребленія со стороны канцеляріи, входившей въ сдѣлку съ лицами, вовсе недостойными высокаго поста канцлера факультета, и представлявшей ихъ въ качествѣ кандидатовъ. Вслѣдствіе этого, по прошенію Арнальда де Виллановы, Іоанна де Алесто и нѣкоторыхъ другихъ магистровъ, папа Климентъ V буллой отъ того же 8-го сентября постановилъ, какъ необходимое условіе законности избранія, согласіе двухъ третей состава профессоровъ факультета. Въ противномъ случаѣ избраніе считалось не состоявшимся. Точно также ограничивались права епископа и комиссіи и въ отношеніи признанія за кѣмъ-либо права чтенія лекцій ²⁾; другой буллой отъ того же числа епископу Магелонскому рекомендовалось при удостоеніи кандидата степени магистра сообразоваться съ согласіемъ двухъ третей голосовъ совѣта профессоровъ ³⁾, а съ 1313 года были точно опредѣлены и сроки экзаменовъ. По постановленію совѣта ⁴⁾ университетскаго, было рѣшено 1) впредь ни одного бакалавра медицинскаго факультета не допускать ни къ какому экзамену въ промежутокъ времени отъ праздника Пятидесятницы до праздника св. Луки (18-го октября). Поэтому, если кто-либо изъ бакалавровъ былъ проэкзаменованъ и одобренъ, какъ требуетъ обычай, въ теченіе времени отъ 18-го октября до праздника Пятидесятницы, то ему не запрещается приступать къ чтенію въ остальное время, т. е. даже между Пятидесятницей и днемъ св. Луки, какъ и ригію это дѣлалось; 2) равнымъ образомъ, при вступленіи новыхъ магистровъ,

¹⁾ Les Statuts etc. № 910, p. 21.

²⁾ Ibid., p. 22, № 911.

³⁾ Ibid., p. 23, № 912.

⁴⁾ Ibid., p. 23, № 914.

когда въ церкви св. Фирмина, гдѣ по обычаю новые магистры медицины удостанавливаются исъемой степени, соберутся болѣе 6 магистровъ, то отвѣчаютъ не болѣе двухъ изъ нихъ, такъ что при производствѣ перваго магистерія отвѣчаютъ два старшихъ магистра перваго магистерія и такъ далѣе, пока всѣ и каждый не сдѣлають по-очереди своихъ возраженій. Этимъ имѣется въ виду выдвинуть на почетное мѣсто болѣе заслуженныхъ профессоровъ; 3) равнымъ образомъ, тому магистру, при которомъ промовируется новый магистръ, не разрѣшается никакимъ образомъ вновь требовать отвѣта на вопросъ во всей смѣнѣ (*revolucio*) отвѣтовъ магистровъ, дѣлаемыхъ въ опредѣленномъ порядкѣ, если отвѣтъ долженъ былъ быть данъ въ той очереди, въ которой онъ промовируетъ новаго магистра. Если же при этомъ вступленіи присутствуютъ только 6 магистровъ, то вступленіе совершается, какъ было принято до сихъ поръ, въ упомянутой церкви, именно такъ, что половина магистровъ, т. е. трое изъ нихъ, нападаютъ и другіе трое возражаютъ, считая при этомъ въ томъ же числѣ шести и новаго магистра ¹⁾. Кромѣ того, допускались къ защитѣ только лица, происходившія отъ законнаго брака. Незаконнорожденные допускались лишь въ крайнихъ случаяхъ, если, напримѣръ, по недостатку магистровъ заведенію угрожало паденіе, или же съ особаго разрѣшенія высшаго духовнаго начальства ²⁾. На основаніи послѣдняго постановленія, два года спустя, возникъ процессъ, заключавшійся въ томъ, что университетъ преслѣдовалъ нѣкоего Понція изъ Люнеля, незаконнорожденнаго, бывшаго студента университета Монпелье и тамошняго уроженца, за его попытку практиковать въ этомъ городѣ. По давнишнему постановленію совѣта отъ 10-го іюля 1268 года дипломы другихъ университетовъ, кромѣ Болонскаго, не признавались; между тѣмъ Понцій представилъ дипломъ Авиньонскаго университета, гдѣ, несмотря на его незаконнорожденность, благодаря которой ему было отказано въ правѣ держать экзаменъ при университетѣ Монпелье, онъ былъ допущенъ къ испытанію и удостоенъ степени магистра. Процессъ длился 15 лѣтъ и закончился лишь 1-го апрѣля 1330 года посланіемъ папы Іоанна XXII, къ которому Понцій неоднократно обращался и посылалъ цѣлыя *petitionis series* ³⁾. Этимъ посланіемъ его притязаніямъ было дано полное удовлетвореніе. Въ связи съ

¹⁾ Ibid., № 914, p. 24.

²⁾ Ibid., № 915, p. 25.

³⁾ Ibid., № 937, p. 36 sq.

этимъ процессомъ стоить, повидному, напоминаніе короля Санхо, подтверждающее прежнія привилегіи Якова I и II и устанавливающее для нарушителей правилъ о практикѣ штрафъ въ 2 марки или личное задержаніе. Однородное дѣло возникло въ 1319 году. Оно было поднято противъ бакалавра Іоанна Лодовы, который, по выраженію жалобы совѣта, „вопреки присягѣ своей практиковалъ и пытался практиковать въ городѣ Монпелье, похищая прибыль у магистровъ, прилагая серпъ свой къ чужой жатвѣ“. Вообще въ это время замѣчаются въ актахъ непримиримыя стороны нравственности ученыхъ—сосѣдство Авиньона сказалося въ Монпелье рядомъ скандальныхъ процессовъ, каковымъ, напри- мѣръ, является дѣло объ избіеніи магистра правъ Іоцелина де Кассаньи и четырехъ клерковъ дѣлопроизводителемъ канцеляріи епископа Магелонскаго въ сообществѣ съ другими чиновниками ¹⁾. Далѣе доктора юридическаго факультета за участіе въ промоціяхъ стали брать взятки съ магистрантовъ и не допускали къ промоціямъ лицъ, не заплатившихъ имъ извѣстнаго оброка, ссылаясь на какой-то параграфъ устава, „параграфъ же этотъ вытекаетъ изъ корня жадности“. Дѣло дошло до того, что папа Іоаннъ XXII счелъ, наконецъ, нужнымъ прекратить подобныя вымогательства особымъ посланіемъ ректору университета ²⁾. Съ другой стороны, сами студенты въ это время отличаются буйствомъ и постоянными ссорами и дуэлями, образуютъ тайныя общества и корпораціи „in subversionem studii memorati“, вопреки всякимъ предписаніямъ носить оружіе, днемъ и ночью, тайно и открыто, нападаютъ на дома другихъ и самый университетъ побуждаютъ къ несогласіямъ и раздорамъ, поднимая многочисленныя скандалы вслѣдствіе того, что уроженцы одной провинціи враждуютъ противъ уроженцевъ другой ³⁾. Наконецъ, два магистра медицины, недовольные канцлеромъ и исправляющимъ его должностъ, изругали ихъ въ присутствіи постороннихъ и помимо другихъ нарушеній устава избили еще одного изъ своихъ коллегъ ⁴⁾. Таково было нравственное состояніе университета въ первой половинѣ XIV вѣка.

Прежде, чѣмъ подвести итогъ сказанному, остановимся еще на порядкахъ университетской жизни, которая въ значительной степени оставалась еще жизнью монашеской. Лекціи начинались около 1-го

¹⁾ Ibid., № 918, 918b.

²⁾ Ibid., № 922.

³⁾ Ibid., № 923.

⁴⁾ Ibid., № 924.

октября. 29-го сентября происходило засѣданіе совѣта pro ordinacione lecture ¹⁾, 30-го произносилась проповѣдь въ коллегіи св. Венедикта; на слѣдующій день объявлялись имена докторовъ, предполагавшихъ читать въ предстоящемъ году. 2-го октября являлись къ главному педагогу экстраординарные профессора, желавшіе быть допущенными къ чтенію лекцій, и заносили свои имена въ списки. Педелъ еще 30-го сентября обходилъ всѣхъ докторовъ и спрашивалъ, будутъ ли они читать въ предстоящемъ году или нѣтъ. Результаты онъ сообщалъ въ университетъ. 4-го октября, въ день св. Франциска, произносилась проповѣдь (*Sermo Fratrum Minorum*) и на слѣдующій день, вѣроятно, начинались лекціи. 18-го октября, въ день св. Луки, произносилась проповѣдь въ церкви Миноритовъ; объ этой проповѣди главный педагогъ объявлялъ по аудиторіямъ. На слѣдующій день in ecclesia Praedicatorum пѣлась торжественная месса, въ которой принимали участіе ректоръ, викарій епископа, нобили, доктора, лиценціаты. При богослуженіи обязаны были присутствовать и всѣ студенты. На слѣдующій день, 20-го октября, лекцій не было. Начиная съ праздника св. Луки вплоть до Пасхи, по воскресеньямъ произносились проповѣди въ церкви Praedicatorum. 27-го октября служилась всенощная, а 28-го, въ день апостоловъ Симона и Іуды, произносилась проповѣдь въ церкви Миноритовъ, равно какъ и въ день всѣхъ святыхъ (1-го ноября) и въ день еп. Мартина (11-го ноября). 14-го ноября, въ день еп. Руфа, происходила торжественная месса съ проповѣдью въ коллегіи св. Руфа въ присутствіи ректора и всего университета; главный педагогъ, по требованію начальствующихъ лицъ коллегіи, объявлялъ заранѣе о предстоящей службѣ; точно также, если этого требовали братья ордена Миноритовъ, онъ былъ обязанъ объявлять по аудиторіямъ еще съ утра о проповѣди въ Екатерининъ день, произносившейся въ церкви упомянутого ордена. 30-го ноября отправлялось всенощное бдѣніе и произносилась проповѣдь въ церкви ордена Миноритовъ, о которой, какъ и выше, въ случаѣ надобности возвѣщалось по аудиторіямъ главнымъ педагогомъ. 6-го и 8-го декабря въ дни еп. Николая и зачатія Богородицы снова возвѣщалась педагогомъ проповѣдь въ той же церкви. 19-го декабря праздновалась память папы Урбана IV-го, основателя коллегіи св. Венедикта и Германа, о чемъ вновь возвѣщалось педагогомъ въ университетъ. 21-го и 24-го декабря отправлялось всенощное бдѣніе. Съ 24-го числа этого мѣсяца начинались рождественскія

¹⁾ Ibid., № 947. Ann. 1, p. 47.

ваканціи, длившіяся до 6-го января включительно. Черезъ недѣлю, 13-го января, въ день блаженной памяти св. Кларія, въ церкви Prædicato-rum отправлялась торжественная месса о почившихъ (missa defuncto-rum) въ присутствіи и при участіи викарія епископа, побиелей, старшинъ (maiores). Если это число падало на воскресенье, то служба справлялась въ слѣдующій ближайшій праздникъ. 21-го января, въ день св. мучениковъ Фабіана и Севастіана, происходила торжественная процессія, въ которой принимали участіе какъ студенты, такъ и профессора университета. За процессіей слѣдовала месса и проповѣдь. 25-го, въ день обращенія св. Павла, по обычаю произносилась проповѣдь въ церкви братьевъ-миноритовъ, о которой возвѣщалось неделемъ. 1-го февраля происходило оглашеніе новозбраннаго ректора. 12-го февраля, въ память св. мученицы Евлалии, лекцій не было, но не было, кажется, и обязательнаго богослуженія. Слѣдующій праздникъ приходился на 21-го марта (день св. Венедикта), когда произносилась проповѣдь въ коллегіи св. Венедикта. Со среды на Страстной недѣлѣ вплоть до слѣдующей среды на Пасхальной недѣлѣ (включительно) лекціи не читались.

Въ Страстной четвергъ послѣ завтрака произносилась проповѣдь въ соборѣ августинскаго ордена, на которой присутствовали весь университетъ съ ректоромъ во главѣ. 3-го мая, въ день обрѣтенія св. Креста, произносилась проповѣдь въ соборѣ кармелитскаго монастыря. Слѣдующія обязательныя богослуженія происходили въ августѣ—10-го, 15-го и 24-го, когда отправлялись всенощныя бдѣнія въ память св. муч. Лаврентія, зачатія дѣвы Маріи и апостола Варооломея. 27-го августа происходилъ праздникъ освященія церкви св. Фирмина. На слѣдующій день, св. Августина, произносилась проповѣдь въ коллегіи этого святого, о чемъ оповѣщались бакалавры (debet denunciatii b[acalarii]) ¹⁾. 14-го сентября, въ день Воздвиженія св. Креста, отправлялось богослуженіе въ кармелитскомъ монастырѣ. Кромѣ того, лекціи прекращались и въ дни разныхъ другихъ святыхъ, именно 13-го декабря, 17-го и 22-го января, 2-го, 3-го, 22-го и 24-го февраля, 7-го, 12-го и 25-го марта, 14-го, 24-го и 29-го апрѣля, 1-го, 6-го, 18-го мая, 11-го, 24-го и 29-го іюня, 22-го и 25-го іюля, 1-го, 5-го, 30-го и 31-го августа, 1-го, 8-го, 25-го, 29-го сентября, 9-го и 11-го

¹⁾ Такъ читаетъ Фурье. Мнѣ кажется болѣе правильнымъ чтеніе debent denunciari [per] b[acalarii], т. е. scolares et scolastici, такъ какъ очевидно, что не одни же только бакалавры присутствовали при богослуженіи.

октября, а также въ первый день великаго поста, въ дни Вознесенія, Пятидесятницы и два непосредственно слѣдующіе дня, день тѣла Христова, всѣ воскресные дни и въ дни похоронъ умершихъ студентовъ или профессоровъ, въ тѣ часы, когда тѣло продавалось землѣ, при чемъ, однако, лекціи ординарныхъ профессоровъ не могли пропускаться. При погребеніи обязаны были присутствовать и профессора и студенты. Въ случаяхъ уклопенія, если это былъ самъ ректоръ, то онъ уплачивалъ штрафъ въ 10 су, доктора—5 су, бакалавры—2 су, студенты-земляки ¹⁾ умершаго 6 денаріевъ. Деньги поступали къ хранителямъ университетскихъ денегъ и выдавались на погребеніе немущихъ студентовъ. Точно также не было лекцій, когда совершалось *solemne principium* бакалавровъ ²⁾. Ежегодно въ день Богоявленія совершалась паннихида по умершимъ студентамъ. Всякое богослуженіе должно было посѣщаться обязательно; уклоненіе наказывалось денежнымъ штрафомъ, при чемъ ректоръ платилъ 5 су, доктора—2 су, бакалавры—12 денаріевъ. Передъ началомъ лекцій, передъ Рождествомъ и передъ Пасхой происходили ренетіи. Въ общемъ все-таки, несмотря на многія внутреннія неурядицы, въ университетѣ Монпелье занимались гораздо прилежниѣ и серьезнѣе, чѣмъ, напримѣръ, въ сосѣднемъ Авиньонѣ ³⁾.

А. Безцѣнтрець.

(Окончаніе слѣдуетъ).

¹⁾ Въ Монпелье, какъ и въ другихъ университетахъ того времени, студенты дѣлились по національностямъ на землячества.

²⁾ Ibid., p. 53. ³⁾ Ibid., М. 1245.

ЖУРНАЛЪ
МИНИСТЕРСТВА
ПАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

НОВАЯ СЕРІЯ.
ЧАСТЬ XVII.

1908.
ОКТЯБРЬ.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
СЕНАТСКАЯ ТИПОГРАФІЯ.
1908.

**ОПИСОКЪ КНИГЪ, РАВНОСМОТРѢННЫХЪ УЧЕНЫМЪ КОМИТЕТОМЪ И
ПРИЗНАННЫХЪ ЗАСЛУЖИВАЮЩИМИ ВНИМАНІЯ ПРИ ПОПОЛНЕНІИ
БЕЗПЛАТНЫХЪ НАРОДНЫХЪ ЧИТАЛЕНЪ И БИБЛИОТЕКЪ . . . 84 и 115**

**ОТЪ УЧЕНАГО КОМИТЕТА МИНИСТЕРСТВА НАРОДНАГО ПРОСВѢ-
ЩЕНІЯ. 116**

ОТДѢЛЪ НАУКЪ.

Г. В. Валицкій. Зарожденіе періодической печати въ Россіи	1
В. Ф. Миллеръ. О братьяхъ судальцахъ	77
И. А. Тихомировъ. Строельная книга города Пензы, какъ ма- теріалъ для исторіи заселенія Восточной Россіи въ XVII вѣкѣ	93
А. И. Яцимирскій. Значеніе румынской филологіи для слави- стики и романскихъ изученій	121
А. Г. Векштремъ. Медицинскій факультетъ въ Монпелье до се- редины XIV вѣка	143 и 209
Н. М. Вубновъ. Абакъ и Бовѣй (<i>продолженіе</i>)	250
А. С. Мулюминъ. Иностранцы свободныхъ профессіи въ Мо- сковскомъ государствѣ	307

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФІЯ.

С. Л. Аваляни. Къ вопросу объ учебныхъ пособіяхъ въ высшей школы	170
Д. М. Синцовъ. По поводу „одной теоремы элементарной гео- метріи“	178
А. А. Васильевъ. <i>Дмитрій Пеструшевскій</i> . Очерки изъ исторіи средневѣковаго общества и государства. Москва. 1907.	180
С. Г. Вилинскій. Новые труды по изученію дѣятельностъ Ивана Пересвѣтова	185
М. С. Грушевскій. Болеславъ-Юрій II, князь всей Малѣ Руси. С.-Пб. 1907	193
Н. К. Козминъ. Отвѣтъ И. И. Замотину	203
П. П. Гензель. <i>М. И. Фриджанъ</i> . Современные вопросы на- логи на предметы потребленія. Т. I. С.-Пб. 1908	353
К. М. Милорадовичъ. <i>Густавъ Де Бонъ</i> . Психологія соци- ализма. С.-Пб. 1908.	383
К. Г. Вобльи. <i>Stanislaw Grabski</i> . Zaris rozwoju idei spozno- gospodarczych w Polsce. w Krakowie. 1903	398
А. Л. Погодинъ. <i>Herman Hirt</i> . Die Indogermanen. Leipzig	407

МЕДИЦИНСКИЙ ФАКУЛЬТЕТЪ ВЪ МОНПЕЛЬЕ ДО СЕРЕДИНЫ XIV ВѢКА ¹⁾.

II.

Между тѣмъ, какъ Парижъ остался сколкою Салернской школы съ ея неподвижными, не знающими прогресса доктринами, приверженностью къ общепризнаннымъ авторитетамъ и предвзятымъ идеямъ, къ которымъ подгонялась дѣйствительность жизни, несмотря на то, что зачастую она не укладывалась въ тѣсныя рамки схоластическаго университета въ Монпелье, сначала черпавшій изъ того же источника, уже рано измѣняетъ свой характеръ. Являясь первоначально наследниками Салерно, ученые Монпелье по прошествіи непродолжительнаго времени *student satis habere scientiam de universali, non praetermittentes scientiam particularem, unde magis aspiciunt ad curationes particulares et didascola et vera experimenta habere, quam semper universalibus latrare* ²⁾. Гезеръ ³⁾ справедливо замѣчаетъ, что для исторіи духовной жизни средневѣковья, особенно для медицины, университетъ въ Монпелье имѣлъ громадное значеніе, благодаря своему свѣжему и свободному направленію; однако, причины этой духовной свободы опъ видить въ независимости Монпелье отъ Рима и въ томъ, что здѣсь было не мало ученыхъ евреевъ, вышедшихъ изъ свободомыслящихъ,

¹⁾ *Окончаніе*. См. сентябрьскую книжку *Журнала Министерства Народнаго Просвѣщенія* за 1908 годъ.

²⁾ Arnaldi Villanov. *Breviar. IV, 10. Hâser* l. c., p. 656; *Коккеръ*, l. c., p. 400. *S. de Renzi, Collectio Salernitana ossia documenti inediti, e trattati di medicina etc. t. I, Napoli 1852, p. 349 annot.*

³⁾ l. c., p. 655.

поклонявшихся аверроизму испанскихъ школъ. Насколько велика на самомъ дѣлѣ была зависимость университета отъ духовной власти, показываетъ уже посланіе Климента IV къ королю Арагонскому по поводу назначенія имъ профессора гражданскаго права на вакантную кафедру вопреки желанію епископа Магелонскаго, при чемъ въ этомъ посланіи приводится разница между компетенціей короля и епископа въ дѣлѣ назначенія профессоровъ и оцѣнки ихъ знаній¹⁾. Основывался на догматическомъ ученіи Гримма: „гдѣ играютъ роль руководители христіанской общины, тамъ не можетъ развиваться никакой свободной человѣчности“, Денифле пытался даже, а priori, доказать, что школа въ Монпелье должна была, *eo ipso*, стоять ниже Салернской, такъ какъ, по его словамъ, душою медицинскаго факультета въ Монпелье были духовные органы, между тѣмъ какъ въ Салерно уже въ XIII вѣкѣ нѣтъ и слѣда зависимости отъ духовнаго принципа²⁾. По факты показываютъ противное. Духъ университета не создается по заказу предержащей властью. Создаютъ университетъ профессора. Они же создаютъ студентовъ и черезъ нихъ проводятъ и поддерживаютъ господствующія въ ихъ средѣ идеи. Признаніе и питаніе этихъ идей создастъ духъ и традиціи университета. Поэтому, несмотря на повѣшательство духовенства въ жизнь Салернской школы, послѣдняя много ниже университета Монпелье. Свободное направленіе южно-французской школы было сообщено ей, несомнѣнно, тѣми первыми профессорами, отъ которыхъ собственно пошелъ университетъ. Гезеръ отчасти правъ, приписывая свѣжесть духа и мысли Монпелье еврейскимъ ученымъ, исповѣдывавшихъ аверроизмъ, но правъ лишь по столько, поскольку его слова могутъ быть отнесены къ доисторическому періоду университетской жизни: позже, какъ мы видѣли, евреи усилеио изгоняли изъ университета, — быть можетъ, отчасти и за этотъ самый вольный духъ. Несомнѣнно, однако, что составъ профессоровъ, равно какъ ихъ національность, одинаково съ составомъ и національностью студентовъ являются главнѣйшими факторами, создающими духъ и традиціи университета. Многъ кажется справедливымъ принести большую свободу отъ рутинны въ школахъ Монпелье не только евреямъ — основателямъ первыхъ студій медицины, но и тому обстоятельству, что созданная ими атмосфера нашла полное соотвѣтствіе

¹⁾ Les Statuts etc., № 894 и 895.

²⁾ Denifle, Die Universitäten des Mittelalters bis 1400, I, Berlin. 1885, S. 342 Anm. 510.

въ умахъ того разноплеменнаго студенчества Монпелье, въ которомъ англійская нація, искони враждебная папизму и клерикализму, играла но послѣднюю роль. Какъ мало тяготѣнія къ клиру имѣлъ подчинявшійся епископу университетъ Монпелье, несмотря на то, что въ это время большинство учащихся и учащихся были духовными, показываетъ то, какъ свято хранилъ и защищалъ университетъ свои права и привилегіи, какъ это видно, напригѣръ, изъ перенески вице-канцлера университета съ дѣлопроизводителемъ епископа Магелонскаго по поводу все той же практики не дипломированныхъ врачей и нѣкоторыхъ нарушеній устава университета вышесказаннымъ дѣлопроизводителемъ ¹⁾. Вѣроятно, этой перенеской вызвано и письмо Якова II Арагонскаго отъ 13-го апрѣля, повторяющее дословно письмо отца его Якова I отъ 20-го іюля 1272 г. ²⁾ по поводу обычныхъ въ Монпелье нарушеній устава. Вообще, какъ показываютъ документы ³⁾, съ канцеляріей епископа университетъ, видимо, не ладилъ.

Въ 1349 году Монпелье освобождается отъ папской власти и переходитъ въ руки французскаго короля. Съ этихъ поръ, повидимому, зависимость отъ епископа, равно какъ и подчиненность университета губернатору, хотя и осталась въ силѣ, но сказывается лишь въ небольшомъ количествѣ документовъ и продолжаетъ существовать, какъ кажется, лишь на бумагѣ. Вся роль этихъ двухъ лицъ болѣе или менѣе сводится къ пассивной обязанности *iura et statuta Universitatis tueri et observari* ⁴⁾; однако, самое расположеніе университета до сихъ поръ еще напоминаетъ о тѣхъ временахъ, когда онъ былъ подчиненъ церкви ⁵⁾.

Главное значеніе медицинскаго факультета въ Монпелье не ограничивалось, однако, склонностью его полагать центр тяжести въ эмпирическомъ и практическомъ знаніи, не упускалъ изъ виду общихъ научныхъ основаній, а заключалось также въ томъ обстоятельстве, что, съ одной стороны, Монпелье, какъ уже сказано выше, былъ пунктомъ

¹⁾ Les Statuts etc., № 898.

²⁾ Ibid., № 899 и 896.

³⁾ Ibid., № 901 и 902.

⁴⁾ Ranchin, Apollinare Sacrum, p. 8.

⁵⁾ J. M. Guardia, La médecine à travers les siècles, Paris 1865, p. 595: Cette école est trop voisine de l'église: entre les salles de dissection et la sacristie de la cathédrale s'étend la grande cour, au fond de laquelle s'ouvre l'amphithéâtre, et le gros bourdon de Saint-Pierre rappelle souvent aux maîtres et aux élèves le temps où l'École de médecine obéissait à l'autorité épiscopale.

проведенія свѣта и знанія съ юго-востока на сѣверо-западъ, а съ другой—вообще въ просвѣтительной дѣятельности по отношенію ко всей Европѣ, дѣятельности, выразившейся въ многочисленныхъ и объемистыхъ литературныхъ трудахъ какъ переводныхъ ¹⁾, такъ и оригинальныхъ, по количеству не уступающихъ, быть можетъ, произведеніямъ Салернской школы, по качеству же, несомнѣнно, опередившихъ послѣднія. Такимъ образомъ, университетъ въ Монпелье не только обучалъ своихъ питомцевъ, но пропагандировалъ также свою науку, свои взгляды по всей Европѣ. По крайней мѣрѣ, въ большинствѣ средневѣковыхъ университетовъ въ XV вѣкѣ руководства и другія произведенія, вышедшія изъ школы Монпелье, если и не преобладаютъ надъ издѣліями Салерно, то употребляются наравнѣ съ ними ²⁾. Въ этомъ отношеніи Монпелье оставляетъ далеко за собою остальные университеты.

До послѣдняго времени о составѣ профессоровъ медицинскаго факультета въ Монпелье мы имѣли только самыя скудныя, неполныя и источныя свѣдѣнія. Раншенъ, выражая свое сожалѣніе, что затерялись во мракѣ времени славныя имена процвѣтавшихъ въ Монпелье въ XI—XIII вѣкахъ ученыхъ ³⁾, приводитъ для XIII вѣка всего два имени *Henrici de Guintonia* (1239 г.) и *Petri Guazanhaire* (1260), да и то не сообщаетъ о нихъ никакихъ свѣдѣній ⁴⁾. Значительно пополнены были наши свѣдѣнія объ ученыхъ Монпелье со времени изданія двадцатыхъ томовъ литературной исторіи Франціи, но и здѣсь еще много пробѣловъ, не говоря уже о томъ, насколько затрудни-

¹⁾ *Ковнеръ*, I. с., р. 350.

²⁾ *Ковнеръ*, I. с., р. 581, 582 и др.

³⁾ *Ranchin*, I. с., р. 8: *Primaev notatis, infantiae scilicet istius, Universitatis, quae ab anno 1000 ad 1220 perduravit, maiores nostri Medici vere mortui sunt, quia eorum memoria temporis iniquitate, et fortunae invidia atque varietate penitus suppressa, imo extincta.*

⁴⁾ Въ Кембриджской рукописи *Peterh.* 251 (210) fol. 27—48 s. XIII имѣется *liber frorum* (!=*frigidorum*?) *et regularum a magistro afratisio de monte pculano colectarum et complehenssarum* (sic) *breviter*. Этотъ Афратисій или Афлатиціи, какъ читается въ концѣ рукописи (f. 48^o *Expl. lib. mag. aflaticii feliciter*), кажется тождественнымъ съ ученикомъ Константина Африканскаго Афлациемъ (*Afflaci* 1040—1100) изъ Салернской школы. Довѣрять поэтому приведенной записи приходится по меньшей мѣрѣ съ большою осторожностью, хотя само по себѣ пребываніе Афлациа въ теченіе нѣкотораго времени въ Монпелье является вполне возможнымъ, такъ какъ на первыхъ порахъ университетъ могъ приглашать извѣстныхъ ученыхъ изъ другихъ университетовъ. Ср. Розе, *Катал. лат. рукописей Берл. унив.* № 898 стр. 1063 сл.

только пользовалие этимъ объемистымъ трудомъ, гдѣ немногихъ авторовъ школы Монпелье приходится отыскивать среди массы другихъ именъ, ничего общаго ни съ университетомъ, ни съ медициной не имѣющихъ. Однако, если общераспространенное преданіе сохранило намъ лишь незначительное количество именъ, то это не значитъ, что въ описываемое время не было въ Монпелье выдающихся ученыхъ и не было никакой научно-литературной дѣятельности,—это значитъ лишь, что мы еще слишкомъ недостаточно изслѣдовали различные архивы и книгохранилища; стоитъ заглянуть въ любой каталогъ рукописей, и можно считать въ немъ болѣе половины никому неизвѣстныхъ, въ значительной своей части анонимныхъ и неизданныхъ еще трактатовъ, имѣющихъ со временемъ обогатить науку. Среди этой массы матеріала не мало, конечно, найдется ученыхъ работъ, вышедшихъ изъ мастерскихъ Монпелье.

Лишь со времени изданія актовъ и документовъ университета знакомимся мы въ болѣе или менѣе полномъ объемѣ съ личнымъ составомъ его профессоровъ; лишь изучая архивы и библіотеки, находимъ мы ихъ затерянные и забытыя произведенія. Не малое число именъ, встрѣчающихся въ актахъ, такимъ образомъ, дѣлается намъ извѣстнымъ и по литературнымъ трудамъ ихъ обладателей. Отъ нихъ сохранились десятки и сотни рукописей различныхъ произведеній, цѣлыя томы трудовъ, отъ другихъ, наоборотъ, лишь краткія томныя указанія на ихъ минувшую дѣятельность, на ихъ сочиненія, давно уже потерянные, хотя, можетъ быть, и не безнадежно ¹⁾, отъ третьихъ дошли одни имена. Однако, поучительнымъ является уже одинъ перечень этихъ именъ, показывая, какъ высока, какъ напряжена была ученая дѣятельность медицинскаго факультета въ Монпелье. Такъ, не говоря

¹⁾ Такъ, испанскій еврей Леонъ Юסף (ок. 1409 г.) рассказываетъ, что онъ въ теченіе десяти лѣтъ безуспѣшно искалъ сочиненія Герарда или Гюральда de Solo и Юанна Торнампы какъ въ самомъ Монпелье, такъ и въ сосѣднемъ Авиньонѣ, но не могъ ихъ приобрести (Steinchnider, Virchow's Archiv. 42, 52. Hebr. Ueb. S. 795); между тѣмъ мы имѣемъ многочисленные списки ихъ сочиненій въ разныхъ библіотекахъ Германіи, хотя впрочемъ причиной этой трудности пріобрѣтенія медицинскимъ сочиненій было запрещеніе подъ страхомъ отлученія продавать ихъ нехристіанамъ. Причина этого запрещенія кроется какъ въ томъ, что въ продажѣ этихъ сочиненій имѣлось слишкомъ мало, такъ и въ томъ, что еврейскіе ученые слишкомъ явно конкурировали съ учеными христіанскими. Причиной борьбы католицизма съ иновѣрцами заключались не только въ религиозныхъ тенденціяхъ, но и въ соображеніяхъ политико-экономическаго характера.

уже о полумионическомъ ученикѣ равви Абона XI в. ¹⁾ и упоминаемомъ Эгидіемъ ²⁾ врачѣ Рено (конца XII—начала XIII вв.), въ актахъ мы находимъ слѣдующія имена: подъ 1240 годомъ ³⁾ канцлеръ Генрихъ de Guintonia ⁴⁾, магистры Bertrandus Remensis, Cardinalis ⁵⁾, Gaufridus Pictaeniis, Gualterus de Blena, Guido Grassinopolitanus, Iohannes Brito, Petrus Lucratoris, Radulfus Domino (прокураторъ), Robertus Senonensis; между 1240 и 1260 годомъ послѣ Генриха канцлеромъ былъ только что упомянутый Petrus Lucrator или Lucratoris, какъ это видно изъ рубрики въ одной Эрфуртской рукописи начала XIV в. Q. 229, f. 8r col²: sequit(ur) de sirupis s(ecundum) galteru(m et) s(ecundum) p(etrum) lucratoris cancellariu(m) in mo(n)to pessulano. Что Петръ Лукраторъ былъ канцлеромъ въ это время, указываетъ стоящее рядомъ имя магистра Понція, безъ сомнѣнія, того, который въ актѣ 1240 года вмѣстѣ съ братомъ Томой числится еще студентомъ ⁶⁾. Magister Galterus, по всей вѣроятности, упоминаемый въ томъ же актѣ Вальтеръ de Blena ⁷⁾.

¹⁾ См. выше.

²⁾ См. выше.

³⁾ Les Statuts etc., № 885.

⁴⁾ Ср. *Ranchin* I. с. р. 8, подъ 1239 г.

⁵⁾ Среди еврейскихъ ученыхъ пѣвѣстень переводчикъ Исуда-Ибни-Кардиналь (около 1211 г.?). *Steinschneider*, Hebr. Uebers. S. 404 сл. Изъ сочиненій Cardinalis сохранился отрывокъ на поляхъ Парижской р-си 14026 f. 43: cura magistri Cardinalis contra quartanam (Hist. litt. de la Fr. XXXII, p. 594), глоссы къ Иоанницію въ Эрфуртѣ Ampl. Q. 181 f. 49—69, и Галену *ibid.*, f. 69—91, комментарий къ афоризмамъ Гиппократа Erf. Q. 178, f. 57—84: *Libri aphorismorum Urocratis commento Galieni, expositione Thadei, Cardinalis et Bartholomei etc.*; даже *Libellus magistri cardinalis decens purgare quatuor humores* въ р-си Кембр. Унив. 671, f. 82—84v.

⁶⁾ Les Statuts etc., p. 8: Acta sunt hec in presencia et testimonio Poncii et Thome Raymundi de Sancto Firmino, et Universitatis scholarium predictorum. Есть еще другой Понцій, сочиненію котораго имѣется въ одной Лейпцигской рукописи: M. Pontii de Sancto Egidio libellus de curis omnium aegritudinum, Эрфуртской Ampl. F. 288 лл. 12—15 и Парижской 14026 (f. anc. S. Germ. lat. 1621, начала XIV в.): *Summa magistri Poncii* и f. 51v: *Expliciunt cura Poncii de Sancto Egidio* (Hist. litt. de la France XXXII, p. 594). Въ Эрфуртской рукописи Q. 229 его же de sirupis f. 8—10.

⁷⁾ Этого Вальтера не слѣдуетъ смѣшивать съ другимъ Вальтеромъ изъ Салернской школы (Gualterus Agulinus), сочиненію котораго de dosi medicinarum суместуется въ Парижѣ, Эрфуртѣ и Кембриджѣ въ codd. Paris. 14026 fol. 89v—90 и 79; нач.: *Medicinarum quedam sunt simplices...*; 16191 (fond. anc. Sorb. 996), 1025 (Arsén). Hist. litt. de la France XXXII, 594; cod. Erford. Amplon. F. 275 лл. 81v—86; конецъ: *minima dragma I et hec de dosibus medicinarum sufficiant*; F. 289 fol.

Изъ числа студентовъ, подписавшихъ актъ 24-го января 1240 г., въ послѣдствіи двое стали извѣстны и въ литературѣ. Это, быть можетъ, братья—Іоаннъ и Робертъ изъ Англии, которыхъ Фурнье считаетъ почему-то нотаріусами Монпелье, хотя имя нотаріуса Вильгельма de Guormundia стоитъ въ томъ же актѣ. Первому принадлежатъ *Tractatus quadrantis veteris*, нѣкоторыми рукописями приписываемый также Роберту Англійскому ¹⁾. Рукописи находятся въ Брюгге 528, Венеціи Mus. Correr., Вѣнѣ 5184⁶, Кембриджъ 1707², 1767², Метцъ 284, Миланъ Ambros., Мюнхенъ 353, 572, Оксфордъ Ashmol. 1522², Coll. Corp. Chr. 41¹⁰, Digby 147⁶, Univ. Coll. 41¹¹, Парижъ 7414 (f. 41), 7416, 7298 (f. 54^v—59^v), 7437⁵, Флоренціи (Св. Марка Montfauc. Bibl. 428, Heilbron. стр. 557, § 602, Bandini v. IV, 131), Эрфуртъ Ampl. F. 376⁷, Q. 348⁷, Q. 386²² ²⁾. Можетъ быть, о немъ же, а не о Джонѣ Гаддесденѣ идетъ рѣчь въ еврейскомъ переводѣ трактата *de coloribus urinae* Парижской рукописи 1171 ³⁾. Штейншильдоръ ставитъ вопросъ, не смѣшаны ли здѣсь Іоаннъ Инглеси еврейской рукописи съ авторомъ астрологическаго трактата *De urina non visa* Вильгельмомъ, жившимъ около 1231 г. ⁴⁾, но, по всей вѣ-

45^v—47^v; Q. 174 fol. 123^v—125^v; Q. 185 fol. 38—44^v; Q. 206, fol. 41—44^v; cod. Cantabr. Peterh. 95 fol. IV, 139, fol. 106—109. Ср. Pagel, l. c. I, 658; Häser, l. c. I, 689. Другое его сочиненіе *de urinis*—въ Парижскихъ рукописяхъ 7030 A и 902 и Вольфенбюттельской 2156 (12, 4 Aug.). Начало: *Quum secundum Avicennam XX sint colores urinarum*; Hist. litt. de la France XXI, 388. То же сочиненіе мы находимъ въ cod. Dresd. Db 91 fol. 56^v подъ заглавіемъ *Flores urinarum secundum magistrum Galterum de Aquillone*. Ранній англійскій переводъ въ Кембриджѣ Univ. 902. S. XV fol. 97—100: *On Urine. In urinus be XX colors... betokunyth syknes. Explicit.* Эрфуртскія рукописи Ampl. F. 199, 288, Q. 178 подъ тѣмъ же заглавіемъ содержатъ трактатъ Вальтера де Блена (ср. запись Q. 178 fol. 174^v: *Inc. ur. magistri Walteri Agulini (sic) Montis pessolani bone*). Начало: *Sciendum quod urina duarum rerum...* Концы: *dolorem hypochondrii dextri vel sinistri*. Ср. также ниже стр. 109. Вальтеру Силерницу принадлежатъ также трактатъ *de conferentibus et nocentibus* въ cod. Cantabr. 247 (210); Erford. Ampl. F. 289, Q. 206 и, можетъ быть, *phagifacetus novus* cod. Erford. Q. 217.

¹⁾ *Steinschneider*, Hebr. Ueb. 613.

²⁾ *Ibid.*, 612. Hist. litt. de la Fr. XXI, p. 174—180.

³⁾ *Steinschneider*, *ibid.*, 793.

⁴⁾ *Ibid.*, 793 Anm. 196. Перу Вильгельма принадлежатъ, кромѣ двухъ редакцій *de urina non visa* (1-я редакція. Cod. Erf. Ampl. F. 37, Q. 196, 361, 2-я редакція Q. 345. О. 83), астрологія (Erf. Q. 357) и рядъ другихъ сочиненій, перечисленныхъ въ *Anecdota Oxoniensia* IX, 1902, p. 114 и др. Записи показываютъ, что Вильгельмъ, родомъ англичанинъ, въ качествѣ врача жилъ во Франціи и былъ гражданиномъ Марсели.

роятности, если бы здѣсь и было смѣшаніе, то не съ Вильгельмомъ, а съ Гильбертомъ, умершимъ по однимъ около 1250 г., по другимъ около 1290 г., авторомъ комментарія къ *de urinis* Эгидія, котораго, повидимому, Штейншнейдеръ и имѣетъ въ виду подъ именемъ Вильгельма. О немъ впрочемъ ниже. Едва ли тотъ же Іоаннъ имѣется въ виду въ цитатахъ астролога Эліезера (или Элазара) ¹⁾, хотя и нашъ Іоаннъ былъ астрономомъ. Ему же принадлежатъ комментаріи къ Іоанницію (*Erf. Ampl. Q. 181 f. 1—22, Q. 320 f. 9—87v*) и Галену (*Cod. Erf. Ampl. Q. 181 f. 23—48v*).

Нѣсколько болѣе достовѣрныхъ свѣдѣнія мы имѣемъ о второмъ ученомъ—Робертѣ, который въ 1272 г. написалъ для студентовъ Монпелье комментарій на сочиненіе Іоанна изъ Сакробоско (ум. въ 1256 г.) *Sphaera mundi*. Единственная рукопись хранится въ Оксфордѣ (Дитби 48 ²⁾). Другой комментарій его къ книгѣ Эгидія *de urinis* находится въ Эрфуртѣ (*F. 303 f. 136—145v*). Къ серединѣ XIII вѣка во всякомъ случаѣ относится также дѣятельность только что упомянутого Гильберта или правильнѣе Джильберта Англичанина, бывшаго канцлеромъ университета, вѣроятно, въ тотъ же промежутокъ времени между 1240 и 1260 г., до или послѣ Петра Лукратора ³⁾. Изъ сочиненій его извѣстны *Compendium medicinae* въ 7 книгахъ, иначе *Laurea anglicana*, *Rosa anglicana*, *Practica*, *Liber morborum*, или наконецъ, *De curis morborum* ⁴⁾, комментарій къ сочиненію Эгидія *de urinis* ⁵⁾, къ его же сочиненію *de pulsibus* ⁶⁾, *Compendium super librum*

¹⁾ *Steinschneider*, 531.

²⁾ *Steinschneider*, 642.

³⁾ *Hist. litt. de la France XXI*, p. 393—400. *Cod. Paris 7056 f. 93: Experimenta magistri Gilberti cancellarii Montispezzulani*. John Bale въ своемъ *Index Britanniae Scriptorum* относитъ его къ 1205 г. (*Claruit A. D. 1205; быть можетъ, пужло читать 1255?*). *Anecd. Oxon.* p. IX, 1902, p. 80.

⁴⁾ Начало: *A morbis universalibus propositi nostri intentio*. Концовъ: *per vulnus sicut superius demonstratum est*. *Cod. Erf. Ampl. F. 77^v, лл. 38—101*. Въ рукописи Кембриджск. унив. 1204 и *Peterh. 52*; концовъ: *Dominus autem omnia dirigat in tranquillitate*.

⁵⁾ Рукописи въ Лейпцигѣ 1166, 1176, Парижѣ 992, 6988, Утрехтѣ 683 (*Mscl. 338, f. 17—52^v*), Эрфуртѣ *F. 238, Q. 178, лл. 145^v—156*. Не слѣдуетъ смѣшивать съ комментаріемъ современника Эгидія *Gilberti Aquilani* (иначе *Langlois, de l'Agile*), начало котораго: *sicut dicit Constantinus...* Концовъ въ *Erf. Ampl. F. 276* совпадаетъ съ концомъ предыдущаго комментарія. О немъ см. *Häser 711, Pagel 690*.

⁶⁾ Начало: *Quatuor sunt membra...* Концовъ: *proposito consummato*. Р—см *Erf. Q. 178, лл. 140—145*. *Lips. 1173, f. 1—26*. *Dresd. C. 277, ff. 98—120^v*.

Aphorismorum ¹⁾, Antidotarii ²⁾, De viribus aquarum et specierum ³⁾, De proportionibus fistularum ⁴⁾, Commentarii in prognostica Hippocratis ⁵⁾, De re herbaria. Последнее сочинение, можетъ быть, тождественно съ De viribus aquarum et specierum. Далѣе Литтре перечисляетъ De tuenda valetudine и Thesaurus pauperum, такъ строго осужденный Гюи де Шолиакомъ. Остается указать еще трактатъ De lepra ⁶⁾ и De physiognomia ⁷⁾. Въ XIII же вѣкѣ жилъ нѣкто Ricardus. Врачей этого имени было нѣсколько и сочиненія ихъ трудно, если не совершенно невозможно, различить между собою ⁸⁾. Изъ ученыхъ Монпелье мы знаемъ двухъ лицъ съ этимъ именемъ. Въ рукописяхъ Эгидія Де compos. medec. l. I, v. 150 sqq. есть слѣдующіе стихи:

Quo Pessulanus nisi mons autore niteret,
Iamdudum physicae lux eclipsata fuisset,
Qui vetulo canos profert de pectore sensus
Ricardus senior, quem plus acetate senili
Ars facit esse senem, meliusque senescere cogit,
Cui renovans corpus surgeus ex arto senectus
Altera corporeae compensat damna senectae;
Sit iudex operis placidus, censorque benignus.

¹⁾ Рукописи см. въ Catal. Mss. Angliae, t. I, p. 1, 141.

²⁾ Рукописи ibid., t. I, p. III, 116.

³⁾ Начало: Absynthium calidum et siccum in tortio...

⁴⁾ Начало: De his instrumentis quae flatus inspiratione...

⁵⁾ John Bale въ Index'ѣ (An. Oxon. IX, p. 89). Литтре приписывалъ ему еще сочиненіе de indicio patientis, но оно написано Вильгельмомъ Англичаниномъ и носить другое названіе—de urina non visa, какъ видно изъ цитаты Воля, p. 137: De indicio patientis super urina non visa seu opus de urina non visa. Нуль ad l. тоже считать авторомъ Джильберта.

⁶⁾ Начало: Praeservatur autem a lepra... Конецъ: solidantibus faciem et alia membra. Рукопись Erf. Ampl. Q. 230, f. 156^v—158 приписываетъ, кажется, этотъ трактатъ Гюи де Шолиаку, судя по маргинальной замѣткѣ Guido (f. 158). Литтре приписываетъ Джильберту еще сочиненіе Practica medicinae, tractatus magistri G. de Montepessulano (Нач.: Cum omnis scientia ex fine et utilitate... Cod. Paris. 7061), хотя оговаривается, что это G. можно объяснять и какъ Gérard или Géraud, ссылался на рукопись n. 996: Summa magistri Geraudi. Замѣчу, что это G. можетъ точно также означать и Guilelmus, и Gualterus, и Gordonius, и любое болѣе или менѣе извѣстное имя, начинающееся съ этой буквы, не говоря уже о наиболѣе частомъ сокращеніи посредствомъ этой буквы имени Галена. Болъ (p. 89) приводитъ еще De morbis particularibus l. I, начало котораго неизвѣстно.

⁷⁾ Вольфенбюттельская рукопись 1014 (Helmst. 912), f. 96—97: Physiognomia Gwillberti secundum capitis dispositionem.

⁸⁾ Hist. litt. de la France XXI, 383; Hüser, 1, 737; Коенеръ, 448; Pagel, 700, 703; Rose, Verz. № 901, 2.

Et quos in cuius medicamine curat alendos,
 Propositas artes dum primula combibit aetas,
 Edoccat pueros his insudare libellis,
 Ex quibus utilium claret sententia rerum,
 Et metrici vatio nexus et forma loquendi ²).

Такимъ образомъ, Ricardus изъ Монпелье жилъ въ концѣ XII, началъ XIII вѣка. Другой, повидимому, врачъ того же имени, родомъ изъ Англій, жилъ сперва въ Лондонѣ и, быть можетъ, Оксфордѣ ³), и затѣмъ въ Монпелье и Парижѣ, гдѣ и умеръ около 1252 г. Его полное имя и титулъ Ricardus de Wendovre, каноникъ церкви Св. Павла въ Лондонѣ, лейбъ-медикъ папы Григорія IX (1227—1241). Повидимому, онъ и извѣстенъ подъ именемъ Ricardus Anglicus. Изъ сочиненій его извѣстны Micrologus ⁴), свидѣтельствующій, что авторъ написалъ его въ Монпелье; однако болѣе цѣнилось его же сочиненіе „de causis, signis et curis frequentiorum et curabilium morborum“, какъ показываетъ запись Кембриджской рукописи Peterhouse 222, fol. 13v: Micrologus ricardi magne laudis, sed maioris efficacie de causis signis et curis frequentiorum et curabilium morborum, т. е. сочиненіе de signis prognosticis. Далѣе извѣстны недавно изданная Анатомія ⁵), Practica, также написанная въ Монпелье ⁶), только что упомянутый трактатъ

¹) Въ печатномъ изданіи Шулаца первые два стиха отдѣлены точкой и относятся, такимъ образомъ, къ Матѳею Саломону, современнику Эгидія, быть можетъ, тождественному съ Salomo ben Mose Melgueiri (см. ниже), время жизни котораго не опредѣлено еще въ точности.

²) Hist. litt. de la Fr. XXI, 392.

³) Cod. Paris. 6957: Estque mihi testis mons physicus ac pesulanus.

⁴) *Pagez*, l. c., 700. Рукописи въ Берлинѣ 901. (fol. lat. 219 v. XV) fol. 75; Q. 275; Ampl. F. 288 (f. 86^o). Q. 15; Vas. J., III, 20; Mon. lat. 13124 (Rat.), Brügge 470 (Laude); Кембриджъ Peterh. 178, fol. 142—150, и въ Парижѣ 6891, 6988, 7056 Уит. 4485. Начало: Galieno testante... Конецъ: breviterque notata.

⁵) Начало: Acutarum alia tortiana... Конецъ: adhibeatur prima Lebotomia. Рукописи въ Кембриджѣ (Peterhouse) 222, vol. V, fol. 13v—22v, и Парижѣ 6957, 7056. Въ послѣдней fol. 30v есть маргинальная записка, указывающая, что авторъ жилъ въ Монпелье. Это сочиненіе въ рукописяхъ смѣшивается съ другими подъ заглавіемъ Compendium medicinae, Summa Ricardi, De re medica (Cat. Angl. t. I, p. I, p. 228, p. III, p. 168; t. II, p. I, p. 92). Въ Кембриджской рукописи 1708 (H. L. 16) f. 1—51 подъ заглавіемъ Practica Richardi Anglici существуетъ другое, повидимому, сочиненіе, начало котораго Habemus ab antiquis scriptoribus..., конецъ: Nec de sinthomatibus dicta sufficiant. Начало сходно съ Практикой лорда Бэкона: Sicut ab antiquis auctoribus habemus... Вторая рука (XVII в.) на первомъ листѣ сдѣлала слѣдующую ирринску: Est et alius liber compendium Ricardi inscriptus. Habeo pacticam Angli-

De signis prognosticis ¹⁾, De phlebotomia ²⁾, De urinis ³⁾, Repressiva ⁴⁾, Tabulae Ricardi Anglici medici cum commentario Ioannis de Sancto Paulo et glossulis in eas ⁵⁾, Liber Ricardi ⁶⁾, De modo conficiendi et

cam M(agist)ro Rogero ascriptam que cum hac non ordine solum sed et sententiis convenit. Такъ же называется и трактатъ de febris (см. ниже).

¹⁾ Начало: Finis medicinae dumtaxat laudabilis existit... Конечъ: signus est mortale. Рукописи въ Берлинѣ 899 (lat. fol. 57), Базель 1535 fol. p. 188—200, Вольфенбютгелъ 2189 (Aug. fol. 16, 3) f. 304—330^v, Камбре 815, Кембриджъ Univ. 938 (Ее. II, 20) f. 40^v—51^r, 1708 (li. I, 16) f. 158—176^v (конечъ: in corde et in aliis membris), Peterhouse 178, fol. 42^v—82^v, Парижъ 6954, 1306, 7056, Эрфуртъ Ampl. F. 288, f. 22—25, Q. 185, f. 50—73^v. Sp. Catal. Mss. Angl. t. I, p. III, p. 154, p. 115; p. II, p. 25.

²⁾ Начало: Medelam membrorum duplicem habere diversitatem... Конечъ: si vero cito dissolvatur, timendum est. Рукописи въ Камбре 815, Парижъ 6958. Въ Эрфуртской рукописи F. 288, f. 25—26 подъ тѣмъ же заглавіемъ другое сочиненіе: Idem (Richardus) de fleubotomia. Начало: Propositum quidem presentis negocii... Конечъ: predictum emplastrum ponatur. Кембриджская рукопись 938 (Ее. II, 20) f. 218—221 даетъ иной конечъ: et liprotomiam generare. Съ нѣкоторыми разночтвеніями трактатъ повторенъ въ Эрфуртскихъ рукописяхъ Ampl. F. 289, f. 44^v—45^v и F. 303, f. 59^v—60. Повидимому, третій трактатъ De fle(bot)o(n)ia Richardi (et) ventosac(i)o(n)e (et) san(guin)is insp(e)ccione—въ cod. Lips. 1183, f. 218 coll.—Начало: Flebotomus non sit cum rubigine. Конца (f. 218^v c²) я не разобралъ, такъ какъ онъ сильно выцѣлъ и листъ былъ изорванъ, а я дорожилъ временемъ. Наконецъ, въ Кембриджской рукописи Peterhouse 178, fol. 40—42, находится трактатъ in quibus egritudinibus competat flebotomia... Requirendum est nobis... sciaticam passionem. Flebotomia mag. Richardi hic expl.

³⁾ Нач.: Quinque circa urinam attenduntur... Рукопись въ Камбре 815: Regulae urinarum per M. Ricardum. Джонъ Болъ (An. Oxon. p. 339. а. в.) приводитъ другое начало: De urinis; Utrum crassities ventris sit in vomitu... (сп. рукописи въ Кембриджѣ Peterhouse 178 fol. 135—142), а предыдущій трактатъ, какъ и р—съ Камбре называется De regulis urinarum. Такимъ образомъ, нужно различать по крайней мѣрѣ два сочиненія Ричарда de urinis. Кембриджская р—съ 1708 (li. I, 16) f. 176^v—181^v приводитъ еще третій: Ricardi Anglici de Urinis: Presentium corporis dispositionem... inferius minus obscura.

⁴⁾ Incipiunt repressiva Ricardi et primo de aloe. Нач.: Laxativa solent nimium laxando nocere... Кон.: et fortius addito ferrugine. Рукописи въ Кембриджѣ Univ. 938 (Ее. II, 20.) f. 24^v—27^v, Peterh. 178 fol. 129^v—134^v, Парижъ 14026 f. 80—89^v, Эрфуртъ F. 275 f. 86—88^v, Q. 229 f. 1—2^v. Sp. Cat. Mss. Angl. t. I, p. I, 170 p. II, p. 35.

⁵⁾ Cat. Mss. Angl., t. I, p. III, p. 154. Кембриджск. р—съ Peterh. 178 fol. 1—9^v. Ioannes de Sancto Paulo, судя по прозвищу, также имѣлъ какое-то отношеніе къ церкви св. Павла въ Лондонѣ и жилъ нѣсколько позже 1250 г., такъ какъ цитируется Джильбертомъ (Hist. litt. de la France XXI, 408). Сочиненія его имѣются въ Кембриджѣ 902 (Ее. I, 13.) f. 61—65^v: De simplici medicina. Нач.: Cogitanti mihi de simplicium medicinarum virtutibus... Кон.: non modicam percipere utilitatem.

modendi ¹⁾, Practica sive medicamenta Richardi ²⁾, De febribus ³⁾. Иные считаютъ Ричарда послѣдователемъ Салернской школы ⁴⁾, другіе указываютъ на особенности духа, стиля и языка его сочиненій, особенную любовь въ резюмированію мыслей въ стихахъ и полустіхіяхъ, склонность выражаться богословскимъ языкомъ и отрицаютъ возможность принадлежности его къ Салернскимъ ученымъ ⁵⁾. Быть можетъ, правильнѣе будетъ средній взглядъ, если мы допустимъ, что Ричардъ учился сперва въ Салерно, затѣмъ перешагнулъ въ Монпелье и закончилъ свою карьеру въ Парижѣ. Подобно комментарію къ сочиненію Эгидія De urinis, онъ же, можетъ быть, написалъ комментарий и къ De pulsibus, который имѣется въ Дрезденской рукописи В. 183 ⁶⁾.

1708 (II. I, 16.) f. 108 — 157., 938 (Ee. II, 20) f. 61 — 65; Эрфуртъ Ampl. F. 275, 276, 289, 303, Q. 204, 207, 210 и другихъ библіотекахъ. Rose (Verz. usw. II, 3, p. 1087, № 907, 5) говоритъ, что Jo de s-co Paulo жилъ въ середнѣй XII в. и былъ ученикомъ известнаго Ромуальда, ученаго Салернской школы. Кажется, онъ ошибается на одно столѣтіе. Въ противномъ случаѣ ошибаюсь я.

¹⁾ Liber de necessariis ad differendum in practica necessaria ad differendum secundum practico (!) secundum Magistrum Ricardum). Нач.: Klectuaria frigida ad caliditatem... Коп.: aque calide (Кембриджская р—сь 671. Dd. XI. 45. f. 80^v 82^v). Ср. Cat. Mss. Angl. t. I, d. III, p. 120: Explicit liber Ricardini (!)

²⁾ Нач.: In medentis corporibus et maxime purgandis... Коп.: medicina convenientibus. Cf. Cat. Mss. Angl. t. I, p. III, p. 116 и 154. Кембриджская р—сь Peterhouse 178 fol. 207^v — 221^v.

³⁾ Нач.: Caritatis studio et brevitatis causa... Коп.: virtutis defectione corporis adest debilitatio. Р—сь въ Парижѣ Арсен. 73.

⁴⁾ Нач.: Aegritudinum quaedam sunt diuturnae... Коп.: de febribus et variolis dicta sufficient. Cod. Ampl. F. 303 f. 75—77. Въ той же рукописи непосредственно слѣдуетъ переложеніе предыдущаго трактата подъ названіемъ De signis februm eiusdem съ припиской secundum Ricardum. Нач.: De longitudine et brevitate morbi. Quoniam quedam... Коп.: cutis corporis est arida et tensa, malum est. Item. Третій трактатъ въ Кембриджѣ Peterh. 178. fol. 82^v 129^v: Ex universalibus... confert.

⁵⁾ Быть можетъ, на основаніи его комментарія къ Tabulae Salernitanae. Рукопись въ Кембриджѣ Peterhouse 178 fol. 9^v—37. Нач. Omnis practicus est theoreticus. Коп.: stagnare faciamus feliciter. Deo gratias. Expl. commentum Mag. Richardi. Ср. Rose въ прим. выше.

⁶⁾ Häser I, 737; Hist. litt. de la France XX, 390 сл.

⁷⁾ Записъ въ концѣ: Explicit liber de pulsibus Egidii cum summa expositionis cuiusdam salerni qui fuit in monte pessulano licenciatu. Aegid. Corbol. carm. med. ed. Choulant. Lips. 1826, p. XI. Писана р—сь въ 1312 г. Впрочемъ, на этомъ предположеніи я менѣе всего настаиваю, сознавая шаткость его почвы. Зато съ большей вѣроятностію приписывается ему трактатъ de pulsibus въ Кембриджской рукописи Peterh. 178 fol. 194—201. Нач.: luc. de pulsibus secundum mag. Richardum philo-

Къ первой же половинѣ XIII вѣка относится дѣятельность нѣкоего Іегуды, еврея, завѣдывавшаго медицинской школой ¹⁾. Одновременно съ Іегудой работалъ въ Монпелье магистръ Николай, впоследствии бывшій деканомъ медицинского факультета въ Монпелье ²⁾. Этотъ Николай, родомъ полякъ, какъ мы увидимъ ниже, оставилъ „Фармакопею университета Монпелье“ подъ обычнымъ въ тѣ времена названіемъ Антидотарія. Штейншнейдеръ ³⁾ думаетъ, что Антидотарій этотъ постепенно и разными лицами передѣланъ изъ Антидотарія Николая Препозита, ученаго Салернской школы, жившаго между 1150—1200 гг., чѣмъ и объясняетъ различныя редакціи его перевода на еврейскій языкъ. Однако, вопреки этому мнѣнію, слѣдуетъ признать самостоятельное существованіе одноименнаго врача въ Монпелье, передѣлавшаго и дополнившаго фармакопею своего салернскаго тезки, что, впрочемъ, не исключаетъ и той возможности, что въ свою очередь и эта редакція съ теченіемъ времени была пополнена и распространена новыми вставками. За реальность существованія Николая изъ Монпелье говоритъ не только рассказываемая въ предисловіи къ еврейскому переводу Якова Малаго исторія второй редакціи фармакопеи, составленной, по его словамъ ⁴⁾, нѣсколькими учеными уни-

sophum. Pulsus est operatio... Кош.: dicere proponimus. Въ той же рукописи есть еще его сочиненіе, носящее названіе Summa magistri Richardi и смѣшиваемое часто съ сочиненіемъ Practica, о чемъ была рѣчь выше. Нач. его fol. 150^v: Si venerande vetustati... Кош. fol. 192: adhibeatur primo flebotomia. Сочиненіе это написалъ по просьбѣ декана въ Бове (Beauvais). Возможно, что Ричарду же должны быть приписаны и остальные анонимныя сочиненія, находящіяся въ этой рукописи: De crisi (f. 37), De ereticis diebus (fol. 193), conferentie (fol. 202^v), Modus Conficiendi (fol. 221^v). Стоящая въ концѣ статьи на л. 224^v записъ: Expl. modus medendi sophonis можетъ быть легко объяснена въ томъ смыслѣ, что Ричардъ лишь передѣлалъ сочиненіе Кофона; точно такъ же у Бергарда Гурдонскаго мы находимъ соч. Modus medendi extractus de modo Sophonis, о чемъ будетъ рѣчь въ своемъ мѣстѣ.

¹⁾ Ковнеръ, I. с. p. 399; Astruc, Mémoire pour servir à l'histoire de la faculté à Montpellier. Paris, 1767; Carmoly I. с. I, p. 437. Такъ какъ врачей, посвѣвшихъ ими Іегуды, было нѣсколько, то трудно сказать, котораго изъ нихъ означенные авторы имѣютъ въ виду. У Штейншнейдера (Die hebr. Uebersetzungen d. Mittelalters und die Juden als Dolmetscher, Berlin 1893) ничего не говорится о какомъ-либо Іегудѣ, практиковавшемъ въ Монпелье, почему достоверность этого сообщенія слѣдуетъ оставить подъ сомнѣніемъ.

²⁾ Ковнеръ и Кармоли тамъ же.

³⁾ Steinschneider, I. с. S. 812 сл.

⁴⁾ Steinschneider, ibid., 813. То же говорится и въ арабскомъ переводѣ подъ названіемъ Ikrabadsln, писанномъ въ 1349 году. Оксфордская р—съ Bodl. Ugi 429. Steinschneider I. с. 812 280.

верситета Монпелье подъ предсѣдательствомъ Николая, очевидно, въ качествѣ декана, но и наличность другихъ сочиненій его, отрицать существованію которыхъ никоимъ образомъ не возможно, равно какъ и приписывать ихъ Николаю Препозиту. Такъ, ему же должны принадлежать „хирургія“, вполнѣдствіи переведенная на нѣмецкій языкъ ¹⁾, Experimenta и трактатъ о змѣяхъ одной Дрезденской рукописи ²⁾. Штейншпейдеръ ³⁾, хотя и не придавая этому должнаго значенія, указываетъ еще на рукопись Парижской національной бібліотеки № 1175, содержащую въ еврейскомъ переводѣ перечень дней, въ которые можно производить кровопусканія, и называющую авторомъ статьи также Николая изъ Монпелье. Рукописи еврейскаго перевода Фармакопей выѣются въ Берлинѣ 3970, Веронѣ 39 F, Мюнхенѣ 245, Оксфордѣ Бодл. Опенгеймера 1645 in 4°, Салон. 26 (2138), Парижѣ 1082, 1132, 1134², 1133, 1190², Римѣ Виск. Ним. 20⁴, Флоренціи 17 (530); въ частныхъ бібліотекахъ Неттера 30 и Фишля 41E, 45E ⁴⁾. Николай изъ Монпелье не слѣдуетъ смѣшивать съ другимъ Николаемъ (Болонскимъ), быть можетъ, также изъ поляковъ ⁵⁾, которому, повидному, кромѣ гороскопа, принадлежитъ также извлеченіе изъ сочиненій hagnerii hugonis въ одной изъ лейпцигскихъ рукописей ⁶⁾. При-

¹⁾ Die altdeutschen Handschriften der Universitäts-Bibliothek in Heidelberg v. K. Bartsch. Heidelb. 1887 № 370. (Pal. lat. 1117). Pap. XV Jahrh. 249 Blätter. 16^o f. 171: Dysz iste ein hühsch Cyurgia dy do bewert ist von Meyster Nicklas von Mompolir der wol XXX Jar sich hat geiibt in der Cyurgia. Начало: Ein gut bunt salbo vor bosz fleish... Кош.: f. 218: ymmer ist esz zeuht yn ansz. Ср. ниже.

²⁾ Cod. Dresd. C. 310. 1323 года, f. 105^v col²: Incipiunt experimenta fratris N(icolai) medici de polonia qui fuerit (читай fuit) in monte p(essulano) 20 annis (каталогъ ошибочно даетъ zo annu; чтеніе рукописи совершенно ясно) qui tante fuerat experientie quod ante ipsum non creditur similis ei fuisse ut (читай et) speratur de futuro, sicut patet in miris operibus suis in diversis provinciis et regionibus curas magnas et subitas faciendo. Эти же Experimenta выѣются въ Берлинѣ № 166 fol. 21 и Дрезденѣ Ampl. F. 276 f. 66^v. Запись даетъ 30 лѣтъ, какъ и переводъ хирургіи, начало которой, какъ видно изъ сравненія, дословно совпадало съ началомъ приведенной записи въ редакціи Берлинской и Дрезденской рукописей.

³⁾ Hebr. Ueb. 815 сл.

⁴⁾ Ibid. 814 сл.

⁵⁾ Cod. Monac. 647 f. 51^v.. d(omi)no Jacobo Archiepiscopo Guesnensi primatue polonie... Nicolaus astrologus Judicia anni (1477) Quo ex astris excore potuit ex hononia feliciter mittit.

⁶⁾ Cod. Lips. 1178 f. 241^v: Sequuntur quedam consilia excerpta a consiliis hagnerii hugonis et aliorum parvissimorum (ошибка переписчика, возникшая пѣзъ аббревиатуры слова peritissimorum) d(octroum) ytalie m(agistrorum) per magistrum nicolaum monetarii medicine doctorem anno quo supra (1474) scripta etc.

близительно въ одно время съ этимъ Николаемъ, т. е. въ XV вѣкѣ, жилъ также Николай Англичанинъ (Anglicus)¹⁾, но съ Монпелье всѣ эти ученые не имѣютъ ничего общаго. Равнымъ образомъ едва-ли можно отождествить Николая изъ Монпелье съ учителемъ Гюи де Шодіака Николаемъ Тулузскимъ, хотя послѣдній, кромѣ Тулузы, преподавалъ и въ Монпелье. Время жизни его должно приходиться на конецъ XIII—начало XIV в. ²⁾. Наконецъ, безчисленное число ученыхъ съ именемъ Николая можно указать въ любомъ каталогѣ рукописей ³⁾.

Подъ 1260 годомъ мы встрѣчаемъ канцлера Петра Guazanhaire, магистровъ Бернгарда Калькаделли, прокуратора (?) университета Вильгельма Rothberti изъ Монпелье и Іоанна Bonpens. Неизвѣстно, этому ли канцлеру Петру или его предшественнику Лукратору принадлежатъ cura contra paralysim Эрфуртской рукописи, F. 252. fol. 396 verso⁴⁾. Изъ этой же школы и въ то же время вышли Моисей-ибнъ-Тиббоъ и Яковъ-бень-Махиръ, болѣе извѣстный подъ именемъ Профатія или Профіатъ ⁵⁾.

Первый извѣстенъ какъ авторъ многочисленныхъ переводовъ на еврейскій языкъ, подобно отцу и дѣду ⁶⁾. Такъ, къ 1244 г. относится первый, или одинъ изъ первыхъ переводовъ Моисея Тиббона мекитабъ или мамерь би-ханахагать ха-беріотъ—письмо Моисея Маймонида къ султану Саладину о гигиенѣ ⁷⁾, рукописи котораго находятся въ Бер-

¹⁾ Cod. Lips. 1319 f. 71^r col^r: Ego Nicolaus Anglicus affirmo etc. Слѣдуютъ алхимическіе рецепты. Рукопись писана послѣ 1524 г. (f. 68).

²⁾ См. Pagel въ Handbuch Пумманна I, 791.

³⁾ Ср. напр. Katal. d. Handschr. d. Kön. Öff. Bibl. zu Dresden v. Schnorr v. Carolsfeld I, Leipzig 1882. С. 278 f. 242--244: Anno domini millesimoquadringentesimoseptuagesimoquinto... hab ich meister Niel Johannes vor meine huszfrauwe gedacht ausz dem latein deutz zeu machen Egidium de urinis. Item von dem puls, и проч.

⁴⁾ Всего 27 строкъ. Начало: Cura contra paralysim a magistro petro cancellario montis pessulani. Laxativum. Rp. radicis fenicubi... Конецъ: in nelle bene decocto misceantur et suppositoria fiant jii. Читается отрывокъ съ большимъ трудомъ.

⁵⁾ Pagel тамъ же, I, 686. Ковнеръ 399 и проч.

⁶⁾ Ковнеръ говоритъ, что уже Самуилъ Тиббоъ принадлежалъ къ школѣ Монпелье, хотя никакихъ данныхъ для этого мы не имѣемъ, кромѣ возможнаго предположенія, что подъ конецъ жизни онъ переселился въ Монпелье, если думать, что прибавляемое къ имени его сына Моисея указаніе „изъ Монпелье“ означаетъ не только мѣсто дѣятельности, но, по обычаю того времени, и мѣсто его рожденія.

⁷⁾ Steinschneider, Hebr. Ueb. 770 слл. Позже присоединены сюда въ качествѣ

линѣ 72⁶, Болоньѣ 20³, Вѣнѣ 130, Мюнхенѣ 111 и 289⁴, Парижѣ 1120, 1127, 1175, 1191, Пармѣ (Россіи) 143, 1178, 1316⁷, собственной библіотекѣ Штейншнейдера 30. Около того же времени, вѣроятно, переведены имъ обѣ части трактата Маймонида „о ядахъ и защитѣ отъ смертоносныхъ зелій“ подъ названіемъ „хамамеръ-би-теріакъ“ ¹⁾, рукописи котораго имѣются въ библіотекахъ Болоньи 20², Вѣны 152, Мюнхена 111, Оксфорда Bodl. 1919, Парижа 1124⁷, 1173, Пармы (Россіи) 1280, Флоренціи Pl. 88 С. 29, частныхъ библіотекахъ Гюлльбурга 156⁶ и Штейншнейдера 30 (f. 104). Въ 1244 же году начатъ имъ переводъ знаменитой Моисея Маймонида ²⁾. Четыре года спустя, Моисей Тиббонъ выпускаетъ въ свѣтъ переводъ трактата Эль Фараби „о началахъ бытія“ ³⁾. Между 1250 и 1258 г. онъ трудился надъ переводомъ сочиненій Аверроэса ⁴⁾. Такъ, около 1250 г. имъ изданъ переводъ Компендія аристотелевой физики ⁵⁾. Въ томъ же году переведены имъ „Анализъ сочиненія Аристотеля о небѣ“ ⁶⁾ и арабскій переводъ de generatione ⁷⁾, рукописи котораго имѣются въ Ватиканѣ Urb. 39, Вѣнѣ 124 (2 р-си), Гамбургѣ 255, Мюнхенѣ 108, 281, Оксфордѣ Bodl. Can. 48, 60, Парижѣ 918, 935, 936, 956, Пармѣ (Россіи) 208, 1403, Туринѣ 196, библіотекѣ Неттера 17. Этотъ переводъ законченъ 20 Элуля 1250 г. Въ 1253 г. Моисей выпускаетъ переводъ книги Эль Фараби о силлогизмѣ ⁸⁾, а въ іюлѣ—іюлѣ слѣдующаго года заканчиваетъ полный переводъ такъ называемыхъ *ragua naturalia* Аристотеля ⁹⁾. Между 14-ымъ ноября и 13-ымъ декабря того же

У трактата „полезные отвѣты“, быть можетъ, тоже переведенные Моисеемъ Тиббономъ. Р-сь Штейншнейдера 30 f. 116, 119 v, Hebr. Ueb. 772 сл.

¹⁾ Ibid., 764.

²⁾ Ibid., 927 сл.

³⁾ Ibid., 291.

⁴⁾ Ibid., 51.

⁵⁾ Ibid., 109. Рукописи хранятся въ Ватиканѣ Urb. 39⁷, Гамбургѣ 255⁸, Мюнхенѣ 108, 208, 281⁹, Оксфордѣ Bodl. Oxn. 1186 Qu., Can. 63., Mich. 760, Парижѣ 918², 935, 936, 956⁶, Пармѣ (Россіи) 146, 171, 208, 1300, 1403⁶, Туринѣ 196, частныхъ библіотекахъ Бислихуса и Неттера 17.

⁶⁾ Ibid., 126. Рукописи въ Ватиканѣ Urb. 39, 255, Мюнхенѣ 108, 208, 281, Оксфордѣ Bodl. Can. 48, 60³, Парижѣ 918, 935, 936, 956, Пармѣ (Россіи) 171, 208, 1403, Туринѣ Ред. 106, Флоренціи Pl. 88. С. 55, библіотекѣ Неттера 17.

⁷⁾ Ibid., 130.

⁸⁾ Ibid., 47.

⁹⁾ Ibid., 154. Рукописи въ Вѣнѣ 125, Гамбургѣ 255, Лондонѣ Бетъ-ха-Мидр. 42⁶, Мюнхенѣ 73, 108, 201, 281, Оксфордѣ Bodl. Can. 48, 63, Парижѣ 918, 930,

1254 года законченъ переводъ Логикъ Маймонида ¹⁾. 21-го марта 1255 г. Моисей Тиббонъ приготовляетъ къ выпуску переводъ парафраза на 12 книгу метафизики Аристотеля, съ арабскаго перевода, сдѣланнаго Исхакомъ бенъ Хонейномъ и исправленнаго Табитомъ бенъ Коррой ²⁾. Къ 1257 г. относится переводъ антидотарія Разеса (Ikrabadsin), законченный 19-го марта. Единственная рукопись въ Оксфордѣ Бодл. Mich. 51³ ³⁾. 29-го мая 1258 г. въ среду имъ законченъ переводъ компендія метафизики Аристотеля ⁴⁾ и не позже того же времени переводъ Метеора Аристотеля ⁵⁾, которому Моисей, повидимому, предпослалъ особое предисловіе, найденное Штейншнейдеромъ отдѣльно отъ перевода ⁶⁾. Въ 1259 году вышущенъ переводъ книги Битроджи объ астрономіи ⁷⁾, рукописи котораго имѣются въ библиотекахъ Мюнхена 150, Оксфорда Бодл. Mich. 386, Парижа 1288, С.-Петербургскаго Собр. Фирковича 539. 25-го или 28-го августа 1259 г. въ четвергъ законченъ Моисеемъ переводъ Путеводителя Ибнъ-эль-Джеззара. Рукописи перевода хранятся въ Ватиканѣ 341⁸, Мюнхенѣ 19, 295, Оксфордѣ Бодл. Uti 413, Пармѣ (Rossi) 154, 1053 (?), Туринѣ 57, 153, (Valpergae) 148, Флоренціи Pl. 88 С. 37, частныхъ бібліотекахъ — Неттера 31, Шенблума 1868, Штейншнейдера 25 ⁹⁾. Въ слѣдующемъ году онъ выпускаетъ переводъ Кантика Авиценны съ комментариемъ Аверроэса. Рукописи перевода хранятся въ Берлинѣ 1588 Fol., Вѣнѣ 147, Лейденѣ Scal. 2⁴ и, можетъ быть, Пармѣ (Росси) 1169 ¹⁰⁾. 19-го апрѣля 1261 г. оконченъ переводъ компендія Аверроэса сочиненія Аристотеля περί ψυχῆς ¹⁰⁾. Три года спустя, 31 марта 1264 г., Моисей Тиббонъ заканчиваетъ переводъ съ арабскаго origi-

935, 936, 939, 948, 956, Пармѣ (Росси) 171, 208, 423, 716, 1371, 1403, Римѣ Ватик. Urb. 39, Казанат. I. VI. 1, частныхъ бібліотекахъ Неттера 17 и Шенблума 112.

¹⁾ Ibid., 435.

²⁾ Ibid., 176 сл.

³⁾ Ibid., 730 сл.

⁴⁾ Ibid., 159.

⁵⁾ Ibid., 135. Рукописи въ Гамбургѣ 255, Мюнхенѣ 108, 281, Оксфордѣ Бодл. Кан. 48, 63, Парижѣ 918, 935, 949, 956, Пармѣ (Росси) 208, 776, 1403, частныхъ бібліотекахъ Неттера 17, Фишля, Лемана.

⁶⁾ Ibid., 415 сл. Рукопись въ Оксфордѣ Бодл. Рос. 74 (280 В).

⁷⁾ Ibid., 551.

⁸⁾ Ibid., 704.

⁹⁾ Ibid., 609.

¹⁰⁾ Ibid., 148.

нала Ибнъ-Хонейна псевдо-аристотелевыхъ Проблемъ ¹⁾). Въ слѣдующіе годы онъ одновременно работаетъ надъ нѣсколькими произведеніями и въ августѣ 1270 г. выпускаетъ переводъ геометріи Евклида (съ арабскаго перевода Косты бенъ Луки) и комментарий къ ней Ибнъ-Хейтама ²⁾ и Эль-Фараби ³⁾. 30-го апрѣля 1271 г. имъ законченъ переводъ арифметики Эль-Хассара ⁴⁾, а въ слѣдующемъ 1272 г. въ іюлѣ законченъ переводъ такъ называемаго малаго канона Авиценны (*Compendium medicinae*) въ 10 книгахъ, единственная рукопись котораго находится въ Мюнхенѣ 220 ⁵⁾. 30-го октября 1274 г. законченъ переводъ съ арабскаго астрономическаго компендія Джабира бенъ Афлаха (р-сь въ Оксфордѣ Бодл. Opp. Add. 17) ⁶⁾. Къ 1283 г. относитъ Zotenberg ⁷⁾ переводъ синтагмы Разеса; Штейншнейдеръ считаетъ этотъ переводъ выпущеннымъ нѣсколько ранѣе 1257 г. ⁸⁾; дѣйствительно, если дата первоначально была обозначена напр. слѣдующимъ образомъ (5015), то это обозначеніе легко могло перейти въ (5043), почему нѣтъ и кажется болѣе правдоподобнымъ вмѣсто 1283 читать (5015—3760) 1255 г. Къ неизвѣстнымъ годамъ относятся переводы Афоризмовъ Гиппократа съ арабскаго перевода Хонейна вмѣстѣ съ комментариемъ къ нимъ Маймонида ⁹⁾, книги арабскаго ученаго Эл-Батальюси подъ названіемъ „Воображаемыя сферы“ ¹⁰⁾, ха-олямъ-ха-катанъ (микрокосмъ) Іосифа Заддика ¹¹⁾, письмо Маймонида къ ученымъ Марсели, Монпелье или Люнеля, отрицающее значеніе астрологіи ¹²⁾, и, наконецъ, „Введеніе въ медицину“ Ибнъ Хонейна, извѣстное подъ заглавіемъ *Isagoge Joannitii*. Трактатъ этотъ

¹⁾ Ibid., 231.

²⁾ Ibid., 504 сл.

³⁾ Ibid., 509 сл.

⁴⁾ Ibid., 558 сл.

⁵⁾ Ibid., 696.

⁶⁾ Ibid., 544.

⁷⁾ *Catalogues des Manuscrits Hébreux de la Bibliothèque Impériale. Paris, 1866 № 1119, 1121.*

⁸⁾ *Lib., cit. 730.*

⁹⁾ *Steinschneider, ibid., 659, 769.* Даты варьируются между 1257 и 1267 гг. Рукописи въ Мюнхенѣ 275, Пармѣ (Россп) 150, 212, Оксфордѣ Бодл. Uri 420, Opp. 1139 Fol., Mich. 714, 395, Туринѣ 154, частныхъ бібліотекахъ Рабиновича (1885) № 115, Штейншнейдера 30, Фишля 56.

¹⁰⁾ Ibid., 287.

¹¹⁾ По догадкѣ Штейншнейдера I. с. 408.

¹²⁾ Ibid., 931; одна изъ рукописей написана въ 1239 г., *ibid., Anst. 187.*

извѣстенъ въ двухъ еврейскихъ переводахъ, принадлежащихъ, по мнѣнiю Штейншнейдера ¹⁾, перу одного и того же автора. Къ послѣднимъ годамъ жизни Моисея относятся, вѣроятно, недоконченный переводъ комментарiя Маймонида къ Мишнѣ ²⁾. Съ меньшей увѣренностью можно сказать о принадлежности ему перевода статьи „О подраздѣленiи наукъ“ изъ эльшафѣ (книги исцѣленiя) Авиценны ³⁾. Безъ достаточнаго основанiя, по мнѣнiю Штейншнейдера, приписывается Моисею Тиббону трактатъ Маймонида о геморроѣ ⁴⁾. Вполнѣ ошибочно приписываются нѣкоторыми рукописями Моисею переводы „Вѣсовъ иоззрвнiй“ Газзали ⁵⁾ и нѣкоторыя другiя сочиненiя ⁶⁾.

Не менѣе плодовитымъ переводчикомъ является изъ фамилiи Тиббонидовъ другой ученый Монпелье Яковъ бенъ Махиръ, извѣстный болѣе подъ именемъ Профатiя (Don Profet Tibbon), родившiйся въ Марсели около 1236 ⁷⁾ или 1242—44 г. ⁸⁾ и получившiй образованiе въ Люнель. Первымъ трудомъ Якова Штейншнейдеръ считаетъ переводъ геометрiи Евклида, сдѣланный имъ около 1270 г. и нѣкоторыми рукописями приписываемый Моисею Тиббону ⁹⁾. Впрочемъ въ датировкѣ этого перевода или этихъ переводовъ, если они различны между собой, наблюдается значительная путаница, разрѣшить которую можно, лишь пересмотрѣвъ и сличивъ всѣ рукописи перевода, почему этотъ вопросъ я и оставляю въ сторонѣ, отсылая интересующихся къ упомянутой книгѣ Штейншнейдера. Здѣсь нужно лишь замѣтить, что Штейншнейдеръ ¹⁰⁾ находитъ возможнымъ также предположенiе, что Яковъ лишь началъ свой переводъ (въ 1255 г.), а Моисей Тиббонъ

¹⁾ 17 рукописей обѣихъ редакцiй по указанiямъ Штейншнейдера l. c. p. 711 зр. находятся въ Вѣнѣ 136, Гамбургѣ 308, Кембриджѣ 390, Лейденѣ Scal. 2¹¹, Люварденѣ, 6, Мюнхенѣ 250, 270^a, 297, Оксфордѣ Bodl. Ури 425, Mich. 205, Opp. 1138 Fol., Парижѣ 1110^a, 1134^a, 1190^a, Туринѣ 154, частныхъ библiотекахъ Королевы, Луццато. Быть можетъ, еще два отрывка имѣются въ рукописяхъ Гамбургск. 309^a и Оксфордск. Bodl. Mich. 205.

²⁾ Ibid., 925.

³⁾ Ibid., 285.

⁴⁾ Ibid., 763. Р-си въ Болоньѣ 20^a, Мюнхенѣ 111, Оксфордѣ Bodl. Mich. 51, Парижѣ 335, 1173, Пармѣ Rossi 354, 1280, частныхъ библiотекахъ Рабиновича 43, Штейншнейдера 30.

⁵⁾ Ibid., 340 Anm. 564.

⁶⁾ Ibid., 59 Anm. 98, 131 Anm. 175, 315 Anm. 346, 426 сл. и проч.

⁷⁾ Hist. litt. de la France, XXVII, 600.

⁸⁾ Steinschneider, l. c. 505.

⁹⁾ См. выше.

¹⁰⁾ l. c. 505.

продолжалъ его и закончилъ въ 1270 г. Въ такомъ случаѣ Моисей и Яковъ должны быть почти ровесниками. Это предположеніе мнѣ кажется болѣе соответствующимъ вѣроятности, такъ какъ, если вѣрить записямъ рукописей, въ 1263 г. въ Монпелье Яковомъ при помощи Іоанна изъ Брешиа переведенъ съ еврейскаго на латинскій языкъ трактатъ Ибнъ-Эль-Заркали объ употребленіи „сафиха“ ¹⁾ и такъ называемыя Толедскія астрономическія таблицы ²⁾. Судя по записямъ рукописей, Яковъ переводилъ съ еврейскаго на народный (провансальскій) языкъ, а съ него уже Іоаннъ въ свою очередь переводилъ на латинскій ³⁾. Въ 1271 г. 23-го августа Яковомъ законченъ еврейскій переводъ астрономіи Ибнъ-Эль-Хейтама ⁴⁾. Въ 1272 г. имъ переведены съ арабскаго *liber definitorum* (*data*) и, можетъ быть, также оптика Евклида ⁵⁾, вѣроятно, около того же времени. Около 1273 г. переведено сочиненіе Менелая *Sphaerica* съ арабскаго оригинала Исхака-б-Съ-Хонейна ⁶⁾. 6-го іюля 1273 г. законченъ переводъ движенія сферы Автолика съ арабскаго перевода Хонейна ⁷⁾. Въ 1288 г. Яковъ написалъ самостоятельное сочиненіе объ изобрѣтенномъ имъ квадрантѣ, позже, въ 1301 г., выпущенное имъ въ болѣе пространной редакціи. Рукописи находятся первой редакціи въ Мюнхенѣ 256 и Флоренціи Pl. 88 C. 28^a, второй въ Мюнхенѣ 249^a, Оксфордѣ Бодл. Ури 440, Реджіо 14, 47 D, Туринѣ 66. Редакція нѣсколькихъ рукописей еще не опредѣлена. Находятся онѣ въ Лондонѣ Брит. Муз. Alm. 96^a, Парижѣ 903, 1027, 1031⁷, 1047^a, 1054, 1065, Римѣ

¹⁾ *Leclerc*, Hist., t. II, p. 472; *Коснеръ*, l. c. 349; *Steinschneider*, l. c. 590.

²⁾ Рукопись первого издается въ Парижѣ 7195: *Libre tabulae quae nominatur arthos patris Isaac Arzachelis*. Рукописи таблицъ представляютъ двѣ редакціи. Изъюв принадлежить, повидному, та, которая начинается: *Cum cuiuslibet actionis...*, а кончается *accipit pro radice*. См. *Schum*, Beschreib. Verzeichniss d. Amplon. Handschriften-Sammlung zu Erfurt. Berlin 1887, S. 277. F. 394^a и ¹¹. Какой редакціи принадлежатъ *Canonis Azethel* въ Мюнстерской рукописи 741 (530), не видѣвъ ее, рѣшить трудно. Судя по времени написанія (XIII в.), это—первая редакція. *Staender* *Chirographorum in Reg. Bibl. Paul. Monasteriensi Catal. Münster. 1889*, l. 162.

³⁾ *Cod. Paris 7195. Leclerc* II, 472, *Коснеръ* 349, *Steinschneider* 590.

⁴⁾ *Steinschneider* 560. Рукописи въ Мантуѣ 4, Парижѣ 1021, 1022, Парижѣ R. 568, Римѣ Vat. 399^a Казанат. J II, 10, С.-Петербургѣ Фирков. 354, библіотекахъ Билахиса, Шенблума (теперь въ Англии), Фяшля 13.

⁵⁾ *Ibid.*, 510 сл.

⁶⁾ *Ibid.*, 516. Рукописи въ Каирѣ и Оксфордѣ Бодл. Uri 43, 433.

⁷⁾ *Ibid.*, 503. Рукописи въ Мадридѣ Aa 126, Оксфордѣ Бодл. Ури 2582^a, Парижѣ 1021^a, Римѣ Vat. 400^a.

Ватик. 384^а, Казан. Н. V. 10^а (или J. II 10^а?) ¹⁾. Въ 1296 году Яковомъ переведено сочиненіе Косты бенъ Луки объ употребленіи астрономическаго глобуса, въ его второй редакціи. Переводъ этотъ нѣкоторые рукописи (Paris. 1065, Parm. 167) датируютъ 1256 годомъ, но Штейншнейдеръ подозрѣваетъ здѣсь опіску и читаетъ 1296 г. ²⁾, основываясь на томъ разсужденіи, что Якову въ 1305 г. было самое меньшее (60 лѣтъ ³⁾), — слѣдовательно, родиться онъ долженъ былъ около 1242—1244 г. Поэтому мало вѣроятія въ томъ, чтобы въ 1256 г. онъ могъ уже выступить на литературное поприще, тѣмъ болѣе, что въ 1271 г. онъ не считалъ еще себя присяжнымъ переводчикомъ ⁴⁾. Съ другой стороны Авраамъ Абулафія, родившійся въ 1240 г. въ Толедо, указывалъ на отсутствіе еврейскихъ переводовъ математическихъ сочиненій во время своего ученія ⁵⁾. Наконецъ въ 41-й главѣ перевода сочиненія о глобусѣ есть ссылка на Альманахъ, который былъ написанъ Яковомъ въ 1300 г. ⁶⁾; съ другой стороны мы знаемъ, что еврейскій переводъ въ свою очередь послужилъ оригиналомъ для латинскаго перевода, сдѣланнаго въ 1303 г. Такимъ образомъ, это мѣсто въ 41-й главѣ относится, вѣроятно, ко времени второй редакціи или по крайней мѣрѣ корректуры еврейскаго текста между 1300 и 1303 г. Ссылки на Альманахъ нѣтъ въ арабскомъ оригиналѣ, какъ это видно изъ испанскаго перевода, сдѣланнаго съ рукописи первой редакціи по приказанію испанскаго короля Альфонса X (1252—1282) ⁷⁾. Рукописи еврейскаго перевода хранятся въ Лондонѣ Брит. Муз. Alm. 213^а, 415^а, Мюнхенѣ 246, 249, 261, Оксфордѣ Бодл. Mich. 835^а, Парижѣ 1030, 1031, 1053, 1065, Пармѣ R 167, С.-Петербургѣ Собр.

¹⁾ Ibid., 608.

²⁾ Ibid., 505. Противнаго мнѣнія держится *Реманъ* (Hist. litt. de la France XXVII, 600).

³⁾ Около этого времени Авва Мари выражается о немъ, какъ о старикѣ (Hist. litt. de la France XXVII, 600).

⁴⁾ *Steinschneider*, 553 и 560; между прочимъ въ предисловіи къ переводу Ибнъ-Эль-Хейтама Яковъ сообщаетъ, что онъ сирота (слѣдовательно, еще въ такихъ лѣтахъ, когда существованіе родителей не представляется рѣдкимъ случаемъ), а переводъ этотъ сдѣланъ, какъ сказано, въ 1271 г. и принадежитъ къ первымъ трудамъ Якова (ibid., 560).

⁵⁾ Ibid., 505.

⁶⁾ Ibid., 554. *Кюмеръ*, I. с. 349, со словъ Кармоли, передаетъ, что въ этомъ году Яковъ былъ деканомъ медицинскаго факультета, но это только безосновательное предположеніе Астрика (Hist. litt. de la France XXVII, 621 сл.).

⁷⁾ *Steinschneider*, 553 сл.

Фирков. 348, библиотекъ Штейншнейдера 14. Нѣсколько позже 20-го декабря 1302 г. Яковъ закончилъ переводъ *de partibus et generatione Aristoteli* въ обработкѣ Аверроэса, рукописи котораго находятся въ Берлигѣ 45, Вѣнѣ 122 или 123, Лондонѣ Бетъ-ха-М. 41, Оксфордѣ Бодл. Ури 393, Marsh. 472, Opp. 1641 Qu., Парижѣ 956², Римѣ Vat. 345, Туринѣ 40, 156¹). Неизвѣстно время написанія перевода фармакопсіи и гигиены Ибнъ Зора (Авензоара); переводъ этотъ погибъ въ 1306 г. ³), однако до насъ дошли рукописи анонимнаго еврейскаго перевода (Лейденъ Scal. 2¹, Оксфордъ Бодл. Ури 628, Парижъ 1028). По странному совпаденію запись латинскаго перевода, сдѣланнаго съ еврейскаго въ 1281 г. въ Венеціи а *magistro Patavicio (Patavino) physico, ipso sibi vulgarizante magistro Jacobo hebraeo* ⁴), напоминаетъ съ одной стороны запись латинскаго перевода сочиненія Заркала объ астрологіи: *Prophatio gentis hebraeorum vulgarizante et Johanne Brisciensis in latinum reducente* ⁵), съ другой — запись перевода сочиненія Авензоара о разницѣ между медомъ и сахаромъ *interprete Jacobo hebraeo Coanso*. Вѣроятно, оба эти трактата переведены Яковомъ Коаномъ ⁶). Еврейскій переводъ сдѣланъ, очевидно, ранѣе 1281 г. Къ послѣднимъ годамъ жизни Профатія относится, повидимому, неоконченный имъ переводъ компондія арабскаго астронома Абу Мугаммса Джабира. Въ исправленномъ и законченномъ видѣ переводъ Якова былъ изданъ въ 1335 г. Самуиломъ бенъ Іегудой изъ Марсели въ Э (Aix) ⁷). Рукописи въ Парижѣ 1014, 1024, 1025, и 1036. Около того же времени, вѣроятно, написанъ имъ комментарий къ сочиненію Аристотеля *περί φυσῆς*; въ авторѣ его, рабби Порфасѣ, Штейншнейдеръ отказывается признать Якова бенъ Махира, но приводит, впрочемъ, никакихъ къ тому оснований и замѣчая лишь, что комментарий написанъ послѣ 1261 г. и не позже 20-хъ годовъ XIV в. (время жизни Леви Герсона), но вѣдь дѣятельность Якова приходится какъ разъ на указываемое время — конецъ XIII и начало XIV в. Рукопись въ Парижѣ 964⁴ ⁷). Къ неизвѣстному времени относится переводъ Якова „объ употребленіи астрологіи“ арабскаго ученаго Ибнъ-Эль-Саффара въ

¹) Ibid., 144 сл.

²) Ibid., 752.

³) Ibid., 740.

⁴) Ibid., 590. Cod. Paris. 7195.

⁵) Ibid., 751.

⁶) Ibid., 544.

⁷) Ibid., 149 сл.

рукописяхъ Мюнхена 246 и Парижа 1052. Впрочемъ, существуютъ двѣ редакціи этого перевода, быть можетъ, восходящія къ двумъ рецензіямъ оригинала ¹⁾. Къ неизвѣстнымъ же годамъ относится переводъ сочиненія Газзали (?) „Вѣсы воззрѣній“ ²⁾. Безъ достаточнаго основанія приписывается Якову Штейншнейдеромъ переводъ арабскаго сочиненія Джабира о такъ называемомъ секторѣ Менелая въ Оксфордской рукописи Бодл. Uri 433 ³⁾. Безосновательно, по мнѣнію Штейншнейдера, называетъ Якова переводчикомъ главы объ астрологіи Мюнхенская рукопись 249 (f. 129) ⁴⁾: запись ея позднѣйшаго происхожденія. Одному изъ учениковъ Якова принадлежатъ замѣтки и объясненія къ Евклиду ⁵⁾, другому — Эстори Фархи — сдѣланный въ Барселонѣ векорѣ послѣ 1306 г. переводъ на еврейскій собранія рецептовъ Эрменгарія Blasii, въ подлинникѣ не сохранившихся ⁶⁾. Нѣкоторыя сочиненія Профатія были переведены на латинскій языкъ частью имъ самимъ съ помощью знакомыхъ, Иоанна изъ Брешиа, Эрменгарія, частью посторонними ому лицами—отчасти при его жизни, отчасти уже послѣ его смерти. Съ посторонней же помощью, вѣроятно, переведены имъ, хотя имена сотрудниковъ не указаны и никакихъ намековъ на сотрудничество въ рукописяхъ не имѣется, Альманахъ съ объясненіями къ нему, а также введеніе къ устройству и употребленію квадранта ⁷⁾. Альманахъ написанъ въ 1300 г. ⁸⁾. Латин-

¹⁾ Ibid., 581. Рукописи обѣихъ редакцій имѣются въ Мюнхенѣ 246, 249, 256, 261, 289, 388, Оксфордѣ Бодл. Uri 440, Mich. 49, Reg. 46^a, Парижѣ 1030, 1045^a, 1052, 1065, 1095, Парижѣ Rossi 123, 306, Римѣ Vat. 379^a, 384^a, Флоренціи Pl. 87 C. 28^a, бібліотекахъ Гейгера, Луццато и въ Ченстоховѣ (?)

²⁾ Ibid., 340 сл.

³⁾ Ibid., 544 сл.

⁴⁾ Ibid., 537. Быть можетъ, тому же Якову принадлежатъ нѣкоторыя медицинскія сочиненія у Штейншнейдера стр. 813, хотя онъ отказывается признавать ихъ авторомъ Профатія (jedenfalls nicht Jakob ben Machir).

⁵⁾ Ibid., 507. Рукописи въ Мюнхенѣ 36 (f. 18) и Парижѣ 1050^a, 1092^a.

⁶⁾ Ibid., 778. Рукопись въ Парижѣ R 347.

⁷⁾ См. ниже. Въ Парижской рукописи библиотекы св. Женевьевы (Cat. des Mss. de la Bibl. de S^{te} Geneviève t. I Paris 1893 p. 482 n. 1043 fol. 51) имѣется запись: Prohemium in compositione et utilitate quadrantis magistri Profacii iudei Marsionis (!) sapientis astronomi in Montepessulano editi. Повидимому, то же введеніе въ Эрфуртской рукописи Ampl. Q 386 fol. 102^v—105^v: Sequitur compositio novi quadrantis Profacii Iudei. Compositurus novum quadrantem accipe tabulam planam... Et habes opus quadrantis perfectum. Explicit compositio novi quadrantis.

⁸⁾ Hist. litt. de la Fr. XXVII, 616. Рукописи въ Мюнхенѣ 343, 26, Парижѣ, Парижѣ, Оксфордѣ, Римѣ Vat. Ibid., 616, 621.

сихъ переводовъ его нѣсколько. Первый по времени, кажется, тотъ, который начинается словами: Quando vis scire... въ рукописяхъ Мюнхена 275 fol. 38^v, Оксфорда Дигби 144, Эрфурта Ampl. Q. 370. Изданіе его относится, какъ мнѣ кажется, къ годамъ между 1304 и 1310. Заключаю я это изъ того, что, во-первыхъ, въ Мюнхенской рукописи 275 f. 196^v я видѣлъ слѣдующую запись: Cuiusmodi est medicus qui astrologiam ignorat profecto non meretur dici medicus. Sed inimicus nature. Hippocrates in lege medicinali. Et in peri toneon oxamaton (т. е. περί τῶν ὀξέων νοσημάτων или περί διαίτης ὀξέων). 2) Et in li(br)o de aerib(us) et aquis Abvisconi in Cantuis (= Canticis). Galienus in humera criseos Bernardus de Gordonio liliator de prognosticis. Est quoddam celeste In quo oport(et) medicu(m) providere. Cuius si tanta sit prudentia mirabilis est nimium(ue) stupenda. Hippo(crates) in li(br)o pronost(icorum). Какъ мы увидимъ, Лилія Бернгарда закончена 5-го февраля 1304 г. Вторыхъ, въ Эрфуртской рукописи Q 370 fol. 60^v есть запись о солнечномъ затмѣніи въ 1310 году. Эти двѣ крайнія грани опредѣляютъ года изданія этого перевода. Второй по времени редакціей является та, которая начинается словами Quamquam multi homines... въ рукописяхъ Париза 7408 A, 10263 (Suppl. 82 fol. 92) и Эрфурта Q 379 (fol. 100—101^v 66—99^v). Изданіе перевода относится; повидимому, ко времени послѣ 1316 года, такъ какъ въ Cod. Ampl. Q 379 fol. 83 выставлены года 1308 и 1316. Рукопись писана не позже 1343 г. Третьей редакціей я считаю начинающуюся словами Quia omnes homines naturaliter... въ рукописяхъ Оксфорда Bodl. 464, Rawl. 117, Univ. 41, Париза 7272, 7286 B. Текстъ ея мало разнится отъ второй редакціи. По времени она слѣдуетъ за предыдущей, такъ какъ въ предисловіи говорится: Ideo ego Profatius Judeus, de Monte Pessulano, primo ad honorem Dei et gloriam et ad amicorum meorum et generaliter ad omnium utilitatem, sequendo radices de tabulis tholetanis acceptas, de novo edidi has tabulas. Хотя и въ ней, какъ и во второй редакціи, предисловіе писано отъ перваго лица, но это не имѣетъ значенія, такъ какъ является лишь точной передачей еврейскаго текста. Какъ сказано, Профатій умеръ, вѣроятно, около 1307 года.

Изъ другихъ еврейскихъ ученыхъ, работавшихъ въ XIII вѣкѣ въ Монпелье, слѣдуетъ упомянуть двоихъ—астронома Маймона и переводчика Давида Каслари. Маймонъ жилъ, вѣроятно, еще въ первой половинѣ XIII в. Сынъ (?) его Саломонъ бенъ Мейамунъ работалъ въ концѣ XIII в. Маймонъ былъ авторомъ комментарія на сочиненіе

Эль-Фергани китебъ-эль-фуцуль (книга главъ) ¹⁾. Давидъ Каслари бейъ Авраамъ принадлежитъ времени позднѣйшему: онъ работалъ въ Нарбоннѣ и Монпелье между 1280 и 1337 годами. Ему принадлежитъ переводъ съ латинскаго языка на еврейскій сочиненія Хоисина (? или Галена?) *de malitia complexionis diversae* (рукопись въ Оксфордѣ Bodl. Opp. Add. Fol. 18 f. 19—27) ²⁾. Къ числу ученыхъ второй половины XIII в. въ Монпелье слѣдуетъ, быть можетъ, причислить и переводчика Саломона бейъ Мозе Мельгвейри, если припомнить, что городъ Монпелье былъ основанъ на земляхъ графовъ Melguil, о которыхъ мы говорили выше ³⁾. Ему приписываются переводы (съ латинскаго) сочиненій Авиценны о небѣ и мірѣ ⁴⁾, о снѣ и бодрствованіи ⁵⁾, Компендіи Суммы Аверроэса въ Парижской рукописи 964 ⁶⁾, переводы физиогномики псевдо-Аристотеля ⁷⁾, третьяго трактата метафизики Аверроэса ⁸⁾, рукописи котораго находятся въ Берлинѣ 112¹², Оксфордѣ Bodl. Opp. Add. Qu. 10, частныхъ библіотекахъ Бенциана 5, Кауфманна 26, Коронеля 34, и наконецъ, фармакопей Матоея Платеарія ⁹⁾. Рукопись въ Берлинѣ 123. Штейншнейдеръ посвящаетъ Саломону Мельгейльскому особую статью въ журналѣ *Revue des Études Juives*. Paris, 1882 V, p. 277 suivv. ¹⁰⁾. Въ актахъ 1272 года встрѣчается снова имя вышеупомянутаго уже подъ 1260 г. Бернгарда Калькаделли, который въ это время, насколько это можно заключить изъ тона открытаго письма короля Якова I Арагонскаго, былъ, кажется, канцлоромъ университета ¹¹⁾. О немъ же идетъ рѣчь въ Дрез-

¹⁾ *Steinschneider*, l. c. p. 556.

²⁾ *Ibid.*, 653.

³⁾ См. выше.

⁴⁾ *Steinschneider*, 14, 283. Рукописи въ Берлинѣ 112, Вѣнѣ 127. Мантуй 4, Мюнхенѣ 107, Оксфордѣ Bodl. Opp. Add. Qu. 10, Парижѣ 700, 1050⁶, Пармѣ Rossi 100, 424, Римѣ Vat. 386⁶, Casanat. J. II. 10⁶, Туринѣ 242, библіотекахъ Бенциана 5 B, Коронеля 31, Шенбюма 114.

⁵⁾ *Ibid.*, 14, 283. Рукописи въ Берлинѣ 46, 396 Oct., Лондонѣ Бетъ-ха-М. 41, Оксфордѣ Bodl. Opp. Add. Qu. 10, Парижѣ 1857, 693, Пармѣ R 423, Римѣ Vat. Urb. 397, библіотекахъ Коронеля 31, Шенбюма 112 D, Фишля 12 (1881). Извлеченіе въ Мюнхенѣ 263.

⁶⁾ *Ibid.*, 137.

⁷⁾ *Ibid.*, 253. Рукопись въ Вѣнѣ 128; остальные анонимны: Мюнх. 246, Оксф. Bodl. Uri 476, Mich. 82, Парм. R. 1050⁶, 1257⁶, 1355⁶.

⁸⁾ *Ibid.*, 334.

⁹⁾ *Ibid.*, 822.

¹⁰⁾ *Ibid.*, 283 Ann. 69.

¹¹⁾ *Les Statuts etc.* № 896 p. 14: *tenenti locum nostrum et aliis bajulis nost-*

денской рукописи Db 91. XVb. fol. 49b col^a: Empl(astru)m opti-
m(um et) probatu(m) a m(a)g(ist)ro Richardo (!) cacadello (!) in pas-
sione splenitica; fol. 50a col.¹: contra ethicam passionem exp(er)im(en)-
tu(m) m(a)g(ist)ri cacadelli (!); fol. 57a col.¹. rubro: Incipiunt exp(er)i-
m(en)ta calcadelli. Exp(er)im(en)ta m(a)g(ist)ri bernoldi (!) calcadelli ut
vinum revocetur ab acredine. Очевидно, все это различные ошибочныя
начертанія одного и того же имени. Насколько можно судить по при-
веденнымъ только что рубрикамъ, оставленный Беригардомъ трудъ
не представлялъ собою чего-либо стройнаго, а являлся такимъ бесси-
стемнымъ сборникомъ совѣтовъ, рецептовъ, повтореній литературныхъ
свидѣтельствъ и личныхъ наблюденій, какихъ мы много имѣемъ отъ
среднихъ вѣковъ подъ обычнымъ названіемъ Experimenta и которые
своимъ происхожденіемъ зачастую обязаны учебическимъ запискамъ
и замѣткамъ, составленнымъ кѣмъ-либо изъ слушателей и выпущен-
нымъ позже съ указаніемъ имени учителя, а иногда и безъ него.
Таковы собранныя безъ связи и безъ системы конспекты лекцій, из-
вѣстныя подъ именемъ Experimenta magistri Bernardi, ошибочно при-
писанные Беригарду Гурдонскому, и Experimenta varia неизвѣстнаго въ
Вольфенбюттельской рукописи № 1014 ff. 69^v—71^v и ff. 74^a—77^a ¹⁾,
Experimenta Thaddaei и другіе, о которыхъ рѣчь еще впереди. Подъ
1281 годомъ мы встрѣчаемъ въ актахъ имена слѣдующихъ лицъ:
упоминавшагося уже подъ 1260 г. магистра Вильгельма Rotberti, то-
перь вице-канцлера университета, да еще магистровъ Доминика Mar-
tini, Петра Folqueti и Гуго de Calatorio ²⁾. Подъ этимъ же годомъ
упоминается недипломированный врачъ безъ права практики Іоаннь
de Chipro. Осенью 1289 года ³⁾ разыгралось интересное и тянувшееся

ris... precipimus et mandamus ut ad simplicem requisitionem cancellarii ipsius Stu-
dii, seu vices ejus gerentis, in personis et bonis puniant taliter istiusmodi transgres-
sores... Predictam itaque gratiam et concessionem, ad preces fidelis nostri magistri
Bernardi Calcadelli, duximus concedendam, salvo tamen etc.

¹⁾ Цитирую № по каталогу д-ра Гейнманна: Die Handschriften d. Herzogl.
Bibl. zu Wolfenbüttel. Bd. II. 1886. S. 301.

²⁾ Изъ того, что имя его стоитъ рядомъ съ именемъ вице-канцлера съ знамени-
тельнымъ прибавленіемъ nomine proprio et nomine procuratorio universitatis magi-
strosum, заключаю, что Гуго былъ прокураторомъ. То же, кажется, можно заклю-
чить и о Гадульфѣ Домини и Беригардѣ Калькаделли. Кдва ли только что упомя-
нутому Гадульфѣ слѣдуетъ приписать трактатъ summa philosophiae Эрфуртской ру-
кописи O 28 ff. 11—16.

³⁾ Les Statuts etc. № 902 и 901.

цѣлые полгода дѣло студента медицины клирика Эрменгарія Blazini ¹⁾. Факультетъ подѣ председательствомъ магистра Бортранда de Argmacalicis не призналъ его достойнымъ занимать кафедрю, проваливъ его на экзаменахъ. Эрменгарій имѣлъ, повидимому, сильную протекцію, и дѣлопроизводитель епископской канцеляріи угрозами и другими средствами пытался заставить магистровъ порезкзменовать Эрменгарія и признать его достойнымъ искомой степени. Магистры принесли жалобу папѣ. Отвѣтъ послѣдовалъ 12-го апрѣля 1290 г. Было наряжено слѣдствіе. Особая комиссія снимала показанія и затѣмъ вынесла рѣшеніе въ пользу университетъ магистровъ. Искомой имъ степени магистра Эрменгарій на этотъ разъ такъ и не получилъ, хотя уже раньше зарекомендовалъ себя въ наукѣ хорошимъ работникомъ. Еще въ 1283—1284 году ²⁾ Эрменгарій, или, какъ его до сихъ поръ называли, Armengandus Blasii перевелъ съ еврейскаго и издалъ *Santica Avicennae cum commento Averrois optime correcta*. Въ Эрфуртской рукописи № 77b онъ названъ магистромъ ³⁾, но, какъ мы видѣли изъ актовъ, къ 1283 году этотъ титулъ не можетъ быть приуроченъ ни въ комъ случаѣ. Очевидно, или что вѣроятноже, Эрменгарій, уже будучи магистромъ, исправилъ свой переводъ; на это, мнѣ кажется, указываютъ

¹⁾ Относительно происхожденія Эрменгарія долгое время шли споры. Многіе изслѣдователи, отчасти на основаніи его переводовъ съ еврейскаго, отчасти на основаніи загадочной замѣтки на поляхъ Парижской рукописи 6619 къ словамъ Арнальда де Виллановы, въ которыхъ онъ выражаетъ сожалѣніе, что не увидится въ будущей жизни съ однимъ изъ ученыхъ Монпелье, имени котораго онъ не называетъ, думали, что Эрменгарій еврей. Къ этому можно бы было присоединить еще записку Эрф. р.—си F. 394 fol. 130v: Inc. tract. Profacii de Marcilia Hebrei super quadrantem translatus ab Hebreo in Latinum apud Montepessulananum (!) anno incarn. Dni 1290. Переводъ этотъ, какъ мы увидимъ, принадлежитъ Эрменгарію. Однако этому предположенію противорѣчатъ различныя данныя: 1. въ актѣ № 904 отъ 12-го апрѣля 1290 г. Эрменгарій ясно называется клирикомъ Магелонской діоцезы, 2. для ерещенаго еврея странно была бы та сильная протекція у Магелонскаго епископа, какой пользовался Эрменгарій, 3. наконецъ, Эрменгарію не зналъ еврейскаго языка, что было по крайней мѣрѣ странно для еврея XIII в. (*Renan* въ *Hist. litt. de la Fr. XXVIII*, p. 130 сл.).

²⁾ *Ковнеръ*, I. с. 298, 349, 351. *Leclerc* I. с., II, p. 107. *J. Choulant*, *Handbuch der Bücherkunde für die ältere Medicin*. Leipzig 1828 S. 162 ff. *Renzi*, *Collectio Salernitana* etc. V p. 142, 149. *Steinschneider*, I. с. p. 698 и проч.

³⁾ fol. 49a: Explicit translatio canticorum Avicennae cum commento Averrois facta ab Arabico in Latinum a magistro Armengando Blasii de Monte Pessulano, magistro in medicina. Къ этой запискѣ Кембриджскаго рукописи Peterh. 101 vol. II, прибавляетъ дату: Anno incarnationis uerbi M^o. CC^o. I. XXXIII deo gratias.

и слова *optimo correcta*. Антонио и Винье относят издание къ 1291 г. ¹⁾. Быть можетъ, въ этомъ году онъ получалъ степень магистра. Въ маѣ 1290 года имъ былъ законченъ также переводъ *Tractatus Rabbi Moysi quem domino Soldano ad Babiloniam transinisit* ²⁾. Это сочиненіе Маймонида, какъ мы говорили уже выше, было переведено на еврейскій языкъ Моисеемъ Тиббономъ. Также перу Эрменгарія принадлежитъ, кажется, приписываемый обыкновенно Арнальду де Вилланова ³⁾ переводъ трактата Авиценны *de viribus cordis seu de cordialibus medicinis* ⁴⁾. Этотъ переводъ сдѣланъ имъ, повидимому, еще до получения магистерской степени, такъ какъ рукописи не титулуютъ его. Къ тому же времени, должно быть, относится и переводъ Экономіи Галена въ известной Дрезденской рукописи сочиненій послѣдняго ⁵⁾. Къ 1302 или 1306 году относятся его переводъ книги Галена *de cognitione propriorum defectuum* ⁶⁾. Интересно заключеніе этого перевода ⁷⁾: *Explicit liber galieni de cognitione propriorum defectuum translatus ab arabico in latinum a mag(ist)ro ermengando blasii apud monte(m) pessulanu(m) XIX lri' septembris anno dni M° CC... transtuli autem ip(su)m in reverentia(m) mag(ist)ri guillermi de mezeto reverendi (et) von(era)-b(j)l(i)s m(a)g(ist)ri in me(dici)na p(er)iti ad reverentiam etiam alio(rum) laborare intendo i(n) translatione pluriu(m) alio(rum) perutiliu(m) in medicina ab averroy a rabi moyse avensoare et plurib(us) aliis paulo ante hec tempora copulato(rum, читай compilerum) dum fuerint proprio(rum) vicio(rum) cognitiones (намекъ на заглавіе труда), alias non. Nam merito p(er)dictum reputatur q(uo)d ingrato (быть можетъ, нужно читать ignaro?) datum est aut dedisse penitet quod (читай aut) perisse videtur* ⁸⁾. Незвѣстно, когда написана имъ таблица antidota-

¹⁾ *Renan*, въ *Hist. littér. de la France* XXVIII, 131.

²⁾ Кембриджская рукопись St.-Peter. 209^a, (Cairo-Gonville-College 178. *Renan* l. c. t. XXVIII, 136. *Steinschneider*, *Die hebräischen Uebersetzungen etc.* S. 772.

³⁾ *Ковнеръ*, l. c., p. 351.

⁴⁾ *Cod. Erford. F. 77b* foll. 69^r—77^a.

⁵⁾ *Cod. Dresd. D^b 92 f. 16^a col. 2 rubro*: *Yconomia galieni translata ab armen-ga (выскоблено i) ndo blazii de arabico in latinum in monte pessulano. co(n)tinet II-or ca(pitu)la. Har.: Omnis regimen proficitur II-or reb(us)...*

⁶⁾ *Cod. Dresd. D^b 92 fol. 17^b col. 2 rubro*: *Liber Galieni de cognitione propriorum defectuum translatus ab arme(n)gando blasii ex arabico in latinum in monte pessulano continet qui(n)q(ue) ca(pitu)la.*

⁷⁾ *Ibid.*, fol. 19^a col. rubro.

⁸⁾ Такъ какъ переводчикъ названъ магистромъ, то сдѣланъ переводъ, повидимому, послѣ 1290 года. Конечно, XIX l r l' рукописи означаетъ а. д. XIX Cal' =

рія¹⁾. Во всякомъ случаѣ, повидимому, позже 1291 г. Его же перу принадлежитъ переводъ сочиненія Маймонида объ астмѣ, сдѣланный въ маѣ 1302 года²⁾ съ еврейскаго и, можетъ быть, при помощи того же Якова бенъ Махира, съ которымъ работали надъ другими переводами Иоганнъ изъ Брешии и самъ Эрменгарій. Посредничество *fidelis interpretis* показываетъ, что Эрменгарій не зналъ не только еврейскаго, но и арабскаго языка, хотя самъ онъ увѣряетъ противное. Однако въ такомъ случаѣ ему не зачѣмъ было бы обращаться къ евреямъ-переводчикамъ, если бы онъ могъ читать арабскіе подлинники. Ранѣе 1306 г. выпущено имъ собраніе рецептовъ, дошедшее до насъ только въ еврейскомъ переводѣ Эстори Фархи³⁾. Къ годамъ около 1307 г. относятся, повидимому, переводъ Маймонидова трактата *de venenis*, сдѣланный имъ по приказанію папы Климента V также съ еврейскаго, но уже въ Барселонѣ⁴⁾, съ особымъ предисловіемъ; рукописи перевода находятся въ Вѣнѣ 5306¹, Кембриджѣ Caio-Gouv.-Coll. 178. St.-Peter. 209⁷, Оксфордѣ Corp. Chr. 125² и Пармѣ Rossi 59,

15-го августа; годъ можно только предполагать: стертые четыре знака могли быть лишь ХСII, ХСIV, ХСVI, ХСIX или СII, CVII, CXII и т. п. Мнѣ кажется, что это былъ или 1303 или 1307 года, такъ какъ въ рукописи виденъ какъ будто слабый слѣдъ буквы С. Такъ какъ годъ начинался съ 1-го сентября, то а. d. XIX Cal. Septembris 1303 г. придется на 15-ое августа 1302 г., а 1307 г. на 15-ое августа 1306 г. Съ другой стороны магистръ *guillelmus de mezeto*, повидимому, никто иной, какъ упомянутый подъ 8-мъ сентября 1309 года *quondam magister Guillelmus de Masero* или *de Mazero, phisicus*, который, *dum vivebat... eciam longo tempore in studio hegerat* (Les Statuts № 911 и 912). Умеръ онъ, повидимому, не очень задолго до написанія этихъ документовъ, весною или лѣтомъ 1309 г. Упомянется о немъ и въ Гурфуртской рукописи Q 225 fol. 3v (см. ниже).

¹⁾ Cod. Erford. F. 41, fol. 153—154: *Incipit tabula super antidotarium secundum Mengadam Blasii et primo agit de syrups etc.* Cod. Lips. 1183 f. 234: *Incipit tabula M. Armengomdi* (om или an, au—неясно), Lips. 1211⁴.

²⁾ *Steinschneider*, l. c. 609, 767. Рукописи въ Кембриджѣ Caio Gouv.-Coll. 178 (*Smith*, p. 92), St.-Peter. 209⁸. Запись № 178: *Raby Moises Egiptus, De regimine egrorum et sanorum, et specialiter de asmate, translatum ab arabico in latinum apud Montem Pessulanum, a magistro Armengando Blazii, mediante fideli interprete anno Domini M^o CCC^o II^o in mense maii. Вмѣсто mediante, можетъ быть, слѣдуетъ читать medico ante(a).*

³⁾ См. выше.

⁴⁾ *Steinschneider*, l. c. 765 и въ *Gifte u. ihre Heilung v. Moses Maimonides* (*Virchow's Archiv.* 55) S. 66—120. *Renan.* l. c., p. 137. Ср. Кембриджск. рукопись (*Peterh.* 101) fol. 4: *Expl. lib. Rabynois (I) cordubensis translatus barthinone a mag. hermengaldo blasii in honorem reuerentissimi summi pontificis Clementis quinto (читай quinti) anno ab incarnatione uerbi 1307.*

равно какъ, можетъ быть, и переводъ *Consultationis de morborum causis et curatione* (De morbo regis Aegypti), который Ковнеръ ¹⁾ приписываетъ Эрменгарію, хотя вѣроятно, что этотъ переводъ сдѣланъ Іоанномъ изъ Капуи ²⁾. Также не ему, а еврею Бонакозѣ принадлежитъ переводъ Кулліяль Аверроэса, сдѣланный въ Падуѣ въ 1255 г. ³⁾.

Наконецъ въ 1290 г. Эрменгарій издастъ трактатъ *de novo quadrante M. Profacii iudei Marsiliensis sapientis Aaroni in Monte Pessulano dedicatus*, большою частью имѣющійся въ рукописяхъ безъ указанія переводчика и переведенный имъ съ еврейскаго *secundum vocem*, подъ диктовку автора. Датировка колеблется между 1290, 1293, 1299 годами ⁴⁾. Есть, впрочемъ, нѣсколько редакцій какъ оригинала, такъ и переводовъ. Опредѣленіе редакцій переводовъ безъ автописи всѣхъ рукописей вопросъ почти не разрѣшимый и по меньшей мѣрѣ весьма запутанный. Рукописи перевода Эрменгарія находятся въ Кембриджѣ универс. 1707 (III, 328 № 1701), Coll. Caio-Gonv. 141²⁰, Миланѣ Ambros. M. 9 fol. 129, Оксфордѣ Bodl. Can. misc. 340⁴, Римѣ Vat. R. Succ. 1262 f. 33, Эрфуртѣ Ampl. F 384 (fol. 130^v—135), Q 361 (fol. 56—58^v) ⁵⁾. Начало его *Quoniam scientia (artis) astronomiae non complectur...* Конечъ—*factum, ibi est locus stellae*. Есть еще одна рукопись въ Парижѣ ⁶⁾, безъ указанія переводчика. Вторая редакція, нѣвѣстная подъ разными названіями: *Canoness super quadrantem*, *Practica quadrantis* и проч., по предположенію Штейншнейдера ⁷⁾, исправлена по указаніямъ автора вѣроятно всего уже не Эрменгаріемъ, а какимъ либо другимъ христіанскимъ ученымъ. Рукописи хранятся въ Лондонѣ Британскомъ муз. Argund. 268⁵, Parl. 80¹², Оксфордѣ Bodl. Ashmol. 1522. Начало: *Cum stellarum scientia sine congruis instrumentis*. Интересны записи этой редакціи въ двухъ Эрфуртскихъ рукописяхъ Q 355 fol. 38—44: *Incipiunt canoness super quadrantem novum editi a magistro Prefacio (!) Judeo commoranti apud Montepessulanum; correctum ab eodem*. Q 369 fol. 175—178^v. Конечъ: *unius-*

¹⁾ Ковнеръ, I. с. 598, 601.

²⁾ Steinschneider, Hebr. Uebers. S. 773.

³⁾ Ibid., 672.

⁴⁾ Ibid., 608.

⁵⁾ Ibid., 608.

⁶⁾ Catal. des Mss. de la Bibl. de S-te Geneviève, t. I Paris 1893 p. 485 № 1048 fol. 148^v: *Tractatus super novo quadrante magistri Profacii Hebrei sapientis astronomi editus in Montepessulano anno Christi 1290. Quoniam scientia astronomie...*

⁷⁾ Ibid., 609.

cuiusque numeri invenies precise. Explicit tractatus quadrantis novi a Profacio Hebreo compositus anno 1288 et correctus ab eodem a. D. 1301 in Nom. Dom. Такимъ образомъ вторая редакція еврейскаго текста написана въ 1301 г., а первая въ 1288. Обѣ записи, дополняя другъ друга, по всей вѣроятности, какъ это часто бываетъ, представляютъ дословный переводъ записей оригинала, кромѣ словъ *anno 1288* и *a. D. 1301 in Nom. Dom.*, гдѣ еврейскія даты отъ сотворенія міра 5048 и 5061 замѣнены переводчикомъ по простому расчету христіанскимъ лѣтосчисленіемъ. Что датировка не относится ко времени написанія перевода, показываетъ годъ 1288, между тѣмъ какъ ни одна рукопись первой редакціи не имѣетъ даты ранѣе 1290. Всѣ другія датировки 1293, 1299 и 1303 не что иное, какъ года изготовленія той или другой копія, перенесенныя, быть можетъ, въ двухъ, трехъ случаяхъ и въ послѣдующіе, позднѣйшіе списки. Кто знакомъ съ палеографіей, тотъ согласится, что это явленіе далеко не столь рѣдкое и исключительное.

Одновременно съ Эрменгаріемъ впервые выступилъ на литературное поприще и Бернгардъ Гурдонскій, къ которому мы вернемся въ особой статьѣ. Здѣсь только замѣтимъ, что первое свое сочиненіе онъ посвящаетъ другу своему Іоганну de Confluento или Confloco, какъ ошибочно называетъ его Петербургская рукопись F. v. VI n. 2 fol. 152 col^a. 1). Точно также я не упомяну здѣсь иначе, какъ вскользь, о главнѣйшемъ представителѣ школы Арнальдъ de Villa Nova (1235—1312). Говорить о немъ подробно, значить писать цѣлую монографію, безъ сомнѣнія, еще болѣе объемистую, нежели настоящий трудъ, такъ какъ огромная монографія Орсо въ XXVIII т. Литературной исторіи Франціи на ста печатныхъ страницахъ in 4^o не исчерпываетъ и половины того, что остается еще сдѣлать для освѣщенія жизни и дѣятельности Арнальда: по крайней мѣрѣ, треть его сочиненій еще не издана, по перечню Орсо, а сколько еще сочиненій у него не указано! Въ это же время написана въ Моншелье значительная часть сочиненій Раймунда Лулія, ученика Арнальда, съ которымъ тотъ познакомился въ бытность свою въ Парижѣ 2). Какъ извѣстно изъ біографіи Рай-

1) *Cum omnis prolixitas noverca sit veritatis, ideo ego videns librum regimenti diffuse traditum, sui motus amore socii mei magistri Iohannis de confluento hunc librum a capite breviter sub quodam epilogo pertractare.* Ed. Rovillii. Lugduni 1559 p. 691.

2) *Pouchet, Hist. des sciences natur. au moyen âge.* Paris 1853 p. 376. *Steinschneider* l. c. p. 823. *Hist. litt. de la France* t. XXIX.

мунда Луллія, въ Монпелье онъ бывалъ наѣздами и оставался здѣсь сравнительно короткое время. Первое его пребываніе въ Монпелье относится къ 1275—1276 г. ¹⁾. Отсюда онъ отправился на Майорку въ монастырь *santissima Trinidad de Miramar* ²⁾. Въ 1289 г. онъ воротился въ Монпелье, гдѣ въ теченіе двухъ лѣтъ читалъ лекціи ³⁾. Въ 1300 г. началъ писать *Liber de regionibus sanitatis et infirmitatis* ⁴⁾, которое закончилъ только въ 1303 г. въ Монпелье ⁵⁾. Между 1302—1305, 1308—1309 и 1312—1314 гг. онъ попеременно живетъ то въ Парижѣ, то въ Монпелье, на Майоркѣ, въ Мессинѣ и другихъ мѣстахъ. Медицинскихъ и естественныхъ наукъ касаются его сочиненія: *Ars medicinae*, *Alia ars medicinae*, *Ars astronomiae* ⁶⁾, *Liber de sexto sensu*, *Liber naturae*, *Liber physicorum* ⁷⁾, *Liber principiorum medicinae* ⁸⁾, затѣмъ написанное въ Парижѣ въ 1309 г. сочиненіе: *Liber novus physicorum compendiosus*, содержащее схоластическія разсужденія *de natura*, *de substantia naturata* и *de motu naturali* ⁹⁾. Его *ars compendiosa medicinae* даетъ лишь дидактику и методику медицины ¹⁰⁾, не касаясь никакихъ дѣйствительно медицинскихъ вопросовъ. Наконецъ подъ именемъ Раймунда Луллія ходитъ множество подложныхъ ¹¹⁾ сочиненій по алхиміи и черной магіи, создавшихъ ему незаслуженную славу теософа, алхимика и некроманта ¹²⁾.

Въ 1301 году издаетъ *experimenta* ближе неизвѣстный Thaddaeus.

¹⁾ *Hauréau*, *Hist. litt. de la Fr.* XXIX, 11.

²⁾ *Ibid.*, 12. *Obras rimadas de Ramon Lull. etc. por. G. Roselló.* Palma 1859. р. 47.

³⁾ *Hauréau*, l. c. 14.

⁴⁾ *Ibid.*, 258.

⁵⁾ *Ibid.*, 259. Рукопись въ Мюнхенѣ 10588 и Оксфордѣ *Corp. Chr.* 247.

⁶⁾ *Ibid.*, 72.

⁷⁾ *Ibid.*, 73.

⁸⁾ *Ibid.*, 87. Рукопись въ Оксфордѣ. *Corp. Chr.* 247.

⁹⁾ *Ibid.*, 244.

¹⁰⁾ Онъ даже рекомендовалъ профессорамъ медицины преподавать согласно тѣмъ принципамъ, которые были установлены имъ въ соч. *Ars medicinae*. См. *Hauréau*, 341.

¹¹⁾ *Ibid.*, 371 сл.

¹²⁾ Ср. слова *Roselló Obras etc.*, 21: *Il gran Ramon Lull tan universalmente admirado por teólogos y moralistas, por físicos y químicos, por astrónomos y matematicos; tan recomendable en la republica de las letras como humanista y como ascético; y tan docto en la jurisprudencia como en la medicina, en la astrologia como en la náutica etc.*

Около того же времени, вѣроятно, написана имъ *Practica disputata*, сопровождаемая въ рукописи его эпиграфией ¹⁾).

¹⁾ *Reuzi*, *Collectio Salernitana etc.*, V p. 125. Cod. Paris. 6974 fol. 117: *Explicit experimenta Thadei anno CCCI mense maio in monteressulano*; fol. 117—129v *Practica Thadei disputata*. Сомнѣваюсь, чтобы этотъ Оаддей былъ тождественъ съ Оаддеомъ Алдеротти изъ Флоренціи, хотя время жизни ихъ совпадаетъ. Но Гезеру, Оаддей Болонскій умеръ въ 1303 г., но большинство ученыхъ принимаетъ за дату его смерти 1295 г. (*Henschel*, *Janus II S.* 375—378; *Page*, I. c. S. 667 sq.). Въ послѣднемъ случаѣ, само собой разумѣется, о тождественности этихъ двухъ лицъ не можетъ быть и рѣчи. Современникомъ его является Оаддей de Vargis, также жившій въ Болоньѣ и написавшій въ 1318 г. *expositionem de planetis*. Мюнстерская рукопись 741 (530) в. XIV. ff. 21—43 содержитъ слѣдующую запись: *Explicit expositio theoretice planetarum ab inclito magistro thadeo de paruis. et completum in 1318. anno domini die 12. iulii ad communem utilitatem scholarium bon studentium in scientia medicine*. *Stuender* въ каталогѣ *Chirographorum etc.* p. 162 объясняетъ *bon*, какъ *bonogum*? Однако черта надъ словомъ показываетъ, что это—ими собственное. Отсюда весьма близкой является догадка *Bononiensium*. Существовалъ еще третій врачъ того же имени *Thaddaeus de Adclmatis de Tamisio* (англичанин?), жившій столѣтіемъ позже, въ 1424 году въ Авиньонѣ (*Les Statuts etc.* № 1296 p. 391). Далѣе извѣстенъ современникъ его магистръ Оаддей изъ Праги. Краткія замѣтки о его жизни я нашелъ въ одной Лейпцигской рукописи № 1175. На л. 285 запись: *M-r Tadeus*.

- Ано(!) 1386 natus sum 2^a f(eria) ante ascensionem.
 " 1408 veni prage in die s(an)c(t)i gregorii.
 " 1411 Incepi praticare in die gregorii.
 " 1413 natus est thomas 3^a f(eria) ante thome.
 " 1414 fui pestilenticus 7^a f(eria) ante galli.
 " 1415 duxi uxorem In domiica amp(er)cies(is) [sic!].
 " 1415 nata est bathe^{na} (Catherina?) in die laurencii.
 " 1419 obiit rex boemie X^a f(eria) post assumptionem.
 Item proxima quinta f(eria) destruxerunt ymagines.
 Item proxima sexta f(eria) combuserunt cartusiam.
 " sexta f(eria) in die s(an)c(t)i egidii expulerunt virgines.
 Item 1420 veni ad pontem in die felicis radancti.
 Item 1421 veni in misnam (Meiссенъ) die anthonii.
 " 1424 7^a f(eria) ante marie magdaline emi domum in misna pro 25 s(olidis) minus uno flor(ino).
 Item 1409 cecid(it) fred(er)ic(us) marchio i(n) newe(n)l(ur)g.
 " 1412 i(n) vi(gili)a bartho(lome)i nat(us) e(st) fred(er)ic(us) Inn(o)cis (=Innocens? или Innocentis).
 " 1416 vs (=versus?) offic(i)o nat(us) e(st) sigism(un)d(us) marchio.
 " 1422 ser(gio et) soff(ia) nat(us) e(st) henric(us) marchio.
 " 1423 in die do(ro)thee i(n)vestit(us) o(st) fred(er)ic(us) senior ad ducatu(m) saxonie in r(eg?)no p(er) electores.

Къ 1306 — 1308 годамъ относятся первая обработка хирургіи Генриха Мондевильскаго ¹⁾. Въ актахъ подъ 1306 годомъ ²⁾ упоминаются ученые Вильгельмъ de Gaudiosa, Стофанъ de Grahino (del Grays), Петръ Calberte. Въ 1308 году мы встрѣчаемъ имена Вильгельма изъ Брешии (de Brixia) ³⁾, Іоанна de Alesto, впоследствии канцлера университета (въ 1318 году), капеллана и лейбъ-медика ⁴⁾ папы Климента V, другого лейбъ-медика его Арнальда де Вилланова, о которомъ впервые упоминается въ документѣ 1306 г. ⁵⁾. Въ 1313 г. мы читаемъ имена вице-канцлера Дуранте Неколли, прокуратора Гуго de Montebuxerio, прокуратора Вильгельма Мартини, ординарныхъ профессоровъ Аумо de Maseriis, Варооломея изъ Люнеля, Бернгарда de Bonahora, Гвидо de Jaurens, Вильгельма Brocha или Collumbi, который упоминался уже выше, Іоанна Massoni, Іордана de Turge, Петра de Capitestagno ⁶⁾ и Понція de Trellia ⁷⁾. Въ литературѣ изъ нихъ

It(em) 1425 sexta s(abbate) post p(ro)copii d(omi)na ducissa reperit filium ho(r)a noctis q(uas)i(?) 12(m*) wilhelmus (sic!)

Другая Лейцигская рукопись 1183 f. 208 col.³ называетъ еще магистра Оаддея изъ Парижа, время и обстоятельства жизни котораго имъ неизвестны.

¹⁾ О немъ будетъ рѣчь по поводу Бернгарда Гурдонскаго.

²⁾ Les Statuts etc. № 909. Этотъ документъ относится къ 1306, а не къ 1307-му году, такъ какъ по прежнему лѣтосчисленію годъ начинался съ 1-го сентября. Подобныя ошибки встрѣчаются у Фурнье и въ другихъ мѣстахъ, на что, впрочемъ, и раше уже указывалъ *Джюнгле* (*Les Universités françaises au moyen Age. Paris 1892, p. 27 sqq.*). Въ соответственныхъ мѣстахъ такія ошибки оговариваются нами отдѣльно.

³⁾ См. ниже.

⁴⁾ *Ranchin*, I. c., p. 8.

⁵⁾ Les Statuts etc. № 908.

⁶⁾ Этотъ Петръ былъ авторомъ какого-то сочиненія, упоминанію о которомъ я нашелъ въ одномъ каталогѣ книгъ отъ 1399 г., но, къ сожалѣнію, заглавіе его труда не указано. Самый каталогъ сохранился въ видѣ записи владѣльца рукописи въ Cod. Monac. 340, v. XIV f. 268: memoria libro(rum) an(no) M. CCC. LXXXIX. P(ri)-[mum] scriptu(m) sup(ra) q(ua)rta(nam); It(em) m(a)g(ist)ri nycolasi (!? послѣднія двѣ буквы не вполнѣ разборчивы); It(em) p(ri)[mum] et q(ua)rta(m) avic[ennae]; It(em) m(a)g(ist)ro nicolao cleme(n)is (!); It(em) mag(ist)ro pet(ri) de capit(is) stagni (написано, можетъ быть, stigni); mag(ist)ro rodelmo c(ur)a de a(n)i(m)alib(us); scriptu(m) sup(ra) librum amph[orismorum, зачеркнуто и рядомъ написано] pronostico(rum) et scriptu(m) sup(ra) p(ri)[mum] ca[nonem] avic[ennae]; scriptu(m) sup(ra) p(ri)sham fen[em] ca[nonis] q(ua)rta(m) avic[ennae, зачеркнуто]; librum de a(n)i(m)alib(us) cu(m) collige(t) et a(n)i(m)alib(us) avic[ennae]; p(ri)[mum] et q(ar)tu(m) или quintum? con)tinentis; duos(!) expo(sitio)nes sup(ra) librum amph[orismorum] et scriptu(m) supra Ivacuac[ionem] (sic); перечень становится все менѣе разборчивымъ и продол-

извѣстны только сдѣлавшійся съ 1319 г. канцлеромъ университета Вильгельмъ изъ Брешии, какъ авторъ сочиненія *Practica*, или *Aggregator Brixienensis* ¹⁾ и трактата о сохраненіи зрѣнія ²⁾, и Иорданъ дель Торре, написавшій трактатъ о проказѣ ³⁾. Слѣдующій 1320 г. дастъ имена канцлера ⁴⁾ Вильгельма de Biterris и Бертранда Portalis, кромѣ извѣстныхъ изъ предшествовавшихъ документовъ Бергарда de Volanoga и Иордана дель Торре. Отъ Вильгельма de Biterris сохранилась вступительная лекція, которую онъ читалъ, повидимому, студентамъ второго или третьяго курса, переходившимъ отъ теоріи къ практикѣ ⁵⁾. Послѣ него въ 1321 г. канцлеромъ былъ Вильгельмъ Tauberti ⁶⁾. Можетъ быть, ему принадлежитъ *commentum super „de*

жается до л. 270v; встрѣчаются указанія на *libru(m) de ingenu(m)!!*); нѣсколько сочиненій *sur(ra) lib(rum) p(ro)nostico(rum), colliget, commenta* и проч.

¹⁾ *Les Statuts* № 914, 915.

²⁾ *Häuser*, I. с. pag. 710. Рукопись въ Мюнстерѣ 733 (17) с. XV f. 23r—66r: *Explicit liber secundus practice egregii medicine doctoris m. Wilhelmi de Brixia scriptus et completus anno domini M^o CCC^o feria tertia post festum odulphi per manus odulphi cliuis. (Stuender, Chirogr. 161). Въ той же рукописи f. 88r—121: *explicit liber quartus et vltimus paractice (sic) Reuerendi magistri Guilielmi de placentia quem deus benedicat. Штандеръ считаетъ авторомъ Вильгельма de Saliceto изъ Пьяченцы, но не приводитъ начальныхъ строкъ трактата, такъ что рѣшить этотъ вопросъ, не видѣвъ рукописи, нельзя. Можетъ быть, авторъ этой четвертой книги тотъ же Вильгельмъ изъ Брешии.**

³⁾ *Cod. Erford. Q. 280, fol. 128—140: Consilium de regimine confortationis et conservacionis visus pulchrum secundum magistrum Guilhelmum de Brixia. Quia regimen confortacionis... cum pomis valere ad visum.*

⁴⁾ *Cod. Lips. 1183, fol. 207v: Incipit tractatus Magistri Jordani de Turre de Lepra. Sed nota quod hic deficit principium quod require in hoc signo; fol. 212v: Istud est principium tractatus de Lepra Magistri Jordani cuius complementum require in hoc signo (на л. 207v). Нач.: Cognoscuntur autem leprosi... Кон.: de ea non est multum curandum. Другая рукопись Erf. Ampl. Q. 320, fol. 212v—217 имѣетъ въ концѣ записи: *Explicit ordinarius tractatus de lepra. Встрѣчается его имя и въ Эрфуртской рукописи Q. 225, fol. 3v, о которой скажемъ въ своемъ мѣстѣ. Regimen magistri Jordani ad curandum epilepticum (!) приводится среди другихъ въ cod. Lips. 1183, fol. 82—96v.**

⁵⁾ *Ranchin*, I. с., p. 8.

⁶⁾ *Cod. Lips. 1183, fol. 209 col. 2: Incipit Informacio q(ua)m fecit M(a)g(iste)r Gwilh(el)m(us) debitaris (!) scholaribus suis. Quia tempus est eundi ad practicum et vos scolares novissimi ut plurimum lucrabam... carissimis amicis sufficiant de q(ua)ntitate me(di)ci(n)a(rum). Начало этой лекціи совпадаетъ почти дословно съ анонимной статьёй fol. 179v col. 1—col. 2 (того же автора?): *Quia tempus eundi ad practicum appetitis (et) vos scolares novi intraremini... et sic purgabis reliquias.**

⁷⁾ *Ranchin*, I. с., p. 8.

consolatione" Boethii, гдѣ (отъ 1335 г.) авторъ титулуется лейбъ-медикомъ короля Арагонскаго Альфонса V ¹⁾). Около того же времени живеть и пишеть Герардъ а Solo ²⁾, котораго рукописи часто смѣшиваютъ съ Герардомъ изъ Кремоны или Герардомъ изъ Берри ³⁾. Овъ извѣстенъ, какъ авторъ нѣсколькихъ сочиненій, преимущественно передѣлокъ арабскихъ оригиналовъ. Рукописи приводятъ слѣдующія его сочиненія: *Receptae quarti canonis* ⁴⁾, *Receptae Noni Almansoris* ⁵⁾,

¹⁾ Cod. Erford. Ampl. F. 250 fol. 25 дистрихи: Nec lectura pctit, quisnam sit lector et unde, No careat tytulis ut peregrina suis: Hic est Guilhelmus, medicine sorte magister, Regis Arogoniae (!) de dicione fuit. Completa Mon. (= Montepessulano? *S. hum*, ad loc.) a. D. M^o CCC^o XXXV^o post Reminiscere feria.

²⁾ *Pagel*, l. c. 695. *Häser* 689. *Ковнеръ* 349. *Leclere* II, 399, 431 п пр.

³⁾ *Bututus*, *Bertutus*, *Berturiens(is)?*, *Victuriensis* (послѣднее у *Renzi*, *Collectio* V, p. 118). Этого Герарда отождествляютъ иногда съ болонскимъ медикомъ *Bertuccio* (*Häser*, 745), хотя *Ренци* (t. I, p. 282 sq.) говоритъ о немъ: L'ultimo è men cognito di questo, e si vuole più antico, ed è ancora opinione di alcuni che sia anch'egli di Montpellier. Ma ciò è una pura supposizione — и притомъ догадка невѣрная. Наконецъ, въ Мюнстерской рукописи 131 (323) находятся еще f. 56^v—88^r *commentarii in Aristotelis libros de caelo et mundo, de generatione et corruptione, meteorologicorum* нѣкагого *magistri gerherdi de Monte*, въ которомъ *Штендеръ* (*Catal.* p. 30) видитъ Герарда *Terstegen de monte Domini*; ср. такое же обозначеніе въ другой Мюнстерской рукописи 12 (142) in fol. praefixo: *Conradus schello patruus Fratris nostri Godescalci de monte* (*Stuender*, *ibid.*, p. 4).

⁴⁾ Cod. Berol. lat. Fol. 466 fol. 1: Incipiunt Receptae quarti Canonis compilate a magistro Geraldo de solo montis pessolani doctore Eximio valde. Нач.: Primo et principaliter incipit cura febris effimere secundum modum universalem et illa patet in textu; secundo ponit curam febris effimere in speciali etc.; fol. 9 col^o: Expliciunt Recepte istius quarti Canonis. Erford. Q. 225 fol. 89^v—106. Конецъ: semper iterando omni die. Expl. collectorium 4-i canonis. Q. 222 fol. 103—106^v: Iste sunt regule a magistro G[erardo] de Solo super 2. fen 4-i canonis [Avicennae] a. D. M^o CCC^o XXXIX^o. Нач.: Ad provocandum sompnum in effimera... Кон.... quod mingebat in lecto. Expl.

⁵⁾ Lips. 1184 fol. 6 col^o (безъ заглавія)—31^v. Berol. F. 466 fol. 52 col^o: Incipiunt Recepte Noni Almansoris edite a magistro Geraldo de solo in studio Montis pessuli (=pti). Нач.: In dolore capitis... fol. 78 col^o: Expliciunt Recepte Noni Almansoris edite seu compilate a Magistro Geraldo de Solo in proclaro studio montis pessolani. Deo laus per omnia secula. Извлеченія отсюда въ cod. Lips. 1184 fol. 5 col^o—6; изъ другихъ сочиненій Erford. F. 240 fol. 241—249; Q. 225 fol. 85^v—88^v. Прочія извѣстныя мнѣ рукописи: cod. Erford. F. 236 fol. 230: *Practica Gyraldi de Solo super IX Almansoris. Locus qui speculatoribus aptior...* Кон. fol. 305: *capitulo de paralisi et sic est finis. Explicit expositio Geraldi de Solo super nonum Almansoris a. D. M^o CCC^o LX^o in vigilia beate Marie Magdalino in Monte pessulano scripta etc.*; Q. 225 fol. 4^v: *Incipit lectura mag. Giroldi de S. etc. De dolore capitis ex habundancia sanguinis. Rasis dicit: quando rubedo...* fol. 65: *ex unguentis dictis in*

Tractatus de febris 1), Ingenia curacionis morborum 2), Introductorium iuvenum 3), Tractatus de gradibus 4), De situ spiritus 5), Антидотарій 6) и De modo et ordine medendi 7). Въ одной рукописи есть его же Regimen 8). Въ это время канцлеромъ университета были въ 1328 году

capitulo de paralisi, donec sanetur. Ранній еврейскій сокращенный переводъ практики (in nomine Almansoris) принадлежитъ Аврааму Абибедору изъ Монпелье (около середины XIV в., такъ какъ одна изъ рукописей помѣчена 1395 г.). Рукописи въ Мюнхенѣ 296, библ. Фишля 44, Мортары 50, Штейншнейдера 31. См. его Hebr. Uebers. 794.

1) Cod. Berol. F. 466 fol. 48. col.1: Incipit Tractatus Geraldii de Solo de febris Har.; Colera vel putrescit extra vasa... fol. 52 col.1: Explicit Tractatus Geraldii de Solo de febris, deo sit gratiarum actio. Erford. Q. 222 fol. 181—191v ком.: mollificat et hec de clisteribus dicta sufficient... Expl. ordinatio februm edita per m. G. de S. supra quartum canonis Avicennae.

2) Cod. Lips. 1161 fol. 108: Ingenia curacionis morborum. Нач.: Primum est quod sumitur... fol. 110 col.1: Haec omnia custodi bene [...] facta sunt in motis (sic!) pessolano a magistro geraldio de solo. Expliciunt ingenia Curacionis de solo.

3) Introductorium iuvenum. Karissimis (sibi) filiis, amicis et dominis tot salutes et amores, quot Virgo beata coluit. ...Dicto de regimine curacionis. Рукописи въ Берлинѣ F. 466 fol. 110 col.1—124 col.1 Erford. Q. 225 fol. 106—120.

4) Коснеръ, р. 350.

5) Cod. Erford. F. 270 fol. 76v—78v: Geraldii de Solo determinatio de situ spiritus. Prima determinatio. Querebatur, utrum spiritus sint in arteriis, venis et nervis... magis principaliter illa patitur ideo in oppositum eius concessus. Expliciunt due determinationes magistri G. de S. in med. Montispeulanii.

6) Cod. Erford. F. 236 fol. 305—307: Inc. antidotarius oportunitatis pro viatico utilissimus magistri Ghiraldi. Digestium (!) materie in passionibus... et est corrosivum. Explicit practica magistri Geraldii de Solo. Этотъ антидотарій, такимъ образомъ, составляетъ часть комментарія къ 9-ой книгѣ Равеса.

7) Cod. Erford. F. 288 fol. 46v—52: Hic incipit summa Gyraldi de modo tractandi et ordine, quando corpus purgandum sit et quomodo et hoc in speciali de singulis partibus corporis et primo de capite. De sanguinea habitudine capitis. Repletio capitis... fricentur et inde nervi humectentur. Однородное сочинение, принимаемое Герарду Кремонскому, мы находимъ въ Кембриджской рукописи St. Peter № 139 (213) fol. 109: Inc. summa m. Geraldii Cremonensis de modo medendi et ordine quo corpus sit purgandum. Нач.: Cum omnis sciencia... обрывается fol. 116v на словахъ non sunt usibus adeo.

8) Cod. Erford. Q. 225 fol. 3v: Regimen quod dictaverunt 4-or magistri in medicina in monte pessolano scilicet magister Jordanus de turro, magister Rymundus de molleris cancellarius et magister G(uilclmus?) marcerii pro domino episcopo s(an)c(t)i pauli, qui erat dispositus ad paralysim et colicam passionem. Cum, reverendissime domine, regimen in generali stet... Раймундъ былъ канцлеромъ въ 1335 г. (Les Statuts, № 943). Въ 1334 г. канцлеромъ былъ Яковъ de Marcilia. Слѣдующій извѣстный намъ канцлеръ былъ Бернгардъ de Colonis въ 1360 г. (Ranchin, l. c. p. 8).

Яковъ Egidii, а 1334 г. Яковъ изъ Марсели¹⁾, котораго не слѣдуетъ смѣшивать съ Яковомъ бевъ Махиромъ изъ Марсели (Профатіемъ), о которомъ говорилось выше. Iacobus de Marcilia былъ современникомъ Stephani Arnaldi, автора Діетарія²⁾. Въ слѣдующемъ году, и еще въ 1338 г. канцлеромъ былъ учитель Гюн де Шолиака и Джона Ардерна, только что упомянутый Раймундъ des Molières, котораго не слѣдуетъ смѣшивать съ другимъ Раймундомъ, деканомъ университета. Послѣдній именуется также Raymundus Chalmelli. Время жизни послѣдняго, какъ показываютъ записи въ рукописяхъ и документы университета, падаетъ на конецъ XIV вѣка³⁾. Отъ Раймунда de Molegiiis, кромѣ упомянутого выше Regimen quatuor magistrorum, дошло до насъ въ нѣсколькихъ спискахъ найденное мною и лишь недавно еще изданное отчасти Арльтомъ, отчасти Пагелемъ⁴⁾ по одной, впрочемъ,

(слѣдовательно, статья эта написана между 1335 и 1360 гг. Такъ какъ Guilelmus Marcerii уже давно умеръ (см. выше), то здѣсь были, вѣроятно, использованы его сочиненія).

¹⁾ Ranchin, p. 8.

²⁾ Ranchin, p. 8. Cod. Lips. 1183, fol. 2 col. 1: Incipit dietarium M. Stephani Arnaldi. Domine trivie fuit vestre postulacionis hec summa... fol. 22, col. 4: Explicit Dietarium editum A venerabili Magistro Stephano Arnaldi tempore sui obitus repentini in praeclaro studio Montis pessulano (!). Годъ смерти его неизвѣстенъ, въ актахъ онъ не упоминается, у *Раншена*, Apollinare Sacrum, p. 8, онъ помѣщенъ между 1334 и 1338 гг.

³⁾ Cod. Lips. 1319, fol. 1 (позднѣйшей рукой): Raymundus de peste. Начало fol. 1, col. 1: Deum posco auxiliatorem... Конецъ fol. 34, col. 4: Compositum per me raymundum chalmelli magistrum In artibus et In Medicina et medicum domini nostri pape et domini mei cardinalis albanensis In auiniona Anno domini 1382° completus. In festo beate luce virginis et martiris. Explicit tractatus de pestilencia raymundi doctoris Medicine praeclare (sic!) studii montis pessulani (!) etc. То же въ cod. Lips. 1178, fol. 79, col. 2. Третья рукопись, повидимому, въ Парижѣ (Catal. génér. des Mss. des Bibl. publ. de France, Paris, Bibl. de l'arsenal, t. II, Paris 1886, № 3174, fol. 69): Hoc est remedium contra acris corruptionem vel epidemiam per [Raymundum?] decanum medicorum Montis pessulani compilatum. *Ковнеръ* I. с., p. 402. Въ 1393 и 1394 гг. сынъ (?) его былъ студентомъ на юридическомъ факультетѣ въ Авиньонѣ (Les Statuts etc., № 1269, p. 311, № 1270, p. 354).

⁴⁾ *Artt*, Neuer Beitrag z. Gesch. der medic. Schule v. Montpellier, Berlin 1902; *Pagel* въ Janus Oct. 1903. Handbuch *Пушманна*, I, 687. Пользуясь случаемъ исправлять погрѣшности Арльта, которой онъ обязанъ мнѣ. Среди рукописей обожъ только что упомянутыхъ Раймундовъ, которыхъ онъ почему-то отождествляетъ, упомянута имъ рукопись 9519 Вѣнской библиотеки. До личнаго знакомства съ этой рукописью, я считалъ ее тождественной съ cod. Berol. 466, Lips. 1183, 1178, Paris. 6957, обманутый си заглавіемъ Liber de Consilio, о чемъ и сообщалъ д-ру Пагелю. Позже я увѣдо-

Берлинской рукописи, безъ сличенія остальныхъ, сочиненіе по гинекологіи de sterilitate или de impedimentis conceptionis ¹⁾). Можетъ быть, этому же Раймунду слѣдуетъ приписать нѣкоторыя сочиненія по алхиміи, ходяція подъ именемъ Раймунда Луллія, однако писанныя въ Монпелье и вышедшыя въ свѣтъ въ тридцатыхъ годахъ XIV в. ²⁾).

Изъ анонимныхъ произведеній, вышедшихъ изъ школы въ Монпелье, прежде всего останавливаютъ наше вниманіе Quaestiones magistrorum Montis Pessulani super physicam въ одной изъ Дрезденскихъ рукописей D^b 91. Разсматривая внимательно содержаніе этого сочиненія, я пришелъ къ тому результату, что эти Quaestiones представляютъ собою неумѣлую и неискусную компіляцію, состоящую, по меньшей мѣрѣ, изъ трехъ разнородныхъ элементовъ.

На лл. 21^a col.¹—46^b col.² идутъ собственно Quaestiones, которыя составлены были, повидимому, еще въ XIII вѣкѣ. Съ 46-го листа изложеніе мѣняетъ свой характеръ: вмѣсто вопросовъ и отвѣтовъ начинаются совѣты и рецепты. Эта часть принадлежитъ компілятору, какъ показываютъ слова fol. 47^a, col.²: *audivi a lectore [fratrum] minorum in monte pessolano*.

На л. 57^b col. ¹ начинается присоединенная въ видѣ заключенія (?) статья объ астрономіи согласно Птоломею. Запись сдѣлана rubro. Въ концѣ ея f. 61^a col. ¹ прибавлена Quaestio a iudeo in monte pessolano (sic!) facta. На оборотной сторонѣ листа col. ² rubro запись Expli-

милъ д-ра Пагели, что эта рукопись не медицинскаго содержанія и ничего общаго съ трактатами de sterilitate и de pestilentia не имѣетъ. Тѣмъ не менѣе, ошибка осталась неисправленной, да еще Араль увеличилъ ее, смѣшавъ обѣихъ Раймундовъ. Кстати, укажу еще, что Arlt считаетъ Die Losart Moleriis за unbedingt ein Schreibfehler. Долженъ замѣтить, что такое чтеніе находится у Раиншена, почему Араль долженъ бы былъ выразиться точнѣе unbedingt ein Druckfehler. Сообщая это чтеніе, я не указалъ, откуда я его заимствовалъ.

¹⁾ Cod. Berol. 466, fol. 9, col. ²: Incipit Tractatus de Impedimentis conceptionis Magistri Raymundi. Verbum sapientis est ..fol. 15, col. ²: Explicit Liber de sterilitate editus a magistro Raymundo De Moleriis. Cod. Lips. 1183, fol. 67, col. ¹: Incipit tractatus de impraegnantibus magistri Raymundi de Molleris cancell(arii) moncis (!) pessul(ani). Monac. 272, fol. 214 безъ заглавія rubro: Incipiant quedam (con)silia de secretis mulierum etc. Sapientis verbum est... fol. 245: et iniciatur etc. Въ каталогѣ эта статья обозначена подъ именемъ Magistri de Molenis (sic!). Cod. Paris. 6867, 7 содержитъ тотъ же трактатъ. Двѣ рукописи хранятся въ Дрезднѣ P. 230, f. 65^v—66^v и Q. 222, fol. 159—161^v.

²⁾ См. Haureau, Hist. litt. de la Fr. XXIX, 280 слл.

ciunt secreta astronomic (sic!) et Q(uae)stion(um) magistro(rum) montis pesselani (sic!) cum eo(rum) secretis. Въ первой части сочиненія, въ вопросахъ и отвѣтахъ цитируются лишь вѣчные авторитеты схоластики Исаакъ, Авиценна, Ювینیцій, Гали (т. е. Alibben el Abbas), Аристотель, Галенъ, Теофиль, Филаретъ, Актуарій, Эгидій, Algafrudus (Эль-Фергани или Walafridus Strabus ? ¹⁾). Последнее имя варьируется различнымъ образомъ: Algafrudus, Algaferdus, Alfagredus, Alfragredus. Вторая часть, позднѣйшая, называется магистра Варооломея, Бернгарда Калькаделли, Вальтера (Galternus), Альгазеля, Альбумазара, Альберта Великаго, Альфрагана (Эль-Фергани), Алана, Константина. Кромѣ того, цитируются Avrocoles, Tullius, Платонъ, Аристотель, Снека, Эмиедокль, Анаксагоръ, Птоломей, Авиценна, Аверроэсъ, Боэтіи, Августинъ, Амвросій, Пророкъ (Propheta; едва-ли Profacius ²⁾), Императоръ Фридрихъ (Гогенштауфенъ). Для датировки этой второй части особое значеніе имѣетъ упоминаніе Петра Helie изъ Монпелье (fol 55^b col¹), который встрѣчается въ актѣ 1391 года ³⁾. Этотъ годъ—terminus non ante quem. Въ другомъ мѣстѣ цитируется magister Johannis Stephani (fol. 51^b col².) и немного ранѣе говорится объ одномъ изъ его оштовъ, которому онъ научилъ автора. Быть можетъ, этотъ Іоаннъ—тотъ самый, который былъ деканомъ факультета, какъ показываетъ одна записъ въ Лейпцигской рукописи № 1183 ⁴⁾. Другой современникъ автора, какой-то Ансельмъ, сообщившій ему Empl(astrum) contra arthriticam mag(istri) Galtheri quod dedit domino de franginstein (fol. 52^a col¹). Такимъ образомъ, время составленія этой второй части падаетъ, по-

¹⁾ *Steinschneider*, Hebr. Ueb. 554 сл.

²⁾ Ср. выше: Don Prophet Tibbon. Скорѣ слѣдуетъ припомнить записъ въ рукописяхъ Апидотарія Николая по поводу релеша, приписываемаго Prophetae doctori Esdras: Esdra dicitur quia Esdra propheta in babilonia in exilio positus eam prim[us] invenit (изд. Venet. 1549 f. 210^b).

³⁾ *Les Statuts etc.* № 1041 p. 157. Его не слѣдуетъ смѣшивать съ Петромъ Heliae de Riga, авторомъ многочисленныхъ грамматическихъ сочиненій. См. *Schum Beschreib. Verzeichniss d. Amplon. Handschriften-Samml.* Berlin 1887. Index v. v. Kliae. S. 896.

⁴⁾ Fol. 126^a col. 2: incipiunt doses magistri Johannis Stephani. Нач.: Hec est ars medicinarum... fol 126^b col. 2: Sufficiunt de quantitate laxationis medicinarum secundum Johannem Stephani de monte pessulano decani (читай decanum) studii eiusdem loci. Въ одномъ изъ актовъ есть упоминаніе объ Johannes Stephani годъ 1471 г. (№ 1173), но о тождествѣ этихъ лицъ думать нельзя, такъ какъ рукописи сочиненій Іоанна въ большинствѣ случаевъ не моложе XIV в. См. *codd. Erford.* F. 236. F. 271, Q. 185, Q. 395.

видимому, на первую половину XV-го в. Кто былъ этотъ авторъ, сказать трудно, хотя на л. 83^b col. ² мы находимъ на послѣднемъ мѣстѣ рукописи *Empi(astru)m...probatum a me ipso nullo de gamundia*. Отожествить автора съ этимъ *Millus* очень соблазнительно ¹).

Къ XIV в. относится анонимная *Practica nova* (1337 г.) ²) и *liber de arboribus, herbis, plantis, иначе compendium aureum* ³). Изъ Монпелье же происходитъ, по видимому, *Cura tinnitus aurium*, въ которой упоминается въ качествѣ цѣлебнаго средства *vinum Montispessulani* ⁴), но время этой статьи опредѣлить трудно. Рукопись писана въ 1434-мъ году ⁵). XIV-му вѣку, вѣроятно, принадлежитъ и *liber medicinalis compendii per magistros in Monte Pessulano collaudatus* ⁶).

А. Бештрель.

¹) Cod. Lips. 1183 fol. 71^a: *Practica nova edita in praeclearo studio Montispessulani. Anno domini 1337. Нач.: Xpi filii dei... Кош. fol. 77^a col.¹: Epithima ponitur circa membrum. Explicit.*

²) *Haureau* (Hist. litt. XXIX, 388) упоминаетъ писца *Jean'a Millet* въ 1553 г., котораго нельзя, по видимому, отождествить съ нашимъ *Millo*, не смотря на некоторое сходство именъ.

³) Cod. Lips. 1183 fol. 205^b col. ²: *Incipit liber de arboribus] herbis plantis appropriatis inventis... in monumento p[raeclar]e reg[ine?] Kirani. Нач.: [P]lancius affricus discipulus... Кош. fol. 206^b col.²: et sicut laudabilem. Explicit compendium aureum scriptum in monte pessulano.*

⁴) Cod. Lips. 1192 fol. 146^b col.¹—147^a col.¹.

⁵) *Ibid.* fol. 145^d col.²: *Anno d[omi]ni M^o CCCC^o XXXIII^o In vigilia assumptionis beate marie virginis etc. (15-ro аугуста).*

⁶) *Henschel*, *Synopsis chronol. scriptorum medii aevi medicorum ac physicorum quae codicibus bibliothecarum Vratislaviensium continentur. Vratisl. 1847 col. 10 № 142.*