

A132
Б44

З. Н. БЕЛЯЕВА

**КАК ИЗУЧАТЬ
I ТОМ «КАПИТАЛА»
К. МАРКСА**



ИЗДАТЕЛЬСТВО „МЫСЛЬ“

**ЗАОЧНАЯ ВЫСШАЯ ПАРТИЙНАЯ ШКОЛА
при ЦК КПСС**

З. Н. БЕЛЯЕВА

Как изучать I том „Капитала“ К. Маркса

**МЕТОДИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ
ДЛЯ СЛУШАТЕЛЕЙ
ЗАОЧНОЙ ВЫСШЕЙ ПАРТИЙНОЙ ШКОЛЫ
при ЦК КПСС**



**Издательство
«М Ы С Л Ь»
Москва · 1965**

1176
~~3-К-14~~
Б 44

**ГЛАВНАЯ РЕДАКЦИЯ УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ
ВПСИ и АОН при ЦК КПСС**

Учебным планом Заочной Высшей партийной школы при ЦК КПСС предусмотрен зачет по I тому «Капитала» К. Маркса. Чтобы овладеть теоретическим богатством этого труда Маркса, слушателям необходимо правильно организовать свои самостоятельные занятия. Это приобретает важное значение и потому, что систематического курса лекций по проблемам I тома «Капитала» заочникам не читается.

Предстоит большая работа. В известной мере она облегчается тем, что слушатель может использовать как дополнительный материал учебник «Политическая экономия», подготовленный Институтом экономики Академии наук СССР (четвертое, переработанное и дополненное издание), курс лекций по политической экономии, прочитанный в Высшей партийной школе при ЦК КПСС¹. Однако основой действительно прочных и глубоких знаний является изучение в первую очередь I тома «Капитала» и других произведений классиков марксизма-ленинизма, рекомендованных программой.

Настоящая брошюра имеет целью помочь слушателям овладеть содержанием I тома «Капитала», обратить их внимание на наиболее сложные вопросы, дать некоторые методические советы.

«КАПИТАЛ» — ГЛАВНЫЙ ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ТРУД К. МАРКСА

«Капитал» является главным политико-экономическим трудом К. Маркса. Оценивая значение «Капитала», В. И. Ленин указывал, что это «величайшее политико-

¹ Политическая экономия, т. I. Изд. ВПШ и АОН при ЦК КПСС, 1963.

Экономическое произведение нашего века...»¹. Именно в такой гениальной работе, как «Капитал», сосредоточено основное, что дал марксизм до Ленина.

К. Маркс считал работу над «Капиталом» делом всей своей жизни. Он трудился над ним сорок лет. Предметом исследования К. Маркса был капиталистический способ производства. Обобщив огромный исторический и фактический материал, применив при анализе экономической структуры буржуазного общества метод диалектического материализма, К. Маркс показал закономерный процесс возникновения, развития и гибели капиталистической общественно-экономической формации. Маркс дал научное обоснование неизбежности революционного низвержения господства буржуазии и утверждения диктатуры пролетариата. Вот почему, сообщая об окончании работы над I томом «Капитала», Маркс в одном из своих писем писал, что «это, бесспорно, самый страшный снаряд, который когда-либо был пущен в голову буржуа (в том числе и земельных собственников)»².

Современные буржуазные экономисты, правые социалисты — реформисты, как и их предшественники, яростно нападают на основные положения «Капитала». Они ведут борьбу против революционных выводов, сделанных Марксом в «Капитале», против научного социализма. Защитники буржуазного строя, стремясь удержать массы в духовном плену, изобретают все новые «теории», маскирующие эксплуататорскую природу буржуазного строя, приукрашивающие капитализм. Они распространяют вымыслы о коренном изменении природы капитализма в современных условиях, о его «трансформации»; проповедуют, что сейчас произошла «демократизация капитала» и рабочие наравне с капиталистами стали собственниками средств производства, управление производством осуществляется не капиталистами, а технократией, деления общества на пролетариат и капиталистов больше не существует, а буржуазное государство потеряло свой классовый характер. В программном документе лейбористской партии «Промышленность и общество» можно прочесть, например, что в Англии достигнуто «далеко идущее перераспределение социальной,

¹ В. И. Ленин. Соч., т. 2, стр. 11.

² К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 31, стр. 453.

экономической и политической власти» и быстрыми темпами происходит «социальная трансформация общества». Отсюда делается вывод, что в современных условиях марксистское положение о неизбежности социалистической революции и об установлении диктатуры пролетариата является несостоятельным. Социализм может быть построен «демократическим» путем.

«Демократический социализм» — официальная доктрина Социалистического Интернационала. В его декларации «Цели и задачи демократического социализма» указывается, что «социалисты стремятся создать новое общество демократическими средствами. Нет социализма без свободы. Социализм может быть претворен в жизнь только через демократию, а демократия может быть завершена через социализм». Надо иметь в виду, что под демократией правые социалисты понимают только буржуазную демократию.

Однако объективный анализ новых явлений современного капитализма вновь подтверждает великую силу и жизненность теории Маркса.

«В действительности, — указывается в Программе КПСС, — развитие современного капитализма подтверждает правильность марксистско-ленинского учения о нарастании противоречий и антагонизмов капиталистического общества, об обострении в нем классовой борьбы... Народные массы на своем собственном опыте убеждаются, что буржуазное государство — послушное орудие монополий, а воспеваемое «благоденствие» — это благоденствие для магнатов финансового капитала и муки, страдания для сотен миллионов людей труда»¹.

Приступая к изучению I тома «Капитала» К. Маркса, необходимо иметь в виду, во-первых, что это глубоко революционное произведение, во-вторых, что оно сохраняет всю свою актуальность в современный период и, в-третьих, что все четыре тома «Капитала» органически связаны между собой единством предмета и метода исследования.

Маркс создал новую, пролетарскую политическую экономию, и «Капитал» — глубоко партийная книга. Из этого вытекает, что, работая над I томом «Капитала»,

¹ Программа Коммунистической партии Советского Союза. Изд. «Правда», 1961, стр. 52.

слушатель должен уяснить, какое значение имеют экономические закономерности, исследованные Марксом, для классовой борьбы пролетариата. Например, изучение первого отдела I тома «Капитала» — «Товар и деньги» — начинается с анализа простого товарного производства не только потому, что оно исторически предшествует капитализму, но и потому, что без исследования категории товара, потребительной стоимости и стоимости невозможно понимание и товара рабочая сила, его специфического отличия от других товаров. Трудовая теория стоимости, разработанная Марксом, дает основу для выяснения роли рабочего класса как созидателя всего богатства буржуазного общества и паразитической роли класса капиталистов. Знание закономерностей развития простого товарного производства позволяет понять экономическую основу союза рабочего класса и крестьянства, политику партии рабочего класса по отношению к мелкой буржуазии.

При изучении второго отдела — «Превращение денег в капитал» — становится ясным, что отличительной особенностью капитализма является купля-продажа рабочей силы. Отсюда следует, что лишь при уничтожении условий купли-продажи рабочей силы будет уничтожен и капитализм. Этот вывод имеет важное значение для обоснования решающей роли политической борьбы пролетариата в деле его освобождения от эксплуатации.

Буржуазная политическая экономия является тоже партийной. Но если марксистское экономическое учение характеризуется открыто выраженной партийностью, то буржуазная политическая экономия выступает под флагом объективизма, беспартийности, надклассовости.

Провозглашая объективизм и беспартийность, буржуазия и ее идеологи демагогически утверждают, что их подход к общественным явлениям — единственно правильный, беспристрастный. Однако «беспартийность в буржуазном обществе есть лишь лицемерное, прикрытое, пассивное выражение принадлежности к партии сытых, к партии господствующих, к партии эксплуататоров»¹.

¹ В. И. Ленин. Соч., т. 10, стр. 61.

«Капитал» является лучшим образцом воинственной непримиримости к «теориям» многочисленных представителей буржуазной и мелкобуржуазной политической экономии. Изучающий I том «Капитала» встретит много страниц и глав, содержащих критику вульгарных буржуазных экономистов, таких, как Мальтус, Сэй, Сениор, Бастиа и другие. Следует уделить серьезное внимание содержанию этих страниц, глав и выяснить, в чем состоит порочность различных «теорий», с которыми выступали буржуазные экономисты в прошлом. Надо иметь в виду, что взгляды многих вульгарных экономистов XVIII—XIX веков, раскритикованные Марксом, составляют «научную» основу ряда современных буржуазных экономических «теорий».

Значительную помощь слушателю при изучении вопросов критики буржуазной политической экономии окажут многочисленные подстрочные примечания и сноски, имеющиеся в I томе «Капитала». Особого внимания заслуживают, в частности, 31 и 32 примечания к первому отделу I тома «Капитала», в которых кратко дается по существу история буржуазной политической экономии, начиная с классической школы и вплоть до вульгарной политической экономии.

Приступая к работе над I томом «Капитала», необходимо иметь в виду, что учение Маркса об экономических закономерностях развития буржуазного общества, изложенное в этом труде, вышедшем почти 100 лет тому назад, сохраняет всю свою силу применительно и к условиям современного капитализма.

В I томе «Капитала» К. Маркс исследовал основной экономический закон капитализма, всеобщий закон капиталистического накопления, закон тенденции реальной заработной платы к понижению, капиталистический закон народонаселения, законы концентрации и централизации капитала и т. д. Это экономические законы капиталистической формации в целом. Следовательно, пока существует капитализм, будут действовать и эти экономические законы. С переходом капитализма в высшую и последнюю стадию — империализм в силу возникновения новых экономических условий основной экономический закон получает свое дальнейшее развитие, сфера действия ряда законов расширяется, а их последствия становятся более разрушительными.

Опираясь на научное знание закономерностей, открытых Марксом, Ленин в своих трудах доказал, что империализм есть прямое продолжение капитализма, что он не устраняет основ прежнего капитализма, является надстройкой над ним. Ленин указывал, что история развития пошла именно так, как предсказывал Маркс. Маркс доказал «теоретическим и историческим анализом капитализма, что свободная конкуренция порождает концентрацию производства, а эта концентрация на известной ступени своего развития ведет к монополии. Теперь монополия стала фактом»¹.

Марксистская экономическая теория обогащается в связи с новым опытом исторического развития. Отрицать это — значит лить воду на мельницу врагов марксизма, которые стремятся представить его как догматическое учение. Но марксизм в своей основе враждебен догматизму. Когда речь идет об актуальности «Капитала», то это значит, что все попытки выяснить состояние современного капитализма помимо знания объективных экономических закономерностей, открытых Марксом, терпят неудачу. Маркс дал ключ к познанию основного направления развития капитализма в целом.

Так, уровень материальных и культурных потребностей рабочего класса современных капиталистических стран, конечно, выше, чем в середине прошлого века. Реальная заработная плата занятых рабочих в отдельные периоды растет. Из этих фактов буржуазные экономисты делают вывод о несостоятельности марксистской теории обнищания пролетариата. Но выяснить истину можно лишь на основе тех закономерностей, которые были открыты Марксом при рассмотрении абсолютного ухудшения положения пролетариата. Оказывается, что, несмотря на некоторое повышение реальной заработной платы в определенных странах в отдельные годы и на рост потребностей рабочего класса, всеобщий закон капиталистического накопления, открытый Марксом, продолжает действовать и его тяжелые последствия с еще большей силой обрушиваются на трудящихся.

«Несмотря на отдельные успехи экономической борьбы рабочего класса,— говорится в Программе КПСС,— в целом его положение в капиталистическом мире ухуд-

¹ В. И. Ленин. Соч., т. 22, стр. 188.

шается». В настоящее время в некоторых капиталистических странах уровень жизни остается по-прежнему ниже довоенного или же незначительно превышает его; продолжают существовать районы экономически слабо-развитые, в которых нищета масс особенно велика.

Сошлемся еще на один пример. В период империализма возникает государственно-монополистический капитализм, развитие которого особенно усиливается в условиях третьего этапа общего кризиса капитализма. Буржуазные экономисты и реформисты направили сейчас свои основные усилия на то, чтобы выдать государственно-монополистический капитализм за социализм. Они проповедуют особую «регулирующую» роль буржуазного государства, способного будто бы спасти капиталистическое производство от кризисов, а трудящихся — от безработицы и нищеты. При этом буржуазные и реформистские «теоретики» утверждают, что Маркс отрицал всякую экономическую роль буржуазного государства. В их понимании это еще один довод, показывающий, что марксизм якобы устарел.

Но стоит внимательно и беспристрастно прочитать I том «Капитала», как в нем обнаружишь немало страниц, где дана характеристика буржуазного государства, показана его роль в утверждении господства капитализма и его развитии.

Таким образом, при всех изменениях, происшедших в буржуазном обществе после выхода в свет «Капитала», которые, несомненно, должны учитываться при изучении политической экономии, современный капитализм представляет тот же общественный способ производства, основанный на частной собственности на средства производства и эксплуатации наемных рабочих, и в своем развитии он обнаруживает главные тенденции, которые были раскрыты Марксом.

Отсюда следует, что усвоение теоретических положений I тома «Капитала» — важнейшее условие правильного понимания современного состояния капитализма. Вместе с тем при работе над «Капиталом» необходимо привлекать материал, характеризующий экономическое и политическое развитие современного капитализма. Особо важное значение в этом отношении будет иметь изучение и использование материалов, содержащихся в Программе КПСС, в документах Совещаний представи-

телей коммунистических и рабочих партий, являющихся образцом творческого марксизма. Наряду с другими вопросами общественного развития, нашедшими отражение в этих документах, здесь дана развернутая характеристика нынешнего этапа развития капитализма, показаны особенности современного империализма.

При изучении I тома «Капитала» надо иметь в виду его неразрывную связь с последующими томами. Эта связь заключается прежде всего в единстве предмета исследования. На протяжении всех четырех томов «Капитала» Маркс разрабатывает теорию прибавочной стоимости, составляющую краеугольный камень его экономического учения.

В I томе «Капитала», который называется «Процесс производства капитала», рассматривается процесс эксплуатации рабочих и извлечения прибавочной стоимости капиталистами. Маркс дает здесь анатомию капиталистического общества, показывает движущую силу развития капиталистического способа производства, его специфическую цель, открывает основной экономический закон капитализма и тем самым создает теорию прибавочной стоимости.

Во II томе «Капитала», имеющем подзаголовок «Процесс обращения капитала», Маркс показывает, что процесс производства опосредствуется процессом обращения. Товар, воплощающий в себе стоимость и прибавочную стоимость, должен быть реализован, без чего невозможно возобновление процесса производства. Проблема воспроизводства общественного капитала и составляет предмет исследования II тома «Капитала». Маркс указывал, что «при рассмотрении процесса обращения как опосредствования общественного процесса воспроизводства,—оказалось, что капиталистический процесс производства, рассматриваемый в целом, есть единство процесса производства и обращения»¹.

Логическая связь исследуемых вопросов наглядно выступает и при знакомстве с III томом «Капитала». Последний называется «Процесс капиталистического производства, взятый в целом». В нем Маркс анализирует конкретные формы прибавочной стоимости, в которых она выступает на поверхности капиталистического об-

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 25, ч. I, стр. 29.

щества (предпринимательский доход, торговая прибыль, ссудный процент, земельная рента).

Что касается IV тома «Капитала» — «Теории прибавочной стоимости», то здесь Маркс дал критический разбор истории политической экономии с точки зрения теории прибавочной стоимости.

В книге видного деятеля германского и международного рабочего движения Франца Меринга «Карл Маркс. История его жизни» точно и образно сказано о связи всех томов «Капитала». «Если бросить общий взгляд на весь труд Маркса в целом,— пишет Франц Меринг,— то можно сказать, что I том с содержащимся в нем учением о законе стоимости, заработной плате и прибавочной стоимости вскрывает фундамент современного общества; II и III тома показывают этажи здания, которое покоится на этом фундаменте... В I томе мы нащупывали источник капиталистического обогащения в мастерской, в глубокой общественной шахте труда. Во II и III томах мы движемся на поверхности, на официальной сцене общества».

Связь всех томов «Капитала» не ограничивается сказанным выше, она состоит также в том, что на протяжении всего труда дан исторически и логически последовательный анализ экономических категорий. Так, если в I томе «Капитала» рассматривается товар как элементарная форма капиталистического способа производства, то во II и III томах товар анализируется как продукт капитала, как вещь, являющаяся результатом эксплуатации рабочих и воплощающая в себе не только стоимость, но и прибавочную стоимость.

В I томе «Капитала» подробно исследуется категория стоимости. Но на этом ее изучение не кончается. В III томе Маркс показывает, что в условиях развитого капитализма стоимость выступает в превращенном виде. Она принимает форму цены производства.

Подобные примеры можно было бы значительно умножить, но и из сказанного следует, что, во-первых, только изучение всего «Капитала» позволяет представить подлинную картину возникновения, развития и причин гибели капиталистического способа производства; во-вторых, лишь на материале всего «Капитала» можно проследить диалектический процесс развития экономиче-

ских законов и категорий, гениально воспроизведенный Марксом.

Отсюда становится ясным и место I тома «Капитала» в изучении всей политической экономии. Именно в нем исследуется капиталистический процесс производства, взятый сам по себе. При этом вскрываются самые существенные черты отношений, складывающихся между основными классами капиталистического общества — буржуа и пролетариями. По выражению Ф. Энгельса, эти отношения составляют ту ось, вокруг которой происходит все движение буржуазного общества. Вот почему только на основе глубокого усвоения теоретических положений, изложенных в I томе «Капитала», становится возможной дальнейшая успешная работа по изучению курса политической экономии.

Следует отметить, что многочисленные буржуазные экономисты и реформисты неоднократно пытались доказать «противоречивость» марксистской теории. Так, они говорили о противоречии между трудовой теорией стоимости Маркса, изложенной в I томе «Капитала», и теорией средней прибыли и цены производства, рассмотренной в III томе «Капитала». Суть этого противоречия состояла якобы в том, что если первоначально Маркс утверждал, что товары продаются по стоимости, то затем (в III томе «Капитала») он доказал, что продажа товаров совершается по ценам производства, которые к тому же, как правило, не совпадают со стоимостью. Отсюда буржуазные экономисты делали вывод, что теория стоимости Маркса будто бы является несостоятельной.

Буржуазные экономисты утверждали также, что существует противоречие между II и III томами «Капитала». С этим утверждением выступали, в частности, «легальные марксисты» в России. Фальсифицировав теорию воспроизводства, изложенную Марксом во II томе «Капитала», «легальные марксисты» старались представить ее как теорию бескризисного развития капитализма. Что же касается III тома «Капитала», то, по мнению «легальных марксистов», здесь Маркс необоснованно пишет о противоречиях капиталистического воспроизводства и закономерности экономических кризисов перепроизводства. «Легальные марксисты» считали, что надо выбирать между II и III томами «Капитала», и сами высказывались в «пользу» II тома.

Выступая с подобными утверждениями, буржуазные экономисты и реформисты имели целью опровергнуть основное в марксистском экономическом учении — теорию прибавочной стоимости и доказать вечность капиталистического способа производства. В свое время Ф. Энгельс, а затем В. И. Ленин решительно выступили против различных измышлений о противоречиях в «Капитале» К. Маркса. Разоблачив эти утверждения фальсификаторов марксизма, доказав их несостоятельность, они разъяснили и показали внутреннее, неразрывное единство всех томов «Капитала» Маркса.

СТРУКТУРА I ТОМА «КАПИТАЛА» И ЕГО ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ

Непосредственное изучение I тома «Капитала» К. Маркса лучше всего начать со знакомства с титульной страницей книги, названиями отделов, глав, параграфов. Уже такая предварительная работа позволит уяснить важные положения. На титульной странице сказано, что I том «Капитала» называется «Процесс производства капитала». Взяв за отправной пункт своего исследования этот вопрос, Маркс исходил из важнейшего материалистического положения об определяющей роли производства по отношению ко всем другим сторонам экономической жизни. Необходимо было сначала исследовать само производство, вскрыть закономерности, которым оно подчинено в условиях капитализма, и на этой основе рассматривать остальные явления, характерные для экономики данного строя.

Знакомясь с названиями отделов, надо обратить внимание на то, что четыре из них (II, III, IV, V) непосредственно посвящены анализу производства прибавочной стоимости и способов ее увеличения. Уже отсюда можно сделать вывод, что центральной проблемой I тома «Капитала» является проблема прибавочной стоимости.

Наконец, выясняя структуру I тома, следует обратить внимание на XXIV главу — «Так называемое первоначальное накопление». В ней Маркс излагает исторические условия, ускорившие утверждение капиталистического способа производства. Особое значение в этой главе имеет седьмой параграф, представляющий итог иссле-

дования всего I тома «Капитала» и содержащий вывод об исторической неизбежности совершения пролетарской революции.

Первый том «Капитала» открывается «Предисловием» к первому изданию и «Послесловием» ко второму его изданию; изучение их необходимо. Здесь надо уяснить, какую цель поставил Маркс в «Капитале», каковы предмет и метод его исследования. Надо продумать положение Маркса: «Я смотрю на развитие экономической общественной формации как на естественноисторический процесс», в котором по сути дана постановка вопроса об объективном характере экономических законов. Наконец, знакомство с «Послесловием» ко второму изданию I тома «Капитала» поможет понять причины эволюции буржуазной политической экономии в направлении все большей апологетики капитализма.

После такой предварительной работы необходимо приступить к изучению отделов и глав «Капитала».

Отдел первый. *«Товар и деньги»*

Основными вопросами этого отдела являются: товар и его свойства; двойственный характер труда, заключенного в товаре; развитие формы стоимости; товарный фетишизм; деньги и их функции.

В работе над этим отделом обычно возникают трудности при рассмотрении двойственной природы товара и его противоречий. Как показывает Маркс, товар есть единство потребительной стоимости и стоимости. При изучении категории потребительной стоимости требуется усвоить ее определение, уяснить, что потребительная стоимость есть вечное естественное свойство любой вещи и что только при определенных условиях та или другая вещь превращается в товар; понять, что товары как потребительные стоимости качественно различны.

Вместе с тем следует обратить внимание еще на два вопроса, которые нередко упускаются из виду при изучении потребительной стоимости. Во-первых, надо иметь в виду связь потребительной стоимости с историческим развитием общества. Маркс показывает, что различные стороны полезности вещи, следовательно, и многообразные способы ее употребления человек открывает не сра-

зу. По мере развития науки, техники, совершенствования знаний человек познает все новые и новые стороны полезности вещей. «Свойство магнита притягивать железо,— пишет Маркс,— стало полезным лишь тогда, когда при помощи него была открыта магнитная полярность»¹. Связь потребительной стоимости с историческим развитием общества обусловлена и тем, что лишь при определенных общественных условиях она становится вещественным носителем стоимости. Это происходит при возникновении товарного производства. Политическая экономия, предметом которой не являются потребительные стоимости, изучает их лишь постольку, поскольку они становятся материальными носителями стоимости.

Во-вторых, необходимо понять общественный характер потребительной стоимости. Следует иметь в виду, что товаропроизводитель, создающий товар, интересуется не его потребительной стоимостью, а стоимостью. Цель товаропроизводителя — продать товар и получить за него больше денег. В потребительной стоимости заинтересован покупатель. Этот интерес должен учитывать товаропроизводитель и изготавливать те товары, которые необходимы покупателям. Вот почему Маркс подчеркивает, что товаропроизводитель «должен произвести не просто потребительную стоимость, но потребительную стоимость для других, общественную потребительную стоимость»².

При изучении категории стоимости, составляющей один из факторов товара, следует прежде всего обратить внимание на ее исторический характер.

Затраты труда на производство тех или иных потребительных стоимостей получают стоимостное выражение только при определенных условиях. Это происходит с возникновением товарного производства и обмена, с превращением продуктов труда в товары.

Затем надо проследить, как Маркс подходит к раскрытию содержания стоимости. В этой связи надо выяснить, что такое меновая стоимость, каково ее взаимоотношение со стоимостью. Необходимо продумать положение Маркса о том, что «меновая стоимость вообще

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 23, стр. 44.

² Там же, стр. 49.

может быть лишь способом выражения, лишь «формой проявления» какого-то отличного от нее содержания»¹, то есть стоимости. В последующем изложении, когда Маркс рассматривает развитие формы стоимости (именно меновой стоимости), это положение получает свое дальнейшее обоснование.

Понимание категории стоимости требует уяснения ее сущности и величины. Нередко бывает, что изучающие отождествляют эти два связанных, но различных понятия. Слушатель должен вдумчиво разобраться в данном вопросе. Большую помощь ему окажет при этом работа В. И. Ленина «Карл Маркс». В ней подчеркивается, что стоимость есть отношение между двумя лицами, прикрытое вещной оболочкой. Стоимость является общественной категорией, она выражает производственные отношения между товаропроизводителями. На примере раскрытия сущности стоимости становится ясно, что Маркс в данном случае, как и в последующем изложении, за каждой экономической категорией показывает отношения людей.

Что касается величины общественной стоимости товара, то Маркс подводит читателя к пониманию того, что она определяется общественно необходимыми, а не индивидуальными затратами труда. Надо предупредить, что характерной ошибкой, допускаемой слушателями при разъяснении общественно необходимых затрат труда, является утверждение, что это среднеарифметическая величина из затрат труда ряда товаропроизводителей. Маркс при рассмотрении величины стоимости нередко пользуется выражением «среднее или общественно необходимое время». Но «среднее» употребляется им в смысле наличных *общественно нормальных условий производства*, то есть таких, при которых выпускается основная масса продукции данного вида.

Изучающий I главу должен обратить внимание на зависимость величины стоимости от производительности труда. Важное значение имеет уяснение факторов, влияющих на производительность труда («Капитал», т. I, стр. 48). Необходимо различать влияние, которое оказывают повышение производительности труда и рост интенсивности труда на величину стоимости единицы

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 23, стр. 45.

продукции. Если при повышении производительности труда стоимость единицы товара снижается, то при росте интенсивности труда при прочих данных условиях она остается неизменной. Рост интенсивности труда предполагает увеличение затрат труда в каждую единицу рабочего времени, за счет чего создается больше продукции. Однако стоимость единицы изделия не меняется, так как большее количество труда распределяется на большее число изделий.

Маркс указывал, что при росте интенсивности труда «стоимость единицы продукта остается неизменной, так как продукт стоит того же труда, что и раньше»¹. Вопрос о влиянии интенсивности труда на величину стоимости товара изложен Марксом в XV главе I тома «Капитала». Этот материал надо привлечь при изучении категории стоимости.

Одной из центральных проблем первого отдела I тома «Капитала» является вопрос о двойственном характере труда, заключенного в товаре. Двойственный характер труда товаропроизводителей был открыт Марксом. Это открытие имеет огромное значение. «...Двойственная природа содержащегося в товаре труда, — писал Маркс, — впервые критически доказана мною»². Далее он подчеркивает, что этот пункт является отправным, от которого зависит понимание политической экономии.

На учении о двойственном характере труда основывается в дальнейшем анализ денег, понимание двойственности капиталистического производства, процесса эксплуатации, то есть производства прибавочной стоимости.

Изучая этот вопрос, следует иметь в виду, что конкретный и абстрактный труд есть две стороны труда, воплощенного в товаре. В процессе создания товара товаропроизводитель расходует труд, который выступает в конкретной, то есть качественно отличной от труда других товаропроизводителей, форме и в абстрактной форме, выражающей то общее, что присуще всем видам труда.

Знакомясь с категорией конкретного труда, надо выяснить, в чем проявляется качественное различие

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 23, стр. 533.

² Там же, стр. 50.

труда товаропроизводителей. Оказывается, это различие связано с использованием определенных орудий труда, предметов труда и приемов работы, в результате чего создаются потребительные стоимости.

При рассмотрении категории абстрактного труда выясняется, что в физиологическом смысле слова, то есть в смысле расходования на производство товаров человеческого мозга, мускулов, нервов и т. д., труд всех товаропроизводителей одинаков.

Абстрактный труд — категория историческая. Только с возникновением товарного производства стало необходимо приравнять один товар к другому, то есть сводить качественно различные виды труда к какому-то количеству человеческого труда вообще. Это совершается стихийно, на рынке, в процессе обмена. В обществе, где не будет существовать товарного хозяйства (например, в коммунистическом), не потребуются подобного приравнивания. Там труд будет выступать только в своей конкретной форме.

Таким образом, не всегда человеческий труд имеет двойственный характер. Это присуще лишь труду, создающему товар.

Важным является вопрос об общественном и частном труде. В условиях товарного производства, основанного на частной собственности, общественная сторона труда оказывается скрытой от товаропроизводителя. Непосредственно труд выступает как частный. И только при обмене обнаруживается, что в силу существующего общественного разделения труда труд каждого товаропроизводителя есть часть совокупного общественного труда. В процессе обмена проявляются те общественно-производственные связи, которые существуют между товаропроизводителями, разобщенными частной собственностью на средства производства.

Обмен может совершиться потому, что все товары содержат определенное количество физиологических затрат человека — абстрактного труда. Следовательно, затраты абстрактного труда, которые будут существовать всегда при наличии товарного производства, выступают как воплощение общественного труда.

Продолжая дальше изучение этого вопроса, необходимо установить связь между частным и конкретным

трудом и выяснить, что последний является формой проявления частного характера труда.

Одно из центральных мест в характеристике товара занимает вопрос о противоречии между потребительной стоимостью и стоимостью. Как показал Маркс, товар есть единство потребительной стоимости и стоимости. Но это единство глубоко противоречиво.

В процессе обмена эти две взаимосвязанные стороны товара оказываются противостоящими друг другу. Противоречие потребительной стоимости и стоимости проявляется, во-первых, в том, что обмен возможен и происходит потому, что товары как потребительные стоимости качественно разнородны, а как стоимости качественно однородны и отличаются лишь количественно. Следовательно, в одно и то же время товары и разнородны и однородны. Маркс, отмечая это противоречивое единство потребительной стоимости и стоимости, писал:

«В стоимостном отношении холста к сюртуку сюртук фигурирует как нечто качественно одинаковое с холстом... Как потребительная стоимость, холст есть вещь, чувственно отличная от сюртука...»¹.

Противоречие потребительной стоимости и стоимости выражается, во-вторых, в том, что товаропроизводитель товар интересуется лишь как вещественный носитель стоимости, в то время как покупателя он интересует прежде всего как потребительная стоимость. «Все товары не имеют потребительной стоимости для своих владельцев, — отмечал Маркс, — и представляют потребительную стоимость для своих невладельцев». Здесь заложена возможность производства для получения прибавочной стоимости, а не для потребления. Эта возможность при капитализме превращается в действительность.

Наконец, Маркс указывает на то, что реализация товара как потребительной стоимости и стоимости осуществляется не одновременно. Товары сначала реализуются как стоимости, то есть продаются, затем они реализуются как потребительные стоимости, то есть потребляются. Однако товаропроизводителю, производшему потребительную стоимость, не всегда удастся реализовать ее как стоимость. Это обостряет конкурент-

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 23, стр. 60, 61.

ную борьбу между товаропроизводителями, приводит к разорению одних и обогащению других.

Большое внимание Маркс уделил развитию формы стоимости, или меновой стоимости. В чем состоит научное значение данной проблемы? Во-первых, в том, что на основе изучения и обобщения обширного фактического материала Маркс воспроизвел исторический процесс развития товарного производства и обмена с момента их возникновения вплоть до капитализма. Во-вторых, в том, что анализ различных форм стоимости позволил выяснить происхождение денег, вскрыть их природу. Подобная работа оказалась под силу лишь Марксу. Буржуазная политическая экономия даже и не пыталась сделать этого. В-третьих, анализируя развитие формы стоимости, Маркс показал дальнейшее углубление противоречий, заключенных в товаре, их обострение с появлением денег.

Изучая этот раздел, необходимо обратить особое внимание на анализ простой, или случайной, формы стоимости. В ней уже заключена тайна денежной формы стоимости. Здесь следует уяснить, какие особенности присущи относительной и эквивалентной формам стоимости.

Дальнейшее изучение развития формы стоимости позволяет выяснить причины перехода от простой к развращенной, к всеобщей, и, наконец, к денежной форме стоимости.

Исторический процесс обмена развивает дремлющую в товаре противоположность между потребительной стоимостью и стоимостью. «Потребность дать для оборота внешнее выражение этой противоположности ведет к возникновению самостоятельной формы товарной стоимости и не унимается до тех пор, пока задача эта не решена окончательно путем раздвоения товара на товар и деньги»¹.

В связи с изучением категории денег надо обратить внимание на то, что с их появлением непосредственный обмен товара на товар ($T—T$) заменяется процессом обращения ($T—D—T$). В главе «Процесс обмена» Маркс показывает, как форма денег сростается сначала с определенным предметом (скот, пушнина, соль и т. д.)

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 23, стр. 97.

и, наконец, с золотом. В 46, 47, 49 примечаниях он даёт критику буржуазных теорий денег.

Продолжая изучение денег, надо рассмотреть их функции. Здесь следует исходить из того, что степень развития функций денег отражает различные исторические ступени развития товарного производства. Так, функции денег как средства платежа и мировых денег получают свое полное развитие с утверждением капитализма, в то время как функции денег как меры стоимости, средства обращения и сокровища в развитых формах уже существовали в предшествующих капитализму общественно-экономических формациях.

Важным моментом является выяснение различий между мерой стоимости и масштабом цен; возможностей возникновения кризисов перепроизводства, заключенных в функциях денег как средства обращения и средства платежа; закономерностей обращения золотых и бумажных денег.

Опыт работы показывает, что слушатель не всегда понимает объективный характер товарного фетишизма. Нередко этому явлению придают только субъективное толкование: существование товарного фетишизма объясняют тем, что люди неправильно понимают взаимоотношения, складывающиеся между товаропроизводителями.

Между тем объективной причиной существования товарного фетишизма является противоречие между частным и общественным трудом. В результате этого отношения между людьми, которые устанавливаются в сфере производства, в силу общественного разделения труда проявляются только на рынке, в процессе обмена товара на товар.

Возникает положение, когда не люди господствуют над своими отношениями, не они их регулируют, а, наоборот, последние в форме отношений вещей господствуют над людьми. Производственные отношения овеществляются, и в этом состоит суть товарного фетишизма.

Товарный фетишизм порождает в головах людей неверное представление о том, что товарам от природы присуще особое свойство определять судьбу человека, влиять на нее. Поэтому люди начинают фетишизировать вещи. Это, так сказать, субъективная сторона товарного фетишизма. Но она порождена объективными условия-

ми, именно той особой ролью, которую играют товары в товарно-капиталистическом хозяйстве независимо от воли и сознания людей.

Чтобы лучше была усвоена суть товарного фетишизма, Маркс показывает, что при социализме товарного фетишизма нет и быть не может. «Общественные отношения людей к их труду и продуктам их труда, — пишет Маркс о социалистическом обществе, — остаются здесь прозрачно ясными как в производстве, так и в распределении»¹.

Отдел второй. *«Превращение денег в капитал»*

В этом отделе рассматриваются два вопроса: всеобщая формула капитала, ее противоречия и рабочая сила как товар.

При изучении этого отдела надо исходить из того, что Маркс, анализируя формулу товарного обращения ($T—D—T$) и всеобщую формулу капитала ($D—T—D'$), характеризует две различные формы производства — простое товарное и капиталистическое производство. Переход от одной формулы к другой знаменует превращение простого товарного производства в капиталистическое. Выводом из этого анализа является определение целей, которым подчинено развитие простого товарного и капиталистического производства. Маркс пишет, что если простое товарное обращение — продажа ради купли — имеет своей целью только удовлетворение потребностей, то, напротив, движущим мотивом кругооборота $D—T—D'$, «его определяющей целью является... меновая стоимость». Таким образом, уже в самом начале второго отдела Маркс подходит к выяснению основного экономического закона капитализма.

Необходимо затем приступить к рассмотрению противоречий всеобщей формулы капитала. В чем смысл этого вопроса? Маркс ставит здесь читателя перед необходимостью думать: где же происходит увеличение стоимости денег? Откуда берется прибавочная стоимость? При этом Маркс показывает несостоятельность утверждений буржуазных экономистов, что источник увели-

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 23, стр. 89.

чения стоимости денег — обращение. Внимательно вчитавшись в этот материал, слушатель выяснит, что противоречия всеобщей формулы капитала разрешаются в товаре рабочая сила. Вот почему в следующей главе дается характеристика рабочей силы как товара.

Учение о рабочей силе как товаре — величайшая заслуга Маркса. Только Маркс вскрыл коренное различие между рабочей силой и трудом, показал, почему труд не является товаром. Все это станет ясным изучающему, когда он продумает, что такое товар рабочая сила, при каких условиях он появляется, какое содержание имеет положение Маркса: рабочий свободен в двойном смысле и т. д.

Важно обратить внимание на то, что рабочая сила как товар отличается от всех других товаров. Она имеет особенную потребительную стоимость. Только при потреблении такого товара, как рабочая сила, производится большая стоимость, чем стоимость этого товара, то есть создается прибавочная стоимость.

В связи с изучением категории стоимости рабочей силы надо выяснить вопрос об историческом и моральном элементах стоимости.

Важным является понимание того, что купля-продажа этого специфического товара не означает нарушения закона стоимости. Сделка купля-продажа рабочей силы, которую буржуазные экономисты представляют как заключенную между равноправными сторонами, является лишь внешней формой, скрывающей эксплуатацию рабочего капиталистом. Вот почему в этом отделе разоблачаются подобные взгляды и дается исключительное по силе убедительности описание истинного положения участников этой сделки: один — капиталист «горит желанием приступить к делу», а другой — рабочий «не видит в будущем никакой перспективы».

Из сферы обращения, где была совершена покупка рабочей силы — «вступительный акт» капиталистической эксплуатации, Маркс переносит далее исследование в сферу производства.

* * *

Третий, четвертый и пятый отделы I тома «Капитала» — это те, в которых разоблачается тайна капиталистического производства. Здесь показаны процесс

производства прибавочной стоимости и методы ее увеличения. Прежде чем приступить к их изучению, рекомендуется ознакомиться с предисловием Энгельса ко II тому «Капитала» К. Маркса. Из него слушатель узнает, что только Маркс впервые показал источник и происхождение прибавочной стоимости. Он вскрыл сущность капиталистической эксплуатации, создал подлинно научную теорию прибавочной стоимости, которая явилась духовным оружием пролетариата в борьбе против капитализма.

Три отдела, в которых развивается теория прибавочной стоимости, занимают большую часть первого тома. Приступая к изучению их, можно выделить такие основные вопросы: процесс труда и процесс возрастания стоимости; сущность капитала; постоянный и переменный капитал; норма и масса прибавочной стоимости; два способа повышения степени эксплуатации.

Отдел третий. *«Производство абсолютной прибавочной стоимости»*

При выяснении особенностей процесса труда при капитализме необходимо иметь в виду следующее обстоятельство, относящееся к методу исследования: Маркс сначала рассматривает процесс труда независимо от его конкретно исторической формы. Он выясняет, в чем состоит процесс труда вообще, и показывает его простые элементы: предмет труда, средства труда и собственно трудовая деятельность человека. Маркс формулирует свое знаменитое положение, что «экономические эпохи различаются не тем, что производится, а тем, как производится, какими средствами труда»¹. Далее он определяет категорию средств производства, объясняет, что надо понимать под производительным трудом.

После выяснения этих вопросов рассматривается процесс труда в условиях капитализма.

Большую роль в его понимании играет двойственный характер труда. Он проявляется теперь в двойственном характере капиталистического производства. В отличие от простого товарного производства процесс труда в

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 23, стр. 191.

капиталистическом производстве есть не только процесс создания потребительных стоимостей, но одновременно и процесс увеличения стоимости или создания прибавочной стоимости.

Выяснив вопрос о природе и источнике прибавочной стоимости, можно перейти к изучению категорий капитала. Необходимо иметь в виду, что Маркс в ряде мест дает определение капитала. Все они, безусловно, важны и требуют глубокого понимания. Вместе с тем для наиболее полного и правильного уяснения содержания этой категории очень большое значение имеет положение, высказанное Марксом в III томе «Капитала». Здесь говорится: «...капитал — это не вещь, а определенное, общественное, принадлежащее определенной исторической формации общества производственное отношение...»¹. Чем важно это определение? Прежде всего тем, что оно дает возможность понять, что каждая экономическая категория есть выражение определенных сторон общественно-производственных отношений. В данном случае капитал — это не вещь, как утверждают буржуазные экономисты, а производственное отношение, характерное для буржуазного общества.

Далее, из этого определения вытекает, что капитал не вечная категория, а исторически преходящая. Деньги и вещи могут превращаться в капитал лишь при определенных условиях, тогда, когда они становятся средствами эксплуатации наемного труда. И пока существует капиталистический способ производства, деньги и вещи принимают форму капитала. Наконец, такое понимание капитала является острым оружием в руках пролетариата в его борьбе против буржуазных пониманий капитала.

Изучая I том «Капитала» надо критически разобратся в вопросе, почему антинаучны суждения буржуазных экономистов о том, что «капитал — это вещь» или что «капитал есть слово, бессодержательное понятие, не выражающее никаких реальных отношений». Необходимо уяснить апологетическую сущность современных высказываний правых социалистов о гармонии классовых интересов и ликвидации эксплуатации в капиталистических странах.

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 25, ч. II, стр. 380.

Огромное научное и революционное значение имеет впервые данное Марксом деление капитала на постоянный и переменный. Такое деление дано при выяснении роли, которую играют различные факторы процесса труда — средства производства и рабочая сила — в образовании стоимости товара.

Надо уяснить, какие элементы входят в постоянный и переменный капитал, понять, почему ту часть капитала, которая превращается в средства производства, Маркс назвал постоянной, а ту, которая превращается в рабочую силу, — переменной. Следует запомнить и буквенные изображения этих частей капитала, поскольку в дальнейшем с ними придется встречаться.

Маркс не только показал процесс образования прибавочной стоимости и объяснил его, но дал формулу нормы прибавочной стоимости, выражающей степень эксплуатации рабочего капиталистом.

При изучении нормы прибавочной стоимости рекомендуется вникнуть в соответствующие примеры, данные Марксом. Необходимо прочитать работу В. И. Ленина «Заработки рабочих и прибыль капиталистов в России». Это поможет понять метод исчисления степени эксплуатации и даст представление о ее подлинной величине для русской промышленности того времени.

Необходимо иметь в виду, что со времени, о котором идет речь в «Капитале», степень эксплуатации значительно возросла. Так, если К. Маркс приводит цифру в 100 проц., В. И. Ленин — несколько выше, чем 100 проц., то, по последним подсчетам советских экономистов, норма прибавочной стоимости в американской промышленности составляет сейчас примерно 300 процентов.

Кроме формулы нормы прибавочной стоимости, надо рассмотреть формулу и массы прибавочной стоимости.

Размеры прибылей, получаемых в настоящее время монополиями США, Англии, Франции и других капиталистических стран, показывают, как необычайно обогащаются капиталисты за счет эксплуатации рабочего класса. Так, по официальным данным американской статистики, прибыли монополий США в 1963 году составляли 51,1 млрд. долларов, а в 1938 году — 4,1 млрд. долларов. Следовательно, прибыли выросли более чем в 12 раз.

Важнейшей проблемой третьего отдела является производство абсолютной прибавочной стоимости. Этот метод увеличения прибавочной стоимости связан с удлинением рабочего дня. Следует внимательно ознакомиться с обширным конкретно-историческим материалом, который приводит Маркс по этому вопросу.

Изучая главу, надо уяснить границы рабочего дня, разобраться в двух периодах борьбы пролетариата за рабочий день, обратить внимание на даты, когда впервые были приняты законы, ограничивающие продолжительность рабочего дня. Очень ценным дополнением к «Капиталу» по этим вопросам является работа В. И. Ленина «Рабочий день на фабриках Московской губернии».

Отдел четвертый. *«Производство относительной прибавочной стоимости»*

В этом отделе надо начать работу с рассмотрения понятия относительной прибавочной стоимости. Затем следует уяснить механизм ее производства. Характерная ошибка, которая допускается слушателями в этом вопросе, состоит в том, что будто бы повышение производительности труда в любой отрасли производства позволяет получать относительную прибавочную стоимость.

Суть производства относительной прибавочной стоимости и ее присвоения капиталистами состоит в том, что если повысится производительность труда в отраслях, где производятся предметы потребления для рабочих и изготовляются орудия и материалы для производства этих предметов, то это в конечном итоге приведет к снижению стоимости рабочей силы, а следовательно, и к уменьшению необходимого рабочего времени. Так, например, если 10-часовой рабочий день распадался на 5 часов необходимого и 5 часов прибавочного времени, то теперь он распадается на 4 часа необходимого и 6 часов прибавочного времени. В первом случае норма прибавочной стоимости была 100 проц., во втором — 150 процентов.

Понимание того, что в основе производства относительной прибавочной стоимости лежит повышение производительности труда, позволяет выяснить, почему Маркс рассматривает три исторические стадии разви-

тия капитализма в промышленности: капиталистическую простую кооперацию, мануфактуру и крупное машинное производство. Эти стадии есть три ступени в повышении производительности общественного труда, этапы в развитии производства относительной прибавочной стоимости.

Материал, приведенный в XI—XIII главах, характеризует организацию и условия труда, присущие капиталистической простой кооперации, мануфактуре и фабрике. Особое внимание при этом должно быть обращено на характеристику крупного машинного производства. Это объясняется тем, что, во-первых, с переходом к крупному машинному производству капитализм утверждает свое господство; во-вторых, с этого времени интенсивно развивается процесс обобществления труда и производства капиталом; в-третьих, утверждение крупного машинного производства приводит ко все большему разделению общества на два антагонистических класса — класс капиталистов и класс рабочих, к обострению противоречий между ними и развитию борьбы пролетариата против эксплуататоров. Вот почему В. И. Ленин писал, что «крупная машинная индустрия является таким образом последним словом капитализма, последним словом его отрицательных и «положительных моментов»¹.

Исторические стадии развития капитализма в промышленности Маркс показал на примере Англии. Идеи Маркса получили свою дальнейшую творческую разработку в книге В. И. Ленина «Развитие капитализма в России». Надо прочитать здесь V—VII главы и постараться уяснить то новое, что дал Ленин в анализе вопроса о трех стадиях развития капитализма в промышленности России. В последней главе книги «Миссия капитализма» В. И. Ленин показал, в чем выражается общественный характер производства при капитализме. На это место рекомендуется обратить внимание.

Отдел пятый. *«Производство абсолютной и относительной прибавочной стоимости»*

В этом отделе прежде всего следует выяснить, почему абсолютная прибавочная стоимость составляет всеобщую

¹ В. И. Ленин. Соч., т. 3, стр. 397.

основу капиталистической эксплуатации. Из предыдущего изложения известно, что увеличение прибавочной стоимости путем прямого удлинения рабочего дня было характерно для первых стадий развития капитализма. Значит ли это, что в дальнейшем с переходом к машинному производству и в современный период капиталисты не извлекают абсолютную прибавочную стоимость? Такой вопрос нередко заставляет изучающего «Капитал» задумываться. Между тем в пятом отделе I тома «Капитала» имеются очень важные положения для понимания этого вопроса. Они показывают влияние интенсивности труда на прибавочную стоимость. Следует внимательно прочитать страницы, где рассматривается этот вопрос. И тогда станет понятным, что повышение интенсивности труда, представляющее скрытое удлинение рабочего дня, является производством абсолютной прибавочной стоимости. За счет чудовищной интенсификации труда монополистический капитал в современных условиях усиливает эксплуатацию рабочих и повышает свои прибыли. В Заявлении Совещания представителей коммунистических и рабочих партий отмечается, что «в новых формах, прежде всего путем интенсификации труда, монополистический капитал неизмеримо усилил эксплуатацию рабочего класса». Следовательно, абсолютная прибавочная стоимость производится на всех ступенях развития капитализма.

В отличие от абсолютной прибавочной стоимости относительная прибавочная стоимость, как отмечает Маркс, «предполагает специфически капиталистический способ производства». Ее производство становится наиболее характерным лишь для той стадии развития капитализма, когда утверждается крупное машинное производство.

Надо рассмотреть вопрос о формальном и реальном подчинении труда капиталу и выяснить их связь с двумя способами повышения степени эксплуатации. Формальное подчинение труда капиталу имело место на первых двух стадиях развития капитализма в промышленности (капиталистическая простая кооперация и мануфактура). Капитал в тот период подчинял себе производство, развившееся еще до установления его господства, но каких-либо коренных изменений в процесс труда не вносил. То, чем отличался капитализм на первых стадиях своего

развития от ремесленного производства, — это масштабы самого производства. Маркс писал, что, например, мануфактура — это та же «мастерская цехового мастера, только расширена».

Для производства абсолютной прибавочной стоимости было достаточно формального подчинения труда капиталу, чтобы, например, ремесленник, работавший прежде самостоятельно, на самого себя, или в качестве подмастерья цехового мастера, превратился в наемного рабочего, находящегося под контролем капиталиста.

Реальное подчинение труда капиталу наступает с утверждением крупного машинного производства. Переход к нему знаменует полный технический переворот и самую крутую ломку общественных отношений. Рабочий в этих условиях уже полностью подчинен капиталу. Он превращается в придаток машины; возникает «избыточное» рабочее население; необычайно возрастает производительность и интенсивность труда рабочих; их труд лишается всякого содержания, поскольку каждый рабочий выполняет изо дня в день одну и ту же частичную производственную операцию; устанавливается казарменная дисциплина труда и т. д.

Маркс, обобщая эти явления, указывает, что «*реальное подчинение труда капиталу, собственно капиталистический способ производства*, и возникает лишь там, где капиталы известной величины овладевают непосредственно производством...»¹.

Реальное подчинение труда капиталу Маркс связывает с производством относительной прибавочной стоимости. Ее производство может рассматриваться как выражение реального подчинения труда капиталу. Последнее осуществляется во всех тех формах, которые увеличивают относительную прибавочную стоимость.

Важным моментом в работе над материалом пятого отдела является выяснение положения о том, что «разница между абсолютной и относительной прибавочной стоимостью представляется вообще иллюзорной»². Известное единство этих двух форм прибавочной стоимости находит свое выражение в интенсивности труда. Это надо понимать таким образом: данному уровню развития тех-

¹ Архив Маркса и Энгельса, т. II (VII), стр. 105.

² К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 23, стр. 519.

ники соответствует и определенный уровень интенсивности общественного труда. Если повышается производительность труда в обществе, что является результатом совершенствования техники, то наряду с этим растет и интенсивность труда. Прибавочная стоимость, получаемая путем роста производительности труда, при средней, общественно нормальной его интенсивности, является относительной прибавочной стоимостью. Но если при средней интенсивности труда в обществе на отдельных предприятиях интенсивность является более высокой, то в этом случае происходит производство абсолютной прибавочной стоимости.

Устанавливая единство двух форм прибавочной стоимости, Маркс показывает, что между ними имеются различия, которые дают себя знать при повышении нормы прибавочной стоимости.

В конце пятого отдела Маркс рассматривает влияние ряда факторов, в том числе роста производительности труда, интенсивности, изменения рабочего дня, на величину цены рабочей силы и прибавочной стоимости.

Отдел шестой. *«Заработная плата»*

Приступая к работе над шестым отделом «Заработная плата», слушатель должен поставить перед собой задачу — прежде всего установить отличие цены рабочей силы от цены других товаров. Суть вопроса в том, что объективно существующие условия капиталистической действительности маскируют истинную природу заработной платы, придают ей видимость цены труда рабочего. Следует выяснить условия, в результате которых заработная плата при капитализме выступает в превращенном виде, как цена труда. Сделать это поможет впервые открытое и рассмотренное Марксом различие между трудом и рабочей силой.

Анализ заработной платы приводит к выводу, что она маскирует эксплуатацию, скрывает деление рабочего дня на необходимое и прибавочное время, создает видимость оплаты за весь труд. Маркс отмечает, что эта видимость заработной платы была использована вульгарной буржуазной политической экономией в целях проповеди классового сотрудничества при капитализме. Надо иметь в

виду, что современные буржуазные и реформистские «теории» заработной платы питаются теми же «теоретическими» истоками и преследуют аналогичную цель.

После выяснения сущности заработной платы при капитализме надо обратиться к ее формам и проследить, какова их роль в усилении эксплуатации рабочих. Изучение повременной заработной платы включает такую экономическую категорию, как «цена труда». Рассмотрение ее дает возможность понять, какую большую выгоду представляет для капиталистов использование системы почасовой оплаты рабочих.

Почасовая оплата рабочих является средством усиления их эксплуатации капиталистами. При такой системе оговаривается лишь средний размер платы за час труда, но ни продолжительность рабочего дня, ни общая плата за день, неделю, месяц не устанавливаются. Вот почему капиталист может, если это выгодно, сокращать время работы. Но при этом он повышает интенсивность труда и выжимает из рабочих не менее, чем прежде, оплачивая им лишь часть прежних заработков.

Основным материалом для понимания современных систем заработной платы является работа В. И. Ленина «Научная» система выжимания пота». В ней дается дальнейшее развитие марксистской теории заработной платы. Ее изучение при рассмотрении данной темы обязательно.

Исключительно важное теоретическое и практическое значение имеет обоснованная Марксом закономерность движения реальной заработной платы с развитием капитализма. Чтобы правильно ее понять, надо исходить из следующих методологических предпосылок: во-первых, из того, что с развитием техники и ростом производительности труда стоимость рабочей силы снижается; во-вторых, из того, что растущая интенсификация труда способствует повышению стоимости рабочей силы. В этом же направлении действует и расширение материальных и культурных потребностей рабочего и его семьи в процессе исторического развития общества. Таким образом, налицо две противоречивые тенденции движения стоимости рабочей силы. Какова же в конечном итоге закономерность движения заработной платы как цены рабочей силы, которая, подобно цене всякого товара, определяется

стоимостью? Оказывается, «общая тенденция капиталистического производства ведет не к повышению, а к понижению среднего уровня заработной платы»¹.

Надо обратить внимание на то, что Маркс пишет о тенденции заработной платы к снижению. Неправильно было бы представлять этот вопрос так, что заработная плата непрерывно падает. Есть факторы, противодействующие ее снижению, и важнейшим из них является борьба рабочего класса за улучшение своего экономического положения. Так, американским рабочим удалось, например, в 1955—1957 годах добиться некоторого повышения реальной заработной платы по сравнению с 1944 годом. Но затем в США разразился экономический кризис перепроизводства и заработная плата вновь упала.

В Программе Коммунистической партии Советского Союза отмечается, что страх перед революцией, успехи социалистических стран, давление рабочего движения вынуждают буржуазию идти на частичные уступки в отношении заработной платы. Но растущая дороговизна, инфляция, усиление эксплуатации сплошь и рядом сводят на нет эти уступки. Это приводит к тому, что «заработная плата отстает от материальных и культурных потребностей рабочего и его семьи, возрастающих с развитием общества»².

Изучая тему «Заработная плата», следует критически рассмотреть современные системы заработной платы, применяемые на капиталистических предприятиях. Марксистская теория заработной платы дает научную основу для такого рассмотрения.

Отдел седьмой. *«Процесс накопления капитала»*

Первый том «Капитала» заканчивается отделом, в котором рассматривается накопление капитала. Изложение начинается здесь с процесса воспроизводства.

Анализ воспроизводства позволяет Марксу вскрыть сущность и механизм накопления капитала. Чтобы пра-

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 16, стр. 155.

² Программа Коммунистической партии Советского Союза, стр. 30.

вильно понять эти вопросы, следует хорошо уяснить сущность категории органическое строение капитала. Известно, что Маркс говорит сначала о стоимостном строении капитала, затем о техническом его строении. Однако ни то, ни другое в отдельности не является органическим строением капитала. Последнее выражает взаимозависимость стоимостного и технического строений капитала. Иными словами, отношение $c:v$, выраженное в стоимостных величинах, будет органическим строением капитала в том случае, если оно определяется отношением между массой средств производства и количеством живой рабочей силы и отражает его изменения.

Необходимо далее выяснить, как изменяется органическое строение капитала в ходе накопления и в чем состоят особенности накопления постоянного и переменного капитала. Лишь в связи с этим можно понять закономерность возникновения и увеличения безработицы по мере развития капитализма. Возникновение относительного перенаселения и его формы Маркс излагает в следующих главах.

Проблема безработицы всегда была одной из наиболее острых социальных проблем капитализма. В период общего кризиса капитализма безработица стала постоянной, многомиллионной. Марксистская теория вскрыла причины этого явления и опровергла измышления современных буржуазных экономистов о возможности ликвидации безработицы при капитализме. При изучении данного вопроса рекомендуется использовать публикуемые в нашей периодической печати данные о числе безработных в последние годы в капиталистических странах; обратить внимание на то, что «самая богатая страна среди развитых капиталистических стран — Соединенные Штаты Америки — стала страной особенно значительной хронической безработицы»¹. Необходимо также критически ознакомиться с «теориями» Мальтуса, неомальтузианцев и Кейнса, показать их антинаучный, апологетический характер.

В седьмом отделе Маркс выясняет действие одного из важных специфических экономических законов капитализма — всеобщего закона капиталистического накоп-

¹ Документы Совещания представителей коммунистических и рабочих партий. Госполитиздат, 1960, стр. 11.

ления¹. Сущность его состоит во все большем обогащении буржуазии и ухудшении положения пролетариата в ходе развития капитализма.

Вывод Маркса о том, что обнищание рабочего класса — закономерный процесс, усиливающийся с течением времени, подвергается ожесточенным нападкам со стороны буржуазных экономистов. Они отрицают такую закономерность, пытаются доказать несостоятельность теории Маркса. Ввиду исключительно важного как практического, так и теоретического значения вопроса об абсолютном ухудшении положения пролетариата надо уделить ему особое внимание. К его рассмотрению требуется подходить, имея в виду следующие методологические положения. Во-первых, нельзя представлять, что абсолютное ухудшение положения происходит непрерывно из года в год, изо дня в день, что рабочий каждую неделю живет хуже «во вторник по сравнению с понедельником». Такой примитивный взгляд на процесс абсолютного обнищания не имеет ничего общего с закономерностями экономического развития. Как и всякий экономический закон, действующий в условиях капитализма, этот закон пролагает себе дорогу через различные отклонения. Но основной тенденцией капитализма является накопление нищеты на том полюсе общества, где находятся рабочие, и сосредоточение богатства на противоположном полюсе — в руках буржуазии. Во-вторых, несостоятельной является попытка доказать абсолютное ухудшение положения или его опровергнуть, рассматривая лишь один какой-либо фактор, определяющий жизненный уровень трудящихся. В соответствии с конкретными условиями развития той или иной страны рабочий класс добивается известного улучшения отдельных сторон своей жизни. Так, фазы подъема промышленного производства обычно бывают отмечены известным повышением уровня жизни рабочего класса. Не исключена возможность в ряде

¹ Примечание. Изучая XXIII главу I тома «Капитала» К. Маркса, необходимо иметь в виду, что в 23-м томе собрания Сочинений К. Маркса и Ф. Энгельса, изданном в 1960 году, исправлена неточность в формулировке всеобщего закона капиталистического накопления, имевшаяся во всех предыдущих изданиях. Слова «нищета которого обратно пропорциональна мукам его труда» заменены словами «нищета которого прямо пропорциональна мукам труда активной рабочей армии».

случаев улучшения положения отдельных слоев пролетариата в целом.

Надо понимать, что и степень обнищания в данный период не одинакова для всех стран капитализма. В одних в силу исторических особенностей развития, а также в результате благоприятно складывающихся экономических и политических условий положение рабочего класса может быть лучшим, чем в других странах.

Следовательно, необходимо рассматривать все условия труда и жизни рабочего класса и лишь на этой основе делать выводы о том, ухудшается или нет его положение.

В-третьих, рассмотрение вопроса об абсолютном ухудшении положения включает в себя не только положение рабочего класса, но и трудящегося крестьянства, ремесленников капиталистически развитых стран и миллионов трудящихся колониальных и зависимых стран. Империалистическая эксплуатация отсталых стран достигает крайней степени. Основные массы народов колоний живут в условиях ужасающей нищеты и лишений.

Такой подход к проблеме позволит ясно себе представить, что открытая Марксом закономерность — «по мере накопления капитала положение рабочего должно ухудшаться, какова бы ни была, высока или низка, его оплата»¹, — не только сохраняет сейчас все свое значение, но действие ее усиливается.

В XXIV главе рассматривается процесс создания исторических предпосылок капиталистического способа производства. В седьмом параграфе главы определяется историческое место капитализма. Необходимо уделить особое внимание этой главе и выяснить, как в ходе накопления капитала складываются объективные и субъективные предпосылки для победы социалистической революции. Таким образом, из всего научного исследования капитализма, данного в I томе «Капитала», вытекает глубоко революционный вывод о неизбежности гибели капитализма и установления диктатуры пролетариата. Последняя, XXV глава I тома «Капитала» — «Современная теория колонизации» является добавлением к уже рассмотренному.

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 23, стр. 660,

«Капитал» представляет собой произведение, в котором наиболее полно и всесторонне применен метод диалектического материализма, разработанный К. Марксом. Известно, что выработку подлинно научного метода познания Маркс считал не менее важным результатом своего труда, чем материалистическое понимание истории. Чтобы глубже понять метод Маркса и его принципиальное отличие от метафизического метода, на котором была основана вся домарксистская политическая экономия, рекомендуется внимательно ознакомиться с предисловием к первому изданию и послесловием ко второму изданию I тома «Капитала».

КАК ЧИТАТЬ И КОНСПЕКТИРОВАТЬ «КАПИТАЛ» К. МАРКСА

Слушатели Заочной Высшей партийной школы при ЦК КПСС в основном подготовлены для того, чтобы начать изучать «Капитал» последовательно, по отделам и главам. Конечно, может случиться, что некоторым заочникам, впервые занимающимся политической экономией, будет трудно работать в таком плане. В этом случае необходимо воспользоваться советом Маркса по вопросу о том, как изучать «Капитал» менее подготовленному читателю. Маркс рекомендовал прочитать первоначально восьмую главу — «Рабочий день», затем одиннадцатую — «Кооперация», двенадцатую — «Разделение труда и мануфактура», тринадцатую — «Машины и крупная промышленность», двадцать четвертую — «Так называемое первоначальное накопление». Эти главы содержат большой исторический материал, характеризующий возникновение и развитие капиталистического способа производства, рабочего движения, экономической борьбы пролетариата, и они не трудны для усвоения.

При всем том, был ли заочник ранее знаком с «Капиталом» или впервые приступает к его чтению, необходима известная подготовка, чтобы усвоить богатство идей этого гениального произведения. И в этом отношении большое значение будет иметь предварительное изучение «Манифеста Коммунистической партии» К. Маркса и

Ф. Энгельса, предисловия К. Маркса к «Критике политической экономии», второго отдела работы Ф. Энгельса «Анти-Дюринг» (глав, рекомендуемых программой), работ В. И. Ленина «Три источника и три составных части марксизма», «Карл Маркс». В качестве учебного пособия по курсу политической экономии слушателям можно рекомендовать учебник «Политическая экономия», подготовленный Институтом экономики Академии наук СССР (изд. 1962); первый том систематизированного курса лекций по политической экономии, подготовленный коллективом кафедры политической экономии ВПШ при ЦК КПСС (изд. 1963). Полезно предварительно прочитать соответствующие главы учебников.

В соответствии с программой следует к той или другой теме прочитать рекомендованные главы из «Капитала». Чтение должно быть активным, то есть надо продумывать прочитанное, отмечать наиболее важные места (если имеется собственная книга), выяснять встречающиеся трудные понятия, положения и т. д. Весьма возможно, что при первом чтении не все будет ясно. Однако нередко дальнейшее изучение материала дает возможность понять неясное. В необходимых случаях следует обратиться к преподавателю за разъяснением.

Далее следует прочитать другие произведения, рекомендованные к той или иной теме. С очень большим вниманием при этом надо отнестись к работам В. И. Ленина, и прежде всего таким, как «Развитие капитализма в России», «Карл Маркс», «Заработки рабочих и прибыль капиталистов в России», «Научная» система выжимания пота», «Обнищание в капиталистическом обществе». В них дальше развивается марксистская политическая экономия.

Так, например, в работе «Заработки рабочих и прибыль капиталистов в России» В. И. Ленин дает подсчет нормы прибавочной стоимости для русской промышленности по данным на 1908 год. Работа «Научная» система выжимания пота» является дальнейшим развитием теории заработной платы Маркса в условиях империализма. Изучая ленинские работы, необходимо уметь выделить в них новое, что внесено В. И. Лениным в марксистскую экономическую теорию.

Кроме произведений классиков марксизма-ленинизма при изучении «Капитала» полезно читать работы и

других авторов, которые с марксистских позиций освещают состояние современного капитализма. Здесь следует сказать о работах руководителей компартий капиталистических стран и прогрессивных экономистов этих стран. Конкретный материал по экономике современного капитализма может быть привлечен из ежегодно издаваемых обзоров экономического положения капиталистических стран, из статей, публикуемых в нашей периодической печати.

Только одно чтение «Капитала» без его конспектирования еще не обеспечивает необходимого знания материала. Надо составлять конспект, так как он помогает глубже понять проблемы «Капитала» и закрепить в памяти усвоенное. Следует заметить, что в системе заочного обучения вопрос о конспектировании первоисточников имеет особенно важное значение. Слушатель-заочнику в основном приходится самостоятельно изучать ту или иную дисциплину. На кратковременных сессиях ему читаются обзорные лекции лишь по основным проблемам курса, в данном случае по I тому «Капитала».

На сессию заочник должен явиться готовым к зачету или экзамену. Во время сессии он, конечно, не сможет прочитать I том «Капитала»; в этот период следует перечитывать отдельные главы, параграфы, страницы «Капитала» и в основном по конспекту восстанавливать в памяти изученный ранее материал.

Целесообразность составления конспекта вытекает также из того, что именно в процессе такой углубленной работы возникают вопросы, которые следует записать, и, не дожидаясь сессии, обратиться к преподавателю за устной, а в необходимых случаях и за письменной консультацией. Если у слушателя есть конспект, то преподаватель, просматривая его во время встреч с заочником в межсессионный период, яснее представляет, насколько правильно понят материал, успешно ли по времени идет работа, и в соответствии с этим может оказать более действенную помощь заочнику.

Однако для того, чтобы конспект сыграл свою роль, надо правильно и хорошо его составить. Образцами в этом отношении являются работа Ф. Энгельса «Конспект первого тома «Капитала»» и работа В. И. Ленина «Карл Маркс», в которых главное содержание «Капитала» изложено кратко, ясно и в доступной форме. Надо ознако-

миться с этими замечательными произведениями, прочитав их еще до начала конспектирования.

Важным требованием к конспекту является прежде всего его краткость и лаконичность. В немногих словах здесь надо изложить суть вопроса. Нет необходимости механически переписывать в конспект все, что прочитано. Надо записывать только главные положения. В. И. Ленин отмечал, что «в конспекте отдельные фразы и даже отдельные слова имеют несравненно более важное значение, чем в обстоятельном и подробном изложении»¹. Поэтому следует хорошо продумывать то, что хочешь записать, чтобы запись предельно четко выражала ту или другую мысль.

Приведем для примера запись из конспекта В. И. Ленина по статье Ф. Энгельса «Может ли Европа разоружиться?».

**Отрывок из статьи Ф. Энгельса
«Может ли Европа разоружиться?»²**

Вот уже двадцать пять лет, как вся Европа вооружается в неслыханных до сих пор размерах. Каждая великая держава стремится перещеголять другую военной мощью и боевой готовностью. Германия, Франция, Россия выбиваются из сил, чтобы превзойти друг друга. Как раз в настоящий момент германское правительство требует от народа снова такого чрезвычайного напряжения сил, которое привело в ужас даже нынешний кроткий рейхстаг. Не безрассудно ли тут говорить о разоружении?

Однако во всех странах те классы населения, из которых почти целиком комплектуется основная масса солдат и которые платят основную массу налогов, призывают к разоружению. И напряжение повсюду достигло такой степени, что силы — здесь рекруты, там деньги, в третьем месте и то и другое — начинают изменять. Неужели же нет из этого тупика никакого другого выхода, кроме опустошительной войны, какой еще не видывал мир?

**Запись из конспекта
В. И. Ленина³**

Вот уже 25 лет Европа вооружается «неслыханно»... «Не безрассудно ли тут говорить о разоружении?» (с. 5).

Но народные массы... призывают... «к разоружению» «во всех странах»... Разве нет выхода из тупика кроме опустошительной войны?

¹ В. И. Ленин. Соч., т. 4, стр. 37.

² К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. XVI, ч. II, стр. 338.

³ В. И. Ленин. Соч., т. 39, стр. 477.

Как видно, В. И. Ленин крайне сжато изложил содержание отрывка из статьи Ф. Энгельса, но все основные мысли полностью сохранились в конспекте.

При составлении конспекта необязательно все записывать только своими словами. Можно важнейшие положения и выводы воспроизводить дословно из первоисточника. В приведенной ленинской записи использован этот принцип. Поэтому рекомендуется вносить в конспект точный текст определений тех или иных экономических законов, основных экономических категорий, формул нормы и массы прибавочной стоимости, органического строения капитала и др., вносить наиболее важные хронологические даты, главные статистические данные.

Нередко конспект получается большим по объему потому, что изучающему «Капитал» все кажется важным. Как правило, это происходит с тем, кто пытается конспектировать сразу, не прочитав всего материала. Следует порекомендовать сначала прочитать главу или отдел в целом, продумать каждое положение, отметить неясные места. Затем вторично читать и при этом вести запись.

Лучше всего конспектировать по главам, так как в каждой из них рассматривается определенная проблема. Перечень вопросов, указанных в данной главе, может служить планом для записи. Когда изучен и конспектирован целый отдел, полезно установить связь между его главами, продумать краткие выводы, вытекающие из него, с тем чтобы перейти к следующему отделу.

Большое значение имеет техническая сторона конспекта. Хорошо составлять его в тетради с широкими полями. Это необходимо для того, чтобы при чтении другой рекомендованной литературы можно было в соответствующих местах сделать заметки, сослаться на произведения классиков марксизма-ленинизма, в которых рассматривается та же проблема, записать цифровой материал.

Конспект надо вести чернилами, аккуратно, при его составлении выделять заголовки, абзацы, подчеркивать важные места и т. д.

Ниже дается примерный конспект первого параграфа первой главы I тома «Капитала» К. Маркса.

Исследование капитализма Маркс начинает с товара, так как: а) богатство буржуазного общества выступает как «огромное скопление товаров»; б) товар — элементарная форма этого богатства.

Потребительная стоимость — полезность вещи. Открытие различных сторон полезности вещи связано с историческим развитием общества («Примечание» 3 о том, когда стало полезным свойство магнита притягивать железо). Общественный характер потребительной стоимости состоит в том, что товаропроизводитель создает вещи не для себя, а для других; он должен произвести общественную потребительную стоимость.

Как потребительные стоимости товары качественно разнородны.

Меновая стоимость — количественное соотношение, в котором один товар обменивается на другой. Меновая стоимость может быть лишь «формой проявления» какого-то отличного от нее содержания. Это содержание представляет стоимость товара.

Все товары имеют одно общее свойство: они продукты труда. *Стоимость* и есть овеществленный в товаре труд товаропроизводителей.

Величина стоимости измеряется количеством общественно необходимого рабочего времени. Общественно необходимое время есть то рабочее время, которое требуется для изготовления товара «при наличных общественно нормальных условиях производства и при среднем в данном обществе уровне умелости и интенсивности труда».

Как стоимости товары качественно однородны. Величина стоимости обратно пропорциональна производительности труда. С ее повышением стоимость единицы продукции снижается.

Факторы роста производительности труда:

1. Средняя степень искусства рабочего; 2. Уровень развития науки и степень ее технологического приме-

В. И. Ленин — «Развитие капитализма в России», глава I — «...общественное разделение труда есть основа всего процесса развития товарного хозяйства и капитализма».

В. И. Ленин — «Карл Маркс» — Стоимость — отношение между двумя лицами, прикрытое вещной оболочкой.

Средний уровень не есть среднеарифметическая величина из затрат труда разных товаропроизводителей.

ния; 3. Общественная комбинация производственного процесса; 4. Размеры и эффективность средств производства; 5. Природные условия.

Вывод: *«...чтобы стать товаром, продукт должен быть передан в руки того, кому он служит в качестве потребительной стоимости, посредством обмена».*

В. И. Ленин — «Карл Маркс» — «Товар есть, во-1-х, вещь, удовлетворяющая какой-либо потребности человека; во-2-х, вещь, обмениваемая на другую вещь».

* * *

Глубокое изучение I тома «Капитала» составляет основу для дальнейшей работы по курсу политической экономии. Это ключ к научному пониманию многих экономических и политических процессов современного капитализма.

ОБЯЗАТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА К ИЗУЧЕНИЮ I ТОМА «КАПИТАЛА» К. МАРКСА

Маркс К. — Капитал, т. I, гл. 1—3, 4—7; гл. 8, § 1, 2; гл. 9—14; гл. 17—20; гл. 21—23; гл. 24, § 7.

Ленин В. И. — Развитие капитализма в России, гл. I, разделы I—II; гл. II, раздел XIII; гл. V—VII. Соч., т. 3.

Ленин В. И. — Пятидесятилетие падения крепостного права. Соч., т. 17.

Ленин В. И. — Заработки рабочих и прибыль капиталистов в России. Соч., т. 18.

Ленин В. И. — Рабочий день на фабриках Московской губернии. Соч., т. 18.

Ленин В. И. — «Научная» система выжимания пота. Соч., т. 18.

Ленин В. И. — Стаечная борьба и заработная плата. Соч., т. 18.

Ленин В. И. — Обнищание в капиталистическом обществе. Соч., т. 18.

Ленин В. И. — Три источника и три составных части марксизма, раздел II. Соч., т. 19.

Ленин В. И. — Язык цифр. Соч., т. 19.

Ленин В. И. — Карл Маркс, разделы — Стоимость; Прибавочная стоимость. Соч., т. 21.

Программа Коммунистической партии Советского Союза, часть первая. Госполитиздат, 1961.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

Маркс К. — К критике политической экономии.

Энгельс Ф. — Анти-Дюринг, отд. II, гл. I.

Энгельс Ф. — Закон стоимости и норма прибыли. Дополнения к третьему тому «Капитала» Маркса. К. Маркс. «Капитал», т. III.

Ленин В. И. — Рецензия на книгу А. Богданова «Краткий курс экономической науки». Соч., т. 4.

Ленин В. И. — О государстве. Соч., т. 29.

СОДЕРЖАНИЕ

«Капитал» — главный политико-экономический труд К. Маркса	3
Структура I тома «Капитала» и его основное содержание	13
Как читать и конспектировать «Капитал» К. Маркса . .	37
Обязательная литература к изучению I тома «Капитала» К. Маркса	44

Беляева, Зоя Николаевна

КАК ИЗУЧАТЬ I ТОМ «КАПИТАЛА» К. МАРКСА,
Методич. пособие для слушателей заочн. высш. парт. школы
при ЦК КПСС. М., «Мысль», 1965.
45 с. (Заоч. высш. парт. школа при ЦК КПСС).

ЗК14

Редакторы *Д. М. Конаков и С. П. Кудрявцев*

Художественный редактор *Р. А. Володин*

Технический редактор *В. Н. Корнилова*

Корректор *С. С. Новицкая*

Сдано в набор 30 ноября 1964 г. Подписано в печать
8 января 1965 г. Формат бумаги 84×108¹/₃₂. Бумажных
листов 0,75. Печатных листов 2,46. Учетно-издательских
листов 2,25. Тираж 12 500 экз. А04802. Цена 6 коп.
Заказ № 1163

Св. темплан обществ.-полит. лит-ры 1965 г. № 2133

Издательство «Мысль»
Москва, В-71, Ленинский проспект, 15.

Тип. № 37. Москва, ул. Фр. Энгельса, 46.

6 коп.