



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



Это цифровая копия книги, хранящейся для потомков на библиотечных полках, прежде чем ее отсканировали сотрудники компании Google в рамках проекта, цель которого - сделать книги со всего мира доступными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских прав на эту книгу истек, и она перешла в свободный доступ. Книга переходит в свободный доступ, если на нее не были поданы авторские права или срок действия авторских прав истек. Переход книги в свободный доступ в разных странах осуществляется по-разному. Книги, перешедшие в свободный доступ, это наш ключ к прошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохраняются все пометки, примечания и другие записи, существующие в оригинальном издании, как наименование о том долгом пути, который книга прошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

Правила использования

Компания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы перевести книги, перешедшие в свободный доступ, в цифровой формат и сделать их широкодоступными. Книги, перешедшие в свободный доступ, принадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, поэтому, чтобы и в дальнейшем предоставлять этот ресурс, мы предприняли некоторые действия, предотвращающие коммерческое использование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические запросы.

Мы также просим Вас о следующем.

- Не используйте файлы в коммерческих целях.
Мы разработали программу Поиск книг Google для всех пользователей, поэтому используйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.
- Не отключайте автоматические запросы.
Не отключайте в систему Google автоматические запросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного перевода, оптического распознавания символов или других областей, где доступ к большому количеству текста может оказаться полезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем использовать материалы, перешедшие в свободный доступ.
- Не удаляйте атрибуты Google.
В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он позволяет пользователям узнать об этом проекте и помогает им найти дополнительные материалы при помощи программы Поиск книг Google. Не удаляйте его.
- Делайте это законно.
Независимо от того, что Вы используете, не забудьте проверить законность своих действий, за которые Вы несете полную ответственность. Не думайте, что если книга перешла в свободный доступ в США, то ее на этом основании могут использовать читатели из других стран. Условия для перехода книги в свободный доступ в разных странах различны, поэтому нет единых правил, позволяющих определить, можно ли в определенном случае использовать определенную книгу. Не думайте, что если книга появилась в Поиске книг Google, то ее можно использовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских прав может быть очень серьезным.

О программе Поиск книг Google

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне доступной и полезной. Программа Поиск книг Google помогает пользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый поиск по этой книге можно выполнить на странице <http://books.google.com/>



W8

М. Бречкевичъ.

ПЕРВЫЕ ПОМОРСКІЕ МОНАСТЫРИ.

Очеркъ изъ исторіи Балтійскаго Поморья въ XII в.



ЮРЬЕВЪ.

Типографія Эд. Бергмана, Рыцарская, 17.

1905.

По постановленію историко-филологического факультета Императорскаго Юрьевского Университета печатать разрѣшается.

Юрьевъ, 29 декабря 1904 г.

Деканъ **Я. Озе.**

№ 199.



Оглавленіе.

	Стр.
I. Христіанство въ Поморѣ	5
II. Столпскій бенедиктинскій монастырь	13
III. Премонстранты въ Поморѣ: Гробскій монастырь	17
IV. Премонстранты въ Поморѣ: монастыри Бродскій, на р. Регѣ, Грам- зовскій	26
V. Цистерціанцы въ Поморѣ: монастыри Даргунскій и Кольбацкій	33
VI. Заключение	41

I.

Среди поморскихъ славянъ христіанство стало распространяться довольно поздно — въ XII в. Удаленность отъ центровъ церковно-культурной жизни, а главное — враждебныя отношенія къ сосѣдямъ, отъ которыхъ можно было бы знакомиться съ христіанскими началами, — вотъ обстоятельства, долго задерживавшія усвоеніе христіанства поморянами. Хотя языческая религія у балтійскихъ славянъ по сравненію съ другими славянами достигла наибольшаго развитія, особенной какой-нибудь вражды къ христіанству у нихъ не было; они переходили къ новой, лучшей религіи, когда она возвѣщалась имъ достойными проповѣдниками¹⁾. Но наблюденія надъ жизнью, нравами и юридическими установленіями у сосѣдей не внушали поморянамъ мысли о превосходствѣ христіанской религіи надъ ихъ собственною²⁾.

1) Объ отношеніи къ Норберту, архіепископу магдебургскому, возбуждившему ненависть язычниковъ-славянъ жестокими угнетеніями, см. *Ebbonis vita Ottonis*, ep. *Babenbergensis*, I. III, с. 3—4 (*Mon. Germ. hist., Scriptorum t. XII*). О вниманіи поморянъ къ проповѣди еп. Оттона см. *Herbordi vita Ottonis*, ep. *Babenberg.*, I. II, с. 26; 33 (*M. G., SS., XII*).

2) Отвѣтъ щегинскихъ старшинъ сотнику Павликію: *patrias leges non dimittemus; contenti sumus religione, quam habemus. Apud christianos, aiunt, fures sunt, latrones sunt, truncantur pedibus, priuantur oculis, et omnia genera scelerum et penarum christianus exercet in christianum; absit a nobis religio talis.* *Herb., II, 25.*

Распространеніе христіанства въ Поморьѣ въ XII в. тѣсно связано было съ политическими отношеніями страны. Польскій князь Болеславъ III послѣ продолжительной войны заставилъ поморянъ признать его верховную власть. Но онъ этимъ не ограничился, а озаботился и о томъ, чтобы поморяне могли научиться отъ кого-либо христіанской вѣрѣ.

Лицомъ, наиболѣе пригоднымъ для проповѣднической дѣятельности, онъ призналъ давно извѣстнаго ему Оттона, епископа Бамбергскаго. Оттонъ охотно принялъ предложеніе польскаго князя. На средства послѣдняго снаряжена была миссія; она была въ обиліи снабжена не только богослужебною утварью, но и дорогими тканями и иными вещами — для подарковъ новообращаемымъ. Оттонъ въ этомъ случаѣ воспользовался указаніями испанца Бернарда, который незадолго предъ тѣмъ пытался обратить поморянъ въ христіанство. Бернардъ потерпѣлъ неудачу, и въ своей бесѣдѣ съ Оттономъ сообщилъ ему, что успѣху его проповѣди сильно повредилъ нищенскій видъ, въ которомъ онъ, Бернардъ, явился среди язычниковъ; поморяне отказались признать въ нищемъ странникѣ посланника Бога, Создателя неба и земли. Поэтому Оттонъ явился въ Поморье съ большими запасами и пышностію ¹⁾ и во все время пребыванія своего въ Поморьѣ тщательно избѣгалъ всего, что могло дать поводъ заподозрѣть въ немъ какія-либо корыстные мотивы ²⁾.

Съ своей свитой, въ сопровожденіи сотника польскаго князя, Оттонъ въ 1124—1125 г. обошелъ восточную часть

1) Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ поморяне, даже ожидая Оттона, съ приближеніемъ длиннаго ряда повозокъ и толпы людей, на первыхъ порахъ приходили въ смятеніе, опасаясь непріятельскаго нападенія. Herb., II, 13. Ebbo III, 5.

2) Herb., II, 31. Ebbo, II, 13. Ebbo, III, 9.

Поморья. Онъ проповѣдывалъ въ Пырицѣ, Каминѣ, Волинѣ, Щетинѣ, Клоднѣ, Колобрегѣ и Бѣлградѣ. Въ общемъ проповѣдь его имѣла большой успѣхъ. Достоинство и тактъ, присущіе Оттону, его видимое безкорыстіе, а также миролюбивое настроеніе руководящихъ слоевъ населенія содѣйствовали успѣху. Когда населеніе какого-нибудь города не соглашалось принимать новаго ученія или иногда и наносило оскорбленія миссіонерамъ, — тогда прибѣгали къ авторитету польскаго князя. Въ Щетинѣ, напр., дѣятельность миссіонеровъ въ теченіи двухъ мѣсяцевъ была безплодной; только письмо Болеслава, въ которомъ онъ пообѣщаль нѣкоторыя выгоды подѣ условіемъ принятія христіанства и грозилъ войною за упорство, побудило щетинцевъ креститься. Въ другихъ мѣстахъ принимали христіанство скорѣе и охотнѣе. Пробывъ въ Поморьѣ нѣсколько мѣсяцевъ, Оттонъ къ Пасхѣ 1125 г. уже возвратился въ Бамбергъ.

Для укрѣпленія въ вѣрѣ новообращенныхъ поморянъ важно было снабдить страну достаточнымъ числомъ священниковъ, которые могли бы поучать и воспитывать народъ въ духѣ новой религіи. Масса неофитовъ¹⁾ нуждалась въ пастырскомъ руководствѣ. Между тѣмъ число оставленныхъ въ Поморьѣ священниковъ и построенныхъ церковей совершенно не соотвѣтствовало числу обращенныхъ. Жизнеописанія Оттона упоминаютъ только о нѣсколькихъ священникахъ, сопровождавшихъ Оттона (въ общемъ — менѣе десяти)²⁾, о построеніи нѣсколькихъ церковей и часовенъ; объ оставленіи при церквахъ священниковъ они говорятъ въ трехъ только

1) Для пограничнаго города Пырица число крещенныхъ біографъ Оттона опредѣляетъ въ 7000; въ другихъ мѣстахъ ихъ было гораздо больше. Herb. II, 16.

2) Двое изъ нихъ возвратились домой, не дойдя до Поморья. Ebbo, II, 4.

случаяхъ (священники были оставлены въ Каминѣ, Щетинѣ и въ одной крѣпости недалеко отъ Щетина).

Недоконченность въ устроении поморской церкви была причиною того, что тамъ язычество имѣло еще большую силу. Черезъ нѣсколько лѣтъ Оттонъ узналъ, что жители Щетина и Волина возстановили у себя языческіе обычаи, не уничтожая, впрочемъ, и принятаго ими христіанства. Оттонъ предпринялъ второе путешествіе въ Поморье; на этотъ разъ онъ пошелъ не черезъ Чехію и Польшу, какъ прежде, а западнымъ путемъ, черезъ Саксонію, и посѣтилъ западную часть Поморья. Онъ побывалъ въ Дыминѣ, Узноимѣ, Волегощѣ, Гостьковѣ, Щетинѣ, Волинѣ; повсюду, при поддержкѣ поморскаго князя Вартислава, онъ возстановилъ и дополнилъ начатое имъ прежде дѣло. Это было послѣднее путешествіе Оттона.

Дальнѣйшему успѣху христіанства препятствовало отсутствіе правильной церковной организаціи. Бамбергскій епископъ дѣйствовалъ въ Поморѣ по призыву польскаго князя и съ его поддержкою; благодаря совмѣстнымъ усиліямъ этихъ двухъ лицъ христіанство начало распространяться довольно быстро. Но эта же двойственность оказалась тормазомъ для дальнѣйшаго развитія церкви. Польскаго князя отвлекали отъ заботъ о поморской церкви войны и вообще ближайшія дѣла въ собственной Польшѣ; притомъ же, какъ лицо свѣтское, онъ могъ предоставить послѣдующее руководство усердію духовенства. Въ свою очередь, германскій епископъ, совершивъ два блестящихъ миссіонерскихъ путешествія, видимо затруднялся принимать такое близкое и непосредственное участіе въ дѣлахъ поморской церкви, въ которомъ она нуждалась: Поморье отдѣлялось отъ его епархіи нѣсколькими чужими епархіями.

Поморье долго не имѣло собственнаго епископа, который

бы могъ заняться устройствомъ новой церкви. Хотя еще во время своего перваго путешествія Оттонъ совмѣстно съ Болеславомъ избралъ въ епископы Адальберта¹⁾, но, по не совсѣмъ яснымъ причинамъ, поставленіе его епископомъ произошло только по смерти Оттона²⁾.

1) Грамота еп. Адальберта отъ 1153 г. 3 мая: *gens Pomeranorum deuoto studio domini Bolizlay gloriosi Polonorum ducis. ac predicatione Ottonis . . . fidem Christi . . . suscepit sub principe eorum Wartizlao . communis eorundem principum electio et domini pape Innocentii consecratio me . quamuis indignum . primum Pomeranie prefecit episcopum sub apostolice confirmationis testamento. Codex Pomeraniae Diplomaticus, herausgeg. von Hasselbach, Kosegarten und Medem. Greifswald, 1843. № 21, pag. 48—49. Приведенное мѣсто понимается изслѣдователями неодинаково. Клемпинъ въ фразѣ: „communis eorundem principum electio“ — слово „eorundem“ относитъ къ ранѣе стоящему „Pomeranorum“, а подъ словомъ „principum“ подразумѣваетъ поморскую знать. Визенеръ согласуетъ „eorundem“ съ „principum“ и подъ этимъ послѣднимъ словомъ понимаетъ названныхъ двухъ князей — польскаго и поморскаго. Klempin: Die Exemption des Bisthums Camin. Baltische Studien, B. XXIII, Stettin, 1869, S. 208—209, Anmerk. Zeitschrift für Kirchengeschichte, herausgeg. von Th. Brieger, X B., Wiesener: die Gründung des Bisthums von Pommern, S. 2. Болѣе естественнымъ представляется второе толкованіе.*

2) Визенеръ смотритъ на смерть Болеслава III, какъ на окончаніе тѣхъ политическихъ осложненій изъ-за Поморья, которыя будто бы препятствовали назначенію новаго епископа. Wiesener: Die Geschichte der christlichen Kirche in Pommern zur Wendenzeit. Berlin, 1889, S. 111—112. Сомнительно, чтобы Болеславъ какимъ бы то ни было образомъ препятствовалъ назначенію въ епископы имъ же избраннаго человѣка, притомъ въ страну, объ обращеніи которой въ христіанство онъ въ сущности болѣе всѣхъ и заботился. Гораздо вѣроятнѣе, что Оттонъ не желалъ выпускать изъ своихъ рукъ непосредственное завѣдываніе поморскою церковью. Это согласуется и съ хлопотами Оттона объ утвержденіи за нимъ дани со славянскихъ земель въ вознагражденіе за проповѣдь. Грам. императора Лотаря II отъ 1136 г. 16 августа (Cod. Pom. Dipl., № 14, p. 32): *rogatu domni Ottonis babenbergensis episcopi . sibi suisque successoribus de his que ad fiscum pertinent . tributa quatuor prouin-*

Около 1140 года во главѣ поморской церкви сталъ епископъ Адальбертъ. Только теперь церковная жизнь Поморья могла правильно развиваться. Однако вскорѣ въ Западной Европѣ произошли событія, которыя не остались безъ вліянія на поморскую церковь. Тогда готовился второй крестовый походъ. Саксонскіе князья не проявляли особеннаго усердія къ далекому и опасному предпріятію, а потому они охотно ухватились за мысль о крестовомъ походѣ на Балтійскихъ язычниковъ: этотъ походъ при меньшемъ рискѣ обѣщаль имъ болѣе близкія и реальныя выгоды. Бернардъ Клервосскій и папа Евгений III вполне одобрили ихъ намѣреніе. Крестоносцы должны были „идти противъ славянъ и другихъ язычниковъ, которые жили на сѣверѣ и, съ Божіею помощію, подчинить ихъ христіанской религіи“¹⁾. При этомъ крестоносцы обязаны были не соблазняться мірскими выгодами и непременно понудить язычниковъ къ принятію христіанства: папа предусмотрительно запрещаетъ крестоносцамъ брать съ язычниковъ деньги за позволеніе удерживать прежнюю религію²⁾. Къ западу отъ Поморья, въ нынѣшнемъ

ciarum slauie perpetuo jure possidenda tradidimus...; quia prefatus episcopus Otto in destruenda idolatria... primus laborauit. uicem laboris sui etiam in terris accipiat et in tributis inde persoluendis ipse una cum ecclesia sua perpetue recognitionis signum habeat.

1) Булла папы Евгенія III отъ 11 апрѣля 1147 г. (Pommersches Urkundenbuch, I. B., bearb. von Klempin, Stettin 1868, № 32, p. 13): *Quidam etiam ex vobis tam sancti laboris et premii participes fieri cupientes contra Sclauos ceterosque paganos habitantes versus aquilonem ire et eos christiane religioni subjugare domino auxiliante intendun*

2) *Ibid.*: *sub excommunicatione prohibentes, ut nullus de paganis ipsis, quos christiane fidei poterit subjugare, pecuniam vel aliam redemptionem accipiat, ut eos in sua perfidia remanere permittat.*

Мекленбургъ, дѣйствительно, жили еще язычники. Но изъ собравшейся массы крестоносцевъ сильный отрядъ съ папскимъ легатомъ во главѣ и пятью другими епископами двинулся въ Поморье. Города Дыминъ и Щетинъ подверглись осадѣ. Щетинцы выставили крестъ на своихъ укрѣпленіяхъ въ знакъ того, что они христіане; въ лагерь крестоносцевъ отправился изъ осажденнаго города поморскій епископъ Адальбертъ, съ увѣщаніемъ прибѣгать къ инымъ мѣрамъ для распространенія христіанства. Саксонскіе князья вскорѣ и сами поняли, что для нихъ же невыгодно идти съ войскомъ и опустошать ту землю, которая, подчинившись имъ, могла доставлять имъ хорошіе доходы ¹⁾).

Нападеніе крестоносцевъ на Поморье, въ которомъ уже второй князь былъ христіанскимъ, гдѣ были уже храмы и епископъ, можетъ быть объяснено, какъ указалъ Визенеръ ²⁾), личными соображеніями епископа Гавельбергскаго Анзельма, папскаго легата. Онъ стремился къ господству надъ поморскою церковью, и въ этихъ видахъ для него желательно было измѣнить направленіе крестоваго похода. Въ результатѣ Анзельмъ, дѣйствительно, достигъ нѣкотораго вліянія на поморскаго князя и поморскую церковь, но это вліяніе было личнымъ и кратковременнымъ.

Крестовый походъ обнаружилъ предъ поморянами силу ревнителей христіанской религіи; было опасно навлекать на себя въ другой разъ подобнаго рода предпріятія. Поэтому вполне понятно, что поморскій князь сталъ стремиться сдѣ-

1) Helmoldi presb. Bosoviensis Chron. Slavorum lib. I cap. 62 et 65. Pomm. Urk., I, № 34, p. 16—17.

2) Wiesener: Die Geschichte der christlichen Kirche in Pommern zur Wendenzeit, S. 126.

лать свою страну вполнѣ христіанскою, и такимъ образомъ отнять у сосѣдей всякій поводъ для вторженія.

Но что важнѣе всего — въ дѣлѣ устроенія поморской церкви и утвержденія христіанства приходилось руководиться указаніями и образцомъ той именно страны, гдѣ возникла инициатива крестоваго похода и откуда вышла главная масса крестоноснаго войска — Саксоніи и вообще Германіи. Тотъ фактъ, что здѣсь одна сторона являлась авторитетной и поучающей, а другая — поучаемой и подчиняющейся, имѣлъ неисчислимыя слѣдствія для Поморья. Сначала господство иноземнаго начала выразилось въ церкви и вообще въ религіозныхъ понятіяхъ; не только устройство церкви поморской, но и весь личный составъ ея представителей былъ исключительно нѣмецкимъ. Это неизбѣжно повлекло за собою господство германскаго начала и вообще въ духовной культурѣ; въ то время духовенство повсюду было самымъ образованнымъ и притомъ могущественнымъ сословіемъ, такъ что обходиться безъ его содѣйствія и игнорировать его идеалы христіанскому правительству и образованному обществу было совершенно невысказано. Поморяне усвоили не христіанство вообще, а именно нѣмецкое христіанство; не только невозможно было возникновеніе національной церкви по византійско-славянскому образцу, но и тотъ незначительный національный отпечатокъ, какой принимала по мѣстамъ католическая церковь Запада, былъ чуждъ поморской церкви. Малочисленному поморскому обществу, преклонившемуся предъ многовѣковой христіанской культурой, было не подъ силу различать въ ней первоначальные, основные элементы отъ той окраски, которая придана была ей сосѣдями-учителями.

II.

Послѣ крестоваго похода замѣтно обнаруживается стремленіе поморскихъ князей придать странѣ христіанскій характеръ. Вскорѣ происходитъ свиданіе князя Ратибора съ нѣмецкими князьями и епископами въ Гавельбергѣ, и вслѣдъ затѣмъ въ Поморьѣ учреждается первый монастырь, который получаетъ достаточныя матеріальныя средства.

Учрежденіе монастырей было самою естественною въ то время мѣрой для укрѣпленія христіанства. Съ проведеніемъ въ жизнь целибата для католическаго духовенства (тогда, впрочемъ, еще не повсемѣстнымъ) монашество явилось наилучшею средою, пополнявшею ряды приходскаго духовенства. Желая сдѣлать свою страну вполне христіанскою, поморскіе князья стали заботиться объ устройствѣ монастырей и объ ихъ матеріальномъ обезпеченіи. Первымъ монастыремъ въ Поморьѣ былъ Столпскій монастырь, основанный въ 1153 году. Онъ принадлежалъ къ бенедиктинскому ордену. Вслѣдъ за этимъ монастыремъ возникло въ XII в. еще нѣсколько монастырей премонстрантскаго и цистерціанскаго ордена. На возникновеніе этихъ монастырей и на снабженіе ихъ матеріальными средствами вліяли разныя обстоятельства.

Столпскій монастырь былъ основанъ княземъ Ратиборомъ въ 1153 году. О его основаніи князь Богуславъ въ грамотѣ отъ 1183 г. говоритъ слѣдующее: „Блаженной

памяти нашъ дядя и предшественникъ Ратиборъ озаботился насадить и укрѣпить католическую вѣру, доселѣ слабую и неокрѣпшую. Между другими благочестивыми дѣлами онъ ради спасенія души своей, а также нашего отца Вартислава, который нѣкогда былъ убитъ въ Столпѣ, на этомъ мѣстѣ основалъ церковь и одарилъ ее доходами и владѣніями. Онъ поселилъ тамъ монаховъ, въ черномъ одѣяніи, дабы они достойно служили Богу и Его святымъ по правиламъ св. Бенедикта; къ такому дѣлу побуждалъ князя Адальбертъ, первый епископъ Каминскій. Для нуждъ Столпской церкви и ея монаховъ князь далъ самую деревню Столпъ съ корчмою и пошлинами, а также корчму въ Гросвинской каштеляніи съ двойнымъ мытомъ, т. е. рыночнымъ и рѣки Рыбницы. Потомъ, по смерти князя, нашего дяди, когда по милости Всемогущаго Бога управление государствомъ перешло къ намъ, мы признали за благо укрѣпить за названнымъ монастыремъ и его обитателями даренія нашего дяди Ратибора и брата нашего Казимира, а равно и иныхъ какихъ-либо христіанъ, нашихъ подданныхъ¹⁾. Инициаторомъ въ дѣлѣ основанія

1) Cod. Pom. Dipl., № 52, p. 126: Pie memorie patruus ac predecessor noster Ratiborus catholicam religionem teneram adhuc et nouellam apud nostrates plantare studuit et confortare . qui inter cetera pietatis opera pro salute animarum tam ipsius . quam patris nostri Wartizlai quondam apud locum Ztulp interfecti . . . ecclesiam fundauit . quam etiam redditibus et possessionibus dotauit . et monachos ibidem sub regula sancti Benedicti in nigro habitu deo et sanctis eius iugiter ministrare disposuit. Domino Alberto primo Caminensis sedis episcopo cohortante. In usus enim Ztulpensis ecclesie et monachorum eius dedit ipsam villam Ztulp cum taberna et theloneo eius . tabernam etiam in provincia Grozwin cum duplici theloneo . scilicet fori et aque que Ribeniz appellatur . Postmodum vero defuncto principe patruo nostro . cum omnipotentis Dei clementia terre gubernacula nostre potestati subdidisset . universas donationes

Столпскаго монастыря и самымъ близкимъ его покровителемъ былъ епископъ Адальбертъ¹⁾. Матеріальныя средства монастыря вначалѣ были невелики, и епископъ Адальбертъ удѣлилъ ему часть своихъ доходовъ. Онъ уступилъ монастырю десятины съ Гросвинской каштеляніи; кромѣ того, онъ подчинилъ вѣдѣнію монастыря уже существовавшую тамъ церковь, а также и всѣ церкви, которыя могли возникнуть тамъ въ будущемъ²⁾.

Столпскій монастырь — единственный бенедиктинскій монастырь въ Поморьѣ. Бенедиктинскій орденъ въ прежнія времена славился ученостію и заботами о воспитаніи юношества. Но въ XII в. этотъ орденъ уже находился въ упадкѣ, и Столпскій монастырь не имѣлъ для Поморья того значенія, котораго можно было бы ждать, судя по первоначальнымъ задачамъ и дѣятельности бенедиктинскаго ордена.

Владѣнія монастыря были вначалѣ не особенно обширны.

patru nostri Ratibori . et fratris nostri Kazimari . seu aliorum quorumlibet fidelium . ad nostram ditionem spectantium predicto cenobio et ministris ipsius . . . gratas habentes et ratas . auctoritatis nostre priuilegio pium duximus communire.

1) Объ этомъ болѣе опредѣленно свидѣлствуетъ грамота отъ 1153 г. (Cod. Pom. Dipl., № 21, p. 49). Здѣсь Адальбертъ говоритъ отъ своего имени: *nos sicut officii nostri exigit ordo . sollicite usque quaque satagentes pro huius nouelle plantationis augmento et religiosorum virorum qui cooperatores nostri existerent . flagrantes desiderio ex Magdeburgensis ecclesie tunc opinatissimo cenobio impetrati fratribus a domino Arnuldo abbate . . . eos in ripa Pene fluminis in loco qui dicitur Ztulpii . . . locauimus fauente et cooperante Ratiboro tunc nostro principe.*

2) *Ib. : eisque et ipsorum posteris decimam de tota prouincia Grozwin prouienten donauimus . perpetuo jure possidendam . In eadem etiam prouincia primam ecclesiam dedicauimus . quam et omnes alias eiusdem prouincie ecclesias . quecunque in futurum construentur . abbati et ecclesie Ztulpensi subiectas esse decreuimus.*

Но впоследствии, благодаря пожалованіямъ князя Казимира, а также Богуслава, средства монастыря значительно умножились¹⁾. — Въ правовомъ отношеніи монастырь имѣлъ льготы, обычныя для церковныхъ учреждений. Его крестьяне освобождались отъ повинностей²⁾.

¹⁾ Въ концѣ XII в. матеріальныя средства монастыря были слѣдующія. а) 15 деревень, изъ которыхъ въ одной былъ рынокъ. (Названія деревень: Vocetino, Ztulp, Mokle, Gorka, Ruzowe, Primziz, Parpatno, Scettlutiz, Poluziz, Quilowe, Chabowe, Dambrowe, villa Johannis, villa forensis, Gruttekowe. Cod. Pom. Dipl., № 40, р. 99—100; № 52, р. 126—127. О двухъ послѣднихъ деревняхъ: Klempin, Pomm. Urk., № 94, р. 72; Winter, Pommersches Urkundenbuch, B. IV, № 2267, р. 214.) Въ трехъ деревняхъ было по корчмѣ (Ztulp, Groswin, Dambrowe). б) Ежегодно монастырь получалъ 35 марокъ съ четырехъ корчемъ. Грамота кн. Казимира отъ 1176 г. (С. Р. Д., № 40, р. 100): *contulimus . . . sex marcas denariorum. de taberna in Chozkow. per annos singulos colligendas.* Гр. кн. Богуслава отъ 1183 г. (С. Р. Д., № 52, р. 127): *pro anima filii nostri Ratibori duodecim marce in Uznam. in taberna castris Cholberch quinque marce. . . in taberna Dimin duodecim marce. in taberna Chozkowe sex marce.* в) Солеварня съ 4 чренами (*domus prope Parsan ad quatuor sartagine.*) г) Рыбный прудъ (Lebbin). д) Двѣ мельницы (Gorka, Dambrowe). Наконецъ, монастырь, какъ уже было упомянуто, владѣлъ епископскою десятиною въ Гросвинской каштеляніи.

²⁾ Грам. Казимира отъ 1176 г. (С. Р. Д., № 40, р. 100): *villam Vocetino . . . ab omni secularium exactione liberam esse statuimus et immunem. ita ut nulli mortalium nisi abbati et sue teneatur ecclesie deseruire.* Грам. Богуслава отъ 1183 г. (ib., № 52, р. 127): *coloni ecclesie Ztulpensis ab omni exactione seculari liberi erunt penitus et exempti.*

III.

Наибольшее число поморскихъ монастырей XII в. принадлежало ордену премонстрантовъ. Премонстрантскихъ монастырей въ Поморьѣ было тогда 4: Гробскій, Бродскій, Грамзовскій и монастырь на рѣкѣ Регѣ, впоследствии названный Бельбукскимъ.

Гробскій монастырь, на островѣ Узноимѣ, былъ основанъ княземъ Ратиборомъ. Совѣтникомъ князя въ этомъ дѣлѣ былъ Ансельмъ, епископъ Гавельбергскій, ученикъ Норберта. Ни годъ основанія монастыря, ни мѣсто, откуда вышли первые монахи, въ точности неизвѣстны. — Монастырь былъ поставленъ въ наилучшія условія. Онъ былъ обильно одаренъ большими матеріальными средствами и правами; его положеніе у люднаго града вполне соответствовало вкусамъ премонстрантовъ. Однако вскорѣ нападеніе датчанъ, которые постоянно враждовали съ поморянами, потревожило Гробскихъ монаховъ, и они бѣжали изъ Узноима. Монастырь опустѣлъ на нѣкоторое время. Но скоро онъ былъ снова вызванъ къ жизни княземъ Богуславомъ (грам. 1175 г.), который призвалъ новыхъ монаховъ изъ Гавельберга. Къ прежнимъ владѣніямъ монастыря Богуславъ прибавилъ еще новыя пожалованія.

Но и эти монахи недолго жили въ старомъ помѣщеніи. Они жаловались на недоброкачественность воды и воздуха

вблизи града и добились новыхъ пожертвованій. Князь Богуславъ, сохраняя за ними прежнія владѣнія, далъ имъ еще землю неподалеку отъ ихъ прежняго жилища; это — гора св. Маріи, Watchowe (грам. 1184 г.). Тамъ кн. Богуславъ предполагалъ выстроить нужныя для монастыря помѣщенія, но вскорѣ скончался. Его вдова, княгиня Анастасія, постаралась удовлетворить желанія монаховъ. Она дала имъ достаточныя средства на предложенныя постройки (грам. 1188 г.), и дальнѣйшее существованіе монастыря было обезпечено.

Самая древняя грамота, выданная этому монастырю, относится къ 1159 году; эта грамота — самая древняя изъ написанныхъ въ Поморьѣ и дошедшихъ до насъ грамотъ. Она выдана епископомъ Адальбертомъ и представляетъ изъ себя подтвержденіе владѣній и доходовъ, пожалованныхъ монастырю княземъ Ратиборомъ и его супругою Прибыслагою.

Уже въ 1159 г., какъ видно изъ грамоты, доходы Гробскаго монастыря значительно превосходили доходы основаннаго незадолго предъ тѣмъ Столпскаго монастыря. Владѣнія Гробскаго монастыря росли съ каждымъ десятилѣтіемъ благодаря пожертвованіямъ князей Казимира, Богуслава, княгини Анастасіи¹⁾, и къ концу XII в. монастырь располагалъ огромными средствами. Ему принадлежало 27 деревень, расположенныхъ не менѣе, чѣмъ въ 10 каштеляніяхъ²⁾. По

1) Грамоты, данныя Гробскому монастырю, помѣщены въ кодексъ Гассельбаха-Козегартена подъ №№ 26, 37, 43, 45, 56, 57, 65, 73 (отъ 1168 до 1194 г.).

2) Въ кашт. Wanzlo: Groben, bresiz, minuchowe, sikerina, wresteuiz; кашт. scithene: rochouiz, corine, $\frac{1}{3}$ slauboriz, villa una super rivum ribeniz; кашт. grozsuuina: doblouiz; кашт. coluberch: poblote, suelube; кашт. chozchowe: spaceuiz, dolpowe, mireuiz, cossozuwe, prossizsovwe, solatkeuiz, bubaliz; кашт. rochou: sos niche; кашт. vollin: drammine; кашт. ucra: caruiz; кашт. lessaz: reuene. Нѣкоторое время монастырь имѣлъ деревню pustichow въ кашт. sliuuin; взамѣнъ ея

мнѣнію Винтера ¹⁾, самая разбросанность монастырскихъ владѣній имѣла значеніе для страны: монахи черезъ это получали возможность „проповѣдью и примѣромъ воздѣйствовать на еще полу-языческій народъ“. — Но сами монахи менѣе всего имѣли въ виду подобныя миссіонерскія цѣли. На расположеніе своихъ имѣній въ разныхъ мѣстахъ они смотрѣли, какъ на большое неудобство для хозяйства, и при случаѣ старались объединить свои земли ²⁾.

Кромѣ деревень, Гробскому монастырю были подарены еще нѣкоторыя земли, граничившія съ монастырскими владѣніями ³⁾.

Пожалованіе деревень — обычный способъ обезпеченія монастыря въ Поморьѣ; всѣ поморскіе монастыри при своемъ

Казимиръ далъ четыре другія, расположенныя въ кашт. *cozchowe* (гр. Казимира отъ 1175 г., С. Р. D., № 37, р. 94—95). Кромѣ названныхъ деревень, монастырю принадлежали еще слѣдующія: *budessina, zelechua, teplinine, zglattiz*.

1) Winter: *Die Prämonstratenser des XII. Jahrhundert.*, S. 191.

2) Грам. кн. Казимира отъ 1175 г. (С. Р. D., № 37, р. 95): *fratres deo inibi seruietes. predia ecclesie sue inutiliter per terras dispersa adunare et continuare conarentur.*

3) Земли эти были слѣдующія. 1) Дѣдина *nemanteniz*. Грам. папы Александра III отъ 1178 г. (С. Р. D., № 45, р. 109): *villam corene cum hereditate nemanteniz*. 2) Земля, граничившая съ дер. *wresteuiz*. Гр. епископа Конрада отъ 1178 г. (С. Р. D., № 26, р. 61): *villa wresteuiz cum alia terra quorundam slauogum*. 3) Часть каштеляніи *Wanzlo* подъ названіемъ Липа; тамъ находилось нѣсколько деревушекъ съ полями, лугами и пр. Гр. княгини Анастасіи отъ 1187 г. (С. Р. D., № 65, р. 160): *partem quoque prouincie wanzloue . que Lipa dicitur integraliter totam . id est villulas et agros . prata et arbusta . loca plana et aspera . rusticos decimarios . et uniuersa que in ea juris nostri fuerant*. 4) Земля у рѣки Рыбницы. Гр. папы Целестина III отъ 1194 г. (С. Р. D., № 73, р. 176): *super riuum Ribeniz uillam et molendinum . terram etiam eidem riuo contiguam . a ueteri scilicet ponte . usque ad transitum Dansne*.

основаніи получали опредѣленное количество деревень, которыя предоставлялись въ ихъ полное распоряженіе. Но деревнями и землями дѣло не ограничивалось. Князья жаловали монастырямъ и другія доходныя статьи. Очень часто монастырямъ давалась денежная субсидія, единовременная или ежегодная. Довольно часто монастыри получали еще отъ князей: 1) солеварни, готовыя и право устраивать ихъ; 2) право рыбной ловли и устройства прудовъ и 3) мельницы, готовыя и право устраивать ихъ. Сравнительно рѣже давались пошлины. Иногда епископъ съ своей стороны предоставлялъ монастырю десятины съ опредѣленныхъ деревень.

Въ отношеніи матеріальнаго обезпеченія Гробскій монастырь представляетъ типичный и наиболѣе полный примѣръ.

I) Этому монастырю, какъ уже указано было, даны были въ большомъ количествѣ деревни и земли.

II) Далѣе, ему назначены были опредѣленные денежные доходы. Эти доходы монастырь получалъ изъ корчемныхъ сборовъ. Съ корчмы въ каштеляніи Wanzlo монастырь получалъ ежегодно 10 марокъ¹⁾; столько же съ корчмы въ каш-

1) Гр. еп. Адальберта отъ 1159 г. (C. P. D., № 24, p. 55): in prouincia uuanzlo ipsa scilicet villa groben cum appendiciis suis . et taberna . et in ipsa media prouincia. forum et taberna. Ближайшій смыслъ приведеннаго текста таковъ, какъ будто монастырю даны были въ кашт. uuanzlo двѣ корчмы. Такъ и излагаетъ содержаніе этой грамоты Клемпинъ (Pomm. Urk., I. B., 1. Abt., № 48, p. 24): im Lande Wanzlow das Dorf Grobe mit dem Kruge, den Markt und Krug der Provinz. . . Однако сопоставленіе съ пятью грамотами XII в., говорящими о томъ же предметѣ пожалованія Гр. монастырю, доказываютъ, что монахамъ платились деньги только изъ одной корчмы этой каштеляніи, именно у града Узнона. Такъ, въ грамотѣ еп. Конрада 1178 г. говорится: quoscunque usus. seu quecumque bona . dominus Ratiboro . cum pia consorte sua pribzlaua . siue successores eius . . . tradiderunt . . . priuilegio nostro confirmamus.

телянии Grozsuina ¹⁾. Съ двухъ Кольбергскихъ корчемъ монастырь получалъ ежегодно 6 марокъ, по 3 марки съ каждой ²⁾. Затѣмъ, монастырь получалъ деньги съ корчемъ: 1) Бѣлградской, 2) Sosniche, 3) съ корчмы у моста, недалеко отъ Кольберга и 4) съ корчмы въ Scithene ³⁾.

III) Гробскому монастырю принадлежали двѣ солеварни

Sunt autem hec . . . villa grobe cum omnibus appendiciis suis ante castrum uznum . decem marce de taberna annuatim . et theloneum forense (C. P. D., № 26, p. 60—61). Кн. Богуславъ (1177 г.) подтверждаетъ: ipsam villam Groben cum appendiciis suis. theloneum forense et decem marcas de taberna ante castrum uznum (C. P. D., № 43, p. 105). Въ такихъ же выраженіяхъ говорятъ о данномъ предметѣ грамоты: папы Александра III отъ 1178 г. (C. P. D., № 45, p. 109), князя Богуслава отъ 1184 г. (C. P. D., № 56, p. 134), папы Целестина III отъ 1194 г. (C. P. D., № 73, p. 176.) Возможно, что дважды встрѣчающееся въ грамотѣ еп. Адальберта отъ 1159 г. слово *taberna* означаетъ одну и ту же корчму и что слова этой грамоты: *et (= scilicet?) in ipsa media prouincia . forum et taberna* представляютъ лишь точнѣйшее раскрытіе и поясненіе предыдущихъ словъ.

1) Гр. еп. Адальберта отъ 1159 (C. P. D., № 24, p. 55): *in foro prouincie grozsuina taberna*. Определеніе въ гр. еп. Конрада отъ 1178 г. (C. P. D., № 26, p. 61): *in foro . . . 10 marcas de taberna annuatim*. Такъ же грамоты князя Богуслава отъ 1177 г. и 1184 г. (C. P. D., № 43 и 56, p. 105, 134). Грамоты папъ Александра III и Целестина III отъ 1178 и 1194 г. (C. P. D., №№ 45 и 73, p. 109, 176): *tabernam quartam*.

2) Объ этомъ говорятъ грамоты епископовъ Адальберта и Конрада отъ 1159 г. и 1178 г. (C. P. D., №№ 24 и 26) и кн. Богуслава отъ 1177 г. (C. P. D., № 43); подробнѣе и яснѣе ихъ гр. папы Александра III отъ 1178 г. (C. P. D., № 45, p. 109—110): *ante castrum coluberc de taberna domni boguslai tres marcas . et de taberna domni Casimeri . fratris eius . tres marcas*.

3) Гр. еп. Адальберта отъ 1159 г., C. P. D., № 24, p. 55. Гр. папы Целестина III отъ 1194 г. C. P. D., № 73, p. 176.

въ Кольбергѣ; тамъ же онъ получалъ опредѣленную долю съ той соли, выварка которой производилась по воскресеньямъ ¹⁾).

IV) Право рыбной ловли принадлежало монастырю въ разныхъ мѣстахъ. Онъ имѣлъ пруды въ нѣсколькихъ деревняхъ ²⁾; кромѣ того, монастырь имѣлъ право устроить запруды въ цѣляхъ рыболовства въ истокѣ озера у самого города Узноима ³⁾. Право рыболовства дано было еще въ одной рѣчкѣ и въ одномъ ручьѣ ⁴⁾. Наконецъ, монахи могли ловить рыбу въ любомъ мѣстѣ морского залива и вообще тамъ, гдѣ производилась рыбная ловля для княжескаго стола ⁵⁾).

1) Гр. Богуслава I отъ 1184 г. (С. Р. Д., № 56, р. 134): in Colubriech . census salis de sartaginibus dominica die . . . et due domus ad quatuor sartagines.

2) Грам. еп. Конрада отъ 1178 г. (С. Р. Д., № 26, р. 61): in prouincia wanzloue villa bresiz . villa minuchowe . villa sikerina . singule cum appendiciis suis . scilicet agris et pascuis . pratis et piscium clausuris. Вблизи одной изъ этихъ деревень упоминаются въ послѣдствіи два пруда. Гр. папы Целестина III отъ 1194 г. (С. Р. Д., № 73, р. 176): uillam menicho . et duas clausuras piscium ante ipsam uillam.

3) Гр. кн. Богуслава отъ 1184 г. (С. Р. Д., № 56, р. 134): Ad hoc quoque adicimus . dantes eis licentiam figendi clausuras piscium in hostio lacus quo intratur uersus castrum uznum.

4) Гр. еп. Адальберта отъ 1159 г. (С. Р. Д., № 24, р. 55): piscatura in fluuio thicminice . et dimidia piscatura in torrente cripinice . que pertinet ad uillam dambagora.

5) Гр. кн. Богуслава I отъ 1184 г. (С. Р. Д., № 56, р. 134): adicimus . . . libertatem trahendi recia in quocunque loco uoluerint . uidelicet in werpene . vel in lutenze . siue ubicunque trahi solent sagene ad nostram specialiter mensam pertinentes.

V) Монастырь имѣлъ для своихъ надобностей двѣ мельницы, которыя были расположены въ разныхъ каштеляніяхъ ¹⁾).

Кромѣ обширныхъ доходовъ съ земельныхъ владѣній, солеваренъ, отъ рыболовства, мельницъ, а также и денежныхъ субсидій, Гробскій монастырь пользовался еще однимъ доходомъ, котораго не имѣлъ ни одинъ премонстрантскій или цистерціанскій монастырь въ Поморьѣ. Это были пошлыны. Они взимались для монастыря какъ натурою, такъ и деньгами. Натурою монастырь получалъ часть лѣса, который сплавлялся по р. Персантъ ²⁾. Далѣе, ему принадлежалъ цѣлый рядъ пошлынъ, которыя взимались съ судовъ и съ повозокъ. На однѣхъ заставахъ монастырь взималъ пошлыну цѣликомъ, на другихъ ему шла только часть. Съ судовъ, плававшихъ къ граду Узноиму, монастырь бралъ себѣ всю пошлыну ³⁾. Съ судовъ, плававшихъ по Одеру и платившихъ пошлыну у града uiduchoua (нынѣ Fiddichow), монастырю причиталась одна треть ⁴⁾; такую же долю монастырь получалъ съ пошлыны, которую платили у Бѣлграда прибывавшія туда повозки съ товарами ⁵⁾. Пошлына съ мостовъ, Кольбергскаго и на рѣкѣ

1) Гр. папы Целестина III отъ 1194 г. (C. P. D., № 73, p. 176): *super riuum Ribeniz uillam et molendinum*. Гр. еп. Конрада отъ 1178 (C. P. D., № 26, p. 61): *super riuum bebroa locus molendini*.

2) Гр. еп. Адальберта отъ 1159 г. (C. P. D., № 24, p. 55): *dimidius census lignorum. que uehuntur per fluuium parsandi*.

3) *Ib.: theloneum quoque de nauibus que transeunt per aquam iuxta castrum uznam.*

4) *Ib.: ante castrum uiduchoua super odoram situm. tertiam partem thelonei de omnibus nauibus ibidem transeuntibus.*

5) *Ib.: tertius denarius de theloneo plaustorum ibi (in castro belegarde) transeuntium.*

Радуѣ, была точно опредѣлена. Монастырь получалъ съ каждой повозки, проѣзжавшей черезъ мостъ, два польскихъ динарія и одинъ хлѣбъ, а съ пѣшехода, варившаго соль въ Кольбергѣ и пользовавшагося мостомъ, — 1 динарій¹⁾. Рыночная пошлина дана была монастырю въ двухъ каштеляніяхъ: uanzlo и scitene²⁾.

Таковы были матеріальныя средства Гробскаго монастыря. Имъ соотвѣтствовало независимое правовое положеніе въ странѣ. Владѣнія монастыря были освобождены отъ повинностей; люди, жившіе на монастырскихъ земляхъ, обязаны были только принимать участіе въ постройкѣ и исправленіи крѣпостей³⁾.

Наконецъ, положеніе Гробскаго монастыря и въ средѣ церковныхъ учрежденій было привилегированнымъ. Ему, не въ примѣръ многимъ другимъ церковнымъ учрежденіямъ, пожалованы были папою Александромъ III особыя права:

1) lb.: in Coluberch . . . theloneum de ponte. scilicet de unoquoque curru qui transit per eum duo denarii poloniensis monete et panis . et de unoquoque viro ibidem sal coquente . et per eundem pontem transeunte . denarius cromatorum.

2) Гр. князя Богуслава отъ 1177 г. (С. Р. Д., № 43, р. 105): theloneum forense . . . ante castrum uznum . . . In prouincia scitene forense theloneum.

3) Гр. Казимира отъ 1175 г. (С. Р. Д., № 37, р. 95): villam Sclathkouiz . . . donau . quam ab omni meo jure . et seculari potestate . excepta urbis munitione . liberam emancipauit. Четыре деревни свободны были отъ всякихъ повинностей: quas (quatuor villas) ab omni quoque prouinciali exactione . et meo jure . liberas donauit. lb. Гр. Богуслава отъ 1177 г. (С. Р. Д., № 43, р. 106): volumus et indissolubiliter presentium literarum cautione . nostrique sigilli impressione . sancimus . ut canonici Grobensis ecclesie omnes . quos commemorauimus . possessiones suas ab omni jure terreni dominii absolutas . etiam ab omni prouinciali exactione . excepta instauracione munitionum . ad quas ipse pertinent . liberas in pace et quiete perpetua possideant.

1) право богослуженія во время интердикта, но вполголоса, безъ колокольнаго звона и при запертыхъ церковныхъ дверяхъ; 2) право принимать и удерживать клириковъ и свѣтскихъ, которые оставили мѣрскую жизнь¹⁾.

1) Гр. отъ 1178 г. (C. P. D., № 45, p. 110): *cum generale interdictum terre fuerit . liceat vobis . ianuis clausis . non pulsatis campanis . exclusis excommunicatis et interdictis . submissa voce diuina officia celebrare . Liceat quoque vobis clericos et laicos . e seculo fugientes . liberos et absolutos absque alicuius contradictione ad conuersionem recipere . et eos sine contradictione aliqua retinere.*

IV.

Бродскому монастырю, у нынѣшняго Нейбранденбурга, положено было начало въ 1170 году. Брода была расположена на большомъ торговомъ пути отъ запада (Гамбургъ) на востокъ (Щетинъ). И это мѣсто, какъ и мѣстоположеніе Гробскаго монастыря, было вполнѣ во вкусѣ премонстрантовъ, не искавшихъ уединенія. Основаніе монастыря было предоставлено княземъ Казимиромъ гавельбергскимъ монахамъ; имъ даны были съ этою цѣлю деревни, недалеко отъ мѣста предположеннаго монастыря, и важныя права¹⁾.

Изъ грамотъ XII в., принадлежавшихъ Бродскому монастырю, сохранилось только двѣ. Одна помѣчена 1170-мъ годомъ, другая 1182. Первую грамоту Клемпинъ съ полнымъ основаніемъ считаетъ подложною²⁾, и поэтому для опредѣле-

1) Гр. кн. Богуслава отъ 1182 г. (С. Р. Д., № 50, р. 122): *religiosos de congregatione Havelbergensis ecclesie uiros . regulam beati Augustini secundum institutionem domini Norberti Magdeburgensis archiepiscopi professos . quos beate memorie Cazimerus . frater meus . laudabili deuotione collegerat prediisque donauerat.*

2) Доказательствъ подложности Клемпинъ указываетъ три: 1) слѣды позднѣйшей приклейки печати, взятой, впрочемъ, отъ подлиннаго документа; 2) почеркъ XIII в.; 3) сличеніе съ несомнѣнно подлинною грамотою отъ 1182 г.

нія владѣній и правъ монастыря надо имѣть въ виду только указанія второй, подлинной грамоты, выданной уже по смерти Казимира его братомъ Богуславомъ I. По содержанію обѣ названныя грамоты довольно близки, но съ однимъ существеннымъ отклоненіемъ: первая грамота къ числу монастырскихъ владѣній относитъ 27 деревень, о которыхъ во второй грамотѣ нѣтъ ни малѣйшаго упоминанія¹⁾. Въ остальномъ грамоты совершенно сходны, такъ какъ обѣ онѣ составлялись, повидимому, по образцу не дошедшей до насъ учредительной грамоты. пожалованія монастырю, которыя подтверждаетъ Богуславъ, заключались, во-первыхъ, въ недвижимыхъ владѣніяхъ²⁾ и, во-вторыхъ, въ разнаго рода правахъ.

Земли даны были монастырю съ полнымъ правомъ собственности; Богуславъ подчеркиваетъ право пробста съ братіей и всѣхъ его преемниковъ распоряжаться дарованнымъ,

1) Трудъ Клемпина о поморскихъ грамотахъ опубликованъ (1868 г.) позже работы Винтера: *Die Praemonstratenser des XII. Jahrhunderts* (1865). Винтеръ очень далекъ отъ мысли о фабрикаціи Бродскими монахами подложной грамоты. Онъ настолько остается вѣрнымъ своей идеѣ (о великомъ просвѣтительномъ значеніи премонстрантовъ для поморянъ), что даже расположеніе упомянутыхъ 27 деревень объясняетъ сознательно поставленными миссіонерскими цѣлями (S. 200).

2) Монастырю даны были деревни, какъ населенныя, такъ и опустѣвшія (вѣроятно, вслѣдствіе частыхъ опустошеній, производимыхъ сосѣдями). Первыхъ было семь; въ одной изъ нихъ (въ Бродѣ) монастырь имѣлъ доходъ отъ рынка и корчмы. Имена опустѣвшихъ деревень не названы; указаны были только ихъ границы. С. Р. Д., № 50, р. 122: *confirmamus . . . villam Brod nominatam cum foro . taberna et omnibus attinentiis suis . et has villas . Wigon . Woitin . Reze et Wolkaz . Cameniz . Vilin et desertas villas que a Vilin inter fines Chotebanz . Lipiz et Hauulam jacent.*

какъ угодно, и по своему усмотрѣнію извлекать изъ него доходы ¹⁾).

Права и привилегіи (*immunitas, libertas*), которыя подтверждаетъ монахамъ Богуславъ, тѣ же, которыми надѣлили ихъ Казимиръ. Монахи и все населеніе ихъ земель совершенно освобождены были отъ всѣхъ государственныхъ и княжескихъ повинностей; они освобождаются даже отъ постройки градовъ. Они освобождались также отъ уплаты обычныхъ пошлинъ на рынкахъ, на водныхъ и на сухихъ путяхъ. При этомъ дѣлается въ грамотѣ замѣчаніе о томъ, что на монастырскихъ земляхъ могутъ селиться нѣмцы; и имъ предоставляются такія же изъятія ²⁾. Въ общемъ монастырь со всѣмъ его имуществомъ взятъ былъ княземъ подъ особую охрану. „Предписываемъ всѣмъ нашимъ подданнымъ тщательно и неослабно слѣдить за тѣмъ, чтобы нашимъ возлюбленнымъ каноникамъ не было причинено какого либо вреда или убытка“, объявляетъ Богуславъ; „ибо тяжкому взысканію подвергнется не только виновный въ этомъ, когда будетъ обнаруженъ, но и всѣ окрестные сосѣди принуждены будутъ цѣликомъ возместить

1) *Ib.*, p. 123: *hec omnia pro libito suo disponendi. et ad utilitatem eiusdem ecclesie modis omnibus conuertendi.*

2) Гр. кн. Богуслава отъ 1182 г. (*C. P. D.*, № 50, p. 122): *locum predictum . a fratre meo Deo oblatum . cum omnibus pertinentiis suis . sicut ipse fecerat . ita nos manumittimus . et ab omni exactione juris . quod ullomodo in eo habere possemus . uel quisquam ex parte nostra . liberrimum constituimus . Omnem etiam immunitatem . quam frater meus eisdem canonicis et hominibus eorum . tam teutonicis quam Slavis . concesserat . nos simili deuotione indulgemus . remittentes eis onus edificationis urbium . et ut per totam terram nostram ab omni exactione thelonei liberi existant . tam in terra quam in aqua . in foro uidelicet . in pontibus . in urbibus et in nauibus.*

изъ собственныхъ средствъ причиненный этимъ каноникамъ ущербъ“¹⁾.

Третій монастырь премонстрантскаго ордена былъ основанъ на рѣкѣ Регѣ, благодаря жертвованіямъ кн. Казимира. Монахи на р. Регѣ, прибывшіе изъ Даніи, располагали средствами хотя и значительными, но, такъ сказать, въ потенциальномъ видѣ; ихъ земли могли давать большой доходъ, но только послѣ обработки. Имъ было дано 12 деревень; но изъ нихъ только одна съ населеніемъ, занимавшимся земледѣліемъ; одна деревня была рыбацкою; въ остальныхъ десяти почва дотолѣ не подвергалась обработкѣ. Земля, данная монахамъ, была превосходнаго качества. „Хотя въ этихъ деревняхъ земля и не воздѣлывается“, говорится въ грамотѣ Казимира, „но онѣ по прелести мѣстоположенія, плодородію почвы, обилію дичи, птицъ и рыбы, по изобилію луговъ не уступаютъ окрестнымъ населеннымъ деревнямъ. Эта земля и близъ лежащія приморскія мѣста въ высшей степени богаты плодами, стадами скота и рыбою; въ ней есть много лѣсовъ; и вообще о ней можно сказать, какъ говорится объ обѣтованной землѣ, что она течетъ млекою и медомъ“²⁾.

1) *Ib.*: precipimus omnibus sub potestate nostra manentibus . ut sollerti custodia studeant obseruare . ne ab ullo pestilente quolibet dampno . siue clam seu palam illato . predicti canonici nobis dilecti uexentur . quia non solum reus . si detectus fuerit . graui sententie subjacebit . uerum etiam uicini circummanentes cogentur . dampnum eis illatum ad integrum de propriis rebus restituere .

2) Гр. Казимира отъ 1180 г. (С. Р. Д., № 29, р. 70; Kl., Pomm. Urk., № 84, р. 58—59): fratribus ecclesie sancte Trinitatis in Lundis in terram nostram venientibus dedi in perpetuam eleemosinam undecim villas iuxta Regam fluuium sitas . cum omnibus utilitatibus et appendiciis suis . libere et quiete et sine omni exactione soli claustro ibidem construendo perpetualiter seruituras .

Для того, чтобы извлечь пользу из такой земли, нуженъ былъ трудъ; готовой ренты земля не давала. Трудъ необходимъ былъ и для другихъ хозяйственныхъ статей, данныхъ монахамъ: имъ дана была 1) половинная доля рыболовства на Регъ и въ одномъ прудъ¹⁾ и 2) право устроить шесть солеваренъ въ Кольбергъ²⁾. Деньгами монахи получили только 2¹/₂ марки³⁾.

При такихъ условіяхъ монахамъ предстояло и самимъ работать и найти пригодныхъ для дѣла колонистовъ. Предполагалось, что монахи приведутъ съ собою поселенцевъ изъ Даніи и имъ дадутъ землю для обработки. Все населеніе монастырскихъ земель, настоящее и будущее, было освобождено отъ всякихъ повинностей⁴⁾. —

Nomina vero villarum sunt hec. Gunbin que sola culta est. Wistrouece . Miroslauce . Wischou . Karcene . Darsune . Brosamuste . Drosdouue . Kynouwe . Harchouwe . Strigotine. Hec decem ville licet inculte amenitate tamen situs . ubertate glebe . venationis . aucupationis et piscationis copia . et pratorum abundantia . cultis circumiacentibus non cedunt . Ipsa enim terra et circa eam maritima loca sunt fertilissima frugum ac pecorum et piscium . et siluosa . et sicut scribitur de terra repromissionis lacte et melle manantia Etiam dedimus . . . villam piscatorum.

1) Ib.: Medietatem etiam portionis clausure piscium in fluuio. qui Rega dicitur . fratrum refectioi dedimus cum medietate stagni nomine Niflose . et villa piscatorum adiacente.

2) Ib.: Concedimus preterea ipsis fratribus ponere sex sartagine in Cho-berga ad usum salis ab omni exactione jure perpetuo liberas.

3) Ib.: super hoc etiam eis dedimus super hominem quendam Brattonem nomine tertiam dimidiam marcham nummorum.

4) Ib.: ista ad inceptioem predicti cenobii contulimus ita libere . quod quicunque eos sequi de terra sua voluerit et fratribus adherere ab omni exactione et seruicio nostro liber sit . tantum Deo et ecclesie seruiat.

Кромѣ того, въ вѣдѣніе монастыря имѣла перейти церковь въ Трибетовѣ ¹⁾.

Но монахи не оправдали возлагавшихся на нихъ надеждъ; условія жизни показались имъ недостаточно привлекательными. „Хотя кн. Казимиръ щедро одарилъ пришельцевъ имѣніями, или 11 деревнями“, пишетъ позднѣйшій анналистъ премонстрантскаго ордена, „и приписалъ къ монастырю Тр. церковь послѣ кончины приходскаго священника, но ни прекрасное мѣстоположеніе, ни плодородіе почвы не могло надолго удержать поселенцевъ. Вслѣдствіе ли незначительности доходовъ или, быть можетъ, подъ вліяніемъ страха предъ народными нравами, они выселились обратно на старыя мѣста“ ²⁾.

Въ XIII в. на покинутыя датскими монахами мѣста были вызваны монахи изъ Фрисландіи, изъ монастыря Mariengarten. Имъ были даны тѣ же владѣнія и прибавлены нѣкоторыя новыя. Съ этой поры началъ свое существованіе монастырь Belbuk (Бѣлбогъ) ³⁾.

Четвертый премонстрантскій монастырь возникъ въ одной изъ деревень, первоначально пожалованныхъ Гробскому монастырю, именно въ Грамзовѣ. Этотъ монастырь обязанъ

1) *Ib.*: eidem ecclesie contulimus ecclesiam in Tribethou post discessum presbiteri qui modo in ea ministrat.

2) Hugo, abbas Stivagii, Sacri et canonici ordinis Praemonstratensis Annales (Kl., Pomm. Urk., p. 113): licet Casimirus adventantes liberaliter praediis seu villis undecim dotaverit, et ecclesiam Treptoviensem post decessum parochi transcripserit monasterio, nihilominus nec amoenitas loci, nec soli pinguedo potuit diu novos continere incolas. Tenuitate proventuum, vel fortasse populorum moribus absterriti ad pristinas sedes remigraverunt.

3) *Ibid.*

былъ своимъ существованіемъ князю Богуславу I¹⁾). Но каковы были владѣнія этого монастыря въ XII в., опредѣлить невозможно, такъ какъ грамотъ монастыря отъ этого времени не сохранилось.

1) Гр. кн. Богуслава IV, Барнима II и Оттона I отъ 1289 г. Romm. Urk., III, № 1499, р. 70.

V.

Къ цистерціанскому ордену принадлежало въ Поморьѣ въ XII в. два монастыря: Даргунскій и Кольбацкій.

Даргунскій монастырь былъ основанъ около 1172 года. Основателями его были три брата славянина¹⁾. Они же первые и снабдили монастырь матеріальными средствами. Изъ грамотъ, данныхъ этому монастырю въ XII в., сохранилось три: двѣ отъ имени епископа Шверинскаго Берно и одна — отъ Яромира, князя руянскаго. Есть еще одна грамота, отъ имени князя поморскаго Казимира, датированная 1173 годомъ, но подлинность ея заподозрѣна²⁾. Подлинныя грамоты показываютъ, что монастырь былъ надѣленъ обычными доходными статьями, а именно: 1) землями³⁾,

1) Гр. еп. Берно отъ 1173 г. (С. Р. Д., № 34, р. 86—87): *Miregrauus et fratres eius. Monic. Cotimarus.*

2) *Klempin, Pom. Urk.*, р. 36—38.

3) Земля была подарена монастырю, съ разрѣшенія князя Казимира, тремя братьями-учредителями. Гр. еп. Берно отъ 1173 г. (С. Р. Д., № 34, р. 86): *quicquid Miregrauus et sui fratres in terris, siluis, pratis et aquis cum molendino ecclesie de Dargon et fratrum usibus in ea deo famulantium in perpetuum donauerant. ipse (Kazimarus) etiam sollempni sua donatione in perpetuum confirmans donauit.* Далѣе описываются границы подаренной земли.

2) деньгами ¹⁾, 3) солеварнями ²⁾, 4) правомъ рыбной ловли ³⁾, 5) мельницею ⁴⁾). Кромѣ этого, епископъ Шверинскій предоставилъ монастырю десятины съ 27 деревень ⁵⁾).

Названная выше грамота князя Казимира, подлинность которой сомнительна, придаетъ ко всему этому еще 2 деревни и подробно говоритъ о привилегіяхъ монастыря съ его населеніемъ и колонистами ⁶⁾).

1) Деньгами монастырь получилъ два пожертвованія: отъ кн. Казимира и отъ Берно, еп. Шверинскаго. Первый пожертвовалъ монастырю ежегодную субсидію въ 10 марокъ изъ корчмы въ Lucho; епископъ ежегодно давалъ изъ своихъ доходовъ 7 марокъ. Гр. еп. Берно отъ 1173 г. (С. Р. Д., № 34, р. 86): *dominus Kazimarus . . . (obtulit) decem marcas nummorum singulis annis de taberna . que est in Lucho . . . Eodem etiam tempore contulimus et nos in perpetuum de paruo et tenui reddito episcopatus nostri septem marcas nummorum . singulis annis super idem altare.*

2) Монастырю даны были двѣ солеварни въ Кольбергѣ, право добывать соль въ Толенцѣ и въ Гильдѣ. Гр. еп. Берно отъ 1173 г. (С. Р. Д., № 34, р. 86): *duarum sartaginum sal coquentium sedes in Colbiarg . . . et quartam partem putei salis in Tolenz in predio uille Zuillemari Tessemeris.* Гр. князя Яромира, выданная въ промежутокъ отъ 1193 до 1198 г. (С. Р. Д., № 84, р. 202; Klemp.: Pomm. Urk., № 124, р. 94—95): *Martinus monetarius . . . dedit . . . locum sartaginum . in possessione que hilda dicitur . quamque nostra largitione idem Martinus adeptus est.*

3) Кн. Казимиръ далъ монахамъ право рыбной ловли на р. Пѣнѣ сначала частію, потомъ — цѣликомъ. Гр. еп. Берно отъ 1173 г. (С. Р. Д., № 34, р. 86): *dominus Kazimarus . . . (obtulit) dimidietatem capture piscium . quam habuit in prima parte Pene fluminis. nam aliam dimidietatem supradictis fratribus antea in perpetuum donauerat.*

4) См. примѣчаніе 3 на 33 стр.

5) Гр. еп. Берно отъ 1178 г. С. Р. Д., № 35, р. 89; Klempin, Pomm. Urk., № 77, р. 50.

6) С. Р. Д., № 36, р. 91—93.

По сравненію съ Даргунскимъ монастыремъ большее значеніе для Поморья по своему положенію въ коренной и центральной области княжества имѣлъ Кольбацкій монастырь. Онъ обязанъ своимъ возникновеніемъ религиозному усердію Вартислава Святоборича, двоюроднаго брата князей Богуслава и Казимира. Но средства монастыря не ограничились дарами основателя; князь Казимиръ, епископъ Конрадъ, особенно князь Богуславъ своими пожертвованіями много содѣйствовали цвѣтущему состоянію монастыря¹⁾. Богатства Кольбаца, въ противоположность другимъ хорошо обеспеченнымъ монастырямъ, напр., Гробскому, заключались не столько въ большомъ числѣ населенныхъ деревень и разнообразныхъ доходныхъ статей, сколько въ большихъ пространствахъ земли, которыя обрабатывались дотолѣ далеко не на всемъ протяженіи. Монастырю, видимо, предоставлялась возможность употреблять собственныя усилія для культивировки своихъ владѣній. Монастырь имѣлъ собственные хозяйственные планы и надежды, что неоднократно проглядываетъ и въ грамотахъ того времени.

Въ XII в. Кольбацкому монастырю принадлежало 11 де-

1) Кольбацкій монастырь вскорѣ послѣ своего возникновенія выслалъ монаховъ въ Оливу (къ сѣверу отъ Данцига). Восточно-поморскіе князья снабдили Оливскій монастырь матеріальными средствами. Древнѣйшая грамота этого монастыря относится къ 1178 году. Въ ней говорится о пожалованіяхъ князя Самбора. Монастырю дано было слѣдующее: 1) семь деревень; 2) право рыбной ловли; 3) право устроить мельницу на одномъ ручьѣ; 4) десятины съ разныхъ доходныхъ статей князя (напр., съ Гданскихъ корчемъ, съ пошлины, съ рыболовства въ двухъ мѣстахъ, со всего скота, принадлежавшаго князю). Населеніе на земляхъ монастыря освобождалось отъ всѣхъ повинностей, за исключеніемъ работъ по исправленію крѣпости и моста въ Гданскѣ. Грам. кн. Самбора отъ 1178 г. *Pommerellisches Urkundenbuch*, bearb. von Perlbach, Danzig, 1882, № 6, p. 4. *Pommersches Urkundenbuch*, I. B., 2. Abth., Stettin 1877, *Annales Colbacenses*, p. 483.

ревень. Большинство изъ нихъ — даръ монастырю¹⁾; лишь одна была куплена самимъ монастыремъ у нѣкогого Вальтера, впаваго въ долги, причемъ покупка эта совершилась при содѣйствіи князя Богуслава²⁾.

Кромѣ земли монастырь нѣкоторое время получалъ ежегодную денежную субсидію въ 5 марокъ, которую назначилъ князь Богуславъ. Но въ 1186 г. монастырь отказался отъ нея, получивъ за то землю³⁾. Далѣе, монастырь получилъ право

1) Гр. Богуслава отъ 1173 г. (C. P. D. № 33, p. 84): confirmamus . . . Colbas . Rekow . Repcow . villam teutunicorum . Soznow et Dam. Гр. Казимира отъ 1176 г. (C. P. D., № 38, p. 96): locum qui vocatur Prilop . ob remedium anime mee offero. Далѣе слѣдуетъ описаніе границъ. Гр. Богуслава отъ 1185 г. (C. P. D., № 58, p. 137): contigit me in Colbas devenire . ibique ab abbate Euerhardo ceterisque eiusdem loci fratribus hospitalet domum pro villa . que dicitur Gorne. emere mediante Suoitino . cumque predicti fratres jam de transponenda domo supradicta disponerent . contigit filium meum Buguzlaum gravi periculo desperatum ad extrema devenire . ego vero ob salutem filii dilecti domum supradictam cum villa dedi . cum omnibus attinentiis suis. О пожалованіи дер. Tribus и Dambe см. Kl., Pomm. Urk., № 93, p. 71; № 141, p. 106—107.

2) Гр. Богуслава отъ 1186 г. (C. P. D., № 77, p. 187; Klempein, Pomm. Urk., № 103, p. 79—80): locum qui vocatur Broda dono tradidi cuidam viro nobili Waltero nomine in possessionem quamdiu viueret. Is postmodum cogente inopia predictam possessionem me consulto vendere disposuit . quod ego audiens satis egi ut veniret in usus famulorum Christi. Itaque emit eam condigna pecunia venerabilis abbas de Colbas cum omnibus appendentiis suis meo assensu . annuique voluntarie . sperans exinde apud Deum et mihi aliquam mercedem proventuram.

3) Гр. Богуслава отъ 1183 г. (C. P. D., № 53, p. 129; Kl., Pomm. Urk., № 93, p. 71): quinque marcarum redditus in taberna Colbergensi ecclesie sancte genitricis Marie in Colbaz pro elemosyna contulimus . postmodum vero . mediante charissimo cognato nostro Wartizlao . easdem a nobis cum beneplacito vestro receptas Stolpensibus pro anima Ratibori . filii nostri . qui ibidem sepultus est . delegauimus . predium quod Damba dicitur cum vniuersis attinentiis suis . tam in silvis quam in pratis et campis ex utraque parte amnis qui Plone vocatur . earum vice perpetua vobis donatione confirmantes . heredibusque relinquentes.

строить мельницы на рѣкахъ своихъ имѣній¹⁾. Монастырю, кромѣ того, принадлежалъ сборъ десятины въ пятнадцати деревняхъ²⁾. Наконецъ, монастырь имѣлъ право брать для своихъ надобностей лѣсъ въ Старградской каштеляніи и пользоваться тамъ же пастбищами³⁾.

Для Кольбацкаго монастыря земли были главнымъ, почти исключительнымъ источникомъ дохода. Цистерціанцы вообще обращали большое вниманіе на обработку земли; кольбацкіе монахи, вѣрные такой традиціи, задумали ввести въ своихъ земляхъ нѣкоторыя улучшенія и завести самое широкое хозяйство, и это было, конечно, извѣстно поморскимъ князьямъ. Кн. Богуславъ вполне сочувствовалъ и поощрялъ замыслы монаховъ, ожидая отъ этого большихъ выгодъ для своей земли. Когда монастырь задумалъ провести каналъ или даже измѣнить русло рѣки Плены, направивъ ее мимо монастырской деревни Дамбы, Богуславъ обѣщалъ выдать монахамъ 100 марокъ въ награду въ случаѣ удачнаго осуществленія этого предпріятія⁴⁾.

1) Гр. Богуслава I отъ 1186 г. (C. P. D., № 78, p. 189; Klemp., Pomm. Urk., № 104, p. 80): *sciendum etiam quod nulli aliquando molendinum facere liceat in Plona . vel in nigro rivulo . nec in littore quod est in parte castri Pyritz.*

2) Гр. папы Григорія VIII отъ 1187 г. (C. P. D., № 62, p. 150); гр. еп. Конрада отъ 1179—1181 г. (C. P. D., № 55, p. 131; Pomm. Urk., № 80, p. 53).

3) Гр. Богуслава отъ 1185 г. (C. P. D., № 58, p. 137): *insuper etiam eis addidi libertatem omnium silvarum que sunt in omni provincia Stargardensi . ad domos construendas, ad nutrimenta jumentorum . ad pascua qualiumcumque animalium . ceterosque suos usus ac suorum colonorum.*

4) Гр. Богуслава отъ 1183 г. (C. P. D., № 53, p. 129): *si amnem (Plone) ad villam (Damba) fodiendo deducere quiuerint . centum insuper marcas . si vita comes fuerit . adiciemus.*

Кн. Казимиръ, сочувствуя намѣренію монаховъ умножить населеніе своихъ земель и завести улучшенное хозяйство, далъ имъ право вызывать колонистовъ и освободилъ ихъ отъ всѣхъ государственныхъ повинностей. „Такъ какъ братія не можетъ собственными силами собирать свои плоды, то я, въ силу моего права, навсегда освобождаю колонистовъ отъ всѣхъ повинностей, сколько бы ихъ тамъ они ни поселили. Это да будетъ обязательно и для моихъ преемниковъ, а именно: не слѣдуетъ заставлять ихъ строить или исправлять грады, пусть ни одно должностное лицо не беспокоитъ ихъ какимъ бы то ни было образомъ“¹⁾. Грамота Богуслава I, выданная монастырю черезъ нѣсколько лѣтъ по смерти Казимира, не оставляетъ сомнѣнія въ томъ, что монахи не замедлили воспользоваться своимъ правомъ призывать колонистовъ²⁾.

Исключительному положенію Кольбацкаго монастыря въ странѣ соотвѣтствовали его права въ церковныхъ отно-

1) Гр. Казимира отъ 1176 г. (C. P. D., № 38, p. 96): *quia fratres fruges proprias colligere non sufficiunt . colonos quotcunque ibi posuerint ab omni exactione . que mei juris est . abhinc et in omne tempus liberos esse statuo . meisque id successoribus . tam pro ipsorum quam pro mea salute obseruandum relinquo . ne scilicet edificare aut reparare urbes cogantur . sed neque iudicum quisquam secularium eis molestus sit in ullo negocio . quinimo sanctis illis in Colbas et fratribus in pace deseruiant. — О томъ же говоритъ гр. Богуслава отъ 1173 г. (C. P. D., № 33, p. 83—84). Гр. еп. Конрада отъ 1176 г. (C. P. D., № 39, p. 97): *quia locus (Prilop) spaciosus est . lateque patentes campi qui cultoribus indigeant . colonos quotcunque ibi fratres posuerint . ab omni exactione liberos esse concessit (Cazemarus) . ne videlicet urbes edificare aut reparare compellantur . et ne principi terre censum persoluant cum reliquo populo . neue etiam iudicum quisquam secularium eos in nullo negocio urgeat vel contristet.**

2) Гр. Богуслава отъ 1185 г. (C. P. D., № 58, p. 137): *colonos quoscunque ibi posuissent . ab omni exactione secularis iuris liberos esse statuo.*

шеніяхъ. Булла папы Григорія VIII подробно говоритъ о привилегіяхъ этого монастыря. Изъ нихъ замѣчательны:

1) запрещеніе взимать десятины съ тѣхъ хозяйственныхъ статей, въ которыя монахи вложили собственный трудъ и издержки ¹⁾);

2) позволеніе монастырю принимать и удерживать свѣтскихъ и духовныхъ лицъ, желающихъ отречься отъ міра ²⁾);

3) позволеніе монахамъ выступать на судѣ свидѣтелями въ собственныхъ дѣлахъ ³⁾);

4) запрещеніе мѣстному епископу или иному лицу вмѣшиваться въ выборы аббата. Вновь избранный аббатъ долженъ съ подобающимъ смиреніемъ просить у мѣстнаго епископа благословенія; но если епископъ откажетъ въ этомъ послѣ троекратныхъ просьбъ, то аббатъ вступаетъ въ отправленіе своихъ обязанностей и безъ епископскаго благословенія ⁴⁾).

5) позволеніе оказывать неповиновеніе государю или епископу въ случаѣ такихъ съ ихъ стороны притязаній, которыя идутъ въ разрѣзъ съ монастырскими правилами. Если за это неповиновеніе епископы объявятъ монастырю какое-

1) Булла папы Григорія VIII отъ 1187 г. (C. P. D., № 62, p. 150—151):
sane laborum vestrorum . quos propriis manibus et sumptibus colitis . siue de nutrimentis vestrorum animalium . nullus a vobis decimas exigere vel extorquere presumat.

2) Ib.: Liceat quoque vobis clericos vel laicos . e seculo fugientes . liberos et absolutos ad conuersionem recipere . et eos absque contradictione aliqua retinere.

3) Ib.: Licitum preterea vobis sit in causis propriis . siue ciuilem siue criminalem contineant questionem . fratres vestros idoneos ad testificandum adducere . atque ipsorum testimonio sicut iustum fuerit et propulsare violentiam et iustitiam vindicare.

4) Ib.: Illud adicientes ut nullus regularem electionem abbatis vestri impediatur . aut de instituendo vel deponendo seu remouendo eo . qui pro tempore fuerit . contra statuta Cisterciensis ordinis et auctoritatem priuilegiorum vestrorum

либо взысканіе, то такое взысканіе папа признаетъ недѣйствительнымъ ¹⁾).

se nullatenus intromittat. Quodsi episcopus . in cuius parochia domus vestra fundata est . tertio cum humilitate qua conuenit requisitus . substitutum abbatem benedicere forte renuerit . licitum sit eidem abbati . si tamen sacerdos fuerit . proprios nouicios benedicere . et alia que ad officium suum pertinent exercere . donec idem episcopus duritiam recogitet . et abbatem sine prauitate aliqua benedicat.

1) Ib.: Sane si episcopi aliqui a vobis vel monasterio vestro preter obedientiam debitam . vel principes terre contra libertatem ordinis a predecessoribus nostris et a nobis indultam expetierint . liberum sit vobis auctoritate apostolica denegare quod petitur . ne occasione ista predictus ordo . qui hactenus liber extitit . humane seruitutis laqueo vinciat. Quodsi episcopi aliquam propter hoc in personas vel ecclesiam vestram sententiam promulgauerint . eandem sententiam tanquam contra apostolice sedis indulta prolatam statuimus irritandam.

VI.

Поморскіе монастыри XII в. обязаны были своимъ существованіемъ и процвѣтаніемъ благосклонному отношенію къ нимъ князей и отчасти — другихъ состоятельныхъ лицъ-благотворителей. Религіозно настроенные поморскіе князья смотрѣли на свои пожертвованія и предоставленіе привилегій церковнымъ корпораціямъ, какъ на дѣло богоугодное. То было время сильнаго проникновенія западно-европейскаго общества религіозно-церковнымъ духомъ, разгаръ крестовыхъ походовъ. Слабый поморскій князь и все его княжество неизбежно должны были преклониться предъ могучей католической церковью и ея представителями, когда и сильнѣйшіе государи Европы прислушивались къ ея голосу и нерѣдко бывали вынуждены уступать ей.

Вообще расположенные къ церкви, князья поморскіе имѣли основаніе съ особымъ вниманіемъ отнести къ двумъ монашескимъ орденамъ, быстро распространявшимся тогда въ Германіи и нашедшимъ себѣ пріютъ и въ Поморьѣ: пре-монстрантскому и цистерціанскому. Вторая половина XII в. была временемъ наивысшаго расцвѣта этихъ орденовъ. За-вѣты Норберта (у пре-монстрантовъ) и Бернарда Клервосскаго (у цистерціанцевъ) еще живы были у ихъ ближайшихъ послѣдователей, и орденскія правила еще не расходились съ жизнью. Это привлекало къ названнымъ орденамъ много

убѣжденныхъ и усердныхъ учениковъ и симпатіи со стороны общества. Орденскіе монастыри представлялись разсадниками религіознаго просвѣщенія и христіанской нравственности; поэтому они считались наилучшею школою какъ для высшихъ церковныхъ дѣятелей, такъ и для приходскаго духовенства.

Съ такой именно точки зрѣнія и смотрѣли на орденскіе монастыри поморскіе князья. „Вартиславъ“, свидѣтельствуєтъ Саксонъ Грамматикъ, „призвалъ иноковъ изъ Даніи, выстроилъ на своей землѣ монастырь для нихъ и щедро одарилъ его, чтобы отвратить отъ языческихъ заблужденій своѣ отечество, преданное суевѣрію, и дать ему образецъ правой вѣры“¹⁾. „Если мы примемъ благонамѣренныхъ людей со святыми обѣтами . . . и станемъ неуклонно охранять ихъ и постоянно покровительствовать имъ, то мы не сомнѣваемся, что это будетъ имѣть великое значеніе для познанія истинной вѣры и утвержденія добрыхъ дѣлъ“, подтверждаетъ кн. Богуславъ²⁾. Эти слова наилучшимъ образомъ характеризуютъ церковную политику поморскихъ князей и объясняютъ ее.

Раскинувшіяся по всей странѣ богатые монастырскія владѣнія, дѣйствительно, позволяли монахамъ имѣть вліяніе на туземное населеніе. Управляя деревнями, извлекая изъ нихъ доходы и устраивая ихъ по своимъ хозяйственнымъ

1) Saxo Grammaticus, Historia Danica (Kl., Pomm. Urk., № 60, pag. 33): Warthyszlavus. . . ut patriam superstitioni deditam ab errore cultus revocaret, exemplumque ei corrigendae credulitatis proponeret, monachalis vitae viris e Dania adcitis, in latifundio suo cellam exstruxit, eamque multis et magnis stipendiis locupletavit.

2) Гр. Богуслава отъ 1182 г. (С. Р. Д., № 50, р. 122): si boni propositi et sancte conuersionis viros . . . continua protectione fideliter seruandos suscipimus . incredule genti nostre ad uere fidei cognitionem et bonorum operum edificationem . . . ualere non dubitamus.

планамъ, монастыри безспорно такъ или иначе воздѣйствовали на славянъ. Не оставались безъ результатовъ, конечно, и всякія другія сношенія монастырей съ туземцами, напр., при сборѣ корчемныхъ и таможенныхъ доходовъ, сборѣ десятины, при производствѣ работъ на солеварняхъ, мельницахъ, во время рыбной ловли и вообще при тѣхъ или иныхъ хозяйственныхъ операціяхъ.

При всемъ томъ практическая цѣль, которую имѣли въ виду князья — утверженіе поморянъ въ вѣрѣ и нравственности христіанской — достигалась нелегко. Ордена премонстрантскій и цистерціанскій, къ которымъ принадлежали почти всѣ поморскіе монастыри, миссіонерство не ставили своею цѣлію; они не стремились быть духовными руководителями простого народа, близкими къ нему и вникающими въ его нужды. Потребность въ такихъ руководителяхъ чувствовалась всюду и въ Поморьѣ болѣе всего, но ни одно изъ существовавшихъ тогда монашескихъ обществъ не заботилось объ ея удовлетвореніи. Эту потребность живо сознали основатели нищенствующихъ орденовъ, задавшіеся цѣлію воздѣйствовать на народную массу, коснѣвшую въ невѣжествѣ и суевѣріяхъ; но возникновеніе и дѣятельность этихъ орденовъ относится къ болѣе позднему времени.

Норберту, основателю премонстрантскаго ордена, казалась сначала привлекательною дѣятельность странствующаго проповѣдника, но впослѣдствіи онъ отказался отъ нея и поставилъ цѣлію основаннаго имъ общества внутреннее самоусовершенствованіе на почвѣ аскетизма и строгой дисциплины. Правда, премонстранты имѣли свои церкви, и эти церкви посѣщались мірянами; въ принадлежавшихъ ордену приходяхъ на мѣста священниковъ часто назначались члены этого же ордена, и такимъ образомъ премонстрантамъ принадлежало нѣкоторое духовное руководство, по крайней мѣрѣ въ

предѣлахъ ихъ владѣній. Но собственно миссіонерскими цѣлями премонстранты никогда не задавались. Исслѣдователь начальной исторіи этого ордена, отнюдь не склонный умалять его значеніе для Балтійскаго поморья, признаетъ, что „Норберту не удалось обращеніе язычников“, и что „намѣренное миссіонерство противорѣчило строго внутреннему характеру ордена“¹⁾.

Еще менѣе былъ пригоденъ для миссіонерскихъ цѣлей орденъ цистерціанскій. Бернардъ Клервосскій, знаменитѣйшій и вліятельнѣйшій членъ ордена, рѣшительно высказался противъ проповѣдничества монаховъ. „Учить другихъ“, по его словамъ, „не есть призваніе монаха“. Цистерціанцамъ запрещено было проповѣдывать и исповѣдывать въ приходскихъ церквахъ. Цистерціанцы должны были удаляться отъ городовъ и смотрѣть на свое уединеніе, какъ на рай²⁾. Собственно для монаховъ занятія науками допускались; но членамъ ордена, носившимъ названіе *conversi*, такія занятія были положительно запрещены, и это запрещеніе оказывалось для нихъ пожизненнымъ, такъ какъ они не могли ни выступить изъ ордена, ни перейти въ разрядъ монаховъ³⁾.

Вообще вліяніе какого-либо монастыря въ извѣстной области тѣмъ значительнѣе, чѣмъ тѣснѣе связи его съ мѣстнымъ населеніемъ. Если иноки ведутъ образцовую жизнь, то это всегда производитъ впечатлѣніе въ окрестности; населеніе проникается почтеніемъ къ святости иноковъ, сочувствуетъ имъ, выдѣляется изъ своей среды подражателей и новыхъ подвижниковъ. При такихъ условіяхъ монастыри какъ бы сродняются съ окрестнымъ населеніемъ, со странюю,

1) Winter: Die Prämonstratenser des zwölften Jahrhunderts und ihre Bedeutung für das nordöstliche Deutschland. Berlin, 1865, S. 26; 103.

2) Hauck: Kirchengeschichte Deutschlands, IV, Leipzig, 1903, S. 332—333.

3) Winter: Die Prämonstr., S. 101 ff.

и, при самой строгой замкнутости ихъ, успѣвають всетаки оказывать благотворное вліяніе на нравственный и умственный уровень сосѣдняго населенія. Такъ было во многихъ странахъ западной и восточной Европы, гдѣ только основывались монастыри.

Поморье въ этомъ отношеніи оказалось въ неблагопріятныхъ условіяхъ. Какъ премонстрантскій, такъ и цистерціанскій орденъ были первыми орденами въ собственномъ смыслѣ, т. е. союзами монастырей, управляемыми изъ одного пункта. Монастыри каждаго изъ этихъ двухъ орденовъ, въ противоположность, напр., бенедиктинскому, поддерживали самую тѣсную связь между собою. Всякая убыль или недостатокъ въ личномъ составѣ подчиненнаго монастыря (Tochterkloster) легко восполнялась изъ другого монастыря, бывшаго его метрополіей (Mutterkloster). Этотъ порядокъ неуклонно выполнялся и въ поморскихъ монастыряхъ; а такъ какъ они были въ подчиненномъ отношеніи къ своимъ монастырямъ-метрополіямъ, находившимся въ германскихъ земляхъ, то въ результатѣ оказалось, что въ поморскихъ монастыряхъ врядъ ли можно было найти монаха-поморянина.

Нельзя думать, что монастыри XII в. заботились о германизации или вообще имѣли какія-либо націоналистскія цѣли; генеральный капитулъ цистерціанскаго ордена 1189 г. строго осудилъ національныя побужденія, которыя проявились при выборахъ аббата. И всетаки на дѣлѣ поморскіе монастыри по составу монаховъ были совершенно чуждыми странѣ; они поддерживали тѣсную связь съ монастырями-метрополіями, и не нуждались въ притокѣ мѣстныхъ силъ для пополненія состава монаховъ въ случаѣ ихъ убыли. Понятно, что при такомъ порядкѣ монахи имѣли мало побужденій знакомиться съ мѣстнымъ языкомъ и вообще сколько-нибудь проникать въ мѣстную жизнь. Мало того: поморяне просто не прини-

мались въ составъ монаховъ. Самое большее, что можетъ допустить изслѣдователь исторіи цистерціанскаго ордена въ сѣверо-восточной Германіи, это — пріемъ нѣсколькихъ, во всякомъ случаѣ очень немногихъ славянъ въ низшій разрядъ монастырской братіи, родъ прислуги¹⁾.

Такимъ образомъ, монастыри были какъ бы иноплеменными островками въ Поморьѣ; они имѣли въ виду самоусовершенствованіе (въ лучшую пору своего существованія) и не прилагали никакихъ стараній для улучшенія нравовъ и образованности туземцевъ. Подобнаго рода заботы, конечно, ближе всѣхъ касались приходскаго духовенства, и оно, какъ можно полагать, въ извѣстной степени сознавало это. Но и тутъ Поморье оказывалось въ исключительно невыгодномъ положеніи: оно не имѣло священниковъ изъ своей среды, которые были бы близки народу, знали бы его жизнь, нравы и языкъ и понятнымъ для народа способомъ возвѣщали бы ему великія истины христіанской религіи. Тѣ же монастыри выставляли изъ своей среды кандидатовъ на открывающіяся приходскія мѣста, и этотъ порядокъ, исключавшій возникновеніе національнаго духовенства, имѣлъ силу въ теченіе всего XII в. и не прекратился вмѣстѣ съ нимъ.

Отстранившись отъ духовной и проповѣднической дѣятельности, цистерціанцы все свое вниманіе устремили на тѣлесный трудъ и хозяйство, и въ этомъ отношеніи, дѣйствительно, достигли великихъ успѣховъ. Свои земли, въ отличіе отъ арендной системы прежнихъ монастырей, они обрабатывали сами; земледѣліе, промышленность достигли у нихъ высокой степени развитія; допускалась и торговля, и также имѣла

1) Winter: Die Cistercienser des nordöstlichen Deutschlands, Gotha, 1868, I, S. 121.

большой успѣхъ. При такомъ способѣ веденія хозяйства нужны были наемные работники, — и они очень рано появляются у цистерціанцевъ. Для поморянъ, казалось, открывалась возможность хоть въ качествѣ рабочей силы принимать участіе въ обширныхъ и образцовыхъ хозяйственныхъ предпріятіяхъ монастырей, что, несомнѣнно, не лишено было нѣкотораго значенія.

Однако недостатокъ рабочей силы при обиліи земель у монастырей скоро сталъ восполняться инымъ образомъ. На свои земли монастыри стали призывать германскихъ колонистовъ. Къ вызову колонистовъ монастыри прибѣгали тѣмъ охотнѣе, что видѣли въ нихъ людей несравненно болѣе близкихъ къ себѣ, чѣмъ славянъ. И колонисты, являясь на новыя мѣста изъ дальнихъ областей, гонимые съ родины тѣми или другими тяжелыми обстоятельствами, начинали на поморской землѣ дѣйствительно новую, трудовую жизнь; поддерживаемые и духовною и свѣтскою властію, пользуясь опредѣленными привилегіями, они энергично принимались за обработку предоставленной имъ по договору земли.

Успѣхъ ихъ трудовой жизни привлекалъ къ нимъ симпатіи не только монастырей съ ихъ иноплеменнымъ составомъ, но и поморскихъ князей. Послѣдніе начинали видѣть въ колонизаціи хорошее средство для увеличенія благосостоянія страны. Оттого впослѣдствіи, въ XIII в., развилась въ Поморьѣ усиленная колонизація, приведшая затѣмъ къ полной германизаціи края. Этотъ процессъ происходилъ уже независимо отъ дѣятельности монастырей. Монастыри XII вѣка, оставаясь все время чуждыми для поморскаго населенія и обособленными отъ него, явились только предвѣстниками и піонерами германизаціи Поморья.

Главнѣ
монастырска

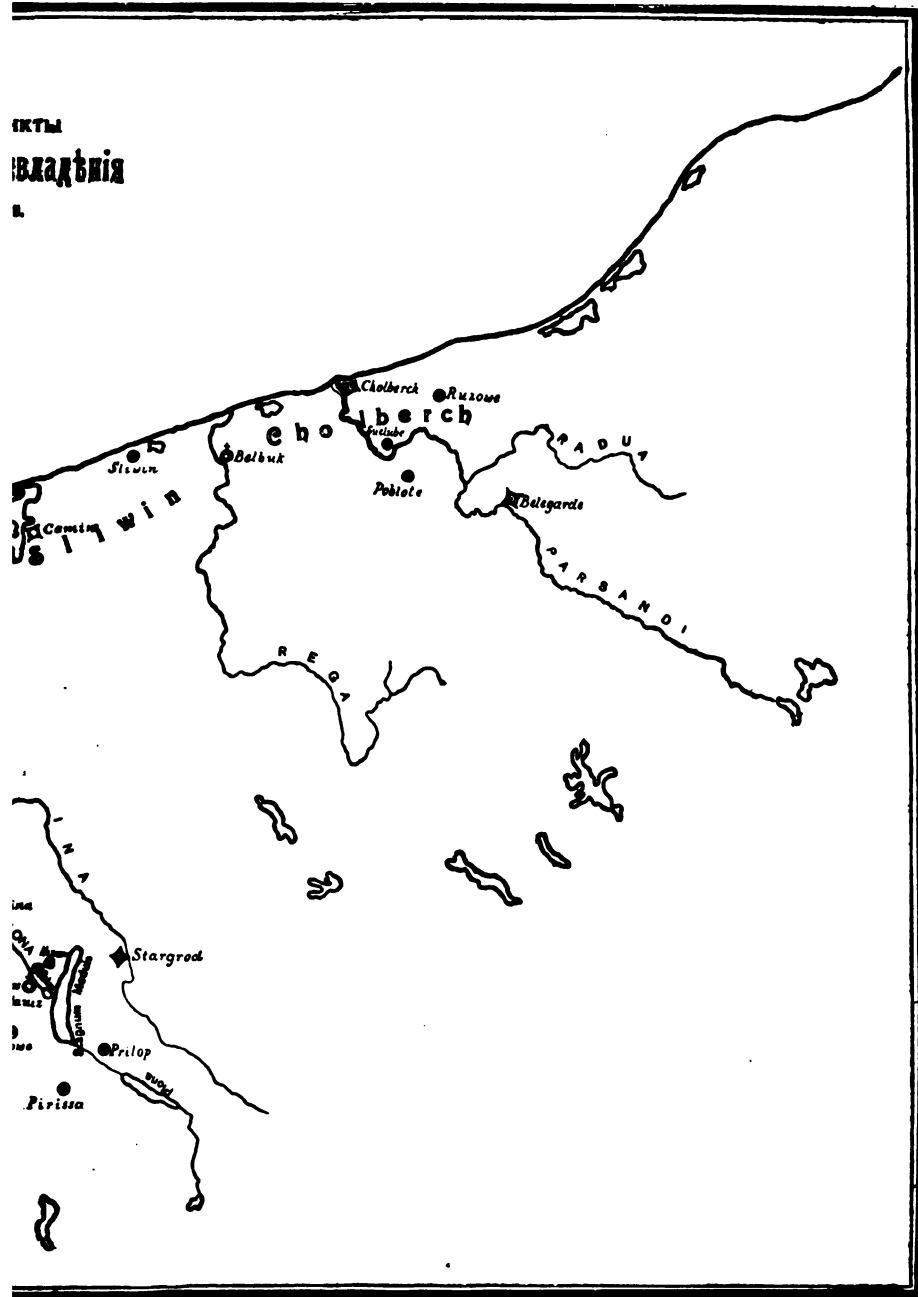
въ Пом

⊙ =
◆ =



КЪТЪ
ВЛАДЪНІЯ

В.



Умост.

70k.

DK 4600 .P6765 B7 1902 C.1
Pervye pomorskie monastyri :
Stanford University Libraries



3 6105 038 242 421

DATE DUE			

STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES
STANFORD, CALIFORNIA 94305-6004