

В. ЧЕПРАКОВ

ОБРЕЧЕННОСТЬ
ИМПЕРИАЛИЗМА
И УСИЛЕНИЕ ЕГО
АГРЕССИВНОСТИ

В. ЧЕПРАКОВ

ОБРЕЧЕННОСТЬ
ИМПЕРИАЛИЗМА
И УСИЛЕНИЕ
ЕГО АГРЕССИВНОСТИ

ВОЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО
МИНИСТЕРСТВА ОБОРОНЫ СССР
МОСКВА — 1967

Чепраков В. А., доктор экономических наук.

Ч-44 Обреченность империализма и усиление его агрессивности. М., Военное издательство, 1967.

136 с. 7000 экз. 53 коп.

В предлагаемой читателю книге дается анализ важнейших процессов, происходящих в капиталистических странах, показывается историческая неизбежность гибели капиталистического строя, усиление неравномерности развития капитализма в современных условиях и обострение его внутренних и внешних противоречий. Раскрываются причины роста милитаризма в США и Западной Германии, усиления гонки вооружения и дальнейшего сраживания монополистического капитала с буржуазным государством и военщиной. В книге даются ответы и на такие вопросы: кто виноват в усилении современной международной напряженности, почему самой агрессивной силой на современном этапе выступает американский империализм.

1-12-2-1

ВВЕДЕНИЕ

Два основных направления характерны для современной международной обстановки. С одной стороны, происходит неуклонный рост международного влияния Советского Союза и всей мировой системы социализма, активизируется борьба рабочего класса в капиталистических странах, успешно развивается международное коммунистическое и рабочее движение, растет национально-освободительное движение народов, борющихся против колониализма. С другой — продолжается процесс обострения и углубления общего кризиса капитализма, возрастает агрессивность империализма. События истекших лет вновь показали, что империализм, к каким бы методам и средствам он ни прибегал, не в состоянии задержать ход исторического развития. Революционные силы современности продолжают свое наступление. Усилилась борьба народов против империализма.

Столбовая дорога развития человечества в современную эпоху — переход от капитализма к социализму. Основной тенденцией мирового развития является укрепление позиций социализма, подъем международного рабочего и национально-освободительного движения, рост сил, борющихся за сохранение и упрочение мира. В то же время активизируется мировая реакция, которая стремится обострить международную обстановку, предпринимает агрессивные акции против стран социализма и государств, освободившихся от колониального рабства, против революционного движения народов.

Социализм и империализм — две непримиримые силы современности. «Современная эпоха, основное содержание которой составляет переход от капитализма к социализму, — говорится в Программе КПСС, — есть

эпоха борьбы двух противоположных общественных систем, эпоха социалистических и национально-освободительных революций, эпоха крушения империализма, ликвидации колониальной системы, эпоха перехода на путь социализма все новых народов, торжества социализма и коммунизма во всемирном масштабе. В центре современной эпохи стоят международный рабочий класс и его главное детище — мировая система социализма»¹.

В мире происходят огромные революционные преобразования. Советский Союз успешно строит коммунизм. Своим примером он революционизирует трудящихся всего мира. «Строительство коммунизма в СССР, всестороннее совершенствование советского социалистического общества,— говорится в Резолюции XXIII съезда КПСС по Отчетному докладу ЦК партии,— это основной вклад КПСС, всего советского народа в мировой революционный процесс, в борьбу всех народов против империализма, за мир, национальную независимость, демократию и социализм»².

Успешное строительство коммунизма в СССР оказывает благотворное воздействие на развитие и укрепление мировой социалистической системы, которая теснит капитализм, создает все более благоприятные условия для развертывания революционного движения во всем мире, воодушевляет трудящихся на борьбу против империализма и в огромной степени облегчает эту борьбу.

В капиталистических странах в классовую борьбу вовлекаются все более широкие слои рабочего класса и всех трудящихся. Борьба принимает более острый и напряженный характер; она проявляется во всеобщих стачках, в крупных политических демонстрациях и других формах.

Фронт борьбы против империализма, его агрессивной политики расширяется. В борьбу включаются все новые страны и целые континенты. Она охватила не только капиталистические страны Европы, но и многие страны Азии, Африки и Латинской Америки. В ряде стран антиимпериалистическая борьба народов, освободившихся от колониализма, сливается с проводимыми социальными преобразованиями, направляющими развитие эко-

¹ Материалы XXII съезда КПСС. Госполитиздат, 1961, стр. 322.

² Материалы XXIII съезда КПСС. Политиздат, 1966, стр. 195.

номики по некапиталистическому пути, ведущему к социализму.

Весь ход исторического развития свидетельствует о том, что сложившееся после второй мировой войны соотношение сил на международной арене продолжает меняться в пользу социализма, рабочего и национально-освободительного движения, в ущерб капитализму. Народы социалистических стран, рабочий класс и все трудящиеся капиталистического мира, национально-освободительное движение народов выступают соратниками в общей борьбе против империализма. Они отстаивают как свои специфические, так и общие революционные интересы, ведут наступление на позиции империализма.

Решающее значение в этой борьбе имеют успехи мировой социалистической системы, от которых в огромной степени зависят судьбы народов, исход классовой борьбы пролетариата в развитых капиталистических странах и национально-освободительного движения. Сбылось ленинское предвидение о наступлении эпохи, когда социализм превратится в силу, «способную иметь решающее влияние на всю мировую политику»¹.

Во главе сил, борющихся за светлое будущее человечества, история поставила коммунистов — самых верных, самых последовательных борцов за интересы рабочего класса и всех трудящихся. Ряды коммунистических партий непрерывно растут: в начале 1966 г. во всем мире насчитывалось 88 коммунистических партий, объединявших почти 50 млн. своих членов, то есть на 14 млн. больше, чем было в 1960 г.²

Международное революционное движение, возглавляемое коммунистическими партиями, является самой влиятельной силой современности. Оно вооружено научной теорией марксизма-ленинизма, указывающей пути и исторические перспективы прогрессивного развития человечества.

Марксизм-ленинизм одерживает все новые решающие победы. Его идеи претворяются в жизнь практикой строительства социализма и коммунизма, проникают на новые континенты, становятся великой силой социально-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 41, стр. 165.

² См. Материалы XXIII съезда КПСС, стр. 13—14.

го развития. Трудящиеся массы капиталистических и молодых независимых государств на историческом опыте революционной борьбы убеждаются, что только общими усилиями можно добиться желаемых успехов в борьбе против империализма.

Многие политические деятели и идеологи капитализма, предвидя неизбежное крушение капитализма, бьют тревогу. Они с ужасом заявляют: «Мир ускользает от нас!» И чтобы спасти прогнивший и отживающий свой век капиталистический строй, империалисты усиливают контратаки против социализма, осложняют международную обстановку, создают острые международные кризисы, организуют в разных странах реакционные перевороты. Но происки империалистической реакции терпят неудачи, они не могут повернуть историческое развитие вспять, остановить мировой революционный процесс.

Ныне не империализм, а социализм становится решающим и определяющим фактором мирового развития. Социализм оказывает огромное воздействие на историческое развитие человечества. Он подтвердил и утвердил неотъемлемое право народов на революционное преобразование общества, на социальное и национальное освобождение всех народов, их право на лучшую счастливую жизнь без эксплуататоров.

Влияние социализма на судьбы человечества усиливается с ростом успехов нашего экономического строительства и успехов братских социалистических стран. «Сейчас главное свое воздействие на международную революцию мы оказываем своей хозяйственной политикой...— подчеркивал В. И. Ленин.— На это поприще борьба перенесена во всемирном масштабе. Решим мы эту задачу — и тогда мы выиграли в международном масштабе наверняка и окончательно»¹.

Далеко заглядывая вперед, В. И. Ленин говорил, что на хозяйственном фронте борьбы с мировым империализмом мы одержим полную победу. Предвидения великого Ленина сбываются. Достижения советского народа в строительстве коммунизма показывают трудящимся всех стран, на что способен рабочий класс, трудовой народ, взявший власть в свои руки. Народы Советской страны под руководством Коммунистической партии

¹ В. И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 43, стр. 341.

превратили отсталую Россию в самое передовое и могущественное социалистическое государство.

Рост экономического могущества СССР, его достижения в области развития промышленности, науки и техники еще больше укрепили его связи и сотрудничество со всеми социалистическими странами. Опирающаяся на преимущества социалистического способа производства, экономика всех социалистических стран развивается быстрее, чем экономика капиталистических государств. Промышленное производство мировой системы социализма за 1961—1965 гг. увеличилось на 43%, а в странах капитализма — на 34%¹. Эти показатели говорят о том, что в экономическом соревновании страны социализма одерживают все новые и новые победы над капитализмом.

Борьба за создание экономической базы коммунизма в нашей стране, укрепление социалистической экономики в других странах социализма является одной из главных форм классовой борьбы на международной арене. В сфере материального производства социализм наносит сокрушительный удар по старому миру.

Экономический рост Советского Союза и всех социалистических стран, расцвет социалистической демократии, ленинская внешняя политика нашей Коммунистической партии — все это ускоряет процесс созревания предпосылок социалистической революции в капиталистических странах, облегчает классовую борьбу пролетариата против буржуазии и оказывает большое влияние на процессы, происходящие в недрах капиталистической системы.

Успехи коммунистического строительства в СССР — это великий вклад советского народа в общее революционное дело укрепления мировой социалистической системы, борьбы рабочего класса всех стран против эксплуатации и угнетения, вклад в борьбу народов против империализма и колониализма.

Советский народ, осуществляя строительство коммунистического общества, решает не только свои внутренние задачи, но и выполняет свой интернациональный долг. Строительство коммунизма в Советском Союзе соответствует интересам народов всех социалистических

¹ См. Материалы XXIII съезда КПСС, стр. 7.

стран, всего международного пролетариата, всех революционных сил современности.

Интернациональное значение строительства коммунизма в Советском Союзе заключается в том, что оно:

- выражает прогрессивную тенденцию мирового общественного развития, показывает силу нового общественного строя, реально продвигает человечество к осуществлению коммунистических идеалов;

- увеличивает экономическую и политическую мощь всех стран социалистического содружества;

- способствует достижению превосходства социализма над капитализмом в сфере материального производства и обеспечивает полную победу социализма над капитализмом в экономическом соревновании двух систем;

- укрепляет обороноспособность Советского Союза и всех социалистических стран, сплачивает силы мира в борьбе против империализма, создает благоприятные условия для предотвращения экспорта контрреволюции и колониального угнетения со стороны империалистических держав;

- облегчает и ускоряет развитие во всех социалистических странах, дает им возможность творчески использовать опыт строительства социализма и коммунизма в СССР;

- помогает развитию революционного рабочего движения в капиталистических странах, раскрывает величие нового общества и тем самым способствует в возрастающей степени усилению борьбы международного рабочего класса за социализм;

- расширяет возможности для оказания всесторонней помощи народам, борющимся за национальное освобождение, народам, сбросившим гнет колониализма и вставшим на некапиталистический путь развития;

- показывает историческую обреченность капитализма.

Пятилетний план развития народного хозяйства СССР на 1966—1970 гг. является новым важнейшим этапом в создании материально-технической базы коммунизма в нашей стране, в укреплении экономических связей с братскими странами, в успешном экономическом соревновании с капитализмом. Советский Союз уже в 1966 г. оставил позади Соединенные Штаты по

общему объему добычи угля и железной руды, по производству кокса, цемента, древесины, шерстяных тканей, сахара и некоторых других важных видов промышленной продукции. В новой пятилетке СССР к 1970 г. превзойдет достигнутый в 1965 г. уровень США по выплавке стали, производству проката и другим важным видам промышленной продукции.

Выполняя пятилетний план развития народного хозяйства, наша страна оказывает еще большее влияние на усиление мирового революционного процесса. Обреченные силы старого мира не хотят добровольно уйти с исторической арены. Несмотря на то что становой хребет империализма надломлен, что в борьбе с социализмом и коммунизмом он терпит одно поражение за другим, он располагает еще немалыми силами. Империализм использует любые возможности, чтобы продлить свое существование.

Сейчас капиталистическая система вступила в новый этап своего общего кризиса. «Углубление общего кризиса капитализма, обострение его противоречий,— подчеркивается в Резолюции XXIII съезда КПСС по Отчетному докладу ЦК партии,— усиливают авантюризм империализма, его опасность для народов, для дела мира и социального прогресса. Империализм все чаще пытается искать выход в военных провокациях и различного рода заговорах и прямых военных интервенциях»¹.

События последнего времени свидетельствуют об усилении агрессивных действий империалистов против стран, вступивших на путь социального прогресса. Главной реакционной силой современности, выступающей в роли мирового жандарма, является американский империализм. Разбухший на дрожжах военных прибылей и гонки вооружений, он захватил в капиталистическом мире важнейшие источники сырья, рынки сбыта и сферы приложения капитала, стал самым крупным мировым эксплуататором. Империалисты США наложили свои кровавые лапы на многие страны мира. Борясь за мировое господство, они грубо вмешиваются во внутренние дела других стран, попирая их суверенитет.

¹ Материалы XXIII съезда КПСС, стр. 186.

Американский империализм — главный оплот международной реакции, ее наиболее активная агрессивная сила.

Агрессивный характер американского империализма наглядно проявляется в его стремлении к мировому господству, милитаризации страны, в непрерывной гонке вооружений, в росте военных бюджетов, в сколачивании военных блоков, в создании военных баз в своей стране и на чужих территориях, в развязывании военных авантюр.

Империалисты США длительное время ведут кровопролитную преступную войну во Вьетнаме. Попирая элементарные нормы международного права, американская военщина в вооруженной борьбе против свободолюбивого вьетнамского народа использует самые жестокие, бесчеловечные средства. Американские самолеты совершают варварские налеты на северовьетнамские города и села, разрушают промышленные предприятия, жилые дома, школы, больницы, уничтожают мирное население. Американские империалисты втягивают в войну против Вьетнама своих союзников по агрессивным военным блокам; они стремятся подавить национально-освободительное движение южновьетнамского народа и других народов Юго-Восточной Азии, открыто посягают на суверенитет Демократической Республики Вьетнам. Продолжение американской агрессии чревато самыми опасными последствиями для всеобщего мира.

Советский Союз, другие социалистические страны, мировое рабочее и коммунистическое движение осуждают американскую агрессию и постоянно оказывали и оказывают вьетнамскому народу большую, разностороннюю помощь и поддержку в борьбе с агрессорами.

Союзниками американских империалистов в проведении агрессивной внешней политики являются западногерманские империалисты. С помощью США они восстановили свой военно-экономический потенциал, создали свои крупные вооруженные силы, вошли в Североатлантический военный блок (НАТО) и заняли в нем ведущие командные посты. Усиливая милитаризацию страны, империалисты ФРГ настойчиво добиваются доступа к ядерному оружию, чтобы с помощью его можно было приступить к осуществлению своей агрессивной политики против Германской Демократической Респуб-

лики и других социалистических стран. Западная Германия становится опасным очагом реваншизма, международной напряженности и новых военных авантюр.

Взросшая агрессивность империализма требует от социалистических стран усиления сплоченности своих рядов в борьбе против происков врагов социализма и всего человечества.

Современная обстановка свидетельствует, что «возросшая агрессивность империализма вовсе не говорит о каком-либо изменении соотношения сил в мире в его пользу,— подчеркивается в Отчетном докладе ЦК КПСС XXIII съезду партии. — Напротив, эта агрессивность отражает те увеличившиеся трудности и противоречия, с которыми сталкивается мировая капиталистическая система в наши дни»¹.

XXIII съезд КПСС разработал широкую программу конкретных мер, направленных на оздоровление международной обстановки и упрочение мира. Съезд указал, что в условиях, когда агрессивные силы империализма обостряют международную напряженность, создают новые очаги войны, необходимо и впредь повышать бдительность всего советского народа, крепить оборонную мощь нашей Родины, чтобы Вооруженные Силы СССР были всегда готовы дать сокрушительный отпор любому империалистическому агрессору.

¹ Материалы XXIII съезда КПСС, стр. 4.

Глава первая.

ЗАКАТ КАПИТАЛИЗМА

1. Историческая неизбежность гибели капиталистического строя

К. Маркс и Ф. Энгельс в середине XIX в. совершили глубочайший революционный переворот в науке. Исследуя капиталистический способ производства, они открыли законы его развития и научно доказали, что капитализм исторически преходящ, как и предшествовавший ему феодально-крепостнический строй, что ему на смену придет новый, более прогрессивный общественный строй — социализм.

Капитализм представляет такой общественный строй, при котором основные средства производства находятся в частной собственности класса буржуазии. В то же время рабочие, лишённые средств производства, трудятся сообща на фабриках, заводах, шахтах, рудниках и т. д., принадлежащих капиталистам. Общественный характер труда требует, чтобы и собственность на основные средства производства принадлежала всему обществу. Однако пока собственность остается капиталистической, остается и капиталистическое присвоение — большая часть того, что произведено рабочими, поступает в карман капиталистов в качестве прибыли.

Отсюда и возникает основное противоречие капитализма — противоречие между общественным характером производства и частным присвоением. Это неизбежно порождает классовую борьбу пролетариата против буржуазии. Выступления рабочего класса и всех трудящихся против капиталистических порядков неизбежно перерастают в политическую борьбу, направленную на завоевание политической власти, к переходу собствен-

ности на основные средства производства из рук капиталистов в руки рабочего класса.

К. Маркс и Ф. Энгельс в «Манифесте Коммунистической партии» — этом первом программном документе научного коммунизма — доказали неизбежный крах капитализма и торжество пролетарской революции. Они отмечали, что в процессе развития общества «все отношения собственности были подвержены постоянной исторической смене, постоянным историческим изменениям», что «коммунисты могут выразить свою теорию одним положением: уничтожение частной собственности»¹. К. Маркс и Ф. Энгельс считали, что в процессе социалистической революции будет ликвидирована капиталистическая собственность и уничтожена всякая эксплуатация человека человеком. Они научно доказали, что развитие капиталистического способа производства создает все предпосылки для того, чтобы рабочий класс мог взять власть в свои руки и создать новое, социалистическое общество.

В. И. Ленин, руководя классовой борьбой пролетариата в новую историческую эпоху, показал, что на рубеже XIX и XX вв. капитализм периода свободной конкуренции перерос в монополистическую стадию, то есть в империализм, который является последней стадией капитализма.

В. И. Ленин создал новую теорию социалистической революции, дал глубокий анализ империализма и его противоречий. Эта теория — мощное оружие международного коммунистического движения. Ею руководствовалась большевистская партия при подготовке и проведении Октябрьской социалистической революции, которая расколола мир на два лагеря и положила начало новой эре в истории человечества.

«Первая мировая война и Октябрьская революция, — указывается в Программе КПСС, — положили начало общему кризису капитализма. В ходе второй мировой войны и социалистических революций, происшедших в ряде стран Европы и Азии, развернулся второй этап общего кризиса капитализма. Ныне мировой капитализм вступил в новый, третий этап этого кризиса»².

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., изд. 2, т. 4, стр. 438.

² Материалы XXII съезда КПСС, стр. 337.

Октябрьская революция, победа социализма в СССР, поражение фашистской Германии и империалистической Японии во второй мировой войне, происшедшие социалистические революции в ряде стран Европы и Азии, революция на Кубе — все это оказало большое влияние на усиление революционной борьбы рабочего класса в капиталистических странах и на развитие национально-освободительного движения народов Азии, Африки и Латинской Америки и еще больше подорвало устои империализма. Колониальная система империализма потерпела крах. Ныне в Азии и Африке насчитывается около 70 суверенных государств, которые сбросили со своих плеч колониальное бремя.

Все это свидетельствует о том, что исторические условия, при которых империализм доживает свой век, изменились. Но социальная природа империализма, его характерные черты, вскрытые В. И. Лениным, остались неизменными. Для империализма характерно, как указывал В. И. Ленин, что государство все теснее и теснее срачивается со всемогущими союзами капиталистов. При этом решающую, командную роль играют крупные монополии. Монополистическая олигархия является ныне командующей эксплуататорской группой. «Государственно-монополистический капитализм,— говорится в Программе КПСС,— соединяет силу монополий с силой государства в единый механизм в целях обогащения монополий, подавления рабочего движения и национально-освободительной борьбы, спасения капиталистического строя, развязывания агрессивных войн»¹.

Государственно-монополистический капитализм широко использует новые методы классового господства, увеличивает и расширяет эксплуатацию трудящихся. Монополии все более подчиняют себе народное хозяйство, усиливают деспотизм. Особенно бурно происходит монополизация в тех странах, в которых раньше она не проявилась в полной мере в силу ряда причин.

Вмешательство государства в экономическую жизнь страны в интересах монополистического капитала, использование монополиями научно-технической революции, милитаризация экономики, проведение налоговой политики в интересах крупного капитала, биржевые

¹ Материалы XXII съезда КПСС, стр. 338.

спекуляции, создание межгосударственных монополистических объединений — все это ускоряет концентрацию и централизацию производства и капитала, вытеснение мелкого и среднего производства и еще больше обостряет все противоречия империализма.

В странах, потерпевших поражение во второй мировой войне, возродились мощные промышленные концерны. Так, в Японии восстановлены крупнейшие промышленные концерны Мицубиси, Сумитомо, Фудзи, Дайити и другие. В Западной Германии значительно упрочились все крупнейшие промышленные тресты, существовавшие при гитлеровском режиме.

Два связанных между собой явления присущи современному монополистическому капитализму: усиление концентрации и централизации производства и капитала, с одной стороны, и усиление вмешательства буржуазного государства в экономику страны — с другой. Монополистический капитал захватывает все новые позиции в экономике западных стран. Происходит дальнейшая централизация капитала в руках наиболее крупных монополий. Эта тенденция вытекает из самой природы капитализма. Она будет развиваться и дальше. Монополии используют в своих корыстных целях государственный аппарат. Они по низким ценам получают энергию от государственных электростанций, по льготным тарифам перевозят свои грузы по государственным железным дорогам, на выгодных условиях получают государственные субсидии, кредиты.

Все это приносит монополиям большие дополнительные доходы. Лишь за 1965 г. монополии США получили 45 млрд. долларов чистой прибыли, или в 4 раза больше, чем в среднем за год в период второй мировой войны.

Экономическая мощь монополий растет и абсолютно и относительно. Тем самым подрываются основы, на которых покоится монополистическая верхушка. Когда капитализм шел по восходящей линии, тогда рост капитализма сопровождался увеличением численности самого класса буржуазии. Ныне монополии становятся крупнее, а капиталистов-предпринимателей становится меньше. Так, например, в обрабатывающей промышленности США в настоящее время насчитывается 325 тыс. акционерных обществ (корпораций); из них на долю 500 крупнейших корпораций приходится 50% всех промышлен-

ных рабочих, 59% всех активов промышленных компаний, 50% выпускаемой промышленной продукции. По прогнозам американских экономистов, процесс укрупнения этих корпораций будет продолжаться и дальше: к 1975 г. 200 крупнейших корпораций будут контролировать две трети всех активов корпораций обрабатывающей промышленности.

В Западной Германии 303 акционерных общества (немного более 10% всех обществ) обладают свыше 81% всего основного капитала акционерных обществ. О степени монополистической концентрации капитала можно судить по следующим данным: совокупный основной капитал 78 крупнейших монополий составил сегодня около 25 млрд. марок, в то время как весь основной капитал всех акционерных компаний ФРГ — 44,7 млрд. марок.

В Англии около двух третей промышленных рабочих занято на предприятиях, принадлежащих шести крупнейшим компаниям.

После второй мировой войны особенно усилился процесс концентрации и централизации капитала во Франции. Здесь около 100 монополистических объединений держат в своих руках всю экономику страны. 11% крупнейших акционерных обществ присваивают 84% общей прибыли.

В Италии лишь 0,23% акционерных обществ располагают почти половиной совокупного капитала. Крупнейшим монополистом в этой стране является Ватикан: ему принадлежит около одной пятой всех акций.

На долю 100 крупнейших японских компаний приходится 45% всего капитала акционерных компаний и 47% прибыли.

Господство монополий в экономике ведет к господству их и в политике, к сращиванию монополий с буржуазным государством. Использование буржуазной государственной власти монополиями ведет к расширению государственно-монополистического капитализма.

Финансовая олигархия, привилегированная часть класса буржуазии, заняв господствующее положение в экономике, поставила себе на службу государственный аппарат и использует его как орудие для усиления эксплуатации наемного труда.

Государственный аппарат все теснее сращивается с

монополиями и превращается в комитет по управлению делами монополистической буржуазии. Теперь представители крупнейших банков и предприятий занимают ответственные посты в основных министерствах, заседают в парламентах, держат в своих руках весь государственный аппарат.

Государственно-монополистический капитализм проявляется в четырех основных формах.

Во-первых, в прямом подчинении предприятий, банков, целых отраслей промышленности и транспорта государству, действующему в интересах всего монополистического капитала, а также в образовании смешанных акционерных обществ с участием государственного и частномонополистического капитала.

Во-вторых, в резком расширении государственного потребления, в увеличении государственных заказов, особенно военных.

В-третьих, в государственных субсидиях и крупных налоговых льготах ведущим монополиям, благодаря чему увеличиваются финансовые средства монополий для новых капиталовложений.

В-четвертых, в правительственном регулировании экономики и контроле над ней, основной смысл которых заключается в усилении эксплуатации рабочего класса и перераспределении национального дохода в пользу монополий.

В каждой капиталистической стране в зависимости от исторических условий и конкретной обстановки получает большее или меньшее развитие та или иная из этих форм или происходит определенное сочетание их.

Монополистическая собственность проявляется в двух формах: частномонополистической (собственность трестов, корпораций, концернов) и совокупномонополистической (государственной). Первая занимает господствующее положение. Почти треть мирового капиталистического производства сосредоточена в руках всего лишь 200 крупнейших монополий.

Государственная, совокупномонополистическая собственность возникла в результате строительства государственных предприятий для военных и других целей, а также вследствие национализации отдельных частных предприятий и целых отраслей промышленности и транспорта. Доля этой формы собственности занимает

ныне видное место в экономике капиталистических стран.

Например, в Англии доля государственных капиталовложений составляет 20,1% общей суммы капиталовложений, в Италии доля государства в общем акционерном капитале страны достигает 30%, во Франции — примерно 20%, в Западной Германии — 14% всех капиталовложений.

В США государству принадлежат предприятия атомной промышленности, несколько крупных электростанций, составляющих 13% общей мощности электростанций страны, а также несколько крупных кредитных учреждений, часть гидротехнических сооружений и железных дорог.

В Англии, Западной Германии, во Франции и Голландии железнодорожный транспорт полностью находится в руках государства. Государству в этих странах принадлежит от 70 до 100% собственности угольной промышленности и электростанций.

Однако ни в одной даже крупной капиталистической стране государству не принадлежит более трети акционерного капитала. Доля продукции национализированных предприятий в общем производстве разных капиталистических стран колеблется от 8 до 15%.

Апологеты капитализма, ссылаясь на рост государственной собственности в ряде капиталистических стран, пытаются утверждать, что якобы капитализм перестает быть капитализмом, основанным на индивидуальной частной собственности. При этом опускается самое главное: кто извлекает экономические выгоды из эксплуатации этих предприятий?

В условиях экономического и политического господства монополий государственная собственность является общемонополистической. Огосударствленные предприятия поставляют частным монополиям электроэнергию, промышленное сырье, оказывают и другие услуги по очень низким тарифам.

Государственно-монополистический капитализм проявляется также в росте государственного потребления. Такое потребление, или, как говорил В. И. Ленин, «работа на казну», особенно сильно возросло за последнее десятилетие. Это вызвано прежде всего огромными правительственными заказами монополиям на вооружение,

расходами на содержание вооруженных сил и созданием крупных стратегических запасов. В США и в Англии доля государственных закупок товаров и услуг в общем национальном продукте составляет более 20% (по данным на 1964 г.), во Франции — 14%.

Рост правительственных закупок содействует монополиям в расширении рынков сбыта внутри страны и в конкурентной борьбе на внешних рынках.

«Государственно-монополистический капитализм неслыханно усиливает милитаризм,— подчеркивается в Программе КПСС.— Империалистические государства содержат и в мирное время огромные вооруженные силы. Военные расходы поглощают все большую часть государственных бюджетов. Империалистические государства превращаются в милитаристские, военно-полицейские государства; милитаризация пронизывает жизнь буржуазного общества»¹.

Милитаризация экономики буржуазных стран проявляется прежде всего в росте военного производства, в использовании достижений науки и техники в военных целях, в росте военных расходов.

Милитаризация представляет собой инструмент использования государства монополистическим капиталом для извлечения высоких прибылей. Пуская в ход механизм военной экономики, государство обеспечивает монополиям огромную сферу капиталовложений, финансирует монополистические компании, снабжает их промышленным оборудованием, дефицитным сырьем, поддерживает на высоком уровне цены на товары монополизированных предприятий. Существует прямая зависимость высокого уровня прибылей монополий от милитаризации экономики.

Развитие государственно-монополистического капитализма создало большие дополнительные возможности для милитаризации экономики. Государство заключает с крупными концернами контракты на поставку военной продукции, которые открывают большой простор для дополнительного обогащения их за счет высоких цен. Согласно официальным данным, 94% всех таких контрактов в США заключается не путем конкуренции и торгов, а через секретные сделки. Как сообщает журнал

¹ Материалы XXII съезда КПСС, стр. 340.

«Мэгэзин оф Уоллстрит энд бизнес эналист», в настоящее время более половины всего военного производства США приходится на долю 25 компаний, из них 13 компаний ежегодно производят военной продукции на сумму до 1 млрд. долларов. Стоимость военной продукции, производимой остальными 12 компаниями, оценивается только в 100—200 млн. долларов.

Государство оказывает монополиям различные субсидии и предоставляет кредиты, что играет огромную роль в увеличении финансовых средств монополий, идущих на капитальное строительство, на расширенное воспроизводство, а следовательно, и усиление эксплуатации рабочего класса.

Государство сосредоточивает в своих руках огромные средства, которые затем переходят в распоряжение монополий. Так, в Англии в распоряжение правительства поступает одна треть, в США — более одной четверти национального дохода страны.

Буржуазные ученые утверждают, что собственные средства монополий составляют 70—80% новых капиталовложений. Да, можно считать, что это их «собственные средства». Но из каких источников и как их получают монополии? Это другой вопрос. В сейфы монополий эти средства поступают не только в результате прямой эксплуатации своих рабочих, но и через перераспределение при помощи государственного бюджета национального дохода в пользу монополий.

Монополиям приносят дополнительные доходы и усиливают их финансовые позиции также налоговые льготы, предоставляемые в целях поощрения капиталовложений, отмена налогов на сверхприбыль, законы об ускоренной амортизации основного капитала и т. п.

Вмешательство буржуазного государства в экономику проявляется и в форме государственного регулирования и контроля.

В условиях перепроизводства правительственное регулирование экономики преследует цель ограничить выпуск и продажу тех или иных товаров и тем самым сохранить высокие прибыли монополиям. Этому служат так называемые «экономические стабилизаторы» — правительственные гарантии вкладчикам банков, кредитная политика и ссуды, размеры пошлин.

Многие и другие рычаги, используемые государством

ным аппаратом для контроля над хозяйством страны, также служат интересам монополий.

Установление валютного курса, инфляцию буржуазное государство тоже использует в интересах монополий. Во время инфляции, которую буржуазные ученые называют «замедленной» или «контролируемой инфляцией», разоряются мелкие и средние предприниматели и усиливаются позиции монополий. Инфляция позволяет осуществлять перемещения огромных ценностей от трудящихся, мелкой, а также и немонополистической буржуазии к монополистическому капиталу.

Государственное регулирование осуществляется с целью усиления эксплуатации рабочего класса и всех трудящихся и перераспределения национального дохода в пользу монополий. В этом весь его смысл, вся его основа.

Система государственно-монополистического капитализма дает в руки правящих кругов ряд рычагов для воздействия на ход экономической жизни. Однако правительственное вмешательство в экономику не создает «организованного капитализма», «планового производства», «управляемой экономики», не уничтожает причин, порождающих кризисы.

Экономические мероприятия, о которых так много шумят идеологи буржуазии и ревизионисты,— это, по существу, рычаги выжимания прибылей и повышения доходов миллионеров и миллиардеров.

Воздействие со стороны буржуазного государства на ход экономической жизни страны проявляется в разных формах. Оно осуществляется в государственном финансировании монополий, в росте государственных закупок (в США правительственные закупки товаров и услуг в 1963 г. составляли 122,6 млрд. долларов, а в 1965 г. поднялись до 134,8 млрд. долларов), в проведении финансовой политики и политики цен, в жестком регулировании внешней торговли, в регулировании вывоза и ввоза капиталов, в образовании межгосударственных союзов и специальных государственных органов по осуществлению регулирования и контроля. Государственное регулирование в одних случаях способствует росту производства, а в других — создает помехи. Но в обоих случаях в конечном счете оно обостряет противоречия, свойственные капитализму. Возможности регулирования

экономики при капитализме ограничены. Самое главное заключается в том, что никакое регулирование в условиях капитализма не может изменить его природы, устранить цикличность его развития и причины экономических кризисов.

Меры регулирования и контроля со стороны государства не меняют капиталистического характера производства. Как отмечается в Программе КПСС, «попытки государственного регулирования капиталистического хозяйства не способны устранить конкуренцию и анархию производства, не могут обеспечить планомерного развития хозяйства в масштабе общества, ибо основой производства остаются капиталистическая собственность и эксплуатация наемного труда»¹.

Из факта усиления вмешательства капиталистических государств в хозяйственную жизнь страны апологеты капитализма делают ложные выводы, будто капитализм стал «организованным». В действительности же в условиях господства монополий стремление к организации неизбежно сопровождается дезорганизацией народного хозяйства, усилением старых противоречий, присущих капитализму, и, что особенно важно подчеркнуть, появлением новых. Столкновение двух противоположных тенденций — организации и дезорганизации хозяйства — делает экономику современного капитализма особенно неустойчивой.

Монополисты приветствуют и поощряют такие формы государственного регулирования экономики, которые им выгодны. Но они всячески препятствуют огосударствлению средств производства, расширению государственного сектора в экономике страны. Монополистический капитал в Англии и других странах препятствует дальнейшей национализации ведущих отраслей экономики. Он делает это даже и в тех случаях, если ему это экономически выгодно. Здесь в действие вступают общеклассовые политические интересы монополистической буржуазии. Дальнейшая широкая национализация не только энергетики, транспорта, но и особенно основных отраслей обрабатывающей промышленности означает в современных условиях подрыв позиций монополистического капитала. Именно поэтому рабочий класс выступает за

¹ Материалы XXII съезда КПСС, стр. 338.

дальнейшую национализацию. Необходимость огосударствления все новых отраслей промышленности и противодействие этому со стороны монополистического капитала создают особую остроту классовых противоречий.

Государственно-монополистический капитализм, с одной стороны, призван мобилизовать все экономические, политические и идеологические факторы для продления жизни обреченного историей на гибель капиталистического строя, а с другой — он объективно углубляет общий кризис капитализма, подготавливает и не может не подготавливать материальные условия для будущего социалистического общества.

2. Загнивание капитализма усиливается

Современная мировая капиталистическая система характеризуется глубоким разложением. «Новые явления в развитии империализма,— говорится в Программе КПСС,— подтверждают правильность ленинских выводов об основных закономерностях капитализма на его последней стадии, об усилении его загнивания»¹.

Основным показателем усиливающегося загнивания и распада мирового капитализма является то, что народы многих стран порвали со строем эксплуатации и угнетения трудящихся. На огромных пространствах нашей планеты строится новая жизнь. Империализм безвозвратно утратил господство над большей частью населения.

О загнивании капитализма и его неизбежной гибели говорит также ликвидация колониального режима в большинстве стран Азии и Африки, подъем освободительного движения в Латинской Америке. От колониального гнета уже освободились и завоевали политическую независимость 1 млрд. 300 млн. человек, или свыше 40% всего населения земного шара.

Национально-освободительное движение вступило в завершающую стадию ликвидации колониальных режимов.

Империализм утратил свое былое господство. Крупные капиталистические страны занимают всего 17,9%

¹ Материалы XXII съезда КПСС, стр. 339.

территории нашей планеты, и в них проживает ныне всего 13,7% населения.

Несмотря на некоторые экономические сдвиги, происшедшие за последние годы в отдельных странах, процесс загнивания капитализма все больше углубляется и расширяется. Циклические кризисы перепроизводства, последовательность и форма проявления которых изменились, остаются неизбежным спутником капитализма, его все новых и новых потрясений.

Современный капитализм все более сковывает развитие производительных сил. Человечество вступило в период научно-технического переворота, связанного с овладением ядерной энергией, освоением космоса, с развитием химии, с автоматизацией производства и другими крупнейшими достижениями науки и техники. Но осуществить полностью эту революцию и использовать ее плоды в интересах прогресса общества может только социализм. «Технический прогресс в условиях господства монополистического капитала оборачивается против рабочего класса,— говорится в Программе КПСС.— Применяя новые формы, монополии усиливают эксплуатацию рабочего класса. Капиталистическая автоматизация вырывает кусок хлеба у рабочего — растет безработица и снижается жизненный уровень. Технический прогресс пускает ко дну все новые слои мелких производителей. Империализм использует технический прогресс преимущественно в военных целях. Он обращает достижения человеческого разума против самого человечества»¹.

Технический прогресс в условиях капитализма сопровождается болезненной ломкой сложившейся структуры промышленности в ряде капиталистических стран. Там имеются старые отрасли промышленности, сложившиеся задолго до первой мировой войны (угольная, текстильная, железнодорожный транспорт), и новые, возникновение которых связано с периодом первой мировой войны (автомобильная, авиационная, химическая промышленность). После второй мировой войны получили широкое развитие такие новейшие отрасли промышленности, как атомная, радиоэлектронная и т. п. Если в XIX в. и даже в начальный период империализма передовые для

¹ Материалы XXII съезда КПСС, стр. 339.

того времени отрасли промышленности оттеснили старые, но это, однако, не приводило к полному упадку их, то сейчас развитие новейших отраслей промышленности ведет к упадку, вытеснению старых отраслей и топтанию на месте новых. В результате усиливается анархия капиталистического производства. В упадок приходят старые отрасли промышленности (угольная, текстильная, судостроительная) и железнодорожный транспорт.

Нынешнее положение в угольной промышленности капиталистического мира — подлинная экономическая и социальная катастрофа. В США, Англии, Франции, Бельгии, Италии, Западной Германии, Японии угольные шахты закрываются или находятся под угрозой ликвидации.

В последнее время в рядах «засыхающих» отраслей промышленности оказалась также черная металлургия. Так, выплавка стали в ФРГ в 1964 г. составила 37,3 млн. тонн, в 1965 г. — 36,8 млн. тонн.

Производственные мощности сталелитейной промышленности ФРГ загружены лишь на 80%, в Англии — на 70%. В США до новой волны милитаризации в связи с войной во Вьетнаме использовалось всего 65% производственных мощностей сталелитейной промышленности.

Эти и многие другие факты говорят о том, что капиталистический строй не в состоянии рационально использовать производительные силы.

В. И. Ленин в своем гениальном произведении «Империализм, как высшая стадия капитализма» писал, что монополистический капитализм порождает тенденцию к застою и загниванию, искусственно задерживает технический прогресс. Эта тенденция действует «в отдельных отраслях промышленности, в отдельных странах, на известные промежутки времени она берет верх»¹.

Отмеченная В. И. Лениным 50 лет тому назад тенденция к застою и загниванию капитализма проявляется ныне гораздо сильнее, чем тогда.

Рост монополистического капитала, переплетение частных и государственных монополий усилили загнивание капитализма. Монополия, как частная, так и государственная, тормозит производство, сдерживает и огра-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 27, стр. 397.

ничивает его развитие. В результате объем производства оказывается ниже возможностей производственных мощностей, которые полностью не используются.

Капиталистический мир не выходит из состояния инфляционного кризиса, значительного роста цен. Инфляция искусственно возбуждает капиталистическую экономику, но лишь на определенное время, а затем наступают еще большие экономические и политические потрясения.

В 1939 г. в США в обращении было 7,6 млрд. бумажных долларов, а ныне уже свыше 30 млрд. На инфляции наживаются монополии, поскольку всегда сначала возрастают цены на промышленные товары, а заработная плата, если номинально и повышается, то, во-первых, с большим запозданием, а во-вторых, в гораздо меньшей степени, чем растут цены на предметы массового потребления. Реальная заработная плата снижается. Поэтому инфляция, которая на первых порах создает ложное представление о благосостоянии (количество денег ведь увеличилось!), затем очень болезненно отражается на экономике и положении трудящихся масс.

Паразитизм современного капитализма особенно проявляется в увеличении слоя рантье — лиц, живущих «стрижкой купонов». В США, например, капитал, вложенный в ценные бумаги акционерных обществ, приносит акционерам (в виде одних только дивидендов) почти 10 млрд. долларов в год. Кроме того, облигации государственных займов дают их держателям ежегодно доход в размере 6,5 млрд. долларов, выплачиваемых из сумм государственного бюджета.

Значительно возросла общая сумма капитала, вывезенного из крупных капиталистических стран за границу. Причем вывоз капитала все чаще осуществляется и как вывоз частного капитала под гарантию своего правительства и как предоставление другим странам правительственных кредитов, займов. Заграничные капиталовложения США увеличились с 3,5 млрд. долларов в 1914 г. до 59 млрд. в 1964 г.

В империалистических странах возрастает количество паразитирующих элементов. Все большая часть класса капиталистов отрывается от производства. Крупные предприятия управляются наемным персоналом, а

владельцы их превратились в ратье, живущих на доходы от акций.

Переход крупных предприятий к акционерным обществам, управляемым наемными служащими, и ряда предприятий в собственность государства с особой силой выявил ненужность буржуазии для управления современными производительными силами. Монополистическая буржуазия является злокачественной опухолью, разъедающей общество и сдерживающей его развитие.

Монополисты ведут паразитический образ жизни, поглощая вместе со всей челядью значительную часть национального дохода, создаваемого трудом рабочего класса и всех трудящихся.

Использование государства монополистической олигархией для дальнейшего обогащения магнатов финансового капитала за счет усиления эксплуатации трудящихся характеризует усиление загнивания капитализма.

Своеобразным эпицентром экономических потрясений капиталистического мира являются США. После второй мировой войны за 20 лет они пережили четыре кризиса перепроизводства. В середине 1965 г. снова появились признаки нового экономического спада. И только война во Вьетнаме, развязанная американскими империалистами и повлекшая за собой значительный спрос на военную продукцию, вывела экономику США на орбиту нового бума.

Однако военно-спекулятивный бум не спасает от экономических потрясений и влечет за собой тяжелые последствия. Экономика США приближается к новой точке кипения. «Перегрев» — так теперь в буржуазной литературе стали называть перенапряжение экономики — ведет к инфляции, к новым потрясениям.

Растут издержки производства. Повышается стоимость жизни. С 1958 по 1965 г. стоимость жизни в США возрастала ежегодно на 1—2%, в первом квартале 1966 г. она подскочила вверх на 3,6%. Растет дефицит государственного бюджета. В 1965/66 финансовом году он составил 5,3 млрд. долларов, а в 1966/67 году достигнет 7,5 млрд. долларов. Государственный долг в США составляет 322 млрд. долларов. Это огромная сумма.

Жизнь населения США происходит в значительной степени в кредит: неоплаченные потребительские долги к концу 1965 г. составляли свыше 82 млрд. долларов,

то есть более чем вдвое превысили уровень неоплаченных кредитов за предыдущие десять лет. Ныне из каждых 5 долларов дохода потребители должны выплачивать более 1 доллара за покупки, сделанные в прошлом.

О том, что нынешний бум в США не имеет благоприятных перспектив, говорит также понижение покупательной способности населения. Постоянное повышение стоимости жизни и налогов сводит на нет все, что ценой больших усилий американским рабочим удалось добиться за последнее время от корпораций. Правительственные расходы на помощь районам с хронической безработицей и на другие социальные нужды, с такой помпой провозглашенные в программе создания «великого общества», резко сокращены, так как эти деньги идут сейчас на содержание разбухшей военной машины.

Военно-спекулятивный бум усиливает уродливые явления в развитии экономики США и неизбежно приведет к плохим последствиям.

Во-первых, возросшая милитаризация хозяйственной жизни США усиливает одностороннее развитие экономики и обостряет противоречие между трудом и капиталом.

Во-вторых, степень милитаризации США будет выше, чем она была до агрессии во Вьетнаме. Подобное же явление наблюдалось после войны в Корее, когда степень милитаризации хотя и несколько снизилась, однако значительно превышала исходную.

В-третьих, в результате новых капиталовложений и без этого огромные излишки производственных мощностей еще более возрастут, что неизбежно приведет к новым потрясениям капитализма.

Усиление загнивания капитализма характерно не только для США, но и для Англии, Западной Германии, Франции, Японии и других стран, где господствуют монополии.

В Англии процесс загнивания капитализма зашел особенно далеко. Кризис английского империализма, начавшийся еще в годы первой мировой войны, за последние 25 лет еще больше обострился и углубился. С потерей своего бывшего колониального могущества английский капитализм вступил в полосу заката. Для Англии характерны медленные темпы роста производства, возрастающий дефицит платежного баланса, неустойчивость валюты, сокращение золотых запасов, застой промышленного

производства, особенно старых ведущих отраслей (угольной, текстильной) промышленности. Дефицит платежного баланса в 1964 г. составил 769 фунтов стерлингов, что было вызвано ростом военных расходов и другими причинами. В связи с огромным дефицитом платежного баланса ослабли позиции фунта стерлингов на мировом рынке.

Высокие темпы роста экономики Западной Германии после второй мировой войны объяснялись: во-первых, высокой нормой эксплуатации рабочих; во-вторых, громадными накоплениями германских монополий, нажившихся в годы войны на эксплуатации оккупированных стран; в-третьих, огромными капиталовложениями в ключевые отрасли экономики и реорганизацией производства на современной основе; в-четвертых, экономической помощью американских монополий, стремившихся быстрее возродить западногерманский милитаризм и направить его агрессивные устремления против социалистических стран.

Но годы быстрого подъема экономики ФРГ давно уже прошли. Экономика Западной Германии развивается на основе общих законов, присущих капитализму, уже ощущает серьезные затруднения, ее дальнейшее развитие чревато глубокими потрясениями и опасными неожиданностями.

Для других континентальных стран капиталистической Европы — Франции, Италии, Швеции характерно за последние годы снижение темпов промышленного производства, незначительное увеличение внутреннего спроса, сокращение реальной заработной платы и занятости.

К числу признаков, характеризующих загнивание капитализма и обострение его внутренних противоречий, относятся: постоянное увеличение стоимости жизни, рост налогов, цен на продукты питания и предметы широкого потребления, высокие тарифы на транспорте, рост квартирной платы и стоимости бытовых услуг. Стоимость жизни с 1962 по 1965 г. возросла: в Англии — на 12%, во Франции, Австрии, Бельгии — на 13%, в Голландии — на 18%, в Испании — на 37%.

Однако усиление загнивания капитализма на современном этапе его развития не означает полного застоя, заупорки производительных сил и не исключает роста

капиталистической экономики в отдельные периоды в отдельных странах. Но весь ход исторического развития капитализма на его высшей и последней стадии свидетельствует о росте его внутренних противоречий, обострении классовой борьбы между трудом и капиталом, об углублении загнивания всей капиталистической системы.

3. Обострение классовых противоречий

Жизнь опровергает утверждения идеологов империализма о «народном капитализме», «государстве всеобщего благоденствия», «великом обществе», об «исчезновении классов» и возникновении «социальной гармонии». Она показывает, что природа капитализма, основанного на частной собственности и эксплуатации трудящихся, остается прежней.

Возрастание мощи финансовой олигархии, рост государственно-монополистического капитализма усиливают гнет рабочего класса и всех трудящихся. Положение рабочего класса и всех трудящихся в ходе исторического развития капитализма неизбежно ухудшается, и в то же время происходит все большее обогащение горстки монополистов, растет милитаризация экономики и усиливается опасность развязывания наиболее оголтелыми империалистами новой мировой войны. Государственно-монополистический капитализм противопоставляет широкую массу пролетариата не только отдельным предпринимателям, а всему классу капиталистов в целом и его государственной власти.

В современных условиях на новом этапе общего кризиса капитализма классовые противоречия стали более глубокими и острыми. Монополии усиливают интенсификацию труда и эксплуатацию рабочего класса, используя для этого, в частности, автоматизацию и химизацию производства, внедрение электроники и другие достижения современного научно-технического прогресса.

Более двух тысяч лет тому назад греческий философ Аристотель писал: «Когда ткацкие станки начнут ткать самостоятельно, порабощению человека придет конец». Но великий философ древности не сказал о том, что это будет возможно только не в эксплуататорском обществе. При капитализме рост машинного производства

сопровождается выталкиванием рабочих из сферы материального производства, превращением их в безработных.

В 1963 г. в США, Англии, Японии, ФРГ и Италии было 6 млн. 647 тыс. полностью безработных, а в 1964 г. — 6 млн. 118 тыс. Следует заметить, что в эти годы не было падения производства, а безработица удерживалась на высоком уровне. Только в США в 1964 г. насчитывалось 3 млн. 878 тыс. полностью безработных. В США на одном из заводов электронного оборудования недавно 200 человек собирали 1 тыс. единиц продукции в день, а сейчас, после внедрения автоматизации, всего два человека дают такое же количество продукции. На машиностроительном заводе сегодня один человек управляет станом, производящим свыше 500 операций, на выполнение которых раньше требовалось более 70 человек. Автоматизация вытесняет из производства именно тех рабочих, которые длительное время специализировались по определенному узкому профилю работы. Поэтому тяжелым бичом для рабочего класса капиталистических стран является ликвидация многих профессий как результат упадка старых отраслей промышленности и быстрой смены, обновления основного капитала. В США за последние шесть лет более 1,5 млн. человек уволено с производства, в результате чего они потеряли свою старую квалификацию. Профессии авиационных механиков, железнодорожных рабочих, железнодорожных телеграфистов, рабочих некоторых отраслей металлургической, автомобильной и химической промышленности, докеров и многих других исчезают с каждым днем. По этой причине в США еженедельно теряют работу 25 тыс. человек, а перераспределения рабочей силы не происходит.

В связи с автоматизацией производства буржуазные экономисты распространяют ложную теорию, будто изменения в составе рабочего класса, уменьшение числа промышленных рабочих и увеличение количества рабочих, занятых в сфере обслуживания, и служащих означает сокращение и даже исчезновение рабочего класса. Они исходят при этом из разницы в уровне заработной платы, а не из единственно правильного, научного подхода — выяснения места человека в общественном процессе производства.

Специализация рабочих действительно изменяется в связи с автоматизацией, происходит перегруппировка в рядах рабочего класса. Но место рабочего в процессе производства остается прежним. Он лишен средств производства, вынужден продавать свою рабочую силу капиталисту и подвергаться жестокой эксплуатации. Рабочий класс остается эксплуатируемым классом. Его ряды не сокращаются, а растут. В действительности сокращается не рабочий класс, а число тех, кто относится к средним классам, к мелким и средним предпринимателям, торговцам и т. п.

Необеспеченность пролетариата, порождаемая самой сущностью капиталистического строя, ныне стала еще более острой. Вопреки лживым утверждениям идеологов капитализма, в буржуазных странах происходит не «уравнение доходов», а резкая поляризация в имущественном положении монополистической буржуазии, с одной стороны, и самых широких трудящихся масс — с другой.

Материальное положение рабочих ухудшается. По признанию самого правительства США, 32 млн. американцев живут в условиях бедности. Министерство торговли США опубликовало данные о сравнительном распределении доходов среди американских семей в 1955 и в 1960 гг. Из этих данных видно, что 20% американских семей, находящихся на самых низших ступенях социальной лестницы, получили в 1960 г. 4,9% общей суммы доходов против 5,2% в 1955 г., а доля одной пятой американских семей, стоящих на верхней ступени социальной лестницы, выросла с 22,7 до 23%. В Италии около 20 млн. человек не могут себя прокормить.

Тяжелым бременем ложится на плечи рабочего класса безработица. В США число безработных в послевоенные годы составляло в среднем 5,6% от общего числа лиц наемного труда. Особенно в тяжелом положении находится молодежь. Спрос на рабочую силу увеличивается черепашьими темпами: менее 300 тыс. в год, в то время как численность рабочей силы увеличивается примерно на 1,3 млн. в год.

На высоком уровне удерживается безработица в Англии. Это объясняется тем, что старые отрасли промышленности — угольная, текстильная и другие — переживают упадок, а новые отрасли из-за сокращения экс-

порта товаров развиваются медленно. К тому же усиливается автоматизация производства. Безработица в Англии удерживается на уровне 500 тыс. человек и сокращения ее не предвидится.

В Италии свыше 1,2 млн. безработных и 4—4,5 млн. полубезработных.

Технический прогресс, автоматизация производства выбрасывают все новые и новые миллионы людей из производства, делают их безработными. Наиболее современные машины вытесняют своих старших собратьев задолго до того, когда они придут в негодность. Так, машину, выполняющую работу 50 человек и занимающую площадь 25 м², ее владельцы выбрасывают, поскольку новая машина выполняет работу 200 человек и занимает только 10 м² производственной площади. Правда, она в три раза дороже своей предшественницы! Ну и что же? Экономия, которую дает новая машина, окупит расходы на ее приобретение в течение двух лет, а 150 рабочих окажутся лишними.

В течение ближайших лет на железных дорогах Англии намечается закрыть более двух тысяч станций, или свыше половины всех имеющихся в стране. Пассажирское движение будет прекращено на железнодорожных линиях протяженностью в 8 тыс. км (четвертая часть железных дорог страны). В результате к концу 1969 г. лишатся работы минимум 160 тыс. рабочих и служащих железнодорожного транспорта.

Безработица, нищета, голодное существование быстро старят людей физически и духовно. В 30, а тем более в 40 лет безработный обычно становится почти нетрудоспособным. И ни одно новое капиталистическое предприятие не возьмется обучить его новой профессии, не согласится допустить к работе на новейшем оборудовании.

Монополистическая буржуазия видит, как рушится ее господство, как сокращается сфера ее владычества. Она озлоблена до умопомрачения и поэтому прибегает, с одной стороны, к насильственному подавлению коммунистического и рабочего движения, с другой — к социальной демагогии в невиданных ранее масштабах. За всю историю капитализма не существовало такой изощренной социальной демагогии. Широко применяется ныне демагогическая проповедь «человеческих отношений» в сочетании со столь же демагогическими дейст-

виями. Для отдельных групп квалифицированных рабочих, главным образом на крупных предприятиях, введена система различных привилегий. Делается это для того, чтобы разъединить рабочих и увести их от классовой борьбы. Однако рабочий класс стал не только многочисленнее, но и организованнее, решительнее. Под давлением массовых организованных революционных выступлений рабочих капиталисты вынуждены идти на те или иные уступки экономического и политического характера.

Отстаивая свои непосредственные экономические и политические интересы, рабочий класс все более убеждается в том, что его частичные завоевания нельзя закрепить, если не добиться такой победы, в результате которой была бы уничтожена основа экономической и политической власти эксплуататоров.

В современных условиях в капиталистических странах все больше увеличивается массовая социальная прослойка — техническая интеллигенция и служащие. В XIX и в начале XX в. в капиталистическом обществе интеллигенция состояла в основном из лиц так называемых свободных профессий (врачи, адвокаты, писатели, художники и т. д.) и занимала своеобразное промежуточное положение между буржуазией и пролетариатом. В известной мере она сохранилась и поныне. Однако основная масса лиц умственного труда — это наемные труженики, большинство которых составляет теперь техническая интеллигенция. Ее верхушка по своему положению, обеспечению и образу жизни примыкает к буржуазии. Основная же масса интеллигенции беспардонно эксплуатируется монополистическим капиталом и все теснее связывает свою судьбу с рабочим классом. Роль технической интеллигенции в производственном процессе значительно возросла.

В социальной структуре капиталистического общества видное место теперь занимают служащие. Это обусловлено особенностями современного развития государственно-монополистического капитализма, ростом акционерных обществ, увеличением торгового аппарата, усилением роли государства в экономике. Если в конце прошлого века среди работоспособного населения США служащие составляли всего 6%, то сейчас их свыше 30%. В Англии из 24,9 млн. человек, работающих по

найму, служащие составляют 5,8 млн., или более 23%. Во Франции среди самодеятельного населения 11% служащих.

Произошел не только количественный рост служащих, но и изменилось их положение в капиталистическом обществе. Служащие потеряли свое прежнее привилегированное положение. Они, как и работники физического труда, все больше и больше испытывают на себе тяготы капиталистической системы эксплуатации, пополняют ряды безработных. Например, только одно крупное правительственное учреждение США с появлением счетных машин сократило своих служащих с 13 тыс. до 3 тыс. Из 2,4 тыс. клерков, работавших в одной английской страховой компании, осталось всего 70, которые обслуживают электронно-счетные машины.

Технический прогресс, охвативший своим влиянием сферу капиталистического производства и обращения, болезненно отразился на положении служащих. Он лишил многих из них куска хлеба.

Впервые в истории капитализма появилась массовая безработица среди служащих. Американский журнал «Нейшн» сообщал, что в учреждениях США в 1961 г. установлено около 10 тыс. электронно-счетных машин. Если основываться на мнении Бюро трудовой статистики, что в среднем каждая счетная машина заменяет 140 человек, то за один только год должны были пострадать 1 млн. 400 тыс. человек. По данным бюро, четвертая часть этих должностей, то есть 350 тыс., будет вообще ликвидирована. В дальнейшем темпы оснащения учреждений автоматическим оборудованием, вероятно, возрастут.

Автоматизация труда служащих при капитализме снижает их жизненный уровень, сближает их с пролетариатом. Если в конце прошлого века средняя зарплата американского служащего была почти в два раза выше рабочего, то теперь она стала ниже.

Углубился аграрный кризис, он обрек на нищету и страдания миллионы мелких и средних крестьян и фермеров.

Земледельцы индустриальных капиталистических стран неоднородны. Их можно разделить на три большие группы:

— к первой группе относятся капиталистические

предприниматели, имеющие хорошо оснащенное хозяйство и использующие новейшую технику;

— ко второй — средние товаропроизводители, часть которых располагает некоторыми возможностями для приобретения новой техники;

— к третьей — относится самая многочисленная масса крестьян, которые с большим трудом пока еще сохраняют свою самостоятельность. Но их фермы в силу низкой производительности труда не в состоянии вести конкурентную борьбу с более крупными хозяйствами. Большинство таких ферм не обеспечивает даже скромный прожиточный минимум их хозяевам.

Применение современной техники в сельском хозяйстве ведет к еще большему обогащению наиболее крупных землевладельцев за счет вытеснения мелких и средних.

Журнал «Сатердей ивнинг пост» отмечал, что технический ураган, такой же мощный, как автоматизация в промышленности, проходит над сельской местностью и «несет с собой быструю консолидацию ферм», уменьшает население сельских районов «со скоростью почти одного миллиона человек в год». А это вызывает медленную смерть тысяч маленьких городов, торговля которых держалась на фермерах. И чем больше растет техническая оснащенность сельского хозяйства, тем быстрее изгоняются трудящиеся крестьяне с земли.

Использование сложных дорогостоящих сельскохозяйственных машин, применение современных методов сельскохозяйственного производства доступно лишь крупным хозяйствам. Мелкие и средние не выдерживают конкуренции и разоряются, гибнут, чему содействуют монополии, скупающие и сбывающие сельскохозяйственные продукты и присваивающие все большую часть результатов труда крестьян.

О засилье агромонополий капиталистических стран говорят статистические данные. По официальным данным, на долю американских ферм, продающих сельскохозяйственную продукцию более чем на 10 тыс. долларов в год (около одной пятой от общего числа ферм), приходилось 72% общего объема продажи, в стоимостном выражении равной 30,5 млрд. долларов. Прибыли этих монополий составляют от 20 до 40% на вложенный капитал, что значительно превышает норму прибыли в обрабатывающей промышленности.

Буржуазное государство в свою очередь также всячески способствует изгнанию трудящихся с земли. Во Франции и в некоторых других капиталистических странах правительства скупают землю разорившихся крестьян и передают ее крупным хозяйствам на льготных условиях.

Бегство крестьян с земли стало массовым, невиданным ранее. В США за последние 20 лет было ликвидировано 2,6 млн. ферм (43% всех фермерских хозяйств). Сейчас осталось 3,4 млн. ферм. Официальные круги считают, что достаточно иметь всего 1 млн. ферм.

В Западной Германии в 1964 г. насчитывалось 1 млн. 500 тыс. сельских хозяйств. Это примерно на 450 тыс. меньше, чем их было в 1949 г. В ФРГ с 1949 по 1962 г. из сельского хозяйства ушло 1,5 млн. человек, то есть примерно каждый третий работник. Монополии способствовали этому, будучи заинтересованными в получении дешевой рабочей силы.

Западногерманская газета «Ди вельт» сообщает, что целью правительства является «здоровое сельское хозяйство, состоящее из средних и крупных хозяйств, которые способны отстоять себя на рынке и в конкурентной борьбе». По подсчетам этой газеты, таких хозяйств должно быть около 800 тыс., а сейчас имеется 1 500 тыс. Следовательно, половина их подлежит уничтожению. Такая аграрная политика соответствует интересам монополистов и крупных землевладельцев, которые добиваются усиления концентрации капитала в сельском хозяйстве, создания крупных капиталистических хозяйств за счет ликвидации мелких и средних.

Для осуществления «структурных изменений» в сельском хозяйстве правительство ФРГ выделяет большие средства и проводит соответствующие мероприятия.

Идеологи буржуазии утверждают, что западные страны идут якобы к бесклассовому обществу, что их важнейшей особенностью является большой и все растущий «средний класс», который поглощает как эксплуататорские, так и эксплуатируемые классы.

На деле же вырисовывается совершенно другая картина, опровергающая измышления защитников крупного капитала. Государственно-монополистический капитализм не улучшает положение лиц «среднего класса», а, наоборот, ухудшает. Монополии все активнее наступают

на мелких предпринимателей, торговцев, ремесленников, крестьян, вытесняют их и превращают в лиц наемного труда. Только лишь некоторым из них удается вырваться в высшие слои общества.

Развитие науки и техники неизбежно подрывает основы мелкого производства в капиталистическом обществе, ведет его к гибели. Но это совершается весьма сложно и запутанно. Причем нередко мелкие и средние фирмы превращаются в придаток крупных предприятий, становятся зависимыми от них. Происходит своеобразная «эрозия социальной почвы»: вымываются мелкие и средние буржуа в промышленности и торговле, а монополистический капитал укрепляет свои позиции.

В Западной Германии, по официальным данным, число ремесленных предприятий с 1956 по 1961 г. сократилось с 752 тыс. до 703 тыс., или на 6,8%. В странах, где сохранилось еще большое количество мелких и средних предприятий (Франция, Италия, Япония), происходит падение их удельного веса в экономике. Самостоятельные мелкие и средние предприниматели стали «ненужными» для монополий. Так называемая «свободная конкуренция» осталась лишь в писаниях буржуазных пропагандистов, а на деле в большей части капиталистической экономики она либо полностью исчезла, либо исчезает.

Централизация и обобществление производства (на частномонополистической и общемонополистической основе) изменили удельный вес класса буржуазии в социальной структуре современного капиталистического общества. Удельный вес буржуазии в общем составе самостоятельного населения уменьшился не только по сравнению с периодом домонополистического капитализма, но и с кануном первой мировой войны.

При господстве государственно-монополистического капитализма сложилась особая верхушка внутри класса капиталистов, она представлена пятью группами, теснейшим образом связанными и сросшимися между собой. Это крупные владельцы значительной части корпоративной, акционерной собственности; руководящий состав акционерных обществ; высшие чиновники правительственного аппарата; высшая военная каста; идеологическая «элита».

Развитие капитализма обострило противоречие между общественным характером производства и капиталистическим присвоением. Сращивание, слияние монополий и государства делает еще более очевидным классовый характер буржуазного государства и необходимость борьбы как против монополий, так и против их государства.

Перераспределение прибылей в пользу монополистической олигархии в результате вмешательства государства в экономику вызывает глубокое нарушение законов капиталистического воспроизводства, основанного на товарном производстве с его свободной конкуренцией и получением средней прибыли. Законы товарного производства попираются и отрицаются государственно-монополистическим капитализмом. Идет ожесточенная борьба между различными монополистическими группами за господство над отдельными звеньями государственного аппарата, и особенно за руководящие посты в правительственных органах, ведающих распределением заказов, субсидий и кредитов.

Современный капитализм вынужден применять такие методы, приемы, формы хозяйствования, которые органически чужды природе, сущности капитализма: национализацию, создание государственных предприятий, вмешательство государства в экономическую жизнь и т. д.

Противоречия обостряются еще и потому, что современная экономика нуждается в коренных преобразованиях, которые капиталистический класс не может осуществить на деле. Уровень развития экономики ныне таков, что необходимо полное обобществление ее, избавление от оков капитализма. Экономика требует планомерного, организованного развития, чего монополии сделать не могут. Монополиям и их государству не под силу осуществить интернационализацию мировой экономики, экономическое сближение народов. Поэтому все, что делают монополии и их государство, ведет к дезинтеграции мирового капиталистического хозяйства в целом, углублению и усилению противоречий.

Современный капитал все явственней обнажает свою реакционную, антидемократическую сущность. Он уже не может существовать в условиях даже крайне куцых, урезанных, ограниченных буржуазно-демократи-

ческих свобод. В тщетных попытках предотвратить рост революционных выступлений рабочего класса, подавить усиливающееся недовольство широких народных масс монополистический капитал прибегает к открыто фашистским методам расправы с прогрессивным коммунистическим и рабочим движением. В капиталистическом мире усиливается политическая реакция, и в ряде стран устанавливаются фашистские, тиранические режимы. Монополисты и их государства ведут наступление на демократические права трудящихся, завоеванные в длительных и упорных боях. Монополистический капитал не делит ни с кем политическую власть. Он установил свою диктатуру — диктатуру меньшинства над большинством, диктатуру капиталистических монополий над обществом.

Большинство населения капиталистического мира живет в лучшем случае в условиях урезанных буржуазно-демократических свобод, а многие — в условиях тирании и диктаторских режимов.

В странах капитализма объединяются и усиливаются ультрареакционные и милитаристские силы. «Бешеные» в США, реваншистские, милитаристские организации в Западной Германии, оживление ультраконсервативных элементов в Японии — все это свидетельствует об активизации черных сил империалистической реакции.

Монополистический капитал стремится укрепить свои пошатнувшиеся политические позиции в мире. Он все более делает ставку на фашистские организации, прибегает к разнообразным формам социальной демагогии в расчете оболванить остальные слои рабочего класса и всех трудящихся, сохранить систему монополий. Социальная демагогия монополистов и их идеологов, несомненно, оказывает определенное воздействие на отдельные слои капиталистического общества и помогает империалистам в проведении своей внутренней и внешней антинародной политики.

В борьбе с прогрессивными силами общества империалисты все чаще опираются на деклассированные элементы. Монополисты вытеснили в разряд «лишних» людей огромные группы разоряемой мелкой буржуазии, превратили в бездомных, изгнанных с земли фермеров и крестьян, создали уймищу людей умственного труда, не имеющих занятий и средств существования. Этот

слой озлобленных и легко возбуждаемых людей, не понимающих, кто является действительным виновником их бедствий, поддается демагогии самой крайней реакции. В них монополии пытаются обрести свою социальную опору.

Диктатура монополистического капитала становится все более тяжким бременем для общества. Поэтому неизбежно усиливается стремление масс к демократии. Выразителем этих стремлений является рабочий класс. В борьбу за подлинную демократию и мир вовлекаются новые слои полупролетарских масс и мелкой буржуазии. Особенно усиливается борьба против подготовляемой монополистическим капиталом термоядерной войны. В эту борьбу включаются самые широкие массы населения капиталистических стран. На этой основе создается общность интересов широких слоев народа против монополистического капитала.

Усиление эксплуатации рабочего класса вызывает обострение и расширение классовой борьбы. Забастовочное движение пролетариата стало более массовым. Оно не только возросло по своим масштабам, но и стало носить ясно выраженный политический характер.

Антимонополистическая борьба пролетариата и его союзников неизбежно ведет к социалистической революции, в которой пролетариат берет в свои руки государственную власть и превращает собственность монополий в государственную, общенародную собственность.

Противоречие между пролетариатом и буржуазией разрешается только революцией. Но несомненно также и то, что в процессе подготовки революции, в собирании ее сил огромное значение имеет повседневная борьба рабочего класса и всех трудящихся против монополистического капитала и его государственной власти, борьба за удовлетворение своих насущных требований. В. И. Ленин в свое время указывал, что «разгореться борьба за главное может, начавшись и с борьбы за частное»¹.

Частичные уступки, вырванные пролетариатом у монополистической буржуазии в процессе классовой борьбы, это только рубежи для дальнейшего развития революционного движения по пути полного освобождения

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 49, стр. 347.

пролетариата и всех трудящихся от капиталистического рабства.

Пролетариат, как самая прогрессивная и передовая сила общества, в революционной борьбе против монополистической буржуазии выражает не только свои интересы, но и интересы всех трудящихся. Поэтому вокруг рабочего класса спланиваются все промежуточные слои города и деревни, и это создает базу для организованных совместных действий самых широких масс населения против империализма. В ходе классовой борьбы рабочий класс устанавливает все более тесные связи с технической интеллигенцией, роль которой в общественном развитии значительно возросла. Основная масса технической интеллигенции и деятелей науки заинтересована в уничтожении власти крупного монополистического капитала.

В антимонополистических преобразованиях заинтересованы и широкие круги крестьянства. Передать землю тем, кто ее обрабатывает, создать благоприятные условия для кооперирования крестьян, защитить их от всевластия монополий — эти требования выдвигаются сейчас на первый план в антимонополистической борьбе землевладельцев.

Коммунисты связывают борьбу за конечные цели пролетариата с борьбой за демократические преобразования и выступают как против сектантских утверждений о неосуществимости общедемократических требований в условиях капитализма, так и против реформистских иллюзий. Коммунисты считают, что борьба за улучшение экономических условий пролетариата является составной частью его борьбы за освобождение, но только завоевание власти приведет его к полной победе над капитализмом.

Марксисты-ленинцы исходят из того, что в современных условиях борьба за антимонополистические преобразования является этапом в достижении конечных целей пролетариата и всех трудящихся масс. В то время как реформисты ограничиваются реформами, коммунисты видят в них лишь средство расчистки пути к широкому пролетарскому революционному движению.

Общедемократическая борьба против монополий приближает социалистическую революцию. Борьба за

демократию — составная часть борьбы за социализм. В процессе ее создается и спланируется политическая армия социалистической революции.

Обострение классовой борьбы, усиление социальных битв в капиталистических странах — свидетельство роста классовой сознательности пролетариата. Рабочее движение капиталистических стран вырабатывает свою программу борьбы. В центре ее стоит вопрос о национализации монополий. Коммунисты являются сторонниками национализации крупных монополий, выступают за расширение государственного сектора, против возвращения национализированных предприятий частным собственникам.

В ходе классовых боев в капиталистических странах рабочие и служащие все решительнее ставят вопрос об участии профсоюзов в управлении предприятиями. Они требуют также демократического управления всеми государственными предприятиями, осуществляемого через участие в нем профсоюзов, а также расширения прав парламента для установления контроля над деятельностью государственных предприятий. Большое место в этих требованиях занимает проведение экономических и социальных мероприятий, обеспечивающих развитие и укрепление местных органов самоуправления.

Трезвый учет реальных обстоятельств определяет политику пролетариата, позволяет добиваться успехов в борьбе с империализмом, прокладывать путь к революции, находить решения выдвигаемых жизнью задач.

Необходимость промежуточных, переходных, этапов, ведущих к победе социалистической революции, всегда учитывается марксистами-ленинцами. При общности главных закономерностей социалистической революции своеобразие исторически сложившихся национальных особенностей и традиций различных стран порождает особенности революционного процесса в них, разнообразие форм и этапов завоевания власти пролетариатом.

«...Коммунисты являются коммунистами потому, — писал Ф. Энгельс, — что они через все промежуточные станции и компромиссы, созданные не ими, а ходом исторического развития, ясно видят и постоянно преследуют конечную цель: уничтожение классов и создание такого общественного строя, при котором не будет ме-

ста частной собственности на землю и на все средства производства»¹.

Руководствуясь марксистско-ленинской теорией, коммунистические партии капиталистических стран в своей борьбе главный удар направляют против основ империализма — крупных монополий. Рабочий класс под руководством коммунистических партий, учитывая исторический опыт революционной борьбы, стремится сплотить и объединить все силы демократического движения в единый антиимпериалистический фронт. Коммунистические партии, рабочий класс понимают, что борьба за общедемократические преобразования укрепляет их авторитет среди всех антиимпериалистических сил, способствует изоляции наиболее реакционных элементов. В ходе этой борьбы укрепляются связи коммунистов с массами, которые приходят к пониманию необходимости социалистической революции.

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., изд. 2, т. 18, стр. 515.

Глава вторая

ОБОСТРЕНИЕ МЕЖИМПЕРИАЛИСТИЧЕСКИХ ПРОТИВОРЕЧИЙ

1. Усиление неравномерности развития

В условиях общего кризиса капитализма усиливается неравномерность экономического и политического развития и обостряются противоречия между империалистическими государствами. Эти противоречия вытекают из самой природы капитализма, из экономических законов его развития.

Более ста лет тому назад К. Маркс, анализируя капиталистический способ производства, указывал, что капиталистическое производство было бы вообще невозможно, если бы оно развивалось одновременно и равномерно во всех странах. Вслед за К. Марксом В. И. Ленин подчеркивал эту особенность капитализма. Он писал, что «ни в одной капиталистической стране, ни в одной отрасли хозяйства нет и быть не может (при господстве рынка) равномерного развития: иначе как скачками, зигзагами, то быстро шагая вперед, то временно падая ниже прежнего уровня, *не может* развиваться капитализм»¹.

Капиталистическое производство, основанное на частной собственности и конкуренции, не может развиваться планомерно. Неравномерность развития — закон капитализма. Но проявление этого закона в ходе исторического развития капитализма модифицируется, изменяется.

Известно, что в домонополистический период развития капитализма во всех странах проходило более или

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 17, стр. 117.

менее плавно, без особых скачков. Тогда мир еще не был поделен между крупными капиталистическими странами и отдельные капиталистические государства без особой борьбы между собой захватывали лакомые куски в этом мире. Но на грани XIX и XX столетий капитализм вступил в новую, высшую стадию развития — империализм. Он вышел из своих старых национальных рамок. Гигантский процесс развития производительных сил усилил концентрацию и централизацию производства и капитала и привел к образованию крупных монополий, делящих между собой весь мир. Произошла интернационализация капитала. И тем самым были созданы предпосылки для скачкообразного, конфликтного развития империалистических стран.

Государственно-монополистический капитализм, вышедший на международную арену, привел к переплетению национальных капиталов разных стран, к созданию межгосударственно-монополистических объединений. Возникла новая, высшая форма переплетения капиталов различных империалистических государств, что привело к качественным изменениям закона неравномерности экономического и политического развития капитализма.

В условиях империализма развитие капитализма принимает скачкообразный характер. Развитие одних капиталистических стран идет не только за счет других, но и в ущерб другим, ослабляя капиталистическую систему в целом. Система государственно-монополистического капитализма не только создает условия для усиления различия интересов между империалистическими монополиями, но и дает им в руки новое мощное оружие для борьбы. Монополистические союзы капиталистов непосредственно через государство ведут борьбу за промышленное господство в мире, за рынки сбыта и сферы приложения капитала, за сырье и рабочую силу, финансовую гегемонию и зоны влияния. Это резко обостряет противоречия между империалистическими государствами, доводит борьбу за передел мира до военных столкновений. В результате этих противоречий внутри капиталистического мира возникли первая и вторая мировые войны. Но эти войны не устранили существующих противоречий империализма, не изменили законов его развития. После второй мировой войны противоречия

империализма еще более углубились и обострились. Это объясняется прежде всего изменением соотношения сил между социализмом и капитализмом на мировой арене, а также изменением соотношения сил внутри самого капиталистического лагеря.

В результате возникновения и развития мировой социалистической системы капиталистический мир резко сократился территориально и по количеству населения. Он перестал быть единой и господствующей системой. Появилась новая мировая социалистическая система, которая непрерывно растет и крепнет и становится решающим фактором мирового развития.

Империалисты пытаются отсрочить процесс полного крушения капитализма, упрочить свое положение, вернуть свои потерянные позиции на мировой арене. Из создавшихся трудностей они все чаще пытаются найти выход в военных провокациях, различного рода заговорах и в прямых военных интервенциях. Свои внутренние противоречия они надеются разрешить прежде всего за счет социалистических стран и народов Азии, Африки и Латинской Америки.

Однако основное противоречие современного мира — противоречие между социализмом и империализмом, — как показал исторический опыт, не снимает глубоких противоречий, раздирающих капиталистический мир.

50 лет назад В. И. Ленин, характеризуя крайнюю обостренность всех противоречий при империализме, указывал не только на его общие признаки, присущие всем капиталистическим странам, но и различные черты, присущие той или иной стране. Он характеризовал американский империализм как наиболее хищнический, грабительский. В наше время эти черты американского империализма еще больше развились. Он стал центром мировой реакции и агрессии, мировым жандармом, самым крупным эксплуататором мира. Монополисты США захватили в свои руки одну треть всех экспортных рынков мира. США стали государством-ростовщиком, забавляют и грабят другие народы. Они вкладывают свои капиталы не только в страны Латинской Америки, Азии, Африки, но и Западной Европы, получая огромные прибыли.

Американские монополии, нажившиеся в годы войны, расширили свое производство до колоссальных разме-

ров. Доля США в промышленном производстве капиталистического мира в 1948 г. составляла 56,6% вместо 41,5% в 1937 г., а доля Англии в промышленном производстве капиталистического мира за эти же годы упала с 12,5 до 11,5%, ФРГ — с 9,5 до 4%, Франции — с 6 до 4%, Италии — с 3 до 2%, Японии — с 5 до 1,5%.

В последующие годы ФРГ, Италия и Япония в кратчайший срок не только восстановили свое производство довоенного уровня, но и обогнали США по темпам экономического роста и потеснили их на мировом рынке. В 1959 г. доля США в промышленном производстве капиталистического мира упала до 47,1%, а доля ФРГ поднялась до 9,7%, Италии — до 3,8%, Японии — до 3,5%. Однако в третьем десятилетии после второй мировой войны темпы экономического роста США снова повысились, а темпы капиталистических стран Западной Европы и Японии несколько снизились.

Английский империализм В. И. Ленин называл колониальным. Но в наше время Англия как крупная колониальная империя потерпела крушение и потеряла свое бывшее экономическое могущество.

Отличительной чертой английского империализма в прошлом было его монопольное положение на всемирном рынке. Этой монополии Англия давно уже лишилась. Несмотря на крупное поражение, английский империализм стремится новыми способами сохранить свои экономические и политические позиции в капиталистическом мире, уберечь свою империю от полного распада.

Германский империализм В. И. Ленин характеризовал как юнкерско-буржуазный. После второй мировой войны прусское юнкерство было ликвидировано, но идеология юнкерства в ФРГ сохранилась. Она проявляется прежде всего в реваншистских стремлениях западногерманских милитаристов, в их агрессивных замыслах.

Монополисты Западной Германии с помощью США, Англии и Франции быстро восстановили свою экономику после второй мировой войны и укрепили свои позиции на мировой капиталистической арене. Имея более модернизированный производственный аппарат и высокую производительность труда на своих предприятиях, они выступают сильными конкурентами других капиталисти-

ческих стран на мировом рынке. Однако период относительно высоких темпов развития экономики ФРГ прошел; ее дальнейшее развитие возможно лишь за счет усиления эксплуатации трудящихся своей страны и ограбления других стран.

Франция до первой мировой войны была ростовщиком Европы. С помощью займов и других кредитов она получала большие доходы. Ныне положение Франции изменилось. Она стала страной крупного промышленного капитала. Такие промышленные магнаты Франции, как Ротшильд, Вендель, Шнейдер, Карно, Стрион и другие, держат в своих руках всю экономику страны и борются за усиление своего влияния в международных экономических делах. А это вызывает и обостряет противоречия между французскими и американскими монополиями, поскольку последние проявляют большой интерес к экономике европейских капиталистических стран, имеют там большие капиталовложения и извлекают колоссальные прибыли. В борьбе с засильем американских монополий Франция выступает сейчас в качестве важной движущей силы в капиталистической Европе.

Италия за последние годы превратилась в индустриально-аграрную страну. Там происходит процесс монополистической концентрации и централизации капитала, хотя и запоздалый по сравнению с другими западноевропейскими странами.

Японский империализм тоже потерял характерные для него в прошлом черты военно-феодального империализма. За послевоенные годы Япония выдвинулась в ряды крупных индустриальных держав. Ее промышленный потенциал значительно возрос, монополистический капитал стал определяющей, господствующей силой. Повышение экономической мощи Японии приводит к усилению ее влияния на международной арене. Уже сейчас крупнейшие японские монополии по многим видам промышленной продукции успешно конкурируют с американскими монополиями. Япония из младшего партнера США все больше и больше превращается в их серьезного конкурента на мировом рынке.

Все это свидетельствует о том, что в послевоенный период произошла нивелировка в капиталистическом мире, особенно в странах Западной Европы. И на базе этой нивелировки усилилась неравномерность, скачко-

образность их развития, а следовательно, и обострились противоречия между ними.

Научно-техническая революция протекает в капиталистических странах тоже неравномерно, и ее воздействие на экономику различно. Развитие новой техники требует больших затрат на научно-технические исследования, но эти расходы не под силу многим капиталистическим странам. За последние 10 лет сумма всех западноевропейских кредитов, идущих на исследовательские работы, была меньше десятой доли той суммы, которую израсходовали на эти цели США.

Масштабы предприятий, от чего во многом зависит их рентабельность, тоже различны в США и Западной Европе. Как правило, самые крупные по величине английские предприятия в 5 раз меньше американских, а французские — даже в 10 раз меньше американских.

Для характеристики экономики отдельных капиталистических стран немаловажное значение имеют темпы роста валового продукта за последние годы.

**Темпы роста валового национального продукта
капиталистических стран Западной Европы и США**
(в % к предыдущему году)

	1958 г.	1959 г.	1960 г.	1961 г.	1962 г.	1963 г.	1964 г.	1965 г.
Франция	2,8	2,7	7,6	4,6	6,6	5,1	5,4	2,5
ФРГ	3,3	6,9	8,8	5,4	4,1	3,5	6,6	4,4
Италия	4,4	7,7	7,1	8,5	6,0	4,8	3,0	3,0
Швеция	1,2	5,5	3,6	5,6	3,7	5,1	7,2	3,5
Англия	0,5	4,1	4,9	3,3	0,9	4,6	5,3	2,0
США	1,1	6,4	2,5	1,9	6,6	3,8	5,0	5,5

Темпы роста промышленной продукции в США в период с 1958 по 1965 г. были несколько ниже темпов некоторых капиталистических стран Западной Европы.

Но для правильной оценки соотношения сил необходимо учитывать физический объем прироста промышленной продукции. В этом отношении США значительно превосходят другие капиталистические страны. Так, только прирост промышленного производства США за год равняется половине всего промышленного производ-

ства Франции. Вот почему даже когда у западноевропейских стран и Японии темпы роста были выше, чем в США, они не смогли стать в один ряд по уровню промышленной продукции с США, которые превосходили в этом каждую из них в 5—9 раз.

Противоречия между главными империалистическими державами проявляются не только в их экономических, но и политических и военных связях. На различных исторических этапах они выражаются в различных формах. По мере развития государственно-монополистического капитализма неизменно будут возникать и углубляться новые противоречия в империалистическом лагере, все более подтачивающие его устои.

2. Борьба в лагере империализма

Проблема мирового капиталистического рынка является в настоящее время гораздо более острой, чем после первой мировой войны и чем в первые годы после второй мировой войны. Развитие мировой социалистической системы резко сократило сферу господства империализма. Конкурентная борьба за рынки сбыта развивается сейчас на более узкой территориальной базе, чем в то время, когда социализм был представлен единственной страной. Острота проблемы рынков увеличилась по следующим причинам.

Во-первых, расширение рынка не поспевает за ростом производства. Разрыв между емкостью мирового капиталистического рынка и промышленным производством капиталистических стран увеличился.

Во-вторых, возрастающее массовое производство требует все новых внешних рынков сбыта, что влечет за собой обострение борьбы между империалистическими государствами.

В-третьих, увеличение удельного веса средств производства в вывозе промышленных товаров основных капиталистических стран также обостряет проблему рынков.

Для каждой капиталистической страны проблема рынков — «горячий» вопрос.

Доля английских промышленных изделий на мировом капиталистическом рынке упала с 25% в 1940 г. до 14% в 1964 г. и продолжает уменьшаться.

Для стран «Общего рынка»¹ внешняя торговля имеет огромное значение: она составляет значительную часть национального продукта. В 1964 г. эти страны импортировали товары из третьих стран приблизительно на 26,5 млрд. долларов. С 1958 по 1963 г. импорт стран «Общего рынка» возрос приблизительно на 53%, в 1964 г. — еще на 11%. Причем с 1958 по 1963 г. американский импорт увеличился на 34%, английский — на 28%.

Американская доля в мировом капиталистическом экспорте сократилась вследствие роста конкуренции других капиталистических стран. Но дело не только и не столько в этом сокращении. Американский капитализм стал такой большой производственной машиной, что для того, чтобы стать соответственно такой же торговой машиной, ему надо увеличить экспорт по крайней мере в 5 раз. А это он сделать не в состоянии из-за ограниченности мирового капиталистического рынка. Отсюда неразрешимое противоречие американской экономики — несоответствие между ее возросшими производственными возможностями и ограниченностью мирового капиталистического рынка.

Основные соперники — США и Западная Европа — усиливают борьбу. Несоответствие между возросшими производственными возможностями и узостью мирового рынка американский монополистический капитал пытается ликвидировать путем захвата чужих рынков, а также путем вторжения в экономику западноевропейских стран.

Отношения между США и Западной Европой прошли после второй мировой войны два периода и ныне вступили в третий.

В первые послевоенные годы американский империализм занимал господствующее положение в капиталистическом мире и установил свою опеку над странами Западной Европы. В этих целях США пошли на большие расходы: только с 1945 по 1947 г. было истрачено

¹ В марте 1957 г. шесть государств — Франция, Федеративная Республика Германии, Италия, Бельгия, Голландия, Люксембург — подписали договор о совместных действиях в вопросах таможенных и валютных отношений, капиталовложений, создания общего рынка товаров, капиталов и рабочей силы. Договор предполагает совместные действия этих государств также в вопросах, связанных с политикой в отношении рабочего класса и военно-стратегическими мероприятиями.

около 10 млрд. долларов на восстановление послевоенной экономики западноевропейских стран. В июне 1947 г. был провозглашен «план Маршалла». Созданный в апреле 1949 г. агрессивный блок НАТО явился дальнейшим шагом, укрепляющим американское господство в Западной Европе.

Но к середине 50-х годов положение изменилось. Экономика западноевропейских стран перешагнула довоенный уровень. Под давлением экономической необходимости, борьбы с засилием США в Западной Европе усилился процесс интеграции — объединения монополистического капитала этих стран. Так возникли Европейское объединение угля и стали, «Общий рынок», а затем Атомное сообщество.

США стремятся подчинить себе «Общий рынок», использовать его в своих интересах. С этой целью США широко используют все средства внешнеэкономической экспансии в страны Западной Европы.

Для более широкого проникновения на европейские рынки США используют различные меры. Они требуют «либерализации» внешней торговли при помощи взаимного снижения пошлин, предоставления разного рода внешнеторговых льгот и т. п. для американских товаров; используют филиалы своих монополий за границей и так называемую «помощь» для расширения сбыта американских товаров, особенно промышленного оборудования и вооружения.

Но экспансионистская политика США встречает противодействие со стороны крупных капиталистических монополий Западной Европы.

В борьбе за расширение рынков сбыта американских товаров родился так называемый «раунд Кеннеди», под знаком которого развернулась острая борьба вокруг следующих основных вопросов:

а) Об общем принципе взаимного снижения таможенных тарифов и круге товаров, на которые должен распространяться «раунд Кеннеди».

По замыслу США таможенные пошлины должны быть снижены на 50% «по всей линии» (отсюда родился термин «линейное снижение»). Но страны «Общего рынка» предлагают иное. Они считают, что 70% импорта товаров должны подчиняться общему правилу снижения пошлин наполовину, на 20% импорта пошлины

должны быть снижены меньше, чем наполовину, и 10% могут быть полностью освобождены от снижения пошлин.

б) О разнице в уровне пошлин. Сейчас согласно общему внешнему тарифу Европейского экономического сообщества лишь некоторые таможенные пошлины превышают 25% от цены товаров, в то время как согласно американскому таможенному тарифу имеются 524 различные тарифные позиции в размере от 25 до 30% (от стоимости товара), 386 позиций — от 30 до 50%, 427 позиций — выше 35%. Страны же «Общего рынка» считают, что чисто схематические снижения наполовину тарифных пошлин обеих сторон не соответствовали бы настоящей взаимности, и предлагают в меньшей степени сократить низкие пошлины.

в) О препятствиях нетаможенного характера, мешающих товарообмену. В США применяются меры, имеющие сходство с пошлинами (способ классификации товаров в таможенной номенклатуре и метод определения стоимости этих товаров для таможен), и нетарифные меры (дискриминация, основанная на национальной принадлежности товаров, государственные субсидии, практика демпинга и соглашений, носящих характер сговора).

Представители «Общего рынка» требуют, чтобы торговля была «честной», без частных сговоров в области импорта и экспорта, исключала демпинг. Место отмененных таможенных пошлин не должны занимать государственные субсидии, налоговые льготы и т. п. Не следует также вводить новые меры, мешающие конкуренции.

Во внешней торговле стран Западной Европы положение сложилось так, что страны «Общего рынка» покупают в США почти вдвое больше, чем продают им. В результате пассивное сальдо их торгового баланса за 1964 г. составило около 3 млрд. долларов (в США активное сальдо — 6,5 млрд.).

И тем не менее американский капитал не удовлетворен состоянием своей торговли с Западной Европой, в частности, со странами «Общего рынка». Печать США сетует, что «Общий рынок» вовсе не является основным торговым партнером США, что американская торговля с «шестеркой» составляет в денежном выражении всего около 6,5 млрд. долларов, между тем как торговля США с Канадой исчисляется 8 млрд. долларов, со странами Азии и Тихого океана — 9 млрд. (из которых 36% при-

ходится только на одну Японию), с Латинской Америкой — 7,6 млрд. долларов. В связи с этим поступление американских товаров в Западную Европу, по мнению американских воротил, должно усилиться.

Экономические блоки являются новой острой формой конкурентной борьбы. То, что в капиталистической литературе получило название «интеграции», есть, по существу, сговор монополий через механизм межгосударственных соглашений.

Современное хозяйство в развитых капиталистических странах нуждается в усилении связей с другими странами. Это несомненно. Монополистический капитализм давно уже перерос национальные рамки. Развитие производительных сил империализма побуждает его к дальнейшему всемерному расширению хозяйственных территорий, к образованию крупных межгосударственных экономических объединений, к интернационализации хозяйственной жизни. Несомненно, что монополистическому капиталу эти задачи не решить. Интеграция монополистического капитала не имеет ничего общего с той действительной интеграцией, в которой нуждаются современное развитие производительных сил и национальные интересы. Интеграция в условиях государственно-монополистического капитализма ведет к разъединению, к обострению противоречий, превращается в свою собственную противоположность — в дезинтеграцию.

Межимпериалистические противоречия не затихают с созданием межгосударственных экономических блоков монополий, таких, как «Общий рынок», а, наоборот, обостряются. Интернационализация капитала не устраняет борьбы национальных капиталов.

Интеграция усилила позиции крупных монополий, но не решила проблему капиталистического рынка. Она привела к напряженной торговой войне экономически замкнутых группировок.

«Общий рынок» оказался пестрым конгломератом государств, раздираемых глубокими внутренними противоречиями.

Международные сговоры империалистов имеют и могут иметь лишь временный, непрочный характер. Они не разрешают и не могут разрешить противоречий между империалистическими группами, стремящимися к получению сверхприбылей. Сговоры монополистов лишь

маскируют противоречия между ними. Более того, эти сговоры создают новые предпосылки для углубления и обострения этих противоречий. В этих межгосударственных организациях воспроизводятся в наиболее резкой и острой форме противоречия капитализма; определяется и возрастает мощь крупных монополий; сохраняется и подчеркивается неравномерный, скачкообразный процесс развития отдельных стран, что порождает новое соперничество и противоречия между крупными державами в результате происходящего изменения в соотношении их сил. При этом речь идет уже о борьбе и столкновениях межгосударственных монополистических организаций, действующих непосредственно через государственный аппарат, а также о борьбе между монополиями внутри этих организаций. Реакционные, милитаристские силы, представляющие и выражающие интересы капиталистических монополий, стремятся к авантюрам и агрессии, ведут между собой борьбу как вне, так и внутри международных монополий.

Интеграция весьма противоречивый процесс. Империалисты стремятся примирить свои противоречия, создать общий фронт против мира социализма, против рабочего движения. В то же время интеграция ведет к обострению и углублению разногласий между капиталистическими странами. Международные государственные монополии — одно из рельефных выражений как интернационализации экономических отношений капиталистического мира, так и соперничества внутри него.

«Общий рынок» — объединение крайне реакционных сил Западной Европы, опирающееся на западногерманские монополии, на поддержку милитаристов. Он является прямым наследником гитлеровского недолговечного «нового порядка». Внутри этого «содружества» неизбежны конфликты. И по мере его усиления конфликты обостряются. ФРГ — самая сильная и самая реакционная монополистическая группировка в Западной Европе. Она стремится подчинить своим интересам Францию, а также другие страны «Общего рынка». Ведь по размерам промышленного потенциала Западная Германия занимает второе место среди капиталистических государств.

Западногерманский империализм восстановил и расширил свою мощь и претендует на экономическое господство в Западной Европе и соответственно на руково-

дающую роль в западноевропейской политике. «Холодная война» и агрессивные военные блоки направлены на усиление позиции западногерманского империализма.

Западногерманский монополистический капитал обладает сильными экономическими позициями для конкурентной борьбы. Его производственный аппарат модернизирован, производительность труда на предприятиях растет быстро, доля ежегодных капиталовложений в предприятия выше, чем у его противников.

В товарообороте между ФРГ и Францией в 1963 г. имело место превышение вывоза над ввозом в пользу ФРГ в сумме 900 млн. марок. Это составляло почти треть часть дефицита внешнеторгового баланса Франции. В первые десять месяцев 1964 г. произошло новое превышение на сумму 918 млн. марок в пользу ФРГ.

Европейская ассоциация свободной торговли¹ — это второй экономический блок в Западной Европе, в который входят семь стран во главе с Англией. Между этими двумя блоками — «шестеркой» и «семеркой» — идет напряженная борьба за рынки сбыта, за командное положение в капиталистической Европе, за получение наибольших прибылей.

В конкурентной борьбе «шестерка» во главе с Западной Германией одерживает все новые и новые победы над «семеркой». Это особенно беспокоит Англию, внутреннее экономическое и финансовое положение которой сильно зависимо от внешней торговли. Англия усиленно добивалась своего вступления в «Общий рынок» на особых условиях. Потерпев поражение во время переговоров в Брюсселе в 1963 г., влиятельные монополистические группировки Англии в ноябре 1966 г. снова подняли в парламенте вопрос о присоединении Англии к «шестерке». Вокруг этого вопроса разгорелись споры в странах «Общего рынка» и в самой Англии.

Все это говорит о том, что чем дальше идет процесс интеграции, тем многочисленнее и острее противоречия между этими блоками, а также внутри этих блоков, между их участниками. Интеграция делает эту борьбу более жесткой, поскольку она предусматривает, во-первых, усиление вмешательства интегрированных монопо-

¹ В Европейскую ассоциацию свободной торговли входят Англия, Швеция, Норвегия, Дания, Швейцария, Австрия и Португалия.

лий в экономику каждой страны и, во-вторых, создание так называемых «наднациональных», «интернациональных» империалистических органов.

Планы завершения организации таможенного союза стран «Общего рынка» к 1 июля 1967 г. (на 2,5 года раньше срока, предусмотренного Римским договором) и отмены контроля на границах с 1 января 1970 г., то есть создание действительно «Общего рынка», обостряют разногласия в стане «шестерки».

Западногерманские монополии заинтересованы в укреплении этого экономического блока. Они рассчитывают использовать его в своих интересах. Франция боится усиления Западной Германии. Она опасается потерять свою экономическую самостоятельность. Проблема «наднациональности» вызывает лобовые столкновения ФРГ и Франции.

Неизмеримо острее, чем в прошлом, стоит проблема вывоза капитала. На пути капиталовложений империалистических стран в экономически слабо развитые страны возникли огромные препятствия. К их числу относятся: необратимость валют, ограничения на перевод капитала и прибылей, государственный контроль над поступлением иностранного капитала и над работой иностранных предприятий, требование, чтобы иностранные инвесторы выделяли 51% акций местным партнерам, и, наконец, риск прямой экспроприации в результате национально-освободительных революций.

Особенностью вывоза капитала в настоящее время является растущая в нем доля капиталовложений в развитые капиталистические страны. После второй мировой войны США вытеснили Англию и Францию как крупнейших инвесторов капитала в прошлом. Если в 1940 г. общие заграничные капиталовложения США составляли всего 12,3 млрд. долларов, то в 1964 г. они возросли до 98,7 млрд. долларов. Причем общая сумма американских заграничных капиталов в 1,5—2 раза превышает вложения других капиталистических стран, вместе взятых. Помимо всего этого правительство США предоставило займы на сумму 22,5 млрд. долларов. Частные инвестиции США за границей увеличились с 11,8 млрд. долларов в 1950 г. до 40,6 млрд. в 1963 г. В страны Западной Европы вложено американского капитала на сумму 10,4 млрд. долларов (Англия — 4,4 млрд. долларов,

ФРГ — 1,2 млрд., Франция — 1,2 млрд. долларов), Латинской Америки — 9,9 млрд., Азии и Африки — 4,2 млрд., в Канаду — 13 млрд. долларов.

Капиталовложения США за границей дают более высокую норму прибыли, чем внутренние капиталовложения. Прибыли от заграничных капиталовложений составляют не менее 20% в год на вложенный капитал. За пять лет — с 1959 по 1963 г. — доход, вернувшийся в США от всех видов частных капиталовложений за рубежом, составил 97% от общей суммы вложений за этот период. Иными словами, уже за первые пять лет они почти окупили себя и приносят сейчас лишь чистый доход.

Кроме того, стремясь обеспечить наивыгоднейшие условия в конкурентной борьбе с промышленными компаниями западноевропейских государств, монополии США создают собственные предприятия в странах Западной Европы. Многие американские компании уже стали собственниками многочисленных западноевропейских фирм. В начале 1966 г. насчитывалось свыше 2070 предприятий Западной Европы, принадлежащих полностью или частично американским монополиям. Причем число предприятий, полностью принадлежащих фирмам США, за последние десять лет увеличилось больше чем в три раза. Американские капиталы устремляются прежде всего в те отрасли западногерманской промышленности, которые на основе новой техники быстро растут и имеют стратегическое значение.

Американские монополии вытесняют и поглощают не только мелкие, но и крупные компании. Так, из ста крупнейших западногерманских корпораций десять являются дочерними компаниями американских корпораций, а в остальных американский капитал имеет большое влияние.

Англия занимает одно из первых мест в Европе среди стран, в которых США имеют свои капиталовложения. Крупные монополии США имеют свои дочерние предприятия и отделения не только в Англии, но и во многих странах так называемого британского содружества.

Заслуживает внимания и экспансия западногерманского капитала. Немецкий промышленный институт недавно сообщил, что общая сумма западнонемецких капиталовложений за границей в период с 1952 по 1964 г. составила 7,2 млрд. марок. Из них 3,7 млрд. марок, то есть более половины, приходилось на страны Европы,

2,7 млрд. — Латинской Америки, 420 млн. — Африки, 271 млн. — Азии, 131 млн. марок — Австралии и Океании.

В Европе сумма западногерманских капиталовложений в Швейцарии составила 965 млн. марок, во Франции — 667 млн. марок, в Бельгии и Люксембурге — 580 млн. марок. Из общей суммы капиталовложений за границей (7,2 млрд. марок), по данным Немецкого промышленного института, на долю химической промышленности приходится 1 млрд. марок, на электропромышленность — 955 млн., на металлургическую — 729 млн. и на автомобильную — 723 млн. марок.

Существующая валютная система капиталистического мира не соответствует переменам, происшедшим в международных экономических отношениях. После войны эта система (золото — девизный стандарт) была основана на том, что капиталистические страны почти все свои валютные резервы держали или в золоте (что естественно) или в долларах и фунтах (которые могут быть обратимы в золото). Вся эта система свидетельствовала об особом положении бумажного американского доллара, который был приравнен к золоту, и создавала ему весьма привилегированное положение.

При такой системе США имели возможность покрывать дефициты в своих платежных балансах в долларах. В то же время финансовое положение других капиталистических стран ставилось в зависимость от состояния платежного баланса США. Когда он активный — наступала нехватка долларов, а когда он пассивный — создавались излишки в так называемой международной ликвидности. Это в свою очередь отражалось и на внутреннем экономическом развитии, поскольку чрезмерная ликвидность приводила к «импорту инфляции», к неустойчивости рынка.

Кроме того, США имели возможность при таком положении получать огромные выгоды. Президент Франции де Голль говорил, что Соединенные Штаты, щедро вкладывая за границей бумажные доллары, «которые сами же выпускают», по сути дела, занимаются «экспроприацией» облюбованных ими чужих предприятий.

После второй мировой войны вплоть до 1958 г. существовала острая проблема нехватки долларов у западноевропейских стран, поскольку «план Маршалла» позволил США изымать золото в других странах, удерж-

живая у себя одновременно и бумажные доллары. Но позднее проблема нехватки долларов в западных странах стала постепенно исчезать и возникла проблема так называемой международной ликвидности, поскольку в развитых капиталистических странах образовалось огромное количество долларов, превышающее их потребность в валютных резервах, и в ряде стран появились значительные запасы золота (Франция, ФРГ).

Платежный баланс США в 1964 г.

(в млрд. долларов)

Поступление		Расходование		Сальдо
Экспорт из США . .	22,1	Импорт иностранных товаров	18,6	+3,5
Расходы иностранных туристов . . .	1,1	Расходы американских туристов за границей	2,3	-1,2
Услуги, включая океанское пароходство . . .	3,9	Услуги, включая океанское пароходство	4,0	-0,1
Прибыли, ввезенные в страну от иностранных капиталовложений	5,3	Прибыли, вывезенные из страны иностранными вкладчиками капиталов	1,4	+3,9
Иностранный капитал, размещенный в США	0,3	Американский капитал, вывезенный за границу для вложений	6,0	-5,7
		Американские военные затраты за границей	2,8	-2,1
Закупка оружия в США иностранными государствами	0,7	„Помощь“ иностранным государствам	0,6 ¹	-0,6
		Другие расходы (главным образом американские краткосрочные капиталовложения за границей)	0,7	-0,7
Всего	33,4		36,4	-3,0

Включены только суммы иностранной «помощи», израсходованные за границей в форме долларов. Всего сумма иностранной «помощи», включающая экспорт из США товаров, составляет 3,7 млрд. долларов.

Эти обстоятельства и вызвали потрясение всей существующей золотодевизной системы в капиталистическом мире.

В связи с рассмотрением вопроса об американской торговой экспансии и проникновении американского капитала в западноевропейскую промышленность уместно рассмотреть и вопрос о состоянии доллара.

США в 1964 г. получили из-за границы 33,4 млрд., а израсходовали 36,4 млрд. долларов, в результате чего появился дефицит в 3 млрд. долларов. Причины этого дефицита раскрывает анализ платежного баланса США. (См. таблицу на стр. 61.)

Таким образом, США получают из-за границы доллары в результате их активного торгового баланса и доходов от своих заграничных капиталовложений ($3,5 + 3,9 = 7,4$ млрд. долларов). Доллары, покидающие страну, — это прежде всего вложения в иностранную экономику (6 млрд. долларов). И в этом одна из главных причин дефицита американского платежного баланса.

Тем не менее США в целях экспансии идут на дефицит своего платежного баланса. «Капиталовложения за границей были для США курицей, которая снесла много золотых яиц... Эту курицу необходимо сохранить, чтобы она продолжала нести золотые яйца и впредь», — пишет американская газета «Нью-Йорк геральд трибюн».

Капиталовложения за границей не только приносят монополиям США прибыли, но и открывают им новые рынки. Почти одна четверть американского экспорта связана с покупками, которые заграничные филиалы американских компаний производят в США.

Одна из самых крупных статей расходов американского платежного баланса — это затраты на содержание вооруженных сил США за рубежом и их военные операции (2,8 млрд.). Но при этом страны, получающие доллары из столь сомнительных источников, как правило, расходуют их на покупку американских товаров.

Что касается американской военной и экономической «помощи», то она вызывает очень небольшую утечку долларов (0,6 млрд. долларов). Американские субсидии и займы, предоставляемые по программе «помощи», как правило, идут на закупку американского же оборудования, американского оружия, американского военного снаряжения и т. п.

Таким образом, утечка золота из США — это плата за завоевание Соединенными Штатами экономических и политических позиций в других странах.

Разумеется, утечка золота, платежный дефицит создают серьезную проблему для США: ежегодное увеличение долларowego дефицита на 2—3 млрд. подрывает доверие к американской валюте.

Положение осложняется и тем, что происходит серьезное давление на золотые резервы США в связи со стремлением Франции постепенно превратить в золото большую часть своих долговых требований в долларах. ФРГ и Голландия, хотя и с некоторыми оговорками, тоже поддерживают позицию Франции в этом вопросе.

США принимают меры, чтобы сохранить свое привилегированное положение в финансовой системе капиталистического мира. Администрация Джонсона изыскивает возможности сократить дефицит платежного баланса. С этой целью она пытается убедить промышленные компании «избегать» прямых капиталовложений в развитых странах или «отложить их», расширить экспорт и экспортные рынки, шире использовать американские корабли и самолеты для перевозки грузов и пассажиров, финансировать капиталовложения за границей с помощью средств, полученных там, переводить больше заграничных доходов в США.

США, дважды поворачивая ключ в замке, думают улучшить свое финансовое положение. Но все это остается лишь благим пожеланием. Утечка золота из США продолжается. За период с 1953 г. до середины 1966 г. золотые запасы США уменьшились с 23 млрд. до 13 млрд. долларов. Доля США в золотых запасах капиталистического мира сократилась с 72% в 1948 г. до 32% в 1965 г. США вынуждены сейчас обращаться к своим западноевропейским союзникам с просьбой поддержать курс доллара в международных делах.

Однако мы далеки от предположения, что нынешнее положение может привести к непоправимым финансовым потрясениям для США. И прежде всего потому, что все капиталистические страны опасаются краха сложившейся международной золотовалютной системы. Но война валют серьезно ослабляет позиции капитализма.

Натиск США на западноевропейские страны вызывает, естественно, стремление со стороны последних к

сопротивлению, к освобождению от американской зависимости. Некоторые представители монополистического капитала западноевропейских стран уже выступают с предложениями о том, как остановить грозного американского конкурента и не дать ему прибрать к рукам их экономику. Они не только выдвигают предложения, но и действуют. В этом свете следует рассматривать акции Франции и ее удар по американскому доллару, а также отдельные выступления ФРГ против экономической экспансии США.

Генеральный директор крупнейшего в ФРГ банка «Дейче банк» Герман Абс призвал боннское правительство внимательно следить за иностранными капиталовложениями. Он предложил также сделать то, что сделала несколько месяцев тому назад Франция, а именно: обратить имеющиеся у Бонна долларовые запасы в золото и ударить таким образом Соединенные Штаты по весьма больному месту. Такой шаг, сказал Абс, отчетливо покажет Соединенным Штатам, что их капиталовложения за границей должны оплачиваться золотом, которого у них не так много.

В Англии на пресс-конференции, организованной представителями английских электронных фирм, были высказаны также протесты против превращения английских предприятий в «промышленных рабов других стран».

В Италии в печати множатся выступления против распродажи итальянской промышленности американцам.

Несомненно, что при империализме экономическая и политическая неравномерность означает скачкообразное, конфликтное развитие одних капиталистических стран за счет других, создающее объективную почву для роста противоречий между империалистическими державами. Империалисты США и Западной Европы, создавая замкнутые экономические блоки, усиливая интеграцию, надеялись сплотить, консолидировать свои силы в борьбе против СССР и других стран социалистического содружества и этим самым укрепить свои позиции. Но расчеты империалистов не оправдались. Несмотря на «холодную войну», которую вели США и другие капиталистические государства против социалистических стран, на дискриминацию торговли с ними, экономика стран социализма развивается быстрее, чем в странах капитализма. В то же время противоречия внутри капитали-

стической системы привели к расколу Западной Европы на два крупных экономических блока — «шестерку» и «семерку» — и еще больше обострили борьбу между ними. Усилились противоречия и внутри этих блоков. Страны «Общего рынка» за годы его существования пережили ряд глубоких потрясений. В этом блоке разногласия и потрясения — постоянные явления. Разногласия между Францией и ФРГ по вопросам торговли сельскохозяйственными товарами в 1965 г. поставили «Общий рынок» перед угрозой распада.

Противоречия внутри империалистического мира захватывают не только европейские капиталистические государства, но и США. Они находят свое выражение не только в трудностях «Общего рынка» и в Европейской ассоциации свободной торговли, но и в кризисе Северо-атлантического военного блока.

За последнее время большую остроту приобрели франко-американские противоречия. Франция решительно выступила против американского засилия в Западной Европе и в НАТО. Она вывела свои вооруженные силы из подчинения НАТО и отказалась от размещения на своей территории американских войск и американских военных баз, выступила против ядерного вооружения ФРГ.

Существуют противоречия между Англией и США, Францией и Западной Германией и другими капиталистическими странами.

Растут и углубляются противоречия между империалистическими государствами и молодыми развивающимися странами. Эти противоречия в известной мере выступают как часть главного, основного противоречия между империализмом и социализмом, поскольку национально-освободительная революция является составной частью социалистической революции, составной частью борьбы прогрессивных сил мира против империализма и его агрессивных происков.

Растущие силы мирового социализма и всего прогрессивного человечества позволяют им не только навязывать империалистам свой метод решения основного противоречия эпохи — противоречия между двумя системами (экономическое соревнование, политическая и идеологическая борьба), но и активно вторгаться в область межимпериалистических противоречий, не давая

им развиться до своего логического конца — до новой мировой войны.

Народы всего мира обязаны Советскому Союзу и всем борцам за мир тем, что они не ввергнуты в пучину кровопролитнейшей мировой войны в интересах монополистического капитала, что многие агрессивные происки империализма были своевременно остановлены.

Система атлантического партнерства империалистов шатается. Эта система сложилась вскоре после второй мировой войны. Она основывалась на гегемонии США в капиталистическом мире, которые обладали «абсолютным» атомным оружием, мощными экономическими ресурсами и идеологическим превосходством среди своих партнеров в силу первых двух факторов. Атлантический блок означал вассальное положение партнеров США при «особых отношениях» с Англией. При этом ставилась, по существу, неразрешимая проблема: использовать и развивать потенциальную мощь Западной Германии, превращая ее снова в господствующую страну в Западной Европе, но не создавая в лице ее себе конкурента.

Неравномерность развития привела к известному уравниванию национально-обособленных империалистических стран. Европейские империалистические государства и Япония в короткий срок после войны поднялись на ноги и стали серьезными конкурентами США. Западная Германия в своем экономическом развитии превзошла другие западноевропейские государства и теперь претендует на господство в Западной Европе, на ведущую роль в империалистическом оркестре.

Развитие ракетно-ядерного вооружения разрушило старые представления о блоках, союзах, базах, соответствующие доктринам обычной войны (а именно они стимулировали интеграцию всех западноевропейских стран в один блок с Соединенными Штатами). Обострились противоречия, усилился разброд и шатание внутри империалистических блоков. Разногласия между Францией и США — один из показателей разброда и шатаний в атлантическом партнерстве.

Кипящая подземная магма, которая своим грохотом указывает на образование глубоких и широких трещин внутри империалистического мира, все больше беспокоит дальновидных представителей буржуазного мира.

Вся совокупность процессов, происходящих в современной мировой системе капитализма, ведет к углублению и обострению межимпериалистических противоречий, эти противоречия растут и воспроизводятся на расширенной основе.

Для империалистов создается определенная коллизия: с одной стороны, неравномерность развития и непримиримая противоречивость экономических интересов ведет к усилению их борьбы друг с другом; с другой — классовая ненависть толкает их к сговору между собой в борьбе против социализма, рабочего и национально-освободительного движения народов. Эта противоречивость интересов и определяет диалектику развития современного империализма. Соглашения между империалистическими державами постоянно подрываются жестокими конкурентными схватками, которые подтачивают самые устои единства западного мира, препятствуют стремлениям империалистов добиться консолидации своих сил в борьбе с социализмом и национально-освободительным движением.

Непрерывно возникают конфликты между соперничающими империалистическими державами. Конфликты между империалистами происходят как в области экономики, так и в области политики. Одни из этих конфликтов остаются неразрешенными и обостряются, другие — улаживаются, и то лишь на время, чтобы вновь возникнуть в новой, еще более острой форме.

Неравномерность развития капитализма, ведущая к обострению противоречий между империалистами, создает для социалистических стран возможность использовать эти противоречия для раскола и подрыва империалистического фронта.

Но нельзя упускать из виду, что империалисты в условиях обострившихся внутренних противоречий, особенно США и Западной Германии, ищут выхода в агрессивных действиях против социализма, рассчитывая за счет социалистических стран разрешить свои противоречия и отсрочить гибель капиталистической системы.

Глава третья

ИМПЕРИАЛИСТЫ ВООРУЖАЮТСЯ

1. США — военизированное государство

Война вытекает из самой сущности империализма, из закона неравномерности его экономического и политического развития, из его обреченности. Стремление империалистов к захвату чужих территорий, к порабощению других народов вызывает гонку вооружений, ведет к содержанию массовых армий, к идеологической обработке населения в милитаристском духе.

Современный милитаризм есть продукт империализма, орудие его подготовки к осуществлению агрессивной политики, орудие подавления революционного движения пролетариата и всех трудящихся капиталистических стран, орудие борьбы против национально-освободительного движения народов, стремящихся к полному освобождению от оков колониализма и неоколониализма.

Острые своей агрессивной военной политики США и их союзники по военным блокам прежде всего направляют против социалистических стран. Ослепленные классовой ненавистью, американские империалисты ведут бешеную подготовку к новой мировой войне против социалистических государств.

Развитие милитаризма в США в современную эпоху имеет ряд особенностей. Неравномерность развития капитализма после второй мировой войны привела к изменению соотношения сил между государствами внутри империалистического лагеря. Экономический, а вслед за ним политический и военный центр империализма,

как отмечается в Программе КПСС, переместился из Европы в США¹. Американский империализм стал самым крупным мировым эксплуататором, выполняющим роль мирового жандарма. Он выступает инициатором в сколачивании различных агрессивных военных блоков, ведет бешеную гонку вооружения, увеличивает свои вооруженные силы и оснащает их современной военной техникой, создает на чужих территориях свои военные базы, поддерживает реакционные силы других стран, развязывает против свободолюбивых народов войны.

Милитаризация экономики США приняла ныне невиданные ранее размеры. Стремясь обеспечить материальную базу для внешнеполитической экспансии, после окончания второй мировой войны империалисты США сохранили и значительно расширили военную промышленность. Если за последние 25 лет промышленное производство в США увеличилось в 3 раза, то расходы на вооружение — в 40 раз. Военные расходы из года в год продолжают расти. За 20 послевоенных лет военные расходы США составили 888 млрд. долларов, что в 48 раз превышает их военные расходы за два десятилетия перед второй мировой войной. Теперь более трех четвертей всех расходов по федеральному бюджету США прямо или косвенно идет на военные цели. Агрессивная политика США привела к тому, что значительная часть производительных сил страны используется в интересах военной машины. Военная промышленность стала одной из более развитых отраслей американской экономики. В ней занято 7 млн. 500 тыс. рабочих, что составляет свыше 10% всего работающего населения страны.

Разработку и производство вооружения ведут главным образом частные компании по заказам государства. Промышленность США производит ныне ежегодно военной техники (ракет, самолетов, кораблей, электронного оборудования и т. п.) и других военных материалов на 36 млрд. долларов.

Производство вооружения — выгодный для монополий бизнес даже в том случае, если оно оказывается ненужным или непригодным. Так, производство самолета Б-70, по заявлению министра обороны США Макна-

¹ См. Материалы XXII съезда КПСС, стр. 341.

мары, являлось «экономической, технической и военной ошибкой», но тем не менее полтора миллиарда долларов, затраченных на этот самолет, осело в сейфах военно-промышленных корпораций.

Военная промышленность США развивается значительно быстрее, чем другие отрасли экономики. Размеры поставок по военным заказам ежегодно возрастают быстрее, чем средний прирост американской промышленности в целом.

Выгоды от милитаризации экономики извлекают крупные монополии посредством заключения контрактов с государством на поставки вооружения. Эти контракты обеспечивают им норму прибыли значительно выше средней и дают ряд других преимуществ.

Размещение военных заказов ныне централизовано еще больше, чем во время второй мировой войны. Текущие заказы на вооружение сконцентрированы в руках крупнейших корпораций. Как показано в отчете министерства обороны США, 100 крупных компаний получают 76,2% всех военных заказов, из них 5 самых крупных — 26,8%.

Самое большое количество компаний (23) числится в категории «ракетных и космических» поставщиков; 20 компаний специализируются в области электроники и 19 занимаются самолетостроением.

В военных поставках больше, чем когда-либо раньше, выделяется компания «Дженерал дайнэмикс корпорейшн». В ее платежных ведомостях значится самое большое число отставных генералов и адмиралов. И не случайно эта компания получила заказов на 1 млрд. 920 млн. долларов, что на 50% превышает сумму заказов, полученных стоящей на втором месте компанией «Норд Америкэн эйркрафт». «Дженерал дайнэмикс корпорейшн» является поставщиком всех основных типов тяжелого вооружения, включая атомные подводные лодки, межконтинентальные баллистические ракеты «Атлас», а также засекреченные ракеты, изготавливаемые по программам освоения космического пространства, реактивные бомбардировщики В-58, управляемые снаряды, противосамолетные ракеты и различные электронные приборы.

На третьем месте стоит компания «Локхид эйркрафт», поглотившая ряд мелких компаний. Она выпу-

скает разнообразную военную продукцию, имеет крупные заказы на поставку ракет, искусственных спутников земли и самолетов. Ее заказы на производство вооружения в 1964 г. составляли 1 млрд. 455 млн. долларов. Эта компания получает много заказов и от ФРГ и сотрудничает в производстве оружия с многими западно-германскими фирмами.

Компания «Боинг» занимает четвертое место в военных поставках. Она захватила ключевые позиции в производстве ракет «Минитмен» и самолетов-бомбардировщиков. В 1964 г. она получила от правительства военных заказов на 1 млрд. 365 млн. долларов.

Компания «Дженерал электрик» — основной поставщик электронного оборудования. Кроме того, она играет видную роль в создании атомного оружия. Эта компания находится на пятом месте. Затем следуют компании «Мартин компани», «Юнайтед эйркрафт корпорейшн», «Сперри Рэнд», «Радио корпорейшн оф Америка» и другие.

Вокруг военных заказов, дающих огромные сверхприбыли, идет ожесточенная борьба между монополиями.

На почве конкурентной борьбы между отдельными монополиями США не раз возникали крупные конфликты, требующие вмешательства органов государственной власти.

Военные ведомства США, осуществляющие основную часть закупок американским правительством вооружения, тесно связаны с предпринимателями крупнейших отраслей промышленности, для которых военные заказы в высшей степени прибыльны. Комиссия, проверявшая деятельность военных ведомств США, отметила, что в заключении контрактов с монополиями на поставку вооружения имеются факты, вызывающие сомнения в целесообразности выбора поставщиков вооружения и установления высоких цен на закупаемую военную продукцию.

Монополисты военной промышленности не забывают услуг, оказываемых им деятелями Пентагона, и не остаются перед ними в долгу. Более 1400 высших офицеров, в том числе 262 генерала, после выхода в отставку получили высокооплачиваемые посты в 100 корпорациях, являющихся поставщиками вооружения.

Упоминавшаяся выше компания «Дженерал дайнэ-микс корпорейшн» содержит у себя 200 бывших военных, в том числе 3 генералов и 20 адмиралов, а компания «Локхид эйркрафт» пригрела 144 офицера, 5 генералов и 22 адмирала. Зарплата многих бывших пентагоновцев доходит до 100 тыс. долларов в год. Отставным военным особенно успешно удается обделять новые контракты, поскольку они досконально знают все закулисные стороны системы деятельности Пентагона.

Конкурентная борьба между американскими монополиями приняла особенно острый характер в связи с войной США во Вьетнаме. Американские монополисты не только являются поставщиками оружия Пентагону для ведения позорной войны против свободолюбивого вьетнамского народа, но и принимают непосредственное участие в военных операциях. По свидетельству журнала «Бизнес уик», свыше 2 тыс. представителей американских монополий постоянно находятся в районах Южного Вьетнама, снуют с одного участка боевых действий на другой, с одной военной базы на другую, выискивая новые военные заказы.

Особенно активизировали свою деятельность в Южном Вьетнаме такие компании, как «Филко интернэйшнл корпорейшн» и «Пейдж комьюникейшнс энджинигс инкорпорейтед». Они форсируют работы по прокладке коммуникационных линий, предназначенных для военной связи между Южным Вьетнамом и Таиландом. На этих заказах они наживают сотни миллионов прибыли.

Военные заказы — «кровь политики» — так образно определил их один из американских конгрессменов. Размещение военных заказов между монополиями стало орудием в политической игре между двумя ведущими американскими буржуазными партиями. В этой игре участвуют и конгрессмены. Они используют свое влияние в правящих кругах для того, чтобы получить военные заказы для компаний штатов, которые они представляют, и тем самым заработать себе политический и долларовый капитал — быть вновь избранными в конгресс.

Не случайно в марте 1964 г. американский журнал «Харперс мэгэзин» сообщал, что каждое утро посыльный из Пентагона доставляет в Белый дом список контрактов, которые должны быть оглашены в этот день. Работники Белого дома сообщают приятные новости

демократам-конгрессменам от штатов, где будут выполняться заказы. В свою очередь сенаторы или члены палаты представителей звонят об этом в газеты, на радио- и телевизионные станции в штатах. Вечером избиратели узнают из газет или услышат по радио, что сенатор «Х» или член палаты представителей «У» объявил о предоставлении контракта, означающего, что предприниматели штата получили выгодные заказы.

В большинстве случаев монополии стремятся заполучить военные заказы не в порядке открытых торгов, а через секретные сделки с Пентагоном. И они преуспевают в этом: 86% заказов размещаются без торгов, в закрытом порядке. А это предоставляет большие возможности для наживы, для казнокрадства.

Огромные выгоды получают американские монополии и от так называемой «помощи», которую оказывают США другим странам. Львиную долю этой «помощи» составляют поставки вооружения. С 1949 по 1960 г. США направили в другие страны около 10 тыс. самолетов, более 16 тыс. танков, 31 тыс. различных типов ракет, десятки подводных лодок, военных кораблей, более 3 млн. винтовок и карабинов — всего на сумму 35 млрд. долларов. Около 60% стоимости предоставленного другим странам оружия оплатило правительство США, а остальные 40% — страны-покупатели.

Соединенные Штаты Америки не только поставляют оружие и снаряжение. Они направляют своих военных специалистов в страны НАТО, СЕАТО, СЕНТО и АНЗЮС. Кроме того, они оказывают военную «помощь» большому числу стран, причисленных ими к следующим категориям: «зоны выдвинутой обороны», включающие чанкайшистскую клику, Иран, Филиппины, Южную Корею, Грецию и Турцию (последние две являются также их союзниками по НАТО); страны, которые предоставили США свои территории для размещения военных баз,—Эфиопия, Ливия, Испания и их партнер по НАТО — Португалия; страны так называемого «Союза ради прогресса» — фактически все государства Латинской Америки — и ряд стран Азии, Африки и на Среднем Востоке, которые ориентируются на западный мир, то есть выполняют роль их сателлитов.

Соединенные Штаты Америки — главный производитель и поставщик оружия в капиталистическом мире.

В 1966 г. в 70 стран поступило оружие из США. Экспорт оружия с середины 1961 г. до 1965 г. составил больше 9 млрд. долларов, а монополии США извлекли из этого прибыль приблизительно в 1 млрд. долларов. Американский журнал «Хаперс мэгэзин» пишет: «Оружие и военное снаряжение — важные статьи экспорта США. Без них некоторые военные фирмы едва ли зарабатывали столько денег, сколько они зарабатывают сейчас».

В США существуют монополии, специализирующиеся на поставках оружия другим странам.

Поставка оружия США за границу — 1962—1965 гг.
(в млн. долларов)¹

Компания	Поставки	Компания	Поставки
«Дженерал дайнэ-микс»		«Макдоннел эйр-крафт»	
Самолеты F-111A . . .	1 072,0	Самолеты F-4 . . .	703,0
Ракеты „Тартар“ . .	34,4	«Локхид» — «Дженерал дайнэмикс» (совместное предприятие)	
Всего . . .	1 106,4	Ракеты «Поларис»	427,6
«Локхид»		«Бас Айрон Уоркс» — «Дкфо шипбилдинг» (совместное предприятие)	
Самолеты P-3A . . .	23,5		
Самолеты F-104 . . .	527,1		
Самолеты C-130 . . .	409,3		
Всего . . .	959,9		
Управляемые снаряды «DDG»	277,6	«Сперри Рэнд корпорейшн»	
«Мартин — Мариэтта»		Ракеты «Серджент»	149,7
Ракеты „Першинг»	253,1	«Линг» — «Темко» — «Воут»	
«Рэйтен»		Самолеты F-8E . . .	66,0
Ракеты „Хок“	231,8	«Дженерал моторс»	
«Форд мотор компани»		Гаубицы 155-мм М-109	56,5
Бронетранспортеры М-113	166,8	«Боинг»	
«Крайслер»		Самолеты C-135 . . .	53,0
Танки с пушкой 105-мм типа М-60А1	154,2	«Пасифик кар энд Фаундри компани»	
		Пушки 175-мм М-107	38,6
		«Грамман»	
		Самолеты S-2e . . .	23,3

¹ По данным министерства обороны США.

Накапливание оружия в странах, связанных с США, создает и усиливает напряженность в ряде районов мира.

В инструкции министерства обороны США для своих специалистов по торговле оружием, названной «Информация и руководство по оказанию военной помощи», говорится: «Министерство обороны начало осуществлять интенсивную программу военной помощи в виде продажи оружия... Достижение... целей требует очень существенного расширения уровня торговли по сравнению с прошлым. Успех данного мероприятия в значительной степени будет зависеть от активных действий при продаже. Министерство обороны приняло некоторые меры, чтобы помочь в успешном заключении военно-торговых сделок».

Правительство США из государственного бюджета оказывает иностранным государствам «помощь» на закупку американских военных товаров. Такая «помощь» составляет в среднем около 0,6 млрд. долларов в год. Львиная доля американских средств, направляемых за границу в виде «помощи», возвращается в США по каналам военных заказов крупным компаниям. Так, согласно заявлению министра финансов США Диллона, в 1964 г. 80% средств по экономическому разделу программы «помощи» иностранным государствам израсходованы ими на оплату американских товаров и услуг.

После второй мировой войны в США образовалась многочисленная каста офицерства во главе с генералитетом — своего рода военная хунта. Вместе с монополиями они составили «военно-промышленный комплекс»¹, который играет немалую роль в направлении развития США по милитаристскому пути.

В США в последние годы все теснее происходит переплетение государственного аппарата и военщины с монополиями. Материальной основой этого переплетения является рост военных расходов правительства, с одной стороны, и расширение военной промышленности, требующей неустанного увеличения военных заказов — с другой.

¹ Термин «военно-промышленный комплекс» возник в США. — *Прим. авт.*

«Самым чудовищным выражением слияния государственного аппарата и монополий является милитаризация экономики, — подчеркивается в отчетном докладе генерального секретаря ЦК Коммунистической партии США XVIII съезду партии, — создание постоянной военной экономики в мирное время. Родился своеобразный союз нечестивых — военно-промышленный комплекс, который правит экономической империей, постоянно ратует за милитаристскую политику и создает атмосферу военной истерии»¹.

Военная машина в США приобретает относительную независимость в государстве, развивает у офицеров, генералов и адмиралов корыстную заинтересованность в милитаризации экономики и в войне.

Огромные военные ассигнования значительно укрепили власть милитаристов в США. Собственность министерства обороны — снаряжение, военные сооружения, военные, военно-морские, авиационные базы на территории США и за их пределами — оценивается примерно в 170 млрд. долларов. Одни лишь военно-воздушные силы США обладают большими активами, чем такие крупные концерны, как «Дженерал моторс», «Америкэн телефон энд телеграф компани», «Стандарт ойл», «Дженерал электрик», «Юнайтед стейтс стил», вместе взятые. Пентагон накопил стратегических материалов на сумму 8 млрд. долларов и владеет земельной площадью в 30 млн. акров, что больше всей территории штатов Род-Айленд, Делавэр, Нью-Джерси, Массачусетс, Вермонт, Нью-Хэмпшир и Мэриленд.

Правительство США ежегодно расходует огромные суммы на военные цели. Эти расходы в 9 раз превышают общие расходы на социальное обеспечение, здравоохранение, образование, благосостояние и жилищное строительство страны. Бюджет Пентагона в 4 раза больше дохода всех американских фермеров.

Ныне влияние американской военщины на внутренние государственные дела и внешнюю политику гораздо больше, чем было после первой мировой войны. Военщина США и важное ее орудие — Центральное разведывательное управление (более правильным было бы

¹ «Правда», 24 июня 1966 г.

называть его Центральным диверсионным управлением) — набили руку на организации и проведении заговоров и военных переворотов в странах Латинской Америки, Азии и Африки. Генералы и адмиралы все больше оказывают влияние на внутреннюю и внешнюю политику правящих кругов США. Гражданские власти уже не в состоянии противостоять натиску Пентагона. «Политика стала служанкой военных», — писал американский журналист Д. Душа.

Об усилении влияния военщины на политику США немало различных высказываний в американской печати. «Представители министерства обороны произносят намного больше речей и пишут гораздо больше статей о внешней политике, — сообщалось в «Фонде Форда», — чем представители государственного департамента США».

С наиболее шовинистическими агрессивными заявлениями часто выступает реакционная «Ассоциация военно-воздушных сил», которую поддерживают воротилы военной промышленности США и в которую входят в основном офицеры в отставке. Кредо этой ультрареакционной организации является ни больше ни меньше как «полное уничтожение советской системы». Ее заправилы заявляют, что в войне против социалистических стран «выбор между ядерным и неядерным оружием должен делаться, исходя не из моральных или политических доводов, а в основном из доводов военного порядка». Короче говоря, здесь выражено стремление генералитета ввергнуть человечество в термоядерную войну, не дожидаясь санкции ни конгресса, ни президента.

Пентагон оказывает огромное давление на конгресс США. Еще в конце второй мировой войны он имел в конгрессе своих представителей якобы для установления «законодательной связи». Но это не связисты, а лоббисты-толкачи. Теперь для этих целей Пентагон имеет в конгрессе сотни толкачей. Его лоббисты имеют большое влияние на конгрессменов, обхаживают их, добиваются поддержки заявок Пентагона на производство различных видов оружия, сохранение военных баз на чужих территориях, увеличение военных расходов и т. п. Недавно главный босс Пентагона министр обороны Макнамара обратился в конгресс с просьбой уве-

личить на полмиллиарда долларов ассигнования на повышение заработной платы военнослужащим. Невидимые толкачи Пентагона так обработали это дело с конгрессменами, что конгресс увеличил просимую сумму в 2 раза.

В качестве вознаграждения за проталкивание военных ассигнований руководители министерств армии, флота и авиации отдают наиболее выгодные контракты монополиям тех штатов, представители которых в конгрессе наиболее рьяно поддерживают их требования.

В США милитаризуется не только экономика и политика, но и наука и техника. Университеты, институты, многочисленные специальные научно-исследовательские учреждения занимаются теперь разработкой военных проблем. Лучшие силы ученых, инженеров и техников заняты разработкой и производством новейших образцов смертоносного оружия.

На милитаризацию науки в США расходуются огромные суммы. Если в 1945 г. на исследования и разработку новых средств вооруженной борьбы из государственного бюджета США было израсходовано 513 млн. долларов (причем это была самая большая сумма за весь период второй мировой войны), то в последнее время на эти цели ежегодно ассигнуется более 7 млрд. долларов. Кроме того, около 4 млрд. долларов расходуется на космические и атомные исследования. В то же время научно-исследовательские учреждения, не связанные с подготовкой войны, находятся в загоне. На их содержание государство выделяет из своего бюджета ничтожные суммы.

Милитаризм проявляется и в идеологической подготовке войны. К услугам тех, кто имеет деньги и власть, действует хорошо оплачиваемая буржуазная идеологическая челядь. Всячески маскируя агрессивную сущность империалистической политики, прикрывая дымовой завесой свои черные дела, апологеты империализма неустанно шумят и воют о новой «коммунистической опасности», которая якобы угрожает существованию капиталистического мира. Они ведут антикоммунистическую пропаганду, выступают в роли рьяных защитников милитаризма, ратуют за проведение политики с «позиции силы», требуют увеличения военных ассигнований, возводят клевету на социалистические страны,

фальсифицируют политику и цели коммунистических партий, обманывают народные массы.

Милитаристская пропаганда стала неотъемлемой частью агрессивной политики США, доктрины «психологической войны», которую ведут не только ведомства Пентагона, но и многие другие государственные и частные учреждения.

В грязной подготовке империалистов США к новой мировой войне «психологическая война» занимает видное место. Она включает в себя большой комплекс приемов, форм и методов обработки в милитаристском духе населения своей страны и идеологическую диверсию против социалистических и других стран. Основная ее цель, по мнению американского реакционного журналиста Джона Скотта, состоит в том, чтобы «ослабить, а если возможно, и уничтожить противника с помощью дипломатических маневров, экономического давления, информации и дезинформации, провокации и запугивания, саботажа и террора, путем изолирования противника от друзей, от тех, кто его поддерживает».

Милитаристы не брезгуют никакими средствами в борьбе со своими противниками, чтобы добиться успехов в осуществлении своих коварных целей. Они используют специальные службы различных разведывательных управлений и их подрывные органы. В своих гнусных подрывных целях они широко используют буржуазную печать, кино, радио и телевидение. Например, радиостанция «Голос Америки» и «РИАС» (радиостанция в американском секторе Западного Берлина) ежедневно ведут передачи, направленные против СССР и других социалистических стран.

Активно занимается милитаристской пропагандой американское информационное агентство (ЮСИА), содержание которого обходится американским налогоплательщикам в 150 млн. долларов в год. Это агентство имеет 239 информационных центров в 105 странах мира, издает миллионными тиражами десятки газет и сотни брошюр.

Проводя идеологическую диверсию, политический шантаж, дезинформацию, милитаристы стремятся воздействовать на чувства людей, затуманить их сознание.

Агрессивность американского империализма находит свое концентрированное выражение в его военно-поли-

тической стратегии. Эта стратегия включает в себя три основных элемента: 1) подготовку глобальной ядерной войны; 2) ведение «ограниченных», или «малых», войн; 3) подавление партизанского движения в странах, борющихся против проамериканских режимов за свою свободу и национальную независимость.

Солдаты и матросы воспитываются в духе звериной ненависти к Советскому Союзу и другим социалистическим странам, а также к народам, борющимся против колониализма за свою свободу и национальную независимость. Американские милитаристы превращают своих солдат и матросов в наемных убийц и грабителей, способных совершать самые чудовищные преступления перед человечеством. Они создают специальные диверсионные группы и проводят с ними различные тренировочные занятия, обучают солдат прыгать с самолетов с парашютами на специально расчищенные в джунглях площадки и вести военные действия против «противника» в сложных условиях.

Для содержания и подготовки диверсионных банд в государственном бюджете США предусматриваются огромные суммы. Недавно в США создан так называемый «корпус мира», перед которым поставлена задача путем посылки за границу «специалистов», «тихих американцев» расширить и закрепить экспансию США, удержать освободившиеся от колониализма страны в орбите капитализма.

Кроме «корпуса мира» предполагается создать «армейский корпус мира». Ссылаясь на доклад Пентагона о стратегических задачах американской армии, иностранная печать отмечала, что США намереваются посылать в освободившиеся страны взводы, роты, батальоны, с тем чтобы они строили там дороги, мосты, плотины, аэродромы и т. п. А если в этих странах вспыхнут антиимпериалистические восстания, то США будут иметь там уже готовые вооруженные подразделения и части, способные защитить американские интересы.

По официальным данным Пентагона, на 31 мая 1966 г. численность вооруженных сил США составила около 3 млн. человек: в армии — 1 млн. 185 тыс., военно-морском флоте — 742 тыс., корпусе морской пехоты — 255 тыс. и в военно-воздушных силах — 876 тыс. Общая численность вооруженных сил США быстро воз-

растает. В июне 1966 г. она составила уже 3 млн. 100 тыс. Для сравнения укажем, что наибольшая численность американских вооруженных сил в дни войны США в Корее составляла 3 млн. 685 тыс. человек.

Почти половина всех вооруженных сил США находится на чужих территориях, за пределами США. Американские войска разбросаны по всему земному шару. В 90 странах мира они топчут чужую землю, выполняя жандармские функции американского империализма, защищая его экспансионистские стремления к мировому господству. На чужих территориях милитаристы США имеют более 2 тыс. своих военных баз и складов вооружения и боеприпасов. Среди них немало крупных аэродромов, ракетных и военно-морских баз.

В Европе больше всего американских войск сосредоточено на территории ФРГ. Там находится 7-я армия в составе 6 дивизий (с частями усиления) общей численностью 218 тыс. человек, а также большое количество авиационных баз 17-й воздушной армии, ракетные базы. В Западном Берлине американцы имеют до 6 тыс. своих солдат.

В Англии находится до 20 тыс. американских военнослужащих и размещено 14 американских авиационных баз и складов ядерного оружия. В районе Глазго (Шотландия) базируются американские атомные подводные лодки, вооруженные ракетами «Поларис» с ядерными боеголовками.

Во Франции в начале 1966 г. было до 30 тыс. американских солдат и офицеров и несколько авиационных баз, которые использовались для обслуживания американских войск, дислоцирующихся в других странах Западной Европы. Но в связи с ухудшением отношений между Францией и США часть американских войск и баз переброшена с французской территории в ФРГ и другие страны НАТО.

В Италии находится 10 тыс. американских солдат, в Турции — 10 тыс., в Испании — 8 тыс., в Греции — 3 тыс.

В водах Средиземного моря базируется 6-й флот США в составе 60-го ударного авианосного и других соединений с личным составом более 25 тыс. человек — до 50 боевых кораблей. Авиация 6-го флота имеет ядерное оружие.

На территории Италии размещены американские зенитные ракетные базы, склады ядерного оружия, созданы авиационные и военно-морские базы, в том числе на островах Сицилия и Сардиния.

На побережье Африки, в Ливии, создана крупнейшая американская военная база стратегических бомбардировщиков.

Американские авиационные и военно-морские базы находятся и на Ближнем Востоке, в частности в Турции. В Либерии расположена американская военная база Уклус-Филд.

В Испании построены авиационные, ракетные и военно-морские базы, склады ядерного оружия США. Значительные американские силы размещены в районах городов Торрехон, Сарагоса и в других пунктах. Военно-морская база Рота (севернее Кадиса) превращена в опорный пункт атомных подводных ракетноносцев.

Американские военные базы есть в Гренландии, Исландии, на Азорских островах, принадлежащих Португалии, в Голландии, Норвегии и Греции. В Саудовской Аравии США арендуют авиационную базу в Дахране.

В Пакистане американцы имеют авиационные базы в Читрале и Пешевере и военно-морские базы в Карачи и Читтагонке.

В настоящее время деятели Пентагона особое значение придают районам Юго-Восточной Азии и Тихого океана. В середине 1966 г. в Южном Вьетнаме находилось 350 тыс. американских солдат и офицеров, ведущих преступную войну против вьетнамского народа.

В Таиланде США разместили свои крупные авиационные и военно-морские базы. В Южной Корее сосредоточено более 50 тыс. американских войск, имеющих ракетное оружие. Остров Тайвань является базой стоянки значительной части кораблей 7-го флота США, который насчитывает 125 кораблей и 650 самолетов. На острове — 55 тыс. американских военнослужащих.

В Японии находится более 90 тыс. американских солдат, из которых 50 тыс. на острове Окинава, оккупированном американцами. Здесь созданы склады ядерного оружия, военно-морские, авиационные и ракетные базы.

На Тихом океане США располагают крупнейшими военно-морскими и авиационными базами на Гавайских

и Филиппинских островах, на островах Мидуэй, Гуам, Восточное Само и др. По американским данным, только на Филиппинах находится около 100 тыс. войск США.

Не составляет исключения и Канада. Здесь расположены американские авиационные базы и пункты базирования военно-морского флота.

Создана сеть военных баз США и на территории государств Центральной и Южной Америки. В зоне Панамского канала США построили ракетные, авиационные и военно-морские базы. Там же находится до 10 тыс. американских солдат и офицеров.

В районе Карибского моря США имеют несколько военных баз и до 20 тыс. солдат. Крупную военную базу в Гуантанамо, расположенную на восточном побережье Кубы, американские империалисты не раз использовали для агрессивных действий против Кубы. Кроме того, империалисты США в Центральной Америке — в Колумбии и Венесуэле — создают свой военный плацдарм для подавления национально-освободительного движения в этом районе и для нападения на Кубу.

В ряде стран Азии, Африки, Латинской Америки США имеют своих военных советников, количество которых доходит до 9 тыс. человек.

Американский империализм превратил США в военизированное государство. Он опутал весь мир паутиной своих военных баз и держит там гарнизоны.

Американские военные базы созданы для осуществления агрессивной экспансионистской политики империализма; они нацелены прежде всего против социалистических стран. В то же время в странах Азии, Африки и Латинской Америки американские базы стали орудием политики неокOLONиализма, прямого или косвенного вмешательства во внутренние дела этих стран. Не случайно свободолюбивые народы требуют ликвидации на их территории всех американских военных баз и вывода войск. Это требование нашло свое отражение в решениях Конференции солидарности народов Азии и Африки, в решениях Ганской конференции народов трех континентов и в других документах. Оно со всей убедительностью высказано в предложениях Советского Союза на XXI сессии Генеральной Ассамблеи ООН, требующих ликвидации иностранных баз в странах Азии, Африки и Латинской Америки.

Однако агрессивные силы США и других империалистических государств стремятся сохранить свои военные базы на чужих территориях, модернизировать и усилить их. Они думают и впредь использовать эти базы в качестве трамплинов для осуществления своих захватнических планов, в качестве своих опорных пунктов в борьбе против социалистических стран и национально-освободительного движения народов, борющихся за свободу и независимость. Но уроки истории свидетельствуют о том, что никакие военные базы империализма не могут спасти его от полного поражения. Агрессивная милитаристская политика американского империализма и его правящих кругов не может увенчаться успехом. Она потерпит еще более тяжелое крушение, чем потерпела авантюристическая политика фашистской Германии в годы второй мировой войны.

2. Возрождение западногерманского милитаризма

Германский империализм на протяжении одного полстолетия дважды нарушал мир, дважды направлял свою агрессивную военную машину против человечества и дважды терпел сокрушительное поражение в войне. В наше время империалисты и милитаристы Западной Германии снова вынашивают свои реваншистские планы, снова обостряют международную обстановку, готовятся втянуть народы в новую мировую войну.

«Западная Германия все больше становится очагом военной опасности, в котором кипят реваншистские страсти, — подчеркивается в Отчетном докладе ЦК КПСС XXIII съезду партии. — Там уже создана крупная армия, костяк которой составляют командные кадры гитлеровского вермахта. Многие руководящие посты в государстве занимают бывшие фашисты и даже военные преступники. Политику ФРГ все больше определяют те же монополистические круги, которые в свое время привели к власти Гитлера»¹.

Вдохновителями агрессивной военной политики Западной Германии и разжигания реваншистских страстей являются крупные капиталистические монополии, которые с помощью США после второй мировой войны быст-

¹ Материалы XXIII съезда КПСС, стр. 26.

ро поднялись на ноги. Вложив крупный капитал в ключевые отрасли экономики, они провели обновление основного капитала и реорганизовали производство на новой современной технической основе. В результате чего за сравнительно короткий срок они сумели не только восстановить довоенный уровень промышленного производства, но значительно превзойти его. Уже в 1960 г. Западная Германия превзошла в 2,8 раза довоенный уровень промышленного производства гитлеровской Германии. По объему промышленной продукции Западная Германия заняла в капиталистическом мире второе место после США, обогнав Англию. Эти изменения имеют весьма крупные последствия.

В послевоенный период в ФРГ особенно усилился процесс концентрации и централизации производства и капитала. Произошло укрупнение старых монополистических объединений и образование новых. Так, в 1938 г. в Германии насчитывалось 25 крупных акционерных компаний, владеющих капиталом свыше 100 млн. марок каждая. Вместе они распоряжались свыше чем 25% всего тогдашнего германского акционерного капитала. В 1965 г. количество таких крупных компаний составило уже 78, которые распоряжались почти 56% всего основного акционерного капитала ФРГ. В 1938 г. в Германии существовало лишь 3 акционерных общества, имеющих в своем распоряжении свыше 300 млн. марок, в 1965 г. в Западной Германии существовало уже 30 таких акционерных обществ, 9 из которых располагали капиталом в 700 млн. марок, а 2 — акционерным капиталом свыше 1 млрд. марок.

В Западной Германии, как в прошлом при кайзере и Гитлере, господствуют крупные капиталистические промышленные монополии миллиардеров Флика, Тиссена, Круппа, Сименса, которые задают тон во всей экономической жизни страны, определяют внутреннюю и внешнюю политику.

На базе западногерманского империализма возродились и его постоянные спутники — милитаризм и экспансионизм. Стремление к расширению «жизненного пространства», к экспансии, к пересмотру установленных границ связано с самой природой западногерманского империализма, с его агрессивным характером.

Империалистическая экспансия стремится опереться

на вооруженные силы ФРГ, на ее военный аппарат. А поэтому западногерманские империалисты форсируют развитие военной промышленности, возрождают военно-промышленный потенциал, укрепляют армию (бундесвер).

Как издевательство над Потсдамскими соглашениями выглядит сообщение западногерманских газет о том, что в январе 1961 г. Альфред Крупп фон Болен унд Гальбах — человек, вооружавший Гитлера, подобно тому как его прадед вооружал Вильгельма, — добился отсрочки (на сей раз уже на неопределенное время) выполнения послевоенного декрета о продаже акций его гигантского угольного и стального концерна.

Военно-экономический потенциал Западной Германии ныне значительно крупнее того, каким располагал Гитлер перед второй мировой войной. Западногерманская военная промышленность уже достигла такого уровня, при котором она может производить все виды современной военной техники. Реваншисты не случайно хвастливо заявляют, что их экономика уже сейчас готова обеспечить боевые действия армии и флота в крупных размерах без дополнительного мобилизационного развертывания, без перевода мирных отраслей промышленности на военные рельсы.

Большое внимание милитаристы Западной Германии обращают на развитие атомной промышленности и производство ракет. В ответной ноте Советского правительства на ноту правительства ФРГ 17 мая 1966 г. указывалось, что «упорное стремление правительства ФРГ получить доступ к ядерному оружию в рамках НАТО сопровождается форсированным созданием в Западной Германии собственной атомной промышленности. Привлечение к осуществлению атомной программы ФРГ разветвленных звеньев государственного аппарата, крупнейших концернов и многочисленных научно-исследовательских учреждений красноречиво свидетельствует о том, какое значение правительство ФРГ придает работам в этой области. Публикуются данные о том, что западногерманская атомная промышленность уже сейчас способна производить в значительных количествах расщепляющиеся материалы»¹.

¹ «Правда», 19 мая 1966 г.

По сообщению западногерманской печати, в области исследования ядерной энергии государственные расходы в ФРГ с 1956 по 1965 г. составили 3 млрд. 400 тыс. марок. Это весьма крупная сумма.

Правящие круги ФРГ во главу угла своей деятельности поставили милитаризацию страны, создание крупной военной машины, форсированное развитие вооруженных сил. Если после первой мировой войны Германии потребовалось полтора десятка лет на возрождение своих вооруженных сил, то ныне милитаристы Западной Германии с помощью США и других стран НАТО решили эту задачу за 10 лет. Нарушая обязательства, вытекающие для ФРГ из Потсдамского соглашения, они создали полумиллионную армию, офицерский корпус которой позволяет уже сейчас увеличить ее в 2 раза.

Военные деятели Федеративной Республики Германии хвастливо заявляют, что западногерманский бундесвер — самая крупная после американской армия в НАТО. И это действительно так. Она составляет 45% всех дивизий НАТО, базирующихся в Западной Европе. Свыше 50% всех танков, находящихся в составе войск НАТО в Центральной Европе, принадлежит бундесверу.

В сухопутных войсках бундесвера насчитывается свыше 300 тыс. человек, в военно-воздушных силах — 100 тыс., в военно-морском флоте — 40 тыс., в территориальных частях — 40 тыс. 65% личного состава бундесвера — кадровые военные.

Из года в год увеличиваются военные расходы ФРГ. За последние 10 лет они составили 200 млрд. марок, что в 2 раза превышает расходы гитлеровцев на подготовку второй мировой войны. По размерам военных расходов Западная Германия занимает среди участников НАТО второе место после США. Она тратит на вооруженные силы 7% национального дохода и 36% федерального бюджета. Это чрезвычайно большие проценты для мирного времени.

Рост военных расходов вызван милитаризацией страны, увеличением численности личного состава бундесвера и затрат на вооружение.

Особо важное значение придается комплектованию офицерского корпуса и его подготовке. В 1966 г. наме-

чалось значительное новое увеличение офицерского корпуса по сравнению с 1965 г. Предполагалось увеличить численность генеральского состава со 199 до 208 человек, старших офицеров (от майора до полковника) — с 10 036 до 10 884, младших офицеров — с 24 276 до 26 382, унтер-офицеров (до хаупт-фельдфебелей включительно) — со 141 737 до 146 780 человек. Число кадровых военнослужащих и военнослужащих по контракту предусматривается довести до 287 200, а отбывающих воинскую повинность до 177 тыс. человек.

Возрождая крупные военно-промышленные монополии и создавая свои вооруженные силы, милитаристы Западной Германии преследуют определенные цели. Но они понимают, что после второй мировой войны произошли изменения в соотношении сил на мировой арене не в пользу империализма, что база западногерманского империализма и милитаризма в экономическом, политическом и военном отношении в результате поражения Германии в этой войне и образования Германской Демократической Республики резко сузилась, что они в одиночку не в состоянии вести борьбу с сильным противником за осуществление своих захватнических планов. Поэтому империалисты Западной Германии пошли на союз с империалистами США, которые в свою очередь были заинтересованы в закреплении своих позиций в Западной Европе, в сохранении американских войск на Европейском континенте.

В 1949 г. по инициативе США был создан Североатлантический военный блок (НАТО), в который вошло более десятка государств. Этот агрессивный военный блок своим острием направлен прежде всего против Советского Союза и других социалистических стран. Западногерманские милитаристы стремились стать участниками его. И их стремление сбылось. В 1955 г. ФРГ была принята в НАТО.

Вступая в Североатлантический военный блок, милитаристы Западной Германии рассчитывали укрепить свое положение в Европе, использовать с помощью стран — участниц этого блока все материальные и людские ресурсы для подготовки нового крестового похода на Восток. Милитаристы США и Англии, принимая ФРГ в НАТО, преследовали свои цели; они рассчитывали превратить Западную Германию в военный плацдарм,

а ее армии — в ударную силу в войне против СССР и других социалистических стран.

Возродив свой мощный военно-промышленный потенциал, создав крупные вооруженные силы, западногерманские милитаристы стали добиваться усиления своего влияния в НАТО, прибирать к своим рукам руководящие посты в его штатах и управлениях. По сообщению западногерманской печати, к июлю 1966 г. в верховном командовании НАТО из 42 генеральских должностей 9 занимали представители Бонна. А всего в штатах и управлениях НАТО работает около 30 генералов и 450 офицеров бундесвера. Их влияние в этом блоке из года в год возрастает. Не случайно в июле 1966 г. на пост главнокомандующего объединенными вооруженными силами НАТО в Центральной Европе назначен бывший офицер гитлеровского генерального штаба, а ныне генерал бундесвера — фон Кильманзег. В годы второй мировой войны путь этого гитлеровского офицера отмечен многими кровавыми злодеяниями. Об его гнусных преступлениях, совершенных на территории Франции и Польши, с ненавистью вспоминают народы этих стран.

Пробравшись к руководству в НАТО, генералы бундесвера добиваются, чтобы значительная часть войск этого блока, в том числе и ракетно-ядерного оружия, была сосредоточена в восточных районах ФРГ, вблизи границ ГДР и ЧССР. Смысл этого стратегического замысла ясен: он направлен против социалистических стран.

Милитаристы Бонна не только увеличивают численность бундесвера, но и проводят техническое перевооружение его. Недавно министерство обороны ФРГ по образцу Пентагона разработало план на 1967—1971 гг., в котором предусматривается модернизация бундесвера и усиление его огневой мощи.

Военно-промышленные монополии Западной Германии встретили этот план с большим восторгом. Ветераны германского империализма, с помощью которых были развязаны первая и вторая мировые войны, снова надеются погреть руки на выполнении крупных правительственных военных заказов. Они давно добивались от правительства ФРГ, чтобы военные заказы направ-

лялись им, а не передавались американским и другим зарубежным монополиям.

Вокруг военных заказов между западногерманскими и американскими монополиями развернулась напряженная борьба. Западногерманские монополии стали оттеснять своих зарубежных конкурентов от крупных правительственных военных заказов и захватывать их в свои руки. Доля военных заказов ФРГ за границей в последние годы значительно сократилась. В 1965 г. военная промышленность Западной Германии поставляла бундесверу уже 70% всей военной продукции вместо 54% в 1962 г.

Однако правящие круги ФРГ полностью отказаться от зарубежных «военных услуг» пока не могут. Они стремятся использовать достижения своих партнеров по военным блокам в области производства новейшей военной техники для технического перевооружения бундесвера. Руководители Бонна, делая заказы зарубежным фирмам на производство оружия, стремятся заинтересовать их в милитаризации Западной Германии и надеются заручиться их поддержкой в получении доступа ФРГ к ядерному оружию. Кроме того, при рассмотрении этого вопроса необходимо учитывать и то обстоятельство, что многие американские корпорации имеют свои предприятия на территории ФРГ и выполняют заказы правящих кругов Бонна на поставку оружия бундесверу или делают это совместно с западногерманскими фирмами, с которыми они находятся в тесном контакте. Так, американский концерн миллиардеров Рокфеллеров «Стандарт ойл» многие годы теснейшим образом связан с крупнейшей западногерманской химической монополией «ИГ-Фарбениндустри» по производству ракетного топлива. Американский концерн «Дженерал электрик» владеет значительной частью акций немецкой фирмы «Брайрише Моторенверке». Американская авиационная фирма «Локхид» тесно связана с самолетостроительными заводами «Эрнст Хейнкель» и «Мессершмитт». Крупнейшие западногерманские концерны «Тиссен», «Сименс», «Крупп», «Клэкнер» и другие тоже работают в близком контакте со многими американскими монополиями. Все это свидетельствует о том, что произошло тесное переплетение американских и за-

падногерманских военно-промышленных монополий на новой милитаристской основе.

Военная промышленность Западной Германии производит теперь в несколько раз больше военной продукции, чем производила пять лет назад. На заводах фирм «Крупп» и «Фликк» недавно освоено производство нового западногерманского танка типа «Леопард» и новых самоходно-артиллерийских установок (САУ), которые, по утверждению специалистов бундесвера, по своим тактико-техническим данным значительно превосходят броневые машины армий других стран НАТО. В течение трех ближайших лет эти фирмы дадут бундесверу до 1,5 тыс. таких машин.

Акционерные компании «Бельков», «Мессершмитт», «Юнкерс», «Эрнст Хейнкель» и другие военные предприятия почти полностью переключены на производство военной техники.

Многие судостроительные верфи Западной Германии тоже выполняют правительственные заказы по строительству военных кораблей, подводных лодок, торпедных катеров и т. п. Военно-морской флот ФРГ, по заявлению бывшего гитлеровского адмирала Руге, уже теперь в полтора раза превосходит флот бывшей имперской Германии.

Западногерманские монополии производят оружие не только для бундесвера, но и для других капиталистических армий. Они продают автоматическое оружие и самолеты Португалии, подводные лодки — Норвегии, торпедные катера и самолеты — Турции, амфибии — Канаде, транспортные средства — Англии. Они посылают свое автоматическое оружие и авиационные бомбы войскам США, ведущим преступную войну против вьетнамского народа.

Рост военной промышленности в Западной Германии лишь временно оживляет ее экономику, создает видимость ее процветания. Развитие военного производства неизбежно ведет к истощению производительных сил страны, к тяжелым экономическим и политическим катастрофам, подрывающим устои капиталистического строя.

Милитаризм проявляется в ФРГ не только в росте военной экономики и в гонке вооружений, но и в реваншистской политике и идеологии. Западногерманские

вооруженные силы пропитаны античеловеческими традициями фашистского вермахта. Они воспитываются в духе антикоммунизма, ненависти и презрения к другим народам. В ФРГ активно действуют сотни союзов, организаций и объединений, разного рода «землячеств» откровенно нацистского, милитаристского и реваншистского толка. Они пользуются поддержкой в политическом, моральном и материальном отношении со стороны правительственных органов и высокопоставленных лиц. Ядом милитаристских и реваншистских идей отравляются жители Западной Германии буквально с детского возраста, им пропитаны школьные программы, литература, печать, киноискусство и телевидение. На них гитлеровские офицеры и генералы воспитывают солдат бундесвера. По всему миру миллионными тиражами рассылаются всякого рода справочники, проспекты, карты с перекроенными на реваншистский лад границами европейских суверенных государств.

Пропагандируя реваншистские идеи, ратуя за пересмотр установленных современных границ европейских государств, боннский еженедельник «Парламент» опубликовал инструкцию федерального ведомства по вопросам политического образования, в которой указывается, как следует трактовать вопрос о германских границах. В этом документе утверждается, что будто бы «Германия продолжает существовать в границах 1937 г.», но разделена в настоящее время на «Западную Германию» (ФРГ), «Среднюю Германию» (ГДР), «Восточную Германию» (области, отошедшие по Потсдамскому соглашению к Польше и Советскому Союзу) и «расчлененную столицу Берлин».

Агрессивный, авантюристический смысл этого реваншистского документа вполне понятен. Боннские правящие круги вынашивают планы поглощения, ликвидации Германской Демократической Республики, восстановления милитаристской Германии в границах 1937 г.

Стремления кайзеровской и гитлеровской Германии к пересмотру границ, к захвату чужих территорий, как известно, привели к первой и ко второй мировым войнам. Известно и то, чем кончились для Германии эти войны.

Развязав вторую мировую войну, гитлеровские реваншисты принесли огромные страдания не только на-

родам Советского Союза, Польши, Чехословакии, Югославии, Франции и многих других стран Европы, но и самому немецкому народу. Во время этой войны гитлеровские захватчики сожгли и разрушили в СССР 1710 городов, свыше 70 тыс. сел и деревень, уничтожили более 20 млн. людей. Немецкий народ тоже понес в войне немалые жертвы. Потери гитлеровской армии составили 3 млн. 250 тыс. человек, гражданского населения — 3 млн. 350 тыс. Кроме того, война оставила 13 млн. 517 тыс. калек, 1 млн. 200 тыс. сирот, 1 млн. 100 тыс. вдов. Была уничтожена третья часть национального недвижимого имущества.

Однако все это, как видно, ничему не научило западногерманских империалистов и их слуг. Они снова живут идеями милитаризма и реваншизма, мечтают о том, как бы перекроить карту Европы в свою пользу, взять реванш за поражение во второй мировой войне. Для осуществления этих коварных замыслов боннские милитаристы создали самую сильную армию в капиталистической Европе, заключили двусторонний военный союз с США и упорно добиваются доступа к ядерному оружию.

Империалисты США, заключив военный союз с ФРГ, сознательно подогревают реваншистские настроения боннских милитаристов, прямо или косвенно поддерживают их территориальные претензии, содействуют усилению международной напряженности в Европе. Все это говорит о том, что экспансионистские интересы американских и западногерманских империалистов во многом совпадают. Однако это не означает, что между американским и западногерманским империализмом нет противоречий.

«Американский и западногерманский империализм — это два своеобразных партнера. Каждый из них, — подчеркивается в Отчетном докладе ЦК КПСС на XXIII съезде партии, — хочет использовать другого для осуществления своих замыслов. Оба они стремятся к усилению международной напряженности в Европе, каждый по своим соображениям»¹.

Народ Западной Германии терпит теперь, по существу, двойной гнет — гнет западногерманских и амери-

¹ Материалы XXIII съезда КПСС, стр. 26—27.

канских империалистов. Но некоторые слои народа, оболваненные буржуазно-националистической и шовинистической пропагандой, поддались дурману реваншизма и позволили ультрареакционерам увлечь себя на путь военных авантур. Только этим можно объяснить тот факт, что на выборах в бундестаг население ФРГ покорно отдает голоса политикам, которые упорно тянут его к новым актам агрессии. Голосующие за милитаристов немцы не могут не знать, что эти политики взяли на свое вооружение те же лозунги антикоммунизма и реваншизма, под которыми Гитлер пришел к власти, а затем развязал вторую мировую войну. Видимо, катастрофические исходы для Германии в двух мировых войнах ничему не научили не только империалистов, но и многих рядовых немцев Западной Германии.

Надо спросить: несут ли немцы Западной Германии долю ответственности за гонку вооружений, политику реваншизма, которую проводят сейчас милитаристы ФРГ? Несомненно, несут! В «Восемнадцатое брюмера Луи Бонапарта» К. Маркс писал: «Нации, как и женщине, не прощается минута оплошности, когда первый встречный авантюрист может совершить над ней насилие»¹. Не только история, но и мы, современники, не можем не возложить ответственности на тех немцев, которые следуют за милитаристами и реваншистами по опасному пути, толкающему мир в пропасть новой мировой войны.

В ФРГ в интересах монополистического капитала установлена клерикально-милитаристская диктатура, скудно прикрытая кое-где клочками формально буржуазной демократии. Многие руководящие посты в ФРГ захватили бывшие фашисты. На коммунальных выборах в Баварии и выборах городского парламента Гамбурга одержали победу неофашисты — члены так называемой Национально-демократической партии Германии. В то же время прогрессивные деятели Западной Германии, борющиеся против милитаризма и реваншизма, жестоко преследуются, подвергаются гонениям, бросаются в тюрьмы.

Монополистическая буржуазия направляет свои удары прежде всего против передового отряда пролета-

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., изд. 2, т. 8, стр. 124.

риата — против Коммунистической партии Германии, которая запрещена и загнана в подполье. Гонению и террору подвергаются не только коммунисты, но и противники атомной войны, все антимилитаристы. В то же время все фашистские и милитаристские организации поощряются, получают открытую поддержку правительства, которое видит в них силу для борьбы против рабочих и подлинных борцов за мир.

На службу милитаризма правящие круги ФРГ поставили и «чрезвычайные законы», направленные на ликвидацию остатков буржуазных «свобод» и подавление всякого прогрессивного, антимилитаристского движения. Комплекс «чрезвычайных законов» состоит из двух частей: «простых законов» и законов, отменяющих основные права, записанные в конституции. Семь из одиннадцати «простых законов» милитаристам уже удалось протащить через бундестаг. Они предусматривают создание так называемой системы «самообороны», формирование военизированного «корпуса гражданской обороны», подчинение с помощью «законов обеспечения» всей экономики страны военным целям. Согласно этим чрезвычайным законам, обязательному военизированному обучению подлежит все население от 18 до 65 лет. По планам центрального штаба «самообороны» в эту подготовку предполагается вовлечь 22 млн. человек. Надзор над населением и политическая подготовка к «самообороне» возложены на специальных уполномоченных.

На основе «чрезвычайных законов» предполагается введение всеобщей трудовой повинности, ликвидация свободы передвижения, выбора места работы и жительства, ограничение свободы собраний, печати и выражения мнений. Введение чрезвычайного положения предусматривается не только в случае «внешнего бедствия», то есть войны, но и «внутреннего бедствия», которое возникнет, «когда внутренний порядок окажется под угрозой».

Однако никакие «чрезвычайные законы» боннского правительства не могут преодолеть недовольство прогрессивных сил Западной Германии его антинародной милитаристской агрессивной политикой. Это понимают и некоторые круги правящей верхушки Бонна. Они ищут выход из создавшегося трудного положения, прибегают

к различным маневрам для того, чтобы укрепить власть монополистического капитала, преодолеть внутренний и внешний политический кризис, который все сильнее проявляется в ФРГ.

Милитаристская агрессивная политика Западной Германии вызывает беспокойство у прогрессивных сил не только ФРГ, но и других западных капиталистических стран. Не случайно во Франции, в Италии, Голландии, Дании, Люксембурге и некоторых других странах все больше и больше проявляются антизападногерманские настроения.

В западноевропейских странах все больше становится людей, понимающих, что стремление реваншистских кругов к пересмотру государственных границ в Европе, приобщение ФРГ к ядерному оружию не только усиливает международную напряженность, но и может привести к новой мировой войне. Поэтому прогрессивные, миролюбивые силы западноевропейской общественности активно поддерживают Бухарестскую декларацию стран Варшавского договора, направленную на оздоровление обстановки в Европе и развитие взаимного доверия и уважения, на соблюдение незыблемости границ и предотвращение ядерного вооружения ФРГ.

В самой Западной Германии растут силы для борьбы против враждебной народу политики милитаризма, реваншизма и войны. Во главе этих сил выступают немецкие коммунисты.

Коммунистическая партия Германии вопреки запрету и преследованиям живет и борется. О масштабе этой борьбы свидетельствуют многие факты. Только на основании запрета КПГ и так называемых законов об охране государства в Западной Германии полицией, прокуратурой и особым судом по политическим делам за последние годы было заведено 300 тыс. дел.

Предложенная Коммунистической партией Германии идея создания широкого союза, широкой национальной коалиции всех миролюбивых сил Западной Германии для отпора реакции и милитаризму завоевывает все большее число сторонников. Сопротивление боннской политике реванша, атомных притязаний, перекройки карты Европы и подавления демократических свобод растет в рабочем классе, среди крестьян, интеллигенции, мелкой и средней буржуазии.

Прогрессивные силы в ФРГ пользуются мощной моральной поддержкой со стороны Германской Демократической Республики. ГДР стоит на страже мира и национальных интересов всего немецкого народа. Своими успехами в социалистическом строительстве ГДР указывает единственно правильный путь решения германской проблемы. Внутреннее и внешнее положение Германской Демократической Республики, последовательно проводящей на практике политику мира и выступающей за укрепление европейской безопасности, непрерывно укрепляется. В борьбе против западногерманского реваншизма ГДР опирается не только на свои внутренние силы, но и на помощь и поддержку Советского Союза и других социалистических стран.

3. Агрессивные военные блоки

Для борьбы с Советским Союзом и другими социалистическими странами, для противодействия рабочему и национально-освободительному движению империалисты создали несколько агрессивных военно-политических блоков. Среди них основным является НАТО, куда входят США, ФРГ, Англия, Италия, Канада и другие государства (всего 14 капиталистических государств). Главная цель НАТО — вести «холодную войну», готовить мировую войну против Советского Союза и всего мира социализма. За время существования НАТО расходы стран, входящих в него, увеличились более чем в 4 раза. Если в 1949 г., когда был создан этот блок, общие военные расходы его участников составили 18,8 млрд. долларов, то в 1965 г. они достигли 76 млрд., из которых 19 млрд. приходится на страны Западной Европы.

Страны — члены НАТО имеют под ружьем свыше 5 млн. человек, в том числе наземные силы насчитывают 3 млн. 200 тыс. человек, из которых 2 млн. 200 тыс. находятся в Европе.

О вооруженных силах членов НАТО — США и ФРГ — говорилось выше. Здесь следует сказать о вооруженных силах Англии.

В конце 1966 г. в рядах вооруженных сил Англии насчитывалось 440 тыс. человек. Из них свыше 100 тыс. находится в военно-морском флоте, который по традиции

считается главным видом вооруженных сил. В последние годы произошло значительное увеличение военно-воздушных сил Англии, личный состав которых превышает 128 тыс. человек. Придается большое значение и укреплению сухопутных войск.

Англия является членом трех основных империалистических военных блоков: НАТО, СЕАТО и СЕНТО. Ее войска, так же как и войска США, разбросаны по многим странам мира. Они находятся в Западной Германии и Западном Берлине, в районах Средиземного моря, на Среднем Востоке, в Юго-Восточной Азии, в Карибском бассейне и на Фолклендских островах.

Английские милитаристы, являясь одним из главных партнеров США, делают все для того, чтобы укреплять агрессивные военные блоки. С этой целью за последние годы они провели ряд мер, направленных на укрепление своих вооруженных сил, на усиление гонки вооружения.

В Англии около 360 тыс. рабочих, большинство которых высококвалифицированные, работают на предприятиях, выполняющих военные заказы. В военной промышленности работает около 20% всех ученых и инженеров, занимающихся научно-исследовательской работой.

Английские империалисты вместе с империалистами США продолжают усиливать международную напряженность и во многих районах мира выступают душителями национально-освободительного движения народов.

Характеризуя предназначение вооруженных сил Англии, министр обороны Англии Д. Хили заявил, что в военном отношении Англия остается мировой державой. «Мы хотим и будем полностью выполнять, — говорил Хили, — наши обязательства на Дальнем Востоке, включая Малайзию и Сингапур, на Среднем Востоке, в Африке и любой части мира»¹.

Для осуществления своих агрессивных целей, колониальной политики английские милитаристы создали систему военных баз в различных частях света и содержат там крупные гарнизоны.

Военные расходы Англии растут. Если в 1959 г. они

¹ «Daily Worker», February 3, 1966.

составляли 1 млрд. 514 млн. фунтов стерлингов, то на 1966 г. было ассигновано 2 млрд. 200 млн.

Содержание военных баз и войск за границей обходится английским налогоплательщикам в 350 млн. фунтов стерлингов в год, из них 85 млн. идет на содержание войск в Западной Германии.

Как член НАТО, Англия содержит на территории ФРГ Рейнскую армию в составе 3 соединений общей численностью в 53 тыс. человек, имеет там авиационные и ракетные базы. Английский гарнизон в Западном Берлине насчитывает до 3 тыс. человек.

В бассейне Средиземного моря Англия держит свои войска в Гибралтаре, на Мальте и на Кипре, где размещены склады ядерного оружия, авиационные и военно-морские базы. Особо важное значение имеет ныне база на Кипре, где сосредоточено более 12 тыс. английских солдат, матросов и офицеров.

В Атлантическом океане британские силы располагают базами на Бермудских островах и в районе Кейптауна (Саймонстаун) на юге Африки (территория Южно-Африканской Республики). Кроме того, английские войска есть на Ямайке, в Британской Гвиане, на Фолклендских островах.

В Кении, получившей самостоятельность, по данным иностранной печати, все еще находятся английские войска в порту Момбаса, в Найроби и других пунктах.

Англия сохранила авиационные базы Эль-Аден в Ливии, Табара в Танганьике и военно-морскую базу в районе Дарэс-Салама.

В Персидском заливе англичане имеют военно-морские и авиационные базы (Кувейт, Бахрейн, Манама и др.). В Аденском заливе английский гарнизон имеется в Адене, превращенном англичанами в один из важнейших опорных пунктов на Индийском океане. Здесь постоянно дислоцируется свыше 25 тыс. английских военнослужащих. Бахрейнские острова в Персидском заливе Англия превратила в одну из крупных военных баз. По данным лондонской газеты «Санди миррор», здесь находится 1400 человек сухопутных войск, 1200 летчиков и 570 моряков.

Военные базы на Бахрейнских островах в планах английских империалистов имеют не только военно-стра-

тегическое, но и экономическое значение. Бахрейнский архипелаг богат нефтью. Здесь ее ежегодно добывается более 2 млн. тонн. Кроме того, действующий английский нефтеперегонный завод перерабатывает сотни тысяч тонн нефти, поступающей из Саудовской Аравии. Монополии Англии наживаются на этом деле большие доходы.

Важное стратегическое значение в Юго-Восточной Азии имеет Сингапур (10 тыс. солдат).

В районе Тихого океана англичане имеют войска на островах Фиджи и Рождества, где проводились испытания ядерного оружия.

В Австралии находится английский ракетный полигон и используются для военно-морских сил порты Сидней, Окленд, Дарвин и др.

Английские военные базы, находящиеся на чужих территориях, представляют наследие старой колониальной политики английского империализма. Они свидетельствуют о том, что лейбористское правительство, так же как и правительство консерваторов, продолжает бдительно охранять интересы монополий, используя свои войска, находящиеся на этих базах, для вмешательства во внутренние дела чужих стран, для подавления национально-освободительного движения.

Обращает на себя внимание возрождение японского милитаризма. В Японии разработан так называемый третий план национальной обороны на 1967—1971 гг. Общая сумма бюджетных ассигнований по этому плану определена в размере 3 триллионов иен. Это в 2,5 раза превышает затраты, предусмотренные нынешним планом. Для японской военной промышленности этот план является отправным пунктом в деле модернизации и налаживания массового производства оружия и связанного с ним оборудования.

В сентябре 1954 г. Соединенные Штаты Америки, Англия, Франция, Австралия, Новая Зеландия, Пакистан, Таиланд и Филиппины для борьбы с национально-освободительным движением в Юго-Восточной Азии подписали Тихоокеанскую хартию и Договор о коллективной обороне Юго-Восточной Азии. Этот агрессивный сговор получил наименование СЕАТО. (В 1965 г. Франция отозвала своих военных представителей из СЕАТО.)

Этот блок в отличие от НАТО не имеет объединенного центрального командования. Входящие в него во-

оруженные силы остаются под национальным контролем. Соединенные Штаты Америки осуществляют поддержку блока силами 7-го флота, который базируется на Тайване и Филиппинах, а также американскими военно-воздушными и сухопутными силами, расположенными на островах Гуама и Окинава. В случае войны СЕАТО будет поддерживать также 28-я бригада Содружества наций, в которую входят английские, австралийские и новозеландские части, и английские военно-морские силы, базирующиеся в Малайзии. Франция не выделяет своих вооруженных сил для непосредственной поддержки этого блока.

Членами третьего агрессивного блока — СЕНТО — являются Пакистан, Иран, Турция и Великобритания. Соединенные Штаты Америки входят в СЕНТО на правах ассоциированного члена, представлены в комиссиях и советах блока. СЕНТО не имеет ни объединенного командования, ни приданных ему сил. Ударную силу этого блока составляют английские бомбардировщики «Канберра», базирующиеся на Кипре, и 6-й американский флот.

На карте земного шара фронт империалистов против содружества социалистических государств представляет дугу. На севере ее конец упирается в Арктику, на западе этой дуги находятся войска НАТО, на юге и востоке — страны, которые США рассматривают в качестве своего «переднего края» (Греция, Турция, Иран, Пакистан, Лаос, оккупированный ими остров Таиланд, Южный Вьетнам, Филиппины, Тайвань, Южная Корея). Эти страны и чанкайшисты держат под ружьем более 3,5 млн. солдат.

Милитаризация экономики, гонка вооружений, усиление власти военщины в капиталистических странах; существование агрессивных военно-политических блоков осложняют международную обстановку, создают угрозу новой мировой войны. Это обязывает Советский Союз и другие социалистические страны, все прогрессивные силы мира вести неустанную борьбу против агрессивных сил империализма, разоблачать и срывать их коварные замыслы, проявлять величайшую бдительность ко всем проискам врагов мира.

Глава четвертая

МИР СОЦИАЛИЗМА РАСШИРЯЕТСЯ, МИР КАПИТАЛИЗМА СУЖАЕТСЯ

1. Успехи социализма вызывают ненависть империалистов

Важнейшей особенностью современного международного положения является неуклонное движение вперед мировой социалистической системы и все большее загнивание мировой капиталистической системы. Однако отживающий свой век капитализм не уступает свое место без боя. Империалистическая буржуазия, указывал В. И. Ленин, готова идти «на все дикости, зверства и преступления, чтобы отстоять гибнущее капиталистическое рабство»¹.

Основное противоречие современного мира — противоречие между социализмом и империализмом — проявляется ныне в новых исторических условиях, на базе нового соотношения сил на мировой арене. Ныне противоречия между лагерем империализма и лагерем социализма неизмеримо острее, чем в период между первой и второй мировыми войнами. Сейчас на повестку дня поставлен вопрос о самом существовании империализма, а тогда речь шла о том, чтобы Советскому Союзу устоять в капиталистическом окружении, отразить его атаки, построить социализм. Тогда империалистический мир превосходил в отношении военно-экономического потенциала Советский Союз, ныне превосходство СССР и всех стран социалистического содружества в этом отношении неоспоримо. Тогда не шла непосредственная борьба за антикапиталистический путь развития слаборазвитых стран (лишь одна Монгольская Народная Рес-

¹ В. И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 23, стр. 166.

публика совершала этот путь), теперь эта борьба все шире разворачивается во многих странах мира, освободившихся от колониализма. Тогда империализм мог еще навязывать миру свой метод решения международных проблем, решать по своему произволу быть или не быть войне. Теперь решающим фактором мирового развития становится мировая социалистическая система. Агрессивным силам империализма противостоит могучий социалистический лагерь, международный рабочий класс, национальное освободительное движение народов колониальных и зависимых стран, всемирное движение борцов за мир. За последние годы эти силы не раз срывали агрессивные планы империализма, не раз тушили пожар локальных войн, развязанных империалистами.

Ныне существует уже не одно социалистическое государство, а мировая система социалистических государств. Соотношение сил на мировой арене изменилось в пользу социализма, в ущерб капитализму. В этих условиях противоречия между двумя системами поднялись на новую ступень и проявляются в новой исторической обстановке.

На современном этапе особое значение приобретает борьба двух мировых систем в решающей сфере человеческой деятельности — в сфере материального производства, в области экономики.

Империалистические державы всячески старались помешать экономическому росту СССР и других социалистических стран. Они развернули против социалистических стран «холодную войну», блокировали торговлю с ними, в решении международных вопросов проводили политику с «позиции силы», развязали бешеную гонку вооружений, опутали весь мир своими военными базами, использовали шантаж и провокации против социалистических государств. Но расчеты империалистов, направленные на подрыв экономической базы социализма, провалились.

После второй мировой войны буржуазная печать немало шумела о том, что Советский Союз не сможет быстро залечить раны войны и выйти на широкую дорогу экономического развития. Но прогнозы апологетов капитализма и на этот раз не оправдались. Несмотря на то что война принесла огромные потери нашей экономике (общая сумма материального ущерба составляет

около 260 млрд. рублей), советские люди под водительством Коммунистической партии в самый кратчайший срок не только залечили раны войны, но и своим героическим трудом подняли народное хозяйство страны на новую, более высокую ступень.

Производство важнейших видов промышленной продукции в СССР¹

	1940 г.	1945 г.	1950 г.	1955 г.	1960 г.	1965 г.
Чугун, млн. т	14,9	8,8	19,2	33,3	46,8	66,2
Сталь, млн. т	18,3	12,3	27,3	45,3	65,3	91,0
Прокат, млн. т	13,1	8,5	20,9	35,3	51,0	70,9
Нефть, млн. т	31,1	19,4	37,9	79,8	147,9	243,0
Электроэнергия, млрд. квт-ч	48,3	43,3	91,2	170,2	292,3	507,0
Автомобили, тыс. штук . .	145,4	75,0	362,9	445,3	523,6	616,0
Тракторы, тыс. штук (в физических единицах) . . .	31,6	7,7	108,8	163,4	238,5	355,0

Из таблицы явствует, что производство промышленной продукции в СССР неуклонно увеличивается, идет по восходящей линии. В 1965 г. промышленность Советского Союза произвела чугуна в 4,7 раза больше, чем в 1940 г., стали — в 5 раз, проката — почти в 5,5 раза, нефти — без малого в 8 раз, электроэнергии — в 10,1 раза, автомобилей — в 4,2 раза, тракторов — в 11 с лишним раз больше, чем в 1940 г. В 1966 г. объем валовой продукции промышленности возрос на 8,4% вместо 6,7%, намеченных по плану. Эти данные свидетельствуют о величественных успехах нашей страны, нашего героического народа в мирном хозяйственном строительстве. Они говорят о том, что наша Родина укрепила свою экономическую и оборонную мощь, далеко продвинулась вперед.

В послевоенный период значительно повысился удельный вес Советского Союза в мировом промышленном производстве. В 1965 г. СССР производил почти одну пятую часть всей мировой промышленной продукции, а в 1939 г. доля промышленной продукции нашей страны в мировом производстве была менее одной де-

¹ См. Народное хозяйство СССР. Статистический сборник. Госстатиздат, 1956, стр. 62—63, 65, 69, 71, 75, 77; Народное хозяйство СССР в 1965 году. Статистический ежегодник. Госстатиздат, 1961, стр. 335—336; «Правда», 3 февраля 1966 г.

сятой. В экономическом соревновании с капитализмом Советский Союз одерживает все новые и новые победы, все более сокращается разрыв в уровнях промышленного производства СССР и США.

Повышение доли Советского Союза в мировом промышленном производстве опирается прежде всего на высокие темпы роста советской экономики, основанной на социалистической собственности и плановом развитии. Среднегодовые темпы прироста промышленной продукции за 1959—1965 гг. составили в СССР 9,1%, а в США — лишь 3,9%. В 1965 г. Советский Союз вышел на первое место в мире по производству железной руды, угля, магистральных тепловозов и электровозов, цемента, пиломатериалов, шерстяных тканей, сахара, животного масла и многих других видов продукции.

Велики достижения Советского Союза в области науки, культуры и техники. В народном хозяйстве страны занято более 11 млн. специалистов с высшим и средним специальным образованием, свыше 600 тыс. научных работников. Советская наука успешно решает самые сложные проблемы. Она завоевала передовые позиции во многих решающих областях современного научно-технического прогресса. В кратчайшие сроки была ликвидирована атомная монополия США, создана мощная советская атомная и ракетная промышленность.

Советский человек первым в мире поднялся в космическое пространство, а затем совершил выход из корабля в космос.

Рост экономики позволил Коммунистической партии и Советскому правительству на новой основе решать главную задачу коммунистического строительства — повышение материального благосостояния трудящихся. Производство товаров народного потребления в 1965 г. превысило довоенный уровень более чем в 4 раза. Огромные средства направлены на повышение заработной платы, на жилищное строительство, на бесплатное обучение и пенсионное обеспечение всех слоев населения, на расширение детских учреждений.

Высокие темпы роста экономики присущи не только Советскому Союзу, но и другим странам мировой социалистической системы. Промышленность социалистических стран производила в 1965 г. около 38% всей мировой продукции вместо 27% в 1955 г. По своим темпам

среднегодовой рост промышленности в социалистических странах почти в 3 раза превышает темпы промышленного развития капиталистических стран.

Успехи стран мировой социалистической системы на хозяйственном фронте оказывают большое влияние на международную обстановку, на ускорение мирового революционного процесса, укрепляют веру молодых развивающихся стран в победу своего правого дела.

Коммунистическая партия Советского Союза, а также коммунистические и рабочие партии других социалистических стран, разрабатывая и осуществляя перспективные планы экономического развития, заботятся прежде всего о более полном удовлетворении растущих материальных и культурных потребностей своего народа, о расширении и укреплении экономических и культурных связей между братскими социалистическими странами, а также об усилении оборонной мощи всего социалистического лагеря.

В Директивах XXIII съезда КПСС по пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1966—1967 гг. определены новые важнейшие задачи в области создания материально-технической базы коммунизма и ускорения темпов дальнейшего роста благосостояния советского народа. В новой пятилетке предусматривается увеличить объем промышленной продукции Советского Союза примерно в 1,5 раза, повысить национальный доход на 38—41%, поднять заработную плату рабочих и служащих на 20%, денежные и натуральные доходы колхозников от общественного хозяйства — в среднем на 35—40%. В результате выполнения пятилетнего плана Советский Союз достигнет более высоких рубежей в экономическом соревновании с капитализмом, что окажет большое влияние на дальнейшее усиление мирового революционного процесса.

«Осуществление пятилетки, — подчеркивается в Директивах XXIII съезда КПСС, — будет иметь большое международное значение. Возрастание экономической мощи Советского Союза и эффективности социалистического производства, дальнейший подъем благосостояния советских людей, развитие социалистической демократии, успехи советской национальной политики — все это еще более увеличит притягательную силу идей социализма, будет способствовать дальнейшим измене-

ниям в соотношении классовых сил на мировой арене в пользу социализма, усилению всех революционных сил современности, укреплению их единства»¹.

В новой пятилетке еще больше расширятся и укрепятся экономические и культурные связи СССР не только со странами социалистического содружества, но и с молодыми развивающимися государствами Азии, Африки и Латинской Америки, вырвавшимися из колониального рабства и отстаивающими свою политическую и экономическую независимость.

В настоящее время с экономической и технической помощью Советского Союза в странах Азии и Африки строится около 600 промышленных, сельскохозяйственных и других объектов, в их числе предприятия металлургической и горнообработывающей промышленности, электростанции, машиностроительные и нефтеперегонные заводы. С помощью СССР такие предприятия строятся в Индии, в Объединенной Арабской Республике, Иране, Афганистане и ряде других стран. Советские геологоразведочные партии в этих странах открыли ряд новых месторождений золота, алмазов, нефти, природного газа и других видов топлива и минерального сырья.

Объективный анализ общественного развития показывает, что мир социализма все больше и больше расширяется, крепнет, идет вперед, захватывая в свою орбиту все новые и новые страны, а мир капитализма сужается. Империализм пытается остановить неодолимый освободительный процесс, повернуть историю вспять. Но все его попытки обречены на провал, терпят крах. Империализм не в состоянии задержать ход исторического развития.

2. Агрессивные действия империализма

Историческая обреченность толкает империализм на авантюры, создает угрозу новой мировой войны. В ряде империалистических стран за последние годы наметился резкий крен вправо в проведении политического курса во внутренней и внешней политике. Консолидировались и перешли в наступление «бешеные» в США, активизировались реваншисты в Западной Германии, усилилась

¹ Материалы XXIII съезда КПСС, стр. 284.

поддержка странами НАТО фашистских и профашистских режимов. На международной арене «бешеные» берут курс на усиление международной напряженности, ратуют за возврат обанкротившейся даллесовской стратегии «отбрасывания коммунизма», «балансирования на грани войны».

Усиление агрессивности империализма отражает обострение его внутренних и внешних противоречий, вытекающих из нового этапа общего кризиса мировой капиталистической системы. Империалисты пытаются вернуть свои потерянные позиции, поправить пошатнувшиеся дела за счет других стран, и прежде всего за счет Советского Союза. Поэтому они всячески стремятся ослабить социалистический мир, подорвать рабочее и национально-освободительное движение, лишить политической и экономической самостоятельности страны, которые недавно сбросили со своих плеч многовековые оковы колониализма.

Империалистическая, и прежде всего американская, реакция требует «бескомпромиссной борьбы с коммунистическим миром», выступает за «тотальную войну», призывает «разорить», «истощить» СССР, навязав ему новый тур гонки вооружений. Американские империалисты истошно кричат о том, что следует еще больше «наращивать военную мощь», «готовить американских солдат к большой войне», они требуют «военного решения международных проблем».

Серьезной угрозой в Европе и во всем мире являются планы создания многосторонних ядерных сил НАТО, за осуществление которых ратуют правящие круги США и ФРГ. Все опаснее становятся действия западногерманских милитаристов и реваншистов, рвущихся к ядерному оружию. Планам создания многосторонних ядерных сил НАТО отводится особая роль в осуществлении агрессивной политики западногерманского империализма, в закреплении американо-западногерманского блока внутри НАТО.

Английские империалисты, стремясь отстоять свои интересы в Западной Европе и в НАТО, выдвинули свой план создания так называемых атлантических ядерных сил, который, по существу, ведет к тем же результатам. В настоящее время в Англии развернута большая работа по осуществлению программы строительства атом-

ного подводного флота. Этой программой предусматривается построить 9 атомных подводных лодок, из которых 4 должны быть вооружены американскими ракетами «Поларис». Западногерманская печать делает различные прогнозы о возможном назначении британских атомных подводных лодок. Боннская газета «Ди вельт» в августе 1966 г. сообщала, что в течение уже многих месяцев обсуждается план создания «европейского флота атомных подводных лодок», в котором должны принять участие Англия, ФРГ и другие страны НАТО.

Приобщение Западной Германии к ядерному оружию, будь то в рамках многосторонних, атлантических или каких-то других ядерных сил, — лишь этап на пути к получению ею собственного ядерного оружия.

Угроза миру со стороны западногерманских реваншистов непрерывно возрастает. Об этом говорит перевод экономического потенциала ФРГ на военные рельсы, создание полумиллионного бундесвера, а также провокационный план создания пояса атомных мин вдоль восточных границ ФРГ и провозглашение «стратегии выдвинутых вперед рубежей», которая требует применения ядерного оружия при возникновении любого военного конфликта в Центральной Европе.

Реваншистские силы ФРГ стремятся сделать другие страны НАТО соучастниками осуществления своих авантюристических планов. Ведь уже сейчас, будучи членом Североатлантического военного блока, ФРГ фактически превратилась в милитаризованное государство.

Западные империалистические державы все решительнее выступают против каких-либо мер, могущих хоть в какой-то степени ослабить напряженность в Европе. Они не только отвергают предложения о выводе иностранных войск из европейских стран, но и всячески сопротивляются предложениям о пакте ненападения между странами — участницами НАТО и Варшавского договора, о роспуске военных союзов в Европе. Им претит также всякое соглашение о создании безъядерной зоны в Европе. Они помогают вооружаться Западной Германии, для которой Потсдамскими и другими соглашениями были установлены в области вооружения определенные ограничения. Сейчас эти ограничения выбрасываются за борт, а реваншисты на глазах у всего

мира нагло требуют превращения ФРГ в ядерную державу.

В усилении реваншистских настроений в Западной Германии особенно заинтересованы американские империалисты. Ради своих экспансионистских, агрессивных целей они свыше двадцати лет после второй мировой войны держат в Западной Европе свои войска, имеют многочисленные военные базы и склады ядерного оружия. Американские военные самолеты с грузом ядерных бомб летают над территорией европейских капиталистических стран, а атомные подводные лодки свободно бороздят воды морей этих государств.

Выступая в роли оплота мировой реакции, правящие круги США вмешиваются во внутренние дела других стран и народов, создают все новые и новые очаги военных конфликтов. По вине империалистов то и дело возникают кризисы, обостряющие международную обстановку и подталкивающие человечество к пропасти новой мировой войны. Открытое насилие все более становится основной политикой империалистов.

Развязанная американским империализмом война во Вьетнаме является наиболее циничным проявлением его агрессивной сущности. Без военной помощи американских интервентов южновьетнамские марионетки давно были бы изгнаны народом. Американские власти грубо попирают нормы международного права, нарушают подписанные в 1954 г. в Женеве соглашения по Индокитаю, которые предусматривают мирное и демократическое объединение Южного и Северного Вьетнама. США создали на территории Южного Вьетнама военные базы, незаконно направили туда сотни тысяч своих солдат и офицеров, большое количество вооружения и военной техники, ведут бесчеловечную войну против Вьетнама.

Американские войска пришли во Вьетнам как захватчики, как душители свободы и национальной независимости. Они ведут войну против свободолюбивого вьетнамского народа в самой неприкрытой и жестокой форме. Они сжигают города и села, больницы и школы, разрушают промышленные предприятия и электростанции, дамбы и ирригационные сооружения, убивают мирных жителей — женщин, стариков и детей. По сообщению американской газеты «Нью-Йорк таймс», американ-

цы сбрасывают на Вьетнам больше бомб, чем сбрасывали на Германию в самый разгар второй мировой войны.

США превратили Вьетнам в «военный испытательный полигон» для американских вооруженных сил. Там проходят проверку их военные доктрины и оружие, в боях принимают участие все виды вооруженных сил: военно-воздушные силы, армия, военно-морские силы и морская пехота.

В войну против вьетнамского народа США стремятся втянуть и своих союзников по военным блокам. Австралия и Новая Зеландия, Таиланд и Филиппины, Южная Корея уже посылают свои войска для участия в этой преступной войне. Правительство ФРГ направляет интервентам оружие. Правительство Англии, защищая свои колониальные интересы, покровительствует американским захватчикам во Вьетнаме.

Вооруженная борьба империалистов США в Юго-Восточной Азии все больше и больше выходит за границы войны во Вьетнаме. Она осложняет всю международную обстановку и чревата большими последствиями. Американская авиация подвергает бомбардировке районы Демократической Республики Вьетнам, пригороды Ханоя и Хайфона, совершает налеты на Лаос и Камбоджу.

Однако в войне против вьетнамского народа американские империалисты терпят одно за другим поражения. Правящие круги США, чтобы снять с себя ответственность за кровавые злодеяния во Вьетнаме, пытаются лицемерными, фарисейскими фразами о защите «свободы», о противодействии какой-то «коммунистической опасности» замаскировать империалистический, захватнический характер этой войны со стороны США. Но этим лживым утверждениям никто не верит. Американским империалистам и их сообщникам не уйти от ответственности за их кровавые злодеяния, совершенные во Вьетнаме.

Проходившее в июле 1966 г. в Бухаресте Совещание Политического Консультативного Комитета государств — участников Варшавского договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи — гневно осудило агрессивные действия США во Вьетнаме и заявило о своей полной поддержке мужественной борьбы братско-

го вьетнамского народа в защиту своей свободы и независимости, за единство и целостность своей родины.

В Заявлении, принятом этим Совещанием в связи с агрессией США во Вьетнаме, подчеркивается, что братские народы оказывали и будут оказывать разностороннюю помощь Демократической Республике Вьетнам в деле борьбы с американскими агрессорами. В то же время участники Совещания единодушно и самым решительным образом предупредили правительство США о суровой ответственности, которую оно взяло на себя перед человечеством за развязывание войны во Вьетнаме и за те последствия, к каким может привести эта война.

Страны, которые помогают американским агрессорам, посылают своих людей, оружие, позволяют США использовать свою территорию для переброски американских войск во Вьетнам, тоже несут ответственность за войну во Вьетнаме.

Голоса протеста против американской агрессии во Вьетнаме все шире и шире раздаются во всем мире. Происходит морально-политическая изоляция агрессоров.

Стремление империалистов преградить путь национально-освободительному движению, направить развитие молодых суверенных государств Азии, Африки и Латинской Америки по капиталистическому пути наталкивается на сопротивление народов. Народы не хотят жить под гнетом империализма, борются против всяких форм колониализма, отстаивают свою свободу и независимость.

Идеологи империалистического Запада рассчитывали на то, что освободившиеся страны будут идти по капиталистическому пути и «вольют новую, свежую кровь» в дряхлеющий капитализм. Но их расчеты не оправдались. Ряд освободившихся стран избрал некапиталистический путь развития, который отвечает интересам рабочего класса, народных масс и абсолютного большинства наций.

Но даже в тех странах, где в той или иной форме развивается местный капитал и существует еще экономическая зависимость от крупных империалистических государств, все больше усиливается стремление народа вырваться полностью из экономической зависимости от

враждебного империалистического мира. Народы этих стран борются за то, чтобы ликвидировать последствия длительного господства колонизаторов, чтобы создать свою тяжелую промышленность, увеличить выпуск продукции на душу населения.

«Новая жизнь в освободившихся странах, — отмечается в Отчетном докладе ЦК КПСС XXIII съезду партии, — рождается в ожесточенных схватках с империализмом, в острой борьбе между силами прогресса и силами реакции внутри этих стран. Одни социальные слои при поддержке империализма стремятся направить развитие освободившихся стран по капиталистическому пути. Другие, выражая интересы большинства народа, добиваются развития по пути социального прогресса и подлинной национальной независимости»¹.

Империалисты пытаются играть на внутренних противоречиях освободившихся стран, использовать их в своих корыстных целях. Там, где это возможно, они оказывают экономическое и политическое давление на эти страны, поддерживают враждебные народам режимы, прибегают к вооруженному вмешательству во внутренние дела этих стран.

Противоречия между освободившимися странами и империализмом приобретают все более острый и всесторонний характер. Завоевавшие политическую независимость страны поставлены перед необходимостью высвободиться из пут экономической кабалы империалистов. Идет борьба против всех форм экономического угнетения — кабальных торговых соглашений и займов, эксплуатации путем ввоза капитала, ограбления природных ресурсов, выкачки сырья, неэквивалентного обмена. Успешная борьба с империализмом, опирающимся на реакционные слои внутри слаборазвитых стран, требует разрешения социальных проблем, осуществления ряда социальных преобразований. В этом сочетании антимонополистической борьбы с социальными преобразованиями — особенность нынешней ступени национально-освободительного движения.

Народы, освободившиеся от колониального гнета, ведут борьбу за свое экономическое освобождение и упрочение политической независимости. Экономическое

¹ Материалы XXIII съезда КПСС, стр. 20.

развитие этих стран неизбежно носит антиимпериалистический характер. Назревшие внутренние социальные проблемы, избыток рабочих рук, необходимость индустриализации толкают эти страны на борьбу против империализма, который всячески противодействует их развитию. Они требуют изменения международного характера разделения труда, навязанного им в прошлом империалистами. Начавшаяся ломка колониальной структуры экономики освободившихся стран, расширение экономических связей между этими странами и миром социализма еще больше углубляют общий кризис капитализма.

Однако многие страны, формально самостоятельные, фактически находятся еще в политической и экономической зависимости от иностранных монополий. Народы этих стран поднимаются на борьбу против империализма и его ставленников. Они стремятся избавиться от засилия чужеземных монополий и ведут борьбу против местных угнетателей.

В Азии, Африке и Латинской Америке есть еще страны, в которых существуют колониальные порядки. И стоит народу в какой-либо из этих стран подняться на борьбу за свою свободу и независимость, как немедленно появляется международный жандарм — американский империализм с его военными кораблями, авиацией или морской пехотой. Так было в Южном Вьетнаме, в Конго, в Доминиканской Республике и ряде стран Латинской Америки. Народы Анголы и Мозамбика, Южной Родезии уже несколько лет ведут напряженную борьбу против английских и других колонизаторов. И не далек тот день, когда будут уничтожены последние очаги колониализма.

Империалисты пытаются экспортировать контрреволюцию, о чем свидетельствуют многие факты. Агрессивные милитаристские круги США систематически нагнетают напряженность и сгущают атмосферу вокруг Республики Куба. Редкий день обходится без того, чтобы кто-либо из американских «бешеных» не выступил с призывом проводить жесткую политику в отношении Кубы и ликвидировать, как они привыкли выражаться, «коммунистическую угрозу» в Западном полушарии.

В борьбе против империализма и колониализма народы независимых стран и народы, борющиеся еще за

свое освобождение, находят поддержку и помощь у Советского Союза и других социалистических государств. Социалистические страны расширяют торговлю, экономические и культурные связи с освободившимися странами, активно выступают против вмешательства империалистов в их внутренние дела.

Еще недавно империалисты США, Англии и других стран рассматривали многие страны Африки, Азии и Латинской Америки как свой резерв в борьбе против Советского Союза и других социалистических стран, использовали их природные богатства, материальные и людские ресурсы для укрепления своего военно-экономического потенциала. Теперь их возможности в этом деле ограничены. Народы освободившихся стран стремятся использовать национальные ресурсы в своих интересах, поставить их на службу всеобщей безопасности и делу укрепления мира.

Империализм обеспокоен социальными потрясениями, которые происходят во всем капиталистическом мире. Умиравший капитализм особенно опасен, в предсмертных судорогах он готов ввергнуть человечество в новую мировую войну.

3. Идеологические диверсии империалистов

Судорожной реакцией правящих кругов империалистических государств на углубление и обострение общего кризиса капитализма является социальная демагогия, идеологическая спекуляция, направленные на защиту дряхлеющего капиталистического строя. Апологеты империализма, стремясь удержать массы в духовном плену, изобретают все новые и новые «теории», маскирующие классовую, эксплуататорскую природу капитализма, его агрессивную сущность, и в то же время стараются опорочить коммунизм и его благородные цели.

Главным идейно-политическим оружием империализма в борьбе против мировой системы социализма, марксистско-ленинского учения является антикоммунизм. В Программе КПСС указывается, что «под фальшивыми лозунгами антикоммунизма империалистическая реакция преследует и травит все передовое и революционное, старается расколоть ряды трудящихся,

парализовать волю пролетариев к борьбе. Под этим черным знаменем объединились ныне все враги социального прогресса: финансовая олигархия и военщина... все идейные и политические пособники империалистической реакции»¹.

Длинная линия идеологического фронта антикоммунизма проходит по всем кардинальным вопросам современности. Апологеты империализма делают все для того, чтобы идейно обосновать господство монополий, оправдать существование эксплуататорского строя и в то же время опорочить социализм. Они воспевают милитаризм и войны, оправдывают колониализм и расизм, разжигают ненависть и вражду между народами.

Однако защитники капитализма не в состоянии выдвинуть идеи, которые могли бы сплотить и увлечь за собой народные массы. Поэтому они широко используют различные формы социальной демагогии и приемы идеологической спекуляции.

Воротилы капитализма и их идейные оруженосцы давно отличаются ловким умением захватывать чужие и чуждые им понятия и пытаться демагогически использовать их в своих корыстных целях. Они присвоили популярный лозунг масс «свобода», назвав свое общество угнетения и эксплуатации «свободным».

Недавно президент США Л. Джонсон выдвинул лозунг «великое общество, основанное на изобилии и свободе для всех».

«Великое общество», как его изображают глашатаи империализма, — это обетованная земля, где не будет экономических потрясений, бедности, безработицы, трущоб, расовой дискриминации. Выдается вся эта разрекламированная программа за нечто совершенно новое. Однако если заглянуть в историческое прошлое США, легко убедиться в том, что руководящие деятели США не раз провозглашали различные многообещающие лозунги, направленные якобы на улучшение условий жизни большинства населения этой богатой страны. Так, президент США В. Вильсон в начале XX в. провозгласил лозунг «новой свободы», президент Ф. Рузвельт выдвинул лозунг «новый курс», президент

¹ Материалы XXII съезда КПСС, стр. 358.

Г. Трумен — «справедливый курс», президент Д. Кеннеди говорил о «новых горизонтах».

Но в условиях капитализма нельзя добиться ни «изобилия», ни «свободы» для всех. Выдвинутый Джонсоном демагогический лозунг «изобилие для всех» требовался американским империалистам для того, чтобы замаскировать пороки и язвы империализма, затушевать рост классовых противоречий между трудом и капиталом.

США — самая богатая страна в капиталистическом мире. И в этой стране особенно ярко и остро проявляются пороки и язвы капитализма: рост огромных богатств на одном полюсе и рост бедности и нищеты на другом.

Генеральный секретарь Коммунистической партии США Г. Холл указывает, что «для большинства народа Соединенных Штатов широко рекламируемое изобилие — это всего лишь мираж, оно обошло стороной 65 млн. обездоленных американцев, скученных в гетто городов или проживающих в районах хронической депрессии. Изобилие не нашло проселочную дорогу к миллионам бедных фермеров, к хижинам... сельскохозяйственных рабочих»¹.

Центральный пункт этой программы — «борьба с бедностью». А бедность в США продолжает существовать. Официально признано, что в Соединенных Штатах 7,5 млн. человек живут только на помощь и разные податки благотворительных обществ.

К. Маркс, анализируя причины преступности и пауперизма, более ста лет назад писал: «Должно быть, есть что-то гнилое в самой сердцевине такой социальной системы, которая увеличивает свое богатство, но при этом не уменьшает нищету...»²

Американская программа «борьбы с бедностью» предусматривает выделение суммы, составляющей один (!) процент бюджета — один миллиард долларов, или по 50 центов в неделю на каждого нуждающегося. На поверку эта программа лишь создает иллюзию борьбы с бедностью и направлена на то, чтобы отвлечь народные массы от выяснения действительных причин, вызывающих нищету.

¹ «Правда», 24 июня 1966 г.

² К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., изд. 2, т. 13, стр. 515.

Современный капитализм не может обеспечить всех работой, не гарантирует всем уровень жизни, достойный человека. Многие молодые люди в США не имеют постоянной работы. В США наблюдается потрясающее явление: три поколения безработных — дед, его сын и внук. Они никогда не работали. Они в буквальном смысле существуют на «продовольственные талоны», выдаваемые благотворительными обществами.

В течение последних 15 лет в Западной Германии пропагандировалась теория «социального рыночного хозяйства». Согласно этой «теории» в Западной Германии сохранятся рыночные и частноэкономические формы классического капитализма XIX в., но при этом будет осуществляться «социальная справедливость», которая исключит рост доходов и имущества, превышающий средний уровень.

На практике эта теория, естественно, провалилась. В послевоенные годы еще более усиленно шло образование новой капиталистической собственности в крупных размерах, сконцентрированной в руках небольшого числа монополистических групп, и разорение средних и мелких предпринимателей, ухудшение положения широких народных масс.

Взамен обанкротившейся теории «социального рыночного хозяйства» в Западной Германии сейчас выдвинута теория «собственность для всех». По этой «теории» всем гражданам обещается, что они станут мелкими собственниками и будут пользоваться преимуществами частной собственности. Средством достижения этой цели должно послужить разделение капитала государственных предприятий на мелкие акции и продажа их населению. «Народные акции», дескать, сделают всех капиталистами. Но, во-первых, в таком случае на долю каждого пришлось бы мизерное количество акций; во-вторых, капитал государственных предприятий, о котором идет речь, составляет примерно 14% всего капитала, вложенного в западногерманскую промышленность; в-третьих, и это главное, результат всей этой затеи был бы один: народные акции через некоторое время были бы проданы «народом» крупным капиталистам. Капиталисты таким путем добились бы цели — захватили в свои руки государственные предприятия.

Апологеты империализма стремятся утверждать, что

современный капитализм будто бы изменил свою сущность, стал «народным капитализмом», в котором происходит «рассеивание» собственности, исчезают классы и классовые противоречия.

Теории «демократизации капитала» тоже не новы. В. И. Ленин еще 50 лет назад писал: «Демократизация» владения акциями, от которой буржуазные софисты и оппортунистические «тоже-социал-демократы» ожидают (или уверяют, что ожидают) «демократизации капитала», усиления роли и значения мелкого производства и т. п., на деле есть один из способов усиления мощи финансовой олигархии»¹.

Не держатели мелких акций, а крупные финансовые воротилы, гигантские промышленные монополии задают тон в экономической и политической жизни капиталистических стран.

В системе современного государственно-монополистического капитализма возникло много разных проблем, которые правящие круги не могут решать старыми методами. В частности, современная капиталистическая экономика требует централизованного руководства, без которого неизбежно возникают диспропорции в развитии отдельных отраслей, что ведет к серьезным потрясениям. Поэтому капиталисты стали прибегать к таким экономическим мерам, которые органически несвойственны капиталистической системе хозяйства. К числу таких мер относится так называемое «программирование», которое якобы способно излечить недуги капитализма.

Многие буржуазные экономисты и политические деятели в «программировании» отводят немалую роль правительствам капиталистических стран, их государственным органам. Они считают, что правительства должны строить свою экономическую политику вокруг контрольных цифр темпов роста производства и спроса. И если темпы роста отстают от контрольных цифр, правительство должно принимать меры (сокращение налогов на монополии, отмена ограничения кредита и т. п.), чтобы стимулировать рост промышленного производства. Речь, таким образом, идет не о действительном планировании, а все сводится к обеспечению капиталистам больших прибылей.

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 27, стр. 345.

Вмешательство буржуазного государства в экономику путем «программирования» — это способ получения монополиями новых/сверхприбылей. Но при этом не решается сама проблема централизации руководства и планового (без диспропорции, бумов и кризисов) развития экономики, хотя, разумеется, на нее оказывается некоторое воздействие. Остается открытым и вопрос о предупреждении и ликвидации кризисов и других тяжелых социальных последствий, возникающих в современном капитализме.

Не решая эти вопросы, теория «программирования» дает, однако, возможность вести широкую идеологическую спекуляцию. И не случайно буржуазная печать на все лады трубит о «программировании» как средстве преодоления кризисов, обеспечения стабильности экономической системы, улучшения жизни народных масс. «Уповай на государство, в его руках рычаги управления экономикой», — призывают буржуазные идеологи различные классы и социальные слои.

Сегодня на Западе все еще весьма распространена вера во всеспасительные возможности и добрые намерения буржуазного государства. Мелкий предприниматель города и деревни надеется, что государство предоставит ему дешевый кредит на льготных условиях, субсидии, техническую помощь и спасет его от разорения. Некоторые слои населения ждут от государства облегчения условий жизни, ликвидации роста цен, дороговизны. Тем сильнее наступает разочарование, когда народные массы убеждаются, что государство действует только в интересах крупного монополистического капитала и выполняет его волю.

Апологеты империализма ведут большую подрывную идеологическую работу среди населения освободившихся от колониализма стран. Они противопоставляют национальные интересы народов этих стран социалистическим идеалам, проповедуют «третий путь» и культ сильной «элиты».

Идеологи империализма изображают социализм враждебной силой освободившихся стран, а их национальные стремления выдают за антипод социализма. Реакционные круги пытаются использовать идеологию национализма для разжигания вражды между народами, для отрыва национально-освободительного движения от

мировой системы социализма и международного рабочего движения. Однако им не удастся заставить народы освободившихся стран Азии, Африки и Латинской Америки забыть, что успехи национально-освободительного движения во всем мире неразрывно связаны с успехами мировой системы социализма и международного революционного движения, возглавляемого рабочим классом и его коммунистическими партиями.

Социализм — союзник и друг освободившихся стран. Он всеми силами ограждает эти страны от империалистической интервенции и нового колониального порабощения.

Национализм и национальное самосознание — это разные явления. Есть великодержавный национализм — шовинизм правящих кругов США, стремящихся к сохранению своего господства в странах Латинской Америки и к захватам сфер влияния на других континентах. Есть национализм, проявляющийся в нетерпимости к другим нациям. Но есть национальное самосознание как выражение патриотизма освободившихся стран, стремящихся защитить свой политический суверенитет от империалистов, достичь экономической самостоятельности и социального прогресса. Такое стремление не враждебно социализму. Идеология и действия этих стран направлены против империализма.

В международных делах национализм освободившихся стран проявляется в политике нейтрализма, означающего неприсоединение к военно-политическим блокам. Именно такая политика не по душе империалистам, которые характеризуют ее как «распыление» международного общества, как объединение в «неблок». Такая оценка политики нейтрализма выражает разочарование врагов мира тем, что им не удастся вовлечь неприсоединившиеся страны в агрессивные империалистические блоки.

Политика мирного сосуществования стран с различными социально-политическими системами, которую проводит Советский Союз, укрепляет позиции неприсоединившихся стран, способствует проведению внутренних социальных преобразований. Вот почему политика мирного сосуществования не противоречит целям национально-освободительного движения против империализма и политике нейтрализма освободившихся стран. Попытки колонизаторов противопоставить социализму националь-

ное самосознание и национальные интересы освободившихся стран обречены на провал.

В центре внимания буржуазных идеологов и политических деятелей стоит вопрос о том, по какому пути пойдут освободившиеся от колониализма государства. Враги мира лелеют несбыточные планы направить эти страны по пути «свободного предпринимательства», то есть капиталистического развития. Однако, столкнувшись с нежеланием большинства освободившихся стран избрать капиталистический путь, деятели Запада выдвинули идею так называемого «третьего пути», не являющегося якобы ни капиталистическим, ни социалистическим.

В действительности же этот мифический «третий путь» есть не что иное, как путь капиталистического развития. Известно, что в упрочении независимости освободившихся стран огромную роль играет развитие государственного сектора экономики. А как к этому относятся империалисты, их правительства? Они предпринимают все меры, чтобы препятствовать развитию государственного сектора экономики в освободившихся странах. Например, конгресс США запретил оказывать помощь государственным предприятиям зарубежных стран.

Восхваляя и пропагандируя «третий путь», империалисты и их идеологи умалчивают, что капитализм, который они хотят насадить в освободившихся странах,— это даже не так называемый «классический» капитализм, а его уродливое подобие. «Классический» капитализм развивался четыре столетия в условиях свободной конкуренции. Сейчас же освободившимся странам предлагается «третий путь», на деле означающий капиталистическое развитие в условиях, когда существует империалистический гнет, грабеж и эксплуатация. Следовательно, предлагается не что иное, как неравноправное противоборство между крупным монополистическим капиталом западных стран, располагающих могучими материальными, финансовыми возможностями, и странами экономически слабыми, разоренными, которые длительное время носили ярмо колониализма.

Одной из таких предпосылок развития «классического» капитализма было увеличение народнохозяйственных накоплений и рост национального дохода. Но в

освободившихся странах, где существуют капиталистические порядки, повышение национального дохода из-за эксплуатации их империалистическими государствами отстает даже от естественного прироста населения. В Латинской Америке за последние три года национальный доход возрастал ежегодно всего на 1%, тогда как прирост населения составлял 3%. Мало того, подавляющая часть накоплений, создаваемых в освободившихся государствах, вывозится иностранным капиталом. При таком положении разрыв между капиталистическими и слаборазвитыми странами продолжает увеличиваться.

Империалисты и их слуги от науки учитывают, что многие лидеры африканских и азиатских стран высказываются за социализм. Но учитывают это лишь для того, чтобы спекулировать на ошибках, которые порой допускаются некоторыми лидерами, считающими, будто «помимо марксистского пути к социализму существуют какие-то и другие» — африканский, азиатский и т. д., как принципиально отличные от того, по которому идет Советский Союз и другие страны социалистического содружества. В действительности же существует лишь марксистско-ленинский путь к социализму, который не отрицает, а предполагает разнообразие форм перехода к социализму. В. И. Ленин подчеркивал, что «всякое народное движение принимает бесконечно разнообразные формы, постоянно вырабатывая новые, отбрасывая старые, создавая видоизменения или новые комбинации старых и новых форм»¹.

Марксистами давно решен вопрос о строительстве социализма в странах, находящихся на докапиталистических стадиях развития. Ф. Энгельс еще в 1894 г. писал, что «после победы пролетариата и перехода средств производства в общественное владение у западно-европейских народов, те страны, которые только что вступили на путь капиталистического производства и сохранили еще родовые порядки или остатки таковых, используют эти остатки общественного владения и соответствующие им народные обычаи как могучее средство для того, чтобы значительно сократить процесс своего развития к социалистическому обществу и избежать большей части тех страданий и той борьбы, через кото-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 6, стр. 385.

рые приходится прокладывать дорогу нам в Западной Европе»¹.

Предвидение Ф. Энгельса осуществилось на практике, но с той особенностью, что пролетариат одержал победу первоначально не в Западной Европе, а в России, а затем социалистические революции произошли в ряде стран Европы и Азии. На социалистический путь развития стала Республика Куба. Народы некоторых стран «третьего мира» тоже провозгласили своей целью строительство социализма. В таких освободившихся странах, как Объединенная Арабская Республика, Алжир, Бирма, Гвинея, Мали, Конго (Браззавиль), осуществляются различные по глубине и характеру мероприятия, связанные с переходом на некапиталистический путь развития.

Поднявшиеся на борьбу народные массы на всех континентах стремятся к новой жизни, к социализму. Это величайшее завоевание мировой социалистической революции. Но широкие массы (крестьяне, мелкая городская буржуазия, члены патриархально-родового общества) приходят в революцию со своими предрассудками и предубеждениями. У них, разумеется, нет чувства пролетарского интернационализма. Направлять их по правильному пути, терпеливо разъяснять, убеждать словами и делом, поддерживать выступления и требования в интересах антиимпериалистической борьбы и укрепления позиций мирового социализма — одна из центральных задач, которые решает международное коммунистическое движение.

В освободившихся странах верхушка государственного аппарата в своем большинстве состоит из лиц, которые получили образование в учебных заведениях капиталистических стран и затем занимали второстепенные и третьестепенные должности в иностранных монополистических компаниях. Это не финансисты или промышленники и не земельная аристократия. Империалисты делают ставку на перерождение правящих кругов ряда новых государств, на превращение их в бюрократическую верхушку, «элиту», противостоящую народу и являющуюся опорой империалистов.

¹ Переписка К. Маркса и Ф. Энгельса с русскими политическими деятелями. Госполитиздат, 1951, стр. 290—291.

Было бы неправильным не учитывать опасность отчуждения в отдельных случаях правящих кругов молодых государств от народных масс. Однако нельзя игнорировать и того, что процесс развития освободившихся стран создает реальные возможности преодоления этой опасности.

Вставшие на некапиталистический путь страны преобразуют в жизнь идеалы социальной справедливости и демократии. В более развитых странах, проводящих антикапиталистические преобразования, где есть опасность перерождения высших, хорошо оплачиваемых чиновников в капиталистические элементы, принимаются действенные меры для преодоления этой тенденции. В странах, еще задержавшихся в выборе пути развития, молодежь (половина африканского населения моложе 20 лет), живущая в условиях политической независимости и получившая некоторое образование, настойчиво борется за социальный прогресс. В этом отношении характерны события в Конго (Браззавиль), где молодежь сыграла решающую роль в смещении с поста ставленника империалистов президента Юлу.

Борьба освободившихся стран при поддержке мира социализма и всего международного пролетариата против нового колониального порабощения и всех форм неокOLONиализма расшатывает позиции империализма. «Развитие освободившихся государств, вставших на путь социального прогресса,— отмечается в Отчетном докладе ЦК КПСС XXIII съезду партии,— вызывает особую ненависть империалистов, которые плетут против них сеть заговоров. События последнего времени свидетельствуют об усилении активности реакционных сил, особенно на африканском континенте. В ряде африканских стран империалистические заговоры были разоблачены и сорваны. На интриги и заговоры империалистов, на происки подкупленных ими агентов освободившиеся народы дают единственно правильный ответ: решительный отпор врагам свободы и прогресса, бдительность и еще раз бдительность!»¹

Социализм одерживает все новые и новые победы над капитализмом не только в области экономики, но и в идеологии. И напрасно идеологи империализма без

¹ Материалы XXIII съезда КПСС, стр. 22.

умолку кричат о каком-то «кризисе марксизма-ленинизма», об «опровержении марксизма». Великое учение международного рабочего класса вопреки желаниям антикоммунистов продолжает жить, развиваться, расширять и упрочивать свое влияние в народных массах. Марксизму-ленинизму не страшны и грядущие испытания ни в области практики, ни в области теории. Марксизм-ленинизм одерживает все новые и новые победы над буржуазной и реформистской идеологией. Он побеждает потому, что выражает интересы рабочего класса, огромного большинства человечества, стремящегося к миру, свободе, прогрессу. Он побеждает потому, что выражает идеологию нового, социалистического общества, идущего на смену капитализму.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Советский народ и все мировые силы социализма ведут непрерывную борьбу со своим главным классовым врагом — империализмом. Осуществляя внешнеполитический курс Коммунистической партии, советский народ исходит из реальных условий, какие сложились в мире сегодня, где наряду с ростом сил, выступающих за сохранение и упрочение мира, происходит активизация агрессивных империалистических сил. Советский народ исходит из общей перспективы международного развития, основные тенденции которого благоприятны для сил, выступающих за обеспечение мира и международной безопасности.

Курс внешней политики Советского Союза направлен прежде всего на:

- обеспечение мирных условий для построения коммунизма в нашей стране и странах социалистического содружества;

- укрепление единства и сплоченности социалистических стран, их быстрый экономический и социальный рост, повышение их веса в международных делах;

- поддержку национально-освободительного движения; моральную и политическую помощь народам, ведущим борьбу за полное освобождение от колониального гнета; сотрудничество с народами, вставшими на путь некапиталистического развития, а также со всеми странами, отстаивающими свободу и независимость;

- создание благоприятной международной обстановки для рабочего класса и его союзников, борющихся за антимонополистические, общедемократические преобразования, за свое освобождение;

- утверждение принципов мирного сосуществования

между государствами с различными социальными системами, избавление человечества от новой мировой войны.

Марксистско-ленинский анализ международной обстановки и трезвый учет действительности во всей ее противоречивости, соединение принципиальной стратегической линии и тактической гибкости, непримиримость в области идеологии и дипломатическое искусство дают возможность Коммунистической партии и Советскому правительству эффективно проводить ленинский курс в современном сложном, быстроменяющемся мире.

Декабрьский (1966 г.) Пленум ЦК КПСС в своем постановлении «О международной политике СССР и борьбе КПСС за сплоченность коммунистического движения» отметил, что, ведя борьбу против агрессивных сил империализма, последовательно проводя ленинский курс мирного сосуществования государств с различным социальным строем, ЦК КПСС и Советское правительство неуклонно добиваются дальнейшего упрочения международных позиций нашей страны, что Советский Союз вносит крупный вклад в защиту всеобщего мира и безопасности народов, в дело борьбы трудящихся масс за свободу, мир и социальный прогресс. Вместе с тем Пленум отметил, что на пути нормализации международной обстановки и упрочения мира серьезные препятствия создает агрессивная политика империалистических держав, в первую очередь американского империализма, а также реваншистских кругов ФРГ. Пленум призвал и впредь оказывать твердый отпор воинствующим силам империализма и их политике вмешательства во внутренние дела других стран и разжигания военных конфликтов.

Наша Коммунистическая партия и Советское правительство делают и будут делать все для укрепления единства и сплоченности социалистических стран, для упрочения их дружбы и боевого братства.

Укрепление дружественных отношений, братского сотрудничества между социалистическими странами, постоянное сближение между ними — закономерный исторический процесс. И несмотря на то что процесс этот протекает в сложных условиях, что он связан с преодолением серьезных трудностей, он все же ведет и приведет к полной победе ленинских принципов интернационализма.

Коммунистическая партия и Советское правительство видят свою первоочередную задачу в том, чтобы всемерно крепить единство и сплоченность социалистического содружества, бороться против происков врагов, стремящихся к разобщению социалистических государств.

Советский Союз считает делом чести, своим интернациональным долгом оказывать действенную поддержку братской социалистической стране, подвергшейся нападению империалистов. Помощь Советского Союза Демократической Республике Вьетнам в деле ее обороны от агрессии американского империализма подтверждает его последовательную интернационалистическую позицию.

Дружба и сотрудничество стран социалистического содружества укрепляет внешнеполитические позиции каждого социалистического государства. Весьма возросла роль Германской Демократической Республики на международной арене. Советский Союз полностью поддерживает ее миролюбивую политику, приветствует укрепление ее международных позиций. Европа немыслима сейчас без Германской Демократической Республики, которая прокладывает путь к мирному и счастливому будущему для всего немецкого народа.

Германская Демократическая Республика считает своей национальной и интернациональной задачей не допустить, чтобы с немецкой земли когда-либо вновь исходила война. СССР полностью поддерживает политику ГДР, направленную на мирное, демократическое решение проблем, затрагивающих жизненные интересы всего немецкого народа.

Вполне естественно, что СССР — великая страна социализма и пролетарского интернационализма — стоит на защите интересов всех социалистических стран, стремится сплотить весь мир социализма. И столь же естественно, когда каждая социалистическая страна видит в дружбе с Советским Союзом, в единстве всего социалистического содружества залог своей безопасности и успехов.

Вся современная обстановка настоятельно требует совместных действий стран социализма против агрессивных происков империалистических сил. Варшавский Договор — боевой союз социалистических стран Европы. Он служит хорошим примером братского сотрудничества социалистических государств в обеспечении безопасности, в укреплении всеобщего мира.

«Варшавский договор,— подчеркивается в Отчетном докладе ЦК КПСС XXIII съезду партии,—это надежный щит завоеваний народов стран социализма. Армии стран — участниц этого договора вооружены самым совершенным оружием. На полях военных учений, в воздухе и на море отрабатывается взаимодействие армий и родов войск союзных государств, проверяется мощь современной военной техники, крепнет боевое братство вооруженных сил Организации Варшавского договора. Если понадобится, тесно сплоченная семья участников этого договора грозной силой встанет на защиту социалистического строя, на защиту свободной жизни наших народов и нанесет сокрушительный удар любому агрессору»¹.

Внешняя политика СССР направлена на поддержку национально-освободительного движения. Советский народ солидарен с народами, борющимися за свою свободу, укрепление экономической и политической независимости, и стремится развивать всестороннее сотрудничество с освободившимися государствами Азии, Африки, Латинской Америки.

Империалисты противятся решению назревших исторических проблем и всеми силами, вплоть до использования оружия, пытаются затормозить поступательный ход истории, создают новые очаги войны и общую напряженность в мире. Они вмешиваются во внутренние дела независимых государств, применяют экономическое и военно-политическое давление, используют свои вооруженные силы для подавления национально-освободительных движений. Но стремление народов угнетенных империализмом стран к своему национальному освобождению, борьбу трудящихся капиталистических стран против империализма ничем остановить нельзя.

Советский Союз последовательно ведет борьбу за оздоровление международной обстановки, укрепление мира и развитие мирного сотрудничества между народами. Но миролюбивая внешняя политика Советского Союза не исключает, а предполагает отпор агрессии и поддержку народов, борющихся против империалистического господства, за свою свободу и независимость.

¹ Материалы XXIII съезда КПСС, стр. 8.

Советский Союз поддерживает справедливую героическую борьбу Вьетнама за независимость. Империалисты США бросили сотни тысяч солдат против небольшого, героического вьетнамского народа, стремящегося к созидательному труду и национальному объединению.

Война против вьетнамского народа усиливается. По приказу президента Джонсона подвергается варварским бомбардировкам территория Демократической Республики Вьетнам. Усилились военные действия против южно-вьетнамских патриотов при прямом участии американских вооруженных сил.

Агрессоры демонстрацией «ужасающей мощи» США рассчитывали на легкую победу. Но эти расчеты провалились. Вьетнамский народ полон решимости отстоять свою независимость.

Правящие круги Вашингтона надеялись, что бомбардировки городов и сел Демократической Республики Вьетнам вызовут дезорганизацию и смятение. Но и здесь они просчитались. ДРВ продолжает жить созидательной жизнью, предприятия дают необходимую стране продукцию, строятся новые заводы и шахты, каждый работает за двоих, самоотверженным трудом приумножая богатства и мощь республики.

Активные действия патриотов Южного Вьетнама поставили американских интервентов и марионеточные войска в тяжелое положение. Растут потери американских вооруженных сил.

Правящие круги США, преступно нарушая Устав Организации Объединенных Наций и общепризнанные нормы международного права, не останавливаются ни перед чем, идут по пути расширения войны в Юго-Восточной Азии. Агрессия США распространилась на Лаос и Камбоджу. Военные действия охватили обширный район. В них вовлечены большие массы людей, огромное количество вооружения и военной техники. Возник конфликт, который во многом определяет обстановку в мире, влияет на решение важнейших международных проблем. Продолжение американской агрессии неизбежно ведет к дальнейшему расширению рамок войны — такова логика развития событий.

Вся тяжесть ответственности за продолжение и расширение войны, за вытекающие отсюда последствия падает на правительство США, на американский импе-

риализм, на Пентагон. Уроки истории учат: времена, когда империалистические агрессоры могли безнаказанно чинить свои преступления, безвозвратно миновали! Ответственность за агрессию во Вьетнаме лежит также и на правительствах Австралии, Новой Зеландии, Таиланда, Филиппин, на южнокорейском марионеточном режиме, которые направляют войска для участия в войне против вьетнамского народа. Любому правительству, которое в какой бы то ни было форме оказывает поддержку агрессорам, также придется держать суровый ответ перед народами мира. Правда и справедливость — на стороне вьетнамского народа.

Позиция Советского Союза во вьетнамском вопросе является предельно четкой и ясной. Она изложена в Заявлении XXIII съезда КПСС об агрессии США во Вьетнаме. «Выражая волю и чувства советских коммунистов, всего советского народа, — говорится в Заявлении, — XXIII съезд Коммунистической партии Советского Союза с гневом и возмущением осуждает варварскую агрессию Соединенных Штатов Америки против братского вьетнамского народа».

XXIII съезд КПСС предупредил агрессоров, что, осуществляя «эскалацию» постыдной войны против вьетнамского народа, они встретятся со все возрастающей поддержкой Вьетнаму со стороны Советского Союза и других друзей и братьев социалистических стран. Вьетнамский народ станет хозяином на всей своей земле. И никому никогда не удастся погасить факел социализма, который высоко подняла Демократическая Республика Вьетнам¹.

Агрессия США во Вьетнаме еще более резко выявила грань между империалистическими захватчиками и подавляющим большинством человечества, между беззаконием в международных отношениях и международным правом, между палачами народов и борцами за свободу. С протестами против грязной американской войны во Вьетнаме выступают рабочие и крестьяне, деятели науки и культуры, парламентарии, лидеры различных политических партий и групп капиталистических стран, национальные и международные профсоюзные, молодежные, студенческие и женские организации.

¹ См. Материалы XXIII съезда КПСС, стр. 287.

Всемирный Совет Мира, Всемирная федерация профсоюзов, Всемирная федерация демократической молодежи призывают к расширению действий в поддержку справедливой борьбы вьетнамского народа против американской агрессии.

Преступной «эскалацией» войны во Вьетнаме США пытались запугать так называемый «третий мир». Но и этот маневр провалился. Национально-освободительные революции в Азии и Африке продолжаются. Молодые государства все решительнее высказываются против американской агрессии, требуют немедленного прекращения бомбардировок Демократической Республики Вьетнам и вывода войск интервентов из Южного Вьетнама. Исполнительный секретариат Организации солидарности народов Азии, Африки и Латинской Америки от имени народов трех континентов вновь заявил о всеобщей поддержке справедливой патриотической борьбы вьетнамского народа.

Советские люди восхищены мужеством и непреклонной волей к победе вьетнамского народа, который под руководством Партии трудящихся Вьетнама проявляет массовый героизм в борьбе против американской агрессии, отдает все силы укреплению обороноспособности и развитию социалистической экономики страны.

Советский Союз, хотя и не имеет общей границы с Вьетнамом, отделен от него пространством в тысячи километров, оказывает мужественному вьетнамскому народу все возрастающую экономическую и военную, материальную и моральную помощь, необходимую для победоносного отражения американской агрессии, укрепления своей обороноспособности и удовлетворения потребностей народного хозяйства с учетом нужд, вызванных войной.

Важным условием успешной борьбы против империализма является единство социалистических стран, всего мирового коммунистического движения. Враги мира и социализма возлагают большие надежды на раскол этих сил. Вот почему давно и систематически ведущаяся в Китае антисоветская кампания, провокации, направленные на резкое ухудшение отношений между СССР и КНР, оказывают большую услугу империализму.

Декабрьский (1966 г.) Пленум ЦК нашей партии полностью одобрил линию и практическую деятельность

Политбюро ЦК КПСС и Советского правительства в области взаимоотношений между КПСС и Компартией Китая, между Советским Союзом и Китайской Народной Республикой. Пленум отметил, что анализ последних событий в Китае, решений XI пленума ЦК КПК свидетельствует о том, что великодержавная, антисоветская политика Мао Дзе-дуна и его группы вступила в новую опасную фазу. Курс, который нынешние руководители КПК проводят на международной арене; их политика по отношению к социалистическим странам; враждебная кампания против нашей партии и советского народа и раскольнические действия в международном коммунистическом движении — все это не имеет ничего общего с марксизмом-ленинизмом. Такая политика, такие действия наносят ущерб интересам социализма, международного рабочего и освободительного движения, социалистическим завоеваниям самого китайского народа и объективно оказывают помощь империализму.

Все мировое коммунистическое движение решительно осуждает антисоветскую кампанию, ведущуюся в Китае, и поддерживает позицию Коммунистической партии Советского Союза.

Верный своей политике поддержки народов, ведущих борьбу за национальную независимость, Советский Союз выступает против любых акций империалистов, ведущих к обострению международной напряженности и возникновению конфликтов.

Советский народ поддерживает борьбу рабочего класса и трудящихся капиталистических стран против монополистической буржуазии, за демократию и социальный прогресс. Разоблачая антинародную сущность империализма, реакционность и агрессивность которого в современную эпоху еще более возросла, вскрывая его опасные для человечества планы, СССР помогает народам в борьбе за мир.

Марксизм-ленинизм учит, что, пока существует империализм, будет оставаться и опасность захватнических, несправедливых войн.

Советский Союз вынужден считаться с реальным положением вещей, с той конкретной политикой, особенно в военной области, которую проводят западные державы. Вот почему, пока воинственные круги на Западе упорно чинят препятствия в достижении соглашения

о всеобщем и полном разоружении, пока там раздается бряцание оружием и продолжается гонка вооружений, советские люди укрепляют обороноспособность страны и готовы дать сокрушительный отпор любому агрессору, который посмел бы нарушить наш мирный труд. Советский Союз имеет все для того, чтобы оградить себя и своих друзей от агрессивных посягательств империалистов.

В ответ на военные приготовления США и их союзников советский народ осуществляет ряд мероприятий по укреплению обороноспособности и безопасности своей Родины. Это требует больших затрат. Некоторая часть нашего государственного бюджета идет на укрепление боевой мощи Вооруженных Сил. Военная техника, созданная советским народом и находящаяся в руках его Вооруженных Сил, служит надежной гарантией безопасности и неприкосновенности территории и границ нашей страны, обеспечивает мирный труд братских социалистических государств. Советская Армия обладает сейчас в достаточном количестве самой современной военной техникой и сохраняет превосходство над армиями империалистических государств.

Советский Союз и другие социалистические страны, предпринимая конкретные действия для защиты своей безопасности, тем самым выполняют и свой интернациональный долг перед трудящимися всего мира. Эти действия всецело поддерживаются миролюбивыми людьми всех стран, всех наций.

Вооруженные Силы Советского Союза развиваются и крепнут в боевом содружестве с братскими армиями социалистических стран, объединенных Варшавским Договором. В противоположность империалистическим агрессивным блокам военная организация социалистических государств создана не для нападения на другие страны, не для агрессии, а для защиты революционных завоеваний трудящихся от нападения со стороны империалистов, для предотвращения войны. Социалистические государства, объединившие свой экономический и военный потенциал, неизмеримо укрепили оборонную мощь всей мировой системы социализма и несокрушимой стеной встали на пути развязывания империалистами новой мировой войны.

О Г Л А В Л Е Н И Е

	Стр.
Введение	3
Глава первая. Закат капитализма	12
1. Историческая неизбежность гибели капиталистического строя	—
2. Загнивание капитализма усиливается	23
3. Обострение классовых противоречий	30
Глава вторая. Обострение межимпериалистических противоречий	45
1. Усиление неравномерности развития	—
2. Борьба в лагере империализма	51
Глава третья. Империалисты вооружаются	68
1. США — военизированное государство	—
2. Возрождение западногерманского милитаризма	84
3. Агрессивные военные блоки	97
Глава четвертая. Мир социализма расширяется, мир капитализма сужается	102
1. Успехи социализма вызывают ненависть империалистов	—
2. Агрессивные действия империализма	107
3. Идеологические диверсии империалистов	115
Заключение	127

Виктор Аронович Чепраков,
доктор экономических наук

ОБРЕЧЕННОСТЬ ИМПЕРИАЛИЗМА И УСИЛЕНИЕ ЕГО АГРЕССИВНОСТИ

Редактор *Безденежных П. Т.*

Переплет художника *Самсонова Ю. В.*

Технический редактор *Зудина М. П.*

Корректор *Алексеева О. М.*

Г-43024	Сдано в набор 21.9.66.	Подписано к печати 17.1.67.
Формат бумаги 84×108 ¹ / ₃₂ 4 ¹ / ₄ печ. л. = 6,97 усл. печ. л. 7,138 уч.-изд. л.		
Бумага типографская № 2	Тираж 7000.	Цена 53 коп.
Изд. № 1/4196		Зак. 405

Военное издательство Министерства обороны СССР
Москва, К-160

1-я типография

Военного издательства Министерства обороны СССР
Москва, К-6, проезд Скворцова-Степанова, дом 3

Цена 53 коп.

ОБРЕЧЕННОСТЬ ИМПЕРИАЛИЗМА И УСИЛЕНИЕ ЕГО АГРЕССИВНОСТИ