



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



Это цифровая копия книги, хранящейся для итомков на библиотечных полках, ирежде чем ее отсканировали сотрудники комиании Google в рамках ироекта, цель которого - сделать книги со всего мира доступными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских ирав на эту книгу истек, и она иерешла в свободный достуи. Книга иередает в свободный достуи, если на нее не были иоданы авторские ирава или срок действия авторских ирав истек. Переход книги в свободный достуи в разных странах осуществляется ио-разному. Книги, иерешедшие в свободный достуи, это наш ключ к ирошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохраняются все иометки, иримечания и другие заиси, существующие в оригинальном издании, как наиминание о том долгом иути, который книга ирошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

Правила использования

Комиания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы иеревести книги, иерешедшие в свободный достуи, в цифровой формат и сделать их широкодоступными. Книги, иерешедшие в свободный достуи, иринадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, иоэтому, чтобы и в дальнейшем иредоставлять этот ресурс, мы иредирияли некоторые действия, иредотвращающие коммерческое исиользование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические заирсы.

Мы также иросим Вас о следующем.

- Не исиользуйте файлы в коммерческих целях.

Мы разработали иrogramму Поиск книг Google для всех иользователей, иоэтому исиользуйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.

- Не отиравляйте автоматические заирсы.

Не отиравляйте в систему Google автоматические заирсы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного иеревода, оитического распознавания символов или других областей, где достуи к большому количеству текста может оказаться иолезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем исиользовать материалы, иерешедшие в свободный достуи.

- Не удаляйте атрибуты Google.

В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он иозволяет иользователям узнать об этом ироекте и иомогает им найти доилнительные материалы ири иомощи иrogramмы Поиск книг Google. Не удаляйте его.

- Делайте это законно.

Независимо от того, что Вы исиользуйте, не забудьте ироверить законность своих действий, за которые Вы несете иолную ответственность. Не думайте, что если книга иерешла в свободный достуи в США, то ее на этом основании могут исиользовать читатели из других стран. Условия для иерехода книги в свободный достуи в разных странах различны, иоэтому нет единых иравил, иозволяющих определить, можно ли в определенном случае исиользовать определенную книгу. Не думайте, что если книга иоявилась в Поиске книг Google, то ее можно исиользовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских ирав может быть очень серьезным.

О программе Поиск книг Google

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне доступной и иолезной. Программа Поиск книг Google иомогает и пользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый иоиск и этой книге можно выполнить на странице <http://books.google.com>

ЖУРНАЛЪ МИНИСТЕРСТВА НАРОДНОГО ПРОСВѢЩЕНИЯ.

ШЕСТОЕ ДЕСЯТИЛѢТИЕ.

ЧАСТЬ ССЛХІV) incorrect

1889.

СЕНТЯВРЬ.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.



Типографія В. С. Балашова. Наб. Екатерининского кан., № 78.
1889.



СОДЕРЖАНИЕ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЙ РАСПОРЯЖЕНИЯ 3

В. О. Дерюжинский. Призрѣніе прокаженныхъ во Франціи	1
II. В. Безобразовъ. Материалы для исторіи Византійской имперіи.	23
III. О. Бобровскій. Русская греко-униатская церковь въ царствованіе императора Александра I (продолженіе)	85

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФІЯ.

Н. Н. Страховъ. О пониманіи. В. Розановъ. М. 1886	124
И. П. Филевичъ. K. Gorsycki. Polaczenie Rusi Czerwonej z Polska przez Kazimierza W. Львовъ. 1889	131
Р. Д. В. Надлеръ. Императоръ Александръ I и идея священного союза. Томы III. Харьковъ. 1887—1888	138
О. Ф. Зѣлинскій. Kleine Schriften aus Gebiete der classischen Alter- thumswissenschaft von Ludwig Lange. Göttingen. 1887	148
В. Н. Стрѣкаловъ. М. Волковъ. Логическое исчисление. С.-Пб. 1888.	161
П. И. Саввацовъ. Отвѣтъ А. И. Соболевскому по поводу замѣчаний его объ изданіи Первой Новгородской лѣтописи	173
— Книжная новость.	179
В. В. Латышевъ. Ремесленная школа Валтійского завода	1
— Наша учебная литература (разборъ 2 книгъ)	10

СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ.

— Пятидесятилѣтіе Николаевской астрономической главной обсерваторіи	1
— Наши учебные заведенія: I. О.-Петербургскій университетъ въ 1888 году	5
II. Кавказскій учебный округъ въ 1888 году	15
В. Н. Александренко. Второе письмо изъ Лондона	62
Л. Л—ръ. Письмо изъ Парижа	66

ОТДѢЛЪ КЛАССИЧЕСКОЙ ФИЛОЛОГІИ.

А. Н. Шукаревъ. Изслѣдованія въ области каталога аенискихъ архонтовъ III вѣка до Р. Х.	97
---	----

Редакторъ Л. Майковъ.

(Вышла 1-го сентября).

ПРИЗРЕНІЕ ПРОКАЖЕНИХЪ ВО ФРАНЦІИ.

Предлагаемый очеркъ есть глава изъ приготовляемаго къ печати сочиненія по истории призрѣнія бѣдныхъ во Франціи. Желая представить по возможности полный обзоръ различныхъ системъ призрѣнія, практиковавшихся въ различныя эпохи, авторъ счелъ необходимымъ остановиться, между прочимъ, на разсмотрѣніи мѣръ, принимавшихся по отношенію къ лицамъ, пораженнымъ проказою, такъ какъ жертвами этой болѣзни являлись преимущественно бѣднѣйшіе классы населенія. Въ послѣдніе годы вопросъ о проказѣ не разъ привлекалъ къ себѣ вниманіе русскаго общества, главнымъ образомъ благодаря прекраснымъ работамъ киевскаго профессора Г. Н. Минха¹), изслѣдовавшаго проказу на югѣ Россіи, гдѣ, какъ оказывается, она еще имѣеть значительное распространеніе, вслѣдствіе чего естественно возникаетъ вопросъ о мѣрахъ по отношенію къ ней и ея жертвамъ. Нимало не претендую на практическое значеніе настоящаго очерка, авторъ однако позволяетъ себѣ думать, что предлагаемый очеркъ положенія прокаженныхъ и ихъ призрѣнія въ средневѣковой Франціи, можетъ имѣть хотя искромѣтный исторический интересъ.

Мѣры призрѣнія прокаженныхъ представляютъ многія особенности, обусловленныя особыми свойствами самой болѣзни, въ связи съ господствовавшимъ въ средніе вѣка взглядомъ на проказу, какъ на болѣзнь заразительную и отчасти наследственную. Поэтому, въ интересахъ болѣе полнаго освѣщенія системы призрѣнія прокаженныхъ, необхо-

¹⁾ Проф. Г. Н. Минхъ. Проказа на югѣ Россіи. Т. I (печат. въ Кіевскихъ Університетскихъ Извѣстіяхъ), а также его докладъ по тому же предмету на съездѣ врачей въ Москвѣ 1887 г.; см. Труды втораго съезда русскихъ врачей въ Москвѣ. 1887. Т. II, стр. 50—55.

дамо предварительно остановиться на вопросахъ о времени появленія проказы во Франціи, ея распространенности и характерѣ этой болѣзни по свидѣтельствамъ, дошедшімъ отъ той эпохи.

Въ течепіе долгаго времени существовало убѣжденіе, что проказа (*leprosa, lèpre*) занесена была въ западную Европу и въ частности во Францію впервые въ эпоху Крестовыхъ Походовъ, когда установились частныя сношенія съ Востокомъ, который считается первоначальною родиной этой болѣзни. Въ настоящее время вполнѣ доказана ошибочность этого убѣжденія. Существуютъ несомнѣнныя свидѣтельства распространенности проказы задолго до крестовыхъ походовъ. На той площади, которая входитъ въ составъ теперешней Франціи, число прокаженныхъ уже въ VI вѣкѣ было на столько значительно, что они обращали на себя вниманіе соборовъ. Такъ, одинъ изъ каноновъ собора въ Орлеанѣ, въ 549 г., предписываетъ епископамъ заботиться о призрѣніи неимущихъ прокаженныхъ, на сколько позволять то церковные имущества — *de domo Ecclesiae juxta possibilitatem*¹). Лионскій соборъ 583 года также предписываетъ епископамъ корить и одѣватъ прокаженныхъ, „дабы они не скитались“ (*ne vagentur*). Пипинъ Короткій въ капитуларіи 767 г. дѣлаетъ проказу однимъ изъ поводовъ къ разводу. Карль Великій въ 789 г. воспрещаетъ прокаженнымъ являться въ публичныя мѣста. Прокаженныхъ не допускали даже къ причастію. Снимая это запрещеніе, соборъ въ Вормсѣ 869 г. возвращаетъ однако присутствіе ихъ на народныхъ празднествахъ.²). Съ другой стороны Григорій Турскій, жившій во второй половинѣ VI вѣка, упоминаетъ о существованіи загородныхъ пріютовъ для прокаженныхъ (*xenodochium leprosorum suburbanum*)³); имѣются также свѣдѣнія объ основаніи, въ началѣ VII вѣка, такихъ же заведеній въ шиньшней Лотарингії⁴).

Но если такимъ образомъ слѣдуетъ считать доказаннымъ существованіе проказы во Франціи задолго до крестовыхъ походовъ, то съ другой стороны—нельзя не признать, что они въ сильной сте-

¹⁾ *E. Bimbenet*. *Histoire de la ville d'Orléans*. T. I. Orl. 1884, стр. 149.

²⁾ *J. Garnier*. *Notice historique sur la maladière de Dijon (Extrait des Mémoires de l'Academie de Dijon)*. Dijon. 1853, стр. 7.

³⁾ *Gregorii, episcopi Turonensis Historiae Ecclesiasticae Francorum libri decem*.—Издание *Gudet et Taranne*, P. 1836—1838; томъ IV, стр. 273.

⁴⁾ *Dr. Baillot*. *Notice historique et statistique sur les établissements de bienfaisance du département de la Meuse, помѣщ. въ Mémoires de la Société des lettres, sciences et arts de Bar-le-Duc, tome III (1873)*, стр. 127.

пени содѣйствовали тому страшному развитію, какое эта болѣнь получила въ XII и XIII вв. До этого времени проказа не составляла общественнаго бѣдствія: въ различныхъ мѣстностяхъ встрѣчались, по видимому, лишь отдельные случаи заболѣванія — выводъ, къ которому приводить скудость свѣдѣній о развитіи проказы до XII вѣка. Нужно обратиться къ эпохѣ Филиппа-Августа и Людовика св., чтобы увидѣть проказу въ періодѣ наиболѣшаго ея развитія¹⁾). О размѣрахъ послѣдняго можно судить уже изъ того факта, что въ началѣ XIII вѣка число пріютовъ для прокаженныхъ (лепрозаріевъ) доходитъ до 2000, и это на площади тогдашняго французскаго королевства, владѣнія котораго занимали не болѣе половины поверхности современной Франціи²⁾).

Разсмотрѣніе причинъ, вызвавшихъ такое сильное развитіе проказы въ средневѣковой Франціи, не входитъ въ задачи нашего изслѣдованія. Къ тому же вопросъ этотъ до сихъ поръ не вполнѣ выясненъ. Наиболѣе основательнымъ является, по видимому, предположеніе, которое главную причину распространенности проказы видитъ въ неудовлетворительности санитарныхъ условій жизни³⁾), представлявшихъ собою благопріятную почву для разнесенія заразы. Такое объясненіе подтверждается тѣмъ, что эпоха ослабленія и полнаго исчезновенія проказы во Франціи въ концѣ XV и въ XVI вв., совпадающая съ періодомъ упорядоченія правъ и постепенаго улучшенія условій нынѣшней жизни въ санитарномъ отношеніи. Какъ бы то ни было, эпохой наиболѣшаго развитія проказы во Франціи являются XII—XV столѣтій. Къ концу XVI вѣка случаи заболѣванія проказою представляются исключительными⁴⁾.

¹⁾ Baillot, l. c.; Billaudouau. Mémoires sur les léproseries du moyen âge, помѣщ. въ Bulletin de la société archéologique, historique et scientifique de Soissons, tome VIII (1854), стр. 144.

²⁾ Labourt. Recherches sur l'origine des ladreries, maladreries et léproseries. Р. 1854, стр. 2—3.

³⁾ Извѣстный историкъ Мишле говоритъ по этому поводу: „On imputa la lépre aux croisades, à l'Asie. L'Europe l'avait en elle-même. La guerre que le moyen âge déclara et à la chair, et à la propreté, devait porter son fruit. Plus d'une sainte est vantée pour ne s'être jamais lavé même les mains. Et combien moins le reste! La nudité d'un moment eût été un grand péché. Les mondains suivent fidèlement ces leçons du monachisme. Cette société subtile et raffinée, qui immole le mariage et ne semble animée que de la poésie de l'adultère, elle garde sur ce point si innocent un singulier scrupule. Elle craint toute purification comme une souillure“ (J. Michelet. La Sorcière, 4 édition, 1868, стр 116—117). — См. также J. Garnier, цит. соч., стр. 7.

⁴⁾ Jean Vigo, врачъ того времени, говоритъ, что онъ можетъ указать лишь одинъ случай проказы. Labourt, цит. соч., стр. 6.

Какъ я уже сказалъ, проказа считалась болѣзнью заразительной, и притомъ въ такой сильной степени, что, по убѣждѣнію средневѣковыхъ врачей, она можетъ передаваться отъ прикосновенія къ одеждѣ прокаженнаго, предмету, котораго коснулся онъ, и даже посредствомъ воздуха, которымъ онъ дышалъ. Страданія, которыми сопровождается болѣзнь, ужасны: это — постепенное гніеніе всего тѣла, при чемъ даже кости мало по малу подвергаются разложенію¹⁾). Вотъ какъ изображаютъ различные симптомы и проявленія проказы врачи XIV вѣка, профессора университета въ Монпелье²⁾). Болѣзнь эта выражается главнымъ образомъ въ язвахъ на тѣлѣ и лихорадочномъ состояніи, сопровождающемся безсонницей. Лицо распухшее, маслянистое, дѣлается то синеватымъ, то краснымъ, съ выступающими на немъ черными пятнами; брови выпадаютъ, на распухшемъ лбу образуются многочисленныя складки. Голосъ подъ влияніемъ болѣзни становится сначала гнусящимъ, затѣмъ хриплымъ, какъ у испуганной колѣки; дыханіе дѣлается труднымъ; черты лица измѣняются. Лицо покрывается нарываами, бѣлыми прыщами съ зеленоватымъ основаніемъ. Воспаленные глаза, выкатываюсь изъ вывороченныхъ вѣкъ, дѣлаются страшно неподвижными, взглядъ — мрачный. Уши, наклоненные назадъ, сплошь покрываются нарываами; носъ, вслѣдствіе постепенного гніенія хряща, проваливается; изъ ноздрей, покрытыхъ язвами, безпрестанно сочится испорченная кровь. Губы трескаются и распухаютъ; языкъ сухой, черный, покрывается бѣлыми прыщами; дыханіе становится воинчимъ; волосы па головѣ и лицѣ могутъ быть вырваны не иначе, какъ съ кусочкомъ прогнившаго мяса. Все тѣло покрывается у однихъ постоянно появляющимися прыщами и язвами, у другихъ — бѣлыми пятнами или чешуйками, подобными рыбьей чешуѣ. Кожа перовна, шероховатая, становится нечувствительной: поливъ на нее воды, нельзя намочить ее. Нечувствительность эта доходитъ до того, что можно проколоть руку или ногу прокаженнаго, не вызвавъ этимъ никакой боли. Въ

¹⁾ L. Guillonard. Étude sur la condition des lépreux au moyen âge, notamment d'après la coutume de Normandie, въ Mémoires de la Societ  des antiquaires de Normandie, 3 série, 9 vol. (XXIX de la collection). Caen. 1877, стр. 176.

²⁾ Описаніе это приведено у J. Gurnier (цит. соч., стр. 7—9) со словъ двухъ сочиненій XIV вѣка: „Fleur de lys en médecine“, par Maitre Bernard de Gorden, docteur en médecine   l' cole de Montpellier en 1312 (imprimé   Paris en 1509) и „La Grande Chirurgie de Guyade Chauliac“, composé   l'Université de Montpellier en 1363.

концѣ концовъ носъ, ноги, руки отнимаются: потеря отдельныхъ членовъ предваряетъ общую смерть больнаго.

Многіе считали проказу болѣзнью наследственнюю, вслѣдствіе чего въ пѣкоторыхъ мѣстностяхъ прокаженные были лишаемы права вступленія въ бракъ. По словамъ одного писателя, пѣкоторые средневѣковые врачи признавали необходимымъ, въ качествѣ предохранительной мѣры противъ распространенія проказы, искусственнымъ образомъ уничтожать у прокаженныхъ способность къ дѣторожденію¹⁾.

Проказа повсемѣстно считалась неизлечимою, медицина признала себя бессильною противъ этого бѣдствія. Существовало убѣжденіе, что эта болѣзнь можетъ быть излѣчена только какимъ-нибудь чудомъ, а пѣкоторые, подъ влияніемъ царившаго тогда суевѣрія, полагали, что проказу можетъ излѣчить только омовеніе въ человѣческой крови; послѣдствія этого убѣжденія нерѣдко были ужасны²⁾.

Свойства болѣзни и указанное отношеніе къ ней обусловливали характеръ самихъ мѣръ призрѣнія прокаженныхъ. Всѣ принимавшіяся по отношенію къ нимъ мѣропріятія, проникнуты сознаніемъ необходимости изолировать прокаженныхъ, чтобы предупредить распространеніе болѣзни путемъ зараженія. Главная цѣль, которую они преслѣдовали, состояла въ томъ, чтобы устранить всякое общеніе прокаженныхъ съ здоровыми. Всякій, кого поражала проказа, умиралъ для общества,—говорить известный юристъ XIII вѣка Бомануаръ³⁾. Въ пѣкоторыхъ мѣстностяхъ прокаженные не только должны были соблюдать различныя требованія, имѣвшія цѣлью изолированіе ихъ: они, сверхъ того, подвергались значительнымъ ограниченіямъ въ ихъ гражданскихъ правахъ. Такъ, coutume de Normandie объявляетъ прокаженного неправоспособнымъ наслѣдовать даже ближайшимъ родственникамъ, а если онъ владѣлъ какимъ-нибудь имуществомъ до своей болѣзни, то лишаетъ его права распоряжаться имъ, оставляя за нимъ лишь право пользованія⁴⁾. Подобныя же ограниченія находились и въ coutumes de Beauvoisis, какъ они изложены Боману-

¹⁾ Billaudreau, цит. соч., стр. 159.

²⁾ Ch. Buveignier. Les maladreries de la cité de Verdun. Metz. 1862; стр. 80.

³⁾, sitost comme il est pris de celle maladie, il est mors quant au siecle*. Ph. de Beaumanoir. Les Coutumes de Beauvoisis. Nouv. ed. publ. par le comte Beugnot. 2 vols. l'aris. 1842; т. II, стр. 826.

⁴⁾ Guillomard, стр. 186; Billaudreau, стр. 147.

ромъ¹⁾). По словамъ послѣдняго, прокаженные не могутъ также являться въ качествѣ свидѣтелей, такъ какъ кутюмъ воспрещаетъ имъ общеніе съ другими людьми²⁾). Въ городѣ Калѣ обычай воспрещалъ принимать въ составъ горожанъ лицъ, у которыхъ въ роду былъ прокаженный³⁾.

Эти ограниченія, особенно въ имущественномъ отношеніи, не являлись однако общимъ правиломъ. Вообще, съ точки зрѣнія гражданской правоспособности положеніе прокаженного не измѣнялось, по крайней мѣрѣ по обычному праву кутюмовъ, и онъ сохранялъ всѣ свои права: онъ могъ жениться, завѣщать свое имущество, отдавать его въ даръ, безвозмездно или на извѣстныхъ условіяхъ, получать наслѣдство, однимъ словомъ, дѣйствовать такъ, какъ бы дѣйствовалъ здоровый и тѣломъ, и духомъ⁴⁾.

Но если въ сферѣ гражданскихъ правъ можно замѣтить различие въ положеніи прокаженныхъ въ различныхъ мѣстностяхъ, то съ другой стороны—мѣры, такъ сказать полицейскія, являлись повсемѣстно вполнѣ однородными. Рассмотримъ эти мѣры въ послѣдовательности ихъ примѣненія.

Прежде всего необходимо было констатировать заболѣваніе. Это было обставлено извѣстными формальностями. Заподозрѣнные подвергались осмотру, который — по свидѣтельству, дошедшему отъ XIII вѣка — производился органами городской администраціи, приглашавшими для этого лицъ, опытныхъ во врачебномъ искусствѣ: *viris, in arte medicinae expertis*, какъ гласитъ документъ, относящейся къ 1298 году⁵⁾). Иногда этотъ осмотръ, помимо констатированія болѣзни у дѣйствительно пораженныхъ ею, имѣлъ цѣлью предупредить обманъ со стороны лицъ, нарочно выдававшихъ себя за прокаженныхъ. Какъ ни тяжело и непривлекательно было положеніе этихъ отверженцевъ общества, находились люди, которыхъ соблазнило это хотя и жалкое, но беззаботное существованіе въ даровомъ помѣщѣ-

¹⁾ См. цит. мѣста: „Quant aucuns devient mesiax, par quoi il convient qu'il laisse le compaignie des gens sains, il n'a puis droit en nule propriete d'heritage ne qui fust siens, ne qui li peust venir de son lignage“.

²⁾ „Mesiax ne doivent pas estre oys en tesmognage, car coustume s'accorde qu'il soient deboté de la conversation d'autres gens“. *Beaumanoir*, т. II, стр. 103, 104,

³⁾ *Guillouard*, стр. 176; *Billaudet*, стр. 147.

⁴⁾ *Guillouard*, стр. 185.

⁵⁾ *H. F. Rivière*. Histoire des institutions de l'Anvergne, contenant un essai historique sur le droit publi et privé dans cette province. I. 1874; т. I, стр. 357.

нів и на готовомъ содерялі въ лепрозарії: они натирали тѣло различными травами, способными вызвать язвы, которыхъ они и выдавали за признаки проказы¹⁾). Но если иногда и встречались такие случаи, то несомнѣнно гораздо чаще имѣли мѣсто факты противоположного характера. Печальная картина вынужденного уединенія, разлука съ близкими, а иногда и лишеніе нѣкоторыхъ правъ нерѣдко побуждали прокаженного, его семью и друзей скрывать эту страшную болѣзнь. Противъ этого принимались строгія мѣры, грозившія иногда сурою репрессіею. Любопытный образецъ такого рода мѣръ находимъ въ *coutume du comté de Boulogne*: если въ какомъ-либо приходѣ, говорить этотъ кутюмъ (tit. VII, art. 24), умретъ прокаженный, о которомъ жители не объявили своевременно, чтобы подвергнуть осмотру сказанного прокаженного при жизни его и отдать его отъ здоровыхъ, то весь имѣющійся въ томъ приходѣ скотъ подлежитъ конфискаціи въ пользу мѣстнаго сеньера²⁾).

¹⁾ *A. de Colonne. La vie municipale au XV siècle dans le nord de la France.* Р. 1880, стр. 134. Какъ строго относился иногда муниципалитетъ къ осмотру прокаженныхъ, видно изъ слѣдующаго факта, приводимаго тѣмъ же авторомъ. Однажды въто, будучи признанъ прокаженнымъ, протестовалъ противъ этого решения. Послѣ значительныхъ усилий ему удалось добиться нового осмотра, производеннаго четырьмя врачами при участіи также одного цирюльника. Хотя эти лица и объявили, что они не находятъ никакихъ симптомовъ заболевания проказой, эпидемія не удовольствовалась этимъ и потребовала, чтобы западрѣнныи отправленъ былъ въ Парижъ для освидѣтельствованія его болѣе компетентными врачами.

²⁾ *Billaudouin*, с. 147; *Gauillouard*, стр. 177. Указанный обычай существовалъ, по видимому, и въ другихъ мѣстностяхъ. Вотъ что разказывается въ своихъ мемуарахъ *Claude Haton* о паникѣ, вызванной въ Provins'ѣ, въ 1579 г., извѣстіемъ о смерти одного прокаженного, о которомъ не было объявлено при жизни. Слухъ объ этомъ быстро разнесся по городу, и тотчасъ же стали думать, что «въ четвероногія животныя съ расколотыми копытами (à pied fendu), какъ-то: коровы, свиньи, овцы и бараны, принадлежащія жителямъ города, будуть конфискованы въ пользу короля и отобраны отъ ихъ владѣльцевъ, такъ какъ овчаръ Lescourt умеръ, не бывъ объявленъ прокаженнымъ. Всѣ тѣ, кому принадлежали названные животныи, угнали ихъ и не привели домой въ теченіе двухъ сутокъ, съ цѣлью скрыть ихъ и отправить подальше на прокормленіе или продажу, пока не явится возможность избѣгнуть конфискаціи. Нѣкоторые же послѣдніи убили своихъ свиней, такъ что въ одинъ сутки въ Provins'ѣ ихъ было убито по меньшей мѣрѣ сто штуки» (*Mémoires de Claude Haton, contenant le récit des  v n ments accomplis de 1558   1582...., publiés par M. Felix Bourquelot, въ Collection de documents inédits sur l'histoire de France; два тома. Paris. 1856. Томъ II, стр. 1006*).

Всѣдѣ за осмотромъ прокаженные подвергались отдѣленію отъ общества. Обыкновенно они помѣщались въ лепрозаріи — особья устроенія для нихъ заведенія. По видимому, повсемѣстно существовалъ обычай, по которому въ лепрозаріи допускались лишь мѣстные жители. По словамъ Бомануара, лепрозаріи учреждались въ городахъ для больныхъ—мѣстныхъ уроженцевъ или посланныхъ на постоянное жительство¹). Въ лепрозаріи города Troyes принимались лишь тѣ, которые по своему происхожденію принадлежали къ мѣстнымъ жителямъ, которые могли доказать свое origine Troyenne²). То же мы видимъ въ Amiens³ и Mâcon⁴⁵).

Если прокаженный оказался étranger, лицомъ чистороднаго, не принадлежащимъ къ мѣстному населенію, то его препровождали на родину, гдѣ онъ и подвергался интернированію. „Если кто-либо чистородній⁶, пребывающій въ городѣ хотя бы годъ или два, но безъ намѣренія поселиться тамъ, сдѣлался прокаженнымъ, городской лепрозарій не обязанъ принимать его, ибо онъ долженъ отправиться въ тотъ городъ, гдѣ онъ имѣть свой домъ. Если у него пигдѣ нѣть своего дома или иной какой-либо собственности, то онъ долженъ быть помѣщенъ въ томъ городѣ, гдѣ проживаютъ его родители и гдѣ онъ былъ рожденъ и воспитанъ“⁷). Въ некоторыхъ мѣстностяхъ обычай требовалъ, чтобы тотъ городъ, гдѣ прокаженный заболѣлъ, передъ отправлениемъ его на родину, снабжалъ его костюмомъ прокаженного, и чтобы по немъ была отслужена установленная церковная служба (объ этомъ будемъ говорить ниже)⁸).

Лица высшихъ сословій, когда они заболѣвали проказой, не были обязаны вступать въ лепрозаріи. Имъ разрѣшалось оставаться у

¹) Beaumanoir, т. II, стр. 326: „Les maladeries sunt establies as viles pour recevoir tix et celes qui cieent en tix maladies, li quel sunt de le nescion de le vile, ou qui s'i sunt marié sans esperance de partir s'ent; si comme s'il y ont aceté mesons, ou prises à heritage, à cens ou à loier, nou pas por les estranges trespassans“...

²) Harmand. Notice historique sur la léproserie de la ville de Troyes, suivie de la liste des dons faits à cette maison depuis 1123 jusqu'à la fin du XV siècle avec les noms des bienfaiteurs,... (въ Mémoires de la societé d'agriculture, des sciences arts et belles lettres du département de l'Aube. 2-e ser., т. I, pp. 429—669. Troyes. 1848).

³) Colonne, цит. с., стр. 183. Abbé Rameau. Les hospices et léproseries du Mâconnais au moyen âge, въ Revue de la société littéraire, historique et archéologiques du département de l'Ain, 7-e année. Bourg. 1878.

⁴) Beaumanoir, ibid.

⁵) Coutume du Hainaut, глава 185—pour le fait des lépreux. См. Guillouard, стр. 178.

себи дома, но съ воспрещеніемъ отлучаться. Иногда знатные и богатые люди, не желая жить подъ одною кровлей и въ обществѣ съ людьми изъ низшихъ классовъ, которыхъ проказа дѣлала ихъ братьями, отдавали свое имущество или часть его монастырямъ, которые и брали ихъ на свое попеченіе и содержаніе ¹⁾). Такимъ образомъ легрозаріи являлись приютами для призрѣнія исключительно бѣднѣшихъ классовъ населенія, среди которыхъ, какъ уже было сказано, проказа имѣла наибольшее распространеніе.

Отдѣленіе прокаженныхъ отъ общества совершалось съ большою торжественностью. Для этого существовалъ особый церемоніаль, предусматривавшій различныя детали обряда отлученія прокаженныхъ. Обрядъ этотъ, носявшій специальное название *Separatio leprosorum* (*séquestration des lépreux*), иногда *Modus ejiciendi leprosos*, имѣлъ религіозный характеръ; духовенству принадлежала въ пѣмъ преобладающая роль. Въ виду того интереса, какой представляетъ церемонія отлученія прокаженныхъ, какъ одно изъ характерныхъ явлений средневѣковой жизни, мы считаемъ величественнымъ дать ея описание, тѣмъ болѣе, что нѣкоторыя подробности ея проливаются яркій свѣтъ на самое положеніе призрѣваемыхъ прокаженныхъ. Материаломъ для него служатъ многочисленныя описания, заимствованыя различными авторами изъ церковныхъ ритуаловъ, составленныхъ въ XIII—XIV вѣкахъ епископами различныхъ епархій ²⁾.

Въ зарапѣе назначенный день мѣстный священникъ, въ траурномъ облаченіи, предшествуемый крестомъ и сопровождаемый причтомъ, являлся въ мѣстожительство прокаженного, который ожидалъ его у входа въ домъ, имѣя на себѣ также траурную одежду. Здѣсь священникъ обращался къ больному съ словами увѣщанія и утѣшнія, говоря, что будучи удаленъ отъ общества, онъ совершенно умираетъ для міра, что поэтому Богъ и церковь запрещаютъ ему всякое общеніе съ здоровыми людьми, что онъ долженъ смотрѣть на себя, какъ на трупъ, который провожаютъ въ могилу, но ко-

¹⁾) *Billaudeau*, стр. 146; *J. Garnier*, стр. 9—10.

²⁾) *Billaudeau*, стр. 165—166; *Bulliot*. *Séquestration des lépreux. Cérémonial unité anciennement dans le diocèse d'Autun*, въ *Bulletin de la société d'émulation du département de l'Allier*. Т. VI. Moulin, 1857 (стр. 48—55). *Harmand*, стр. 437—440. *Abbé Proyart*. *Notices historiques sur les établissements de bienfaisance anciens et modernes de la ville d'Arras et de sa banlieue*, въ *Mémoires de l'Académie d'Arras, société royale des sciences, des lettres et des arts*, 1846, стр. 247—296. *Basillot*, стр. 127—128. *Colonne*, стр. 183—184.

торому Богъ соблаговолилъ даровать остатокъ жизни, чтобы дать ему возможность въ страданіяхъ искупить грѣхи свои.

По окончаніи этихъ увѣщаній, сопровождавшихся крестнымъ знаменіемъ и окроеніемъ святою водою, совершалось торжественное шествіе въ церковь, съ крестомъ во главѣ процесіи, при пѣніи Libera (заупокойная молитва). Прокаженный, покрытый чернымъ сукномъ, следовалъ непосредственно за священникомъ.

По прибытии въ церковь духовенство совершало богослуженіе. Въ XIII и XIV вв. совершалась заупокойная служба—*la messe des morts, la messe de Requiem*. Но позднѣе, очевидно, чтобы сгладить то ужасное впечатлѣніе, какое долженъ былъ производить на прокаженныхъ весь обрядъ отлучения, напоминающей собою погребеніе, вместо *messe des morts*¹⁾ священникъ совершалъ или обыкновенную обѣдню или же особую службу, составленную изъ различныхъ молитвъ, должностивавшихъ вселять въ прокаженного мужество и покорность провидѣнію. Въ теченіе долгаго времени существовалъ обычай помѣщать прокаженного на особаго рода катафалкъ или подмостки, па которыхъ, покрытый чернымъ сукномъ, онъ лежалъ во все время совершеннія заупокойной службы.

По окончаніи богослуженія, во времена котораго, судя по нѣкоторымъ ритуаламъ, прокаженный получалъ причастіе, шествіе въ томъ же порядкѣ направлялось въ лепрозорій, или, если не было послѣдняго,—въ особо устроенную хижину для прокаженного (*borde*). Одинъ изъ имѣющихъ у насъ ритуаловъ²⁾ требуетъ, чтобы по выходѣ изъ церкви священникъ взялъ лопатою земли съ кладбища и трижды посыпалъ ею голову прокаженного, со словами:—*Mon ami, c'est signe que tu es mort quant au monde et pour ce aye pacience en toy* (мой другъ, это — знакъ, что ты умеръ для міра, и посему имѣй терпѣніе).—Шествіе сопровождалось иѣніемъ Libera и другихъ молитвъ, употребляемыхъ при погребеніи.

По прибытии процесіи къ „послѣднему жилищу“ прокаженнаго, священникъ снова обращался къ нему со словами утѣшенія, укрепляя его въ терпѣніи и, наконецъ, давалъ ему рядъ наставлений и предписаній объ его обязанностяхъ, которые налагались на него въ

¹⁾ Ритуалъ, изданный епископомъ города Troyes въ 1541 году, прямо говоритъ, что эта месса „ne doit point estre des morts, si comme aucuns curez ont accoustumé de faire“. *Harmand*, стр. 487.

²⁾ *Harmand*, ibid.

интересахъ общества. Данный рядъ запретовъ предписываетъ прокаженному — не входить въ церковь, на площадь, на мельницу, вообще туда, где собирается народъ; не мыть руки и употребляемыхъ имъ вещей въ родникахъ и ручьяхъ; не выходить иначе, какъ въ особой одеждѣ прокаженного, чтобы все могли узнавать его; не прикасаться къ предметамъ, которые онъ желаетъ купить, а указывать на нихъ своею палочкой; не приближаться ни къ какой женщинѣ кроме жены своей; при встречѣ съ кѣмъ-нибудь на вопросы отвѣтить не иначе, какъ отойдя въ сторону и ставъ противъ вѣтра; въ узкомъ мѣстѣ избѣгать столкнуться съ кѣмъ-нибудь; отнюдь не прикасаться къ дѣтямъ, ни давать имъ что-либо, а также не есть и не пить иначе, какъ въ обществѣ прокаженныхъ, и т. д. и т. д.¹⁾.

¹⁾ *Bulliot* (*Séquestration des lepreux*, стр. 58—66) такъ передаетъ предписанія, наложенные въ *Rituel de l'église d'Autun*, изданномъ въ 1545 г. епископомъ Autun'a Jacques Hurant: «Je te défends, reprendait le prêtre, de jamais entrer dans les églises, sur la place, au four, au moulin, dans les réunions du peuple. Je te défends de laver tes mains et les objets servant à ton usage dans les fontaines et au courant d'aucun ruisseau; et si tu es soif, puise avec ton écuelle ou tout autre vase. Je te défends de sortir avec des vêtements autres que ton habit de lépreux, pour qu'on te reconnaisse, et tu ne quitteras jamais ta demeure sans chaussures. Je te défends, en quelque lieu que tu te trouveras, de toucher aucun objet pour l'acheter; tu te serviras d'une baguette ou de ton bâton pour le désigner. Je te défends d'entrer dans les tavernes ou autres maisons; si tu veux acheter du vin ou si l'on t'en donne, fais-le mettre dans ton baril. Je te défends d'approcher aucune femme autre que la tienne. Je te recommande, en allant le long de ton chemin, si quelqu'un t'interroge, de ne pas répondre avant de t'être placé hors de la voie et sous le vent, de peur que par toi il n'arrive quelque mal. Si tu te trouves dans un lieu resserré, évite de croiser quelqu'un; et si tu es forcé de passer un échalier ne touches par les pieux ni autre bois, sans mettre dessus tes sandales. Je te défends de toucher ni enfants ni jeunes gens quelqu'ils soient, ni de leur rien donner de ce qui t'appartient non plus que de manger et boire en d'autres compagnies que celle des lépreux; et sache qu'à ta mort tu seras enseveli dans ta demeure, à moins qu'une place n'ait été demandé pour toi auparavant dans l'église». Почти тождественныя предписанія находимъ и въ ритуалѣ (*Modus ejiciendi leprosos*), изданномъ въ 1541 г. епископомъ Troyes, Odard Hennequinомъ. Вотъ съ какими словами священникъ долженъ былъ обращаться къ прокаженному: «Amy, tu scsez, et il est vray que Monseigneur lofficial de Troyes par ses lettres presentees a moy, comme bien esprouve et battu de la maladie de la lepre te denouce ladre. Pourquoy ie te deffens que aucunement tu ne trespassse, ne offense es articles cy apres escriptz.—Primo. Que tant que tu seras malade, tu nentreras en maison nulle autre que en ta dicte borde: ne te coucheras de nuict, ne en moulin tu nentreras. Item que en puits ne en fontaine tu ne regarderas et que tu ne mangeras que tout par toy. Item que tu nenterras plus en nul jugement. Item que tu nenterras plus en leglise tant comme on fera

Отлученіе прокаженнаго отъ міра и водвореніе его въ послѣдній жилищѣ совершалось вручениемъ ему особаго костюма, который онъ обязанъ былъ одѣвать для того, чтобы всѣ могли легко узнавать его, а также нѣкоторыхъ другихъ предметовъ, изъ которыхъ каждый имѣлъ свое особое назначеніе: трещотки, посредствомъ которой онъ долженъ извѣщать о своемъ приближеніи;—бочоночка (baril), въ который должно влиять покупаемое имъ или даваемое ему вино;— сумы (besace) для подаяній;—перчаточки, которыя онъ долженъ надѣвать, чтобы не прикасаться ни къ чему голыми руками;—палочки, которою онъ долженъ указывать предметы, покупаемые имъ. Сверхъ того, ему передавались нѣкоторые необходимыя предметы домашнаго обихода, какъ-то: кровать съ матрацомъ, столъ, стулъ и тому подобное.

Мы прослѣдили шагъ за шагомъ тѣ мѣры, которыя принимались по отношенію къ прокаженнымъ до момента помѣщенія ихъ въ лепрозарій. Остановимся теперь на разсмотрѣніи этихъ учрежденій, ихъ характера, средствъ существованія, администраціи и внутренняго режима.

Установить точно время появленія первыхъ лепрозаріевъ¹⁾ во Франціи столь же затруднительно, какъ и опредѣлить въ точности время появленія самой болѣзни проказы. Наиболѣе древнее свидѣтельство въ этомъ отношеніи (VI вѣка) мы имѣемъ въ словахъ Григорія Турскаго о *xenodochium leprosorum suburbanum*.

le servise. Item quand tu parleras a aucune personne, va au dessous du vent. Item si tu rencontres aucune personne, va au dessous du vent. Item quand tu demanderas laulmosne, que tu sonne ta clicquette (ou tartevelle). Item quand tu ne vois point long de ta borde sans avoir vestue ta housse: et quelle soit de camelin, sans autre couleur aucune. Item que tu ne boyve a autre vaisseau que au tien. Item que tu aye ton puys et ta fontaine devant ta borde: et que tu ne puys a autre. Item que tu aye devant ta borde une escuelle fichée sur und droict baston. Item que tu ne passe pont ni planche, sans avoir mis tes gans. Item que tu ne vois que nulle part horst que tu ne puisse retourner pour coucher le soir en ta borde sans conge ou licence de ton cure de lieu, et de mon di et seigneur Lofficial. Item si tu vas long dehor, spar licence comme dict est: que tu ne vois point sans aucune letre de ton dict cure et approbation du dit official». *Harmand*, стр. 439—440.

¹⁾ Прокаженные, *l'epreux*, носили въ средніе вѣка различныя названія—*lazares* или *l'dres, malades, mezeaux*, вслѣдствіе чего въ лепрозаріи назывались также *ladreries, maladreries, mezelleries*. Лепрозаріи учреждались всегда въ честь какого-нибудь святаго, всего же чаще патронами ихъ являлись St.-Lazare и St.-Madeleine. См. *Leon Maître, L'assistance publique dans la Loire Inférieure avant 1789.—Nantes. 1879*, стр. 21 и сл.

Эпохой же наибольшаго развитія лепрозаріевъ являются XII и XIII вѣка; въ своемъ завѣщаніи ¹⁾, составленномъ въ 1225 г., Людовикъ VIII опредѣляеть по 100 солидовъ каждому изъ 2000 лепрозаріевъ, находящихся въ его владѣніяхъ, въ составъ которыхъ, какъ уже было упомянуто выше, входило не болѣе половины поверхности теперешней Франціи; на всей же площади ея, по мнѣнію *Labourt'a*, число лепрозаріевъ доходило до 4000 ²⁾.

Ошибочно было бы сопоставлять, какъ это дѣлаютъ некоторые писатели, лепрозаріи съ современными госпиталами. Они имѣли свой особый характеръ. Прокаженные вступали въ эти дома не по доброй волѣ, а по принужденію, и не для временнаго пребыванія, а навсегда: лишенные всякой надежды на выздоровленіе, они не предвидѣли возможности когда-либо оставить свое мрачное жилище. Давая призрѣніе несчастнымъ жертвамъ страшной болѣзни, лепрозаріи, съ другой стороны, являлись какъ бы мѣстами заключенія, созданными съ цѣлью предупрежденія заразы. Въ этихъ видахъ лепрозаріи устраивались обыкновенно за предѣлами городовъ и вообще населенныхъ мѣстностей, но не иначе, какъ при дорогахъ, иногда при пересѣченіи нѣсколькихъ дорогъ. Это дѣжалось для того, чтобы прокаженные могли обращаться къ милосердію прохожихъ и проѣзжихъ, такъ какъ частная благотворительность являлась однимъ изъ главныхъ источниковъ ихъ существованія ³⁾. При выборѣ мѣста для постройки лепрозарія имѣлась въ виду также близость пруда и вообще какого-нибудь источника воды. Обычными принадлежностями лепрозаріевъ являлись часовни ⁴⁾ для совершения богослуженія, такъ какъ прока-

¹⁾ *Donamus et legamus*, говорить одна изъ статей этого завѣщанія,—*duobus millibus domorum leprosorum decem mella librorum, videlicet cuilibet eorum centum solidos*. *Labourt*, стр. 2—3.

²⁾ *Labourt*, *ibid*. Писатель XIII вѣка *Matthieu Paris* доводитъ до 19,000 число лепрозаріевъ, существовавшихъ въ его время въ Европѣ. См. *L. Maitre*, стр. 8. *L. Gauſier*, стр. 107.

³⁾ *Vauvray*, т. II, стр. 328: „perilleuse cose seroit de converser mesme aveques sains, porcs, que li sain en poent devenir mesel; et por ce furent les maladeries fetes hors des viles“. — *Maitre*, стр. 9 — 10 и 44 — 45: „Les logis des lépreux de Nante se trouvaient à la proximité de deux chemins très fréquentés, assez loin des habitations pour que la contagion ne fut pas à redouter, mais toujours sous les yeux des passants pour que leur misère excitât la compassion des coeurs généreux“. См. также: *Bulliot*, стр. 55; *Buvignier*, стр. 23.

⁴⁾ *Maitre*, стр. 12: 3-й Латеранскій соборъ 1179 года предписываетъ каждой группѣ прокаженныхъ имѣть церковь или часовню и отдельное кладбище съ особымъ священникомъ для отп�вленія пастырскихъ обязанностей.

женнымъ воспрещалось входить въ церковь, а также особое кладбище. Лепрозаріи нерѣдко владѣли большими или меньшими участками земли, доходы съ которыхъ шли на ихъ содержаніе; иногда при нихъ пыльлись небольшіе садики, разбитые на участки, которые воздѣлывались самими прокаженными¹⁾.

Существовали лепрозаріи смѣшанные для лицъ обоего пола и специальные для мужчинъ и женщинъ. Имѣлись также особые лепрозаріи для духовенства. Такъ, изъ одиннадцати лепрозаріевъ, существовавшихъ въ городѣ Soissons, шесть предназначались для свѣтскихъ лицъ (*aux l  reux laiques*), остальные пять — для лицъ духовного званія (*aux l  reux du clergé*)²⁾.

Какъ уже было сказано, частная благотворительность являлась главнымъ, можно даже сказать единственнымъ, источникомъ существованія лепрозаріевъ и призрѣнія прокаженныхъ. Средства, на которыхъ содержались лепрозаріи, составлялись главнымъ образомъ изъ различныхъ пожертвованій частныхъ лицъ и прежде всего мѣстныхъ феодальныхъ сеньоровъ. Hartmannъ въ своемъ обстоятельномъ изслѣдованіи³⁾ даетъ любопытный перечень пожалованій и пожертвованій, сдѣланныхъ въ пользу лепрозаріевъ города Troyes мѣстными сеньорами и другими лицами въ теченіе XII и XIII столѣтій. Вотъ вѣ-который изъ нихъ: въ 1123 году графъ Hugues жалуетъ 100 солидовъ ежегодной ренты; въ 1147 году вѣкто Geffroy de St.-Layѣ по-жертвовалъ лепрозарію свою землю; въ 1162 году Henri le-Lib ral, comte de Troyes предоставляетъ лепрозаріямъ на вѣчныя времена право безвозмездно молоть хлѣбъ на его мельницахъ всякий разъ, какъ на принадлежащихъ лепрозаріямъ мельницахъ не будетъ доста-вать воды; въ 1171 году онъ же предоставляетъ имъ на вѣчныя вре-мена, впервыхъ, лугъ на берегу Сены, во вторыхъ, право пользова-нія лѣсами въ извѣстной мѣстности, какъ для отопленія, такъ и для построекъ; въ 1174 году Hugues, герцогъ Бургундскій, предоставляетъ имъ право безпошлино провозить, разъ въ годъ, по всѣмъ своимъ владѣніямъ двѣ телеги, посланныя за солью, и т. п.⁴⁾. Мотивами

¹⁾ *A. de Charmesse. Notice sur les anciens hôpitaux d'Autun.* Autun. 1861, стр. 57.

²⁾ *Billaudouin*, стр. 146, 161; *Harmand*, стр. 444.

³⁾ *Harmand*, стр. 453 и сл.

⁴⁾ То же самое явленіе видимъ и въ другихъ мѣстностяхъ. Такъ, напримѣръ, въ Ницѣ „la maison Saint-Lazare avait pour principale ressource les aumônes g  ueillies par les tronçons par les quêtes et les amendes infligées par les sénéchaux...“

пожертвованій являются заботы о спасеніи души и искуплениі грѣховъ: „pour le salut de son âme“, „pour le remède de leurs pêchés et le salut de leurs prédecesseurs“, „pour l'âme de son père et de ses prédécessseurs“ — таковы обычныя выраженія, встрѣчаемыя въ хартияхъ жертвователей. — Съ развитиемъ городской жизни цеха, торговая и ремесленная корпорація также вносятъ свою лепту на содержаніе лепрозаріевъ. Такъ, въ городѣ Troyes въ теченіе многихъ вѣковъ существовалъ обычай, по которому корпорація масниковъ разъ въ годъ доставляла лепрозарію „попозку на четырехъ кованныхъ колесахъ, снабженную деревянными свиньями (porcs bons et convenables) въ количествѣ 20—30 штукъ“. Позднѣе, въ первой половинѣ XV столѣтія, по ходатайству масниковъ былъ измѣненъ характеръ этого приношенія: вместо свиней они были обязаны доставлять въ пользу лепрозаріевъ ежегодно дюжины чашекъ чистаго серебра и опредѣленнаго вѣса. Черезъ два столѣтія, въ 1636 году, по новому ходатайству корпораціи, это приношеніе было замѣнено ежегодною рентой въ 200 ливровъ, которая и была уплачивающаѧ въ пользу мѣстъ призрѣнія до революціи 1789 года, когда она была отмѣнена по причинѣ будто бы ея феодального характера¹⁾.

Администрація лепрозаріевъ, подобно другимъ учрежденіямъ общественнаго призрѣнія, первоначально принадлежала духовенству. Бомануаръ говорить,²⁾ что по обычному праву „la garde des maladeries“ принадлежитъ мѣстному епископу на томъ основаніи, что святой Церкви принадлежитъ завѣданіе имуществами, предоставленными на дѣло призрѣнія. Впрочемъ, онъ тутъ же оговаривается, что ему известны некоторые заведенія, находящіяся въ управлении мѣстныхъ поземельныхъ сеньоровъ, которые назначаютъ и смѣщаютъ управ-

Les lépreux tenaient également de la concession des ducs de Bretagne des droits d'octroi sur les bois de chauffage, sur certains poissons destinés à l'alimentation du carême et sur le débit de la viande vendue le dimanche. La Maladrerie de Nantes possédait aussi diverses rentes... L. Maître, стр. 46—47.

¹⁾ Harmand, стр. 503—508.

²⁾ Beaumanoir, т. II, стр. 827: „de droit commun, le garde des maladeries appartient à l'évêque en quelle ovesquée cles sunt assises, por le rezon de ce qu'à Sainte Eglise appartient le garde des cozes ammonnées et a mortis heritavlement. Neporquant, noz savons aucunes maladeries qui especialment sunt de le garde des seigneurs terriens, et y poent metre et oster, par le porfit de le meson, tex gens comme il lor plast. Si convient uzer de le garde de çascunne si comme il a esté acoustumé de lonc tans.“

вителей по своему усмотрѣнію. Онъ находитъ, что каждая *maladerie* должна быть управляема такъ, какъ заведено изстари.

Съ теченiemъ времени, какъ кажется повсемѣстно, администрація лепрозаріевъ перешла въ руки городовъ. Определить въ точности, когда произошелъ этотъ переходъ, не возможно, такъ какъ онъ совершился постепенно. Но мы имѣемъ значительное количество указаний на то, что въ XIV, а особенно въ XV и XVI вѣкахъ во главѣ администраціи лепрозаріевъ находились лица по назначению отъ органовъ городского управления¹⁾. Обыкновенно лица эти, иосившія название *Recteur*, иногда *Procureur* или *Maitre*, избирались эшевинажемъ на избранный срокъ и въ своихъ дѣйствiяхъ по управлению лепрозаріемъ были отвѣтственны передъ пимъ. На обязанности управителей лепрозаріевъ лежало завѣдываніе ихъ имуществами, обработка принадлежащихъ имъ земель и надзоръ за внутреннимъ порядкомъ. Въ тѣхъ лепрозаріяхъ, которые имѣли свою часовню, и слѣдовательно и своего священника, капелана, на послѣднемъ лежало ближайшее наблюденіе за образомъ жизни и поведеніемъ призрѣваемыхъ прокаженныхъ.

Въ интересахъ регулированія внутренняго распорядка въ лепрозаріяхъ городское управление составляло особые регламенты, предусматривавшіе всевозможныя детали, какъ напримѣръ, часы вставанія, закрытия воротъ, образъ жизни призрѣваемыхъ, и т. п. Особенное вниманіе было обращено на поведеніе прокаженныхъ. Такъ, напримѣръ, регламентъ, изданный въ 1463 году эшевинажемъ города St-Omer,²⁾ обязываетъ прокаженныхъ присутствовать на церковныхъ

¹⁾ *Carboneau. Etudes historiques sur les institutions charitables de la ville d'Apt (Vaucluse),* въ *Annales de la societé littéraire, scientifique et artistique d'Apt;* II-е année, 1864—1865, стр. 45; *Buvignier*, стр. 25; *A. Giry. Histoire de la ville de St.-Omer et de ses institutions jusqu'au XIV siècle.* Paris. 1877, стр. 267—268; *Rameau*, стр. 826; *Colonne*, стр. 131; *Harmand*, стр. 503.

²⁾ *A. Giry. Analyse et extraits d'un régistre des archives municipales de Saint-Omer (1166—1778).* St.-Omer. 1876; стр. 114—115.—Вотъ нѣкоторыя предписанія этого регламента: „Est interdit à tous ladres dudit hospital soit homme ou femme de jurer détestables seremens de desmentir ou de dire injurieuses parolles l'un à l'autre“... (стр. 3). — „Est interdit que aucun desdits ladres ne frappent ou navrent l'un l'autre... de paings, de conteaux, de bastons, ne d'autre armeure, san estre corrigi s et punis“... (стр. 5). — „Est interdit ausdits ladres de jouer l'un à l'autre ne à autres personnes aux d ez, au poulain, à galles, ne à autres jeux illicites et deshonestes, mais bien se porront esbatre l'un à l'autre à jeux honnests pour vin ou cervoise, sans jouer pour argent, sur privation de leur provende de quatre jours“ (стр. 18), и т. д.

службахъ, запрещаетъ имъ, подъ страхомъ наказанія, произносить клятвы, лгать и обижать другъ друга; драться кулаками, палками, ножами и другими орудіями; прокаженный воспрещается также играть другъ съ другомъ и вообще съ кѣмъ бы то ни было въ кости и другія не дозволенные и предосудительные игры, но — прибавляетъ регламентъ — они могутъ забавляться въ игры благородныя на вино или пиво, но никакъ не на деньги⁶. Кроме того, въ регламентѣ излагаются обычныя требования выходить не иначе, какъ въ установленномъ костюмѣ, съ трещоткой, не пить и не юсть вмѣстѣ съ здравыми и т. д.

Отлученіе прокаженныхъ изъ мѣстъ ихъ жительства повсемѣстно подлежало строгой регламентациі. Имъ разрѣшалось выходить лишь въ извѣстные дни, при чмъ были даже указываемы извѣстныя мѣста, гдѣ они могли быть. Такъ, имъ разрѣшалось выходить на Пасху и даже присутствовать въ церкви, но не иначе, какъ на пашерти или въ особо назначенномъ для нихъ мѣстѣ въ храмѣ¹⁾. Въ городѣ St.-Omer они имѣли право быть лишь въ теченіе трехъ дней въ году; во все же остальное время городскіе стражи (*waites*), замѣтивъ прокаженныхъ, обязаны были тотчасъ же изгонять ихъ; впрочемъ имъ разрѣшалось стоять близъ трехъ городскихъ воротъ, вѣроятно, для прошенія милостыніи²⁾. Въ городѣ Verdun въ XIII вѣкѣ они имѣли особое мѣсто, гдѣ имъ дозволено было обращаться къ милосердію прохожихъ. Позднѣе имъ разрѣшено было просить милостыню по всѣмъ улицамъ, но лишь въ теченіе четырехъ мѣсяцевъ въ году: отъ 1-го марта до 31-го октября имъ было безусловно запрещено входить въ Verdun. Въ продолженіе этихъ восьми мѣсяцевъ каждому изъ нихъ ежемѣсячно выдавалась отъ города провизія³⁾.

Какъ сказано выше, особенное вниманіе составителей регламентовъ для лепрозаріевъ было обращено на сохраненіе внутренняго порядка въ нихъ и на поддержаніе среди прокаженныхъ согласія и добрыхъ отношеній. Подобно разсмотрѣнному регламенту St. Omer'скаго лепрозарія, регламенты лепрозаріевъ Amiens'a⁴⁾ и Troyes⁵⁾

¹⁾ *Bulliot*, стр. 50—51; *Proyart*, стр. 306.

²⁾ *A. Giry*, *Histoire de la ville de St. Omer*, стр. 268.

³⁾ *Buvignier*, стр. 23—24.

⁴⁾ *A. de Calonne*, стр. 131—133.

⁵⁾ *Harmand*, стр. 444 и сл.

заключаютъ въ себѣ рядъ постановлений, угрожающихъ строгими наказаніями за насилия и обиды.

Такого рода требованія свидѣтельствуютъ о томъ, что поведеніе обитателей лепрозаріевъ далеко не было свободно отъ упрековъ. Вѣчная праздность и безцѣльность существованія этихъ несчастныхъ отверженцевъ общества не могли не отзываться крайне неблагопріятно на ихъ образѣ жизни, вызывая въ нихъ злобу и раздраженіе, притупляя и искажая всакія нравственные чувства. Въ лепрозаріи города Тюруз существовалъ, между прочимъ, слѣдующій обычай. Обитатели его требовали отъ всякаго впопь вступавшаго въ ихъ среду угощениія, въ которомъ всѣ принимали участіе; это называлось — *rauer la bienvenue*. Сообразно съ затратами на этотъ предметъ складывались и отношенія къ новому товарищу, и горе тому, кто не дѣлалъ этого угощенія: обиды и оскорблѣнія преслѣдовали его на каждомъ шагу. Этотъ обычай, прочно укоренившійся въ жизни лепрозарія, вызвалъ наконецъ къ существованію особую статью въ регламентѣ, воспрещавшую обитателямъ лепрозарія требовать, а вновь вступавшимъ давать что-либо, развѣ если они сами пожелаютъ; но и въ такомъ случаѣ издержки по угощенію не должны превышать 10 sous tournois. — Въ томъ же лепрозаріи для ухода за прокаженными имѣлись особыя служанки — *chambrières*. По требованію регламента, на эту должность должны были быть нанимаемы женщины почтеннаго возраста и съ хорошей репутацией; за дурное поведеніе имъ угрожало тѣлесное наказаніе. Не смотря на это, въ лепрозаріи нерѣдко бывали случаи развратнаго поведенія. Такъ въ 1575 г. мэръ и эшевены, во время своего обычнаго, развѣ въ годъ, посѣщенія съ цѣлью осмотра лепрозарія и производства необходимыхъ улучшеній, нашли трехъ женщинъ беременными, при чемъ только одна изъ нихъ была замужняя. Оказалось, что одна изъ этихъ служанокъ, находившаяся въ лепрозаріи уже въ теченіе десяти лѣтъ, давала у себя пріютъ падшимъ женщинамъ и была беременна второй разъ¹⁾).

Въ заключеніе настоящаго очерка намъ остается лишь коснуться законодательства о прокаженныхъ. — Призрѣніе прокаженныхъ,

¹⁾) *Hartmann*, стр. 450—451.

какъ мы видѣли, всецѣло лежало на попеченіи мѣстныхъ властей: спачала оно находилось въ рукахъ духовенства, съ теченіемъ же времени преобладающая роль въ этомъ отношениі перешла въ руки городской администрації. Эпохой наибольшаго развитія проказы во Франціи является тотъ періодъ въ исторіи, когда еще не было сильной центральной власти, когда Франція была разбита на отдѣльныя феодальныя владѣнія, въ управлѣніи своемъ независимыя отъ королевской власти. Этимъ объясняется отсутствіе общихъ законодательныхъ мѣръ по отношенію къ прокаженнымъ. Изданные въ разное время королевскіе ордонансы касаются лишь отдѣльныхъ мѣстностей, главныи же образомъ Парижа.

Въ ряду этихъ ордонансовъ наибольшій интересъ представляетъ ордонансъ Филиппа V Долгаго, изданный 21-го іюля 1321 г. въ видахъ преслѣдованія прокаженныхъ, обвинявшихся въ заговорѣ съ евреями съ цѣлью отравленія колодезей. Вопросъ объ этомъ заговорѣ является до сихъ поръ не вполнѣ выясненнымъ. Самый фактъ существованія его вызываетъ сильныя сомнѣнія. — Какъ кажется, единственнымъ источникомъ свѣдѣній объ этомъ заговорѣ является разказъ продолжателя хроники *Guillaume de Nangis*. Инициатива этого заговора принадлежала будто бы королю Гренады, который послѣ неоднократныхъ пораженій, испытанныхъ имъ отъ христіапскихъ народовъ, задумалъ отмстить всему христіанскому миру. Онъ имѣлъ по этому поводу разговоръ съ выштольными евреями, которыми онъ обѣщалъ большія суммы денегъ, если имъ удастся уничтожить эту ненавистную расу. Евреи будто бы склонили прокаженныхъ къ участію въ заговорѣ, убѣдивъ ихъ, что унизительное положеніе, въ которомъ они живутъ, прекратится, если имъ удастся передать другимъ болѣзнь, которую они поражены. Имъ розданъ былъ ядъ, заключенный въ мѣшечки, которые они должны были бросать въ колодези и ключи; всякий, выпивший этой отравленной воды, долженъ или умереть, или сдѣлаться прокаженнымъ. Этотъ заговоръ будто бы былъ приведенъ въ исполненіе въ Пуату и Геннѣ¹). Хроника разказываетъ, что остатки мѣшечка съ ядомъ, найденные въ колодезѣ, куда ихъ бросила одна прокаженная женщина, будучи брошены на горящую жаровню, не поддались дѣйствію огня.

¹⁾ *Billaudais*, стр. 148—149.

Это обстоятельство авторъ хроники считаетъ вполнѣ убѣдительнымъ доказательствомъ силы яда. „Цитировать этотъ фактъ“, говоритъ Duplès-Agier въ очень интересномъ этюдѣ объ ордонансѣ 1321 года ¹⁾), — „значить опровергнуть его. Изъ этого примѣра видно, что нужно внести строгую критику въ разсмотрѣніе обвиненій, взвѣденныхъ народомъ противъ прокаженныхъ“. „Какія доказательства“, спрашиваетъ онъ, — „приводились въ пользу этихъ обвиненій? Это были — молва, признанія и вахожденіе пакетовъ съ ядовитыми снадобьями, въ которыхъ можно видѣть лишь родъ древняго колдовства, которое было очень распространено во Франціи XIV вѣка“. Развитію убѣжденія въ существованіи заговора прокаженныхъ не мало способствовали тѣ крутыя мѣры, которые были приняты по отношенію къ прокаженнымъ королевскою властью. Но эти мѣры, по замѣчанію Duplès-Agier, „были вызваны и продиктованы стремлениемъ предупредить беспорядки, которые не преминули бы возникнуть, еслибы не было дано удовлетвореніе общественному мнѣнію. Глава государства не имѣлъ подъ рукою необходимой силы для удержанія въ границахъ долга возбужденного населенія; опь могъ лишь ослабить проявленіе его мстительности. Ошибочно поэтому нѣкоторые историки признаютъ безспорными доказательствами виновности прокаженныхъ тѣ обвиненія, которыя были выставлены противъ нихъ королевскими ордонансами“. „Весьма вѣроятно также, что эти обвиненія и жестокія мѣры преслѣдованія прокаженныхъ были вызваны отчасти и желаніемъ овладѣть ихъ имуществомъ“. Таково также убѣжденіе историка Mezergau, полагающаго, что этотъ заговоръ былъ не что иное, какъ басня, выдуманная и распространенная Филиппомъ V для того, чтобы оправдать въ глазахъ народа отнятіе отъ лепрозаріевъ, богатыхъ въ то время, ихъ имущества, составившихся изъ частныхъ пожертвованій.

Какъ бы то ни было, весьма интересными являются мѣры, приняты по отношенію къ прокаженнымъ королевскою властью. Вотъ что передается по этому поводу Duplès-Agier. Въ юнѣ 1321 года Филиппъ Долгій, находившійся въ то время въ Пуату, получилъ свѣдѣнія о томъ, что въ Гіеннѣ источники и колодези отравлены

¹⁾ H. Duplès-Agier. *Ordonnance de Philippe le Long contre les lépreux* (21 juin 1321), напечат. въ *Bibliothéque de l'École de Chartes*, XVIII année, 4 serie, tome III. Paris. 1857, стр. 265—272.

прокаженными, составившими съ этой цѣлью заговоръ вмѣстѣ съ евреями, и что некоторые изъ нихъ сознались въ своемъ преступлени и приговорены къ сожжению. Филиппъ Долгій рѣшилъ принять самыя строгія мѣры, и вотъ 21-го іюня опь издастъ ордонансъ, который, являясь первымъ по времени и наиболѣе жестокимъ, представляетъ и наибольшій интересъ. Этотъ ордонансъ до недавнаго времени былъ совершенно игнорированъ: онъ напечатанъ впервые въ 1857 году *Duplès-Agier* въ указанномъ изданіи *Ecole des Chartes*. Во вступлении къ этому ордонансу говорится, что прокаженные французскаго королевства и другихъ христіанскихъ государствъ составили между собою заговоръ съ цѣлью истребить христіанъ, посредствомъ отравленія источниковъ воды и колодезей, что доказаніе доказало спиритуальность молвы, обвинавшей ихъ въ этомъ ужасномъ преступлѣніи. По обсужденію этого дѣла въ своемъ сенатѣ, король находитъ себя вынужденнымъ принять самыя строгія мѣры. Прокаженные, которые признаютъ себя виновными или будуть признаны таковыми послѣ совершенія надъ ними пытки, подвергаются сожжению; тому же наказанію будуть подвергнуты женщины, не беременные, и молодые люди обоего пола свыше четырнадцатилѣтнаго возраста; женщины беременные будутъ подвергнуты заключенію до родовъ и пока дѣти ихъ будутъ требовать материнскаго ухода, а затѣмъ также будутъ подвергнуты сожжению. Всѣ тѣ, кто не сознается въ преступленіяхъ, въ которыхъ они уличаются, будутъ подвергнуты заключенію въ томъ мѣстѣ, откуда они происходятъ; та же мѣра будетъ примѣнена къ тѣмъ прокаженнымъ, которые рождаются, и къ тѣмъ, которые еще не достигли 14-ти лѣтнаго возраста. Сверхъ того, такъ какъ прокаженные являются виновными въ государственномъ преступлѣніи, и что ихъ владѣніе есть покушеніе противъ общественнаго блага, ихъ имущества конфискуются въ пользу короля и будутъ употреблены на содержаніе и прокормленіе прокаженныхъ, находящихся въ заключеніи¹⁾.

Рядомъ съ этимъ ордонансомъ необходимо отметить еще ордонансъ, изданный 31-го июля 1322 г. Карломъ Красивымъ, по которому прокаженные должны быть подвергнуты заключенію безъ права оставлять назначенныя имъ мѣста; тѣ, которые находятся въ

¹⁾ *Duplès-Agier*, стр. 270—271.

предназначенныхъ для нихъ домахъ, будутъ получать все необходимое для ихъ существованія изъ доходовъ этихъ имуществъ. Прокаженные, живущіе въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ нѣть имуществъ достаточнѣхъ для ихъ прокормленія, будутъ содержимы на счетъ приходовъ и городовъ, гдѣ они живутъ, для каковой цѣли приходы будутъ дѣлать особые сборы (*quêtes*)¹).

Позднѣйшіе ордонансы о прокаженныхъ (1371, 1404, 1407, 1413 гг.) относятся лишь къ городу Парижу и его окрестностямъ и касаются управления лепрозарievъ, воспрещенія прокаженнымъ приходить въ городъ, обязанности ихъ носить на одаждѣ особия пріемы, и т. под.

IV. Дерюжинскій.

¹) См. тамъ же, стр. 270.