



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



Это цифровая копия книги, хранящейся для итомков на библиотечных полках, ирежде чем ее отсканировали сотрудники комиании Google в рамках ироекта, цель которого - сделать книги со всего мира доступными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских ирав на эту книгу истек, и она иерешла в свободный достуи. Книга иередает в свободный достуи, если на нее не были иоданы авторские ирава или срок действия авторских ирав истек. Переход книги в свободный достуи в разных странах осуществляется ио-разному. Книги, иерешедшие в свободный достуи, это наш ключ к ирошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохраняются все иометки, иримечания и другие заиси, существующие в оригинальном издании, как наиминание о том долгом иути, который книга ирошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

Правила использования

Комиания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы иеревести книги, иерешедшие в свободный достуи, в цифровой формат и сделать их широкодоступными. Книги, иерешедшие в свободный достуи, иринадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, иоэтому, чтобы и в дальнейшем иредоставлять этот ресурс, мы иредирияли некоторые действия, иредотвращающие коммерческое исиользование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические заирсы.

Мы также иросим Вас о следующем.

- Не исиользуйте файлы в коммерческих целях.

Мы разработали иrogramму Поиск книг Google для всех иользователей, иоэтому исиользуйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.

- Не отиравляйте автоматические заирсы.

Не отиравляйте в систему Google автоматические заирсы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного иеревода, оитического распознавания символов или других областей, где достуи к большому количеству текста может оказаться иолезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем исиользовать материалы, иерешедшие в свободный достуи.

- Не удаляйте атрибуты Google.

В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он иозволяет иользователям узнать об этом ироекте и иомогает им найти доилнительные материалы ири иомощи иrogramмы Поиск книг Google. Не удаляйте его.

- Делайте это законно.

Независимо от того, что Вы исиользуйте, не забудьте ироверить законность своих действий, за которые Вы несете иолную ответственность. Не думайте, что если книга иерешла в свободный достуи в США, то ее на этом основании могут исиользовать читатели из других стран. Условия для иерехода книги в свободный достуи в разных странах различны, иоэтому нет единых иравил, иозволяющих определить, можно ли в определенном случае исиользовать определенную книгу. Не думайте, что если книга иоявилась в Поиске книг Google, то ее можно исиользовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских ирав может быть очень серьезным.

О программе Поиск книг Google

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне доступной и иолезной. Программа Поиск книг Google иомогает и пользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый иоиск и этой книге можно выполнить на странице <http://books.google.com>



Digitized by Google

ОРВХ 286 55
7188 56

Дувасов, И.И.

ОЧЕРКИ

-ИЗ ИСТОРИИ

ТАМБОВСКОГО КРАЯ.

ВЫПУСКЪ 1-й.

Исследование И. И. ДУВАСОВА.

ТАМБОВЪ.

Типографія Губернскаго Правленія.

1890.

ОЧЕРКИ

ИЗЬ ИСТОРИИ

ТАМБОВСКАГО КРАЯ.

ВЫПУСКЪ 1-й.

Изслѣдованіе И. И. ДУВАСОВА.
Dubasov

Е. Акимчиковъ.

1891. Октябрь 25.

СПб.

— отъ автора.

ТАМБОВЪ.

Типографія Губернскаго Правленія.

1890.

Digitized by Google

Дозволено цензурою. Москва 6 Июня 1890 г.

КЪ ЧИТАТЕЛЯМЪ.

Занимаясь въ точеніе 9 лѣтъ изученіемъ Тамбовскихъ архивовъ, почти не тронутыхъ еще историческою наукою, пишущій это въ разныя времена случайно встрѣчался тамъ съ весьма любопытными документами, болѣе или менѣе обстоятельно изображающими прошлую жизнь мѣстнаго края. Результаты этихъ изысканій своеюременно помѣщались въ нѣкоторыхъ историко-литературныхъ изданіяхъ и въ губернскихъ органахъ печати. Наконецъ, съ накопленіемъ матеріаловъ, намъ пришла мысль составить болѣе обширный и цѣлостный историческій трудъ и издать его особо. Въ этомъ случаѣ мы поступали по совѣту нѣкоторыхъ образованныхъ любителей мѣстной старины, въ особенности—недавно скончавшагося В. Н. Чичерина, но болѣе всего—по своей любви къ родному краю, прошлымъ судьбы котораго такъ мало еще известны. А между тѣмъ наша обширная родина въ массѣ русскихъ областей занимаетъ выдающееся культурно-экономическое положеніе.

Въ первомъ выпускѣ своего исторического опыта мы излагаемъ факты мѣстной исторіи на основаніи однихъ Тамбовскихъ архивныхъ документовъ. А въ приготовляемомъ къ печати второмъ выпускѣ будутъ помѣщены статьи по матеріаламъ Московскихъ архивовъ, усиленное изученіе которыхъ нами уже предпринято.

Трудъ нашъ представляетъ рядъ самостоятельныхъ очерковъ, связанныхъ общую идею уясненія проплой жизни Тамбовскаго края съ разныхъ сторонъ нашего отжившаго быта.

Изображая мѣстную прошлую жизнь исключительно по архивнымъ источникамъ, мы, разумѣется, не думаемъ, что они совершенно исчерпываютъ предметъ нашего изслѣдованія. Есть и еще много общезнаменитыхъ историческихъ памятниковъ...

Изученію архивовъ мы посвятили себя именно потому, что эти исторические источники, несомнѣнно, представляютъ главный, наиболѣе разнообразный и достовѣрный исторический материалъ.

Къ сожалѣнію, архивные хранилища даютъ намъ факты отжившей жизни по преимуществу отрицательного характера....

ТАМБОВЪ.

ОЧЕРКИ

ИЗЪ ИСТОРИИ ТАМБОВСКАГО КРАЯ.

Русская историческая наука представляетъ намъ значительное количество своихъ авторитетовъ, немало и честно потрудившихся въ области своей научной специальности и, вслѣдствіе этого, могущественно содѣйствовавшихъ развитію нашего народнаго самосознанія. Но ихъ работа далеко не кончена. Массы историческихъ матеріаловъ ждутъ еще своихъ изслѣдователей. Ждетъ научнаго изслѣдованія въ особенности наша безграницная провинція, составляющая сущность народной жизни и всячески питающая всероссійское отечество. Пока наши первоклассные ученые историки во всей широтѣ и подробностяхъ не овладѣютъ провинціальными архивными и иными источниками, до тѣхъ поръ ихъ задача не будетъ исполнена. Но провинціальные архивы мало известны ученому сословію и ихъ изученіе соединено съ величайшими затрудненіями, для одолѣнія которыхъ требуется самая безрасчетная энергія, мотивомъ для которой можетъ быть только безкорыстная преданность отечественной науки. Тѣмъ тщательнѣе должны мы пользоваться всякими случайными открытиями въ провинціальныхъ архивахъ и при этомъ не пренебрегать и кажущимися мелочами.

Много лѣтъ работая въ Тамбовскихъ архивахъ, авторъ предлагаемыхъ очерковъ рѣдко всерѣчался съ крупными историческими матеріалами, обстоятельно развивающими и освѣщающими факты нашей государственно-общественной жизни. Причинъ на это много. Главныя изъ нихъ—централизація важнѣйшихъ провинціальныхъ источниковъ въ столицахъ, удаленность Тамбовскаго края отъ всѣхъ важ-

иѣйшихъ сферъ національно-исторической жизни и, наконецъ, провинціальный архивный беспорядокъ. Тѣмъ не менѣе и при этихъ условіяхъ мы встрѣчались съ мѣстными архивными документами, достойными общаго вниманія. Пренебрегать этими историческими данными мы сочли себя не въ правѣ, иначе они могутъ погибнуть безслѣдно, и вотъ мы предлагаемъ вниманію читателей рядъ очерковъ, извлеченныхъ нами исключительно изъ Тамбовскихъ архивовъ и только отчасти пропрѣренныхъ и дополненныхъ Московскими документами министерствъ юстиціи и иностранныхъ дѣлъ.

1.

ТАМБОВСКІЙ ЛѢТОПИСЕЦЪ.

Подъ этимъ заглавіемъ въ Тамбовѣ сохранилось краткое лѣтописное сказаніе неизвѣстнаго автора объ основаніи нашего города и о судьбахъ его до 1708 года. „Лѣта 7144-го (1636 г.),—вачинаеть словоохотливый лѣтописецъ,—по указу богоизбраннаго и святыхъ олеемъ помазаннаго крѣпкаго хранителя и поборника святыхъ православныхъ вѣры, благовѣрнаго и Богомъ почтеннаго и превознесеннаго и благочестіемъ вселенныя въ концѣхъ возсіявшаго царя и величайшаго князя Михаила Феодоровича, создася градъ Тамбовъ на рѣкѣ Цнѣ. А строилъ тотъ городъ стольникъ Романъ Федоровичъ Бобарыкинъ и былъ воеводою три лѣта“.

Городъ Тамбовъ, заложенный 17 апрѣля, совершиенъ былъ 1-го октября 17145 года. Почти все первоначальное населеніе его было военное, стрѣлцкое и казацкое, и только къ югу отъ крѣпости въ Покровской пригородной слободѣ поселены были тяглые крестьяне.

Цѣль построенія нашего города заключалась въ оборонѣ отъ Татаръ всей Московской юго-восточной Украины. Это видно изъ слѣдующихъ словъ донесшей до насъ грамоты царя Михаила Феодоровича отъ 1637 года: „въ прошлыхъ годѣхъ въ Шацкія и иныя Мещерскія мѣста Татарскіе и Ногайскіе воровскія люди прихаживали изгономъ и тѣ всѣ мѣста воевали, людей побивали и въ полонъ имали, и села и

деревни многія пожгли и до конца разорили и отъ тое вели-
кія войны многія села и деревни запустѣли, а служилые люди
оскудѣли и учинилися безлюдны и безлошадны и безоружейны.
И мы то слыша, указали поставить городъ Тамбовъ". Поэтому
первые годы существованія новой крѣпости отличались во-
енными тревогами по поводу ежегодныхъ Татарскихъ и Ногай-
скихъ нападеній. Уже въ самый годъ открытия крѣпости къ
Тамбову приходили *Татарскіе воинскіе люди партіюю въ 100*
человѣкъ, но были отбиты и была за ними погоня.

„И зашли тѣхъ Татарь,—говорить Тамбовскій лѣтопи-
сецъ,—лучшіе служилые люди 400 человѣкъ на степи и от-
били у нихъ всѣхъ коней, а въ Тамбовъ полону привели
63 человѣка".

Въ 7152 году, при воеводѣ Самуилѣ Ивановичѣ Бискинѣ,
на Тамбовъ было новое Татарское нападеніе. „Приходили къ
намъ, сказано въ лѣтоиси, воинскіе люди и побрали служи-
лыхъ людей человѣкъ съ двадцать. И послана была за ними
погоня въ 500 человѣкъ ст. головою Иваномъ Кородыкинымъ и
дошли ихъ въ степи и ничего имъ Татарамъ наши служилые
люди не учинили, только нашихъ 30 человѣкъ порубили, а
иныхъ въ полонъ взяли мѣсяца апрѣля въ 23 день".

Въ 7156 году присланъ былъ въ Тамбовъ князь И. И.
Ромодановскій для величаго землянаго строенія, и того лѣта
построенъ валъ отъ руки Цны до руки Челновой на 20 вер-
стахъ, а строеніе тотъ валъ седмію городами.

Въ 7163 году началось христіанское просвѣщеніе Там-
бовской Мордовы и Мещеры. Просвѣтителемъ края явился
Рязанскій архіепископъ Мисаиль, который приводилъ ино-
родцевъ къ богопознанію, обвеселяя ихъ царскою милостію и
жалованною дачею, а суровыйшихъ изъ нихъ претя казю. Впослѣдствіі, какъ известно, этотъ миссіонеръ погибъ му-
ченіческою смертію отъ Мордовы въ окрестностяхъ Шацкаго
села Конобѣева. Лѣтоись сохранила намъ имя убійцы рязан-
скаго владыки. Это былъ мордвинъ Гаречишака, *наважденіемъ*
сатанинскимъ *устрѣливший* *върхнѣйшаго* *служителя* *Божія*.
Окровавленная мантія архіепископа Мисаила и теперь еще
хранится въ Рязанскомъ кафедральномъ соборѣ.

Въ слѣдующемъ 7164-мъ году къ Тамбову подошли Татары изъ-подъ Азова. Судя по лѣтописному сказанію, это настѣніе было особенно грозное. Азовскіе Татары,—говорить нашъ лѣтописецъ,—подъ Тамбовою на поляхъ многую шкоду народу Россійскому сотвориша, въ плѣнъ мужеска и женска полу многочисленно побраша и во своя отведоша”.

Черезъ три года на Тамбовъ нашали Крымскіе Татары. Воевода Иванъ Михайловичъ Короваевъ вышелъ противъ нихъ со стрѣльцами и казаками и со всяkimъ оружіемъ, потерявъ въ бою 90 человѣкъ и поспѣшилъ скрыться за городскими земляными валами и деревянными частоколами. Тѣ пушки, которыми воевода Короваевъ отстрѣливался во время Татарскихъ приступовъ, и теперь еще цѣлы и украшаютъ собою нѣкоторые мосты и площади города Тамбова. Всѣ они—чугунныя и маленькия и сдавали особенно вредили стѣнной ордѣ.

Междѣ тѣмъ, въ концѣ царствованія Алексея Михайловича началось извѣстное казацкое и крестьянское движеніе на Волгѣ, коснувшееся и нашего края. „Божіимъ попущеніемъ,—повѣствуетъ Тамбовскій лѣтописецъ,—воровскіе казаки измѣнника Степанка Разина приходили къ намъ отъ града Шацкаго и обступили крѣпость мѣсяца ноемврія въ 9-й день и стояли тутъ до мѣсяца февраля и въ то время нало служилыхъ людей и измѣнниковъ многое число”.

Воровскихъ людей было подъ Тамбовою 5,000 человѣкъ и они до того стѣснили нашъ городъ, что у ратныхъ служилыхъ людей не стало вина. „А безъ того вина,—писалъ въ Москву Тамбовскій воевода Яковъ Хитрово,—намъ быть не мочно”.

Въ концѣ декабря 1670 года къ осажденной крѣпости подошли отряды полковниковъ драгунскаго строя Гробова, Ульфа и Хрушкова. Тогда мятежная шайка разбрѣжалась по частямъ и временно утвердилась въ селахъ: Бокинѣ, Кузьминой гати, Лысыхъ горахъ и Челнавскомъ острожкѣ. Близъ послѣдняго воровъ переловилъ полковникъ Хрушовъ, главный мѣстный герой данного смутнаго периода.

Междѣ тѣмъ Яковъ Хитрово, обезсиленный дряхлостію и боевыми тревогами, оставилъ воеводство и перебѣхалъ въ Москву. На его мѣсто въ Тамбовъ назначенъ былъ Иванъ

Бутурлинъ. При немъ-то въ 1671 году и совершилось окончательное умиротвореніе нашего края.

Въ смутную Разинскую эпоху всей Тамбовской области особенные услуги оказаны были Черніевымъ монастыремъ, который царскими воинскими людьми платилъ жалованье. Бѣдный Шацкій монастырь истратилъ на этотъ предметъ 950 рублей и такимъ образомъ роль его въ данномъ случаѣ напоминаетъ намъ известные патріотические подвиги Троицкой Лавры*).

Послѣдняя страница Тамбовской лѣтописи посвящена описанію Булавинского нашествія. Въ 1708 году мѣстнымъ воеводою былъ Василій Васильевичъ Даниловъ. Тогда же стоялъ въ Тамбовѣ съ своимъ отрядомъ полковникъ князь Григорій Ивановичъ Волконскій. Въ это время вторглись въ наши предѣлы съ рѣки Хопра шайки Кондратія Булавина. Лѣтопись говоритъ объ этомъ такъ: „приходилъ къ намъ отъ Кондратки Булавина воровскій атаманъ Лушка Харичъ и, пріѣхавъ ко дворцу государеву за Кузьминою гатью, государевыхъ лошадей побралъ многое число; да отъ нихъ же казаковъ школа учинилась великая въ солахъ и деревняхъ, а градскіе люди были въ осадѣ болѣе десятихъ дней“.

Булавинскую осаду снялъ съ города Тамбова драгунскій полковникъ Ефимъ Андреевичъ Гульцъ. Но съ его отбытиемъ, Тамбовскій край посѣтила новая бѣда. „Грѣхъ ради нашихъ, — повѣствуетъ лѣтописецъ, — на новоселенныя села и деревни Тамбовскаго уѣзда пришли воровскіе катыши и многихъ мужеска полу и женскаго людей въ полонъ побрали, и малыхъ юбятъ, и всякий скотъ смерти предавали, а иныхъ за рѣку Волгу отведоша и великую школу роду христіанскому учиниша“.

Дальнѣйшія события изъ исторіи Тамбовскаго края довольно подробно выясняются документами Шацкаго провинциального архива и разныхъ Тамбовскихъ присутственныхъ мѣстъ. Съ особенною ясностью, хотя и отрывочно, представляется намъ эпоха Петра Великаго.

*.) Подробная свѣдѣнія о Разинскомъ мятежѣ въ предѣлахъ Тамб. и Шацкой провинціи, на основаніи Моск. арх. документовъ, представляемы будуть нами во второй книжкѣ, приготовляемой къ печати.

Въ концѣ XVII столѣтія вся сѣверная часть нынѣшней Тамбовской губерніи была сплошь покрыта дремучими лѣсами-хвоей и чернолѣсемъ. Въ этихъ дѣственныхыхъ лѣсахъ на всей своей волѣ проживали Мордовскія и Мещерскія племена, укрываясь въ темныхъ трущобахъ отъ зоркихъ Московскихъ бояръ и воеводъ, и въ нихъ же свободно рыскали хищные звѣри, всячески донимая лѣсныхъ обитателей. То было время, когда многіе Спасскіе, Темниковскіе, Елатомскіе и Шацкіе лѣса, по всей справедливости, именовались *гоголевыми борами и бобровыми гонами*. Сѣверная Тамбовская глушь изрѣдка только нарушалась *бутами, лайданами, станами и починками*, населеніе которыхъ, по указамъ приказа Казанского дворца, занималось гонкою смолы и поташа. Съ этой пѣллю выжигались сотни и тысячи десятинъ превосходнаго корабельного лѣса. И жгли этотъ лѣсъ Тамбовскіе аборигены безъ пощады, точно конца-краю не было ему.

Нерасчетливое истребленіе сѣверныхъ Тамбовскихъ лѣсовъ замѣчено было царемъ Петромъ—этимъ безпримѣрнымъ печальникомъ русской земли, отъ хозяйствскаго глаза котораго едвали укрывалось хоть одно какое нибудь глухое мѣсто въ его обширномъ царствѣ. Поэтому въ 90-хъ годахъ XVII столѣтія присланъ былъ изъ Москвы въ Спасскъ и Темниковъ стольникъ Власовъ съ царскимъ наказомъ, *дабы лиса по Мокши, Ваду, Парцу и иныхъ впадающихъ въ нихъ рѣкахъ были со всякимъ береженiemъ*. Съ тѣхъ поръ надолго, до самой смерти великаго императора, прекратилось у насть лѣсное хищеніе и тогда же началась относительно правильная гражданская жизнь въ нашемъ Мордовско-Мещерскомъ захолустіи.

Всѣмъ известно, что царь Петръ Алексѣевичъ слишкомъ занять быть государственными дѣлами. Однако, это не мѣшало ему обстоятельно и дѣятельно слѣдить и за нашимъ Тамбовскимъ краемъ и могущественно втягивать его въ общіе интересы государства. Не легко было Шацкому народонаселенію нести тяготу государственную, но за то всѣми русскими силами сильнѣе и скорѣе созидалась Российская имперія, теперь уже окрѣпшая физически и ожидающая своего нравственного обновленія и развитія.

Петръ Великій вѣль довольно частую переписку съ Шац-

кими и Тамбовскими воеводами, а также съ Воронежскимъ вице-губернаторомъ Степаномъ Андреевичемъ Колычовымъ, который послѣ Азовскаго губернатора графа Апраксина былъ главнымъ начальникомъ Шацкой и Тамбовской провинцій.

3-го ноября 1715 года царь Петръ написалъ Колычову слѣдующій рескриптъ: „господинъ вице-губернаторъ! Постланъ къ вамъ указъ для дѣланія юфтей, которое дѣло публикуй и смотри, по изшествію двухъ лѣтъ, чтобы сей указъ былъ весьма исправленъ. Петръ“.

При этомъ рескрипты присланы были въ нашъ край известные царскіе печатные указы *всѣмъ промышленникамъ, которые въдигаютъ юфти*, „Понеже юфть, которая употребляется на обуви,—читали приказные во всѣхъ волостяхъ Тамбовской и Шацкой провинцій,—весьма негодна есть къ ношенню и, когда мокрота хватить, расплывается и вода проходитъ; того ради оную надлежитъ дѣлать съ ворваннымъ саломъ и инымъ порядкомъ, чего ради посланъ изъ Ревеля мастеръ къ Москвѣ для обученія того дѣла.. И ежели кто будетъ дѣлать юфти старые, такой будетъ въ жестокомъ наказаніи и посланъ будетъ на каторгу и лишионъ своего имѣнія. И то Шацкій фискалъ Негоновскій смотрѣль бы накрѣпко.“

Выше мы сказали, что не легко жилось Тамбовско-Шацкому краю во времена Петра Великаго. Прежнія украинныя льготы исчезли навсегда. Всюду обнаруживался зоркій правительственный глазъ и ни одинъ обыватель не могъ уклониться отъ сложныхъ государственныхъ повинностей. Жители Тамбовской и Шацкой провинцій принимали дѣятельное участіе въ построеніи Петербурга и Кронштадта. Съ этою цѣллю у насъ набирали *работныхъ людей* по одному съ 16 дворовъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ производились денежныя сборы на Петербургскихъ работниковъ. Въ 1715 году на этотъ предметъ со всей Азовской губерніи собрано было 7785 рублей. А также отдѣлили съ городовъ и сель Шацкой и Тамбовской провинцій 6% выборныхъ ямщиковъ и съ женами и дѣтьми отправили ихъ на *вѣчное житѣе* въ С.-Петербургъ. Въ 1714 году усиленно собирали Тамбовскихъ и Шацкихъ недорослей *для государева дѣла*. Иныхъ отвозили въ школы, другихъ сдавали въ солдаты и матросы, но *ониे дворяне*—

говорятьъ мѣстные документы,—къ государеву дѣлу были не- склонны и въ томъ учинались противны. Тогда ихъ начали забирать посредствомъ военныхъ командъ.

Въ концѣ 90-хъ годовъ XVII столѣтія городъ Тамбовъ былъ однимъ изъ сборныхъ пунктовъ русскихъ полковъ, пред- назначенныхъ для Азовскаго похода. Въ то время маленький нашъ городъ сдѣлался шумнымъ и веселымъ. Почти всѣ именцы Петровы собирались тогда у насть, недоставало толь- ко самого орла-царя Петра Алексѣевича. За то часто и по долгу проживалъ великий императоръ въ Липецкѣ, гдѣ онъ приказалъ даже выстроить себѣ дворецъ. *Липецкій дворецъ* состоялъ изъ трехъ покoевъ, внутреннія стѣны которыхъ были обмазаны глиною, перемѣшанною съ соломою. Весь домъ былъ деревянный и окруженъ быть необходимыми службами. Кругомъ усадьбы выведена была рѣшетчатая ограда. Царь Петръ обращалъ на Липецкъ особенное вниманіе: онъ осно- вать въ немъ чугунно-литейный заводъ, на которомъ иногда самъ работалъ, и открылъ извѣстныя Липецкія минеральныя воды, для пользованія которыми имъ же составлены соб- ственноручно гигіеническія и медицинскія правила.

Къ сожалѣнію, драгоценный Липецкій памятникъ не былъ сохраненъ нашими предками, а Липецкія минеральныя воды, по смерти Петра, надолго были забыты и заброшены. Дворецъ Петра Великаго, сть открытиемъ Тамбовскаго намѣ- стничества, въ 1779 году оставленъ быть безъ призора и въ концѣ прошлаго столѣтія представлялъ собою слѣдующую картина запустѣнія. Ставни на дворцовыхъ окнахъ были оторваны, или же висѣли вдоль стѣнъ, дворцовая печи раз-валивались, потолки отъ сгнившихъ балокъ выпятились, стѣны клонились на бокъ, ограда и надворныя постройки со-всѣмъ разрушились.... Уже въ 1803 году вспомнили наконецъ про Липецкія воды и кстати обратили вниманіе на царскій дворецъ, сдѣлавшійся постояннымъ дворомъ для бѣдныхъ прі-ѣзжихъ. Въ 1804 году его реставрировали. Любители род-ной старины настойчиво предлагали правительству сдѣлать для царскихъ покoевъ каменный футляръ. Но экономическія соображенія помѣшили осуществленію этого патріотического и научного дѣла. Вслѣдствіе этого *реставрированный дво-*

рець остался, какъ говорится, на изу и въ 1807 году стоять до тла.

Эпоха Петра Великаго ознаменована между прочимъ улучшениемъ полеваго хозяйства въ предѣлахъ Тамбовской и Шацкой провинцій. Царь Петръ всѣль у насъ косы съ граблями и присыпалъ къ намъ съ культурными цѣлями нѣмецкихъ мастеровъ—земледѣльцевъ. Въ Тамбовскомъ губернскомъ правленіи и теперь виситъ на стѣнѣ конія съ одного изъ писемъ Петра Великаго къ Шацкому водводѣ Ляпунову по этому предмету. Въ свое время Петровское письмо было обнародовано нами въ „Древней и Новой Россіи“ и потому мы не приводимъ его въ текстѣ, а ограничиваемся лишь краткимъ изложеніемъ его содержанія. Петръ Великій посыластъ въ Шацкую провинцію нѣмецкихъ мастеровъ и повелѣваетъ имъ научить Шацкое крестьянство нѣмецкимъ способамъ земледѣлія.

До конца XVII столѣтія заботы Московскаго правительства относительно Тамбовско-Шацкаго края по известнымъ причинамъ выражались въ его укреплениіи застѣками и деревянными оборонными городками. Это видно изъ слѣдующаго указа царя Феодора Алексѣевича отъ 25 Іюля 1680 года: „въ которыхъ Шацкихъ застѣкахъ на проѣзжихъ дорогахъ городки и острожки и башни и всякія застѣчныя крѣпости шогнили и обвалились и рвы засыпаны, и тѣхъ всякія крѣпости сдѣлать противъ прежняго“. Съ началомъ же XVIII вѣка край нашъ уже не боялся Татарско-Ногайскихъ набѣговъ и потому въ немъ началась усиленная русская колонизація. Шли къ намъ многочисленные переселенцы самого разнообразнаго этнографического состава, увлекаясь известнымъ плодородiemъ Тамбовско-Шацкой почвы; проникали въ наши дремучие лѣса и дикія степи такъ называемые *утяжелцы*, укрываясь отъ самого свѣту Божьяго, терпѣли они голодъ и холодъ и кормились чѣмъ Богъ послалъ; усиленно добивались нашихъ полевыхъ, сѣнныхъ и лѣсныхъ угодій многочисленные служилые люди и стала нашъ край владѣльческимъ краемъ.... Съ тѣхъ поръ Тамбовскую и Шацкую провинціи стали называть *разбойнымъ краемъ*. *Разбойники ходили у насъ по селамъ и деревнямъ наряднимъ дѣломъ и чи-*

или разбоя и огнемъ людей жили и было отъ нихъ отменное горомое заналсіе. Особенно много было воровскихъ людей около Морши, Пичаева, Кадома и въ Шацкомъ зальскомъ стану. Отсюда они выѣзжали иногда на добычу подводахъ на 70. Лѣсные обитатели копали себѣ въ лѣсныхъ дебряхъ обширныя пещеры и строили земляные городки. Тамъ они отдыхали отъ своей темной работы и дѣлили полонъ и тамъ же въ крайности отчаянно боролись съ военными командами. Нѣкоторые городки и пещеры и теперь еще цѣлы въ бывшей Шацкой провинціи и своимъ существованіемъ поддерживаются въ простомъ народѣ массу легендарныхъ сказаний о былой жизни отщепенцевъ русскаго народа.

Съ особенною энергию Тамбовско-Шацкіе разбои искоренились при Петрѣ I-мъ. Онъ посыпалъ многочисленныя военные команды противъ нашихъ воровскихъ людей и организовалъ въ Тамбовской и Шацкой провинціяхъ общественную охрану, между дѣятелями которой особенно выдается староста села Карамышъ—Степановъ. Съ крестьянами односельцами углублялся онъ въ лѣсныя трущобы и каждый разъ приводилъ оттуда домой невѣдомыхъ людей и сдавалъ ихъ въ провинціальную канцелярію.

Со смертю Петра Великаго разомъ прекратилась эпоха кипучей правительственной дѣятельности. Некому было по-заботиться о всероссійской провинціи, о ея неурядицахъ и стремленияхъ; всѣ наши захолустья представлялись высшимъ властямъ только съ одной точки зрѣнія, съ чисто фискальной. Поэтому исторія Тамбовско-Шацкаго края, въ теченіе почти всего XVIII вѣка, есть рядъ фактовъ самого отрицательного свойства. Въ обѣихъ провинціяхъ господствовалъ самый дикій и безсознательный произволъ мелкихъ властей. Представленія относительно общественнаго блага утратились совершенно. Вышій чинъ давилъ низшаго и въ этомъ видѣлъ непогрѣшимую прерогативу своего званія. Губернія побивала провинціи, провинція гнула воеводскіе округи. Такія начальственныя отношенія очень ясно видны изъ слѣдующаго приказа Шацкой провинціальной канцеляріи солдату Григорію Ермакову: „взять тебѣ одну обывательскую подводу иѣхать въ городъ Касимовъ, а по прїѣздѣ подать

указъ въ воеводскую канцелярію и отъ господъ присутствую-
щихъ неотступно требовать дѣла и наряды о состоящей на
городовомъ магистратѣ съ 1730-го года по 1745 годъ доим-
кѣ. И пока тѣ дѣла и наряды не будутъ отданы—присут-
ствующихъ и секретаря держать тебѣ въ канцеляріи безъ
выпушки и быть на ихъ коштѣ“.

Этотъ замѣчательный указъ Шацкой провинціальной кан-
целяріи, отдававшій подъ начало простаго солдата всю вое-
водскую канцелярію, составленъ былъ Шацкими властями
въ 1746 году.

Сохранившіеся мѣстные архивные документы изобража-
ютъ Тамбовскую и Шацкую внутреннюю жизнь за весь XVIII
вѣкъ въ самомъ неприглядномъ видѣ. Въ Шацкихъ и Там-
бовскихъ селахъ собирали недоимки, накопившіяся съ 1718
года. Невольныхъ неплательщиковъ содержали подъ карау-
ломъ безъ выпускѣ и нещадно били. Все ихъ имущество про-
давали и всетаки край нашъ, богатый по природѣ, но пора-
зительно бѣдный по условіямъ экономического быта, былъ
въ неоплатныхъ казенныхъ долгахъ. Не легки были для Там-
бовско-Шацкаго народонаселенія и прежніе подвиги Петер-
бургской тайной канцеляріи. Безсиленъ былъ Петербургскій
режимъ для поднятія культурного уровня нашихъ провин-
цій, за то, къ нашему несчастью, силенъ онъ былъ въ дѣлѣ
всякихъ изнуреній. Сыщики брали нашихъ предковъ въ за-
стѣнки за всякую малость: за *неприможіе слова*, за вѣтніе
монетъ съ изображеніемъ Іоанна VI-го, за какую нибудь
описку въ офиціальной бумагѣ, а иногда просто по недо-
разумѣнію.... Иная страшная бѣда нашего края въ прошломъ
столѣтіи была слѣдующая. Въ царствованіе Анны Іоанновны
собирали у наст. съ 18 душъ по одной съ подводами и всѣмъ
провіантожъ въ судовую Донскую экспедицію для постройки
и доставки судовъ въ крѣпость св. Анны къ Азову. Эта по-
винность совершилась подъ страхомъ жесточайшаго искаля-
нія и въ самокрайней скорости. Въ работу брали даже ста-
риковъ, больныхъ и увѣчныхъ, провожали ихъ до мѣста во-
енныхъ команды и часто изнуряли голодомъ и побоями. Рабо-
тниковъ высыпали къ Азовскому порту десято и може съ се-
лихъ насильствіемъ, партіями человѣкъ въ 1000 и болѣе и

шли съ ними суровые начальники: комисары, счетчики и подъячие.

Но ужаснѣе всего для населенія была рекрутчина. Но-вобранцевъ обыкновенно заковывали въ кандалы и держали за крѣпкимъ карауломъ. Протестъ противъ этого лишенія свободы нерѣдко выражался въ открытомъ сопротивленіи рекрутскаго контингента властямъ. Многіе отчаянно ножами, вилами и рогатинами бились съ вербовщиками и уходили въ дремучіе лѣса. Менѣе рѣшительные бросали семьи и уходили въ степи. Третыи уродовали себя и шли за это подъ судъ, подъ кнутыи плети. Стонъ стоялъ тогда надъ бѣдною русскою землею и некому было пожалѣть русскаго страдальца. Лишь матери рекрутскія да жены своимъ безсильнымъ и надрывающимъ душу воплемъ смущали всѣхъ....

Въ царствованіе Анны Иоанновны во всѣхъ Тамбовскихъ и Шацкихъ уѣздахъ проживало множество недорослей, укрывавшихся отъ ученія и службы. Всѣ они были болѣе или менѣе грубые и избалованные люди и широко пользовались въ своихъ захолустьяхъ своими владѣльческими привилегіями. Правительство стремилось ихъ эксплоатировать въ государственныхъ интересахъ, но постоянно встрѣчало при этомъ рѣшительное противодѣйствіе. Тогда составили особыю экспедицію для поимки недорослей и было ихъ поймано въ Тамбовскихъ и Шацкихъ дебряхъ но мало. Почти всѣ недоросли были неграмотные и уже не молодые, отъ 35 до 50 лѣтъ. Грамотѣ пришлось имъ учиться въ Семеновскомъ полку, куда всѣхъ ихъ опредѣлили въ солдаты.

Всѣ города Тамбовской и Шацкой провинцій отличались въ прошломъ вѣкѣ замѣчательною убогостію. Можно сказать, что у насть не было тогда ни одного города, хоть сколько нибудь достойнаго своего имени. Главные города провинцій: Тамбовъ и Шацкъ были въ такомъ состояніи, что даже воеводскіе дворы были въ нихъ *весъма ветхи и синили и жить въ нихъ было невозможно*. При этомъ нищета присутственныхъ мѣстъ доходила до того, что въ нихъ не доставало дровъ, свѣчъ, черниль, бумаги и сургуча. А приказные чины не получали жалованья и питались *отъ приказныхъ трудовъ*. Въ 1729 году провинціальные подъячіе жаловались

Воронежской губернскай канцеляріи, что отъ неусыпнаго письменнаго затрудненія претерпывають они немалую нужду и помираютъ и домики ихъ развалились, но губернскія власти не обратили вниманія на эту жалобу и такимъ образомъ послужили косвенною причиною развитія отжившихъ приказныхъ порядковъ. Поэтому на канцелярскую службу шли самые сомнительные люди и многие изъ нихъ были крайне подозрительны даже относительно грамотности. Канцелярская безграмотность иногда обнаруживалась съ совершенной ясностью и тогда неудачныхъ канцеляристовъ назначали на должности сторожей.

Въ 1738 году, во время извѣстной Тураецкой войны, вѣльно было для предосторожности отъ Крымскихъ татаръ исправить и перевооружить крѣпость Тамбовъ. Земляная и деревянная работы должны были совершить обыватели по наряду. Затѣмъ на остальные расходы по вооруженію крѣпости ассигновано было 200 рублей. Въ концѣ года въ Тамбовѣ оказалась слѣдующая чугунная артиллериа: 12-ти фунтовая пушка—1; 8-ми фунтовыхъ 3; 6-ти фунтовыхъ—5; 4-хъ фунтовыхъ—2, да затинныхъ пушекъ 10. Поправляя крѣпость и орудія штыкъ-юнкеръ Апанинъ. Пушкарей наскоро набрали изъ обывателей, преимущественно изъ подьяческихъ дѣтей, обучали ихъ сержантъ Мигатинъ. При крѣпостныхъ работахъ въ Тамбовѣ было только 2 плотника и 1 лафетный ученикъ. Слѣдовательно работы шли крайне вяло.

Въ то же время были вооружены и другіе наши города, но тамъ вооруженіе было еще хуже нашего. Въ Краснолободскѣ, напримѣръ, оказалось слѣдующее оружіе: одинъ негодный бердыши, негодныхъ желѣзныхъ пицалей — 3, стволинъ мушкетныхъ—3, тесаковъ негодныхъ—5 и фузей негодныхъ 5....

Въ 1741 году, при императорѣ Ioannѣ VI, въ городѣ Тамбовѣ зимовало Персидское посольство Надиръ-Шаха. Посломъ былъ Хуссейнъ-Ханъ. Такъ какъ городъ нашъ былъ тогда крайне бѣдный, то, подъ страхомъ немалаго штрафа и жесточайшаго отвѣта, вѣльно было заготовить для Персіанъ цѣлый провіантный складъ, напримѣръ, сахару 157 пудовъ 20 фунтовъ, салныхъ сѣвѣтъ 45 пудовъ и вина 105 пудовъ.

деръ. Все это было уничтожено многочисленными Персіянами къ началу весны, когда посольство отправилось въ Петербургъ, и въ нашемъ городѣ снова потекла обычна захолустная жизнь. Всѣ припасы собраны были для Персидского посольства съ обывателей Тамбовской и Шацкой провинцій, а платили имъ за все квитанціями*)....

Въ 1758 году Тамбовъ снова сталъ епархиальнымъ городомъ и встрѣчалъ своего епископа Пахомія, прославившагося жестокостью и любовью къ звучнымъ колоколамъ.**) А въ 1771 и 1775 годахъ нашъ край посѣтили двѣ бѣды: чума и пугачевщина. Первая бѣда стъ особенною яростю разразилась надъ городомъ Козловомъ, а вторая чувствительно коснулась обѣихъ провинцій: Тамбовской и Шацкой. Въ обоихъ случаяхъ была у насъ масса погибшихъ обывателей, но обѣ этомъ рѣчи послѣ во второй книгѣ. Здѣсь мы скажемъ только то, что самого Пугачева въ нашей провинціи не было, вмѣсто его *орудовали* многочисленные пугачи, изъ которыхъ одинъ шелъ уже къ Тамбову, но въ с. Разсказовѣ былъ разбитъ Тулиновскими фабрикантами.

Въ 1779 году было открытие Тамбовскаго намѣстничества. Это торжество совершилось очень просто. Не было при этомъ торжественныхъ рѣчей, потому что всѣ Тамбовскіе обыватели были люди не книжные, и не собирались деньги на учебныя стипенії, потому что тогда въ Тамбовѣ не было еще ни одного училища, кроме гарнизонной школы, въ которой слабо обучали грамотѣ и болѣе энергично *барabanной наукѣ*. Губернское торжество выразилось только въ томъ, что у мѣстнаго епархиального архіерея Феодосія былъ патрадный обѣдь, на который ассигнована была правительствомъ тысяча рублей. Въ числѣ почетнѣйшихъ гостей у епископа Феодосія находились Тамбовскій и Владимирскій генераль-губернаторъ графъ Р. И. Воронцовъ и правитель Тамбовскаго намѣстничества генераль-маіоръ Л. И. Салтыковъ.

4 Марта 1786 года въ Тамбовѣ прибылъ, въ званіи правитель намѣстничества, извѣстный Г. Р. Державинъ. Съ это-

*) Статья о пребываніи въ Тамбовѣ Персидского посольства войдетъ во вторую книгу нашего труда.

**) Съ 1682 года по 1699-й годъ въ Тамбовѣ было 3 епископа: Леонтій, Питиримъ и Ігнатій. Съ узаконеніемъ послаянія эпархія была надолго закрыта.

то времени въ нашемъ краѣ начинается новая жизнь. Темная, захолустная сторона пробуждается. Въ общественныхъ дѣлахъ энергично выдвигается принципъ честности. Начинается понемногу просвѣщеніе неграмотнаго края.

Намъ приходилось не разъ читать похвальные статьи о Державинѣ и вездѣ выдвигалась преимущественно его литературная дѣятельность. Между тѣмъ, на основаніи Тамбовскихъ архивныхъ источниковъ, мы приходимъ къ тому заключенію, что лучшая эпоха жизни Г. Р. Державина — это его Тамбовское губернаторство. Державинъ былъ самымъ неутомимымъ и просвѣщеннымъ администраторомъ своего времени и въ этомъ отношеніи онъ имѣеть только одного современнаго ему соперника: извѣстнаго Новгородскаго губернатора Сиверса. Г. Р. Державинъ былъ человѣкъ неподкупной честности и потому его губернаторство отличалось систематическимъ и неумолимымъ преслѣдованіемъ казнокрадства. Это-то обстоятельство и было едва ли не главною причиной того озлобленія, съ какимъ напустились на него мѣстные губернскіе бюрократы и позѣщики, потому что честный начальникъ края, карая мелкихъ воровъ, не давалъ пощады и крупнымъ хищникамъ, напримѣрь, вице-губернатору Ушакову и богачу купцу Бородину. Державина скоро поняли Тамбовскіе обыватели и потому онъ пользовался совершеннымъ довѣріемъ всего мѣстнаго простонародья. Всѣдствіе этого крестьяне, одноворцы, мѣщане, церковники и всѣ обездоленные люди, минуя присутственныя мѣста, съ просьбами своими относились болѣею частью къ нему лично и онъ уже отъ себя предлагалъ обывателскія пропонія рѣзнымъ присутственнымъ мѣстамъ, являясь такимъ образомъ ходатаемъ за всю Тамбовскую губытьбу.

Но ближе всего къ сердцу своему Г. Р. принималъ интересы народнаго образования и въ этомъ главная его услуга, оказанная нашему краю. Самый домъ Державина былъ лучшою школою для взрослыхъ и малолѣтнихъ Тамбовскихъ обывателей. Въ извѣстные дни тамъ были уроки по разнымъ научнымъ предметамъ, танцевальные вечера и спектакли, при чѣмъ нерѣдко игрались піесы Тамбовскихъ авторовъ, напечатанныя въ основанной Державинымъ первой Тамбовской

тиографіи. Слѣдовательно, Г. Р. былъ не только основателемъ мѣстной школы, но и реформаторомъ мѣстной общественной жизни, грубыя формы которой не даромъ смущали лучшихъ представителей XVIII вѣка, напримѣръ, третьаго правителя Тамбовскаго намѣстничества П. П. Коновницына.

Открытие главнаго Тамбовскаго училища послѣдовало, по инициативѣ Державина, 22 сентября 1786 года. Утромъ этого памятнаго для нась дня всѣ чиновники, дворянство и народъ собирались въ Казанской церкви. Обѣдню служилъ епископъ Феодосій. Во время многолѣтія производилась пушечная пальба. По окончаніи молебствія церемонія началась въ училищномъ домѣ. Тогда при выходѣ преосвященнаго изъ залы собранія произошло неожиданное обстоятельство: у самой двери училища публика остановлена была рѣчью, которую произнесъ Козловскій одноворецъ Захарьинъ. Самый патетический моментъ рѣчи былъ тотъ, когда Захарьинъ взялъ у жены своего маленькаго ребенка и отнесъ его въ училищную залу къ портрету Государыни. Многіе слушатели при этомъ зашлакали и, по старинному русскому обычаю, поторопились выразить свое сочувствіе скромному оратору деньгами. Въ заключеніе торжества въ губернаторскомъ домѣ былъ парадный обѣдь, а народъ предъ наильстническии привѣсніи и довольствованіи былъ питетѣнъ и лествами отъ купца Матвея Бородина.

Что открытие Тамбовскаго училища было дѣломъ административнымъ, а не общественнымъ, это видно изъ того, что нѣсколько лѣтъ сряду мѣстные родители добровольно не хотѣли отдавать чадъ своихъ въ училищную науку. При такихъ обстоятельствахъ Г. Р. Державинъ принялъ на себя обязанности опекуна всей молодежи города Тамбова. По его распоряженію, крестьянскихъ и мѣщанскихъ мальчиковъ забирали въ классы насильно, чрезъ полицію. Вслѣдствіе этихъ чрезвычайныхъ мѣръ произошло то, что въ 1787 году училищныхъ воспитанниковъ во всей Тамбовской губерніи считалось около 400 человѣкъ.

За открытиемъ училищъ послѣдовало въ городѣ Тамбовѣ открытие первой мѣстной типографіи, въ которой первоначально печатались сенатскіе указы, распоряженія губерн-

скаго начальства, публикації, справочныя цѣны и разныя извѣстія. Такимъ образомъ Державину должно быть приписано первое изданіе Тамбовскихъ губернскихъ вѣдомостей, окончательно узаконенныхъ уже въ царствованіе императора Николая I-го. Кроме официальныхъ документовъ, въ Тамбовской типографіи стали печататься мѣстные литературные опыты, напримѣръ, прологъ на открытие въ Тамбовѣ народнаго училища, ода Державина на взятие Измаила и переводы мѣстныхъ писательницъ: Ниловой и княгини Голицыной. Первая напечатала „приключенія англичанина Эдуарда Вальсона“, а вторая—„заблужденія отъ любви“.

Городъ Тамбовъ во времена Державина представлялся въ самомъ непривлекательномъ видѣ. На двѣ тысячи домовъ изъѣ въ немъ было только два просторныхъ дома со всѣми барскими угодіями; казенные строенія походили на развалины; по улицамъ въ дождливое время не было проѣзда. И только обширный генераль-губернаторскій деревянный дворецъ, на половину занятый многочисленными губернскими присутствіями, не много скрашивалъ скучную картину города-деревни.... Во дворцѣ была просторная тронная зала съ великолѣпнымъ императорскимъ трономъ.

Тѣмъ не менѣе знаменитый поэтъ очень доволенъ былъ Тамбовскою жизнью. Ему нравилась Тамбовская дешевизна жизни и выдающаяся его самого дѣятельность. Въ письмѣ къ Капнистамъ Державинъ однажды писалъ такъ: „Гавриль, Тамбовскій губернаторъ, и Екатерина, Тамбовская губернаторша, здравья вамъ желають и нарочнаго курьера о здравии вашемъ навѣдаться отправляютъ и о себѣ объявляютъ, что они весело и покойно поживаются и всю скучу позабываютъ и васъ къ себѣ въ гости приглашаютъ и баль для васъ дѣлать обѣщаютъ“. Игровый тонъ этого письма, безъ всякаго сомнѣнія, весьма ясно указываетъ на пріятное настроеніе нашего поэта.

Къ сожалѣнію, Державинъ былъ правителемъ Тамбовскаго намѣстничества недолго, до конца декабря 1788 года. Сломили его бюрократически-хинцническія продѣлки. Дѣло было такъ. Въ 1788 году князь Потемкинъ отправилъ въ Тамбовскую губернію комиссіонера Гарденина съ предписа-

нісъ губернскому начальству о содѣйствіи въ покупкѣ и доставкѣ провіанта для армії. Закупивши хлѣбъ, Гарденинъ явился въ казенную палату за деньгами, но не получилъ ихъ. Тогда Державинъ, опасаясь бѣдственныхъ для арміи послѣдствій отъ неисполненія операций Гарденина, далъ предложеніе палатѣ удовлетворить комиссіонера. Однако же тогданій вице-губернаторъ Ушаковъ наотрѣзъ отказалъ Гарденину и выѣхалъ изъ Тамбова для осмотра Кутлинскаго винокуренаго завода. Такимъ образомъ Державинъ оказался въ довольно странномъ положеніи, но онъ бытъ не изъ такихъ администраторовъ, чтобы кривить душою и ронять достоинство правителя намѣстничества. Онъ счѣль себя въ правѣ дѣйствовать на свой страхъ, чтобы превозмочь упорство палаты и найти скрытые въ деньгахъ. Съ этой цѣлью онъ приказалъ комендантю Булдакову съ совѣтникомъ и секретаремъ намѣстническаго правленія освидѣтельствовать палатскую казну. Неожиданная ревизія обнаружила въ казенной палатѣ 177,600 рублей... Послѣ этого Державинъ приказалъ выдать Гарденину всю сумму въ размѣрѣ исполненнаго имъ подряда, *отнеся сю видачу*, — писалъ онъ, — *на мой отъемъ*. Именно съ этого времени Г. Р. Державина вознавидѣли всѣ яѣтныя власти съ генераль-губернаторомъ Гудовичемъ во главѣ. Тогда начали усиленно заботиться о его удаленіи изъ Тамбова. Къ бюрократамъ усердно примкнуло и большинство дворянства, которому не нравилась честная и безкорыстная служба нашего поэта, отличающагося кромѣ того излишнею и рѣзкою откровенностью...

Въ это время положеніе Державина стало до того не-выносимымъ, что онъ *намырсался навсегда уѣхать изъ Россіи*. «Еслибъ не парствовала Екатерина II-я, — писалъ онъ впослѣдствіи императрицѣ, — то, какъ Богу, Вашему Величеству исповѣдую, долженъ бы я давно оставить мое отечество». Въ особенности Г. Р. Державину повредила по службѣ извѣстная скандальная исторія, произшедшая между супругою его Екатериною Яковлевной и женой предсѣдателя гражданской палаты В. П. Чичерина. Молва обѣ этой исторіи дошла до самой государыни и истолкована была не въ пользу Державиныхъ. Въ этомъ случаѣ больше всѣхъ постарался генераль-прокуроръ князь Вяземскій.

Съ 1788 года много поколѣній смылось въ нашемъ городѣ, но имя Державина и досель хранится въ памяти мѣстного населенія. Цѣлы также до настоящаго времени казенные постройки, исполненные по распоряженію и подъ наблюдениемъ Гавриила Романовича. Слѣдовательно, Державинъ былъ администраторомъ безкорыстнымъ, что въ XVIII столѣтіи было далеко не зауряднымъ явленіемъ...

Въ старости незлобивый поэтъ простила всѣхъ своихъ Тамбовскихъ враговъ и въ 1810 году вотъ что писалъ онъ о злѣйшемъ изъ нихъ, вице-губернаторѣ Ушаковѣ: «я исполнялъ мой долгъ по моимъ чувствованіямъ, а М. И. Ушаковъ по своимъ, или въ чью либо благоугодность, но когда все это прошло, какъ сонъ, то несправедливъ бы онъ былъ, ежели бы по сіе время злобился на сновидѣнія. Мы всѣ здѣсь на театрѣ, и когда съ него сойдемъ, то всѣмъ объяснится, кто какъ свои роли игралъ.» И дѣйствительно, высокая роль Державина, какъ Тамбовскаго губернатора, теперь объяснилась. Это былъ образцовый по честности, уму и трудолюбію администраторъ. Заключаемъ рѣчь о немъ его же собственными правдивыми словами: «къ службѣ я способенъ, неповиненъ руками и чистъ сердцемъ.»

Послѣ Державина Тамбовскіе губернаторы до 1815 года мѣнялись съ чрезвычайною быстротою. Вотъ ихъ фамиліи: Звѣревъ, Неклюдовъ, Лаптевъ, Ланской, Тейльсъ, Литвиновъ, Кудрявцевъ, Бахметевъ, Львовъ, Палицынъ, Кошелевъ, Ниловъ и Шишковъ. Всѣ они не оставили о себѣ въ Тамбовскомъ краѣ прочной памяти. А Неклюдовъ и Лаптевъ за разныя злоупотребленія по службѣ, выражавшіяся преимущественно въ превышеніи власти и хищеніи, безъ прошеній уволены были въ отставку съ воспрещеніемъ вѣзда въ столицу.

Въ 1802 году, при губернаторѣ Кошелевѣ, въ Тамбовской губерніи случилось одно происшествіе, о которомъ слѣдуетъ упомянуть. 14 октября этого года въ Липецкомъ и Лебедянскомъ уѣздахъ въ пяти селахъ было землетресеніе. При этомъ всѣ избы, какъ доносилъ Тамбовскому прокурору Лебедянскій стряпчій, качались въ теченіе несколькихъ минутъ и тумъ былъ подъ землею и напечь на всѣхъ великий страхъ. Въ деревнѣ Мордовкѣ, по словамъ поющіка Коло-

бова, дѣло это происходило такъ: «во второмъ часу я съ гостию сѣлъ обѣдать. Вдругъ столь нашъ зашатался и всѣ мы выбѣжали изъ столовой въ другія комнаты, полагая, что тронулись своды. Землетрясеніе продолжалось минутъ пять. Около господскаго дома столла дворовая изба, въ которой повѣшены были дѣтскія колыбели и всѣ они разомъ начали качаться. Въ каретномъ сараѣ бабы рубили капусту и корыта безъ всякой видимой причины стали подпрыгивать». Къ сожалѣнію, въ 1802 году въ Тамбовской губерніи не было людей, которые могли бы обратить должное вниманіе на это чрезвычайно рѣдкое явленіе, произшедшес, вѣроятно, вслѣдствіе осадковъ какихъ нибудь рыхлыхъ пластовъ Лебедянской и Липецкой почвы.

Къ тому же 1802 году относится открытие въ Тамбовѣ дворянскаго училищнаго корпуса для бѣдныхъ дворянскихъ дѣтей. Это былъ первый опытъ усердія Тамбовскаго дворянства къ дѣлу народнаго просвѣщенія, вызванный *весенародною радостію* по поводу вступленія на престолъ императора Александра 1-го, смѣнившаго суровый режимъ Павловскаго царствованія.

Манифестъ о кончинѣ императора Павла Петровича и о восшествіи на престолъ Александра 1-го полученъ былъ въ Тамбовѣ ночью, 22 марта 1801 года, и уже въ 6 часовъ утра слѣдующаго дня почти весь городъ поспѣшилъ въ Казанскій монастырь для принятія присяги. Восшествіе на престолъ молодаго императора было привѣтствуемо всѣми, какъ *весерадостнѣйшее событие*. Тамбовскій губернаторъ Бахметевъ по этому поводу писалъ извѣстному Беклемешову, что чувства *неизъяснимаго народнаго восторга словесно не могутъ быть выражены*. Живѣе всѣхъ Тамбовскихъ сословій патріотическую радость чувствовали дворяне, по поводу подтвержденія жалованной грамоты дворянству; они-то и поспѣшили выразить свою радость добрымъ дѣломъ. Быстро составлена была скромная учебная программа дворянскаго корпуса примѣнительно къ тремъ классамъ съ русскимъ, французскимъ и цѣменскимъ языками, съ исторіей и географіей, физикой, гражданской архитектурой и закономъ Божімъ. Предположено было, что-бы окончивши курсъ воспитанники Тамбовскаго училища-

го корпуса безъ экзамена поступали въ кадетскіе корпуса и университеты. Корпусные ученики были раздѣлены на три группы: бѣднѣйшіе учились бесплатно, нѣкоторые платили за право учения по 50 рублей, а цансіонеры за все платили 150 рублей. Самыхъ бѣдныхъ мальчиковъ доставлено было изъ 12 уѣздовъ Тамбовской губерніи по одному отроку. Открытие училища послѣдовало 22 июня 1802 года въ домѣ Веклемишева, гдѣ теперь Екатерининскій Учительскій Институтъ. Усерднѣе всѣхъ Тамбовскихъ уѣздовъ къ училищу отнесся Кирсановскій уѣздъ, дворяне которого внесли въ училищную кассу 1500 рублей. Между тѣмъ Темниковскіе дворяне *пожертвовали* на дѣло народнаго просвѣщенія только 15 рублей.

Учебно-воспитательная часть бывшаго дворянскаго училища, впослѣдствіи преобразованнаго въ кадетскій корпусъ, а теперь упраздненнаго, была далеко не въ блестательномъ положеніи. Это видно изъ слѣдующихъ фактовъ.

1 ноября 1805 года инспекторъ Веденяпинъ доносилъ училищному совѣту: «учитель французскаго языка Гессингъ замѣченъ мною въ безпечности и нерадѣніи къ своей должностіи, а напаче въ поведеніи, крайне противоположномъ добронравію и качествамъ, приличнымъ званію наставника». Въ тоже время учитель исторіи Нашинскій, нуждаясь въ деньгахъ, вздумалъ доставать ихъ такъ: онъ являлся въ известныя семейства, гдѣ были взрослыя дочери, и объявлялъ себѣ женихомъ. Дѣлалъ онъ это съ тою цѣллю, чтобы въ качествѣ будущаго зятя получить нѣсколько денегъ, послѣ чего остроумный педагогъ начинайскъ искать другихъ довѣрчивыхъ и денежныхъ родителей.. Понятно, что при подобныхъ педагогахъ Тамбовскіе дворянскіе воспитанники не могли получать удовлетворительного образованія и воспитанія. При этомъ самое зданіе училищаго корпуса было такъ бѣдно, что въ классы проходилъ дождь, а пра́вы училищнаго начальства выражались между прочимъ въ публичной и грубой брані инспектора Зайцева, адресованной ко всѣмъ преподавателямъ.

Всѣхъ дворянскихъ капиталовъ на Тамбовскій училищный корпусъ поступило 60 тысячъ рублей, не считая суммъ

фиктивныхъ, т. с. подписанныхъ и оставшихся въ вѣчной не-
доимкѣ... Во всякомъ случаѣ эта жертва была значительная,
вызывавшая особенное внимание императора Александра I-го,
доказательствомъ чего служитъ слѣдующій императорскій ре-
скриптъ на имя Тамбовскаго губернатора А. Л. Львова.

«Господинъ тайный советникъ, Тамбовскій гражданскій
губернаторъ Львовъ!

Усмотрѣвъ изъ донесенія вашего подвигъ Тамбовскаго
дворянства на заведеніе училищнаго корпуса, нахожу истин-
ное удовольствіе отдать всю справедливость благонамѣрен-
нымъ его видамъ и поручаю вамъ изъявить ему мою призна-
тельность. Относя начало этого предпріятія ко дню моей ко-
ронаціи, дворянство избрало самый лестный мнѣ знакъ сво-
его усердія... Чѣмъ пріятнѣе мнѣ сіе его заключеніе, тѣмъ
считаю я справедливѣе быть предупредительнымъ къ самому
содержанію вашего рапорта, что сумма, опредѣленная на сіе
заведеніе, не падаетъ на крестьянъ и не сдѣлаетъ нового на-
лога, но составится единственно изъ избытокъ собствен-
ныхъ дворянскихъ доходовъ, въ чемъ и не оставите кому
слѣдуетъ сдѣлать внушеніе. Александръ.»

Однако, не смотря на нѣкоторое оживленіе Тамбовской
жизни во времена Державина и отчасти въ началѣ Александровскаго царствованія, местная культура пребывала въ са-
момъ жалкомъ состояніи. Это видно изъ слѣдующаго.

Въ 1803 году вышло правительственное распоряженіе,
чтобы въ губернскихъ городахъ не было домовъ, крытыхъ
соломою, и чтобы начальство приняло все мѣры къ искоре-
ненію такого безобразія, соединенного съ опасностію отъ по-
жаровъ. И вотъ, въ видахъ осуществленія этого распоряже-
нія, Тамбовскій губернаторъ Палицинъ приказалъ полиції
снять въ г. Тамбовѣ всѣ соломенные крыши. Тогда нашъ го-
родъ, вслѣдствіе слишкомъ рѣзкаго полицейскаго усердія,
внезапно представилъ картину почти полнаго разрушенія:
точно ураганъ пронесся надъ Тамбовомъ и сорвалъ съ него
чуть не все крыши... По неволѣ пришлось, послѣ этого, доз-
волить снова крыть дома соломою, или дерномъ, даже на
главныхъ улицахъ.

Въ то же время Тамбовъ отличался совершенными от-

существовали каменныхъ мостовыхъ и тротуаровъ. Правда, на нѣкоторыхъ улицахъ дѣлали насыпи изъ глины, песку и мелкаго щебня, но отъ этого жителямъ не было лучше. Лишь только начинались осеннеіе дожди, какъ насыпи расползались врозь и превращались въ грязь, *непроходимую для пѣшихъ и затрудняющую проѣзжающихъ въ экипажахъ.* Съ наступленіемъ же лѣта на всѣхъ улицахъ показывались глубокія ямы, колеи и рвы, отъ которыхъ пѣшимъ и коннымъ было еще хуже, чѣмъ отъ грязи.

Первая попытка къ монценю Тамбова сдѣлана была по распоряженію Г. Р. Державина. Съ Тамбовскихъ обывателей собрали 140,000 рублей и заготовили уже бутовый камень, но вслѣдствіе отставки Державина дѣло стало и камень пролежалъ безъ употребленія около 40 лѣтъ.

Освѣщеніе улицъ въ Тамбовѣ въ началѣ настоящаго столѣтія было такое же жалкое, какъ и состояніе путей сообщенія. Кое-гдѣ по улицамъ виднѣлись фонари съ разбитыми стеклами и на гнилыхъ столбахъ. Нѣкоторые изъ нихъ валялись на землѣ и никому не приходило въ голову поднять ихъ. Вслѣдствіе этого, при совершенной темнотѣ, наступавшей въ безлунныя ночи, открывался полный просторъ для воровства и разбоевъ.

Къ довершенню городскаго безобразія обыватели свободно вывозили со дворовъ навозъ къ собору и тутъ, въ центре города, возвышались на берегу Цны цѣлый сираднія горы. А иные жители бросали навозъ прямо въ рѣку, которая и безъ того никогда не отличалась доброкачественностю воды.

Неудивительно послѣ этого, если Тамбовскія общественные и казенные зданія поражали Петербургскихъ правительственныйыхъ ревизоровъ своею крайнесю неопрятностю и совершенными безпорядкомъ. Это такъ шло къ общему характеру города Тамбова.

Въ 1805 году чиновникъ министерства внутреннихъ дѣлъ Віенъ ревизовалъ Тамбовскія заведенія приказа общественного призрѣнія и вотъ въ какихъ выраженіяхъ доносилъ онъ министру В. П. Коцубею о губернской тюрьмѣ: «*тюремный острогъ въ Тамбовѣ находится въ самомъ дурномъ состояніи, ибо все колодники похищены въ двухъ тѣсныхъ и*

сырыхъ казармахъ, гдѣ не только варятъ для нихъ пищу, но оставляютъ заразительныхъ больныхъ и женщинъ въ родахъ».

«Смирительный и рабочій дома, — доносилъ тотъ же чиновникъ, — находятся въ одинаковомъ состояніи съ острогомъ и помѣщаются въ одной казармѣ. И замѣчательно, что о всѣхъ сихъ обстоятельствахъ неоднократно губернскому начальству было доносимо безъ всякаго успѣха».

Жалкое состояніе зданій Тамбовскаго приказа общественнаго призрѣнія обратило на себя вниманіе Петербургскаго начальства. «Увидя, — писалъ по этому поводу министръ внутреннихъ дѣлъ Кочубей Тамбовскому губернатору Кошелеву, — съ величайшимъ удивленіемъ беспорядки, столько существенные въ заведеніяхъ, на пользу человѣчества устроенныхъ, необходимымъ почель я по долгу своему просить ваше превосходительство доставить мнѣ подробное объясненіе о причинахъ сихъ неустройствъ и о средствахъ къ немедленному ихъ исправленію».

Въ отвѣтъ на это Кошелевъ оправдывался тѣмъ, что, въ бытность г. Віена въ Тамбовѣ, онъ уѣзжалъ въ Липецкъ, *съговаривало беспорядки въ приказъ общественнаго призрѣнія произошли помимо его*. Кроме того онъ сваливалъ свою вину на тогдашняго губернскаго прокурора, *человѣка весьма нерадиваго*.

Какъ бы то ни было, Петербургская ревизія осталась безъ всякихъ послѣдствій. Больные арестанты попрежнему лежали въ тюремныхъ казармахъ на голыхъ доскахъ, безъ подушекъ, и тутъ же по необходимости производили всѣ естественные отправленія. Равно и вѣнчанее благоустройство города долго не измѣнялось къ лучшему. Въ 1817 году Тамбовъ былъ посѣщенъ великимъ княземъ Михаиломъ Павловичемъ, при этомъ высокому гостю представили рапортъ о состояніи города, изъ котораго мы видимъ, что въ Тамбовѣ на 16 тысячъ жителей каменныхъ двухъ-этажныхъ домовъ было только 3. Когда великому князю понадобилось кое-что купить для стола, то въ городскихъ лавкахъ подходящаго товара не оказалось, такъ что чай, вино и разныя закуски вы-

писали для великокняжеского обихода по почтѣ изъ Москвы*).

Въ настоящее время городъ Тамбовъ, по количеству городскихъ доходовъ (болѣе 200,000 рублей), занимаетъ одно изъ видныхъ мѣстъ въ имперіи. Еще большаго вниманія онъ заслуживаетъ по способу расходованія городскихъ суммъ. Тамбовъ тратитъ ежегодно на дѣло народнаго просвѣщенія около 60,000 рублей и такимъ образомъ по своему соотвѣствію къ народной школѣ представляется намъ не только единственнымъ во всемъ русскомъ царствѣ, но и весьма замѣтнымъ городомъ въ Европѣ. А это даетъ намъ основаніе предполагать, что со временемъ Тамбовская культура разовьется на самыхъ широкихъ основаніяхъ. Между тѣмъ въ начальствующаго столѣтія всего менѣе можно было ожидать отъ нашего города существующаго развитія городской жизни. Въ 1804 году въ Тамбовѣ всѣхъ городскихъ доходовъ было только 4680 рублей, которые главнымъ образомъ получались съ городской земли и съ торговыхъ свидѣтельствъ. При этомъ главные расходы шли на полицію, наприимѣръ, одному полицій-майстеру платили въ годъ по 500 рублей. Тѣмъ не менѣе Тамбовскій полицейскій институтъ въ 1804 году былъ до того неудовлетворителенъ, что въ полицейской службѣ *по наряду* принимали участіе даже мѣщане и однодворцы, которыхъ городскія власти обыкновенно поручали охраненіе колодниковъ.

Городъ Тамбовъ подвергался частымъ и опустошительнымъ пожарамъ. Убогія Тамбовскія жилища горѣли отъ поджоговъ, издавна излюбленныхъ разными отверженцами нашей всенародной жизни, горѣли они отъ нашей неосторожности и было великое пожарное раздолье вслѣдствіе скученности и воспламенности построекъ и почти совершенного отсутствія огнегасительныхъ снарядовъ. Въ 1804 году, по обыкновенію, значительная часть города Тамбова выгорѣла. На это обратилъ вниманіе самъ императоръ Александръ 1-й и пожертвовалъ въ пользу погорѣльцевъ 1440 рублей въ даръ

*.) Въ описываемое нами время всѣхъ жителей въ Тамбовской губ. было 1,041,983 человека. Отъ озимыхъ яровыхъ посѣвовъ получено четвертой 8,742,609. Городской расходъ города Тамбова равнялся 10,000 рублей. Домовладѣльцы 1-го класса платили въ городскую казну съ саженемъ по 4 коп., 2-го—по 1 коп., 3-го—по двѣ четверти коп. Съ лавокъ 1-го класса брали по 25 коп., 2-го—по 15 коп., 3-го—по 10.

в 13,355 рублей въ ссуду безъ процентовъ. Тогда городское управлениѣ приняло мѣры къ обезщеченію города отъ пожаровъ. Съ этою цѣллю сдѣланы были и теперь существующіе спуски къ рѣкѣ Цвѣ, противъ женскаго монастыря для регулированія рѣки Студенца устроена была мельница, и въ то же время позаботились о мѣстной пожарной командѣ, которая до того временибыла по истинѣ въ ужасномъ положеніи. При трехъ Тамбовскихъ съѣзжихъ избахъ подрядчики держали по 4 лошади для возки пожарнаго инструментъ, т. е. бочекъ, барабанъ, щитовъ и маленькой ручной трубы. Этотъ пожарный инструментъ былъ въполномъ разстройствѣ. «Пожарныя сани,—доносилъ одинъ частный приставъ своему начальству,—у насъ сломаны, щиты съ войлоками пришли въ ветхость, крышки у бочекъ требуютъ починки, телѣжныхъ колесъ подмазывать нечѣмъ...»

Вѣроятно, городъ слишкомъ мало сдѣлалъ для улучшения пожарнаго инструмента, потому что и послѣ 1804 года у насъ нерѣдко выгорали цѣлые улицы и сотни семействъ подолгу оставались безъ всякаго кровя. Особенно памятенъ въ этомъ отношеніи 1815-й годъ, когда губернаторъ А. М. Безобразовъ принужденъ былъ объявить Тамбовъ на военномъ положеніи. Кругомъ Тамбова день и ночь стояли тогда солдатскіе караулы, пути сообщенія были прерваны; производились многочисленные аресты и допросы поджигателей... То было время поголовной паники и особенно было жутко тогда воспитанникамъ военно-сиротскаго училища, которыхъ городскіе обыватели не безъ основанія обвиняли въ поджогахъ. Тогда же попалъ подъ судъ мѣстный Катилина, совѣтникъ казенной палаты Гороховскій*). Гороховскій, знаменитый взяточникъ и хищникъ своего времени, составилъ смѣлый планъ, къ осуществленію котораго привлекъ массу бѣдной учащейся молодежи. Цѣль его заключалась въ поджогѣ города и грабежѣ... Странно это, конечно, но не вѣроятно, потому что лѣтописи русской исторіи представляютъ намъ не мало такихъ ужасныхъ типовъ, которые всю цѣль жизни своей поставляли въ одной наживѣ, преслѣдуя ее всѣми средствами. Видѣли эти темные отщепенцы русскаго народа

*) Древняя и Новая Россія, Февраль 1878 г.

истиннаго Бога въ одномъ золотомъ талеру и ему одному всячески служили...

Между прочимъ Тамбовское городское управление озабочено было въ 1804 году исправлениемъ городскихъ путей сообщенія. Долгія и попечные улицы весною и осенью были тогда положительно непрѣздны. На одной изъ нихъ чуть не затонулъ архіерей Феофиль. Тогда начали дѣлать на этихъ улицахъ гати, но всѣ они болѣе или менѣе скоро потонули въ Тамбовской вязкой тинѣ. Въ особенности грязно было въ слободахъ, которая въ 30-хъ годахъ были выселены изъ Тамбова и составили въ настоящее время такъ называемые выселки.

Однимъ былъ хорошъ Тамбовъ въ 1804 году, именно, дешевизною съѣстныхъ припасовъ. Лучшая говядина стоила тогда $3\frac{1}{2}$, копѣйки фунтъ, четверть лучшей ржи—2 рубля 75 копѣекъ, четверть гречихи—2 рубля, фунтъ печенаго хлѣба—копѣйка, фунтъ осетрины—13 копѣекъ, фунтъ паюсной икры—25 коп., фунтъ зернистой икры—15 коп. и фунтъ меду тоже 15 копѣекъ. О дровахъ, приводящихъ въ отчаяніе современныхъ Тамбовскихъ обывателей, и говорить нечего: базарный возъ хорошихъ дровъ стоилъ тогда только 5 коп.

Съ половины втораго дѣсятилѣтія XIX вѣка въ Тамбовѣ начинаются иѣкоторыя культурныя усовершенствованія. Въ 1815 году помѣщикъ Масловъ положилъ начало Тамбовскому городскому театру. Труппа была набрана пріѣжимъ актеромъ Бобровскимъ изъ мѣстныхъ жителей и, конечно, была весьма невысокаго достоинства. Самое помѣщеніе для спектаклей было весьма неудобно и некрасиво; оно состояло изъ деревяннаго балагана, выстроеннаго на площади противъ присутственныхъ мѣстъ. Цѣны на мѣста назначены были отъ 4-хъ рублей до 1 рубля. Тѣмъ не менѣе губернская публика отнеслась къ этому нововведенію съ сочувствіемъ. Мѣстное начальство распорядилось было отнять для театральныхъ представлений двѣ просторныя залы въ главномъ народномъ училищѣ, но, къ счастью, за интересы учебнаго дѣла вступился Петербургскій генералъ-губернаторъ Вязмитиновъ, который напелъ неприличнымъ жертвовать школою для театра*).

*.) Вотъ какія піесы играли были на Тамбовской сценѣ до 30-хъ годовъ настоящаго столѣтія: Аїза или торжество благодарности, Россіи въ Италии, неиз-

Съ мая 1818 года въ Тамбовѣ начали производиться значительные гидротехнические работы на сумму около 150,000 рублей. Въ это время исправленъ большой старинный каналъ, проходящій посреди города и въ настоящее время. Инженерные работы произведены были подполковникомъ Янишемъ и поручикомъ Сомовымъ. Рабочіе были вызваны изъ Лебедянского уѣзда и изъ Витебской губерніи. Къ несчастію, работа шла весьма медленно и неискусственно. Строители получали награды и наживались, а каналъ такъ и не получилъ свѣжей и чистой воды до сего дни. Только въ теченіе двухъ лѣтъ до 1824 года городъ Тамбовъ имѣлъ у себя бассейнъ чистой воды, въ 60 саженъ ширины и 8 сажень глубины.

Въ 1822 году нашъ городъ начали мостить. При этомъ воспользовались прежде всего бутовымъ камнемъ, заготовленнымъ еще по распоряженію Г. Р. Державина. Въ виду дороговизны камня открыта была подпiska по всей губерніи для сбора денегъ на устройство Тамбовской мостовой. Собрано было 140 тысячъ рублей, но все эти деньги, можно сказать, потонули въ Тамбовской грязи, потому что послѣ 1822 года только двѣ улицы въ Тамбовѣ были удобны для конныхъ и пѣшихъ.

Нѣсколько ранѣе описываемаго нами времени обращено было вниманіе на общественную гигіену. Виновникомъ этого былъ врачъ Риккеръ. Риккеръ имѣлъ въ Тамбовѣ продолжительную и обширную медицинскую практику. Тѣмъ не менѣе онъ умеръ бѣднякомъ, потому что большинство его пациентовъ пользовались его услугами даромъ. Житейскіе практики, по обычаю, смѣшивали его безкорытіе съ умственною ограниченностью, а богатые кутицы-бакалейщики положительно ненавидѣли его за стремленіе имѣть судебнно-медицинскій надзоръ за ихъ комерцію. Риккеръ былъ одинокъ въ своей борьбѣ съ темнымъ хищеніемъ и потому, понятно, въ честныхъ предпріятіяхъ своихъ имѣлъ слабый успѣхъ. Въ 1805 году онъ обратился къ Тамбовскому губернатору Кошелеву съ слѣдующею докладною запискою: „въ продол-

ность къ людямъ и раскаяніе, Сынъ любви, Казаки въ Швейцаріи (драмы). Комѣдіи: мужчины-женщины своихъ женъ, скора или два сосѣда, Донъ-Жуанъ. Опера: Медведь на постотѣ, Жизнь въ бочкѣ, Правдивый лжецъ. Не обходилось и безъ трагедій, Данали Поликсену, Фингала, Кеенію и Темира, Сорену и Замира.

женіе моей практики я замѣтилъ, что у нѣкоторыхъ больныхъ отъ продающихся въ погрѣбахъ по Тамбову виноградныхъ винъ дѣлаются спазматическая колики. Изъ сего я заключаю, что оныя вина для удобренія въ одномъ только цвѣтѣ и крѣпости подмѣшиваются какими нибудь вредными и ядовитыми составами, какъ точно и случилось въ городѣ Шацкѣ. Тамошнія вина, по освидѣтельствованіи во врачебной управѣ, оказались подмѣшанными вредными составами: сурою, цилибухой, крѣпкой водкой, купороснымъ и янтарнымъ масломъ. Посему не соблаговолено ли будетъ приказать полиціи обще съ медицинскими чинами отправиться въ погреба и трактиры города Тамбова для освидѣтельствованія оныхъ съ наблюденіемъ медицинскихъ правилъ“.

Съ этою докладною запискою Риккеръ обратился къ губернатору лично и уговорилъ его назначить слѣдственную комиссию. Но дѣло пошло слишкомъ формально. 15 февраля 1805 года врачебный инспекторъ Отто Гиригъ съ маюромъ Клементьевымъ свидѣтельствовали Тамбовскіе погреба и трактиры, при чемъ какимъ-то образомъ *всѣ вина оказались хорошими*. „А спазматическая колики,—докладывала кому слѣдуетъ врачебно-полицейская комиссія,—быть можетъ происходятъ отъ излишняго употребленія тѣхъ виноградныхъ винъ или по несходству въ сложеніи тѣла для употребленія оныхъ“.

Послѣ этой неудачи Риккеръ всетаки не оставилъ честной и полезной своей дѣятельности. Онъ первый потревожилъ Тамбовскую уличную грязь и настоялъ на томъ, чтобы осенью и весною вывозили навозъ, сорь и падаль за городъ *въ предупрежденіе смрада и болѣзней*.

Темные стороны Тамбовской жизни прошлаго вѣка, между прочимъ, объясняются весьма неудовлетворительнымъ составомъ губернской администраціи, тогда всесильной. Привожу нѣсколько примѣровъ:

Въ концѣ царствованія Екатерины II-й правителемъ Тамбовскаго намѣстничества былъ нѣкто С. Н. Неклюдовъ. Это былъ человѣкъ крайне податливый на взятку и при томъ замѣчательный самодуръ. Вотъ что писалъ о немъ въ прошении на высочайшее имя Козловскій купецъ Мессилишъ:

„Тамбовскіе стряпчіе Хвощинскій и Каверинъ разорили и арестовали меня, но они на сіё не осмѣлились бы, если бы правитель намѣстничества Неклюдовъ для жаднаго своего корыстолюбія не избралъ ихъ самыми лучшими насосами, глотающими въ его пользу кровавый трудъ, и отъ сего нашего разоренія стенаютъ всѣ тамбовскіе крестьяне, а я вздыхаю о погибшемъ капиталѣ. И какъ узналъ правитель о моихъ жалобахъ, то пріѣхалъ въ Козловъ и посадилъ меня въ тюрьму и всѣгда выключить изъ купечества для отдачи въ солдаты, или же для отсылки на поселеніе“.

Жалобы купца Месилина впослѣдствіи подтвердились и другими просителями и Неклюдовъ былъ отставленъ отъ службы съ воспрещеніемъ въѣзда въ столицы. Главныя обвиненія противъ него заключались въ томъ, что онъ бралъ большія взятки во время рекрутскихъ наборовъ, изъ своеокрыстія освобождалъ отъ суда и слѣдствія разбойниковъ и смертоубійцъ, не выдавалъ губернскимъ и уѣзднымъ воинскимъ командамъ ремонтныхъ денегъ, противозаконно торговалъ виномъ, изъ барышей открывалъ трактиры и за недачу взятокъ наказывать просителей кнутомъ.*)

Вторымъ лицомъ въ Тамбовской губерніи въ описываемое нами время былъ комендантъ полковникъ Булдаковъ, память о которомъ, какъ о легендарномъ герое, еще доселе живо сохраняется среди мѣстного народонаселенія. „Комендантъ Булдаковъ,—рассказываютъ Тамбовскіе старики,—былъ не простой человѣкъ, а чародѣй и умѣль живою водою воскрешать мертвыхъ. Онъ леталъ на коврѣ—самолетѣ и однажды, по его велѣнію, противъ его дома въ одну ночь выросъ цѣлый островъ на рѣкѣ Цны и кто осмѣливался подплывать къ тому острову, тотъ уже не возвращался домой, а неизбѣжно тонулъ. Умеръ старый комендантъ необыкновеннымъ образомъ. Желая показать силу своей живой воды, онъ приказалъ своему лакею изрубить себя и потомъ вскрыть живою водою. Первое приказаніе немедленно было исполнено, а отъ исполненія втораго приказанія лакей задержался и тайно похоронилъ своего господина на берегу рѣки Цны, гдѣ и теперь еще лежитъ огромный каменъ“.

*) Арх. Тамб. Губернскаго Правленія № 2564.

Та мѣстность, на которой жилъ Булдаковъ, до настоящаго времени называется *командантской* и суеверные Тамбовскіе обыватели, напуганные рассказами своихъ дѣдовъ о грозномъ когда-то начальникѣ г. Тамбова, все еще боятся проходить ночью мимо бывшаго коменданцкаго дома, въ которомъ мерещатся имъ разные страхи: то жалобный плачъ и стоны, то грозные окрики, то привидѣнія самого старого коменданта. Таковъ былъ Булдаковъ по мѣстному легендарному сказанію. Вотъ какимъ онъ представляется по свидѣтельству официальныхъ архивныхъ актовъ.

Въ 1796 году Булдаковъ былъ уже дряхлъ и потому Тамбовская полиція была въполномъ разстройствѣ. Отъ сего, жаловались обыватели,— *внѣсто соблюденія порядка отъ самыхъ блестящей онаго происходитъ неустройство, безчиніе и дерзость.*

Въ это время почтенный градоначальникъ исключительно занялся материальнымъ обезпечениемъ своего семейства. Съ этого цѣлію онъ отдавалъ казенные деньги въ ростъ подъ расписки и векселя и такъ усовершенствовалъ въ этомъ родѣ дѣятельности, что однихъ солдатскихъ ремонтныхъ денегъ въ 1795 году раздано имъ было 11,000 рублей. Между прочимъ Булдакову поручено было охраненіе казеннаго имущества въ бывшемъ Тамбовскомъ генералъ-губернаторскомъ домѣ и почти все оно пропало безследно. Императорскій тронъ оказался въослѣдствіи *на погребище*. Тарелки и вся домашняя утварь *были разбиты мышами*. Про генералъ-губернаторскіе ковры Булдаковъ отозвался такъ, что *они избиты и изорваны отъ долговременнаго лежанія*. Стулья и столы все объявлены были *переломанными*. Между тѣмъ все эти вещи всякий могъ видѣть въ домахъ самого Булдакова, губернатора Лаптева, губернского прокурора Замятинъ и въ *редутномъ домѣ...*

Въ ранніе годы своего службаго по прица полковникъ Булдаковъ отличался въ Тамбовѣ примѣрною распорядительностью и, къ несчастію, жестокостію. Еще и теперь Тамбовскіе старожилы рассказываютъ о тѣхъ пыточныхъ инструментахъ, разныхъ кольяхъ и кобылахъ, батогахъ и нагайкахъ, которыми суровый коменданть неудержимо и невозбранно

смирилъ правыхъ и виновныхъ... Именно этимъ обстоятельствомъ и объясняется та продолжительная популярность, которую доселъ пользуется въ Тамбовѣ имя этого бывшаго градоначальника.

По примѣру губернатора Неклюдова и коменданта Булдакова и всѣ остальные губернскія власти поступали болѣе или менѣе безшабашно. Разсказывать объ ихъ позорныхъ дѣяніяхъ, отчасти сохранившихся въ мѣстныхъ архивныхъ документахъ, мы не имѣемъ никакого желанія, потому, что это *всероссійская история*. Замѣтимъ только, что всѣ злоупотребленія Тамбовской администраціи совершились людьми весьма заурядными, необразованными и даже малограмотными. И все это нисколько не мѣнило ихъ олимпійско-бюрократическому величию.

Въ 90-хъ годахъ прошлаго столѣтія въ средѣ Тамбовской администраціи мы можемъ указать только на одну образованную, симпатичную и почтенную личность. именно на первого директора Тамбовскихъ училищъ А. А. Жохова. Всесчѣло преданный дѣлу народнаго просвѣщенія, директоръ Жоховъ между прочимъ горячо стоялъ за интересы своихъ служивцевъ--учителей и этимъ рѣзко выдѣлялся изъ толпы другихъ начальниковъ частей, которые престѣдовали всегда только свои личныя выгоды, а подчиненныхъ всякими не-правдами старались держать *въ черномъ тьльѣ*. Къ сожалѣнію, А. А. Жоховъ не долго стоялъ во главѣ училищъ Тамбовскаго намѣстничества. Въ началѣ нынѣшняго столѣтія мы встрѣчаемъ его уже въ должности совѣтника мѣстной уголовной палаты.

Въ грозную эпоху отечественной войны Тамбовская губернія была виѣ района военныхъ дѣйствій. Однако состояніе ея было весьма тревожное. Между обывателями Тамбовскихъ городовъ и сель пили преувеличенные разговоры о чрезвычайныхъ непріятельскихъ успѣхахъ. По большимъ проселочнымъ дорогамъѣхали многочисленные Московскіе бѣглецы, направляясь на Пензу и Саратовъ. Начальство спѣшно и усиленно собирало ратниковъ, коней и воловъ. Губернская администрація, напуганная слухами о Французскихъ и Польскихъ шпионахъ, изъ которыхъ нѣкоторые (графъ Платтеръ)

дѣйствительно проникли и въ нашу глушь, распечатывали на почтѣ подозрительные частные письма, ловила на улицахъ и площадяхъ неосторожныхъ собесѣдниковъ, учреждала чрезвычайные военные и полицейскіе караулы и въ то же время была крайне смущена и въ сущности не знала, что дѣлать. Нѣкоторые письма, обнаруженныя перлюстраціей, особенно тревожили городъ Тамбовъ таинственнымъ своимъ содержаніемъ. Таковы были письма, адресованныя надворному советнику Рубцу полякомъ Дробышевскимъ. «Граль Могилевъ», писалъ Дробышевскій, — засыпалъ и дальнеѣ около него города, а нашего дождя не слышно. Надивиться тому не можно, что все сіе значитъ. Слышно, что ничего дурнаго не дѣлаетъ, но много и много есть слуховъ дурныхъ.» Въ другомъ письмѣ тотъ же авторъ писалъ: «извѣстная туча разсыпала свои дожди уже около Борисова. День въ день идутъ обыватели чрезъ Оришу до Смоленска. Мы еще ничего опаснаго не слышимъ. А жена моя не пишетъ отъ того, да бы въ этомъ мѣстѣ не было ничего русскаго.» Тогда за Рубцомъ стали наблюдать и противъ него оказались новыя улики. Однажды Рубецъ говорилъ въ своеѢт дождѣ предъ многочисленнымъ обществомъ: «Французы Вильну взяли и народъ встрѣчали Наполеона съ колѣнопреклоненіемъ и тотъ полководецъ Французскій обѣщалъ всѣмъ русскимъ крестьянамъ вольность». Рубецъ, повидимому, былъ весьма дѣятельныиъ польскимъ агентомъ и велъ съ своими корреспондентами оживленную и нѣкоторымъ образомъ шифрованную переписку на польскомъ языкѣ. Это видно изъ слѣдующихъ словъ письма, полученнаго имъ отъ сестры изъ Стародуба: «читаю твои письма очень вниматио, а моихъ писемъ ты не понимаешь»*).

Тревога въ Тамбовской губерніи по поводу событий отечественной войны увеличилась еще болѣе потому, что мѣстныя власти долго ничего не знали объ участіи русской арміи. Къ этому присоединились замѣшательства въ составной Пензенской губерніи. Такъ, въ Инзарѣ собраны были Пензенскіе ополченцы въ количествѣ 2400 человѣкъ, которыхъ почему-то долго не приводили къ присягѣ, тогда они сами потребовали присяжной церемоніи. Это принято было за бунтъ.

*) Арх. Губер. Правлешія № 77.

Начались обычные экзекуции... Инзарское движение было настолько серьезно, что въ Пензенскую губернию вступил генерал-лейтенант Толстой и оружиемъ усмирилъ волнение. Всльдь за тѣмъ Пензенскіе ополченцы двинуты были на Ромны чрезъ Тамбовъ. Здѣсь они присягали и успокоенныя двинулись далѣе.

Между тѣмъ Тамбовское народонаселеніе дѣятельно готовилось къ борьбѣ противъ Наполеона. Во всѣхъ мѣстныхъ городахъ, селахъ, и деревняхъ сформированы были денные и ночные караулы и конные разызы. «Хитрость разбойниковъ,—писалъ въ одномъ изъ своихъ бюллетеней губернаторъ Ниловъ,—не позволяетъ предаваться дремотѣ и безпечности. Пока не будетъ истребленъ врагъ человѣчества и его злодѣйскія полчища, надлежитъ всемѣрно остерегаться. Надобно непремѣнно во всѣхъ селеніяхъ усилить караулы для поисковъ, не скрываются ли разбойники гдѣ либо въ лѣсахъ или оврагахъ и ловить ихъ, а въ случаѣ сопротивленія бить, какъ непріятелей». Воинственный духъ Тамбовскихъ земскихъ стражниковъ поддерживался печатными объявленіями относительно партизанскихъ подвиговъ, развившихся въ районѣ расположенія непріятельскихъ армій.

Впрочемъ, Тамбовскимъ стражникамъ не пришлось дѣйствовать противъ непріятеля оружіемъ. Тамбовская губернія выразила свое участіе въ трудахъ и подвигахъ отечественной войны сфориированіемъ на свои средства мѣстного ополченія и Тамбовского пѣхотнаго полка. Кромѣ того Тамбовскіе обыватели доставили въ дѣйствующую армію массу всякаго провіанта. По всѣмъ городамъ и селамъ открыта была подписка для сбора денежныхъ и вещественныхъ приношеній, при чемъ вѣкоторые Тамбовскіе граждане, напримѣръ, генералъ Н. П. Архаровъ, жертвовали тысячами. Въ городѣ Елатыѣ устроены были обширные военные лазареты. По этому поводу губернаторъ Ниловъ обратился ко всѣмъ Тамбовскимъ дамамъ съ слѣдующимъ воззваніемъ: «къ вамъ я обращаюсь, почтенные Россійскія болярыни, съ просьбою приготовить кто сколько можетъ бинтовъ и корпій. Ваше хозяйство ничего не потерпитъ, если вы нѣсколько часовъ удѣлите на заготовленіе испрашиваемыхъ иной потребно-

стей, которых зависят от вашей чувствительности. Помощи Тамбовскихъ округъ! Вамъ особенно предоставлена честь успокоить русскихъ воиновъ и слезою умиленія облегчить ихъ боль, отъ нанесенныхъ злодѣями ранъ терпимую.»

Между тѣмъ события отечественной войны шли своимъ путемъ. Начались неслыханный бѣдствія великой арміи. Свершился Березинскій погромъ и театръ громадной войны, по волѣ императора Александра I-го, перенесенъ былъ на равнину Германіи и Франціи. Быстро передъ всѣмъ свѣтомъ промелькнули факты первостепенной важности: отреченіе Наполеона отъ престола, заточеніе его на Эльбѣ, сто дней, Ватерлоо... Вся Россія ликовала и всѣ жертвы ея чопли въ проктъ, въ особенности широко воспользовалась русскою кровью и русскою доблестю западная Европа... 24 июня 1815 года въ Тамбовѣ было торжественное молебствіе по случаю победы, одержанныхъ надъ *вссобѣзмъ врагомъ*. Священнодѣйствовалъ епископъ Гона. Въ тотъ же день была открыта подпись между дворянствомъ и купеческимъ на патріотъ въ честь Александра I-го. Подпись эта не состоялась. За то Тамбовская губернія вмѣстѣ съ другими устроила своему побѣдоносному императору торжественную встречу въ С.-Петербургѣ.*)

Во главѣ Тамбовскихъ депутаций находились следующія лица: губернскій предводитель Озобишинъ, тайный советникъ Лаптевъ, генералъ-майоръ Адамовичъ и дворянинъ Сабуровъ и Новосильцевъ.

Въ это время во главѣ Тамбовской губерніи находился недавно прибывшій (4 марта 1815 года) къ своему посту губернаторъ А. М. Безобразовъ. Съ его прибытіемъ во всѣхъ уѣздахъ губерніи начались новые, лучшіе порядки. Весь край разомъ почувствовалъ, что губернаторская власть находилась въ сильныхъ, умѣлыхъ и честныхъ рукахъ. Административная энергія А. М. Безобразова въ особенности обнаружилась по слѣдующему поводу. Въ маѣ 1815 года Тамбовъ былъ опустошенъ сильными пожарами. Въ одинъ мѣсяцъ было 30 пожарныхъ случаевъ. Въ городѣ начали ходить не безосновательные слухи о поджогахъ и жители стали выбираться со всѣмъ имуществомъ на выгонъ и въ каменные лавки гости-

* Тамб. Губер. Вѣд. 1882 года, № 42.

ваго двора. Тревога распространялась по всей губернії. Губернаторъ Безобразовъ, бывшій въ то время въ городѣ Козловѣ, немедленно прибылъ въ Тамбовъ и принялъ самыя рѣшительныя мѣры противъ пожаровъ и поджигателей. Тамбовъ окружили сторожевой военною цѣпью, а между тѣмъ составлена была комиссія для открытия беспачпортныхъ и подозрительныхъ людей. Пока эта комиссія работала, самъ губернаторъ по ночамъ объѣзжалъ сторожевую цѣпь и городскіе кварталы. Въ началѣ іюня пожарная паника въ Тамбовѣ прекратилась. Жители вернулись домой. Всѣ они были уверены, что Тамбовъ спасенъ отъ истребленія А. М. Безобразовымъ и на этомъ основаніи поднесли ему благодарственный адресъ съ многочисленными подписями (197 подписей). И Безобразовъ вполнѣ заслуживалъ этой общественной признательности. Въ теченіе трехъ недѣль пожарной паники, онъ почти безпрерывно, днемъ и ночью, находился въ хлопотахъ. Спалъ часа по два въ сутки. Результатомъ всего этого было то, что доблестный начальникъ края заболѣлъ: кровь пошла у него горломъ.

Затѣмъ дѣятельность А. М. Безобразова выражалась главнымъ образомъ въ устроеніи гражданского благоустройства губерніи. Такъ, онъ велѣлъ по всемъ Тамбовскимъ уѣздамъ привести въ порядокъ дороги, гати, мосты и перевозы. Кроме того онъ самъ былъ безукоризненно честнымъ чиновникомъ и вслѣдствіе этого съ неумолимою строгостю преслѣдовалъ разныя злоупотребленія по службѣ.

Лихоимственные поступки Лебедянскаго казначея Яковлева,—писалъ онъ однажды,—касаются болѣе нежели 1110 человѣкъ, посему я отдаю его подъ судъ уголовной палаты. «Тамбовская казенная палата, не смотря на губернаторскую резолюцію, вздумала защищать казначея Яковлева и перевела его на ту же должность въ Козловъ. Но Безоразовъ насталъ на свое мѣсто и вовсе удалилъ преворовавшагося чиновника отъ службы.

Преслѣдуя губернскія злоупотребленія, А. М. Безобразовъ имѣлъ въ виду не однихъ мелкихъ чиновниковъ. И богатые помѣщики не ускользали отъ его вниманія. Въ 1817 году Тамбовскій богачъ бригадиръ Пашковъ выкурилъ на

своемъ заводѣ 17,212 ведеръ спирта, неоплаченнааго акцизной пошлиной. Тогда губернаторъ въ интересахъ казны привлекъ его къ суду, не смотря на то, что у Пашкова были обширныя связи въ Петербургѣ, и взыскаль съ него огромный штрафъ.

Съ энергію дѣйствовалъ Безобразовъ также и противъ скопцовъ, которые обнаружились въ Тамбовской губерніи, въ селахъ Правыхъ и Лѣвыхъ Ламкахъ, еще въ 1775 году. Въ 1816 году въ указанныя нами села командированы были полицейскіе чиновники, бабки и врачи для освидѣтельствованія всѣхъ тамошнихъ жителей.

Губернаторъ А. М. Безобразовъ, несомнѣнно, былъ образованный человѣкомъ. Это видно изъ того, что, по его инициативѣ и подъ его наблюденіемъ, составлено было первое историко-статистическое описание Тамбовской губерніи. Это описание, одинъ изъ рѣдкихъ экземпляровъ котораго хранится въ настоящее время въ возникающемъ Тамбовскомъ губернскомъ музѣ, изложено весьма кратко, но въ то же время обстоятельно и толково. Изъ него между прочимъ видно, что въ 1818 году въ Тамбовской губерніи жителей обоего пола было 1,850,800 человѣкъ, между тѣмъ, какъ въ настоящее время число ихъ значительно превышаетъ 2,300,000 *).

9 января 1819 года Безобразовъ произнесъ во время дворянскихъ выборовъ слѣдующую рѣчь въ мѣстномъ дворянскомъ собраніи: «Чѣмъ, говорилъ онъ, — превознесете вы себѣ въ глазахъ всѣхъ сословій — согражданъ вашихъ? Чѣмъ совѣсть вашу успоконите, что по истинѣ вы сыны отечества, обѣ общемъ благѣ пекущіеся! Несомнѣнно тѣмъ, милостивые государи, когда вы сохраните въ памяти своей, что въ сей день предъ престоломъ Спасителя клялись вы, подъ страхомъ отчета въ будущности, быть въ выборѣ достойныхъ мужей безпристрастными, и злобу, вражду, месть, буде ония гдѣ либо вкралися, истребить и изгнать изъ среды васъ. Избраніемъ представителей почтенныхъ, судей благоразумныхъ, исполнителей высочайшихъ указаній ревностныхъ и дѣятельныхъ, вы откроете путь въ огражденіе права слабаго отъ

*) Въ 1719 году въ Тамбовскомъ краѣ всѣхъ жителей было только 250,000. А въ 1764 году число Тамбовскихъ жителей увеличилось до 870,000.

сильного и къ искоренению гнуснаго лихониства, толико подавляющаго общее благосостояніе и нерѣдко проникающаго въ самую даже хижину мирнаго поселянина*).

Въ заключеніе нашего краткаго очерка административной дѣятельности А. М. Безобразова мы считаемъ нужнымъ сказать, что городъ Тамбовъ въ его времена былъ всетаки слишкомъ далекъ отъ такъ называемаго городскаго благоустройства. Это видно изъ слѣдующаго. 30 января 1815 года губернскій операторъ Стриневскій такъ доносилъ губернатору о состояніи богоугодныхъ заведеній: «у насъ въ больницахъ нѣтъ необходимѣйшихъ медикаментовъ, вина, травъ, камфорнаго масла, корпія; бѣлье не мыто съ открытія больницы, т. е. съ прошлаго столѣтія; трудно больные не имѣютъ отхожихъ мѣстъ». Неудивительно послѣ этого, что нѣкоторые больные бѣжали изъ больницы...

Не смотря на донесеніе Стриневскаго, Тамбовская больница долго не исправлялась. Нѣкоторыя больничныя кровати стояли безъ соломы и трудно больные лежали или на голыхъ доскахъ, или на веревочныхъ переплетахъ.

Въ 1814 году для разслѣдованія разныхъ злоупотреблений прибылъ въ Тамбовъ сенаторъ Львовъ. Вотъ что онъ написалъ губернатору Д. С. Шишкову, предшественнику Безобразова: «въ зданіяхъ приказа общественнаго призрѣнія я не нашелъ даже малѣйшей и необходимой для жизни чистоты. Во внутренности комнатъ до того несносный и смрадный воздухъ, что свѣжему человѣку ни малѣйшаго времени вытерпѣть его невозможно**).

Всѣ эти беспорядки приказа оправдались недостаткомъ денежныхъ средствъ. Но эта неправда. Въ началѣ нынѣшняго столѣтія Тамбовскій приказъ общественнаго призрѣнія ежегодно на наличныя деньги покупалъ болѣе 3000 дюжинъ картъ. Такимъ образомъ оказывается, что въ Тамбовѣ многого было денегъ на пустое и разорительное дѣло и не было ихъ вовсе на предметы первой важности. То было время знаменитыхъ Тамбовскихъ картежныхъ оргій... Сытые и празд-

*) Арх. Дворян. собр. № 15-й.

**) Репозіїя сенатора Львова и доселѣ памятна въ Тамбовѣ, потому что результатомъ ся было удаление отъ мѣстъ губернатора, вице-губернатора и предсѣдателя уголовной палаты.

ные мѣстные обыватели темными ночами проигрывали и выигрывали десятки и сотни тысячъ, проигрывали деревни и семьи крѣпостныхъ. На удовлетвореніе искусственныхъ картежныхъ прихотей шли потовые и кровавые труды крестьянскіе.. Такъ дѣло шло до 1830 года. Въ это время край нашъ посѣтила новая бѣда. Изъ Астрахани шла къ намъ первая русская холера.

26 августа названного года въ Тамбовѣ получено было слѣдующее офиціальное письмо отъ Пензенскаго дворянскаго предводителя: «Въ Пензѣ—холера. При самомъ появлѣніи сей болѣзни приняты всѣ мѣры, городъ раздѣленъ на кварталы, кои поручены смотрѣнію служащихъ чиновниковъ и господъ дворянъ; продажа фруктовъ и овощей воспрещена; кроме того на границахъ губерніи и кругомъ губернскаго города устроены заставы для того, чтобы пропускъ производился не иначе, какъ по билетамъ здоровымъ». Послѣ этого чаще и чаще стали доходить до Тамбова тревожные слухи о холерѣ въ сосѣднихъ губерніяхъ. По обыкновенію, народная молва преувеличивала опасность и такимъ образомъ вызывала повсемѣстную панику. Между тѣмъ въ городахъ Тамбовской губерніи учреждались холерные комитеты и противъ грозной азіатской гостьи принимались дѣятельныя, хотя и безсилыя мѣры. На границахъ всѣхъ Тамбовскихъ уѣздовъ устроили кордоны подъ начальствомъ особы избранныхъ дворянъ. Кордоны составляемы были изъ гарнизонныхъ, инвалидныхъ и отставныхъ солдатъ и изъ конныхъ крестьянъ, которые перемѣнялись чрезъ каждые 5 дней. При вѣздахъ и выѣздахъ во всѣхъ селахъ поставлены были мѣрскіе караулы. Такими строго охранительными мѣрами думали не пустить холеры въ предѣлы Тамбовской губерніи. Съ тою же цѣллю всѣ тюки и пакеты, получавшіеся на пограничныхъ почтовыхъ станціяхъ губерніи, окуривались хлоровымъ газомъ, а проѣзжіе подвергались двухъ-недѣльному карантину, при чёмъ каждого изъ нихъ ежедневно обмывали растворомъ хлора. Сверхъ того, кругомъ сель и деревень жгли навозъ.

14 сентября 1830 года кругомъ Тамбова былъ крестный ходъ, на который, по распоряженію епископа Евгентія, жите-

ли явились послѣ предварительного поста, о чёмъ заблаговременно разосланы были полицейскія объявленія. Однако, холера взяла свое. Первый холерный случай въ Тамбовской губерніи былъ 1-го сентября. Въ селѣ Каравай-Пущинѣ, Кирсановскаго уѣзда, умерла *невѣдомою смертію* 60-ти лѣтняя старуха Ирина Иванова. Послѣ обѣда вдругъ почувствовала она сильную головную боль, при чёмъ обнаружились въ рукахъ и ногахъ сильные судороги; пальцы у заболѣвшей окостенѣли до того, что ихъ съ величайшимъ трудомъ можно было развести, когда рука скималась въ кулакъ. Ирина Иванова умерла 3 сентября. 4 сентября эпидемія началась въ селѣ Алабухахъ, Борисоглѣбскаго уѣзда. Въ 4 дня умерло 6 женщинъ и 3 мужчинъ. Село оцѣнили, а въ Борисоглѣбскій уѣздъ отправили советника губернскаго правленія Попова и врача Грамбаума для принятія мѣръ противъ холеры. Въ началѣ ноября холера обнаружилась наконецъ въ Тамбовскомъ уѣздѣ. 14 ноября стали появляться случаи эпидемического заболѣванія въ селѣ Никольскомъ. Но крестьяне ни за что не соглашались на то, что въ ихъ селѣ—эпидемія. „Все это выдумки господъ, да лѣкарей“,—говорили они. А отъ словъ перешли къ дѣлу. Выпустили изъ больницы всѣхъ больныхъ, сняли оцѣненіе, врача Гоффа приковали къ трупу умершаго отъ холеры и такимъ образомъ произвели такъ называемый бунтъ, для подавленія котораго отправился въ село Никольское самъ губернаторъ И. С. Мироновъ съ военною командою.

Замѣчательно, что иногда въ крестьянскихъ движеніяхъ по поводу холеры принимали участіе духовныя лица. Напримеръ. Въ селѣ Озеркахъ, Козловскаго уѣзда, уже стали было принимать извѣстныя мѣры противъ холеры и устроили холерные больницы. Тогда священники Захаровъ и Фроловъ объявили своимъ прихожанамъ: „если вы не уничтожите больницъ, то мы васъ отлучимъ отъ церкви“. Чтобы усилить впечатлѣніе этихъ грозныхъ словъ, пастыри села Озерокъ перестали ходить въ приходъ*). Конечно, послѣ этого крестьяне совершенно убѣдились въ томъ, что никакой холеры неѣть и не было въ ихъ мѣстности.

15 ноября холера обнаружилась въ самомъ Тамбовѣ. Заболѣли: жена титуллярнаго советника Митянина, крестьянка

*) Арх. дух. конс. № 1458-й.

Власова, губернская секретарша Евсигнѣева и вольно-отпущеній Дмитрій Ивановъ. Немедленно оцѣпили дома заболѣвшихъ, во холера нашла себѣ дорогу и стала собирать жатву по всему городу. Тогда Тамбовскій холерный комитетъ обнаружилъ чрезвычайную и крайне непрактичную энергию. Всѣхъ больныхъ, и пьяныхъ въ томъ числѣ, стали забирать въ холерную больницу, гдѣ всѣхъ пациентовъ сажали въ горячія ванны и открывали имъ кровь. Эти операции производились нетрезвыми фельдшерами и цирюльниками, слѣдовательно процентъ смертности въ Тамбовской холерной больнице былъ ужасающій. Понятно, какое впечатлѣніе произвело это обстоятельство на Тамбовское населеніе. Всѣ прятались въ своихъ домахъ и въ дѣйствіяхъ губернской администраціи видѣли одно злоумышленіе... Между тѣмъ власти упорно стояли на своемъ. Съ утра до глубокой ночи по Тамбову разѣзжали крытыя холерные повозки и всюду забирали больныхъ. При этомъ случалось, что въ больницу попадали пьяные, которыхъ въ торопяхъ принимали за больныхъ холерою. Очнувшись отъ хмѣля, они въ ужасѣ ломились изъ больницы вонъ, разбивали окна, высакивали на волю и пугали народъ рассказами о больничныхъ порядкахъ. Бѣ это время появились нелѣпые слухи о томъ, что лѣкаря и начальство морятъ народъ... Среди Тамбовскаго простонарода поднимался ропотъ. Тамбовскій мѣщанинъ Данила Ильинъ собирался идти отъ общества къ самому государю и жаловаться на начальство *).

17 ноября 1830 года толпа собралась предъ городскою думою и грозно требовала отъ мѣстныхъ властей признанія, что никакой холеры неѣть. Нѣкоторые мѣщане и однодворцы отдалились отъ шумѣвшаго общества и пошли къ колокольнямъ, чтобы ударить въ набатъ. Къ счастію, все колокольни оказались запертыми, а веревки къ сингальнымъ колоколамъ—перерѣзаными. Разумѣется, все увѣщанія губернского начальства были бесполезны при этомъ. Три дня бушевало Тамбовское мѣщанство, не признавая властей; оно уничтожило холерную больницу, подвергло личнымъ

*). Прошеніе, составленное на высочайшее имя Тамбовскими купцами и мѣщанами, имѣло 153 подписи.

оскорблениямъ почтенного старца И. С. Миронова и сняло всѣ городскіе караулы. Вслѣдствіе прибытія изъ города Липецка конно-піонернаго эскадрона и другихъ войскъ Тамбовскій холерный бунтъ кончился 20 ноября. А 1-го сентября 1831-го года была экзекуція надъ болѣе виновными Тамбовскими гражданами *). Всѣхъ зачинщиковъ бунта насчитали 31 человѣкъ, а привлеченныхъ къ суду было 176 человѣкъ.

Заключая нашу рѣчь о первой Тамбовской холерѣ, мы не можемъ не помянуть добрымъ словомъ Тамбовскихъ общественныхъ дѣятелей памятнаго холернаго года. Во главѣ ихъ мы ставимъ врачей: Кашинскаго, Барицкаго, Герасимова и Венецкаго. Кроме того мы отмѣчаемъ здѣсь слѣдующій замѣчательный фактъ, свидѣтельствующій о всеобщей паникѣ: во время холернаго 1830 года во всей Тамбовской губерніи значительно увеличилось количество сумашедшихъ...

Тяжелый 1830 годъ въ особенности памятенъ Тамбовскому духовенству. Среди нашихъ церковныхъ причтовъ всегда было слишкомъ много бѣдности, гораздо больше, чѣмъ сколько могли выѣстить неприхотливые наши пастыри. Общественное ихъ положеніе тоже было далеко не блестательное. Всякий самый праздный и порочный человѣкъ считалъ себя въ правѣ свысока отнести къ священнику и поглумиться надъ ними, въ особенности чѣмъ его сребролюбиемъ, хотя многие критики всю жизнь свою специально занимались безпредѣльнымъ хищеніемъ. Къ этому бѣдствію присоединялись еще нерѣдкіе разборы, вслѣдствіе которыхъ масса церковниковъ и штрафныхъ церковно-служителей переходила въ сословіе однодворцевъ, мѣщанъ, крестьянъ и въ солдаты. Самый тяжкій для мѣстнаго духовенства разборъ совершился въ 1830 году при энергическомъ содѣйствіи Тамбовскаго епископа Евгения.

Епископъ Евгений былъ человѣкъ строгій и потому эшархіальные безпорядки вызывали въ немъ крайнее негодованіе. Именно это негодованіе и опредѣлило потомъ весь характеръ суровой дѣятельности епископа Евгения по отношенію къ Тамбовскому духовенству. Когда грозный архиастырь щедръ по

*), „Русская старина“ 1875 года, двадцатая книжка.

епархії, то это было истинною бѣдою для всѣхъ Тамбовскихъ причтovъ, потому что всѣ виновные неизбѣжно подвергались наказаніямъ. А наказанія были тогда жестокія. Священниковъ наказывали при консисторіи рогатками и колодками, розгами и батогами. Если на кого надѣвали рогатку, то тому нельзя было лечь, если же кого сажали въ колодку, то это было еще хуже, потому что у такого арестанта шея обхватывалась широкимъ жѣлѣзнымъ кольцомъ. Въ случаѣхъ особенной виновности духовныхъ лицъ, епископъ Евгений не умоляющ подвергать ихъ лишенію сана, при чёмъ такъ называемое разстриженіе производилось съ церемоніею. Приговоренного къ лишенію сана монахи приводили въ церковь и тамъ въ послѣдній разъ облачали. Облаченный священнослужитель входилъ въ алтарь, прикладывался къ престолу и дѣлалъ предъ нимъ три поклона. По выходѣ изъ алтаря тоже самое дѣлалъ онъ предъ царскими дверями, а среди церкви молился на всѣ четыре стороны. Послѣ этого прощенія со святыней, монахи вели его въ консисторію, гдѣ одинъ изъ протоіереевъ читалъ ему синодскую конфirmaцію, а потомъ консисторскій сторожъ ножницами стригъ *несчастному разстриженому* волосы на головѣ и бородѣ. Въ заключеніе подсудимаго приводили въ консисторскую канцелярію и брали съ него подписку въ томъ, что онъ не будетъ именоваться священникомъ или дьякономъ. Надобно замѣтить, что эта церемонія, совершившаяся въ присутствіи народа, производила всегда на ея виновниковъ самое тяжелое впечатлѣніе. Одинъ изъ Тамбовскихъ священниковъ, приговоренный къ растріженію, даже повѣсился въ консисторскомъ карцерѣ въ ожиданіи позорной церемоніи.

Суровому архієру Евгенію весьма естественно приходила мысль, какъ бы очистить Тамбовское духовенство отъ лишнихъ и порочныхъ его членовъ. Въ это время припѣль къ нему синодскій указъ, разрѣшившій ему отдавать въ солдаты исключенныхъ семинаристовъ и штрафныхъ церковниковъ. Этотъ указъ рѣшилъ сразу судьбу Тамбовскаго духовенства. Съ безпримѣрною строгостю Евгений началъ ставить подъ *красную шапку* семинаристовъ, дьячковъ, пономарей, послушниковъ, звонарей, семинарскихъ и консистор-

скихъ сторожей, консисторскихъ канцеляристовъ, даже священниковъ и дьяконовъ, лишенныхъ сана. Всѣхъ новобранцевъ съ Тамбовской епархией поступило на службу 476 человѣкъ. При спѣшномъ разборѣ угодили въ солдаты и совершенно невинные люди, которые весь вѣкъ свой плакались на свою горькую судьбу и на безсердечнаго владыку...

7 апрѣля 1831 года привели въ Тамбовское губернское правленіе для отдачи въ солдаты нѣсколько старшихъ учениковъ семинаріи. Все это были хорошіе ученики и люди весьма способные, особенно ученикъ Ареопагитскій, которому мѣстное преданіе приписываетъ сочиненіе пѣсни, обращенной имъ къ его товарищамъ по несчастію. Пѣсня эта, которую и доселѣ поютъ Тамбовскіе семинаристы, начинается такъ:

«Не страшитесь, друзья,
Что судьба къ намъ груба,
Будьте тверды такъ, какъ я,
Противъ стрѣлы роковой» ...

Нѣкоторые Тамбовскіе семинаристы состояли уже на службѣ копіистами или канцеляристами. Но и это не спасло ихъ отъ красной шапки.

Между прочимъ епископъ Евгений отдавалъ церковниковъ въ солдаты за малограмотность. Ихъ приводили къ не-му толпами и онъ производилъ имъ строжайшій экзаменъ. Если кто изъ церковниковъ плохо пѣлъ или читалъ, такого немедленно отсыпали въ солдаты.

Во время Евгніевскаго разбора нерѣдко происходили факты, достойные сожалѣнія. При одной Лебедянской церкви церковнымъ сторожемъ былъ вѣкто Автономовъ. Это былъ человѣкъ уже пожилой, многосемейный и больной грыжею. Но и онъ не избѣгъ бѣды и изъ церковнаго сторожа превратился въ солдата Воронежскаго гарнизоннаго баталіона. А дѣятъ его, и безъ того обреченнымъ на суровую жизнь, представилась незбѣжная и тяжелая карьера кантонистовъ...

Города Шапка указный дьячекъ Михайловъ, отowany епископомъ Евгніемъ въ солдаты, внослѣдствіи такъ жаловался ему самому: «безъ благоразсмотрѣнія твоего въ слушаніи чтѣнія и пѣнія моего отосланъ я въ воинскую службу.

И оставшиеся сироты, какъ жена моя въ молодыхъ лѣтахъ, такъ еще и двѣ сестры ея и братъ, остались безъ всякой надежды къ пропитанію. Родственниковъ у нихъ нѣть и должны они отъ горести прежде времени умереть. Непрестанныя слезы и вопль вынудили меня утруждать Ваше Пресвященство: времли моей просьбѣ, ибо я не принадлежалъ къ отсылкѣ въ военную службу».

Мѣстные старожилы съ особеннымъ сожалѣніемъ вспоминаютъ о томъ, что Евгений загубилъ многихъ хорошихъ учениковъ семинаріи. Одинъ изъ нихъ, Павелъ Хитровъ, уволился изъ философскаго класса, въ теченіе года приготовился къ экзамену въ медико-хирургическую академію и прибылъ въ Петербургъ пѣшикомъ, такъ какъ отецъ его былъ человѣкъ бѣдный и къ тому же не сочувствовалъ затѣямъ своего сына. Пріемный экзаменъ выдержанъ былъ Хитровымъ вполнѣ удовлетворительно и даровитый юноша мечталъ уже о докторской карьерѣ. Все, повидимому, благопріятствовало осуществленію его завѣтныхъ думъ. Конференція медицинской академіи отправила уже отъ себя въ Тамбовскую консисторію требованіе о высылкѣ Хитрову увольнительного свидѣтельства. Но всѣсто такого свидѣтельства въ Петербургъ пришло консисторское увѣдомленіе: «исключенный ученикъ Павелъ Хитровъ, какъ подлежащій отдать въ солдаты, долженъ быть немедленно высланъ въ Тамбовъ». Такъ безжалостно разрушены были думы и мечты одного изъ лучшихъ учениковъ Тамбовской семинаріи...

Нерѣдко случалось, что семинаристы попадали подъ красную шапку по различнымъ недоразумѣніямъ. Какъ люди мѣлкаго ранга, безъ связей и покровительствъ, пили они солдатскою дорогою бѣзвинно и безответственно, насильственно оторванные отъ школьной скамейки. Все тогда приносилось въ жертву суровой идеѣ очищенія Тамбовской епархіи...

Многочисленная партія Тамбовскихъ семинаристовъ и церковниковъ, отданныхъ въ солдаты, нѣсколько мѣсяцевъ обучалась военному ремеслу въ Тамбовѣ. Наконецъ всю эту партію, уже переодѣтую изъ подрясниковъ, халатовъ и сюртуковъ въ сѣрыя шинели, велично было отправить въ Москву. Собрались бывшіе семинаристы и церковники на Варварин-

ской площади и стройно по главной улицѣ пошли къ Московской заставѣ. Вѣстѣ съ ними и за ними шли толпы народа. Процессія поравнялась съ Казанскимъ монастыремъ. Въ это время всѣ новобранцы, безъ всякой команды, по единодушному религіозному порыву, упали на колѣни и запѣли: «Заступница Усердная.» Минута была дѣйствительно торжественная и потому въ то время въ Тамбовѣ пролито было не мало слезъ. Плакали семинаристы, навсегда оторванные отъ своей сравнительно выгодной карьеры; плакали церковники, оставлявшіе на произволъ судьбы женъ и малыхъ дѣтей; плакали эти самыя жены и дѣти; плакали наконецъ зрители, которымъ жаль было несчастныхъ людей.

Сохранилась мѣстная легенда объ участіи семинаристовъ-солдатъ. Будто они поступили въ Московскій учебный полкъ, гдѣ какій-то полковникъ часто ихъ сѣкъ, дурно кормилъ и изнурялъ работой и службой. Дошло это до свѣденія императора Николая 1-го и вотъ однажды пріѣхалъ изъ Петербурга какой-то генералъ, полковника арестовали и съ тѣхъ поръ пропалъ онъ безъ вѣсти. А солдатъ-семинаристовъ поставили въ ряды и велѣли имъ быть готовыми къ встречѣ самого государя. Николай Павловичъ не заставилъ себя долго ждать. Прибыль онъ, одѣтый въ сѣрую солдатскую шинель. «Дѣти мои, сказалъ онъ семинаристамъ-новобранцамъ, — то-то, думаю, матери ваши плакали, провожая васъ...» Вслѣдъ за тѣмъ привезли калачей и сейчасъ же самъ государь началъ раздавать ихъ бывшимъ семинаристамъ и церковникамъ*).

Прошли тяжелыя времена холеры и церковнаго разбора. Губернская жизнь снова вступила въ свою мирную колею. Въ 1832 году въ Тамбовѣ прибылъ новый губернаторъ Н. М. Гамалѣй, управлявшій краемъ до 1838 года, и глухая провинція наша видимо ожила. Этимъ оживленіемъ она обязана была исключительно Гамалѣю, потому что мѣстная общественные силы безмѣтежно спали. То было время, въ особенности у насъ, когда дѣйствовали отдѣльныя энергическія и уполномоченные лица, а масса старательно удаляема была отъ всякаго дѣла. Не веселыя были эти времена, но тѣмъ

*.) Смотри объ этомъ сентябрскую книжку „Историч. Вѣстника“ за 1880 годъ, наша статья.

охотнѣе отмѣчаемъ мы свѣтлныя страницы изъ нашего прошлаго.

6 декабря 1833 года Гамалѣй открылъ у насъ публичную библіотеку, при чемъ выпущено 500 сторублевыхъ акцій. Деятельность нашей публичной библіотеки всегда развивалась крайне слабо и даже въ настоящее время вліяніе ея на умственную жизнь города крайне сомнительно, но въ этомъ случаѣ всего менѣе виноватъ Н. М. Гамалѣй.

5 февраля 1834 года, при содѣствіи Гамалѣя, рѣшено было приступить къ постройкѣ женскаго Александринаскаго института, при чёмъ Тамбовское дворянство обязалось платить въ пользу этого дѣла по 20 копѣекъ съ каждой крестьянской души. А такъ какъ въ 1834 году всѣхъ крѣпостныхъ крестьянъ было у насъ 377,915 душъ, то въ томъ же году собрана была значительная сумма и работы быстро начались. Основаніе института мотивировалось желаніемъ озnamеновать пламенную благодарность къ государю императору за все милости его и щедроты и дабы увѣковѣчить имя его въ памяти потомковъ.

7 февраля того же года, при сильномъ участіи неутомимаго Гамалѣя, принято было дворянствомъ рѣшеніе устроить зданіе дворянскаго собранія. Эта мысль принята была потому, что дворянскій училищный корпусъ, въ которомъ обыкновенно бывали дворянскія и депутатскія засѣданія, преобразованъ бытъ въ описываемое время въ военно-учебное заведеніе.

Особенное вниманіе обращалъ Гамалѣй на вѣшнее благоустройство города Тамбова. При немъ началосьющеніе главныхъ городскихъ улицъ, выстроены были мостъ около Дѣвичьяго монастыря и отдѣланъ заново Никольский мостъ, который прежде назывался Галкинскимъ; тротуары отдѣланы столбиками, произведена первая неволлировка города и углублены канавки для болѣе удобнаго стока воды; Студенецъ пересѣченъ плотинами; на главныхъ улицахъ и около присутственныхъ есть появились фонари, при вѣздахъ въ городъ исправлены и украшены были гербами заставы. Главнымъ мастеромъ и подрядчикомъ по частиющенія улицъ былъ Козловскій купецъ Блаздинъ. Въ тоже время начали рыть на базарѣ Атрезіанскій колодезь и уже вырыли его глубиною въ 109 аршинъ, но послѣ Гамалѣя бросили работы.

Въ слѣдующемъ году Н. М. Гамалѣй поручилъ нѣкоему П. Е. Протасову разведеніе Тамбовскаго городскаго сада. Въ теченіе 9 лѣтъ Протасовъ обязался устроить садъ съ дорожками, аллеями, цвѣточными клумбами, оранжереями, теплицами и питомниками для всевозможныхъ садовыхъ и огородныхъ растеній и съ училищемъ садоводства. Къ сожалѣнію, послѣ отѣзда Гамалѣя въ Петербургъ, куда онъ вызванъ былъ на должность товарища министра государственныхъ имуществъ, предпріятіе Протасова уже не могло осуществиться по предназначенному плану, несмотря на то, что предприниматель просилъ у города ежегодной субсидіи только 400 рублей.

Въ тѣ же Гамалѣевскія времена устроены у насъ конскіе бѣга, и доселѣ составляющіе славу нашего скромнаго города, и сдѣланъ былъ первый опытъ выставки произведеній Тамбовской губерніи. Выставка организована была по случаю прїѣзда въ Тамбовъ въ 1837 году наследника-цесаревича Александра Николаевича. *почтившаго ее продолжительнымъ посещениемъ и одобренiemъ.* Такимъ образомъ оказывается, что мысль о выставкѣ Тамбовскихъ произведеній при губернскомъ музѣѣ, медленно возникающая въ послѣднее время, вовсе не новая и еще въ 30-хъ годахъ находились умные люди, вполнѣ понимавшіе ея пользу и желавшіе ея осуществленія.

Какъ человѣкъ вполнѣ образованный, Гамалѣй заботился о подъемѣ мѣстной умственной жизни. Съ этой цѣлью онъ основалъ скромный мѣстный органъ—губернскія вѣдомости. Рѣдкая въ его время просвѣщенность выражалась, между прочимъ, съ его стороны постоянной внимательностью и вѣжливостью относительно просителей и подчиненныхъ и, конечно, авторитетъ власти отъ этого не колебался, а укрѣплялся...

Къ особенной части Гамалѣя относится составленный имъ проектъ Моршанской желѣзно-конной дороги. Проектъ этотъ въ 1835 году представленъ былъ высшимъ властямъ; тогда же Тамбовскіе крупные владѣльцы Ниловъ и князь Голицынъ выразили рѣшительное намѣреніе содѣйствовать осуществленію Моршанской дороги; яо главное управлѣніе путей сообщенія нашло это дѣло *неудобоисполнимымъ и не-*

общищающимъ особенной пользы. Въ 1898 году желѣзно-конную дорогу дозволено было строить, но уже было поздно: Гамалѣя перевели на службу въ Петербургъ, Ниловъ и князь Голицынъ умерли, остальные капиталисты отозвались *неминимою свободы капитала*. Такъ кончилось дѣло, обѣщавшее большія выгоды цѣлому Тамбовскому краю. Къ сожалѣнію, высшая Петербургская бирократія отнеслась къ добрымъ начинаніямъ въ нашемъ краѣ съ полною и чисто капцелярской небрежностию. Иначе мѣстная культура стояла бы теперь гораздо выше, потому что одновременно съ Гамалѣевскимъ проектомъ представлялись высшему правительству соображенія Тамбовскаго маюра Осинскаго объ углубленіи фарватера рѣки Цны и о проведеніи желѣзной дороги отъ Саратова чрезъ Тамбовъ и Москву въ С.-Петербургъ.

Губернаторство Гамалъя ознаменовано было широкими развитием раскола и сектанства въ Тамбовской губерніи. Томные и наивные умы хѣтстваго простонародья по своему искали Божіей правды и истины, рвались изъ своихъ потековъ къ познанію истинной жизни, неудержимо проявляли религіозныя страсти и такимъ образомъ нечаянно оказывались въ рядахъ враговъ господствующей церкви. Скопцы, хансты, духоборцы, молокане, субботники и раскольники разныхъ течений въ нѣкоторыхъ Тамбовскихъ селахъ начали сфорсировать свое богослуженіе открыто. Но противъ этого движенія епископомъ Арсениемъ приняты были репрессивныя мѣры. Сектанты и раскольники стали дѣлать строгіе омыны и конфесцировать изъ священныхъ книгъ. Въ это время у раскольниковъ села Кашкаса Кирсановскаго уѣзда, была открыта очень интересная книга подъ заглавіемъ: „Страсти Христовы“. Книга эта чистая выдержка изъ этой книги: „Матерь Божія изъ Греции“—а лѣкій мой приятель Григорій Тибо былъ ею во лѣтностяхъ не слыханъ ли если бы кто изъ техъ раскольническихъ жителей и не поклонилъ ли имъ что въ книгу „Страсти Христовы“ (а лѣкій мой другъ Григорій) Не знаю ли якою книгою поклонить сию книгу, тоскою твою и книгою раскольническою и духоборской о книге, которая поклонится твою старѣю и якою книгою поклонить сию бѣзъ твои книгою? 81

Въ концѣ 30-хъ годовъ и въ началѣ 40-хъ Тамбовскимъ губернаторомъ былъ А. А. Корниловъ, братъ знаменитаго адмирала. При немъ Тамбовскую губернію посѣтилъ сильный голодъ. Люди ъели лебеду, мякину; пухли у нихъ животы отъ безкорницы и они массами умирали. Уже въ половинѣ 30-хъ годовъ въ разныхъ мѣстностяхъ губерніи обнаружились неурожаи то отъ морозовъ, то отъ засухи, града и вѣтровъ, то отъ червя. Наконецъ въ 1840-мъ году голодъ принялъ грозный характеръ. Вотъ что писалъ Корнилову по поводу этого народнаго бѣдствія чиновникъ особыхъ порученій Побѣдоносцевъ: „людей, просящихъ милостыню, развелось по городамъ и селамъ множество. Истомленные и обезсиленные они бродятъ по дворамъ и выжидаютъ подаянія, но напрасно. Каждый думаетъ теперь о себѣ и про себя бережетъ скучныхъ крохи насущнаго хлѣба. Большинство питается теперь мякиннымъ хлѣбомъ, гдѣ едвали найдется и четвертая доля чистаго продукта,—все остальное состоять изъ отрубей или гречишной мякины. Иные ъедятъ одну мякину, есть и такие, у которыхъ и той немного въ запасѣ. Одна приправа тяжелой и нездоровой крестьянской пищѣ—слезы несчастныхъ“ *).

Въ это время могли бы помочь голодавшему Тамбовскому крестьянству богатые мѣстные помѣщики, но они, по словамъ чиновника особыхъ порученій Петрова,—не давали крестьянамъ своимъ хлѣба и продавали его по высокимъ цѣнамъ въ столицахъ **).

Тогда Тамбовская администрація приняла противъ города энергическія мѣры. Палата государственныхъ имуществъ разрѣшила выдачу хлѣба изъ запасныхъ магазиновъ. Стали раздавать голодающему населенію зерновой и молотый хлѣбъ, но, къ несчастію, при этомъ въ Лебедянскомъ уѣздѣ обнаружились злоупотребленія: съ крестьянъ стали брать деньги...*** Съ цѣллю смягченія народнаго бѣдствія сдѣлано было распоряженіе, чтобы на всѣхъ базарахъ губерніи до 12-ти часовъ дня продавали хлѣбъ съ возовъ только частнымъ покупателямъ. Уже послѣ полудня народные хищники-кулаки могли начинать свою темную дѣятельность. Въ то же время

*.) Допесеніе Корнилову, № 7-й.

**) Допесеніе Петрова Корнилову, № 13.

***) Допесеніе Побѣдоносцева, № 13.

обратились съ просьбою о помощи къ вышему правительству и открыли благотворительную подписку. Голодъ волѣдствіе этого началъ ослабѣвать, особенно потому, что нѣкоторыя частныя лица щедрою рукою раздавали пособія. Такъ, Липецкій купецъ Небучиновъ пожертвовалъ крестьянамъ на сѣмена 10,000 рублей.

Въ началѣ 40-хъ годовъ А. А. Корниловъ удалился съ своего губернаторскаго поста. Мѣсто его занялъ энергическій П. А. Булгаковъ—гроза чиновниковъ и бичъ всѣхъ мѣстныхъ проходицевъ. Булгаковъ не отличался такими способностями, какъ Державинъ и Гамалѣй, онъ былъ только честнымъ слугою тѣхъ принциповъ, какими въ его время руководилось правительство. Поэтому съ его стороны не было ни одной прогрессивной инициативы..

Губернаторство П. А. Булгакова ознаменовано однимъ крупнымъ мѣстнымъ событиемъ. Въ селѣ Елань-Козловѣ произошло крестьянское движение, вызванное въ темной и наивной массѣ неспособностію и недобросовѣстностію уѣзденыхъ (Борисогльбскихъ) чиновниковъ. Крестьянъ грубо заставляли сѣять картофель и брали съ нихъ двойные подати. Сельскія власти были при этомъ самыми усердными помощниками администрації. Тогда Елань-Козловцы связали своихъ сельскихъ начальниковъ и ждали высшаго суда. Въ это время честные представители закона могли еще остановить движение, но такихъ дѣятелей не оказалось во всемъ уѣздѣ. Въ губернскій городъ дали знать о бунтѣ и дѣло рѣшено было выстрелами гарнизоннаго батальона, при участіі самого губернатора, смущенного шумомъ и гамомъ толпы въ его присутствіи... Близайшимъ результатомъ выстреловъ были убитые и изувѣченные крестьяне, а дальнѣйшимъ—*усмирение бунта*. Распорядительные чиновники получили награды и повышенія по службѣ, а народная жизнь отмѣчена была новымъ фактомъ бюрократического невѣжества и отсутствія патріотизма...

При К. К. Данзаѣ, преемникѣ Булгакова, произошли у насъ величайшія события текущаго вѣка: крымская война и реформы Александра II-го. Захолустная сторона наша, нѣсколько вѣковъ пребывавшая почти въ совершенномъ усы-

шлені, тогда очнулась и прыняла дѣятельнос и могущественное участіе въ отечественной жизни. Съ этого времени начинается настоящая наша исторія, до послѣдняго слова которой еще слиткоъ далеко... *Не териджатъ лиши сидѣли сидѣли Тамбовскіе обывателіи, и не однажди Ильини Муромчаки подарили Русь Тамбовскую губернію.*

Тамбовскія дружины, знамена которыхъ и доселѣ сохраниются въ хѣстномъ кафедральномъ соборѣ, окончательно снаряжены были къ походу въ 1855 году и немедленно выступили на Ростовъ, Таганрогъ и Мариуполь тремя колоннами, подъ главнымъ начальствомъ генералъ-майора Жихарева. Проводы ополченцевъ были самые задушевные. Тогдашній губернаторъ Данзасъ напутствовалъ дружины слѣдующею рѣчью:

„Дружины Тамбовскаго ополченія! Въ эти трудныя, но славныя минуты, когда вѣрные сыны Россіи какъ милости и съ нетерпѣніемъ ждутъ своей очереди повергнуть достояніе и жизнь къ стопамъ возлюбленнаго государя своего, насталъ и вашъ желанный часъ и вы, сопровождаенные жаркими молитвами цѣлаго края, станете грудью за вѣру и царя, за отечество и семейства ваши, за все одинъ словоить, что такъ безцѣнно дорого всякому русскому сердцу. Съ пламенными мольбами ко всевышнему, но безъ тревогъ и опасеній, напутствуемъ мы васъ, избранные достойные сыны отечества, и да осѣнятъ васъ среди нечестивыхъ полчищъ вражескихъ священныя слова вашего знамени и крестъ, который, какъ богоявленное видѣніе благочестиваго Константина, проприаетъ вамъ успѣхъ и славу: симъ побѣдиши. Друзья! Славныя имена, славные примѣры живы въ душѣ каждого русскаго! Покажите же и вы себя достойными вашихъ предковъ и новой бессмертной славой украсьте имя русскаго. Этого ожидаетъ отъ васъ царь и вся Россія“.

Вооруженные старыми кремневыми ружьями, плохо дисциплинированные, голодные и больные Тамбовскіе дружины вступили въ Донскую землю подъ главное начальство Донскаго атамана Хомутова, который 30 апрѣля отдать имъ слѣдующій приказъ:

„По высочайшей волѣ я удостоился начальствовать надъ

вами, Тамбовскія дружины! Каждому радостно было видѣть, какъ усердно спѣшили вы на зовъ отечества, а я, встрѣчая васъ, восхищался молодецкими ратниками и готовностю каждого изъ васъ выполнить геройски долгъ вѣрноподданныхъ. Я не ошибся! Вы единодушно принялись за службу царскую и въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцей дружины были уже въ состояніи состязаться съ опытными войсками. І твердо было убѣждено, что при первой встречѣ съ непріятолемъ, грудь мирнаго Тамбовскаго жителя доказала бы отечеству, какъ она тверда и какъ бьется въ ней сердце русское за святую родину! Готовясь раздѣлить съ вами боевую жизнъ, я много ждалъ отъ вашей доблести, но миръ, дарованный Богомъ и царемъ, драгоценнѣе всѣхъ военныхъ подвиговъ. Миръ возвращаетъ васъ въ нѣдра семействъ вашихъ! Радуюсь вашему счастію. Прощаюсь съ вами, вмѣняю себѣ въ пріятѣйшій долгъ объявить мою душевную признательность всѣмъ офицерамъ, а молодецкимъ ратникамъ—душевное мое спасибо!"

Что же дѣло Тамбовское ополченіе, призванное къ охраненію отъ непріятеля Азовскаго побережья?

Тамбовскіе ополченцы, прикрывая родную окраину, усиленно занимались приготовленіями къ военнымъ дѣйствіямъ и въ особенности стрѣльбою. Нѣкоторые изъ лучшихъ ополченскихъ стрѣлковъ были уже вооружены отличными штуцерами, пожертвованными главнымъ образомъ Тамбовскимъ начальникомъ графомъ Беккендорфомъ.

Надобно замѣтить, что стоянка Тамбовскихъ дружинъ около Азовскаго моря была далеко не удовлетворительна. Всѣдствіе крайне дурнаго содержанія и такового же состава большинства офицеровъ между ратниками открылись сильные болѣзни и честные Тамбовскіе крестьяне погибали массами, не видя непріятеля. Тяжелое положеніе заставляло многихъ Тамбовскихъ ополченцевъ подавать въ разныя мѣста жалобы. Боть что, напримѣръ, писали въ своемъ прошеніи на имя военнаго министра ратники Моршанской дружины:

„Вывѣти наше начальники палками, сами предаются ба-
ламъ, провіантъ не даютъ, ни казеннаго, ни жертвованнаго. Особенно обижаетъ наше Паноны, наше дружинный началь-
никъ".

Происходит заключается следующимъ патетическимъ воззываніемъ: „разступись, земля сырья, встань императоръ Николай Павловичъ и погляди на своихъ бѣдныхъ ратниковъ“.

Больныхъ Тамбовскихъ ратниковъ было такъ много, что они не помѣщались въ госпиталяхъ. Тщетно вступался за нихъ дружинный врачъ Триденцовъ; изъ этого выходили однѣ только непріятности съ начальствомъ, особенно съ дружиннымъ командиромъ Пановымъ. Пановъ постоянно придирился къ Триденцову. Такъ, онъ однажды написалъ ему: „околоточное отдѣленіе открыто и туда въ назначенные часы по госпитальнымъ правиламъ вы не ходите на визитацию“. На это Триденцовъ отвѣчалъ: „открытіе околоточного отдѣленія известно только вамъ, а не мнѣ. Я знать только, что вы уничтожили пріемный покой, котораго учрежденіе постановлено министерствомъ. Въ госпитальномъ же правилѣ не означены часы являться на визитацию несуществующихъ госпиталей“.

Пановъ не унимался и давалъ Триденцову, напримѣръ, такія предложенія: „Когда вы въ городѣ (Таганрогѣ) или куда выѣзжаете по чьему либо повелѣнію, доносите мнѣ“.

На это Триденцовъ отшивался такъ: „въ городѣ я бываю постоянно, то постоянно и долженъ доносить вашему высокоблагородію ежедневно и ежечасно?“

Однажды Триденцовъ выѣхалъ за городъ осматривать больныхъ ратниковъ, стоявшихъ въ окрестныхъ деревняхъ. Тогда немедленно постѣдователь къ нему слѣдующій запросъ Панова: „по чьему повелѣнію врачъ Триденцовъ выѣхалъ изъ города?“

Триденцовъ отвѣчалъ: „по приказу начальника ополченія, назначившаго меня дружиннымъ врачемъ. Въ назначенныхъ для медиковъ ополченія инструкціяхъ я нигдѣ не вычиталъ, чтобы испрашивать повелѣнія для исполненія своей обязанности у начальника дружины“.

Такимъ образомъ оказывается, что дѣятельность Тамбовскихъ дружинъ, слабо подготовленныхъ къ боевой жизни, плохо дисциплинированныхъ и снаряженныхъ, была не блестящая. Тамбовскіе ополченцы не только не одерживали побѣдъ надъ непріятелемъ, но и вовсе не были въ бою съ нимъ.

Тѣмъ не менѣе никто не имѣеть праша дѣлать отсюда какія либо неблагопріятныя для Тамбовскихъ дружинъ заключенія. Тамбовскія дружины честно, какъ могли, исполнили долгъ свой предъ царемъ и отечествомъ. Во все время кампаніи они прикрывали отъ непріятеля Азовское побережье и этимъ дали возможность другимъ военнымъ силамъ, болѣе готовымъ къ бою, принять активное участіе въ войнѣ. Правда, отъ пуль непріятельскихъ Тамбовскіе дружины не пострадали, за то они очень пострадали отъ болѣе опаснаго врага, отъ болѣзней, голода и всякихъ походныхъ невзгодъ, и чрезъ это пріобрѣли несомнѣнное и вполнѣ заслуженное право на благодарную память потомства.

Грозная Крымская эпоха прошла. Наступило сѣвѣтлое, многообѣщавшее царствованіе царя-освободителя и мученика. Вся Русская земля встрепенулась, очнулось отъ безпрерывной сиячки и Тамбовское захолустье, и стала съ тѣхъ поръ Тамбовская земля, густонаселенная и плодородная, одною изъ самыхъ живыхъ силъ нашей обширной имперіи. Край нашъ, полноправнымъ членомъ принятый въ великую русскую семью, съ особеною призательностію долженъ чтить память императора Александра II-го...

Къ числу величайшихъ эпохъ русской (слѣдовательно и Тамбовской) исторической жизни, безъ сомнѣнія, нужно отнести событіе 19-го февраля 1861 года, слегка коснувшееся мелкихъ интересовъ привилегированного меньшинства и mightственно воскресившее всенародную массу. Крестьянскою реформою положенъ краеугольный камень нашего народнаго развитія. Въ свободѣ народа сказался неизъяслимый источникъ національной прогрессивной исторіи...

Наканунѣ 19-го февраля многіе Тамбовскіе пессимисты сомнѣвались въ благополучномъ исходѣ русской крестьянской реформы. Къ счастію, эти зловѣщи сомнѣнія эгоистической толпы не оправдались.

Предъ крестьянской реформой Тамбовская губернія, за исключениемъ сѣверныхъ своихъ уѣздовъ, представляла самое глухое и широкое понрище для развитія крѣпостнаго права, такъ какъ для дворянскаго сословія и крѣпостнаго крестьянства было въ ией въ то время едва ли не болѣе, чѣмъ

въ другой какой нибудь губерніи. Многіе мѣстные крѣпостники дикимъ своимъ самосудомъ напоминали простому народу тяжкія времена Монгольского ига. Къ числу такихъ лицъ нельзя не отнести извѣстнаго князя и пѣвца Ю. Н. Г-на. Пылкій, избалованный барскою обстановкой и вовсе не умѣвшій сдерживать своихъ аристократическихъ порывовъ, этотъ князь приказывалъ иногда давать своимъ провинившимся крестьянамъ по 1000 ударовъ и потомъ къ избитымъ мѣстамъ прикладывать испанскія мушки. А когда не хотѣлось ему развлекаться сѣченіемъ своихъ крестьянъ, онъ ставилъ ихъ въ маленькую башню на крыше барскаго дома и держалъ тамъ, не смотря ни на какую погоду, по нѣсколько сутокъ безъ пищи. Желая иной разъ поглумиться надъ своими дворовыми, князь собственоручно мазалъ ихъ дегтемъ или смолою. Мазаль онъ стариковъ, не щадилъ также женщинъ и дѣтей. Нерѣдко приходила ему фантазія наказывать крестьянъ при болѣе или менѣе торжественной обстановкѣ. Такъ, однажды, онъ созвалъ къ себѣ всѣхъ своихъ крѣпостныхъ дѣвушекъ и въ ихъ присутствіи приказалъ сѣчь одну изъ нихъ, а самъ въ это время игралъ на билліардѣ. Сѣченіе продолжалось цѣлый часъ и результатомъ его было то, что изувѣченную крестьянку немедленно постѣ экзекуціи пріобщили. Кое-когда князь Г-нъ впадалъ въ игривый тонъ и въ такомъ случаѣ позволялъ себѣ относительно крестьянъ самая безперемонная выходки. Напримеръ въ такомъ родѣ. Крестьяне его, положимъ, только что возвратились съ поля, съ его барщины. Имъ, разумѣется, отдохнуть бы слѣдовало, а Г-нъ прикажетъ для потѣхи ударить въ набатъ и вотъ всѣ усталые труженики, по заведенному разъ навсегда обычая, приникаются безъ толку скакать по селу изъ конца въ конецъ. Баринъ смотритъ на все это и потѣшается, а въ заключеніе потѣхи прикажетъ разобрать чью нибудь крестьянскую избу. „По крайней мѣрѣ, говоривалъ онъ при этомъ,—не даромъ скакали по селу, всетаки хоть немного похоже на пожаръ“.

Нисколько ни жалѣя своихъ крестьянъ, съ которыхъ онъ бралъ по 30 рублей оброку и въ то же время отнималъ у нихъ землю, Г-нъ не щадилъ и женской стыдливости своихъ крѣпостныхъ. Случалось, что онъ приказывалъ сгонять всѣхъ

своихъ крестьянокъ въ рѣку, при чёмъ присутствовалъ и самъ лично, а затѣмъ онъ въ прародительскомъ видѣ должны были бѣгать по селу.

Все это, что мы только что сказали о дѣятельности князя Г-на, практиковалось имъ такъ часто, что вслѣдствіи на судѣ одинъ свидѣтель показалъ слѣдующее: «крестьяне Г-на самые несчастныя и угнетенныя существа, которыхъ имѣть имущества свои и самую жизнь ежедневно въ опасности.»

Между прочимъ князь Г-нъ любилъ издѣваться надъ своимъ приходскимъ духовенствомъ. Обѣднюю онъ приказывалъ иногда начинать въ первомъ часу и оканчивать не позже пятаго. Это приказаніе тяжелое для сельского причта, издавалось главнымъ образомъ съ тою цѣлью, чтобы сдѣлать вредъ винному откупу, съ которымъ Г-нъ былъ въ ссорѣ. Однажды Г-нъ прѣѣхалъ откуда-то въ свое имѣніе и прямо подѣхалъ къ церкви, гдѣ въ это время совершалось богослуженіе, вслѣдствіе чего священникъ не могъ встрѣтить князя. Тогда, разсерженный невниманіемъ къ своей особѣ, пожѣщикъ живо вошелъ въ алтарь, схватилъ священнодѣйствующаго іерея за бороду и привелъ его на паперть. «Вотъ гдѣ, — сказалъ онъ оторопѣвшему священнослужителю, — долженъ ты встрѣтить меня.» Въ другой разъ Г-нъ вздумалъ пошутить надъ приходскимъ дѣячкомъ.

Дѣло было на Пасху. «На святую пришли мы, — рассказывалъ потомъ на судѣ самъ пострадавшій дѣячекъ, — къ нашему князю и послѣ молебна вѣльно намъ было пить. У нашего барина такой порядокъ: хочешь не хочешь, а пей. Мы сразу поднесли три стакана. Охмѣлѣлъ я. Тогда князь приказалъ отвести меня на круглыхъ качели и качать. У меня и безъ того голова кружилась, а тутъ я сталъ совсѣмъ безъ памяти и уже не помню, какъ привезли меня домой.»

Даже посторонніе люди боялись встрѣчаться съ грознымъ княземъ и со страхомъ проѣзжали чрезъ его владѣнія. Оно и понятно: если какой нибудь священникъ или мелкій купецъ встрѣчался съ надменнымъ владѣльцемъ и, по разсѣянности, не снималъ передъ нимъ шапки, то неизбѣжно получалъ за это розги. Вслѣдствіе этого проѣзжие нечиновные путешественники обыкновенно сторовой объѣзжали Г-нское имѣніе.

«И сами животныи, — писалъ шефу жандармовъ иѣкто Сычевъ, долгое время служившій у князя Г-на, — при встрѣтѣ съ Ю. Н-чемъ инстинктивно прятались куда попало.»

Княжеская необузданность выражалась также въ слѣдующемъ: проѣзжая чрезъ разныя села и деревни, князь Г-нъ обыкновенно стрѣлялъ собакъ, которыхъ осмысливались лаять на него. А однажды на почтовомъ трактѣ изъ Нижнедѣвицка въ Тамбовъ онъ отрѣзалъ у почтовыхъ лошадей хвосты и гривы. «Самъ виноватъ, — приговаривалъ онъ при этомъ ямщику, — не проси съ меня денегъ.

Надменный князь не церемонился даже съ лицами привилегированныхъ сословій. Разъ онъ пригласилъ къ себѣ на обѣдъ офицера Аронова. Во время обѣда гость тѣмъ-то не угодилъ своему хозяину и за это былъ подвергнутъ немедленному изгнанію прямо на улицу. То же самое сдѣлалъ Г-нъ съ однимъ дворяниномъ Боккеромъ, который вздумалъ по знакомству замѣтить ему о неприличіи его поведенія: напрасно де ты, князь, съ своей крѣпостной дѣвкой, разодѣтой въ бархатный каftанъ, пируешь на базарахъ на виду у своего народа...

Но странное дѣло, князь Г-нъ щадилъ и уважалъ тѣхъ людей, которые давали ему отпоръ. Однажды онъ встрѣтилъ въ полѣ священника Орлова и ударилъ его кнутомъ. Тогда удивленный и разобиженный о. Орловъ иѣсколько разъ ударилъ своимъ пастырскимъ жезломъ самого князя и съ этихъ поръ вошелъ въ княжескую милость.

Всѣ эти отчасти только указанные нами подвиги Г-нъ продѣльывались въ 40-хъ и 50-хъ годахъ. Главною ареной его дѣятельности былъ Усманскій уѣздъ.

Дикихъ самодуровъ крѣпостнаго режима въ нашей губерніи было множество и, разумѣется, ихъ помѣщичьи выходки не могли быть благопріятными препедентами спокойной крестьянской реформы. Иѣкоторые помѣщчики *въ сердцахъ* обливали своихъ крѣпостныхъ кипяткомъ и потомъ выводили ихъ на морозъ. Иные засѣкали свою *челядь* до смерти. *) Были и такие, которые выдѣлялись изъ толпы своихъ современ-

*) Арх. Губерн. правлен. по описи № 129.

никовъ чрезвычайною грубою семейныхъ нравовъ и этимъ возбуждали противъ себя *безсильное* негодованіе общества разныхъ сословій. То были самодуры особенного типа, незнавшіе удержу именно въ семейной сфере.

Вотъ что доселѣ рассказываютъ въ Тамбовской губерніи о дворянинѣ К-ровѣ, сынѣ знаменитаго въ свое время вотчинаго тирана.

К-ровъ поссорился съ своей женою чрезъ недѣлю послѣ свадьбы. Эта первая ссора произошла за чайнымъ столомъ. К-ровъ въ припадкѣ безпричиннаго гнѣва ударила кулакомъ по самовару и опрокинулъ его на жену. Черезъ нѣсколько дней послѣ этого несчастная жена попала въ новую бѣду: мужъ началъ съ ожесточеніемъ щипать ее и вывертывать ей руки и пальцы и съ этого времени истязанія пошли безпрерывно. Истязая жену, мужъ запрещалъ ей кричать и она прятала голову въ подушки, чтобы невольный крикъ не привлекъ постороннихъ свидѣтелей ея семейнаго горя и чтобы чрезъ это не подвергнуться ей еще болѣе жестокимъ мученіямъ. Съ особыннымъ озаблеченіемъ и цинизмомъ описываемый мною герой щипалъ тѣ части женина тѣла, *нанимованіе которыхъ*, какъ говорится въ прошеніи пострадавшей шефу жандармовъ, *не допускается женскою стыдливостію*. А иногда К-ровъ принимался душить подушками жену до тѣхъ поръ, пока съ ней не начинались судорожные припадки.

Однажды супругиѣхали изъ деревни въ Тамбовъ. Дѣло было ночью и на глухомъ трактѣ. Въ это время мужу пришла мысль попутить съ женою, онъ приказалъ ей выйтти изъ экипажа, а кучеру велѣлъ ударить по лошадямъ. Крикъ маленькаго брата несчастной женщины и просьбы дворовыхъ людей заставили разсвирѣпѣвшаго мужа остановить лошадей, но когда усталая и перепуганная жена садилась въ тарантасъ, то получила такой ударъ кулакомъ отъ своего супруга, что отъ боли вскрикнула. Надобно замѣтить, что въ это время она была въ послѣднемъ періодѣ беременности. По приѣздѣ въ Тамбовъ со стороны К-рова пошли новые истязанія. Въ сентябрѣ 1860 года онъ однажды возилъ жену по городу три часа и во все это время билъ ее. Долго выносила свою злую долю ни въ чёмъ не повинная женщина, на-

конецъ и у нея терпѣнія не стало. Разъ она вырвалась отъ мужа и въ одной сорочкѣ побѣжала вонъ изъ дома. Но ее догнали и вернули въ спальню. Въ это время съ мужемъ сдѣлалась рвота, въ которую она и бросила внизъ лицомъ свою жену. Съ теченiemъ времени К-ровскія истязанія стали принимать все болѣе и болѣе разнообразный характеръ. Зимою бѣдную женщину запирали въ холодную комнату, легко одѣтую водили по двору и заставляли при всей дворнѣ просить *у барина прощенія*.

Описываемый мною герой не щадилъ и своего ребенка. Ночью онъ подносилъ къ колыбели свѣтку и руками открывалъ у младенца глаза, вслѣдствіе чего съ нимъ сдѣлались припадки, отъ которыхъ онъ скоро и умеръ. Когда ребенка отпѣвали, отецъ его въ то время былъ въ людской избѣ и развлекался голубями. А чрезъ нѣсколько дней послѣ этого онъ привелъ къ убитой горемъ женѣ своего незаконорожденаго сына и заставилъ ее цѣловаться съ нимъ. К-рова повиновалась, но и за это подверглась побоямъ...

Впослѣдствіи К-рова переселилась къ своей матери и скоро умерла. Имѣніе мужа ея взяли въ опеку. Среди крѣпостныхъ память о К-ровой сохранилась такая: «барыня у насть сминая и никто не слыхалъ отъ нея дурнаго слова».

При такихъ условіяхъ началась въ Тамбовской губерніи крестьянская реформа. Можна было ожидать, что въ ней произойдутъ беспорядки, которыми такъ пугали правительство крупнаго и мелкаго ранга консерваторы, но все обошлось благополучно. Въ свое время получили силу крестьянскіе надѣлы, при чемъ болѣе сообразительные владѣльцы надѣлили своихъ бывшихъ крѣпостныхъ *какъ можно меныше и какъ можно хуже*. Были, однако, у насть и такіе помѣщики, которые честно раздѣлялись съ даровыми своими работниками и горячо стали за крестьянскую реформу...

Внутренняя жизнь массы Тамбовскаго народонаселенія наканунѣ великой крестьянской реформы не красна была и по выѣщимъ случайнымъ ея проявленіямъ. То было время особенно сильныхъ пожаровъ, свирѣпствовавшихъ по всей Тамбовской губерніи. Горѣли Тамбовскіе города и веси отъ исконной русской неосторожности, при извѣстныхъ благопрі-

ятныхъ пожарамъ условіяхъ; горѣли они также и отъ поджигателей.

Въ 1860 году былъ пожаръ въ городѣ Моршанску. Въ это время сгорѣла крестьянка Розова съ снохой и трехлетней дочерью. Пожаръ произошелъ отъ поджога. Поджигатели даже не скрывались.

Во время самого пожара крестьянинъ Паршинъ встрѣтился съ солдатомъ Несчукою. Несчукъ сказалъ ему:

— Черезъ день вамъ опять горѣть, я — человѣкъ Польской и всѣхъ настѣ трое.

На это Паршинъ отвѣтилъ:

— И такъ трое сгорѣло.

— Мало этого,—перебилъ его Несчукъ,—и ты сгоритъ, и жена твоя, и какъ махну я рукою, такъ вамъ и горѣть.

Несчука схватили и посадили въ острогъ. А въ Моршанску между тѣмъ произошла такая паника, что жители стали являться на пожары безъ огнегасительныхъ снарядовъ. «Все равно сгоримъ все»,—говорили они, —потому что настала пора чистилища и бѣдствій»...

Поджигатели дѣйствовали съ замѣчательною дерзостію.

Во время Моршанской пожарной паники неизвѣстный злоумышленникъ подкинулъ дьякону Тихонову такую записку: «у тебя нынче ночью пожаръ будетъ». Дѣли знать объ этомъ полиціи, которая приняла, разумѣется, всѣ зависящія отъ нея мѣры къ предупрежденію пожара—и всетаки домъ Тихонова сгорѣлъ.

Во время этой же пожарной эпидеміи, охватившей всю Тамбовскую губернію, въ городѣ Темниковѣ появилась какая-то неизвѣстная личность, персодѣвавшая то мужикомъ, то бабою, и страшала обывателей пожарами: придетъ де Тройцынъ день и горѣть тогда Темникову съ трехъ сторонъ.

Особенно сильный переполохъ былъ между жителями города Борисоглѣбска. Многіе изъ нихъ выбирались съ своими пожитками за городъ, а которые оставались въ городѣ, тѣ прятали свое имущество въ погребахъ и подвалахъ. Причиною такого переполоха была слѣдующая записка, подброшенная въ одинъ домъ неизвѣстными людьми. „Во имя Господа Иисуса Христа,—писали неизвѣстные авторы,—будетъ

горѣть городъ Борисоглѣбскъ въ 6 часовъ вечера непремѣнно. Въ трехъ мѣстахъ будетъ подожжено нами и вы, жители, вѣрьте сеуму: правильно будетъ сей горестный ужасъ. Вы извините насъ, что мы не хорошо писали, но мы лучше не умѣемъ. Писалъ Дмитрій, а сочиняли 117 человѣкъ. За тѣмъ прощайтесь съ городомъ Борисоглѣбскомъ” *).

Всегдѣ за городами начали горѣть болѣе значительныя села. Поджигали ихъ какіе-то мальчики, бабы, солдаты и нищіе. Разъ черезъ село Чемлыкъ, Усманскаго уѣзда, проходила партія нищихъ. И эти нищіе мазали сельскія избы какимъ-то горючимъ составомъ. Нѣкоторые злоумышленники поджигали въ селахъ кабаки и при этомъ удобномъ случаѣ грабили ихъ.

Самые сильные пожары въ описываемое нами время были въ Тамбовѣ, который лишился своей *дворянской улицы*, и въ Козловѣ. Въ послѣднемъ сгорѣло около 700 домовъ и 4 церкви, всего на сумму до 3 миллионовъ рублей серебромъ.

При такихъ-то тревожныхъ обстоятельствахъ объявленъ былъ въ Тамбовской губерніи великій манифестъ 19 февраля. Повидимому должна была произойти народная смута и не однажды должна была пролиться русская кровь. Но все обошлось, какъ мы замѣтили выше, сравнительно благополучно, благодаря исторически сложившейся великой покорности русского народа своему правительству. Правда, всегдѣствіе разныхъ недоразумѣній между властями и крестьянами выдвигались и у насть на сцену военные и полицейскія силы, въ народѣ ходили самые неѣпные слухи и несбыточныя надежды и все это, повторимъ опять, прошло мирно и Тамбовская губернія такимъ образомъ вступила въ новую эпоху своего исторического существованія.

Вотъ что произошло въ Тамбовской губерніи во времена крестьянской реформы.

Крестьянинъ Тамбовскаго уѣзда Леоновъ весною 1861 г. разглашалъ на одномъ базарѣ: „всѣхъ помѣщиковъ велико искоренить, а крестьянамъ порѣшили отдать всю землю и сдѣлать ихъ совершенно вольными. И кто изъ нихъ до Пасхи не отобьется отъ своихъ помѣщиковъ, тотъ анаѳема проклять“.

*) *Новое ежеднев. Время*, 1890-го г. № 2-й

Вокругъ краснобая столпились мужики и бабы; тогда Леоновъ продолжалъ: „въ одномъ уѣздѣ крестьяне взяли у своего помѣщика всю землю и за это обязались кормить его вѣчно, но ихъ позвали въ Питеръ и самъ царь сказалъ имъ: уходите вы отъ меня съ помѣщиковъ своимъ на Китайскую границу и кормите его тамъ, а не здѣсь въ Россіи“ *).

Въ это время въ разговорѣ вмѣнился Моршанскій крестьянинъ Торгашонъ.

— Все это такъ и очень обидно намъ, что господа и попы скрываютъ настоящую о настѣ грамоту. Настоящее положеніе о крестьянахъ выдано съ золотыми крестами и золотыми буквами написано и при немъ приложена медаль.

Около того же времени крестьянинъ Скошутухинъ рассказывалъ въ городѣ Спасскѣ дворянину Жукову слѣдующее: „былъ я во Владимірѣ въ трактире и слышалъ тамъ, какъ неизвѣстные мнѣ люди говорили вотъ что: господа получили въ руки книжки, а въ книжкахъ сказано, что если кто изъ молодыхъ ребятъ пойдетъ въ услуженіе къ господамъ, того отдадутъ въ солдаты, а изъ старыхъ кто наймется, того сопутствѣть въ Сибирь, и по такимъ запрещеніямъ работники у господъ не будетъ и земля сама собою поступить къ крестьянамъ“ **).

Въ 1861 году въ городѣ Спасскѣ прїѣхали изъ Нижняго Новгорода два молодыхъ человека, Масекій и Олехновичъ. Оба они были поляки. Такъ какъ они показались подозрительными Спасской полиції, то ихъ арестовали, при чомъ нашли у нихъ экземпляры самыхъ неіѣныхъ прокламацій, которыя они называли манифестами. „Всѣмъ крестьянамъ даруются, значилось въ этихъ минимыхъ манифестахъ,—свобода и земля безвозмездно. Уничтожается рекрутская повинность и солдатамъ всей арміи повсѣдѣвается возвратиться на родину. Уничтожается подушная подать. Въ волостяхъ и городахъ назначается выборъ депутатовъ для избрания властей и членовъ государственного совета, который полагается учредить въ Москвѣ для управленія имперіей“ ***).

*) Арх. Тамб. окруж. суда, № 2419-й.

**) Арх. Тамб. губ. правл. № 86-й.

***) Донесеніе Тамб. губ. гензаса министру внутр. дѣлъ, № 82-й.

Между тѣмъ въ имѣніи княгини Гагариной былъ такой случай. Въ ночь на 19 марта 1861 года крестьянинъ Зубковъ сталъ звонить въ большой колоколъ. Сбѣжался народъ. Тогда Зубковъ сталъ рассказывать: „старецъ въ монашеской одеждѣ явился мнѣ въ сновидѣніи и велѣлъ созвать народъ къ богослуженію, дабы всѣ крестьяне молились за дарованныя права и смирили все вотчинное начальство, а также и помѣщицу“ *).

Всѣ эти болѣе или менѣе нелѣпые слухи часто приводили легкомысленныхъ Тамбовскихъ крестьянъ къ разнымъ противозаконнымъ дѣйствіямъ. Напримѣръ, 14 сентября 1860 года къ одному Усманскому помѣщику Ханыкову пришелъ пастухъ Силинъ и спросилъ: „но скольку намъ будетъ отъ васъ земли? Потому—всѣ мы теперь вольные и про это есть грамота у нашего священника“. Силина за такія рѣчи схватили и начали вязать, но онъ сталъ обороныться и при этомъ плевать на Ханыкова и называть его злодѣемъ и тираномъ, а барского приказчика Карцева удариТЬ по щекѣ. Всotаки его связали и объявили ему, что его повезутъ въ судь. Тогда онъ сказалъ Ханыкову: „ты грозишь мнѣ судомъ, а я не боюсь его и за мной весь міръ пойдетъ туда же поголовно“. Дѣло это кончилось тѣмъ, что Силину дали 50 ударовъ розгами и потомъ отпустили на волю **).

Подъ вліяніемъ слуховъ о волѣ иѣкоторые Тамбовскіе крестьяне собрались переселиться на какія-то новыя земли. Однажды крестьянинъ Тарасовъ пришелъ въ Ново-Николаевское волостное правленіе (Козловскаго уѣзда) и съ угро-зюю стала требовать у старшины царскаго указа о переселеніи бывшихъ крѣпостныхъ крестьянъ цѣлыми деревнями въ любая губерніи. „Въ селѣ Трубетчинѣ,—говорилъ онъ,—попъ прочиталъ уже тотъ указъ всему народу“.

Иѣкоторые предупредительные Тамбовскіе помѣщики въ ожиданіи крестьянской воли начали продавать своихъ крѣпостныхъ *на свозъ*. Покупателями у нихъ могли быть, разумѣется, только такие дворяне, которые положительно не вѣрили въ законность и возможность великой реформы... Въ

*) Арх. Тамб. губ. правл. № 99-й.

**) Арх. Тамб. окруж. суда, № 940-й.

1860 году Елатомскій помѣщикъ Ирышкинъ продалъ своихъ крестьянъ села Виряева иѣкоему Королькову. Такъ какъ Виряевцамъ приходилось переселяться въ Нижегородскую губернію, а они между тѣмъ со дня на день ждали царской освободительной грамоты, то всѣ и разбѣжались по окрестнымъ лѣсамъ съ малыми дѣтьми и стариками, съ своею убою рухлядью и скотиною. Въ лѣсныхъ трущобахъ Виряевскіе крестьяне пробыли недолго, голодъ вернулъ ихъ домой. Тогда полиція силою хотѣла переселить ихъ къ новому помѣщику, но они снова въ полночь составивъ свое мѣсто уѣзда и уже въ лѣсахъ и оврагахъ Елатомскіе полицейскіе чиныловили ихъ и потомъ препровождали въ уѣздный острогъ *).

Въ имѣніи Осипова, Козловскаго уѣзда, неповиненію помѣщицѣ власти оказали однѣ женщины. Розданій имъ для обработки господскій ленъ онѣ побросали въ воду и при этомъ шумѣли: „не хотимъ работать на барина, мы теперь вольны“.

Въ селѣ Русскомъ, Тамбовскаго уѣзда, крестьянъ волновать солдатъ Бойкинъ, по своему разъясненію имъ крестьянскія права. Результатомъ этого было то, что крестьяне начали грубить своему управляющему Юревичу. Юревичъ, какъ человѣкъ благородный и осторожный, собралъ сходъ и сказалъ всему сельскому миру: „давайте, братцы, потолкуемъ, какъ намъ по прежнему жить въ мирѣ и согласіи“. Въ отвѣтъ на это изъ толпы послышались такія слова: „не хотимъ жить по прежнему, давай намъ лѣсу, сколько хотимъ, давай намъ овса и сена и не новоль работой“.

Въ селѣ Бокинѣ крестьяне отказались повиноваться своей помѣщицѣ Воейковой. Такое рѣшеніе было высказано ими на мѣрскомъ сходѣ. „Слушайте, православные,— говорилъ на миру крестьянинъ Ефимовъ,—уставной грамоты мы не хотимъ, на сорокадневную работу и девятирubлевый оброкъ неидемъ, а на будущій годъ будемъ ждать новой царской воли“. Въ село Бокино вытребована была военная команда. Зачинщики схватили и приготовились сѣчь. Тогда остальные Бокинскіе крестьяне, всѣ до одного, разбѣглись и по-

*) Арх. Тамб. окруж. суда, № 1211.

требовали, чтобы и ихъ сѣкли. „Если ужъ сѣчь,—говорили они,—такъ сѣчь всѣхъ“ *).

Былъ и такой случай. Помѣщикъ Муратовскій требовалъ съ своихъ крестьянъ оброкъ. Тогда крестьяне Чуровъ и Назаровъ вышли впередъ и сказали съ усмѣшкой: «какой теперь, баринъ, оброкъ; подожди — можетъ на слѣдующей недѣлѣ будущаго года и отдадимъ». Съ этими словами всѣ крестьяне одинъ по одному пошли по домамъ.

Подобные беспорядки поддерживались въ нѣкоторыхъ Тамбовскихъ имѣніяхъ самими помѣщиками и ихъ управляющими.

«Въ имѣніи г. Сатина,—писалъ генераль Винценгероде,—управляющій старается внушить крестьянамъ, что онъ въ силахъ заставить ихъ работать не два года, а пять и больше лѣтъ, и тѣмъ вселяетъ въ нихъ нерасположеніе и недовѣріе къ помѣщикамъ».

«У помѣщика Игверсена,—писалъ тотъ же Винценгероде,—съ крестьянъ собраны были подушныя деньги и оиять потребованы. Въ имѣніи Шуваловой крестьяне кроме 25-ти рублевнаго оброка отбываютъ стѣснительную работу. У г. Циммермана крѣпостные работаютъ даже на Пасху. А у г. Лихарева на барщину гоняютъ и малыхъ ребятъ».

Въ обширныхъ владѣніяхъ князя Меньшикова управляющій Міодушевскій не дааетъ крестьянамъ полнаго надѣла и отрѣзываютъ у нихъ въ паровыхъ поляхъ по нѣсколько сажень у каждого. Къ счастію, за крестьянъ знатнаго барина энергически встутился мировой посредникъ Л. В. Вышеславцевъ, вызвалъ Міодушевскаго къ губернатору Данзасу и покончилъ дѣло полнымъ удовлетвореніемъ крестьянъ, не смотря на то, что названный нами управляющій нерѣдко толковать всѣмъ крѣпостнымъ своего господина: «что мнѣ вашъ мировой посредникъ, что хочу, то и дѣлаю».

Крестьянскіе беспорядки нерѣдко выражались въ самыхъ грубыхъ формахъ. Такъ, въ имѣніяхъ Воейкова и Венедиктова крестьяне выражали недоброжелательство своимъ помѣщикамъ тѣмъ, что по нотамъ выбивали въ ихъ домахъ стекла. Но особенно часто крестьянскія волненія проявлялись въ томъ, что дворовые и тягловые начали истреблять и похищать

**) Арх. Тамб. окруж. суда, № 2551-й.

барское имущество: рубили лесь, производили потраву луговъ, ломали замки у господскихъ амбаровъ и овиновъ и вывозили оттуда хлѣбъ въ собственные закрома, а иногда отбирали въ свою пользу барскій скотъ и птицу. Во всѣхъ этихъ случаяхъ наивная вольница основывалась на слѣдующемъ якимо законномъ принципѣ: «теперь все наше, а не барское — потому царь землю намъ отдалъ».

Расхищеніе помѣщичьяго имущества иѣстами принимало довольно значительные размѣры. Такъ, въ дачахъ помѣщицы Эйхлеръ, Тениковскаго уѣзда, крестьяне вырубили около 3 тысячъ деревьевъ. Того же уѣзда у помѣщика Никифорова полѣсовщикъ Аверьяновъ сжегъ 50 десятинъ лѣсу. Когда начался лѣсной пожаръ и къ Аверьянову прибѣжали сказать обѣ этомъ, онъ отвѣчалъ: «знаю и безъ васъ, что лѣсъ горитъ, ну и пусть себѣ горитъ съ самими хозяевами.»*).

А въ селѣ Салтыковыхъ Бутахъ, въ имѣніи князя Гагарина, крестьяне вырубили барскій лѣсъ и послѣ того заявили Спасской полиціи, что все они поголовно хотятъ записаться въ казаки.

Съ особеною силою крестьянскіе беспорядки обнаружились въ слѣдующихъ имѣніяхъ Тамбовской губерніи: въ Козловскихъ имѣніяхъ Черкасова, Рахманова, Григорьевой и Ворещагиной; въ Тамбовскомъ уѣздѣ — у Рагозы и Урниженской; въ Шацкомъ — у Арнольди, Мосолова и Енгалашевой; въ Елатомскомъ — у Чубарова, Москатиньева, Холопова и Никифорова; въ Лебединскомъ — у помѣщика Арсеньева; въ Усманскомъ — у Баранова; въ Тениковскомъ — у Веденипина и у Муханова; въ Кирсановскомъ — у Лескенъ и Андреевскаго и въ Моршанскоемъ — у Безобразова. При этомъ некоторые крестьяне до такой степени увлекались, что принимались разбивать питейные дома и уничтожать изоляторы на телеграфныхъ столбахъ.**) Когда же въ одно имѣніе прибылъ для усмиренія крестьянъ генералъ-адъютантъ Іофимовичъ, то его не хотѣли признавать за генерала: «кто знаетъ, — говорили про не-

*) Арх. Тамб. окруж. суда, № 2143-й.

**) Въ числѣ арестованныхъ за крестьянскіе беспорядки оказались слѣдующія лица: семинаристъ Криніцкій, дьяконъ Говоровъ, чиновники Баженовъ и Турчаниновъ и купецъ Ширяевъ.

го,—генералъ ли онъ, можетъ статься какой либо подгово-
ренный управляющимъ имѣніемъ».

Всѣ Тамбовскія крестьянскія волненія отличались вели-
чайшею наивностію и, разуяется, не представляли для гу-
берніи никакой серьезной опасности и весьма скоро укроща-
лись земскою полиціей, или же, чаще, мировыми посредни-
ками, которые большею частю были у настъ люди образован-
ные, честные, стоявшіе на высотѣ своего призванія. Случаи
внѣшательства въ крестьянскія дѣла военныхъ командъ въ
Тамбовской губерніи были очень рѣдки и отличались харак-
теромъ извѣстныхъ экзекуцій, послѣ которыхъ волненія и не-
доуздѣнія обыкновенно совершенно прекращались. *) Не
одинъ десятокъ архивныхъ свѣзокъ, относящихся къ эпохѣ
крестьянской реформы, разсмотрѣли мы и ни разу не встрѣти-
ли фактою вооруженнаго сопротивленія Тамбовскихъ кресть-
янъ воинскимъ командамъ. Всѣ крестьянскіе бунты въ Там-
бовской губерніи выражались обыкновенно такъ. Крестьяне
упорствуютъ въ извѣстныхъ мнѣніяхъ и не слушаютъ зем-
ской полиціи и при этомъ думаютъ, что они правы и законъ
на ихъ сторонѣ. Послѣ этого въ села и деревни приходятъ
военные команды, крестьянъ окружаютъ и сѣкуть. Результатомъ
этого сѣченія всегда было полное раскаяніе и повинове-
ніе со стороны крестьянъ, которые дѣлались *тиши воды,*
ниже травы. Причиною такого сравнительно мирного исхо-
да Тамбовской крестьянской реформы было между прочимъ то,
что въ описываемое нами время въ Тамбовской губерніи былъ
весьма счастливый выборъ мировыхъ посредниковъ и жандар-
мскихъ офицеровъ—людей безукоризненно честныхъ.

Заканчивая нашу рѣчь о Тамбовской реформѣ 1861 года,
мы не можемъ не упомянуть добрымъ словомъ Тамбовскаго
губернатора К. К. Данзаса, при которомъ эта реформа осу-
ществилась. Данзасъ отлично зналъ, въ какихъ уѣздахъ гу-
берніи какіе помѣщики и какіе крестьяне. Вслѣдствіе этого
онъ отдавалъ такія приказанія. Пріѣзжаетъ къ нему извѣст-
ный дѣятель по крестьянской реформѣ и требуетъ инструкцій.
«Цугните крестьянъ»—внушаетъ ему Данзасъ. Пріѣзжаетъ

*) Для успиренія Тамбовскихъ крестьянъ въ 1861 году на военное положеніе поставлены были Казанскій, Азовскій и Углицкій полки и нѣсколько стрѣлковыхъ батальоновъ.

другой уездный дѣятель. «Пугните помѣщиковъ», —совѣтуетъ Данзасъ. А трестѣему говорить: «не мѣшайтесь въ переговоры между помѣщиками и крестьянами: дѣло безъ вѣасть лучше устроится.» И всегда по этимъ совѣтамъ Данзаса крестьянскія и помѣщичьи недоразумѣнія оканчивались въ извѣстной степени благополучно.*)

Всльдъ за крестьянскою реформою благополучно прошли въ нашемъ краѣ и другія великия реформы прошлаго царствованія. Дотолѣ глухая губернія разомъ стала въ уровень съ лучшими русскими провинціями. *Дикое поле* Тамбовское явилось одною изъ самыхъ солидныхъ экономическихъ и нравственныхъ силъ Российской имперіи, получивъ это значеніе многочисленностью своего народонаселенія, по преимуществу русского, и сравнительно широкимъ развитіемъ сельско-хозяйственной промышленности. Съ особенною силой мѣстная культура стала выражаться въ развитіи народныхъ школъ и въ подъемѣ разныхъ городскихъ училищъ. Какъ гражданинъ города Тамбова, пишущій эти строки съ удовольствіемъ отмѣчаю тотъ знаменательный фактъ, что ни одинъ городъ во всей имперіи не тратить столько общественныхъ суммъ на училищное дѣло, какъ Тамбовъ...

Въ концѣ 60-хъ годовъ въ Тамбовской губерніи, именно въ городѣ Моршанске, произошелъ знаменитый скопческій процессъ Платицына. Скопчество въ первый разъ съ особенною силою обнаружилось въ нашей губерніи еще въ 1812 году. Въ это время въ Моршанске оскопились семейства купцовъ: Платицына, Чопова, Кудинова и Загороднаго, за исключениемъ жены послѣдняго Екатерины, которая и донесла объ этомъ произшествіи губернатору Нилову. «Ради самого Бога и Пречистой Его Матери,—писала она между поочимъ,— скройте имя доносчицы, да не останется въ потомкахъ нашего рода порочность на мнѣ несчастной, и не оставьте предписать городскому головѣ имѣть меня въ своеѣ покровительствѣ.» Впечатлѣніе отъ этого события было тѣмъ сильнѣе, что все оскопившіеся Моршанскіе купцы были люди богатые и не жалѣли денегъ на распространеніе своего, по ихъ

*) Ежедневн. Новое время, 1880-й годъ, № 51-й.

словами, голубинаго учения. Но вѣроятно не однѣми деньгами вербовали они прозелитовъ въ свою мрачную секту. Была въ нихъ странная и непонятная сила убѣжденія. Поэтому ихъ рабски и добровольно слушались даже такие люди, которые ничего уже не могли ждать отъ жизни, напримѣръ, колодникъ Моршанской тюрьмы, Михаилъ Ивановъ. Назадъ тому два мѣсяца,—объяснялъ онъ Моршанскому суду,—вздумалъ я оскопить себя для прекращенія плоти и вчера въ полночь, когда всѣ спали, найденнымъ въ канавкѣ ножомъ самъ себя порѣшилъ и отрѣзалъ ключи ада.*)

Дѣятельность Моршанскихъ сектантовъ съ особеною силой распространилась въ Моршанскомъ и Козловскомъ уѣздахъ, преимущественно въ селахъ: Стежкахъ, Правыхъ и Лѣвыхъ Ламкахъ, Сосновкѣ и Крюковѣ. Нѣкоторые крестьяне, подъ вліяніемъ скопческихъ наставниковъ, цѣлыми семьями уродовали себя царствія ради небеснаго, пользуясь при этомъ обыкновенными туцыми ножами. Такъ поступили однодворцы: Фатѣй, Прокофій, Сазонъ, Илья и Савостьянъ Ефремовы. Послѣ операций они сами же донесли на себя земскому суду. «И то мы сдѣлали,—писали они,—къ спасенію душъ нашихъ простыми ножами». Оскопивъ себя, фанатики тоже сдѣлали съ своими малыми дѣтьми. Двое изъ нихъ, Савостьянъ и Навель, сначала не давались операторамъ и отчаянно кричали, но отцы въ полѣ на работѣ чѣмъ-то опоили ихъ. Тогда они крѣпко заснули и проснулись уже невольными скопцами.

Дѣла о скопцахъ не возлобновлялись администрацией до 30-хъ годовъ. Мирно люди Божіи совершали свои радѣнія, наружно исполняли православные обряды, отличались трезвою и скромною жизнью, ласково принимали въ домахъ своихъ православныхъ священниковъ, щедро расплачивались съ чинами земской полиціи и другими властями и вслѣдствіе строгого организованной своей солидарности богатѣли.

Въ 1838 году началось дѣло купца Егора Иванова Платцина, известнаго богача и главного наставника всѣхъ Тамбовскихъ скопцовъ. Предъ судомъ явился 70-ти лѣтній старикъ, увѣщанный медалями и на всю губернію прославлен-

*) Арх. губер. правл. № 66-й.

ный щедрыми пожертвованіями и значительными частными благодѣніями. Платицьна оправдали. Между тѣмъ улики противъ него были такого положительного свойства, что только прежніе суды могли оставить ихъ безъ вниманія. Къ числу такихъ уликъ мы относимъ письмо Егора Платицьна къ его племяннику Максиму Кузьмину Платицьну, горюю извѣстнаго Моршанскаго процесса 1868 года.

«Поклонись отъ меня, — писалъ Егоръ Платицьнъ, — комиссіонеру Шеметову, да благодари его за хлохоты по дѣлу Аристова. Хотя я по слѣдствію и не доказанъ былъ, но ты самъ знаешь: я съ нимъ поддерживалъ нашу секту. А теперь меня тревожитъ уѣздный судъ на счетъ вновь открытыхъ скопцовъ-дѣвокъ, которая живутъ въ Моршанска у Кунавина. Всѣ онъ оскоплены по нашему обряду, и мною придуманному. Попроси освободить ихъ отъ суда, иначе всѣ мы пропали и нашей секты больше не будетъ въ Моршѣ».

Въ то же время Егоръ Платицьнъ писалъ своему комиссіонеру Шеметову: „назадъ тому годъ окастричены дѣвка Анисья, моя работница, Татьяна да Матрена. И я прошу васъ похлопочите за нихъ, когда дѣло будетъ у ministра, а деньги возьмите у племянника, сколько вамъ будетъ нужно. Спасибо нашему стряпчему Григорію Васильевичу. Онъ меня и прочихъ освободилъ. Да смотри хлоочки — не жалѣй насть“.

Для формы сдѣлали обыскъ въ домѣ Егора Платицьна. Наплыссъ и тамъ серьезныя улики противъ скопческаго начальника, а также и противъ нѣкоторыхъ чиновниковъ, *нагрывающихъ руки* около такой доходной статьи, какъ общество бѣлыхъ голубей. Такъ, въ письменномъ ящикѣ у Платицьна оказалось письмо къ нему Тамбовскаго купца Мандрыкина съ слѣдующею припискою: „чиновникъ Борисовъ велѣлъ тебѣ прислать 1000 рублей и ты это письмо скрой па огнѣ“.*

Въ 1841 году Егоръ Ивановъ Платицьнъ умеръ, передавъ свои капиталы и свое значеніе въ скопчествѣ Максиму Кузьмичу Платицьну. И опять началась подпольная работа и снова появились массы прозелитовъ дикаго ученія. Самъ Платицьнъ болѣе и болѣе богатѣлъ, украшался золотыми медалями и орденами, строилъ церкви, съ гордостю носилъ

*) Арх. губер. правл. № 46-й.

пріютскій мундарь, благодѣтельствовалъ чиновникамъ и втихомолку обдѣльвалъ свои дѣла, не пренебрѣгая при случаѣ и грубымъ насилиемъ. Такъ дѣло шло до конца 1868 года. Въ это время нѣкто чиновникъ Боголюбовъ, послѣ неоднократныхъ доносовъ на Платицына и его скопческую пропаганду, добился ваконецъ до знаменитаго Платицынского процесса.

„Съ 1862 года,—писалъ Боголюбовъ,—началь я подавать прошенія на высочайшее имя, но просьбы мои пропадали и все это было хлопоты Платицына. Сидѣль я по своему дѣлу 11 мѣсяцевъ въ острогѣ и въ это время Платицынъ оскоплялъ многихъ насилино и то дѣлалъ онъ, не боясь судей и начальниковъ по своему богатству“.

24 декабря 1868 года въ домѣ Максима Платицына сдѣланъ былъ обыскъ. Моршанскій полицмейстеръ Тришатный и жандармскій офицеръ Шкотъ подошли къ Платицынскому воротамъ въ 8 часовъ вечера. Всѣ 5 домовъ скопческаго гла-вы стояли на соборной площади, точно какіе нибуль редуты—мрачные и сѣ заложенными кирпичемъ окнами. Только въ одномъ деревянномъ флигелѣ, гдѣ жилъ самъ Максимъ Платицынъ, слабо свѣтился огонекъ. Слѣдователи начали громко стучать въ калитку и именемъ закона приказывали поскорѣе впустить ихъ. Тогда за стѣнами началась усиленная бѣготня, темныя фигуры за тѣмъ-то бѣгали по двору отъ дома къ дому и отъ подвала къ подвалу. Только въ 10 часовъ государственная полиція могла проникнуть въ апартаменты Платицына, который въ это время лежалъ въ постели и проптестовалъ, по адресу своихъ нежданнѣхъ гостей, во имя своего почетнаго гражданства, старости и медальныхъ украшений. Старикъ скопецъ, повидимому, былъ застигнутъ слѣдственною комиссию врасплохъ и изображалъ изъ себя угнетенную невинность. Между тѣмъ правительственные планы известны были ему давно, такъ какъ предупредительно и своевременно его увѣдомили обо всемъ нѣкоторые чиновники, которыхъ эта измѣна служебному долгу была не безвыгодна. А Моршанскій судебнѣй слѣдователь, получивъ телеграмму о произведеніи немедленнаго обыска въ Платицынскомъ домѣ, къ удивленію всего города, сказался больнымъ, хотя въ здоровыи его никто не сомнѣвался. Правда, всѣ эти Моршан-

скіе дѣльцы, по распоряженію губернатора, были удалены отъ мѣстъ; но легка для нихъ была сытая ихъ отставка и долго на своихъ лаврахъ стараго чиновничьяго режима почивали они, тихонько подсмѣиваясь надъ офиціальною супровостію губернскай администрациі.

Окончательный обыскъ въ домѣ Платицына сдѣланъ былъ въ январѣ 1869 года. Въ это время нашли у него слѣдующія подозрительныя вещи: портретъ Петра III съ кружкомъ надъ головой, какъ изображаютъ это иконописцы на иконахъ, и съ сияющими звѣздами. Надъ постелью Платицына нашли портреты Кондратія Селиванова и Александра Шилова. Тутъ же висѣла фотографическая карточка нѣкоей Анны Сафоновны — Сосновской крестьянки, которую скопцы величали Богородицею. Скопческая Богородица изображена въ видѣ простой деревенской женщины съ платкомъ на головѣ и груди и съ цвѣткомъ въ рукѣ.

Библіотека богатаго Моршанскаго коммерсанта оказалась въ самомъ скромномъ составѣ, именно въ видѣ календари за 1840 годъ, при чемъ на поляхъ книжки слѣдователи прочитали такую подозрительную надпись Максима Платицына: „я дождуясь трехъ государей и нового словесника“. А черезъ нѣсколько страницъ его же рукою на поляхъ написано: „мягкая постель оказалась подлѣющею; кажется — теперь наѣтъ конецъ. А впрочемъ Курская партія въ 104 человѣка опрошена и оставлена пока безъ преслѣдованія“.

Стали послѣ того опечатывать въ кладовыхъ сундуки съ деньгами и, къ общему удивленію, всего Платицынского капитала насчитали только 400,000 рублей. Куда же дѣвались несомнѣнно существовавшіе скопческіе миллионы — это и доселѣ неизвѣстно. Вѣроятнѣе всего, самъ Платицынъ заблаговременно помѣстилъ ихъ въ вѣрныя руки своихъ единовѣрцевъ, изъ которыхъ нѣкоторые вносли вѣдомствіи вдругъ и чрезвычайно разбогатѣли. По крайней мѣрѣ въ этомъ именно смыслѣ высказывались мнѣнія свидѣтели по дѣлу Платицына и тоже писали слѣдователямъ неизвѣстные авторы въ анонимныхъ письмахъ. Наконецъ и доселѣ еще сохраняются у насъ преданія о томъ, какъ въ ломахъ нѣкоторыхъ Моршанскихъ бывателей — скопцовъ въ дровяныхъ складахъ были находимы толстыя пачки серій и кредитныхъ билетовъ...

Всѣхъ подсудимыхъ въ Моршанскомъ процессѣ оказалось 40 человѣкъ. Изъ этого числа 9 женщинъ разнаго возраста жили въ Платицынскомъ домѣ на полномъ содержаніи. Всѣ эти фанатическія женщины, какъ это подтвердила медицинская экспертиза, подвергнуты были полному оскоплѣнію, т. е. порчѣ грудей и половыхъ органовъ, и составляли священную свиту скопческаго наставника. Между тѣмъ самъ Платицынъ, какъ человѣкъ осторожный и дальновидный, не былъ оскопленъ и повидимому былъ ревностнымъ сыномъ православной церкви. Онъ аккуратно посѣщалъ церковныя службы, 30 лѣтъ ежегодно исповѣдывался и пріобщался и въ царскіе дни, украшенный многочисленными медалями и орденомъ и пріютскимъ мундиромъ, стоять въ соборѣ впереди народа, вмѣстѣ съ городскими властями, и *благоговѣющо* подходилъ ко кресту.

Самое тяжелое впечатлѣніе на слѣдователей по Платицынскому дѣлу произвело слѣдующее открытие. Подъ домомъ Платицына нашли обширный и глухой подвалъ съ массивною и жѣлѣзною дверью. Здѣсь производились вольные и невольные скопческія операции. По словамъ Боголюбова, давшаго ходъ Платицынскому процессу, —*крику изъ того подвала было неслыхать, а умиравшихъ отъ неискуснаго рѣзанія хоронили тихонько по почамъ тутъже на дворѣ или въ подпольѣ.*

Максимъ Платицынъ упорно отказывался отъ вся资料 участія въ скопческихъ радѣніяхъ и ерсси. „Откуда всѣ улики явились, — говорилъ онъ, — не знаю. Женщинъ при себѣ держалъ я для домашней услуги, а что онѣ были оскоплены — не зналъ я. Портреты скопцовъ Селиванова и Шилова и иная подобная вещь какъ очутились у меня, тоже не помню и не знаю“.

Платицынское дѣло повели, вслѣдствіе рѣшительныхъ приказаній изъ Петербурга, съ такою энергией, что всѣ скопческіе капиталы оказались въ этомъ случаѣ безсильными. Самъ Платицынъ липенъ былъ отличій и всѣхъ правъ и со сланъ на поселеніе въ восточную Сибирь. Той же участіи подверглись и главные помощники скопческаго брешиарха.

Въ настоящее время Максима Платицына нѣть уже на свѣтѣ. Капиталы его куда то исчезли, но скопчество въ Там-

бовской губерніи, по своему алчущей и жаждущей правды, не исчезло еще и ждетъ оно разумной и доброй христіанской проповѣди, да болѣе нормальныхъ условій нашей обществен-ной жизни, чтобы сгинуть и такимъ образомъ очистить рус-скую религіозно-народную жизнь отъ самыхъ мрачныхъ и фанатическихъ ея осложненій. Исчезнетъ съ лица земли Тамбовской скопчество, пропадутъ можетъ быть и иная мѣст-ная многочисленная секты и явится бывшая наша глупь въ возможномъ разцвѣтѣ своей культуры...

Признаки этого желанного разцвѣтанія есть уже и те-перь. Въ теченіе преднослѣдняго десятилѣтія нашъ край обогатился многими весьма полезными учебными заведенія-ми, въ которыхъ такъ нуждалась, нуждается и долго еще буд-детъ нуждаться вся наша Русь. Такимъ образомъ просвѣ-тительный свѣтъ быстро и широкою полосою сталъ прони-кать и въ нашу дотолѣ темную сторону... И ждемъ мы отъ своихъ скромныхъ, повидимому, но могущественныхъ по су-ществу училищныхъ реформъ новой эры нашей провинціаль-ной жизни, потому что, по нашему глубокому убѣжденію, ко-ренъ высшей культуры всякаго народа заключается именно въ развитіи школы.

Къ сожалѣнію, доселѣ нашъ край слишкомъ бѣденъ въ литературномъ отношеніи. На всемъ обширномъ простран-ствѣ Тамбовской губерніи въ настоящемъ 1883 году имѣют-ся только 3 мелкихъ изданія; между тѣмъ потребность въ мѣстныхъ органахъ печати ощущается весьма весьма замѣт-но и нельзя сказать, чтобы край нашъ въ настоящее вре-мя не имѣлъ достаточно силъ, способныхъ къ литературной работѣ... Но мы вѣримъ, что за развитіемъ училищного дѣла естественно явится у насъ и литература.

Здѣсь мы оканчиваемъ свою первую главу и переходимъ ко второй—о Тамбовской церкви.

II.

КЪ ИСТОРИИ ТАМБОВСКОЙ ЦЕРКВИ.

Въ началѣ русской исторіи Тамбовскій край стоялъ въ нашей государственной жизни. Въ нашихъ дебряхъ, пустошахъ и дикихъ поляхъ обитали языческія Финскія племена: Мордва и Менцера, Чудь, Меря, Весь, Мурома и Черемисы. Всѣ они занимались звѣроловствомъ и производили обширную торговлю мѣхами. Въ нашихъ лѣтописяхъ есть смутныя указанія на то, что наши аборигены не разъ подвергались опустошительнымъ набѣгамъ Печенѣговъ, Камскихъ Болгаръ и Половцевъ. Въ это время обильно проливалась кровь нашихъ предковъ, развивалось на всемъ своемъ просторѣ глубокое и разнообразное человѣческое горе и только давность и смутность историческихъ извѣстій скрываютъ отъ насъ наше прошлое... Когда явились первые русскіе колонисты въ предѣлахъ нынѣшней Тамбовской губерніи, намъ неизвѣстно. Первая русскія лѣтописная извѣстія о русскихъ городахъ въ нашемъ Мордовско-Менцерскомъ краѣ относятся къ XIII вѣку. Въ 1209 году въ городѣ Кадомѣ, принадлежавшемъ Рязанскому князю, убить былъ возмущившимися жителями тысяцкій Матвѣй Андреевичъ. Въ это время русскіе вели упорную борьбу съ Мордовскими самостоятельными князьями Пургасомъ и Перешомъ. Но скоро эта племенная вражда замолкла. Наступили тяжелые годы Монгольского нашествія. Описывая ихъ, Воскресенская лѣтопись говоритъ о нападеніи татаръ на владѣнія Липецкаго князя Святослава, укрывшагося въ Воронежскихъ лѣсахъ. Съ этого времени Тамбовскій край, въ которомъ началась уже усиленная русская колонизация, надолго сдѣлался дикимъ полемъ. Въ XIV вѣкѣ рус-

скій митрополитъ Пимонъ совершилъ чесацъ на піані степи из-вѣстное свое „хожденіе въ Царьградъ“. Московскій святы-тель плылъ по Дону въ нынѣшнемъ Лебедянскомъ уѣздѣ и вотъ что сказано о нашихъ мѣстахъ въ его путевыхъ запис-кахъ: „сіе путное шествіе бысть печально и уныльниво, быше бо пустыня зѣло всюду, не бѣ бо видѣти тамо ничтоже, ни града, ни села“.

Всѣ эти смутныя лѣтописныя сказанія представляютъ, конечно, слишкомъ слабый источникъ для мѣстной церков-ной исторіи, таѣъ что вопросъ о началѣ Тамбовской церкви является открытымъ. Несомнѣнно, что христіанство въ Там-бовскомъ краѣ явилось одновременно съ русскою колониза-цією. Но какъ оно постепенно развивалось—этого мы не знаемъ. Намъ извѣстно только то, что до второй половины XIII вѣка малочисленныя церкви нынѣшняго Тамбовскаго края принадлежали къ Черниговской эпархіи. Съ этого же времени южная часть Тамбовской губерніи отошла къ Сар-ской эпархіи, средняя,—къ Рязанской, Сѣверная—къ Рос-товской и Муромской. Юная Тамбовская церковь, повиди-мому, имѣла сильное вліяніе на мѣстныхъ инородцевъ. Это видно изъ слѣдующихъ фактovъ. Въ половинѣ XIV вѣка въ нашемъ Мещерскомъ краѣ крестился владѣтельный татар-скій князь Беклемишъ Ширинскій со многими людьми. А при великомъ князѣ Димитріи Донскомъ въ нашей мѣстно-сти проживалъ крещеный Мордовскій князь Александръ Уковичъ, впослѣдствіи продавшій названному Московскому государю всѣ свои владѣнія.

Усиленное развитіе христіанства въ нашемъ отечествѣ всегда характеризовалась построеніемъ монастырей, которые въ прежнія времена имѣли несомнѣнное и громадное націо-нально-религіозное значеніе. Поэтому весьма любопытно бы-ло бы знать, когда начались наши дровицкія Тамбовскія обители.

Сохранилось преданіе, что наша первая пустынь основа-на при сынѣ Димитрія Донскаго Василіи I-мъ, на томъ са-момъ мѣстѣ, гдѣ теперь находится Лебедянскій Троицкій мо-настырь. Основателемъ ея былъ разбойничій атаманъ Ташка, а первымъ игуменомъ—нѣкто старецъ Петръ. У старца Пет-

ра быть въ послушаніи какой-то русскій владѣтельный князь, за тяжкое преступленіе изгнанный великимъ княземъ изъ Московскихъ предѣловъ. Можно думать, что это былъ Смоленскій князь Юрій Святославичъ, убійца Вяземскаго князя Симеона Мстиславича и его супруги Юліаны...

Съ усиленіемъ христіанства въ мѣстномъ народонаселеніи увеличивалось количество монастырей, одинъ изъ которыхъ существуетъ и доселѣ. Это—Шацкій Николаевскій Черніевъ монастырь. Основанъ онъ въ 1573 г. старцемъ Матѳеемъ на мѣстѣ одной ветхой церкви, болѣе ста лѣтъ стоявшей бѣзъ питья... Результатомъ этого было то, что многіе язычники изъ Мордовы, присматриваясь къ православной обрядности и прислушиваясь къ стройному монастырскому пѣнію, охотно и сами дѣлались православными. Самъ первый строитель Черніевой обители большие всей братіи занимался миссіонерствомъ.

Подговоромъ и лебезю.—по словамъ старинныхъ актовъ,—онъ пріобрѣгъ для православной церкви изъ Мордовы 25 человѣкъ. Съ этого времени въ глухой Мордовско-Менцерской сторонѣ стали возникать сельскіе храмы, появилось подъ защитою сторожевыхъ и оборонныхъ властей русское духовенство и вслѣдствіе этого наши инородцы все крѣпче и крѣпче притягивались къ Московской державѣ.

Во второй половинѣ XVII вѣка большинство Тамбовской Мордовы все-таки оставалось въ язычествѣ. Поэтому Рязанскій архіепископъ Мисасиль, съ разрѣшеніемъ патріарха Никона, принялъ на себя апостольскій трудъ христіанского просвѣщенія язычниковъ. Въ 1665 году, обративши въ христіанство болѣе 4500 душъ, преосвященный плылъ однажды изъ села Конобесова въ деревню Енбирную и въ это время, какъ мы сказали выше, убитъ былъ языческою Мордвою. Смерть доблестнаго архипастыря—миссіонера не устранила, однако, его послѣдователей—учениковъ и Темниковскій священникъ Иоаннъ вмѣстѣ съ Краснослободскимъ священникомъ Іосифомъ дѣятельно и плодотворно проповѣдывали христіанство въ Мордовскихъ захолустьяхъ. Но не всѣ Тамбовскіе миссіонеры дѣйствовали подобно имъ. Иные обращались къ содѣйствію свѣтской власти и силою крестили Мордову, или же сманивали ее на свою сторону подарками, выдавая *новокре-*

щенамъ по рублю, а женамъ ихъ по 50 коп. Въ это время подьячій Починковской конторы (Поташной) Василій Симоновъ представилъ духовному начальству слѣдующій проектъ христіанского просвѣщенія Мордовы. „Надлежитъ устроить,— писалъ онъ,—близъ Мордовскихъ сель школы для инородческихъ мальчиковъ, коихъ братъ по одному съ 10 дворовъ. Учебники имъ раздавать даромъ: азбуки, часословы и псалтыри. Содержаніе училищъ возложить на Мордову, и объ ихъ успѣхахъ 3 раза въ годъ доносить въ Москву“.

Проектъ Симонова не былъ принятъ и авторъ его сочтень быть почему-то за человѣка *не въ полномъ умѣ*. Какъ бы то ни было, христіанство въ Мордовскомъ краѣ, вслѣдствіе усиленнаго притока русской колонизаціи все усиливалось. Отъ этого къ концу XVII столѣтія край нашъ въ религіозномъ отношеніи на столько обновился, что явилась наконецъ возможность основать самостоятельную Тамбовскую епархію.

Тамбовская епархія открыта въ февралѣ 1682 года повелѣніемъ царя Феодора Алексѣевича и по благословенію святѣйшаго патріарха Іоакима. Первымъ Тамбовскимъ (и Козловскимъ) епископомъ былъ Леонтій, управлявшій епархией около трехъ лѣтъ. Служебная карьера нашего первого архипастыря была весьма печальная: за раскольническія мнѣнія епископъ Леонтій былъ сосланъ въ Сузdalльскій Евфиміевъ монастырь. Что потому было съ нимъ, мы не знаемъ. По словамъ извѣстнаго Строева, Леонтій упоминается въ числѣ Сузdalльскихъ заточниковъ въ 1707 году. Вѣроятно, именно въ этомъ году онъ и умеръ.

Съ 15 февраля 1685 года и по 28 іюля 1698 года Тамбовской епархией управлялъ знаменитый Питиримъ, бывшій дотолѣ архимандритомъ Вяземскаго Предтечева монастыря. Мѣстное народонаселеніе сохраняетъ объ этомъ святителѣ благоговѣйную память и приникаетъ къ его гробницѣ съ особенною вѣрою и надеждою на ея прославленіе. Дѣйствительно, преосвященный Питиримъ отличался необыкновеннымъ благочестіемъ, трудолюбіемъ и простотою въ жизни. Онъ часто служилъ, ни сколько не стѣсняясь щедростью современной ему Тамбовской церковной обстановки, или же

становился на клиросѣ и пѣлъ вмѣстѣ съ соборнымъ причтомъ. Съ особеннымъ усердіемъ прославленный нашъ владыка относился къ монашеской жизни, понимая ее въ духѣ первыхъ вѣковъ христіанства. Памятниками его аскетически-идеального направленія въ настоящее время служатъ Трегуляевъ, Предтечевъ и Вознесенскій женскій монастыри.

Въ то же время воздвигнуть былъ иже нижній этажъ Тамбовскаго Преображенскаго собора. Всѣ эти сооруженія нашего приснопамятнаго архипастыря, по крайней бѣдности каеедры его, отличались скромностю размѣровъ и скудостю всѣхъ церковныхъ утварей. Самъ преосвященный, чуждый внѣшняго величія, служилъ литургіи въ тѣсномъ и убогомъ правомъ придѣлѣ Преображенскаго собора, такъ какъ у него не было средствъ окончить начатую имъ постройку. Еще и доселѣ сохраняется въ Тамбовской соборной ризницѣ фелонь Питирима, подложенная крашениною... Но бѣдный матеріально и совершенно неискательный епископъ Питиримъ обильно восполнялъ свою внѣшнюю нищету внутреннимъ и нравственнымъ богатствомъ и такимъ образомъ имя его является намъ въ ореолѣ апостольской славы...

Преемникомъ Питирима былъ у насъ епископъ Игнатій, бывшій архимандритъ Рязанскаго Солотчинскаго монастыря. Онъ управлялъ эпархію только полгода и сосланъ былъ царемъ Петромъ въ Соловки на *вичное житѣ*. Причиною этого было то, что Игнатій былъ невнимателенъ къ извѣстнымъ царскимъ указамъ относительно церковныхъ имуществъ. 23 августа 1699 года его отлучили даже на Московскомъ соборѣ отъ церкви и вмѣстѣ съ тѣмъ закрыли эпархію и подчинили ее Рязанскому митрополиту Стефану Яворскому. Отсюда мы можемъ заключать, что *вины* нашего третьяго владыки были не малы.

Вѣроятно, онъ былъ очень неостороженъ въ словахъ и рѣзко порицалъ внутреннюю политику Петра I-го, который какъ извѣстно, не любилъ шутить съ своими недоброжелателями и былъ къ нимъ тѣмъ строже, чѣмъ выше стояли они въ обществѣ. Безъ всякаго сомнѣнія, въ этомъ случаѣ имѣло мѣсто и извѣстное пристрастіе Петра Алексѣевича къ религіозно-скептическимъ вѣяніямъ запада... И такъ въ 1699

году Тамбовской епархії не стало. Наступило господство провинціального духовнаго приказа. Въ сельскихъ захолустьяхъ по церковному вѣдомству выступили на первый планъ поповскіе старости, заказчики и деятоначальники, вся дѣятельность которыхъ направлена была къ сысканію лжеучителей и суетъровъ. „О таковыхъ,—говорится въ епархиальной инструкціи 1714 года,—вамъ, поповскимъ старостамъ, изслѣдовать безъ всякаго упущенія и прикрывательства“.

„Тебѣ старостѣ смотрѣть въ заказѣ своемъ,—сказано въ той же инструкціи,—чтобы причты въ высокоторжественные дни церковныхъ служеній отправляли безъ упущенія, а ежели кто того отправлять не будетъ, и тѣхъ высылать тебѣ въ духовный приказъ подъ караулъ“.

Такимъ образомъ пастырская дѣятельность приняла въ началѣ прошлаго столѣтія характеръ фискально-полицейской и это обстоятельство, конечно, не могло не отразиться на нашей всенародной жизни.

Въ концѣ царствованія императрицы Елизаветы Петровны Тамбовская епархія была возстановлена. Въ іюнѣ 1758 года къ намъ прибылъ епископъ Пахомій, оставившій по себѣ самую тяжелую память. Это былъ человѣкъ слишкомъ замѣтный по жестокости даже и въ тѣ суроыя времена.

Онъ былъ ласковъ только къ постороннимъ людямъ, въ особенности къ помѣщикамъ. А для духовенства епископъ Пахомій былъ тѣмъ же, чѣмъ были въ его времена нѣкоторые суроые помѣщики для крѣпостныхъ крестьянъ. Онъ скѣвъ священниковъ плѣтми и заковывалъ ихъ въ ручные и ножные кандалы, а сыновей и дочерей ихъ нерѣдко дарили или продавали своимъ пріятелямъ.

Все это очень хорошо видѣла вся Тамбовская паства и, разумѣется, авторитетъ приходского духовенства, столь необходимый для правильной религіозно-нравственной жизни, все падалъ и падалъ. Отсюда, можетъ быть, объясняются и всѣ тѣ многочисленныя уклоненія отъ православія, которыми съ половины прошлаго столѣтія замѣтно отличается Тамбовская губернія.. Въ самомъ дѣлѣ, могли-ли Тамбовскіе прихожане уважать своихъ пастырей, когда они постоянно ви-

дѣли что ихъ подвергаютъ самыи позорныи тѣлесныи наказанія?...

Во времена епископа Пахомія по эпархіи разъѣзжали консисторскіе пристава. Они схватывали заподозрѣнныхъ въ чемъ либо священнослужителей, связывали ихъ и везли на судъ и расправу въ консисторію. Конечно, и это обстоятельство хорошо известно было Тамбовскимъ обывателямъ...

За что же суровый Тамбовскій архипастырь такъ каралъ своихъ сослужителей? Можетъ быть за какие нибудь пороки и преступленія по должностіи? Было и это. Но случалось и то, что епископъ Пахомій наказывалъ священниковъ плетьми, кандалами и консисторскою тюрьмою за какое нибудь неосторожное или неумѣлое слово.*)

Тягости Тамбовскаго духовенства въ описываемое нами время выражались, между прочимъ, въ томъ, что со всѣхъ ставленниковъ брали за посвященіе взятки, отъ 10 до 50-ти рублей съ человѣка, и ихъ же епископъ Пахомій заставлялъ работать на архіерейскомъ дворѣ: рыть канавы, возить лѣсъ и кирпичи, бить сваи и зимою возить снѣгъ. Нѣкоторые ставленники несли такую барщину лѣтъ по 5-ти.

Консисторскихъ чиновниковъ епископъ Пахомій заставлялъ приходить на службу въ 6-мъ часу утра и за опоздываніе подвергалъ ихъ жестокимъ побоямъ, иногда собствѣнноручнымъ, сѣкть плетьми и держаль подъ крѣпкимъ карауломъ, сковавъ ножными железами. Всѣдствіе этого однажды произошелъ слѣдующій замѣчательный фактъ.

10-го ноября 1763 года въ Тамбовѣ была сильная буря. Шумъ отъ вѣтра былъ такой, что консисторскіе чиновники не слыхали звона къ заутреніи. Поэтому канцеляристы Тарховъ и Александровъ опоздали на службу и явились въ свою канцелярію въ 7 часовъ. Архіерейскіе шпіоны дали знать обѣ этомъ владыкѣ.

Тогда провинившихся канцеляристовъ немедленно потребовали къ Пахомію и высѣкли. Но этимъ наказаніе не ограничилось. Тархова и Александрова начали заковывать въ кандалы. Дюжіе канцеляристы стали отбиваться и произвели ужасный крикъ. Къ несчастію, этотъ крикъ былъ услышанъ

*.) Указъ Св. Синода отъ 6 ноября 1766 года.

въ консисторіи и вся канцелярія, измученная уже существующими порядками, ринулась въ архіерейскій домъ на выручку товарищѣй. Преосвященный Паҳомій перепугался, окружилъ себя дворнею своего гостя пожѣщица Девлеткильдѣева и приказалъ учинить колоколенныи набитъ. На звонъ прибѣжали пѣвчіе, монастырскіе служки, консисторскіе члены съ архимандритомъ Никономъ во главѣ и многіе городскіе обыватели... Такимъ образомъ архиастырь былъ спасенъ, а его враговъ забрали въ провинціальную канцелярію*)...

Слухъ о дѣятельности Паҳомія дошелъ наконецъ до синода и 14 ноября 1766-го года Тамбовская епархія была избавлена отъ своего владыки. Епископъ Паҳомій переведенъ былъ въ Устюгъ, а оттуда—въ Москву, въ Андроніевъ монастырь.

Памятниками Тамбовскаго архиастырства епископа Паҳомія въ настоящее время служатъ большиe соборные и монастырскіе колокола, къ которымъ онъ имѣлъ исключительную внимательность. Повидимому, нашъ бывшій епископъ все величіе православія понималъ съ колоколенnoи точки зрѣнія. Таковъ онъ былъ и въ Москвѣ.

Послѣ Паҳомія въ теченіе 20-ти лѣтъ Тамбовскою епархіею управлялъ епископъ Феодосій. Это былъ человѣкъ добрый, чуждый виѣшняго величія и для всѣхъ доступный. Когда онъ совершалъ свои епархіальные поѣздки, то сельскіе пріичты и не думали приходить отъ этого въ обычный ужасъ. Напротивъ, они съ радостію встречали своего архиастыря, ожидая отъ него апостольскаго наставлнія и утѣшенія; и не напрасны были ихъ упованія.

Преосвященный Феодосій обыкновенно їздилъ по епархіи въ простой кибиткѣ, крытой рогожею. Одѣвался онъ очень просто, поклоненій не любилъ и при всякомъ случаѣ старался отличить передъ прихожанами сельскихъ пастырей. Если въ извѣстномъ селѣ проживалъ богатый помѣщикъ, то Феодосій, путешествуя по епархіи, заѣзжалъ не въ барскія палаты, а въ убогую хату сельскаго священника. Въ этомъ случаѣ нашъ архиастырь дѣйствовалъ по принципу достойному полнаго

*) Москв. арх. минист. юстиції, № 265 (изъ дѣлъ бывшаго Тамбовскаго їезднаго суда).

сочувствія. Онъ считалъ самыми близкими къ себѣ людьми своихъ сослуживцевъ и, разумѣется, епархиальная дисциплина отъ этого нисколько не страдала. Правда, Феодосія не любили мѣстные дворяне, стремившіеся къ произволу относительно сельскихъ причтовъ, но въ этомъ обстоятельствѣ мы видимъ только новый поводъ къ заявлению того факта, что описываемый нами епископъ былъ истиннымъ архипастыремъ, дѣйствовавшимъ въ духѣ апостольского служенія.

Особенную любовь свою къ Тамбовскому духовенству преосвященный Феодосій выразилъ по поводу *церковнаго разбора*, бывшаго въ концѣ 60-хъ годовъ. Зная тяжелую солдатскую долю, онъ всячески и рискуя собственнымъ благосостояніемъ спасалъ Тамбовскихъ церковниковъ отъ солдатчины. Все это не укрылось отъ мѣстныхъ свѣтскихъ властей, которыхъ въ своихъ интересахъ поспѣшили донести объ этомъ въ Петербургъ и вотъ въ 1770 году нашъ добрый архипастырь обвиненъ былъ *св. синодомъ* въ разныхъ *непорядочныхъ поступкахъ*.

„Вы,— писали Феодосію слишкомъ угодливые синодскіе члены,— находящихся при церквяхъ сверхъ указанного положенія дьячковъ, пономарей и сторожей къ разбору не отослали и въ томъ разборѣ остановку и помѣшательство причинили и за полученіемъ уже указа о взятьѣ всѣхъ таковыхъ въ военную службу на другія праздныя мѣста ихъ опредѣляли“.

Тогда Тамбовскій воевода Черкасовъ и маіоръ Ерошкинъ стали настойчиво требовать у преосвященнаго, чтобы онъ немедленно выслалъ всѣхъ церковниковъ въ воеводскую канцелярію къ окончательному разбору. Но епископъ Феодосій не отступалъ отъ своей политики и *отъ той посылки удержался*, извиняясь, будто требование церковники давно находятся при церквяхъ и онъ не смеетъ ихъ трогать безъ особаго синодскаго указа.

Пока шла по этому поводу переписка, церковники поспѣшили опредѣляться къ приходскимъ мѣстамъ. Изъ нихъ 24 человѣка посвящены были во священники и діаконы.

Укрывая молодыхъ, Феодосій часто посыпалъ къ разбору старыхъ церковниковъ и дьячковъ. „И тѣ дьячки,—отписывались провинциальные чиновники,—за старостію и болѣзнями

и за неспособностію быть въ военной службѣ не могутъ и съ того разбору прислано ихъ до 70-ти человѣкъ обратно".

Коаловскаго уѣзда сола Карлій поповъ сынъ Василій Алексѣевъ пришѣть былъ въ военную службу и бѣжалъ оттуда къ своему архіерею. И епископъ Осодосій, жалѣя его, посвятилъ его немедленно во діакона.

Это обстоятельство не укрылось отъ зоркихъ свѣтскихъ властей и Тамбовскому архипастырю пришлось оправдываться. „Тотъ Василій Алексѣевъ, — писаль онъ, — въ ставленнической школѣ догматовъ вѣры и прочаго изучился и оказался добронравнымъ и у престарѣлаго отца своего онъ единая надежда".

Но во времена Екатерины II-й, когда такъ наз. вольтерянское направлениe было въ полномъ ходу, всего менѣе можно было разсчитывать на церковный авторитетъ и потому ходатайства епископа Осодосія были безсильными. По распоряженію вышшаго правительства, діакона Василія Алексѣева лишили сана и взяли въ военную службу. Въ тоже время всѣхъ лѣячковъ, церковниковъ и сторожей, *которые укрыты были отъ разбора*, отрѣшили отъ мѣстъ и представили въ воловодскую канцелярію для укомплектованія арміи..

Съ этого времени для нашего владыки начинаются тяжелыя испытанія. Написъ противъ него клеветники (пономари Тарасовъ и Никифоровъ), которые за его же самоотверженіе писали на него такие доносы: „преосвященный лѣ за укрывательство церковниковъ бралъ великия взятки, рублей до 70-ти". Эта ложь направлена была противъ того архипастыря, у которого по смерти осталось самое нищенское имущество: нѣсколько бѣдныхъ рясъ, четокъ, духовныхъ книгъ, икона Богородицы и 100 рублей денегъ. Икона преосвященнаго Феодосія хранится теперь въ кафедральномъ соборѣ у сѣверныхъ вратъ. Однако клеветниковъ выслушали благосклонно и въ награду за доносъ освободили ихъ отъ военной службы, а преосвященнаго Феодосія отдали подъ судъ комиссіи свѣтскихъ и духовныхъ *персонъ*, съ устраниенiemъ отъ дѣль.

9-го февраля 1770 года его устранили отъ управления епархіею и вызвали въ Воронежъ. Нацрасно епископъ про-

силь у Синода милостиваго благоразсмотреннія и защищенія.

Защиты не было, и кажется—не могло быть, потому что врагомъ Феодосія было такое сильное лицо, какъ Воронежскій губернаторъ генераль-маіоръ Масловъ.

Замѣчательно, какъ эпархія отнеслась къ факту удаленія отъ епархіального управлениіа своего пострадавшаго епископа. „Архіерейскаго дому служители,—жаловался Феодосій,—пѣвчіе и священнослужители не чинятъ мнѣ послушанія и въ отправленіи божественной службы бываетъ остановка и великіе непорядки“. Съ особеною рѣзкостію оскорблялъ преосвященнаго Трегуляевскій игуменъ Іеронимъ. Онъ, въ присутствіи самого Феодосія, называлъ его домъ чертовыиъ домомъ, а его самаго—лѣжнимъ и озорническииъ полуимпіемъ. Такія досадитиельныиъ рѣчи произносились съ шумомъ и крикомъ.

Въ Воронежъ на судъ звали и членовъ консисторіи съ секретаремъ, но великодушный архипастырь всю вину бралъ на себя и ходатайствовалъ передъ синодомъ, чтобы кромѣ его болѣе никого не отправляли въ Воронежъ.

Въ 1773 году епископъ Феодосій былъ всемилостивѣйше прощенъ и возвратился въ Тамбовъ, где въ концѣ 1786-го года и окончилъ свое святительское поприще.*)

Въ 1779-мъ году въ жизни Тамбовскаго духовенства совершилось весьма скромное повидимому и весьма важное по существу дѣло. Это—открытие духовной семинаріи. Такимъ образомъ прежняя ставленническія школы, ограничивавшіяся одною грамотою и церковныиъ уставомъ, смѣнились у насъ правильно организованною школою, съ латынью во главѣ учебной программы. Семинарія первоначально открыта была въ Нижне-Ламовскомъ монастырѣ. Между тѣмъ въ Тамбовѣ по возможности поспѣшно возводились семинарскія зданія.

Быть Тамбовской семинаріи на первыхъ порахъ поражаетъ своимъ нищенствомъ. На зданія, содержаніе служащихъ и на бѣдныхъ учениковъ ежегодно, до царствованія императора Павла, отпускалось только по 2000 рублей. Ректоръ семинаріи архимандритъ Іоанникій получалъ въ годъ 150 рублей. Учителя получали еще менѣе—иные по 20 рублей въ годъ. Классы были безъ мебели и безъ книгъ. Главное

*) Синодальн. указы 1773 года, стр. 63-я.

семинарское зданіе долго окружено было мусоромъ икрыто было дранью. Къ довершенню бѣды, Тамбовская епархія не могла доставить семинаріи ни одного учителя. Тогда по неволѣ пришлось обратиться къ помощи Рязанского епископа Симона и уже изъ Рязани прибыли къ намъ наши первые семинарскіе учителя. Послѣ этого епархиальная администрація должна была озабочиться наборомъ учениковъ. Дѣло это было нелегкое, потому что охотниковъ учиться не было, да и сами родители по своему човальному ненѣжеству упорно скрывали дѣтей своихъ и не посыпали ихъ въ семинарію. Однако, нужно было открывать классы и вотъ въ епархию командированы были консисторскіе сторожа для взятія церковниковъ въ науку. При этомъ противъ упорныхъ родителей пущены были въ ходъ денежные штрафы и только такимъ образомъ учебное дѣло понемногу пошло впередъ. Правда, многие ученики сидѣли въ одномъ классѣ по 6-ти лѣтъ, обростали бородами въ какой нибудь инфімѣ, жаловались потомъ на *уро-
сльстъ и крайнюю къ наукамъ исспособность* и просились на дьячковскія мѣста, лишь бы избѣжать ненавистной школьнай премудрости. То было время, когда Тамбовскіе семинаристы славились физическою силой и безшабашною удалью, проявлявшуюся въ кулачныхъ бояхъ.

Но хорошо было уже и то, что школьная жизнь въ средѣ Тамбовскаго духовенства начиналась...*)

При такихъ условіяхъ наша религіозно-нравственная жизнь въ прошломъ столѣтіи отличалась почти совершенной беспомощностью, потому что приходскіе пастыри бездѣствовали или по умственному безсилію, или по безсилію воли, ослабленной иноземными вѣяніями. Отъ этого народно-религіозная мысль нерѣдко шла у насъ своимъ путемъ и выражалась въ разнообразныхъ сектахъ, въ особенности въ духоворствѣ, молоканствѣ и скопчествѣ. Болѣе всего поражаетъ насъ вастырская бездѣятельность сельскихъ священниковъ, которые нисколько не отличались отъ массы сѣраго люда. Въ этомъ случаѣ духовенство наше платило дань своему вѣку, блестящему, но крайне лѣгкомысленному. Займствовали мы у западной Европы ассамблей и куртаги, нарядились въ нѣмец-

*) Архивъ Тамб. духовной консист. № 671-й за 1796-й годъ.

кіе кафтаны и заговорили на иноземныхъ нарѣчіяхъ, плохо разумѣя свою родную рѣчь, а исторического смысла западной жизни мы все-таки не поняли и усвоили одинъ только показная ся стороны. Отъ этого стремились мы къ политическому или военному господству въ Европѣ, часто и не въ мѣру любезничал въ то же время съ западными народами или же потѣшная ихъ своимъ призрачнымъ рыцарствомъ, между тѣмъ какъ внутренняя жизнь наша все болѣе и болѣе коснѣла въ мрачномъ застое. Этотъ застой, между прочимъ, весьма рѣзко выражался, какъ мы сказали уже, въ бытѣ приходскаго духовенства, въ среду которого въ прошломъ столѣтіи часто допускались люди малограмотные.

Въ 1787 году дьячекъ Иванъ Ефимовъ подалъ прошеніе епископу Феодосію, ходатайствуя о священническомъ мѣстѣ въ селѣ Челнавскомъ острожкѣ. Архіерей велѣлъ испытать просителя. Послѣ испытанія произведенаго эпархіальнымъ проповѣдникомъ Ивановыемъ, оказалось, что дьячекъ Ефимовъ читаетъ несвятію и безъ пристойнаго произношенія. О какихънибудь научныхъ знаніяхъ, разумѣется, и речи не могло быть. Тѣмъ не менѣе испытаніе признано удовлетворительнымъ. Только для *вящаго научнія* ново-рукоположенному священнику Ефимову консисторія выдала катехизическую книжину, по которой онъ Ефимовъ долженъ былъ выучивать *наизусть* вопросы и отвѣты и научиться *внѧтному и пристойному чтенію*.

Священникъ Ефимовъ по рукоположеніи отправился въ приходъ; тамъ ожидали его многочисленныя требы, службы и домашнее хозяйство. Времени на прочтеніе книжини такъ и не нашелъ онъ до самой смерти и умеръ священникъ Ефимовъ, далеко не единственный въ своемъ родѣ, полуграмотный человѣкомъ.*^{*)} Спрашивается: могъ ли такой темный человѣкъ быть руководителемъ приходско-религіозной жизни? А между тѣмъ въ приходѣ у него было не мало крестьянъ — начетчиковъ и нѣкоторые изъ нихъ по-своему были довольно образованы, какъ это видно изъ слѣдующаго оригинально-краснорѣчиваго прошенія однодворца Панферова, скрытаго молокана, къ Тамбовскому епископу о разводѣ: „узы

^{)} Архивъ духовн. консист. № 11.

родства и семейной связи влекутъ меня во дно адово и дабы буря отчаянія не потопила слабое естество мое, погружающее въ столь ужасной боздѣ, прострите, ваше преосвященство, руку помощи и расторгните пагубныя узы, чтобы умъ и сордце могли болѣе и болѣе питаться свѣтомъ истины Христовой“.*)

Въ то же время другой однодворецъ села Челнавскаго острожка Кожевниковъ писалъ правителю намѣстничества такую просьбу: „да возвысится лесница твоя, не забуди убогихъ твоихъ до конца. Пролей взоръ твой на меня, ибо я стократно готовилъ себя повергнуть къ стопамъ вашего пре- восходительства, но робость духа стезю спасенія моего за- граждала и уже отчаянность воцѣть Богу и тебѣ: позвольте мнѣ бѣдному чрезъ воздухъ склониться передъ вами...“

Передъ такими-то доморощенными ораторами наше духовенство оказывалось умственно безсильнымъ. Научную скучность свою оно могло бы еще хоть отчасти восполнить иранственную жизнью, но, къ несчастію, и этого не было. Большинство нашихъ пастырей часто служило соблазномъ для прихожанъ и такимъ образомъ вызывало противъ себя массу простонародныхъ насекомыхъ, болѣе или менѣе нецензурного характера. Составленіемъ и распространеніемъ этихъ странныхъ литературныхъ опытовъ занимались у насъ въ прошломъ столѣтіи и люди привилегированные. Въ дѣлахъ Шацкой провинціальной канцеляріи за 1769-й годъ намъ попался слѣдующій курьезный документъ.

„Указъ Ея Величества изъ государственной военной коллегіи Шацкой провинціальной канцеляріи. Тетрадь о курѣ.

Настоящаго сего вѣка у нѣкоего небогатааго человѣка курѣ со многими женами, яко же обычно, живише и во единъ отъ дней едини курица, спадъ сть напести, нимало же вздохнула; курѣ же отъ той незашныхъ смерти ужасеся и вспоми- нувъ смерть отъ страха потрясеся и въ той печали, изshedъ на улицу погуляти, како бы хотя малую отраду приняти, умомъ размышилъ и тако отъ сердца вздохаше и грѣхи своя поминая прииде въ дубраву себѣ място осмотрѣти, гдѣ бы ему возможно было пожити въ постѣ и молитвѣ и тако

*) Архивъ дух. консп., № 458.

оть грѣховъ и соблазновъ избыти и женскихъ лицъ не то-
чю видѣти, но и слышати. И бѣ дубрава добrogласная и
возлетѣ куръ на едино оть древъ и пожихъ тамо даже до
скончанія дней своихъ".*)

Отъ словъ Тамбовскіе прихожане часто переходили къ
дѣлу. Сплошь и рядомъ лицъ духовнаго званія подвергали
у насъ самыхъ грубымъ оскорблениямъ, травили собаками,
немилостиво били, изысканно брали, принимали въ домахъ
наравнѣ съ простонародьемъ и капризно перегоняли изъ при-
хода въ приходъ. На этомъ поприщѣ особенно отличались
помѣщики, изъ которыхъ какой нибудь бѣдный отставной
сержантъ или кошистъ считалъ себя неизмѣримо выше вся-
каго приходскаго священника. Чаще всего личныя оскор-
бленія доставались на долю бѣлага духовенства, но и мо-
нахи не спасались отъ побоевъ.

Въ 1759 году Рязанскій архимандритъ Сергій, мона-
стырскія вотчины котораго находились въ Шацкой провин-
ціи, принесъ такую жалобу Шацкому воеводѣ: „сборщикъ
денежной казны капраль Арефьевъ съ 7-ю солдатами на-
палъ на наши вотчины и билъ монаховъ палочьемъ смерт-
нымъ боемъ напрасно и проломилъ имъ головы, отъ чего
они едва живы; и тѣ побои бываютъ отъ взятокъ и приво-
дятъ насъ въ разореніе“.

Шацкій воевода по этой жалобѣ сталъ производить до-
знаціе. Однако Арефьевъ упорно твердилъ, что онъ невино-
венъ. Онъ оправдывался такъ: „тѣхъ монастырскихъ людей,
точно, билъ я, но токмо три раза...“ **)

23 декабря 1756 года преосвященный Феодосій скон-
чался и съ честію похороненъ былъ губернаторомъ Держа-
виныхъ у сѣверной стѣны кафедрального собора. Полузабы-
тая гробница его и теперь находится тамъ же, деревянная
и прикрытая ветхимъ покровомъ, и наводить нась эта убо-
гая святительская усыпальница на слѣдующій вопросъ: отъ
чего—это у насъ такъ скоро забываютъ скромныхъ и са-
моотверженныхъ дѣятелей?

*) Архивъ Шацкой провинц. канцл. № 6.

**) Архивъ Шацк. провинц. канцл. № 1184.

По смерти Феодосія Тамбовскими епископами преемственно были Феофиль и Іона. Оба они составляют славу и украшение местной церковной истории и во всякомъ случаѣ принадлежать къ числу лучшихъ русскихъ епископовъ послѣ-петровского періода. Первый отличался неутомимою дѣятельностью и энергическимъ преслѣдованіемъ всевозможныхъ эпархіальныхъ безпорядковъ, а второй, бывшій впослѣдствіи экзархомъ Грузіи и членомъ св. синода, уступая Феофилу въ энергіи и административныхъ способностяхъ, превосходилъ его гуманностью въ отношеніяхъ къ эпархіи и такимъ образомъ былъ по преимуществу носителемъ самыхъ существенныхъ свойствъ христіанства.

Епископъ Феофиль вступилъ въ управление Тамбовской эпархіею въ маѣ 1788 года. Причты передъ его прїездомъ были въ полномъ разстройствѣ. Бѣдность ихъ доходила до того, что священники ходили по приходу въ лаптяхъ, полушибукахъ и посконныхъ рубахахъ и только не многіе изъ нихъ имѣли возможность въ торжественные дни надѣватъ наруковыя или люстриновыя рясы. Жили они въ простыхъ избахъ и въ бытовомъ отношеніи почти вовсе не отличались отъ бѣдного и темнаго крестьянства. Въ страдную пору обливался чуть не кровавымъ потомъ русскій пахарь; ту же участь испытывали и пастыри русскаго народа, добывая скучный насущный хлѣбъ, потому что въ противной случаѣ этого хлѣба они не имѣли бы отъ своихъ въ большинствѣ слишкомъ бѣдныхъ прихожанъ...

Немедленно по прибытіи въ Тамбовъ Феофиль занялся вѣнчаниемъ устройствомъ своей эпархіи. Онъ началъ собирать пожертвованія съ разныхъ благотворителей, дополняя въ то же время эпархіальную кассу многочисленными штрафами съ провинившихся священно-церковно-служителей. Результатомъ этихъ финансовыхъ операций было то, что почти все храмы г. Тамбова, въ особенности Казанскій монастырь, стали неузнаваемы. Въ то же время быстро начали строить зданія духовной семинаріи, къ которой незабвенный Феофиль относился съ истинно отеческою любовію. Тамбовскіе обычаватели нерѣдко видѣли своего архипастыря на верхнихъ подмосткахъ строившихся эпархіальныхъ зданій и такимъ

образомъ всѣмъ была очевидна образцовая хозяйственность практика—ладыки.

Заботясь о благообразіи духовныхъ лицъ своей эпархіи, Феофиль издалъ строгій приказъ, чтобы священники и діаконы обязательно одѣвались въ рясы и отнюдь не носили лаптей. „Ежели кто изъ священнослужителей,—писалъ онъ однажды,—ряски не имѣющимъ окажется, то приказываю изъ дохода сдѣлать ему пристойную ряску изъ сукна синяго или вишневаго, а ежели въ томъ кто поупрямится, то таковыхъ, отрѣшивъ отъ мѣста, высылать въ консисторію для представлениія намъ“.*)

Знало Тамбовское духовенство своего энергического архипастыра и торопилось исполнить его волю. А не исполнить этой воли было страшно: Феофиль караль ослушниковъ и монастырскимъ подначальствомъ, и тюремнымъ сидѣніемъ при консисторіи, и штрафами, и изрѣдка батогами.

Убѣжденный въ необходимости служебной дисциплины, епископъ Феофиль требовалъ, чтобы клирики слушались своихъ священниковъ. Между тѣмъ многое дьячки и пономари оказывали своимъ настоятелямъ явное неповиновеніе. Таковы ослушниковъ Тамбовскій ладыка приказывалъ наказывать, не вызывая въ консисторію, что видно изъ слѣдующей его резолюціи: „дьячка Никиту Васильева за неповиновеніе настоятелю при всѣхъ церковникахъ въ страхъ имъ подлѣ церкви наказать лозкою“.**)

За одно свойство Тамбовское духовенство особенно любило своего ладыку—за то, что онъ не давалъ своихъ подчиненныхъ въ обиду и вступался за нихъ со всею силою архіерейскихъ полномочій. Нечего говорить о томъ, что нашему униженному духовенству такая помощь была весьма кстати.

Горячо относясь къ интересамъ богословской науки Феофиль всегда покровительствовалъ ученымъ священникамъ, неизмѣнно предпочитая ихъ заслуженнымъ практикамъ.

Что же сдѣлалъ епископъ Феофиль для Тамбовской эпархіи?

*.) Тамб. губ. вѣдом. за 1881-й годъ. № 115, наша статья.

**) ibid.—

Получивъ эту эпархію крайне разстроеною во всѣхъ отношеніяхъ, онъ принялъ строгія мѣры къ заведенію въ ней порядка и въ этомъ направленіи достигъ значительныхъ результатовъ. Именно въ этомъ заключается его право на историческую память.

Преосвященный Феофилъ скончался въ концѣ 1811 года. Тѣло его погребено въ Тамбовскомъ Казанскомъ монастырѣ у южной стѣны. Преосвященный Феофилъ оставилъ значительное состояніе въ билетахъ сохранной казны и въ наличныхъ деньгахъ. Тѣмъ и другимъ воспользовались его наследники. Всѣ книги гражданской печати, по духовному завещанію епископа Феофила, поступили въ библиотеку Тамбовской семинаріи, бѣлье и холстъ даны были казеннокоштнымъ семинаристамъ, шубы и рясы—монастырской братіи... Прѣемникомъ Феофила былъ епископъ Іона, управлявшій Тамбовскою эпархіею до 1821 года.

Въ противоположность своему предшественнику онъ отличался, какъ это сказано выше, кроткимъ характеромъ и не любилъ подавлять свою паству начальственномъ строгостью и архіерейскимъ величиемъ. Особенное вниманіе преосвященный Іона обращалъ на многочисленныхъ вдовъ и сиротъ своей эпархіи и въ видахъ посильнаго облегченія ихъ участіи основалъ эпархиальное попечительство, действующее и въ настоящее время. Въ этомъ случаѣ сказалось его горемычное дѣлѣство. Іона въ юныхъ лѣтахъ былъ круглымъ сиротою и до 15-ти лѣтняго возраста кормился Христовымъ именемъ вмѣстѣ съ единственnoю своею родственницeю—слѣпою бабушкою. Разумѣется, въ этомъ случаѣ епископъ Іона далеко не былъ исключениемъ. Въ духовномъ сословіи всегда была масса несчастныхъ, начинавшихъ жизнь при условіяхъ самой поразительной бѣдности, и весьма многое изъ этихъ бѣдняковъ, пригрѣтыю сурою и въ то же время гуманиою бурсою, выходили потомъ въ люди и имена ихъ становились извѣстны всему отечеству... На это слѣдовало бы обратить вниманіе тѣмъ легкомысленнымъ порицателямъ нашего духовнаго быта, которые клеймили церковниковъ разными обидными кличками, а сами въ крайней невѣдимости своей и не подозрѣвали, что въ осмѣиваемыхъ ими

людяхъ долго выражалась почти исключительно интелигенція русского народа...

Епископство Іона отмѣчено весьма важною эпархіальною реформою. Тамбовскіе священнослужители, по примѣру своего архипастыря, начали сочинять и произносить проповѣди. Впрочемъ, самъ Іона не отличался ораторскимъ талантомъ. Это видно изъ слѣдующаго его возванія, обращеннаго къ Тамбовской паствѣ въ эпоху отечественной войны.

„Потченное Богомъ ввѣренныя мяѣ паству благородное и купеческое сословіе!

Его сіятельство г. тайный совѣтникъ, государственного совѣта членъ, синодальный оберъ-прокуроръ, главноуправляющій духовными дѣлами иностраннаго исповѣданій, статсъ-секретарь и разныхъ орденовъ кавалеръ князь А. Н. Голицынъ просить меня призвать паству ко вспомоществованію ближнимъ со изъясненіемъ, что таковая жертва принята будетъ съ благодарностью. Пріемля искреннее участіе въ столь богоугодномъ и достохвальнемъ дѣлѣ, сдѣлать я отъ себя посильное приношеніе въ пользу онаго. Суди о насилии, разореніяхъ и грабежахъ, съ какими врагъ потрясъ мѣста, бывшія имъ занятыми, взялъ въ примѣръ Москву, имъ разоренную, что можно сказать о тѣхъ несчастныхъ, которые въ бѣдности влакать теперь чрезъ разореніе жизнь, но имѣя пристанища и находясь во гладѣ, хладѣ и наготѣ съ семействами своими! Картина всеобщаго сожалѣнія! Если когда исполнимъ мы долгъ человека — христіанина вспомоществованіемъ ближнему, то начо настоящій случай злостраданія соотечественниковъ нашихъ долженъ расположить насъ къ тому. Я увѣренъ, благословенная паства моя, благородное и купеческое сословіе, что вы, показавъ отечеству опыты своего усердія, не отречетесь и нынѣ исполнить волю всеаувѣстѣйшаго милосердаго монарха нашего Александра Павловича, пекущагося о благѣ вѣрноподданныхъ своихъ, и доказать свѣту вновь совершенства вашей добродѣтели пособіями несчастнымъ отъ избытковъ своихъ. Таковая человѣколюбивая пожертвованія, если кто расположень будеть сдѣлать, благодѣворитель самъ отъ себя имѣть отсылать оныя въ С.-Петербургъ. Примѣръ усердія вашего увѣличается новою славою

и въ настоящемъ періодѣ жизни и въ потомкѣ гремѣть будетъ къ чести Россіи".

Между прочимъ епископъ Іона обратилъ вниманіе на иконописаніе, такъ какъ во многихъ церквяхъ Тамбовской епархіи иконы писаны были подлымъ обычаемъ и на сквердныхъ доскахъ. Поэтому всѣмъ церковнымъ причтамъ виѣнно было въ обязанность строго слѣдить за церковнымъ иконнымъ благолѣпіемъ.

Но особенно нашъ архипастырь посвятилъ себя нравственному исправленію Тамбовскаго духовенства. Какъ человѣкъ кроткаго характера, онъ не употреблялъ въ этомъ случаѣ суроныхъ мѣры. Виновныхъ священнослужителей онъ вызывалъ къ себѣ и подолгу бесѣдовать съ ними. Всѣдни ого порѣдко сопровождались слезами и со слезами же выходили отъ него его собесѣдники. Нѣтъ сомнѣнія, что добро слово любвеобильнаго пастыря надало иногда на добрую почву и вызывало искреннее раскаяніе. Но, въ большинствѣ случаевъ, архипастырскіе совѣты скоро забывались, суроная и ненормальная условія священнослужительской жизни встуپали въ свои права и снова архипастырское сердце призываилось къ великой отеческой скорби...

Большое вниманіе епископъ Іона обращалъ на виѣнній порядокъ богослуженія. Онъ любилъ звучные колокола, голосистыхъ діаконовъ, а отъ священниковъ требовалъ умѣнія петь по потамъ. Ставленники, хотя бы они были студентами богословія, подвергались имъ экзамену по чтенію и пѣнию лично. Кромѣ того, соблюдавъ церковное благочиніе, Іона взялъ подпись со всего духовенства въ томъ, что *священнослужители въ церквяхъ послѣ браковъ и похоронъ не будутъ пить вина, браги и подобныхъ напитковъ*. Архипастырское свое смиреніе Іона выражало въ томъ, что запретилъ именовать себя *великимъ господиномъ* и удовольствовался общепринятымъ теперь архіерейскимъ титуломъ.

Видимыми памятниками пастырской дѣятельности епископа Іоны служатъ у насъ слѣдующія зданія: Успенская и Воздвиженская кладбищенскія церкви, теплая церковь женскаго монастыря, соборная колокольня и архіерейскій загородный домъ ст. церковію. Послѣднє зданіе воздвигнуто усер-

діемъ помѣщика Пашкова, состоявшаго съ нашимъ владыкою въ самыхъ дружественныхъ отношеніяхъ.

Во времена Іоны въ Тамбовѣ проживала одна весьма интересная личность. Это—Грузинскій царевичъ и католикоcъ Антоній, сынъ предпослѣдняго Грузинскаго царя Ираклія. Онъ прибылъ къ намъ въ Тамбовъ въ 1813 году. Въ свитѣ его находились архимандриты Неофитъ и Феофанъ и иѣсколько свѣтскихъ особъ. Католикоcъ Антоній пользовался титуломъ блаженнѣйшаго и въ русской іерархіи занималъ 5-е мѣсто. Изрѣдка онъ служилъ въ каѳедральномъ соборѣ, при чёмъ, по слабому знанію русскаго языка, дѣлалъ въ священномѣстіи значительныя ошибки. Такъ, однажды, онъ преждевременно обратился къ народу и хотѣлъ ему преподать архіерейское благословеніе. Въ это время протодіаконъ Иларіонъ Андреевъ, удерживая его, сказалъ ему: погодите. Но католикоcъ уже стоялъ на амвонѣ и громко произносилъ: погодите, погодите!... Впослѣдствіи католикоcъ Антоній переселенъ былъ изъ Тамбова въ Нижній Новгородъ, где и умеръ. Причиною удаленія Антонія отъ эпархіальныхъ дѣлъ можно считать то крайне разстроенное состояніе, въ какомъ при немъ находилась Грузинская церковь. Во всѣй Грузіи до 1811 года, когда въ Тифлісъ прибылъ первый экзархъ изъ русскихъ Варлаамъ, всѣхъ церквей было только 799. Между тѣмъ эпархій считалось 13. Всѣ епископы старались жить роскошно и для этого разоряли своихъ церковныхъ крестьянъ, которыхъ было на всю Грузію около 3-хъ тысячъ душъ.

Умственно-нравственное состояніе Грузинскаго приходскаго духовенства было самое жалкое, потому что во всемъ краѣ не было ни одной семинаріи.

Въ 1821 году Іона выбылъ изъ Тамбова въ Астраханскую эпархію. Прѣемниками его на Тамбовской каѳедрѣ были епископы Феофилактъ и Афанасій. Оба они не оставили по себѣ прочной памяти въ народѣ и духовенствѣ, поэтому мы ихъ минуемъ и всѣхъ интересующихся ими отсылаемъ къ историко-статистическому описанію Тамбовской эпархіи протоіерея Хитрова. Объ Афанасіи можно сказать развѣ только то, что онъ первоначально былъ Тамбовскимъ священникомъ. За тѣмъ съ Тамбовской епископской каѳедры его по-

ревела въ Новочеркасскъ, откуда на покой онъ вернулся все въ тотъ же излюбленный имъ Тамбовъ. Могила его находится въ Трегуляевскомъ монастырѣ. Гораздо больше можно было бы сказать о преемнике Афанасія — Евгеніи, хотя онъ управляемъ епархию недолго: съ 1829 года по 1832 годъ. Но о немъ уже сказано отчасти въ нашей первой главѣ въ разсказѣ о тяжелой годинѣ Тамбовского духовенства за 1830 годъ. Другаго же воспоминанія о себѣ епископъ Евгений не оставилъ. Имя его и донынѣ произносится лицами духовнаго званія съ выраженіемъ крайней нелюбви къ памяти этого суроваго архіерея, думавшаго несчастіемъ сотенъ семействъ заслужить у правительства какую нибудь липкую награду... Всѣдствіе этого мы прямо переходимъ къ епископу Арсенію, бывшему главѣ Тамбовской церкви до апреля 1841 года.

Арсеній слишкомъ еще памятенъ многимъ Тамбовскимъ старожиламъ. Всѣ они единогласно говорятъ о его вельможнo-архіерейской обстановкѣ и о томъ сильномъ вліяніи, которое онъ, несомнѣнно, имѣлъ на свою паству. Арсеній двинулъ впередъ образованіе духовнаго юношества. Съ этою цѣллю онъ завелъ въ мѣстной семинаріи торжественные публичные экзамены, богословскіе диспуты, праздничныя рѣчи и разговоры и усилилъ латынь. Правда, все это отзывается схоластикою, но въ настоящее время, кажется, безвозвратно уже прошли времена всеобщаго осужденія прежняго научно-семинарскаго строя... Во многихъ случаяхъ къ этому строю даже возвращаются.

Главное свое вниманіе епископъ Арсеній обращалъ на многочисленныхъ и разнообразныхъ сектантовъ. Въ 1836 году онъ написалъ *наставленіе объ обращеніи молоканъ съ опроверженіемъ всіхъ ихъ заблуждений*. Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ постоянно вызывалъ себѣ сектантскихъ наставниковъ и терпѣливо бесѣдовалъ съ ними, или же отсыпалъ ихъ для увѣщианія въ консисторію. Къ сожалѣнію, вся эта полемика, за небольшими исключеніями, по разнымъ причинамъ была беспочвена. Тогда епископъ Арсеній перемѣнилъ тактику и сталъ действовать противъ религіозныхъ вольнодумцевъ въ самомъ тѣсномъ союзѣ съ гражданскою властью. Повсюду въ Тамбовской епархіи закрывались сектантскія школы. Составлялись

въ городахъ и селахъ общественные приговоры объ изгнаніи изъ нихъ отщепенцевъ православія и многіе изъ нашихъ сектантовъ, дѣйствительно, невольно переселились въ Закавказье и на Молочныя воды. За свои миссіонерскіе труды епископъ Арсеній въ 1837 году получилъ благодарность св. синода, однако сектанство не ослабѣло у насъ и до настоящаго времени. Исно, что нашъ ревностный архипастырь не съумѣлъ найти самыхъ дѣйствительныхъ средствъ къ обращенію иноніерцевъ. Дѣятельность его имѣла слишкомъ внѣшній характеръ и страдала отсутствиемъ христіанской гуманности.

Мѣстная консисторская статистика за всѣ годы съ начала XIX столѣтія показывала почти одну и ту же цифру сектантовъ, приблизительно 9,000 человѣкъ, при чёмъ количество скопцовъ ежегодно опредѣлялось единицами. Между тѣмъ сектантскіе наставники распространяли свою пропаганду во всѣхъ Тамбовскихъ уѣздахъ. Льстивыя слова свои кстати и некстати уснащивали они біблейскими текстами. При этомъ не только ничего не брали съ своихъ слушателей, но даже многимъ изъ нихъ существенно помогали. Понятно послѣ этого, почему Тамбовскіе обыватели, уклоняясь отъ приходского духовенства, далеко не всегда стоявшаго на высотѣ своего призвания, льнули къ невѣжественнымъ пропагандистамъ ложныхъ учений. Въ нихъ именно видѣли сѣрый русский людь безкорыстныхъ и искреннихъ служителей вѣчной правды...

Усиленной сектантской пропагандѣ, несомнѣнно, содѣйствовало то озлобленіе, съ какимъ некоторые крестьяне относились къ своему духовенству. Причинами этого страннаго явленія могли быть общезнѣстственные факты нравственного и экономического свойства...

Въ такомъ именно состояніи была Тамбовская епархія, когда епископъ Арсеній отозванъ былъ на другую, вышшую кафедру. Въ 1841 году его перевели въ Каменецъ-Подольскъ, затѣмъ на Волынь и въ Варшаву. Въ старости Арсеній удостоенъ былъ вышшаго іерархическаго званія. Онъ умеръ недавно Кіевскимъ и Галицкимъ митрополитомъ.

Премиикомъ Арсенія былъ епископъ Николай, профессоръ и ректоръ Петербургской академіи. Имя этого нашего

архипастырь и доселе произносится всеми местными жителями съ особеною любовью. Николай говорилъ замѣчательныя проповѣди и потому во время его служеній церкви цолы были народомъ. Къ сожалѣнію, знаменитый авторъ, по своей скромности, не печаталъ своихъ ораторскихъ произведеній. Только недавно въкоторые проповѣди епископа Николая стали появляться въ эпархиальныхъ вѣдомостяхъ, имѣющихъ. конечно, самый ограниченный кругъ читателей. Но еще болѣе дорога намъ память нашего архипастыря вслѣдствіе той нестяжательности и доброты, съ какими онъ неизмѣнно до самой кончины относился ко всемъ своимъ духовнымъ дѣтямъ, особенно къ духовенству. Всякое несчастіе въ семье извѣстного духовнаго лица возбуждало глубокое сочувствіе преосвященнаго Николая и ни одного несчастнаго не оставлялъ онъ безъ нравственнаго или материальнаго утѣшения. Въ 40-хъ годахъ рѣдко кому приходила мысль о серьезнай помощи простому народу. Между тѣмъ нашъ владыка усердно и многоподно заботился объ уяноженіи начальныхъ приходскихъ училищъ и этими отечески-просвѣтительными трудами какъ бы предначинатъ широкія народно-училищныя реформы царствованія Александра II-го. Видѣть съ тѣмъ епископъ Николай предложилъ всемъ Тамбовскимъ священникамъ говорить въ церквахъ катехизической поученія и такая систематическая и учительная проповѣдь, разумѣется, не оставалась безъ добрыхъ послѣдствій.

Въ настоящее время въ Тамбовѣ существуетъ женское эпархиальное училище, открытое въ 1863 году. Нѣть надобности говорить о томъ, что подобныя учебныя заведенія весьма полезны и необходимы. Благодаря имъ, жены нашихъ сельскихъ священниковъ теперь далеко уже не тѣ, какими онѣ были прежде... Говорю объ этомъ для того, чтобы привлечь новую свѣтлую черту къ симпатичной личности преосвященнаго Николая, такъ какъ Тамбовское женское эпархиальное училище началомъ своимъ обязано именно ему. Вотъ текстъ его пастырскаго посланія къ Тамбовскому духовенству, редактированный 30 марта 1849 года.

„Свѣтскій учебныя заведенія и мужскія женскія церкви умножаются и я болѣзшую духомъ, что дѣвицы духов-

наго званія однѣ остаются безъ училищного образованія, кромѣ развѣ какого нибудь домашняго и то рѣдкаго наученія читать, а еще рѣже писать. Уже въ прошломъ году государь императоръ обратилъ на этотъ предметъ свое вниманіе и повелѣлъ учредить Царскосельское образцовое учебное заведеніе для дѣвицъ духовнаго званія подъ высочайшимъ покровительствомъ государыни императрицы. И я думаю теперь самъ съ собою, какъ бы Тамбовскому духовенству первому не увлечься было высочайшихъ примѣромъ и не позаботиться объ образованіи дочерей своихъ, чтобы приготовить ихъ къ поченному званію достойныхъ священнослужительскихъ женъ, благоразумныхъ матерей и супружихъ домоприветильницъ. Видно ожидалась первая искра возбужденія! Если мы и опоздали, то еще немного. Въ душевной заботливости объ улучшениіи состоянія Тамбовской церкви и духовенства я рѣшаюсь открыть во вѣренной мнѣ эпархіи подобное заведеніе, преимущественно для сиротъ и дочерей бѣднѣйшаго духовенства. Но должно откровенно сказать, что средствъ для такого предпріятія эпархіальное начальство не имѣеть. Гдѣ жъ ихъ взять? Я полагаю отдѣлить на этотъ предметъ хотя небольшую долю изъ суммъ духовнаго попечительства, только бы однакожъ не обѣднить прочихъ сиротъ и бѣдняковъ, число которыхъ со дня на день возрастаетъ. Потомъ думаю обратиться къ скромнымъ единовременнымъ пожертвованіямъ отъ самого бѣлаго духовенства. Дающе я обратился бы съ подобнымъ предложеніемъ и къ монастырямъ, равно какъ и къ свѣтскимъ благотворительнымъ особымъ, для которыхъ, конечно, пріятнѣе и вожделѣнїе будетъ имѣть у себя священника образованнаго сть благовоспитанною и образованною женою“.

Въ концѣ пастырскаго посланія подробно излагается учебная программа проектированнаго училища. Эта программа почти такая же, какъ и теперь существующая, поэтому мы ее пропускаемъ.

„По окончаніи четырехгодичнаго курса,—заключаетъ свое возвзваніе преосвященный Николай,—штатныя воспитанницы могутъ получать, если только будутъ остаточные суммы, и пособія на первоначальное обзаведеніе или выходъ въ замужество“.

Въ 1851 г. епископъ Николай тяжко заболѣлъ и вслѣдствіе этого не могъ осуществить своихъ плановъ относительно женскаго училища. Вообще, надо замѣтить, что съ указанного нами года и по 1857 годъ, когда Николая смѣнилъ епископъ Макарій, впослѣдствіи Московскій митрополитъ, эпархія не испытывала уже энергической дѣятельности своего любимаго архипастыря. Доступъ къ нему сталъ труденъ, служилъ онъ рѣдко, поученія пересталъ писать и фактически уже не управлялъ эпархіей. Понятно, какъ все это отразилось на эпархіальныхъ дѣлахъ. Во главѣ Тамбовскаго церковнаго управления стала консисторія съ ея крючкодѣствомъ и инасытною алчностью. Въ средѣ духовенства неудержимо развивалось сутяжничество...

Въ описываемое нами время между Тамбовскими священниками—сугубыми особенностями вниманіе обращалъ на себя иѣкто о. Гавріїлъ Товицкій, человѣкъ, безспорно, весьма талантливый, но крайне неуживчивый. Всю жизнь свою онъ велъ съ своими товарищами безпрерывную канцелярскую войну и часто бывалъ безъ мяста, заводя поэтому поводу обширную переписку съ своими эпархіальными архіереями и св. синодомъ. 4-го февраля 1852 года о. Товицкій написалъ епископу Николаю такое прошеніе:

„Наконецъ я оставляю градъ Тамбовъ. Я возвращаюсь къ дѣтямъ, ничего не принося имъ въ отраду, и увижу ихъ въ бѣдности и беспорядкѣ. Поэтому понятно, въ какомъ расположениіи я оставляю городъ и иду (буквально) къ семейству. Преосвященный владыка! Твой же здѣсь, обратившись ко мнѣ желѣзомъ, привелъ меня въ неутѣшное горе, но отъ твоей воли зависить обратить его ко мнѣ концемъ позлащенными. Буди убо милостивъ, яко и самъ отъ Бога помилованъ быти хощеши“.

Служебныя неудачи о. Товицкаго происходили, между прочимъ, отъ его эксцентричности. Онъ велъ съ своими прихожанами по поводу требъ официальную переписку, облачался по архіерейски среди церкви, служилъ съ отверзтыми царскими вратами, требовалъ встрѣчнаго колокольного звона и, вообще, приравнивалъ свой санъ къ епископскому, осно-

вываясь въ этомъ случаѣ на многочисленныхъ цитатахъ изъ восточныхъ и западныхъ церковныхъ писателей.

Однажды на его прошеніи о мѣстѣ епископъ Николай написалъ такую краткую резолюцію: *отказать*. Товицкій немедленно отвѣчалъ на это: „Ваше преосвященство отказали мнѣ въ мѣстѣ безъ показанія причины. Изъ сего заключиль я о желаніи вашемъ видѣть меня лично. Такъ поступалъ нѣкогда одинъ изъ верховныхъ апостоловъ, когда писалъ, что не хочетъ объясняться тростью и чернилами, желая видѣться съ своими пасомыми и бесѣдоваль съ ними лично, чѣмъ выражалъ высокій опытъ своей къ нимъ любви!“

Въ это время Товицкій лишенъ былъ уже б приходовъ и просилъ себѣ 7-го мѣста. Но епископъ Николай опасался удовлетворить сію просьбу. Тогда о. Гаврійль снова написалъ ему:

„Вы меня гоните. Какъ же вы будете служить безъ примиренія со мною? Вы будете служить въ умноженіе прегрѣшній, въ гнѣвѣ Божій, въ удаленіе Св. Духа, въ лишеніе царствія небеснаго; будете ясти и пiti себѣ судъ, не разсуждая тѣла Господня, будете проливать его кровь не въ себя, а на себя и на чадъ своихъ, въ явное свидѣтельство принадлежности своей къ отряду распинателей Господнихъ. Дайте мнѣ мѣсто, пріютите мое семейство на время зимы, умирите меня, слѣдовательно и себя“.

Послѣ этого, беспокойнаго іерея хотѣли было посадить въ сумашедшій домъ. Однако, раздумали и дали Товицкому на бѣдность 10 рублей. Конечно, для семьи этого было мало и потому 24 октября 1852 года на имя преосвященнаго Николая поступила такая просьба:

„Покорнѣйте прошу ваше преосвященство данную мнѣ сумму раздѣлить такъ, чтобы ее достало на удовлетвореніе всѣхъ моихъ нуждъ. А нужды немалыя, ибо у меня въ семье родительница, вторично и вторая мать моихъ дѣтей, дочь Раиса и сыновья: Иванъ Товицкій, Иванъ Сапѣга Товицкій, Яковъ Бубкинъ Товицкій и Иванъ Безрасный Товицкій“.

Архіерей не отвѣчалъ. Но неугомонный корреспондентъ его продолжалъ свои приставанья.

„Нѣтъ,—писалъ онъ,—молчать вы не имѣете права, напишите хоть какую нибудь резолюцію, хоть то, что я недостоинъ отвѣта“.

Чтобы отвязаться отъ назойливаго просителя епископъ Николай надписалъ на его прошениі: „въ консисторію“. Это было 25 октября, а на слѣдующій день Товицкій уже приготовилъ и подалъ архіерею свой отвѣтъ.

„Въ вашей резолюціі,—писалъ онъ,—я вижу одно злое намѣреніе поводить меня на удѣлъ, помять, посмѣяться. Довольно, довольно, преосвященный владыко! Время пріостановить рѣзвость и призадуматься. Не самъ бо пріяль еси честь, отъ Господа Бога дана есть власть и сила и Онъ истяжетъ твой талантъ съ лихвою. Время обратить вниманіе на предметъ насмѣшекъ, ибо простирать свое терпѣніе въ безпрѣдѣльность онъ не можетъ. Карай меня, но не издѣлайся“.

4-го ноября 1852 года о. Товицкому предложено было священническое мѣсто въ селѣ Варнавинѣ. Въ своеъ предложеніи по этому поводу консисторіи архіерей приписалъ: „а можетъ быть о. Гавріилъ не пойдетъ на это мѣсто?“ И дѣйствительно не пошелъ: приходъ де малъ.

Съ теченіемъ времени полемика Товицкаго становилась болѣе и болѣе смѣлою.

„Въ синодъ напишу и государю императору,—грозилъ онъ епископу Николаю,—дай мнѣ мѣсто въ соборѣ выѣсто іеря Василія, получившаго званіе свое по ходатайству директора Трояновскаго“.

Въ концѣ 50-хъ годовъ о. Гавріиль Товицкій кончилъ свое священнослужительское поприще. Его лишили сана и онъ умеръ въ совершенной бѣдности. Во время своей неудавшейся и горемычной жизни онъ былъ подъ судомъ 20 разъ и почти столько же перемѣнилъ приходовъ. Кляузныя писанія его могли бы составить цѣлый своеобразный литературный сборникъ. Не разъ просьбы его доходили до самого государя и, конечно, возвращались обратно. Тогда о. Товицкій подать прошеніе государынѣ на самого государя.*)

Отъ оригинала—Товицкаго я перехожу къ другому оригиналу духовнаго вѣдомства. Это—іеромонахъ Іеронимъ, бывшій учитель и субъ-инспекторъ Тамбовской духовной семинаріи, память о которомъ еще и доселѣ сохраняется во всѣхъ закоулкахъ Тамбовской епархіи. Іеронимъ оставилъ Тамбовъ

*) Архивъ дух. консист., № 2837.

сравнительно недавно, въ юнѣ 1854 года, а между тѣмъ семинарскіе подвиги его такъ и просятся въ какую нибудь хронику XVII столѣтія, характеризующую іезуитскіе нравственно-воспитательные принципы... Іезуитскій характеръ іеромонаха Іеронима представляется намъ тѣмъ болѣе страннымъ, что эта малоизвѣстная, но стоящая обширной извѣстности, личность отличалась замѣчательно многостороннимъ образованіемъ, выражавшимся особенно въ языкоznанії. Іеронимъ прекрасно владѣлъ классическими языками, французскимъ языкомъ, нѣмецкимъ и англійскимъ, что и въ настоящее время составляетъ величайшую рѣдкость въ ученомъ сословіи духовнаго вѣдомства.

Іеронимъ родился въ Пельшѣ, въ окрестностяхъ Ченстохова. Отецъ его, по фамиліи Гепнеръ, ремесломъ былъ сапожникъ, но какой онъ былъ націи, польской, нѣмецкой или еврейской, это намъ неизвѣстно, такъ какъ герой нашего очерка не любилъ говорить о своемъ происхожденії. Молодой Гепнеръ блестательно окончилъ курсъ въ Варшавской гимназіи и затѣмъ поступилъ въ число студентовъ Дерптскаго университета. Въ Дерпти случилась съ нимъ какая-то темная исторія и онъ принужденъ былъ на время переселиться въ Соловецкій монастырь. Невольное путешествіе въ Соловки произвело рѣшительный переворотъ въ судьбѣ Гепнера. Бывшій Дерптскій студентъ принялъ православіе (прежде онъ былъ католикомъ) и, при помощи одного извѣстнаго епископа, сдѣлался слушателемъ 2-го курса Кіевской духовной академіи. Въ Кіевѣ студентъ Гепнеръ превратился въ іеромонаха Іеронима. Это было въ началѣ 40-хъ годовъ. Съ этого времени начинаются служебныя его похожденія. Первые опыты педагогической дѣятельности о. Іеронима начинаются въ Харьковѣ. Тамъ онъ не ужился съ ректоромъ архимандритомъ Агафангеломъ, впослѣдствіи Волынскимъ архіепископомъ, и затѣмъ послѣдовательно служилъ въ Тамбовѣ, Астрахані, Кишиневѣ, Кишиневскомъ Гербовецкомъ монастырѣ, Нѣжинѣ и Оренбургѣ. За нѣсколько мѣсяцевъ до смерти, послѣдовавшей въ концѣ 70-хъ годовъ, Іеронимъ переведенъ былъ архимандритомъ въ Лебедянскій монастырь, но уже не успѣлъ воспользоваться новымъ служебнымъ своимъ поприщемъ.

Наиболѣе опредѣленно дѣятельность Іеронима проявилась въ Тамбовѣ. Прежде всего онъ поражалъ своихъ учениковъ отрицательнымъ отношеніемъ къ обрядамъ православной церкви. Одинъ изъ этихъ учениковъ, со словъ котораго мы теперь пишемъ, однажды, по обязанности семинарскаго старшаго былъ въ квартирѣ о. Іеронима. Это было во время какого-то праздника, кажется Троицы. Почтенный субъ-инспекторъ пилъ чай и закусывалъ. Потомъ онъ пошелъ въ церковь и *отслужилъ обидно*. Впослѣдствіи нѣкоторые семинаристы, вышедшиѣ уже изъ семинаріи, выражали о. Іерониму свое недоумѣніе по поводу его крайняго религіознаго либерализма, на что получили слѣдующій отвѣтъ: „какие вы глупые! Развѣ вы не знаете, что тайная вечеря была уже послѣ обѣда“.

Въ концѣ 40-хъ и въ началѣ 50-хъ годовъ въ высшихъ правительстvenныхъ сферахъ шла рѣчь о назначеніи духовенству жалованья. Какъ известно, противъ этого проекта явились сильные противники, въ томъ числѣ и покойный Московскій митрополитъ Филаретъ. Узнавъ объ этомъ Іеронимъ, бывшій сторонникомъ материальнаго обезпечения духовенства, и съ обычною ему безцеремонностію говорилъ однажды приближенныемъ ученикамъ своимъ слѣдующее: „и того это смотрѣть напи попы; говорились бы они потихоньку, да вдругъ во всѣхъ церквяхъ и объявили бы народу: православные! такие-то и такіе-то вельможи наши и архіереи — еретики“.

Въ особенности іеромонахъ Іеронимъ памятенъ бывшимъ Тамбовскимъ семинаристамъ, какъ неутомимый, безжалостный и искусный гонитель всей семинарской молодежи. Несомнѣнно, каждый открытый имъ проступокъ семинариста доставлялъ ему большое наслажденіе, какъ сыщику по призванию. Іеронимъ разѣзжалъ иногда по семинарскимъ квартирамъ въ полночь и позднѣе, и если ворота квартиръ были запорты и на стукъ его долго не отворялись, то онъ, подобравши рясу, ловко перелѣжалъ черезъ заборы. Цѣль этихъ внезапныхъ посѣщеній была та, чтобы прослѣдить: нѣтъ-ли у семинаристовъ водки и не пахнетъ-ли у нихъ гдѣ нибудь табачными дымомъ. Ученики должны были дышать на него, послѣ чего Іеронимъ устремлялся въ кухню, въ сарай, въ разныхъ друг-

гія м'єста и все нюхалъ, нюхалъ... Положимъ, кто нибудь изъ учениковъ навлекалъ на себя подозрѣніе въ куреніи табаку. Тогда его исключали изъ семинаріи, или же, въ видѣ осо-бенної милости, съѣли подъ звонкомъ. Съченіе производилось съ особеною церемонією. Ученика били розгами, а сторожъ въ это время медленно звонилъ въ колокольчикъ. Всѣ эти це-ремоніальные съченія производились подъ непосредственнымъ наблюденіемъ самого Іеронима и доставляли ему видимое удо-вольствіе. Узналь объ этомъ епископъ Николай, человѣкъ не-сомнѣнно добрый и жалостливый по отношенію къ обездолен-ной бурсѣ, и приказалъ нашему инквизитору быть посчи-дительникою къ семинаристамъ. Тогда Іеронимъ началъ застав-лять учениковъ подавать прошения въ семинарское управле-ніе примѣрно слѣдующаго содержанія: „не желая быть исключ-еннымъ изъ семинаріи и такимъ образомъ лишиться права образованія, покорнѣйше прошу отеческии наказать меня“. Ра-зумѣется, просители были удовлетворены немедленно и почти неумолкавшій звонъ семинарскаго колокольчика снова возвѣ-щалъ всей бурсѣ о жертвахъ іеромонаха Іеронима.

Отъ публичнаго съченія не были избавлены и старшіо ученики семинаріи, такъ наз. *богословы*. Въ 1853 году въ Там-бовской семинаріи въ одномъ отдѣлениі этихъ учениковъ бы-ло 87 человѣкъ и изъ нихъ только 7 *богослововъ избранными отеческаго наказанія*.

Іеронимъ организовалъ изъ Тамбовскихъ семинаристовъ цѣлую шайку шпіоновъ, доносившихъ ему о всѣхъ подроб-ностяхъ бурсацкой жизни. Положимъ, какой нибудь *богословъ* былъ имянинникъ. Іеронимъ, разумѣется, зналъ объ этомъ и посыпалъ кого нибудь изъ своихъ соглядатаевъ на имянины. Гость просилъ угощенія. Хозяинъ отказывалъ ему въ этомъ за неимѣніемъ денегъ. Но гость былъ человѣкъ лукавый, онъ вынималъ изъ кармана нѣсколько монетъ, *данихъ ему Іеро-нимомъ*, и тогда на столѣ имянинника возвигался полштофъ водки съ соотвѣтственnoю закускою. Въ это время *исожи-данно* появлялся въ семинарской квартирѣ субъ-инспекторъ Іеронимъ и затѣмъ болѣе или менѣе скоро начиналось для него великолѣтое торжество, т. е. исключеніе или съченіе семи-нариста.

Въ прежнія времена въ Тамбовской семинаріи часто бывали рекреаціі, т. е. майскіе праздники. Ученіковъ увольняли отъ классовъ и предоставляли въ ихъ распоряженіе архіерейскій загородный садъ. Въ садѣ пели потожъ всякую семинарскую листву и обильное угощеніе прерывалось разными играми въ мячъ и горбѣлками. Самъ Іеронимъ входилъ въ толпу семинаристовъ и пыталъ ихъ простотою обращенія. Между тѣмъ шпиона не дремали. Они соблазняли старшихъ семинаристовъ водкой и уводили ихъ тайкомъ въ лѣсъ. Для многихъ это было секретомъ, но не для Іеронима... И такъ какъ майскихъ рекреацій бывало иногда по 16, то жертвъ іеромонашескаго шпионства избиралось не мало.

Какъ мы сказали уже, Іеронимъ былъ отличнымъ сыномъ. Подтверждаемъ это слѣдующимъ фактомъ. Однажды въ семинарской церкви шла весенняя, во время которой одинъ семинаристъ снялъ съ себя шинель и положилъ на окно. По окончаніи богослуженія Іеронимъ этого самого семинариста остановилъ, такъ какъ шинель его оказалась мокрою, и пригласилъ въ правленіе для същенія. „Во всю весеннюю шелъ дождь,—говорилъ онъ,—а шинель у тебя мокрая,—стало быть ты уходилъ изъ церкви“. Ни въ чёмъ исповинный *богословъ* обратился къ защитѣ самого ректора архимандрита Платона, который, къ счастію, самъ видѣлъ этого *богослова* въ церкви и остановилъ същеніе, но въ то же время приказалъ Іерониму розыскать виновнаго, бравшаго чужую шинель и уходившаго въ ней изъ церкви. „На угрю, — рассказывалъ пишущему эти очерки бывшій владѣлецъ злонечной шиноли,— я пришелъ къ обѣда и оказалось, что виновный давно былъ найденъ и уже чуть свѣтъ высѣченъ“.

Довольно оригиналъ былъ нашъ Іеронимъ въ отношеніяхъ къ товарищамъ и къ начальству. Съ первыми повидимому онъ былъ пріятелемъ, но обо всѣхъ ихъ житейскихъ погрѣшностяхъ и слабостяхъ съ удовольствіемъ пересказывалъ о. ректору. По отношенію ко вторымъ Іеронимъ являлся покорѣйшимъ слугою и искуснымъ льстецомъ.

Въ 1852 году Іеронимъ былъ назначенъ ревизоромъ въ 1-е Тамбовское духовное училище. Ревизія его была самая строгая. Во время экзаменовъ онъ былъ учениковъ по лицу

и по головѣ, а иногда наматывалъ имъ на шею четки и угрожалъ повѣніемъ. Понятно, все училище пришло въ ужасъ отъ грознаго ревизора, что и было единственою цѣлію его ревизії. Отвѣты получались на экзаменахъ самые неудачные и въ изобиліи ставились въ ученическихъ спискахъ единицы, приводившія въ особенное упыніе тѣхъ мальчиковъ, которые должны были перейти въ семинарію. Всѣхъ этихъ неудачниковъ Иеронимъ призывалъ къ себѣ и обѣщалъ имъ повысить ихъ баллы, если только они съ подробностями перескажутъ ему объ образѣ жизни старшихъ семинаристовъ. И конечно нацуганная и мало развитая молодежь покорно слушалась опыта искусителя и усердно наушничала. Такимъ образомъ полагались начала тому ябедничеству, которое до послѣдняго времени въ широкихъ размѣрахъ практиковалось многими причтами Тамбовской епархіи...

Самая наружность іеромонаха Иеронима производила непріятное впечатлѣніе. Это былъ человѣкъ средняго роста, съ весьма крутыми чертами лица, рыжебородый и косой. Когда онъ начиналъ говорить, то первое впечатлѣніе только усиливалось отъ его невнятной и гнусливой рѣчи.

Въ домашнемъ быту Иеронимъ отличался цинизмомъ, не стѣсняясь присутствиемъ сослуживцевъ и постороннихъ гостей. Повидимому онъ находилъ особенное удовольствіе въ томъ, чтобы смеяться надъ приличіями общежитія. Даже на службѣ, во время уроковъ, онъ издѣвался надъ своею наукой—церковною исторіею, потѣшая учениковъ разными соблазнительного содержанія разсказами и разсужденіями. „Когда Иеронимъ говорилъ о православной церкви и ея дѣятеляхъ,—передавалъ мнѣ одинъ изъ бывшихъ его слушателей,—то видно было, что передъ нами рисуется своимъ либерализмомъ человѣкъ невѣрующій“.

Прощаясь съ однимъ изъ своихъ любимцевъ—семинаристовъ, который уѣзжалъ въ Казанскую духовную академію, іеромонахъ Иеронимъ сказалъ ему въ напутствіе слѣдующія характерныя слова: „знаешь ли ты нашу братію-монаховъ? Конечно, не знаешь. Такъ знай же. Злѣе насъ никого на свѣтѣ несть. Мирской человѣкъ простить тебѣ обиду, а монахъ никогда“.

То, что мы написали сейчас объ Иеронимѣ, конечно, маленькая замѣтка. Цѣль ея написанія заключается между прочимъ въ томъ, чтобы вызвать на судъ исторіи болѣе обстоятельный свѣдѣнія о бывшемъ Тамбовскомъ педагогѣ—монахѣ, имѣвшемъ въ свое время громадное ретроградное вліяніе на молодежь духовнаго вѣдомства, при чёмъ это вліяніе проявлялось съ самою безпредомною открытоюностью и даже по маскировалось клеветно-лицемѣрнымъ фразерствомъ новѣйшихъ нашихъ обскурантовъ.*)

Отъ неудавшихся типовъ о. о. Товицкаго и Иеронима съ особеннымъ удовольствиемъ мы обращаемся къ свѣтлой памяти Тамбовскаго протоіерея Стефана Березнеговскаго, имя которого должно быть дорого мѣстному краю, а между тѣмъ о покойномъ своемъ соотечественникѣ мы ничего почти не знаемъ. Молчать о немъ даже близкіе его родственники, которые, повидимому, могли и умѣли бы познакомить съ его симпатичною личностю Тамбовскую публику, не чуждую научныхъ интересовъ иуваженія къ скромнымъ подвижникамъ крохотливаго и полезнаго труда..

Протоіерей Березнеговскій всю жизнь свою разрабатывалъ источники мѣстной исторіи. Скроменъ былъ его тяжелый научный трудъ и не гнался онъ за литературною славою, воодушевляясь единственно чистою любовью къ отечественной науки и родинѣ.

Случайно намъ попался одинъ № Тамбовскихъ губернскихъ вѣдомостей, безъ указанія года его изданія, съ статьюю Березнеговскаго подъ такимъ заглавіемъ: „нѣсколько историческихъ извѣстій объ обстоятельствахъ, предшествовавшихъ заложенію города Тамбова, его постройкѣ и населенію“. И вотъ мы пользуемся этой статьею съ цѣллю хотя нѣкотораго освѣщенія личности покойнаго, безвѣстнаго, но заслуживающаго извѣстности, автора.

О. Березнеговскій глубоко любилъ мѣстный край. Это видно изъ слѣдующихъ его словъ: „любопытно читать чтонибудь о Тамбовѣ. Темныя преданія о набѣгахъ Татарь, о Булавинѣ и о Пугачевской шайкѣ, разбитой въ селѣ Рассказовѣ, плениютъ душу и невольно заставляютъ подумать:

*) Тамб.: губ. вѣдомости, 1881-й г. № 89-й, наша статья.

жутко было нашимъ предкамъ— Тамбовцамъ жить въ дремучихъ лѣсахъ и на дѣвственныхъ степяхъ, покрытыхъ сѣдымъ ковылемъ”.

Подобно всѣмъ истинно умнымъ и преданнымъ своему дѣлу труженикамъ, протоіерой Березнеговскій не любилъ выставлять себя и отзывался о своихъ работахъ съ самою трогательною простотою.

„Когда въ Тамбовѣ болѣе 40 лѣтъ,—писаль онъ,— я старался узнать о старомъ бытѣ Тамбова и досталъ о немъ рукописную лѣтопись. Конечно, мои разсказы не полны. По крайней мѣрѣ не все поглотить несасытое время и можетъ быть будущій Тамбовскій историкъ найдетъ въ нихъ чтонибудь нужное для себя”.

Далѣе нашъ авторъ приступаетъ къ своей главной темѣ, иѣкоторые подробности развитія которой я привожу въ слѣдующихъ строкахъ, имѣя въ виду библіографическую рѣдкость статей о Березнеговскомъ.

„Мѣсто, на которомъ заложенъ городъ Тамбовъ, покрыто было непроходимыми вѣковыми лѣсами, тянувшимися не прерывною грядою отъ Хопра до Балтійскаго моря и отъ Волги до Дона. Только въ уѣздахъ Кирсановскомъ, Борисоглѣбскомъ и частію Козловскомъ кое-гдѣ проскальзывали поэзаны, покрытые травою, какъ оазисы среди нестанныхъ степей Аравійскихъ”.

Желая доказать огромность и непроходимость Тамбовскихъ лѣсовъ до послѣдняго времени, нашъ покойный историкъ ссылается на извѣстныя событія 1774 года.

„Въ 1774 году,—говорить онъ,—когда шайка Емельки Пугача приближалась къ селу Разказову, жители города Тамбова сѣѣшили укрыться отъ неминучей бѣды не за тридевять земель, а просто пробирались съ имуществомъ за рѣчку Студенку и твердо увѣрены были, что въ тамошней лѣсной глупши пугати не найдутъ ихъ”.

Весьма любопытны указанія о Березнеговскомъ на порестройку Тамбова по новому плану въ 1782 году. Во всѣхъ трехъ нынѣшихъ городскихъ частяхъ, по словамъ нашего автора, владѣвшаго большею частію мѣстными лѣтописными источниками,—росли огромныя рощи. Ихъ рубили, какъ для

проведенія улицъ по плану, такъ и на постройки и дрова. Справедливость этихъ словъ отчасти подтверждается воспоминаніями мѣстныхъ старожиловъ, которые въ дѣтскіе годы свои сами видѣли довольно значительное количество рощъ и густаго кустарника въ городской чертѣ, около вала и по Студенцу.

Разбираемый нами числитель не былъ простымъ пересказчикомъ разныхъ событій мѣстной исторіи. Онъ любилъ копаться въ разныхъ архивахъ и исторіи Карамзина, дѣлать изъ нихъ выписки и такимъ образомъ являлся если не ученымъ историкомъ, то во всякомъ случаѣ просвещеннымъ популяризаторомъ мѣстной исторіи. Относительно же иѣкоторыхъ мѣстно-историческихъ вопросовъ о. Березнеговскій былъ самостоятельный изслѣдователемъ. Такимъ онъ является въ разсказѣ о заложеніи и постройкѣ города Тамбова.

Приводимъ изъ его статьи нѣсколько довольно любопытныхъ выдержекъ.

„Рабочіе для постройки Тамбова вызваны были изъ Рязани и Шацка. Строитель города стольникъ Романъ Федоровичъ Бобарыкинъ прибылъ на работы въ мартѣ 1636 года. Избранное мѣстоположеніе подъ постройку города Тамбова защищалось съ востока крутыми берегами рѣки Цны, съ сѣвера—таковыми же берегами рѣчка Студенца, съ юга—обрывистымъ и крутымъ буеракомъ, съ запада болотами и топями, лежавшими среди непроходимыхъ лѣсовъ. Самая слабая сторона при защитѣ города Тамбова была съ запада, но эту сторону Бобарыкинъ укрѣпилъ искусственно“.

Заложеніе Тамбова послѣдовало 17 апреля 1636 года въ первый день Пасхи. Объ этомъ событіи о. Березнеговскій письмѣствуетъ такъ:

„Прежде всего Бобарыкинъ заложилъ деревянную церковь Преображенія Господня. Священнодѣйствовалъ при этомъ священникъ Поздняковъ. Въ то же самое время положены основные бревна и другихъ крѣпостныхъ зданій. Преображенская церковь въ теченіи трехъ мѣсяцевъ срублена была въ два этажа и 6 августа была освящена“.

Тогда же начали строить деревянную Знаменскую церковь, казачью слободу, посвѣдскую избу, тюрьму и запасные

магазины. Осенью 1636 года все эти работы были окончены и 1 октября новый городъ Тамбовъ былъ открытъ и освященъ. Такимъ образомъ праздникъ Покрова имѣеть для наасъ особенное значеніе.—Это день рожденія нашего города.

Въ 40-хъ и 50-хъ годахъ настоящаго столѣтія не одинъ протоіерей Березнеговскій украшалъ собою Тамбовское духовенство. Въ это время нарождавшееся нравственное развитие массы этого почтенного сословія выражалось уже довольно разнообразно. Въ Тамбовской семинаріи пользовался вполне заслуженою известностію преподаватель философії И. А. Савостьяновъ, авторъ прекрасныхъ записокъ по Логикѣ. Человѣкъ всецѣло преданный своей наукѣ, въ высшей степени скромный и чуждый всѣхъ свѣтскихъ развлечений, Иванъ Алексѣевичъ находилъ единственную отраду своей черствой и горемычной жизни только въ своемъ авторитетномъ и глубоко нравственномъ общеніи съ семинарскою трудящеюся молодежью. И це напрасень было его житейскій подвигъ. Молодежь чтила его при жизни, човинуясь каждому его слову, почтила его дорогую память и по смерти его, совершившейся въ 1849 году. Надъ могилой И. А. Савостьянова на Успенской кладбищѣ усердные ученики его воздвигли памятникъ. Припоминается намъ только одна чѣкоторая слабость покойнаго Тамб. педагога. На публичныхъ экзаменахъ, въ присутствіи многочисленной и разнообразной публики, онъ любилъ вызывать всѣхъ, не исключая и преосвященнаго Николая на ученые диспуты и почти всегда являлся побѣдителемъ. Кажется, только въ этихъ побѣдахъ и заключалось все его весьма понятное и извинительное честолюбіе.

Въ описываемое нами время были весьма почтенные дѣятели и среди Тамбовскаго сельскаго духовенства. Къ такимъ пастырямъ мы относимъ священника села Двойни о. Тимоѳея Лысогорскаго. Это былъ человѣкъ высокаго благочестія и обширнаго природнаго ума. Недостатки своего школьнаго образования онъ восполнялъ постояннымъ чтеніемъ серьезныхъ книгъ духовной и свѣтской литературы. Понятно послѣ этого, почему всѣ прихожане глубоко уважали его и всякой совѣтъ его исполняли, какъ приказаніе. Но они и любили его, потому что о. Лысогорскій самъ любилъ своихъ

прихожанъ не какъ *наемникъ*, а какъ *пастырь добрый*. Служалось ли горе какое въ бѣдной крестьянской хатѣ, онъ шелъ туда безъ зова и посѣщеніе его всегда приносило изстрадавшему народу известную степень отрады. Бывала ли изрѣдка радость въ крестьянской семье, и тутъ первымъ участникомъ ся являлся о. Тимоѳей. Съ теченіемъ времени пастырское влияніе его распространялось на всѣ ближайшія окрестности. Къ о. Тимоѳею стали пріѣзжать за подобными совѣтами не одни крестьяне, но и помѣщики. Такимъ образомъ скромная нравственно-религіозная сила взяла верхъ надъ сословными предразсудками, слишкомъ сильными въ былые времена... Пользуясь немногими своими досугами, о. Тимоѳею составлять свою деревенскую лѣтопись, въ которую вносились обстоятельный и живыя замѣтки относительно хозяйства, явлений природы и важнѣйшихъ событий внутренней и внешней русской политики. Объ этой лѣтописи много напечатано въ „Историческомъ Вѣстнике“ за 1880 годъ, подъ заглавиемъ: деревенскій лѣтописецъ.

Теперь мы намѣрены приступить къ краткому указанию церковныхъ событий мѣстнаго края за послѣднее время.

Епископъ Николай оставилъ Тамбовскую каѳедру въ 1857 году. Преемниками его были слѣдующіе епископы: Макарій, недавно скончавшійся митрополитъ Московскій, Феофанъ—проживающій на покоѣ въ Шацкой Вышенской пустыні. Феодосій—въ настоящее время епископъ Вологодскій, Палладій—переведенный отъ насъ на Рязанскую и потомъ на Казансскую каѳедру и Палладій—современный нашъ Тамбовскій архипастырь. Эпоха позднѣйшихъ нашихъ владыкъ ознаменована въ жизни Тамбовскаго духовенства многими важными событиями. Макарій и Феофанъ, несомнѣнно, подняли умственно-нравственный уровень нашей епархіи, привлекши въ среду духовенства нѣсколько лицъ съ академическимъ образованіемъ, что до нихъ было большою рѣдкостію. Съ этого времени стали издаваться мѣстныя эпархиальные вѣдомости, далеко не послѣднія въ Россіи. Такимъ образомъ явился Тамбовскій церковный органъ, не мало содѣйствующій пробужденію литературныхъ стремленій въ нашемъ духовенствѣ. При епископѣ Феодосіи открыто было женское

епархіальне училище, временно учрежденъ быль викаріатъ и вошло въ силу известное епархіальноо выборное начало. Послѣдняя реформа сразу выразилась въ лучшемъ составѣ благочинныхъ и въ болѣе широкомъ развитіи мѣстной церковной жизни. Периодические епархіальные съезды, при всей неопытности и неподготовленности о.о. депутатовъ, привыкшихъ, по старой семинарской привычкѣ, повиноваться не закону и служебному долгу, а грозному начальническому окрику,—значительно улучшили нравственный и особенно материальный бытъ духовно-учебныхъ заведеній, пріобрѣли въ Тамбовѣ огромныя зданія для общежитія духовныхъ воспитанниковъ, завели приходскія библиотеки и чрезъ все это положили прочное начало дальнѣйшему усовершенствованію мѣстнаго духовенства.

Въ заключеніе этого очерка не можемъ пройти молчаниемъ еще одного весьма важного факта. Нѣсколько лѣть тому назадъ въ Спасскомъ уѣздѣ построена и освящена единовѣрческая церковь и къ ней назначень единовѣрческій священникъ, бывшій поповецъ—настѣнчикъ. Такимъ образомъ и у насть началось серьезное сближеніе раскола съ православіемъ, и у насть понемногу начала сглаживаться давняя и тяжелая религіозная вражда людей одной плоти и крови...

Дописывая эту главу, мы съ сожалѣніемъ отмѣчаемъ слѣдующее. Произошли у насть важныя церковныя реформы, авторитетъ духовенства значительно возвысился—и всетаки въ среду священно-служителей не идутъ люди постороннихъ профессій. Отъ чего это? Конечно—не отъ известныхъ предубѣждений противъ званія и не отъ трудностей поступленія, а отъ доселѣ еще существующихъ неправильностей экономического и нравственного быта духовенства...

III.

ТАМБОВСКИЯ ПИСЦОВЫЯ КНИГИ.

Третью главу своего труда я посвящаю изслѣдованию вопроса объ извѣстныхъ исторіи первыхъ поселенцахъ Тамбовскаго края и о первоначальномъ русскомъ землевладѣніи, съ краткимъ указаніемъ всѣхъ первобытныхъ промысловъ нашихъ, древне-русскихъ колонистовъ. Главныя источникомъ для этого своего отдѣла мы признаемъ мѣстныя писцовые записи, усиленное составленіе которыхъ началось, какъ извѣстно, при царѣ Михаилѣ Феодоровичѣ, по благословенію и по мысли святѣйшаго патріарха Филарета. Въ началѣ XVII столѣтія вслѣдствіе финансовыхъ государственныхъ затрудненій во всѣ областіи русского царства посланы были *писцы* и *дозорщики*, обязанность которыхъ состояла въ подробнѣй описаніи городовъ и сель и въ перепискѣ жителей и ихъ земельныхъ дачъ. Цѣль этого предпріятія была чисто фискальная. Въ настоящее время первобытое значеніе писцовыхъ книгъ, конечно, утратилось, но за то онѣ приобрѣли огромное значеніе научное, такъ какъ сдѣлялись непрерывующими источниками для бытовой русской исторіи XVII вѣка.

Принимая во вниманіе серьезный научный характеръ писцовыхъ книгъ, а также и то, что изданіе вообще далеко еще не окончилось, Тамбовскіе же писцовые документы и вовсе неизвѣстны,—мы принимаемъ на себя трудъ изданія мѣстныхъ писцовыхъ отрывковъ, большую частію случайно найденныхъ нами въ разномъ бумажномъ хламѣ архива Тамбовскаго окружнаго суда. Самымъ усерднымъ написи *писцомъ и дозорщикомъ* былъ Тамбовскій воевода и стольникъ В. В. Крапоткинъ. Подручнымъ дѣльцомъ состоялъ при немъ

подъячій Иванъ Татариновъ. Подлинниковъ ихъ работъ въ Тамбовѣ, разумѣется, нѣтъ: они должны храниться въ Московскомъ архивѣ министерства юстиціи, да и то еще сомнительно, потому что названный вами архивъ въ 1812 году почти въ полномъ своемъ составѣ выброшенъ былъ Французы въ одинъ ровъ и долго гнилъ тамъ подъ вліяніемъ дождей и исчезаѣть отъ разныхъ весьма понятныхъ причинъ... Но за то у насъ отчасти сохранились съ этихъ подлинниковъ официально засвидѣтельствованная копія 1785-го года, въ теченіи которого происходило во всей Россіи генеральное межеваніе. Слѣдовательно, достовѣрность издаваемыхъ нами документовъ не подлежитъ ни малѣйшему сомнѣнію. Впрочемъ, прежде изслѣдованія писцовыхъ записей, мы обратимъ вниманіе на нашихъ мѣстныхъ аборигеновъ—Мещера и Мордва. Первые давно уже подверглись русской ассимиляціи и потому отъ нихъ не осталось никакихъ національныхъ преданій. Намъ известно только то, что съ самаго начала русской исторіи и до XVII-го вѣка край нашъ именовался по преимуществу Мещерской стороныю. Значитъ, большинство нашего народонаселенія было искони именно Мещерское. Но Мещера всегда отличалась крайне мирнымъ характеромъ и вслѣдствіе этого жутко ей было жить въ нашихъ лѣсахъ дремучихъ и поляхъ дикихъ...

Въ давнія темныя времена громили тихихъ аборигеновъ нашего тихаго края Полovцы, Хазары и иные воинственные степняки. Позднѣе и русскіе Рязанскіе и Черниговскіе князья не церемонились съ ними. Наконецъ въ XIII столѣтіи свалилась на нашу землю известная татарская гроза и съ тѣхъ поръ началось медленное и безповоротное вымирание и обезличеніе Мещеры. Татарское иго со временемъ стало ослабывать. Очнулись и русскіе и все крѣпче и крѣпче стали утверждаться во всей восточной Европѣ... Даже Мордва и покоренные нами Татары долго еще крѣпились, упорно выдерживая въ своихъ укрѣпленныхъ городкахъ приступы Московскіхъ дружинъ. Одна Мещера пассивно покорилась ходу историческихъ событий и добровольно укрылась въ сѣверо-восточномъ углу нынѣшней Тамбовской губерніи. Единственными ея національными памятниками служать въ настоящее

время Спасскіе Мещерскіе женскіе костюмы и своеобразный выговоръ многихъ русскихъ словъ, наблюдаемый въ особенности въ селахъ Кириловѣ, Следемкѣ и Красной Дубровѣ.

Прочнѣе Мещеры оказалась Мордва. Къ историческимъ судьбамъ этого племени мы и переходимъ теперь.

Мордва, населяющая въ настоящее время въ количествѣ нѣсколькихъ десятковъ тысячъ человѣкъ, сѣверные уѣзды Тамбовской губерніи, какъ народъ издавна политически слабый и крайне неразвитой, не имѣть своихъ письменныхъ историческихъ преданій и потому теперь нѣть никакой возможности составить ясное представленіе о прошедшихъ судьбахъ этого добродушного, трудолюбиваго, но обиженнаго исторіей племени. А указанія на Мордову въ русскихъ лѣтописяхъ настолько кратки и неясны, что по нимъ ничего нельзѧ сказать опредѣленного относительно обитателей нашего сѣвера. Между тѣмъ это одно изъ самыхъ многочисленныхъ Финскихъ племенъ въ Россіи (болѣе 700 тысячъ), когда то тревожившее своими набѣгами русскія удѣльныя княжества: Рязанское, Суздальское, Черниговское и Нижегородское, тако племя, которое и по присоединеніи къ Москвѣ долго имѣло своихъ князей, помогавшихъ Московскому царю собирать русскую землю...

Что Мордва раньше русскихъ населяла теперешнюю Тамбовскую губернію, это доказывается Мордовскими названіями мѣстныхъ городовъ, сель и уроціицъ. Самое название губернскаго города Тамбова есть, по всейѣѣности, Мордовское. По Мордовки Тамбовъ значить: омутъ. Не далеко отъ Тамбова есть рѣчка Нару-Тамбовъ. Справляясь съ Мордовскимъ словаремъ, мы узнаемъ, что Нару-Тамбовъ означаетъ: травяные омыты, что какъ разъ подходитъ къ свойствамъ названной нами рѣчки. Въ 90 верстахъ отъ Тамбова расположено извѣстное село Пичаево. И это название несомнѣнно Мордовское. Когда то очень давно,—говорить Мордовская легенда,—одинъ Мордовскій князь кочевалъ на мѣстѣ этого села. Тутъ у него умерла любимая жена и въ память ея огорченный мужъ вырѣзалъ изъ дерева статую, Пичь-аву, т. е. сосновую бабу. Въ окрестностяхъ Тамбова и еще есть много мѣстностей, носящихъ Мордовскій названія. Вотъ вѣ-

которых изъ нихъ: поселокъ Ляда (отъ Лай-оврагъ), Итлай (отъ Иде-Лай: ребячій ручей), Сюмоляй (корыто-оврагъ) и Пичеярь—сосновый оврагъ. Въ настоящее время среди Тамбовской Мордовы сохраняются весьма скудныя преданія о сравнительно недавней ся жизни, о послѣднихъ временахъ ся самостоятельности и о Татарскихъ набѣгахъ.

По преданію, послѣднимъ Мордовскимъ княземъ былъ чѣкъ Тюштянь, жившій въ XVI столѣтіи. Это былъ правитель справедливый, безпристрастный и гонитель воровъ. За кражу малѣйшей вещи онъ приказывалъ вѣшать преступниковъ на висѣлицахъ. О смерти Тюштянія Мордовское преданіе разсказываетъ такъ. Когда пришло время ему умереть, онъ предложилъ своимъ подданнымъ вопросъ: умереть ли ему передъ глазами ихъ, или удалиться отъ нихъ куда нибудь живому и тамъ умереть? Народное собраніе на это со словами объявило ему: очевидная смерть твоя будсть для насъ несравненно прискорбнѣе низвѣстной твоей отклушки. Посль видимой смрти твоїи на жъ не останется никакого утешенія, а если ты уйдешь куда и умрешь тамъ, то мы будемъ ожидать твоего возвращенія.

Тюштянь послушался народа и ушелъ неизвѣстно куда, а на память о себѣ оставилъ будто бы свою трубу въ кустарникѣ близъ города Керенска.

Въ случаѣ непогоды, когда шумѣлъ вѣтеръ, труба эта издавала звуки и Мордовскій народъ, слыша это, съ радостію говорилъ: „царь нашъ онѣ живъ.“... Какъ народъ политически слабый, Мордва издавна была притѣщемъ другими народами, отъ которыхъ находила вѣрию убежище среди непроходимыхъ лѣсовъ, онѣ и доселе отчасти сохранившися въ створныхъ уѣздахъ Тамбовской губерніи. Стѣжѣвъ всего въ памяти Мордвы сохранились преданія о нападеніяхъ на нее Ногайскихъ татаръ. Въ Мордовскихъ селахъ и доселе еще поютъ пѣсни, содержаніемъ своимъ указывающія на скорбное положеніе и бѣдствія коренного Тамбовского племени... До обращенія въ христіанство, окончательно совершившагося въ царствованіе императрицы Елизаветы Петровны, Мордва исповѣдуvalа многобожіе. Главнѣйшій Мордовскій богъ назывался Вярдя-шкай, но ему Мордва почти никогда не моли-

лась, считая его существомъ слишкомъ недоступнымъ для людей. Остальные Мордовскіе боги существовали будто бы попарно. Напримеръ: Мастьарь-ате (отецъ земли) и Мастьарь-ава (мать земли); Вѣдь-ато (отецъ воды) и Вѣдь-ава (мать воды); Пакся-ате (отецъ поля) и Пакся-ава (мать поля); Калдасъ-ате (отецъ двора) и Калдасъ-ава (мать двора); Кудъ-ате (отецъ дома) и Кудъ-ава (мать дома).

О началѣ міра языческая Мордва думала такъ. Сперва не было земли, повсемѣстно разливалась вода. Однажды богъ Вярдя-шкай плылъ въ лодкѣ и плонулъ въ воду, отъ чего произошелъ злой духъ въ видѣ птицы. Замѣтивъ его, Вярдя-никай предложилъ ему принять участіе въ сотвореніи земли и для этого послалъ его на дно моря за землею. Дьяволъ исполнилъ повелѣніе Вярдя-шкай, но при этомъ скрылъ у себѣ во рту частицу земли. Когда же на поверхности воды стала образовываться суша, то и у злого духа земля во рту стала увеличиваться, вслѣдствіе чего онъ сознался въ своемъ проступкѣ и выкинулъ изо рта покражу; отъ этого образовалась превысокая гора.

По сотвореніи міра богъ заключилъ съ злымъ духомъ условіе, по которому живые люди должны были принадлежать богу, а мертвые—злому духу. Но такъ какъ по дѣйствію злого духа люди стали быстро умирать, то Вярдя-шкай вынужденъ былъ принять мѣры къ искупленію рода человѣческаго. Для осуществленія этого начинанія Вярдя-шкай одинъ изъ его слугъ притворно покорился злому духу, вошоль къ нему иъ довѣренность и похитилъ у него условіе, заключенное съ Вярдя-шкайемъ, которое хранилось на днѣ моря въ одномъ камнѣ.

Объ исторіи первого человѣка Мордва тоже имѣла свои представленія, именно такія:

Богъ помѣстилъ первого человѣка, у которого кожа была твердая, роговая, въ раю, а самъ куда-то отправился, поручивъ охраненіе рая собакѣ, которая тогда еще не была покрыта шерстью и считалась чистымъ животнымъ. Въ отсутствіе Вярдя-шкай къ райскимъ воротамъ подошелъ злой духъ, пообѣщалъ собакѣ покрыть ее шерстью и безпрепятственно вошелъ въ рай и опловацъ всего человѣка, кроме оконечностей пальцевъ на рукахъ и ногахъ. Между тѣмъ въ

рай вернулся Вярдя-шкай, и какъ онъ ни старался очистить человѣческое тѣло отъ дьявольской слюны, никакъ не могъ этого сдѣлать и принужденъ былъ снять съ человѣка кожу и выворотить ее наизнанку. Съ тѣхъ поръ человѣкъ сталъ извергать слюну, а собака сдѣлалась нечистымъ животнымъ.

О сотвореніи второстепенныхъ боговъ Мордва думала такъ. Однажды Вярдя-шкай ударялъ одинъ камень о другой и вслѣдствіе этого вылетали изъ камней разные боги. Увидѣлъ эту работу злой духъ и самъ сталъ дѣлать тоже, только изъ камней вылетали подобные же ему злые духи. Наконецъ Вярдя-шкай увидѣлъ это и произнесъ надъ работою злого духа заклятие. Тогда изъ камней, вмѣсто злыхъ духовъ, стали вылетать огненные искры.

Общественное богослуженіе совершилось у Мордовы въ лѣсахъ. За нѣсколько дней до него жители Мордовскихъ сель варили пиво, жарили мясо, печки пироги и все это въ определенное время приносили въ священный лѣсъ. Когда все являлись на мѣсто, почтеннѣйший изъ нихъ взлѣзъ на вершину какого нибудь высокаго дерева, а остальные, ставъ на колѣни, молились ему такими словами: „Вярдя-шкай ата! тукъ тейнекъ шумбра шараша, т. е. Всевышній Боже! дай намъ доброе здоровье“. Тогда сидѣвшій на деревѣ громогласно отвѣчалъ: „дамъ, дамъ“. Потомъ молившіеся просили у Вярдя-шкай урожая хлѣба, многочисленнаго и крѣпкаго скота и другихъ сельско-хозяйственныхъ благъ и на все молитвы получали сверху тотъ же отвѣтъ: „дамъ, дамъ“. По окончаніи молитвы начинался всеобщій пиръ.

Изъ языческихъ Мордовскихъ праздниковъ въ настоящее время извѣстны только два. Одинъ въ честь полевыхъ боговъ, другой въ честь домовыхъ боговъ. Первый праздникъ проходилъ въ полѣ и состоялъ главнымъ образомъ во всеобщемъ пированіи съ пѣснями и плясками, причемъ кости, оставленія отъ трапезы, бросались въ рѣки. Въ рѣкѣ Чіушѣ, протекающей у села Покровскихъ Селицъ, Спасскаго уѣзда, и теперь указываютъ мѣсто, куда бросали жертвенные кости, чтобы предохранить ихъ отъ същенія домашними животными. Мѣсто это называется: Цекарнъ-Тамба—костяной омутъ. Кромѣ того, во время полеваго праздника среди пировав-

шихъ лежала высокая коврига съ зажженою на ней свѣчей... Въ ковригу усердные богомольцы клади серебряныя копѣйки, а по окончаніи пиршества поручали ее для сохраненія до слѣдующаго года какому нибудь почтенному человѣку. Объ этой ковригѣ есть такое преданіе. Когда Мордва приняла христіанство, въ нынѣшній Спасскій уѣздѣ пріѣхалъ по порученію правительства какой-то чиновникъ, по имени Алексѣй Тимоѳеевичъ, и взялъ себѣ ковригу, пользуясьши на хранившіяся въ ней серебряныя деньги. Это крайне возмутило Мордову, еще чтившую по старой памяти бывшія языческія святыни, и она приготовилась раздѣлаться съ Алексѣемъ Тимоѳеевичемъ по своему. Но тотъ и самъ уже обрѣзился, потому что его постигли разныя несчастія. Онъ возвратилъ ковригу Мордовѣ и подарилъ серебряную ризу на образъ въ церковь села Покровскихъ Селищъ. Риза эта будто бы до сихъ поръ цѣла.

Обряды въ честь домового бога совершались Мордвою уже безъ особенной торжественности и каждымъ семействомъ на своемъ дворѣ. Въ этомъ случаѣ сперва было исполненіе, а потомъ на ночь старики клади на столбахъ маленькие хлѣбы и ежели на утро хлѣбовъ не оказывалось на иѣстѣ, то это считалось добрымъ предзнаменованіемъ. Значить домовый богъ принималъ жертву.

Замѣчательно, что Мордва, еще въ періодѣ язычества, почитала за праздники дни Св. Николая и ради этого еще до разскѣта напивалась и наѣдалась.

При родинахъ особыхъ обрядовъ у языческой Мордовы не было. Имя новорожденному давала повивальная бабка. Если отецъ новорожденного во время родовъ былъ въ лѣсу, то давалось имя, выражавшее какую нибудь принадлежность лѣса. А если отецъ былъ въ полѣ, то новорожденного нарекали названіемъ того хлѣба, который сѣялъ или косиль отецъ, или—того урочища, гдѣ онъ работалъ.

Свадебные обряды, по преданію, совершались у Мордовы слѣдующимъ образомъ. Отецъ жениха высматривалъ невѣstu и если она ему нравилась, то онъ бралъ хлѣбъ съ мѣдомъ, верхомъ подѣлжалъ къ ея дому, бросалъ хлѣбъ черезъ заборъ на дворъ и при томъ старался, чтобы его замѣтили, а

за тѣмъ скакалъ домой. Отецъ же невѣсты или братья ея немедленно отправлялись за нимъ въ погоню и если не желали породниться съ нимъ, то догоняли его и возвращали ему хлѣбъ съ медомъ; въ противномъ случаѣ погоню дѣлали только для виду, а по возвращеніи съ погони созывали родныхъ и сосѣдей и тѣли съ ними подброшенный хлѣбъ.

Самый обрядъ брака совершился какою нибудь пожилою женщиною, которая брала у жениха шапку, а у невѣсты ленту, тѣхъ и другимъ водила иѣсколько разъ надъ ихъ головами и потомъ надѣвала на невѣсту шапку, а на жениха ленту. Тѣхъ и кончалось бракосочетаніе. Изъ старинныхъ Мордовскихъ пѣсень видно, что Мордва часто женила своихъ сыновей, когда они были еще въ колыбели. Дѣвушки же почти всегда вступали въ замужество около 30-лѣтняго возраста и воспитывали мужей своихъ вѣсто дѣтей. Близкое родство при этомъ иисколько не служило препятствіемъ. Изъ одной Мордовской пѣсни видно, что вдовы должны были выходить замужъ за братьевъ умершихъ своихъ мужей, а вдовы — жениться на своихъ свояченицахъ.

Касательно Мордовскихъ погребальныхъ обрядовъ известно только то, что Мордва съ умершими клала въ могилу все ихъ любимыя вещи и рабочіе инструменты. А съ дѣтьми клади въ могилу ихъ игрушки и тѣ сосуды, изъ которыхъ принимали они пищу. На это между прочими указываютъ случайные раскопки старинныхъ Мордовскихъ кладбищъ.

Мордва совершала также поминовеніе своихъ умершихъ. Съ этой цѣллю родственники шли на могилы, привязывали около нихъ быковъ или барановъ, молились и за тѣмъ рѣзали животныхъ и широили. Нирѣ этотъ чаще всего происходилъ ночью, потому что Мордва думала, что покойники именно ночью могутъ приходить къ своимъ роднымъ.

Въ настоящее время Мордва имѣеть самая странныя понятія о приличіи. Молодая Мордовка ни за что не покажется свекру или другому какому нибудь пожилому своему родственнику босая и безъ головного покрыvalа.

Въ этихъ видахъ Мордовки даже спятъ въ обуви, въ лаптяхъ, или же въ большихъ сапогахъ съ напускомъ. Между супругами эти приличія доходятъ даже до того, что они

никогда не называют другъ друга по имени, а вместо того употреблять мѣстоименія или же прилагательныя, означающія какіе нибудь недостатки того или другой, напримѣръ рябой, хромой; косая, кривобокая... Въ теченіи нѣсколькихъ первыхъ лѣтъ послѣ брака молодые стыдятся разговаривать между собою при постороннихъ людяхъ о чёмъ бы то ни было.

Браки у Мордовы совершаются безъ всякаго предварительного согласія жениха и невѣсты. Въ данномъ случаѣ все зависитъ решительно отъ воли родителя. До вѣнчанія и во время вѣнчанія женихъ даже не можетъ видѣть лица невѣсты, закрытаго белымъ платкомъ.

Когда женихъ прѣѣзжаетъ съ поѣзданіемъ за невѣстою въ домъ отца ея и входить въ избу, гдѣ она сидитъ за столомъ совсѣмъ уже снаряженная, то принужденъ бываетъ выслушивать отъ будущей своей жены слѣдующія привѣтствія: „не въ домъ отца моего взошель бы ты, вышній богъ про克莱ни тебя, а на острый ножъ пошелъ бы ты“. Когда женихъ садится около невѣсты, она продолжаетъ: „не на лавку отца моего присѣль бы ты, а между досками въ гробѣ растянулся бы ты“. Съ подобными же словами невѣста обращается и къ своимъ подругамъ, которыя убираютъ ей волосы. Наконецъ она проклинаетъ и себя за то, что идетъ замужъ. Послѣ этого женихъ насильно беретъ ее за руки, между тѣмъ какъ невѣста иго всѣхъ силъ отбивается отъ него, и тащить ее къ выходу, причемъ молодая въ дверяхъ упирается руками и ногами въ дверные косяки. На другой день свадьбы молодыхъ ведутъ къ колодцу и при этомъ молодая бросаетъ въ воду какую нибудь монету, а затѣмъ они наливаютъ ушать водою и несутъ домой. Гости же вырываютъ у нихъ эту ушать и водою изъ него поливаютъ другъ друга. Затѣмъ молодой даютъ новое имя. Этихъ имёнъ только пять: Мази, Вяжи, Тязи, Павай и Тяти. Первое имя означаетъ: красавая, остальные не имѣютъ опредѣленнаго смысла. Новое имя даетъ молодой какой нибудь мальчикъ, чаще всего родственникъ молодаго, и при этомъ ударяется ее по лбу три раза небольшой коврикой хлѣба. И какъ только молодая получитъ новое имя, прежнее ея христіанское имя въ семье уже не употребляется.

Въ заключеніе скажемъ нѣсколько словъ о Мордовскомъ

языкѣ. Мордовскій языкъ въ лексическомъ отношеніи самый бѣдный и въ настоящее время видимо исчезаетъ. Нѣкоторыя Мордовскія села, напримѣръ: Леплѣйка, Вечуткино и Кельгенино, на нашихъ глазахъ подвергаются русской ассимиляціи и уже не далеко, повидимому, то время, когда вся Мордва окончательно сольется съ массою русскаго народа, какъ это уже сдѣлалось съ Тамбовской Мещерой. Въ Мордовскомъ языкѣ имена существительныя не различаются по родамъ, а глаголы имѣютъ пять наклоненій: неопределеннное, изъявительное, повелительное, желательное и уступительное. Чистаго Мордовскаго языка въ настоящее время уже нѣть. Рѣчь Мордовская часто перемѣшиваются съ русскими словами, какъ это видно изъ слѣдующихъ словъ одной Мордовской пѣсни:

„Вандыни Ушманъ Байкасъ порапасъ,
Седландазе сѣрый-бурый аламанъ
Сергя-дизы вислоухій-борзый нзантъ...

Хотя эта пѣсня вовсе не отличается ритмическими совершенствами, тѣмъ не менѣе мы приводимъ ее въ буквальномъ переводѣ, такъ какъ она не лишена исторического интереса и указываетъ намъ на былые факты горемычной Мордовской жизни.

- И сегодня Байка Ушманъ на охоту,
- И завтра Байка Ушманъ на охоту.
- Остѣдалъ онъ сѣро-бураго коня
- И позвалъ вислоухихъ псовъ своихъ.
- Задумалъ Байка ъхать въ Ногайское поле,
- И загналъ онъ тамъ бѣлаго зайца.
- И поймалъ его старый Ногаецъ.
- Заставили Байку дитя качать..
- Баюшки-баю, Ногайское дитя,
- Ногайское, проклятое...
- Зачѣмъ, Мордовскій сынъ, ругаешься?
- Отвѣчалъ Мордвінъ: вы взяли въ полонъ сестру мою,
- Словили потомъ и меня самого.
- Скажи мнѣ, Мордовскій сынъ, откуда ты?
- Такъ спросила его жена Ногайцева.—
- Большаго села, села Ачадова.

— Изъ Ачадова чей ты сынъ?
— А сынъ я Ушмая старика.
— Сама я, братецъ, сама я, матушка,
— Ушмая старика дочка.
— Не тужи, не печалься,
— Старикъ Ногаецъ отпустилъ тебя.
— Убѣжимъ, сестра, уйдемъ, моя матушка!
— Но пойду я, братецъ мой,
— Сыновей своихъ не покину я...*)

Здѣсь мы оканчиваемъ свои сообщенія о Тамбовской Мордвой и возвращаемся къ Тамбовскимъ писцовымъ книгамъ.

Въ царствованіе царя Феодора Алексѣевича уполномоченному села Питерскаго, Моршанскаго уѣзда, *Саскѣ Корнилову, сыну Зайцеву* дана изъ писцовыхъ и межевыхъ книгъ выпись на тяглую и оброчную землю и въ той выписи было написано:

„Село Питерское, на рѣкѣ Цнѣ, а въ немъ церковь Пресвятаго Богородицы Казанская древяна съ трапезою, крыта тесомъ, на церкви глава обита чешуею, на ней крестъ и яблоко опаиваны бѣлымъ желѣзомъ, а въ церкви образовъ довольно (слѣдуетъ перечечь) и писаны они на празднени, можъ ними образъ благоразумнаго разбойника; сосуды церковные оловянны, ризы митрополичия, оплечье червчатой тафты, подризникъ полотняный, оплечье крашенинное, эпитрахиль—камка синяя, опущена киндякомъ; поясъ пинтанный. А книги церковныя старой и новой печати и оныхъ полный кругъ.

Въ XVII столѣтіи село Питерское было уже значительнымъ поселеніемъ. Это видно изъ слѣдующаго продолженія нашей писцовой записи: „въ томъ же селѣ Питерскомъ другая церковь великаго чудотворца Николая древяна на подклѣтияхъ, олтарь прирубленъ, крыта тесомъ, на ней крестъ деревянъ, а въ церкви образовъ довольно (между ними опять образъ благоразумнаго разбойника). Передъ образомъ Спасо-вымъ паникалило мѣдное о 12-ти порахъ, у паникалила кисть

*) История эта, а равно и всеѣ сведения о Мордвой заимствованы нами изъ рукописей Бориса Алексѣева Мурзакова, родомъ Мордовца, который былъ полостникъ старшиною въ селѣ Зарубкинѣ, Синасского уѣзда. Это былъ чоловѣкъ замѣчательно начитанный и умный. За составленіе записки о Мордвой онъ получилъ звание члена-корреспондента императорскаго географическаго общества.

нитная, да въ олтарѣ престолъ поволоченъ съ трехъ сторонъ выбойкою, а съ четвертой—холстиною. У образа Пресвятаго Богородицы прикладъ денегъ рубль 7 алтынъ 2 деньги, предъ образомъ подсвѣтникъ деревянный, а вѣсу въ немъ три гри-венки. Колокольня рублена въ четыре стѣны, крыша шат-ромъ, на верху крестъ деревянъ, на колокольнѣ три колокола. А обѣ тѣ церкви—строеніе священника Ивана Григорьевъа съ прихожаны и около церквей площади для погребенія умершихъ, длинику тридцать сажень, поперечнику то же.

Изъ этого описанія Питерскихъ церквей безъ всякаго объясненія видна ихъ скудость, особенно во внутреннемъ украшеніи и облаченіи. При этомъ, между прочимъ, обращаемъ вниманіе читателей на странную икону благоразумнаго разбойника, повидимому указывающую на особенности нравовъ отжившаго Тамбовскаго народонаселенія...

Даже слѣдуетъ перечисленіе жителей села Питерскаго, начиная съ духовенства.

„У церкви попъ Иванъ Григорьевъ и у него дѣти: Митька 12-ти лѣтъ, Лазарка 8-ми, Федотка 5-ти лѣтъ, Марька—году. У него же браты: Якушка, Федотка, Ларька съ дѣтьми. При той же церкви церковный дьячекъ Сафрошка Самсоновъ и у него дѣти Ивашка да Степка оба женаты; у Ивашки дочь Параска—году; у Степки сынъ Фирска—полугоду. Да при той же церкви просвирница Марьца Никитина“.

Земельный надѣль Питерскаго причта, сравнительно съ теперешнимъ таковыми же обезпеченіемъ духовенства, былъ вполнѣ удовлетворителенъ. Это видно изъ дальнѣйшихъ словъ писцовой книги.

„А поцу съ причтомъ государева жалованья цапснныя земли дано противъ писцовыхъ книгъ Богдана Карнова да дьяка Третьяка Коннина по 24 десятины въ полѣ, а въ дву потому же, изъ завытной крестьянской земли. А сѣнныя по-косы ему съ причетники косить 300 копенъ. И чтобы у него попа ссоры не было, дана той церковной землѣ межа отъ дуба, что стоитъ у рѣчки Ивенки, а на томъ дубѣ двѣ грани, прямо поперегъ поля на столбъ, на немъ двѣ грани, а отъ того столба столбовой дорожкой на столбъ же, на немъ двѣ грани“.

Всѣхъ крестьянскихъ тягловыхъ дворовъ въ селѣ Пи-

терскомъ было 80, да въ дворовъ бобыльскихъ людей.

А оброку имъ бобылямъ,—говорится въ писцовой записи,—въ казну великаго государя платить съ бобыльского двора по 8 алтынъ и 2 деньги на годъ“.

Перечень крестьянскихъ дворовъ и ихъ обитателей, конечно, неинтересенъ и потому мы значительно сокращаемъ его. Выдержку изъ этого перечня мы приводимъ единствен-но съ тою цѣлію, чтобы показать тягловыя отношенія Пи-терскихъ крестьянъ къ казнѣ.

„Вытчикъ Степка Андреевъ, тягla подъ нимъ полдеся-тины, а у Сеньки Шелудяка тягla десятина, а у Аникея Бражникова тягla четъ десятины, отецъ его Гаврилка по-сланъ на службу на Донъ. Да у Сеньки Ильина тягla пол-чети десятины; у Ивашки Кузнецова тягla четъ десятины да у него же купленный дѣтина Литовскаго полону Ивашка Михайловъ да Литовскаго же полону дѣтинка Наумка 2-хъ лѣтъ. У Антипки Иванова тягla 1 $\frac{1}{2}$, десятины“.

Земельный надѣль Питерскихъ крестьянъ былъ очень щедрый. *Подъ дворами и животинными выпусками* у нихъ было по 30 десятинъ.

„Пашутъ же оные крестьяне,—продолжаютъ писцовые книги,—по 16 десятинъ въ полѣ, а въ дву потому же, съна косять по 500 копенъ. Да они же крестьяне пашутъ сверхъ своихъ тягловыхъ жеребьевъ завытной земли по 11 десятинъ въ полѣ, а въ дву потому же, съна на всѣ выти 1666 ко-пенъ. Да у нихъ же сверхъ ихъ дачи липиней примѣрной земли 2507 десятинъ въ полѣ, а во всѣхъ трехъ поляхъ 7521 десятина. Да четвертной папини 15042 четверти и та примѣрная земля, дикая степь, отдана имъ же крестьянамъ въ оброкъ. А въ лѣсь имъ, села Питерскаго крестьянамъ, вѣзжать въ черный Ценскій лѣсь и сѣчь хоромный и дро-виной лѣсь опричь бортнаго деревья“.

Въ имѣющихся у насъ писцовыхъ отрывкахъ одна и та же рѣчь, кромѣ села Питерскаго, ведется еще и о слѣдую-щихъ селахъ: Алкужахъ, Серповомъ, Алгасовѣ, Темашевѣ и Мутасьевѣ. Тамъ же есть свѣденія подобнаго рода и о быв-шей Мамонтовой пустыни. Такимъ образомъ оказывается, что экономический бытъ нашихъ крестьянъ XVII вѣка отличался

вполнѣ удовлетворительнымъ состояніемъ, крайне завиднымъ для современшаго обезземеленшаго крестьянства.

„Село Алкужи,—сказано въ писцовой записи,—на рѣкѣ на Циѣ и на рѣкѣ Пичаевѣ. А въ немъ церковь воскресенія Христа Бога нашего древяна на подклѣтяхъ, и та церковь крыта тесомъ, на ней верхъ шатровый, на осмерикѣ глава обита чепуею, крестъ и яблоко оправаны бѣлымъ желѣзомъ, а въ церкви иконы довольно (между ними на сѣверныхъ дво-ряхъ онять образъ благоразумнаго разбойника). Евангеліе на престолѣ печатное въ десь, поволочено бархатомъ, еван-гелисты мѣдные и ветхіе; сосуды церковные деревянные, возду-хъ объяри золотныя, покровы атласъ золотный, ризы и под-ризникъ полотняные, оплечье выбойчатое, эпитрахиль выбой-чата, а книжъ печатныхъ и письменныхъ полный кругъ“.

Въ селѣ Алкужахъ дворовъ тяглыхъ крестьянъ и бобыль-скихъ было ровно столько же, сколько и въ селѣ Питер-скомъ, т. е. 80 тяглыхъ и 6 бобыльскихъ. Но очевидно, въ селѣ Алкужахъ въ XVII столѣтіи жить было не безопасно и не легко. На это указываетъ слѣдующая характерная при-писка бывшей въ нашихъ рукахъ писцовой записи:

„А въ томъ селѣ Алкужахъ урѣчныхъ 122 человѣка. Да изъ того же села бѣжало на Донъ 280 человѣкъ“.

О селѣ Серновомъ наши документы говорятъ такъ:

„Новосельскаго десятку село Серновое на рѣкѣ Серновой, а въ немъ церковь обновленія Храма воскресенія Христа Бога нашего древяная на подклѣтяхъ, рублена въ красномъ лѣсу; кровля ветхая; на церкви крестъ деревянный, а въ церкви строеніе иконъ немалое и на иконахъ убрусы кумачные крас-ные; сосуды церковные деревянные, воздухъ и покровъ выбой-чатые, опущены кумачемъ краснымъ. Колокольня у той церк-ви на одномъ столбѣ, крыта тесомъ,—на ней 2 колокола“.

Духовенство въ селѣ Серновомъ обезнечено было землею сравнительно не богато. Ему дано было 24 десятины въ полѣ да сѣна 200 коненъ. Состояло оно изъ слѣдующихъ лицъ: попа Мирона Иванова („а у него дѣтинкапольского полону Никитка Федоровъ 13 лѣтъ“), и дѣячка Аленки Матвеева („да у него купленный человѣкъ полякъ Федька“).

Село Серновое было служилое и потому въ XVII вѣкѣ

посылали изъ него на службу великаго государя на Донъ по 416 человѣкъ.

Надѣль Сорповскихъ крестьянъ быль такой же, какъ у жителей сель Шитерскаго и Алкужей. Межи означены были у нихъ по обычаю деревьями, столбами и ямами, а въ ямахъ уголья, береста и черенъ.

Извѣстное село Моршанскаго уѣзда Алгасово, по свидѣтельству писцовыхъ книгъ, уже въ XVII столѣтіи было весьма населеннымъ пунктомъ. Въ немъ было 272 тяглыхъ двора да бобыльскихъ 29 дворовъ. На службу великаго государя на Донъ послано было изъ Алгасова 96 человѣкъ, да 26 человѣкъ служили по Тамбовскому валу, оберегаючи его отъ Ногайскихъ Татаръ.

Писцовое описаніе села Алгасова таково:

„Село Алгасово на рѣкѣ на Волгѣ, а въ немъ церковь св. пророка Иліи, рублена въ красномъ лѣсу; около церкви и трапезы съ двухъ сторонъ наперти; церковь крыта тесомъ; кресты и яблоки оштываны бѣлымъ жѣлезомъ; на сѣверныхъ дверяхъ писанъ благоразумный разбойникъ; паникадило мѣднное о шти перахъ, на престолѣ евангеліе печатное въ дѣсть, поволочено выбойкою, на престолѣ целена выбойчатая, воздухъ выбойчатый, а сосуды церковные древяные и ризы брусничныя, оплечье камка зеленая—прикладъ крестьянина Федора Наумова, да ризы полотняныя—оплечье выбойчатое и красный стихарь полотняный. И книги церковныхъ, печатныхъ и письменныхъ, довольно—прикладъ крестьянина Федора Наумова“.

Другая церковь въ селѣ Алгасовѣ была построена въ 1656 году во имя великомученика Димитрія Солунскаго. Была она такая же бѣдная, какъ и первая церковь. Обѣ церкви строеніе приходскихъ людей. При нихъ священники: Иванъ Марковъ, Симеонъ Васильевъ и Алексѣй Марковъ; дьяконъ Иванъ Афанасьевъ; церковные дьячки: Ярошка Фоминъ, Микитка Фоминъ и Данилка Борисовъ; а просвирница Лукерьца Борисова.

„А священникамъ села Алгасова и причту,—сказано въ писцовой записи,—дано государева жалованья изъ вѣтной крестьянской земли 25 десятинъ въ полѣ, а въ дву потому

жъ; сѣнныхъ покосовъ 300 копеекъ, которые сѣнныя покосы дадены имъ крестьянами изстари“.

Села Тимашево и Мутасьево описаны въ нашихъ писцовыхъ книгахъ весьма кратно. Поэтому и мы скажемъ о нихъ немного.

„Село Тимашево на рѣкѣ Вопшѣ, а въ немъ церковь великаго чудотворца Николая, древяная, крыта тесомъ, астроена въ 1650 году. Всѣхъ дворовъ въ Тимашевѣ 108. Въ тягло поспѣло 61 человѣкъ, недорослей 204 человѣка. На службу на Донъ послано 49 человѣкъ. Увѣчныхъ 5 человѣкъ. Есть въ селѣ 8 дворовъ солдатскихъ, что служать по Тамбовскому валу, да 5 дворовъ бобыльскихъ. Платятъ они въ казну великаго государя по 8 алтынъ по 2 деньги“.

О жителяхъ села Мутасьева намъ извѣстно только то, что они ссорились съ жителями извѣстнаго села Пичаевицкою Рязанскаго Радовицкаго монастыря. Ссора эта выражалась въ томъ, что Мутасьевские крестьяне не пускали своихъ сосѣдей Пичаевцевъ въ лѣсъ для рубки хоромнаго и дровяного дерева. По этому поводу бывали у нихъ даже серьезныя рукопашные схватки. Наконецъ миръ былъ заключенъ на томъ условіи, чтобы Пичаево платило Мутасьеву ежегодную дань по 3 рубля.

Что касается Мамонтовой пустыни, которая въ XVII столѣтіи была приписана къ Саввино-Сторожевскому монастырю, то относительно ея намъ извѣстно лишь то, что ее сильно притѣсняли Тамбовскіе воеводы. Поэтому изъ Москвы послѣдовалъ слѣдующій царскій указъ: „стрѣльцовъ, пушкарей и разсыльщиковъ отъ Тамбовскаго воеводы въ пустынѣ не посылать и монастырскихъ крестьянъ и бобылей ему, воеводѣ, не вѣдать“.

Земли у Мамонтовой пустыни было 500 четвертей въ полѣ, покосовъ на 5000 копеекъ. Вся монастырская земля сначала была дикою степью и для братскаго пропитанія ее распахивали монастырскіе крестьяне. Когда дикая степь превратилась въ пашню, монахи пожаловались царю на свое сиротство и обнищаніе и дано было имъ примѣрной земли 400 четвертей въ полѣ..

Между тѣмъ какъ въ XVII столѣтіи Моршанскій уѣздъ

наполнялся русскимъ населеніемъ, съверные наши уѣзды въ то время почти исключительно были Мордовскими и Татарскими. Это видно изъ писцовыхъ книгъ Темниковскаго мисца, мурзика и дозорщика Степана Хрущова. Деятельность его относится къ 1621 году.

Въ XVII столѣтіи большинство Темниковскихъ и Кадомскихъ Татаръ принадлежало къ служилымъ людямъ и были у нихъ русскіе холопы. Земледѣліе въ томъ краѣ, за худыми пашнями, было слабое, вслѣдствіе этого обыватели коряились больше звѣроловствомъ, для котораго дремучіе боры представляли обширное поле. Въ этихъ борахъ охотники ловили медвѣдей, волковъ, лисицъ, куницъ, бобровъ, зайцевъ; ловили штицу всякую и бортную пчелу. Все это вполнѣ подтверждается слѣдующею писцовою выписью:

„У Темниковскаго мурзы Позняка въ деревнѣ Каравѣ дворъ помѣщиковъ съ пристройками, да у него жъ дворовые избы, а живутъ въ нихъ дворовые люди: Микулка Васильевъ да бобыль Любимка Ивановъ, да Гаврюшка Тихоновъ — прозвище Милованка, и у тѣхъ дворовыхъ людей многія дѣти. А пашни у Позняка худыя и малыя и сѣянныя покосы по Сокольской дорогѣ къ Ногайскимъ воротамъ. Да у него жъ Поздняка бортные ухожи со пчелами и безъ пчелъ, рыбныхъ ловли, омута и всякия угодья, и звѣринная ловля съ лосемъ, медвѣдемъ и волкомъ и лисицею и куницаю и зайцемъ и бѣлкою, и орловымъ и ястребовымъ гнѣздомъ, бобровыми гонаями, раменными и перевѣсьями. И тѣ земли порубежныя съ Мордою“.

Служилые Тѣмниковскіе Татары, повидимому, отличались вѣрностію Московскому правительству. Это видно изъ ихъ колективнаго прошенія на имя царя Алексея Михайловича.

„Въ 7109 году, — жаловались они, — въ бунтъ воровскихъ казаковъ дома наши разорили и всякія крѣпости подрали и пожгли и крестьянъ и бобылей нашихъ побили“.

Такъ какъ при Алексѣѣ Михайловичѣ изъ Тѣмниковскихъ татаръ составляли рейтарскій полкъ, то правительство относилось къ нимъ съ крайнею предупредительностью и щедро надѣляло ихъ землями и угодьями. Однако потомки Чингизхана не довольны были Московскю щедростю и постоянно добивались новыхъ пожалованій.

„Нынѣ мы грѣхами своими,—плакались они,—обнищали, стали увѣчны и скорбны и службы служить намъ не въ мочь, и то увѣчье наше вѣдомо боярину Ильѣ Даниловичу Милославскому и засвидѣтельствовано аптекарскими грамотами лѣкарой Юрья Еганова да Данилы Утѣшева“.

Всѣ Темниковскіе неслужильные люди платили ясакъ. Такий образомъ самая форма сбора казенныхъ податей указываетъ на первобытность культурнаго быта Темниковскаго народонаселенія въ XVII вѣкѣ.

Издѣльная промышленность Темниковскихъ обывателей въ описываемое нами время выражалась въ гонкѣ смолы и поташа и въ сидкѣ дегтя. Въ Темниковскихъ лѣсныхъ дебряхъ образовалась тогда Починковская поташная волость съ воеводой во главѣ. Къ этой волости, между прочимъ, принадлежали и теперь существующія наши села: Анаево, Вадовскія Селищи и Пичкирьяевскій Майданъ.

Въ 1622 году мѣряли и описывали Кадомскій уѣздъ. Составителемъ дозорныхъ книгъ на Кадомскія пашенные земли и на бортные ухожын и на сѣнныя покосы былъ стольникъ Афанасій Степановъ Нармацкій съ подъячіемъ Макаромъ Виуковыемъ. Въ это время почти всѣ жители Кадомскаго уѣзда были язычники — Мордва. Обращеніе ихъ въ христіанство началось уже при Никонѣ, который естественно принималъ къ сердцу духовные интересы своихъ земляковъ — соислениковъ. Православныхъ церквей вокругъ Кадома было очень мало. Большею частію въ дремучихъ Кадомскихъ лѣсахъ ютились Мордовскія юрты и починки. Сель было тоже мало. Къ числу ихъ принадлежало и теперь существующее село Сандрово, о которомъ въ писцовыхъ книгахъ написано такъ:

„Село Сандрово на рѣкѣ на Сандорѣ, а въ немъ живутъ Мордва Бокай Мансютовъ, Богдашка Межинъ, Учай Атятинъ, Нуختай Шороватовъ и другіе. А всего въ той деревнѣ 21 пашенный дворъ, да не пашенныхъ 5 дворовъ да пустыхъ 2 двора. А съ живущихъ въ томъ селѣ подати съ выти 2 чети ржи, овса тожъ; съ бобылей оброку 16 атынъ 4 деньги, по гривнѣ съ двора. Съ тое жъ Сандровскія Мордвы съ ихъ вотчинъ по ихъ сказкѣ медвяного оброку 4 пуда 15 гривенокъ, да пошлины по 5 денегъ съ пуда, ясачныхъ

деньги 20 алтынъ 5 денегъ да съ 2 куницъ 26 алтынъ 4 деньги, и тѣ ясачныя деньги платить въ Кадомѣ въ Темниковѣ”.

Стандровская и окрестная Мордва, повидимому, отличалась зажиточностью. Она снимала въ Кадомѣ рыбную ловлю по всему бассейну реки Вада и всегда сполна платила оброкъ, не запутавъ платежей въ доимку.

Рядомъ съ Кадомскою Мордвою, въ юго-восточномъ направлении, была, такъ называемая, Мещерская земля, но въ XVII столѣтіи она была уже подъ сильнымъ русскимъ влияниемъ и вся—христіанская. Все это достигнуто было усиленною раздачею Мещерскихъ земель русскимъ землевладѣльцамъ. Въ 1626 году, по государеву царя и великаго князя Михаила Федоровича указу, Мещерскія земли описывались князь Леонтий Ивановичъ Шаховской съ подьячими Боженомъ Степановыми. Онъ же нарѣзывалъ вотчинныя угодья новымъ владѣльцамъ Мещерскимъ. Такъ, стремянному конюху Ивану Арбеневу дано помѣстье близъ села Подъясакова, въ Подольскомъ стану.

„А въ томъ селѣ,—говорить писцовая выпись,—церковь Воздвиженія да придельь Введенія и та церковь деревяна, клецки, и стоитъ она безъ пѣнія и въ ней 5 мѣстъ“.

Послѣднее указаніе для насть очень важно. Ясно, что Мещерская земля была слишкомъ глухою стороною, если церкви ся стояли безъ пѣнія и церковныя мѣста оставались вакантными.

Многіе Мещерскіе надѣлы, по случаю обилія пустопорожнихъ земель, отличались весьма значительными размѣрами. Это видно изъ мѣрныхъ книгъ князя Леонтия Мещерского. „Около села Дуткина,—сказано въ этихъ книгахъ,—за Иваномъ Яковлевымъ Вельяминовымъ и братьями Свищовыми написана земля и той земли вдоль 2 версты, а по перекъ верста, и всей той вотчинѣ сдѣланы грани“.

Въ 1645 году присланъ былъ въ Шацкую область писецъ и мѣрщикъ Семенъ Глѣбовъ съ дьякомъ Герасимомъ Лавровымъ. Черезъ 13 лѣтъ работы его повѣрялись и дополнялись стольникомъ Иваномъ Ладыженскимъ и дьякомъ Никитою Насоновымъ. Повидимому, обоимъ писцамъ пришлось работать не мало, потому что они описали всю Шац-

кую провинцію, а въ той провинціи были уже сотни сель, пригородовъ, остроговъ, деревень, погостовъ и починковъ обывательскихъ и сторожевыхъ. Сохранилась ли вполнѣ колоссальная работа нашихъ тружениковъ XVII вѣка, мы не знаемъ. Мы встрѣчались только съ отрывками ихъ описей. Съ ними и знакомимъ нашихъ читателей *).

Въ половинѣ XVII столѣтія Шацкій уѣздъ былъ раздѣленъ на слѣдующіе станы: загородный (въ немъ упоминается село Апушка), Борисоглѣбскій, Залѣскій (съ селами Шибряевымъ и Рамзою и вотчинами стольника Грибоѣдова), Средній (а въ немъ села Петъ, Прудища и Подтенигузово), Ценскій станъ, Подлѣскій съ селомъ Агишевымъ и Замокшенскій станъ.

„Въ Замокшенскомъ стану.—говорить писцовая выпись, — есть Благовѣщенскій погостъ, а на погостѣ церковь древесная, клецки, а въ церкви образы и свѣчи и книги и всякое церковное строеніе приходное; а у церкви попъ Иванъ Григорьевъ, попъ Петръ Поликарповъ да пономарь Тимошка Петровъ съ сыномъ съ Игнашкою и просвирница Катерина Афанасьева. Да на погостѣ нищіе питаются отъ церкви Божіей 22 человѣка. А патны церковныя, земля добрая, 100 четвертей въ полѣ, а сѣяя по Ерховской дорогѣ 530 копенъ“.

Изъ этого писцового отрывка мы видимъ, что Шацкіе приходы отличались излишествомъ священнослужителей и такъ называемыхъ церковныхъ бобылей. Оба эти обстоятельства были главнымъ условіемъ бѣдности нашего приходского духовенства и слабости его пастырскаго авторитета. Но были у насъ и состоятельные приходы, удовлетворительно обеспеченные писцовой землей. При Добринской соборной церкви жалованной царской земли было 378 десятинъ, при Богоявленскомъ погостѣ — 410 десятинъ. Бѣднѣнію, всѣ эти земли во времена генерального межеванія были секулиризованы, или же въ позднѣйшіе годы ихъ *отняли*. Такъ, въ 1811 году у Тамбовской Знаменской церкви были отняты секретаремъ Протасовымъ земля и лѣсъ (при впаденіи Периксы въ Цву **).

*) Недавнія поездки наши въ Москву для занятій въ тамошнихъ архивахъ уѣдѣли насъ, что въ центральныхъ архивахъ хранится масса Тамбовского писцового материала.

**) Архивъ Тамбовской духовной консисторіи № 670. 13 Ноября.

Дальнишія въписи, бывшия въ нашихъ рукахъ, указываютъ на господствующіе промыслы Шацкой провинціи. Обилие лѣсовъ по Цнѣ и Ваду вызывало народонаселеніе на лѣсные промыслы, въ особенности на сидку смолы. „И тотъ промыселъ былъ отъ сосновыхъ пней и сидѣли крестьяне смолу ведръ по 300 и болѣе. Да тѣ же крестьяне сплавляли лѣсъ и валежникъ рѣками на продажу“.

Въ прежнія времена Шацкія рѣки были гораздо многоводнѣе и вслѣдствіе этого по нимъ плавали большія суда. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ по течению рѣки Выши найденъ оставъ большой затонувшей барки, между тѣмъ въ настоящее время и самая малая суда не могутъ уже идти по совершенно обмелѣвшей Вышѣ.

Многоводныя Шацкія рѣки отличались въ XVII столѣтіи обилиемъ всякой рыбы. „Изъ Волги,—читаемъ мы въ нашихъ документахъ,—заходятъ въ Цну и Мокшу осетры и бѣлуга, а всегдашия рыба въ тѣхъ рѣкахъ такова: стерляди, судаки, лещи, головли, язи, налимы, караси, окунь, плотва, щуки, сомы и разная мелкая рыба. И ту рыбу сушать и коптить и продаютъ зимою и лѣтомъ. А ловять ее неводами, чоѣздами, сѣтьми и вентерями“.

Шацкая провинція славилась въ XVII столѣтіи множествомъ пустопорожнихъ земель и крайнею дешевизною любой десятини. Десятина *доброй* земли стоила меньше рубля. Впрочемъ, въ концѣ XVII столѣтія разные служилые люди быстро начали разбирать эти земли, при чемъ лучшіе участки достались служилымъ Татарамъ, которые постоянно плакались Московскому правительству на свое убожество. „Волею Божіею,—былъ челомъ царямъ Иоанну и Петру мурза Канчуринъ,—дворишко мой сгорѣль безъ остатку и многіе крестьяне мои и бобыли разбѣжали си сталъ я нагъ и убогъ“. Мурзъ Канчурину даны земли въ Керенскомъ уѣзде, гдѣ теперь село Пимбурь.

Обилие инородческаго населенія въ Шацкомъ краѣ было причиною бѣдности провинциальныхъ храмовъ. Въ описываемое нами время Шацкій протопопъ Никитинъ вотъ что писалъ мѣстному воеводѣ: „въ ономъ городѣ Шацку имѣется соборная церковь, а приходу въ ней ничего не имѣется

и во время божественного пънія подаянія къ сооруженію оной церкви ни отъ кого никакого не бываетъ. А когда бываетъ молебное пъніе и то пъніе, за малоимѣніемъ при той церкви колоколовъ, весьма скудно звономъ“.

Между прочимъ намъ попались писцовые отрывки, касающіеся вывѣшняго Лебедянскаго уѣзда. Лебедянскія земли избрать и описывать въ 1625 году Леонтій Погожевъ съ подьячими Кирилою Семеновымъ. Вотъ образцы ихъ записей: „за Артемьевъ Ивановымъ сыномъ Иковлевымъ въ деревнѣ Копылѣ на рѣчкѣ Копылѣ на его жеребій дворъ помѣщиковъ со крестьянскими и бобыльскими дворами, да за чинъ же пашнной земли, да перелогу 67 четвертей, да дикаго поля 30 четвертей, и та земля добрая“.

„А за Борисомъ Неровнымъ жеребій подъ Романцевымъ лѣсомъ и того жеребья 77 четвертей. Да въ деревнѣ Озеркахъ, Возгривая тожъ, Микитинское чомѣстце Будаева и тѣ земли въ Бруслановскомъ стану 65 четвертей. Да безпомѣстному Ельчанину Ивану Матвѣеву, сыну Иванову, дано помѣстце со всѣми угоды 150 четвертей и та земля въ Журавейникѣ до Яблоноваго верху“.

Лебедянскія степи въ XVII вѣкѣ большею частію были пустошью и дикимъ полемъ. Въ лѣтнюю пору водились въ нихъ массы всякой перелетной дичи и правительство Московское исключески привлекало туда переселенцевъ. Особенно заботился объ этомъ царь Алексѣй Михайловичъ. „И тѣмъ крестьянамъ,—писалъ онъ,—которые въ томъ полѣ учатутъ жити, шашни пахать и сѣно косить и быть во всякомъ береженіи“.

Изъ всѣхъ Тамбовскихъ писцовыхъ книгъ намъ съ ясностью открывается тотъ фактъ, что Тамбовскій край со временемъ русской колонизаціи былъ преимущественно земледѣльческимъ краемъ. Къ земледѣльческому труду наше крестьянство было привлекаемо прежними обширными крестьянскими надѣлами и тучностію еще непочатой почвы. Правда, лишеніе хлѣбныхъ запасовъ не имѣли у насъ въ XVII столѣтіи правильного и постоянного сбыта, за то не было въ Шацко-Тамбовскомъ краѣ и голодовокъ.

Нѣкоторые Тамбовскіе обыватели, кроме земледѣлія, обра-

щались въ указанное нами время и къ другимъ промышленнымъ предпріятіямъ, напримѣръ, какъ мы сказали уже, къ рыбной ловлѣ.

„По рѣкѣ Цыѣ ловимъ мы, крестьяне сель Серповой и Пеньковъ, — сказано въ имѣющихъ у насть писцовыхъ отрывкахъ, — разную про себя рыбу, а въ уловѣ рыба бываетъ: щука, лещь, карась, плотва, окунь, язь; и ловимъ мы въ вешнее время неводомъ, а тотъ неводъ 15 сажень, сѣтьми, бредьнями, нерогами мочальными и вязанными и острогою; а неводу бываетъ цѣна 40 алтынъ; а сѣти бываютъ цѣною по гривнѣ и 4 алтына, а бредень бываетъ цѣною въ 2 алтына и 7 копѣекъ, а пореты и верши дѣлаемъ сами; и въ предажѣ рыба бываетъ малое число денегъ, на 6, на 2 и на 3 алтына, и то неиногдѣ люди промышляютъ. Оброку платимъ въ казну великаго государя 40 рублейъ 23 алтына съ полуденъгою. А будетъ того вышеписанного оброку въ казну великаго государя платить не станемъ или куда сбѣжимъ и тотъ оброкъ на нашихъ поручикахъ сполна.— Къ сей сказкѣ села Серповой дьячекъ Савка Акимовъ, вмѣсто села Серповой крестьянъ, по ихъ велѣнію, руку приложилъ“.

Эта сказка дана была въ 1654 году Тамбовскому воеводѣ и стольнику Ивану Акинфіеву да подъячему Петру Фирсову.

Тамбовскіе прорѣчимчивые люди, желая увеличить свои имущественные ресурсы, снимали также въ казнѣ сѣнокосныя поляны. „Всемилостивѣйшій Государь,— писалъ царю села Пеньковъ погрѣ Данила,— прошу Вашего Величества, вели, Государь, сѣнокосныя поляны отдать мнѣ во оброкъ на 3 года, а сверхъ прежняго оброку буду платить тебѣ, Государь, семь алтынъ на годъ“.

По этой челобитной, принятой Тамбовскимъ воеводою Федоромъ Даниловичемъ Дурново, въ Тамбовѣ въ торговые дни бирючи кликали и охочихъ людей къ торгу полянъ вызывали и оныхъ охочихъ людей къ торгу не явилось. Слѣдовательно казенная поляна осталась за попомъ Данилою.

Въ Тамбовскихъ писцовыхъ книгахъ есть краткія указанія и на старо-русскій бортный промыселъ.

„Бортникъ Иванко Ивановъ,— читаемъ мы,— ходить по обоямъ берегамъ рѣки Цыи. Съ моду ясаку платить онъ 4

алтына съ деньгою, съ кунипы 3 алтына 2 деньги“.

„Бортникъ Кондрашка Гавриловъ да бортникъ Прошка Васильевъ ходять въ бортные ухожеи на рѣкѣ Цнѣ и въ Залѣсѣхъ. Да они же Кондрашка и Прошка платятъ со Цны рѣки водяного оброку по 6 алтынъ 2 деньги“.

Всѣ эти бортники, они же и звѣроловы, упоминаются въ писцовыхъ книгахъ два раза: подъ 1656 и 1657 годами. Попати съ нихъ брали Тамбовскіе воеводы и стольники Иванъ Васильевичъ Теряевъ и преемникъ его Иванъ Саловъ.

Бортники и звѣроловы, кромѣ денегъ, платили въ казну и натурою: медомъ и звѣринными шкурами. Изъ нихъ самыми значительными промышленниками въ концѣ XVII столѣтія были Тамбовецъ Чекалинскій и подьячій Авдѣевъ. Вѣроятно вслѣдствіе обилія въ Тамбовскомъ краѣ бортныхъ ухожаевъ и произошелъ впослѣдствіи изѣстный Тамбовскій гербъ. Съ увеличенiemъ Тамбовскаго народонаселенія мѣстное пчеловодство постепенно уменьшалось. Но еще въ началѣ XIX вѣка, именно въ 1804 году, пчеловоды одного города Тамбова имѣли у себя 2600 пчелиныхъ колодъ, какъ объ этомъ свидѣтельствуетъ официальный отчетъ губернатора Кошелева. А въ Лебедянскомъ уѣздѣ ульевъ былъ 22,000... Относительно другихъ городовъ и уѣздовъ въ отчетѣ сказано: „пчеловодство въ нихъ въ изобиліи“.

Къ серьезнымъ статьямъ мѣстныхъ промысловъ въ XVII вѣкѣ, безъ сомнѣнія, относится и мѣховой промыслъ. Къ сожалѣнію, наши свѣденія о немъ очень кратки и отличаются не столько историческимъ, сколько филологическимъ характеромъ. У насъ есть села, которые изстари именуются *Куньими* или *Куньими линиями*, есть у насъ лѣсныя уроцища, называемыя *бобровыми гонами*... Къ числу важнѣйшихъ пунктовъ мѣховой торговли принадлежало село Спасское—вотчина Московскаго Новоспасскаго монастыря, теперь городъ Спасскъ. Въ первой половинѣ XVIII столѣтія въ этой вотчинѣ совершились, напримѣръ, такія торговые операции.

„2 января 1748 года Московскій купецъ Журавлевъ купилъ въ Спасскомъ пушнаго товару на 530 рублей. Зайцевъ куплено имъ 13,000, лисицъ—100, волковъ—20, горностаевъ—100, хорей и бѣлокъ—100, золоныхъ и бѣлыхъ бѣлокъ—

12,000, да онъ же Журавлевъ купилъ мерлушки, черной и бѣлой, 20 рублей тысяча. А пошлинъ съ купца Журавлева взято 38 рублей 47 копѣекъ^{*}).

Кстати, здесь не можемъ мы оставить безъ вниманія и сравнительно мелкихъ мѣстныхъ промысловъ. Тамбовско-Шацкій край издавна богатъ былъ краснымъ и чернымъ лѣсомъ. Крупныя сосновыя бревна продавались у насъ на Донъ по 5 рублей десятокъ.

Въ первой половинѣ прошлаго вѣка разнообразiemъ особенно отличалась у насъ Спасская торговля. Жители села Спасскаго въ обширныхъ разиѣрахъ торговали щетиною, цѣна которой была по рублю пудъ. Тамъ же не малый торгъ былъ и кожами. Такъ, 13 января 1748 года, Переяславскій купецъ Бикулинъ принялъ въ Спасскѣ яловочныхъ кожъ на 250 рублей, по 5 рублей за 100, и отправилъ свой товаръ въ Серпуховъ, заплативши пошлины 18 рублей 75 копѣекъ.

Въ сѣверныхъ же уѣздахъ нынѣшней Тамбовской губерніи въ стафону гнали deerоть и продавали его въ Москву и Коломну. Сало—сырецъ шло изъ Спасскаго на Касимовъ и Вологду.

Изъ всѣхъ этихъ данныхъ видно, что Шацко-Тамбовская промышленность выражалась въ одномъ сырье. Крайняя скучность ея промысловой культуры удостовѣряется, между прочимъ, тѣмъ, что въ первой половинѣ прошлаго столѣтія во всемъ районѣ нынѣшняго Спасскаго уѣзда изготавляли только коневыя и бараны голицы и рогожи. Весь этотъ товаръ отправляемъ былъ на Оку и Волгу.

Вотчинное землевладѣніе въ нашемъ краѣ начинается, судя по мѣстнымъ архивнымъ источникамъ, въ началѣ XVI вѣка, именно во времена великаго князя Василія III, ограничивалось почти исключительно пожалованіями татарскихъ князей и мурзъ. А русское землевладѣніе стало усиливаться у насъ въ первой половинѣ XVII вѣка при царѣ Михаилѣ Федоровичѣ. Причина этого явленія заключалась главнымъ образомъ въ томъ, что при первомъ царѣ изъ дома Романовыхъ, имѣвшихъ вотчины въ нынѣшнемъ Лебедянскомъ уѣздѣ, Тамбовскія и Шацкія украины тщательно были укрѣплены крѣ-

*) Тамбовской губерніи вѣдомость 1882 г. № 34-я, наша статья. Google

постами, острожками, засыками и земляными валами. Следовательно селиться въ нашемъ краѣ стало безопаснѣе. Жалованная грамоты царя Михаила Феодоровича, конечно, и теперь еще сохраняются у нѣкоторыхъ нашихъ землевладѣльцевъ и въ научно-историческихъ интересахъ желательно было бы, чтобы онѣ были обнародованы.

Недавно намъ пришлось разбирать одну жалованную грамоту отъ 1614 года. Въ ней говорится о томъ, что дворянину Крюкову за Московское осадное сидѣніе и за многое добродѣло прошннвъ Польскихъ, Литовскихъ и Русскихъ воровскихъ людѣй жалуются земли и угодья и повсѣгда писцамъ и мытищникамъ исмѣдленно описывать жалованную землю на память внукамъ и правнукамъ. Мы думаемъ, что обнародованіе подобныхъ грамотъ съ полнымъ текстомъ многое объяснило бы въ исторіи Тамбовскаго землевладѣнія, долго бывшаго ипрородческимъ.

Надобно замѣтить, что въ XVII столѣтіи крупныхъ по-жалованій у насъ почти не было, а равно не было и такихъ вотчинъ, которыя жаловались бы вмѣстѣ съ крестьянами. Исключение въ этомъ случаѣ представляютъ только обширныя вотчины боярина Льва Кирилловича Нарышкина, пожалованныя царями Ioанномъ и Петромъ Алексѣевичами.

Въ Шацкихъ переписныхъ книгахъ намъ встрѣчались болѣею частію такія выписи:

„За Федоромъ Артемьевымъ, сыномъ Веденяпинъ, въ селѣ Веденяпинѣ, дворъ помѣщиковъ, а въ немъ живетъ человѣкъ Васька Ивановъ, у него сынъ Иванка З-хъ лѣтъ; а крѣпокъ онъ Васька по кабальному холоству и записанъ въ Кадомъ, а кабалу ту въ бунтъ воровскіе казаки изодрали. Да въ томъ дворѣ бобыльскій дворъ и въ немъ Оська Акинфіевъ съ братомъ съ Лукашкою, и всего за Федоромъ Веденяпинъ людей 4 человѣкъ“.

Подобная пожалованія цари раздавали исключительно служилымъ людямъ. Такъ, царь Михаилъ Феодоровичъ пожаловалъ бывшему Москвитину многое ухоженъ за московское осадное сидѣніе Королевичеву приходу. Царь Алексѣй Михайловичъ сталъ раздавать уже населенные мѣста напримѣръ: братьямъ Постниковымъ, Григорію да Никитѣ, пожаловано село Пятаково, а дворянину Тяпкину—село Цанково за не-

малая службы. При Феодорѣ Алексѣевичѣ, въ числѣ Тамбовскихъ вотчинниковъ появляется знатный бояринъ Михаилъ Григорьевичъ Ромодановскій, которому даны земли, сѣнныя покосы и рыбная ловля, да еще бояринъ Салтыковъ—основатель извѣстнаго Спасскаго села Салтыковыхъ Бутъ. Въ то же время жалованы были разныя угодья дворянамъ Мосоловымъ и Вышеславцевымъ. Не скучь былъ на пожалованія и Петръ I-й. Только онъ жаловалъ людей действительно послужившихъ отечеству и при томъ не очень щадро, потому что великий царь всегда имѣть въ виду прежде всего интересы отечества, а потомъ и слугъ его. Воронежскому губернатору Соловому Петръ I-й далъ 300 четвертей въ полѣ, двумъ братьямъ Апушкинымъ по 200 четвертей въ полѣ, да около того дано было стольникамъ Лихареву и Тарбѣеву, дворянину Башкину и знаменитому царскому любимцу Меньшикову. Впрочемъ, Александръ Даниловичъ Меньшиковъ вскорѣ сдѣлался весьма крупицами Тамбовскими вотчинникомъ. Въ 1708 году на Тамбовскія окрестности Крыщицы сдѣлали обычный свой наездъ и при этомъ изъ одного Меньшиковскаго села Ключей взято было ими въ полонъ 3,000 человѣкъ...

Сравнительно крупныя вотчины въ нашемъ краѣ принадлежали монастырямъ и архіерейскимъ кафедрамъ. Богатѣйшия землевладѣльцами были у насъ слѣдующіе монастыри и церкви: Черніевъ Николаевскій (сму принадлежало село Чернисово), Сергіевская пустынь (—село Проломъ), Московскій Благовѣщенскій соборъ (—село Нармушеди), Новоспасскій монастырь (—села Уvezъ и Спасское), Страстной монастырь (—село Голенищево), Воскресенскій монастырь (—село Андреянова пустыни), Спасо-Евфиміевъ Сузdalскій монастырь (—село Баклуши), Богословскій монастырь (—село Соколово), Солотчинскій монастырь (—село Пичаево) и Борисоглѣбскій монастырь (—село Измайлова поселокъ).

Впрочемъ, были у насъ и чрезвычайно бѣдные монастыри, напримѣръ: Конобеевскій женскій и Казанскій мужской, находившійся во 100 верстахъ отъ Тамбова на рекѣ Воронѣ. Первый содержался на счетъ Нарышкиныхъ, а второй скучно кормился 20 десятинами жалованной земли. Бѣдность

обоихъ монастырей выражалась, между прочимъ, въ томъ, что кельи въ нихъ *топились по черному*.

Въ 30-хъ годахъ прошлого столѣтія количество крупныхъ землевладѣльцевъ въ нашемъ краѣ значительно увеличилось. Въ это время водворились у насъ Пашковы, Сухотины и Лобановы-Ростовскіе. Императрица Елизавета Петровна щедро надѣлила Шацкими вотчинами графа Кирилла Разумовскаго, главное имѣніе котораго было въ селѣ Тарадѣяхъ,—Бобрищева-Пушкина, Фролова—Багрѣева, Олсуфьевы и лейбъ-компанца Татаринова, основавшаго свою резиденцію въ селѣ Студенцѣ.

Тѣмъ не менѣе въ первой половинѣ прошлого вѣка у насъ было еще множество свободной и никѣмъ не занятой земли. Поэтому жители разнаго званія и разныхъ національностей свободно селились на нашихъ дикихъ поляхъ и въ лѣсныхъ трушобахъ. И было въ нашихъ захолустьяхъ такое приволье, что охотно шли къ намъ Башкиры, Калмыки, Поляки, Евреи и Малоруссы. Всѣ они съ теченіемъ времени подчинились преобладающему вліянію великорусскаго племени и край нашъ теперь, несмотря на разнообразный этнографическій составъ, почти исключительно русскій. Слѣдовательно, національно—русская сила Шацко-Тамбовской окраины весьма солидная, если она съумѣла въ короткое время свести свои стѣты съ инородцами.

Въ первой половинѣ прошлого столѣтія у насъ былъ особый классъ безземельныхъ крестьянъ. Это такъ называемые майданники. Въ 1649 году въ нынѣшнемъ Спасскомъ уѣзда было 9 майдановъ съ населеніемъ въ 2860 душъ мужескаго полу. „И тѣ наши майданы,—жаловались безземельные крестьяне,—въ лѣсахъ на ростистяхъ сидять, а пашенной крѣпостной земли, сѣнныхъ покосовъ, лѣсовъ, рыбныхъ ловель и прочихъ угодій ничего при тѣхъ майданахъ не имѣется и ни откуду не отведено и во владѣніе не укрѣплено, и хотя небольшое число земли и есть и ту расчистили сами майданники, вырубая лѣсъ на поташное дѣло. И отъ того хлѣбъ и сѣно покупаемъ мы за немалыя деньги“ *).

Въ царствованіе императрицы Екатерины II-й майдан-

* Тамб. губ. вѣд. 1881 г. № 103-й, наша статья.

ники, бывшіе подъ командою Починковской поташной конторы, устраниены отъ своего специального дѣла и такимъ образомъ остались не при чёмъ. Уже въ семидесятыхъ годахъ прошлого столѣтія они были сравнены съ государственными крестьянами по землевладѣнію.

Самая щедрыя пожалованія земель и крестьянъ въ Тамбовской губерніи начались при Екатеринѣ II-й и Павлѣ I-мъ. Одному князю Потемкину дано было у насть 150,000 десятинъ земли съ селомъ Унксовымъ и съ того времени Тамбовскій край сталъ по преимуществу дворянскимъ краемъ и притомъ такимъ, въ которомъ водворились знаменитѣйшія русскія фамиліи: Салтыковы, Нарышкины, Чевкины, Долгоруковы, Волконскіе, Колычевы, Аничковы, Воронцовы, Воейковы, Огаревы, Іеребцовы, Протасьевы, Гагарины, Вяземскіе, Голицыны, Кологривовы, Архаровы, Урусовы, Толстые, Ермоловы, Волковы, Измайлова, Шуваловы и другіе.

Край нашъ вступилъ такимъ образомъ въ новую эпоху своего существованія. На его тучныхъ равнинахъ поселились люди богатые, властные, болѣе или менѣе образованные, и отъ нихъ-то ждетъ наша скромная родина просвѣтительной общественной иниціативы, въ особенности въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія, въ этомъ величайшемъ и благороднѣйшемъ человѣческомъ дѣлѣ...

Теперь нашему рѣшенію подлежитъ еще одинъ вопросъ: откуда на наши Тамбовскія поля переселялись крестьяне. Переселялись они, разумѣется, изъ мѣстностей сравнительно плотно и изстари населенныхъ, напримѣръ, изъ сель Шацкаго и бывшаго Кадомскаго уѣздовъ. Приводимъ списокъ этихъ сель: Чернитово, Илтуново, Борисово, Темешево, Шацкая Черная слобода, Студеноць, Конобеево, Кашково и деревня Чермныхъ. Кромѣ того въ нынѣшній Моршанскій уѣздѣ являлись пересенцы изъ Рязанской области (Вѣлоомута и Старой Рязани), Муромской, Владимірской и Пензенской. Большинство этихъ переселенцевъ состояло изъ бѣглецовъ, уходившихъ въ Тамбовскія дикия степи отъ разныхъ житейскихъ невзгодъ и отъ суда и расправы. Значительная часть бѣглецовъ приходится на долю монастырскихъ крестьянъ преимущественно изъ вотчинъ бывшаго Знѣрломскаго монастыря.

Съ усиленіемъ же крѣпостнаго быта переселенцы стали являться массами изъ старыхъ вотчинъ нашихъ Тамбовскихъмагнатовъ.

Вмѣстѣ съ писцовыми и мѣрными выписями наши провинціальные архивы представляютъ намъ интересные материалы для опредѣленія фискальныхъ отношеній и цѣнъ первой половины прошлаго вѣка. Въ указанное нами время пошлины сборъ въ Тамбовской и Шацкой провинціяхъ касался всѣхъ сторонъ народно-промышленной жизни; даже домашній бытъ не ускользнулъ отъ фиска. Вслѣдствіе этого происходило сильное обремененіе народонаселенія, и безъ того отличавшагося безденежьемъ.

Во всѣхъ нашихъ уѣздахъ, въ городахъ и базарныхъ селахъ, до временъ Елизаветы Петровны были таможни, на которыхъ со всѣхъ торговыхъ статей брали пошлины по расчету съ рубля по гривиѣ. Платили съ покупнаго и продажнаго. Размѣры пошлинь мы беремъ за 1737 годъ.

На кружечныхъ дворахъ брали въ казну съ ведра по 10 копѣекъ. Усиленная пошлина шла также съ лошадей, издавна составлявшихъ одну изъ самыхъ важныхъ отраслей мѣстной торговли. Между прочимъ таможенные сборы производились со всякаго мелкаго товара. Самые значительные сборы были, конечно, съ питей. Такъ, въ селѣ Земетчинѣ съ мелкаго товара въ базарный день собирали копѣекъ по 40, а кружечной пошлины бывало рубля по 3 и болѣе.

Повидимому, самыи торговыи селомъ Шацкой провинціи въ 1737 году была Апушка. Мелкаго сбора собирали тамъ въ торговые дни рубля по 4.

Въ царствованіе Анны Ioанновны обложены были податью даже бани, безъ которыхъ въ прежнія времена обходился рѣдкій крестьянскій дворъ. Съ каждой бани полагался рубль въ годъ.

Если ко всему этому мы прибавимъ разнообразныя штрафныя деньги, подушныя подати по 69 копѣекъ съ души и многочисленныя натуральныя повинности, рекрутскія, ямскія, дорожныя и церковныя, то въ результатѣ получится весьма неутѣшительная картина нашего прежняго народно-экономического быта.

Отъ конечнаго разоренія наши предки спасены были дешевизною продуктовъ и земли. Цѣна простому вину была 86 копѣекъ водро, медь продавался по 24 копѣйки за ведро, а пиво—по 12 копѣекъ, Четверть ржи стоила 48 копѣекъ.

Но особенно дешева была земля—исковная русская кормилица. Въ 1731 году крестьянинъ Леонтій Сухановъ снялъ на 4 года казенную *пустовую* землю недалеко отъ Шацка. Земли той было въ трехъ поляхъ 324 четверти да 9 десятинъ и сѣнныхъ покосовъ на 50 конеъ. За все это годовая плата была 2 рубля 66 копѣекъ. Такая дешевизна свидѣтельствуетъ, конечно, о томъ торговомъ и промышленномъ застое, который обыкновенно характеризуетъ страны, только что начинающія свою культурную жизнь. Правда, къ 30-мъ годамъ прошлаго столѣтія Тамбовская и Шацкая культура уже достаточно созрѣла въ извѣстномъ смыслѣ. Въ бывшихъ Мещерско-Мордовскихъ дебряхъ появились землевладѣльцы съ нѣмецкими фамилиями и интересами, а въ присутственныхъ мѣстахъ началась широкая бюрократическая практика, едва ли содѣствовавшая оживленію края. Въ нашихъ канцеляріяхъ неустанно стали испытываються цѣлые стопы бумагъ безъ всякой опредѣленной цѣли. Возникали кляузныя дѣла листовъ въ 600 и болѣе... То было время, когда канцелярскіе дѣльцы, поработивъ иѣсколько лѣтъ, легко становились болѣе или менѣе крупными помѣщиками.

Слабая культура нашего края замѣтнѣе всего выражалась въ низкомъ уровнѣ благоустройства мѣстныхъ городовъ. Всѣ факты, которые мы сейчасъ сообщимъ, заимствованы нами изъ „экономического описанія Тамбовскаго намѣстничества“, официально составленного въ 1781 году, во время извѣстнаго генеральнаго межеванія *).

Начинаемъ съ главнаго города намѣстничества.

Городъ Тамбовъ. „Дворовъ въ немъ 354, всѣ деревянные. Жителей обоего пола 5664 человѣка. Всей городской земли, усадебной и пашенной, покосовъ и лѣса, а также и неудобныхъ мѣсть—4402 десятины 1435 сажень“.

Не особенно красивъ нашъ городъ и теперь, но сто лѣтъ тому назадъ онъ походилъ на обширную деревню. Это видно

*) Подшивкѣ экономич. описанія хранят. въ Тамб. межев. канцелярії.

изъ слѣдующаго перечня Тамбовскихъ публичныхъ зданій.

„Публичныя зданія въ городѣ Тамбовѣ таковы: градская крѣпость, именуемая кремль; съ востока и съвера укрѣплена она рѣками Цною и Студенцомъ, съ юга—рвомъ, съ запада—рвомъ и землянымъ валомъ. Въ крѣпости соборная Преображенская церковь каменная, а колокольня деревянная, и въ той же крѣпости каменная кладовая для храненія денежной казны, да бывшій воеводскій дворъ, занятый присутственными мѣстами. Слободы въ предмѣстіи Тамбовскаго кремля слѣдующія: Покровская, Стрѣлецкая, Пушкарская и Полковая. А въ тѣхъ слободахъ монастырей два: мужской Казанскій и Вознесенскій дѣвичій. Въ первомъ двѣ церкви деревянныя, Казанская и Успенская, деревянный архіерейскій домъ въ 20 келлій; ограда монастырская деревянная съ башнями по угламъ; надъ воротами колокольня каменная, невысокая. Вознесенскій женскій монастырь весь деревянный. И въ томъ городѣ Тамбовѣ съ предмѣстіями приходскихъ церквей 11: пять каменныхъ и шесть деревянныхъ, въ томъ числѣ три кладбищенскихъ. Жители того города и предмѣстій торгъ имѣютъ мелочными товарами и закупаютъ по селамъ масло, медъ, воскъ, юфтъ, сало, шерсть, пеньку, рогатый скотъ и отпускаютъ все это для продажи въ Москву и другіе города. Постоялыхъ дворовъ въ Тамбовѣ не мало, а герберговъ (гостинницъ) нѣтъ. Рѣка Цна противъ Тамбова глубиной бываетъ $2\frac{1}{2}$, аршина. Студенецъ лѣтомъ пересыхаетъ. А къ западу отъ города идетъ земляной валъ до Усмани. Построенъ онъ въ древнія времена для защиты отъ набѣговъ Ногайскихъ Татаръ“.

Экономическое описание города Тамбова оканчивается перечнемъ церковной писцовой земли.

„У Преображенского собора писцовой земли 333 десятины 688 сажень. У того же собора хуторъ къ востоку отъ города и подъ тѣмъ хуторомъ земли 29 десятинъ 500 сажень. У Знаменской церкви писцовой земли 180 десятинъ 334 сажени; у Покровской церкви—145 десятинъ 958 сажень; у Трегуляевскаго монастыря всей писцовой земли 671 десятина“.

Въ 70-хъ годахъ прошлаго столѣтія въ Тамбовскомъ намѣстничествѣ было уже очень много богатыхъ помѣщиковъ.

Нѣкоторые изъ нихъ жили въ своихъ вотчинахъ, поэтому въ окрестностяхъ Тамбова уже и тогда встречались обширныя и благоустроенные барскія усадьбы, напримѣръ: Охлебинина, Полетики, Хвощинскаго, Арапова и графа Воронцова. Этато усадьбы, построенные на широкую ногу и наполненные толпами многочисленной дворни, и служили единственными декорациими нашего бѣднаго намѣстничества.

Въ указанное нами время Тамбовскій уѣздъ былъ самымъ культурнымъ во всемъ намѣстничествѣ. Это видно изъ тогдашняго состоянія добывающей и обрабатывающей промышленности въ нашемъ уѣздѣ. Недалеко отъ Тамбова была тогда суконная фабрика купца Тулинова (цѣна сукна отъ 50 до 75 копѣекъ). Въ Рассказовѣ находилась суконная фабрика купца Олесова, а въ Бондаряхъ было такихъ три фабрики и между ними возвышался огромный каменный домъ фабриканта Гарденина. Кроме того, въ селѣ Кершѣ работалъ винокуренный заводъ помѣщика Чубарова. Спирту выкуривалось тамъ ежегодно по 800 ведеръ (цѣна ведру 75 копѣекъ). Въ то же время въ селахъ Никольскомъ и Куныхъ Липягахъ у помѣщиковъ Іевлева и Новосильцева были извѣстные въ свое время конскіе заводы, на которыхъ разводились лошади русской породы, арабской, англійской и иѣменской.

Переходимъ къ краткому описанію городовъ Тамбовскаго намѣстничества. Всѣ они, въ настоящее время далеко не послѣдніе между уѣздными городами имперіи, при открытіи намѣстничества отличались крайнею бѣдностію, что видно изъ слѣдующаго ихъ описанія.

Городъ Козловъ. „Дворовъ въ немъ 269, жителей обоего пола 776. Публичныя строенія въ немъ таковыя: градская крѣпость, именуемая кремль, окружена натуральнымъ рвомъ. Въ крѣпости соборная церковь Покрова Пресвятой Богородицы, кладовая для храненія денежной казны, винный и соляной выходы — каменные, а присутственное мѣсто деревянныя“.

Кругомъ Козлова было нѣсколько предмѣстій, лучшияво всемъ намѣстничествѣ, такъ какъ въ нихъ изрѣдка попадались каменные дома.

„Предмѣстье города,—говорится въ экономическомъ опи-

сапії,— по течению Каменки и Лѣснаго Воронежа. Укреплено оно съ восточной стороны рѣткою, а съ другихъ сторонъ землянымъ валомъ, и въ немъ приходскихъ церквей 2 и 7 каменныхъ домовъ“.

„Сторожевская и Пушкарская слободы расположены по обѣихъ сторонахъ большой Тамбовской дороги. Здѣсь выстроена каменная Тихвинская церковь да въ этихъ же слободахъ 2 каменныхъ купеческихъ дома“.

„По Рижской дорогѣ еще Козловское предмѣстіе—Стрѣлецкая слобода. Въ немъ 2 каменные церкви, Троицкая и Казанская, первая о двухъ этажахъ. Да въ Полковой слободе—каменная Успенская церковь, да на Суходолѣ кладбищенская Воздвиженская церковь—деревянная. А всѣхъ жителей въ Козловскомъ уѣздѣ.—неожиданно прибавляется экономическое описание.—87024 человѣка“.

Такъ же кратки и однообразны описанія и другихъ городовъ Тамбовскаго намѣстничества.

Городъ Моршанскъ. „Дворовъ въ немъ 655. Жителей 3730. Шубличныя строенія въ Моршанску таковы: каменная соборная Николаевская церковь и 3 церкви деревянныя. Да въ томъ же городѣ 3 фабрики деревянныя, парусная, полотняная и бумажная. При бумажной фабрикѣ поставлена пильная мельница о 6 рамкахъ. Еще во ономъ городѣ 6 салотопенъ. Внутри города есть пристань, судовой ходъ за мелкостію воды бываетъ только въ полую воду“.

Городъ Борисоглѣбскъ. „Дворовъ въ немъ 384. Жителей обоего пола 1934 человѣка. Въ томъ городѣ земляная крѣпость, именуемая кремль, деревянная соборная Борисоглѣбская церковь и деревянныя же присутственныя мѣста. За кремлемъ еще 2 деревянныя церкви, а торгъ идетъ въ Борисоглѣбскѣ мелочными товарами“.

Городъ Шацкъ. „Про этотъ городъ существуетъ въ мѣстномъ краѣ мнѣніе, будто онъ когда то былъ значительнымъ центромъ цѣлой области. Правда, Шацкъ былъ провинциальнымъ городомъ, но никогда не былъ значительнымъ въ какомъ бы то ни было отношеніи. Это видно изъ его „экономического описанія“.

„Въ гоородѣ Шацкѣ домовъ 46, жителей мужскаго пола

ла 156 человѣкъ. Публичные строенія въ немъ слѣдующія: градская крѣпость, укрѣплена землянымъ валомъ, въ крѣпости Михайловская соборная церковь—каменная, да 2 каменные и 2 деревянныя церкви. Кругомъ города многое слободы: Ймская слобода (жителей 461 человѣкъ обоего пола), Стрѣлецкая (жителей 290 душъ), Казачья (жителей 2605) и Черная слобода“.

Послѣдняя въ 1780 году принадлежала графу Кириллѣ Григорьевичу Разумовскому, въ ней было 3 церкви, а жителей 2547 человѣкъ.

„Экономическое описание“, между прочимъ, перечисляетъ села Шацкаго уѣзда, при чемъ оказывается, что этотъ уѣздъ былъ плотно населенъ изстари, такъ какъ почти вся земля его была писцовая.

Между Шацкими пустопами встрѣчаются вѣкоторыя съ оригинальными названіями, указывающими на прежнія бытотворя условия Шацкаго уѣзда. Напримѣръ: Выжельцова пустынь, Кнутовая, Бобровые гоны.

Извѣстный Шацкій Черніевъ монастырь въ 1780 году былъ уже довольно значительнымъ учрежденіемъ. Въ немъ было 3 церкви: 2 каменные и 1 деревянная.

Городъ Липецкъ. Этотъ городъ, въ настоящее время одинъ изъ самыхъ красивыхъ уѣздныхъ городовъ въ имперіи, въ описываемое此刻 время былъ обширною деревнею. „Экономическое описание“ его таково:

„Въ городѣ Липецкѣ дворовъ 664. Жителей 4070 человѣкъ. А публичные строенія въ томъ городѣ: Воздвиженская соборная церковь каменная да приходскихъ двѣ—обѣ деревянныя. Да еще въ томъ городѣ 6 питейныхъ домовъ деревянныхъ и 16 деревянныхъ лавокъ. А купцы и мѣщане торгуютъ съ Москвою пенькою, шерстью и кожами. Женщины же вяжутъ для продажи чулки, варги и перчатки. Да въ томъ же городѣ на запруженномъ прудѣ состоится казенныйлитейный чугунный заводъ, на немъ прежде основанія намѣстничества выливались пушки и прочія воинскія орудія“.

Къ крайнему своему удивленію въ экономическомъ описаніи города Липецка мы ни слова не встрѣтили о Липецкихъ минеральныхъ водахъ. Ясно, они были заброшены и

ждали для своего открытия наступлениј лучшей поры для Тамбовского края, именно—царствованія императора Александра I-го.

Городъ Лебедянъ. „Въ ономъ городѣ крѣпость, а въ ней 15 дворовъ, жителей 718, да тамъ же Казанская соборная церковь каменная. А дома въ крѣпости и предмѣстяхъ всѣ деревянные и жители торгуютъ скотомъ, особенно лошадьми“.

О знаменитой Лебедянской ярмаркѣ, прославившейся въ началѣ нынѣшняго столѣтія, въ „экономическомъ описаніи“ ничего не сказано. Слѣдовательно, ея еще не было.

Городъ Кирсановъ. „Дворовъ въ немъ 314, душъ 3141. Въ городѣ деревянная соборная церковь во имя Николая Чудотворца, а приходскихъ нѣть. Да присутственный мѣста, тюремная изба и 5 питейныхъ домовъ—всѣ деревянные и весьма малые“.

Городъ Спасскъ. Этотъ городъ считается теперь наимѣнѣе культурнымъ во всей губерніи. Такимъ онъ представляется намъ и въ „экономическомъ описаніи“.

„Дворовъ въ городѣ Спасскѣ,—сказано въ этомъ описаніи,—389, жителей обоего пола 3005 человѣкъ. Въ ономъ городѣ управлениј по новости никакого нѣть. А публичныя зданія таковы: 2 церкви деревянныя древняго строенія и третья церковь на кладбищѣ“.

Городъ Усмань. „Число дворовъ въ немъ 6, жителей обоего пола 46 человѣкъ. Публичныя въ немъ строенія: земляная крѣпость и въ оной деревянныя присутственный мѣста. Въ предмѣстіи города каменная соборная церковь, а приходскихъ церквей 2, каменная и деревянная. Жители того предмѣстія имѣютъ торгъ разными мелкими щепетильными товарами“.

Очевидно, Усмань въ XVII и началѣ XVIII столѣтія была чисто военнымъ городомъ, на что указываетъ, между прочимъ, и то обстоятельство, что известная *Тамбовская четра* доходила какъ разъ до Усмани.

Переходимъ теперь къ двумъ съвернымъ, наиболѣе древнимъ, уѣзdamъ Тамбовской губерніи, Темниковскому и Елатомскому.

Городъ Темниковъ. „Дворовъ въ немъ 484, душъ обоего

пола 2676. Въ томъ городѣ публичные строенія: каменная соборная Преображенская церковь да приходскихъ 8 каменныхъ и 4 деревянныхъ церкви. Жители большою частію купцы и мѣщане. Они закупаютъ въ разныхъ мѣстахъ хлѣбъ, пеньку, медъ, воскъ, деготь, лубыя и мочалу и все это отправляютъ въ Арзамасъ, Спасскъ и Елатъму. Иные же мѣщане промыслъ имѣютъ въ каменной и штукатурной работѣ въ разныхъ городахъ“.

Объ извѣстной Саровской пустыни, а также и о запутанномъ городѣ Кадомѣ, древнѣйшемъ въ нашей губерніи, въ „экономическомъ описаніи“ ничего не сказано. О Санаксарскомъ монастырѣ сказано также не много, именно вотъ что: „вокругъ онаго монастыря сдѣланы каменная стѣна шестиугольникомъ; въ немъ 3 церкви каменные; кельи о 2-хъ этажахъ. За оградой домъ каменный для гостепріимства“.

Городъ Елатъма. „Дворовъ въ немъ 765, жителей мужескаго полу 1919. Въ немъ старое городище съ каменою церковію во имя Рождества Пресвятая Богородицы; въ томъ городѣ былъ прежде мужской монастырь, а нынѣ жительство имѣютъ священно-церковнослужители. Да въ немъ же слѣдующія публичные строенія: Преображенская соборная церковь каменная, приходскихъ церквей 6—всѣ каменные, а присутственный мѣста деревянныя“.

Какъ на достопримѣчательности города Елатъмы, „экономическое описание“ указываетъ на два дворянскіе каменные дома и на Петропавловскую ярмарку, торговавшую пенькою, холстомъ, кожами, мясомъ, саломъ и рыбой. „Женщины города Елатъмы,—продолжаетъ описание,—упражняются въ прядѣ льна и шерсти и холсты ткуть и сукна дѣлаютъ“.

При открытии Тамбовскаго намѣстничества Елатомскій уѣздъ, очевидно, былъ самымъ культурнымъ послѣ Тамбовскаго. Это видно изъ слѣдующаго перечисленія Елатомскихъ фабрикъ и заводовъ.

„Въ Елатомскомъ уѣздѣ есть полотняная фабрика купца Коржевина. На ней 36 становъ, а работаютъ фабричные крестьяне. Отпускаются фабрики на Москву и Петербургъ. Да въ томъ же уѣздѣ Унженскій желѣзный заводъ Наташова, сѣрино-купоросный и красочный заводъ купца Семизорова,

ва, стеклянный заводъ купца Гусева и таковой же заводъ братьевъ Коржевиныхъ".

Лѣса Елатомскаго и Темниковскаго уѣздовъ въ описываемое нами время были совершенною глушию. Тамъ были бортные государевы и царевичевы въѣзжіе лѣса. Тамъ были урочища съ слѣдующими оригиналыми, указывающими на глубокую древность, названіями: Медвѣжья пустошь, Чертово поле, Старая Каверза, Ермакова пустошь, Колодина и Лѣшая поляна. Тамъ же между поселеніями постоянно встрѣчались погосты и починки, т. е. такія формы сель, которыхъ свойственны исключительно старинной Руси.

Заключая третью главу, мы невольно обращаемъ внимание на современное состояніе городовъ Тамбовской губерніи. Теперь эти города далеко не послѣдніе въ массѣ всероссійскихъ городовъ. Слѣдовательно культурная живучесть нашего края не подлежитъ ни малѣйшему сомнѣнію, хотя проявленія ея до сихъ поръ пока еще довольно медленны и неопредѣленны. Постановку и развитіе этой мысли мы и имѣли въ виду, когда писали свою третью главу.

IV.

Нравственно-бытовые черты Тамбовского края по местнымъ документамъ XVIII и XIX столѣтій.

У насъ нерѣдко выражаютъ любовь къ отечеству преувеличенными ему похвалами, при чёмъ намѣренно умалчиваются о такихъ фактахъ отечественной жизни, которые, понятно, всякому изъ насъ весьма не желательны. Такимъ образомъ происходитъ лицемѣрная и фарисейская подтасовка фактовъ, а въ результата получается фальсификація, т. е. непростительное преступленіе противъ науки.

Отправляясь отъ этой точки зрења, мы въ предлагаемой главѣ не будемъ скрывать былыхъ несовершенствъ нашей родины—Тамбовской губерніи. Горячо любя ее и доказывая эту любовь не одними словами, мы лично въ данномъ случаѣ будемъ утѣшаться сопоставленіемъ прошлаго съ настоящимъ. Кроме того, въ отрицательныхъ явленіяхъ нашей старины мы будемъ видѣть нравственные уроки для современныхъ нашихъ поколѣній. Но въ то же время при малѣйшей возможности съ особеннымъ удовольствиемъ мы будемъ отмѣтить и такие мѣстные факты, въ которыхъ съ большею или меньшею силою проявлялась умная и добрая русская натура. Съ половины XVIII столѣтія край нашъ сталъ по преимуществу дворянскимъ. О Тамбовскомъ дворянствѣ на первыхъ порахъ мы и поведемъ свою рѣчь.

Не на веселыя мысли наводятъ насъ Тамбовскіе дворяне XVIII столѣтія, пріотившіеся преимущественно въ нашихъ сѣверныхъ Татарскихъ и Мордовско-Менцерскихъ уѣздахъ. Люди большею частію не развитые и праздные, они всю свою энергию тратили единственно на подвиги самаго пообуздан-

наго самодурства, которое было тѣмъ рельефнѣе, что неразвѣтость Тамбовскаго дворянства весьма нерѣдко выражалась въ совершеннай неграмотности. Въ 1789 году у насть были слѣдующія неграмотныя инородческаго происхожденія дворянскія фамиліи: Маматказины, Булушевы, Енгалычевы, Бигловы, Кашаевы, Еникѣевы, Маматовы, Дивѣевы, Елышевы, Мусьевы, Тюменевы, Бекмаевы, Канчурины, Сакаевы и Сампалаевы. Всѣ они официально аттестованы были такъ: „въ службѣ не были, грамотѣ и писать не умѣютъ“. По словамъ Г. Р. Державина, опытнаго знатока Тамбовскаго края,— *Тамбовское дворянство было тикъ грубо и необходительно, что ни однѣться, ни войти, ни обращаться какъ должно благородному человѣку не умѣли, кромѣ нѣкоторыхъ, которые жили въ столицахъ.*

Конечно, были у насть образованные и гуманные дворяне, такъ какъ лучшіе люди нашего отечества всетаки принадлежали именно къ дворянскому сословію, но таковыхъ у насть было очень немного.

Съ удовольствіемъ отмѣчаемъ мы здѣсь почтенное имя Козловскаго помѣщика И. Г. Рахманинова, извѣстнаго основателя типографіи въ селѣ Казинѣ и замѣчательнаго переводчика сочиненій Вольтера; не можемъ не вспомнить также и г. Ниловой, усерднѣйшей сотрудницы Державина въ его Тамбовскихъ литературныхъ предпріятіяхъ. Съ любовію передаемъ мы современникамъ дорогое имя Козловскаго депутата въ законодательномъ собраніи 1767 года дворянина Коробынина, который чуть не одинъ возвысилъ свой голосъ въ защиту крѣпостнаго крестьянства. Голосъ его заглушенъ былъ оппозиціею противоположнаго ему на направленія, тѣмъ не менѣе высокая иниціатива Коробынина заслуживаетъ полнаго вниманія. Въ особенности же въ данномъ случаѣ вниманіе наше останавливается на высокогуманной личности Елатомскаго помѣщика А. А. Ушакова.

Ушаковъ имѣлъ 600 душъ въ селѣ Излеевѣ. Въ 1796 году въ это село прїѣхали изъ разныхъ полковъ на постояннное жительство три сына Андрея Алексѣевича. Отецъ такъ любилъ ихъ, что позволилъ имъ совершенно самостоятельно распоряжаться въ имѣніи. И начали они распоряжаться: стоять

пошелъ по всей деревнѣ отъ ихъ управлениі... Андрей Алексѣевичъ не сѣкъ своихъ крѣпостныхъ, а дѣти его то и дѣло препровождали на конюшню и старыхъ и малыхъ. Не перенесъ этого добрый старикъ и рѣшился всѣхъ своихъ крѣпостныхъ отпустить на волю и написалъ обѣ этомъ министру В. П. Кочубею. Письмо начинается такъ: „Внуши, Боже, молитву мою и не презри моленія моего! Не удивись, сіятельный графъ, началу сему; оно слѣдуетъ отъ оскорблennаго отца“.

Далѣе слѣдуетъ изложеніе уже извѣстныхъ намъ обстоятельствъ. Съ особеною силою Андрей Алексѣевичъ настаивалъ на томъ, что дѣти его не могутъ послужить благу крестьянства и что въ нихъ слишкомъ много сословнаго эгоизма. „Почему,—заключаетъ онъ свое письмо,—учиня крестьянъ моихъ свободными, утверждаю всѣ мои земли съ угодьями въ вѣчное ихъ владѣніе“.

Такимъ образомъ отъ тяжкаго крѣпостнаго ига освобождено было 600 душъ. Дѣтамъ же своимъ Андрей Алексѣевичъ завѣщалъ по нѣсколько тысячъ рублей. А между тѣмъ еще при жизни своей снова опредѣлилъ ихъ на службу. „Пусть—говорилъ онъ,—узнаютъ они, что такое нужда и что такое долгъ, тогда ко всѣмъ людямъ они лучше относиться будуть“ *).

Кромѣ Ушакова въ средѣ Тамбовскаго дворянства было и еще очень много истинно добрыхъ русскихъ людей и вѣрныхъ слугъ царскаго престола. Не кичась своимъ привилегированнымъ положеніемъ и не злоупотребляя имъ, они патріархально вникали въ безчисленныя крестьянскія нужды и искренне радовались по поводу скромнаго мужицкаго довольства. Къ такимъ лицамъ мы относимъ Темниковскаго помѣщика князя А. В. Дивѣева, дворянину Григорова и госпожу Шталину. Безъ всякаго сомнѣнія, подобныхъ гражданъ между нашими помѣщиками было не мало, но изъ документовъ, бывшихъ въ нашемъ распоряженіи, имена ихъ и поступки намъ неизвѣстны. Къ сожалѣнію, въ этихъ самыхъ документахъ встрѣчается намъ масса фактовъ, изображающихъ отжившее Тамбовское дворянство въ самой непривлекательномъ видѣ. Многіе дворяне наши отличались крайнимъ само-

*) арх. Тамб. двор. собр. № 14-4.

управствомъ и неуваженіемъ къ установленной власти. Имен-но въ такомъ направлениі въ 1780 году дѣйствовалъ Кирсановскій помѣщикъ Можаровъ.

Можаровъ поссорился съ своимъ соѣдомъ Шишковымъ и раздѣлялся съ нимъ по своему. 1-го сентября 1780 года крестьяне его, по его личному приказанію, напали на сѣнокосъ помѣщика Шишкова и свезли оттуда 340 копенъ сѣна. Въ октябрѣ того же года Шишковъ послалъ рабочихъ на 40 подводахъ за сѣномъ на свои луга. Наложили они сѣно и тронулись домой, какъ вдругъ напали на нихъ Можаровскіе крестьяне и все отняли. Обиженный помѣщикъ далъ знать объ этомъ капитану-исправнику Волкову и тотъ съ поняты-ми немедленно поѣхалъ на слѣдствіе.

У воротъ Можаровской усадьбы исправника встрѣтили человѣкъ 100 дворовыхъ и крестьянъ, вооруженныхъ цѣпами и дубинами.

— Что вы за люди? громко спросили они у приближавшагося къ нимъ полицейского поѣзда.

Волковъ прикрикнулъ на нихъ и объяснилъ имъ, что онъ капитанъ—исправникъ, представитель царской власти.

— Врешь,—отвѣчали ему,—вы всѣ разбойники и прѣѣхали грабить господскій домъ, да не на таковскихъ напали: въ дубье мы васъ примемъ...

Нечего дѣлать, исправникъ долженъ быть уѣхать ни съ чѣмъ.

Въ томъ же 1780 году 21 марта черезъ Тамбовъ проѣзжалъ помѣщикъ Шегаровъ. Пріѣзжій подкатилъ къ почтовому двору съ многочисленною свитою и грозно потребовалъ лошадей и проводниковъ. Къ несчастію, всѣ почтовыя лошади были въ разгонѣ. Тогда Шегаровъ пошелъ къ правителью Тамбовскихъ ямовъ маіору Федерману.

— Читаль ли ты, нѣмчура, подорожную мою? — сказалъ онъ—Сейчасъ же подавай ямщиковыхъ!

Федерманъ посовѣтовалъ ему обратиться за проводниками въ воеводскую канцелярію.

Это обидѣло Шегарова и онъ схватилъ Федермана за грудь и сталъ колоть его пальцами въ глаза.

— Ты нѣмецкій бѣглецъ,—кричалъ онъ,—и я велю заковать тебя въ кандалы.

Федерианъ попытался возразить: и я де такой же штабъ, какъ и ты, а ты меня порочишь, — но тутъ подѣжали къ нему Шегаровскіе дворовые, схватили его и высыпали на его же собственномъ дворѣ.

Федерианъ уѣжалъ, а Шегаровъ получилъ то, что требовалъ, и кромѣ того — сани съ подрѣзами, принадлежавшія побитому почтовому начальнику. На этихъ саняхъ, съ громомъ и звономъ, подкатилъ онъ къ дому одного своего Тамбовскаго пріятеля и пробылъ тамъ нѣсколько часовъ, а затѣмъ совершенно благополучно прослѣдовалъ въ село Талинку, откуда и отпустилъ ямщиковъ, не заплативъ имъ прогоновъ...

Подобную же необузданность иногда проявляли и такие Тамбовскіе дворяне, которые нигдѣ никогда не служили и слѣдовательно не имѣли никакого офиціального положенія. Таковъ былъ недоросль Вельяминовъ.

Однажды онъ съ цѣлою шайкою въ полночь подѣжалъ къ дому вѣлюбимаго имъ дьякона Лысогорскаго, ворота въ его домѣ выломалъ, окна выбилъ, всю семью избилъ... Дьяконскій сынъ въ одиножды изорваномъ бѣльѣ выбѣжалъ тогда изъ дома и зазвонилъ въ церковный колоколь. Священникъ и пономарь приѣзжали въ церковь. Явился туда же и Вельяминовъ, священника и пономаря ударили *рожномъ*, а самъ направился на колокольню и для собственного удовольствія началъ звонить во всѣ колоколы. Собрался народъ. Дивились все, а ничего не могли сдѣлать съ *бариномъ*...

Въ то же время мелкое Тамбовское дворянство, которое изъ-за куска хлѣба шло въ разныя канцеляріи, тоже не блистало нравственными совершенствами.

Какъ поступали служилые Тамбовскіе дворяне съ подчиненными имъ сельскими жителями, это очень ясно видно изъ письма Кадомскаго секретаря Карева къ крестьянскому старостѣ Мирону Курмашову. Вотъ это письмо:

„Я къ тебѣ писалъ передъ тѣмъ, чтобы ты, плутъ и мошенникъ, выслалъ сюда въ Кадомъ солдата Пайкова. Да онъ уже здѣсь хотя подушные деньги платилъ, но отсюда, не взявъ квитанціи,ѣжалъ. И для того къ тебѣ еще пишу, чтобы ты непремѣнно его выслалъ сюда еще съ подушными деньгами, ибо ежели челобитную солдатъ подастъ, то я увѣ-

ряю вать всѣхъ, будеть она ему больше 200 рублей стоять^а.

Солдатъ, привозившій въ Кадомъ подушныя деньги, ко-
торыя очутились въ карманѣ у секретаря Карева, дѣйстви-
тельно подалъ въ судъ члобитную съ жалобою на то, что
секретарь требуетъ съ мѣра двойной подушной подати, но за
такую дерзость попасть подъ арестъ, а ловкій секретарь ухит-
рился выйти изъ-подъ слѣдствія совершенно оправданнымъ.

Надобно однако замѣтить, что всѣ эти приведенные нами
факты были невинными шалостями въ сравненіи съ дикими
выходками знаменитыхъ Тамбовскихъ самодуровъ К—рова и
К—чинскаго, печально прославившихъ нашу сѣверную Та-
тарско-Мордовскую сторону.

Имя К—рова, ознаменованное крайнею жестокостію къ
крѣпостнымъ и самыи необузданнмъ цинизмомъ въ развра-
тѣ, и донынѣ слишкомъ памятно всѣмъ жителямъ Тамбов-
ской губерніи, не смотря на то, что въ этомъ краѣ крѣпост-
ническія злоупотребленія практиковались въ самыхъ широ-
кихъ размѣрахъ и слѣдовательно болѣе или менѣе примель-
кались всѣмъ и каждому.

Въ имѣніи у К—рова заведены были самые строгіе по-
рядки. Въ случаѣ малѣйшей неисправности крестьянъ нака-
заніе производилось немедленно. Давали по 400 ударовъ
кнутомъ, такъ что наказанные лежали больными мѣсяца по
три и болѣе. Одного крестьянина К—ровъ высѣкъ въ теченіи
великаго великаго поста 16 разъ, каждый разъ по 100
ударовъ. Бывало и такъ, что наказанные уже не вставали съ
мѣста и трупы ихъ безъ всякой огласки были препровождаемы
на кладбища. Такой участіи чаще всего подвергались дѣти.
Какъ человѣкъ съ чрезвычайно жестокою натурою, К—ровъ,
наказывая, любилъ издѣваться надъ своими жертвами. Такъ,
у одной дѣвочки постѣ сѣченія онъ сжегъ на головѣ воло-
сы, а у другой обезобразилъ лицо зажженной свѣчкой. У об-
рочныхъ крестьянъ К—ровъ обыкновенно отнималъ имущест-
во и переводилъ ихъ въ дворовые.

При такомъ порядкѣ вещей не удивительно, что многіе
К—ровскіе крестьяне охотно шли въ солдаты, или же куда
глаза глядятъ, рискуя попасть изъ огня въ полымя. Вооб-
ще, К—ровъ былъ настоящимъ пугаломъ для своихъ кресть-

янь. Съ пріѣздомъ его въ какую нибудь деревню,—а ихъ у него было много,—на всѣхъ деревенскихъ жителей нападалъ паническій ужасъ: женщины и дѣти бѣжали тогда куда попало—въ конопли, во ржи, а зимою къ гумнамъ и въ овраги.

Кромѣ того, К—ровъ весьма неуемѣнно пользовался своими правами надъ крѣпостными женщинами и дѣвушками, даже малолѣтними, отъ 7 и 8 лѣтъ. За несогласіе билъ кнутомъ, розгами и бриль головы. Затѣмъ все—таки добивался своей цѣли и непослушныхъ отдавалъ впослѣдствіи замужъ нарочно за самыхъ безобразныхъ мужиковъ. Замѣчательно, что К—ровъ пользовался иногда правомъ *prima noctis* въ присутствіи своей жены, и госпожа К—рова не только не возмущалась этими зреющими, но какъ будто сопутствовала имъ, вѣроятно—изъ принципа помѣщицкой власти. По крайней мѣрѣ известно, что нѣкоторыхъ малолѣтнихъ дѣвочекъ она сама приводила къ мужу и въ случаѣ ихъ сопротивленія помогала ему...

Въ 1844 году К—ровъ пріѣхалъ въ одно изъ своихъ имѣній Томниковскаго уѣзда и потребовалъ, къ себѣ старостику Акулину Папкову. Старостику отданъ былъ приказъ собрать къ барину молодыхъ бабъ и дѣвокъ. Тѣ долго не являлись. Тогда К—ровъ, въ наказаніе за нераспорядительность, подвергъ публичному позору на улицѣ 70-лѣтнюю Акулину Папкову... Обиженнная пожаловалась губернатору, а помѣщикъ за это отдалъ въ солдаты ея единственного сына.

Подвиги К—рова дошли до свѣденія высшаго правительства и въ 1845 году надъ nimъ назначено было слѣдствіе. Въ его резиденцію отправился губернаторскій чиновникъ Сумароковъ и жандармскій офицеръ Телѣгинъ. Слѣдователи, имѣя въ виду очевидныя улики противъ К—рова, подвергли его строгому заключенію. Днемъ держали его подъ карауломъ въ кабинетѣ, а ночью въ спальнѣ. Повидимому К—рову приходилось плохо и уже между его крестьянами распространился слухъ, что барина непремѣнно засудятъ и что онъ пытается отравиться. Самъ К—ровъ увидѣлъ, что съ nimъ не шутятъ и, какъ очень богатый человѣкъ, сталъ подкупать слѣдователей. Слѣдователи оказались однако честны-

ми людьми и во польстились на богатыя взятки. Тогда К—ровъ сталъ писать на нихъ жалобы губернатору и шефу жандармовъ. Съдователей перемѣнили. На мѣсто Сумарокова и Тельгина прибыли полковникъ Ходнеръ и советникъ Поповъ. Но и второе слѣдствіе произведено было не въ пользу К—рова. Къ прежнимъ обвиненіямъ присоединено было еще одно, именемъ: будто бы К—ровъ судилъ своихъ крестьянъ за уголовныя преступленія самъ, какъ независимый владытель *).

Когда о дѣйствіяхъ К—рова стали разсуждать въ дворянскомъ депутатскомъ собраниі, то онъ обратился къ нему письменно съ слѣдующимъ цитотическимъ заявлениемъ: „настоящія обвиненія противъ меня представляютъ случай новыи, ибо безшорочный дворянинъ, дожившій почти до 60 лѣтъ, обвиняется въ нарушеніи будто бы права, предоставленного ему верховною властью. Но страдаетъ ли отъ этого незапятнанная честь моя? И где же у съдователей моихъ страхъ Божій?“

Между тѣмъ этотъ Елатомскій баронъ, прикинувшись такимъ цевиннымъ страдальцемъ, тысячу разъ заслуживалъ самого строгаго уголовнаго суда. Онъ, напримѣръ, приказывалъ своимъ крѣпостнымъ женщинамъ кормить грудями щенятъ и веистовствовалъ въ своемъ крѣпостномъ районѣ. „Какъ безчеловѣчный бичъ,—жаловались на него графу Орлову,—какъ тиранъ и пугачъ, К—ровъ приводилъ въ ужасъ даже стороннихъ крестьянъ, кои называютъ его фармазономъ, ибо онъ никогда въ церковь не ходилъ, Богу не молился, не говѣлъ и св. таинъ не пріобщался. Только онъ богачъ необыкновенный и мѣстное начальство судить его не можетъ. Лѣтъ 10 тому назадъ К—ровъ засѣкъ одного мальчика до смерти и ему за это ничего не было. Онъ же лишилъ дѣства 11-лѣтнюю Татьяну и 9-лѣтнюю Прасковью и за это ему ничего не было. Сама барыня своеручно розгами и кнутомъ сѣчетъ людей нещадно и тоже никто ей слова не скажеть. А сѣчетъ она истинно безъ всякой жалости: крестьянина Владимира Румянцева не устыдясь сама сѣкла; женщину Авдотью Сергѣеву, нагую и беременную, повела въ баню и тамъ долго издѣвалась надъ ней, три пучка розогъ перемѣнила и голо-

* Древля и Новая Россія 1877 г., стр. 128-я, наша статья. Google

вой объ стѣну била. Въ 1845 году у насъ въ имѣніи на первыи день пасхи шла обѣдня и К—ровъ въ это время сѣкъ кнутомъ своихъ дворовыхъ, щипалъ ихъ и палилъ имъ волосы луциною“.

Эта жалоба предъявлена была подсудимому, но онъ упорно уверялъ слѣдователей въ своей невинности и въ испорченности своихъ крестьянъ. „Крестьяне мои,—объяснялся онъ,—самые развращенные и все лгутъ“.

По какому же поводу происходили всѣ эти дикия оргіи самодурства и за что страдали крестьяне? Отвѣтъ на это представляютъ разбираемое нами слѣдственное дѣло. „За каждыя малости били пинь,—показывали крестьяне жандармскому полковнику Ходнову, къ намъ придирились и винили насъ за то, что не такъ подали, не такъ вошли, не такъ потрафили“).

Скотина была худа, за это скотниковъ сѣкли. Скотина потолстѣла—и за это сѣкли. Баринъ былъ не въ духѣ, онъ сѣкъ съ досады; баринъ былъ весель—для потѣхи драль“.

Слѣдующая жалоба всего лучше иллюстрируетъ прежніе крѣпостные порядки. Крестьянинъ Яковъ Графовъ вотъ что объяснялъ слѣдователямъ: „дочь Анну отыкалъ у меня баринъ, а я не дать, и за это меня съ хозяйкою сѣкли, дали ударовъ по 100. И отъ того сѣченія были у насъ рубцы въ указательный палецъ и не заживали 4 недѣли“.

Особенною неутомимостію К—ровъ отличался, какъ мы сказали уже, въ преслѣдованіи малолѣтнихъ дѣвочекъ. Одну изъ нихъ за извѣстное упорство онъ привязалъ въ скотной избѣ къ кровати, потомъ посадилъ въ погребицу, откуда она ушла чрезъ худую крышу въ поле и спряталась въ горохѣ. Тамъ-то и нашелъ ее баринъ, высѣкъ розгами, остригъ и изнасиловалъ. Въ это время отецъ дѣвочки, Хмурый, стоялъ неподалеку и пересталъ работать. Увидѣла это барыня, всегда покровительствовавшая продѣлкамъ своего мужа, и начала злонолучнаго старика таскать за волосы. Послѣ этого поруганная дѣвочка сѣжала со двора и скрылась неизвѣстно куда, за что старика—отца снова позвали къ барину...

Иногда К—ровъ впадалъ въ игривый тонъ, когда собирался кого нибудь сѣчь.

*) Слѣдственное дѣло о К—ровѣ хранится въ архивѣ Там. Губ. Правленія.

— Карпуша,—ласково приказывалъ онъ своему человѣку,—сними съ гвоздика собачій кнутикъ.

Кнутикъ, т. е. сыромятный охотничій кнутъ съ узлами, снимали и начиналась варварская расправа...

Слѣдствіемъ обнаружено, что въ имѣніяхъ К—рова не было ни одного небитаго и несѣченаго крестьянина. За все про все отдувалась терпѣливая мужицкая спина. Не было также у К—рова ни одной крѣпостной дѣвушки, непоруганной.

Слѣдователи вызвали изъ Елатыни врача Туберовскаго и поручили ему освидѣтельствовать К—ровскихъ крестьянъ. Врачъ успѣлъ пересмотрѣть только 27 человѣкъ и больше уже не смотрѣлъ, такъ какъ дѣло было ясно. Всѣ эти 27 человѣкъ имѣли на себѣ глубокіе рубцы и синебагровые знаки.

Тогда о К—ровѣ сдѣлали въ Елатомскомъ уѣздѣ по-вальныи обыскъ. Къ удивленію, большинство Елатомскихъ дворянъ дало о подсудимомъ такой отзывъ: „К—ровъ истинно благородный человѣкъ и о жестокостяхъ его мы не слышали“.

Иные къ этому прибавляли: „К—ровъ истинный христианинъ и исполняетъ всѣ христіанскіе обряды“.

А уѣздный предводитель Карабчинскій написалъ губернатору, что между крестьянами уѣзда, по поводу извѣстнаго слѣдствія, стали ходить слухи о вольности „Весь уѣздъ,— заявлялъ онъ,—встревоженъ по случаю бѣдствій господина К—рова!“

Только не многіе дворяне показывали правду. Одинъ изъ нихъ, Стокасимовъ, говорилъ: „ничего хорошаго и приличнаго званію дворянина я въ К—ровѣ не видѣлъ, у литургіи не видалъ его ни разу, а живемъ мы съ нимъ въ одномъ селѣ. Жестокость супруговъ К—ровыхъ не сообразна съ правами помѣщиковъ и не имѣеть границъ; вопли и крики въ ихъ домѣ раздаются постоянно. Въ дополненіе ко всему этому прибавлю, что многіе К—ровскіе крестьяне ходили и ходятъ по міру, такъ какъ мучими были барщиною въ воскресные дни и въ праздники“.

Мѣстные полицейскіе чиновники, очевидно кѣмъ слѣдуетъ задаренные, тоже всячески препятствовали слѣдователямъ, уклоняясь отъ слѣдствія и отговариваясь важными служебными дѣлами.

При такихъ условияхъ К—ровъ пріобрелъ и сталъ писать высшимъ властямъ смѣлѣе, указывая имъ на свою пострадленную дворянскую честь. „Безъ власти моей,—писалъ онъ Тамбовскому губернатору Булгакову,—въ имѣніяхъ моихъ пошли беспорядки: земля осталась не вспаханною, дворовые люди предались буйству и дракѣ, женскій полъ—распутству, чего прежде не было, и оброки не собраны“. Словомъ, по мнѣнію К—рова, всякое вмѣшательство представителей закона въ дѣйствія помѣщиковъ, каковы бы они ни были, представлялось уже нарушеніемъ государственныхъ основъ и народнаго спокойствія... И странно, всѣ эти соединенныя усиія, направленныя къ огражденію К—рова отъ законной кары, увѣнчались полнымъ успѣхомъ. Правда, подсудимаго вызвали въ Тамбовъ подъ надзоръ полиціи, имѣніе его нѣсколько времени было въ опекѣ, но.... тѣмъ дѣло и кончилось.

Въ томъ же направленіи, какъ и К—ровъ, дѣйствовалъ другой Елатомскій помѣщикъ, К—чинскій. Имя его известно местному краю иъ особенности вслѣдствіе трагической участіи, постигшей его въ декабрѣ 1859 года, когда измученные имъ крестьяне, не видя себѣ ни откуда помощи, рѣшились положиться, какъ они выражались на судѣ, на судъ Божій и убили своего помѣщика. Въ свое время это убійство на дѣлало большого шума даже въ Петербургѣ. Шефъ жандармовъ князь Долгорукій телеграфировалъ въ Тамбовъ на имя губернатора Данзаса: „18 декабря помѣщикъ К—чинскій умеръ. Примите мѣры къ огражденію его имущества отъ расхищенія возмутившихся крѣпостныхъ“.

Въ 1859 году К—чинскій былъ уже дряхлымъ старикомъ. Это былъ человѣкъ мрачный и нелюдимый. Домъ у него былъ настоящій дворецъ, съ башнями, теплицами и оранжереями. За свое богатство К—чинскій пользовался въ своемъ уѣздѣ понятнымъ уваженіемъ и былъ избираемъ въ предводители и попечители губернской гимназіи. Между тѣмъ крестьяне его страшно бѣствовали вслѣдствіе малаго надѣла, тяжелой барщины и частыхъ переселеній съ лучшей земли на худшую.

Крестьянскія жалобы на К—чинскаго начались въ началѣ 1859 года. „Баринъ,—писали крестьяне,—переселяль

нась съ мѣста на мѣсто 7 разъ и совсѣмъ разорилъ и изумилъ. Когда мы упрашивали его не трогать нась, онъ томилъ нась голодомъ и сѣкъ розгами и плетьми, а избы наши велѣлъ разметать и сжечь". Жалоба эта однако не была уважена. Просителей наказали розгами и посадили въ Елатомскій острогъ. Всѣ остальные крестьяне, понятно, притихли послѣ этого урока.

Впрочемъ тишина была передъ бурею. Въ декабрѣ 1859 года три крестьянина села Русанова, Николай и Иванъ Балдины и Лукьянъ Куренковъ, сговорились между собою покончить съ бариномъ. Всѣ они имѣли давніе счеты съ К—чинскимъ: онъ ихъ пустилъ по міру и лишилъ семейства спокойствія и чести. Часто по долгу ставили они на барскомъ дворѣ, на вѣтру и на холодѣ безъ шапокъ, ожидая позволенія войти въ барскую переднюю. Думали они слезами да мольбами укротить барское сердце, но К—чинскій не любилъ видѣть мужичьи слезы... Въ заговорѣ Балдиныхъ и Куренкова участновала также крестьянка Агафья Никитина, по неволѣ принадлежавшая старику—сластолюбцу, у котораго разъ навсегда было приказано, чтобы лѣтомъ приводили къ нему каждый день по 8 женщинъ, а зимой—по 4.

18 декабря К—чинскій имѣлъ свиданіе съ Агафьей Никитиной въ садовой оранжерее. Въ это время неожиданно вошли къ нему заговорщики. Первый заговорилъ Иванъ Балдинъ. „Долго ли,—сказалъ онъ,—будешь ты мучить нась переселеніями“.

К—чинскій молчалъ.

Тогда Николай Балдинъ крикнулъ: „мы пришли не разговаривать съ бариномъ, а дѣло дѣлать“. Всѣдѣ за этими словами на несчастного старика посыпались удары. Трупъ К—чинскаго раздѣли до-нага, ругались надъ нимъ и звѣрски оскопили его.

Убийцы сразу повинились. Старшій изъ нихъ, 50-ти лѣтній Николай Балдинъ, слѣдующимъ образомъ показывалъ на допросѣ.

„Житье у насъ въ Русановѣ было такое плохое—и сказать нельзя. А тутъ баринъ велѣлъ переселяться въ село Петровское, гдѣ всѣ крестьяне ходили по міру, да епѣ от-

няль у меня овесь и рожь. Не въ моготу мнѣ это стало“.

Иванъ Балдинъ и Куренковъ, повторяя вышесказанное, съ своей стороны, жаловались: „баринъ отнялъ у насъ женъ на другой день послѣ вѣнчанья“.

Одна женщина Анисья Сѣрина говорила слѣдователямъ: „господинъ нашъ такой былъ, что не давалъ проходу не только намъ, молодымъ бабамъ, но и нашимъ материамъ и бабкамъ“. А дворовая Марья Шильнова къ этому показанію добавила: позвали меня въ хоромы въ самую свадьбу и на прощенье даваль мнѣ баринъ бѣкопъект“.

Крестьянинъ Егоръ Тюринъ, человѣкъ степенный и уважаемый всѣмъ сельскимъ обществомъ, такъ плакался на свою обиду: „была у меня всего одна дочка, пошелъ ей 15-й годъ, и ее не пожалѣть господинъ нашъ, взялъ съ собой въ городъ и продержалъ тамъ три года“.

Тroe стариковъ, спрошенныхъ по дѣлу К—чинскаго, отказались давать показанія. „По старости лѣтъ нашихъ,— сказали они,— намъ непригоже разговаривать про дурныхъ барскихъ дѣла“.

Когда во время повального обыска спросили о поведеніи Балдиныхъ и Куренкова, то всѣ показали, что убийцы, до своего несчастія, были люди работящіе, только очень ужъ бѣдные. Иные прямо называли ихъ людьми хорошими, рѣшившимися на грѣхъ отъ натужной жизни.

Замѣчательно между прочимъ показаніе помѣщика Дьяконова: „барщина въ имѣніи г. К—чинскаго,— писалъ онъ,— была безусловно тягостна, развратное поведеніе владѣльца перешло всякое воображеніе, и въ женщины его помѣстій имѣютъ право другъ надъ другомъ смыться“.

Нѣкоторые помѣщики, хотя и не отвергали несомнѣнныхъ пороковъ К—чинскаго, однако и тутъ старались всячески обѣлить его память. Такъ, помѣщикъ Путиловъ пытался извинить развратъ К—чинскаго примѣромъ Евангельской блудницы.

По окончаніи слѣдствія начался судъ. Убийцамъ дали по 100 ударовъ плетью и затѣмъ сослали ихъ въ Сибирь въ безсрочную каторгу.*)

Подобныхъ К—рову и К—чинскому героямъ крѣпостнаго

*) Дѣло о К—чинскомъ хранится въ архивѣ Тамб. губ. управліемъ.

права мы могли бы указать цѣлые десятки. Но мы не дѣлаемъ этого, такъ какъ цѣль нашего очерка заключается не въ увѣковѣченіи отжившихъ печальной памяти типовъ, а въ простомъ указаніи на былыя несовершенства мѣстной внутренней жизни. Всѣ эти мрачныя стороны нашего быта уже прикрыты свѣтлымъ ореоломъ 19-го февраля; и какъ воинскія знамена въ прошломъ столѣтіи возстановляли поруганную честь, такъ и великая крестьянская реформа незабвенного царя-освободителя примиряетъ насъ съ прошлымъ...

Быть у насъ въ Тамбовской губерніи и еще одинъ дворянскій типъ. Это совершенно разорившіеся дворяне. Ничего не имѣя, они докучали всѣмъ состоятельныймъ людямъ о пособіи. Таковъ былъ пранорщикъ Зеттингеръ. Вотъ что писалъ онъ однажды губернскому предводителю Ознобишину: „гримящая повсюду слава о добродѣтельной вашего превосходительства душѣ и творимыхъ благахъ страждущимъ подаетъ мнѣ безсомнѣнную надежду, что лучъ вашего благодѣянія и ко мнѣ коснется“.

Въ награду за такое краснорѣчіе Зеттингеръ получилъ отъ Ознобишина 25 рублей.

Нѣкоторые Тамбовскіе помѣщики были тяжелы для своихъ крѣпостныхъ еще и тѣмъ, что имѣли обыкновеніе держать при себѣ очень лихихъ управляющихъ, старость и бурмистровъ. Отъ этого происходили иногда самыя печальные явленія. Напримеръ.

Однажды крестьянинъ помѣщика Анцыферова Захарь Никитинъ косилъ сѣно на лугахъ села Разсказова. Въ это время позвалъ его къ себѣ бурмистръ Федоръ Ефимовъ и начальниками стричь ему голову и остригъ поль-головы.

— Ну, теперь ступай работай,—сказалъ бурмистръ,—а вечеромъ приходи на конюшню: сѣчь буду.

Зло взяло Никитина и онъ изо всей силы ударилъ своего прѣтѣнтия косою и опрокинулъ его на землю. Къ вечеру бурмистръ умеръ. Начался судъ.

— За что ты убилъ бурмистра? спросили судьи.

— Житья мнѣ не было отъ бурмистра,—отвѣчалъ Никитинъ. Не было у меня своей избы, шлялся я съ женой со двора на дворъ и слушалъ попреки. И содержаться было не

тѣмъ: получалъ я отъ барина въ мѣсяць пудъ и 30 фунтовъ ржаной муки и гарнѣцъ пшена—и все тутъ. Убѣжалъ я, куда глаза глядятъ, но меня поймали и тутъ то бурмистръ началь тиранилъ меня: днемъ я работалъ не покладая рукъ, а ночью меня заковывали въ жѣлѣза. А иногда замѣсто того сѣкли на копюшнѣ. Вотъ я и убиль Ефимова, думаю—одинъ конецъ.

При такихъ-то и подобныхъ обстоятельствахъ, утвердившихся въ нашемъ краѣ съ половины прошлаго столѣтія, объявлены были высочайшая жалованная грамота 24 апрѣля 1785 года. Понятно, что первыя попытки къ самоуправлѣнію со стороны Тамбовскихъ дворянъ были весьма неудачны. Были у насъ права и полномочія, а дѣятелей достойныхъ того и другаго почти не было. Выбранны были у насъ дворянскіе депутаты, но рѣдкіе изъ нихъ охотно шли на службу. Большинство отказывалось отъ общественной службы по разнымъ причинамъ. Елатомскій депутатъ Мещериновъ не являлся къ должности *по болѣзни*. Между тѣмъ предводитель Языковъ такъ писалъ о немъ: „въ дворянское собраніе очный Мещериновъ не является, а со псовою охотою щадить въ отъѣзжахъ поляхъ, въ медвѣжьихъ островахъ и на рыбныхъ ловляхъ бываетъ же почасту по Окѣ рѣкѣ и по заливамъ“.

Даже въ дворянскіе предводители мѣстные дворяне шли неохотно и при малѣйшемъ удобномъ случаѣ подавали въ отставку. Были у насъ и такие служилые дворяне, которые по своему поведенію оказывались недостойными своего званія. Напримеръ Усманскій депутатъ Малышовъ. Онъ переправлялъ въ другія губерніи бѣглыхъ крестьянъ, чужой хлѣбъ продавалъ вмѣсто своего и кромѣ того осужденъ былъ Воронежскимъ епископомъ Тихономъ за кровосмѣщеніе.

Если же наконецъ кое-какъ составлялись Тамбовскія дворянскія собранія, то при этомъ начинались вмѣсто дѣла взаимныя ссоры и пререканія. Выступали на сцену личныя антипатіи и шла по этому поводу болѣе или менѣе крупная перебранка.

Отъ дворянскихъ междуусобій трудно было уклониться даже и такимъ людямъ, какъ Г. Р. Державинъ, бывшій Тамбовскій губернаторъ. Въ 1787 году съ нимъ поссорился губернскій предводитель А. Г. Пановъ. Причиною ссоры послу-

жило то обстоятельство, что Тамбовское намѣстническоеправление осмѣливалось писать на имя Панова указы. Между тѣмъ губернскому предводителю хотѣлось получать предписанія прямо отъ губернатора. Когда узналъ объ этомъ Державинъ, то онъ написалъ Панову пространное письмо, въ которомъ на основаніи законовъ доказывалъ, что не только отъ *намѣстническаго правленія, но и отъ верхняго земскаго суда предводитель долженъ принимать указы.**)

„Признаюсь вамъ,—заключаетъ Державинъ свое письмо,—будучи на вашемъ мѣстѣ я бы пріятнѣе принималъ указы изъ намѣстническаго правленія подъ заглавиемъ священнаго императорскаго имени, предъ коимъ все работѣствоватъ и преклоняться должно, нежели какое либо предписаніе отъ губернатора, тѣмъ паче младшаго васъ лѣтами, а службою и можетъ быть самыми способностями далеко отъ васъ отстоящаго“.

Вскорѣ послѣ Панова Тамбовскимъ губернскимъ предводителемъ бытъ генералъ Баратынскій, а губернаторомъ въ то же время состоялъ Кошелевъ. Эти губернскіе сановники сначала жили согласно, а потомъ поссорились до того, что что стали жаловаться другъ на друга Петербургскимъ властямъ. Въ ссорѣ этой приняли участіе и нѣкоторые уѣздные предводители, какъ это видно изъ слѣдующаго. Однажды Кошелевъ приглашалъ предводителей въ Тамбовъ для разсужденій о рекрутскомъ наборѣ. На это послѣдовали такой отвѣтъ: три предводителя отказались прѣѣхать по случаю какихъ-то текущихъ дѣлъ, а самъ Баратынскій ночью тихонъко выѣхалъ изъ Тамбова въ деревню.

Нравственно безсильное Тамбовское дворянство прошлаго столѣтія, разумѣется, не могло заботиться о благѣ своего края и неоднократно доказывало это самымъ положительнымъ образомъ. Еще задолго до знаменитой жалованной грамоты, именно въ 1767 году, дворянство призывалось къ широкой и плодотворной дѣятельности. Мудрая царица призывала всю русскую землю въ лицѣ ея выборныхъ къ великому земскому дѣлу. И охотно шли нѣкоторые русскія области на царскій зовъ, только нашъ край, вмѣстѣ

*) Переписка Державина съ Пановымъ находится въ Тамб. двор. архивѣ.

сь немногими другими, слабо отклинулся на призывъ Екатерины II-й. Нѣкоторые нынѣшніе наши уѣзы, наприм. Моршанскій, Борисоглѣбскій, Кирсановскій, Лебедянскій и Спасскій, совсѣмъ не выбирали дворянскихъ депутатовъ, другие же выбирали въ законодательную комиссію такихъ людей, которые смотрѣли на свое призваніе, какъ на лишнюю тяготу, и потому по прїездѣ въ Москву сразу озабочились тѣмъ, какъ бы имъ поскорѣе оставить столичный затѣи и снова водвориться въ мирныхъ своихъ захолустьяхъ.

Намъ извѣстны имена слѣдующихъ Тамбовскихъ дворянскихъ депутатовъ 1767 года: Темниковскаго депутата капрала Ильи Васильевича Еникѣева, Шацкаго—полковника Ивана Лаврентьевича Богданова, Усманскаго—секундъ-маіора Никифора Васильевича Чернова, и Козловскихъ депутатовъ—секундъ-маіора Семена Савича Муравьевса и извѣстнаго Коробынина. Кроме того въ архивѣ губернскаго правленія намъ встрѣтились еще имена депутатовъ неизвѣстныхъ уѣздовъ: мурзы Ураза Шимакова, князя Елафѣова и Льва Евсюкова. Всѣ эти лица отличались болѣе или менѣе безучастнымъ отношеніемъ къ дѣламъ Московской комиссіи и только одинъ извѣстный Коробынъ возвышалъ свой голосъ въ защиту крестьянства, нравственное и экономическое положеніе котораго въ XVIII столѣтіи было самое неудовлетворительное.

О судьбѣ нашихъ депутатовъ мы знаемъ очень мало. О кашратѣ Еникѣевѣ извѣстно, что въ 1774 году онъ былъ проѣщенъ въ селѣ Леплейкѣ Пугачевцами. А полковникъ Богдановъ ухитрился немедленно по прибытии въ Москву сложить съ себя дѣлутъ тѣкія полномочія. *)

Имена нашъ... дохорощенныхъ законодателей такъ бы и исчезли въ нашемъ краѣ, если бы въ концѣ прошлаго столѣтія не состоялось правительственное распоряженіе объ отборѣ отъ бывшихъ выборныхъ въ комиссію ихъ знаковъ. Изъ переписки по этому поводу мы и узнали кое-что относительно нашего представительства въ 1767 году.

Первое дворянское собраніе въ городѣ Тамбовѣ состоялось 3 сентября 1788 года. Въ общемъ своемъ собраніи Тамбовское дворянство прежде всего стало разсматривать *доказа-*

*) Арх. Шац. пров. канц. № 2,322-я.

тельства на дворянское достоинство отъ дворянъ и отъ князей и мурзъ Татарского происхожденія.

Послѣ повѣрки доказательствъ въ Тамбовскомъ, намѣстничествѣ оказалось 830 несомнѣнныхъ дворянскихъ фамилій. А лацъ претендовавшихъ на дворянское достоинство и не имѣвшихъ возможности документами доказать его насчитывали до 3000.

Самая древнія наши дворянскія фамиліи оказались въ Темниковскомъ и Елатомскомъ уѣздахъ. Почти всѣ онъ Татарского происхожденія. Древнѣшія жалованыя грамоты Тамбовскихъ дворянъ восходятъ, какъ это указано выше, ко временамъ великаго князя Василія III-го, отъ котораго сохранилась слѣдующая грамота: „се язъ князь великий всея Руси пожаловалъ есми Микитку Васильева Мордвою въ кормленіе и вы, всѣ люди тое Мордовы чтите его и слушайте, а онъ васъ вѣдаетъ и ходить по старой пошлине, какъ было пережъ сего“.

По большинству коронныхъ Тамбовскихъ дворянъ жаловано дворянствомъ и помѣстьями, пашнями, сѣнными покосами, бортными ухожьями, рыбными ловлями и всякими угодьями, крестьянами, бобылями и вотчицами—при царѣ Василии Ивановичѣ Шуйскомъ и при царяхъ Ioannѣ и Петрѣ Алексѣевичахъ. Вотъ наприм. одна жалованная грамота царя Шуйского на имя мурзы Барашова, предъявленная въ доказательство дворянства его потомками:

„Служилъ ты намъ подъ Тулою и взяли тебя въ полонъ и приветчи на Тулу били кнутомъ и медвѣдемъ травили и на башню взводили и въ тюрьму сажали, и голодъ и нужу всякую терпѣль, и съ Тулы пришелъ къ намъ съ вѣстями. И мы, великий государь царь и великий князь Василій Ивановичъ всея Россіи, велѣли есмы дати тебѣ жалованную грамоту на княженье“.

А вотъ извлеченіе изъ грамоты царя Алексѣя Михайловича, имѣвшее ту же цѣль:

„Мурзъ князь Булаеву, ногаю Айкину да Артуганову—жалование на дикое поле по 10 четви въ полѣ, а въ дву потому жъ. А чтобы между ими впредь о той землѣ спора не было, первый рубежъ отъ рѣчки Виндреи на большую куд-

рavую березу, а отъ той березы прямо на березу жъ, что подлѣ тальника, а отъ тое березы скроль тальника на ви-ловатую березу и до орлова гнѣзда.“

Въ царствованіе Иоанна и Петра Алексѣевичей пожало-ванія производились большею частію вслѣдствіе частыхъ и усиленныхъ домогательствъ просителей. „Въ службу великихъ государей мы поспѣли,—просили служилые люди,—а помѣстными окладами не верстаемъ“.

„Нашихъ женъ и дѣтей посыкли,—писали другіе,—и въ полонъ побрали и дома наши въ конецъ разорили“.

Таковыхъ просителей жаловали крестьянами, жотавирия это въ слѣдующихъ выраженіяхъ: „противъ злодѣевъ нашихъ тѣи чelобитчики стояли крѣпко и многое дородство и храбрость и кровопролитіе показали, голодъ и наготу и нужду вся-кую осадную терпѣли, а на измѣну не покусились“.

Покончивши съ этими и подобными доказательствами дво-рянства, Тамбовское дворянское собраніе 1788 года порѣши-ло на разныя нужды дворянства собирать по 10 копѣекъ съ ревизской души. Изъ этихъ и иныхъ сборовъ составился по-коначальній дворянскій капиталъ, изъ котораго и разрѣшено было выдавать мѣстнымъ дворянамъ ссуды подъ залогъ.

Немедленно явились многочисленные искатели этихъ соудъ и въ самое короткое время раздано было Тамбовскимъ дво-рянамъ нѣсколько тысячъ рублей. Но исправныхъ должниковъ, кроме одной бѣдной помѣщицы, не оказалось: всѣ просрочи-ли платежемъ, даже самъ губернскій предводитель Пановъ не платилъ 300 руб. *). Впрочемъ, на это обращено было должное вниманіе. По приказанію ревизовавшихъ въ концѣ прошлаго столѣтія Тамбовскую губернію сенаторовъ Трошинскаго и кня-зя Щербатова, употреблены были самыя энергическія мѣры для возвращенія выданныхъ въ ссуду дворянскихъ суммъ.

Съ начала XIX столѣтія характеръ дѣятельности Там-бовскаго дворянства измѣняется къ лучшему. Въ 1801 году наше дворянство открываетъ на свои средства училищный корпусъ. Въ 1806 году оно дѣлаетъ въ пользу государства

*) Послѣ Панова Тамб. губернскіе предводители дворянства до 20-хъ годовъ настоящаго столѣтія слѣдовали въ такомъ порядкѣ: полковникъ Лотаревъ, секунд-маJORъ Жуковъ, VIII класса Мартыновъ, генерал-лейтенантъ Баратинскій, Сабуровъ, Чубаровъ, Озмобишинъ, генерал-маJORъ Глазовъ и Чарыковъ.

разных значительных пожертвований деньгами (по 2 рубля съ ревизской души) и вещами. Такъ какъ въ то время помѣщичьихъ крестьянъ было у насъ 250 тысячъ, то въ государственномъ казначействѣ непредвидѣнного приходу оказалось 500,000 рублей. Впослѣдствіи разные добровольные пожертвования Тамбовскаго дворянства все увеличивались и увеличивались и достигли наконецъ громадной суммы шести миллионовъ. Въ 1812 году мѣстное дворянство бесплатно поставило въ армію три тысячи воловъ и сформировало пѣхотный полкъ. Въ то же время Тамбовскій помѣщикъ извѣстный Н. П. Архаровъ выставилъ на свой счетъ 500 конныхъ ратниковъ съ провіантомъ на три мѣсяца, а другой Тамбовскій дворянинъ Ліонъ пожертвовалъ на нужды арміи 200 половиновъ армейского сукна. Позднѣе Тамбовскіе дворяне содѣйствовали учрежденію мѣстнаго женскаго института и развитію губернской гимназіи. Наконецъ въ 1870 году одинъ мѣстный землевладѣлецъ, имя котораго извѣстно теперь всей Россіи,¹⁾ употребилъ громадную сумму, до 500,000 рублей, на основаніе Тамбовскаго учительскаго института и такимъ образомъ совершилъ подвигъ христіанской любви по отношенію къ тому самому народу, трудами котораго прежніе дворяне пользовались даромъ...

Теперь мы переходимъ къ краткому изображенію нашего отжившаго чиновничества.

Былая роль вашихъ чиновныхъ дѣльцовъ, крупныхъ и мелкихъ, тоже далеко не утѣшительна. Правда, и между ними были у насъ люди добросовѣстно преданные престолу и отечеству и для края весьма полезные. Съ любовью вспоминаемъ мы воеводу—строителя города Тамбова Романа Федоровича Бобарыкина и знаменитаго правителя нашего намѣстничества Гаврила Романовича Державина. Обращаясь къ болѣе скромной средѣ, мы и тамъ находимъ не мало типовъ, достойныхъ нашего вниманія и совершенного сочувствія. Таковъ былъ второй директоръ Тамбовскихъ училищъ А. Жижковъ, много послужившій дѣлу мѣстнаго народнаго просвѣщенія въ концѣ прошлаго вѣка. Таковъ былъ Темниковскій капитанъ-исправникъ Маматовъ, тратившій свое скучное жалованье на нужды бѣдныхъ горожанъ и сельчанъ... Но всѣ

они, известные намъ и неизвестные, были только счастливыи исключеніемъ и слишкомъ слабо скрашивали общій темный колоритъ... Конечно, въ этомъ случаѣ не столько люди были виноваты, сколько господствовавшее надъ ними направление.

Миръ чиновниковъ въ прежнія времена былъ едва ли не сильнѣе дворянской корпораціи. Это, между прочимъ, видно изъ того, повидимому, мелкаго факта, что первые Тамбовскіе вице-губернаторы Зубовъ и Ушаковъ жили у купца Растро-гueva *дарамъ* и для топки своихъ печей разломали хозяйствіе заборы и ворота... Вся русская жизнь текла подъ чиновничью эгидою, почти безконтрольно правившею всѣмъ и всѣми. Понятно, плохо было жить русскому человѣку при такихъ условіяхъ. Мы говоримъ объ XVIII столѣтіи и о настоящемъ до великихъ реформъ прошлаго царствованія. То было время, когда вполнѣ оправдывалась старинная русская пословица: до Бога wysoko, а до царя далеко.

Каковъ же былъ личный составъ этого отжившаго и властнаго приказанаго сословія, этихъ *великихъ ловцовъ человѣковъ*?

Все это были люди большою частію безъ всякаго образованія, а нерѣдко и малограмотные. Объ этомъ, между прочимъ, свидѣтельствуютъ иѣстные служебные формулярные списки.

Приводимъ выдержки изъ нихъ за 1831-й годъ.

„Судья Тамбовскаго совѣтскаго суда надворный совѣтникъ Алексѣй Федоровичъ Федоровъ. *Образованіе* получилъ въ палатѣ суда и расправы, гдѣ началъ службу копіистомъ, имѣя отъ рода 12 лѣтъ“.

„Дворянскій засѣдатель Николай Васильевичъ Федоровъ. Въ школѣ не былъ и учился въ Петербургскомъ казначействѣ“.

„Дворянскій засѣдатель Павелъ Васильевичъ Степановъ. Нигдѣ не учился, а службу началъ подканцеляристомъ въ Тамбовскомъ губернскомъ правленіи“.

„Уѣзжий судья Алексѣй Александровичъ. Въ школахъ не учился, а службу началъ нижнимъ чиномъ въ гарнизонномъ баталіонѣ“.

Что касается лицъ болѣе высокаго положенія въ Тамбовской администраціи 1831 года, то объ нихъ формулярные отзывы большою частію были въ такомъ родѣ: Такой-то. Об-

разованія домашняго. Окончательное образованіе получиль въ такомъ-то гвардейскомъ полку... *)

Нѣкоторые Тамбовскіе чиновники прежнихъ временъ ухит-рялись достигать вліятельныхъ и *меньшихъ* мѣстъ и въ то же время сохраняли полную невинность и, такъ сказать, дѣв-ственность ума. Именно такихъ чиновникомъ въ 1837 году оказался старшій засѣдатель уѣзданаго суда Булатовъ. Вотъ что писаль о немъ дворянинъ Зайцевъ.

„Сей еле и кое-какъ пишеть и читаетъ по русски, имѣя горестную и слабую отъ природы способность, что легко по-вѣрить даже публичнымъ ему экзаменоамъ“.

Крайняя умственная неразвитость отжившаго Тамбовска-го чиновничества съ особенною яркостію выражается въ его канцелярскихъ работахъ, журналахъ, протоколахъ, предпи-саніяхъ, рапортахъ и подобныхъ литературныхъ опытахъ. Эти опыты прежде всего поражаютъ насъ крайнимъ много-словіемъ. Прежніе канцелярскіе дѣльцы не жалѣли казенной бумаги и изъ пустяковъ исписывали цѣлые ся кипы. Такое утомительное празднословіе объясняется отчасти литератур-ною неужѣлостію прежнихъ чиновниковъ, а съ другой сто-роны—ихъ привычкою намѣренno затемнять всякое дѣло. Да и само общество поощряло безполезное многословіе канцеляр-скихъ писакъ. Въ первой половинѣ настоящаго столѣтія меж-ду Темниковскими дворянами нашелся одинъ такой субъектъ, который въ теченіи полутора года только въ уѣздный и зем-ской суды подалъ болѣе 600 клаузныхъ бумагъ.

Многія дѣла старыхъ приказныхъ дѣльцовъ замѣчательны еще курьезностію изложенія. Напримѣръ.

„Протоколъ Тамбовской палаты уголовнаго суда отъ 14 июля 1820 года. Палата, слушавъ дѣло, поступившее на ре-визію изъ Липецкаго уѣзданаго суда, въ зарѣзаніи якобы гу-бернской секретарши Зеленевой дворовыми людьми находя-щагося дворового человѣка Чайковскаго на прокормленіи по-мѣщицы Вишневской быка, рыжепестраго уѣзданаго казна-чая Свѣшникова“.

Смысль этихъ курьезныхъ словъ совершенно внезапно обнаруживается лишь на 3-й страницѣ дѣла. Оказывается,

*) Арх. двор. собр. № 97-й.

что рыжепестрый быкъ принадлежалъ уѣздному казначею Свѣшникову.

Даже заглавія иныхъ дѣлъ отличались болѣею или менѣею курьезнотою, какъ это видно изъ слѣдующихъ примѣровъ.

„Дѣло Кирсановскаго уѣзданаго суда о появившемся въ тамошнемъ уѣздѣ скотскаго рогатаго падежа“.

„Дѣло объ учинившемся въ селѣ Красивѣ рогатомъ скоту падежѣ“.

„Дѣло о крестьянинѣ Сидоровѣ, обиженемъ якобы въ покушеніи себя къ удавленію“.

„Дѣло по прошенію Трескинскихъ священнослужителей о уничтоженіи діакона“.

„Дѣло объ однодворцѣ Трофимѣ Мордасовѣ въ уязвленіи еретичествомъ однодворку Парфенову“.

„Дѣло о представлениі Шапкаго депутата Тутолмина къ знаку отличія безпорядочной службы“.

Крайняя литературная неумѣлость Тамбовскаго чиновничества была замѣчена даже высшимъ правительствомъ и еще въ январѣ 1797 года отъ генераль-прокурора Куракина было формальное предписаніе Тамбовскимъ чиновникамъ, чтобы они во всѣ судебныя мѣста изъяснялись самыми чистыми и простыми словами, употребляя всю возможную точность, а высокопарныхъ выражений, смыслъ которыхъ всегда избыгали бы.

Однако, малограмотное и чуждоѣ умственныхъ интересовъ Тамбовское чиновничество въ былые времена отличалось замѣчательною ловкостю въ преслѣдованіи своеокорыстныхъ цѣлей и въ формальномъ судопроизводствѣ. Оно умѣло находить для себя источники наживы тамъ, где, повидимому, не было никакого мѣста вмѣшательству начальства, а въ случаѣ появленія такъ называемыхъ интересныхъ дѣлъ для приказанаго мѣра наступала пора самой обильной жатвы. Тамбовскіе старожилы еще и доселе помнятъ бывшаго Кирсановскаго засѣдателя Андреянова, который юдиль по соламъ своего уѣзда и, желая попользоваться хірскимъ карманомъ, за неимѣніемъ другихъ рессурсовъ, приказывалъ запечатывать въ деревенскихъ избахъ печи. Пришоминуется намъ и другой ловкий дѣлецъ, совѣтникъ казенной палаты Гороховскій, ко-

торый во время рекрутского набора 1814 года собралъ со всего губернского крестьянства около 170,000 рублей и при этомъ былъ такъ аккуратенъ, что всѣ получениа свои записывалъ въ особую счетную книгу. Не можемъ не отмѣтить здѣсь и Тамбовскаго городничаго Клементьевъ, забиравшаго прохожихъ только за то, что они *среди бѣлага дна ходили по улицамъ*. Маіоръ Клементьевъ не выдавалъ солдатамъ губернской роты ремонтныхъ денегъ, такъ что инвалиды чинили оружіе и амуницію на свой счетъ. Онъ же отнялъ у роты всѣ полушибки и сухарные мѣшки, а у кого ихъ не было, съ тѣхъ бралъ по 70 копѣекъ. Хищническія продѣлки городничаго Клементьевъ дошли до высочайшаго свѣденія и виновный исключенъ былъ изъ службы. Однако, награбленное имущество осталось при немъ и государственный хищникъ сыто и весело окончилъ дни свои *).

Нечистые на руку Тамбовскіе служилые люди умѣли проявлять самое необузданное самоуправство. Изъ безчисленнаго множества примѣровъ слѣдующіе.

Въ 1776 году полковникъ и Тамбовскій воевода Г. А. Сухотинъ собралъ изъ своей дворни и изъ крестьянъ толпу въ 60 человѣкъ и съ этимъ отрядомъ двинулся на село Девятовку, гдѣ разграбилъ домъ помѣщицы Богдановой, а всѣхъ крестьянъ взялъ въ плѣнъ и торжественно водворилъ ихъ въ Тамбовѣ.

Въ городѣ Кирсановѣ въ 1802 году былъ не менѣе замѣчательный случай административнаго самодурства. Мѣстный городничій Таировъ узналъ однажды, что у купца Федюкина гости. Уѣздному юпитеру не понравилось это обывательское пирожаніе безъ его участія и вотъ онъ собралъ инвалидныхъ солдатъ и 40 человѣкъ плѣнныхъ Турокъ и съ этою толпою оцепилъ купеческій домъ. Всѣ гости Федюкина объявлены были арестованными и препровождены въ полицію, въ томъ числѣ священникъ Алексѣевъ. Въ это время Таировъ былъ пьянъ иѣхалъ по городу безъ сюртука, въ одномъ жилетѣ.

„Поведеніе городничаго,—жаловался по этому поводу Кирсановскій протоіерей Трескинъ,—по его жестокости *мѣгостно и ужасно*“ **).

*) Арх. губ. правл. № 88-й.

**) Арх. губ. правл. № 2661-й.

Тайровъ былъ сибирецъ. Его должность получила нѣкто Кутуковъ, но и этотъ былъ не лучше своего предшественника. Въ 1811 году онъ прѣхалъ въ село Никольское къ однодворцу Свиридову, разломалъ его сундукъ и взялъ оттуда деньги, кромѣ того Кутуковъ свелъ со двора Свиридова лошадь. Все это онъ дѣлалъ подъ предлогомъ полицейского осмотра: нѣтъ ли у Свиридова бѣглыхъ.

Немного ранѣе описываемаго времени Спасскимъ капитанъ-исправникомъ былъ секундъ-маіоръ Рогожинъ—гроза и бичъ крестьянства. Крестьяне должны были платить въ казну по рублю, а Рогожинъ собиралъ съ нихъ по 10 рублей. 21 июня 1787 года исправникъ прѣхалъ въ село Боковой Майданъ. Остановившись въ лучшей сельской избѣ, онъ потребовалъ къ себѣ голову Бондарева и спросилъ у него обычную дань. Тотъ на этотъ разъ оказался неисправнымъ плательщикомъ. Тогда Рогожинъ привязалъ его къ сохѣ и собственно ручно билъ по лицу, а за тѣмъ связанныго водилъ по селу. Вели Бондарева не просто, а за волосы, и при томъ два солдата били его палками. Измученного и избитаго голову послѣ этой экзекуціи доставили въ квартиру Рогожина, на дворъ, где расходившійся капитанъ-исправникъ производилъ судь и расправу надъ сотскимъ Логиновымъ и отставнымъ солдатомъ Васильевымъ. Оба они привязаны были къ столbamъ, возлѣ которыхъ чернѣли для чего-то вырытныя ямы. Къ столбу же привязали и Бондарева. Всѣ трое были въ однѣхъ рубашкахъ. По знаку исправника, къ нимъ подопили солдаты и стали медленно сверху поливать холодной водою, что продолжалось до тѣхъ поръ, пока пациенты не впали въ безпамятство. Когда они очнулись, ихъ повели за село и начали сѣчь. Но они уже не кричали: кровь шла у нихъ изъ ртовъ и ушей... А Рогожинъ въ это время грозно покрикивалъ на нихъ и приговаривалъ: „отъ рукъ моихъ и въ гробъ пойдете“.

Въ началѣ текущаго столѣтія въ Моршанску проживалъ нѣкто Федюхинъ, копистъ, получавшій жалованья по 50 копѣекъ въ мѣсяцъ. Замѣченный начальствомъ, онъ попалъ наконецъ въ земскіе засѣдатели и въ этой скромной должности съумѣлъ подъ старость составить себѣ значительное состояніе. Въ 1830 году губернское начальство потребовало отъ

Моршанскихъ полицейскихъ властей статистическихъ свѣдѣній о разныхъ статьяхъ мѣстного сельско-хозяйственного производства, между прочимъ, и о пчеловодствѣ. Для собиранія этихъ свѣденій былъ командированъ въ уѣздъ Федюхинъ. Вотъ тутъ-то онъ и нажился. Пріѣзжаетъ онъ, напримѣрь, къ какому нибудь пасѣчику на пчельникъ. Разумѣется, ему хотѣлось въ этомъ случаѣ *сорвать*, и онъ это дѣлалъ такъ. Обращаясь къ пасѣчику, онъ грозно приказывалъ ему выгнать изъ ульевъ пчель, но такъ, чтобы онъ вылетали постепенно и непремѣнно по одной. А самъ вынималъ записную книжку, карандашъ и готовился записывать. Конечно, хозяинъ пчельника не могъ исполнить такого требованія Федюхина и, чтобы развязаться съ нимъ, давалъ ему взятку. А Федюхинъ, записавши въ книжку что ему хотѣлось или что говорилъ ему пасѣчикъ, отправлялся далѣе, въ слѣдующія пасѣки, чтобы собирать *новые статистические материалы*.

Когда этотъ Федюхинъ ъѣзжалъ на *мертвый тѣла*, то обыкновенно входилъ въ сдѣлку съ врачомъ и бралъ взятки вотъ за что. Мертвое тѣло онъ приказывалъ нести въ избу къ какому нибудь богатому крестьянину, и когда тотъ откупался отъ этой непріятной исторіи, Федюхинъ поочередно точно также перебиралъ остальныхъ зажиточныхъ крестьянъ. Когда же оканчивалось анатомированіе тѣла, онъ обращался къ понятнымъ съ приказаніемъ запивать это тѣло и опять *собиралъ житву*.

Состарѣвшись, Федюхинъ, по примѣру многихъ старыхъ грѣшниковъ, вдался въ ханжество. Часто ходилъ онъ въ церковь и благотворилъ ей довольно значительными приношеніями. Федюхинъ легко и скоро помирился съ своею совѣстю и до того возмечталъ о своей праведности, что сталъ готовить себѣ *гробницу въ своей приходской церкви*. Видно, слишкомъ высоко цѣнилъ онъ рубли: для нихъ онъ всю жизнь кривилъ душою, или же думалъ купить милость у самого Бога, мѣря небесное правосудіе на свой аршинъ.

Въ концѣ царствованія императора Павла въ нашей губерніи особенно увеличился классъ чиновниковъ-ябедниковъ. Деятельность ихъ стали общественнымъ зломъ, отъ которого терпѣли и правительственные мѣста и частные лица.

Вотъ что писалъ объ этихъ чиновникахъ генераль-прокурору Обольянинову Тамбовскій губернаторъ Бахметевъ (19 іюня 1800 года):

„Отставные приказные служители, составляя собою довольноное число, занимаются только праздностю, которая естественнымъ слѣдствиемъ своимъ производить то, что они подушають всѣхъ на просьбы, несоответственныя ни справедливости, ни закону, ниже порядку. Неограничиваясь писаніемъ просьбъ въ здѣшнія мѣста, они подвигаютъ тѣхъ, кои ими руководствуются, на посланіе подобныхъ въ С.-Петербургъ и тѣмъ составляютъ одну ябеду. Сіи же люди, кои находятся въ Тамбовѣ, тѣмъ несноснѣе, что они новеденія нехорошаго и не имѣютъ уже способности къ статской службѣ“.

Очевидно, Бахметевъ расчитывалъ на какія нибудь чрезвычайныя мѣры противъ Тамбовскихъ ябедниковъ и крючкодѣевъ; однако Петербургское начальство приказало ему только усилить административный надзоръ за ними.

Изъ Тамбовскихъ архивныхъ источниковъ видно, что въ концѣ прошлаго столѣтія въ грабительствахъ и дерзкихъ похожденіяхъ мелкихъ уѣздныхъ властей принимали слишкомъ открытое участіе и важные губернскіе сановники.

При Екатеринѣ II-й и Павлѣ I-мъ съ Тамбовскихъ крестьянъ собиралась, такъ называемая, хлѣбная подать. За Усманскихъ и Липецкихъ крестьянъ взялся ставить хлѣбъ Козловскій купецъ Месилинъ, полагая съ души по 60 копѣекъ. И когда онъ приводилъ уже къ концу свою операцию, на него нагрянули два стряпчихъ губернскій—Хвошинскій и Липецкій—Каверинъ, арестовали его, а подрядъ отдали другому купцу, который сталъ брать съ крестьянъ уже по 80 копѣекъ съ души... Все это дѣгалось по приказанію губернатора Неклюдова.

Намъ остается теперь, на основаніи Тамбовскихъ архивныхъ актовъ, познакомить читателей съ тѣми чиновниками, которые, оставивъ по разнымъ причинамъ службу, жили на счетъ общественной благотворительности. Вотъ случай въ этомъ именно родѣ.

22 августа 1822 года въ Кирсановъ привезли изъ Петербурга одного чиновника, по фамиліи Щелкунова, и сдали

его подъ росписку городничему Рожанскому. Пріѣзжему было лѣть 60. Выслали его изъ столицы за беспокойный, надоѣдливый характеръ. Щеклуновъ былъ человѣкъ бѣдный и вотъ онъ во имя своего *оберъ-офицерства* сталъ приставать къ разнымъ высокопоставленнымъ лицамъ, требуя съ нихъ денегъ. Съ своими просьбами, словесными и письменными, онъ обращался даже къ членамъ царской фамиліи и къ самому Императору Александру I-му и при томъ очень удачно. Въ 1818 году государь пожаловалъ ему черезъ князя Волконскаго 500 рублей. Это вскружило голову бѣдному Щелкунову и онъ сталъ чрезвычайно извѣстенъ по отношенію къ Петербургской аристократіи. За это его и выслали изъ столицы.

Въ Кирсановѣ Щелкунова помѣстили въ домъ мѣщанина Ширяева и смотрѣли за нимъ очень строго. Мѣстные обыватели обязаны были подписаною не знакомиться и даже не разговаривать съ нимъ. Кроме того почтовому начальству было сообщено, чтобы отъ Щелкунова не принимать никакой корреспонденции, *а наипаче прошеній и писемъ къ высокопоставленнымъ особымъ.*

Тогда Щелкуновъ съ своими прошеніями сталъ нападать на проѣзжавшихъ сановниковъ. У одного изъ нихъ, именно у А. Л. Нарышкина, онъ съумѣлъ выпросить 50 рублей. Эта значительная подачка дала ему возможность на нѣсколько времени зажить прицѣвающи. Но Щелкунову, привыкшему писать прошенія, стало скучно въ Кирсановѣ и вотъ онъ сочинилъ и переслали губернатору Крюкову жалобу на городничаго Рожанскаго. Въ этомъ прошеніи Кирсановскій городничій обвинялся въ слѣдующихъ преступленіяхъ: „Рожанскій просилъ съ меня,—доносилъ Щелкуновъ,—25 рублей, какъ только узналъ, что А. Л. Нарышкинъ, по знакомству еще въ С.-Петербургѣ, подарилъ мнѣ 50 рублей, имущество мое распродалъ, а самого меня посадилъ въ холодную. Рвавши на мнѣ мундиръ, кричалъ—заморю тебя голодомъ до смерти! Все сіе Рожанскій чинилъ пьяный, имѣя въ комнатѣ большую бутыль вина, а малыхъ съ разнымъ виномъ до 50. Кроме того онъ же Рожанскій бралъ у мужиковъ и купцовъ на базарѣ осетрину и иную рыбу, якобы для освидѣтельствованія, а на дѣлѣ вся сія рыба шла въ кухню и въ погребъ городничаго“.

„Хожу я,—писалъ далѣе доносчикъ уже относительно го-
рожанъ города Кирсанова,—въ храмъ Божій для пѣнія на кли-
росѣ; однако жители, пренебрегая меня, не зовутъ обѣдаю.
Вотъ жизнь около 60 лѣтъ, прожившаго оберъ-офицера!“

Въ заключеніе, Щелкуновъ просилъ губернатора снес-
тись съ Кирсановскимъ уѣзднымъ предводителемъ дворянства
Хвощинскимъ и предложить ему подпись между дворянами
Кирсановскаго уѣзда въ пользу его, просителя.

Результатомъ проситольскихъ искательствъ было то, что
Щелкунова перевели въ городъ Борисоглѣбскъ, где онъ и
умеръ 23 декабря 1824 года.

Въ массѣ мелкихъ Тамбовскихъ чиновниконъ изрѣдка
встрѣчались, кпрочемъ, и такие люди, которые всецѣло преда-
вались идеямъ служебной чести но вслѣдствіе слабой на-
учной подготовки и непрактичности, а также и вслѣдствіе пол-
наго своего нравственнаго одиночества, они оказывались толь-
ко посмѣшищемъ для болѣе счастливыхъ въ практическомъ
отношеніи своихъ собратьевъ.

Именно такимъ чиновникомъ былъ нѣкто Казанскій, слу-
жившій въ 30-хъ годахъ въ городѣ Борисоглѣбскѣ. Не жа-
лѣя себя, постоянно говорилъ онъ всѣмъ объ отсутствіи прав-
ды на свѣтѣ и въ особенности въ чиновномъ мірѣ. Отъ словъ
къ дѣлу Казанскій перешелъ по стѣдующему поводу. Бори-
соглѣбскій питетный откупъ настроилъ множество кабаковъ
къ неуказанныхъ мѣстахъ и началъ систематически разорять
все Борисоглѣбское крестьянство, раздавая водку въ долгъ
иногда на сумму до 1000 рублей. А потому, при помощи за-
добренныхъ уѣздныхъ властей, откупъ взыскивалъ долги такъ,
что у крестьянъ ломали избы и забирали оттуда всю убогую
рухляль. Тогда Казанскій, во имя закона и правды, написалъ
объ этомъ Тамбовскому губернатору, шефу жандармовъ, ми-
нистру финансовъ и государынѣ императрицѣ.

„Августѣйшая монархия.—писалъ онъ послѣдней,—все-
милостивѣйшая государыня! Вотъ уже 4 мѣсяца, какъ я про-
силъ мѣстное начальство взойти въ изслѣдованіе злоупотреб-
леній Борисоглѣбскаго откупа, отъ коего казенные кресть-
яне пришли въ крайнее разореніе. Однако, не видя никакого
распоряженія, я нашелъ себя вынужденнымъ отнестись къ

графу Бенкендорфу, что и здесь успѣль не болѣе. Я хотѣль просить августейшаго супруга вашего, нашего величества, и въѣхавшаго государя Николая Павловича, но извѣстонъ будучи о милостяхъ, кои онъ изливаетъ на его сіятельство, я не осмѣлился поворгнуть просьбу мою къ стопамъ его. Осмѣливаюсь умолять васъ, ико мать благоутробную и не лицепріятную: воззрите благосердымъ окомъ на угнетенный народъ свой, гибнущій отъ злоупотребленія власти сильныхъ вольможъ, которыя не только не хотятъ открыть существующее зло, но сверхъ того сами болѣе или менѣе увеличиваютъ оное и, забывъ долгъ присяги и христіанства, похищаютъ казну вашего величества. Для объясненія же подробно существующаго зла желаю быть предъ лицемъ вашего императорскаго величества“.

Вступивши въ такую необыкновенную переписку, Казанскій, конечно, нажилъ себѣ массу непрѣятностей. *Неизвѣстные люди* однажды схватили его даже, положили въ тѣлѣгу и привезли въ одинъ загородный кабакъ. Кабакъ потомъ заперли и вся патейная Борисоглѣбская администрація съ угро-зами стала требовать у Казанскаго, чтобы онъ отказался отъ всѣхъ своихъ доносовъ и сдѣлать письменныя показанія въ смыслѣ благопріятномъ откущ... Вслѣдъ за тѣмъ Казанскаго отставили отъ службы. По распоряженію администраціи, его посадили въ полицію и томили голодомъ и жаждою. Это продолжалось до извѣстнаго манифеста 1841 года.

Въ это же время на противоположной окраинѣ Тамбовской губерніи, именно въ Елатомскомъ уѣздѣ, появился другой чиновникъ — эксцентрикъ, по фамиліи Потаповичъ. Этого сочли душевно больнымъ и въ губернскомъ правленіи стали свидѣтельствовать его умственная способности, но нашли ихъ въ совершенномъ порядкѣ. Между тѣмъ нѣкоторыя рѣчи Потаповича въ присутствіи губернскихъ властей отличались оригинальностью и рѣзкостію.

— Что вы писали въ Шацкій уѣздный судъ? спросили ого.

— Я представлялъ суду, чтобы онъ нашелъ средства сдѣлать людей добросовѣстными.

— Не желаете ли вы служить? продолжали члены Тамбовскаго губернскаго правленія.

— Желаю.

— Гдѣ?

— Въ такомъ мѣстѣ, гдѣ болѣе благородства, ибо служа въ статской службѣ, я самъ себѣ дѣлалъ вопросъ, какая польза отъ этой службы, и не могъ решить этого. Впрочемъ, я готовъ служить, но только съ благородными людьми, которые имѣютъ таія же правила, какъ и я *).

Считаемъ нужнымъ упомянуть еще обѣ одинъ замѣчательно честномъ чиновникѣ былыхъ временъ. Это былъ Спасскій городничій Станицинскій. Онъ отличался рѣдкимъ безкорыстиемъ и въ особенности любилъ стоять за интересы инвалидныхъ и полицейскихъ солдатъ, положеніе которыхъ въ прежнія времена было въ высшей степени тягостное. Въ 1802 году Станицинскій настойчиво потребовалъ отъ Тамбовскаго губернатора Кошелева, чтобы онъ высылалъ Спасскимъ солдатамъ ихъ жалованье сполна. „Солдатъ, — писалъ онъ, — всегда будетъ исправенъ, если у него ружье безъ пороха, гербъ безъ сумы и тесакъ безъ портупеи“.

За это письмо Станицинскій былъ отданъ подъ судъ, подобно известному Флячко-Карпинскому, бывшему въ 1795 году Борисоглѣбскимъ городничимъ.

Флячко-Карпинскій былъ вполнѣ честнымъ служакою и въ интересахъ казны вступилъ въ борьбу съ самимъ губернаторомъ Неклюдовымъ, впослѣдствіи отданнымъ подъ судъ правительствующаго сената. Дѣло началось по слѣдующему поводу.

Неклюдовъ покровительствовалъ Борисоглѣбскому содержателю питейныхъ сборовъ Котельникову, довольно тѣжкому человѣку, и грозилъ за него городничему Флячко-Карпинскому, который не любилъ потакать сомнительнымъ людямъ. Тогда Карпинскій написалъ губернатору слѣдующее письмо.

„Александръ Македонскій. Ваше Превосходительство, всегда члобитчиковъ однихъ ухомъ слушали, оставляя другое для отвѣтчиковъ, и вы изжертвовали обоими для государственного вора Котельникова и тѣмъ самымъ нарушили свой долгъ оберегателя казенныхъ интересовъ. Счастье Вашего Превосходительства и мое, что я не трусливъ, иначе въ угоду Вашу публично совершилось бы корчевство и и-

*) Арх. Тамб. губ. правл. № 2409-й.

тересу казенному наносился бы ущербъ. Сюю истину примите, Ваше Превосходительство, благосклонно, тѣмъ паче, когда имѣю честь напомнить вамъ объ императорскомъ указѣ, данномъ генералъ прокурору Самойлову 1794 года августа 22 дня. Если же моя неробкость не нравится вамъ и вы потребуете отъ меня, чтобы я былъ слѣпымъ, нѣмымъ, глухимъ и въ должности ничуть недѣйствующимъ, то извините, что меня одолѣлъ уже страхъ передъ закономъ. На случай же Вашего Превосходительства гонений, буду утѣшаться словами одного философа: хотящему быть добрымъ человѣкомъ надобно имѣть или гораздо вѣрныхъ друзей или же великихъ непріятелей. Соблюду и Эпиктотово о терпѣнїи нравоученіе, заключенное въ сихъ двухъ словахъ: сноси и воздержись, я sneсу и воздержусь—дондеже преданъ буду уголовному суду, въ которомъ и надѣюсь оправдаться. Одинъ изъ премудрыхъ сказаль: тотъ человѣкъ несовершенъ, кто напередъ видѣть не умѣетъ. И я, по силѣ понятія моего, со днѧ прибытія Вашего Превосходительства занявшиись примѣчаніемъ разныхъ обстоятельствъ, положилъ за необходимость имѣть кромѣ полицейской собственную архиву. Оная въ критическое время совершенно мнѣ поможетъ избавиться отъ притѣсненій вашей распутной канцеляріи“.

По поводу этого письма Флячко-Карпичскій принужденъ былъ выдти въ отставку и отданъ былъ подъ судъ уголовной палаты и тайной экспедиціи. Пришлось ему извѣдать не мало крупныхъ огорченій, сидѣль онъ не разъ въ казаматахъ, но въ 1804 году честный стариkъ дождался своего торжества: императоръ Александръ I-й назначилъ ему пенсію въ 300 рублей и повелѣлъ выплатить ее Карпинскому со днѧ его отставки. А Неклюдовъ отставленъ былъ отъ всѣхъ должностей съ воспрещеніемъ участія его въ дворянскихъ выборахъ и въѣзда въ столицу... *).

Здѣсь мы оканчиваемъ свои наблюденія надъ прошлою жизнью Тамбовскаго чиновничества и переходимъ къ мѣстному крестьянству.

Тамбовское крестьянство сформировалось постепенно и его составили самые разнообразные элементы. До XVII сто-

*) Арх. губ. правл. № 1992-й.

лѣтія въ наши лѣсныя дебра и дикія поля шли вольные, гулящіе люди, которыхъ на родныхъ пепелищахъ нудно было отъ силушки, какъ отъ тяжелаго беремени, и шли они въ наши мѣста, избывая неволи и ища раздолія... Въ XVIII столѣтіи край нашъ началъ переполняться невольными переселенцами, которыхъ тянули на новые мѣста ихъ владѣльцы. Въ то же время вся наша Мещера успѣла уже обрустѣть. Часть мѣстной Мордовы постигла та же участъ. Все тотъ же великороссійскій элементъ съумѣлъ ассимилировать и Малороссіянъ и многихъ Татаръ, издавна въ значительномъ количествѣ населявшихъ нашу сторону... Думаемъ, что разнообразный этнографическій составъ нашего крестьянства вліялъ не мало на известный Таимбовскій религіозный мистицизмъ и раціонализмъ. Но прежде, чѣмъ говорить объ этомъ, мы сдѣлаемъ общій исторический обзоръ на тему о нашихъ крестьянахъ.

Крайне неприглядна была наша крестьянская жизнь. Для многихъ нашихъ крестьянъ самая смерть, этотъ всевобщій примиритель, нерѣдко являлась при особыхъ и чрезвычайныхъ обстоятельствахъ. Иной, напримѣръ, провалился въ колодезь и утонулъ тамъ, другого задавилъ возъ съ сѣномъ, третій погибъ подъ глыбою глины, которую копалъ онъ, или подъ деревомъ, неосторожно срубленнымъ; иного разорвали волки или медвѣдь задавилъ или быкъ забодалъ или конь убилъ копытомъ или свиньи сѣѣли; кого зацѣпило крыломъ мельницы — вѣтрянки, кто умеръ отъ излишняго употребленія горячаго вина или отъ несудачнаго оскопленія, кто безвременно легъ на кулачномъ бою...

Выражая темныя стороны нашего отжившаго крестьянства, мы прежде всего скажемъ о крестьянскихъ волостныхъ и вотчинныхъ начальникахъ.

Многіе Таимбовскіе крестьяне, попавши въ волостные или вотчинные начальники, сразу забывали про свое кровное и нравственное родство съ остальнымъ крестьянствомъ и дѣлались его бичами. Мы такъ думаемъ на основаніи множества добытыхъ нами архивныхъ фактъ.

Въ 1802 году въ селѣ Сеславинѣ, Козловскаго уѣзда, волостнымъ головою былъ нѣкто Жмаинъ. „Содѣлавшись властителемъ цѣлаго селенія, — жаловались на него Сеславинскіе

однодворцы, — Жмаевъ дѣлалъ жителямъ разныя притѣсненія, принуждалъ работать на себя безъ всякой платы, общественныя земли самовластно отдавалъ разнымъ купцамъ или же за пахивалъ самъ, сколько хотѣль. Кто же противился ему, тѣхъ бивалъ безъ милосердія, заковывалъ въ желѣза и содержалъ подъ карауломъ“.

Между прочимъ голова Жмаевъ произвольно распоряжался рекрутскою очередью и по этому поводу бралъ съ однодворцевъ рублей по 200 и болѣе. Если же иногда ему нужны были лишнія деньги, то онъ безъ церемоніи собиралъ ихъ съ Сеславинскихъ обывателей, копѣекъ по 30 съ души. Нѣкоторые крестьяне не могли удовлетворить Жмаева деньгами и за это биты были имъ съ чрезвычайною жестокостію.

И въ своей семье грозный Сеславинскій голова былъ суровымъ деспотомъ. Родного брата отдалъ онъ въ солдаты, а жену его согналъ со двора и пустилъ по міру.

Долго неистовствовалъ Жмаевъ, наконецъ попалъ подъ судъ. Когда ему объявили объ этомъ, онъ сказался больнымъ, такъ что его привезли въ Козловъ насильно. На всѣ вопросы во время судоговоренія Жмаевъ отвѣчалъ такъ: „я болѣнь и отвѣтъ не могу и ничего не помню“. Очевидно, онъ расчитывалъ на извѣстный характеръ прежнихъ судебно административныхъ порядковъ и отчасти не ошибся въ этомъ. Дѣло Жмаева окончилось для него довольно благополучно. Его отставили отъ должности и напутствовали въ село Сеславино 50 ударами батожьемъ *).

Одновременно съ Жмаевымъ въ Козловскомъ уѣздѣ свирѣпствовалъ сельскій застѣдарь Малышевъ. До какой степени онъ былъ лютъ относительно казенныхъ крестьянъ Козловскаго уѣзда, видно изъ слѣдующаго. Въ теченіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ 1802 года съ однихъ крестьянъ села Хиѣлевого онъ выпилъ водки на 400 рублей и все это въ одномъ кабакѣ названного села **).

Такихъ лихихъ сельскихъ начальниковъ, какъ Жмаевъ и Малышевъ, въ началѣ настоящаго столѣтія было у нась очень много. Передавать ихъ имена — значить вдаиваться въ

*) Протоколъ Тамб. уголов. иал. отъ 14 окт. 1802 года.

**) Арх. Тамб. окруж. суда, № 221-й.

слишкомъ скучныхъ подробности. Поэтому мы переходимъ къ вотчинному начальству, краткое указаніе на которое уже сдѣлано нами въ предыдущей главѣ.

Въ 1805 году въ селѣ Конобеевѣ приказчикомъ былъ нѣкто Ароновъ, который въ отсутствіе помѣщика любилъ держать себя настоящимъ вольможнымъ бариномъ. Однажды онъ пришелъ въ церковь. Священникъ говорилъ въ это время проповѣдь. Тогда Ароновъ громко сказалъ ему: „будетъ тебѣ читать, замолчи!“ Недѣли черезъ двѣ послѣ этого, именно 26 марта, Конобеевскій приказчикъ опять былъ въ церкви и громогласно выбралъ тамъ дьячка за неудовлетворительное пѣніе. А 27 марта Ароновъ послѣ обѣдни остановилъ народъ въ церкви и вслухъ прочиталъ священнику *предписание* объ удаленіи его изъ прихода. Молча слушалъ народъ грознаго приказчика и, конечно, не могъ подать помощи своему пастырю. Уже въ Тамбовѣ злополучный священникъ Алексѣй Сергиевъ нашелъ себѣ защитника въ лицѣ епископа Феофила, который, какъ извѣстно, отличался строгостью къ духовенству, но въ то же время при случаѣ умѣлъ и заступиться за него *).

Еще лютѣе Аронова былъ нѣкто Кугушевъ, бурмистръ помѣщика Муханова въ селѣ Кочемировѣ, Темниковскаго уѣзда. Однажды онъ велѣлъ взять съ поля дьяконскаго сына, малолѣтняго Якова, на господскій дворъ и приказалъ сѣчь его плетьми. На крикъ ребенка прибѣжала его мать, а за нею и отецъ. Но суровый барскій намѣстникъ нисколько не смущился этимъ и продолжалъ свое дѣло. Мало того, дьяконицу онъ тоже высѣкъ, а дьякону грозилъ смертію.... Это было въ 1812 году **).

Подобныхъ фактовъ самодурства и лютости сельскихъ властей было у насъ слишкомъ много и они всѣмъ извѣстны. Поэтому мы ихъ оставляемъ и переходимъ къ дальнѣйшему изображенію нашей прошлой крестьянской жизни.

Въ прежнія времена у насъ никто не думалъ о просвѣщеніи крестьянства. Поэтому крестьяне наши были слишкомъ далеки отъ культурной жизни. Это выражалось, между прочимъ, въ огромномъ количествѣ крестьянскихъ преступлений.

*) Арх. дух. конс. № 149-й.

**) Арх. губ. правл. № 384-й.

Въ архивныхъ документахъ Тамбовской уголовной палаты намъ постоянно встречались дѣла то о *зарѣзаніи*, то объ отравлениі, удушеніи, то о грабежахъ, воровствѣ и потравахъ всякихъ, то о растлѣніи даже дочерей и внучекъ... Въ 90-хъ годахъ прошлаго столѣтія Тамбовская губернія терпѣла страшныя пожарныя бѣдствія. Горѣли города и села, деревянные и крытые соломою; горѣли хлѣбные склады и всякіе товарные склады; горѣли наконецъ домашнія животныя и даже люди, въ особенности дѣти. Словомъ, исконный нашъ врагъ красный пѣтухъ гулять на всей своей волѣ... Разумѣется, были пожары и отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ, но нерѣдко происходили они отъ поджоговъ. Многіе крестьяне мстили своимъ владѣльцамъ за поруганную честь женъ, сестеръ и дочерей; мстили также и за свои собственныяувѣчья, за разорѣніе бѣдныхъ домовъ своихъ и вообще за всякое *изнуреніе*.

Въ 1798 году крестьянка помѣщицы Дуловой Пелагея Иванова, бывшая подъ особенной барской опалой, оставила свою семью и уѣжала въ гѣсь. Черезъ двѣ недѣли ее поймали и привели къ барынѣ. Началось обычное съченіе. Иванову сѣкли лозами и били палками. По всему тѣлу ея, отъ шеи и до пятокъ, пошли сине-багровыя пятна. Бѣглая наконецъ умерла подъ палками. Когда узнали объ этомъ дворовые, то собрались въ людской избѣ и составили совѣтъ. „Ну, такъ и быть,—сказала въ это время дворникъ Алексѣй Федоровъ,—иду на пропалую; пусть другіе люди помолятся за меня Богу“.

— Алексѣй,—сказала на это Федорову жена его,—что ты задумалъ, зачѣмъ идешь на пропалую?

— Не твое дѣло,—прервала ее Федоровъ,—иди, куда идешь.

Съ этими словами онъ взялъ кремень и трутъ и отправился къ барскому дому. Черезъ полчаса домъ Дуловой уже весь обнятъ былъ пламенемъ.*).

Чаще всего поджоги въ Тамбовской губерніи совершались вслѣдствіе мелкихъ сосѣдскихъ ссоръ и семейныхъ недоразумѣній.

*) Арх. губ. правл. № 102-й и 249-й.

7-го мая 1799 года въ селѣ Хоботцѣ, Коаловскаго уѣзда, сгорѣло 27 дворовъ. Поджигателемъ былъ крестьянинъ Клычниковъ, извѣстный въ сколодкѣ пьяница и буянъ.

— Зачѣмъ ты учинилъ поджогъ? спросили его члены Коаловскаго земскаго суда.

— Былъ я голоденъ,—отвѣчалъ Клычниковъ,—и мнѣ не дали ъесть; просилъ я у односельцевъ водки, тоже не дали; и вотъ я не пожалѣлъ и сѣя: и моя изба сгорѣла *).

Около того же времени однодворецъ струлецкой слободы Никита Гололобовъ, человѣкъ уже преклонныхъ лѣтъ, сталъ очень внимательно и нѣжно обращаться съ своей невѣсткой Анной. Та отказывалась отъ старческихъ ласкъ. За это старикъ сталъ бить ее. Тогда она подожгла его домъ, а сама уѣжала къ отцу **).

Въ селѣ Двурѣчкахъ, Липецкаго уѣзда, крестьянка Аграфена Пахомова была въ такомъ гоненіи отъ свекрови, что нерѣдко вынуждена была побираться и скрываться усосѣдей. Суровая свекровь по три дня не давала ей ъесть и приковывала на цѣпь къ печкѣ. Аграфена Пахомова пошла тогда къ приходскому священнику съ жалобою и получила отъ него такой отвѣтъ: „слушайся свекрови и не шляйся по лварамъ“. На другой день послѣ этого въ Двурѣчкахъ былъ пожаръ. Первымъ загорѣлся тотъ самый домъ, въ которомъ жила Аграфена Пахомова...

Тамбовскіе поджигатели часто дѣлали свое дѣло съ замѣчательною дерзостію и даже предупреждали жителей о своихъ планахъ подметными записками. 15-го іюля 1800 года на Тамбовской сѣнной площади крестьянинъ Панковъ говорилъ: „вчерашияго дня господинъ губернаторъ Александръ Ворисовичъ Палицынъшелъ по каменному мосту и поднялъ записку, а въ той запискѣ было означено, что скоро городъ Тамбовъ будетъ зажженъ съ трехъ сторонъ и отъ такихъ словъ губернаторъ упадъ“. И дѣйствительно, ночью съ 15-го на 16-е іюня въ Пушкарской части сдѣлался пожаръ: загорѣлась пустая и запечатанная баня. Къ счастію пошелъ дождь и пожаръ прекратился. На утро во второй части пожаръ вспыхнулъ ра-

*.) Арх. губ. правл. № 13-й.

**) Арх. губ. правл. № 191-й.

зомъ иъ двухъ изъстахъ. Въ течоніе двухъ часовъ сгорѣло 113 домовъ и 1 человѣкъ. Черезъ день снова въ Тамбовѣ былъ пожаръ. Такихъ образомъ подиетная записка, прочитанная губернаторомъ Палицынымъ, была не пустою шалостю, а дѣйствительною угрозою со стороны какихъ то злоумышленниковъ... Поджигателей не нашли.

Сколько именно было пожаровъ въ Тамбовской губерніи въ 90-хъ годахъ прошлаго столѣтія и каковы были убытки отъ нихъ, этого, по отсутствію статистическихъ данныхъ въ Тамбовскихъ архивахъ, мы сказать не можемъ. Съ увѣренностью въ справедливости своихъ словъ мы можемъ сказать только то, что ежегодные Тамбовскіе пожарные убытки всегда отличались громадностю. Объ этомъ можно судить по слѣдующимъ фактамъ. Во время Тамбовскаго юльскаго пожара 1800 года огонь охватилъ пространство въ двѣ квадратныи версты. Многіе жители остались тогда безъ кровя и пищи. Пожаръ такъ былъ силенъ, что слабыя пожарныи команды оставили свое дѣло и были только зрителями ужасной катастрофы... Въ юнѣ 1803 года въ Тамбовѣ было 6 пожаровъ. Горѣть начинало обыкновенно въ нежилыхъ строеніяхъ, поэтому губернаторъ Палицынъ, подозрѣвая поджоги, составилъ земскую стражу изъ 200 обывателей...

Постоянныи мѣстныи пожары вызвали даже Тамбовскихъ крестьянинъ на изобрѣтенія. Въ концѣ прошлаго столѣтія крестьянинъ села Куриловки Побѣжимовъ представилъ губернскому начальству *проектъ помела огнегасительного*.

„Огнегасительное помело, — писалъ Побѣжимовъ, — должно быть длинное и лѣтомъ обмакивать его въ воду, зимою — въ снѣгъ, осенью — въ грязь; иметь оное въ каждомъ домѣ и дѣлать его преимущественно изъ старого суконнаго платя“.

Во время пожаровъ нашему разоренному крестьянству приходили иногда самыи странныи мысли. Убитые горемъ, крестьяне наши начинали дѣйствовать виѣ сферы здраваго смысла и вполнѣ подчинялись необузданной фантазіи: они видѣли въ своей бѣдѣ чиновниковъ и помѣщиковъ... То было время, когда между русскими людьми происходило какое-то странное недоразумѣніе.

Въ концѣ августа 1839-го года были большиe пожары

въ смежныхъ уѣздахъ Тамбовской, Саратовской и Пензенской губерній. Особенно сильный пожаръ случился въ селѣ Дворянщина, Кирсановскаго уѣзда.

Не долго думая, погорѣльцы села Дворянщины заподозрѣли въ поджогѣ своихъ помѣщиковъ, Иванова и Гарденина. „Кому же,— говорили они,— придется на умъ разорять нась, кроме господь. На то они и господа, чтобы нахъ было худо“.

Однажды, вскорѣ послѣ пожаровъ, за Дворянщиной собралась крестьянская толпа. Разговоры, конечно, были самые невеселые: кто считалъ свои убытки, кто соображалъ, куда дѣваться теперь съ ребятишками въ настоящую зиму, кто бранилъ лиходѣевъ—поджигателей, въ существованіи которыхъ, во обыкновенію, никто не сомнѣвался... Въ это время къ толпѣ подбѣжалъ крестьянинъ Малафей Романовъ, считавшійся въ своемъ селѣ однимъ изъ первыхъ богачей. Махая желѣзною лопатою, онъ съ крикомъ требовалъ отъ прочихъ крестьянъ, чтобы всѣхъ помѣщиковъ, какъ несомнѣнныхъ поджигателей, перебить, а ихъ дворню—повѣсить на ветлахъ и оставить тамъ на три дня, чтобы всѣмъ злодѣямъ это было въ наученіе и страхъ.

Въ это время помѣщики Ивановъ и Гардининъ, какъ видно, не слыхавшіе про крестьянскіе разговоры или не придавшіе имъ особеннаго значенія, шли вмѣстѣ по селу. У моста чрезъ рѣку Малый Ломавистъ ихъ увидѣлъ крестьянинъ Юдаевъ и закричалъ: держите ихъ! На крикъ Юдаева со всѣхъ сторонъ сбѣжался народъ и всею массою бросился въ погоню за Ивановымъ и Гардининымъ. Иванову однако посчастливилось: получивши нѣсколько ударовъ и оставивши на мѣстѣ побоища фуражку, онъ успѣлъ вырваться и бѣжать домой. Гардинину же пришлось плохо. Крестьянинъ Латунцовъ ударили его цѣпомъ по головѣ и свалилъ въ воду. Это обстоятельство сразу образумило толпу. Многіе испугались и разбѣжались, а болѣе храбрые кинулись въ воду и вытащили оттуда Гардинина. Но все-таки на другой день крестьяне опять пошли на помѣщиковъ, хотя уже не съ прежнею рѣшительностью. Забравши Иванова и Гардинина, они посадили ихъ въ одну изъ упѣльвшихъ избъ и поставили около *арестантской* карауль, впредь до суда. Судъ, разумѣется, не за-

жедиль. Начались обычные при подобныхъ обстоятельствахъ экзекуціи. Нѣкоторые же крестьяне села Дворянщины нежданно-негаданно привуждены были переселиться въ Сибирь...

Около того же времени сгорѣло село Татарская Лака. Погорѣльцы подоарѣвали въ поджогѣ мелкопомѣстного Лакинскаго помѣщика Дуракова: взялъ де три тысячи рублей, чтобы пустить по міру все соло... Подозрѣніе это было основано на томъ, что Дураковъ наклунѣ пожара бѣгалъ по задворкамъ съ горящую лучиною. Тогда рѣшено было идти къ поджигателю всѣмъ міромъ и судить его мірскимъ судомъ. Дуракова, тѣцетпо объяснявшаго крестьянамъ всю виновность ихъ подозрѣнія, избили, причемъ жена жѣсткаго священника проломила ему голову скалкой, потомъ связанныаго поджигатель клали на раскаленные угли и въ заключеніе бросили на улицу. И только черезъ нѣсколько часовъ послѣ этой свирѣпой экзекуціи, уже ночью, напились добрые люди, которые подтащили Дуракова, еле живаго, къ воротамъ одного уѣзднаго дома и положили тамъ на солому...

Крестьянскія враждебныя отношенія къ помѣщикамъ, которые почему-либо считались народными ворами, иногда выражались самыми оригинальными образомъ.

Въ описываемое нами время многошуму надѣяло убийство помѣщика Радзевича, человѣка крайне жестокаго, который лѣтъ по 10 не допускалъ крестьянъ къ исповѣди и пристрастію и вогналъ ихъ въ совершиенную нищету постоянную барщинаю. Особенно не довольны были Радзевичемъ женщины, которыхъ высыпали на работы даже и въ томъ случаѣ, если онѣ были беременны. Разъ, во время полевыхъ работъ, десятка четыре женщинъ сговорились убить Радзевича. Случайно бывшіе при этомъ разговорѣ крестьяне, родственники заговорщицъ, ободряли ихъ: „вы-бабы,— говорили они,— и съ васъ, какъ съ гуся вода. Ничего вамъ не будетъ, если и узнаютъ про ваше дѣло, въ солдаты васъ не отдатутъ“. Въ это время Радзевичъ на бѣговыхъ дрожкахъ подѣхалъ къ разговаривавшимъ. Крестьяне отошли въ сторону, а женщины кинулись на Радзевича и убили его точно также, какъ въ свое время былъ убитъ сынъ Бориса Годунова... Послѣ этого тѣло Радзевича привязали къ дрожкамъ и погнали лошадь въ поле.

Современникъ Радзевича былъ иѣкто Ахлебининъ. Къ сожалѣнію, мы имѣемъ мало данныхъ для его характеристики. Между тѣмъ несомнѣнно, что онъ былъ выдающимся типомъ помѣщика—самодура. Въ 1812 году за его жестокости надъ крестьянами жаловалась на него правительству родная мать и только смутная пора спасла его отъ законнаго наказанія. Онъ былъ подъ судомъ 50 разъ. Въ 1840 году былъ проданъ военному суду по высочайшему повелѣнію и все за жестокости. Несколько разъ ему воспроизнесено было вѣзжать въ его деревни. Но онъ имѣлъ своего рода счастіе попадать подъ милостивые манифести. И вотъ именно онъ-то былъ наказанъ своимъ кучеромъ Рожновымъ. Въ 1848 году Ахлебининъѣхалъ съ Рожновымъ въ Спасскъ. Дорогою кучеру пришла странная мысль высѣчь барина. Недолго думая, онъ нарочно уронилъ кнутъ и послалъ за нимъ лакея, а самъ сейчасъ же повалилъ Ахлебинина и высѣкъ его.

Мѣстныя хранилища архивныхъ документовъ весьма богаты указаніями и еще на одну темную сторону прошлаго крестьянскаго быта, именно на систематическіе разбои, которые, разумѣются, были несомнѣнными продуктомъ изгнанийъ осложненныхъ неблагопріятныхъ бытовыхъ условій. Въ Липецкомъ и Лебедянскомъ уѣздахъ и доселе живо сохраняются имена разбойничихъ атамановъ: Купакы, Руса, Гапки, Бал, Наины, Тараса и Кудояра. Въ концѣ прошлаго вѣка и въ началѣ настоящаго наши уѣздныя власти чуть не ежедневно писали донесенія въ губернскій городъ примѣрно въ такомъ родѣ: „въ нашихъ лѣсныхъ дачахъ ходятъ многіе невѣдомые люди съ ружьями и рогатинами и отбиваются у проходящихъ и проѣзжающихъ имущество и чинять смертныя убийства“.

Случалось и такъ, что разбойные люди нападали на насыщенные мѣста среди бѣлаго дня. Напримеръ. 7-го декабря 1793 года разбойники на четырехъ парахъ подѣхали къ Кадомскому питейному дому. „И тѣ воровскіе люди,—доносило на нихъ сельское начальство,—взошли съ усиліемъ къ питейный домъ, выпили полводра вина да съ собою взяли 3 подра, и у нихъ начальнымъ человѣкомъ былъ одинъ церковникъ“.

Въ томъ же 1793 году въ Спасскомъ уѣздѣ разбойни-

ки даже предупреждали жителей о своихъ злодѣйствахъ и подкидывали къ помѣщикамъ угрожающія письма. Во главѣ ихъ находился атаманъ Яковъ Долининъ.

Воровскіе люди дошли до такой дерзости, что осмѣливались нападать на военные команды и нерѣдко разбивали ихъ... Такъ, между прочимъ была разсѣяна команда Кабардинского полка съ сержантомъ Козминымъ.

Нѣкоторые Тамбовскіе разбойники специально занимались конокрадствомъ и съ этою цѣллю єздили изъ своихъ притоновъ за сотни верстъ. Въ 1801 году на этомъ поприщѣ въ особенности прославились два брата Василій и Варлаамъ Невѣровы, жившіе въ деревнѣ Мачилейкѣ. На Тамбовско-Пензенской границѣ, около села Татарской Лаки, еще и доселе есть урочище, называемое въ память братьевъ — разбойниковъ *Невѣровы мѣстомъ*.

Замѣчательно, что нашъ народъ особенно ненавидѣлъ именно конокрадовъ и часто съ величайшою сурвостію расправлялся съ ними самосудомъ. Приведу одинъ такой примѣръ.

Во второй половинѣ XVIII-го столѣтія *разбойный* промыселъ до того усилился въ Тамбовской губерніи, что опасно было проѣзжать рѣшительно по всѣмъ большимъ Тамбовскимъ дорогамъ. Зажиточные люди стали єздить не иначе, какъ съ проводниками. Но и проводниковъ достать было трудно, какъ это видно изъ слѣдующаго факта.

1-го февраля 1781 года маіоръ Федерманъ просилъ себѣ проводниковъ въ селѣ Куликахъ и ему не дали ихъ, потому что отъ разныхъ причинъ почти всѣ Куликовскіе жители разбѣжались.

Съ цѣллю охраненія проѣзжихъ мѣстная администрація поставила было на главныхъ трактахъ вооруженные пикеты, но и это средство не помогло.

Въ 1793-мъ году Тамбовскій губернаторъ В. С. Звѣревъ писалъ начальническому правленію слѣдующее: „поколику грабительства и разбои и смертныя убійства уже довольно произведены, но таковые злодѣи и понынѣ не явны, то лабы злодѣйство сіе не могло распространиться, строжайше предписываю таковыхъ злодѣевъ вездѣ развѣдывать и поступать съ ними по всей строгости законовъ.“

Выѣтѣ съ тѣмъ всѣмъ уѣздными начальниками, виѣнно было въ обязанность строго слѣдить за содержателями постоянныхъ дворовъ, такъ какъ многіе изъ нихъ заманивали къ себѣ проѣзжихъ и потомъ убивали ихъ.

Не смотря на всѣ административныя мѣры, разбойники не унимались. Въ разбойныхъ дѣлахъ приняли участіе даже привилегированныя лица, напримѣрь Лебедянскій по-мѣщикъ Филинъ. Вотъ что повѣствуетъ о его подвигахъ протоколъ Тамбовской уголовной палаты, составленный въ мартѣ 1802-го года.

„Оный Филинъ, выѣхавши съ людьми своими, грабилъ и мучилъ разныхъ людей и былъ отъ него страхъ великий. Когда же въ имѣніе его явилась полиція для представленія преступника въ судъ, то Филинъ выгналъ ону и грозилъ ей ружейными выстрѣлами. Тогда губернаторъ А. Л. Львовъ вынужденъ былъ послать въ Лебедянскій уѣздъ воинскую команду“ *).

Въ томъ же 1802-мъ году Темниковскій помѣщикъ Никифоровъ, поссорившись съ одною своею сосѣдкой, напалъ на нее со многогодствомъ и наряднымъ дѣломъ и, учина великий шумъ, угроживалъ всѣхъ побить до смерти **).

Многимъ Тамбовскимъ крестьянамъ разбойный промыселъ представлялся до такой степени соблазнительнымъ, что чѣ-которые мирные деревенскіе обыватели совершенно внезапно решались на такие подвиги, которые были подъ стать только закоренѣлымъ разбойникамъ.

Лѣтомъ 1792-го года прaporщикъ Гавриловъ ѿхалъ изъ Усмани въ Воронежъ черезъ Усманскій черный лѣсъ. Въ это время въ лѣсу работали крестьяне и вдругъ имъ пришла мысль ограбить проѣзжаго, что они и сдѣлали немедленно...

Съ наступленіемъ XIX столѣтія Тамбовскія большія дороги постепенно стали дѣлаться болѣе безопасными. Обыватели городовъ и всесій Тамбовскихъ почти перестали бояться нежданыхъ-непрошеныхъ гостей. Однако, полной безопасности отъ разбойниччьихъ шаекъ долго еще не было. Даже въ 1838 году по Борисоглѣбскому уѣзу свободно разгуливала партія въ 40 человѣкъ подъ начальствомъ бѣжалшаго

*) Протоколъ палаты, № 435-й.

**) Протоколъ палаты отъ 4-го ноября 1802 года.

изъ Сибири каторжника Ивана Федотова. Главный притонъ Борисоглѣбской шайки былъ въ селѣ Русановѣ *).

Развитію разбоевъ въ Тамбовской губерніи весьма много содѣйствовало обиліе бѣглыхъ, скрывшихся въ мѣстныхъ лѣсахъ. Изъ убогихъ деревень нашихъ, подъ вліяніемъ разнообразныхъ условій, бѣжали взрослые, старики и дѣти—цѣлыми десятками семейств. Они направлялись преимущественно въ Саратовскія и Астраханскія степи, въ Аккерманскій, Оренбургскій и Бузулукскій уѣзды. Меньшинство же ихъ ютилось дома, напримѣръ въ Елатомскомъ лѣсу около села Нового, близъ села Алгасова и въ лѣсныхъ окрестностяхъ Липецка, Моршанска и Тамбова.

Изъ переписки генераль-прокурора Обольянинова съ Тамбовскимъ губернаторомъ Бахметевымъ видно, что бѣглыхъ ловили у насъ цѣлыми десятками и сотнями. Въ 1800-ій году въ одномъ Тамбовѣ ихъ поймаво 709 человѣкъ. Но общественное зло черезъ это не искоренилось, потому что въ губерніи было множество пристанодержателей. Такимъ образомъ Тамбовскій край не безъ основанія назывался прежде *воровскимъ краемъ*. Кличка эта упрочена была за нимъ въ XVI-мъ вѣкѣ и потеряла свой смыслъ уже въ 40-хъ годахъ текущаго столѣтія.

Всѣ эти, указанныя нами черты Тамбовскаго крестьянскаго быта, разумѣется, были у нашихъ крестьянъ общими со всею Русью. Поэтому-то мы только намѣчали ихъ и воздерживались отъ подробнаго изложенія извѣстныхъ намъ фактовъ. Съ большею подробностию мы изложимъ за то мистико-религіозныя и вообще противоцерковныя движенія въ предѣлахъ нашего края. Мы думаемъ, что на этомъ поприщѣ Тамбовская губернія самая *интересная*. На этомъ основаніи мѣстному религіозному вопросу мы посвящаемъ особую главу.

*) Арх. губ. правл. № 9371-1.

V.

Противоцерковные движения въ Тамбовской губерніи.

Съ половины XVII вѣка Тамбовскій край начинаетъ обращать на себя правительственное и общественное вниманіе разнообразіемъ и силою мѣстного раскола и сектъ. Съ течениемъ времени это мистико-раціоналистическое и обрядовое своеоліе религіозной мысли все развивалось и усиливалось и такимъ образомъ Тамбовская губернія въ настоящее время стала наконецъ такимъ краемъ, въ районѣ которого по преимуществу выразилась рознь національно-религіознаго сознанія.

Край напѣ издавна изобилуетъ раскольниками обоихъ толковъ и особенно сектантами: молоканами, духоборцами, субботниками, шелапутами, хлыстами и скопцами. Но mightnjo изслѣдователей русской религіозно-отроченной жизни, въ Тамбовской губерніи сосредоточиваются скопческіе и хлыстовскіе капиталы. Слѣдовательно изученіе Тамбовскихъ противоцерковныхъ движений составляетъ одну изъ важнейшихъ задачъ нашей церковно-исторической науки.

Въ Тамбовскомъ краѣ не одни крестьяне и имъ подобные простые люди увлекались борьбою противъ господствующей церкви. Въ концѣ XVII столѣтія во главѣ мѣстного противоцерковного движения стояли первые Тамбовскіе епископы, Леонтий и Игнатій, оба фанатики старообрядства и послѣдователи извѣстнаго Талицкаго *). А въ началѣ XVIII столѣтія у насъ возможны были и такія явленія, какъ наприм. публичный, среди базарной площади, протестъ Трегуляевскаго монаха Самуила Выморкова противъ Петра I-го, какъ антихриста.

*) Епископъ Леонтий былъ на Тамб. кафедрѣ съ 1682 г. по 1684 г. Епископъ Игнатій—съ 1698 по 1699 годы. Съ этого времени и до 1758 г. наша эндархія своего епископа не имѣла и управлялась Московской Синодальной конторою.

Широкое развитіе сектантства въ Тамбовской епархіи свидѣтельствуетъ о томъ, что Тамбовское народонаселеніе всегда отличалось чуткостію къ религіознымъ вопросамъ, хотя понимало ихъ весьма узко и наивно. Поэтому-то наши крестьяне и крестьянки нерѣдко всю жизнь перекочевывали изъ монастыря въ монастырь, мѣряя всю русскую землю своими неутомимыми ногами. Въ особенности формально-аскетическая жизнь практиковалась Тамбовскими крестьянками, не малое число которыхъ состояло всегда особый классъ свободныхъ монахинь или черничекъ. Институтъ этихъ черничекъ, безъ всякаго сомнѣнія, служилъ сильнымъ прецедентомъ для ложнаго развитія религіозныхъ помысловъ Тамбовского народонаселенія, протестовавшаго противъ разныхъ несовершенствъ государственной, общественной и церковной жизни.

А что у Тамбовскихъ сектантовъ недовольство условіями жизни сильно и постоянно выражалось, на это есть масса документальныхъ доказательствъ. Въ поясненіе этой мысли приводимъ слѣдующій фактъ, одинъ изъ многихъ, ему подобныхъ.

Утромъ 16 апрѣля 1803 года къ квартирѣ Тамбовского губернатора Иалицына подѣхалъ крестьянинъ—духоборецъ. Вотъ Мукоſѣевъ.

— Дома ли губернаторъ? спросилъ онъ у часоваго солдата Князева.

— Ихъ превосходительства нѣть дома,—отвѣтилъ Князевъ.

— Такъ доложите обо мнѣ губернаторшѣ, продолжалъ Мукоſѣевъ,—я привезъ гостинецъ.

Губернаторскій дворецкій Кузминъ подошелъ было къ возу и хотѣлъ посмотрѣть, что тамъ за гостинецъ, но Мукоſѣевъ отстранилъ его, распрыгъ лошадь и верхомъ на ней уѣхалъ, а подводу оставилъ у губернаторскаго крыльца. Разумѣется, губернаторскіе дворовые поспѣшили раскрыть возъ и увидѣли тамъ мертвое тѣло, покрытое синебагровыми пятнами и рубцами. То было тѣло одного духоборца, засѣченаго чинами земской полиціи.

Мукоſѣева догнали, привели въ полицію и стали допрашивать. Вотъ что показалъ онъ на этомъ допросѣ.

„13-го апрѣля крестьянинъ Ермаковъ привелъ ко мнѣ

родного брата моего Сергія, а за ними шло много людей. Братъ мой едва стоялъ на ногахъ и его держали подъ руки. Уложилъ я Сергія на полати и тутъ мнѣ сказали: твой братъ боленъ отъ наказанія, сдѣланнаго ему публично съ прочими нашего села духоборцами, а наказывать ихъ за вѣру засѣдатель фонъ-Меникъ. На другой день пошелъ я провѣдывать наказанныхъ, между прочимъ зашелъ къ Петру Дробышову, а онъ ужъ былъ мертвъ и при немъ сидѣлъ маленький сынъ его и плакалъ. Тогда я взялъ мертвое тѣло Дробышова и поѣхалъ съ нимъ къ губернатору просить защиты”.

По поводу этого дѣла губернаторъ Палицынъ вошелъ съ особымъ представлениемъ къ министру внутреннихъ дѣлъ.

„Всему семейству моему,—писалъ онъ,—за небытностю мою въ домѣ причинено крайнее смятеніе, обида и величайшее оскорблѣніе”.

По обыкновенію стали производить послѣ всего этого слѣдствіе, во время которого обнаружились такие факты. Фонъ-Меникъ наказывалъ духоборцевъ нещадно. Онъ принуждалъ духоборческихъ дѣвушекъ цѣловать его, а съ ихъ отцовъ и братьевъ производилъ большіе поборы, такъ что однихъ крестьянскихъ кушаковъ набралъ на 30 рублей. Но, не довольствуясь этимъ, онъ потребовалъ еще 100 рублей, угрожая за недачу кнутомъ и ссылкою. Это было въ селѣ Красной Дубровѣ. Краснодубровцы почему-то не могли выплатить фонъ-Менику требуемой суммы. Поэтому грозный засѣдатель Тамбовскаго земскаго суда началъ сѣчь всѣхъ духоборцевъ наказанного села. Сѣченіе производилось въ три пletи и было настолько жестоко, что двое высѣченныхъ умерли на мѣстѣ.

Къ слѣдствію вызванъ былъ врачъ Друговъ. Ему поручено было осмотрѣть трупы засѣченныхъ и дать обѣ нихъ свое заключеніе. Заключеніе его выражено было въ слѣдующихъ словахъ: „наказаніе духоборцамъ дано соразмѣрное и умерли они вѣроятно отъ ядоиниція, отъ какого могли произойти и синебагровые пятна и иные знаки на спинѣ и животѣ наказанныхъ”.

Дѣло это кончилось тѣмъ, что многихъ Краснодубровскихъ духоборцевъ еще высѣкли пletьми и сослали въ Кольской уѣздъ. Но мира въ Красной Дубровѣ всетаки не добились. „Вашего пѣнія и чтенія,—говорили чинамъ полиціи остав-

шіеся духоборцы,—мы ни за что слушать не будемъ” *).

Приступая теперь къ изображенію прошлыхъ фактовъ Тамбовской противоцерковной жизни, мы прежде всего обратимъ вниманіе читателей на тѣхъ мѣстныхъ религіозныхъ фанатиковъ и мистиковъ, которые, не уклоняясь отъ единства съ православною церковію, въ то же время отличались свою эксцентричностію, переходившею иногда въ совершенный и ловко расчитанный практицизмъ.

Въ концѣ 50-хъ годовъ настоящаго столѣтія въ селѣ Двурѣчкахъ, Липецкаго уѣзда, проявился нѣкто Агафонъ, старый и больной крестьянинъ. Въ народѣ ходила про него молва, что онъ *святой угодникъ Божій, совершающій великие чудеса*, и вотъ въ хату никакаго чудотворца, въ сущности весьма ловкаго проходимца, повалили разные люди; мужья шли къ нему отъ женъ, жены отъ мужей, сыновья и дочери отъ отцовъ и матерей и всѣ они находили у старца Агафона вѣрный пріютъ и жили сообща. Особенно горячимъ приверженцемъ святыни оказался крестьянинъ Пронинъ, который по смерти своего патрона съумѣлъ нажить себѣ отъ *благочестивыхъ жертвователей* двухъ-этажный домъ съ многочисленными пристройками. Въ 60-хъ годахъ этотъ Пронинъ принялъ даже хлопотать обѣ открытіи въ его собственномъ домѣ женской общины подъ управлениемъ *богогодной девицы Мариины, бывшей послушницѣ величайшаго угодника Агафона*. Въ такомъ смыслѣ подавы были пропінія эпархіальному архієрею и Московскому митрополиту. Въ нихъ ловкій и начитанный грамотѣй указывалъ между прочимъ на разныя пророчества Агафона. „Старецъ Агафонъ,—писалъ онъ,—передъ своею праведною кончиною изрекъ мнѣ: послѣ смерти моей черезъ годъ сосѣди хотя васъ и дерзнутъ, но за то Господь накажеть ихъ пожаромъ”... На счастье Пронина въ тотъ годъ въ селѣ Двурѣчкахъ были пожары и ловкій преемникъ Агафона объявилъ это гнѣвомъ Божіимъ за то, что Двурѣченскіе обыватели мѣшали ему заводить общину. Кромѣ пропіній, Пронинъ составилъ *житіе угодника Божія Агафона* и отослать его Тамбовскому архієрею. Вотъ краткое извлеченіе наиболѣе существенныхъ чертъ изъ этого *житія*.

* Слѣдственное дѣло о Краснодубровскихъ духоборцахъ хранится въ архивѣ Тамб. губ. правленія.

„Въ 18 верстахъ отъ города Липецка есть село Двурѣчи. Въ немъ-то 18 лѣтъ сряду подвизался во славу Божію и окончилъ тяжкое бремя сой временної жизни дивный угодникъ Божій, великий старецъ Агафонъ, богоугодная жизнь котораго за три года до его отшествія ко Господу стала вѣдома мѣстнымъ и окольнымъ жителямъ. Старецъ сей многимъ предсказывалъ будущее и часто обличалъ даже и тайные помыслы. Когда я, Семенъ Пронинъ, въ первый разъ пришелъ къ отцу Агафону, онъ открылъ мнѣ всѣ мои тайные помыслы и взялъ меня къ себѣ въ послушники. Я вздумалъ было воспротивиться сею благословенію старца и за это подвергся нападенію силы пріижней, которая не давала мнѣ ни днемъ, ни ночью покоя. Послѣ того онъ пошелъ я къ старцу и онъ встрѣтилъ меня въ сѣняхъ слѣдующими словами: вотъ, Семя, ты не хотѣлъ ко мнѣ идти, такъ я повелѣлъ врагамъ прігнать тебя, вѣть мнѣ старцу о имени Господа Іисуса враги и то повинуются. Тогда я остался у него и былъ при немъ до самой блаженныи его кончины. И разные люди узнали про меня и идутъ ко мнѣ мужчины и женщины, которые изрѣдка и теперь чувствуютъ усладительное благоуханіе на мѣстѣ кончины старца. Старецъ Агафонъ при жизни своей между прочимъ сказалъ мнѣ: не забудь моего мѣста, живи на немъ, и если изъ тѣхъ лицъ, за кого я былъ распятъ и кровь и слезы пролитъ, оставитъ свое мѣсто, то ихъ накажетъ Господь тѣмъ, что никогда не дастъ дыханія. И вотъ я, усердный Агафоновъ ученикъ, всѣ труды свои прилагаю, чтобы устроить обитель“.

Защищая свое дѣло передъ духовными властями, Пронинъ обнаружилъ большое значеніе текста священнаго писанія и этимъ знаніемъ довольно ловко умѣль пользоваться. „Зачѣмъ, — спрашивалъ онъ, — насы преступаютъ и ненавидятъ? Вѣдь любовь не ищетъ своихъ си; она долготерпѣть, и милосердствуетъ, не безчинствуетъ, не раздражаетъ, не мыслить зла, все покрываетъ, всему вѣритъ. Въ этомъ заключается весь законъ и долгъ христіанина“.

„Становой, — продолжаетъ далѣе Пронинъ, — разораетъ нашу общину и всѣхъ насть разгоняетъ, но онъ не знаетъ, что Господь въ святомъ евангеліи повелѣваетъ не только оставить

свои дома, но даже и своихъ отцовъ, матерей, братьевъ и женъ”

Изложивши Тамбовскому архіерею житів св. Агафона, Пронинъ убѣдительно звалъ его въ село Двурѣчки, гдѣ будто бы мощи угодника изливали усмішельное благоуханіе. Конечно, епархіальный архіерей на открытие Двурѣченскихъ мошней не поѣхалъ. Тогда Пронинъ и его послѣдователи обошлись и безъ архіерея. Толпою отправились они на кладбище, вырыли изъ могилы замерзшій (дѣло было зимою) трупъ старца Агафона и съ торжествомъ понесли его въ свою такъ наз. обитель. Такъ какъ отъ мерзлого тѣла не было запаха и въ комнатѣ, то это окончательно уже убѣдило Двурѣченскихъ фанатиковъ, что отъ мошней идетъ благоуханіе. Мѣстная поліція отнеслась однако къ этому благоуханію скептически, тѣло зарыла, а самозванныхъ канонизаторовъ арестовала. По этому поводу Пронинъ отнёсся къ мѣстнымъ властямъ съ слѣдующей запискою, приводимою нами въ сокращеніи: „старецъ Агафонъ при жизни говорилъ но разъ: если тронутъ васъ—тронусь и я. И вотъ мы отрыли мощи и многие чувствовали при перенесеніи ихъ благоуханіе. И еще говорилъ старецъ: придетъ время и все отъ меня отреагутся, что и случилось при первоначальномъ открытии мошней, ибо все тогда отъ страха разбежались. На этотъ случай припомнено изреченіе великаго старца: Сеня, что тебѣ скажу; въ одно время, какъ меня тащили, кто за ноги, кто за что, поглядѣли, а тамъ одинъ запунъ, а я стою сзади ихъ и со смѣху никакъ не отдохну. Потомъ, когда разгоняли насть, мнѣ пришло на мысль одно старческое слово: если потребуюсь, то тогда взыщите и будьте готовы, а я завсегда готовъ“ *).

Старецъ Агафонъ и ученикъ его Пронинъ, не смотря на ихъ несомнѣнныи мистицизмъ, были, конечно, людьми себѣ на умѣ и подъ фирмой святошъ и чудотворцовъ ловко обдѣливали свои мірскія дѣла. Совсѣмъ въ другомъ свѣтѣ намъ представляется одна Тамбовская энтузіастка, священническая дочь Анна Егорова. Дѣло о ней производилось въ мѣстной духовной консисторіи въ 1842 году. Въ то время Аннѣ Егоровой было 24 года. По мнѣнію всѣхъ ея знакомыхъ, она была дѣвушка работящая, скромная, богомольная и разсудитель-

*) Подлинникъ любопытной записи Пронина хранится въ Тамб. губер. музѣ.

ная. Часто задумывалась она на тему о своей судьбе, о не-исходномъ человѣческомъ горѣ и о неразрѣшимыхъ тайнахъ жизни и смерти. Отзычиво сердце подсказывало ей единственный путь къ разрѣшению всѣхъ мучившихъ ее вопросовъ — путь вѣры, и воть Анна Егоровой стали представляться видѣнія, реальность которыхъ признавалъ и отецъ ея, священникъ села Станового, Козловскаго уѣзда. Богомольная дѣвушка чаще всего видѣла Божію Матерь, молившуюся на воз-дусахъ. Наконецъ увидѣла она въ образѣ человѣческомъ и самого Спасителя. Между ними произошелъ слѣдующій разговоръ.

- Скоро ли я умру, Господа?
- Скоро, на пасху между утреней и обѣдней.
- Когда будетъ,—продолжала допрашивать Анна Егорова,— второе пришествіе Христово?
- Скоро гряду, отвѣчало видѣніе и скрылось.

Лина крѣпко заснула и на другой день ни съ кѣмъ не говорила ни слова. Но вечеромъ Глаша Христова повелѣлъ ей рассказать о видѣніи.

На первой недѣлѣ великаго поста Анна пришла отъ вечерни и передъ сномъ стала молиться. Въ это время къ ней явился Ангелъ и сказалъ: „возстань, съ тобой будетъ вели-кое искушеніе“. Дѣвушка отъ страха присѣла на постель и воть, по словамъ ея, *враги* полѣзли въ дверь сильно стуча и отдирая дверную рогожу. Анна позвала тогда отца, но и онъ услышалъ необычайный стукъ и былъ *въ великомъ смущеніи*.

Въ день причастія чудо повторилось, но уже въ другой формѣ. Анна Егоровой показалось, что всеобраза — точно живые люди, а икона Спасителя плакала.

Слухъ объ этомъ дошелъ до эпархиального архіерея. Дѣвушку вызвали для допросовъ въ консисторію, но отвѣты ся всѣхъ убѣдили въ томъ, что она *совершенно здоровы*. Подсудимую препроводили затѣмъ во врачебную управу, но и медицинскіе чины ни чуть не усумнились въ нормальности ея положенія... *).

Надобно замѣтить, что практика прошлой Тамбовской жизни слишкомъ обильна фактами ролигіозныхъ увлеченій.

*) Арх. дух. конс. № 124-й

Такъ, въ началѣ текущаго столѣтія въ Шацкомъ уѣздѣ, на хуторѣ у купца Аникѣева, проживалъ слѣпець Ефремъ съ по-слушникомъ Василіемъ. Въ комнатѣ у Ефрема былъ устроенъ иконостасъ, передъ которымъ *самозванный іерей*, въ присутствіи многочисленныхъ богомольцевъ, самочинно священномъ дѣйствовалъ... При этомъ были и проповѣди. Слѣпой старецъ особенно любилъ говорить на тему о второмъ Христовомъ пришествіи. „Идите,—говорилъ онъ,—того часа, когда восплачется вся земля, море и арль, восплачутся и все животные со птицами, восплачутся горы и холмы и деревья польскія, восплачутся и оба свѣтила со звѣздами за родъ человѣческій“. И слушала его неразумная толпа, тяжко вздыхая о грѣхахъ человѣческихъ и страшась суда Божія, грядущаго *въ той часъ...* Въ Шацкомъ и Спасскомъ уѣздахъ долго по-томъ ждали свѣтопреставленія. На пасху 1848 года жители сель Ветутки, Хомутовки и Киселевки — всю ночь съ понедѣльника на вторникъ не спали и все ждали архангельской трубы, пока отъ утомленія не заснули *).

Въ то же время въ Козловскомъ уѣздѣ въ селѣ Хмѣлевой слободѣ жилъ нѣкто Григорій Бекетовъ, котораго почитатели его обыкновенно называли отцомъ Григоріемъ. Бекетовъ былъ тоже слѣпъ и это обстоятельство сдѣлало его религіознымъ мечтателемъ. Мало-по-малу слѣпецъ вообразилъ себѣ великимъ народнымъ учителемъ. Въ избѣ своей онъ началъ служить вечерни, утрени и обѣдни, при чёмъ прислушивали ему келейницы, числомъ 15 лѣтицъ, отъ 15 до 30-лѣтняго возраста. Служилъ *отецъ Григорій* въ ризахъ и золотой шапочки. Служба совершалась обыкновенно ночью, до благовѣста къ заутреніи. Съ первымъ ударомъ приходского колокола все самочинное собраніе начинало пѣть врозь разныя канты. Потомъ пѣвицы ударяли себя кулаками въ груди и приговаривали: побѣдили, побѣдили! Церемонія оканчивалась общиціи хохотомъ и скромной трапезой.

Слѣпецъ Григорій *священствовалъ* 10 лѣтъ. Въ это время онъ обзавелся тремя просторными избами и обширнымъ садомъ и уже приступилъ было къ постройкѣ *своей церкви*. Слухи о его необыкновенныхъ подвигахъ дошли до Синода

* Арх. тих. конс. № 258-я

и вслѣдствіе этого дѣятельность его наконецъ прекратилась").

Крайній религіозный мистицизмъ Тамбовскаго народонаселенія иногда выражался въ самыхъ странныхъ формахъ, напримѣръ—въ такъ наз. трушевѣри или труховѣри.

Въ 60-хъ годахъ настоящаго столѣтія въ селѣ Верхней Мосоловкѣ, Усманскаго уѣзда, объявился одинъ мѣщанинъ Трофимъ Пановъ. Жилъ онъ въ домѣ посѣщика Аблова, *своего ближайшаго послѣдователя*, и вотъ именно его-то ученики назывались трушевѣрами.

Трушевѣры видимо исполняли православные обряды. Но ихъ выдавали слѣдующія обстоятельства: они часто и въ большомъ количествѣ собирались у Трофима Панова для моленій, другъ другу кланялись въ ноги, священниковъ называли бѣсами, женщинъ стригли въ кружокъ, жили невѣнчанные, православныхъ при удобномъ случаѣ били, изгоняя изъ нихъ нечестіе. При этомъ иногда бывало, что сынъ—трушевѣръ поднималъ руки на родителей.

Однажды приходской священникъ Лукинъ говорилъ въ церкви проговѣдь противъ трушевѣря. Между слушателями стояли и приверженцы Трофима Панова, въ томъ числѣ Абловы—мужъ и жена. Не понравилась имъ проповѣдь и вотъ они публично стали бранить священника и грозили изорвать на немъ облаченіе. „Ты—разоритель, грабитель и служка“,—громко шумѣли Абловы на всю церковь. Это было 14-го июля 1868 года. Именно по этому поводу и началось дѣло о трушевѣрахъ.

Слѣдствіемъ обнаружено было, что Трофимъ Пановъ называлъ себя богомъ, а учениковъ своихъ—полубогами. Вся трушевѣрская община отличалась воздержною жизнью, ненавистию къ существовавшимъ порядкамъ и экзальтированными обычаями во время моленій. Когда трушевѣры сходились вмѣстѣ, то они снимали съ себя верхнее платье и оставались въ одѣхъ рубахахъ. Съ этого момента они называли свои избы Сіонскими горницами, пѣли церковныя пѣсни и канты, били въ ладоши и притопывали ногами...

Слѣдователи узнали также и то, что Трофимъ Пановъ часто расхаживалъ по селу въ сопровожденіи своихъ учени-

*) Арх. дух. конс. № 2077-й.

ковъ, при чёмъ на шею надѣвалъ большой перламутровый крестъ на широкой шелковой лентѣ. А одежда его въ то время заключалась въ длинной красной рубахѣ, обшитой по подолу и по рукавамъ желтой тесьмою. Поясъ его былъ жёлзный въ сукнѣ.

Во время допроса Трофимъ сознался въ своихъ заблужденияхъ и говорилъ такъ: „я браню начальниковъ за слабое исполненіе обязанностей и именую бѣсами всѣхъ враговъ своихъ. Учу же я отъ имени Божія и всѣ мы—блаженные и нищие духомъ, а весь міръ погрязъ во грѣхѣ“.

Самымъ усерднымъ ученикомъ Панова былъ крестьянинъ Иванъ Поповъ, который произнесъ передъ слѣдователями слѣдующія слова: аще кто отвергнется отъ Трофима, отверженъ будетъ передъ отцомъ небеснымъ“.

Когда въ домѣ Трофима Панова произвели обыскъ, то между прочимъ нашли рукопись его сочиненія подъ весьма страннымъ и нескладнымъ заглавіемъ: *святочестному и благочестиво живущему правосудію, нищетѣ духовной, сострадательной попечительности ныжножалобное объявленіе на жизнь развратнаго міра нынъшияго влька нечестивыхъ и беззаконныхъ людей.*

Въ самомъ текстѣ безсвязно изложены жалобы на то, что безчисленное множество христіанскихъ душъ запуталось въ сѣяхъ вражьихъ, *въ шатаніяхъ и молвахъ.* „Люди,—говорить Трофимъ,—утопаютъ какъ въ морскихъ волнахъ и у язычниковъ было лучше нашего“.

Затѣмъ слѣдуетъ печальное и лирическое въ народно-литературномъ стилѣ изображеніе дѣйствительности: правда въ тѣснотѣ, злочестивая ложь имѣть великое пространство, любовь злонравіемъ больна. Вѣра раздробляется, надежда на свою хитрость и любостяженіе полагается. Покаяніе страшаетъ, грѣхъ нераскаяніемъ прикрытъ, боголюбивое усердіе отъ нечестія, какъ пчела отъ дыма, не уклоняется и святая жизнь каменьями побивается. Здравое ученіе захворало, истина осиротѣла, правосудіе въ бѣгахъ, на судѣ крученіе дѣйственная грабительница — корысть обрѣтается. Благодѣяніе подъ арестомъ, состраданіе въ острогѣ сидитъ и дци Вавилонская дикуетъ. Стыдъ ослѣпъ, совѣсть съ ума сошла, справедли-

вость обвязкуилась, честь въ отставку вышла, а законное супружество въ грязи лежать“.

Съ особеною силою трушевѣрскій учитель возстаетъ противъ пѣсень, хороводовъ, качелей, карточной игры, псовой охоты, театрловъ, сквернословія и модныхъ женскихъ нарядовъ. О послѣднихъ онъ выражается такъ: „о, оружіе дьявола, бѣсово чудовище, невѣста князя тьмы, любовница сатаны, Пентефріева жена, Египецкая бѣсноватая свинья, поклонница Венеры, неукротимый звѣрь, зѣвъ ада преисподняго!“.

Не щадить Трофимъ Пановъ также и духовенства, о которомъ онъ говоритъ: „нечестія ревнители, благочестія гонители, ненавистники рода христіанскаго, предтечи злобы и ярості антихристовой, Анны и Каїфы, предатели Христа на мученіе и несмысленные пастыри!“

Рукопись заключается слѣдующими словами: „благодатію Божію всѣ вы, чтущіе сіе, утвердитесь до скончанія вѣка. Аминь“.

Очевидно, трушевѣріе не имѣло самостоятельного обрядового и догматического характера. Скорѣе—оно представляло собою рѣзкій и наивный протестъ, направленный противъ общественной беззравственности. Самыя сколки трушевѣровъ не заключали въ себѣ, строго говоря, ничего противоцерковнаго. Тамъ приверженцы Трофима Панова пѣли обыкновенно псалмы: благослови, душа моя, Господа... Блаженъ мужъ... На рѣкахъ Вавиловскихъ... да изъ евангелія читали любимыя мѣста, чаще всего бесѣду Спасителя съ женою Смарянкою. Если же Трофимъ называлъ себя богожъ, то это слово онъ понималъ, конечно, въ нравственномъ смыслѣ. Это видно изъ слѣдующаго.

Трофима Панова отлучили отъ церкви, но онъ насильно врывался въ православные храмы и въ этомъ случаѣ оправдывалъ себя словами Спасителя: „приходящихъ ко мнѣ не изжено вонъ“. Вмѣстѣ съ тѣмъ упорный фанатикъ *благовременно и безвременно* убѣждаль духовенство *возстать отъ сна*.

17 мая 1867 года священникъ Лукинъ, встрѣтившись съ Трофимомъ, дружески сказалъ ему: „преосвященный требуетъ отъ меня донесенія о тебѣ и я хочу доносить, что тебя исправилъ“.

На это Трофимъ отвѣчалъ священнику: „что жь, батюшка, пиши на свою шею“.

Междуд тѣмъ по селу онъ распространялъ такіе слухи „меня гонять, но Господь наказываетъ гонителей Христа— кто отъ пьянства безъ покаянія умеръ, кто умеръ потоплениемъ водою, кого Господь огнемъ сжегъ, кого лишилъ чадъ, а кого оставилъ еще на покаяніе. Чудны дѣла Господа! А священникъ все-таки меня гонитъ и старается погубить овецъ своихъ. Настало время ужасное, храмъ Божій сдѣлался въ ловитву“.

Однако, краснорѣчіе Трофима не спасло его. Вся Пашковская волость огромнымъ большинствомъ голосовъ порѣшила: труховѣровъ удалить изъ общества *).

Перекодимъ теперь къ сектанству, которое представляетъ рѣзкую выдающуюся бытовую черту мѣстного края.

Секты развивались у насъ главнымъ образомъ среди помѣщичьихъ крестьянъ. Тяжелая крѣпостная обстановка невольно влѣкла изстрадавшееся крестьянство къ религіозной мистикѣ и фанатизму. Духовенство же своими дѣйствіями по лицейскаго характера не только не умирало наивную толпу, а еще болѣе волновало. Отсюда происходило взаимное раздраженіе, роль котораго въ исторіи развитія Тамбовскаго сектанства, по нашему мнѣнію, далеко не послѣдня... При такихъ-то условіяхъ развивался мѣстный религіозно-критическій анализъ. Люди непросвѣтной глупи, не забытые только тѣми, кто нуждался въ ихъ скучныхъ достояніяхъ, Тамбовскіе крѣпостные и имъ подобные обыватели естественно искали отраду для своей горемычной жизни въ религіи и находили ее по своему. Самые бѣдные крестьяне переходили иногда въ извѣстную, подходящую къ ихъ міросозерцанію, секту изъ материальныхъ выгодъ, такъ какъ сектанты всегда были зажиточнѣе большинства православныхъ и щедро помогали своимъ единовѣрцамъ. Междуд тѣмъ крестьяне, болѣе чуткіе къ вопросамъ вѣры и нравственности, могли увлекаться въ сектанствѣ тѣмъ, что почти всѣ его сторонники—люди воздержные, трезвые, тихіе, другъ другу всячески и отъ души помогающіе...

*) Арх. дух. конс. № 2149-и.

О степени распространенности въ Тамбовской губернії сектъ судить слишкомъ трудно, потому что официальная статистическая данная на этотъ предметъ слишкомъ подозрительны. Мѣстная консисторская статистика за всѣ годы съ начала XIX столѣтія показывала почти одну и ту же цифру: приблизительно 9000 сектантовъ. Это количество, безъ всякаго сомнѣнія, гораздо ниже дѣйствительности и на это есть у насъ основательные доказательства.

Еще въ 1830 году маіоръ Владиміровъ писалъ всеподданнѣйшее письмо императору Николаю I-му, въ которомъ съ увѣренностью доносилъ, что только въ трехъ уѣздахъ: Тамбовскомъ, Моршанскомъ и Шацкомъ-сектантовъ болѣе 70,000 человѣкъ. Припоминается намъ по этому поводу и наша бесѣда съ однимъ изъ самыхъ влиятельныхъ молоканъ города Тамбова, который говорилъ, что они отписаны молоканъ и есть его знаютъ съ этой стороны, а то много у нихъ и соблюдающихъ наружно православные обряды ради мірской чести и всякихъ выгодъ и это, по молоканскому учению, не грехъ.

Въ 1839 году Тамбовскій епископъ Арсеній Москвинъ составлялъ списки главныхъ молоканскихъ наставниковъ. Мы думаемъ, что онъ узналъ не про всѣхъ, и однако въ его спискахъ стояла весьма почтенная цифра: 112 *).

О количествѣ сектантовъ Тамбовской епархіи приблизительно можно судить также и по числу лицъ, не принимавшихъ св. причастія. По консисторскимъ даннымъ, въ 1830 году таковыхъ значилось 165,374 человѣка. Въ слѣдующемъ году это число возрасло до 172,978 человѣкъ. Въ 1832 году не было у исповѣди и св. причастія 129,390 человѣкъ, а въ 1833 году—174,685 человѣкъ. Справка эта подана была въ консисторію 13 августа 1840 года архиваріусомъ Иванскимъ.

Секта субботниковъ или жидовствующихъ всегда считалась у насъ самою незначительной по количеству сектантовъ. Между тѣмъ въ 1864 году вотъ что писало о ней Разсказовское приходское духовенство: „субботниковъ у насъ около 1000 душъ и ждутъ они въ скоромъ премени Мессію, а для построенія Іерусалимскаго храма собираютъ большія деньги“.*^{**})

*) Арх. дух. конс. № 287-й.

**) Арх. дух. конс. № 406-й.

Впослѣдствіи, въ 1865 году, въ Разсказово пріѣхалъ одинъ еврей—аферистъ, объявилъ себя Іерусалимскимъ агентомъ, собралъ нѣсколько сотъ рублей и за тѣмъ неизвѣстно куда скрылся...

Особенную антипатію между многочисленными Тамбовскими ересями возбуждаетъ, конечно, скопчество, о которомъ мы сказали уже нѣсколько словъ въ концѣ первой главы. Намъ представляется особенно удивительнымъ то, какъ скоро и съ какимъ легкомысліемъ многіе Тамбовскіе крестьяне рѣшались на оскопленіе *).

25 декабря 1830 года крестьянинъ села Русского, Моршанского уѣзда, Семенъ Куликовъ пообѣдалъ вмѣстѣ съ семьею и вышелъ погулять. Черезъ нѣсколько часовъ, окровавленный и согнувшись, онъ вернулся домой и при входѣ упалъ.

— Что это съ тобою, Семенъ? спросила его сноха Афросинья.

— Лошадь разбила меня и ушибла обѣ колѣнки.

Стали слѣдить за Куликовымъ и оказалось, что онъ оскопился.

Впослѣдствіи на судѣ Куликовъ показывалъ: „содержу я секту скопческую, но въ чёмъ оная заключается—не знаю. Думаю только, что мясного мнѣ ѿсть нельзя. На праздникъ Рождества Христова мы обѣдали и вдругъ мнѣ пришла мысль: человѣкъ я бѣдный и жениться мнѣ по бѣдности нельзя; такъ лучше, чѣмъ разжигаться, глядя на женскій полъ и грѣшить—отрѣжу я сѣменныя ядра“.

Послѣ этихъ размышлений Куликовъ пошелъ въ клѣтъ, перевязалъ дѣтородныя части лычкомъ и простымъ ножемъ сразу отрезалъ ихъ. Не смотря на жгучую боль и сильное кровоизліяніе, Куликовъ имѣлъ на столько присутствія духа, что тщательно вытеръ снѣгомъ ножъ и пошелъ въ избу, но у конюка упалъ на полъ. Въ это время и стала разспрашивать его сноха Афросинья **).

Въ томъ же 1830 году изъ Владикавказа вернулся на родину въ село Уварово, Борисоглѣбскаго уѣзда, отставной

*) Распространителемъ скопческой секты въ Тамб. и Морш. уѣздахъ въ 70-хъ годахъ прошлаго столѣтія былъ самъ Кондратій Селивановъ съ учениками Гетинымъ, Поповымъ и дьякономъ Алексѣевымъ.

** Арх. Тамб. окруж. суда, № 335-й.

солдатъ Никулинъ. Одна нога у него была отнята, следовательно къ сельскимъ работамъ онъ былъ неспособенъ. Никулинъ сдѣлался сельскимъ учителемъ. Разъ онъ задумался, сидя въ своей бѣдной и темной хатѣ. Тутъ пришли ему на умъ известные евангельскія слова: „скопцы сами себя показиша царствія ради небеснаго“, и онъ, не долго думая, оскопился бритвою. При этомъ Никулинъ утолялъ свою боль тою мыслью, что безъ умерщвленія плоти нельзя получить царствія Божія.

„Скоро раны мои,—говорилъ онъ потому судьямъ,—зажили и стали приходить ко мнѣ всякие люди и я читалъ съ ними священное писаніе и пѣлъ псалмы и молитвы. Разъ пришли ко мнѣ три дѣвки и одинъ товарищъ мой оскопилъ ихъ, а къ порѣзаннымъ мястамъ приложилъ пластырь изъ воску и коноплянаго масла“ *).

Нѣкоторые Тамбовскіе крестьяне до поступленія въ скопческую sectу отличались чрезвычайною набожностію и готовы были идти въ монахи. Таковъ былъ крестьянинъ села Крюкова, Моршанскаго уѣзда, Артемъ Брюнинъ.

„Возымѣлъ я отвращеніе къ мясной пицѣ,—говорилъ онъ,—сталъ єсть постное и намѣревался вступить въ какой либо монастырь для всегдашняго моленія, но отецъ съ матерью въ монахи меня не пустили“.

Томимый постояннымъ желаніемъ душевнаго спасенія и крайне нервный, Брюнинъ однажды пошелъ къ отцу на гумно. Въ это время встрѣтилъ его какой-то странникъ, повидимому монахъ, и упросилъ проводить его на большую дорогу. Брюнинъ пошелъ съ незнакомцемъ и сталъ жаловаться ему на свое горе.

Странникъ остановился.

„Если ты хочешь спасать себя,—съ важностію возвысилъ онъ голосъ,—то оскопись, умерти грѣшную плоть и это для души твоей будетъ очень хорошо“.

Брюнинъ сразу согласился на оскопленіе. Тогда мнимый монахъ повелъ его къ одонъямъ, совершилъ надъ нимъ операцию и ушелъ неизвѣстно куда своей дорогой. Между тѣмъ скопецъ—неофитъ истекалъ кровью и лежалъ на гумнѣ безъ памяти. Утромъ кое-какъ дотащился онъ до дому, рассказалъ обо

**) ibid. № 337-я.

всемъ роднымъ и тѣ въ тотъ же день препроводили его въ Моршанскій земскій судъ. Это было въ іюнѣ 1837 года.

Странникъ, оскопившій Брюнина, не даромъ торопился уйти изъ Крюкова. Тамъ онъ успѣлъ оскопить еще 18 человѣкъ, кого въ открытомъ полѣ, кого на гумнѣ, кого на большой дорогѣ... Въ числѣ оскопленныхъ были и дѣти — мальчики и девочки *).

Изъ Тамбовскихъ консисторскихъ документовъ видно, что въ первой половинѣ настоящаго столѣтія село Крюково было главнымъ разсадникомъ скопческой ереси. Главою Крюковскихъ скопцовъ былъ въ указанное нами время крестьянинъ Аристарховъ, у которого найдены были самыя уважаемыя скопческія рукописи. Въ рукописяхъ заключались преимущественно аллегорическія молитвы, представлявшія скопцовъ пчелами, а ихъ радѣнія — пчелинымъ жужжаніемъ.

Наиболѣе сильное развитіе всѣхъ Тамбовскихъ ересей относится ко временамъ епископа Арсенія, когда иѣстные сектанты подверглись суровымъ и систематическимъ преслѣдованіямъ. Именно въ то время появились у насъ пылкіе и убѣждденные сектантскіе проповѣдники, явилась полная нравственная и экономическая солидарность всѣхъ членовъ извѣстной религіозной общины и даже — сектантская школа.

Глубокій интересъ по религіозно-мистической оригинальности представляетъ намъ secta хлыстовъ, иначе называемыхъ шелапутами, богомолами, истинными христіанами и Давыдовымъ согласіемъ. Къ окружавшей ихъ дѣятельности хлысты относились съ полнымъ отрицаніемъ. Они говорили такъ: „весь міръ погрязъ въ ужасныхъ грѣхахъ, только и есть наше чистое стадо“.

Одинъ изъ хлыстовъ, фельдфебель Тюкаловъ, въ слѣдующихъ выраженіяхъ характеризовалъ своихъ православныхъ сотоваринец: „живу я грѣшный среди свиней и другихъ дикихъ звѣрей, но имѣющихъ боготканной одежды и небесной пищи. Угоднички Божіи! Молитесь за насъ и омывайте насъ крещеніемъ чистой совѣсти. О горе! гонять на духа святаго, а въ насъ благодать“ **).

*) Протоколъ Тамб. угол. пал. отъ 28 іюня 1837 года.

**) Арх. дух. конс. № 7699-й

Хлысты тщательно укрывали свое богослужение отъ православныхъ. Всѣ знали, что они вѣрють въ безпрерывное и периодическое возрожденіе Христа, какъ духа Божія, что у нихъ есть самозванныя богородицы, пророки, апостолы и архангелы и что они часто подвергаются самымъ сильнымъ нервнымъ экзальтациимъ, принимаемымъ за наитіе св. духа. Но обрядовъ ихъ не знали и потому на этотъ предметъ возникали у насъ легенды. О хлыстовскихъ собраніяхъ у насъ говорили такъ: „соберутся хлысты въ какую нибудь просторную избу и бѣгаютъ кругомъ чана съ водою, приговаривая: хлыщу, хлышу, Христа ищу. Тогда нѣкто выходилъ изъ чана и начиналось общее бѣснованіе“.

Болѣе подробная офиціальная свѣдѣнія о богоольской сектѣ получились у насъ въ 1850 году по слѣдующему случаю.

Въ одномъ селѣ Борисоглѣбскаго уѣзда проживало иноческое семейство купцовъ Аникѣевыхъ. Ихъ было три брата: двое женатыхъ и одинъ холостой. У одного изъ первыхъ вдругъ заболѣла жена и стала кричать. Какъ ни лѣчили больную, ничего не могли сдѣлать. Въ это время къ Аникѣевымъ прїѣхали по торговымъ дѣламъ крестьяне Тимофеевъ и Козыминъ. Оба они были хлысты. Случилось такъ, что они были свидѣтелями припадковъ Аникѣевой. Тогда Тимофеевъ сказалъ больной:

— Хочешь, я исцѣлю тебя посланіемъ благодати Божіей?

Больная согласилась.

— Такъ прїѣжай ко мнѣ подъ рождество. У тебя внутри бѣсы и ты постись, тогда бѣсы сами выдуть.

Въ назначенный день семья Аникѣевыхъ поѣхала въ село Туголуково къ Тимофееву, въ просторной избѣ котораго собрано было многочисленное общество. Тутъ была вдова — крестьянка Астафьевъ съ цѣлой свитой черничекъ и странницъ. Все собраніе относилось къ ней съ величайшимъ почтеніемъ и именовало ее матушкой, чудотворкой и богородицей. Тутъ же былъ *настоятель* Порфирь Катасоновъ, къ которому сама Астафьевъ обращалась, какъ къ набольшему.

Въ избѣ, по словамъ одного изъ Аникѣевыхъ, былъ настоящій рай. Пѣли разныя стихи и всѣ цѣловались безъ раз-

бору и стыда. Перфиль Катасоновъ подозвалъ къ себѣ пріѣзжихъ и громко произнесь: „теперь всѣ ваши грѣхи я принялъ на себя. Да мяса, смотрите, не ѻшьте, самъ Христосъ его не ѻль и въ пасху его не кладутъ, и въ храмахъ Божіихъ не ставятъ сальныхъ свѣчей, а постныя восковыя; да помните, что храмъ внутри васъ гораздо дороже всякаго храма“.

Неожиданная проповѣдь закончилась слѣдующими словами: „богъ васъ прощаетъ и я, Перфиль, прощаю“.

На масляницу Аникѣевы поѣхали въ деревню Афанасьевку къ крестьянину Козьмину, котораго его единомышленники называли сердцевѣдцемъ. Перфиль Катасоновъ былъ уже тамъ. Входя въ избу, всѣ подходили къ нему и цѣловали его руку и щеку, а онъ указывалъ входившимъ ихъ мѣста. Когда вошли въ собраніе Аникѣевы, имъ приказано было открыть рты и *настоятель* туда дышать. Такимъ образомъ приняты были въ богомольское общество новые члены. Послѣ этого всѣ стали пѣть канты на мотивы нищенскихъ пѣсень и бесѣдоватъ, величая другъ друга святыми, а съ наступленіемъ ночи богомолы легли спать, какъ попало. Въ ночной темнотѣ слышались то религіозныя канты, то молитвы, то сдержанній смѣхъ и фривольныя шутки...

Утромъ всѣ богомолы пошли къ Астафьевой и при входѣ кланялись ей въ ноги и цѣловали ее. Между тѣмъ Козьминъ началъ дѣлать изъ соломы кольца.

— На что это? спросили Аникѣевы.

— А это вѣнцы для получившихъ благодать.

Въ это время Катасоновъ вышелъ на средину избы, обнявшись съ *чудотворкою*, которая всѣхъ манила къ себѣ руками. Катасоновъ посадилъ Астафьеву себѣ на плечо.

— Для чего это? стали спрашивать Аникѣевы.

— На нихъ сошла благодать, отвѣчали имъ.

Тогда всѣ стали на колѣни, кроме *настоятеля*, и начали каяться во хрѣахъ: „я—блудница, я—обманщица, говорили женщины“. А я—клеветникъ, насильникъ, гордецъ,— перебивали мужчины.

Дѣйствіе закончилось *причастіемъ*. Богомолы ѻли кусочки чернаго хлѣба и заливали ихъ теплой водой. „Какъ вода сплы-

ваеть,—приговаривали они,—такъ бы грѣхи спывали, и туть хлѣбъ нашъ—слово Божіе, а вода—слеза народная“.

Не смотря на то, что богомолы шли къ причастію весьма охотно, Катасоновъ вооружился кнутомъ и подгонялъ всѣхъ къ столу.

Подобныя собранія стали повторяться чаще и чаще. Аникиевы горячо относились къ нимъ. Но одинъ изъ нихъ, илад-шій братъ Федоръ, понялъ наконецъ свою ошибку и доносъ обо всемъ духовному и свѣтскому начальству.

Началось слѣдствіе. Слѣдователь асессоръ Матвеевъ доказалъ, что хлыстовицца обнаружилась у ильи еще въ 1761 году, а усиленное распространеніе о началось въ началѣ токуцаго столѣтія въ селѣ Перовоѣ, Кирсановскаго уѣзда. §

Главнымъ распространителемъ богомольскаго ученія былъ у ильи крѣпостной крестьянинъ Абакумъ Коныловъ. Въ свое время онъ самъ разсказывалъ, что ему будто бы постоянно представлялись ангелы, которые сладкогласно пѣли и говорили ему, Абакуму: постись и молись! „И я,—прибавлялъ онъ,—ничего не єль 8 недѣль и стало мнѣ легко“.

Абакумъ сталъ жить уединенно и изнурять себя постомъ. Сосѣди и домашніе постоянно видѣли его задумчивымъ и блѣднымъ. Онъ пересталъ ходить на барщину и молча переносилъ за это суровую барскую расправу. Крайній мистицизмъ Абакума Иванова породилъ наконецъ слѣдующую галлюцинацію: „однажды,—убѣжденно говорилъ онъ,—я постился 40 дней и вотъ явились ко мнѣ два ангела и понесли меня къ престолу Божію на седьмое небо. Въ трепетѣ сталъ я предъ владыкою и онъ повелѣлъ мнѣ читать божественные книги и отыскивать въ нихъ средство, какъ людямъ спастись“.

Эту рѣчь первый выслушалъ Перфиль Катасоновъ—Абакумовъ работникъ.

Все общество Кирсановскихъ богомоловъ сразу устроило въ своего великаго учителя. Въ богомольскихъ хатахъ шли оживленные разговоры о томъ, какъ милостиво и любовно встрѣтилъ самъ Господь Богъ Абакума Ивановича. „Когда Абакумъ взяты былъ на седьмое небо,—толковали крестьяне,—то по всему небу прогремѣла Божій гласъ: сей есть сынъ мой возлюбленный, о немъ же благоволихъ...“ Тог-

да на богомольскихъ собранияхъ стали будто бы совершаться чудеса: сіяль ночью свѣть, свѣчи сами загорались и духъ пророческій овладѣвалъ многими. То было время, когда Тамбовскіе хлысты надѣвались на всероссийское распространеніе своей секты. „Наша вѣра,—говорили они,—во истину истинная и за все уяремъ мы. Темные крестьяне между прочимъ ѡвѣрены были въ томъ, что у нихъ есть свой патріархъ въ Петербургѣ и что сила его у царя великая.

Ересь быстро стала распространяться въ селахъ: Уваровѣ, малой Грибановкѣ, Туголуковѣ, Афанасьевкѣ, Переозвѣ, Коптевѣ, Мосоловкѣ и Березовкѣ. Абакумъ Копыловъ и сынъ его Филиппъ громко проповѣдывали: „вѣруйте въ новаго Иисуса, обновляя плотское духовныи. Вѣруйте, что Христосъ былъ богочеловѣкъ, т. е. духъ Божій входилъ въ него, но это и теперь можетъ быть“.

Во время богомольскихъ сборищъ пѣвались разныя канты, молитвы и стихи. Наиболѣе употребительные стихи и канты начинались такъ:

- 1) Идетъ мальчикъ по дорожкѣ,
Ко Христовой прямо ножкѣ...
- 2) Гдѣ ты, агница, скрылася?
Что отъ Бога удалилась?
О душѣ твоей скорблю,
Потому что я люблю...
- 3) Безсмертный царь и обладатель,
Правитель неба и земли,
Всеподанный создатель!
Прими молитву, гласъ внемли...
- 4) Пробудись отъ сна, невѣста,
Се полуночи женихъ.
Яко тать грядетъ безвѣстно
Съ мертвыми судить живыхъ...
- 5) Потопъ страшный умножался,
Народъ видя испугался...
Гнѣвъ идетъ, гнѣвъ идетъ...

Что касается молитвъ, то главныя изъ нихъ запѣвались слѣдующимъ образомъ:

- 1) Господи Боже нашъ, введи меня раба въ духовный миръ...

2) Плачеся и ужасаємъ, яко на всякий часъ по-
мышаємъ: придутъ суды Божии дѣла судить...

3) Да восплачется мать сыра — земля передъ обра-
зомъ и престоломъ Господиимъ...

Слѣдствіе лессопора Матиїона, при участіі духовныхъ до-
путатовъ и мірскихъ поштыхъ, между прочимъ, выяснило, что
нравственный бытъ хлыстовской секты отличался особыми
воздержаніемъ и сравнительно скромностю.

„По нашей вѣрѣ,— говорилъ крестьянинъ Николай Ко-
пыловъ,— не надо есть мяса, курить табакъ, пить вино, хо-
дить на игрища, ругаться скверными словами, употреблять
картофель, лукъ и чеснокъ, ибо они у язычниковъ были за-
мѣсто боговъ. Также не надо носить серегъ, ожерелій и ко-
лецъ. И близость имѣть съ женами тоже не надо. Лишнее
мы приносимъ къ настоятелю и онъ помогаетъ бѣднымъ, и
всѣ мы помогаемъ, но тайно“ *).

Первыми извѣстными христомъ въ Кирсановскомъ уѣз-
дѣ былъ Абакумъ Копыловъ. Въ Богородицахъ ходила у него
Татьяна Черноусистова.

Вторыми христомъ и Богородицей были Филиппъ Аба-
кумовъ и Мелания Захарова.

Третьими — Николай и Анисья Копыловы. Въ это время
въ Кирсановскомъ и Борисоглѣбскомъ уѣздахъ образовались
три самостоятельные хлыстовскія собранія съ особыми на-
стоятелями и настоятельницами. Изрѣдка *три корабля* соби-
рались вмѣстѣ. Догматического различія между ними не было.
Была одна нравственная рознь, зависѣвшая отъ темперамен-
товъ ересеначальниковъ. Такъ, у Анисии Копыловой собра-
нія были чинныя, а у Перфилы Катасонова *теоретическіе чудеса*.
Тамъ мужчины и женщины раздѣвались до нага, подражая
Адаму и Евѣ, неистово плясали, вслухъ исповѣдывались во
грѣхахъ своихъ, громко вскрикивали и плакали и послѣ ло-
жились въ повалку, *духовникъ съ духовницей*. То была несо-
мнѣнная экзальтація, какъ слѣдствіе крайняго напряженія
нервовъ... На судѣ хлысты такъ оправдывали свое поведеніе:
„мы исполняемъ житіе св. пророка Давида — скачемъ, играемъ,
пасху славимъ вѣчную“.

*) Въ основавіи чистоты между мужемъ и женой хлысты приводили са-
дущія слова Писания: бракъ честенъ и ложе искверно.

Темныхъ мистиковъ осудили весьма строго. 76 человѣкъ посадили въ остроги, гдѣ половина ихъ умерла отъ цынги. Потомъ еще забрали 410 человѣкъ и всѣхъ ихъ переселили въ Закавказскій край. Но оставалось еще много тайныхъ хлыстовъ, посѣщавшихъ православные храмы и принимавшихъ духовенство. Эти тщательно укрылись и ожесточились, выражая свои протесты одними храбрыми словами *).

Противоперковная Тамбовская жизнь въ особенности выражалась въ слѣдующихъ уѣздахъ. Въ Спасскомъ и Темниковскомъ преобладалъ расколъ, въ Кирсановскомъ и Борисоглѣбскомъ—хлыстовство, въ Моршанскомъ уѣздѣ были скопцы, въ Козловскомъ и Тамбовскомъ—молокане и духоборцы.

Послѣдніе, т. е. молокане и духоборцы, судя по консисторскимъ документамъ, отличались отъ другихъ сектантовъ крайнею злобою къ православію и духовенству. Появившись въ нашей губерніи еще въ 60-хъ годахъ прошлаго столѣтія, во времена знаменитыхъ У克莱на и Побирохина, они постоянно донимали епархиальное и губернское начальства массою дѣлъ. Не входя въ подробное нравственно-догматическое изслѣдованіе молоканства и духоборчества, мы здѣсь укажемъ только на самыя рѣзкія проявленія этихъ родственныхъ сектъ.

Молоканскіе *пресвитеры* Кубышкинъ и Хомутковъ однажды говорили священнику Алмазову слѣдующія слова: „иконы ваши—идолы. Херувимы въ скиніи и Соломоновомъ храмѣ сдѣланы были для прельщенія Израильянъ, ибо богъ хотѣлъ погубить ихъ“.

„Смотрите,—хвалились передъ православными духоборческіе наставники,—мы трезвые, а вы вѣс пьяницы, плясуны, пѣсенники и грабители“.

„Крещеніе, причащеніе и миропомазаніе, продолжали они,—мы понимаемъ духовно и состоять они въ наученіи слова Божія. Покаяніе наше тайное, а бракъ у насъ по образу ветхозавѣтныхъ патріарховъ съ возложеніемъ рукъ и чтеніемъ псалмовъ. Священникъ у насъ одинъ Иисусъ Христосъ, мы же вѣс братья и равны между собою“.

Слѣдующіе факты достаточно показываютъ степень молоканско-духоборческаго озлобленія противъ служителей государствствующей церкви.

*) Арх. дух. конс. Дѣло о хлыстахъ, томы 4-й и 7-й.

На пасху 1837 года священникъ села Падовъ Ястребовъ вышелъ изъ алтаря и сталъ христосоваться съ народомъ. Въ это время духоборецъ Трофимъ Иконниковъ заговорилъ на всю церковь: „вотъ съ попомъ не цѣловались обѣ масляной, такъ надо подойти къ нему теперь да дернуть за бороду и сказать: вотъ тебѣ, батюшка, яйцо да и еще бы подошелъ и кулаками вотъ какъ надавалъ бы ему яицъ“ *).

Съ особенною рѣзкостію молоканская вражда къ духовенству выражалась во время самыхъ большихъ праздниковъ, когда сельскіе причты имѣли неосторожность заходить съ образами и въ молоканскіе дома. Напримѣръ, причтъ села Пахатнаго угла пришелъ однажды съ молебномъ къ молокану Илясову. Хозяинъ въ это время лежалъ на лавкѣ и притворялся спящимъ. Тогда священникъ Крыловъ сталъ будить его, но Илясовъ быстро вскочилъ, толкнулъ священника въ грудь и изорвалъ на немъ эпитрахиль, потомъ бросилъ въ него нѣсколькоими мѣдными монетами и приказывалъ поскорѣй уходить прочь и не мозолить глазъ **).

Въ 1838 году молоканство сильно распространилось въ селѣ Вяжли, Кирсановскаго уѣзда. Главный распространитель секты Панковъ на судѣ показывалъ слѣдующее: „я у своихъ попъ и на поповство поставилъ меня самъ Богъ, а все православные—скопище нечестивыхъ и антихристи, церкви же ихъ конюшни“.

Иные молокане сами стремились къ религіознымъ диспутамъ и съ этою цѣлію вторгались въ дома православныхъ священниковъ. Такъ, мѣщанинъ Петровъ пришелъ къ священнику села Шаморги Семенову и затѣялъ съ нимъ слѣдующую бесѣду: „Христово распятіе не можетъ себя спасти, положи его на полку и оно встать не можетъ, а когда встанетъ, то я буду въ него вѣровать; да и самый крестъ, который я на себѣ имѣль, по бытности моей въ лѣсу для рубки дровъ, нечаяннымъ образомъ зацепился за дерево и оторвался и съ того времени онаго на себѣ не имѣю“.

Съ теченіемъ времени молоканская пропаганда въ Тамбовской губерніи все усиливалась. Въ 1839 году въ одномъ селѣ Грязнупѣ было 224 молоканскихъ прозолитовъ.

*.) Арх. дух. конс. № 102-й.

**) Ibid № 77-й.

Главныхъ молоканскихъ наставниковъсылали въ Сибирь, Закавказье и на Молочные воды, но связь ихъ съ единовѣрцами не прекращалась. Между ними шла дѣловая переписка.

Въ 1824 году Тамбовская полиція перехватила слѣдующее письмо мѣстного молокана Токарева, адресованное на имя Томскаго ссыльного Журавцова, бывшаго Тамбовскаго пресвитера.

„Благодѣтелю преображенія Господня Петру Михайловичу доброго здравія, счастливыхъ поведеній, благословенія Божія, мира Христова и святыни. Кланяемся до стопъ ногъ вашихъ и заочно цѣлуючи богохвалишія уста. А у насъ учрежденъ великий разбой и просимъ васъ писаніемъ своимъ подать намъ руку помощи“.

Рѣже всего въ Тамбовскихъ документахъ встрѣчаются указанія на старообрядцевъ. Тихо проживали они въ нашихъ сѣверныхъ уѣздахъ, имѣли свои часовни—тайныя и явныя, заманивали къ себѣ бѣглыхъ священниковъ и чрезъ это навлекали на себя скоропрѣходящій гнѣвъ духовной и свѣтской администраціи...

Въ Тамбовскихъ архивахъ мы встрѣтились только съ однимъ случаемъ рѣзкаго проявленія раскольнической пропаганды.

Въ первый день Пасхи 1815 года въ Елатомскую Вознесенскую церковь пришелъ мѣщанинъ Макашинъ, сталь на амвонѣ и обратился къ народу съ такими словами: „послушайте, православные! Богъ повелѣлъ всѣмъ людямъ креститься сложеніемъ трехъ перстовъ, великаго съ малыми“. Весь народъ молча слушалъ неожиданнаго проповѣдника, который высоко надъ головою держалъ руку съ изображеніемъ стообрядческаго креста. „Но многие изъ васъ,—продолжалъ Макашинъ—христіанской заповѣди не повинуются и я ваши прегрѣшенія уже четыре года мучусь душою“.

Послѣ этого Макашинъ сталь на обычное свое мѣсто и въ Вознесенской церкви началась пасхальная заутреня *).

Всѣ эти противоцерковныя движенія несомнѣнно удостовѣряютъ настъ въ томъ, что Тамбовское крестьянство искони отличалось своеобразнымъ исканіемъ истинной вѣры и

*) Арх. дух. конс. № 402-й.

правды и вслѣдствіе этого, по своей умственно нравствен-
ной отсталости и косности, уходило въ расколъ и ереси. При-
чинъ такого ненормального явленія было слишкомъ много: и
церковныхъ, и соціальныхъ, и экономическихъ. Жалса у насъ
была многоя, а дѣлателей мало... Эти дѣлатели въ большин-
ствѣ случаевъ по отношенію къ искашившемъ свѣта и правды
выражали не столько пастырскія, сколько полицейскія узко-
эгоистическія стремленія. Неудивительно цѣлому, что миссі-
онерская дѣятельность мѣстнаго духовенства сводилась почти
къ нулю. Результаты приходско-пастырскихъ увѣщаній въ кон-
систорскихъ документахъ большую частію отмѣчены такъ: „за
всѣми увѣщаніями и убѣжденіями къ обращенію въ православіе
они сектанты оказались упорными въ своихъ заблужденіяхъ“.

Систематическая гоненія противъ мѣстнаго раскола и
сектъ предприняты были известнымъ епископомъ Арсеніемъ
Москвинымъ. Ревностными помощниками его въ этомъ дѣлѣ
были губернаторы Гамалѣй и Корниловъ. По словамъ самого
св. синода, Арсеній завалилъ всѣ Тамбовскія присутственныя
мѣста сектантскими дѣлами и, разоряя иновѣрцевъ, билъ чуть
ли не въ самую чувствительную сторону крестьянскаго быта.
Грозный Тамбовскій епископъ настаивалъ даже на томъ, что-
бы сектанты не смѣли ловить рыбы въ однѣхъ рѣкахъ съ
православными и чтобы они обязательно и поголовно выдава-
ли дѣтей своихъ для крещенія въ православную вѣру. Слѣд-
ствія этихъ и подобныхъ имъ мѣръ, разумѣется, были совер-
шенно противоположны ожиданіямъ епархиального началь-
ства... Именно при Арсеніи въ Тамбовской губерніи былъ та-
кой случай: въ молоканство сразу совратилось 649 человѣкъ.

Въ настоящее время общественные нравы перемѣни-
лись и въ недалекомъ будущемъ наша религіозная рознь,
вѣроятно, прекратится. Порукою въ этомъ наше служить
постепенно усиливающееся народное образованіе въ Там-
бовской губерніи, а также и неудержимо нарождающейся
новый строй русской государственной жизни..

Въ слѣдующей, уже начатой нами книгѣ, мы постара-
емся дополнить тѣ пробѣлы, которые, вслѣдствіе недоста-
точности мѣстнаго исторического матеріала, невольно ока-
зались въ первомъ нашемъ выпускѣ.

И. Дубасовъ.
Digitized by Google

Stanford University Libraries



3 6105 013 805 564

DK
511
.T1.D8
v.1

DATE DUE

AUG 30 1990

S.U.L

STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES
STANFORD, CALIFORNIA

94305

Digitized by Google