



Это цифровая копия книги, хранящейся для потомков на библиотечных полках, прежде чем ее отсканировали сотрудники компании Google в рамках проекта, цель которого - сделать книги со всего мира доступными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских прав на эту книгу истек, и она перешла в свободный доступ. Книга переходит в свободный доступ, если на нее не были поданы авторские права или срок действия авторских прав истек. Переход книги в свободный доступ в разных странах осуществляется по-разному. Книги, перешедшие в свободный доступ, это наш ключ к прошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохраняются все пометки, примечания и другие записи, существующие в оригинальном издании, как наименование о том долгом пути, который книга прошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

Правила использования

Компания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы перевести книги, перешедшие в свободный доступ, в цифровой формат и сделать их широкодоступными. Книги, перешедшие в свободный доступ, принадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, поэтому, чтобы и в дальнейшем предоставлять этот ресурс, мы предприняли некоторые действия, предотвращающие коммерческое использование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические запросы.

Мы также просим Вас о следующем.

- Не используйте файлы в коммерческих целях.
Мы разработали программу Поиск книг Google для всех пользователей, поэтому используйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.
- Не отключайте автоматические запросы.
Не отключайте в систему Google автоматические запросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного перевода, оптического распознавания символов или других областей, где доступ к большому количеству текста может оказаться полезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем использовать материалы, перешедшие в свободный доступ.
- Не удаляйте атрибуты Google.
В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он позволяет пользователям узнать об этом проекте и помогает им найти дополнительные материалы при помощи программы Поиск книг Google. Не удаляйте его.
- Делайте это законно.
Независимо от того, что Вы используете, не забудьте проверить законность своих действий, за которые Вы несете полную ответственность. Не думайте, что если книга перешла в свободный доступ в США, то ее на этом основании могут использовать читатели из других стран. Условия для перехода книги в свободный доступ в разных странах различны, поэтому нет единых правил, позволяющих определить, можно ли в определенном случае использовать определенную книгу. Не думайте, что если книга появилась в Поиске книг Google, то ее можно использовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских прав может быть очень серьезным.

О программе Поиск книг Google

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне доступной и полезной. Программа Поиск книг Google помогает пользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый поиск по этой книге можно выполнить на странице <http://books.google.com/>



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

PROPERTY OF
*University of
Michigan
Libraries*

1817

ARTES SCIENTIA VERITAS

Filaret, Арх. из Чернигов

ИСТОРИЯ

Istoriia russkoi Tserkvi

РУССКОЙ ЦЕРКВИ.

ПЕРИОДЪ ПЯТЫЙ. v. 5

СИНОДАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ.

(1721—1826 г.).

МОСКВА.

Типография Готье и Монпегетти.
1848.

~~В. В. 932~~
~~F5~~

Отъ Комитета Свѣт-Петербургской Духовной Ценсуры
печатать позволяется съ тѣмъ, чтобы по отпечатаніи, до
выхода изъ Типографіи, представлено было въ Ценсурный
Комитетъ узаконенное число экземпляровъ сей книги.
Сентября 11-го дня, 1847 года.

*Ценсоръ, Казанскаго Собора Протоіерей,
Тимофей Никольскій.*

100007
107

Mr June - 16-54

1.

П Р А В Л Е Н І Е.

§ 1. Учрежденіе Синода. X

Съ 1721 г. Русская Церковь вступила въ новый періодъ существованія церембною высшаго управленія своего.

Въ янв. 1721 г. собранъ былъ Соборъ Пастырей Церкви Русской: Подъ председательствомъ самого Царя Соборъ разсуждалъ о высшемъ духовномъ правительствѣ. Признано было полезнымъ поручить высшее управление Церковію вмѣсто Патріарха Собору Пастырей. а) Тогда какъ занятіа одного лица, — такъ разсуждалъ Соборъ, — могутъ останавливаться то болѣзнями, то смертію его, Соборъ имѣетъ возможность вести дѣла безостановочно, и отвѣты на важныя сомнѣнія могутъ быть всегда готовы. б) Легче дозпать правду Собору многихъ, чѣмъ одному лицу. в) Въ рѣшеніяхъ Собора болѣе можетъ имѣть мѣсто безпристрастіе, чѣмъ въ рѣшеніяхъ одного лица. г) Рѣшенія Собора болѣе имѣютъ важности и твердости, и потому охотнѣе будутъ исполняемы, чѣмъ рѣшенія одного лица. д) И вліяніе сильныхъ не столько можетъ мѣшать правильнымъ опредѣле-

tom 5

ніямъ Собора, тѣмъ рѣшеніямъ одного лица. — Въ слѣдствіе сего положено было, не измѣняя ничего въ основаніяхъ церковнаго правленія, открыть постоянный духовный Соборъ (1).

Посллку же Церковь Христова есть единое тѣло Христово, гдѣ ни одна часть не существуетъ въ совершенной независимости отъ другой; а отъзна патриаршества въ Россіи и замѣна его постояннымъ Соборомъ тѣмъ болѣе требовали сношенія съ Востокомъ, что учрежденіе патриаршества совершалось по опредѣленіямъ Восточныхъ Патріарховъ: то въ сентябрѣ 1721 г. Петръ Великій отписалъ къ Константинопольскому Патріарху посланіемъ. Изложивъ свои расположенія, съ какими занялся онъ учрежденіемъ новаго церковнаго управленія, Петръ писалъ: «Уповаемъ, яко Ваше Всесвятѣйшество, яко первый Архіерей Православныхъ Каѳолическихъ Восточныхъ Церкви, сіе наше учрежденіе Духовнаго Синода за благо признать изволите, и о томъ прочимъ блаженнѣйшимъ Александрійскому, Антиохійскому и Іерусалимскому Патріархамъ сообщеніе учините».

Въ 1723 г. Константинопольскій Патріархъ *Іеремія* писалъ къ Святѣйшему Синоду: «Мѣрность наша, благодатію и властію Всесвятаго, животворящаго и совершенноначальствующаго Духа, узаконяетъ, утверждаетъ и провозглашаетъ отъ благочестивѣйшаго Самодержца..., по Духу Святому намъ возлюбленнаго и превоздѣльнаго, въ Россійскомъ св. великомъ

(1) См. Духовный Регламентъ.

царствѣ учрежденный Синодъ. Есть и нарицается онъ нашимъ во Христѣ братомъ, Святымъ и священнымъ Синодомъ, и имѣеть власть творити и совершати, елика четыре Апостольскіе Святейшіи Патриаршіи престоли». Такое же посланіе прислать отъ себя тогда же Антиохійскій Патриархъ *Аванасій*. Въ то же время Константинопольскій Патриархъ писалъ, что Патриархи Александрійскій и Иерусалимскій не прислали отъ себя отъзва потому, что первый скончался, а второй лежитъ на смертномъ одрѣ. «Имѣемъ попеченіе, — прибавлялъ Святейшій, — да и отъ иныхъ подтвержденіе будетъ, аще востребуется; дозвѣтъ бо и сіе» (2). Патриаршіи грамоты, полученныя въ сентябрѣ 1721 г., тогда же разосланы были ко всемъ Архіереямъ (3).

Такъ утвердилось новое высшее управленіе Церкви Русской!

Xs 2. Составъ и права Святейшаго Синода; законы.

Святейшій Синодъ по составу своему то же, что законный, Церковный Соборъ, въ которомъ избранныя духовныя лица занимаются дѣлами Церкви. Святскія наименованія духовнымъ лицамъ Синода, дан-

(2) Царскія и Патриаршія Грамоты о учрежденіи Святейшаго Синода. Спб. 1838.

(3) *Ист. пер.* 1, 119.

ния на первое время, Президентъ, Вице-президенты, Советники и Ассессоры, скоро (въ 1726 г.) замѣнены приличными писцами Первоприсутствующаго, Членовъ Синода и Присутствующихъ въ Синодѣ. Въ 1730 г. *Феофанъ* предлагалъ, что, сообразно съ сущностію предмета и древними правилами, надобно присутствовать въ Синодѣ большому числу Архипастырей Церкви, тѣмъ подчиненнымъ — Архимандритамъ и Протоіереямъ (4). Какъ на Вселенскихъ Соборахъ Греческихъ, какъ на Соборахъ Русскихъ, если не присутствовалъ самъ Царь, присутствовать уполномоченный его: точно такъ же въ Синодѣ положено присутствовать Оберъ-Прокурору, какъ посреднику между Государемъ и Синодомъ, съ обязанностию входить въ сношенія съ гражданскимъ начальствомъ о дѣлахъ Церкви по опредѣленіямъ Синода и съ правомъ подавать отрицательный голосъ, когда бы рѣшенія Синода, въ какомъ бы то ни было отношеніи, могли казаться несогласными съ положеніемъ Государства.

Въ сущности, постоянный Соборъ, или Синодъ, остался тѣмъ же для Русской Церкви, тѣмъ было патріаршее правленіе; какъ и писали Патріархи.

(4) Словарь М. Евгенія 2,319. Въ началѣ были въ Синодѣ 4 архипастыря, 7 архимандритовъ и 2 протоіерей. (Прибавл. къ Реглам. 1799 г.). Число протоіереевъ въ послѣдствіи почти постоянно оставалось то же; но вмѣсто архимандритовъ, хотя и не всѣхъ, приглашались архипастыри. Указомъ 1 окт. 1763 г. число Членовъ Синода было ограничиваемо 3 архипастырями, 2 архимандритами и 1 протоіереемъ (*Ист. Іер.* 1,120-131).

Замѣнивъ собой патріаршество, онъ принялъ на себя и занятія патріаршескаго правленія (Священнымъ долгомъ его, долгомъ предъ Церковію и Господомъ, служить слѣдующее: наблюдать за чистотою ученія и благочііемъ богослуженія, противодействовать ересямъ и расколу, повѣрять сказанія о святыхъ и искоренять всякое суевѣріе, наблюдать за проповѣданіемъ слова Божія, избирать и поставлять достойныхъ Архипастырей, преподавать наставленія Архипастырямъ въ случаяхъ недоумѣнія ихъ, принимать и разрѣшать жалобы недовольныхъ рѣшеніями церковныхъ правителей. Преимущественному смотрѣнію его принадлежать всѣ духовныя училища и всѣ лица духовнаго званія ⁽⁵⁾, равно цензура духовныхъ книгъ и канонизація святыхъ ⁽⁶⁾. Ему исключительно принадлежитъ рѣшеніе дѣлъ о сомнительныхъ бракахъ ⁽⁷⁾, или о бракахъ въ недозволенныхъ степеняхъ родства ⁽⁸⁾, и о расторженіи

(5) *Дух. Реглам.* Ч. 3. п. 1. Указы 1791 г. (№ 3741); 1792 іюня 13 и іюля 7, 1795 г. (№ 4461). Указомъ 1797 г. и духовныя и гражданскія училища соединены были подъ вѣдѣніе Синода (№ 4975). Указъ 1790 г. (№ 3761 п. 3, по оговорамъ на духовныя лица, позволялъ производить сльдствіе въ Синодскомъ вѣдомствѣ, пока оговоренный не окажется виновнымъ. О браки, побояхъ, кражахъ и подобныхъ дѣлахъ духовныхъ лицъ — то же. Указъ 1744 г. (№ 9079); 1804 г. (№ 21473).

(6) *Духов. Регл.* ч. 3. п. 3, 4. Указы 1743 г. 18 ноября (№ 8839); 1758 г. (№ 11140); 19 іюля 1782 г. 1802 г. (№ 20671).

(7) *Духовн. Регл.* ч. 2. п. 10.

(8) *Собр. Зак.* Указъ 1800 г. (№ 19183).

брака (9). Вообще же все, что может иметь влияние на судьбу цѣлой Церкви Христовой, по отношенію ли къ догматамъ вѣры, или къ богослуженію и правленію, составляетъ предметъ заботъ и разсужденій Синода (10).

Впрочемъ нѣкоторые предметы, доселѣ озбочивавшіе духовное управленіе, волею Государя исключены изъ круга занятій Собора и отпесены къ гражданскому суду. Это предметы, по сущности своей, относящіяся болѣе къ Государству, чѣмъ къ Церкви Христовой, болѣе къ гражданскимъ правамъ, чѣмъ къ вѣрѣ. Церковь не отрекалась нести это бремя, когда желало того Отечество: но сила съ себя труды, когда правительство нашло, что оно само въ состояніи нести ихъ. Таковы дѣла о наследствѣ, о бракахъ невольныхъ и противъ воли родителей, о богохульствѣ и блудѣ, о нераскаянныхъ грѣшникахъ, о небывающихъ у исповѣди и Св. Причастія. Но и здѣсь, за исключеніемъ двухъ первыхъ предметовъ, назначеніе церковнаго наказанія предоставлено духовному правительству. Въ послѣдствіи времени судъ за каждую ересь и за каждый расколъ, въ присутствіи духовнаго депутата, предоставленъ также гражданскому суду, чѣмъ отнять предлогъ у сѣтелей

(9) *Доп. къ Реглам. о монаш. п. 4. Собр. Зак. Указъ 1793. (N° 4190) п. 10—15.*

(10) *Дух. Регл. ч. 3. Указы 1793 (N° 4081), именный 1799 г. (N° 5518), писанный 1743 г. (N° 8291), 1763 г. (N° 11844.) содержать показаніе предметовъ, на которые Свят. Синодъ долженъ обращать вниманіе.*

7
лжи жаловаться на излишнюю ревность (духовнаго правительства (11)). Наконецъ по дѣламъ, касающимся и Церкви и Государства, Синоду предоставлено было имѣть совѣщанія съ Сенатомъ)

Духовный Регламентъ, написанный Θεофаномъ Прокоповичемъ и рассмотрѣнный Соборомъ, какъ примѣненіе древнихъ церковныхъ правилъ къ состоянію Русской Церкви, сталъ церковнымъ правиломъ. Впрочемъ самымъ Регламентомъ какъ оставлены въ неприкосновенности и древней силѣ древнія правила Соборовъ и Отцевъ, такъ оставлена за Синодомъ власть въ послѣдствіи вводить новыя постановленія по нуждамъ Св. Церкви (12).

§ 3. Иерархія и епархіи; епархіальное правленіе.

Съ закрытіемъ патріаршества послѣдовала перемѣна въ степеняхъ іерархіи. Званія Митрополита и Архіепископа для иныхъ Пастырей отмѣнились на-

(11) *Собр. Зак. Указы* 1753 г. (№ 10118); 1760 г. (11277, 11305); 1763 г. (11987).

(12) *Духов. Регл.* ч. 2. п. 1-3., гдѣ Епископу вѣзвено въ обязанности слушать во время трапезы чтеніе правилъ Соборовъ и Отцевъ. Указъ 25 янв. 1721 г.: «Должна есть Коллегія сія (Св. Синодъ) и воины впередъ правилами дополнять регламентъ свой, яковыхъ востребууютъ разныя разныя дѣла случаи». Первое прибавленіе къ Регламенту составлено было Синодомъ въ 1722 г. Въ указъ 1732 г. издано новое дополненіе Синода (*Собр. Зак. № 6177*). Вообще указы Синода съ правилами составляютъ дополненія къ Регламенту.

всегда, для другихъ до времени. Московская епархія до 1742 г. оставалась въ вѣдѣніи Синода, безъ мѣстнаго Архипастыря. (Въ 1742 г. благочестивая Елисавета утвердила опредѣленіе Синода о назначеніи Архіепископа въ Москву и объ открытіи трехъ новыхъ епархій: петербургской, переяславской и костромской. Въ 1751-1753 г., восхищенные кроткимъ правленіемъ Покровительницы православія, Сербіи и Болгары охотно съ семействами переселились въ южный край Россіи, и такимъ образомъ русская паства умножилась многими тысячами православныхъ чадъ⁽¹³⁾. Въ 1753 г. въ вѣдѣніи Синода было 30 епархій, и въ 28 изъ нихъ считалось 18,070 приходскихъ церквей⁽¹⁴⁾. Штатами 1764 г. назначены

(13) Переселенцы образовали изъ себя 4 округа, каждый въ 4 тысячи человекъ. Скальковский, Обзоръ Новороссійскаго края. Одесса. 1836. Въ 1763 г. поселенцевъ простиралось до 38,000, въ 1779 г. до 158,000, душъ. Въ 1760 г. Хорватъ домогался, дабы посвященъ былъ для поселенцевъ особый Епископъ, вызванный имъ изъ Сербіи, но Синодъ отказалъ и подтвердилъ, дабы были въ вѣдѣніи Бѣлогородскаго Архипастыря.

(14) Въ томъ числѣ были епархій — кievская съ 1130 церквями, черниговская съ 514. Больше, чѣмъ въ прочихъ, было церквей: въ московской 1874, въ новгородской 1657, въ рязанской 1990, въ бѣлогородской 1009, въ казанской 865, въ ростовской 833, въ коломенской 808 церквей. Напротивъ въ астраханской 928, въ псковской 205, въ иркутской 91, въ петербургской 89 церквей. См. *Hippel. d. Kirchliche Statistik. Russland. S. 110 Riga 1770.* Въ указѣ 1739 г. янв. 8 сказано, что по вѣдомостямъ показано 16000 приходскихъ церквей; а въ синодскомъ указѣ 4 авг. 1639 г. сказано, что противъ малорусскихъ всего приходскихъ церквей 15761; но здѣсь же показано, что это число показано въ 30 епархіяхъ и въ Синодальной области. См. прим. 16.

были 3 первоклассныхъ епархій, иначе митрополіи, 8 второклассныхъ, иначе архіепископій, и 15 епископій, кромѣ того два викарныхъ епископа: но въ сіи штаты не были введены тогда 3 малорусскія епархій и одна бѣлорусская. Въ 1787 г. послѣдовало разграниченіе епархій по предѣламъ губерній, чѣмъ много облегчилось духовное управленіе. (15). Съ 1785 г. число епархій время отъ времени умножалось, особенно съ присоединеніемъ новыхъ областей къ Имперіи. Штатомъ 1799 г. опредѣлялись 4 Митрополіи, 12 Архіепископовъ и 20 Епископовъ; въ 1812 г. присовокупилась еще епархія кишиневская. Въ семь чиселъ не считалось грузинское ексзархатство съ 13 епархіями, присоединенное къ Синодальному управленію въ 1783 г.; впрочемъ число грузинскихъ епархій въ 1811 г. было сокращено до двухъ, а въ 1810 г. назначены 4 епархій съ однимъ викаріемъ (16).

(15) *Собр. Зак. ун. 1787 г. (6658)*. Въ послѣдствіи сдѣланы были болѣе точныя и болѣе удобныя распредѣленія. См. ун. № 19156. 21156. Прежде 1787 г., именно въ 1764 г., для удобства въ управленіи уже было сдѣлано раздѣленіе городовъ и уѣздовъ изъ однихъ епархій въ другія. Ун. № 19183.

(16) Новая епархія кромѣ 3 показанныхъ, изъ которыхъ перелевская существовала до 1788 г., открыты слѣдующія: а) владимірская епархія; съ 1748 до 1788 г. отдѣльная отъ суздальской, но въ 1788 г. совмѣстившая въ себя частію перелевскую и суздальскую; б) въ 1765 г. херсонская или екатеринославская; в) въ 1785 г. новгородосѣверская, но которая въ 1797 г. соединена съ черниговскою; г) въ 1785 г. возобновлена перелевско-полтавская; д) въ 1788 г. орловская, открытая вмѣсто сѣвскаго викаріатства, перенесеннаго въ Дмитровъ; е) 1793 г. мимская; ж) въ 1795 г. подольская, частію

Епархіальное управление по учрежденіи Синода осталось въ прежнемъ видѣ; только по временамъ оно получало болѣе опредѣленности и порядка и болѣе однообразія. 1. Преимущественное вниманіе Епископа обращено было на воспитаніе духовнаго юношества (17). 2. Пока духовныя училища не вездѣ были открыты, для испытанія и обученія ставленниковъ опредѣлены были при каждомъ Епископѣ два экзаминатора (18). 3. Завѣдываніе монастырями и иноками, равно и всѣмъ бѣлымъ духовенствомъ, поручено строгому вниманію Епископовъ (19). Въ семъ отношеніи Архипастырямъ юга особенно много случилось переносить неприятностей и трудовъ, чтобы ввести новый, евангельскій порядокъ на мѣсто стараго, введеннаго прежними, мѣстными нуждами, и отъ котораго не хотѣло отказаться теперь своеволіе. *Вл. Тихону* Воронежскому

вазвѣвшая древнюю галицкую; з) въ томъ же году волынская; и) въ 1799 г. на мѣсто прежней крутицкой явилась калужская, вмѣсто коломненской тульская и возобновлена персская; новая епархія съ того же времени саратовская, харьковская и оренбургская; съ 1812 кшинская. *Ист. Цер.* 1, 37-60, 73-78, 345-347. *Собр. Зак. Указы* № 14366, 15863, 16163, 17113, 17318, 18194, 19156, 25210. Всѣхъ церквей въ 1805 г. (за исключеніемъ грузино-имеретинскихъ) считалось 26747, и въ концѣ 1825 г. 28111. (*Копіека* Библиогр. листы № 15.). Сл. пр. 14.

(17) *Дух. Регл.* Объ училищ. 1733. Сент. 1.

(18) *Дополн. къ Регл.* о пресв. п. 1-6. *Собр. Зак. Указы* янв. 6 и 16 февр. 8; 1739 г.

(19) *Дополн. къ Регл.* о мон. п. 19, 14, 30-33. *Собр. Зак. Указы* сент. 9. 1732, 1734 г. (№ 6574); 1740. (№ 8803). По указу 1730 мар. 17 л. никто изъ духов. лицъ безъ опредѣленія духов. начальства уже не имѣлъ права священнодѣйствовать, какъ бывало прежде.

не мило скорбей наносило казачьё своеволие. Донское войско, — писалъ въ 1765 г. Архипастырь Синоду, — по незаконному самовластию вмѣшиваясь въ церковныя дѣла, опредѣляетъ дьячковъ и пономарей, а посвященныхъ Архипастыремъ отрѣшаетъ и записываетъ въ Казаки. Въ трехъ благочинныхъ Черкаскахъ нашлось 58 лицъ, символично опредѣленныхъ Казаками; а священника Сергія, который доносилъ объ укрывающихся раскольникахъ, Атаманъ забилъ въ колодку и отослалъ въ войсковую канцелярію. По осмотру, произведенному въ концѣ 1764 г., нашлось въ казачьихъ церквяхъ и приходахъ множество безпорядковъ: но исправлять ихъ не было возможности. Преднественникъ, Епископъ *Іоакимъ*, въ 1762 г. доносилъ, что изъ казачьихъ приходоу нельзя получить исправныхъ метрическихъ вѣдомостей: священники, по настоянію Казаковъ, не исполняютъ предписаній Архипастыря; а Атаманъ Шовайскій прямо писалъ, чтобы Архіереи не вступали въ духовныя дѣла по казачьимъ приходамъ, не касаясь ни до дѣтей священнослужительскихъ, какъ записанныхъ въ казачью службу, ни до причетниковъ, такъ какъ они опредѣляются по разсмотрѣнію Донскаго войска. По справкѣ оказалось, что еще въ 1741 и 1745 г. Синодъ относился въ Военную Коллегію съ требованіемъ, чтобы прекращено было такое своеволие въ Донскомъ войскѣ. Теперь снова опредѣлено то же (20).

(20) *Собр. Зак. Ук.* 1765 апр. 23. Духовенство въ вотчинныхъ Лаврахъ и Межигорскаго монастыря только указомъ

4. Тамъ, гдѣ свѣтскій судъ можетъ касаться лицъ духовныхъ, назначено приглашать депутатовъ съ духовной стороны, и съ 1810 г. къ сей должности опредѣлены постоянныя лица ⁽²¹⁾. 5. Мѣста посредствующаго правленія, съ 1744 г. названныя для всѣхъ *Консисторіями*, находились въ самомъ близкомъ заведеніи Епископа, такъ что составляли какъ бы домовую канцелярію Епископа ⁽²²⁾. 6. Для Благочинныхъ дана превосходная инструкція М. Платономъ. Но подтверждаемо было и древнее правило, чтобы самъ Епископъ обозрѣвалъ епархію, по крайней мѣрѣ разъ въ два года, если не каждый годъ ⁽²³⁾.

1779 сеп. 17 возвращено вѣдѣнію Кіевскаго Архіепископа. О Соф. соб.

(21) Указъ 1810 г. мая 23 д. Собр. Зак. Ук. 1734 г. (№ 4145 п. 1. 4178), 1758 г. (№ 10838).

(22) Напр. (р.к.) указъ 1737 янв. 2. «изъ новгородскихъ архіерейскихъ консисторскаго собранія и розряда и пр. Въ Собр. зак. Ук. 9 іюля 1744. Синодскій, гдѣ сказано, что до того времени мѣста епархіальнаго правленія назывались то канцеляріями Епископа, то консисторіями; теперь положено вездѣ называть Консисторіями. Иногда называли ихъ Декистеріями, такъ же какъ въ Малоруссіи духовныя правленія долго назывались протопопіями. Окружная Грамата *Гервасія*, Епископа Переяславскаго 1758 г.: «Непремѣнно сего должно наблюдать ислѣдственно всесвѣтскій отецъ Протопопъ Переяславскій *Скрипичинскій*, съ намѣстниками и десятоначальниками, и намъ Пастыремъ верно обо всемъ доносить» (Маякъ 1843 г. окт.). Отселе видно и то, что на югъ оставались еще и десятильнич. Бл. Тихонъ Еп. Воронежскій написалъ для Духовныхъ Правленій *увѣщаніе о сохраненіи правосудія*.

(23) Духов. Регл. ч. 2 дѣла Еп. п. 8. пр. 17. Собр. Зак. Ук. 1797. (№ 17258). Инструкція М. Платона въ первый разъ напеч. М. 1775 г., потомъ принята Синодомъ за общее правило.

§ 4. Содержание и преимущества духовенства.

Содержание духовенства въ семь періодъ подвергалось разнымъ перемѣнамъ (Петръ I указомъ 1724 г. повелѣлъ открыть при Синодѣ *Камеръ-Конттору* изъ свѣтскихъ лицъ, съ тѣмъ, чтобы она завѣдывала всѣми церковными имуществами, а каедрамъ, монастырямъ и церквамъ выдавала опредѣленное жалованье деньгами и хлѣбомъ. При Екатеринѣ I (въ 1726 г.) Контора преобразована въ *Коллегію Экономіи* и поступила въ нѣкоторую зависимость отъ Сената; вмѣстѣ съ тѣмъ (указомъ 28 августа 1728 г.) запрещено для всѣхъ монастырей и каедръ умножать имѣнія покупкою и приемомъ вкладовъ. Имп. *Анною*, или точнѣе, *Бирономъ* совсѣмъ отстранено было духовное начальство отъ завѣдыванія имѣніями, и Коллегіи предоставлены права Монастырскаго Приказа. Во всѣ эти управленія, содержаніе духовенству то не исполнѣ доставлялось, то по временамъ вовсе не было отпущаемо, а церковныя имѣнія разорялись. Влаг. *Елисавета*, въ слѣдствіе многихъ жалобъ, закрыла Коллегію, и, возвративъ имѣнія въ распоряженіе духовенства, повелѣла для завѣдыванія ими учредить при Синодѣ *Канцелярію Экономіи* ⁽²⁴⁾; она же подтвердила навсегда непри-

(24) *Собр. Зак. ук.* 1744 г. (8993. 2166), 1750 г. (10168)
Замѣчательны: указъ 26 іюля 1741 г. и указъ 23
апрѣля 1740 г. До какой степени духовенству не бо-

косновенную свободу домовъ церковныхъ ⁽²⁵⁾ и личную свободу родившихся въ духовномъ званіи ⁽²⁶⁾. Петръ III повелѣлъ включить церковныя имуществва въ общій составъ государственныхъ имуществъ и назначить духовенству денежное жалованье, что однако не исполнилось за смертью Петра.

Не долго спустя по восшествіи на престолъ, Екатерина II уредила Коммиссію изъ 2 духовныхъ и 5 свѣтскихъ лицъ для разсужденій о содержаніи духовенства ⁽²⁷⁾. Въ началѣ 1764 г. Коммиссія пред-

гато было тогда, показывать причѣръ Тихонос - Тихона-Воронежскаго. Вратъ его былъ дѣтникомъ; но мать готова была отдать его ищнику; въ домъ вѣсть было почему, и я у богатаго мужика, бывало-бороню весь день пашню, чтобы только накормить ^{себя} ~~хлѣбомъ~~, — говорилъ Саягинъ, тель Маякъ 1845.

(25) Собр. Зак. Указъ 1734 г. сентября 25. освобождать отъ постоя дома, въ которыхъ живутъ сами духовныя лица. Въ 1736. г. предписано указомъ (№ 6957) оставить духовенство свободнымъ отъ постоя и дежурства на съѣзжихъ дворахъ. Указъ Елисаветы 1741 г. № 8546.

(26) Ук. 1711 дек. 28 д. повольно людей, родившихся въ духовномъ званіи и поступившихъ по недостатку мѣсть въ крестьяне, но потомъ высенныхъ помѣщиками въ число крѣпостныхъ, освободить изъ крѣпостнаго состоянія и впередъ не включать. Ук. 1749 апр 17 повольно людей духовнаго званія, которые объявлять: *слово и дѣло*, и потомъ не доказавшихъ основательности объявленія, не отдавать по ук. 1733 окт. 11, въ солдаты, и не посылать въ Сибирь, а предоставить разсмотрѣнію духовнаго суда.

(27) Собр. Зак. Именной ук 1762 август. 12, возвращая пивнія духовенству, говорилъ о распоряженіи Петра III: «кажется, надобность состояла только въ томъ, чтобы отобрать у духовныхъ имѣнія, а чтобы взять осмотрительными ищры о порядочномъ и какъ для Церкви и духовнаго чина безвѣдомъ, такъ и для отечества полезною

ставили докладъ Императрицѣ объ отобраніи церковныхъ имуществъ въ видѣніе Государства и о штатахъ денежнаго жалованья духовенству. Въ томъ не было сомнѣнія, что недвижимыя имѣнія монастырей и кафедръ, къ половинѣ сего періода возросшія до огромнаго числа, при кротости духовнаго правленія и при злоупотребленіяхъ свѣтскаго, далеко менѣе приносили выгодъ духовенству и Государству, чѣмъ могли приносить ⁽²⁸⁾. Императрица указомъ Сенату повелѣла привести докладъ Комиссіи въ исполненіе ⁽²⁹⁾. Штаты не простирались тогда на

управленіи, о томъ и не думано. 1763 г. ноября 29 дана инструкція о пересмотрѣ церковныхъ имуществъ; 1763 іюня 6 дана инструкція Коллегіи Экономовъ. Петръ III назначалъ 3 Митрополитамъ по 5000 р., всѣмъ прочимъ Архіереямъ по 3000 р. въ годъ.

(28) Въ 1764 году за Сергіевою Лаврою и приписанными къ ней 12 монастырями состояло 150,061 душа. За монастырями новгородской епархіи 51,854 и за архіерейскимъ домомъ 21,989. За ростовскими монастырями 38,389. и за домомъ Митрополита 16; 340, за вологодскими монастырями и кафедрою 47,568. За вятскою кафедрою и монастырями 42019; за тверскими монастырями 19,629 и за домомъ Архіепископа 11,980 душъ. Вообще за всѣми монастырями и кафедрами (не считая Малоруссію и Белоруссію) по ревизіи числилось 910,866 душъ. Ни покупкою, ни принятіемъ пожертвованій не увеличивали числа деревень; но оны росли отъ того, что слишкомъ барогли церковную собственность; если бѣднѣвъ крестьянина, его отдавали всѣмъ нужнымъ, лошадыю, дворомъ и проч. Крестьяне мало работали для кафедръ и монастырей, и много имѣли свободы работать для себя.

(29) *Собр. Зак. Ук.* 1761 февр. 26 Комиссіею положено: а) на петербургскую, новгородскую и московскую кафедры съ соборами 39,410 р.; б) на второклассныя кафедры (в кафе.) по 5000 р. (лично Епископу 2600 р.), всего

малорусское духовенство; при немъ остались преимущева его по привилегіямъ Малоруссін. Ростовскій Митрополитъ *Арсеній* Мацѣвичъ представлялъ (6 марта 1763) жаркій протестъ противъ этихъ распоряженій, и за то пострадалъ жестоко ⁽³⁰⁾. Въ 1786 г. составлены были штаты и для малорусскихъ епархій.

Имп. *Павелъ*, по любви къ св. вѣрѣ, многое желалъ сдѣлать для духовенства. Въ 1796 г., по ходатайству М. Гавріила, онъ повелѣлъ не подвергать священниковъ и діаконовъ ни за какія преступленія тѣлеснымъ наказаніямъ. Въ 1797 г. возвышены были оклады архіерейскимъ кафедрамъ и монастырямъ ⁽³¹⁾. Тогда же, чтобы возвысить предъ народомъ св.

44000 р. на третьеклассныя кафедры (15 кие.) по 4939 р. 20 к. лично Епископу 1800 р., всего 63,451 р. двумъ Викаріямъ 8061 р. 60 к. а) на Сергіеву Лавру и на все мужскіе монастыри 174, 750 р. 40 к. г) на все женскіе монастыри 3,300 р. д) на 22 собора не кафедральныя 2,530 р. е) Вообще на все духовенство 365,203 р. ж) на счетъ такъ же нѣвнй положено на пенсіи офицерамъ и солдатамъ 950.000 р въ годъ.

(30) Словарь *М. Евгенія* 1,56 В. Каменскаго Достоп. Люд. 1,56. Въ Библ. Толстаго IV. 30, а) Голосъ М. Рост Арсенія противъ отобранія вотчинъ у монастырей нар. 6 1763 г б) V. 40 о преставленіи Преосвящ Арсенія. Арсеній сперва посланъ былъ въ Корельскій монастырь; въ 1766 г. по доносу солдата, послѣ допроса въ Архангельскъ, былъ привезенъ въ Москву, гдѣ допрашиванъ былъ Шиншковскій, и подъ именемъ Андрея перевезенъ въ Ревельскую крѣпость; здѣсь на окошкѣ весьма тѣсной своей комнаты вырзалъ онъ слова: благо мнѣ, яко смириль мя еси. — Скончался здѣсь же 1772 г.

(31) *Собр. зак.* Указ. 1796 г. декаб. 9 (17,634. 17916) 6). 18 дек. (18 273), 1798 18 дек. (18,590. 18591).

вѣру въ лицѣ духовенства, Павелъ опредѣлилъ жаловать отличныхъ архипастырей орденами, а бѣлое духовенство крестами, скуфьями и митрами, хотя М. Платонъ и представлялъ, что первая мѣра не совсѣмъ прилична смиренію Пастырей⁽³²⁾. Сельское духовенство Императоръ желалъ совсѣмъ освободить отъ тяжелыхъ работъ земледѣлія. Св. Синодъ, въ исполненіе воли его, полагалъ, чтобы обыкновенная пропорція земли сельскаго причта (33 дес.) отдана была прихожанамъ, а причтъ, въ замѣнъ того, получалъ отъ нихъ хлѣбъ по цѣнѣ земли, пропорція, не превышающая обыкновенную, отдавалась причтомъ въ насмѣ⁽³³⁾. Имп. Александръ увидѣлъ, что какъ ни прекрасны заботы отца его о сельскомъ духовенствѣ, но онѣ не облегчали духовенства: договоры съ прихожанами о годовомъ содержаніи повлекли за собою только некончаемые споры. Посему онъ возстановилъ прежній порядокъ⁽³⁴⁾: но дозволилъ духовенству приобретать земли безъ крестьянъ. Кроме того онъ освободилъ всѣ церковные дома не только отъ постоя, но и отъ всѣхъ земскихъ повинностей. Подтвердивъ постановленіе родителя—не

(32) *Собр. Зак. Ук.* 1797. 18 дек. (18,973); 1799 г. (18,801). Снегирева, Жизнь М. Платона стр. 73-74. О. М. Гавриль Словарь достоп. людей, Вантмышъ-Каменскаго 2, 1 Б. Нижегород. 234.

(33) *Собр. Зак. Ук.* 1798 г. янв. 11-го 1799 г. (18,316. 19,182); 1800 г. (19,674).

(34) *Собр. Зак. Ук.* 1801, апр. 3. Александръ положилъ, чтобы духовенство за требы брало вдвое противъ полуженнаго Екатериною.

подвергать духовенства тѣлесному наказанію, распространить то же преимущество на женъ священниковъ и діаконовъ ⁽³⁵⁾. Въ 1808 г. предложено было выдавать жалованье для всего духовенства — городского и сельскаго: но эта милость выполнена только для кафедральнаго духовенства, которому Александръ возвышалъ оклады ⁽³⁶⁾. //

(35) Указы 23 мая 1801 и 17 мая 1808 г. Ук. 1804 г. (№ 21,290), 1807 г. (№ 22,681), 1810 г. (24,246).

(36) Докладъ Комиссіи объ улучшеніи духовенства. Сиб. 1806 г. Собр. Зак. N. 23,133.

II.

РАСПРОСТРАНЕНІЕ ВѢРЫ.

§ В. Распространеніе вѣры—на востокъ: крещеніе мусульманъ и язычниковъ въ казанской и сосѣднихъ губерніяхъ; распоряженія о Киргизахъ.

Самымъ отраднымъ событіемъ для св. Церкви въ новое время было обращеніе ко Христу многихъ тысячъ магометанъ и язычниковъ въ казанской и сосѣднихъ съ нею губерніяхъ. Царства казанское и астраханское давно пали: Но магометанство и язычество этихъ царствъ еще крѣпко стояли: ихъ поддерживала власть мурзъ и князей.

Чтобы помочь св. вѣрѣ въ дѣлѣ ея съ невѣріемъ, Имп. *Петръ* не разъ подтверждалъ прежнія льготы обращающимся къ св. вѣрѣ; а о мурзахъ выдать указы—отобрать у нихъ крестьянъ, коль скоро не хотятъ принять господствующей святой вѣры Имперіи, — и возвратитъ, когда оставятъ заблужденія. Казанскому Митрополиту, ревнованію объ успѣ-

хахъ вѣры, даны были пособія на устроеніе церквей для обращающихся ко Христу (37). Какъ въ Казани, такъ и въ Нижнемъ-Новгородѣ съ полною ревностію обратились къ дѣлу проповѣди. *Питиримъ Нижегородскій* завелъ общежительныя Обители для образованія проповѣдниковъ вѣры, а между тѣмъ побуждалъ лучшихъ священниковъ дѣйствовать для славы имени Христова (38). Съ 1719 по 1724 г. въ казанской епархіи приобритено было для Христа 2184 лица, а съ 1724 до 1730 г. 811 лицъ взрослыхъ, которые однако не получали льготъ: такъ писалъ казанскій архипастырь *Сильвестръ*, ходатайствуя о распространеніи преимуществъ на всѣхъ новыхъ чадъ вѣры (39). Съ 1731 г. составлена особая Коммиссія по дѣламъ крещенія казанскихъ и нижегородскихъ мусульманъ и язычниковъ; она открыта была въ Свѣжскомъ монастырѣ (40). Въ 1740 г. свѣжскій архимандритъ довелъ до свѣдѣнія высшаго начальства, что крещенные Татары, оставаясь жить между мусульманами, со временемъ вновь на-

(37) *Собр. Зак. ук.* 1718, іюл. 19.; 1730 сент. 1.; 1731 авг. 23.; 1734 іюл. 17 и авг. 28.; 1736 окт. 30.; 1739 март. 10.; 1730 март. 6; 1731, апр. 3. Льготы состояли въ освобожденіи отъ податей на три года и въ свободѣ отъ рекрутской повинности.

(38) *Словарь М. Еггеніа* 2, 175.

(39) *Собр. Зак. ук.* 1731 апр. 3. Въ слѣдующемъ году (1732 г. ук. № 3533), воспрещено Татарамъ обращать въ магометанство Морзю, Чувашию, Черемись, Остяковъ, Вотяковъ и др. инородцевъ. Не смотря на то до 1740 г. не видно значительнаго числа обращающихся къ вѣрѣ.

(40) *Собр. Зак. Т. 9.* стр. 483.

чинають вести жизнь мусульманскую. Тогда наряжена была особенная миссія подъ начальствомъ архим. *Димитрія Спеченова*, для утвержденія и распространенія вѣры между жителями казанской губерніи. Миссіи даны пространныя наставленія. Прежде всего было предписано не принуждать никого къ вѣрѣ противъ желанія, желающихъ же св. вѣры назначены были въ утѣшеніе подарки; предписано обучать обращающихся къ вѣрѣ молитвамъ, съ объясненіемъ значенія ихъ; внушать, чтобы посѣщали храмъ и приобщались св. таинъ; имѣть надзоръ надъ жизнью чрезъ Русскихъ. Назначено жалованье для четырехъ школъ, съ тѣмъ, чтобы обучать ново-крещенныхъ дѣтей чтенію, письму и закону Божію (41).

Къ счастью вѣры и Церкви, скоро за тѣмъ возопія на престолъ благочестивая *Елисавета*. Она приняла самое живое участіе въ дѣлѣ проповѣданія вѣры (42). Миссіи открыты были способы дѣйстви-

(41) *Собр. Зак. ук. 1740, сент. 11 (8236)*. Визеть съ Димитріемъ отправлены были изъ Москвы два протопопа и 5 человекъ знающихъ мѣстныя языки. Новокрещаемымъ новельно раздавать крестъ, рубашку, обувь; кромѣ того мужчинамъ (свыше 15 л.) каждому по 1 р. 50 к., прочимъ по 50 к. Еще въ 1735 г. указомъ (N° 6695) предписано было завести въ казанской губерніи четыре школы для крещенныхъ и не крещенныхъ Черемисъ, Чувашъ и Мордвъ, съ тѣмъ, чтобы содержать ихъ на деньги, собираемыя въ той губерніи за вѣнечныя памяти. Источникъ содержанія былъ скудный; потому не много могли сдѣлать и для образованія. Въ 1740 г. крестилась асачива Мордва деревни Камкиной арзам. уѣзда. *Собр. Зак. ук. 1740 апр. 23.*

(42) Въ самомъ началѣ, 1740 сент. 11, она подтвердила

вать съ полнымъ успѣхомъ. По прежнему, строго воспрещено было принуждать къ вѣрѣ противъ воли: но покой обращающихся къ христіанству огражденъ былъ отъ обидъ и притѣсненій со стороны фанатиковъ мусульманства (43). Помянутыя училища помѣщены въ Зилантовомъ монастырѣ, и дѣтей новельно обучать закону Божию не на русскомъ, а на родномъ ихъ языкѣ, съ тѣмъ, чтобы образовать изъ нихъ проповѣдниковъ вѣры. Въ два года (1741—1742 г.) просвѣщено было крещеніемъ до 17,360 лицъ; почему положено построить до 30 церквей съ содержаніемъ для причтовъ. Димитрій Стычновъ посвященъ былъ (въ сент. 1742 г.) въ Нижегородскаго Епископа, и дѣйствовалъ въ своей епархіи неутомимо, такъ что истощенное здоровье

указъ Петра I. 1733 нояб. 9, не брать рекрутовъ съ новокрещенцевъ.

(43) Покоемъ и даже счастіемъ особенно одолжены были новокрещенцы Советнику Ярцову, начальнику Конторы новокрещенцевъ; онъ принималъ изъ нихъ положеніи самое искреннее участіе; входилъ за нихъ въ жаркіе споры съ мѣстными начальниками, которые изъ корысти держали сторону мусульманъ; доносъ Синоду, в Синодъ сообщилъ Сенату, всѣ несправедливости, какія терпѣли новокрещенцы; по его представленію штатъ Конторы новокрещенцевъ, для лучшаго надзора за ними, увеличенъ. *Собр. Зак. ук.* 1744, мая I. Запрещеніе обращаться къ вѣрѣ по неволѣ въ ук. 1740 сент. 11., 1743 сент. 28, 1744, іюн. 22. Въ 1750 г. нѣсколько Татаръ принесли жалобу, будто бы они по неволѣ крещены Казанскій Еп. Лукою (1738—1755 г.). Свят. Синодъ опредѣлялъ хотя жалоба сія и несправедлива, а возбуждена только муллами; но впередъ принимать мусульманъ и азмичковъ не иначе, какъ по письменнымъ просьбамъ, — и для оныхъ самизъ просьбъ (*Собр. Зак. ук.* 30 дек. 1750 г.).

вынудило его въ 1748 г. отказаться отъ кавендри (44).

Въ 1743 г. Императрица, манифестомъ объявляя радость свою, что «весьма многіе изъ магометанъ и изъмышниковъ казанской и нижегородской губерній обратились къ вѣрѣ въ Господа Іисуса», объявила волю свою: а) всѣ принявшіе и имѣющіе принять крещеніе освобождаются отъ мурзъ—господъ своихъ; б) всѣмъ таковымъ же, живущимъ по крѣпостямъ у заимодивцевъ, въ уѣздѣ по засланному писъму будетъ зачтена служба заимодавцу, съ оцѣнкою каждаго года въ 5 руб. в) Тамъ, гдѣ живутъ христіане вмѣстѣ съ мусульманами, сломать всѣ мечети. Тогда же, говорилъ манифестъ, сдѣлано распоряженіе о распространеніи вѣры въ астраханской и воронежской (тамбовской) губерніяхъ (45). Успѣхи

(44) *Собр. Зак. ук.* 1744, въ доношеніи Синоду: «Онъ (Димитрій) въ своей епархіи самъ въ обращеніи имовѣрность въ христіанскую вѣру и въ охраненіи новокрещенцевъ отъ обидъ исусымное раченіе имѣеть».

(45) *Собр. Зак. ук.* 1743 сент. 28. Къ рѣшенію о мечетяхъ располагало Императрицу не одно желаніе охранить чистоту вѣры въ новокрещенныхъ, но и состраданіе къ положенію ихъ, такъ какъ прежніе указы обрекали новокрещенныхъ на горькую необходимость переселенія въ другія мѣста, чѣмъ мусульмане считали за царскую опалу. Впрочемъ это рѣшеніе въ послѣдствіи подверглось перемѣнамъ. Сила его продолжалась до іюня 1744 г., и до того времени успѣли сломать: а) въ казанской губерніи 418 мечетей, оставивъ 118; б) въ Тобольскѣ и его уѣздахъ — сломано 98 и оставлено 11 мечетей; в) въ астраханскихъ степяхъ сломано 29 и осталось 11 мечетей (ук. 1744 іюн. 22, 1756 г. авг. 23). Въ 1744 г. Сенатъ и Синодъ въ общемъ совѣщаніи по-

вѣры, при такомъ содѣйствіи благочестивой Императрицы были блистательныя: съ 1740 до 1755 г. въ казанской и сосѣднихъ губерніяхъ считали обращенныхъ ко Христу до 390,000 лицъ (46).

Ко времени Екаторины не осталось болѣе открытыхъ язычниковъ—ни Черемисъ, ни Чувашей и Мордвы; ихъ оставалось заботливо воспитывать въ принятой ими вѣрѣ, но не безъ строгаго гражданскаго надзора. Еще болѣе требовалось трудовъ и любви ис-

ложивъ: тамъ, гдѣ живутъ мусульмане вмѣстѣ съ ново-крещеными, сломать мечети, и мусульманъ переселить въ другія мѣста; а гдѣ живутъ одни мусульмане, оставить или построить на 200—300 душъ одну мечеть (ук. 1744 іюн. 22). Потомъ было опредѣлено оставаться до времени дѣло о мечетяхъ. Въ 1756 г. было предписано: а) въ деревняхъ, гдѣ живутъ одни магометане, строить мечети, одну на 200—300 душъ; б) гдѣ, число крещенныхъ, живущихъ вмѣстѣ съ некрещеными, не превышаетъ десятой части числа некрещенныхъ, крещенныхъ вывести въ особую слободу, а некрещеннымъ дозволить жить мечеть; в) тамъ, гдѣ число крещенныхъ превышаетъ десятую часть некрещенныхъ, не дозволить построене мечети, оставя крещенныхъ жить на мѣстѣ (ук. 1756 август. 23).

(46) По дописанію Совѣтника Яцова, начальника ново-крещенской конторы, съ іюня. 1742 до мая 1744 г. въ шатской и тамбовской провинціяхъ обращено до 10,000 лицъ (ук. 1744 мая 1). По дописанію казанской губернской канцеляріи въ 1756 г. число крещенныхъ простиралось до 269, 213 душъ: разувѣтъ ли канцелярія однихъ повинныхъ рекрутскому набору, о которомъ говоритъ она, или вмѣстѣ дѣтей и женщинъ, не видно; но она прямо говоритъ, что некрещенныхъ оцтлетси гораздо менше, чѣмъ крещенныхъ. *Юнелъ* (Kirchliche Statistik von Russland. S. 89. Riga. 1786) пишетъ, что по свѣдѣніямъ Конторы новокрещенцевъ число крестившихся съ 1740 до 1755 г. простиралось до 391,550 лицъ.

временей для борьбы съ мусульманствомъ, остававшимся еще въ силѣ. Екатерина (ук. 1764 г.) закрыла казанскую Коммиссію новокрещенцевъ; забота о гражданскомъ бытѣ новокрещенныхъ передана обыкновенному гражданскому начальству; а попеченіе о распространеніи вѣры предоставлено мѣстнымъ архипастырямъ; имъ поставлено въ обязанность избрать особыхъ проповѣдниковъ вѣры, просвѣщенныхъ и проникнутыхъ духомъ христіанскимъ; положено быть тремъ проповѣдникамъ въ казанской губерніи, двумъ въ тобольской, по одному въ пажгородской, разанской и тамбовской. Виѣстѣ съ тѣмъ предписано по прежнему учить дѣтей новокрещенныхъ въ школахъ; но подарки для новокрещенныхъ отменены (47). Успѣхи вѣры не прекращались, хотя и не были такъ быстры, какъ подъ покровомъ Елизаветы; даже произошла неблагопріятная перемѣна: грубый Черемисъ, ободренный ослабленіемъ гражданского надзора, опять сталъ (тайно) поклоняться своему Юмѣ; но ревность Пастирей, по прежнему апостольская, не переставала приносить плоды Господу. Такъ Архіепископъ *Амвросій* выстроилъ своими средствами казанскія новокрещенскія школы, сгорѣвшія въ 1774 г. (48).

(47) Проповѣдникамъ назначено жалованье по 150 р.; обращающимся дозволено давать крестъ и икону; оставлена льгота отъ подати на три года; награда деньгами и одеждою отменена, а только велѣно зачитать ее при платежѣ рекрутской повинности (*Собр. Зак.* ук. 1764 февраля 30).

(48) Словарь М. Евгенія I, 30.

Въ 1803—1805 г. издавъ быль краткій *Катихизисъ* съ молитвами, символомъ и заповѣдами на татарскомъ, черемисскомъ, чувашскомъ, мордовскомъ, карельскомъ и персидскомъ языкахъ, съ русскимъ подпунктомъ. Последній переводъ быль необходимъ для Персіянь, по временамъ обращавшимся къ св. вѣрѣ въ Астрахани. Въ 1814—1820 г. издавъ быль на тѣхъ же языкахъ весь *Новый Заветъ* (49).

При Благословенномъ Александрѣ попеченіе объ успѣхахъ вѣры распространено было далѣе къ востоку, на дикихъ *Киргизовъ*. Въ 1822 г. было предписано: а) по усмотрѣнію нужды послать миссію въ Киргизскую степь, съ тѣмъ, чтобы миссія дѣйствовала только убѣжденіями; б) если въ какомъ либо мѣстѣ обратятся до 1000 лицъ, мѣстное гражданское начальство обязано озаботиться построениемъ церкви, съ назначеніемъ постоянного священника; в) священники обязаны учредить школы для обученія дѣтей закону Божію и ариметикѣ; г) не подвергать крестившихся инородцевъ никакимъ слѣдствіямъ за опущеніе поста и обрядовъ (50).

(49) Катихизисъ на чувашскомъ и русскомъ языкахъ, съ присовокупленіемъ молитвъ и Символа вѣры. М. 1804. То же на черемисскомъ: М. 1803. То же на мордовскомъ. М. 1804. То же на татарскомъ, карельскомъ, персидскомъ. М. 1803, 1805. О переводахъ Нового Завета см. Седьмое Собр. Библ. Общества 1820. 15 - 18.

(50) Собр. Зак. ук. 1822 іюл. 22 д.

§ 6. Крещеніе Калмыковъ.

Въ концѣ патриаршаго періода открывались уже довольно часто желшія вѣры христіанской въ *Калмыкахъ*, Монголахъ по происхожденію, Ламаицахъ по вѣрѣ ⁽⁵¹⁾. Въ 1700 г. повокрещенцы ихъ жили уже особымъ, большимъ селеніемъ на рѣкѣ Терешкѣ, выше Саратова. По внушенію гелюнговъ (жрецовъ), честолюбивый ханъ *Аюка* разорилъ и сжегъ это селеніе, а Калмыковъ отвелъ обратно въ улусы. Однако это не погасило въ Калмыкахъ желшія св. вѣры. Они продолжали являться для крещенія къ священникамъ; и повокрещенныхъ стали отсылать въ Чугуевъ, съ тѣмъ, чтобы они вошли въ составъ тамошнихъ Казаковъ. Въ 1724 г. Св. Синодъ сдѣлалъ распоряженіе о миссіи въ калмыцкіе улусы. Іеромонахъ *Никодимъ*, хорошо знавшій калмыцкій языкъ, снабженъ былъ умною инструкціею, и оправдалъ свое назначеніе для орды. Внуку честолюбиваго Аюки (умершаго въ 1722 г.) *Тайшимъ*, кочевавшій съ 344 кибитками (семьями) близъ Астрахани, подалъ собою сильный примѣръ другимъ. Никодимъ крестилъ весьма многихъ изъ его орды. Крестившихся продолжали посылать на поселеніе то

(51) Истор. Обзоръ Ставропольскихъ Калмыковъ въ *Отчете. Записк.* за 1844 г. Т. 35. Тамъ же, 1846 г. Т. 47 статья: Породцы Астраханской губерніи.

въ Чугуевъ, то въ Царицинъ и Астрахань⁽⁵⁹⁾. Никодимъ видѣлъ на мѣстѣ, что эта мѣра, которою думали осчастливить новокрещенныхъ, далеко не достигаетъ своей цѣли и вредна по многимъ отношеніямъ; въ 1729 г. онъ представлялъ, что Калмыки лучше желаютъ, чтобы имъ рѣшено было одно особое мѣсто, чѣмъ испытывать имъ несприятности переселенія и разлуки съ своими. Петръ Петровичъ, такъ назывался крещенный Тайшимъ, въ 1736 г. подкрѣпиль въ Петербургѣ представленія Никодима; новый ханъ *Дондокъ-Омбо* желалъ того же. Въ слѣдствіе сего вдовѣ Тайшима (онъ умеръ 1736 г.), княгинѣ Аннѣ съ ея записками (дворянами) и ордою, назначены были земли на р. Токъ, гдѣ вскорѣ построена для княгини крѣпость Ставрополь. Вся

(59) Въ 1710 г. перешло на Донъ отъ Аюки всего до 10,000 Калмыковъ. Аюка жаловался, что принимаютъ Калмыковъ удаляющихся изъ его орды. Но хотя Донскимъ Казакамъ писано было, чтобы не принимали подданныхъ хана безъ его позволенія: но крещенные не возвращены ему, а поселены въ Кіевъ (Собр. Зак. ук. 1731 г. № 3001. 3003). Указомъ 27 окт. 1735 г. позволено было Калмыкамъ, принявшимъ крещеніе, опредѣляться на службу въ Чугуевъ по примѣру, какъ говорилъ указъ, «прежнихъ новокрещенныхъ же Калмыковъ». По договору Петра I-го съ ханомъ Аюкою (1697 г.) назначено было вознаграждать улуснаго владѣльца 30 р. за каждаго крещенаго Калмыка, становившагося чрезъ крещеніе свободнымъ. Больше или меньше точно соблюдалось это до Екатерины II-й. Петръ I-й самъ былъ воспріимникомъ Тайшиму и подарилъ ему походную церковь. Собр. Зак. ук. 1734 апр. 13 (№ 4437—4492); инструкція Никодиму 1725 март. 19 (№ 4083), 1736 г. (№ 4781. 4795).

поселенцевъ сибирской губерніи, Калмыки крестились и въ астраханской губерніи, гдѣ были ихъ главныя кочевья. Вдова хана Дондока-Омба крещена была при Дворѣ Елисаветы, и одинъ изъ сыновей ея *Алексій* въ послѣдствіи отличался глубокимъ благочестіемъ въ Енисейскѣ. Въ 1750 г. окрестилось болѣе 200 семействъ астраханскихъ Калмыковъ, т. е. почти до 1000 душъ. Къ сожалѣнію, вмѣсто того, чтобы открыть вѣрѣ особыя пособія для благотворимыхъ дѣйствій ея надъ сердцами дикими, поспѣшили присудить дѣтямъ степей одиѣ духовныя выгоды христіанства, а князьямъ ихъ отказали въ вознагражденіи за ихъ подданныхъ, получавшихъ свободу принятіемъ христіанства. Слѣдствіемъ сего было охлажденіе къ христіанству, а вмѣстѣ съ тѣмъ и къ русскому правительству. Злоупотребленія мѣстныхъ гражданскихъ властей сдѣлали еще болѣе, раздражили дѣтей степи. Въ 1771 г. цѣлыя 30,000 кибитокъ взволновались и бросились за Уралъ,—вонъ изъ Россіи. Послѣ того около 160 семействъ Калмыковъ, крещенныхъ въ астраханской губерніи, перейдя на рѣку Куму, обратились опять къ ламайской вѣрѣ. Ко времени Императора Александра осталось до 6000 христіанъ Калмыковъ, для которыхъ изданъ былъ Новый Завѣтъ на калмыцкомъ языкѣ (56).

(56) Обзоръ Ставропольскихъ Калмыковъ, гдѣ и послѣдующая исторія. Иностранцы Астраханскіе стр. 25—27, 64—69. Сл. *Малыя* 1845 г. Т. 24, Сибирь стр. 38 и сл.

§ 7. На юговостокъ: пособія вѣрѣ въ Грузіи. Обращеніе Осетинцевъ и Удовъ; перемѣна въ Черкесахъ; приобращеніе Крыма Россією.

Для Грузіи, которая особенно съ 1723 до 1744 г жестоко страдала отъ Турковъ и Персовъ, Россія старалась подавать помощь. Въ 1737 г., по просьбѣ Царевича Бакара, Свят. Синодъ разрѣшилъ напечатать въ Москвѣ на грузинскомъ языкѣ богослужебныя книги и Библию, по предварительномъ пересмотрѣ рукописей ⁽⁸⁷⁾. Вышняя участь страдалъ-

Объ истребленіи почти всей орды бѣжавшихъ Калмыковъ чит. описаніе Кнзя Чиши въ Сибирскомъ Вѣстникѣ 1830 г. Въ 1790 г. на Дону между Казаками особый полкъ Калмыковъ до 500 кибитокъ (*Ризельмана Ист. Донскихъ Казаковъ*, стр. 100, 117, въ Чтен. Общ. Ист. М. 1846 ч 4); они поселены здѣсь при Петрѣ I (прим. 52); другіе изъ переселенцевъ того времени, по всей вѣроятности, переродились въ русскіхъ Казаковъ, нѣмѣ же переведены были съ Дона въ сибирскую губернію.

(87) *Собр. Зак. ук.* 1737, окт. 23. На первый разъ положено напечатать Евангеліе, Апостолъ, Слѣдованіиу Псалтирь, Часословъ, Служебникъ, Требникъ, Уставъ, Прологъ, праздничную Милею, Октоихъ и объ Тріоди. Свят. Синодъ взялъ съ Бакара подписку, чтобы книги напечатаны были согласно съ славянскими, а впередъ положено пересматривать ихъ при Синодѣ. Грузинская типографія находилась въ селѣ Всесвятскомъ близъ Москви. Библия, исправленная по текстамъ: еврейскому, греческому, армянскому, сирскому и славянскому ар-

поселенцевъ симбирской губерніи, Калмыки крестились и въ астраханской губерніи, гдѣ были ихъ главными кочевья. Вдова хапа Дондока-Омба крещена была при Дворѣ Елисаветы, и одинъ изъ сыновей ея *Алексій* въ послѣдствіи отличался глубокимъ благочестіемъ въ Енотасевскѣ. Въ 1750 г. окрестилось болѣе 200 семействъ астраханскихъ Калмыковъ, т. е. почти до 1000 душъ. Къ сожалѣнію, вмѣсто того, чтобы открыть вѣрѣ особия пособія для благотворимыхъ дѣйствій ея надъ сердцами дикими, поспѣшили присудить дѣтямъ стешей одиѣ духовныя выгоды христіанства, а князьямъ ихъ отказали въ вознагражденіи за ихъ подданныхъ, получавшихъ свободу принятіемъ христіанства. Слѣдствіемъ сего было охлажденіе къ христіанству, а вмѣстѣ съ тѣмъ и къ русскому правительству. Злоупотребленія мѣстныхъ гражданскихъ властей сдѣлали еще болѣе, раздражили дѣтей стешей. Въ 1771 г. цѣлымъ 30,000 кибитокъ взволновались и бросились за Уралъ, — вонъ изъ Россіи. Послѣ того около 160 семействъ Калмыковъ, крещенныхъ въ астраханской губерніи, перейдя на рѣку Куму, обратились опять къ ламайской вѣрѣ. Ко времени Императора Александра осталось до 6000 христіанъ Калмыковъ, для которыхъ изданъ былъ Новый Завѣтъ на калмыцкомъ языкѣ (56).

(56) Обзоръ Ставропольскихъ Калмыковъ, гдѣ и послѣдующая исторія. Иородцы Астраханскіе стр. 25—27, 64—69. Сл. Малкъ 1845 г. Т. 24, Сынъ стр. 38 и сл.

§ 7. На юговостокъ: пособія вѣрнѣ въ Грузіи. Обращеніе Осетинцевъ и Удовъ; перемѣна въ Черкесахъ; приобращеніе Крыма Россіею.

Для Грузіи, которая особенно съ 1723 до 1744 г жестоко страдала отъ Турковъ и Персовъ, Россія старалась подавать помощь. Въ 1737 г., по просьбѣ Царевича Бакара, Свят. Синодъ разрѣшилъ напечатать въ Москвѣ на грузинскомъ языкѣ богослужебныя книги и Библію, по предварительномъ пересмотрѣ рукописей (57). Вышняя участь страдалъ-

Объ истребленіи почти всей орды бѣжавшихъ Калмыковъ чит. описаніе Князя Чушки въ Сибирскомъ Вѣстникѣ 1830 г. Въ 1790 г. на Дону между Казками особый полкъ Калмыковъ до 800 кибитокъ (*Ризельмана Ист. Донскихъ Казаковъ*, стр. 100, 117, въ Чтен. Общ. Ист. М. 1846 ч 4); они поселены здѣсь при Петрѣ I (прии. 52); другіе изъ переселенцевъ того времени, по всей вѣроятности, переродились въ русскихъ Казаковъ, нѣм же переведены были съ Дона въ симбарскую губернію.

(57) *Собр. Зак. ук.* 1737, окт. 23. На первый разъ положено напечатать Евангеліе, Апостоль, Слѣдованную Псалтырь, Часословъ, Служебникъ, Требникъ, Уставъ, Прологъ, праздничную Минею, Октоихъ и оба Тріоди. Свят. Синодъ взялъ съ Бакара подписку, чтобы книги напечатаны были согласно съ славянскими, а впередъ положено пересматривать ихъ при Синодѣ. Грузинская типографія находилась въ селѣ Всесвятскомъ близъ Москвы. Библія, исправленная по текстамъ: еврейскому, греческому, армянскому, сирскому и славянскому ар-

цевъ отъ исламизма облегчена была участіемъ Россіи въ 1774 г., а еще болѣе въ 1783 г. — Грузинская Церковь съ 1783 г. поступила въ управленіе Свят. Синода, а въ 1800 г. грузинскій народъ принялъ въ полное управленіе Имперіи, чѣмъ прекратились гоненія, нѣсколько столѣтій воздвигавшіяся исламизмомъ противъ Грузинъ.

Осетинцы, сосѣды Грузинцевъ, нѣкогда православные христіане, но игомъ мусульманства изведенные частію въ мракъ суевѣрій языческихъ, частію въ чувствешую жизнь магометанства, до 1746 г. сохраняли только слабое воспоминаніе о прежнемъ своемъ христіанствѣ. По предложенію Грузинскаго Архіепископа *Иосифа*, Свят. Синодъ принялъ на себя заботу о ихъ просвѣщеніи. Въ 1746 г. отправлена была на дикій Кавказъ миссія; посланы были грузинскій архимандритъ *Пахомій* и два игумена изъ Грузинцевъ, какъ знакомые съ языкомъ и мѣстностію Осетинцевъ. До 1767 г. крестили они болѣе 2000 Осетинцевъ: но, къ сожалѣнію, занятые житейскими нуждами, мало заботились о сердечномъ убѣжденіи въ превосходствѣ

іепископомъ *Иосифомъ Самавелли*, изд. въ 1743 г. Богослужебныя книги исправилъ архіепископъ *Давидъ* (Словарь *М. Евгенія* 1, 381. Ист. Груз. Церкви, *Иоселиани* 131, 132). Въ 1755 г. прибылъ въ Россію изгнанный епархъ *Антоній*, и послѣ того, какъ изловоданіе его одобрено было Свят. Синодомъ, определенъ былъ на алашнирскую епархію; для Грузинъ онъ перевелъ множество полезныхъ русскихъ книгъ. *Иоселиани* стр. 124, 126, 133.

вѣры Христовой. Въ 1771 г. Свят. Синодъ назначилъ новую миссію; тогда за лучшее признано поручить управленіе миссіею ученому русскому протоіерсею *Лебедеву*, и въ составъ ея назначить двухъ русскихъ ученыхъ священниковъ и двухъ изъ Грузинцевъ, діаконовъ двухъ Русскихъ и одного изъ Грузинъ, причетниковъ двухъ изъ Грузинъ и одного Русскаго, а кромѣ того переводчика. Свят. Синодъ снабдилъ миссію инструкціею. Въ 1789 г. назначенъ былъ Викарій Астраханскому Архіепископу, Епископъ Моздокскій, съ возложеніемъ на него обязанностей осетинской духовной миссіи; Епископомъ назначенъ былъ *Гай*, родомъ Грузинецъ⁽⁵⁸⁾. Новая миссія до 1790 г. просвѣтила св. крещеніемъ болѣе 6000 человекъ обоего пола, и въ моздокскомъ училищѣ обучала до 48 дѣтей осетинскихъ. Въ 1814 г. Свят. Синодъ, желая не только продолжать, но и упрочить св. дѣло, преподалъ осетинской духовной миссіи новыя правила. Миссіи вѣдѣно было въ обязанность побуждать къ обращенію духовными, а не мірскими средствами; если и употреблять послѣднія, то только для кр-

(58) *Собор. Зак.* 1711 февр. 17 д. Инструкція 1771 г. апр. 8. ун. 1789 г. (13,566. 13,599. 17,117. 17,144). Инструкція заключала въ себя наставленія: а) чему учить и въ какомъ видѣ предлагать ученіе? б) какъ вести себя при преподаваніи ученія? в) какъ вести себя во время разъѣздовъ? *Гай* въ концѣ 1799 г. переведенъ былъ въ Саратовъ, и послѣ того уже не было Епископа въ Моздокъ. *Истор. Іер.* 1, 230.

ценныхъ — какъ даръ отеческой любви къ послушнымъ; преподавать крещеніе не постыжно, а удостоиваться въ искренности обращенія; дію проповѣди считать конченнымъ не прежде, какъ если обращенные пожелають имѣть у себя церковь, и пр. Съ такими наставленіями, миссія, подъ завѣдываніемъ Грузинскаго Экзарха *Теофилакта*, съ 1817 до 1820 г. успѣла просвѣтить св. крещеніемъ до 32,000 Осетинцевъ. Кромѣ того въ то же время просвѣщено свѣтомъ Евангелія до 130 семействъ *Удовъ*, нѣкогда самыхъ ревностныхъ исповѣдниковъ чистаго, восточнаго христіанства, а не задолго предъ тѣмъ превратившихся въ упорныхъ мусульманъ. Для *Удовъ* построень былъ храмъ съ грузинскимъ богослуженіемъ. А для Осетинцевъ основано болѣе 40 церквей, и богослуженіе съ того времени стали совершать на осетинскомъ языкѣ; это послѣднее благотвляше, плодъ трудовъ осетинскаго дворянина, всего болѣе содѣйствовало прочному утвержденію св. вѣры между Осетинцами. Дію св. вѣры совсѣмъ окончено было здѣсь въ 1824 г. (69).

(69) *Собр. Зак.* Т. 22. № 2579. Ист. Грузин. Іер. стр. 72 — 77. Въ Христ. Чт. 1822. г. статьи: Обращеніе Осетинцевъ, ч. 5, стр. 209—218. *Отечест. Записки* за 1845 № 6. Смесь стр. 101. Объ *Удахъ*, а частію и объ Осетинцахъ, *Яроскій: Древняя Албанія*; въ Ж. М. Нар. Просв. 1846 г. декаб. О послѣднихъ *Кланратъ*, но съ ошибками, въ Очеркахъ *Пассека*, кн. 1, 1838 г. Слѣб. *Уды*, населявшіе всю Шеку, или половину

Сколько радостны были эти успѣхи св. вѣры на Кавказѣ, столько печальна была перемѣна, происшедшая въ Черкесахъ и ихъ сосѣдяхъ. Кайбарджинскимъ миромъ (1774 г.) Черкесы, Абхазцы и другіе Горцы предоставлены распоряженію ислама, тогда какъ при Царѣ Іоаннѣ Грозномъ они сами отдались во власть единовѣрной Россіи. Порта поспѣшила отправить проповѣдниковъ Корана на Кавказъ; они быстро распространили тамъ исламизмъ и вооружили Горцевъ фанатическою ненавистію противъ Россіи: съ высотъ Кавказа исламизмъ разливался и по степямъ при-Кавказья. Между *Чеченцами* явился *Шихъ-Мансуръ* съ именемъ пророка, и Горцы по его призыву понесли смерть и опустошенія въ поселенія христіанскія, принуждая христіанъ къ мусульманству ⁽⁸⁰⁾. Уже спустя 15 лѣтъ послѣ Кайбарджинскаго мира

всей древней Албаніи, приняли христіанство отъ Елисея, ученика Ап. Павла. Нашествіемъ Тамерлана окончилось вліяніе Греческой Церкви на Албанію, и магометанство стало распространяться; Арииняе поддерживали однако христіанство въ Шекъ; но при Шихъ Надирѣ, сынѣ священника, принявъ мусульманство, провозгласилъ себя ханомъ, и силою принудилъ Удовъ принять Коранъ. Это было около 1640 г. Такимъ образомъ Уды до того омагометанились или обармились, что каждый приметъ ихъ за корейныхъ Татаръ или Арииняе. Имѣя только 400 семействъ въ округѣ Кабалы удерживаютъ свой языкъ и имя Удовъ; изъ нихъ 150 семействъ греческаго исповѣданія.

(80) «Быть ли Кабардамъ за Россією, — оставить на волю Крымскаго Хана», говорилъ трактатъ. И въ немъ же Кубанин оставленъ подъ властію Чингидовъ (*Сумарокова Исторія Екатерины 1, 359. 360*). А при Петрѣ Витсенѣ (*Nord en-Oost Tartarye, Amstard. 1705 p. 599*) писалъ: «Черкесм (*Черкесм*), живущіе не далеко отъ

назначили (въ 1780 г.) въ Моздокъ Епископа, съ тѣмъ чтобы противодѣйствовать исламизму. Успѣхи ислама въ мѣстахъ ближайшихъ къ Моздоку оставлены; между тѣмъ вдали, въ слѣдъ за Кабардою, приняли магометанство *Шапсузскіе Черкесы*. *Патухайцы* цѣлыя 20 лѣтъ воевали за то съ Шапсугами: вы, — говорили они, — наши братья измѣнили закону предковъ; но мы не хотимъ, чтобы вы слѣдовали Магомету, и требуемъ — возвратитесь къ старому закону. — Ок. 1807 г. Гассанъ, паша анапскій, съ многочисленнымъ войскомъ вступивъ въ Черкесію, заставилъ всѣхъ принять исламизмъ. (61).

Такое противодѣйствіе ислама христіанству было дѣломъ злостн на успѣхи христіанскаго русскаго оружія въ Крыму. Мусульманскій фанатизмъ терзался опасеніями за судьбу ислама въ Крыму, подавнѣмъ власти Россіи, и употребилъ всѣ усилія распространить власть свою въ другихъ мѣстахъ. Между тѣмъ Россія ничѣмъ не подавала думать, что она намѣрена сіюю обращать новыхъ подданныхъ въ христіанство. Много пролито крови русскою силою нѣкогда Крымомъ; много испытали бѣдъ, грабежей, разореній, опустошеній русскіе христіане отъ мусульманскаго Крыма. Но христіанская любовь Рус-

Ллова, — христіане, какъ и Абхазцы. О *Шахъ-Мансурѣ* Ж. Миш. Виут. Дѣлъ 1843 г. въ статьѣ: о Ставрополѣ.

(61) Собр. Дѣл. ук. 1780 и 1790 г. № 11,117. 11,135. 11,144. *Гий*, Моздокскій Епископъ, въ 1799 г. переведенъ въ Саратовъ и послѣ него не было уже въ Моздокъ Епископа. Остатки христіанства между закубанскими племенами — въ газетѣ: Кавказъ. 1846 г. № 40. 42.

скихъ все простила Крыму. Для успѣховъ же христіанства дѣлали, что дозволяю дѣлать благоразуміе. Императрица Екатерина предоставила крымскимъ Татарамъ, принимающимъ христіанство, избрать, какой угодно, родъ жизни; и распространяла на таврическихъ мурзъ и князей-мусульманъ запрещеніе—пріобрѣтать крѣпостныхъ людей христіанской вѣры. Херсонскій Архіепископъ *Амвросій* написалъ *сравненіе христіанской вѣры съ алкораномъ*. Въ частныхъ, повременныхъ обращеніяхъ таврическихъ мусульманъ къ христіанству не было недостатка.

§ 8. Христіанство на Сѣверѣ: а) у Камчадаловъ; б) подвиги св. Иннокентія Иркутскаго; в) успѣхи вѣры въ тобольской епархіи и у Самоѣдовъ.

Въ Камчатку, послѣ архимандрита *Мартиніана*, постропившаго (1705 г.) Успенскую пустынь, но не многихъ успѣвнаго пріобрѣсть Христу, отправленная въ 1728 г. въ Успенскую пустынь миссія подъ начальствомъ игумена *Іоанна* съ успѣхомъ сѣла слово *Вожіе*; вскорѣ повелѣно построить четыре храма, и обратившихся Камчадаловъ считали болѣе 5000 душъ ⁽⁶²⁾. Необходимо было поддер-

(62) Въ 1732 г. назначенъ былъ въ Камчатку игуменъ *Варволомей Филевскій*; при этомъ назначено было игумену 200 р. іеромонаху 150 р. іеродіакону 100 р. въ годъ и прогоними деньги на проѣздъ. Варволомей не доѣхалъ до Камчатки, но доставилъ въ ея пользу 200

живать и продолжать начатое. При благочестивой Елисаветѣ Свят. Синодъ, послѣ нѣсколькихъ сношеній съ Сенатомъ, достигъ того, что (въ 1742 г.) снова послана была въ Камчатку миссія: ее составляли начальникъ миссiи, образованный архимандритъ, *Иоасафъ Хутунцевичъ*, два іеромонаха, два іеродіакона и нѣсколько студентовъ Московской Академіи ⁽⁶³⁾. Труды миссiи были успѣшны, какъ нельзя больше и лучше. Въ пять лѣтъ крещено было до 5000 Камчадаловъ; студенты обучали дѣтей крещенныхъ Камчадаловъ русской грамотѣ и закону Божию, завели три школы, гдѣ съ успѣхомъ обучали даже рисованію, и въ 1748 г. число обучавшихся дѣтей простиралось до 200. Миссія Иоасафа отправилась на 7 лѣтъ. Въ 1750 г. Иоасафъ оставилъ въ Камчаткѣ начальникомъ *Пахомія* и доносилъ Свят. Синоду, что всѣ жители Камчатки, за исключеніемъ не многихъ, просвѣщены св. крещеніемъ, — остается только отправить священниковъ и учителей школы. *Пахомій* для пользы вѣры умножилъ училища. Рев-

букарей. *Собр. Зак. ук.* 26 сент. 1732 и 2 янв. 1744 г. Сибирскій Вѣстникъ част. 18, стр. 79 -- 86. Истор. Обзор. Сибири 1,364. 2,19.

(63) *Собр. Зак. ук.* 1742 янв. 2 Савать въ слѣдствіе отношеній Синода отъ 7 сент. и 4 декаб. назначаетъ жалованье и другія пособія миссiи и кромѣ того опредѣляетъ жалованье 5 священникамъ и 2 діаконамъ съ причетниками для церквей въ Окотскомъ и Анадырскомъ острогахъ. Прежде Иоасафа въ томъ же 1742 г. назначали было въ Камчатку архимандрита *Иосифа Зимкевича*: но онъ въ декабрь того же года былъ уволенъ. Въ библіотекѣ Демидова № 580: «Сила божественнаго

ностію и благоразуміємъ мисіи христіанство въ Камчаткѣ насаждено было такъ прочно, что и въ послѣдствіи Камчадалы удивляли и утѣшали друзей вѣры своимъ основательнымъ знаніемъ истинъ христіанскихъ (64).

Между тѣмъ христіанство пріобрѣтало себѣ послѣдователей между инородцами Сибири, болѣе близкими къ русскимъ поселеніямъ. Въ 1721 г. *Инокентій*, преемскъ Московской Академіи, назначенъ былъ въ китайскую миссію и посвященъ въ Епископа. Богдыханъ, по прояскамъ езуитовъ, не согласился допустить его въ Пекинъ. Но пока происходили переговоры съ мандаринами, *Инокентій* открылъ въ Иркутскомъ Вознесенскомъ монастырѣ училище китайскаго и монгольскаго языковъ. Въ 1727 г. св. *Инокентій* назначенъ былъ въ Епископа Иркутскаго, и продолжалъ заботиться объ училищѣ, отъ котораго ожидалъ много полезнаго для проповѣди вѣры у Монголовъ и Китайцевъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ ревностію его не мало пріобрѣтено новыхъ чадъ св. вѣрѣ. Имя преемника его, *Инокентія Неруновича* (+1741 г.), доселѣ носятъ крещенные

ученія въ кратцѣ начертанная *Иосафовъ* архимандритомъ Хутунцевскимъ.

(64) Указомъ Сената 1762 г. дек. 12 повелѣно: для ободренія дѣтей крещенныхъ Камчадаловъ, обучающихся и живущихъ обучаться въ школахъ, когда они по окончаніи ученія опредѣлены будутъ на службу (гражданскую), или способные въ духовное званіе, исключать ихъ изъ податнаго званія и производить имъ жалованье, положенное для воспитанниковъ гарнизонныхъ школъ.

и благодѣтельствованные имъ Тунгузы Неруновскіе ⁽⁶⁵⁾.

Въ 1728 г. доведено было до свѣдѣнія высшаго начальства, что крестившіеся сабирскіе инородцы, вопреки постановленіямъ Имперіи, внесены въ податное состояніе частными лицами. Въ слѣдствіе того тогда же повелѣно возвратить новокрещеннымъ свободу и не лишать впередъ тѣхъ, которые будутъ обращаться къ св. вѣрѣ. Это много помогло успѣхамъ тобольскихъ миссіонеровъ, изъ числа коихъ верхотурскій архимандритъ *Сильвестръ* приобрѣлъ для Христа до 2600 душъ изъ язчества и идолопоклонства ⁽⁶⁶⁾. При Елисаветѣ, когда по вѣсѣмъ мѣстамъ обращено было особенное вниманіе на распространеніе вѣры, въ тобольской епархіи сдѣлано было много приобретеній для св. вѣры. Въ 1748 г. оставилъ язчество *остяцкій* князь *Мурзинъ* съ своимъ семействомъ, послѣ чего посвящено было нѣсколько другихъ *Остяковъ*. Въ 1751 г. старшіемъ игумена *Юва* обращено къ св. вѣрѣ значительное число *Бурятъ*, *Тунгузовъ*, *Вотяковъ* и *Возуловъ*. Въ 1753 г. въ тобольской епархіи отказались отъ идолопоклонства 462 души; а въ 1763 г. считали

(65) Ист. Иер. 6,961. Словарь Святыхъ о св. Николетин; *Словцова* Обзор. Сибири, 2,17.

(66) Собр. Зак. ук. 1728 г. авг. 28. Изъ того, что указъ повелѣно было распубликовать по сношенію съ тобольскимъ Архіепископомъ, можно заключать, что о положеніи новокрещенцевъ секретно доносилъ Архіепископъ.

новокрещенныхъ въ уздахъ кунгурскомъ 654, огинскомъ 16,920 душъ (67).

При Екатеринѣ, въ отдаленной Дауріи, между Тунгузами съ особеннымъ успѣхомъ распространялъ евангельскій свѣтъ Кириллъ Сухановъ; онъ вызванъ былъ на подвигъ проповѣдника собственною своею ревностію къ св. дѣлу. Почувствовавъ свящ. пламень въ душѣ, онъ выучился тунгузскому языку и съ котомкою на плечахъ отправился въ Даурію къ идолопоклонникамъ Тунгузамъ. Они не были глухи къ проповѣди его. Иркутскій Епископъ Михаилъ (+1789 г.) посвятилъ Суханова въ протоіерея и содѣйствовалъ трудамъ его. Кириллъ построилъ храмы, основалъ училища, поселилъ деревнями бродячихъ дотогѣ Тунгузовъ. Обращенные Сухановымъ Тунгузы доселѣ называются Сухановскими, и чтятъ память своего просвѣтителя (68).

На помощь сибирскимъ проповѣдникамъ Евангелія иногда являлъ чудеса Свой Дивный во Святыхъ Своихъ (69).

(67) Собр. Зак. укр. 1748 . сент. 1. № 9578. С. Петербургскія Вѣдомости 1754 № 14. Словцова Обзор. Сибири, 2, 16. 19.

(68) Отечество. Записки 1840 г. № 10.

(69) Коммандоръ Биллингсъ пишетъ: «Язычникъ Тунгусъ принесъ богатый даръ рухладію православнои церкви. На вопросъ: чтѣ это значитъ? отвѣчалъ онъ: это жертвую я Богу по моему обещанію за выздоровленіе крещенаго брата моего, который на одръ смертнѣи не принялъ пособій шаманскихъ, но призывалъ на помощь Николая Угодника Божіа. Voyage dans le Nord, а

При Императорѣ Александрѣ переведенъ былъ Новый Заветъ на сибирскіе языки — остяцкій, вогульскій и бурятскій (70).

Упоритѣ другихъ противъ ся. вѣры были *Самодѣды*. Они не только долго держались язычества, но преслѣдовали принимавшихъ христіанство сибирскихъ племенищевъ, грабили и убивали крещенныхъ Остяковъ, вырѣзали сердца у убитыхъ, ругались надъ Христовымъ крестомъ. Въ 1740 г. отправляли къ нимъ миссіонеровъ изъ Архангельска, но успѣхи были незначительны. При Императорѣ Александрѣ приняты были болѣе обдуманныя мѣры къ просвѣщенію мезенскихъ Самодѣдовъ, и тогда положено прочное основаніе христіанству между этими дикарями (71).

§ 9. Христіанство на Американскихъ островахъ. Евреи на Юго-Западѣ.

Русское благочестіе, лишь только начинало узнавать страну дикарей-язычниковъ, не медлило про-

Paris. 1809. 1, 89. Другіе опыты у Семисекаго: Восточная Сибирь. 1817 г. Приложение № 40.

(70) Седьмое Собраніе Библейск. Общества. Спб. 1830 г. стр. 16—19.

(71) Собр. Зак. укр. 1740 г. (№ 8004), укр. 1833 г. іюл. 22. Словоцова Обзоръ Сибири, 2, 92.

свѣщать ее свѣтомъ вѣры, не медля не для ко-
рысти, просвѣщало не ибрами насилія, а дѣйствовало
въ духѣ евангельскомъ. Казакъ *Адрианъ* въ 1760 г.,
открывъ въ Америкѣ острова, известные нынѣ подъ
его именемъ, первый началъ крестить туземцевъ.
Готовъ, открывшій Лисьи острова въ 1750 г.,
крестилъ сына одного изъ алеутскихъ тоновъ, ко-
торый, получивъ образованіе въ Камчатской школѣ
(§ 8), много способствовалъ распространенію хри-
стіанства на роднѣхъ. На островѣ *Кадьякъ* хри-
стіанство явилось со времени основанія Американ-
ской Компаніи Шелехова. *Деларевъ*, директоръ
Компаніи, кроткимъ и благоразумнымъ поведеніемъ
снискавъ довѣренность островитянъ, приобрѣлъ довѣ-
ріе нѣкоторыхъ и къ христіанству. Въ 1794 г., въ
слѣдствіе прошенія Шелехова, Свят. Синодъ назна-
чилъ для американскихъ острововъ миссію (78). На-
чальникомъ миссіи былъ валиамскій іеромонахъ *Юа-
сафъ Болотовъ*, получившій полное семинарское
образованіе. Какъ онъ, такъ и девять другихъ
иноковъ, избраны были на Валаамъ прозорливымъ
старцемъ *Назаріемъ*. Девять мѣсяцевъ прошло, пока
достигли они Кадьяка. Въ маѣ 1795 г. писали одинъ
изъ проповѣдниковъ: «Американцы весьма охотно
идутъ креститься; крестились безъ малаго тысячъ
семь. На *Уналашкѣ*, куда загналъ насъ вѣтеръ,

(78) Собр. Зак. укр. 1789 г. № 17,135. 17144. *Щекатова*
Географ. Словарь, подъ словомъ: Кадьякъ. Ж. М. Шар.
Просв. 1840 г., час. XXVI.

своею ласковістю и желаніемъ крещенія весьма удивили насъ. На *Кадьякъ* такъ усердно принимаютъ крещеніе, что всѣ свои шаманскіе наряды изломали и сожгли. Самы проповѣдники одушевлены были такою ревностію къ св. труду, что спорили между собою, кому идти въ мѣста болѣе опасныя. Іеромонахъ *Макарій* огласилъ проповѣдію *уналашкинскій* архипелагъ. О. *Ювеналій* избралъ себѣ страну дикихъ *Кенайцевъ*, и умеръ мученическою смертію (73). Въ послѣдствіи самі островитяне говорили нашимъ морякамъ: «вы, вѣрно, братья тому странному челоуѣку, котораго еще недавно мы никакъ не могли умертвить; онъ обращалъ насъ къ своему Богу, а мы не хотѣли оставить многихъ женъ и привязали его къ дереву: но онъ уже совсемъ мертвый, три раза вставалъ и начиналъ убѣждать насъ, пока не отдали мы его сосѣдямъ, чтобы ты съѣлъ». Миссіонеры завели на *Кадьякъ* школу, гдѣ воспитывали дѣтей. Въ 1790 г. *Іоасафъ* хиротонисанъ былъ въ Епископа *Кадьякскаго*: но на пути въ *Кадьякъ* корабль съ новымъ архипастыремъ потонулъ. Однако св. вѣтра не преставала пріобрѣтать себѣ искреннихъ друзей между простосердечными островитянами. Въ 1805 г. начали на *Кадьякъ* переводить молитвы на тамошнее нарѣчіе. Въ 1816 г. для *Ситхи* назначенъ былъ особый священникъ.

(73) Письма миссіонерозъ къ отцу *Назарію*, изд. *Пассекомъ* въ 5 тѣ, Очерковъ Россіи, Моск. 1843.

За тѣмъ съ основаніемъ Колоніи основалось христіанство въ Калифорніи. Съ 1821 г. на Уналашкѣ, Кадьякѣ и Яктѣ находились уже постоянные четыре храма съ четырьмя священниками (74).

Съ присоединеніемъ Польши и русскихъ ея областей къ Имперіи для ревности объ успѣхахъ вѣры открылся новый подвигъ — на юго-западѣ Россіи, — подвигъ обращенія Евреевъ къ христіанству. До того времени Евреямъ не позволялось жить въ Россійской Имперіи. Въ 1742 г. Императрица Елисавета повелѣла, въ слѣдствіе прежнихъ постановленій, немедленно выслать изъ Малороссіи нѣсколько сотъ Евреевъ, скрывавшихся тамъ подъ разными предлогами: *отъ таковыхъ, говорила Императрица, — Христа Спасителя ненавистниковъ нашимъ вѣрно-подданнымъ крайняго вреда ожидать должно* (75). Когда по домогательству гор. Риги и Нѣжина Сенатъ просилъ дозволить Евреямъ временно пріѣзжать въ Ригу и Малоруссію для торговли и представлять на видъ выгоды для казны; Императрица написала: *отъ враговъ Христовыхъ не желаю интересной прибыли* (76). Въ то же время Императрица повелѣла тѣмъ изъ Евреевъ, которые захотятъ принять христіанство, указывать мѣста для жительства въ Россіи, но съ тѣмъ, чтобы они не возвращались за

(74) Ж. М. Нар. Просв. 1840 г. ч. XXVI. Пассекъ.

(75) Собр. Зак. Имевий ух. 9 дек. 1742 г.; прежніе указы 1727 апр. 26, 1739 авг. 14, 1740 іюл. 11.

(76) Собр. Зак. ух. декаб. 16, 1743 г.

границу (77). Въ 1772 г. цѣля 200,000 Евреевъ вошли въ составъ Имперіи (78). Присоединеніе Волини и Литвы къ Имперіи, особенно же насильственное удаленіе бѣднѣйшихъ Евреевъ изъ Пруссіи (въ 1793 г.), прибавили еще (за исключеніемъ Польши) до 400,000 этихъ праздныхъ подданныхъ для Имперіи (79). Императрица Екатерина предшесвала не полагать въ подушный окладъ Евреевъ, принимающихъ христіанство (80). Императоръ Александръ не разъ объявлялъ разныя преимущества тѣмъ, которые согласятся разстаться съ вредными правилами Талмуда и примутъ христіанство (81). Не смотря на изступленную ненависть, какою кагалы, раввины и родство преслѣдуютъ принимающихъ христіанство, число Евреевъ принимавшихъ христіанство постоянно было значительнымъ (82).

(77) Собр. Зак. ун. 9 декаб. 1742 г. сент. 26 1745 г.

(78) Ук. 1773 г. дозволено остаться Евреямъ въ присоединенныхъ отъ Польши мѣстахъ,

(79) Въ 1804 г. Департаментъ податей считалъ, не включая Польши до 542,000 Евреевъ муж. пола. Но въ 1814 г. въ одной волинской губерніи открыто 64,324 души мѣщанъ и 215 купцовъ Евреевъ скрытыхъ при прежней ревизіи. Въ 1818 г. оказалось 112,000 душъ утаенныхъ отъ ревизіи.

(80) Собр. Зак. ук. 1775 г. N° 14522.

(81) Собр. Зак. ук. 1811 г. N° 24,599, мар. 25. 1820 авг. 13. 1822 ноябр. 30.

(82) Напр. по ук. псковской Консисторіи 1746 янв. 20 видно, что и при Имп. Елисаветѣ являлись Евреи въ Ригу принимать крещеніе.

Учебное

III.

УЧЕНИЕ ВЪРЪ.

§ 10. Академіи и Семинаріи до 1808 года.

Духовное образованіе сего періода дѣлится по духу своему на два курса: первый схоластическій, окончился въ 1808 г. Синодальному управленію много надлежало употребить трудовъ и на то, чтобы отъ времени до времени заводить училища. Недостатокъ въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ чувствовали и въ прошедшемъ періодѣ; а въ самомъ началѣ сего періода и здравый смыслъ русскаго крестьянина Посошкова понимать, что нужно для духовенства классическое образованіе⁽⁸³⁾. Теперь ревность Пастырскіи болѣе и болѣе умножала училища. Въ 1764 г. было 26 учебныхъ духовныхъ заведеній и въ нихъ учениковъ 6000; къ 1784 г.

(83) Читай въ книгѣ его: *О скудости и богатствѣ*, главу о духовенствѣ (Сочиненія Павла Посошкова, изд. Погодиныхъ М. 1849).

число учащихся возрасло до 12,000. Если вспомнить, что въ патриаршемъ періодѣ, исключая Кіева и Москвы, только въ трёхъ епархіяхъ, и то уже къ концу періода, открыты были духовныя училища: то въ 40 лѣтъ синодальнаго правленія сдѣлано очень много для училищъ, тѣмъ болѣе, что до 1764 г. существовали только одинъ свѣтскій университетъ—въ Москвѣ и одна гимназія—въ Казани. Въ 1788 г. въ Невской Семинаріи нѣсколько распространялся кругъ ученія, съ тѣмъ, чтобы образовать въ ней способныхъ наставниковъ для семинарій; въ 1797 г. Невская и Казанская Семинаріи возведены на степень Академій. Къ 1808 г. было 4 акдеміи, 36 семинарій и 15 малыхъ училищъ⁽⁸⁴⁾.

Метода ученія и кругъ наукъ въ семинаріяхъ и академіяхъ были взяты изъ Кіева, или, точнѣе, изъ польскихъ училищъ: знаніе латинскаго языка считалось первою необходимостію; всѣ предметы, начиная съ риторическаго класса, преподавались на латинскомъ языкѣ; отсюда, кромѣ недостаточнаго знанія отечественнаго языка, самая большая часть слабо

(84) Между Пастырями болѣе прочихъ извѣстны ревностію къ учрежденію духовныхъ учебныхъ заведеній: Рафаилъ — въ Псковѣ и Кіевѣ; Елифаній — въ Харьковѣ (Молодичъ на 1844 г.), Θεοφιλαктъ — въ Твери; Θεοφιлактъ и бл. Тихонъ — въ Воронежѣ, Аверосій Юшкевичъ — въ Новгородѣ, Иларіонъ, Лука и Веніаминъ — въ Казани, Сильвестръ Кулабка — въ Костромѣ, Арсеній Мацлевичъ — въ Ярославѣ, Георгій Комисскій — въ Могилевѣ, Аверосій митроп. — въ Казани, Новгородѣ и Петербургѣ, Платонъ митроп. — въ Твери и Москвѣ; Антоній — въ Тобольскѣ.

знати предметы ученія; философією завѣдывала схоластика, богословіемъ діалектическая полемика; не нужному учила много, а нужному мало. Отъ неравенства и недостатка въ способахъ содержанія, въ одной семинаріи было менше классовъ, чѣмъ въ другой; въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ были два способные учителя, тогда какъ въ другихъ весьма достойные. Вообще же стѣпной единообразной методѣ ученія не было; все зависѣло отъ лицъ и средствъ ⁽⁸⁵⁾. Московская Академія, съ половины 18 вѣка, по успѣхамъ своимъ стояла уже выше Кіевской, доставившей до 1754 г. почти всѣхъ архипастырей Церкви; между семинаріями первыя мѣста были за Новгородскою, Харьковскою и Черниговскою, а при М. Платонѣ стала выше всѣхъ Троицкая Семинарія ⁽⁸⁶⁾.

Духовный Регламентъ полагалъ собирать на содержаніе духовныхъ учебныхъ заведеній, учениковъ и учителей, съ монастырскихъ имѣній двадцатую, а съ церковныхъ тридцатую долю хлѣба ⁽⁸⁷⁾. Но неудобства сего сбора заставляли Пастырей со-

(85) См. для прицѣра методѣ Кіевской Академіи въ Исторіи Кіевской Академіи стр. 193 - 158 Духовный Регламентъ о доходахъ училищныхъ ст. 8 - 11.

(86) Имѣннымъ указомъ 1754 г. апр. 30 дано вѣсть, чтобы въ архимандриты и архипастыри избирались воспитанники великорусскіе. *О Соф. Соб.* стр. 240. *Пст. Кіев. Акад.* 134. 158. Въ 1813 г. считалось 14 Епископовъ и Архіепископовъ, между ними два Митрополита, которые одолжены были образованіемъ митрон. Платону и Сергіевой (Троицкой) Семинаріи.

(87) Регламентъ, о Епископахъ, ст. 11. 12.

держатъ учебныя заведенія почти только на собственномъ своемъ издѣвснн. Въ 1737 — 1739 г. думали назначить для всѣхъ заведеній опредѣленное денежное содержаніе. Но предложеніе не исполнилось. Въ 1764 г., когда отобранны были недвижимыя имѣнія отъ кафедръ и монастырей, пресѣклись и прежніе способы содержанія заведеній. На всѣ духовныя училища назначено было отпускать въ годъ 38,000 р., т. е. сумму менте, чѣмъ недостаточную. Прошло 20 лѣтъ прежде, чѣмъ оказана была помощь, хотя число учениковъ къ 1784 г. удвоилось; въ семь году, послѣ частныхъ прибавокъ, сумма, опредѣленная на учебныя заведенія, не превышала 77,000 р. Архипастыри съ 1765 г. вынуждены были собирать скудные пособія отъ нѣкоторыхъ монастырей. Въ 1796 г. Императоръ Павелъ опредѣлилъ отпускать на духовныя учебныя заведенія до 180,000 р.; Императоръ Александръ въ 1807 г. удвоилъ сію сумму.

Въ такомъ положеніи были духовныя учебныя заведенія до 1808 г. (**)!

§ 11. Штаты и образованіе учебныхъ заведеній отъ 1808 г.

Въ концѣ 1807 г. благочестивый Александръ обратилъ милостивое вниманіе на духовныя заведенія.

(88) Докладъ комитета объ улучш. училищъ Спб. 1814.

Указомъ повелѣно было особому комитету составить предположенія о штатахъ и образованіи духовныхъ училищъ. М. Амвросій, * Епископъ Теофилактъ, оберъ-священникъ Державинъ, изъ свѣтскихъ оберъ-прокуроръ Синода кн. Голицынъ и статсъ-секретарь Сперанскій, составивъ изъ себя комитетъ, исполнили благочестивую волю Монарха. Написанъ былъ докладъ о мѣрахъ содержанія и устройствѣ учебныхъ заведеній⁽⁸⁹⁾. а) Вниманіе комитета болѣе всего обращено было на содержаніе учебныхъ заведеній. Придumана была мѣра къ содержанію заведеній пресвосходная: государство пожертвовало Церкви не многимъ, и то только для первыхъ годовъ; главный источникъ — свѣтскіе доходы Церкви. Определенъ былъ неподвижный капиталъ, не слишкомъ значительный въ началѣ, но который процентами могъ дополнять недостаточный годовой доходъ Церкви и долженъ былъ возрастать при умной экономіи⁽⁹⁰⁾. б) О образованіи духовныхъ

Сл. Собр. Зак. ук. 1764 г. (12,060); 1780. (14,070); 1784 г. (15,966).

(89) Предварительный планъ улучшенія духовныхъ училищъ и содержанія церковнаго причта, предложенный Комитету на разсмотрѣніе, составленъ былъ Евгениемъ, въ послѣдствіи Митромъ Кіевскимъ, а тогда Епископомъ Старорусскимъ (*Ист. Цер.* 6,915). Но духъ и мысли доклада принадлежали всего болѣе Сперанскому, воспитаннику Владимірской Семинаріи и Невской Академіи; въ планъ Евгенія осталось не многое для доклада.

(90) Дѣло сдѣлано было очень просто, но потому-то и привнесло такъ много плодовъ: а) Часть наличной церковной суммъ, именно 1,120,000 р., положена въ Банку

училищъ комитетъ составилъ только краткое начертаніе устройству ихъ, предоставляя усненіе плана будущему времени. Самое главное въ семь начертаній было: аа) то, что учебнымъ заведеніямъ назначалось единообразное, определенное устройство; бб) какъ учебныя заведенія раздѣлены на классы, такъ предметы ученія назначены сообразныя съ заведеніями: для округовъ — академіи, для епархій — семинарій, для уѣздовъ — училища должны были воспитывать юношество въ духѣ евангельскомъ, но предлагая предметы сообразныя съ значеніемъ питомцевъ; вв) иные предметы ученія явнѣ определены, другіе введены вновь; таковы математика, дотолѣ почти неизвѣстная, исторія всеобщая и церковная, преподававшіяся изрѣдка и кое гдѣ, языки

на 6 лѣтъ; б) ежегодный церковный доходъ 3,000,000 р. положено отсылать также въ Банкъ; в) часть капитала, ежегодно отпускаемаго изъ казны, именно 1,000,800 р. должна была обращаться въ Банкъ; г) по истеченіи перыхъ шести лѣтъ (въ 1814 г.) основной капиталъ съ процентами долженъ былъ составить около 24,949,018 р. б. а. На содержаніе же одной Академіи и семинарій съ училищами въ теченіе перыхъ 6 лѣтъ положено употребить: аа) церковную сумму прежнихъ годовъ 4,480,000 р., бб) изъ отпускаемой на первыя шесть лѣтъ казенной суммы (1,353,000 р. б. а.) сумму 353,000 р. б. а. в) за тѣмъ, по истеченіи 6 лѣтъ назначено отпускать изъ казны въ годъ 2,000,000 р. б. а., но сумма сія должна была съ годами уменьшаться по той мѣрѣ, какъ основной капиталъ и ежегодный сѣвчій доходъ могли съ годами увеличиваться; почему отпускъ сего пособія съ 1816 г. совершенно прекратился, Церковь стала содержать заведенія своими средствами. Къ 1826 г. впадной церковный капиталъ возросъ болѣе, чѣмъ до 40 милліоновъ р. б. а.

еврейскій, нѣмецкій и французскій, но временахъ звучавшій въ академіяхъ и почти нигдѣ въ семинаріяхъ; греческому языку назначена сла одинаковая съ латинскімъ, тогда какъ прежде перваго вовсе не слыхали въ училищахъ и рѣдко въ семинаріяхъ; назначена герменевтика, которой въ семинаріяхъ почти не знали, хотя читали по мѣстамъ толкованіе Писанія (91). Центральное управленіе всѣми духовными учебными заведеніями предоставлено Комиссіи Духовныхъ Училищъ, а надзоръ за средними и низшими мѣстами образованія предоставленъ окружнымъ училищамъ — Академіямъ.

*Планъ образованія, начертанный комитетомъ, могъ быть приведенъ въ исполненіе не иначе, какъ постепенно. По мѣрѣ способовъ содержанія, Академія новаго образованія въ 1809 г. открыта только въ Петербургѣ. И для нея назначены профессора лучшіе. Тогда же открыты уѣздныя и приходскія училища въ петербургскомъ округѣ. Самымъ начертаніемъ правилъ комитета указанъ уже новый путь образованія и всѣмъ учебнымъ заведеніямъ. Образовываясь Комиссія поручила способнымъ людямъ приготовить учебныя книги. И скоро явились: *Библейская Исторія, Филарета*, — превосходное руко-*

(91) Даже въ Кіевской Академіи только съ 1798 г. стали читать Церковную Исторію и Герменевтику. См. Исторію ея, стр. 143. О Костромской Семинаріи въ Ист. Извѣстіяхъ о Костр. Боголюб. мон. стр. 53. Спб. 1837 г. Докладъ Комиссіи объ улучшеніи училищъ. Спб. 1808.

училищъ комитетъ составилъ только краткое начертаніе устройству ихъ, предоставляя уясненіе плана будущему времени. Самое главное въ семь начертаній было: аа) то, что учебнымъ заведеніямъ назначалось единообразное, определенное устройство; бб) какъ учебныя заведенія раздѣлены на классы, такъ предметы ученія назначены сообразныя съ заведеніями: для округовъ — академіи, для епархій — семинарій, для уѣздовъ — училища должны были воспитывать юношество въ духѣ евангельскомъ, но предлагая предметы сообразныя съ значеніемъ питомцевъ; вв) иные предметы ученія явнѣ определены, другіе введены вновь; таковы математика, дотошъ почти неизвѣстная, исторія всеобщая и церковная, преподававшіяся изрѣдка и кое гдѣ, языки

на 6 лѣтъ; б) ежегодный церковный доходъ 3.000,000 р. положено отсылать также въ Банкъ; в) часть капитала, ежегодно отпускаемого изъ казны, именно 1,000,800 р. должна была обращаться въ Банкъ; г) по истеченіи первыхъ шести лѣтъ (въ 1814 г.) основной капиталъ съ процентами долженъ былъ составить около 94,949,018 р. б. а. На содержаніе же одной Академіи и семинарій съ училищами въ теченіе первыхъ 6 лѣтъ положено употребить: аа) церковную сумму прежнихъ годовъ 4,480,000 р., бб) изъ отпускаемой на первые шесть лѣтъ казенной суммы (1,353,000 р. б. а.) сумму 353,000 р. б. а. в) за тѣмъ, по истеченіи 6 лѣтъ назначено отпускать изъ казны въ годъ 2,000,000 р. б. а., но сумма сіа должна была съ годами уменьшаться по той мѣрѣ, какъ основной капиталъ и ежегодный свѣчный доходъ могли съ годами увеличиваться; почему отпускъ сего пособія съ 1816 г. совершенно прекратился, Церковь стала содержать заведенія своими средствами. Къ 1826 г. неподвижной церковный капиталъ возросъ болѣе, чѣмъ до 40 милліоновъ р. б. а.

европейскій, нѣмецкій и французскій, но временамъ звучавшія въ академіяхъ и почти нигдѣ въ семинаріяхъ; греческому языку назначена была одинаковая съ латинскімъ, тогда какъ прежде перваго вовсе не слыхали въ училищахъ и рѣдко въ семинаріяхъ; назначена герменевтика, которой въ семинаріяхъ почти не знали, хотя читали по мѣстамъ толкованіе Писанія (91). Центральное управленіе всѣми духовными учебными заведеніями предоставлено Комиссіи Духовныхъ Училищъ, а надзоръ за средними и низшими мѣстами образованія предоставленъ окружающимъ училищамъ — Академіямъ.

*Планъ образованія, начертанный комитетомъ, могъ быть приведенъ въ исполненіе по иначе, какъ постепенно. По мѣрѣ способовъ содержанія, Академія новаго образованія въ 1809 г. открыта только въ Петербургѣ. И для нея назначены профессоры лучшіе. Тогда же открыты уездныя и приходскія училища въ петербургскомъ округѣ. Самымъ начертаніемъ правилъ комитета указанъ уже новый путь образованія и всѣмъ учебнымъ заведеніямъ. Образовываясь Комиссія поручила способнымъ людямъ приготовить учебныя книги. И скоро явились: *Библейская Исторія, Филарета*, — превосходное руко-*

(91) Даже въ Кіевской Академіи только съ 1798 г. стали читать Церковную Исторію и Герменевтику. См. Исторію ея, стр. 143. О Костромской Семинаріи въ Ист. Извѣстіи о Костр. Богоявл. ном. стр. 53. Спб. 1837 г. Докладъ Комиссіи объ улучшеніи училищъ. Спб. 1808.

водство для академій; *Церковная Исторія, Иннокентіа*, какъ ученый опытъ, весьма удовлетворительная для своего времени, а по духу благочестія всегда дорогая книга. Въ то же время разосланы были по семинаріямъ конспекты богословскихъ и философскихъ наукъ.

Въ 1814 г., когда окончился первый курсъ въ Петербургской Академіи, и слѣд. приготовлены были способные наставники для семинарій и академій, открыта была Московская Академія въ Сергіевой Лаврѣ, по новому плану образованія. Въ то же время введено преобразование по семинаріямъ петербургскаго и московскаго округовъ; тогда же открыты уѣздныя и приходскія училища въ московскомъ округѣ. По окончаніи перваго курса въ Московской Академіи (въ 1818 г.), даны новыя наставники для московскаго и казанскаго округовъ; а въ 1819 г. совершенно преобразование въ Кіевской Академіи и ея округѣ.

Въ 1822 г., когда время и опытъ подтвердили превосходство новаго образованія, а вмѣстѣ показали, какое дать направленіе разнымъ частямъ образованія, еще неопредѣленнымъ, составлены были подробные проекты уставовъ для академій и семинарій, для училищъ уѣздныхъ и приходскихъ. Эти проекты, бывъ писаны въ христіанскомъ духѣ и крѣпкимъ умомъ, упрочили библейское направленіе въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ.

Слѣдствіемъ всѣхъ этихъ распоряженій было то, что въ продолженіе 16 лѣтъ число учащихся воз-

расло отъ 30,000 до 46,000, а число училищъ отъ 150 до 344 (92); къ концу царствованія Александра Благословеннаго во всей обширной Имперіи не оставалось почти ни одного сельскаго священника, который бы не получилъ полнаго семинарскаго образованія, тогда какъ при Екатеринѣ, даже въ послѣдніе ея годы, бывали неученые и въ городахъ.

§ 12. Исправленіе славянской Библии и Свящ. Филологія.

Духовное просвѣщеніе, сдѣлавшее такъ много успѣховъ еще съ самаго начала новаго періода, обратилось съ своею помощію всего прежде къ славянскому переводу Библии — источника просвѣщенія. Недостатки острожскаго изданія Библии, напечатаннаго почти безъ перемѣнъ въ Москвѣ въ 1663 г., очень замѣтны были для многихъ. Посему еще въ 1713 г. приступили къ пересмотру острожской Библии; въ 1724 г. готовы были напечатать переводъ, исправленный *Теофилактомъ Лопатинскимъ*, лучшимъ воспитанникомъ Кіевской Академіи. Смерть Петра остановила предпріятіе, впрочемъ довольно успѣшное; а странное предпріятіе издать Библию

(92) Первые числа были въ Вѣдомости за 1808 г., вторія въ Вѣдомости за 1824 г. У Келлена (Матер. для ист. просвѣщ. стр. 30. 31) числа за 1808 г. не вѣрны. См. Докладъ комитета, стр. 8. Спб. 1809.

на славянскомъ и голландскомъ языкѣ было оставлено еще прежде самимъ Промисломъ (83). Теофилактъ продолжалъ исправлять трудъ свой. Въ 1735 г. опять рѣшились издать Библию: но изданіе съ означеніемъ поправокъ внизу текста и съ показаніемъ содержанія каждой главы, оконченное къ 1745 г., удержано было при типографіи, вѣроятно, по недоувѣрію какъ къ поправкамъ, такъ и къ тексту. При благ. Елисаветѣ двѣ комиссіи, одна за другою, пересматривали труды прежніе и исправляли не-исправленное; болѣе всѣхъ трудился

(83) Письмо Соверонія Лихуды къ новг. архіеп. Θεοδοсію, писан. 15 іюня 1721 г. Предисл. къ Библии 1751, гдѣ исторія и послѣдующаго исправленія. При Петрѣ I печатали славянскую Библию вмѣстѣ съ голландскимъ текстомъ, сперва въ Гагѣ, потомъ въ Амстердамп и Петербургѣ. Но гагское изданіе потонуло въ морѣ; а другое изданіе было остановлено. Чего хотѣли, издавая въ такомъ видѣ Библию? Учить голландскаго матроса славянской Библии, или матроса русскаго—голландской? Но первый на столько былъ ученъ и наглъ, чтобы, при первомъ сличеніи тогдашняго славянскаго текста съ голландскимъ Лютеровымъ, сиваться надъ православіемъ; а послѣдняго то же сличеніе вовсе сбило бы съ толку. Не говоримъ о тогдашнемъ расколѣ. Болѣе, чѣмъ вѣроятно, что исполнителемъ этого предпріятія Петра былъ Бѣлорусецъ Ілія *Коплевичъ*, реформатскій проповѣдникъ въ Амстердамп, по порученію Петра печатавшій много книгъ на русскомъ языкѣ въ Амстердамп. (Строчка Дополн. опис. староп. книгъ М. 1841, стр. 217 — 220): онъ между прочимъ еще въ 1710 г. раздѣлялъ текстъ слав. Библии на стихи и готовилъ конкорданцію. Одинъ экземпляръ Нового Завета гагскаго изданія доселѣ хранится въ Библиотекѣ Лейденскаго Университета. (*Strahl Beutraege z. russisch. Kircheng. 1827. S. 64. 41*). Новый Заветъ на голландскомъ (изд. въ Гагѣ) и славянскомъ, Спб. 1718. въ библ. Толстаго (Опис. № 230).

и успѣваѣтъ *Варлаамъ Лящевскій*. Дѣло окончено, и исправленный переводъ изданъ въ 1751 г.

Предисловіе къ изданію, написанное Лящевскимъ, представляетъ послѣдній трудъ исправленія въ такомъ видѣ: а) грамматическія поправки Лопатинскаго, не измѣнявшія самой мысли древняго текста, были удержаны; б) тамъ, гдѣ видны были отступленія отъ древняго текста, или въ смыслѣ текста, или въ расположеніи стиховъ и главъ, — тамъ, по повѣркѣ съ изданіями греческаго текста, старались удержать древній видъ славянскаго текста; в) ошибки перевода, не замѣченныя при прежнемъ исправленіи, были исправлены; г) книги Товита и Юдиѳы, переведенныя въ острожскомъ изданіи съ Вульгаты, переведены были съ александрійскаго текста; третью книгу Эздры, которой нѣтъ на греческомъ языкѣ, исправили по Вульгатѣ; а четвертой книги *Маккавейской* не приняли въ изданіе по той причинѣ, что ея нѣтъ въ древнемъ славянскомъ переводѣ; д) главною заботою переводчиковъ была, по ихъ словамъ, забота о вѣрности перевода греческому тексту: «то едино въ дѣлѣ исправленія сего сваяц. Библии попеченіе имѣхомъ, еже согласно во всемъ греческому 70 переводу намъ славянскій переводъ издати». Число всехъ поправокъ, сдѣланныхъ при послѣднемъ исправленіи, было огромное: бывъ описаны отчетливо, онѣ составили книгу не меньше самой Библии; важнѣйшія поправки описаны въ предисловіи къ изданію; но и здѣсь число ихъ велико.

Такимъ образомъ главнымъ характеромъ послѣдняго исправленія славянской Библии была забота о вѣрности перевода греческому тексту и древнему славянскому переводу. Дѣло требовало трудовъ тяжелыхъ, средствъ обширныхъ и многого знанія. И оно выполнено достойно того времени (84).

Этотъ прекрасный плодъ принесенъ св. Церкви, можно сказать, *Симономъ Тодорскимъ*. Лящевскій и его помощникъ Слошимскій были учениками Тодорскаго по филологіи. Симонъ былъ основателемъ свящ. филологіи въ Россіи. Тодорскій, по окончаніи

(84) *Лящевскій* въ предисловіи говоритъ еще, что Осои-лактъ при первомъ исправленіи (при Петрѣ) бралъ во вниманіе еврейскій текстъ (въ переводѣ) и Вульгату: это еще болѣе показываетъ отличіе послѣдняго исправленія. Изданіе *Лящевскаго*, хотя часто говоритъ объ *александрійскомъ* текстѣ: но оно, какъ и древній славянскій переводъ, слѣдуетъ преимущественно *римскому тексту* греч. Библии, а не *александрійскому*; много вошло въ это изданіе, какъ и въ острожское, изъ *Альдова* изданія греческой Библии, а частію и изъ *Комплютскаго*. Огромное число ошибокъ острожскаго изданія требовало отъ исправителя трудовъ долгихъ; тяжесть труда увеличивали чтенія, вошедшія въ острожское изданіе изъ разныхъ Библий и рукописей. Пособія для желающихъ изучать славянскую Библию послѣдняго изданія сличеніемъ ея съ греческимъ текстомъ: *Vetus Testam. Graecum cum variis lectionibus*, ed. R. *Holmes* T. 1. 2. 3. 4. 5. 1708 — 1827. f. Oxoniae. *Vet. Test. Graec. sec. exemplar Vaticanum*, ed. Lamb. *Bos*, Francof. 1709. *Vet. Test. Graec. ad fid. cod. Alexandrini, collat. lect. Vatic. aliorumque cod.* ed. *Breitingeri*, Zür. 1730—1832. vol. 4. *Schleusneri*, Opusc. Critica ad versiones graec. *Vet. Test.* Lips. 1812. *Novum Test. Graecum e cod. Mosquensibus*, cura *Matthaei*, Tom. 1—12. Rigae. 1782—788. Vittonb. in 3 tom. 1803—806. *Novum Testam. graece*, ed. Aug. *Scholz*, Lipsiae, 1830.

наукъ въ Кіевѣ (въ 1727 г.), имѣлъ охоту и твердость провести десять лѣтъ за границею и всего болѣе въ Галив. Онъ слушалъ тамъ съ живою ревностію экзегетику, догматику, особенно же изучалъ языки греческій, еврейскій, халдейскій, сирскій и арабскій, столько нужные для уразумѣнія В. Заѣвта. Отличный галльскій профессоръ восточныхъ языковъ, Михаелисъ, былъ руководителемъ Симону, и *Михаелисъ* отозвался въ дипломѣ Симону съ самой отличной стороны о его успѣхахъ въ восточныхъ языкахъ; нѣмецкій языкъ былъ для Симона почти какъ родной, когда въ 1738 г. возвратился онъ въ Кіевъ. Здѣсь онъ открылъ классъ филологіи еврейской, греческой и нѣмецкой, до него не известной въ Кіевѣ; а въ 1742 г. онъ вызванъ былъ въ наставники Петру III, по православному ученію вѣри. Хотя такимъ образомъ поприще его, какъ паставника филологіи, продолжалось не долго: но онъ успѣлъ оставить достойныхъ учениковъ, и не прекращалъ занятій своихъ по восточнымъ языкамъ въ Петербургѣ. Здѣсь онъ писалъ разныя изслѣдованія по восточной филологіи (95). Бывъ членомъ Синода и (съ 1743 г.) Архіепископомъ Псковскимъ, онъ возбудилъ въ другихъ ревность къ св. филологіи, и эта ревность довольно жива была и послѣ его кончины (1754 г.) (96).

(95) Изслѣдованія его, доселѣ не изданныя, остаются рукописными въ библіотекѣ Имп. Академіи Наукъ.

(96) Кромѣ Лящескаго и Словцкаго, Симона слушалъ

**§13. Толкованіе Св. Писанія въ Моск.
Академіи; по преобразованіи — рус-
скій переводъ Св. Писанія, опыты
толкованія.**

Московская Академія образовала многихъ толкователей преимущественно для Новаго Завета.

Послѣ *Теофилакта Горскаго*, воспитанника и Ректора Москов. Академіи, который писалъ *Соглашеніе Св. Писанія*, *Аполлосъ Байбаковъ*, воспитанникъ и Ректоръ той же Академіи, издалъ публично читанныя имъ толкованія на посланія къ *Коринѳлянамъ* (первое), *Галатамъ*, *Ефеслянамъ*, *Филиппянамъ*, *Колоссянамъ* и *Солунянамъ* (первое) (97). *Гавріилъ Петровъ*, также воспитанникъ

въ Кіевѣ *Георгій Комисскій*. Сама Академія не много обращала вниманія на успѣхи въ греческомъ языкѣ, а еще меньше на успѣхи въ еврейскомъ; слушателей послѣдняго рѣдко бывало болѣе 20 человекъ. Тамъ говорили: съ еврейскимъ не приглашаютъ къ себѣ господа на коммунію. *Варлаамъ Лещевскій* положилъ въ банкъ (въ 1773 г.) 4000 р. на содержаніе учителей еврейскаго и греческаго языковъ въ Кіевской Академіи. См. *Булгакова Исторію Кіевской Академіи*, Спб. 1843 г. стр. 56. 57. 117. Въ новгородской семинаріи съ 1758 г. преподавалъ еврейскій языкъ *Іоанниій Мокрицкій*, слушавшій въ той же семинаріи одного изъ учениковъ *Симонова* (*Ист. Јер.* 6, 813).

(97) Толкованіе на посл. къ *Коринѳлянамъ* и *Солунянамъ* изд. въ М. 1786 г.; къ *Филиппянамъ* и *Колоссянамъ* — тамъ же, въ 1785 г.; къ *Ефеслянамъ* и *Галатамъ*, тамъ же, 1785.

и Ректоръ Закопоспасской Академіи и известный Митрополитъ Повгородскій, извѣстенъ по объясненію *Соборныхъ Посланий*. *Меводій* Архіепископъ Псковскій, тогда какъ былъ Ректоромъ Московской Академіи, читалъ толкованіе на посланіе къ *Римлянамъ* ⁽⁹⁸⁾. Всѣхъ же болѣе трудился для объясненія Св. Писанія Ректоръ той же Академіи и въ послѣдствіи Архіепископъ Псковскій *Приней Калменіевскій*. Онъ писалъ толкованія: а) на посланіе къ Римлянамъ; б) на посланіе къ Евреямъ ⁽⁹⁹⁾; в) на 12 меньшихъ Пророковъ и на прор. Давида ⁽¹⁰⁰⁾, по греческому и еврейскому тексту; г) наконецъ по тому и другому тексту толкованіе на Псалмы, впрочемъ извлеченное изъ Велларминова толкованія ⁽¹⁰¹⁾.

Вообще всѣ эти и другіе опыты, какъ первыя опыты, были не зрѣлы; они рѣдко бывали дѣломъ собственнаго размысленія и чаще переводомъ чужаго труда ⁽¹⁰²⁾. Но и въ такомъ видѣ они много приносили пользы для Церкви.

(98) Толкованіе на Соборныя Посланія изд. 1791, М. Меводіево толкованіе на посланіе къ Римлянамъ въ третій разъ, въ исправленномъ видѣ, изд. въ М. 1818 г. (См. Начертаніе жизни и дѣяній Меводія Архіепископа. М. 1833 г.).

(99) То и другое изд. въ М. 1787 г.

(100) Это толкованіе въ 7 частяхъ изд. Сиб. 1801 — 1814 г.

(101) Изд. въ М. 1807 г.

(102) *Извѣстное Руководство къ чтенію Св. Писанія Амвросія*, Ректора Моск. Акад. и потомъ Митрополита, — буквальный переводъ Гофманова руководства; во второмъ

Новымъ образованіемъ духовныхъ учебныхъ заведеній вообще болѣе, чѣмъ прежде, обращено вниманіе на Св. Писаніе. Отсюда естественно, что болѣе и болѣе поставились въ состояніе отчетливо уяснить себѣ слово Божіе: но осмотрительная недовѣрчивость къ своимъ усѣхамъ по праву требовала не снѣшить и не снѣшими изданіемъ трудовъ для объясненія Писанія.

Еще блаж. Тихонъ Воронежскій считалъ нужнымъ и рѣшился самъ перевести *Псалтырь* съ еврейскаго и *Новый Заветъ* съ греческаго на русскій языкъ. Архіепископъ Амвросій Зертисъ-Каменскій переводилъ вмѣстѣ съ Варлаамомъ Лящевскимъ, *Псалтырь* съ подлинника; трудъ былъ оконченъ и приготовленъ къ печати, какъ мученическая смерть Амвросія остановила дѣло ⁽¹⁰³⁾. Съ 1813 г. начали переводить Св. Писаніе на общепонятный русскій языкъ. Въ 1815 г. Святейшій Синодъ одобрилъ оконченный переводъ *Новаго Завета*. Въ то же время одобренъ былъ переводъ *Псалмовъ* съ еврейскаго текста. Нужда того и другаго перевода объяснена для народа въ предисловіяхъ, подписанныхъ Членами Синода—Михаиломъ, Серафимомъ и Филаретомъ.

изданіи русскаго руководства помѣщенъ оригинальный трактатъ о Псалмахъ, Известно еще толкованіе Воскресныхъ Евангелій, М. 1803—1805. Спб. 1804 г.

(103) О Тихонѣ Воронежскомъ, Москвитинѣ, 1813 г. *Псалтырь* Амвросія издана въ собраніи переложеній *Псалтыри*. М. 1804 г.

Между опытами новаго толкованія известны *Записки на книгу Бытія* съ русскимъ переводомъ сей книги, — превосходный опытъ толкованія какъ по глубокому христіанскому духу, такъ по филологической основательности толкованія. Другіе опыты остались не изданными, исключая объясненія *Пазгорной проповѣди Спасителя* (104).

§ 14. Католическое и систематическое ученіе о вѣрѣ и нравственности; проповѣдники.

Католическое ученіе дѣтямъ и народу въ самомъ началѣ періода поставлено было Синодомъ между необходимыми обязанностями пастырей Церкви, и его ревностно предлагали, какъ и назидательныя народныя наставленія.

Феофанъ Прокоповичъ написалъ католицизмъ и букварь съ объясненіемъ заповѣдей Божіихъ, до-

(104) Бесѣды на пятую, шестую и седьмую главы св. Евангел. Матвея, говор. *Филаретомъ* Архіеп. Рязанскимъ; изд. второе, М. 1829 г. Тотъ же *Филаретъ*, митр М. Кіевскій, когда былъ Ректоромъ Москов. Академіи, писалъ толкованіе на пр. Исхія, досель не изданное; известно также толкованіе его на книгу Исхода. *Филаретъ*, митр М. Московскій, писалъ еще толкованіе на Псаломъ 67. Сиб. 1814 г. Его *Записки на кн. Бытія* изд. Сиб. 1816, съ переводомъ книги Сиб. 1819 г. Превосходныя объясненія на разныя мѣста Св. Писанія содержатся въ его *Словахъ и Бесѣдахъ* (Слова и Речи Том. I. II. III. М. 1844—5 г.).

вольно долго заслуживавшіе одобрение для общаго употребленія (105). Въ 1743 г. Синодъ писалъ Сенату, что дворяне и чиновники, обучивъ дѣтей своихъ читать часословъ и псалтирь, отдають ихъ учиться свѣтскимъ наукамъ, но не заботятся о томъ, чтобы дѣти достаточно знали основанія вѣры и благочестія. При такой несообразности дѣль съ долгомъ, Свят. Синодъ требовалъ предписать указами: а) учить дѣтей катихизису у способныхъ священниковъ; б) при опредѣленіи въ службу испытывать дѣтей въ знаніи катихизиса. Сенатъ, исполняя опредѣленіе Синода, поставилъ правиломъ взыскивать штрафы съ родителей, которыхъ дѣти при опредѣленіи въ службу окажутся не знающими правилъ вѣры и благочестія (106). Послѣ того лучший по своему времени катихизисъ для дѣтей написанъ былъ Митр. Платономъ (107); и болѣе глубоко-мысленный и основательный — Митр. Филаретомъ.

(105) Изд. Спб. 1720. М. 1722—1724 и 1743 г.; въ англійскомъ переводѣ въ Лондонѣ 1725 г. Въ одно время съ Прокоповичемъ Стефанъ Прибыловичъ писалъ Катихизисъ преимущественно о должностяхъ (Востокова 445).

(106) Собр. Зак. ук. 1743 апр. 20. 8726). Въ послѣдствіи закономъ положено во всѣхъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ преподавать законъ Божій и законоучителямъ быть духовными лицами. Так. обр. прот. Сидоровскій изд. для Смольнаго Института Изъясненіе воскресныхъ и праздничныхъ Евангелій. Спб. 1784 г. Наставленіе юношеству въ добродѣтели, Спб. 1784. Архим. Макарій Сусальниковъ, законоучитель кадетовъ, написалъ Наставленіе отрокомъ, Спб. 1785.

(107) Онъ писалъ два катихизиса для дѣтей: пространный

Свят. Синодъ заботился также объ изданіи поученій для народа. По его порученію, Митр. *Гавриилъ* и *Платонъ* выбрали и исправили два собранія такихъ поученій ⁽¹⁰⁸⁾. Лучшее же сочиненіе въ семь родѣ написано бл. *Тихономъ Воронежскимъ*; его *Наставленіе Христіанское* для своей паствы, съ замѣною нѣкоторыхъ частей наставленіями изъ другихъ его же сочиненій, издано и издается Свят. Синодомъ для общаго употребленія; его проповѣдь противъ народнаго праздника *Ярилы* — проповѣдь *Златоустаго* противъ зрѣлищъ ⁽¹⁰⁹⁾. М. *Платонъ* и *Михаилъ* преподавали катихизическое ученіе народу въ бесѣдахъ ⁽¹¹⁰⁾. Письма *Никоентія* Епископа Пензенскаго, писанныя къ разнымъ лицамъ, дышатъ искреннимъ благочестіемъ, и его же

и краткій, и третій для поставленныхъ въ духовный санъ; первые два много разъ были напечатаны; всѣ три въ 6 част. собранія сочиненій его.

(108) Одно: Поученія на всѣ воскресные и праздничные дни, изд. въ 3 частяхъ Сиб. 1775. М. 1776 г. Другое: Краткія поученія на каждый день во весь годъ, изд. М. 1781. Въ составъ первыхъ вошли нѣкоторые изъ поученій *Гедсона Криковскаго* и *Никоентія Псковскаго*. Послѣднія выбраны изъ отеческихъ сочиненій.

(109) Наставленіе о должностяхъ каждаго христіанина, изд. уже болѣе 30 разъ.

(110) Катихизисъ М. Платона въ 9 и 10 т. сочиненій его. Катихизисъ М. Михаила въ 7 и 8 т. сочиненій изд. 1833 — 1824 г. Кроме того М. Михаила Пастырскія наставленія, какъ простоянныя молиться Богу. Сиб. 1821 г.

передать сердцу христіанскому ⁽¹¹¹⁾. Училище благочестія, или примѣры жизни, выбранныя изъ житій Святыхъ и описанныя слогами живыми, но ясными, составляетъ прекрасный подарокъ прот. Мансветова для всѣхъ возрастовъ христіанскихъ ⁽¹¹²⁾.

Оригинальныхъ систематиковъ, какъ и оригинальныхъ толкователей Писанія, было не много:

а) *Теофилъ Прокоповичъ*, послѣ Кіева три года слушавшій уроки въ Римѣ, но оттуда вынесшій отвращеніе отъ папизма, не всегда даже справедливое; преподававъ въ Кіевской Академіи *Христіанское Православное Богословіе*; сочинитель не успѣлъ довести обширной догматики до конца. Самуилъ Миславскій дополнилъ и издалъ сочиненіе послѣ смерти сочинителя ⁽¹¹³⁾.

б) *Теофилактъ Горскій* (§ 13) писалъ для Московской Академіи *Ученіе Восточной Православ-*

(111) Они издавы, но еще не все, въ собраніи сочиненій его, изд. 1821 г. въ Сиб.

(112) Училище благочестія, Ч 1—6. Сиб. 1820.

(113) *Christianae Orthodoxae Theologiae in Academia Kiowiensi a Theophano Procopovitz trad. et ed. T. 1—3 Königsbergii 1773. T. 4. Gothae 1779. T. 5. Königsbergii 1775. T. 6. 7. Mosquae. Второе изданіе въ трехъ томахъ было въ Лейпцигѣ 1783 г. Третье—Вантшиъ-Кавскаго—тѣмъ же. Сюда же относится трактатъ: *De gratuita per Christum justificatione, Breslaviae 1769.* Пять трактатовъ въ русскомъ переводѣ изд. были въ М. 1773 г. Въ 1805 г. кіевскій ректоръ *Приней Фальковский* издалъ сокращеніе *Теофановой Догматики*; это сокращеніе сдѣлать того, чтобы назвать его сочиненіемъ; но содержанію мыслей и стройному расположенію частей оно лучше *Теофанова* сочиненія.*

ной Церкви о вѣрѣ и нравственности. Здѣсь менѣе оригинальнаго, чѣмъ у Феофана, но менѣе схоластики (114).

в) *Макарій*, архимандритъ тверскій, воспитаникъ Московской Академіи (1766), составилъ систему *Богословія*, которая отличается сколько глубокими христіанскими мыслями, столько же логическою силою доказательствъ (115).

г) *Вл. Тихонъ* Епископъ *Воронежскій*, дополнивъ размышленіями читанныя имъ въ Тверской Семинаріи догматико-нравственныя наставленія, оставилъ прекрасное сочиненіе *Объ истинномъ христіанствѣ*. Хотя оно не имѣетъ систематической строгости, но за то проникнуто истиннымъ христіанскимъ духомъ, и оригинально отъ начала до конца (116).

д) *Платонъ* Митрополитъ Московскій, когда былъ законоучителемъ Наольдника престола, написалъ для него *Православное ученіе*, которое потомъ съ русскаго переведено было на многіе иностранныя языки (117).

(114) *Orthodoxæ Orientalis Ecclesiæ doctrina de credendis et agendis*. Lipsiæ. 1784. Сочинитель славовалъ Буадею и Шуберту.

(115) *Богословіе* изд. по смерти сочинителя въ Петерб. 1783. въ М. 1798. Собраніе всѣхъ сочиненій архим. Макарія. 3 части. М. 1786.

(116) Въ полномъ собр. сочиненій Т. 4—8. Краткое изложеніе догматическаго ученія его см. въ книжкѣ: *Пресв. Тихонъ 1. Еписк. Воронеж.* Москва. 1815. стр. 31—78.

(117) Въ первый разъ изд. Спб. 1765 г.; потомъ много разъ. О переводахъ *Словарь Евгенія*.

е) Въ новѣйшее время много было написано учебныхъ книгъ о вѣрѣ и нравственности. Известно Дѣятельное Ученіе *Иннокентія* Еп. Пензенскаго.

Проповѣдь съ церковной кафедры въ семь періодъ не казалась уже странностію, но составляла обыкновенное дѣло Пастырей. И отличныхъ проповѣдниковъ было теперь далеко болѣе, чѣмъ оригинальныхъ толкователей и систематиковъ.

Болѣе прочихъ известны:

- а) *Феофанъ Прокоповичъ*, впрочемъ не столько христіанскій проповѣдникъ, сколько свѣтскій ораторъ; б) *Гедсонъ Криновскій*, любимый и достойный проповѣдникъ благоч. Елисаветы (+ 1763 г.); в) *Георгій Конисскій*, известный по блистательной Рѣчи его Екатерины: «Оставимъ астрономамъ доказывать, что земля около солнца обращается; наше солнце вокругъ насъ ходитъ»⁽¹¹⁸⁾; г) *Анастасій Братановскій*, въ послѣдствіи Архіеп. Астраханскій (+ 1805), съ живостію воображенія соединявшій довольно свѣтлый умъ, чтобы говорить живо и ясно и не держаться суроваго языка, который считали тогда необходимымъ для проповѣди. д) Выше этихъ проповѣдниковъ по дару слова былъ *М. Платонъ*,

(118) Собраніе сочиненій *Георгія* Конисскаго Архіеп. Вѣлорусскаго. Ч. 1. 2. Спб. 1835 г. Здѣсь Рѣчь Конисскаго Екатерины помѣщена съ разборомъ *Шмидкова*. Собраніе поученій *Гедсона* Криновскаго изд. сперва въ 2 Т. 1755—1759, потомъ въ 2 Т. М. 1760 г. Поученія и Рѣчи *Феофана* въ 3 Т. Спб. 1760—1765 г. О *Гедсонѣ* отзывъ Каченовскаго и Каранзина у П. Греча (Ист. Литер. стр. 175.).

часто проповѣдавшій безъ приготовленія. Рѣчь его, говоренная Имп. *Александрю* при коронаціи, — мастерское произведеніе по наружной отдѣлкѣ, — образцовое по содержанию. — Позднія проповѣди его отличаются простотою и силою благочестія; но во многихъ глубина мысли и чистота языка не всегда равняются обильнымъ струямъ слова ⁽¹¹⁹⁾. е) Бесѣды М. *Михаила* (+ 1821) возбуждаютъ вниманіе глубиною христіанскаго духа, но и утомляютъ его сложностію своей рѣчи. ж) Слова *Амвросія* Епископа Тульскаго и Архіепископа Тверскаго (+ 1830 г.) соседничаютъ съ знаніемъ людей чистоту и пріятность слова. Извѣстно Слово его на избраніе судей: *Ввергоша золото, и изліяся телець*. Имп. *Александръ* далъ это слово одному губернатору вмѣсто инструкціи. з) Не говоримъ объ извѣстномъ для каждаго, глубокомысленномъ, современномъ, проповѣдникѣ М. Моск. *Филаретѣ* ⁽¹²⁰⁾ *М. Митрофанъ*

(119) Полное собраніе сочиненій М. Платона въ 90 част. М. 1779—1806. Здѣсь собрано болѣе 600 проповѣдей и рѣчей говоренныхъ 1765—1806 г. Проповѣди *Анастасія* 4 части, изд. второе 1814 г. М. Лучшія: на погребеніе Н. Н. Бецкаго, при вступленіи въ управленіе белорусскою епархіею, на открытіе Могилова и Рѣчь при выпускѣ кадетъ.

(120) Бесѣды М. *Михаила*. Спб. 1827—1823. О М. *Михаилѣ* *Москвитянинѣ* 1843 г. Объ *Амвросіи* М. Платонъ говорилъ: если бы я писалъ такъ, какъ пишетъ онъ: то вся Россія сходилась бы слушать меня. Словарь достоп. людей, I, 39—41. Другіе проповѣдники: *Гавріиль Бужинскій* (+ 1731 г.) и *Симонъ Лаговъ* Рязанскіе Епископы, *Тихонъ* 3 Воронежскій (+ 1763 г.); М-ты

§ 18. Борьба съ реформаціею.

При Петрѣ 1 англійскіе богословы отвѣсиль въ Свят. Синодъ съ предложеніемъ о соединеніи Церкви Англійской и Русской; вмѣстѣ съ тѣмъ они прислали свой отвѣтъ на отвѣтъ Патріарховъ о томъ же предметѣ. Русскій Соборъ, положивъ не перекрещивать, а только муропомазывать, лютеранъ и кальвинистовъ, присоединяющихся къ православію, о предложеніи англійскихъ богослововъ входилъ въ сношеніе съ восточными Патріархами, и Соборъ Патріарховъ предложилъ отвѣчать англійскимъ богословамъ, что догматы св. вѣры уже изслѣдованы св. Отцами и подтверждены Соборами, и потому каждое новое ученіе, противное ученію Церкви, должно быть отвергнуто, какъ дошпанная ложь. Тѣмъ дѣлю и кончилося ⁽¹²¹⁾. Петръ строгъ былъ для

Гавриилъ (+ 1801 г.) и *Амеросій* (+ 1818), Протоіерей *Іоаннъ Леванда* (+ 1814 г.), *Августинъ* Архіеп. Москов. (+ 1818), *Инокентій* Еписк. Пензенскій (+ 1830) (См. Словарь М. *Евгенія*, *Соликова* Библіогр. 4, 424—430. *Снегирева* жизнь *Августия*, М. 1894 г.). Замѣчательнымъ также проповѣдникомъ Елисаветы: *Амеросій Юшкевичъ* Архіеп. Новгород., *Стефанъ Калниновскій* Еп. Псковскій и Архіеп. Новгород., *Арсеній Могилянскій* Митроп. Кіевскій, *Сильвестръ Кулѣбка* Еписк. Костром. и Архіеп. Новгород., *Арсеній Мацневичъ* Митроп. Ростовскій (*Соликова* Библіогр. 1, 205—220.). Слова и Речи М. *Филарета*, Т. 1. 2. 3. М. 1845. 2-е Изд. 1848. въ 2 Т.

(121) Патріаршія грамоты объ учрежденіи Синода, Сиб. 1838 г. Духовный Регламентъ.

тѣхъ иностранцевъ, которые захотѣли бы распро-
странять въ Россіи свое исповѣданіе. Но не то было
послѣ него, особенно когда *Бирона* играть судьбою
Русскихъ. Хотя русскій здравый смыслъ не високо
цѣнилъ реформацію (122): но людей слабыхъ вездѣ
довольно, особенно когда слабостямъ даютъ ходъ.
Благоч. *Теофилактъ*, воспитанникъ Кіевской Акаде-
міи, другъ покойнаго Стефана Яворскаго и ревност-
ный пастырь Церкви, въ званіи Члена Синода рѣ-
шился обнародовать сочиненіе полезное для своего
времени — *Камень вѣры*, Яворскаго. Одобренное
сочиненіе напечатано и скоро потребовало новыхъ
изданій (123). Но едва явилось оно, протестанты
въ Россіи и за границею подняли войну. Въ Москвѣ
было написано отъ имени *Буддея* Посланіе къ
другу въ Москву противъ Стефана Яворскаго
(124). *Теофилактъ* написалъ *Отвѣтъ на посланіе*,

(122) *Посошковые*: «все они (лютеране, панисты, расколь-
ники) отъ истиннаго христіанства совратились и бро-
дять вси, яко козлата, по непроходимымъ добрямъ и по
неудобнымъ возшестью стремичамъ.» Изд. Погодина
стр. 13. М. 1840 г. Указъ 31 июля 1722 г. повелѣвалъ
не выпускать изъ Россіи иностранцевъ, принявшихъ пра-
вославіе. Петръ, узнавъ, что Татищевъ, бывшій за гра-
ницею, презрѣтно толкуеть Писаніе въ разговорахъ, на-
казалъ его палкою изъ своихъ рукъ, приговаривая во
время ударовъ: «не соблазняй вѣрующихъ честныхъ
душъ; не заводь вольнодумствъ, пагубнаго благоустрой-
ству; не на тотъ конецъ старался я тебѣ выучить, чтобы
ты былъ врагомъ Церкви.» *Голицевъ*.

(123) *Камень Вѣры* былъ изд. въ М. 1798. 1799 г. въ
Кіевѣ 1730 г.

(124) *Epistola apologetica contra Stephanum Javorscium*

съ критикою на лютеранство. Доминиканецъ *Рибейра*, бывший тогда при испанскомъ послѣ въ Петербургѣ, написалъ *Защитеніе Лворскому* съ отвѣтомъ на то же посланіе (185). Жившіе въ Россіи протестанты возбуждали заграничныхъ къ войнѣ противъ Лворскаго (186), и ту же ненависть распространяли въ Россіи. Виромъ кипѣлъ злобою. Явился *Молотокъ* на Камень въры, или не столько разсужденіе о книгѣ Лворскаго, въ духѣ лютеранизма, сколько низкій пасквиль на самого Стефана, писанный кѣмъ-то изъ коротко знавшихъ Стефана. На этотъ пасквиль Арсеніемъ Мацѣвичемъ написано *Возраженіе* (187). *Феофанъ* Прокоповичъ сильно унизилъ себя въ этой борьбѣ. Онъ такъ мало любилъ

ad quendam amicū Mosquæ mercantem, a Vaddæo. Jenu. Буддей умеръ 29 июля. 1729. Въ лейпцигскихъ ученыхъ актахъ помѣщена была бранная рецензія на книгу Лворскаго въ мѣзъ 1729 г. Эта рецензія, вѣроятно, прислана изъ Россіи: иначе въ мѣзъ 1729 г. могли бы знать за границею, что Новгородскій Архіепископъ (Прокоповичъ) призналъ эту книгу недостойною одобренія на печати, какъ пишетъ однако рецензентъ?

- (185) *Ribeira* Responsum antapologeticum, Viennæ 1730. Рибейра поднесъ защитеніе Имп. Ант.
- (186) За границею а) издали сокращеніе книги Лворскаго, *Stephani Javoracii genius*, Tubingæ 1730, написанное въ Россіи; б) Петерб. Академикъ *Бульфингеръ* отправилъ къ Москвитину латинскій переводъ полной главы о казни еретиковъ. *Москвитинъ* написалъ *De rænis hæreticorum cum Stephano Javoracio disputatio*, Helmstadii, 1731.
- (187) Ркп. въ Библ. Толстаго 4, 58. въ Музѣй Руилицова № 467. въ Библ. Димидова № 626.

папизмъ , что писать о Папѣ-антихристѣ. Онъ писалъ и отвѣты протестантамъ въ защиту православію , даже обратилъ къ православію англійскаго пастора Малларда (128). Но онъ не былъ столько простосердеченъ , чтобы забывать личныя оскорбленія , не былъ и столько великъ духомъ , чтобы не унижаться предъ сильными времени , для видовъ честолюбія. Θεοφανъ хорошо помнилъ , что Стефанъ и Θεοφιлакть не допускали его до посвященія въ Епископа , если не отречется отъ мнѣній , указанныхъ въ его сочиненіяхъ. Личное объясненіе его съ Стефаномъ окончилось тогда тѣмъ , что Стефанъ , дорожившій миромъ Христовымъ , просилъ прощенія братскаго у Θεοфана и призналъ себя неосторожнымъ : но для Θεοфана этого было мало (129). Къ

(128) Miscellanea sacra Theophanis Procorovitz, Preslaviae 1743. Здѣсь а) *Апология* или писъмо протестантскииъ богословамъ ; б) *Апология* кievскимъ мощамъ (переводъ изд. 1789—1790, сокращенно 1823); в) Писъмо 1733 г. къ англійскому пастору Михаилу Малларду и отвѣтъ Малларда, отъ 8 янв. 1734 г. , съ православными исповѣданіемъ въри (Писъмо и Отвѣтъ въ перев. въ рки. Румицеза N° 467.).

(129) Рки. Моск. Дух. Акад. Здѣсь 1. Писъмо Стефана Яворскаго къ архипастыряиъ , членамъ Синода, Алексію Сарскому и Варлааму Тверскому. Стефанъ поручаетъ представить Императору предствіе къ посвященію Θεοфана въ Епископа , именно неправославное ученіе Θεοфана , и требовать , чтобы Θεοфанъ осудилъ это ученіе. 2. Его же писъмо къ Графу Алексію Ивановичу (Мусину-Пушкину). 3. Ученіе Θεοфана въ его писъмахъ и трактатахъ , разделенное по пунктамъ. 4. Образецъ отреченія отъ ученія. Эти четыре статьи послани въ Петербургъ изъ Москвы въ 1718 г. 5. Писъмо Θεοфана

тому же *Теофилактъ* писалъ сочиненіе: *Изо Господне благо*, а это для *Теофана* казалось не добрымъ отзывомъ о сочиненіи его: *О изгнъ меудобносномома*. И *Теофанъ*, при сильномъ умѣ не умѣвший побѣждать въ себѣ страстей, сталъ дѣйствовать противъ *Стефана* и *Теофилакта*. Онъ объявилъ

въ *Кіевскую Академію* (на латин. яз.). *Теофанъ* описываетъ здѣсь свое дѣло по своему. Главною причиною непріятностей своихъ выставляетъ онъ учителя *Гедсона Вишневскаго*: «Въ Москвѣ *Гедсонъ* увидѣлъ, что *Рязанскій* первостоятель и его епископъ (?) *Донаминскій*, по сильной зависти негодуютъ на меня, и изыскиваютъ способы отклонить отъ меня санъ, назначенный благочестивѣйшимъ Императоромъ.... Онъ сталъ выставлять мое ученіе неправославнымъ и легко утѣрилъ бѣдныхъ людей, что онъ можетъ доказать неправославіе богословскихъ моихъ сочиненій». Описавъ поступокъ *Стефана*, продолжаетъ: «кратко и ясно показавъ, что некоторые изъ пунктовъ ложно выдуманы, другіе нелепымъ, а нѣкоторые, хотя и составляютъ мое ученіе, но ученіе православное, противное же тому ученіе—ересь» (Въ діалектической логикѣ *Теофана* никто не сомнѣвался). Далѣе говоритъ, что на другой за тѣмъ день, 1 мая нареченъ онъ Епископомъ, а 2 мая посвященъ. «Между тѣмъ прибылъ въ Петербургъ *Рязанскій*, вызванный, какъ и другіе, для некотораго дѣла. Здѣсь онъ узналъ, вѣкъ мало имѣли успеха замыслы враговъ моихъ, и читалъ мои отвѣты. Пораженный и пристыженный, онъ и на словахъ и на бумагѣ сознался, что вовсе не читалъ моихъ сочиненій (этого не могъ говорить примодушный *Стефанъ*, потому что имѣлъ въ рукахъ записки *Теофана*), а что онъ вовлеченъ въ обманъ доносомъ *Теофилакта* и *Гедсона*.... Императоръ приказалъ сенатору *Ивану Александровичу*, чтобы съездъ *Рязанскаго* со мною для бесѣды (вотъ это—другое дѣло!).... После долгаго разсужденія *Рязанскій* Архипастырь призналъ догматы, которые точно были мои, за православные, и говорилъ, что онъ самъ то же думаетъ, но принималъ слова въ другомъ смыслѣ» (Это опять правда).... Замечательнѣйшій

Рибейрово защищеніе Стевану отнесимъ для Имперіи, подавъ отзывъ въ Кабинетъ. Отъискали поводъ и къ тому, чтобы Кіевскаго Митрополита *Варлаама Вонатовича*, великоколѣпно издѣлшаго *Камень въ Кіевѣ*, предать суду Тайной Канцеляріи и отправить въ *Бѣлозерскій монастырь* лишеннымъ сана ⁽¹³⁰⁾. По настоянію Бирона *Камень* вѣры былъ запрещенъ, и

Рязанскій всталъ и униженно просилъ у меня прощенія, что и получила при взаимномъ лобзаніи: и пр. Письмо писано въ *Паризъ* 6 августа 1718 г. Письмо, не дѣлающее чести ни искренности, ни скромности молодого *Прокоповича*. Прекрасная душа *Стевана* еще яснѣе, чѣмъ въ письмѣ *Феофана*, видна въ письмѣ *Стевана* къ другу (на лат. яз.). Душевно благодарю за сообщеніе богословскаго сочиненія. По изстаніи писалъ я на полъ кое какія замѣчанія: но это дѣлано не обдуманно, но первому порыву страсти, въ раздорѣ, какой былъ тогда между мною и сочинителемъ. Потому прошу не понавизать этихъ замѣчаній моихъ автору, чтобы иначе отъ искры не вспыхнулъ пламень. *Миръ имѣйте и селѣмъ ю, кромѣ бо сихъ никтоже узритъ Господи. Любовь — покровъ грѣхамъ. Простите.* Писано 1719 г. апр 29 д.

(130) Такойъ смыслъ поэствозанія *Георгія Комисскаго о Вонатовичѣ*. Онъ ошибается въ томъ, что будто известнй *Арсеній Сухановъ* былъ въ Кіевѣ въ 1730 г. Дѣло, конечно, было такъ, что *Феофанъ* по отзывамъ *Проскимитарія Суханова о Кіевѣ*, «заразился» треклятою латинщиною, строго потребовалъ объясненія отъ *Варлаама* и *Кіевской Консисторіи*, чтобы только выставить *Кіевъ* въ непріятномъ свѣтѣ. Когда же *Вонатовичъ* отзывчалъ смѣло: то дали еще ходъ доносу негоднаго *Войта Кіевскаго* (*Словарь Евгенія І. Пет. Комисскаго* стр. 435). О *Книжъ* пока еще не говорили, но онъ тяжело лежалъ на душѣ. Указъ 30 ноября 1730 г. говорилъ только, что *М. Вонатовичъ* сослалъ *са ему вѣо, о которой яено по дѣлу, которое вѣлдова.лось о немъ; а въ чѣмъ вина? ни слова.*

все экземпляры его были отобранны (181). Осознав, что, уклоняясь от злобы людской, удаленный (въ 1731 г.) изъ Синода въ свою тверскую епархію. Но и здѣсь не оставили его въ покоѣ. *Отъѣзтъ* Осознавшаго былъ взятъ въ Тайную Канцелярію. Правда, глава о казняхъ еретикамъ въ Камнѣ вѣры была до со-
всѣмъ согласна съ евангельскимъ духомъ: но все же это не значило, что надобно было взять Камень вѣры въ Тайную Канцелярію. А между тѣмъ и са-
мого Осознавшаго потребовали (въ 1732 г.) въ ту же Канцелярію, строго допрашивали по первымъ тремъ пунктамъ государственнымъ; три мѣсяца держали со всѣми служителями подъ строгимъ надзоромъ и тайно возвратили въ Тверь. Впрочемъ, дѣло о немъ хотѣли, но не могли, связать съ дѣлами аббата *Жюбе*, тайнаго агента Сорбонны; *Жюбе* высланъ тогда (1732 г.) изъ Россіи (182). Однако неспрѣ-

(181) Штраленбергъ: «Все экземпляры сего сочиненія были отобранны въ 1731 г. по приказанію герцога Вирона, лютеранина.» *Description de Russie, Amsterdam 1757* Т. 2. р. 58.

(182) Аббатъ *Жюбе* явился въ Россію 1730 г. въ званіи наставника малолѣтнихъ дѣтей княгини Ирины Долгоруковой, урожденной Голицыной, пришедшей за границею навизитъ. *Бурсъ* членъ Сорбонны, уговарившій Петра I. соединить Русскую Церковь съ Церковію Французскою, снабдилъ аббата *Жюбе* полномочіемъ Сорбонны вступить въ переговоры о томъ же дѣлѣ съ русскими духовенствомъ. *Жюбе*, сблизясь съ испанскимъ посломъ, *Дюкомъ Де-Лирія*, передавалъ ему цель посольства и мистѣ съ нимъ старался привлечь на свою сторону Князя Василія Лукича Долгорукова, превосходившаго умомъ и хитростію всехъ тогдашнихъ членовъ фамиліи

пости для Θεοφιлякта не кончилисъ тѣмъ. Протестантъ — на бумагѣ жаркій проповѣдникъ терпимости, а на дѣлѣ, коль скоро можетъ, кровью пишетъ ищсіе снѣлюму нелютеранству. Такъ дѣйствовалъ Виронъ, извѣстный и по личной жестокости. А при Дворѣ былъ тогда не одинъ Виронъ (186). Въ іюнѣ 1735 г. Θεοφιляктъ вызванъ былъ къ суду въ Синодъ. Всѣ тетради и книги его были взяты туда же. Его посадили подѣ крѣпкій караулъ. — Синодъ, гдѣ первенствующимъ былъ тогда Θεοфанъ, судилъ и осудилъ его по тѣмъ обвиненіямъ, которыя представила Канцелярія Виронова; Θεοφιляктъ лишенъ сана и иночества, и Канцелярія взяла его въ свои руки, въ которыхъ смерть отрадіѣе была жизни. Θεοфанъ черезъ годъ умеръ (5 сент. 1736 г.); Θεοφιляктъ три года содержался подѣ тайнымъ карауломъ на подворьѣ и получилъ параличній ударъ; потомъ, не смотря на ужасную болѣзнь

Долгоруковыхъ. Но паденіе дома Долгоруковыхъ, послѣдовавшее въ слѣдъ за смертію Петра 2., уничтожило всѣ надежды агента Сорбонны.

(133) При Дворѣ много было тогда Вироновъ, предѣ кнѣзъ Θεοφιляктъ былъ великъ, а Θεοфанъ унижался. Тамъ были дѣя брата Вироновъ, два брата Левенвольдовъ, Остерманъ, Минихъ, Гвардія, Коллегіи, Академія Шаукъ, армія, флотъ были въ распоряженіи протестантовъ. Сн. прии. 135. Θεοфанъ, а съ сожалѣнію, во всю жизнь витался воздухомъ свѣтскимъ и очень мало — Христовымъ, — любилъ блескъ чести и волю жизнь разгульную. Онъ унижался предѣ Меншиковымъ, пока тотъ былъ въ силѣ; палъ Меншиковъ, и онъ сталъ раболѣпствовать предѣ Вирономъ.

свою, запертъ былъ въ Петропавловскую крѣпость, и тамъ провелъ еще два года. Въ слѣдъ за тѣмъ, какъ свергнуть былъ кровожадный Виронъ, Θεοφιλαктъ (въ концѣ 1740 г.) былъ освобожденъ, и Синодъ въ полномъ засѣданіи возвратилъ ему санъ. Но страдалецъ православія измученъ былъ страданіями; нѣсколько мѣсяцевъ пролежалъ на смертномъ одрѣ на подворьѣ, гдѣ посѣтила его Елисавета, тогда еще Великая Княжна, и скончался 6 мая 1741 г. (184).

При Елисаветѣ, Амвросій Юшкевичъ, Архіеп. Новгородскій, въ словѣ, говоренномъ въ ея присутствіи, живо изобразилъ вредъ, какой нанесли при Аннѣ иностранцы, даже для государства. При ней, какіе оставались при Дворѣ и на видныхъ мѣстахъ протестанты, не смѣли не уважать православія. Не мало изъ остзейскихъ дворянскихъ семействъ пришли тогда православіе (185).

(184) Современникъ—Евдокимовъ въ біографическомъ каталогѣ творскихъ Епископовъ; М. *Легенія* Словарь 2, 396—398. В. *Каменскаго* Словарь достоп. людей 5. 387—399. Свят. Синодъ въ предисловіи къ книгѣ Θεοφιλαкта: «Обличеніе неправды раскольниковъ», говоритъ о сочинителѣ: «отъ лукавыхъ челоувѣкъ до кончины жизни несносное терпѣлъ гоненіе и страданіе».

(185) Собр. Зак. уя. 1744. мая 17; 1746 (юл. 15 и сент. 19). Слово Амвросія въ день рожд. Имп. Елисаветы, 18 дек. 1741 г. тогда же изпечатано. Амвросій прямо называетъ иностранцевъ внутренними и сокровенными врагами нашими. «Людей добрыхъ, простосердечныхъ, государству доброжелательныхъ и отечеству весьма нужныхъ и потребныхъ, подъ разными претекстами, губили и разоряли и все искоренили, а равныхъ себя безбож-

Опасенія, возбужденныя Петромъ III, скоро кончилися (1762), и послѣ того протестантство было только терпимо въ Россіи.

§ 16. Квاکеры—духоборцы.

Лютеранство наносило вредъ болѣе въ гражданскомъ быту православію, чѣмъ въ духовномъ. Въ духовномъ знали его хорошо и отвергали. Не такъ дѣйствовало квакерство—одна изъ отраслей протестантства; квакерство имѣло успѣхъ надъ мыслями Русскихъ, и успѣхъ сильный. Причиною тому была малоизвѣстность Квакеровъ въ Европѣ и

никовъ, безсовѣстныхъ грабителей, казны государственной похитителей весьма любилъ.... жаловалъ и награждалъ... Только тѣнью, только тѣломъ здѣсь, а сердцемъ и душою изъ Россіи пребывалъ; все свои сокровища, все богатства, въ Россіи непрадею нажитыя, изъ Россіи за море выслалъ, и пр. По документамъ Рижскаго Духовнаго Правленія видно, что въ Ригѣ, въ 1744 г. присоединилось къ православію до 50 лицъ; но тѣмъ же документамъ видно, что брать знаменитаго Михальсона былъ православнаго исповѣданія.

(136) Писали (*Westenfrieders, Histor. Kalender 90 Jahrh. S. 176. ab. Nellyon u. Kirchenwesen in Russland, 3. Stk. 1816. Landshut. S. 58. 59.*), будто Петромъ 3 было предположено: а) вынести изъ званій иномъ и оставить только крестьянъ; б) уничтожить посты, в) уничтожить монашество, г) священниковъ одѣть въ пасторскія халаты и обрить. Въ Речи Имп. Екатерины Аммирій Свѣтловъ говорилъ: «Если бы всесильный Богъ не отклонилъ въ-время того великаго удара, который готовилъ намъ Петръ: то мы лишились бы и праваго и лѣваго уха, — не могли бы слышать речей о нашей вѣрѣ.»

скрытность въ Россіи, потому и самый духъ, который легко обмануться людямъ неопытнымъ въ духовной жизни при видимомъ стремленіи квакуерства къ духовному. Квакеры—Духоборцы пробывъ въ Россіи со времени Петра I до кончины Александра, хотя съ переменною судьбою.

Въ 1716 г. въ Угличѣ былъ взятъ подъ стражу бывший московскій стрѣлецъ *Проконій Лубкинъ* съ 20 послѣдователями. Волѣе чѣмъ вѣроятно, что это были тайные слушатели *Кульмана*, скрывшіеся во время казни его; они взяты были также за толки о своемъ вдохновеніи (137).

Въ 1734 г. открыты были въ Москвѣ и другихъ городахъ мужичины и женщины, тайно собиравшіеся получать вдохновеніе пляскою. Уличенные частію сосланы были въ ссылку, частію наказаны смертію.

Тайные друзья вдохновенія, какъ и прежде, скрылись отъ розыска Коммиссіи, и скоро образовали общества, раздѣленныя мѣстомъ, но соединенныя духомъ (138). Черезъ десять лѣтъ (1745 г.), вторая

(137) Кроме связи по мысли, на связь съ *Кульманомъ* указываетъ и то показаніе томарищей *Лубкина*, что ихъ мнѣніа живутъ не въ одномъ Угличѣ; а Синодъ въ 1734 г., сказавъ о *Лубкинѣ*, прибавлялъ: «оное владѣніе начало произрастать уже изъ давнихъ лѣтъ». *Собр. Зак.* 9,303.

(138) *Собр. Зак. ук.* 1734 г. авг. 7. Синодъ тогда же говорилъ: «не печальнаго есть, что и еще оная (ересь) останки свои имѣтъ.. во многихъ мѣстахъ». И потому выставлялъ виновныхъ свободно вѣнчаться начальству, съ надеждою на прощеніе. Указъ 1746. января 17 говорилъ:

Комиссія открыла во внутреннихъ губерніяхъ уже около 600 послѣдователей того же квакерства. Но здѣсь эти люди скоро оказывали проповѣдь свою, сажаемые въ тюрьмы или подъ надзоръ въ монастырь⁽¹³⁹⁾. Не то было въ Малоруссіи, недовольной тогда новымъ гражданскимъ бытомъ своимъ. Тамъ находили себѣ пристанище всѣ бродяги, преслѣдуемые правительствомъ. Тамъ разродилось и квакерство. Около 1740 г. въ харьковской губерніи, въ селѣ Охочемъ, явился бродяга иностранецъ, называвшій себя отставнымъ унтеръ-офицеромъ; скоро успѣлъ онъ списать себѣ довѣріе у простодушныхъ казаковъ, и изъ домашняго друга-совѣтника сталъ учителемъ новаго ученія. Это былъ строгій квакеръ, но котораго сами харьковскіе Духоборцы считаютъ своимъ основателемъ. Въ то же время *Силуанъ Колесниковъ* завелъ ту же секту въ селѣ Никольскомъ, екатеринославской губерніи. Бывалый человекъ, знающій даже грамоту, строгій по жизни и большой говорунъ, легко нашелъ себѣ слушателей; сыновья *Кириллъ* и *Петръ* продолжали дѣло отца. Въ этихъ-то двухъ губерніяхъ секта Квакеровъ усилилась столько, что строгія мѣры уже не могли наконецъ остановить хода ея и во внутреннихъ губерніяхъ. А когда смягчены были

оказавши отъ тогдашняго славостія (1733г.) у подобнѣхъ себѣ противниковъ укрыться случай нашли.

(139) *Собр. Зак.* ун. 1746. январь 17.; 1756. дек. 9. (10664.)

итри противъ заразы, зараза развернулась во всей Россіи и поднимала даже бунты (140).

Ученіе Духоборцевъ въ началѣ было чисто *квакерское*. Потомъ отъ толковъ измѣнилось оно, а въ Малороссіи на свободѣ стало *мистическимъ натурализмомъ*. Въ началѣ мысль о внутренней Церкви и внутреннемъ просвѣщеніи была основною мыслию секты. Съ тѣмъ вмѣстѣ естественно отвергала она таинства—Крещеніе, Причащеніе, Бракъ, вызывая внутреннего духа скакинемъ и прижжми (141).

Въ послѣдствіи, и особенно въ Малороссіи, образовались еще слѣдующія мысли: а) Св. Писаніе, какъ внѣшнее слово, не указываетъ пути къ спасенію, а только обращаетъ умъ къ внутреннему Учителю-Христу; б) Богъ—единъ, дѣйствующій какъ

(140) Въ 1799 г. волновалась она въ Украйнѣ; въ 1800 г. въ новгородской губерніи; въ 1809 г. въ астраханской и саратовской; въ 1804 г. въ Воронежской; въ 1807. въ Сибири.

(141) Въ такомъ видѣ найдена она розыскомъ Комиссіи 1733 г. Въ указѣ 1756 г. декабря 9. а) ученіе называется *квакерскими*, какъ и въ указѣ 1746. янв. 17 б) говорится, что оно издано въ такомъ же видѣ, въ какомъ найдено Комиссіею 1733 г., но съ слѣдующими прибавленіями: аа) членъ обзывается клятвою не открывать другъ друга даже подъ пыткою; бб) начальники секты заставляли креститься двуперстнымъ крестомъ и осуждали трехперстникъ, какъ почитъ антихристову; вв) вступающіи въ общество давали другія имена; гг) чтобы не быть открытыми, позволяли исповѣдываться и приобщаться у священниковъ; дд) осуждали бракъ и не дозволяли жениться, хотя сами жили нечисто.

память, умъ и воля; в) Иисусъ Христосъ въ Вѣтх. Заветѣ былъ премудростию, дѣйствующею въ натурѣ, въ Новомъ—духъ боголюбія во плоти; Онъ рождается, проповѣдуетъ, страдаетъ и воскресаетъ въ сердцѣ каждаго; г) душа наша существовала и пала до сотворенія міра; грѣхъ Адамовъ—грѣхъ личный; д) такъ какъ всѣ люди равны: то власти нужны только для злыхъ, иначе онѣ—богопротивны; клятва и война—преступленіе; е) Христосъ—внутренній дѣйствитель и Архіерей; почему священство не нужно; ж) Церковь—общество избранныхъ Богомъ, соединенныхъ внутреннимъ словомъ: іудеи, магометане и язычники—члены ея, спасающіеся тѣмъ же словомъ ⁽¹⁴⁹⁾.

Противъ Духоборцевъ до времени Екатерины русское гражданское правительство дѣйствовало въ неразрывномъ союзѣ съ духовнымъ начальствомъ. Двѣ Комиссіи—одна въ 1734 г., другая въ 1746 г., состояли изъ высшихъ лицъ духовнаго и свѣтскаго званія. Распространители ложнаго ученія предаваемы были гражданскому наказанію, другіе одному духовному; та и другая Комиссія вызывала сектантовъ явиться добровольно къ начальству, съ обѣщаніемъ прощенія, и—явившіеся получили про-

(149) Документы — въ Разсужденіи о Духоборцахъ О. Номинскаго. Кіевъ 1838 г. Изъ этого сочиненія а) много историческихъ документовъ, но многого и нѣтъ; б) въ сужденіяхъ довольно неправды.

щеніе, быть отданы только духовному надзору ⁽¹⁴³⁾. При Екатеринѣ хотя оставалась прежняя строгость закона противъ Духоборцевъ, но почти на одной бумагѣ; и это тогда, какъ секта пришла уже въ враждебный правительству. При Александрѣ, когда секта усилилась и подняла бунты, по предложенію Лопухина, положено было (1801 г.) отсылать уличаемыхъ сектантовъ въ мелитопольскій уѣздъ, близъ Азовскаго моря, на опредѣленные участки земли. Тамъ хотѣли предостеречь отъ заразы еще не зарившихся мыслями секты. Строгія мѣры отицены. А мѣстныя гражданскія начальства простерли терпимость до равнодушія, иногда же и до покровительства. Секта быстро развернулась. Духовному начальству оставалось дѣйствовать только убѣжденіями, и они не всегда оставались безъ успѣха; когда не было препятствій.

§ 17. Отрасли Духоборцевъ: а) Молоканы, б) Скопцы.

Изъ секты Духоборцевъ образовались двѣ другія секты — Духовные христіане, или Молоканы, и Скопцы.

(143) Въ указѣ 1756. дек. 9. (10664.) сказано, что послѣ извоза, сдѣланнаго въ 1734 г., добровольно явились тайными членами съ надеждою на прощеніе, добровольно явились къ начальству 113 человекъ, которые и были прощены. Указомъ 1756. дек. 9. снова дѣлается такой же извозъ сектантамъ.

а) Первые появились прежде всего въ тамбовской губерніи, гдѣ стѣсна ихъ поставили украинскими наставниками духоворчества (144). Они согласны съ Духоборцами въ томъ, что, какъ говорятъ они, «крещеніе ищутъ въ поученіи слову Божию и исполненіи заповѣдей, исповѣдуютъ другъ другу грѣхи, полагаютъ, что причащаются танигъ животворящихъ, если причащаются слова Божія»; т. е. Молоканы, какъ и Духоборцы, не принимаютъ никакихъ танигъ. Но и Духовные христіане ненавидятъ Духоборцевъ за ихъ антихристіанскій духъ. Они благоговѣнно принимаютъ Св. Писаніе, вѣруютъ, что «Богъ пребываетъ въ трехъ Лицахъ». Наблюдаютъ христіанскіе праздники, но держатся и Моисеева запрещенія относительно свиного мяса (145). Имя Молоканъ дано имъ за несоблюденіе постовъ. Къ 1822 г. они весьма размножились въ тамбовской, саратовской и нижегородской губерніяхъ, особенно же въ первой, хотя для уличаемыхъ изъ нихъ также отведены были мѣста на Молочныхъ водахъ (146).

(144) Такъ показывали сами тамбовскіе Молоканы — братья Швецовы. *Новицкій о Духоборцахъ* стр. 6.

(145) • Обрядъ Духовныхъ христіанъ, представленный шатскими купцами Швецовыми исправленному должностному тамбовскаго губернатора Вердеревскому. Слч. правосходное сочиненіе противъ Молоканъ: «Истѣвленіе Священнику относительно отпадшихъ отъ Церкви въ секту молоканскую». М. 1836.

(146) Въ трехъ деревняхъ Молоканъ на Молочныхъ водахъ считалось въ 1833 г. до 3000 лицъ.

б) Основателем скопчества — новой отрасли Духоборцевъ — былъ *Андрей Селивановъ* — орловскій крестьянинъ, а самымъ воступленнымъ помощникомъ Селиванову былъ *Александръ Шиловъ*. Сперва Селивановъ соблазнилъ простяковъ въ тульской губерши; потомъ гнѣздомъ скопчества явилась Со-сновка — дворцовое село тамбовской губерши. Здѣсь Селивановъ и Шиловъ въ короткое время скопили болѣе 200 человекъ. Когда дѣла ихъ были узнаны правительствомъ, и особенно то, что случайнымъ сходствомъ Селиванова съ Петромъ III сектанты пользуются для видовъ секты и съ опасностію для государства ⁽¹⁴⁷⁾: то Селивановъ, наказанный (въ 1778 г.) кнутомъ, сосланъ былъ въ Камчатку, а Шиловъ съ нѣсколькими сектантами отправленъ въ рижскую крѣпость и наказанный потомъ плетью посаженъ въ динаминдскую крѣпость. Въ Камчаткѣ и Динаминдѣ учителя скопчества не преставали приобрѣтати себѣ последователей, а особенно Селивановъ. Имп. Павелъ приказалъ (1797 г.) перевести Селиванова въ петербургскій домъ ума лишенныхъ; а Шиловъ тогда же запертъ въ шлиссельбургскую

(147) Одною изъ необходимыхъ принадлежностей членовъ общества доселѣ служить портретъ Петра III. Петръ изображенъ съ обнаженною головою, съ черною короткою бородою, въ синемъ кафтанѣ, опушенномъ черною шкурною. Известно, что имя Петра III принимали на себя, кромѣ Емельяна Пугачева, казанъ *Дмитрій Поповичъ* и солдатъ *Николай Шляпниковъ*, первый съ 1776 г., послѣдній съ 1782 г. Оба они посланы въ Сибирь въ 1783 г.

вѣдѣность, гдѣ скоро и умеръ (1799 г.). Селивановъ, по проискамъ Скопцовъ, переведенный (1801 г.) въ богадельню, а потомъ и вовсе отпущенный на волю, съ ревностію распространялъ скопчество. Въ 1820 г. собранія и толки Скопцовъ стали довольно гласными въ Петербургѣ, и Селивановъ запертъ былъ въ Суздальскомъ монастырѣ, гдѣ и умеръ.

Тайнымъ знакомъ, по которому Скопцы узнають другъ друга, служатъ слова: «радѣти крестное и корабельное» (148). Это указываетъ на два дѣйствія, совершающіяся въ ихъ тайныхъ собраніяхъ. Здѣсь они въ длинныхъ бѣлыхъ рубашкахъ прыгаютъ крестообразно. Когда же одѣнутся, качаются цѣлмытъломъ на подобіе качающагося корабля. Мистическій натурализмъ Духоборцевъ также перешелъ къ Скопцамъ. По ихъ тайному ученію, въ началѣ всего — Богъ Отецъ, единый и неразделимый. Онъ сотворилъ міръ и является какъ Сынъ во Христѣ, Который однако только «исполненъ благодати», припикнуть Божествомъ, но не есть самъ Богъ. Какъ Духъ Св., открывається Онъ въ истинныхъ Своихъ дѣтяхъ (Скопцахъ). Къ Нему-то обращены пѣсни Скопцовъ, оканчивающіяся словомъ: *Авдуть*—Авва Духъ. Христось никогда не умиралъ; Онъ страствуетъ на землѣ въ разныхъ видахъ. Въ послѣднее

(148) Другимъ тайнымъ знакомъ Скопцовъ служатъ лоскутъ краснаго сукна на правомъ коленѣ и ударъ правою рукою по этому колену. Этими указываютъ на склоненіе, какъ на огненное крещеніе ихъ.

время явился Онъ въ образѣ Петра III, или, что то же у Скопцовъ, въ образѣ Селиванова, и скрывшись до времени, явится на судъ; послѣ чего настанетъ царство Скопцовъ. Такъ скопчество по духу своему чистое антихристіанство, какъ и ученіе Духоборцевъ. У Скопцовъ пренебреженіе къ наружному, столько свойственное Духоборцамъ, открылось крайностію — скопчествомъ; это есть существенное отличіе ихъ. Не довольствуясь однимъ стремленіемъ къ духовному и превратію толкуя слова Спасителя о скопчествѣ духовномъ, они искажаютъ тѣло въ оскорбленіе природѣ, а слѣд. и Творцу ея, и бесполезно для духовной жизни, такъ какъ скопчество юмоти не спасаетъ отъ похотей плоти. Скопчество такъ цѣнится Скопцами, что они называютъ его «искупленіемъ», или «крещеніемъ огненнымъ».

Низшую степенъ секты Скопцовъ составляютъ Хлысты, которые переходятъ къ скопчеству, какъ къ высшему совершенству. Здѣсь средствомъ къ вдохновенію считается скаканіе вокругъ кадкі съ водою, которое продолжаютъ до тѣхъ поръ, пока падаютъ въ изнеможеніи и некоторые приходятъ въ иступленіе; это то же, что мусульманскіе дервиши. Браковъ не знаютъ. О мерзостяхъ, какія совершаются въ пасхальную ночь на общей сходкѣ Хлыстовъ и Скопцовъ, не дозволяетъ говорить христіанское цѣломудріе.

Гражданское правительство, признавая въ этихъ

сектантахъ людей вредныхъ государству, отослать ихъ въ военную службу въ Грузію (149).

§ 18. Борьба съ натурализмомъ энциклопедистовъ.

Реформація, открывшая просторъ разуму, дойдя до крайности, явилась во французскихъ энциклопедистахъ, по отношенію къ вѣрѣ, служеніемъ *богшильризма*, а въ приложеніи къ политикѣ — уничтоженіемъ всякой власти въ пользу дикихъ отрастей. Агенты парижскихъ философовъ являлись вездѣ учителями изящнаго вкуса и воспитателями человечества; въ томъ же видѣ являлись и въ Россію. Ослабленіе умовъ было странное: всѣ знаменитости Европы благоговѣли предъ энциклопедистами — какъ великими умами, и Екатерина вела переписку съ Вольтеромъ, даже вызывала Даламбера въ наставники Пастыднику престола (150). Русскіе вельможи принимали

(149) Въ эти созданія вѣты преимущественно изъ наказаній Скопцовъ римскихъ, которыхъ такъ любилъ Шиллеръ, что предъ смертію послалъ изъ нихъ свой крестанъ. Слч. Собр. Зак. ун. 1807 г. № 22429; ун. 18 окт. 1816 г. Въ 1843 г. считалось до 2000 Скопцовъ, изъ того числа до 600 въ Иркутской, енисейской и тобольской губерніяхъ. Но ихъ гораздо болѣе скрывается отъ взоровъ правительства.

(150) Фридрихъ Великій звалъ Волтера то учителемъ своимъ, то фаворитомъ, то литературнымъ соперникомъ. Шведская Королева Ульриха, снѣвъ ея Густавъ 3, Дат-

въ воспитатели людей, не имѣвшихъ у себя ничего, кромѣ развратнаго сердца и имени Француза. Эти педагоги предлагали, вмѣсто Евангелія, сочиненія Волтера, Райнальда и другихъ враговъ христіанства, а разговорами и примѣромъ жизни старались доканчивать развратъ ума и сердца въ слушателяхъ своихъ. Любимымъ дѣломъ стало смѣяться надъ всѣмъ святымъ. Впрочемъ все это ограничивалось въ Россіи высшимъ кругомъ общества. Ужасы революціи вразумили и это общество. Прекрасно сознаніе Екатерины, «И ошиблась,—говорила она о парижскихъ событіяхъ;—это не бунтъ; это, Богъ знаетъ, чтѣ такое; закроемъ высокоученыя наши книги, и пріймемся за букварь». Она выдала указъ не впускать въ Россію ни книгъ, ни людей изъ Франціи, —обратила строгое вниманіе на тайныя общества и учебныя заведенія. М. Платону поручено было разсмотрѣть иностранныя философскія и политическія книги, переведенныя въ Россію. «Поистинѣ,—писалъ онъ къ Графу Остерману,—новопроникшія философскія начала, угрожающія не только религіи, но и

скій Король Христіанъ, Польскій Король велъ переписку съ энциклопедистами. Итальянскіе Принцы, Герцоги Пармскій, Моденскій и Тосканскій, Король Неаполитанскій, Курфюрстъ Майнцскій и Кельнскій, Герцоги Виртенбергскій и Врунзвикскій, Имп. Іосифъ держались новаго ученія. Съ 1776 г., говорилъ Волтеръ, вѣтъ ни одного извѣстнаго принца, который бы не былъ философомъ. Мавръ 1845 г. Т. 23. Въ томъ, что французская революція была слѣдствіемъ реформаціи, сознаются и протестанты, напр. Вольгангъ Менцель, Генрихъ Лео и др.

политической основательной связи, требуют всеприлежной предосторожности. *Post mortem vero medicina paratur*». Еще прежде того, при свиданіи съ Дидеро, Платонъ, законоучитель, далъ почувствовать философу значеніе мыслей его. Знаете ли, отецъ святой, — говорилъ Дидеро Платону, — философъ Дидеро говорить, что пить Бога? «Это уже давно рѣшено», отвѣчалъ законоучитель. — Когда и кѣмъ? — «Давидомъ». — Какъ такъ? — «Рече безуменъ въ сердцѣ своемъ: нпсть Богъ; а вы произносите и устами». Начальникъ якобинцевъ замолчалъ, и выѣхалъ изъ Россіи. Пастыри Церкви въ домахъ и на кафедрѣ, въ разговорахъ и на бумагѣ, показывали изюстъ и пагубу парижской мудрости. Платонъ грѣмѣлъ противъ нея въ проповѣдяхъ своихъ (181). Ту же ревность показывали *Амеросій* Зертисъ-Каменскій, *Анастасій*, *Приней*, *Феохтистъ* (182).

(181) *Снегирева*, Начертаніе житія М. Платона 1, 34. 65. 66. (М. 1831). С. Глинки Русское Чтеніе 2, 73—76. 81. 309. (М. 1846). *Ордова* Памяти. Событій 2, 223. 6, 147.

(182) Первый переводъ Грбцезова сочиненіе: *Противъ атеистовъ и натуралистовъ*, и наче. въ М. 1765. 1781. Анастасій не рѣдко говорилъ въ проповѣдяхъ своихъ противъ несчастнаго духа времени и издалъ: а) *Средство противъ безверія и безбожія* (Спб. 1794 г.), б) *Истинный Мессія* (М. 1801.); в) *Опытъ о совершенствѣ*. Впрочемъ всѣ три — болѣе переводъ съ французскаго, чѣмъ сочиненіе. Приней написалъ *Торжество нашей вѣры надъ неверующими и волюндуцами*, изд. въ Спб. 1799. Феохтистъ издалъ *Разсужденіе о божественности христіанскаго ученія*. М. 1801. (Словарь М. Евгенія.). Кроме того были изданы: а) Пастырское наставленіе о превосходствѣ религіи. М. 1804.

Много переведено полезныхъ книгъ свѣтскими людьми, которыхъ такъ тѣснилъ французскій духъ. Больше же всего Пастыри Церкви возлагали надежды на невидимаго Защитника и Правителя Церкви, противъ Котораго такъ нагло возставалъ парижскій духъ. И благодать Божія побуждала враговъ своихъ при посредствѣ самыхъ простыхъ служителей ея (155). «Дѣти,—говорилъ страшно-разбитый параличемъ Фогъ-Визинъ питомцамъ Университета,—возмите съ меня примѣръ; я наказанъ за свое вольнодумство; не оскорбляйте Бога ни словами, ни мыслию». «Съ благоговѣніемъ ношу я,—писалъ онъ въ предсмертномъ сочиненіи,—наложенный на меня крестъ, и не престану до конца жизни моея восклицать: Господи, благо мнѣ, яко смвришь мя еси!»

§ 19. Кривавыя страданія православія подѣ польскимъ правительствомъ.

Православная Церковь, подѣ польскимъ правительствомъ, до 1764 г., по милости Рима, вытер-

1805. (Собр. переводовъ архіеп. Осомакта, 4 Ч. 1809—1812. Спб.); б) Доказательства действительнаго бытія Христова на землѣ. М. 1804.; в) Заблужденія ума, Лагарпа. Спб. 1806. г) Сюда же относилось: О вѣнчаніи богослуженіи и наружныхъ дѣйствіяхъ человека христіанина, соч. священника Нв. Петрова. М. 1803. 3 ч.

(155) См. Хр. Чт. 1833 г. ч. 3. Дѣйствія благодати въ обращеніи невярующаго; ч. 4. Обращеніе одного нату-

пѣла такіа люта страданія, какихъ не терпѣла она при жестокомъ Сигизмундѣ III. Римское духовенство, достигнувъ высшей политической власти въ Польшѣ, вооружило гражданское правительство суровыми законами противъ православія. Въ 1717 г. запрещено было строить новые православные храмы и починять ветхіе. За тѣмъ отнято у православныхъ право участвовать въ сеймикахъ для избранія депутатовъ на общій сеймъ. Еще суровѣе было распоряженіе 1733 г., когда сеймъ положилъ устранить Диссидентовъ отъ всѣхъ общественныхъ должностей. Все это дѣлалось въ слѣдствіе настояній Папы и его епископовъ (184). Когда же гражданское правительство объявило такую вражду противъ православія, то фанатизмъ для каждаго сталъ дѣломъ законнымъ. И — открылась кровавая война противъ православныхъ. Трудно изобразить всѣ жестокости, какія дозволяли себѣ дѣлать противъ православія. Не оставалось позорнаго имени, которымъ не клеймили бы публично православныхъ. Теперь вѣру ихъ

раиства. *Воскр. Чт.* 1838. № 12. Голосъ съ неба. Слч. О Долгоруковъ Словарь дуптон. людей 2,289—284. Отъ вѣтъ М. Михаила изъ опасенія за вѣру, въ Москвитинѣхъ 1843 ч. 3. стр. 430.

(184) Въ архивѣ полоцкой уицатской Консисторіи: Listy Rzuzskie, winteresu Unio; адѣсь письма П. Венедикта 13. и его кардиналовъ къ К. Августу 2, его магнатамъ и баскупамъ 1738—1731. Жестокія опредѣленія противъ Диссидентовъ повторены были еще на сеймахъ 1736 и 1747 г., а Познанская Консисторія въ 1743 г. запретила лютеранскимъ пасторамъ прѣстѣ дѣтей смѣшаннаго брака.

называли уже не только *холопскою вѣрою*, но вѣрою *аріанскою, собачьею*. Украина и Бѣлоруссія назывались *partes infidelium* «странами неврѣныхъ» (188); туда отправлялись толпы Базиліанъ и Домпникановъ въ видѣ миссіонеровъ; а имъ на помощь спѣшили мечъ и инквизиція. Православныхъ священниковъ привязывали къ столбамъ, били плетью, сажали въ тюрьмы, морили голодомъ, травили собаками, рубили имъ саблями пальцы, ломали руки и ноги; кто и за тѣмъ оставался еще въ живыхъ, во не хотѣлъ уніи, тѣхъ выгоняли изъ домовъ, и пріюта изгнанныкамъ и семействамъ ихъ не смѣло давать состраданіе (189). Въ 1736 г. епископы пап-

(185) *Ист. Уніи* стр. 313. 314. 410. и вр. Комисскій въ *Словѣ* 1767 г.: «когда они кресты наши нарочно и злобась ломають и иконы святны въ болоты бросають и ногами попирають, какъ то дѣлалось въ мѣстечкѣ Дрогичинѣ; то не хула, но жертва Богу пріятна».

(186) См. выписку изъ польскихъ актовъ у В. Каменскаго (*Ист. Уніи* 491.) № 2—8. 18. 22. 24. 30. 32. 35. 41. 45. 46. 52. (См. еще въ *Истор.* стр. 240. 258. 273. 310. 311. 335. «Молчу,—говорилъ Георгій Комисскій въ 1767 г.,— молчу о Пастыряхъ бѣдныхъ, священствѣ нашемъ. Сколь многіе изъ нихъ изгнаны изъ домовъ, сколь многіе въ тюрьмахъ, въ ямахъ глубокихъ, во псарняхъ мѣста со псами заперты были, гваломъ и жаждою морены были, стномъ кормлены; сколь многіе биты и изувѣчены, а некоторые и до смерти убиты!» Сочиненія Георгія Комисскаго 1, 169. (Сиб. 1836.). По списку Могилевскаго Еп. Иеронима съ 1721 до 1747 г. наглымъ насиліемъ отнято было 165 церквей православныхъ (*Ист. Уніи* 436—450. Слч. Комисскаго извѣстіе о Могилевской Епархіи 2—198.). По списку епископа Еп. Иеронима съ границами *Исторіи Уніи*, находимъ, что въ семъ спискѣ много пропусковъ. См. выписку изъ актовъ № 8. 9. 17 —

скіе випросили у Короля универсалъ—не иначе по-
оставлять православныхъ священниковъ, какъ по со-
изволенію самого Короля; а помѣщики давали одоб-
ренія (presents) только соглашавшимся на унию (187).
На монастыри днемъ дѣлали нападенія, грабили или
жгли ихъ, монаховъ терзали, чѣмъ могли, часто
убивая до смерти (188). Не говоримъ объ имѣніяхъ
церковныхъ и монастырскихъ, которыя были отни-
маемы разбоемъ. Деревенскихъ обывателей и мѣ-
щанъ мучили безчеловѣчными пытками, чтобы сдѣ-
лать ушитами или римлянами. «Духовные и сильные
мірскою властію гоняли православный народъ, какъ
овецъ, въ костель или униатскій храмъ. Во время
самаго чтенія Евангелія входилъ въ храмъ приказ-
чикъ, билъ народъ плетью и гналъ его, какъ скотъ
изъ хлѣва. Многіе претерпѣли разореніе домовъ,
мучительные побои, а другіе и самую смерть....

24. 26. 29. 33. 36. 37. 43. 40. 50. *Ист. Уніи* стр.
327. и др. Георгій Конисскій въ 1767 г.: «могли он
еще видѣть (въ Валоруссіи) нѣкое число церквей пра-
вославныхъ, но и то сараиъ наче и хлѣванъ скотскимъ
подобим, а не храмамъ; жидовскія божицы далече
благоувиѣннѣйшій указуютъ видъ. Въ коронѣ (въ Польшѣ
отдѣльной отъ Княж. Литовскаго) не покажешь нѣз ни
одной. 1. 155—156.

(187) *Ист. Уніи* 276. 327. 333. Въ то же время оеи-
пцалъ *Лислянскій* волѣлъ унитскимъ священникамъ вы-
брить бороды и остричь волосы на головахъ, чтобы не
были похожи на восточное духовенство.

(188) Выписка изъ актовъ у В. Конисскаго № 12—20. 42.
43. еще въ *Ист. стр.* 167. 236. 237. 268. 270. 273.
274. 281. 285. 299. 300. 302. 316. 357. 358. Киев.
Памяти, отд. первый, стр. 223. (Кіевъ. 1846.)

Дѣтей били розгами предъ глазами матерей, матерей — предъ глазами дѣтей. Тутъ вопли и рыданія, какія слышны были, можетъ быть, только при Иродѣ... На мнѣхъ глазахъ, продолжаетъ пастыр-проповѣдникъ, нѣсколько разъ съѣли дѣвицу, сперва розгами, потомъ шиповникомъ, чтобы отреклась вѣры нашей, и—не отреклась. Женщину съ груднымъ младенцемъ полгода держали въ тюрьмѣ; младенца лишилась она тамъ же, а мужъ бить и замученъ особо; ей самой жгли пальцы, чтобы отреклась нашей вѣры, и—по отреклась. Другая въ мѣстечкѣ Невлѣ закована была въ кунницу (въ желѣзный тѣсный ошейникъ) и удушена» (159). Случалось, что несчастные, вынуждаемые къ униженію, не имѣя нигдѣ защиты, съ воплемъ и рыданіемъ бѣжали на кладбище, и обнимая хладныя могилы сродниковъ, кричали: *Блаженны вы умершіе въ благочестіи*» (160). Жиды арендаторы ненаказанно мучили народъ, грабили утварь церковную, священниковъ предавали суду и

(159) Слово Георгія Кониссого, говор. въ Виленскомъ монастырѣ. 2, 154—160. Много другихъ тамъ же 150—157. 160. 161. Въ письмахъ его изъ Варшавы 1767. 1768 г. *Ист. Уніи* стр. 193 261—266. 273 451—454. и пр.

(160) Такой случай былъ въ 1761 г. въ мѣстечкѣ Костюпловичахъ, гдѣ управитель *Немовскій* съ мушкетерами отобралъ церковь и передалъ уніатскому пону; крестьяне до 300 дворовъ готовы были откупиться деньгами, но и того на тотъ разъ не приняли. *Ист. Уніи*, 451.

казни ⁽¹⁶¹⁾. Самые Архипастыри Могилева чего не вытерпѣли? Епископъ *Сильвестръ* Ки. Четвертинскій не разъ обрекаемъ былъ на смерть, и только Промыслъ хранилъ жизнь его. Пресмнники его *Арсе- ній* и *Иосифъ* терпѣли наглая оскорбленія ⁽¹⁶²⁾. *Иеронимъ* едва не былъ убитъ близъ самаго Могилева слугою пана *Занкевича* ⁽¹⁶³⁾. Папа не преставаеъ разжигать фанатизмъ въ магнатахъ и духовенствѣ. По смерти Еписк. *Иеронима* онъ настаивалъ не избирать никого въ пресмнники *Иерони- му* ⁽¹⁶⁴⁾. Воля Папы не исполнилась. За то *Георгій Конисскій* еще болѣе страдалъ отъ фанатиковъ, чѣмъ предшественники. Въ юнѣ 1759 г. въ Оршѣ толпа вооруженныхъ пистолетами и саблями едва

(161) Ркн. Григоровича : « Коннотація кривдъ, учиненихъ въ бѣлорусси. епископѣмъ духовенству и всѣмъ людемъ религiи греческо-русской », 1754 г. Сочин. Конисскаго I, стр. LXXVIII.

(162) *Ист. Унiи* стр. 226. 227. 236. 253. 257. Въ империцкѣ изъ актовъ N° 16.

(163) Это описано въ помянутой ркн. *Коннотазю* Kęzwyd и происходило въ 1748 г. *Кавецкій*, слуга *Занкевича*, сперва булдилъ въ домѣ Архипастыря; потомъ напалъ на Архипастыря на дорогѣ, ругалъ его гнусными словами, *laevia et scemmatica propalando verba*, и встрѣдилъ въ него изъ пистолета, заряженнаго пулею; но не достало одного, — чтобы понасть.

(164) Булла отъ септ. 7. 1755 г. см. въ *Ист. Унiи* 342—345. Въ ркн. остаются: а) *Litteræ in forma Brevis Benedicti XIV ad Augustum susissimæ, ad zelum animantes, Romæ 25 april. 1750.* б) *Ejusdem similes litteræ ad priorem et episcopos eodem actu.* в) *Memoriale porrectum italie perillustr. Cancellariam regni Tzaratorsky. Сочиненiя Конисскаго ч. I стр. LXXIII.*

не убилъ его въ храмѣ; чтобы спастись отъ ярости изувроговъ, онъ въ телегѣ, прикрытый навозомъ, вывезенъ былъ изъ города (165). Въ 1761 г. домиканскій миссіонеръ Зеновичъ вооружилъ толпу іезуитскихъ студентовъ ружьями, саблями, дубинами, напалъ на архіереѣскій домъ и семинарію; толпа разломала ворота, била и ломала все, что попадалось, изувѣчила монаховъ, учениковъ и служителей; бл. Пастырь скрылся въ сырыхъ подвалахъ своего дома (166). Жалобы за жалобами присылались въ Синодъ и къ Двору Русскому. Послы наши дѣлали сильныя ноты Королю и сеймамъ Польши. Въ Польшѣ откладывали разсмотрѣніе жалобъ до сейма, а сеймы не дѣлали ничего. Король Августъ III особою грамотою на имя виленскаго бискупа Зеновича повелѣвалъ: «не дѣлать не-унитамъ никакихъ препятствій въ отправленіи въры, по даннымъ имъ на то правамъ». Но Зеновичъ «по тайной заповѣди Папы» дѣйствовалъ иначе. Канцлеръ писалъ къ нему въ сильныхъ выраженіяхъ, что «Король непремѣнно желаетъ, чтобы прекращены были гоненія на православныхъ». Бискупъ отвѣчалъ: «выпощеньемъ сего запрещенія должно удержаться, пока Рѣчь посполит-

(165) Объ этомъ Георгій доносилъ Синоду (Ист. Уніи 359.), и Синодъ передалъ донесеніе 'его въ Коллегію иностранныхъ дѣлъ 28 іюня 1759 г. О томъ же Пригородскій въ надгробіи. слова Коинскому. Христ. Чт. 1843. ч. 4. стр. 405, 406.

(166) Объ этомъ Георгій доносилъ Синоду (Ист. Уніи 451.) и подробно говорилъ въ переніскѣ изъ Варшавы.

тая рассмотреть дѣло на сеймѣ. Такъ прошло
болѣе полстолтiя (167).

**§ 20. Перемиѣна дѣлъ при Екате-
ринѣ II-й. а) Георгiй Конисскiй у
Екатерины и Короля; сеймъ и
трактатъ; унiаты оплшатъ
бросать унiю; первый раздѣлъ
Польши.**

Долго терпѣтъ Господь грѣхамъ нашимъ. Но за
предѣломъ милости слѣдуетъ строгая правда Его.
Польша заняла далеко. Промыслъ предоставилъ Ека-
теринѣ II-й вразумить Польшу. Екатерина разочлась
съ Польшею не только какъ покровительница право-
славiя, завѣдываемаго Синодомъ, но и какъ защит-
ница правъ челоувѣчества и правъ Россiи.

Когда Императрица прибыла въ Москву для коро-
нованiя (20 сент. 1762.), Георгiй Конисскiй въ

(167) Граната Короля отъ 7 окт. 1760 г. въ *Ист. Унiи*
стр. 390, тамъ же о прочемъ. Въ другомъ письмѣ къ вице-
леру бискупъ не красилъ слагать съ себя все дѣло:
« Народъ греческаго обряда и Церкви не принадлежитъ
ми; ни завѣдываетъ свой Митрополитъ. Если, сдѣлавъ
добръ и вольности, католическiе граждане in suis hæ-
reditariis bonis обратили бѣдныя церкви на унiатскiи
то это стало *perque tuo consilio, perque auxilio*. (Письмо
въ рки. Григоровича). А кто послалъ ниселопера Зо-
новича, сдѣя ли не родственникъ бискупу Эгновичу?

трогательной рѣчи изобразилъ предъ трономъ Монархини жестокое положеніе южнаго православія. «Сквозь слезы утѣшаемся, — говорилъ съ слезами Георгій, — и въ горести души торжествуемъ и въ послѣднемъ утѣшеніи. А для чего такъ? Надежда избавленія нашего веселитъ насъ; или бо не можеша сего сотворити намъ, или не соблаговолиши? Могла въ немощи, можешь въ силѣ. Молимъ, не посрами насъ, надежда наша въ отчаяніи нашемъ; спаси насъ десницею твоею» (108). Императрица твердо рѣшилась положить конецъ страданіямъ невинныхъ. Черезъ годъ всѣ польскіе и литовскіе диссиденты просили у Екатерины защиты себя. Императрица чрезъ посланниковъ своихъ просила польское правительство быть справедливымъ къ невиннымъ. Когда подъ защитою Императрицы *Станиславъ Августъ* возшелъ на престолъ: Георгій (1765 г.) съ трогательнымъ краснорѣчіемъ изобразилъ предъ нимъ всю тягость страданій православнаго народа и всю несправедливость польскаго правительства, «Одна только вѣра, — говорилъ исповѣдникъ пастыръ, — ставится намъ въ преступленіе.... Христіанъ гнетутъ христіане, вѣрныхъ — вѣрные, болѣе чѣмъ невѣрные. Наши храмы, гдѣ прославляется Христосъ, затворены; а жидовскія синагоги открыты. Что мы не дерзаемъ преданій человеческихъ ставить наравнѣ съ вѣчнымъ закономъ Во-

(108) Сочиненія Кошицкаго ч. I. стр. 186.

жили, не ищаеми съ небогъ земля, за то называютъ насъ раскольниками, еретиками, отступниками. За то, что страшимся безстыдно поступать противъ совѣсти, присуждаютъ насъ въ темницы, на рапы, на мечъ, на огонь» (169). Король глубоко тронуть былъ и сказалъ: «все будетъ подтверждено вамъ, на что имѣете прежнія права».

Рѣчь Конисскаго обратила на себя вниманіе всей Европы: ее переводили на все языки, и читали съ скорбію (170). Отголоскомъ живѣйшаго участія Европы въ судьбѣ диссидентовъ служили самия дѣла Дворовъ: въ слѣдъ за твердою потою Князя Репнина о возстановленіи въ Польшѣ правъ иновѣрцевъ, Дворы Англійскій, Прусскій, Шведскій, Датскій потребовали того же отъ Польши (171). Сеймъ, увлеченный фанатизмомъ криковского бискупа Каэтана Салтыка, отвергъ требованія пяти Дворовъ; — мало того — положили еще болѣе стѣснить свободу въ вѣрѣ. Это рѣшеніе произвело всеобщій ропотъ въ Польской Пруссіи и въ Литовскомъ Княжествѣ. Въ Торнѣ и Слуцкѣ составились конфедераціи дворянъ съ протестаціею противъ сейма. Въ слѣдъ за тѣмъ явились союзы въ другихъ мѣстахъ, числомъ до 200. Георгій издалъ тогда древнія «права и воль-

(169) Рѣчь Конисскаго въ латинскомъ подлинникѣ въ I ч. сочиненій его, стр. 190.

(170) Словарь М. Бегенія о Конисскомъ.

(171) Hist. Krol. Polsk. Бандтке 9, 463. сл.

ности жителей греческаго исповѣданія въ Польшѣ и Литвѣ». Императрица издала манифестъ и велѣла двинуть войска къ Польшѣ. Король, доселѣ не совсемъ согласный съ стороною диссидентовъ, созвать новый сеймъ. Епископомъ *Салтыкъ*, *Залуцкій* и нѣкоторые другіе, по прежнему, волновали умы на сеймъ, отдавали погнѣбамъ Польшу, но не хотѣли отступить ни на шагъ отъ требованій папизма; съ безразсудною дерзостію говорили противъ Императрицы. Рѣшиши (въ окт. 1767 г.) взять ихъ подъ стражу и отравили въ Калугу. Сеймъ смирился. Назначенная сеймомъ комиссія, въ присутствіи посланниковъ союзныхъ Державъ, рассмотрѣла какъ требованія диссидентовъ, такъ основныя законы Польшы. Въ ноябрѣ (15) 1767 г. сеймъ постановилъ отмѣнить всѣ законы противъ диссидентовъ, дозволить имъ свободу въ вѣрѣ, предоставить воспитывать дѣтей смѣшаннаго брака въ вѣрѣ родителей, съ правомъ на договоръ предъ бракомъ, дозволить присутствовать въ сенатѣ и участвовать въ совѣщаніяхъ сейма; римское же исповѣданіе считать госиодествующимъ въ Польшѣ. Пропаганда римскаго первосвященника говорила свое, и наставляла даже на то, чтобы навсегда закрыть кафедру могилевскаго епископа, единственную тогда въ Польшѣ, и строго запретить православному обращаться съ жалобами къ Русскому Двору⁽¹⁷⁹⁾.

(179) Полоцкая ркп. *Григоревича Reflexue na komisija naznaczonea Warszawa z okazji quercu disunitor.* (1768.).

Тем самым и сепаратнымъ актомъ (13 февр. 1768 г.) между Россією и Польшею постановлено: «Бѣлорусскаго Епископа навсегда сохранить при восточной вѣрѣ со всѣми монастырями, церквами и ихъ фундаціями; церкви и монастыри, неправильно отобранные, возвратитъ не-унитамъ со всѣми угодіями; составить смѣшанный судъ (*judicium mixtum*) изъ 8 лицъ римскаго, изъ 8 православнаго или протестантскаго исповѣданій, съ тѣмъ, чтобы разобрать и рѣшить дѣла о чинахъ и имуществвахъ диссидентовъ». Георгій назначенъ въ актѣ членомъ смѣшаннаго суда и былъ президентомъ суда (1768). Онъ выписалъ изъ Бѣлоруссіи и Кіева старинные акты на имущества и должности.

Какъ ни пріятно было Пастырю трудиться для земнаго покоя единовѣрцевъ своихъ; но гораздо болѣе желалъ онъ, чтобы въ трактатѣ ограждена была свобода совѣсти, — прямо дозволено было

П. Климентъ 13 сильно укорялъ К. Станислава за постановленія послѣдняго сейма. Станиславъ отвѣчалъ: не уступая не многого, потерпѣвъ все. *Friese Beytrage z. d. Reformatiionsgesch. in Polen u. Lithaven. 2 Th. 2 B. S. 351—356.* О правахъ диссидентовъ, кроме Комисскаго, писали тогда и многие протестанты. Замѣчательнѣе другихъ сочиненіе: *Eines Evang. Mitglieders d. ehemal. Conföderation zu Thorn ausführl. Erweis d. Gerechtsame d. Dissidenten u. Widerlegung d. newest. Schriften, die kath. Seite wider d. Rechte d. Griechen u. Evangeliken herausgekommen sind.* Berlin 1772.

(173) Трактатъ и сепаратный актъ въ *Ист. Уни* стр. 388. 371. Надгробное Слово Комисскому — соч. *Приго-ровскаго.* Христ. Чит. 1843. ч. 4. стр. 407.

оставлять унію тѣмъ, которые приведены къ ней только насильемъ. Онъ хорошо зналъ еще тогда же, что тысячи готовы бросить ненавистную унію: но трепеталъ вмѣстѣ съ другими за участь ихъ; самые уніятскіе епископы открывались Георгію въ Варшавѣ, что имъ не сладка унія и не легка «папская юрисдикція» (174). Получивъ согласіе К. Репнина на то, чтобы желающіе обратиться къ православію объявили о своемъ желаніи письменно въ мѣстныхъ судахъ и спѣшили переходить въ православіе до ратификаціи договора, Георгій немедленно далъ знать о томъ чрезъ свою консисторію. Въ слѣдъ за тѣмъ не только осмолоуцкое шляхество, о которомъ говорилъ онъ съ Репнинымъ, но «многіе другіе и цѣлые приходы, шше вмѣстѣ съ священниками своими, въ воеводствѣ мстиславскомъ и повѣтѣ оршанскомъ, также многочисленныя селенія въ повѣтахъ рѣчицкомъ, мозырскомъ и минскомъ»,

(174) Письмо къ *Мелиссимой* — Полотскій уніятскій архі-епископъ *Симеонъ*, да коадьюторъ епископін владимирской *Г. Молодовскій*, также официалъ епископа луцкаго, писемъ его, итиють со мною частые уговоры, желая, оставивъ папскую надъ собою юрисдикцію, присоединиться по преимену къ грековосточной православной Церкви... И то дѣлають они не сами собою, но и отъ прочихъ братіи своей епископовъ; поуже на ихъ, яко учтивѣйшихъ, всѣ прочіе слагаются. Я сохотѣвалъ имъ, *collectis ambagibus*, прямо послать о такомъ желаніи челобитную къ Ея Величеству. Но они опасаются еще рѣшиться на то, сказывая: учинить-де такимъ образомъ *crimen contra statum*. 2, 219. Сл. письмо къ *Переслав. Еписк. Гервасію* 2, 224—226. *Ист. Уніи* стр. 413.

прислали просьбы къ Конисскому съ желаніемъ оставить унію , а другіе католичество , и съ мольбою защитить ихъ отъ гоненій. Георгій преспроводилъ объявленіе о томъ къ послу для засвидѣтельствованія. Это было 7 февр. 1768 г. въ Варшавѣ (175). А въ началѣ марта Георгій писалъ, что унитскіе епископы уже подали Корюлю меморіалъ, или записку , чтобы по сношеніи Короля съ Императрицею дозволено было войти въ разсужденія о возвращеніи унитовъ къ Грекороссійской Церкви (176). При Дворѣ Екатерины боялись требовать отъ Польши свободы и безопасности для желающихъ возвратиться къ православію , какъ желалъ Георгій (177). Смиренный Пастырь поручилъ дѣло волею Божіей. Нѣсколько церквей съ ихъ прихожанами возвращено было православію стараніемъ Георгія (178).

(175) Письмо къ К. Ренину. 2, 227—230. Объявленіе было подано въ Варшавѣ , о чемъ говорилъ Георгій въ письмѣ (отъ 29 февр. 1768 г.) къ Гр. Ренину, 2, 231. Здѣсь же онъ писалъ , что въ повѣтъ оршансконъ уже начались мученія за возвращеніе къ православію.

(176) Письмо отъ 1 марта къ Меллессино. 2, 267.

(177) Въ письмѣ къ Ренину отъ 7 нояб. 1767 г. онъ объяснялъ политическую и нравственную справедливость такого требованія. Отъ 10 декаб. 1767 г. онъ просилъ Оберъ-Прокурора Меллессино представить мысли его о семъ предметѣ Императрицѣ. Изъ письма отъ 1 марта 1768 г. видно, что Меллессино исполнилъ желаніе Архипастыря, ко Императрицѣ не согласилась съ мыслями Георгія, и смиренный Георгій поручилъ дѣло волею Божіей.

(178) Григоровича жизнь Георгія Конисскаго стр. LIX.

Своеволие магнатовъ и римской пропаганды готовило свою участь Польшу. Товарищъ Салтыка, каменецкій бискупъ *Красинскій*, ускользнувъ изъ рукъ Ренцина, въ одеждѣ пилигрима ходилъ по Польшу, возбуждая ненависть къ диссидентамъ; папскій нунцій въ воззваніяхъ къ духовенству, духовенство въ поученіяхъ народу раздували пламя мятежа и проповѣдывали крестовый походъ на православную Русь. *Нулавскій*, по мысли Красинскаго, открылъ конфедерацію (февр. 20. 1768 г.) въ Варшавѣ: ея лозунгомъ были: свобода и вѣра, иначе—безначаліе и фанатизмъ; возстаніе быстро распространилось по всей Польшу. Король обратился съ просьбою о помощи къ Русской Императрицѣ. Умный, образованный *Мельхиседекъ*, архимандритъ Матронинскаго монастыря, посаженъ былъ въ тюрьму. Въ Украинѣ открылось свирѣпое гоненіе: женщины, дѣвочки, дѣти были истерзаны, священниковъ мучили; *Кожевскій* былъ обвернутъ пенькою, облитъ смолою и зажженъ; другимъ по шести и осьми сотъ ударовъ давали розгами. *Нулавскій* вербовалъ въ унию для конфедераціи. Слѣдствіемъ сего была *уманская рѣзня*, которою расплатились гайдаки съ Поляками и Жидами. Екатерина усмирила гайдамаковъ; но предписала Фельдмаршалу Румянцеву защищать православныхъ (179). По просьбѣ Короля нѣсколько

(179) Объ истребленіи Унии Казаками *Марковичъ*, 2, 650—671. *Ист. Уни* стр. 301. и пр. Слч. въ Москвитинѣ 1845 № 5. Замѣчанія *Максимовича* противъ

полковъ русскихъ соединились съ королевскими и поражали мятежниковъ. *Красинскій* обратился къ Версальскому Двору за помощію, *Потоцкій*—къ Султану. Турція объявила войну Россіи; но Господь благословилъ для *Румянцева* и *Орлова*; а *Суворовъ* билъ Поляковъ и Французовъ. Изъ польской Украйны писали тогда Синоду: «Если не прекращены будутъ усилія истребить грекороссійскую вѣру и права: то предъ цѣлымъ свѣтомъ они будутъ кровавою жертвою Богу» Пруссія подыма тогда голосъ усмирить безнокойную Польшу раздѣломъ частей ея. И въ концѣ 1772 г. послѣдовалъ *первый раздѣлъ* Польши. Россія удовольствовалась малымъ — Белоруссіею съ 1,360,000 жителей и обязательствомъ Польши—успокоить остальное православіе (180).

грубыхъ ошибокъ и кривыхъ толковъ *Скальковскаго* (Названіи Гайдамаковъ. Одесса 1845.).

(180) Россія возвратила себѣ землю между Днѣпромъ, Западною Двиною и Дручею. Къ Австріи присоединена тогда *Галиція*, къ Пруссіи *Померанія*. *Бандтке Hist. Krol. Polsk.* 2, 470. *Устралова Исторія* 4, 39—52. Четыре округа Белоруссіи — могилевскій, оршанскій, рогачевскій и истиславскій составили тогда епархію могилевскую, а остальные три — полоцкій, витебскій и двинскій присоединены къ исконной епархіи (Въ Собр. Зак. указъ 14 декабря 1772 г.). Объ Украйнѣ *Ист. Укрин* стр. 392—94. Изъ списка церквей, приложеннаго къ просьбѣ украинскихъ депутатовъ видно, что тогда — въ 1771 г. а) въ брацлавскомъ воеводствѣ было 897 православныхъ церквей, — въ томъ числѣ въ уманской протопопѣ 170 церквей; б) въ воеводствѣ кievскомъ (на правомъ берегу Днѣпра) — 1105 церквей, а всего 1009 церквей.

§ 21. Второй раздѣлъ; третій раздѣлъ; униты охотно переходятъ къ православію; оставшихся въ униі тѣснитъ пропаганда и польза Екатерины. Попытка іезуитовъ.

Слишкомъ много русскаго осталось еще у Польши. Жалобы тысячей Россіи предоставила удовлетворить самой Польшѣ. Въ Россіи назначенъ былъ для римскихъ христіанъ митрополитъ, а униты оставлены въ видѣніи своего архіепископа. Но слѣпымъ фанатикамъ не знакомы ни состраданіе, ни благодарная покорность судьбѣ Божіей; имъ казалось не выносивою обидою и то, что Россіею взята малая ответственность ея. Канцлеръ короны, епископъ познанскій, Млодзиновичъ подалъ 18 февр. 1774 г. отъ имени сената жалобу на то, что будто несправедливо отобрано 1200 церквей для православія отъ унитовъ. Екатерина въ 1775 г. требовала, чтобы для прекращенія споровъ между не-унитами и унитами составилась особая коммиссія; согласилась даже на нѣкоторыя сокращенія правъ, отданныхъ диссидентамъ. Но коммиссія, по милости пропаганды, не составила и въ 1785 г. ⁽¹⁸¹⁾. Напротивъ

(181) *Пст.* Униі 306—00. Изъ указа 1785 г. видно, что коммиссія, долженствовавшая открыть засѣданія въ юнѣ 1775 г., не составлена была еще и въ 1785 г.

та же пропаганда въ 1786 г. составила и разослала проектъ о ибрахъ—преобразовать всѣхъ уніатовъ въ римлянъ ⁽¹⁸²⁾, тогда какъ униты такъ любили унію и костелъ, что въ четыре года (1770—1783) 800 приходоѡ возвратились къ православію. Конфедераты составили сеймъ; члены сейма были въ непрерывныхъ сношеніяхъ съ французскими революціонерами и образовали въ Польшѣ якобинскіе клубы; 3 мая 1791 г. обнародована конституція. Кровавыя притѣвленія православнымъ начались еще прежде того; *Викторъ*, Епископъ Переяславскій, утвержденный Королемъ, неожиданно (18 апр. 1780.) былъ схваченъ, закованъ въ кандалы и отвезенъ въ Варшаву подъ стражу. Многіе православные священники Украины вынуждены были бѣжать въ епархію кіевскую и екатеринославскую ⁽¹⁸³⁾. Въ Варшавѣ определено было составить для православныхъ Польши церковное правленіе, независимое отъ Св. Синода. Слѣдствіемъ конституціи былъ раздоръ кровныхъ. Одинъ братъ Потоцкій сочинялъ и защищать конституцію, другой былъ непримиримымъ врагомъ ея.

(182) В. Каменскій пишетъ (*Пст. Уніа* стр. 419.), что этотъ проектъ на польскомъ языкѣ напечатанъ и разосланъ былъ въ воеводства. Въ моихъ рукахъ русскій переводъ сего проекта, найденный въ Вильнѣ. Проектъ, величая унитскихъ епископовъ глупцами и невеждами, полагаетъ: а) всѣхъ унитскихъ епископовъ подчинить латинскому архіепископу; б) унитскія школы уничтожить; в) позвѣщникамъ предписать, чтобы церковныя имѣнія забирали въ свои руки и давали немногое въ видѣ милости; г) усилить миссію, и проч.

(183) Указъ отъ 31 мая 1789 г.

Образовалась конфедерація *Торговецкая* на кровавую боротьбу съ конституціею. Екатерина послала войска въ Польшу, а Пруссія — свои съ другой стороны. Все кончилось *сторымъ раздѣломъ Польши*. Гродненскимъ сеймомъ (3 іюля 1793 г.) возвращены Россіи древнія ея области—подольская; половинна Волини и минская (иначе 10 уѣздовъ кievскихъ) съ 3 милліонами жителей; тогда же образовалась отдѣльная спархія минская. Римлянамъ и унитамъ предоставлена была свобода совѣсти и правъ. Не прошло и полгода, какъ карбонары и пропаганда подняли (въ мартъ 1794.) мятежъ, какого еще не было; заговорщики напали на русскіе отряды въ Польшѣ, когда никто не ожидалъ того: въ Великій четвертокъ подъ ножами тайныхъ убійць въ одной Варшавѣ пало болѣе 2000 русскихъ воиновъ. Суворовъ быстро расчелся съ карбонарами. Подѣловалъ *третьимъ раздѣломъ*: трактатомъ союзниковъ (14 ноябр. 1795 г.) присоединены къ Россіи области виленская, гродненская и курляндская (184).

По той мѣрѣ, какъ униты освобождались отъ

(184) *Устряловъ* 4, 117—139. По второму раздѣлу Пруссіи достались великопольскія области съ Данцигомъ и Торнемъ, съ 1,136,389 жителей. По третьему раздѣлу Австрія взяла воеводства краковское, сендомирское и люблинское, съ 1,037,749 жителей; остальные города Польши съ Варшавою, съ 940,000 жителей, взяла Пруссія; Польское королевство уничтожено. Россія по второму раздѣлу приобрѣла 3,011,688 жителей,—по третьему—1,176,890 жителей. *Бандтке* Ист. Кор. Польшк. 1, 473—476.

железной власти польской пропаганды, они бросали унию и возвращались къ вѣрѣ отцевъ. Могло ли быть иначе, когда столько крови пролила эта униа, когда къ ней обращали только безчеловѣчною жестокостію? Въ 1704 г. Свят. Синодъ сдѣлалъ распоряженіе отправить къ минскому архіепископу способныхъ священниковъ и 2500 ангиминсовъ. Указами 1705 г. объявлено, что уже болѣе миліона униитовъ возвратилось къ прародительской вѣрѣ и 2300 храмовъ стало собственностію православія ⁽¹⁸⁵⁾. Мы близки будемъ къ правдѣ, если скажемъ, что въ правленіе Екатерины Православная Церковь возвратила къ себѣ отъ унии и Рима всего до двухъ милліоновъ лицъ. Кровавыя скорби православія прекратились; вмѣстѣ съ тѣмъ Россія не слышала ни одной жалобы униитовъ на невольное обращеніе ихъ къ православію; покоемъ наслаждались и римскіе христіане ⁽¹⁸⁶⁾.

(185) Указы отъ 12 апр. и 4 іюля 1705 г.

(186) Римская Церковь выставляетъ такой счетъ: въ 1771. Униитская Церковь, по оффиціальнымъ документамъ, считала въ Польской коронѣ болѣе 12.000,000 лицъ, 13,000 церквей приходскихъ и 250 базилианскихъ монастырей. Въ 1804 г. за Униитскою Церковію въ Россіи состояло 1,398,478 лицъ, 1388 приходскихъ церквей и 40 базилианскихъ монастырей; а въ Галиціи (отшедшей къ Австріи съ 1773 г.) въ 1826 г. считалось 2206 приходскихъ церквей, 2,136,000 лицъ и 14 базилианскихъ кляшгоровъ. После такихъ данныхъ, сумму по двумъ послѣднимъ счетамъ вычитаютъ изъ суммъ по счету 1771 г. и остатокъ (8,465,522 лица, 9316 приходскихъ церквей и 146 монастырей) ставятъ на счетъ правленія Екатерины (Zeitschrift für Theologie, von Нид.

Только страсть римскаго духовенства—обращать къ себѣ людей не своего прихода нарушала тишину Царств. Имп. Павелъ (18 мар. 1797 г.) вынужденъ былъ выдать указъ въ огражденіе совѣсти крестьянъ, которыхъ помѣщики, по внушенію патеровъ, насильно отторгали отъ православія къ униі,

Freyhurg. 1841. С. П. 4. Heft S. 410. 430). Но этотъ счетъ слишкомъ произволенъ и несомнѣнно извѣренъ. Въ 1772 г. присоединено къ Россіи 1,360,000 всѣхъ подданныхъ Польши—православныхъ, униатовъ, римлянъ; въ 1793 г. присоединено 3,010,688, въ числа которыхъ кроме униатовъ были также православные и римляне; въ 1795 г. Россія приобрѣла 1,176,500 жителей, тогда какъ въ областяхъ виленьской и гродненской господствовала латинская служба, а въ Курляндіи—лютеранизмъ. Слѣд. всѣхъ жителей Польши съ 1772 по 1796 г. присоединило къ Россіи 5,548,278. Откуда же взялись восемь милліоновъ? Напротивъ отдадимъ по крайней мѣрѣ до 250,000 на счетъ римлянъ, православныхъ и лютеранъ. На долю униі достанется никакъ не болѣе 3,050,000, изъ которыхъ болѣе милліона остались униатами и послѣ Екаторина. Замѣтимъ еще, что Римскій Дворъ забылъ въ своемъ счетѣ два счета: а) въ 1794 и 1795 г. часть униатовъ перешла во владѣніе Пруссіи и въ 1798 г. образовала изъ себя епархію сурьельскую; б) въ Галиціи (въ епархіяхъ львовской и перемышльской) пропаганда много убавила число униатовъ и истребила православіе. Въ одной перемышльской епархіи въ 1680 г. было, по свидѣтельству современника, 3,000,000 душъ, и 3,400 приходовъ. (Relatio ad sedem Apostolicam—а Stanislawo Sarnovsky. Сартимскій Ист. Ярославля. Львовъ 1836). А нинѣ едва включаетъ въ себя 700 приходовъ и 770,000 душъ (Schematismus Diocesis Premisel. de an. 1830 p. 188). Такъ-то не здоровится Русскимъ въ рукахъ Цвицовъ и Шапы! Не вѣрно сказано и о львовской епархіи. Въ львовской архіепископіи въ 1836 г. 356,839 душъ принадлежало латинству, а все народонаселеніе епархіи простиралось до 2,156,406 душъ (Зубрицкій, Повѣсть о Червоной

малъ отъ униі къ Риму. Свят. Синодъ разрѣшилъ обратившимся изъ униі, по ихъ желанію, совершить мѣстные обряды, утвердившіеся временемъ. Жалобы униитовъ, а частію и православныхъ, на пропаганду не прекращались. Имп. Александръ издавалъ указъ за указомъ съ строжайшими запрещеніями оскорблять или обращать униитовъ въ римляне, объявляя, что близость униі къ православію даетъ ей право на особенное покровительство Имперіи. Тѣмъ не менѣе къ концу царствованія его

Руси стр. 57. Москва 1845 г.). Второе 1) въ отношеніи къ русскимъ униитамъ заключалось въ слѣдующемъ: а) въ 1795 г. униитская консисторія оставалась только при луцкомъ епископѣ, — епархіи минская, полоцкая, митрополія вилевская, были закрыты, число монастырей уменьшено, униитское духовенство подчинено было вѣдѣнію Римской Коллегіи; б) въ 1798 г. предначинаны были полоцкая архіепископія для белорусскихъ униитовъ, брестская епископія — въ губерніяхъ литовской и минской, для волыскихъ униитовъ оставленъ луцкій епископъ; в) въ 1805 г. отдѣленъ былъ въ Римской Коллегіи особый департаментъ для униитскихъ дѣлъ и назначенъ президентомъ сего департамента — полоцкій архіепископъ; составлены штаты трехъ униитскихъ консисторій; г) въ 1808 г. присоединено въ исполненіе предположеніе о трехъ епархіяхъ униитскихъ, а въ 1809 г. возстановлена униитская митрополія (*Собр. Зак. указы № 17301. 18503. 20053. 21407. 23482. Слѣд. о Соб. Соб. стр. 277.*); 2) въ отношеніи къ латвианамъ: а) указъ 1773 г. янв. 10 д. оставилъ въ Казани на службѣ польскихъ конфедератовъ, принявшихъ православіе, тогда какъ они приговорены были къ ссылке въ Сибирь. б) Указы 1781 — 83 г. предоставили латвианамъ Полякамъ, принимающимъ православіе, избрать родъ жизни, освободить отъ пѣны. (*Собр. Зак. указы № 13035. 15198. 15263. 15282.*)

пропаганда довела униатов до крайности. Помѣщики, по ея наставленіямъ, угнетали крестьянъ и оставили храмы ихъ вѣтрамъ и дождю; сама пропаганда то прямо переодѣвала униатовъ въ римлянъ, то вытѣсняла изъ униатскаго богослуженія все греческое (187).

Не менѣе, чѣмъ эти насилія, были опасны русскимъ сердцамъ *іезуиты*, обласканные Екатериною въ Бѣлоруссіи и отселѣ въ 1801 г. протѣзшіе въ Россію. Іезуитскій генералъ Губеръ предлагалъ Имп. Павлу о соединеніи Церквей, представивъ записку о мнимыхъ правахъ римской кафедры. На эту записку, по назначенію Синода, писалъ опроверженіе *Евгеній*, въ послѣдствіи Митрополитъ Кіевскій. Но дѣло еще не въ томъ. Іезуиты скоро пустились въ ходъ обыкновенную свою уловку, — предложивъ свои услуги при воспитаніи дѣтей, встѣлись въ лучшіе дома, и очутились воспитателями дворянства; ловко посѣянные ими плевелы стали оказывать и плоды. *Филаретъ*, нынѣ Митрополитъ Московскій, написалъ: *Разговоръ испытующаго съ*

(187) *Собр. Зак. указамъ* № 17879, 20748, 20,837 и 38, 20903 и 916, 21400, 22226, 22659. Теперь уже и паписты бранятъ своего митрополита *Сестреницскаго* за властолюбіе. Бранятъ, что онъ въ моголенской епархіи цѣлымъ 8000 униатовъ съ 24 церквями заразъ превратилъ было въ латинякъ; но народъ бросилъ и латинь и унию и перешелъ въ православіе (*Zeitschrift f. Theologie von Hug. 6 B, 2. Heft. S. 421*). Чѣмъ же духомъ дѣлалъ Сестреницскаго? За чѣмъ не бранили въ свое время другихъ прелатовъ, которые дѣлали еще хуже? Теперь видать, что дѣлали плохо, но — уже поздно.

увѣренными. Въ слѣдъ за тѣмъ (въ 1816 г.) иезуитовъ выгнали изъ Петербурга, а потомъ (въ 1820 г.) совсѣмъ изъ Россіи ⁽¹⁸⁸⁾.

§ 22. Русскій расколъ: умноженіе новостей и сектъ; секты въ Безпоповщинѣ.

Русскій расколъ чѣмъ далѣе, тѣмъ болѣе обнаруживалъ внутреннюю свою слабость, и прежде всего — своимъ раздѣленіемъ на толки.

Такова фарисейская гордость — душа русскаго раскола, что она ни какъ не можетъ жить мирно не только съ чужими, но и съ своими ⁽¹⁸⁹⁾. Русскій

(188) *Собр. Зак. ун.* 1801 г. (№ 10596, 10608, 10868), 1816 г. (№ 26,032 и 33; 26,043). Екатерина ласкала иезуитовъ (уи. 1774 г. № 14102). По случаю совращенія въ папизмъ одного молодого ии. Голицына иезуитами писанъ *Разговоръ испытующаго съ умѣренными* (Филаретомъ тогда Рект. Дук. Акад.). Сиб. 1815.

(189) Вотъ что пишетъ въ своей исповѣди кающійся (1837 г.) раскольникъ: «На опытъ видѣлъ я, что у раскольниковъ въ одномъ домѣ и семействѣ случается три секты. По сей причинѣ, какъ мужъ съ своею женою, такъ и дѣти съ отцемъ и матерью вѣздятъ ни пьютъ, ни ѣдятъ, и Богу не молятся... Каждый изъ нихъ почитаетъ себя правозѣрнымъ, а другіихъ называетъ еретиками и погаными... Съ иконами, которыми сами молятся, другіихъ поклоняться запрещаютъ... Они, лишь только увидятся другъ съ другомъ, начинаютъ спорить... Каждый любимую секту перевозноситъ предъ другими, а другія, яко непотребныя, оуждаетъ, и здѣсь они не рѣдко го-

расколъ вводилъ въ составъ свой раздѣленіе за раздѣленіемъ, новостъ за новостью, оставаясь съ прежнимъ отвращеніемъ къ православію.

Мало уважаютъ бѣглыхъ поповъ своихъ *Половцы*, отсылая ихъ отъ себя, лишь только начинаютъ тѣ говорить имъ не по вкусу и строгую правду. Тамъ не менѣе бѣглые пастыри до нѣкоторой степени имѣютъ вліяніе надъ ними и ограничиваютъ своеволіе дикаго стада своего. Въ *Безпоповщинѣ* и того нѣтъ: здѣсь каждый, кто больше другихъ ловокъ и дерзокъ, предъявляетъ право на упрямленіе другимъ, и свои мысли, каковы бы онѣ ни были, ставитъ въ законъ другимъ. Отсюда открылась въ семь періодъ замѣчательная разность между *Безпоповщиною* и *Поповщиною*. Въ первой любили новизна за новизною, толкъ за толкомъ; въ *Поповщинѣ* не много вышло новыхъ толковъ (100). Дѣло дошло до того,

речется до безумія... Видя таковыя ихъ споры и сары, чрезвычайно удивился я и недоумывалъ क्या бы тому была причина, какое начало такого великаго зла, т. е. раздѣленія? Кажется, всѣ они читаютъ одиъ только старинныя книги, по которымъ вадѣются получить свѣщеніе, но въ толкованіяхъ между собою весьма различествуютъ. Повѣданіе іерусалимовака *Іоанна* стр. 7—10. Еще рѣче описывалъ эту вражду одиъ дѣконовецъ въ 1744 г. Письмо его у прот. *Андрея* въ *Ист. Пиз.* о расколѣ. 34), 342. Когда въ Стародубѣ часть раскольниковъ приняла толкъ рогожскихъ иеремитанцевъ: въ *Казанскомъ* монастырѣ завязала такая вражда, что сосѣдки по кельямъ въ пять-шесть лѣтъ не хотѣли сказать слова одна другой, не могли смотрѣть одна на другую, а если начинали говорить, то поднимался адскій гамъ. Тамъ же стр. 320.

(100) Свѣдѣнія о толкахъ сего времени: а) въ *Истор. Пиз.*

что, хотя всѣ раскольники любятъ себя называть старообрядцами, но въ цѣломъ старомъ Требникѣ Безпоповцы не выполняютъ почти ни одного стараго обряда,—иные обряды оставляютъ безъ выполненія, другіе замѣнили новыми (191).

1. Лѣтъ 40 прошло по основаніи Данилова толка, и—въ Поморѣ не смѣли еще оскорблять тайну крещенія повтореніемъ ея. Но потомъ фарисейская гордость прибавила себѣ смѣли и дерзости, и положила *перекрещивать* тѣхъ, которые вступаютъ въ общество Даниловцевъ (192). На этомъ не остановились въ Поморѣ. Изъкоторые стали толковать, что и чистота перекрещенцевъ — нечистота. Положили крестить самихъ себя или въ рѣкѣ, или въ источникѣ: родились *самокрещенцы*. Первымъ учителемъ былъ мужикъ *Романъ*. Старикъ *Павелъ* не довольствовался и тѣмъ. Сдѣлалъ плетушку изъ прутьевъ, обмазалъ ее глиною и смолою, и накопивъ дождевой воды, искупался, — что называлъ лучшимъ крещеніемъ. Ему захотѣлось убедить и другихъ въ

о раскольникахъ, прот. Андрея, б) въ книгѣ Е. Симона: Искусство составлять съ раскольниками, в) въ разныхъ рукописяхъ.

(191) См. подробное сравненіе главъ древняго, патриаршаго Потребника съ действительностію Безпоповцевъ у Архiep. *Ипатія* въ *Всѣдахъ* стр. 327. 328. Помеченнымъ написаны: а) нареченію имени младенцу; б) крещенію младенца; в) исповѣди; г) погребенію усопшихъ. *Службника* Безпоповцевъ вовсе не держатъ у себя, удаляя съ главъ безмолвнаго обвинителя своему созволюю.

(192) Раскольн. ркп. о началѣ Выговской пустыни.

превосходствъ своего крещенія, — ояъ говорилъ, шумяль, моляль, чтобы ему слѣдовали, наконецъ вызвался доказать проповѣдь чудомъ, — согласился выпить яду. Ему поднесли простаго вина, и ояъ, какъ строгій постникъ, повалился съ ногъ. Бѣдникъ ошозорился. Но ему слѣдовали нѣкоторые простяки.

2. Бракъ былъ предметомъ многихъ споровъ у Безпоповщины; за спорами слѣдовали раздѣленія. На совѣщаніи *Даниловцевъ* положено предпочитать дѣвство браку; а кто хочетъ вступать въ бракъ, не иначе долженъ вступать, какъ по церковному преданію, съ благословенія совершителя таинъ; потому пусть ищетъ священника старыхъ временъ ⁽¹⁹³⁾. *Феодосіине* безусловно осудили жизнь брачную: итъ таинства, итъ и брака, — говорили; потому запрещали даже крестить дѣтей, а съ брачными не

(193) Ркп. посланіе, писанное отъ имени Даниловскаго Собора Андреемъ Денисовымъ, къ Феодосіанамъ: «Сивель ли нимаъ отъ насъ понустити безъ великаго іерейскаго благочестивыхъ звичанія и благословенія супружннхъ таковнхъ, каковнхъ либо и гдѣ либо поженнвшнхся и въ сродствѣ и не въ сродствѣ, и несупружннхъ помнати, гдѣ кто хоцетъ, и сожительствовати и блуде жити житіе и ничтоже отъ бессловесннхъ разнотвующе?... И не бо кто можетъ вину обрѣсти и рещи: во время нужди и безъ церкви или безъ священника можно браку совершатися. Крещенію и покаянію, нужннхъ таинствъ, и кромѣ священнаго чина и безъ церкви совершатися во время нужннхъ понустнша; браку же точію единнхъ чиномъ церковннхъ освященіѣ. Кромѣ же того никакоже какое супружество въ церковь врснлется... Мы не возбраняемъ брака, почитаемъ дѣвство иаче брака... Аще ли кто не послушаетъ, но хоцетъ сопрачнхся: сопрачнхся, не возбраняемъ, но точію по церковному преданію»

хотѣли ни ѣсть, ни пить. Эта ненависть къ браку имѣла слѣдствіемъ то, что а) явилась секта *Дѣтоубійцъ* — людей, которые приняли за правило за-капывать въ землю живые плоды нечистой своей жизни; б) многіе другіе, въ слѣдъ за Феодосіемъ *Иваномъ Алексѣевымъ*, признали за лучшее вступать въ бракъ уже и потому, что чувствовали гнущность жизни, которую проводили мнимые дѣвственники. Одни стали обращаться за вниманіемъ къ священникамъ православной Церкви; когда же возвращались къ своимъ, налагали на себя вѣнчаніе. Другіе, устрашаемые ненавистію Феодосіевцевъ ко всему православному, стали полагать, что, если къ взаимному согласію брачующихся присоединяется благословеніе родителей, то остальное, говорили, Богъ восполнить, какъ знаетъ, и — стали жить безъ брака. Третьи, и уже позже, придумали читать молитвы надъ вступающими въ сожитіе (104). Послѣ же такіе союзы, какъ сознаются и сами брачующіеся, составляютъ только дѣло произвола, не освящаются и не утверждаются благословеніемъ Божиимъ: то иль такъ же легко расторгаютъ, какъ и составляютъ, — послѣ одной жены берутъ другую, третью и пятую. Отсель развратъ явился въ ужасающемъ видѣ. Жены

(104) Рик. защищеніе Положенъ. Здѣсь сказано, что Феодосіемъ пропозировали осужденіе на Новоженъ въ торжественныхъ собраніяхъ въ 1698 г., 1774, 1791 и 1800 г. По извѣстію прот. *Андрея* тоже было въ 1751 г. Ист. Изв. о раск. 130—150. *Симонъ* 27, 28. *Бестамъ Паматія* о мнимомъ старообрядствѣ 437. 418.

брошены мужьями въ жертву нищеты и пороку; толпа дѣтей безъ отцовъ вынуждена съ дѣтства кормиться воровствомъ и приучается всѣмъ порокамъ. Общество болѣе и болѣе наполняется людьми самыми вредными, безъ вѣры и нравственности.

3. Бѣглый стрѣлецъ Филиппъ, надѣвшій на себя монашеское платье, по смерти настоятеля Даниловскаго скита надѣялся быть полнымъ правителемъ скита. Вышло не такъ: избрали Семена Денисова. Филиппъ оскорбился до крайности, и поднялъ жалобы на Семена, будто неправильно начальствовавшего. На общемъ совѣщаніи Семенъ былъ оправданъ. Честолюбіе и гордость стрѣльца еще болѣе тѣмъ раздражились. Онъ громко бранилъ Поморцевъ, и ждалъ случая къ расколу. При Имп. Лигѣ коммиссія, дознавъ, что Поморцы не молятся за Царя, требовала, чтобы они молились. Даниловцы согласились, а Осодосіане признали это ересью. Филиппъ радъ былъ случаю, — онъ объявилъ Даниловцевъ за еретиковъ, и отдѣлился отъ нихъ. Подобравъ себѣ челоуѣкъ 50, ушелъ съ ними за 15 верстъ отъ скита и завелъ Филиппово согласіе. Такимъ образомъ а) первою мыслию Филипповцевъ стало — не молиться за Царя; б) за тѣмъ они являются суровѣе всѣхъ Поморцевъ на счетъ иконъ: чужимъ не смѣи кланяться, — осквернишься; и не мнѣе того жестоки къ брачующимся; в) особенно же сильно въ нихъ желніе самоубійства. Кто ни придетъ къ нимъ, каждого уговариваютъ запоститься, или сторѣть. Самъ Филиппъ съ толпою, приставшею къ

хотѣли ни есть, ни пить. Эта ненависть къ браку имѣла слѣдствіемъ то, что а) явилась секта *Дьтоубійцы*, — людей, которые припали за правую за- капывать въ дѣмпо, живые плоды нечистой овоей жизни; б) многіе другіе, въ слѣдъ за *Феодосіемъ Иваномъ Алексѣевымъ*, признали за лучшее вступа- ть въ бракъ уже и потому, что чувствовали гну- сность жизни, которую проводили мнимые дѣвствен- ники. Одни стали обращаться за вѣчаніемъ къ свя- щенникамъ православной Церкви; когда же возвра- щались къ своимъ, налагали на себя впитиміи. Дру- гіе, утрашасяе ненавистію *Феодосіевцевъ* ко всему православному, стали полагать, что, если къ взни- ному согласію брачующихся присоединается благосло- веніе родителей, то остальное, говорили, Богъ воу- полнитъ, какъ знаетъ, и — стали жить безъ брака. Третьи, и уже позже, придумали читать молитвы надъ вступающими въ сожитіе (194). Послнку же такіе союзы, какъ сознаются и сами брачуіеся, составляютъ только дѣмо произвола, но осваняются и не утверждаются благословеніемъ *Божіимъ*: то ихъ такъ же легко расторгають, какъ и составляютъ, — послѣ одной жены берутъ другую, третью и пятую. Отселѣ развратъ явился въ ужасающемъ видѣ. Жены

(194) Ркп. защищеніе Позожень. Здѣсь сказано, что *Феодосіемъ* произносили осужденіе на *Новожень* въ тор- жественныхъ собраніяхъ въ 1695 г., 1774, 1791 и 1800 г. Но извѣстію прот. *Андрея* тоже было въ 1751 г. Ист. Изв. о раск. 129—150. *Симонъ* 27, 28. *Всѣмъ Памятіа* о мнимомъ старообрядствѣ 437. 418.

брошены мужьями въ жертву нищетѣ и пороку; толпы дѣтей безъ отцевъ вынуждены съ дѣтства кормиться воровствомъ и приучаться всѣмъ порокамъ. Общество болѣе и болѣе наполняется людьми самыми вредными, безъ вѣры и нравственности.

3. Бѣглый стрѣлецъ Филиппъ, надѣвшій на себя монашеское платье, по смерти настоятеля Даниловскаго скита надѣялся быть полнымъ правителемъ скита. Вышло не такъ: избрали Семена Деспцова. Филиппъ оскорбился до крайности, и поднялъ жалобы на Семена, будто неправильно начальствовавшего. На общемъ совѣщаніи Семенъ былъ оправданъ. Честолюбіе и гордость стрѣльца еще болѣе тѣмъ раздражились. Онъ громко бранилъ Поморцевъ, и ждалъ случая къ расколу. При Имп. Аннѣ коммиссія, дознавъ, что Поморцы не молятся за Царя, требовали, чтобы они молились. Даниловцы согласились, а Феодосіино признали это ересью. Филиппъ радъ былъ случаю,—онъ объявлялъ Даниловцевъ за еретиковъ, и отдѣлился отъ нихъ. Подобралъ себѣ челоуѣкъ 50, ушелъ съ ними за 15 верстъ отъ скита и завелъ Филиппово согласіе. Такимъ образомъ а) первую мысль Филиповцевъ стало—не молиться за Царя; б) за тѣмъ они являются суровѣе всѣхъ Поморянъ на счетъ иконъ: чужимъ не смѣи кланяться,—осквернившись; и не менѣе того жестоки къ братующимся; в) особенно же сильно въ нихъ жеманіе самоубійства. Кто ни придетъ къ нимъ, каждаго уговариваютъ запоститься, или сторуѣть. Самъ Филиппъ съ толпою, приставшею къ

вему, кончили тѣмъ, что сжегъ себя и своихъ простяковъ (195).

4. Гнуснѣе самоубійства трудно найдти что нибудь. Пастухъ Денисова попалъ вто. Но и пастуху захотѣлось быть учителемъ, и онъ составилъ свое — *пастухово согласіе*. Осуждая Филиповцевъ за страсть къ самоубійству, осуждая Поморянъ за отвращеніе есть и пить, съ кѣмъ бы ни случилось, онъ училъ: не слѣдуетъ ходить по каменной мостовой, какъ по произведенію антихриста; не слѣдуетъ брать ни денегъ, ни пашпортовъ, — на нихъ печать антихриста.

5. Толки въ Безпоповщинѣ плодились одинъ за другимъ, и одинъ другаго былъ страннѣе. Мужикъ *Ошисимъ* завелъ согласіе *Разиней*, которые, собиравсь на молитву въ Вели. четвертокъ, стоятъ разиня ротъ, въ ожиданіи, что причащать ихъ будутъ Ангелы.

6. *Подръшетники*, по наставленію другаго мужика, принимаютъ за св. причастіе изюмъ, который выносятъ дѣвка изъ подпола въ рѣшетъ и раздастъ слабоумнымъ.

7. Третій мужикъ завелъ *Потемщину*, толкуя, что надобно крестить въ потмахъ, по ночамъ, какъ крестился Христосъ, или при смерти.

8. И баба *Акумина*, жена стрѣльца, была проповѣдницею у Безпоповщины, и основала *Акумино-*

(195) Крестъ прот. *Андрея*, раск. записка о созвѣщаніи Поморянъ у Арх. Игнатія въ Вестяхъ, 88—83.

щину—общество братьевъ и сестръ; вступающіе въ это согласіе мѣняются крестами, цѣлуютъ иконы; попы и чернецы разстригаются; живутъ грязно.

9. Чернецъ Осипъ согласію Осиповщины заповѣдалъ погребеніе по умершимъ отправлять священническое, исповѣдываться предъ старцемъ, монахишамъ постригать женщинъ.

10. Всѣ эти согласія Безпоповщины искренно ненавидѣли другъ друга, особенно же Θεодосіане ненавидѣли Даниловцевъ—Поморцевъ. Ок. 1780 г. Поморцы и Θεодосіане положили представить въ общее собраніе доказательства свои, и на чьей сторонѣ окажется ихъ больше, той мнѣніе принять, чтобы кончить раздоръ. Въ собраніи оказалось, что у Поморцевъ больше свидѣтельствъ (какихъ? на это не смотрѣли), и Θεодосіане стерли на крестахъ предметъ раздора — надпись: *І. Н. Ц. І.*, хотя не отказались отъ ненависти къ Царю. Перемирие введена была въ Москвѣ. Но когда услышали о ней новгородскіе Θεодосіане, то огласили московскихъ отступниками. Последніе назвалишъ *Титловцами*, какъ не принимающіе Христова титла ⁽¹⁹⁶⁾.

§ 25. Толки въ Поповщинѣ.

1. Самое замѣчательное явленіе въ Поповщинѣ—*Перемазанцы*. Несчастная фарисейская гордость по-

(196) Прот. Андрей стр. 127. 133, 134. 156—158. 344.
Симонъ 26. 27.

для на Рогожскомъ московскомъ кладбищѣ мысль, что надобно поцѣвъ православной Церкви, приходящихъ къ раскольникахъ, попомалтъ, какъ нечистыхъ, и для того назать муромъ; въ оправданіе тому указывали на правило древней Церкви освящать муропомазаніемъ обращающихся къ Церкви раскольниковъ и нѣкоторыхъ еретиковъ. Но гдѣ взять муромъ? Думаи, и рѣшили, что по нуждѣ и свои помы могутъ приготовить св. муро. Зачинщикомъ былъ бывшій попъ *Василій*. По его мыслямъ приготовили благовонныя масти и травы, достали св. мощей, смѣшали все это съ масломъ въ большомъ самоварѣ, и стали варить; варили съ Лазаревой субботы до Великаго четвертка; попъ *Василій* читалъ архіерейскія молитвы, а мѣщанинъ *Михайловъ* стоялъ въ стихарѣ и мѣшалъ вариво мѣшалкою. Наконецъ разлили смѣсь въ бутылки; всей вари вышло два пуда и 30 фунтовъ: но одна бутылка лопнула, и варъ вытекла.

Какъ скоро разнеслась вѣсть о новомъ мурѣ, Пововцы керженскіе, донскіе и многіе другіе признали святость рогожской стряпни и одобрили перемазыванье. Но въ стародубскихъ слободахъ монахъ *Никодимъ* и попъ *Михайла Калмыкъ* подняли ропотъ противъ Рогожцевъ. Они написали къ Рогожцамъ посланіе, и строго порицали новизну. *Василій* и другіе помы рогожскіе отвѣчали, что, если Стародубцы не хотятъ вводить раздѣленія, пріѣзжали бы за муромъ; иначе связь съ ними кончена. Наконецъ положили рассмотреть дѣло на общемъ совѣтѣ при посредствѣ избранныхъ лицъ. Въ 1770 г.

Михайла Калмыкъ, Никодимъ и нѣскольکو другихъ явились въ Москву, приняты ласково, и начались совѣщанія (197). Въ первое засѣданіе разсуждали: согласно ли съ древними правилами Стефанъ и Козма на Вѣткѣ перекрещивали крещенныхъ по новымъ книгамъ, перевѣчивали вѣнчанныхъ, священниковъ поправляли безъ муропомазанія, а простыхъ— муропомазаніемъ и хожденіемъ вокругъ купали? Довѣренный Рогожцевъ отвѣчалъ, что эти дѣйствія незаконны. Слова были записаны, и положено: «впередъ разсуждать и рѣшать дѣла не по тому, какъ поступали предки, не всегда между собою согласныя, а на основаніи Божественнаго Писанія». Никодимъ прибавилъ: «если что и дѣлалось отцами не согласно съ церковными законами, но дѣлалось по неведѣнію и ревности: буди имъ вѣчная память.» Судъ справедливый, которому надлежало бы слѣдовать раскольниковъ во всѣхъ случаяхъ. Рогожцы сперва согласились съ этимъ судомъ: но потомъ поняли, что этимъ приговоромъ произнесенъ приговоръ и ихъ затѣямъ. Довѣренный Рогожцевъ смѣнилъ, и явился другой судья. Всѣхъ засѣдавшихъ было десять: первое—1 ноября 1770 г., послѣднее—7 января 1780 г. Въ первое засѣданіе было до 300 человекъ, въ третіе столько же, во второе 200. Споры были жаркіе, какъ обыкновенно между люд-

(197) Подлинное Никодимово описаніе совѣщаній напечат. прот. Андреемъ въ Истор. Изв. о раскольникахъ стр. 208--287.

ми грубыми. Дѣло кончилось тѣмъ, что Рогожцы рѣшительно отделились отъ Слобожанъ, и такимъ образомъ явились *Перемазанцы*, иначе *Юрженцы*. Нѣкоторые и изъ Слобожанъ приняли потомъ сторону Рогожцевъ. Однако и Рогожцы въ послѣдствіи почувствовали, что страши ихъ слишкомъ зазорна; потому часть своего мвра зарыли въ землю, другую вылили въ рѣку, и потомъ стали мазаться простымъ, гнилымъ масломъ, которое по тому только, что гнило, называли древнимъ мвромъ ⁽¹⁹⁸⁾. Другіе, которые успѣли дорогою цѣною купить мвро Рогожцевъ, пользовались имъ и послѣ; а когда оно оскудѣло, наливали въ прежній сосудъ масла, и называли это древнимъ мвромъ. Недостатокъ святаго мвра чувствуютъ Поповцы, и сильно тревожатся. Въ усюкосніе простяковъ бѣглецы поимъ то увѣрали ихъ, что у нихъ остается мвро, освященное Патр. Филаретомъ ⁽¹⁹⁹⁾; то говорили, что имѣютъ мвро времени Патр. Юсефа ⁽²⁰⁰⁾. Иные хвалились мвромъ, будто уцѣлѣвшимъ со времени (но бывалаго) Рафаила Архіепископа Тверскаго ⁽²⁰¹⁾. Наконецъ разглашали,

(198) Прот. *Андрей Пет.* извѣстіе стр. 265—280. Зеркало для старообрядцевъ. Иером. *Сергія*. Сиб. 1799 г. стр. 73 слѣд.

(199) Такъ увѣрала и писала Керженецъ *Юна Курносій* въ сочиненіи, которое хранится въ скиту, нѣтъ основанномъ.

(200) Такъ увѣрала Иванъ *Мономаховъ*, скитникъ Конаровскій.

(201) Такъ увѣрала Рогожцевъ чернецъ *Мартирій*, жившій по домамъ въ Москвѣ, хотя Рафаила не было въ

что имъ принесено муро соловецкихъ іеромон. Со-
сонією, или же попами первыхъ годовъ Никона (202).
Сами попы Перемазанцевъ въ откровенныхъ разго-
ворахъ сознаются: «древняго св. мюра у насъ нѣтъ
нисколько; вмѣсто того, когда бываетъ нужно, мы
беремъ изъ лампы простое масю и вливаемъ его
въ стекляночку, о которой предки наши говорили,
будто бывало въ ней когда-то древнее св. муро» (203).
Чувствуя же, что такое муро не имѣетъ благодат-
ной силы, хотя предъ простыками говорить другое,
при удобномъ случаѣ крадутъ св. церковное муро (204).

2. Другой новый толкъ въ Поповицнхъ — Черно-
больцы. Въ 1775 г. крестьянинъ Иларіонъ съ
Вѣтки, Павелъ Григорьевъ и Никифоръ Иларіоновъ,
долго проживъ въ Стародубѣ, отдались отъ Ста-

Твери и Епископа, и Архіепископа. См. *Ист. Іер.*
1, 274—281.

(202) Духъ мудрованія расколы. толковъ—*Іоанна* 41—
43. М. 1841.

(203) Такъ сознавались Керженцы своему брату, котораго
сильно трезожила мысль: откуда у Перемазанцевъ дре-
внее муро? Тамъ же стр. 44 «Мы нмъ по нуждѣ, вмѣсто
настоящаго мюра, понавмаемъ простинъ и неосвящен-
нымъ масломъ, а по взрѣ нашей визитъ Богъ сіе вмѣсто
св. мюра, такъ говорилъ рогожскій «попъ поповъ» Але-
ксѣй Ѳеодоровъ, когда купецъ Целибъевъ просилъ его
совершить муропоманіе св. церковнымъ муромъ. Тамъ же
письмо раскольника стр. 87.

(204) Такъ поступилъ «попъ поповъ» (прим. 203), хотя и
говорилъ, что «по взрѣ нашей визитъ Богъ масло вмѣ-
сто св. мюра.» Лишь только ховиниъ за дверь, онъ схва-
тилъ сосудъ съ св. муромъ, и отлилъ изъ него въ свой
съ масломъ. Тамъ же стр. 87.

родубцевъ подѣ тѣмъ предюгомъ, что въ Стародубѣ, вблизи Хохловъ и Москалей, нельзя спастись; удалась отъ нихъ, въ мѣстечкѣ Чернобожь завелъ оня монастырь и церковь. Они положили: а) не слѣдуетъ клясться иначе, какъ *ей ей* и *ни ни*, и потому не слѣдуетъ давать присягу; б) такъ какъ брить бороду—страшный грѣхъ, то не должно поступать въ военную службу, — иначе и сдѣлчикъ и сдѣланый погибли; в) пачиорты драть, какъ заклейменные печатію антихриста, и за Государя не молиться по еоріѣ Синода; г) самую необходимую мыслью считать, что скоро конецъ міру, и даже известно время тому.

3. Нѣсколько кущовъ изъ Коложны и Орла, въ томъ числѣ главный Феодоръ Сусловъ, вступивъ въ число стародубскихъ дьяконовъ, отделились потомъ отъ Стародубцевъ, потому что не хотѣли считать правильными священниковъ, посвященныхъ малорусскими епископами, особенно за омывательное крещеніе. Они положили принимать къ себѣ только тѣхъ бѣглыхъ поновъ, которые пріѣли рукоположеніе по восходящей линіи отъ московскихъ Патріарховъ. Такъ явился Суловицина.

§ 24. Правительственныя распоряженія Синода по отношенію къ расколу; гражданскія мѣры до 1762 г.

Тяжкую мучительную скорбь наносилъ Русской Церкви упорный русскій расколъ. Не осталось ни

одного средства, котораго не испытала бы Церковь со времени Петра I, чтобы уврачевать или смягчить эту упорную болѣзнь. Другія раны являлись, и — скоро пропадали или смягчались. А съ этимъ дикимъ наростомъ чего не дѣлалъ? И онъ едва едва сталъ мягче.

Святѣйшій Синодъ съ самаго начала своего обратилъ все вниманіе на расколъ, какъ на несчастіе Русской Церкви. Тогда же предписано было доставлять въ Синодъ свидѣнія о числѣ раскольниковъ въ каждой епархіи и донесенія объ особенныхъ событіяхъ въ расколѣ. Синодъ самъ увѣщивалъ уличенныхъ, упорныхъ распространителей раскола, разумялъ корыстолюбивыхъ или недальнихъ смысломъ покровителей раскола. Самъ составлялъ соображенія о мѣрахъ противъ раскола (205).

Епархіальному управленію предписаны были подробныя и строгія правила для дѣйствій противъ раскола. Строгость требовалась тогдашнимъ состояніемъ раскола. Тогда были между раскольниками чистые еретики, а упорство раскола равнялось только дикости ея. Вместе съ тѣмъ, въ началѣ періода не мало было такихъ, даже между лицами высшихъ сословій, которые, хотя стыдились или боялись вписать себя въ число раскольниковъ, но еще болѣе вреда дѣлали православію, чѣмъ открытые расколь-

(205) *Собр. Зак. ун. 1790 г. (3547); Духовн. Реглам. мѣрскія особы н. 2. 4. 5. Указъ 1752, авг. 11.*

инки. Отселъ а) самую необходимою мѣрою признано, чтобы священники не только вели точные списки прихожанъ, бывшихъ и не бывшихъ у исповѣди и св. Причастія, но испытывали самихъ исповѣдующихся, не скрываютъ ли въ сердцахъ ихъ привязанность къ осуждаемому Церковію? б) тѣхъ, которые возбуждаютъ подозрѣніе противъ себя, пренебреженіемъ ли долга исповѣди, или другими дѣлами, священникъ, — говорило правило, — неуждаеть свидѣтельствовать клятвою о своей искренней вѣрѣ; в) если помѣщикъ не только прикрываетъ суевѣровъ, но и не допускаеть священника увѣщавать раскольника, оставившаго распоряженія начальства: Епископъ послѣ письменнаго увѣщанія доноситъ о помѣщикѣ Синоду, а Синодъ, послѣ безуспѣшности своего призумленія, передаетъ его гражданскому суду, какъ и каждого упорнаго раскольника; г) обращающійся раскольникъ долженъ клятвою укрѣпить обѣщаніе не принадлежать болѣе къ расколу; если не извѣстно, былъ ли онъ крещенъ, крестить его по чину Церкви; д) при крещеніи раскольниковыхъ дѣтей быть воспріемниками православнымъ, а родителей обязывать подписками, что не будутъ учить дѣтей расколу; сочетавающихся не прежде вѣнчать, какъ по отреченіи отъ раскола; е) священникъ долженъ наблюдать, чтобы не являлись въ его приходѣ распространители раскола; а таинно проникающихъ къ домамъ раскольниковъ открывать и отсылать къ Епископу; ж) самихъ священниковъ, если бы стали дѣйствовать по раскольничьему обряду, лишать свя-

щества, а за утайку дати раскол лишать мѣста (206).

Гражданское правительство до 1762 г. принимало строгія мѣры противъ раскола. При Петрѣ I, расколъ по своему характеру былъ въ точномъ смыслѣ гражданскимъ бунтомъ. Во всемъ, что ни предпринималъ Петръ для Россіи, расколъ хотѣлъ видѣть ересь, нечестивую новизну. Лучшій порядокъ въ быту гражданскомъ, военномъ, домашнемъ, лучшее образованіе, брадатуму невѣжеству казались дѣломъ антихриста, и расколъ неумолимо разрушалъ мнѣ останавливалъ дѣла Петра. Петръ приказалъ сдѣлать перепись раскольниковъ и обложить ихъ двойною податью. Умный Питиримъ успѣлъ въ томъ, что Петръ (1723 г.) не сталъ принуждать обращающихся раскольниковъ брить бороду, не сталъ посылать раскольниковъ въ Сибирь, куда и сами они бѣжали. Однако двойная подать съ раскольниковъ не отменялась и послѣ Петра (207). Не дозволяли

(206) *Духов. Регл.*, о иресьи къ особ. и. 2—5. *Приказ.* къ *Регл. о пресвит.* п. 15—17. Доклад. пункт. 1731. нояб. 10. *Собр. Зак.* ук. мая 12 и 16 іюн. 1733. (4009, 4052); 1733, авг. 11. (6149); 1736 г. (6938).

(207) *Собр. Зак.* ук. 1731 г. (N° 4109); ук. 1732, мая 12 и іюн. 16 (здесь показаны указы 18 февр. 1716 г. 17 февр. 1718 г.); ук. 1733 г. (N° 4553), 1734. іюн. 4. Указомъ 1737 г. (4955) повелѣно было: а) такъ, которые не вносили подати, отсылать въ Рогерини (Резель) на работу; б) въ уплату подати за бѣжавшихъ раскольниковъ продавать ихъ имущество. Указомъ 11 авг. 1733 (6149) предписано: а) съ раскольниковъ купцовъ брать двойную гильдейскую повинность; б) съ крестьянъ раскольниковъ, по силѣ прежняго указа, брать съ каждого по 70 коп.; в) съ разночинцевъ, не состоящихъ

и оставлять ивѣсть, гдѣ кто записанъ по переписи (200). Не дозволяли носить и другаго платья, кромѣ стараго, назначеннаго Петромъ (200). За со-

въ подушномъ окладѣ, по силѣ Синодальнаго указа сент. 30, 1724 г. братъ по 1 р. 30 коп. У Чулково (Юрид. Словарь 2.551); о томъ же указъ 11 апр. 1723 г.

(208) См. указъ 1745, мая 13, гдѣ показанъ указъ 1724 г. Съ 1745. г. стали давать раскольникамъ начпорты. При ревизіи 16 дек. 1743 г. Синодъ и Сенатъ прекратили вся свѣдѣнія по дѣламъ раскола. Указомъ 1744 авг. 31 (9091) объявлено было, чтобы раскольники свободно являлись для переписи, и что за утайку лицъ будутъ строго наказаны. При этой ревизіи (ук. 1748, іюл. 15): а) въ Выгорецкомъ ситиу оказалось раскольниковъ, не записанныхъ въ окладѣ, болѣе 800 лицъ мужского пола и 1000 женскаго; б) въ архангельской губерніи оказалось раскольниковъ въ подушномъ окладѣ 514 душъ (ук. 26 мая, 1749 г.); всѣхъ неизвѣстныхъ дотола раскольниковъ отослалъ на увѣщаніе къ духовному начальству. Указъ 1750, мая 18 (9745).

(209) *Собр. Зак.* указъ 1722, апр. 25, говоритъ: «Чтобы платили по 50 р. за годъ; къ тому чтобы они бородачи и раскольники никакого иного платья не носили, какъ старое, а именно: зипуны съ столыми и двенными козырьми, фереды и однорядку съ лежачими бжералями, только раскольники носить у. онихъ козыри краснаго сукна, чего для платья имъ красныхъ цвѣтовъ не носить. А ежели кто придетъ, то не принимать у нихъ челобитель и сверхъ того допривести (въ штрафъ) вышписанную дачу (50 р.), не выпуская изъ приклау, хотя бѣ онъ и головую платилъ.» Въ указъ 1723 нояб. 13, Петръ своею рукою написалъ раскольникамъ, кромѣ крестьянъ, давать мѣдныя знаки при платьѣ пошлыми, а женамъ ихъ носить опашни и шалики съ старинными рогами. По справкѣ въ 1753 г. оказалось, что а) въ 1724 г. сделано было 2600 экземпляровъ знака съ надписью: борода—лишняя тлѣота; съ бородамъ пошлина озлата. 1725; б) въ 1728 г. велено было перелить эти знаки въ копейки. Сенатъ въ 1752 г. предписалъ при-

вращеніе въ расколъ и за распространеніе раскола отсылали на галеры ⁽⁹¹⁰⁾. Раскольниковъ наставникамъ и попомъ запрещено было крестить дѣтей раскольниковъ и исправлять требы, а непослушныхъ отсылали на увѣщаніе ⁽⁹¹¹⁾. Раскольниковъ не допускали ни къ какимъ должностямъ, ни къ свидѣтельству противъ православныхъ ⁽⁹¹²⁾. Мѣстнымъ гражданскимъ начальствамъ вмѣнено было въ обязанность, подѣ отнесеніемъ суда, представлять раскольниковъ къ духовному начальству по его требованіямъ и приводить въ исполненіе мѣры противъ раскола, положенныя закономъ ⁽⁹¹³⁾.

*К. С. Толмачевъ
В. В. Востриковъ*

готовить вновь знаки и далъ наставленіе о раздачѣ ихъ; штрафъ за незаконное платье определенъ прежній (1752 деп. 2). Сей указъ 1752 г. былъ слѣдствіемъ указа 1745 мая 13 (9156).

(910) Указомъ 1722, мая 15, повелѣно было казнить раскольника за возвращеніе, хотя бы одного, православнаго. Указани же 16 іюл. 1722, февр. 4. 1727 г. повелѣно отсылать на галеры, наказавъ сперва кнутомъ и шпрязъ позадри. Указомъ 1736 г. мар. 31. постановлено отсылать за распространеніе раскола въ тяжелую горную работу.

(911) *Собр. Зак. ук.* 1722, мая 19 и іюн. 16 (4009, 4052). Указомъ 1733 г. мая 26 (6415), предписано полиціи отыскивать раскольниковъ, осмѣлившихся священнодѣйствовать, и за карауломъ отсылать въ Сибирь.

(912) *Духовн. Реглам.* «По всей Россіи ни кого отъ раскольниковъ не возводитъ на элсти... до послѣдняго управленія, чтобы не вооружать намъ на себя лютыхъ непріятелей и государству и государю непрестанно зломыслихъ.» *Собр. Зак.* 1723 г. № 4526, 4576. Т. 10. ук. 1737. № 7430. Указомъ 1745 мая 13 (9155) запрещено упорнымъ суевѣрамъ взмываться старожерцами или скитниками, и оставлено одно имя раскольниковъ.

(913) *Собр. Зак. ук.* 1721 (4109); 1722 (4144); 1754 г. (10,353).

§ 28. Учительныя мѣры Синода; подвиги Питирима Нижегородскаго.

Въ 1722 г. Свят. Синодъ разослалъ печатныя увѣщанія раскольникамъ: въ одномъ объяснялъ евангельское ученіе о блаженствахъ и вразумлялъ слѣпцовъ, что ихъ самовольное преданіе себя огню есть просто самоубійство; въ другомъ училъ *продержателей*, что истинный христіанинъ повинуется властямъ и суду Церкви, что мученичество вовсе не то, за что принимаетъ его оувѣріе. Поставленія предписано было читать публично ⁽²¹⁴⁾. Предъ тѣмъ Синодъ издалъ печатное воззваніе къ раскольникамъ, приглашая явиться въ Синодъ для бесѣдъ о сомнѣніяхъ въ вѣрѣ ⁽²¹⁵⁾. Но невѣжество, гордое собою и столько же трусливое за себя, не думая искать свѣта, и никто не явился на вызовъ любви. Истинной христіанской любви оставалось самой искать невѣжество въ его темныхъ углахъ.

На борьбу съ невѣжествомъ, жившимъ въ крещенскихъ лѣсахъ, посвятилъ себя *Питиримъ*, сперва

(214) *Собр. Зак. ун.* 1722 іюн. 16 (3891); ун. № 4000. То и другое увѣщаніе написано Феофиломъ. То и другое сочиненіе над. 1722 г. Спб., и первое гораздо обширнѣе, чѣмъ въ увѣщаніи Синода (*Словарь М. Богемія* 2,305.306. 318).

(215) *Собр. зак. ун.* 23 янв. и 6 мар. 1722 г. слч. ун. 13 мая 1745 г.

нюкъ и игумень, потомъ Епископъ Нижегородскій. Самъ былъ прежде раскольниковъ, Питиримъ хорошо знаетъ правила и привычки простаковъ, ихъ странности и страсти, мысли и безмысліе. Одушевленный пламенною ревностію къ спасенію другихъ, онъ ходилъ изъ скита въ скитъ, по дебрямъ и во-рамъ юрьевского и балахновскаго округовъ; разговаривалъ и одинъ на одинъ, разговаривалъ и съ цѣлыми обществами; писалъ письма и увѣщанія. Основавъ монастырь, онъ принималъ въ него тѣхъ, которые могли имѣть дѣло съ бѣдными сусѣдами. Успѣхи Питирима были блистательны. Въ 1715 г. онъ доноситъ Царю Петру, что въ уѣздахъ балахновскомъ и юрьевскомъ обращено имъ изъ раскола къ православію болѣе 2000 лицъ. Въ 1716 г. онъ послалъ балахновскимъ скитникамъ 130 вопросовъ о причинахъ отступленія ихъ отъ Церкви. Въмѣсто отвѣтовъ, которые обѣщали они прислать, они прислали 240 своихъ вопросовъ. Питиримъ написалъ отвѣты и не разъ посылалъ сказать, что онъ ждетъ, гдѣ захотятъ собраться, чтобы кончить дѣло. Наставники раскола чувствовали свою слабость. Но какъ было обречь себя на открытое униженіе? Питиримъ (въ март. 1719 г.) посвященъ былъ въ Нижегородскаго Епископа. Въ этомъ санѣ, облеченный довѣренностію Петра, онъ сталъ дѣйствовать свободнѣе. Раскольники (въ мѣс.) прислали ему свои отвѣты. Онъ окрѣпно извѣстилъ все толкѣ Чернораменцевъ явиться въ собраніе къ 1 октября для общей молитвы и бесѣды. Совершивъ торже-

ственное богослуженіе, и звать смиренную молитву предъ Господомъ, Пастырь отдалъ свои отвѣты на балахновскіе вопросы. Толкуны читали и думали, толковали и спорили между собою. И наконецъ подали письменную исповѣдь, что ихъ писаніе—безъ смыслю, что они не въ состояніи имѣть дѣло съ учителемъ Церкви. Такое же объясненіе написали они въ Синодъ. Истина торжествовала; Синодъ благодарилъ Господа; самъ Петръ былъ въ восторгѣ ⁽²¹⁶⁾. Къ сожалѣнію, нѣкоторые изъ раскольниковъ, не желая разстаться съ ложью, хотя и видѣли ее ложью, тайно бѣжали въ Бѣлоруссію, и тамъ поселились около Гомеля. Но тогда же начальники дьяконовъ *Варсонофій* и самъ дьяконъ *Александръ* подали (1720 нояб. 28) Питириму исповѣдь, гдѣ, признавая справедливость отвѣтовъ его на 240 раскольничьихъ вопросовъ, просили присоединить ихъ къ Св. Церкви. Отвѣты Питирима, подъ именемъ *Ирацины*, и *Исповѣдь* Варсонофія напечатаны и разосланы были по церквамъ ⁽²¹⁷⁾. Питиримъ продолжалъ дѣйствовать противъ раскола. Для усерднаго, умнаго Пастыря распространеніе былъ кругъ пастырской дѣятельности ⁽²¹⁸⁾. Онъ отклонялъ раско-

(216) Подробное извѣстіе о ходѣ совѣщанія съ Чернораменцами напечатано тогда же въ 1720 г. Сиб.; потомъ въ 1782 и 1786 г.

(217) Первое изданіе было въ 1721 г., второе въ 1726 г., третье въ 1752 г. Александръ послѣ оная отступилъ отъ Церкви и былъ казненъ какъ оскорбитель власти и обманщикъ. Собр. Зак. ун. 1721 г. (N° 3522).

(218) Указомъ 1730 г. мая. 20 (N° 5564), отданы въ лич-

ряженія, какія мѣстные начальники предлагали въ пользу раскола (210). Самъ объѣзжалъ скиты раскольничьи. Строилъ церкви; приготовлялъ и поставлялъ способныхъ священниковъ. Къ концу жизни его (+1738) въ его епархіи едва осталось 2000 раскольниковъ, тогда какъ въ 1716 г. ихъ считалось до 40,000 (220).

Пращица Питирима спасла многихъ въ его паствѣ, спасла и въ другихъ мѣстахъ. Она показываетъ въ Питиримѣ не только удивительную начитанность, но умъ ясный и прощительный, вѣрное званіе Св. Писанія и духа Христовой Церкви. Съ мученическимъ терпѣніемъ старается онъ довести любящихъ спорить до сознанія въ ошибкахъ, до разумнія вѣрнаго пути, — подробно разбираетъ съ ними каждое сомнѣніе ихъ, объясняетъ непонятое ими и съ сердечною теплою обращается къ ихъ совѣсти. Здѣсь видѣнъ Питиримъ съ его умомъ здравымъ, съ его сердцемъ полнымъ любви, съ рѣшимостію воли твердою, видѣнъ тотъ учитель Церкви, какой нуженъ въ дѣлѣ съ расколомъ.

ное заведеніе Питирима (по смерти его) города Яреночъ, Гороховецъ, Аремавъ и Вазниковская слобода, для лучшаго усилія дѣлу о раскольникахъ, какъ говорилъ указъ.

(210) Ук. 1732 іюл. 21. Питиримъ былъ тогда Членомъ Синода.

(220) Въ указѣ 1732 іюл. 21 сказано, что, по справкѣ, въ чернираменскихъ лѣсахъ юрьевского и балаховскаго округовъ оказалось тогда скитниковъ 2240 человекъ обоего пола; а чернираменскій ходатай въ послѣдствіи говорилъ, что въ 1716 г. считалось вѣнскихъ раскольниковъ Чернираменскихъ до 40,000. (Указъ 1763 г.).

§ 20. Миссія Неофита въ Поморье.

Въ 1722 г. Свят. Синодъ положилъ сдѣлать опытъ миссіи къ раскольникамъ. Онъ отправилъ ученика Питиримова іером. *Неофита* на Вытегру къ поморской Безпоповщинѣ. *Неофиту* предписано было вступитъ въ устныя бесѣды съ начальниками раскольничьихъ становъ въ присутствіи всѣхъ, если возможно, колеблющихся въ вѣрѣ; вести разговоръ кротко и терпѣливо; если раскольники будутъ оказывать упорство и злость, не дозволять себѣ рѣзкихъ отвѣтовъ и ничѣмъ не стѣснять ихъ свободы; входить въ сношеніе со всеми блуждающими въ пустыняхъ Поморья и разрѣшать сомнѣнія каждаго о вѣрѣ. Со стороны гражданскаго начальства предписано было Поморцамъ являться къ *Неофиту* для мирныхъ бесѣдъ о спасеніи души. Но къ *Неофиту* никто не явился, даже и тогда, какъ посланы были 100 вопросовъ, какъ предметы бесѣдъ. Поморьемъ управляли тогда ловкіе люди. Это были два брата изъ князей Мышенскихъ Андрей и Семенъ *Денисовы*, тѣ самые, которые соловецкихъ бунтовщиковъ вписали въ число мучениковъ. По образованію они въ состояніи были видѣть и показать другимъ правду: Андрей «грамматическому и риторическому разуму учившеся» частію въ кіевскихъ школахъ, частію въ Москвѣ, — училъ потомъ тому же брата и нѣсколькихъ другихъ. Но *Денисовы* употребили и дарованія и всѣ способы для впадовъ властолюбія. Никто

такъ ловко не управлялъ толщами проstackовъ, какъ они. Изобрѣтательность ихъ на способы пріобрѣтенія себѣ и обществу силъ, богатства, славы—изумительна. Въ 1703 г. Петръ вынудилъ выговскихъ бродягъ считаться между рабочими желѣзныхъ заводовъ. Но бродяги говорили: «съ того времени нача Выговская обитель быти подъ игомъ работы.» И Денисовы употребили мѣры облегчить, а если удастся, и сбросить съ нихъ это иго. Облегчить иго имъ удалось какъ нельзя лучше. Во время переписки чиновники разными предѣлками почтенныхъ скитниковъ до того были напуганы, что «капитанъ Герасимовъ отъ страха не смѣяше никуда съ монастыря въ скиты ѣздити.» И скиты остались безъ перешиси, а въ монастырѣ записаны тѣ, которыхъ хотѣли записать Денисовы. Это было въ 1710 г. Черезъ три года послѣ того Денисовы до того обманули правительство, что на ихъ имя утверждена была покупка земли въ каргопольскомъ уѣздѣ на 16 верстъ во все стороны. Обдѣлавъ это дѣло, они положили переселить всехъ бродягъ на купленную землю. Уже подготовленъ былъ лѣсъ для постройки скитовъ на новой землѣ. Оставалось достать дозволеніе на переселеніе. Семенъ Денисовъ отправился за этимъ въ Новгородъ. Но тогда двое изъ Выговцевъ жо открыли Новгородскому М. Юву все предѣлки Денисовыхъ. Митрополитъ задержалъ Денисова, и посадивъ его въ тюрьму, объяснилъ лично Петру все дѣло. Планъ рушился, хотя Денисовъ и убѣжалъ изъ тюрьмы (въ 1716 г.). Въ 1718 г. одинъ изъ Выгов-

цель донести гражданскому правительству о плутонахъ и мерзостяхъ выговскихъ пустынниковъ. Денисы и нѣсколько другихъ посажены были подъ стрижку, и велѣно сдѣлать строгій розыскъ. Денисовы обработали и это дѣло. Немецъ Гейнингъ, завѣдывавшій заводами, отправилъ нарочнаго къ Петру съ великолѣпною похвалою бродягамъ, и Петръ приказалъ прекратить дѣло. Денисовы — наставники благочестія — смотрѣли сквозь пальцы на самыя гнусныя, на самыя печестивыя дѣла скитниковъ. Напр. въ ихъ глазахъ соловецкій бѣглець похищенный частицы св. Евхаристіи растворилъ въ квашнѣ, и раздавалъ этотъ составъ, какъ Евхаристію. Денисовы не остановили печестія. Отъ чего же? Отъ того, что этотъ хлѣбъ продавали простакамъ дорогою цѣною. Выговскіе выходцы, разсылавшіеся Денисовыми въ богатые мѣста каждый годъ, доводили обманы съ богатыми простаками до наглаго насилія. Синодъ предвидѣлъ, что Денисовы употребятъ мѣры не допускать простодушныхъ до свиданія съ Неофитомъ. Денисовы хорошо знали, что разговоры съ Питиримомъ сильно потрясли расколъ, и что другихъ слѣдствій нельзя ожидать, если кто нибудь изъ Поморцевъ доущенъ будетъ до бесѣды съ Неофитомъ. И они не только не явились сами къ Неофиту, но не допускали и другихъ къ нему. Поелику же гражданское начальство строго потребовало отвѣтовъ на вопросы Неофита: Денисовы написали и прислали *Поморскіе отвѣты*. Это было уже черезъ годъ послѣ того, какъ приказано имъ указами явиться къ

Несоизу (²²¹). Ответы написаны не для Несоизу, не съ тѣмъ, чтобы открыть, какъ ожидалъ Свят. Синодъ, искреннія убѣжденія мысли и сердца, а съ тѣмъ, чтобы удержать поморскихъ простаковъ въ заблужденіи ихъ. Въ отвѣтахъ ложь такъ ловко прикрыта, или такимъ облечена блескомъ, что простакамъ не доискаться въ нихъ правды до гроба. Денисовы, при всемъ томъ, что все защищаемое ими благочестіе состоитъ только въ обрядахъ, пишутъ: «Церковь есть не стѣны и покровъ, а вѣра и житіе чистое.» Какъ? Если все христіанство состоитъ только въ вѣрѣ и жизни: то къ чему же было писать о двуверстномъ сложеніи креста? Къ чему хлопотать за двукратное аминіи? Къ чему защищать старыя буквы? Понятно, что Денисовы тутъ уже не ученики Аввакума, а развѣ слушатели Кульмана и Лубкина (²²²). Если бы поморскіе простаки были въ состояніи понять въ этихъ людяхъ учениковъ протестантскаго запада: они прогнали бы ихъ отъ себя. Но Денисовы столько пользуются мыслями Лубкина,

(221) Указъ Сената петрозаводскому ландрату о Несоизу данъ августа 8. 1792 г., а указъ Синода — 7 июля; инструкція Синода Несоизу подписана 8 августа 1792 г. Вторичный указъ Сената съ строгимъ подтвержденіемъ Поморцамъ явиться съ отвѣтами къ Несоизу данъ въ мартѣ 1793 г. Поморскіе Ответы утверждены общиннъ советомъ Поморцевъ 31 июня 1793 года. О Денисовыхъ ркп. исторія Выгонской обители, написанная раскольниковъ ок. 1745 г.

(222) И исторически извѣстно, что некоторые раскольники дѣйствительно были членами русскаго кватерскаго общества. См. выше прим. 137.

сколько нужно для ихъ цѣли, и ни какъ не болѣе. Они пользуются ими только для того, чтобы удерживать простяковъ отъ св. храма, отъ св. Евхаристіи, отъ іерархіи. Иначе они опять принимаются за двуперстіе и лѣстовки. Къ такимъ сердцамъ истинѣ не дойдти никогда, потому что они, и зная ее, бѣгутъ отъ нея къ предметамъ страстей (222). Неомыть

(223) Самая длинная и, по видимому, самая сильная статья въ цѣлой книгѣ—это статья о двуперстіи, составляющая пятый отвѣтъ. Она такъ ловко написана, что собою съ толку каждому простяку. Въ оправданіе суевѣрному двуперстію приведено 105 свидѣтельствъ; свидѣтельства расположены по вѣкамъ и даже по годамъ, такъ, что дѣло начато со времени св. Владимира. Какъ же не прійдти въ изумленіе простяку, когда ему пересчитываютъ свидѣтельства временемъ Пророка, 12, 13 и послѣдующихъ вѣковъ, когда ему указываютъ не только на древность почтенную, но и на древность чудотворную—на чудотворныя иконы? Между тѣмъ трудно повѣрить, чтобы сами Донисовы не были въ душѣ утѣрены въ вѣрности приведенныхъ ими свидѣтельствъ: а) Сами же они въ другомъ случаѣ говорятъ, что древнія иконы, въ томъ числѣ и чудотворныя, были поправлены. И они говорятъ правду историческую. Известно, что чудотворныя иконы были поправлены при М. Варлаамѣ, Даниилѣ, Макаріи. И само по себѣ понятно, что чѣмъ древнѣе икона, тѣмъ болѣе она потерпѣла отъ времени, тѣмъ менѣе можно защищать ея цѣлость, не оскорбляя своей совѣсти. Зачѣмъ же было выставлять годъ проясвленія той или другой иконы—какъ годъ писанья извѣстнаго Донисовымъ? За тѣмъ, чтобы обманывать простоту. б) По рисункамъ, приложеннымъ къ Поморскій Отвѣтъ, видны на рукахъ, снятыхъ Поморцами съ иконъ, перстосложеніе трехъ родовъ. На однихъ, числомъ 15, видно иомлтиесное треперстное сложеніе: указательный и средній персты протянута, безъникакий и мизинецъ прижаты къ ладони, а не соединены съ большими (кнутъ), который, не видный въ однихъ, въ

трудился для св. Церкви въ Петрозаводскѣ, и труды его не совсѣмъ были безплодны, при всѣхъ противо-
дѣйствіяхъ Денисовыхъ.

§ 27. Миссія съ 1732 г.; отличительные признаки раскола.

Въ 1732 г. Свят. Синодъ сдѣлать новое распоряженіе о миссіи для раскольниковъ. Знающіе дѣла православія отправлены были въ разныя поселенія раскола. Инокъ *Аврамій*, ученикъ Питирима, отправлялся къ польскимъ границамъ для бесѣдъ съ раскольниками. Другой ученикъ его Игуменъ *Андроникъ* ходилъ по костромскимъ скитамъ; а костром-

другихъ соединилъ со вторымъ и третьимъ (свид. 1, 9, 12, 17, 19, 32, 80—88, 91 по дѣлу руки изъ 100 и 101 свидѣт.). На другомъ указательный и средний пальцы протянуты прямо, безымянный и мизинецъ согнуты, а большой положенъ на второй составъ четвертаго, и даже несколько переходитъ за составъ четвертаго, т. е. это сложеніе перстовъ для благословленія, и слѣд. опять не раскольничье. Такихъ перстосложеній до 36 (свидѣт. № 1, 10, 11, 14, 16, 20, 21, 24, 26, 27, 30, 31, 33, 35—39, 42, 43, 45—47, 61, 67, 68, 76, 77, 81, 82, 89, 90—92, и дѣлу руки 100 свидѣтельствъ. Слѣд. въ Правицѣ отв. 111). Наконецъ до 33 рукъ представляютъ перстосложеніе чинное суевѣріемъ (Литографированныя изображенія всѣхъ рукъ, взятыхъ съ поморскихъ рисунковъ, находится въ книгѣ: «Обличеніе неправды раскольничьей», Сиб. 1748. Тамъ же изобр. рукъ Іліи Муромца и пр. Іосифа). Вотъ и свидѣтельства рукъ! Ужели въ самомъ дѣлѣ Денисовъ не понималъ этого? Ужели не сознавалъ и того, что ни Симеонъ и Анна пророчица, ни Предтеча Іованъ ни благословляли, ни арестившись престомъ, какъ, однако жъ, выставляють поморскія

скому Боголюбскому архимандриту *Иоу* предписано было присоединить къ православію 465 лицъ, изъявившихъ желаніе принять православіе въ галицкомъ уездѣ (224). Въ 1735 г. отправлены были надежные иноки и инокини въ сибирскіе монастыри для увѣщанія раскольниковъ на Демидовскихъ заводахъ (225).

свидѣтельства? в) Въ числѣ 105 свидѣтельствъ помѣщено 39 выписокъ изъ книгъ. Что жь это за выписки? Въ 13 выпискахъ повторены одни и тѣ же слова мнѣшаго *Феодорита*, иначе неизвѣстнаго иконописнаго мастера, и слѣд. вместо 13 свидѣтельствъ здѣсь только одно свидѣтельство, и то изъ плохихъ самое плохое (см. свѣд. 4, 49—51, 55, 58, 74, 70, 80, 88, 92, 102, 104). За тѣмъ виднѣтъ *Петра Дамаскина*—три раза (5, 50, 59), *Мология* (7), *Панагиота* (8), два раза *Максима* (9, 98), и десять разъ *Стоглавника* (60, 50, 52—54, 58, 59, 71, 75, 78). Въ заключеніе сообразите, чтоужо 60 лѣтъ бѣдимо суеверіи и ихъ несчастіе возжаты были изъ того, чтобы любимый обрядъ возвестъ на степень единственнаго святаго правила древности, и сколько же успѣли! Что нашли новаго въ несомнѣнной древности? Какъ и прежде, ничего. Правда, есть одна новость въ Поморскихъ отвѣтахъ: прежде расколочители называли своего *Феодорита* только просто *Феодоритомъ*; теперь, когда имъ сказали, что изъ учителей Церкви извѣстенъ одинъ *Феодоритъ*—благ. Епископъ Кипрскій, они своего иконописца почтили именемъ благ. епископа кипрскаго!

(224) Собр. Зак. ук. 1732 янв. 10. Сочиненіе Андронна *о крестѣ* въ Румянцовомъ музеѣ № 7. Словарь М. Еггерта 2, 169.

(225) Ук. 1735 нояб. 12. При семъ предписано, чтобы непослушаме увѣщаніямъ раскольничьи чернецы и черницы отдаваемы были въ черную монастырскую работу, прочіе опредѣлены къ тяжкимъ работамъ на заводы. Послѣднее попавшіе въ монастыри раскольники скоро составили невыносимую тягость для монастырей: то сенатскимъ указомъ 1737 г. (№ 7193) предписано было отразить ихъ въ Екатеринбургъ, и тамъ употреблять на горныхъ заводахъ подлѣ крѣпницъ наравдомъ.

По всемъ старшіимъ расколъ возбуждалъ скорбь и заботу. Пастыри Церкви и частныя лица, на словахъ и на бумагѣ, старались вразумлять жалкихъ слѣпцовъ. Послѣ нѣсколькихъ частныхъ наставленій раскольникамъ, написанныхъ *Феофаномъ Прокоповичемъ*, ревностный защитникъ чистой вѣры, блаж. *Феофилактъ*, Архіепископъ Тверскій, написалъ одно изъ лучшихъ обличеніе неправды раскольничьихъ. Это былъ умный отвѣтъ на *Поморскіе отвѣты Неоенту* (1736). Послѣ же поморскіе учителя и ихъ неосторожные послушники, не вида печатныхъ отзывовъ о своей мудрости, пустили въ народъ *Поморскіе отвѣты*, какъ памятники победы надъ православіемъ: то по опредѣленію Свят. Синода, другою поборникъ правды, Ростовскій Митрополитъ *Арсеній Мацуревичъ*, вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ написалъ свое обличеніе раскольникамъ, исправилъ *Феофилактовое* обличеніе; а Свят. Синодъ, одобрявъ исправленное обличеніе, повелѣлъ (1744 г.) издать съ предисловіемъ *Арсенія* и разослать по церквамъ (1737).

(1736) Кроме показанныхъ въ прим. 214. сочиненій *Феофана* писалъ еще для раскола: *о возношеніи патріаршаго имени*, Сиб. 1731; *Оправданіе православныхъ христіанъ крещеніемъ полковательными прещавшихъ*. Сиб. 1734; *О присланіи или клатвѣ* (изд. въ числѣ 4 трактатовъ *Феофана* М. 1774. Особо М. 1784); *успѣшаніе надеждамъ*, Сиб. 1735.

(1737) *Собр. Зак. указъ* 1744 г. № 9046. Тогда же *Платономъ* Архіепа. Крутицкимъ рассмотрѣнъ былъ *Ромскій свят. Дмитрія* и одобренный разосланъ по церквамъ. То и другое сочиненіе напечатано въ М. 1745. Опис. книгъ Толстѣго № 255, 256.

Въ слѣдъ за тѣмъ написаны были при Синодѣ еще *отѣты* на Поморскіе *отѣты* (228). Обращенный Питиримомъ діаконовецъ *Василій Флоровъ*, какъ дань благодарности озарившей его истинѣ, написалъ (1737 г.) *прострашное обличеніе раскольниковъ* (229).

§ 28. *Распоряженія гражданскаго правительства въ отношеніи къ бѣглымъ раскольникамъ; разореніе Вятки и пересмотръ Стародубья.*

Для раскольниковъ вызвали гражданское правительство къ особеннымъ мѣрамъ вразумленія расколу. Законъ строго запрещалъ раскольникамъ оставлять мѣста, гдѣ кто изъ нихъ показанъ по переписи. Но они не только бѣжали въ глухія мѣста, но оставляли отечество, чтобы жить съ преступниками и по примѣру преступниковъ. Такимъ мѣстомъ особенно была *Вятка*, въ первой половинѣ сего періода бывшая еще *заграничною* (230). Въ *Вятку*

(228) Дополненное обличеніе выгорѣцкимъ пустосвяткамъ, 1745 г. въ ркп. Толстаго 4,60.

(229) Св. *Симона* Наставленіе состязаться съ раскольниками, стр. 21.

(230) Подробное извѣстіе о Вяткѣ и ея разореніи у Прот. *Андрея* въ *Истор. Извѣст.*

вмѣстѣ съ оубѣжани бѣжали: дисертиры солдаты, бѣгле помѣщичьи крестьяне, увернувшіеся отъ суда преступники, и всѣ назывались тамъ старообрядами; туда же тунелдци тайно тащили богатства, собранныя съ простодушія; а изъ Вѣтки выходили на доброе ремесло грабела и убійствъ. Имп. Анна манифестомъ 1733 г. вызывала поселенцевъ Вѣтки возвратиться въ Россію, обѣщала забыть все прошлое Вѣтковцевъ. Прошло три года, когда не разъ вызывали Вѣтковцевъ въ ихъ отечество. Но Вѣтковцы не думали о повиновеніи (231). Въ 1735 г. полковнику Сытину дано повелѣніе взять нѣсколько полковъ и возвратить всѣхъ бѣглецовъ на свои мѣста. Сытинъ, секретно осматривъ всѣ шоры и жилища бѣглецовъ, окружилъ ихъ нѣтъю илками. Цѣлый годъ провелъ онъ, пока разобралъ, кто откуда убѣжалъ на Вѣтку. Въ числѣ богомоловъ нашлись цѣлыя сотни ребятъ и дѣвокъ, не знавшихъ ни отца, ни матери. Другіе наипрѣнно говорили, что не знаютъ, откуда пришли они на Вѣтку. Всѣ домогались остаться въ Украинѣ. Въ зашитѣ богомоля своего Вѣтковцы указывали полковнику на истѣніе своихъ подвижниковъ. «Это, — говорили они, — наши св. отцы.» Полковникъ велѣлъ выкопать гробы мнимыхъ святыхъ, запечатать и, пославъ донесеніе, ожидалъ рѣшенія. Хотя тогда же дознались, что въ гробахъ лежатъ только кости глины: но, получивъ

(231) *Собр. Зак. укр.* 1734 г. авг. 17. мар. 16. іюн. 11.

повелініе съестъ ихъ, полковникъ въ виду войкъ Вѣтковцевъ открылъ гробы, и увидѣлъ обманъ публично. Промыслъ готовилъ и другое обличеніе. Покровскую церковь свою Вѣтковицъ, съ дозволенія полковника, разобрали и положили плотами на р. Сожу, съ тѣмъ, чтобы свезти ее, какъ святыню, въ Стародубье. Но буря разнесла плоты, и дубъ потонулъ, а остатки зажгла молнія и истребила. Цѣлымъ 40 тысячъ бѣгльцовъ найдено полковникомъ на Вѣткѣ; огнь разослалъ ихъ подъ стражею по разнымъ мѣстамъ; жилища и скиты были сожжены (132).

Въ то же время сдѣланъ былъ пересмотръ и Стародубью, и хотя, въ слѣдствіе грамоты, данной Петромъ, начальство освободило поселенцевъ отъ переселенія, а деньги скрыли отъ правосудія истершимые грабежи Стародубцевъ: однако ихъ переписали и подчинили нѣкоторому надзору (133). Между тѣмъ

(132) По представленіямъ Шилова указомъ отъ 16 мар. 1734 г. предписывали было поселить Вѣтковицъ въ Украинѣ. Но указомъ 3 сент. 1735 г. определено: такъ какъ оставлять раскольниковъ на границѣ Имперіи означало бы то же, что оставлять тамъ враговъ Имперіи: то а) вѣтковскихъ монаховъ и монахинь разослать по монастырямъ; б) тѣхъ изъ ширянъ, которые покидаютъ сами, откуда убивали, отправить на прежнее мѣсто жительства; в) а всѣхъ, которые, по ихъ словамъ, не знаютъ, откуда и какъ попали на Вѣтку, послать въ Шверинландію, гдѣ поселить по разнымъ мѣстамъ, подъ надзоромъ начальства. Окончательное распоряженіе со стороны Синода — указъ 1738. февр. 23. Слч. указъ 1741 апр.

(133) Положеніе Стародубья видно изъ дѣла по жалобѣ киевонечерскаго архим. Пларіона. Въ 1737 г. Пларіонъ приносилъ жалобу, что раскольники, поселившіеся ии

не прошло и трехъ лѣтъ, какъ на Вяткѣ снова явились раскольники, и спустя пять лѣтъ по прежнему оавелись ситы; снова бѣжали туда дурные люди всѣхъ разрядовъ; многіе изъ прежнихъ поселенцевъ Вятки увернулись изъ рукъ правительства и скрылись тамъ же (1844). Опять построена церковь; въ монастырѣ явилось до 1200 чернецовъ, а черезъ дорогу жили 100 черницъ. Развратъ явился гаже прежняго; изъ скитовъ Вятки появлялись на дорогахъ гробители днемъ и ночью. Въ 1760 г. Имп.

монастырской землѣ двумя слободами, какъ и всѣ Стародубцы, грабежемъ и обидами разоряютъ прочихъ монастырскихъ крестьянъ. Маіоръ Хрилуковъ, которому вельмо было пронзвестъ сладствіе, окончилъ дѣло въ пользу свою и раскольниковъ. Императоръ въ новой жалобѣ писалъ, что если этихъ раскольниковъ по чену либо нельзя отдать подъ управленіе монастырское, то пусть разошлютъ ихъ на прежнія мѣста жительства, а Лавра готова платить за нихъ подушный окладъ въ казену. Тогда по справкѣ оказалось, что а) монастырскіе раскольники получили землю съ дозволенія монастыря; б) въ 1715 г. позволено было всѣмъ Стародубцамъ остаться на мѣстахъ ихъ пребыванія, и они обложены годовою податью въ 1015 р.; в) по переписи 1736 г. положено на нихъ и на новоприбывшихъ 1839 р. 76 к., въ томъ числѣ на монастырскія слободы 286 р. 12 к. Определено: а) двѣ монастырскія раскольниковыя слободы оставить на прежнемъ мѣстѣ, но а) отдать ихъ подъ надзоръ монастыря; б) если окажутся тамъ лишніе противъ переписи 1736 г., то такихъ отослать туда, откуда кто бѣжалъ. Указъ 1741 г. янв. 27 д.

(234) Въ 1740 г. Шиповъ выпросилъ у Императрицы позволеніе отпускать украинскіхъ раскольниковъ за границу для работъ (Собр. Зак. уи. 1740 (юл. 4). Эти-то работники и составили значительную часть новыхъ поселенцевъ Вятки, оставшихся прежде обвиненъ въ Украинѣ. (Ир. 232).

Елисавета манифестомъ вызывала поселенцевъ Вѣтки на свои мѣста; *Петръ III* повторялъ вызовъ. *Екатерина* манифестомъ 4 дек. 1762 г. не только объявляла прощеніе бѣглецамъ, но дозволяла выбирать себѣ любыя мѣста въ Россіи. На Вѣткѣ не думали оставить своихъ норъ и тогда, какъ въ 1763 г. еще разъ обращались къ нимъ съ вызовомъ⁽²³⁵⁾. Въ августѣ 1763 г. генераль *Масловъ* получилъ повелѣніе отправиться къ границамъ Польши и на Вѣтку съ полками, забрать всѣхъ бѣглецовъ и отправить туда, гдѣ слѣдуетъ быть непокорнымъ самодержавной власти. *Масловъ* въ 1764 г. пошелъ на Вѣтку до 20,000 бѣглецовъ, и отослалъ всѣхъ въ Сибирь. Вѣтка пала⁽²³⁶⁾.

Въ 1758 г. *Стародубьѣ* подвергли новой переписи: открылось, что тамъ скрывались также новые бѣглецы, какъ и на Вѣткѣ, и хотя платили подать, но далеко меньше, чѣмъ должно; открылось болѣе: — тамъ занимались, кромѣ грабежа, шпионствомъ, передавая дѣла правительства Польшѣ. Правительство и тогда было такъ снисходительно къ *Стародубью*, что ограничилось только болѣе строгимъ надзоромъ надъ *Стародубьемъ* и въ 1761 г. назначило сдѣлать

(235) *Собр. Зак. ун. Сената* 1763 дек. 14, послѣдовавшій въ слѣдствіе манифеста 4 дек. (11720, 11726). Манифестъ приглашалъ и иностранцевъ въ Россію, за исключеніемъ *Жидовъ*. Сенатскій указъ 11 окт. 1764 г. позволялъ и *Жидамъ*, крещенымъ ии Вѣтитъ раскольниками, выходить въ Россію на поселеніе (12160).

(236) Прот. *Андрей Истор. Известіе*.

новую перепись (237). Эти распоряжения слишком не нравились Стародубцам, и они сбились пользоваться преимуществами, данными поселенцам Новосербии и особенно Елисаветграда, — уходили на *Шугуль* (238). // 15 Авг 23

§ 29. Раскольники больше и больше чувствуют беспорядки раскола и нужду в Святитель.

Как ни велика была грубость ума и сердца в еузвврахъ: мало по малу стали являться между ними

(237) Въ указъ 1761 г. февр. 15 подробно; въ 1763 г. назначенъ былъ одинъ управитель Стародубья *Морозовъ*; онъ же производилъ ревизію въ 1768 г.; послѣ ревизіи назначены четыре управителя. Но представители раскола бурмистръ *Карновъ* и выборный *Хрущовъ*, подкрепленные голосомъ *Морозова*, жаловались, будто Стародубцы не въ состояніи содержать четырехъ управителей. Сенатъ повѣрилъ, и въ мѣзъ 1760 г. оставилъ только двухъ. Но *Халкидонскій*, бывшій управитель новострскихъ слободъ, донесъ Сенату о дѣлахъ Стародубья, известилъ ему по оффиціальнымъ свидѣніямъ, равно и о пошенинствѣ *Морозова*. Сенатъ указомъ 18 февр. 1761 г. отставилъ *Морозова*, назначилъ главнымъ управителемъ *Тимова*, съ предоставленіемъ ему права избрать помощниковъ, возвратилъ и *Халкидонскому* его мѣсто, а вмѣстѣ предписалъ сдѣлать новую перепись Стародубцамъ и строго смотрѣть за шпіонами. *Хрущовъ* такъ былъ нагло отваженъ, что въ 1764 г. предписалъ отъ своего имени перепись съ Вѣтки въ Стародубье *Покровскую* церковь. Прот. *Андрей* Истор. извѣстие.

(238) Въ 1761 г. даны были въ Елисаветградъ купеческія права раскольникамъ—выходцамъ изъ Польши. Но Стародубцы обратили это къ своей личности и въ 1767 г.

люди, которые чувствовали низость, до которой до-
 вель расколъ дѣтей своихъ. Это чувство сперва еще
 не совсѣмъ было чисто, еще держалось корнями въ
 почвѣ раскола: но уже подавало надежды на луч-
 шее. Вотъ что писалъ въ 1745 г. одинъ старо-
 дубскій діаконовець; «Кто воздвигнетъ насъ, повер-
 женныхъ на землю, или утѣшитъ сидящихъ во тмѣ
 печали? Нѣтъ никого, кто бы поднималъ насъ, нѣтъ
 никого, кто бы руководилъ нами, нѣтъ между нами,
 кто бы заботился объ общей пользѣ. Стадо покрыто
 разными ранами, изнурено междуусобною войною...
 Болѣзнь за болѣзнію уязвляетъ израненное тѣло, со-
 крушаетъ сокрушенное сердце. Возникли межъ
 нами проповѣдники трисуцной Троицы и многобо-
 жія (Аввакумъ); возникли самосожигатели (Фили-
 повщина); появились учившіе убивать себя голодомъ
 (морельщики). Возстали хулители креста (такихъ
 много). Являлись священствующіе безъ священства
 (такихъ еще больше). Описавъ вражду, терзающую
 расколъ, діаконовець продолжаетъ: «Нерадніе наше
 лишають насъ священства и таинъ. Народъ нашъ
 не знаетъ цѣлы седми Таинствамъ и священство не
 ставитъ выше торговъ и земледѣлія... Дивлюсь и
 ужасаюсь, какъ другіе, находясь въ мукахъ, отяг-
 ченные страданіями, не оставляли приносить жертву

изъ выселилось изъ Стародубья на Нугуль до 9370
 душъ. Указъ 27 окт. 1767 г. запретилъ пускать Ста-
 родубевъ въ Новосербію. *Скальковскаго Хронол. Обзоръ*
 Поволж. края, стр. 27, 30, 74, 43.

бескровную (напр. муч. Лукіиѣ). А мы въ полномъ здоровьи, насъ не тревожитъ ни малѣйшая боль, и—мы оставляемъ все это. Что скажемъ о нашемъ нерадѣніи?...»

Эти чувства, пробуждавшіяся и прежде, стали теперь довольно сильны во многихъ ⁽⁹³⁹⁾. Но гордое еариссеѣство еще не хотѣло смириться искренно, хотѣло образовать свою іерархію, добыть своего епископа. И вотъ, по желанію еариссеевъ, явились достойные ихъ епископы. Вѣгльскій дьяконъ *Амвросій*, ловкій и честолюбивый, успѣлъ сперва приобрести довѣренность стародубскаго наставника *Патрикія*, а потомъ и другихъ. За тѣмъ онъ пустилъ въ ходъ молву за тайну, будто онъ *Аннинона* Епископа, скрывшій спящъ свой ради спасенія. Когда слухъ распространился, и выгодный отъзвѣтъ основался въ сердцахъ; Амвросій (1751 г.) явился въ полномъ видѣ епископа. Съ торжествомъ приняли простяки самозванца; свободою рукою стрижъ онъ мужиковъ

(939) Писемно раскольника въ Ист. извѣстіи о расколѣ 240—247. Тамъ же о *Епифаніи*, который обвиненъ успѣлъ посвятиться у яскаго митрополита и не разъ вырванъ былъ раскольниками изъ рукъ стражи для Вѣтки. Въ то же время (1730 г.) Вѣтковцы и сами посылали въ Яссы о посвященіи ихъ епископа; а Помирляне, возбужденные примѣромъ ихъ, разсуждали межъ собой: «безъ таинства нельзя спастись; безъ священника нельзя совершать таинства; священникамъ нельзя быть безъ епископа». И также рѣшились отправить въ Яссы или въ Патриарху просьбу посвятить ихъ архимонахи. Но неудача Вѣтковцевъ остановила и Помирлянъ. Ист. извѣстіи о расколѣ. Прот. *Андрея*, стр. 191—204. 107. 108.

въ помы и дьяконы. Однако хитрый Патрикій, дорожившій властію наставника, которую сталъ дѣлать съ нимъ Амвросій, донскался правды. Пришло дѣло къ расчету. Аенигенъ бѣжалъ въ Польшу и вступилъ тамъ въ военную службу. Еще не кончили роли своей одинъ обманщикъ, явился другой. Аенимъ, бѣглый чернецъ, послалъ къ Аенигену червошцы, чтобы тотъ заочно посвятилъ его въ епископа, въ великій четвертокъ. Хотя въ этотъ самый четвертокъ Амвросій былъ уже солдатомъ и скоро узналъ о томъ самъ Аенимъ: однако Аениму не хотѣлось скинуть омофора, въ которомъ онъ разъ показался другимъ; онъ также стригъ поповъ и дьяконовъ. Некрасовцы приняли его съ радостію: но потому они же указали ему дорогу въ Дитяръ (240).

Спустя 13 лѣтъ, въ 1765 г., Поповщина и Безпоповщина, соединясь, рѣшились сочинить особый чинъ посвященія въ епископа. Думали, и положили посвятить истинною рукою одного изъ древнихъ святителей. Но вотъ бѣда! «Когда избранный, — заговорили нѣкоторые, — будетъ посвящаться рукою святителя: самъ святитель будетъ молчать; откуда же узнаемъ, что ему угодна наша выдумка? Даже — кто изъ насъ при рукоположеніи будетъ читать молитвы вмѣсто архіерея? Мы — простые люди — не имѣемъ права читать ихъ.» Правда, сказали прочіе, и — выдумка рушилась.

(240) Прот. Андрей, стр. 243—263. 310.

Семь разъ и послѣ того до 1783 г. раскольники принимались доставать себѣ епископа: чувство нужды въ святителя становилось сильнѣе и сильнѣе. Въ послѣдній разъ (1783 г.) они обращались за архипастыремъ уже къ Свят. Синоду. Но усѣха не было, потому что незаконно искали законнаго (241).

§ 30. Снисхожденіе Синода и гражданскаго начальства къ ошибающейся простотѣ; единовѣрческіе храмы; обличители раскола.

Когда такимъ образомъ сами блуждающіе слѣпцы стали чувствовать свое разстройство; а разстройство еириссѣское тѣмъ дальше, тѣмъ становилось безобразнѣе (242); когда открылось и то, что они сами уже осуждаютъ дерзкихъ начальниковъ раскола, которые внесли было въ расколъ ереси: св. Церковь,

(241) Тамъ же стр. 170 — 172, 310, 311. Скальковскаго Хронол. Обзор. Новор. края. I, 171, 182 (Одесса 1836).

(242) Довольно одного прииѣръ. Въ окт. 1780 г. Морженки (перемаванцы) освещали свой колодезь, за тѣмъ, что вынули изъ него брошеннаго кнѣзь-то новорожденнаго младенца. Когда одна старуха рассказывала объ этомъ выкопской старухѣ; то эта сказала: III нѣть моя, чѣъ это за погань? Много сего бываетъ. У насъ въ Зыбкой хуже сего сдѣлалось. А што такое? спрашивала та. Изъ нашего колодезя вытащили церковную иколу съ четырехконечнымъ крестомъ, чему ни въ которомъ Потребникъ и молитвъ не присваивали. Прот. Андреа Павловича ст. 381.

какъ мать любящая, иначе стала дѣйствовать по отношенію къ заблудшимъ. Голосъ ея къ нимъ, до той строгій, сталъ теперь выражать болѣе скорбь о заблудшихъ, чѣмъ судъ надъ упорными, болѣе дышалъ любовію, чѣмъ неумолимою правдою. Въ такомъ духѣ написано было въ 1766 г. *Платономъ*, тогда законоучителемъ, *увѣщаніе раскольниковъ*, разсмотрѣнное Свят. Синодомъ. Въ то же время гражданское правительство, по тому же духу любви, смягчило прежнюю строгость къ раскольниковъ; вызывая заграничныхъ бѣглецовъ возвратиться въ Россію, предложило имъ избрать для поселенія мѣста любия, съ правомъ на льготу отъ рекрутской повинности и отъ податей на шесть лѣтъ; дозволили всѣмъ носить любимую бороду и одежду. Не скоро бѣглецы послушались и этого голоса (243). За то, переселившись въ Россію, стали мало по малу не только зломъ для Церкви, но и для государства (244).

(243) Манифестъ Елисаветы 1745 г. сент. 4, изымала бѣглецовъ, обязавъ забыть прошлое. Указъ Сената 1761 г. обязавъ льготу отъ податей на 6 лѣтъ. Указъ 14 дек. 1762 г. предлагалъ любия мѣста въ губерніяхъ вурганской, бѣлогородской, въ барабинской степи и въ Пермь, съ свободою отъ податей на 6 лѣтъ. Новое изволеніе—указъ 1763. янв. 20 и манифестъ 13 мая 1763 г. Прежняя строгость осталась только противъ покушающихся на самоубійство (Ук. № 19372).

(244) Раскольники, занявъ лучшія мѣста, стали творить православныхъ; расколъ расселился тамъ, гдѣ его давно не было, какъ напр. въ керченскихъ лѣсахъ (Периодъ. *Иванна*, Духъ раскольниковъ М. 1841); развратъ, не обузданный евангельскимъ бракомъ, время отъ времени становился сильнѣе: стали мѣнять до 6, до 7 женъ, бросая дѣтей на произволъ нищеты и пороковъ.

Свят. Синодъ предложилъ ревнителямъ старицы: пусть любимые обряды останутся при нихъ; но чтобы не оставались безъ таинства благодати, пусть просятъ себя у законныхъ архипастырей законныхъ священниковъ. Горькій опытъ смягчилъ грубую гордость. Уже Пресв. *Никифоръ* Екатеринославскій въ 1780 г. успѣлъ основать единовѣріе на Ингульцѣ. Къ преемнику его Архiep. *Амаросію* Стародубцы и Ингульцы обратились сами съ просьбою рукоположить имъ православныхъ священниковъ. Желаніе ихъ было исполнено. И въ восторгъ были прозрѣнію слѣпцы, когда вкусили дары благодати. Въ восемь лѣтъ (1787 — 1794 г.), по благословенію екатеринославскаго архипастыря, открыто было 12 церквей для ревнителей стараго. *Андрей Журавлевъ*, протоіерей петербургской Охты, самъ бывшій расколыникомъ, присланъ былъ сюда для евангельской проповѣди, и дѣйствовать съ успѣхомъ⁽²⁴⁵⁾. *М. Платонъ* написалъ правила для единовѣрческихъ церквей, и единовѣрческіе храмы стали открываться бѣго и бѣго по разнымъ мѣстамъ⁽²⁴⁶⁾.

(245) Истор. извѣстіе стр. 325 . 341. *Скальковский* о *Никифорѣ*: Онъ употреблялъ неизвѣрныя усилія для привлеченія расколыниковъ къ единовѣрію: но безуспѣшно. А въ Прилож. подъ № 6. помѣщается письмо расколыника отъ 16 іюля 1780, гдѣ тотъ пишетъ, что, хотя въ *Елисаветградѣ* убѣжденія пресв. *Никифора* — принять священники съ старою службою — не имѣли успѣха, но въ *Знаменнѣ* оныя похитили многихъ жителей, ибо они приняли священника, и освятить инъ церковь. Обзор. Повор. краи. I, 255.

(246) Ук. 1796 г. (№ 18,433). Указомъ 1800 г. дозволено

Между тѣмъ св. ревность продолжала учить расколъ письменными наставленіями: а) въ 1776 г. обратившійся изъ раскола, угличскій купецъ, *Феодоръ Коцурихинъ*, написалъ запросы къ Феодосіеву согласію, къ которому самъ принадлежалъ. М. *Гавриилъ* и Ростовскій Еп. *Самуилъ* одобрили ихъ, особенно какъ голосъ искреннаго благочестія⁽²⁴⁷⁾;

б) *Инокимъ*, епископа Херсонскій, потомъ Астраханскій Архіепископъ, писалъ два посланія (первое 16 іюля 1780 г., второе 28 нояб. 1786 г.) къ бахмутскимъ и енисейградскимъ раскольникамъ. Отвѣчать, какъ разумѣется, были не въ силахъ; а вмѣсто отвѣта прислали *Соловецкую челобитную*, столько разъ увеличенную въ неправдахъ. Пастырь не отказался писать новое обличеніе, тѣмъ болѣе, что раскольники хотѣли отъ питомца Греческой Церкви слышать отзывъ о Челобитной. Онъ написалъ прекрасныя *отзывы на челобитную*. Два черниці астраханскіе отъ имени общества прислали еще 15 вопросовъ. *Инокимъ* послалъ отвѣты и на нихъ;

всѣмъ любителямъ старинъ, желающихъ единствіа, нить храми; Высочайше утверждено представленіе М. *Платона* съ пунктами московскихъ единовѣрцевъ. (№ 19,691. 19,743). Тоже ук. 1807 г. Въ 1801 г. свят. Іоаннъ Петровъ говорилъ Слово на освященіе церкви Введенія Богоматери во храмъ для московскихъ единовѣрцевъ. М. 1801. Указ. 1821 г. дозволено состояцій въ наварьескомъ уздѣ Высоковскій сити преобразовать въ Успенскую пустынь. Объ опытѣ Нин. *Павла* соединить петербургскихъ раскольниковъ разныхъ толковъ въ одну церковь, чит. Малахъ, 1846 г. № 8. (247) Ностоква Олимп. Муз. стр. 622, 623.

в) Прот. *Андрей Журавлев*, не довольствуясь устною проповѣдію, составилъ довольно полное извѣстіе о раскольникахъ: здѣсь расколъ обличаетъ самъ себя, своими дѣлами;

г) Подъ надзоромъ образованнаго и добродѣтельнаго Еп. *Симона* въ Рязанской Семинаріи написано наставленіе правильно состязаться съ раскольниками (148). Этимъ оказана сильная помощь священникамъ въ ихъ дѣлѣ съ расколомъ.

(148) См. Словарь М. *Василія* о Пникѣорѣ, Андрѣи и Симонѣ. Первое посланіе Пникѣора издавъ, не по аѣ полномъ видѣ, *Сидальковскій*: Хрон. Обзор. Новор. край. I. прилож. N° 6. Въ то же время писали еще обличенія расколу *Сергій* настоятель старобрядческаго монастыря въ Вилоруссіи и *Алексей Сыромляниковъ* московскій купецъ. Первое зеркало для старообрядцевъ. Спб. 1799; послѣднѣе а) показаніе обличительное на непокоривыхъ, М. 1784; б) Показаніе о таинствахъ церковныхъ, Спб. 1790; в) Выписки изъ книгъ о чести Епископа, Спб. 1779; г) Выписки изъ Вестей Іоанна Злат., Спб. 1784. Прот. *Александръ Левшинъ* въ 1774 г. говорилъ «Слово при обращеніи раскольниковъ къ православію», изд. М. 1774 г.

IV.

БОГОСЛУЖЕНИЕ И ЖИЗНЬ.

§ 51. Исправленіе богослужбныхъ книгъ и обрядовъ.

Въ Духовномъ Регламентѣ Святѣйшій Синодъ призналъ свою обязанность:

а) рассмотреть акциенты, молебны и службы, введенныя въ позднее время, особенно въ Малороссіи. Если изъ этихъ новыхъ службъ и моленій нѣкоторыя окажутся и непротивными Слову Божию, употребить мѣры, чтобы частная новость не стала общимъ закономъ, въ соблазнъ изъ которыхъ, — а противныя Св. Писанію, съ выраженіями неприличными, содержанія скуднаго, — запретить.

б) Рассмотрѣть повѣствованія о Святыхъ, а сказанія не сообразныя съ чистымъ христіанскимъ смысломъ, какова повѣсть объ аллилуйи въ житіи Евфросіпа, вывести изъ употребленія.

в) Обряды и обычаи, придуманные темнымъ смысломъ, стараться искоренить. Въ примѣръ указую

на празднованіе св. Пятницы въ Стародубовщинѣ, гдѣ простоволоую бабу, съ именемъ Пятницы, водили въ крестномъ ходу (249).

Не скоро и не легко можно было привести все это въ исполненію. Съ одной стороны, неблагопріятный духъ времени, начавшій считать все древнее чѣмъ-то лишнимъ, даже суевѣрнымъ, требовалъ большой осторожности въ отиизмъ стараго, тѣмъ болѣе, что труды предшествовавшаго времени въ исправленіи книгъ были столько же тщательны, сколько и отчетливы. Съ другой, подобно было опасаться людей готовыхъ для стараго обряда вводить или поддерживать новый расколъ. Сообразно съ тѣмъ Свят. Синодъ иное терпѣлъ до времени, другое исправлялъ или запрещалъ (250); иное же вводилъ и вновь, но съ осторожностію, а иного новаго и не одобрялъ и не запрещалъ (251).

(249) Духовн. Регл. ч. 2, дѣла общ. ш. 1—10.

(250) *Чинъ избранія и рукоположенія архіерейскаго исправленъ Свят. Синодомъ, изд. 1725 г. Чинъ присоединенія раскольниковъ, изд. 1720 г., въ послѣдствіи исправленъ. М. Гаеринга соправилъ и исправилъ *Несладованіе св. недѣлю православія*, изд. М. 1761. Исправлены также Чины: на омовеніе ногъ (изд. 1765 г.) и мѣросаренія (изд. 1767 г.). Надъ исправленіемъ Триудей трудился архим. *Соброній Младеневичъ* (+1771 г.). Въ 1767 г. Свят. Синодъ предписалъ совершать надъ усопшими архіереями священническое погребеніе, тогда какъ съ 14 стол. совершали монашеское.*

(251) *Служба о Полтвской побѣдѣ*, написанная *Феофилактомъ Лопатинскимъ*, изд. М. 1709; *Кіевъ 1754; Служба и канонъ благоз. кн. Александру Невскому*—сочин. *Іларіиома Бужимскимъ* (и нап. 1725 г.) ука-

Церковное пѣніе, искаженное невѣжествомъ, старались исправлять по правиламъ новѣйшаго искусства. Но когда вмѣстѣ съ тѣмъ стали портить церковное пѣніе неприличными ему мотивами западнаго пѣнія; то и противъ сего сдѣланы были запрещенія, съ подтвержденіемъ держаться православной, святой древности (188).

Строгое вниманіе обращали на достойное изображеніе святыхъ на иконахъ. Не разъ дѣланы были распоряженія объ отобраніи изъ церквей иконъ, худо написанныхъ, и писаніе иконъ поручали надзору

номъ 18 сент. 1737 г. были запрещены и отобраки, а вмѣсто того велѣно совершать службу по Миневъ. Прот. *Іоанномъ Красовскимъ* написана служба Феодороской иконы Богоматери и изд. М. 1777 г. Свѣщ. *Иванъ Алексѣевъ* ип. аканастъ и службу съ житіемъ пр. Стефану Перискому, изд. М. 1799. Иером. *Юсупалий* ип. аканастъ Свѣт. Алексію, изд. М. 1803. Килэсизъ Гагариномъ Петр. *Гагаринимъ* написаны: а) служба пр. Феодосію Тотемскому; б) аканастъ и служба Евангелисту Іоанну; в) аканастъ и служба Свѣт. Димитрію; всѣ оны изд. М. 1798 г. М. *Платономъ* написаны аканасты преп. Сергію и ки. Давиду, изд. 1795.

(182) Первая нотная книга — *Примологія*, авт. въ Львовѣ; въ Москвѣ въ 1773 г. напечатаны: *Азбука нотная, Основы нотный, Примологія нотный, Обиходъ нотный*, — это первая нотная книга въ Москвѣ, печатными. Указомъ 1797 г. Имп. Павелъ повелѣвалъ вмѣсто концертовъ пѣть въ церквахъ Псалмы или канони (Собр. Зак. № 17,060). Указомъ 1804 г. (№ 21,567) предписано пѣть въ церквахъ стройно; указомъ 1815 г. (№ 26,143) позволено не употреблять письменныхъ нотъ, а печатать нотными книги съ одобренія директора придворной капеллы. Искаженія, какія ввели было въ церковное пѣніе *Сарти* и подобныя ему, исправилъ *Бортиланскій*.

знающихъ священниковъ, съ предоставленіемъ права отбирать неправильныя иконы ⁽²⁵³⁾.

Въ это время довольно сдѣлано было и для того, чтобы обряды Церкви могли быть понятными для каждаго. Сочиненія М. Гавріила *О служеніи и чиноположеніяхъ Церкви*, Епископа Веніамина *Новаго Скрижалъ*, Дмитревскаго *О Литургіи*, довольно сказали и для благочестія и для пытливаго смысла ⁽²⁵⁴⁾.

§ 32. Новые праздники.

По указанію Промысла, св. Церковь, въ утѣшеніе и наставленіе вѣрующимъ, устанавливала и новые праздники.

а) Перенесеніе св. мощей св. благов. князя *Александра Невскаго* въ градъ Петровъ, совершившееся въ 1724 г., было знакомъ благоволенія Божія надъ новою столицею Имперіи и Церкви. Въ 1729 г. постановлено совершать торжество перенесенія каждаго годъ въ 30 д. августа ⁽²⁵⁵⁾.

б) Въ 1729 г. начали мѣстно праздновать память пр. *Феодосія Тотемскаго*, а въ 1798 г., послѣ

(253) Собр. Зак. ун. 1759 апр. 16 и 31 (№ 10,935, 10,984), ун. 1760 нояб. 6 и 1761 янв. 22 (№ 11,140, 11,189), авг. 22. 1767, окт. 18. 1744.

(254) О первыхъ двухъ Словарь М. Евгенія; оны же о Еп. *Феофантѣ*. Кроме того четыре Разсужденія—о чинахъ, облаченіяхъ, о пивіи, объ алтаряхъ, М. 1817 г.

(255) Собр. Зак. ун. № 5691. сл. нр. 250.

того, какъ освидѣтельствованы истинныя мощи его и множество чудесъ, установлено повсеместное празднованіе дня кончины его (28 января) ⁽²⁵⁶⁾.

в) Въ 1752 г. послѣ нѣсколькихъ опытовъ прославленія истинныхъ мощей Свят. *Димитрія* Рост. Синодъ освидѣтельствовалъ мощи; не смотря на то, что онѣ лежали въ сыромъ мѣстѣ, не бывъ закрыты сводомъ, тлѣніе не прикоснулось къ нимъ; даже одежда Святителя, его митра, шелковыя четки вишневаго цвѣта, сохранились въ прежнемъ видѣ, тогда какъ дубовый гробъ сгнилъ. Повѣрены были и извѣстія о чудесахъ. Синодъ опредѣлилъ праздновать день кончины обвинителя раскола ⁽²⁵⁷⁾. Аявросій Зертисъ-Камеискій сочинилъ краткую службу съ акаенстомъ Свят. *Димитрію*.

г) Въ 1764 г. обрѣтены истинными мощи Иркутскаго Святителя *Инокентія*. Въ 1804 г. предписано праздновать память его во всѣхъ церквахъ ⁽²⁵⁸⁾.

д) Избавленіе Россіи отъ полчищъ Наполеона каждый современникъ считалъ не иначе, какъ дѣломъ особеннаго Промысла Божія. Въ 1814 г. предписано было праздновать въ 25 д. декабря спасеніе Россіи отъ Галловъ и **20** *Французовъ*. Превосходное молебствіе написано было *Филаретомъ*, что имѣлъ Митрополитъ Московскій.

(256) Словарь Святыхъ. Сл. прич. 251.

(257) Довесовіе М. *Арсенія* Мацаевича — въ рип. Выбл. Толстаго, 5, 24. 76. *Мащочкинъ* въ рип. своимъ запискамъ.

(258) Собр. Зак. ун. 1804 г. (N° 21,540).

§ 53. *Карающій Промыслъ: а)* *Биронъ.*

Пороки общества привлекають гнѣвъ Божій и цѣлое общество, и этотъ гнѣвъ часто отаривается дѣлами самого порока. Протестантскій западъ обучалъ Русскихъ презирать все русское, въ томъ числѣ и русскую ишбожностъ; на подвиги христіанскаго подвижничества, на подвигъ юродства, на подвигъ иночества заставляли смотрѣть, какъ на порчу общества, на ханжество и суетвріе, а продавцамъ разврата давали значеніе благотворителей челоувѣчеству (189). Какъ и всякая страсть, страсть къ иноземному жестоко наказала Россію, *Бирономъ*. Стршшное было время—время *Бирона*: русскій металлъ плавилъ въ ужасающемъ огнѣ.

Биронъ соединялъ въ себѣ корыстолюбіе ненасытное, подозрительность чудовищную, мстительность неумолнимую, кровожадность гѣзныи, ненавидѣлъ все русское, и челоувѣчество видѣлъ только на западѣ протестантскомъ. Намшше шпіоны его вкрадывались въ семейства, подслушшвали разговоръ отца съ сыномъ, мужа съ женою, друга съ кровнымъ другомъ; и горе было тому, на кого доносили! Счастливы еще былъ, кого безъ разспроса отсылали въ Сибирь;

(189) Чит. извѣстія С. П. Глинки: Русское Чтеніе, 9, 80—85. Слч. выше пр. 151. Собр. Зап. ук. № 7450. 7950.

иначе, обвиняемого предавали ужаснымъ пыткамъ, и за тѣмъ, однихъ рѣзали язми, другихъ рубили по частямъ, третьи погибали подъ топоромъ, а иныхъ бросали гнить въ душныхъ темницахъ. Князья Долгорукіе заплатили долгъ свой за политическіе грѣхи долгимъ страданіемъ въ ссылкѣ. Но Бирону надобно было отплатить имъ и за то, что они не пускали литавскаго конюнаго въ Россію: надобно было стереть ихъ съ земли, какъ опасныхъ для кровожадной власти его. И Биронъ сдѣлалъ это. Молодой князь Иванъ Долгорукій умеръ какъ св. Іаковъ Персанинъ. Когда палачъ отрубилъ ему правую руку: страдалецъ сказалъ: *благодарю Тебя, Господи; отсѣкши лѣвую ногу, я онъ продолжалъ: яко сподобилъ мя еси; съ отсѣченіемъ лѣвой руки окончилъ: познать Тебя, Владыко* (260). Воляринъ Висилій Головинъ вытерпѣлъ страшныя пытки: подпавъ на пилы, вывертывали ему лопатки, гладили по спишъ разоженнымъ утюгомъ, кололи подъ ногти горячими иглами, били кнутомъ. Душевный организмъ его разстроенъ былъ на всю долгую жизнь: но онъ сохранилъ до гроба глубокое благочестіе. За что, или, точнѣе, по какому поводу терзали его? доселѣ не знаютъ (261). Народъ стоналъ отъ амчности Бироновой. Взявъ въ свое завѣдываніе недомочный приказъ, Биронъ засадилъ областныхъ начальниковъ

(260) Сказаніе о родѣ князей Долгорукихъ, К. П. Долгорукаго. Спб. 1836.

(261) Родословная Головиничъ, М. 1847. ст. 57—70.

въ кандалахъ, а воинскія команды забирали у крестьянъ хлѣбъ, скотъ, одежду, выгоняли самихъ крестьянъ на морозъ и стѣли безпощадно; цѣлыя деревни опустѣли, а собранныя недомки поступили въ казну Вирона. Православное духовенство также страдало отъ Вирона: проповѣдникъ терпимости отыскивалъ и ловилъ слушан преслѣдовать его. Не одинъ *Феофилактъ Лопатинскій* умеръ страдальцемъ, многіе изъ Епископовъ лишены были кафедръ ⁽²⁶²⁾. Въ 1736 г. повелѣно было отдать въ военное званіе всѣхъ дѣтей духовнаго званія, за исключеніемъ малолѣтнихъ и учащихся, отдать туда же всѣхъ причетниковъ и служителей церковныхъ, не бывшихъ у присяги въ 1730 г. ⁽²⁶³⁾. Въ 1737 г. сдѣланы дру-

(262) *Сильвестръ* Каванскій, распространитель христіанства, отрѣшенъ 31 дек. 1731 г. *Варлаамъ* М. Кіевскій и *Левъ* Епископъ Воронежскій лишены сана въ 1730 г. оба оправданы при Елисаветѣ, но не принявъ сана, окончили жизнь въ иноческихъ подвигахъ. *Георгій Дашковъ*, Архіепископъ Ростовскій, и *Ипатій* Счюла, Епископъ Коломенскій, Члены Синода, въ дек. 1730 г. лишены сана за то, что медлили осудить невиннаго Еп. *Льва*. *Иларіонъ* Черинговскій отставленъ въ 1738 г., а *Варлаамъ* Шкоровскій (прим. 265) — въ 1739 г.; *Досифей* Курскій отрѣшенъ въ 1736 г.; *Мельхиседекъ*, архимандритъ Воскресенскій, лишень священства въ 1733 г. О Виронахъ въ Малороссіи — Конисскій, о прочемъ — Устряловъ. Надобно замѣтить, что *Феофанъ Прокоповичъ* умеръ 8 сент. 1736 г., а Виронъ нѣтъ вліянія на Имп. Лицу и въ 1730—33 г. Однако участь пострадавшихъ въ 1730—31 г. за многою зависѣла и отъ страстей Прокоповича. См. прим. 133.

(263) Собр. Зак. ук. 1736 (№ 7073), ян. 15 и мар. 15 1737 г. Въ слѣдствіе сего до сентября 1737 г. отдаво было въ солдаты 6557 духовныхъ лицъ.

гой наборъ въ томъ же видѣ, съ назначеніемъ вѣкъ отъ 15 до 40 лѣтъ ⁽²⁶⁴⁾. Напрасно Свят. Синодъ требовалъ наказать вонющую несправедливость, представляя, что новое постановленіе не было исполнено только по несуществованію постановленій о томъ въ прежнее время, и что въ 1732 г. многими было оно исполнено. Виронъ не принялъ во вниманіе и того, что монастырскіе слуги—не болѣе какъ крестьяне, на которыхъ не простирался указъ о присягѣ ⁽²⁶⁵⁾. Безнадежное сиротство, безпомощная бѣдность женъ и матерей для Вирона не значили ничего. Въ 1730 г. только въ четырехъ епархіяхъ оказалось недостающихъ причетниковъ до 1300; при многихъ церквяхъ не было ни священниковъ, ни дьяконовъ, и выбора дѣлать не изъ кого,—храмы стояли запертые. Многія тысячи монастырскихъ слугъ, неспособныхъ къ военной службѣ, отосланы въ Сибирь съ женами и дѣтьми на заводы ⁽²⁶⁶⁾. Не оста-

(264) *Собр. Зак. ун.* 7 сент. 1737 г.

(265) *Собр. Зак. ун.* янв. 15 и мар. 15. 1737 г. Синодъ требовалъ правосудія по представленію Исковогскаго Архіепископа Варлаана, который между прочимъ писалъ, что 300 причетниковъ отъ такоу, которые были совершенно необходимыми для церквей. Слч. пр. 963.

(266) Указомъ 4 апр. 1739 г. по настоянію Синода положено о причетникахъ: а) за небытіе у присяги взять съ неразумныхъ по 30 р. штрафа; б) тѣхъ, которые не въ состояніи внести штрафъ, наказывать плетью. Указомъ 21 янв. 1739 г. о монастырскихъ служителяхъ определено: а) положенныхъ въ подушный окладъ оштрафовать 30 р.; б) не положенныхъ въ окладъ кузнецовъ, портныхъ, сапожниковъ отдать въ солдаты; в) тѣхъ же столяровъ, рвзчиковъ, живищисцевъ, мастеровъ серебря-

лось сословія, котораго не терзала бы Виронъ. Когда Имп. Елисавета приказала возвратить всѣхъ сосланныхъ Вирономъ: то ни въ Сенатѣ, ни даже въ канцеляріи Вирона не нашли, кто и куда запрятать; въ Сибири по разнымъ мѣстамъ отыскали до 20000 жертвъ Вировыхъ, но никто не зналъ, за что они туда попали. Императрица принуждена была строжайше предписать всѣмъ губернаторамъ немедленно освободить всѣхъ, кто бы ни былъ посаженъ въ тюрьмахъ при Виронѣ (167).

§ 54. б) Чума и Пугачевъ.

Въ всѣхъ энциклопедистовъ ирижскій развратъ, хотя, самую крайностію своего нечестія, заставлялъ многихъ держаться древнихъ примѣровъ русской, благочестивой жизни, вѣлѣть пагубою на многихъ и многое; роскошь развивалась быстро, и вытѣсняла цѣломудренную скромность Русскихъ; свободу мыслей и воли хотѣли осветить какъ законъ (168). И вотъ

имѣлъ и золотыхъ дѣлъ оштрафовать сверхъ 30 р. 100 р. или поставкой рекрута; не желающихъ же платить, не годныхъ къ службѣ, отослать съ женами и дѣтьми въ Сибирь или воякамъ. Въ 1740 г. (ул. 1. апр. 1740 г.) Синодъ вынужденъ былъ предписать—посылать въ діаконъ и священники и такихъ, которые не въ состояніи звучить книжники *о вѣрѣ*.

(167) Манифестъ нояб. 9. 1743 г. Это уже третій объ одномъ и томъ же: первый изданъ 15 дек. 1741 г., второй 24 сент. 1742 г.

(168) Глинка. Когда молодой Платонъ, въ надгробномъ словѣ Петру I, вызывалъ Петра поспотрѣть на Россію;

язва нравовъ открылась и лечилась язвою физической — чумою, а цѣна парижской свободы открылась въ бунтъ *Пугачева*.

Моровая язва изъ Молдавіи перешла въ Малороссію, и быстро разлилась въ южныхъ областяхъ Имперіи. Въ половинѣ 1771 г. явилась она въ Москвѣ. Главнокомандующій *Салтыковъ* уѣхалъ въ помѣстья; за нимъ въ слѣдъ выѣхали губернаторъ, коммандантъ, полиціймейстеръ. Не покинулъ столицы Пастыръ *Аморосій Зертисъ-Каменскій* (1768—1771). Трупы валялись по улицамъ; многіе дома совсѣмъ опустѣли. Народъ не хотѣлъ слушать лекарей. Пастыръ уговаривалъ народъ употреблять мѣры, предписываемыя врачами, просилъ и приказывалъ не хоронить мертвыхъ при церквяхъ, убѣждалъ не толпиться предъ иконою Варварскихъ воротъ. Между тѣмъ раскольники сѣяли оживить расколъ трупами. Тайно подговаривая народъ не слушать врачей, они купили позволеніе содержать на свой счетъ богадельни *Рогожскую* и *Преображенскую*. Вл. Ар-

остроумный и правдивый *Разумовскій* сказалъ въ слухъ некоторымъ: *Чего выи его кличе? Яку же онъ встане, есмь намъ достане.* Когда Екатерина приказала собраться Совету для разсужденій о свободѣ вѣтъ состояній и въ Советѣ прибыла сама: *М. Гаеринъ* медлялъ вѣстись, а являсь разсказалъ, какъ мужикъ гналъ хворостною цѣлою стадо гусей съ подвижными крыльями: Екатерина, выслушавъ разсказъ, сказала: заседание кончено. Сл. ниже. Слова Имп. Александра въ пр. 277. Благочестіе въ виду разврата — *Анна Головинна* (Село Новоспасское, стр. 100, 101. Родословная Головинныхъ, стр. 75—76. М. 1817.

хипастырѣ останавливалъ замыслы раскола. За то расколъ еще сильнѣе вооружалъ чернь противъ его мыслей. Когда Архипастырѣ велѣлъ тайно скрыть икону Варварскихъ воротъ: въ народѣ разнесли слухъ, что Амвросій въ заговорѣ съ лекарями и морить народъ. Чернь бросилась къ Чудовскому монастырю. Влаж. Пастырѣ удалился въ Донской монастырь; пьяныя толпы бросились туда же. Архипастыря вытащили изъ алтаря за монастырь и убили; главнымъ при томъ былъ Феофанъ Дмитріевъ. Мѣры, принятыя умнымъ и добродѣтельнымъ Еропкинымъ, остановили быстрый ходъ заразы. Въ Москвѣ пало жертвами ея 130,000 человекъ. Богѣе года она свирѣпствовала еще, особенно въ южныхъ губерніяхъ (169).

Съ сентября 1773 г. открылась новая чума — *Пугачовщина*. Выгнанный казакъ и раскольникъ, Емельянычъ Пугачевъ, за подговоръ раскольниковъ — бѣжать за границу ожидавшій кнута, по милости Ямца (казанскаго губернатора Брандта) убѣжалъ изъ тюрьмы и объявилъ на Яикѣ, что онъ — Петръ III, спасшійся отъ смерти и готовый дать всѣмъ волю. Яицкіе (Уральскіе) казаки, почти всѣ раскольники, раздражены были тогда тѣмъ, что, ограничивъ дикую волю ихъ, притѣсняли ихъ продажнымъ судомъ

(169) О добродѣтельномъ Еропкинѣ см. Словарь достоп. людей — Бавтшишъ-Каменискаго 2, 385—393. О бл. Амвросіи тамъ же 1. 30—37, Москвитанинъ 1845, № 5, стр. 90, 91.

и произвольными налогами, а простодушное суевѣріе ихъ раздражали еще тѣмъ, что назначили тамъ и здѣсь начальниковъ—Измцевъ. Башкирцы негодовали на притѣвленія тѣхъ же начальниковъ, какъ и на то, что многихъ изъ нихъ, какъ и изъ Казаковъ, помѣщики забрали себѣ въ число крѣпостныхъ своихъ. Толки сяхъ послѣднихъ обиженныхъ возбуждали между крестьянами толки объ общей свободѣ. Два Измца, одинъ за другимъ губернаторы оренбургскіе (Рейнсдорнъ и Карръ) не имѣли духа подавить вспыхнувшаго мятежа, — одинъ изъ нихъ даже бѣжалъ. Пугачевъ выдалъ манифестъ, что онъ—Императоръ—жалуетъ крестомъ, бороною и вѣчною волею. Мятежъ, какъ пожаръ, разлился по воостуку. Казань предана огню; села и города пылали; вся пермская губернія, вся оренбургская губернія страшно волновались. Цивильскъ, Курмышъ, Саранскъ, Пенза, Саратовъ, Царицынъ разорены. Каждый, кто оставался вѣрнымъ порядку, лишался жизни; особенно же на помѣщиковъ и управителей изливалась злоба мятежниковъ, — ихъ вѣшали за ребра, предавали самымъ мучительнымъ смертямъ. Русскіе душою и кровію Бибииковъ и Панинъ умными, быстрыми распоряженіями, Голицынъ и Михельсонъ (православный), такими же походами ослабили и прекратили мятежъ (170).

(170) См. описанія о Пугачевѣ, почерпнутыя изъ бунга еп. Михаила Волхонскаго, въ Москвитинахъ 1845 г. N° 9.

§ 58. в) Наполеонъ.

При Александрѣ страшнымъ испытаніемъ для Россіи былъ 1812 г. Хотя парижскія правила натурализма и изящества потеряли блескъ свой въ ужасахъ французской революціи: но испорченныя ими сердца еще дорожили ими, и правила христіанскаго смиренія оставались въ забытіи. Нужно было привести Россію въ сознаніе своей немощи и Божіей силы ⁽²⁷¹⁾. Наполеону мая была западная Европа, которую покорилъ онъ жемчужной власти своей. Съ цѣлымъ западомъ вошелъ онъ въ Россію, и кровавою полосой, безбожною лютостію отмѣчалъ путь его къ Москвѣ. Города превращались въ груды камней и пепла, жители гибли отъ меча и голода. Галлы ругались надъ св. иконами, оскверняли храмы, св. утварію одѣвали лошадей и блудницъ. Тѣ, которые учили насъ въживности, терзали какъ зѣри невзвѣдную юность и беззащитную старость. «О ихже ревнѣвахомъ наставленіихъ, сихъ имѣвахомъ враговъ буиныхъ и зѣвронравныхъ» ⁽²⁷²⁾. Вѣра от-

Казани на Янкъ, раздраженіе злоупотребленіями вѣстныхъ начальниковъ, бунтовали еще тогда, какъ Пугачевъ не сидѣлъ въ казанской тюрьмѣ. Поступокъ ихъ съ генераломъ Тромбергемъ показываетъ, что особенно было на душѣ ихъ. Убитому Янцу они набили табаконъ носъ, ротъ и уши.

(271) Мысли въ слухъ на Красномъ крыльцѣ (гр. Росточина). М. 1807.

(272) Чинъ молебствія въ 26 ден.

новъ встрепенулась въ сердцахъ Русскихъ отъ царя до земледѣльца. Святѣйшій Синодъ воззвалъ всѣхъ къ молитвѣ и единодушному содѣйствію Царю ⁽²⁷³⁾. Вся Россія молилась и возстала на борьбу съ безбожными. Москва отдана была врагу какъ жертва, но отдана пустая и въ огнѣ. Богъ наказалъ Россію: но Онъ же и дѣйствовалъ за нее. По волѣ Наполеона весь Кремль долженъ былъ взлетѣть на воздухъ. Отъ пяти ужасныхъ взрывовъ не только въ Китай, но и въ Валуемъ городѣ дрожали стѣны зданій, трескались стекла, падали двери; желѣзо, камни, бревна Никольской башни, Арсенала и стѣны кремлевской, какъ перья, летѣли въ воздухъ. Но на стѣнѣ той же Никольской башни образъ Святителя *Николая* остался невредимъ, — даже не оборвалась веревка, на которой висѣлъ фонарь со свѣчею; хрушкосе стеклю кіота погнулось, но не разбилось ⁽²⁷⁴⁾.

Плодами кроваваго испытанія явилась:

а) Общая готовность помочь пострадавшимъ отъ врага, освященная примѣромъ Свят. Синода ⁽²⁷⁵⁾. Въ

(273) Свят. Синодъ, кромѣ того, что предписалъ молиться по всей церковью о побѣдѣ надъ врагами, пожертвовалъ государству 1,500,000 р. изъ церковной сунны и поставилъ въ храмахъ яружки для сбора подаяній въ пользу разоренныхъ. *Собр. Зак. указъ № 95191, 25365.* М. *Платона* принесъ отъ себя въ даръ отечеству 349 имперіала, отъ *Сергіевой Лавры* 70,000 р. асс., 2500 р. сер., слитокъ серебра и серебряной посуды 5 пудовъ и 4 ф.

(274) *Снегиревъ*, Извѣстники Московской Древности. 1, 100—102. 2, 339. 340.

(275) На возобновленіе и устройство храмовъ въ Москвѣ Свят. Синодъ пожертвовалъ 3,500,000 р. (*Снегиревъ*,

частности открылись: б) Почетный Комитетъ объ инвалидахъ въ Петербургѣ; в) Человѣколюбивыя Общества въ Петербургѣ и Москвѣ; г) Библейскія Общества; д) Почетный Комитетъ о тюрьмахъ ⁽²⁷⁶⁾; е) Духъ натурализма, до того еще довольно сильный въ высшихъ классахъ, замѣнился духомъ христіанскимъ. Исповѣдь благословеннаго Александра въ этомъ случаѣ—лучшій свидѣтель. «Имп. Екатерина, — говоритъ онъ, — была проинципальная, умная, великая жена: но что касается до воспитанія сердца въ духъ истиннаго благочестія, при Петербургскомъ Дворѣ было, какъ почти вездѣ... Но пожаръ Москвы просвѣтилъ мою душу, и судъ Божій на ледяныхъ поляхъ наполнилъ мое сердце теплотою вѣры, какой я до тѣхъ поръ не чувствовалъ. Тогда я позналъ Бога, какъ открываетъ Его Св. Писаніе» ⁽²⁷⁷⁾.

В. Кошаръ.

В. Кошаръ

Очерки жизни Августина Архіепа. Моск. стр. 50, М. 1841). Кружки, поставленные въ храмахъ въ пользу разоренныхъ, сдѣланы были въ 1818 г.; но въ 1819 г. опять поставлены, а въ 1821 г. сдѣлана на нихъ надпись: «сумма на вспоможеніе разореннымъ жителямъ отъ разныхъ случаевъ». *Собр. Зак. ух.* 27558, 27637, 28631.

(276) Комитетъ объ инвалидахъ открытъ иризнательнымъ къ войску Александромъ, 30 авг. 1814 г. По указу 9 янв. 1816 г. 1200 инвалидовъ должны получать пенсію изъ доходовъ редакціи газеты: *Инвалиды*. Библейское Общество, открытое 6 дек. 1812 г., считало въ 1820 г. 53 отдѣленія, напечатавъ 430,000 Библій и Нового Завета на 26 языкахъ. (Отчетъ объ Основѣ Засѣданія Общества, Сиб. 1820). Объ учрежденіи сего Общества Памят. Событій ч. 6, 185—191.

(277) Слова, сказанныя 30 сент. 1818 г. и тогда же записанныя. Прибавл. къ Ж. М. Нар. Прозр. 1846, кн. 2, стр. 42.

§ 36. Мѣры правительства къ поддержанію благочестія въ народѣ и блгоумъ духовенствѣ.

Церковь съ своей стороны много принимала мѣръ къ поддержанію благочестія: 1) въ народѣ.

а) При Петрѣ Синодъ постановилъ, чтобы въ воскресные и праздничные дни не было торговли до окончанія литургіи (1712). При благоч. Елисаветѣ этотъ законъ распространенъ на всѣ публичныя заавы (1760). Ею же и Александромъ, воспрощены публичныя работы въ тѣ же дни, а губернскому начальству вмѣнено въ обязанность строжайше наблюдать, дабы помѣщики не употребляли крестьянъ на работу въ воскресные дни и дванадцатые праздники (1800).

б) Закономъ постановлено, чтобы въ воскресные и праздничные дни всѣ ходили въ храмъ Божій бла-

(278) Собр. Зак. уи. 1722 г. (№ 4047. и. 37. 4059 и. 3. 4130. п. 36).

(279) Собр. Зак. указы Сената по требованіямъ Синода (юл. 11 и нояб. 17. 1743 г. (№ 8759. 8891). Подтвержденія апр. 8. 1782 (№ 15397), нояб. 17. 1820 г. (№ 28,462).

(280) Собр. Зак. уи. 1744 г. окт. 19 (№ 9044), 1796 апр. 5. (17,909), мая 31. 1816 г. (26993), севр. 14 и сент. 20, 1818 (№ 27270, 27549).

готовѣнно слушать Слово Божіе ⁽²⁸¹⁾, а нарушителей чина богослуженія Благоч. Александръ опредѣлилъ предавать уголовному суду немедленно ⁽²⁸²⁾.

в) Расколъ подавъ поводъ къ тому, чтобы не только всѣхъ обязать каждый годъ исповѣдываться и приобщаться св. таинъ, но поставитъ въ обязанность священникамъ вести списки исполнившихъ долгъ ⁽²⁸³⁾. Указомъ 1737 г. священникамъ подтверждено подавать точныя вѣдомости, а гражданскому начальству предписано взмѣривать штрафы съ не исполнившихъ долга исповѣди ⁽²⁸⁴⁾. Благоч. Елисавета требовала, чтобы послѣднее исполнялось со всею точностію ⁽²⁸⁵⁾. Въ послѣдствіи ограничившись тѣмъ, что вѣдѣнны въ обязанность гражданскому и военному начальству имѣть наблюденіе надъ исполненіемъ долга подчиненными ⁽²⁸⁶⁾.

г) При благоч. Елисаветѣ Синодъ уничтожилъ запрещеніе, составившееся подѣ вліаніемъ европей-

(281) *Собр. Зак. ун.* 1722 іюл. 16 (4052), 1730 мар. 17 (5518), 1744 окт. 12 (N° 9044), 1797 апр. 5. (N° 17709), 1818 сент. 30 (N° 27549).

(282) *Собр. Зак. ун.* 1810 февр. 5 (N° 21699), 1817 сент. 24 (27063). Прежде сего было запрещеніе говорить въ храмъ во время пѣнія, янв. 11. 1723.

(283) *Собр. Зак. ун.* янв. 25. 1721 (3718), Духов. Регл. ч. 2. о мірян. в. 2.

(284) *Собр. Зак. ун.* 1737 апр. 16 (N° 7226). Подтверженіе авг. 14. 1740 г. (N° 8204).

(285) Указомъ 30 дек. 1754 г., Синодъ требовала посылать къ губернскія канцеляріи вѣдомости о не бывшихъ у исповѣди, и такъ какъ по справкѣ оказалось, что такія вѣдомости не доставлены нѣзъ некоторыхъ мѣстъ съ 1744 до 1754 г., то предписано доставить ихъ и за эти годы.

(286) *Собр. Зак. ун.* 1771 дек. 19 (N° 14231), 1801 янв. 6.

скаго духа, не ходитъ священникамъ изъ церквей въ дома прихожанъ для совершенія молебновъ. «Этому запрещенію, писалъ Синодъ, нѣтъ основанія въ правилахъ Церкви», а примѣры древняго благочестія и желанія благочестія русскаго говорятъ со-всѣмъ другое (287).

Д) Наконецъ никто не имѣлъ права жаловаться на скудость наставленій со стороны пастырей Церкви. Въ семь періодъ такъ много было ревностныхъ учителей народа и прекрасныхъ проповѣдниковъ, что въ семь отношеній Русская Церковь цвѣла теперь, какъ не цвѣла до того времени.

2. *Мірское духовенство*, съ начала періода еще не имѣвшее достаточнаго образованія, Церковь старалась довести до того положенія, чтобы оно не только не служило соблазномъ, но было примѣромъ для народа въ благочестіи. Пока не были еще заведены по всѣмъ епархіямъ училища, готовящихся къ духовнымъ степенямъ обучали върѣ и благочестію въ домахъ Епископовъ, требуя при томъ свидѣтельства прихожанъ о безпорочной жизни ихъ (288). Кроме того, что жизнь духовенства была подъ постояннымъ надзоромъ духовнаго начальства (289),

(287) *Собр. Зак. ун.* 1744 апр. 6 (N° 8013). Этимъ указомъ отозванъ и указъ 1736 г. (N° 4510), воспрещавшій священникамъ ходить въ дома прихожанъ для служенія въ другое время, кроме праздника Рождества Христова.

(288) Прибавъ къ Регл. о Пресвит. п. 1—6.

(289) См. напр. о М. Милкили въ Монастырникъ 1813 г.

Пареній Сопховскій, Смоленскій Епископъ, написалъ прекрасное наставленіе о должностяхъ приходскихъ священниковъ, одобренное Свят. Синодомъ для всѣхъ церквей ⁽²⁹⁰⁾. *Гервасій Переяславскій* ⁽²⁹¹⁾, *Тихонъ Воронежскій* ⁽²⁹²⁾, *М. Платонъ* ⁽²⁹³⁾, *Инокентій архісп. Псковскій* ⁽²⁹⁴⁾, преподавали наставленія духовенству, каждый для своей епархіи. Сообразно съ древними правилами Церкви, священнослужителямъ въ 1743 г. запрещено было обзаводиться въ судебныхъ мѣстахъ торговыми, откупными и промыслами и отдавать деньги въ заемъ за проценты ⁽²⁹⁵⁾.

ч. 3 стр. 435, 437; о Тихонѣ, о Платонѣ въ описаніи ихъ.

(290) Изд. при Свят. Синодѣ 1776 г. Сиб. потомъ въ М. 1777, 1780, 1781, 1780.

(291) Окружная грамота его къ духовенству пис. янв. 13 1758 г. нанеч. въ Москв. 1843 г. окт.

(292) Въ 1703 г. Онъ написалъ и перевелъ о должностяхъ священнической по отношенію къ Таинствамъ; потомъ послалъ *прибавленіе* о тайнѣ покаянія; затѣмъ еще *уменьшеніе* священнослужителямъ—не празднословить, любить братію и внимательно изучать слово Божіе. См. Собраніе сочин. его.

(293) «Сокращенный Катихизисъ для священно-церковнослужителей, съ прибавленіемъ изреченій Св. Писанія, правилъ Апост. и Соборныхъ, относящихся до духовнаго сана». Изд. въ 6 Т. сочиненій.

(294) «Наставленіе отъ архіепископа *св. священнику* при отпращиваніи его въ должности. Изд. 1700, 1795. Сиб. Онъ же писалъ *чиму исповданію отрокомъ*. М. 1769, 1798. Приготовленіе къ смерти, Сиб. 1703. Въ иркутской епархіи доселѣ пользуются наставленіями его о раздѣлѣ доходовъ и пр. Надпись Державина на гробъ Инокентія—достойнаго Инокентія «Витія о тебѣ не возгласилъ похвалы; Гласъ красноречія для праведника нелъ».

(295) *Собр. Зак. ук. 1743 (8844). Указъ 1765 авг. 9,*

§ 37. Монастыри—дома милосердія; богадѣльни при церквахъ.

Русскіе монастыри никогда не представляли доставить пособіе для бѣдности, когда только могли доставлять. Шведская война, длившаяся нѣсколько лѣтъ сряду, передала попеченію Россіи множество раненныхъ и изувѣченныхъ воиновъ. Больше занятый положеніемъ ихъ, чѣмъ имѣвшій причины къ неудовольствію на жизнь шюковъ, *Петръ I* указалъ монастырямъ на предметъ сострадательной дѣятельности, заставляя открыть въ монастыряхъ госпитали. Закономъ предписывалось: «шюки должны принимать въ монастыри больныхъ солдатъ, или уволенныхъ отъ службы и неспособныхъ къ работѣ, равно и другихъ бѣдныхъ; для нихъ должны быть выстроены больницы» (196). Это установленіе усердно исполняла Коллегія Экономин. И при Елисаветѣ не разъ наполняли монастыри оставшими солдатами и офицерами (197). Въ 1762 г., когда отобранны были имущества у монастырей, не имѣли болѣе причинъ думать, что каждый монастырь въ состояніи быть вмѣстѣ и домомъ молитвы и домомъ заботъ о больныхъ; и установленіе Петра отмѣнено (198).

подвергалъ свѣтскому суду духовныя лица, коль скоро уличены бы были въ торговлю виномъ.

(196) Слова указа 1794 г. янв. 31; о томъ же Регламентъ, указы 1791 г. № 3576.

(197) Указы 1755 февр. 8, 1757 янв. 18 (10355, 10684).

(198) Указы 1762, мая 4, февр. 16 и мар. 21.

Съ 1721 г. установлено было, чтобы и при приходскихъ церквахъ были заведены *богадѣльни*. Въ 1723 г. предписано было собирать въ храмахъ подаяніе въ два кошелька, съ назначеніемъ одного сбора въ пользу *богадѣленъ*. Установленіе—по духу прекрасное,—если бы не было предмета заботы бо-
 лѣе близкаго и нужнаго Церкви — духовныхъ учи-
 лицъ. Однако при Виронѣ сильно настаивали на
 выполненіе этого закона и забывали говорить объ
 училищахъ ⁽²⁹⁹⁾. При Имп. Елисаветѣ обратили вни-
 маніе и на необходимое: предписать употреблять
 кошельковыя и свѣчныя деньги для бѣдныхъ и учи-
 лицъ, предоставили Епископамъ распоряжаться остат-
 ками годоваго дохода по усмотрѣнію предметовъ
 нужды ⁽³⁰⁰⁾. При всемъ томъ извѣстно, что ревно-
 стію пастырей въ нѣкоторыхъ епархіяхъ долго дер-
 жались *богадѣльни* ⁽³⁰¹⁾.

§ 58. *Монашество; уменьшеніе мо- настырей при Екатеринѣ.*

Монашество послѣдняго времени подчинили самому
 строгому надзору, а иногда подвергалось оно и

(299) Указомъ 1723 г. (4977) предписывалось доносить
 объ исполненіи указа о кошелькѣ и *богадѣльнѣ*. Ука-
 зомъ 1730 сент. 9 (7803) требовалось донесеніе, гдѣ
 исполненъ, и гдѣ не исполненъ указъ, такъ какъ не
 сирокъ оказалось, что донесеній о томъ не было.

(300) *Собр. Зак. ук.* 1749 (8287, 8291, 8303), 1747 февр.
 4 (9370); послѣднимъ отъимено и требовалось доносить
 Синоду.

(301) *Словарь М. Евгеvія I*, 30.

стѣсненію. Свободный переходъ изъ монастыря въ монастырь строго запрещенъ; еще строже подтверждено запрещеніе поступать мужу или женѣ въ монастырь безъ поступленія туда же другой половины (303). Въ 1734 г. при Виронѣ предписано было не постригать въ монашество никого, кромѣ вдовыхъ священнослужителей и отставныхъ солдатъ (303). Въ 1740 г. Синодъ возшелъ съ докладомъ къ Императрицѣ, что въ слѣдствіе запрещеній о монашествѣ въ иныхъ монастыряхъ не кому стало совершать богослуженія, въ другихъ остались только дряхлыя и неспособныя ни къ работѣ, ни къ богослуженію. Въ слѣдствіе сего утверждено было положеніе Синода: припимать въ монахи а) изъ священнаго чина, семипристовъ и церковнослужителей; б) изъ свободныхъ разночинцевъ и изъ крестьянъ, коимъ скоро послѣдніе уволены помѣщикомъ (304). Въ 1761 г. Импер. Е. И. совета пмяннымъ указомъ дозволили припимать въ монашество изъ всѣхъ состояній, только

303) Дух. Регл. 2. дѣл. Ениск. п. 8. Прибавл. къ Регл. о монаш. п. 1—10. Указомъ 1723 г. (№ 4100 и. 11) предписано не постригать безъ Синода мужа и жену, разлученныхъ за болѣзнями; указъ 1725 (№ 4672) предписывалъ не постригать никого, кромѣ вдовыхъ священниковъ, безъ разрѣшенія Синода. По отношенію къ Малороссіи указы 1737 г. (№ 7634, 7645, 7671) постановили то же о всѣхъ безъ исключенія. Указами 1767 и 1771 г. распространено это и на всю Россію.

(303) *Собр. Зак.* указы 1734 г. (6585, сл. № 6561, 6574, 6583).

(304) Указъ 1740 дек. 22 (8303).

съ нѣкоторыми необходимыми ограниченіями ⁽³⁰⁵⁾. После того болѣе уже не стѣсняли доброй воли ⁽³⁰⁶⁾. Однако Феодосіактъ Епископъ Калужскій имѣлъ нужду говорить проповѣдь о вліяніи монашества на благочестіе гражданскаго общества.

Усердіе къ иноческой жизни стало ослабѣвать еще въ патриаршіи періодъ; потому возраставшее въ теченіе столѣтій число монастырей само по себѣ становилось не соответствующимъ нуждѣ. Духовный Регламентъ положилъ — малолюдные монастыри соединять въ одинъ ⁽³⁰⁷⁾. Перемѣна, введенная Екатериною въ содержаніе духовенства (§ 4), еще болѣе потребовала того, чтобы закрыть множество монастырей. Въ 1762 г. во всѣхъ епархіяхъ (исключая Малоруссію съ Вѣлоруссією) состояло 732 обители мужескихъ и 222 женскихъ; штатами же 1764 г. положено: а) мужескихъ обителей въ первомъ классѣ (съ Лаврою) 20, — во 2-мъ классѣ — 41, въ 3-мъ — 100; б) женскихъ во всѣхъ трехъ классахъ — 30. Тогда же запрещено безъ воли самодержавной от-

(305) Указъ 1761 сент. 25 (11132).

(306) Указы 1761 г. (12,000, 13,000) дозволяютъ людямъ обоего пола по желанію постригаться въ монашество. Указы 1766 и 1770 г. подтверждаютъ не постригать въ монашество не уволенныхъ изъ податнаго состоянія, а чиновниковъ — безъ увольненія отъ начальства (Собр. Звк. № 12,573, 13,459, 13,752).

(307) Прибавл. къ Регл. п. 45. Въ 1755 г. Въ псковской епархіи было определено, по малому числу іеромонаховъ, посылать въ монастыри вдовыхъ священниковъ для священнослуженія, съ предоставленіемъ имъ свободн поступать опять на священническія вакансіи.

крывать новые монастыри. Въ послѣдствіи усердіемъ русскаго благочестія нѣкоторые изъ унавшихъ пустыней были возстановлены, нѣмы же воздвигнуты новыя. Въ 1810 г. въ Русской Церкви состояло 3 Лавры, 7 ставропигиальныхъ монастырей, 256 штатныхъ монастырей (мужскихъ и женскихъ), 4 штатныхъ пустыни и 182 заштатныхъ,—всего 452 обители (308).

§ 59. Подвижники благочестія: Тихонъ Задонскій.

Пока духъ благодати пребываетъ съ Церковію (а онъ пребудетъ съ истинною Церковію до скончанія міра): каковъ бы ни былъ духъ въка, въ Церкви не могутъ не быть подвижники духа Христова. Въ Русской Церкви и въ послѣднее время были великіе подвижники благочестія. Таковы были въ Кіевѣ—прозорливый *Досноей*, 30 лѣтъ пробывшій въ затворѣ (309),

308) *Ист. Гвр.* 2, 81—149. 3, 1 55. Въ 1786 г. определены были штаты и для малорусскихъ монастырей: тогда было положено 90 штатныхъ и 90 заштатныхъ обителей, Въ 1793 г. зведены изъ штаты белорусскіе монастыри, впрочемъ оставленные тогда съ прежними средствами (9 штатныхъ и 35 заштатныхъ). По Статистикѣ Зябловскаго, въ 1815 г. мужскихъ монастырей считается 387 съ 4900 иноковъ, женскихъ—91 съ 1608 дѣвственницъ. По Статистикѣ Арсеньева, въ 1818 г. полагается мужскихъ и женскихъ обителей кругомъ числомъ 500 съ 7000 монаховъ и монахинь.

(309) О Досноей, скончавшемся 1778 г., Связанія о жизни старца Серфінія въ Маякѣ. ч. XVI, стр. 61, 62.

въ Саровской пустыни — игум. *Пахомій*, отшельникъ *Александръ* и *Марко* ⁽³¹⁰⁾, на Валаамъ—*Назарій* ⁽³¹¹⁾, въ Влоберекской калужской пустыни—*Клеона* и *Леонидъ* ⁽³¹²⁾, въ Задонскомъ монастырѣ *Георгій* изъ дворянъ Машуринныхъ ⁽³¹³⁾. Скажемъ подробнѣе о самихъ извѣстныхъ по великимъ подвигамъ ⁽³¹⁴⁾.

Таковъ былъ блаж. *Тихонъ*, образецъ Пастырей на воронежской кафедрѣ, образецъ христіанскаго подвижничества въ задонскомъ уединеніи. Отказавшись отъ пастырскаго служенія по болѣзни, онъ проводилъ ночь въ молитвѣ, утро и вечеръ посвящалъ чтенію Слова Божія, и ходилъ въ храмъ слушать богослуженіе. Потеря часовъ бесѣды съ Господомъ была для него потерей тяжелою, и онъ умолялъ келейника — отказывать въ часы молитвы его посѣтителямъ. Не рѣдко, помышль скорби о грѣхахъ,

(310) Тамъ же стр. 63—68, 72, 73.

(311) *Насека* Очерки Россіи кн. 5. 1842.

(312) *Маякъ* Т. XXII, стр. 79—89. Т. XXIII, стр. 24—27.

(313) Письма Затворника Георгія. М. ч. 1—3. 1844, 1845, здѣсь же ч. 1 Жизнь его.

(314) Кроме того извѣстны не благочестивой жизни пастыри Церкви—*М. Платонъ*, *Инокентій* Епископъ Пензенскій (пр. 190), *Амерусій* Епископъ Пензенскій, проводившій послѣдніе годы въ глубокомъ безмолвіи (О немъ Словарь достоу. людей Вантмишъ-Кавен. I, 37—39), *Иосафъ* Горленко Еписк. Вьлгородскій. Строгостію подвижнической жизни славилась еще *Макарій* настоятель Илѣиношской пустыни, *Пахомій* настоятель Саровской пуст., *Иосафъ* блюститель Кіевскихъ пещеръ—въ мірѣ тайный содѣльникъ *Масловъ*, князь *Гавріилъ* Петр. *Галаринъ*, изъ инокинь—*Даровелъ*, урожденная Лаптева.

съ горькими слезами на ливняхъ, простертый на землѣ, онъ только зывалъ: Господи! помилуй. «Ничего своего не имѣю, все — Божіе, а не наше», говорилъ свѣтитель — подвижникъ, и — раздавалъ бѣднымъ всю пенсію свою; имъ же отдавалъ и то, что прислали благотворительные люди. Послѣ молитвы любимымъ зачатіемъ Тихона была бесѣда съ каждымъ о спасеніи души. Онъ собиралъ вокругъ себя дѣтей и училъ ихъ молиться Богу; входилъ въ разговоръ съ крестьянами, и училъ любви къ труду и страху Божію, дѣлилъ скорби несчастныхъ. Иногда выѣзжалъ къ знакомымъ, и чаще тогда, когда не ожидали его, но имѣли пужду въ его совѣтахъ. Кромѣ устныхъ бесѣдъ, велъ благочестивую переписку, излагалъ мысли въ письмахъ. *Сокровище духовное отъ міра собираемое* было плодомъ пустынныхъ размышленій его о природѣ и людяхъ, въ продолженіе 1777—1779 г. Въ послѣдніе два года своей жизни много страдалъ онъ отъ головной боли и нервныхъ припадковъ, и мирно почилъ 13 авг. 1783 г. (518).

§ 40. Паисій Величковскій.

Паисій Величковскій образовалъ множество подвижниковъ для Русской Церкви, хотя и провелъ большую часть пустынной жизни въ Молдавіи, тогда

(315) О жизни его: а) Преподобный Тихонъ. Москва, 1814; б) Записки коллегіалка его въ Малкѣ, 1815.

заграничної. Рано відкрилась въ сиротѣ полтавскаго протоіерія пламенная ревность къ пустынной жизни. Изъ кіевскаго училища, гдѣ пробылъ 4 года, скрылся онъ въ Любечскую и потомъ въ Медвѣдицкую пустынь. Гоненіе уніатовъ возвращало его въ Печерскую лавру: но ревность къ строгой, подвижнической жизни увлекла въ Валахію, гдѣ 3 года провелъ онъ въ скиту. За тѣмъ та же ревность вызвала его въ Аѳонскую гору; здѣсь 7 лѣтъ прожилъ онъ безмолвнымъ отшельникомъ, а съ 1754 г. противъ его желаній собралось къ нему сперва до 12 братій, потомъ до 50. Панацій раздѣлялъ наравнѣ съ братією труды рукодѣлія, и спать не болѣе 3 часовъ, прочее же время ночи проводилъ въ молитвѣ и въ переводѣ книгъ съ греческаго на славянскій языкъ. Онъ наставлялъ скитниковъ умной молитвѣ; это возставляло противъ него одного аѳонскаго старца, который, однако, получивъ письменное объясненіе Панація, сознался въ своей несправедливости. Тѣснота скита и корыстолюбіе турецкаго Аги заставили Панація возвратиться съ своею братією въ Валахію. Поселясь въ мон. Драгомирій, онъ устроилъ здѣсь студійское общезжитіе. По повелѣнію Панація, каждый изъ братій, особливо новоначальныхъ, каждый вечеръ открывалъ грѣхи свои своему старцу. Въ зимнее время и особенно въ Вел. постъ Панацій каждый вечеръ предлагалъ въ трапезѣ поученіе кого либо изъ пустынныхъ Отцевъ и сопровождалъ чтеніе толкованіемъ; въ одинъ вечеръ слушали поученіе Панація Славяне, тогда какъ молдавскіе братія

совершали вечернее молитвословіе, а въ другой молдавская слушала поученіе на молдавскомъ языкѣ, а Славяне молились. Богослуженіе совершалось также на обоихъ языкахъ. Съ Аѳонской горы возвратилось съ Пансіемъ 54 брата, а къ 1774 г. ихъ собралось до 350: духовная опытность Пансіа, по приглашаніи, привлекла къ себѣ ищущихъ неба. После войны Россіи съ Турціею, сильно тревожившей и иноковъ драгомирскихъ, въ 1774 г. Австрія потребовала и взяла себѣ часть Валахіи, гдѣ былъ мон. Драгомирна. «Съ панистами, говорили старцы, никогда не можетъ быть мира.» И въ 1775 г. Пансіи перешелъ съ дѣтьми своими въ мон. Сѣкулъ, а въ 1779 г. по волѣ Господаря, поселился въ Паменкомъ монастырѣ. Сѣкулъ былъ тѣсонъ, но тихъ; Паменъ былъ обнищенъ, но его издавна посѣщали многіе. Потому вел. старецъ скорбѣлъ по Сѣкулъ; впрочемъ, сколько можно было, онъ соблюдалъ порядокъ, введенный имъ въ Драгомирѣ. Въ 1790 г., когда Потемкинъ занималъ Иессу, Екатеринославскій Архіеп. *Амвросій* посвятилъ Пансіа въ архимандрита. Число братіи въ Паменѣ возрасло до 400; кромѣ того въ Сѣкулѣ, оставившемся также подъ надзоромъ Пансіа, было 100 братій. До самой смерти Пансіи продолжалъ заниматься переводомъ отеческихъ книгъ съ греческаго на славянскій языкъ: съ особеннымъ же вниманіемъ перевелъ наставленія пр. *Исаака Сирина*. Украшенный даромъ прозрѣнія великій старецъ скончался 72 лѣтъ въ 1794 г. (310).

(310) Житіе молдавскаго старца Пансіа Величковскаго. М.

§ 40. *Теодоръ.*

Однимъ изъ учениковъ Пансіа былъ бл. Теодоръ. Еще въ юности почувствовать въ себѣ влеченіе къ пустынной жизни, Теодоръ испыталъ на себѣ, что не всегда безъ вреда можно уступать любви матерней въ ея желаніяхъ. Сирота послѣ родителя карачевского кунца, два года провелъ онъ въ борьбѣ съ этою любовію, и ночью тайно ушелъ въ Площанскую пустынь. Мать нашла его здѣсь и слезами упростила возвратиться въ домъ. Теодоръ занялся торговлею, но и опять душа его томилась по пустынь. Опъ въ другой разъ скрылся въ пустыню. Мать и въ другой разъ увлекла его изъ пустыни въ міръ: но на этотъ разъ уже ко вреду сына. Окруженный соблазнами міра, молодой человѣкъ увлеченъ былъ пылкою юностію въ грѣхъ. Почувствовать паденіе, онъ рѣшился навсегда разорвать связь съ міромъ. Отправясь на богомолье въ Кіевъ, онъ прошелъ за границу въ молдавскую Намецкую обитель. Пансіей поручилъ его старцу Софронію, который возложилъ на него аштитимію. Спустя около трехъ лѣтъ послушнической жизни, Теодоръ по благословенію старца и начальника Пансіа перешелъ въ пустыню къ отшельникамъ. То были духовные друзья—*Онуфрій*, уроженецъ изъ черниговскихъ дворянъ,

1845. Называетъ еще переводъ его — Наставленіямъ А. Парсоновіа.

и *Николай*. Подъ руководствомъ Онуерія Теодоръ прожилъ пять лѣтъ и возросъ въ духовной жизни. По смерти его возвратился онъ въ Немецкій монастырь, и здѣсь помогать Пансію въ трудахъ его при переводѣ книгъ. Не долго спустя умерли Николай и Пансій (1704 г.); безъ нихъ онъ не могъ жить тамъ, гдѣ все говорило о ихъ потерѣ. Когда манифестъ Александра открылъ свободный путь въ Россію удалившимся изъ нея; Теодоръ, по благословенію преемника Пансіева Софронія, возвратился въ Россію. Въ Челмской обители онъ ревностно занялся устроениемъ духовной жизни между братіями ся; къ Теодору многіе стали обращаться за духовными совѣтами; убывая посѣтителей, онъ поселился въ скиту близъбережскомъ, вмѣстѣ съ старцами *Клеопою* и *Леонидомъ*. Молва о славѣ подвижниковъ заставила Теодора перейти въ Палеостровскую пустынь на онежское озеро. И здѣсь-то горѣлъ онъ въ огнѣ жестокаго искушенія, о чемъ дано было ему знать въ сонномъ видѣніи еще при первомъ вступленіи въ Немецкую обитель. Два года старецъ не могъ выходить изъ кельи, не могъ никого принимать къ себѣ; безъ обуви и одежды, предметъ отверженія, сидѣлъ онъ одинъ, и только молитва доставляла утѣшеніе подвижнику. «Господи! не постави мнѣ грѣха сего. Господи! научи меня любить тебя, какъ Ты возлюбилъ меня»: такъ молился оклеветанный старецъ. Последнимъ пристанищемъ его была Вашамская пустынь. «Слава Богу! Слава Богу!» говорилъ пораженный тяжелою болѣзнію старецъ, и я вижу на-

конецъ берегъ житейскаго моря, по которому доселѣ носилась утлая ладья моа. И скончался въ Великій пятокъ 1822. г. (814).

§ 41. Серафимъ.

Самымъ великимъ подвижникомъ благочестія послѣднихъ временъ былъ старецъ *Серафимъ*.

Съ 1778 г. поселился онъ въ Саровской пустыни, на 18 году возраста. По мѣрѣ возраста въ жизни духовной пережилъ и внѣшнюю жизнь свою. Первые восемь лѣтъ онъ проходилъ разныя послушанія обыкновенныя въ общежитіи. Постриженный въ монашество въ 1780 г. и потомъ посвященный на служеніе алтарю Господню, онъ каждый день служилъ литургію раннюю или позднюю, и приобщался Евхаристіи, а въ остальное время до короткаго сна читалъ стоя слово Божіе и поученія Отцевъ. Такъ провелъ онъ 5 лѣтъ и 9 мѣсяцевъ іеродіакономъ и 3 года іеромонахомъ. Въ 1794 г. перешелъ онъ въ лѣсъ въ уединенную келью. Здѣсь каждый день отшельникъ совершалъ службу по правилу Пахомія и по уставу, читалъ по нѣскольку чтеній изъ Евангелія и Апостола, ночью молился, днемъ копалъ землю въ огородѣ или рубилъ дрова. Здѣсь же переходя отъ подвиговъ къ подвигамъ, онъ по примѣру Семсона Столпника провелъ тысячу дней и ночей,

стоя на камнѣ: на одномъ въ кельѣ—стоялъ днемъ, на другомъ въ лѣсу—стоялъ ночью; съ воздѣтными къ небу руками молился онъ молитвою митара: *Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшному*. Въ пустынной кельѣ отшельникъ по временамъ принималъ приходившихъ для бесѣды о душевномъ спасеніи. Въ 1804 г. три крестьянина думая найдти у отшельника деньги, напали на него: одинъ ударилъ его топоромъ, такъ что кровь потекла изъ ушей и рта, потомъ всѣ трое били его до тѣхъ поръ, пока сочли мертвымъ. Крестьяне не нашли ничего въ кельѣ и ушли. Послѣ они были узнаны: но отшельникъ молилъ настоятеля не оскорблять ихъ ничѣмъ, или же выгнать его изъ обители. Никто не надвѣлся видѣть его въ живыхъ: но онъ исцѣленъ посѣщеніемъ небесной Царицы. Настоятель приглашалъ его для безопасности жить въ монастырѣ: но онъ съ надеждою на Господа удалился опять въ пустынную келью и рѣже прежняго принималъ посѣщавшихъ. Въ 1809 г. пришелъ въ обитель и затворился въ кельѣ: здѣсь онъ жилъ въ глубокомъ безмолвіи, не принимая никого и изъ братій; въ кельѣ его горѣла только лампада, а не печь, — стоялъ гробъ, и на тѣлѣ лежали вериги. Молитва и чтеніе св. Евангелія были единственнымъ занятіемъ его, а каждое воскресенье, каждый праздникъ пріобщался онъ св. таинъ. Такъ провелъ онъ 8 лѣтъ и въ 1816 г. отворилъ келью. Съ того времени не затворялась она для посѣтителей. Старецъ принималъ всѣхъ одинаково, съ кроткою любовію. Приходилъ ли бѣднякъ въ рубашкѣ

или отличенный честию и богатствомъ, — первый и послѣдній поклонъ былъ поклонъ старца. Инымъ говорилъ онъ и обличенія, но тихо и кротко растворяя обличеніе любовью. Въ 1825 г., такъ какъ долгое пребываніе и труды въ затворѣ истощили силы его, за двѣ версты отъ обители построилъ онъ себѣ келью и сталъ ходитъ туда для дневныхъ трудовъ. Здѣсь часто шлъ онъ: пустыннымъ непрерывное божественное желаніе бываетъ, чуждое суетнаго міра. Не рѣдко говорилъ онъ: «намъ запрещаютъ жить въ уединеніи, а первый шагъ отецъ пустынныхъ былъ Іоаннъ Предтеча». Послѣ ранней литургии, за которую приобщался св. таинъ, шлѣ къ нему толпа жаждущихъ спасенія, простые жены, ученики и придворный, купецъ и генералъ, и—для всѣхъ доставляю живой воды въ души смиреннаго старца. «Ты принимаешь сланикомъ многихъ и безъ различія,» говорили старцу. Онъ отвѣчалъ: «какъ буду я отвѣчать Господу, если отъ моей кельи отойдутъ жаждущіе наставленія?» Тобою соблазняются нѣкоторые,—сказали старцу. «Я не соблазняюсь тѣмъ, что многіе получаютъ пользу, а не многіе соблазняются.» Нѣкоторые изъ почитавшихъ его открыто признавались, что бесѣды снижали съ глазъ ихъ какъ бы нѣкую завѣсу, озаряли умъ свѣтомъ духовнымъ и возбуждали въ души рѣшительную перемѣну. Основною всѣхъ наставленій его служило слово Божіе и преимущественно новозавѣтное. Иные испрашивали совѣта его чрезъ письма. Онъ, не распечатывая письма, передавалъ нужный совѣтъ. 1833 г.

2 января папши старца столпникъ на колѣняхъ предъ св. иконами, съ пошкншею главою, съ руками приложенными къ персямъ; онъ предасть духъ Господу, для Котораго подвижился 55 лѣтъ (318).

(318) Сказаніе о жизни и подвигахъ бл. мнати О. Сергѣя. М. 1831 г. Сказанія о жизни и подвигахъ старца Сергѣя. Мавъ 1844. Т. XVI.

Савва мѣстъ Голгофскій

Савва мѣстъ Голгофскій

ОГЛАВЛЕНІЕ.

I. ПРАВЛЕНІЕ.

	Стр.
§ 1. Учрежденіе Синода	1.
§ 2. Составъ и права Святѣйшаго Синода; законы	3.
§ 3. Іерархія и епархій; епархіальное пра- вленіе.	7.
§ 4. Содержаніе и преимущества духовенства.	13.

II. РАСПРОСТРАНЕНІЕ ВѢРЫ.

§ 5. Распространеніе вѣры—на востокъ: кре- щеніе мусульманъ и язычниковъ въ ка- занской и сосѣднихъ губерніяхъ; рас- поряженія о Киргизахъ	19.
§ 6. Крещеніе Калмыковъ	27.
§ 7. На юговостокъ: пособія вѣрѣ въ Грузіи. Обращеніе Осетинцевъ и Удговъ; пере- селеніа въ Черкесахъ; приобрѣтеніе Кры- ма Россією.	32.
§ 8. Христіанство на ствѣрѣ: а) у Камча- дильцовъ; б) подвиги св. Инокентія Ир- кутскаго; в) успѣхи вѣры въ тоболь- ской епархій и у Самоѣдовъ	38.

- § 9. Христианство на Американскихъ островахъ. Евреи на юго-западѣ 43.

III. УЧЕНІЕ ВЪРЪ.

- § 10. Академіи и Семинаріи до 1808 года. 48.
- § 11. Штаты и образованіе учебныхъ заведеній съ 1808 года. 51.
- § 12. Исправленію славянской Библии и Свящ. Филологія. 50.
- § 13. Толкованіе Св. Писанія въ Моск. Академіи; по преобразованіи—русскій переводъ Св. Писанія, опыты толкованія. 61.
- § 14. Катихизическое и систематическое ученіе о вѣрѣ и нравственности; проповѣдники. 61.
- § 15. Борьба съ реформаціею 71.
- § 16. Квакеры—духоборцы 80.
- § 17. Отрасли Духоборцевъ : а) Молоканы, б) Скопцы 85.
- § 18. Борьба съ натурализмомъ энциклопедистовъ 90.
- § 19. Кровавыя страданія православія подъ польскимъ правительствомъ 93.
- § 20. Перемена дѣлъ при Екатеринѣ II-й. Георгій Кошескій у Екатерины и Короля; сеймъ и трактатъ; уніаты спѣшатъ бросать унію; первый раздѣлъ Польши. 100.
- § 21. Второй раздѣлъ; третій раздѣлъ; уніаты охотно переходятъ къ православію; оставшіеся въ уніи тѣшатъ промигиди и послѣ Екатерины. Попытка іезуитовъ. 109.

	Стр.
§ 22. Русскій расколъ: умноженіе новостей и сектъ; секты въ Безпоповщинѣ	116.
§ 23. Толки въ Поповщинѣ	123.
§ 24. Правительственныя распоряженія Синода по отношенію къ расколу; гражданскія мѣры до 1702 года	128.
§ 25. Учительныя мѣры Синода; подвиги Питирима Нижегородскаго.	134.
§ 26. Миссія Иеофита въ Поморье.	138.
§ 27. Миссіи съ 1732 г.; обличители раскола.	143.
§ 28. Распоряженія гражданскаго правительства въ отношеніи къ бѣглымъ раскольникамъ; разореніе Вѣтки и пересмотръ Стародубья.	140.
§ 29. Раскольники болѣе и болѣе чувствуютъ безпорядки расколы и нужду въ Святителяхъ	151.
§ 30. Синехожденіе Синода и гражданскаго начальства къ ошибающейся простотѣ; единовѣрческіе храмы; обличители раскола	155.

IV. БОГОСЛУЖЕНІЕ И ЖИЗНЬ.

§ 31. Исправленіе богослужебныхъ книгъ и обрядовъ	160.
§ 32. Новые праздники	163.
§ 33. Карающій Промыслъ: а) Вироиъ.	105.
§ 34. б) Чума и Пугачевъ.	169.
§ 35. в) Наполеонъ	173.
§ 36. Мѣры правительства къ поддержанію бла-	

	Стр.
гочестія въ народѣ и блгоумъ духоуен- ствѣ	176.
§ 37. Монастыри — дома милосердія; бога- дѣльни при церквахъ.	180.
§ 38. Монашество; уменьшеніе монастырей при Екатеринѣ	181.
§ 39. Подвижники благочестія: Тихонъ За- донскій	184.
§ 40. Пансій Величковскій	186.
§ 41. Осодоръ	189.
§ 42. Ссраимъ	191.

АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

ЛИЦЪ И ПРЕДМЕТОВЪ ЗАМЪЧАТЕЛЬНЫХЪ (*).

А.

Августинъ, арх. мск. 74.
 Августъ III, кор. п. 90.
 Авдучъ, 88.
 Аврамій, инок., 423.
 Адріанъ, кавказъ, 44.
 Академія наук. 49. 50. 44. 55. 64.
 Александръ Импер. 47. 48. 28. 54.
 43. 47. 54. 56. 70. 84. 85. 414.
 470. 473. 475—477. 490.
 Александръ, отшельн. 485.—раск.
 436.
 Алексій, еп. сарск. 74.
 Алексій кн. 34.—Федоровъ пошъ
 пономъ. 427.
 Амвросій—митр. 25. 19. 52. 62. 74.—
 арх. мск. Зертисъ-Камемскій, 63.
 62. 404. 470. 474.—твер. 70.—
 херс. 38.—Юмковичъ, новг. 49.
 74. 79.—еп. снат. 437. 488.—пома.
 485.—дьяк. раск. 453. 454.
 Анастасій Пратановскій, 69. 70. 92.
 Андрей Журавлевъ, прот. 417 и
 слѣд. 437. 439.—Чубовскій, 29.
 Андроникъ, игум. 423. 424.
 Анна Имп. 43. 79. 424. 427. 467.
 Анна Головина, 470.—княг. 28. 29.
 Антоній, вка. груз. 33.—еп. тоб. 49.

Антонъ лжеоп. 453.
 Аполлосъ Вайбаконъ, 46.
 Арсеній Мацѣевичъ, митр. рост.
 46. 49. 74. 75. 425. 464.—Могил-
 лисскій, митр. вѣн. 74.—еп.
 могол. 98.—Сухановъ, 76.
 Архіерейскіе пограбленіе священникъ.
 404.
 Арина, хант. 27. 18.
 Ариасій, митр. ант. 3.—арх. груз.
 33.
 Ариогонъ, лжеоп. 453. 454.

Б.

Бакаръ царев. 32.
 Баяновщина, 447—423. 433. 454.
 Баянство, 29.
 Библийска общества, 475.
 Библия, см. *Св. Писаніе*.
 Биронъ, 48. 72. 73. 76—78. 465.—
 470. 484. 482.
 Благочинныи миструція, 42
 Богдѣльни при церквяхъ, 484.
 Богослужбеныи книги, 32. 33. 460—
 462.
 Болгаре, 8.
 Бортияскій, 462.

(*). Цифры означаютъ страницы въ книгѣ.

В.

Варлаамъ, арх. иси. 467. 468.—Венедиктъ, митр. кіев. 76. 467.—
 св. тл. 74.—Лазаревскій, 58—61.
 Варсонофій, раск. 436.
 Варфоломей Филевскій, 34.
 Василій, поств. раск. 423.—Флоревъ,
 446.
 Веніаминъ, оп. 119. 463.
 Витторъ, оп. перекл. 416.
 Волтеръ, 91.
 Выгоцы, 439. 440.
 Высокоскій смитъ, 452.
 Вятковцы, 416—450.

Г.

Гавриилъ, митр. новг. 16. 64. 66. 74.
 154. 164. 165. 170.—Вулжинскій,
 70. 464.
 Гагаринъ ки. 402. 485.
 Гайъ, оп. мода. 34. 37.
 Гассанъ пана, 37.
 Гедсимъ Нимновскій, 75.—Криво-
 скій, 66. 69.
 Георгій Дашковъ, арх. рост. 467.—
 Кошескій, арх. мог. 119. 64—69.
 76. 95—106.—Литвор. 485.
 Герасимовъ, клп. 459.
 Гервасій, оп. перекл. 42. 405. 479.
 Глотовъ, 11.
 Голицынъ ки. 32.—2-й 472.
 Головинъ, бояр. 466.
 Губеръ, іев. ген. 415.

Д.

Данила раск. 440 —
 Даниловцы, 448—423.
 Давурстїе. 412—414.
 Демастерн. 42.
 Деллеръ, 11.
 Денисовъ, раск. 424 422. 438—443.
 Депутаты Духовные, 42.
 Державинъ, об. св. 52.
 Дидоръ, 92.
 Дмитрій Саченовъ, архієп. 21—23.
 80.—Поповичъ, 87.
 Дмитревскій, 463.

Дмитріевъ, раск. 471,
 Долгоруко, кн. 466.
 Долгоруковъ ки. 77.
 Дондокъ-Омбо, 28. 34.
 Доросъ Дантала, 485.
 Досиней, оп. кур. 467.—зату. 484.
 Духоборцы, 30—39.
 Духовенство: авдѣмваніе нитъ, 49.
 содержанію, преимуществамъ и на-
 грады ему, 43—48.
 Духовные христіане, 85. 86.
 Духовный Регламентъ, 7. 460. 483.
 Духовныхъ училищъ умноженіе,
 18. 19. метода и кругу ученія.
 19. 30. содержаніе, 50. 51. пре-
 образованіе, 54—56.
 Дзубіацы, 420.

Е.

Евгемій, митр. кіев. 52. 415.
 Евросъ прещеніе, 16.
 Единозвѣрческіе крѣмы, 457. 459.
 Екатерина Мим. 4-я, 45.—2-я, 44.
 47. 24. 25. 26. 38. 12. 17. 30. 31.
 33. 30. 91. 409. 404. 403. 406. 407.
 409. 441. 442. 445. 450. 470. 473.
 484. 483.
 Елисавета Мим. 45. 44. 24. 23. 25.
 34. 39. 14. 16. 17. 37. 79. 150.
 456. 467. 469. 476. 477. 480. 481.
 Елархіи—примія, новыя и пере-
 именованныя 7—10. 34. 10. 15.
 Епископовъ объявности, 40. 420.
 430.
 Епифаній, оп. 119.
 Ересн и секты, 80—89.
 Еронимъ, 474.

Ж.

Жюбе, 466. 77.

З.

Залуцій. 405.
 Заньковичъ, 98.
 Земличъ, биск. 99—диск. 100.

И.

Иванъ Алексѣевъ, прот. 461.—раск. 426.
 Игнатій еп. пол. 467.
 Инокъ испрѣвленію, 462.
 Иларіонъ, еп. нел. 49.—черн. 467.
 архм. печ. 426. 429.
 Иліа Коплювичъ, 57.
 Иловайскій, атам. 41.
 Иннокентій, арх. нск. 66. 479.—
 еп. нрл. 4-й, 40.—2-й, 40, 74.
 464.—мона. 53. 66. 69. 74. 183.
 Иринеѣ, арх. нск. 61. 92.—Фаль-
 ковскій, 67.
 Исповѣдныя вѣдомости, 477.

И.

Иоаниты, 40. 413. 416.
 Иерихимскія меремъны, 7—9.
 Иеронія патр. конст. 2.
 Иеронимъ, еп. мор. 95. 98.
 Иоаннъ, еп. вор. 44.
 Иоанниціа Мокрицкія, 64.
 Иоаннъ, иг. 38—Красовскій, прот. 462.
 Иосафъ, еп. блор. 183.—Масловъ,
 подв. 485.—Жутуицкичъ, 39. 40.
 Иовъ, митр. нивг. 459.—архм. 444.—
 иг. 44.
 Иона Курносый, 426.
 Иоржонцы, раск. 426.
 Иосифъ, арх. груз. 34.—Полоточъ,
 44. 45. Зинкевичъ, 39—еп. нивг. 98.

И.

Кастанъ Салтыкъ, 402. 403.
 Камень вѣры, 72—77.
 Камеры—Контора, 43.
 Карповъ, раск. 434.
 Карръ, 472.
 Катихизисы, 26. 65. 66. 479.
 Квасеры, 80—85.
 Керженцы, 424. 426. 427.
 Кириллъ Сухановъ, 42.
 Клеона, подв. 483. 490.
 Книжница о вѣрѣ, 469.
 Кожевскій, 407.

Колесникова, 61.
 Коллегія Экономіи, 43. 45. 466.
 Комитетъ объ улучшеніи дуч.
 учил. 32. 36.—объ инвалидахъ, 475.
 Комиссія о содерж. духовенства,
 44—46. 48.—Духов. училищъ, 34.
 Консисторіи, 42.
 Контора Новопрещенцевъ, 22. 24. 25.
 Кочуркиниъ Федоръ. 458.
 Красискія, бисп. 467. 408.
 Кульманъ, 84. 444.

Л.

Лебедевъ, прот. 34.
 Левида, прот. 74.
 Левшинъ, прот. 459.
 Левъ, еп. вор. 467.
 Леонидъ, подв. 483. 496.
 Лисяскій, 96.
 Литургія объясненію, 463.
 Лопухинъ, 85.
 Лубкинъ Пироговѣ, 84. 484.
 Луна, еп. нел. 21. 49.
 Лиховъ, 29.

М.

Макарія, архм. тв. 68.—Сусальни-
 ковъ, 63.—Юром. 44.—подв. 483.
 Маларъ, 74.
 Мансветовъ, прот. 67.
 Маркъ, отн. 483.
 Мартиніанъ, архм. 38
 Мартирія, черн. 426.
 Маслово, ген. 450.
 Малиссино, 403. 406.
 Мелхиседекъ, архм. воскр. 467.—
 матрон. 407.
 Месодія, арх. нск. 61.
 Мисіи духовныя, 20. 27. 33.—34.
 38—44. 438.
 Михайла Каамыкъ, раск. 424.
 Михайлъ, еп. нрл. 42.—митр. свѣ.
 63. 66. 70. 94. 478.
 Михельсонъ, 472.
 Младининовичъ, 409.
 Молодовскія, 403.
 Моложане, 85. 86. 90.
 Мологосъ на Камень вѣры, 73.

Монастырей учрежденіе и содержаніе, 43. 26. 38. 10.—уменьшеніе, 481—484.—Гоминталы нѣ ихъ, 480.

Монашество, 181—184.
Мономахомъ Иванъ 426.
Моральщичи, 433.
Морозовъ, ген. 450.
Миро раскл. 424—427.

Н.

Назарій, стар. 34. 35. 485.
Наполеонъ, 464. 473. 474.
Натухайцы, 37.
Неофитъ, іером. 438—443. 448.
Никифоръ, арх. астр. 438.—екат. 437.
Никодимъ, мисс. 27—29.—мон. раск. 424. 425.
Николай подвижи. 490.
Новая Скрижалъ, 463.
Новопрощенцамъ льготы, 40—47.

О.

Оберт-прокуроръ Св. Синод. Н.
Онуфрій, подв. 489.
Орловъ, Чесм. 408.
Описимъ, раск. 422.
Осиповщина, 423.

П.

Павель 4 Имп. 46. 47. 54. 87. 413.
415. 458. 462.
Павель раск. 418.
Павсіи величковскій, 486—490.
Павинъ гр. 408. 472.
Папм: Бенедиктъ XIII, 98.—XIV, 98. Климентъ XIII. 404.
Патрикій раск. 433.
Пароскій, еп. смол. 470.
Пастуково согласіе, 422.
Панкоміи архм. груз. 33—мисс. 39.—иг. сар. 428.
Перекрещиванье, 418.
Перемаланцы, 423—427.
Петровъ вл. прог. 95. 458.

Петръ 4 Имп. 2. 43. 49. 92. 52.
36. 56. 57. 74. 72. 77. 84. 410.
434. 432. 433. 436. 430. 440 476.
480.—III—д, 44. 45. 49. 60. 80.
87. 89. 450.

Питиримъ, еп. нинег. 20. 434.
433—437.
Платонъ, митр. мск. 42. 47. 109.
80. 65. 66. 68. 69. 94. 92. 445.
436 — 436. 462. 469. 470. 474.
479. 483.

Подръшетники, 422.
Поморскіе отбѣты, 440. 444. 445.
446.
Поморье, поморяне, 448. 436.
Поповцы, Поповщина, 417. 423—
428. 454.

Потемкина, 422.
Потоцкіе, 406. 440.
Прищца, 436. 437.
Проповѣдники, 69—74.
Привасилыя участъ на югосталдъ
Россіи и въ Польшѣ, 93—416.,
въ остлѣйскихъ губ. 74. 80.
Прладники новыя, 463. 465.
Преображенская богадѣльня, 470.
Пугачевъ, 87. 470—473.
Пулавскій, 407.

Р.

Разной согласіе, 422.
Разумовскій, 470.
Расколы русскіе и мѣры противъ
нихъ 416—459.
Рзфанъ, еп. 109.
Рейнсдорфъ, 472.
Рениничъ, ки. 402—407.
Рибейра, 73. 70.
Рогожская богадѣльня, 470.
Рогожцы, раск. 424—426.
Розмскъ Св. Дим. 443.
Ромилъ раск. 418.
Румянцевъ, 407.

С.

Слатковъ, 470.
Смокрещенцы, 418.
Самуилъ еп. рост. 458.

Св. Писанія переводы и исправленіе ихъ, 28. 32. 56—66. 63.
 Сикты, см. ереси.
 Селивановъ Андрей, 87—88.
 Серафимъ, митр. свб. 63. — твор. 48. 191—192.
 Сербы, 8.
 Сергій, мр. 439.
 Сестренцевичъ, 413.
 Сидоровскій, прот. 68.
 Силуанъ Колесниаковъ, 62.
 Сильвестръ, арх. кан. 20. 467—
 Кулябка, еп. костр. 19. 74.—см.
 мог. 98.—архим. 14.
 Симонъ, еп. ряз. 70. 118. 116.
 159.—Тодорскій, 59.60.
 Синода учрежденіе, составъ, права и законы, 4—7.
 Своицы, 87—90.
 Скрипчинскій, 12.
 Слобожане, раск. 126.
 Слово-и-дѣло, 4.
 Смѣшанный судъ, 104.
 Соловецкая челобитная, 456.
 Сорбоннская акад. 77.
 Сифроній Младеновичъ, 461.
 Сперлискій, гръ 32.
 Станиславъ Августъ, 101. 102. 104.
 Стародубицы, 121—126. 128—164.
 Стефанъ—Иворскій, митр. 72—76.
 —Калиновскій, 74.—Прибыловичъ, 65.
 Суворовъ, 108. 111.
 Сусловъ, Сусловцы, 128.
 Сухомовъ Кирилла, 12.
 Сытинъ полк. 117. 118.
 Сыромятниковъ Алексій, 159.

Т.

Тайшпимъ, 27. 28.
 Титловцы, 123.
 Тихонъ, см. вор. 1-й, 10. 12. 14.
 19. 63. 66. 68. 479. 485. 486.—
 2-й, 70.
 Толкованія и толкованія Св. Писанія 61. 62. 61.
 Тромбергъ, ген. 173.

У.

Уманская рѣка, 167.
 Улицы въ Польшѣ, 160—112.

Ф.

Филаретъ, митр. иск. 54. 63—63.
 70. 74. 115. 116. 163.—пав. 61.
 Филиповщина, 121. 122.
 Фоминианъ, 93.

Х.

Халкидонскій, 151.
 Хлысты, 89.
 Хорватъ, 8.
 Хрипуновъ, 119.
 Христіанство: на востоцѣ—у мусульманъ и инычювъ инд., астр. и друг. губ. 19—24.; у Мордвы, Черемисовъ и Чувашекъ, 21. 21—26.; у Киргизовъ, 26.; у Калмыковъ, 27—31.;—на того востоцѣ, въ Грузіи, 32 33, у Осетинцевъ 33—35, у Удоловъ, 35. у Черкесовъ, 36. въ Крымѣ, 37. 38.;—у сибирскихъ народцевъ, 38 13.; на америк. островахъ, 13. 16.;—на югозападѣ Россіи, 16. 17.
 Хрущовъ, раск. 131.

Ц.

Целибатецъ, куп. 127.
 Церковное шнѣе, 102.

Ч.

Человѣколюбивыя общества, 176.
 Черепобольцы, раск. 117.
 Черноременицы, 133. 137.
 Чума, 169—171.

