



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



Это цифровая копия книги, хранящейся для итомков на библиотечных полках, ирежде чем ее отсканировали сотрудники комиании Google в рамках ироекта, цель которого - сделать книги со всего мира доступными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских ирав на эту книгу истек, и она иерешла в свободный достуи. Книга иередает в свободный достуи, если на нее не были иоданы авторские ирава или срок действия авторских ирав истек. Переход книги в свободный достуи в разных странах осуществляется ио-разному. Книги, иерешедшие в свободный достуи, это наш ключ к ирошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохраняются все иометки, иримечания и другие заиси, существующие в оригинальном издании, как наиминание о том долгом иути, который книга ирошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

Правила использования

Комиания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы иеревести книги, иерешедшие в свободный достуи, в цифровой формат и сделать их широкодоступными. Книги, иерешедшие в свободный достуи, иринадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, иоэтому, чтобы и в дальнейшем иредоставлять этот ресурс, мы иредирияли некоторые действия, иредотвращающие коммерческое исиользование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические заирсы.

Мы также иросим Вас о следующем.

- Не исиользуйте файлы в коммерческих целях.

Мы разработали иrogramму Поиск книг Google для всех иользователей, иоэтому исиользуйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.

- Не отиравляйте автоматические заирсы.

Не отиравляйте в систему Google автоматические заирсы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного иеревода, оитического распознавания символов или других областей, где достуи к большому количеству текста может оказаться иолезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем исиользовать материалы, иерешедшие в свободный достуи.

- Не удаляйте атрибуты Google.

В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он иозволяет иользователям узнать об этом ироекте и иомогает им найти доилнительные материалы ири иомощи иrogramмы Поиск книг Google. Не удаляйте его.

- Делайте это законно.

Независимо от того, что Вы исиользуйте, не забудьте ироверить законность своих действий, за которые Вы несете иолную ответственность. Не думайте, что если книга иерешла в свободный достуи в США, то ее на этом основании могут исиользовать читатели из других стран. Условия для иерехода книги в свободный достуи в разных странах различны, иоэтому нет единых иравил, иозволяющих определить, можно ли в определенном случае исиользовать определенную книгу. Не думайте, что если книга иоявилась в Поиске книг Google, то ее можно исиользовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских ирав может быть очень серьезным.

О программе Поиск книг Google

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне доступной и иолезной. Программа Поиск книг Google иомогает и пользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый иоиск и этой книге можно выполнить на странице <http://books.google.com>

СЕРГ 1904
САРГИАНСКИЙ МОСКВА

ЖУРНАЛЪ

МИНИСТЕРСТВА

НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНИЯ.

СЕДЬМОЕ ДЕСЯТИЛѢТИЕ.

ЧАСТЬ СССЛIII.

1904.

ИЮНЬ.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
СЕНАТСКАЯ ТИПОГРАФІЯ.
1904.

СОДЕРЖАНИЕ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЕ РАСПОРЯЖЕНИЯ.

I. Высочайшія повелівія	47
II. Высочайшія награды	55
III. Высочайшіе приказы по вѣдомству мин. нар. пр.	73
IV. Определенія ученаго комитета мин. нар. пр.	83
V. Определенія особаго отдѣла ученаго комитета мин. нар. пр.	92
VI. Определенія отдѣленія ученаго комитета мин. нар. пр. по техническому и профессиональному образованію	98
Открытие училищъ	—
Отъ ученаго комитета министерства народнаго просвѣщенія. Двадцать пятое приисужденіе промії Императора Петра Великаго, учрежденныхъ при министерствѣ народнаго просвѣщенія	99
 VII. Н. Рѣзановъ. Изъ разыканій о сочиненіяхъ В. А. Жуковскаго	249
VIII. Г. Ялкоронскій. Мѣстоположеніе лѣтописного города Родни	323
Л. О. Кобеко. Къ родооловію Шереметевыхъ	335
Н. А. Глѣбовъ. Изъ исторіи старѣйшей гимназіи въ Виленскомъ учебномъ округѣ	342

КРИТИКА И ВИБЛЮГРАФІЯ.

С. О. Ольденбургъ. Изслѣдованіе памятникомъ старинныхъ культуръ Китайскаго Туркестана	366
В. Н. Бенешевичъ. Проф. А. Н. Алмазовъ. Законоправильникъ при русскозъ требникѣ. С.-Пб. 1902	397
Л. З. Миринецъ. Правила тринацдатаго археологическаго съѣзда въ Екатеринославѣ въ 1905 г. и протоколы засѣданій предварительного комитета 4-го—6-го января 1903 года. Москва. 1903	425
II. О. Симсонъ. Къ исторіи каменного вѣка. Записки Отдѣленія русской славянской археологии Императорского русскаго археологическаго общества. Томъ V. Выпускъ первый. С.-Пб. 1903	431
II. Ч. Сборникъ Императорскаго русскаго историческаго общества. С.-Пб. 1903	453
A. Н. Соболевскій. Slovanské starožitnosti. Sepsel D-r Lubor Niederle, professor České university v Praze. Dil I. Přívod a počátky národa slovanského. Svazek II. glaze. 1904	458
Л. Ю. Шепелевичъ. Юбилейная литература о Серрантесѣ	464
— Книжныя повости	471

См. 3-ю стр. обложки.

ИЗЪ ИСТОРИИ СТАРЪЙШЕЙ ГИМНАЗІИ ВЪ ВИЛЕНСКОМЪ УЧЕБНОМЪ ОКРУГѢ.

Слуцкая Радзивиловская гимназія въ XVII и XVIII вв.¹⁾.

(1617—1630—1775 гг.).

I.

Связь открытія гимназіи въ Слуцкѣ съ распространеніемъ кальвинизма въ Литвѣ.—Князья Янушъ и Христофоръ Радзивиллы.—Основаніе въ Слуцкѣ евангелическо-реформатскаго училища, или гимназіи.—Открытіе алюпата, или конвикта.—Строй гимназіи въ XVII и XVIII вв.—Назначеніе ея.—Лица, завѣдавшія обученіемъ и воспитаніемъ: сеніоръ, ректоръ, конректоръ и коллега.—Бюджетъ гимназіи.—Способъ надзора.—Число классовъ и учащихся.—Предметы и методъ преподаванія.—Публичные полугодовые экзамены.—Отправление окончившихъ курсъ въ иностранные университеты.—Стипендіи въ заграничныхъ университетахъ.—Назначенія, получавшіяся лицами, окончившими курсъ въ иностранныхъ университетахъ.—Алюпать или конвиктъ.

Слуцкая гимназія, существующая и по настоящее время въ уѣздномъ городѣ Слуцкѣ Минской губерніи, является древѣйшимъ учебнымъ заведеніемъ Сѣверо-Западнаго края. Начало ся восходить къ первой четверти XVII-го столѣтія, а именно къ 1617 году. Возникновеніе гимназіи въ Слуцкѣ, тогда богатомъ торговомъ и хорошо укрѣпленномъ городѣ, имѣть тѣсную связь съ распространеніемъ,

¹⁾ Источниками для составленія предлагаемаго очерка послужили исключительно документы, хранящіеся въ архивѣ Виленской евангелическо-реформатской коллегіи, а именно: 1) Грамоты князей Януша и Христофора Радзивилловъ, изъ нихъ древѣйшая, отъ 20 мая 1617 г., 2) Акты Литовскаго синода, просмотрѣные авторомъ отъ 1615—1800 гг., преимущественно на польскомъ языке, 3) Album Scholae Slucensis ab a. 1640—1782 г.—рукопись за 142 года существованія гимназіи, переплетенная въ фор-

развитіемъ и поддержаніемъ реформаціоннаго ученія Кальвина въ Литвѣ.

Какъ извѣстно, новое религіозное ученіе двухъ великихъ реформаторовъ Западной Европы Лютера и Кальвина начало проникать въ Литву съ самыхъ первыхъ временъ его появленія въ Западной Европѣ, и вторая половина XVI столѣтія представляетъ намъ множество привѣровъ принятія кальвинизма въ Литвѣ богатыми и знатными фамиліями. Въ ряду такихъ фамилій, безспорно, первое мѣсто должно принадлежать самому знатному и богатому дому князей Радзивилловъ¹⁾. Новообразленные богатые люди, возбужденные новымъ религіознымъ чувствомъ, тотчасъ старались доказать свое усердіе на дѣлѣ. Усердіе это выражалось въ основаніи множества евангельскихъ церквей (сборовъ) въ различныхъ мѣстахъ великаго княжества Литовскаго и надѣленіи ихъ богатыми фундушами, которые были разсчитаны не на одно только сооруженіе молитвенныхъ домовъ и содержаніе при нихъ священно-служителей, но и на благотворительное для послѣдователей евангельско-реформатского вѣроученія дѣло, а именно, на открытие при сихъ церквяхъ (сборахъ) училищъ, типографій и госпиталей.

Однимъ изъ такихъ усердныхъ послѣдователей евангельско-реформатского вѣроученія въ 1-й четверти XVII столѣтія и былъ князь Янушъ Радзивиль, который въ концѣ XVI вѣка женился на слуцкой княжнѣ Софѣ Юревичѣ, послѣдней представительницѣ угасшаго въ мужскомъ колѣнѣ рода князей слуцкихъ Олельковичей, и въ приданое за ней получилъ обширныя владѣнія княжествъ Слуцкаго и Копыль-

матъ $\frac{1}{12}$ доли листа съ самыми разнообразными почерками ректоровъ Слуцкой гимназіи. Заключаетъ въ себѣ съ перерывами списки, почти со времени основанія гимназіи и почти до конца XVIII в., ректоровъ, преподавателей и учениковъ Слуцкой гимназіи, съ программой одного публичного полугодового экзамена въ концѣ XVII столѣтія и съ правилами, выработанными для учениковъ и жившихъ въ конвиктѣ первыми суперинтендентомъ Андреемъ Добржанскимъ. Написана рукопись преимущественно на латинскомъ языке, хотя встречаются заголовки и некоторыхъ страницъ япо-гречески и по-еврейски; конецъ рукописи написанъ по-польски. 1) Рядъ многихъ записей, документовъ и духовныхъ завѣщаній на польскомъ языке, съ половины XVII и до конца XVIII в. Кромѣ того, кое-какія указания относительно Слуцкой гимназіи встречаются въ сочиненіи Лукашевича: „Dzieje Kościołów wyznania helweckiego w Litwie“ 1 и 2 т. и сочиненіи Балинского: „Starożytna Polska“. 1, 2 и 3 т.

¹⁾ Такого правописанія мы придерживаемся на основаніи собственноручныхъ подписей князей Януша, Христофора и Богуслава Радзивилловъ въ ихъ подлинныхъ грамотахъ, хранящихся въ архивѣ Виленской евангельско-реформатской коллегіи.

скаго. Заботясь о распространениі и поддержаніи вѣроученія Кальвина, князь Янушъ Радзивиль рѣшилъ заложить въ г. Слуцкѣ евангелическую церковь (сборъ) и училище для христіанскихъ мальчиковъ, въ виду чего издалъ въ г. Слуцкѣ фундушевую грамоту ¹⁾ 20 мая 1617 года. По этой грамотѣ князь отводить для постройки церкви, училища и дома проповѣдника мѣсто въ новомъ городѣ ²⁾, на Зарѣчье, вблизи р. Случи, тамъ, где никогда стояла православная церковь во имя св. Георгія, которую предокъ Януша князь Слуцкій Иванъ-Симонъ Олельковичъ перенесъ на другое болѣе просторное мѣсто ³⁾, а прежнее ея мѣсто оставалось въ даниое время пустымъ и незастроеннымъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ князь Янушъ Радзивиль поручаетъ своему слуцкому старостѣ привезти изъ княжескихъ пущъ необходимое количество строевого дерева и озабочиться возможно скорѣйшимъ возведенiemъ этихъ построекъ. На содержаніе же проповѣдника и учителей будуть назначены средства особою грамотой.

Вотъ первыя извѣстія обѣ основаній въ г. Слуцкѣ училища, впослѣдствіи гимназіи. Но самому Янушу не привелось видѣть осуществленіе своей воли: онъ умеръ въ 1620 г. ⁴⁾, оставилъ малолѣтнаго сына Богуслава, онеку надъ которымъ въ своемъ завѣщаніи онъ предоставилъ брату своему князю Христофору Радзивилу ⁵⁾, польскому

¹⁾ Подлинная эта грамота на листѣ плотной скрѣпленной бумаги хранится въ архивѣ Виленской евангелическо-реформатской коллегіи. Написана она по-польски, чернила отъ времени въ некоторыхъ мѣстахъ уже выцѣли, такъ что текстъ читается съ трудомъ. Въ 1902 г. сдѣланъ фотографический снимокъ съ этой грамоты и въ рамѣ подъ стекломъ повѣшены на стѣнѣ актоваго зала Слуцкой гимназіи, вслѣдствіе разрѣшенія г. попечителя округа. Колія той же грамоты, относящаяся къ 1715 году, напечатана въ XII томѣ актовъ, издаваемыхъ Виленской археографической комиссіей, подъ № 101, на стр. 434 и 435, но въ этой коліи уже есть разница въ чтеніи, по сравненію съ подлинникомъ.

²⁾ Слуцкѣ издавна дѣлился на 3 части: 1) Старый городъ съ старымъ замкомъ по правую сторону р. Случи, 2) Новый городъ съ новымъ замкомъ по лѣвую и 3) Островъ—тамъ же, где и теперь. Новый городъ образовался изъ жителей селенія „Слобода“, которые, по просбѣ князей Олельковичей, оставивъ свои жилища, приѣхали къ рѣкѣ и основали часть города, получившую название нового города.

³⁾ Тамъ же, где и теперь, отчего и улица эта стала называться Юрьевской.

⁴⁾ Первая его супруга Софья Юрьевна скончалась еще раньше 9-го марта 1612 г. и завѣщала похоронить себя въ Троицкой церкви, сю сооруженній, и теперь нетѣльный прахъ ся покоятся въ Св. Духовомъ Слуцкомъ монастырѣ. Послѣ ея смерти князь Янушъ женился на княжѣ Бранденбургской, отъ которой имѣлъ сына Богуслава.

⁵⁾ Князь Христофоръ Радзивилъ умеръ въ 1640 г., князь Богуславъ Радзивилъ † 1670 г.

гетману великаго княжества Литовскаго. Между прочимъ, въ своемъ завѣщаніи Янушъ Радзивиль просилъ брата озаботиться открытиемъ гимназіи въ Слуцкѣ¹⁾). Исполненія волю брата, князь Христофоръ Рад-

¹⁾ За періодъ времени отъ 1617—1630 гг. существуютъ отрывочные свѣдѣнія въ источникахъ, не дающихъ ничего цѣльного; они находятся въ актахъ синода и иѣкоторыхъ документахъ отъ имени князя Христофора Радзивила. Приводимъ здѣсь содержаніе этихъ документовъ въ хронологическомъ порядкѣ: 1) Конія фундуша князя Христофора Радзивила на Слуцкое училище съ назначеніемъ денегъ для учителя и катехиста (законоучителя), данъ въ Кенданахъ 13 ноября 1623 г. 2) Иинвентарь сбора Слуцкаго, училища и плембаниі, поданный кенцзу Андрею Добржанскуму, проповѣднику того же сбора въ 1623 г. На основаніи этого документа можно судить о состояніи училища въ этомъ году: упоминается о 2-хъ сборахъ, большомъ и маломъ, про школу же сказано: „Szkołka:... Izby dwie, pięc u okna poprawy potrzebuią; także u dach zwiotwiały“..., т.-е. „Начальное училище: две комнаты, печь и окна требуютъ ремонта; также и крыша ветхая“. 3) Фундушевая грамота князя Христофора Радзивила на Слуцкое училище, дана въ Ивані (около Слуцка) 12 августа 1625 г. Князь, исполненъ волю своего покойнаго брата князя Януша, основываетъ въ Слуцкѣ евангелическое училище и при немъ „seminarium“ для бѣдныхъ дѣтей какъ шляхетскаго, такъ и другихъ сословій и назначаетъ на него пятнѣц, которыми, раньше принадлежали Григорію Володковичу: Прощицы и Булховичи въ Слуцкомъ и Коныльскомъ княжествахъ. Акты синода 1626 года (стр. 141 и 142) также упоминаютъ о пожертвованіи князя Христофора Радзивила *in usus docentium et discentium*, объ имѣніяхъ Слуцкаго алюмината, а также и о томъ, что на училище Слуцкое собрано пожертвованій 1000 златыхъ. Это послѣднее извѣстіе доказываетъ, что, кроме пожертвованій со стороны князя, синодъ распорядился также собираниемъ пожертвованій на вновь созидающее учебное заведеніе въ Слуцкѣ. Въ 1627 г. синодъ (IX Capit. De Seminario et Alumnum Slucensi) записалъ *in matricem alumnum* и принялъ 10 дѣтей лицъ духовныхъ, которыхъ перечислило по фамиліямъ. За этихъ дѣтей лица, рекомендующія ихъ, обязаны внести *dote in alumnum* и при этомъ должны озабочиться *de necessariis vestimentis pro uno integro anno*. Кроме всего этого, они же ежегодно вносятъ по 50 златыхъ на каждого воспитанника алюмината. Capit. X того же синода озаглавленъ: „Inspectores Alumnatus“. Въ немъ синодъ, озабоченный окончаніемъ устройства алюмината, просить князя Христофора Радзивила имѣть заботу и попеченіе о конвиктѣ („istius seminarii cingam et tutelam“), затѣмъ перечислять по имени лицъ, назначенныхъ имъ для наблюденія за экономической и хозяйственной жизнью конвикта, а также для наблюденія за преподаваніемъ и производствомъ экзаменовъ въ училищѣ. Capit. XI того же синода, подъ заглавиемъ: „De securitate pieniadzey collectowych“ (о сохраненіи денегъ, собранныхъ путемъ пожертвованій), упоминаетъ о пожертвованіи на конвиктъ княземъ Христофоромъ Радзивиломъ фольварковъ Прощицы и Булховичи, о выкупѣ ихъ и о томъ, что князь къ этимъ двумъ имѣніямъ прибавляетъ еще имѣніе Мелешковичи отъ своего покойнаго брата князя Януша, о выкупѣ этого имѣнія и о доходахъ съ аренды. Деньги отъ аренды имѣній синодъ постановилъ вручить кенцзу Андрею Добржанскуму. Къ тому же 1627 г. относится весьма важный документъ, напечатанный также съ копіи 1715 г. въ XII т. актою, издаваемыхъ Виленскою археографо-

зивиль взялъ на себя устройство гимназіи и, дѣйствительно, онъ можетъ считаться съ полнымъ правомъ истиннымъ ея основателемъ, какъ это явствуетъ изъ собственной его грамоты, отъ 6 ноября 1630 г., объ открытии въ г. Слуцкѣ училища или общественной гимназіи: Вмѣстѣ съ тѣмъ при гимназіи бытъ основанъ „алюннатъ“, родъ кон-

фической комиссіей на стр. 440, 441 и 442, „объ обмежованії плацовъ, занятыхъ евангелическими сборами, его училыщемъ и госпиталемъ въ г. Слуцкѣ, составленномъ по распоряженію полнаго гетмана князя Христофора Радзивилла“. Здѣсь важно упоминаніе о томъ, что плацъ, занятый церковной евангелической школой, купленъ за церковныи деньги у Сильвестра Черлинковскаго, мечника Брандевскаго, и стоять рядомъ съ плацами, занятыми двумя евангелическими сборами, большимъ и малымъ. VI Синода синода 1628 г. приводить весьма важное извѣстіе, что Слуцкій „профессоръ“ „Рейнгоальдъ Адамъ“ составилъ и представилъ черезъ кендана Андрея Добржанскаго нацензуру синода „scripta“ (написанные учебники) по реторикѣ и вѣденію въ исторію (школьные „scripta Rhetoricum Systema“ и „introductio Historica“), нужные іn usum eiusdem (Slucensis) collegii для ихъ панечатанія. Синодъ одобрилъ учебники и постановилъ отпечатать ихъ, издержки же на это авторъ получить отъ кендана Андрея Добржанскаго. На стр. 171 Acta того же синода упоминается о пожертвованіяхъ на Слуцкое училище 321 $\frac{1}{2}$, золотыхъ. Синодъ 1630 г. (стр. 189 Acta Synodi) увѣдомляетъ, что Рейнгоальдъ Адамъ, professor Gymnasii Slucensis, оставляетъ свое мѣсто, и кендану Андрею Добржанскому поручается пріискать другого учителя на его мѣсто. Таковы спорадическіи свѣдѣніи о Слуцкой гимназіи, къ тому же въ описи архива Виленской евангелическо-реформатской коллегіи упоминаются еще о 8 документахъ за 1625—1629 гг., по въ архивѣ они ишо уже не были разысканы. Кроме всего этого у Лукашевича (пъ „Dzieje Kościółów wyznania Helweckiego w Litwie“, т. II, стр. 162) мы встрѣчаемъ прямое заявленіе (изъ переводѣ по-русски): „Слуцкое училище панѣрное—дѣло Христофора Радзивилла, великаго гетмана литовскаго, брата Януша Радзивилла, каштеляна виленскаго... „Христофоръ Радзивиллъ основалъ Слуцкое училище панѣрное около 1626 г., потому что въ 1625 г. на виленскомъ синодѣ разсуждали объ учрежденіи гимназіи въ Слуцкѣ... („Szkoła ślicka jest zapewne dziełem Krystofa Radziwiłła, hetmana w. litewskiego... „Krystof Radziwill założył szkoły ślickie zapewnie około roku 1626, albowiem w r. 1625 na synodzie wileńskim naradzano się o założeniu gimnazjum w Śluce...“),— тѣмъ не менѣе, въ актахъ синода 1625 г. нѣть постановленія объ открытии гимназіи въ Слуцкѣ. На основаніи всѣхъ этихъ отрывочныхъ свѣдѣній можно, съ вѣроятностью, допустить: 1) Построеніе нового зданія для Слуцкаго училища по волѣ князя Януша Радзивилла не было сейчасъ же приведено въ исполненіе, по училище временно помѣщалось сначала въ старомъ и ветхомъ зданіи, изъ 2-хъ комнатъ, нуждавшемся въ ремонѣ, затѣмъ на церковныи деньги былъ купленъ плацъ, помѣщавшійся рядомъ съ плацами, занятыми двумя евангелическими храмами. 2) Зданіе для училища и помѣщеніе для конвикта были построены княземъ Христофоромъ Радзивилломъ. Съ этимъ вполнѣ согласуется и извѣстіе, встрѣчающееся у Балинскаго (Starożytna Polska, т. III, стр. 671): „Istotnie jednak za życia tego Księcia (т.-е. Януша Радзивилла) stanał tylko sam zbor, szkoła zaś i seminaryum dla ubogich uczniów, dopiero Krzysztof Radziwiłł H. P. L. g. 1625 fundował, iako opiekun

викта, для такихъ бѣдныхъ мальчиковъ, которые могли бы готовиться къ духовному званію; въ конвиктѣ такія лица пользовались безвозмездно столомъ, квартирой, освѣщеніемъ и отопленіемъ.

Итакъ, мысль обѣ устройствѣ гимназіи возникла впервые у князя Януша Радзивила, а окончательное приведеніе этой мысли въ исполненіе и открытие самой гимназіи составляеть заслугу брата его князя Христофора Радзивила, дѣйствовавшаго, въ качествѣ опекуна, за малолѣтствомъ своего племянника Богуслава. Послѣдній, достигнувъ совершеннолѣтія, подтвердилъ всѣ распоряженія своего дяди и опекуна. Въ 1630 г. Слуцкая гимназія была окончательно сформирована, и дѣятельность ея съ тѣхъ поръ продолжалась безостановочно по настоящее время.

Въ теченіе полутора столѣтія съ 1630 г. строй гимназіи оставался безъ всякихъ коренныхъ измѣненій¹⁾; устройство гимназіи было установлено рядомъ законовъ, составленныхъ отчасти княземъ Христофоромъ Радзивиломъ²⁾, отчасти синодомъ¹⁾ и утверждено окончательно

dõbr i potomstwa Janusza Radzivili³⁾. 3) Литовскій синодъ наряду съ княземъ Христофоромъ Радзивиломъ принималъ самое дѣятельное участіе въ оборудованіи училища и снабженіи его всѣмъ необходимымъ, а также былъ занятъ и устройствомъ конвикта, для чего прибѣгалъ, несмотря на широкія пожертвованія князя Христофора Радзивила, къ добровольнымъ сборамъ денегъ на Слуцкую гимназію. 4) Само училище открыло свою дѣятельность въ новомъ помѣщениі около 1625 г., судя по грамотѣ князя Христофора Радзивила, отъ 12 августа 1625 г., а въ 1627 г. синодъ въ первый разъ принялъ 10 воспитанниковъ въ конвиктъ. 5) Первые учебники для учениковъ были составлены и изданы Рейхгольдомъ Адами въ 1628 г. 6) Устройство гимназіи и конвикта при ней было вполнѣ закончено къ 1630 г., когда гимназія Слуцкая и была открыта грамотой князя Христофора Радзивила, отъ 6 ноября того же года: „Scholam sive Gymnasiu[m] publicum fundauimus, egechimus, arogauimusque et praeuentibus litteris nostris fundamus, erigimus, et aperimus“... Князь Христофоръ Радзивиль былъ въ первымъ попечителемъ (tutor) Слуцкой гимназіи.

¹⁾ Это видно изъ дальнѣйшаго устройства Слуцкой гимназіи, а также изъ рапорта, поданнаго учителями Слуцкаго училища (тогда уѣзднаго публичнаго) въ комиссию народнаго просвѣщенія въ 1802 г. (оригиналъ на польскомъ языке), где сказано, что первый порядокъ для Слуцкаго училища былъ предписанъ синодомъ въ 1629 г. и держался до синода 1775 г. Подлинный рапортъ хранится въ архивѣ Виленской евангелическо-реформатской коллегіи.

²⁾ Подлинная грамота князя Христофора Радзивила, отъ 6 ноября 1630 г., объ открытии въ Слуцкѣ гимназіи, издана на латинскомъ языке въ Слуцкѣ, она на плотномъ листѣ сѣрой бумаги, хранится въ архивѣ Виленской евангелическо-реформатской коллегіи, еще не была никогда напечатана, почеркъ очень ясный. Фотографический снимокъ съ нея въ рамѣ подъ стекломъ съ 1902 г. также помещенъ на стѣнѣ актоваго зала Слуцкой гимназіи.

³⁾ На синодъ 1629 г. въ Вильнѣ суперинтендентомъ церкви Новогрудской про-

въ 1629 г., съ тѣхъ порь вплоть до 1775 г. только иногда синодъ дѣлалъ незначительныя измѣненія или дополненія въ общемъ уставѣ. Эта древнѣйшая эпоха существованія гимназіи, обнимающая собою XVII и XVIII вв. представляетъ, несомнѣнно, оригинальную и своеобразную страницу изъ исторіи просвѣщенія въ великомъ княжествѣ Литовскомъ и потому заслуживаетъ вниманія. Постараемся, насколько возможно, дать въ общихъ чертахъ понятіе о строѣ Слуцкой гимназіи въ рассматриваемую древнѣйшую пору ея существованія.

Слуцкая гимназія, которая въ XVII и XVIII столѣтіяхъ часто, называлась Радзивиловской, представляла не что иное, какъ небольшую семинарію съ строгимъ, почти монастырскимъ уставомъ, который предусматривалъ чуть ли не каждый шагъ воспитанника, сообразно съ той цѣлью, ради которой было основано само учебное заведеніе. Назначеніе гимназіи было подготавливать молодыхъ людей главнымъ образомъ къ духовному званію, распространенію реформатскаго вѣроученія въ Литвѣ, къ борьбѣ духовнымъ оружиемъ съ католицизмомъ¹⁾, а также и къ педагогической дѣятельности въ училищахъ или гимназіяхъ реформатскихъ²⁾. Сообразно съ такимъ назначеніемъ, во главѣ управленія гимназіей стояли все время въ періодъ XVII, XVIII и 1-й четверти XIX столѣтій исключительно духовные лица. Самымъ главнымъ изъ нихъ былъ суперинтендентъ евангелическихъ церквей и г. Новогрудскомъ округѣ, имѣвший свою резиденцію въ г. Слуцкѣ. Такое лицо называлось иногда сеніоромъ, наряду съ свѣтскими сеніорами, или кураторомъ. Въ Слуцкой гимназіи первымъ сеніоромъ былъ Андрей Добржанскій, назначенный синодомъ около 1625 г. и занимавшій этотъ постъ вплоть до 1640 г.³⁾. Онъ такъ же,

винціи кеендумъ Андреемъ Добржанскимъ были представлена составленіе именъ „Leges scholarum lithuanicarum“. Законы эти были одобрены синодомъ и занесены пять въ свои акты. См. Acta Synodi Vilnensis 1629 г., стр. 179, canon XXI. Этк же законы подъ заглавиемъ: „Porządek szkół ewangelickich w W. Xstwie Litt. a obojętwie w Slucku Autoritato Synodi Aº 1629 ztwierdzone“ занесены въ „Album Scholae Slucensis“.

¹⁾ Главными представителями котораго были іезуиты, которые въ 1707 г. основали свою коллегію въ г. Слуцкѣ.

²⁾ Къ концу XVII в. только и были дѣлъ реформатскія гимназіи: въ Слуцкѣ и Кейданахъ.

³⁾ Въ Album Scholae Slucensis находимъ слѣдующую замѣтку о немъ (сохраненъ орографію подлинника) въ отдыѣ Album reverendissimorum Pastor(um) Ecclesiae Slucensis Curator(um que) Slucei Radivilian(ei): „Anno 1640 Rdiss. (Reverendissimus) et de Ecclae (ecclesia) Chri (christiana или Christi) optime meritus Ecclar.

какъ и князь Христофоръ Радзивиль, много поработалъ для окончательного устройства Слуцкой гимназіи и конвикта при ней. Все непосредственное начальство гимназіи, т.-е. ректоръ, конректоръ и коллега, обязаны были безусловно повиноваться суперинтенденту. Послѣдній могъ во всякое время и неожиданно посещать гимназію для наблюденія за ходомъ преподаванія и успѣхами учениковъ въ наукахъ; для этого же онъ ежемѣсячно просматривалъ вѣдомости съ отмѣтками учениковъ. Въ качествѣ предсѣдателя онъ присутствовалъ два раза въ году на публичныхъ экзаменахъ. Суперинтендентъ былъ отчасти посредствующимъ звеномъ между гимназическимъ начальствомъ и синодомъ, которому онъ всегда и доказывалъ о нуждахъ гимназіи, а синодъ, въ качествѣ высшей инстанціи, дѣлалъ соответственный распоряженія, которыя объявлялись по гимназіи суперинтендентомъ. Суперинтендентъ иногда преподавалъ Законы Божіи во всѣхъ классахъ на сводныхъ урокахъ въ Слуцкой гимназіи и назывался также *Scholarcha*.

Непосредственнымъ начальникомъ гимназіи считался ректоръ. Первымъ ректоромъ Слуцкой гимназіи быть, по словамъ Лукашевича¹⁾, Андрей Музоніусъ, 2-мъ—Рейнгольдъ Адами и 3-мъ Іеремія Силиніушъ. Въ 1637 г. ректоромъ Слуцкой гимназіи быть Якобъ Таубманъ, моравскій изгнаникъ. Начиная съ 1640 и до конца 1780-хъ годовъ, благодаря сохранившемуся *alium* Scholae Slucensis мы съ некоторыми промежутками можемъ отмѣтить цѣлый рядъ ректоровъ. Помощникомъ ректора быть конректоръ, иногда называвшийся *subrector*. Какъ ректоръ, такъ и конректоръ, состояли обязательно въ духовномъ званіи и были преподавателями разныхъ предметовъ въ гимназіи. Обыкновенно они раздѣляли между собой труды по преподаванію такимъ образомъ, что старшій классомъ (*prima*) завѣдавъ ректоръ, а слѣдующимъ низшимъ (*secunda*)—конректоръ. Въ самомъ низшемъ классѣ (*tertia*) преподавать коллега, иногда назы-

(ecclesiarum) Vilnen(sium) e(t) Neogard. (Neogardensium т.-е. новогрудскихъ) Superintendent Digniss(imus) Ordinarius Ecclae (ecclesiae) Slucen(sis) Pastor e(t) Scholar(cha) Slucen(sis) Curator optimus in coelestem raiam (patriam) emigravi(t) Andreas Dobržanski²⁾ (т.-е. Андрей Добржанскій переселился въ небесное отчество—умеръ). Приведенный отрывокъ изъ *Alium Scholae Slucensis*—образецъ сокращенныхъ замѣтокъ въ немъ.

¹⁾ „Podlug Węgierskiego pierwszym rectorem jéj miał być Andrzej Musoniusz, potem Reinhold Adami... dalej Ieremiasz Syliniusz“.. „W r. 1637 był tu rectorem Iacob Taubmann, wygnaniec morawski“, см. у Лукаш. т. II, стр. 162 и 163.

вавшийся *magister*, рѣже вице-ректоръ, или же просто *doceins*. Онь обыкновенно состоять въ свѣтскомъ званіи. Конректоръ и коллега¹⁾ назывались также вмѣстѣ коллегами.

Ректоръ и коллеги должны были вести набожную и благочестивую жизнь, чтобы подавать собою хороший примѣръ своимъ ученикамъ; они обязаны были ежедневно присутствовать со своими воспитанниками на раннемъ утреннемъ богослуженіи и проповѣди передъ началомъ уроковъ, въ воскресеніе же по окончаніи службы и проповѣди ректоръ и коллеги вели своихъ учениковъ въ гимназію и тамъ, подробно разспрашивая ихъ, старались добиться правильныхъ отвѣтовъ относительно того, что они вынесли изъ данной проповѣди и чему она ихъ научаетъ. При этомъ старшіе ученики (*majores*) были обязаны разсказать весь планъ проповѣди, а также изложить всѣ главныя ся доказательства (*argumenta*). При посредствѣ наблюдателей и репетиторовъ ректоръ и коллеги наблюдали за тѣмъ, чтобы ученики на квартирахъ молились Богу утромъ и вечеромъ, а также за обѣдомъ и ужиномъ, при чемъ во время юды каждый изъ учениковъ трижды говорилъ какое-либо изреченіе изъ св. Писания или же рассказывалъ что-либо изъ слышанного имъ въ тотъ день на урокѣ по Закону Божію.

Вообще на обязанности ректора и коллегъ лежало слѣдить прежде всего за тѣмъ, чтобы дѣти, ввѣренныя имъ попеченію, какъ можно прилежиѣ и старательнѣе изучали Законъ Божій и Св. Писание, поэтому младшіе ученики проходили сначала краткій катехизисъ, а старшіе обязаны были основательно изучить пространный гейдельбергскій катехизисъ²⁾ вмѣстѣ съ приведенными въ немъ текстами изъ Св. Писания. Въ случаѣ смерти кого-либо изъ членовъ евангелическо-реформатской общины ректоръ и коллеги должны были вмѣстѣ съ учениками присутствовать на погребальномъ служеніи и сопровождать тѣло умершаго на кладбище; при этомъ наблюдатели, каждый въ своемъ классѣ, смотрѣли за порядкомъ во время службы и слѣдили за пѣніемъ гимновъ учениками.

Наблюденіе за нравственностью учениковъ также составляло важнѣйшую сторону воспитанія, поэтому ректоръ и коллеги слѣдили за

¹⁾ Въ концѣ XVIII ст. коллегъ было больше, 2, 3, 4 и наконецъ 5.

²⁾ Изд. въ 1563 г. въ Гейдельбергѣ богословами Захаріемъ Урсыномъ и Каспаромъ Одервіаномъ, по приказанію курфѣста Пфальцкаго Фридриха III, почему онъ и назывался „*cathechesis Palatina*“.

тѣмъ, чтобы ученики не предавались пьянству и ночью не отлучались изъ квартиры, и сами вслѣдствіе этого должны были остерегаться тѣхъ же недостатковъ. Они не должны были потакать ученикамъ или дѣлать имъ какія-либо снисхожденія, но въ то же время не должны были обращаться съ ними сурово и жестоко.

Ежедневно утромъ и послѣ обѣда ректоръ съ коллегами присутствовали въ гимназіи, давая уроки въ назначенные часы, смотря по расписанію, и уходили изъ гимназіи только послѣ того, какъ въ ней не оставалось болѣе ни одного ученика. Каждую субботу по окончаніи уроковъ ректоръ и коллеги обязаны были пересматривать у всѣхъ учениковъ ихъ книги и тетради и стѣдить за тѣмъ, чтобы все пройденное было учениками вполнѣ аккуратно записано. Даже во время каникуль они обязаны были заниматься съ остающимися учениками ежедневно по два часа. Въ самой же гимназіи учителя не должны были обременять непосильно учениковъ, диктуя имъ слишкомъ много къ слѣдующему дню ¹⁾), по имъ рекомендовалось вкратцѣ излагать главную суть задаваемаго урока.

Въ ст҃нахъ гимназіи ректору и коллегамъ не позволялось устраивать никакихъ особыхъ празднествъ, ни требовать для этого отъ учениковъ какихъ-либо денежныхъ взносовъ. Сами они, въ свою очередь, не должны были уѣзжать изъ города ни на какія увеселенія или даже и по своимъ дѣламъ; только въ случаѣ крайней необходимости они должны были испрашиватъ разрѣшенія у ксендза-суперинтендента и въ такомъ случаѣ обязывались просить кого-либо изъ товарищѣй заступать ихъ, на случай отѣзда, для занятій съ воспитанниками, чтобы такимъ образомъ не нарушился общій порядокъ въ занятіяхъ учениковъ. Во всякомъ случаѣ ректоръ и коллеги должны были оставаться въ своей должности до конца учебнаго года ²⁾). Всѣ коллеги и вообще служащіе въ гимназіи обязаны были во всемъ по училищнымъ законамъ повиноваться ректору, въ случаѣ же несоблюденія съ чьей-либо стороны должностаго повиновенія, ректоръ заявлялъ объ этомъ суперинтенденту и сеніорамъ, и виновный подвергался взысканіямъ ³⁾.

¹⁾) Способъ преподаванія былъ лекціонный, или, вѣрѣте, диктовочный, какъ будетъ видно ниже.

²⁾) Если ректоръ почему-либо захотѣлъ бы отказаться отъ своей должности, то онъ обязанъ былъ заявить объ этомъ впередъ за полгода до окончавія учебнаго времени, а коллега, въ подобномъ же случаѣ, заявлять за четверть года до конца занятій,—иначе они теряли первый свое полугодовое, а второй трехмѣсячное жалованье.

³⁾) Сперва денежному штрафу, а затѣмъ выговору.

За свои труды ректоръ и коллеги, а также и суперинтендентъ получали определенное жалованье отъ синода и пользовались къ тому же казенной квартирой. Установить въ точности размеры содержания каждого отдельного лица несть возможности по неимѣнию данныхъ до 1775 г., хотя изъ грамоты ¹⁾ князя Христофора Радзивилла 1630 г. видно, что трое преподавателей гимназіи имѣствъ съ ректоромъ получали 900 флориновъ или польскихъ золотыхъ, т. е. 427 р. 50 к. ²⁾ Такъ было установлено въ 1630 г., и если принять во вниманіе цѣнность польского золотаго, подвергавшуюся постепенному уменьшению, то жалованье, совершенно достаточное для безбѣднаго существованія въ XVII в., — въ концѣ XVIII в., при возраставшей дороговизнѣ, являлось очень незначительнымъ. Синодъ, очевидно, сознавая это и постепенно увеличивая содержаніе педагогического персонала хотя и въ самыхъ минимальныхъ размѣрахъ ³⁾. Вообще же весь бюджетъ Слуцкой гимназіи въ концѣ рассматриваемаго периода, т.-е. въ 1775 г., еле переходилъ за 1000 руб. въ годъ, равняясь въ началѣ XVII столѣтія половинѣ этой суммы.

Отсутствіе достаточныхъ средствъ не позволяло Слуцкой гимназіи имѣть и особыхъ надзирателей и воспитателей. Если и существуютъ

¹⁾ „Præsentis Nostro instrumento assignamus et inscribimus pro stipendio Magistrorum in schola Slucensi docentium singulis annis noncentos florenos pecunias polonicas quae... per duas vices pendi debent: hoc est pro Calendis Ianuariis cuius libet anni, Floreni quadringenti quinquaginta, pro festo vero S. Ioannis Baptistae itidem quadringenti quinquaginta Floreni... Præterea ita salario partiantur, ut præter Rectorem tres Collegas semper sustentari queant”...

²⁾ Florenum polonicum (польскій золотый) вошелъ въ обращеніе съ 1505 г., и цѣнность его постоянно уменьшалась: именно, въ 1505 г. онъ равнялся 2 р. 43 $\frac{1}{4}$ сер. коп., въ 1629 г.—47 $\frac{1}{2}$ коп., на основаніи чего и произведенъ намъ расчетъ въ 427 р. 50 коп., а въ 1786 г. всего 15 $\frac{1}{2}$ коп. Съ. словари древнаго актоваго языка Сѣверо-Западнаго края и царства польскаго—И. Горбачевскаго, стр. 133—Florenum polonicum.

³⁾ Изъ приходо-расходной книги здукационной комиссии евангелическо-реформатского общества: за 1775 г. показанъ расходъ на Слуцкую гимназію слѣдующій: I. Учителя: ксендзъ-ректоръ Флоріант Геровскій—жалованья 800 золотыхъ (по курсу тогдашнему приблизительно въ 16 коп.)=128 руб.; ксендзъ-конректоръ Владиславъ Курнатовскій—750 злот.=120 руб.; вице-ректоръ (коллега)—700 злот.=112 руб. II. Расходы на 21 алумна, и въ III другіе расходы, въ томъ числѣ на кипги. Всего на содержаніе Слуцкой гимназіи ассигновано въ этомъ году 6.146 злот. 20 грошей, или около 922 руб., т.-е. такимъ образомъ расходъ не достигаетъ 1.000 руб. Въ 1795 г. общий расходъ простирается до 6.670 злот. или по курсу въ 15 коп.=1.000 р. 5 коп.

упоминанія о такихъ лицахъ, то нельзя предполагать, что это были особыя должности: дѣло обстояло гораздо проще, и гимназическое начальство само выбирало и назначало надзирателей и воспитателей изъ среды старшихъ учениковъ¹⁾; въ законахъ 1629 г. они называются *custodes* или же *corricci*²⁾. Это было, такъ сказать, общесеминарскій пріемъ наблюденія и вмѣстѣ съ тѣмъ репетиторства³⁾. Но такой пріемъ при незначительномъ вообще числѣ учениковъ въ Слуцкой гимназіи въ XVII и XVIII столѣтіяхъ вполнѣ достигалъ своей цѣли, и гимназическое начальство имѣло полную возможность следить за нравственностью и успѣхами своихъ питомцевъ. Дѣйствительно, общее число учащихся въ Слуцкой гимназіи рѣдко превышало 50, часто понижаясь, иной разъ болѣе, чѣмъ на половину въ рассматриваемый нами періодъ⁴⁾. Это происходило отчасти отъ того, что уже въ XVII вѣкѣ число послѣдователей евангелическо-реформатскаго вѣроученія сильно уменьшилось вслѣдствіе перехода многихъ фамилій въ католичество, отчасти и потому, что въ гимназію принимались только реформаты-литовцы или поляки. Къ тому же со стороны католиковъ настушили тѣжкій и сильный преслѣдованія реформаторовъ⁵⁾; наконецъ политическая об-

¹⁾ Въ концѣ XVII и первой половинѣ XIX ст. они назывались домашними надзирателями, губернераами, частными инспекторами и директорами.

²⁾ *Dojrzecъ tego majа Rector u Collegowie per Custodes et Corriceos.*

³⁾ Стоять вспоминать цензоровъ и аудиторовъ у Помяловскаго.

⁴⁾ Въ 1663 г. всѣхъ учениковъ было 52; въ 1670 г. въ I классѣ—2; во II—6; въ III—6; въ IV—4; въ V—5, и *sub institutione* M. Ташвишам (коллеги) въ III—6; въ IV—3 и V—20, всего 52; въ 1680 г.—14; въ 1681 г.—38; въ 1689 г. въ 4-хъ классахъ—46; въ 1692 г.—35 въ 3-хъ классахъ; въ 1702 г. 13; въ 1710 г.—29; въ 1725 г.—32; въ 1736 г.—52; въ 1741 г.—всего 17; въ 1742 г.—всего 4; въ 1745 г.—30; въ 1748—42; въ 1749, г.—31; въ 1750 г.—28; въ 1752 г.—19; въ 1754 г.—29; въ 1755 г.—27; въ 1761 г.—26; въ 1762 г. въ I кл.—5; въ II—17 (изъ нихъ одинъ уѣжалъ въ Россію—ad Moscovitos transfuga. A. 1762. Diei 1 octobris); въ III—16, всего 38; въ 1763 г. въ I кл.—5, во II—20, въ III—11, всего 36, въ 1765 г.—36; въ 1766—42; въ 1768—38; въ 1769 г.—12; въ 1770 г.—48; въ 1774 г.—въ I кл.—10, во II—12 и въ III—12, всего 31 уч. Эти статистические данные взяты изъ *Album Scholae Slucensis* за соответствующіе годы.

⁵⁾ Эти преслѣдованія въ XVIII в. становятся особенно частными, настойчивыми и упорными: напрасно реформаты съ своей стороны подавали жалобы королямъ и сеймамъ: по большей части эти жалобы оставались безъ всякихъ результатовъ, такъ, между прочимъ, въ царствованіе Августа II, въ 1724 г. реформаты, нерочисленная нанесенная имъ обиды въ жалобѣ королю, упоминаются о томъ, что „недавно въ Слуцѣ юзунскіе ученики напали на домъ коменданта города, вытащили изъ него двухъ учениковъ-реформатовъ, завели ихъ въ свою коллегию и немилосердно избили“ (*niedawno temu napadli w Słucku na dom komendanta miasta, wywlekli z*

стоятельства того времени—войны съ Россіей, Турцией и Швеціей—часто нарушали ходъ учебнаго дѣла. Если мы присоединимъ сюда открытие іезуитской коллегіи и монастыри въ Слуцкѣ¹⁾, какъ разъ черезъ улицу противъ евангелическо-реформатской церкви и гимназіи, то намъ вполнѣ понятно станеть невыносимое положеніе евангелическо-реформатскаго духовенства и начальства гимназіи. Послѣднее обстоятельство, можетъ быть, принудило Синодъ открыть гимназію въ Слуцкѣ для лицъ другихъ исповѣданій²⁾, иначе гимназія могла бы совсѣмъ заглохнуть: такъ мало было въ ней учениковъ. Въ 1742 г. конректоръ Слуцкой гимназіи Никодимъ Беняшевскій замѣчаетъ въ *Album scholae Slucensis*³⁾, что онъ въ теченіе цѣлаго семестра, къ своему огорченію, былъ учителемъ всего лишь четырехъ учениковъ, да вирочемъ, прибавляясь онъ, „и во всей гимназіи было не больше“.

Сколько было классовъ въ Слуцкой гимназіи въ началѣ, трудно рѣшить, вслѣдствіе отсутствія точныхъ данныхъ, но въ виду того, что вплоть до 1777 г. всѣхъ учителей каждый годъ было только трое, а иногда даже два или же одинъ, какъ только что упомянутый конректоръ Беняшевскій въ 1742 г.,—можно положительно утверждать, что съ 1630 г. до 1670 г. было 3 класса, и въ каждомъ по 2 отдѣленія старшихъ и младшихъ, т. е. съ двухлѣтнимъ курсомъ. Съ 1670 г. до 1689 г. мы встрѣчаемъ распределеніе въ *Album Scholae Slucensis* учениковъ на 5 классовъ, въ 1689 г. только 4 класса, а съ 1692 г. и до 1775 г. опять 3 класса. Можно предположить, что краткое существование 5 классовъ объясняется тѣмъ, что ученики младшаго (*tertia*) класса были раздѣлены на 3, а потому и на 2 самостоятельныхъ класса, смотря по успѣшности, и такимъ образомъ появились 4-й и 5-й классы. Такимъ образомъ

niego dwóch uczniów dyssydenekich, zaprowadzili do swego kollegium i nemilosiernie zbild^u... см. у Лукашевича, т. I, стр. 356.

¹⁾ Около 1707 г.

²⁾ Когда произошло это впервые, нѣтъ ясныхъ указаний, но разсмотривая списки учениковъ въ *Album Scholae Slucensis*, мы видимъ, что въ 1731 г. было принято 2 русскихъ: Ioannes Sinigelski—ruthenus и Stefan Halewicz—ruthenus, въ 1734 г. еще двое—Iakub Parfumowicz и Izef lagello, можетъ быть, принимали учениковъ католиковъ, какъ было въ послѣдствіи.

³⁾ „Ego Nicodemus Bieniaszewski V(ennerandus) D(ominus) M(agister) Aº. 1742 ab exteris redux a Sacra Synodo Koydanoviae habita Conrector Gymnasii Slucensis factus, quatuor proh dolor! discipulorum praecessor: (non enim totum Gymnasium constabat pluribus) per integrum sui semestre“. *Album* за 1742 г.

весь курсъ ученія въ гимназіи для способныхъ заканчивался въ 6 лѣтъ, неспособные могли сидѣть и больше, и, кажется, въ этомъ отношеніи преградъ не ставилось. Платы за право ученія не взималось никакой. Классы шли въ слѣдующемъ порядке: *prima* — первый, самый старшій, ученики котораго назывались *primani*; *secunda* — второй, ученики его — *secundani* и младшій — *tertia*, ученики — *tertiani*. При существованіи трехъ учителей практиковался не предметный, но классный способъ преподаванія. Въ примѣ ученикамъ обоихъ отдѣленій, называвшимся старшими или „*superiores*“, иной разъ „*maiores*“ и младшими или „*minores*“, преподавалъ всѣ предметы, какъ мы видѣли, ректоръ, конректоръ преподавалъ въ секундѣ, а въ терціи — коллега. Но иной разъ, вслѣдствіе отсутствія или назначенія коллеги, его должность временно исполнялъ лучшій ученикъ примы¹⁾. Въ такомъ случаѣ онъ назывался „*lector*“, иногда „*docens*“. Нерѣдко окончивший курсъ ученикъ Слуцкой гимназіи до отправленія своего въ иностранній университетъ, преподавалъ въ терціи годъ или даже два и въ то же время самъ продолжалъ числиться въ спискахъ учениковъ примы.

Предметы, преподававшіеся въ Слуцкой гимназіи въ рассматриваемую эпоху, были слѣдующіе: 1. Законъ Божій, языки: 2. польскій, 3. латинскій, 4. греческій, 5. кѣмѣцкій, 6. этика, 7. реторика, 8. история, 9. законовѣданіе, 10. математика и, можетъ быть, для намѣревавшихся поступить въ духовное званіе — начатки древнееврейскаго²⁾ языка. Преподаваніе велось на польскомъ языкѣ, по въ

¹⁾ Въ 1761 г. ректоръ Юма Гронтовскій замѣчаетъ, что онъ „имѣлъ 3-мъ коллегой Каспара Станислава Кенінга“, который отмѣченъ въ примѣ, какъ ученикъ. Въ 1762 г. тотъ же ректоръ упоминается, что 3-й коллега былъ Давидъ Сандисъ, также ученикъ примы. Подъ 1763 г. тѣмъ же ректоромъ отмѣчено, что онъ вслѣдствіе занозданія вновь назначенаго конректора Стефана Речинскаго цѣлый годъ одногъ преподавалъ и примѣ и секундѣ и даѣше: „in tertia autem docenda Collegam habui ad medianam fere bruiuam Studiosum Davidem Sandis quo Berolinum digresso Studiosum Stephanum Wannowski“, и этотъ же Стефанъ Ваниновскій такъ же, какъ и Давидъ Сандисъ, занесены въ списки учениковъ примы за тотъ же годъ. Ibid.

²⁾ Практическій свѣдѣній о предметахъ, преподававшихся въ Слуцкой гимназіи въ періодъ XVII и XVIII столѣтія, мы не имѣемъ, но въ виду того, что предметы въ ней преподавались такіе же, какъ и въ Кейданской гимназіи, — по свидѣтельству Лукашевича, т. II, стр. 160, 162,—можно думать, что и въ Слуцкой гимназіи ученики изучали перечисленныя нами выше науки. Лукашевичъ же утверждаетъ, что „училище въ Слуцѣ принадлежало къ разряду высшихъ училищъ евангелическо-реформатского исповѣданія въ Литвѣ и стояло наравнѣ съ Кейданскими въ отношеніи

старшемъ классѣ ученики пріучались излагать свои мысли по латыни; имъ даже запрещалось и дома и въ гимназіи говорить по польски, за чѣмъ должны были смотрѣть согтсей¹⁾ 1).

Изъ всѣхъ предметовъ первымъ и самымъ главнымъ для учениковъ Слуцкой гимназіи долженъ быть быть Законъ Божій евангелическо-реформатского исповѣданія. Кроме тѣхъ обязанностей, которыя, какъ мы уже видѣли, лежали на ректорѣ и его коллегахъ, занимавшихся преподаваніемъ катехизиса ученикамъ всѣхъ классовъ, эти послѣдніе, начиная съ примы и до низшаго класса, должны были имѣть у себя каждый въ тетрадяхъ переписанныя церковныя пѣсни изъ катехизиса, по которымъ они могли бы пѣть въ костелахъ во время службы, и каждый день передъ началомъ уроковъ отдѣлялось полчаса, а въ субботу, сверхъ того, еще и цѣлый часъ послѣ обѣда для пѣнія учениками духовныхъ гимновъ, а также и для обученія церковной мелодіи. Въ воскресенье же утромъ до начала богослуженія ученики, собранные въ гимназіи, онятъ твердили катехизисъ, и имъ объяснялось евангеліе, при чѣмъ ученикамъ I класса читался греческій его текстъ, ученикамъ II и III классовъ — латинскій, а квартанамъ, или ученикамъ IV класса, просто объясняли какое-либо евангельское изреченіе.

Ученики кончили, которые намѣрены были вступить въ духовное званіе, въ особенности должны были быть воспитываемы въ страхѣ Божіемъ, они должны были быть вполнѣ начитанными въ св. писаніи, выбирали оттуда тексты и заучивали ихъ какъ можно тщательнѣе. Ноєль Закона Божія болѣе главными предметами для учениковъ счи-

ть преподаванію предметами... „какіе предметы преподавали въ томъ (Кейданскомъ) училищѣ, сообщаетъ намъ біографъ князя Богуслава Радзивилла, онъ говорить, что князь учился отчасти въ Кейданахъ, где окказалъ хороши успѣхи въ латинскомъ языке, а также занимался моральной философией или этикой, ристорикой, исторіей, законовѣдствіемъ, математикой. Кроме этихъ наукъ и Закона Божія, навѣрно, въ училищѣ Кейданскомъ преподавали еще языки греческий, немецкій и польскій“. Соображеній же относительно того, что, можетъ быть, преподавался и древне-еврейскій языкъ, основываются наихъ, между прочими, на поездѣйшей инструкції Синода здукованійской комиссии въ „canon VII o uregulowaniu szkol“ изъ „acta et conclusiones Synodu prowincjalnego Roku 1775 dnia 26 Iunii et sequentibus w Bielicy odprawionego“, где прямо упоминается о томъ, что во II классѣ одинъ часъ въ не-дѣлю желающимъ вступить въ духовное званіе будутъ заниматься греческими и еврейскими языками.

¹⁾ n. 26 Leges Scholasticae, въ Album Scholae Sluccensis.

тались языки: латинскій, польскій и иѣменскій. Изученію греческаго языка не придавалось, повидимому, особо важнаго значенія.

Методъ преподаванія былъ лекціонный, или скорѣе диктовочный; преподаватели нерѣдко, принося въ классъ свои замѣтки, диктовали оттуда ученикамъ то, что, по ихъ мнѣнію, слѣдовало ученикамъ приготовить къ слѣдующему уроку. Такой методъ былъ даже и необходимъ, въ виду почти полнаго отсутствія учебниковъ и учебныхъ пособій въ тогданией Слуцкой гимназіи, по въ то же время онъ представлялъ и большія неудобства, такъ какъ отнималъ много времени какъ у преподавателей, такъ и у самихъ учениковъ, разсыпывая и ослабляя ихъ вниманіе и вообще не производилъ такого впечатлѣнія, какъ живое слово, въ особенности въ виду присутствія въ классѣ учениковъ старшаго и младшаго отдѣленій; поэтому-то преподавателямъ вмѣнялось въ обязанность не отягощать учениковъ чрезмѣрными диктантами уроковъ, но стараться вкратцѣ излагать въ то же время и устно главную суть задаваемаго, при чемъ каждый учитель, переходя въ свое изложеніе отъ болѣе легкаго къ болѣе трудному, обязалъ быть приспособляться къ пониманію учениковъ своего класса. Уроки происходили по расписанію, составленному ректоромъ и коллегами, и продолжались съ 8—10 часовъ утра и послѣ обѣда отъ 1 часа до 3 или 4-хъ часовъ, если судить по болѣе позднему периоду¹⁾ въ концѣ XVIII и началѣ XIX вѣка.

Кромѣ приготовленія задаваемыхъ уроковъ ученики Слуцкой гимназіи исполняли особо задаваемыя письменныя работы, которыхъ провѣрялись учителями. Уроки же, продиктованные въ классахъ, ученики записывали въ особыя книжечки, которыхъ просматривались каждую субботу ректоромъ и коллегами. Въ каждомъ классѣ обыкновенно принятыми выраженіями отмѣчались успѣхи учениковъ въ польскомъ языкѣ, въ поведеніи и нравственности. Дважды въ недѣлю происходили также упражненія учениковъ въ разсужденіяхъ, или диспуты. Нерѣдко по поводу какихъ либо торжественныхъ событий ученики примы сочиняли стихотворенія²⁾ по преимуществу на ла-

¹⁾ Первое расписаніе уроковъ становится известнымъ съ 1802—1803 учебнаго года, хотя составлялось по старымъ образцамъ.

²⁾ Въ архивѣ Виленской евангелическо-реформатской коллегіи сохранился одинъ печатный экземпляръ поздравительнаго стихотворенія, составленного учениками Слуцкой гимназіи на польскомъ языкѣ, поднесеннаго книзу Карлу Радзивилу, воеводѣ виленскому, по поводу его именинъ, съ датой 4-го ноября 1783 года.

тийскомъ, рѣже на польскомъ языке. Экзамены происходили каждые полгода въ присутствіи сеніоровъ. Первый экзаменъ зимой передъ праздникомъ св. Мартина (11-го ноября), второй весной передъ праздникомъ Вознесенія Господня, хотя строго эти сроки и не наблюдались: такъ, они происходили и въ февралѣ¹⁾ и въ концѣ мая. Такие экзамены назывались публичными, потому что, кромѣ сеніоровъ, на нихъ присутствовали и родители учениковъ и избранное мѣстное общество. На этихъ экзаменахъ, каждый разъ, читались училищные законы, и сеніоры удостовѣрялись и разслѣдовали, дѣйствительно ли исполнялись всѣ предписанія по училищнымъ законамъ въ періодъ отъ одного экзамена до другого. Во время каждого экзамена происходилъ и переводъ учениковъ или въ высшіе классы или, по крайней мѣрѣ, въ высшія отдѣленія того же класса, т.-е. въ разрядъ superiores, или же просто на высшія скамьи (парты). Обыкновенно не всѣ ученики подвергались публичному экзамену, а преимущественно воспитанники I класса, или примы, чтобы нагляднѣѣ выказать успѣхи, достигнутые ими въ гимназіи; присутствовавшая же на экзаменѣ почетная лица вносили на память о такомъ экзаменѣ свои фамиліи въ Album, иной разъ высказывая и свое личное мнѣніе о происходившемъ экзаменѣ. На пространствѣ 142 лѣтъ, которыхъ обнимаетъ сохранившійся Album Scholae Slucensis, только однажды записано, какъ и когда происходилъ публичный экзаменъ, а именно: 17-го, 18-го и 19-го ноября 1693 г. На основаніи этого экзамена можно составить приблизительно понятіе о томъ, что проходили въ году ученики примы до полугодового экзамена. Запись этого экзамена, какъ единственная въ своемъ родѣ, крайне интересна, а потому ниже и приводится дословно, съ сохраненіемъ расположения и орографіи подлинника, какъ она увѣковѣчена въ Albumъ, подъ заглавіемъ:

Specimen.

a) Profectum I Classis, Me Iohanne Cien Rectore a die 11 Augusti ad diem 13 Novembris factorum exhibut in Examine publico, quod Aº. 1693 post Festum S. Martini diebus 17, 18 et 19 Novemb. habebatur in illustri Gymnasio Radzivilliano Slucensi.

¹⁾ Такъ, въ 1667 г. экзаменъ происходилъ 16-го февраля, въ 1683 г. — 25-го, 26-го и 27-го мая, какъ видно изъ „Album Scholae Slucensis“.

Superiores I Classis h. c.

1. Joh. Żydowicz.
2. Nicolaus Borzymowski.
3. Samuel Borzymowski.

Memoriae mandabant.

1. Catechesin Maiorem latine et pol. 4 dries.
2. Logicae Wilhelmi librum primum.
3. Rhetoricae Martini cap. 9.
4. Prosodiae compendium ter didicerunt.
5. Ex Ianua lingvarum capp. viginti quinque.
6. Adagia Hulsij ad literam E.

Explicabant.

1. Cornelii Nepotis historiam 6 imperatt. memoriae mandantes et declamantes argumenta singulorum versibus variis conscrip:
2. Colloquia Erasmi ab initio ad dialogum de ludo globorum missilium.
3. Evangelia Dominicalia e Graeco textu in Latinum reddebat.

Componabant.

1. Chreias tres et epist. 1.
2. Exercitia varia octodecem.
3. Versus Polonicos Scholae Salernitanae 15 cap. ex Latino in vernacula vertendo.
4. Themata figurarum Rheticar. 9.
5. Arithmeticæ species aliquot.

Excerptebant.

1. Ex Cornelio Nepote phrases, axiomata sententiasq(ue) varias.
2. Ex Ianua linguar. vocabula rariora.

Minores I Classis h. c.

Daniel Reczynski, Slavinski, Lipski, Moryc. Pawłowicz. Wilamowicz.

Recitarunt memoriter:

1. Etymologiam ter.
2. Syntaxin quater.
3. Figuratum Syntaxin et de construct. 3-г
4. Ianeae lingvarum cap. 25.
5. Cathechesis Heidelb. partim pol. partim lat.
6. Sententiarum Catonis libros 2.

Explicabant idem quod superiores

Componebant.

1. Exercitia.
 2. Variationem variorum themat. alphab.
- Excerpebant eadem quae Superiores.

Внизу этой программы сдѣлали свои записи присутствовавшія трое лицъ слѣдующаго характера:

„Labores istos exantlatos esse testamur Magister Christophorus Trebicki, Ecclesiarum Christi in districtu Novogrodensi orthodoxe Reformatarum, Superattendens, Ecclesiae Reformatae Slucensis Pastor Mag(is)terque“.

„Hunc a(e)tum omni cum laude diligentiaque me praesente esse peractum testor, ad cuius rei memoriam nomen meum appono.

Boguslaus Herocki Dapifer.

Fere certaminis“.

„In hoc examine sedulam Docentium diligentiam ac discipulorum in profecta studiorum alacrem docilitatem laudo.

Mauritius Guilhelmus

d'Alzarc-Major“.

Приемные экзамены происходили въ началѣ каждого учебнаго года, и вновь поступавшіе назывались „noviti“. Въ общемъ поступало небольшое число учениковъ и преимущественно въ самый младшій классъ; число вновь поступавшихъ колебалось между 10 и 25, а иногда и менѣе; значительное число стало поступать въ Слуцкую гимназію во 2-й половинѣ XVIII вѣка, въ особенности послѣ уничтоженія ордена іезуитовъ. Свѣдѣній о количествѣ переведенныхъ въ высшіе классы нельзя дать даже въ среднемъ, вслѣдствіе отсутствія данныхъ; сохра-

шилась только одна замѣтка въ „Album“, относящаяся къ 1773 году. Въ этомъ году гимназія состояла изъ 42 учениковъ, изъ нихъ въ I классѣ было 11, во II—15 и въ III—16. Изъ этого числа переведено изъ II въ I классъ—5 уч., т. е. $\frac{1}{3}$ общаго состава, изъ III во II—3, или менѣе $\frac{1}{6}$.

Какъ бы то ни было, ученики, оканчивавшіе курсъ въ Слуцкой гимназіи, выносили довольно основательныя свѣдѣнія, и слава о гимназіи мало-по-малу распространялась: гимназія называлась часто „illustre Gymnasium Slucense“, иной разъ „Palaestra“ или же „Athenaeum“, и ректоры гордились честью стоять во главѣ такого учебнаго заведенія; такъ одинъ изъ нихъ слѣдующимъ образомъ записалъ въ „Album“ свое неожиданное назначеніе въ ректоры Слуцкой гимназіи:

„In nomine Domini!
Rectoratus officium
a S. Synodo Provinicali Zupranensi
mihi praeter spem et
expectationem iniunctum
Bene faventibus Superis
In Athenaco Slucensi, praeviâ
introductionis solennitate
auspicatus sum
Anno Dni MDCXCVI
die 10. Augosti
Iohannes Cien. V. D. M. ¹⁾.
Adsis ad incoeptum Christe benigne
teum!“

Многіе по окончаніи курса въ Слуцкой гимназіи считали свое образованіе вполнѣ достаточнымъ и законченнымъ, но нѣкоторые изъ молодыхъ людей, главнымъ образомъ тѣ, которые посвящали себя духовному званію или же дѣятельности на педагогическомъ поприщѣ, въ особенности воспитанники альюнката или конвикта, съ середины XVII-го вѣка отправлялись для получения высшаго образованія въ протестантскіе и реформатскіе университеты Германіи и Нидерландъ. Благодаря щедрымъ пожертвованіямъ князей Радзивиловъ биржанскої линіи, а также бранденбургскихъ курфюрстовъ, за-границей во мно-

¹⁾ V. D. M. сокращеніе словъ Venerandus Dominus Magister, т. е. преподаватель въ духовномъ санѣ.

гихъ университетскихъ городахъ были устроены также конвикты, гдѣ жили реформатские студенты, или же учреждены особыя стипендіи, на счетъ которыхъ содержались и получали высшее образованіе молодые люди. Такіе конвикты и стипендіи существовали въ Гейдельбергѣ, Кенигсбергѣ, Берлинѣ, Франкфуртѣ на Одерѣ, Марбургѣ, Лейденѣ и даже въ Оксфордѣ и въ Эдинбургѣ ¹⁾.

Многіе изъ такихъ студентовъ, прослушавъ извѣстный курсъ въ одномъ университѣтѣ, первѣко посылались Синодомъ въ другой. Вообще всѣ назначенія въ университеты и перемѣщенія студентовъ производилъ Синодъ ²⁾. Кандидаты обыкновенно были представляемы Синоду, который и устраивалъ ихъ въ томъ или другомъ университѣтѣ, смотря по вакансіи, причемъ такіе кандидаты получали особыя свидѣтельства о своихъ успѣахъ въ гимназіи. Синодъ также и отъ за границы профессоровъ требовалъ особыхъ свѣдѣній (*testimonia*) обѣ успѣшности занятій студентами въ университетахъ. Въ XVIII в. существовали даже особые попечители реформатскихъ студентовъ за границей; они должны были наблюдать за ними и о ходѣ ихъ занятій докладывать Синоду ³⁾. Нѣкоторые, прослушавъ курсы въ различныхъ университетахъ, достигали высшихъ ученыхъ степеней и озnamеновали себѣ учеными трудами. Къ числу такихъ можно отнести Яна Битнера, несомнѣнно ученика Слуцкой гимназіи, защитившаго въ 1706 г. диссертацію, которая и была издана въ Лейденѣ подъ заглавиемъ: „*Disputatio theologica de Lucifero cadente, quam praeside D. Hermanno Witsio v. T. d. publice defendendam suscipit Ioannes Martinus Butnarus Lithuanus* ⁴⁾. Lugduni Batavorum. 1706. 4—то“.

Синодъ, нуждавшійся въ пасторахъ и преподавателяхъ для своихъ

¹⁾ У Лукашевича, т. II, стр. 171 и 172, а также и въ актахъ Синода часто отмѣчается распоряженіе: „de alumnis nostris in exteris“, или же „expeditio alumnum in exteras regiones“. Акты Синода 1726 г.: „Въ Берлинѣ посылается Петръ Волкъ, Стефанъ Избецкій на мѣсто Геденса Волка, который отправляется во Франкфуртъ, а также Иль Гаслеръ на мѣсто Нерлиха, въ Марбургъ-Шкултецкій и Лука Борышовскій, изъ Кенигсберга вызывается Янъ Музоніусъ. Изъ Лейдена въ Эдинбургъ посылаются Богуславъ Бехвицъ и Гавріилъ Беняшевскій... Послѣдніе два, а также Лука Борышовскій и Стефанъ Избецкій—всѣ несомнѣнно бывшиі ученики Слуцкой гимназіи, и ихъ фамиліи находятся въ спискахъ учениковъ въ „Album“.

²⁾ См. Acta Synodi, за 1650 г., 1652 и 1685 г., стр. 147, 156 и 162.

³⁾ Такъ, напримѣръ, на Синодѣ 1769 г., собранномъ въ г. Слуцкѣ, такимъ попечителемъ былъ назначенъ екендѣзъ Монткевичъ, сеніоръ Виленскій, на мѣсто раньше бывшаго Гардера, сеніора Жмудскаго.

⁴⁾ Онъ записанъ въ списки учениковъ конвикта въ 1692 г., какъ видно изъ „Album“. Названіе диссертациіи приведено у Лукашевича, т. II, стр. 172.

училищъ, обыкновенно вызывалъ окончившихъ образованіе за границей своихъ стипендіатовъ¹⁾ и давалъ имъ назначенія пасторовъ, или конректоровъ гимназіи, постепенно затѣмъ повышая ихъ по мѣрѣ службы и заслугъ; такимъ образомъ, многіе, окончивши курсъ въ Слуцкой гимназіи, затѣмъ по окончаніи курса наукъ въ заграничныхъ университетахъ, становились преподавателями, конректорами и ректорами той же самой Слуцкой гимназіи. Отсюда ясно, что педагогический персоналъ Слуцкой гимназіи въ XVII и XVIII в. состоялъ изъ лицъ съ высшимъ университетскимъ образованіемъ и людей вообще ученыхъ. Они были знатоками языковъ латинскаго, греческаго и даже древне-еврейскаго, къ тому же были знакомы и съ иностранными языками.

Во все время существованія Слуцкой гимназіи при ней существовалъ алюминъ—теперь извѣстный подъ названіемъ „коинвиктъ”—для бѣдныхъ, основаніе которому положилъ также князь Христофоръ Радзивиль, давнишний для него и особы средства²⁾. Мы уже отмѣчали выше, что Синодъ впервые принялъ въ алюминъ 10 мальчиковъ въ 1627 г. по рекомендаціямъ различныхъ лицъ. Вообще же принималось въ алюминъ немногого, въ среднемъ ихъ было отъ 10 до 20³⁾. Для этихъ алюминовъ былъ выработанъ также особый уставъ ксендзомъ Андреемъ Добржанскимъ⁴⁾. Уставъ этотъ даетъ иѣкоторыя свѣдѣнія объ образѣ жизни этихъ алюминовъ.

¹⁾ Въ XVIII в., когда реформаторы въ польско-литовскомъ государствѣ испытывали тажкия угнетенія и преслѣдованія, молодые люди, слушавши въ университетахъ за границею курсы высшихъ наукъ, также не были свободны отъ преслѣдованій только другого рода, а именно они часто попадали въ руки вербовщикъ короля прусскаго, извѣстнаго Вильгельма I, любившаго солдатъ высокаго роста, и становились прусскими солдатами. Такъ Михаилъ Ланевскій-Волкъ, хорунжій стародубскій, жалуется въ письмѣ къ Яблонскому (1785 г.), что одинъ изъ такихъ студентовъ Андрей Мочулскій былъ насильно завербованъ въ реображеніи; онъ обращался съ просьбой къ Синоду выручить его. Лукашевичъ, т. II, стр. 172 и 173.

²⁾ На содержаніе алюмината князь отдѣлилъ доходы съ имѣній „Мелешковичи“, „Болховичи“ и „Прощицы“... „Et eidem scholae praeter dotem anniversariam Alumnati sive Seminario Sluicensi ex praedio Mieleszkowic dicto, a Nobis iam antea in perpetuum inscriptam, tum etiam praeter praedia Bolhovice et Proszisze in usus eiusdem Alumnatus“... гр. кн. Христофора Радзивила 6-го ноября 1630 г. см. гл. 2, док. № 2.

³⁾ Это видно изъ „Album“, где приведены и фамиліи алюминовъ съ 1640—1679 г.г.

⁴⁾ Postanowienie z strony Alumnow iakim sposobem w chowaniu ich P. Gospodarz, a oni wzajem przeci w Gospodarzowi zachowac sie maię—изъ „Album“.

Воспитанники алюмината помѣщались въ особомъ домѣ, близъ гимназіи. Всей хозяйственной частью завѣдывалъ особый экономъ¹⁾). Кромѣ того, Синодъ назначалъ наблюдателей за алюминатомъ изъ среды членовъ реформатской общины; они назывались „*inspectores alumna-
tis*“²⁾). Въ отношеніяхъ къ эконому алюмини должны были соблюдать вѣжливость и не ссориться ни съ нимъ, ни съ его прислугой; съ своей стороны эконому не имѣть права кричать или бранить учениковъ, но долженъ быть сказать старшимъ о виновныхъ. Изъ своей среды алюмини избирали поочереди одного распорядителя, который за четверть часа до времени, назначенаго для обѣда или ужина, приходилъ въ столовую economa, накрывалъ столъ, наливалъ воды, а по окончаніи їды обязанъ быть убрать все со стола. Обѣдъ какъ лѣтомъ, такъ и зимою подавался послѣ 10 ч. утра³⁾), а ужинъ въ 6 ч. вечера. Того, кто не приходилъ въ назначенное время къ обѣду или ужину, не обязаны были ждать ни экономъ, ни товарищи. За столомъ не позволялось сидѣть болѣе часу во время обѣда и болѣе получаса за ужиномъ. По окончаніи этого времени ученики должны были вставать и уходить въ свое помѣщеніе. Къ обѣду подавалось по воскресеньямъ, понедѣльникамъ, вторникамъ и четвергамъ по 3 блюда, два мясныхъ, а третіе зелень или овощи, а на ужинъ по этимъ днамъ по два блюда: одно мясное, а другое—зелень или овощи; по средамъ, пятницамъ и субботамъ на обѣдъ было также 3 блюда, по два блюда—зелень или овощи, а третіе—рыбное или мясное, къ ужину же по этимъ днамъ—одно блюдо изъ зелени или овощей, и затѣмъ сырь и молоко. Хлѣба къ столу экономъ долженъ быть подавать столько, сколько могутъ ученики съѣсть за столомъ, и хлѣбъ долженъ быть чистый черный, по не черствый. Каждому изъ учениковъ за обѣ-

¹⁾ Первымъ такимъ экономомъ былъ Тихонъ Баткель, назначенный княземъ Христофоромъ Радзивиломъ въ 1630 г. Acta Synodi 1630 г.—письмо князя Тихону Баткелю.

²⁾ IX Canon Сипода 1627 г. озаглавленъ: „*Inspectores Alumnatus*“.

³⁾ Въ подлинникѣ „*Postanowienie*“ сказано: „по dziesięciu na połzegarzie“... По этому поводу слѣдуетъ помнить, что въ XVI и XVII стол. въ западной Россіи и Польшѣ былъ счетъ по полнымъ часамъ (zegar) и по половицамъ (półzegar). Первые часы на циферблатахъ имѣли 24 дѣленія и были всѣ 24 суточныхъ часа. Половинные (półzegarze) на циферблатахъ имѣли 12 дѣленій, какъ и теперешніе. См. оттискъ изъ XVI книги „Чтеній въ Истор. Обществѣ Нестора-Літоискага“ И. Н. Ясинскаго „Счисленіе суточного времени въ западной Россіи и въ Польшѣ въ XVI—XVII вв.“ стр. 16 и слѣд.

домъ и ужиномъ полагалось по 3 кружки пива¹⁾), но всякий ученикъ за каждой кружкой долженъ былъ сказать по-латыни и по-польски какое-либо изречениe, а кто не могъ произнести такового, тотъ не получалъ и пива. Бѣлье ученическое мыли также у эконома, и каждую недѣлю воспитанники альюнката должны были ходить въ баню.

Такимъ представляется устройство Слуцкой гимназіи и конвикта при ней въ XVII и XVIII столѣтіяхъ вплоть до 1775 г. на основаніи тѣхъ скучныхъ источниковъ, которые привелось намъ имѣть въ свое распоряженіи.

Из. Гальбона.

¹⁾ Конечно, черного или мартовского, какъ болѣе легкаго. Такой обычай удерживался въ конвиктѣ еще въ 70-хъ годахъ XIX в., по словамъ настора М. С. Листржемскаго.