



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



Это цифровая копия книги, хранящейся для потомков на библиотечных полках, прежде чем ее отсканировали сотрудники компании Google в рамках проекта, цель которого - сделать книги со всего мира доступными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских прав на эту книгу истек, и она перешла в свободный доступ. Книга переходит в свободный доступ, если на нее не были поданы авторские права или срок действия авторских прав истек. Переход книги в свободный доступ в разных странах осуществляется по-разному. Книги, перешедшие в свободный доступ, это наш ключ к прошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохраняются все пометки, примечания и другие записи, существующие в оригинальном издании, как упоминание о том долгом пути, который книга прошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

Правила использования

Компания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы перевести книги, перешедшие в свободный доступ, в цифровой формат и сделать их широкодоступными. Книги, перешедшие в свободный доступ, принадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, поэтому, чтобы и в дальнейшем предоставлять этот ресурс, мы предприняли некоторые действия, предотвращающие коммерческое использование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические запросы.

Мы также просим Вас о следующем.

- Не используйте файлы в коммерческих целях.
Мы разработали программу Поиск книг Google для всех пользователей, поэтому используйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.
- Не отключайте автоматические запросы.
Не отключайте в систему Google автоматические запросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного перевода, оптического распознавания символов или других областей, где доступ к большому количеству текста может оказаться полезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем использовать материалы, перешедшие в свободный доступ.
- Не удаляйте атрибуты Google.
В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он позволяет пользователям узнать об этом проекте и помогает им найти дополнительные материалы при помощи программы Поиск книг Google. Не удаляйте его.
- Делайте это законно.
Независимо от того, что Вы используете, не забудьте проверить законность своих действий, за которые Вы несете полную ответственность. Не думайте, что если книга перешла в свободный доступ в США, то ее на этом основании могут использовать читатели из других стран. Условия для перехода книги в свободный доступ в разных странах различны, поэтому нет единых правил, позволяющих определить, можно ли в определенном случае использовать определенную книгу. Не думайте, что если книга появилась в Поиске книг Google, то ее можно использовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских прав может быть очень серьезным.

О программе Поиск книг Google

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне доступной и полезной. Программа Поиск книг Google помогает пользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый поиск по этой книге можно выполнить на странице <http://books.google.com/>

DK
94
.G88

AM 523
C 198
A 829,192

**БИБЛЮГРАФИЧЕСКІЯ И ИСТОРИЧЕСКІЯ
ЗАМѢТКИ.**

ОРЪХОВЕЦКІЙ ДОГОВОРЪ. — ПРОИСХОЖДЕНІЕ ЕКАТЕРИНЫ I.

И. К. Грота.

(Съ литографированномъ снимкомъ.)

**ПРИЛОЖЕНІЕ БЪ XXXI-му ТОМУ ЗАПИСОКЪ ИМП. АКАДЕМІИ НАУКЪ.
№ 3.**

САНКТПЕТЕРБУРГЪ. 1877.

ПРОДАЕТСЯ У КОММИОНЕРОВЪ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ:

И. Глазунова, въ С. П. Б.

Эггертса и Копп., въ С. П. Б.

Н. А. Исакова, въ С. П. Б.

И. Книппеля, въ Гатъ.

Леопольда Фосса, въ Лейпцигѣ.

Цена 25 коп.

Grot, A. K.

БИБЛЮГРАФИЧЕСКІЯ И ИСТОРИЧЕСКІЯ ЗАМѢТКИ.

ОРЪХОВЕЦКІЙ ДОГОВОРЪ. — ПРОИСХОЖДЕНІЕ ЕКАТЕРИНЫ I.

Я. К. Грота.

(Съ литографированномъ снимкомъ.)

ПРИЛОЖЕНІЕ КЪ XXXI-му ТОМУ ЗАПИСОКЪ ИМП. АКАДЕМИИ НАУКЪ.
№ 3.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ. 1877.

ПРОДАЕТСЯ У КОММИСИОНЕРОВЪ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМИИ НАУКЪ:

П. Глазунова, въ С. П. Б.
Я. А. Исакова, въ С. П. Б.

Эггерса и Комп., въ С. П. Б.
Н. Киммеля, въ Ригѣ.

Леопольда Фосса, въ Лейпцигѣ

Цена 25 коп.

DK
94
.688

Напечатано по распоряженію Императорской Академіи Наукъ.
С.-Петербургъ, Декабрь 1877 года

Непремѣнный Секретарь *К. Веселовскій.*

ТИПОГРАФІЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.

(Вас. Остр., 0 лин., № 12.)

Stade
Ekdunge
4. N. Leningrad
1-6-76
1120755-283

БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЯ И ИСТОРИЧЕСКІЯ ЗАМѢТКИ.

I.

Неизвѣстный до сихъ поръ русскій текстъ Орѣховецкаго договора.

Въ Стокгольмѣ отпечатанъ недавно первый томъ предпринятаго на счетъ правительства важнаго изданія «Договоровъ Швеціи съ иностранными державами» ¹⁾. Въ предисловіи издатель, г. О. С. Рюдбергъ, объясняетъ, что въ шведской литературѣ это—еще первое собраніе подобныхъ документовъ; они расположены въ хронологическомъ порядкѣ и дополнены такими трактатами между другими государствами, которые прямо касаются Швеціи. Г. Рюдбергъ пользовался для этого какъ архивами, такъ и разсѣянными въ другихъ мѣстахъ рукописями и печатными текстами. Съ тою же цѣлю онъ предпринималъ путешествія въ чужіе края, былъ между прочимъ въ Петербургѣ и въ Москвѣ; такимъ образомъ ему удалось собрать много матеріаловъ не только для настоящаго тома, но и для послѣдующихъ, что должно значительно ускорить ходъ изданія. Печатается оно изящно и составляется съ большимъ тщаніемъ; первый томъ содержитъ 637 страницъ; въ концѣ его приложены указатели: 1) хронологическій; 2) по государствамъ, расположеннымъ въ азбучномъ порядкѣ; 3) географическій и 4) личный. Второй изъ этихъ реестровъ повторенъ и на французскомъ языкѣ. Сверхъ

¹⁾ Полное заглавіе книги: «Sverges Traktater med främmande magter jemte andra dithörande handlingar. Utgifne af O. S. Rydberg. Första delen 822—1335. Stockholm 1877». (т. е. Договоры Швеціи съ иностранными державами и другіе относящіеся къ тому акты. Изданы О. С. Рюдбергомъ. Часть первая).

того въ концѣ тома помѣщены два большіе снимка съ подлинныхъ рукописныхъ актовъ, прекрасно исполненные въ Берлинѣ.

Для насъ всего интереснѣе въ этомъ томѣ русскій текстъ *Орѣховецкаго договора*, въ первый разъ открытый и изданный г. Рюдбергомъ, а также изслѣдованіе его о двухъ найденныхъ имъ редакціяхъ этого памятника. Трактатъ, заключенный въ 1323 году между новгородскимъ княземъ Юріемъ и шведскимъ королемъ Магнусомъ, установившій впервые опредѣлительнымъ образомъ границы между обоими государствами и послужившій основаніемъ всѣхъ дальнѣйшихъ между ними соглашеній, извѣстенъ былъ до сихъ поръ только въ латинскихъ и шведскихъ текстахъ. Первый, кто упомянулъ о сохранившихся въ шведскомъ государственномъ архивѣ двухъ русскихъ спискахъ орѣховецкаго договора, былъ извѣстный ученый, г. Гильдебрандъ. Прочитавъ его указаніе на то въ Запискахъ стокгольмской академіи исторіи и древностей¹⁾, я еще въ 1850-хъ годахъ отнесся къ государственному архивариусу, бывшему профессору Гельсингфорскаго университета Нордстрему, съ просьбою доставить мнѣ копія съ этихъ списковъ. Нордстремъ († 1874 г.) тогда же отвѣчалъ мнѣ, что дѣйствительно ихъ видѣли въ тамошнемъ архивѣ, но что потомъ они были заложены, такъ что никто уже не могъ ихъ отыскать. Долгое время они считались потерянными, пока г. Рюдбергу удалось снова найти ихъ. Часть его книги, касающаяся Орѣховецкаго договора, отпечатана также отдѣльно съ нѣкоторыми дополненіями, и притомъ съ приложеніемъ фотолитографированнаго снимка съ русской рукописи (котораго нѣтъ въ полномъ изданіи). Года три тому назадъ шведскій посланникъ въ Петербургѣ г. Дуэ, по просьбѣ г. Рюдберга, сообщалъ мнѣ какъ этотъ снимокъ, такъ и другой со второго списка, для полученія моего отзыва о языкѣ и другихъ особенностяхъ обѣихъ рукописей. Вотъ текстъ главнаго списка:

¹⁾ Въ статьѣ: «Om Nöteborgska Freden och Sveriges gräns mot Ryssland från år 1323 till början af 17-de århundradet» (Kongl. Vitterhets-Historie-och Antiquitets Academiens Handlingar. t. XX, 171—260).

«Се я³ князь великый Юрги спосадникомъ Алфоромѣ-
 јемъ и стысяцки^х Аврамо^х съ всѣмъ Новымъ городомъ
 докончали есмъ съ братомъ свои^х съ кнзе^х Свейскы^х
 с Мануше^х Ориковице^х. А приехали о^т Свѣиского
 кнѣзя полове Герикъ Дюуровиц^ь Геминки Орисло-
 вицъ Петр^ь Юнши^а попъ Вымундеръ. А ту бы^т
 о^т купецъ съ Готского берега Лодвикъ и Ѳедоръ,
 и докончали есмы миръ вѣчныи и хрестъ целовали
 и да кня³ великїи Юрги совсѣмъ Новы^хгородо^х по
 любви три погосты Севилакшю, Яскы, Огребу Корѣль-
 скый погосты, а розво^а и межа о^т моря река Сестрея
 о^т Сестреѣ мохъ середе мха гора о^ттоле Сая рѣка
 о^т Саѣ Солнычныи каме^н, о^т Солнычного камени
 на Чермную Щелю, о^т Чермной Щельѣ, на озеро
 Лембо о^ттоле на мохъ на Пехкѣй, о^ттолѣ на озе-
 ро Кангасъ јерви, о^ттолѣ на Пурноярви, о^ттоле
 Янтоярви, о^ттолѣ Торжеярви, о^ттолѣ Серги-
 лакши о^ттолѣ Самосало, о^ттолѣ Жити, о^ттолѣ Корѣ-
 ло^хкошки, о^ттолѣ Колѣмакошки о^ттолѣ Патсоѣки
 о^ттоле Каяно море. а что нѣши^х погостовъ
 Новгород^{ских} воды и землѣ, и лови^н(^н?) у Ловежи
 половина во всѣмъ Ковкоу кали половина
 Ватикиви половина Соумовиси половина
 Уксипя половина Урбала половина, Кедева
 шестая часть, Бобровъ Коуноустани шестая
 часть за рубеже^х а то все к Новгороду. . .
 Гости гостити беспакости изъ всей нѣмѣцискою зе^м
 лѣ из Любка из Готского берега и Свѣиской землѣ
 по Невѣ в Новгород^а горою и водою а Свѣямъ всѣмъ
 из выбора города гости не переимати, тако же и напе-
 му гостю чистъ путь заморе посемъ миру городо^х
 не ставити ко корѣльской землѣ ни ва^х ни намъ.
 А должникъ и поручникъ и холопъ ни хто лихо
 не учини^т. А побѣгнетъ или ква^х или кна^х выдати

его по исправѣ. А землѣ и воды у новгородской Корѣлы некупити Свеемъ и выборяномъ.

Аже имуть за наровцѣ нѣ правити к великому кнѣзю и к новугороду. а Свеемъ имъ не пособляти. а что ся учинитъ в томъ миру обидное или о^т васъ или о^т насъ миру не порушити всему тому їсправа учинити, а гдѣ учинится тяжъ ту нѣ кончати по Бжиї правде а наугороду миръ и пригородомъ всѣмъ и всей вѣлости Ноугородской такоже и всей землѣ Свѣиской а взя ъ князь великиї и миръ и весь Новгоро^д Свеески^м князе^м и совсею Свѣискою землею и свѣборо^м в пятьницу за три дни передь успеїемъ Сѣтя Бѣя. А хто измѣни^т хрестеноїе цѣлованїе на того Бѣ и Сѣя Бѣя.

«Орѣховедкїй миръ (говоритъ издатель), первый договоръ, опредѣлявшїй отношенїя между Швеціей и ея восточнымъ сосѣдомъ, составляетъ безъ сомнѣнїя одинъ изъ важнѣйшихъ и любопытнѣйшихъ памятниковъ нашихъ среднихъ вѣковъ. О значенїи, какое сохранялъ этотъ актъ еще и въ послѣдующїя столѣтїя, пока тязвинскїй миръ не утвердилъ взаимныхъ отношенїй обоихъ государствъ на новыхъ основанїяхъ, свидѣтельствуютъ не только многїе договоры, которые ссылаются на трактатъ Юрїя и Магнуса, но и многочисленные его списки 15-го, 16-го и 17-го вѣковъ, хранящіеся въ шведскомъ государственномъ архивѣ.

«Между тѣмъ этотъ трактатъ, будучи извѣстенъ намъ только въ спискахъ, причинилъ наукѣ большїя затрудненїя. Эти копїи, писанныя на разныхъ языкахъ, по-русски, по-латыни и по-шведски и столь различныя по содержанїю, что онѣ никакъ не могутъ быть приурочены къ одному основному тексту, подали поводъ къ весьма разнообразнымъ толкованїямъ. Мои разысканїя какъ по этимъ актамъ, такъ и по другимъ документамъ, относящимся ко времени отъ конца 15-го до второй половины 16-го столѣтїя, когда разсматриваемый договоръ игралъ важную роль въ дипло-

матическихъ сношеніяхъ между Швеціей и Россіей, привели къ результатамъ, существенно отличающимся отъ тѣхъ, къ которымъ приходили другіе изслѣдователи». Для разъясненія истины г. Рюдбергъ не жалѣлъ трудовъ: какъ мы уже видѣли, онъ посылалъ въ Петербургъ снимки съ обѣихъ найденныхъ имъ въ шведскомъ архивѣ рукописей. Вѣрныя и четко писанныя съ нихъ копія были сдѣланы для него подъ наблюденіемъ академика А. Ф. Быкова, а печатный текстъ по фотографическому снимку провѣренъ профессоромъ славянскихъ языковъ въ Копенгагенѣ г. Смитомъ и имъ переведенъ дословно на шведскій языкъ.

Изъ подробнаго изслѣдованія г. Рюдберга, занимающаго 72 страницы большого формата, убористой печати, сообщу здѣсь наиболѣе выдающіяся замѣчанія.

Затерянный подлинникъ Орѣховецкаго договора, какъ мы узнаемъ изъ находящейся въ стокгольмскомъ архивѣ отмѣтки, писанъ былъ по-русски и по-латыни. Относительно судьбы подлинника можно вывести слѣдующія заключенія. Хранился онъ въ Выборгѣ, гдѣ изстари велись переговоры съ Россією. Въ 1537 г. шведскіе уполномоченные объявили русскимъ, что Юрьева грамота о мирѣ пропала; однакожь оказывается, что это увѣреніе было только предлогомъ, придуманнымъ по политическимъ причинамъ, такъ какъ Шведы не хотѣли признавать границъ, определенныхъ трактатомъ 1323 года. Изъ хранящихся въ шведскомъ государственномъ архивѣ реестровъ видно, что еще около исхода 17-го вѣка было цѣло значительное количество старинныхъ трактатовъ, заключенныхъ съ Россією, и всѣ соображенія приводятъ къ убѣжденію, что упоминаемый нами подлинный договоръ со многими другими драгоценными документами погибъ не ранѣе, какъ при пожарѣ выборгскаго замка 7 мая 1697 года.

Любопытно то обстоятельство, что дошедшіе до насъ списки этого договора, — сколько извѣстно, единственнаго, какой былъ заключенъ между Юріемъ и Магнусомъ, — представляютъ по содержанию двѣ различныя редакціи и могутъ быть раздѣлены на двѣ группы, какъ бы указывающія на двѣ договорныя грамоты. Ру-

кописи одной группы носятъ помѣту: пятница предъ успѣніемъ Богоматери—«*sexta feria proxima ante assumptionem beate virginis*»; на спискахъ другой группы читается то: понедѣльникъ предъ Рождествомъ Богородицы, то: понедѣльникъ до (или послѣ) Рождества Богородицы—«*feria secunda ante (post) nativitatem beate virginis*». По изслѣдованіямъ г. Рюдберга становится несомнѣннымъ, что первоначальный трактатъ принадлежитъ къ первой изъ этихъ двухъ группъ, хотя относящійся къ ней списокъ и носить литеру В съ отмѣткою: «старая порубежная грамота, которой не должно показывать» (*gambla Rågångzbref som intet skole frambaras*). Это предостереженіе въ той или другой формѣ находится на многихъ старинныхъ спискахъ именно первой изъ означенныхъ группъ разсматриваемаго документа и служитъ только къ подтвержденію мысли о подлинности ея содержанія.

Что касается другого русскаго списка, существенно отличающагося по содержанію отъ приведеннаго, то онъ, по мнѣнію г. Рюдберга, не что иное какъ переводъ съ шведскаго текста позднѣйшаго происхожденія. Этотъ позднѣйшій текстъ сохранился въ нѣсколькихъ шведскихъ и латинскихъ редакціяхъ. Издатель весьма подробно и основательно разсматриваетъ какъ ихъ взаимное отношеніе, такъ и связь ихъ съ первоначальнымъ текстомъ, и приходитъ къ убѣжденію, что позднѣйшія редакціи вовсе не основываются на дѣйствительномъ трактатѣ, что онѣ подложны. Однимъ изъ главныхъ доказательствъ этого служитъ ему то, что не сохранилось ни латинскаго, ни русскаго текста позднѣйшаго трактата, который конечно былъ бы заключенъ именно на этихъ двухъ языкахъ. Латинскихъ списковъ много, но они по всѣмъ признакамъ составлены по шведскому, съ котораго переведенъ и единственный русскій списокъ этой редакціи. Другое важное доказательство то, что при заключеніи тязвинскаго договора между Россіей и Швеціей уполномоченные руководствовались только первоначальнымъ актомъ, а о позднѣйшемъ нѣтъ и помину. Такимъ образомъ послѣдній, явно составленный въ пользу Швеціи, несомнѣнно оказывается подложнымъ и возникъ, по всей

вѣроятности, въ концѣ 15-го или началѣ 16-го вѣка, когда Шведамъ хотѣлось подкрѣпить формальнымъ документомъ тѣ отступленія отъ первоначально опредѣленной пограничной линіи, которыя постепенно совершились частію вслѣдствіе напора съ запада возрастающаго населенія, частію на основаніи добровольныхъ соглашеній между сосѣдними жителями обоихъ государствъ.

Нельзя не отдать справедливости достоинствамъ изслѣдованія г. Рюдберга, которое отъ начала до конца ведено съ величайшею основательностью и рѣдкимъ безпристрастіемъ.

Кромѣ Орѣховецкаго трактата изданный томъ содержитъ въ себѣ и другіе договоры, состоявшіеся между русскими князьями и Швеціею въ продолженіе времени отъ 1189 до 1326 года.

II.

Происхожденіе императрицы Екатерины I.

Извѣстно, какъ много предположеній высказано о происхожденіи второй супруги Петра Великаго. Объ этомъ вопросѣ составилась на иностранныхъ языкахъ, особенно на нѣмецкомъ, цѣлая литература, не лишенная своего интереса. Такъ какъ по-русски нигдѣ еще не было напечатано полнаго свода этихъ догадокъ, то я здѣсь, прежде всего, вкратцѣ исчислю ихъ съ указаніемъ источниковъ:

1) Екатерина была незаконная дочь эстонской крѣпостной крестьянки, родилась въ деревнѣ Рингенѣ въ Дерптскомъ округѣ; отецъ ея былъ владѣлецъ этого имѣнія, отставной шведскій подполковникъ фонъ Розенъ. (Свѣдѣніе ганновернаго резидента Вебера, слышавшаго это отъ жившаго въ домѣ Глюка учителя Вуриба) ¹⁾.

2) Она родилась въ Рингенѣ, но отецъ ея былъ сосѣдъ Розе-

¹⁾ Письмо Вебера объ этомъ (донесеніе ганноверскому Geheimratscollegium напеч. въ книгѣ Шмидта Физельдека: *Materialien zu der Russischen Geschichte* I, 203—217. Франц. переводъ этого письма въ *Mémoires du règne de Catherine* 605 и слл. Почти тотъ же рассказъ въ *De la Motraye, Travels* (III, 128), у Mauillon (*Histoire de Pierre I*) и въ *Loisirs du chevalier d' Eon*, VI, 18.

на, баронъ Альбедиль; она впоследствии вышла замужъ за подполковника Тизенгаузена и овдовѣла (Гюбнеръ) ¹⁾.

3) Она родилась въ Рингенѣ, но отецъ ея былъ могильщикъ (Вольтеръ) ²⁾.

4) Она была дочь Альвендаля и его крѣпостной женщины, которую онъ послѣ выдалъ за богатаго крестьянина, прижившаго съ нею еще дочь. (Донесеніе цесарскаго посланника графа Бюсси-Рабютина) ³⁾.

5) Она была лифляндка по мѣсту жительства и происхожденію ея родителей (Гупель) ⁴⁾.

6) Она была дочь шведскаго квартирмейстера Іоанна Рейнгольдсона Рабе и жены его, урожденной Елисаветы Морицъ, на которой онъ женился въ Лифляндіи, когда тамъ стоялъ въ гарнизонѣ въ 1670-хъ годахъ; вернувшись на родину, въ шведскую провинцію Вестготландію, онъ тамъ въ 1682 г. прижилъ Марту (впоследствии Катерину), но черезъ два года умеръ; вдова его послѣшила уѣхать съ дѣтьми назадъ въ Лифляндію, и по смерти ея дочь эта была взята въ домъ Глюка. Тамъ она сдѣлалась невѣстой, а кто говоритъ и женой молодого драгуна, когда вдругъ Русскіе явились подъ Мариэнбургомъ. (Шведскіе историки Нордбергъ ⁵⁾ и Лагербрингъ) ⁶⁾.

7) Она была дочь рижскаго бюргера Петра Бадендика († 1683 или 1684), который былъ два раза женатъ и имѣлъ отъ перваго брака пятерыхъ, отъ втораго четверыхъ дѣтей. Катерина родилась 5 февраля 1679 г. (Иверсенъ) ⁷⁾.

¹⁾ Hübners Genealogische Tafeln. (Tab. 113). Erg. же Supplemente, стр. 168. *Missantes Jetztlebendes Europa* I, 97.

²⁾ *Vie de Charles XII* и *Histoire de Russie sous Pierre le Grand* (1760), стр. 225. Нѣмец. изд., стр. 262.

³⁾ Полное его имя было: Graf Ignaz Amadeus v. Bussy-Rabutin. Его донесеніе отъ 28 сент. 1725 напеч. въ *Büschings Magazin* XI, 481 и сл.

⁴⁾ *Hupel. Nordische Miscellaneen* II, 219, и V, 233.

⁵⁾ *Nordberg. Carl XII historia* II, 132.

⁶⁾ *Lagerbring. Abriss der Schwedischen Reichshistorie*, стр. 32.

⁷⁾ Въ статьѣ: «Das Mädchen von Marienburg», напеч. въ апрѣльской книжкѣ 1857 г. брауншвейгскаго журнала *Westermanns Illustrierte Monats-*

8) Отецъ ея былъ литовскій уроженецъ Сковронскій, переселившійся въ Дерптъ, гдѣ она и родилась отъ законной жены его. Сперва она крещена была въ католическую вѣру, но потомъ перешла въ лютеранство ¹⁾. (Бюшингъ, Вильбуа, Новая исторія Княгайцевъ и Гавенъ).

Не считаю нужнымъ подробнѣе развивать всѣ видоизмѣненія этихъ толковъ и слуховъ, означенныхъ здѣсь только въ общихъ чертахъ. Разнорѣчивыхъ свѣдѣній о дѣтствѣ Екатерины и вообще о жизни ея до сближенія съ Петромъ Великимъ я вовсе не касаюсь. Замѣчу только, что обзоръ предположеній о происхожденіи и первоначальной судьбѣ этой загадочной женщины можно найти: 1) въ названной выше (см. прим. 1) книгѣ Шмидта Физельдека; 2) въ уномянутой статьѣ Бюлау; 3) въ статьѣ Иверсена, и 4) въ шведской книгѣ Густава д'Альбедилля (Gustaf D'Albedyll) «Skrifter af blandadt, dock mäst politiskt och historiskt innehåll». (Nyköping) I, (1799), стр. 198, и II (1810), стр. 76—135. («Статьи смѣшаннаго, особенно же политическаго и историческаго содержанія»).

Статья, напечатанная въ послѣдней изъ этихъ книгъ, подъ заглавіемъ: «Handlingar till ytterligare upplysning af Kejsarinnan Catharina I-s härkomst» («Матеріалы для дальнѣйшаго поясненія вопроса о происхожденіи Екатерины I»), особенно любо-

vskrift. Здѣсь любопытны дополнительныя свѣдѣнія о пасторѣ Глюкѣ. Объ этой статьѣ см. Bülau, Geheime Geschichten u. räthselhafte Menschen. Leipzig 1857. VIII, 502. Также Das Inland 1858, № 51. Благодаря обязательному сообщенію Ю. Б. Иверсена, я имѣлъ случай прочитать не только самую печатную статью покойнаго отца его (das Mädchen von Marienburg), но и рукописную болѣе полную редакцію ея. Не могу однакожь скрыть, что доводы г. Иверсена не убѣдили меня въ справедливости его убѣжденія, будто Екатерина I была сестра г-жи Бергъ, урожденной Бадендикъ: онъ самъ сознается, что увѣреніе названной дамы объ этомъ родствѣ не подтверждается ни церковными книгами, ни какими-либо другими документами.

¹⁾ Büschings Magazin (III, 190). Его же Gelehrte Abhandlungen u. Nachrichten aus u. von Russland. I, 231. — Mémoires secrets du sieur Villebois. Bruxelles 1853 (Адмиралъ Вильбуа былъ женатъ на дочери пастора Глюка). Neuere Geschichte der Chinesen, Japaner etc. (съ француз. соч. Richer) XVII, 118 и сл. Ср. Mémoires du règne de Catherine I.—Havens Efterraetningar om det Russiske Rige, I. 403.

пытна тѣмъ, что въ ней мы находимъ родъ полемики между потомками двухъ лицъ, которымъ преданіе приписывало и отчасти до сихъ поръ приписываетъ рожденіе Екатерины I, именно между д'Альбедилемъ, издателемъ книги, и шведскимъ учителемъ Рабе. Д'Альбедиль (род. 1758, ум. 1819) назначенъ былъ въ 1775 г. секретаремъ шведскаго посольства въ Петербургѣ, а въ 1789 былъ посломъ Густава III въ Копенгагенѣ. Онъ отказывается отъ всякаго притязанія на поддержаніе слуха относительно своего предка и объясняетъ его тѣмъ, что послѣ возвышенія Екатерины были при дворѣ толки о ея происхожденіи, и естественно ее стали выводить изъ дворянскаго рода. Внукъ пастора Глюка, сынъ женатаго на третьей его дочери барона *Коскуля*¹⁾, держался, относительно происхожденія Екатерины, мнѣнія Вебера, и написалъ объ этомъ, въ началѣ 1780-хъ годовъ, замѣтку, въ которой между прочимъ говорилъ, что «сироту хотѣли представить не недостойною руки и скипетра царя и потому придумали, что она была законная дочь Альбедиля и сдѣлалась невѣстою подполковника Тизенгаузена». Д'Альбедиль, напечатавъ письмо Коскуля по этому предмету, какъ видно, согласился съ этимъ взглядомъ. Что касается фамиліи *Альвендалъ* (Alvendal), упоминаемой кесарскимъ посланникомъ Рабутиномъ, то онъ же, издатель названной книги, замѣчаетъ, что такого имени никогда не бывало, а что если оно иногда слышалось въ разговорномъ языкѣ сперва въ Лифляндіи, а потомъ и въ Швеціи, то это было только искаженіемъ настоящей его формы: Альбедиль.

Гораздо упорнѣе въ поддержаніи толковъ о своемъ предкѣ былъ Кастень Рабе, учитель въ городѣ Фелькенбергѣ²⁾; прочитавъ въ первой части изданія Альбедиля письмо Коскуля, ничего не упомянувшаго объ этихъ толкахъ, онъ вошелъ въ переписку

¹⁾ Изъ трехъ дочерей Глюка старшая вышла за генералъ-фельдцейхмейстера Вильбуа, вторая за остзейскаго барона Фитингофа, а третья за полковника Коскуля.

²⁾ Небольшой приморскій городъ въ югозападной Швеціи.

съ Альбедилемъ и старался доказать правдоподобіе преданія о шведскомъ происхожденіи Екатерины.

Въ исторіи С. М. Соловьева указанъ документъ, который весьма положительнымъ образомъ подтверждаетъ показанія Вильбуа, Бюшинга и Гавена о томъ, что Екатерина I была дочь лифляндскаго обывателя Самуила Сковронскаго. Этотъ документъ — письмо къ ней Петра Бестужева отъ 25 іюня 1715 г. изъ Риги о томъ, что онъ по ея приказанію искалъ въ Крейцбургѣ фамиліи Веселевскихъ и между прочимъ развѣдалъ, что Сковородскій (sic) былъ женатъ на курляндкѣ Доротеѣ Ганъ и имѣлъ съ нею двухъ сыновей и четырехъ дочерей, изъ которыхъ третья, Катерина, жила въ Крайцбургѣ у тетки своей (сестры матери) Маріи Анны Веселевской, а 12-ти лѣтъ отъ роду взята была въ шведскую Лифляндію къ маріэнбургскому пастору. Историкъ нашъ прибавляетъ, что Екатерина родилась въ 1683 году, ибо 5 апрѣля 1724 года ей минулъ сорокъ одинъ годъ, по донесенію голландскаго резидента ¹⁾. Вѣроятно, тотъ же документъ разумѣетъ Н. И. Костомаровъ, когда въ своей обширной статьѣ «Екатерина Алексѣевна, первая русская императрица» ²⁾ говоритъ: «Изъ дѣлъ государственнаго архива узнаемъ только, что Екатерина была дочь крестьянина Сковронскаго». Г. Соловьевъ былъ осторожнѣе, сказавъ только что отецъ Екатерины былъ «обыватель Лифляндіи» ³⁾. Къ сожалѣнію, г. Костомаровъ, по обыкновенію своему, не указалъ точнѣе на источникъ, который служилъ ему основаніемъ. Вѣроятно, это то самое письмо Бестужева, на которое сослался г. Соловьевъ. Какъ бы ни было, вопросъ о происхожденіи Екатерины можно считать рѣшеннымъ, и не было бы пожалуй надобности говорить болѣе о шведскомъ преданіи, какъ и прочихъ вышеисчис-

¹⁾ Исторія Россіи, XVIII, прим. 210. Въ напечатанномъ тамъ письмѣ Бестужева эпитетъ «шведскій» неправильно отнесенъ къ маріэнбургскому пастору въ подлинникѣ онъ относится къ слову Лифляндія. Эта страна тогда раздѣлялась на польскую и шведскую. Вслѣдъ за настоящею статьею помѣщается еще записка, приложенная къ письму Бестужева.

²⁾ *Древняя и Новая Россія* 1877 г., кн. I.

³⁾ *Ист. Россіи*, XVI, 70.

ленныхъ догадкахъ, еслибъ это преданіе не держалось до сихъ поръ съ прежнею настойчивостью въ Швеціи и не возобновлялось отъ времени до времени въ тамошней литературѣ. Еще недавно, во время моего пребыванія въ Стокгольмѣ, газета Aftonbladet перепечатала, какъ новость, касающійся этого документъ. Онъ же лѣтъ двадцать тому назадъ явился въ диссертациі о происхожденіи Екатерины I, написанной при лундскомъ университетѣ ¹⁾. Въ первый разъ этотъ документъ былъ напечатанъ въ названной мною выше книгѣ Альбиделя: Skrifter и проч., а потому я къ ней и возвращаюсь.

Что же это за документъ? Это не что иное какъ «выписка изъ судебной книги Осскаго округа (Åhs härad) селенія Вебю (Wäby), за 15 сентября 1758 г.». Сохранившаяся подъ этимъ заглавіемъ бумага заключаетъ въ себѣ извлеченіе изъ описанія рода Рабе, составленнаго самими лицами этой фамиліи. Родоначальникомъ ея названъ капитанъ эльфсборгскаго пѣхотнаго полка Рейнгольдъ Иоансонъ Рабе, дворянинъ изъ мекленбургскаго города Ростока, прибывшій въ молодости въ Швецію и убитый подъ Фридрихсгалломъ въ Норвегіи, въ 1660 году. Жена его Катерина была дочь пастора Равингуса, изъ Ронгедальи. У нихъ было два сына и три дочери. За тѣмъ исчислены всѣ эти дѣти съ ихъ потомствомъ.

Для насъ нужно только то, что сказано о второмъ сынѣ, квартирмейстерѣ эльфсборгскаго полка Иоаннѣ Рейнгольдсонѣ Рабе: «Жена его была Елисавета Морицъ, прежде бывшая замужемъ за секретаремъ въ Ригѣ; она съ нимъ не имѣла дѣтей, но отъ второго мужа родила сына Свена Рейнгольда и дочь Катерину. Отецъ умеръ въ 1684 году въ Гермундередѣ ²⁾ и похороненъ въ семейномъ склепѣ, въ церкви Тоарпа за алтаремъ, гдѣ

¹⁾ «Om Kejsarinnan Catharina 1-s af Ryssland härkomst, af G. B. Nedström». Malmö 1856.

²⁾ Этотъ-то хуторъ Гермундередъ, верстахъ въ 15-ти отъ города Бороса (Borås) въ провинціи Вестготландіи, и считается у Шведовъ мѣстомъ рожденія Екатерины I. Боросъ — городокъ, лежащій къ западу отъ южной оконечности озера Веттера, на полупути оттуда къ Готенбургу.

хранится и шпага его, въ знакъ храбрости оказанной имъ въ сраженіяхъ; тотчасъ послѣ его смерти вдова его Елисавета Моррицъ, съ двумя малолѣтними дѣтьми, уѣхала въ Лифляндію; впоследствии сынъ ея Свенъ Рейнгольдъ служилъ въ шведской арміи и былъ убитъ въ Польшѣ, а дочь Катерина избрана была Всевышнимъ для великаго счастья: она сдѣлалась супругою Царя и Императора Петра и владѣтельною Государынею въ Россіи, и покинула земную жизнь въ 1727 году; а потомки и наслѣдники ея, по благоговѣнію подданныхъ, не осмѣлились заявить себя ея родственниками, но они честные и почтенные люди, которыхъ хвалятъ всѣ ихъ знающіе».

Потомъ исчислены такимъ же образомъ дѣти и потомки другихъ сыновей капитана Рейнгольда Рабе. Кончается бумага слѣдующими строками: «И поелику вышепрописанный документъ былъ публично прочитанъ и надлежащимъ порядкомъ рассмотрѣнъ, то и было засвидѣтельствовано какъ присяжными (nämnd), такъ и подсудимыми, что онъ во всѣхъ частяхъ своихъ справедливъ, что и служить удостовѣреніемъ и о чемъ выдана, по предъявленному требованію, выписка изъ протокола. За членовъ уѣзднаго суда подписалъ: Петръ Іоаннъ Монтанъ».

Такимъ образомъ этотъ такъ называемый документъ, писанный въ 1758 г., т. е. черезъ тридцать слишкомъ лѣтъ по смерти Екатерины I и составленный только по слухамъ, въ сущности не есть даже документъ; ниже мы увидимъ, что онъ ничего важнаго не прибавляетъ къ имѣвшимся до сихъ поръ свѣдѣніямъ.

Прежде всего мы должны обратить вниманіе на доводы учителя Рабе, который употребилъ особенныя старанія, чтобы достать приведенную бумагу, и приложилъ къ ней подробную родословную таблицу всей своей фамиліи, добытую имъ съ большимъ трудомъ у одного пастора. По его словамъ, запросы о происхожденіи Екатерины изъ Вестготландіи дѣлались оттуда уже съ 1725 года, т. е. съ восшествія супруги Петра В. на престолъ, и между членами рода есть преданіе о какомъ-то нѣкогда полученномъ ими значительномъ пожалованіи и о принадлежавшемъ

имъ, но къ сожалѣнію утраченномъ письмѣ сильной руки, которыми требовались свѣдѣнія о фамиліи Рабе. Весьма вѣроятно говорить фалькенбергскій учитель, что именно это письмо послужило поводомъ къ составленію бывшей у него въ рукахъ родословной таблицы, на которой была надпись, что эта табель должна быть сообщена для провѣрки всѣмъ родственникамъ и потомъ, исправленная и раскрашенная, отослана въ Россію. Далѣе учитель Рабе передаетъ рассказы мѣстныхъ пасторовъ и другихъ стариковъ о томъ, что они знали семейство, изъ котораго вышла Екатерина; одинъ крестьянинъ утверждалъ даже, что носилъ ее на рукахъ, когда съ охоты ходилъ къ ея отцу. Кромѣ того, жители околота слышали, что предки ихъ получали изъ Россіи превосходный зерновой хлѣбъ и муку самага тонкаго размола въ кожаныхъ мѣшкахъ.

На это Алобедиль возражаетъ, что если бы дѣйствительно какая-нибудь особенная милость была оказана роду Рабе или мѣстности, гдѣ жили его члены, то конечно сохранились бы официальные тому доказательства; но ему извѣстно, что по крайней мѣрѣ графъ Панинъ, прибывшій въ Швецію въ 1748 г. русскимъ посломъ и отозванный въ 1759 г., не имѣлъ никакого подобнаго порученія, а съ другой стороны какой-то ландратъ Вольфеншильдъ, изъ Лифляндіи, въ царствованіе Елисаветы Петровны, по приказанію ея, долженъ былъ отыскать родственниковъ Екатерины и что со всѣми ими обошлись особенно благосклонно¹⁾. «Очень жалѣю, прибавляетъ Альбедиль, что во время моего пребыванія при русскомъ дворѣ (1778—1784 г.) г. Рабе не обратился ко мнѣ; можетъ-быть, я бы могъ добиться истины по этому вопросу. Мнѣ же отъ собственнаго своего имени открыто дѣлать о томъ разысканія мѣшало то обстоятельство, что мое имя играло роль въ догадкахъ о происхожденіи Екатерины, и потому можно бы было подозрѣвать меня въ своекорыстныхъ видахъ. Теперь же, какъ я опасаюсь, г-ну Рабе трудно было бы попасть на достовѣрные

¹⁾ Hupel. Nordische Miscellaneen, St. 2, стр. 223.

слѣды. Въ Петербургѣ, по моему мнѣнію, было бы тщетно, даже опасно, наводить справки, развѣ у какого-нибудь любителя исторіи и притомъ только въ интересахъ науки, не показывая никакого личнаго интереса».

Возражая на предположеніе ректора Рабе, Альбедиль справедливо замѣчаетъ, что если самъ Императорскій домъ, начиная уже отъ Екатерины I, принялъ въ свое родство, какъ брата ея, графа Сковронскаго и, какъ сестеръ, графинь Гендрикову и Ефимовскую, то трудно не признавать этихъ отношеній, да и съ какою цѣлью Екатерина усвоила бы себѣ мнимыхъ сестеръ, лицъ, отъ которыхъ она не могла ожидать для себя ни чести, ни пользы, тѣмъ болѣе, что имъ никогда не приписывалось высокаго происхожденія, и Екатерина совершенно открыто возвела брата въ графы, а впослѣдствіи пожаловано было то же достоинство мужьямъ ея сестеръ. Прибавлю съ своей стороны, что по родословной Рабе, у Екатерины былъ только одинъ братъ, убитый на войнѣ въ Польшѣ. Зачѣмъ же бы она признала своимъ роднымъ братомъ и сестрами совершенно чуждыхъ ей лицъ?

Разсуждая о возможности происхожденія Екатерины отъ Рабе, Альбедиль разсматриваетъ имя Сковоронскій и спрашиваетъ: не передаетъ ли середина его *ворон* нѣмецкаго имени Rabe (воронъ) ¹⁾. Учитель Рабе съ благодарностью принялъ это указаніе и увидѣлъ въ немъ новый доводъ для своихъ предположеній. Вѣроятно однакожь, Альбедилю не пришелъ бы на мысль такой вопросъ, еслибъ онъ зналъ, что *skōwron* есть польское слово, значащее «жаворонокъ».

Далѣе Альбедиль обращаетъ еще вниманіе на отчество Екатерины: *Алексѣевна* и желаетъ знать, на какомъ основаніи она была такъ названа. Намъ извѣстно теперь изъ журнала Гордона, что это отчество дано было ей, при переходѣ ея въ православіе, по имени ея воспріемника царевича Алексѣя.

Одинъ изъ главныхъ доводовъ, на которые любятъ опираться

¹⁾ Это предположеніе еще прежде высказалъ Nupel: см. Nordische Miscellaneen II, 224.

последователи предположенія о фамилии Рабе, заключается въ томъ, будто сама Екатерина признавала себя шведской уроженкой. Историкъ Карла XII, Нердбергъ, сообщаетъ рассказъ, слышанный отъ какого-то русскаго во время его пребыванія въ Стокгольмѣ въ 1722 г., что послѣ заключенія за годъ передъ тѣмъ Ништадскаго договора Царь въ шутку спросилъ у своей супруги: какъ она думаетъ, чтó съ нею теперь будетъ? по договору онъ де обязанъ возвратить всѣхъ шведскихъ плѣнныхъ, а такъ какъ и она въ томъ числѣ, то онъ ужъ не можетъ держать ее у себя. На это государыня будто бы поцѣловала у него руку и отвѣчала, что она его подданная и должна повиноваться всякому его рѣшенію, но что едва ли у него станеть духу отослать ее, когда ей хотѣлось бы остаться. Тогда будто бы царь сказалъ: Я отпущу всѣхъ другихъ, а въ разсужденіи тебя посмотрю, нельзя ли будетъ войти въ соглашеніе съ шведскимъ королемъ ¹⁾.

Такимъ же образомъ учитель Рабе приводитъ мѣсто изъ разговора Екатерины I съ будущимъ ее зятемъ, герцогомъ Карломъ Гольштинскимъ, о которомъ она выразилась, что сдѣлалась бы его подданною, еслибъ счастье не измѣнило Швеціи и еслибъ Швеція не измѣнила присягѣ, которую принесла дому великаго Густава ²⁾. Но приводившіе это свидѣтельство забывали, что къ Швеціи принадлежала и Лифляндія, гдѣ Екатерина несомнѣнно провела свою первую молодость: на это обратилъ вниманіе еще Гупель ³⁾.

Наконецъ, въ защиту своего мнѣнія, учитель Рабе такъ разсуждаетъ: «Если предположеніе нашихъ историковъ невѣрно, то трудно понять, какъ имъ могло прійти въ голову включить имя *Рабе* въ число спорныхъ предковъ императрицы. Розенъ, Альбедиль находились по близости; Бюшинговъ Самуиль, Вольтеровъ могильщикъ или кто бы ни былъ изъ остальныхъ—также. Но *Рабе*—этотъ неизвѣстный звукъ, это далеко за моремъ въ захоlustьѣ существо-

¹⁾ Konung Karl XII historia, II, 132.

²⁾ Büschings Magazin, IX, 338, въ «Eclaircissements» Бассевича.

³⁾ Nordische Miscellaneen II, 222.

вавшее имя, какъ ему довелось быть произносимымъ въ Петербургѣ? Фактъ, что шведскій офицеръ нѣсколько лѣтъ стоялъ въ рижскомъ гарнизонѣ, конечно не могъ дать повода къ догадкамъ на его счетъ 20-ю годами позже. Отчего бы стали указывать именно на него, а не на другихъ временныхъ чиновниковъ, *еслибы не было на то причины*. . . . Но много можно бы придумать причинъ, почему именно это имя не признается. Кромѣ того, нельзя не замѣтить той особенности, что важнѣйшіе писатели, которые на моей сторонѣ, различно произносятъ имя: это доказываетъ, что они не повторяли другъ друга, а имѣли каждый свои основанія. Адлерфельтъ называетъ ее *Rabin*, Лагербрингъ *Raab*, Нордбергъ *Rabe*.—На это слѣдуетъ возразить, что первый слухъ о происхожденіи Екатерины отъ Рабе возникъ конечно не въ Петербургѣ, а вѣроятно привезенъ былъ тоже изъ Швеціи или изъ Лифляндіи, гдѣ могли быть люди, интересовавшіеся судьбою выселившейся изъ Швеціи вдовы съ дочерью. Мы видѣли, что по свидѣтельству учителя Рабе, изъ Вестготландіи уже съ 1725 года наводились объ этомъ справки. Нордбергъ, сообщая толки о происхожденіи Екатерины изъ Швеціи, говоритъ, что слышалъ это тамъ отъ стараго, честнаго и благонадежнаго человѣка; онъ прибавляетъ, что эту исторію подвергали изслѣдованію, и что она еще и нынче подтверждается какъ церковными книгами, такъ и многими живыми лицами» (тутъ разумѣется то обстоятельство, что квартирмейстеръ Рабе женился въ Лифляндіи, что по смерти его на родинѣ, жена съ дѣтьми воротилась въ остзейскій край, гдѣ ихъ потеряли изъ виду, пока образовалось извѣстное преданіе). Какъ же оно образовалось? Первымъ поводомъ къ нему могла быть неизвѣстность участи, постигшей вдову Рабе послѣ ея отъѣзда въ Лифляндію, изъ чего могли возникнуть на родинѣ ея разныя догадки о томъ, что сдѣлалось съ нею и съ ея дочерью. Съ другой стороны, послѣ возвышенія Екатерины Сковоронской, разумѣется, пошли повсюду толки о томъ, кто она такая. Самое имя ея естественно наводило родныхъ фамиліи Рабе въ Швеціи на мысль, не это ли потерянная ими изъ виду Ка-

терина; между тѣмъ въ разказахъ о вознесенной судьбою сиротѣ являлись и другія имена, служившія къ подкрѣпленію предположеній: родиной Катерины Алексѣевны называли *Рунгенъ* (собственно Рингенъ въ Лифляндіи), а бабушка шведской Екатерины родилась въ Ронгедалѣ; наконецъ, и тогда уже могли найтись досужіе этимологи, которые, видя въ серединѣ имени Сковоровской слово *воронъ*, подобно Гупелю и Альбедилю, открыли въ немъ связь съ именемъ *Rabe*. Возможно даже и то, что это имя пошло въ ходъ вслѣдствіе смѣшенія его со словомъ *раба*, *рабыня*, которое могло прилагаться къ Екатеринѣ не только по ея предполагаемому происхожденію изъ крѣпостнаго состоянія, но и потому что она была военно-плѣнной (плѣнные тогда признавались рабами). Не даромъ же имя Рабе придавали то родителямъ Екатерины, то первому ея, дѣйствительному или мнимому, мужу. Бюлау, въ упомянутой выше статьѣ, замѣчаетъ, что и этого перваго мужа вездѣ, гдѣ о немъ рѣчь идетъ, называютъ Іоанномъ; какъ прозвище его мы встрѣчали фамилію *Рабинъ*, и Екатерину также, въ первое время послѣ ея замужства, звали *die Rabin* ¹⁾, а такъ какъ не многіе знали объ этомъ скоро разстроившемся бракѣ, то могло возникнуть мнѣніе, что она урожденная Рабе». Нельзя не сказать, что это довольно остроумная догадка, но для насъ она важна только какъ подтвержденіе сейчасъ высказанной мысли: *Rabin* вовсе не звучитъ нѣмецкимъ именемъ; скорѣе всего и въ немъ слышится еще болѣе ясный отголосокъ толковъ о томъ состояніи крѣпостной дѣвушки, изъ котораго, по господствовавшему преданію, вышла Катерина.

Молодой авторъ приведеннаго выше шведскаго разсужденія (Недбергъ) ²⁾ причисляетъ Вебера къ послѣдователямъ мнѣнія о происхожденіи Екатерины отъ Рабе, но онъ ошибается: Веберъ, въ извѣстномъ своемъ сочиненіи *Das Veränderte Russland*,

¹⁾ Bülau. Geheime Geschichten. VI, 289.

²⁾ Разумѣю лундскую диссертацию о происхожденіи Екатерины I. Г. Недбергу извѣстна была только первая часть сочиненія д' Альбедилля; о существованіи второй, гдѣ помѣщена разсмотрѣнная мною статья, онъ не зналъ.

напротивъ выражаетъ свое недовѣріе къ этому слуху. Разсказывая о празднованіи съ обычнымъ обрядомъ дня крещенія въ началѣ 1727 г. и замѣтивъ, что въ этой церемоніи на тотъ разъ не участвовалъ великій князь Петръ Алексѣевичъ и сестра его, Веберъ продолжаетъ: « Это устраненіе произвело въ народѣ тайный ропоть, тѣмъ болѣе что въ это время пріѣхалъ въ Петербургъ близкій родственникъ императрицы съ двумя дочерьми и тремя сыновьями, которому тотчасъ отведенъ былъ домъ съ приличною мебелью и одеждой. Это были графъ и графиня Сковоронскіе; императрица взяла старшую дочь Софью ко двору въ качествѣ *dame d'honneur*, а прочія дѣти, оставаясь у отца, получали содержаніе сообразное съ ихъ званіемъ. Пріѣздъ этихъ гостей подалъ поводъ къ разнымъ толкамъ, и нѣкоторые осмѣлились даже умничать на счетъ происхожденія императрицы и между прочею неприлично болтовней распускать молву, будто ея отецъ былъ квартирмейстеромъ Эльфсборскаго полка, а мать дочерью рижскаго городского секретаря; что отецъ ея, по имени Іоаннъ Рабе, съ женою своею прижилъ эту дочь Екатерину въ 1682 году въ шведскомъ кирхшпилѣ Вара Эльфсборгской губерніи; что послѣ его смерти вдова съ ребенкомъ удалилась въ Ригу къ своимъ роднымъ и что когда она также умерла, то пробствъ Глюкъ взялъ эту сироту къ себѣ на воспитаніе. Эти и подобныя, почитательнымъ подданнымъ не подобающія разглагольствія подали поводъ къ изданію печатнаго, столь же необходимаго, какъ и справедливаго указа, чтобы никто, подъ страхомъ смертной казни, не осмѣливался о покойномъ Государѣ и царствующей Государынѣ произносить неподобающія рѣчи, съ тѣмъ, чтобы нарушители, хотя бы они оправдывались своимъ неразуміемъ или нетрезвымъ состояніемъ, все таки были безъ пощады наказываемы. (*Das Veränd. Russl. III, 77*).

Упоминаемый здѣсь указъ помѣщается ниже въ приложеніяхъ. Поводомъ къ такой строгой мѣрѣ надо считать не столько приводимую Веберомъ молву, сколько другіе болѣе унизительные слухи, изъ коихъ нѣкоторые дошли до насъ и исчислены въ началѣ настоящей замѣтки; вѣроятно къ нимъ присоединялись еще и толки

о перемѣнахъ, происходившихъ въ положеніи Екатерины въ промежутокъ времени между взятіемъ Маріенбурга и приближеніемъ ея къ царю. Что касается извѣстія Вебера о пріѣздѣ въ Петербургъ въ началѣ 1727 года Скворонскаго съ семействомъ и объ отношеніяхъ этой фамилии къ государынѣ, то всѣ сомнѣнія о кровномъ между ними родствѣ устраняются найденными мною въ послѣднее время документами.

Изъ этихъ документовъ видно, что во время пребыванія государыни, въ 1721 г., въ Ригѣ, къ ней явилась Христина Гендрикова (рожденная Скворонская) и показала, что она сестра ея величества, и что ея, Христины, родной братъ съ женою во время войны взятъ былъ въ Россію; Екатерина оказала къ ней милость и отпустила ее ¹⁾.

Вѣроятно, вслѣдствіе этого императрица дала одному изъ самыхъ близкихъ къ супругу ея лицъ, кабинетъ-министру А. В. Макарову, указъ отъ 28 февраля 1722 г. объ отысканіи лифляндца Дириха Самуилева сына *Сквороцкаго*, который былъ взятъ въ плѣнъ, когда фельдмаршалъ Шереметевъ ходилъ въ Лифляндію.

Въ мартѣ 1723 г. Ѳедоръ Чекинъ увѣдомилъ Макарова изъ Вологды, что онъ по всей Галицкой провинціи разослалъ съ этою цѣлію нарочныхъ; около того же времени писано было о томъ изъ малороссійской коллегіи въ Гадячъ, откуда полковникъ Михаилъ Милорадовичъ въ октябрѣ отвѣчалъ, что искомаго лица нигдѣ не оказалось.

Успѣшнѣе была переписка Макарова съ рижскимъ генераль-губернаторомъ, знаменитымъ княземъ Аникитой Ивановичемъ Репнинымъ. 7-го апрѣля 1723 года этотъ послѣдній писалъ кабинетъ-секретарю, что посланный имъ нарочный отыскалъ жену лифляндскаго обывателя Карлуса Самуилева сына Скворонскаго въ деревнѣ Догабенъ ²⁾, принадлежавшей шляхтичу Лауренцкому,

¹⁾ Родословная таблица фамиліи Скворонскихъ—въ *Büschings Magazin* III, 191. См. также *Русскую Родосл. книгу*, Спб. 1873, стр. 190.

²⁾ «Отъ мѣстечка Вишки озера въ полумили», прибавлено въ подлинникѣ, Ср. то же свѣдѣніе по бумагамъ Кабинета въ *Исторіи Соловьева*, т. XVI, прим. 86.

и ее всячески уговаривалъ ѣхать къ мужу, но она не хотѣла, «понеже знаетъ состояніе мужа своего, что онъ и отъ нея не отъ малой причины ушелъ».

Въ письмѣ, писанномъ мѣсяца черезъ два позже, именно 13-го іюня, Репнинъ ссылается на указъ ея величества объ извѣстной женщинѣ съ мужемъ ея и дѣтьми, «и по тому указу, говоритъ онъ, буду чинить, и гдѣ пожелаетъ жить, въ домѣ или другомъ гдѣ мѣстѣ, содержать ее подъ присмотромъ чтобъ куда не отъѣхали и довольствоваться буду. Только прошу васъ, моего государя, въ какомъ ее довольствѣ съ мужемъ и дѣтьми содержать, и писать ко мнѣ подлинно».

Очевидно, это относится къ той женщинѣ, о которой говорилось выше и которая въ 1721 году открылась императрицѣ. 4-го іюня 1725 года Репнинъ извѣстилъ Макарова, что наканунѣ эта самая женщина явилась къ нему и «подала суплику на польскомъ языкѣ, которую при семъ посылаю, и сказывала мнѣ словесно, будто она Ея Величества сестра, что и въ письмѣ ея написано, и братъ де ея родной и съ женою взять въ Русь, а она въ прошломъ 1721 году, въ бытность блаженныя и вѣчно достойныя памяти Его Императорскаго Величества и Ея Величества Государыни Императрицы здѣсь въ Ригѣ, та женка у Ея Величества была, и тогда Ея Величество пожаловала ей двадцать червонныхъ, и отпущена паки въ домъ, и нынѣ она съ мужемъ и съ дѣтьми живетъ въ Лифляндіи недалеко отъ Риги, и я прошу васъ, моего государя, въ благополучное время донести Ея Величеству какъ мнѣ съ нею поступить, и прислать ко мнѣ о томъ немедленно резолюцію, дабы не разгласилось. А до полученія о томъ резолюціи буду ее съ мужемъ и съ дѣтьми содержать въ домѣ ея подъ карауломъ. Паки васъ, моего государя, прошу о скорой резолюціи, чего ради сіе письмо посылаю чрезъ нарочной штафеть».

Іюня 4 дня
1725 г.
Рига»

Вамъ, моему государю,
всегдашній слуга
Князь А. Репнинъ».

Въ поданной Репнину просьбѣ Христина Гендрикова писала: «Припадая къ ногамъ вашей ясновельможности, осмѣливаюсь просить васъ обратить милостивое вниманіе на меня бѣдную сироту, оставленную Богомъ: я была въ плѣну въ войскѣ, состоявшемъ подъ начальствомъ вашимъ (perwsza że byłem w niewoli w woysku Jasniewielmożności waszey) во время войны, которая разсѣяла народъ нашъ; Всевышній, по особенной милости Своей, возвелъ сестру мою въ Императорской санъ; мы же двѣ остались въ крайней бѣдности. Ея Величество, сестра наша, уже извѣщена о нашей участи, какъ равно о мужѣ и дѣтяхъ моихъ, пожаловала на содержаніе семейства моего жалованье и повелѣла ожидать благопріятнаго случая; вслѣдствіе чего я теперь прибѣгаю къ вашей ясновельможности, прося милостиваго состраданія вашего ко мнѣ, ибо я нынѣ живу въ бѣдномъ весьма положеніи въ деревнѣ Кегему на землѣ, принадлежащей г. майору Гульдынашульду (Вульфеншильду), который обращается со мной какъ съ крестьянкою и обижаетъ меня. Сдѣлайте милость, не откажите мнѣ бѣдной въ совѣтѣ вашемъ, какимъ бы образомъ мнѣ можно было поклониться Ея Величеству Императрицѣ, ибо я вовсе не знаю, какъ и въ чемъ мнѣ къ ней пріѣхать. Я совершенно увѣрена, что она не отречется меня; бѣдная же сирота за оказанную ей вами милость не перестанетъ никогда молить Всемогущаго Бога о сохраненіи вашего здоровья и продолженіи счастливаго господства вашего».

Императрица повелѣла «содержать эту женщину и довольствовать, чтобъ жили безъ нужды». Репнинъ, спрашивая о размѣрѣ этого довольства, вмѣстѣ съ тѣмъ сообщаетъ, что она «живетъ у здѣшняго дворянина у Лифляндца майора Вульфеншильда въ подданствѣ и съ мужемъ во крестьянехъ и всякую работу работаетъ и оброкъ платятъ, какъ и прочіе. И нынѣ отъ работы ее и съ мужемъ приказалъ уволить. Такожъ и оброкъ за нихъ прикажу платить изъ казны. А какъ слышалъ я, что они уже многимъ о себѣ разгласили и оба люди глупые и пьяные, и мнѣ мнится удобнѣе бѣ было ихъ отсюда куда въ другое мѣсто взять дабы

отъ нихъ больши вракъ не было, чего ради прошу васъ, моего государя, въ благополучное время донести о семъ Государынѣ Императрицѣ, и какой Ея Величества о томъ указъ состоится, ко мнѣ написать».

Макаровъ отъ 29-го іюня отвѣчалъ:

«О извѣстной женской персонѣ, о которой прислана сюды челобитная Ея Величеству, паки я доносилъ, на что изволила сказать, чтобъ ихъ содержать въ скромномъ (*т. е. сокровенномъ*) мѣстѣ, гдѣ ваше сіятельство за способіе разсудите, и дать имъ нарочитое пропитаніе и одежду, а отъ того шляхтича, гдѣ они прежде жили и разгласили о себѣ, взять ихъ подъ видомъ жестокаго караула и тому шляхтичу дать знать, что оныя за нѣкоторыя непристойныя слова взяты за караулъ, или тайно взять, ничего ему не говоря объ нихъ, чтобъ Ея Величество изволила больше отдать на ваше разсужденіе, а когда взяты будутъ, то приставить къ нимъ повѣренную персону, которая бы ото вранья ихъ могла удерживать».

7 іюля Репнинъ писалъ:

«А нынѣ паки доношу какъ и прежде, что оная женщина въ прошломъ 1721 году взята была ко двору и спрашивана и паки отпущена, и надѣюся, о томъ здѣсь въ народѣ не безызвѣстны, также и она, уповаю, не молчитъ. И того для весьма удобіе бѣ было отсюда ихъ взять въ Русь и содержать въ такомъ мѣстѣ, гдѣ про нихъ не знаютъ.»

Макаровъ отвѣчалъ 17-го іюля:

«Государь мой милостивый, князь Аникитъ Ивановичъ! Письмо вашего сіятельства отъ 7-го дня іюля я исправно получилъ, въ которомъ изволиете писать о извѣстной женской персонѣ, чтобъ съ нею чинить, и о томъ я Ея Величеству Государынѣ Императрицѣ доносилъ и Ея Величество указала взять ее со всею ея фамиліею сюды, и для того придется по нее вскорѣ въ Ригу нарочной курьеръ, а между тѣмъ, пока тотъ курьеръ пріѣдетъ, изволиете приказать изготовить ей потребное въ дорогу: коляску и прочее».

Репнинъ писалъ 21 іюля:

«Г-дрь мой. Ваше письмо сего іюля отъ 17 дня я получилъ и

извѣстную женщину въ посылку изготовлю, и какъ отъ васъ присланъ будетъ курьеръ, то оную не усконѣя отправлю. А нынѣ извѣстился я отъ посланнаго своего офицера въ польскіе Лифлянды, что тамъ находится помянутой извѣстной женщины большая сестра родная и съ мужемъ своимъ и съ дѣтьми, и также о себѣ безопасно гласить, отъ чего тамошніе обыватели много врутъ, и нынѣ посылаю того офицера, оную женщину и съ мужемъ и съ дѣтьми подговоря, привезти и о вышеписанномъ прошу васъ, моего гдря, ежели потребно, донесши Ея Величеству прислать ко мнѣ указъ».

Это письмо, какъ и слѣдующая за нимъ переписка, подтверждаютъ свидѣтельство Бюшинга, что онъ имѣлъ въ рукахъ дневникъ офицера, посланнаго въ Литву для отысканія другой сестры Карла Скворонскаго, Анны Ефимовской ¹⁾).

Бюшингъ сообщаетъ изъ этого дневника слѣдующее извлеченіе.

«2-го февраля 1725 онъ (т. е. посланный офицеръ) отправленъ былъ по высочайшему повелѣнію изъ Петербурга въ Ригу, чтобы получить отъ тамошняго генераль-губернатора кн. Репнина наставленія, какъ отыскать въ Великой Литвѣ одну изъ сестеръ императрицы Екатерины. Князь Репнинъ въ первый разъ отправилъ его 20 марта. Онъ поѣхалъ въ Биржи и съ собранными тамъ свѣдѣніями возвратился въ Ригу. 25-го мая онъ поѣхалъ вторично, и именно въ Дубно, въ польскую Лифляндію, а оттуда въ Каменецъ. Здѣсь онъ разспросилъ одного священника, по имени Силицкаго, о фамиліи Ефимовскихъ и узналъ, что они принадлежатъ вдовѣ старосты Ростовскаго. Онъ познакомился съ этой женщиной, увидѣлся также и разговаривалъ съ Ефимовскимъ и его женой. Онъ всячески старался скрыть цѣль своего путешествія и выдавалъ себя за саксонскаго офицера. Но старостиха заподозрила его, велѣла напоить его слугу и вывѣдать, не русскій ли офицеръ — хозяинъ его. Догадываясь, что онъ хочетъ увезти семейство Ефимовскихъ, она приказала четыремъ изъ сво-

¹⁾ Büschings Magazin III, 190.

ихъ людей напасть на него, когда онъ будетъ уѣзжать 21 мая, и умертвить его. Однакожь онъ отдѣлался пятью ударами и ранами въ лѣвую руку (которою уже никогда не могъ владѣть) и возвратился въ Ригу 7-го іюля. 3-го августа отправился онъ въ третій разъ, чтобы втайнѣ увезти семейство Ефимовскихъ, что однакожь и тогда не удалось, такъ какъ у него было не довольно денегъ. 17-го сентября онъ поѣхалъ изъ Риги въ послѣдній разъ, имѣлъ достаточно денегъ, и 12-го сентября привезъ Ефимовскихъ благополучно въ Ригу. Онъ держалъ ихъ тамъ до 23 ноября, когда передалъ ихъ майору Б., привезшему ихъ въ Петербургъ. Въ это самое время и вторая сестра императрицы, Христина, была перевезена съ мужемъ своимъ Гендриковымъ изъ Великой Литвы въ Петербургъ. Это семейство было въ такихъ же обстоятельствахъ, какъ и Ефимовскіе». Мы скоро увидимъ, что главное показаніе этого извѣстія, именно о времени доставленія Ефимовскихъ въ Ригу, совершенно совпадаетъ съ извлекаемымъ изъ нашей переписки свѣдѣніемъ.

25 августа Репнинъ, напоминая Макарову «объ извѣстной женщинѣ съ мужемъ ея и фамиліею, которые за непристойныя слова содержатся здѣсь подъ карауломъ», жалуется, что ожидаемый «для взятія ихъ курьеръ до сего времени не бывалъ, а они понынѣ содержатся подъ карауломъ; такожь помянутой посланной мой изъ польскихъ Лифляндъ возвратился и словесно доносилъ и письмо отъ нихъ подалъ, въ которомъ пишутъ, что объ нихъ при дворѣ Ея Императорскаго Величества извѣстно, ибо въ прошлыхъ годехъ присыланъ былъ нарочной и взялъ жену родного брата ея, которой въ Россіи, а ихъ тамъ оставилъ, и нынѣ они въ Россію ѣхать желаютъ, токмо на расплату долговъ и чѣмъ подняться, просятъ денегъ ста рублей, а я на прежнее мое объ нихъ письмо отвѣту отъ васъ не имѣю и денегъ послать къ нимъ не смѣю. Понеже, какъ выше упомянуто, что при дворѣ объ нихъ уже извѣстно, чего ради прошу васъ, моего гдря, дабы о помянутомъ прислана была ко мнѣ резолюція».

На это письмо Макаровъ 11 сентября отвѣчалъ, что курьеръ

еще не отправленъ оттого, что онъ боленъ «и по се время не выздороувѣлъ, а инога я на то дѣло послать не могу» и пр.

13 октября 1725 г. Репнинъ сообщалъ Макарову изъ Риги:

«Минувшаго сентября 11 дня писали вы ко мнѣ Ея Императорскаго Величества указомъ о извѣстной женщинѣ: ежели она подлинно должна и не болѣе какъ рублей до ста, то ея долги указала Ея И. В. искусно оплатить, и по тому васъ, моего государя, письму посылаю я нарочнаго въ польскіе Лифлянды и съ нимъ денегъ сто ефимковъ, и оная женщина и съ мужемъ ея и четверо дѣтей мужеска полу 15, 13, 10 и 5 лѣтъ сюда привезены ¹⁾ и деньги оплачены, и содержатся, какъ и первые, подъ карауломъ, въ довольномъ пропитаніи; только вельми сомнѣваются, что они содержатся многое время подъ карауломъ».

14 ноября Репнинъ опять напоминаетъ, что «люди, которые содержатся подъ карауломъ и которые также взяты изъ Литвы, все еще содержатся подъ карауломъ и въ немаломъ о томъ сумлѣніи состоятъ и жалобу приносятъ, а особливо тѣ, которые изъ Литвы привезены, нарекаютъ, что оставя домъ свой, сюда поѣхали», а потому онъ повторяетъ свою просьбу, «дабы о помянутыхъ арестантахъ получилъ какой указъ, ибо опасенъ я на себя отъ нихъ жалобы, которую уже и нынѣ производятъ».

6 января 1726 г. Репнинъ, благодаря Макарова за поздравленіе съ новымъ годомъ и самъ поздравляя его, посылаетъ «вѣдомость, кодікое число на извѣстныхъ персонъ, которыя содержатся подъ арестомъ, въ расходъ употребилъ денегъ:

«На расплату долговъ, которые изъ польскихъ Лифляндъ привезены: 100 ефимковъ.

«Да всѣ, которые были въ Лифляндіи и въ польскихъ Лифляндахъ, на пищу и на платя и на обувь 70 ефимковъ, да російскихъ 190 рублей».

¹⁾ Вѣроятно это случилось именно наканунѣ, т. е. 12 октября, согласно съ показаніемъ Бюшинга, и Репнинъ успѣвши донести о томъ въ Петербургъ. Время отправки туда обоихъ семействъ Бюшингъ показываетъ, невѣрно; понятно, что въ этомъ показаніи офицеръ, на котораго онъ ссылается, легко могъ ошибиться.

«А російскими деньгами, считаючи ефимокъ по 95 коп., всего въ расходѣ 351 рубль 50 копѣекъ»».

18 января Макаровъ пишетъ: «Для извѣстной женщины, о которой ваше сіятельство писали, курьеръ отсель наряженъ и вскорѣ къ вашему сіятельству отправится. Того для извольте ей съ дѣтьми приготовить въ путь сани и шубы. Я надѣюсь, что отсюда одни сани нарочитые съ курьеромъ отправлю».

23 января Репнинъ отвѣчаетъ: «Ваше письмо отъ 18 сего генваря я вчера съ получилъ, по которому для покупки, по указу Ея Императорскаго Величества, лошадей пошлю нарочнаго съ деньгами и прикажу искать, чтобъ были лошади чистыя и легкія, а не тяжелыя и не фризванныя, и что учинится, о томъ къ вамъ писать буду».

«Что же изволили ко мнѣ писать о извѣстной женщинѣ, что вскорѣ присланъ будетъ по нее нарочной курьеръ и чтобъ приготовить сани и шубы, и по тому вашему письму учиню, токмо вамъ, моему государю, изъ прежнихъ моихъ писемъ извѣстно, что помянутая женщина съ мужемъ и съ дѣтьми не одна, но съ нею есть братъ ея родной, съ женою и дѣтьми, которые съ нею здѣсь въ Лифлянді въ одной деревнѣ жили, да изъ польскихъ Лифляндъ привезены помянутой женщины большая родная сестра съ мужемъ и съ дѣтьми, всего нынѣ содержатся здѣсь 3 семьи, котрымъ при семъ посылаю роспись. Прошу васъ, моего государя, какъ прибудетъ помянутой курьеръ, всѣхъ ли мнѣ отправлять или токмо помянутую одну женщину съ дѣтьми, и что съ достальными дѣлать».

«Роспись:

«Женщина Крестина Скворощанка съ мужемъ ¹⁾. У нихъ дѣтей два сына: одинъ 12-ти, другой 6-ти лѣтъ, да двѣ дочери: одна 9-ти, другая 2-хъ лѣтъ, и того самъ шість».

«Оной же Крестины Скворощанки братъ родной Фридрихъ Скворонскій съ женою Катериною. У него двѣ падчерицы: одна

¹⁾ Гендриковымъ.

12-ти, другая 7-ми лѣтъ, и того самъ четверть (которые жили въ Лифляндіи въ одной мызѣ во крестьянствѣ).

«Да изъ польскихъ Лифляндъ привезены:

«Оной же Крестины Скворощанки сестра родная большая Анна съ мужемъ Михаиломъ Якимовичемъ (которые жили въ польскихъ Лифляндахъ въ одномъ мѣстечкѣ). У нихъ три сына: одинъ 15-ти, другой 13-ти, третій 7-ми лѣтъ. Итого самъ пять.

«Всего 15 персонъ».

Въ тотъ же день, когда было послано письмо съ этою росписью, т. е. 23 января 1726 года, и Макаровъ писалъ къ Репнину:

«Для извѣстной женщины съ ея фамиліею посланъ отсюда сержантъ гвардіи Левъ Микулинъ, и когда онъ въ Ригу пріѣдетъ, то изволите его отправить въ польскіе Пруссы къ Друѣ и придать ему для конвоя нѣсколько человекъ солдатъ. А какъ онъ оттуда съ нѣкоторыми персонами возвратится, то вышеупомянутую женщину со всею ея фамиліею изволите отправить сюды; съ нимъ Микулинымъ послано отсюда двои сани, такожь три мѣха лисьихъ и пять косяковъ камокъ, изъ которыхъ ваше сіятельство изволите приказать сдѣлать имъ платье теплое. Ежели же чего не достанетъ, то изволите ириказать купить, и что потребно будетъ къ дорогѣ, то по предложенію помянутаго Микулина изволите приказать испривить, чтобъ безъ нужды сюды могли доѣхать».

Микулинъ отправился наканунѣ по слѣдующему указу, данному изъ Кабинета въ Ямскую канцелярію:

«1). По указу Ея Императорскаго Величества посылается для нѣкотораго важнаго дѣла въ Ригу курьеръ Левъ Микулинъ. Того для изъ Ямской Канцеляріи дать ему со обрѣтающимся при немъ человекомъ до Риги подорожную на 4 почтовыхъ подводы за указные прогоны.

«Алексѣй Макаровъ.

«Въ С.-Петербургѣ.

«Генваря въ 22 день 1726.

Послано того же числа»

Письмо Репнина, 30 янв. 1726 г.

«Государь мой. Ваше письмо изъ С.-Петербурга, отъ 23-го генваря писанное, чрезъ присланнаго сержанта Микулина я вчерась получилъ, по которому онаго сержанта Микулина отъ Риги къ Друѣ, придавъ ему конвой, отправлю; также, когда и оттуда возвратится, потомужь его Микулина и съ нимъ извѣстную женщину со всею ея фамиліею отправлю, удовольствовавъ по вашему письму; при томъ же отправлю другихъ той же фамиліи, о которыхъ вамъ уже извѣстно изъ прежнихъ моихъ писемъ, которымъ паки при семъ прилагаю роспись, сколько ихъ персонъ, а платье камчатое, о которомъ вы изволили ко мнѣ писать, приказалъ сдѣлать на однѣ женскія персоны, а на мужскія велѣно подѣлать суконныя». (Получ. 4 февр. 1726).

21 февраля Репнинъ извѣщаетъ: «Сего числа тѣ персоны отправились съ сержантомъ Микулинымъ (кромѣ одной Латышки, жены Фридриха Скворонскаго съ ея дѣтьми и его падчерицами, которые сами слезно просили, дабы ихъ здѣсь оставить, да и къ посылкѣ оныя весьма непотребны, къ томужъ и мужъ ее отпустилъ), и дано подъ нихъ 17 подставныхъ подводъ и прогонныхъ денегъ 56 р. 10 коп., да въ пути на кормъ 50 рублей, и подѣлано на нихъ платье и обувь, такожъ въ дорогу сдѣланы сани. А сколько всего и въ бытность ихъ въ Ригѣ издержано, о томъ вѣдомости къ вамъ пришлю вскорѣ».

13 марта Репнинъ послалъ въ Петербургъ обѣщанную вѣдомость, прося написать, «на какой счетъ оныя деньги записать, или присланы будутъ отъ Кабинета». Вотъ эта вѣдомость:

	КОП.	РУБЛ.	ГРОШ.	КОП.
«Когда извѣстная женщина явилась и про- сила, что имѣетъ нужду, дано ей. . .	—	—	5	—
Да по указамъ на расплату долговъ, кото- рые взяты изъ польскихъ Лифляндъ.	100	—	—	—
На пропитаніе въ Ригѣ всѣхъ	50	—	154	7½
На дѣло имъ платья, обувь и постель	—	—	268	48½

	ЕФИМ.	ГРОШ.	РУБЛ.	КОП.
Которая женщина Латышка оставлена и отпущена въ мызу, въ награжденіе	—	—	10	—
На посылку саней.....	—	—	20	—
На прогоны до С.-Петербурга и на пропитаніе въ пути.....	—	—	106	10
За наемъ двора, на которомъ оныя персоны стояли.....	13	18	—	—
Итого...	163	18.	563	66.

Марта 13 1726».

Что исчисленные тутъ деньги вскорѣ уплачены были Репнину видно изъ слѣдующаго письма его къ Макарову отъ 10 апрѣля 1726 года:

«Государь мой. Ваше, моего государя, письмо, отъ 2 сего апрѣля писанное, и съ приложеннымъ векселемъ на 726 р. на 66 коп., которые въ расходъ употреблены на извѣстныхъ персонъ, я получилъ и помянутыя деньги въ рижскую рентерею принять приказалъ. Что же меня изволили увѣдомить о пришествіи сюда Ея Императорскаго Величества, и за оное вамъ, моему государю, попремному благодарствую и съ сердечнымъ моимъ желаніемъ такихъ дорогихъ гостей съ радостію ожидаю».

ПРИЛОЖЕНІЯ.

I.

Записка, сохранившаяся при письмѣ Петра Бестужева къ императрицѣ Екатеринѣ Алексѣевнѣ отъ 25 іюля 1715 года.

Фамилія вдовы Веселевской и мѣщанина Дукляса.

Вдова Катерина Лиза Веселевска жила въ Крыжборху вдовою лѣтъ съ пять, которая была за сыномъ Веселевскимъ и имѣла съ нимъ двухъ сыновъ, и оба умерли.

Отецъ ея Мерхертъ Ганъ жилъ въ польскихъ Лифляндтахъ въ Калкунѣ мызѣ у маіора Фелькерзама. Оная Катерина Лиза дѣвицею жила барона Унгера у его жены въ мызѣ Унгарѣ и оттоль вышла замужъ въ Крыжборхъ за Яна Веселевскаго. У ней было три сестры, да братъ Вильгельмъ Ганъ, которой и нынѣ живъ въ Якуштатѣ на Курляндской сторонѣ; сестры: одна Дорота была за католикомъ Сковоротскимъ, имѣла съ нимъ 4 дочери; одна жила у меньшей Веселевской въ Крыжборхѣ и взяла Шведы; другія померли. Вторая сестра Софія за Генденбергомъ. У ней два сына въ Курляндіи въ Субочѣ у Сакина и нынѣ живы. Третья сестра была за сыномъ мужа ея за Яномъ же Веселевскимъ. У нихъ остался сынъ Андрей Веселевской и нынѣ живетъ въ Якуштатѣ.

Первая старшая сестра вдова Катерина Лиза послѣ Веселевскаго изъ Крыжборга перешла чрезъ рѣку на Курляндскую сторону въ Якуштатъ и взяла мужа мѣщанина Лаврина Дукляса и родила съ нимъ 6 сыновъ и дочь; всѣ померли; одинъ Симонъ Дуклясъ, сынъ ея, и нынѣ живъ въ Якуштатѣ.

Лаврина же Дукляса первой жены дочь нынѣ жива въ Якуштатѣ за ранцемъ (?) Яковомъ Залескимъ.

II.

Указъ Ея Императорскаго Величества Самодержицы всероссійской. Объявляется во всенародное извѣстіе.¹⁾

Понеже въ разныхъ городѣхъ и въ уѣздѣхъ, въ селѣхъ и въ деревняхъ являлись многіе злодѣи въ непристойныхъ и противныхъ словахъ противъ персонъ блаженныя и вѣчнодостойныя памяти Его Императорскаго Величества. Также и нынѣ благополучно владѣющей Ея Императорскаго Величества и ихъ высокой фамиліи. А въ Преображенской канцеляріи съ розысковъ

¹⁾ См. П. С. З. VII, № 5004. Воспроизвожу однакоже этотъ указъ во всей точности не по полному Собранію Законовъ, а по тексту современнаго печатнаго сборника указовъ Екатерины I и Петра II.

T