



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



Это цифровая копия книги, хранящейся для потомков на библиотечных полках, прежде чем ее отсканировали сотрудники компании Google в рамках проекта, цель которого - сделать книги со всего мира доступными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских прав на эту книгу истек, и она перешла в свободный доступ. Книга переходит в свободный доступ, если на нее не были поданы авторские права или срок действия авторских прав истек. Переход книги в свободный доступ в разных странах осуществляется по-разному. Книги, перешедшие в свободный доступ, это наш ключ к прошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохраняются все пометки, примечания и другие записи, существующие в оригинальном издании, как наименование о том долгом пути, который книга прошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

Правила использования

Компания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы перевести книги, перешедшие в свободный доступ, в цифровой формат и сделать их широкодоступными. Книги, перешедшие в свободный доступ, принадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, поэтому, чтобы и в дальнейшем предоставлять этот ресурс, мы предприняли некоторые действия, предотвращающие коммерческое использование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические запросы.

Мы также просим Вас о следующем.

- Не используйте файлы в коммерческих целях.
Мы разработали программу Поиск книг Google для всех пользователей, поэтому используйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.
- Не отключайте автоматические запросы.
Не отключайте в систему Google автоматические запросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного перевода, оптического распознавания символов или других областей, где доступ к большому количеству текста может оказаться полезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем использовать материалы, перешедшие в свободный доступ.
- Не удаляйте атрибуты Google.
В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он позволяет пользователям узнать об этом проекте и помогает им найти дополнительные материалы при помощи программы Поиск книг Google. Не удаляйте его.
- Делайте это законно.
Независимо от того, что Вы используете, не забудьте проверить законность своих действий, за которые Вы несете полную ответственность. Не думайте, что если книга перешла в свободный доступ в США, то ее на этом основании могут использовать читатели из других стран. Условия для перехода книги в свободный доступ в разных странах различны, поэтому нет единых правил, позволяющих определить, можно ли в определенном случае использовать определенную книгу. Не думайте, что если книга появилась в Поиске книг Google, то ее можно использовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских прав может быть очень серьезным.

О программе Поиск книг Google

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне доступной и полезной. Программа Поиск книг Google помогает пользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый поиск по этой книге можно выполнить на странице <http://books.google.com/>

ЖУРНАЛЪ
МИНИСТЕРСТВА
НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

НОЯВРЬ.

1883.

ПЯТОЕ ДЕСЯТИЛѢТІЕ.

ЧАСТЬ ССХХ.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типографія В. С. Балашева, Среди. Подъяч., № 1.
1883.



СОДЕРЖАНІЕ.

Правительственные распоряженія.

Янъ Галлеръ, краковскій типографщикъ

XVI вѣка Н. СОВКО.

Италійскія надписи (Продолженіе) И. ЦВѢТАЕВА.

Война за менапское наследство И. ГУРЕВИЧА.

Критика и библиографія:

Австрійскія ученныя экспедиціи въ Ликію И. ПОМИЛОНСКАГО.

Землевлѣдѣніе въ современной Индіи И. МИНАЕВА.

Die Siebenschläferlegende. Eine Studie von J. Koch. А. ВЕСЕЛОВСКАГО.

В. А. Жуковскій. Али Аухаддинъ Энвери. Материалы для его біографіи и характеристики К. ЗАЛЕМАНА.

Очерки западно-европейской исторіографіи П. ВИННОГРАДОВА.

Къ вопросу объ обремененіи учащихся въ Германіи.

Отчетъ о двадцать-шестомъ присужденіи наградъ графа Уварова.

О числѣ учащихся въ мужскихъ гимназіяхъ и прогимназіяхъ министерства народнаго просвѣщенія по вѣроисповѣданіямъ.

Сѣздъ учителей начальныхъ народныхъ училищъ Весегонскаго уѣзда, Тверской губерніи.

Извѣстія о дѣятельности и состояніи нашихъ учебныхъ заведеній.

Письмо изъ Парижа Л. Л—ръ.

Отдѣлъ классической филологіи.

(См. на 3-й стр. обертки).

ВОЙНА ЗА ИСПАНСКОЕ НАСЛѢДСТВО.

Обзоръ литературы по этому вопросу.

Война за испанское наслѣдство, охватившая въ началѣ прошлаго столѣтія всю юго-западную Европу, представляетъ выдающуюся эпоху какъ по тому вліянію, какое имѣла она на измѣненіе международныхъ политическихъ отношеній западно-европейскихъ государствъ и на политическое равновѣсіе Европы, такъ и по результатамъ ея въ сферѣ коммерческихъ интересовъ главнѣйшихъ западно-европейскихъ державъ, особенно морскихъ державъ—Англіи и Голландіи.

Въ войнѣ за испанское наслѣдство столкнулись прямо или косвенно интересы почти всѣхъ государствъ западной Европы, и если бы одновременно съ началомъ войны за испанское наслѣдство не совпало возникновеніе Великой Сѣверной войны, въ которую вовлечены были государства сѣверо-восточной Европы, то война за испанское наслѣдство, вѣроятно, охватила бы почти всю Европу¹⁾.

Еще задолго до наступленія войны за испанское наслѣдство вопросъ о немъ сильно озабочивалъ кабинеты главнѣйшихъ государствъ

¹⁾ Въ силу договора, заключеннаго между Швеціей, Англіей и Генеральными Штатами Нидерландовъ 23-го января 1700 года, и именно въ силу особыхъ секретныхъ статей этого договора, Швеція обязывалась въ случаѣ возникновенія войны, которая была бы вызвана нарушеніемъ Ресвикскаго мира, выставить на помощь морскимъ державамъ десятитысячный корпусъ (*Lamberty, Mémoires pour servir à l'histoire du XVIII siècle-A la Haye, 1727 г. Т. I, p. 36—40*). Между Даніей, съ одной стороны, и Англіей и Генеральными Штатами—съ другой, велась въ 1701 г. дѣятельные переговоры о возобновленіи союзныхъ договоровъ 3-го ноября 1690 г. и 3-го декабря 1696 г. (*Cole, Memoirs of affairs of state, London, 1783, p. 392—93*) Польша же склонялась къ заключенію союза съ императоромъ (*ibidem, p. 397*).

западной Европы, и эта забота во многихъ случаяхъ руководила ихъ политикой, обнаруживая свое вліяніе при заключеніи оборонительныхъ и наступательныхъ союзовъ, мирныхъ трактатовъ, коммерческихъ договоровъ, а также при заключеніи брачныхъ союзовъ между членами царственныхъ домовъ, и наконецъ, раздѣльныхъ трактатовъ, каковы были трактаты о раздѣлѣ испанскаго наслѣдства, заключенные между Людовикомъ XIV, Вильгельмомъ III и Гейнріусомъ. Во Франціи же вопросъ объ испанскомъ наслѣдствѣ былъ слишкомъ полиѣка исходнымъ пунктомъ и главною пружиною всей дипломатіи и внѣшней политики Версальскаго кабинета.

Война за испанское наслѣдство положила конецъ подавляющему преобладанію Франціи и повела къ перемѣщенію политическаго центра тяжести изъ Франціи въ Англію. Съ окончанія войны за испанское наслѣдство къ Англіи перешло также и то преобладающее могущество на морѣ и въ сферѣ торговли и промышленности, которое въ теченіе всего почти XVII вѣка принадлежало Голландіи.

Изученіе войны за испанское наслѣдство, особенно ея причинъ и слѣдствій, не только проливаетъ яркій свѣтъ на дипломатическія и вообще международныя отношенія западно-европейскихъ государствъ въ концѣ XVII и въ началѣ XVIII вѣковъ, но вводитъ насъ необходимо въ ознакомленіе съ внутреннимъ состояніемъ главнѣйшихъ государствъ западной Европы, участвовавшихъ въ этой войнѣ. Между тѣмъ именно конецъ XVII и начало XVIII вѣка ознаменованы такими крупными явленіями, какъ полное торжество парламентаризма и протестантизма въ Англіи, послѣ безкровной революціи 1688 года, переходъ отъ высшей степени могущества абсолютной монархіи во Франціи къ началу политическаго, общественнаго и экономическаго упадка послѣдней, сильное оживленіе коммерческихъ интересовъ на западѣ Европы и борьба за нихъ между морскими державами и Франціей, наступленіе полнаго кризиса въ Испаніи и начало обновленія ея жизни при династіи Бурбоновъ послѣ постепеннаго вырожденія столь могущественной въ XVI вѣкѣ испанской вѣтви Габсбурговъ.

Но особенный интересъ представляетъ эпоха войны за испанское наслѣдство съ точки зрѣнія экономическихъ и торгово-политическихъ интересовъ западно-европейскихъ народовъ, проливая сильный свѣтъ на колониальную политику Испаніи, Англіи, Голландіи и Франціи и предлагая обильный матеріалъ для иллюстраціи преобладавшей въ то время въ западной Европѣ меркантильной системы.

На первый взглядъ можетъ легко казаться, будто въ войнѣ за

испанское наслѣдство дѣло шло только о возстановленіи политическаго равновѣсія Европы, о томъ, будетъ ли на престолѣ Испаніи династія Бурбоновъ или Габсбурговъ, Филиппъ Анжуйскій или эрцгерцогъ Карлъ; но при ближайшемъ разсмотрѣніи причинъ и хода войны за испанское наслѣдство, выступаетъ другая сторона—уже не разъ до того времени проявившееся коммерческое соперничество Франціи, Англіи и Голландіи, опасеніе, возбуждаемое въ двухъ послѣднихъ видимымъ стремленіемъ Франціи приобрѣсти перевѣсъ въ торговлѣ, преобладаніе на морѣ и въ колониальной системѣ, такъ какъ Испанія была ключемъ въ торговлѣ на Средиземномъ морѣ и съ Новымъ Свѣтомъ, и имѣнно съ такъ называемыми Испанскими Индіями, этою настоящею родиной золота и серебра и безконечной массы драгоцѣнныхъ для европейской промышленности продуктовъ.

Въ числѣ разнообразныхъ источниковъ, относящихся къ войнѣ за испанское наслѣдство, интересующемуся спеціальнымъ изученіемъ ея представляется прежде всего цѣлая серія мемуаровъ, особенно французскихъ, принадлежащихъ перу современниковъ войны за испанское наслѣдство и даже нѣкоторыхъ очевидцевъ, принимавшихъ болѣе или менѣе дѣятельное участіе въ ходѣ событій. Таковы мемуары Торси, Лувилля, Виллара, Бервика, Ноайля, Сенъ-Симона, Дела-Торра¹⁾ и др. Кромѣ мемуаровъ, литература по вопросу о войнѣ за испанское наслѣдство представляетъ массу официальныхъ документовъ и трактатовъ, каковы законодательные акты, акты объявленія войны, мирныя и коммерческіе договоры, протоколы дипломатическихъ конференцій. Всѣ почти относящіяся къ этой войнѣ документы и трактаты напечатаны были еще въ первой половинѣ прошлаго столѣтія въ извѣстномъ сборникѣ Ламберти²⁾; недостающіе же у него акты и договоры находятся въ сборникахъ Дюмона и Кан-

¹⁾ *Mémoires de Torcy pour servir à l'histoire des négociations etc.* A la Haye, 1756. 3 vol. *Mémoires secrets sur l'établissement de la maison de Bourbon en Espagne, extraits de la correspondance du marquis de Louville.* Paris 1818, 2 vol.—*Mémoires du duc de Villars,* A la Haye, 1734. 3 vol.—*Mémoires du maréchal de Berwick.*—*Mémoires politiques et militaires du duc de Noailles,* par abbé Millot. Maestricht, 1777.—*Mémoires complets et authentiques du duc de Saint-Simon.* Paris, 1856.—*Mémoires et negociations secretes de diverses cours de l'Europe par de la Torce.* A la Haye, 1721, 5 vol.

²⁾ *Mémoires pour servir à l'histoire du XVIII siècle par Lamberty.* A la Haye. 1724. 14 vol.

тило ¹⁾). Очень важное значеніе для изученія войны за испанское наслѣдство имѣетъ также громадная корреспонденція, сохранившаяся отъ того времени, какова корреспонденція между Людовикомъ XIV, Вильгельмомъ III и ихъ полномочными послами и между Вильгельмомъ III и Гейнзіусомъ ²⁾, а также недавно еще изданная переписка между Людовикомъ XIV и Гаркуромъ ³⁾. Кромѣ того, сохранилась обширная корреспонденція между государственными дѣятелями и вліятельными лицами наиболѣе заинтересованныхъ въ испанскомъ наслѣдствѣ державъ, какъ, на примѣръ, изданная еще въ прошломъ столѣтіи переписка между англійскимъ посломъ въ Царствѣ Манчестеромъ и статсъ-секретаремъ Вильгельма III по иностраннымъ дѣламъ Вернономъ и другими государственными людьми Англии ⁴⁾; корреспонденція Стэнгона, англійскаго посла при Мадридскомъ дворѣ, съ Вернономъ и другими лицами ⁵⁾; переписка между Вернономъ и герцогомъ Шрусбюри, первымъ министромъ въ царствованіе Вильгельма III, а въ слѣдующее царствованіе посланникомъ во Франціи ⁶⁾.

Благодаря такому обилію источниковъ для изученія войны за испанское наслѣдство, представляется возможность сличать извѣстія, сообщаемыя различными мемуаристами объ одномъ и томъ же явленіи, и такимъ образомъ устанавливать достовѣрность фактовъ, какъ на примѣръ, сличеніемъ извѣстій, сообщаемыхъ Сенъ-Симономъ и Торси, Торси и Лувиллемъ; въ тѣхъ случаяхъ, когда есть основаніе сомнѣваться въ достовѣрности сообщаемыхъ мемуаристами извѣстій (къ чему они не разъ подаютъ поводъ) или сомнѣваться въ полной объективности ихъ, намъ предоставляется возможность сличать извѣстія мемуаристовъ съ корреспонденціями, относящимися къ провѣряемымъ фактамъ, а корреспонденціи въ свою очередь могутъ быть провѣрены

¹⁾ Corps universel diplomatique du droit des gens par *Du-Mont*. A Amsterdam, 1731.—*Cantillo*, Tratados de paz y de comercio.

²⁾ Lettres of William III and Louis XIV and of their ministers, edited by *Grimblot*. London. 1848, 2 vol.

³⁾ *Hippreau*, Avènement des Bourbons au trone d'Espagne, correspondance inédite du marquis d'Harcourt. Paris, 1875. 2 vol.

⁴⁾ Memoirs of affairs of state, containing lettres written by ministers employed in foreign negotiations, published by *Cole*. London, 1733.

⁵⁾ Spain under Charles the Second or extracts from the correspondance of Alex. Stanhope, selected by lord *Mahon*. London, 1844.

⁶⁾ Lettres illustrative of the reign of William III addressed to the duke of Strhewaburg by James Vernon, Edited by *James*. London, 1841, 3 vol.

въ нѣкоторыхъ случаяхъ сличеніемъ сообщеній дипломатическихъ представителей различныхъ державъ по одному и тому же вопросу. Особенно же представляется возможность для всесторонняго изученія тѣхъ явленій эпохи войны за испанское наслѣдство, которыя имѣютъ непосредственное отношеніе къ исторіи Англіи, такъ какъ для изученія исторіи Англіи въ рассматриваемую эпоху наука располагаетъ, кроме вышеуказанныхъ источниковъ и протоколовъ парламентскихъ дебатовъ, еще весьма важнымъ матеріаломъ, именно большимъ числомъ современныхъ памфлетовъ и политическихъ брошюръ конца XVII и начала XVIII столѣтія. Весьма цѣнная коллекція такихъ брошюръ и памфлетовъ находится въ сборникѣ, изданномъ въ 1705 г. въ трехъ томахъ подъ общимъ заглавіемъ „State tracts“, изъ которыхъ для уясненія происхожденія войны за испанское наслѣдство важное значеніе имѣетъ третій томъ¹⁾. Политическія брошюры имѣютъ особенно важное значеніе, такъ какъ онѣ дадутъ намъ возможность познакомиться не только со взглядами и мнѣніями, преобладавшими въ правительственныхъ сферахъ Англіи, но и узнать также общественное мнѣніе этой страны, въ которой, съ торжествомъ парламентарной системы въ концѣ XVII столѣтія, этому общественному мнѣнію суждено было играть такую видную роль.

Еще много не изданныхъ матеріаловъ, относящихся къ войнѣ за испанское наслѣдство, хранится въ различныхъ архивахъ, гдѣ они недоступны общему пользованію; но и того, чѣмъ располагаетъ уже историческая литература, достаточно для того, чтобы составить себѣ довольно полное и ясное понятіе о томъ громадномъ значеніи, какое имѣла война за испанское наслѣдство не только для политическихъ, но и для коммерческихъ интересовъ западно-европейскихъ государствъ, особенно же для уясненія коммерческихъ интересовъ Англіи въ этой войнѣ.

До пятидесятихъ годовъ настоящаго столѣтія, война за испанское наслѣдство была изучаема почти исключительно съ политической точки зрѣнія, при чемъ почти совершенно упускались изъ виду коммерческіе интересы, и это объясняется, вѣроятно, тѣмъ, что главнымъ источникомъ для изученія войны за испанское наслѣдство служили мемуары, особенно французскіе, въ которыхъ, при массѣ

¹⁾ A collection of state tracts published on occasion of the late revolution in 1688 and during the reign of king William III. London, 1705. 3 vol.

разнородныхъ дипломатическихъ, политическихъ и стратегическихъ подробностей, почти вовсе не встрѣчаются, или встрѣчаются лишь крайне рѣдко указанія, относящіяся къ коммерческой сторонѣ вопроса о войнѣ за испанское наслѣдство. Это явствуетъ уже изъ того, что за исходный пунктъ этой войны принимали до послѣдняго времени почти исключительно нарушение Людовикомъ XIV политическаго равновѣсія Европы принятіемъ завѣщанія Карла II и соединеніемъ французской и испанской короны въ рукахъ династіи Бурбоновъ.

Если мы обратимся къ мемуарамъ современниковъ войны за испанское наслѣдство съ тѣмъ, чтобы выяснитъ себѣ ихъ точку зрѣнія на истинныя причины ея, то мы или вовсе не найдемъ у нихъ объясненія причинъ этой войны, или только какъ бы мимоходомъ сдѣланныя указанія, изъ которыхъ можно заключить, что происхожденіе войны за испанское наслѣдство вообще объясняли себѣ, главнымъ образомъ, опасеніями западно-европейскихъ державъ передъ чрезмѣрно возрастающимъ могуществомъ Франціи, а объявленіе войны Англіей въ особенности приписывали негодованію англійской націи противъ Франціи, вызванному признаніемъ со стороны Людовика XIV принца Уэльскаго королемъ Великобританіи. Современникамъ войны за испанское наслѣдство не было основанія останавливаться особенно на изслѣдованіи причинъ ея, потому что совершавшееся на ихъ глазахъ явленіе занимало ихъ болѣе своими подробностями и самымъ ходомъ войны, чѣмъ своими внутренними мотивами, которые казались всѣмъ ясными, очевидными, и которые каждый писатель, смотря по его національности и политическимъ симпатіямъ, объяснялъ наиболѣе удобнымъ для себя образомъ.

Такъ, Сень-Симонъ только между прочимъ упоминаетъ объ объявленіи войны за испанское наслѣдство ¹⁾, и только изъ того, что высказываетъ онъ о причинахъ, побудившихъ Вильгельма III къ заключенію съ Франціей договоровъ о раздѣлѣ, можно понять, что онъ видѣлъ причину войны въ опасеніяхъ Европы и въ особенности Вильгельма III предъ чрезмѣрнымъ увеличеніемъ могущества Франціи ²⁾. Далѣе, обсуждая послѣдствія признанія Людовикомъ XIV по смерти Іакова II сына его, принца Уэльскаго, королемъ Англіи, Сень-Симонъ

¹⁾ Mémoires complets et authentiques du duc de Saint-Simon, III, 320.

²⁾ Mémoires de Saint-Simon, II, p. 402—405: il en craignait l'agrandissement, il venait d'éprouver par l'union de toute l'Europe contre elle dans une guerre de dix ans quelle puissance c'était etc.

указываетъ на громадную ошибку Людовика XIV и на нарушение имъ торжественнаго обязательства, даннаго Вильгельму III въ договорѣ о Рисвикскомъ мирѣ, нарушение, которое должно было задѣть Вильгельма III за самую чувствительную струну, а съ нимъ всю Англію и за нею Голландію. Это значило показать имъ, говорить Сень-Симонъ,—какъ мало можно полагаться на этотъ мирный договоръ съ Франціей и дать имъ удобный случай порвать отношенія съ нею и выступить противъ нея въ союзъ съ другими государями уже совершенно независимо отъ дѣла Австрійскаго дома ¹⁾.

Въ такомъ же смыслѣ, какъ Сень-Симонъ, высказывается и Торси. По его словамъ, только страхъ и ревнивое настроеніе относительно силъ и новаго могущества Франціи вызвали союзъ короля Англіи, Голландской республики и Австрійскаго дома ²⁾. Торси сильно напираетъ на то, что союзъ, заключенный между морскими державами и императоромъ 7-го сентября 1701 года, не могъ бы быть осуществленъ, если бы Людовикъ XIV признаніемъ сына Іакова II королемъ Англіи не уничтожилъ миролюбиваго расположенія англійской націи, которая безъ того не поддавалась бы внушеніямъ Вильгельма III относительно опасности, угрожавшей Европѣ, такъ какъ Англіи не успѣла еще оправиться отъ бремени предшествовавшей войны и понесеннаго въ ней громаднаго ущерба относительно торговли; но объявленіемъ принца Уэльскаго королемъ Англіи Людовикъ XIV возстановилъ противъ себя всю націю. Всѣ Англичане единодушно смотрѣли какъ на смертельное оскорбленіе со стороны Франціи (*une offense mortelle de la part de la France*) на то, что она присвоивала себѣ право дать Англіи короли ³⁾.

Маршалъ Бервикъ, который въ своихъ мемуарахъ почти вовсе

¹⁾ Mémoires du duc de *Saint-Simon*, II, 328—330: «C'était offenser sa personne par l'enjroit le plus sensible et toute l'Angleterre avec lui, et la Hollande à sa suite» etc.

²⁾ Mémoires de *Torcy*, I, 161: «La crainte et la jalousie des forces et du nouveau pouvoir de la France unit enfin le roi d'Angleterre et la republique de Hollande avec la maison d'Autriche». Ср. также *Torcy* I, p. 34, 151 и 159.

³⁾ *Torcy*, Mémoires I, 163—165: «L'ancien fantôme de la monarchie universelle touchait moins les anglais que l'horreur des taxes qu'ils seraient obligés de payer en cas d'une guerre nouvelle. Mais l'événement de la mort du roi d'Angleterre Jacques II et surtout la resolution que le roi prit de reconnaître le prince de Galles changea les dispositions qu' une grande partie de la nation temoignait à conserver la paix».

не касается причинъ войны за испанское наслѣдство, видитъ также въ признаніи принца Уэльскаго королемъ Англіи только одинъ изъ мотивовъ, которымъ Вильгельмъ Оранскій воспользовался, чтобы втянуть парламентъ англійскій въ войну противъ Франціи и Испаніи ¹⁾.

По мемуарамъ Виллара, Вильгельмъ, видя ослабленіе своего авторитета и своей власти въ Англіи во время мира, не хотѣлъ изъ своихъ личныхъ видовъ упустить случая къ войнѣ, воспользовавшись предложемъ, будто соединеніе Франціи и Испаніи въ рукахъ Людовика XIV могло привести къ универсальной монархіи и будто поэтому было въ интересъ всѣхъ европейскихъ государей помѣшать этому соединенію, которое могло сдѣлаться роковымъ для ихъ безопасности ²⁾.

По словамъ де-ла-Торра, война за испанское наслѣдство была вызвана опасеніемъ западно-европейскихъ государей, чтобы Франція, получивъ господство надъ Испаніей, отъ имени Филиппа V, не попыталась подчинить себѣ всей Европы и осуществить такимъ образомъ мысль Генриха IV объ универсальной монархіи ³⁾. Де-ла-Торръ указываетъ какъ на ближайшій мотивъ и оправданіе чрезвычайнаго страха Европы предъ Франціей на занятіе войсками Людовика XIV-го пограничныхъ крѣпостей Испанскихъ Нидерландовъ, предоставленныхъ по Рисвикскому миру Голландіи въ качествѣ „барьера“. Подобный же взглядъ на ближайшую причину войны за испанское наслѣдство вообще и въ особенности объявленія Людовику XIV войны Англіей и Голландіей, высказалъ въ своихъ мемуарахъ Нени ⁴⁾.

Извѣстный епископъ Бэрнетъ, современникъ Вильгельма III и войны за испанское наслѣдство, въ своихъ замѣчательныхъ мемуарахъ указываетъ, какъ на главную причину этой войны, на опасенія, внушенныя Европѣ принятіемъ завѣщанія Карла II въ пользу Филиппа

¹⁾ Mémoires du maréchal de Berwick I, 171: «Ce fut un des motifs dont le prince d'Orange se servit pour engager le parlement d'Angleterre dans la guerre contre les deux couronnes».

²⁾ Mémoires de Villars, II, 21—22. Ср. также стр. 25.

³⁾ Mémoires et négociations secrets par de-la-Torre. T. III, p. 1—3: La considération de cet heureux succès du long règne de Louis XIV et celle de ses autres conquêtes jointes à la grande monarchie d'Espagne—donnait lieu de craindre, que la France ne fit tous ses efforts pour subjuguier toute l'Europe selon le grand projet, qu' avait formé Henri IV de s'en rendre le monarque universel».

⁴⁾ Mémoires historiques et politiques des Pays-Bas Autrichiens par le comte Némy, 2-me édition. T. I, p. 126—27 и 141.

Анжуйскаго, который могъ наследовать и французскую корону и такимъ образомъ получить возможность къ осуществленію универсальной монархіи ¹⁾. Специальный же поводъ для объявленія войны Людовику XIV-му со стороны Англии Бэрнетъ видитъ, подобно французскимъ мемуарамъ, въ оскорбленіи, нанесенномъ английской націи провозглашеніемъ сына Іакова II королею Англии ²⁾.

Изъ этого краткаго обзора мемуаровъ, писанныхъ современниками войны за испанское наследство, мы видимъ, что въ объясненіи происхожденія ея они исходили изъ чисто-внѣшнихъ политическихъ отношеній столкнувшихся державъ, упуская совершенно изъ виду вызванное переходомъ Испанской монархіи къ династіи Бурбоновъ столкновение коммерческихъ интересовъ западно-европейскихъ державъ, а именно интересовъ Франціи и Испаніи, съ одной стороны, и обѣихъ морскихъ державъ — съ другой ³⁾. Такой же односторонній взглядъ на войну за испанское наследство найдемъ мы и у болѣе извѣстныхъ французскихъ историковъ прошлаго столѣтія, писавшихъ о царствованіи Людовика XIV, именно у Ларрея ⁴⁾, Де-ла-Мартиньера ⁵⁾, Ребуле ⁶⁾ и другихъ.

Отличительная особенность английскихъ историковъ XVIII столѣтія, касавшихся войны за испанское наследство, заключается именно въ томъ, что въ объясненіи происхожденія этой войны они не упускали совершенно изъ виду вліянія чисто-коммерческихъ интересовъ Англии и Голландіи и соревнованія ихъ съ возрастающими коммерческими выгодами и морскимъ могуществомъ Франціи, вслѣдствіе

¹⁾ *Burnet, History of his own time.* III, p. 350: «And thus the world saw the appearance of a new universal monarchy like to arise out of this conjunction».

²⁾ *Burnet*, III, 406—410.

³⁾ Совершенно одностороннее пониманіе причины войны за испанское наследство обнаруживается и въ журналистикѣ начала прошлаго столѣтія. Такъ, въ извѣстномъ политическомъ журналѣ «*La clef du cabinet des princes*», изданіе котораго началось въ 1704 году и продолжалось почти въ теченіе всего XVIII столѣтія, мы читаемъ, между прочимъ, относительно причины войны за испанское наследство (Т. I, p. 4): «Comme ce sont les intérêts des deux princes (Charles III et Philippe V) qui sont l'unique cause de la guerre, qui depuis trois ans a embrassée toute l'Europe» etc.

⁴⁾ *Larrey, Histoire du règne de Louis XIV.* 1722 Т. II, p. 442 г. u p. 424.

⁵⁾ *Bruseau de-la-Martinière, Histoire de la vie et du règne de Louis XIV*, Т. V, 270.

⁶⁾ *Reboulet, Histoire du règne de Louis XIV*, Т. VII, p. 71—72 и p. 157—161.

перехода испанской короны къ династїи Бурбоновъ. Ральфъ, Смолетъ, Коксъ и другіе всё болѣе или менѣе выдвигаютъ значеніе коммерческихъ интересовъ морскихъ державъ, какъ одного изъ важнѣйшихъ мотивовъ происхожденія войны за испанское наслѣдство.

Ральфъ въ своей исторїи царствованія Вильгельма III и Анны пользовался какъ источникомъ для описанія войны за испанское наслѣдство, между прочимъ, изданною Кодемъ въ 1733 г. замѣчательною перепискою государственныхъ людей Англїи ¹⁾, и такъ какъ въ перепискѣ нѣкоторыхъ изъ нихъ, какъ, на примѣръ, между Манчестеромъ и Вернономъ, выступаютъ очень ясно всё опасенія тогдашнихъ государственныхъ людей Англїи за ея торговыя интересы въ виду подавляющей конкуренціи Франціи, вслѣдствіе предоставленныхъ ей испанскимъ правительствомъ исключительныхъ привилегій, особенно въ Америкѣ ²⁾, то понятно, что Ральфъ не упустилъ изъ виду при разсмотрѣніи мотивовъ войны за испанское наслѣдство и того огромнаго вліянія, которое имѣли на происхожденіе великой коалиціи 1701 г. и вообще всей войны за испанское наслѣдство коммерческіе интересы морскихъ державъ. По словамъ Ральфа, свѣдѣнія, полученныя морскими державами, во время конференціи въ Гагъ, относительно диктаторской роли Франціи въ совѣтѣ испанскаго короля и слѣдовательно во всѣхъ его распоряженіяхъ, болѣе же всего переѣмны, происходившія въ сферѣ торговли, вслѣдствіе соединенія обѣихъ державъ, обнаружали свое полное вліяніе на морскія державы ³⁾.

Подобно Ральфу, и Коксъ въ своихъ мемуарахъ объ Испанїи подъ управленіемъ Бурбоновъ не упустилъ изъ виду того рѣшительнаго вліянія, которое имѣла коммерческая политика Франціи по отношенію къ Испанїи и ея колоніямъ, а также по отношенію къ морскимъ державамъ, на участіе послѣднихъ въ войнѣ за испанское наслѣдство. Говоря о неполитичномъ поведеніи Людовика XIV относительно морскихъ державъ, Коксъ указываетъ на то озлобленіе, которое вы-

¹⁾ *Cole*, Memoirs of affairs of state containing lettres written by ministers etc 1733.

²⁾ *Cole*, Memoirs of affairs of state, p. 399 и 400. Письма Манчестера къ Вернону отъ 13 іюля и 11 августа 1701 г.

³⁾ *Ralph*, The history of England during the reign of king William III, v. II, p. 986, «and above all the alterations making in the channels of commerce in consequence of the union had their full effect on the maritime powers». Далѣе Ральфъ говоритъ опять о вліяніи, которое имѣли на происхожденіе великой коалиціи «the apprehensions entertained of the acquisitions in prospect to the french trade» (p. 987).

звало въ Англіи одновременно съ извѣстіемъ о занятіи французскими войсками уступленныхъ Голландіи въ Испанскихъ Нидерландахъ крѣпостей, учрежденіе французскихъ компаній для торговли съ Перу и Мексикой, заключеніе Франціею съ Испаніей договора о снабженіи Испанскихъ Индій неграми (*asiento*) и достигнутое Франціей запрещеніе доступа въ Испанскія гавани кораблямъ морскихъ державъ 5). Англичане стали дрожать, говорятъ Коксъ, за потерю своихъ коммерческихъ выгодъ 6).

Смоллетъ въ своей „Исторіи Англіи“, хотя также указалъ на фактъ, выдвинутые Ральфомъ и Коксомъ, но только какъ бы мимоходомъ коснулся коммерческихъ мотивовъ войны за испанское наслѣдство 7). Гораздо больше вниманія обратилъ Смоллетъ на стремленіе Вильгельма III поддержать политическое равновѣсіе Европы 8), и на влияніе, произведенное въ Англіи опасеніями новаго нападенія Франціи на Англію, по поводу случайно открытой переписки яковитовъ 9), и признаніемъ Іакова III-го королемъ Англіи 9).

Подобно вышеозначеннымъ англійскимъ историкамъ, и нѣкоторые французскіе политическіе писатели прошлаго столѣтія, какъ Рейпаль и Арну, обратили вниманіе на коммерческіе мотивы войны за испанское наслѣдство, первый — въ своей „Философской и политической исторіи обѣихъ Индій“ 1), второй—въ обзорѣ морской и политической системы Европейцевъ XVIII столѣтія 2) и въ своемъ трактатѣ о торговомъ балансѣ. Но какъ Рейпаль, такъ и Арну, высказали свой взглядъ на причины войны за испанское наслѣдство только въ общихъ выраженіяхъ, въ связи съ общимъ обзоромъ торговли съ обѣими Индіями и колониальной системы XVIII столѣтія.

1) *Ibidem*.

2) *Smollet*, *History of England*. London 1796, II, 113.

3) *Ibidem*, II, 74.

4) *Ibidem* II, 79—80. Смоллетъ говоритъ здѣсь о влияніи на палату общинъ случайно открытаго письма графа Мельеорта, секретари сенъ-жерменскаго двора, къ брату его графу Перту, воспитателю принца Уэльскаго, претендента на англійскій престолъ.

5) *Smollet* II, 116—118.

6) *Raynal*, *Histoire philosophique et politique des deux Indes*. T. V. p. 202—205.

7) *Arnould*, *Système maritime et politique*, 1797, p. 7—9 u 310—314. Здѣсь Арну указываетъ какъ на главный мотивъ (*comme premier mobile*) войны Англіи съ Франціей *l'espérance, que conçut la nation anglaise de prendre la meilleure part dans la riche succession coloniale du dernier roi d'Espagne*.

Переходя къ обзору литературы войны за испанское наслѣдство нынѣшняго столѣтія, мы увидимъ, что господствовавшій во французской исторической литературѣ прошлаго столѣтія односторонній взглядъ на происхожденіе войны за испанское наслѣдство удержался въ исторической литературѣ почти вплоть до послѣдняго времени, когда, вслѣдствіе обнародованія дипломатической переписки Вильгельма III и Людовика XIV съ ихъ полномочными послами и переписки Вильгельма III съ Гейнзіусомъ ¹⁾, Гейнзіуса съ Мальборо и Гопомъ, генеральнымъ кляпачесомъ Голландіи ²⁾, и вслѣдствіе разработки архивныхъ, еще не изданныхъ, матеріаловъ, хранящихся въ Гагѣ, Берлинѣ и Вѣнѣ, многостороннее изслѣдованіе вопроса о происхожденіи войны за испанское наслѣдство сдѣлалось уже болѣе возможнымъ.

Флассанъ ³⁾, излагая весьма подробно ходъ переговоровъ по поводу раздѣла испанскаго наслѣдства, содержаніе манифестовъ о войнѣ, долгихъ переговоровъ о мирѣ, предварительныхъ условій его и самыхъ трактатовъ Утрехтскаго мира, подъ влияніемъ господствовавшего прежде односторонняго взгляда на причины происхожденія войнъ второй половины XVII столѣтія вообще, войны же за испанское наслѣдство въ особенности, совершенно выпустилъ во многихъ актахъ, текстъ которыхъ онъ приводитъ буквально или въ извлеченіи, тѣ части, которыя явно указываютъ на коммерческіе интересы морскихъ державъ въ войнѣ за испанское наслѣдство, какъ, на примѣръ въ манифестѣ Соединенныхъ Генеральныхъ Штатовъ Голландіи отъ 8-го мая 1702 г. и деклараціи королевы Анны отъ 4-го мая того же года ⁴⁾. По мнѣнію Флассана, причина, воспламенившая всеобщую войну за испанское наслѣдство, состояла въ принятіи Версальскимъ дворомъ завѣщанія Карла II ⁵⁾; враги же Людовика XIV заботились главнымъ образомъ о созданіи прочнаго политическаго равновѣсія ⁶⁾.

¹⁾ *Grimblot*, *Lettres of William III and Louis XIV*. 2 vol. 1848.

²⁾ *Vreede*, *Correspondance diplomatique et militaire du duc de Marlborough, du grand pensionnaire Heinsins et du tresorier général Hop, d'après les manuscrits originaux*. Amsterdam, 1856.

³⁾ Извѣстная исторія французской дипломатіи *Флассана*, «*Histoire générale de la diplomatie française*», не смотря на то, что она издана была еще въ началѣ нашего столѣтія, не потеряла до сихъ поръ своего значенія, такъ какъ она написана на основаніи первоначальныхъ источниковъ и многихъ неизданныхъ до сихъ поръ подлинныхъ документовъ.

⁴⁾ *Flassan*, T. IV, p. 216—217.

⁵⁾ *Ibidem*, p. 209.

⁶⁾ *Ibidem*, p. 407.

Еще болѣе рельефно выступаетъ односторонній взглядъ на происхождение войны за испанское наслѣдство и на общій ходъ политическихъ событій Западной Европы вообще въ „Исторіи Австрійской имперіи“ Майлата ¹⁾, изданной въ 1848 г. „При обширномъ распространеніи войны за испанское наслѣдство, историку ея не остается ничего болѣе (если онъ только не намѣренъ писать военной формальной исторіи)“, говоритъ Майлатъ, — „какъ изложить главныя битвы изъ года въ годъ въ каждой изъ странъ, служившей театромъ войны, упуская незначительныя военныя событія“ ²⁾. Общую причину войны за испанское наслѣдство видитъ Майлатъ въ нарушеніи равновѣсія вслѣдствіе соединенія Испаніи и Франціи въ рукахъ Бурбоновъ, единственную же причину войны Англии съ Франціей — въ негодованіи англійской націи вслѣдствіе объявленія Іакова королемъ Англии ³⁾. Отъ какихъ незначительныхъ и чисто случайныхъ явленій Майлатъ ставитъ въ зависимость общій ходъ политическихъ событій Западной Европы, видно лучше всего изъ слѣдующаго образчика. Главною причиною неудачи прусской Вѣнскаго кабинета въ Мадридѣ Майлатъ считаетъ неисполненіе германскимъ императоромъ высказаннаго во время переговоровъ съ Мадридскимъ дворомъ обѣщанія доставить въ Каталонію 10,000 человекъ войска для защиты отъ нападенія со стороны Франціи. „Еслибъ только императоръ удовлетворилъ желанію Карла II и прислалъ бы 10,000 человекъ въ Испанію, то, по расчетамъ, доступнымъ смертному, Испанія досталась бы Австрійскому дому, и исторія XVIII столѣтія получила бы совершенно другой характеръ“ ⁴⁾.

Шлоссеръ, выпустившій въ свѣтъ четвертое изданіе своей „Исторіи XVIII столѣтія“ уже въ 1852 г., излагалъ войну за испанское наслѣдство, руководясь, подобно своимъ предшественникамъ, одностороннимъ, чисто-внѣшнимъ взглядомъ на происхождение этой войны, не обращая ни малѣйшаго вниманія на торгово-политическіе мотивы ея. По его мнѣнію, морскія державы, оскорбленныя нарушеніемъ трактатовъ о раздѣлѣ, заключенныхъ съ Людовикомъ XIV, рѣшились отомстить Франціи за нарушеніе этихъ договоровъ ⁵⁾.

¹⁾ *Mailath*, Geschichte des österreichischen Kaiserstaates, 1848.

²⁾ *Mailath*, IV, 313—314.

³⁾ *Ibidem*, S. 305—308.

⁴⁾ *Ibidem*, S. 204.

⁵⁾ *Schlosser*, Geschichte des XVIII Jahrhunderts, B. XI.

Лордъ Мэгонъ какъ въ своемъ сочиненіи „Исторія войны за испанское наслѣдство“¹⁾, такъ и въ своей „Исторіи Англіи, обнимающей царствованіе королевы Анны до Утрехтскаго мира“²⁾, рассматриваетъ войну за испанское наслѣдство исключительно съ точки зрѣнія вѣдшаго политическаго равновѣсія. Лордъ Мэгонъ считаетъ войну за испанское наслѣдство вопросомъ общеевропейскимъ: „Единственною цѣлю договоровъ о раздѣлѣ было—установить равновѣсіе между соперничающими претендентами, дофинамъ и эрцгерцогомъ Карломъ“³⁾ „Противодѣйствиіе увеличенію могущества Франціи было, по мнѣнію Мэгона, главнѣйшимъ стремленіемъ, самымъ страстнымъ желаніемъ въ жизни Вильгельма III.“⁴⁾ Лорду Мэгону, издавшему свое сочиненіе о войнѣ за испанское наслѣдство въ 1832 г., не пришлось пользоваться для своего почтеннаго труда изданною Гримблотомъ перепискою, проливающею столько свѣта на происхожденіе войны за испанское наслѣдство и особенно на переговоры о раздѣлѣ его. Къ сожалѣнію, этотъ матеріаломъ не пришлось воспользоваться и высоко-талантливому англійскому историку Маколею въ его замѣчательной исторіи Англіи⁵⁾, доведенной только до Рисвикскаго мира. Статья же Маколея „Война за Испанское наслѣдство“, написанная по поводу появленія въ печати вышеупомянутаго сочиненія лорда Мэгона⁶⁾, напечатана была еще въ 1833 г., то-есть, задолго до изданія дипломатической переписки, собранной Гримблотомъ. Въ этой статьѣ, написанной съ тѣмъ талантомъ, которымъ отличается все написанное Маколеемъ, нѣтъ однакожъ и намека на коммерческіе интересы Англіи въ войнѣ за испанское наслѣдство, которая рассматривается лишь какъ одинъ изъ самыхъ выдающихся эпизодовъ въ исторіи вѣдшей европейской политики. Близайшую причину войны за испанское наслѣдство Маколей видитъ въ признаніи со стороны Людовика XIV сына Іакова II королемъ Англіи.

¹⁾ Lord *Mahon*, History of the war of the succession in Spain. London, 1832.

²⁾ Earl *Stanhope* (Lord Mahon), History of England comprising the reign of queen Anne until the peace of Utrecht.

³⁾ Earl *Stanhope*, History of England etc. (Въ изданіи Тауаница) vol. I, стр. 1.

⁴⁾ *Ibidem*, p. 5.

⁵⁾ *Macaulay's* History of England.

⁶⁾ *Macaulay's* Critical and historical essays vol. II. «War of succession in Spain».

Мы указали уже выше на различіе между французскими и англійскими источниками относительно войны за испанское наслѣдство въ объясненіи главнѣйшихъ причинъ, вызвавшихъ эту войну. Мы видѣли также, какъ расходятся между собою большею частію французскіе и англійскіе источники во взглядѣ на Вильгельма III и его политику. Тогда какъ многіе изъ французскихъ мемуаровъ (Вилларъ, Бервикъ и др.) видѣли въ Вильгельмѣ III крайняго эгоиста, который, ради личныхъ видовъ, главнымъ образомъ изъ опасенія возстановленія на англійскомъ престолѣ Іакова II, готовъ былъ втянуть и дѣйствительно втянулъ Англiю въ кровопролитную войну, англійскіе источники и главнѣйшіе писатели большею частію восхваляютъ безкорыстіе Вильгельма III и его идеальное отношеніе къ интересамъ общеевропейскаго мира, къ общему благу Европы. Впрочемъ, и англійскіе историки, по взгляду на политику Вильгельма III, въ свою очередь распадаются на двѣ категоріи. Тѣ писатели, которые являются выраженіемъ взглядовъ торійской партіи, не желавшей войны съ Франціей, имѣвшей въ виду болѣе интересы землевладѣнія, чѣмъ интересы торговли и промышленности, относятся къ дѣйствіямъ Вильгельма III съ недоувѣріемъ, нападаютъ на произвольный, не конституціонный образъ дѣйствій Вильгельма III при заключеніи съ Людовикомъ XIV договоровъ о раздѣлѣ. Обвиняя Вильгельма III въ заключеніи этихъ договоровъ, источники, вышедшіе изъ-подъ пера писателей торійскаго направленія, доказываютъ, что для Англии всего выгоднѣе было сохраненіе въ силѣ этихъ договоровъ, что принятіе завѣщанія Карла II Людовикомъ XIV нисколько не противорѣчитъ интересамъ Англии. Другіе же историки, служащіе выраженіемъ мнѣній вигской партіи, заинтересованной въ то время особенно успѣхами торговли и промышленности, старались доказать, что война съ Франціей безусловно необходима для поддержанія безопасности всей Европы противъ наступательной угрожающей политики Франціи, необходима особенно для блага англійской націи и сохраненія ея первенства на всемірномъ рынкѣ. Писатели вигскаго направленія, рѣзко порицая вѣроломство Людовика XIV, сочувствуютъ раздраженію Вильгельма III противъ Людовика XIV за нарушеніе имъ договоровъ о раздѣлѣ, утверждая, что сохраненіе этихъ договоровъ въ силѣ во всякомъ случаѣ представляло меньшее зло для Европы и для Англии, чѣмъ принятіе Людовикомъ XIV завѣщанія Карла II, сдѣлавшее невозможнымъ какое бы то ни было соглашеніе между Англiей и Фран-

пей¹⁾. Какъ сильно мѣшалъ духъ партіи объективной оцѣнкѣ событій и сущности дѣла, видно очень ясно на сочиненіи Ольдмиксона „Исторія Англіи въ царствованіе короля Вильгельма“²⁾. Приверженность Ольдмиксона къ партіи виговъ и пристрастно-враждебное отношеніе его къ торійскому министерству Гарлея и Болингброка выступаетъ нерѣдко въ его исторіи. Такъ, онъ утверждаетъ, что нельзя признать никакой правдивости (sincerity) за государственными актами, исходящими отъ министерства Гарлея и Болингброка³⁾. Располагая такими матеріалами, какъ „State tracts“, Ольдмиксонъ пользовался послѣдними только для подкрѣвленія своихъ нападокъ на партію тори и для защиты образа дѣйствій виговъ. При всемъ желаніи Ольдмиксона уберечься отъ духа партій⁴⁾, онъ все-таки проявляется на каждомъ шагѣ въ оцѣнкѣ историческихъ фактовъ какъ ревностный вигъ, которому кажутся непростительными всѣ дѣйствія враждебной партіи. И въ современной исторической литературѣ Англіи сохранились эти противоположные взгляды на политику Вильгельма III, поддерживаемые живучестью и постоянною оппозиціею партій торіевъ и виговъ. Сочиненіе Мэгона о войнѣ за испанское наслѣдство служитъ выраженіемъ вражды партіи торіевъ⁵⁾. Маколей же самъ указываетъ на то, что онъ смотритъ на Вильгельма III и на войну за испанское наслѣдство съ точки зрѣнія вига,⁶⁾ отдавая, впрочемъ, безпристрастно полную справедливость дѣятелямъ торій-

¹⁾ Рельефнымъ выраженіемъ противоположныхъ взглядовъ обѣихъ политическихъ партій на вопросъ о войнѣ и мирѣ передъ самымъ началомъ войны за испанское наслѣдство, можетъ служить помѣщенная въ III томѣ «State tracts» полемика подъ заглавіемъ: „An account of the debate in town concerning peace and war in lettres to a gentleman in the country“. V. III, p. 76—102.

²⁾ *Oldmixon*, The History of England during the reign of king William III 1736, 2 vol.

³⁾ *Oldmixon* II, p. 187, 180, 248 и особенно 446—449.

⁴⁾ *Ibidem*: «I am as sensible as any one that party terms are a disgrace to history... I have therefore avoided them as much as was possible» etc.

⁵⁾ Lord *Mahon's* History of the succession in Spain и его же History of England comprising the reign of queen Anne until the peace of Utrecht.

⁶⁾ *Critical and historical essays by Macaulay*, V. II, p. 163: «The war was a whig war. It was the favourite scheme of William, the whig king. Louis had provoked it by recognicing as sovereign of England a prince peculiarly hateful to the whigs... Those ministers who were zealous for the war were gradually converted to whiggism. The rest dropped off and were succeeded by whigs».

ской партіи, игравшимъ роль во время войны за испанское наслѣдство и вліявшимъ на исходъ ея въ Англіи ¹⁾.

Извѣстный французскій историкъ Анри Мартенъ, описавшій подробно войну за испанское наслѣдство въ XIV томѣ своей „Исторіи Франціи“, почти совсѣмъ не удѣлялъ вниманія не только коммерческимъ интересамъ морскихъ державъ, но даже интересамъ самой Франціи, хотя національный архивъ и архивъ морскаго министерства въ Парижѣ заключаютъ въ себѣ для разъясненія коммерческихъ интересовъ Франціи въ концѣ XVII и въ началѣ XVIII столѣтія богатый и почти совсѣмъ нетронутый матеріалъ, въ чемъ мы имѣли случай лично убѣдиться ²⁾. Минье въ своемъ капитальномъ „Введеніи“ къ изданнымъ имъ (въ 1835—1842 гг.) матеріаламъ относительно переговоровъ объ испанскомъ наслѣдствѣ ³⁾, вовсе не касается коммерческихъ интересовъ морскихъ державъ въ войнѣ за испанское наслѣдство и рассматриваетъ эту войну исключительно съ точки зрѣнія политическаго равновѣсія. Точно также и Сиртема де-Гровестенъ въ своемъ обширномъ и во многихъ отношеніяхъ основательномъ сочиненіи „Вильгельмъ III и Людовикъ XIV“, ⁴⁾ седьмой и восьмой томы котораго посвящены подробному обзору политическихъ событій отъ Рисвикскаго мира до смерти Вильгельма III, совершенно упустилъ изъ виду все то, что касается вліянія коммерческихъ интересовъ Англіи и Голландіи на происхожденіе войны за испанское наслѣдство. Гровестенъ не разъ высказываетъ свое твердое убѣжденіе въ томъ, что Вильгельмъ III и Гейнзиусъ, при веденіи переговоровъ о раздѣлѣ испанскаго наслѣдства, имѣли въ виду лишь поддержаніе политическаго равновѣсія Европы, ⁵⁾ что морскія державы не были ни-

¹⁾ Ibidem, p. 168.

²⁾ a) Extraits des ordres du roi et depeches de la marine du ministère de M-r Pontchartriu depuis 1700 jusqu'a compris 1715 (въ рукописи); b) Registres du conseil de commerce aux archives nationales. Fol. XII, № 2307; c) Mémoires sur le commerce de France, dressés et envoyés par les députés des provinces de commerce en l'année 1701. Bibl. nation. fonds St. Germain. № 394.

³⁾ *Mignet, Négociations, relatives à la succession d'Espagne sous Louis XIV ou correspondances, mémoires et actes diplomatiques concernant les prétentions et l'avènement de la maison de Bourbon au trône d'Espagne, T. I. Introduction.*

⁴⁾ *Sirtema de Grovestins. Guillaume III et Louis XIV, 8 vol. Nouvelle édition, Paris, 1868.*

⁵⁾ *Sirtema de Grovestins. T. VII, p. 143«Guillaume et Heinsius ne virent d'autre moyen pour empêcher que la France ne se mit en possession de toute*

сколько заинтересованы въ рѣшеніи этого великаго вопроса какими либо своекорыстными разчетами и не имѣли никакихъ рѣшительно притязаній на полученіе хоть чего либо отъ богатой добычи, предстоявшей по смерти Карла II, его наслѣдникамъ¹⁾. Односторонность подобнаго взгляда Гровестена бросается въ глаза тѣмъ болѣе, что послѣдніе два тома сочиненія Гровестена главнымъ образомъ основаны на вышеупомянутой изданной Гримблотомъ перепискѣ, а еще болѣе на хранящейся въ рукописи собственноручной перепискѣ Вильгельма III съ Гейнриусомъ, составляющей нѣтъ собственности Гельгійскаго короля Вильгельма I.

Сочиненіе, въ которомъ впервые обращено было вниманіе, при объясненіи происхожденія войны за испанское наслѣдство, и на меркантильные интересы морскихъ державъ, принадлежитъ перу знаменитаго Ранке. Въ своей исторіи Франціи преимущественно въ XVI и XVII ст.²⁾, изданной въ 1856 г., а потомъ въ „Исторіи Англій“³⁾, при описаніи переговоровъ Вильгельма III съ Людовикомъ XIV объ испанскомъ наслѣдствѣ⁴⁾ и борьбы Вильгельма III съ парламентомъ передъ открытіемъ войны, великій историкъ указалъ въ главныхъ чертахъ то вліяніе, которое имѣли при окончательномъ разрывѣ съ Франціей и коммерческіе интересы морскихъ державъ, особенно Англій. При изложеніи войны за испанское наслѣдство и предшествующихъ ей переговоровъ Ранке пользовался не только Гримблотомъ и массою печатнаго матеріала, но и, между прочимъ, хранящеюся въ архивѣ министерства иностранныхъ дѣлъ въ Парижѣ корреспонденціею по испанскимъ дѣламъ въ послѣдніе годы XVII вѣка (1697—1700), часть которой, именно переписку между Людовикомъ XIV и Гаркуромъ во время бытности послѣдняго посломъ въ Испаніи, такъ недавно еще

la succession de Charles II, à la mort de monarque, que d'entrer en négociation touchant un partage équitable des Etats composant la monarchie espagnole entre les différens prétendants à cette succession; ils espéraient de maintenir de cette manière l'équilibre européen, si nécessaire à l'indépendance de tous, sans qu'on eût besoin de recourir aux armes».

¹⁾ Ibidem p. 305: «Quant aux puissances maritimes, entièrement désintéressées dans cette grande transaction et ne formant aucunes prétentions sur ces dépouilles du roi d'Espagne, on ne pourra révoquer en doute leur sincérité» etc.

²⁾ Französische Geschichte vornehmlich im XVI und XVII Jahrhundert von Leopold von Ranke.

³⁾ Englische Geschichte vornehmlich im XVII Jahrhundert von Leopold von Ranke

⁴⁾ Ranke, Englische Geschichte. B. VII, O. 153—167.

надалъ Гиппо. Само собою разумѣется, что Ранке, какъ и во всѣхъ своихъ трудахъ, воспользовался также и реляціями венеціанскихъ пословъ, относящимися къ рассматриваемой эпохѣ (каковы реляціи Веніера, Эриццо, Рудцини и др.).

Послѣ Ранке и Эрнестъ Морэ въ своемъ сочиненіи, изданномъ въ 1859 г. подъ заглавіемъ „Пятнадцать лѣтъ изъ царствованія Людовика XIV“¹⁾, посвятилъ нѣсколько страницъ, при изложеніи происхожденія войны за испанское наслѣдство, разъясненію меркантильныхъ интересовъ морскихъ державъ въ этой войнѣ, но разъясненія Морэ ограничиваются лишь самыми общими указаніями. Наиболѣе выдвинуто важное значеніе войны за испанское наслѣдство по отношенію къ торгово-политическимъ и особенно меркантильнымъ интересамъ морскихъ державъ въ капитальномъ трудѣ Ноордена „Европейская исторія XVIII столѣтія“²⁾, первый томъ котораго явился въ печати въ 1870 г. Но, занятый главнымъ образомъ изложеніемъ сложныхъ отношеній европейской политики въ началѣ XVIII столѣтія, Ноорденъ не входитъ въ детальную разработку вопроса о коммерческихъ интересахъ морскихъ державъ въ войнѣ за испанское наслѣдство.

Нѣсколько лѣтъ тому назадъ, именно въ 1877 г., появилось сочиненіе Гедеке въ двухъ томахъ подъ заглавіемъ: „Политика Австріи въ вопросѣ объ испанскомъ наслѣдствѣ“³⁾, основанное на разработкѣ обширнаго матеріала, отчасти напечатаннаго въ приложеніи къ этому сочиненію, именно корреспонденціи вѣйскаго кабинета съ его дипломатическими представителями въ Мадридѣ, Гагѣ, Лондонѣ и протоколовъ конференцій имперскаго совѣта по иностраннымъ дѣламъ. Но Гедеке, который задался спеціальною цѣлью прослѣдить политику Австріи въ войнѣ за испанское наслѣдство, хотя и излагаетъ также очень подробно переговоры о раздѣлѣ испанскаго наслѣдства между Людовикомъ XIV и Вильгельмомъ III, почти вовсе

¹⁾ Ibidem, S. 230—246.

²⁾ Ernest Moret, Quinze ans du regne de Louis XIV, 3 vol. 1850, Paris.

³⁾ Noorden. Europäische Geschichte des XVIII Jahrhunderts. Bd. 1 Erste Abtheilung. Der Spanische Erbfolgekrieg. Düsseldorf, 1870. Особенно важное значеніе имѣетъ вторая глава перваго тома: «Die Handelspolitischen Interessen Westeuropas im Zeitalter Ludwigs des XIV». S. 37—51.

⁴⁾ Gaedeke, Die Politik Oesterreichs im Spanischen Erbfolgekriege. 2 Bde. Wien. 1877.

не касается коммерческихъ интересовъ морскихъ державъ; только въ концѣ втораго тома есть нѣкоторыя указанія на коммерческіе интересы морскихъ державъ въ Левантъ ¹⁾).

Остается указать на изданную еще нѣсколько ранѣе, чѣмъ появилось сочиненіе Ноордена, брошюру Мейнберга подъ заглавіемъ: „Система политическаго равновѣсія Вильгельма III и торговой политики Англіи“ ²⁾. Въ этой брошюрѣ авторъ, касаясь также причинъ войны за испанское наслѣдство, рѣзко выступаетъ противъ общерпятаго взгляда на политику Вильгельма III и совершенно отрицаетъ всякое вліяніе системы политическаго равновѣсія на происхожденіе войны за испанское наслѣдство. Но, если, съ одной стороны, нельзя признать правильнымъ объясненіе происхожденія войны за испанское наслѣдство только необходимостію поддержать внѣшнее политическое равновѣсіе Европы, то, съ другой стороны, было бы также односторонне и несогласно съ истиной принять взглядъ Мейнберга, въ силу котораго одни только коммерческіе интересы руководили политикою Вильгельма III, со вступленія его на англійскій престолъ, и что только въ этихъ коммерческихъ интересахъ слѣдуетъ искать причины многолѣтней войны за испанское наслѣдство.

Я. Гуревичъ.

¹⁾ *Haedeke*, Die Politik Oesterreichs im Spanischen Erbfolgekriege, T. II.

²⁾ *Meinberg*, Das Gleichgewichtssystem Wilhelm's des III. und die englische Handelspolitik. Berlin, 1869.