

А. А. ХОЛОДКОВ

ОЧЕРКИ ИСТОРИИ КПСС

**Для системы
партийной учебы**

Алматы, 2006

А.А.Холодков

ОЧЕРКИ ИСТОРИИ КПСС

**Для системы
партийной учебы**

Алматы, 2006

УДК - 930-1
ББК - 66.61(2)
Х 73

Х 73 Холодков А.А.

Очерки истории КПСС для системы партийной учебы.

Алматы, 2006г., 365 стр.

ISBN 9965-21-140-х

Данное издание представляет собой авторскую работу. Очерки написаны в виде лекций для слушателей сети партийной учебы. Автор «Очерков» при их подготовке использовал читавшие им в свое время лекции по истории КПСС для студентов высших учебных заведений. Взяться за эту работу автора побудили объективные причины. С ликвидацией СССР и активного строительства капиталистического общества во вновь образовавшихся национальных государствах изъяли учебники и другую литературу об истории КПСС. Наоборот, в современных учебниках подается все негативное, фальсифицированное о партии и советском периоде жизни народов бывшего Советского Союза. Насколько удалось выполнить поставленную задачу автору - судить читателям.

ББК 66.61(2)

Рецензенты:

Гульбас А.Н. - член ОО «КУСО», член редакционного совета «Дискуссионного листка»

Печатается по решению общественного объединения «Казахстанские ученые социалистической ориентации».

X 0902020000

00(05)-00

ISBN 9956-21-140-х

© Холодков А.А., 2006 г.



Учение Маркса всесильно, потому что оно верно»
В.И. Ленин

*Марксизм — ленинизм является научным выражением коренных
интересов трудового народа, незыблемой теоретической
основой его коммунистической партии.*
Автор

*Когда компартию Казахстана распустили,
Верных идеалам коммунистов на вымирание обрekli,
Они своим убеждениям не изменили,
Никто из них в предатели не пошли.*
Автор

*Можно дурачить часть народа все время,
Можно дурачить весь народ некоторое время,
Но нельзя дурачить все время весь народ.*
Авраам Линкольн

*«Уважение к минувшему — вот черта,
отличающая образованность от дикости».*
А.С. Пушкин



Краткие сведения об авторе

Холодков Александр Алексеевич, член КПСС с 1957 года окончил Петропавловский техникум «Механизации сельского хозяйства», Ярославский технологический институт и Высшую партшколу при ЦК КПСС. Кандидат исторических наук, профессор. Трудовую работу проходил в колхозе, в МТС, тресте совхозов, областном управлении совхозов, сельского хозяйства, Совете народного хозяйства (СНХ), на Ярославском моторном заводе, в органах госконтроля, партгосконтроля, народного контроля.

На педагогической работе с 1975 года в качестве старшего преподавателя, доцента, заместителя декана, декана факультета, проректора по воспитательной работе. Заведующий кафедрами: «истории КПСС», «истории XX века», «философии и истории», «социальных наук». Член ученых советов, зам.председателя Совета по воспитательной работе КазГАСА.

За период работы в разных организациях избирался секретарем парторганизаций, партийных комитетов, делегатом партийных конференций и XXIX и XXX съездов КПСС, СКП-КПСС, с XIX и всех съездов КПК до 2004г., на которых избирался членом ЦК, ЦКК, Председателем ЦКК.

24 апреля 2004г. в качестве сопредседателя участвовал в Учредительном съезде Коммунистической Народной партии Казахстана, избран секретарем КНПК, является президентом общественного объединения «Казахстанские ученые социалистической ориентации».

Холодков А.А. ведет успешную научно-исследовательскую и методическую работу. Им подготовлено и опубликовано свыше 150 научных и методических работ, из них 25 книг и брошюр, три в электронном варианте.

За период трудовой деятельности награжден четырьмя медалями СССР, одной РК, десятками почетных грамот, знаками отличий разных уровней партийных и советских органов.

Содержание очерков:

Предисловие.....	6
1 Возникновение учения о революционной борьбе пролетариата и начало распространения его в рабочем движении России (1848-1894гг.).....	7
2 Образование РСДРП и ее деятельность (1894-1904гг.).....	19
3 Партия большевиков в условиях буржуазно-демократической революции в России (1905-1907гг.).....	27
4 РСДРП в годы реакции и нового революционного подъема (1907-1914гг.).....	41
5 Партия в условиях подготовки и развития Февральской буржуазно-демократической революции в России (1914-февраль 1917гг.).....	53
6 Партия большевиков – организатор победы Октябрьской Социалистической революции в России и установления советской власти (март 1917-1918гг.).....	63
7 Борьба партии за выход страны из империалистической войны и принятия ленинского плана строительства основ социалистической экономики (1918гг.).....	83
8 Партия - организатор разгрома иностранной военной интервенции и внутренней контрреволюции (1918-1920гг.).....	93
9 Вклад В.И.Ленина и партии в теорию и практику решения национального вопроса и сплочения международного коммунистического движения (1912-1920гг.).....	106
10 Коммунистическая партия - организатор восстановления народного хозяйства и образования СССР. Политическое завещание вождя партии советскому народу (1921-1925гг.).....	119
11 Партия - организатор советского народа на проведение коренной модернизации народного хозяйства и общественной жизни страны. Достижения и проблемы (1926-июнь 1933гг.).....	139
12 Развитие народного хозяйства страны, подготовка ее к отражению фашистской агрессии (1933-июнь 1941гг.).....	163
13 Партия - вдохновитель и организатор разгрома ударных сил империализма в Великой Отечественной войне советского народа (1941-1945гг.).....	182
14 Коммунистическая партия - организатор советского народа на восстановление и развитие экономики и общественной жизни, образование мировой системы социализма (1946-1956гг.).....	196
15 Деятельность КПСС по совершенствованию социалистического общества и укреплению мировой системы социализма (1956-1970гг.).....	211
16 Годы побед и поражений (1971-1985гг.).....	232
17 Годы горбачевской перестройки (1985-1991гг.).....	257
Заключение.....	264
Приложения.....	271
Схема №1.....	271
Схема №2.....	272

Предисловие

На крутых поворотах в общественном развитии, жизни конкретного государства становится необходимым проанализировать, переосмыслить прошедшее время, и в первую очередь — недавнего.

Историческая наука постоянно развивается, пытается шагать в ногу со временем, адекватно отражать меняющуюся действительность. Многочисленные факты подтверждают, что «новое» прочтение прошлого в учебниках, в учебных пособиях, журнальных и газетных статьях, на радио и телепередачах не только не равнозначно, а порой резко различается по своей направленности и научному уровню.

За истекшие 15-20 лет опубликованы миллионные тиражи различной печатной продукции, в которой системно ведется борьба с советскими концепциями, искажаются факты, подвергаются огульному очернению все семидесятилетие Советской власти и истории Коммунистической партии.

Последствия этой деятельности не замедлили сказаться. Национальное самосознание оказалось подорвано, разрушена преемственность поколений, резко ослаблено патриотическое начало во взглядах молодежи. Огульное охаивание и поливание грязью собственного прошлого обернулось невиданным национальным унижением. А изощренной ответной реакцией оказалось распространение ксенофобии и фашизоидных настроений.

Историческое образование в нашей действительности не обеспечивает формирование гражданских качеств у молодого поколения. Если мы не желаем быть «Иванами незнакомыми родства», то крайне необходимо привлекать действительных ученых для создания научно верных учебников по отечественной истории на основе фактических данных, а не на конъюнктурных заказах, которые именно они позволят воспроизводство востребованной интеллигенции для XXI века. Руководствуясь этой задачей, автор «Очерков истории КПСС» предпринимает попытку сделать их отвечающими этому требованию.

Очерки истории КПСС подготовлены для тех, кто начинает изучать ее в системе партийной учебы. Автор не ставит перед собой сверхзадачу, чтобы дать исчерпывающее изложение истории партии (очень большое желание): он стремится осветить лишь ее наиболее важные события. Главное назначение очерков — подготовить читателя к более глубокому и обстоятельному изучению истории партии по произведениям К.Маркса, Ф.Энгельса, В.И.Ленина, Г.В.Плеханова и других выдающихся марксистов мирового коммунистического и рабочего движения.

Коммунистическая партия, начав свой путь в конце XIX века с нелегальных рабочих, а затем с марксистских кружков, возглавила и провела трудящихся России через горнила трех революций. С октября 1917 года партия стала правящей первой в истории человечества социалистического государства, совершенно нового типа.

Политические задачи и методы борьбы за коренные преобразования общества, идеологические и организационные принципы партии были разработаны ее основателем В.И.Лениным, который был первым ее историком. Его бессмертные произведения, документы партии имеют основополагающее значение для изучения исторического опыта партии. И не вина теоретика в том, что после его смерти к руководству партией пришли слабо подготовленные руководители, совершили серьезные ошибки, за которые партия заплатила дорогую цену.

Новую эпоху в мировой истории — эпоху революционного перехода от капитализма к социализму открыла Октябрьская социалистическая революция. Она принесла народам России освобождение от социального и национального гнета. Влияние Октябрьской революции сказалось на всем последующем развитии человеческого общества.

История КПСС — неисчерпаемая сокровищница революционного опыта. Изучение героических традиций партии — могучее средство патриотического и интернационального воспитания народа, сознательных и активных борцов за построения социалистического общества, убежденных коммунистов.

Идя неизведанными в истории дорогами, советский многонациональный народ под руководством Коммунистической партии преодолел огромные трудности на своем пути. Ему удалось на голову разгромить международную интервенцию, внутреннюю контрреволюцию, ударные силы империализма во Второй мировой войне. Героический советский народ не только восстановил разрушенное хозяйство, но построил державу, которая стала по своей мощи второй сверхдержавой в мире. Столбовая дорога для построения нового общества была проложе-

на. От штурма Зимнего до штурма космоса и строительства нового мощного общества – таков славный путь страны Советов, героического труда советских людей. Это движение в СССР было прервано, когда на ключевые посты в партии и государстве пробрались карьеристы, перевертыши, краснобаи и всякого рода негодяи. Они предали надежды простых членов партии и тружеников страны, сознательно подготовили ликвидацию СССР и роспуск КПСС. Началась повсеместная разруха, разворовывание богатства созданного трудящимися, народных сбережений, галопирующая инфляция, рост цен. В результате этого, на всем пространстве СССР, за исключением Белоруссии трудовой народ превратился в нищих, вся социальная структура советского государства была ликвидирована, а партноменклатура повсеместно начала строить клановый, криминальный, дикий капитализм со всеми его мерзостями.

ГЛАВА 1.

Возникновение учения о революционной борьбе пролетариата и распространение его в рабочем движении России (1848-1894гг.)

Задолго до появления работ К.Маркса, Ф.Энгельса социалисты-утописты ожесточенно критиковали, осуждали, проклинали капиталистическую формацию. В своих работах социалисты-утописты излагали свои мечтания об уничтожении капитализма, фантазировали о лучшем общественном строе, пытались убедить богатых, что эксплуатация безнравственна, советовали отдать часть своего богатства на создание образцовых социалистических общественных ячеек. Утописты не сумели разобраться в сущности наемного труда при капитализме, распознать формирующуюся силу, которая способна уничтожить капитализм и стать строителем нового социалистического общества.

К.Маркс и Ф.Энгельс действительно совершили величайший научный подвиг. Они превратили социализм из утопии в подлинную науку. Наиболее цельным, обобщающим опыт работы предшественников и рабочего движения о стратегии и тактике революционной борьбе явился «Манифест коммунистической партии», написанный в 1848 году К.Марксом и Ф.Энгельсом.

В это гениальное творение авторы вложили всю свою ненависть к угнетателям, всю свою преданность великой идее освобождения рабочего класса от экономического и политического рабства. Они доказали, что социализм и коммунизм не выдумка, а закономерный результат смены общественной формации в развитии человеческой цивилизации. «Манифест» является первым боевым идейным оружием пролетариата в борьбе за ниспровержение капитализма и построение нового общества.

История создания «Манифеста» тесно связана с деятельностью тайного пропагандистского общества «Союз справедливых». В июне 1847 года на первом конгрессе «Союз справедливых» был переименован в «Союз коммунистов». Вместо прежнего девиза «Союза» – «Все люди – братья!» Был принят боевой лозунг – «Пролетарий всех стран, соединяйтесь!». На этом же конгрессе был принят, разработанный Энгельсом Устав союза коммунистов». Первая статья устава гласила: «целью союза является: свержение буржуазии, господство пролетариата, уничтожение старого, основанного на антагонизме классов буржуазного общества и основание нового общества без классов и без частной собственности». (К.М. Ф.Э. Сочинения Изд. 2-е. Т.4 С. 524.)

На втором конгрессе «Союза коммунистов», состоявшемся в ноябре 1847 года Марксу и Энгельсу было поручено написать программу «Союза». В феврале 1848г. «Манифест Коммунистической партии» вышел в свет. К появлению этого труда уже созрели объективные и субъективные предпосылки для возникновения цельного революционного учения для свержения ига капитализма, ликвидации частной собственности и эксплуатации человека человеком.

К этому времени в странах Западной Европы на смену феодально-крепостническим отношениям утвердился капитализм как общественно экономическая формация, основными классами которой являются буржуазия и пролетариат. Укрепление власти буржуазии проходило путем жесточайшей эксплуатации пролетариата и разорения крестьянства. Т.О. капитализм сразу же показал непримиримость классовых противоречий. Это подтвердилось массовым рабочим движением в Англии – чартизм. Рабочие восстания во Франции и Германии. Пролетариат развернул борьбу за свое освобождение. И хотя первые схватки рабочих с буржуазией были разрознены, возникали стихийно и не достигали поставленных целей. Рабочий класс еще не

понимал своего исторического призвания, не знал стоящих перед ним задач. Но появление его на арене классовой борьбы стало главной предпосылкой возникновения марксизма. Чтобы пролетариату преодолеть стихийность, неорганизованность и прийти к победе над капитализмом, ему необходимо было выработать свое собственное научное мировоззрение, строгую организованность. Т.О. учение научного коммунизма возникло как отклик на вопросы поставленные рабочим движением.

Другим весьма важным условием возникновения марксизма явились достижения науки в конце 18 века и первой половине XIX столетия. В основу диалектического материализма легли три фундаментальных открытия естествознания 19 века:

— закон сохранения и превращения энергии, подтверждавшее материальное единство мира, вечность материи и движения;

— учение о клеточном строении организмов, показавшее единое материальное начало живой природы;

— эволюционное учение Дарвина, подтвердившее основной принцип диалектики – принцип развития, восхождение от низших к высшим.

Все эти открытия свидетельствовали о том, что мир един и материален, что все процессы и явления, происходящие в природе, связаны между собой и находятся в состоянии вечного движения и изменения. Создание марксистской теории явилось результатом критического освоения Марксом и Энгельсом прогрессивного идейно-теоретического наследия прошлого.

В.И. Ленин в статье «Три источника и три составных части марксизма» писал о том, что марксизм возник не в стороне от столбовой дороги развития мировой цивилизации «напротив, - говорил он, - вся гениальность Маркса состоит именно в том, что он дал ответы на вопросы, которые передовая мысль человечества уже поставила». (Т.23, С.40)

Что же это за три источника?

Предшественниками К.Маркса и Ф.Энгельса в области философской мысли были немецкие философы Гегель и Фейербах. К.Маркс и Ф.Энгельс критически переработали их философию: очистив от идеализма диалектику Гегеля, от метафизики материализм Фейербаха и создали диалектический материализм – науку о наиболее общих законах развития природы, общества и мышления. Исторический материализм – это распространение положений диамата на общественные, социальные и исторические процессы.

Они доказали, что «не сознание людей определяет их бытие, а наоборот, их общественное бытие определяет их сознание», что в основе всего общественного развития лежит развитие производительных сил, и общественное сознание человека отражает материальные общественные отношения, прежде всего экономический строй общества. Смена общественно-экономических формаций происходит в результате снятия противоречий между новыми производительными силами и старыми производительными отношениями. Они считали, что революции являются «локомотивами истории», а рабочий класс «могильщиком капитализма».

Принципиальное отличие марксистской философии от предшествующей в том, что философы прошлого только объясняли мир, а марксисты уже ставят перед собой задачу перестроить мир, создать новое общество. Таким образом, марксистская философия – диалектический и исторический материализм – являются одной из трех основных частей марксизма.

Диалектика – наука о наиболее общих законах развития природы, общества и мышления.

Материализм – утверждает первичность материального, вторичность духовного, идеального, что означает бесконечность его во времени и пространстве.

Вторым источником В.И. Ленин называет сложившуюся в 18 веке в Англии политэкономия. Ее творцами были Адам Смит и Давид Риккардо, которые положили начало теории трудовой стоимости (к-во общественного необходимого труда, вложенного в производство товара). Опираясь на эту теорию К.Маркс создал качественно новую, научную политэкономия. Краеугольным камнем, которого является учение о прибавочной стоимости, т.е. той стоимости, которая создается неоплаченной частью труда рабочих и служит источником обогащения капиталистов. К.Маркс вскрыл тайну капиталистической эксплуатации, показал непримиримость классовых интересов пролетариата и буржуазии и тем самым дал пролетариату могучее оружие в борьбе за свое освобождение. Марксистская политэкономия – II составная часть марксизма.

Третьим источником марксизма является французский утопический социализм, представителями которого были Анри Сен-Симон, Шарль Фурье и Роберт Оуэн. Все они резко и страстно осуждали капитализм и рисовали планы устройства будущего мира – социалистического общества, в котором не будет частной собственности и эксплуатации человека человеком. Утописты видели пороки капитализма, но не знали реальных путей избавиться от них, так как не могли понять историческую роль пролетариата. К.Маркс и Ф.Энгельс используя в своем учении критическую сторону утопического социализма, коренным образом его переработав превратили социализм из утопии в науку. Они всесторонне обосновали всемирно историческую миссию рабочего класса, освобождение которого учили К.Маркс и Ф.Энгельс – дело рук самого рабочего класса. В.Ленин пишет, что К.М. и Ф.Э. «научили рабочий класс самопознанию и самосознанию, и на место мечтаний поставили науку». (Т.2, С.6) После смерти К.М. и Ф.Э. В.И.Ленин творчески дальше развил все три составные части марксизма, подняв это учение на новую, высшую ступень. Марксизм неотделим от своего продолжения – ленинизма. Все три составные части марксизма находятся в тесном взаимодействии и постоянном развитии. Таковы источники и составные части марксизма.

«Манифест» состоит из четырех глав и семи предисловий. Изучая историю обществ, разделенных на классы, авторы показали, что движущей силой их развития является классовая борьба, учение о которой рассматривается в первой главе брошюры. Здесь же содержится знаменитое положение о том, что история всех до сих пор существующих обществ была историей борьбы классов. Классовая борьба неминуемо приведет к диктатуре пролетариата, которая будет составлять переходный период к бесклассовому обществу, коммунистическому, первой фазой которого является социализм, обосновывают творцы «Манифеста». В условиях все углубляющихся противоречий между производительными силами и производственными отношениями убыстряет и обостряет классовую борьбу, в котором рабочему классу терять нечего, кроме своих цепей, а приобретут же они «весь мир», говорят авторы «манифеста».

Но рабочий класс не может освободить себя, не освобождая и всю остальную массу трудящихся. В этом и заключается великая миссия рабочего класса – могильщика капитализма и творца нового бесклассового общества. его роли в революционном преобразовании общества в книге отводится центральное место. Всемирно историческая заслуга К.М. и Ф.Э. заключается в том, что дав правильное понимание содержания и перспектив классовой борьбы они довели свое учение до признания необходимости и неизбежности Диктатуры пролетариата. Вопрос о диктатуре пролетариата – основной вопрос марксистско-ленинской теории. На этом оселке – указывал Ленин, - надо испытывать действительное понимание и признание марксизма. (Т.33, С.34)

В «Манифесте» нет термина «Диктатуры пролетариата», но его содержание и значение раскрыто глубоко и всесторонне. В тексте книги на этот счет читаем: «Ближайшая цель коммунистов... формирование пролетариата в класс ниспровержения господства буржуазии, завоевание пролетариатом политической власти» (Т.4, С.437-438).

Первым шагом на пути достижения конечной цели является «превращение пролетариата в господствующий класс, завоевании демократии» (С.446). Здесь все есть для термина «Диктатура пролетариата». В 1852 году в письме К.М. – Вейдемейеру указывается, что основным вопросом в его учении является вопрос о диктатуре пролетариата. Этот вопрос К.Маркс продолжал разрабатывать и в последующие годы. Ряд положений он формулирует в 1875 году в работе «Критика Готской программы» и др. работах. (Т.19, С.27 и Т.28, С.427)

Авторы «Манифеста» показали, что для своего освобождения пролетариат должен, прежде всего, политически самоопределиться в качестве особого класса, стать классом для себя. Решить же эту задачу он не может без создания своей самостоятельной политической партии. К.М. и Ф.Э. указывают, что «пролетариат становится силой с того момента, когда он образует самостоятельную рабочую партию» (Т.19, С.19), которая органически соединит рабочее движение с научным коммунизмом, и будет осуществлять руководство всеми другими массовыми организациями трудящихся.

Во второй главе «Пролетарии и коммунисты» - изложено учение о коммунистической партии, ее философско-теоретические, программно стратегические, организационные и тактические основы. К.М. и Ф.Э. не только разработали учение о политической партии пролетариата, но выступили в качестве организаторов и вождей первой революционной партии рабочего класса – «Союза коммунистов». «Манифест Коммунистической партии», ставший известным

во многих странах сразу же после опубликования, оказал огромное воздействие на развитие международного рабочего движения. «Эта небольшая книжечка, - писал о «Манифесте» В.Ленин, - стоит целых томов: духом ее живет и движется до сих пор весь организованный и борющийся пролетариат цивилизованного мира». (Т.2, С.10)

Результатом титанической деятельности К.М. и Ф.Э. по сплочению пролетариата и распространению идей научного социализма явилось образование Международного товарищества рабочих – Первого интернационала, подготовившего почву для образования в 70-80-х годах XIX века массовых рабочих партий в странах Западной Европы. В 1883г. возникла первая российская марксистская организация – группа «освобождение труда», а затем и др. марксистские кружки и группы.

Началось бурное распространение марксизма по всем континентам.

В 1889г. социалистические партии организовали под руководством Энгельса II Интернационал, который способствовал широкому распространению марксизма, содействовал укреплению интернациональных связей пролетариев всех стран. Однако после смерти Ф.Э. в нем постепенно возобладали оппортунистические и ревизионистские тенденции. Что в годы первой мировой войны привело II Интернационал к идейному и политическому краху.

С 90-х годов XIX века в защиту и дальнейшее развитие марксистской теории в борьбе против оппортунизма и ревизионизма возглавил В.И.Ленин. Заявив о непоколебимой верности российских революционеров марксизму, он поднял его на новую, высшую ступень, развил революционную теорию применительно к новой исторической эпохе. Марксизм XX века по праву стал называться марксизмом-ленинизмом. Марксизм был для Ленина не суммой готовых выводов, не застывшей догмой, а руководством к революционному действию. «Мы, - говорил он, - вовсе не смотрим на теорию Маркса как на нечто законченное и неприкосновенное; мы убеждены, напротив, что она положила только краеугольные камни той науки, которую социалисты должны двигать дальше во всех направлениях, если они не хотят отстать от жизни». (Т.4, С.184)

Мы согласны с выводами отдельных марксистов о том, что, сколько бы значимой не была общественная теория она с изменениями в общественном развитии всегда будет нуждаться в ее развитии. Более ранние теории, концепции были верными для того общества, которое изучалось естественно, они частично устаревают по прошествии времени. Используя методологию необходимо продолжить изучение сложившегося качественно нового общества в отличие от того, которого было к моменту выхода «Манифеста». Стремление перенести все и вся в новое общество без изменений противоречит диалектическому духу марксизма. В то же время бесспорные выводы остаются верными и жизненными, хотя и проходит большая историческая эволюция общественной мысли и развития в человеческом обществе. Об этом необходимо помнить подрастающему поколению и научиться бережному отношению к теоретическим работам Ваших предшественников.

Пусть на всех континентах планеты звучит громовым боем голос трудящихся, чтобы весь мир слышал пламенные заключительные слова «Манифеста»: «Пусть господствующие классы содрогнутся перед Коммунистической революцией. Пролетариям нечего в ней терять кроме своих целей. Приобретут же они весь мир. Пролетарии всех стран, соединяйтесь!» (К.Маркс и Ф.Энгельс. Сочинения. Изд. 2, Т.4, С.459)

После смерти Ф.Энгельса (1895г.) руководители II Интернационала начали скатываться на путь реформизма, нанесшего серьезный вред международному рабочему движению. Это пере рождение происходит не так быстро. Борьба шла между революционным и оппортунистическим направлениями. Именно революционное движение оказало положительное направление на российское рабочее движение, которое с середины 90-х годов твердо стало под знамя марксизма.

Передовые европейские страны уже в XVII-XVIII вв. начали проходить этап буржуазных революций, освобождаться от пут феодализма и быстро развиваться по капиталистическому пути. Когда феодальный способ производства исчерпал свои положительные факторы, он стал тормозом в развитии производительных сил. На очередь дня выдвинулся вопрос о ликвидации всей политической, правовой и идеологической надстройки феодального общества. Эту задачу и решали буржуазные революции. В результате феодальная собственность заменялась буржуазной. В странах, где победили революции, начался быстрый рост производства, улучшались экономические связи внутри страны и между странами. Ремесленное производство вытесняется

мануфактурным, которое, также исчерпав свое преимущество, стало тормозом роста производительности труда, не стало давать желаемой прибыли, уступило место машинному производству, обеспечившему качественный скачок в росте производительности труда. На арену классовой борьбы вышли три главных класса: пролетариат, крестьянство и буржуазия.

Как в это время дела складывались в России?

Как известно, на рубеже XIX-XX вв. Россия стала узловым пунктом противоречий империализма. Сюда переместился центр международного революционного движения. Российский рабочий класс очень нуждается в идейно-теоретическом и организационном руководстве, которому предстояла схватка с деспотической монархией.

Россия как одна из крупнейших стран мира не была в стороне от изменений, происходящих в мире. Она, как известно, позже других стран вступила на путь капиталистического развития. Мешали этому феодально-крепостнические отношения и, как результат, этого узость внутреннего рынка. Крепостная зависимость крестьян являлась главной причиной и тормозом в обеспечении рабочей силой фабрик и заводов. Несмотря на невиданный гнет и тиранию в самодержавной России под натиском с «низу» 19.02.1861г. Пало крепостное право, ознаменовав наступление нового периода в истории России. Это был первый шаг к буржуазной монархии. При всей половинчатости реформы она ускорила развитие капитализма. Россия за 30 лет после реформы прошла путь, занявший у ряда государств Запада века, и превратилась в страну со средним уровнем развития капитализма, стала в ряд империалистических государств. За 20 лет после реформы выплавка чугуна выросла в три раза, добыча угля – в 16, нефти – в 138, производство сахара – в 15 раз, железнодорожная сеть выросла более чем в 15 раз. К 1891г. количество фабрик и заводов увеличилось более чем в 2 раза, достигнув 6 тысяч. И все-таки Россия к концу XIX века отставала от передовых западных капиталистических стран в социально-экономическом отношении в 4-5 раза.

Россия, как и страны Запада, прошла путь промышленного переворота, хотя и со своими особенностями:

- она широко использовала опыт других стран, особенно в области техники и технологии;
- здесь шла высокая концентрация производства. Количество предприятий, на которых работало 500 рабочих, составляло 50% всех рабочих России, тогда как в США на таких предприятиях было занято 1/3 рабочих;

- в России была крайне низкая стоимость рабочей силы и, следовательно, высокая норма прибыли, в стране отсутствовало рабочее законодательство. Как следствие началось широкое проникновение в хозяйственную жизнь иностранного капитала (50%).

В стране сложилась новая социально-классовая структура. Старые классы русского общества – помещики и крестьяне – постепенно разлагались и на этой основе складывались новые классы – буржуазия и пролетариат. По переписи 1897г. в России насчитывалось 1,5 млн.чел., отнесенных к классу буржуазии. По политическим взглядам российская буржуазия была по большей части реакционной, в лучшем случае – умеренно-либеральной. И все-таки для самодержавия и в этих условиях на первом месте оставались интересы не буржуазии, а «первенствующего сословия» - дворянства.

В конце XIX века армия рабочего класса насчитывала уже 14 млн.чел., в т.ч. 4млн. фабрично-заводских, что в 4,4 раза больше, чем их было в 1860 году. Рост пролетариата шел преимущественно за счет выходцев из деревни. Это имело как положительный, так и отрицательный факт. А почему? Важно подчеркнуть ту особенность для российского пролетариата, что в ходе его формирования в его среде отсутствовала широкая прослойка рабочей аристократии (в отличие от Запада) и вследствие этого меньшей восприимчивости рабочих к оппортунистическим влияниям. Наоборот, растущая концентрация пролетариата способствовала усилению политического и классового сознания, организованности, сплоченности, интернациональной солидарности, усилению воздействия на непролетарские массы трудящихся. В связи с тем, что реформы 60-70-х годов были половинчатыми, то в России не сложилась классическая социально-классовая структура, характерная для буржуазного общества. Наряду с буржуазией и пролетариатом сохранились многочисленные классы крестьянства и дворянства. Дворян в конце XIX века насчитывалось 1,3 млн.чел., кроме того 600 тыс. относилось к духовенству, 800 тыс. – к

интеллигенции. Наиболее многочисленным классом являлось крестьянство. Из 126,5 млн.чел. населения страны в конце века 97% составляло сельское население.

Как известно, буржуазные преобразования в России были проведены «сверху» правительством помещиков крепостников в интересах сохранения их привилегий и власти. Главное, что определяло положение крестьян, это малоземелье и безземелье. В действительности беднота землю не приобрела. Произошло на деле раскрестьянивание. 30 тыс. крупных помещиков владели примерно таким же количеством земли, сколько ее имели 10,5 млн. крестьянских хозяйств. (в среднем одно крестьянское хозяйство владело 7 десятинами, а один помещик имел 2230 десят.) – 75 млн. десят. Или $\frac{3}{4}$ всех частновладельческих земель. Реформа усилила процесс дифференциации крестьян.

В деревне, на одном полюсе формировалась прослойка кулаков, на другом – беднейшие слои крестьянства. Кулаки и зажиточные крестьяне, составляя $\frac{1}{5}$ крестьянских хозяйств, с учетом арендованных земель обрабатывали от трети до 50% крестьянских площадей и владели таким же количеством рабочего скота. В их распоряжении находилось более 70% лучших сельхозугодий. Беднейшее крестьянство, составляя $\frac{2}{5}$ крестьянского населения, имели в своих руках менее $\frac{1}{3}$ посевных площадей. Не будучи в состоянии обрабатывать свои наделы, они сдавали их в аренду зажиточной части, часто на кабальных условиях и со временем теряли к ней отношение как к кормилице.

«Ни в одной стране в мире, – писал В.И.Ленин, – крестьянство не переживало и после «освобождения» такого разорения, такой нищеты, таких унижений и такого надругательства как в России». (Т.20, С.140-141)

Дворянство продолжало оставаться опорой самодержавия, хотя набирала силу буржуазия. Но в дворянстве тоже происходили сложные процессы. Большая часть дворянства уже порвала с землей и только незначительная ее часть повернула свои хозяйства на буржуазный путь развития. В пореформенной России усилились общественные и политические движения, часть из них утвердилось в XIX веке, другие консолидировались позднее, третьи сошли с исторической арены, но корни всех политических движений начала XX века уходят в пореформенную эпоху. Другими политическими течениями были мелкобуржуазные и рабочие, о них речь пойдет в следующих главах.

Приведенные нами положения подтверждают, что в развитии капитализма в России в последние десятилетия, как и на Западе, нарастают процессы, подтверждающие то, что он перерастает в новую – империалистическую стадию.

Российская империя принимала участие в империалистическом грабеже народов других стран. Свидетельство этого – ее стремление на Балканы, соперничество с Англией в Афганистане и Персии, с Японией – в Корее и Манчжурии.

Каковы же главные итоги экономического и политического развития России к концу XIX века?

1. Россия превратилась в страну, экономический базис которой соответствовал капиталистическому способу производства, а политическая надстройка – феодализму. Половинчатость и урезанность реформ второй половины XIX века ставили в повестку дня революцию – буржуазную по своему содержанию.

2. Политические взгляды и практическая линия российской буржуазии свидетельствовали, что если она возглавит революцию, она оставит ее на полдороге и не решит всех кардинальных задач. Сама история поставила вопрос о гегемонии в грядущей революции – пролетариата.

3. Своеобразие российской действительности состояло в том, что здесь назревали две социальные войны: первая – общенародная борьба против самодержавия, вторая – борьба пролетариата с буржуазией. Эти две войны переплетались, что сближало первый и второй этапы революции и создавало объективные условия перерастания буржуазно-демократической революции в социалистическую.

Несмотря на деспотизм самодержавной России XIX века, но и здесь передовая интеллигенция и рабочие вели активный поиск верного пути к освобождению эксплуатируемых и угнетенных. Действительно Россия выстрадала революционное учение десятилетиями неслыханных мук и жертв.

Еще во времена античности, детства человеческой цивилизации, люди задавались вопросом: можно ли уничтожить эксплуатацию человека человеком, избавиться от неравенства; можно ли изменить мир и как это сделать? Поиски путей к решению исторической задачи че-

довечеству стоили огромных жертв. Под мечами римских легионеров гибли гладиаторы Спартак со словами «Свобода, равенство, братство», штурмовали неприступную Бастилию парижские санкюлоты, за землю и волю подымались с вилами и косами крестьяне Российской империи, но осуществить свои мечты они не смогли.

Для того, чтобы изменить мир, надо было найти в обществе силу, способную уничтожить отжившее и создать новое. Капиталистическая формация породила такую силу, а имя ей рабочий класс.

В 30-40-ых годах XIX века начали борьбу рабочие Англии, но буржуазия оказалась сильнее. В июне 1871 года подняли вооруженное восстание рабочие Парижа и образовали Парижскую Коммуну, на знамени которой было начертано: Да здравствует всемирная республика труда! «Владыка мира будет труд!» Первое в мире рабочее правительство продержалось 72 дня и потерпело поражение. Далее начал борьбу пролетариат Германии и тоже потерпел поражение. Буржуазия усилила репрессии и эксплуатацию трудящихся. Отсутствие политического руководителя являлось главной причиной поражения пролетариата в схватках с буржуазией в развитых капиталистических странах Европы.

Рабочий класс России вступил на арену политической борьбы позже, чем пролетариат Западной Европы, но он быстро обнаружил свою революционность и теперь после Англии, Франции и Германии центр мирового революционного движения в начале XX века перемещается в Россию и в силу ряда исторических условий и особенностей развития России сделали «пролетариат России...застрельщиком революционного переворота всего мира». (В.И. Ленин Т.31, С.91)

Буржуазная эволюция России сопровождалась, как это происходило везде, усилением эксплуатации трудящихся. Рабочие и крестьяне, основное население царской России жили в условиях полного бесправия. Ко всему этому добавлялся жестокий национальный гнет по отношению к ста с лишним нациям и народностям, населявшим территорию России. Таким образом, в начале XX века Россия была узлом всех империалистических противоречий. Все эти обстоятельства создавали благоприятные условия для распространения среди трудящихся марксистского учения и активизации их борьбы с эксплуататорами. Революционное рабочее движение в России имеет богатую историю и героические традиции. По определению В.Ленина, оно прошло три периода, соответствующих трем главным классам русского общества, наложившем отпечаток на это движение:

- дворянский (с 1825 по 1861гг.);
- разночинский или буржуазно-демократический (с 1861 по 1895гг.);
- пролетарский (с 1895г.) (Т.25, С.93)

В 1790г. в России вышла книга «Путешествие из Петербурга в Москву» Александра Николаевича Радищева, прочитав которую Екатерина II произнесла: «бунтовщик хуже Пугачева». Радищев жестоко поплатился за свое творение, в котором он писал: - Революция еще далека, но мысль о ней не бесплодная мечта; настанет день «избраннейший из всех дней», когда тяжелая власть развеется в одно мгновение». (ПСС Т.1 М.-Л. 1938г. С.362)

А.Н.Радищев (1749-1802гг.) был первым сознательным революционером в России. Как революционер он был одинок, но прошло 2-3 десятилетия, и идея борьбы с царизмом стала воплощаться в революционные действия. Восстание декабристов В.Ленин датирует, как начало первого периода русского освободительного движения – период дворянской революционности. Революционеры этого периода видели свою главную цель в том, чтобы упразднить самодержавие и сделать свободными всех людей. Декабристы выступили против царизма с оружием в руках, во имя интересов народа, но без его участия и потерпели поражение. Декабристы разбудили Александра Ивановича Герцена, который видел наиболее действенное средство революционного просвещения и пропаганды в литературе и литературной критике. А.И.Герцен являлся родоначальником русского «общинного» социализма. «Человек будущего в России, - пишет он, - мужик точно также, как во Франции – работник». Вместе с Виссарионом Григорьевичем Белинским – они были центральными фигурами движения 30-40-х годов. Требование социальных перемен пронизывает все их работы. На очередь дня выдвигался вопрос «Что делать?». С начала 60-х годов начинается второй этап русского освободительного движения.

Главным деятелем на политической арене становится разночинец – интеллигент. Крупнейшим представителем и идейным вождем этого поколения революционеров был Николай Гаврилович Чернышевский – как теоретик революции, которого К.М. назвал «великим русским

ученым и критиком». Никто дугой в этот период не был так близко в общественной мысли к научному социализму как Чернышевский, считавшей диалектику «алгеброй» революции. На весь мир прозвучали слова Чернышевского, обращенные к читателям романа «Что делать?» «...будущее светло и прекрасно. Любите его, стремитесь к нему, работайте для него, приближайте его, ...переносите в настоящее, сколько можете перенести!»

Роман «Что делать?» высоко ценил В.Ленин «это вещь, которая дает заряд на всю жизнь». Образы Рахметова, Веры Павловны и др. воспитали многие поколения революционеров.

Революционные демократы считали народ главной силой общественного развития. Однако социалистическое преобразование общества они ошибочно связывали с крестьянской революцией, видя в крестьянине человека будущего, а в сельской общине – зародыш социализма. Революционные демократы не видели и в тех исторических условиях не могли еще видеть исторической роли пролетариата. Чернышевского и его сподвижников В.И.Ленин называл нашими предшественниками, заслугой которых являлся настойчивый поиск правильной революционной теории как орудия преобразования мира. Именно это, по словам В.И. – и составляет суть того, что у нас называют «наследием 60-х годов» (Т.2, С.519), которое восприняли, творчески переработали и диалектически развили русские марксисты.

Под воздействием крестьянских волнений, стачек рабочих после отмены крепостного права преобладающим и, по существу, основным течением освободительного движения в России стало народным, сущность которого В.И. определял как представительство интересов производителей с точки зрения мелкого буржуа, как выразителей интересов крестьянства, стихийно выступавшего против крепостничества.

«Народничество – писал В.Ленин, - есть идеология (система взглядов) крестьянской демократии в России». (Т. 22, С.304)

В народничестве как господствующем политическом течении второго периода освободительного движения было три главных направления:

1. Бакунизм – бунтарско-анархическое течение, призывавшее уничтожить государство вообще и заменить его самоуправляющимися общинами. К.М. и Ф.Э. непримиримо боролись с бакунизмом, а сам Бакунин был исключен из членов интернационала.

2. Другим направлением народничества 70-х годов стали лавристы – называвшие себя пропагандистами. Их идеологом был родоначальником теории «Героя и Толпы», П.Л.Лавров, в которой преувеличивалась роль отдельной личности и интеллигенции как двигателя исторического прогресса.

3. Особое место в народническом движении 70-х годов занимало бланкистское, заговорческое направление, немногочисленное по количеству направлений. Его вдохновителем был талантливый публицист П.Н.Ткачев. Они рассчитывали захватить власть небольшой группой заговорщиков из числа социалистической интеллигенции, организованной в партию.

Рассматривая эти направления нельзя обойти вниманием теорию С.Г.Нечаева, который был заговорщиком анархистского толка. Он предлагал создать заговорческую организацию революционеров на основе беспрекословного подчинения рядовых членов организатору. Во имя революции рекомендовалось использовать убийство, компрометацию, шантаж, провокации и др. подобные методы. Коммунизм рисовался как строй, при котором господствует принцип «производить для общества как можно больше и потреблять как можно меньше», где труд обязателен под угрозой смерти, а всеми делами распоряжается неподотчетный комитет, регламентирующий все отношения между людьми.

Стремление Нечаева подчинить освободительное движение принципу «цель оправдывает средства» превратило нечаевщину в символ псевдореволюционности, воинствующего невежества.

Нечаевщина была осуждена большинством деятелей российского освободительного движения. К.М. и Ф.Э. называли сочиненный Нечаевым строй – образчиком казарменного коммунизма. (Т.18, С. 414)

В современных условиях буржуазные фальсификаторы истории КПСС пытаются представить Нечаевщину одним из «корней большевизма», Нечаева и Ткачева духовными и идеологическими отцами КПСС, а Ленина – их учеником и продолжателем. Вот до какого абсурда доходят фальсификаторы марксизма-ленинизма. Однако, несмотря на определенные недостатки, революционное народничество выдвинуло из своей среды таких выдающихся борцов против самодержавия, как А.И.Желябов, С.П.Перовская, И.Н.Мышкин, Н.И.Кибальчич. Именно эта

революционная часть демократов, опиравшаяся на идеи Чернышевского и отмежевываясь от Бакунина в начале 1870 года в Женеве, создала русскую секцию I Интернационала и обратилась к К.Марксу с просьбой быть ее руководителем. Маркс охотно согласился. И это глубоко символично: молодая революционная Россия вошла в Международное товарищество рабочих во главе с К.Марксом. Он официально именовался секретарем- корреспондентом Генерального совета для России. Через эту секцию К.М. и Ф.Э. получали информацию о революционном развитии в России.

При всем разнообразии народнических течений общим для них в целом оставалось непонимание действительной роли масс, идеализация крестьянства его общины как формы и источника социалистического развития. Народники не верили в возможность развития капитализма в России, не понимали классовой сущности государства, роли рабочего класса и не признавали за ним передовой революционной силы общества. из ошибочных теоретических воззрений народников вытекала и неверная их тактика: отказ от работы в массах, от политической борьбы (или сведение ее к заговору), признание индивидуального террора главным средством борьбы. Попытка поднять крестьян на восстание, расчет на революцию в результате убийства царя оказались несостоятельными. Все преобразования общества они связывали с отдельными героями, которые, по их мнению, делают историю. В этом вопросе, - по оценке Ленина, - народники сделали шаг назад в сравнении с революционными демократами. Хотя революционные народники 60-70-х годов и сыграли положительную роль в развитии революционного движения в России, несмотря на ошибочность их взглядов и тактики. Однако народничество в целом стало основным идейным препятствием для распространения марксизма и создания рабочей партии в России и революционной борьбы российского пролетариата. Необходимо было идейно разгромить это течение и вырвать трудящихся из под его влияния. Жестокая эксплуатация и полное политическое бесправие вынуждали рабочих и сельскую бедноту вести борьбу со своими угнетателями.

В 70-е годы ведущей формой борьбы становятся стачки, удельный вес которых в рабочем движении в России быстро возрастает. Нам важно выяснить каковы особенности начального этапа рабочего движения в России? Какое значение имела борьба пролетариата для развития революционной мысли в России? И с какой целью современная буржуазная историография фальсифицирует историю борьбы рабочих России тех лет?

К.Маркс внимательно следя за развитием классовой борьбы в России в сентябре 1871 года в выступлении на конференции I Интернационала, указал, что в России создались благоприятные условия для создания секций Интернационала и у русских рабочих «силен дух товарищества и солидарности». (Лондон. Конференция I Интернационала. М., 1936г. С.101)

Действительно в стихийном рабочем движении начали выделяться более передовые и сознательные рабочие. Они пытались выбрать свой путь борьбы. В 60-70-х годах XIX века появляются первые рабочие революционеры, рабочие вожаки, как Петр Алексеев, Виктор Виноградов, Василий Волков, Дмитрий Смирнов, Петр Моисенко и др. Рабочие все более начинают убеждаться в ходе стачечной борьбы, что для борьбы с хозяевами нужна крепкая организация. И вскоре такие организации начинают создаваться и в долго дремавшей России.

Первой такой организацией был «Южно-российский Союз рабочих», образовавшийся в 1875 году в Одессе, руководил которым революционер-интеллигент Е.О.Заславский. Союз имел отделение в Ростове-на-Дону, Кишиневе, налаживал работу в Керчи, Севастополе, Таганроге, Харькове и др. городах. В кружках состояло по 15-20 человека, всего к Союзу примыкало 800 человек. Союз ставил своими целями «пропаганду идей освобождения рабочих из-под гнета капитала и привилегированных классов». В конце 1875 года Союз был разгромлен, 15 наиболее активных деятелей Союза в мае 1877 года были приговорены к каторгам и поселению в Сибирь. Е.О.Заславский умер в тюрьме в 1878 году.

В 1878 году в Петербурге передовые рабочие создали «Северный Союз русских рабочих», во главе которой стояли выдающиеся революционеры-рабочие Виктор Обнорский и Степан Халтурин. Союз являлся наиболее крупной (до 200 чел.) и зрелой в идейно-политическом отношении организацией пролетариата того времени. В его Программе и Уставе ясно провозглашалось, что союз тесно примыкает по своим задачам к социал-демократической партии Запада. «Рука об руку с ними пойдем мы вперед и в братском единении сольемся в одну грозную силу...» - говорится в Программе Союза (рабочее движение в России в XIX веке. Т.2, С.239-242)

В 1879-1880гг. большинство членов Союза было арестовано. Жизнь С.Халтурина оборвалась в 1882году, когда ему было 25 лет. В.Обнорский отсидел 10 лет каторги и жил на поселении в Сибири, дожил до победы ВОСР. Хотя оба эти «Союза» не были марксистскими и действовали кратковременно, но их значение очень велико. Особую заслугу «Союзов» В.Ленин видел в том, что они первыми «выставили в своей программе требования политической свободы» (Т.4, С.172) И это, по словам Г.В.Плеханова – переросло народническое учение на целую голову». (Т.3, С.182) Несмотря на репрессии самодержавия остановить рабочее движение было уже невозможно. Знаменательно прозвучало пророчество московского ткача Петра Алексеева на процессе 50-ти в 1877г. об исторической роли русского рабочего класса: «Я не желаю рассказывать, был ли я революционер и вел ли пропаганду, - так начал он свою речь, - я могу сказать, что ... подымится мускулистая рука миллионов рабочего люда и ярмо деспотизма, огражденное солдатскими штыками, разлетится в прах!» (см. Начало рабочего движения и распространение марксизма в России. М., 1960г. С.86-89 и Рабочее движение в России в XIX веке. Т.2 ч.2 М., 1950г. С.44-47)

Факты из истории первых рабочих Союзов помогают разоблачать буржуазных фальсификаторов, заявляющих о «политической незрелости» пролетариата России, о якобы присущей ему реформизме и т.п. Важно подчеркнуть, что передовые рабочие России идя от утопического социализма к теории Маркса, сразу приступили к созданию политических организаций, минуя тред-юнионизма.

Исторический опыт борьбы трудящихся доказывал, что коренное улучшение их положения и освобождение от гнета невозможно без свержения господства буржуазии. Эту задачу пролетариат мог выполнить, если он будет сплочен в политическую армию, под руководством политической партии, выражающей интересы рабочего класса. Необходимость создания такой партии в России признавали многие. Но какой должна была быть партия рабочего класса? Вокруг этого вопроса шли ожесточенные дискуссии. Таким образом, в 70-е годы прошлого столетия были сделаны лишь первые шаги на пути к самостоятельному, сознательному движению. Революционно-демократические, народнические идеи крестьянского социализма уже не удовлетворяли рабочих. Складывались благоприятные условия для восприятия идей «рабочего» научного социализма. Настоящую силу борьба трудящихся набрала лишь тогда, когда она стала соединяться с научным социализмом-марксизмом. Отдельные произведения основоположников марксизма были известны в России с 40-х годов XIX века. Но их распространение в революционных кругах началось в основном 70-х годах. Особенное значение имели переведенные на русский язык в 1869г. «Манифест», а в апреле 1872г. в Петербурге вышел легально «Капитал». Авторы этих гениальных творений внимательно следили за развитием рабочего движения в России и в 1882г. к предисловию к русскому изданию «Манифеста» (перевод Г.В.Плеханова) подчеркнули, что «Россия представляет собой передовой отряд революционного движения в Европе».

Первыми из русских марксистов, которые пошли на встречу рабочему движению, отбросив народнический утопический социализм и его заговорческую тактику, были члены группы «Освобождение труда». Первая русская марксистская организация, возникшая в 1883г. в Швейцарии, во главе которой стоял Г.В.Плеханов. В нее вошли: Вера Засулич, Лев Дейг, Павел Аксельрод, Василий Игнатов. Переход их от народничества к марксизму совершился не сразу и не без борьбы. Главным фактором в перемене их мировоззрения оказали труды К.М. и Ф.Э. Вот как об этом пишет Г.В.Плеханов:

«Лично о себе могу сказать, что чтение «Коммунистического Манифеста» составляют эпоху в моей жизни. Я был вдохновлен «Манифестом» и тотчас же решил его перевести на русский язык. Теория Маркса подобно Ариадной нити, вывела нас из лабиринта противоречий, в которых билась наша мысль под влиянием Бакунина». Известно, что сам Плеханов дважды ходил в народ для подготовки восстания крестьян. Г.Плеханов так сформулировал задачи группы «Освобождения труда»: распространение идей научного социализма, разработку научного социализма и создание оригинальных марксистских сочинений, критику народнических взглядов. Основной деятельностью группы являлось – литературная пропаганда марксизма. За 20 лет (1883-1903гг.) она издала свыше 250 работ, в основном работ К.М. и Ф.Э., а также оригинальных работ Г.Плеханова, в которых он выступал как талантливый теоретик и пропагандист марксизма, за что получил международное признание. Уже в первых его марксистских работах «Социализм и политическая борьба» (1883г.), которую В.Ленин считал первым программным

документом русского социал-демократизма (Т.4, С.311) и «Наши разногласия» (1885г.) были даны ответы на принципиальные вопросы, стоявшие перед революционным движением в России. Плеханов показал значение передовой теории для освободительной борьбы. Он отверг утверждения народников о неприменимости учения Маркса к России, выразил убежденность в том, что будущее страны связано с развитием марксистской теории.

В своих теоретических трудах Георгий Валентинович вскрыв суть разногласий между марксистами и народниками, пришел к выводам:

1. Из мелкопоместно-крестьянского социализма, который проповедуют народники, не может вырасти социалистическая революция;
2. Сельская община ведет к буржуазным порядкам, а не к социализму, т.к. она основана на частной собственности на орудия и средства производства;
3. Путь к коммунизму лежит не через крестьянскую общину;
4. Только рабочий класс может взять на себя почин коммунистического движения;
5. Освобождение рабочего класса должно быть делом самого рабочего класса.

Таким образом деятельность этой группы нанесла серьезный удар по идеологии народничества, и способствовала расчистке почвы для победы марксизма в рабочем движении России.

Большой заслугой группы и ее руководителя Г.Плеханова явилось издание проектов программы русских социал-демократов, подготовленных в 1884 и 1885 гг. Давая в целом положительную оценку проектам программы группы, В.И.Ленин указывал и на допущенные в них ошибочные положения:

В первом проекте – преувеличивалась роль интеллигенции в революционном движении, а индивидуальный террор признавался средством политической борьбы. Это было, несомненно, пережитком народничества.

Второй проект – носил более выдержанный характер, но на нем была заметна печать и влияние Готской программы германских социал-демократов и лассолянских идей. Ошибочным было требование прямого народного законодательства. Жизнь доказала утопичность этого требования. Давалась неправильная оценка расстановки классовых сил в буржуазной революции. Крестьянство рассматривалось как консервативная и реакционная сила общества, и отвергалась возможность союза с рабочим классом.

В то же время Плеханов переоценивал роль буржуазии в предстоящей в России революции. Правильно разъясняя передовую роль рабочего класса в революционном движении, Плеханов, однако, не поднялся до идеи гегемонии пролетариата в буржуазно-демократической революции. У него постепенно зарождались те оппортунистические элементы в идеях, которые позднее привели его к отрицанию гегемонии пролетариата в буржуазно-демократической революции, а следовательно, и к отрицанию диктатуры пролетариата.

Отмеченные ошибки Г.Плеханова и возглавляемой им группы не могут заслонить ее положительной исторической роли в расчищении почвы для создания пролетарской партии и развития рабочего движения в России. Именно это позволило К.Марксу в ноябре 1880 года в письме к Ф.А.Зорге утверждать, что «в России «Капитал» больше читают и ценят, чем где бы то ни было...» (Сочинения. Т.34, С.380)

А Ф.Энгельс в письме к Вере Засулич сообщал: «Вы спрашивали мое мнение о книге Плеханова «Наши разногласия»... Прежде всего повторяю, я горжусь тем, что в русской молодежи существует партия, которая искренне и без оговорок приняла великие экономические и исторические теории Маркса... И сам Маркс был бы также горд этим, если бы прожил немного дольше. Это прогресс, который будет иметь огромное значение для развития революционного движения в России.» (Сочинения. Т.36, С.259-260)

По характеристике В.Ленина в изданиях группы марксизм, особенно в «Библиотеке современного социализма» излагался «систематически и со всеми практическими выводами» (Т.25, С.95). По разному порой драматически и даже трагически складывались жизненные судьбы членов группы. При попытке перевезти в Россию партию революционной литературы был арестован Лев Дейч, проведший на Сибирской каторге 16 долгих лет. Спустя всего два года после начала деятельности группы умер от туберкулеза Василий Игнатов, фактически пожертвовавший здоровьем для успеха общего дела, отдавшего все свои средства на практические нужды группы. От перенапряжения в работе открывалась чахотка у Г.Плеханова...

Тропа марксистской мысли, которую «освободители труда» когда-то начали торить в Россию из своего швейцарского далека, превращалось в широкую дорогу. Семена, брошенные в русское поле, поднимались первыми зелеными побегами.

Под руководством рабочих-революционеров на фабриках и заводах усиливались стачечная борьба пролетариев. Особенно показательна была знаменитая стачка на фабрике Морозова в Орехове-Зуеве в январе 1885 года. Здесь рабочие выступили со своими требованиями организованно. Держались стойко и смело. Стачку подавили вооруженной силой. Но когда судили ее организаторов, то на суде вскрылась такая ужасающая картина издевательств над рабочими, что даже присяжные царского суда на все 101 пункт обвинения ответили: «Нет, не виновен». И реакционная газета «Московские ведомости» с озлоблением писала о «ста одном салютационном выстреле в честь показавшегося на Руси рабочего вопроса». (См. «Учение, преобразующее мир» С.79)

Для защиты своих прав рабочие начали создавать свои организации — преимущественно кружки, сыгравшие большую роль в деле воспитания передовых рабочих, в деле распространения марксизма. Заметный след оставила группа Дмитрия Благоева, возникшая зимой 1883-1884гг. Основной задачей ее была пропаганда марксизма среди передовых рабочих. Группа создала 15 кружков на промышленных предприятиях Петербурга, в которые входило более ста металлистов, текстильщиков, печатников. Группа была разгромлена в 1887 году.

Во второй половине 80-х годов (1885г.) на крупных машиностроительных заводах Петербурга действовала группа Павла Варфаломеевича Точинского. Одной из наиболее крупных и разветвленных являлась группа Михаила Ивановича Бруснева, созданная в Петербурге в 1889 году. Осенью 1890 года брусневская группа создала ЦК, состоящей из представителей различных районов Петербурга. ЦК впервые в истории русской социал-демократии выполнял руководящую роль.

В конце 1887 года образовалась марксистская группа в Казани, которую возглавил талантливый марксист Николай Ефграфович Федосеев, его работы в рукописном виде изучались многими марксистами. В одном из кружков этой группы начал свою революционную деятельность В.Ленин. Он высоко оценивал вклад Н.Е.Федосеева в победу идей марксизма над народничеством: «...этого необыкновенно талантливого преданного своему делу революционера». (Т.45, С.325)

А.М.Горький, лично знавший Федосеева, в «Моих университетах» ярко описывает собрание членов кружка. Всего в первый период развития социал-демократического движения в разные годы в 24 губерниях России действовали 51 марксистская организация и 10 групп переходного от народничества к марксизму. Таким образом, с появлением первых марксистских организации российская социал-демократия становится важной составной частью международного социалистического рабочего движения. Процесс «утробного» - по ленинскому определению — развития социал-демократии, когда она существовала еще вне рабочего движения, завершился. В середине 90-х годов XIX столетия освободительное движение России вступило в новый пролетарский этап. Встретились два глубоких общественных движения. Одно стихийное, народное движение в рабочем классе, другое — движение общественной мысли к теории Маркса и Энгельса. В действие вступило новое поколение российских марксистов, под руководством которых развернулась стачечная борьба пролетариата.

Выводы по вопросу:

Русская революционная мысль в конце XIX века в результате мучительных поисков нашла единственно правильное мировоззрение — марксизм. Безраздельное господство народнической идеологии кончилось. Марксизм как мировоззрение и научное выражение коренных интересов рабочего класса получал все большее распространение в России. Марксистские кружки этого периода явились преимущественно пропагандистскими. Они не были связаны с массовым рабочим движением, не руководили им. Действительность требовала возглавить это движение, соединить его с научным социализмом, создать марксистскую партию в России. Эту задачу решил В.Ленин, когда он встал во главе социал-демократического движения российского пролетариата. Наступила новая эпоха в истории рабочего класса и революционного движения в России.

ГЛАВА 2.

Образование РСДРП и ее деятельность (1894-1904гг.)

К середине 90-х годов XIX века завершался «Утробный» процесс развития социал-демократического движения. На авансцену выдвинулось новое поколение российских марксистов, во главе которых стали признанные вожаки Г.В.Плеханов и В.И.Ульянов. Молодое революционное движение вобрало в себя от своих предшественников все подлинно-демократические традиции, непримиримость к царизму и крепостничеству; формы работы в подполье, приемы конспирации, создание нелегальной, централизованной организации и все боевое, революционное.

Всего в 1884-1893гг. в разное время и в различных местностях в России в подполье действовали 43 марксистских организации и 11 групп переходного характера от народничества к марксизму. Шла неутомимая работа Ленина и его соратников за соединение стихийного рабочего движения с научным социализмом.

Народникам не удалось поднять на борьбу с самодержавием крестьянские массы, не дал эффекта и террор. В их среде все сильнее начинали задавать тон народники либеральные, мечтавшие о тихих и мирных реформах. Народничество становилось очень серьезной помехой для сплочения трудящихся, которых с превращением аграрной страны в аграрно-промышленную из 126 млн. населения, торгово-промышленных рабочих уже насчитывалось почти 22 миллиона человек. В деревне к XX веку из 97 млн. крестьян страны – 20% были кулаки, 30% самостоятельно обрабатывали землю и 50% батраки.

Это было главной питательной средой либерального народничества. Они цитировали Маркса и чуть не по Марксу доказывали неприменимость его теории к России. С целью остановить развитие капитализма в стране рекомендовали правительству отказаться от строительства железных дорог, промышленных предприятий, а советовали развивать кустарное производство и формировать артели. Этот путь они считали как «социалистический» и единственно правильный. Этих лживых «друзей народа» необходимо было разоблачить, ибо оно вырядилось в реакционную и вредную теорию, играющую на руку застою. Отдельные из вождей либеральных народников внушали рабочим, что после буржуазной революции социалистическая революция уже не нужна. Когда в буржуазной республике пролетариат составит большинство населения, когда он изберет в буржуазный парламент большинство социал-демократов, когда социал-демократы, возглавляя буржуазное производство, окажут такое содействие в культурном росте рабочего класса, что он через сколько-то десятилетий или столетий сможет приобщиться к управлению государством – вот тогда можно будет договориться с такими же «культурными» капиталистами о постепенном обобществлении их собственности, конечно, за «разумную» компенсацию.

Как видите, марксистам необходимо было развернуть активную и без компромиссную борьбу с враждебной пролетариату идеологией. К выполнению данной задачи и приступили русские марксисты, в частности Г.В.Плеханов, который вел борьбу с народнической идеологией, теперь он открыл огонь по либеральному народничеству.

Но решающие слова в разгроме народничества были сказаны В.И.Лениным в его первой крупной работе «Что такое «друзья народа» и как они воюют против социал-демократов?» (вышла в 1894г.), которая по существу явилась первым манифестом нарождавшейся революционной марксистской партии в России.

В своем труде Ленин наметил задачу марксистов России в создании пролетарской партии, в руководстве революционной борьбой рабочего класса как политического вождя народа. Он первым из марксистов России выдвинул идею революционного союза рабочего класса и крестьянства как главного средства свержения царизма, помещиков, буржуазии. Эти идеи явились ценным вкладом в марксистскую теорию. Ленин доказал, что у этих двух классов есть общие интересы и потребности в совместной борьбе. (А в чем они заключаются?)

В своем труде В.И.Ленин со всей убедительностью показал антинаучность и надуманность взглядов народников на процессы общественного развития в России. Деревня, по их мнению, должна явиться основой социалистического развития страны. В.И. первым среди русских марксистов вскрыл объективную основу двух социальных войн, одновременно происходивших в

недрах русского общества (буржуазии с царизмом... и пролетариат с царизмом и буржуазией) и предсказал новую расстановку классовых сил в предстоящих сражениях. В.Ленин делает важнейший вывод о руководящей роли рабочего класса в предстоящей буржуазно-демократической революции, как единственного класса, способного возглавить революцию и повести за собой широкие народные массы. Распространение книги привело к идейному и организационному укреплению русской социал-демократии, усилился отход передовой интеллигенции от народничества, а лучшая ее часть переходила на сторону пролетариата и в целом привела к разгрому народничества. После выхода книги, как отмечал член марксистского кружка в Москве Мицкевич, «В.Ленин стал еще более популярным и признанным авторитетом среди марксистов. Молодое русское марксистское направление поняло, что нашло в его лице огромную политическую и теоретическую силу». (Учение преобразующее мир. М., 1980. С.82.)

На волне успешной борьбы марксистов, и в первую очередь Ленина и Плеханова, с оппортунистической идеологией народников им пришлось потратить много сил на борьбу с разновидностью оппортунизма, называвших себя легальными марксистами. Их идеология ничего общего не имела с марксизмом. Однако эту группу лиц стали называть «легальные марксисты». Виднейшими представителями этой группы были П.Б.Струве, М.И.Туган-Барановский, С.Н.Булгаков, Н.А.Бердяев и др. На самом деле это было идейно-политическое течение буржуазной интеллигенции, стремившейся использовать рабочее движение в интересах буржуазии. Эти господа признавали только ту часть учения Маркса, где говорилось о прогрессивности капитализма, и категорически осуждалась, ревизировалась сердцевина марксова учения.

Правда «Л.М.» выступили с критикой субъективизма народников, но сами впали в другую, не менее опасную крайность. «Объективные законы – все, человек – ничто» – таков был их девиз. Они разъясняли, что коль Россия вступила на путь капитализма, который исторически необходимый этап в развитии русского общества, то бороться против него бессмысленно, а наоборот надо помогать развитию этого прогрессивного общества в сравнении с прошлыми формациями. На этот лжемарксизм и обрушился. В.Ленин в другой своей крупной работе 90-х годов «Экономическое содержание народничества и критика его в книге Г.Струве» (1894-1895гг.), в которой доказал, что в основе взглядов Струве лежит не марксизм, а буржуазный объективизм, и впервые в марксистской литературе глубоко раскрыл коренное различие между ними.

Буржуазный объективизм ограничивается доказательством неизбежности и необходимости данного исторического процесса, игнорируя при этом классовую сущность его. А почему, да если сделать четкую классовую характеристику капиталистических отношений, то невольно приходим к выводу о неизбежности пролетарской революции.

Марксизм открыто служит рабочему классу. Его партийность полностью совпадает с подлинной научностью, ибо пролетариат как передовой класс заинтересован в прогрессивном развитии общества. Поэтому разгром Лениным «Л.М.» имел огромное международное значение, как опыт борьбы с ревизионизмом марксизма.

Выдающееся значение в развитии марксизма и в идейно-теоретическом воспитании марксистских кадров имела книга В.Ленина «Развитие капитализма в России» (1899), в которой он мастерски использовал марксистский метод к анализу экономического строя России, конкретизацией и развитием идей «Капитала» К.Маркса.

В этом труде завершался идейный разгром народничества. Проследив экономическое развитие страны, Ленин неопровержимо доказал, что Россия бесповоротно встала на капиталистический путь развития, в ней отчетливо определились капиталистические группировки классов. В этом труде В.Ленин вскрыл и обосновал экономическую основу руководящей роли пролетариата в предстоящей революции и доказал, что его сила в историческом движении неизмеримо более, чем его доля в общей массе населения». (Т.3, С.13) Роль вождя могла выполнить только революционная марксистская партия, создание которой было предметом главных забот В.Ленина в конце XIX – начала XX века.

Прообразом революционной партии пролетариата России был созданный Лениным в 1895г. в Петербурге «Союз борьбы за освобождение рабочего класса». Здесь впервые в России научный социализм соединился с рабочим движением. Многочисленные рабочие марксистские кружки были объединены в единую революционную организацию, которая осуществляла руководство стачечной борьбы, издавала листовки.

Петербургские стачки 1895-1896гг. открыли новую полосу в истории России — полосу подготовки народной революции. Впервые рабочие массы поднимались на борьбу под руководством социал-демократической организации. Строился «Союз» централизованно и разветвлено: руководящий центр — районные группы — рабочие кружки на заводах и фабриках. «Союз» был строго конспиративной организацией, каждый его член выполнял определенные функции. Все вновь принимаемые проходили своеобразный кандидатский стаж. Этот период в истории русской социал-демократии В.Ленин характеризовал как период детства и отрочества. Под идейным влиянием и по образцу Петербургского «Союза» стали создаваться «Союзы» и группы во многих городах России. Все они переходили к массовой агитации среди трудящихся. Для пропаганды и распространения марксизма, В.Ленин подготовил издание двух печатных органов: сборника «Работник» за границей и рабочей газеты «Рабочее дело» в Петербурге. Но первый номер газеты в ночь на 9.12.1895г. попал в руки жандармов и в эту же ночь большинство руководителей «Союза» (во главе с В.Лениным) были арестованы. Арест руководителей был большим ударом для организации, однако разрушить ее царскому правительству не удалось. «Союз» продолжал свою деятельность и руководил стачечной борьбой.

В «Союзе» прошли подготовку десятки передовых рабочих-революционеров: в их числе — В.А.Шелгунов, И.В.Бабушкин, Н.Г.Полетаев и М.И.Калинин и др. Находясь в тюрьме, В.Ленин написал «Проект и объяснение Программы социал-демократической партии», листовку «Царскому правительству», брошюру «О стачках». После 14-месячного тюремного заключения В.Ленина ссылают в феврале 1897г. на три года в Сибирь. Здесь в Шушенском он написал книгу «Развитие капитализма в России» (1899) и знаменитую брошюру «Задачи русских социал-демократов», в которой он призвал разбросанные по всем концам России рабочие кружки и марксистские организации сплотиться и создать «единую социал-демократическую рабочую партию» (Т.2 С.466)

Осуществлению этой задачи мешала развернувшаяся деятельность очередного оппортунистического течения «экономизма». Его представители предлагали ограничиться экономической агитацией и создавать профсоюзные организации, а политическую борьбу с самодержавием пусть ведет либеральная буржуазия. Эти господа делали все, чтобы лишить рабочее движение самостоятельного политического характера. Надежды на самотек, стихийное развитие, на большую роль взаимопомощи «экономисты» считали ценнее всякой политической организации.

В Сибири, поддержанный 17 ссыльными социал-демократами, В.Ленин пишет «Протест» против разработанного «экономистами» манифеста. Это был протест против раздробленности, кружковщины, групповщины, против сведения задачи пролетарской борьбы к экономическим требованиям. «Экономистам» был нанесен сильный удар. Все свидетельствовало о том, что нужна партия, политический авангард рабочего класса.

По поручению В.Ленина член Петербургского союза борьбы Н.К.Крупская побывала в главных Союзах борьбы и договорилась о проведении съезда социал-демократических организаций России, итогом которого должна была быть создана партия РСДРП. Практически съезд был подготовлен небольшой группой киевских социал-демократов, выпускавших «Рабочую газету». Собралось всего 9 делегатов, представителей петербургского, московского, екатерининского и киевского союзов борьбы, киевского рабочего комитета, группы «Рабочей газеты». Работал съезд с 1 по 3 марта 1898г. строго конспиративно в одном домике на окраине г.Минска. Представители экономистов на съезд не были допущены. Делегаты съезда приняли решение о слиянии местных социал-демократических организаций в единую Российскую социал-демократическую партию, после съезда в названии партии с согласия двух членов избранного ЦК было добавлено слово «рабочая» и ее стали именовать Российской социал-демократической рабочей партией.

Съезд избрал ЦК в составе: С.И.Радченко, Б.Л.Эйдельмана, А.И.Кремера. официальным органом партии была объявлена «Рабочая газета», утвердили основные организационные принципы строения РСДРП, которые были изложены в 11 параграфах решений съезда.

Вскоре после съезда большинство его делегатов были арестованы. Разгромленные центральные учреждения ЦК не были восстановлены. В ночь на 11 марта 1898г. полиция произвела массовые аресты социал-демократов в 27 городах. В тюрьмах оказалось еще почти 500 человек. Оставшиеся на свободе члены ЦК Радченко и Кремер по решению съезда подготовили «Манифест РСДРП», к составлению которого привлекли «легального марксиста» одного из ли-

дерев будущей партии кадетов Петра Струве, как литератора, знакомого с социал-демократическими идеями. В.Ленин положительно отзывался о манифесте, в котором было открыто заявлено о целях партии.

Оценивая значение I съезда, В.Ленин отмечал, что он был не полон, слишком кратковременным и происходил при очень неблагоприятных условиях. Съезд выработал лишь некоторый план организации и общие принципы ее деятельности. Проходивший без участия В.Ленина и его соратников съезд не мог выработать Программу и Устав партии, преодолеть разобщенность социал-демократических комитетов, в оценке съезда В.Ленин подводит итог о том, что «фактически единства партии не было: оно оставалось лишь идеей, директивой» (Т.16, С.100).

I съездом РСДРП завершился второй (1894-1898гг.) период в истории Российской социал-демократии, период «детства и отрочества». После разгрома только что избранных руководящих органов I съездом и массовых арестов социал-демократов по стране на время обезглавили рабочее движение. Наступил третий период в истории Российской социал-демократии.

С каким итогом подошел мир к XX веку, что дал ему опыт предшествующего столетия?

1. Во всех странах мира завершился промышленный переворот, утвердился буржуазный строй с соответствующим экономическим базисом и политической надстройкой.

2. В последнюю треть XIX века обозначился процесс перехода капитализма в империалистическую стадию своего развития

3. С победой буржуазных революций сложились новые классы общества – пролетариат и буржуазия, возникают новые формы классовой борьбы.

4. XIX век принес с собой рост рабочего движения, на основе которого возникает социал-демократическое движение, были созданы социалистические партии, стоящие на почве марксизма.

5. На рубеже XIX-XX веков начался новый этап в развитии марксизма – ленинский этап.

6. Центр мирового революционного движения переместился в Россию, социал-демократическая партия которой стала в авангард борьбы за социализм.

7. Начался третий период в истории Российской социал-демократии. Он начался с 1898г. и характеризовался борьбой революционных марксистов против идейного разброда, шатания, кустарничества и кружковщины, оппортунистическим и ревизионистским течением «экономизма» и продолжалось до 1903г.

Прочный теоретический задел в развитии марксизма, внесенный В.Лениным, Г.Плехановым и другими их соратниками, активной пропаганде газетой «Искра» не только расчистили почву, но создались благоприятные условия для организации в России партии нового типа. Абсолютное большинство социал-демократических организаций к середине 1903г. твердо встали на сторону искровской платформы.

В преддверии созыву съезда отдельные товарищи вносили предложения о созыве съезда только из членов искровских организаций. В.Ленин категорически отверг эти предложения, ибо они вели к расколу РСДРП. Он настоял на созыве общепартийного съезда, делегатов на который избирают все организации РСДРП. При таком составе на съезде развернется борьба за победу искровского направления. Это подтвердит работа съезда, когда он начнет работать.

17 (30) июля 1903 года в Брюсселе (Бельгия) открылся II съезд РСДРП, где удалось провести 13 заседаний, а 24 уже в Лондоне. Из-за преследований царизма на съезд добралось 43 делегата, от 26 социал-демократических организаций, в рядах которых насчитывалось 3,5 тыс. членов. Часть делегатов добраться не смогли и поэтому отдельные представители комитетов в одном лице имели два голоса. Делегатов было 43, а они имели 51 с решающим голосом. Порядок дня съезда включал 20 вопросов. Но главным были три вопроса: принятие Программы, Устава РСДРП, выборы центральных органов партии. В.Ленин подготовил проекты многих решений съезда и выступил по всем важнейшим вопросам повестки дня. Первым вопросом обсуждался вопрос о месте Бунда в РСДРП.

После 4-х заседаний съезд решительно отклонил как безусловно недопустимую в принципе всякую возможность федеративных отношений между РСДРП и Бундом. Вопрос о программе партии был главным на съезде, так как ее характер и направленность определяли сущность партии, ее стратегию, политику и тактику. Этому вопросу было уделено 2/3 всего времени, в ходе обсуждения программы В.Ленин выступил 30 раз, а всего в протоколах зафиксировано 120 его выступлений, замечаний и реплик.

По основным положениям Программы разгорелась принципиальная борьба. «Экономисты», бундовцы и др. стремились выхолостить из программы ее революционное содержание.

Антиискровцы добивались исключить требование диктатуры пролетариата, лидер этой группы «экономистов» Акимов заявил, что проекты выражают мнение только одного автора книги «Что делать?». Борьба шла и со скрытыми врагами – центристами вроде Троцкого, который убеждал, что когда социал-демократы и рабочие движения будут близки к отождествлению, а пролетариат станет большинством нации, тогда и можно говорить о диктатуре пролетариата. Искровцы отстаивали целостность революционной Программы, ибо все делегаты голосовали за Программу партии в целом, при воздержавшемся Акимове.

Таким образом, впервые в истории международного рабочего движения после смерти К.Маркса и Ф.Энгельса была принята революционная Программа. Это победа ленинизма над оппортунизмом имела огромное значение не только для России, но и для мирового рабочего движения. Программа партии состояла из двух частей: на этапе буржуазно-демократической революции - Программа мин, на этапе социалистической революции – Программа макс. Таким образом Программа РСДРП, воплотившая в себя великие идеи «Манифеста» К.Маркса и Ф.Энгельса явилась ценным вкладом в марксистскую теорию. Логически примыкало к Программе и решение съезда об объявлении газеты «Искры» Центральным органом РСДРП, а направление ее – направлением всей партии. В духе искризма были приняты несколько тактических решений. Только об отношении к либералам получили равное количество голосов две резолюции – марксистская и оппортунистическая. Но, как учил В.Ленин, «единство в вопросах Программы и в вопросах тактики есть необходимое, но еще не достаточное условие партийного объединения, централизации партийной работы. Для этого необходимо еще и организационное единство.

Идейное объединение партии необходимо было закрепить организационным единством, которое обеспечивает Устав партии. Если главные задачи партии остаются неизменными в течение длительного периода, то формы и методы осуществления этой задачи меняются в зависимости от условий. Устав и отражает эти изменения, сохраняя неприкосновенным принципы партстроительства. Он определяет способы практической деятельности партии, формы ее построения и правила ее внутренней жизни. Внесенным на съезд В.Лениным проект Устава обеспечивал создание боевой и организационно сплоченной партии. Его пронизывала идея единства партии, которая обеспечивала революционный характер ее практической деятельности. Ленинский Устав исходил из безусловного требования: «...Чтобы быть партийцем на деле, недостаточно называть себя так, недостаточно вести пропаганду «в духе» программы РСДРП, - необходимо еще вести всю практическую работу в согласии с тактическими решениями партии». (Т.20, С.290)

Ленинские организационные принципы связывали в единый узел программные решения и практическую деятельность по реализации, по воплощению в жизнь, в практику этих решений. Как показал опыт международного социал-демократического движения, одной из характерных черт оппортунизма был именно разрыв между словом и делом. Это подтвердилось и на съезде, когда он приступил к обсуждению организационного Устава, то сразу четко обозначились два взгляда на партию – революционная – ленинская и оппортунистическая – мартовская. Ожесточенная борьба разгорелась при обсуждении §1 Устава, в котором формулировалось положение о членстве в партии, ее составе:

Ленинская формулировка §1 гласила: «Членом партии считается всякий признающий ее программу и поддерживающий партию, как материальными средствами, так и личным участием в одной из партийных организаций». (Т.7, С.290-291)

Мартов выдвинул другую формулировку: членом партии считается всякий, принимающий ее программу, поддерживающий партию материальными средствами и оказывающей ей регулярное личное содействие под руководством одной из ее организаций». Сравните и убедитесь, что в первой формулировке отстаивается пролетарский централизм и дисциплина, то во второй мелкобуржуазный анархический индивидуализм. Разоблачая порочность мартовской формулировки, В.Ленин говорил: «лучше, чтобы десять работающих не называли себя членами партии (действительные работники за чинами не гоняются), чем чтобы один болтающий имел право и возможность быть членом партии» (Т.7, С.290)

Исключительное значение имело и имеет выдвинутое В.Лениным положение о высоком значении звания члена партии. Он говорил: «Наша задача – оберегать твердость, выдержан-

ность, чистоту нашей партии. Мы должны стараться поднять звание и значение члена партии все выше и выше...» (Т.7, С.290)

Именно в ленинских организационных принципах оппортунисты увидели для себя смертельную опасность. Бундовцы, «экономисты», центристы, «мягкие» искровцы – все выступили против ленинских положений. Но, несмотря на это, съезд принял ленинский проект Устава партии, хотя §1 был принят в мартовской редакции с перевесом голосов за 28 против 22 и один воздержался, но на третьем съезде он был заменен формулировкой В.Ленина. Утверждение Устава ознаменовало переход от кустарничества и кружковщины к всероссийской партийной организации. Победа сторонников Мартова, по признанию его самого, была сведена к нулю.

После утверждения Программы и Устава партии антиленинцы поняли бесплодность своей дезорганизации, и часть 7 делегатов покинули съезд (5-бундовцев и 2-«экономисты»). С их уходом сторонники Ленина оказались в большинстве, но, несмотря на это «искровцы» упорно боролись со своими противниками в подборе кандидатов в руководящие органы партии. (ЦК – 3 чел., ЦО – 3 чел. и Совет Партии – 5 голосов – 4 чел.) Победили «Искровцы», закрепив победу ленинских принципов, партийности над кружковщиной и семейственностью, которые отстаивали мартовцы. С этого момента расхождение между ленинцами и мартовцами приняло резко выраженный характер. Съезд разделился на большевиков и меньшевиков, ставших ярыми противниками марксизма-ленинизма. Позднее В.Ленин писал, что большевизм есть «применение революционного марксизма к особым условиям эпохи». (Т.21, С13)

II съезд имеет всемирно-историческое значение. Он стал поворотным пунктом в международном рабочем движении. Основным итогом работы съезда – образование пролетарской партии нового типа, партии большевиков.

Какие же принципы характерны для партии нового типа:

Прежде всего, ленинская партия

— партия социалистической революции, а не реформистская и парламентской борьбы как европейские социал-демократические партии;

— строится на интернациональном принципе;

— быть партией масс, от партии рабочего класса к партии всего народа;

— формируется и работает на принципах демократического централизма;

— принцип гласности, выборность критики и самокритики, коллективное руководство.

Съезд нанес серьезный удар по международному оппортунизму, завершил процесс соединения революционной теории марксизма-ленинизма с рабочим движением. С выходом на историческую арену партии большевиков марксизм-ленинизм стал могучим орудием революционного преобразования общества на коммунистическом основе, а рабочий класс – силой, способной выполнить свою вековую историческую миссию.

Решения II съезда РСДРП являются постоянным объектом грубой фальсификации буржуазных авторов. Они и сегодня усиленно распространяют лживую версию о так называемом «раскольничестве» В.Ленина и установлении им личной диктатуры над партией. Эту версию активно разрабатывают и сегодня А.Уалдмэн и С.Поссоли из США и английский коммунист Л.Шапиро. Все буржуазные фальсификаторы неслучайно ополчились против партии большевиков, которая доказала свою способность вести за собой рабочий класс, его союзников и руководить их борьбой. Ибо вопросы боеспособности партии рабочего класса, выработанные на II съезде в 1903 году имеют исключительно важное значение и сегодня. Злобные нападки фальсификаторов истории съезда служат классовым интересам империалистической буржуазии.

После II съезда РСДРП сторонники Ленина разъехались на места в партийные организации и проделали большую работу по сплочению партийных организаций на основе принятых решений съездом. Подавляющее большинство местных партийных комитетов заявили о полной солидарности с решениями II съезда и, руководствуясь ими, расширяли свое влияние среди рабочих и крестьян, солдат и студентов.

Но эта работа в значительной мере тормозилась меньшевиками, которые своими раскольничьими действиями вносили разброд в партийные организации. Озлобленные своим поражением на съезде, они развернули активную кампанию против решений съезда и избранных им руководящих органов партии.

В сентябре 1903 года в Женеве оформилась антипартийная фракционная организация меньшевиков во главе с Мартовым, Троцким, Аксельродом. Цель этой организации, как выразился Мартов, отказавшийся работать в газете «Искра», состояла в том, чтобы поднять «восста-

«...против ленинизма», против партии, против ее политических и организационных принципов. По поручению этого центра Троцкий пишет брошюру «Наши политические задачи» - грязный пасквиль на В.Ленина и большевиков. Не имея должной поддержки в партийных организациях России, меньшевики в ноябре 1903 года захватили «Искру», а в июле 1904 года - ЦК. Этому активно способствовал Г.Плеханов, который на съезде стоял на искровских, большевистских позициях, а после съезда занял примиренческую позицию к меньшевикам, уступал им в принципиальных вопросах, каптировал избранных съездом прежних редакторов в состав «Искры».

Вскоре он из примиренца целиком перешел на меньшевистские позиции и начал ожесточенную борьбу против большевиков, против Ленина. В борьбе против партии их поддерживали лидеры II Интернационала, вкуче с которыми они фактически блокировали Ленина, пытались принять меры к изоляции его от партии. Сложилось парадоксальное положение. Во главе партии нового типа оказались махровые оппортунисты. Они ввергли партию в глубокий кризис, суть которого состояла в борьбе кружковщины против партийности. Крепость и сплоченность только что родившейся партии нового типа подверглись суровому испытанию.

В.Ленин решительно вступил в борьбу против действий Плеханова и нарушений воли II съезда. Ближайшие соратники В.Ленина активно поддерживали его. Ленин не мог дальше оставаться в редакции «Искры» и нести ответственность за ту линию, которую будут проводить меньшевистское большинство редакции. В.Ленин вышел из редакции и Совета партии. С 52 номера «Искра» стала меньшевистская, оппортунистическая. Партия переживала кризис.

Большевики, возглавляемые В.Лениным опираясь на поддержку крупнейших партийных организаций страны, развернули борьбу с меньшевизмом, дезорганизаторами. Решающую роль в разоблачении оппортунизма меньшевиков и в сплочении партийных рядов сыграла книга Ленина «Шаг вперед, два шага назад», вышедшая в свет в мае 1904 году.

В новом труде Ленин всесторонне показал и вскрыл истоки оппортунизма меньшевиков в организационных программных и тактических вопросах. В.Ленин отметил, что деление РСДРП на «большинство» и «меньшинство» является прямым и неизбежным продолжением деления международным социал-демократии на революционную и оппортунистическую. (Т.8, С.188, 367)

В своей книге В.Ленин, опираясь на идеи Маркса и Энгельса и опыт борьбы пролетариата в новых исторических условиях, развил дальше учение о партии, которыми должна руководствоваться марксистская партия нового типа. Основные его положения сводятся к следующему:

Во-первых, марксистская партия есть часть рабочего класса, его сознательный передовой отряд. Она часть класса; она меньше класса, потому что принимает в свои ряды лишь наиболее активные передовые, сознательные и самоотверженные элементы пролетариата. Партия всегда должна стоять выше класса по своей политической сознательности, по опыту борьбы. Вооруженная революционной теорией, знанием законов, общественного развития и классовой борьбы, партия в состоянии руководить рабочим классом.

Во-вторых, партия - организованный отряд рабочего класса, его наиболее сознательная и совершенная классовая организация. Организация удешевляет силы. Сила авангарда, как указывал В.Ленин «в 10, в 100 раз и более велика, чем его численность». (Т.24, С.34)

В-третьих, партия строится на началах демократического централизма и строгой партийной дисциплины, одинаково обязательной для всех ее членов. Нижестоящие организации подчиняются вышестоящим, меньшинство - большинству, все должностные лица и руководящие органы партии выборны, подчинены и смещаемы. Партия строит свою работу на основе внутрипартийной демократии, коллективного руководства, критики и самокритики.

В-четвертых, партия - олицетворение сознательной дисциплины и монолитного единства. Всякое проявление фракционности и групповщины несовместимо с марксистско-ленинской партийностью, с пребыванием в партии. Охрана единства рядов партии - первейшая обязанность каждого коммуниста.

В-пятых, партия - есть воплощение связи передового отряда с миллионными массами рабочего класса. Сила партии в ее связи с массами, в доверии класса. Если сила партии в ее неразрывной связи с народом, то сила народа в его сплоченности вокруг марксистской партии.

В-шестых, партия - есть высшая форма классовой организации пролетариата, призванная руководить другими организациями трудящихся. Верность марксистской теории и делу рабочего класса неукоснительное соблюдение норм партийной жизни, принципа коллективности ру-

ководства, всестороннее развитие внутрипартийной демократии, активности, принципиальность в решении всех вопросов В.Ленина считал неотъемлемым качеством революционной партии пролетариата.

Вся история развития КПСС и братских партий подтверждает глубокую жизненность и научность этих положений о партии. Это мы проследим при изучении деятельности партии на всех этапах ее борьбы за диктатуру пролетариата, за торжество социализма и коммунизма. В решениях КПСС, ее программах получило дальнейшее развитие учение о коммунистической партии.

Свою замечательную книгу В.Ленин заканчивает словами: «У пролетариата нет иного оружия в борьбе за власть, кроме организации... Перед этой армией не устоит ни одряхлевшая власть русского самодержавия, ни дряхлеющая власть международного капитализма». (Т.8, С.403-404)

Это ленинское положение стало одним из краеугольных камней большевизма. Исключительно велико историческое значение этой книги, она является могучим оружием в борьбе с ревизионистами, которые выступают против организационных принципов и основ ленинизма, отрицают роль коммунистической партии как вождя и руководителя трудящихся.

Выводы в ленинском труде имеют кардинальное значение для понимания интернационального содержания большевистских организационных принципов построения пролетарской революционной партии. В.Ленин решительно отвергал узко национальное ограниченное значение большевизма.

Экономическое, политическое развитие России свидетельствовали, что надвигается народная революция. Обстановка требовала концентрации революционных сил, усиления организаторской роли партии. Но дезорганизаторская деятельность меньшевиков стала главным препятствием в решении этой задачи. Выход из кризисного состояния в социал-демократии и восстановление единства в партии большевики видели в созыве нового III партийного съезда.

Важную роль в сплочении партии сыграло совещание 22 большевиков, прошедшее под руководством В.Ленина в августе 1904 года в Швейцарии. Оно призвало партийные организации к борьбе за немедленный созыв III съезда партии, который обуздает меньшевиков и изберет новое руководство, отвечающее воле партии.

В конце 1904 года состоялись три конференции – южная, кавказская и северная, на которых было представлено 13 комитетов РСДРП. Они выразили недоверие центральным учреждениям партии, захватившим меньшевиками, потребовали созыва III съезда и создали Бюро комитетов большинства. 22 декабря 1904 года вышел первый номер большевистской газеты «Вперед» – достойной продолжательницы дела ленинской «Искры». Газета обеспечила созыв III съезда.

В марте 1905 года уже 21 комитет высказался за созыв съезда и послал за границу своих представителей. Борьба большевизма против меньшевизма превратилась из борьбы внутрипартийной в борьбу межпартийную, в борьбу двух партий. Меньшевики потерпели полное банкротство.

В заключении подведем итог изучаемой темы:

Период 1883-1904гг. был насыщен напряженной борьбой В.Ленина и его ближайших соратников за создание партии нового типа, которая завершилась победой на II съезде РСДРП в 1903 году. Ее образование явилось поворотным пунктом в развитии международного рабочего движения. Впервые рабочий класс получил организацию для решения им своей великой исторической миссии. За сравнительно короткий исторический срок, прошедший после создания такой партии, в мире произошли глубокие, коренные, невиданные по масштабам изменения. Исторический опыт, накопленный КПСС за ее 84-летний путь, внимательно изучается и используется братскими марксистско-ленинскими партиями мира. Обращение к сокровищнице этого опыта – важное условие успешной борьбы за победу рабочего класса, за социализм, демократию и мир.

Весь исторический опыт доказал верность марксистско-ленинской теории о необходимости бескомпромиссной борьбы с ревизионистами и всякого рода оппортунистами за чистоту теории марксизма-ленинизма есть непременно условие боеспособности партии. Необходимо подчеркнуть, что ленинизм – это не только сам В.Ленин. В его учении отразилась необъятная и много-

~~Буржуазная~~ самостоятельность российского и международного рабочего класса, революционного ~~народа~~ России.

ГЛАВА 3.

Партия большевиков в условиях буржуазно-демократической революции в России (1905-1907гг.)

Мир в начале XX века был противоречив, сложен во всех сферах жизни общества. Мирное, спокойное развитие капитализма завершилось, наступил период неравномерного развития стран, сопровождаемый кризисным и конфликтным состоянием. Все эти новые явления были порождены вступлением мира в начале XX века в новую полосу своего развития, когда началась смена домонополистического капитализма империализмом. Это не новая общественно-экономическая формация, а высшая ступень в развитии капитализма, основными признаками которой по определению В.Ленина, является:

1. Концентрация производства и капитала, дошедшая до такой высокой ступени развития, что она создала монополии, играющие решающую роль в хозяйственной жизни;
 2. Слияние банковского капитала с промышленным и создание на базе этого финансовой олигархии;
 3. Вывоз капитала, в отличие от вывоза товаров, приобретает особо важное значение;
 4. Образуются международные монополистические союзы капиталистов, делящие мир;
 5. Закончен территориальный раздел земли крупнейшими капиталистическими державами.
- (Т.27, С.386-387)

Монополистические объединения-синдикаты, тресты, картели быстро сосредоточили в своих руках большую часть капиталов и ускорили развитие промышленности. Так к 1913 году мировое производство по сравнению с 1900 годом возросло на 40%, а продукция промышленности на 70%. Развернувшаяся концентрация производства и капитала усилила господство финансово-политической олигархии, что еще больше усугубило уродливость частнособственнического присвоения, которое все больше противоречило усиливавшемуся общественному характеру производства и тормозило развитие производительных сил, порождало тенденцию к их застою и загниванию. Это проявилось в увеличении разрушительности периодических кризисов перепроизводства (1900-1903, 1907-1907гг.) со всеми вытекающими последствиями. Но вместе с тем, как указывал В.Ленин, это не исключало быстрого роста капитализма отдельных отраслей промышленности, отдельные страны вырываются вперед, другие сильно отстают. Главный фактор загнивания - господство монополий, их погоня за сверхприбылью вели к ухудшению положения пролетариата, численность которого во всем мире к 1914г. достигла 70 млн.чел. Хотя продолжительность рабочего дня в большинстве капиталистических стран в 1900-1914гг. сократилась на 1 час, но зато резко возросла интенсификация труда. В.Ленин указывал, что при увеличении интенсификации труда в 4 раза «плату рабочему повышают не вчетверо, а всего в полтора раза, самое большое...» (Т.24, С.370)

Если среднедневная зарплата в целом с колебаниями не повышалась, например, за 7 предвоенных лет в Германии увеличилась на 14%, в США — на 11%, во Франции — на 8%, но ее рост сводился на нет галопирующим ростом цен на продовольствие и предметы первой необходимости. Это и вело к обострению противоречий между трудом и капиталом, к развертыванию классовой борьбы.

Империализм еще больше усовершенствовал колониальную политику. Колонии стали выгодной сферой приложения капитала. Так, например, стоимость английского торгового экспорта с 1900 по 1912 гг. увеличилась на 77%, а экспорт капитала возрос за этот период на 624%. В этот период формируются международные монополистические объединения. К 1914 году в мире насчитывалось свыше 110 международных картелей. Эти процессы вели к интернационализации капитала, рабочего класса, обострению противоречий между метрополиями и колониями, развертыванию национально-освободительного движения.

Закон неравномерности развития в условиях империализма подтверждался на практике. Так, старые капиталистические страны — Великобритания и Франция — стали развиваться медленнее, чем молодые — США и Германия. Резкие различия в темпе роста разных частей мирового

го хозяйства вели к изменению соотношения сил между империалистическими державами, которые привели к противоречию с распределением сфер влияния между ними. Это противоречие порождает империалистические войны, которое усугубляют положение народных масс, ведут к ослаблению империализма. Подобных войн в конце XIX века и первые десять лет XX века в мире произошло немало.

Готовясь к большой войне европейские державы за 1900-1913гг. затратили на ее подготовку приблизительно 90 млрд. марок, а состав вооруженных сил увеличился за это время почти на 30% и достиг 4,6 млн. чел. В 1914 году империалистическим государствам была развязана мировая война, принесящая огромные лишения, ущерб народам, ее тяготы легли на плечи трудящихся.

Т.о. империалистическая стадия до предела обострила свойственные капитализму противоречия, сделала их более глубокими, масштабными, непримиримыми. Для сохранения своего господства буржуазия становится все более реакционной и в то же время создает рабочую аристократию, рассчитывая за счет этих действий выжить и упрочить свое положение. Наступление буржуазии на права трудящихся вызвала резкий подъем стачечной борьбы. Например, с 1898 до 1904г. в 7 крупных странах – Англия, США, Франция, Германия, Австро-Венгрия, Италия и Россия – было свыше 43 тыс. забастовок, в которых участвовало почти 7,5 млн. чел. Забастовочное движение часто приобретало политический характер. Число участников стачек перед войной возросло до 13 млн. по сравнению с 2 млн. в 90-х годах. В стачках только в 6 крупнейших странах в 1908-1918гг. участвовало 16 млн. чел. этот новый период рабочего движения имел и свои особенности:

1. Фронт борьбы рабочих распространился на Восточную Европу, Азию, Латинскую Америку, теперь он становится действительно всенародным;

2. Усилились столкновения рабочих с буржуазией, в которых рабочие нашли новые средства борьбы, в частности всеобщие забастовки;

3. Происходило дальнейшее укрепление социалистических партий, число членов которых к 1914г. возросло до 4,2 млн., профсоюзов до 13 млн.

К 1904 году только в 22 странах социалистами издавались ежедневно легально 134 газеты, социалисты этих стран выпускали около 300 др. газет и журналов. Это способствовало организационному укреплению соцпартий. Так, если к 1904 году социалисты участвовали в выборах в 21 стране и в парламентах 15 стран располагали 261 мандатом, то к 1914 году в парламентах 24 стран действовало около 700, а в муниципалитетах – свыше 22 тыс. депутатов рабочих партий. За социалистов голосовало 10-12 млн. человек, т.е. в 2-3 раза больше по сравнению концом XIX века.

Важную роль в этом успехе играл основанный в 1889 году II Интернационал, решение его конгрессов. С 1900 года до начала I мировой войны состоялось 5 конгрессов. Большую мобилизующую роль играл и созданный Парижским конгрессом в 1900г. «Международное социалистическое бюро», председатель которого был – австрийский социал-демократ Э.Вандервальде, секретарем с 1904г. – бельгийский социалист К.Гюнсманс, представителем от РСДРП с 1904г. был В.Ленин. в 1907г. на Штутгартском конгрессе был утвержден Устав Интернационала. Этот постоянно действующий орган социалистических партий рассматривал и решал судьбоносные вопросы трудящихся и жизни мира.

V и VI конгрессы (1900, 1904гг.) подтвердили прежние резолюции о первомайских выступлениях и дополнительно выдвинули требования сокращения рабочего дня, принятие законов о минимуме зарплаты, о государственном страховании нетрудоспособных и безработных. Они призывали развернуть борьбу за всеобщее избирательное право и прямое народное законодательство путем всенародного опроса.

VI конгресс рекомендовал рабочим использовать в качестве действенного средства борьбы массовую политическую стачку, как «самое крайнее» средство защиты.

Штутгартский (1907г.) конгресс осудил ревизионистскую теорию «гармонии» между трудом и капиталом, подчеркнул необходимость признания профсоюзными социалистическими принципов и согласованных действий профсоюзов и социалистических партий. Преодолевая сопротивление части деятелей зараженные оппортунизмом и шовинизмом, II Интернационал выработал и проводил программу борьбы против колониализма, поддерживал национально-освободительные движения народов колониальных и зависимых стран, помогал в организации

представлении социалистических организаций. Эти вопросы специально обсуждали на VI (1904г.), VII (1907г.) и VIII (1910г.) конгрессах.

Большое место в деятельности II Интернационала занимали вопросы борьбы с милитаризацией и войной. V конгресс 1900г. обсудив доклад Р.Люксембург, призвал пролетариат к энергичным действиям против милитаризма, осудил колониальную политику империалистических государств, призвал трудящихся колоний к образованию социалистических партий и объединению их действий.

На VII конгрессе (1907г.) после обсуждения 4-х проектов была принята резолюция, предложенная А.Бebelем и поддержанная левыми во главе с В.Лениным. Очень важное дополнение, включенное в резолюцию, гласило: «В случае возникновения войны социалисты обязаны приложить все усилия к тому, чтобы ее как можно скорее прекратить и всеми силами стремиться использовать вызванной войной экономической и политической кризис для того, чтобы пробудить политическое сознание народных масс и ускорить крушение господства классов капиталистов». VIII конгресс 1910г. подтвердил резолюцию седьмого конгресса.

На IX чрезвычайном конгрессе (1912г.) был принят манифест, призвавший все социалистические партии к решительной борьбе против империализма, а рабочих противопоставить империализму могущество международной пролетарской солидарности. К сожалению, с началом первой мировой войны большинство лидеров II Интернационала нарушили вышеназванные решения, перешли на шовинистические позиции, что привело к краху II Интернационала.

Фактическая деятельность II Интернационала получила высокую оценку В.Ленина. Он в 1910г. утверждал, что во II Интернационале «марксизм стал господствующим учением» (Т.20, С.62), но позднее в его деятельности начался «общий рост оппортунизма» (Т.48, С.96).

Вместе с тем с позиции сегодняшнего периода нуждается в уточнении когда-то сделанные выводы. Сегодня стало очевидным, что имевшие ранее представления об империализме как гибнущем капитализме и кануне мировой социалистической революции не нашли подтверждения: возможности развития производительных сил в рамках капитализма не исчерпаны и в наше время.

Следует указать на важное значение опыта и уроков деятельности II Интернационала по выработке и реализации курса на сотрудничество разных отрядов рабочего класса на совместные их акции. Этот опыт весьма важен на современном этапе развития мира для увеличения вклада в борьбу за выживание рода человеческого и социальный прогресс.

Сегодня складывается благоприятные условия для конструктивного сотрудничества между коммунистами, социалистами и лево-демократическими движениями.

Особенности исторического развития в России

После реформы 60-х годов XIX века в России капитализм развивался ускоренными темпами. В стране возникли современные отрасли промышленности, возникали новые экономические районы и промышленные центры. Число фабрик и заводов достигло к 1903 году – 9 тыс. (против 2,5-3 тыс. в 1866г.). за это время объем промышленности производства возрос в 8 раз. Предприятия промышленных центров обеспечивали 52% общероссийского производства чугуна; 45% стали; 76% рельсов; 57,2% железной руды, 67,7% угля; 71% сахара.

Одна из главных причин быстрых темпов экономического роста страны заключалось в том, что Россия шла проторенным путем, используя технический и организационный опыт стран «первого эшелона». По степени монополизации ведущих отраслей промышленности Россия шла на уровне передовых империалистических стран. Но Россию отличали и присущие ей особенности:

1. Первая особенность российского империализма состояла во взаимозависимости капиталистических монополий и абсолютистской военно-бюрократической власти самодержавия, которая превращалась в политическую надстройку монополистического понимания.

2. Своеобразие понимания в России системы мирового империализма состояло в том, что она была одной из грабительских держав, боровшихся за раздел и перерасдел мира, но и сама являлась объектом активных инвестиций финансового капитала наиболее богатых империалистических государств.

3. Сосредоточением феодальных пережитков была российская деревня. Здесь очень медленно развивался капитализм, обстановка становилась взрывоопасна. Суть конфликта заключалась

лась в том, что только в Европейской части России на 1 помещичье хозяйство приходилось в среднем 2300 дес. земли, а на одно крестьянское хозяйство 7 дес. Для обеспечения прожиточного минимума крестьянской семье требовалось не менее 15 десятин. Низкий жизненный уровень народных масс обуславливающих низкую покупательную способность, что ограничивало возможности расширения промышленного производства.

4. Тормозили развитие капитализма не только помещичье землевладение с его кабальными приемами эксплуатации, но и крестьянская община с ее переделами земли, чересполосицей, круговой порукой, ограничивающая свободу перемещения крестьян и тормозящая развитие сильных крестьянских хозяйств капиталистического типа.

В России начала XX века государственный класс феодального общества – дворянство – по-прежнему сохраняло свою экономическую силу и власть. Политический режим олицетворял абсолютизм остатка средневековья. В силу этого Российское государство начала XX века едва ли не единственное в Европе было самым реакционным.

В силу этого, как отмечал В. Ленин, в стране разворачивались две социальные войны – всего народа против самодержавно-крепостнических пережитков и пролетариата – против буржуазии.

Если в Европейских странах буржуазно-демократические революции проходили под руководством буржуазии, а пролетариат выполнял роль разрушителя, то в России XX века движущие силы должны быть другие: пролетариат – руководитель, союзник крестьянства при изоляции буржуазии, так как она становилась реакционной.

В России в споре за выбор пути дальнейшего развития страны столкнулись три политических лагеря:

1. Правительственный, стремящийся сохранить самодержавную форму правления и особые права и привилегии дворянства, опиравшегося на отжившие феодальные формы земледелия;
2. Буржуазно-либеральный, выражавший интересы капиталистического развития, но страшившейся назревающей народной революции;
3. Революционно-демократический, возглавляемый рабочим классом. Это лагерь был кровно заинтересован в радикальном уничтожении феодально-крепостнических пережитков и демократическом переживании страны.

Политическое размежевание указанных лагерей резко активизировалось в связи со сложившейся в начале XX века революционной ситуацией. Начался быстрый подъем забастовочного движения. С 1901 по 1904 гг. в России ежегодно бастовало от 130 до 170 тыс. рабочих. В ряде мест они переходили во всеобщие и преимущественно носили политический характер. За этот же период было отмечено 670 крестьянских выступлений, половина из них прошла в 1902 году. Волнениями было охвачено 16 губерний. Заметно активизировались выступления демократической интеллигенции и студенчества. Особенностью политической истории России было то, что здесь в отличие от других капиталистических стран, пролетариат образовал свою политическую партию раньше, чем это сделали другие классы и только после были сформированы профсоюзные организации.

В условиях нарастания революционного кризиса в начале XX века набирало силу демократическое движение. Народническая молодежь, критикующая либеральных народников за отказ от революционных методов борьбы, создала еще в 90-е годы в России и за границей ряд организаций в названии многих из них появляется термин «социалисты-революционеры». По своей численности эти организации были небольшими, между ними развернулась идейная борьба, исход которой должен был определить политическое лицо будущей партии. В конце 1901 г. на встрече представителей ряда народнических организаций в Берлине было принято решение о создании общероссийской партии социалистов-революционеров (ПСР). Органами партии стали газета «Революционная Россия» и журнал «Вестник русской революции». Программа и устав партии были приняты только на ее первом съезде в декабре 1905 – январе 1906 гг.

Во взглядах новой партии эклектично переплетались элементы народничества и ревизионистических течений в марксизме. Эсеры фактически не замечали расслоения российской деревни, выделения в крестьянстве деревенской буржуазии и пролетариата: в понятии «революционный класс» они смешивали воедино пролетариат, крестьянство и интеллигенцию, что вело, как отмечал В. Ленин, к «идейному порабощению русского пролетариата русской буржуазной демократии» (Т.6, С.405).

В политической области ПСР выступала за уничтожение самодержавия, установление республиканских, демократических свобод, созыв Учредительного собрания. В вопросах тактики эсеры огромное значение придавали террору. В аграрном вопросе эсеры выдвигали программу социализации земли: отмена частной собственности на землю и передача ее общинам при условии уравнительного распределения среди крестьян. По мнению эсеров, это открывало перед крестьянами путь к социализму, минуя капитализм. Это была утопия, поскольку в условиях капитализма уравнительное землепользование сохранить невозможно — под влиянием товарно-денежных отношений неминуемо начнется процесс социальной дифференциации. В целом программа была революционной, т.е. была направлена на ликвидацию крепостнических пережитков в деревне, но ее революционность носила не социалистический, а демократический характер.

Таким образом партия эсеров идейно сформировалась как мелко буржуазная партия, выражающая в первую очередь буржуазно-демократические стремления крестьян. Критикуя эсеров за их теоретические заблуждения и авантюристическую тактику, социал-демократы проводили тактику практических соглашений с ними на всех этапах революционной борьбы.

Комитеты эсеров были созданы и функционировали в Петропавловске (02.04.1917г.) — около 200 чел.; Семипалатинске — 300 чел.; Уральске; Казалинске (05.04.1917г.) — 45 чел. Весной 1917г. организации этой партии возникли в областных, большинстве уездных, части волостных центрах, а также в селах.

Партии, выражавшие интересы крупной, средней и мелкой буржуазии возникли и в национальных окраинах России. Например, в Казахстане оформление казахской, буржуазно-националистической партии Алаш официально произошло уже к маю 1917г. на базе так называемых «киргизских национальных комитетов».

В начале XX века в общественной жизни России активизировалось либеральное движение, выражающее интересы молодой буржуазии. Капиталистическое общество не может существовать без того или иного минимума демократических свобод, без участия буржуазии в управлении страной. Чем более зрелым становился капитализм, тем острее обнаруживалось общее несоответствие интересов развивающейся буржуазии и отживающегося абсолютизма.

Однако российская буржуазия политически развивалась медленнее, чем пролетариат, вот почему первоначально буржуазно-либеральное движение было представлено в России не промышленной и торговой буржуазией, а либерально настроенным образованным обществом — буржуазившимся помещиками и интеллигенцией. Либеральная интеллигенция объединялась вокруг журналов «Вестник Европы», «Русское богатство», «Русская мысль», «Право», «Юридический вестник», «Мир божий», газеты «Русские ведомости», центром притяжения либерально-оппозиционных настроений были «императорское вольное экономическое общество», в Петербурге, «Юридическое общество» при московском университете, «Союз взаимопомощи русских писателей». Среди лидеров либерального движения были многие видные общественные деятели и писатели, экономисты, ученые — П.Б.Струве, П.Н.Милюков, Н.А.Чредоскуп, С.А.Муромцев, В.И.Вернадский, В.Г.Короленко, И.В.Лучицкий, М.М.Могилянский, А.А.Шахматов и др.

В буржуазно-оппозиционном движении тон задавали организованные в земства либеральные помещики, имевшие значительный политический опыт и крупные материальные средства. Оппозиция верила, что земства есть тот зародыш, из которого мирным путем будет развиваться конституционный строй. В свою очередь самодержавие всячески ограничивало права земств, травило и преследовало наиболее активных земцев. Большую роль в консолидации умеренного крыла либеральной оппозиции сыграл полулегальный кружок «Беседа», действовавший с 1899 по 1905год, объединявший разные политические течения — от сторонников конституционной монархии до ярых монархистов, недовольных засильем бюрократии.

Социал-демократы стремились пробудить политическое сознание либералов, расшевелить их оппозиционный дух, толкнуть их на путь протеста и обличение полицейского произвола, критиковали их половинчатость действий в дальнейшем в ходе революции осенью 1905г. представители земской и либерально-буржуазной оппозиции объединились в буржуазно-либеральную партию конституционных демократов (кадетов). Ее программой стала политическая платформа нелегальной либерально-буржуазной организации «Союз освобождения», образованный в 1904г. Эта программа провозглашала свободу личности и равенство всех граждан перед законом. В разделе о государственном строе обходился вопрос о том, чем должна стать

Россия – конституционной монархией или республикой. В национальном вопросе программа ограничивалась правом нации на культурно-национальную автономию. В аграрном и рабочих вопросах предусматривались некоторые умеренные социально-экономические требования: отчуждение путем выкупа части помещичьих земель, ликвидация отрезков и чересполосицы, а так же право рабочих на образование профсоюзов и устройство стачек, введение восьмичасового рабочего дня и государственного страхования.

В Казахстане эта партия имела свои филиалы: в Семипалатинске с 18.04.1917г. – 150 чел.; в Петропавловске с 04.04.1917г. – 60 чел.; а также в Кустанае, Павлодаре, Уральске и Усть-Каменогорске.

По оценке В.Ленина, программа кадетов была направлена на очищение от крепостничества и упорядочение буржуазного общества. В тоже время кадеты стремились откупиться от революции, а сами готовили сделку со старой властью. Помещики видели, что самодержавие справляется с их защитой, не имели нужды в создании своей политической партии. По мере углубления кризиса политические интересы крайне правых представляло «Русское собрание», возникшее еще в 1901г. Будучи по Уставу кружков ревнителей русской старины «Русское собрание» играло роль своеобразного политического салона. С началом революции 1905г. произошла консолидация крайне правых, монархических сил, возникают различные монархические организации и партии. Среди них знаменитое погромными деяниями «Союз русского народа», «Союз Михаила Архангела», имевшие свои филиалы в ряде городов современного Казахстана.

Таким образом, особенности пореформенного развития капитализма в России породили небывалое обострение и противоречия в переломный период от капитализма в его империалистическую стадию. Эти явления привели в движение все слои общества, ускорившие политическое размежевание классов и социальных групп. Разрешить этот кризис могли пролетариат и крестьянство, пролетариат создал свою партию, способную возглавить его в революционных боях.

Социально-экономическое положение России и рост рабочего демократического движения позволили В.Ленину предсказать назревание народной революции. Созданная партия нового типа уже была способна возглавить революционное движение.

1904г. был ознаменован рядом крупных политических стачек и демонстраций, руководимых большевиками в городах под лозунгом «Долой самодержавие!». В этом году было 670 крестьянских выступлений, охвативших 42 губернии Европейской России. Царское правительство видело спасение от революции в войне с Японией, начавшейся в январе 1904г. и в заигрывании с буржуазией. Война резко усилила волну возмущения трудящихся масс. Так как самодержавие фактически оказалось неподготовлено к войне, учитывая это японские империалисты внезапно напали на русские войска и тихоокеанскую эскадру и крепость Порт-Артур. Японцы нанесли царской армии и флоту ряд тяжелых поражений. Стало ясно, что война окончательно проиграна бездарными военачальниками. Правительство России вынуждено было 5 сентября 1905 года в американском городке Портсмут заключить с победителями позорный мир. Япония захватила Корею и Маньчжурию, южную часть Сахалина, стала хозяйничать в Порт-Артуре.

Большевики развернули массовую обличительную агитацию самодержавия среди всех слоев населения и особенно в солдатских подразделениях. 3 января 1905 года на Путиловском заводе вспыхнула забастовка, которая молниеносно охватила другие предприятия. 8 января на 200 предприятиях столицы развернулась борьба рабочих принявших политический характер. Рабочие требовали созыва Учредительного собрания, свободы слова, печати, собраний, свободы стачек и рабочих союзов, передачи земли крестьянам, прекращения войны на Дальнем Востоке. Когда стачка в Петербурге охватила около 150 тыс. рабочих и превратилась во всеобщую, священник Гапон по заданию охраны предложил провокационный план: собраться 9 января всем рабочим, пойти к Зимнему дворцу и подать царю петицию о своих нуждах.

Большевики убеждали рабочих не поддаваться на провокацию, а 8 января Петербургский комитет большевиков выпустил листовку, в которой писал: «Такой дешевой ценой, как одна петиция... свободу не покупают... Не просить царя и даже не требовать от него, не унижаться перед нашим заклятым врагом, а сбросить его с престола и выгнать вместе с ним всю самодержавную шайку... Долой самодержавие! Долой войну! Да здравствует вооруженное восстание народа! Да здравствует революция!»

Ранним утром 9 января 1905г. на улицах Петербурга собралось свыше 140 тыс. человек. Рабочие с женами и детьми шли к царю безоружные, несли церковные хоругви и царские порт-

услы. пели молитвы. Вместе с рабочими в первых рядах шли большевики. Они объясняли демонстрантам, что царь учинит кровавую расправу, но наивная вера в царя вселяла надежду, что он выступит их и накажет угнетателей. Массы в тот же день убедились, что предупреждения большевиков были верными. По приказу царя мирная манифестация была зверски расстреляна и ее рубили шашками казаки и пороли нагайками. Больше тысячи убитых и около пяти тысяч раненых. Это было одно из самых чудовищных злодеяний царизма – Николая Кровавого.

Поэт на это злодеяние Николая-II написал следующие строчки, которые никого не оставят равнодушным даже сегодня:

*Мы мирно стояли пред Зимним дворцом,
Царя с нетерпением ждали,
Как вдруг между нами и царским крыльцом
На ружьях штыки заблистали.*

*И рота за ротой все супротив нас
Воруж фронтом развернуты были.
Наставили дула в лица как раз,
И в грозном молчании застыли,*

*Так тихо... Так жутко...
Воруж слышится: «Пли!»
Опомнится мы не успели,
Свалились уж многие на снег в крови,*

*За залпами, залпы гремели.
И ужас объял нас. Безумно крича,
Мы со страшного места бежали,
Израненных, мертвых с собой волоча,
А в тыл нам стрелять продолжали».*

9 января рабочие получили кровавый урок. В этот день была окончательно убита вера в царя. Рабочие бросали работы и шли на улицы с лозунгами «Долой самодержавие!»

В Петрограде уже к вечеру 9 января рабочие начали вооруженную борьбу. Только на Васильевском острове было сооружено 12 баррикад. Этот день называли «кровавым воскресением» и началом первой русской революции.

В других городах начались массовые выступления трудящихся. В Москве началась массовая забастовка, переросшая в вооруженное восстание. В Риге рабочие объявили 13 января забастовку, и вышли на политическую демонстрацию. Произошли столкновения с полицией. 70 человек было убито и около 200 ранено. Подобные факты были во многих городах. Эти события вызвали живой отклик в деревне. В феврале вспыхнули крестьянские восстания во многих губерниях России. Крестьяне захватывали помещичьи земли, жгли имения, делили между голодными помещичий хлеб.

События 9 января встретили широкий отклик за границей в десятках странах мира, где прокатилась волна рабочих демонстраций и массовых митингов протеста против кровавых преступлений самодержавия. Революция в России с самого начала приобрела международное значение. Развитие событий все с большей силой требовало от пролетарской партии правильного политического руководства борьбой масс. Необходимо было безотлагательно разработать стратегию и тактику партии, дать ответы на насущные вопросы. Эту задачу должен был решить III съезд партии. Съезд РСДРП открылся 12 и закончил 27 апреля 1905 года в Лондоне. Работой съезда руководил В.Ленин.

Съезд рассмотрел важнейшие задачи партии и партийного строительства: о вооруженном восстании, о временном революционном правительстве и об участии в нем социал-демократов, об отношениях к крестьянскому движению, об отношении к другим партиям и течениям, об отколовшейся части партии (меньшевики), об Уставе РСДРП и др.

Стратегическим планом съезд намечал такую расстановку сил в первой русской революции: пролетариат выступает как вождь революции, проводит политику союза со всем крестьян-

ством, ставит задачу нейтрализовать ее неустойчивость. Основные задачи этого стратегического плана: свержение царского самодержавия и установление демократической республики, введение восьмичасового рабочего дня, ликвидация всех остатков крепостничества. В случае победы на первом этапе пролетариат немедленно развертывает борьбу за перерастание буржуазно-демократической революции в революцию социалистическую.

Тактика, выработанная съездом партии предусматривала следующее: переход от массовых политических стачек к вооруженному восстанию и практическая подготовка восстания; осуществление всеми партийными организациями самых энергичных мер «к вооружению пролетариата, а также к выработке вооруженного восстания и непосредственного руководства таковым, создавая для этого, по мере надобности, особые группы из партийных работников». В случае победы революции формировать временное революционное правительство, которое должно быть правительством победивших классов, политическим органом революционно-демократической диктатуры пролетариата и крестьянства. Так, по-новому, решался основной вопрос революции — вопрос о государственной власти.

Большое внимание съезд уделил крестьянскому движению. Он обязал все местные партийные организации немедленно и повсеместно создавать революционные крестьянские комитеты в интересах избавления страны от всех остатков крепостничества, проведения демократических преобразований.

Съезд утвердил первый параграф Устава в Ленинской редакции, признал целесообразным создание единого руководящего центра в лице ЦК. Тем самым была устранена система двух центров ЦК и ЦО и согласующего их работу Совета партии. Центральным органом партии была утверждена газета «Пролетарий», а ответственным редактором был избран В.Ленин.

III съезд принял решение «Об отколовшейся части партии — о меньшевиках». Он предложил всем членам партии вести энергичную борьбу против оппортунистической линии меньшевиков, ибо они по всем вопросам революции занимали схожие позиции как оппортунисты из II Интернационала. Они на своей Женевской конференции исходили из того, что революция в России не отличается от революций в Западной Европе, роль гегемона в ней должна выполнять буржуазия и должна утвердиться ее власть, если революция победит. Они считали, что рабочий класс должен всецело поддерживать буржуазию, выступали против гегемонии пролетариата, отрицали его союза с крестьянством, судьбу революции отдавали в руки либеральной буржуазии. Они также считали, что не дело пролетарской партии заниматься подготовкой вооруженного восстания.

Таким образом, большевики и меньшевики вступили в первую русскую революцию с двумя совершенно противоположными стратегическими и тактическими установками. Теоретическому обоснованию решений III съезда РСДРП В.Ленин посвятил написанную в июне-июле 1905г. книгу «Две тактики социал-демократии в демократической революции».

В новом труде В.Ленин разработал пути и тактику для завоевания трудящимися победы над самодержавием. Опираясь на учение К.Маркса и творчески развивая его, всесторонне обосновывается гегемония пролетариата в буржуазно-демократической революции и его прочном союзе с крестьянством; о вооруженном восстании народа, о революционно-демократической диктатуре пролетариата и крестьянства, о перерастании буржуазно-демократической революции в революцию социалистическую, о революционной марксистской партии как основном условии осуществления гегемонии пролетариата в революцию.

Историческое значение книги состоит в том, что в ней В.Ленин глубоко разработал и всесторонне обосновал стратегию и тактику большевиков в буржуазно-демократической и социалистической революциях. Вместе с тем Ленин основательно идейно разгромил оппортунистические теории меньшевиков и оппортунистов всех мастей, вооружил пролетариат учением борьбы за революционное преобразование общества.

Вся партия под руководством В.Ленина включилась в реализацию решений III съезда и положений книги «Две тактики социал-демократии в демократической революции». Укрепляются кадрами старые комитеты, создаются новые партийные организации.

Исход революции зависел не только от партии, ее политической линии, но и от силы рабочего класса, который должен был сыграть «роль руководителя народной революции» (Т.2, С.5).

Давайте проследим «Как большевики повышали классовое самосознание рабочих?»

Важнейшим средством воздействия партии на массы в 1905 году являлась печать и устное слово. В период подъема революции выходило более 30 большевистских газет тиражом более

100 тыс. экземпляров. На местах выпускали листовки, прокламации. Целенаправленная работа большевиков в массах усиливает сопротивление трудящихся самодержавному строю. В мае-июне 1905г. стачками было охвачено до 200 городов, они носили ярко выраженный политический характер. Стачное движение, - пишет В.Ленин, - охватило всю страну, в котором участвовало 2863 тыс. рабочих. (Т.19, С.379)

Особое место в истории первой русской революции занимает стачка Иваново-Вознесенских рабочих-текстильщиков, которая длилась 72 дня и охватила 70 тыс. рабочих. во время стачки был создан Совет уполномоченных, который фактически стал одним из первых Советов рабочих депутатов в России. Благодаря умелой работе партии все большее количество рабочих приобщалось к политической борьбе. Если в I квартале 1905г. из 810 тыс. участников стачек политические требования выдвинуло 206 тыс., а в IV квартале более чем в 4 раза.

Под руководством большевистских организаций стачечное движение в России достигло такого гигантского размаха, какого не знала прежде ни одна капиталистическая страна. Рабочих стачечников, добившихся выполнения своих требований, в России за один только 1905 год было больше чем в Германии или в Англии за целое десятилетие. (Героический путь КПСС к 70-летию II съезда партии. М., 1973г., С.26)

Важно подчеркнуть, что повышение классового самосознания рабочего класса способствовало усилению его руководящей роли как гегемона революции. Теперь попытаемся выяснить «Что делалось для укрепления Союза рабочего класса с крестьянством?». В соответствии с решением III съезда РСДРП, партия стремилась, как можно шире развернуть классовую борьбу в деревне. ЦК печатает обращения, переиздает работу В.Ленина «К деревенской бедноте» и др.

Печатные издания, в которых призывается крестьянство крепить союз с рабочим классом против царизма. Жизнь крестьянства к 1905 году сильно ухудшилась. В России насчитывалось 70 млн. безземельных и малоземельных крестьян, а 53,6 млн. крестьянских дворов имели от 1 до 1,75 десятин земли на душу. В то же время в европейской части страны 30 тыс. помещиков владели 70 млн. десятин лучшей землей = 2333 десятины на одно хозяйство и 75 млн. десятинами владело 10,5 млн. крестьянских хозяйств или на одно хозяйство приходилось 7 десятин (В.Ленин. Т.16, С.203).

Такое положение в деревне было благоприятным условием для сплочения крестьян вокруг пролетариата, благоприятствовало этому и то, что многие рабочие являлись выходцами из деревни и то, что 57% общего числа фабрик и заводов России, на которых работало 58% рабочих, находилось в сельской местности. Все эти факторы способствовали тому, что крестьянское движение принимает большой размах. Только за апрель по август месяцы 1905 года, т.е. за 5 месяцев крестьянских выступлений было в два раза больше, чем за пять лет, предшествовавшие революции.

По примеру рабочего класса в деревнях создавались революционные крестьянские комитеты, ставшие органами крестьянских восстаний, борьбы за конфискацию помещичьих земель. Под руководством большевиков в последние три месяца 1905 года произошло 1590 крестьянских выступлений за год. Свалить самодержавие без объединения всех недовольных им дело не реальное. Большевики делали много для этого. Очень важным отрядом борьбы в этом являлось национально-освободительное движение.

Как развивалось это движение на окраинах России? В чем состояли его особенности? В национальном движении ярко вырисовывались два направления:

1. Революционно-демократическое, руководимое рабочим классом во главе с партией большевиков.

2. Буржуазно-националистическое, которое было представлено буржуазными партиями национальных окраин. Ленинская национальная программа, принятая на III съезде РСДРП отвечала коренным интересам трудящихся и звала их на революционную борьбу.

В.Ленин и партия постоянно призывали к широкому вовлечению молодежи в революционную борьбу. «Время военное, - писал В.Ленин, - молодежь решит исход всей борьбы, и студенческая и еще больше рабочая молодежь». В рядах участников революционного движения молодежь составляла основную массу. По данным царизма в числе государственных преступников в 1900 году лица в возрасте до 30 лет составляли 84%. Готовя трудовые массы к схватке с самодержавием, партия большевиков значительно расширяет повседневную работу в армии и на флоте. Если в 1905 году большевики издавали 6 газет для солдат, то в 1907 году уже 51 газета. Даже по не полным данным, в 1905-1907 гг. в военных социал-демократических организациях

работало более 15 тыс. человек, немало среди них было членов организаций РСДРП из Казахстана. (Усырев, Довбня из Петропавловска)

Таким образом, партия большевиков сплачивала все революционные силы, вела большую работу в массах, готовила их к вооруженной борьбе. При комитетах РСДРП создавались боевые группы, дружины, которые призваны были выполнять роль штабов по подготовке трудящихся к вооруженному восстанию. Даже краткий анализ работы партии большевиков подтверждает, что осенью 1905 года за ней шли миллионы пролетариатов. «Весной 1905 года наша партия, - писал В. Ленин, - была союзом подпольных кружков; осенью она стала партией миллионов пролетарий» (Т.17, С.145).

Под натиском нарастающей революции, царское правительство, видя свою неминуемую гибель, вновь прибегло к тактике маневрирования. 6 августа 1905 года царь объявил манифест о созыве Государственной думы (Булыгинской). Большевики предвидели этот шаг, и они единственная политическая партия в России развернули борьбу за бойкот булыгинской думы. Эта тактика в условиях подъема революции оказалось удачной и правильной. Провозгласив активный бойкот Думы большевики звали массы на вооруженное восстание против царизма. Большевики встретили с восторгом созыв Думы, выступили за сотрудничество с либеральной буржуазией в думских выборах, помогая тем самым царизму и буржуазии свернуть революцию на монархически-конституционный путь. Однако, несмотря на раскольническую деятельность меньшевиков, под руководством большевиков стачечная борьба в октябре 1905 года переросла во Всероссийскую политическую стачку. Она вспыхнула в 120 городах России, и охватила 2 млн. человек. 50% уездов России было охвачено крестьянскими выступлениями. Солдаты и матросы все чаще отказывались разгонять митинги и братались с рабочими.

В период общенациональной политической стачки творчеством масс были рождены более чем в 50 городах и рабочих поселках политические органы власти Совета рабочих, солдатских, крестьянских депутатов, формировались стачечные комитеты в основном в городах Сибири вдоль железной дороги, которые выполняли роль Советов. Советы, как орган революционной власти, стали одной из форм воспитания рабочего класса, выражением его гегемонии.

Действовали как революционно-демократические диктатуры рабочего класса и крестьян. Они были тесно связаны со своими рабочими избирателями. В этом было их отличие от всех органов старой власти. Следует отметить, что там, где Советами руководили большевики, они стали органами подготовки и проведения вооруженного восстания. И наоборот, когда их возглавляли меньшевики, превратились в органы местного самоуправления и руководства стачечной борьбой. Это особенно ярко продемонстрировали столичные Советы рабочих депутатов – Петербургский и Московский.

К середине октября хозяйственная жизнь России была дезорганизована. Трудящиеся все с большей силой демонстрировали свою боевую сплоченность и организованность, а в лагере контрреволюции нарастала растерянность. В стране сложилось равновесие сил, когда царизм уже не в силах был подавить революцию, а революция еще не в силах была свергнуть царизм. Чтобы спасти от неминуемого краха самодержавие, царь прибегает к новым уступкам. 17 октября публикуется Манифест, в котором лицемерно провозглашались гражданские свободы; неприкосновенность личности, свобода совести, слова, собраний и союзов. Обещался созыв законодательной Думы, и привлечь к выборам ее все классы общества, правда, с припиской – по мере возможности.

Появление Манифеста восторженно встретила не только буржуазия, но и меньшевики, видя в нем победу революции, выступили с поддержкой позиции кадетов, подло предав интересы трудящихся. Только большевики выступили с разоблачением нового маневра царского правительства.

Они разъясняли трудящимся, что свободу можно завоевать только в решительной борьбе против самодержавия и в результате свержения его. На эту ситуацию поэт написал: «Царь испугался, издал Манифест. Мертвым свобода, живых под арест!». Вырванные пролетариатом у царизма некоторые уступки поставили перед партией вопрос об обеспечении единства действующего трудящихся, чему противились меньшевики. Для преодоления раскола в РСДРП необходимо было созвать IV съезд, но осуществить тогда это не удалось. Началось вооруженное восстание, меньшевики вновь созвали свою конференцию, сделав очередной раскольнический шаг.

Собравшиеся 12 декабря 1905 года в Тамерфорсе (Финляндия) делегаты большевики организовали I конференцию РСДРП. Она поручила 41 присутствующему делегату и органу партии

работу по подготовке вооруженного восстания, бойкотировать выборы I Госдумы, поддерживать требования крестьян вплоть до конфискации земель, предложила положить в основу строительства партии принципы демократического централизма, наметила меры восстановления боевого единства партии. Работа конференции была прекращена, так как в ряде городов страны стачки начали перерастать в вооруженное восстание трудящихся, все делегаты конференции выехали на места для руководства восстанием.

Первыми в декабре 1905 года поднял восстание руководимый большевиками пролетариат Москвы. Особо широкий размах оно получило на Пресне. Об их подвиге В. Ленин тогда писал: «Незабвенный героизм московских рабочих дал образец борьбы всем трудящимся массам России» (Т.37, С.386). И хотя, несмотря на проявленный героизм трудящихся, декабрьское вооруженное восстание потерпело поражение, оно имело большое историческое значение. Партия и народ свято чтят память о революционных борцах легендарной Пресни.

В канун XXVI съезда КПСС в Москве на Красной Пресне был открыт величественный монумент в честь первой русской революции. После поражения декабрьского восстания революция вступила во второй период, который характеризовался спадом революционной войны – отступлением революции. Но это стало ясно не сразу.

Тактическая линия большевиков в условиях спада революции

Несмотря на то, что революция шла на убыль, народные массы, руководимые пролетариатом во главе с большевистской партией, медленно с боями отступали, переходили в контратаку, сдерживали напор сил контрреволюции, готовились к новым боям. В 1906 году бастовало почти 66% всех рабочих, крестьянских выступлений было столько же, что и в 1905 году.

Как партия перестраивала свою деятельность в условиях спада революции? Если стратегический план большевиков оставался неизменным, то их тактическую линию необходимо было привести в соответствие с новой обстановкой. В интересах революционной борьбы с царизмом необходимо было объединить партию. Объединение должно было произойти на принципиальной основе, а не механическим путем. Требовалось изолировать меньшевиков от рабочего класса. Большевики и меньшевики предложили свои платформы на обсуждение местных партийных комитетов. Большинство партийных организаций поддержали платформу большевиков. Под напором рабочих масс меньшевики вынуждены были согласиться на созыв объединительного съезда, но они не отказывались от своей тактики в революции.

Вот почему IV (Объединительный) съезд РСДРП (Стокгольм 1906г.) стал ареной борьбы между большевиками и меньшевиками по программным, тактическим и организационным вопросам. Съезд проходил при численном превосходстве меньшевиков над большевиками (62 против 46). Это объяснялось тем, что в условиях усиления репрессий многие большевистские организации были разгромлены. К началу работы съезда (апрель) даже по неполным данным, общее число расстрелянных, повешенных или убитых участников революции превысило 14 тыс. человек, а в тюрьмах и на каторге томилось 75 тыс. человек (История КПСС. Т.2, С.164).

Кроме того, центр, Урал, Сибирь, Север, являющиеся оплотом большевиков и где революционные выступления в 1906 году достигли пика, смогли прислать лишь небольшое число делегатов. Так как партийные комитеты, руководимые выступлениями народных масс в ряде мест, шли к вооруженному восстанию. Особое место на съезде занял аграрный вопрос программы, поднятый на II съезде РСДРП. Чем это было вызвано?

Во-первых – отсутствие в партии единого мнения по этому вопросу;

Во-вторых – тем, что предусмотренное в Программе требование возвращения крестьянам отрезков уже было недостаточным.

Крестьяне в ходе революции выступили против всего помещичьего землевладения. Это учитывалось большевиками.

Участникам съезда было предложено 3 проекта аграрной программы:

1. Ленинская аграрная программа ставила своей задачей конфискацию и национализацию всей земли. Она требовала учреждения крестьянских комитетов для распоряжения конфискованными землями, отмены всех податей и повинностей всех законов, стесняющих крестьян в распоряжении земель.

2. Меньшевики выступили с программой муниципализацией земли. Сущность ее состояла в передаче всех земель крупных землевладельцев в руки местных самоуправлений, или земств, а крестьяне должны были у них эту землю арендовать.

3. Часть делегатов из большевиков (Сталин, Суворов) выступила с программой раздела помещичьей земли в собственность крестьян. Это был шаг назад от ленинской программы. После ожесточенной дискуссии большевики вынудили меньшевиков внести ряд поправок в свою программу муниципализации земли. В целом принятая программа оказалось весьма противоречивой. В ней была муниципализация, национализация и раздел. Эта программа оказалась не жизненной, революционное развитие отвергло ее и подтвердило великую жизненную силу и правильность ленинской аграрной программы.

На съезде обнаружилась так же непреодолимая пропасть между большевиками и меньшевиками в оценке революционного момента и классовых задач пролетариата. Меньшевики отстаивали на съезде курс на соглашение с либеральной буржуазией, отдавали в ее руки руководство революцией. Большое внимание на съезде было уделено вопросу об отношении к Государственной думе.

В период подготовки к съезду большевики стояли на позициях активного бойкота Думы, рассчитывая этой тактикой добиться ее срыва и дальнейшего развертывания вооруженной борьбы против самодержавия, опираясь на успех с бойкотом Булыгинской думы. Но обсуждение этого вопроса проходило уже после выборов в думу. Большевики учли, что бойкот думы в условиях спада революции становился ошибочным и признавали возможным и необходимым использовать Думу для углубления революционного кризиса, для разоблачения непоследовательности и шаткости кадетов, изоляции последних от крестьян. Меньшевики же рассматривали Думу как воплощение народного представительства – органа, служащего интересам монархической буржуазии. Пользуясь большинством на съезде, меньшевики приняли оппортунистические решения по всем вопросам.

Большое значение имели решения съезда по организационным вопросам. Были намечены практические шаги к слиянию с национальными социал-демократическими организациями Польши, Литвы и Латвии. С принятием их в ряды РСДРП число членов партии стал более 100 тыс. членов (В. Ленин. Т.13, С.394).

Съезд единогласно принял Устав партии с ленинской формулировкой №1 и выделил специальный параграф, указывавший, что все организации партии строятся на началах демократического централизма. Работа съезда завершилась выборами руководящих учреждений. В ЦО – были избраны одни меньшевики, в ЦК – 7 меньшевиков и 3 большевика. Фактического объединения РСДРП на IV съезде не произошло, оно носило формальный характер. Каждая фракция жила самостоятельно. Съезд отчетливо показал противоположность позиций меньшевиков и большевиков и четкое их размежевание.

После поражения вооруженного восстания Плеханов обвинил большевиков «не нужно было брать за оружие». «Надо!» – отвечал В. Ленин. Только «более решительно, энергично и наступательно...» Уроки восстания 1905-1907гг. будут учтены и широко использованы большевиками во время подготовки к Октябрьской революции 1917 года.

Сразу же после окончания съезда большевики во главе с В. Лениным развернули борьбу против оппортунистических решений IV съезда. за революционную линию партии, хотя меньшевики предрекали им полную ликвидацию. Такую оценку они делали на основе итогов рабочего IV съезда. Так, один из вождей меньшевизма, Ф. Дан заявил после съезда: с большевиками теперь покончено, они побарахтаются еще несколько месяцев и совсем расплывутся в партию» (А.В. Луначарский, Воспоминания и впечатления. М., 1968г., С.40)

В июле 1906 года царское правительство, разогнав I Госдуму (из 478 депутатов – 179 кадеты, 97 трудовиков), оказавшуюся недостаточно послушной, усилило репрессии против пролетариата и крестьянства. Репрессивная политика царизма по всем направлениям еще более усилилась. Самодержавие уже не боялось идущей на убыль революции. Разогнав I Госдуму, правительство объявило о своем решении создать II Госдуму, выборы в которую снова поставил вопрос об отношении к ней партии большевиков. Большевики выдвинули в избирательной кампании идею «Левого блока» с трудовиками. Своей думской тактикой большевики преследовали цель парализовать влияние кадетов на крестьянство создать в Думе революционный блок их представителей рабочих и крестьян.

Меньшевицкий же ЦК проводил политику соглашения с кадетами в избирательной кампании, а Думу рассматривал как законодательный орган, могущий решать коренные вопросы борьбы пролетариата и крестьянства. Меньшевики во главе с Плехановым открыто проповедовали блок с кадетами, окончательно превращаясь в прихвостней либеральной буржуазии.

Местные партийные организации, возмущенные откровенно оппортунистической линией ЦК, избранного на IV съезде, добились созыва нового V съезда партии. Съезд состоялся в Лондоне в мае 1907 года в помещении Церкви Братства (если бы знали братья, что заседают в таком святом месте безбожники). Это был один из самых представительных съездов партии в дооктябрьский период. Его 342 делегата представляли 145 партийных организаций, в которых состояло 150 тыс. членов партии. В число делегатов с решающим голосом входило 116 рабочих, из них 86 — большевики. Большевики, поддержанные польской и латышской делегациями, имели на съезде устойчивое большинство. По основным вопросам, обсужденным на съезде, были приняты большевистские решения.

Огромное внимание съезд уделил вопросу «Об отношении к буржуазным партиям», по которому с докладом выступил В. Ленин. Различные взгляды большевиков и меньшевиков по этому вопросу были источником всех существенных разногласий по вопросам практической политики пролетариата в русской революции (В. Ленин. Т. 15, С. 308).

Съезд дал большевистскую характеристику всем непролетарским партиям и сформулировал тактику партии в отношении к ним.

К первой группе были отнесены реакционные, черносотенные партии тесно связанные с царизмом. С ними должна вестись решительная борьба («Союз русского народа», монархисты, Совет объединенного дворянства).

Ко второй группе съезд отнес «Союз 17 октября» (октябристов) и торгово-промышленную партию — организацию помещиков и буржуазии, с которыми также должна была вестись решительная борьба.

Третью группу партий составляли партии либерально-монархической буржуазии и главная из них кадетская. Эти партии преследовали задачу заглушить революционный порыв масс путем сделки с контрреволюцией, с ними должна вестись беспощадная борьба.

К четвертой группе съезд отнес мелкобуржуазные партии («народные социалисты», трудовая группа, эсеры) более или менее близко выражавшие интересы широких масс деревенской и городской мелкой буржуазии.

С этими партиями съезд допускал возможность отдельных соглашений в совместной борьбе с царизмом и его опорой и требовал неустанно разоблачать псевдосоциалистический характер трудовиков.

В съездовской резолюции по данному вопросу отчетливо выделялись два основных положения:

Во-первых — классовое обособление пролетариата по отношению ко всем буржуазным партиям, проведение им самостоятельной политики;

Во-вторых — обязанность партии пролетариата вести за собой мелкобуржуазные, прежде всего крестьянские, демократические партии не только против самодержавия, но и против предательской, контрреволюционной либеральной буржуазии. Такова была позиция партии большевиков.

Меньшевики же по-прежнему настаивали на том, чтобы идти против царского правительства вместе со своей оппозицией во главе с либеральной буржуазией, превращая пролетариат в ее пособника — двигателя революции. Эта тактика меньшевиков была осуждена съездом, и основная тактическая линия большевиков в революции получила полное одобрение съезда и стала общепартийной линией. Большевики дали решительный отпор меньшевикам при обсуждении на съезде вопроса о думской тактике. Меньшевики считали думскую тактику стоящей над партией, хотели превратить партию в придаток, в обслуживающий аппарат думской фракции. Они считали парламентскую деятельность главной формой борьбы пролетариата. Съезд указал, что думская фракция социал-демократии должна работать под руководством партии и выполнять ее директивы. Общий характер деятельности думской фракции должен быть подчинен в ведении думской борьбе рабочего класса. Думу следовало использовать как трибуну для разоблачения всех мерзостей царизма и подлости буржуазии, а также для пропаганды революционной программы партии РСДРП. Опыт проведения думской тактики большевиков имел и имеет огромное значение для международного революционного движения.

Значительное место в работе съезда занял вопрос о созыве так называемого «рабочего съезда». Это еще не раз подтверждало, что тактические разногласия между большевиками и меньшевиками вновь переросли в организационные, в разногласии о типе и характере партии пролетариата. Меньшевики доказывали, что в условиях наступления контрреволюции нелегальной партии уже нет, она де разгромлена и предлагали основать «широкую рабочую партию» путем созыва съезда различных рабочих организаций, представляющих не только социал-демократов, но и эсеров, анархистов, беспартийных и т.д. Это фактически означало бы ликвидацию РСДРП. Естественно съезд осудил и отверг меньшевистскую выдумку. Упорную идейную борьбу большевики вели на съезде с меньшевиками по вопросу о роли и месте профсоюзов в революционной борьбе. Меньшевики отстаивали теорию «нейтральности» профсоюзов по отношению к пролетарской партии. Съезд естественно отверг и эту оппортунистическую теорию меньшевиков. Несмотря на царский указ от 5 марта 1905 года, запрещавший связь профсоюзов с социал-демократической партией, эта связь существовала и укреплялась. Вопреки противодействию меньшевиков было окончательно ликвидировано двоецентрие — наследие IV объединительного съезда. Новый Устав партии предусматривал выборы на съезде только ЦК. Редакция ЦО должна была отныне назначаться ЦК и работать под ее руководством. Победа большевистской линии на V съезде РСДРП явилась результатом сплочения рабочего класса на позициях ленинизма. Решения съезда вдохновили всех марксистов-ленинцев, вооружили их программой борьбы в период между первой и второй революциями в России.

Причина поражения I русской революции

Первая русская революция окончилась поражением. Третьеиюньский государственный переворот 1907 года (разгон II Госдумы и ареста социал-демократической фракции) означал конец первой русской революции. Начался период столыпинской реакции. Основной причиной поражения революции являлось следующее:

1. Рабочему классу не удалось создать прочного союза с крестьянством и солдатской массой;
2. Недостаточно решительные действия крестьян определяли поведение армии во время революции, состоявшей в основном из крестьян;
3. Рабочий класс, выступая как ведущая сила революции, действовал недостаточно организованно, дружно и сплоченно.
4. Отсутствие единства внутри РСДРП в результате предательских и дезорганизаторских действий меньшевиков раскалывало ряды рабочего класса, ослабляло его революционную борьбу;
5. Предательскую роль в революции сыграла русская либеральная буржуазия. Напуганная размахом революционной борьбы рабочих и крестьян она пошла на сделку с царизмом;
6. В подавлении революции царизму помогла европейская буржуазия, предоставившая крупные займы, спасая царизм от финансового банкротства. Заключение позорного мира с Японией в августе 1905 года помогло царизму перейти в наступление против революции, бросить все силы на ее подавление.

Несмотря на поражение, революция нанесла первый могучий удар по царизму — одному из звеньев общей системы империализма. Революция принесла ряд политических завоеваний трудящимся.

Первая русская революция имела громадное международное значение. Она положила начало новой эпохе — эпохе глубоких политических потрясений и революционных битв. Под ее влиянием поднялась волна стачек и демонстраций во многих странах мира. В колониях разразилась национально-освободительная борьба против колонизаторов.

Оценивая исторические события 1905-1907 гг., В. Ленин указывал, что «Без «генеральной репетиции» 1905 года — победа Октябрьской революции 1917 года была бы невозможной» (Т.41, С.9-10).

ГЛАВА 4.

РСДРП в годы реакции и нового революционного подъема (1907-1914гг.)

После поражения революции в стране наступил период столыпинской реакции. Это самый тяжелый и наиболее критический период в истории партии. Началом этого периода принято считать 3 июля 1917 года, когда царское правительство разогнало II Государственную думу и еще более усилило репрессии. Кризис в партии был порожден не только наступлением контрреволюции, массовыми репрессиями царизма, но и бешеными атаками правых и «левых» оппортунистов внутри РСДРП, стремившихся ликвидировать революционную партию рабочего класса, разгромить рабочее движение. Репрессии не сломили боевой дух пролетариата, на вышедшего самодержавия он давал достойный ответ.

В подпольной газете «Вперед» в январе 1907г. печатается один из таких ответов:

1. *«Он думает, что победил,
Лукавый зверь, наш враг,
Он думает, что погрузив
Страну в холодный мрак,
Он наше сердце охладил
И растоптал наш стяг.*

2. *Нет, цел наш стяг и невредим,
И в верных он руках,
И гнев святой еще сильнеей
В пылающих сердцах.*

3. *Но не сейчас мы кликнем клич
Призывно-боевой, -
Мы ждем теперь со всей земли,
Со всей страны родной
Еще бойцов... Полки бойцов
Под алый стяг святой!»*

Революция до основания потрясла все здание царской монархии. Под натиском народа царизм вынужден был обещать народу «Незыблемые основы гражданской свободы и «законодательную Думу». А как только революционный натиск пошел на убыль, царизм отбросил игру в «парламентаризм» и перешел в наступление. Как верно подметил поэт на выход манифеста от 17.10.1905г. Он писал:

*«Царь испугался, издал манифест
Мертвым свобода, живых под арест».*

Летом 1906 года была распущена I Дума, а через год – 3 июня 1907 года разогнали и II Думу. Ее социал-демократическая (65 чел.) фракция, за исключением небольшого числа депутатов, успевших скрыться, была арестована и предана суду. Гневный протест на этот очередной произвол самодержавия выразила вся революционная Россия, в т.ч. все социал-демократы: Петропавловска, Актюбинска, Уральска и др. комитетов РСДРП. По существу было введено военное положение более чем в 70% губерний России. Начались массовые аресты, казни и расстрелы, убийства из-за угла активных рабочих и революционеров, массовые порки крестьян. Россия покрылась виселицами – «столыпинскими галстуками». С 1907-1909гг. к смертной казни было приговорено 5086 чел., а к 1909 году в тюрьмах томилось более 170 тыс. человек.

С 1906 по 1910 год было закрыто около 500 профсоюзов, численность членов сократилось с 250 тыс.чел. в 1907г., до 13 тыс. к концу 1909 года. жестокость самодержавия вызвала еще большее возмущение в стране. «Эти дела... показывают всю губительность деспотизма», - писал Л.Н.Толстой в статье «Не могу молчать» - май 1908г., отмечая, что изменившееся духовное настроение народа «никакими усилиями нельзя опять вернуть к прежнему состоянию... как нельзя взрослого человека сделать ребенком» (Л.Н.Толстой. Собрание сочинений. Т.16, М., 1964г., С 553-554, 557).

О разгуле террора в деревне ярко показано М.А.Горьким в романе «Жизнь Клима Самгина». Рабочий класс страдал не только от полицейских репрессий, но и от наступления капитала по всем линиям. Капиталисты мстили рабочим и стремились ликвидировать те завоевания, ко-

торых они добились в упорной борьбе в 1905-1907 гг. Но рабочие без боя не сдавали своих позиций. Хотя в целом стачечная борьба и количество участников сократилось с 740 тыс. в 1907 г. до 46,6 тыс. в 1910 г. И, несмотря на это, В. Ленин считал неизбежным новый революционный подъем в России. Давайте проанализируем этот вывод. На какие объективные факты опирался В. Ленин, утверждая это? Количество забастовок было даже больше чем за 10 лет. Россия по-прежнему оставалась центром международного движения и оказывала революционизирующее влияние на все стороны общественного развития. Шло глухое брожение в массах. В ответ на издевательства рабочие все громче говорили: «Погодите, придет опять 1905 год!»

Кровавый террор и репрессии были направлены, прежде всего, против большевиков. Царская охранка усиленно насаждала провокаторов, которые шпионили внутри революционных организаций и предавали революционеров. Численный состав партийных организаций резко сократился. За годы реакции большинство партийных комитетов перенесли многократные аресты, но организации быстро восстанавливались и не прекращали революционную работу в массах.

Царское правительство убеждаясь, что одними репрессиями нельзя достичь полного успокоения в стране и, желая приспособить Россию к капиталистическому развитию, намечает провести реформы. Царское правительство прибегло к крупному политическому маневру. И снова была пущена в ход тактика кнута и пряника. Правительство решило создать себе прочную опору в деревне в лице кулачества и тем самым значительно расширить социальную базу прогнившей монархии. Под руководством Столыпина была выработана новая аграрная политика, в соответствии с которой крестьянин имел право выделиться из общины на отруб и получить землю в частную собственность. Существовавшая общинная форма землевладения мешала развитию капитализма в деревне, затрудняла процесс концентрации земли в руках буржуазии, тормозила развитие производительных сил в сельском хозяйстве и промышленности. Закон разрешал крестьянину продать свой надел. Этим воспользовались кулаки и начали скупать земли бедняков.

Т.о. аграрная реформа, которую крестьяне метко прозвали «землерасстройством», как буржуазная мера, значительно увеличила ряды безземельного и малоземельного крестьянства, т.е. умножила ту силу, которая принимала главное участие в крестьянских движениях. Часто переселенцам выделяли не пустующие земли, а те в которые был вложен труд казахских крестьян. Массовое переселение безземельных крестьян в Сибирь, на Урал, Дальний Восток способствовало и распространению революционных традиций.

Прибывшие на новое место сотни тысяч переселенцев не получили обещанной земли, оставшиеся в живых больные бедняки начали возвращаться, озлобленные, разорившиеся, представляя огромную взрывчатую силу. Необходимо было умело использовать эту силу. Столыпинская аграрная реформа еще больше ухудшила положение крестьянских масс. Под ударами революции в стране произошла перегруппировка социальных сил.

Самодержавие вынуждено было перейти к прямому союзу с буржуазией. Новый избирательный закон по выборам в III Госдуму всецело отражал это состояние. В соответствии с которым теперь рабочие и крестьяне могли выбрать менее 1/3 депутатов Думы. 230 помещиков избирали 1 депутата и 126 тыс. трудящихся тоже одного. Несмотря на эти реакционные меры, партия продолжала революционную борьбу, используя и трибуну III Думы.

В меняющейся обстановке партия жила и перестраивала свою работу. Находясь в эмиграции, В. Ленин разработал политику и тактику большевиков в период реакции, защитил и развил дальше теоретические основы марксистской партии, вел огромную организаторскую работу по сплочению всех революционных сил в борьбе с царизмом. Мужались и закалялись в революционной борьбе негибимые его соратники по партии. Так, Ф.Э. Дзержинский, находясь в Варшавской цитадели 31 декабря 1908 года, в своем дневнике записывает: «Сегодня последний день 1908 года, пятый раз я встречаю в тюрьме новый год (1898, 1901, 1902, 1907); первый раз 11 лет тому назад. В тюрьме я созрел в муках одиночества, в муках тоски по миру по жизни. И, несмотря на это, в душе никогда не зарождалось сомнение в правоте нашего дела...»

Или взять другого соратника Ленина — Я.М. Свердлова. Это, по выражению Ленина, «отчеканенный тип профессионального революционера», «образец революционной деятельности» пролетарского революционера. Я.М. Свердлов ни разу не выезжал за границу, жил, работал и боролся в России, его 14 раз арестовывали, и он свыше 12 лет провел в тюрьмах и ссылках (С.А. Тер-Петросян-Камо, А.Б. Красин и др.).

В черные дни реакции пролетариат и его авангард – партия большевиков показали образцы подлинного героизма, стойкости и бесстрашия в борьбе с царизмом и капитализмом. Эта борьба снискала им уважение, авторитет и славу передового отряда всего международного рабочего движения. Несмотря на истребление большевиков в 1905-1907гг. партия насчитывала в своих рядах 64% рабочих, 32% интеллигенции, 4% служащих. В обстановке реакции только большевики сохранили верность марксизму. Они твердо верили, что поскольку основные задачи буржуазно-демократической революции в России не решены, то в ближайшем будущем неизбежна новая революция. Политическая программа оставалась прежняя. Однако тактика революционной борьбы в период спада массового движения и победы контрреволюции не могла оставаться такой же, как в период революционного подъема. Одной из особенностей этой тактики являлись сочетание легальных и нелегальных форм борьбы.

Борьба большевиков за партию против ликвидаторов всех мастей.

Поражение революции совершенно деморализовало меньшевиков, а большевики отступали в строгом порядке, с наименьшим ущербом для своих рядов, ушли в подполье. К началу 1908 года почти во всех промышленных центрах России были восстановлены партийные организации и их руководящие органы. В 1908-1910гг. в России выходило 68 газет и журналов в 80 пунктах страны. Меньшевики же находились в состоянии полной дезорганизации, их отступление носило характер панического бегства разбитой армии. Они отреклись от революционной борьбы, от программы и тактики марксистской партии, организационных принципов и традиций. Меньшевики стремились ликвидировать нелегальную революционную партию рабочего класса. Такого рода меньшевиков стали называть ликвидаторами. Ликвидаторство меньшевиков проявилось еще на V съезде партии в их затее с «рабочим съездом», а затем во всех сферах деятельности партии:

- в организационном плане – стремление ликвидировать нелегальную партию и ее ЦК;
- в программных вопросах – отказ от классовой борьбы пролетариата, от гегемонии пролетариата в революции;
- в теории – попытка ревизии марксизма.

Характеристику ликвидаторства и его сущности В.Ленин дает в ряде своих статей, в особенности в работе «Приемы ликвидаторов и партийные задачи большевиков» (Т.19, С.142).

«Ликвидаторство, - пишет В.Ленин, - глубокое социальное явление, неразрывно связанное с контрреволюционным настроением либеральной буржуазии... Тысячами способов либералы и мелкобуржуазные демократы стараются разложить революционную социал-демократическую партию, подорвать, свалить ее...» (Т.19, С.142).

Как видите, ликвидаторство представляло огромную опасность для рабочего класса и его партии. Поэтому Ленин со всей прямоотой ставил вопрос так: либо партия уничтожит ликвидаторство, либо ликвидаторство уничтожит партию.

В.Ленин считал, что большевики могут и должны устранить ликвидаторство внутри пролетарской партии. Борьба с меньшевиками-ликвидаторами осложнялась тем, что и в среде большевиков появились тогда опасные шатания, проявившиеся в «отзовизме». «Отзовисты» отказывались от всех легальных форм борьбы, требовали отозвать из всех легальных организаций (Думы) социал-демократов – это привело бы к разрыву связей партии с массами.

Неслучайно Ленин характеризовал «отзовистов» как ликвидаторов наизнанку. Разновидностью отзовистов были ультиматисты, которые предлагали предъявить социал-демократической фракции в Госдуме ультиматум, на основании которого она могла быть отозвана из Думы за допущенные ею ошибки и в том числе за отказ от безусловного подчинения ЦК.

В.Ленин ультиматистов называл стыдливými отзовистами. Т.о. в условиях реакции появились два вида оппортунизма: ликвидаторство и отзовизм, которые, в сущности, дополняли друг друга.

Ликвидаторы – насаждали идеологию капитуляции перед царизмом.

Отзовисты – толкали партию на вспышко-пускательские и авантюристические действия.

Необходимо было вести с этими течениями упорную и последовательную борьбу и оторвать от их влияния массы. Ибо, как ликвидаторы, так и отзовисты были мелкобуржуазными попутчиками пролетариата и его партии, агентурой буржуазии в рабочем движении.

В годы реакции В.Ленину пришлось вести упорную борьбу не только с ликвидаторами и отзовистами, но и с наиболее опасной разновидностью ликвидаторства — троцкизмом. «Почему троцкизм — это скрытое ликвидаторство, его разновидность?» Троцкий пытался замазать внутрипартийные разногласия, требовал «растворения» и объединения всех течений и группировок в рамках единой партии. В общем «повел себя как подлеший карьерист и фракционер. В.Ленин мобилизовал все силы партии на борьбу с троцкизмом и примиренцами, и зло высмеял их в статье «О новой фракции примиренцев или добродетельных» (Т.20, С.334).

Разоблачая Троцкого и его последователей, В.Ленин писал, что, Троцкий «вреднее всякого ликвидатора... и кто поддерживает его, поддерживает политику лжи и обмана рабочих, политику прикрывания ликвидаторства» (Т.20, С.320).

Именно к этому времени относится ленинская характеристика Троцкого как Иудушки, что является синонимом черной измены и предательства. Жизнь срывала с Троцкого всю его маскировку, и возникал отвратительный образ политического двурушника, карьериста, закоренелого ликвидатора, опасного и непримиримого врага пролетарской партии.

Важнейшей вехой в борьбе с оппортунистами справа и слева, за сохранение и укрепление партии была V (общероссийская) конференция РСДРП и совещание расширенной редакции газеты «Пролетарий». Созыву конференции всячески мешали. Ликвидатор Аксельрод заявил, что нужно помешать ее созыву «или, по крайней мере, заранее дискредитировать» (История КПСС. Т.2, С.258).

Заграничный кружок Богданова-Алексинского выдвинул сектантский лозунг созыва «чисто большевистского съезда», противоречащего ленинской линии, направленной на сплочение всех партийных сил. Конференция все-таки была созвана. V конференция РСДРП работала в декабре 1908 года в Париже. Центральное место в ее работе занял доклад В.Ленина «О современном моменте и задачах партии», в котором вскрывалась сущность столыпинского режима и определялись перспективы новой революции, задачи и тактика партии. Конференция признала необходимость закрепить новые тактические установки о сочетании легальных и нелегальных форм борьбы, решительно осудила ликвидаторство, отмежевалась от отзовистов и призвала все партийные организации к решительной идейной и организационной борьбе за осуществление программы минимум. Решения конференции получили одобрения местных парторганизаций.

В статье «На дорогу» В.Ленин писал, что эта конференция «выводит партию на дорогу и представляет из себя, видимо, поворотный пункт в развитии русского рабочего движения после победы контрреволюции» (Т.17, С.354).

Главное значение совещания расширенной редакции газеты «Пролетарий», прошедшее в июне 1909 года в Париже, состояло в том, что она отмежевалась от отзовистов-ультиматистов и богостроителей, и приняло решение об исключении их из партии. Это была серьезная победа большевиков.

Укажем, что борьба большевиков с оппортунистами всех мастей имеет всемирно историческое значение. Опыт этой борьбы наглядно подтверждает ту истину марксизма-ленинизма и ленинской тактики, что без непримиримой борьбы с оппортунизмом не может быть подлинного единства ни в рядах пролетарской партии, ни в рядах международного коммунистического движения. Потерпев поражение на V конференции и совещании редакции газеты «Пролетарий» в конце 1909 года ликвидаторы, отзовисты, ультиматисты объединились в самостоятельную организацию — группу «Вперед». Они организовали на острове Капри (в Италии) партийную школу, которая использовалась для фракционной борьбы с большевиками. И эта их затея также потерпела поражение.

Реакционная политика царизма осуществлялась не только по линии наступления на рабочий класс и его партию, на права трудящихся города и деревни. Она проявилась во всех областях общественной жизни, в том числе в науке, философии, искусстве. Царизм пытался вытравить из памяти народа революцию 1905-1907 годов. Вчерашние попутчики сбросили маску революционеров, круто повернули в сторону царизма и рьяно ополчились против революции, пролетариата и его партии. Страх перед народной революцией заставил сбросить маску революционности с либеральной буржуазии и возносить молитву царизму. Авторы сборника «Вехи» писали: надо «благословлять царскую власть, которая одна своими штыками и тюрьмами еще ограждает нас от ярости народной». Вот оно истинное лицо вчерашних «друзей народа». Буржуазные писатели, критики и философы самых различных течений стремились отвлечь на-

родные массы в сторону реакции, поповщины и мистицизма, проповедуя отказ от революционной борьбы.

Убийственная критика столыпинской эпохи, декадентства показана в трилогии А.Толстого «Хождение по мукам», где он пишет «То было время, когда любовь, чувства добрые и здоровые считались пошлостью... Разрушение личности - считалось хорошим вкусом, нервостения — признаком утонченности... Люди выдумывали себе пороки и извращения, лишь бы не прослыть пресными» (М., 1967г. С.9).

Наиболее яростным нападкам контрреволюционных сил подвергалась марксистская теория в целом, марксистская философия в особенности. Кадетские писатели и публицисты (Бердяев, Булгаков, Изгоев, Струве и др.) в сборнике «Вехи» открыли поход против революции. В своих сочинениях они стремились доказать, что поражение первой русской революции означает поражение марксизма. Следовательно это учение несостоятельное и не имеет будущего — утверждали они. В.Ленин вскрыл и разоблачил контрреволюционную сущность писаний в сборнике «Вехи», назвав его одним из позорнейших документов русского либерализма «Энциклопедией либерального ренегатства» (Т.19, С.168).

В эти годы среди дворянской и буржуазной интеллигенции получили широкое распространение идеи богоискательства — религиозно-философского реакционного течения. Богоискатели заявляли, что они хотят помочь народу «найти бога на земле». В качестве нормы поведения людей они проповедовали смирение, любовь, терпение, покорность.

Идейное разложение захватило и некоторую часть партийной интеллигенции (Богданов, Базаров, Луначарский — примыкавшие к большевикам и меньшевики Валентинов, Юшкевич), которые в 1908 году выпустили антимарксистский сборник «Очерки по философии марксизма». Они утверждали, что диалектический материализм «устарел», а марксистскую диалектику называли «мистикой». Под флагом «защиты» и «улучшения» марксизма они, в сущности проповедали субъективный идеализм и необходимость создания новой религии. Например, Луначарский в своей книге «Религия и социализм» (1908г.) пытался доказать, что социалистическая наука трудная для понимания широких масс, ее нужно соединить с религией, придать социализму характер религиозного верования и тем самым пролетариат получит свою религию.

Борясь против марксистской философии и проповедуя идеалистические, религиозные взгляды буржуазные ученые и ревизионисты пытались извращенно истолковывать новейшие научные открытия в области естествознания. Открытия электрона, радиоактивности, превращение химических элементов одного в другой, ломало установившиеся в науке взгляды и представления.

Многим ученым стало казаться, что рушится материя, что подрываются основы человеческого знания. Идеалисты и ревизионисты стали утверждать, что «материя исчезла», что философский материализм устарел, а диалектика — это мистика». Свою философию последователи Маха и Авенариуса (один из Австрии, другой из Швеции) объявили нейтральной, стоящей выше идеализма и материализма. В этих условиях требовалось идейно разгромить махизм и богостроительство. Под руководством В.Ленина большевики объявили решительную войну ренегатству и ревизионизму, показав образцы пролетарской принципиальности, выдержанности и идейной стойкости. Огромное теоретическое и политическое значение имели классические труды В.Ленина «Материализм и эмпириокритицизм», «Марксизм и ревизионизм», «Партийная организация и партийная литература», «Лев Толстой как зеркало русской революции» и др.

Следующим за Лениным в защиту марксистской философии выступил Г.В.Плеханов. В его крупном произведении «Основные вопросы марксизма» наносился серьезный удар по махизму. Однако Плеханов так и не стал на твердые позиции марксизма. «Я говорю, - разъяснял он своим единомышленникам, - именно о взаимном сближении, а не о переходе меньшевиков на точку зрения большевиков...» (Г.Плеханов. Сочинения. Т.19, С.23).

В статье «Партийная организация и партийная литература» Ленин подвергает резкой критике всех тех, кто лживо утверждал, что их творчество якобы абсолютно свободно и не зависит от общества. о несостоятельности этих утверждений В.Ленин говорил: «Жить в обществе и быть свободным от общества нельзя. Свобода буржуазного писателя, художника, актрисы есть лишь замаскированная (или лицемерно маскируемая) зависимость от денежного мешка, от подкупа, от содержания» (Т.12, С.103-104).

Эти слова Ленина звучат актуально и сегодня. Ленин всесторонне обосновал, что подлинно свободной литературой, открыто защищающей интересы трудящихся, может стать только про-

летарская литература. В рассматриваемой статье В.Ленин выдвинул и обосновал принцип партийности в литературе и искусстве. В борьбе за чистоту марксизма неутомимыми борцами были соратники В.Ленина — В.Воровский, Н.Скворцов-Степанов, М.Ольманский, С.Шаумян и др. Например, В.В.Воровского — В.Ленин называл одним из «Главных писателей большевиков».

В работе «Марксизм и ревизионизм», Ленин доказал, что ревизионизм есть международное явление, имеющие глубокие классовые корни в капиталистическом обществе. Пока существует капитализм, будет существовать и ревизионизм. Поэтому необходимо постоянная систематическая, упорная борьба с ним в рабочем движении. Оценка ревизионизма, его классовые корни и выводы В.Ленина позволяют понять всю вредность и несостоятельность рассуждений современных правых ревизионистов, восхваляющих буржуазную демократию «народный капитализм», проповедующих теорию «трансформации» капитализма в социализм. Главный удар по идеалистической философии В.Ленин нанес своим классическим трудом «Материализм и эмпириокритицизм» (критика опыта), вышедшей в 1909 году. Этот труд надо штудировать основательно. Здесь же отметим, что в своей работе В.Ленин не только отстоял марксистскую философию от посягательств ревизионистов, но дал глубокую характеристику марксистских взглядов, развил марксистский материализм на основе новых достижений в науке. Ленин первый в марксистской науке показал, что новейшие открытия в науке не опровергают материальности мира, а лишь подтверждают дальнейшее углубление наших знаний о свойствах материи. Он подчеркивал, что исчезла не материя, а наши прошлые представления о ней. Отстаивая и развивая исторический материализм — науку о законах развития общества, В.Ленин показал, что человеческое общество развивается не по физиологическим законам, а по своим особым законам, открытым Марксом. Книга Ленина нанесла сокрушительный удар не только по русским, но и по международному оппортунизму, сыграла выдающуюся роль в идейном развитии марксистской партии, в закалке ее кадров, она стала боевым оружием большевиков и марксистских партий мира.

«Левая» разновидность оппортунизма — догматизм и сектантство всегда были серьезной опасностью для мирового коммунистического движения. Против них необходима непримиримая борьба за идейное и политическое единство всех коммунистических партий на незыблемых принципах творческого марксизма-ленинизма. Идеи реакционного сборника «Вехи» до сих пор пропагандируют идеологи империалистической буржуазией. Например, в 1967 году его переиздали в ФРГ.

В.Ленину принадлежит исключительная заслуга в защите и дальнейшем развитии в годы реакции марксистского учения о партии. В ряде работ и статей В.Ленина буржуазной идее беспартийности противопоставил идею пролетарской партийности. Он всесторонне доказал, что без своей собственной самостоятельной партии рабочий класс и трудящиеся массы не добьются победы над эксплуататорами, что «безусловно самостоятельная и чисто пролетарская партия, одна только в состоянии отстоять дело социализма», — указывал В.Ленин (Т.16, С.327).

Подытоживая рассмотренные нами вопросы необходимо подчеркнуть, что годы реакции были характерны не только огромным напряжением и обострением политической и идеологической борьбы между революционными и реакционными силами, но и последовательным укреплением позиций большевизма. В тяжелых условиях столыпинской реакции большевики, проявляя невиданный героизм и стойкость, сохранили верность своему революционному знамени, верность своим программным принципам. Они отбили все атаки врагов, пытавшихся разрушить партию и подорвать ее организационные и теоретические основы.

«Нас не даром прозвали твердокаменными», — говорил В.Ленин (Т.16, С.420). О людях такой закалки можно сказать словами поэта: «Гвозди бы делать из этих людей. Крепче бы не было в мире гвоздей». В этой борьбе воспитывался и закалялся, по словам В.Ленина, «авангард пролетариата, способный взять власть и вести весь народ к социализму» (Т.33, С.26).

Общие итоги борьбы партии в годы реакции подведены В.Лениным в статье «Наши задачи», в которой он с гордостью писал: «Целая тьма врагов, целая уйма трудностей, и внешних и внутренних, встали на пути рабочего движения в эпоху 1908-1911 годов. Ни в одной стране мира не удавалось еще до сих пор рабочему движению выйти из подобных кризисов, сохраняя преемственность, организованность, верность старым решениям, программе, тактике. А русскому, — вернее: — российскому — рабочему удалось это, удалось выйти из невероятно тяжелого кризиса с честью, сохранив верность прошлому, сохранив организационную преемственность».

... вместе с тем новые формы подготовки своих сил для решения ... еще нерешенных, исторических задач» (Т.25, С.102).

Ленин, большевики предвидели, что за мрачной полосой реакции откроется полоса нового революционного подъема. Трехлетний период разгула реакции подходил к концу. Уже в январе 1909 года В.Ленин писал: «... революционный кризис надвигается еще раз, назревает снова» (Т.17, С.360). Чтобы приблизить этот день партия неустанно крепила свои силы, мобилизовала массы, разоблачала и изолировала оппортунистов всех мастей, как внутри РСДРП, так и в международном движении. Большевики, руководимые Лениным, дали блестящие образцы борьбы за партию, за чистоту принципов революционного марксизма, за большевистскую партийность.

Начиная с 1910 года, рабочее движение постепенно набирает обороты. Этому в определенной степени способствовало и то, что в России обозначились существенные перемены. В экономическом развитии России в 1910-1914гг. произошли значительные изменения. Промышленный застой сменился подъемом, начался заметный рост производства. Уже в 1913 году стоимость продукции всей промышленности увеличилась по сравнению с 1909 годом более чем в 1,5 раза. Осуществляется дальнейшая концентрация промышленности и пролетариата. В 1914 году на крупных предприятиях (с 500 и более рабочих) работает уже 56,5% всех рабочих страны. Ускорился процесс монополизации промышленности и концентрация большого капитала. В 1914 году в России функционировало 140-150 монополистических объединений, а 12 банков сосредоточили в своих руках 80% всех банковских средств. Империализм в России развивался в тесном переплетении с иностранным капиталом. 41% всего акционерного капитала страны принадлежало иностранным владельцам. В результате этого кучка европейских и русских магнатов богатели, народные массы нищали. Несмотря на значительное развитие промышленности, Россия оставалась аграрной страной. В начале 1914 года в сельском хозяйстве было занято более 76%, а в промышленности всего 10% населения. И с годами все больше отставала от передовых капиталистических стран по степени технического развития, уровню производительности труда, производству продукции на душу населения. Доход на душу населения в России был в 6 раз меньше, чем в Англии, в 4,5 раза, чем во Франции и в 4 раза меньше, чем в Германии. Зато почти ¾ народного дохода страны присваивали себе помещики, капиталисты и кулаки. Капиталисты варварски эксплуатировали труд женщин и подростков. Так, в 1914 году из 282 тыс. рабочих 31,7% составляли женщины и 11,8% подростки, а труд их оплачивался соответственно на 50 и 23% ниже от заработка мужчин за одинаково выполненную работу.

В результате столыпинской аграрной политики массы крестьян разорились, зато значительно обогатилась и усилилась кулацкая часть деревни. Количество безлошадных и однолошадных дворов в России с конца XIX века по 1912 год увеличилось на 2 млн., классовая борьба в деревне еще больше обострилась, а страшный голод в 1911 года, охвативший до 30 млн. крестьян, до крайности накалил обстановку в деревне. Все чаще стали повторяться случаи поджогов помещичьих имений и кулацких хуторов.

Годы реакции не сломили, а закалили боевой дух рабочего класса, который значительно вырос количественно и окреп организационно. Стали учащаться забастовки, возобновились уличные демонстрации, рабочие митинги. Пристально следя за назреванием революции, В.Ленин уделяет много внимания стачечному движению рабочих по приблизительным подсчетам В.Ленин в годы подъема революции написал 50 статей и заметок о пролетарских стачках и демонстрациях. Он в ноябре 1910 года констатирует, что период золотых дней контрреволюции приходит к концу и сменяется периодом начинающего подъема. (Т.20, С.31-32). В 1911 году число стачечников поднялось до 105 тыс. против 46,6 тыс. в 1910 году (История КПСС. Т.2, С.333).

Настоящий революционный подъем в стране начался в апреле-мае 1912 года и был связан с ленинскими событиями и первомайскими выступлениями рабочих. Перед большевиками, как и прежде, стояла задача возглавить массы с тем, чтобы направить их политическую энергию в единное русло демократической революции. Наступление нового революционного подъема требовало от большевиков прежде всего дальнейшего идейного и организационного укрепления партии, усиления ее связи с массами. Одна из первых задач этого периода состояла в возрождении и укреплении центральных партийных учреждений, деятельность которых была парализована в 1909-1911гг. дезорганизаторской работой ликвидаторов, троцкистов, и их скрытых пособников-примиренцев: Каменева, Зиновьева и др.

Разрешить эту и другие партийные задачи могла только общепартийная конференция. Ее подготовка и проведение стали центральной задачей партии – большевиков. Вопреки дезорганизаторской роли оппортунистов заграничного бюро ЦК РСДРП по инициативе В.Ленина в июне 1911 года собравшиеся члены ЦК образовали Заграничную организационную комиссию (ЗОК) по созыву Всероссийской партконференции, а в России в конце сентября было создана РОК во главе с Г.К.Орджоникидзе и И.И.Шварцем. Подготовка к созыву конференции, как и предвидел В.Ленин, активизировала местные парторганизации, расширялись связи большевиков с рабочими, росли ряды партии, изолировались ликвидаторы и их защитники. К большевикам присоединились меньшевики-партийцы. Эта была крупная победа над реформизмом и оппортунизмом.

VI общероссийская конференция РСДРП состоялась в январе 1912 года в Праге. На ней было представлено более 20 местных парторганизаций, важнейших центров российского рабочего движения. Из-за полицейских преследований на конференцию не смогли приехать делегаты от семи крупнейших парторганизаций. На конференцию был приглашен Г.Плеханов, но он отказался от участия в ее работе. Все делегаты за исключением двух меньшевиков-партийцев были большевики, в их числе оказались Р.В.Малиновский из Москвы, А.С.Романов от центральной промышленной области, как стало известно позднее, они были провокаторами. Конференция проходила под руководством В.Ленина. Важнейшее место на конференции заняло обсуждение тактики партии в условиях новой обстановки. Опыт классовой борьбы периода революции и реакции не опроверг ни одного теоретического вывода партии, которые были сделаны на III съезде и в труде В.Ленина «Деве тактики...». Наоборот, он подтвердил правильность политической линии большевиков, практическое воплощение которой вновь встало на очередь дня. Определяющее значение для всех решений конференции имел ленинский доклад «О современном моменте и задачах партии». В принятой резолюции по докладу подчеркивается, что завоевание власти пролетариатом, ведущих за собой крестьянство, остается по-прежнему целью демократического переворота в России. Однако тактика не могла оставаться без изменения, иными стали исторические условия. Теперь уже требовалось перейти от тактики отступления к наступательным способам по всем направлениям, используя легальные и нелегальные формы работы с народными массами. В резолюции «О характере и организационных формах партийной работы» партийные организации призывались укреплять нелегальные ячейки, окруженные сетью различных легальных рабочих обществ, и увеличивать их количество.

Таким образом, большевики получили научно обоснованную тактику, рассчитанную на период нового революционного подъема. Суть ее состояло в том, чтобы, соединяя нелегальную работу с обязательным использованием «легальных возможностей», развивать революционный подъем, подводить массы к новой революции.

Большое внимание конференция уделила выборам в IV Госдуму. В специальной резолюции признавалась безусловная необходимость участия РСДРП в предстоящей избирательной компании, выставление самостоятельных кандидатов на выборах по рабочей курии и образование в Думе социал-демократической фракции. Главной задачей партии в выборной компании и деятельности ее фракции в Думе была признана социалистическая пропаганда и организация рабочих. В резолюции о задачах партии в борьбе с голодом указывалось, что партийные организации должны разъяснять крестьянам связь его со всей политикой царизма и направлять недовольство масс в русло организованной борьбы против царской монархии. Конференция утвердила «Рабочую газету» центральным органом ЦК партии. Она в специальных решениях заявила о поддержке национально-освободительного движения народов России, Китая, Персии, заклеймив захватническую политику царизма и колониальную политику стран Европы, США, Японии.

Исключительно важной была роль Пражской конференции в деле очищения партии от оппортунистов. В принятой резолюции отмечалось, что ликвидаторы как идейно (отrekliсь от программы и тактики партии), так и организационно (сорвав работу ЦК, и не подчинялись решениям партии и партийных дисциплин), давно порвали с РСДРП и пытаются, называя себя членами РСДРП, создать новую легальную партию. Они были исключены. В отношении скрытых ликвидаторов-меньшевиков, объединившихся вокруг органа «Голос социал-демократа» троцкистов, впередовцев и других – конференция заявила, что заграничные группы, не подчиняющиеся ЦК партии и вносящие дезорганизацию путем особых сношений с Россией, помимо ЦК, не могут пользоваться именем РСДРП. Таким образом, было восстановлено единство пар-

тии. ее ряды очищены от оппортунистической скверны. Наконец удалось вопреки ликвидаторской сволочи возродить партию, - писал В.Ленин Горькому вскоре после окончания конференции (Т.48, С.44).

Одной из важнейших и неотложных задач, решенных конференцией, было воссоздание центральных учреждений партии, разрушенных ликвидаторами. ЦК был избран из семи человек, в их числе В.Ленин. Он был назначен редактором газеты «Социал-демократ» и вновь избран представителем в Международном социалистическом бюро.

Таким образом, конференция вывела партию из глубокого кризиса, восстановила ее руководящие органы, возродила РСДРП, как единую централизованную организацию. Разгромив идейно и организационно меньшевиков, изгнав их из партии, большевики сохранили за собой старое знамя партии – РСДРП. Поэтому партия большевиков до 1918 года продолжает называться российской социал-демократической рабочей партией с добавлением в скобках – большевиков – РСДРП(б). Она подвела итог целой исторической полосе борьбы революционного центра партии против меньшевизма, закрепила победу большевиков, торжество ленинских программных, тактических и организационных принципов. Решения конференции оказали большое влияние на международное рабочее движение. Она показала всем, как нужно бороться с преодолением оппортунизма – агентуры буржуазии в рабочем движении.

Главным в идеологической работе в наше время является пропаганда идей марксизма-ленинизма, непримиримая наступательная борьба против буржуазной и ревизионистской идеологии. Быть принципиальным в идеологической борьбе – значит давать отпор каким бы то ни было попыткам протащить чуждые советскому обществу взгляды и нравы, решительно отстаивать чистоту всей нашей духовной жизни. После Пражской конференции большевики сосредоточили свои усилия на доведении ее решений до широких масс, которые получили поддержку всех партийных организаций. Идет успешное восстановление партийных органов. К 1913 году уже до ста нелегальных организаций России поддерживали связь с ЦК РСДРП. Партийная работа приобретала все более планомерный характер. Большое значение в этом имел и переезд В.Ленина из Швейцарии в Краков, приближая партийное руководство к России. Вывод Пражской конференции о нарастании в стране нового революционного подъема вскоре подтвердился. Толчком к переходу революционного настроения масс в революционный подъем явилась кровавая драма, разыгравшаяся на Ленских золотых приисках в Сибири.

Не выдержав притеснений и издевательств, 6 тыс. рабочих Ленских приисков объявили забастовку. 4 апреля 1912 года мирно шедших рабочих для переговоров с администрацией встретили ружейными залпами. Было убито 270 и ранено 250 человек. Как и 9 января 1905 года расстрел о расстреле поступило из Петербурга, ибо в числе членов «Ленского золотопромышленного товарищества» были – мать Николая II – Мария Федоровна, граф Витте – председатель комитета министров, министр Тимашев и другие не менее знатные сановники. Весть о расстреле вызвала по всей России волну забастовок, массовых демонстраций и митингов протеста против царившего в стране реакционного режима.

8 апреля в газете «Звезда» пролетарский поэт Демьян Бедный по этому злодеянию царизма пишет: «О братья! Проклят, проклят будет, Кто этот страшный день забудет, Кто эту кровь врагу простит!». В 1912 году бастовало свыше 1 млн. человек, в 1913 году – 1272 тыс., а только в первой половине 1914 года – около 1,5 млн. рабочих.

Вслед за рабочими вступили в борьбу крестьяне. В 1910-1914 гг. было зарегистрировано более 13 тыс. крестьянских выступлений. Начались революционные выступления в армии. Все это свидетельствовало, что Россия вступила в полосу нарастания новой революции. В условиях революционного подъема неизмеримо возросла роль большевистской печати. Революционное пролетарское движение создало те политические и материальные условия, при которых стал возможен выпуск рабочей газеты. Рабочие из добровольных взносов создали денежный фонд в сумме 4288 рублей, а всего до мая 1914 года в «Железный фонд» газеты рабочие собрали 18 тыс. рублей.

Депутат Госдумы большевик Н.Г.Полетаев получил разрешение на издание газеты, которую назвали «Правда», первый номер ее вышел 22 апреля (5 мая) 1912 года. Этот день в СССР ежегодно отмечался как праздник рабочей печати. Душой газеты был В.Ленин, он за два года опубликовал 267 статей, определявших общее направление газеты и политическую линию партии. В газете сотрудничали М.Горький, Д.Бедный, А.Серафимович и др. крупные литературные силы партии. Газета быстро завоевала такую популярность, что из общего числа 7 тыс. рабочих

подписных групп на «Правду» подписывалось 5600 групп, она распространялась до 40-48 тыс. экземпляров, тогда как на меньшевистскую газету «Лучь» подписывалось 1400 групп и тираж ее был 16 тыс. экземпляров. уже к лету 1914 года за большевиками шло 4/5 активных рабочих России. «...Создание «Правды», - писал В. Ленин, - остается выдающимся доказательством сознательности, энергии и сплоченности русских рабочих» (Т.21, С.427).

Нелегко был путь «Правды», она подвергалась жесточайшим преследованиям и гонениям. С мая 1912 года по июнь 1914 года газета 8 раз закрывалась, но выходила под новым названием. Из 646 номеров 190 конфисковывались. Против газеты было возбуждено 36 судебных дел. Ее редакторы в общей сложности отсидели в тюрьмах 474 месяца, т.е. 39 лет. Но ничто не могло остановить проникновения большевистской правды в массы.

Деятельность «Правды» и других печатных большевистских органов в годы подготовки к революции имеет огромное международное значение. Этот опыт используют компартии в работе по завоеванию широких масс и сплочению их в борьбе за мир, демократию и социализм.

Другим общероссийским органом, через который партия проводила революционную работу в массах, была большевистская фракция в IV Госдуме. Партия успешно провела избирательную кампанию в IV Госдуму и от рабочей курии большевики одержали блестящую победу. В шести губерниях, где по закону выбирались рабочие депутаты, все шесть депутатов оказались большевиками: А.Е.Бадаев, Г.И.Петровский, М.К.Муранов, Ф.Н.Самойлов, В.Р.Шагаев, Р.В.Малиновский (провокатор – агент царской охраны, избран членом ЦК). Но все же в думской социал-демократической фракции оказалось семь ликвидаторов, избранных от непромышленных губерний или не по рабочей курии, которые, пользуясь большинством в один голос, протаскивали свои реформистские решения. Большевики вынуждены были в октябре 1913 года образовать самостоятельную фракцию и последовательно отстаивать интересы трудового народа и проводить политику партии большевиков.

Депутаты-большевики опубликовали заявление в газете «Правда», в котором разоблачали раскольнические действия «семерки» меньшевиков, а редакция газеты призвала рабочих высказаться по поводу этого заявления. За короткое время в поддержку депутатов-большевиков рабочими собраниями было принято 6722 резолюции и направленные в редакцию газеты. Крестьяне также стали занимать сторону большевистской фракции. Так, около 2 тыс. крестьян Екатеринославской губернии даже отказались от избранного ими депутата-черносотенца и поручили защиту их интересов в Думе депутату большевику Г.А.Петровскому.

Меньшевистская фракция вскоре растеряла свои массы. «Фракция без рабочих – вот что такое ликвидаторская фракция в Думе», писал в те дни В. Ленин (Т.25, С.26).

В. Ленин повседневно руководил большевистской фракцией, оказывал ей постоянную помощь. Он подбирал необходимые для нее материалы и выдвигал важнейшие вопросы, составлял проекты речей для депутатов-большевиков в Думе. Депутаты умело сочетали думскую деятельность с внедумской работой. Они посещали предприятия, устраивали нелегальные собрания, на которых разъясняли решения партии, создавали новые партийные организации. Депутаты большевики умели бесстрашно защищать интересы народа, рискуя оказаться в тюрьме или на каторге, а то и на виселице. Все пять большевистских депутатов IV Госдумы были осуждены и сосланы на вечное поселение в Туруханский край (Восточная Сибирь).

Оппортунистические же лидеры социал-демократических партий Европы предпочли министерские кресла революционному долгу. В развитии тактики большевиков и в укреплении партийных организаций в условиях революционного подъема большую роль сыграли два совещания ЦК РСДРП с партийными работниками, проведенные в Кракове в декабре 1913 года и в Поронине (около Кракова) в сентябре 1913 года. Краковское совещание констатировало неуклонное нарастание в стране революционного движения. В принятой резолюции указывалось, что поддержка стачек – одно из главнейших задач партийных организаций. Подтвердив правильность тактики большевиков в IV Думе, конференция осудила предательское поведение ликвидаторской «семерки», блокировавшейся в Думе и вне ее с буржуазными партиями. Чрезвычайно важными являлись решения краковского совещания по вопросам организационного характера. Главной задачей являлось создание на всех фабриках и заводах чисто партийных нелегальных заводских, городских и областных комитетов РСДРП, окруженных сетью легальных и полуполитических рабочих обществ, а также улучшения печатной пропаганды и агитации.

В резолюции «О национальных социал-демократических организациях» отмечался вред обособленности национальных организаций и призывала партию и рабочий класс дать отпор

национализму и подчеркивалась необходимость сплочения революционных сил на принципах пролетарского интернационализма. В сентябре 1913 года в местечке Поронине состоялось второе совещание ЦК РСДРП с партийными работниками (ради конспирации оно было названо «августовским»). Совещание констатировало, что рабочее движение бурно растет и все более основательно сметает со своего пути ликвидаторство. ЦК РСДРП поддержал, внесенное на совещании предложение о проведении всеобщей политической стачки и призывал все организации к ее тщательной подготовке. Совещание определило программу по национальному вопросу и подвергло развернутой критике реакционный план т.н. «культурно-национальной автономии» и ее буржуазно-националистических приверженцев в России. Местным партийным организациям рекомендовалось обсудить вопрос о созыве съезда, наметить желаемый порядок дня, разработать проекты решений, определить срок созыва съезда. Принятые решения на Краковском и Поронинском совещаниях вооружили партийные организации конкретными установками по руководству рабочим движением в условиях нарастания новой революции.

В обращении ЦК ко всем партийным организациям и членам партии указывалось: «Путь отмечен... Самое трудное время позади, товарищи. Наступают новые времена. Надвигается величайшей важности события, которые решат судьбу нашей родины. За работу же!» (КПСС в рез. Т.1, С.380).

В то же время как большевики сосредоточили все свои силы на выполнение решений Пражской конференции ликвидаторы и троцкисты мобилизовали все свои силы, чтобы помешать выполнению принятых конференцией решений. Они развернули кампанию клеветы на большевиков, показав еще раз рабочим, что они являются главными врагами революции внутри рабочего движения. Эту борьбу они в основном вели по двум направлениям: доказывали «незаконность» Пражской конференции как Всероссийской и общепартийной, а также при поддержке лидеров II Интернационала, и, прежде всего К.Каутского, выступили за созыв ликвидаторской конференции «всех течений».

В феврале в Париже собрались представители всех антибольшевистских групп и течений, они обратились к местным парторганизациям РСДРП с призывом не подчиняться решениям Пражской конференции и направили по поводу этих решений «протест» в международное социалистическое бюро. При поддержке оппортунистических лидеров II Интернационала, по инициативе и под руководством Троцкого в августе 1912 года в Вене созывается конференция всего отребья, отколовшегося от партии: троцкистов, ликвидаторов, бундовцев, кавказских меньшевиков и т.д., на которой оформился антипартийный блок.

Конференция приняла решения, направленные против нелегальной партии и ее программы. Однако этот блок просуществовал менее двух лет и потерпел позорный крах. Идеино разгромленный большевиками и осужденный рабочими он в начале 1914 года распался. Не спасло этот блок и содействие ему со стороны Плеханова и оппортунистов II Интернационала. Борьба большевиков против антипартийных групп и течений в РСДРП переросла в борьбу против оппортунистических лидеров II Интернационала, против всего международного оппортунизма. Что не удалось иуде Троцкому за дело «объединения» всех фракций и течений социал-демократии в России взялись покровители меньшевиков во II Интернационале и в первую очередь К.Каутский.

В июле 1914 года Каутский в попытке удушить большевистскую партию и ослабить ее влияние на левые элементы в социалистических партиях Запада добился утверждения в МСБ (международное социальное бюро) его резолюции об «объединении» РСДРП. Естественно, что большевики отказались подчиниться этому решению, продолжая укреплять партию нового типа.

Накануне первой мировой войны перед международным пролетариатом остро встал вопрос о путях свержения империализма, о средствах освобождения угнетенных наций и колоний, о предотвращении войны. Единственный путь решения этих вопросов большевики видели в социалистической революции и установлении диктатуры пролетариата, в поддержке национально-освободительного движения на базе права наций на самоопределение, в создании единого фронта революционного пролетариата и национально-освободительного движения.

В противоположность этому оппортунисты II Интернационала фактически перешли на социал-шовинистическую и социал-империалистическую точку зрения, защищая идею реформистского преобразования капитализма в социализм и «цивилизаторской миссии» империалистов в колонии. Партия большевиков повела решительную борьбу с оппортунистами и центристами

во II Интернационале. Вся деятельность РСДРП и в России и на международной арене давала пролетариату всех стран образец того, как строится и ведет борьбу марксистская партия нового типа. Перед первой мировой войной в партиях II Интернационала стали складываться левые группы, представлявшие революционные силы пролетариата в своих странах.

В.Ленин, большевики всячески поддерживали левых, толкали их на разрыв с оппортунистами и центристами, на создание подлинно революционной социал-демократической партии (центризм — означает идеологию подчинения пролетарских интересов интересам мелкой буржуазии, или революционного крыла оппортунистическому в составе одной общей партии). Выполняя решения Пражской конференции, Краковского и Поронинского совещаний, большевики повели успешную борьбу против всех разновидностей оппортунизма, добились завоевания всех легальных организаций рабочего класса.

Важнейшее значение имело изгнание ликвидаторов из самой массовой организации рабочего класса — профсоюзов. Шаг за шагом большевики завоевывали профсоюзы на свою сторону. В 1913-1914 годах большинство профессиональных объединений Петербурга и Москвы шли за большевиками, а в 1914 году во многих городах России профсоюзы работали под руководством или прямым влиянием большевиков. Борьба за изгнание ликвидаторов из легальных организаций развернулась по всей линии. В руках большевиков оказались рабочие страховые кассы, где при пере выборах большевики получили 82% мест (В.Ленин Т.25, С.375). Под руководством большевиков выходили почти все издававшиеся тогда в России легальные профсоюзные журналы. Успешно развернулся процесс завоевания большевиками народных домов, клубов, вечерних университетов и других просветительных учреждений. Благодаря неустанной работе большевиков, под руководством В.Ленина, ликвидаторы оказались выброшенными из подавляющего большинства легальных рабочих организаций. За большевиками в 1914 году шло уже 4/5 всех рабочих России.

Силу и значение партии РСДРП вынуждены были признавать даже ее заклятые враги. Так, в «Докладе о современном положении Российской социал-демократической партии» в 1913 году, составленном царской охранкой: отмечалось: ...из всех революционных организаций, существующих в России и за границей, единственная, которая не отстала от современного подъема в рабочем движении, которая успела достаточно сплотиться и зафиксировать свои лозунги и связи, теоретически и практически не отстать от всеобщего оживления, — это большевистская партия РСДРП. В сравнении с эсерами, бундовцами, поляками и т.д. большевики гораздо серьезнее сохранили и укрепили свой партийный авторитет» (ЦГАОР, ДПОО, д.5, ч.3, 1913г., л.875-876).

И действительно, как утверждали авторы доклада, вокруг большевиков шло сплочение всей подпольной партии. В 1913 году в рядах большевиков насчитывалось от 30 до 50 тыс. членов (В.Ленин Т.24, С.34). и если число членов партии пока было небольшим по сравнению с 20-милл. армией пролетариата, но влияния партии на рабочий класс и широкие слои трудящихся было уже огромно. Это стало возможным вследствие того, что революционную работу в массах вели выдающиеся деятели ленинской гвардии: А.Е.Бадаев, М.И.Калинин, Г.И.Петровский. Г.К.Орджоникидзе, Я.М.Свердлов, М.А.Семашко, Ф.Э.Дзержинский, И.В.Сталин, С.М.Киров. В.В.Куйбышев, Е.Ярославский и многие другие ученики, и соратники Ленина, которых он называл народными героями. Их исторические заслуги выражены в ленинской оценке И.В.Бабушкина (1910г.) «Без таких людей русский народ остался бы навсегда народом рабов, народом холопов. С такими людьми русский народ завоеует себе полное освобождение от всякой эксплуатации» (Т.20, С.82).

Именно благодаря ленинской гвардии стало возможным, что уже к 1913 году поддерживали непосредственную связь с ЦК РСДРП до 100 партийных организаций России, а ликвидаторы и другие оппортунисты изгонялись. Партийная работа приобретала все более планомерный характер.

Революционное движение в России 1910-1914 годов углубило кризис самодержавия. События развивались с исключительной быстротой, в стране нарастал революционный кризис. Партия возглавила подготовку всеобщей стачки рабочего класса. В первой половине 1914 года пролетариат России переходит от стачек и демонстраций к баррикадным боям. Массовая политическая стачка, распространившаяся по всей России, вплотную подвела трудящихся к вооруженному восстанию. Однако приближающуюся вторую русскую революцию царизм, господ-

ствующие классы смогли отстрочить, втянув Россию в августе 1914 года в мировую войну, и на некоторое время отсрочила неизбежную гибель царизма.

Таким образом опыт борьбы большевиков за укрепление связи с массами учит необходимости быть всегда с народом, уметь улавливать пульс его жизни, выражать его чаяния, доходчиво разъяснять политику партии, смело и честно бороться за его осуществление. Этот опыт учит преданности партии, народу в борьбе против его явных и скрытых врагов, против всего того, что тормозит продвижение по пути к коммунизму. Только тот революционер, указывал В.Ленин, кто понял вред оппортунизма в данной стране, в данное время, кто умеет бороться с ним (Т.20, С.347-348).

ГЛАВА 5.

Партия в условиях подготовки и развития Февральской буржуазно-демократической революции в России (1914 – февраль 1917 гг.)

Данный хронологический период был насыщен острыми классовыми схватками и революционными потрясениями, огромной теоретической и практической работой В.Ленина, его соратников, всей партией за сплочение трудящихся масс и свержение самодержавия в России. Виновниками и организаторами первой мировой войны явились империалистические группировки всех стран. Война была порождена противоречиями империализма, среди которых первое место занимала борьба между германскими и английскими монополиями. Англия долгое время являлась главной промышленной страной, создавшей огромную колониальную империю. Но в конце XIX века Германия и США быстрыми темпами осуществили индустриализацию, и вышли на первое место по развитию промышленного производства. Молодые тигры, чувствуя свое экономическое превосходство, стали требовать расширения «сфер влияния» и рынков сбыта, но к этому времени мир уже был поделен. Империалистические группировки начали подготовку к насильственному переделу сфер влияния и рынков сбыта. Еще весной 1911 года М.Горький в ходе беседы с В.Лениным завел речь о надвигающейся угрозе человечеству.

«Война будет. Неизбежно, - сказал В.Ленин, - капиталистический мир достиг состояния гнилостного брожения, уже и сейчас люди начинают отравляться ядом шовинизма, национализма. ...Едва ли пролетариат найдет в себе силу предотвратить кровавую склоку. Как это можно сделать? Общевропейской забастовкой рабочих? Для этого они недостаточно организованны, сознательны. Такая забастовка была бы началом гражданской войны, мы, реальные политики, не можем рассчитывать на это... Нет, вы (Алек.Мак.) только подумайте? Чего ради сытые гонят голодных на бойню друг против друга? Можете вы назвать преступление более идиотическое и отвратительное? Страшно дорого заплатят за это рабочие, но, в конце концов, выиграют они. Это воля истории...» (Воспоминания о В.Ленине. Т.2, С.248).

Как и предсказал В.Ленин, 19 июля (1 августа) 1914 года началась мировая империалистическая война, которая явилась неизбежным результатом развития капитализма и его империалистической стадии. Итог этой войны – 10 млн. убитых, 20 млн. инвалидов, на 338 млрд.руб.золотом уничтожено ценностей. Вы думаете буржуазия дала правильный ответ о причинах, втянувших 38 стран с населением 1,5 млрд. человек в кровавую бойню. Наоборот она и ее ученые лакеи делали и делают все возможное, чтобы скрыть истинные причины войны, дезинформировать народные массы. Только большевики во главе с В.Лениным дали ясные ответы на многочисленные вопросы: причин, возможности неизбежной войны сегодня. В.Ленин в ряде своих работ убедительно доказал, что развитие капитализма с его стихийным рынком в эпоху империализма происходит еще более неравномерно, скачкообразно, приобретает особенно острый конфликтный характер. Равновесие между государствами, то и дело нарушается. Меняется соотношение экономических и военных сил. Перед войной национальное богатство России оценивалось в 58 млрд. долларов, США – 200, Германии – 80 млрд. долларов. Более сильные государства стремятся расширить сферы влияния и рынки сбыта. Эксплуататорские классы и их правительства прибегают к открытому способу борьбы к террору, насилию, войне. Стремление к расширению своего влияния вплоть до борьбы за мировое господство сделалось главным содержанием политики монополистического капитализма, продолжением которой являются империалистические войны, как неизбежная ступень капитализма. «Всякая война не

раздельно связана с тем политическим строем, из которого она вытекает». Так определил В. Ленин сущность войны (Т.32, С.79). Это ленинское положение дает возможность правильно понять реакционную сущность внутренней и внешней политики империалистического государства и в настоящее время. Необходимо указать, что первая мировая война была развязана не только для разрешения экономических вопросов, но и политических, среди которых большую роль играло стремление буржуазии пресечь поднимающийся революционный натиск пролетариата, истребить его авангард и обезглавить движение.

Следовательно, войны эпохи империализма, развязанные империалистической буржуазией по классическому определению В. Ленина, являются самыми несправедливыми, захватническими, грабительскими, и основа для их возникновения остается до тех пор, пока существует империализм. Все ли войны являются таковыми? Марксисты признают прогрессивность и законность отдельных войн в истории человечества. Это национально-освободительные, революционные, гражданские войны и войны в защиту социалистического государства от посягательств буржуазных государств. В начальный период войны партия большевиков оказалась в очень трудном положении. Почти все члены ЦК и русского бюро ЦК РСДРП томились в тюрьмах или в сибирской ссылке. В. Ленин был арестован австрийскими властями и лишь в начале сентября 1914 года с большим трудом прибыл в Швейцарию. Преодолевая все трудности и опасности, большевики повели системную борьбу по разоблачению грабительского антинародного характера войны. Партия продемонстрировала свою организованность, дисциплинированность, стойкость, умение работать в самых тяжелых и сложных условиях. В первые три месяца войны роль партийного центра России выполняла большевистская фракция IV Госдумы (А.Е.Бадаева, Г.Н.Петровского, М.К.Муранова, Ф.Н.Самойлова и Н.Р.Шагова).

Смелые выступления членов большевистской фракции в Думе против войны и очень серьезная их внедумская деятельность резко констатировала с политикой социал-демократов западной Европы и своими меньшевиками. Это показательно и в ответе председателя социалистического бюро, лидера бельгийских социал-демократов Вандервальде. Он в своей телеграмме призывал русских социал-демократов заключить на время войны гражданский мир с царским правительством. Меньшевики ответили, что они отнюдь «не противодействуют войне». Большевики же ответили, что они ни на какие уступки с царизмом не пойдут, а считают своей задачей вести с царизмом самую непримиримую борьбу». Партийные организации большевиков наладили выпуск листовок, прокламаций в 30 городах выпустили 80 различных прокламаций общим тиражом около 400 тыс. экземпляров. После того как в сентябре 1914 года Ф.Н.Самойлов доставил ленинские тезисы о войне в Россию, почти все большевистские организации целиком стали на позиции ЦК. После получения известий о поддержке тезисов большевистскими депутатами Думы и крупнейшими партийными организациями России. 19 октября (1 ноября) 1914 года в 33-м номере газеты «Социал-демократ» публикуется написанный В. Лениным программный манифест ЦК РСДРП под названием «Война и российская социал-демократия», которым была определена революционная стратегия и тактика партии в годы войны.

Главными лозунгами большевиков были выдвинуты:

1. Превращение войны империалистической в войну гражданскую;
2. Поражение своего правительства в империалистической войне;
3. Окончательный разрыв с потерпевшим крах II Интернационалом и создание Коммунистического интернационала.

Главный тактический лозунг означал: чтобы вооруженные рабочие и крестьяне, одетые в солдатские шинели, повернули оружие против царского правительства, свергли господство помещиков и буржуазии и установили власть рабочих и крестьян.

Второй лозунг — поражение «своего» правительства, большевики никогда не говорили о желательности победы империалистической Германии. Этот лозунг должны были выдвигать социалисты всех воюющих стран. Ибо для них борьба с внутренним врагом была важнее борьбы внешней, ибо главный враг рабочих находится в их собственной стране. Конкретные задачи состояли в выпуске антивоенных листовок, нелегальной деятельности депутатов дум, организаций забастовок, проведение на фронте солдатских братаний, развертывании широкой агитационно-пропагандистской работы партии в массах. А какие требования выдвигали открытые и скрытые социал-шовинисты? «Защита Отечества», «Ни побед, ни поражений» и т.д., которые явились в корне ошибочными и вредными. Вместе с тем В. Ленин, большевики достойно отстояли всем клеветникам, утверждавшим, будто партия пролетариата вообще порывает с наци-

нальными традициями, равнодушна к судьбам родной земли, отрицает само чувство национальной гордости. «Чуждо ли нам, великорусским и сознательным пролетариям, чувство национальной гордости? Конечно, нет! – писал В.Ленин в статье «О национальной гордости великороссов» – мы любим свой язык и свою родину. Мы больше всего работаем над тем, чтобы ее трудящиеся массы (т.е. 9/10 населения) поднять до сознательной жизни демократов и социалистов... Мы полны чувством национальной гордости, и именно поэтому мы особенно ненавидим свое рабское прошлое... и свое рабское настоящее...» (Т.26, С.107-108).

Ленин показал, что патриот не тот, кто защищает помещичье-буржуазное отечество, шайку Романовых в грабительской войне, а тот кто борется за интересы трудящихся, демократическую Русь.

Третий лозунг большевиков призывал к полному разрыву с потерпевшим крах II Интернационала и создание III Коммунистического интернационала. Лозунги большевистской партии в годы войны прошли несколько этапов в своем развитии в зависимости от характера их применения.

В ноябре 1914 года они стали предметом обсуждения внутри партии, лозунгами пропаганды.

С февраля 1915 года они превратились в лозунги массовой агитации.

С осени 1916 года становятся лозунгами-директивами.

Февральско-мартовские дни 1917 года – лозунгами революционного действия.

Осуществление ленинской антивоенной программы, было, разумеется, делом нелегким. Такой ли точки зрения придерживались лидеры социал-демократических партий, входящих во II Интернационал. Нет, у них были другие цели. Они предали коренные интересы рабочего класса, изменили антивоенным резолюциям предвоенных конгрессов II Интернационала и поддерживали империалистические правительства своих стран. Вследствие этого II Интернационал потерпел крах. В чем причины этого краха? Анализируя их, В.Ленин указал, что это «ест крах оппортунизма» (Т.26, С.20).

Оппортунизм в годы войны перерос в социал-шовинизм, в открытое сотрудничество лидеров социал-демократических партий со всей империалистической буржуазией. На позиции социал-шовинизма встали и русские меньшевики. Линию «Защиты Отечества» и прекращения классовой борьбы во время войны отстаивали Плеханов, Маслов и другие. Особую опасность представляли как разновидность оппортунизма центристы – Каутский, Адлер, Троцкий, Мартов и др. Они только на словах осуждали войну, а на деле поддерживали ее.

«Эти люди, – писал В.Ленин, – приносят пролетариату больше всего вреда лицемерными попытками почти научно и марксистски (не шутите!) оправдать оппортунизм» (Т.26, С.104). Например, основой каутскианских взглядов на империализм был тезис о том, что в результате резкого отставания земледелия от промышленности, нарушающего нормальное течение капиталистического воспроизводства, индустриально развитые государства приходят к необходимости захвата отсталых аграрных стран в целях превращения их в источники сырья и продовольствия, в рынки сбыта своей промышленной продукции.

Партия большевиков решительно выступила против войны и ее виновников – царизма, буржуазии и ее прихвостней – оппортунистов всех мастей. В.Ленин разработал тактику большевиков в период мировой войны, сыгравшей исключительное значение в подготовке масс к свержению царизма и капитализма, в борьбе за революционный выход из войны.. определяя политику революционной марксистской партии по отношению к войне, большевики не ограничивались декларированием тактических лозунгов и их теоретическим обоснованием. Партия под руководством своего вождя развернула активную революционную борьбу в массах. Хотя это была нелегкая задача в условиях военного времени и разгула великодержавного шовинизма. Социал-предательство было едко высмеяно в одной из большевистских листовок под названием «марсельеза», в которой говорилось:

*Мы пойдем к нашим новеньким братьям,
Мы к Гучкову пойдем в комитет,
Что нам стоны людей и проклятья,
Что нам Маркса великий завет!
Пусть по фабрикам всем и заводам
Раздается наш голос смелей,*

*Что иного пути нет к свободе,
Как через войны и трупы людей.
Так кричит сам Георгий Плеханов,
Шейдеман, Вандервальде и Гед,
В Госдуме Бурьянов повторяет с трибуны их бред...*

Планомерная работа большевиков и их борьба за массы не позволила привить русскому пролетариату заразу военно-националистического и патриотического угара и навязать политику классового мира. Правящие круги воюющих стран подавляли антивоенные выступления, расправлялись с их руководителями. В России арестовали и осудили всю большевистскую фракцию Госдумы. Подверглись репрессиям революционеры и в других странах. Широкий резонанс вызвала выступления против военных кредитов и разоблачение предательства руководства германской социал-демократии в декабре 1914 года — К.Либкнехта, Р.Люксембург, Ф.Меринг, К.Цеткин. Стремясь пресечь деятельность левых, власти Германии К.Либкнехта отправили в армию, а Р.Люксембург посадили в тюрьму. О поддержке линии большевиков заявили левые силы в Швеции, Норвегии, Швейцарии, Австро-Венгрии и др. странах.

Важным шагом на пути консолидации революционных социал-демократов были: конференция социалистов стран Антанты в Лондоне в феврале 1915 года; международная социалистическая конференция в деревушке Циммервальд (сентябрь 1915 года); II Международная социалистическая конференция циммервальдцев в деревне Кингаль (апрель 1916 года).

К концу 1916 года обстановка в мире стала особенно сложной. Война все усиливала бедствия и разорение. Особая тяжесть войны ложилась на плечи трудящихся. Обострение социальных противоречий и накопление массами собственного опыта постепенно набирала силу классовая борьба. Только за 1916 год в России произошло 1542 забастовок, в которых участвовало 1173 тыс. человек. крупные выступления против самодержавия проходили на окраинах царской России, а в Средней Азии и в Казахстане вспыхнуло восстание бедноты, которое не удалось подавить вплоть до краха самодержавия.

В развернувшейся борьбе против преступной политики господствующих классов росли и спланивались революционные силы. Революционный подъем позволил В.Ленину констатировать в январе 1917 года, что «Революционная ситуация в Европе налицо. Налицо величайшее недовольство, брожение и озлобление масс. На усиление этого потока должны направить все свои силы революционные социал-демократы» (Т.30, С.347-348). Ленин взялся за разработку теоретических вопросов социалистической революции. Все свидетельствовало о том, что становилось очевидным неизбежна гибель капитализма, в том числе и в России.

Маркс и Энгельс были основоположниками теории социалистической революции, но разрабатывали они ее в эпоху домонополистического капитализма. На основе всестороннего изучения противоречий капитализма. Они доказали неизбежность его гибели в результате социалистической революции. К XX столетию в развитии капитализма произошли серьезные изменения. Он перерос в новую стадию — в империализм. Еще более обострились все противоречия, присущие капиталистической системе. Новые условия классовой борьбы пролетариата требовали от марксистской партии нового подхода к вопросам революции в изменившейся обстановке. В.Ленин первым из марксистов дал глубокий анализ новой эпохи, развил дальше учение основоположников марксизма о социалистической революции, вклад его оказался настолько значительным, что эта теория по праву стала называться ленинской теорией социалистической революции. Ленин основательно изучил и теоретически обобщил огромный фактический материал по различным вопросам экономики и политики эпохи империализма. Его конспекты, выписки, таблицы, заметки, сделанные из 148 книг и 232 статей в последствии изданные под названием «тетради по империализму» составляют около 800 книжных страниц.

На этой основе Ленин весной 1916 года закончил работу над книгой «Империализм, как высшая стадия капитализма». В этом труде Владимир Ильич обосновал, что империализм есть высшая и последняя стадия в развитии капитализма, характеризующаяся следующими 5 основными экономическими признаками:

1. Концентрация производства и капитала, дошедшая до такой высокой степени развития, что она создала монополии, играющие решающую роль в хозяйственной жизни.
2. Слияние банковского капитала с промышленным и создание на базе этого «финансового капитала», финансовой олигархии.

3. Вывоз капитала в отличие от вывоза товаров приобретает особо важное значение.
4. Образуются международные монополистические союзы капиталистов, делящие мир.
5. Закончен территориальный раздел земли крупнейшими капиталистическими державами (Т.27, С.386).

Главной отличительной чертой империализма, самым существенным его признаком является господство монополий – объединение капиталов, возникающих на основе высокого уровня концентрации производства и капитала. Процесс концентрации распространяется и на банки. Стремление каждой монополии извлечь максимум сверхприбыли ведет к ожесточенной конкурентной борьбе между ними. Ленин убедительно показывает, что экономическая основа монополистического империализма – неизбежно порождает тенденцию к застою и загниванию, становится величайшим тормозом прогресса. Но это не исключает быстрого его развития в отдельных отраслях промышленности, в отдельных странах. Ярким проявлением загнивания капитализма в эпоху империализма является поворот к насилию и реакции в общественной жизни, систематическое наступление на жизненные интересы трудящихся и подготовке к войне. Принимается антирабочее законодательство, преследуются демократы, усиливается репрессивный аппарат (полиция, жандармерия).

Таким образом мы видим, что в эпоху империализма еще сильнее обостряются прежде всего противоречия между трудом и капиталом, которое может разрешить только социалистическая революция. Империалистические государства стремились и стремятся к получению все большей массы сверхприбыли за счет беспощадного ограбления и разорения миллионных масс, особенно коренного населения в зависимых от них странах. Именно империализм несет ответственность за отсталость в развитии многих стран Азии, Африки, Америки, где и сегодня сотни миллионов граждан не умеют ни писать, ни читать и обречены на голодную смерть. И это в таких странах, где самые благоприятные погодные условия для сельскохозяйственного производства.

Подведем итог рассматриваемому вопросу, что общественное развитие подтверждает правильность ленинского определения империализма как паразитического загнивающего капитализма, ставшего величайшим тормозом на пути развития производительных сил в интересах людей труда, источником их неисчислимых бедствий, с особой очевидностью обнажает его антинародную сущность и пороки. Подтверждаются выводы КПСС и совещаний коммунистических и рабочих партий о том, что государственно-монополистический капитализм ведет к дальнейшему обострению коренных противоречий буржуазного строя, приближая народную революцию. Весьма важно разобраться в объективных предпосылках смены капитализма социализмом. В эпоху империализма начинается ускоренный процесс превращения монополистического капитализма в государственно-монополистический капитализм. А для чего?

Да, для того, чтобы соединить силы монополий с силой государства в единый механизм в целях обогащения монополий и спасения капиталистического строя. Эта новая форма эксплуатации доводит до крайности все противоречия капиталистического строя, особенно между трудящимися и монополиями. Исходя из анализа этих противоречий, Ленин делает вывод, что «Империализм, есть особая историческая стадия капитализма. Особенность это тройкая: империализм есть (1) – монополистический капитализм; (2) – паразитический или загнивающий капитализм; (3) – умирающий капитализм» (Т.30, С.163), что капиталистическая система в целом созрела для социалистической революции, которая является единственным средством разрешения всех противоречий этой системы (Т.34, С.193).

Учение об империализме В.Ленину пришлось разрабатывать не только в борьбе с буржуазными идеологами и ренегатами из среды социал-демократии. Например, Каутский утверждал, что противоречия капитализма в эпоху империализма можно устранить путем соглашения между капиталистами разных стран, он предсказывал, что это приведет к организованному мировому хозяйству. Другой теоретик – Гильфердинг утверждал, что от организованного капитализма возможен эволюционный переход к социализму без социалистической революции. Цель этих теорий идейно разоружить пролетариат. Разоблачая антинаучную сущность этих теорий, В.Ленин подверг суровой критике и теорию «автоматического краха» капитализма, которая также вела к отрицанию революционной борьбы масс против капитала, ибо она исходила из различия одних экономических условий (объективных), а не из крайнего обострения всех противоречий. Много сил тратил В.Ленин на борьбу с Троцким, который в годы первой мировой войны подкрепил свою антиреволюционную теорию перманентной революцией каутскианской

идеей объединенного империализмом мирового хозяйства. Все эти ревизионистские теории затрудняли борьбу большевиков за революционный выход из мировой войны и способствовали разобщению в международном рабочем движении. Защитники буржуазного строя, как и в прошлом, продолжают и сегодня изобретать все новые и новые «теории», чтобы замаскировать эксплуататорскую сущность капитализма и удержать массы в духовном повиновении. Они уверяют, что будто современный капитализм превратился в «народный капитализм», в котором происходит «демократизация» капитала и исчезают классы, классовые противоречия и классовая борьба. Так ли это?

Для современного капитализма характерно, прежде всего, развитие государственно-монополистической экономики. Сращивание монополий с государством и присвоение ими с помощью государства огромных сверхприбылей резко подняло уровень централизации и концентрации капитала. На долю 500 крупнейших промышленных корпораций США приходится более 2/3 продукции и свыше 3/4 всех прибылей американской промышленности. В ФРГ 70% средств производства находится в руках только 1,7% населения страны. Во Франции за одно десятилетие удельный вес 500 крупнейших монополий в общем хозяйственном обороте страны поднялся до 60%. Даже эти факты разоблачают, как чистейшую демагогию, рассуждения о «социальной симметрии», «народном капитализме», и т.п. (Правда, 06.07.1976г., №188, С.3: Проблема мира и социализма №1, 1973г., С.19)

Буржуазные идеологи, выдавая желаемое за действительность, утверждали, будто государственное регулирование и развитие крупной «зрелой» корпорации создают возможность плановости, ведут к устранению кризисов. Буржуазия даже планирует микрокризисы.

В наши дни с новой силой выступает необычная глубина ленинского положения о том, что для империализма существенно соединение противоречащих друг другу начал — монополии и конкуренции. «Именно оно, — говорил В.Ленин, — и подготавливает крах, т.е. социалистическую революцию» (Т.32, С.146). Современный капитализм, чтобы продлить свое существование с помощью своих идеологов сочиняет различные «теории».

Трудным вопросом марксизма является проблема ориентировочного определения сроков осуществления исторических преобразований. Маркс и Энгельс неоднократно говорили, что они не занимаются гаданием, а на основе глубокого всестороннего анализа делают свои выводы. Проанализировав капитализм XIX века, они показали, что происходящие в нем экономические и социальные процессы могут привести его к гибели в конце века. Они разработали теорию социалистической революции и создали соответствующие организации рабочего класса. Но капитализм не только устоял, но и продолжал развиваться.

В начале XX века Ленин на основании анализа империализма пришел к выводу, что эта последняя стадия капитализма и канун социалистической революции. Революция произошла, но капитализм не только устоял, но преодолел кризисы и войны, используя достижения НТР, положительные элементы социалистического общества (планирование социальной системы), опираясь на ресурсы третьего мира, сумел создать мощные производительные силы. Возникает вопрос — почему ожидания, прогнозы не осуществились?

Маркс установил, что «ни одна общественная формация не погибнет раньше, чем разовьются все производительные силы, для которых она дает достаточно простора», то есть не исчерпает своего ресурса. Как мы видим, не в XIX ни в XX веке капитализм не исчерпал своего ресурса, своей возможности в развитии производительных сил.

Производительные силы развиваются под влиянием многих факторов. Но главным является научно-технический прогресс. А предвидеть направления НТР очень трудно, а последствия его еще труднее. Кроме того, возможно появление новых, ранее неизвестных серьезных факторов, которые повлияют на ход истории: экологические, демографические, космические и т.д. Поэтому так же очень трудно историческое прогнозирование. Но как говорил поэт — в подлунном мире ничто не вечно. Капитализм, как и все предшествующие вечные формации, рано или поздно исчезнет. Когда и как — это вопросы, над которыми предстоит подумать.

Цель данной работы проанализировать исторические процессы века и сделать из них выводы на будущее. Следует заметить, что в своих анализах мы часто придавали решающее значение впечатляющим цифрам социальных конфликтов. Но они следствия, надо искать и анализировать более фундаментальные критерии, движущие историю.

Необходимо выяснить основные признаки революционной ситуации. При анализе объективных предпосылок социалистической революции В.Ленин исходил из того, что зрелость

них только экономических условий не влечет за собой революционного переворота. Для победы революции, учил он, недостаточно одних лишь материальных предпосылок, а для нее необходима зрелость политических условий, т.е. революционная ситуация.

Изучив политическую обстановку в России и Западной Европе накануне и в годы первой мировой войны, В.Ленин установил три главных признака революционной ситуации (в работе «Крах II Интернационала»):

1. Невозможность господствующих классов сохранить в прежнем виде свое господствующее положение в силу кризиса их политики;

2. Невиданное обострение нужды и бедствий угнетенных классов;

3. В силу указанных причин значительное повышение активности масс, побуждаемых обстановкой кризиса к самостоятельному историческому выступлению. «Для наступления революции, - подчеркивал В.Ленин, - обычно бывает недостаточно, чтобы «низы не хотели», а требуется еще, чтобы «верхи не могли» жить по-старому» (Т.26, С.218).

Без совокупности этих объективных предпосылок, возникающих независимо от воли и желания людей, революция невозможна. Ее нельзя искусственно ускорить или экспортировать из одной страны в другую. В.Ленин, разоблачая антимарксистские взгляды о «подталкивании» революции извне, говорил о таких людях, что они «... либо безумцы, либо провокаторы... революции... вырастают тогда, когда десятки миллионов людей приходят к выводу, что жить так дальше нельзя» (Т.36, С.457).

Коммунисты всегда выступают против авантюризма и игнорирования объективных условий против анархических призывов к революции без участия народных масс. В.Ленин советовал «не дать правительству и буржуазии задушить революцию кровавым подавлением преждевременного восстания... Во что бы то ни стало вырастить революцию до полного созревания плода» (Т.44, С.180-181).

Однако наличие объективных условий еще не означает, что революция непременно должна победить. Она возникает не из всякой революционной ситуации, а лишь из такой, когда к объективным переменам «присоединяется субъективная. Именно: ...способность революционного класса на революционные массовые действия достаточно сильные, чтобы сломить (или подломить) старое правительство, которое никогда даже в эпоху кризисов, не «упадет», если его не уронят» (Т.26, С.219).

Какова же роль субъективного фактора в превращении революционной ситуации в революцию?

В.Ленин многократно обращал внимание революционеров на ошибочность взглядов, согласно которым революция якобы самотеком, стихийно и притом неизбежно вырастет из революционной ситуации. Он показал, что социалистическая революция процесс объективный и не может быть стихийным движением.

Революция начинается там и тогда, где и когда возникает политическая армия, способная «уронить» старый строй, где и когда имеется организованный и сознательный пролетариат во главе с марксистской партией, вооруженной передовой теорией, правильной стратегией и тактикой. Если революционная ситуация налицо, субъективный фактор становится решающим, но при отсутствии которой вести массы на штурм существующего эксплуататорского строя есть прямой авантюризм. Подобную торопливость проявляли лидеры нарождающихся коммунистических и рабочих партий после Великого Октября в России. Они требовали немедленно сделать так как в России. Разъясняя им, В.Ленин с трибуны III Конгресса Коминтерна указывал, что «Мы были маленькой партией, но с нами было помимо того и большинство Советов рабочих и крестьянских депутатов всей страны. Где это у Вас? С нами была почти что половина армии, в которой тогда насчитывалось по меньшей мере 10 млн. человек. Разве за вами большинство армии? Укажите мне такую страну» (т.4, С.26).

Как показывает опыт попытки авангарда действовать без учета объективных и субъективных предпосылок, революции могут нанести вред освободительному движению народов (Бирма, Таиланд, Индонезия и т.д. этому примеры). Важно уяснить, где произойдет социалистическая революция? Всесторонний анализ империализма позволил В.Ленину сделать научно обоснованный вывод о возможности победы социалистической революции первоначально в немногих или даже в одной, отдельно взятой, капиталистической стране. К такому выводу он пришел не сразу, а постепенно, в результате огромной исследовательской работы. В статье «О лозунге Соединенных штатов Европы» (август 1915г.) В.Ленин сформулировал вывод о том,

что «Неравномерность экономического и политического развития есть безусловный закон капитализма. Отсюда следует, что возможна победа социализма первоначально в немногих или даже в одной, отдельно взятой, капиталистической стране» (Т.26, С.354). Здесь речь идет о возможной победе революции, а не о победе социализма.

Углубляя и развивая это положение, В.Ленин осенью 1916 года в статье «Военная программа пролетарской революции» писал: «...социализм не может победить одновременно во всех странах. Он победит первоначально в одной или нескольких странах, а остальные в течение некоторого времени останутся буржуазными или добуржуазными» (Т.30, С.133).

На основе сформулированного В.Лениным закона о неравномерности экономического и политического развития капитализма, он доказал, что пролетарская революция может произойти, прежде всего, там, где звено этой системы в силу конкретных условий исторического развития и крайней остроты классовых противоречий окажется наиболее слабым. Возникает вопрос, а где, в каких странах это произойдет? Отвечая на этот вопрос и разоблачая оппортунистические теории, В.Ленин разъяснял, что цепь мирового империализма не будет первоначально прорвана и в высокоразвитых капиталистических странах, где капитализм еще силен, а силы революции слабы. Прорыв цепи не может осуществиться в стране отсталой, с низким уровнем экономического развития, где рабочий класс не превратился в политического вождя народных масс. Ведь даже в случае захвата власти пролетариатом такая страна не может противостоять натиску внутренней контрреволюции и иностранной империалистической интервенции. Страной, способной прорвать цепь мирового империализма могла стать страна со средним уровнем экономического развития. В такой стране есть достаточная база для революционной замены капитализма социализмом, а классовые противоречия достигли высшего предела. Рабочий класс имел бы свою партию и был организован настолько, что мог объединить вокруг себя не-пролетарские массы эксплуатируемых и сыграть роль гегемона революции.

Следовательно — совокупность экономических и политических, объективных и субъективных условий, необходимых для созревания и победы социалистической революции, превращают ту или иную страну в слабое звено империалистической цепи. Исторически сложилось так, что в 1914-1917гг. царская Россия, более чем какая либо другая страна в мире подходила под эту характеристику. Однако Россия не могла сразу стать на путь социалистической революции. надо было в начале уничтожить царизм и другие пережитки феодально-крепостнического строя. Возможность перехода к социализму была здесь органически связана с предварительной победой буржуазно-демократической революции. Поэтому В.Ленин в период войны развил выработанную им ранее теорию перерастания буржуазно-демократической революции в социалистическую с учетом новых условий. Составной частью ленинской теории социалистической революции является вопрос о вооруженной защите завоеваний этой революции от внешних и внутренних врагов и о мирном сосуществовании. В.Ленин учил, что всякая революция, в том числе и социалистическая, лишь тогда чего-нибудь стоит, если она умеет защищаться. Он неоднократно указывал на опыт Парижской Коммуны, которая «пала только потому, что она недостаточно использовала в нужный момент вооруженную силу» (Т.35, С.281).

Вырабатывая теорию социалистической революции, В.Ленин обобщил важнейший вопрос об общих закономерностях и национальных особенностях перехода различных стран к социализму. Он научно обосновал разнообразие и мирных, и немирных путей перехода от капитализма к социализму, предупреждая, что революции в разных странах будут иметь свои национальные особенности, что каждый народ внесет много нового, в его формы и способы перехода от капитализма к социализму. Ленин учил, что нельзя игнорировать национальные особенности данной страны, нельзя механически переносить тактику партии, формы и методы борьбы одной страны в другую — это ведет к догматизму, к отрыву от жизни. Но вместе с этим недопустимо преувеличение национально-особенного — нарушение и несоблюдение этих условий ведет к ревизионизму. Против ленинского научного решения вопроса о возможности победы социалистической революции в одной стране выступили единым фронтом идеологи империализма, оппортунистические лидеры II Интернационала и русские меньшевики.

В ожесточенной борьбе с буржуазно-реформистской концепцией «ультраимпериализма» К.Каутского, «организованного капитализма» Р.Гильфердинга, «о сплошном капиталистическом тресте» Бухарина, «чистой социальной революции» Пятакова (П.Киевского), «об автоматическом крахе капитализма» Р.Люксембург и многих других В.Ленину удалось отстоять свою теорию перерастания демократической революции в социалистическую. Много сил отда-

В.Ленин и борьбе с меньшевизмом и теорией «перманентной революции» Троцкого, который все надежды на успех революции в России связывал с победой социалистических революций в Европе. Смысл революции в России, согласно его теории состоял в том, чтобы «подтолкнуть» европейскую социалистическую революцию, которая должна была затем принести в Россию социализм извне.

Фальсификаторы истории КПСС, буржуазные историки особенно, усиленно стараются навязать версию о том, что ленинская партия была не причастна к свержению самодержавия. Меньшевики и эсеры проповедали революционную стихию масс. Так, меньшевик Суханов говорил: «Ни одна партия не готовилась к великому перевороту. Все мечтали, раздумывали, предчувствовали». Эсер Зензинов утверждал, что «революция была неожиданностью, что она ударила, как гром с неба, и застала всех врасплох» (Тезисы, доклады, научные сессии, посвященные Февральской революции 1917г., М., 1967г., С.2-3).

Действительно, меньшевики и эсеры в это время находились в состоянии полного идейного и организационного разброда. Партия большевиков подвергалась постоянному преследованию, когда многие ее организации в период войны были неоднократно разгромлены (Петербургский – 30 раз, Самарский – 6 раз и т.д.) укрепляла свои ряды и усиливала революционную работу в массах. Большевицкая партия имела свой единый руководящий центр – заграничный ЦК во главе с В.Лениным.

В России действовало русское бюро ЦК. Местные партийные комитеты в борьбе за массы усилили печатание и распространение нелегальной партийной литературы. За время войны было выпущено 600 наименований листовок тиражом около 2 млн.экземпляров, выходило 13 газет тиражом 90 тыс. экземпляров (История КПСС. Т.2, С.551 и Ж. Вопросы истории КПСС. 1961г., №2, С.115).

Огромное влияние партия уделяла работе в армии. К концу 1916 года в воинских частях насчитывалось более 90 большевистских организаций, свыше 10 тыс. агитаторов вели с солдатами политическую работу (во всей партии тогда насчитывалось около 24 тыс.членов). Широкому распространению марксистских идей в армии способствовало то, что в ней оказалось около 40% кадрового состава рабочего класса России, многие из них прошли революционную школу стачечных боев и школу 1905 года. В годы войны значительно укрепился союз пролетариата и крестьянства, превратившись в реальную силу. К необходимости совместной борьбы за демократические свободы и землю прибавилась задача борьбы за мир. война соединила в рядах армии передовых рабочих и крестьян. «Армия – это единственный сборный пункт, - писал И.Сталин, - где рабочие и крестьяне разных губерний, оторванных друг от друга, сходятся и, сходясь, вырабатывают свои политические взгляды» (И.Сталин. Т.5, С.204). Прилив крестьян на промышленные предприятия вместо ушедших в армию рабочих способствовал смычке между городом и деревней. К началу 1916 года большевистская партия имела детальный план действий на случай революции, выработанный русским бюро ЦК, в соответствии с которым и действовала партия большевиков (Вопросы истории КПСС. 1965г., №8, С.99). У меньшевиков не было за душой ничего, кроме призыва продолжать войну до победного конца, проливать народную кровь ради прибылей капиталистов. Под руководством большевиков революционная борьба трудящихся все более приближалась к вооруженному восстанию, другого пути у пролетариата тогда не было. К февралю 1917 года 70% всех стачек и забастовок были политическими. тогда как еще в 1915 году из 1034 забастовок только 215 были политическими.

За годы войны крестьянские волнения охватили почти половину всех губерний России (49 из 101). С 1914 по 1917 год в сельском хозяйстве сократилось на 10,6 млн.десятин площади под зерновыми. В промышленности из-за нехватки рабочих рук и сырья 5500 фабрик и заводов были остановлены. Громадный рост военных расходов (с 10 млн.рублей в день в 1914г. до 66 млн. в начале 1917г.) усугублял финансовый кризис. Внешние долги царизма быстро увеличивались, достигнув 8 млрд.рублей, закабалая Россию от англо-французских и американских империалистов. Царское правительство проявило полную неспособность управлять страной. Началась «министерская чехарда», когда за время войны сменилось 4 главы правительства, 8 раз министр внутренних дел, 4 военных министра, 3 министра иностранных дел и т.д. «Кувыркколлегией» называли царское правительство того времени. Бездарность командования, взяточничество, злоупотребление властью, армия разлагалась, терпела одно за другим крупные поражения. К концу 1916 года в плену находилось до 2 млн. солдат и 1,5 млн., не желая воевать за интересы царизма, дезертировали с фронта.

Как видим, нарастание революционного движения, поражения на фронтах, развал экономики свидетельствовали о неспособности царизма и эксплуататорских классов управлять по старому. Это вызвало раскол в правительственном лагере, начал зреть «кризис верхов». Часть буржуазии настаивала довести войну до победного конца, другая часть буржуазии разочаровавшись в Николае II и его правительстве готовилась создать «министерство доверия» способное навести «твердый» порядок в России. Эту идею поддержали и меньшевики. Их представитель в Думской фракции Н.С.Чхендзе огласили декларацию от своей фракции, в которой призывал буржуазию взять власть в свои руки, ибо в противном случае массы могут пойти через голову буржуазных партий» (Интернационал и война. Сборник. 1915г., №1, С.141). Таким образом, мы еще раз можем убедиться, как меньшевистская фракция срывала с себя ореол «борца против буржуазии», который она усиленно играла и Троцкий. Чтобы задушить революционные выступления, царизм стремился заключить сепаратный мир с Германией, а либеральная буржуазия продумывала организацию дворцового переворота с целью замены Николая II его братом Михаилом.

Как видим, завершалась консолидация сил трех основных лагерей: самодержавия, буржуазии, пролетариата и крестьянства. Т.о. в России к концу 1916 года и началу 1917 года были налицо все признаки революционной ситуации. Субъективный фактор – степень подготовленности трудящихся масс к революции в этой обстановке – приобрел решающее значение. Партия во главе со своим вождем В.Лениным тщательно готовила народные массы для решительного штурма твердынь царизма. Трехсотлетнее господство романовской династии близилось к позорному концу. Первые грозные раскаты приближающейся революционной бури прогремели 9 января в день 12 годовщины расстрела питерских рабочих у Зимнего в 1905 году.

В феврале начали бурно развиваться революционные события в России и особенно в Петрограде. Здесь 23 февраля бастовало 90 тыс. Бюро ЦК призвало эту забастовку превратить во всеобщую. 25 февраля стачка стала всеобщей. Партия большевиков вела усиленную борьбу по привлечению солдат на сторону революции и добилась огромного успеха. Если 26 февраля на сторону восставших перешло только 600 солдат, то утром 27 их было уже 10200, к вечеру 66700 человек, а через два дня перешло 170 тыс. солдат столичного гарнизона. К вечеру 27 февраля город уже весь находился в руках восставших рабочих и солдат (большой части крестьян переодетых в шинели). Под руководством большевиков революция быстро распространялась по всей стране и сразу же победила и в других крупных городах России. Самодержавие повсюду было свергнуто.

События развивались так бурно, и общим требованием бастующих и демонстрантов было свержение самодержавия и прекращение войны. Только 24 февраля число забастовщиков превысило 200 тыс. – более половины столичного рабочего класса. Подобное положение было в других крупных городах России. Отдельные столкновения рабочих с полицией и жандармерией перешли в организованное разоружение их, и началось формирование боевых дружин, отрядов. Охранка в ночь на 26 февраля провела массовые аресты. Царь телеграммой из своей ставки повелел: «завтра же прекратить в столице беспорядки». Но усилия контрреволюции были тщетными. Чтобы спасти власть буржуазии в ставку к царю (в Могилев) прибыли руководитель Думы (Родзянко), начальник Генерального штаба (Алексеев) и лидер кадетской партии (Милюков) заставили Николая II отречься от престола в пользу брата Михаила, а он передал власть Думе. Образованный буржуазией временный комитет приступил к формированию своего буржуазного правительства, но решить эту задачу без Петроградского совета, в руках которого фактически была власть, комитет не мог.

Февральская революция быстро перешагнула через этап чисто буржуазной революции и вопреки буржуазии. помимо нее, подошла к установлению власти в форме Советов революционно-демократической диктатуры пролетариат и крестьянства. Повсюду в городах и уездах избирались Советы, они выступали как органы власти. Советы явочным путем вводили 8-часовой рабочий день, упраздняли полицию и создавали отряды народной милиции из рабочих для охраны предприятий и общественного порядка, принимали меры по налаживанию снабжения населения продовольствием и т.д. Однако в Петроградском Совете, как и в других, большинство оказались меньшевики и эсеры, и это самым отрицательным образом сказалось на дальнейшем развитии революции. Воспользовавшись тем, что часть большевиков находилась еще на баррикадах, другая была в тюрьме или ссылке, вождь партии В.Ленин находился в эмиграции. Меньшевики и эсеры образовали Временный исполнительный комитет Совета рабочих депутатов.

тов и договорились с буржуазными представителями Думы о создании Временного правительства, во главе с крупным помещиком князем Львовым. Так, вопреки стремлению масс создавалось в России двоевластие, т.е. наличие сразу двух диктатур – диктатура буржуазии в лице Временного правительства и революционно-демократическая диктатура пролетариата и крестьянства в лице Советов рабочих и солдатских депутатов. Теперь на очередь дня выдвинулась задача ликвидации буржуазной власти, для осуществления которой требовалась огромная работа в массах. Эту задачу и поставил перед большевиками, партией, рабочим классом и всеми трудящимися России В.Ленин в своих знаменитых апрельских тезисах.

ГЛАВА 6.

Партия большевиков – организатор победы Октябрьской социалистической революции в России и установлении советской власти (март 1917-1918гг.)

Период от февраля до октября 1917 года занимает собой великий исторический перелом не только в пролетарском освободительном движении России, но и во всей международной революционной борьбе рабочего класса и угнетенных народов колоний.

Все что до октября 1917 года было научным открытием политической мысли, а с победой революции начинается претворяться в жизнь.

Предстояло впервые в истории прорвать мировую цепь империализма и тем самым начать строить социалистическое общество, которого еще не имелось в истории человечества.

В этот исторический период все классы и политические партии России выступили со своими платформами и конечными целями в своей борьбе. Как развивались события этих исторических дней будет освещено в данной главе.

С падением Царской монархии в России закончился первый демократический этап развития революции. В политической обстановке того периода можно выделить основные особенности.

Первое – в управление страной установилась двоевластие. К власти пришли различные классы и ни один из них не владел ею полностью.

По существу действовали одновременно две диктатуры – Петроградский Совет рабочих и солдатских депутатов и – Временное правительство. Оригинальным в двоевластии было то, что реальной властью явились Советы, поддерживаемые народом и армией, а официальной – буржуазное Временное правительство. Одновременное существование двух диктатур не могло быть длительным, оно таило в себе глубокие противоречие.

Двоевластие выражало лишь переходный момент в развитии революции, когда она «зашла дальше обычной буржуазно-демократической революции, но не дошла еще до «чистой» диктатуры пролетариата и крестьянства», указывал В.И. Ленин (т. 32, с. 155).

Второе – особенность обстановки – резкое усиление влияния мелкой буржуазии. Революция затронула многоликую и многомиллионную массу мелкой буржуазии в активную политическую жизнь, вытолкнула на передний край ее партии – меньшевиков и эсеров.

Мелкобуржуазная стихия захлестнула все; подавила сознательный пролетариат не только своей численностью, но и идейно. Меньшевики, эсеры и обманутые ими народные массы добровольно уступили власть буржуазии, стали на позицию «революционного оборончества» опирающегося продолжения войны. Они перешли к классовому сотрудничеству с буржуазией и ее правительством.

Третья особенность – Февральская революция не решила коренных социально-экономических вопросов – аграрного, национального и выхода страны из войны. Временное правительство, выражая интересы буржуазии, не могло и не хотело дать пострадавшему народу ни мира, ни хлеба, ни земли.

Новая и весьма сложная политическая обстановка требовала от большевистской партии выработки новой стратегии и тактики, перестроить формы и методы своей работы, дать массам правильные, выражающие их интересы лозунги.

Первейшей задачей партии было освободить массы от лживой демагогии буржуазии и ее правительства, преодолеть колебания мелкой буржуазии и привлечь ее на сторону пролетариата.

Выполнение этой задачи взяли на себя В.И. Ленин и большевики. Владимир Ильич с 4 по 12 марта написал и переслал в Россию его знаменитые «Наброски тезисов», «Письма издалека», 4 статьи и 5-ая незаконченная «Революция в России и задачи рабочих всех стран», «О задачах РСДРП(б) в русской революции» и др. В этих работах он дал глубокий анализ сложившегося положения и указал на необходимость двигать революцию дальше, к ее второму социалистическому этапу. Ленин отстаивал полную самостоятельность партии, исключал какое-либо сближение с другими партиями. Он решительно выступил против попыток объединения с меньшевиками.

Ленин настаивал на следующей тактике: «Полное недоверие, никакой поддержки новому правительству; Керенского особенно подозреваем; вооружение пролетариата — единственная гарантия; немедленные выборы в Петроградскую думу; никакого сближения с другими партиями» (т.31, с.7).

С получением ясных указаний своего вождя большевики развернули огромную работу в массах и изживали непоследовательность как русского бюро ЦК, так и в некоторых местных партийных комитетах РСДРП(б).

После Февральской революции партия большевиков вышла из подполья и впервые получила возможность открыто и свободно развернуть свою деятельность. Из подполья вышло около 24 тыс. большевиков, объединенных в более 150 организациях и группах РСДРП(б). В основном это были закаленные, безгранично преданные делу революции борцы: рабочих — 60,2%, крестьян — 7,6%, интеллигентов — 25,8%, прочих — 6,4%.

Выйдя из подполья, партия энергично взялась за организационную работу, расширение и укрепление своих рядов. В основу партийного строительства были взяты принципы демократического централизма.

Важнейшим и самым неотложным делом партии в тот момент было организационное укрепление ее рядов и создание легальной печати. «Главное теперь, — указывал тогда В.И. Ленин, — печать, организация рабочих в революционную социал-демократическую партию» (т.49, с.400).

Партия повела энергичную работу по налаживанию издания газет. Уже в апреле издавалось 26 газет тиражом более 300 тыс. экземпляров. Выход «Правды» массовым тиражом (85-100 тыс.) был настоящим праздником для рабочих и революционных солдат.

ЦК РСДРП(б) и местные комитеты обратились к пролетариям и всем трудящимся с призывом вступать в партию большевиков и создавать партийные организации.

Целенаправленная деятельность большевиков, а также условия легальной работы способствовали созданию массовой рабочей партии. К концу апреля в рядах партии насчитывалось уже свыше 100 тыс. членов, а число ее организаций выросло с 150 до 600 (Ист. КПСС, т.3, кн.1, с.24).

Однако до приезда В.И. Ленина в России русское бюро ЦК, некоторые местные комитеты и партийные работники не смогли правильно оценить сложившуюся политическую обстановку и определить верную стратегическую и тактическую линию в развитии революции.

Они считали, что буржуазно-демократический этап революции еще продолжается и вопрос о переходе к социалистической революции еще не может возникнуть. Исходя из этого обычного представления, они не выдвинули лозунг «Вся власть Советам», хотя указания об этом содержались в письмах В.И. Ленина.

Каменев в статьях газеты «Правда» за 14 и 15 марта защищал политику Временного правительства, призывал солдат к продолжению войны, а также он призывал «На пулю отвечать пулей, на снаряд — снарядом». Позицию «давления» на Временное правительство поддерживал И.В. Сталин, хотя позднее он публично признал, что это была глубоко ошибочная позиция (И.В. Сталин, т. 6, с. 333). Подобную тактику поддерживали и другие руководящие деятели (Рыков, Бубнов, Ногин и др.).

Вскоре шатаниям внутри руководящего ядра партии был положен конец. Из эмиграции ссылки и тюрем возвращались большевики и соратники В.И. Ленина.

После долгих изнурительных лет жизни на чужбине Владимир Ильич возвращается на Родину, которого встречали поздним вечером 3 апреля на Финском вокзале, где ему вручили партийный билет № 600. В.И. Ленин произнес пламенную речь, которую закончил призывом «Д

здравствует социалистическая революция!», определив главную задачу пролетариата и его партии. «И мы все поняли, — вспоминает соратник В.И.Ленина, один из первых редакторов «Правды» К.С.Еремеев, — что ...пришла настоящая великая рабочая революция, вождь которой командует нам боевой сбор ...» (Ж. Партийная жизнь, № 21, 1977, с.77).

После Февральской революции, сбросившей царизм, меньшевики и эсеры заявили, что революция закончена. В.И.Ленин, еще будучи в Швейцарии, получив лишь первые вести о февральских событиях, понял: пролетариат на этом не остановится, пойдет дальше. Уже в известных «Письмах издалека» шла речь о путях и возможностях перерастания буржуазной революции в социалистическую, намечалась тактика большевиков в новых условиях. Эти идеи последовательно, с предельной четкостью были развиты в знаменитых Апрельских тезисах.

Ленин выступил с ними 4 апреля — на другой же день после возвращения на родину, перед членами ЦК большевиков — делегатами Всероссийского совещания Советов рабочих и солдатских депутатов. 7 апреля тезисы доклада опубликовала газета «Правда».

Это были Апрельские тезисы, в которых был намечен курс партии на перерастание буржуазно-демократической революции в социалистическую (10 тез.), по содержанию которые можно разделить на три группы:

- 1) Задачи партии в общеполитической области (1-5)
- 2) Задачи в экономической области (6-8)
- 3) Общепартийные задачи (9-10)

В целом Тезисы представляли собой теоретическую разработку нового политического курса большевистской партии, они явились серьезным вкладом в теорию социалистической революции.

В чем состоял Ленинский план перехода к социалистической революции? Исходным и центральным пунктом Тезисов было обоснование необходимости перехода ко второму этапу революционной борьбы за установление диктатуры пролетариата, т.е. социалистической революции (тезис 2). Этот вывод исходил из Ленинской теории социалистической революции и его выводов о возможности победы социалистической революции в одной отдельно взятой стране.

Владимир Ильич обосновал, что движущими силами в социалистической революции являлись пролетариат и беднейшее крестьянство, при нейтрализации середняка, который занимал колеблющуюся позицию. Такая политика означала борьбу за середняка, за отрыв его от соглашателей, за привлечение его на сторону рабочего класса.

Были ли в России необходимые условия для перехода к социалистической революции?

В.И.Ленин был глубоко убежден, что в России есть все необходимые объективные и субъективные, экономические и политические условия для победы социалистической революции.

В начале XX столетия Россия стала узловым пунктом всех противоречий мирового империализма.

В ней были налицо необходимые материальные предпосылки социалистической революции. Государство владело около 70% железных дорог, 60% всего лесного массива страны, предприятиями по добыче золота, серебра, платины и др. ценных ископаемых, крупными военными заводами, почтой, телеграфом, значительной частью торгового флота, Государственным, Дворянским и Крестьянскими банками и т.д.

В России был революционнейший в мире пролетариат, руководимый большевистской партией, ведущий за собой многомиллионное крестьянство и полупролетарские массы.

Таким образом, выдвинутый В.И. Лениным курс на социалистическую революцию был правильным, отвечавшим потребностям страны и выражавшим коренные интересы народа. Только на путях социалистической революции возможно было спасти страну и народ от надвигающейся национальной катастрофы.

В.И.Ленин по-новому решил вопрос о новой форме государственной власти пролетариата и беднейшего крестьянства (тезис 3, 4, 5). Изучив опыт Парижской коммуны 1871г. и двух русских революций, Ленин пришел к выводу, что Советы, возникшие впервые в 1905 году и возродившиеся в феврале 1917г. — это новый тип государства. Советы, указывал В.И.Ленин, единственно возможная форма революционного правительства ... (т.31, с.115), а республика Советов — политическая форма власти может быть другой, но неизменно должна быть диктатурой пролетариата.

В качестве ближайшей задачи В.И.Ленин выдвинул лозунг «Вся власть Советам!». Суть этого лозунга заключалась в ликвидации двоевластия и установлении единовластия Советов.

Этот лозунг в тех условиях не означал призыва к немедленному свержению Временного правительства.

Разъясняя данный лозунг, В.И. Ленин говорил, что:

1) его надо свергнуть, ибо оно олигархическое буржуазное, а не общенародное, оно не может дать ни мира, ни хлеба. ни полной свободы;

2) его нельзя сейчас свергнуть, ибо оно держится прямым и косвенным, формальным и фактическим соглашением с Советами рабочих депутатов и главным Советом, Питерским. прежде всего;

3) его вообще нельзя «свергнуть» обычным способом, ибо оно опирается на «поддержку» буржуазии вторым правительством, Советом рабочих депутатов» (т.31, с.147).

Лозунг «Вся власть Советам!» двигал вперед революцию, но переход власти в руки тогдашних Советов еще не означал бы установление диктатуры пролетариата, но он означал бы ликвидацию двоевластия.

Дальнейшая же борьба за завоевание и установление диктатуры пролетариата происходила бы уже на базе единовластия Советов, посредством борьбы партий и классов внутри Советов.

Обоснование В.И. Лениным возможности мирного развития революции

Учитывая реальную расстановку классовых сил в стране, Ленин указал единственно возможный в тех условиях путь перехода власти к Советам – путь мирного развития революции. Мирный, бескровный путь развития революции В.И. Ленин считал крайне редким, крайне ценным и наиболее желательным.

Советы располагали в то время фактической силой, пользовались большим доверием трудящихся. Вооруженные рабочие и солдаты признавали только Советы. В силу этого они могли устранить Временное правительство и сосредоточить всю полноту власти в своих руках. Но в Советах тогда было большинство эсеров и меньшевиков.

Поскольку мелкобуржуазные партии (эсеров и меньшевиков) и возглавляемые ими Советы поддавались влиянию буржуазии, нужно было терпеливо, систематически, настойчиво разъяснять в массах и завоевать большинство в Советах. Изменить их политику и через Советы изменить состав правительства и его политику. Таким образом, решающим условием развития революции по социалистическому пути явилось завоевание масс на сторону рабочего класса. А как это можно было осуществить в тех условиях?

Например, так – массы требовали о выходе из войны, а эсеры и меньшевики за войну до победного конца. Крестьяне будут требовать землю – а они поддерживают кулака; национальности требуют самоопределения – а они за единую и неделимую Россию и т.д.

Такая разъяснительная работа большевиков и сама действительность откроет массам глаза на лживую и несостоятельную политику меньшевиков и эсеров, они станут отзывать их из Советов и делегировать туда большевиков, единственных защитников жизненных интересов трудящихся или кандидатов, стоящих на позициях рабочего класса.

Какую же позицию должны занять большевики к войне после свержения царизма (тезис 11).

Временное правительство, выполняя волю русской и мировой империалистической буржуазии, продолжало старую, царскую захватническую политику. Война разоряла страну, губила ее и без того тяжелое хозяйственное положение.

Чтобы спасти страну от катастрофы, надо было прекратить войну.

Но меньшевики и эсеры вкупе с буржуазией доказывали, что после свержения царизма война со стороны России приняла якобы революционный оборонческий характер в целях защиты завоеваний революции от германского империализма. И этому неправильному лозунгу в то время верили широкие массы. Поскольку идеей «революционного оборончества» были увлечены массы, с этим можно было бороться только широкой настойчивой и терпеливой массовой разъяснительной работой. Владимир Ильич многократно указывал на необходимость глубокой и всесторонней разъяснения массам, что кончить войну истинно демократически миром не без свержения капитала, без перехода власти в руки пролетариата.

«У некоторых возникает мысль, – говорил В.И. Ленин, – не отрекались ли мы от себя: раньше мы пропагандировали превращение империалистической войны в гражданскую, а теперь

говорим против нас самих. Но в России первая гражданская война кончилась, мы теперь переходим ко второй войне – между империализмом и вооруженным народом, и в этот переходный период, пока вооруженная сила у солдат, пока Милюков и Гучков еще не применили насилия, эта гражданская война превращается для нас в мирную, длительную и терпеливую классовую пропаганду ... Надо уметь стоять на точке зрения марксизма, который говорит, что это превращение империалистической войны в гражданскую строится на объективных условиях, а не на субъективных. Мы пока отказываемся от этого лозунга, но только пока. Оружие сейчас у солдат и рабочих, а не у капиталистов. Пока правительство не начало войны, мы проповедуем мирно» (т.31, с.351).

Большевики не могли дальше выдвигать требование поражения своего правительства, ибо это означало бы свержение Временного правительства, а массы еще не были готовы к этому, они верили в его революционность, так как оно поддерживалось Советами. Таким образом, выступление против Временного правительства, означало бы выступление и против Советов, а это могло привести к изоляции партии от масс. Политика большевиков широкая мирная разъяснительная работа в среде широких масс обстановки и позиции меньшевиков и эсеров тогда была единственно правильной.

Вместе с тем, настаивая на полном использовании возможности мирного развития революции. В.И.Ленин, однако, ни на минуту не забывал о том, что обстановка может измениться и возникнет необходимость вооруженной формы борьбы для свержения диктатуры буржуазии. Поэтому В.И.Ленин требовал создания Красной гвардии, сплочения сил пролетариата и бедноты и перехода армии на сторону большевиков.

Экономическая политика партии (тезис 6, 7, 8)

Важнейшей составной частью ленинской стратегии и тактики в борьбе за социалистическую революцию имела экономическая политика партии большевиков. В тезисах Владимира Ильича эта платформа сводилась к следующим мероприятиям:

В промышленности – немедленное слияние всех банков страны в один общенациональный банк и контроль над ними со стороны Совета рабочих и солдатских депутатов; контроль за общественным производством и распределением продуктов. В.И.Ленин указывал, что контроль без власти есть пустая фраза.

В аграрной части тезисов – выдвигались требования конфискации и национализации всех земель в стране. Землей должны были распоряжаться Советы батрацких депутатов.

Февральская революция, свалив самодержавие, не уничтожила пережитков феодализма в экономике страны и основного из них – помещичьего землевладения. Аграрный вопрос оставался неразрешенным. Поэтому конфискация крупного землевладения и национализация всей земли в стране являлись одним из главных положений экономической платформы большевистской партии. Реализация этой программы служила делу упрочения союза рабочих и беднейшего крестьянства, являющегося одним из важнейших условий победы пролетарской революции.

Эти и другие требования, выдвинутые в тезисах, были направлены не только на подтачивание и подрыв устоев капитализма, приближение страны к коренным экономическим преобразованиям на социалистических началах.

А главным образом на спасение производительных сил страны на спасение трудящихся от обнищания и голода.

Экономическая платформа большевистской партии сыграла огромную роль в деле революционной мобилизации масс на борьбу за переход к социалистической революции.

Задачи в области партийной жизни (тезисы 9-10)

В борьбе за социалистическую революцию возрастала роль большевистской партии как организатора и руководителя масс. Поэтому было необходимо укрепить ее, определить новые программные и политические задачи.

В Апрельских тезисах В.Ильич предложил созвать съезд партии, разработать новую программу и изменить название партии.

Чем вызывалась необходимость рассмотрения этих вопросов?

Пересмотр партийной программы был связан с тем, что некоторая ее часть уже была выполнена, а **частично устарела**. Необходимо было включить в новую программу раздел об империализме и его войнах, об отношении партии к государству и о форме власти, **по новому сформулировать аграрную часть конкретизировать требования по национальному вопросу**.

Изменения названия партии вызывалось тем, что надо было сбросить «грязную рубашку», отказаться от названия «Социал-демократическая», которое опозорили и загрязнили предатели оппортунисты западноевропейских партий и меньшевики России, и именовать ее **Коммунистической**.

Таким образом, пересмотр программы партии необходимо было осуществить под углом зрения ее соответствия задачам нового этапа революции, отразить в ней опыт, накопленный партией с 1903 года.

В Апрельских тезисах В.И. Ленин вновь поставил вопрос о создании III Коммунистического Интернационала, свободного от социал-шовинизма. Это вызывалось позорным крахом II интернационала и новыми задачами.

Немедленный созыв съезда партии обуславливался, с одной стороны, тем, что со времени предыдущего съезда прошло уже 10 лет, а с другой требовалось определить стратегию и тактику на период подготовки социалистической революции. Это указывает, какое большее значение Ленин придавал принципу коллективного руководства, обсуждения основных вопросов партийной политики.

Величайшее историческое значение этого Ленинского документа состоит в том, что в нем даны ответы на все коренные вопросы революции, был намечен план борьбы за переход от буржуазно-демократической революции к революции социалистической.

Ленинские тезисы были опубликованы в «Правде» 7 апреля 1917 года. В стане скрытых и открытых врагов революции тезисы вызвали переполох, они увидели смертельную опасность для Временного правительства и капиталистов. Меньшевики повсюду кричали, что «революция в опасности», что Ленину и его соратникам необходимо дать «самый решительный отпор». Плеханов объявил Апрельские тезисы анархизмом, бланкизмом и даже бредом.

Церетели заявил, что Ленин своими тезисами «разрушает марксизм». Чхеидзе предвещал вождю большевиков полное одиночество. 8 апреля в газете «Правда» появилась статья Каменева «Наши разногласия», в которой он выступил тоже против ленинских тезисов, утверждая, что еще не закончилась буржуазно-демократическая революция, а поэтому брать курс на социалистическую революцию является преждевременным. (Кстати, он на суде отрекся от лозунгов партии как депутат IV Госдумы, а остальные депутаты большевистской фракции были отправлены в ссылку).

Однако основная масса партии и передовых рабочих правильно разобралась в советах Ильича и в течение 2-3-х недель все большевистские организации России одобрили Апрельские тезисы и сплотились под знаменем Ленинских идей.

Тезисы всколыхнули всю Россию, прозвучав, как набат. И это понятно: вождь говорил о самых главных, насущных проблемах революции, давал рабочим и крестьянам ясные ответы на вопросы о власти, о войне, о мире, о хлебе, о земле. Вместе с тем это была конкретная программа действий для самой партии. Е.М. Ярославский в апреле 1917 года в своих воспоминаниях указывает, что: «Тезисы Ленина в апреле 1917 года дали нам всем точные и ясные указания, что делать, куда идти, с кем идти, чего добиваться, с кем объединяться». (Ж. Партийная жизнь. №21, 1977, с.77)

Важнейшим звеном борьбы за переход ко второму этапу революции, сплочение партии вокруг ленинских тезисов в масштабе всей страны стала VII (Апрельская) Всероссийская конференция большевиков, носившая характер съезда партии.

Подготовка к конференции началась с внутрипартийной дискуссии по тезисам Ленина. Тезисы и доклад мой, — писал В.И. Ленин, — вызвали разногласия в среде самих большевиков в самой редакции «Правда». (т.31, с.131-132) При обсуждении тезисов в ЦК РСДРП (б) 6 апреля выяснилось, что вначале не все члены ЦК разделяли взгляды Ленина на перспективы революции. Некоторые были не согласны с тем, что буржуазно-демократическая революция в России закончена и надо бороться за переход к социалистической революции.

8 апреля дискуссия была перенесена на страницы «Правды». В ней появилась статья Каменева против Апрельских тезисов «Наши разногласия». Во всех партийных организациях, на ре-

бочих митингах шло широкое обсуждение Ленинских тезисов, и постепенно основная масса трудящихся приняла их и высказалась за их поддержку.

24 апреля в Петрограде открылась VII (Апрельская) Всероссийская конференция РСДРП(б), в ней участвовал 151 делегат, представлявшие 80 тыс. членов партии от 78 крупных парторганизаций (хотя численность партии превышала тогда 100 тыс. Тогда общая численность каждый день изменялась, так как ее ряды наполнялись.)

Эта была первая легальная конференция большевиков, по полноте представительства, по выдвинутым и рассмотренным вопросам она была призвана сыграть и действительно сыграла роль съезда.

За шесть дней работы конференция обсудила и решила важнейшие проблемы политической и организаторской деятельности партии: текущий момент (война и Временное правительство), отношение к Советам рабочих и солдатских депутатов, аграрный и национальный вопрос, пересмотр партийной программы и задач партии, выборы ЦК и др.

В.И.Ленин был и душой, и мозгом конференции. Он выступил с основным докладом, а также около 30 раз в прениях по всем обсуждавшимся вопросам, участвовал в работе секций и комиссий, подготовил все важнейшие резолюции. С кипучей энергией Ленин защищал, развивал и конкретизировал положения, выдвинутые им в Апрельских тезисах.

Против ленинского плана перехода ко второму этапу революции на конференции по-прежнему выступил Каменев, его поддержал Рыков и некоторые их сторонники. Они утверждали, что страна еще не созрела для социалистической революции, так как первый ее этап еще не закончился. Что еще не разрешены многие демократические преобразования. Рыков утверждал, что инициатива социалистического переворота должна принадлежать не России, а Западу, так как ко второму этапу революции рабочий класс России еще был неподготовленным.

Милютин и Бубнов требовали дополнить контроль над Временным правительством сверху, со стороны Петроградского Совета, контролем снизу путем проведения широких демонстраций трудящихся. И др. доводы.

Разоблачая оппортунизм Каменева, Рыкова и их немногочисленных сторонников, Ленин убедительно доказал, что с уничтожением самодержавия буржуазно-демократический этап революции закончился, «... Поскольку власть оказалась в руках буржуазии» (т.31, с.240) и какая-то часть вопросов оказалась в ходе ее нерешенными и будет разрешена в ходе социалистической революции.

В.И.Ленин подвергает резкой критике полуменьшевистскую тактику контроля над Временным правительством. «Для того чтобы контролировать, — указывал он, — нужно иметь власть... Без власти контроль — мелкобуржуазная фраза, тормозящая ход и развитие русской революции» (т.31, с.346).

Камня на камне Ленин не оставил и от капитулянтских заявлений Каменева и Рыкова о невозможности победы революции в России. «..Рыков говорит, что социализм должен прийти из других стран, с более развитой промышленностью. Но это не так. Нельзя сказать, кто начнет и что кончит. Это не марксизм, а пародия на марксизм» (т. 31, с. 363).

Конференция решительно отвергла полуменьшевистскую позицию Каменева, Рыкова и других, а также разоблачила авантюристическую позицию Троцкого, который отрицал возможность и необходимость союза рабочего класса и крестьянства, толкавшего пролетариат на гибельный путь отрыва от трудящихся масс деревни, крестьянство составляло тогда абсолютное большинство населения. Он вновь вытащил свой авантюристический лозунг «Без царя, а правительство рабочее». Это означало, что сейчас же необходимо установить диктатуру пролетариата?

Большое место в работе конференции заняли аграрный и национальный вопросы, которые на самом деле были вопросами о союзниках пролетариата в социалистической революции.

В интересах трудящихся масс, крестьянства конференция высказалась за проведение коренных преобразований в стране. Большое значение в этом отношении имело создание Советов фабричных депутатов.

В такой многонациональной стране, как Россия, исход социалистической революции зависел во многом от поддержки ее трудящимися угнетенных наций, в большинстве своем крестьянами-бедняками. Вот почему конференция отвергла социал-шовинистические и анархические взгляды Пятакова — Бухарина, которые выдвинули лозунг — Никакого самоопределения — прочь от наций, и подавляющим большинством приняла Ленинскую резолюцию по национальному

вопросу — признание за всеми нациями, входящими в состав России, права на свободное отделение и на образование самостоятельного государства.

По докладу В.И. Ленина конференция приняла постановление о пересмотре партийной программы и поручила ЦК составить ее новый проект и представить его на утверждение партийного съезда.

Конференция поручила ЦК взять на себя инициативу подготовки создания III Коммунистического Интернационала.

Таким образом, конференция завершила сплочение партии вокруг Ленинских идей в масштабе всей страны.

В заключение работы конференция тайным голосованием избрала состав ЦК из 9 человек во главе с В.И. Лениным.

Историческое значение конференции состоит в том, что она на основе Апрельских тезисов В.И.Ленина вооружила партию планом борьбы за перерастание буржуазно-демократической революции в социалистическую.

Даже меньшевистская «Рабочая газета» вынуждена была признать: «Знаменитые ленинские «тезисы» перестали быть продуктом личного творчества Ленина, товаром, привезенным из-за границы».

140 делегатов большевистской конференции, почти как один человек, приняли резолюции, которые в развернутом виде излагали основные мысли тех же «тезисов». Далее газета заявляла, что как бы там ни было, теперь, после конференции, революционно настроенные массы имеют не только вождя, но и организацию. «И тем более настоятельно — делал вывод меньшевистский орган, — является серьезная идейная борьба с ленинизмом во всех его проявлениях» (Рабочая газета, 2 мая 1917г.). Этот вывод стал как бы девизом Всероссийской меньшевистской конференции, открывшейся 7 мая, делегаты на которой представляли 45 тыс. членов. Она одобрила вступление своих лидеров в коалиционное Временное правительство и высказалась за полную и безусловную поддержку его. Все ее решения были противоположными принятым VII (Апрельским) конференции большевиков.

Две конференции — большевистская и меньшевистская — наглядно продемонстрировали классовую сущность двух партий — революционной партии большевиков и реформистской, соглашательской партии меньшевиков.

В соответствии решениями VII партийной конференции вся партия большевиков развернула работу за перерастание буржуазно-демократической революции в социалистическую. Начался период осуществления программы максимума.

Взяв курс на мирное развитие революции и ее перерастание в социалистическую большевистская партия развернула планомерную работу за завоевания масс на свою сторону, на создание политической армии способной осуществить социалистическую революцию.

Народ, свергший, царизм, жаждал мира, трудовое крестьянство — требовали землю, угнетенные народы — свободы и равноправия, а Временные же правители России, кадеты, эсеры, меньшевики стояли за войну до победного конца, за Россию единую и неделимую.

Жизнь учила массы распознавать партии не по их словам и декларациям, а по реальным делам.

ЦК мобилизовал все свои силы и средства для пропаганды решений Апрельской конференции, которые указывали единственно правильный путь разрешения всех жгучих проблем, затрагивавших интересы широчайших слоев трудящихся. Повсюду шло обсуждение и одобрение Ленинской программы борьбы за социалистическую революцию.

Печать была могучим средством идейного и организационного сплочения масс вокруг большевистской партии и ее программных документов. Ее идейным вдохновителем и руководителем был В.И.Ленин. С апреля 1917 года до июльских дней в 69 номерах газеты «Правда» было опубликовано 175 статей и заметок Ленина. «Правда» была образцом воинствующей публицистики, бичующей врагов рабочего класса, мобилизующей трудящихся на борьбу за победу революции.

На Центральный Орган равнялась вся большевистская печать. Идет быстрый рост новых печатных органов местных комитетов РСДРП (б).

К началу июня 1917 года партия большевиков издавала более 50 газет и журналов, ежедневный тираж которых превышал 500 тыс. экземпляров.

Местные партийные организации налаживали выпуск листовок и газет.

Буржуазия, чтобы парализовать растущее влияние большевиков, стремилась запретить продажу их изданий.

По этому каждый член партии, каждый сознательный рабочий призывался активно распространять свои рабочие газеты.

Чтобы успешно работать в широких слоях народа партия должна была иметь достаточно большевистских сил. Но как Вы помните из подполья вышло 24 тыс. членов. Хотя это был по настоящему золотой фонд гвардии, но их численность физически не могла бы выполнить огромных задач по завоеванию масс.

Исходя из этого ЦК, местные комитеты РСДРП(б) уделяли большое внимание пополнению и сплочению партийных рядов, созданию новых партийных организаций.

Так, за 3 месяца после Апрельской конференции только партийные организации Петрограда, Москвы, Центрального промышленного района, Урала, Донецко-Криворожского бассейна увеличились с 72 тыс. до 146 тыс. членов. В это время завершилось в общих чертах формирование национальных секций партии.

В Ленинскую партию шли как правило сознательные борцы революции – лучшие представители рабочего класса, солдат и матросов, деревенской бедноты и интеллигенции. Стали рвать с соглашателями и становились под знамя большевизма. Многие пролетарии, которые вначале оказались среди меньшевиков и эсеров выходили из их организации. Например, рабочий Айдабульского завода из Казахстана Н.Я.Дьяков в письме в редакцию «Степная звезда» (№ 96, июль 1926г. стр.4) «О выходе из антисоветской партии» заявил, что «С 1903г. я состоял активным членом партии эсеров, примыкая к левому ее крылу. При царизме подвергался ссылкам за революционную деятельность.

В 1917 году я окончательно порвал с этой партией и считаю, что единственной защитницей интересов трудящихся – есть коммунистическая партия. Все же остальные партии, именующие себя «социалистической» на деле есть защитники «буржуазии».

Одновременно с ростом партийных организаций совершенствовались их структура, укреплялись связи между ними. К середине июля уже имелась 8 областных и 4 губернских (окружных) Комитетов. Значительно расширилась и улучшилась деятельность ЦК, его Секретариата, во главе которого был поставлен Свердлов. Налаживалась и укреплялась связь ЦК с местами, улучшалась организация партийного учета, осуществлялся анализ численности и состояния партийных организаций. Трех месячный период после Апрельской конференции был ознаменован не только ростом большевистских организаций, но и усилением размежевания в объединенных организациях. К концу июля от меньшевиков – оборонцев очистилось около 70 организаций партии.

Основной базой мирного развития революции явились Советы – самые массовые и всеобъемлющие классовые организации трудящихся. Вот почему работе в них партия уделяла первоочередное внимание. В мае 1917 года с целью изменения состава Советов и направления их деятельности большевики еще 22 апреля в резолюции ЦК РСДРП выдвинули лозунг пере выборов Советов. Рабочие и солдаты призывались к тому, чтобы посылать в Советы «только таких товарищей, которые выражают волю большинства» (В.И.Ленин, т.31, с.320). В.И. Ленин разработал «Проект наказа при выборах делегатов в Советы рабочих и солдатских депутатов».

Перевыборная компания, как и предсказывал В.И.Ленин, принесла большой успех партии. Ее фракции в Советах значительно увеличились. Так, в Петроградском Совете число депутатов-большевиков выросло в 10 раз по сравнению с мартом, достигнув в июле до 400 вместо 40; или в Московском, где 1 июня из 625 депутатов 205 уже явились большевики. Подобное положение наблюдалась повсеместно.

Большевистские фракции были тем основным звеном, через которые партия боролась за проведение своей линии в Советах, оказывала непосредственное влияние на их деятельность и умело привлекала депутатов на свою сторону.

Яркую страницу в истории борьбы партии за завоевания Советов вписала фракция большевиков Кронштадта. Она была самая большая из пяти фракций (93 из 298 членов) и сумела повести за собой беспартийных, а частично и эсеров-меньшевистских и анархистских депутатов из матросов, солдат и рабочих.

Большевики в Совете очень умело боролись за проведение революционной линии. Например, когда ставился важный вопрос и чтобы его соглашатели не провалили большевики требовали письменного голосования. Этого меньшевики, эсеры, анархисты боялись, потому что ре-

результаты голосования часто доводились до сведения избирателей. Большевики посылали своего представителя в ту организацию, откуда был избран депутат, чтобы рассказать о его позиции. После такого сообщения депутата нередко отзывали и вместо него посылали сторонника большевистской линии.

16 мая на пленарном заседании Кронштадтского Совета рабочих и солдатских депутатов абсолютным большинством голосов (210 против 40) был смещен комиссар Временного правительства, и Совет взял на себя, его функции.

Весть об этом быстро облетела всю страну. Буржуазия сочиняла всякие небылицы даже Плехановская газета «Единство» опубликовала изображение 5-копеечной бонны, якобы выпущенной в Кронштадте как самостоятельной республики и т.д.

Оценивая это событие, Ленин писал 28 мая, «... что на местах революция зашла дальше, чем в Питере» (т.32, с.218). Лозунг «Вся власть Советом!» все чаще раздавался на рабочих митингах и демонстрациях, но это было лишь началом борьбы за власть Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов.

Борясь за массы, партия большевиков прилагала большие усилия по созданию профессиональных организаций и добивалась определенных успехов.

Рабочие, убедившись в антинародной политике эсеров и меньшевиков, выводили их из профорганизаций и на место их выбирали себе вожаками большевиков. К апрельским дням под руководством большевиков функционировало свыше 2 тыс. профорганизаций, в которых объединились 1,5 млн. рабочих. В газетах партий были введены отделы «Профсоюзная жизнь». Был создан руководящий центр профсоюзного движения – Временный всероссийский центральный Совет профсоюзов. Из 35 чел. избранных в него 16 были большевики.

Новой формой объединения рабочих явились фабрично-заводские комитеты, которые объединяли рабочих (независимо от профессии) всех цехов и отделов фабрики, завода промысла, рудника и т.д.

История фабзавкомов – яркое свидетельство высокой политической сознательности русского пролетариата. Важной вехой в сплочении пролетариата вокруг большевистской партии явилась первая конференция, на которой присутствовало 568 делегатов от 367 предприятий Петрограда и его окрестностей, представлявших более 337 тыс. рабочих. Почти ¾ делегатов шли за большевиками (Ист. КПСС, т.3, кн.1, с.98). В ее работе приняли участие Ленин и Свердлов.

В. Ильич выступил с большой речью, в которой, обращаясь к делегатам, говорил: «Добивайтесь, товарищи рабочие, действительного контроля, а не фиктивного и все резолюции и предложения такого фиктивного бумажного контроля самым решительным образом отменяйте» (т.32, с.240).

Конференция приняла большевистскую резолюцию «об экономических мерах борьбы с разрухой» и избрала Центральный Совет фабзавкомов из 25 человек, в том числе 19 большевиков. «ЦС» стал одним из боевых пролетарских центров, он до октября 1917 года выполнял функции общероссийского центра. Большевики выступали за установление тесного контакта между фабзавкомами и профессиональными союзами.

Первостепенное значение для партии было завоевание армии на сторону революции. При ЦК и ПК для руководства этой работой была создана военная организация во главе с Н.Н.Подвойским. Партия направила для работы в армию свои лучшие силы. Работая среди солдат это значило, что одновременно партия работала среди крестьян переодетых в шинели.

В середине июня 1917г. ЦК провел Всероссийскую конференцию фронтовых и тыловых организаций РСДРП(б), которая состоялась в Петрограде с участием 167 делегатов от 60 партийных организаций, представлявших 26 тыс. членов партии. С докладами на конференции выступили В.И.Ленин, И.В.Сталин, Н.И.Подвойский, В.И. Невский, Н.В. Крыленко и Е.Ф.Размирович. Конференция одобрила решения Апрельской партконференции, обобщила опыт деятельности большевистской партии в солдатских массах, упрочила связь военных организаций с ЦК. Она избрала Всероссийское бюро военных организаций, которое возглавило партийную работу в войсках.

Важнейшим условием дальнейшего развития революции и победы над контрреволюцией партия большевиков считала всеобщее вооружение народа, немедленное создание рабочей Красной гвардии по всей стране.

Эта борьба шла очень успешно. К апрелю 1917 года в Петрограде и его окрестностях насчитывалось уже более 10 тыс. вооруженных рабочих, успешно разворачивалась работа партии по созданию «Красной гвардии» отрядов «Рабочей милиции» в других промышленных центрах и городах.

Партия большевиков вела повседневную работу по сплочению всех национальностей России на основе ее программы по национальному вопросу с учетом высказывания Владимира Ильича. «Мы, русские, должны подчеркивать свободу отделения, а в Польше – свободу соединения» (т.31, с.434).

В период мирного развития социалистической революции партия большевиков вела активную борьбу за **крестьянские массы**. Большевики разъясняли крестьянам свою аграрную программу, призывали их к активной борьбе за землю, разоблачали политику Временного правительства и партии эсеров, которые призывали крестьян подождать, когда будет принято решение по вопросу о земле Учредительным собранием, не называя даже срока созыва его.

Крупным политическим событием, ареной борьбы за крестьянские массы между эсерами и большевиками явился I Всероссийский съезд крестьянских депутатов, проходивший в Петрограде в мае – июне 1917 года. На съезде было засилье эсеров. Большевистская фракция распространила среди делегатов Ленинский проект резолюции по аграрному вопросу.

В речи по аграрному вопросу на съезде В.И.Ленин предложил объявить землю всенародной собственностью и передать ее без выкупа крестьянам, не дожидаясь созыва Учредительного собрания. Выступление Ленина покорило делегатов – представителей крестьянства. Они привезли на съезд свои наказаы, в которых ставились эти же требования. «Кончил Ленин речь, – вспоминал делегат съезда А.П.Кучкин, – и раздалась дружная овация большинства съезда. Это было неожиданно даже для многих аплодирующих: так их захватила речь Владимира Ильича» («Воспоминания о В.И.Ленине», т.2, с.404).

Атмосферу, которая царила на съезде, и особенно после речи Ленина, не могли не уловить эсеровские лидеры. Они вынуждены были спешно переделать заготовленный ими проект резолюции о земле.

Разъехавшиеся по деревням, многие участники съезда стали уже с большевистских позиций разъяснять, как надо решать земельный вопрос.

Прошло три месяца революции. А важнейшие ее вопросы – о мире, земле, хлебе – оставались все еще нерешенными. Буржуазия все больше организовывалась, пыталась перейти в наступление.

В период двоевластия против политики продолжения войны, за передачу власти Советам прошли массовые выступления трудящихся. Первое такое выступление прошло 20-21 апреля 1917 года в Петрограде, в ответ на ноту министра иностранных дел Милюкова союзникам о готовности Временным правительством царским договорам и о готовности его продолжать войну «до победного конца». В ответ на это по призыву ЦК началась в Петрограде 100 тыс. демонстрация под лозунгом: «Долой войну!», «Долой Милюкова, Гучкова!», «Вся власть Советам!». Это было мощное выступление пролетариата и солдат. Стало ясно, что необходимо ликвидировать двоевластие. Если бы руководители столичных Советов в то время пожелали бы взять всю власть мирным путем, буржуазия не смогла бы помешать этому.

События в апреле означали первый политический кризис буржуазного Временного правительства, из которого вынуждены были уйти Милюков, Гучков и ряд других буржуазных воротил, но оно было спасено от краха эсеро-меньшевистскими предателями. Войдя в состав коалиционного правительства, они прикрыли собой контрреволюционную буржуазию и на время закрепили ее власть.

Образовав новое правительство, буржуазия стала еще активнее проводить свою политику с помощью министров – «социалистов». Для осуществления своих целей она стремилась заручиться поддержкой I Всероссийского съезда Советов.

I Всероссийский съезд Советов состоялся в июне 1917 года, из 1090 делегатов 533 были эсеры и меньшевики, а большевиков оказалось только 105.

Меньшевики добивались от съезда, чтобы его делегаты не только оправдали поддержку Временного правительства, но пытались внушить делегатам идею необходимости сохранения коалиции с буржуазией и ликвидацию двоевластия в пользу буржуазии. Такой авторитет из меньшевистского лагеря, как Г.Плеханов с видом пророка заявил, что «Русская история еще не знает той муки, из которой будет со временем испечен пшеничный пирог социализма, и что,

пока она такой муки не смолотила, участие буржуазии в государственном управлении необходимо в интересах всей страны, а стало быть, в интересах самих трудящихся» («Единство», 1917, 20 июня).

А лидер меньшевиков — министр Церетели в своем выступлении на съезде заявил, что в настоящее время в России нет политической партии, которая сказала бы «Дайте в наши руки власть, уйдите, мы займем ваше место» (т.3, кн.1, с.141 Ист. КПСС).

В.И.Ленин с места энергично заявил: «Есть такая партия! Каждую минуту она готова взять власть целиком» (т. 32, с. 267). Поднявшись на трибуну съезда, Владимир Ильич развернул революционную программу борьбы за социалистическую революцию. Его выступление было настолько яркое, что когда истекло время, то почти все потребовали продления регламента, и до конца выступления больше никто не решался его прервать. Однако эсеро-меньшевистским соглашателям удалось провести резолюцию, одобряющую коалицию с буржуазией и признававшую правильную политику Временного правительства.

Большевики, решив показать съезду, что он не выражает чаяний большинства трудового народа, призывали рабочих и солдат Петрограда выйти 10 июня на демонстрацию. Эсеро-меньшевистский Совет запретил ее проведение, ЦК РСДРП(б) вынужден был подчиниться решению и отменить намеченную демонстрацию.

Опасаясь, однако, полной потери влияния в массах, соглашатели решили провести 18 июня «общую манифестацию». В этот день по приказу Керенского должно начаться наступление на фронте. Однако эти планы потерпели полный провал.

Демонстрация в Петрограде 18 июня состоялась, в ней приняли участие до 500 тыс. человек, и шли они в основном под лозунгами большевиков, выразив недоверие Временному правительству и соглашательским партиям.

Весть о наступлении на фронте, его провале и гибели более 200 тыс. солдат вызвали беспредельное возмущение масс политикой правительства и предательской линией соглашателей. Начались выступления рабочих и солдат, выражавших стремление свергнуть ненавистное Временное правительство.

Партия прилагала большие усилия к недопущению преждевременного вооруженного выступления, так как революционный кризис еще не назрел. Но когда стало ясно, что сдержать революционные массы невозможно, ЦК партии принял решение встать во главе движения с целью придать ему мирный и организованный характер под лозунгом «Вся власть Советам!».

4 июля в городе началась грандиозная 500 тыс. демонстрация. Несмотря на ее мирный и организованный характер, Временное правительство при содействии соглашательских партий и эсеро-меньшевистского ВЦИКа Советов учинило кровавую расправу над революционными массами, участниками этой мирной демонстрации.

Контрреволюция перешла в наступление. В развитии революции произошел резкий перелом. Кончилось двоевластие, и вся власть перешла в руки контрреволюционного Временного правительства, которое 9 июля было реорганизовано. Во главе его стал эсер Александр Федорович Керенский. Эсеро-меньшевистский ВЦИК назвал его правительством «Спасения революции». В стране началась черная полоса жесточайшего террора.

Уже 7 июля это правительство издало приказ об аресте и привлечении к суду В.И.Ленина «за государственную измену и организацию вооруженного восстания», двумя днями раньше разгромило редакцию «Правды» и типографию «Труд», погромному налету подверглись ЦК и ПК большевистской партии.

Новая политическая обстановка потребовала изменения тактики и выработки новой линии и лозунгов в борьбе за победу Социалистической революции.

Партия перешла на полулегальное положение работы, а ее вождь вынужден был уйти в подполье.

Из подполья В.И.Ленин продолжал руководить партией, ЦК, вел огромную теоретическую работу. Среди его работ, а написал он с июля по октябрь 1917 года свыше 60 статей, брошюр и писем, особое значение имели «Политическое положение» и «К лозунгам», в которых дан глубокий анализ новой обстановки, определил тактику и лозунги партии в борьбе за подготовку проведения Социалистической революции на втором этапе.

В.И.Ленин рекомендовал снять лозунг «Вся власть Советам!», так как они в данных условиях стали эсеро-меньшевистскими и выразителями политики — военной диктатуры.

В изменившейся обстановке стало очевидным, что единственным средством вырвать власть из рук буржуазии стало вооруженное восстание. В.И. Ленин поставил перед партией задачу – перестроить всю агитационную и пропагандистскую работу в массах, умело сочетать легальные и нелегальные формы партийной работы.

Новые тактические установки, сформулированные Лениным в его работах, обсуждались в ЦК, на более чем 20 областных, губернских, окружных, городских партийных конференциях.

Таким образом, началась интенсивная работа по подготовке и организации революционных масс к вооруженному восстанию и подготовке к VI съезду партии, созыв которого встал на очередь дня как первостепенная задача.

В соответствии с указаниями В.И. Ленина, изложенными им в тезисах «Политическое положение», в статьях «Уроки революции», «К лозунгам» и др. партия перестраивала свою работу после июльских событий.

Каждый день борьбы приносил убедительные подтверждения правильности ленинской оценки текущего момента, перспектив развития революции.

В соответствии с решением ЦК РСДРП(б) от 18 июня о созыве VI съезда партии на местах шла интенсивная подготовка к его открытию.

Повсеместно наблюдался рост партийных организаций, усиливалось их влияние и связи с широкими массами трудящихся.

Вышла из подполья большевистская партия, имея в своих рядах только 23,6 тыс. членов, к Апрельской конференции насчитывалось уже 100 тыс., а к VI съезду партия насчитывала 240 тыс. членов, а местных парторганизаций уже было 162 против 78 к Апрельской конференции.

Важное место в идейном и организационном укреплении партии играла большевистская печать. К съезду, несмотря на ограниченные возможности, большевистская партия имела 41 печатный орган с ежедневным тиражом 320 тыс. экземпляров.

VI съезд работал в Петрограде с 26 июля по 3 августа 1917 года, в его работе приняли участие 267 делегатов. 171 из них дали о себе сведения, из которых значится, что 150 делегатов подвергались аресту царской охраны 549 раз, 100 делегатов работали в социал-демократическом движении от 10 до 23 лет, средний возраст делегатов был 29 лет.

Шестой съезд отделяло от предыдущего пятого состоявшегося в Лондоне в мае 1907 году, целое десятилетие. Партия окрепла и закалялась, накопила огромный опыт, умножила свои ряды завоевала на свою сторону громадное большинство передовых рабочих России. К ее голосу все внимательнее прислушивались революционные солдаты и крестьяне.

Повестка дня включала 12 вопросов, в их числе: доклад ЦК, отчет с мест, текущий момент, организационные вопросы, профессиональное движение, выборы ЦК партии и др.

Съезд работал полулегально. Иностранные послы и внутренняя контрреволюция требовали разогнать его и арестовать делегатов. Но рабочие сорвали их замыслы и бдительно охраняли съезд своей партии.

В.И. Ленин не мог присутствовать на съезде, он находился в 34 км от Петрограда, в Разлив, но он руководил съездом и все важные документы съезда готовились Лениным. Делегат Б.З. Шумяцкий отмечал, что «рука вождя чувствовалась везде и во всем. Тезисы, проекты, резолюции, директивы – все это исходило от Ильича...» другие делегаты утверждают, что Ленин прислал на съезд свои тезисы. А.В. Шотман, связной ЦК с Лениным сообщает, что на съезде ставились на голосование резолюции, написанные рукой Ленина (Ист. КПСС, т.3, кн. 1, с.174).

В трех докладах (политическом, организационном и финансовом) ЦК партии, с которыми выступили И.В. Сталин, Я.М. Свердлов, И.Т. Смигля обобщался опыт работы партии по борьбе с массами, давалась Ленинская оценка политической обстановки в стране, глубоко проанализирована расстановка классовых сил и определены перспективы развития социалистической революции.

В докладах обосновывалась Ленинская политическая линия партии на новом этапе революции, был намечен курс на вооруженное восстание, т.е. заменялась мирная тактика завоевание власти рабочими и крестьянами на вооруженное завоевание.

Против курса партии на социалистическую революцию выступили Бухарин, Троцкий, Преображенский и др. Они отрицали союз рабочего класса с крестьянством, не веря в его революционную возможность. Они проповедовали, что в России социалистическая революция может победить, если ей будет оказана поддержка со стороны пролетарских революций в странах Западной Европы.

Съезд подтвердил верность курсу партии на победу социалистической революции в стране и одобрил деятельность ЦК партии за истекший период.

В связи с отчетом ЦК партии докладчик уделил большое внимание разоблачению клеветнических обвинений, выдвинутых буржуазий против Ленина, партии большевиков. Поэтому съезд специально обсудил вопрос о явке В.И.Ленина на суд, чего домогалась контрреволюционное правительство. Не разобравшись в сложившейся обстановке после 4 июля В.Володарский, Д.З.Мануильский, М.М.Лашевич считали возможным от имени съезда разрешить Ленину «отдать себя в руки власти» в случае гарантии безопасности. Подавляющее большинство делегатов съезда энергично обосновано высказалось против явки, считая, что это будет не суд, а расправа над руководителем партии большевиков. Съезд выразил решительный протест против буржуазно-полицейской травли В.И. Ленина и большевиков, и послали В.Ильичу приветствие. У партии были все основания беспокоиться за жизнь Ленина из воспоминаний генерала Паловцова — командующего Петроградского округа, читаем: «Офицер, управляющийся в Питер с надеждой поймать Ленина, меня спрашивает, желаю ли я получить этого господина в целом виде, или в разобранном... Отвечаю, с улыбкой, что арестованные очень часто делают попытки к побегу» (Ист. КПСС, т.3, кн.1, с.177). Это было прямое указание уничтожить вождя революции.

Всесторонне проанализировав сложившуюся обстановку после июльских дней, и руководствуясь указанием В.И. Ленина, VI съезд партии принял решение заменить тактическую установку на мирный переход власти, новой установкой — путем вооруженного восстания.

Съезд уделил большое внимание вопросам экономического положения страны. Он отметил, что разруха всего хозяйства обуславливается не только войной и грабежом эксплуататоров, но и сознательным саботажем буржуазии и контрреволюционеров. Они стремятся этим сломить силы пролетариата и задуть революцию разрухой и костлявой рукой голода. Единственным выходом из критического положения, констатировал съезд — является переход власти в руки пролетариата и беднейшего крестьянства, а это значит, что необходимо осуществить социалистическую революцию и остановить падение России в бездну разрушения и хаоса.

Готовясь к революции, партия проявляла большую заботу о подготовке политической армии революции. В этой связи большое значение имели решения VI съезда «О профсоюзах» и «О союзах молодежи».

Съезд решительно осудил меньшевистскую теорию «нейтральности» профсоюзов и указал, что профсоюзы сумеют выполнить свои основные задачи лишь при условии, если они останутся боевыми классовыми организациями, действующими в тесном контакте с большевистской партией и под ее политическим руководством.

Обсуждая вопрос о работе союзов молодежи, съезд обязал партийные организации уделять самое серьезное внимание делу организации молодежи и в тоже время предупредил против ненужной опеки над молодежными организациями.

VI съезд принял в партию группу «Межрайонцев» во главе с Троцким, многие из которых действительно порвали со своими центристскими позициями и стали большевиками, например Володарский, Урицкий, Луначарский, Мануильский и др. Что же касается Троцкого и его ближайших единомышленников, то они вступили в партию большевиков для борьбы с ленинским методом, подрыва партии изнутри и навязать ей свою антиленинскую авантюристическую политику.

VI съезд подтвердил решение Апрельской конференции о пересмотре Программы партии, принял новый Устав партии, в котором усиливались требования к членам партии, устанавливались более строгие условия приема в партию, регулярная уплата членских взносов, неуплата в течение 3-х месяцев влекла за собой исключение, и др. положения, устанавливался ежегодный созыв съездов и каждые два месяца одно пленарное заседание ЦК. В Уставе впервые указывалось, что на съезде избирается ревизионная комиссия.

Дальнейшее развитие в новом Уставе получили вопросы внутрипартийной демократии, повышалась активность членов партии, укреплялись принцип коллективности партийного руководства.

Съезд избрал ЦК партии в составе 21 члена и 10 кандидатов во главе с В.И. Лениным, который стал штабом подготовки победоносной октябрьской социалистической революции.

В изданном манифесте «Ко всем трудящимся, ко всем рабочим, солдатам и крестьянам России» говорилось «Готовьтесь ... к новым битвам, наши боевые товарищи! Стойко, мужественно».

венно и спокойно, не поддаваясь на провокацию, копите силы, стройтесь в боевые колонны! Под знамя партии, пролетарии и солдаты! Под наше знамя, угнетенные деревни!» (6-ой съезд, Протоколы, с. 276).

Таким образом, на съезде победила Ленинская теория социалистической революции, его решения вооружили весь рабочий класс программой борьбы за установление диктатуры пролетариата.

После съезда ЦК и местные партийные организации развернули активное обсуждение итогов работы съезда и широкую пропаганду его решений среди трудящихся России.

Вся работа партии была проникнута Ленинской идеей о неизбежности новой революции, но не дремала и контрреволюция. Она, одержав победу в июле, решила установить в стране открытую военную диктатуру и силой оружия разгромить революцию. В целях объединения контрреволюционных сил для осуществления переворота 12 августа в Москве созывается так называемое Государственное совещание. Это совещание поддерживалось эсерами и меньшевиками.

ЦК большевиков, обсудив складывающееся политическое положение, на своем пленуме решил начать кампанию протеста против совещания. Руководствуясь этими указаниями, Московский комитет и общегородская конференция РСДРП(б) решили провести массовые митинги и призвали рабочих к всеобщей забастовке. В знак протеста против Государственного совещания в день его открытия забастовали свыше 400 тыс. рабочих Москвы и ее окрестностей.

В Большом театре, окруженном тройным кольцом надежных войск, контрреволюция вырабатывала план разгрома революционного народа. Из двух кандидатов в военные диктаторы – Корнилова и Керенского – буржуазия, безусловно, предпочитала Корнилова.

Представители так называемой «революционной демократии» – Чхеидзе, Церетели и другие обосновывали необходимость укрепления власти буржуазии, выражали желание «столкнуться с представителями торгово-промышленного класса». В то же время они просили подождать с ликвидацией Советов, так как «нельзя еще убрать ... леса, когда здание свободной революционной России еще не достроено...» (Ист. КПСС, т.3, кн.1, с.212). Меньшевики и эсеры, заключая союз с буржуазией, поощряли ее на контрреволюцию.

Когда стало ясно, что дело идет к установлению открытой военной диктатуры, которая отбросит и эсеро-меньшевицких пособников. Московские меньшевики и эсеры испугались такой перспективы и обратились за помощью к большевикам. Партия считала возможным временное с ними соглашение для подавления корниловщины.

Как известно, в ходе подготовки мятежа Керенский и Корнилов действовали сообща и в согласии. Они вместе готовили заговор, вместе вырабатывали план разгрома революционного Петрограда. Но когда Корнилов преднамеренно 21 августа сдал немцам Ригу, Керенскому стало ясно, что устанавливается единоличная диктатура генерала, он в последний момент отмежевался от Корнилова, отстранил его от должности верховного главнокомандующего и объявил Петроград на военном положении. Однако правительство Керенского уже развалилось, его покинули министры-кадеты.

25 августа Корнилов поднял вооруженный мятеж. Над революцией нависла смертельная опасность. В стане меньшевиков и эсеров началась паника, Временное правительство распалось, только партия большевиков осталась с массами, смело и решительно выступила против контрреволюции.

Не будучи у власти, ленинская партия действовала в дни мятежа как настоящая правящая сила. ЦК партии обратился к рабочим и солдатам Петрограда с воззванием подняться на борьбу с корниловщиной. Петроград был превращен в боевой лагерь. Вооруженные десятки тысяч рабочих подняли почти весь гарнизон столицы. Им на помощь пришли кронштатские моряки.

Солдаты Юго-западного фронта не допустили контрреволюционного переворота в армии. Они арестовали главнокомандующего фронтом Деникина и других генералов. 29 августа революционные матросы арестовали большую группу мятежных офицеров в Петрограде. Генерал Крымов, руководивший операцией по захвату Петрограда, убедившись в провале, застрелился. Организатор мятежа Корнилов и его сообщники были арестованы, но при попустительстве чиновников Временного правительства им удалось бежать из-под стражи.

В ходе борьбы с корниловщиной во многих районах страны возникли революционные комитеты, в создании которых принимали Советы, профсоюзы, фабзавкомы.

Эти революционные органы фактически стали властью на местах. Могучая энергия масс за несколько дней смела открытое выступление буржуазии, произошел серьезный сдвиг в классовом сознании рабочих, солдат и других слоев населения. Ожилась деятельность Советов. Учитывая крутой поворот в развитии революции, характеризовавшейся резким изменением в соотношении борющихся сил, ЦК партии большевиков принял 31 августа резолюцию «О власти». Большевики предложили ЦИК Советов воспользоваться этой ситуацией и взять власть в свои руки. Первого сентября 1917 года В.И. Ленин в статье «О компромиссах» предлагал эсерам и меньшевикам сформировать правительство, и не мешали большевикам вести агитацию за свои лозунги.

Эти предатели и на это не согласились.

Лидеры меньшевиков и эсеров, затеяв новые политические махинации и сделки с буржуазией, отвергли компромисс с большевиками, упустили последний шанс мирного перехода власти к Советам. В этой обстановке партия снова выдвинула ранее снятый VI съездом лозунг «Вся власть Советам!», но теперь он становится лозунгом вооруженного восстания с целью установления диктатуры пролетариата, поскольку другого пути для его осуществления уже не было. Революция поднялась на новую ступень развития, приблизив победу Великой Октябрьской Социалистической революции. «Корниловщина и последующие события, как практические уроки, сделали возможной Октябрьскую победу» — писал В.И. Ленин (т.36, с.4).

Прежде всего, неизмеримо вырос авторитет большевиков в массах, в Советах и других организациях трудящихся, бурно шел рост рядов партии.

После VI съезда в партию вступило более 100 тыс. новых членов (Ист. КПСС, т.3, кн.1, с.243). Убедившись в антинародном характере политики соглашательских партий, трудящиеся массы почти повсеместно стали отзываться из Советов эсеров-меньшевистских депутатов и делегировать туда большевиков. Так, в Петрограде из 25 человек вновь избранного исполкома Совета — 13 большевиков, 6 эсеров и 3 меньшевика, в Москве из 57 — 32 большевика, 16 меньшевиков и 9 эсеров. Оба эти Совета выразили недоверие Временному правительству и потребовали создания подлинно революционной власти.

Учитывая изменившуюся обстановку и соотношение сил, а также превращение столичных Советов в действительно органы революционного руководства массами В.И. Ленин в статье «Большевики должны взять власть» указывал, что получив большинство в столичных Советах «большевики могут и должны взять государственную власть в свои руки» (т.34, с.239). Партия призывала объединить широкие народные массы вокруг Советов, «переход власти к которым становится лозунгом дня».

Большевизация Советов шла так быстро, что за несколько дней сентября за лозунг «Вся власть Советам!» высказалось 250 Советов крупнейших центров страны (И.И. Минц Ист. Вел. Окт., т. 2, с. 833).

Массовый переход Советов на позиции большевиков и все возрастающее недовольство широких народных масс внутренней и внешней политикой Временного правительства, приведшим страну к разрухе и голоду, обусловили новый подъем революционного движения. В авангарде этого движения шел рабочий класс. Число участников стачек поднялось более чем до 3,4 млн. человек.

Идет повсеместно большевизация армии и создание отрядов Красной Гвардии.

Рост революционных сил вызвал кризис «верхов», разброд в буржуазных и мелкобуржуазных партиях, растерянность в правящих кругах. Буржуазия судорожно искала выхода из создавшегося положения.

Чтобы парализовать борьбу масс и приостановить развитие революции, буржуазия начала маневрировать. 1 сентября Россия объявляется Республикой, а 14 сентября созывается Всероссийское демократическое совещание якобы для решения вопроса о власти и образования Временного Совета Республики, т.н. предпарламента. Лидеры меньшевиков и эсеров и на этот раз поддержали коалицию с кадетами.

Партия большевиков вовремя раскрыла очередной контрреволюционный маневр буржуазии и подняла трудящихся против его осуществления. Тактикой бойкота предпарламента партия сорвала планы удушения революции.

Готовя вооруженное восстание, большевики в то же время настойчиво готовили созыв Всероссийского съезда Советов, рассчитывая добиться победы на нем.

В этой обстановке приобрел особую важность вопрос об отношении социалистической революции к государству. Эти и другие вопросы, связанные с ним приобрели не только теоретический, но и практический характер.

Решением этой сложной задачи партия обязана В.И. Ленину. В канун грядущих битов он написал более 60 статей и писем и среди них такие программные для пролетариата и его партии произведения, как «Грозящая катастрофа и как с ней бороться», «Государства и революция», «Удержат ли большевики государственную власть?», «К пересмотру партийной программы» и другие.

Главное внимание в них Ленин сосредоточил на всестороннем обосновании исторической закономерности социалистической революции и ее неизбежности в России, на раскрытии ее первостепенных задач.

Сама жизнь, писал тогда Ленин, поставила вопрос: или погибнуть или решительно устремиться вперед. Единственным спасением от неминуемой катастрофы для России XX в. была победа социалистической революции и проведение революционных мер учета и контроля над производством и потреблением. В. Ильич указал и на меры, которые могут обеспечить такой контроль (т. 34, с. 161).

Главным орудием борьбы с разрухой и построения новой экономики, более высокой по сравнению с капиталистическим способом производства, В. Ильич считал государство нового типа – государство диктатуры пролетариата. Этому вопросу была посвящена работа В.И. Ленин «Государство и революция».

В этом гениальном труде В.И. Ленин не только защитил, но и развил дальше марксистское учение о государстве.

Рабочий класс, - учил В. Ильич, - в ходе социалистической революции, решая вопрос о власти, не может просто овладеть старой буржуазной государственной машиной и пустить ее в ход, он должен разрушить, сломать, разбить ее и создать свое новое государство – диктатуру пролетариата.

Ленин в то же время разоблачил антимарксистские анархистские теории «взрыва» и «отмены» государства вообще и идею Бухарина, призывавшего пролетариат «проникнуться враждебностью» ко всякому государству.

В.И. Ленин, рассматривая государство как историческую категорию, сформулировал закон развития государства от абсолютизма до коммунистического самоуправления. Он научно доказал, что по мере исчезновения классов, в процессе формирования коммунистического общества государство будет постепенно отмирать, ему на смену придет общественное самоуправление.

Огромное значение для практической деятельности масс имел вопрос о формах пролетарской государственности. Для России Ленин открыл такую форму в Советах рабочих, солдатских и крестьянских депутатов. Вместе с тем он указывал, что переход от капитализма к коммунизму не может не знать громадного обилия и разнообразия политических форм, но сущность будет одна: диктатура пролетариата (т. 33, с. 35).

Большое значение для партии большевиков в ее борьбе за власть рабочего класса – диктатуру пролетариата – имела также работа В.И. Ленина «Удержат ли большевики государственную власть» в которой В.Ильич камня на камне не оставил от меньшевистской и кадетской клеветы, что большевики не удержат государственной власти, если ее завоюют.

Веря в неисчерпаемые силы пролетариата и его боевого авангарда – партии, В.Ильич с гордостью писал, что если Россией управляли 130 тыс. помещиков, применяя насилие над 150 млн. людей, то тем более смогут управлять ею 240 тыс. членов партии большевиков, причем управлять в интересах бедных и против богатых (т. 34, с. 313).

В брошюре раскрыты источники силы и непобедимости Советов, которые при необходимости могут одним разом удесятерить свои силы и чем не могут не располагать ни одно капиталистическое государство – указывал В.И. Ленин (т. 34, с. 313).

Вооруженные Ленинскими идеями о сломе старой государственной машины, о создании государства нового типа – Советского Социалистического государства, большевики готовились к штурму капитализма и к строительству нового **социалистического общества**.

Первая в мировой истории социалистическая революция победила в России в октябре 1917 года

В процессе развития революции невиданно быстро росла большевистская партия. К осени 1917 года она превратилась в самую влиятельную политическую партию страны.

Со времени выхода из подполья ее ряды к Апрельской конференции увеличились более чем в 4 раза к VI съезду в 10 раз, а к октябрю – в 15 раз. Из 350 членов 60% – передовые рабочие (Ист. КПСС, т. 3, кн. 1, с.243). К октябрю только на фронте число большевиков достигло 50 тыс. Быстро начинают создаваться парторганизации в сельской местности. В 1917 году по стране насчитывалась 203 ячейки, которые объединяли 4122 крестьянина большевика. Завершился процесс полного размежевания с меньшевиками и образования самостоятельных большевистских организаций уже насчитывалась к октябрю более чем в 100 городах и пунктах страны (с. 245).

Некоторые парторганизации в связи с усилением революционной борьбы уже с середины сентября принимали решения о создании боевых центров и вооружения рабочих.

Массы идут за большевиками, рост рядов РСДРП (б), и ее организационное укрепление, и предоктябрьские партийные конференции убеждали в готовности партии к предстоящим боям. За невиданно короткие сроки большевистская партия создала политическую армию революции: большинство трудящихся шло за ней.

В ответ на локауты капиталистов, пытавшихся удушить революцию «костлявой» рукой голода, рабочие явочным путем устанавливали контроль над предприятиями, налаживали охрану фабрик и заводов, а в ряде мест устраняли хозяев и становились во главе предприятий. Рабочее движение вплотную подошло к решению проблемы власти. Так было не только в центре. Например, Петропавловский Совет (Северо-Казахстанская область) рабочих и солдатских депутатов, образовавшийся 14 марта 1917 года, а 23,04 ввел 8 час. рабочий день, 10 мая организовал нормирование цен в торговых организациях.

13 мая создается ревизионная комиссия, 20 мая был введен 8 час. раб. день по всюду, а 14 июня устанавливается повсеместно рабочий контроль в предприятиях города.

Во всех пролетарских центрах под руководством большевиков широко развернулась организация, обучение и вооружение отрядов Красной гвардии. Накануне вооруженного восстания в ее рядах насчитывалась около 200 тысяч рабочих (Ист. КПСС, т. 3, кн. 1, с. 264).

В результате огромной политической работы, проведенной большевистской партией среди солдат и матросов, удалась добиться того, что большая часть из 9 миллионной армии России отказалась поддерживать Временное правительство и стала на сторону революции.

Развитию русской революции благоприятствовали нарастание революционного кризиса в странах Европы и подъем революционного движения на Востоке.

Революция стремительно шла на подъем, накал классовой борьбы осенью 1917 года достиг наивысшего напряжения. Повсюду властно звучали требования: «Власть Советам!», «Хлеб голодным!». Это свидетельствовало о том, что господству буржуазии в России приходит конец.

Внимательно следя за политическим развитием страны и учитывая конкретную обстановку В.И. Ленин в середине сентября смело и решительно поставил вопрос о вооруженном восстании. Письма Ленина в ЦК – «**Большевики должны взять власть**», «Марксизм и восстание», статьи «Кризис назрел», «Советы постороннего», в которых он точно определил момент для нанесения решающего удара и сформулировал конкретный план действий.

Он пришел к твердому выводу, если большевики возьмут власть в Петрограде и Москве, революция победит, безусловно.

В статье «Кризис назрел» Ленин писал 29 сентября. «Все будущее русской ... и международной рабочей революции за социализм поставлено на карту» (т. 34, с. 280). В другом письме от 1 октября в ЦК, МК, ПК и большевикам-членам Совета Питера и Москвы Ленин настаивал начать восстание до съезда Советов, намеченного на 25 октября.

7 октября Владимир Ильич тайно прибывает в Петроград и возглавил подготовку к вооруженному восстанию. Давая отпор антимарксистской теории Троцкого, требовавшего отложить восстание до съезда Советов, Ленин предупреждал, что промедление с восстанием «смерти подобно».

8 октября В.И. Ленин пишет статью «Советы постороннего», в которой показал, что вооруженное восстание есть политическая борьба особого вида, подчиненная своим специфическим законам. Поэтому к нему нужно относиться как к искусству и руководствоваться главными правилами, которые сформулированы Марксом и изложены Владимиром Ильичем в пяти пунктах его работы (т. 34, с. 384).

Если первоначально Ленин считал, что восстание должно начаться одновременно в двух столицах, то по мере как он разработал детальный план восстания пришел к выводу, что оно должно начаться первоначально в Петрограде. Ленин требовал окружить Питер, взять его в клещи всеми революционными силами: ценой каких угодно потерь, чтобы были удержаны: телеграф, телефон, железнодорожные мосты, станции.

Выполнение этой задачи требовало от восставших «искусства и тройной смелости» (т. 34, 1 384).

10 октября Владимир Ильич лично принимает участие после июньских событий в заседании ЦК и обосновывает необходимость вооруженного восстания. 12 октября образуется Военно-Революционный комитет (ВРК) – штаб восстания – в составе Н.Н.Подвойского (пред.), Ф.Э.Дзержинского, И.В.Сталина, Я.М.Свердлова и др. Было создано Политбюро во главе с Владимиром Ильичем для руководства вооруженным восстанием. Эти решения ЦК были разосланы всем партийным комитетам страны и получили полную поддержку. Против этих решений боролись Каменев и Зиновьев. Они в своих письмах клеветали и лгали. Они доказывали нецелесообразность завоевывать власть и тем более вооруженным путем.

Когда расширенное заседание ЦК 16 октября рассматривало вопрос о вооруженном восстании Каменев и Зиновьев вновь выступили против принятых решений и добивались, чтобы не начинать восстания, занять оборонческую позицию и ждать Учредительного собрания, а Троцкий продолжал доказывать, что не следует начинать восстание до начала II съезда Советов.

Получив решительный отпор на заседании ЦК 10-16 октября, капитулянты Зиновьев и Каменев пошли на открытое предательство. 18 октября они выступили против решения ЦК, выдав день восстания и секретные решения ЦК, опубликовав свое заявление в меньшевистской газете «Новая жизнь».

Узнав об этой подлости В.И. Ленин был возмущен до крайности и потребовал исключения Каменева и Зиновьева из партии. ЦК после обсуждения штрейкбрехерства капитулянтов принял отставку Каменева о выходе из ЦК и запретил им выступать с какими-либо заявлениями от имени партии. Как видим, вся деятельность ЦК в период, предшествовавший Октябрьской революции, является образцом коллективного руководства. Только за 3 последних месяца до революции состоялась более 30 заседаний ЦК, из них 2 пленума, 2 расширенных заседания.

К моменту вооруженного восстания в Петрограде партия большевиков опиралась на вооруженную силу рабочих, матросов, солдат, насчитывающую более 300 тысяч бойцов. Контрреволюция могла противопоставить этим силам немногим более 30 тысяч готовых сражаться на стороне Временного правительства (История Великой Октябрьской революции, - М., Изд-во «Наука», 1967, с. 182, 184).

22 октября большевики провели день боевого смотра революционных сил Петрограда. Но не дремало и Временное правительство, предупрежденное изменниками. Оно пыталось предотвратить восстание и планомерно начинает стягивать силы для подавления революции.

Временное правительство пыталось опередить восстание, оно начало стягивать свои силы и перешло в наступление на силы революции. 24 октября было отдано распоряжение закрыть большевистскую типографию газеты «Рабочий путь» и «Солдат», арестовать членов ЦК и ВРК, готовилось нападение на Смольный. Однако ВРК проявлял медлительность и нерешительность.

Вечером 24 октября в своем знаменитом «письме членам ЦК» В.И. Ленин писал «Надо, во что бы то ни стало, сегодня вечером, сегодня ночью арестовать правительство... Нельзя ждать! Можно потерять все!... Правительство колеблется. Надо добить его, во что бы то ни стало! Промедление с выступлением смерти надобно!» (т. 34, с. 435).

Вечером 24 октября Владимир Ильич прибывает в Смольный и лично возглавил все руководство. Революция перешла в стремительное наступление.

И вот этот день настал – день, о котором мечтал В.И.Ленин, когда говорил в далекие 80-е годы XIX века, что надо идти другими, нежели народовольцы, путем, день, который предвиде-

ла Ленинская партия в пору своего создания в 1903 году, день, заря которого занялась в 1905 году, над приближением которого столько лет самоотверженно работали большевики.

К 10 часам утра 25 октября начавшееся вооруженное восстание победило.

Днем 25 октября открылось экстренное заседание Петроградского Совета, на котором с исторической речью выступил В.И. Ленин «Товарищи! – сказал он – рабочая и крестьянская революция, о необходимости которой все время говорили большевики, совершилась»... (т.35, с.2). Вечером этого дня начал работу II Всероссийский съезд Советов, состав которого свидетельствовал об огромном авторитете партии большевиков. Из 649 делегатов, 390 большевика, 160 эсеров, 72 меньшевика и др. мелких партий.

С самого начала работы съезда меньшевики и правые эсеры делали все, чтобы сорвать его работу, когда им это не удалось, они покинули съезд. Эти предатели вместе с кадетами в городской думе создали контрреволюционный орган под названием «Комитет спасения родины и революции», который стал центром антисоветской борьбы.

Родившееся новое государство – диктатуры пролетариата во главу всей своей деятельности поставило интересы трудящихся масс.

Принятием Декрета о мире II Всероссийский съезд Советов подчеркнул, что Советское государство ставит своей целью обеспечить мирную жизнь для всех народов. Этим документом закладывались основы Ленинской политики мирного сосуществования государств с различным общественным строем.

Вслед за этим принят Декрет «О Земле», осуществилась вековая мечта крестьянства об освобождении от помещичьей кабалы. Их собственность на землю отменялась немедленно и без всякого выкупа земля объявлялась общенародным достижением. Впервые в истории крестьяне получили 150 млн. га земли из рук рабочего класса. Союз между ними приобрел прочную материальную основу.

Съезд образовал первое в мире рабоче-крестьянское правительство – СНК, во главе с В.И. Лениным и избирал ВЦИК Совета, в который были включены 29 левых эсера и 6 меньшевиков – интернационалистов.

Начался новый этап в истории России и во всемирной истории.

Выводы по главе

Революционные силы Петрограда штурмом взяли Зимний дворец, членов Временного правительства арестовали и отправили в Петропавловскую крепость.

Победа вооруженного восстания ознаменовала начавшуюся новую эру начала крушения капитализма и становление новой социалистической формации.

Почему именно в России впервые победила пролетарская революция? В чем состоит ее всемирно-историческое значение? Полные ответы на эти вопросы даются в трудах В.И.Ленина и в решениях Коммунистической партии.

Вопреки лгунам и фальсификаторам Октябрьской революции, которую они называют заговором, переворотом, эта революция была и будет главным событием в мировой истории XX века. Социалистическая революция победила только в России, хотя и в других странах налицо были объективные условия пролетарской революции, потому что в России наряду с объективными были и субъективные условия, которых не имелось тогда в других странах. Именно только здесь возникла и выросла в огне классовых битв массовая политическая армия социалистической революции, возглавляемая пролетариатом и его авангардом – партией большевиков во главе со своим вождем В.И.Лениным.

Решающую силу социалистической революции создала и укрепила партия большевиков, которой стал союз рабочего класса и трудящихся масс крестьянства. Именно этот союз смел помещиков и капиталистов, установил советскую власть – высшую форму демократии, демократии широких народных масс. Они впервые в истории стали хозяевами своей советской страны.

Великая Октябрьская социалистическая революция победила потому, что революционным творчеством масс были созданы советы рабочих, солдатских и крестьянских депутатов как государственная форма диктатуры пролетариата.

Мировая империалистическая война обострила все противоречия капиталистического общества, усилила борьбу миллионов людей за мир и социализм. Только рабочий класс в союзе с

беднейшим крестьянством России под руководство партии большевиков использовал эту ситуацию, самой смелой и беззаветной борьбой прорвал империалистическую цепь, одержал великую победу. Борьба за мир и дружбу между народами привлекла к победившей революции симпатии миллионов трудящихся во всех странах.

Война помешала западным империалистам в первое время бросить свои силы против социалистической революции в России, так как они еще продолжали схватку между собой. Эти и другие обстоятельства были успешно использованы для победы. Революция действительно была всенародная, ее победе были рады все слои трудового народа, она спасла страну от гибели, превращения ее в колонию империалистических акул.

Всемирно-историческое значение ВОСР состоит в том, что она показала всем трудящимся мира возможность ликвидировать капиталистическую тиранию, установить власть трудового народа и начать строить социалистическое общество даже в одной отдельно взятой стране. Октябрьская Социалистическая революция победила под знаменем великого учения Маркса-Энгельса-Ленина, воплотив в жизнь великие принципы пролетарского интернационализма. Она оказала революционизирующее воздействие на умы трудящихся во всех странах, подняла на борьбу за свое освобождение.

Предатели, перевертыши, вся эта черная нечисть, которая активно готовила разгром СССР и начала восстанавливать общество дикого капитализма, вновь обрекла народы на нищету, унижение, предала забвению одержанную победу в октябре 1917 года. Они стремятся все советское представить в черном цвете, оправдывая свое преступление перед своими народами.

Торжество этих продажных и паразитирующих кланов будет продолжаться считанные годы. Трудящиеся вынуждены будут взять в свои руки увесистую дубину и выбросят их на свалку истории, а сами восстановят народную власть и будут с гордостью праздновать Великую Октябрьскую социалистическую революцию.

ГЛАВА 7.

Борьба партии за выход страны из империалистической войны и принятия ленинского плана строительства основ социалистической экономики (1918г.)

Историческая победа в Петрограде и Москве и провозглашение Советской власти с неуправляемой силой всколыхнули миллионы трудящихся масс.

Вслед за победой социалистической революции в центре она стала с невиданной быстротой распространяться по всей России. В сложной и острой обстановке партия большевиков возглавляла борьбу рабочих и крестьян за установление Советской власти на окраинах и в национальных районах России. Ее установление шло такими быстрыми темпами, что великий Ленин назвал этот период «триумфальным шествием Советской власти».

Известно, что буржуазные фальсификаторы стараются изобразить Октябрьскую революцию как результат заговора большевиков, отрицают ее народный характер. Этот клеветнический прием рассуждений антикоммунистов опровергается всем ходом исторического развития революции.

Быстрое распространение власти Советов явилось результатом работы партии в массах. На места были посланы велел за делегатами 2 съезда Советов большой отряд комиссаров, инструкторов, преимущественно большевиков. Только один Петроград до марта 1918 года направил около 15 тыс. большевиков. В ходе революции расширялась и крепла сеть партийных организаций и их связь с массами. К весне 1918 года в стране уже работало 16 областных (краевых) и более 30 губернских партийных объединений, связавших местные организации между собой и с ЦК партии. В этот период почти повсеместно прошли партийные конференции. Вся партия в эти дни, как никогда прежде, находилась в действии, в борьбе, направляя революционную активность масс на укрепление и расширение завоеваний Октября.

Вместе с тем быстрое распространение Советской власти по стране проходило в обстановке острой классовой борьбы. Красногвардейские отряды сыграли выдающуюся роль в подавлении

нии сопротивления контрреволюции и упрочении Советской власти, особенно на окраинах России, где промышленные рабочие составляли небольшое число.

Буржуазия и ее лакеи – меньшевики и эсеры, кричали о разрушении большевиками многонационального государства, предсказывали выход всех национальностей из состава общего государства. Характерно, что этого добивались как раз только буржуазные националисты и их пособники, а не освобожденные Октябрем трудящиеся разных национальностей.

Партия большевиков, выражая интересы всех национальностей России, сумела донести сущность своей национальной политики до широких масс трудящихся, которые и не мыслили свое развитие вне рамок единого демократического государства.

Партийные организации твердо и последовательно проводили в жизнь линию ЦК – без промедления брать власть на местах в свои руки и всеми мерами закреплять ее.

В этот период партии пришлось решать две важнейшие взаимосвязанные задачи. Во-первых – установление Советской власти по всей стране, и во-вторых, создание Советского государства и его органов власти, которые бы осуществляли волю народа.

Октябрьская революция коренным образом изменила положение и характер деятельности Коммунистической партии. Она стала правящей партией первого в мире социалистического государства рабочих и крестьян, превратившись из политического руководителя и организатора трудящихся в партию созидания нового, социалистического общества.

Теперь перед ней встали новые грандиозные задачи: создать и упрочить Советское государство, организовать вооруженную защиту Отечества от враждебного капиталистического окружения, провести «максимум осуществленного в одной стране для развития, поддержки, пробуждения революции во всех странах» (т.37, с. 304).

Путь к социализму прокладывался впервые, в одиночку, не было примера, образца и опыта в деле строительства социалистического общества.

Продолжалась война, осуществлялись яростные атаки внешних и внутренних врагов революции, стремившихся любым путем задушить ее.

В этих трудных условиях начиналось строительство новой жизни. Это положение еще усугублялось и тем, что у пролетариата почти не было готовых кадров для управления государством и хозяйством. Однако задачи социалистической революции требовали слома старого буржуазного аппарата и создания нового, чтобы построить Советское государство.

Задача переустройства общества на социалистических началах, как неоднократно подчеркивал В.И. Ленин, является более трудной, чем завоевание рабочим классом политической власти.

Создание государства, в котором всеми делами должны вершить трудящиеся, казалось многим непосильной задачей. Идеологи буржуазии постоянно внушали, что кочегарам, конюхам, кухаркам никогда-де не удастся управлять страной, что это «утопия» коммунистов – это удел элиты имущих классов – утверждали они. Почти то же самое утверждали меньшевики и эсеры. Они доказывали, что борьба большевиков за диктатуру пролетариата обречена на провал, так как пришедшие к власти трудящиеся не смогут создать и привести в движение государственный аппарат.

Газета «Новая жизнь» 4 ноября 1917 г. писала: «... ведь кроме солдат и пушек у большевиков нет пока ничего». А другая газета «Новое время», захлебываясь, вопрошала: «Кто же будет управлять театрами? Может быть слесарь? А водопроводчик заботится о дипломатии? Возможно ли это? На такой сумасшедший вопрос большевикам властно ответит история».

Да, история ответила! Но не так, как хотелось бы врагам революции. Рабочие и крестьяне создали новый государственный аппарат, который стал служить делу народных масс и выдержал все испытания.

Создание нового аппарата государственного управления определялось главными задачами диктатуры пролетариата, сочетающим в себе самые различные функции – насильственные, созидательные и воспитательные.

Однако, несмотря на огромную трудность при переустройстве аппарата управления на новой классовой основе, партия успешно решила ее, опираясь на революционное творчество и активность масс, используя силу такой мощной организации, как Советы.

Советская власть – открытая В.И. Лениным как государственная форма диктатуры пролетариата – «родилась сразу, родилась так легко потому, что в феврале 1917 года массы создали Советы, раньше даже, чем какая бы ни была партия успела провозгласить этот лозунг. Самое

глубокое народное творчество, прошедшее через горький опыт 1905 г., умудренное им, - вот кто создал эту форму пролетарской власти» (т.36, стр. 6).

В другом месте В.И. Ленин писал: что «Если бы народное творчество революционных классов не создало Советов, то пролетарская революция была бы в России делом безнадежным, ибо со старым аппаратом пролетариат, несомненно, удержать власти не мог бы, а нового аппарата сразу создать нельзя» (т.34, стр. 305).

К началу 1918 года Советы объединили примерно 40 млн. трудящихся миллионы рабочих были объединены в фабзавкомы, в рабочей милиции и Красной гвардии, в органах рабочего контроля.

Создание советского госаппарата началось с избрания II Всероссийским съездом Советов ВЦИК и СНК. Партия приняла меры для укрепления Советов в центре и на местах. На руководящую работу в Советы она направила свои лучшие силы. В.И. Ленин возглавил Совет Народных Комиссаров, который непосредственно руководил созданием нового государственного аппарата.

В первые же дни революции были ликвидированы центральные и местные органы старого государственного аппарата и созданы новые. Были созданы Народные Комиссариаты во главе с видными деятелями партии. Для борьбы с контрреволюцией и саботажем при Совнаркоме была образована ВЧК, во главе которой был поставлен выдающийся деятель ленинской гвардии – железный Феликс - Ф.Э. Дзержинский. Создавались органы советского народного суда, рабоче-крестьянская милиция РККА и РККФ и т.д.

Партия привлекла к строительству нового аппарата талантливые силы трудящихся. НКВД создавался с помощью рабочих Путиловского завода, Нарком продовольствия укомплектовывался красногвардейцами и матрасами, входившими в продотряды и т.д.

Так, под руководством Коммунистической партии победивший рабочий класс в союзе с трудящимся крестьянством, разрушая старый, создавал новый государственный аппарат, стоявший на страже его интересов. Партия всеми мерами развивала революционное творчество народных масс в области государственного строительства.

2 ноября 1917 года была провозглашена «Декларация прав народов России», которая законодательно устанавливала свободное развитие и полное равноправие всех национальностей России.

3 января 1918 года была принята «Декларация прав трудящихся и эксплуатируемого народа».

Россия объявлялась республикой Советов рабочих и крестьянских депутатов, которая учреждалась на основе свободного союза свободных наций как федерация советских национальных республик.

Декреты Советской власти, мероприятия партии по их проведению в жизнь проходили в условиях острой классовой борьбы, контрреволюция стремилась сорвать организаторскую работу партии. Но, несмотря на это, советское и государственное строительство осуществлялось планомерно и успешно.

Так, Советская власть, направляемая Коммунистической партией, смело и последовательно осуществляла задачи социалистической революции, а также попутно, мимоходом разрешила многие задачи буржуазно-демократической революции. Она ликвидировала имевшиеся в стране остатки крепостничества и средневековья.

В.И. Ленин неоднократно указывал, что с победой пролетарской революции и установлением диктатуры пролетариата первостепенное значение приобретают вопросы экономического характера.

Поэтому Советская власть развернула «красногвардейскую атаку на капитал», вовлекая широкие массы трудящихся в управление государственными и хозяйственными делами.

Как известно, в буржуазных революциях роль трудящихся масс обычно ограничивается разрушительной работой по уничтожению феодализма, монархии и прочих пережитков средневековья.

Созидательную же функцию по организации нового капиталистического общества возлагает буржуазия в своих классовых интересах, приспособляя старую эксплуататорскую государственную машину.

Совсем по-иному обстоит дело после победы Социалистической революции. Готовых форм управления нет, рабочий класс должен не только разрушить старый эксплуататорский государ-

ственный аппарат, но и создать новый — новые социалистические производственные отношения, воспитать нового человека — строителя социализма и коммунизма.

Поэтому главной задачей рабочего класса и руководимого им крестьянства после завоевания власти является созидательная, организаторская, воспитательная работа по строительству социалистического общества.

Переходный период от капитализма к социализму начинается с установления диктатуры пролетариата и завершается построением социализма — первой фазы коммунистического общества. Переходный период обязателен для всех стран, вступивших на путь социализма. Длительность этого периода зависит от конкретных исторических условий.

С чего же начался этот период? В соответствии с принятой экономической платформой VI съезда, получившей дальнейшее обоснование и развитие в работе В.И. Ленина «Грозящая катастрофа и как с ней бороться». 14 ноября 1917 года Советское правительство утверждает «Положение о рабочем контроле».

Лозунг рабочего контроля партия выдвигала «всегда рядом с диктатурой пролетариата, всегда вслед за ней ...» (т. 34, с. 306). Рабочий контроль вводился как главное условие для правильного функционирования власти нового государства.

Рабочий контроль явился первым шагом к социализму и с помощью которого партия вовлекала широкие массы в управление экономикой и сломала саботаж врагов Советского государства, а также подготовила переход всей промышленности и транспорта в руки Советской власти.

Постепенно от рабочего контроля трудящиеся переходили к управлению страной и шаг за шагом создавали предпосылки к национализации предприятий в стране.

В.И. Ленин учил, что одной из первых мер, направленных на подрыв господства буржуазии и недопущение установления с ее стороны гнета капитала, должна быть национализация банков. Следуя этому совету, ВЦИК 14 (27) декабря 1917 г. принимает Декрет о национализации банков. Этим актом были аннулированы все внешние государственные займы, по которым Россия ежегодно выплачивала до 3 млрд. рублей только одних % от суммы займов. Практическое осуществление этих и других мероприятий Советской властью свергнутой буржуазией и чиновническим аппаратом встречалось ожесточенным сопротивлением.

Фабриканты и заводчики останавливали предприятия, дезорганизовывали производство, создавали массовую безработицу, голод, они отказывались подчиняться рабочему контролю. Вследствие этого рабочие вынуждены были брать управление предприятием в свои руки.

Так, в результате возросшей активности рабочего класса началось с «низу» осуществляться национализация промышленности, земли, железных дорог, торгового флота и т.д., завершение которой в целом по стране осуществилось на основании Декретов Советского правительства.

Особое значение в организации хозяйственных органов имело создание Высшего Совета народного хозяйства (ВСНХ).

Создавался и укреплялся социалистический уклад в экономике. Реализация Декрета о земле, позволила ликвидировать помещичье землевладение и другие остатки феодально-крепостнических отношений в деревне. Крестьяне получили бесплатно более 150 млн. га земли, которая стала теперь общегосударственной собственностью. Были изданы декреты об отмене сословий, установлении единого гражданства, о равноправии женщин, об отделении церкви от государства и школы от церкви и др.

Таким образом, к лету 1918 года осуществленные мероприятия партии во всех областях политической и экономической жизни страны обеспечили быстрое оформление и укрепление молодого Советского государства, бурный рост политической активности трудящихся, дальнейшее их сплочение вокруг Коммунистической партии в борьбе за проведение величайших социалистических преобразований.

Выступая на 3 Всероссийском съезде рабочих и солдатских депутатов в январе 1918 года В.И. Ленин всесторонне обосновал значение социалистической революции, ее успехи и задачи на новом историческом этапе. К этому времени Советская власть просуществовала 2,5 месяца только на 5 дней больше Парижской коммуны, но за этот период она добилась величайших успехов.

Главным ее завоеванием было создание нового государственного аппарата.

Французские рабочие заплатили ценой огромных жертв за первую попытку установления диктатуры пролетариата. Они создали рабочее правительство, но не смогли создать новый го-

сударственный аппарат, объединявший всю страну, и поэтому смысл и цели рабочего правительства не знало громадное большинство французских крестьян. «Они не имели аппарата, их не поняла страна», — говорил В.И. Ленин (т. 35, с. 262).

Наша революция одержала всемирно-историческую победу, потому что она с первых дней опиралась на Советы, которые сумели за несколько недель утвердить новую государственную власть на основе прочного союза рабочих и крестьян.

С докладом об основных началах Советской федерации на съезде выступил И.В. Сталин. III съезд принял резолюцию «О федеральных учреждениях Российской Республики», представляющую собой общие основы Конституции, и поручил ВЦИК их дальнейшую разработку.

Подчеркивая всемирно-историческое значение первых завоеваний Советской власти, закрепленных в решениях III Всероссийского съезда Советов, В.И. Ленин говорил: «Этот съезд, закрепивший организацию новой государственной власти, созданной Октябрьской революцией, наметил вехи грядущего социалистического строительства для всего мира, для трудящихся всех стран» (т. 35, с. 286).

Коммунистическая партия и Советское правительство с первых дней победы революции повели активную борьбу за прекращение империалистической войны, за всеобщий и демократический мир. Первым декретом Советской власти был ленинский **Декрет о мире**. На международной арене впервые возникло государство, которое выдвинуло великий лозунг мира и стало осуществлять новые принципы в отношениях между народами и странами.

Однако на пути упрочения Советской власти и развертывания социалистического строительства стояло еще одно огромное препятствие — состояние войны. Необходимо было вывести страну из империалистической войны, заключить мир, создать Красную армию для защиты социалистического отечества.

С целью разоблачения захватнических планов империалистической буржуазии Советское правительство приступило к публикации секретных дипломатических документов царского и Временного правительства.

С ноября 1917 по январь 1918 года Советское правительство более 10 раз обращалось к правительствам воюющих стран с предложением покончить с войной и заключить справедливый демократический мир. Однако империалистические правительства даже не ответили на советское предложение, наоборот члены Антанты разработали план вооруженного вмешательства во внутренние дела Советской России.

«Именно англо-французская и американская буржуазия, — писал В.И. Ленин, — не приняла нашего предложения, именно она отказалась даже разговаривать с нами о всеобщем мире! Именно она поступила предательски по отношению к интересам всех народов, именно она затянула империалистическую войну!» (т. 37, с. 53)

В создавшихся условиях Советское правительство решило начать переговоры о мире со странами австро-германского блока. 2 декабря в Брест-Литовске было подписано соглашение о перемирии, после чего начались переговоры о заключении мирного договора.

Германский империализм предъявил грабительские условия заключения мира. Поэтому перед партией и правительством встал вопрос: подписать немедленно мир с Германией на этих кабальных условиях и спасти Советскую республику, либо продолжать войну и поставить под угрозу само существование Советской власти.

В.И. Ленин, учитывая всю сложность создавшейся обстановки, настаивал на немедленном заключении мира, ибо это было жизненной и неотложной потребностью. Он разъяснял, что, уступив пространство, выиграем время, укрепим политически и экономически и встретим врага во всеоружии и вернем свои территории. Свои обоснования и выводы В.И. Ленин дает в работе «К истории вопроса о несчастном мире».

Против заключения мира выступили все силы внутренней контрреволюции — от монархистов и кадетов до эсеров и меньшевиков — они толкали Советскую республику на продолжение войны, надеясь таким образом восстановить буржуазно-помещичьи порядки.

Против заключения мира выступили и правительства Англии, Франции и США, надеясь, что Германия задушит Советскую республику, и тогда ее территорию можно будет поделить. Положение усугублялось и тем, что в рядах партии не было единства во взглядах на заключение мира. Ряд партийных организаций и их руководящих органов выступил против заключения мира. Ленинское предложение не получило большинства в ЦК (Петроградском, Московском, Уральском и др.) партийных комитетов. Отдельные из них приняли решения о немедленном

создании добровольческой революционной армии и повести беспощадную войну с буржуазией всего мира за идеи международного социализма.

Еще больше осложнилось положение в партии, когда выступили против заключения мира Троцкий и фракционная группа т.н. «левых коммунистов» (Бухарин, Пятаков, Ломов, Осинский, Радек, Бубнов и др.). Они требовали прекратить мирные переговоры и объявить «революционную борьбу» Германии и буржуазии всех стран. Их позиция вела к гибели Советской республики, чего добивалась вся буржуазия внутри страны за ее пределами.

К этому же вела капитулянтская позиция Троцкого, который требовал «войны не вести, мира не подписывать и армию распустить». Осуществление его лозунга «Ни мира, ни войны» открывало дорогу немцам для подавления революции и свержения Советской власти.

На заседании ЦК 24 января при обсуждении вопроса о мире «левые коммунисты» блокировались с Троцким, в силу этого ленинская точка не получила большинства (за предложение В.И. Ленина подали 15 голосов, а Троцкого — 16, «Революционная война» — 32 из 63 участников совещания). Однако В.И. Ленин добился решения о всемерном затягивании переговоров с Германией, что позволяло продолжать борьбу за заключение мира, разоблачения империалистов, выиграть время для подготовки отпора врагу. Одновременно В.И. Ленин требовал, что если германское командование предъявит ультиматум, делегация должна немедленно согласиться и подписать мирный договор.

В этот же день III Всероссийский съезд Советов по докладу В.И. Ленина предоставил Советскому правительству неограниченные полномочия в решении вопроса о войне и мире.

27 января Германия предъявила ультиматум и потребовала подписать условия мирного договора. В.И. Ленин специальной телеграммой 28.1 подтвердил указание подписать этот договор. Однако Троцкий не выполнил это указание, он заявил немецким представителям, что Советское правительство отказывается подписывать договор на предъявленных условиях, войну продолжать не будет и армию демобилизует.

Предательство Троцкого поставило страну перед тяжелыми испытаниями.

18 февраля германская армия перешла в наступление по всему фронту, занимая один город за другим. Создавалась смертельная угроза для Советской республики.

В.И. Ленин прилагал всю свою энергию, чтобы убедить членов ЦК в необходимости немедленного принятия германских условий. 18 февраля состоялось два заседания ЦК. Главными противниками заключения мира были Троцкий и Бухарин. Только вечером, когда стало известно, что немцы захватили Двинск, В.И. Ленину удалось в ЦК добиться (за — 7, против — 5, возд. — 1) принятия решения о немедленном заключении мира на предъявленных немцами условиях, еще более грабительских, чем первоначально.

Теперь правительство Германии всячески затягивало с ответом, давая возможность своим войскам побольше захватить советской земли.

Перед Коммунистической партией встала задача организовать защиту социалистического отечества. Началось спешное формирование боевых отрядов из наиболее передовых рабочих и солдат.

21 февраля Советское правительство приняло декрет «Социалистическое отечество в опасности». Его проект был написан В.И. Лениным. В декрете содержалась конкретная программа обороны страны. В нем в частности говорилось: «...1) Все силы и средства страны целиком представляются на дело революционной обороны. 2) Всем советам и революционным организациям вменяется в обязанность защищать каждую позицию до последней капли крови». (т. 35. с. 357)

Вновь сформированные части Красной Армии 23-25 февраля своими героическими действиями под Псковом, Ревелем и Нарвой задержали германских захватчиков. День 23 февраля стал днем рождения Красной Армии.

23 февраля было получено согласие Германии пойти на заключение мира, но с более тяжелыми грабительскими условиями.

На заседании ЦК 23 февраля при обсуждении этих условий снова развернулась острая борьба. «Левые коммунисты» и Троцкий продолжали вести борьбу против заключения мира. В.И. Ленин вынужден был в самой решительной форме заявить, что если «политика революционной фразы» будет продолжаться, то он выйдет из правительства и ЦК.

Только после этого ЦК принял решение о заключении мира: за — 7, против — 4, воздерж. —

В ночь с 23 на 24 февраля пленум ВЦИК 116 голосами против 85 при 26 воздержавшихся принял решение о подписании новых условий мирного договора.

«Левые коммунисты» демонстративно покинули зал заседания, подав заявление в ЦК о своем уходе (Троцкий, Бубнов, Бухарин, Ломов, Пятаков, Смирнов, Урицкий и Яковлев). Озлобленные своим поражением они еще больше усилили раскольническую деятельность в партии. Например, Московское обл. бюро приняло резолюцию, в котором выразило недоверие ЦК, и открыто признавалась целесообразность падения Советской власти, якобы в интересах мировой революции.

Ломов договорился до того, что заявил: «Если Ленин грозит отставкой, то напрасно пугаются. Надо брать власть без Ленина» (протоколы ЦК РСДРП (б). Август 1917 – февраль 1918, с. 213).

Колонтай в своем выступлении сказала, что: «И если погибнет наша Советская республика, наше знамя поднимут другие. Это будет защита не отечества, а защита трудовой республики. Да здравствует революционная война». (7 экстр. Съезд РКП (б). Стен. отчет, с. 89)

В.И. Ленин борьбу с «левыми коммунистами» перенес на страницы газеты «Правда», опубликовав несколько статей, раскрыв классовый вред их деятельности и на убедительных примерах доказав правильность проводимой линии ЦК и Советского правительства. «Надо воевать против революционной фразы ... – писал В.И. Ленин, – чтобы не сказали про нас когда-нибудь горькой правды: «Революционная фраза о революционной войне погубила революцию». (т. 35, с. 353)

Советская страна была спасена от грозившей ей смертельной опасности благодаря В.И. Ленину, его прозорливости и несокрушимой вере в силу народа. 3 марта Брестский мир был подписан.

Ленинская политика мира завоевывала среди коммунистов все больше сторонников. Перед съездом полностью ее одобрили многие партийные организации, в т.ч. Московская и Петроградские. Для окончательного решения вопроса о мире был созван VII экстренный съезд РКП(б).

VII съезд состоялся 6-8 марта 1918 года в Петрограде. Это был первый партийный съезд после победы Великой Октябрьской социалистической революции. Он рассмотрел: политический отчет ЦК, о войне и мире, о пересмотре Программы и об изменении наименования партии, выборы ЦК.

Работой съезда руководил В.И. Ленин, он выступал 18 раз, был докладчиком по всем основным вопросам.

Ленинская линия о войне и мире была одобрена съездом, а «левые коммунисты» потерпели сокрушительное поражение (за – 30, против – 12 при 14 воздерж.).

В.И. Ленин разъяснял, что помогать мировому коммунистическому, рабочему и освободительному движению – интернациональный долг трудящихся нашей страны. Но «левые коммунисты» признавали только вооруженную помощь для «подталкивания» революции в других странах. В.И. Ленин разъяснял, что интересы международной революции требуют, чтобы Советская власть помогала этим революциям, но «форму помощи избирала соответственно своим силам» (т. 36, с. 403)

Съезд постановил впредь именовать партию Российская Коммунистическая партия большевиков (РКП (б) и поручил ЦК разработать новый проект Программы, рассчитанный на построение социалистического общества, а затем и коммунистического. Он избрал ЦК из 15 человек и 8 кандидатов.

Таким образом, VII съезд выполнил важнейшую задачу, разбив «левых коммунистов», троцкистов, дезорганизаторов в партии. Съезд добился выхода России из мировой войны. Он сплотил партию на основе ленинской политики, призвал партийные организации к решению задач социалистического строительства и защиты Советской Родины от внешних и внутренних врагов.

Собравшийся 14 марта 1918 года в Москве IV Чрезвычайный съезд Советов ратифицировал Брестский мирный договор. Левые эсеры выступили против ратификации и заявили о выходе из состава Совнаркома, расторгнув этим соглашение о сотрудничестве в Советском правительстве.

Заключение Брестского мира упрочило Советскую власть, позволило партии и правительству приступить к восстановлению народного хозяйства, к развертыванию социалистического

строительства. Позднее Владимир Ильич так оценивал итоги борьбы за заключение договора: «Теперь уже лишь круглые дураки могут не видеть, что мы были не только правы, свергая свою буржуазию (и ее лакеев, меньшевиков и эсеров), но были правы также, заключая Брестский мир ...» (т. 37, с. 108). Заключением, по словам В.И. Ленина, похабного, унижительного, грабительского мира с Германией советское государство получило передышку, которая позволяла приступить к упрочению власти и приступить к возрождению всех сфер общественного развития, строительству нового государства.

Ленинский план строительства основ социалистической экономики

129 дней, таков был исторический «возраст» Советской республики на 15 марта 1918 года. В этот памятный день Чрезвычайный Всероссийский съезд Советов утвердил условия мира с Германией и союзными ей государствами.

Следующий шаг в будущее Советская страна могла сделать лишь через «чистилище» кабального, унижительного мира. В создавшихся условиях это был неизбежный шаг, и он был сделан.

Слишком сильный удар по производительным силам страны нанес «похабный» мир. Он оторвал от России в ее довоенных границах промышленные области Польши, Прибалтийского края, самые плодородные области Украины и Донецкого района. Было потеряно 40 % промышленного производства, 90 % сахарной промышленности, громадные хлебные районы, до 70 % чугунолитейной промышленности. (Известия Нар. Комиссариата по продовольствию, 1918, № 4-5, с. 55)

И все-таки заключение Брестского мира дало первую мирную передышку, в которой так нуждалась истощенная войной страна.

Советская власть не строила никаких иллюзий в отношении прочности и долговременности мирной передышки. Ибо только междоусобная война мешала империалистам всего мира немедленно обрушить бронированный кулак на родившееся советское государство.

Победа Социалистической революции коренным образом изменила характер и цели борьбы рабочего класса и его партии.

Если до революции целью Коммунистической партии была мобилизация пролетариата и всех трудящихся на разрушение старого, буржуазно-помещичьего строя, то с победой революции и установления диктатуры пролетариата главной задачей стало строительство нового, социалистического общества. Не имея опыта, пролетариат Советской России под руководством Ленинской партии приступил к строительству нового общества.

В ходе революции и первых преобразований буржуазии был нанесен сильнейший удар. Но она еще не была сломлена до конца. В ее руках еще оставалась часть предприятий, большой объем сельскохозяйственного производства и почти вся торговля.

Но прежде чем вырвать из рук буржуазии остатки ее экономической власти В.И. Ленин советовал сначала необходимо навести порядок в том хозяйстве, которое уже создано, наладить его правильное функционирование, а затем уже приступить к окончательной экспроприации экспроприаторов.

В тот период страна по вине буржуазии оказалась на грани экономического краха. Бездействовали тысячи предприятий, значительная часть пахотных земель не обрабатывалась, железнодорожный транспорт был полностью дезорганизован. Международное положение Советской России было так же трудным, нападение империалистов можно было ожидать в любой день.

Вот в такой обстановке предстояло молодому Советскому государству приступить к строительству нового – социалистического общества. Но чтобы осуществить эту задачу, необходимо было решить ряд сложных проблем необходимых для победы социализма. И, действительно, социалистическая экономика, основанная на общественной собственности на средства производства, не может сложиться в недрах буржуазного общества. Поэтому исторически неизбежен переходный период между капитализмом и социализмом, т.е. от победы диктатуры пролетариата до построения социализма – этот период необходим для того, чтобы создать социалистическую экономику, уничтожить эксплуататорские классы, провести культурную революцию и много других неотложных преобразований.

Экономика переходного периода от капитализма к социализму в любой стране характеризуется многоукладностью. В России, например, было 5 общественно-экономических укладов. Что это за уклады?

- 1) Патриархальное крестьянское хозяйство (в значительной мере натуральное)
- 2) Мелкотоварное производство (большинство крестьян-середняков, ремесленных кустарей, не применяющих наемного труда, но связанных с рынком)
- 3) Частнохозяйственный капитализм (оставшиеся во владении предприятия, кулацкие хозяйства, частная торговля). Вытеснение и ограничения за счет развития социалистического уклада.
- 4) Государственный капитализм (концессионные и арендованные капиталистами предприятия)
- 5) Социализм (национализированные предприятия, транспорт, банки, первые социалистические хозяйства в деревне)

Три из этих укладов – мелкотоварное, частнохозяйственное, и социализм неизбежно будут существовать в любой стране в первый период после победы социалистической революции.

Перед партией и советским правительством во весь рост встали задачи экономического строительства. Как организовать строительство нового общества? Каковы основные принципы хозяйствования в пролетарском государстве?

Выяснение этих и других насущных вопросов В.И. Ленин посвятил (апрель 1918 г.) свою знаменитую работу «Очередные задачи Советской власти», ряд важных положений этой книги получили дальнейшее развитие в написанных статьях в марте – апреле 1918 года «Главная задача наших дней», «О «левом» ребячестве и мелкобуржуазности», «Набросок плана научно-технических работ» и др.

В этих работах В.И. Ленин впервые намечает конкретные пути и методы строительства основ социалистической экономики, разрабатывает принципы экономической политики Советского государства.

Хотя социалистический уклад был ведущим, однако в народном хозяйстве преобладало мелкотоварное производство, которое, как известно, является базой возрождения капитализма.

Мелкотоварное производство и частнохозяйственный капитализм предопределяют неизбежность ожесточенной классовой борьбы в переходный период, т.к. экономика страны в целом являлась переходной, а не социалистической, в ней имелись элементы капитализма и социализма.

Задача состояла в том, чтобы эту переходную многоукладную экономику постепенно превратить в экономику социалистическую. Следовало решительно обуздать мелкобуржуазную стихию, грозившую захлестнуть и погубить молодую советскую республику. Вместе с тем мелкую буржуазию нельзя было экспроприировать, с ней надо было ужиться, перевоспитать ее в духе социализма.

В.И. Ленин определил то «особое звено» в цепи, за которое надо было ухватиться всеми силами, чтобы удержать всю цепь и прочно подготовить переход к следующему звену. Этим звеном, указывает Ленин, является аппарат управления страной и народным хозяйством.

Впервые в мировой истории новая власть смогла подойти вплотную к решению задачи управления. В.И. Ленин призывал всех коммунистов, рабочий класс и всех трудящихся приложить все силы для того, чтобы начать собирать и складывать камень за камнем фундамент социалистического общества. Раскрывая суть этой задачи, В.И. Ленин писал: «Мы – партия большевиков, Россию убедили. Мы Россию отвоевали – у богатых для бедных, у эксплуататоров для трудящихся. Мы должны теперь Россией управлять» (т. 36, с. 172)

Теперь центр тяжести всей работы в массах должен перенестись из сферы преимущественно политической в сферу экономического строительства.

Буржуазия была побеждена политически, но не сломлена до конца. Поэтому, чтобы перестроить многоукладную экономику страны в единую социалистическую систему хозяйства, необходимо было, прежде всего, ввести государственный учет и контроль над производством и распределением. Говоря об этом, В.И. Ленин указывал, что вчера «гвоздем текущего момента» было, как можно решительнее национализировать, конфисковать, бить и добывать буржуазию, ломать саботаж. Сегодня все видят, что мы больше национализировали, наконфисковали, набили и наломали, чем успели подсчитать, а без умения правильно учесть и правильно распределить нельзя строить социализм.

Таким образом, Советская власть, не ослабляя работы по экспроприации капиталистов, переносила центр тяжести на организацию учета и контроля. Ибо, как указывал В.И. Ленин: «Учет и контроль — вот главное, что требуется для правильного функционирования первой фазы коммунистического общества» (т. 33, с. 101).

Партия требовала, чтобы учет и контроль были всенародными и всеобъемлющими, повсеместно объявить решительную борьбу спекулянтам, расхитителям народного добра, дезорганизаторам народного хозяйства.

Под руководством Ленина в стране была создана стройная система органов контроля, деятельности которых партия и Советская власть давали высокую оценку.

В.И. Ленин учил рабочих советскому хозяйствованию. Он призвал вести борьбу против туеядцев, лодырей, рвачей, вести аккуратно и добросовестно счет деньгам, хозяйничать экономно, не лодырничать, не воровать, соблюдать строжайшую дисциплину в труде (т. 36, с. 174).

Через всю работу «Очередные задачи Советской власти» проходит идея достичь высшей по сравнению с капитализмом производительности труда, как главным условием победы социализма. Без решения этой задачи нельзя было совершить переход от капитализма к социализму. Мы знаем, что буржуазный строй победил феодализм невиданной при крепостничестве производительностью труда, то для окончательного утверждения социализма необходимо добиться еще более высокой производительности труда, чем при капитализме, указывал Владимир Ильич в своей работе «Великий почин» (т. 39, с. 21).

Партия и Советская власть призвали трудящихся учиться работать по-новому. Решение этой задачи связывалось с тремя условиями, разработанными В.И. Лениным. Какие это условия?

Первое — это создание материально-технической базы социализма. Это важно и сейчас для перевода капитализма на социалистические рельсы.

Второе — подъем общеобразовательного и культурного уровня населения. И эта задача также злободневна и в наши дни.

Третьим условием является принцип личной материальной заинтересованности, повышение трудовой дисциплины, организация социалистического соревнования, научная организация труда и заработной платы.

В.И. Ленин указывал, что мы должны научиться обеспечивать повышение производительности труда новыми советскими методами, ничего общего не имеющими с капиталистическими методами «выжимания пота и утонченного зверства». В ленинском плане социалистических преобразований был разработан и обоснован советский принцип управления хозяйством — принцип демократического централизма, включающий в себя плановое централизованное руководство экономикой со стороны государства и его органов и широкую инициативу и творческую активность масс.

В.И. Ленин считал, что управление хозяйством должно быть централизовано, что во главе предприятий должны стоять единоначальники — директора. Следовательно, надо было организовать подготовку кадров из трудового народа. В связи с этим В.И. Ленин впервые в истории марксизма обосновал вопрос об использовании буржуазных специалистов под контролем пролетарского государства.

Особое внимание В.И. Ленин уделил вопросу о роли диктатуры пролетариата как решающим условием построения социализма. Он указывал, что было бы величайшей глупостью и самым позорным утопизмом полагать, что без диктатуры пролетариата возможен переход от капитализма к социализму.

Он показал, что при переходе от капитализма к социализму диктатура пролетариата необходима.

Во-первых, для подавления сопротивления эксплуататоров, **во-вторых**, для организации строительства основ нового общественного строя, которое невозможно без высокой сознательной дисциплины, без самой беспощадной борьбы против элементов разложения, связанных преимущественно с мелкой буржуазией. «Диктатура, — писал В.И. Ленин, — есть железная власть, революционно смелая и быстрая, беспощадная в подавлении как эксплуататоров, так и «хулиганов» (т. 27, с. 235).

Диктатуру пролетариата В.И. Ленин характеризовал как новый, высший тип демократии. Важнейшей ее стороной является воспитание и организация масс, вовлечение широких слоев трудящихся в социалистическое строительство, управление страной.

В.И. Ленин не только обосновал необходимость диктатуры пролетариата для строительства социализма, но и определил условия ее укрепления. Важнейшим из них является прочный союз рабочего класса и крестьянства как высшего принципа диктатуры пролетариата, решающего условия наших успехов и нашей окончательной победы.

Работа В.И. Ленина «Очередные задачи Советской власти», получив одобрение ЦК партии и ВЦИК, приобрела силу общепартийной и государственной программы, она получила всеобщее признание трудящихся Советской страны.

Только враги Советской власти, сторонники мелкобуржуазной распушенности, выступили против многих положений, выдвинутых в работе В.И. Ленина, а именно против единоначалия и твердой дисциплины.

Потерпев поражение в борьбе против Ленина и партии по вопросу о заключении Брестского договора, «левые коммунисты» обрушили свои нападки на ленинский план социалистического строительства.

Государственный капитализм при Советской власти они отождествляли с прежним капитализмом. Они ратовали за огульное «добывание» буржуазии, немедленное обобществление всех средств производства, яростно выступали против использования старых специалистов, обвиняя партию в «соглашательстве» с буржуазией.

«Левые коммунисты» боролись против установления трудовой дисциплины, единоначалия в производстве, выступали за безбрежную демократию. И в этот раз оппортунисты потерпели полное поражение. Принятый план о строительстве фундамента, основ советского общества был утвержден и стал общей директивой для всей страны.

ГЛАВА 8.

Партия организатор разгрома иностранной военной интервенции и внутренней контрреволюции (1918-1920гг.)

Все дальше в прошлое уходят дни Октября 1917 года. Все меньше живых свидетелей легендарных, героических событий того времени. И с каким бы упорством не чернили злобствующая рать доморожденных и зарубежных мастеров фальсификаций, злобствующих и дремучих антикоммунистов об истории Советского государства, о его отдельных периодах, им не удавалось и никогда не удастся вытравить из народной памяти величие исторического подвига, совершенного трудящимися и ленинской партией страны Советов.

Еще в 1916 году В.И. Ленин, оценивая условия, в которых окажется социалистическая революция, победившая первоначально в одной или нескольких странах, писал: «Это должно вызвать не только трения, но и прямое стремление буржуазии других стран к разгрому победоносного пролетариата социалистического государства. В этих случаях война с нашей стороны была бы законной и справедливой» (т. 30, с. 133). История полностью подтвердила ленинское предвидение.

Победившая в России революция сразу же столкнулась с попытками свергнутой буржуазии развязать в стране гражданскую войну. Но это ей тогда не удалось осуществить в тех масштабах, на которые она рассчитывала.

Из 97 губернских и других крупнейших центров только в 16 вопрос о власти был решен вооруженным путем, в остальных — политическими средствами, мирным путем.

В предыдущей теме мы выясняли, с каким трудом партия добилась выхода из войны и как она стремилась полнее использовать вырванную передышку, осуществляя ленинский план строительства нового общества. Однако передышка оказалась кратковременной.

Партия не строила себе никаких иллюзий в отношении прочности и долговременности мирной передышки. Каждому сознательному рабочему было ясно, что лишь междоусобная схватка мешает империалистам всего мира немедленно обрушить свой бронированный кулак на Страну Советов.

Новое государство обратилось с предложением о мире и всеобщем разоружении, а против него двинули свои армии 14 государств. Вот оно истинное лицо капиталистов и империалистической буржуазии.

Уже 15 марта 1918 года, в день ратификации IV чрезвычайным Всероссийским съездом Советов Брестского мира, интервенция в Россию была одобрена Лондонской конференцией глав правительств и министров иностранных дел стран Антанты, не признававших мирного договора между Советской Республикой и Германией.

Интервенты наметили план нанесения удара по Советской республике одновременно с севера, востока и юга. Англия, Франция, США, Япония, а затем Германия. Турция определили себе территории, которые они оккупируют в ходе интервенции.

С марта 1918 года началась планомерная интервенция, одновременно оказывалась огромная помощь внутренней контрреволюции, помогая ей собраться с силами, вооружив ее до зубов и двинув против Советской власти.

На Северном Кавказе добровольческая армия генерала Алексеева-Деникина на Кубани (около 60 тыс.), донская белоказачья армия Краснова (около 5-7 тыс. конных и пехоты).

Роль ядра контрреволюции и главной ударной силы для вторжения вглубь России и захвата Москвы заправили Антанты отводили 40 тыс. чехословацкому корпусу, эшелоны которого к лету 1918 года растянулись по железной дороге от Волги до Владивостока.

Контрреволюционное офицерство корпуса обманым путем (будто бы Советское правительство согласилось выдать их австро-венгерским империалистам) подняли 25 мая 1918 года антисоветский мятеж белочехов. Они захватили крупные города Поволжья, Урала и Сибири.

Выступление белочехов было поддержано вооруженными выступлениями кулачества, казачьих верхов в Поволжье, на Урале, в Сибири, на Дону, организованных эсерами, меньшевиками, анархистами, кадетами и другими контрреволюционными партиями.

На путь террора, заговоров и военных мятежей против Советской власти вступили «левые» эсеры. Особая опасность их заключалась в том, что они вплоть до 5 съезда Советов занимали посты в советском аппарате, в Красной Армии, в ВЧК, во ВЦИК.

В районах, захваченных врагом, создавались антисоветские правительства из представителей контрреволюционных партий эсеров, меньшевиков и кадетов.

Интервенты и контрреволюционеры повсеместно чинили кровавый террор, убивали коммунистов и работников Советских органов. Так, английские каратели без суда и следствия расстреляли Закаспийских 26 бакинских комиссаров (С. Шаумян, П. Джапаридзе, М. Азизбекова, И. Фиолетова и др.). Они за год оккупации Архангельска расстреляли 8 тыс., а четвертая часть населения прошла через губернскую тюрьму. И такое положение было повсеместно, где хозяйничали интервенты.

Так, в результате интервенции и контрреволюции Советская республика оказалась в сплошном огненном кольце, переживая один из самых трудных и тяжелых периодов своей истории.

К августу враги заняли $\frac{3}{4}$ территории страны. Лишившись важнейших топливных, сырьевых и продовольственных районов, Советская власть вынуждена была закрывать предприятия. а среди населения начался страшный голод.

Положение еще больше усугублялось в результате осуществления запланированных террористических актов эсерами и другими контрреволюционерами, рассчитывая таким путем обезглавить большевистскую партию и свергнуть Советскую власть.

От рук террористов погибли В.В. Володарский, М.С. Урицкий, 30 августа эсерка Каплан тяжело ранила В.И. Ленина, после его выступления перед рабочими на заводе Михельсона.

В ответ на это ВЦИК 30 августа 1918 года призвал рабочий класс сплотить свои ряды и ответить ударом на удар врагов – «беспощадным массовым террором против всех врагов революции».

5 сентября СНК для обеспечения тыла Советской республики в ответ на белый террор принял постановление о «красном терроре».

В сложившейся крайне тяжелой обстановке перед партией, пролетарским государством вновь на первый план встал военный вопрос.

Таким образом, гражданская война, навязанная Советской России, стала первой решающей битвой социализма против объединенных сил международного империализма. И, несмотря на то, что последний обладал огромным материальным превосходством в военном и экономическом отношении, советское государство победило. «Бывало не раз, – подчеркивал В.И. Ленин – что рабочим и угнетенным классам удавалось взять в свои руки власть, но не было ни разу, чтобы им удавалось удержать ее, а в Советской России им удалось». (т. 36, с. 453) Ибо здесь

носителем научной теории защиты социализма и организатором масс на борьбу с контрреволюцией выступила пролетарская партия нового типа. Только благодаря такой партии трудящиеся обретают способность развернуть свою огромную революционную энергию и наиболее эффективно использовать ее для подавления сопротивления буржуазии.

В действие вступило правило войны: врага, взявшегося за оружие, можно и нужно разбить только силой оружия.

Вновь, как и в февральские дни 1918 года, над Родиной прозвучал призыв: «Социалистическое отечество в опасности!». Партия под руководством В.И. Ленина разработала программу обороны страны, организации Красной Армии и развернула гигантскую работу по мобилизации сил на борьбу с врагами.

Провозглашенный 29 июля 1918 года на заседании ВЦИК лозунг «Смерть или победа» стал боевым лозунгом всей партии и Советов.

В стихотворении «В огненном кольце» Демьяна Бедного образно выражена задача Коммунистической партии перед трудящимися в период гражданской войны:

*1. Еще не все сломали мы преграды,
Еще гадать нам рано о конце.
Со всех стран теснят нас злые гады.
Товарищи, мы – в огненном кольце!*

*2. На нас идет вся хищная порода.
Насильники стоят в родном краю.
Судьбою нам дано лишь два исхода:
Иль победить, иль честно пасть в бою.*

В своей военно-организаторской деятельности партия исходила из ленинских положений о «Защите социалистического отечества», которое заключалось в следующем:

- 1) В.И. Ленин учил, что вооруженная защита социалистического отечества после победы пролетарской революции в одной стране будет необходимым условием его существования рядом с мощными империалистическими государствами.
- 2) Защита социалистического отечества есть, безусловно, справедливая и законная война.
- 3) В.И. Ленин определил и обосновал факторы, от которых зависит надежная защита социалистического отечества (сильная экономика; социально-политическая основа общества; научно-обоснованная внешняя политика; боеспособность вооруженных сил).
- 4) Ленин показал решающее значение руководства Коммунистической партии всем делом организации обороны социалистического отечества и вооруженной борьбы в его защиту.

Для того чтобы успешно руководить войной в защиту социализма, – указывал Ленин, – партия должна была сама стать воюющей партией (т. 14, с. 8), т.е. выработать научно-обоснованную программу мобилизации масс, всех сил и средств на оборону, перестроить всю свою деятельность, подчинив ее одной цели – победить врага.

ЦК партии поставил задачу: превратить страну в единый военный лагерь, где все должно быть подчинено обеспечению победы над врагом.

В.И. Ленин неоднократно указывал на исключительное значение тыла «Для ведения войны по-настоящему, – говорил он, – необходим крепкий организованный тыл» (т. 35, с. 408).

Обстановка требовала перестройки всей жизни страны на военный лад, поставить тыл на службу фронту. Вся партийно-массовая работа перестраивалась под лозунгом «Все для фронта». «Все для победы». Эти лозунги нашли горячий отклик в сердцах советских людей, они с удвоенной энергией создавали фонд обороны страны.

В соответствии с обстановкой Коммунистическая партия вынуждена была пересмотреть всю экономическую политику и временно перейти к системе мероприятий, получившие название политики военного коммунизма. Она складывалась и вводилась постепенно. Необходимо указать, что голод и продразверстка не изобретение В.И. Ленина и большевиков. Голод и бесконечные очереди у продовольственных магазинов возникли задолго до октября 1917 года. Продразверстка была введена царем 27 августа 1914 года, т.е. до революции (автором ее введения был министр земледелия царского правительства А.А. Риттих. Продовольственные отряды были введены постановлением Временного правительства, которые начиная с 29 апреля 1917г. начали собирать хлеб за три месяца до Великой Октябрьской Социалистической революции.

Всеобщая трудовая повинность была введена в 1914г., а концентрационные лагеря в 1915 году. И уже в 1916г. в русской деревне крестьяне сплошь и рядом не имели ни сохи, ни борон, ни лопат, потому что старые поломались, а новых купить было негде. Как невозможно стало тогда достать в городе ситцу на рубашку и какой-либо обуви. Вот такова правда тех дней до Великой Октябрьской Социалистической революции.

Коренная смена обстановки потребовала и существенных изменений в политической, экономической и социальной сферах жизни.

«Разверстка не «идеал», — указывал В.И. Ленин. — а горькая и печальная необходимость» (т. 43, с. 381).

Продразверстка была рассчитана на то, чтобы снабдить армию хлебом, спасти главную производительную силу — рабочих — от голода. Эту роль она и выполнила. В этом ее историческая заслуга.

«Надо спасти рабочего ... Если мы спасем его на эти несколько лет, — говорил В.И. Ленин в мае 1919г., — мы спасем страну, общество и социализм. Если не спасем, то скатимся назад, в наемное рабство» (т. 38, с. 359).

Национальный доход страны в 1920 г. по сравнению с 1917 г. упал с 11 до 4 млрд. рублей. Промышленное производство в стране сократилось в 1920 г. по сравнению с 1913 г. в 5 раз (см. «Плановое к-во, 1929, № 5, с. 191).

Посевные площади по всей стране в 1920 г. составили 97,2 млн. га, в 1921 г. — 90,3 млн. га против 105 млн. га в 1913 г. Произошло резкое снижение урожайности.

Фальсификаторы разного розлива во всех грехах обвиняют большевиков, сознательно скрывают правду от народа.

Суть политики военного коммунизма состояла в национализации крупной, средней и значительной части мелких предприятий; в установлении продовольственной разверстки — обязательная сдача крестьянами государству излишков сельхозпродуктов; запрещение частной торговли и введение карточной системы снабжения; в установлении всеобщей трудовой повинности и т.д.

Война потребовала мобилизации всех сил, чтобы одеть, вооружить и накормить армию. Исходя из этого, была введена строгая централизация в управлении промышленностью.

Рабочий класс ответил на призыв партии «Все для фронта» не только усиленным формированием отрядов Красной Армии, но и самоотверженным трудом в тылу.

Повсюду — в промышленности, на транспорте, в продовольственном деле — устанавливались строжайший контроль и военный порядок. В ночь на 30 ноября 1918 года по всей сети железных дорог было объявлено военное положение.

Для централизации руководства войсками на фронте и работы в тылу, для мобилизации всех сил и средств на нужды войны 30 ноября 1918 года создается Совет Рабочей и Крестьянской Обороны во главе с В.И. Лениным.

Одной из важнейших составных частей политики военного коммунизма являлась продовольственная разверстка.

Введение ее было абсолютно необходимой временной мерой. Мы уже выясняли, что в мирных условиях в мелкокрестьянской стране правильной политикой пролетариата является обмен сельхозпродуктов на товары промышленности, необходимые крестьянину. Но жизнь поставила вопрос с предельной остротой: или физическая гибель рабочих города и деревенской бедноты от мук голода, или самые решительные меры против деревенской буржуазии, которая никак не была заинтересована в ликвидации голода, наоборот, она пользовалась им для своих классовых выгод. Лозунгом дня стал призыв газеты «Правды»: «Взять хлеб у сытых, дать хлеб голодным».

В.И. Ленин, обосновывая новую политику, указывал, чтобы нам продержаться и выстоять необходимо «взять иногда не только излишки, а кое-что необходимое крестьянину, лишь бы сохранить способной к борьбе армию и не дать промышленности развалиться совсем ... Никакого другого выхода у нас не было» (т. 43, с. 150).

Продразверстка позволила Советской власти сосредоточить в своих руках основные продовольственные ресурсы страны, нанести серьезный удар по кулачеству, ибо она проводилась в классовом принципе: «...с бедных крестьян ничего, с середняка умеренно, с богатого много» (т. 37, с. 522).

В стране была введена всеобщая трудовая повинность для всего населения по принципу «Кто не работает, тот не ест». Именно эта политика обеспечила единство фронта и тыла, позволила отстоять диктатуру пролетариата, но она не является обязательным этапом социалистической революции.

Так, в тот период сложился военно-политический союз рабочего класса с крестьянством. Экономическая основа этого союза была проста, основу которого В.И. Ленин характеризовал так: крестьяне получили от рабочего класса землю, защиту от помещиков и кулаков, взамен они должны были снабжать рабочих и Красную Армию продовольствием (т. 44, с. 44, 308).

Партия большевиков организовала борьбу за хлеб. Создавались продотряды, количество людей, работавших в них, быстро росло. Всего в 1918 году в продотрядах работало 50-60 тыс. человек (Вопросы истории КПСС, 1958, № 1, с. 126).

Исключительно большое значение для борьбы за хлеб имел декрет об организации комбедов. Эти чрезвычайные органы полностью себя оправдали. С их помощью партия вызвала к активной политической жизни миллионы батрацких и полупролетарских элементов деревни, разобщенных в силу условий труда, забитых нуждой и кулацким засильем, сплотила и организовала их.

Коммунистическая партия, преодолевая все трудности, не только разработала основные принципы создания новой армии, но практически руководила всем делом ее строительства.

Создание новой Советской регулярной армии началось на добровольных началах. Численность армии быстро росла. Однако обстановка требовала пересмотреть принцип формирования армии и перейти от добровольчества к строительству вооруженных сил на основе обязательной воинской повинности. Большое значение в этом деле имело введение всеобщего военного обучения (всеобуч), через который с сентября 1918 г. по декабрь 1920 г. было подготовлено более 11 млн. человек. За это время численность Красной Армии выросла с 430 тыс. до 4,9 млн. чел. из них почти 17 % были добровольцами.

Для Красной Армии нужны были командные кадры, в которых на первых порах был большой недостаток. Их готовили во многих организованных военных заведениях, но этого было мало. Всего за годы гражданской войны было подготовлено 60 тыс. красных командиров.

Но в первый период наряду с выдвижением командиров из числа красноармейцев — рабочих и крестьян, партия и Советское правительство привлекали старых военных специалистов.

В 1919 году удельный вес их среди комсостава составлял 53 %, в 1920 г. — 42 %, а к концу гражданской войны служили более 100 тыс. бывших офицеров.

Коммунистическая партия придавала большое значение политическому воспитанию бойцов и командиров. Был создан институт военных комиссаров. За короткий срок в Красную Армию было направлено более 3 тыс. коммунистов, что позволило укрепить военные советы армий и флотов, состав военных комиссаров и партийных организаций в полках.

К октябрю 1918 г. в армии насчитывалось уже 800 партийных ячеек, объединявших 35 тыс. коммунистов.

Наряду с комиссарами и под их руководством партийно-политическую работу в Красной Армии вели политотделы и партийные организации. К декабрю 1918 года политотделы были оформлены в дивизиях, армиях и флотах, на работу в которые партией были направлены К.Е. Ворошилов, С.М. Киров, И.В. Сталин, В.В. Куйбышев, Г.К. Орджоникидзе, А.И. Микоян и др.

В наиболее трудные моменты борьбы в Красной Армии находились до 300 тыс. коммунистов, т.е. 50 % состава партии. Не менее 50 тыс. коммунистов сложили свои головы в боях за Советскую власть (История КПСС, т. 3, кн. 2, с. 554).

2 сентября 1918 года создается высший орган военной власти в стране — Революционный Военный Совет республики, а 30 ноября был образован Совет Рабочей и Крестьянской обороны во главе с В.И. Лениным, учреждается должность Главнокомандующего.

Выдающимся явлением в боевой деятельности советских войск были интернациональные части. В 89 городах страны были сформированы интернациональные отряды, роты, батальоны и даже полки (Бела Кун, Ференц Мюних, Ярослав Гашек и др.). Всего 250 тыс.: венгров до 80 тыс., китайцев — 40 тыс., югославов до 30 тыс., чехов и словаков до 10 тыс. (Вопросы Истории КПСС, № 10, 1975, с. 33).

Огромный вклад в разгром врагов внесли возглавляемые партийными органами подпольщики и партизаны, которых насчитывалось более 600 тыс. мстителей.

Созданная усилиями рабочего класса и трудящихся крестьян, поддерживаемая передовыми рабочими всего мира Красная Армия под руководством партии росла и крепла, превращалась в могучую силу, в надежный щит советского народа. Победа над врагами Советской власти обеспечена, говорил В.И. Ленин (т. 37, с. 75-76).

Наступивший 1919 год стал новым этапом в войне с интервентами и белогвардейцами. Несмотря на сложность, остроту политической и военной обстановки, партия готовилась к своему очередному съезду, которому предстояло принять ряд важнейших решений о построении социалистического общества.

Программа партии, принятая на II съезде РСДРП в 1903 году, была выполнена. Теперь предстояло принять новую, проект которой за месяц до съезда был опубликован и широко обсуждался в предсъездовской дискуссии.

VIII съезд работал с 18 по 23 марта 1919 года, его 403 делегата представляли 313 766 членов партии. Всей работой съезда руководил В.И. Ленин. Его доклады и речи заняли центральное место на съезде.

Центральное место в работе съезда заняло обсуждение и принятие новой Программы, определившей генеральную линию РКП (б) на переходный период от капитализма к социализму. Вторая Программа с научной точностью определяла ближайшие и конечные цели борьбы нового общества.

В теоретической части новой Программы содержался анализ домонополистического капитализма, но в отличие от I Программы теперь дополнялся анализом высшей стадии капитализма — империализма и обоснованием закономерности социалистической революции, как неизбежного результата развития капитализма.

В новой Программе давалась характеристика Советской демократии, главной целью которой является уничтожение эксплуатации, эксплуататорских классов и построение самого справедливого общества на земле. В ней также вскрывалась ограниченность и лицемерность буржуазной демократии, служащей интересам эксплуататорских классов.

В Программе получило дальнейшее развитие положение о диктатуре пролетариата как главном орудии построения социализма.

В экономической части Программы говорилось о практической задаче партии в деле создания материально-технической базы социализма, построения социалистической экономики.

Главным звеном в решении этой задачи являлось создание социалистического производства и всемерное развитие производительных сил страны. Требовалось обеспечить укрепление плановых начал, совершенствование организации и руководство общественным производством, сочетание централизма в управлении с широким участием в нем трудящихся масс. Обосновывалось укрепление творческой сознательной дисциплины, организации учета и контроля. Использование буржуазных специалистов и др. Специальный пункт Программы был посвящен вопросам развития науки и сближения ее с производством.

В области сельского хозяйства предусматривалось развитие крупного социалистического земледелия и меры помощи мелким крестьянским хозяйствам в целях повышения их продуктивности.

В новой Программе содержались принципиально важные положения по национальному вопросу, военному строительству, охраны труда и социального обеспечения, здравоохранения и др. вопросам.

Программные положения на съезде получили единодушное одобрение, и лишь Бухарин и его сподвижники — Рыков, Пятаков, Сокольников, Осинский выступили в ходе дискуссии, а затем и на съезде против важнейших положений ленинского проекта программы партии. Они особенно упорно выступали против характеристики капитализма и против включения в программу пункта о признании права наций на самоопределение вплоть до отделения.

Бухаринская концепция «чистого» империализма была теоретически несостоятельной и политически вредной. Оппортунисты считали, что в эпоху империализма возможны только «чисто» пролетарские революции, недооценивали роль крестьянства и национально-освободительного движения в революционной борьбе рабочего класса, игнорировали необходимость переходного периода, отрицали многоукладность экономики, недооценивали опасность мелкобуржуазной стихии.

Они игнорировали факт существования и национальных различий. Пятаков предлагал исключить из Программы пункт о предоставлении нациям права на самоопределение, а Бухарин

настаивал заменить этот пункт псевдореволюционным лозунгом «самоопределение трудящихся классов каждой национальности» (8 съезд, протокол, с. 47).

Они на съезде были полностью разгромлены, а партия еще теснее сплотилась вокруг ЦК.

Программа РКП (б) явилась документом огромного значения не только для РКП (б), но и для всего международного и коммунистического движения. Она, по определению В.И. Ленина, явилась сильнейшим материалом для пропаганды и агитации, тем документом, на основании которого рабочие мира говорили: «...здесь делается наше общее дело» (т. 38, с. 212).

Большое внимание съезд уделил вопросу об отношении к среднему крестьянству. В докладе В.И. Ленина «О работе в деревне», в резолюциях съезда «Об отношении к среднему крестьянству» и «О политической пропаганде и культурно-просветительской работе в деревне» давалось глубокое научное обоснование политики партии по отношению к среднему крестьянству.

После Октябрьской революции значительной помощи государством бедноте и решительной борьбы с кулачеством центральной фигурой в деревне стал середняк. На его долю приходилось свыше 60 % крестьянского населения.

Вследствие колебания середняка между рабочим классом и буржуазией исход гражданской войны, дело упрочения диктатуры пролетариата и судьба социалистического строительства во многом зависели от того, какой класс – пролетариат или буржуазия – сумеет привлечь на свою сторону среднее крестьянство.

До VIII съезда партия проводила по отношению к среднему крестьянству разный подход. В 1917 году в буржуазно-демократической революции пролетариат шел в союзе со всем крестьянством, а в социалистической с беднотой при нейтрализации середняка. Эта политика, в конечном счете, обеспечила поворот середняка в сторону Советской власти.

Съезд одобрил выдвинутый В.И. Лениным новый третий стратегический лозунг по крестьянскому вопросу: «Уметь достигать соглашения со средним крестьянством – ни на минуту не отказываясь от борьбы с кулаком и прочно опираясь на бедноту» (т. 37, с. 195).

Владимир Ильич предостерегал партию и советских работников от попыток извращения политики по отношению к середняку, советовал внимательно относиться к его нуждам.

Историческое решение VIII съезда партии об отношении к среднему крестьянству сыграло огромную роль в победоносном исходе гражданской войны и в строительстве социализма.

На съезде при обсуждении вопроса о военном положении и военной политике потерпела полное поражение «военная оппозиция». Она выступала против привлечения старых военных специалистов, твердой воинской дисциплины, единоначалия в управлении войсками, требовала установления коллективного командования и представления права первичным парторганизациям руководить всей боевой деятельностью, упразднить армейские политорганы, создать армейские партийные комитеты.

Большинство делегатов съезда поддержали ленинскую резолюцию о военном строительстве.

Резкой критике на съезде подверглась деятельность Троцкого, проводившего антипартийную линию.

Его директивы зачастую были путанными и противоречивыми, и ЦК и В.И. Ленин неоднократно вмешивались, предупреждая тяжкие последствия «деятельности» Троцкого.

Разгром «военной оппозиции» и принятое решение по военному вопросу сыграли большую роль в создании и укреплении Советских Вооруженных сил.

Важное место на съезде заняли организационные вопросы – советское и партийное строительство. В интересах совершенствования политического и организационного руководства партией и осуществления принципа коллективного руководства съезд постановил иметь в составе ЦК – Политбюро, оргбюро, секретариат.

Против этого на съезде выступила антипартийная группа «демократического централизма».

Эта группировка отрицала руководящую роль партии в деятельности Советов, проповедовали самостоятельность и независимость местных органов партии от центра, предлагали ликвидировать Совнарком «слив его с ВЦИК, требовали «легализации» различных фракций и групп в партии.

Съезд резко осудил и отклонил требования группы демократического централизма Сапронова-Осинского и одобрил Ленинский курс в партийном и советском строительстве.

VIII съезд партии и принятые ими решения сыграли исключительную роль в укреплении Советского государства, диктатуры пролетариата.

Его решения определили генеральное направление в деятельности Коммунистической партии на весь переходный период от капитализма к социализму.

Разгром основных сил интервентов и внутренней контрреволюции означал, что Россия получила мирную передышку.

Страна была настолько разорена, бедствия достигли таких размеров, что вопрос касался самого существования всей власти рабочих и крестьян, самого существования Советской России.

В.И. Ленин призывал партию с удесятенной энергией взяться за восстановление народного хозяйства, «с той же беззаветностью, с какой побеждали Колчака, Юденича, Деникина» (т. 40, с. 142).

Предварительно требовалось восстанавливать разрушенное хозяйство. Общая сумма убытков превышала 50 млрд. рублей – почти 1/3 всего довоенного богатства страны. Но самый невосполнимый урон – это гибель 8 млн. советских людей (Ист. КПСС, т. 3, кн. 2, с. 562).

К концу гражданской войны страна производила только 20 % довоенной промышленной продукции. Сельское хозяйство пришло в полное расстройство.

В общем, положение было таково, что стоял вопрос быть или не быть Советской власти. Военный лозунг «Смерть или победа!» должен был теперь стать лозунгом и на трудовом фронте. Владимир Ильич призывал взяться за восстановление народного хозяйства с той же беззаветностью, с которой побеждали Колчака, Юденича, Деникина.

В качестве первоочередной задачи партия выдвинула требование о восстановлении транспорта, топливной промышленности и создания необходимых запасов продовольствия. На транспорте было введено военное положение.

ЦК партии в марте 1920 года обратился к партии – направить 5 тыс. коммунистов для работы на транспорт. За восемь месяцев этого года число коммунистов на транспорте возросло с 10 тыс. (1.120) до 50 тыс. к 15 августа (там, кн. 2, с. 394-395).

В результате энергичных мер, принятых партией, героических усилий коммунистов, комсомольцев и рабочих состояние на транспорте и в топливной промышленности постепенно преодолевалось, и ликвидировался кризисный период.

Партия и ее вождь В.И. Ленин понимали, что претворить в жизнь основные положения второй Программы РКП (б) можно было лишь на основе разработанного единого плана восстановления народного хозяйства.

20 января 1920 года в письме Г.М. Кржижановскому В.И. Ленин советовал как можно скорее вооружить массу рабочих и сознательных крестьян великой программой электрификации страны, рассчитанной на 10-20 лет (т. 40, с. 62). Эта программа Госкомиссией по электрификации России (ГОЭЛРО) составлялась при непосредственном участии В.И. Ленина.

Главной ее задачей было: обеспечить экономическую самостоятельность и независимость России; создание новой технической базы крупной машинной индустрии.

Этот план не технический, – писал В.И. Ленин, – а политический, государственный; он выразил твердую уверенность в том, что в 10-20 лет Россию – и промышленную и земледельческую – мы сделаем электрической (т. 35, с. 370). Назвав этот план второй программой партии.

Планом ГОЭЛРО предусматривалось построить 30 электростанций, увеличить прирост мощности в 1750 тыс. кВт, выработать 8 млрд. кВт/ч и повысить в 2 раза по сравнению с 1913 годом уровень производства промышленной продукции.

Под руководством партии советский народ к 1935 году, т.е. через 15 лет построил мощности электростанций 6914 тыс. кВт, а уровень промышленного производства повысился в 6 раз против 1913 года.

Для успешного выполнения Программы партии, борьбы с разрухой и голодом необходимо было расширить и укрепить сеть партийных организаций на предприятиях.

Практическая деятельность ЦК в этом деле дала заметное улучшение. Так, если в 1919 году была создана 751 партиячейка, то за 1920 год уже 1405. Коммунисты возглавили самые трудные участки хозяйственного строительства (КПСС, т. 3, кн. 2, с. 398). Под их руководством развилась организация коммунистических субботников. Только в первомайском субботнике 1920 года по стране приняло участие около 15 млн. человек (там же, с. 409). Этот субботник подвиг

дил итог Великому почину, начавшемуся по инициативе коммунистов Московско-Казанской железной дороги.

Под знаком мобилизации всех сил на восстановление народного хозяйства шла подготовка к IX съезду партии. Накануне были опубликованы политические и организационные отчеты ЦК, его отделов, которые широко обсуждали на партийных собраниях всех уровней.

Съезд работал с 29 марта по 5 апреля 1920 г., его 716 делегатов представляли почти 612 тыс. членов партии (на VIII – 313,8 тыс.). Несмотря на большие потери на фронтах гражданской войны, партия за год удвоила свои ряды.

Выступая с отчетным докладом, В.И. Ленин отметил определенные успехи в области внутренней и внешней политики Советского Союза, достигнутые им за более чем двухлетний период деятельности.

В.И. Ленин предупреждал партию и советский народ о коварстве империализма, и поэтому мирное хозяйственное строительство должно сопровождаться постоянным укреплением военной мощи республики.

Главную задачу съезда Владимир Ильич видел в решении вопроса о путях возрождения экономики страны. Ленин указывал, что для восстановления разрушенного производства нужна железная дисциплина, абсолютное единство пролетариата и его партии, укрепление единоначалия, организация трудового подъема и трудового соревнования и др. мероприятия. Эти ленинские указания и советы нашли полное воплощение в резолюциях съезда.

Против ленинского плана перестройки всего народного хозяйства выступил Троцкий. Он вновь доказывал, что в переходный период от капитализма к социализму хозяйственное строительство должно вестись на военном принципе. Упорно твердил, что всю промышленность, весь рабочий класс надо перевести на военное положение. «По общему правилу, – говорил он, – человек стремится уклониться от труда. Можно сказать, что человек есть довольно ленивое животное» (IX съезд, прот. , с. 91).

Группировка «**децистов**» выступила против единоначалия и личной ответственности, проповедовали обезличку и **безбрежную** коллегиальность в управлении производством.

Съезд дал решительный отпор Троцкому и антипартийной группировке «децистов», которую Владимир Ильич назвал «фракцией громче всех крикунов» и раскрыл его антипролетарский и мелкобуржуазный характер.

Съезд потребовал повышения личной ответственности за порученное дело, а также обеспечить широкое привлечение трудящихся к управлению производством и постоянное совершенствование методов управления.

Осуществление этих и других задач во многом зависело от правильных взаимоотношений между партией и рабочим классом и профсоюзами. Рассмотрению этих вопросов съезд уделил большое внимание, указав, что профсоюзы свою роль школы управления коммунистов могут выполнить, работая под руководством авангарда рабочего класса – Коммунистической партии.

Против этого положения выступили Шляпников, Рязанов, Лутовников и др. Они стремились извратить принципы взаимоотношений между партией, советским государством, профсоюзами. Они утверждали, что органам Советской власти принадлежит исключительно политическое руководство, а профсоюзам – экономическая организация рабочего класса. Они также требовали подчинить Коммунистические фракции профсоюзов партийной фракции ВЦСПС, а не соответствующим партийным комитетам. Съезд отверг эти антипартийные требования.

Таким образом, IX съезд сыграл огромную роль в жизни Советской страны, его решения были горячо одобрены всей партией, она сплотила свои ряды для успешного выполнения решений съезда, а VIII Всероссийская конференция РКП(б) (декабрь 1919г.) закрепила это сплочение на основе принятого нового Устава партии. Впервые вводился раздел об институте кандидатов в члены партии. Для рабочих и крестьян – не менее двух месяцев, для всех остальных – не менее шести месяцев. Для вступления надо было представить 2 рекомендации, состоявших в партии не менее 6 месяцев. В связи с этим прекращал существовать институт сочувствующих, созданный во второй половине 1918 года.

Новым в Уставе являлся раздел о фракциях во внепартийных учреждениях и организациях, которые могли быть созданы, если есть не менее 3-х коммунистов (Советах, профсоюзах, съездах, совещаниях и т.д.).

Вся история партии свидетельствует о том, что какие бы трудные перед партией ни вставали вопросы, она и ее вождь постоянно уделяли огромное внимание воспитанию советской молодежи, подготавливая ее к активному участию в создании нового общества.

Развернутая программа коммунистического воспитания молодежи была дана в речи В.И. Ленина на III съезде РКСМ в октябре 1920 г., в которой Владимир Ильич конкретно показал, что должен делать комсомол в качестве помощника партии, определил роль и место молодежи в общественной жизни, в борьбе за построение социалистического общества.

В своей речи Владимир Ильич рекомендовал молодежи начинать коммунистическую учебу с глубокого изучения марксизма, а чтобы это реализовать на деле, необходима систематическая, упорная, самостоятельная работа по усвоению теоретических положений марксизма.

В.И. Ленин многократно указывал на то, чтобы учиться коммунизму – это не значит заучивать и повторять готовые истины, необходимо было не только усвоить сумму конкретных знаний, а главное, уметь на основе приобретенных знаний делать самостоятельные выводы, творчески мыслить, быть идейно убежденным.

Очень важно понимать не только, что надо учиться, но чему и как должен учиться каждый из Вас, какими знаниями Вы должны овладеть. Вот в чем суть задачи и для Вас, и для Ваших наставников, советовал В.И. Ленин.

Заканчивая рассмотрение вопроса о IX съезде, нельзя не сказать о его заключительной части.

Мы хорошо знаем, что В.И. Ленин решительно выступал против какого бы то ни было возвышения его личности, восхваления его заслуг и всегда искренне негодовал, когда сталкивался с такими явлениями.

Так случилось и в этот последний день работы IX съезда партии, когда группа делегатов под гром оваций предложила провести заседание, посвященное чествованию Владимира Ильича с пятидесятилетием со дня рождения. Для Ленина это был самый трудный день за все время работы съезда. «Лучше споем «Интернационал» – предложил Владимир Ильич. Дружно спели, но делегаты один за другим стали выходить на трибуну и горячо приветствовать вождя партии. После выступления двух ораторов Владимир Ильич покинул зал и ушел в свой кабинет, откуда настойчиво просил президиум побыстрее закончить хвалебные речи (Ист. КПСС, т. 3, кн. 2, с. 390). Только после он явился и руководил завершением работы съезда.

Последнее нашествие Антанты на Советскую страну и ее разгром

Коммунистическая партия и Советское правительство делали все, чтобы завоеванную передышку превратить в длительный и прочный мир. С декабря 1919 г. по апрель 1920 г. Совнарком РСФСР более 50 раз обращался к правительствам США, Франции, Англии, Японии, Польши, Румынии, Эстонии и других стран с предложениями о мире, установлении экономических и торговых связей. Однако эти мирные инициативы буржуазными государствами оставались без ответа. Они наоборот готовили новую агрессию, толкали Панскую Польшу на войну против Советской республики.

Антанта также усиленно укрепляла белогвардейскую армию Врангеля в Крыму.

Таким образом, в условиях возобновления Антантой интервенции на первый план выдвинулись задачи вооруженной защиты республики.

30 апреля 1920 г. было опубликовано обращение ВЦИК и СНК РСФСР «Ко всем рабочим, крестьянам и всем гражданам России», а 23 мая – тезисы ЦК РКП (б) «Польский фронт и наши задачи», в которых определялись задачи трудящихся Советской России, партийных, советских и профсоюзных организаций в связи с новым нашествием Антанты.

Как и в прежние годы, было проведено несколько мобилизаций коммунистов на фронт. До ноября 1920 года было направлено свыше 24 тыс. коммунистов, свыше 12 тыс. комсомольцев и 14 тыс. членов профсоюзов.

ЦК РКП (б) направил на польский фронт видных деятелей партии и государства. В прифронтовой полосе было создано временное бюро ЦК РКП(б).

В результате притока мобилизованных коммунистов и вступления в РКП(б) красноармейцев и командиров укрепились партийные организации в армии. Если в октябре 1919 г. в армии насчитывалось 3 тыс. организаций с общим числом коммунистов 121 тыс., то в августе 1920 г.

стало почти 7 тыс. партийных организаций, в которых состояло 278 тыс. коммунистов. Рост партийных организаций дал возможность усилить боеспособность частей Красной Армии.

Таким образом, организаторская деятельность Коммунистической партии, героизм советских людей на фронте и в тылу обеспечили полный разгром белополяков и белогвардейских войск Врангеля. Теперь усилия Советского правительства и Красной Армии были сосредоточены на освобождении Закавказья и Дальнего Востока.

В конце 1920г. и начале 1921 года были освобождены Армения и Грузия от буржуазных националистов и меньшевиков. В Туркестане весной 1921 года была очищена от эмирских банд Бухара. В 1922 году были изгнаны и японские интервенты с Дальнего Востока.

Победа молодого Советского государства над объединенными силами международной буржуазии и внутренней контрреволюции, стремившиеся в колыбели задушить социалистическую республику, показала, что нельзя остановить поступательное движение Октябрьской революции, которая положила начало перехода от капитализма к социализму во всемирном масштабе.

Одержанная победа показала преимущество военной организации Советской страны над военной организацией ее врагов. Красная Армия превзошла противника своей сознательностью, стойкостью и героизмом.

Враги нового строя были разбиты, прежде всего, потому, что многомиллионное среднее крестьянство поддержало не их, а Советскую власть. Военно-политический союз рабочих и крестьян явился главной силой в гражданской войне, сломить которую оказалось не под силу никаким врагам. Генеральная линия Коммунистической партии по отношению к крестьянству, казачеству оказалась единственно верной.

Советская республика вышла из войны победителем потому, что организатором и вдохновителем борьбы народа, руководящим ядром фронта и тыла была Коммунистическая партия, ее ЦК, возглавляемые Лениным. Именно они оказались той цементирующей силой, которая превратила Советскую страну в несокрушимый боевой лагерь.

«Мы победили потому, — говорил В.И. Ленин, — что лучшие люди всего рабочего класса, всего крестьянства проявили невиданный героизм в этой войне с эксплуататорами, совершили чудеса храбрости, перенесли неслыханные лишения, жертвовали собой, изгоняли беспощадно шкурников и трусов» (т. 40, с. 232).

Огромное значение для победы Советского народа над интервентами и белогвардейцами имела поддержка международного пролетариата, который организовывал стачки, «комитеты действия» под лозунгом «Руки прочь от Советской России».

Достигнутая победа имела огромное значение не только для судеб нашей страны, но и для освободительной борьбы других стран. Страна Советов — надежда и опора трудящихся всего мира — устояла и победила. Социализм выиграл первую решающую битву против сил капиталистического мира.

Вся система мероприятий, получившая название «Политики военного коммунизма», обеспечила единство фронта и тыла, позволила отстоять диктатуру пролетариата, Советскую власть. Но эта политика не является обязательным этапом социалистической революции. Она была оправдана только в тех условиях и совершенно не пригодна в мирных условиях. Ее продолжение явилось серьезной ошибкой, на что и указывал В.И. Ленин.

Сегодня на все лады склоняют и чернят Октябрьскую революцию, но давайте поставим вопрос так. Если массы не желали принять Октябрь, то почему они, когда в 1919г. Деникин со своими войсками подошел к Москве и вот-вот под звон колоколов въедет в Москву. Эти массы не грохнули в набат, от села к селу, по городам и весям, как в старину бывало, как повелось на Руси еще от князя Святослава. Да в топоры большевиков, вилами их, да на рогатины их. Большевиков тогда было мало, несколько десятых долей процентов вместе с «передовыми» рабочими, то есть один большевик на 300-400 простых людей. Но они пошли за большевиками против интервентов и контрреволюционеров. Вот это ответ истории сегодняшним очернителям и новоиспровергателям.

И еще. Царизм и Временное правительство с введением продразверстки, продотрядов, карточной системы не сумели противостоять Германии. Только с марта по сентябрь 1917 г. Россия потеряла 1195737 человек убитыми, ранеными и попавшими в плен. С 1914 по 1917 гг. на каждый пулемет, изготовленный в России, Германия делает 10, на орудие — 6, на каждый самолет — 14 шт. со своим мотором, а Россия моторы делать еще не умела. Германия освоила производ-

ство танков, а Россия нет. Однако Советская власть сумела вынудить Германию заключить мирное соглашение и вывести страну из империалистической войны, наголову разбить интервентов 14 государств, высадивших свои войска и внутреннюю контрреволюцию. Это исторический факт. Из этой правды надо исходить в оценке революции и первых шагов Советской власти, у которой не имелось ни опыта, ни подготовленных кадров. Ошибки были, да и как им не быть в этой фактической действительности того исторического времени.

Победа над интервентами, контрреволюционерами, одержанная возникшим новым государством можно назвать чудом, потому что в борьбе против международного капитала удалось одержать неслыханную, невероятную победу, которой не видывал мир.

Организатором и вдохновителем победы явилась партия большевиков, она превратила страну в единый военный лагерь и сама стала воюющей партией, 50 % ее состава находилось в окопах (300 тыс. членов).

Одержать победу помогла и поддержка международного пролетариата всего мира. Во многих странах создавались комитеты «Руки прочь от Советской России!». В рядах Красной Армии сражались сотни представителей многих стран мира.

Социализм выиграл первую решающую битву против сил монополистических группировок мира.

Несмотря на архисложную обстановку на многочисленных фронтах военных действий. В.И. Ленин, ЦК все важнейшие вопросы решали коллективным партийным кворумом. За период борьбы с интервентской и внутренней контрреволюцией состоялись 8, 9 съезды РКП (б), съезд РКСМ и образование III Коммунистического интернационала.

Первые важные победы над врагами социализма, успехи в тылу, укрепление диктатуры пролетариата способствовали подъему революционного движения в капиталистических странах.

В январе 1918 г. произошла революция в Финляндии, где рабочие с оружием в руках боролись за установление в их стране власти Советов.

В этом же году произошла ноябрьская революция в Германии: «сразу приняла» «Советские» формы» (т. 37, с. 456).

В Венгрии в марте 1919 года установилась Советская власть, просуществовавшая 4,5 месяца.

Боевой клич рабочего класса все громче раздавался по странам Антанты и США.

Начался бурный подъем национально-освободительного движения в колониях и доминах.

Перепуганные эксплуататоры срочно объединяли свои силы для борьбы с массовым революционным движением, на время отложили свои разногласия. Создается лига наций – Международный Союз буржуазных государств.

В странах Европы правые социал-демократы, как и русские меньшевики и эсеры, объединялись с буржуазией в борьбе против революционных масс. В результате их предательства буржуазии удалось разгромить революции. Неудачи революционного пролетариата в борьбе за власть явились следствием того, что он не создал марксистских партий в своих странах, способных возглавить и сплотить массовые революционные движения.

Понимание этого передовой частью пролетариата капиталистических государств и послужило толчком к созданию в 1918-1919 году Коммунистических партий, групп и левых социал-демократических организаций. Это в свою очередь требовало объединения молодых коммунистических партий в единую международную организацию, которой и явился III Коммунистический Интернационал, возникший на прочной теоретической основе марксизма, ленинизма.

В создании этого органа огромная роль принадлежит В.И. Ленину, партии большевиков.

2 марта 1919 года в Москве состоялась Всемирная конференция Коммунистических партий и групп, в которой участвовали 52 делегата от 35 организаций 21 страны Европы, Азии и Америки.

Конференция приняла решение о создании третьего Коммунистического интернационала и стала его первым учредительным конгрессом.

Центральное место в работе конгресса занял доклад В.И. Ленина «О буржуазной демократии и диктатуре пролетариата». Это был доклад об основных задачах международного коммунистического движения, его стратегии и тактики в условиях новой исторической эпохи – эпохи начавшегося перехода от капитализма к социализму.

Конгресс утвердил свою платформу исходя из важнейших положений ленинского учения об империализме и его теории социалистической революции.

Конгресс обратился к пролетариям всего мира с манифестом об объединении под коммунистическим знаменем, которое уже является знаменем первых великих побед, а в специальном обращении «К рабочим всех стран» выдвинул перед международным пролетариатом программу действий в защиту Советской России.

Был избран исполком Коминтерна, его постоянным местом пребывания стала Москва.

Создание Коммунистического Интернационала явилось величайшим завоеванием международного движения, яркой победой марксизма-ленинизма над социал-шовинизмом и центризмом.

В.И. Ленин, ЦК и местные партийные органы принимали энергичные меры по объединению подрастающего поколения, как главной силы в строительстве нового общества, искали различные формы для объединения молодежи.

К осени 1918 года эта работа приобрела завершающий этап. 22100 разрозненные молодежные союзы избрали своих делегатов для образования общесоюзной молодежной организации.

29 октября 1918 года в Москве начал свою работу I Всероссийский съезд рабочей и крестьянской молодежи. Съезд постановил назвать союз «Российский Коммунистический Союз Молодежи» (РКСМ) и провозгласил, что «Союз ставит себе целью распространение идей коммунизма и вовлечение рабочей и крестьянской молодежи в активное строительство Советской России».

Давно закончилась гражданская война. Однако разговоры о том, кто прав, кто виноват, не прекращаются, а в последнее время обостряются. Формируются новые мифы и стереотипы на основе пренебрежения к историческим фактам. Ставятся вопросы: была ли неизбежна гражданская война? Имелись ли возможности предотвратить ее? Кто несет ответственность за ее развязывание? Те, кто задают эти вопросы, настроены предвзято, во всем винят большевиков. Они видят причины в разгоне учредительного собрания, в введении продразверстки и комбедов, разжигание классовых противоречий, нетерпимости большевиков ко своим оппонентам в политике военного коммунизма.

Учредительное собрание, не одоблившее решения II съезда советов потеряло авторитет у народа. Продразверстку, как способ решения продовольственной проблемы, ввели еще царские власти в первую мировую войну, ее использовало временное правительство. Еще в более тяжелых условиях продолжили большевики. Но с той принципиальной разницей – они дали крестьянам землю. И чтобы ее не отобрали белогвардейцы-помещики, надо было терпеть и продотрады и комбеды. А военный коммунизм не причина, а следствие гражданской войны.

Многие современные исследователи считают, что одной из главных причин гражданской войны является раскол социалистических и демократических сил, непримиримость, ожесточенность сторон. Именно правые эсеры стали организаторами и главной движущей силой «демократической контрреволюции» начав с помощью чехословацкого корпуса открытую вооруженную борьбу с Советской властью в Поволжье, на Урале и в Сибири. Большевицкие лидеры полагали, что если гражданскую войну нельзя предотвратить, то можно (Троцкий) «решительными действиями ее сократить». К сожалению, «решительность» часто давала обратный результат. Многие исследователи недооценивают значение длившейся четыре года первой мировой войны как одной из глубинных причин гражданской войны (Ж. Свободная мысль №10, 1992г., С.78). Около десяти миллионов фронтовиков вернувшихся домой – многие с оружием – активно включились в социальные процессы революции.

Без иностранного вмешательства и помощи белое движение вряд ли было бы в состоянии вести столь длительную и широкомасштабную войну. Опубликованы секретные документы Антанты, из которых видно, что в декабре 1918 года Англия и Франция договорились о разделе сфер влияния и действия. В тщательно разработанном секретном плане главного командования Антанты по сокрушению большевиков роль главной ударной силы отводилась чехословацкому корпусу. Его мятеж в конце мая 1918 года послужил детонатором и катализатором развязывания гражданской войны в России.

Существует мнение, что виноваты обе стороны, что не надо искать кто прав, кто виноват, не надо тревожить мертвых и живых, надо понять, что это была великая трагедия народа и сделать все, чтобы она не повторилась. К сожалению, «потомки обиженных родов» сейчас активно

стараясь реабилитировать своих предков. Им помогают и власти. Ельцин в свое время принял активное участие в шумихе с перезахоронением костей семьи Романовых.

Опыт мировой истории показывает, что гражданские войны часто следовали за революциями как их непосредственное продолжение. Оценивая причины и ход гражданской войны в России можно полагать, что эта была реакция свергнутых классов и партий, стремившихся любыми средствами, вплоть до применения оружия и кровопролития своего народа, вернуть утраченное. Гражданская война в России имела далеко идущие исторические последствия. Обратим внимание только на одно из них. Планируя и осуществляя социалистическую революцию, Ленин и большевики надеялись на поддержку мировой революции, особенно пролетариата Европы. Есть основание полагать, что поражение красной Армии под Варшавой в 1920г. окончательно убедило Ленина, что победоносной революции не будет и Россия долгие годы будет одна. Что борьба за мир и мирное сосуществование должна стать одним из главных направлений внешней и внутренней политики партии и советского народа.

ГЛАВА 9.

Вклад В.И.Ленина и партии в теорию и практику решения национального вопроса и сплочения международного коммунистического движения (1912-1920гг.)

Царская Россия была «тюрьмой народов». Царизм обрек народы России на нищету, бесправие и темноту.

Для свержения самодержавия и буржуазии требовалось наибольшее сплочение сил рабочего класса всех народов России. Россия – многонациональная страна, вот почему национальный вопрос здесь занял видное место в деятельности партии большевиков. Перед ней стояла задача: дать отпор буржуазному национализму, противопоставить ему идеи пролетарского интернационализма, сплачивающие трудящихся всех наций против общего врага. В то же время эта задача носила международный характер.

Накануне первой мировой войны перед международным пролетариатом остро встал вопрос о путях свержения империализма, о средствах освобождения угнетенных наций и колоний, о предотвращении войны. Единственный путь решения этих вопросов большевики видели в социалистической революции и установлении диктатуры пролетариата, в поддержке национально-освободительного движения на базе права наций на самоопределение, в создании единого фронта революционного пролетариата и национально-освободительного движения.

В противоположность этому оппортунисты II Интернационала и их российские последователи фактически перешли на социал-шовинистическую социал-империалистическую точку зрения, защищая идею реформистского преобразования капитализма в социализм и цивилизаторскую миссию империалистов в колониях, оправдывая их колонизаторскую политику.

В этих условиях перед партией большевиков национальный вопрос встал во весь рост. Необходимо было дать ответы на многочисленные вопросы этой очень важной проблемы в борьбе за интернациональное сплочение трудящихся.

Известно, что в мире насчитывается более 2 тыс. наций и народностей и почти 90 % из них проживают в многонациональных государствах. Вследствие этого национальный вопрос – это один из самых сложных вопросов общественного развития. Он представляет острейший участок борьбы между социализмом и капитализмом, марксизма-ленинизма против буржуазной и ревизионистской идеологии.

Теорию национального вопроса создали К. Маркс и Ф. Энгельс. Они указали, что этот вопрос нельзя решить без достижения политического господства пролетариата, ликвидации частной собственности на орудия и средства производства. В своем знаменитом «Манифесте Коммунистической партии» они учили, что не может быть свободен народ, угнетающий другие народы. В.И. Ленин творчески развил эту теорию, обогатил ее новыми положениями и выводами и конкретизировал ее применительно к новой исторической эпохе и к условиям различных стран. Именно В.И. Ленин указал, что с вступлением капитализма в свою высшую фазу – в стадию империализма – национальный вопрос превратился в национально-колониальный, который решается как часть общего вопроса о пролетарской революции и диктатуре пролетариата.

Эта теория дает определение места национального вопроса и роли национально-освободительного движения в общей борьбе за свободу и социализм, обосновывает закономерности возникновения и развития наций и национальных движений.

Каково же содержание национального вопроса?

Национальный вопрос – это вопрос об освобождении угнетенных народов зависимых стран и колоний от ига империализма, о ликвидации национального неравенства, о развитии между нациями отношений сотрудничества и братской взаимопомощи.

Такой вопрос не может быть окончательно решен без коренного преобразования общества. Поэтому марксизм-ленинизм считает национальный вопрос частью общего учения о пролетарской революции и диктатуре пролетариата, производным от него и подчиненным ему. Национальный вопрос, как и крестьянский, есть по существу проблема о резервах и союзниках пролетариата в революции.

К. Маркс и Ф.Энгельс доказали, что национальный гнет есть результат господства капитализма, что решающим условием освобождения наций является пролетарская революция. Они выступали непримиримыми противниками всех форм классового и национального угнетения и борцами за интернациональное объединение рабочих всего мира.

После смерти К. Маркса и Ф. Энгельса в основанном ими в 1889 г. II Интернационале, лидеры-оппортунисты приступили к ревизии марксизма, оправданию колониальной политики буржуазии.

В.И. Ленин защитил и развил взгляды Маркса и Энгельса по национальному вопросу. Основные требования российской социал-демократии в этой области Владимир Ильич выдвинул еще накануне II съезда РСДРП, а в принятой съездом программе было записано: **о равноправии граждан независимо от национальной принадлежности, о праве наций на самоопределение**, подчеркнута необходимость интернационального принципа построения пролетарской партии и указано, что **свобода и равенство наций в России возможны лишь при условии победы социалистической революции**.

В дальнейшем в решениях съездов и конференций партии, совещаний ЦК большевики настойчиво проводили политику защиты **равенства и свободы наций**.

Рассмотрим, в чем состояла особенность национального вопроса в России и его острота в 1912-1914 годах.

При рассмотрении решений, принятых **Паронинским совещанием в 1913 году**, отмечали, что «Национальный вопрос выдвинулся в настоящий момент на видное место – и во всей политике контрреволюции, и в классовом сознании буржуазии, и в пролетарской социал-демократической партии России» (В.И. Ленин, т. 24, с. 223).

В России, где проживало свыше 100 различных наций и народностей, где **57 % населения составляли национальные меньшинства**, революцию мог совершить только объединенный пролетариат всех национальностей страны.

Царизм стремился помешать этому сплочению своей политикой высокодержавного шовинизма, он сеял рознь между народами, обрекал их на нищету, бесправие и темноту. Больше того, стремился натравить одни народы на другие. «Иногородцы» были лишены элементарных гражданских прав.

Рабочий Спасских предприятий А. Имамбаев, член партии с 1917 года, писал, что «Казахские рабочие не имели права пользоваться больницей, ходить в баню с европейцами, жить в центре поселка. Им отводились в степи неблагоустроенные грязные бараки» («В огне революции», сб. воспом., А-А, 1957, с. 172).

Царское правительство запретило все украинские газеты и журналы, издание книг на украинском языке, закрыло даже частные украинские школы.

Ни одна национальность в царской России не угнеталась с таким зверством, как евреи. Гонения против них носили постоянно погромный характер. (В Киеве в 1911-1913 гг. дело приказчика Бейлиса)

В ответ на великорусский шовинизм и колонизаторскую политику царизма поднялась волна местного буржуазного национализма. Националисты, используя недовольство масс, насаждали среди них чувство вражды к русскому народу, к его культуре и его великому достижению – ленинизму, отождествляли интересы русского народа и царизма.

Усиление буржуазной идеологии шовинизма сказалось и на положении дел внутри международной и российской социал-демократии.

Буржуазия – и русская, и нерусская стремились расколоть рабочий класс также и по национальной линии с тем, чтобы ослабить его борьбу, подчинить освободительное движение своему влиянию.

Таким образом, создавалась угроза раскола интернационального единства рабочего движения в России, а между тем подготовка к революции требовала наибольшего сплочения сил рабочего класса и всех народов страны в борьбе с царизмом.

Вот почему в это время национальный вопрос занимал видное место в деятельности партии.

Именно партия большевиков должна была дать отпор буржуазному национализму, противопоставить ему идеи пролетарского интернационализма. Эта борьба имела международное значение.

По этой сложной проблеме В.И. Ленин в период с 1912-1914 годы написал большое количество статей, проектов резолюций, писем, заметок, в том числе такие выдающиеся работы, как «О праве наций на самоопределение», «Критические заметки по национальному вопросу», «Тезисы по национальному вопросу», в которых был сформулирован ряд положений, явившихся ценнейшим вкладом в сокровищницу марксизма.

К разработке этой проблемы Владимир Ильич привлекает многих своих соратников П.И. Стучку, И.В. Сталина, С.Г. Шаумяна, Н.А. Скрынина и др. Именно Ленин, большевики дали исчерпывающие ответы по национальному вопросу.

Даже отдельные буржуазные историки, к примеру, Вернон Апастуриан (Англия) признает, что «из всех революционных партий большевики, быть может, были наилучшим образом подготовлены к решению национального вопроса, так как только они уделяли серьезное внимание этому вопросу. Ленина следует считать одним из главных истолкователей принципа национального самоопределения». (Сл. Титаренко «Некоторые вопросы критики фальсификации истории и политики КПСС в современной буржуазной историографии», М., 1974, с. 80)

Давайте вкратце рассмотрим важнейшие положения из теории национального вопроса.

а) Нации и ее признаки

Маркс и Энгельс установили, что нация есть историческая категория, возникающая лишь в эпоху становления капитализма.

В.И. Ленин, развивая марксистскую теорию о нации, разоблачил идеалистические буржуазные взгляды **народников** (Михайловского, Южакова и др.), а также **австрийских социал-демократов** О. Бауэра и К. Ренера (Шпрингера), которые утверждали, что нация это внеисторическая общность людей, возникающая еще в родовом строе.

Классики марксизма-ленинизма всесторонне обосновали, что без общности экономической жизни не может быть нации. Признак общности экономической жизни в образовании нации является определяющим. Это происходит только в эпоху развития капиталистического способа производства и обмена и не раньше.

Нации, возникшие на базе капитализма, называются буржуазными, они по своему классовому составу не представляют сплоченных наций, а состоят из эксплуататоров и эксплуатируемых.

Маркс, Энгельс и Ленин неоднократно указывали на большое значение в консолидации наций таких признаков, как общность экономической жизни, территории, языка и однородность национального характера, проявляющегося в специфике национальной культуры.

Нет наций, имеющих сразу несколько территорий и разговаривающих на многих языках, но не обязательно, чтобы на одном языке разговаривала только одна нация.

В марксистскую литературу вошло определение буржуазной нации, данное И.В. Сталиным в его работе «Марксизм и национальный вопрос» (1913 г., т. 2, с. 290)

Позднее, в 1929 году в работе «Национальный вопрос и ленинизм», касаясь понятия «нация», т. Сталин писал: «Русские марксисты давно уже имеют свою теорию нации. По этой теории нация есть исторически сложившаяся устойчивая общность людей, возникшая на базе общности языка, общности территории, общности экономической жизни и общности психиче-

ского склада (национальный характер), проявляющегося в общности специфических особенностей национальной культуры». (В.Вт, т. 11, с. 333)

В противоположность марксистскому определению нации оппортунисты О. Бауэр и К. Реннер (Р. Шпрингер) сущность нации трактовали как о «о союзе одинаково мыслящих и одинаково говорящих людей».

О. Бауэр утверждал, «нация» – это вся совокупность людей, связанных общностью характера на почве общности судьбы». (О. Бауэр. «Национальный вопрос в социал-демократии», С-Пб., 1909, с. 139)

Шпрингер утверждал, что «нация» – это «культурная общность группы современных людей, не связанных с землей ... Национальность по своей внутренней природе не имеет ничего общего с территорией». (Ричард Шпрингер. Национальная проблема (Борьба национальностей в Австрии). С-Пб., 1909, с. 43)

Эти реакционные национальные программы были подвергнуты уничтожающей критике в трудах В.И. Ленина, в работах И.В. Сталина, С.Г. Шаумяна «О национальной культурной автономии».

Продолжают вносить свою лепту в теорию нации и современное буржуазное учение. Так, американский политолог У. Коннар утверждает, что нацию определяет «чувство групповой принадлежности». Ему вторит К. Болдуинг, который абсолютизирует национальное сознание как основную черту нации. Эти и другие определения нации всегда являлись основой националистических концепций, отрывая решение национального вопроса от революционного преобразования ее жизни.

Теперь давайте попытаемся выяснить условия возникновения национальных движений и процесса их развития на различных исторических этапах.

С появлением буржуазных наций возникает и национальное движение. Двигающей силой развивающегося буржуазного общества является классовая борьба. Возникновение нации, ее настоящее и будущее определяется борьбой классов, результатами этой борьбы.

В.И. Ленин обосновал, что национальное движение знает две эпохи, коренным образом отличающиеся друг от друга:

а) стадию домонополистического капитализма – когда шло уничтожение феодализма, абсолютизма и становление капитализма (XXVII в. до 70-х г. XIX в.);

б) стадию империализма – канун краха капитализма (с 1870 по 1917 гг.).

В первый период национального движения – образуются нации и национальные государства, оно становится массовым, но в разных странах проходит неодинаково.

Если западноевропейские государства складывались в основном как однопациональные, то на востоке Европы образовались многонациональные государства, в которых лица главной национальности не превышали 50 % от всего населения, они угнетали, насильно подчиненные себе другие национальности. И, как протест против этого угнетения, возникло национально-освободительное движение.

В начале всякого национального движения его гегемоном выступает буржуазия, и борьба ведется в основном между господствующими классами угнетающей и угнетенной нации. Главным вопросом, который стремится решить в своих интересах буржуазия подавляемой нации, был вопрос о создании «своего» национального рынка, ограждения себя от конкуренции со стороны сильной буржуазии господствующей нации.

С вступлением капитализма в свою высшую стадию – империализм – начинается второй период в развитии национального движения.

В эпоху империализма весь мир делится на горстку господствующих и сотни угнетенных наций. В результате этого возникает мировой вопрос о ликвидации колониализма, о борьбе против империализма в целом.

Общее между первым и вторым периодами национального движения заключается в том, что национальный гнет остается, национальный вопрос не разрешен, национально-освободительное движение усиливается.

В.И. Ленин предвидел наступление и новой, третьей эпохи. «Уничтожение капитализма и его следов, введение основ коммунистического порядка составляет содержание начавшейся теперь новой эпохи всемирной истории». (Т. 41, с. 425)

Владимиром Ильичем в работе «Критические заметки по национальному вопросу» сформулировано классическое марксистское положение о двух тенденциях в национальном вопросе при капитализме.

Первая: пробуждение национальной жизни и национальных движений, борьба против всякого национального гнета, создание национальных государств.

Вторая: развитие всяческих сношений между нациями, ломка национальных перегородок, создание интернационального единства капитала, экономической жизни вообще, политики, науки и т.д. (Т. 24, с. 124)

Обе эти тенденции прогрессивны и составляют объективный закон развития капитализма.

Будучи прогрессивной по своему содержанию, эта вторая тенденция реализуется путем колониальных грабежей и подчинения одних народов другими, усиливая колониальное рабство и национальное бесправие, фактическое истребление малых и слабых народов, а также и национализм и национальные движения поработенных народов. Поэтому противоречия между двумя тенденциями в развитии наций при капитализме непримиримы.

В чем же связь между программой большевиков по национальному вопросу и учением о двух тенденциях, почему эти тенденции при капитализме непримиримы?

На основании изучения противоречий двух тенденций В.И. Ленин писал: «При капитализме уничтожить национальный (и политический вообще) гнет нельзя. Для этого необходимо уничтожить классы, т.е. ввести социализм». (Т. 30, с. 22)

С ликвидацией капитализма приходит конец и буржуазной нации. На смену ей возникает новая, социалистическая нация.

Нация, будучи категорией буржуазной эпохи, продуктом капиталистических связей, в социалистических условиях претерпевает коренные качественные изменения и в новом качестве служит могучим фактором общественного прогресса, поскольку вместо обособления и вражды наций начинается эра их дружбы, сотрудничества и сближения.

«Целью социализма – писал В.И. Ленин, – является не только уничтожение раздробленности человечества на мелкие государства и всякой обособленности наций, но и слияние их» (Т. 27, с. 256) Механизмом для этого является любовь между мужчиной и женщиной разных национальностей.

Однако достигнуть этой цели можно только посредством самого решительного уничтожения каких бы то ни было национальных притеснений и национального неравноправия, установления братского сотрудничества и свободного союза наций.

Нации не представляют собой вечного явления, они в условиях полной победы коммунизма в международном масштабе начнут постепенно утрачивать грани, разделяющие их друг от друга.

С победой социализма появляются новые признаки нации, ее нельзя определять по аналогии с нацией капиталистического общества.

Социалистическая нация – это образовавшаяся в процессе строительства социализма такая общность людей, которая имеет общий язык, общую территорию, общий духовный облик, общие социально-политические интересы, возрастающее интернациональное единство экономической, социально-политической и культурной жизни. (Н.М. и С.Т. Калтаячан. «Ленинская теория наций и ее фальсификаторы». М., 1973, с. 29)

Теперь попытаемся рассмотреть вопрос о пролетарском интернационализме и буржуазном национализме.

Национализм – идеология и политика буржуазии. Интернационализм – идеология и политика рабочего класса.

Суть пролетарского интернационализма К. Маркс и Ф. Энгельс ярко выразили в боевом девизе «Пролетарии всех стран, объединяйтесь!». Это объединение необходимо для борьбы против шовинизма и реакционного национализма.

Надо иметь ввиду, что национализм нации угнетающей отличается от национализма нации угнетенной.

Первый носит реакционный, колонизаторский характер, непримиримо враждебный интересам демократии и социализма. Национализм же народов колониальных и зависимых стран имеет антиимпериалистический характер, содержит элементы демократизма, присущие национально-освободительному движению. Это содержание – по словам В.И. Ленина – коммунисты должны, безусловно, поддерживать (Т. 25, с. 275)

Пролетариат поддерживает национально-освободительное движение, но не безусловно, а в зависимости от того, содействует ли оно:

- 1) национальному миру;
- 2) равноправию наций;
- 3) классовой борьбе пролетариата. (Т. 25, с. 273)

Исходя из этих положений Владимир Ильич, руководствуясь марксистским лозунгом «Не может быть свободен народ, угнетающий другие народы», четко определил задачи русского рабочего класса — как господствующей нации — в национальном вопросе. Он должен был взять на себя миссию освобождения народов России от колониального рабства и блестяще выполнил эту историческую задачу.

Но объединение могло состояться лишь на базе революционной программы, которая учитывала бы нужды рабочих и крестьян России. Такую программу имела лишь одна партия — партия большевиков.

Главным требованием партии большевиков по национальному вопросу в принятой Программе в 1903 г. II съездом РСДРП является право нации на самоопределение, полное равноправие нации, слияние рабочих всех наций, интернациональный принцип построения организации рабочего класса и всех трудящихся, воспитания их в духе пролетарского интернационализма. Все эти положения получили дальнейшее развитие в решениях Поронинского совещания.

В.И. Ленин указывает, что полную демократизацию государственного строя России можно обеспечить тогда, когда не будет «ни одной привилегии ни для одной нации, ни для одного языка! Ни малейшего притеснения, ни малейшей несправедливости к национальному меньшинству». (Т. 23, с. 150)

В праве на самоопределение, решать свою судьбу вплоть до отделения и образования самостоятельного государства заключена самая сущность программного требования марксистской партии о праве наций на самоопределение. Учитывая это положение, В.И. Ленин указывал, что большевики вовсе не добивались отделения различных наций от русского государства. Этот вопрос партия решает в каждом отдельном случае, исходя из коренных интересов пролетариата. Рабочий класс, указывает В.И. Ленин, выше всего ценит и ставит союз пролетариев всех стран.

В письме С.Г. Шаумяну в 1913 году В.И. Ленин разъяснял, что мы стоим за право на отделение. Наш план автономного устройства демократического государства. Отделение не наш план, мы его не пропагандируем, мы против отделения». (Т. 48, с. 235)

Без провозглашения права наций на самоопределение русский пролетариат не мог бы восстановить доверие к русскому народу со стороны всех поработанных царизмом народов, установить с ними братские равноправные отношения и создать многонациональное демократическое государство.

Таким образом, отделение преследовало не обособление той или иной нации от данного государства, а «разъединение» для объединения, т.е. объединение уже на основе свободного равноправного и добровольного союза. В.И. Ленин учил, что «мы хотим свободного соединения и потому мы обязаны признать свободу отделения ...» (Т. 34, с. 379)

Выдвижение этого лозунга не означало, что большевики были сторонниками образования мелких государств.

Отсюда вытекала и тактика работы революционных марксистов по интернациональному воспитанию рабочих.

Марксисты господствующей нации (русские) должны центр тяжести сосредоточить на пропаганде права колоний и зависимых наций на свободное отделение.

Марксисты угнетенных наций должны делать упор на целесообразности добровольного объединения различных наций в одном крупном государстве при условии его демократизации.

На каких же принципах, каким образом лучше всего устроиться тем нациям, которые предпочтут остаться в рамках демократического крупного государства? На этот вопрос В.И. Ленин отвечал, что на принципе **областной автономии**, которая означает выделение (в рамках целого государства) таких определившихся территориальных единиц, как, например, Украине, Белоруссии, Литве и т.п. Она дает возможность той или другой нации, при подчинении ее общим законам единого государства, иметь свой законодательный орган (сейм, совет и т.п.) для реше-

ния вопросов местных, областных или чисто национальных, иметь свою территорию, свободно развивать экономику и культуру.

При областной автономии в рамках демократического государства гармонически сочетаются централизм и местная самостоятельность.

Вследствие того, что не существует абсолютно однородных в национальном отношении территорий, то наряду с правом наций на самоопределение и областной автономии программа большевистской партии выдвигала требование полного равноправия всех наций во всех областях жизни.

Марксисты постоянно борются с какими бы то ни было привилегиями в пользу одной или нескольких национальностей.

Важнейшими требованиями программы марксистской партии по национальному вопросу являлось и является требование интернационального воспитания, сплочения и организации трудящихся всех национальностей данного государства.

Для того чтобы уничтожить капитализм и эксплуататорские классы и создать социалистическое общество, пролетариату данного общества необходимо объединиться в единую интернациональную армию. Но сплочение пролетариата выражается, прежде всего, в сплочении его партии. Политическое единство рабочего класса В.И. Ленин ставил выше всего.

Марксистская партия должна строиться не на федералистских, националистических началах, которые рекомендовали, например, австрийские социал-демократы и Бунд, а на принципе **интернационализма** как по составу, так и по задачам. По этому же принципу должны строиться и все другие организации рабочего класса: профсоюзы, культурно-просветительские и страховые общества, кооперативы и т.п.

Строить партию, организации рабочего класса по национальному признаку — значит, разделять рабочих по национальностям и ослаблять рабочее движение.

Как известно, этого всеми силами добивается буржуазия, которая хорошо организована не только в национальном, но и в международном масштабе.

Таким образом, что является главным в программе и политике РСДРП по национальному вопросу? Это, бесспорно, теория и практика интернационального единства трудящихся в революционной борьбе.

За эту программу партия боролась накануне новой революции в России и блестяще осуществила ее на практике после победы Великого Октября.

КПСС с гордостью констатировала, что, идя по пути, указанному В.И. Лениным, наша страна дала всему миру «образец справедливого решения национального вопроса, порожденного капитализмом» (КПСС в резолюциях и решениях, т. 13, с. 533). Однако предатели, перевертыши всех мастей разрушили многонациональное государство и обрекли нации на новые испытания.

Ленинская национальная политика коренным образом отличалась и отличается от постановки национального вопроса в партиях II Интернационала, скатившихся на империалистические позиции. Они все изменили пролетарскому интернационализму и перешли на позиции буржуазного национализма.

Видные теоретики II Интернационала по национальному вопросу австрийские социал-демократы О. Бауэр и К. Ренер выдвинули так называемую программу «культурно-национальной автономии» в противовес марксистской «О праве наций на самоопределение, вплоть до отделения и образования самостоятельного государства». Эта реакционная программа была поддержана оппортунистическими элементами — социал-демократами других стран, т.ч. и в России.

В чем ее сущность? В том, что автономия дается не национально-территориальной единице, например, не Чехии или Польше, Украине, а чешской, польской, украинской национальности вообще, независимо от места жительства чехов, поляков, украинцев и т.д. Каждый гражданин записывается независимо от своего места жительства в ту или иную нацию, и такая нация составляет юридическое целое, государственно-признанный союз, ведающий делами национальной культуры, с правом принудительного обложения своих членов налогами в пользу ее развития, с национальным парламентом (сеймом) по делам развития культуры.

Такая программа есть буржуазно-националистическая, ибо она под флагом единства национальной культуры искусственно сливала представителей одной национальности, живущих в разных районах страны в один межклассовый союз эксплуататоров и эксплуатируемых, дроб-

ла трудящихся на отдельные национальные отряды, разжигая национальную вражду. Именно так и произошло в Австро-Венгрии, где единая социал-демократическая партия с распространением идей национализма распалась на шесть национальных партий, разъединились по национальному признаку и профсоюзы.

Таким образом, оппортунисты пытались затемнить проблемы «национальной» культуры, вопросы классовой борьбы, чтобы добиться мнимого сотрудничества классов в рамках «единой нации».

В России яркими сторонниками такой программы были Бунд, троцкистско-ликвидаторский блок, кавказские националисты. Только благодаря большевикам под руководством В.И. Ленина удалось разгромить оппортунизм и отстоять чистоту марксистского учения по национальному вопросу.

В.И. Ленин по-партийному помогал рассеять ошибочные мнения «заблудших» товарищей в постановке национального вопроса.

Свое произведение «О праве наций на самоопределение» Владимир Ильич целиком посвятил защите основного требования национальной программы большевистской партии и критике ошибочных высказываний. **Р. Люксембург** против права наций на самоопределение, изложенных ею в статье «Национальный вопрос и автономия».

Роза выступала против включения требования **право наций на самоопределение** в программу партии, так как такого требования нет в программах европейских социал-демократических партий и, что этим требованием марксисты поддерживают буржуазный национализм угнетенных национальностей, в частности, помогают усилиться **польской буржуазии**.

В.И. Ленин указывал, что кто отрицает право угнетенных бороться против угнетателей, тот льет воду на мельницу угнетателей, и Роза объективно помогала великорусским черносотенцам, русской буржуазии, феодалам и абсолютизму угнетающей нации.

Заслугой В.И. Ленина является и то, что он не только дал всестороннюю критику **«культурно-национальной автономии»**, но сумел воспитать на этой критике целое поколение истинных интернационалистов.

Ленин доказал, что нельзя уничтожить национальный гнет в странах Европы без освобождения колоний в Азии, Африке и т.д., как нельзя свергнуть империализм в метрополии, если рабочий класс метрополии не будет поддерживать национально-освободительного движения в колониях, не будет помогать последним освободиться. Из всего этого Владимир Ильич сделал вывод о необходимости соединения пролетарского движения в развитых странах с национально-освободительным движением в колониях в единый фронт борьбы против общего врага — империализма.

Программа по национальному вопросу, разработанная В.И. Лениным и утвержденная решениями съездов и конференций РСДРП, в частности в наиболее полном виде в решениях Поронинского совещания ЦК, имеет всемирно-историческое значение, внесшая огромный вклад в сокровищницу марксистской науки. Эта программа звала трудящихся на демократическую, а затем и социалистическую революции, объединяла рабочих различных наций в единые революционные организации.

Под руководством партии большевиков с победой Великого Октября и в ходе социалистического строительства был уничтожен национальный гнет, разрушены буржуазные нации, возникли, развивались и расцветали новые, социалистические нации. Постепенно торжествовал пролетарский интернационализм.

Цель социализма — обеспечить расцвет и сближение наций.

За годы социалистического строительства в СССР шло сплочение новой исторической общности людей — советский народ, развитию которой воспрепятствовали предатели, уничтожившие Советское государство и начали строить буржуазные государства.

Победа и упрочение в советском обществе идеологии пролетарского интернационализма и дружбы народов — это было великое завоевание трудящихся всего мира. Это теперь признается даже нашими недругами. Так, Эдуард Корр заметил, что если народы, говорящие на английском языке, преодолели некоторые расовые предрассудки и стали более восприимчивы к идее братства, то этим они в значительной мере обязаны прямому или косвенному влиянию Советского Союза.

Желая ослабить притягательную силу ленинской национальной политики, империалистическая буржуазия настойчиво возрождала националистические пережитки в социалистических странах, постоянно с помощью этого приема старается взрывать изнутри в этих странах политический строй.

Идеологическая борьба в последние годы приняла настолько ожесточенный характер, что в печати все чаще применяется термин «психологическая» или «идеологическая война».

Характерной особенностью современного антикоммунизма является «тотальная мобилизация» всех идеологических ресурсов. Одно из центральных мест в идеологической борьбе в настоящее время занимает национальный вопрос.

В.И. Ленин справедливо указывал, что «когда идейное влияние буржуазии на рабочих падает, подрывается, слабеет, буржуазия везде и всегда прибегала и будет прибегать к самой отчаянной лжи и клевете». (Т. 25, с. 352)

Буржуазные идеологи утверждают, например, что право наций на самоопределение коммунистами якобы понимается не как право народа, а как право только пролетариата. Или Владимир Ильич после Октябрьской революции уже не думал осуществить право наций на самоопределение и т.д.

Несмотря на беспочвенность и вздорность буржуазной клеветы на ленинскую теорию, программу и политику КПСС в области национальных отношений, нельзя недооценивать и идеологические диверсии.

В.И. Ленин о стратегии и тактике коммунистического движения

Под воздействием Октябрьской социалистической революции, победы над интервентами и внутренней контрреволюцией способствовали развертыванию революционных движений в мире на всех континентах. Формировались и крепили молодые коммунистические партии, которые в марте 1919 года объединились в III Коммунистический Интернационал.

Молодые коммунистические партии не усвоили сущность революционного марксизма и всего многообразия форм и методов борьбы за массы. На этапе становления руководители ряда партий допускали ошибки, неверные установки и т.д.

Требовалось скорее излечить эти недуги, в противном случае они могли привести к трагическим последствиям — гибели партий. Необходимо было имеющиеся ошибки, избежать их в будущем, помочь им идейно и организационно укрепиться. Этой задаче посвятил В.И. Ленин книгу «Детская болезнь «левизны» в коммунизме».

Заключение Версальского мирного договора в июле 1919 года не разрешило и не могло разрешить основных противоречий мировой капиталистической системы. Наоборот, империалистический мир их еще более обострил и углубил.

Капиталистические страны в 1919-1920 годы переживали острый революционный кризис. В этих условиях все сильнее росло и ширилось международное коммунистическое движение. Оно после I конгресса Коминтерна добилось больших успехов. Все шире распространялось в мире влияние Великой Октябрьской социалистической революции.

Первые успехи молодой советской республики, победы Красной армии окрылили рабочий класс Запада.

Рабочий класс капиталистических стран, по примеру России, создает свои партии нового типа, коммунистические группы, впоследствии оформившиеся также в Коммунистические партии.

Если на I конгрессе Коминтерна (2-6 марта 1919г.) приветствовали делегаты от компартий и левых соц. организаций 30 стран, то на II конгрессе (август 1920 г.) от — 41 страны. Такое развитие коммунистического движения усиливало мировой революционный фронт, но вместе с тем таил в себе серьезные опасности, столкнуть движение на опасный путь.

Социал-демократические партии и группы добивались принятия их в Интерком, а «левые» отказывались от форм и методов пролетарской борьбы.

Наибольшую опасность бурно развивающемуся рабочему движению Ленин видел в правом оппортунизме, в реформизме и ревизионизме. «Оппортунизм, — говорил Владимир Ильич, — наш главный враг... деятели внутри рабочего движения, примыкающие к оппортунистическому направлению, — лучшие защитники буржуазии, чем сами буржуа. Без их руководства рабочим буржуазия не смогла бы держаться» (Т. 41, с. 232) Груз прошлого служил питательной почвой

для правой опасности, в рядах, нарождающихся коммунистических партий. Вот почему борьбу с оппортунизмом, требовал Ленин, нужно во всех партиях довести до конца.

Вторая опасность, возникшая в результате неопытности и недостаточной теоретической подготовленности молодых коммунистов, состояла в «левизне» в сектантской тактике.

Оппортунизм, сектантская тактика «левых» коммунистов выражались в том, что они решительно отрицали все старые формы и методы борьбы рабочего класса, выступая против работы партии в легальных организациях, не признавали никаких компромиссов в политической борьбе.

«Левые» выступали против централизма и партийной дисциплины, неправильно истолковывали роль масс, классов, политических партий и руководителей, вождей партий в революционной борьбе и т.д.

Такая их тактика наносила серьезный вред коммунистическому движению. Это были ошибки роста молодых партий, еще не прошедших школы революционной борьбы. В.И. Ленин характеризовал эти ошибки как «детскую болезнь «левизны» в коммунизме».

Без преодоления этой болезни нечего было и думать об успешной работе коммунистов среди рабочих масс и непролетарских слоев трудящихся.

Выдающуюся роль в излечении этой болезни сыграла и продолжает успешно играть книга В.И. Ленина «Детская болезнь «левизны» в коммунизме», вышедшая в июне 1920 года к работе II конгресса Коминтерна.

Новый гениальный труд Владимира Ильича представляет собой истинную энциклопедию стратегии и тактики революционной пролетарской борьбы, трудного искусства политического руководства.

Как указывал Владимир Ильич, его книга имела целью «применить к Западной Европе то, что есть общеприменимого, общезначимого, общеобязательного в истории и современной тактике большевизма» (Т. 41, с. 30). Эта книга до 1960 года переиздавалась 106 раз на 22 языках народов мира.

В своей книге (гл. III) В.И. Ленин впервые в исторической литературе дает обоснование этапов, пройденных большевиками, т.е. периодизацию истории КПСС.

- 1) 1903-1905 – годы подготовки революции
- 2) 1905-1907 – годы революции
- 3) 1907-1910 – годы реакции
- 4) 1910-1914 – годы подъема
- 5) 1914-1917 – Первая всемирная империалистическая война
- 6) февраль-октябрь 1917 – Вторая революция в России.

В первых четырех главах, а книга состоит из 10 глав, Владимир Ильич раскрывает всемирно-историческое значение Великой Октябрьской Социалистической революции, которая стала не только поворотным пунктом в истории нашей страны, но и в истории народов всего мира, открыв новую эру в развитии человечества.

В.И. Ленин начал с этого потому, что зарубежные коммунисты стремились как можно скорее «сделать то, что сделано в России», а вожди старых социал-демократических партий – К. Каутский, Отто Бауэр – верные слуги буржуазии, стремились удержать массы от повторения «русского опыта», объявляя его якобы неприменимым в передовых странах.

Ленин указывает, что международное значение Октябрьской революции проявляется как в широком, так и в узком смысле слова.

Всемирно-историческое значение «русского опыта» в широком смысле состояло в том, что он оказал революционирующее влияние на жизнь всех стран, на рабочее и освободительное движение.

Октябрьская революция доказала, что рабочий класс может революционными действиями свергнуть империалистическую буржуазию и установить свою диктатуру.

В дальнейшем главное воздействие на мировой революционный процесс страна Советов будет оказывать силой примера, в первую очередь в области хозяйственного строительства.

Международное значение Октябрьской революции в узком смысле слова проявляется в неизбежности повторения в международных масштабах основных черт русской революции. Таковыми закономерностями являются: путь к социализму только через социалистическую революцию, диктатура пролетариата, слом старой государственной машины управления; руководство

марксистской партии, гегемония пролетариата и другие закономерности. Об этом опыте В.И. Ленин пишет в 2-4 и частично в 5-7 главах книги.

Закономерности социалистической революции и строительства социализма доказаны на примере многих народов. Практический опыт социалистического строительства в странах мировой социалистической системы доказал, что переходу от капитализма к социализму присущ ряд общих закономерностей, которые проявились впервые в ходе социалистических преобразований в СССР. Этот опыт обобщен и развивается в документах коммунистических и рабочих партий, в Программе КПСС, в Тезисах ЦК КПСС и юбилейных докладах, посвященных Великому Октябрю, в коллективных исследованиях ученых-марксистов.

Владимир Ильич многократно обращал внимание на то, что хотя основные принципы марксизма и едины для всего международного рабочего движения, но в каждой стране борьба рабочего класса неизбежно будет иметь и свои конкретные особенности, обусловленные уровнем ее политического, экономического и культурного развития.

Вопрос о правильном соотношении интернациональных и национальных особенностей имеет важное значение как для всего международного коммунистического движения, так и для каждой марксистской партии в отдельности.

Верность пролетарскому интернационализму – одна из важнейших черт коммунистических партий. Игнорирование национальных особенностей или преувеличение их той или иной партией ведет неминуемо к отрыву от жизни, от масс, наносит ущерб делу социализма.

В материалах и решениях КПСС особенно 24, 25 и 26 съездов указывается, что когда игнорируется принцип сочетания общего и национально-особенного в общественном развитии, то невозможно правильное строительство социализма и развитие отношений между социалистическими государствами.

Одним из центральных вопросов книги является вопрос о диктатуре пролетариата. Владимир Ильич ставил перед компартиями задачу – отыскать и исследовать конкретные для каждой страны формы подхода и перехода к диктатуре пролетариата. Ленин указывает, что к ней коммунисты должны готовиться задолго до социалистической революции.

Чему же учит, что показывает опыт диктатуры пролетариата в Советской России, который следовало всесторонне изучить и творчески использовать?

Этот опыт учит, что диктатура рабочего класса является одним из основных условий для победы над буржуазией. Рабочему классу недостаточно завоевать власть, главное – удержать ее, отбить натиск сил контрреволюции и построить социалистическое общество.

Опыт Советской России учит, что диктатура необходима для разрешения сложнейшей задачи вовлечения мелких собственников в активное строительство социализма. Если к свергнутой буржуазии необходимо применять карательные меры, то мелких буржуа надо воспитывать, убеждать и т.д. Их нельзя прогнать, убить, их надо перевоспитать в длительной кропотливой работе, советует В.И. Ленин.

Опыт учит, что главным содержанием диктатуры пролетариата является не насилие, а социализация, воспитание и перевоспитание пролетариата и всех трудящихся, строительство нового социалистического общества, защита завоеваний от врагов социализма.

Опыт Советской России со всей убедительностью показал, что великие исторические задачи диктатуры пролетариата могут быть успешно выполнены лишь при наличии у рабочего класса революционной марксистской партии, партии нового типа. Диктатура пролетариата есть длительная, трудная борьба против буржуазии за социализм.

«Диктатура пролетариата, – указывает Ленин, – есть упорная борьба, кровавая и бескровная. Насильственная и мирная, военная и хозяйственная, педагогическая и административная против сил и традиций старого общества» (т. 41, с. 27). Многогранность задач диктатуры пролетариата диктуется условиями строительства нового общества.

Важно подчеркнуть, что опыт Советского Союза показывал, что и социалистическое международное государство успешно развивается только при ведущей роли рабочего класса, под руководством и направляющем влиянии Коммунистической партии.

Большое место в книге отводит Владимир Ильич рассмотрению вопроса о пролетарской партии нового типа.

Марксизм-ленинизм учит, а опыт коммунистических партий подтверждает, что самым главным условием победы пролетариата в борьбе за свержение капитализма, завоевание социализма является наличие у него революционной партии.

Партия – боевой штаб пролетариата, в котором сходятся все нити руководства его борьбой.

Главными условиями успеха партии большевиков являлась строжайшая, поистине железная дисциплина в партии и полная, беззаветная поддержка ее рабочим классом.

Революционная партия есть высшая форма классового объединения пролетариев, указывал Ленин. Без такой партии ДИКТАТУРА ПРОЛЕТАРИАТА невозможна, и трудящиеся массы обречены на поражения в борьбе с многочисленными и сильными врагами.

Огромное значение имеет опыт борьбы партии большевиков против оппортунизма. Большевикизм вырос, окреп и закалился в упорной борьбе на два фронта: против правого оппортунизма, реформизма, меньшевизма (главная опасность) и против «левизны», мелкобуржуазной революционности, типичными выразителями которой были эсеры, а внутри партии – отзовисты и «левые коммунисты».

Если о борьбе с правым оппортунизмом было хорошо известно в зарубежных компартиях (это борьба с бернштейнианством, экономистами, меньшевизмом, социал-шовинизмом), то о борьбе большевиков с другими врагами внутри рабочего движения знали слишком недостаточно.

Поэтому В.И. Ленин главное внимание в 5-9 главах книги уделяет освещению опыта борьбы большевиков против «левого» оппортунизма. Ленин вскрыл его социальные корни и свойства, особенности, характерные черты.

Социальной базой «левого» оппортунизма является разоряющаяся в капиталистических условиях мелкая буржуазия, которая легко переходит то к крайней «революционности», то к покорности и апатии, к фантастике, увлечению «модными» буржуазными течениями, к авантюризму в практической деятельности, а в период неудач переходит в лагерь реакции.

Наша партия накопила огромный опыт борьбы с мелкобуржуазной революционностью в партии «социалистов-революционеров (эсеров)», в 1908г. с отзовистами, ультиматистами, а в 1918 году – с «левыми коммунистами» и Троцким по вопросу о Брестском мире.

Исторический опыт большевизма учит, что партия рабочего класса непобедима, если не замалчивает своих ошибок, а умеет вовремя вскрыть и исправить их, и если она не боится критики и самокритики – этого испытанного оружия в борьбе с недостатками, болезненными явлениями, подрывающими здоровый организм партии. КПСС постоянно развивала критику и самокритику, привлекало тех к ответственности, кто ее зажимал или мстил за нее.

Красной нитью через всю работу Ленина проходит положение: партия укрепляется тем, что очищает себя от оппортунистов, которые в ряды партии так или иначе проникали из числа представителей «рабочей аристократии», представляющей собой агентуру буржуазии в рабочем движении.

Большое внимание уделяет Владимир Ильич в книге вопросу политической стратегии и тактике коммунистической партии.

Ставя перед собой задачу помочь молодым коммунистическим партиям превратиться в подлинно массовые революционные партии нового типа, Ленин подвергает острой критике ошибки «левых» коммунистов ряда партий по таким важным вопросам, как роль масс, классов, партий и вождей в революционной борьбе, о работе коммунистов в профсоюзах, об использовании парламентских форм борьбы, о допустимости компромиссов в политической деятельности коммунистических партий.

Одним из проявлений «левого» сектантства наряду с отрицанием партийности и дисциплины, также отрицалась роль вождей.

«Левые» противопоставляли партию – классу и демагогически рассуждали о «диктатуре вождей» и «диктатуре масс». Они отрицали необходимость партии, предлагали создать вместо партии и профсоюзов «всеобщий союз» внеклассовую партию, объединяющую революционно настроенных рабочих.

В работе Владимир Ильич глубоко раскрывает действительное место вождей, партий, классов и масс в общественной жизни.

Массы являются творцами истории, но они делятся на классы, классами руководят партии, а во главе их стоят вожди. Ленин считал, что революционная партия пролетариата не будет заслуживать своего названия, если она не научится «связывать вождей с классами и с массами в одно целое, в нечто неразрывное» (т. 41, с. 33)

Чтобы победить буржуазию, пролетариат должен вырастить своих политиков – вождей. При этом Владимир Ильич выдвигал на первый план не отдельных деятелей, а руководящее

ядро партии. Он учил не приписывать вождям роли всемогущих героев и вершителей судеб народов. Место вождя — не над партией, а в партии.

Субъективно-идеалистические взгляды на роль вождей неизбежно приводят к культу личности, несовместимого с идеологией научного коммунизма.

В V и VI главах книги Ленин обосновывает положение о необходимости вести постоянную работу в массах, работать, не боясь трудностей, там, где есть массы, в том числе в реформистских профсоюзах, участвовать в буржуазных парламентах, заключать политические компромиссы. Ибо там, где не работают коммунисты, там работают другие партии и подчиняют массы своей идеологии. Отказ компартий от работы в массах — есть предательство интересов пролетариата, указывает Владимир Ильич.

В 9-10 главах книги В.И. Ленин формулирует основной закон революции, объективные и субъективные условия ее победы, принципы стратегии и тактики коммунистических партий.

Ленин всесторонне обосновал, что революция невозможна без общенационального кризиса, когда «низы» не хотят старого и когда «верхи» не могут по-старому, лишь тогда революция может победить» (т. 41, с. 69)

Победить только силами авангарда невозможно. «Бросить только один авангард в решительный бой было бы не только глупостью, но и преступлением» (т. 41, с. 77), а «левые» коммунисты хотели лишь силами партии осуществить революцию при отсутствии завоевания большинства масс на свою сторону.

Подводя некоторые итоги своим суждениям о тактике революционных пролетарских партий, В.И. Ленин делает два весьма важных практических вывода: революционный пролетариат должен уметь овладеть всеми без исключения формами и методами борьбы; он должен быть готов к самой быстрой неожиданной замене одних форм и методов другими, надо хорошо знать врага, овладеть его тактикой, приемами и оружием борьбы.

Руководствуясь ленинскими принципами стратегии и тактики, братские компартии не только предотвратили опасность отрыва от масс, но на протяжении всего дальнейшего периода неустанно расширяли свои связи с массами. Но как показала последующая историческая действительность не все компартии излечились от этой болезни, допущенные ими ошибки позволили монополистическому империализму нанести поражение коммунистическому движению.

Значение работы

Опыт международного коммунистического и рабочего движения становится год от года богаче, указывает исследовательская группа ж. «Проблемы мира и социализма», № 10, 1973, с. 19-28, которая провела теоретический семинар о современном значении произведения Владимира Ильича.

Взаимное обогащение опытом, товарищеские контакты, разнообразие форм сотрудничества помогают крепить единство коммунистов в борьбе за идеологию марксизма-ленинизма и пролетарский интернационализм.

Идеи, изложенные В.И. Лениным в его гениальном труде, легли в основу решений 2-го конгресса Коминтерна. 217 его делегатов от 67 организаций 41 страны по-ленински оценили международное значение Октябрьской революции и опыта русских коммунистов.

Конгресс принял резолюцию о роли партии в классовой борьбе пролетариата и утвердил 21 условие приема в Коминтерн, в которых нашло воплощение ленинское учение о партии нового типа, установки по аграрному и национальному вопросам.

«Как и все борцы моего поколения, — писал Морис Торез, — я обязан Ленину бесконечно многим. Мне часто приходилось читать вслух его сочинения «Государство и революция» и «Детская болезнь «левизны» в коммунизме». И товарищи всегда слушали с увлечением и говорили: «Как это хорошо и как ясно и просто». (М.Т. Сын народа. М., 1960, с. 49)

Книга Владимира Ильича «сыграла важную роль не только на II конгрессе, но и в течение всех последующих лет существования интернационала», — писал У. Фостер. (ж. Вопросы истории КПСС, 1960, № 3, с. 30)

Пальмиро Тольятти писал: «Ленин блестяще разоблачил детскую болезнь «левизны», которой мы страдали, и помог нам излечиться от нее» (П.Т. 30 лет жизни и борьбы итальянской компартии. М., 1953, с. 520)

Ленинскими идеями коммунисты мира руководствуются во всей своей деятельности, они и сегодня оказывают глубокое воздействие на всю практическую и теоретическую деятельность марксистско-ленинских партий – указывает международное совещание коммунистов в 1969 году (с. 332).

Расширение влияния и укрепление авторитета коммунистических партий в массах находят яркое выражение в росте их рядов. Если в 1917 году в мире была одна коммунистическая партия, то в 1928г. – 46, в 1935г. – 61, а 90-м годам XX века уже действовало в 90 странах и их численность увеличивалось: 24 т. – 1 млн. – 3 млн. – 60 млн. членов.

Ленинские идеи получили дальнейшее творческое развитие в решениях съездов КПСС, в Программе КПСС, в документах международного коммунистического и рабочего движения 1957, 1960 и 1969 годов и других региональных совещаниях. Их успешное воплощение в жизнь помогала коммунистическому и рабочему движению одержать одну победу за другой над силами империализма.

«Под воздействием ленинизма выросли поколения коммунистов, – говорится в обращении международного совещания коммунистических и рабочих партий 1969 г. – беззаветно преданных рабочему классу, народу, делу социализма» (М., 1969, с. 332). Допущенные ошибки, предательства верхушки КПСС дали возможность империалистической буржуазии нанести серьезное поражение коммунистическому движению, которое сегодня переживает огромные трудности временного характера они будут преодолены. В этом есть полная уверенность.

Вывод по теме

Победы, одержанные в 1917-1920 гг. страной Советов под руководством Коммунистической партии и ее вождя В.И. Ленина имели огромное значение не только для судеб нашей страны, но и для освободительной борьбы во всем мире.

Партия российского пролетариата своим примером и опытом оказала определяющее влияние на процесс роста и сплочения международного коммунистического движения.

Великий Ленин, обобщив опыт 3-х революций, поднял знамя интернационализма, он воспитывал коммунистов и всех трудящихся в духе международной солидарности.

Главный урок, которым обогатилось мировое революционное движение в результате гражданской войны в России, состоит в том, что каждая революция может успешно противостоять силам реставрации только тогда, когда ее защиту возглавляет пролетарская партия ленинского типа.

В современных условиях, когда возрастает агрессивность империалистических сил, накопленный богатый опыт борьбы рабочего класса, революционными коммунистическими, рабочими партиями имеет непреходящую ценность.

ГЛАВА 10

Коммунистическая партия – организатор восстановления народного хозяйства и образования СССР (1921-1925 гг.)

Данный период характеризуется огромным напряжением человеческих сил, героизмом в борьбе за строительство нового общества. Начался новый этап

мирного строительства фундамента социалистического общества. Многонациональная страна Советов приступила к восстановлению полностью разрушенного народного хозяйства. Коммунистическая партия в сложных условиях международной и внутренней обстановки совершила крутой поворот от политики «военного коммунизма» к новой экономической политике и на ее основе представлялась возможность укрепить союз рабочего класса с крестьянством.

Несмотря на архисложную обстановку В.И. Ленин писал: «Мы учимся, как строить дальше социалистическое здание в мелкокрестьянской стране... Во что бы то ни стало, как бы тяжелы ни были мучения переходного времени, бедствия, голод, разруха, мы духом не упадем и свое дело доведем до победного конца».

Что же касается трудящихся капиталистических стран в послевоенный период, то у большинства из них складывались мрачные перспективы. Это хорошо показал В. Маяковский в одном из плакатов Главполитпросвета, в 1921 г. он писал:

Мы окружены врагами, мы голодаем.
Кажется, нет положения отчаянней!
А вот посмотрите, как живет
Рабочий-англичанин.

У английских буржуев от товаров ломятся стены складов.
Но это не значить, что рабочие едят, что рабочие одеты как надо.

Наоборот!!! Сработанное не попадает в рот.
Капиталист рынки для сбыта ищет,
А, рабочим не купить, рабочие нищи!

(В.В. Маяковский. Пес. в 13 томах, т. 3, с. 369).

В эти трудные годы партия, Советская власть приступили к разрешению очень сложных проблем, вставших в эти исторические годы.

В работе В.И. Ленина: «Заметки публициста» (т. 44, с. 415–416) описывается весьма интересная «Метафора» в которой речь идет о человеке, совершающем восхождение на очень высокую и крутую гору. По избранному маршруту еще никто не подымался. На своем пути человек преодолел много сложностей и опасностей, но подняться на вершину не смог. Ему пришлось спускаться вниз и искать другие пути к вершине и там новые опасности и трудности еще больше чем прежде. А внизу одни злорадствуют: «Сейчас сорвется, так ему и надо, не сумасшествуй!», Другие «благожелатели» по образцу Иудушки Головлева фарисейски скорбят, вознося очи горе: «К прискорбию, наши опасения оправдываются!» «Смотрите, смотрите, он пошел назад, он спускается вниз, он целыми часами подготавливает себе возможность продвинуться на какой-нибудь аршин! А нас поносил подлейшими словами, когда мы систематически требовали умеренности и аккуратности!».

Поучительная метафора, Правда! Особенно для перевертышей.

В этой же статье В.И. Ленин далее пишет, что «Российский пролетариат поднялся в своей революции на гигантскую высоту, создал советский тип государства, начал этим новую всемирно-историческую эпоху». Но за то короткое время с момента ВОСР трудящиеся страны Советов еще не успели «доделать даже фундамента социалистической экономики. Это еще могут отнять назад враждебные нам силы умирающего капитализма. Надо отчетливо сознавать и открыто признать это, ибо нет ничего опаснее иллюзий (или головокружения, особенно на больших высотах — указал В.И. Ленин). И далее он пишет: «Погибшими наверняка надо бы признать тех коммунистов, которые бы вообразили, что можно без ошибок, без отступлений, без многократных переделований недоделанного и неправильно сделанного закончить такое всемирно-историческое «предприятие», как завершить создание социалистической экономики (особенно в крестьянской России). Не погибли те коммунисты, которые не дадут себе впасть ни в иллюзии, ни в уныние, сохраняя силу и гибкость организма для повторного «начинания сначала» в подходе к труднейшей задаче» (т. 44, с. 417–418).

Согласитесь, насколько это поучительно даже на современном этапе.

Но тогда ценой огромных усилий и миллионных жертв защитников революции Советский народ получил возможность перейти к мирной работе.

Необходимо было приступить к восстановлению народного хозяйства, пришедшего в упадок. В.И. Ленин неустанно внушал всем о том, что социализм не «вводится» - его надо строить.

Осуществлять эту задачу пришлось в очень сложной международной и внутренней обстановке. Империалисты не оставили замыслов уничтожить Советское государство. Они организовывали экономическую и дипломатическую блокаду и намеревались с ее помощью задуть страну Советов. Но это оказалось им не под силу.

В 1920 г. начался сильный экономический кризис в капиталистическом мире. Это усилило рабочее движение в Италии, Англии, Германии и в других странах Европы. Еще сильнее раз-

вернулось национально-освободительное движение в колониальных странах – В Индии, Иране, Турции, Афганистане, Китае и др. Во главе пролетарского и антиколониального движения становились коммунистические партии. По характеристике В.И. Ленина в этот период между СССР и капиталистическим миром наступило временное, неустойчивое равновесие сил (т. 43, с. 340). Это равновесие дало возможность Советской Родине сосредоточить свои усилия на фронте хозяйственного строительства.

В сложной международной обстановке В.И. Ленин, коммунистическая партия последовательно проводили политику борьбы за мир, за мирное существование, установление нормальных дипломатических, экономических отношений со всеми странами.

Однако правящие круги капиталистических стран стремились разрешить свои трудности путем организации новой антисоветской интервенции. Поэтому необходимо было укреплять боевую мощь Красной Армии и революционную бдительность. Этим вопросам уделялось первостепенное внимание.

В результате принимаемых мер международное положение Советской страны постепенно укреплялось. «Язык нашей Красной Армии, – говорил В.И. Ленин – является самым убедительным и понятным языком для хищников и грабителей, и они вынуждены с нами заговорить о торговле» (т. 42, с. 41).

Однако борьба капиталистических государств против страны социализма не прекращалась, и нападения с их стороны можно было ожидать в любую минуту.

Внутреннее положение Советской страны было неслыханно трудным. По общему уровню производства Россия была отброшена на многие десятилетия назад. Производство крупной промышленности составляло всего 1/7 часть от объема 1913 года, а выплавка стали менее 5 %. Почти вдвое уменьшилась продукция сельского хозяйства. Грузооборот железнодорожного транспорта уменьшился до 31 %.

Тысячи предприятий были закрыты, а рабочие промышляли, кто чем мог. Оставшаяся часть рабочего класса (1720 тыс. в 1920 г.) значительно претерпела качественные изменения. Вместо ушедших на фронт и выдвинутых на партийную, советскую и хозяйственную работу, ряды рабочих пополнялись выходцами из буржуазии и мелкобуржуазных слоев населения.

Многие рабочие ушли в деревню, чтобы прокормиться, а часть занялась кустарническим производством.

Таким образом, распыление и частичное деклассирование рабочего класса создавали угрозу ослабления социальной базы диктатуры пролетариата и для существования Советского строя.

Хозяйственная разруха усугублялась политическим кризисом.

Затянувшаяся уже в мирных условиях привычка действовать методами, свойственными «политике военного коммунизма», поставили страну перед серьезными испытаниями.

В результате крестьянство стало выражать недовольство политикой военного коммунизма и требовало отмены продовольственной разверстки. Стали высказывать свое недовольство и рабочие.

Демобилизация армии также вызвала серьезные осложнения, связанные с трудоустройством демобилизованных воинов.

Таким образом, переход страны от войны к миру был чрезвычайно сложным и трудным, чем не замедлили воспользоваться враги Советской власти, стремившиеся толкнуть крестьянские массы, демобилизованных солдат на путь контрреволюции.

В ряде мест вспыхнули кулацкие мятежи.

Остатки контрреволюционных партий повели борьбу под лозунгом «Советы без коммунистов». Расчищая дорогу к свержению пролетарской диктатуры в стране и установлению диктатуры буржуазии, прикрытой на время вывеской «Советов». Эта тактика буржуазией применялась и позднее, в Венгрии, в Чехословакии в 60-70-ых годах XX века.

В Тамбовской, Воронежской и Саратовской губерниях свирепствовала 30 тыс. банда под руководством эсера А. Антонова. Эсерам, меньшевикам и их прихвостням удалось поднять мятеж в Кронштадтской крепости, о котором В.И. Ленин говорил, что этот мятеж мелкобуржуазной стихии имел большую опасность, чем Деникин, Юденич и Колчак, вместе взятые.

В эти годы кулаки и белогвардейцы подняли мятеж и в Северном Казахстане, зверски замучив там по неполным данным только в Северо-Казахстанской области 330 человек партий-

ных и советских работников, крестьянских активистов, продотрядовцев, членов первых коммун и сельскохозяйственных артелей.

Хотя мятежи были сравнительно быстро подавлены, партия понимала, что причиной их возникновения являлась политика военного коммунизма, обстановка требовала срочного пересмотра этой политики. Таким образом, страна переживала хозяйственный, социальный и политический кризис (т. 43, с. 9).

Поиском нового подхода к крестьянству было уделено большое внимание на IX съезде партии. VIII Всероссийском съезде Советов, 8 и 9 Всероссийских партконференциях.

В период перехода на мирную работу по восстановлению народного хозяйства обозначились серьезные шатания среди неустойчивых членов партии, которые могли, а часть уже выступала против политики партии.

Как это могло случиться? Ответ на это необходимо искать в социальном составе партии.

К началу 1921 г. Коммунистическая партия насчитывала в своих рядах 730 тыс. человек. Рабочие составляли 44 %, крестьяне, кустари и ремесленники — 24; почти 30 % служащих и др. социальных групп. Примерно 7 % всего состава РКП(б) были выходцы из других партий.

Такой состав в определенной степени являлся благоприятной почвой для возникновения в партии оппортунистических течений и группировок. Они стали сопротивляться перестройке в партийной работе при переходе от войны к мирному строительству.

Именно эти группировки в конце 1920 г. навязали партии дискуссию о профсоюзах. В действительности это был предлог, ибо для партии вопрос о роли и задачах профсоюзов был совершенно ясен и зафиксирован в ее Программе, решениях IX съезда РКП(б).

Застрельщиком дискуссии и борьбы против линии Ленина, ЦК партии выступил вновь Троцкий. Началось это в ноябре 1920 г. на V Всероссийской профсоюзной конференции, где рассматривали вопрос об отказе от военных методов работы в профсоюзе и переходе к развернутой демократии. На заседании комфракции Троцкий потребовал «огосударствления» профсоюзов, перенесения на них военных методов руководства.

ЦК партии решил не выносить на широкое обсуждение возникшие разногласия, чтобы не отвлекать партию от решения необходимых хозяйственных задач.

Но Троцкий нарушил партийную дисциплину. Он с немногочисленными единомышленниками объявил о несогласии с линией ЦК. Это было началом открытой фракционной борьбы.

Январский (1921 г.) Пленум ЦК РКП(б) осудил выступление Троцкого. Чтобы обезоружить троцкистов, было решено открыть дискуссию.

В развернувшейся дискуссии Троцкий воспевал принуждение, идущее сверху вниз, превращение масс в простых исполнителей.

Он выдвинул пресловутые требования «завинчивания гаек военного коммунизма», «перетряхивание с песочком» руководящие кадры профсоюзов, чтобы таким образом оживить их работу. Требование Троцкого об огосударствлении профсоюзов фактически вело к ликвидации последних.

Подобной уловкой троцкисты хотели изолировать партию от масс, восстановить беспартийные массы против партии, что угрожало гибелью диктатуры пролетариата.

Ленинская платформа о профсоюзах содержала глубоко научное решение вопроса о месте профсоюзов при диктатуре пролетариата и об их роли в социалистическом строительстве. Профсоюзы, являясь школой управления, школой хозяйствования, школой коммунизма, должны использовать в своей работе метод убеждения.

Борьба троцкистов против линии партии оживила остатки других антипартийных группировок. Ожесточенную атаку на ленинизм повела группа Шляпникова, присвоившая себе в демагогических целях название «рабочей оппозиции».

Эта группа добивалась невмешательства ЦК РКП(б) в работу советских и профсоюзных органов и отказа ЦК от кадровой политики. Она предлагала передать управление народным хозяйством органу, созданному профсоюзами, передать им исключительное право назначать работников на административные хозяйственные посты, а аппарат ВСНХ разделить между соответствующими профсоюзами. Общепартийную собственность из рук государства передать отдельным коллективам.

Это была анархо-синдикалистская группа, которая порвала с марксизмом-ленинизмом по всем коренным вопросам.

Возглавляемая Сапроновым и др. т. н. группа «децистов» требовала представления полной свободы фракций и группировок внутри партии, отрицала руководящую роль ЦК партийными, советскими и хозяйственными организациями, требовала расширения права профсоюзов в производстве.

Они отстаивали уравнительную оплату труда, отказ от использования старых специалистов. Позиция «децистов» выражала интересы мелкобуржуазных элементов, недовольных режимом пролетарской диктатуры.

Группа Бухарина выступила с так называемой «буферной» платформой, в которой предпринималась попытка примирить антимарксистские взгляды Троцкого с позицией В.И.Ленина по вопросу о роли и задачах профессиональных союзов. На деле бухаринцы всячески защищали троцкистов, а 1 февраля 1921 года опубликовали совместную с ними платформу.

Бухаринцы навязывали анархо-синдикалистские требования о праве профсоюзов выдвигать в аппарат управления своих кандидатов, которые были бы обязательны для руководящих советских органов.

Эта группировка нанесла огромный вред партии, сыграла роль пособника в подрыве диктатуры пролетариата. Поведение Бухарина В.И. Ленин назвал «верхом распада идейного» (т. 42, с. 240).

Поскольку возникла угроза раскола партии, В.И.Ленин счел необходимым разъяснить массам сущность возникших разногласий, мобилизовать рабочий класс на отпор мелкобуржуазным попятностям. 30 декабря 1920г. он выступил с речью перед коммунистами – делегатами VIII съезда Советов. Изданная брошюра этой речи называлась «О профессиональных союзах, о текущем моменте и об ошибках т. Троцкого». Затем вышли брошюры: «Кризис в партии», «Еще раз о профсоюзах, о текущем моменте и об ошибках тт. Троцкого и Бухарина» и в ряде др. его выступлений.

В предсъездовской дискуссии о профсоюзах в партийных организациях страны победила Ленинская платформа антипартийные группировки потерпели очередное поражение. Сплочение партии было основной задачей предстоящего X съезда РКП(б) и его решения.

Съезд проходил в марте 1921 года его 990 делегатов представляли 732521 коммуниста (на IX – 611 798 в 1920 г.).

По всем основным вопросам повестки, а она включала 10 вопросов, выступал В.И. Ленин. При открытии съезда он свою речь закончил призывом крепить единство и монолитность РКП (б).

Съезд подвел итоги дискуссии о профсоюзах.

Съезд предписал немедленно распустить все без исключения антипартийные группировки, пропаганду их идей признал несовместимой с принадлежностью к РКП (б).

Съезд представил ЦК право применять ко всем коммунистам, расшатывающим единство партии, все меры партийных взысканий, вплоть до исключения из партии, а членов ЦК – переводить в кандидаты и даже исключать их из партии своим решением.

Этим правом ЦК умело пользовался, охраняя единство партии.

Съезд потребовал от всех низовых органов и каждого члена партии неукоснительного выполнения уставных требований. Съезд осудил взгляды антипартийных группировок, утвердил Ленинскую платформу, в которой основные положения являлись руководящими на период социалистического строительства.

В резолюции «об очередных задачах партии в национальном вопросе» особо указывалось, что одной из важнейших задач партии является проведение линии на дальнейшее сближение народов Советской республики с целью подготовки их к добровольному и равномерному объединению на основе Федерации.

В качестве главной цели партии в области национальных отношений съезд поставил задачу уничтожения фактического неравенства наций. Для чего в первую очередь надо было в национальных районах создавать промышленность.

Съезд наметил меры по укреплению национальных коммунистических организаций, усилению их работы среди населения, преодолению великодержавного шовинизма и местного национализма, а также по укреплению советской государственности.

Особое внимание съезд уделил единству партии. Как в предсъездовский период, так и в ходе работы съезда фракционная борьба создавала реальную угрозу для раскола в партии.

По этому В.И. Ленин считал, что съезд не выполнит своей задачи, если не создаст непреодолимых препятствий для возникновения их в будущем.

Съезд принял решение о проведении чистки партийных рядов от некоммунистических элементов и вербовке рабочих в партию.

Одним из центральных вопросов съезда был вопрос, связанный с переходом от политики военного коммунизма к новой экономической политике (НЭП).

Весной 1918 г. Советская Россия представляла собой огромный конгломерат самоуправляющихся, а фактически «самостоятельных» территории и хозяйственных единиц, страну с разорванными экономическими связями и слабой центральной властью. Возникла масса различных образований (местные «совнаркомы», «трудовые коммуны», федерации «трудовых коммунистов» и др.) каждое из этих объединений считало себя суверенной властью.

Многие решения центральной власти просто не претворялись в жизнь. Они либо с ходу отменялись, либо начиналась произвольная трактовка поступающих сверху «сигналов». Именно к этому времени относятся высказывания В.И. Ленина о том, что сверху органы власти работают более, менее сносно, а внизу они часто работают против Советской власти.

Политика «военного коммунизма» истощала себя. В упадке находилось сельское хозяйство. Распадалась промышленность.

Производство индустрии в 1920 г. уменьшалась в 7 раз по сравнению с довоенным уровнем. выплавка чугуна сокращалась в 33 раза, стали – в 22. Со всей неотложностью встал вопрос о крутом повороте в экономической политике.

Чем реже звучали залпы гражданской войны, тем чаще победители задавали вопрос: Что делать дальше? Как возродить разоренную войнами и революцией страну и одновременно приблизить цель, ради которой было пролито столько крови, – социализм?

Поиски в этом направлении относятся не к началу 1921 г., как об этом говорили раньше, а к 1918 г.

В первые месяцы Советской власти явно доминировала идея «непосредственного перехода к социализму без предварительного периода, приспособляющего старую экономику к экономике социалистической» (В.И. Ленин, т. 44, с. 199).

Однако весной 1918 г. начался пересмотр политики, в которой, как утверждал в последствии В.И. Ленин, уже угадывались туманные контуры будущего НЭПа, но реализовать это тогда не удалось, помешала интервенция и контрреволюция.

Успехи гражданской войны, высокая эффективность жестко централизованных методов управления, простота, понятность установленных отношений экономики «военного коммунизма» привели к тому, что руководство партии и Советской власти принимает первоначальное решение продолжить старую политику, но уже на своеобразных «гражданско-коммунистических» рельсах. Они продолжали делать упор на государственное принуждение как основу выхода из экономического кризиса и дальнейшего хозяйственного возрождения страны.

Несмотря на то, что Закон о натуральном налоге с земледельцев был принят 30 октября 1918 г., но в жизнь он не шел (В.И. Ленин, т. 43, с. 28). Хотя в некоторых местностях он уже был реализован и дал блестящие результаты.

Однако против его внедрения выступали мощные силы и особенно работники Наркомпрода во главе с Осинским. Не вдаваясь в премудрости обоснований тех, кто выступал против налога взамен продразверстки, обратим внимание на существенную их аргументацию.

Если отменить тотальную государственную монополию на распределение продуктов или хотя бы частичное ограничение создавалась бы почва для свободного движения продуктов вне государственной сферы, т.е. свободный рынок, а, значит, реанимация капиталистических отношений – такое никто пойти не мог. Это означало бы не только исправление отжившего, а фактически отмену проводимой политики, поворот назад после столь быстрого продвижения к заветным целям – коммунизма.

Правительство продолжало строить свою политику на фундаменте принуждения, продразверстки, сфера которой была расширена. Сверху стали регулировать, чего и сколько сеять. На VIII съезде Советов Ленин говорил, что «в стране мелкого крестьянства наша главная и основная задача – суметь перейти к государственному принуждению, чтобы крестьянское хозяйство поднять» (т. 42, с. 147). Этот подъем мыслилось осуществлять путем преобразования сельской

хозяйства в коллективное. Пагубность такой политики вела к серьезному кризису. Ее критиковали эсеры, меньшевики и настаивали на введении налога вместо разверстки.

Понадобились общественно-политический кризис весны 1921 г. и угроза потери власти, для того чтобы большевистское руководство осознало неизбежность поворота в политике. Нежелание крестьянства терпеть продразверстку стало явным.

В-общем, экономическое и политическое положение в стране в 1920 году оказалось крайне удручающее.

Где находилась дореволюционная Россия в ряду цивилизованного мира. В 1913 г. ее удельный вес в общем объеме мировой промышленной продукции составлял лишь немногим более 4 %. Россия отставала от ведущих капиталистических государств, примерно на 50-100 лет.

Удельный вес производства средств, производства в валовой продукции промышленности составлял 33,3 %.

Средняя заработная плата русского рабочего в 1911г. составляла 251 руб., тогда как в США еще в 1860г. — 576 руб., а в 1911г. — 1036 руб. Следовательно, царская Россия уступала США. Жизненный уровень крестьянства был еще более удручающим. Интервенция и гражданская война 1918-1921гг. еще сильнее усугубили экономическое положение страны Советов.

Анализируя сложившееся положение, Ленин выделял два типа причин, приведшие к краху стратегии военного коммунизма.

С одной стороны, он резко критиковал себя, партию за неумелость, поспешность, максимализм, горячность, прямолинейность, за попытку сразу перейти к чистому неторговому коммунистическому обществу.

Но с другой стороны, говорил о дефиците творческого отношения к марксизму, о недостатке самостоятельности, новых смелых решений, которые в свою очередь усугубили ошибки и просчеты хозяйственной стратегии военного коммунизма.

В результате крестьянство стало выражать недовольство политикой военного коммунизма и требовало отмены продовольственной разверстки. Вслед за крестьянами стали высказывать, свое недовольство и рабочие.

Демобилизация армии 5 миллионов так же вызвала серьезные осложнения, связанные с трудоустройством демобилизованных воинов.

Враги Советской власти умело использовали эту обстановку и стремились толкнуть недовольных выступить против Советской власти. И в ряде мест им это удалось.

Вместо глубокого анализа и выводов IX съезд партии (март-апрель, 1920 г.) сделал ставку в решении экономических задач на «Народный энтузиазм» и не в меньшей степени на основе принуждения административно-командного метода работы. Об этом говорили и писали тогда Троцкий и Бухарин.

Но не все в партии были согласны с такой постановкой. В качестве примера можно показать на инициативу Ю. Ларина (М. Лурье). Один из талантливейших людей, но совершенно не политик и плохо ладивший с людьми. III съезд Совнархоза с участием профсоюзов (январь 1920 г.) рассмотрел и принял решение разработанное Ю.Ларином, в котором предлагалось упразднить развертку, установить натуральный налог в два раза ниже разверстки, а все остальное получать от крестьян путем свободного обмена. Однако это решение не было признано партийными органами, и решено было даже не печатать его.

Позднее Ларина иронизировал, что реализации этого предложения потребовал гром кронштадских пушек 1921 г. и добавим крестьянских мятежей.

Необходимо отметить, что в предложении Ларина нет детальной разработанной модели НЭП, каким знаем его мы.

Ленин первым среди марксистов XX в. увидел, что в действительности механизмы прогресса, перехода от старого общества к новому намного сложнее, чем это представлялось социалистам XIX века.

Признание того, что надо искать другие, ненасильственные, не ведущие к подрыву основ жизни требовало совершенно новой внутренней и внешней политике, к новой оценке ситуации, сложившейся в международном рабочем движении, к новым представлениям о социализме. Жизнь показала, что надежды на прямое ... минуя рынок, развитие мировой революции ошибочны (проблемы теоретического плана еще вчерашнего дня).

Гений Ленина именно состоит в том, что он сумел, диалектически и творчески опираясь на марксистское учение, прийти к новым подходам в приступе к строительству социализма.

В своем выступлении на съезде В.И. Ленин разъяснил, что прочность любого общественного строя определяется отношениями между составляющими его основными классами.

Для России судьба революции всецело зависла от взаимоотношения между пролетариатом и крестьянством. Экономические же отношения между рабочим классом и крестьянством, имевшиеся к тому времени, не отвечали интересам дальнейшего укрепления союза между ними, необходимого для строительства социализма. Крестьянство было недовольно политикой «военного коммунизма» и особенно продразверсткой. А не разрешив продовольственного вопроса нельзя было восстановить промышленность и приступить к индустриализации страны. Необходимо было изменить продовольственную политику, предоставив крестьянам возможность продавать излишки продуктов и таким образом заинтересовать их. Вместо продразверстки было признано целесообразным вести продналог. Сущность его заключалась в том, что государство до весны установило нормы налога в виде % от урожая со всей пашни каждого хозяйства. Новый налог был почти в 2 раза меньше разверстки.

Образующиеся излишки продовольствия и торговля ими становилась основной формой экономической связи между городом и деревней. Это повышало заинтересованность крестьян в увеличении производства сельскохозяйственной продукции и способствовало восстановлению и развитию народного хозяйства страны. Вместе с тем это таило угрозу, так как порождало условия для оживления капиталистических элементов.

Ленин с совершенной определенностью констатировал непреложный факт: «Если есть мелкое хозяйство, если есть свобода обмена – появляется капитализм» (т. 43, с. 159). Появление капиталистических элементов, естественно, не было неожиданным для большевистской партии. На это шли, потому, что НЭП и назывался «отступлением». Однако «регулятор» с помощью которого можно было ограничить развитие частнособственнических отношений, находился в твердых руках пролетарской власти.

Это отступление было не страшно, потому что все командные политические высоты – были в руках рабочего класса у Советов.

Он был не страшен потому, что в руках рабочего класса все основные средства производства страны. Он был не страшен потому, что быстро рос и становился доминирующим в экономике страны социалистический сектор (уклад).

В этом-то как раз и состояла суть НЭП. Использование материальных возможностей, организационного опыта, энергии и инициативы частных собственников под контролем пролетарского государства в интересах оживления экономики страны, укрепления дружбы между рабочими и крестьянами, в интересах скорейшего развития – социалистического сектора экономики.

НЭП – это политика пролетарского государства в условиях сосуществования многоукладной экономики, форма борьбы между социалистическими и капиталистическими элементами, обеспечивающая победу социалистического сектора. Но эта победа сама собой не придет – за нее надо было бороться. Необходимо отметить, что и рабочий класс стал настаивать на определенных уступках, и ему наряду с крестьянами это было сделано.

Уступку крестьянам мы были вынуждены сделать, но рабочие стали говорить: «Сделайте уступку и нам». Пришлось создать особый фонд, в который отчислялись фабрики с госпредприятий. Это – шаг необходимый. Необходимо было срочно поддержать рабочих, ибо в силу крайнего ослабления его мы рискуем подвергнуть его влиянию мелкобуржуазной психологии. Для этого был принят декрет СНК «О натурпремировании рабочих» от 7 апреля 1921 г.

По этому декрету на каждом предприятии создавался фонд из продукции этого предприятия, служивший источником для обмена с крестьянами на продукты сельского хозяйства.

Для организации обмена рабочие могли создавать кооператив. В тех предприятиях, где продукция не могла отчисляться в «фонд» натурой, рабочим предоставлялось право выработать предметы, могущие идти в обмен, если не понижалось производство основной продукции и не снижалось производство предприятия. Из воспоминаний В.И. Ленина: «Конечно, ... это есть уступка тем настроениям, которые коренятся в прошлом, которые связаны с состоянием безверия и отчаяния. До той или иной небольшой грани эта уступка была необходима».

Переход к НЭП осуществлялся в ожесточенной борьбе с антипартийными группами. И вновь первыми начали атаку троцкисты, которые заявляли, что НЭП есть капитуляция пролетариата перед мелкой буржуазией, прямой путь к реставрации капитализма.

Представители «Рабочей оппозиции» обвиняли партию в «крестьянском уклоне», в отказе от восстановления промышленности и протестовали против возрождения экономики с восстановления крестьянского хозяйства.

НЭП имела решающее значение для исторических судеб нашей страны, вместе с тем она имеет не только внутреннее, но и международное значение.

В узком смысле означает то, что в любой стране при переходе от капитализма к социализму неизбежно будут осуществляться задачи и мероприятия, свойственные НЭП с учетом исторических и национальных особенностей конкретной страны. Задача, которую партия решала НЭПолитикой, говорил В.И. Ленин – соединение рабочих и крестьян в прочный экономический союз – задача не только русская, но и мировая. Она будет стоять перед всеми социалистами (т. 44, с. 320).

Советский народ под руководством Коммунистической партии приступил к выполнению решений принятых X съездом партии. Опубликование закона в печати 21 марта 1921 г. о замене разверстки продналогом крестьяне встретили с огромным удовлетворением.

Переход к НЭП потребовал от партии дальнейшего улучшения всей организационной партийной работы и укрепления партийных рядов. Однако этому мешали фракционеры, а также другие чуждые элементы. 21 июня 1921 г. ЦК и ЦКК РКП (б) приняли постановление о проверке, пересмотре и чистке рядов партии.

В соответствии с решением X съезда РКП (б) в августе 1921 года была проведена первая генеральная чистка рядов в партии. В результате из партии было вычищено более 24 % ее состава (как случайных и враждебных элементов, около 160 тыс. членов). Это значительно оздоровило партию, укрепило ее пролетарское ядро, усилило доверие к партии со стороны трудящихся.

Напряженная работа Советского народа позволила уже в первый год НЭП добиться важных побед. Повсеместно шло оживление хозяйственной жизни страны. Началось осуществление плана ГОЭЛРО.

Идет быстрый рост численности фабрично-заводского пролетариата. Первые успехи наметились в восстановлении сельского хозяйства и промышленности.

XI съезд и его решение

Итоги первого года мирного социалистического строительства на основе НЭП подвел XI съезд РКП (б). Он собрался в марте 1922 года. Его 522 делегата представляли 532 тыс. членов партии (X – 732,521). Этот съезд был последним, которым руководил В.И. Ленин. Меньшая численность – результат прошедшей чистки рядов партии.

В политическом отчете Владимир Ильич указывал на упрочение международного положения СССР, что нашло свое выражение в расширении торговых связей с капиталистическими странами.

Анализ внутреннего положения страны характеризовался укреплением союза рабочих и крестьян на основе новой экономической политики.

В.И. Ленин выделил 3 момента, которые необходимо было учесть при практической деятельности в условиях реализации НЭП.

Первый и основной урок НЭП заключался в том, что на ее основе действительно достигается смычка социалистической экономики с крестьянской экономикой (т. 45, с. 73).

Смысл **второго урока НЭП** сводился к тому, чтобы выиграть соревнование между социалистическими и частнокапиталистическими предприятиями в условиях усиления классовой борьбы. Это соревнование можно было выиграть, только научившись хозяйничать, и этому надо было учиться терпеливо, настойчиво, не проявляя коммунистического чванства.

Теперь, при НЭПе, говорил В.И. Ленин, встала задача «выдержать соревнование с простым приказчиком, с простым капиталистом, купцом ...» (т. 45, с. 81).

Третий урок сводился к усвоению существа госкапитализма в условиях советской власти. Но следует отметить, что государственный капитализм в нашей стране не получил широкого распространения.

В.И. Ленин заявил на съезде, опираясь на эти выводы, что отступление закончено, цель достигнута, смычка с крестьянской экономикой устанавливается.

Перед партией встала новая задача – перегруппировать силы для наступления на капиталистические элементы, еще теснее сомкнуться с трудовым крестьянством и продолжать двигаться вперед вместе с ним.

Чтобы победить капитализм в соревновании, необходимо было научиться управлять народным хозяйством, государством.

В.И. Ленин требовал от коммунистов делать это и лучше, чем капиталисты. «Либо мы этот экзамен соревнования с частным капиталом выдержим, либо это будет полный провал» – говорил В.И. Ленин (т. 45, с. 83).

Поскольку смычка между городом и деревней осуществляется через торговлю, то исход соревнования с капитализмом зависит, прежде всего, от того, кто овладеет торговлей. Это важно, ибо 80 % розничного товарооборота находилась в руках частного капитала. Необходимо было вытеснить частника из торговли. Вот почему В.И. Ленин призывал коммунистов научиться не только искусству хозяйничать и управлять, но и культурно торговать. Лозунг «Учиться торговать» стал практическим требованием.

Закрывая съезд, В.И. Ленин говорил, что нет таких сил в мире, которые смогли бы отнять у Октябрьской революции ее завоевания «ибо это уже теперь не «наши», а всемирно-исторические завоевания» (т. 45, с. 137).

На первом заседании ЦК после съезда генеральным секретарем ЦК был избран И.В. Сталин.

Создание СССР

Важнейшее место в деятельности партии в первые годы мирного строительства занимал вопрос о создании единого многонационального Советского государства.

Коммунистическая партия стремилась создать братский союз наций на основе **добровольности и равноправия**. Ибо построить социалистическое общество и ликвидировать экономическую отсталость можно только объединенными усилиями всех советских республик.

В.И. Ленин указал на три обстоятельства, определявшие необходимость объединения советских республик в единое государство:

- 1) интересы военной защиты от капиталистов;
- 2) необходимость тесного экономического союза;
- 3) тенденция к единому развивающемуся по общему плану социалистическому народному хозяйству (т. 41, с. 164).

В борьбе с интервентами и внутренней контрреволюцией В.И. Ленин предложил объединить усилия со всеми, кто этого желает.

Идея о военном союзе встретила активную поддержку республик, где была установлена Советская власть. 1 июня 1919 г. ВЦИК в присутствии представителей Советских правительств Украины, Белоруссии, Латвии принял исторический декрет «Об объединении советских республик – России, Украины, Латвии, Литвы, Белоруссии для борьбы с мировым империализмом».

Было утверждено единое военное командование. Объединялись совнархозы, транспорт, комиссариаты финансов и труда.

По мере разгрома контрреволюционных сил и интервентов началось массовое установление Советской власти: в Туркестане, Хорезме (Хиве), Бухаре, Азербайджане, Армении, Грузии. ДВР – 14 ноября 1922 г. воссоединилась с РСФСР.

В 1921 г. была провозглашена Монгольская Народная Республика.

По мере очищения территории России ее национальным отрядам предоставлялся статус республики или автономной области. Этим завершалось государственное строительство РСФСР. В составе РСФСР было образовано с марта 1919 г. по ноябрь 1922 г. 20 автономных единиц. 30 сентября 1920 г. был заключен договор между РСФСР и Азербайджанской ССР, 28 декабря 1920 г. – Украинской ССР; 16 января 1921 г. – Белорусской ССР и 21 мая 1921 г. – Грузинской ССР. Эти договоры явились важным этапом на пути образования СССР.

В адрес ЦК, Советского правительства, в редакции газет шли нескончаемым потокам письма, решения партийных, советских и общественных организаций с одобрением создания единого союзного государства. 10 августа 1922 г. была создана из представителей всех советских республик и членов ЦК партии под руководством И.В. Сталина, которая в своих тезисах пред-

лагала включить Украину, Белоруссию, Закавказские республики в состав РСФСР на правах автономных республик. Ознакомившись с материалами комиссии, В.И. Ленин предложил принципиально новую основу создания союзного государства – добровольное объединение союзных республик, в том числе и РСФСР, в СССР с сохранением равноправия каждой из них.

6 октября 1922 г. был созван Пленум ЦК партии. Он полностью одобрил и принял все Ленинские предложения, создал новую комиссию для разработки проекта Закона об образовании СССР.

30 декабря 1922 г. I Съезд Советов СССР принял Декларацию и Союзный договор об объединении на добровольной и равноправной основе в союз ССР в составе РСФСР, Украины, Белоруссии, ЗСФСР (в составе Азербайджанской, Армянской и Грузинской ССР). Договор оставался открытым для присоединения к нему других государств.

В следующем году сессия ЦИК СССР избрали первое союзное правительство – Совет народных комиссаров (СНК), а на втором Всесоюзном съезде Советов (1924г.) была принята, введена в действие первая Конституция СССР.

Это было выдающимся явлением и торжеством Ленинской национальной политики.

Образование и успешное развитие СССР – указывалось в постановлении ЦК КПСС «О 60-й годовщине образования СССР, - имеет непреходящее международное значение, знаменует важный исторический рубеж в вековой борьбе передового человечества за равновесие и дружбу народов, за революционное обновление мира» (Пост. ЦК КПСС от 19.02, т. 82, с. 20).

В результате достигнутых итогов на основе осуществления новой экономической политики Советский Союз получил возможность успешно строить социалистическое общество. В стране были ликвидированы все капиталистические элементы. Как известно, XI съезд был последним, на котором присутствовал В.И. Ленин.

Завещание вождя партии и советскому народу

Титаническая работа, злодейское ранение, изнурительная борьба с оппортунистами, ревизионистами, раскольниками и прочими противниками партийной линии резко ухудшили здоровья В.И. Ленина. Болезнь прогрессировала. Чувствуя огромную ответственность за судьбу социалистического строительства, В.И. Ленин стремился передать партии и народу свои самые сокровенные мысли и советы.

К концу 1922 – началу 1923 года относятся последние речи, статьи и письма Владимира Ильича, в которых он завершил разработку плана построения социалистического общества. 31 октября, 13 и 20 ноября 1922 г. В.И. Ленин выступил с большими речами на IV сессии ВЦИК IX созыва, IV конгрессе Коминтерна, пленуме Московского Совета.

С конца декабря 1922 г. по 2 марта 1923 года В.И. Ленин, будучи тяжело больным, продиктовал стенографистке последние письма: «Письмо к съезду», «О придании законодательных функций Госплану», «К вопросу о национальностях или об «автономизации» и статьи: «Странички из дневника», «О кооперации», «О нашей революции», «Как нам реорганизовать Рабкрин», «Лучше меньше, да лучше». В этих работах и устных выступлениях обращалось внимание партии и рабочего класса на вопрос о путях построения социализма в Советском союзе, что в стране есть все необходимое для решения этой всемирно-исторической задачи. Выступая на пленуме Московского Совета (20.11.22 г.), В.И. Ленин выразил твердую уверенность в том, что из России нэповской будет Россия социалистическая.

«Социализм уже теперь не есть вопрос отдельного будущего... – говорил В.И. Ленин, - мы социализм протаскили в повседневную жизнь и тут должны разобраться. Вот что составляет задачу нашего дня, вот что составляет задачу нашей эпохи... и все мы вместе, не завтра, а в несколько лет ... решим эту задачу, во что бы то ни стало ... (т. 45, с. 309).

В своих последних выступлениях и речах В.И. Ленин с особой силой подчеркивал, что основой основ социалистической экономики, генеральной линией развития страны по пути к коммунизму должно быть создание мощной социалистической индустрии и электрификация страны, кооперирование сельского хозяйства, неуклонный подъем производительности общественного труда на основе новой техники и развития социалистического соревнования, осуществление культурной революции, повышение материального благосостояния трудящихся. Важнейшей составной частью ленинского плана является социалистическая индустриализация. Основное содержание индустриализации составляет всемерное и преимущественное развитие тяже-

лей промышленности. В докладе «Пять лет российской революции и перспективы мировой революции» В.И. Ленин говорил, что без спасения и восстановления тяжелой промышленности, а без нее мы вообще погибнем как самостоятельная страна» (т. 45, с. 287).

В.И. Ленин учил, что тяжелая промышленность является основой развития всего народного хозяйства, подъема материального благосостояния и культуры трудящихся масс. Для того чтобы тяжелая промышленность могла вести за собой все народное хозяйство, она должна развиваться более быстрыми темпами по сравнению с другими отраслями. Только на этой основе можно обеспечить высокие темпы развития всей экономики, технико-экономическую независимость и обороноспособность страны социализма. Только создав тяжелую индустрию, мы в состоянии будем, - писал В.И. Ленин в статье «Лучше меньше, да лучше», - пересесть, выражаясь фигурально, с лошади крестьянской, обнищалой, на лошадь крупной машинной индустрии».

Особое значение В.И. Ленин придавал делу электрификации страны. В ней он видел основу для технического прогресса во всех отраслях народного хозяйства, для создания экономики коммунистического общества. В.И. Ленин говорил, что «только тогда, когда страна будет электрифицирована, когда под промышленность, сельское хозяйство и транспорт будет подведена техническая база современной крупной промышленности, только тогда мы победим окончательно» (т. 42, с. 159).

В.И. Ленин отмечал, что осуществление индустриализации и электрификации страны будет иметь значение и для других народов, которые пойдут по пути строительства социализма. «...Если Россия, - писал он, - покроется густой сетью электрических станций и мощных технических оборудованных предприятий, то наше коммунистическое хозяйственное строительство станет образцом для грядущей социалистической Европы и Азии».

В.И. Ленин, поставив перед партией задачу индустриализации страны, указал источники накопления для ее осуществления. Такими источниками должны были стать внутренние накопления. В.И. Ленин призывал ценой величайшей и величайшей экономии сохранить всякое малейшее сбережение для развития крупной индустрии, для электрификации страны.

Другой важнейшей частью ленинской программы построения социализма явился кооперативный план. Он был теоретической и практической основой политики коллективизации сельского хозяйства, основой дальнейшего укрепления союза рабочего класса и крестьянства для успешного строительства социализма и коммунизма.

В статье «О кооперации» В.И. Ленин показал, что кооперативный путь развития сельского хозяйства является наиболее простым и доступным для крестьянина при переходе к крупному социалистическому производству. В кооперации удачно сочетаются личные интересы крестьянина с общественными интересами.

Рассматривая вопрос о роли кооперации, В.И. Ленин говорил, что при капитализме, где господствует частная собственность на средства производства, кооперация представляет собой капиталистический тип хозяйства. Поэтому всякие разговоры о построении социализма в условиях капитализма являются утопией, обманом трудящихся.

С победой революции и установлением диктатуры пролетариата, подчеркивал В.И. Ленин, сущность кооперации коренным образом меняется. В самом деле, когда основные средства производства находятся в руках пролетарского государства, когда политическая власть принадлежит рабочему классу при наличии союза рабочего класса с крестьянством, «разве это не все, - писал В.И. Ленин, - что нужно для того, чтобы из кооперации из одной только кооперации, которую с известной стороны имеем право третировать теперь при нэпе так же, разве это не все необходимое для построения полного социалистического общества? Это еще не построение социалистического общества, но это все необходимое и достаточное для этого построения» (т. 45, с. 370).

Говоря о кооперативном пути преобразования сельского хозяйства, В.И. Ленин имел в виду все формы кооперации — снабженческо-сбытовую, кредитную, промысловую, производственную. Производственная кооперация является высшей формой кооперации, она объединяет крестьян по линии производственной. Кооперирование крестьян, указывал В.И. Ленин, следует начинать с развития простейших форм кооперации, со снабженческо-сбытовой, кредитной, промысловой, переходя постепенно к производственной кооперации. Постепенность организации социалистического хозяйства в деревне давала возможность подготовить психологическую

крестьян к необходимости их перехода к крупному коллективному хозяйству, привить ему **начала коллективизма** прежде в области сбыта и закупки товаров, а затем в области производства.

Враги социализма тешили себя надеждой, что партии не удастся решить крестьянской вопрос, что крестьяне никогда не откажутся от своего клочка земли, что из крестьянина-собственника нельзя воспитать крестьянина-коллективиста. Но надежды врагов не оправдались. Уже в первые годы Советской власти под руководством рабочего класса зародилась социалистическое движение крестьян.

Однако в тех условиях еще не были необходимые предпосылки для широкого движения за переход к крупному производству, отставала материально-техническая база, да и само крестьянство не было к этому подготовлено. Для того чтобы кооперация получила широкое развитие, требовалось оказать ей помощь — материально-техническую и финансовую, и фактор времени. Материально-технической базой социалистического преобразования сельского хозяйства является тяжелая индустрия. Индустриализация страны должна была создать эту базу. Огромное значение придавал В.И. Ленин финансовой помощи кооперативному движению. В.И. Ленин указывал, что «каждый общественный строй возникает лишь при финансовой поддержке определенного класса... в настоящее время тот общественный строй, который мы должны поддерживать сверх обычного, есть строй кооперативный» (т. 45, с. 37).

Серьезное значение придавал В.И. Ленин политической работе на селе. Ее необходимо было подчинить целям кооперирования крестьян. В.И. Ленин писал: «Мы можем и должны употребить нашу власть на то, чтобы действительно сделать из городского рабочего проводника коммунистических идей в среду сельского пролетариата» (т. 45, с. 366). Говоря о кооперировании крестьян, В.И. Ленин неоднократно подчеркивал, что при организации социалистического хозяйства в деревне необходимо строго соблюдать принцип добровольности. В работе «Экономика и политика в эпоху диктатуры пролетариата» В.И. Ленин писал, что торопливость, неосторожное администрирование и законодательные меры могут только замедлить и затруднить переход от мелкого товарного хозяйства к крупному общественному хозяйству. Мелкий крестьянин должен на собственном опыте убедиться в преимуществах крупного коллективного хозяйства.

Ленинский план построения социализма включает в себя и третью задачу — **культурную революцию**, сущность которой состоит в развитии народного образования, создании кадров народной интеллигенции, во всестороннем развитии науки, литературы и искусства, в коммунистическом воспитании трудящихся. Без подъема культуры широких народных масс невозможно было построить социализм.

В условиях царизма эксплуататорские классы в целях сохранения своего господствующего положения сознательно стремились держать трудящиеся массы в темноте и невежестве. Культура являлась достоянием лишь немногих слоев населения. В статье «Странички из дневника» В.И. Ленин приводит данные о том, что в 1920 году в нашей стране грамотность среди населения составляла лишь 31, 9 %. В этой статье В.И. Ленин дает практические указания, как поднять дело народного образования. Первая и главная задача культурной революции, по мнению В.И. Ленина, состояла в том, чтобы сделать все население страны грамотным. В.И. Ленин учил, что только тогда, когда рабочий класс сумеет выбраться из некультурности, когда он овладеет наукой и сумеет управлять хозяйством на основе науки, только тогда он станет настоящим хозяином страны.

Одной из важнейших и неотложных задач, без разрешения которой нельзя было осуществить программу социалистического строительства, являлось создание новой, советской народной интеллигенции. Опыт истории прогрессивного развития человеческого общества показал, что ни один господствующий класс не мог обходиться без своей собственной интеллигенции. Тем более не может обойтись без нее рабочий класс, призванный построить коммунистическое общество — высшую организацию человеческого общества. Но, как известно, социалистическая революция совершается без наличия у пролетариата достаточного количества готовых культурных и административных кадров, без необходимых для социалистического строительства кадров науки, специалистов для промышленности и сельского хозяйства. В условиях капитализма рабочий класс не может решить эту задачу. Он может разрешить ее только лишь опираясь на диктатуру пролетариата. Решая эту проблему, коммунистическая партия организовала поход советской молодежи в науку, поход за овладение техникой.

Важнейшей задачей культурной революции В.И. Ленин считал всемерное развитие науки, литературы, искусства. Они должны быть поставлены на службу народу, бороться за воспитание человека нового общества, указывать путь к торжеству коммунистической культуры.

В.И. Ленин придавал огромное значение коммунистическому воспитанию трудящихся, борьбе за преодоление пережитков капитализма в сознании людей. Главным в воспитании стало воспитание коммунистического отношения к труду. Труд в советском обществе является не только средством для жизни, но и основным условием формирования личности человека. В труде формируется воля, характер, стойкость, целеустремленность, самоотверженность и другие качества, необходимые людям социалистического и коммунистического общества. Очень важное для жизни партии и Советского государства имело продиктованное В.И. Лениным «Письмо к съезду», известное как Ленинское «Завещание», оно проникнуто глубокой заботой о единстве партии. В.И. Ленин дает характеристики видным деятелям партии. В качестве одной из мер укрепления руководства партии В.И. Ленин предложил увеличить состав ЦК (в то время в него входило 27 человек) до 50-100 человек за счет передовых рабочих-коммунистов, молодых способных партийных кадров. Он учил, что от сплочения партии, от дружной коллективной работы ее руководящих органов, от умения наметить и провести в жизнь правильную политическую линию зависят успехи социалистического государства.

Научно обосновывая программу построения социалистического общества В.И. Ленин требовал никогда не забывать того, что союз рабочих и крестьян под руководством рабочего класса составляет решающее политическое условие успешного строительства социализма и коммунизма. В статье «Как нам реорганизовать Рабкрин» В.И. Ленин указывал, что «...в последнем счете судьба нашей республики будет зависеть от того, пойдет ли крестьянская масса с рабочим классом, сохраняя верность союзу с ним, или она даст «нэпманам», т.е. новой буржуазии, разединить себя с рабочими, расколоть себя с ними» (т. 45, с. 387-388). В.И. Ленин считал раскол между рабочим классом и крестьянством гибельным для дела революции и социалистического строительства.

Важнейшим средством осуществления ленинского плана построения социализма в СССР должен был стать советский государственный аппарат. В.И. Ленин указывал, что без слаженного и четко работающего госаппарата нельзя успешно решить задачи по экономическому и культурному преобразованию общества. Государственному аппарату принадлежит такая важная политическая роль, как укрепление союза рабочего класса с крестьянством при руководящей роли рабочего класса. Государственный аппарат того времени не отвечал своему назначению. Он был громоздким и дорогостоящим. Ему были присущи бюрократизм и волокита, пренебрежительное отношение к нуждам и запросам трудящихся. Поэтому задача усовершенствования государственного аппарата приобрела важнейшее значение.

В своих последних статьях и письмах: «Как нам реорганизовать Рабкрин», «Лучше меньше, да лучше», «Письмо к съезду», «О придании законодательных функций Госплану» В.И. Ленин разработал план перестройки государственного аппарата. Эта перестройка должна была идти по линии сокращения и удешевления аппарата, улучшения и упрощения, выдвижения структуры его, рационализации техники управления, выдвижения в аппарат лучших людей из рабочих и служащих. Огромное значение придавал В.И. Ленин организации контроля и проверки исполнения сверху донизу. «Проверять людей и проверять фактическое исполнение дела, - учил В.И. Ленин, - в этом, еще раз в этом, только в этом теперь гвоздь всей работы, всей политики» (т. 45, с. 16). В связи с этим В.И. Ленин предложил XII съезду партии (1923 г.) реорганизовать Рабоче-крестьянскую Инспекцию (РКИ), которая призвана была заниматься улучшением работы госаппарата, но не справлялась с возложенными на нее задачами. Именно поэтому В.И. Ленин предложил объединить Наркомат рабоче-крестьянской инспекции с Центральной контрольной комиссией партии. Это объединение должно было осуществиться на следующих условиях: состав ЦКК расширить до 75-100 человек за счет передовых рабочих и крестьян, предоставив им все права членов ЦК. В.И. Ленин считал, что определенное число членов ЦКК должно участвовать в подготовке заседаний Политбюро и присутствовать на них. Члены ЦКК «обязанные присутствовать в известном числе на каждом заседании Политбюро, - писал В.И. Ленин, - должны составить сплоченную группу, которая, «не взирая на лица», должна будет следить за тем, чтобы ничей авторитет, ни генсека, ни кого-либо из других членов ЦК, не мог помешать им сделать запрос, проверить документы и вообще добиться безусловной осведомленности и строжайшей правильности дела (т.45, с. 387).

В.И. Ленин был уверен, что участие членов ЦКК в работе по подготовке и проведению заседаний Политбюро приведет к тому, что в «ЦК уменьшится влияние чисто личных и случайных обстоятельств и тем самым понизится опасность раскола» (там же).

Говоря о Наркомате РКИ, В.И. Ленин предложил его состав свести к 300-400 служащим, хорошо знающим организацию управленческого, канцелярского труда. Основной опорой создаваемого органа должны были стать широкие массы трудящихся. Выдвигая все эти предварительные условия, В.И. Ленин заботился о поднятии авторитета Центрального Комитета партии, об улучшении работы партийного аппарата, об укреплении единства партии, о повышении ее роли в жизни советского общества. Он считал, что соединение РКИ и ЦКК является единственным залогом успешной работы. По решению XII съезда партии (1923 г.) был создан объединенный орган контроля ЦКК-РКИ. В резолюции съезда «О задачах РКИ и ЦКК» были определены ближайшие и перспективные задачи созданного органа – охрана единства партии, укрепление партийной и государственной дисциплины, всемерное улучшение государственного аппарата на основе широкого использования научной организации труда и управления.

ХII съезд РКП(б) и его решения

Партия, вооруженная ленинским планом построения социализма развернула практическую работу по претворению в жизнь Ленинского плана. Чтобы придать статус общепартийной директивы предстояло обсудить XII съезду РКП (б). После тщательной и всесторонней подготовки на основе широкой внутрипартийной демократии с 17 по 25 апреля 1923 года работал XII съезд, на котором из-за болезни уже не мог присутствовать В.И. Ленин.

В работе съезда участвовали 408 делегатов с решающим голосом и 417 делегатов с совещательным. В рядах партии к тому времени состояло около 400 тыс. коммунистов. Уменьшение численности к началу работы XI съезда сказалась проведенная чистка партийных организаций. Более половины делегатов XII съезда (53%) были рабочие, 59,2% делегатов рабочих прошли условия подпольной работы.

На съезде присутствовали представители от 8 коммунистических партий – Австрии, Англии, Германии, Италии, Испании, Франции, Чехословакии и Японии.

Съезд заслушал и обсудил отчеты ЦК, Ревизионной комиссии, ЦКК, представителя РКП (б) в Исполкоме Коминтерна, доклады о промышленности, по национальному вопросу, о налоговой политике в деревне, о районировании и принял по ним решения. Съезд избрал центральные органы партии.

Обсуждение всех вопросов на съезде проходило под углом зрения претворения в жизнь Ленинского плана построения социалистического общества. Съезд подвел итоги двух лет работы по претворению НЭП и принял ленинский план реорганизаций Рабкрин и образовании единой контрольной системы органов партийно-государственного контроля (ЦКК-РКИ), определил их задачи, цели, характер работы контрольных органов.

В резолюции о деятельности ЦКК-РКИ в частности требовалось «Беспощадная кара советских чиновников за малейшее проявление ими барства и пренебрежения к нуждам и запросам рабочих и крестьян, в особенности к трудящимся других национальностей» (КПСС в резолюциях, ч. I, с. 723).

Съезд принял предложение В.И. Ленина об увеличении количества членов ЦК.

На съезде оппортунистические элементы предприняли попытку выступить против Ленинского плана строительства социализма в СССР. Главным застрельщиком антипартийных выступлений был Троцкий, который доказывал, что формирование промышленности должно вестись за счет эксплуатации крестьян и сдать в аренду капиталистам важные промышленные предприятия, а часть закрыть как нерентабельные. Съезд отверг новую вылазку троцкистов и осудил их авантюристическую затею. В принятых решениях съезда были намечены пути по устранению вредных уклонов по национальному вопросу – великодержавный шовинизм (как главная опасность) и местный национализм.

Группа Бухарина добивалась от партии полной или частичной отмены монополии внешней торговли. Съезд отклонил и это домогательство, и была подтверждена незыблемость монополии государства во внешней торговле.

Достигнутые результаты и приобретенный опыт в хозяйственном строительстве и смычке между городом и деревней диктовали необходимость постепенной замены натурального налога с крестьян денежным, а так же объединения всех видов налогов в единый прямой сельхозналог.

Таким образом, XII съезд определил программу дальнейшей борьбы советского народа за восстановление и развитие народного хозяйства по важнейшим вопросам социалистического строительства.

Очередные угрозы СССР и трудности в развитии

Неуклонное укрепление Советского государства, рост его международного влияния вызвали у империалистов бешеную злобу. Они не могли примириться с существованием страны Советов и в очередной раз открыто стали призывать к крестовому походу против государства рабочих и крестьян.

В бешеной антисоветской компании английские империалисты играли роль главного застрельщика.

8 мая 1923 года английское правительство предъявило Советской стране ультиматум, вошедший в историю под названием «ультиматум Керзона».

От советского правительства требовали освобождения английских шпионов, британских траулеров, задержанных в наших водах и отозвать советских дипломатов из Афганистана и Персии, угрожая в случае отклонения этих требований разрывом отношений с СССР и новой интервенцией.

На второй день после ультиматума был убит белогвардейцами в Швейцарии советский дипломат В.В. Воровский.

Возникла реальная опасность развязывания империалистами войны против Советского Союза.

Советское правительство решительно отвергло ультиматум Керзона.

Рабочие и крестьяне начали сбор средств на постройку эскадрилий самолетов под названием «Наш ответ Керзону».

Твердая позиция Советского правительства, поддержанная трудящимися Советской страны, а также трудящимися других стран, сорвала интервенционистские планы империалистов.

Другим фактором, в известной мере способствовавшим ухудшению международного положения СССР, явилось поражение революционных сил в Германии, Болгарии, Польше, Италии осенью 1923 года. Буржуазии в этих странах при поддержке правых социал-демократов удалось подавить революционное выступление пролетариата и укрепить свои позиции. Начался отлив революции в Европе.

В этих условиях, укрепляя обороноспособность страны, Советское правительство продолжало твердо и неуклонно следовать ленинскому курсу миролюбивой внешней политики, добиваясь ослабления международной напряженности.

Убедившись, что с СССР нельзя разговаривать языком угроз и ультиматумов, капиталистические страны вынуждены были стать на путь установления с ним дипломатических отношений, в т.ч. и Англии и Италии.

Однако социалистическое строительство осложнялось еще и внутренними трудностями.

На фоне успехов общего народного хозяйства летом и в особенности осенью 1923 г. в стране возникли серьезные хозяйственные трудности.

В товарообороте между городом и деревней возникло несоответствие цен на промышленные изделия и сельхозпродукты. Очень высокими были цены на промтовары. Чтобы купить пуд гвоздей, крестьянину необходимо было продать 50-60 пудов пшеницы.

Хотя крестьяне крайне нуждались в промышленных товарах, но из-за их дороговизны не имели возможности их покупать, они стали накапливаться на складах предприятий, вызывая трудности сбыта.

Почему так произошло? Ответ надо искать в причине несоответствия в уровнях восстановления промышленности (39% к 1913г.) и сельского хозяйства, которое давало уже 3/4 довоенной продукции, а промышленность только 1/3.

С другой стороны — торговля находилась, почти вся (80% розничного и 1/2 оптового розничного товарооборота) в частных руках. Частники вздували цены на промтовары.

Большое место в возникновении трудностей занимает грубое нарушение советской политики цен. Так, летом 1923 г. троцкист Пятков — заместитель председателя ВСНХ требовал от хозяйственников получения любой ценой наибольшей прибыли.

Трудности усугублялись так же наличием инфляции в стране и наличием 1 млн. безработных. Среди рабочих и крестьян стало проявляться недовольство, возникла угроза союзу рабочего класса и крестьянства.

Партия и правительство принимали ряд мер по ликвидации возникших трудностей. Общий уровень цен на промышленные изделия был снижен на 30%, а цены на сельскохозяйственные продукты увеличены почти в два раза. Эти и другие осуществленные мероприятия позволили уже к середине 1924 года преодолеть кризис сбыта, устранить недовольство рабочих и крестьян, укрепить смычку между ними и создать условия для дальнейшего подъема народного хозяйства.

Частный капитал успешно вытеснялся из промышленности и торговли.

Воспользовавшись хозяйственными трудностями и болезнью В.И. Ленина, Троцкий и его сторонники стремились подорвать доверие коммунистов к ленинскому ядру ЦК, захватить руководство в партии и страной.

В октябре 1923 года сначала Троцкий, а затем целая свора оппозиционеров стали распространять письма, в которых клеветали на ЦК, обвиняя его во всех трудностях как внутреннего, так и международного положения.

Необходимо было дать отпор антипартийной деятельности Троцкого и его сторонников. Этот вопрос был вынесен на обсуждение Октябрьского Пленума ЦК и ЦКК, который указал, что троцкисты стремятся дезорганизовать партию, разжечь внутрипартийную борьбу (КПСС в резолюциях, т. 2, с. 496).

Поворотным моментом в дискуссии явилось принятие Политбюро ЦК и Президиумом ЦКК резолюции «о партстроительстве», в которой давалась четкая система мероприятий по улучшению всей работы. Эта резолюция была принята единогласно. За нее голосовал и Троцкий. Это было 5 декабря 1923 года.

Однако 8 декабря Троцкий вновь рассылает письма, в которых снова обливал грязью партию, противопоставлял партийные массы партийному аппарату, молодое поколение старой закаленной ленинской гвардии и т.п.

Необходимо было разгромить эту нечисть идейно и организационно. В ходе дискуссии на партийных собраниях всех уровней было нанесено полное поражение троцкистам, партия окрепла, стала более единой и сплоченной.

XIII партконференция, проходившая в январе 1924 года, подвела итоги дискуссии и решительно осудила троцкизм как главную опасность в партии.

Конференция одобрила мнение ЦК и поручила ЦК принимать суровые меры к лицам, пытающимся расшатать дисциплину в партии, обеспечить охрану единства партии. Она признала целесообразным опубликовать пункт 7 резолюции X съезда «О единстве партии».

Конференция признала необходимым увеличить пролетарское ядро партии, приняв в течение ближайшего года в ее члены не менее 100 тыс. рабочих от станка, закрыв на этот период доступ в партию для всех непролетарских элементов.

Вскоре после конференции на партию и советский народ свалилось великое горе. 21 января 1924 года умер вождь партий, основатель Советского государства В.И. Ленин.

Собравшийся ночью экстренный Пленум принял обращение к партии, ко всем трудящимся по поводу смерти В.И. Ленина.

II Всесоюзный съезд Советов для увековечивания памяти вождя решил переименовать Петроград в Ленинград, соорудить мавзолей В.И. Ленина, издать сочинения В.И. Ленина и поставить памятники вождю партии в крупных городах.

Вопреки ожиданиям врагов смерть В.И. Ленина вызвала небывалое сплочение рабочего класса вокруг Ленинской партии. В партийные организации десятки тысяч рабочих подавали заявления с просьбой принять их в Ленинскую партию. Учитывая это, Пленум ЦК принял постановление «О приеме рабочих от станка в партию», объявив Ленинский призыв.

Горячо откликнулись на этот призыв партии рабочие страны, в т.ч. и Северо-Казахстанской области. Так, в П-П железнодорожники депо подали заявления 447 человек, из 840 человек, работающих в депо, в партию были приняты только 83 рабочих.

В результате парторганизация выросла до 200 коммунистов, и каждый 4 рабочий стал коммунистом, а до 01.01.24 г. только каждый 8 рабочий.

В целом по стране к маю 1924 г. в партии состояло свыше 735 тысяч коммунистов, из них более 241600 ленинского призыва, а заявлений было подано 350 тысяч.

Удельный вес рабочих в партии возрос с 44 до 60%. Ленинский призыв укрепил партию, союз рабочего класса с крестьянством, дружбу народов, подтвердил горячее стремление советского народа довести до конца дело Ленина.

Необходимо отметить, что комсомол также объявил Ленинский призыв молодежи, в итоге которого около 400 тысяч молодежи стали комсомольцами (История КПСС, т.4, кн. 1, с.318-319).

ХIII съезд и его решения

В конце мая 1924 года начал свою работу ХIII съезд, его делегаты представляли около 736 тысяч коммунистов (ХII — 386 тысяч). Ряды партии почти удвоились. Центральное место в повестке съезда заняли вопросы укрепления смычки между соц. промышленностью и сельским хозяйством, упрочнение союза рабочего класса с крестьянством.

Съезд одобрил политическую и организационную работу ЦК и подтвердил резолюции ХIII конференции РКП (б) и поручил ЦК решительно и твердо «оберегать партийное единство и выдержанную линию большевизма от каких бы то ни было уклонов» (КПСС в резолюциях, т.3, м. 1970, с.42).

Большое внимание съезд уделил очередным задачам партийного строительства. Съезд считал необходимым расширить состав выбранных парторганов и увеличить в них удельный вес рабочих с производства с 1/3 до 1/2 общего состава.

В целях усиления влияния парторганизаций на селе возобновлялся прием в партию крестьян. Облегчались условия их приема в национальных, прежде всего, в Восточных районах страны, в т.ч. и в Казахстане.

Важное место в работе съезда заняли вопросы хозяйственной жизни страны, укрепления связей между городом и деревней, упрочнения союза рабочих и крестьян, культурной революции, коммунистического воспитания трудящихся, особенно молодежи.

На фоне бурного роста всего народного хозяйства становилось нетерпимым засилье частного в сфере торговли. На долю государственной и кооперативной торговли приходилось только 7 %.

Ставилась задача вытеснить частный капитал из торговли. Съезд одобрил создание Наркомата внутренней торговли и его органов на местах. Намечались меры по укреплению деревенской кооперации.

На ХIII съезде членом каждой делегации отдельно было оглашено «Письмо к съезду» В.И. Ленина, в котором он намечал меры по обеспечению устойчивости ЦК и давал характеристику некоторым членам ЦК Троцкому, Зиновьеву, Каменеву, Бухарину, Пятакову, Сталину (т.45. 1343-346).

С учетом этого указания число членов ЦК было увеличено с 40 до 53, а кандидатов с 17 до 34 (57-87).

Решения съезда партии были одобрены V конгрессом Коминтерна. Он постановил опубликовать в качестве решений, обязательных для всех компартий, резолюций ХIII партконференции и ХIII съезда об оппозиции, осуждавшие троцкизм как мелкобуржуазный уклон.

Борьба партии за реализацию решений ХIII съезда

Деятельность партии за претворение в жизнь решений съезда протекала в сложных и трудных условиях.

Если в промышленности были достигнуты заметные успехи, то в деревне они были скромными. Больше того, здесь капиталистические элементы не только не вытеснялись, а даже стали укрепляться. В эти годы на долю социалистического сектора приходилось до 1,5 % валовой продукции сельского хозяйства. В 1925 году середняк стал центральной фигурой в деревне. 32

нимая до 68 % от всех крестьянских хозяйств (бедняки – 24, кулаки 5%). Теперь от правильной политики Советской власти с середняком зависел успех всей политики партии в деревне.

Кулаки, пробравшись в Советы, стремились настроить середняка против Советской власти. Партия своевременно приняла решительные меры для изоляции кулачества и отрыва от него середняка.

Советы очищались от буржуазии, что оживляло их работу. Партийные, советские и общественные организации больше внимания стали уделять деревне. Стали укрепляться торговые и кредитные учреждения коммунистами. В деревню все в большем количестве направляется сельскохозяйственных машин.

Принимаемые партией меры способствовали укреплению сельских партийных организаций.

Если в 1924 году в деревне насчитывалось около 150 тысяч коммунистов и 300 тысяч комсомольцев, т.е. по одному коммунисту и комсомольцу на 2 села, то к середине 1925 года число сельских коммунистов возросло на 62 тыс. членов и было дополнительно организовано 1295 партийцев.

В ходе перевыборов состав Советов значительно улучшился, очистившись от враждебных и разложившихся элементов.

Так, в сельские Советы Казахстана были избраны 6,1 % рабочих и батраков, 71 % бедняков, 19 % середняков, 4 % служащих, а кулаков и баев только 0,2 % (Очерки Истории КПК. А.А. 1963, с.231).

Осуществленные меры укрепили парторганизации. Влияние Советов на массы еще больше возросло.

Разоблачение новой вылазки Троцкого

После смерти В.И. Ленина враги ленинизма еще больше активизировали свою деятельность. После поражения оппозиции зимой 1923 года большинство рядовых оппозиционеров прекратили фракционную борьбу и включились в работу партии.

Однако Троцкий, Преображенский и Радек не только не прекратили, но даже усилили борьбу против партии и в целом против марксизма-ленинизма.

В опубликованной в январе 1924 г. брошюре «Новый курс» Троцкий выдвинул тезис об «Идейном перевооружении» большевизма и защищал свою обанкротившуюся теорию «Перманентной революции».

Он доказывал, что партия при подготовке к революции руководствовалась не Ленинской теорией социалистической революции, а его теорией «Перманентной революции». Вся историю большевизма Троцкий разделил на два периода – дооктябрьский (подготовительный) и послеоктябрьский, когда будто бы партия перешла на позиции троцкизма.

В мае 1924 года Троцкий выпустил книгу «О Ленине», в которой искажил образ вождя, пытался принизить его роль в руководстве Октябрьской революцией.

Очередная вылазка Троцкистов в партии получила решительный отпор.

Идейная борьба партии с троцкизмом отличалась широким размахом. Были опубликованы материалы, разоблачающие троцкистскую фальсификацию истории РКП (б) и раскрывавшие антиленинскую сущность троцкизма.

В ходе обсуждений в партийных организациях всех уровней троцкизму давался бой по следующим вопросам:

1. Разоблачался тезис Троцкого об «Идейном перевооружении большевизма».
2. Показ антиленинской сущности теории «Перманентной революции».
3. Критика Троцкого за фальсификацию истории Октябрьской революции.

Очередная попытка Троцкого ревизовать ленинизм была повсеместно осуждена, и даже те немногочисленные партийные организации, где раньше троцкисты занимали прочные позиции, не поддерживали своего «кумира».

На январском 1925г. Пленуме ЦК и ЦКК антипартийная деятельность Троцкого, его поведение были единодушно осуждены, он был строго предупрежден. Была признана невозможным дальнейшая работа Троцкого в Реввоенсовете СССР. Его освободили от должности председателя Реввоенсовета.

Пленум обязал все парторганизации усилить работу по изучению марксистской теории и истории партии, по разъяснению антибольшевистского характера троцкизма как главной опасности в партии (КПСС в рез. и реш., т.3, с. 144).

В принятой резолюции Пленумом подводились итоги борьбы партии против троцкизма за минувшие после победы Октября семь лет. В ней вся совокупность выступлений Троцкого против партии характеризовалась как стремление превратить идеологию РКП в какой-то «модернизированный» им «большевизм» без ленинизма. «Это — не большевизм, — подчеркивалось в резолюции. — Это — ревизия большевизма. Это — попытка подменить ленинизм троцкизмом (КПСС в резолюциях, т. 3, с. 143).

Решение Пленума с удовлетворением было встречено всеми партийными организациями РКП(б) и братскими партиями за рубежом, где они укрепляли всекоммунистическое движение на идейной основе марксизма-ленинизма.

Исторический опыт борьбы партии против троцкизма, за чистоту и творческое развитие марксистско-ленинского учения весьма актуален и в современных условиях.

Выводы по данной теме

Рассматриваемый период ознаменовался огромной теоретической и практической деятельностью В.И.Ленина, партии. На основе НЭП удалось укрепить союз рабочих и крестьян, оживить хозяйственную деятельность страны, возродить ее от неминуемого краха.

Под руководством партии во главе В.И.Лениным было создано многонациональное Советское социалистическое государство — СССР, государство нового типа.

Образование СССР явилось одним из решающих факторов, обеспечивших благоприятные условия для подъема экономики и культуры всех Советских республик, укрепления оборотного могущество многонациональной социалистической Родины. В своих работах, в выступлениях В.И.Ленин говорил многократно о том, что Советское государство вводит новую экономическую политику всерьез, надолго, но не навсегда. Ибо НЭП — это не социализм, а необходимый на переходный период и для спасения страны от краха. Партия требовала от всех партийных и советских работников, чтобы эта политика проводилась с безусловной тщательностью и добросовестностью.

Уже через год после введения НЭПа XI съезд партии (1922г.) признал отступление окончанным. Партия поставила в качестве очередной задачи перегруппировку сил. В ноябре 1922 года на IV конгресс Коминтерна В.И. Ленин отмечал, что за полтора года, прошедших со времени введения НЭПа, улучшилось положение в сельском хозяйстве. Народное хозяйство дало первые накопления — 20 миллионов рублей, которые были использованы для развития тяжелой промышленности. Все это свидетельствовало о том, что Советское государство научилось идти вперед. Новая экономическая политика дала хорошие результаты, но «... если ответ получился бы отрицательный, — указывал В.И. Ленин в докладе на IV конгрессе Коммунистического Интернационала, — мы все были бы обречены на гибель (т. 45, с. 283).

Подводя итог темы, можем констатировать, что на основе ленинских указаний, решений X, XI, XII, XIII съездов партии и под ее руководством СССР не только преодолел трудности переходного периода от войны к миру, голод, разруху, но положил начало новому этапу в жизни советского общества — периоду непосредственной социалистической реконструкции народного хозяйства, создания материально-технической базы социализма.

В период с 1921-1925 гг. Коммунистическая партия еще выше подняла свой авторитет в массах как организующая и направляющая сила нового общества. Она выросла численно и окрепла идейно, усилила свое влияние и партийное руководство всеми массовыми организациями трудящихся.

Советский народ еще теснее сплотился вокруг Ленинской партии. Ревизионисты, троцкисты были основательно разгромлены идейно и организационно.

ГЛАВА 11

Партия – организатор советского народа на проведение коренной модернизации народного хозяйства и общественной жизни страны. Достижения и проблемы (1926-1933гг.)

Временной период данной главы является важным этапом формирования социалистического государства. Вся жизнь Советского народа, руководимого Коммунистической партией, протекала не только в успехах героического труда, но и в сложной внутренней и международной обстановке. Как объективные, так и субъективные факторы отражались на всей практической деятельности партии в формировании нового государства.

Партия возглавила Советский народ на проведение социалистической индустриализации всей страны, аграрных преобразований и культурной революции. Вся эта триада тесно переплетается между собою, и решать эти огромные задачи необходимо было в сжатые сроки. Подробного опыта в мировой практике еще не имелось, все шаги необходимо было делать впервые.

В истории Советской страны нет таких примеров, этапов, которые были бы несущественные или неинтересны. И все-таки особое место на этом историческом пути принадлежит 20-м годам. Истории было угодно распорядиться так, что это хронологическое десятилетие, хотя и не полностью с 1920 до 1929 гг., оказалось такой стадией развития Советского общества, которая существенно отличалась как от предыдущей, так и от всех последующих стадий.

Эти годы являлись временем альтернатив, временем борьбы за то или иное будущее социализма в нашей стране.

Частные предприятия производили почти 90% продукции всей мелкой промышленности. За первый год НЭПа было передано в аренду около половины намеченного ВСНХ и его местными органами арендного фонда (т.е. более 10 тыс. промышленных предприятий), к концу 1923 г. было передано уже около $\frac{3}{4}$ всех предприятий. Более чем 1,6 тыс. были переданы на концессию. Советское государство заключило 172 договора. В деревне нарождалась буржуазия, представленная главным образом кулаком, и опасную тенденцию преуменьшать не следовало, как об этом пишут некоторые исследователи.

(Историки спорят 13 бесед. – М. 1988, с. 145).

Это та негативная и если хотите, то эта опасная сторона НЭП. Если говорить в целом, то страна на основе нового курса за 7-8 лет восстановила довоенную экономику, а червонец страны Советов занял второе место после доллара на валютных биржах.

Учитывая эти достижения, партией и Советским правительством принимается курс на социалистическую реконструкцию в Советской стране. Развернулся интенсивный поиск путей, средств и методов продвижения к социализму. Стремление найти одно – единственное решение сулило немало бед и проблем. Сейчас не редко можно прочесть, что стоило Сталину отменить НЭП, и с этого начались все имевшие место грубые отступления от социализма. Это абсурд.

К 1926 г. СССР находился лишь на начальном этапе индустриального развития. Вопрос стоял так: либо страна в самые сжатые сроки сумеет стать индустриальной, либо ее сомнут империалисты.

В развернувшейся дискуссии стоял вопрос: возможно ли с помощью механизма НЭП мобилизовать силы и средства на проведение форсированной реконструкции народного хозяйства, и, прежде всего, индустриализации.

Однако в стране, где большой удельный вес составлял мелкотоварный сектор НЭП, и его хозяйственный механизм в прежнем виде не мог обеспечить решение проблемы накопления в требуемых объемах для форсированной индустриализации. Потребовалась модернизация НЭПа. Именно это противоречие и составляло основу кризиса НЭПа.

Развернулась ожесточенная борьба между двумя линиями: на свертывание НЭПа, другой – на его продолжение на основе модернизации. Постепенно верх стала брать административно-командная система управления, опыт которой приобретен в годы «военного коммунизма», в чрезвычайных, экстремальных условиях управления. Это направление получило поддержку в партии и правительстве. Так постепенно начался демонтаж НЭПа и развитие технологических негативных тенденций, с которыми столкнулась страна.

Учитывая хороший урожай и высокие темпы восстановления промышленности, руководящие органы партии и государства летом 1925 г. наметили резкий рывок на 1925/26 гг. хозяйственный год.

— валовую продукцию промышленности увеличить по сравнению с 1924/25 гг. в 1,5 раза

— экспорт — в 2 раза

— капитальные затраты в промышленности — в 2,5 раза; стержнем хозяйственного подъема должно было стать выполнение плана хлебозаготовок.

Учитывая международную обстановку, сложившуюся в 20 и 30-х годах вокруг СССР, с постоянной организацией империалистами крестовых походов против страны на очередь дня выдвинулся судьбоносный вопрос: либо СССР в кратчайшие сроки сумеет занять место в ряду индустриальных держав, либо ее сомнут или уничтожат более развитые империалистические державы, главные организаторы крестового похода.

К концу восстановительного периода (1926г.) СССР находился на начальном этапе индустриального развития.

Разрыв в промышленно-экономическом развитии страны с капиталистическими странами к 1926 году даже увеличился.

Было ясно, что, сохраняя дореволюционный уровень, пропорции и структуру народного хозяйства, СССР не был в состоянии выжить и обеспечить свое развитие во враждебном капиталистическом окружении. Это обстоятельство обострялось еще и тем, что путь традиционного эволюционного процесса индустриализации был закрыт. Об этом свидетельствует и такой факт.

К началу реконструктивного периода средний возраст оборудования в стране составлял 30 лет, что значительно превышало период его морального износа. Физическая изношенность основных фондов промышленности на 1 января 1926 г. была равна 35 %. Процесс старения производственной базы мог принять катастрофический характер. Требовались экстренные меры. Больше того, опасность для страны состояла в том, что в 1928 г. доля импорта паровых турбин — 53 %, станков — 67%, тракторов — 69%; и т.д.

В Германии имелось 350 станкостроительных заводов, в СССР — 12.

Из 500 существовавших тогда типоразмеров металлорежущих станков советские заводы выпускали только 24 (На крутом переломе — М. 1988, с.27).

Исторические обстоятельства выдвинули судьбоносную задачу перед СССР: чтобы обрести экономическую независимость и защитить себя, у советской страны не было другого пути, кроме создания собственной тяжелой промышленности. «Без нее, — говорил В.И. Ленин — мы вообще погибнем как самостоятельная страна» (т. 45, с. 287).

В высших партийных и советских органах развернулась жесткая полемика о методах форсированной реконструкции народного хозяйства и, прежде всего, индустриализации.

В позициях Сталина и Бухарина на этот предмет расхождений в 1926 г. не было. Так, на XV конференции ВКП (б) Н. Бухарин выступил с идеей ускорения темпов промышленно-экономического развития с тем, чтобы превзойти индустриально развитые капиталистические страны. И напрасно некоторые исследователи подают, что тогда Н. Бухарин якобы стоял на позициях «ситцевой» индустриализации, медленного развития промышленности, его «черепаший шаг».

В 1926 г. с критикой курса на ускоренную индустриализацию выступили Троцкий, Каменев, Сокольников. Их категорический императив — «реже шага». в противном случае, предсказывали они, неизбежен экономический кризис.

В центре бурной полемики стоял вопрос: возможно ли с помощью механизма НЭПа мобилизовать силы и средства на проведение форсированной реконструкции народного хозяйства и, прежде всего, индустриализацию.

Накопление социалистического сектора, начиная с 1921 г. до 1927 г., неуклонно возрастало в условиях НЭП, но они в абсолютных размерах значительно уступали многочисленной крестьянской массе, т.е. суммарной массе мелкотоварного уклада. Экономические отношения между этими двумя укладами строились на товарно-денежной основе. В силу этого перераспределение средств на индустриализацию в условиях НЭПа тогда представлялось невозможным. К этому времени относятся высказывания И.В. Сталина о том, что В.И. Ленин говорил, что НЭП надо, но не навсегда. Когда он нам будет мешать, мы его отбросим.

Используя возможности НЭПа, промышленность не только восстановила свой довоенный уровень, но в 1926/1927 хозяйственном году доля продукции промышленности поднялась до 38 % против 32,4% в 1924/25 хозяйственном году, а в государственном и кооперативном секторе — до 44 %. Однако, данные темпы в индустриализации не отвечали поставленной задаче. Нужны были солидные накопления.

Превышение цен на промышленные товары по сравнению с сельскохозяйственными служило важным рычагом перераспределения средств для создания тяжелой промышленности. Переплаты крестьян на 1925/26 г. составляли свыше 1 млрд. руб. Однако до многомиллиардных сумм было далеко.

Неэквивалентный обмен между промышленной и сельскохозяйственной продукцией быстро завел экономику в тупик.

Если в 1913г. крестьянин мог за 1 пуд ржи приобрести 5,7 аршина ситца, то в 1923г. — только 1,5 аршина, т.е. в 4 раза меньше.

За плуг давали 6 пудов пшеницы, а в 1923г. — 24 пуд, за сенокосилку вместо 125 пудов требовалось уже 544 пудов. На подобных расхождениях крестьянство теряло 500 млн. руб., т.е. половину своего платежеспособного спроса («Историки спорят», с. 159).

Сторонники Троцкого обвиняли партию в медленных темпах накопления на основе НЭП и в противовес ему выдвинули свою т.н. «теорию первоначального социалистического накопления». Автор этой теории Е. Преображенский обосновывал, что этот закон является законом борьбы за существование государственного хозяйства.

В условиях социализма неэквивалентный обмен должен даже превышать в товарообороте, чем это имеет место в капиталистических странах.

Эта точка зрения тогда получила отпор, но было ясно, что НЭП и его хозяйственный механизм в прежнем виде не могли обеспечить решение проблемы накопления в необходимом объеме.

Мы допускаем, что на неумении взять от НЭПа все выгоды сказались и недостаточная компетентность руководящих кадров. Могли ли быть рачительными проводниками НЭП директора предприятий, среди которых в 1928 г. почти 77 % имели низшее образование, остальные домашнее, а 38,3 % — стаж работы менее года (Ж. Большевик. — 1928, №8, с. 64).

Какие же факторы объективно подталкивали на модернизацию и слом НЭП.

1. Развивающаяся промышленность не имела достаточного внутреннего рынка сбыта своей продукции.

2. Нетерпимым становилась социальная напряженность в обществе. К апрелю 1927г. армия безработных достигла 1,5 млн. чел. при 11,2 млн. чел. наемного труда.

В деревне 8,5 млн. незанятых работников на 2,5 млн. индивидуальных крестьянских хозяйств (125 млн. чел. сельского населения страны).

Линия на ускоренную реконструкцию народного хозяйства (в городе и деревне) стала доминирующей. В ее защите и пропаганде ведущую роль играл блок Сталин-Бухарин.

Надо учитывать, что требование о сверхиндустриализации подстегивалось и состоянием обороноспособности Красной Армии. К 1928 г. на ее вооружении имелось 1000 военных самолетов и то в большинстве своем устаревших конструкций 200 танков и бронемашин, 350 грузовых и 700 легковых автомобилей, 67 гусеничных тракторов. На ее вооружении еще не имелось автоматического оружия. Не хватало всего. И в то же время Англия могла выпускать 2500 танков в месяц, Франция — 1500, десятки тысяч самолетов были на вооружении их армий, быстрыми темпами шла моторизация войск.

Поэтому оборонный потенциал СССР приобрел паритетное значение, она стимулировала ускоренную индустриализацию.

XIV съезд РКП(б). Курс на социалистическую индустриализацию страны

Невероятными усилиями Советских людей была восстановлена к 1925 году экономика страны к уровню, достигнутому ею в 1913 году. Международная обстановка, задачи социалистического строительства требовали проведения основательной индустриализации страны. Что же такое индустриализация? Сущность ее заключалась в развитии таких отраслей промышлен-

ности, как энергетика, металлургия, машиностроение, топливная, химическая, призванных обеспечить средствами производства (машинами, оборудованием, энергией) все отрасли народного хозяйства и двинуть вперед его развитие на базе высшей техники и соответствующими средствами транспорта. Без этой собственной базы невозможно было обеспечить экономическую, политическую независимость СССР и его обороноспособность.

В условиях капитализма индустриализация ведет к сосредоточению средств производства, возрастанию доли общественного богатства в руках крупнейших капиталистов и капиталистических монополий, разорению мелких собственников, усилению эксплуатации рабочего класса.

Коренное отличие социалистической индустриализации от капиталистической заключается в том, что она ведет к росту и укреплению общественной собственности на средства производства, к непрерывному увеличению социалистического сектора, вытеснению капиталистических элементов из народного хозяйства, ликвидации эксплуататорских классов, полной победе социализма. Она обеспечивает возрастание общенародного богатства, повышение материального благосостояния и культурного уровня трудящихся.

Только на базе постоянного совершенствования крупной мощной промышленности и сплошной электрификации страны представляется возможным добиться непрерывного развития производительных сил, высшей производительности труда, обилия, а затем изобилия материальных благ.

Курс на социалистическую индустриализацию страны предстояло всесторонне обсудить XIV съезду РКП (б), который проходил с 18 по 31 декабря 1925 года. В работе съезда принимало участие 665 делегатов с решающим и 641 делегат с совещательными голосами, которые представляли 643 тыс. членов и 445 тыс. кандидатов. Съезд обсудил отчетные доклады о работе профсоюзов, комсомола, об изменении Устава партии и др. вопросы. По всем рассмотренным съездом вопросам были приняты развернутые решения. Детально обсудив политическое и технико-экономическое положение страны, съезд партии взял твердый курс на социалистическую индустриализацию страны, на превращение СССР из аграрно-промышленной в индустриальную державу, независимую в экономическом отношении от капиталистического хозяйства.

По всем вопросам деятельности партии и Советского государства на съезде велась принципиальная идейно-политическая борьба с противниками линии партии на построение социализма в стране. Решения съезда получили широкое обсуждение и одобрение в партийных организациях СССР. Повсеместно развернулась героическая работа за считанные годы превратить СССР из страны, ввозящей машины и оборудования в страну, производящую их.

К 1926 году закончилось в основном восстановление народного хозяйства. В жизни Советской страны, в деятельности партии начался новый период. Нужно было возвести фундамент социалистической экономики, построить материально-техническую базу социалистического общества. Речь шла о выполнении завета В.И. Ленина «сделать Россию нэповскую Россией социалистического хозяйства и социалистических общественных отношений».

В эти годы партия вырабатывает методы научного, перспективного планирования и ведет борьбу с оппортунистами в своих рядах.

Советская страна по своему политическому строю стала самой передовой в мире, а по уровню промышленного развития она еще серьезно отставала от передовых в экономическом отношении капиталистических стран.

Социалистическая реконструкция народного хозяйства разворачивалась последовательно. Однако претворение в жизнь Ленинского плана построения социализма протекало в сложной обстановке.

Хотя послевоенный экономический кризис был преодолен, но общий кризис капитализма обострялся. Стабилизация сопровождалась усилением классовой борьбы, всех империалистических противоречий, неравномерного развития капиталистических стран.

Правящие круги капиталистических стран продолжали враждебную политику против Советской страны, но советский рынок и сырье вынуждали их идти на признание СССР.

«Макдональд признал Советскую Россию не из-за любви к Советской власти, — писал член ЦК Компартии Великобритании Гарри Поллит, — а главным образом по соображениям экономического характера. Дело в том, что экономические интересы Англии и хроническая безработица толкали ее в направлении русского рынка ...» («Правда», 1924, 3 февраля).

Если в 1920 году СССР имел торговые отношения с 7 капиталистическими государствами, то в 1923 году – уже с 28, а торговый оборот вырос с 24 млн. руб. до 468 млн. рублей за этот период, т.е. с 1920 по 1924 гг.

Величайшая роль в признании СССР принадлежала рабочему классу капиталистических стран и его авангарду – коммунистическим партиям.

Рабочий класс Советского Союза в свою очередь оказывал большую моральную и материальную поддержку пролетариату капиталистических стран. Например, только бастующим английским горнякам к концу 1926 года была оказана помощь в размере 11,5 млн. руб. или 61% от всей суммы, полученной рабочими из разных стран.

Вторым, новым положительным факторам международного положения СССР являлось развитие и укрепление интернациональных связей трудящихся нашей страны с международным рабочим классом.

С 1925 года начался систематический приезд в СССР зарубежных делегаций, составивший целый период в развитии рабочего движения на Западе.

Только с 1926 по 1928 годы прибыло 53 делегации с общим числом более 1200 делегатов, а в 1927 году на празднование десятой годовщины Октябрьской революции в СССР приехало свыше 1500 представителей из 43 стран мира. 12 ноября 1927 г. в Москве состоялся Всемирный конгресс друзей СССР, его делегаты заявили о своей решимости «всеми средствами защищать первую рабочую республику; бороться против войны, угрозы СССР со стороны капиталистического мира; разоблачать интриги международной дипломатии».

Воззвание, принятое на конгрессе, заканчивалось словами призыва к рабочим всех стран: «Боритесь, защищайте, охраняйте СССР – Родину трудящихся, оплот мира, очаг освобождения, крепость социализма – всеми средствами, всеми способами» («Правда», 1927, 13 ноября).

Правящие круги империалистических государств видели в укреплении Советского Союза угрозу всей капиталистической системе.

Первоначально они при активной помощи правых социал-демократов заглушили революционное движение, а в основном за счет американского капитала вышли из состояния хаоса в экономике.

Теперь они стремились всеми силами помешать строительству социализма в СССР, исподволь готовили против него новый «крестовый поход», в котором одно из главных мест отводилось Германии. Под эгидой американского империализма этот новый поход нашел свое воплощение в двух соглашениях империалистических хищников.

«План Дауэса» – председатель американский банкир Чарльз Дауэс, создавал экономическую базу, а Локарнское соглашение, в виде которого был заключен Рейнский гарантийный пакт, ставивший целью застраховать западные страны от интервенции Германии и направить ее на Восток – являлось политической формой антисоветского империалистического фронта.

Начав с развязывания антисоветской пропаганды, реакционные круги Англии вели дело к разрыву дипломатических отношений с СССР. В феврале 1927 г. было организовано провокационное нападение на советское полпредство в Лондоне, на консульства, направляет ультимативную ноту, в которой лживо обвиняет СССР в грехах, которые он не совершил.

27 мая 1927 года Англия порвала дипломатические отношения с СССР. С целью столкнуть Польшу с СССР 7 июля 1927 г. в Варшаве убивают советского посла П.П. Войкова, вскоре в Ленинграде были брошены бомбы в помещение партийного клуба и т.д.

В этих сложных условиях Коммунистическая партия 1 июня 1927 года выступила со специальным обращением «Ко всем организациям ВКП (б), ко всем рабочим и крестьянам», в котором призвало повысить бдительность и быть готовым дать отпор любым провокациям империалистов.

Советское правительство приняло меры по укреплению Красной Армии, улучшению боевой и политической подготовки солдат и офицеров, оснащению ее новым вооружением и боевой техникой.

На международной арене СССР вел активную борьбу за разоружение. В ноябре 1927 г. Советское правительство выступило в Лиге наций с предложением осуществить всеобщее и полное разоружение. Когда это предложение было отвергнуто, СССР внес другое – о частичном разоружении. Империалисты отклонили и это предложение.

Все выступления Советского правительства в пользу разоружения встречали живой отклик в рабочих массах капиталистических стран. На международной арене авторитет СССР все более укреплялся.

Продолжая антисоветскую деятельность, империалисты летом 1929 года толкнули маньчжурских и китайских милитаристов совместно с белогвардейскими бандами выступить против СССР.

10 июля 1929 года китайские войска захватили Китайско-Восточную железную дорогу, которая находилась в управлении Советского Союза и Китая. Протест Советского правительства был отвергнут, а гоминдановские власти продолжали систематические провокации против страны Советов.

Правительство СССР вынуждено было применить силу. Особая дальневосточная армия под командованием В.К. Блюхера не только дала сокрушительный отпор нарушителям, но и крепко охраняла советские границы.

Таким образом, английским реакционерам на этот раз не удалось ни создать политической изоляции СССР, ни развязать новую интервенцию против него. Они вынуждены были в 1929 году возобновить дипломатические отношения с СССР, а гоминдановцы - заключить договор.

Однако провал антисоветской авантюры на Дальнем Востоке не послужил уроком западным странам. Стремясь сорвать социалистическое строительство в СССР, они и в последующие годы не прекращали провокации против Советской страны.

Осенью 1931 года на Дальнем Востоке возник первый очаг новой мировой войны. Япония напала на Китай, захватила часть его территории (Маньчжурию).

Коммунистическая партия и Советское правительство делали все для того, чтобы не дать возможности империалистам раздуть конфликт дальше, натравить Японию на СССР. С укреплением обороны своей страны Советский Союз добился заключения договоров о ненападении с десятками стран Европы и Азии. Это была крупная победа Ленинской внешней политики.

Принятие партией курса на индустриализацию свидетельствовало о вступлении СССР в новую фазу социалистического строительства. Восстановительный период сменился реконструктивным. В итоге перегруппировки классовых сил была создана экономическая смычка социалистического и мелкотоварного укладов. Частнокапиталистические элементы быстро вытеснялись из промышленности и сферы товарного обращения.

Так как социалистическая индустриализация проводилась в обстановке капиталистического окружения и постоянной угрозы нападения империалистов, необходимо было выработать конкретный план ее осуществления.

В апреле 1926 года был созван Пленум ЦК, который принял решение «О хозяйственном положении и хозяйственной политике». В центре работы Пленума стояли вопросы о том, какими путями должно идти дальнейшее развитие нашего хозяйства, и в частности промышленности, как можно осуществить выдвинутый XIV партсъездом лозунг индустриализации нашей страны.

В центре работы Пленума стояли вопросы о социалистическом методе индустриализации и источниках накопления средств.

В.И. Ленин писал, что «Тяжелая индустрия нуждается в государственных субсидиях. Если мы их не найдем, то мы, как цивилизованное государство, — я уже не говорю, как социалистическое, — погибим» (т. 45, с. 288).

Вопрос о приоритете производства средств производства над производством средств потребления обсуждался в партии. В то время такой приоритет был крайне необходим. Странники приоритета «ситцу» не получили поддержки. Это закономерно. Но когда через десятилетия появилась возможность приступить к реализации главной цели: «Все для человека, все во имя человека» приоритет надо было поменять. Производство средств потребления (группа Б) должно стать главным, а тяжелая промышленность (группа А) его обеспечивать станками, оборудованием, технологиями и т.д. к сожалению догматики в руководстве партии в постановлении каждого съезда продолжали записывать устаревший приоритет. А советский народ с завистью смотрел на заграничные шмотки. В прошлой теме мы указали, какие методы использовались в капиталистической индустриализации. Во всех развитых странах начиналось с развития легкой и пищевой промышленности, а затем тяжелой. Для СССР такой метод не подходил.

Здесь укажем на то, что все источники накопления давали возможность Советскому государству собственными силами без помощи извне осуществить индустриализацию страны. За

дача заключалась в том, чтобы эффективно использовать эти источники, а также добиться изыскания средств путем осуществления строжайшего режима экономии во всем.

Исходя из этого, 25 апреля 1926 года ЦК и ЦКК опубликовали обращение ко всем партийным и советским организациям о проведении режима экономии.

Под руководством партийных организаций по всей стране развернулось движение за рационализацию производства, повышение производительности труда, проведение режима экономии и т.д.

Для того чтобы каждый участок хозяйственного и государственного аппарата стремился к улучшению своей деятельности, необходимо было иметь там партийные силы. ЦК и местные органы партии свою практическую деятельность переносили непосредственно в цеха и на участки, создавая там парторганизации. Так, если в 1924 году на предприятиях насчитывалось 2 тыс. цеховых партячек, то в 1927 г. – около 4 тыс. Именно они являлись запевалами славных и героических дел в ходе социалистической реконструкции народного хозяйства.

Свидетельством роста авторитета и влияния партии в массах служило непрерывное пополнение ее рядов. Только по Октябрьскому призыву (к 10 годовщине ВОСР) в ряды ленинской партии вступило более 100 тыс. лучших представителей советского народа. В основном это были рабочие и трудящиеся крестьяне, а в промежутке между XIV и XV съездами партия выросла более чем на 250 тыс. человек.

Индустриализация страны поставила перед всеми массовыми организациями трудящихся новые задачи. Потребовалось пересмотреть всю практическую работу Советов, профсоюзов и других общественных организаций, добиться оживления их деятельности. Коммунисты, возглавив эту перестройку, не только осуществили ее за короткие сроки, но главное то, что массовые организации значительно улучшили свою деятельность.

В результате взятого партией курса и широкой его поддержке трудящимися Советская страна добилась крупных успехов.

Партийные организации и возглавляемые ими коллективы основательно анализировали хозяйственную деятельность и находили возможность устранения излишеств, рациональной технологии и организации производства и управления.

Только от сокращения административных расходов за короткий срок (менее года) экономия составила 100 млн. рублей, а в бывшей Акмолинской губернии с 1 октября 1926 г. по 1 июня 1927 г. – 1163 тыс. рублей.

Большое значение для мобилизации средств на социалистическую индустриализацию имело привлечение сбережений трудящихся через выпуск государственных займов и развитие сберегательного дела.

По предложению ленинградских рабочих Советское правительство выпустило 1-й заем индустриализации. В короткий срок на него подписалось более 6 млн. человек на сумму свыше 200 млн. рублей.

За годы предвоенных пятилеток внутренние государственные займы увеличили финансовые ресурсы Родины на сумму около 50 млрд. рублей.

Сумма вкладов в государственные сберегательные кассы за время с 1925 по 1930 год выросла с 33,5 млн. рублей до 753,8 млн. рублей. Это показывало и то, что социалистическая индустриализация сопровождалась повышением материального благосостояния народных масс.

Проведенные партией и правительством мероприятия дали возможность в 1926/27 хоз. году вложить в капитальное строительство около 1 млрд., а в 1929/30 году – 5 млрд. рублей. Это позволило начать строительство мощных современных предприятий индустрии и реконструкцию действующих. Всего в 1926-1927 годах строилось и реконструировалось 788 предприятий, из них вновь строилось 528 предприятий.

Характерной особенностью социалистической индустриализации явились небывало быстрые темпы роста крупной промышленности. Уже в первом году после окончания восстановительного периода объем продукции был на 18,2 % больше, чем в предыдущем году. Такой прирост во много раз превышал темпы роста промышленности главных капиталистических стран. Удельный вес промышленности быстро возрастал в структуре народного хозяйства, и соответственно снижался вес сельского хозяйства. Заметно вытеснялся частный капитал из области торговли.

С количественным ростом рабочего класса укреплялась его сплоченность и организованность, повышались политическая сознательность и руководящая роль в советском обществе.

На основе мощного подъема общественного производства улучшалось материальное благосостояние, рос культурный уровень трудящихся. Национальный доход увеличивался в СССР в 3-4 раза быстрее, чем в США, Англии, Германии.

Таким образом, несмотря на неисчислимые трудности, обусловленные масштабностью страны, ее экономической отсталостью, коварством врагов нового строя, Социалистическая индустриализация набирала быстрые темпы.

«Индустриализация СССР, — указывалось в Программе КПСС, — великий подвиг рабочего класса, всего народа, который не жалел ни сил, ни средств, сознательно шел на лишения, чтобы вытащить страну из отсталости и добился поставленной задачи» (Программа. М., 1961, с. 13).

Творческая активность масс являлась одним из решающих факторов в борьбе за социалистическую индустриализацию. Она служила мощным ускорителем развития нашего общества.

Жалкими выглядят измышления буржуазных фальсификаторов истории, будто успехи индустриализации в СССР были достигнуты за счет «эксплуатации» трудящихся.

Нашему народу действительно пришлось преодолеть немало трудностей, он был поставлен перед выбором: либо пойти на сознательное ограничение жизненного уровня и героическими усилиями в кратчайший срок создать могучую экономику и укрепить обороноспособность, либо подвергнуться разгрому со стороны объединенных сил империализма.

Всецело поддерживая ленинский курс партии, наш народ не испугался трудностей. Он сознательно пошел на определенные лишения, проявил чудеса трудового героизма, но вывел страну из отсталости, укрепил могущество своей социалистической Родины, обеспечил ее независимость.

Высокие темпы индустриализации страны оказались возможными благодаря преимуществам социалистического строя, пробужденной партией величайшей активности и трудовому энтузиазму рабочего класса и всего Советского народа.

В результате осуществления Ленинского курса на индустриализацию СССР превратился в крупнейшую индустриальную державу мира. По сравнению с 1917 годом в 1977 году объем промышленного производства увеличился в 225 раз, а производства средств производства — в 497 раз. Наша промышленность производила тогда 20% всей мировой промышленной продукции. Таких высот может достигнуть только социалистическое общество.

Поражение троцкистско-зиновьевского антипартийного блока

Индустриализация страны создавала материальные предпосылки для ликвидации капиталистических элементов города и деревни. Стремясь сохранить свои позиции, враждебные элементы усиливали сопротивление политике социалистической индустриализации.

При поддержке извне в СССР стали создаваться подпольные контрреволюционные группы, как «Промпартии», «Союзного бюро меньшевиков», «Трудовой крестьянской партии». Пытались восстановить свои нелегальные организации меньшевики и эсеры. В деревнях развернулась агитация за создание особых крестьянских, на деле кулацких, союзов.

Ожесточенная классовая борьба проходила и на экономическом фронте. Кулаки стремились сорвать монополию внешней торговли, тормозили хлебозаготовки, уклонялись от уплаты налогов.

Обострившаяся классовая борьба в стране нашла отражение и внутри ВКП (б). Против генеральной линии партии выступили различного рода капитулянты и оппозиционеры, в первую очередь троцкисты и зиновьевцы.

Переход зиновьевцев на идейные позиции троцкистов способствовал их объединению в единый антипартийный блок. Еще раньше к троцкистам примкнули остатки «левых» коммунистов и мелких антипартийных групп: «децистов», «рабочей оппозиции», «Рабочей группы». Это было обусловлено, прежде всего, тем, что троцкизм являлся наиболее оформленным течением оппортунизма в партии.

Он ловко маскировался революционной фразой, проявляя «заботу» о ленинизме, о судьбах мировой революции и интересах рабочего класса.

В первые годы индустриализации антипартийный блок являлся главной опасностью в партии, что обуславливалось рядом его особенностей.

Во-первых, блок выступал с ревизией ленинского учения, против политики партии о построении социализма в СССР.

Во-вторых, образовавшись на базе троцкизма, блок выступал единым фронтом, объединив в своих рядах все отребье и отбросы, которых объединяло враждебное отношение к ленинизму. С его помощью в зарубежных коммунистических партиях активизировались ревизионистские группы, которые начали атаку на свои партии, против ВКП (б) и Коминтерна.

В-третьих, особенность блока состояла в отсутствии принципиального единства у его членов: он отличался беспринципностью и неразборчивостью средств в достижении своих фракционных целей. Его участники проводили подпольные собрания, устраивали конспиративные совещания, распространяли антипартийные документы и т.д. В общем, выступали как агентура классовых врагов, как рупор враждебного капиталистического строя.

По каким же основным вопросам партия вела борьбу с троцкистско-зиновьевским блоком, в чем состояла сущность платформы оппозиции.

Центральным пунктом разногласий вновь стал вопрос о возможности победы социализма в СССР, имевший не только важнейшее теоретическое, но и непосредственно практическое значение.

Лидеры блока, как и прежде, снова доказывали невозможность построить социализм в нашей стране без предварительной победы пролетарской революции в странах Запада. Задачу создания социализма в нашей стране, т.е. в одной стране они демагогически характеризовали как проявление «национальной ограниченности».

Борьба партии против оппозиционеров шла и по вопросу о взаимоотношениях рабочего класса с трудящимся крестьянством, они продолжали отрицать возможность этого союза и не верили в развитие крестьянского хозяйства по социалистическому пути.

Особенно опасным был авантюристический лозунг оппозиционеров о «сверхиндустриализации», их предложения проводить индустриализацию за счет максимального увеличения налогов с крестьян, снижения цен на сельскохозяйственные продукты и резкого повышения отпускных цен на промышленные товары.

Подобная политика привела бы к ликвидации союза рабочего класса с крестьянством и срыву социалистического строительства. Это домогательство оппозиционеров партия решительно отвергла.

Участники блока добивались свободы фракций и группировок и отмены Ленинской резолюции X съезда РКП (б) «О единстве партии», они под флагом борьбы с бюрократизмом в партии пытались дискредитировать партийный аппарат, подорвать доверие масс к ЦК.

Оппозиция выступала против тактики ВКП (б) и Коминтерна в международном коммунистическом и рабочем движении. Они, игнорируя конкретную обстановку и состояние рабочего движения, стремились навязать компартиям авантюристический курс, рассчитанный на искусственное «подталкивание» революции.

Такова была антиленинская сущность троцкистско-зиновьевского оппозиционного блока, борьба с которым велась по коренным вопросам идеологии, программы, стратегии, тактики и организационных принципов партии нового типа. Без идейного разгрома этого блока партия не могла бы обеспечить свою руководящую роль в социалистическом строительстве. В течение 1,5 лет партия вела непримиримую борьбу с троцкистско-зиновьевским блоком.

Основные этапы борьбы партии против оппозиции в 1926-1927 гг.

Летом 1926 года под Москвой в лесу троцкисты и зиновьевцы организовали подпольное собрание. На этом собрании выступил член ЦК Лашевич. Он призывал организовать борьбу с ЦК, ратовал за создание особой, троцкистской партии.

На объединенном Пленуме ЦК и ЦКК ВКП (б) в июле 1926 г. блок выступил с общей декларацией антипартийного характера. Пленум установил, что все нити фракционной деятельности блока вели к Зиновьеву, который возглавлял тогда аппарат Исполкома Коминтерна.

Решением Пленума Зиновьев был выведен из состава Политбюро, а Лашевич из кандидатов в члены ЦК и освободили его от поста заместителя председателя Реввоенсовета.

Другие оппозиционеры были строго предупреждены.

Однако участники блока продолжали и после этого раскольническую деятельность, пытались навязать партии новую дискуссию. Новая затея раскольников не только не встретила поддержки, но, наоборот, вызвала гневное возмущение коммунистов. Раскольниковов просто выгнали с партсобраний, где они пытались выступать.

Потерпев новое поражение в партии и в массах рабочего класса, лидеры блока подали в ЦК двурушническое заявление, в котором осудили свою фракционную деятельность. На деле же, за спиной партии, они приступили к созданию организации с особыми центрами, со своей дисциплиной, членскими взносами, нелегальными типографиями и т.д.

Вопрос о фракционной деятельности вновь рассматривается в октябре на объединенном Пленуме ЦК и ЦКК, в работе которого принимала делегация Исполкома Коминтерна. Они довели до сведения пленума, что многие компартии в своих решениях выразили политическое недоверие Зиновьеву за его антиленинские и фракционные действия и сочли необходимым отстранить его от должности председателя Исполкома Коминтерна.

После обстоятельного рассмотрения вопроса Пленум строго предупредил оппозиционеров и признал невозможной дальнейшую работу Зиновьева в Коминтерне, исключил Троцкого из состава Политбюро ЦК, а Каменева — из кандидатов в члены Политбюро.

От имени оппозиции выступил Зиновьев. Он потребовал от ЦК ВКП (б) не выносить вопрос об их деятельности на обсуждение XV партконференции.

Таким образом, оппозиционеры рассчитывали избежать осуждения их позиции на партийной конференции. Пленум отверг это требование, и вопрос о троцкистско-зиновьевском блоке обсуждался на XV Всесоюзной партконференции. Ее делегаты вскрыли принципиальную несостоятельность и меньшевистскую сущность «платформы» раскольнического блока. Этот блок не получил на конференции ни одного голоса.

Конференция квалифицировала взгляды оппозиции как меньшевистский, социал-демократический уклон в партии и обратила особое внимание на необходимость разоблачения ее оппортунистической сущности.

Необходимо было идейно разгромить троцкизм не только внутри нашей партии, но и в международном коммунистическом движении.

Большой вклад в решение этой задачи внес VII расширенный пленум ЦККИ (ноябрь-декабрь, 1926 г.). Обсудив вопрос о троцкистско-зиновьевском оппозиции, пленум полностью одобрил резолюцию XV партконференции «Об оппозиционном блоке в ВКП (б)» и постановил приложить эту резолюцию к постановлению пленума как решение исполкома Коминтерна.

Исполком обязал все компартии вести решительную борьбу с троцкизмом и его вредными последствиями, отметить особую важность этой борьбы ввиду возрастания опасности войны против СССР и усиления открытых нападков на Советскую страну социал-демократических партий II интернационала, а также ренегатов коммунизма. Он так же предложил всем секциям Коминтерна и ВКП (б) охранять всеми мерами единство Ленинской партии.

Но и после XV партконференции и VII пленума ЦККИ участники блока не прекратили своей антипартийной деятельности. В 1927 г., когда осложнилось международное положение СССР, они усилили атаки на партию и ее ленинскую линию. Они тайно отпечатали и распространили т.н. «платформу — 83-х», полную лживых, клеветнических и вздорных измышлений о политике партии.

Они утверждали, что капиталистические элементы в стране якобы овладевают промышленностью, торговлей, кооперацией, Советами, захватывают руководство Красной Армией, что партия якобы намерена ликвидировать монополию внешней торговли, представить кулакам политические права и т.п.

За границей оппозиционеры расширили свои связи с антиленинскими группами и вместе с ними стали подготавливать создание нового, IV Интернационала в противовес III Коммунистическому Интернационалу.

В октябре 1927 г. за два месяца до очередного партийного съезда, ЦК ВКП (б) в соответствии с Уставом партии опубликовал тезисы. По вопросам порядка дня XV съезда объявил общепартийную дискуссию. За политику ЦК проголосовало 724 тыс. членов, а за блок всего — 4 тыс. Таким образом, вся партия отмежевлась от оппозиции, которая потерпела сокрушительное поражение.

Еще до окончания дискуссии, видя свое банкротство, оппозиционеры пытались организовать в Москве и Ленинграде в день 10-ой годовщины ВОСР свои демонстрации под антипартийными и антисоветскими лозунгами. Но в этой затее они потерпели полный провал: никто их не поддержал. Троцкисты и зиновьевцы окончательно скатились в лагерь антисоветских сил. Выполняя волю коммунистов, требования широких масс трудящихся, объединенный Пленум ЦК и ЦКК в ноябре 1927 г. исключил Троцкого и Зиновьева из рядов ВКП (б). Другие оппози-

ционеры были выведены из состава руководящих партийных органов. Вопрос об оппозиции был передан на рассмотрение XV съезда партии.

Таким образом, антипартийный блок был разбит наголову. Победила Ленинская линия. Партии из этой борьбы вышла еще более окрепшей и сплоченной.

XV съезд ВКП (б). Курс на коллективизацию сельского хозяйства

К началу реконструктивного периода СССР являлся по преимуществу страной мелкокрестьянской. 82,1 % всего населения проживало в деревне. Мелкое крестьянское хозяйство опиралось на примитивную технику. Ручной труд был основой хозяйства, что предопределяло низкий уровень сельскохозяйственного производства.

Если в промышленности вопрос «кто кого» был в основном решен в пользу социализма и создавались благоприятные условия для вытеснения капиталистических элементов из торговли, то сельское хозяйство сильно отставало. Хотя валовые сборы зерна росли: в 1923 г. было собрано 57 млн. тонн, в 1927 г. — 72,3 млн. тонн и в целом валовая продукция по зерну уже составляла в 1926/27 хоз. году 95 % от уровня 1913 года, а товарная ее часть — только 37 % или 11,3 млн. тонн.

Это объяснялось еще и тем, что в деревне преобладающее положение заняли мелкотоварные крестьянские хозяйства, преимущественно середняцкие. Если в дореволюционный период наблюдалось массовое разорение, «вымывание» середняка и увеличение рядов бедноты и кулаков, теперь же в условиях НЭП ряды середняка постоянно увеличивались, вместе с этим, хотя и медленно, но увеличивался удельный вес кулачества. С 3,3 % в 1924/25 до 3,9 в 1926/27 году. В силу этого все 25 миллионов мелкотоварных хозяйств деревни в 1927 году или на 1/3 больше, чем до 1-й мировой войны дали только 11,2 %, а совхозы и колхозы около 6 % всего товарного зерна (производили 4052 миллиона пудов, а до войны 2500 млн. пудов). Валовое количество зерна увеличилось в 2 раза, а товарное уменьшилось на столько же. Раньше помещики и кулаки на рынок вывозили почти 932 млн. пудов, то после уничтожения помещиков и резкого ограничения кулаков последние давали товарного зерна лишь 126 млн. пудов и всячески саботировали продажу зерна государству.

Чтобы лучше понять сложившуюся обстановку на хлебном фронте, отметим еще то, что в 1927 году 33,4 % хозяйств не имели рабочего скота и вынуждены были на кабальных условиях арендовать у кулака скот и орудия производства.

Основной формой арендной платы являлась работа у кулака, который обеспечивал себя таким образом дешевой рабочей силой.

Те же крестьянские хозяйства, которые работали на своих клочках земли, пользовались примитивными орудиями. Так, более 8 млн. га земли пахали сохами, 3/4 посевных работ производилось вручную. Почти 1/2 зерновых убиралось косой и серпом, а более 40 % обмолачивалось цепами.

Такое развитие в сельском хозяйстве привело к тому, что в стране не хватало хлеба, а для легкой и пищевой промышленности сырья. Сложившаяся обстановка и задачи социалистического строительства поставили перед партией в качестве главной задачи момента — решение вопроса о путях дальнейшего развития сельского хозяйства.

Партия видела выход из этого положения в коренной перестройке деревни и укреплении экономической смычки промышленности с сельским хозяйством. Иначе наметившаяся диспропорция в развитии промышленности и сельского хозяйства может привести к катастрофе.

В ходе решения проблем с индустриализацией партия и Советская власть постоянно уделяли большое внимание вопросам сельского хозяйства. Например, с июня 1924 г. по январь 1926 г. высшие органы партии рассмотрели 119 вопросов о работе в деревне.

Выдвинутый партией лозунг «Лицом к деревне» успешно претворялся в жизнь. Около 21 тыс. ячеек и свыше 250 тыс. коммунистов — таков был форпост в деревне. Роль коммунистов в общественной жизни деревни значительно повысилась, но трудности роста требовали еще больших усилий и внимания этому важнейшему участку экономики.

Как известно, за первые два года реконструктивного периода розничный товарооборот удвоился. Из года в год все больше выпускается машин и орудий. Тракторный парк увеличился с 9,2 тысяч до 24,5 тыс. Бедняки и середняки в 1926/27 хоз. году получили уже до 90 % всей

суммы кредита. Большая часть бедняцких хозяйств совсем были освобождены от уплаты сельхозналога, а кулаки выплатили 25,9 %, середняк – 72,8 %.

Все эти меры помогли заметно укрепить бедняцким и середняцким хозяйствам, увеличив их спрос на промышленные изделия, но товарность зерна не увеличивалась.

Необходимо было ликвидировать единоличное земледелие, мелкие хозяйства.

Колхозы и совхозы, являясь новыми ростками общественно-экономического строя в деревне, указывали дорогу к социализму и путь крестьянам выхода из нужды и освобождения их от кулацкой кабалы.

Но тогда этих новых единиц было очень мало. Например, на 1 июля 1927 года в 14,8 тыс. колхозах объединялось 194,7 тыс. семей и одиночек, то есть 0,8 % крестьянских хозяйств страны. Наиболее распространенными формами коллективного хозяйства стали сельхозартели (48,1 % всех хозяйств) и тозов (42,9 %). Удельный вес коммун резко сократился (9 %). В стране действовало 1,4 тыс. совхозов, но они уже преодолели трудности первых лет НЭПа.

Мероприятия, направленные на дальнейшее развертывание социалистической реконструкции народного хозяйства и главным образом в сельском хозяйстве, предстояло разработать XV съезду ВКП (б).

Съезд работал в декабре 1927 г., его 1669 делегатов представляли более 1236 тыс. членов и кандидатов в члены партии.

Повестка работы съезда включала большой круг вопросов, состоялось 29 заседаний съезда. Но стрекновым вопросом являлась забота о создании условий для развернутого наступления социализма по всему фронту, обоснование курса на коллективизацию сельского хозяйства. Поэтому съезд вошел в историю как съезд коллективизации сельского хозяйства и подготовки наступления социализма по всему фронту.

Обсудив политический отчет ЦК, съезд единогласно одобрил политический курс ЦК ВКП (б). Получил одобрение этот курс и в приветствиях более 90 делегаций крупнейших предприятий и районов страны, в 1466 письмах общественных организаций, учреждений, воинских подразделений и т.д. Съезд приветствовали делегаты от 22 зарубежных коммунистических партий.

Жизнь показала, что оценка XIV съездом капиталистической стабилизации как временной и непрочной полностью подтвердилась. Противоречия мировой капиталистической системы еще более обострились.

XV съезд предсказал приближение новой полосы больших империалистических войн и революционной развязки мировых конфликтов.

Съезд поручил ЦК и впредь продолжать Ленинскую политику укрепления мира, борьбы с опасностью возникновения новых империалистических войн, создания благоприятных международных условий для строительства социализма в СССР.

Главным итогом работы партии в минувший после XIV съезда период явились первые успехи в создании собственной тяжелой промышленности, в значительном превышении довоенного уровня промышленного производства, в заметном росте производительности труда, укреплении смычки между городом и деревней. На съезде как в докладе ЦК, так и в выступлениях делегатов обосновывалось, что первостепенным условием успешной организации развернутого наступления социализма по всему фронту являлось укрепление рядов ВКП (б) эта проблема получила широкое освещение в докладе ЦКК-РКИ и в организационном отчете ЦК.

Съезд со всей силой подчеркнул, что руководящая и направляющая роль партии в системе диктатуры пролетариата может усиливаться, прежде всего, посредством укрепления рядов самой партии, развертывания внутрипартийной демократии, творческой активности трудящихся, критики и самокритики при решении принципиальных вопросов социалистического строительства.

Усиление руководящей роли партии должно идти также по линии искоренения бюрократизма, совершенствования государственного и партийного аппарата, через оживление работы Советов, вовлечение широких масс трудящихся в дело управления государством.

За отчетный период ЦК партии многое сделал для повышения эффективности партийного руководства социалистическим строительством.

Наряду с увеличением рядов партии за счет наиболее сознательных рабочих, крестьян, интеллигентов ЦК разработал Положение о работе ячейки ВКП (б), Постановления «О партийной работе на крупных предприятиях», «О работе советской ячейки с точки зрения борьбы с бюро-

кратизмом и другими недостатками советских и хозяйственных органов», «О задачах партии в деле выдвижения рабочих и крестьян в государственный аппарат» и др.

Многое было сделано и для улучшения идейно-теоретического и политического воспитания коммунистов. В 1926-1927 гг. завершился выпуск 1-го и начался выпуск 2-го и 3-го издания соч. В.И. Ленина и соч. К. Маркса и Ф. Энгельса. С целью дальнейшего совершенствования методов и организационных форм идеологической работы ЦК ВКП (б) принимает решения: «Постановка обществоведения в комвузах и вузах»; «Об укреплении постановки политобразования в партии и комсомоле» и др.

Разгром троцкистско-зиновьевского блока

XV съезд ВКП (б) завершил идейный и организационный разгром троцкизма.

В политическом отчете ЦК, в докладе о раскольнической деятельности оппозиции, в выступлениях делегатов, в решениях съезда были глубоко вскрыты классовые и идеологические корни оппозиции, организаторами и идейными вдохновителями которой являлись троцкисты. Оппозиционеры скатились к меньшевизму по всем коренным вопросам социалистической революции и строительства социализма в СССР.

Они вели линию на ослабление и раскол Коммунистической партии и создание антиленинской организации, противостоявшей ВКП (б).

Оппозиция вобрала в себя все контрреволюционные элементы как внутри страны, так и за ее пределами, стала рупором буржуазии в стране, орудием империалистической реакции на международной арене.

В ходе борьбы против партии оппозиция от антипартийных подпольных методов перешла к прямым антисоветским действиям.

Все, вместе взятое, ставит оппозицию в один ряд с врагами диктатуры пролетариата. В организационных вопросах оппозиция полностью порвала с ленинизмом и перешла к созданию собственной троцкистской партии.

Съезд одобрил решение ЦК ВКП(б) об исключении из партии главарей оппозиции и принял решение исключить из партии еще 75 активных деятелей антипартийного блока и изгнал из своих рядов группу Сапронова (23 чел.).

Одновременно съезд поручил ЦК и ЦКК принять меры идейного воздействия на рядовых членов оппозиции с целью убеждения их в ошибочности того пути, на который толкнули их главари оппозиционного блока.

Одновременно предусматривались меры очищения рядов партии от людей, порвавших с ленинизмом, сознательно тормозящих дело социалистического строительства.

Освобождаясь от оппортунистической скверны, партия тем самым следовала заветам В.И. Ленина, решениям X съезда РКП (б) о единстве партии, создавала необходимые условия для еще большего идейного и организационного сплочения и укрепления партии, повышения ее роли в социалистическом строительстве.

Выработка курса на коллективизацию сельского хозяйства

Центральное место в работе XV съезда ВКП (б) было отведено социалистической перестройке сельского хозяйства, обоснованию курса на коллективизацию, глубоких аграрных преобразований.

В докладах, выступлениях делегатов и в решениях съезда развивался ленинский кооперативный план, получил всестороннее обоснование вопрос об объективной необходимости коллективизации сельского хозяйства.

Эта необходимость вытекала из состояния советской экономики, из противоречий между темпами роста социалистической промышленности и мелкого раздробленного крестьянского хозяйства.

Съезд констатировал, что социалистическая промышленность развивается по темпам в 4,5 раза быстрее, чем сельское хозяйство. Среднегодовой прирост продукции промышленности превышал 18 %. Этому могли позавидовать передовые капиталистические страны, в том числе

США, где за первое десятилетие XX века ежегодный прирост промышленной продукции не превышал 3,6 %.

Почему же отставало в своем развитии сельское хозяйство?

Если социалистическая промышленность развивается на основе общественной собственности на средства производства, на основе сотрудничества и товарищеской взаимопомощи, то сельское хозяйство страны тогда в основном базировалось на частной собственности на средства производства. Оно состояло из мелких, нерентабельных крестьянских хозяйств, неспособных даже к простому воспроизводству, не говоря уже о применении сложных сельскохозяйственных машин.

Такое положение таило в себе опасность для союза рабочего класса и крестьянства, а, следовательно, для самой диктатуры пролетариата, Советской власти в стране.

В.И. Ленин указывал, что «пока мы живем в мелкокрестьянской стране, для капитализма в России есть более прочная экономическая база, чем для коммунизма» (т. 42, с. 158-159).

Только социалистическая перестройка сельского хозяйства была способна расширить и укрепить социально-экономическую основу диктатуры пролетариата в деревне, обеспечить победу социализма в стране.

Руководствуясь ленинским кооперативным планом, XV съезд партии всесторонне обосновал и провозгласил курс на всемерное развертывание коллективизации сельского хозяйства.

Съезд признал, что «кооперация является наилучшей формой экономического массового объединения крестьянства, развития его самостоятельности и инициативы, формой его хозяйственного и культурно-политического перевоспитания, вовлечения в русло общесоциалистического строительства» (КПСС в резолюциях и решениях, т. 4, с. 58). Следовало энергично переводить земледелие на техническую базу современного крупного производства.

В.И. Ленин указывал, что роль кооперации принципиально меняется после завоевания государственной власти пролетариатом. «Кооперация, как маленький островок в капиталистическом обществе, есть лавочка. Кооператив, если он охватывает все общество, в котором социализирована земля и национализированы фабрики и заводы, есть социализм» (В.И. Ленин, т. 36, с. 161).

Съезд указал, что перестройка деревни должна осуществляться с согласия трудящихся крестьян и строго на добровольной основе. Партийные советские и хозяйственные органы обязывались развернуть широкую разъяснительную и организаторскую работу в области колхозного строительства и укреплении совхозов как образцовых социалистических хозяйств, которые должны были оказывать помощь крестьянскому хозяйству (организации в совхозах прокатных пунктов, тракторных колонн и т.д.).

В 1927 году многие крестьянские хозяйства были уже охвачены различными формами кооперации. Так, в стране действовало более 18 тыс. объединений, в т.ч. 7866 артелей, 8290 тозов и 1328 коммун. Потребительская кооперация объединяла 9,7 млн., а сельскохозяйственная — около 9,5 млн. крестьянских хозяйств. В этот период кооперация стала охватывать уже 2/3 деревенского товарооборота. Она совместно с государственной торговлей постепенно заменяла частный капитал на деревенском рынке и постепенно его вытесняла.

Таким образом, начало коллективизации сельского хозяйства начиналось в ее уже неуклонном развитии, а не в период упадка и разорения по утверждению буржуазных фальсификаторов как в прошлом, так и сегодня. Они пытались и пытаются истолковать решения XV съезда как призыв к немедленному кооперированию всего крестьянства, хотя и знают, что коллективизация в СССР прошла несколько этапов в своем развитии и завершилась в основном в 1933 году.

Директивы по составлению пятилетнего плана

Развертывание наступления социализма по всему фронту было возможно лишь при условии планового развития народного хозяйства. К этому выводу партия пришла, исходя из учета потребностей общественного развития, Ленинского закона планомерного, пропорционального развития социалистической экономики.

К планированию народного хозяйства по пятилеткам партия и Советское государство были подготовлены всем предшествующим развитием. Опыт перспективного и текущего планирования уже имелся (план ГОЭЛРО на 10-15 лет, годовые отраслевые планы).

Директивами съезда по составлению пятилетнего плана развития народного хозяйства в СССР предусматривалось – обеспечить в течение пятилетки быстрый рост всех отраслей народного хозяйства, дальнейшего повышения в нем удельного веса социалистического сектора, более решительное вытеснение капиталистических элементов. Указывалось на преимущественное развитие производства средств производства. Особое внимание обращалось на скорейшее осуществление плана электрификации, подъему экономики и культуры бывших отсталых наций и народностей.

Принятие съездом директив по составлению первого пятилетнего плана знаменовало новый этап в укреплении планового начала в советском народном хозяйстве, в борьбе за построение социализма.

Решения XV съезда партии положили начало конкретной работы по подготовке условий для наступления социализма на капиталистические элементы по всему фронту, они явились боевой программой в выполнении ленинского плана построения социализма. Реализация этого плана объективно усилила классовую борьбу.

Хотя в 1928 году капиталистические элементы в экономике страны и составляли всего 4,6 % от общего населения, но в их руках находилось до 25 % розничного товарооборота и 1/16 часть товарного хлеба.

В деревне классовая борьба особенно усилилась в период хлебозаготовок, когда кулаки отказывались продавать излишки хлеба, усилили контрреволюционную деятельность. В 1926 г. было зарегистрировано 400 случаев кулацкого террора, в 1927 – 700, в 1928 – 1930, а за пять месяцев 1929 г. – 1141 случай. Кулачество являлось застрельщиком массового уничтожения скота и т.д.

На 1 января 1928 года дефицит хлеба составил 128 млн. пудов. Нависла новая угроза голода и срыва социалистического строительства.

Устранить эти явления стало самой главной задачей партии. На хлебозаготовительный фронт было направлено более 30 тыс. партработников. Чтобы сломить сопротивление кулачества, партия и правительство вынуждены были пойти на чрезвычайные меры, используя советские законы.

Была запрещена торговля зерном и мукой на рынках. Кто отказывался продавать излишки зерна, они конфисковались, большая часть самообложения приходилась на кулаков.

На село было отправлено больше промтоваров, машин и инвентаря. Были осуществлены и другие меры для улучшения положения бедноты и середняка.

Принятые меры обеспечили изоляцию кулачества и перелом на заготовительном фронте. План хлебозаготовок 1928 года был перевыполнен.

Вопрос о хлебозаготовках обсуждался на объединенном Пленуме ЦК и ЦКК в июле и апреле 1928 года. Было решено увеличить авансы крестьянам на контрактацию до 135 млн. руб. и общие вложения на развитие сельского хозяйства 717 млн. рублей.

Обстановка требовала быстрее претворять решения XV съезда партии по строительству совхозов и организации колхозов и значительному улучшению деятельности существующих.

Возникал замкнутый круг:

1. Для получения хлеба город должен был предложить товары деревне,
2. Но получить их можно было, лишь развивая индустрию и продавая хлеб за границу в обмен на оборудование.
3. Продажа хлеба за границу систематически сокращалась из-за уменьшения количества товарного хлеба в стране: в 1913 – 9,6 млн. т; в 1927 – 2,2 млн.т; в 1928 – 0,34 млн. тонн.
4. Увеличивающийся выпуск сельхозтехники не находил покупателя, частично из-за высокой цены и невозможности использовать в маленьком крестьянском хозяйстве.

Встали сразу две проблемы, решение которых требовалось незамедлительно. С одной стороны, необходимо было предотвратить голод, обеспечить сырьем легкую и пищевую промышленность.

С другой стороны, где и как брать деньги на ускоренную индустриализацию страны, если торговля между городом и деревней еле движется.

Ответом на эти проблемы, по нашему убеждению, может служить беседа Сталина в мае 1928 г. со студентами института красной профессуры. Он привел данные из записки члена коллегии ЦСУ СССР В.С. Немчинова.

Если в крестьянских хозяйствах удельный вес товарной части в валовой продукции 1925/26 г. составлял 16,9 %, в 1926/27 — 18,2 %, в 1927/28 г. — 19 %, то по колхозам аналогичные данные были: 46,1 %, 47,7 %, 50,8 %. Вывод напрашивается сам: необходимо ликвидировать мелкие, отсталые и распыленные крестьянские хозяйства и ускоренно создавать объединенные, крупные общественные хозяйства, которые будут использовать выпускаемую сельхозтехнику. В этом необходимо видеть ответ на причину начала «Великого перелома» в деревне и процесса сверхколлективизации, начиная с 1929 года.

Однако успешному решению аграрных преобразований мешало организованное вредительство лиц, враждебно относящихся к советской власти, ошибки местных органов.

Советское государство не только покарало вредителей, но извлекло важные уроки из шахтинского дела. Апрельский пленум 1928 года, рассматривавший сложившуюся обстановку, указал и на недостатки партийного руководства хозяйственным строительством. Пленум отметил, что Советскому Союзу нужны свои кадры из рабочих и крестьян. Решению этого вопроса был посвящен июльский Пленум ЦК. Он отметил, что темпы подготовки кадров в стране отстают от всевозрастающих потребностей в них народного хозяйства. Так, среди технических работников только 10,4 % имели высшее и 11,4 % среднее образование. Наряду с решением вопросов преиндустриализации, аграрных преобразований необходимо было решить и проблемы культурной революции.

Для претворения в жизнь ленинского плана построения социализма в СССР требовалось одновременно с индустриализацией страны и коллективизацией сельского хозяйства решать комплекс проблем культурной революции. Народное хозяйство нуждалось в кадрах, а общество в элементарной грамотности. Советское государство получило в наследство страну, три четверти населения которой было неграмотным, а на окраинах страны процветала поголовная неграмотность.

Поэтому в числе главных задач подъема культурного уровня трудящихся масс острейшей проблемой была ликвидация неграмотности. В.И. Ленин отмечал, что «пока у нас есть в стране такое явление, как безграмотность, о политическом просвещении слишком трудно говорить ...

... Безграмотный человек стоит вне политики, его сначала надо научить азбуке» (т. 44, с. 174).

В своих трудах В.И. Ленин указывал на трудности осуществления культурной революции. обусловленные отсталостью страны и нехваткой материальных средств. По всей этой проблеме не следовало жалеть средств на развитие народного образования, учебных и научных заведений. Особая забота должна быть проявлена о народном учителе.

Социалистическая культура может быть создана путем усвоения и критической переработки духовного наследия прошлого, всех ценностей мировой культуры, решительного преодоления реакционной идеологии эксплуататорских классов, пережитков и предрассудков старого мира, на основе глубокого внедрения в сознание трудящихся масс марксистско-ленинского учения.

Формы проведения культурной революции могут быть весьма разнообразными. Это ликвидация неграмотности и малограмотности взрослого населения страны; создание новой системы народного образования, призванная обеспечить всеобщую грамотность граждан государства; увеличение числа высших и средних учебных заведений, профессиональных училищ для подготовки квалифицированных кадров, особенно национальных, для всех отраслей народного хозяйства и культуры; быстрый подъем науки, культуры, литературы, искусства.

По мере развертывания социалистического строительства быстро возрастала потребность в кадрах, да и у миллионов рабочих, крестьян и других слоев населения все более возрастала тяга к знаниям.

Строились тысячи промышленных предприятий, формировались сельскохозяйственные предприятия, различные отрасли народного хозяйства требовали подготовленных кадров, а их только в промышленности в 1928 году работало всего 24,2 тыс. инженеров и техников.

В 1928 году на предприятиях промышленности лица, занимавшие руководящие и инженерно-технические должности, имели высшее образование всего 10,4 % и среднетехническое 11,4 процента. Естественно, с такой технической армией успешно решать задачи социалистического строительства было весьма проблематично.

До 1917 года в России функционировало всего 12 высших и 102 средних учебных заведений, в которых обучалось 19,1 тыс. студентов и 14,7 тыс. учащихся техникумов.

Культурная революция не кратковременная кампания, а длительный и системный процесс, требующий постоянного внимания государства.

Сразу после гражданской войны развернулось формирование сети школ ФЗУ – фабрично-заводского ученичества в городах, которые начали создаваться еще в 1921 году и ШКМ – школы крестьянской молодежи с 1923 года, в которых поступали дети крестьян-бедняков и середняков. После окончания начальной школы получали там семилетнее образование.

Как ни сложна была задача, ее решали успешно.

Все увеличивающаяся потребность в кадрах решалась за счет различных форм получения образования. Подготовку инженерно-технических кадров можно было решать только за счет открытия сети учебных заведений. Партия решила и эту крайне сложную проблему.

В 1931 году в СССР работало 160 вузов с 104 тыс. студентами и 548 техникумов, где обучалось около 100 тыс. учащихся.

По итогам первой пятилетки (1927-1933 гг.) число учащихся в начальных школах по СССР возросло почти вдвое (с 10 млн. до 19 млн.), в общеобразовательных средних школах – с 1600 тыс. до 4350 тыс., в техникумах и рабфаках – с 264 тыс. до 1437 тыс. человек. Количество студентов увеличилось в 3 раза: в 1928 г. их было 166 тыс., а в 1932 – 500 тыс. человек («КПСС в резолюциях...», ч. III, с. 181-182. – М., 1954).

Общая грамотность населения страны поднялась с 67 % в 1930 г. до 90 % в 1932 году. Подобного примера нет в мировой истории, когда в стране с поголовной неграмотностью за 10 лет достигнута всеобщая грамотность.

Это выдающееся достижение Советской власти.

В 1928-1929 годах, когда готовилось наступление социализма по всему фронту, партия столкнулась не только с обострением трудностей в сельском хозяйстве и усилением классовой борьбы в деревне, но и с выступлением против генеральной линии ВКП (б) правых уклонистов.

Новую оппозицию возглавили Бухарин – главный редактор газеты «Правда», Рыков – председатель Совнаркома и Томский – председатель ВЦСПС. Если эти господа раньше атаковали партию с «Левацких» позиций, то теперь они выступили в защиту капиталистических элементов в деревне. Они противопоставили свою линию линии партии по всем коренным вопросам внутренней и внешней политики.

Правые стремились подменить Ленинское положение о прочном Союзе рабочего класса со средним крестьянством при опоре на бедноту и беспощадной борьбе с кулачеством оппортунистическим лозунгом союза рабочего класса со всем крестьянством, в т.ч. и с кулаком.

Они утверждали, что столбовая дорога крестьян к социализму лежит не через колхозы, а через снабженческо-сбытовую кооперацию.

Правые, защищая кулачество, взяли на свое вооружение Бухаринскую «теорию» затухания классовой борьбы и мирного вращивания кулака в социализм. Из этого они делали вывод, что незачем вести на его наступление, снять с кулака всякие ограничения и полностью развязать рыночную стихию. Таким образом, правые на деле отрицали возможность построения социализма в СССР. Они выступили со своими особыми, антиленинскими взглядами также по вопросу мирового развития и коммунистического движения.

Без разгрома правого оппортунизма нельзя было обеспечить победу социалистического строительства. На объединенном Пленуме (в ноябре 1928 г. и в апреле 1929 г.) ЦК и ЦКК Правые были подвергнуты суровой критике. Их платформа была признана фракционной. Бухарин и Томский были сняты с занимаемых ими работ.

Пленум предупредил их, что если будут продолжать дезорганизаторскую деятельность, то будут выведены из состава Политбюро.

Однако они продолжали свою дезорганизаторскую деятельность. Ноябрьский (1929 г.) Пленум вывел Бухарина из состава Политбюро, а Рыкову и Томскому сделал серьезное предупреждение и признал пропаганду взглядов правого уклона несовместимой с принадлежностью к ВКП (б).

Линию ВКП (б) в борьбе с правыми уклонистами полностью поддержал Коминтерн, VI конгресс которого признал правильным отстранение Бухарина от работы в Коминтерне.

Конгресс указал на необходимость вести непримиримую борьбу против оппортунистов на два фронта: против замаскировавшихся троцкистов и против правых оппортунистов.

XVI партконференция и ее решения

В истории борьбы за построение социализма в СССР важное место занимает XVI партийная конференция ВКП (б), состоявшаяся в апреле 1929 г. Она приняла: первый пятилетний план развития народного хозяйства СССР на период с 1929 по 1933 гг., директивы к которому были утверждены XV съездом партии. Конференция также приняла решение о путях подъема сельского хозяйства, об итогах и ближайших задачах борьбы с бюрократизмом, о чистке и проверке членов и кандидатов ВКП (б).

Первый пятилетний план, принятый конференцией, открыл новый этап социалистического строительства. Основные задачи первой пятилетки состояли в том, чтобы:

- 1) Превратить СССР из страны аграрной в индустриальную, сильную в военном отношении;

- 2) Вытеснить до конца капиталистические элементы и создать экономическую базу для построения социалистического общества;

- 3) Постепенно переводить мелкое и раздробленное сельское хозяйство на рельсы коллективного хозяйства.

Впервые в истории все народнохозяйственные пропорции увязывались в единой программе развернутого наступления социализма по всему фронту.

При росте продукции всей промышленности за пятилетие в 2,8 раза, а предприятий, производящих средства производства, в 3,3 раза.

В сельском хозяйстве намечалось обобществить к концу пятилетки 5-6 млн. крестьянских хозяйств, или 20% их числа. Планом предусматривалось проведение и других крупных мероприятий, позволивших значительно улучшить экономическое положение советских людей. Социалистический сектор к концу пятилетки должен составить 68,9 %.

Конференция приняла обращение «ко всем рабочим и трудящимся крестьянам Советского Союза» о развертывании социалистического соревнования за выполнение пятилетнего плана. Призыв партии всколыхнул массовое движение за выполнение заданий пятилетки за четыре года.

Лозунг «Пятилетку – в четыре года!» быстро был подхвачен рабочими промышленных предприятий всех советских республик, рабочими совхозов и крестьянами – колхозов.

Уже к лету 1929 года стало ясно, что пятилетка будет непременно выполнена.

В резолюции конференции по докладу «об итогах и ближайших задачах борьбы с бюрократизмом» указывалось, что борьба с бюрократическими явлениями в государственном аппарате становится одной из важнейших форм классовой борьбы.

В целях улучшения работы аппарата конференция высказалась за проведение генеральной чистки аппарата от чуждых элементов.

Это крупное политическое мероприятие осуществлялось органами РКИ с привлечением широких масс трудящихся.

Например, только по Петропавловскому округу (Казахстан), где проживало 700 тыс. жителей, за период чистки было проведено 1016 общих собраний, на которых присутствовало около 100 тыс. чел., из них выступило в прениях 20 тыс.

Итоги чистки по этому округу были следующие:

1. По сельским районам: из 14,6 тыс. служащих, подвергнутых проверке, получили наказания 3208, или 22 % из них было снято с занимаемых должностей 857 и отдано под суд 148 человек.

По окружным организациям проверялось 1928 человек, из них 698 человек или 38 % были привлечены к различным мерам ответственности за допущенные нарушения, злоупотребления и т.д.

Вместо снятых рекомендовались на руководящую работу лица из числа передовых рабочих и крестьян.

XVI партконференция решила провести вторую генеральную чистку всех партийных организаций. Она проводилась с целью «усилить ее мобилизационную готовность в деле социалистического наступления, еще более укрепить доверие к партии и авторитет ее, привлечь на ее сторону новые пролетарские и батрацкие слои города и деревни» (КПСС в резол. и реш., т.4, с. 239).

За 8 лет, прошедших после чистки 1921 года, число членов партии и кандидатов выросло в 3 раза и достигло к 1 января 1929 года 1531 тыс. человек. Основная масса были передовые и преданные рабочие и крестьяне. Но в ряды партии проникли и мелкобуржуазные, неустойчивые, карьеристские элементы.

Конференция при этом предлагала широко использовать испытанный метод очищения партии от чуждых элементов – критику и самокритику.

«Лозунг самокритики – «невзирая на лица», критику сверху донизу и снизу доверху» партия объявила центральным лозунгом дня.

Итоги первой пятилетки и их международное значение

Первая пятилетка была важным этапом в осуществлении ленинского плана построения социализма в СССР. Советский многонациональный народ под руководством партии за истекшие пять лет героического труда сумел заложить прочный фундамент социалистической экономики, создать базу тяжелой индустрии, добиться неплохих результатов в аграрном секторе и выдающихся успехов в культурной революции. Вопрос «кто – кого?» был решен в пользу социализма в городе и деревне.

Итоги выполнения заданий первой пятилетки были подведены объединенным пленумом ЦК и ЦКК ВКП (б) в январе 1933 года.

Главным итогом пятилетки явилось превращение СССР из страны аграрной в индустриальную державу.

За истекшие годы пятилетки произошли коренные изменения в области мелкой промышленности. Более 1,5 миллиона человек или $\frac{3}{4}$ всех кустарей и ремесленников вступили в промысловые кооперативы, стали трудиться на социалистических предприятиях.

Объем промышленного производства в 2,7 раза превысил уровень 1917 года и вдвое – уровень 1928 года. Коренным образом изменилось соотношение между промышленностью и сельским хозяйством. Если в 1928 г., в начале пятилетки, удельный вес промышленности составлял 48%, то в 1932 г., в конце пятилетки, он при неизменном росте сельского хозяйства поднялся до 70%. В строй вступили 1500 крупных новых предприятий, сотня тысяч предприятий, прошедших основательную реконструкцию. СССР обрел более окрепшую экономическую независимость, теперь он имел возможность решающую часть необходимого оборудования производить на собственных заводах.

Было налажено производство мощных паровозов, крупных турбин и генераторов для электростанций, выпускались машины и оборудование для ведущих отраслей промышленности. Заново было создано станкостроение, самолетостроение, моторостроение, военная техника и вооружение, производство сложных инструментов.

В итоге пятилетки все машиностроение выросло в 4,5 раза, а по сравнению с довоенным временем увеличилось в 10 раз.

Более 200 тыс. колхозов уже объединяли свыше 60% крестьянских хозяйств и около 75% всех крестьянских посевных площадей. Было создано пять тысяч совхозов, что в два с половиной раза больше, чем планировалось создать за пятилетку. Колхозы и совхозы вместе уже засеивали 80% посевной площади страны. За пятилетку было создано 2446 МТС, которые обслуживали почти 72 тыс. колхозов.

Если в 1928-1929 хозяйственном году колхозы и совхозы дали товарного зерна 10%, то в 1931-1932 году – 75% процентов.

Новые производственные отношения, творческий труд, планомерно организованный в масштабе государства, ярко проявился в широком социалистическом соревновании, в массовом трудовом героизме рабочих и крестьян. В 1932 году в соревновании участвовало три четверти рабочих.

К концу пятилетки частнокапиталистический уклад в экономике был ликвидирован. НЭП-манская городская буржуазия была вытеснена из торговли и промышленности, завершалась ликвидация кулачества как класса.

Производительность труда в промышленности увеличилась на 41%, за ее счет было получено 51% прироста промышленной продукции.

Удалось ликвидировать социальное зло – безработицу, неуверенность в завтрашнем дне среди рабочих. В начале пятилетки в стране насчитывалось 1365 тысяч безработных, среди них 206,5 тыс. промышленных рабочих.

Охват колхозным строительством почти всей бедноты избавил крестьянство от расслоения на имущих и неимущих, уничтожил пауперизм в деревне, т.е. массовую нищету ее тружеников.

В это же время капиталистический мир был охвачен глубоким экономическим кризисом, где в 1931 году было безработных 26 млн. человек.

За четыре года пятилетки численность рабочих и служащих в народном хозяйстве более чем удвоилась и в 1932 году достигла 24,2 миллиона человек. В национальных республиках численный рост рабочих в два, три и более раза выше, чем в среднем по стране.

За пятилетку возникло 60 новых городов и рабочих поселков, была начата реконструкция 30 старых городов. Численность городского населения возросла почти на 44 процента.

Рост народного хозяйства и подъем благосостояния трудящихся масс сопровождался повышением культурного уровня народа, о чем мы уже констатировали.

Важно подчеркнуть, что из отсталой, мелкокрестьянской страны, какой являлась старая Россия, СССР за одну только пятилетку выдвинулся в первые ряды (на второе место в Европе и третье в мире) наиболее развитых в технико-экономическом отношении держав.

Достижения СССР имели громадное международное значение, прежде всего, в том, что они наглядно продемонстрировали превосходство социалистической системы над капиталистической и оказали вдохновляющее воздействие на развитие мирового коммунистического и рабочего движения.

Борясь за претворение решений XIV, XV съездов и пленумов ЦК ВКП(б) в стране с середины 1929 года началось общее наступление по вытеснению капиталистических элементов и победе социалистического уклада во всех отраслях народного хозяйства. Этот курс стал решающим этапом социалистической реконструкции народного хозяйства. Существо этого курса состояло во всемерном ускорении роста тяжелой индустрии в проведении сплошной коллективизации сельского хозяйства, в ликвидации кулачества как самой многочисленной части эксплуататорского класса.

Историческую необходимость ликвидации кулачества, как последнего, самого многочисленного и коварного эксплуататорского класса, в своих работах и статьях обосновал В.И. Ленин.

История становления и развития Советского государства показала, что кулачество – огромная антисоветская сила. Оно участвовало во всех мероприятиях, организуемых контрреволюционерами.

К началу коллективизации хозяйства кулаков составляли 5% всех крестьянских хозяйств, но земли они имели 10 млн. га зерновых посевов из общей площади 94,7 млн. га в 1927 году.

Мероприятия партии и Советского правительства о ликвидации кулачества как класса широко были поддержаны народными массами.

«Ликвидировать кулака как класс!», «Гнать кулачество дальше от нашего социалистического строительства!» - под такими лозунгами проходили бедняцко-средняцкие собрания в селах и деревнях.

Как вспоминал М.И. Калинин, в деле раскулачивания крестьянские массы «проявляли огромную энергию. Органам власти в 95 случаях из 100 приходится в области раскулачивания играть сдерживающую роль» («Правда», 3 марта 1930 г.). Всего было выслано в другие местности за 1930-1932 гг. 240757 семей кулаков, т.е. 25% от их общего числа.

Борьба с кулачеством сплотила массы бедноты и середняков и стала одним из важнейших факторов победы колхозного строя в СССР.

Ликвидация кулацких хозяйств в зерновых районах к лету 1931 г. была в основном завершена. Начиная с 1932 г., массовое выселение кулачества было прекращено.

Исправление ошибок в колхозном строительстве

В первые месяцы 1930 года колхозное движение достигло наибольшего размаха. К концу февраля почти 60% бедняцких и середняцких хозяйств уже состояли в колхозах. Вместе с этим в практике колхозного строительства были допущены серьезные ошибки и перегибы, выразившиеся в нарушении принципа добровольности.

Крестьян нередко принуждали вступать в колхозы под угрозой раскулачивания, лишения избирательных прав. Имелись районы, где % раскулачивания доходил до 15, а лишенных избирательных прав – до 20, в числе их были середняки и даже бедняки, тогда как кулаки состояли к этому времени до 4%.

Нередко нарушался принцип учета разнообразия условий в разных районах страны, и игнорировалось указание партии об основной форме колхозного строительства – сельхозартель «левые» загибщики насаждали – коммуны, колхозы – гиганты, обобществляли мелкий скот, птицу, жилые постройки, предметы домашнего обихода.

В большинстве это делалось, чтобы лучше выглядеть в сводке, вот и соревновались, где раньше закончат сплошную коллективизацию. Это затормозило дальнейший рост колхозного движения и сыграло на руку классовым врагам, и особенно – кулакам. Они начали подстрекать середняков к истреблению скота перед вступлением в колхоз. Животноводству был нанесен тяжелый урон.

В 1929-1930 хозяйственном году поголовье крупнорогатого скота (КРС) сократилось на 14,6 млн. голов, свиньей – 1/3, овец и коз – более 1/4 против предыдущего года.

Середняк заколебался. Во многих колхозах начался выход крестьян из колхозов. Классовым врагам удалось даже толкнуть некоторую часть крестьян на прямые антисоветские выступления.

Учитывая серьезность создавшегося положения, ЦК партии принимает ряд неотложных мер к исправлению ошибок, допущенных в ходе массовой коллективизации.

2 марта 1930 года публикуется примерный устав сельскохозяйственной артели. В нем подробно разъяснялись принципы организации и построения артели, а также требования правильного сочетания общественных интересов колхоза с личными интересами колхозников.

Огромное значение в деле борьбы с перегибами в колхозном строительстве имела статья И.В. Сталина «Головокружение от успехов», написанная по поручению политбюро ЦК ВКП (б).

14 марта 1930 г. ЦК ВКП (б) опубликовал постановление «О борьбе с искривлениями партийной линии в колхозном движении», в котором был показан антиленинский характер допущенных ошибок и вскрыта их опасность.

В развитии колхозного движения огромную роль сыграло постановление ЦК от 2 апреля 1930 г. «О льготах для колхозов», которое усиливало материальную поддержку социалистическому укладу.

В борьбе с перегибами и извращениями в колхозном движении ЦК проявил твердость и настойчивость. Людей, не желавших признавать и исправлять свои ошибки, отстраняли от работы и привлекали к ответственности.

Например, в Петропавловском округе Казахстана местные власти требовали завершить коллективизацию к весне 1930 года, т.е. за два года, вместо до 1932 года, как это предусмотрено Постановлением ВКП (б).

В результате грубейшего извращения в проведении коллективизации раскулачиванию были подвергнуты часть середняков, и даже бедняки, многие были незаконно лишены избирательных прав.

По итогам расследования к маю 1930 года в округе были восстановлены в правах и вернули отобранное имущество 1777 хозяйствам.

Решением Крайкома было распущено бюро Петропавловского окружкома, а ряд его работников, допустивших произвол, был привлечен к судебной ответственности.

По материалам проверки органами КК-РКИ области в Булаевском районе бюро обкома и Президиум обл. КК рассмотрев итоги проверки в принятом решении, за грубейшие извращения отстранило от занимаемых постов ряд должностных лиц, многих привлекли к партийной и уголовной ответственности. Лиц, являвшихся членами бюро райкома в период с января по май 1932 г., освободили с занимаемых постов, они были строго наказаны и им было запрещено в течение трех лет занимать ответственные партийные и советские посты.

Подобные меры принимались и в других регионах страны.

Решительные меры, принятые партией и правительством, поправили положение. В целях выполнения завета В.И. Ленина, - «сделать городского рабочего проводником коммунистических идей в среду сельского пролетариата» (т. 45, с.391). Парторганизации городских предпри-

ятий в течение 1928-1930 годов направили для укрепления работы Советов 7200 опытных членов горкомов, для работы в деревню 250 тыс. рабочих, в их числе более 100 тыс. коммунистов.

Огромную помощь колхозному строительству оказали 25 тысячников (заявление подавали 75 тыс. коммунистов, а отобрали и направили только 26 380). Замечательный образ 25 тысячника рабочего Давыдова ярко нарисовал М. Шолохов в своем романе «Поднятая целина» и др.

Позднее для работы в деревне были направлены пять тыс. коммунистов и пять тыс. комсомольских работников.

К середине 1930 года ряды сельских парторганизаций существенно выросли, достигнув 404 тыс. членов вместо 290,4 тыс. на 10.10.29 года.

В период между XV-XVI съездами партии были одержаны крупные победы в индустриализации страны, колхозном строительстве и культурной революции. Партия растет за счет передовых рабочих от станка, которые составляют 1/2 ее состава. Свыше 600 тысяч рабочих было принято в партию за 2,5 года.

XVI съезд проходил в июне-июле 1930 года, его делегаты представляли почти 1972 тыс. коммунистов. В повестку дня было включено 9 вопросов.

Большое внимание съезд уделил вопросам международного положения и внешней политики СССР.

В капиталистических странах разрастался экономический кризис, действие которого не оставило камня на камне от социал-реформистских рассуждений об «организованном капитализме». Противоречие между СССР и капиталистическим миром все более обострялось и вместе с тем укреплялось международное значение Советского Союза.

Съезд одобрил проводимую ЦК политику сохранения и укрепления мира, как важнейшее условие победоносного социалистического строительства. Он поручил ЦК и впредь вести неустанную борьбу за сплочение трудящихся СССР с трудящимися капиталистических стран и колоний (КПСС в рез..., т. 4, с.408).

В области внутренней политики съезд рекомендовал сохранять высокие темпы развития страны и развертывания наступления социализма по всему фронту.

Было отмечено, что социалистическая система хозяйства наглядно продемонстрировала свои преимущества перед капитализмом. СССР быстро превращался в индустриальную державу.

Доля промышленности в народном хозяйстве в 1930 году составляла 53%. Социалистический сектор уже давал 99,3% всей промышленной продукции. Это означало, что вопрос «кто-кого» в промышленности окончательно и бесповоротно был решен в пользу социализма.

Таким образом, всего шесть лет потребовалось Советской стране, чтобы достигнуть доведенных размеров производства, и два с половиной года, чтобы удвоить их. Подобных темпов не знала ни одна страна в мире.

Если по темпам развития промышленности СССР давно перегнал более развитые капиталистические страны, то по уровню промышленного развития отставал от них на 50-100 лет.

СССР занимал тогда пятое место по выплавке стали, шестое – выплавке чугуна и 9 – по выработке электроэнергии. Например, СССР выплавлял 4 млн. тонн стали, а США 42,3 млн. тонн.

Вся внутренняя и особенно международная обстановка выдвигала насущную задачу – преодолеть такой колоссальный разрыв.

Съезд дал установку на проведение реконструкции всех отраслей народного хозяйства на базе новой, современной техники. Он поручил ЦК «обеспечить и в дальнейшем боевые большевистские темпы социального строительства, добиться действенного выполнения пятилетки в четыре года» (КПСС в рез..., т.4, с.418).

Большое место в работе съезда заняли вопросы колхозного строительства. Съезд отметил, что в колхозном движении произошел величайший перелом. Пятилетняя программа колхозного строительства была перевыполнена.

Благодаря этому уже в 1930 году в сельском хозяйстве стал определяющим социалистический сектор – колхозы и совхозы, на долю которых приходилось производство более половины всего товарного хлеба.

Это означало, что судьбу сельского хозяйства страны стали определять не индивидуальные крестьянские хозяйства, а колхозы и совхозы.

В результате социалистический уклад, представленный раньше промышленностью, дополнялся социалистическим укладом в сельском хозяйстве.

Вследствие всего этого в деревне произошло коренное изменение соотношения классовых сил в пользу социализма.

На новом историческом этапе съезд определил дальнейший путь коллективизации и укрепления колхозного строя. Было решено пересмотреть пятилетний план развития сельского хозяйства с тем, чтобы добиться завершения коллективизации по всей стране к концу первой пятилетки.

Развернутое наступление социализма по всему фронту требовало дальнейшего повышения руководящей роли рабочего класса и полной мобилизации сил общественных организаций и всего народа, укрепления диктатуры пролетариата.

Съезд обратил внимание партийных и советских органов на необходимость дальнейшего совершенствования работы профсоюзов, перестройки работы Советов в деревне.

С образованием колхозов партия берет курс на дальнейшее усиление идеологической работы и укрепление сельских партийных организаций.

Единая и сплоченная партия коммунистов развернула политическую и организаторскую работу по выполнению решений XVI съезда ВКП (б).

В соответствии с задачами наступления социализма по всему фронту партия провела перестройку всех общественных и государственных организаций. Прежде всего, она перестроила и укрепила свои собственные силы.

С развитием экономики стало необходимым провести разукрупнение наркоматов, ВСНХ был реорганизован в три наркомата.

Крупные и громоздкие округа были ликвидированы, и создавалось районное, областное звено.

Эти и другие осуществляемые мероприятия способствовали значительному повышению роли госаппарата в социалистическом строительстве.

Под руководством партийных организаций массовым становилось социалистическое соревнование. К концу пятилетки в нем участвовало почти $\frac{3}{4}$ рабочих. Если к XVI съезду 1930 году армия ударников производства насчитывала 1 млн. рабочих, то к 1932 году она достигла 3,5 млн. человек.

Активно боролся за досрочное выполнение первой пятилетки комсомол, который шефствовал над важнейшими стройками, направив туда свыше 350 тыс. юношей и девушек.

В этот период по инициативе трудовых коллективов зарождались различные формы соревнования. Особое значение имело движение за встречный промфинплан.

Установленные планом напряженные темпы роста производства еще более ускорялись. Задания пятилетки по машиностроению были выполнены в три года. СССР выдвинулся в мировом машиностроении на второе место после США в мире и на первое в Европе.

Задача, поставленная XVI съездом партии, — превратить СССР из страны, ввозящей машины в страну, самостоятельно производящую машины и оборудование, — была в основном решена» (История КПСС, изд. 4-ое, с.416-417).

Партия и правительство достойно отметили героический труд строителей индустрии. Более 1000 человек были награждены орденами Ленина и Трудового Красного Знамени.

Ленинский комсомол в январе 1931 года награждается орденом Трудового Красного Знамени, а газета «Комсомольская правда» — орденом Ленина.

Успехи машиностроения позволили широко внедрить новую технику и технологию во все отрасли народного хозяйства.

Этот бурный процесс создал серьезную проблему с эффективным использованием новой техники, так как не хватало опытных и знающих дело и технику кадров. Требовались энергичные меры по преодолению трудностей роста. И еще увлечение гигантоманией — строили самые большие, самые крупные фабрики и заводы. Это создавало много проблем с их эксплуатацией, а в последующем они тормозили технический прогресс, создавали трудности для модернизации внедрения ноу-хау, затрудняли конкуренцию.

Под руководством партии в годы первой пятилетки развернулось массовое движение за ликвидацию неграмотности.

За первую пятилетку крупная промышленность получила около 100 тыс. инженеров и техников. Число индустриальных вузов увеличилось в 10 раз, а техникумов — в 4 раза. Работало 23 промакадемии, где обучались руководящие кадры индустрии.

Основной формой повышения технического уровня рабочих явилась организация технической учебы без отрыва от производства.

Лозунг партии «Большевики должны овладеть техникой» успешно претворялся.

На фоне осуществлявшейся в СССР в тот период культурной революции нельзя не обратить внимание на характер так названной пролетарской культурной революции в Китае, ее пагубное влияние на развитие страны. С ее началом в КНР прекратились занятия в школах и вузах, подверглись преследованиям кадры интеллигенции, были уничтожены многие ценности национальной и мировой культуры. Это пародия на культурную революцию, которая получила осуждение впоследствии и Компартией Китая.

Техническая реконструкция промышленности положительно сказалась на дальнейшем росте колхозного движения. К лету 1931 года колхозы объединяли 13 млн., т.е. 53% всех крестьянских хозяйств в стране.

В стране насчитывалось 211 тыс. колхозов, в основных зерновых районах завершалась сплошная коллективизация. Это была крупная победа социализма в деревне.

Но сельское хозяйство развивалось очень быстро и притом пока вширь, а не вглубь, создавало серьезные проблемы и требовало всестороннего внимания и практического решения трудностей роста. Учитывая это, партия и развернула свою деятельность в деревне в последние годы пятилетки.

Прежде всего, были определены пути улучшения организации труда и оплаты в колхозах. Июньский (1936 г.) Пленум ЦК партии рекомендовал колхозам ввести новую форму учета общественного труда — трудодень с применением сдельщины.

Создавались производственные бригады, ставшие основой колхозного производства. За ними закрепляли машины, инвентарь, рабочий скот, определенные участки земли.

В феврале 1932 года ЦК принимает постановление «Об организационно-хозяйственном укреплении колхозов», в мае «О расстановке партийных и комсомольских сил в колхозах и совхозах».

В августе 1932 г. Советское правительство принимает Закон, которым колхозная собственность так же, как и государственная, объявлялась священной и неприкосновенной.

ЦК партии принимает меры по укреплению и усилению партийного влияния в колхозах. В августе 1931 г. он утвердил «Положение о ячейке ВКП (б) в колхозах», а в январе 1933 г. принимается решение Пленума ЦК и ЦКК об организации политотделов в МТС и в совхозах, для руководства которыми партия направила более 25 тыс. опытных партийных работников.

В результате героического труда намеченные мероприятия не только выполнялись, но значительно перевыполнялись, что позволило значительно ускорить темпы социалистического строительства и обеспечить досрочное выполнение планов первой пятилетки, наглядно продемонстрировать достижения Советского государства.

Подведем итог рассматриваемому вопросу. Решение XVI партконференции это переход от стадии теоретических обоснований возможности построения социализма в одной стране к практической реализации идеи на плановой основе. Большевики искренне верили в эту возможность. Да и у них не было другого выхода. Хотя и история многовариантна. Но в тех условиях надвигающейся угрозы не было времени дискутировать и экспериментировать. Потеря времени грозила катастрофой. Партия делала все возможное, чтобы спасти страну. Кроме того, еще не было видно тех подводных камней и порогов, которые показывали бы, что это невозможно. Хотя некоторые проблемы уже начали просвечиваться.

С исторической вершины видно, что социализм в одной стране на общепризнанных принципах построить невозможно. Так как: экономика, наука и техника, культура и информация стали мировой системой, а несовместимость социальной и идеологической парадигмы ведут к неизбежному изоляционизму (берлинская стена), и, в конечном итоге, приведет к авторитаризму, к топтанию на месте, распаду или перерождению в дикий капитализм.

Ленин чутко прислушивался, улавливал эти сигналы. Примирившись с мыслью, что мы одни, он понимал, что в одной стране социализм не построишь. Надо использовать власть, чтобы создать предпосылки, элементы, условия для начала строительства светлого будущего. Последние речи, письма, статьи — это перечень того, что немедленно делать сегодня. А каким будет

завтра? Пока он видел будущее как «строй цивилизованных кооператоров». Он понимает — это слишком схематично возникает ощущение «о необходимости пересмотра всех наших взглядов на социализм». Развить его он не успел. А современники не обратили внимание — они увидели понятное — кооперацию. Да и кому было совершить этот пересмотр, никто не обладал таким авторитетом как Ленин — его никто бы не послушал. (Один английский политик справедливо заметил — если бы НЭП предложил кто-либо другой кроме Ленина — его бы расстреляли. Таков был мощный социалистический заряд в партии и в рабочем классе). Кроме дефицита времени и слабости лидеров, сдерживающим фактором была внутривнутрипартийная борьба, агрессивность антипартийных сил. Малейшие колебания, размышления, поиски вариантов, они воспринимали, как возможность захватить власть. К тому времени еще не сложилось четкого представления о конструкции социалистического общества, а, следовательно, как его строить. Были только общие принципы, а для конкретного планирования этого недостаточно. Действовали на ощупь интуитивно. Отсутствовал опыт, который только начинал прорисовываться. Поэтому не случайно до сих пор идут споры: был ли социализм в СССР, если да то какой? Это не умаляет значение героических усилий партии, рабочих, всего народа. Новое строится всегда в борьбе со старым, и только живой опыт позволяет дать оценку получившемуся. Только после этого можно говорить получилось или нет то, что задумывалось. Если необходимо, то вносятся коррективы, исправления и т.д.

ГЛАВА 12

Развитие народного хозяйства страны, подготовка ее к отражению фашистской агрессии (1933 — июнь 1941 года)

Данный хронологический период насыщен разносторонней и целенаправленной работой партии, советского государства и героическим трудом советского народа. Именно в эти годы в СССР уже завершалась грандиозная задача — реконструкция всех отраслей народного хозяйства, удалось сформировать контуры социалистического общества. Разрабатывался и начал осуществляться план развернутого наступления социализма по всему фронту.

С большими достижениями советский народ завершил свой первый и второй пятилетний план развития страны и подготовился к выполнению третьего пятилетнего плана. Перед страной встали новые задачи — новые методы работы.

Международная обстановка в этот период характеризовалась крайним обострением и углублением противоречий в капиталистических странах. Противоречия в капиталистической экономике привели всю систему к глубокому кризису. Очередной кризис, начавшийся в 1929 году, основательно потряс всю капиталистическую систему, обнажив и обострив все противоречия уже на империалистической стадии развития.

Империалистические державы начали новую подготовку к переделу мира и сфер влияния, активно помогали и подталкивали фашистские режимы к войне против СССР, к его разгрому.

Особенно острая борьба за рынки сбыта и сферы влияния, за передел поделенного мира, за мировое господство развернулась между двумя группами империалистических стран.

Англия, Франция и США стремились удержать то, что было захвачено, а Германия, Италия и Япония пытались поделить уже поделенный мир.

В подавляющем большинстве капиталистических стран, потрясенных экономическим кризисом, рабочий класс начал открыто выражать свой протест, начинается массовое забастовочное движение. Это создало большую угрозу господству монополий, заставило их искать пути и средства сохранения и укрепления своей диктатуры.

Особенно напряженное положение создалось в Германии, где в 1932 году оказалось 6 млн. безработных и с особой силой здесь нарастал революционный подъем рабочего движения. Коммунистическая партия становилась все влиятельнее, ее ряды в 1932 году насчитывали 360 тыс. членов.

Боясь возможного повторения социалистической революции, господствующие классы Германии согласились на установление в стране террористической фашистской диктатуры. Ее

установлению активно способствовали правые лидеры германской социал-демократии, отказавшиеся от совместных действий с коммунистами своей страны.

Фашистский переворот в Германии был поддержан правящими кругами США, Англии и Франции, увидевшими в германском фашизме главную ударную силу для борьбы против Советского Союза и демократических сил других стран.

Придя к власти, гитлеровцы начали свирепый террор против всех прогрессивных сил страны, и, прежде всего, против коммунистов, провозгласив своей целью «уничтожение коммунизма», разгром СССР, завоевание мирового господства. Начиная подготовку к войне, гитлеровцы бешеными темпами стали вооружать страну.

В 1935 году итальянские фашисты начали захватническую войну против Эфиопии, а летом 1936 года Германия и Италия начали открытую войну против Испанской республики, удушения революции. В защиту испанского народа решительно выступили передовые люди всех стран. В рядах интернациональных бригад сражались антифашисты 54 стран мира, вписавшие славную страницу в историю мирового революционного движения. Из всех государств мира только СССР оказал конкретную помощь испанскому народу в его самоотверженной борьбе против своей буржуазии.

В 1936 году Германия, Япония и Италия сформировали агрессивный блок под названием «антикоминтерновский пакт», развернув лихорадочную подготовку к новой мировой войне.

Борьба СССР за коллективную безопасность и обуздание фашистских агрессоров

Советский Союз, охваченный патриотическим подъемом народных масс в борьбе за строительство социализма, твердо и неуклонно вел борьбу за мир, за предотвращение войны.

На протяжении 1933-1936 годов СССР установил дипломатические отношения со многими странами мира, в том числе с США. На международной Женевской конференции из 63 государств, участников конференции, только СССР предложил план о всеобщем разоружении и, естественно, он был империалистическими государствами отклонен.

18 сентября 1934 года СССР по просьбе 30 государств был принят в Лигу наций.

В 1935-1936 годах СССР заключает с Францией, Чехословакией, Монголией (МНР) договор о взаимной помощи на случай нападения агрессора, а с Китаем – договор о ненападении.

Мероприятия Советского Союза, направленные на обуздание агрессора, оказывали огромное воздействие на международную обстановку. Однако силы, выступавшие за мир в те годы, еще не были столь сильны и организованы, чтобы решительно преградить дорогу войне и фашизму. Большую роль в организации борьбы против фашизма, против сил агрессии и реакции сыграл VII конгресс Коминтерна, собравшийся в июле 1935 года в Москве. В его работе участвовали 530 делегатов от 65 коммунистических партий. Основное внимание конгресс уделил вопросу создания единого антифашистского народного фронта. Он сформулировал очень важный принцип пролетарского интернационализма, заключающийся в том, что если империалисты развяжут войну против СССР «коммунисты призывают всех трудящихся, всеми средствами и любой ценой будут содействовать победе Красной Армии над армиями империалистов» (История КПСС, т. 4, кн. 2, с. 326).

Мероприятия партии и советского правительства по улучшению хозяйственной деятельности и укреплению обороноспособности

Учитывая серьезность международной обстановки, партия и советский народ вкладывали максимум энергии и сил для скорейшего решения хозяйственных и политических задач, а также укрепления боеспособности Красной Армии.

Огромные масштабы и высокий технический уровень вновь созданной промышленности, строительство колхозов, совхозов и МТС обусловили новые более сложные задачи, с разрешением которых нельзя было медлить.

Так, ввод новых предприятий и оснащение их новой техникой требовали квалифицированных кадров, которых не хватало.

Если раньше партия руководствовалась лозунгом «Техника в период реконструкции решает все», то теперь был выдвинут новый лозунг: «Кадры решают все».

В стране развернулось движение за овладение новой техникой, за пересмотр устаревших технических норм. Повсеместно организовывалась техническая учеба рабочих для освоения нового оборудования.

Январский (1933 г.) Пленум ЦК и ЦКК, рассматривая вопросы развития народного хозяйства, указывал, что наряду с продолжением строительства новых предприятий надо ускорить освоение уже введенных мощностей предприятий. Он указал на серьезные трудности в области сельского хозяйства, где за последние 3 года было создано 205 тыс. новых крупных предприятий. Естественно, они не могли сразу, в один год стать образцовыми и высокорентабельными, требовалось время, терпеливая и кропотливая работа по их организационному укреплению. Требовались кадры, материальная и техническая помощь.

Все эти проблемы требовали определения более совершенных форм и методов управления экономикой страны, по-новому решить вопросы о рентабельности, экономии средств и правильном использовании товарно-денежных отношений.

Партия пришла к выводу о необходимости реорганизации государственного аппарата по управлению производством, отказавшись от устаревшей «функциональной системы», заменяя ее отраслевым принципом управления.

Это создавало необходимые условия для централизованного руководства, укрепления единочаия и более глубокого сочетания производственной активности трудящихся с методом экономического стимулирования.

ЦК партии проводит ряд мероприятий по усилению партийно-политической работы в массах. Летом 1933 года создаются политотделы на железнодорожном транспорте и вводится институт партийных организаторов первоначально на шахтах Донбасса, а затем на других угольных районах страны.

Огромную работу проводили политотделы в МТС и совхозах. Они как чрезвычайные партийные органы должны были превратить МТС и совхозы «в центры широкой политической и организационной работы в деревне» («КПСС в резолюциях», т. 5, с. 85).

С помощью политотделов были перестроены по производственному принципу деревенские территориальные партийные и комсомольские организации. К осени 1933 г. партийных организаций по стране насчитывалось более 80 тыс., среди них до 30 тыс. в колхозах, 20 тыс. кандидатских, 22 тыс. партийно-комсомольских групп и 38 тыс. коммунистов одиночек (История КПСС, 4-е изд., М., 1969).

За период между XVI-XVII съездами количество сельских коммунистов почти удвоилось, составив 790 тыс. членов.

С целью обобщения и широкого распространения передового опыта в колхозном строительстве ЦК партии в феврале 1933 года созвал Первый Всероссийский съезд колхозников-ударников. Он обсудил важнейшие вопросы организации общественного производства и принял обращение «Ко всем крестьянам – колхозникам», в котором призвал все колхозы честно выполнять свои обязательства перед государством.

Новые условия социалистического строительства требовали укрепления трудовой дисциплины, недопущения бесхозяйственности и расточительства повышения качественных показателей. На это нацеливались партийные и советские органы решением Январского (1933 г.) Пленума ЦК и ЦКК. В нем указывалось, что «Главный упор должен быть сделан не на количественный рост, а на улучшение качества продукции и рост производительности труда в промышленности; не на расширение посевных площадей, а на рост урожайности в земледелии и улучшение качества работы в сельском хозяйстве» (КПСС в реш., т. 5, с. 74). Это требование о переходе от экстенсивных методов к интенсивным формам организации во всех сферах хозяйственной деятельности.

Таким образом, Коммунистическая партия развернула большую работу по совершенствованию методов руководства во всех областях народного хозяйства. Это обеспечивало необходимые предпосылки для успешного выполнения заданий второй пятилетки, директивы к составлению которой были утверждены XVII партконференции в феврале 1932 г.

XVII съезд ВКП (б)

Построение экономического фундамента социализма явилось крупнейшей исторической победой, одержанной советским народом под руководством Коммунистической партии.

В 1933 году страна вступила в новый период своего развития – период завершения социалистической реконструкции народного хозяйства. Для определения коренных задач этого периода ЦК партии решил созвать в январе 1934 года XVII съезд ВКП (б).

Партия пришла к своему съезду единой и сплоченной, в ней отсутствовали какие-либо фракционные и оппозиционные группировки.

Съезд работал в январе и феврале 1934 года, его 1961 делегат представлял 2807,7 тыс. членов и кандидатов в члены партии с XVI съезда партия выросла на 837 тыс. человек. Характерно то, что среди делегатов было 125 от сельских коммунистов, а на XVI съезде только 13 делегатов.

В отчетном докладе ЦК ВКП (б) и в выступлениях делегатов дана обстоятельная характеристика международного и внутреннего положения СССР и определены задачи партии в области внешней и внутренней политики.

В области внешних отношений съезд указал на необходимость и в дальнейшем настойчиво и последовательно проводить политику мира и развития торговых отношений со всеми странами, еще больше укреплять экономическую и оборонную мощь СССР.

Анализ внутреннего положения СССР за отчетный период показал, что Советская страна из слабой и аграрной превратилась в могучую индустриальную державу с развитой промышленностью и крупным социалистическим сельским хозяйством.

Большие успехи были достигнуты в области культурного строительства. В основном завершалась ликвидация неграмотности населения. СССР становился страной самой передовой культуры.

Решающим условием всех успехов, достигнутых советским народом, победы социализма по всему фронту явилось руководство Коммунистической партии.

Вместе с тем на съезде были вскрыты значительные недостатки в развитии экономики и другим показателям в ряде отраслей народного хозяйства.

Съезд единодушно одобрил политическую линию и практическую работу ЦК партии.

Обсудив план второй пятилетки на 1933-1937 гг., съезд установил ее главные направления. Политические и хозяйственные задачи завершения социалистической реконструкции народного хозяйства. Дальнейшее повышение оборонной мощи СССР съезд признал одной из основных задач второй пятилетки.

Было установлено, что общий объем промышленной и сельскохозяйственной продукции к концу пятилетки должен превзойти уровень 1932 года в два раза. Число МТС должно увеличиться почти втрое, достигнув 6 тыс.

Капитальные вложения удваивались (133,4 млрд. против 50,5 млн.). Более чем вдвое увеличивались государственные расходы на культурно-бытовое обслуживание трудящихся. Вводилось всеобщее обязательное 7-е образование.

Одной из важнейших задач второй пятилетки было улучшение материального благосостояния советского народа. Планом предусматривалось увеличение фонда потребления в 2,4 раза.

Таким образом, решающими задачами второго пятилетнего плана были:

- 1) В области политической – окончательная ликвидация капиталистических элементов, полное уничтожение причин, порождающих эксплуатацию человека человеком.
- 2) В области хозяйственной – завершение технической реконструкции всего народного хозяйства, превращение СССР в «технико-экономическую независимую страну» в мощную индустриальную державу мира (КПСС в рез., т. 5, с. 150).

Вопросы идеологической и организационной работы

В свете новых задач периода завершения социалистической реконструкции народного хозяйства особое значение приобрели вопросы идеологической и организационной работы партии.

В отчетном докладе ЦК указывалось, что переход к социализму нельзя понимать как стихийный процесс.

Социалистическое общество строится усилиями всех трудящихся в системе государства диктатуры пролетариата. В связи с этим съезд обсудил ошибочные взгляды об отмирании государства при социализме, указав на необходимость укрепления его органов.

Была внесена ясность и в вопрос о равенстве при социализме. Некоторые члены партии рассматривали равенство по существу с точки зрения уравнивания потребности людей.

Существование ряда неправильных взглядов по некоторым коренным вопросам марксистско-ленинского учения о социализме обязывало партию усилить политико-воспитательную работу и разоблачать оппортунистов всех мастей.

Большое место в работе съезда заняли вопросы повышения качества работы во всех отраслях, особенно повышения уровня организационно-практического руководства «до уровня политического руководства» (КПСС в рез., т. 5, с. 152).

Вместо функциональных отделов в обкомах, крайкомах и ЦК — создавались производственно отраслевые отделы (сельского хозяйства, промышленной организационный отдел пропаганды и агитации (ОПО) и др.). По такому же принципу перестраивались аппараты советских и хозяйственных органов.

Учитывая достижения прочного единства в партии — главное в организационной работе являлось подбор людей и проверка исполнения — съезд признал необходимым реорганизовать органы ЦКК-РКИ в два самостоятельных органа: Комиссию партийного контроля при ЦК ВКП (б) и Комиссию советского контроля при СНК СССР. Это было серьезной ошибкой в условиях нарождающегося культа личности как в партии, так и в системе органов советской власти.

Важнейшим средством повышения организационной работы партии должен был Устав партии в новой редакции, призванный закрепить возрастающую роль партии. В нем впервые подчеркивалось, что партия «есть передовой организованный отряд пролетариата Союза ССР, высшая форма его классовой организации».

Возрастание руководящей роли партии было связано с повышением требовательности к коммунистам и вступающим в партию. Принимаемые в партию делились на четыре категории, увеличивалось количество рекомендуемых, и они должны были иметь более высокий партийный стаж, чем раньше. Из актива беспартийных создавались группы сочувствующих. В связи с ростом рядов партийные ячейки переименовывались в первичные партийные организации с партийными комитетами во главе.

В новом уставе особое внимание обращалось на единство партии, на недопустимость фракционных группировок внутри нее, а также содержался специальный раздел о внутрипартийной демократии и партийной дисциплине.

XVII съезд вошел в историю КПСС как съезд победителей. Он подвел итоги победоносной борьбы за создание основ социализма и определил программу дальнейшей борьбы партии и советского народа за завершение социалистической реконструкции народного хозяйства, за победу социализма в СССР.

Нельзя не обратить внимание на то, что съезд проходил уже в обстановке более или менее сложившегося культа личности И.В. Сталина. Его вредные последствия начали обозначаться на разных уровнях партийной структуры и в советских хозяйственных организациях. С именем Сталина, а на местах с именем своих вождей начали к тому времени связывать все успехи в строительстве социализма.

Культ личности — это обожествление отдельной личности, слепое преклонение перед авторитетом руководителя, приписывание ему сверхъестественных способностей, в силу которых он, якобы, может по своему усмотрению изменять ход общественно-исторического развития.

Идеология культа личности не имеет ничего общего с марксистско-ленинским пониманием роли народных масс и личности в истории. Творцом истории является народ, трудящиеся массы, однако марксизм-ленинизм не отрицает роли выдающихся личностей.

Известно, какой огромный авторитет и исключительную популярность приобрели великие пролетарские вожди К. Маркс, Ф. Энгельс и особенно В.И. Ленин.

Но все они вели решительную борьбу с культом личности, с попытками их обожествления.

Иначе получилось с И.В. Сталиным. На первых порах он соблюдал ленинские нормы партийной жизни и принципы руководства. Однако когда страна добилась выдающихся успехов в строительстве социализма, Сталин под влиянием одержанных побед и нараставших восхвале-

ний в его адрес уверовал в свою непогрешимость. Отрицательные черты его характера, на которые обращал внимание партии В.И. Ленин в «Письме к съезду», стали все сильнее проявляться. Сталин стал вводить в норму ограничения советской демократии, коллегиальности в решении вопросов и нарушать ленинские принципы руководства. Это можно было поправить, но подхалимы усиливали восхваление и внедряли в сознание людей обожествленный образ человека и необходимость преклонения перед ним.

Сразу же после XVII съезда Коммунистическая партия приняла меры для широкого развертывания социалистического соревнования за успешное выполнение второй пятилетки.

Уже в 1934 году трудящиеся Советской страны добились больших успехов в борьбе за выполнение планов пятилетки. Например, по выплавке чугуна СССР в 1934 году вышел на второе место в Европе, доведя годовой прирост до 3832 тыс. тонн. Такого прироста не знала в прошлом ни одна страна.

Для увеличения выплавки чугуна с 5 до 10 млн. тонн Франции понадобилось 7 лет, Германии – 10, Америке – 15, Англии – 36 лет, а СССР достиг за 4 года.

Значительных успехов добилось сельское хозяйство.

Ноябрьский (1934 г.) Пленум ЦК принял решение об отмене карточной системы на хлеб и другие продукты и о преобразовании политотделов МТС в обычные партийные органы. История деятельности политотделов – одна из важных страниц борьбы Коммунистической партии за организационно-хозяйственное и политическое укрепление колхозов и совхозов.

Успехами социализма радовались весь советский народ и трудящиеся зарубежных стран. Но вскоре партии и советскому народу пришлось пережить тяжелое горе.

1 декабря 1934 года в Ленинграде был злодейски убит секретарь Ленинградского обкома, член Политбюро, секретарь ЦК ВКП (б) С.М. Киров – выдающийся партийный и государственный деятель, трибун революции.

Убийство С.М. Кирова еще раз напомнило о необходимости повышения революционной бдительности.

Большое значение для усиления боеспособности партии имели мероприятия ЦК, направленные на очищение ее рядов от ненадежных неустойчивых и примазавшихся элементов.

В течение 1935-1936 года была проведена массовая чистка, проверка и обмен партийных документов. В результате 18,3 % было исключено из рядов партии. Был наведен порядок в учете коммунистов, в хранении и выдаче партийных документов. Вместе с тем в ходе проверки и обмена партийных документов были допущены необоснованные огульные исключения из партии так называемых «пассивных».

ЦК исправил допущенные ошибки и возобновил прием в партию, требуя строгого соблюдения принципа индивидуального подхода при приеме новых членов.

Успешно выполнить планы второй пятилетки можно было при условии, что рабочие и инженерно-технические работники всей страны сумеют овладеть высокими техническими знаниями.

Призыв партии овладеть новой техникой нашел горячий отклик у трудящихся, это движение приобрело массовый характер. Миллионы трудящихся стали повышать свою техническую квалификацию. Создавалась широкая сеть школ и курсов. Только школы ФЗУ за годы 2-ой пятилетки подготовили 1400 тыс. молодых рабочих. К концу 1936 года 2/3 рабочих крупной промышленности уже проходили техническое обучение или закончили его.

В эти годы в Донбассе зародилось движение новаторов производства, получившее название стахановского. Молодой беспартийный рабочий Алексей Стаханов организовал по-новому труд своей бригады, за смену выполнил 14 норм, парторг участка Мирон Дюканов и комсомолец Дмитрий Концдалов выполнили за смену по 16 и 18 норм, а через несколько дней сам А. Стаханов дал 25 и 32 нормы за смену. 11 сентября знаменитый шахтер Н. Изотов выполнил 34 нормы за смену.

Вскоре в это движение включились тысячи и тысячи людей труда всех отраслей народного хозяйства. В развитии стахановского движения большую роль сыграло Всесоюзное совещание передовых рабочих и работниц промышленности и транспорта, созванное в ноябре 1935 года. 2 декабря Пленум ЦК ВКП (б), рассмотревший «Вопросы промышленности и транспорта в связи со стахановским движением» наметил конкретные меры дальнейшего распространения этого движения.

В этом движении сказывались новые черты советского человека, любовь к своей Родине.

Позволю привести интересный факт из воспоминаний одного из зачинателей стахановского движения в машиностроении — знатного кузнеца Александра Бусыгина.

Летом 1936 года к нему явился посланец американского автомобильного короля Форда, который сообщил, что Бусыгина приглашают работать на фордовский завод в Детройте. «Вам там будут созданы самые лучшие условия. Мы вас забросаем золотом». На это Бусыгин ответил: «Передайте Форду, что советский рабочий себя за золото не продает. Я работаю для своей великой Родины и всю жизнь буду ей служить. Работать для того, чтобы набивать карманы капиталистов, я не стану, а что касается хороших условий, то я их имею и у себя на Родине» («Говорят строители социализма», с. 275).

Многие зарубежные газеты обратили внимание на тот факт, что движение новаторов в СССР захватывает широкие слои молодежи, находящей удовлетворение в трудовых подвигах. Это расценивалось как поразительное явление.

Швейцарская газета «Националь цайтунг», например, отмечала «Огромное стремление к знанию, образцовым достижениям, которое под именем стахановского движения охватило сейчас все советское молодое поколение» («Правда», 1935, 23 XI).

Основные итоги второй пятилетки

В результате героических усилий рабочего класса и всех трудящихся СССР под руководством Коммунистической партии второй пятилетний план выполнил досрочно за 4 года и 3 месяца. В итоге была достигнута историческая победа социализма: окончательно ликвидированы остатки капиталистических элементов в стране, полностью уничтожены причины, порождающие антагонистические классы. Трудящиеся страны все более становились сознательными и активными строителями социалистического общества.

1. Итоги в промышленности

За пятилетку вступило в строй 4500 новых предприятий. Выпуск валовой продукции крупной промышленности увеличился более чем в 2 раза по сравнению с 1932 годом и в 8 раз к 1913 году.

Возникло 6 новых отраслей промышленности, как цветная, резинотехническая, станкостроительная и т.д.

Производительность труда увеличилась на 82 %, вместо 63% по плану. Если в СССР ее ежегодный прирост составлял 16,4%, то в капиталистических странах до 0,5 в год.

В 1935 году было отмечено пятнадцатилетие плана ГОЭЛРО. К этому времени Ленинский план по производству электроэнергии был перевыполнен почти в 3 раза.

По электрификации страны планом ГОЭЛРО было намечено ввести в работу 1500 тысяч киловатт на новых районных электростанциях. К концу 1935 года, то есть за 15 лет, на электростанциях Главэнерго введено 3815 тыс. киловатт новой мощности. Кроме того, на крупных промышленных станциях районного значения было введено за эти годы 530 тысяч киловатт. Всего 4345 тысяч киловатт. Завет В.И. Ленина не только был выполнен и решение VIII Всероссийского съезда Советов, назвавший план ГОЭЛРО «Второй программой партии» был значительно перевыполнен.

Техническая реконструкция народного хозяйства была в основном завершена. По объему промышленного производства СССР вышел на второе место в мире и первое в Европе. Если в 1917 году удельный вес нашей страны в мировой промышленности продукции составлял менее 3%, то к 1937 г. он увеличился примерно до 10 %.

Успешное выполнение Ленинского плана индустриализации страны за кратчайший срок явилось величайшей победой рабочего класса, руководимого Коммунистической партией.

2. Итоги в сельском хозяйстве

В годы второй пятилетки происходил неуклонный подъем сельского хозяйства. Работа партии и тружеников деревни по социалистическому преобразованию сельского хозяйства, организационно-хозяйственному укреплению колхозов и совхозов, проведенная в годы второй пятилетки, дала свои результаты. В конце пятилетки была в основном завершена коллективизация сельского хозяйства, исправлены перегибы и ошибки.

К 1937 году в СССР насчитывалось 243,7 тысяч колхозов, которые объединяли 93% всех крестьянских хозяйств и 99,1% посевов. Число совхозов составляло 4139. Заметно повысился уровень технической оснащенности сельского хозяйства. На полях страны работало 456 тысяч

тракторов, около 129 тысяч комбайнов, 146 тысяч грузовых автомобилей. Колхозы обслуживало 5818 МТС. Задания пятилетки по механизации сельскохозяйственных работ были перевыполнены. Это означало, что произошла техническая реконструкция не только промышленности, но и сельского хозяйства.

Это в свою очередь позволило значительно расширить посевные площади и увеличить выпуск сельхозпродукции. Так, в 1937 году засевалось 135,3 млн. га против 105 млн. га в 1913 году, а товарная часть зерна в 1933-1937 годы составила 1795 млн. пудов против 1018 млн. пудов в 1909-1913 годы. Также увеличилось производство и других сельхозпродуктов. Хотя и медленно, но росло поголовье скота.

Победа и укрепление колхозного строя, ликвидация последнего, самого многочисленного эксплуататорского класса – кулачества означали глубочайший переворот в крестьянской жизни и важнейший итог борьбы партии и народа за социализм.

Канула в вечность былая технико-экономическая отсталость деревни. Мелкотоварный и капиталистический уклады уступили место социалистическому. Общественная собственность в двух ее формах – общенародной и кооперативно-колхозной – стала основой экономических отношений в сельском хозяйстве.

3. Подъем материального положения и культуры трудящихся

Все более полное удовлетворение растущих материальных и культурных потребностей народа на базе роста и совершенствования производства – объективный закон, выражающий сущность социализма и высший принцип деятельности Коммунистической партии и Советского государства. Это убедительно показали достижения второй пятилетки.

Одним из основных показателей благосостояния трудящихся является рост национального дохода. Он за пятилетку вырос с 45,5 млрд. руб. до 96,3 млрд. руб., или более чем в 2 раза.

Уровень народного потребления вырос более чем в два раза, средняя зарплата выросла также более чем вдвое. Производство товаров народного потребления удвоилось, а розничный товарооборот утроился.

Важным итогом второй пятилетки явились успехи в культурной революции. За эти годы открывались новые театры, больницы, детские сады и ясли. Широко разворачивалось жилищное строительство. В стране, по существу, было покончено с неграмотностью. В вузах в 1937 году обучалось 550 тыс. студентов. То есть больше, чем в таких странах, как Германия, Англия, Франция, Италия и Япония вместе взятые. Армия советской интеллигенции насчитывала 10 млн.

Политическое значение этих достижений состояло в том, что школа в нашей стране стала действительно народной.

Вторая пятилетка ознаменовалась крупными достижениями в осуществлении ленинской национальной политики.

Все союзные и автономные республики добились выдающихся успехов в развитии экономики и культуры. Более быстрыми темпами шло развитие у народов Средней Азии, чем в целом по стране.

Здесь 450 тыс. человек, ведшие кочевой образ жизни, были переведены на оседлый образ жизни, и была ликвидирована среди них неграмотность.

Это были наглядные результаты практического претворения в жизнь политики партии, направленной на подтягивание отсталых в прошлом колониальных окраин до уровня передовых промышленных областей.

Переходный период от капитализма к социализму завершился. НЭП, введенная в 1921 году, полностью себя исчерпала. В СССР в основном был построен фундамент социалистического общества.

Своим самоотверженным трудом народы СССР под руководством партии большевиков добились того, что социализм, неизбежность которого была научно доказана К. Марксом и Ф. Энгельсом, социализм, план которого начертал В.И. Ленин, стал впервые реальной действительностью в стране Советов, приобрел всемирно-историческое значение. Трудящиеся всего мира получили реально существующее социалистическое общество и проверенную на опыте науку построения социализма.

Принятие новой Конституции СССР – конституции победившего социализма

Победа социализма обусловила объективную необходимость создания новой Конституции СССР, в которой бы юридически закреплялась победа социализма, а политическая надстройка была бы приведена в соответствие с социалистическим базисом.

В ходе всенародного обсуждения проекта Конституции его единодушно одобрил и поддержал весь советский народ. В ходе обсуждения проекта, длившегося свыше 5 месяцев, было внесено более 2 млн. поправок, дополнений, предложений. Все эти замечания были систематизированы и сгруппированы в 43247 поправок и предложений.

5 декабря 1936 года VIII Чрезвычайный съезд Советов единогласно утвердил новую Конституцию СССР. Принятие новой Конституции знаменовало собой факт всемирно-исторического значения. СССР вступил в полосу завершения строительства социализма и его упрочения.

В новой Конституции законодательно закреплялись те глубокие изменения в жизни народов СССР, решающие успехи социализма в экономике страны и в ее общественном строе, классовой структуре, которые произошли в Советском Союзе к 1937 году.

Новая Конституция в корне отличалась от всех конституций буржуазных государств. В ней законодательно закреплено то, что добыто и завоевано народами Страны Советов. В Конституции подчеркивалась руководящее положение Коммунистической партии в советском обществе. В ней указывалось, что политическую основу Советского государства составляют Советы депутатов трудящихся. Советская Конституция исходит из наличия в СССР только 2-х дружественных классов – рабочих и крестьян – и действующей вместе с ними подлинно народной интеллигенции, а также из факта подлинного равенства наций.

Замечательным признаком дружбы и братства народов было установление единого гражданства СССР.

Огромные достижения Советского народа нашли широкое отражение в нашей литературе, многие поэты стремились написать обобщающий поэтический образ Советской Родины. Особенно это удалось В.И. Лебедеву-Кумачу в знаменитой песне «Широка страна моя родная»:

*«Широка страна моя родная,
Много в ней лесов, полей и рек,
Я другой такой страны не знаю,
Где так вольно дышит человек!»*

Поэт Евгений Шатуновский пишет стихотворение

*«Моя страна»:
На свете есть страна такая,
Где нет ни рабства, ни оков,
Над ней, весь мир лучами озаряя,
Горит звезда большевиков».*

Великий сын казахского народа Джамбул Джабаев с любовью воспел новый советский закон.

Конституция СССР явилась могучей поддержкой всех борцов за демократию в капиталистических странах. В этом заключалась ее огромное международное значение.

В речи на ежегодном съезде партии индийский национальный конгресс в 1936 году Дж. Неру сказал: «Если будущее сулит нам надежду, то это главным образом в силу существования Советской России и того, что она сделала, и я уверен, что если не помешает какая – либо всемирная катастрофа, то эта новая цивилизация в лице Советской России распространится на другие страны и положит конец войнам и конфликтам, порождаемым капитализмом (Ж. Вопросы Истории КПСС, №2, 1975, с. 51).».

Не будучи марксистом, Неру, тем не менее, сумел увидеть в Советской России «надежду» для человечества.

Новая Конституция вдохновила Советских людей на дальнейшую борьбу за упрочнение социалистического общества и вызвала прилив революционной энергии у миллионов зарубежных борцов против капиталистического рабства и национального гнева.

Таким образом, построив в основных чертах социалистическое общество, советский народ проложил столбовую дорогу к социализму, по которой могли бы идти все народы мира.

Всемирно-историческое значение опыта борьбы КПСС за построение социализма в СССР

Переходный период от капитализма к социализму, который занял в СССР – 20 лет был одним из труднейших этапов в революционно-преобразующей деятельности Коммунистической партии и советского народа.

Идеи научного социализма впервые были воплощены в реально существующую систему общественных отношений. Тем самым было доказано, что разрешение коренных противоречий современной эпохи возможно лишь при социализме.

Построением социализма в СССР был нанесен сокрушительный удар по идеологии социал-реформизма, опровергнуты капитулянтские и клеветнические утверждения оппортунистов о невозможности построения социализма в одной стране, о неспособности пролетариата повести за собой трудящиеся массы на строительство нового общества и отстоять Советскую власть от военных нападений международного империализма.

Победа социализма в СССР на 1/6 нашей планеты явилось мощным ударом по мировой капиталистической системе, еще более расшатало ее устои и углубило общий кризис капитализма.

Успехи социалистического строительства в СССР и обусловленное ими возросшее влияние социализма на международной арене означали, что достигнута новая ступень в развитии революционного процесса.

Исторический опыт СССР подтвердил правильность марксистско-ленинского учения о том, что построение социалистического общества есть многогранный и сложный процесс, в котором проявляет себя определенным образом ряд всеобщих закономерностей, неизбежных для всех стран, вступающих на путь социализма.

Все народы мира придут к социализму только в результате социалистической революции и установления диктатуры пролетариата.

Рабочий класс может завоевать и упрочить диктатуру пролетариата, а, следовательно, решить задачи построения социализма лишь при наличии Коммунистической партии и под ее руководством, опирающейся на марксистско-ленинское учение.

Советский опыт подтвердил ленинское положение о том, что отсталые народы, не прошедшие мучительной стадии капиталистического развития, могут с помощью победившего пролетариата передовых стран миновать ее и вступить на социалистический путь.

Советский Союз на деле воплотил основополагающий тезис марксизма-ленинизма о ликвидации национальной вражды по мере ликвидации классовых антагонизмов. Это имеет огромное значение, оно указывает путь ликвидации национальной вражды и установления дружбы и братства между всеми народами.

На опыте большевистской партии человечество увидело, что истинные коммунисты являются самой великой созидательной силой, преобразующей и обновляющей мир.

Беспримерный по многообразию, богатству, масштабам исторический опыт большевистской партии – партии первой в мире страны социализма имеет определяющее, направляющее ■ решающее значение с точки зрения судеб и перспектив дальнейшего развития всего человечества.

С победой социализма в СССР его значение, как центра притяжения и сплочения трудящихся, всех прогрессивных сил, выступавших за мир и социализм, против войны, фашизма ■ реакции, намного возросло.

Опыт социалистического строительства в СССР обогатил новыми идеями учение марксизма-ленинизма о развитии общества в период перехода к социализму.

Идеи Октября, идеи социализма превратились в величину преобразующую силу современности.

Итоги второй пятилетки в СССР наглядно подтвердили, что разрешение коренных противоречий XX века было теоретически возможно, но уже доказано на конкретном примере успехов строительства социалистического общества в Советском Союзе, ВКП (б) внесла неоценимый вклад в общую борьбу мирового пролетариата, ее интернациональный долг имел всемирно-историческое значение.

Огромное значение в жизни партии и Советского государства в деле укрепления социалистического строя и его защиты имели решения XVIII съезда Коммунистической партии.

Разрабатывая стратегию на строительство социалистического общества как низшей фазы (ступени) коммунистического общества и развитие коммунистического общества от первой его ступени ко второй – это непрерывный и последовательный процесс. «Коммунизм, – учил Ленин, – может развиваться лишь тогда, когда вполне упрочится социализм» (т.33, с. 98 и т.40, с. 33).

В теоретической части решений съезда учитывался совет Ленина о том, что в ходе классовых сражений капитализм, продолжая существовать как система, будет последовательно терять свое господство в одной стране за другой. «Революция, – писал В.И. Ленин, – может состоять и, вероятно, будет состоять из долголетних битв, из нескольких перепадов натиска, с промежутками контрреволюционных судорог буржуазного строя» (т. 27, с. 57).

В момент, когда после успешного выполнения 2-го пятилетнего плана Советский Союз вступил на путь углубленного строительства социализма и его совершенствования, мир капитализма, еще не оправившись от страшного кризиса 1929-1933 гг., вступил в полосу еще больших экономических, политических и военных потрясений. Все тяготы кризиса буржуазия стремилась переложить на плечи трудящихся. Катастрофический рост армии безработных значительно усилил борьбу рабочего класса за свои права.

В результате дезорганизации всей системы капитализма началась невиданная борьба между главными монополистическими группировками за рынки сбыта и источники сырья.

Особую агрессивность проявляли фашистская Германия и Италия и самурайская Япония. Они стремились к насильственному переделу мира. Монополистические круги США, Англии, Франции стремились удержать и упрочить свои позиции в капиталистическом мире и на мировом рынке.

Эти две разбойнические шайки пытались приглушить свои собственные разногласия и разрешить домогательство участников «антикоминтерновского пакта» за счет территории Советского Союза, направляя его ударный кулак против Родины Октября. Ради осуществления своих империалистических целей правящие круги США, Англии, Франции готовы были пожертвовать интересами малых народов, только бы отвести удар от себя и направить его против СССР. Это была их стратегическая задача.

В этой сложной международной обстановке партия и Советское правительство направляли свое усилие на предотвращение новой мировой войны, укрепление безопасности социалистической Родины.

Было ясно, что для коллективного отпора агрессору необходимо было объединить усилия СССР и западных держав. При таком положении фашистские главари не решились бы выступить против коалиции в составе СССР, США, Англии и Франции, так как фашистская свора уступала в несколько раз по всем показателям – экономического и военно-технического оснащения.

Однако правящие классы этих 3-х стран встали на путь политики «невмешательства», уступок фашистским агрессорам, надеясь на сговор с ним. Видя это, гитлеровцы и японские самураи приступили к осуществлению своих имперских, агрессивных планов.

В марте 1938 года фашистская Германия захватила Австрию. И только СССР выступил в ее защиту.

Осуждая акт разбоя, Советское правительство обратилось к народам мира и государствам об организации коллективной защиты, указывая, что «завтра может быть уже поздно, но сегодня время для этого еще не пришло, если все государства, в особенности великие державы займут твердую позицию в отношении проблемы коллективного спасения мира». Но предложение Советского Союза и на этот раз не было принято. Фашисты приступили к разработке плана захвата Чехословакии, зная, что Запад не выступит в ее защиту, и не ошиблись.

В конце сентября 1938 г. в Мюнхене получила завершение антисоветская политика английского и французского правительства, которые за спиной чехословацкого народа дали согласие

Гитлеру на оккупацию части ее территории и подписали с Германией декларацию о взаимном ненападении. «Как цену за обязательство Гитлера начать войну с Советским Союзом» — указывалось XVIII съездом ВКП (б).

Правительство США одобрило результаты Мюнхена, а Рузвельт назвал Чемберлена «молодцом» за сделку с фашистами.

В начале октября 1938 г. Рузвельт писал другу: «Несколько дней назад я хотел убить Гитлера и отрезать свой нос. Сегодня я дружески настроен к носу и не испытываю больше желания умертвить фюрера» (Ф. Рузвельт Человек и политика. Новое прочтение. М., 1981, с. 239).

Мюнхен поставил мир перед серьезной угрозой и вплотную подвел народы Европы к мировой войне.

Буржуазным фальсификаторам не удалось в прошлом, не удастся сегодня и завтра представить правительства США, Англии и Франции самыми последовательными поборниками мира в 1938 году.

История и документальные материалы начисто опровергают их домыслы и перед всем миром показывают истинную их роль в подготовке второй мировой войны.

Мюнхенский договор подтвердил, что полагаться на сотрудничество с западными странами в борьбе против коварного агрессора невозможно.

Партия постоянно помнила предупреждения В.И. Ленина об опасности нашествия империалистов. Первая заповедь нашей политики, указывал Ленин, «это — быть начеку, помнить, что мы окружены людьми, классами, правительствами, которые открыто выражают величайшую ненависть к нам» (т. 44, с. 296).

«Наши шаги к миру мы должны сопровождать напряжением всей нашей военной готовности» (т. 40, с. 248).

Исходя из указаний вождя, складывающейся международной обстановки, Коммунистическая партия и Советское правительство в своих мероприятиях и решениях уделяли первостепенное значение укреплению обороноспособности страны. Во главу повседневной деятельности решались и первоочередные задачи:

— упрочение и дальнейшее развитие материально-технической базы социализма, подъема производительности общественного труда, совершенствование социалистических производственных отношений;

— повышение хозяйственно-организаторской и культурно-воспитательной роли Советского государства.

Решение этих и других задач объективно обуславливались не только возрастанием ответственности партии перед народом, но и возрастанием ее руководящей и направляющей роли во всех областях общественной жизни.

Партия объясняла советским людям о том, что как подлинная демократия невозможна без социализма, так и социализм невозможен без постоянного развития демократии.

Исторические достижения за 20 лет своего развития первого Советского государства закреплялись в подготовленной новой Конституции СССР, введение которой означало значительный поворот в политической жизни страны. Предстояло осуществить дальнейшую демократизацию избирательной системы в смысле замены не вполне равных выборов в Советы равными, многоступенчатые прямыми, открытых — тайными.

Готова ли была партия к этому, коль она должна была возглавить данную работу? Эти и другие вопросы были рассмотрены на февральско-мартовском (1937 г.) Пленумах ЦК ВКП (б).

Новые условия требовали, чтобы все партийные организации проводили до конца во внутрипартийной жизни принципы демократического централизма. Пленум указал, что в некоторых парторганизациях в этом деле имеют место нарушения. В чем они выражались?

В несоблюдении сроков выборов партийных органов имело место практика назначения руководящие органы партии вместо выборов; практика голосования за кандидатов в члены партийного комитета списком, а не персонально и т.д.

Пленум потребовал исправления допущенных нарушений и ввел закрытое (тайное) голосование при выборах всех партийных органов.

12 декабря 1937 г. впервые состоялись выборы в Верховный Совет СССР. Партия пошла на выборы в блоке (союзе) с беспартийными, выставив общие с ними кандидатуры в избирательных округах.

Ни в одной капиталистической стране подобное совершенно невозможно.

В выборах приняло участие 96,8 % избирателей, за кандидата блока коммунистов и беспартийных проголосовало 98,6 % принявших участие в голосовании. Таким образом, советские люди продемонстрировали полную поддержку политике партии.

Необходимо указать, что курс партии на дальнейшее развитие партийной и советской демократии не получил в то время должного развития. Препятствовали этому сложности международной обстановки и ненормальные явления, которые партия впоследствии квалифицировала как культ личности Сталина, подвергла его принципиальной критике и осуждению на XX съезде КПСС, и в Постановлении ЦК КПСС от 30 июля 1956 г. «О преодолении культа личности и его последствий».

Больше того, на Пленуме Сталин выдвинул глубоко ошибочный тезис: О неизбежности обострения классовой борьбы по мере дальнейшего продвижения нашей страны по пути социализма. Этот тезис выдвигался тогда, когда уже в стране не было эксплуататоров, его использовали для оправдания грубых нарушений социалистической законности и необоснованных репрессий.

В 1937-1938 гг. было репрессировано и расстреляно большое количество лучших кадров.

Отрицательные черты культа сказывались на работе отдельных звеньев аппарата. Проверками были вскрыты факты бездушного отношения некоторых парторганов к судьбам членов партии.

Не вникая в суть дела, на одном заседании бюро отдельных партийных комитетов подтверждали исключения из рядов партии по 70, а бюро ЦК КП Азербайджана 279 человек.

Усиливались репрессии.

На январском (1938 г.) Пленуме ЦК эти явления были осуждены.

Пленум требовал от всех органов партии строго соблюдать демократические принципы и социальность. Однако до конца решения этого Пленума не были выполнены из-за возрастающего культа личности и вывода из-под контроля партии и органов власти всей системы НКВД.

Следует отметить, что хотя культ личности причинил вред делу социалистического строительства, но он не мог изменить сущность социалистического государства, беззаветную преданность советских людей идеям марксизма-ленинизма.

В этот период ВКП (б) уделяла большое внимание повышению уровня партийной пропаганды и усилению идейно-воспитательной работы среди коммунистов и особенно с вновь принятыми в партию. Большую роль в этом сыграл выход в 1938 г. «Краткого курса истории ВКП (б)», хотя в учебнике имелись и отдельные недостатки в изложении некоторых теоретических проблем и этапов развития партии.

Для подготовки и переподготовки партийных кадров в крупных городах в 1938-1939 годах были открыты университеты марксизма-ленинизма и создана Высшая партийная школа при ЦК ВКП (б). Тогда же во всех высших учебных заведениях был введен курс основ марксизма-ленинизма.

Важную роль в усилении деятельности партии по упрочению социалистического общества и укреплению его обороноспособности сыграл XVIII съезд партии.

Задолго до съезда были опубликованы тезисы докладов о 3-ем пятилетнем плане и об Уставе ВКП (б). В дискуссионном листке газеты «Правда» широко обсуждались эти тезисы.

XVIII съезд ВКП(б)

XVIII съезд работал в марте 1939 г. в очень сложной международной обстановке. Монополисты решили перекроить мир насильственным путем. В войну уже были втянуты страны с населением около 500 млн. человек. Задача заключалась в том, чтобы не дать империалистам втянуть СССР в войну.

В отчетном докладе ЦК съезду и в выступлении делегатов давался глубокий анализ международного и внутреннего положения. Съезд целиком и полностью одобрил внешнюю и внутреннюю политику партии, определил новые задачи как во внутренней и внешней политике страны, так и в области дальнейшего укрепления и развития самой партии. Эти задачи сводились к следующему:

- проводить и впредь политику мира и укрепления деловых связей со всеми странами;
- крепить международные связи с трудящимися всех стран;

- не поддаваться на провокации империализма;
- всемерно укреплять боевую мощь Вооруженных сил СССР.

Подробно съезд обсудил внутреннее положение страны. Он констатировал, что во всем народном хозяйстве прошла серьезная техническая реконструкция. По темпам промышленного производства СССР превосходил даже США в 45 раз в сравнении с 1913 г. (СССР в 9 раз, а США на 20 %).

Успехи в промышленности и сельском хозяйстве позволили значительно улучшить материальное благосостояние и культурный уровень советского народа. Особенно разительные перемены произошли на вчерашних окраинах царской России.

Выдающиеся победы советского народа позволяли партии заявить, что в СССР социалистические отношения победили во всех сферах жизни общества.

Главный вывод съезда гласил: СССР вступает в новую полосу развития, «в полосу завершения строительства бесклассового социалистического общества и постепенного перехода от социализма к коммунизму ...» (КПСС в резолюциях, т. 5, с. 339).

Этот вывод имел огромное историческое и политическое значение. Он указывал, что процесс перерастания социализма в коммунизм будет проходить постепенно и длительно, в ходе которого будет происходить укрепление и совершенствование социалистического общества, зарождение в нем элементов коммунизма, получающих все большее полное развитие. Таким образом, съезд подчеркивал, что главное внимание необходимо сосредоточить на упрочении и развитии достижений социализма.

Как видим, съезд намечает контуры создания развитого социалистического общества. В этих условиях такая задача была первоочередной?

Опираясь на уже достигнутые результаты в социалистическом строительстве, XVIII съезд партии обосновал практические пути решения основной экономической задачи: догнать и перегнать наиболее развитые капиталистические страны по производству продукции на душу населения.

Почему жизненно важно для страны было решить эту задачу? Кто и когда впервые выдвинул ее перед страной? В связи с чем возникла эта проблема на XVIII съезде ВКП (б)?

Как известно, экономическая мощь страны выражается в объеме произведенной продукции на душу населения. Задачу «догнать и перегнать» впервые поставил перед трудящимися Советской страны В.И. Ленин еще накануне Великой Октябрьской Социалистической революции в работе «Грозящая катастрофа и как с ней бороться?» (сентябрь 1917 г.).

В то время эта задача ставилась как перспектива. Но теперь, когда переходный период от капитализма к социализму закончен, социализм победил. Жизнь выдвигает уже новую задачу — укрепление и совершенствование социалистического общества, построение бесклассового социалистического общества и постепенного перехода от социализма к коммунизму. Новая задача теперь уже выдвигается в порядок дня. Ставится задача «Догнать и перегнать» как практическая роль в соревновании двух мировых систем.

С решением основной экономической задачи в СССР Коммунистическая партия связывала обеспечение достижения успеха в его историческом соревновании с капитализмом.

За две пятилетки наша страна из отсталой вышла на второе место в мире в 1-ое в Европе по объему промышленной продукции. Это было выдающееся событие. Однако по производству на душу населения СССР значительно отставал от развитых капиталистических стран, в том числе от США: по производству электроэнергии в 5,5 раза, стали в 4 раза, чугуна в 3 раза.

Однако высокие темпы развития нашей экономики позволяли обеспечить за несколько лет сокращение отставания СССР и по производству продукции на душу населения. Поэтому XVIII съезд поставил основную экономическую задачу как практическую задачу партии и всего советского народа.

Первым шагом в осуществлении этой задачи явился 3-ий пятилетний план развития народного хозяйства СССР на 1938-1942 гг.

Третий пятилетний план качественно отличался от предыдущих. Теперь страна развивается на своей собственной социалистической основе. Теперь было необходимо совершенствовать, укреплять и развивать социалистические отношения во всей жизни общества. Это был крупный шаг в строительстве развитого социализма. Предусматривалось решение четырех важнейших задач: усиление почти в два раза индустриальной мощи страны; укрепление колхозного строи-

повышение материального благосостояния и культурного уровня народа; укрепление обороноспособности страны.

Производство средств производства – на 107 %, повышение производительности труда на 65 %; размер капитальных вложений предусматривался в 192 млрд. рублей, т.е. был примерно равен сумме всех капитальных вложений за первую и вторую пятилетки.

Намечалось создание крупных государственных резервов, строительство заводов-дублеров, в восточной части страны создание угольно-металлургической базы.

Продукцию сельского хозяйства предусматривалось увеличить на 52 %, рост национального дохода в 1,8 раза, народного потребления – более чем в 1,5 раза, рост заработной платы на 37 процентов.

Казахстан должен был стать одной из ведущих баз страны по добыче хромитов, вольфрама, молибдена. Добыча угля возрастала в 2, нефти более чем в 4 раза.

Предусматривалось построить 3,5 тыс. километров новых железнодорожных линий.

Вновь намечалась смелая и захватывающая воображение перспектива. Однако достижение поставленной цели было прервано вероломным нападением фашистской Германии на СССР. К ее осуществлению наша Родина приступила после 2-й мировой войны.

XVIII съезд обсудил ряд теоретических проблем. В частности обобщался опыт становления советской государственности, и определялась дальнейшая перспектива ее развития. В этот период высказывалось мнение, что якобы после уничтожения эксплуататорских классов в СССР исчезла необходимость в социалистическом государстве, и оно должно отмереть.

При этом сторонники таких взглядов ссылались на работу «Анти-Дюринг», где Ф.Энгельс писал следующее: «Когда не будет общественных классов, которые нужно держать в подчинении, когда не будет господства одного класса над другими и борьбы за существование, коренящейся в современной анархии производства, когда будут устранены вытекающие отсюда столкновения и насилия, тогда уже некого будет подавлять и сдерживать, тогда исчезнет надобность в государственной власти» (Анти-Дюринг, с. 264).

Требовалось дать ясный ответ начетчикам и талмудистам, сохранится ли государство при социализме? Есть ли необходимость в укреплении его, поскольку в СССР не осталось враждебных классов, а есть да класса?

В ленинском наследии и в частности в его знаменитой книге «Государство и революция» даны исчерпывающие ответы на этот счет. В.И. Ленин указывал, что основой полного отмирания государства является такой высокий уровень развития общества, когда оно может практически осуществить главный принцип коммунизма: каждый по способностям, каждому по потребностям (т. 33, с. 96). В другом месте он разъяснял, что пока наступит «высшая» фаза коммунизма, государство должно осуществлять строгий контроль за мерой труда и мерой потребления (то же, с. 97).

Что же касается внешних обстоятельств, то решающим условием отмирания государства является уничтожение эксплуатации во всем мире, когда не будет частной собственности на орудия и средства производства.

Исходя из этого, съезд указал на необходимость и впредь укреплять Советское социалистическое государство, его органы в центре и на местах.

Большое место на съезде заняли вопросы партийного строительства.

Новый этап социалистического строительства требовали проведения дальнейшего совершенствования форм организации и методов партийной работы, повышения ее руководящей роли во всех областях деятельности.

Исходя из этого, съезд решил:

- систематически улучшать состав партии;
- заботливо выращивать кадры, умело их расставлять на участки работы;
- сделать работу руководящих органов партии оперативной, живой и конкретной;
- расширить пропаганду идей марксизма-ленинизма, поднять теоретический уровень и политическую закалку партийных кадров.

Этой же цели были направлены и изменения в Уставе партии.

В принятом Уставе обосновывалось положение о возрастании руководящей роли партии, устанавливались единые условия приема в партию (действ. 4 разные категории) и одинаковый кандидатский стаж. Дополнялись уставные положения о правах членов партии и их обязанностях.

Первичным парторганизациям предоставлялось право контроля хозяйственной деятельности администрации — промпредприятий, колхозов, совхозов, МТС.

Отменялись массовые чистки партии, и вменялось в обязанность парторганизациям в обычном порядке очищать свои ряды от лиц, нарушающих требования Программы и Устава партии.

В Устав был внесен новый раздел «Партия и комсомол», определивший роль ВЛКСМ как помощника партии. Комсомольским организациям предоставлялось право широкой инициативы в обсуждении и постановке перед соответствующими партийными организациями всех вопросов из жизни коллектива и производства. Это не только увеличивало права комсомольских организаций, но и ко многому их обязывало.

XVIII съезд избрал комиссию для подготовки новой программы партии.

Историческое значение XVIII съезда состоит в том, что он нацелил партию и советский народ на завершение строительства социализма, его упрочение и создание необходимых условий для постепенного перехода к коммунизму.

Решения съезда имели важное значение для укрепления обороноспособности страны перед лицом надвигающейся угрозы новой мировой войны.

Такова официальная оценка процессов того времени, которой вынуждены были придерживаться ученые. Насколько она соответствует действительности и взглядам и оценкам современных историков необходимо разобраться.

Узловые проблемы нуждающиеся в уточнении:

1. НЭП полностью исчерпал себя, так ли было?
2. Переходный период от капитализма к социализму закончился?
3. Был ли построен фундамент социалистического общества?
4. Правомерна ли формулировка, оценка «Конституция победившего социализма»?
5. О возможности победы социализма в одной стране.

1. Механизмы НЭП не исчерпали себя, они эффективно способствовали развитию экономики страны особенно сельского хозяйства и торговли. Но были и негативные моменты — усиление капиталистических элементов. Вместо того, чтобы разработать экономические меры по регулированию их деятельности пошли по простому пути — запретить НЭП. Получилось как в анекдоте: «Лучшее средство, чтобы избавиться от головной боли — отрубить голову».

2. Утверждение об окончании переходного периода было поспешное как теоретически так и практически. Классики марксизма, особенно Ленин подчеркивал, что переходный период займет целую историческую эпоху. К тому времени и в экономике и особенно в социальной сфере не было достигнуто того уровня, который должен был завершить переходный период.

3. Это оценка относится к утверждению оценки «о построении фундамента социалистического общества».

4. Явным забеганием вперед является утверждение «Конституция победившего социализма». Это пропагандистский штамп. Сталин противоречит сам себе. Он говорил — конституция отличается от программы тем, что в программе записано то, чего надо достичь, а в конституции то, что уже достигнуто. В 1936 году в СССР победившего социализма еще не было. Для его победы предстояло еще многое сделать.

5. О возможности построения социализма в одной стране было много дискуссий в прошлом. Продолжаются они и сегодня. Все зависит от того, какое содержание вкладывается в понятие социализм. Научный классический полный социализм по всем правилам в одной стране построить нельзя. По своей природе он непримирим с капитализмом и последний сделает все, чтобы его разрушить, используя свое превосходство в экономической и военной силе. Непримиримость приведет к изоляционизму (Берлинская стена), которая будет тормозить развитие производительных сил, демократии и социальной сферы. Многие страны объявляют, что они строят, построили свой социализм. У них в разной степени присутствуют социалистические элементы, но это еще не настоящий социализм. Для СССР это проблема имела особенно важное значение. Она давала ответ на извечный вопрос «Что делать?» Утверждение о возможности построения социализма в СССР в то время означало осуществление максимально-возможного социалистических элементов, стремление к научному, классическому. Отдельные страны этой проблемы более подробно рассматривались в предыдущих главах.

Выполнение третьего пятилетнего плана. Укрепление обороноспособности страны

Вооруженная решениями XVIII съезда Коммунистическая партия развернула организаторскую и политическую работу, мобилизуя советский народ на выполнение 3-го пятилетнего плана, на укрепление обороноспособности страны и усиление отпора фашистской агрессии. Эта работа проходила в условиях дальнейшего обострения международной обстановки и развязывания мировой войны.

Мюнхенская политика западных держав еще больше разожгла агрессивность гитлеровцев. Германия захватила в марте 1939 г. Чехословакию, отторгнул у Литвы Клайпеду, у Польши Данциг (Гданск). Фашистская Италия напала на Албанию, милитаристская Япония, захватив почти половину Китая, напала в августе 1939 г. на Монгольскую Народную Республику в районе реки Халхин-Гол.

Так, локальные империалистические войны все больше перерастали во всеобщую мировую войну. В войну уже были втянуты страны с численностью населения более 500 миллионов человек.

Разгоравшийся кровавый пожар угрожал Англии, Франции и США. События развивались именно так, как об этом было сказано на XVIII съезде партии.

Однако правящие круги США, Англии, Франции все еще надеялись отвести от себя удар и направить его против СССР. Они пытались навязать Советскому Союзу такие обязательства, в силу которых он оказался бы втянутым в войну с Германией один на один.

Это особенно стало ясным во время переговоров военных представителей СССР, Англии и Франции в августе 1939 года. Например, в секретной инструкции для английской военной миссии прямо говорилось: «Британское правительство не желает принимать на себя каких бы то ни было определенных обязательств перед Советским Союзом» (Ист. КПСС, 1969. с. 458).

Ослепленные классовой ненавистью к стране социализма правящие круги США, Англии, Франции все еще надеялись отвести от себя удар гитлеровской Германии и милитаристской Японии и направить этих зверочеловеков против СССР. Ради этой цели они отвергли единственный путь к спасению мира – путь коллективной безопасности – и этим поставили народы своих стран на грань катастрофы. Весьма наглядным явилась реакция правящих кругов панской Польши на предложение СССР об оказании ей помощи в случае агрессии.

На этот акт доброй воли польский маршал Рыдз-Смыжки заявил «с немцами мы рискуем потерять нашу свободу, с русскими мы потеряли бы нашу душу».

Чтобы сорвать коварные планы правящих кругов западных стран и, учитывая срыв ими переговоров в Москве, Советское правительство после тщательного обсуждения решило рассмотреть неоднократно вносимые предложения Германии о заключении с нею договора о ненападении.

Заключив 23 августа 1939 г. пакт о ненападении сроком на 10 лет удалось расстроить план реакции о создании антисоветского фронта и принудить воевать СССР на два фронта. Этим актом удалось выиграть некоторое время для подготовки отражения агрессии. Тогда не было известно о секретной части соглашения, что противоречило политике Советского государства. Договор с Германией понудил правительство Японии пойти на окончательное урегулирование конфликта у реки Халхин-Гол, где Красная Армия нанесла серьезное поражение японской военной машине. Япония 15 сентября 1939 г. подписала соответствующее соглашение с СССР и МНР.

Заключение пакта о ненападении показывало наглядный пример умелого использования нашей страной противоречий между странами империализма в интересах укрепления социализма, в интересах всех народов мира.

Буржуазные фальсификаторы, лгуны и по сей день пытаются представить дело так, что будто договор о ненападении явился причиной возникновения войны.

Опубликованные документы об этом периоде наглядно подтвердили, кто был главный виновник войны. А заключенный договор как вынужденная мера позволил на 22 месяца оттянуть начало войны против страны и предпринять ряд мер по укреплению обороноспособности СССР.

События развивались не так, как планировали мюнхенские мудрецы-«миротворцы».

Бесноватый фюрер первоначально двинул свою армию против тех, кто помогал ему создавать ее, вооружать новейшей техникой. Т.е. война разгорелась внутри самого капиталистического мира, между его хищными акулами.

Вечером 31 августа 1939 года люди европейских стран любовались последним летним закатом. Провожая день, они не знали, что уходил и последний день мира, что через несколько часов предутренняя тишина, пьянящий ароматом воздух будет разорван воем бомб и свистом снарядов всемирной войны.

Пройдут столетия, сменятся поколения, на всей планете будет уничтожена частная собственность на орудия и средства производства, но и тогда не потеряет актуальности вопрос: почему в середине XX века при достаточном уровне цивилизации человечество оказалось ввергнутым в кровавую пучину мировой войны? Этот вопрос еще будет долго волновать умы людей. А тогда в те трагические дни 1 сентября 1939 года гитлеровская Германия напала на Польшу, которая стала жертвой фашистской агрессии и вероломства своих западных союзников. Хотя правительства Англии и Франции 3 сентября объявили войну Германии, но практически не оказали никакой помощи истекающему кровью польскому народу. Между тем решительный удар с Запада, в те дни мог коренным образом изменить ход войны. Один из главарей германского вермахта генерал Йодль признал «Если мы еще в 1939 году не потерпели поражения, то это только потому, что примерно 110 французских и английских дивизий, стоявших во время нашей войны с Польшей на западе против 23 германских дивизий, оставались совершенно бездеятельными» (Вел. Отеч. Война Сов. Союза. 1941-1945. Краткая история. М., 1970, с. 23).

Мировому империализму, раздувавшему антисоветскую и антикоммунистическую истерию, удалось в конце 1939 года спровоцировать финских реакционеров на войну против СССР. Но Красная Армия нанесла им поражение. Хотя эта победа потребовала не только больших усилий, но и жертв, она выявила серьезные ошибки и пролила в военном строительстве. Граница от Ленинграда была отодвинута на 150 км.

Вторая мировая война, порожденная непримиримыми противоречиями между империалистическими государствами, началась как несправедливая, империалистическая. Но с течением времени характер ее изменится под развитием национально-освободительной, антифашистской борьбы и вступления в войну СССР после вероломного нападения на него фашистской Германии.

К середине сентября 1939 года немецкие войска появились под Брестом и Львовом. Смертельная угроза нависла над Западной Белоруссией и Украиной.

Военная опасность требовала от партии и Советского правительства принять быстрые и решительные меры, чтобы не допустить продвижения фашистских войск к границе СССР. Необходимо было взять под защиту жизнь и имущества братских народов, насильственно отторгнутых от Советской страны в 1920 году.

17 сентября 1939 года советские войска по распоряжению правительства СССР перешли границу с целью вернуть территорию Западной Украины и Белоруссии, отторгнутые буржуазно-помещичьей Польшей в 1920 году.

В июне 1940 года в результате победы народного фронта образовались народно-демократические правительства Латвии, Литвы, Эстонии, трудящиеся которых потребовали восстановления Советской власти и возвращения в братскую семью народов СССР.

В августе 1940 года все эти республики добровольно вошли в состав СССР. В этом же году в результате переговоров СССР с Румынией в семью советских народов вернулась Бессарабия, вошедшая в состав Молдавской ССР. После разгрома белофиннов граница от Ленинграда была отодвинута на 150 км. Весной 1941 года Турция и Япония подписали договор с СССР о нейтралитете. Таким образом, эти и другие мероприятия значительно укрепляли международные стратегические позиции СССР. Выигранное в результате советско-германского договора время Советский Союз использовал с удесятенной энергией для укрепления экономики и оборонной мощи.

Совершенствуется организация управления народным хозяйством, создаются дополнительно 15 новых наркоматов, часть из них по оборонной промышленности.

Для повышения уровня партийного руководства на предприятиях оборонной промышленности был введен институт партторгов ЦК ВКП(б).

Испытанным методом борьбы за осуществление народнохозяйственных планов явилось социалистическое соревнование. К середине 1940 года в нем участвовало уже подавляющее

большинство рабочих и ИТР. Целые производственные коллективы брали обязательства досрочно выполнить годовой и пятилетний план.

Преодолевая трудности, Советский народ под руководством партии обеспечил уже к началу 1941 года рост продукции промышленности на 45 %, производительности труда на 33 %. За три года вступило в строй 2900 крупных предприятий, главным образом на Урале, Сибири, Средней Азии и Казахстане.

В предвоенные годы на востоке страны вступали в строй крупные предприятия всех отраслей промышленности. Большинство из них были заводы-дублеры. Здесь уже в 1940 году выплавлялось почти 29 % чугуна, 34 % стали, добывалось 36 % угля и 12 % нефти, здесь же была основная база цветной металлургии страны.

Для поощрения особо отличившихся героев труда еще в декабре 1938 года было установлено звание «Героя Социалистического труда» и медали «За трудовую доблесть» и «За трудовое отличие».

Налицо были достигнуты успехи в сельском хозяйстве. В 1940 г. СССР вплотную приблизился в производстве зерна к уровню США. СССР заготовил 96, а США – 105 млн. тонн, а пшеницы СССР – 32, а США – 22 млн. тонн.

В целях подготовки страны к отражению агрессии в народном хозяйстве законодательным путем устанавливался 8 часовой рабочий день и 7 дневная рабочая неделя, и запрещался самовольный уход с предприятий и учреждений. Вводилась ответственность за выпуск недоброкачественной или некомплектной продукции.

Для своевременного обеспечения народного хозяйства квалифицированными кадрами в стране создавалась система государственных трудовых резервов, которые обязывались ежегодно выпускать до 1 млн. квалифицированных рабочих. Для чего были созданы школы ЖУ и ФЗО.

Важное значение в усилении индустриальной мощи страны и укреплении ее обороноспособности имели решения XVIII конференции, состоявшейся в феврале 1941 года. Она обсудила ряд животрепещущих вопросов народного хозяйства и организационные вопросы, диктуемые обстановкой времени.

В целях усиления партийного руководства промышленностью и транспортом в горкомах, обкомах, крайкомах и ЦК союзных республик были учреждены должности секретарей по основным отраслям промышленности, железнодорожному и водному транспорту. Конференция одобрила нархозплан страны на 1941 год, в котором основное внимание обращалось на укрепление оборонной мощи СССР.

В производство планомерно вовлекались женщины, которые овладевали мужскими профессиями. К началу 1940 г. женщины составляли 41 % всех рабочих и служащих. На призыв Паши Ангелиной «Сто тысяч подруг – на трактор!» откликнулось 200 тыс. женщин. В годы войны они смогли заменить мужчин, призванных в армию.

Конференция отметила успехи развития в народном хозяйстве, вместе с тем указала на существенные недостатки. Конференция рассмотрела ряд животрепещущих вопросов, диктуемых обстановкой времени. Намеченные ею меры явились по существу подготовкой к переводу промышленности и транспорта на военные рельсы.

В 1941 году промышленность была способна поднять выпуск боеприпасов более чем в 3 раза по сравнению с 1940 годом. Примерно в 3 раза увеличились мощности судостроения, авиационной и танковой промышленности. На производство были поставлены новые образцы военной техники, оказавшиеся лучшими во второй мировой войне, в т.ч. танк – Т-34, ракетная установка – Катюша; самолеты – ЯК, МИГ, ИЛ-2 – прозванный летающим танком, автоматы и др.

В соответствии с Законом «О всеобщей воинской обязанности граждан СССР» увеличился срок службы. К 1941 г. численность армии возросла более чем в 3 раза, было сформировано 125 новых дивизий, начали формироваться танковые соединения – корпуса.

Ассигнования увеличивались на оборону: в 1939 г. – на 25,6 % от госбюджета. В 1940 г. уже они составляли 32,6 %.

В годы предвоенных пятилеток Красная Армия получила разнообразное вооружение. Так, в конце 1937 г. в армии насчитывалось уже 15 тыс. танков, из них около 12 тыс. основных образцов. Танк Т-4 еще не был поставлен на поток. По насыщенности танками и танкетками наша

армия обогнала армии крупных капиталистических стран. За годы двух пятилеток ВМС получили 500 новых кораблей, более чем в 7 раз увеличивалось число подводных лодок.

Большая работа была проведена по укреплению парторганизаций в армии, по усилению идейно-политического воспитания и укрепления дисциплины советских воинов. Были созданы главные военные Советы в армии и флоте. Вводится институт зам. и пом. Политруков. Из запаса были призваны более 9200 парторганизаторов. К июню 1941 г. численность парторганизаций и количество коммунистов в войсках выросло в 3 раза (коммунистов – 561 тыс., комсомольцев – 2 млн.). В результате каждый 8 воин был коммунистом и почти 40 % личного состава армии составляли комсомольцы. В пять раз возросло число курсантов военных училищ и академий.

Важный вклад в дело коммунистического и, в частности, патриотического воспитания трудящихся в те годы внесли советское искусство и литература, через которые раскрывалась героика революции и пафос социалистического строительства. Раскрывалась сила советского патриотизма, любовь и преданность Родине. Советские люди, воспитанные в духе высокой коммунистической идейности и советского патриотизма, были готовы встать на защиту социалистической Родины. Это состояние нашего народа накануне военной угрозы хорошо передал поэт А. Суриков в стихотворении «Так будет» писал: «Мы в грозное завтра спокойно глядим: И время за нас и победа за нами».

Поэт М. Исаковский в песне «Катюша» соединил тему любви с темой обороны Советской Родины. В песне «Если завтра война» В.И. Лебедева-Кумача ярко и эмоционально выражено настроение советских людей. Большой популярностью оборонная тема пользовалась в устном народном творчестве. Особенно меткими и злободневными были народные частушки:

*«Воевать мы не хотим,
Мир крепить стараемся,
Но кто хочет тронуть нас –
С каждым рассчитаемся».*

И когда настало время суровых испытаний, советский народ грудью встал на защиту своего социалистического отечества от фашистских извергов.

В результате проведения партией целого комплекса мероприятий к 1941 году в стране были созданы необходимые как материальные, так и духовные предпосылки для успешного отражения империалистической агрессии. Советский Союз, руководимый партией коммунистов, превратился в непобедимую силу. Эту истину не в состоянии были понять фашистские стратеги. Вероломно напав на СССР, они тем самым подписали себе смертный приговор. Над этими историческими фактами следует хорошо поразмыслить сегодняшним претендентам на мировое господство. Извлечь уроки истории. Особенно ястребам в США и НАТО.

ГЛАВА 13

Партия – вдохновитель и организатор разгрома ударных сил империализма в Великой отечественной войне советского народа (1941-1945гг.)

Великая Отечественная война – один из наиболее героических периодов в истории Советского государства, всего многонационального народа страны. Это была вторая попытка мирового империализма силой уничтожить социалистическое государство. Рассказы о военной године как легенды будут передаваться из поколения в поколение. Люди не забудут битву под Москвой, Ленинградом, Сталинградом, на Курской дуге так же, как не забыты народами поля Куликово и Бородино.

Навязанная СССР очередная агрессия была беспощадным экзаменом на жизнеспособность социалистического строя, на крепость многонационального советского государства, на силу политического духа советских людей.

Фашизм, начав агрессию, оставлял и себе, и СССР один выбор – победить или погибнуть.

Правящие круги США, Англии, Франции и других государств всячески содействовали милитаризации экономики Германии.

Уже в первый год правления Гитлера начался всевозрастающий поток стратегического сырья, необходимого для производства военной техники и боеприпасов. Алюминия – в 15 раз, никеля – в 2 раза, железа – в 1,5 раза и т.д. Англия и США поставляли Германии 60-70 % необходимых материалов. Только к середине 30-х годов сумма представленных Германии кредитов США и Англии достигла 27 миллиардов марок, причем доля американского капитала составила 70 %. Да и заводы, выпускавшие грузовики, авиамоторы и специальное оборудование, принадлежали американским концернам.

Империалистические круги США особенно старались возродить и укрепить военно-промышленный комплекс фашистской Германии. Сенатор Килгер (США) говорил в 1943 году: «Огромные суммы американских денег шли за границу на строительство заводов, которые теперь являются несчастьем для нашего существования и постоянной помехой для наших военных усилий». Сумма только американских капиталовложений в Германии, по данным сенатской комиссии США, составляла 1 млрд. долларов. Несколько десятков военных предприятий (более 60 единиц) полностью или в значительной мере принадлежали американскому капиталу. Они выпускали для гитлеровской армии танки, тягачи, автомашины, радиооборудование, самолеты и другое вооружение (М. Гус. Американские империалисты – вдохновители Мюнхенской политики. М., 1937, с. 32).

Начиная с 1931 года, развернулась захватническая агрессия итальянских фашистов, японских милитаристов и фашистской Германии. Военные действия все расширялись и приближались к границам СССР.

Факты подтверждают, что по вине монополистических группировок ведущих капиталистических стран, которые, начиная с 1917 года, вели непрерывно подрывную работу против СССР, задействовали весь арсенал для ликвидации этого государства. Без их политики поощрения агрессоров вторая мировая война не имела шансов начаться.

Мы убеждены в том, что началом второй мировой войны следует считать не 1 сентября 1939 года, а значительно раньше. Как это происходило?

Правду перемешивают с полуправдой. Особенно рьяны те, кто не доволен итогами второй мировой войны – политическими, территориальными и социальными, кто рассчитывает, как бы их подправить.

Советологи всех мастей очень заинтересованы в том, чтобы поставить историческую правду с ног на голову, перетасовать причинно-следственные связи, сфальсифицировать хронологию. Ну а для реализации этой задачи все средства хороши, чтобы возложить на СССР всю вину за вторую мировую войну, путь для которой был открыт, якобы, пактом Риббентропа-Молотова о ненападении.

Захват Японией Северо-Восточного Китая («маньчжурский инцидент» 1931-1932 гг.), нападение Италии на Эфиопию (1935 г.) и Албанию (весна 1939 г.), Германо-Итальянская интервенция против республиканской Испании (1936-1939 гг.), вооруженное вторжение Японии в Северный, а затем в Центральный Китай (летом 1937 г.), нападение на Монголию, бои на Хал-Хинголе (1939 г.) – вот они начавшиеся пожары второй мировой войны.

В эти трагические годы Запад еще делал вид, что его это не касается, или не очень существенно, чтобы встать на защиту жертв агрессии. СССР был единственной страной, которая активно (морально и материально) защищала жертвы агрессии, но силы были не равны. Ненависть к Советской стране, стремление уничтожить ее любым путем лишили разума правящих кругов главных империалистических государств, чтобы трезво осмыслить реальные опасности и доброжелательно рассмотреть вносимые предложения СССР в лиге наций и других международных организациях по вопросу коллективного отпора агрессору.

Вслед за Эфиопией и Китаем в топку «умиротворения» и началу нового крестового похода против СССР, в пасть фашизму бросили Австрию, Чехословакию, кровавый меч завис над Польшей, всеми государствами Балтийского моря и Дунайского бассейна, в открытую уже обсуждали вопрос о превращении Украины в пшеничное поле и скотный двор «третьего рейха». Шла неприкрытая мобилизация сил на разгром Советов, а поскольку делить нашу страну принялись задолго до войны: США, Англия, Франция, Япония, Турция, Германия и др., то не трудно представить себе, каким ограниченным был у СССР тогда выбор. (см.схему-1)

Если учесть, что в 1938 г. Англия, Франция при поддержке США заключили с Гитлером Мюнхенское соглашение, ими был одобрен аншлюс Австрии, оккупация Клайпеды. В 1938 г. Лондон и Париж заключили пакт о ненападении с Германией, подобный пакт заключила и довоенная Польша. И все это укладывалось в структуру империалистической политики, и считается в порядке вещей.

В этих условиях для СССР вновь встал вопрос, как и во время Брестского мира: быть или не быть нашей стране независимой, быть или не быть социализму на Земле. Делегации Англии и Франции всячески затягивали заключение коллективного договора, учитывая сложившуюся обстановку.

Все инициативы СССР по созданию системы коллективной безопасности и предотвращению всемирной войны не встретили отклика у западных политиков и, чтобы предотвратить войну СССР на два фронта Советская страна в спешном порядке осуществила следующие меры.

Советское правительство вынуждено было рассматривать многократно вносимые предложения Германией о заключении с нею договора о ненападении. Такой договор был подписан 23 августа 1939 г. сроком на 10 лет, это было совершенно нормальное явление, но к нему было два секретных протокола. Они касались раздела сфер интересов СССР и Германии и являются неправомерными. О секретных приложениях не было известно никому кроме Сталина и Молотова. Они осуждены постановлением II съезда народных депутатов СССР и признаны недействительными.

Этот договор не стал стартом для нападения на Польшу, теперь известно, что дата нападения Германии на Польшу («не позднее 1 сентября») была установлена еще 3 апреля 1939 г., т.е. за 5 месяцев до подписания Германией пакта с СССР.

Плюсы: СССР избежал войны на два фронта, зародилась трещина в Германско-Японских отношениях.

Углубился раскол в капиталистическом мире, сложились два лагеря и воспрепятствовал их объединению против СССР.

Договор СССР с Германией вынудил правительство Японии 15 сентября 1939 г. подписать соглашение о ненападении на СССР и МНР.

Отрицательные: усыпил бдительность советского народа и части руководителей — это стало одной из причин неудач СССР в начале ВОВ.

Был подорван международный авторитет СССР, ВКП (б) и Коминтерна как последовательных и основных борцов против фашизма.

Учитывая фактические материалы, бесспорные и достоверные данные, то есть имеются все основания утверждать, что без активной помощи империалистических кругов США, Англии, Франции и других государств их сознательной политики «умиротворения» германского фашизма, он не смог бы совершить такие преступления перед человечеством, которые он сделал.

В считанные дни и недели гитлеровцы захватили Данию, Норвегию, Голландию, Бельгию и Францию, велись интенсивные бои против Англии.

Все произошло, как говорило Советское правительство. Гитлер начал поход на тех, кто вскормил фашизм.

Таким образом, эти и другие конкретные мероприятия укрепляли международные и стратегические позиции СССР. В этом и состояла главная выгода от заключения договора с фашистской Германией.

Руководствуясь решениями VII конгресса Коминтерна, в ряде стран под руководством Компартии создавались объединенные фронты, авторитет которых быстро возрастал.

Монополистические группировки предпринимали энергичные усилия не только для ослабления, но и разгрома народных фронтов.

В этих целях осуществлялось планомерное попустительство агрессорам, разжигало их волчий аппетиты. Так, в марте 1938 г. германские войска вторглись в Австрию, нависла реальная угроза Чехословакии. Тогда еще была реальная возможность не допустить чехословацкой трагедии. В беседе И.В. Сталина с К. Готвальдом в мае 1938 г. отмечалось, что Германия располагала всего 35 пехотных, 5 танковых, 4 моторизованных, 4 легких, 3 горнострелковыми дивизиями и 1 кавалерийской бригадой. Между тем только в одной Чехословакии имелось 45 хорошо оснащенных дивизий. Если к этому добавить вооруженные силы СССР и Франции, да Англии, то Гитлер не рискнул бы осуществить свои агрессивные планы.

Но на Западе у Чехословакии не нашлось верных союзников. Буржуазное правительство отвергло помощь СССР. Сговор 25-30 сентября 1938 г. в Мюнхене империалистов Англии, Франции, Италии и гитлеровской Германии при поддержке США открыл фашистам путь на Восток. 1 октября 1938 г. немецкие войска вступили в западные районы Чехословакии, а в ноябре 1938 г. хортиская Венгрия оккупировала южные районы Словакии и Закарпатскую Украину.

Под флагом борьбы с коммунизмом фашисты приступили к осуществлению своих планов установления мирового господства.

Главным объектом оставался СССР не только для фашистских государств, но и милитаристских кругов Англии, США, Франции. Все вместе они стремились вынудить СССР воевать на два фронта.

23 ноября 1939 г. Гитлер в речи перед вермахтом, обосновывая легкую победу над Россией, обескровленной сталинскими репрессиями, заявил: «Мы сможем выступить против России лишь после того, как освободимся на Западе» (Комс. правда, 24.08.88, с. 3).

И как не вероятно, но Гитлеру удалось за считанные дни покончить с государствами Европы и навести страх на Англию.

К середине лета 1940 г. ресурсы всей Европы оказались в распоряжении гитлеровской Германии.

С 1934 по 1940 гг. военное производство увеличилось в 22 раза, а численность вермахта в 35 раз. Фашисты захватили вооружения почти 200 чехословацких, французских, английских, норвежских дивизий. К весне 1941 г. вооруженные силы Германии обслуживались почти 5 тыс. предприятиями на оккупированных территориях. Ее промышленный потенциал в 1,5-2 раза превосходил промышленную базу СССР (Аф. № 25. 2706-307 1987, с. 7).

Вот такая страшная мощь была брошена на уничтожение страны Советов.

2 июня 1940 г. Гитлер в речи призвал свести счеты с большевизмом, и 18 декабря 1940 г. им утверждается план «молниеносной» войны против СССР, получившей наименование – вариант «Барбаросса».

Сущность этой программы Гитлер изложил 30 марта 1941 г. на совещании верхушки Рейха: «Наши задачи в России: разбить вооруженные силы, уничтожить государство ... Речь идет о борьбе на уничтожение. Если мы не будем так смотреть, то хотя мы и разобьем врага, через 30 лет снова возникает коммунистическая опасность ... уничтожение большевистских комиссаров и коммунистической интеллигенции. Новые государства должны быть ... без собственной интеллигенции ...» (Совершенно секретно! Только для командования! Документы и материалы. – М.: Изд.-во «Наука», 1967. с. 179-180).

«Это государство, - утверждал Гитлер, ... созрело для гибели! ... Мы избраны судьбой стать свидетелями катастрофы, которая будет самым веским подтверждением правильности расовой теории ...

«Дело заключается скорее всего в том, чтобы разгромить русских как народ, разобщить их ... Только так мы устраним опасность, которую представляет для нас русский народ» (В.И. Дашевич. Банкротство стратегии Германского фашизма. – М., 1973, т. 2, с. 15, 36, 37).

Гитлеровская клика, уверенная в успехе своего плана, ставила задачу в течение нескольких недель разбить основные силы Красной Армии и до наступления зимы завершить войну против СССР.

На это и был рассчитан план «блицкриг». Этот план предусматривал чудовищные злодеяния, систему жесточайшего оккупационного режима. «На Востоке, - заявил Гитлер, - жестокость является благом на будущее». Утвержденный Гитлером план «Ост» предусматривал ликвидацию на территории СССР и Польши 120-140 млн. человек.

К этому варварству фашисты готовились весьма тщательно. Особое внимание уделялось молодежи.

В одной из бесед Гитлер говорил: «Моя педагогика тверда. В моих орденских замках подрастает молодежь, которая ужаснет мир. Мне нужна молодежь, жаждущая насилия, власти, никого не боящаяся, бесстрашная. Свободный, прекрасный, хищный зверь должен сверкать из ее глаз ... Мне не нужен интеллект. Знания погубили бы мою молодежь» (Преступник №1. Нацистский режим и его фюрер. – М., 1981, с. 24).

К исходу 21 июня 1941 г. Германия со своими сателлитами сосредоточили у границ СССР армию в составе 190 дивизий – 5,5 млн. человек, около 4-х тысяч танков и 5 тысяч самолетов и более 47 тыс. орудий и минометов.

Агрессору тогда противостояли войска СССР в количестве 2,9 млн. человек, 1800 танков. 1540 самолетов, новой конструкции, 35 тысяч орудий и миномета. Следует иметь в виду, что к моменту нападения на СССР фашистская Германия с оккупированными ею странами превосходила СССР по производству основных видов стратегического сырья, как выплавке стали, чугуна и добычи – угля почти в два раза (Германия производила 32-21,4-400 млн. тон – СССР 18-15-170). А если учесть, что в начальный период войны страна потеряла огромные мощности промышленности, посевные площади примерно до 40 %, то превосходство Германии в стратегическом сырье еще более возрастает.

Учитывая экономические и стратегические преимущества и фактор внезапности нападения. фашистская Германия воскресным утром 22 июня начала вероломную, разбойничью войну вместе со своими союзниками – Италией, Румынией, Венгрией, Финляндией, Испанией против Советского Союза.

Война со стороны СССР сразу же приобрела всенародный характер. Он вступил в освободительную, справедливую, отечественную войну, в защиту завоеваний Советского народа.

Вступление в войну СССР стало решающим фактором изменения ее характера, превращения в справедливую, антифашистскую со стороны всех сил, противостоящих гитлеровскому блоку. Эта война была самым крупным военным столкновением социализма с ударными силами империализма. Она носила глубоко классовый характер. Защищая честь, свободу и независимость своей Родины, советский народ одновременно выполнял свой интернациональный долг перед трудящимися всего мира.

На что рассчитывали фашистские правители, хвастливо планируя «молниеносную войну» против СССР?

Они полагали, что Красная Армия слаба, что после первых же успехов фашистских войск произойдет разрыв дружбы между рабочим классом и крестьянством, начнутся распри и столкновения между народами СССР, а Советское многонациональное государство развалится наподобие империи Александра Македонского.

Но враг просчитался. Против фашистов в смертельный бой пошла не прежняя отсталая царская Россия, и не «колос на глиняных ногах», а страна Советов, многонациональная семья под руководством Коммунистической партии Советский народ и его армия выстояли и победили. 22 июня 1941 г. Гитлер вероломно двинул всю свою машину на уничтожение СССР по трем главным направлениям: на Москву, Ленинград, Киев.

Беспредельны были стойкость и героизм Советских воинов, отражавших страшной силы удар фашистских варваров, насильников, мародеров, убийц.

Первыми в схватку со зверечеловеками вступили пограничники. Газета «Правда» 24 июня 1941 г. сообщила ... «они бились врукопашную, и только через мертвые их тела враг мог продвинуться вперед». Политрук роты 125-го танкового полка А.К. Панкратов в августе 1941 г. в сражении за Новгород, израсходовав все боеприпасы, своим телом закрыл амбразуру вражеского дзота, обеспечив успех бойцам роты. Подвиг А.К. Панкратова, А. Матросова у тех, кто грудью ложился на амбразуру дзота, не было шансов остаться в живых. Это логическое суждение, но жизнь преподала немало сюрпризов. Но далеко еще неполным сведениям числится 386 последователей Матросова. На 302 воина собраны К.А. Атрашкевичем наиболее точные сведения. Большинство удостоены наград. Но есть (по данным на 04.04.90 г.) и не награжденные, их – 56. Согласно собранным данным Атрашкевичем из воинов, закрывавших амбразуры дзотов, – 11 выжили, в их числе: А. Полин, А. Удодов, В. Майборский, Д. Товье, М. Белуш, С.У. Куликов и др.

Героизм Советских людей признали даже сами фашистские главари. Так, начальник генштаба Вермахта Гальдер 29 июня 1941 года в своем личном дневнике записал: «Сведения с Восточного фронта подтверждают, что русские войска сражаются до последнего человека» (Книга, с. 60) и заставляют нас вести бой по всем правилам устава, а на Западе мы могли себе позволить вольности, теперь это уже не допустимо (там же).

С первых дней войны стала раскрываться моральная сила Советского воина, его стойкость и пламенный патриотизм. Даже по заниженным сведениям к середине июля фашисты потеряли более 92 тыс. человек и 50 % первоначального числа танков. Но, несмотря на стойкость и муже-

ство, проявленные Красной Армией, защищая каждый метр своей Родины, она вынуждена была с тяжелыми боями отступать. За три недели фашисты захватили Латвию, Литву, Белоруссию, значительную часть Украины и часть Молдавии. Над Родиной нависла смертельная опасность.

Чем же объяснить неудачи СССР в начале войны? Этот вопрос нередко вызывает споры и дискуссии. Одни недооценивают проделанную работу партии и советского государства в предвоенные годы для отпора врагу; другие все недостатки сводят к субъективным ошибкам, просчетам Сталина, не видя общую неблагоприятную обстановку, сложившуюся для СССР в начале войны.

Давайте проанализируем некоторые аспекты. Готовясь к войне против СССР, фашистская Германия еще задолго до ее начала отобилизовала и вооружила по последнему слову техники свою армию. Ее численность и оснащенность боевой техникой к июню 1941 года превосходила Красную Армию почти в два раза. Во столько же раз превосходили экономические и военные ресурсы, которыми располагала фашистская Германия. Красная Армия и флот хотя и насчитывали более 5 млн. чел., но они еще не были приведены в боевую готовность, укомплектованы личным составом и боевой техникой. Войска СССР были рассредоточены на фронте в 4,5 тыс. км, новая боевая техника начинала только поступать. Часть боевых сил СССР был вынужден держать для охраны дальневосточных границ и Закавказья.

Сыграли свою роль репрессии, допущенные «просчеты в оценке возможного времени нападения на СССР гитлеровцев и связанные с этим упущения в подготовке к отражению первых ударов». В одной из бесед с премьер-министром Англии У. Черчиллем по этому вопросу Сталин говорил: «Мне не нужно было никаких предупреждений. Я знал, что война начнется, но я думал, что мне удастся выиграть еще месяцев шесть или около этого» (У. Черчилль. Вторая мировая война. Т 4, М., Воениздат, 1955, с. 489).

Сведения о репрессиях среди военных кадров за 1937-1938 гг. ж. «Огонек», 1987, № 26, июнь, с. 6.

	Всего было уничтожено около 40 тыс. военных: армия оказалась обезглавлена	Имелось всего чел.	Репрессированных человек
1	Маршалов	5	3
2	Командармов 1 ранга	5	3
3	Командармов 2 ранга	10	10
4	Комкоров	57	50
5	Комдивов	186	154
6	Армейских комиссаров 1 и 2 ранга	16	16
7	Корпусных комиссаров	28	25
8	Дивизионных комиссаров	64	58
9	Полковников	456	401

Расстрелянные маршалы: Егоров А.И., Тухачевский М.Н. и Блюхер В.К.

Вследствие этого произошло резкое снижение интеллектуального потенциала в армии и на флоте. К началу 1941 г. лишь 7 % командно-начальствующего состава имели высшее военное образование, 56 % - среднее, 25 % - ускоренное образование (курсы) и 12,4 % не имели никакой подготовки. Требовалось 5-7 лет для ликвидации положения. К лету 1941 г. около 75 % командиров и 70 % политработников находились на своих должностях менее одного года...

К моменту нападения фашистов Красная Армия не была приведена в боевую готовность, войска не заняли своевременно оборонных рубежей вдоль западной границы СССР. Из общего числа дивизий, входивших в состав западных округов, лишь 32 % их к утру 22 июня находилось в первом эшелоне.

Если фашистская армия имела 2-х летний опыт ведения войны с массовым применением авиации, танков и другой боевой техники, то Красная Армия такого опыта не имела.

Фактор внезапности нападения сыграл также немаловажную роль. Огромная масса солдат оказалась в плену, убитые и раненые, тысячи единиц военной техники были потеряны.

Все эти и другие обстоятельства привели к тому, что, несмотря на героизм советских воинов, фашисты за короткий срок оккупировали значительные пространства страны. Вследствие этого валовая продукция промышленности СССР к ноябрю 1941 года сократилась в 2 раза.

Как видите, над Советской Родиной, над завоеванием трудящихся нависла смертельная опасность. Можно без преувеличения сказать, что никакое другое государство не смогло бы выдержать столь тяжелые испытания.

Английский парламентарий в августе 1941 года писал А. Идену: «Меня охватывает дрожь при одной только мысли о том, какая судьба могла бы постичь Великобританию, если бы против нас, находящихся в одиночестве, было предпринято наступление такой же силы, какое было начато Гитлером против России» (Комсомольская правда, 1981, 20 июня. Крушение «Блицкрига»).

В трудной обстановке вынужденного отхода советских войск перед ними была поставлена тогда следующая задача: - организовать стратегическую оборону, задержать врага, выиграть время для мобилизации людских и материальных ресурсов. Благодаря гигантской организующей силе партии и Советской власти, преимуществам советского строя, невиданному мужеству, стойкости и героизму советского народа в развернувшемся двухмесячном смоленском сражении в июле – августе 1941 г. была предрешена судьба битвы над Москвой. В этих боях родилась Советская гвардия.

Оборона Ленинграда, Киева, Одессы, Севастополя, сражение под Смоленском не дали гитлеровскому командованию добиться решающего успеха на главном направлении, его ударные силы были измотаны.

30 июля 1941 года фашисты перешли к обороне. Это было впервые во второй мировой войне и явилось первым стратегическим успехом советских войск.

Кратковременное затишье фашисты использовали для подготовки наступления и захвата Москвы, сосредоточив здесь до 80 дивизий, более 1 млн. чел. Враг имел значительное превосходство в людях, более чем двойное в военной технике.

В октябре – ноябре агрессор предпринял два «генеральных» наступления на Москву. Местами фашисты приблизились к окраинам Москвы на 25-30 км. Гитлеровские главарь уже готовились к торжественному параду на Красной площади. Но враг не только был остановлен, но 6 декабря советские войска перешли в контрнаступление и к концу февраля продвинулись на запад местами до 400 км.

На полях Подмоскovie войска Красной Армии продемонстрировали высочайшие морально-боевые качества. Неувядаемой славой покрыла себя 316-я дивизия под командованием И.В. Панфилова.

Победа Красной Армии под Москвой, где было разгромлено до 40 дивизий, более 400 тысяч живой силы, явилось решающим событием первого года Великой Отечественной войны, имело огромное военно-политическое и международное значение.

Первые два месяца войны гитлеровцам стоили в 2 раза больших жертв, чем все предыдущие кампании в Европе за два года. Только с июня 1941 г. по ноябрь 1942 года потери фашистов составили около 2 млн. солдат.

В связи с провалом наступления на Москву Гитлер произвел чистку генералитета. Из армии было уволено 177 генералов. Были отстранены командующие армией, главнокомандующий сухопутными войска: Бок, Рундштет, Лееб, Гудериан, Браухич и др.

Исход битвы под Москвой показал, что советские войска стали силой, способной не только стойко обороняться, но и решительно наступать, громя агрессора. Перед всем миром был развеян миф о непобедимости фашистской армии.

Достигнутая победа вызвала новый политический и трудовой подъем в стране, еще более укрепила веру советского народа в торжество правого дела.

Превращение страны в единый военный лагерь

В дни смертельной опасности, нависшей над Советской страной, Коммунистическая партия выступила вдохновителем и организатором всенародной войны, перестройки страны в единый боевой лагерь.

Партия вновь, как и в гражданскую войну, становится воюющей партией. Она проводит энергичные мероприятия в соответствии с ленинским учением «о защите социалистического отечества».

С началом войны ЦК распределил между членами и кандидатами в члены ЦК обязанности по руководству различными участками хозяйственной, военной и идеологической работы. В вооруженные силы было направлено 8800 руководящих партийных работников. За первые шесть месяцев добровольно и по общей мобилизации влилось в Вооруженные силы более 1100 тыс. коммунистов и 2 млн. комсомольцев, а к концу войны в армии насчитывалось свыше 3,5 млн. членов, 60% всего состава партии. За годы войны на фронтах сражались около 11 млн. комсомольцев.

Если в начале войны на 100 бойцов приходилось 13 коммунистов, то к концу войны 25, т.е. каждый 4-й воин был коммунистом. Таким образом, Коммунистическая партия поистине стала сражающейся партией. В тяжелых боях партия несла большие потери. Только за первое полугодие войны более 500 тыс. коммунисты отдали свою жизнь в борьбе за спасение и независимость Родины.

Никогда еще не был столь важен, как в это время, пример в бою каждого воина – коммуниста – командира, комиссара, политрука, рядового бойца.

Особые требования предъявлялись к политработникам – первый в атаке, последний при отходе – таков был неписанный закон для воинов с красной звездочкой на рукаве гимнастерки. Об этих людях генерал вермахта Меллентин утверждал: «Партия и ее органы обладают в Красной Армии огромным влиянием. Почти все комиссары являются жителями городов и выходцами из рабочего класса. Их отвага граничит с безрассудством; это люди очень умные и решительные». Политработники не признавались военнопленными, они подлежали немедленному расстрелу. Гитлеровцам предписывалось – «Искушение за жизнь немецкого солдата – смертная казнь – 50-100 коммунистов. Способ казни должен увеличивать степень устрашающего воздействия».

Только за первые шесть месяцев войны по партийному призыву и по общей мобилизации в вооруженные силы влилось более 1 миллиона 100 тыс. коммунистов – треть состава территориальных партийных организаций. В конце 1941 года в армии уже насчитывалось 1234 тыс. коммунистов – это в 2 раза больше, чем накануне войны. Из казахстанской парторганизации более 70 % ее членов находились на фронте. Коммунисты свято соблюдали неписанные правила: первым пойти в атаку и последним быть при отступлении, быть там, где труднее. В директиве гитлеровского командования предписывалось комиссаров в плен не брать, расстреливать на месте.

Хотя партийные и комсомольские организации несли большие потери, их численность постоянно увеличивалась. Только за 1942-1944 годы армейские и флотские парторганизации принимали ежемесячно в среднем кандидатами в члены партии до 100 тыс. воинов. С 1 июля 1941 г. по май 1945 г. только в ряды армейских парторганизаций вступило около 4 млн. человек. К концу войны в армейских организациях находилось 2,5 млн. комсомольцев.

Архивные материалы подтверждают, что в них находится огромное количество заявлений бойцов, в которых указывалось, «идя в бой, прошу принять в ряды ВКП (б)».

На поле брани за период войны отдали свою жизнь более 3,5 миллиона коммунистов.

В боевой обстановке стало правилом, когда воинское подразделение не могло двигаться на вражеские позиции из-за интенсивного огня противника, то следовала команда «Коммунисты, вперед!». Они поднимались и увлекали за собой своих товарищей. В боевых условиях привилегией коммуниста было быть первым в атаке и последним при отступлении, или как говорили «Вне очереди получить пулю».

Разве можно без волнения читать лаконично записанный в протоколе ход комсомольского собрания в дивизии Гуртьева: «Слушали о поведении комсомольцев в бою». Постановили: В окопе лучше умереть, но не уйти с позором. И не только самому не уйти, но сделать так, чтобы и сосед не ушел».

Вопрос к докладчику: Существует ли уважительная причина ухода с огневой позиции? Ответ: Из всех оправдательных причин только одна будет приниматься во внимание – смерть.

На защиту социалистической Родины поднялись все народы Советского многонационального государства. Народный дух, его грозное величие нашли яркое выражение в суровых словах песни «Священная война», ставшей олицетворением мысли и чувства советских людей, поднявшихся на защиту социалистического отечества.

1) *Вставай, страна огромная,
Вставай на смертный бой,
С фашистской силой темною,
С проклятою ордой.*

2) *Пусть ярость благородная
Вскипает, как волна –
Идет война народная,
Священная война!*

Эта мысль о характере войны советского народа против фашистских извергов не покидает комиссара батальона Пастухова, одного из героев романа А. Чаковского «Блокада». «И, глядя на молчаливо проходивших бойцов, Пастухов подумал о том, о чем думал уже не раз: какова же должна быть сила идеала, ради защиты которого они готовы идти в бой не на жизнь, а на смерть, сражаться до последней капли крови» (1974, кн. 3-4, с. 218).

С первых дней войны Коммунистическая партия возглавила также борьбу советских патриотов на оккупированной фашистами территории. Под ее руководством формировалось и народное ополчение.

Именно коммунисты показывали образцы беззаветной храбрости, воздействовали личным примером на товарищей. Боевыми помощниками коммунистов были комсомольцы. Очень характерны такие цифры: среди Героев Советского Союза около 74 процентов – коммунисты и 11 процентов – комсомольцы. Коммунисты и комсомольцы составили почти половину всех награжденных в войну орденами и медалями. За выдающиеся заслуги Ленинский комсомол был награжден орденом Ленина.

Активная организаторская и идеологическая деятельность Коммунистической партии обеспечила эффективное использование всех материальных и духовных возможностей страны в интересах победы над фашистскими агрессорами, чтобы спасти человечество от коричневой чумы.

К концу 1941 года было создано около 60 дивизий народного ополчения, 200 отдельных полков. Более 2-х млн. чел. изъявили желание идти добровольцами на фронт в ополченские отряды.

Общая численность вооруженных партизан к концу 1943 года составила свыше миллиона человек. Партизаны и подпольщики за время войны уничтожили, ранили и взяли в плен 1,5 млн. солдат врага, произвели 18 тыс. крушений немецких поездов. Во время «рельсовой войны» вывели из строя 60 тыс. км железной дороги, и немецкие перевозки в августе – сентябре 1943 г. сократились на 40 %.

Руководство всенародной борьбой в тылу врага осуществляли подпольные партийные организации. Только к концу первого года войны в их составе насчитывалось 65 500 коммунистов. На занятой врагом земле работало 24 обкома, свыше 370 окружкомов, горкомов, райкомов и других подпольных партийных органов. Комсомольское подполье – 12 областных, 2 окружных, 14 межрайонных, 19 уездных, 249 районных комитетов комсомола. Подпольщики издавали около 400 газет.

Для победы над врагом нужны были не только боеспособная армия, как указывал В.И. Ленин, но она должна быть обеспечена всем необходимым и хорошо обучена. Необходим был крепкий организованный тыл (т.35, с. 408).

Коммунистическая партия, ее ЦК, ГКО провели огромную работу по мобилизации всех сил нашей страны. «Все для фронта, все для победы!», «Все силы на разгром врага!» – эти лозунги и стали знаменем в борьбе с фашистскими захватчиками.

За короткий срок вся страна была превращена в единый военный лагерь в соответствии с мобилизационным планом и новой обстановкой перестраивали свою работу партийные, комсомольские, советские, профсоюзные и хозяйственные органы.

Для усиления руководства военным производством был образован ряд новых наркоматов. На всех ведущих предприятиях были назначены парторганы ЦК. Несмотря на то, что партийные организации уменьшились на 30-40 %, они стали подлинными штабами мобилизации масс на выполнение намеченной программы.

Перестройка экономики усложнялась еще и тем, что в первый период войны из западных районов страны на восток было эвакуировано более 1500 крупных промышленных предприятий, свыше 10 млн. человек, имущество десятков тысяч колхозов, совхозов и МТС. Это было беспрецедентное в истории перемещение на тысячи километров, по сути дела, целой индустриальной страны. На необжитых местах, нередко под открытым небом развертывалось военное производство за считанные месяцы, и даже недели. Одновременно с этим шло ускоренное

строительство новых предприятий. За три года войны советские люди построили 2250 крупных предприятий.

Война создала острую проблему с обеспечением предприятий и в целом народного хозяйства рабочей силой, так как ее численность сократилась с 32 млн. к началу 1941 г. до 18,5 млн. к концу года.

В соответствии с военной обстановкой на производстве отменялись очередные и дополнительные отпуска, вводились обязательные сверхурочные работы, стал широко применяться труд женщин и подростков.

Если в 1940 году в народном хозяйстве в числе работающих женщины составляли удельный вес до 38 %, в 1942 году – уже 52 %.

В деревне удельный вес женского труда к 1943 г. возрос до 73 %. Из 2-х млн. механизаторов, подготовленных за время войны, около 1,5 млн. составляли женщины.

Народное хозяйство страны было перестроено на военный лад. Основная тяжесть труда легла на плечи женщин и подростков, которые своим самоотверженным и героическим трудом уже в 1942 году обеспечили снабжение армии необходимым оружием и боевой техникой, обмундированием и продовольствием. Перелом в экономике, начавшийся в 1942 году, получил дальнейшее развитие в 1943 году, когда промышленность и транспорт добились еще больших успехов.

К началу войны армия имела около 8 млн. винтовок. Как они были использованы и где были размещены запасы военной техники, и какова была их судьба? Ответа нет.

Уже в 1942 г. промышленность выпустила военной продукции, которой можно было бы вооружить 535 стрелковых и кавалерийских дивизий, 342 артиллерийских полка и 57 воздушно-десантных частей.

Это не только с лихвой обеспечило потребности армии на фронте, но и позволило накопить запасы на базах (с. 158. Б.Л. Ванников. Записки наркома, журнал «Знамя», 1988, февраль, №2).

Одним из ярчайших источников победы над лютым врагом явилось нерушимое единство фронта и тыла. Уже в первые дни войны по инициативе трудящихся повсеместно начали возникать различные патриотические движения «В помощь фронту». Подлинно народный характер в начале войны получило движение за создание «Фонда обороны страны». Только денежный вклад в этот фонд советских людей составил 118 млрд. рублей. Трудящиеся отправляли на фронт вещи и продовольствие.

Немалый вклад в это дело внесли трудящиеся каждой области. Для примера приведем данные по Северо-Казахстанской области. Так, работница мясокомбината, коммунист З. Табельдина выполняла сменную норму на 400 %, заменив 4-х ушедших на фронт. Комсомолка Женья Ларина из Петропавловска выполняла сменные задания на 300, 400, 500 %. Новатор механического цеха Петропавловского завода Федулов изготовил новое приспособление к фрезерному станку, стал выполнять сменную норму на 4400 %. Молодая фрезеровщица Абдулхаликова сменное задание перевыполняла в 35 раз.

В фонд строительства танковой колонны поступило к 22 июня 1943 г. – 28 млн. рублей. На строительство авиаэскадрильи – 2 млн. руб., собрали и отправили 88 вагонов подарков, разных предметов, теплых вещей.

Столь быстрая и организованная перестройка хозяйства на военный лад была под силу лишь социалистическому государству, народу, борющемуся за великое и справедливое дело.

Мобилизуя советский народ на отпор немецко-фашистским захватчикам, партия предпринимала одновременно большие усилия для сплочения демократических сил всех стран, для объединения свободолюбивых народов против германского фашизма.

Несмотря на серьезные поражения под Москвой фашисты пытаются выправить положение и перехватить стратегическую инициативу.

К концу 1942 года Красная Армия получала необходимое количество техники. Промышленность выпустила на 60 % больше самолетов, в 3,7 раза больше, чем в 1941 году танков.

Это позволило в 1942 году начать формирование танковых и механизированных корпусов, танковых и авиационных армий. С превосходством немцев было покончено.

В этом была немалая доля и героев ремонтно-восстановительной службы автобронетанковой техники. Их расстреливали в упор фашисты, а они должны были вытащить подбитый танк с нейтральной полосы. Так, Иван Гончаров на своем тягаче вытащил с поля боя 211 танков. За войну каждый танк эти герои на передовой восстанавливали по 4-5 раз, и им удалось возвра-

тить в строй 429 тыс. танков, подбитых в бою. Это десятки танковых корпусов возрождались к боевой деятельности. Большинство из этих героев были люди уже непризывного возраста. Иностранцы не верили, что такое можно было сделать!

Эти достижения решили исход битвы под Сталинградом. Битва на Волге продолжалась 6,5 месяцев, стала символом стойкости советских людей, образцом высокого патриотизма и воинской доблести советских войск, вдохновляющим примером для всех борцов против фашизма.

Эта битва была самая ожесточенная, она превзошла все сражения, какие знала до этого история. Разгром в этой битве огромных сил фашистов возвестил миру о закате немецко-фашистской армии и о возросшем советском военном искусстве.

Историческое значение Сталинградской битвы состоит в том, что она ознаменовала коренной перелом в ходе войны, положила начало массовому изгнанию врага с советской земли.

Победа на Волге окончательно сорвала планы нападения на СССР Японии – на востоке и Турции – на юге и заставила их сохранить «нейтралитет» по отношению к СССР.

Достигнутая победа привела к новому мощному подъему народно-освободительной борьбы против фашизма. Катастрофа под Сталинградом вызвала растерянность в стане врага, ускорила распад фашистского блока.

Не очень-то радовались и правящие круги в США и Англии.

Так, в дни Сталинградской битвы Черчилль писал: «Все мои помыслы обращены, прежде всего, к Европе как прародительнице современных наций и цивилизаций. Произошла бы страшная катастрофа, если бы русское варварство уничтожило культуру и независимость древних европейских государств» (Уинстон Черчилль, с. 345). И уже после победы Советской Армии под Сталинградом, разгромившей 330-тысячную фашистскую группировку, Черчилль произнес зловещие слова: «Я хотел бы видеть германскую армию в могиле, а Россию на операционном столе» («Аргументы и факты», № 10 (82), 1982, апрель, с. 15).

Затрещал фашистский блок. В Италии пало правительство Муссолини. Эти события завершили коренной перелом в ходе второй мировой войны.

1943 год явился годом дальнейшего укрепления антифашистской коалиции и успешного развития национально-освободительного движения в Европе и Азии. К концу этого года в состоянии войны с Германией находилось 40 государств мира.

Несмотря на страшное поражение фашистов и коренное изменение хода войны в пользу СССР, не было 2-го фронта в Европе, открытие которого саботировали США и Англия. Фашистам летом 1943 г. после тотальной мобилизации удалось сосредоточить против СССР столько же войск, сколько их было к началу нападения на СССР.

Советское командование своевременно разгадало замыслы врага и приняло необходимые меры, не только к отражению этого натиска, но и к новому крупному разгрому фашистов.

Готовя войска к большим наступательным операциям, Коммунистическая партия уделяла огромное внимание дальнейшему усилению партийно-политической работы, укреплению армейских партийных организаций.

Если раньше ниже полков не было парторганизаций, то теперь их создают в батальонах, дивизионах и равных им подразделениях.

Вводится институт назначаемых парторгов и комсоров полков, батальонов и рот. В результате количество первичных партийных и комсомольских организаций резко возросло.

К концу 1943 года в армии насчитывалось более 60 тыс. первичных парторганизаций, в составе которых находилось 56 % всей численности партии.

В 1943 году в действующей армии выходило 130 ежедневных газет и более 600 газет три раза в неделю. Военные газеты были важными центрами политической работы.

Вместе с рабочим классом и колхозным крестьянством в победу над врагом внесла свой вклад советская интеллигенция. Например, ученые и ИТР создали лучшие образцы боевых самолетов, бронетанковую технику и многие виды оружия.

Один пример о вкладе ученых в победу. Немцы разработали новую магнитную мину, полагая, что Советский флот не найдет противоядия и будет уничтожен. Советские ученые быстро нашли способ размагничивания кораблей, «сделав их крылатыми».

Группа, возглавляемая Анатолием Петровичем Александровым, в которую вошли Игорь Васильевич Курчатov, В. Тучкевич, П. Степанов, В. Регель, Б. Гаев и офицеры-моряки Б. Годзевич и И. Клишов, решила эту проблему. Потери были минимальными.

Как все Советские патриоты, представители творческой интеллигенции не щадили жизни — 450 писателей и более 30 кинооператоров пали в боях смертью храбрых. Почти 500 писателей и поэтов были удостоены боевых наград, а 10 стали героями Советского Союза.

Под руководством партии Красная Армия тщательно подготовилась к летней кампании 1943 года, она уже не испытывала недостатка в вооружении и имела в этом значительное превосходство над врагом.

Когда 5 июля 1943 года в начавшейся знаменитой битве, на участке «Курская дуга» Красная Армия наголову разбила фашистские армии, уничтожив тысячи единиц боевой техники. Эта битва — одно из величайших сражений второй мировой войны. Фашистская армия была поставлена перед катастрофой.

В 1944 г. Красная Армия получала уже в избытке военную технику и боеприпасы, численность Армии до мая 1945 г. достигла 11 млн. человек. В ее составе было свыше 60% коммунистов всей партии. За период войны в ее ряды было принято более 5 млн. и 3,5 млн. в кандидаты. В ряды партии вступали в наиболее тяжелые периоды войны в массовом порядке.

По мере освобождения от фашистов территории начиналось восстановление разрушенных предприятий. К концу войны вошли в строй 7,5 тыс. заводов фабрик, 13 домен, 49 мартеновских печей, 29 прокатных станков, 1000 угольных шахт, 35 крупных электростанций и т.д.

С мая 1942 по май 1945 г. трудящиеся не только увеличили выпуск, более чем в 3 раза военной техники, но подняли производительность труда на 40 %, а за счет снижения себестоимости только от военной техники было получено экономии 50 млрд. рублей.

По данным Госплана СССР, в 1941-1945 годах военная промышленность СССР произвела самолетов 143 тыс., танков и самоходно-артиллерийских установок (АСУ) — 110,3 тыс., орудий — 532,5 тыс. Германия за 1941 -1944 г. — самолетов — 78,9 тыс., танков и АСУ — 53,8 тыс., орудий — 170,1 тыс.

Это была крупная победа Советской военной экономики, со всей силой сказались преимущества социалистической системы хозяйства, организаторский талант Коммунистической партии.

Военно-политическая обстановка, сложившаяся к началу 1944 года, была благоприятная для СССР. Наша Армия развернула наступление на всей линии фронта от Ленинграда до Черного моря.

Ее стремительное наступление, поддержанное активной деятельностью партизан, обеспечило полное освобождение территории СССР. Красная Армия приступила к выполнению своей исторической миссии — освобождению народов Европы от фашистского ига.

Правящие круги США и Англии строили свои стратегические расчеты по иному варианту:

Рузвельт и Черчилль пришли к единодушному мнению, что по окончании войны все государства должны быть разоружены, а США и Англия должны сохранить свои вооружения и продиктовать послевоенное мирное урегулирование для «всех народов во всех землях».

Шла речь о том, что и Советский Союз должен быть разоружен и, следовательно, его судьба будет зависеть от Англии и США. Таким образом, намечалась линия борьбы за установление англо-американского господства в послевоенном мире (Уинстон Черчилль, с. 329).

Однако обстановка развивалась по-другому. Правящие круги США и Англии поняв, что СССР один разгромит фашистов и, боясь усиления его влияния в Европе, решили быстрее открыть второй фронт. 6 июня 1944 г. они высадили десант на севере Франции. Но и после этого основные силы Германии были сосредоточены на Восточном фронте.

Воодушевленные успехами Красной Армии еще сильнее развернулась антифашистская борьба на территориях, оккупированных Германией. Война приближалась к последнему, решающему штурму врага в его логове. 16 апреля 1945 года началось Берлинское сражение, одна из крупнейших операций в истории войны, завершившаяся полным разгромом фашистов. 8 мая представители сокрушенного вермахта в Карлсхорсте подписали акт о безоговорочной капитуляции.

Теперь необходимо было решить вопрос о судьбе Германии. Этим и занялись руководители СССР, США и Англии на Потсдамской конференции (17 июля — 2 августа). Руководители 3-х государств договорились ликвидировать навсегда германский милитаризм, гитлеровскую партию и не допустить ее возрождения.

Они торжественно обязались добиться того, чтобы Германия никогда больше не угрожала миру.

В Европе восстановился мир, но война еще продолжалась в бассейне Тихого океана. В соответствии с решениями Крымской конференции Советский Союз 8 августа 1945 года объявил войну Японии. И в течение нескольких недель (всего за 23 дня) Квантунская армия, главная сила Японии была разгромлена. 2 сентября Япония подписала акт о безоговорочной капитуляции.

Великая Отечественная война, а вместе с ней и вторая мировая война закончилась выдающейся победой над ударными силами мирового империализма – фашистской Германией и милитаристской Японией.

«Фашизм был повержен. Война закончилась там, откуда она пришла» (50 лет ВОСР. Тезисы ЦК КПСС, с. 20).

Отдавая дань мужеству и безаветной преданности советских людей своей Родине, мы должны не только сами склонять голову перед памятью братьев и сестер, отцов и матерей, которые отстаивали независимость Родины и спасли человечество от лютых варваров – фашистской Германии, но и передать правду следующим поколениям.

Важнейшие итоги Великой Отечественной войны

Перелистывая страницы всемирной истории, не только наше, но и грядущие поколения будут восхищаться силой, умом и отвагой советского народа, спасшего человечество от угрозы порабощения фашистскими варварами.

Советский Союз понес самые большие человеческие жертвы. Из 50 млн. погибших свыше 27 млн. – советские люди, десятки миллионов остались сиротами, вдовами, инвалидами. Общие потери СССР составили около 30 % всего национального богатства=14 предвоенным годовым бюджетам.

Фашистские разбойники полностью или частично разрушили 1710 городов, более 70 тыс. сел и деревень, около 32 тыс. промышленных предприятий, разграбили и разрушили 98 тыс. колхозов, 4766 совхозов и МТС и т.д.

Закономерно возникает вопрос: почему германской армии удалось без труда и больших потерь завоевать одно за другим высокоразвитые государства Западной и Центральной Европы. И эта же победоносная армия, имевшая большие преимущества в начальном периоде войны, была разгромлена наголову и повержена в прах в противоборстве с Советской Армией.

Гитлеровский генерал Йодль писал: «Мы страдали постоянной недооценкой русских сил». Это верно, но это еще многого не объясняет. Здесь не сказано основное. А оно заключается в том, что в испытаниях войны были проверены и доказаны моральное превосходство, величие духа советского народа и Вооруженных сил. (процит. из книги «Сов.секр.», с. 232).

Вот что записал в рапорте командующий группы фашистских войск «Юг»: «Следует отметить упорство отдельных русских соединений в бою. Наблюдались случаи, когда гарнизоны дотов взрывали себя вместе с дотами, не желая сдаваться в плен».

«Наш генеральный штаб довольно точно рассчитал план блицкрига, с помощью которого мы планировали без большей крови покончить с вашей страной (СССР) – заявил на Нюрнбергском процессе Г. Геринг, – мы знали численность вашей армии, запасы вашего оружия, самолетов, танков. Но мы не знали, что такое русский солдат».

Командующий 2-ой танковой армией Гейнц Гудерьян скажет: «Еще Фридрих Великий сказал о своих русских противниках, что их нужно дважды застрелить и потом еще толкнуть, чтобы они, наконец, упали. Он правильно понял существо этих солдат. В 1941 г. мы были вынуждены убедиться в том же самом».

Победа СССР в войне – это результат превосходства советского общественного и государственного строя. Война продемонстрировала огромную духовную мощь советского общества, в котором полностью восторжествовали идеи дружбы, братства между народами, нерушимый союз рабочих и крестьян.

В нерушимой дружбе народов многонационального государства, в патриотизме советских людей был главный источник несокрушимой силы СССР.

Решающая роль Советского Союза в победе над агрессором

Буржуазные фальсификаторы обходят молчанием и всячески стремятся умалить историческое значение нашего народа и его армии в разгроме ударных сил фашизма. В то же время непомерно возвеличивают роль США и Англии в достижении победы. Поражение фашистского блока пытаются объяснить всевозможными надуманными фактами, в том числе мороз, превосходство в людях и технике ...

Так, например, английский историк Д. Дауниг к числу «случайных факторов», приведших к поражению фашистов под Сталинградом, даже относит то, что «в 22 немецкой танковой дивизии с целью маскировки зарыли танки в землю и прикрыли сверху соломой. Солома привлекла к танкам мышей, которые, как пишет автор книги «с огромной, хотя и бессознательной преданностью делу советов разгрызли резиновую изоляцию на всей электропроводке» (кг. Аргументы и факты», №4 (121), 1983, январь, с. 11).

Обратимся к высказываниям буржуазных деятелей, как они тогда оценивали положение?

Военный министр США Стимсон писал президенту Рузвельту в июле 1941 года: «Для нанесения поражения СССР немцам потребуется минимум 1, максимум 3 месяца».

У. Черчилль в своих мемуарах указывает, что «... русские армии вскоре потерпят поражение и окажутся в основном уничтожены».

Но война против СССР закончилась непредвиденным для империалистов результатом, хотя для ее начала они сделали все. Советский народ наголову разгромил ударные силы империалистов.

Что же касается огромного вклада США и Англии в войну и их помощи СССР, то она по Ленд-Лизу не превысила 4% военной техники, произведенной Советским Союзом за период войны. Эта помощь сыграла свою роль, но в целом она не могла оказать решающего влияния на ход войны (произвели 490 тыс. оруд., а получили 9,6 тыс.; самолетов произвели 137 тыс., а получили 18,7 тыс., танков произвели 103 тыс., а получили 10,8 тыс.).

Реакционные круги старались как можно больше нанести вреда нашему отечеству. Так, сенатор США – Г. Трумэн 24 июня 1941 г. заявил: «Если мы увидим, что выигрывает Германия, то нам следует помогать России и наоборот. И, таким образом, пусть они убивают как можно больше друг друга». Никто иной как У. Черчилль дал указание командующему армией – собирать оружие и сохранять его, так как оно будет нужно для вооружения немецкой армии, чтобы совместными усилиями разгромить СССР.

Известно, что основная тяжесть войны ложилась на советско-германский фронт. Именно здесь было разгромлено 507 немецких и 100 дивизий гитлеровских союзников. Немцы потеряли 10 млн. из 13,6 млн. потерь в живой силе.

Тогда как англо-американцы разгромили 176 дивизий. На Восточном фронте немцы потеряли 77 тыс. самолетов, а на Западе 25 тыс. и т.д.

СССР потерял 27 млн. граждан, США – 405 тыс. (291 г. военных), Англия – 375 тыс. (264 тыс.).

При освобождении от фашистов разных стран погибли миллионы советских людей (см. схему 2).

Советские люди миллионами своих жизней спасли мир от фашизма, рабства, тирании.

Чем же пытались отблагодарить советский народ за спасение человечества.

Еще осенью 1942 г. У. Черчилль и Ф. Рузвельт, обсуждая меры на случай краха Германии, решили сделать все, чтобы не допустить вступление Красной Армии в Европу.

Военный министр США Генри Стимсон отмечал 18 декабря 1942 г., что вопросы послевоенного устройства мира должны быть решены на «основе доминирующего влияния англоязычных наций» и в декабре 1942 г. уже в своих стратегических документах записывают: «по окончании войны не должно оказаться, что на континенте находится только советская армия».

СССР вел битву не на жизнь, а на смерть, а его словесные союзники в стратегических планах рассматривали СССР – противником. 29 мая 1943 г. в Алжире на совещании начальников штабов У. Черчилль вновь подчеркнул в своей речи, что наряду с операцией в Италии в 1943 и операции «Оверлод» в 1944 г. необходимо также «иметь готовые планы высадки через Ла-Манш крупными силами в любое время, на случай, если силы немцев будут надломлены».

Если в 1943 г. генералы США и Англии ставили задачу «вторгнуться в Германию, разоружить ее войска и захватить контроль над страной в свои руки», то президент Рузвельт опреде-

ляет им более «скромную» задачу: «США должны занять Северо-западную Германию. Мы можем ввести наши корабли в такие порты, как Бремен и Гамбург, а также в порты Норвегии и Дании, и мы должны дойти до Берлина. Тогда пусть Советы занимают территорию к востоку от него. Но Берлин должны взять Соединенные Штаты».

В документах заседаний объединенного комитета начальников штабов США и Великобритании от 8 сентября 1944 г. и 13 апреля 1945 г. план «Рэнкин» получает детальную разработку, основные положения этой программы выглядели так: «захватить как можно большую территорию в Австрии и Германии и удерживать ее, невзирая на существующие договоренности о распределении зон оккупации, а тем самым обеспечить для Запада «позицию силы» за столом переговоров. Но все эти замыслы, шедшие против идеи сотрудничества четырех держав, ее авторам осуществить не удалось (ж. Новое время, № 8, 1988, с. 38-40).

История – хороший учитель и у ее уроков надо хорошо учиться и не забывать об интересах своей Родины.

После монголо-татарского нашествия фашистская агрессия была наиболее страшным испытанием Советского государства, но теперь отстаивала свою жизнь и честь не царская Россия, а советское многонациональное государство рабочих и крестьян. Оно выстояло и разгромило ударные силы империализма, потому что война стала всенародной. Советские люди сражались и трудились, защищая Родину, социалистический строй, идеи и дело Октября. И когда на 1418-й день войны пришла Победа, весь спасенный мир вздохнул свободно, воздавая должное советскому народу.

Большинство в мире и особенно трудящиеся и демократические силы делали это искренно, а монополистические круги сквозь зубы. Их злило, что социализм не только устоял и не просто одержал победу. Он вышел из самой страшной, разрушительной войны окрепшим морально, политически, укрепил свой авторитет и влияние во всем мире. Начиналась не менее трудная глава Советской страны. О чем пойдет речь в следующей главе.

ГЛАВА 14.

Коммунистическая партия – организатор советского народа на восстановление и развитие экономики и общественной жизни. Образование мировой системы социализма (1946-1956гг.)

В ходе Великой Отечественной войны были разгромлены не только гитлеровская Германия и самурайская Япония, но был нанесен огромный удар по всей империалистической системе, именно эти обстоятельства стали благоприятной обстановкой для развития второго, после 1917 года, этапа общего кризиса капитализма. Важнейшим проявлением второго этапа кризиса капитализма явилась новая волна демократических и социалистических революций; дальнейшее обострение противоречий между буржуазией, с одной стороны, и рабочим классом, всеми трудящимися – с другой, мощный размах национально-освободительного движения; усиления неравномерности экономического и политического развития капиталистической системы.

В результате коренных изменений образовалось два основных мировых социально-политических лагеря: лагерь социалистический, демократический и лагерь империалистический, реакционный.

На международной арене все более стало привлекательным в умах народов мира слово социализм. Постепенно произошел существенный сдвиг в расстановке сил на мировой арене в пользу научного социализма, в ущерб капитализму.

Попытаемся разобраться в вопросе «Что представляет собой общий кризис капитализма?». «В чем сущность, характерные черты и особенности его нового этапа?».

Первой важнейшей его чертой явилась победа народно-демократических революций в ряде стран Европы и Азии, народы которых твердо заявили вступить на путь социалистического развития, образовав мировую систему социализма с населением в 1 млрд. человек. Эти 13 государств занимали 25 % территории и 35 % населения мира.

Вышли сотни книг на Западе и в России, в которых утверждается, что этим странам социализм навязали штыками Красной Армии. Не вдаваясь в полемику с антисоветскими авторами, считаем необходимым сказать:

Во-первых, победы Советской Армии воздействовали на темпы и масштабы освободительной борьбы в Европе и Азии.

Во-вторых, на территории СССР формировались национальные воинские части, которые стали ядром вооруженных сил народно-демократических государств Польши, Чехословакии.

В-третьих, победа Советской Армии и участие ее в освобождении многих стран мира от коричневой чумы способствовали огромному росту авторитета социализма.

В-четвертых, Советская Армия своим присутствием предотвратила опасность англо-американской интервенции, угрожавшей ряду народно-демократических стран.

В чем отличительные черты новой формы власти?

Народно-демократическая власть как форма диктатуры пролетариата имела свои особенности. Например, в ГДР, Болгарии, Чехословакии, Польше социалистическое строительство осуществлялось на многопартийной основе.

В Венгрии, Румынии, Чехословакии для перехода к диктатуре пролетариата были использованы традиционные для них парламентские формы.

Вместе с тем следует сказать о том, что почти повсеместно за образец была принята сталинская модель социализма, что отрицательно сказалось на ходе социалистических преобразований, повлекло за собой необоснованные трудности и ошибки. И как реакция на это - разгул антисоветизма и антикоммунизма в перестроечные дни 80-х годов XX века. В итоге привело к ликвидации социалистических режимов.

Советский Союз, верный пролетарскому интернационализму, с первых дней возникновения стран народной демократии оказывал им всестороннюю помощь и поддержку. Хотя советским людям тогда жилось не легко, но они делились по-братски всем чем могли, наши братья избегали костлявой руки голода, экономической блокады, им не надо было начинать с развития тяжелой индустрии. Как это пришлось Советскому Союзу.

Выход социализма за рамки одной страны всего за 30 лет после Великой Октябрьской Социалистической революции поставил перед коммунистическими и рабочими партиями социалистических стран новую важную задачу — создание международных отношений нового типа, которых в практике еще не имелось.

Если капиталистическая система складывалась в течение более 400 лет в борьбе и подчинении слабых стран более сильным, то образование мировой системы социализма происходило на полной добровольности и суверенности всех государств этой системы.

Все приходилось делать в первый раз, как в таком деле могли избежать от ошибок, упущений, недостатков?

В целях обмена хозяйственным опытом, оказания взаимопомощи, координации народнохозяйственных планов, кооперирования и специализации производства между социалистическими странами в 1949 году было решено создать Совет экономической взаимопомощи (СЭВ). Это позволило создать мировой социалистический рынок.

Таким образом, к середине 50-х годов завершилось оформление мировой системы социализма, которая начала набирать ускоренное развитие.

Рост доли социалистических стран в мировом промышленном производстве в процентах:

В 1917 году на долю России приходилось 3 %.

В 1922 году примерно 1 %.

В 1937 году менее 10 %.

В 1950 году почти 20 %.

В 1959 году уже более 35 %.

В 1980 году более 40 %, в том числе только СССР — 20 %.

Достигнутое к 1980 году почти было равно объему промышленного производства, который производил весь мир. И это при 25 % занимаемой территории и до 35 % населения мира.

По мере роста удельного веса социалистических стран в мировом промышленном производстве усиливался общий кризис мировой капиталистической системы. Как следствие этого резко возросла стачечная борьба, и число ее участников выросло почти в 3,5 раза в сравнении за 10 лет предвоенных 1930-1939 гг.

Подчеркнем и не менее важную особенность этого периода в общеполитическом плане.

В ходе борьбы народов против фашизма, международной и внутренней буржуазии значительно усилилось влияние коммунистических и рабочих партий в массах, они стали самой влиятельной политической силой.

Если до войны в 61 коммунистической партии капиталистических стран насчитывалось около 1724 тыс. членов, то в 1946 г. около 5 млн., хотя количество капиталистических стран сократилось, а к 1957 г. в 75 коммунистических партиях мира объединялось 33 млн. членов.

Например, в Италии, Франции компартии стали массовыми. В 10 капстранах в первые послевоенные годы коммунисты входили в правительства, а в ряде стран они начали действовать легально.

Продолжали или возобновили свою деятельность социалистические и социал-демократические партии. В 1951 г. был образован Социалистический Интернационал. Социал-демократическое движение насчитывало почти 10 млн. членов в 40 партиях, и собирали они около 60 млн. голосов на выборах.

Как видим, в мировом коммунистическом и социал-демократическом движениях, как и в общественном развитии мира происходили серьезные изменения, однако во взаимоотношениях между этими двумя родственными движениями все оставалось, как и прежде.

Курс 30-х годов Коммунистического интернационала привел к фактическому разрыву и даже к конфронтации этих двух потоков рабочего движения. Итогом таких отношений был нанесен серьезный вред общей борьбе трудящихся с буржуазией.

Национально-освободительная борьба, развернувшаяся под влиянием Великого Октября, вступила после второй мировой войны в новую фазу. При мощной поддержке социалистических стран и международного рабочего класса развернулся процесс, направленный на ликвидацию колониального гнета, распад колониальной системы.

Большинство освободившихся от колониальной зависимости стран отказались следовать во внешней политике за империалистическими державами и провозгласили политический нейтралитет, а ряд стран встали на путь некапиталистического развития.

Распад колониальной системы империализма

Доля колоний и полуколоний в территории и населении мира (в %)

годы	террит. итог	население
1939 г.	30%	34%
1946 г.	27%	29%
1950 г.	24%	7%
1960 г.	10%	3%

Количество освободившихся стран от колониализма:

1945-1955 гг. — 17 стран

1956-1966 гг. — 44 страны

Второй этап общего кризиса мировой системы капитализма нашел свое проявление и в усилении неравномерного экономического и политического развития капиталистических стран. Многие ведущие капиталистические страны попали в экономическую и политическую зависимость от США. Война для американских империалистов явилась источником колоссальной наживы. Они сосредоточили в своих руках $\frac{3}{4}$ золотого запаса капиталистического мира, на их долю приходилось до 65 % объема промышленного производства капиталистических стран.

Характерные черты второго этапа общего кризиса капитализма

1. Волна революций в странах Юго-Восточной и Центральной Европы и Азии.
2. Мощный размах национально-освободительного движения, приведший к распаду колониальной системы империализма.
3. Усиление неравномерности экономического и политического развития капиталистических стран.

4. Углубление противоречий между монополистической буржуазией и рабочим классом, всеми трудящимися.

Монополистические круги США захватили рынки сбыта. Их доля в экспорте капиталистических стран возросла с 12,6 % в 1937 г. до 40 % к концу войны.

Важным фактором обострения общего кризиса капиталистической системы стал кризис буржуазной политики и идеологии.

После второй мировой войны произошли коренные перемены в размежевании политических сил. СССР и социалистические страны образовали социалистический лагерь.

Блок ведущих капиталистических стран во главе с США составил основу противоположного лагеря.

Соответственно этим двум лагерям формировались и два основных направления, два противоположных курса в послевоенной международной политике.

Хочется отметить, что ведущие монополистические группировки не примирились с ослаблением своих позиций. Они поставили своей целью сломить волю народов к национальной независимости, монополистические группировки не примерились с ослаблением своих позиций. Они поставили своей целью сломить волю народов к национальной независимости, подавить коммунистическое и рабочее движение.

Американский империализм берет курс на завоевание мирового господства и со своими собратьями по грабежу и разбою стал на путь подготовки новой войны против стран социализма и, прежде всего, против Советского Союза. Началась полоса «холодной и горячей войны».

Под началом американского империализма, начиная с 1949 года, создаются военные агрессивные блоки НАТО, СЕАТО, Сенто, Багдадский пакт и т.д.

Социалистическое содружество вынуждено было в 1955 году образовать Военно-политический союз и заключить в Варшаве договор о дружбе, сотрудничестве и взаимопомощи, к которому могло присоединиться любое государство.

В погоне за призраком превосходства Пентагон разрабатывает ряд планов нападения на СССР.

3 ноября 1945 года утверждается директива, в которой предписывается «отобрать 20 наиболее важных целей в СССР для атомной их бомбардировки».

14 декабря 1945 года в другой директиве предусматривалось «нанести атомный удар всеми 196 имеющимися бомбами у США, который должен был стать решающим», так как СССР к этому времени не располагал еще атомным оружием.

Итак, бить первым, бить, пока СССР еще не оправился от жертв и разрушений. Вот главное в стратегии и политике правящих кругов США.

В марте 1948 года в очередной директиве говорилось: «Разгром сил мирового коммунизма, руководимого Советами, имеет жизненно важное значение для безопасности США».

К концу 1949 года США накопили больше атомных боезарядов и по плану «Троян» объектами их удара должны были стать 70 советских городов. Начало военных действий было назначено на 1 января 1950 г., но удар не состоялся. Пентагон посчитал, что зарядов еще мало и перенес начало нападения по плану «Дропшет» на 1 января 1957 года.

На первом этапе планировалось сбросить 300 атомных бомб на 100 советских городов.

Но тут произошло событие, которое остудило пыл пентагоновских стратегов. 3 сентября 1949 г. американские средства разведки обнаружили над северной частью Тихого океана повышенную радиоактивность. Таким образом, СССР потребовалось четыре года, чтобы ликвидировать монополию США на атомное оружие. Советский Союз постоянно предлагал всеобщий план разоружения. Но эти предложения не принесли ожидаемых результатов, их отклоняли.

Правящие круги США продолжали разрабатывать новые варианты своего превосходства над СССР и его ликвидации.

Подводя итог первому вопросу, можно констатировать, что разгром ударных сил империализма в войне привел к коренным изменениям в расстановке политических сил на мировой арене в пользу трудящихся, миролюбивых сил в ущерб капитализму. Создавались благоприятные условия для успешного восстановления и нового подъема экономики и культуры СССР и в странах социалистического содружества.

Восстановление и дальнейшее развитие народного хозяйства

Самая тяжелая из войн, которую когда-либо приходилось вести СССР, закончилась блестящей победой советского народа. Сердца победителей были наполнены естественными чувствами радости, восторга и гордости за свою Родину. Но к ним примешивалось другое – чувство горечи невозвратимых утрат, которые понес Советский Союз в военную годину.

Трудно было найти в стране такую семью, в которой не оплакивали бы родных и близких. 27 млн. погибших (до 10 млн. военнослужащих и 4 млн. погибли во вражеском тылу). Миллионы остались инвалидами, сиротами, вдовами. Но были потери и косвенные, трудно поддающиеся учету – сокращение рождаемости, преждевременные смерти людей, подорвавших свое здоровье в связи с тяготами войны.

Материальный ущерб, причиненный захватчиками был настолько велик, что его трудно было себе представить.

Оказались разрушенными 1710 городов, более 70 тыс. сел и деревень, около 32 тыс. промышленных предприятий, разграбили и разрушили 98 тыс. колхозов, 5 тыс. совхозов и МТС. Общие потери составили 30 % национального богатства, которым располагала до 1941 года страна.

Война более чем на 10-15 лет задержала укрепление социалистического общества.

Поэт Иван Краснов в числе многих попытался передать поэтическим словом действительность после изгнания фашистских извергов в своем стихотворении «Ни разу я не плакал на войне».

*Ни разу я не плакал на войне,
А возвратившись на родное поле,
Глаза свои зажмурил поневоле,
Печаль великая сдавила сердце мне.
Мечтая о косье и молотье,
Выравнивая кочки и ухабы,
Тянули плуг по косогору бабы,
Тянули плуг – пахали на себе.
Деревня танк фронтовикам купила,
Сама же, чтоб не сгнить без тепла,
Буренок тощих к пашне приучила
И женщин всех в оглобли запрягла.
Как мне за них в то утро было больно,
Перебежав заросший лог,
К их хомуту прильнул я добровольно,
Смотреть не мог и обойти не мог.
Встал коренным хотя и без узды,
Плуг застревал, и лопались постромки.
И каторга тянулась до темна
Год нашей славы.
Год салютов громких.
Потомки, вам понятна их цена?*

Ни одна страна не понесла таких потерь и разрушений, как СССР. Любое капиталистическое государство в этих условиях попало бы в зависимость к более сильным государствам. Их правящие круги рассуждали, что после войны в СССР начнется экономический упадок, вследствие этого СССР надолго выпадет из мировой политики. Они подсчитали, что СССР за 50, а то и более лет не справится с последствиями войны. Недруги надеялись, что Советский Союз и социалистические страны встанут перед империалистами на колени с протянутой рукой и будут делать то, что им угодно.

Они не понимали характера советских людей и не верили, что они сделают.

Трудности увеличивались еще и тем, что сразу после окончания второй мировой войны реакционные силы американского империализма и других капиталистических стран стали на путь гонки вооружений, подготовки агрессии против СССР и других социалистических стран. Это

вынуждало СССР расходовать значительные средства на оборону страны, в ущерб мирному строительству.

Таковы были условия, в которых советскому народу предстояло вступить в новый этап экономического соревнования с капитализмом. Учитывая все обстоятельства, партия поставила перед советским народом большие и трудные задачи: в короткий срок восстановить народное хозяйство, а затем превзойти его довоенный уровень. Осуществить эти задачи народ мог, опираясь только на собственные силы. Кроме того, ему предстояло еще и самому оказывать экономическую помощь странам народной демократии.

Советскому народу, следовательно, нужно было в короткий срок ликвидировать тяжелые последствия войны, перевести экономику на мирные рельсы, найти средства, одеть, накормить и дать кров 25 млн. человек, оставшимся без жилья. Фашисты разрушили 70 млн. кв. м жилья, 6 млн. зданий.

Эта неимоверно сложная и трудная проблема начала разрешаться еще в ходе войны по мере того, как Советская Армия изгоняла со своей земли фашистов.

У страны имелась материальная база для решения задач, связанных с залечиванием нанесенных войной ран. К тому потенциалу, созданному до войны, прибавилось к 1946 году 3500 крупных промышленных предприятий, построенных за годы войны, и к концу войны уже было восстановлено 7500 крупных предприятий или 1/3 разрушенных производственных мощностей.

Единство советского народа, вера в свои силы стали важнейшими факторами преодоления послевоенных трудностей.

Сразу же после окончания войны Советское правительство начало осуществлять меры по переводу страны на мирные рельсы и в течение 1 года завершило эту работу. Это явилось новым крупным успехом социалистической системы хозяйства. Тогда как западные страны это сделали за 3-4 года.

В августе 1945 года Госплану было поручено разработать 4-й пятилетний план на 1946-1950 гг. 18 марта 1946 г. Сессия Верховного Совета СССР рассмотрела и утвердила задания четвертой пятилетки. Ставилась задача не только восстановить и достичь довоенного уровня, но затем превзойти этот уровень в значительных размерах.

Намечая новые очень сложные и трудные, но вполне реальные планы, рассчитывали на то, что советские люди, проявившие невиданный героизм на полях сражений, проявят не меньшую энергию, трудовой героизм во имя дальнейшего процветания Родины.

Партия и правительство разработали целую систему мероприятий политического, экономического и организационного характера, обеспечивавших планомерный переход к мирному строительству. Перестройка хозяйства в стране на мирные рельсы в целом прошла организованно и в основном была завершена в течение одного 1946 года.

Разрабатывая дальнейшие перспективы развития государства, КПСС считала, что в первую очередь должны быть выполнены нерешенные задачи.

Необходимо было еще больше упрочить социализм, завершить его построение, в кратчайшие сроки устранить трудности в осуществлении социалистического принципа распределения.

В области производства необходимо было, прежде всего, в кратчайшие сроки не только восстановить народное хозяйство, но превзойти его довоенный уровень в значительных размерах.

На более длительный срок ставилась цель — обеспечить экономическую победу социализма над капитализмом.

В области экономических отношений задача состояла в том, чтобы по мере роста производительных сил развивать и совершенствовать социалистические производственные отношения: еще выше поднять роль общенародной собственности, значительно укрепить коллективную собственность на средства производства; покончить с уравниловкой и др. ненормальностями в оплате труда, отменить всякое нормирование выдачи продуктов, повысить реальную зарплату.

В области идеологии и культуры ставилась задача: развернуть решительную борьбу с буржуазными пережитками во взглядах, нравах и обычаях, с реакционным влиянием культуры империалистических государств, добиться того, чтобы все граждане СССР стали сознательными патриотами, еще выше поднять культурный уровень населения.

Конкретное выражение этой задачи на ближайшие годы получило в четвертом пятилетнем плане восстановления и развития народного хозяйства СССР на 1946-1950 гг.

Партийные организации развернули и возглавили социалистическое соревнование, превратив его во всенародное движение миллионов. Самым распространенным был лозунг «Пятилетку в 4 года!». В 1950 г. свыше 90 % рабочих боролись за выполнение своих конкретных обязательств. Соревнование становилось все более действенным, приобрело разнообразные формы, поднималось на новую ступень. В авангарде его шли коммунисты.

Восстановление народного хозяйства проходило в условиях резкого усиления миграционных процессов, вызванных демобилизацией армии (ее численность сократилась с 11,4 млн. в 1945 г. до 2,9 млн. в 1948 г.), возвращением эвакуированного населения в родные места и числом возвращавшихся из фашистского плена. Это тоже около 10 млн. человек. Другой сложностью была конверсия промышленных предприятий, завершившаяся в основном к 1947 году. Восстанавливался 8 часовой рабочий день, отменялись сверхурочные работы. В августе 1945 г. Госплан разработал 4-х летний план.

Одним из самых знаменитых починов в те дни стало движение «скоростников», инициатором которого явился ленинградский токарь Г.С. Борткевич, выполнивший на токарном станке в феврале 1948 г. за смену 13 дневных норм. Добиться этого он сумел после внесения изменений в режим резания и изготовления новых инструментов резания. Движение стало массовым.

Так, забойщик шахты из Донбасса коммунист А. Тюренков за смену вырубил 426 тонн угля, превысив норму выработки более чем в 30 раз.

Токарь из Москвы Павел Быков и ленинградец Генрих Борткевич повысили скорость резания с 70-80 м/в минуту до 1000-1500 метров в минуту и т.д. Токарь Петропавловского депо из Казахстана коммунист Печерин ежедневно выполнял по 5-7 норм. Со всей страны ехали к нему учиться его методам. Поток народной инициативы стремительно нарастал. Рабочие вносили сотни тысяч ценных предложений. Ежегодно внедрялось в среднем более 400 тыс. изобретений, технических усовершенствований и рационализаторских предложений.

Советские люди приняли активное участие в таком патриотическом движении, как шефство над освобожденными районами, например, казахстанцы помогали восстанавливать хозяйства Ленинграда, Сталинграда, Брянска, Курской и Орловской областей, Подмоскovie, Северного Кавказа, а всего 12 городов и 45 районов страны.

Несмотря на огромные трудности, с которыми пришлось столкнуться советскому народу из руин и пепла и развалин поднимались заводы и фабрики, города и села. Этому творению нет аналогии в мировой практике строительства.

Так, промышленность была восстановлена за 2,5 года, и в 1948 году ее производство превзошло довоенный уровень на 18 %. В целом план пятилетки был выполнен за 4 года и 3 месяца.

Производительность труда рабочих выросла на 37 % в сравнении с 1940 годом.

Всего за годы 4-ой пятилетки (1946-1950 гг.) было восстановлено и вновь построено 6200 крупных предприятий. В 1950 году промышленное производство превысило довоенные показатели на 73 %, а в новых союзных республиках – Литве, Латвии, Эстонии и Молдавии – в 2-3 раза.

В этих республиках были проведены индустриализация, аграрные и культурные преобразования.

Трудно было после войны изыскать средства, для того чтобы осуществить одновременно крупные капиталовложения и в промышленность, и в сельское хозяйство. Но советский народ под руководством своей партии нашел возможность решить эту задачу. Фашистские мародеры причинили сельскому хозяйству колоссальный ущерб. Они угнали в Германию 11 млн. КРС, 7 млн. лошадей (это больше, чем имелось у Германии и Франции до войны), 20 млн. свиней, 27 млн. овец и коз, более 110 млн. голов птицы. Это, не считая, что они похитили у населения.

В результате этого, например, к началу 1946 года в среднем каждый белорусский колхоз имел лишь 5 коров и 2 свиньи. Нагрузка на 1 лошадь составляла 25 га пашни. Землю пахали на коровах и копали лопатами. В 1945 году здесь вскопали вручную 160 тыс. га и более 700 тыс. пудов семян перенесли с железнодорожной станции на себе в свои колхозы. Это надо понять и прочувствовать сердцем.

Сказанное подтверждает, что какие трудные задачи стояли перед советской страной в сельском хозяйстве, которому огромный урон причинила война и добавила к этому невиданная за 50 лет засуха в 1946 году.

ЦК разработал конкретные мероприятия по восстановлению и развитию сельского хозяйства. В постановлении Советского правительства и ЦК ВКП (б) «О мерах по ликвидации нарушений Устава сельхозартели в колхозах», принятом в сентябре 1946 г. и решениях февральского Пленума ЦК партии 1947 г. были подвергнуты критике недостатки в колхозах (в чем суть — это разбазаривание общественных земель и колхозного добра, неправильное расходование трудодней, нарушение демократических основ управления артелью и т.д.) и намечены были пути их преодоления. В соответствии с этими решениями колхозам было возвращено 4,7 млн. га земель и 140 тыс. голов скота, находившихся незаконно у других лиц и учреждений.

Вся страна помогала пострадавшим, например, из Казахстана в Воронежскую, Сталинградскую, Ростовскую области и Ставропольский край было отправлено 54 тыс. голов КРС, овец и коз — 139 тыс., лошадей — 14 тыс. голов, много сельскохозяйственных машин.

Тяготы войны сильно отразились и на состоянии сельского хозяйства восточных районов страны. Посевные площади сократились на 37 млн. га, валовой сбор зерна сократился на 50 %.

Эти неслыханные трудности усугублялись еще и тем, что в 1946 году ряд районов постигла небывалая за последние 50 лет засуха. В связи с этим пришлось оказывать помощь семенами, продовольствием, фуражом 40 областям РСФСР, 5 союзным и 5 автономным республикам.

Пишу об этом, уважаемые читатели, для того, чтобы лучше могли понять героизм тружеников села. После войны трудоспособных колхозников сократилось почти на 1/3, а мужчин — более чем в 2,4 раза.

Невероятные трудности в сельском хозяйстве постепенно преодолевались.

В декабре 1947 г. отменяется карточная система, проводится денежная реформа. За пятилетку трижды снижались цены на товары массового потребления.

После денежной реформы при средней зарплате около 500 руб. в месяц стоимость 1 кг хлеба составляла 3-4 рубля; кг мяса — 28-32 руб., сливочного масла — свыше 60 руб., 1 десяток яиц — около 11 рублей.

Вместе с этим были допущены ошибки.

В их числе не способствовали оздоровлению деревни такие решения, когда в 1948 г. колхозникам было «рекомендовано» продать государству мелкий скот, что вызвало массовый забой свиней, овец, коз примерно 2 млн. голов.

За период 1946-1949 гг. в пользу колхозов было прирезано 10,6 млн. га земли из крестьянских приусадебных участков. То есть огородов, которые обеспечивали семьи сельхозпродуктами, а колхозам эти сотки никакой пользы не принесли.

Восстановленная промышленность начала все в увеличенных количествах поставлять колхозам, совхозам, МТС разнообразную технику, умелое ее использование новаторами, как А.В. Гиталов, П.В. Нектов, С.Е. Пятница и тысячи других, позволило труженикам сельского хозяйства при меньшем количестве трудоспособного населения, чем до войны почти на 22 млн. чел., восстановить в основном довоенный уровень сельскохозяйственного производства. Огромную роль в этих достижениях сыграли сельские парторганизации, поднявшие хлеборобов на трудовые подвиги. Для усиления партийно-политической работы на селе в МТС была введена должность зам. директора по политической части. Значительно укрепились сельские парторганизации с прибытием коммунистов, направленных с промпредприятий и демобилизованных из армии.

В 1950 году на селе насчитывалось 148 тыс. первичных парторганизаций вместо 70 тыс. в 1946 году. Они объединяли около 1,5 млн. коммунистов.

Под руководством парторганизаций в стране развернулась электрификация колхозов, совхозов и МТС. На очередь дня встала задача укрупнения колхозов. В стране имелось много мелких колхозов по 10-30 дворов с небольшими площадями земли, здесь техника использовалась плохо, были велики затраты на содержание административно-управленческого аппарата.

Такие колхозы тормозили развитие продуктивности сельского хозяйства.

Под руководством партийных организаций в короткие сроки было завершено объединение мелких колхозов в крупные. Вместо 254 тыс. колхозов до объединения стало к концу 1953 года 93 тысячи. Это позволило лучше использовать сельхозтехнику, шире применять достижения науки и значительно сократить управленческий аппарат.

На основе быстрого роста промышленности и некоторых успехов в сельском хозяйстве партия добилась повышения материального благосостояния советского народа. Надо помнить,

что в борьбе за выполнение четвертой пятилетки были большие трудности. Не все из них удалось преодолеть.

Испепеленная земля, разрушенные города, исковерканные фабрики, заводы, электростанции были возвращены к жизни титаническим трудом народа-исполина, трудом одного из ведущих отрядов советского рабочего класса – советских строителей.

В целом же задания пятилетки были в основном выполнены, что позволило значительно укрепить могущество СССР и его авторитет на мировой арене.

Таким образом, расчеты империалистов на экономическое закабаление страны провалились. За годы четвертой пятилетки еще больше выросло экономическое и военное могущество Советского Союза. Был сделан важный шаг вперед в развитии материально-технической базы социализма и укреплении мировой системы социализма.

Миру было чему удивляться: Для наглядности приведем показатели производства важнейших видов по годам:

№	Наименование	Единица измерения	1940 год	1945 год	1950 год
1	Электроэнергия	млрд.кВт-ч	48,3	43,3	91,2
2	Сталь	млн. тонн	18,3	12,3	27,3
3	Нефть	млн. тонн	31,1	19,4	37,9
4	Уголь	млн. тонн	165,9	149,3	261,1

Советским людям было чем гордиться за свое отечество.

Организационная и идеологическая работа партии

Переход от войны к мирному строительству потребовал перестройки партийной работы и руководства хозяйственным и культурным строительством.

Учитывая, что в условиях войны ограничивались коллективные формы обсуждения и решения вопросов, что непригодно для мирных условий, ЦК принимает ряд мер к развитию внутрипартийной демократии, повышению боеспособности партийных организаций и активности коммунистов.

Восстанавливалось регулярное проведение партийных собраний, активов и пленумов. Выборность партийных органов в сроки, предусмотренные Уставом партии, укреплялась связь с массами, развивалась критика и самокритика.

Надо иметь в виду, что культ личности как общественное зло сказывался на всей жизни. Свыше 10 лет не собирался съезд, очень редко созывались Пленумы ЦК, многие важные вопросы решались единолично. Нарушалась социалистическая законность. Вообще, серьезно нарушались ленинские нормы и принципы партийной жизни и руководства. При В.И. Ленине в тяжелые годы военного времени до 1924 года прошли 7, 8, 9, 10, 11 съезды Компартии.

И, несмотря на это, роль, авторитет партии непрерывно возрастали. В это время особое внимание уделялось идейно-политическому воспитанию руководящих кадров, повышению деловой квалификации. С 1946 по 1950 гг. через различные формы партийной учебы прошли переподготовку свыше 470 тыс. партийных и советских работников.

Строительство социализма требовало от советских людей высокого уровня сознательности, решительного преодоления пережитков капитализма, которые препятствовали социалистическому строительству.

С другой стороны, мировая буржуазия в стремлении задушить социализм усилила борьбу в сфере идеологии, избрав главным своим оружием антикоммунизм.

Советские люди в массе своей решительно противостояли проискам буржуазии. Тем не менее, идеологические диверсии оказывали некоторое влияние на отдельные элементы нашего населения.

Значение идеологической работы усиливалось также тем, что 2/3 коммунистов составляло пополнение военного времени, не сумевшее достаточно освоить марксистско-ленинскую теорию.

Часть советских людей восприняла победу над фашизмом как полную победу и над влиянием буржуазной идеологией, несколько притупило их бдительность и ряд других причин, требовавших усиления идеологической работы партии.

Серьезные мероприятия провел ЦК по усилению партийного влияния в области художественной литературы и искусства.

Важное значение в решении этих задач имели постановления ЦК ВКП (б), «О журналах «Звезда» и «Ленинград», «О репертуаре драматических театров и мерах по их улучшению», «О кинофильме Большая жизнь», принятые в 1946 году. Несмотря на то, что не все в этих документах отображало реальную жизнь, но они сыграли положительную роль.

На фоне крупных успехов советской литературы и искусства в коммунистическом воспитании трудящихся и в борьбе с буржуазной идеологией были выявлены серьезные недостатки их деятельности.

На страницах отдельных изданий появились безыдейные, малохудожественные и идеологические вредные произведения, в которых искажалась жизненная правда, проявлялся отход от реалистических традиций.

Не получали должного отпора произведения, пропитанные духом пессимизма и упадничества. Подобные «шедевры» протаскивались на сцены театров и киноленты.

Разоблачая пороки капитализма, в печати нередко вся жизнь в капиталистическом мире изображалась как сплошное разложение. Деятельность прогрессивных сил недооценивалась, достижения в развитии зарубежной науки и техники игнорировались.

Партия направила внимание творческих работников на создание таких произведений, которые помогали бы художественными средствами вооружить трудящихся великими идеями марксизма-ленинизма пониманием политики Коммунистической партии и Советского правительства, воспитывали советских людей, высокоидейными, жизнерадостными, пламенными патриотами Советской Родины. У советской литературы и искусства нет и не могло быть других интересов, кроме интересов народа.

Необходимо отметить, что на принятое постановление ЦК КПСС «Об опере «Великая дружба», наложил свой отпечаток субъективизм, выразившийся в неоправданно резкой оценке творчества ряда талантливых работников искусств. Решением ЦК от 28 мая 1958 года эта несправедливость была устранена.

Постановления ЦК 1946-1948 годов по идеологическим вопросам сыграли важную роль в борьбе за создание высокоидейных произведений.

Для развития нации в СССР имели большое значение проведенные по инициативе ЦК партии дискуссии по вопросам философии (1947 г.), биологии (1948 г.), физиологии (1950 г.) и др. Они были направлены на укрепление принципа партийности в науке, содействовали повышению качества научной работы, усиливали связь науки с практикой.

Таким образом, решения ЦК и другие мероприятия по идеологическим вопросам обеспечили условия для дальнейшего подъема и расцвета социалистической культуры, помогли еще выше поднять роль литературы, искусства и науки в формировании коммунистического мировоззрения советских людей. После этого наметился значительный подъем советской литературы, искусства, науки, что положительно сказалось на развитии нашего общества.

Следует отметить, что наряду с правильными решениями и конкретными шагами имели место шаги и действия неприемлемые социалистическому обществу. Вновь реанимировали политические репрессии, искусственно было сфабриковано «Ленинградское дело», «дело врачей». По политическим мотивам было репрессировано за период с 1946 года по 1953 год до миллиона человек. Обстановку в стране в эти годы изолировали от мирового сообщества так называемым «железным занавесом». Эти и другие трудности постепенно преодолевались.

XIX съезд КПСС и его решения

В новой международной и внутренней обстановке и успешного выполнения четвертого пятилетнего плана партия должна была определить конкретные пути дальнейшего продвижения по укреплению социализма, поставить новые задачи в области хозяйства, культуры, государственного и партийного строительства. Необходимость созыва партийного съезда становилась все более настоятельной.

В октябре 1952 года собрался очередной XIX съезд партии, делегаты которого представляли около 7 млн. членов и кандидатов партии. Этот съезд был первым съездом в условиях возникшего мирового содружества социалистических стран. Представители 44 братских коммунистических и рабочих партий присутствовали в качестве гостей на съезде.

Съезд обсудил отчетные доклады центральных органов партии, единодушно одобрил политическую и практическую деятельность ЦК.

Очередной съезд партии подвел итоги борьбы и величайших побед партии и советского народа с XVII съезда, т.е. за 13 лет.

Историческая победа в Великой Отечественной войне, быстрое восстановление и высокие темпы дальнейшего развития народного хозяйства, повышение материального благосостояния и культурного уровня советского народа, дальнейшее укрепление советского общественного и государственного строя, образование лагеря социализма – таковы основные итоги деятельности партии, свидетельствующие о правильности ее политики в основном развитии.

Съезд отметил, что социалистические страны за короткий срок добились важных политических и экономических успехов. Все выступавшие на съезде представители коммунистических и рабочих партий этих стран подчеркивали решающую роль Советского Союза в разгроме самых реакционных сил империализма в период второй мировой войны, выражали благодарность за помощь и поддержку. Съезд заявил, что СССР, верный своему интернациональному долгу, оказывал и будет оказывать всестороннюю помощь всем этим странам. Он также указал, что советская внешняя политика исходила и будет исходить из ленинской линии о возможности мирного сосуществования государств с различным социальным строем.

Съезд, рассматривая внутреннее положение страны, отметил, что в короткий исторический срок было восстановлено народное хозяйство. Общий объем промышленной продукции в 1952 г. превысил довоенный уровень в 2,3 раза, а основные производственные фонды промышленности на 77 %. Сельское хозяйство преодолело трудности, вызванные войной и засухой 1946 года. Товарооборот возрос по сравнению с 1940 годом в 2,5 раза, а национальный доход в 1951 году вырос на 83 %. Непрерывно укреплялся и совершенствовался советский общественный и государственный строй, упрочивалось морально-политическое единство советского общества происходило дальнейшее укрепление братской дружбы народов СССР.

Одной из главных задач съезда было обсуждение и утверждение Директив по пятилетнему плану развития народного хозяйства и культуры на 1951-1955 годы.

Директивами предусматривался дальнейший значительный подъем всех отраслей народного хозяйства страны на основе преимущественного развития тяжелой промышленности. Продукция машиностроения, металлообработки и мощность электростанций увеличивались примерно вдвое, национальный доход на 60 %.

На съезде было принято решение об изменении названия партии. Съезд постановил впредь именовать ее КПСС. XIX съезд утвердил Устав в новой редакции. В нем нашли дальнейшее развитие организационные принципы партии в соответствии с новыми условиями и задачами. В 1 параграфе Устава впервые было дано краткое научное определение КПСС как добровольного боевого союза единомышленников – коммунистов, организованного из людей рабочего класса, трудящихся крестьян и трудовой интеллигенции.

Новый Устав партии четко и ясно выразил основные задачи КПСС на пути построения коммунистического общества. По одному из центральных вопросов партийного Устава – вопросу о членстве в партии, правах и обязанностях коммунистов – говорилось, что быть членом КПСС – значит целиком посвятить себя партии, слить свои действия с ее действиями, не чуждаться черновой работы, отважно бороться с трудностями и преодолевать их, отдавать свои силы и энергию делу, которое поручила партия. Этим подчеркивалось, что наряду с великой честью быть членом партии на коммунистов возлагается и большая ответственность.

Съезд внес изменения в структуру центральных органов. Политбюро преобразовалось в Президиум ЦК, Комиссия партконтроля в Комитет партконтроля, упразднилась должность Генерального секретаря. Отменялся созыв Всесоюзных партконференций.

Съезд избрал ЦК, в числе его членов было много новых руководящих работников. Воодушевленная решением съезда, партия развернула активную борьбу за выполнение плана пятой пятилетки.

Мобилизация советского народа на дальнейшее экономическое и политическое развитие Советского государства

Вскоре после XIX съезда КПСС, пятого марта 1953 года, умер Иосиф Виссарионович Сталин, Генеральный секретарь ЦК КПСС, Председатель Совета Министров СССР, Генералиссимус. Антисоветчики и антикоммунисты во всем мире рассчитывали, что со смертью Сталина в рядах партии, в ее руководстве возникнет растерянность, появятся колебания в проведении внутренней и внешней политики, в стране произойдет ухудшение общей обстановки. Действительно большинство населения искренно были опечалено смертью, но расчеты империалистов провалились.

Страна, партия, несмотря на утрату, действовали четко, без растерянности. Достойных кадров было предостаточно.

В 1953-1955 гг. партия осуществила ряд мер по восстановлению ленинских норм партийной и государственной жизни, коллективности руководства и укреплению социалистической законности, которые нарушались.

В партийной печати публикуются статьи, в которых разъяснялось марксистско-ленинское понимание роли народных масс, партий и отдельных личностей страны.

Важным шагом на пути ликвидации допущенных нарушений соцзаконности, укреплению правопорядка и демократии стало разоблачение и пресечение преступных действий Л.П. Берия. Опираясь на лично преданных ему работников, он пытался поставить МВД над партией и правительством, захватить власть в партии и государстве.

С их помощью фабриковались обвинения и истреблялись честные люди в партии и государстве.

Июльский (1953 г.) Пленум ЦК КПСС одобрил решительные действия Президиума ЦК партии по ликвидации преступной деятельности Берия и его сообщников.

Возникает справедливый вопрос, а почему это стало возможным? Подобное стало возможно потому, что партия и правительство были отстранены от контроля над работой органов безопасности, а был установлен личный контроль Сталина.

Под тяжестью неопровержимых улик Берия и его сообщники сознались в своих преступлениях. Верховный суд приговорил их к высшей мере наказания.

После тщательной проверки были реабилитированы многие партийные, советские, комсомольские, военные, хозяйственные работники, необоснованно объявленные врагами народа.

Было прекращено следствие по делу группы врачей, пересмотрено т.н. «Ленинградское дело», сфабрикованное Берией и его сообщниками.

Исправлялись ошибки в национальной политике, допущенные в период ВОВ. Была восстановлена национальная автономия — балкарцев, калмыков, чеченцев, карачаевцев. К сожалению этот вопрос тогда в полном объеме не разрешили (Крымские татары, турки, месхетинцы, немцы Поволжья). Судьба этих народов тогда еще не была разрешена.

После смерти И.В. Сталина Председателем Совета Министров СССР был назначен Г. Маленков, а на сентябрьском (1953 г.) Пленуме ЦК КПСС первым секретарем ЦК КПСС был избран Н.С. Хрущев.

Как известно, Г. Маленков в новой должности проработал недолго, ему принадлежит обоснование смены стратегии в развитии промышленности и сельского хозяйства. Суть этого заключалось в том, чтобы несколько увеличить удельный вес отраслей группы «Б» и предлагалось соотношение группы «А» - 70%, а группа «Б» - 30%. Это позволяло за 2-3 года улучшить снабжение населения товарами первой необходимости. До этого главное преимущество отводилось предприятиям, производящим средства производства группы «А». В области сельского хозяйства предлагалось считать главной задачей повышение урожайности и включение фактора личной заинтересованности колхозников. Намечались и конкретные меры для реализации поставленной задачи. Однако Маленков вскоре был отстранен от работы, и перестали действовать и предложенные им реформы.

С приходом на ключевые посты в партии и государстве Н.С. Хрущева его подход в решении проблем существенно отличался от прежнего.

В сельском хозяйстве решение виделось за счет расширения посевных площадей и повышения государственных закупочных цен на колхозную продукцию, т.е. не перевод экономики

на интенсивные методы, а продолжение экстенсивных методов. Правда был внедрен принцип планирования снизу. Колхозам предоставлялось право вносить изменения в свои уставы с учетом местных условий, вводились пенсии, колхозникам и селянам стали выдавать паспорта. Эти и другие нововведения позволили за 1953-1958 гг. получить прирост сельскохозяйственной продукции до 34% по сравнению с предыдущим пятилетием. Однако с конца 50-х годов экономические стимулы стали вытесняться голым административным принуждением.

Непродуманные реорганизации в конечном счете привели к кризису в сельском хозяйстве. вынудили осуществить первые закупки зерна за границей — 12 млн. тонн, а в последующие годы они стали традиционными и еще более значительными.

В промышленности отказ от курса Маленкова привел к тому, что производство средств производства в общем объеме промышленной продукции народного хозяйства достиг опасных пределов 75 %. По таким направлениям, как машиностроение, промышленные стройматериалы, металлообработка, химия, нефтехимия, электроэнергетика за 1950-1965 гг. объем их производства вырос почти в 5 раз, а предприятия группы «Б» только удвоили свое производство. Руководство было не только довольно этими достижениями, но было уверено в том, что произойдет и дальнейший рост. Однако на деле эти ожидания не оправдались. Отказ от отраслевого принципа управления и переход к территориальным (совнархозам) нарушили связи, единую техническую политику и т.п., что не замедлило сказаться на фактических достижениях. Если в 1951-1955 гг. промышленное производство выросло на 84 %, а сельское хозяйство на 20,5 %, то в 1956-1960 гг. соответственно на 64,3% и 30%, а в 1961-1965 гг. на 51% и 11%.

При всех зигзагах имеем все основания сделать вывод о завершении к этому времени построения в СССР основ индустриального общества. Были реальные достижения в социальной сфере, особенно в жилищном строительстве.

Вместе с тем были допущены ошибки в развитии экономики страны в начале 60-х гг., даже в высшем эшелоне власти понимали о необходимости основательных реформ. Все эти проблемы предстояло рассмотреть XX съезду партии.

Поиск путей для экономического прогресса и причины трудностей в развитии страны

В результате невероятных усилий, массового трудового героизма советских людей израненная земля, испепеленные села и города заново возрождались.

За период послевоенной пятилетки руками и талантом советских трудящихся к 1952 году удалось совершить очередное чудо: общий объем промышленной продукции превысил довоенный уровень в 2,3 раза, основные производственные фонды на 77 %, национальный доход в 1951 г. вырос на 83 %. Товарооборот увеличился в 2,5 раза, в городах и рабочих поселках было введено в эксплуатацию 100 млн. м² жилой площади, а в деревнях было построено 2700 тыс. крестьянских домов.

На основе достигнутого предусматривались планом 5-й пятилетки еще более серьезные сдвиги.

Ставилась задача добиться опережающего развития наиболее прогрессивных отраслей, обеспечивающих подъем производительности труда в народном хозяйстве в целом.

В этих целях особенно возросли (почти в 3,5 раза) капиталовложения в электроэнергетику; заметно наращивались капиталовложения на развитие нефтяной, газовой, химической промышленности, черной металлургии и особенно (более чем в 2 раза) в производство стройматериалов и строительную индустрию, от которых зависело развитие народного хозяйства и жилищного и социально-бытового строительства.

Особую тревогу вызывали крайне низкие темпы развития сельского хозяйства. Мы уже указывали, что объем промышленного производства в 1952 г. превзошел уровень 1940 г. в 2,3 раза, то в сельском хозяйстве всего на 10 %. Вследствие этого между двумя ведущими отраслями возникла крайне опасная диспропорция и таила в себе опасные последствия в дальнейшем продвижении страны.

Для выработки конкретных мер по устранению этих трудностей были посвящены сентябрьский 1953 г.; февральско-мартовский 1954 г.; январский 1955 г. Пленумы ЦК КПСС, в решениях которых были вскрыты и причины длительного отставания сельского хозяйства.

1. Во все предшествующие годы проводился курс на опережающее развитие тяжелой индустрии, а для сельского хозяйства не хватало ни средств, ни ресурсов, чтобы и его одновременно развивать такими же темпами;

2. Продолжался неэквивалентный обмен продукцией между промышленностью и сельским хозяйством. Действовали неоправданно низкие закупочные цены на сельскохозяйственные продукты;

3. Командно-административный диктат все совершенствовался и усиливался.

4. Сказывались последствия войны, ошибки планирования, низкая культура ведения земледелия, большой недостаток квалифицированных кадров.

Основная масса специалистов сельского хозяйства сидела в различных учреждениях. Из 350 тыс. специалистов сельского хозяйства работали в колхозах – 18,5 тыс. и в МТС – 50 тыс., т.е. всего 68 тыс. или 1/5 часть. Положение было поправлено. Из учреждений и промпредприятий в колхозы, МТС было направлено 150 тыс. специалистов.

Было принято решение уменьшить размер сельхозналога в 2,5 раза, повысить закупочные цены на скот, птицу, молоко от 2 до 5,5 раза. Восстанавливался в своих правах погектарный принцип исчисления с колхозов обязательных государственных поставок. Сельскому хозяйству значительно увеличивались капиталовложения и поставки разнообразной техники. В соответствии с решением февральско-мартовского Пленума ЦК КПСС 1954 г. страна приступила к крупнейшей политической, экономической и социальной проблеме – освоению целинных и залежных земель. Заданием на 1954-1955 год предусматривалось вспахать 13 млн. га земли.

По призыву партии в зоны освоения целины прибыло из разных регионов страны более 350 тыс. новоселов-целинников. За три года было введено в оборот 36 млн. га, а всего было заново освоено 42 млн. га. В Казахстане всего было освоено 25 млн. га, а за 1954-1955 годы 18 млн. га. Эта яркая страница героической истории страны позволила получить дополнительно сотни млн. пудов хлеба и другой сельхозпродукции. При всех ошибках и просчетах вложенные средства в освоение целины полностью себя окупили уже к 1977 году.

Рост валовой продукции сельского хозяйства к 1965 году по сравнению с 1953 г. увеличился в 2,5 раза. С начала освоения целины производство зерна к 1965 г. выросло в 7 раз; мяса – в 5 раз; молока – в 3 раза.

Многие успехи стали возможны в результате эффективной помощи города деревне. Если в 1950 г. на полях работало 575 тыс. тракторов, то в 1956 г. – 870 тыс., зерновых комбайнов соответственно – 211 и 375 тыс. К концу пятилетки механизация пахоты достигла 98 %, уборка зерновых культур комбайнами – 80 %.

Потребление электроэнергии в сельском хозяйстве повысилось с 1,5 млрд. кВт/ч в 1950 г. до 4,8 млрд. кВт/ч в 1956 г. Электроэнергией от государственных сетей уже в 1955 г. пользовались 25 % колхозов, 90 % совхозов и все МТС.

Организуя народные массы на успешное выполнение пятилетки, принимались энергичные меры для широкого внедрения в производство новейших достижений науки и техники.

В целом эта проблема обсуждалась на июльском (1955 г.) Пленуме ЦК, в работе которого были вскрыты не только недостатки, но и серьезной критике были подвергнуты отставания ряда отраслей промышленности. На конкретных фактах выступающие показали значительное отставание отечественной техники от зарубежной. В производство медленно внедрялись достижения науки, техники и передового опыта. Одна из существенных причин этому была основательно рассмотрена и осуждена на Пленуме лже теория об отсутствии в социалистической промышленности категории морального износа.

Согласно этой теории старая техника и старое оборудование заменяются лишь при их физическом износе. Это вело к оправданию технического застоя, консерватизма и косности технических и хозяйственных руководителей, которые не стремились к освоению новой техники и и.т.д.

Были разработаны и утверждены мероприятия по широкой специализации предприятий, повышению качества продукции, организации труда и системы его оплаты.

На майском (1958 г.) Пленуме ЦК обсуждался вопрос «о развитии химической промышленности» СССР серьезно отставал в этой отрасли промышленности от более передовых стран, особенно в производстве минеральных удобрений и синтетических материалов. По итогам обсуждения Совет министров утвердил цельную программу по ускоренному развитию химической промышленности. Ее реализация велась ускоренными темпами. Уже к 1959 г. в строй дей-

ствующих вступило 35 новых крупных заводов. В мае 1956 г. в целях расширения колхозной демократии колхозам рекомендовалось самим дополнять и изменять отдельные положения Устава сельхозартели с учетом местных условий.

На февральском (1958 г.) Пленуме ЦК КПСС широко обсуждался вопрос о развитии колхозного строя. После обсуждения вопроса было решено осуществить реорганизацию МТС, создать на их базе РТС и продать технику МТС – колхозам. На определенной стадии исторического развития сельского хозяйства МТС играли положительную роль, но с течением времени порядок производственно-технического обслуживания МТС – колхозов в совокупности с командно-административной системой стал тормозом развития колхозов. Поэтому требовалось соединить в одном социалистическом хозяйстве – колхозе – землю и технику.

В прямой связи с решением этой задачи было принято постановление июльского (1958 г.) Пленума ЦК об отмене обязательных поставок и натурплаты и переходе к единой форме заготовок сельхозпродуктов в порядке закупок у колхозов.

Принятые конкретные меры для улучшения развития в целом общества и дали немало внушительных результатов.

Так, за 1956-1958 гг. было создано и освоено 4500 новых типов машин и механизмов. Производительность труда в промышленности росла с опережением плановых показателей на 3-4% (план 7,1-7,6%).

В 1958 г. сбор зерна составил 8,5 млрд. пудов, поголовье КРС увеличилось на 28%, свиней – на 41%, овец и коз на 29%.

Посевная площадь за годы Советской власти увеличилось на 75 млн. га.

В 1958 году было введено обязательное восьмилетнее образование для всех детей школьного возраста, всеми видами обучения было охвачено свыше 50 млн. человек.

В 1957 г. в 40 летний юбилей страны был запущен первый в мире – искусственный спутник Земли.

К концу пятилетки во всех сферах жизни с новой силой началось развитие творческой инициативы и трудовой энтузиазм, нашедшее свое воплощение в движении «за коммунистическое отношение к труду». Как бы в современной публицистике не осмеивали это народное движение, вытравить, заставить забыть не получится, это народное движение будет жить, а тогда оно получило широкое распространение. В 1960 г. в соревновании – учиться работать и жить по коммунистически, участвовало 5 млн. человек, а в октябре 1961 г. уже более 20 млн. Но и в это движение командно-бюрократическая система внесла свое отрицательное действие.

К 1960 году страна объективно могла добиться во всех сферах жизни значительно большего, если бы политическая надстройка не только строго выполняла курс XX съезда КПСС, но и творчески бы его развивала.

Однако, в истории Советского союза оказавшиеся на вершине управленческой власти лица не смогли быть проводниками нового и способными перестроить старую командно-административную систему.

Сам инициатор борьбы с культом личности в последние годы своей деятельности стал поощрять угодничество, восхваление, игнорирование коллективного мнения, превратил страну в экспериментальное поле, занял все основные посты в стране. Особый вред субъективизм и волюнтаризм Н.С. Хрущева нанесет развитию сельского хозяйства, да и не в меньшей мере другим отраслям народного хозяйства. Хочется подчеркнуть, что обвинять в этом только одного Хрущева не правильно, а виновны в этом члены высших органов партии и государства, которые соглашались и потворствовали необдуманному и вредному затеям.

В годы пятой пятилетки осуществлялся курс на преимущественное развитие тяжелой индустрии и достижение на ее основе непрерывного подъема всего народного хозяйства.

Благодаря самоотверженному труду рабочего класса, инженерно-технической интеллигенции задания пятилетки были реализованы. Продукция всей промышленности к концу 1955 года возросла на 85% вместо 70% по плану; тяжелой промышленности на 91% вместо 80%, а легкой промышленности на 76% вместо 65% по плану. Объем продукции машиностроения в 1955 г. в 2,2 раза превысил уровень 1950 года. Среднегодовые темпы прироста промышленной продукции СССР за пятое пятилетие были в три с лишним раза выше, чем в США. Советские металлурги добились лучшего использования доменных и мартеновских печей, чем металлурги США.

За пятилетку было построено и введено в действие свыше 3 тыс. новых крупных промышленных предприятий.

Машиностроители освоили производство лучших в мире турбобуров для глубокой разведки нефти. Энергомашиностроители в пятой пятилетке создали крупнейшие в мире гидрогенераторы и гидротурбины, а в июне 1954 г. в СССР была пущена в эксплуатацию первая в мире атомная электростанция.

Вместе с тем в работе промышленности и других отраслях народного хозяйства имелись и серьезные недостатки.

Производительность труда в промышленности увеличилась только на 44% вместо 50%, а в строительстве на 45% вместо 55% по плану. Не выполнялись задания и по снижению себестоимости продукции. Многие образцы машин и оборудования по своим техническим характеристикам уступали лучшим образцам, выпускаемым за границей.

Лучший зарубежный опыт не изучался и не внедрялся в производство. Крайне медленно заменялось устаревшее оборудование, медленно шла разработка новых типов машин, необходимых для комплексной механизации и автоматизации производственных процессов.

Эти и другие проблемы всесторонне были рассмотрены на июльском Пленуме ЦК КПСС в 1955 г. Был взят курс на повышение темпов технического совершенствования во всех отраслях промышленности на базе электрификации, комплексной механизации и автоматизации производственных процессов, внедрение новейших высокопроизводительных станков, машин и оборудования. Особое внимание Пленум обратил на расширение специализации и кооперирования промышленных предприятий.

Пленум признал необходимым провести мероприятия по высвобождению специалистов и направлению их непосредственно на производство. Было принято решение созвать очередной XV съезд КПСС 14 февраля 1956 года.

ГЛАВА 15.

Деятельность КПСС по совершенствованию социалистического общества и укреплению мировой системы социализма (1956 – 1970гг.)

Период, охватывающий настоящей главой всего 15 лет, но он венчает собой огромную многолетнюю деятельность КПСС. За эти годы проходят XXI – XXII и XXIII съезды партии, принимается новая (третья) Программа партии, предпринимаются меры для поиска укрепления советского планового хозяйства. Проходят два международных совещания (1957 и 1960гг.) коммунистических и рабочих партий, которые наметили основные принципы взаимоотношений между коммунистическими партиями и демократическими движениями.

В 50 годах XX столетия против засилья империалистических монополий выступает подавляющее большинство человечества. Было очевидно, что если объединить все эти силы, то они способны нанести империализму решающий удар. Эту задачу могло успешно выполнить международное коммунистическое движение, как самая влиятельная политическая сила на тот период. Но чтобы успешно решить эту всемирно историческую задачу, необходимо было неустанно крепить единство коммунистических партий, единство стран социалистического лагеря. КПСС делала все для этого сплочения, но коэффициент полезности позднее окажется не значительным.

В конце 50-ых годов мировой капитализм вступил в третий этап существенного кризиса. Важнейшая особенность этого этапа состоит в том, что он развернулся не в связи с мировой войной, а в обстановке соревнования и борьбы двух систем, все большего изменения соотношения сил в пользу социализма, резкого обострения всех противоречий капитализма. Мировая система социализма – главная революционная сила эпохи – значительно окрепла, повысились ее международный авторитет, ее влияние на судьбу человечества. Это не выдумка, а тенденция развития.

На рубеже 50-60 годов страны социализма поднялись на новую ступень социально-экономического роста. Ликвидировав многоукладность экономики, социалистические страны создали благоприятные условия для завершения построения основ социализма. В их экономике

в 1961 году удельный вес промышленной продукции составлял до 75%. Успешно завершилось производственное кооперирование крестьянских хозяйств.

Советский Союз внес крупный вклад в развитие экономики и культуры социалистических стран, в укрепление их оборонной мощи. СССР предоставил им кредит на сумму 15 млрд. рублей и с его помощью было построено и строилось 750 крупных промышленных предприятий и т.д.

Главной силой общества в социалистических странах стал рабочий класс, а помещики и капиталисты были ликвидированы. КПСС делала многое для укрепления социалистического содружества на принципах равноправия и взаимной выгоды. Все возрастающую роль в этом играли СЭВ и организация Варшавского Договора. Становление новых отношений в содружестве не проходило гладко. Возникали временные трудности, т.е. трудности роста, но они в основном благополучно разрешались. Реальный социализм оказывал глубочайшее воздействие на расстановку сил в странах капитала, на ход и результаты классовой борьбы, на сознание, психологию, поведение всех отрядов рабочего класса, где бы они ни действовали.

В ходе нарастающего национально-освободительного движения развалилась колониальная система. За первые 15 послевоенных лет в Азии и в Африке возникло около 40 национальных государств. Победа Кубинской революции в 1959 году послужила могучим стимулом в борьбе народов Латинской Америки за полное национальное освобождение.

Быстрый рост численности рабочего класса, усиление им классовой борьбы способствовало все более широкому распространению марксистско-ленинской идеологии. Правящие круги империализма занялись лихорадочным поиском идей, которые преградили бы путь к распространению идей социализма и удержать рабочих от революционного переустройства капиталистического мира.

Буржуазные идеологи не уставали доказывать, что будто в результате НТР капитализм стал не таким, каким его описывал Маркс, что он якобы утратил свои антинародные черты и свойства. Дело дошло даже до того, что в мае 1975 года на совещании «мозгового треста» монополистических группировок мира в докладе «Кризис демократии» утверждается, что промышленные развитые капиталистические страны стали страдать от «чрезмерной демократии», что «избыток демократии» стал препятствием нормальному ходу процесса накопления капитала и может помешать проведению необходимых «твердых решений». Снова в повестку дня ставят вопрос о фашистских диктатурах. Таковы некоторые стороны состояния капиталистического мира на рубеже 50-60 годов. Они свидетельствовали о том, что в развитии общего кризиса капитализма в эти годы наступил новый, третий этап.

Под воздействием трех главных революционных сил – мировой системы социализма, рабочего движения и национально-освободительной борьбы народов – империализм в целом переживал не лучшие времена. Весьма показателен подсчет, произведенный газетой «Нью-Йорк Таймс». Она заявила, что в западном мире с момента установления Советской власти в СССР возникло и умерло 3 тыс. теорий общественного развития. Нет нужды спорить, сколь «точные» эти подсчеты. Важно подчеркнуть другое – чем больше идеологи империализма изобретают для себя «спасительных» теорий, тем короче срок их жизни. Лишь одна теория, одно мировоззрение стояло и будет стоять непоколебимо и приобретает все большее влияние в мире – это марксизм-ленинизм. Овладевая же массами, он становится огромной материальной силой.

Новая обстановка, сложившаяся в мире требовала коллективного обсуждения вопросов, волновавших все братские коммунистические и рабочие партии.

В дни празднования 40-й годовщины Октябрьской революции в Москве 16-19 ноября 1957 года состоялось Совещание представителей 64 коммунистических и рабочих партий мира. Во всех 75 коммунистических партиях мира насчитывалось к этому времени 33 млн. коммунистов («Правда» 19.12.1957г.).

Участники совещания, обсудив актуальные международные проблемы, приняли два документа:

Декларацию – в которой получили выводы и положения XX съезда КПСС по важнейшим принципиальным вопросам международного развития. В этом документе обобщен огромный опыт борьбы за социализм и мир, дан глубокий анализ международных процессов, выявлены основные тенденции их развития, сформулированы коренные проблемы коммунистического и всего рабочего движения. В Декларации записано, что основным содержанием нашей эпохи является переход от капитализма к социализму во всемирном масштабе. Участники совещания

указали, что от прочности союза социалистических стран зависит их единство и сплоченность, и успехи в строительстве нового общества в каждой из них. Совещание подтвердило единство взглядов коммунистических и рабочих партий по коренным вопросам социалистической революции и социалистического строительства, указав на творческое применение общих принципов в зависимости от конкретно-исторических условий каждой страны. Совещание подчеркнуло важное значение на данном этапе усиления борьбы против оппортунистических течений в рабочем и коммунистическом движении, за решительное преодоление ревизионизма и догматизма в рядах коммунистических и рабочих партий. Указав, что главную опасность представляет ревизионизм, как проявление буржуазной идеологии, но не меньшее зло причиняет догматизм и сектантство. Поэтому неустанная борьба против любой разновидности оппортунизма является борьбой за судьбы революционного движения. Совещание представителей 64 коммунистических и рабочих партий обратились к рабочим и крестьянам, к мужчинам и женщинам всего мира, ко всем людям доброй воли с манифестом мира! В этом документе была раскрыта величайшая опасность, нависшая над человечеством в связи с подготовкой империалистами новой мировой ракетно-ядерной войны. Манифест призывал всех, кому дорог мир, объединить свои усилия, повысить бдительность и предотвратить угрозу новой войны. Программные документы – Декларацию и Манифест мира, выработанные Совещанием, поддержали и одобрили все коммунистические и рабочие партии. Только руководство Союза Коммунистов Югославии отказалось участвовать в работе совещания и не подписало принятые им документы.

В результате благотворного влияния Декларации и Манифеста мира, принятых на Совещании компартий в 1967 году, в период после XX съезда КПСС продолжался процесс сплочения стран мировой системы социализма, рост революционного рабочего и национально-освободительного движения, значительно выросло и окрепло международное коммунистическое движение, усилилось его влияние на ход мирового революционного процесса.

К концу 1960 года действует 87 компартий, в рядах которых объединялось более 36 млн.членов. за прошедшие три года после 1957 года оформились и окрепли 12 новых коммунистических и рабочих партий. Могучему размаху коммунистического движения способствовало и то, что с октября 1958 года начал издаваться международный коммунистический журнал «Проблемы мира и социализма». Он играл важную роль в сплочении всех миролюбивых и демократических сил, развития пролетарского интернационализма, марксистско-ленинской теории и вел наступательную борьбу против буржуазной идеологии, реформизма и современного ревизионизма. В практику деятельности коммунистических партий прочно вошли двусторонние контакты и региональные совещания. Наряду с положительным процессом к концу 50-ых годов в рядах коммунистического движения начали проявляться и некоторые теневые стороны, например, у руководства компартий Китая и Албании. Руководство КПК выступило со своей «Особой линией», противоречащей марксизму-ленинизму по всем основным вопросам стратегии и тактики мирового коммунистического движения.

В апреле 1960 года руководство КПК опубликовало сборник статей под названием «Да здравствует ленинизм!», направленных против основных положений Декларации Московского Совещания 1957 года. Одновременно была начата клеветническая кампания против КПСС и других компартий. Больше того, руководители КПК вынесли свои разногласия на трибуну беспартийной организации – Всемирной федерации профсоюзов. Маоисты стали объединять вокруг себя любые силы, которые ведут открытую антикоммунистическую и антисоветскую борьбу. Руководство КПК самовольно без согласия партии в июне 1960 года во время сессии ГСВФП организовано совещания братских партий присутствовавших на заседании Генерального Совета. Такая позиция руководства КПК вызвала серьезное беспокойство в братских партиях, ими предпринимались попытки разрешить разногласия, отдельно предпринимали свои попытки и КПСС, но руководство КПК продолжало вести грязную деятельность.

В связи с этим возникла настоятельная необходимость созвать новое второе международное совещание коммунистических и рабочих партий. Это совещание состоялось в ноябре 1960 года в г.Москве, в работе которого приняли участие посланцы 81 коммунистический и рабочих партий. Участники совещания после всестороннего обсуждения вопросов единогласно приняли два документа – Заявление коммунистических и рабочих партий, а также Обращение к народам всего мира. Братские партии единодушно выступили с критикой ошибочных установок, выдвинутых представителями КПК и АПТ. Встретив единодушный отпор, руководители КПК сняли свои возражения и согласились подписать документы совещания. Оба принятых на совещании

документа, являясь коллективным трудом братских партий, представляют собой новый образец творческого развития марксизма-ленинизма, определили линию коммунистического и рабочего движения на многие годы вперед.

В Заявлении совещания не только дается марксистско-ленинская характеристика современной эпохи в целом, но определены особенности переживаемого этапа в развитии этой эпохи. «Главная отличительная черта нашего времени – указывается в Заявлении – состоит в том, что мировая социалистическая система превращается в решающий фактор развития человеческого общества».

В Заявлении сделаны важные теоретические и политические выводы по актуальным проблемам дальнейшего развития мировой социалистической системы. Определены задачи коммунистических и рабочих партий стран социалистического содружества по дальнейшему укреплению их мощи, особенно Советского Союза как первопроходца на пути к коммунизму и главного фактора способствующего изменению соотношения мировых сил в пользу социализма.

С новой силой ставится вопрос о единстве и сплоченности международных коммунистических и рабочих партий, а также всех отрядов рабочего класса, всех трудящихся. Характеризуя мировую систему капитализма, в Заявлении указывается, что она охвачена глубоким процессом упадка и разложения. Капитализм вступил в третий этап общего кризиса всей системы. На совещании указывали, что американский империализм стал самым крупным международным эксплуататором, главным оплотом мировой реакции и международным жандармом, главной силой агрессии и войны, врагом народов всего мира.

Большое влияние совещание уделило самой жгучей проблеме современности – проблеме войны и мира. Оно отметило, что война является постоянным спутником капитализма, однако фатальной неизбежности войны не существует. Если раньше империалисты решали быть или не быть войне, то теперь сложились реальные силы, способные сорвать агрессивные планы империализма. «Мы коммунисты – говорится в Обращении, – считаем своим священным долгом сделать все, что в наших силах, чтобы спасти человечество от ужасов современной войны».

Большое место в работе совещания уделено вопросам внутреннего укрепления коммунистических партий и интернационального единства международного коммунистического движения, стратегии и тактики революционной борьбы в конкретных условиях времени. В документах совещания указано на необходимость решительной борьбы на два фронта – против ревизионизма, догматизма и сектантства. Необходимо отметить, что для обеспечения полного единства действий одних встреч, консультаций и выработанных на них общих точек зрения и политической линии недостаточно. Надо, чтобы в коммунистическом движении не было разногласий, чтобы до конца выдерживалась намеченная линия, чтобы политика каждой компартии выработывалась с учетом общих задач мирового коммунистического движения. КПСС, советское правительство, все люди СССР свято выполняли согласованные договоренности. Вместе со всеми братскими партиями КПСС сплачивала рабочий класс, всех трудящихся в борьбе против империализма за мир, демократию, национальную независимость и социализм.

Итоги второго совещания одобрили сотни миллионов людей, все миролюбивое человечество, что способствовало более организованному наступлению на силы агрессии, эксплуатации и борьбе за социальную справедливость, за мир на земле.

XX съезд – его решения и ход их выполнения

Возросшие задачи в руководстве советским обществом требовали от партии дальнейшего всенародного совершенствования ее деятельности, творческой разработки ряда принципиальных вопросов современного международного развития. Большую роль в этом сыграл XX съезд КПСС, который проходил в феврале 1956 года, его 1430 делегатов представляли 7,22 млн. членов и кандидатов в члены КПСС. Обсуждая отчеты докладов руководящих органов партии, делегаты горячо одобряли политическую линию и практическую деятельность ЦК. Вместе с тем они указывали на ошибки и промахи в работе руководящих партийных, советских и хозяйственных органов. Анализируя международное положение СССР и проводимую им внешнюю политику, съезд констатировал, что главной чертой современной эпохи является выход социализма за рамки одной страны, и что привело к коренным изменениям в характере современной эпохи, в соотношении сил на международной арене в пользу социализма. Сфера

влияния империализма заметно сократилась, в результате чего его экономика становится еще неустойчивой. Исходя из фактического соотношения сил на международной арене, съезд выдвинул ряд положений по некоторым принципиальным вопросам.

Одним из них был вопрос о мирном сосуществовании государств с различным социальным строем. Курс на обеспечение мира между народами в нашей стране всегда был стержнем внешней политики партии и Советского правительства, как и завещал В. Ленин. Существенное изменение соотношение сил на мировой арене в пользу сторонников мира вынудил правящие классы капиталистических стран признать и считаться с принципом мирного сосуществования государств с различным социальным строем.

«Левые» оппортунисты, извращая смысл политики мирного сосуществования, клеветнически утверждали, будто она означает признание вечности капитализма, отказ от классовой борьбы с ним. На самом деле принцип мирного сосуществования есть специфическая форма классовой борьбы между социализмом и капитализмом, рабочим классом и буржуазией. Этот принцип неприменим в отношениях между угнетателями и угнетенными, между колонизаторами и жертвами колониального гнета. Он распространяется только на межгосударственные отношения. Эта политика не подвергает сомнению священное право угнетенных народов использовать все средства борьбы, в т.ч. и вооруженную.

Второй принципиальный вывод был сделан о реальной возможности предотвращения мировой войны. Развязываемые империалистами опустошительные войны приносили народам неисчислимые бедствия и страдания. Поэтому борьба СССР и социалистических стран за предотвращение угрозы войны стала одним из главных условий успешного решения задач строительства социализма и коммунизма, развития мирового революционного процесса.

Съезд отметил, что империализм не изменил своей агрессивной природы и поэтому угроза миру остается. Но сейчас возникли и крепнут силы, способные противостоять силам агрессии, не допустить развязывания войны, а если империалисты попытаются ее начать, - дать сокрушительный отпор агрессорам, сорвать их авантюристические планы, - указывалось в резолюции XX съезда (КПСС в резолюции. Т.7, С.101).

Но чтобы эта возможность стала действительностью, съезд требовал проявлять высокую бдительность и мобилизованность, неустанно укреплять Вооруженные Силы.

Съезд ответил на вопрос о формах перехода различных стран к социализму. Этот переход может быть только в результате революционного свержения власти капитала рабочим классом и установления власти трудящихся. Формы завоевания власти могут быть различны, в зависимости от конкретно-исторических условий и сопротивления буржуазии. В зависимости от этого коммунистические партии постоянно должны держать на своем вооружении и мирные и немирные формы борьбы. В современных условиях возросли возможности мирного перехода к социализму, но это ничего общего не имеет со взглядами реформистов, оппортунистов, отрицавших диктатуру пролетариата, выступающих за мелкие реформы, за классовое сотрудничество с эксплуататорами. Поэтому съезд указал на необходимость последовательной решительной борьбы против реформизма и современного ревизионизма. Для перехода от капитализма к социализму при всех условиях необходима социалистическая революция и для коренного преобразования всего капиталистического строя необходимо, чтобы сначала политическую власть пролетариат завоевал революционным путем.

Съезд о внутреннем развитии страны

Наряду с разработкой теоретических проблем международного развития съезд определил внутреннюю политику партии в условиях завершения строительства социализма. Он отметил, что в результате последовательного проведения ЦК Генеральной линии партии за период между XIX – XX съездами достигнут значительный рост всех отраслей общественного производства, материального благосостояния и культурного уровня народа. По объему промышленного производства пятая пятилетка была выполнена за 4 года и 4 месяца. Реальная зарплата рабочих и служащих увеличилась на 39%, доходы колхозников увеличились в 1,5 раза. Вместе с этим было указано на имевшиеся недостатки в работе отдельных отраслей народного хозяйства. Съезд рассмотрел и утвердил Директивы по 6-му пятилетнему плану развития народного хозяйства на 1956 – 1960 годы.

Главные задачи этого плана состояли в том, чтобы «На базе преимущественного развития тяжелой промышленности, непрерывного технического прогресса и повышения производительности труда обеспечить дальнейший мощный рост всех отраслей народного хозяйства. осуществить крутой подъем сельхозпроизводства и на этой основе добиться значительного повышения материального благосостояния и культурного уровня советского народа» (КПСС в резолюции. Т.7, С.117).

Таким образом, VI пятилетка должна была стать пятилеткой серьезного повышения всех качественных показателей и улучшения хозяйственного руководства. Исходя из главной задачи пятилетки, в Директивах предусматривались конкретные пути и направления их решения. Съезд уделил большое внимание задачам партии по дальнейшему укреплению и развитию советского общественного и государственного строя. Общий объем промышленной продукции предусматривалось увеличить на 65%, средств производства на 70% и предметов потребления на 60%. Ставится задача не простого увеличения, а значительного улучшения качественных показателей. Чтобы успешно вести коммунистическое строительство необходимо было, прежде всего, добиться совершенствования всех функций социалистического государства. Это и созидательная, организаторская, управленческая, воспитательная, оборона страны, упрочения мира, укрепления дружбы, братского сотрудничества и взаимопомощи стран мировой системы социализма. Огромное внимание партия уделяла укреплению основы советского общественного и государственного строя – союза рабочего класса и колхозного крестьянства. Постепенное стирание граней между городом и деревней. Другой важной стороной укрепления советского общественного государственного строя являлось дальнейшее развитие отношений между социалистическими нациями СССР.

Съезд признал целесообразно осуществить дальнейшее расширение прав республиканских органов в управлении предприятиями. За союзными министерствами сохранялась общее руководство, определение плановых заданий и контроль за ними. Съезд потребовал обеспечить более широкое участие масс в управлении государством, во всей его организаторско-хозяйственной деятельности. Съезд осудил факты нарушения социалистической законности и требовал сурово карать тех, кто его нарушал и нарушает. Съезд уделил большое внимание повышению руководящей роли партии, повышению партийно-организационной и идеологической работы. Делегаты съезда одобрили проводимую ЦК большую работу по преодолению культа личности и его последствий. Руководствуясь высокими принципиальными соображениями, партия пошла на открытую критику культа личности, дав ясный ответ о причинах возникновения, характере проявления и сущности культа личности и его последствиях. Культ личности Сталина возник в определенных конкретно-исторических условиях. Заслуги Сталина перед партией и государством были большие... Сталину стали приписывать вес победы, достигнутые Советской страной под руководством партии.

Развитие культа личности способствовали некоторые отрицательные личные качества И.В.Сталина, на которые обращал в свое время Ленин. Положение еще больше осложнилось, когда во главе органов госбезопасности оказались преступники – Ежов и Берия. В результате происков врагов были оклеветаны и невинно пострадали многие честные коммунисты и беспартийные советские люди. Культ личности нанес серьезный вред, но он не мог изменить и не изменил природу советского общества, остановить его продвижение к социализму и коммунизму. Съезд указал, что необходимо пресекать любые попытки опорочить героическую историю, чернить, отрицать или преуменьшать великие завоевания партии и трудящихся СССР под видом борьбы с последствиями культа личности. Осуждение съездом культа личности и его последствий способствовало ликвидации порочной практики в партийной и государственной работе, устранению условий, при которых возможны нарушения партийной и советской демократии, злоупотребления властью и другие явления, чуждые социалистическому строю. Съезд принял постановление по докладу «О культе личности и его последствиях». Это способствовало повышению роли партии, укреплению ее связей с массами. Много негативного написано о Сталине, но правда заключается в том, что он был последним государственным и партийным деятелем, не страдавшим политической малограмотностью и невежеством, и в основном, самостоятельно обслуживающим себя теоретически. Даже махровый антикоммунист У.Черчилль сказал о том, что Сталин принял Россию с сохой, а оставил передовой, высокоиндустриальной страной с ядерным оружием. Последующее партийное руководство уже не могло стать вровень со Сталиным, на съезде резко критиковалось сложившееся во многих парторганизациях поло-

жение, когда партийно-политическая деятельность была оторвана от хозяйственной, имелись недостатки в подборе и выдвижении руководящих кадров особенно из молодежи.

С трибуны XX съезда было немало сказано о недостатках в работе массовых организаций — профсоюзов, комсомола, их уровень работы отставал от требований жизни. Острой критике подверг XX съезд недостатки в идеологической работе, прежде всего отрыв ее от практических задач коммунистического строительства, процветали догматизм и начетничество, и потребовал незамедлительного устранения недостатков. Съезд наметил широкую программу культурного строительства, коммунистического воспитания трудящихся, поставил вопрос о необходимости серьезного улучшения всей системы воспитания и образования подрастающего поколения. В целях дальнейшего улучшения организационной деятельности партии съезд внес некоторые изменения в Устав КПСС, в частности, предусматривалось создание парткомитетов на предприятиях и учреждениях, насчитывающих свыше 300 коммунистов. Было принято постановление о подготовке новой Программы КПСС.

XX съезд КПСС знаменует крупное историческое событие. Он подытожил большой и славный путь, пройденный советским народом. Его решение получили единодушную поддержку и одобрение партии и народа, вдохновили советских людей на новые трудовые подвиги во имя укрепления и процветания своей социалистической Родины. Проведение в жизнь политики, выработанной XX съездом КПСС, требовало дальнейшего повышения руководящей роли партии, улучшения деятельности всех ее организаций. Выполняя решения съезда 30 июня 1956 года ЦК принял развернутое постановление «О преодолении культа личности и его последствий», направленное на развитие ленинских норм партийной — жизни и принципов коллективного руководства, на всемирное повышение творческой активности партийных масс, всего советского народа (КПСС в резолюции. Т.7, С.199-218).

Укреплялось коллективность в работе ЦК, его Президиума и Секретариата, их работа стала регулярная, они обсуждали важнейшие внутрипартийные и государственные вопросы. Усилился приток в партию лучших представителей трудящихся. Так, если между XIX-XX съездами было принято 736 тыс., то между XX-XXI съездами — (мене чем за 3 года) — 1023 тыс.членов и кандидатов в члены КПСС. Автор «Очерков» не считает это положительным явлением. Это породило упрощенный отбор нового пополнения рядов партии.

Оценивая итоги и значение XX съезда партии особое внимание считаем необходимым обратить на его роль в преодолении системных пороков в партии и государстве. Это требовало глубокого анализа пройденного пути тщательной проработки конкретных мер, предложений в осуществлении нового этапа в жизни партии и государства, обязательно предварительного их обсуждения в парторганизациях и обществе. Партийной элите, занятой междоусобицей было не до этого.

Главный недостаток доклада Хрущева — все ограничилось развенчанием культа личности Сталина, показом массового нарушения законности как следствия проявления культа личности. Были отдельные упреки в адрес власти. Но в последующем «подправили». На Пленуме ЦК 30.06.1956г. в специальном Постановлении «О культе личности и его последствиях» было твердо указано: Сталин все больше злоупотреблял властью и стал расправляться с неугодными...»

Это не случайно. Элита стремилась снять с себя ответственность за творившейся произвол и не трогать дорогой их сердцу тоталитарный режим, в котором они принимали самое активное участие.

Многие сомневаются в целесообразности разоблачительного доклада. Партия и общество не были готовы к его восприятию. У многих было ощущение шока. В результате курс партии и государства на построение социалистического и коммунистического общества находил все меньший отклик в широких массах и особенно молодежи. (Свободная мысль. №2, 2006г., С.197)

Не случайно, что доклад был зачитан после закрытия съезда. Это лишило делегатов возможности его обсуждения. Да и в докладе не было конструктивного раздела, предложения, что делать. Просто приняли к сведению.

Этот доклад, распространенный врагами по всему миру, нанес чувствительный удар по международному коммунистическому движению, по авторитету КПСС и СССР.

Благоприятная историческая ситуация по преодолению авторитарного режима в партии и тоталитарного характера государства была упущена. Робкие попытки демократизации постепенно затихли, и «все вернулось на круги своя».

Видимо, правы те, кто считает что развал СССР начался именно с этого поступка Хрущева. Сказал «А», но не хотел сказать «Б». для него главное – утвердиться во власти. Покончить с уродливыми явлениями культа личности оказалось не так просто.

С одной стороны, упорно сопротивлялись искоренению культа личности ближайшие соратники «отца народов» и созданная бюрократическая командно-административная система.

С другой стороны, и сам инициатор борьбы с культом личности Н.С.Хрущев оказался не только непоследовательным, но и не на высоте поставленной задачи.

Соратники Сталина — Молотов, Каганович, Маленков и другие члены Президиума ЦК были активными соучастники преступлений, всячески сопротивлялись борьбе с культом личности.

Увидев, что борьба с культом и искоренением его последствий набирают силу и могут коснуться и их, они, 7 членов, сговорившись между собой, предприняли попытку сместить Н.С. Хрущева с занимаемых им постов. Для реализации этого замысла 18 июня 1957 г. на заседании Президиума ЦК КПСС решили организационный вопрос. Заседание длилось трое суток. Заговорщики требовали, чтобы Хрущев написал заявление об освобождении, но он решительно отверг все обвинения, ссылаясь на достигнутые экономические успехи и на существенные достижения во внешней политике. Хрущева поддержали члены Микоян, Сулов и Кириченко и кандидат в члены Президиума Брежнев, Жуков, Мухитдинов, Шверник и Фурцева, но они присутствовали с правом совещательного голоса. Но крайне важным была поддержка Г.К. Жукова, так как он ясно дал понять, что армия поддержит Хрущева, стал на его сторону и председатель КГБ И.А. Серов. Секретарь Ленинградского горкома Ф.Р. Козлов, Жуков, Серов собрали в Москве членов ЦК и потребовали рассмотреть обсуждаемый вопрос. Июньский (1947 г.) Пленум ЦК КПСС осудил антипартийную группировку, исключил их из рядов КПСС, освободил от занимаемых постов, а другим вынес серьезные наказания. И уж никак нельзя согласиться с разумностью Пленума ЦК КПСС об освобождении Г. Жукова от занимаемых постов, даже в его отсутствие.

Сам инициатор критики культа личности постепенно отходил от той линии, к которой призывал, его субъективистские, волюнтаристские действия методически подрывали популярность Хрущева, и вчерашние его друзья добились отстранения его от всех постов в октябре 1964 г.

Оттепель не превратилась в яркую весну, и попытка демонстрировать сталинщину и порожденную ею командно-административную систему в тот период не удалось.

Подъем политической и трудовой активности народа. Вся деятельность КПСС после XX съезда была направлена на мобилизацию советского народа для достижения новых успехов в укреплении социалистического строя. Партийные организации возглавили всенародные социалистическое соревнование и движение за коммунистический труд. В стране развернулось всенародное движение за досрочное выполнение плана шестой пятилетки. Повсеместно рабочие брали обязательства сделать больше продукции с меньшими затратами. Это стало основой успеха в выполнении пятилетки. Молодежь, с честью выдержав экзамен на целине еще с большим энтузиазмом, трудилась на стройках пятилетки. Более 300 тыс. выехало в 1956 году, а после призыва XXII съезда ВЛКСМ (апрель 1958 года) направить на стройки не менее 1 млн комсомольцев в комсомольских органах не успевали рассматривать заявления желающих ехать работать на стройках Дальнего Востока, Сибири и Севера. И сегодня, говорил Л.И.Брежнев на XVII съезде ВЛКСМ, «комсомольцы везде на передовых рубежах. Они всюду, где нужны пламенное сердце, пытливость ума, энергия и инициатива» (Речь на съезде, С.3).

В целях более широкого привлечения трудящихся масс к управлению государством и производством ЦК партии принимает ряд мер по улучшению работы советских и общественных организаций. Так, в январе 1957 года принимается постановление ЦК «Об улучшении деятельности Советов депутатов трудящихся и усилении их связи с массами». Партия берет курс на расширение прав местных Советов. Она добивается повышения роли профсоюзов, рабочего класса в жизни страны. В декабре 1957 года Пленум ЦК специально обсуждает вопрос о работе профсоюзов. Он потребовал от партийных организаций дальнейшего улучшения руководства профсоюзами, усиления партийно-политической работы среди рабочих и служащих.

Мероприятия партии по дальнейшему развитию народного хозяйства.

Вся деятельность КПСС была подчинена дальнейшему росту в развитии всех отраслей народного хозяйства и на основе этого дальнейшему повышению жизненного уровня советских людей. Сама суть социализма в том и состоит, что производство целиком было подчинено интересам трудящегося человека. Жалкими выглядят буржуазные кликухи, утверждая, что будто социализма упускает из вида человека, выдвигая на первый, на план производство.

КПСС неуклонно проводила ленинский курс на преимущественное развитие тяжелой промышленности, добиваясь широкого внедрения в производство новейших достижений науки и техники.

На июньском (1955г.) Пленуме ЦК обсуждаются задачи партии по дальнейшему подъему промышленности, техническому прогрессу и улучшению организации производства. Намечается широкая специализация предприятий, определяются пути улучшения качества продукции, организации труда и системы его оплаты.

На майском (1958г.) Пленуме рассматривается вопрос «О развитии химической промышленности». Принимаются мероприятия по увеличению производства минеральных удобрений и особенно синтетических материалов и изделий (уже к 1959 году в строй вступило 35 новых заводов).

ЦК и Совет Министров проводят ряд мер по дальнейшему улучшению работы сельского хозяйства. В мае 1956 года в целях расширения колхозной демократии колхозам рекомендуется самим дополнять и изменять отдельные положения Устава сельхозартели с учетом местных условий. Рассматривая вопрос о развитии колхозного строя февральский Пленум ЦК (1958г.) признал целесообразным осуществить реорганизацию МТС, создать на их базе РТС (ремонтно-технические станции) и продать технику МТС – колхозам. Существовавший порядок производственно-технического обслуживания МТС-колхозов стал тормозить их развития. Поэтому требовалось соединить в одном социалистическом хозяйстве-колхозе – землю и технику. В прямой связи с решением этой задачи было принято постановление июльского (1958г.) Пленума ЦК об отмене обязательных поставок и натуроплаты и переходе к единой форме заготовок сельхозпродуктов в порядке закупок у колхозов. Итоги развития сельского хозяйства за 5 лет были подведены на декабрьском (1958г.) Пленуме ЦК. Он отметил положительные достижения и указал на недостатки в руководстве сельским хозяйством и утвердил мероприятия по устранению вскрытых недостатков. Однако в результате непродуманных, субъективных действий со стороны И.С.Хрущева эти недостатки не только не были устранены, а к ним добавились новые и весьма серьезные, которые будут исправляться. Осуществляя взятый курс XX съездом советский народ под руководством КПСС добился новых серьезных успехов. За 1956-1958гг. было создано и освоено 4500 новых типов машин и механизмов. Производительность труда в промышленности росла быстрее на 3-4% против плановой 7,1-7,6%. За 40 лет советской власти продукция всей промышленности выросла в 33 раза в сравнении с 1913 годом, в 100 раз увеличилось производство электроэнергии. Серьезные успехи были достигнуты и в сельском хозяйстве. В 1958 году сбор зерна составил 8,5 млрд. пудов, поголовье КРС увеличилось - на 24%, свиней на 41%, овец и коз – на 29%. Посевная площадь за годы Советской власти увеличилась на 75 млн.га.

Внушительная работа было проделана по дальнейшему подъему культурного уровня советского народа. В 1958 году всеми видами обучения было охвачено свыше 50 млн.человек. Советское правительство приняло меры по сокращению рабочего времени, повышению и упорядочению зарплаты рабочих и служащих, увеличило размер пенсий, была отменена плата за обучение в средних и высших учебных заведениях.

В 1958 году было введено обязательное 8-летнее образование для всех детей школьного возраста. Грамотность населения достигла 98,5%. Это выдающееся завоевание социализма. С большим воодушевлением советские люди готовились встретить свой 40-летний юбилей. Достигнутые результаты в ходе социалистического строительства показали, что социализм – единственно правильный путь для всего человечества. Юбилей ознаменовался выдающимся событием – в стране Советов был запущен первый в мире – искусственный спутник Земли.

Подводя итоги развития страны за 40 лет, сессия Верховного Совета СССР имела все основания утверждать, что в стране созданы необходимые материальные и моральные предпосылки для решения новых, более величественных задач коммунистического строительства.

XXI съезд КПСС и работа партии за выполнение его решений

В пятое десятилетие своего существования СССР вступил могущественной державой с высокоразвитой экономикой, наукой и культурой. Задачи, поставленные на шестую пятилетку, успешно выполнялись. Годы данной пятилетки совпали с периодом стремительного прогресса научно-технической революции, открытие огромных месторождений нефти, газа и других видов сырья, а также были выявлены допущенные просчеты, планирующими органами в отдельных важных сферах жизни. Предусмотренные показатели роста были занижены и они быстро были выполнены, стало объективно необходимым не дожидаясь окончания пятилетнего срока начать разработку заданий седьмой пятилетки, приплюсовав к ней последние два года шестой пятилетки. Получилась, что седьмая пятилетка была рассчитана на семь лет на период 1959-1965 годы. Проект этого плана было решено вынести на всенародное обсуждение и на утверждение внеочередного, XXI съезда КПСС. Созыв его диктовался и тем, что в результате достижения социализма в СССР и коренных изменений международной обстановки перед партией встали новые экономические и политические задачи.

XXI съезд КПСС работал с 27.01 по 05.02.1959г., в работе которого принимали участие 1367 делегатов, представлявших 8.24 млн.членов и кандидатов в члены партии. Участвовать в работе съезда приехали делегации коммунистических и рабочих партий 72 стран мира. Поскольку XXI съезд был внеочередным, он не обсуждал отчетного доклада ЦК партии. Тем не менее, на съезде речь шла не только о чисто хозяйственных, сугубо практических проблемах. Делегаты съезда одобрили деятельность ЦК в области внутренней и внешней политики, обеспечившей неуклонное продвижение нашей страны по пути к коммунизму. Подводя итог исторической деятельности партии и советского народа за весь период после победы Октября руководство партии, игнорируя действительность решило обосновать, что социализм в СССР одержал полную и окончательную победу. Этот вывод был основан не на научных основах, а на волевом желании. Действительно, за все эти годы СССР добился великих социально-экономических преобразований, коренных изменений в соотношении политических сил, которые произошли на мировой арене. Но все это не подтверждало те выводы, которые были записаны в материалах XXI съезда. Это был серьезный забег, чтобы добиться на деле этого положения, еще было необходимо многое решить. Партия, приступая к строительству социалистического общества указывала на две стороны вопроса о возможности победы социализма в СССР: внутреннюю и международную. Внутренняя сторона вопроса сводилась к тому, сможет ли рабочий класс повести за собой трудовое крестьянство и без помощи извне своими силами одолеть экономически буржуазию, ликвидировать эксплуатацию человека человеком и построить в СССР новое общество, ликвидирует различия между городом и деревней, добьется более высокой производительности труда и многих других весьма важных показателей. Многие из этого было выполнено, но еще предстояло многое сделать и решить. Но победа социализма в СССР не была бы еще окончательной, так как оставалась нерешенной и вторая группа противоречий: между СССР и враждебным капиталистическим окружением. Еще не была обеспечена гарантия от агрессии монополистических группировок империалистических сил.

С образованием мировой системы социализма, распадом колониальной системы и значительного ослабления империалистического лагеря и другие факторы позволили руководству партии сделать необоснованный вывод, что для СССР «Создана прочная гарантия от реставрации капитализма в СССР, обеспечена окончательная победа социализма» (50 лет ВОСР. Тезисы ЦК КПСС. С.25). Как показала последующая действительность, это вывод был не толь прежвременным, но и совершенно ошибочным.

История преподнесла урок другого порядка. Предательство, перерожденство верхушки КПСС погубили партию, социалистическое содружество и СССР. В решениях съезда были здравые выводы. Творчески развивая марксистско-ленинское учение о двух фазах коммунистической общественно-экономической формации, и опираясь на опыт строительства социализма в СССР, XXI съезд конкретизировал ряд положений научного коммунизма о закономерностях

перерастания социализма в коммунизм. Съезд указал, что коммунизм вырастает лишь из социализма и строится на его основе, на что обращал внимание В. Ленин (Т.40, С.33).

Социализм и коммунизм, являясь двумя фазами одной и той же общественно-экономической формации, отличается друг от друга, прежде всего степенью развития производительных сил и зрелостью общественных отношений. Коммунизм складывается постепенно, в результате длительного периода возрастания экономических, социальных и духовных предпосылок в рамках социализма. Съезд сделал вывод, что социализм — это не только подготовительный этап, но целая историческая полоса в развитии коммунистического общества. В качестве главной программной экономической задачи коммунистического строительства XXI съезд определил создание материальной технической базы коммунизма. Первым важным практическим шагом в ее решении являлся семилетний план развития народного хозяйства в СССР на 1959-1965 годы, рассмотренный и утвержденный XXI съездом. Главная задача этого плана заключалась в дальнейшем значительном подъеме экономического потенциала страны и непрерывного повышения жизненного уровня народа. На осуществление этих целей выделялось капитальных вложений = 197 млрд. рублей. Это было равно объему капитальных вложений за все годы Советской власти.

В области экономической ставилась задача сделать серьезный и значительный шаг в обеспечении победы СССР в мирном экономическом соревновании с капиталистическими странами. За семь лет должен был обеспечен рост всех показателей настолько, чтобы удвоить достигнутое за все предшествующие годы Советским Союзом.

В области политической — ставилась задача дальнейшего укрепления советского социалистического строя, упрочение дружбы народов, развитие советской демократии, расширение функций общественных организаций в решении вопросов, повышении организаторской и воспитательной роли партии и социалистического государства, всемирное укрепление и совершенствование союза рабочих и крестьян.

В области идеологической — дальнейшее совершенствование идейно-воспитательной работы партии, по повышению коммунистической сознательности трудящихся и, прежде всего молодежи, воспитания их в духе коммунистического отношения к труду, советского патриотизма и интернационализма, преодоление пережитков в сознании людей, борьбы с буржуазной идеологией.

В области международных отношений — сохранить и упрочить мир и безопасность народов, смягчить международную напряженность и всемерно укреплять мировую систему и сотрудничество братских народов.

Советский народ воспринял семилетний план как свое кровное дело. По всей стране развернулась борьба за претворение его в жизнь. Партийные организации, коллективы промышленных предприятий, колхозов и совхозов анализировали свою работу, изыскивали новые резервы и ставили их на службу коммунистическому строительству. Вопросам технического прогресса во всех отраслях народного хозяйства были посвящены июньский (1959г.) и июльский (1960г.) Пленумы ЦК КПСС. Отмечая положительную работу, делегаты Пленумов вскрывали и подвергали критике серьезные недостатки в развитии научно-технического прогресса и других направлений. ЦК потребовал устранить все то, что мешает прогрессу и признал целесообразным создать в первичных парторганизациях в производственных и торговых предприятиях комиссии по контролю за деятельностью администрации, поручив им контролировать выполнение государственных заданий и соблюдение дисциплины. Большое внимание ЦК партии уделял вопросу дальнейшего развития сельского хозяйства. В 1959-1960 годах наметилось отставание сельского хозяйства по ряду показателей от заданий семилетки, особенно по объему зерна. Декабрьский (1959г.) и январский (1961г.) Пленумы ЦК КПСС рассмотрели вопросы о развитии земледелия и животноводства. Ставилась задача увеличить производство зерна, технических культур, овощей, картофеля, мяса, молока и других продуктов сельского хозяйства. Однако эти задания не были подкреплены денежными и материальными ресурсами. В руководстве сельского хозяйства начали проявляться субъективизм, недооценка науки и передового опыта. Начались неоправданные многочисленные реорганизации управления. Все это стало еще более отрицательно сказываться на сельском хозяйстве. Усилия партии были направлены на устранение причин, отрицательно сказывающихся на развитие сельского хозяйства. Дело было поправлено. Партия и Советское правительство много внимания уделяли развитию советской науки и культуре. Благодаря чему 12 апреля 1961 года советский человек, коммунист Юрий

Гагарин на корабле «Восток» совершил первый в мире космический полет. Это показало всему миру огромные научно-технические достижения СССР. Во всех сферах жизни с новой силой проявилась творческая инициатива и трудовой энтузиазм советского народа, нашедшие свое воплощение во всенародном соревновании за коммунистическое отношение к труду. Это движение возникло в октябре 1958 года по инициативе рабочих депо Москва-Сортировочная, где в 1919 году был проведен I коммунистический субботник. Рожденное самой жизнью движение за коммунистический труд получило быстрое распространение. Участники движения за коммунистический труд ставили перед собой задачу – учиться работать и жить по-коммунистически. В 1960 году в этом движении участвовало 5 млн. человек, а в октябре 1961 года уже 20 млн. человек. В это движение включились коллективы предприятий в полном составе. Подводя итог решения XXI съезда КПСС считаем необходимым указать на то, что руководство КПСС, не имея реальных достижений в развитии страны, проявило торопливость в деле объявления о полной и окончательной победе социализма. Это нанесло серьезный ущерб авторитету партии доверию власти. Этим же руководством будет сделан и следующий необоснованный шаг, который будет утвержден XXII съездом КПСС, о чем пойдет речь в следующем разделе.

XXII съезд КПСС. Принятие 3-ей Программы партии.

В 60-х годах Советский Союз вступил в новый этап своего развития, поставленный XXI съездом партии. Перед КПСС и Советским государством встала огромной исторической важности задача – обеспечить глубокую и всестороннюю разработку проблем коммунистического строительства. Важной вехой в борьбе за построение развитого социализма и коммунизма в СССР стал XXII съезд КПСС, который явился одной из ярких страниц в истории партии, важным событием международного коммунистического и рабочего движения. Готовясь к съезду ЦК опубликовал летом 1961 года проекты Программы и Устава КПСС, для общенародного и общепартийного обсуждения, которое длилось 2,5 месяца, состоялось около 300 тыс. партсобраний, в которых приняло участие 9 млн. коммунистов, из них 4,5 млн. выступило в ходе обсуждений.

В ЦК, в местные партийные органы поступило свыше 300 тыс. писем с предложениями и замечаниями по проектам Программы и Устава. Большое количество материалов поступило в редакции газет и журналов.

17.10.1961 г. начал свою историческую работу очередной XXII съезд КПСС, 4813 его делегатов представляли 9,7 млн. коммунистов. в качестве гостей прибыли руководящие деятели от 80 коммунистических и рабочих партий и ряда национально-демократических партий молодых развивающихся стран. Съезд подвел итоги развития страны за 6 лет после XX съезда партии и целиком и полностью одобрил политический курс и практическую деятельность ЦК в области внутренней и внешней политики. Съезд подвел итоги исторического пути партии со времени принятия ее второй Программы (VIII съездом в марте 1919 года) и утвердил третью Программу – Программу строительства коммунизма в СССР, утвердил Устав КПСС в новой редакции, избрал ЦК и центральную ревизионную комиссию. Одной из центральных задач XXII съезда было обсуждение и принятие новой, третьей Программы партии. Разрабатывая этот документ, партия руководствовалась указаниями К.Маркса, Ф.Энгельса, В.Ленина об огромном значении партийной Программы, которая должна являться научно обоснованным планом работ на большой период за новое общество. Необходимость разработки новой Программы вытекала из всего исторического опыта партии. Первая партийная Программа, принятая II съездом РСДРП в 1903 году была выполнена с уничтожением царизма, капиталистического строя и рождения Советской страны.

Вторая Программа, принятая VIII съездом РКП (б) в 1919 году по утверждению руководства партии была в основном выполнена (Мы уже указывали на торопливость с выводом о полной и окончательной победе социализма в СССР. В действительности этого не было). Вступление страны в новый исторический период поставили перед коммунистической партией задачи дать более конкретный, глубокий и всесторонний анализ закономерностей перерастания социализма в коммунизм, научно обосновать пути становления коммунистической формации. Ответы на эти вопросы даются в 3-ей Программе партии, принятой XXII съездом.

По своей структуре Программа КПСС состояла из двух органически связанных частей. Первая часть «Переход от капитализма к социализму – путь развития человечества» посвящена

характеристике важнейших вопросов теории и практики современного общественного развития на мировой арене. Во второй части «Задачи КПСС по строительству коммунистического общества» сформулированы и раскрыты важнейшие проблемы строительства коммунизма в СССР.

В первом разделе Программы получили отражение и дальнейшее развитие все важнейшие вопросы стратегии и тактики мирового коммунистического движения, выдвинутые в решениях XX-XXI съездов КПСС, в Декларации и Заявлении Совещаний представителей коммунистических и рабочих партий.

Вторая часть Программы посвящена характеристике важнейших закономерностей коммунистического строительства. Здесь четко и ясно сформулирована и научно обоснована генеральная линия КПСС на построение высшей фазы коммунистического общества в СССР; строительство коммунизма выдвинуто как великая цель и практическая задача партии и всего советского народа. Так как первые два исторических этапа борьбы за коммунизм выполнены (так трактуется в Программе, хотя на деле этого еще не добились).

Первый – заканчивается установлением диктатуры пролетариата.

Второй – завершается построением социализма – первой фазы коммунизма (хотя для достижения этого необходимо было еще немалые годы напряженного труда и совершенствования всех отношений). Из ошибочного утверждения ставится не научная задача осуществить последний этап на этом пути – построить коммунистическое общество, которое может вырасти только из победившего социалистического общества. Развиваясь на собственной основе, зрелый социализм перерастает в высшую фазу коммунизма без коренной ломки существующих экономических и социальных основ общества в рамках одной и той же общественной формы путем укрепления и дальнейшего развития социализма. Формирование и перепрыгивание через необходимые ступени развития, а, равно как и топтание на месте не допустимо. После того как завершается переходный период от капитализма к социализму общество вступает в первую фазу коммунистической формации. В рамках этой фазы выделились два закономерных общеобязательных периода:

I. период упрочения социализма, завершение его строительства, создания развитого зрелого социалистического общества;

II. период развитого, зрелого социализма, перерастающего в коммунизм.

Исторический опыт показывает, что зрелый социализм неизбежен для всех народов, идущих по пути социалистического строительства. В Программе КПСС раскрываются закономерности перерастания социализма в коммунизм и определяются пути преобразования на коммунистической основе всех сторон общественной жизни и в наиболее полной, развернутой форме научно характеризует то общество, которое советский народ строит, и в котором будет жить. Переход от социализма к коммунизму требует решения трех взаимосвязанных между собою задач:

1. Создание материально-технической базы коммунизма;
2. Преобразования социалистических общественных отношений в коммунистические;
3. Воспитание всех трудящихся в духе высокой коммунистической сознательности.

Партия исходила из того, что все эти три основные задачи коммунистического строительства находятся в неразрывном диалектическом единстве, и будут решаться одновременно. Коротко рассмотрим каждую из задач:

I. Создание материально-технической базы коммунистов – первая и главная задача партии и народа. Каковы пути решения этой задачи? Важнейшим условием создания МТБ коммунизма является быстрое развитие тяжелой промышленности, комплексная механизация и автоматизация производственных процессов, концентрация и специализация производства. Полная электрификация всего хозяйства и высокое развитие наиболее прогрессивных отраслей промышленности. В сочетании с высоким культурно-техническим уровнем трудящихся, организацией планирования и управления народным хозяйством позволит значительно превзойти капиталистические страны по производительности труда, что составляет важнейшее условие победы коммунистического строительства.

II. Становление и формирование коммунистических общественных отношений является одной из важнейших составных частей процесса коммунистического строительства. Общественные отношения – это вся совокупность отношений между людьми в человеческом обществе. Определяющее значение имеют производственные отношения, которые характеризуются фор-

мой собственности на орудие и средства производства, что лежит в основе всех других видов человеческой деятельности.

В новой Программе дается комплексное решение постепенного перехода — перерастания социалистических общественных отношений в коммунистические. Это будет достигнуто тогда, когда все члены общества будут поставлены в одинаковые отношения к средствам производства и будут иметь равные условия труда и распределения. Устранения классовых различий между рабочими и крестьянами и ликвидация различий между городом и деревней, когда будет обеспечена за счет сближения, а затем и слияния двух видов собственности в единую коммунистическую на средства производства.

Общность экономических, политических и духовных интересов приведет к более тесному сближению наций, к гармоничному сочетанию общественных и личных интересов, а также к всестороннему и гармоничному развитию личности. В области политических отношений основным вопросом является проблема управления обществом. С победой социализма — социальная база государства становится более широкой. Государство диктатуры пролетариата постепенно превращается в общенародное государство, в политическую организацию всего народа при руководящей роли рабочего класса. Общенародное государство сохранится до полной победы коммунизма. Выполнение своей роли руководителя общества рабочий класс завершит с построением коммунизма, когда исчезнут классы. Переход к коммунистическому самоуправлению будет осуществляться не «минуя» государство и не за счет его ослабления, а путем всемерного и неуклонного развития социалистической демократии. Это конкретно выражается в повышении роли Советов депутатов трудящихся, усилении общественных начал в их деятельности, возрастании роли трудовых коллективов и общественных организаций в решении вопросов производительной, социальной и духовной жизни.

III. Воспитание нового человека является одной из триединой задачи в построении коммунистического общества. Каким же должен быть человек будущего? Партия исходит из того, что строитель коммунистического общества — это прежде человек с научным мировоззрением, у которого коммунистические убеждения сочетаются с коммунистическими делами. В этом деле исключительно велика роль идеологической работы партии. Опыт подтверждает, что передовое мировоззрение утверждается в непримиримой борьбе с пережитками капитализма в сознании и поведении советских людей, в борьбе с буржуазной идеологией, с взглядами правых и «левых» ревизионистов. Несомненно, велико значение трудового воспитания строителей коммунизма. Общественно полезный труд главная сфера воспитания коммунистической сознательности и общественного долга советских людей.

При всей торопливости в отдельных выводах — Третья Программа КПСС — это Программа планомерного и всестороннего совершенствования социализма, дальнейшего продвижения советского общества к коммунизму на основе ускорения социально-экономического развития страны. Это программа борьбы за мир и социальный прогресс. Ускорение — настоятельное требование времени. Оно неумолимо диктовалось как внутренней, так и внешнеполитической обстановкой. В утвержденной XXVII съездом КПСС Программе очерчены контуры в различных областях жизни общества, которые оно должно было обрести в результате ее выполнения. Экономическая стратегия партии определена с учетом дальнейшего углубления НТР. Будет осуществлена новая техническая реконструкция народного хозяйства, завершен его перевод на рельсы интенсификации, выход советской экономики на высший уровень организации и эффективности. Социальная политика КПСС охватывает все пространство жизни человека — от условий его труда и быта, здоровья и досуга до социально-классовых и национальных. Особо подчеркивается положение о дальнейшем развитии политической системы советского общества, все более полном осуществлении социалистического самоуправления народа. В области идеологической работы ставилась задача осуществить воспитание людей и правдивым словом и реальным делом. Вся практическая работа должна была вестись под лозунгом «Все в советском обществе делается во имя человека, для блага человека».

В новой редакции Программы нашли полнее отражения основные тенденции мирового развития. Речь идет о дальнейшем укреплении позиций реального социализма, росте его влияния, авторитета, повышении роли народных масс, выступающих за обновление жизни на справедливых началах. Взаимодействие основных 4-х сил мирового революционного процесса — согласованные действия определяют общее направления развития мира в нашу эпоху.

Это:

1. Мировая система социализма.
2. Рабочее и коммунистическое движение.
3. Антиимпериалистическая борьба, сбросивших колониальное ярмо народов и стран за упорочение своей независимости, за социальный прогресс.
4. Массовое демократическое движение в несоциалистическом мире.

Большую роль в коммунистическом воспитании должен был играть разработанный в Программе КПСС моральный кодекс строителя коммунизма. В этом кодексе воплощена революционная мораль рабочего класса, передовых людей нашего общества, выработанная в длительной освободительной борьбе, в процессе строительства социализма. Этот кодекс одновременно является и программой коммунистического воспитания трудящихся.

Дальнейшее развитие съездом марксистско-ленинского учения о партии. На своих съездах партия всегда уделяла большое внимание вопросам внутренней жизни, анализировала и совершенствовала методы организаторской и идеологической работы. Важное место эти вопросы заняли в новой Программе и документах XXII съезда КПСС. Обобщая изменения происшедшие в социальной структуре и политической жизни страны XXII съезд сделал новый теоретический вывод о превращении партии рабочего класса, в авангард всего народа. Почему произошло такое превращение, на какие сдвиги в социальном развитии общества опирается этот вывод? Ценным является положение о возрастающей роли партии в ходе коммунистического строительства. Какие факторы обуславливают закономерность повышения роли партии на новом этапе? (Выводы сделаны с учетом однопартийной системы в обществе. Появление других партий игнорировалось).

Во-первых - ростом масштабов и сложностью задач, требующие высокого уровня политического и организационного руководства.

Во-вторых - подъемом творческой активности масс, вовлечением новых миллионов трудящихся в управление государственными делами и производством.

В-третьих – дальнейшим развитием социалистической демократии, повышением роли общественных организаций, расширением прав союзных республик и местных организаций.

В-четвертых – возрастающим значением теории научного коммунизма, ее творческого развития и пропаганды, необходимостью усиления коммунистического воспитания трудящихся и борьбы с пережитками прошлого в сознании людей. Есть и ряд других обстоятельств, определяющих повышение роли партии. Возрастание роли КПСС в период строительства коммунизма предполагает повышение ответственности всех партийных организаций и их органов за состояние дела за решение задач коммунистического строительства. Все это получило конкретизацию в Уставе КПСС. Главная идея нового Устава – всемерное повышение активности партийных масс, в нем закреплено положение о том, что высшим принципом партийного руководства является коллективность. Большое место в новой Программе уделяется рассмотрению современного мирового развития и задач партии в области международных отношений и ряд других проблем.

Как видим, новая Программа, изменения и дополнения внесенные в Устав КПСС, пронизаны единой идеей – идеей дальнейшего всестороннего развития внутрипартийной демократии и положения на этой основе боеспособности партии, укрепления единства и сплоченности партийных рядов, развития в максимальной степени активности, боевитости и самостоятельности партийных организаций, каждого коммуниста.

Значение XXII съезда КПСС состоит, прежде всего, в том, что он подвел итоги борьбы партии за претворение в жизнь второй ленинской Программы партии, борьбы за построение и упорочение социалистического общества и принял новую третью партийную Программу, определил впервые в истории человечества конкретный план строительства коммунизма. Необходимо указать на недостаточно обоснованные выводы и утверждения в третьей Программе. Стремление выдать желаемое за действительное в части полной и окончательной победы социализма в СССР. В докладе Н.С.Хрущева были даже такие утверждения о том, что: к 1975 году догнать, а к 1980 году перегнать США по производству продукции на душу населения. Докладчик уверял, что к 1980 году советские люди уже будут жить близко к потребностям. Это уже в то время многие понимали нереальность целей, но голосовали за выдвинутые задачи. Это не головокружение от успехов, а просто политическая близорукость и научная неграмотность. В итоге такой постановки был нанесен серьезный вред и подорвана вера в будущее.

Мобилизация трудящихся на выполнение семилетнего плана.

Решение XXII съезда, новая Программа КПСС были восприняты советским народом как руководство к действию. Развернулась общенародная борьба за выполнение решений съезда. Значительным шагом на пути создания материально-технической базы коммунизма явился семилетний план развития народного хозяйства СССР. Партия возглавила социалистическое соревнование за досрочное выполнение семилетки каждым предприятием. В стране еще с большой силой разгорелось движение за коммунистические отношения к труду, которое быстро переросло в движение коллективов цехов, участков и предприятий. К середине 1964 года в этом движении участвует каждый второй рабочий и служащий (30 млн. человек). Этого высокого звания добились 500 тыс. бригад и 3,5 тыс. предприятий. Особенно широко распространился почин Валентины Гагановой. По ее примеру тысячи опытных мастеров и талантливых организаторов производства переходили в отстающие коллективы, для того, чтобы подтянуть их до уровня передовых. Многие трудовые коллективы добивались выдающихся достижений. Так доменщики Магнитки добились производительности печей в 1,5 раза выше, чем на лучших печах в США. В 1,5 раза повысили производительность труда нефтяники и т.д. Однако в руководстве хозяйственным строительством были допущены крупные недостатки. Нарушились ленинские принципы научного хозяйствования, проявлялся субъективизм, игнорировались требования объективных экономических законов социализма. На работе руководящих кадров и партийных органов на местах отрицательно сказались частые перестройки и реорганизации. В народном хозяйстве замедлились темпы развития производства и производительности труда, особенно в сельском хозяйстве, темп снизился в 5 раз (вместо 10% роста в год фактически было - 2,1%).

Важной вехой в жизни партии и Советского государства явились Октябрьский и Ноябрьский Пленумы ЦК КПСС (1964г.). на Пленумах ЦК были подвергнуты суровой критике и осуждению ошибки и недостатки, связанные с субъективизмом и волюнтаризмом, игнорированием роли науки, объективных законов развития общества. В основе субъективизма лежало приращение роли науки и примитивное понимание законов ее развития, действовать независимо от этих законов и вопреки им стремление обойти эти законы. В решениях Пленума указано, что в партии нетерпимы такие явления, как зазнайство и парадная шумиха, оторванные от жизни непродуманные решения, основанные на субъективных мотивах.

Октябрьский Пленум ЦК удовлетворил просьбу Н.С.Хрущева об освобождении его от обязанностей первого секретаря ЦК, члена президиума и председателя С.М. СССР. Первым секретарем ЦК КПСС был избран Л.И.Брежнев, а председателем С.М. СССР Президиум Верховного Совета СССР назначил А.Н.Косыгина.

Ноябрьский Пленум ЦК признал неоправданной и ошибочной перестройку партийных организаций в 1962 году. Практика показала невозможность размежевания сфер деятельности промышленных и сельских партийных организаций. Все это лишало партийные, советские хозяйственные органы возможности действовать согласовано и целеустремленно при решении политических и экономических вопросов.

Пленум принял решение – восстановить производственный принцип построения партийных организаций и их руководящих органов, как и было предусмотрено Уставом партии.

Мероприятия партии по коренному улучшению руководства народным хозяйством

На основе решений Октябрьского Пленума ЦК КПСС устранялись недостатки в хозяйственном строительстве. Партия, ее ЦК искореняя субъективизм, взяли курс на дальнейшее развитие ленинских принципов социалистического хозяйствования, приступили к выработке научно обоснованных методов экономического руководства. Особую озабоченность партии вызывало положение в сельском хозяйстве, которое замедлило темпы своего развития. Здесь нарушался принцип материальной заинтересованности, планирования, ценообразования, финансирования и кредитования.

Колхозам и совхозам давались необоснованные производственные задания, произвольно менялись географическое размещение сельскохозяйственных культур. Недостаточно выделялось средств и нужных сельхозмашин.

Мартовский Пленум ЦК признал необходимым ввести принципиально новый порядок планирования хлебозаготовок. Устанавливается твердый план хлебозаготовок на ряд лет, что создавало заинтересованность в расширении общественного производства. Устанавливались новые, повышенные закупочные цены на зерно, продукцию животноводства. За хлеб, продаваемый хозяйствами сверх плана, была определена 50% надбавка к основной закупочной цене. По всем видам скота от 10-100%. Рекомендовалось ввести в колхозах гарантированную оплату труда колхозников деньгами и сельхозпродуктами. Снимались ограничения с личных подсобных хозяйств колхозников, рабочих и служащих, отменялся налог с лиц, имеющих скот, разрешалась продажа комбикормов владельцам скота. Т.о. выработанная экономическая политика способствовала укреплению политической основы Советского государства – Союз рабочих и крестьян.

На сентябрьском Пленуме 1965 году всесторонне обсудили вопрос «Об улучшении управления промышленностью, совершенствование планирования и усиления экономического стимулирования промышленного производства». Было признано, что руководство промышленностью в новых условиях должно строиться на сочетании централизованного руководства с расширением хозяйственной инициативы предприятий, с усилением экономических рычагов и материальных стимулов в развитии производства. Пленум признал необходимым организовать управление промышленностью по отраслевому принципу, т.е. через министерства, а совнархозы упразднены. Пленум определил три главных направления совершенствования форм планового руководства экономикой и методов хозяйствования на предприятиях:

1. Повышение научного уровня государственного планирования экономики;
2. Расширение хозяйственной самостоятельности и инициативы предприятий, укрепление хозрасчета;
3. Усиление экономического стимулирования производства с помощью таких средств, как цена, прибыль, премии, кредит.

Устранялась излишняя регламентация деятельности предприятий, сокращалось число плановых показателей, утверждаемых предприятиям сверху. Основными показателями работы предприятия становится не валовая продукция, а объем реализации продукции.

Главный смысл реформы состоял в том, чтобы в полной мере использовать в интересах народа все преимущества социалистической системы хозяйства, повысить эффективность общественного производства, ускорить создание материально-технической базы коммунизма. В решениях Пленума нашли теоретическое развитие ленинские принципы социалистического хозяйствования. Принятые партией меры, единодушно поддержанные всем народом, позволили быстро поправить положение в темпах экономического развития.

Все важнейшие отрасли промышленности успешно выполнили годовой план. Основные технико-экономические показатели в производстве были также перевыполнены. На создание экономического и оборонного потенциала, с которым наше государство вступило в семилетку, понадобилось более 40 лет, а за семилетие почти удвоились основные фонды. Значительно улучшилось положение в сельском хозяйстве. Все что позволили серьезно повысить жизненный уровень трудящихся. К своему очередному съезду КПСС была проведена серьезная подготовка.

XXIII съезд КПСС.

Совершенствование методов руководства экономикой

К своему очередному съезду КПСС пришла еще более единой и сплоченной на основе прочного утверждения в ее внутренней жизни ленинских принципов. Съезд работал в марте-апреле 1966 года его 4942 делегата представляли 12,5 млн. членов и кандидатов в члены КПСС. Съезд целиком и полностью одобрил политическую линию и практическую деятельность ЦК, одобрил предложения и выводы, содержащиеся в отчетном докладе ЦК, утвердил директивы на новую пятилетку 1966-1970гг., внес частичные изменения в Устав КПСС.

Съезд с удовлетворением отметил осуществленные меры ЦК и Советским правительством по сплочению миролюбивых сил, дальнейшему развитию тесных отношений с социалистическими странами. Этому в большей степени способствовала осуществляемая программа по специализации и кооперированию производства. И хотя объективный ход истории подтверждал, что соотношение сил продолжало меняться в пользу социализма, рабочего и национально-освободительного движения, но силы войны представляли весьма серьезную опасность.

Съезд в своем решении указал, что международная обстановка настоятельно требует еще большего сплочения всех антивоенных, антиимпериалистических сил. Он поручил ЦК и впредь развивать и укреплять всесторонние связи с коммунистическими и рабочими партиями всех стран, а между странами социализма в особенности. Съезд отметил крупные трудовые успехи советского народа в ходе успешного выполнения семилетнего плана развития народного хозяйства и утвердил Директивы на восьмую пятилетку.

Его основные задачи состояли в следующем:

- Дальнейшее мощное развитие материально-технической базы производства;
- Неуклонный подъем материального благосостояния и культурного уровня советского народа (был взят курс на сближение темпов роста предприятий группы «А» и «Б». 1960-1965 – «А» - 58%, «Б» - 36%, то в 1965-1970гг. – «А» - 52%, «Б» - 46%);

- Укрепление оборонного могущества СССР;

- Укрепление экономических связей СССР с социалистическими странами.

Планом предусматривалось осуществить переход на 5-дневную рабочую неделю с двумя выходными днями и планировался переход страны на всеобщее полное среднее образование.

Рост и укрепление рядов партии ее задачи в теоретической и идейно-воспитательной работе

Новые задачи требовали еще большей ответственности партийных организаций за выполнение намеченных планов, развитие инициативы и соревнования масс, движения за коммунистический труд.

Съезд указал, что строительству коммунизма соответствует новый, более высокий этап в развитии самой партии.

Повышение роли партии обуславливалось

- прежде всего – величиной масштабов и сложностью задач коммунистического строительства;

- подъемом творческой активности масс;

- расширением и развитием социалистической демократии.

Роль партии возрастает и потому, что все большее значение приобретало воспитание нового человека, дальнейшее развитие народного образования, культуры и особенно теоретической работы. Ни одно общество не нуждалось так в научной теории, как социалистическое и коммунистическое общество. Партия всегда выступала против принижения роли и значения теории, так как она должна прокладывать путь практике и к руководству всеми сторонами жизни общества. съезд подверг справедливой критике ошибочный тезис о полном слиянии, тождестве теории и практики на этом этапе развития СССР, а также утверждение будто любая практическая деятельность в процессе строительства коммунизма является в то же время и теорией. Сама жизнь опровергла такое упрощенное представление о соотношении теории и практики. Съезд выдвинул задачу дальнейшего творческого развития марксистско-ленинской теории, как необходимого условия успехов в строительстве коммунизма. Большую роль в этом деле были призваны сыграть общественные дисциплины, среди которых огромное значение принадлежало курсу истории КПСС. Недооценка, отставание общественных наук способны задержать развитие коммунистического строительства. Так, несвоевременная разработка вопросов Управления производством, научной организацией труда в определенной степени тормозили развитие народного хозяйства. Неправильное толкование биологами и философами вопроса наследственности задержало развитие генетики; недостаточная разработка ряда вопросов теории и истории партии, а также вопроса о роли личности в истории создали известные трудности в идейном воспитании трудящихся, съезд поставил конкретные задачи перед работниками общественных наук. ЦК КПСС в своем постановлении «О мерах по дальнейшему развитию общественных на-

ук и повышению их роли в коммунистическом строительстве» (1967г. КПСС в резолюции. Т.9, С.342) потребовал от науки и практики вести систематическую борьбу против идейных противников, давать решительный отпор правому и «левому» ревизионизму, проявлениям национальной ограниченности, как в теории, так и в политике. Необходимо ярче раскрывать интернациональное значение марксизма-ленинизма, преимущество коммунистической идеологии над идеологией буржуазной (КПСС в резолюции. Т.9, С.351).

Постановление ЦК КПСС наметило ряд конкретных мер по дальнейшему улучшению научно-исследовательской работы в области общественных наук. На XXIII съезде КПСС был дан всесторонний анализ состояния идейно-воспитательной работы и определены пути ее дальнейшего совершенствования. Съезд отметил, что после октябрьского (1964г.) Пленума ЦК КПСС в улучшении идеологической работы сделано немало, но не все еще изжиты недостатки в этом важном вопросе деятельности партии. Съезд подчеркнул, что в условиях коммунистического строительства никоим образом нельзя допускать принижения роли идеологии в воспитании масс. Ее необходимо вести на живых примерах достижений нашего общества, его передовых людей. Съезд указал, что в центре идеологической работы партии должно стоять воспитание трудящихся в духе высокой политической сознательности и коммунистического отношения к труду и общественной собственности, советского патриотизма, пролетарского интернационализма, непримиримости к буржуазной идеологии, готовности защищать завоевания социализма, почему это было важно вчера, сегодня и завтра? Да потому что буржуазная пропаганда пытается всячески затушевать социальные противоречия капитализма, очернить социализм., опорочить светлые идеалы коммунизма. «Мы должны всегда помнить, - говорил Л.И.Брежнев, - что наш классовый враг – империализм. Он ведет подрывную деятельность против социалистического строя, его принципов, идеологии и морали...» (Материал XXIII съезда КПСС. С.86).

Коммунисты, комсомольцы, все советские люди должны проявлять революционную бдительность, разоблачать идеологические диверсии империализма против СССР и других социалистических стран. В СССР имеются значительные материальные возможности для развертывания воспитательной работы в массах: десятки тыс. газет и журналов, миллиарды книг, около сотни миллионов приемников и радиотрансляционных точек, работают более сотни телевизионных центров, партия располагает большим отрядом идеологических кадров. Съезд поставил задачу улучшить координацию усилий всех отрядов идеологического фронта, с тем, чтобы они эффективнее служили благородному делу формирования марксистско-ленинского сознания советских людей, делу коммунистического строительства. Действительность и эффективность агитационно-пропагандистской работы находится в прямой зависимости от силы личного примера членов партии. Высокий авторитет партии в народе не переносится автоматически на каждого ее члена. Боеспособность партии определяется ее качественным составом. Этот основополагающий ленинский вывод имеет огромное значение и сейчас. Вот почему одним из коренных вопросов партийного строительства в этот период встал вопрос о членстве в партии. Ее ряды после XXII съезда выросли на 2755 тыс.членов, а в кандидаты партии за этот период вступило в три раза больше, чем за период между XX-XXII (3046 тыс. – 1071 тыс. человек). Увеличилось на 20 тыс. число первичных парторганизаций, их всего стало 326 тыс. по стране. Рост рядов партии свидетельствовал о ее высоком авторитете и безграничном доверии к ней народа. Миллионы советских людей, указывается в материалах съезда, стремятся не только идейно, но и организационно связать свою жизнь с партией Ленина. Но огромная ответственность, которую несет партия перед народом, обуславливает высокие требования к каждому вступающему в КПСС. Съезд подверг серьезной критике факты нарушения в некоторых парторганизациях принципа индивидуального отбора, снижения требовательности к вступающим в КПСС. В решении съезда указывалось, что в социальном составе партии рабочие должны и впредь занимать ведущее положение.

XXIII съезд принял постановление «О частичных изменениях в Уставе КПСС»:

- Право рекомендовать в партию имеют члены с 5-летним стажем и выше;
- Молодежь до 23 лет вступает в КПСС через комсомол;
- Партия освобождается от лиц, нарушающих Программу и Устав;
- Отменялся перевод членов КПСС в кандидаты;
- Отменялась регламентация обновления и сменяемости состава партийных органов и их руководства. Это определяли сами коммунисты (шаг назад).

— Крупным парторганизациям представлялось право райкомов по вопросам приема, учета и рассмотрение персональных дел коммунистов;

— По мере необходимости предусмотрен созыв Всесоюзных и республиканских партконференций.

— ЦК избирает Политбюро, секретариат и Генерального секретаря ЦК КПСС (возврат к старому).

Историческое значение XXIII съезда КПСС определяется тем, что он обобщил опыт, накопленный партией за последние годы, определил главные направления внешней и внутренней политики и разработал программу дальнейшего укрепления партии, повышения ее руководящей роли в коммунистическом строительстве. Решения съезда были единодушно одобрены и поддержаны советским народом. Трудящиеся ответили на них подъемом трудовой и политической активности, новыми успехами на всех участках коммунистического строительства. Необходимо отметить, что наряду с правильными оценками, выводами в решении съезда нашли место возврат к прошлому. Если в решениях предыдущих съездов делались шаги дальнейшей демократизации, в том числе и в жизни партии, то XXIII съезд восстанавливает некоторые формы, нормы, которые показали свою негативную роль. Это отменялась норма обновления выборных кадров, восстановление должности генерального секретаря, усиливалось повседневное вмешательство партийных органов в оперативную жизнь конкретных предприятий и организаций и т.д. Все это не замедлилось отрицательно сказаться в дальнейшей жизни партии и страны.

50-летие СССР

1967 год был особым, знаменательным в жизни всего советского народа. Партия и советский народ готовились отметить 50-ую годовщину ВОСР. В стране развернулось социалистическое соревнование в честь этого юбилея. Более 50 млн. комсомольцев и молодых рабочих в письме ЦК партии доложили о своих трудовых успехах в юбилейном году. Вместе с советским народом в торжествах приняли участие представители коммунистического, рабочего и национально-освободительного и демократического движений, прибывшие из 100 стран мира. В юбилейном документе обобщен исторический опыт революции, подведены главные итоги развития СССР, раскрыто величие подвига ленинской партии, народов страны, совершивших социалистическую революцию, отстоявших ее завоевания в гражданской и Великой Отечественной войнах, самоотверженным трудом создавших могучую социалистическую державу.

Ленинский юбилей

1970 год вошел в летопись истории человечества как ленинский год планеты. 22 апреля 1970 года исполнилось 100 лет со дня рождения гениального продолжателя дела К.Маркса и Ф.Энгельса, создателя КПСС и основателя первого в мире социалистического государства, вождя рабочих и трудящихся всего мира — Владимира Ильича Ленина. В принятых ЦК документах, направленных на достойную встречу ленинского юбилея глубоко раскрывалось существо ленинизма как новейшего этапа в развитии марксизма, его историческая роль в строительстве социализма в СССР и других странах, в развитии мирового революционного процесса. Важным теоретическим и политическим документами явились тезисы ЦК «к 100-летию со дня рождения В.И.Ленина» и доклад «Дело Ленина живет и побеждает», с которым выступил Генеральный секретарь ЦК КПСС Л.И.Брежнев. Вся страна встала на трудовую ленинскую вахту. 11 апреля был проведен Всесоюзный коммунистический субботник. Ленинский юбилей отмечало все прогрессивное человечество. Он явился новой внушительной демонстрацией гигантского влияния ленинизма, содействовал дальнейшему росту этого влияния, убедительно показал силу и жизненность великих предначертаний Ленина. «Нет ничего более святого для коммуниста, для ленинца, — указывалось в докладе Л.И.Брежнев, — чем отдать всю свою энергию, весь ум и волю для того, чтобы приблизить будущее, за которое боролся Ленин» (Л.И.Брежнев. Ленинским курсом. Т.2, С.604)

Деятельность КПСС по сплочению мировой системы социализма и международного коммунистического движения

Страны социалистического содружества, особенно входящие в СЭВ из года в год наращивали успехи в своем развитии. Ибо от их мощи, единства и сплоченности зависела судьба мира. Положительные результаты этой деятельности проявились, прежде всего, в дальнейшем успешном развитии экономического сотрудничества. За последние 10 лет национальный доход членов СЭВ увеличился на 93%, а развитых капиталистических государств на 63%. Доля стран СЭВ в совокупном объеме мировой промышленной продукции за 18 лет увеличилась с 18 до 32%. Деление стран СЭВ на аграрные и индустриальные, как это было в начале 50-ых годов, ликвидировано. Все они превратились в высокоразвитые государства. СССР к 1969 году оказал соцстранам помощь в строительстве 1540 промышленных предприятий, передал 76 тысяч комплектов различной технической документации, образцов изделий и материалов. Руководители партий, главы правительств выдвинули задачу разработки прогнозов и перспектив совместного экономического развития стран в СЭВ на более длительный период – 15-20 лет. На развитие стран социалистического сотрудничества сказывались действия руководства КПК, проникнутые духом шовинизма. В 1968 году страны социалистического содружества и международное коммунистическое движение столкнулись с новыми попытками монополистического империализма помешать развитию социализма, а если удастся, то ликвидировать его в отдельных странах. Особенно американские империалисты со своими европейскими единомышленниками использовали любые ошибки в той или иной стране, членов СЭВ и организовывали контрреволюционные мятежи. Сорвалась такая их революция в 1956 году в Венгрии, не сработал их сценарий и в 1968 году, в Чехословакии, хотя американский идеолог антикоммунизма Збигнев Бжезинский, находившейся в течение июля-августа 1968 года в Праге. Энергичными мерами Коммунистической партии Чехословакии во главе с Г.Гусаком удалось изолировать антисоциалистические и ревизионистские силы. Хотя после 1991 года эти действия со стороны СССР подвергаются осуждению, а контрреволюционные силы выступают борцами против тоталитаризма за подлинную демократию. Обострение борьбы между двумя политическими системами и усиление агрессивности империализма обуславливали необходимость еще большего сплочения международного коммунистического движения. Решению этой задачи мешали не только действия китайского руководства, но и проявления в некоторых других партиях ревизионистских и националистических тенденций. Отрицалась необходимость борьбы рабочего класса за установление своего политического господства, руководящая роль коммунистической партии в социалистическом строительстве, вновь выдвигался старый лозунг, чистой, надклассовой демократии. Опасность как правых, так и «левых» ревизионистских направлений заключалась в том, что они подрывали единство коммунистов в их борьбе против империалистов и тем самым наносили огромный вред всей освободительной борьбе народов. После внимательного рассмотрения всех предложений братских партий было решено поставить в повестку дня Совещания один вопрос: задачи борьбы против империализма на современном этапе и единство действий коммунистических и рабочих партий, всех антиимпериалистических сил. Очередное международное совещание готовилось весьма тщательно и всесторонне с апреля 1968 года по май 1969 года состоялось пять сессий Подготовительной комиссии.

Международное совещание коммунистических и рабочих партий состоялось в Москве с 5 по 17 июня 1969 года. в его работе приняли участие делегации 75 коммунистических и рабочих партий из существующих в то время 88 партий.

Совещание приняло основной документ «Задачи борьбы против империализма на современном этапе и единство действий и коммунистических и рабочих партий, всех антиимпериалистических сил». Было подчеркнуто, что империализм остается серьезным и опасным врагом прогресса и мира, что дальнейший успех антиимпериалистической борьбы зависит, прежде всего, от сплочения всех революционных сил, мировой системы социализма, революционного рабочего и национально-освободительного движения. Совещание приняло Обращение «О 100-летию со дня рождения В.И.Ленина» и обратилось со специальным призывом «Независимость, свободу и мир Вьетнаму!», приняло «Воззвание в защиту мира». Участники Совещания отметили большую работу, проделанную КПСС по сплочению рядов коммунистического движения.

по подготовке Совещания, высоко оценило интернациональное значение всей деятельности КПСС и советского народа для победы дела мира, демократии и социализма.

Итоги Совещания компартий были с удовлетворением встречены и одобрены подавляющим большинством братских марксистско-ленинских партий. Время, прошедшее после Совещания, подтвердило правильность выводов и поставленных им задачи.

ГЛАВА 16.

Годы побед и поражений (1971-1985гг.)

Четырнадцатилетний период данной главы впредовал в себя огромные достижения, ошибки, снижение темпов развития страны.

В эти годы состоялись XXIV, XXV, XXVI съезды и Пленумы КПСС, в решениях которых много весьма верных обобщений, выводов, но их реализация затруднялась в полном объеме по разным причинам. Навязанная СССР гонка вооружения поглощала все увеличивающиеся материальные и финансовые ресурсы. Международная обстановка по вине империалистов была крайне сложная. Мобилизуя советских людей на выполнение решения XXIII съезда КПСС и плана восьмой пятилетки советский рабочий класс, труженики сельского хозяйства и техническая и творческая интеллигенция завершили успешно очередную пятилетку. Народное хозяйство работало в новой системе планирования и экономического стимулирования. Основной итог пятилетки состоял в том, что существенно возросли масштабы, ускорилось развитие и улучшились качественные показатели народного хозяйства. Национальный доход был увеличен на 41%, промышленное производство увеличилось на 50%. Были перевыполнены плановые задания по повышению благосостояния трудящихся. В целом восьмая пятилетка дала значительно более высокие результаты, чем предшествующая. Добились роста показателей равного общему объему за 40 лет советской власти.

Для наглядности приведем важнейшие показатели развития народного хозяйства в седьмой и восьмой пятилетках (в сопоставимых ценах; прирост в миллиардах рублей и рост в %).

Показатели	Седьмая пятилетка (1961-1965 гг.)		Восьмая пятилетка (1966-1970 гг.)	
	Абсолют- ный прирост	1965 г. в % к 1960 г.	Абсолют- ный прирост	1970 г. в % к 1965 г.
Совокупный общественный продукт	113	137	175	142
Национальный доход, использованный на потребление и накопление	45	132	77	141
Продукция промышленности	84	151	125	150
В том числе: группа «А»	66	158	91	151
Группа «Б»	18	136	34	149
Продукция сельского хозяйства (среднегодовое производство по сравнению с предыдущей пятилеткой)	7,1	112	14,0	121
Объем капитальных вложений (за пятилетие)	77	145	104	142
Грузооборот всех видов транспорта – миллиардов тонно-километров.	878	147	1061	138
Розничный товарооборот	26,1	134	50,2	148

Уважаемый читатель разве это сравнение не впечатляет? Это итог героического труда Ваших предков и результат достижений экономической реформы, получившее название Косыгинской.

Производительность общественного труда возросла на 37% против 29 в седьмой пятилетке. Опережающими темпами развивались отрасли, определяющий технический прогресс их удельный вес в общем объеме промышленного производства увеличился с 23 до 33%. Выпуск товаров народного потребления увеличился за пять лет на 40%.

К концу пятилетки за один день промышленной продукции выпускалось в 2 раза больше, чем за все довоенные пятилетки вместе взятые. Вот каких масштабов добилось советское государство в 1970 году.

Не с плохими результатами завершило пятилетку сельское хозяйство. Среднегодовой объем продукции сельского хозяйства увеличился на 21% против 12 в предыдущем пятилетии. Существенно увеличилось производство зерна, мяса, молока, яиц и других продуктов.

Реальные доходы в расчете на душу населения выросли на 33% против 19% в предыдущем пятилетии. Средняя заработная плата рабочих и служащих по стране возросла на 26%, общественные фонды потребления выросли в 1,5 раза и достигли к 1970 году около 64 млрд. рублей. Рост товарооборота составил 48%. За пятилетие было построено и введено в строй свыше 500 млн. кв. метров жилья. Также успешно развивались народное образование, медицина, наука, культура и другие сферы, играющие важную роль в развитии советского государства.

Наряду с впечатляющими успехами имелись и недостатки. По некоторым важным видам продукции задания были выполнены не полностью, имели место отставание в наращивании производственных мощностей и оборудования. На отдельных предприятиях медленно шло внедрение новой техники, повышение производительности труда и другие упущения. Устранение недостатков и задания на девятую пятилетку утвердит предстоящий XXIV съезд КПСС.

XXIV съезд КПСС, его решения

30 марта 1971 года 4949 делегатов, представлявших 14,5 млн. коммунистов приступили к рассмотрению повестки дня XXIV съезда КПСС. В работе съезда приняли участие 102 делегации от 91 страны мира.

К началу 70-х годов международная обстановка оставалась напряженной. Мировой империализм всеми силами добивался изменения соотношения сил в свою пользу. Особую опасность представлял рост милитаризма в США и других странах, членов НАТО.

Империалисты стремились затормозить развитие экономики социалистических стран, используя в этих целях и разногласия в социалистическом мире, вызванные руководством КНР. Они делали все, чтобы ослабить позиции мирового социализма и его влияние на ход мировых событий, предпринимались и прямые агрессивные акции против отдельных стран социализма. Империалисты стремились подавить борьбу молодых национальных государств и навязать им свою волю. Очередные попытки империализма в стремлении изменить соотношение сил на мировой арене в свою пользу потерпели новый провал. Вступая в новое десятилетие, миролюбивые силы планеты обращали свои взоры к СССР – надежному оплоту мира, к КПСС – передовому отряду всех прогрессивных сил мира. Они ждали от предстоящего XXIV съезда КПСС новых важных инициатив направленных на оздоровление международной обстановки и упрочение всеобщего мира.

В материалах съезда дается анализ международного положения, всесторонне показаны социально-политические изменения, происшедшие на международной арене, укрепление позиций СССР, рост сил социализма и углубление кризиса капитализма. Как и прежде ЦК КПСС стремился укрепить и сплотить социалистический лагерь, создать благоприятные условия для строительства социализма и коммунизма в каждой стране, предотвратить опасность новой мировой войны. За восьмую пятилетку существенно вырос экономический потенциал братских социалистических стран, их удельный вес в мировой экономике стал еще более значительным.

Важно подчеркнуть то, что страны СЭВ в своем развитии уже достигли сближения и выравнивания уровней экономического развития, превратившись из аграрно-промышленных в индустриальные. Съезд констатировал, что в истекший период новые попытки империалистов остановить нарастающее наступление мировых революционных сил, помешать укреплению социализма были сорваны. Съезд отметил, что национально-освободительное движение в 70-х

годах поднялось на новую ступень. Его главная особенность — перерастания борьбы в ряде стран за национальную независимость в борьбу против феодальных и капиталистических эксплуататорских отношений. Немало стран Азии и Африки встали на путь социалистической ориентации. Рабочий класс и его коммунистические партии возглавляли широкое движение против монополистического капитала, которое переросло в новые классовые бои.

Центральным направлением внешнеполитической деятельности КПСС в первой половине 70-х годов являлось дальнейшее укрепление дружбы и сотрудничества с социалистическими странами. Вместе с братскими партиями КПСС добивалась претворения в жизнь положений Программы мира. Сотрудничество Советского Союза со странами социалистического содружества развивалось плодотворно по всем направлениям. Более 130 парторганизаций республик, краев, областей, городов СССР поддерживали непосредственные контакты со 150 территориальными организациями социалистических стран. В эти годы на новую ступень поднялось экономическое сотрудничество СССР со странами социалистического содружества. Успешно претворялась в жизнь долгосрочная программа экономической интеграции и кооперации между странами СЭВ. Все более укреплялись отношения с развивающимися странами и государствами, входящими в движение не присоединения. Принципиальным здесь то, что СССР в ходе сотрудничества с этими странами не искал выгод для себя, он поддерживал народы, которые борются за свою независимость. Политика же империалистических государств ставит другие цели. Нормальные отношения складывались у СССР со многими развитыми капиталистическими государствами. Что является главным в этих отношениях? Главным здесь является неустанная борьба КПСС и Советского государства за претворение в жизнь завещанной В.Лениным политики мирного сосуществования государств с различным социальным строем. Опираясь на эту платформу СССР добивался в течении десятилетий деловых контактов с капиталистическими странами. В результате коренного изменения соотношения сил в мире, воздействие социализма на ход событий на международной арене становился все более сильным и глубоким. Это создавало необходимые благоприятные предпосылки для перестройки и демократизации международных отношений в целом. Одним из главных направлений внешнеполитической деятельности партии и правительства была и оставалась борьба за прекращение гонки вооружений, за разоружение. Особый вклад в это дело внесла Программа мира, выдвинутая 24 съездом КПСС, поддержанная братскими социалистическими странами, всеми прогрессивными силами.

Основные вопросы социально-экономического и социально-политического развития советского общества

Период, прошедший после XXIII съезда КПСС, ознаменовался новыми достижениями советского народа. Это наглядно демонстрировалось итогами выполнения заданий восьмой пятилетки. По всем основным показателям задания пятилетки не только были выполнены, но и перевыполнены. В условиях НТР идет увеличение доли умственного труда в деятельности рабочих, т.е. на этих путях идет стирание различий между умственным и физическим трудом. Коренные классовые интересы рабочих состоят в том, чтобы построить коммунистическое общество. Это и отвечает чаяниям других трудящихся слоев и социальных групп. Их переход на позиции рабочего класса создает необходимую идеологическую основу для утверждения социального единства общества.

Съезд отметил, что в процессе социалистического строительства, когда успешно решалась проблема дальнейшего сближения всех наций и народностей нашей страны — складывалась новая историческая общность людей — советский народ. В чем его сущность? Ее можно характеризовать как общность людей, имеющих единую Родину, общую территорию, единый народнохозяйственный комплекс, социалистическую по содержанию культуру, объединенных в федеративном общенародном государстве СССР. Главным фактором, способствующим сплочению всех наций и народностей, является социализм. Социалистические производственные отношения единые у всех народов страны, являются экономической основой единства советских наций.

На основе экономического роста и социального единства общества идет дальнейшее укрепление советского государства и совершенствуется вся система политической организации общества. Развитие и совершенствование социалистической демократии оставалось главным на-

правлением КПСС. Учитывая достигнутые успехи в экономической, социально-политической и других областях жизни страны XXIV съезд дал теоретическую характеристику развитому, зрелому социалистическому обществу. В концепции развитого социализма заложены мысли и идеи В.И.Ленина. Он указывал, что социализм – это «не полный коммунизм» (Т.33, С.98). «На самом деле только с социализма начинается быстрое, настоящее, действительно массовое, при участии большинства населения, происходящее движение вперед во всех областях общественной и личной жизни» (Т.33, С.99-100). У нас говорил В.Ленин есть «все необходимое для построения полного социалистического общества» (Т.45, С.370). Построение такого общества – не кратковременная веха. «Чем характеризуется экономика развитого социализма?»

Экономика зрелого социализма существенно должна отличаться на порядки раз от экономики 30-х годов. Достигнут неизмеримо более высокий уровень народного хозяйства, социалистических общественных отношений, культуры и сознательности широких и народных масс. Если раньше усилия сосредотачивались на решении той или иной первоочередной задачи, то теперь стало возможно решать одновременно более широкий круг вопросов, направлять больше сил и средств на повышении благосостояния советского народа. Страна уже может ставить и решать такие задачи, о которых на предыдущих этапах могли только мечтать. Это диктует необходимость серьезно повысить уровень всей хозяйственной работы, существенно поднять эффективность экономики превратить все огромное хозяйство СССР в еще лучше работающий, хорошо отлаженный механизм. Возрастают требования к планированию, управлению, методом хозяйственной работы. Требуется органически соединить достижения НТР с преимуществами социализма. В условиях развертывания процесса экономической интеграции социалистических стран следует учитывать и возросшую роль такой сферы классовой борьбы между социализмом, как экономическое, научно-техническое соревнование двух мировых социальных систем.

В 1971-1975гг. производство промышленной продукции в СССР в среднем увеличилось на 7,4% в год, тогда как в США и странах «Общего рынка» на 1,2%. Исходя из этих особенностей характерных развитому социализму девятая пятилетка должна была стать важным этапом в создании материально-технической базы, укреплении экономической и оборонной мощи страны. Важнейшей особенностью новой пятилетки являлось то, что, продолжая линию XXIII съезда, партия выдвигает рост благосостояния народа в качестве высшей цели экономической политики. В 9-ой пятилетке брался курс на интенсификацию общественного производства и повышение его эффективности на основе существенного ускорения научно-технического прогресса и рационального размещения производительных сил и более полного использования трудовых ресурсов страны. На реализацию этой задачи выделялось 500 млрд. рублей. Успешное решение поставленных задач требовало напряженного труда, организованности и дисциплины всех трудящихся, сознательного отношения к делу каждого советского человека, а коммуниста и комсомольца особенно! Исходя из того, что в ходе коммунистического строительства требования, предъявляемые к партии, повышаются, поэтому съезд детально проанализировал количественный и качественный состав партии. К своему XXIV партия насчитывала 14,5 млн.членов, рабочие и колхозники составляли – 55%. Съезд потребовал не допускать примиренческого отношения к лицам, порочащим высокого звания члена партии, очищать свои ряды от этих людей. Съезд потребовал от всех партийных органов и организаций провести на высоком и организационном и идейно-политическом уровне намеченный обмен партийных билетов. Это мероприятие также подчинялось общей задаче, чтобы каждый коммунист был сознательным политическим бойцом и в труде и в общественной жизни, и в учебе и в быту – всегда и всюду с достоинством носил звание члена ленинской партии, а те, кто не соблюдал эти требования, подлежали изгнанию из партийных рядов.

В целях дальнейшего повышения роли первичных парторганизаций и каждого их члена в осуществлении политики партии съезд внес ряд дополнений в Устав КПСС.

Деятельность партии по осуществлению решений XXIV съезда КПСС

Первейшей заботой ЦК и Советского правительства являлось создание благоприятных условий для творческой деятельности советского народа, социалистических стран, успешной борьбы трудящихся капиталистических стран и национально-освободительного движения.

Первостепенным во внешнеполитической деятельности КПСС и советского правительства уделялось вопросу укрепления социалистического содружества как главной силе, противостоящей мировому капитализму.

Главное внимание стран членов СЭВ было направлено на претворение в жизнь Комплексной программы дальнейшего углубления и развития социалистической интеграции, принятой 25 сессией СЭВ в июле 1971 года. крупным шагом в реализации этого плана явилось создание в 1971 году Международного инвестиционного банка стран СЭВ. Это позволило приступить к сооружению крупных проектов, как Усть-Илимского целлюлозного комбината, одного из крупнейших в мире, Кiemбаевского асбестового комбината.

В 1975 году приступили 7 стран к строительству международного газопровода Оренбург - Западная граница - 2750 км. В девятой пятилетке СССР помогал странам СЭВ строить более 400 объектов, а по долгосрочным соглашениям - 1700 объектов. Не только страны СЭВ, но и все социалистическое содружество развивало свою экономику ускоренными темпами, в 4 раза быстрее, чем промышленно развитые страны Запада, в которых продолжался спад. Сама жизнь являлась лучшим учителем для народов капиталистических стран, которые имели возможность познать какой общественный строй для них подходит. Программа ставила цель - не только объявить войну вне закона, но и начать устранять возможность ее возникновения. В большинстве своем эта Программа к концу 1975 года существенно реализовалась. Для этого потребовались годы упорной борьбы всех миролюбивых стран и в первую очередь СССР. Политический климат в мире существенно изменялся, и проведение общеевропейского форума стало возможным. 10 лет добивались социалистические страны созыва общеевропейского совещания и им удалось вынудить правящие классы 33 государств Европы, США и Канады сесть за стол переговоров и подписать Декларацию (август 1975 г.) и буквой и духом отвечающую требованиям мирного сосуществования государства с различным социалистическим строем. Т.о. были созданы благоприятные условия для сохранения и упрочения мира на всем континенте. Благодаря эффективной помощи советским союзом и социалистическим содружеством потерпела крах самая крупная после второй мировой войны, попытка империализма вооруженной силой расправиться с социалистическим государством - ДРВ и раздавить национально-освободительную революцию в Юго-Восточной Азии. Потерпел поражение план удушения прогрессивного правительства в арабских странах в ходе арабо-израильской войны. Прочно утвердился социализм на Кубинской земле. Усилия американского империализма не достигли цели. В девятой пятилетке СССР добился серьезного улучшения в отношениях с Индией, Францией, ФРГ, Японией, Италией, США и т.д. Итогом многолетних усилий по сплочению миролюбивых сил явился созыв в октябре 1973 года в городе Москве Всемирного конгресса миролюбивых сил. В его работе приняли участие свыше 3500 делегатов из 143 стран мира - представителей более 1100 национальностей и 120 международных организаций и движений. Борьба народов за мир, является отражением тех глубоких сдвигов, которые произошли на международной арене. Пали фашистские диктатуры в Португалии, завоевали независимость Гвинея-Бисау, Мозамбик, Острова Зеленого мыса, Ангола. Вся совокупность происшедших за пять лет перемен позволяет сделать вывод о том, что опасность возникновения мировой войны стала уменьшаться, международные отношения вступают в новый этап своего развития. Отмечая неоспоримые успехи в борьбе за реализацию Программы Мира видим, что силы реакции и милитаризма пытаются переходить в наступление (Чили, Уругвай, Аргентина). Агрессивные силы империализма, во главе с США постоянно увеличивают расходы на военные цели, добиваясь военного превосходства над силами Мира. Поэтому «КПСС и Советское правительство - говорится в постановлении Пленума (апрель 1975 г.) - будут и впредь бдительно следить за происками врагов мира; твердо и решительно отстаивать интересы советского народа, интересы всеобщего мира и свободы народов». От имени 250 млн. советских людей, говорится в обращении ЦК КПСС, Президиума Верховного Совета СССР, Правительства Советского Союза - к народам, парламентам и правительствам. - Мы обращаемся ко всем, кому дорого будущее планеты: приложить все силы, чтобы оно было мирным. («Правда» 10.05.1975 г.).

Итог 50-летия образования СССР

Второй год девятой пятилетки (1972 г.) являлся знаменательной датой в жизни нашего многонационального государства. Программа празднования юбилея была утверждена постановле-

нием ЦК КПСС (II 1972г.) «О подготовке к 50-летию образования СССР». С выходом этого постановления повсеместно развернулось массовое социалистическое соревнование – под девизом – 15 республик – 15 ударных вахт, «Договора тысяч» и др. За достигнутые наивысшие показатели более 3-х тысяч коллективов удостоены юбилейными почетными знаками ЦК КПСС, Президиума Верховного Совета СССР, и ВЦСПС. Свой праздник советский народ встретил большим производственными достижениями. Достаточно сказать, что только объем промышленной продукции за 1972 год вдвое превысил выпуск продукции всех довоенных пятилеток.

Доклад Генерального секретаря ЦК КПСС Л.И.Брежнева «О 50-летию СССР» произвел неизгладимое впечатление. В нем ярко показано огромная теоретическая, политическая и организаторская работа Коммунистической партии по созданию и укреплению Советского Союза и построению социалистического общества, раскрыта выдающаяся роль В.Ленина в разработке теории и практики национально-государственного строительства. Опыт строительства многонационального Советского государства блестяще подтвердил силу и жизненность выводов марксизма-ленинизма о том, что национальный вопрос может быть последовательно разрешен только на базе социалистического переустройства общества. Равные права и возможности трудящихся разных национальностей гарантирует только социалистическая демократия. Только она обеспечивает теснейшее единство, всесторонний расцвет и неуклонное сближение всех наций и народностей. Каждая из республик продемонстрировала перед всем миром великие успехи в хозяйственном и культурном строительстве и прежде всего в создании материально-технической базы коммунизма. «Подводя итог героическим свершениям советского народа за 50 лет, - говорил в своей речи Л.И.Брежнев, - есть все основания сказать, что национальный вопрос в том виде в каком он достался партии от дореволюционного прошлого решен в СССР полностью, окончательно и бесповоротно» (Ленинским курсом. Т.4, С.50). В этом выводе также присутствует торопливость. После 1991 года это не подтвердилось. Хотя необходимо констатировать, что достижения были существенны и в этом вопросе.

Эти достижения по праву можно поставить в один ряд с такими победами в строительстве нового общества в СССР как индустриализация, коллективная и культурная революция. Важнейшим итогом экономических и социально-политических изменений является возникновение в нашей стране новой исторической общности людей – советского народа. Движущей силой нашего развития была реальная дружба народов, а важнейшей чертой мировоззрения советского человека – органическое единство социалистического патриотизма и пролетарского интернационализма. Духовной силой, соединившей все нации и народности в одну социалистическую семью, выступила КПСС - партия интернационалистов-ленинцев, являющаяся воплощением нерушимого единства всего советского народа.

Празднование 50-летнего юбилея высветило два негативных момента. Первое – очередной раз забыто пожелание Ленина – отмечая юбилей, главное внимание сосредотачивать на нерешенных вопросах. Славословие, самовосхваление расслабляет, размагничивает, разлагает людей, особенно руководителей. Второе – четко проявился серьезный недостаток партии, точнее лидеров – догматизм. Лозунг – национальный вопрос в СССР решен – ошибочный. Известно все движется, все изменяется. Это непреложный закон природы и общества. пока существуют нации будет существовать национальный вопрос. Нации живут, развиваются, постоянно возникают проблемы, которые надо решать, притом своевременно. 50 лет явления, тенденции, а также девальвацию устоявшихся понятий и принципов.

В период борьбы с классовыми врагами классовые интересы были выше национальных. Это порождало стремительные тенденции, что способствовало созданию и укреплению СССР. С разгромом враждебных классов постепенно на первое место стали выдвигаться национальные интересы республик, главным образом чиновников и интеллигенции. Они думают не о том как умножить, пополнить общесоюзные закрома, а как побольше урвать для себя, как побольше выторговать себе прав. Вектор движения поворачивается на 180° – начинает преобладать центробежные тенденции, что ослабляет союз и создает угрозу для его существования.

Партийная элита с упорством достойного лучшего применения твердила: Ленин сказал..., Ленин одобрил... Мы верны ленинским заветам. Они отказались пересмотреть ряд устаревших положений в договоре 1922г. и дополнить его новыми положениями продиктованные суровой действительностью, а тем более заключить новый договор. Они боялись скорректировать национальную политику партии. До последнего времени эти проблемы их не волновали. А когда грянул гром было поздно. Начался «парад суверенитетов».

Борьба КПСС за выполнение девятого пятилетнего плана

Образцом реализма и творческого подхода к проблемам хозяйственного строительства является экономическая политика, разработанная XXIV съездом КПСС. Особенность ее в глубоком повороте экономики к качественным факторам развития. Эту особенность еще с большей силой подчеркнул декабрьский (1974г.) Пленум ЦК КПСС. Экономическая политика КПСС на данном этапе – это была политика, которая обеспечивала все более полное использование преимуществ социалистического строя, всемерное повышение производительности труда и эффективности общественного производства.

Эта политика разрабатывалась с участием народных масс, воплощала в себе их волю, опыт и разум. Трудом народа она претворяется в жизнь. Ее главная цель, главный ориентир – рост благосостояния трудящихся. Партия стремилась делать все для того, чтобы трудящиеся активно участвовали в управленческом процессе на всех его стадиях, принятии и исполнении решений, осуществлении контроля. Опираясь на достигнутый экономический рост в предыдущие годы, Ленинская партия собственными ей методами подняла инициативу и активность миллионов советских людей на борьбу за выполнение и перевыполнение заданий девятой пятилетки. «Дело партии – Дело народа» - так восприняли советские люди, намеченные съездом задачи. В борьбе за досрочное выполнение заданий пятилетки большую роль играли Постановления ЦК КПСС, СМ.СССР, ВЦСПС и ЦК ВЛКСМ о развитии социалистического соревнования, принятые в 1972-73гг., 1974-75гг. и обращения ЦК КПСС «К партии, к советскому народу» в 1974 и 1975гг. в соответствии с которыми более 80 млн. трудящихся нашей страны успешно выполняли взятые на себя социалистические обязательства. Большую мобилизующую роль в успешном выполнении заданий пятилетки сыграл декабрьский Пленум ЦК КПСС, на котором подводились ежегодно итоги проделанной работы, и вырабатывалась развернутая программа дальнейших действий. Благодаря огромной организаторской деятельности КПСС советский народ используя преимущества социалистического ведения хозяйства в соединении с достижением НТР, успешно завершил девятую пятилетку. К концу пятилетки в промышленности действовало 140 тысяч механизированных поточных и автоматических линий и свыше 66 тысяч комплексно-автоматизированных участков, цехов и производств. За счет внедрения новой техники и прогрессивной технологии за годы пятилетки удалось сэкономить труд 20 млн. человек. Новым оборудованием было оснащено около 2 тысячи вступивших в строй крупных промышленных предприятий. В народном хозяйстве было обновлено 43% основных производственных фондов, в том числе в сельском хозяйстве – почти 56%. В среднем за год девятой пятилетки осваивалось в серийном производстве 3400 видов новой промышленной продукции, в два раза больше, чем в восьмой пятилетке.

Важнейшей особенностью развития советского общества в годы пятилетки стало ускорение процесса концентрации производства, совершенствование его организации. В промышленности получили широкое признание хозрасчетные объединения, а в сельском хозяйстве агропромышленные комплексы.

Это крупный шаг в совершенствовании управления производством, повышение его эффективности. Девятая пятилетка подтвердила, что она занимает одно из лучших пятилеток в истории страны. Советское государство достигло более высоких, чем в любое предшествующее пятилетие, приростов промышленной продукции, капитальных вложений, ассигнования государства на проведение новых мероприятий по повышению благосостояния народа. Страна стала значительно богаче, еще сильнее. Размеры капитальных вложений за 8 и 9 пятилетки оказались равными, которые были созданы с 1917 года по 1965 год, т.е. 50 лет. На 1976 год стоимость основных производственных фондов превысила 800 млрд. рублей, что равнялась 70% от США. К концу пятилетки в СССР добывалось нефти, производилось чугуна, стали, цемента, минеральных удобрений, тракторов, хлопчатобумажных тканей, кожаной обуви, сахара и др. продукции больше чем в любой другой стране мира. Производство промышленной продукции в стране увеличивалось в среднем на 7,4% в год, тогда, как например, в США и в странах «Общего рынка» - на 1,2%. Эта тенденция не конъюнктурного характера. Также на длительный период – с 1950 года на 1975 год, т.е. за 25 лет, среднегодовые темпы прироста промышленной продукции в СССР и других странах социального содружества – членов СЭВ были в 2 раза больше чем в развитых капиталистических странах. Они составили в СССР – 9,6%, а в странах Запада – 4,6%.

Капиталистический мир все сильнее содрогается в общем кризисе общества, от которого может избавиться человечество в результате социалистической революции. Успешное выполнение заданий пятилетки обеспечило дальнейший подъем благосостояния и культурного уровня трудящихся, проведение широкой программы социальных мероприятий. На проведение этих мероприятий было направлено столько же средств, сколько за две предыдущих пятилеток вместе взятые. Реальные доходы на душу населения повысились на 25%. Среднемесячная зарплата рабочих и служащих достигла 146 рублей, а с добавлением выплат и льгот из общественных фондов — 198 рублей в месяц. На 40% возросли выплаты и льготы из общественных фондов потребления более чем у 115 млн. человек. Жилищные условия улучшили за годы пятилетки 56 млн. человек, эти успехи позволяют приступить в последующие годы к распределению нового жилья по принципу — квартиру одной семье.

Таким образом, под руководством КПСС СССР за 5 лет сделал новый крупный шаг в создании материальной базы коммунизма, в повышении уровня жизни народа, в обеспечении безопасности страны. Таков политический шаг в экономической деятельности партии в период между 24 и 25 съездом. Таков главный результат героического труда советских людей.

Развитие КПСС.

Организаторская и идейно-воспитательная деятельность партии

Воплощение задач, выдвинутых 24 съездом КПСС требовали от партии пристального внимания к вопросам своей внутренней жизни. Партия постоянно пополнялась, она выросла на 2,6 млн. членов между 24-25 съездами. Правда, это было меньше чем в промежутках 23-24 съездов. Сказалось повышение требовательности к вступающим. Социальный состав постоянно регулируется, и он растет преимущественно за счет рабочих, молодежи и женщин. В новом пополнении рабочие составили 58%, половина принятых молодые люди до 25 лет и 1/3 женщины. Повышая роль всех звеньев партии в осуществлении задач девятой пятилетки, ЦК постоянно анализировал деятельность парторганов, совершенствовал стиль их работы, осуществлял контроль и проверку исполнения принятых решений. Особое внимание ЦК уделял повышению роли первичной парторганизации. В крупных цехах и отделах, в которых работало свыше 500 коммунистов, было признано целесообразным создавать парткомы. В целом по стране заново было создано 577 новых парткомов. Прежде все они создавались в парторганизациях, насчитывавших свыше 1000 коммунистов. Организационное укрепление первичных парторганизаций осуществлялось и путем более рациональной расстановки партийных сил. Дальнейшему укреплению рядов партии содействовал обмен партийных документов. В процессе обмена не получили новых партбилетов около 347 тысяч человек. В ходе этой работы обогатились формы и методы индивидуальной работы с членами партии. Более равномерно стали распределяться партийные поручения, повысилась взаимная требовательность коммунистов. Организационное укрепление первичных парторганизаций осуществлялось и путем более рациональной расстановки партийных сил, укрепления коммунистами решающих участков производства, науки, культуры, управления. К концу пятилетки в отраслях материального производства работало около 80% общего числа коммунистов, занятых в народном хозяйстве, это самый высокий показатель за все годы Советской власти. В борьбе за выполнение решений 24 съезда КПСС добивалось повышения роли Советов, в которых объединялось свыше 40 млн. активистов, профсоюзов в рядах которых к началу 1976 года объединялось 107 млн. рабочих и служащих, комсомольских организаций — 35 млн. юношей и девушек и др. общественных организаций. С организаторской работой неразрывно связана идейно-воспитательная деятельность партии. За 1971-1975гг. ЦК КПСС принял свыше 30 постановлений, в которых конкретизировались и развивались идеи 24 съезда (Критика и самокритика в Тамбовской парторганизации; о работе партийных органов в Львовской области и Тбилисского горкома; о подборе и воспитании идеологических кадров в партийных органах Белоруссии).

Была улучшена система партобразования, которая к концу 1975 года охватывала 20 млн. человек, в т.ч. 7 млн. беспартийных. Завершающий год девятой пятилетки закончился внушительными достижениями на трудовом фронте советского народа, огромными успехами КПСС и Советского правительства во внешнеполитической деятельности. Достигнутые успехи и прой-

денный путь советским народом в строительстве нового общества подвел XXV съезд КПСС и наметил новые рубежи коммунистического строительства.

XXV и XXVI съезды КПСС и их решения (1976-1986гг.)

С XXV по XXVII съезды КПСС на глазах участников тех сложных лет мир изменялся. В этих изменениях были периоды прогресса и откатов. Как международная деятельность партии, так и внутреннее развитие СССР спрессовали разную палитру. Как и намечалось 24 февраля 1976 года 4998 делегатов XXV съезда КПСС, представлявших 15694 тысячи коммунистов приступили к рассмотрению повестки съезда, подведению итогов пройденного пути после XXIV съезда, разработке новых рубежей дальнейшего развития страны. На съезд прибыло 103 делегации от коммунистических и рабочих партий, национально-демократических, социалистических партий из 96 стран мира.

Подводя итог политической деятельности в докладе «О положении в мире и международной деятельности КПСС», с которым выступил Генеральный секретарь тов. Л.И.Брежнев сказал, что ЦК имеет все основания доложить съезду, что международное положение Советского Союза прочно, как никогда. Четвертое десятилетие мы живем в условиях мира. Позиция социализма окрепла. Разрядка напряженности стала ведущей тенденцией. Вот главный итог международной политики партии. По разделу «об итогах пятилетки и основные задачи экономической политики партии» докладчик подвел итог следующими утверждениями: «Никогда еще наша страна не обладала таким мощным экономическим и научно-техническим потенциалом. Никогда у нас не было такой огромной армии квалифицированных кадров. Никогда мы не опирались на столь богатый опыт хозяйственного строительства, творчески осмысленной и обобщенной партией.

Все это - бесценный капитал, созданный героическими усилиями советского народа, руководимого ленинской партией. Мы с вами, товарищи, в ответе за то, как распорядиться с этим капиталом, как полнее реализовать гигантские новые возможности, которые позволяют ставить перед страной невиданные перед собой размахи».

По третьему разделу отчетного доклада «Партия в условиях развитого социализма» сделан такой вывод: «Мы создали новое общество, общество подобного которому человечество не знало. Это общество бескризисной, постоянно растущей экономики, зрелых социалистических отношений, подлинной свободы. Это - общество, где господствует научное материалистическое мировоззрение. Это общество твердой уверенности в будущем, светлых коммунистических перспектив. Перед ними открыты безграничные просторы дальнейшего всестороннего прогресса.

Другой главный итог пройденного пути - наш советский образ жизни. Атмосфера подлинного коллективизма и товарищества, сплоченность, дружба всех наций и народов страны, которые крепнут день ото дня...»

В заключительном слове тов. Л.И.Брежнева есть такие слова: «Мы поступим правильно. Мы поступим по-ленински, если, отдавая дань достигнутому, сосредоточим внимание на недостатках, которые у нас есть, на нерешенных задачах». Но эти вопросы в отчетном докладе не анализируются и по ним не даются предложения. В целом все идет хорошо, а завтра будет еще лучше. Хотя действительность давала немало примеров тому, что требовалось серьезно осмысливать негативные моменты и вырабатывать конкретные планы по исправлению положения и дальнейшему движению к заветной цели. Однако этого в политическом отчете нет. С докладом «Об основных направлениях развития народного хозяйства СССР на 1976-1980гг.» выступил Председатель Советов Министров СССР А.Н.Косыгин, основной разработчик перевода народного хозяйства на новые методы планирования и экономического стимулирования». Как и первый докладчик А.Н.Косыгин дает весьма высокую оценку итогам девятой пятилетки, основные показатели достигнутого сложились выше, чем было достигнуто за восьмую пятилетку.

Вместе с этим докладчик вынужден был не ради риторики несколько озвучить упущения и недостатки, о которых он сказал: «нам не удалось в полной мере решить ряд проблем, устранить имеющиеся в народном хозяйстве узкие места... В некоторых отраслях задания по вводу в действие производственных мощностей выполнены на 60-80%... капитальные вложения зачастую распыляются по многочисленным стройкам... многие министерства и ведомства пытаются решать проблемы развития отрасли, прежде всего за счет капиталовложений в новое строи-

тельство вместо того, чтобы полнее использовать действующие фонды и последовательно вести курс на интенсификацию производства... проявляется узковедомственный подход, не обеспечивается необходимая комплексность. Немало недостатков сохраняется в различных звеньях управления народным хозяйством... нас не удовлетворяют нынешние темпы внедрения в производство достижений науки и техники. Не дают должной отдачи некоторые научные учреждения. Вследствие имеющихся недочетов в работе народное хозяйство несет потери, страна ежегодно недополучает продукции на многие миллиарды рублей. В связи с этим в проекте основных направлений уделяется большое внимание мерам по устранению недостатков, закреплению и развитию положительных тенденций в экономике».

Даже перечисление указанных недостатков, а их было куда больше, достаточно было видеть что экономика развивается не на путях интенсификации, а по старинке по наезженной дорожке — экстенсивного производства, капитальные вложения осуществляются бесконтрольно, увеличивается количество объектов долгостроя, вложенные средства омертвляются на длительное время, быстро увеличивается незавершенка в строительстве. Поступающее оборудование не используется для комплексного оснащения производственных процессов, особенно в сельском хозяйстве, вследствие этого не могло быть положительных результатов. Научные разработки, рационализаторские предложения годами лежат невостребованными или совсем не внедрялись в производство.

В политическом отчете не делалось серьезных выводов, не нацеливалась партия и органы управления на коренное совершенствование их работы не только по устранению недостатков, но на быстрое продвижение в соревновании двух мировых систем. В Директивах на десятую пятилетку предусматривалось достижение существенных приростов, и выделялись весьма многочисленные средства.

В заключительном слове тов. А.Н.Косыгина есть такие мысли: «... мы входим в новую пятилетку, и ее особенности связанные с задачей всемерного повышения эффективности и качества... Успех пятилетки будет во многом решаться умелой организаторской работой, ответственным отношением к делу на всех без исключения участках нашей хозяйственной деятельности, строгим соблюдением государственной и трудовой дисциплины, размахом социалистического соревнования и движения за коммунистическое отношение к труду».

Оба докладчика и выступающие в обсуждении исходили из позиции о том, что в СССР социализм победил полностью и окончательно, завершалось строительство развитого социализма и идет переход к строительству коммунистического общества, что в стране сложилась новая общность людей — советский народ, общенародная собственность, функционирует общенародное государство и КПСС превратилась в партию всего народа.

Вот из этих поспешных и не обоснованных утверждений разрабатывались теоретические вопросы и ставились в повестку для решения проблемы развития советского государства. В их числе:

• Экономическая стратегия партии и узловые проблемы развития экономики на 70-е годы

Сразу же после завершения работы XXV съезда КПСС, ЦК, Политбюро и секретариат ЦК развернули энергичную деятельность по мобилизации масс на выполнение принятых решений XXV съездом партии. В окончательном варианте план десятой пятилетки детально обсуждался после съезда на октябрьском (1976г.) Пленуме ЦК КПСС, в последующий период он дополнялся рядом конкретных мер. Ежегодно в ноябре или в декабре подводили итог года и намечали новые рубежи на очередной год. В июле 1976 года ЦК принимает постановление «О дальнейшем развитии специализации и концентрации сельскохозяйственного производства на базе межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции». Важную роль в реализации планов сыграли обязательства трудящихся по достойной встрече и в честь принятия Новой Конституции и 60-летия Великой Октябрьской Социалистической Революции. Исходным пунктом партийного политического подхода к экономике служило и служит неизменное программное требование — во имя человека, все для блага человека. Экономическая политика партии есть важнейшая составная часть практической борьбы КПСС за торжество коммунистического общества. В условиях социалистического общества экономическая политика партии и Советского государства приобретает еще большее значение. Так как главный рычаг воздействия на мировую революцию являлись реальные успехи в хозяйственной политике Советского Союза и

всего социалистического содружества. Говоря словами В.Ленина «На этом поприще борьба перенесена во всемирном масштабе. Решим мы эту задачу – и тогда мы выиграли в международном масштабе наверняка и окончательно» (Т.43, С.341). Эти слова являются актуальными и для нашего времени. Вам хорошо известна крылатое выражение В.Ленина, что экономика – это концентрированное выражение политики. Важно разобраться «Что такое экономическая стратегия?» Главным звеном в цепи задач, стоящих и решаемых экономической стратегией партии является создание материально-технической базы (МТБ) коммунизма. Эта задача конкретно определена в отчете ЦК КПСС съезду партии, в котором сказано следующее: «Стрежень экономической стратегии партии, пронизывающий и десятую пятилетку и долгосрочную перспективу, – дальнейшее наращивание и коренное обновление производственных фондов, обеспечение устойчивого сбалансированного роста тяжелой промышленности – фундамента экономики» (Материалы XXV съезда КПСС. М., 1976г., С.42)

«Как и всякая стратегия, экономическая стратегия партии начинается с постановки фундаментальных целей, высшей из которых был и остается неуклонный подъем материального и культурного уровня жизни советских людей. Экономическая стратегия включает в себя и четкое определение средств, тех путей, которые ведут к поставленным целям...» (39-40). (это верно)

По своим главным задачам и основным направлениям планы 9-10 пятилеток представляли собой как бы единое целое. 10-ая пятилетка начинает свое движение с хорошего фундамента заложенного в 9-ой пятилетке. Основные производственные фонды за которую возросли в 1,5 раза, достигнув 800 млрд. рублей. В 10 пятилетке их рост увеличивается еще на 1,4 раза и достигнут к 1980 году – 1120 млрд. рублей. Продукция промышленности увеличится на 200 млрд. рублей и превысит 720 млрд. рублей по стране. Это означало, что СССР сравняется в производстве с США. А как обстояло дело: в 1913 году Россия производила 1/8 объема американской продукции, в 1950 году СССР производил уже 30%, в 1974 году – 80%. Это огромное богатство. Созданные фонды в отличие от прошлого приобретают более высокое качество. Например, если в 1970 году в промышленности действовало 80 тыс. комплексно-мезанизированных поточных линий и 10 тысяч автоматизированных линий, то к началу 10 пятилетки их стало 114 тысяч и 17 тысяч. Качественные изменения в структуре основных фондов дают возможность все в возрастающем объеме производить новые наиболее прогрессивные изделия. И как результат в 9 пятилетке в сравнении с 8 вдвое выросли темпы освоения новых видов продукции и втрое – темпы снятия с производства устаревшей техники.

Важнейшей особенностью экономической политики на этом этапе является комплексное решение производственно-технических, экономических и социально-политических задач, т.е. экономика должна развиваться на основе закона пропорционального, планового развития. Например, интересам сбалансированности служит последовательное и неуклонное осуществление аграрной политики партии, разработанной мартовским (1965г.) Пленумом ЦК КПСС. Чтобы осуществлять качественные преобразования в земледелии и животноводстве нужно время, больших затрат труда и средств. Этот курс партией осуществляется последовательно. Если до 8 пятилетки (1965г.) за годы Советской власти в сельское хозяйство было вложено 107 млрд. рублей капитальных вложений, то в 8 – 82, в 9 – 131, а в 10 – 172 млрд. рублей. В целях соблюдения народнохозяйственных и отраслевых пропорций подобное перераспределение накоплений направляется наряду с сельским хозяйством в обрабатывающую, деревообрабатывающую промышленность. То есть должны быстрее развиваться те отрасли хозяйства, которым принадлежит ведущая роль в повышении технического уровня и улучшения качественных показателей всех других отраслей. Располагая таким огромным экономическим потенциалом требовалось научиться эффективно его использовать с учетом преимуществ социализма.

XXIV съезд выработал курс партии на всестороннюю интенсификацию общественного производства и повышение его эффективности. Развивая который XXV съезд указал, что суть 10 пятилетки заключается в том, что новая пятилетка «эта пятилетка качества и высокой эффективности во имя дальнейшего роста экономики и народного благосостояния». (Материалы 25 съезда КПСС. М., 1976г., С.120)

Упор на эффективность – важнейшая составная часть всей экономической стратегии партии в условиях развитого социализма. Только на этом пути можно разрешить успешно все задачи коммунистического строительства. На прежних этапах развития народного хозяйства СССР интенсивные факторы сочетались с факторами экстенсивными. На этапе реализаций за-

даний десятой пятилетки возможности экстенсивного роста резко сократились: например, в сельском хозяйстве нет земли для распашки, трудовые ресурсы ограничены, потребности в энергии и сырье постоянно растут, а производство их становится все дороже и сложнее. Курс на повышение эффективности включает ряд взаимосвязанных задач. К ним относится более лучшее использование действующего оборудования, производственных мощностей, быстрее вводить и осваивать новые мощности, повышать производительность труда (в 10 пятилетке за ее счет намечено получать 60% прироста национального дохода). Это курс требует не только сокращения затрат труда, но и бережного использования материальных и финансовых ресурсов. Курс экономии и бережливости во всем должен стать неременным законом каждого члена советского общества. В этот период 1% прироста промышленной продукции означал увеличение ее объема на 5 млрд. рублей. Это больше чем годовое производство в дореволюционной России. Это не только сильно звучит, но и требует умного распоряжения и управления таким богатством. Все документы и материалы съезда наглядно демонстрирует заботу о повышении материального и культурного уровня советских людей. Так, в новой 10 пятилетке предусматривается, что справят новоселье 60 млн. советских людей. Реальные доходы на каждого увеличатся на 22%, средняя зарплата составит 170 рублей, а с учетом выплат и льгот из общественных фондов – 225 рублей. Розничный товароборот увеличится на 29%, а объем реализации бытовых услуг населению в 1,5 раза, или на 60 млрд. рублей. Все это означало, что каждая семья более полной мерой ощутит блага социализма. В 10 пятилетке национальный доход вырастет по сравнению с 9 пятилеткой на 400 млрд. рублей, продукция промышленности – на 717 млрд. рублей. Будет введено в действие основных фондов на сумму 588 млрд. рублей и построено свыше 1200 крупных промышленных предприятий. Основные производственные фонды увеличатся почти в 1,4 раза и достигнут на начало 1981 года 1 трлн. 100 млрд. рублей. Выдающимся достижением стало создание в Западной Сибири крупнейшей топливно-энергетической базы страны. Здесь более чем вдвое увеличили добычу нефти – 312 млн. тонн и в 4,3 раза добычу газа за период 1970-1980 гг. Крупные мероприятия за пятилетку были осуществлены в сельском хозяйстве.

На развитие этой отрасли было направлено свыше 170 млрд. рублей, что позволяло решать крупномасштабные программы. Так, на развитие сельского хозяйства нечерноземной зоны было направлено 31,2 млрд. рублей или в 1,6 раза больше чем в 9 пятилетке. За короткий исторический срок основные производительные фонды в сельском хозяйстве превысили 220 млрд. рублей или в сравнении с 1965 годом увеличились в 2,9 раза. За этот период потребление электроэнергии возросло более чем в 4,5 раза. Большие капитальные вложения вкладываются в осушение земель и организацию орошаемого земледелия. В 10 пятилетке мелиорированная земля, занимала около 9% пашни и насаждений, дала почти 30% всей валовой продукции земледелия. Сборы продукции с каждого орошаемого гектара в 5,5 раза больше, чем с га не орошаемой земли.

Осуществляя курс мартовского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС были достигнуты успехи в концентрации и специализации сельскохозяйственном производстве. К концу минувшей пятилетки в стране действовало 1010 только межхозяйственных объединений, в которые входит 147 тыс. хозяйственных участников (колхозов, совхозов и др. государственных предприятий и организаций). Партия рассматривала специализацию и концентрацию на базе межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции как путь, который позволяет ускорить темпы развития сельского хозяйства. Несмотря на неблагоприятные погодные условия в течении 3-х лет из 5, продукция сельского хозяйства в среднегодовом исчислении возросла на 9%. Среднегодовой сбор зерна впервые достиг 205 млн. тонн или на 23 млн. тонн больше чем в 9 пятилетке. Отличные успехи были достигнуты в Казахстане. Значительно больше стало производиться и других видов сельхозпродукции. Однако потребности в них увеличиваются быстро, что по некоторым видам (мясо, масло и частично молочным) есть еще затруднения. За годы советской власти сельское хозяйство шагнуло в своем развитии весьма далеко. В сравнении с дооктябрьским периодом производительность труда выросла в 6,5 раза, численность работающих в сельском хозяйстве уменьшилась с 75% до 21%. При этом производство сельхозпродукции на душу населения возросло почти в 2,3 раза. Успехи в развитии материального производства сделали возможным последовательно осуществить крупномасштабную социальную программу, намеченную XXV съездом КПСС.

Реальные доходы на душу населения возросли на 17%, среднемесячная зарплата рабочих и служащих более чем на 15% и доходы колхозников на 26%. Получили прибавку к зарплате 31 млн. рабочих и служащих непродовольственных отраслей. Из общественных фондов в расчете на душу населения выплачивалось 438 рублей вместо 354 в 1975 году. розничный товарооборот вырос на 24%, объем бытовых услуг на 43%. Товаров народного потребления за 5 лет было произведено на 170 млрд. рублей больше, чем за 9 пятилетку (в расчете на 1 жителя около 3 тысячи рублей). К концу пятилетки около 1/2 населения имело доходы на одного члена семьи свыше 100 рублей в месяц, тогда как в 1965 году его имели 4%, а в 1970 году такой доход был лишь у 18% населения.

Таким образом, для большинства населения это означало переход к качественно новому уровню потребления. Страна имела право говорить о достатке. В стране на 100 семей приходится 85 телевизоров, 84 холодильников, 71 стиральных машин. Примерно каждая 12-я семья владела автомобилем, 10-я мотоциклом, вторая – велосипедом. В широких размерах велось жилищное строительство. Более 50 млн. человек в пятилетку улучшили свое жилищное условие. В связи с изложенным хотелось бы остановиться на проблеме дефицита мяса, молока. Ведь каких-нибудь 10-15 лет этой проблемы не было, а производство данных видов не уменьшилось, а увеличилось. В 1970 году валовое производство мяса составило 12,3 млн. тонн, в 1979 году уже 15,5 млн. тонн. Таким образом, увеличено в 1,5 раза. Одновременно расширилась и его продажа населению. Если в 1965 году было реализовано мяса и мясных продуктов на 8,4 млрд. рублей, в 1970 году – 12,2 млрд. рублей, а в 1979 году – уже на 19 млрд. рублей, т.е. за 15 лет увеличение в 2,2 раза. Уровень потребления в расчете на душу населения в 1970 году составлял 48кг. мяса и 307л. молока, а в 1979 году – уже 58 и 319кг. Сказывается достаток советских людей. В 1965 году работало 192,7 тыс. предприятий общественного питания, в которых могли одновременно пообедать 6862 тыс. человек, в 1970 году 237,3 тысяч и 10026 тысяч человек, то в 1979 году уже 297 тысяч, в которых могли пообедать 16,5 млн. человек.

«Все достижения – результат огромного труда народа, самоотверженных усилий трудящихся всех братских республик, которые вершат поистине исторические дела, поднимают страну на новые ступени прогресса. Каждый прожитый день подтверждал, что дело партии Ленина, дело коммунизма стало делом всего народа! В этом источник нашей силы и непобедимости!

• XXV съезд КПСС о дальнейшем развитии внутрипартийного строительства

Во всей своей творческой деятельности КПСС исходит из того, что партия, как всякий живой общественный организм, непрерывно совершенствуется и развивается. Меняется ее структура, социальный состав, совершенствуется программа, формы и методы работы. Соответственно с этим на незыблемой ленинской основе развивается и учение о партии. Ленинская партия возникла и развивалась как политическая партия рабочего класса, его боевой и сознательный авангард, как высшая форма классовой организации пролетариата. Одна из закономерностей дальнейшего развития партии состоит в том, что она оставаясь авангардом, партией рабочего класса, всех трудящихся стала вместе с тем авангардом всего советского народа. Исключительно важное теоретическое и практическое значение имеет обоснование XXV съездом вывода о том, что в процессе создания развитого социализма КПСС – партия рабочего класса – становится вместе с тем авангардом всего народа. Это положение, как известно, впервые было закреплено в Программе и Уставе КПСС, принятых XXII съездом в 1961 году. Исходя из этого посыла выясним «В силу чего КПСС превратилась в авангард всего советского народа?»

Прежде всего, этому способствовали такие объективные факторы как развитие всех форм социалистической собственности в направлении собственности общенародной, усиление однородности советского общества, качественные сдвиги в сознании людей. Социально-политические изменения в стране способствовали расширению социальной базы партии. Ее цели, программа и политика единодушно поддерживаются всем советским народом. КПСС, став партией всего народа, она отнюдь не утрачивала своего классового характера. По своей природе КПСС была и остается партией рабочего класса. Тем самым съезд подчеркнул передовую ведущую роль рабочего класса в период строительства коммунистического общества. Невольно возникает вопрос: «Почему XXV съезду вновь потребовалось рассматривать факторы возрастания руководящей роли партии?»; «Разве они не были определены еще в Программе КПСС?»

В ходе практического претворения в жизнь Программы КПСС появилась необходимость дополнить эти программные положения. XXV съезд КПСС выдвинул важный тезис: «Динамизм развития советского общества, растущие масштабы коммунистического строительства, наша деятельность на международной арене настоятельно требуют непрерывного повышения уровня партийного руководства развитием экономики и культуры, воспитанием людей, улучшение организаторской и политической работы в массах». Чем глубже революционные преобразования, чем большие массы в них участвуют, тем выше роль и ответственность партии. Например, к экономическому потенциалу, на создание которого ушло почти 50 лет, наша страна смогла добавить равный ему потенциал всего за 10 лет. В 1976-1986 годах СССР будет располагать примерно вдвое большими материальными ресурсами, чем в предыдущее пятнадцатилетие. В решениях съезда обосновано, что намного возросла роль КПСС в сплочении всех революционных сил в антиимпериалистической борьбе, в обеспечении мира, в укреплении единства стран социализма и международного коммунистического движения.

XXV съезд рассмотрел проблему дальнейшего развития партии. Возрастание руководящей роли КПСС происходит не автоматически, и не самоотечком, а благодаря тому, что партия укрепляет свои ряды, совершенствует формы и методы своей деятельности, обеспечивает авангардную роль каждой партийной организации, усиливает требовательность к коммунистам. КПСС — это большой и могучий политический организм. В ее рядах насчитывается около 16 млн. коммунистов, объединенных в 390 тысяч парторганизаций. Функционируют 4243 горрайкома, 164 край.областей и окр. парткомитетов, 14 ЦК компартий союзных республик. Чтобы все эти звенья партии работали слаженно, активно и целеустремленно необходимо настойчиво проводить в жизнь ленинские нормы партийной жизни и принципы партийного руководства, принцип демократического централизма» (XXV съезд. С.64).

Основополагающим принципом, на базе которого строится вся внутривнутрипартийная жизнь, был и остается демократический централизм. Только строгое его соблюдение, создание необходимых условий для его практического осуществления обеспечивает полнокровную деятельность всей партии и каждого коммуниста. Очень важным является дальнейшая разработка принципов коллективности в партийном руководстве. Пример в этом обязаны показывать ЦК, Политбюро и секретариат ЦК. Постоянно совершенствуется и такой важнейший принцип организационной работы как кадровая политика. Партия всегда руководствуется ленинскими указаниями о том, что после того, как выработаны генеральная линия, приняты политические решения, успех дела зависит от умелого подбора, расстановки и воспитания кадров, от правильно поставленного контроля и проверки исполнения. Еще больше возрастает в современных условиях значение критики и самокритики. Рост масштабов и сложность решаемых задач придают особое значение всестороннему критическому анализу, трезвому и реалистическому подходу в оценке состояния проведенной работы. Еще в 1975 году в принятом ЦК КПСС постановлении «О состоянии критики и самокритики в Тамбовской областной парторганизации» показывалось, какой должна быть критика, а именно: объективная, доказательная, общезначимая.

Одним из важнейших направлений деятельности партии, связанных с возрастанием ее роли в строительстве коммунизма, является совершенствование руководства деятельностью государственных и общественных организаций.

Таким образом, XXV съезд явился еще одним ярким свидетельством заботы ленинской партии о дальнейшем творческом развитии марксистско-ленинской теории в условиях коммунистического строительства.

Ознакомившись с этими теоретическими изысканиями и выводами XXV съезда КПСС любой добросовестный читатель не найдет в них ошибочных и неуместных установок, если не брать во внимание от какой ступени отталкивались. А если говорить серьезно, то разве к этому времени в СССР был построен полный социализм и развитое социалистическое общество? Естественно нет! В этом кроются все неверные послы и стремление желаемое выдавать за действительное. В этом корень многих бед, с которыми пришлось столкнуться рядовым коммунистам и советским гражданам.

Проанализируем ход деятельности КПСС по выполнению решений XXV съезда.

На седьмом съезде РКП(б) В.И.Ленин в своем выступлении говорил: «Начиная социалистические преобразования, мы должны ясно поставить перед собой цель, к которой эти преобразования, в конце концов, направлены именно цель создания коммунистического общества...» (Т.36, С.44). Как показано в предыдущих и в настоящей главе в решениях съездов подтвержда-

ется приверженность этой цели применительно к условиям, что в СССР уже функционирует развитое социалистическое общество и начался постепенный переход к строительству коммунистического общества. от этой точки и ставятся все последующие задачи.

Неуклонное укрепление экономических позиций СССР, мирового социалистического содружества оказывает серьезные воздействия на умы людей во всех уголках мира, видящих в социализме прообраз будущего всего человечества. По своему содержанию и результатам это воздействие носит революционный характер, является одним из важнейших факторов в дальнейшем углублении мирового революционного процесса, международного развития на современном этапе. Социализм и мир понятия неразделимы, поэтому чтобы успешно осуществлять созидательные планы, необходимо для этого обеспечить мирное сосуществование государств с различным социальным строем. Поэтому приступим к выяснению, что делалось по выполнению решений XXV съезда КПСС по укреплению мира во всем мире за истекшие пять лет. История подтверждает неперенную истину, что чем более расшатываются политические позиции монополистического капитала, чем влиятельнее становятся коммунистические рабочие партии, тем изощреннее и коварнее действия врагов коммунизма, направленные на разобщение антиимпериалистических сил, на раскол и подрыв коммунистического движения. Что из этого следует? А то, чтобы обезвредить буржуазию в ее коварных замыслах, коммунистическое и рабочее движение более на высоком уровне должны противопоставлять свою согласованную и хорошо скоординированную деятельность. Главным в этом демонстрируется единство социалистических стран. Прошедшие годы ознаменовались дальнейшим укреплением мирового социализма. Завершилось воссоединение вьетнамского народа, который стал насчитывать 50 млн. жителей. Социалистическая Республика Вьетнам стала по численности третьим социалистическим государством мира. Семья социалистических стран пополнилась еще одним членом - Лаосской Народно-Демократической Республикой.

На состоявшихся после XXV съезда двухсторонних и многосторонних встречах партийных и государственных руководителей социалистических стран были всесторонне обсуждены вопросы, связанные с выполнением принятых на съездах братских партий программ социально-экономического развития, расширении дальнейшего сотрудничества во всех областях жизни. Стали регулярно собираться и обсуждать вопросы секретари ЦК коммунистических и рабочих партий по идеологическим и внешнеполитическим вопросам, вопросам организационно-партийной работы и т.д. Продолжается всесторонне углубляться экономическое сотрудничество социалистических стран, особенно стран СЭВ. Социалистические страны успешно начали новую пятилетку. Их совокупный национальный доход увеличивается в год примерно на 11%, 2/3 которых выделяется на общественное и личное потребление. Успехи народов-братьев достигнутые под руководством марксистско-ленинских партий, убедительно показывали преимущество нового общественного строя. Известно, что «Капитал есть сила международная. Чтобы ее победить, нужен международный союз рабочих, международное братство их» (Т.40, С.43). В связи с этим В.Ленин указывал: «Интернационализм на деле – один и только один: беззаветная работа над развитием революционного движения и революционной борьбы в своей стране, поддержка (пропагандой, сочувствием, материально) такой же борьбы, такой же линии, и только ее одной во всех без исключения странах. Все остальные обман и маниловщина» (Т.31, С.170). Руководствуясь указаниями В.Ленина, решениями съездов КПСС – партия проводила повседневную работу по сплочению мирового коммунистического рабочего движения, укреплению стран социалистического содружества, всех отрядов революционного процесса; по упрочению мира, по претворению в жизнь ленинских принципов мирного сосуществования государств с различным общественным строем. Партия и советское государство настойчиво боролась за последовательную реализацию принятой XXV съездом КПСС программы за мир и международное сотрудничество за свободу и независимость народов. Позиция КПСС и Советского правительства в международных делах неоднократно излагалась в выступлениях руководителей партии и государства, выдвигались конкретные предложения, направленные на упрочение мира. Это в речи на конференции коммунистических и рабочих партий Европы в июне 1976 года (Берлин); на совещании партийно-хозяйственного актива Казахстана – сентябрь 1976г. на встрече с рабочими московского автозавода ЗИЛ 30 апреля 1976г. и др. выступлениях.

Большой международный резонанс вызвали речи Л.И.Брежнева на XVI съезде профсоюзов. XVIII съезд ВЛКСМ были высказаны новые важные инициативы, направленные на ограниче-

ние вооружений на разоружение, на достижение справедливого мирного урегулирования на Ближнем Востоке, на укрепление мира и развитие сотрудничества народов Европы и всего мира. Этой же цели служили переговоры с госсекретарем США и встречи с ним Л.И.Брежнев, с другими лидерами развитых капиталистических стран (ФРГ, Франция, Англия). Прогрессивная международная общественность единодушно отмечала, что именно СССР проявляет историческую ответственность в кардинальном вопросе современности; как сделать мир действительно прочным и нерушимым. Достаточно отметить, например, что со времени окончания второй мировой войны Советский Союз выдвинул около 80 предложений по проблемам разоружения. Большинство из них получили широкое одобрение в ООН. Процесс разрядки дал миролюбивым силам новый мощный импульс. Миротворческие силы сделали новый шаг вперед по пути развития крепнущего сотрудничества всех людей доброй воли. В историю борьбы народов за мир вписана еще одна яркая страница. С 14 по 16 января 1977г. в Москве проходил форум миролюбивых сил. В этой авторитетной интернациональной встрече участвовали более 500 делегатов из 115 стран всех континентов. Они представляли различные политические партии, профсоюзные, религиозные, научные, культурные, молодежные, женские организации. В числе участников форума находились министры, члены парламентов, сенаторы из многих государств мира. Всех их привело в Москву стремление упрочить мир, не допустить новой мировой войны. Путь к достижению этих целей, разумеется не прост и нелегок. Противники разрядки не оставляли попыток вновь обострить обстановку, всячески стремятся подхлестнуть гонку вооружений, ссылаясь на выдуманную ими же «советскую угрозу». Гонка вооружений не только препятствует ускорению процесса разрядки, она грозит ослабить и даже прервать его. В самом деле, запасы ядерных зарядов, накопленных в мире, достигли невероятных размеров – более 15 тонн (в тротиловом эквиваленте) на каждого человека планеты. Только в стратегических арсеналах США запасы ядерного оружия равны по мощности 650 тысяч атомных бомб типа тех, что разрушили в 1945 году японские города Хиросиму и Нагасаки. Годовые расходы в мире на военные цели достигли 350-360 млрд. долларов. 8 млрд. достаточно чтобы накормить 460 млн. голодающих, 700 млн. научить грамоте («Азия и Африка сегодня» №4, 1977г., С.5).

При новом соотношении сил империализм не может рассчитывать на достижение своих целей в борьбе против социализма военным путем. Поэтому небывалую активность силы реакции противники разрядки проявляют в сфере идеологии. Они сосредотачивают усилия на организации подрывных пропагандистских компаний, стремятся узаконить идеологические диверсии против социалистических государств, всячески пытаются очернить социализм, уменьшить притягательную силу его примера и идеалов. Но как бы ни хотели идеологи старого мира отравить сознание людей, в историческом наступлении находится революционная идеология КПСС. Великие идеи марксизма-ленинизма неодолимы. Они проникают на все континенты, во все страны, пробуждают народные массы к сознательному историческому творчеству. «Руководствуясь решениями съезда КПСС, партийные комитеты должны активно разоблачать политику и идеологию империализма, давать решительный отпор антикоммунизму и антисоветизму, широко пропагандировать достижения реального социализма, его миролюбивую внешнюю политику» говорил в своей речи секретарь ЦК КПСС И.В.Зиминин на торжественном собрании, посвященном 107 годовщине со дня рождения В.Ленина.

Реализация социально-экономической программы XXV съезда

Разрабатывая планы, партия, ее ЦК исходили из того, что в Советском Союзе построено развитое социалистическое общество, перерастающее в коммунистическое. Мы уже отмечали, что развитой социализм – это относительно длительная полоса общественного прогресса, имеющая свои особенности и проблемы. На этом этапе развитие общественного строя осуществляется на собственной социально-экономической и идейно-политической основе, и дальнейшее продвижение вперед требует все более гармоничного развития всех сторон жизни общества. Великий Ленин учил, что коммунистическое общество можно построить только на самой передовой экономической и научно-технической основе. Десятая пятилетка и какие ей ставились задачи действительно наиболее полно отвечала этим ленинским принципам социалистического хозяйствования. Грандиозный план новой пятилетки на 1976-1980 годы детально обсуждался в окончательном варианте на октябрьском (1976г.) Пленуме ЦК КПСС. В июне 1976 года ЦК принимает постановление «О дальнейшем развитии специализации и concentra-

ции сельскохозяйственного производства на базе межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции». Но в действительности шло строительство социализма, а не его развитое состояние. Большую мобилизующую роль играют решения ЦК КПСС, С.М.СССР, ВЦСПС и ЦК ВЛКСМ «О всесоюзном социалистическом соревновании за повышение эффективности производства качества работы, успешное выполнение заданий десятой пятилетки» и Письмо ЦК КПСС колхозникам, рабочим совхозов, механизаторам, ученым, специалистам сельского хозяйства, работникам промышленности, поставляющей ему материально-технические средства, всем трудящимся Советского Союза». Годы, прошедшие после XXV съезда партии, ознаменовались новыми успехами. Советский народ продвинулся вперед на всех направлениях. Возросли масштабы народного хозяйства. В конце пятилетки национальный доход увеличился по сравнению с 1965 годом в 2,3 раза. Страна создала огромные богатства. В конце пятилетки за один день производилось электроэнергии в 2,4 раза больше чем в 1965 году. стали в 1,6 раза, нефти в 2,4 раза, минеральных удобрений в 3 раза, цемента в 1,7 раза, радиоприемников и радиол в 1,6 раза, телевизоров в 2 раза, холодильников в 3,5 раза. Значительно увеличились основные производственные фонды. К началу 1980 года они составляли свыше одного триллиона рублей. По сравнению с соответствующим периодом 9 пятилетки страна получила национального дохода больше на 323 млрд. рублей, промышленной продукции на 600 млрд. рублей, существенная прибавка получена и в сельском хозяйстве. На основе решений мартовского (1965г.) Пленума ЦК и реализация последующих постановлений партии и правительства способствовали тому, что сбор зерна достигнут 209 млн. тонн или по 16,3 цент. с га (сред. за 1976-1979гг.), а в 1965 – 130 млн. тонн – по 10,2 цент. с га (в среднем за семь лет). мяса с 10 млн. тонн до 15,5 млн.тонн в 1979 году, молока с 72,6 млн. тонн до 93,3 млн.тонн. Сельскому хозяйству за пятилетку поставили минеральных удобрений в 4 раза больше чем в 1965 году. Во второй половине 70-х годов в сельском хозяйстве действовало более 19 тысяч межхозяйственных предприятий и организаций, шло дальнейшее обобществление социалистического производства и труда («Коммунист» №34, 1980г.).

За годы пятилетки созданы более 1 тысячи крупных государственных промышленных предприятий (Ж. «Слово лектора» №2, 1980г., С.10). Успехи в развитии материального производства позволили последовательно осуществлять крупномасштабную социальную программу, намеченную XXV съездом КПСС. Среднемесячная зарплата рабочих, служащих и общественные фонды потребления оказались выше, чем намечалось планом на текущие годы пятилетки (Ж.»Вопросы истории КПСС» №4, 1980г.).

Повышение уровня организационной и идеологической работы партии

В решениях XXV съезда КПСС были поставлены сложные и масштабные задачи перед партийными организациями. Их осуществление требовало дальнейшего совершенствования форм и методов партийного руководства, усиления теоретической, организаторской, политической работы всех звеньев партии. «Все искусство управления и политики, - говорил В.Ленин. - состоит в том, чтобы своевременно учесть и знать, где сосредоточить свои главные силы и внимание» (Т.40, С.85). Конкретной боевой программой организаторской работы партии явились решения октябрьского (1976г.), майского и декабрьского (1977г.), июньского и ноябрьского (1978г.) Пленумов ЦК КПСС, постановления ЦК по актуальным вопросам коммунистического строительства. После съезда значительно активизировалась деятельность всех звеньев партии. Усилилась действенность принимаемых постановлений. Повысилась боевитость первичных парторганизаций, их число достигло почти 400 тысяч. В практической жизни партии на всех ее уровнях все отчетливее стала проявляться постоянно укрепляющаяся связь с массами, широкая поддержка инициативы снизу. Придавая большое значение этой форме в апреле 1976 года ЦК КПСС в своем постановлении «О дальнейшем совершенствовании работы с письмами трудящихся в свете решений XXV съезда КПСС», нацелил все партийные органы на внимательное отношение к мнению масс и их учету в своей работе.

Партия постоянно уделяла большое внимание улучшению качественного состава ее рядов. Она требует учитывать мнения не только коммунистов, но и беспартийных товарищей. Следуя заветам Ленина, что «... В массах есть много и много живых сил могущих проявить грандиоз-

точка. «Но не для одного этого живет человек, он живет не для того, чтобы всесторонне, **вширь** и **вглубь** развиваться. ... Не нужно перехода к социализму, если люди не сделаются от этого мудрее, красивее, умнее» (А.В.Луначарский. Ленин и народное образование. М., 1960г., С.109). Вся деятельность партии в эти годы была направлена на то, чтобы воспитать мудрую всесторонне развитую личность. Необходимо отметить, что чем дальше развивалось социалистическое общество, тем сложнее проходил процесс формирования личности, тем выше предъявлялись требования к качеству идеологической работы, системы партийного просвещения. Серьезным недостатком было увлечение содержанием пропаганды и недооценкой формы изложения. В свое время начатая Лениным работа по обучению партийного руководства искусству убеждения (риторика) не получила развития. Сталин закрыл созданный Луначарским по поручению Ленина институт живого слова. Стало модным выступать по бумажке. Пропагандистов, лекторов не учили умению «глаголом жечь сердца людей». Занятия и лекции проходили нудно, неинтересно, формально, без учета характера, интеллектуального уровня запросов аудитории. Главное – идеологическая выдержанность. В результате действенность такой идеологической работы снижалась и самое опасное происходила девальвация идей, теорий, решений партии. С учетом этой задачи советский народ под руководством КПСС приступил к разработке новой перспективы на 11 пятилетку. Решениями XXV съезда КПСС перед исторической наукой была поставлена важнейшая научная проблема по разработке всесторонних черт развитого социализма и общезначимых критериев, которым он должен отвечать. Исходя из этих поручений, в научной литературе публиковалось разного уровня и научной глубины разработки вопросов периодизации социализма как первой фазы коммунистической формации, этапов перехода общества от капитализма к полному коммунизму. Общеизвестным и научно обоснованным является тот факт, что победа социалистических и общественных отношений не ведет к их немедленному перерастанию в коммунистические. Эта победа открывает более или менее продолжительный период развития нового строя на собственной основе, перерастающего в развитой социализм, имеющий свои характерные особенности. Развитой социализм – это важный этап первой фазы коммунистической формации. Отличительная особенность экономической основы развитого социализма, – создание мощной материально-технической базы, наличие зрелых коллективистских производственных отношений. Многоотраслевая индустрия и крупное социалистическое сельское хозяйство, передовая наука, квалифицированные кадры рабочих, специалистов, хозяйственных руководителей позволяют быстро наращивать экономический потенциал страны, решать крупномасштабные хозяйственные задачи. Важнейшими чертами экономики развитого социализма являются:

- достижение такого уровня общественного производства, которое обеспечивает крутое повышение материального благосостояния и культурного уровня народных масс;
- комплексность и пропорциональность развития всех сфер народного хозяйства, переход к его интенсивному развитию;
- внедрение научных основ руководства экономикой, все более органичное соединение достижений научно-технической революции с преимуществами социалистической системы хозяйства.

Среди важнейших социально-экономических черт развитого социализма следует отметить ускоряющееся сближение двух форм социалистической собственности. Агропромышленные комплексы способствуют решению одной из главных задач – превращению сельскохозяйственного труда в разновидность труда индустриального. В области социально-политической развитое социалистическое общество характеризуется постепенным стиранием различий между общественными классами, всеми социальными группами, дальнейшим сближением рабочего класса, колхозного крестьянства и интеллигенции при сохранении и упрочении ведущей роли рабочего класса, ростом социальной однородности. Особенностью развитого социалистического общества является совершенствование его политической организации на базе усиления социальной однородности. Политическая власть выступает теперь как власть всего народа, Советское государство – как общенародное государство, в котором ведущая роль рабочего класса и руководящая роль Коммунистической партии все более возрастают. Совершенствование всех сторон деятельности общенародного государства, всемерное расширение социалистической демократии, вовлечение все более широких масс в управление делами общества, происходящие на этапе развитого социализма, и есть прямой путь к коммунистическому самоуправлению. Количественный и качественный рост рабочего класса, упрочивающий его положения как основ-

ного производителя материальных благ, а также индустриализация труда во всех областях народного хозяйства укрепляют положение рабочего класса как ведущей силы общества. Руководящая роль партии – признанного авангарда всего советского народа возрастает по мере увеличения масштабов и углубления содержания коммунистических преобразований. В области общественного сознания, духовной жизни людей развитой социализм также отличается рядом характерных черт, связанных с безраздельным господством марксистско-ленинской идеологии, социалистической морали, расцветом социалистической культуры и образования.

Так, если в 1939 году лиц с высшим и средним (полным и неполным) образованием на 1000 человек населения приходилось в городах и городских поселках 218, а в сельских местностях – 52, то в 1975 году соответственно 681 и 350 человек. Это означает существенное сближение образованности городского и сельского населения. Все увеличивающийся тираж книг, газет, журналов и др. средств информации увеличивает культурный потенциал страны.

Зрелый социализм – это такой этап, на котором создаются благоприятные условия для всестороннего развития личности, воспитания нового человека, способного строить коммунистическое общество, достойного жить в нем. Советский человек, говорил товарищ Л.И.Брежнев на XXV съезде КПСС, «пройдя все испытания, сам неузнаваемо изменился, соединил в себе идейную убежденность и огромную жизненную энергию, культуру, знания и умение их применять. Это – человек, который, будучи горячим патриотом, был и всегда будет последовательным интернационалистом». Так виделось и, это обосновывали, намечали новые перспективы, хотя в действительности этого пока еще не было.

Как и предусматривалось 23 февраля 1981 года начал свою работу очередной XXVI съезд КПСС. Его 5002 делегата представляли 17 млн. 480 тысяч коммунистов, объединенных в 414 тысяч партийных организациях. На съезд прибыло 123 делегации коммунистических, рабочих, национально-демократических, социалистических партий и организаций из 190 стран мира. С политическим отчетом выступил Генеральный секретарь ЦК КПСС Л.И.Брежнев, были заметны солидный возраст и слабое здоровье. Во вступительном слове докладчик заверил, что «задачи, выдвинутые на XXV съезде, в целом успешно решены. В итоге в десятой пятилетке увеличилось национальное богатство страны. Вырос ее производственный и научно-технический потенциал. Укрепилась обороноспособность советского государства. Повысился уровень благосостояния и культуры советского народа. Семья советских народов стала сплоченнее, живет еще дружнее. В крупнейшее событие вылилось принятие новой Конституции СССР. Она открыла более высокий этап в развитии социалистической демократии. Все активнее становится участие советских людей в управлении делами общества и государства. Нерушимое единство партии и народа за истекшее пятилетие еще больше окрепло. В международном плане отчетный период был временем сложным и бурным. Оно было отмечено, прежде всего, интенсивной борьбой двух направлений в мировой политике. С одной стороны, курс на обуздание гонки вооружений, укрепление мира и разрядки... с другой стороны, курс на подрыв разрядки, взвинчивание гонки вооружений, политика угроз и вмешательства в чужие дела, подавления освободительной борьбы.

Новыми победами ознаменовалась революционная борьба народов Эфиопии, Афганистана, Никарагуа, свергли монархический режим в Иране. В 70-ые годы фактически завершилась ликвидация колониальной системы. Сузилась сфера империалистического господства в мире, обострились внутренние противоречия в странах капитала и соперничество между ними. Резко возросла агрессивность политики империализма – и, прежде всего американского.

Сегодня совершенно очевидно: Советский Союз и его союзники являются теперь более чем когда-либо, главной опорой мира на земле. В целом период после XXV съезда были непростым. Немало было трудностей и в хозяйственном развитии страны, и в международном положении. Тем не менее поставленные цели достигнуты». В общем докладчик имел основание так говорить.

Эти тезисы докладчик обосновывал и развивал в соответствующих разделах отчета:

1. О международной политике КПСС;
2. Экономическая политика КПСС в период развитого социализма.

В этом разделе докладчик наряду с положительными итогами и показателями сказал, что за «поистине историческим свершением Советского народа, ЦК КПСС отчетливо видит и трудности, недостатки, нерешенные проблемы. Не всех намеченных рубежей удалось достичь. Не все министерства и предприятия выполнили свои планы. В народном хозяйстве еще имеются узкие

места и диспропорции. Причины тут разные. Среди них – и действие объективных не зависящих от нашей воли обстоятельств и недоработки в планировании и управлении и недостаточная требовательность ряда партийных органов и хозяйственных руководителей, нарушения дисциплины, проявления бесхозяйственности... Теперь дело за тем, чтобы ... более решительно устранять препятствия, мешающие росту экономики. Для этого есть только один путь – повысить требовательность, научиться эффективнее работать, эффективнее хозяйствовать...»

Руководитель партии говорит об обычных недостатках и простых предложениях по их устранению. Нет анализа о том, почему буксует реформа, замедляются темпы развития. Кто тормозит и какие кардинальные рецепты по излечению болезни. На эти вопросы ответа нет. Форма доклада сильно похожа на доклад пятилетней давности. Дела то серьезно ухудшились.

Председатель Совета Министров СССР Н.А.Тихонов сделал доклад «Об основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1981-1985 годы и на период до 1990 года». Как и первый докладчик Предсовмина заявил, что «в течение истекшей пятилетки значительно возросли масштабы экономики, получены высокие абсолютные приросты производства». Далее докладчик приводит конкретные цифры достигнутого за пятилетку, сообщает, что в СССР образована единая энергетическая и газоснабжающая система. К концу пятилетки около половины населения имело доходы на одного члена семьи свыше 100 рублей в месяц, тогда как в 1970 году такой доход был лишь у 18% населения. Все наши достижения – результат огромного труда народа, самоотверженных усилий трудящихся всех братских республик». В общем, вновь огромные успехи. Как и в отчете А.Н.Косыгина. Новый Предсовмина сказал и о трудностях и о недостатках. «Речь, прежде всего, идет о том, что не удалось решить так, как намечалось, задачу повышения производительности труда, ускоренного развития отдельных отраслей народного хозяйства, преодолеть распыление капитальных вложений. Не всегда по-хозяйски использовались ресурсы. А главная причина трудностей и недостатков узких мест в народном хозяйстве, считает А.Н.Тихонов (доктор наук, академик), заключается в том, что еще не полностью преодолены силы инерции, традиции и привычки, сложившиеся в тот период, когда на первый план выступала не столько качественная, сколько количественная сторона дела».

Если сравнить с указанными недостатками в докладе XXV съезду и настоящие, то они почти повторяются и вновь не отражают действительные недостатки и не дается предложений по устранению причин их породивших. Судя по докладам двух съездов, политическое руководство либо не понимало, что происходит и что надо предпринимать, или оно понимало, но было не способно предложить и обосновать необходимые меры по оздоровлению всей жизни общества и действительно обеспечить переход страны к строительству развитого социализма.

Делегатам съезда была предложена программа экономического и социального развития страны в одиннадцатой пятилетке на 1981-1985 годы и на период до 1990 года. Более подробно проанализируем конкретные установки съезда на новую перспективу. Важно понять исходные установки.

«Каковы особенности экономического развития страны в 80-е годы и из чего они вытекают?» «На какие главные экономические задачи обратил внимание XXVI съезд, какие пути он определил для их решения?».

Особенности экономического развития в СССР в 80-е годы обусловлены:

1. Достигнутым высоким уровнем развития производительных сил;
2. Растущими потребностями народного хозяйства, трудящихся страны;
3. Развитием социальной экономической интеграции и внешнеэкономических связей;
4. Дефицит рабочей силы,
5. Увеличением затрат в связи с освоением Востока и Севера и неизбежное увеличение затрат на охрану окружающей среды;
6. Перестройкой старых предприятий, сооружение новых дорог, транспорта, связи и др. первоочередные задачи.

С учетом этого и предусмотрено развитие важнейших отраслей народного хозяйства. Сохраняя преемственность экономической стратегии XXVI съезд вновь подчеркнул, что «конкретная забота о конкретном человеке, его нуждах и потребностях – начало и конечный пункт экономической политики партии» (XXVI съезд. С.49).

В качестве главной задачи, как и прежде, так и в одиннадцатой пятилетке партия выдвигает обеспечение дальнейшего роста благосостояния советских людей и их культурного уровня. В отчетном докладе ЦК съезду указывается, что решать поставленные новые задачи придется в

непростых условиях. В 80-ые годы будет действовать ряд факторов, усложняющих экономическое развитие, в их числе

- сокращение прироста трудовых ресурсов
- увеличение затрат в связи с освоением Востока и Севера и неизбежное увеличение затрат на охрану окружающей среды
- перестройка старых предприятий, сооружение новых дорог, транспорта, связи и другие первоочередные задачи, отстающие от возрастающих нужд экономики. Все это потребует также немалых затрат.

С учетом этого и предусмотрено развитие важнейших отраслей народного хозяйства на новую пятилетку:

Наименование	В минувшей пятилетке	В новой пятилетке
Продукция промышленности	24%	26-28%
группа «А»	26%	26-28%
группа «Б»	21%	27-29%
Продукция сельского хозяйства (среднегодовое производство)	9%	12-14%
Грузооборот ж-д транспорта	6%	14-15%
Капитальные вложения	29%	12-15%
Розничный товарооборот государственной кооперативной торговли	24%	22-25%

Прирост национального дохода, используемого на потребление и накопление на 18-20%. С 1970 по 1980 год в стране практически удвоился экономический потенциал, созданный за предшествующие полвека. Предстоящее десятилетие – это очередной важный шаг в создании материально-технической базы коммунизма, развитии общественных отношений, формировании нового человека. Безусловной предпосылкой решения всех народнохозяйственных задач и производственных, и социальных – является развитие тяжелой индустрии. Особенно это касается ее базовых отраслей, и в первую очередь – топливно-энергетических. В 1985 году производство электроэнергии в стране должно достигнуть 1550-1600 млрд.квт.ч. против 1295- в 1980г., в том числе на атомных станциях до 220-225 млрд. и гидравлических – 230-235млрд.квт.ч. В 1979 году атомные электростанции давали 4,4%, а к 1985г. уже 14,1%; гидравлических 13,9, планируется 14,7%

Прирост нефти за пятилетие составит– 3-7% (603 – 620-645млрд. тонн), газа – 38-47% (435 – 600-640 млрд. тонн), минеральных удобрений 44-49% (104 - 150-155 тонн).

11 пятилетка еще масштабнее по своим задачам. Напрашивается вопрос «Что необходимо сделать, чтобы успешно решить главную задачу?» В материалах XXVI съезда даны четкие ответы на этот вопрос, а именно:

1. завершить перевод экономики на путь интенсивного развития;
2. ускорить научно-технический прогресс;
3. более рационально использовать производственный потенциал страны;
4. всемерно экономить все виды ресурсов, улучшить качество работы;
5. совершенствовать управление народным хозяйством

Интенсификация производства, ускорение научно-технического прогресса и совершенствование управления – являются важнейшими звеньями в решении главной задачи. «Что представляет собой интенсификация, в чем ее сущность?» Мы уже разбирали эту проблему и еще кратко поясним, что производство осуществляется в двух основных формах: экстенсивной и интенсивной. Если первая связана с количественным ростом производственных мощностей и числа работающих, то вторая предполагает эффективнее использовать имеющиеся мощности и сырье. Главный фактор экономического роста – повышение производительности труда. За счет этого должно быть получено не менее 85-90% прироста национального дохода и в результате будет возможно условно высвободить 17 млн. рабочих. Пока СССР по некоторым видам производства тратил больше сырья, материалов и энергии на единицу национального дохода по сравнению с лучшими мировыми показателями. В связи с этим было очень важно рационально использовать каждую тонну сырья и металла, цемента и минеральных удобрений. Экономика

должна быть экономной – таково требование времени. По видимому каждому понятно, что интенсификация развивается на основе научно-технического прогресса. Еще больше как никогда повышается роль науки особенно в цикле «наука-производство». Сегодня главным звеном научно-технического прогресса является создание принципиально новых технологий, которые позволяют значительно повысить производительность труда, обеспечить высокое качество и снижение себестоимости продукции. Среди них центральное место принадлежит безотходной технологии.

XXVI съезд партии поставил задачу вывести все отрасли народного хозяйства на передовые рубежи науки и техники. В осуществлении интенсификации экономики и развитии научно-технического прогресса особенно большая роль принадлежит одному из факторов – объективному или субъективному? Естественно субъективному – партии, государству, общественным организациям, всем трудящимся. Успехи выполнения планов в немалой степени зависели от хорошо слаженной и плодотворно функционирующей системы управления. Поэтому органы управления в зависимости от решаемых задач постоянно нуждаются в совершенствовании их структуры и методов работы. В современных условиях многократно возросло значение дисциплины, личной ответственности. Особенно – ответственности хозяйственных, советских и партийных руководителей – указывалось в решении съезда партии. Страна располагала огромными производственными мощностями подчас даже трудно реально представить это богатство. Поэтому вопрос об эффективном и рациональном использовании этого богатства является одним из актуальных и важнейших вопросов. Важная особенность данного этапа развития производства – курс на опережающий рост конечного результата в сравнении с затратами трудовых и материальных ресурсов капитальных вложений.

Особенностью нового пятилетнего плана было то, что органической его составной частью должны были стать целевые комплексные программы:

1. производственная программа нашла свое воплощение в разделе «Развитие агропромышленного комплекса» (АПК)
2. программа развития транспорта
3. целевая комплексная программа хозяйственного освоения зоны Байкало-Амурской магистрали
4. программа сокращения ручного труда
5. комплексная программа по развитию нечерноземной зоны РСФСР и программы по развитию производительных сил Сибири.

Как дело первостепенной важности рассматривала партия превращение аграрного производства в высокоразвитый сектор экономики. На ее развитие выделялось 1/3 всех капитальных вложений в народное хозяйство. Первоочередное внимание партия сосредотачивала на последовательном увеличении производства сельхозпродукции, прежде всего тех ее видов, нехватка которых вызывала перебои в снабжении. Земледельцы ориентировались на среднюю урожайность зерновых по стране в новой пятилетке до 20ц/га, а на Северном Кавказе, Украине, Молдавии, Белоруссии, Прибалтике и некоторых других районов до 35-40ц/га и более. К 1990 году планировалось собирать до 1 тонны зерна в расчете на каждого жителя страны, что позволяло решить вопросы и в животноводстве. Ударным фронтом работы на селе называется животноводство. Труженикам села предстояло в 11 пятилетке увеличить производство мяса более чем на 3 млн. тонн и довести его объем до 18,2 млн. тонн в год.

Как и в промышленности в сельском хозяйстве производительность является коренным вопросом повышения эффективной и качественной работы. Главный фактор экономического роста страны – это повышение производительности труда во всех отраслях хозяйства. В новой пятилетке планировалось обеспечить рост производства общественного труда за счет повышения производительности и за ее счет должно высвободиться 17 млн. работников. Важность выполнения этого задания заключалось в том, что в ближайшие годы в стране не ожидалось прироста трудовых ресурсов. Если в первой пятилетке за счет повышения производительности труда было получено 51% общего прироста промышленной продукции, то в пятой – уже 68%, в восьмой – 73%, а в 11 – 90%. В минувшей пятилетке ежегодно создавалось 3,8 тыс. образцов новых типов машин, оборудования, аппаратуры и т.д. Снималось с производства 1,8 тыс. устаревших конструкций, машин, оборудования и т.д., на промышленных предприятиях модернизировалось 160 тыс. единиц оборудования. Много это или мало? Довольно много, если судить по абсолютным цифрам. Мало если учесть, что многие миллионы рабочих все еще были заняты ручным

малопроизводительным, а то и тяжелым физическим трудом. Задача – освободить хотя бы большинство этих людей от малопроизводительного ручного труда была злободневной. Еще больше как никогда повышалась роль науки особенно в цикле «наука-производство». Главным звеном научно-технического прогресса являлось создание принципиально новых технологий, которые позволяли бы значительно повысить производительность труда, обеспечить высокое качество и снижение себестоимости продукции. Среди них центральное место принадлежит безотходной технологии, энергосберегающей робототехнике, компьютеризации производственных процессов. Для реализации научных замыслов уже в первом году пятилетки направлялось 22,6 млрд. рублей – на 6% больше чем в 1980 году. В 11 пятилетке намечалось реализовать более 160 научно-технических программ из них около 40 наиболее приоритетных целевых комплексных научно-технических программ, реализация которых в ближайшее время позволяло дать значительный экономический эффект. Вопросы руководства экономикой не просто хозяйственные, а политические, партийные. Чем глубже преобразование, которое мы хотим произвести, говорил В.Ленин, «тем больше надо поднять интерес к нему и сознательное отношение, убедить в этой необходимости новые и новые миллионы и десятки миллионов» (Т.42, С.140). Экономическая политика, которую выдвигала партия на 11 пятилетку и 80-е годы, действительно отражала коренные, жизненные интересы советского народа. Одно дело разработать план и другое его воплотить. С этой задачей обстояло весьма проблематично.

«Эпоха застоя» - это сознательная ложь фальсификаторов

В разных главах настоящих очерков приведены многочисленные примеры вранья сознательных антикоммунистов, антисоветчиков, которые специализируются на фальсификации, извращении истории советского государства, коммунистической партии, героических личностей государства. В этом же ряду лживый миф об «Эпохе застоя» (1964-1982гг.). При самом придирчивом анализе итогов развития за эти четыре пятилетки нет никаких оснований говорить о провале, топтании на месте, застое. Были недостатки, просчеты, ошибки, стремление выдать желаемое за действительное - все это действительно сказывалось на экономическом и общем развитии страны, на задачах которые ставились, большинство из них не только выполнялись, но многие и перевыполнялись. Для наглядности покажем это на конкретных объемах за несколько пятилеток.

Важнейшие показатели развития народного хозяйства по пятилеткам (в сопоставит. ценах: прирост в млрд.руб. рост в %)	Пятилетки					
	VII		VIII		IX	X
	1961-1965		1966-1970		1971-1975	1976-1980
	Абс. пр	1965 в % к 1960	Абс. пр	1970 в % к 1965	1975 в % к 1970	1980 в % к 1975
Национальный доход	45	132	77	141	134	124
Продукция промышленности	4	151	125	150	145	133
Продукция сельского хозяйства (среднегодовое производство по сравнению с предыдущ. пятилеткой)	7,1	112	14	121	113	109
Объем капитальных вложений (за пятилетку)	77	145	104	142	142	129
Грузооборот всех видов транспорта – млрд.тонно-км.	878	147	1061	138	1360	126
Розничный товарооборот	26,1	134	50,2	148	140	129

Основные показатели экономического и социального развития СССР за пятилетки (млрд. рублей в сопоставимых ценах)

Важнейшие показатели	Пятилетки
----------------------	-----------

	VII	VIII	IX	X
	1970	1975	1980	1985
Национальный доход	282	362	437	353
Продукция промышленности	352	523	627	628
Продукция сельского хозяйства	100.4	91	113.7	123.7
Капитальные вложения	80.6	100	98.6	126.8
Грузооборот всех видов транспорта (млрд. тонно-км.)	3829		4625	5833
Розничный товароборот	158.1		191.4	246.1

Сопоставляя фактические показатели за отдельные пятилетки абсолютных приростов общих объемов и приросты к последним годам, представляется возможным сказать, что мифы о «застое» это сознательная фальсификация. Действительные приросты имели тенденцию к снижению в девятой и десятой пятилетке, но никакого застоя просто не было. За эти годы объемы пятилетки были масштабные, темпы роста экономики и благосостояния народа увеличились, было покончено с волюнтаризмом и субъективизмом, как в политике, так и в экономике. Был достигнут военный стратегический паритет между СССР и США, удалось предотвратить новую мировую войну. Страна совершила подвиг в освоении космоса. Естественно все это потребовало серьезных затрат и частично уменьшить расходы на развитие некоторых отраслей народного хозяйства и производство отдельных видов продукции.

Сегодня, т.е. в 2006 году с большой горечью можно констатировать, что если взять все бывшие республики СССР вместе взятые, то их валовый внутренний продукт (ВВП) не превышает 10% ВВП США (Россия 5-6%). Вот результат развала СССР, и какие беды переживают бывшие народы советской страны. Разрушительные реформы следовали одна за другой и после каждой – оскудение, упадок, деградация. Это страшное преступление предателей, перерожденцев. Они и выдумали термин «Застой» в свое оправдание. СССР в экономическом отношении стал второй державой мира. Если в 1960 году объем промышленной продукции СССР по сравнению с США составлял 55%, то через 20 лет, в 1980 году – уже более 80%. Но по производительности труда отставание от США так не сокращалась, и было ниже в промышленности в 2 раза, а в сельском хозяйстве – в 5 раз. Это происходило потому, что народное хозяйство не переводилось на интенсивные и автоматизированные методы работы. Говорилось и писалось много, а реально делалось мало, продолжали работать в условиях экстенсивных методах.

В «эпоху застоя» ежегодно вводилось в эксплуатацию более 50 тыс. кв. метров жилья, реальные доходы населения возросли более чем в 1,5 раза, население страны увеличивалось, плата населения за пользование жильем и коммунальные услуги населением возмещались только мене 1/3 (3% от семейного дохода) общих расходов на ЖКХ, а более 2/3 оплачивало государство. Теперь все 100% затрат на плечах трудящихся. Образование, здравоохранение оплачивалось государством, а сегодня за счет граждан. При советской власти люди труда были обеспечены всем необходимым для жизни, не испытывали страха потерять работу, страха за будущее детей. Трудящиеся все активнее участвовали в контроле и управлении. Приведем некоторые примеры: Сложностей возникло немало, но все они в основном были преодолены героическим советским народом и задания 10 пятилетки были успешно выполнены. Национальное богатство Родины выросло за 10 лет (1970-1980гг.) почти в 2 раза; в 1970 году оно составило 1,4 трлн. рублей, в 1975 году – 2 трлн. рублей, а в 1980 году – 2,9 трлн. рублей. За пятилетку равномерно развивалось все 18 экономических районов страны, создавались и успешно функционировали новые ТПК. Вступило в строй более 1200 крупных промышленных предприятий. В сельское хозяйство было вложено более 170 млрд. рублей. За 9 и 10 пятилетки экономическое развитие СССР шагнуло вверх значительно. Покажем это на примере в млрд. рублей в сопоставительных ценах:

Валовый общественный продукт	1970	1980	%
	637	1061	168
Продукция промышленности	352	627	178
Розничный товароборот	158	269	170
Продукция сельского хозяйства (среднегодовое производство)	100	124	24

Капитальные вложения в экономику страны составили 1130 млрд.рублей, что в 1,4 раза больше, чем за все предыдущие годы существования советского государства. За пятилетку улучшили жилищные условия 50 млн. человек, 31 млн. трудящимся повышены ставки и должностные оклады, повышены пенсии, увеличены льготы участникам Великой Отечественной войны и т.д. К концу пятилетки около 1/2 населения имело доходы на 1 члена семьи свыше 100 рублей в месяц, тогда как в 1965 году его имели 4%, в 1970 году всего лишь у 18% населения.

Таким образом, для большинства населения это означало переход к качественно новому уровню потребления. В свете этих правдивых фактов представляет истинное лицо лжедемократов, а чтобы уйти от ответственности за разруху, стараются оклеветать коммунистическую партию, советскую власть. С приходом на высшие посты в партии и государстве М.С.Горбачева и его единомышленников началась сознательная подготовка к развалу страны, ликвидации КПСС и стран социалистического содружества. Начался самый драматический период в жизни советских людей. Об этом в следующей главе настоящих очерков.

ГЛАВА 17.

Годы горбачевской перестройки (1985 – 1991гг.)

История знает рождение, распад и крушение многих великих держав, империй, но, пожалуй, ничто не может сравниться по масштабам воздействия на мировое сообщество с ликвидацией КПСС, Советской державы – этим эпохальным политическим событием на рубеже веков (XX-XXI) быть свидетелем которого нас удостоила судьба.

По прошествии времени можно с уверенностью утверждать, что так называемые реформаторы задумывали не устранять противоречия в общественном развитии, которые уже перезрели, а они дело повели к ликвидации КПСС, социалистического государства, смену общественного строя именно под лозунгами перестройки.

В действительности, как это вытекает из материалов семнадцатой главы, перед партией и государством встала задача большой исторической важности: выработать принципиально новый стратегический курс. Этот курс – на ускорение социально-экономического развития страны – был выдвинут еще на апрельском (1985г.) Пленуме ЦК КПСС. Концепция ускорения красной нитью проходила через политический доклад ЦК КПСС, другие документы и материалы XXVII съезда и в выступлениях его делегатов.

Как предусматривалось решением Пленума ЦК, XXVII съезд КПСС начал свою работу 25 февраля 1986 года. Его 5000 делегатов, представлявшие более 19 млн. членов партии. С Политическим докладом выступил Генеральный секретарь ЦК КПСС М.С.Горбачев, а с докладом «Об основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1986-1990 годы и на период до 2000 года» Председатель Совета Министров СССР Н.И.Рыжков.

В Политическом докладе М.С.Горбачева указывается, что съезд собрался на крутом переломе в жизни страны, современного мира в целом. Съезду предстоит обсудить и принять новую редакцию Программы КПСС, изменения в Уставе партии, основные направления развития народного хозяйства на пятилетку и перспективу.

Докладчик сказал, что по достоинству оценивая достигнутое страной, руководство КПСС считает своим долгом честно и прямо сказать партии и народу о наших упущениях в политической и практической деятельности, неблагоприятных тенденций в экономике и социально-духовной сфере, о причинах таких явлений. Ситуация требовала перемен, но в центральных органах, да и на местах стала брать вверх своеобразная психология: как бы улучшить дела, ничего не меняя.

Во весь рост встала задача – как можно быстрее преодолеть негативные явления в социально-экономическом развитии общества... в максимальной степени извлечь уроки из прошлого, с тем, чтобы решения на будущее были предельно точными и ответственными, а конкретные действия – целеустремленными и эффективными.

В утвержденной резолюции съездом по политическому докладу общим объемом 40 страниц даны по каждому из пяти разделов рекомендации об устранении недостатков и двигаться к построению процветающего общества, всестороннего совершенствования социалистического

общества, более полного и эффективного использования его возможностей и преимуществ в целях дальнейшего продвижения к коммунизму.

В докладе «Об основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1986-1990 гг. и на период до 2000 года» констатировалось, что итоги одиннадцатой пятилетки дают все основания сделать вывод, что трудом советских людей внесен значительный вклад в укрепление экономического могущества страны. На этой основе росло народное благосостояние, на должном уровне поддерживалась обороноспособность нашей Родины.

Вместе с тем, говорит докладчик, выполнение заданий, намеченных XXVI съездом, проходило в непростой, а на начальном ее этапе, можно сказать, даже в весьма сложной обстановке. Неблагоприятные тенденции, проявившиеся в развитии экономики в 70-ые годы, не только не смягчились, но и усилились в начале 80-х. И это отразилось на ходе выполнения одиннадцатой пятилетки. В первые два года продолжали снижаться темпы роста. Ухудшились качественные показатели хозяйствования. В 1982 году темп прироста промышленной продукции был в 1,5 раза ниже, чем в среднем за годы десятой пятилетки. Нарастание трудностей не могло не повлиять на решении важнейших проблем и в социальной сфере. Так, во втором году пятилетки фактически приостановилось повышение реальных доходов населения.

Однако намеченные меры по исправлению негатива были неадекватные тем, что требовалось сделать. Вновь намечались огромные приросты, но как подтвердилось позднее, о грандиозных планах быстро забыли. Началась компания о сплошной перестройке всего общества.

Рассмотрим, как все происходило. Начнем с решения апрельского (1985) Пленума ЦК и решений XXVII съезда КПСС. В решении Пленума и съезда главной задачей ставилось ускоренное развитие всей экономики.

Ускорение это «прежде всего повышение темпов экономического роста. Но не только. Суть его — в новом качестве роста: всемерной интенсификации производства на основе научно-технического прогресса, структурной перестройки экономики, эффективных форм управления, организации и стимулирования труда».

Главное, это должно обеспечить успех дела ускорения — живое творчество масс, максимальное использование огромных возможностей и преимуществ социалистического строя. Ускорение социально-экономического развития страны — ключ к решению всех проблем — как ближайших, так и перспективных. Успешное осуществление этого курса позволяло достичь главных рубежей экономического и социального развития, определенных новой редакцией Программы КПСС и основными направлениями. Перестройку начали с утверждения обширного плана, получившего название «Ускорение». Реализация данной программы позволяло ускорить процесс модернизации основных производственных фондов при концентрации усилий в машиностроительной промышленности. Ясно, что только после преобразования экономического базиса необходимо было бы приступить к перестройке и демократизации всей надстройки общества.

При реализации программы «Ускорения» решались бы две взаимосвязанные проблемы:

— развернуть новую промышленную революцию

— добиться сокращения разрыва в основных показателях, достигнутых Советским Союзом и развитыми капиталистическими странами.

С каких же рубежей СССР начинал свой крутой подъем к качественно новому состоянию советского общества? И какие основные направления выдвинет КПСС в экономической политике? За 25 лет после принятия третьей Программы Советский Союз семикратно увеличил основные производственные фонды народного хозяйства. Национальный доход вырос почти в 4 раза, промышленное производство в 5 раз, сельское хозяйство в 1,7 раза. Если до войны и в первые послевоенные годы уровень экономики США казался трудно достигаемым, то в 1985 году по уровню всей промышленности СССР производил почти 80% к объему США, а по 29 важнейшим показателям СССР значительно опережал США. Доля СССР в мировом производстве продукции промышленности росла следующими темпами: 1922 — 1%, 1937 — 10%, 1984 — 20%. Это столько же, сколько производил весь мир в 1950 году. Эти достижения — результат огромных усилий советского народа. Они позволили значительно поднять благосостояние советских людей. За четверть века реальные доходы на душу населения увеличились в 2,6 раза, общественные фонды потребления — в 5 раз. Построено 54 млн. квартир. Осуществлен переход ко всеобщему среднему образованию. Вчетверо возросло число лиц, окончивших вузы. Общепри-

знанные успехи науки, медицины, культуры. Достигнуты серьезные успехи в области социальных, международных отношений, дальнейшем развитии демократии.

Отмечая достигнутые успехи за 25 последних лет, XXVII съезд отметил, что в 70-ые годы в народном хозяйстве стали нарастать трудности, заметно снизились темпы экономического роста. Не полностью удалось осуществить и намеченную на эти годы социальную программу. Допущено отставание материальной базы науки и образования, здравоохранения и культурно-бытового обслуживания населения. Главным фактором недостатков оказалось то, что своевременно не было дано политической оценки изменениям экономической ситуации, не развернули своевременной работы по переводу экономики на интенсивные методы развития, активному использованию в народном хозяйстве достижений научно-технического прогресса. Призывов было много, а дела практически стояли на месте. Экономика по инерции продолжала развиваться в значительной мере на экстенсивной основе и, как следствие, серьезно снизились темпы роста производительности труда и некоторые другие показатели эффективности. Народное хозяйство, располагающее огромными ресурсами, натолкнулось на их нехватку. Образовался разрыв между общественными потребностями и достигнутым уровнем производства, между платежеспособным спросом и его материальным покрытием.

Какие же уроки извлекла партия из этой ситуации:

1. — урок правды. Ответственный анализ прошлого расчищает путь в будущее, а полуправда тормозит выработку реальной политики, мешает движению вперед.

2. — начав преобразования, перестройку, нельзя ограничиваться половинчатыми мерами. Надо действовать последовательно и энергично, не останавливаться перед самыми смелыми шагами.

3. — успех зависит от активности и сознательности масс. Необходимо убедить широкие слои трудящихся в правильности избранного пути, заинтересовать их морально и материально, перестроить психологию кадров — важнейшие условия ускорения роста. Продвижение вперед станет тем быстрее, чем выше будут дисциплина и организованность, ответственность каждого за порученную работу, за ее результаты.

Исходя из анализа развития, КПСС выдвинула следующие основные направления экономической политики. К концу столетия ставится задача увеличить национальный доход в 2 раза при удвоении производственного потенциала и его качественном преобразовании. Производительность труда вырастает — 2,3-2,5 раза, энергоемкость — почти в 2 раза. Это будет означать крутой поворот к интенсификации производства, к повышению качества и эффективности.

Главным средством в осуществлении этих задач выступает: НТР, коренное преобразование производительных сил общества. Предстояла глубокая реконструкция народного хозяйства на базе новейших достижений науки и техники. Для этого необходимо, прежде всего — изменить структурную и инвестиционную политику. Суть перемен — в перенесении центра внимания с количественных показателей на качество и эффективность, с промежуточных — на конечные результаты, с расширения производственных фондов — на их обновление и т.д.

Ясно, что эффективность реконструкции, темпы экономического роста в решающей мере зависят от машиностроения, на обновление этой отрасли выделялось в 1,8 раза больше капитальных вложений, чем за предшествующие пять лет. Что должна дать эта программа? Предусматривалось на 40% увеличить выпуск машин и оборудования, значительно должны улучшиться их качественные характеристики. В результате страна сможет в расчете на год экономить труд около 12 млн. человек, свыше 100 млн. тонн топлива, получить экономический эффект на многие миллиарды рублей.

В энергетической программе упор сделан на применение энергосберегающих технологий, замену жидкого топлива газом и углем, более глубокую переработку нефти. Ставилась задача резко увеличить ввод мощностей атомных электростанций, массовая замена устаревших агрегатов на тепловых станциях.

Согласитесь, что техническую реконструкцию нельзя осуществить без коренного улучшения капитального строительства. Требуется резко сократить сроки строительства объектов и повысить его качество.

В решении вопросов НТР, автоматизации, внедрения безотходной технологии, ЭВМ, робототехники, реконструкции и т.д. — все это выдвигало новые задачи перед наукой. В последнее

время были намечены важные меры по повышению ее эффективности, улучшения взаимодействия науки и производства.

В материалах съезда выдвинуты требования о более эффективном использовании научного потенциала вузов, где сосредоточены свыше 35% ученых страны, в т.ч. около 50% докторов наук, а выполняют они не более 10% научных исследований. В решениях XXVII съезда КПСС большое место уделено вопросу привлечения студентов в исследовательскую работу, участия их во внедрении результатов исследования в производство. Только так, - говорится в отчете ЦК съезду, - можно воспитывать настоящих ученых, творчески думающих специалистов.

Вторым крупным направлением экономической политики партии являлось: решение продовольственной проблемы. Ставилась задача в самый короткий срок полностью обеспечить страну продовольствием. В аграрном секторе нужен решительный перелом, чтобы уже в XII пятилетке заметно улучшить продовольственное снабжение. Интенсивная технология является важным элементом в решении данной задачи. Только в 1985 году на ее основе дополнительно было получено 16 млн. тонн зерна, значительное количество другой продукции. Ближайший источник пополнения продовольственного фонда - сокращение потерь, продукции полей и ферм при уборке, транспортировке, хранении и переработке. Здесь можно получить прибавку от 20-30%. Да и затраты на устранение потерь в 2-3 раза меньше, чем на дополнительное производство того же объема продукции. Завершающаяся управленческая перестройка в АПК и установление твердых пятилетних планов закупок продукции широкая самостоятельность в использовании прибыли значительно ускорит решение продовольственной проблемы. Партия требует от партаппарата отрешиться от некомпетентного вмешательства в производственную деятельность на селе.

Третье - управление экономикой. Необходимо поднять на уровень новых требований. Решение новых задач в экономике невозможно без глубокой перестройки хозяйственного механизма, создания целостной, эффективной и гибкой системы управления, позволяющей полнее реализовать возможности социализма.

Партия поставила задачу:

- повысить действенность централизованного руководства экономикой. Одновременно должна быть преодолена практика вмешательства центра в оперативную деятельность нижестоящих хозяйственных звеньев;

- решительно раздвинуть границы самостоятельности объединений и предприятий, перевести их на хозрасчет, самоокупаемость, самофинансирование, поставить уровень доходов коллективов в прямую зависимость от эффективности работы;

- перейти к экономическим методам руководства на всех уровнях народного хозяйства, для чего перестроить материально-техническое снабжение, усовершенствовать систему ценообразования, финансирования и кредитования, выработать действенные противозатратные стимулы;

- осуществить всестороннюю демократизацию управления, повысить в нем роль трудовых коллективов, усилить контроль снизу, подотчетность и гласность в работе хозяйственных органов. Трудовой коллектив обязан за все отвечать, заботиться в приращении общественного богатства.

Четвертое - резервы экономического роста в действии. Партия нацеливает на быстрое введение резервов в производство и начать это надо с тех, которые не требуют крупных затрат, но дают быстрый и ощутимый эффект.

Основные производственные фонды в стране превысили 1,5 триллиона рублей, но не везде они используются должным образом. Наиболее активная часть фондов - машины, оборудование, станки нередко простаивают или работают в полсилы. В машиностроении, например, металлорежущие станки используются немногим больше одной смены.

Наведения порядка в кооперированных поставках, в планировании и снабжении. Велики резервы и в использовании трудовых ресурсов. Автоматизация, робототехника ключ к решению вопроса рабочей силы. Повышение качества труда (продукции и т.д.) позволит сэкономить миллиарды рублей. И не только это, а и уменьшить потребность в количестве товара для полного удовлетворения спроса населения и производства. Если объективно оценивать намеченные меры по исправлению недостатков, то они давали реальные возможности поднять интенсивными методами развитие всех торн жизни государства. Однако главные «архитекторы перестройки» не собирались следовать разумной логике. Они пошли по преступному пути.

Еще не успели объяснить народу свой лозунг «Ускорения» и не успела еще просохнуть типографская краска на принятом XXVII съездом решении, а партвожди выдвинули новую задачу – приступить всем миром к всеобщей «перестройке». Смена лозунгов, а решение такой глобальной задачи потребовало бы многие годы. Вопреки этому в своем выступлении Генеральный секретарь КПСС М.С.Горбачев уверял слушателей, что надо потерпеть два года, другие смельчаки предложили даже Программу 500 дней, которых по мнению авторов (Шаталина и Явлинского) вполне достаточно для полной перестройки советского общества. Перестройку начали с бурного разрушения всего и вся, причем новых форм не только не создали, да о них не ведали, а те, что имитировали, то ими просто не овладели. Все это привело к сумятице в экономике, сбилось шкалу социальных ценностей и общественных идеалов. Основная масса трудящихся не могла понять, что происходит и почему они в мирных условиях так быстро превращаются в нищих и униженных. Трудящиеся продолжали усиленно верить, что «перестройка» улучшит их социальное положение. На практике все происходило наоборот. Из-за крупных просчетов начался повсеместный развал, останавливались предприятия, быстро росла армия безработных, государство изъясало все сбережения населения. Начался быстрый рост цен и галопирующая инфляция. Например, в капитальном строительстве. И его управленческих структурах. Ассигнование на строительную науку составило всего 1% от общего союзного объема, тогда как доля капитального строительства в валовом национальном продукте составляла – 10-12%.

Достигнутая в 1986-1988гг. положительная динамика в строительстве жилья: 1986 – 120млн.кв.м., 1987 – 131; и в 1988 – 129, а в 1990 уже снизилось до 115 млн.кв.м. Народ недополучил 600 тысяч запланированных квартир. В последующие годы жилья строили в незначительных объемах, или вообще не строили. Из 746 крупных объектов в 1990 году фактически было введено только 289 или 39%, из них в топливно-энергетическом комплексе 55%, машиностроительном – 62%, агропромышленном – 34%, в металлургическом комплексе всего 23,6% от запланированного. Объем незавершенного строительства не только не снижался, а стал опережать годовой объем капитальных вложений. Только в 1990 году вместо запланированных к сокращению количества незавершенных объектов количество же вновь начинаемых строек увеличилось на 1,4 тысяч строек.

По сравнению с XI пятилеткой в XII-ой произошел резкий спад ввода жизненно важных мощностей в народном хозяйстве, масштабы которых свели на нет усилия по оздоровлению экономики (Советская Россия. №58, 22.03.91, С.3).

Начиная с 80-ых годов XX века в экономическом, социально-политическом развитии СССР началось неумолимое снижение не только темпов развития государства в целом, но и все более углублялся политический кризис. По-прежнему 86-90% инвестиций направлялись на развитие отраслей группы «А» в ущерб отраслям группы «Б» снижение темпов роста производительности труда заметно сказалось на производстве национального дохода. Так, в 1971-1985гг. в целом по стране прирост национального дохода за счет производительности труда обеспечивался в среднем на 82%, а в ряде союзных республик он был ниже и быстро снижался: в Армянской – с 77 до 67%; в Азербайджанской – с 68 до 49%; в Узбекской - с 64 до 23%, в Украинской - с 92 до 77%. Все это ускоренно вело к хронической несбалансированности в сфере производства и потребления. Промышленное производство в основном было сосредоточено в центральных областях России, в Прибалтике, на Украине и Белоруссии, что и предопределило существенные различия в уровнях оплаты труда в разных регионах СССР. Так, среднемесячная зарплата рабочих и служащих в 1988 году колебалась в пределах от 250 рублей в Эстонской ССР, до 177 рублей в Таджикистане. В расчете на душу населения в 70-80-е годы выплаты и льготы за счет общественных фондов потребления составили 586-700 рублей в экономически развитых республиках и лишь 317-380 рублей в республиках Средней Азии. Среднедушевые расходы на охрану здоровья в республиках Средней Азии и Казахстане были почти в 2 раза ниже, чем в республиках Прибалтики и так по ряду других показателей.

Не менее разрушительный механизм был заложен в системе ценообразования. Он не учитывал реально складывающиеся полные затраты труда, особенно при формировании цены регионального общественного продукта?

Так, в 1985 году в целом по СССР отношение прибавочного труда к необходимому составляло 0,95:1 рублей. В разных регионах это соотношение было настолько разительным и крайне несправедливым. Например, в Казахстане 0,39:1 и т.д.

Эти и другие факты объективно породили движение к экономической независимости, принявшее форму идеи регионального хозрасчета. Как только экономическая реформа «не пошла» руководство страны решило двинуть ее «политической реформой». Но ее начали не с попыток достичь более высоких форм управляемости и организованности. Вместо того, чтобы вначале демократизировать и обновить работу партии, опираясь на которую развернуть планомерную перестройку того, что этого требовало. Началось вопреки здравому смыслу поспешное насаждение политического плюрализма. В мае 1988 года первой оппозиционной КПСС партией провозгласил себя «Демократический союз». В апреле формируются народные фронты в Прибалтике. Либеральное направление было представлено «Демсоюзом», христианскими демократами, конституционными демократами, либеральными демократами. Наиболее крупными из либеральных партий оформились: Демократическая партия России, Республиканская партия РФ. Социал-демократическая партия России, социалистическая партия, партия анархического толка. Как и в 1917 году вновь оказались два направления – коммунистическое и либеральное. На деле получилось мешанина и поиск врага. Постепенно средства массовой информации оказались в руках сознательных противников советской власти, КПСС. Развернулась дирижируемая кампания огульного охаивания и очернения всего прошлого, истории и личностей. Постепенно сложилась и активно выступила классовая, корпоративная группа людей, развернувшая неистовую борьбу за формирование буржуазного общества, за создание суверенных государств, объявления собственности, созданной на территории той или иной республики руками всех национальностями, принадлежащей только титульной нации. Центр принимал большое количество различных законов, но они либо не выполнялись, либо выполнялись частично. Действенный контроль за этим отсутствовал. Образовался кризис исполняющей власти, полная разбалансированность экономики и т.д. все это привело к тому, что люди разуверились в способности государства не только накормить их, но и защитить честь, достоинство, саму их жизнь.

Каков же итог деятельности главных «Реформаторов»? Взойдя на вершину власти в 1985 году главный «реформатор» М.С.Горбачев клятвенно обещал сделать СССР сильнее, вдохнуть новую силу в его социалистическую систему, обеспечить экономическое процветание. Эту же песенку тянули как члены Политбюро ЦК КПСС, их окружение, лидеры республик и вся партийно-номенклатурная элита. Она уверяла в своей приверженности социалистическому выбору. На деле это были пустые слова для обмана своего народа. Одно они говорили для публики, а в тиши кабинетов разрабатывали свои действия совсем другого порядка, в целом они были направлены на смену общественного строя. На встрече с интеллигенцией в 1990 году М.С.Горбачев говорил то, что предательство социализма было бы равносильно предательству своего отца и деда. Я не стыжусь, что я коммунист, что я предан социалистической идее, я сделал свой выбор давно и навсегда. Годом позже член Политбюро первый секретарь компартии Казахстана Н.А.Назарбаев в речи на собрании республиканского партактива 1991 года в частности сказал: «Как коммунист, я не откажусь от великих идей социализма – идей свободы, демократии, равноправия и братства людей, от принципа «от каждого по способности, каждому по труду».

В другой речи 13 января 1991 года он призывал коммунистов к решительным действиям, направленным к недопущению распада СССР. Главный идеолог Политбюро ЦК КПСС А.Яковлев убеждал о необходимости деидеологизацию, позднее начал доказывать о проведении «гуманизации социализма» и вскоре начал призывать к скорейшей капитализации страны. Он говорил: «я убежден, что нужно было начинать с аграрной реформы, но говорить в 1985 году о собственности на землю означало положить на стол партбилет». Вот и приходилось этим господам лукавить, говорить одно, а делать другое. Партбилет тогда был еще нужен. Член Политбюро – это почет, льготы и есть возможность как больше навредить обществу и его дискредитировать.

Другой соратник Горбачева министр иностранных дел Э.Шеварнадзе заявил «Комсомольской правде» 03.07.91г. «Чтобы иметь возможность что-то сделать по-своему, я должен был довольно долго говорить как все». Выходит и этот думал одно, а с трибуны говорил совсем другое. Вот вам конкретные типы перерожденца, перевертыша, в конечном счете, предателей своего народа. Отсутствие четкого и детального плана осуществления перестройки, ее этапности Горбачев со своей командой постоянно лавировал справа на лево, бессовестно обманывали народы СССР. С его подачи лозунг «Ускорение» быстро уступил лозунгу «перестройка». В конце концов, и сама перестройка была дискредитирована, ее просто заболтали. Неспособность

руководить экономикой привело к тому, что дыра в союзном бюджете с немного более 3% когда Горбачев пришел к власти возросла более чем до 50% когда он ее покидал, т.е. за 6 лет. Развернулась невиданное ограбление страны, народа. При нем долги СССР зарубежным странам выросли в 4 раза. Запасы золота упали на 90% - с 2400 до 240 тонн. Народ еще никогда после монгольского периода не был так унижен и был превращен в нищих. За все эти и другие «достижения» Горбачеву была присуждена Нобелевская премия, он был признан «лучшим немцем» года, лучшим евреем, лучшим американцем. Был лучшим везде, кроме собственной страны. В собственной стране он к тому времени стал просто Мишкой-меченым (А.Лебедь «За державу обидно» М., 1995г., С.3565).

В целом от работы команды Горбачева в обществе не только произошел экономический, финансовый обвал, но произошло падение нравственности и морали, обострение межнациональных отношений, увеличение масштабов преступности, резко ускорилась «теневая» экономика. Такое положение весьма устраивало не только заокеанских дирижеров, но и доморощенную коррумпированную номенклатуру, и большинство тогдашних правителей всех уровней. Ибо такая обстановка позволяла быть более уверенным в осуществлении смены общественного строя. Если бы самый авторитетный знаток общественного развития в период рождения перестройки (апрель 1985) предсказал, что самый отвратительный антикоммунизм развернет свое грязное дело на родине СССР, где будут глумиться над памятниками В.Ленину и его соратникам, что будет ликвидирован СССР, по существу разгромленная КПСС и т.п., то такого предсказателя не только бы подняли бы на смех, но наверняка посчитали бы за сумасшедшего. Как же это могло произойти, какие были для этого объективные и субъективные причины? Кто же в действительности виноват в том, что миллионы трудящихся лишились почти всех социальных прав и превратились в нищих? В какой мере дело состоит в ошибках и просчетах и порочных решениях прошлого, а в какой степени является результатом деятельности тайных и явных антисоветчиков? Эти и сотни других вопросов ждут своего ответа и в полном объеме их может дать только сам народ. Какая бы масштабность ни была этих проблем нам живущим и свидетелям этих драматических событий исходя их объективных фактов, шаг за шагом необходимо разбираться и делать надлежащие выводы. Это наша история и она не нуждается в ее искажении. Наша история должна быть таковой, какой она в действительности была. Справедливости ради необходимо подчеркнуть, что хотя свергнутые эксплуататорские классы уже формально отсутствовали, но они и их дети, и окружение работали и жили в гуще народной и ждали подходящего момента для своего реванша, что и было осуществлено их политиками в ходе ликвидации СССР и КПСС в 1990-1991 годах.

Что касается усиления борьбы империалистическими кругами, то это история убедительно подтвердила. Они очень многое сделали для контрреволюционного переворота и ликвидации государства и партии, а у правителей советского государства вместо крепкой защиты активно помогали свершению поражения. Особенно отличились в этом предательстве Горбачев М.С., Яковлев А., Ельцин Б.Н. и другие партийные перевертыши.

Мы уже отмечали, что главным лозунгом хоть и с опозданием на XXVII съезде КПСС и XIX партконференции было «ускорение», перевод экономики на интенсивные формы развития. Но вскоре лозунг «ускорение» поменяли на лозунг «перестройка» и притом за считанные месяцы. Но как и другие начинания, так и этот утопили в говорильне, просто заболтали. Технология была простая: говорить одно, думать другое, а делать третье. С благословения внешних должностных лиц многих СМИ развернули состязание в очернительстве не только отдельные политические и общественные движения, но в целом историю государства за все его 70 лет. Многие партвожди не только не осуждали эту направляемую компанию, а стали подыгрывать разрушителям советского строя. На всех уровнях партаппаратчики выглядели жалкой, трусливой стаей, бегущей с поля боя. Это не вызвало у трудящихся коммунистов необходимости встать на защиту советской власти, социализм, его идеологию и его историю перед лицом поднявших голову врагов советского строя и КПСС. Необычным в этой атаке на идеологию советского строя, партии было то, что ее развернули не спецы из-за «бугра», которые занимались этим системно, а люди, находящиеся внутри партии, многие из среды партруководителей, постоянно выдававших себя за самых верных толкователей и пропагандистов марксистской идеологии. Вдохновителями этого шабаша тогда дирижировали: А.Н.Яковлев, Ю.Н.Афанасьев, Г.Х.Попов, Б.Н.Ельцин, Н.И.Травкин и другие, их враждебные планы стали услужливо озвучивать часть ученых мужей, литераторов и деятелей искусства, для которых форма, это сделать стало воз-

можным делать карьеру прием карьеризма, попасть в струю конъюнктуры стал пропуском в компанию «демократов». Именно эти перерожденцы, «Иваны, не помнящие родства» начали доказывать, что Октябрьская революция 1917 года была не только не нужной, но и вредной затеей, якобы ставшей причиной всех бед советских людей и каждой республики в отдельности. А как обстояло на самом деле? За 60 лет советской власти (1922-1982) объем промышленного производства возрос: в РСФСР в 500 раз, на Украине в 286, в Белоруссии в 730, в Узбекистане в 432, в Азербайджане в 145, в Молдавии в 969, в Казахстане в 712, в Таджикистане в 900, в Армении в 1048, в Грузии в 305, в Туркмении в 209 раз. В Прибалтийских странах, которые присоединились к СССР только в 1940 году, возросла от 42 до 63 раз. Вот так обстояло на деле, а не так как вруны говорили и сегодня еще говорят, отработывая 30 серебряников с холуйского стола. По их утверждению изменники родины оказываются, были борцами с тоталитарной советской системой, их именами называют улицы, поселки, открывают памятники. В качестве примера приведу мысли среднего калибра очернителя, которые философ П.В.Киселев озвучил в своей книге «Что такое перестройка?», опубликованной в Англии: «Перестройка тоталитарного социализма провалилась. Он может быть ликвидирован лишь, если будут уничтожены все его элементы, как партийные, так и государственные...»

«Чернобыль продемонстрировал всему миру, что СССР – это угроза всему человечеству, что советские люди не способны жить в мире современных технологий, не способны освоить и плодотворно использовать достижения современной науки...»

В разных словосочетаниях и очернения, всевозможных предложениях советовали как превратить перестройку в инструмент реставрации «дикого» капитализма. Как по команде начался открытый призыв к смене общественного строя. В накате на государство, КПСС можно выделить несколько этапов: перестройку начали под лозунгом «Всю власть Советам», затем парад суверенитетов, особенно когда РСФСР объявила себя суверенным государством; затем избрание Президентов, а так как Президентская власть несовместима с властью Советов, то их ликвидировали. Ликвидация КПСС началась с критики «партаппарата», затем взялись за «партократов», а после уже за партию и ее основателя В.Ленина, теорию К.Маркса и Ф.Энгельса. Застрельщиками везде стали многие первые секретари партийных организаций республик, которые объявили себя суверенными государствами, а их президентами стали бывшие партийные боссы, которые приступили к строительству буржуазного общества. Они СССР стали называть империей. Окончательный развал СССР был осуществлен подписанием тайно подготовленного сговора 8 декабря 1991 года в Беловежской пуще Ельциным, Кравчуком и Шушкевичем. Оказал этому определенную услугу так называемый путч (ГКЧП) (Госкомиссия по чрезвычайному положению) 19 августа 1991 года.

11 марта 1994 года Н.А.Назарбаев в интервью газете «Известия» заявил следующее: «К 1990 году во время очередного съезда народных депутатов СССР в моей резиденции в Москве встретились руководители России – Ельцин, Украины – Кравчук, Белоруссии – Шушкевич. К 1990 году было очевидно, что государство движется без руля и без ветрил. И мы хотели попытаться спасти единство с теми государствами, которые желают этого. Только 4 государства тогда были готовы на основе суверенитета создать новый союз. Такой документ был составлен и подписан нами всеми». Вот так за спиной народов перерожденцы в тиши кабинетов и Беловежских лесах решали жизнь миллионов граждан СССР, не получив на это их согласия. Так совершилось предательство, контрреволюционные перевороты.

Заключение

Знакомясь с содержанием «Очерков», Вы имели возможность убедиться в том, что марксизм-ленинизм – это надежная основа для разработки правильной стратегии и тактики. История коммунистической партии делится на три главных периода:

Первый – охватывает с 1903 по 1917 годы. Это были годы борьбы партии за мобилизацию трудящихся на свержение самодержавия и эксплуататорского строя и организацию советской власти.

Второй – партия у власти организует и укрепляет новую власть, возглавляет рабочих и крестьян на построение социалистического общества, защиту социалистического государства.

В соответствии с этими периодами изменялись задачи партии, ее стратегия и тактика, организационные формы ее деятельности. На каждом историческом этапе партия решала конкретные задачи, научно сформулированные в ее первой и второй программах.

Партия большевиков, начав свои шаги в конце XIX начале XX веков с небольших марксистских кружков, действовавших в рабочем движении, а в конце XX века насчитывала в своих рядах 19 миллионов членов партии. Она провела народы России и СССР через три революции, выдержала испытания двух империалистических войн, в двух отечественных войнах, в которых советский народ отстоял свободу и независимость социалистической Родины, наголову разгромил интервентов и ударные силы империализма – фашистов Европы и милитаристов Японии. Многонациональный народ СССР в результате героического труда сумел превратить отсталую во всем страну в государство в сверхдержаву, что коренным образом изменило соотношение мировых сил и создало возможность для победы революций и ликвидации колониальной системы, образования мировой системы социализма.

Третий период – наступил 1991 год, когда в результате предательства генерального секретаря КПСС, Президента СССР и его ближайшего окружения было сознательно сделано все для ликвидации СССР и КПСС. С этого периода начался совершенно новый этап в истории трудящихся и оставшихся верными идеалам коммунистической теории членам КПСС. На всем советском пространстве предатели начали строить буржуазные капиталистические общества, ввергнув народы в нищету, кровавые разборки, общенародную собственность разворовывали, захватывали партноменклатурщики, началась невиданная коррупция, бандитизм, клановая структура власти, по словам Сороса, начали формировать бандитский капитализм со всеми мерзостями, присущими капиталистическому обществу.

XX век на порядок отличается от предшествующих своими достижениями, изменениями, новациями и кровожадностью. Несмотря на все невзгоды, для большинства советских людей СССР не «эта страна», а для них она была, есть и останется «моя» страна.

Во всех своих работах позиция автора остается неизменной. Общественное развитие не стоит на месте, оно движется вперед, на все изменения в развитии надо делать весьма взвешенные суждения, а отжившее, устаревшее должно оставаться в истории, безболезненно уступать свое место новому. С собой в будущее надо брать все положительное, что наработали предыдущие поколения, а не бездумно все и вся разрушать. Любая реформа, необходимые изменения не должны проводиться в ущерб большинства народа. То, что натворили предатели советского народа, во главе с М.Горбачевым, ввергнув его в тягчайшую трагедию и, в первую очередь, русский народ. Он исторически на протяжении многих веков выступал государствообразующей силой, никогда себя не считал господином, старался жить со всеми этносами в дружбе и согласии. Русский народ спас десятки этносов от геноцида, исчезновения и вымирания, дал многим из них общий язык, приобщил их к своей и мировой культуре. В результате ликвидации СССР десятки миллионов русских стали либо изгоями в новых суверенных государствах, или беженцами в своем же, ими совместно с другими народами в созданном государстве. Всенародное проклятие предателям: Горбачеву, Ельцину, Шушкевичу, Кравчуку, Яковлеву, Шеварднадзе и другим подлецам, активным участникам в этой предательской банде отщепенцев рода человеческого.

В.Ленин и И.Сталин были тысячу раз правы в своих выводах о необходимости постоянно быть готовыми в защите своего отечества как и внешних, так и внутренних врагов. Ленин утверждал, что «грош цена революции, если она себя защищать не может».

Сталин разъяснял, что «ни одна страна в мире не может рассчитывать на сохранение своей независимости, на серьезный хозяйственный и культурный рост, если она не сумеет освободиться от феодальной раздробленности и от княжеских неурядиц. Только страна, объединенная в единое централизованное государство, может рассчитывать на культурно-хозяйственный рост, на возможность утверждения своей независимости».

Этими прописными истинами руководствуются все здравомыслящие правительства мира, но не горбачевская братия в бывшем СССР.

СССР, как новое государство, было действительно сильное государство, пока оно активно вело государственное строительство, опирающееся на постоянно укрепляющую национальную безопасность. Имелись ли недостатки? Да, ошибки имелись, и немало, но в каких государствах этого не было?

Но с середины 50-ых годов XX столетия началось постепенное перерождение. На высшие посты в партии и государстве приходили лидеры политически слабые с недостаточным уровнем общего развития. Партийный аппарат не только обюрократился и разросся, но и вырядился в командно-административную корпорацию, подмял под себя все государственные и гражданские органы. Чего стоят многочисленные не продуманные перестройки, инициированные М.С.Хрущевым, его недалекое и безграмотное разоблачение «культа личности», построение коммунизма к 1980 году и т.д.

В стране никто не мог предположить, что Генеральный секретарь КПСС, Президент великой державы М.С.Горбачев — предатель. Он первый предал перестройку и сознательно со своим окружением шел к тому, чтобы изменить общественный строй страны и ликвидировать КПСС. Выполнению этого плана сильно помогали внешние враги Советского Союза во главе с империалистами США. В 1945 году бывший директор ЦРУ США Ален Даллас сказал следующее в отношении советских людей: «Будем вырывать духовные корни, уничтожать основы народной нравственности. Мы будем бороться за людей с детских, юношеских лет, будем всегда главную ставку делать на молодежь, станем разлагать, развращать и растлевать ее». Это говорилось в то время, когда советские люди шли на невиданные жертвы в борьбе с фашизмом. С трибун говорили одно, а на деле разрабатывались планы разгрома и ликвидации СССР. Спустя 14 лет конгресс США в 1959 году принимает Закон PL 86-90, в котором ставится задача «расчленив советского монстра на 22 государства».

Спустя 50 лет после высказывания Алена Далласа 24 октября 1995 года Президент Америки Билл Клинтон на секретном совещании начальников штабов говорил: «... Последние 10 лет политика в отношении СССР и его союзников убедительно доказала правильность взятого нами курса на устранение одной из сильнейших держав мира, а также сильнейшего военного блока, используя промахи советской дипломатии, чрезвычайную самонадеянность Горбачева и его окружения, в том числе и тех, кто откровенно занял проамериканскую позицию... Расшатывая идеологические основы СССР, мы сумели бескровно вывести из войны за мировое господство государство, составляющее основную конкуренцию Америке. Наша цель и задача и в дальнейшем оказывать помощь всем, кто хочет видеть в нас образец западной свободы и демократии...

Необходимо решить одновременно несколько задач:

— всячески стараться не допускать к власти коммунистов. При помощи наших друзей создать такие предпосылки, чтобы в парламентской гонке были поставлены все мыслимые и немыслимые препоны для левых партий;

— особенное внимание уделить президентским выборам (Россия). Нынешнее руководство страны нас устраивает во всех отношениях. И потому нельзя скупиться на расходы...

Если нами будут решены эти задачи, то в ближайшее десятилетие предстоит решение следующих проблем:

1. Расчленение России на мелкие государства путем межрегиональных войн, подобных тем, что были организованы нами в Югославии;

2. Окончательный развал военно-промышленного комплекса России и армии;

3. Установление режимов в оторвавшихся от России республиках, нужных нам...

Проходят десятилетия, но стратегическая политика по устранению России как конкурента остаются неизменными, как антикоммунистическая направленность (Н.И.Рыжков. Возрождение в политику. М., 1998, С.366,406).

Развал государства шел под аккомпанемент восхваления рыночных отношений, людей уверяли о том, что рынок все упорядочит в нашей жизни, проклинали плановую систему Советского Союза.

Фактические события показали обратный результат: падение и развал в так называемых рыночных условиях и рост в условиях плановой системы в странах, где идет на условиях развития плановой экономики — Китай, Япония, Вьетнам, Индия, Южная Корея и др.

Факты подтверждают, что нерегулируемый рынок возможен на базе мелкотоварного производства, с современной технологией и организацией он не совместим.

Начиная с 1990 года советским людям через газеты, радио, телевидение методически внушили о том, что СССР это империя, а вновь испеченные Президенты, вчерашние члены Политбюро ЦК КПСС или Секретари партийных организаций республик в своих выступлениях стали именовать свои республики колониями. Обслуживающие их профессора и доценты, с развалом СССР моментально сменив окраску, эти термины ввели в «научный» оборот и в эту роль так

охотно вошли, что никак не могут остановиться. Вот до какой степени утеряна совесть, нравственная культура этих предателей. Они это говорили и говорят, чтобы оправдать свое предательство. А как обстояло в действительности?

В энциклопедических и толковых словарях термин «империя» (от латинского *imperium* - власть) разъясняется как государство, глава которого монарх, король, император. Как правило, имела колониальные владения. Таковыми действительно в истории были: Римская, Британская, Российская и др. империи. Но после Октябрьской революции 1917 года и образования СССР разве человеку с ученым званием допустимо применять термин к государству, которое с прошлым ничего общего не имело. Это непозволительно простому образованному человеку, а уж ученому и подавно.

Такое в истории бывало и еще будет, пока в человеческом роде будут такие выродки, которые за деньги, теплое место и другие привилегии готовы продать мать родную, на то, что белое, говорить черное. Капиталистическое общество объективно воспитывает такие личности. По терминологии фальсификаторов роль эксплуататора в СССР выполняла РСФСР, и ее население, русский народ? Если все 15 союзных республик имели свое административно-территориальное оформление, то у русских людей этого не было.

Именно этот народ больше всех пострадал от командно-административной системы. Именно он, жертвуя многим, стремился оказать практическую, бескорыстную помощь всем нациям и народностям, объединившимся в СССР, помогая им сохранить себя и подняться на высшие ступени мирового развития.

Этот тезис легко доказывается фактическими и историческими материалами по любой бывшей республике. И тысячу раз прав С. Г. Бадалян в своем выступлении в октябре 1995 года, когда говорил «что только победа Октябрьской революции, установление Советской власти в Армении и создание Советского Союза способствовали тому, что многострадальный армянский народ смог не только фактически избежать физического уничтожения, но и вновь возродиться к жизни, стать одним из самых счастливых народов мира, превратить свою маленькую Республику в страну европейского уровня цивилизации с мощной промышленностью наукой, развитой социальной инфраструктурой»

Сегодня мы честно говорим, что ранее Советскую Армению надо было демонстрировать для того, чтобы показать, каких высот может достичь народ при социализме. А сегодня пример Армении следует приводить для иллюстрации уже того, что может стать с народом с его государством при отказе от социализма и советской власти.

А Республика Казахстан предстает еще более ярким примером в этом плане. Но фальсификаторы от науки внушают народу сознательную ложь и натравливают коренное население против русской нации.

Рассмотрим фактические данные о производстве и потреблении внутреннего валового производства на одного человека в год.

Для изобличения врунов и, чтобы показать фактическую действительность, мы вынуждены привести данные о производстве и потреблении ВВП на одного человека в год (в ценах 1990г. в тыс.долларов).

№	Республики	1985		1987		1989		1990	
		Пр.	Потр.	Пр.	Потр.	Пр.	Потр.	Пр.	Потр.
1	Армения	13	32	12	30	11	30	10	30
2	Азербайджан	11	7,4	11	13	10	14	8,3	16,7
3	Белоруссия	15	10,4	16	10,5	17	12	16	12
4	Грузия	13	32	13	30	12	36	11	42
5	Киргизия	8	9	8	10	8	10	7	11
6	Казахстан	10,2	8,9	11	10,4	10,8	14,8	10,1	17,7
7	Латвия	17	23	17	19	18	22	17	27
8	Литва	13	23	15	22	16	26	13	23
9	Молдавия	11	13	11	14	12	16	10	13,4
10	РСФСР	15	13	16	13	18	13	18	12
11	Туркмения	9	14	9	19	9,2	20	8,6	16,2
12	Таджикистан	7	11	6	9,5	6,3	14	6	16

13	Украина	12	13,3	13	13	13	15	12,4	13,3
14	Узбекистан	8	12	7	14	7	18	6,6	17,4
15	Эстония	15	26	18	28	17	28	16	36

* Пр. – произведено; Потр. – потреблено

Данные таблицы наглядно подтверждают, что РСФСР не эксплуатировала союзные республики, а все, за исключением Белоруссии и России, потребляла больше, чем производила. Разве в империи такое положение могло быть? Есть ли хоть один исторический пример того, что в колонию отдавали больше, чем оставляли в метрополии? Таких аналогов нет. На один рубль своих средств республики дополнительно получали из общесоюзных фондов (в копейках).

№	Республики	1985	1990
1	Молдавия	22	90
2	Латвия	33	64
3	Литва	83	79
4	Туркмения	58	89
5	Эстония	69	127
6	Узбекистан	60	163
7	Киргизия	6	56
8	Таджикистан	65	185
9	Армения	152	209
10	Грузия	146	296

Важно подчеркнуть, что в 1985 году вывоз капитала шел из четырех республик: РСФСР, Белоруссии, Казахстана и Азербайджана, а в 1991 году уже только из двух: РСФСР и Белоруссии. Господа хорошие, кто же эксплуататор, империалист? Мы можем порекомендовать врунам от науки - сдать свои ученые дипломы и не осквернять ученые звания.

К приведенным фактам добавим еще аргументы Николай Петро из США из его статьи, опубликованной в журнале «World & j» (октябрь 1990г.) Он писал, что в журнале «Наш современник» (май 1989г.) Г.Литвинова сообщает, что по сравнению с другими национальностями у русского населения постоянно падают процентные показатели количества людей, имеющих высшее образование. РСФСР в настоящее время является единственной республикой, где процентное соотношение русских студентов и студентов других национальностей гораздо ниже аналогичного показателя по населению.

«В 1987 году в трех славянских республиках количество семей, нуждающихся в жилье, было в 2-3 раза больше, чем в любом другом регионе страны».

«Из Российской Федерации вывозится товаров на сумму около 68 миллионов рублей, в то время как ввозится только на 10,7 миллионов. ... В 1988 году 61% чистого дохода РСФСР был распределен за пределами республики».

Это пишет гражданин, статья которого направлена на критику Коммунистического правления в СССР, а Вы? Вы же вчерашние члены Политбюро ЦК КПСС Советский Союз, который доили, сколько могли в ущерб русскому народу, теперь его же обзываете империей, эксплуататором и т.п.

Вот уж поистине совсем потеряли стыд!

Не менее расхожее мнение: в 1990 году страна чуть ли не стояла на пороге голода. Это сознательная ложь, имеющиеся данные полностью опровергают ваши фальсификации. Это действительно произошло, но после ликвидации СССР. И это на совести тех, кто довел свои народы до нищенского состояния.

Действительно, к концу 1988 года товарные запасы начали сокращаться, но до их реальной нехватки было еще очень и очень далеко.

Это наглядно подтверждается фактическими товарными запасами в розничной торговле (на конец года в днях розничного товарооборота).

годы	Товарные запасы	годы	Товарные запасы	Эти данные уже только по России
1985	92	1991	39	
1986	84	1992	49	
1987	76	1993	56	
1988	69	1994	44	
1989	62	1995	41	
1990	44			

То, что на самом деле произошло в 1990-1991 гг. это сознательное создание искусственного ажиотажа на потребительские товары. Населению внушали, что страна, советский строй не способны обеспечить свой народ в необходимых товарах, а вот капиталистический строй, или как они тогда камуфлировали под термином – рыночные отношения все исправят.

Важнейшие потребительские товары вывозили за границу, а дома реализовывалось от 50 и менее %.

Для наглядности приведем по некоторым товарам, какое количество из них продавали дома, и какое количество вывозили за границу, только за 1991 год в миллионах штук.

Наименование тов-ров	Вывезли за гра-ницу	Реализовали дома
Холодильники	3,2	3,5
Магнитолы	0,8	0,5
Мясорубки	0,65	0,35
Стиральные машины	3,7	3,9
Автомобили	0,72	0,2
Телевизоры	7,4	2,5
Магнитофоны	2,5	4,1
Пылесосы	2,6	3,4
Радиоприемники	3,6	5,3
Швейные машины	0,62	0,98

Сахар, масло, мясо, сухое молоко и другие продукты вывозили за границу в огромных объемах, а дома в магазинах не всегда могли получить даже по талонам или купить в магазине. Вот что проделывали предатели, чтобы осуществить свое грязное дело. Разве можно ли им простить это преступление? Чтобы еще было нагляднее, приведем производство основных сельскохозяйственных продуктов на душу населения в 1989 году в сравнении с другими странами развитого капитализма.

Виды продуктов (в кг)	США	Англия	ФРГ	Япония	СССР	Занимаемое место СССР
Зерно	842	380	462	114	683	2
Картофель	65	105	125	33	289	1
Мясо (в убойн.весе)	122	68	97	31	69	3
Молоко	268	263	400	60	347	2
Сахар-песок	24	22	50	7	29	2
Масло животное	2	2,6	6	0,6	6,3	1
Улов рыбы	24	17	3,4	97	40	2

Разве это не ответ, господа-фальсификаторы, Вам и Вашим хозяевам на исторический вопрос – кто кого кормил! Даже ЦРУ опровергает Вашу грязную работу в искажении правды о

Советском государстве. Уж кого, а церэшников не заподозришь в приукрашивании положения СССР. Это ведомство многое сделало, чтобы подорвать, взорвать изнутри и ликвидировать СССР. Но их данные также подтверждают рост экономики СССР за все годы, а вот за 1990 и 1991 гг. действительно произошел провал, но это уже Ваша работа.

Период	Ежегодные темпы роста ВВП, в %	Период	Ежегодные темпы роста ВВП, в %
1928-1940	6,1	1980-1985	1,8
1940-1950	2,0	1985-1989	2,2
1950-1970	5,1	За 1990	-2,0
1970-1975	3,0	За 1991	-17,0
1975-1980	1,9		

* Показатели роста в 1928-1989 гг. являются оценками, сделанными аналитиками ЦРУ США, и приводятся в работе Норена (1990) и Харрисона (1993), а также американского автора Дэвида М. Коутз «Ревью оф Рэдикл Политикл Экономикс» (США) – сентябрь 1995 г.

Завершая общие выводы по рассмотренным главам «Очерков», 31 марта 2006 года в газете «Свобода слова» за 30.03.06 г. под заголовком «Казахско-Западного разлива» напечатана целая серия статей, шельмующих Слободана Милошевича (Югославия), Александра Лукашенко (Белоруссия) и Россию. У данной газеты постоянный антисоветский, антикоммунистический, антироссийский крен. Автор статьи «Почему Россия всем мешает» обосновывает, что СССР как система «оказался нежизнеспособным», коммунистическая система была жизнеспособна на определенном этапе своего развития. ...но эта основанная на догме система была ... ригидной и закрытой... Это общество не способно жить в соответствии с демократическими ценностями...»

Анализ причин неудач социалистического строительства и функционирования Советской власти дает основание утверждать, что в природе советского общества было антагонистических противоречий, которые можно было преодолеть и продолжать социалистическое строительство в СССР. Очень свидетельствует опыт ряда социалистических стран. Уважаемый читатель наверняка убедился на фактических материалах глав «Очерков», что поражение СССР произошло не естественным путем, потерпела поражение не теория и идеология социализма, а путь, которым пошли с 60-х годов правители государства и партии. В тех странах, где своевременно исправили не научные шаги, социалистическое строительство идет семимильными шагами и поражает и удивляет весь мир. Научный социализм – это будущее человечества, которое с радостью расстанется с проклятым капиталистическим общественным строем, генератором всех бед человечества и пойдет по новой дороге – социалистической, на знамени которого написано: «Равенство, справедливость, мир, свобода и братство!»

Желаю подрастающему поколению быстрее осознать и построить это общество, ради его построения отданы миллионы жизней и пролито огромное «море» крови.

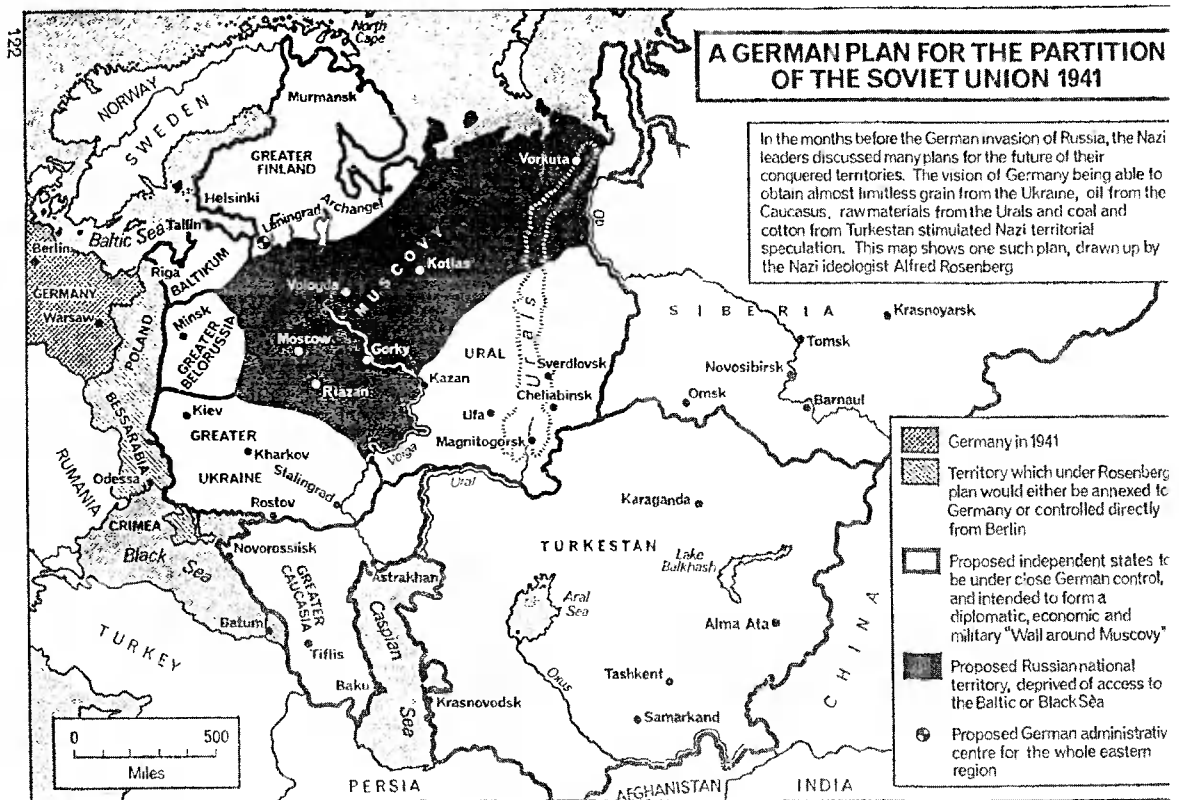
С уважением автор «Очерков»,
Апрель, 2006 г.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1.

КАРТА ПО РАЗДЕЛУ СССР, ПОДГОТОВЛЕННАЯ ФАШИСТАМИ

Схема № 1



Приложение 2.

“ИЗВЕСТИЯ” ЗА 23.02. 95, С.1. ЦИФРЫ ОЗНАЧАЮТ КОЛИЧЕСТВО ПОГИБШИХ ГРАЖДАН СССР В ВОВ.

Схема № 2



**Это воинские захоронения только в Европе
(данные на 1 января 1995 г.).**

Холодков Александр Алексеевич

ОЧЕРКИ ИСТОРИИ КПСС

для системы партийной учебы.

Формат 84x108/16. Бумага офсетная.
Усл. печ. л 57,60. Заказ №300 Тираж 500 экз.
Цена договорная.

Отпечатано в ТОО «Микро-систем»
Адрес: г. Караганда ул. Пищевая 44.