



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

DATE 192.10

KG 91



Harvard College Library

FROM

*The Academy
of the History
of Material Culture*

ИЗВѢСТІЯ
ИМПЕРАТОРСКОЙ
АРХЕОЛОГИЧЕСКОЙ КОММИССИИ.

Прибавленіе къ выпуску 14-му.

(Хроника и библиографія, вып. 7).



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типографія Главнаго Управленія Удѣловъ. Моховая. 40.
1905.



Република, 1929

Печатано по распоряженію Императорской Археологической Комиссіи.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

	СТРАН.
Археологическая хроника (за 2-ю пол. 1904 года).	
I. Дѣятельность ученыхъ обществъ и учреждений . . .	1—20
II. Музеи	20—27
III. Свѣдѣнія о раскопкахъ, памятникахъ древности, кла- дахъ и находкахъ.	28—49
IV. Разныя извѣстія.	49—54
Новыя книги историко-археологическаго содержанія, вышед- шія въ Россіи за вторую половину 1904 года.	55—62
Обзоръ статей историко-археологическаго содержанія въ рус- скихъ повременныхъ изданіяхъ за вторую половину 1904 года	63—69



Bulletin de la Commission Impériale Archéologique.

Annexe de la 14-ème livraison.

Table des matières.

	Pages
Chronique archéologique (deuxième moitié de l'année 1904) . .	1—54
Livres nouveaux (publ. de la deuxième moitié de l'a. 1904). . .	55— 62
Revue des publications périodiques russes pour la deuxième moitié de l'a. 1904.	63—69



Археологическая хроника.

(Изъ газетъ за 2-ю половину 1904 г.).

I. Дѣятельность ученыхъ обществъ и учреждений.

I. Императорское Русское Археологическое Общество.

а) Русское отдѣленіе.

Русское отдѣленіе впервые послѣ лѣтнаго отдыха собралось 9 октября въ засѣданіе подъ предсѣдательствомъ проф. С. Ѳ. Платонова. Доклады сдѣлали проф. Н. И. Веселовскій и проф. И. Я. Гурляндъ. Н. И. Веселовскій сообщалъ о результатахъ послѣднихъ работъ его по изслѣдованію вопроса о загадочныхъ до сихъ поръ археологическихъ памятникахъ «каменныхъ бабахъ», грубо сдѣланныхъ человѣческихъ фигурахъ, находящихся на вершинахъ погребальныхъ кургановъ. Бабамъ этимъ или «балбаламъ», какъ ихъ называютъ орхонскія надписи, приписывается тюркское происхожденіе. Вопросъ о значеніи ихъ остается загадочнымъ до сихъ поръ. Существуютъ два объясненія: фигура изображала или самого умершаго, или убитаго имъ врага, такъ какъ послѣдній, по шаманскимъ вѣрованіямъ, становился въ загробной жизни рабомъ своего побѣдителя. Референтъ находитъ, что матеріалъ, изъ котораго дѣлались бабы, въ сущности значенія не имѣлъ: извѣстны «бабы» изъ металла и дерева.—И. Я. Гурляндъ освѣтилъ интересный вопросъ о значеніи боярской, ближней и тайной думъ XVI—XVII столѣтій. Значеніе боярской думы стало сильно падать со времени Іоанна Грознаго. Ближняя дума, составлявшая въ началѣ лишь маленькій интимный кружокъ бояръ, съ которыми царь совѣтовался предварительно внесенія вопроса въ боярскую думу, начинаетъ постепенно играть все большую и большую роль; постановленія ея окончательно утверждаются государемъ, число ближнихъ бояръ растетъ; боярская же дума собирается рѣже и рѣже и, наконецъ, къ второй половинѣ XVII столѣтія уступаетъ совершенно свое мѣсто ближней думѣ. Функціи ближней думы начинаетъ исполнять тайная дума изъ числа самыхъ близкихъ къ царю людей. По нѣкоторымъ даннымъ, тайный приказъ былъ какъ бы исполнительною канцеляріею тайной думы.

Новое Время 11 окт., № 10278; *Русь* 11 окт. № 300.

Въ засѣданіи 13-го ноября былъ прочитанъ проф. Э. А. Браунъ интересный докладъ—«Русскіе князья въ исландскихъ сагахъ». Въ виду скудости свѣдѣній, сообщаемыхъ нашими русскими источниками о бытѣ первыхъ русскихъ князей, по словамъ докладчика, приобретаютъ весьма важное значеніе свидѣтельства иностранныхъ источниковъ, главнымъ образомъ, варяговъ—свидѣтелей и современниковъ этой эпохи. Варяги постоянно находились при князѣ, пиروвали съ нимъ и знали жизнь его часто съ весьма интимной стороны. Свидѣтельства ихъ достигли до насъ при посредствѣ исландскихъ народныхъ сказаній, такъ называемыхъ «историческихъ сагъ». Сказанія сагъ

охватывают эпоху X—XI столѣтій, отъ Владиміра св. до Владиміра Мономаха. Затѣмъ, послѣ долгаго перерыва, появляются лишь небольшія отрывочныя свѣдѣнія объ Александрѣ Невскомъ. Владиміръ св. извѣстенъ какъ язычникъ, личность его обрисована довольно блѣдно. Ярче обрисована жена его (очевидно спутана съ бабкой) Аллогія (Ольга). Вообще, положеніе женъ князей древней Руси рисуется сагами весьма самостоятельнымъ. Такъ, Аллогія, по словамъ саги, была вполне независимой. Она имѣла собственный дворецъ, свою дружину, свои доходы. Принятіе христіанства Владиміромъ также приписывается влиянію его жены. Еще большее значеніе имѣла жена Ярослава—Идигерда. Безъ ея совѣта Ярославъ не рѣшался даже вступать въ сраженія. Княгиня принимала участіе и въ общественной жизни князя, пируя вмѣстѣ съ нимъ и съ его дружиною. Ревность была, повидимому, чужда Ярославу. При дворѣ княгини былъ радушно принятъ св. Олафъ, къ которому Идигерда, какъ извѣстно, была весьма неравнодушна еще до своего замужества. Интересныя свѣдѣнія даютъ саги о сынѣ св. Владиміра—Всеволодѣ, о судьбѣ котораго молчитъ лѣтопись. Всеволодъ, какъ говоритъ сага о св. Олафѣ, погибъ въ 995 году отъ руки вдовы короля Зигриды, къ которой онъ сватался. Послѣ пира, вѣроломная красавица приказала его и другаго поклонника своего Гаральда, спавшихъ въ шатрѣ, сжечь живыми. Подробно и ярко рисуется Эймундовой сагою жизнь князя Ярослава Мудраго: Эймундъ-варягъ, вмѣстѣ съ дружиною, служить долгое время Ярославу. Сага указываетъ, между прочимъ, на размѣръ платы варяжскимъ воинамъ за ихъ службу. Живя на всемъ готовомъ, каждый воинъ получалъ въ годъ одну ору серебра. Сага подтверждаетъ показанія лѣтописи о хромотѣ Ярослава, сообщая, что онъ раненъ былъ въ ногу во время одного изъ сраженій съ Святополкомъ. Сагамъ извѣстны 4 сына Ярослава и дочь Елисавета, которой не знаетъ лѣтопись. Въ общемъ саги даютъ свѣдѣнія о 13 русскихъ князьяхъ.

Прав. Вѣстн. 16 ноября, № 259; *Спб. Вѣд.* 15 ноября, № 258; *Новое Вр.* 16 ноября, № 10314; *Новости* 16 ноября, № 317.

б) Классическое отдѣленіе.

Въ засѣданіи 16 октября С. А. Жебелевъ сдѣлалъ докладъ, представлявшій интересную попытку объяснить происхожденіе одного изъ христіанскихъ обрядовъ, упоминаемыхъ въ житіяхъ святыхъ Кіра и Іоанна, Космы и Даміана и мученика Артемія. Обрядъ этотъ заключался въ томъ, что больные являлись въ храмъ и проводили тамъ ночь, въ надеждѣ получить во снѣ исцѣленіе или откровеніе святыхъ. Происхожденіе этой обрядности, которой референтомъ дается названіе «христіанской инкубаци», докладчикъ объясняетъ пережиткомъ подобнаго же обряда, извѣстнаго въ древней Греціи. Тамъ больные являлись въ храмъ божества-цѣлителя и, принеся жертвы, также оставались на ночь, чтобы во снѣ получить исцѣленіе или указанія на средства для исцѣленія. Данныя референта относятся къ IV—V столѣтіямъ христіанской эры, но, какъ выяснилось въ преніяхъ, обрядъ «инкубаци» былъ весьма распространенъ и въ средніе вѣка на востокѣ и отчасти на западѣ.—М. И. Ростовцевъ далъ любопытныя объясненія двумъ типамъ археологическихъ находокъ. Довольно распространенный типъ римскихъ древностей—костанья тессеры съ надписями «Spectator» онъ объясняетъ, какъ табличку, которая бралась на память больными, лѣчившимися въ оракулѣ Эскулапа на Тибрскомъ полуостровѣ. Шашкамъ изъ кости (какой-то игрѣ въ древности, въ родѣ нашихъ шашекъ), найденнымъ на югѣ Россіи и находящимся нынѣ въ Императорскомъ Эрмитажѣ, докладчикъ приписываетъ происхожденіе изъ Александрій.

Новое Вр. 18 окт., № 10285; *Спб. Вѣд.* 18 окт., № 286.

Въ засѣданіи 20-го ноября К. В. Хилинскій прочелъ докладъ о побѣдныхъ надписяхъ пергамскаго царя Аттала I-го, жившаго въ III столѣтіи до Р. Хр. Царь этотъ велъ много войнъ, главнымъ образомъ въ Малой Азіи съ царями Сиріи: Антиохомъ и Селевкомъ и съ галлами. Въ честь побѣдъ своихъ Атталъ воздвигъ въ Пергамѣ значительное число памятниковъ, которые представляютъ собою весьма интересный археологическій матеріалъ.—Секретарь отдѣленія С. А. Жебелевъ прочелъ докладъ объ античныхъ издѣліяхъ изъ кости, хранящихся преимущественно въ римскихъ собраніяхъ предметовъ древности. Издѣлія эти относятся къ сравнительно позднему времени римской исторіи — къ императорской эпохѣ, большею частью къ IV — VI вѣкамъ по Р. Х. Главный интересъ ихъ заключается въ возможности путемъ детальнаго ихъ изслѣдованія установить весьма осязательную связь между издѣліями языческими и христіанскими.

Новости 23 ноября, № 324; ср. *Новое Вр.* 23 ноября, № 10320.

Въ засѣданіи 19 декабря академикъ Н. П. Кондаковъ сообщилъ объ изслѣдованныхъ имъ порфировыхъ рельефахъ на внѣшней сторонѣ баптистерія св. Марка въ Венеціи. Въ изображеніяхъ рельефовъ докладчикъ видитъ фигуры Константина, Констанція, Константа и цезаря Далматія.—Затѣмъ Г. Ф. Церетели прочелъ докладъ: «Гимнъ въ честь Діониса». Гимнъ этотъ содержится въ папирусѣ коллекціи Голенничева. Папирусъ относится къ III вѣку по Р. Х. и заключаетъ въ себѣ описаніе борьбы Діониса съ Ликургомъ, царемъ Эракии,—версія мифа, до сихъ поръ неизвѣстная ученому міру.—Въ заключеніе М. И. Ростовцевъ познакомилъ собраніе съ новостями изъ области римскихъ древностей: новыми типами римскихъ свинцовыхъ тессеръ; особенно любопытна одна изъ нихъ, съ изображеніемъ Марса Ультора.

Прав. Вѣстн. 22 дек., № 290; *Спб. Вѣд.* 22 дек., № 351; *Нов.* 22 дек., № 353

в) Восточное отдѣленіе

30-го сентября, подъ предсѣдательствомъ проф. барона В. Р. Розена, соевоилось первое послѣ лѣтнихъ вакацій засѣданіе членовъ отдѣленія восточной археологіи. Открывая засѣданіе, предсѣдатель предложилъ почтить память скончавшагося на-дняхъ генерала А. В. Комарова, одного изъ постоянныхъ посѣтителей собраній восточнаго отдѣленія и дѣятельнѣйшихъ членовъ общества въ области восточной нумизматики. Затѣмъ баронъ В. Р. Розенъ сообщилъ о вновь вышедшемъ блестящемъ трудѣ нѣмецкаго ученаго Маркарта «*Osteuropäische und Ostasiatische Streifzüge*». Трудъ этотъ представляетъ выдающийся интересъ, благодаря огромной эрудиціи и смѣлости обобщеній автора. Многие интересные вопросы, касающіеся нашихъ предковъ славянъ, руссовъ, хозаръ, мадьяръ и др. сѣверныхъ народностей, населявшихъ великую русскую равнину, рѣшаются авторомъ на основаніи самыхъ разнообразныхъ источниковъ, преимущественно восточнаго происхожденія, рукописей арабскихъ, грузинскихъ, сирійскихъ и др. Къ сожалѣнію, много вредитъ автору недостаточное знакомство его съ русскимъ языкомъ и трудами русскихъ ориенталистовъ. Для историковъ весьма важнымъ является подтвержденіе авторомъ гипотезы, что лживыя и невѣроятныя свидѣтельства многихъ арабскихъ писателей IX вѣка о славянахъ источникомъ своимъ имѣютъ показанія одного и того же лица. Изъ наиболѣе смѣлыхъ обобщеній автора референтъ отмѣтилъ: отождествленіе извѣстнаго въ лѣтописи города Вѣлой Вѣжи съ крѣпостью Саркелъ и столицей хозаръ Итилемъ, тиверцевъ съ мадьярами, алановъ съ ассами или тулассами, города Данаста съ Киевомъ и т. д.

Правит. Вѣстн. 3 окт., № 224; ср. *Спб. Вѣд.* 2 окт., № 270.

Въ засѣданіи 28-го октября московскій ученый Л. З. Мсеріанцъ прочелъ рефератъ: «Древне-персидскіе элементы въ египетско-арамейскомъ папирусь, изданномъ Эйпингомъ». Папирусь этотъ составляетъ собственность страсбургскаго университета и относится къ глубокой древности, къ 410—411 гг. до Р. Х., къ 14-му году царствованія Дарія II—эпохѣ персидскаго владычества въ Египтѣ. Официальнымъ языкомъ персидской администраціи, какъ указываетъ папирусь, былъ въ то время языкъ арамейскій, господствовавшій какъ въ Сирии, такъ и въ Малой Азійи и въ Египтѣ. Папирусь указываетъ также на тотъ переходный моментъ въ эволюціи древне-персидскаго языка, когда онъ уже началъ принимать новыя формы, носящія названіе языка средней-персидской эпохи. — Вторымъ референтомъ выступилъ В. В. Бартольдъ, изслѣдовавшій текущимъ лѣтомъ, по порученію русскаго комитета для изученія средней Азійи, топографію и исторію города Самарканда. Работы его составляютъ продолженіе работъ, произведенныхъ уже въ этомъ направленіи профессоромъ Н. И. Веселовскимъ. Изслѣдованія выяснили, что топографія Самарканда за періодъ времени съ XV до XIX столѣтія, т. е. отъ эпохи Тимура до завоеванія города русскими, измѣнилась незначительно. До Тимура же городъ занималъ пространство гораздо большее. В. В. Бартольдъ для разрѣшенія поставленныхъ ему вопросовъ изслѣдовалъ какъ письменные, такъ и сохранившіеся въ городѣ вещественные памятники. Такъ, между прочимъ, подробному изслѣдованію имъ подвергнуто было древнее городище «Афросіабъ». Въ IX—X вѣкахъ «Афросіабъ» былъ внутреннимъ городомъ съ крѣпостью, занимавшимъ въ общемъ пространство около 2 кв. верстъ. Весь же Самаркандъ въ то время раскинутъ былъ на 12 верстъ въ окружности. Городище имѣло исключительно военное значеніе; сюда спасались окрестные жители во время войнъ. Афросіабъ обнесенъ былъ стѣною, которая имѣла четверо воротъ.

Правит. Вѣстн. 30 окт., № 245.

Въ засѣданіи 25-го ноября оживленный обмѣнъ мнѣній вызвалъ докладъ проф. Н. Я. Марра о монгольскомъ названіи христіанъ «аркаунь». Происхожденіе этого слова давно уже занимаетъ востоковѣдовъ. Референтъ предложилъ гипотезу объ армянскомъ его происхожденіи въ промежутокъ времени съ VIII до XIII столѣтія христіанской эры. Въ этомъ періодѣ среди армянъ велась жестокая борьба двухъ религіозныхъ партій: халкедонитовъ и ихъ противниковъ. Послѣдніе остались побѣдителями. Халкедониты должны были покинуть страну. Невольные изгнанники направились въ разныя страны: значительная часть ихъ поселилась въ Грузію и слилась съ грузинами; другая направилась въ Болгарію и Грецію; третья, занявшись торговлею, двинулась въ среднюю Азію и основала тамъ колоніи. Наибольше энергичные изъ армянъ-халкедонитовъ достигли даже Китая. Столкнувшись съ христіанами въ лицѣ армянъ, монголы назвали ихъ «аркаунь», а затѣмъ названіе это распространилось и на всѣхъ остальныхъ христіанъ. Отъ Китая до Персіи, на всемъ обширномъ пространствѣ монгольскихъ владѣній, названіе христіанъ «аркаунь» въ древнихъ официальныхъ документахъ является единственнымъ. За армянское происхожденіе слова «аркаунь» говорятъ, по мнѣнію докладчика, какъ свидѣтельство древнихъ армянскихъ писателей, такъ и изслѣдованная докладчикомъ надпись на камнѣ (XIV столѣтія). Въ докладѣ, между прочимъ, была указана характерная черта, касающаяся отношеній халкедонитскаго монастыря въ Болгаріи къ грекамъ. При полной свободѣ для поступленія въ монастырь для всѣхъ національностей, строго запрещалось однако принимать въ монахи грековъ. Они могли быть только писцами монастыря.

Новое Вр. 27 ноября, № 10324.

Въ засѣданіи 16 декабря, на трехлѣтіе 1905 — 1908 г. избранъ вновь въ секретари отдѣленія С. Ѳ. Ольденбургъ. Князь И. А. Джаваховъ прочелъ рефератъ «царь и исторія царской власти въ Грузіи въ VIII—XIII столѣтіяхъ христіанской эры»... Племена, населявшія Грузію, послѣ освобожденія своего изъ-подъ владычества мусульманъ имѣли 7 отдѣльныхъ царей-правителей. Вскорѣ они объединились подъ властью одонго «царя царей Грузіи». Среди народа въ то время сильно распространена была теорія божественнаго происхожденія ихъ царя. Предки его считались прямыми потомками царя Давида. Но князья Грузіи, прежніе крупные владѣтели-феодалы, неохотно, конечно, признавали свое подчиненіе царской власти. Попытки родовой знати ограничить эту власть удалась только въ концѣ XII вѣка при царицѣ Тамарѣ. Успѣху ихъ способствовалъ крупный заговоръ, во главѣ котораго стоялъ министръ финансовъ Грузіи, достигшій благодаря богатству своего высокаго поста, а среди участниковъ находились лица, принадлежавшія къ различнымъ сословіямъ царства. — Вторымъ докладчикомъ выступилъ академикъ К. Г. Залеманъ, сообщившій о недавнемъ открытіи въ Персіи надписи Дарія Гистаспа на 3-хъ языкахъ: мидійскомъ, ассирійскомъ и древне-персидскомъ.

Спб. Вѣд. 19 дек., № 348.

1) Нумизматическое отдѣленіе.

При Обществѣ организуется нумизматическое отдѣленіе. 2-го октября, подъ предсѣдательствомъ помощника предсѣдателя общества графа И. И. Толстого, состоялось первое учредительное собраніе членовъ новаго отдѣленія для выборовъ бюро отдѣленія. Постановлено просить Его Императорское Высочество Великаго Князя Георгія Михайловича принять на себя должность Управляющаго отдѣленіемъ. Въ члены совѣта отъ отдѣленія избранъ А. А. Ильинъ, въ секретари — М. Г. Деммени. Засѣданія отдѣленія для обсужденія текущихъ новостей и открытій въ области нумизматики рѣшено устраивать периодически. Предположено на первое время описать имѣющіяся въ музеѣ общества коллекціи монетъ и медалей, составлять списки рѣдкихъ монетъ, съ указаніемъ, въ чьихъ рукахъ онѣ находятся и т. д.

Вѣд. Спб. Градонач. 7 окт., № 218.

Первое очередное засѣданіе вновь возникшаго при Императорскомъ русскомъ археологическомъ обществѣ нумизматическаго отдѣленія состоялось 21 декабря подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Георгія Михайловича. Среди присутствующихъ находились: вице-президентъ общества графъ И. И. Толстой, секретарь общества В. Г. Дружининъ и др. лица. Программу засѣданія составляли доклады Б. М. Якунчиковъ «о рѣдкихъ греческихъ монетахъ его собранія» и секретаря отдѣленія М. Г. Деммени «о выдѣлкѣ частными промышленниками въ Россіи подражаній восточныхъ монетъ». Въ началѣ засѣданія Августѣйшій управляющій отдѣленіемъ привѣтствовалъ присутствующихъ съ началомъ занятій отдѣленія. Затѣмъ, секретарь отдѣленія сообщилъ, въ краткихъ чертахъ, исторію возникновенія нумизматическаго отдѣленія, а также о принятіи на себя Его Имп. Высочествомъ Великимъ Княземъ Георгіемъ Михайловичемъ должности управляющаго отдѣленіемъ съ Высочайшаго соизволенія Государи Императора. — Дѣйств. членъ Б. М. Якунчиковъ, владѣющій богатой коллекціей рѣдкихъ, преимущественно греческихъ древнихъ монетъ, охватывающихъ собою періодъ времени съ VII вѣка до Р. Х. по III вѣкъ по Р. Х., подѣлился съ сочленами свѣдѣніями о наиболее интересныхъ экземплярахъ своей коллекціи, причемъ многія монеты были имъ демонстрированы въ засѣданіи. Любопытны экземпляры монетъ: острова Скироса 88 г. до Р. Х. (уника), ольвійская — царя Фарзоя, колхидская, древняя туркестанская, монеты Херсонеса Фракійскаго, предста-

вляющія подражаніе персидскимъ, монеты Дмитрія Полиоркета и т. д. Докладъ сопровождался оживленнымъ обмѣномъ мнѣній, въ которомъ принималъ участіе и Августѣйшій управляющій отдѣленіемъ.—Выступившій вторымъ референтомъ М. Г. Деммени сообщилъ объ интересномъ явленіи, наблюдавшемся имъ въ теченіе послѣднихъ лѣтъ. Съ 1901 г. изъ-за границы черезъ Одессу послѣдовалъ усиленный ввозъ турецкихъ золотыхъ монетъ на сумму приблизительно до 150,000 р. въ годъ. Монеты эти распространены на Кавказѣ, какъ любимыя украшенія женщинъ. Для этой цѣли преимущественно употребляются цехины 1821 и 1829 гг. Затѣмъ приливъ монетъ изъ-за границы почти прекратился, такъ какъ народившаяся потребность стала удовлетворяться русскими фабрикантами, главнымъ образомъ московскими и варшавскими, которые стали изготовлять во множествѣ требуемыя монеты, хотя нѣсколько низшей пробы. Съ прошлаго года усиленный ввозъ монетъ изъ-за границы, однако, опять возобновился, за прекращеніемъ выдѣлки ихъ въ Россіи. Въ концѣ засѣданія секретарь отдѣленія объявилъ о принесеніи Августѣйшимъ управляющимъ отдѣленіемъ въ даръ археологическому обществу изданнаго Его Высочествомъ труда: «Монеты Императрицы Екатерины I и Императора Петра II».

С.-Пет. Вѣд. 25 дек., № 354; *сп. Биржс. Вѣд.* 25 дек., № 668.

2. Императорское Общество любителей древней письменности.

17 декабря, подъ предсѣдательствомъ графа С. Д. Шереметева, состоялось засѣданіе Императорскаго общества любителей древней письменности. Открывая засѣданіе, предсѣдатель предложилъ почтить вставаніемъ память умершихъ членовъ общества: почетнаго члена А. Н. Пыпина и членовъ-корреспондентовъ: И. П. Хрущова и А. П. Бахрушина. Доклады сдѣлали: С. В. Смоленскій: «Стихи покаянныя и бесѣдныя по сборникамъ XVI и XVII вѣка» и Н. Л. Туницкій: «Объ источникахъ поученій Климента Словенскаго». Рукописи «стиховъ покаянныхъ», о которыхъ сообщилъ С. В. Смоленскій, появились вскорѣ послѣ соборовъ 1547 и 1549 гг., канонизировавшихъ такъ много новыхъ святыхъ. Стихи эти распѣваются старообрядцами и до сихъ поръ по знаменитой древней «крюковой» нотации (нотной системѣ). Содержаніе ихъ—исключительно аскетическое. У «никоніанъ»—православныхъ монаховъ эти «стихи» быстро вымерли и уступили свое мѣсто стихамъ историческаго и даже сатирическаго характера.—Второй референтъ изложилъ результаты своего изслѣдованія поученій Климента. Поученія эти состоятъ изъ «похвальныхъ словъ» и проповѣдей нравственно-поучительнаго содержанія. Климентъ выбиралъ матеріалъ для своихъ поученій вполне самостоятельно изъ разныхъ источниковъ, комбинируя ихъ, но не пользуясь греческими компиляціями. По содержанію, произведенія его представляютъ, въ большинствѣ, своеобразную обработку евангельскихъ, апокрифическихъ и житійныхъ сказаній. Краткія же поучительныя слова его напоминаютъ собою распространенныя на западѣ «гомиліи» для новообращенныхъ христіанъ.

Спб. Вѣд. 21 декабря, № 350; *сп. Новое Вр.* 21 дек., № 10349.

3. Археологическій Институтъ.

Съ октября начались лекціи въ Спб. Археологическомъ Институтѣ. Въ текущемъ академическомъ году въ Институтъ принято 300 слушателей. Въ институтскій курсъ введенъ новый предметъ «Обзоръ источниковъ русской исторіи»; приглашенъ въ число профессоровъ проф. с.-петербургскаго университета, директоръ женскаго педагогическаго института, С. Ѳ. Платоновъ.

Русь 7 окт. № 296; *сп. Спб. Вѣд.* 7 окт. № 275.

За выходомъ профессора В. И. Сергѣевича изъ состава преподавателей Археологическаго Института читаемый имъ курсъ русскихъ юридическихъ древностей раздѣленъ на двѣ части: періодъ древній и новѣйшій. Чтеніе лекцій по періоду новѣйшему (XVII и XVIII вѣка) поручено преподавателю института В. М. Грибовскому, читать древній періодъ предполагается пригласить профессора Юрьевского университета М. А. Дьяконова.

Новое Вр. 9 дек., № 10337.

Среди слушателей Института возникла мысль объ изданіи журнала: «Записки слушателей археологическаго института».

Журналъ этотъ будетъ содѣйствовать возможно полному и производительному прохожденію курса, отвѣчать на вопросы, интересующіе cadaго изъ слушателей по тому или иному предмету археологіи, и содѣйствовать поддержанію связи съ институтомъ. Программа «Записокъ» слѣдующая: 1) правительственныя распоряженія и разнаго рода распоряженія администраціи института; 2) оригинальныя статьи; 3) стенографически записанныя лекціи; 4) хроника жизни института и пр.

Потребность въ подобномъ изданіи сознавалась уже давно многими слушателями, которые, будучи людьми занятыми, не всегда имѣютъ возможность посѣщать аккуратно лекціи. Въ настоящее время подготовлены уже нѣкоторые матеріалы для предполагаемаго журнала, и, принимая во вниманіе, что начальство института отнеслось сочувственно къ этой мысли, можно надѣяться, что въ самомъ недалекомъ будущемъ журналъ появится въ свѣтъ.

Новости 18 ноября, № 319.

16-го декабря въ помѣщеніи археологическаго института состоялось поднесеніе министру народнаго просвѣщенія г.-л. В. Г. Глазову группы археологовъ выпуска прошлаго года депутаціей, имѣвшей во главѣ старосту В. Ѳ. Воеводскаго, который обратился къ министру со слѣдующей рѣчью:

«Со времени слушанія вами лекцій въ с.-петербургскомъ археологическомъ институтѣ и по лестномъ его окончаніи, ваше превосходительство, прислушиваясь внимательно къ каждому темпу, зорко слѣдя за каждой стадіей развитія этого юнаго учено-учебнаго заведенія, неустанными заботами и попеченіемъ способствовали какъ его процвѣтанію въ настоящемъ, такъ и преуспѣванію въ будущемъ; когда же Державной волею Государя Императора призваны были на высокой и отвѣтственный постъ министра народнаго просвѣщенія, то, помимо вашихъ сложныхъ государственныхъ трудовъ, на первыхъ же порахъ удостоили своимъ посѣщеніемъ институтъ, присутствуя 9 минувшаго мая на актѣ — этомъ торжествѣ приращенія семьи археологовъ, которыхъ отнынѣ стала манить все болѣе и болѣе заря полнаго расцвѣта института. (Обстоятельства эти, какъ сбывшіяся мечты, какъ вождѣнныя грезы, слившись въ одинъ стремительный потокъ гармоніи чувствъ съ единодушными пожеланіями всѣхъ моихъ товарищей по выпуску, представителей которыхъ изволиете видѣть здѣсь, — навѣяли мнѣ благоую мысль обратиться къ вашему превосходительству съ почтительной просьбою разрѣшить помѣстить портретъ вашъ въ нашей группѣ. Ожиданія наши вполне оправдались: просьба моя любезно нами удовлетворена, чѣмъ мы очень и очень польщены; я же сугубо счастливъ, что на долю мою, какъ представителя выпуска этого года, выпалъ отраднѣйшій жребій привѣтствовать нынѣ ваше превосходительство и отъ имени бывшихъ слушателей института, нынѣ скромныхъ археологовъ, поднести вамъ этотъ еще болѣе скромный «souvenir», прося принять его искреннимъ сердцемъ, какъ вещественное доказательство нашей благодарности и глубокаго уваженія къ вамъ, такъ и любви и преданности вашему превосходительству — какъ первому

и достойнѣйшему члену дорогой нашей «almae matris» и всей нашей археологической семьи».

Ген.-л. Глазовъ, отвѣчая на рѣчь г. Воеводскаго, благодарилъ за поднесеніе и выразилъ увѣренность, что члены - археологи поддержать институтъ своими трудами изъ любви къ родной старинѣ.

Бирж. Вид. 17 дек., № 653.

4. Императорское Московское Археологическое Общество.

Въ сентябрьскомъ засѣданіи Общества были доложены постановленія по имѣющему быть въ 1905 году XIII археологическому съѣзду. Затѣмъ С. О. Долговъ сообщилъ объ Архангельскомъ древнемъ сборникѣ, — рукописи, принадлежащей Онежскому Крестовому монастырю. Книга эта содержитъ въ себѣ Псалтырь и Часословъ, написанные инокомъ Лукою Смольняниномъ, жившимъ въ 1395 году, съ особенностями говора и языка той эпохи; она украшена характерными рисунками, носящими признаки палеографіи XIV вѣка. Особенно замѣчательны мнѣиатуры и заставки заглавныхъ буквъ, изображающія птицъ, амѣй, четвероногихъ и другихъ животныхъ. На Часословѣ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ замѣчена характерная въ ту эпоху тайнопись, разобранная докладчикомъ и заключающая въ себѣ краткія молитвы автора рукописи. Въ заключеніе графиня П. С. Уварова прочла докладъ о лѣтнихъ работахъ 1904 года, преимущественно касающихся командировокъ для археологическихъ изслѣдованій къ предстоящему съѣзду въ г. Екатеринославѣ.

Моск. Вид. 24 сент., № 264.

Передъ засѣданіемъ 26-го ноября была отслужена панихида по скончавшихся членахъ Общества В. И. Сизовѣ, А. В. Комаровѣ, В. М. Михайловскомъ и А. Н. Пышинѣ. По открытіи засѣданія графиня П. С. Уварова, сообщивъ о потеряхъ, понесенныхъ Обществомъ въ лицѣ скончавшихся его членовъ, предложила почтить ихъ память вставаніемъ. Затѣмъ проф. Д. Н. Анучинъ прочиталъ рѣчь, посвященную памяти В. И. Сизова¹⁾. Изложивъ біографическія о немъ данныя, референтъ остановился особенно на археологической дѣятельности покойнаго, на участіи его въ занятіяхъ археологическаго общества, на его службѣ въ Историческомъ музеѣ, на его трудахъ, какъ преподавателя исторіи бытовой культуры на драматическихъ курсахъ при театральномъ училищѣ и какъ художника-консультанта при московскихъ театрахъ, и закончилъ обрисовкой его характера и нравственнаго облика, какъ научнаго и общественнаго дѣятеля и человѣка. Онъ же сообщилъ краткія данныя о научныхъ заслугахъ А. В. Комарова и В. М. Михайловскаго. — Гр. П. С. Уварова демонстрировала коллекцію каменныхъ орудій съ береговъ р. Валки на Кавказѣ, доставленную покойнымъ А. В. Комаровымъ. — А. И. Успенскій прочиталъ рефератъ о стѣнописи Благовѣщенскаго собора и демонстрировалъ фотографіи съ этихъ фресокъ.

Русскія Вид. 27 ноября, № 330.

Въ засѣданіи 10-го декабря В. А. Городцевъ сообщилъ докладъ о найденныхъ каменныхъ орудіяхъ древнѣйшихъ эпохъ, отличающихся оригинальными формами и частью приобретенныхъ Императорскимъ Россійскимъ Историческимъ Музеемъ. Одно изъ этихъ орудій, интересное, кромѣ своей оригинальности, также и массивностью и величиной, было найдено въ окрестностяхъ деревни Волотковской, Корниловской волости, Сольвычегодскаго уѣзда, Вологодской губерніи, причемъ собрано также еще нѣсколько кремне-

¹⁾ См. ниже въ отд. IV.

выхъ полированныхъ долотъ или топоровъ. Орудіе имѣетъ форму кирки; оно сдѣлано изъ твердой кристаллической породы камня, прекрасно отполировано и отчасти орнаментировано. Вѣсъ его достигаетъ 5 фунтовъ 14 лотовъ, длина же 35 см. Главною особенностью орудія служитъ длинная рукоятка, составляющая съ нимъ одно цѣлое, и блоковидные выступы. Верхнія плоскости выступовъ украшены глубоко прочерченными крестами, а по краямъ—насѣчками. Вѣсъ и размѣры вологодскаго орудія указываютъ на позднее происхожденіе его въ началѣ металлическаго періода. Оно могло служить знакомъ власти, причѣмъ его грандіозность соответствовала силѣ и величію обладателя. Однако, признаки употребленія его въ работу не позволяютъ приписать ему такого почетнаго значенія; поэтому остается заключить, что орудіе назначалось или для боевыхъ, или для земледѣльческихъ цѣлей, или же для тѣхъ и другихъ вмѣстѣ.

Кромѣ небольшой коллекціи А. В. Маркова, относящейся къ началу металлическаго періода, въ Историческій Музей въ текущемъ году поступило одно каменное орудіе, заслуживающее особеннаго вниманія и имѣющее видъ топора - молота, сдѣланнаго изъ сіенита. Замѣчательны обстоятельства этой находки. Археологъ Н. И. Веселовскій, производя раскопки кургана въ Кубанской области, близъ Хотажуковскаго аула, открылъ богатое женское погребеніе. При костякѣ были найдены прекрасныя золотыя вещи, стеклянныя бусы, каменная привѣска, большой бронзовый колоколь безъ языка, бронзовый кувшинъ съ массивною ручкой, оканчивающеюся головой мужчины съ длинною бородой, и др., а также указанный сіенитовый топоръ, лежавшій съ правой стороны, у пояса покойницы. Всѣ эти вещи можно отнести къ самому концу бронзовой или началу желѣзной эпохи. Къ этому времени, очевидно, относится и сіенитовый топоръ. Интересно, что подъ женскимъ погребеніемъ, при которомъ найденъ топоръ, покоилось другое, болѣе древнее, скорченное погребеніе съ бронзовою булавкой, очень характерною для конца бронзовой и начала желѣзной эпохи.

Моск. Вѣд. 14 дек., № 345.

Московское Археологическое Общество предложило Одесскому комитету, подготовляющему работы для XIII археологическаго съѣзда въ Екатеринославѣ, включить въ свою программу, между прочимъ, составленіе указателей по мѣстной исторіи, археологіи и этнографіи, заключающихся въ издававшихся прежде и нынѣ выходящихъ въ Одессѣ періодическихъ изданіяхъ.

Одесскій Лист. 28 сент., № 251.

14-го ноября, подъ предсѣдательствомъ графини П. С. Уваровой, состоялось засѣданіе тифлискаго отдѣленія московскаго археологическаго общества. Предсѣдатель отдѣленія Л. Г. Лопатинскій отъ лица членовъ отдѣленія выразилъ благодарность графинѣ П. С. за ея неизмѣнное руководство дѣятельностью отдѣленія. По открытіи засѣданія членъ отдѣленія Н. А. Лалаянцъ сдѣлалъ докладъ о произведенныхъ имъ въ разныхъ мѣстахъ Эриванской губерніи археологическихъ изслѣдованіяхъ¹⁾, причѣмъ представилъ собранію коллекціи собранныхъ имъ старинныхъ вещей, найденныхъ при раскопкахъ кургановъ въ селеніи Нахичеванскаго уѣзда Султанъ-Кахаси и въ с. Хачи, Шаруро-Даралагезскаго уѣзда, и въ другихъ мѣстахъ.—Затѣмъ собраніе выслушало интересное сообщеніе археолога Е. С. Такайшвили о Смутской церкви, а также о надписяхъ въ Сафарскомъ и Чулевскомъ монастыряхъ и рисункахъ на стѣнахъ этихъ монастырей, находящихся въ Ахалцихскомъ уѣздѣ. Какъ въ Сафарскомъ, такъ и въ Чулевскомъ монастыряхъ до сихъ поръ

¹⁾ См. ниже въ отд. III.

сохранились весьма красивые рисунки атабеков Бека, Савы, Саргиса и Кварквазе. Въ Зарзенскомъ монастырѣ имѣется рисунокъ одного атабека, имя котораго не приписано, но надо полагать, что этотъ атабекъ—тотъ знаменитый въ грузинской исторіи Саргисъ I, который отторгнулъ Сагацхе-Саамобого отъ грузинскаго царства въ 1269 году, и въ теченіе 50-ти лѣтъ этотъ уголокъ Грузіи существовалъ какъ отдѣльное независимое княжество.—Въ этомъ же засѣданіи графиня Уварова сообщила собранію предложеніе директора Кавказскаго музея передать музею имѣющіеся у тифлискаго отдѣленія предметы древности. Въ виду вознагражденія за эту уступку, музей ежегодно будетъ отпускать отдѣленію по 250 руб. Собраніе постановило принять это предложеніе. вмѣстѣ съ археологическими коллекціями, хранящимися въ настоящее время во 2-й тифлисской гимназіи, Кавказскому музею рѣшено передать и имѣющуюся у отдѣленія цѣнную бібліотеку, временно находящуюся въ той же гимназіи. Въ заключеніе графиня П. С. Уварова сообщила, что московское археологическое общество по мѣрѣ возможности всегда будетъ приходить на помощь матеріальными средствами тифлисскому отдѣленію, для чего желательно лишь, чтобы о предполагаемыхъ на Кавказѣ археологическихъ экскурсіяхъ сообщалось въ Москву не позже апрѣля.—Такъ какъ 14-го ноября истекъ трехлѣтній срокъ, на который были избраны предсѣдатель отдѣленія Л. Г. Лопатинскій и казначей П. К. Меллеръ, то были произведены выборы на новое трехлѣтіе. Собраніе единогласно снова избрало предсѣдателемъ г. Лопатинскаго и казначеемъ г. Меллера.

Тифл. Лист. 16 ноября, № 272.

5. Общество археологів, исторіи и этнографіи при Казанскомъ Университетѣ.

Въ обществѣ археологів, исторіи и этнографіи при Императорскомъ Казанскомъ университетѣ въ 1903 году насчитывалось 13 почетныхъ членовъ, 48 дѣйствительныхъ, 47 членовъ-сотрудниковъ и 2 соревнователя. На 8 общихъ собраніяхъ сдѣланы доклады и сообщенія: «Къ вопросу о личномъ характерѣ царя Іоанна IV Грознаго», «О раскопкахъ въ Пустой Морквашкѣ осенью 1902 года», «Нѣсколько словъ о кабалитическихъ знакахъ на татарскомъ перстнѣ, принадлежателю А. А. Сухареву», «О прибытіи въ XIV вѣкѣ въ Западную Сибирь бухарскихъ проповѣдниковъ ислама», «Сказанія иностранцевъ о Казани: I—Prosper Thomas.—II. A. Legrelle», «Извѣстія Л. Ланге о Сибири и сибирскихъ инородцахъ», «Сообщенія по нумизматикѣ», «Прохождение въ земляныя ворота (изъ быта чувашъ)», «Погребеніе у чувашъ», «Поминки у чувашъ», «Казанскія новокрещенскія школы XVIII столѣтія», «Пребываніе въ Казани алтайскаго миссіонера архимандрита Макарія Глухарева (1840 г.)», «Извѣстія І. Гмелина о Казани и казанскихъ инородцахъ (1733 г.)», «Степное законодательство съ древнѣйшихъ временъ по XVII столѣтію», «Святки у крещеныхъ татаръ Мамадышскаго и Лаишевскаго уѣздовъ, Казанской губ.», «Изъ поѣздки къ мишарямъ» и «Кульжинскіе переселенцы пограничной съ Китаемъ полосы». Издательская дѣятельность общества въ отчетномъ году выразилась въ напечатаніи 1—6 выпусковъ XIX тома «Извѣстій общества», въ которыхъ, кромѣ протоколовъ засѣданій, напечатано 11 статей по предметамъ, входящимъ въ программу занятій общества. Библіотека и музей значительно пополнены пожертвованіями отъ разныхъ лицъ и учрежденій. Особенно цѣнное пожертвованіе поступило отъ С. И. Порфирьева—библіотека восточныхъ книгъ и рукописей, принадлежавшая покойному ориенталисту, профессору Казанской духовной академіи Г. С. Сабдукову. Очень много русскихъ и иностранныхъ изданій получалось путемъ обмѣна. Кромѣ того, на

средства музея приобрѣтенъ владъ изъ 773 серебряныхъ монетъ, вѣсомъ 90,15 лотовъ, найденный въ селѣ Успенскомъ-Болгарахъ.

Правит. Вѣстн. 31 іюля, № 174.

2-го ноября состоялось общее собраніе общества. Открывая засѣданіе, предсѣдатель предложилъ высказать благодарность проф. Залѣсскому за отчетливый и въ высшей степени ясный снимокъ съ мусульманскаго могильнаго камня, выставленнаго въ вестибюль библиотеки Казанскаго университета и относящагося къ XIII вѣку. Затѣмъ членомъ-сотрудникомъ Н. И. Ашмаринымъ былъ прочитанъ докладъ: «О мусульманскомъ могильномъ камнѣ на архіерейской дачѣ въ Казани». Камень этотъ находится въ двѣтничкѣ, рядомъ съ колокольней, въ почти лежачемъ положеніи, такъ что сфотографировать его, не имѣя надлежащихъ приспособленій, было чрезвычайно трудно. Поднять же камень не представлялось возможнымъ, потому что онъ является предметомъ поклоненія у мѣстныхъ мусульманъ. Потреть его — значило бы оскорбить ихъ религіозное чувство. О могильныхъ камняхъ при архіерейской дачѣ упоминается еще Шпилевскимъ. Археологическое общество уже занималось ими въ 1836 и 1859 годахъ. Разсматриваемый камень имѣетъ до 15¹/₂ вершковъ длины. Надпись на немъ выбита хорошимъ почеркомъ, но трудно читается вслѣдствіе того, что слова плохо отдѣлены другъ отъ друга и самый камень сильно поврежденъ. Языкъ, на которомъ написанъ эпиграфъ, очень близокъ чувашскому нарѣчію. По мѣрѣ развитія лингвистики все болѣе и болѣе выясняется близкое родство чувашскаго нарѣчія съ языкомъ древнихъ болгаръ. Очень жаль поэтому, что до сихъ поръ совершенно не выяснено, насколько силенъ чувашскій элементъ въ нарѣчій казанскихъ татаръ, являющихся какъ бы воспріемниками культуры болгаръ и другихъ уже исчезнувшихъ мусульманскихъ народностей. Въ надписи несомнѣнно встрѣчаются чувашскія слова, какъ-то: джау—годъ; ирнекуанъ—пятница. Надпись относится къ 1297 году по Р. Хр. и представляетъ могильный памятникъ какой-то женщины.—Н. О. Катановъ объяснилъ, что этотъ камень является въ высшей степени важнымъ памятникомъ въ археологическомъ отношеніи. Относясь къ 1297 году, онъ только на 6 лѣтъ разнится отъ находящагося въ вестибюль библиотеки. Существованіе его на берегу Кабана лишній разъ доказываетъ, что задолго до основанія Казани на ея мѣстѣ существовало мусульманское населеніе. Самое названіе озера по нѣкоторымъ мусульманскимъ источникамъ относится къ имени князя Кабанъ, здѣсь жившаго во времена Батыея, т. е. въ 13 вѣкѣ.—Затѣмъ Н. О. Катановымъ было сдѣлано сообщеніе: «Нѣсколько словъ о турецкихъ литографированныхъ картинахъ, собранныхъ В. А. Мошковымъ». Картины весьма аляповато сдѣланы. Нѣкоторый интерес представляетъ картина № 1, представляющая потопъ. Громадныя волны заливаютъ города и горы. Въ центрѣ картины нарисованъ большой корабль, на палубѣ котораго подъ балдахиномъ сидитъ Ной съ завѣшеннымъ зеленымъ покрываломъ лицомъ. Дѣло въ томъ, что по мусульманскому толкованію всѣ ветхозавѣтные цари, пророки и патріархи считаются святыми и поэтому не могутъ быть изображены иначе, какъ съ завѣшеннымъ лицомъ. Корабль переполненъ животными. На балдахинѣ сидитъ павлинъ, на носу пѣтухъ, будящій правобѣрныхъ къ молитвѣ. Интересная подробность, не встрѣчающаяся въ европейскихъ сказаніяхъ о потопѣ: мышъ прогрызла бортъ корабля и змѣя загнула дыру своимъ тѣломъ.—Въ заключеніе былъ прочитанъ докладъ И. В. Селенцаго, имѣющій узко-спеціальный интересъ.

Волжскій Листокъ 4 ноября, № 28.

6. Прочія ученія общества. Архивныя комиссіи.

8-го іюля состоялось экстренное засѣданіе совѣта *Екатеринославскаго областного музея* имени А. Н. Поля подъ предсѣдательствомъ гу-

бернского предводителя дворянства М. И. Миклашевскаго. Заслушанъ былъ докладъ директора музея Д. И. Эварницкаго къ предстоящему съѣзду о производимыхъ имъ въ текущемъ году раскопкахъ и археологическихъ изслѣдованiяхъ и доложено о пожертвованiяхъ областному музею отъ различныхъ лицъ. Жертвователямъ постановлено выразить благодарность совѣта. Директоръ музея доложилъ совѣту, что 15 iюля онъ выѣзжаетъ для производства раскопокъ въ новомосковскiй уѣздъ, а хранителя музея В. I. Строменко командируетъ для археологическихъ изслѣдованiй въ предѣлахъ Екатеринославской губернии ¹⁾.

Екатериносл. Лист. 10 iюля, № 304.

11-го октября въ конгрегационномъ залѣ Кiевской духовной академiи состоялось подъ предсѣдательствомъ ректора академiи, преосвященнаго Платона, епископа чигиринскаго, засѣданiе *церковно-историческаго и археологическаго общества*. Профессоръ академiи П. И. Линицкiй сдѣлалъ сообщенiе на тему «Объ искусствѣ». Докладчикъ прежде всего указалъ на то, что въ настоящее время художественныя произведенiя носятъ вполне свѣтскiй, мiрской характеръ. Даже религiозныя темы трактуются съ точки зрѣнiя общественной жизни. Указавъ далѣе на важнѣйшiя отличительныя свойства истиннаго искусства, докладчикъ перешелъ къ выясненiю современнаго состоянiя искусства. Искусство никогда не имѣло такого важнаго значенiя, какъ въ настоящее время. Народные театры, музыкальныя и художественныя популярныя произведенiя, все это появилось теперь, безъ чего раньше можно было обходиться. Въ настоящее время много пишется объ искусствѣ, усуграиваются художественныя выставки, а между тѣмъ вездѣ говорятъ объ упадкѣ искусства. Объясняется же это тѣмъ, что повсюду господствуетъ реалистическое мировоззрѣнiе. Въ послѣднее время литературныя произведенiя носятъ эпизодическiй характеръ. Темы всегда случайны, отрывочны, или изъ военнаго быта, или изъ судебной хроники. Чтобы писать въ настоящее время рассказы, особеннаго таланта не надо, надо лишь быть наблюдательнымъ и умѣть рассказывать. Искусство пришло въ упадокъ, благодаря чему и народилось новое направленiе, именуемое «декадентизмомъ». Сказавъ нѣсколько словъ о декадентствѣ, докладчикъ заявилъ, что теперь искусства смѣшались. Живопись изображаетъ настроенiя, а музыка—картины природы. Бетховень, Шуманъ, Вагнеръ, Мусоргскiй ввели въ свои произведенiя новое направленiе, и только Глинка остался единственнымъ представителемъ истиннаго искусства. Все это объясняется тѣмъ, что подражать чужимъ ошибкамъ очень легко... Свой докладъ профессоръ закончилъ пожеланiемъ, чтобы мы русскiе, свѣжiе и не изжившiе, не подражали западнымъ народамъ, а вырабатывали свое самостоятельное нацiональное искусство. Этотъ докладъ вызвалъ оживленныя пренiя, въ которыхъ принимали участiе профессора Н. И. Петровъ, В. З. Завитневичъ, П. П. Кудрявцевъ, В. Т. Георгiевскiй. По окончанiи пренiй преосвященный Платонъ, сдѣлавъ нѣсколько разъясненiй, поблагодарилъ отъ лица общества докладчика.

Кiевская Газета 13 окт., № 284.

12-го ноября состоялось засѣданiе членовъ *Туркестанскаго кружка любителей археологiи*. Дѣйств. членъ кружка А. К. Кларе въ своемъ весьма интересномъ сообщенiи изложилъ историческiя свѣдѣнiя объ Отрарѣ, какiя можно было собрать частью въ русскiхъ и иностранныхъ изслѣдованiяхъ по исторiи и исторической географiи среднеазиатскаго Востока, а частью отъ мѣстныхъ туземцевъ. Изъ данныхъ послѣдней категорiи, вообще,

¹⁾ Перепечатано въ извлеченiи.

какъ и слѣдовало ожидать, запутанныхъ и недостоверныхъ, интересны преданія о губительныхъ для отрарской культуры наводненіяхъ, а также о вѣдѣствіи калмыковъ подъ предводительствомъ Аляку. Веденія въ XVII и XVIII столѣтіяхъ войны съ калмыками являются едва-ли не единственнымъ дѣйствительно историческимъ событіемъ, сохранившимся въ памяти киргизскаго народа. Вторая половина доклада была посвящена описанію работъ по раскопкамъ Отрара, произведенныхъ А. К. Кларе совместно съ А. А. Черкасовымъ лѣтомъ 1904 года. Исслѣдователямъ удалось напасть на остатки какого-то строенія съ хлѣбопекарными печами и дорожкой изъ оригинальнаго кирпича крестообразной формы. Чрезвычайно любопытно открытіе массивныхъ (до 12 сажень шириною у основаніи) стѣнъ, служившихъ, повидимому, опорой при возведеніи насыпного холма для цитадели (арокъ). При чтеніи этой части доклада присутствующимъ были предъявлены наиболѣе характерные изъ добытыхъ во время раскопокъ предметовъ — нѣсколько монетъ и женскихъ украшеній, обломки оружія, глиняные сосуды, кусочки кости и стекла и т. д. Обращаетъ на себя вниманіе найденная на поверхности земли тонкая золотая монета или медальонъ съ изображеніемъ головы въ тиарѣ.

Тургайская Газ. 11 дек., № 50.

Къ открытію Вятской губернской ученой архивной комиссіи. На страницахъ «Приложенія къ Вятскимъ Губернскимъ Вѣдомостямъ» за 25 сентября с. г. въ № 115 сообщалось, что «получено официальное согласіе директора С.-Петербургскаго археологическаго института на открытіе въ гор. Вяткѣ губернской ученой архивной комиссіи».

Открытіе въ г. Вяткѣ архивной комиссіи не замедлитъ состояться, какъ только будетъ получено на это разрѣшеніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

Съ открытіемъ въ г. Вяткѣ архивной комиссіи Вятка и Вятская губернія обогатятся еще однимъ полезнымъ просвѣтительнымъ учрежденіемъ.

Губернскія ученые архивныя комиссіи открываются на основаніяхъ Высочайше утвержденаго 13 апрѣля 1884 г. положенія комитета министровъ, заключающагося въ 8 пунктахъ, изъ которыхъ укажемъ только на п.п. 1, 2, 3, 5, 7 и 8, какъ на выясняющіе смыслъ и задачи архивныхъ комиссій.

Въ губерніяхъ учреждаются мѣстные историческіе архивы для сосредоточенія и вѣчнаго храненія архивныхъ дѣлъ и документовъ, не требующихся для текущаго дѣлопроизводства, но болѣе или менѣе важныхъ въ историческомъ отношеніи (п. 1).

Собраніе и приведеніе въ порядокъ означенныхъ архивныхъ дѣлъ и документовъ возлагаются на учреждаемую для сего въ губерніи ученую архивную комиссію (п. 2).

Ученыя губернскія архивныя комиссіи состояются какъ изъ служащихъ, такъ и не состоящихъ на службѣ въ губерніи лицъ, могущихъ быть полезными комиссіи своими познаніями и усердіемъ къ дѣлу (п. 3).

На обязанности ученой комиссіи лежитъ: а) разборъ дѣлъ и документовъ, предназначенныхъ въ губернскихъ и уѣздныхъ архивахъ разныхъ вѣдомствъ къ уничтоженію, для выдѣленія изъ нихъ разныхъ столбцовъ и бумагъ, которыя, по представляемому ими интересу въ научномъ отношеніи, подлежатъ передачѣ для храненія въ историческій архивъ; б) составленіе таковымъ документамъ и дѣламъ надлежащихъ описей и указателей и в) расположеніе ихъ въ такомъ порядкѣ, чтобы они были доступны для ученыхъ занятій (п. 5).

Ученыя комиссіи, независимо отъ прямой своей обязанности, могутъ, по мѣстнымъ обстоятельствамъ, включать въ кругъ своихъ занятій разысканіе, описаніе и объясненіе всякихъ другихъ памятниковъ старины (п. 7).

Расходы, необходимыя на содержаніе и занятія ученыхъ губернскихъ

архивныхъ комиссій, покрываются изъ мѣстныхъ пожертвованій на пользу науки. О лицахъ же, оказывающихъ комиссиі особыя услуги своимъ усердіемъ, директоръ С.-Петербургскаго археологическаго института, которому архивныя комиссиі посылають ежегодные отчеты о трудахъ, представляетъ на усмотрѣніе Президента Императорской Академіи Наукъ (п. 8).

Соотвѣтственно перечисленнымъ пунктамъ Положенія, задача учреждаемой Вятской архивной комиссиі будетъ заключаться въ охраненіи безслѣдно исчезающихъ письменныхъ и вещественныхъ памятниковъ вятской старины и разработкѣ исторіи и археологіи вятскаго края.

Нами уже сообщалось, что архивныя комиссиі въ 23 губерніяхъ, какъ показываетъ ихъ почти 20-лѣтняя исторія, принесли несомнѣнную пользу русской наукѣ: многое изъ памятниковъ родной старины изучено и издано ими, многое изъяснено въ мѣстной исторіи, многое спасено отъ порчи и уничтоженія, многое собрано для будущихъ историковъ.

Что касается до собиранія древнихъ актовъ и разработки исторіи и археологіи собственно вятскаго края, то нужно сказать, что въ этомъ отношеніи что сдѣлано, то сдѣлано только усиліями и трудами частныхъ лицъ и на ихъ личныя средства, а относительно охраненія письменныхъ и вещественныхъ памятниковъ вятской старины почти ничего не сдѣлано. Предполагаемая къ учрежденію архивная комиссиія и послужитъ этому дѣлу и, безъ сомнѣнія, результаты ея дѣятельности будутъ ощутительнѣе, чѣмъ результаты работы частныхъ лицъ.

Такъ какъ развитіе ученой дѣятельности комиссиі немислимо безъ печатанія и изданія трудовъ комиссиі, то необходимо для нея изданіе своего органа, въ которомъ она могла бы печатать работы своихъ безмездныхъ труженниковъ-членовъ. Въ виду того, что имѣющейся денежной суммы у учреждаемой архивной комиссиі (500 руб., ассигнованныхъ 17 декабря 1903 г. Вятскимъ губ. земскимъ собраніемъ, и 200 руб., ассигнованныхъ 11 декабря 1903 г. Вятской городской думою) оказывается недостаточно для первоначальнаго изданія органа комиссиі подъ названіемъ ея «Трудовъ», г. начальникъ губерніи, какъ предсѣдатель Вятскаго статистическаго комитета, на дняхъ предложилъ всѣмъ 11 земскимъ уѣзднымъ собраніямъ губерніи, не найдеть-ли каждое уѣздное земство возможнымъ оказать матеріальную поддержку учреждаемой въ г. Вяткѣ архивной комиссиі выпискою ея «Трудовъ» не менѣе 10 экземпляровъ, считая по 5 р. за каждый экземпляръ¹⁾.

«Труды» комиссиі предполагается издавать приблизительно въ числѣ 6 выпусковъ въ годъ (черезъ каждые два мѣсяца), которые будутъ состоять изъ 3 отдѣловъ: 1) извѣстій о дѣятельности комиссиі, 2) ученыхъ изслѣдованій и историческихъ матеріаловъ, 3) смѣси. Въ первомъ отдѣлѣ предполагается помѣщать журналы собраній членовъ архивной комиссиі, годовые отчеты объ ея дѣятельности, а также всѣ извѣстія, касающіяся улучшенія архивнаго дѣла и постановленія, выработанныя по архивному дѣлу другими архивными комиссиіями. Во второмъ отдѣлѣ имѣють быть изслѣдованія по сырымъ матеріаламъ членовъ комиссиі и разные акты, добытые въ архивахъ и отъ частныхъ лицъ, съ нужными къ нимъ комментаріями и указателями. Третій отдѣлъ будетъ содержать въ себѣ вообще свѣдѣнія по исторіи и археологіи, извлекаемыя изъ историческихъ изданій и журналовъ, а также мѣстные мемуары, воспоминанія, письма замѣчательныхъ мѣстныхъ дѣятелей и тому подобныя свѣдѣнія о прошлой жизни и бытѣ вятскаго края.

Что касается матеріала для изданія архивной комиссиі, то его очень много какъ въ архивахъ мѣстныхъ учреждений губернскихъ и уѣздныхъ,

¹⁾ На это предложеніе г. начальника губерніи уже откликнулась Яранская уѣздная земская управа, которая постановила выписать не менѣе 10 экз. «Трудовъ» комиссиі.

архивахъ церквей и монастырей, такъ и въ архивахъ столичныхъ, которые, по просьбѣ комиссiи, всегда могутъ выслать въ комиссiю, для временнаго пользованiя, нужные для нея акты. На первые же годы для изданiя архивной комиссiи, какъ намъ извѣстно, уже достаточно собрано древнихъ (до XVIII в.) актовъ изъ мѣстныхъ и столичныхъ архивовъ однимъ изъ членовъ статистическаго комитета, принимающимъ активное участiе по учрежденiю въ Вяткѣ архивной комиссiи. Въ числѣ этихъ древнихъ актовъ (до 300) имѣются извлеченныя изъ столичныхъ архивовъ царскiя грамоты, данныя Успенскому и другимъ монастырямъ, а также архiereйскому дому Вятской епархiи (помимо напечатанныхъ въ «Древнихъ Вятскихъ Актахъ») въ 1880 г.; есть немало архiereйскихъ храмозданныхъ грамотъ, монастырскихъ разныхъ актовъ, купчихъ крѣпостей, поручныхъ и кабалныхъ записей, подрядныхъ, закладныхъ, прикладныхъ и пр. (XVII в.). Подготовлены также къ изданiю: «Вятскiй Временникъ» (въ полномъ видѣ), писанный въ концѣ XVII в. хлыновцемъ Семеномъ Поповымъ и сыномъ его Иваномъ, съ изслѣдованiемъ объ этомъ «Временникѣ» издателя; б) «Повѣсть о странѣ Вятской» по полному Толстовскому и другимъ спискамъ, съ такимъ же изслѣдованiемъ; в) наиболѣе древнее сказанiе о Великорѣцкой иконѣ свят. Николая (изъ патрiаршей библиотеки), съ параллельными позднѣйшими сказанiями. Кромѣ того подготовляются къ изданiю статьи: «Древнiе храмы и погосты на Вяткѣ» (по документамъ патрiаршаго приказа и синодальнаго архива), гдѣ наглядно выясняется постепенное заселенiе Вятскаго края русскими (до половины XVII вѣка); также статьи: «Городъ Хлыновъ триста лѣтъ тому назадъ» и «Городъ Хлыновъ въ 1678 году» (при сдачѣ его воеводою В. П. Нарышкинымъ воеводѣ П. С. Прозоровскому). Имѣются также въ виду для изданiя ея въ «Трудахъ» комиссiи материалы для биографiй Вятскихъ архiereевъ, воеводъ, губернаторовъ и другихъ замѣчательныхъ дѣятелей духовныхъ и свѣтскихъ, дневники извѣстныхъ лицъ, письма къ нимъ (напр. письма къ преосвященному Аполлосу оберъ-прокурора графа Д. А. Толстого, митрополита Исидора и члена свят. синода протоiereя I. В. Рождественскаго, письма разныхъ лицъ къ ректору семинарiи архим. Иустину Семеновскому и проч.).

Такое разнообразное содержанiе «Трудовъ» комиссiи даетъ надежное основанiе ожидать, что они будутъ имѣть интересъ не только для записныхъ археологовъ, любителей старины, но и для каждаго мѣстнаго читателя, желающаго познакомиться, по достовѣрнымъ источникамъ, съ настоящей исторiей своего роднаго края.

Нѣтъ сомнѣнiя, что каждое изъ 11 уѣздныхъ земствъ Вятской губернiи (всегда чуткихъ и отзывчивыхъ на дѣла просвѣтительныя) сочувственно отнесется къ учреждаемой въ Вяткѣ архивной комиссiи и придетъ къ ней на помощь приобрѣтенiемъ ея «Трудовъ» по крайней мѣрѣ въ количествѣ 10 экземпляровъ, предназначивъ ихъ для своихъ библиотекъ, гимназiй, прогимназiй, училищъ и другихъ учреждений.

Можно надѣяться, что выпиской и приобрѣтенiемъ «Трудовъ» комиссiи придутъ къ ней на помощь и другiя общественныя учрежденiя и наше духовенство (особенно при состоятельныхъ церквахъ), а также и частныя лица, какъ выпиской «Трудовъ» комиссiи, такъ и взносами въ ея кассу въ качествѣ «почетныхъ членовъ» комиссiи, на основанiяхъ, какия она объявитъ по своему учрежденiю.—*Леонидъ Софiйскiй.*

Приложенiе къ *Вятскимъ Губ. Вид.* 5 окт., № 119.

3-го октября состоялось засѣданiе Екатеринославской губернской ученой архивной комиссiи. По прочтенiи и утвержденiи протокола предыдущаго засѣданiя въ административномъ засѣданiи были рассмотрѣны текущiя дѣла комиссiи. Предъ началомъ научнаго засѣданiя предсѣдатель М. И.

Миклашевскій посвятилъ нѣсколько теплыхъ словъ свѣтлой памяти бывшаго непремѣннаго попечителя и учредителя комиссiи графа Ѳ. Э. Келлера. Затѣмъ были заслушаны доклады: 1) В. А. Бѣднова — «Екатеринославская духовная семинарія до реформы 1817 г.». Въ своемъ докладѣ г. Бѣдновъ, на основанiи архивнаго матеріала семинаріи и духовной консисторiи, изложилъ довольно интересную исторiю екатеринославской семинаріи.—2) Докладъ Н. В. Быкова — «Связь древности съ нашей современностью» — введеніе въ интересный трудъ, предпринятый Н. В. — «Исторiя южнаго Приднѣпровья». Во введенiи дана была сводка современныхъ научныхъ данныхъ, касающихся первобытной археологiи и антропологiи, и установлены отправныя точки для изслѣдованiя въ направленiяхъ археологическомъ и палеонтологическомъ.

Приднѣпр. Край 8 окт., № 2036.

Императорская Археологическая Комиссiя нашла возможнымъ удѣлить Саратовской архивной комиссiи для ея музея слѣдующіе предметы, найденныя въ 1902 году близъ села Саламатина, Камышинскаго уѣзда, 1) мѣстными крестьянами: поломанный кувшинъ и черепки съ донны и 3 золотыя маленькія бляшки съ Капитанской горы и 2) членомъ архивной комиссiи С. А. Щегловымъ глиняный сосудъ и кремневые осколки съ мѣстности близъ Золотого кургана. Музей архивной комиссiи въ текущемъ году былъ открытъ для публики всего восемь разъ по воскреснымъ днямъ съ 11 до 1 ч. Посѣтило музей всего 60 человекъ.

Приволжскій Край 30 iюня, № 154.

Пензенская архивная комиссiя (Пенза, Соборная площадь, 8), составляя для своего музея коллекцію портретовъ бывшихъ пензенскихъ губернаторовъ и не имѣя въ своемъ распоряженiи портретовъ: А. В. Крыжановскаго (1809—1811 г.), князя Г. С. Голицына (1811—1816 г.), графа Е. П. Толстого (1859—1861 г.) и В. П. Александровскаго (1862—1867 г.), проситъ родственниковъ этихъ губернаторовъ, а также учрежденiя и лица, въ распоряженiи которыхъ могли бы находиться портреты, выслать въ комиссiю или фотографическіе снимки, или же самые портреты для сдѣланiя съ нихъ снимковъ, или же, наконецъ, хотя бы указать тѣхъ лицъ и тѣхъ учрежденiя, гдѣ бы могли быть таковыя портреты. Портреты эти или снимки съ нихъ, по минованiи надобности, будутъ съ глубочайшей благодарностью немедленно возвращены по принадлежности въ цѣлости.

Новое Вр. 7 ноября, № 10305.

Лѣтомъ отпечатанъ отчетъ Симбирской губернской ученой архивной комиссiи за прошлый годъ. На рубежѣ десятилѣтiя своего существованiя комиссiя продолжала итти и развиваться въ томъ же направленiи, которое положено было при открытiи ея дѣятельности.

Отводя первенствующее мѣсто разбору, сохраненiю и приведенiю въ порядокъ дѣлъ и документовъ, выбранныхъ изъ архивовъ разныхъ вѣдомствъ, комиссiя трудилась по собиранiю, описанiю и охраненiю различныхъ памятниковъ мѣстной старины. Кромѣ того, она продолжала печатаніе трудовъ своихъ членовъ по исторiи симбирскаго края.

Къ такимъ печатнымъ трудамъ относятся слѣдующія изданiя. Хранителемъ музея П. А. Александровскимъ составлена брошюра: «Къ столѣтiю рожденiя Н. М. Языкова». Она издана къ прошлогоднему столѣтнему юбилею дня рожденiя поэта, уроженца г. Симбирска, и предназначена для школъ и бесплатной раздачи народу. Она содержитъ въ себѣ биографическій очеркъ съ портретомъ, нѣкоторыя воспоминанiя о поэтѣ и его избранныя стихотворенiя. В. Э. Кр а с о в с к i й составилъ книгу: «Прошлое города Корсуна». Это изданіе

явилось продолженіемъ предпринятаго авторомъ послѣдовательнаго описанія всѣхъ городовъ Симбирской губерніи въ историческомъ, археологическомъ и статистическомъ отношеніяхъ. Изданіе снабжено литографированнымъ планомъ города и четырьмя видами городскихъ зданій и церквей.

По собиранію и разбору письменныхъ памятниковъ мѣстной старины слѣдуетъ упомянуть о доставленіи въ комиссію П. С. Таушевѣмъ «Церковно-приходской лѣтописи села Усолья Преображенской церкви», составленной покойнымъ настоятелемъ церкви протоіереемъ С. М. Преображенскимъ въ первой половинѣ прошлаго вѣка по источникамъ изъ мѣстнаго архива и по устнымъ преданіямъ. Рукопись касается прошлаго села Усолья въ церковномъ, экономическомъ и бытовомъ отношеніяхъ.

Пополненіе историко-археологическаго музея шло своимъ чередомъ. Всѣхъ древностей и монетъ въ музеѣ состоитъ 9024. Посѣтителей за отчетный годъ было 2948.

Нельзя не отмѣтить крайне интересной книги, пожертвованной въ музей Н. Я. Юдинымъ. Это—ариометика на славянскомъ языкѣ извѣстнаго современника Петра Великаго Леонтія Магницкаго, изданная въ видѣ большого тома. Озаглавлена она такъ: «Арифметика, сирѣчь наука числительная, съ разныхъ діалектовъ на славянскій языкъ переведенная и во едино собрана и на двѣ книги раздѣлена. Сочинися сія книга черезъ труды Леонтія Магницкаго 1703».

Симбирскій Вѣстн. 19 іюля, № 45¹⁾.

18-го ноября было засѣданіе Тверской ученой архивной комиссіи. На немъ читали статьи: І. К. Линдемана — «о старинныхъ тверскихъ пряничныхъ дессахъ», А. Г. Платоновъ — «о рукописяхъ архива св. Синода, относящихся къ исторіи тверского края», Ю. Г. Гендуне — «о своихъ раскопкахъ близъ с. Сухарина, Корчевскаго уѣзда» и др.

Новое Время 24 ноября, № 10322.

7. Къ XIII археологическому съѣзду въ Екатеринославѣ въ 1905 г.

Во время предположеннаго къ созыву въ г. Екатеринославѣ XIII археологическаго съѣзда будетъ устроенъ цѣлый рядъ научныхъ экскурсій, чрезвычайно важныхъ въ общеобразовательномъ и научномъ отношеніяхъ. Такъ, на примѣръ, будутъ подробно осмотрѣны всѣ Днѣпровскіе пороги, посѣщены всѣ мѣста бывшей запорожской сѣчи, сдѣланы будутъ раскопки около десятка кургановъ различныхъ эпохъ, кромѣ того, будутъ подробно осмотрѣны мѣста, гдѣ остались какіе-либо памятники отъ прежней запорожской сѣчи (церкви, кресты, плиты, становища и т. п.), а также и памятники скифовъ и другихъ угасшихъ уже народовъ. На съѣздѣ будутъ демонстрироваться кобзари Екатеринославской и Полтавской губерній, которые воскресятъ передъ участниками съѣзда бывшіе казацкіе напѣвы. Кромѣ того, хоръ подъ управленіемъ г. Чеснока воспроизведетъ массу старинныхъ малороссійскихъ пѣсней и былинъ. Будетъ также предпринята экскурсія въ м. Никополь и др. мѣста въ районѣ второй екатеринославской жел. дор., прорѣзавшей центръ прежняго Запорожья. Экскурсія закончится посѣщеніемъ Крыма. Къ участию во всѣхъ этихъ экскурсіяхъ будутъ допущены всѣ, желающіе быть членами археологическаго съѣзда, внесшіе пятирублевый членскій взносъ; при этомъ проѣздъ экскурсантовъ на пароходахъ, лошадяхъ и т. д. будетъ бесплатнымъ. Запись въ члены съѣзда уже идетъ въ музеѣ Поля и др. учрежденій города Екатеринослава. Съѣздъ обѣщаетъ быть чрезвычайно многочисленнымъ. Ожидается пріѣздъ мно-

¹⁾ Въ извлеченіи.

Къ змн. 14.

гихъ иностранцевъ, среди которыхъ не мало будетъ выдающихся ученыхъ. На създѣ нѣсколькими учеными будутъ читаться лекціи, имѣющія тѣсное соприкосновеніе съ археологіей, исторіей запорожскаго края и этнографіей. Такимъ образомъ, екатеринославскій археологическій създъ, если ему суждено будетъ выполнить всю намѣченную программу, обѣщаетъ дать своимъ членамъ много научнаго матеріала и впервые развернуть картину далекаго прошлаго нашего края и въ частности Екатеринославской губерніи, которая составляетъ центръ Запорожья и дала уже огромное количество историческихъ памятниковъ, которые, къ сожалѣнію, отъ насъ, екатеринославцевъ, утекли въ Харьковъ, Кіевъ, Москву, Петербургъ и даже за границу и все это потому, что у насъ не было музея.

Екатериносл. Листокъ 23 авг., № 317.

Въ настоящее время профессоромъ Д. И. Эварницкимъ организованы и ведутся энергично подготовительныя работы къ предстоящему XIII археологическому създу. Къ създу собирается обширный матеріалъ по этнографіи. Для этой цѣли вызванъ профессоромъ изъ Харькова этнографъ В. А. Бабенко; послѣдній по программѣ, составленной профессоромъ, и по его указанію, объѣздилъ для собиранія этнографическаго матеріала слѣдующіе уѣзды Екатеринославской губерніи: Екатеринославскій, Верхнеднѣпровскій, Славяносербскій и Бахмутскій.

Въ настоящее время В. А. Бабенко отправляется въ Новомосковскій уѣздъ, гдѣ сохранилось болѣе всего остатковъ мѣстной старины какъ въ языкѣ, такъ въ костюмахъ и въ мѣстной обстановкѣ. Кроме того, будутъ обследованы Павлоградскій и Александровскій уѣзды. Г. Бабенко собралъ огромный этнографическій матеріалъ, который можно привести въ слѣдующую систему: орудія и самые предметы ткацкаго производства, шевскаго и бравецкаго (сапожнаго и портновскаго), снаряды для ловли рыбъ, ульи дупляничнаго производства, предметы домашней обстановки и быта, музыкальные инструменты, начиная съ свистуна и кончая басомъ кустарнаго издѣлія. Въ отдѣльности: расписныя скрипки, мереженныя ярма, расписная съ поливной глиняная посуда. Между прочимъ, прелюбопытная ручная первобытныхъ временъ мельница и много друг. Всѣ эти предметы приобрѣтены на средства, отпущенныя Бабенку губернскимъ земствомъ, и всѣ они будутъ распределены въ зданіи новаго областного музея по рисункамъ нѣсколькихъ художниковъ ко времени археологическаго създа.

Г. Бабенко уже представлялъ этнографическую выставку въ Харьковѣ на бывшемъ тамъ археологическомъ създѣ; выставка имѣла огромный успѣхъ и посѣщалась въ количествѣ 5-ти тысячъ человекъ ежедневно. Что касается собиранія древностей, то и въ этомъ отношеніи уже сдѣлано очень много.

На дняхъ проф. Д. И. Эварницкій возвратился изъ с. Степановки, Новомосковскаго уѣзда, имѣнія князя Н. П. Урусова. Въ теченіе нѣсколькихъ дней профессоръ произвелъ раскопку кургана, въ которомъ нашелъ типичное погребеніе неолитической эпохи. Погребеніе оказалось коллективное, т. е. въ одну могилу положено было нѣсколько скелетовъ; всѣ скелеты положены въ скрюченномъ видѣ, локти рукъ прижаты къ колѣнямъ, ноги также согнуты въ колѣняхъ. Скелеты по обычаю положены правымъ бокомъ внизъ, причемъ ступни ихъ окрашены сухой минеральной краской. При скелетахъ найдена была посуда примитивнаго издѣлія (отъ руки, безъ станка). Посуда сдѣлана изъ простой черной земли, къ которой примѣшаны крупный гравій, песокъ и толченныя рѣчныя ракушки. Возлѣ руки одного скелета найденъ камень бѣлаго цвѣта около 1/4 аршина длины; на камнѣ этомъ первобытный человекъ оттачивалъ кремневныя стрѣлы.

Изъ Новомосковска профессоръ привезъ рѣдкую коллекцію древностей,

подаренную ему для музея докторомъ П. М. Сочинскимъ. Коллекція состоитъ изъ слѣдующихъ предметовъ: двѣ превосходныя сабли турецкаго издѣлія (на лезвіи одной изъ нихъ имѣется серебряная насѣчка и полумѣсяць), восточный ятаганъ съ высѣченными по лезвію словами изъ Корана, запорожскій короткій кинжаль, прекрасный экземпляръ молотка каменнаго вѣка, нѣсколько наконечниковъ бронзовыхъ стрѣлъ, нѣсколько чугунныхъ ядеръ; кромѣ того, запорожскій деревянный «корячекъ» или «михайликъ» для горѣлки, три древнія печати, нѣсколько древнихъ монетъ, большая терракотовая женская фигура, затѣйливо отлитая, запорожскій, краснаго персидскаго сырца, поясъ и мн. др. предметы. Далѣе профессоръ привезъ предметы старины изъ Новомосковскаго, Александровскаго и Екатеринославскаго уѣздовъ, между прочимъ: два замѣчательныхъ подрѣзника тонкой ручной работы, запечатанный штофъ «горилки» съ лежавшей подъ нимъ монетой 1788 г., рѣдкій парчевый поясъ 18 вѣка, металлическій ковшъ запорожскихъ временъ и др. вещи.

Проф. Д. И. Эварницкій отправилъ ученика московской консерваторіи В. А. Шевченко въ Полтавскую губернію къ слѣпцамъ-кобзарямъ для собранія «думъ» (словами и нотами). Думы будутъ разучены имъ на кобзѣ, на которой г. Шевченко играетъ артистически. Въ настоящее время г. Шевченко сообщилъ профессору, что имъ уже записаны въ п. Сорочинцахъ 10 рѣдкостныхъ думъ. По возвращеніи изъ поѣздки г. Шевченко дастъ одинъ концертъ. Независимо отъ этого, къ сѣзду подготавливаетъ архивныя работы студентъ кievскаго университета г. Терновскій; онъ нашель въ архивѣ губернскаго правленія большой матеріалъ для изученія запорожскаго казачества. Матеріалъ этотъ г. Терновскій печатаетъ въ «Вѣстникѣ Екат. Земства».

Наконецъ, для будущаго сѣзда работаетъ московскій архитекторъ Н. Г. Филянскій, командированный, по соглашенію графини П. С. Уваровой съ проф. Д. И. Эварницкимъ, въ Полтавскую губернію для изученія древняго церковнаго архитектурнаго стиля. Весь матеріалъ, собранный Филянскимъ, будетъ демонстрированъ на выставкѣ сѣзда.

Вѣстн. Юга 19 сент., № 691; ср. *Приднѣпр. Край* 20 авг., № 2257.

3-го октября возвратился изъ поѣздки завѣдывающій музеемъ имени Поля В. І. Стромѣнко. Во время поѣздки имъ были осмотрѣны древности старинныхъ запорожскихъ церквей Екатеринославскаго уѣзда въ с. Письмечевкѣ и Павловкѣ. Изъ древностей церкви с. Письмечевки наиболѣе интересными оказались: старинный запорожскій поясъ персидскаго шелка въ $\frac{1}{2}$ арш. шириной и 4 арш. длиной и девять картинъ, иллюстрирующихъ молитву Господню. Картины, повидимому, принадлежатъ къ самой старинной живописи этой церкви (1784 г.) и выполнены однимъ художникомъ. Картины представляютъ необыкновенный интересъ какъ по техникѣ исполненія, такъ и по оригинальности композиціи. Кромѣ этого, сохранилось евангеліе екатерининскихъ временъ, чаша и нѣсколько напестольныхъ крестовъ. Всѣ эти предметы были принесены запорожцами въ даръ церкви въ различное время.

Церковь села Павловки по времени постройки относится къ 1798 г. и въ началѣ существовала въ видѣ молитвеннаго дома подъ соломенной крышей. Впослѣдствіи она была совершенно перестроена и утратила свой первоначальный видъ. Изъ древностей особаго вниманія заслуживаютъ: Евангеліе въ листъ, въ серебряномъ позолоченномъ окладѣ (1791 г.); серебряная дарохранительница, позолоченная, весьма художественной работы, датированная 1792 годомъ; серебряная чаша, позолоченная, съ датой 1791 г.; дискосъ и звѣздца тонкой чеканной работы, датированныя 1792 годомъ, и кипарисовый ручной крестъ въ серебряной оправѣ, съ надписью: «Отъ Николая Куркуленко въ храмъ Петра и Павла Генваря: 12: дня: 186: года». Архивныхъ документовъ какъ въ той, такъ и въ другой церкви не сохранилось, за исключеніемъ клировыхъ книгъ

и метрических записей. Кромѣ осмотра церкви, В. I. Строменко произвелъ раскопку кургана близъ села Соленого, Екатеринославскаго уѣзда. Курганъ оказался каменнаго вѣка, по своему типу значительно отличается отъ кургановъ того же періода другихъ уѣздовъ Екатеринославской губерніи. Изслѣдованіемъ выяснено, что большинство кургановъ въ этой мѣстности характеризуется правильными каменными дольменами (подобіе гроба), въ которыхъ хоронились покойникъ и вѣвались предметы, необходимые въ его жизни. При раскопкахъ подмѣчена одна не лишенная интереса странность: дольмены устраивались изъ камней самыхъ различныхъ породъ, которыхъ по близости совершенно не имѣется. Произведенной В. I. Строменкомъ раскопкой удалось открыть скелетъ покойника съ хорошо сохранившимися черепомъ. Въ насыпи кургана были найдены четыре сосуда, изъ которыхъ два были совершенно раздавлены, а два сохранились въ цѣлости. На одномъ сосудѣ оригинальная точечная орнаментация. Пятый сосудъ стоялъ возлѣ покойника, у правой руки.

Въ настоящее время въ предѣлахъ Екатеринославскаго уѣзда открыты три стоянки каменнаго вѣка (въ с. Волоскомъ, Старыхъ Кайдакахъ и въ Екатеринославѣ, въ Потемкинскомъ саду). Было бы весьма желательно къ предстоящему археологическому съѣзду выяснить связь этихъ стоянокъ съ культурой кургановъ того же періода въ данной мѣстности, что, несомнѣнно, представило бы большой интересъ.

Приднѣпр. Край 11 окт., № 2309.

II. Музеи.

Въ Одесскомъ музеѣ общества исторіи и древностей имѣются свѣдѣнія объ интересной археологической коллекціи южно-русскихъ древностей, принадлежащихъ Его Императорскому Высочеству Великому Князю Александру Михайловичу и хранящихся въ Ай-Тодорѣ. Съ разрѣшенія Великаго Князя съ этой коллекціей подробно ознакомился хранитель музея общества Э. Р. фонъ-Штернъ, представившій о ней докладъ. Какъ извѣстно, Его Высочество специально занимается собираніемъ монетъ древнихъ городовъ и государствъ, прилежавшихъ къ Черному морю. Часть коллекціи монетъ хранится въ Ай-Тодорѣ. Въ коллекціи предметовъ интересны: древне-ионическая ваза и вазы, найденныя въ Ольвіи и Керчи. Къ древнѣйшимъ изъ нихъ относятся кувшины и амфоры V вѣка до Р. X. Есть серія амфоръ съ изображеніемъ сраженій амазонокъ съ греками или грифонами. Заслуживаетъ особаго вниманія одна амфора громаднхъ размѣровъ, высотой 17 вершк., превосходной сохранности, найденная въ склепѣ. На лицевой ея сторонѣ имѣется изображеніе 7 фигуръ сраженія, съ амазонкой верхомъ въ центрѣ. Кромѣ амфоръ съ изображеніемъ амазонокъ, въ коллекціи Великаго Князя имѣется много сосудовъ аттической фабрикаціи, найденныхъ въ Ольвіи и Керчи; изъ нихъ замѣчательны два большихъ кратера-колокола (Glocken-Krater) изъ Керчи съ изображеніемъ женщинъ, юношей и т. п. Изъ сосудовъ III вѣка до Р. X. обращаютъ на себя вниманіе изящные кубки съ цвѣтной орнаментацией, найденные, кромѣ Ольвіи, въ Миринскомъ некрополѣ. Интересна также коллекція керченскихъ и ольвійскихъ терракоттъ. Хотя собраніе терракоттъ Его Высочества въ количественномъ отношеніи не особенно богато, за то въ немъ имѣются предметы рѣдкой красоты и цѣнности. Тутъ есть изображенія женскихъ бюстовъ, юношей, сфинксовъ и т. п. Лучшая вещь въ коллекціи— статуэтка античнаго воина въ полномъ вооруженіи. Главная коллекція монетъ Великаго Князя хранится въ С.-Петербургѣ. Въ Ай-Тодорѣ, между прочимъ, находится серія серебряныхъ монетъ, найденныхъ въ одной гробницѣ въ Ольвіи. Одна изъ монетъ этой серіи была пожертвована Великимъ Княземъ въ одесскій музей. На лицевой сторонѣ этой монеты изображенъ Гераклъ, опу-

стившійся на одно колѣно; его голову покрываетъ львиная шкура, въ рукѣ онъ держитъ лукъ, кругомъ надпись «Епіпакo». По увѣренію проф. Э. Р. фонъ-Штерна, до сихъ поръ были извѣстны только два экземпляра этой монеты: одинъ находился въ коллекціи Лемме, былъ проданъ въ Парижъ и вызвалъ цѣлую литературу. Монета, повидимому, принадлежитъ неизвѣстному намъ властителю Ольвіи и даетъ цѣнное указаніе для возстановленія историческихъ судебъ этой колоніи.

Одесскій Лист. 24 іюня, № 162.

Археологическій музей при Императорской академіи наукъ получилъ отъ нашего генеральнаго консула въ Бомбей коллекцію индусскихъ гипсовыхъ фигуръ. На дняхъ прибудеть еще одна партія ихъ и такимъ образомъ музей обогатится цѣннымъ матеріаломъ для изученія быта индусовъ. Изъ Бразиліи прислана въ тотъ же музей громаднхъ размѣровъ деревянная фигура, служившая когда-то могильнымъ памятникомъ. Подобный же памятникъ глубокой старины находится въ Берлинскомъ музеѣ, но гораздо меньшихъ размѣровъ.

Русь 8 окт., № 237; *Спб. Вѣд.* 6 окт., № 274.

Музей антропологии имени Петра Великаго, блестяще устроенный В. В. Радловымъ при академіи наукъ, за послѣднее время обогатился рядомъ новыхъ предметовъ. Между прочимъ поступили: отъ В. Э. Адлера—богатая коллекція предметовъ изъ быта индійскихъ племенъ Бразиліи, представляющая даръ музею доктора Германа Мейера; отъ Б. О. Пилсудскаго—большая коллекція изъ быта сахалинскихъ айновъ, весьма цѣнная по полнотѣ и научному подбору; отъ г. Сѣрошевскаго—коллекція изъ быта айновъ острова Іессо и изъ Маньчжуріи; отъ профессора Ганса Мейера—коллекція изъ быта жителей Новой Зеландіи и богатая коллекція одежды изъ Индо-Китаю; отъ А. И. Громовой и Е. В. Пихтина—богатая коллекція якутскихъ вещей и др. Изъ другихъ обогатившихъ музей новыхъ собраній слѣдуетъ также упомянуть коллекціи: изъ быта первобытныхъ племенъ Бразиліи, моделей старинныхъ могилъ и могильныхъ памятниковъ на Кавказѣ, предметовъ изъ быта самоѣдовъ, монголовъ и калмыковъ, буддійской иконографіи, тибетской медицинъ, этнографическую и археологическую изъ территории прибайкальскихъ тунгузовъ, музыкальныхъ инструментовъ афганцевъ и принадлежностей охоты у сартовъ, образцовъ русскихъ кружевъ всѣхъ губерній Россіи и мн. др.

Спб. Вѣд. 29 сент., № 267.

Изъ рѣдкостей Императорскаго Эрмитажа. На дняхъ, какъ сообщаютъ польскія газеты, въ комиссіи по изслѣдованію исторіи искусства въ Польшѣ, въ Краковской академіи наукъ, былъ прочтенъ профессоромъ Соколовскимъ докладъ объ его поѣздкѣ въ Петербургъ. Докладъ этотъ устанавливаетъ окончательно тотъ фактъ, что древній коронационный мечъ польскихъ королей, одинъ изъ наиболѣе рѣдкихъ въ Европѣ памятниковъ въ этомъ родѣ, считавшійся затеряннымъ, находится въ полной сохранности въ Императорскомъ Эрмитажѣ въ Петербургѣ. Мечъ этотъ называется по-польски «Щербець» отъ зазубрины, находящейся на его клинкѣ. Принадлежалъ онъ, какъ гласитъ преданіе, Болеславу I Великому (царствовавшему съ 992 по 1025 г.), основателю могущества средневѣковой Польши. Подлинный характеръ этой знаменитой регалии былъ впервые установленъ русскимъ ученымъ И. Н. Садовскимъ. Однимъ изъ несомнѣнныхъ оказательствъ въ этомъ направленіи явилось открытіе консерватора Эрмитажа, Эд. Э. Денца, который обнаружилъ подъ металлической пластинкой, наложен-

ной на клинокъ, ниже рукоятки, большую зазубрину лезвія и два отверстія, служившія для подвѣшиванія меча на стѣнѣ королевской сокровищницы въ Краковѣ. Кромѣ того, проф. Соколовскій установилъ, что въ Эрмитажѣ находятся еще два старинныхъ историческихъ польскихъ меча. Первый изъ нихъ, съ великолѣпнымъ восточнымъ клинкомъ, принадлежалъ королю Сигизмунду I (начало XVI в.). Второй былъ подаренъ папою Иннокентіемъ XI королю Яну III-му, вмѣстѣ съ драгоценною шапкою (которая прекрасно сохранилась), по случаю спасенія имъ Вѣны отъ турецкой осады въ 1683 г.

Спб. Вид. 15 дек., № 344.

Румянцевскій музей приобрѣлъ у вдовы покойнаго академика Н. С. Тихонравова цѣнную коллекцію древнихъ рукописей и книгъ. Въ библиотекѣ — 703 рукописи и 10.224 книги. Библиотека приобрѣтена за 11.300 рублей.

Спб. Вид. 4 ноября, № 303; ср. *Спб. Вид.* 31 окт. № 299.

Архангельское Епархіальное Древлехранилище. Архангельскій епархіальный церковно-археологическій комитетъ имѣетъ своею цѣлю: а) собираніе и храненіе въ состоящемъ въ его вѣдѣніи «Епархіальномъ Древлехранилищѣ» мѣстныхъ письменныхъ и вещественныхъ памятниковъ церковной древности, б) приведеніе въ извѣстность и описаніе имѣющихся памятниковъ древности, а также архивовъ монастырей и церквей епархіи, и в) возможное историческое обследованіе церковно-религіозной и общественной жизни мѣстнаго края.

Занимаемое древлехранилищемъ безъ опредѣленныхъ условій каменное одноэтажное зданіе въ оградѣ Михаило-Архангельскаго монастыря было передано монастырскимъ управленіемъ—согласно распоряженію епархіальнаго начальства—комитету «во всегдашнее пользованіе для помѣщенія епархіальнаго древлехранилища, съ тѣмъ, чтобы ремонтъ его производился на средства комитета».

По ходатайствамъ комитета съ разрѣшенія Его Преосвященства и при содѣйствіи духовной консисторіи, епархіальное древлехранилище обогатилось въ 1903 году значительнымъ количествомъ письменныхъ и частью вещественныхъ памятниковъ церковной древности.

Такъ, по опредѣленію епархіальнаго начальства въ древлехранилище были присланы восемь ящиковъ книгъ изъ библиотeki Сѣйскаго монастыря. При бѣгломъ разборѣ этихъ ящиковъ, въ нихъ оказалось до 328 рукописныхъ книгъ XV (3 книги), XVI, XVII и XVIII столѣтій; въ упомянутое число входятъ: книги Св. Писанія и толкованія къ нимъ; творенія св. отцовъ, книги богослужебныя и нравственно-назидательнаго содержанія, сборники, книги историческія и учебныя. Вслѣдствіе многочисленности, богатства содержанія и исправнаго внѣшняго вида указанныхъ книгъ, комитетомъ постановлено хранить ихъ подъ особымъ наименованіемъ «библиотека Сѣйскаго монастыря».

Изъ прочихъ книгъ, поступившихъ въ древлехранилище въ отчетномъ году, наиболѣе цѣнными являются: 1) Псалтирь 1395—1396 гг., писанная на пергаментѣ прекраснымъ уставнымъ письмомъ («смолянномъ инокомъ Лукой») и украшенная многочисленными, изящно исполненными заглавными буквами, «заставками» и тремя «мниатюрами»; замѣчательная псалтирь эта поступила изъ Крестнаго монастыря, устроеннаго патріархомъ Никономъ. 2) «Хронографъ» 1453 г., представленный изъ Спасоприлуцкой церкви Архангельскаго уѣзда благочиннымъ священникомъ І. Мееодіевымъ. 3) Прологъ, писанный до 1483 г., и 4) Евангеліе XVI вѣка, съ оригинальными заставками, поступившіе въ числѣ 19 книгъ изъ Виремской церкви Кемскаго уѣзда. 5) Евангеліе XVI в., также съ оригинальными заставками, поступившее въ числѣ 8 книгъ изъ Николаево-Корельскаго монастыря съ разрѣшенія управляющаго монастыремъ епархіальнаго преосвященнаго.

Здѣсь должно упомянуть также и о печатномъ Евангеліи 1606 г., прекрасно сохранившемся, съ раскрашенными изображеніями Евангелистовъ, поступившемъ въ даръ отъ члена комитета протоіерея И. Легатова.

Число всѣхъ старописьменныхъ книгъ, поступившихъ въ древлехранилище въ 1903 году, простирается до 385; при чемъ 4 книги приобрѣтены были покупкою, 5 поступили отъ членовъ комитета, 1—отъ посторонняго лица и остальные 375—отъ монастырей и церквей епархіи; общее же число старописьменныхъ книгъ, находящихся въ древлехранилищѣ, считая и разныя отрывки,—свыше 550.

Кромѣ книгъ, въ отдѣлѣ письменныхъ памятниковъ древности поступили въ 1903 году слѣдующіе старинные документы: 1) грамота новгородскаго митрополита Макарія 7161 г. (1653) 7 января на построение церкви въ Учемскомъ приходѣ Архангельскаго уѣзда, 2) три ставленническія священническія грамоты 1733, 1758 и 1762 гг., одна—въ свѣщеносца 1761 и одна—въ пономаря 1780 г. изъ Кожскаго прихода Онежскаго уѣзда.

Въ самомъ концѣ года изъ духовной консисторіи были присланы въ древлехранилище три ящика старинныхъ документовъ изъ архива Сійскаго монастыря—«впредь до рѣшенія вопроса о составленіи имъ описей». По приблизительному подсчету, произведенному особой комиссіей въ составѣ председателя и двухъ членовъ комитета, въ упомянутыхъ ящикахъ находится до 10.000 отдѣльныхъ документовъ XV (5 писаны на пергаментѣ), XVI, XVII и XVIII столѣтій.

Вообще въ отношеніи документовъ древлехранилище комитета является обширнымъ источникомъ историческихъ свѣдѣній изъ прошлаго церковно-религіозной и общественной жизни епархіи, такъ какъ въ немъ, кромѣ упомянутыхъ, имѣются еще документы изъ Крестнаго, Николаево-Корельскаго, Михайло-Архангельскаго и бывшаго въ Шенкурскомъ уѣздѣ Богословскаго монастырей, изъ Холмогорскаго собора и изъ приходскихъ церквей Заостровской (Арх. у.), Лодомской, Ненокской, Хаврогорской, Шеговарской, Юрьльской и другихъ.

Большинство документовъ относится къ XVII и XVIII столѣтіямъ, но есть не мало XVI и нѣсколько—XV вѣка; къ послѣднимъ, кромѣ упомянутыхъ выше пяти пергаментныхъ грамотъ изъ архива Сійскаго монастыря, принадлежатъ: а) пергаментная грамота («духовная») изъ Чухченемско-Ильинскаго прихода, представленная бывшимъ благочиннымъ 1-го Холмогорскаго округа протоіереемъ І. Ульяновскимъ, б) таковая же грамота («купчая») 1472 г. изъ Заостровскаго прихода Архангельскаго уѣзда, в) документъ, писанный на бумагѣ («вкладная Исака Семеновича») безъ означенія года, и г) другой таковой же 1491 года, изъ бывшаго Богословскаго монастыря и д) документъ 1493 г. изъ Перемскаго прихода Шинскаго уѣзда; сюда же можно присоединить и списокъ XVI вѣка съ утраченной грамоты XV в. («данной») Николаево-Корельскому монастырю нѣкоей Марѳой.

Изъ документовъ послѣдующаго времени должно упомянуть о «купчей» 1531 г., собственноручно подписанной преподобнымъ Антоніемъ Сійскимъ (найдено председателемъ комитета при разборѣ документовъ Корельскаго монастыря), а также о грамотахъ съ подписями царей Іоанна IV, Ѳедора Ивановича, Бориса Годунова, Лжедмитрія I, Михаила Ѳедоровича, Алексѣя Михайловича, хотя нельзя утверждать, что всѣ эти подписи собственноручныя.

Въ отдѣлѣ вещественныхъ памятниковъ древности въ 1903 году поступило до 60 предметовъ; изъ нихъ болѣе обращаютъ на себя вниманіе: а) шитая шелками плащаница XVI—XVII вѣка изъ Сумской церкви Кемскаго уѣзда; на ней между прочимъ вышиты плачущіе ангелы съ (вышитою) надписью: «ангелѣ плачутся по Иисусѣ», а по краямъ вышита цѣсь: «нынѣ силы небесныя»..., б) деревянный на престольный семиконечный крестъ изъ

Виремскаго прихода Кемскаго уѣзда, в) икона свв. Прокопія и Іоанна Устюжскихъ чудотворцевъ изъ Николаево - Корельскаго монастыря, г) каменный четвероконечный крестъ и деревянная рѣзная братина съ таковымъ же ковчигомъ изъ Цяндскаго прихода Шенкурскаго уѣзда и д) деревянные брачныя вѣнцы изъ Кожскаго прихода Онежскаго уѣзда.

Большинство вещественныхъ памятниковъ церковной древности, находящихся въ древлехралищѣ, не имѣютъ прямыхъ указаній на время своего устройства; поэтому, какъ датированные, заслуживаютъ быть отмѣченными слѣдующіе предметы: а) коллекція антиминсовъ, изъ которыхъ три принадлежатъ XV вѣку—1412, 1432 и 1498 г.г., девять XVI, остальные XVII и XVIII, затѣмъ б) деревянный, обложенный серебромъ, подсвѣчникъ 1600 г., жертвованный въ Софійскій монастырь бояриномъ Дмитріемъ Годуновымъ, в) деревянный рѣзной «налой» 1622 г. изъ Топецкой церкви Шенкурскаго уѣзда, г) фигурный металлическій подсвѣчникъ 1652 г. изъ Сійскаго монастыря, д) деревянный храмовой крестъ 1664 г. изъ Корельскаго монастыря, е) деревянный, обложенный серебромъ напестольный крестъ 1695 г. отъ благочиннаго 2-го округа Кемскаго уѣзда и ж) деревянная свѣча, на которой не вполне сохранилось обозначеніе «лѣта 71.7 мѣсяца сентября въ 24 д.» изъ Унской церкви Архангельскаго уѣзда. Всѣхъ вообще вещественныхъ памятниковъ древности насчитывается въ древлехралищѣ до 500.

Болѣе замѣчательные образцы древней письменности: древнѣйшія и наиболѣе изящно изукрашенныя книги, древнѣйшіе акты и документы, а также царскія и нѣкоторыя святительскія грамоты, богослужебныя сосуды, антиминсы, напестольные кресты и евангелія и брачныя вѣнцы расположены въ древлехралищѣ въ витринахъ подъ стекломъ и даютъ возможность обозрѣвать ихъ безъ всякаго къ нимъ прикосновенія; иконы, царскія двери, а также гравюры и портреты размѣщены по стѣнамъ, богослужебныя старинныя одежды—въ особо устроенной вѣшалкѣ, книги въ шкафахъ съ стеклянными дверцами, документы—въ выдвигныхъ ящикахъ.

Такимъ образомъ, предметы церковной древности, находящіяся въ древлехралищѣ, не только поставлены въ условія наилучшей ихъ сохранности, но и собранные въ одномъ мѣстѣ даютъ возможность наглядно представить древній церковный бытъ Архангельской епархіи въ его историческомъ развитіи. Кромѣ того, при значительномъ распространеніи раскола въ епархіи, древлехралище можетъ оказать полезную услугу при собесѣдованіяхъ съ уклоняющимися отъ церкви ради мнимыхъ отступленій ея отъ преданій старины; съ этою, между прочимъ, цѣлью мѣстный противораскольническій миссіонеръ въ отчетномъ году перенесъ находящуюся въ его вѣдѣніи «миссіонерскую бібліотеку» въ помѣщеніе древлехралища.

Вообще заботливое отношеніе къ возможному благоустройству древлехралища со стороны комитета и его предсѣдателя видимо содѣйствуютъ возбужденію въ духовенствѣ и въ обществѣ вниманія и интереса къ старинѣ и распространенію церковно-историческихъ и археологическихъ свѣдѣній. Число посѣтителей древлехралища простиралось въ отчетномъ году до 200.

Въ отношеніи приведенія въ извѣстность и описанія памятниковъ древности членами комитета составлены или предприняты были слѣдующіе труды: а) Григ. Кир. Богуславскимъ окончены были предпринятый имъ трудъ описанія 9 рукописныхъ Евангелій, находящихся въ древлехралищѣ; описаніе это, по окончаніи напечатанія его въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ», имѣетъ быть издано особо на средства комитета. Кромѣ того г. Богуславскимъ описаны: находящаяся въ древлехралищѣ пергаментная Псалтирь XIV в. и два рукописныхъ Евангелія, принадлежащихъ бібліотекѣ Архангельской духовной семинаріи; б) священникомъ А. А. Оиросовымъ совместно съ предсѣдателемъ комитета составлено «Систематическое описаніе вещественныхъ па-

мятниковъ древности, находящихся въ древлеохранилищѣ»; в) В. И. Мазюкевичемъ начато описаніе рукописныхъ книгъ древлеохранилища; г) комиссіей изъ предсѣдателя комитета и членовъ онаго, Н. А. Никитина и Н. Д. Козмина, произведенъ подсчетъ документовъ Сійскаго монастыря и предположено составить ихъ описаніе; д) П. И. Ивановымъ начато описаніе документовъ Крестнаго монастыря, находящихся въ древлеохранилищѣ.

Кромѣ того предсѣдатель комитета въ августѣ мѣсяцѣ былъ командированъ на областной археологическій съѣздъ, бывшій въ г. Твери, для ознакомленія какъ съ порядкомъ веденія дѣлъ на съѣздѣ, такъ и съ благоустроеннымъ Тверскимъ археологическимъ музеемъ; о результатахъ своей поѣздки командированный представилъ «отчетныя свѣдѣнія», признанныя комитетомъ «интересными и поучительными», каковое мнѣніе комитета было утверждено и Его Преосвященствомъ.

Въ теченіе 1903 года въ комитетъ обращались: Императорская академія наукъ съ просьбою о высылкѣ, для ознакомленія, пергаментнаго Евангелія 1339—1340 г.г. и совѣтъ С.-Петербургской духовной академіи съ просьбою о высылкѣ 2-хъ рукописныхъ сборниковъ XVI и XVII вв.; объ эти просьбы съ разрѣшенія Его Преосвященства были удовлетворены. Кромѣ того по рукописямъ древлеохранилища продолжалъ заниматься преподаватель С.-Петербургской духовной семинаріи В. М. Верюжскій.

Засѣданій комитета въ отчетномъ году было 6.

Арханг. Губ. Вид. 11 авг., № 67.

Въ церковно-археологическій музей при Кіевской духовной академіи присланъ изъ Екатеринбургa гальванопластическій снимокъ съ серебрянаго рубля Пугачева. На лицевой сторонѣ изображенъ бюстъ бородатаго мужчины въ мѣховой шапкѣ съ остроконечнымъ верхомъ, въ мундирѣ и въ эполетахъ, съ лентою черезъ плечо. Вверху надпись: «В. М. бѣлый царь Петръ Ѳеодоровъ». На оборотѣ изображенъ 8-конечный крестъ, на трехъ поперечинахъ котораго вычеканены слова: «Воля. Правда. Законъ». Рубль чеканенъ въ Яикѣ въ 1772 году. Обыкновенно рублевиками Пугачева считаются подлинныя рублевика Петра III Ѳеодоровича, 1762 г., за котораго выдавалъ себя Пугачевъ. Но рубль самого Пугачева, 1772 г., кажется, доселѣ не былъ извѣстенъ въ русской нумизматикѣ. Борода «бѣлаго царя», шапка на немъ и восьмиконечный крестъ должны были льстить русскимъ старообрядцамъ. («Кіев. Слово»).

Нов. Вр. 10 авг., № 10216.

Преобразование могилевскаго «древлеохранилища» въ церковно-археологическій музей. Могилевское «древлеохранилище», получившее новое названіе «Церковно-археологическаго музея», вступило въ новую эру своего существованія. До послѣднихъ дней оно помѣщалось въ церковномъ домѣ Воскресенской церкви. Тамъ подѣ древлеохранилище была отведена одна комната, никогда не отапливавшаяся и потому сырая, малопомѣстительная, недостаточно свѣтлая. Она была неудобна для храненія предметовъ древности, нуждающихся въ сухомъ помѣщеніи и постоянномъ уходѣ. Объ открытіи же древлеохранилища для обзоренія его публично не могло быть и рѣчи какъ по указаннымъ причинамъ, такъ и по отсутствію шкафовъ и витринъ. Напрасно членъ-хранитель древлеохранилища, инспекторъ народныхъ училищъ Е. Р. Романовъ, хлопоталъ объ улучшеніи организаціи его: его хлопоты тормазались по недостатку подходящаго помѣщенія и отсутствію средствъ. Дѣло измѣнилось къ лучшему съ пріѣздомъ Преосвященнѣйшаго Стефана. Въ одинъ изъ первыхъ дней по пріѣздѣ въ Могилевъ владыка обратилъ вниманіе на печальное положеніе древлеохранилища и рѣшилъ улучшить его состояніе, издѣливъ его организацію и указавъ новое помѣщеніе. Прежде всего най-

дено было подходящее помещеніе для музея, а потомъ организованъ и комитетъ по управленію и описанію его. Комитетъ составленъ изъ предсѣдателя, каковымъ является по должности ректоръ семинаріи, архимандритъ Митрофанъ, и членовъ. Его Пресвященствомъ членами назначены: Е. Р. Романовъ, секретарь консисторіи В. В. Доброславскій, преподаватели семинаріи И. Н. Барнатный и П. Я. Строгановъ и свящ. М. Плецянскій. Вновь организованный комитетъ, воспользовавшись предоставленнымъ ему правомъ выбора новыхъ членовъ, увеличилъ свой составъ еще четыремя членами. Избранными въ члены: законоучитель Гомельскихъ гимназій свящ. Ѳ. Жудро, во вниманіе къ его трудамъ по исторіи могилевской епархіи; инспекторъ народныхъ училищъ П. А. Соколовъ, какъ прежде состоявшій членомъ древле-хранилища и имѣющій жительство въ самомъ богатомъ въ отношеніи археологическихъ памятниковъ уѣздѣ Мстиславскомъ; помощникъ инспектора семинаріи В. В. Добровольскій, какъ получившій специальное образованіе въ Петербургскомъ археологическомъ институтѣ, и преподаватель женскаго духовнаго училища Н. А. Гамолко. Дѣлопроизводителемъ избранъ П. Я. Строгановъ. Ему же вмѣстѣ съ Е. Р. Романовымъ поручено было наблюдать за перевозкою предметовъ музея изъ стараго помещенія въ новое. Новое помещеніе, находящееся во 2-мъ этажѣ такъ называемыхъ бернардинскихъ зданій и состоящее изъ трехъ свѣтлыхъ и довольно помѣстительныхъ комнатъ, прежде было занято пріютомъ-школой при Могилевскомъ Богоявленскомъ братствѣ. Въ настоящее время музей уже переведенъ туда и сдѣланы заказы на изготовленіе потребнаго количества витринъ и шкафовъ. Необходимыя для этого средства разрѣшено взять изъ капитала историко-статистическаго комитета по описанію приходовъ Могилевской епархіи. По изготовленіи шкафовъ и витринъ и по размѣщеніи по нимъ въ извѣстномъ порядкѣ предметовъ послѣдуетъ открытіе музея для публики. По всей вѣроятности, подготовительныя работы по устройству музея продолжатся до половины ноября. Къ описанію предметовъ музея также приступлено будетъ въ скоромъ времени. Нашъ мѣстный археологъ Е. Р. Романовъ изъявилъ согласіе на описаніе хранящагося въ музей архива, а избранный членомъ-хранителемъ музея В. В. Доброславскій; вмѣстѣ съ другими членами, займется описаніемъ вещественныхъ памятниковъ музея.

Могилевскія Епарх. Вѣдом. 21 октября, № 30.

Въ музей Одесскаго общества ист. и древностей присланъ изъ Аккермана найденный недавно тамъ кладъ — 14½ фунт. серебряныхъ монетъ восточнаго происхожденія, найденныхъ во время передѣлки мостовой.

Одесскій Листокъ 6 іюля, № 174.

Императорская Археологическая Коммиссія препроводила въ музей Одесскаго общ. исторіи и древностей новыя вещи изъ послѣднихъ раскопокъ въ г. Аккерманѣ и около Ялты. Художникъ Б. Эдуардсъ принесъ въ даръ музею голову Будды, помѣщавшуюся на статуѣ около храма въ Хайченѣ, діоритовый топоръ и молотокъ каменнаго вѣка и двѣ фигурки японскихъ божковъ.

Одесск. Лист. 28 сент.; С.-Ист. Вѣд. 6 окт., № 274.

Тифлисскій церковный музей падняхъ получилъ греческое Евангеліе, какъ полагаютъ 5—6 вѣка. Оно хранилось съ древнихъ временъ въ Лечхумскомъ уѣздѣ въ одной изъ древнихъ церквей Сванетіи, которая, къ слову сказать, сумѣла сохранить до нашего времени въ цѣлости въ своихъ церквахъ и часовняхъ много другихъ чрезвычайно цѣнныхъ въ археологическомъ отношеніи предметовъ. Изъ Сванетіи евангеліе привезено было для храненія въ

Гелатскій монастырь, а оттуда вмѣстѣ съ другими 18 рукописями поступило въ церковный музей. Евангеліе имѣетъ много надписей, сдѣланныхъ древне-грузинскимъ почеркомъ «Мхедрули».

Тифл. Лист. 17 ноября, № 273.

Вопросъ о постройкѣ особаго зданія для помѣщенія коллекцій по исторіи, древностямъ и этнографіи Финляндіи, временно находящихся въ зданіяхъ александровскаго университета, близокъ къ разрѣшенію. Финляндскій сенатъ, — по словамъ «Финл. Газ.», — постановилъ войти со всеподданнѣйшимъ представленіемъ объ отпускѣ 1,600,000 марокъ на постройку зданія музея въ Теле, на участкѣ Фьельдаль, противъ виллы Хагазундъ, перешедшей во владѣніе города по смерти вдовы полк. А. Карамзиной. Планъ и смѣта на постройку музея выработаны архитекторами Гезеллусомъ, Линдгреномъ и Саариненомъ, проекту которыхъ на конкурсѣ была присуждена первая награда. Затѣмъ проектъ этотъ былъ переработанъ по указаніямъ финляндскаго главнаго управленія публичныхъ зданій. Постройку предполагается произвести въ теченіе пяти лѣтъ. По смѣтѣ стоимость постройки опредѣляется въ 1,430,000 м.; сверхъ того, потребуется расходъ на приведеніе въ порядокъ участка, нынѣ представляющаго лабиринтъ дикихъ гранитныхъ скалъ. Работы будутъ вестись подъ контролемъ главнаго управленія публичныхъ зданій въ Финляндіи. Постройка новаго лица обогатитъ Гельсингфорсъ монументальнымъ зданіемъ и сдѣлаетъ доступнымъ публикѣ цѣнное собраніе историческихъ, археологическихъ и этнографическихъ предметовъ.

С.-Пет. Вид. 14 ноября, № 373.

Новый художественно-археологическій музей. Извѣстные петербургскіе археологи князя Путятинъ, у которыхъ находятся богатѣйшія коллекціи различныхъ предметовъ доисторической эпохи, собранныя при раскопкахъ близъ ст. Бологое, Николаевской ж. д., рѣшили соорудить въ этой мѣстности спеціальннй художественно-археологическій музей, который давалъ бы полную картину этой богатой историческими воспоминаніями мѣстности. Въ устройствѣ этого музея принимаютъ участіе многіе извѣстные петербургскіе археологи и художники.

Спб. Вид. 12 ноября, № 311.

1 декабря въ имѣніи кн. А. А. Ширинскаго-Шихматова «Островки» (близъ станціи Академической, Николаевской желѣзной дороги, въ Вышневолоцкомъ уѣздѣ) торжественно освящена церковь-музей, представляющая рѣдкую и богатѣйшую сокровищницу церковныхъ древностей. На торжествѣ, въ числѣ другихъ приглашенныхъ гостей, присутствовало много членовъ Тверской ученой архивной комиссіи. Храмъ-музей выстроенъ въ стилѣ московскихъ церквей XVI столѣтія, внутри весь расписанъ художественными фресками также примѣнительно къ композиціямъ XVI—XVII вѣковъ — эпохи возрожденія русскаго иконографическаго искусства. Съ рѣдкимъ стараніемъ, умѣніемъ и любовью составлялъ князь Ширинскій-Шихматовъ свое драгоценное собраніе церковныхъ древностей и теперь, въ интересахъ лучшаго сохраненія своихъ богатѣйшихъ и рѣдкостныхъ коллекцій и предоставленія болѣе подходящей для священныхъ предметовъ обстановки, онъ осуществилъ свое завѣтное желаніе — выстроить чудный храмъ, первый художественный храмъ-музей церковныхъ древностей, удивляющій знатоковъ богатствомъ своихъ рѣдкостныхъ коллекцій.

Прав. Вѣстн. 22 дек., № 230; *С.-Пет. Вид.* 23 дек., № 352.

III. Свѣдѣнія о раскопкахъ, памятникахъ древности, кладахъ и находкахъ.

Варшавская губернія.

«В. Дн.» передаетъ, что осенью текущаго года, при ремонтѣ костела св. Варвары въ Варшавѣ, на косякѣ двори была обнаружена вырѣзанная надпись, въ переводѣ на русскій языкъ: «Года Божьяго 1168». Костель этотъ небольшой, выстроенъ изъ лиственницы и находится на старомъ кладбищѣ; по преданію, онъ былъ первымъ храмомъ, построеннымъ въ Сольцѣ, при основаніи въ X вѣкѣ христіанскаго прихода, и въ немъ неоднократно совершалъ богослуженіе св. Станиславъ, патронъ Польши, имя котораго связано съ Сольцемъ и лежащимъ недалеко на противоположномъ берегу Вислы Петровиномъ. Казалось невѣроятнымъ, чтобы деревянный костель могъ простоять болѣе девяти столѣтій, но надпись на косякѣ двери свидѣтельствуетъ его древность. Весьма вѣроятно, что въ немъ могъ совершатъ богослуженіе и св. Станиславъ, жившій сотней лѣтъ раньше (ум. 1079 г.) открытой надписи, такъ какъ послѣдняя найдена на входной двери позднѣйшей каменной пристройки костела. Какъ видно, костель оказался тѣснымъ и, чтобы его увеличить, была придѣлана пристройка. При этомъ косякъ двери могли перенести въ пристройку и тогда годъ 1168 означаетъ годъ основанія костела. Если же косякъ былъ сдѣланъ заново, то годъ 1168 можетъ означать время пристройки, первоначально деревянной, такъ какъ каменная построена только нѣсколько десятковъ лѣтъ тому назадъ, а въ такомъ случаѣ самый костель былъ основанъ раньше и въ немъ могъ совершатъ богослуженіе св. Станиславъ. Въ верхней части косяка сохранился хорошо, а въ нижней нѣсколько подгнилъ. Въ костелѣ есть двѣ деревянные статуи, по своему облику напоминающія лики святыхъ византійскаго цисма, а также запрестольная икона св. Варвары, писанная на деревянной доскѣ. Изъ другихъ древностей сохранился еще кожаный *antipedium*, т. е. прямоугольный платъ, которымъ закрыта передняя часть престола. На немъ замѣтны выпѣвшіе вышитые шелками и бисеромъ (сохранились только слѣды) нѣкоторые рисунки. Древнихъ напрестольныхъ камней нѣтъ; есть только камень половини XVII столѣтія и другой XIX. Древность костела, какъ равно и кладбища, доказывается еще тѣмъ, что уровень послѣдняго, отъ массы похороненныхъ на немъ тѣлъ, болѣе чѣмъ на аршинъ приподнятъ надъ уровнемъ окружающей мѣстности, что хорошо видно по каменной оградѣ кладбища: въ то время, когда снаружи видна вся ограда, съ самаго кладбища замѣтна только небольшая ея часть.

Спб. Вид. 5 ноября, № 304.

Виленская губернія.

Въ Меречѣ, на Нѣманѣ, на мѣстѣ стараго польскаго укрѣпленія, открытъ дубовый срубъ, служившій, вѣроятно, складомъ различныхъ боевыхъ припасовъ, такъ какъ въ немъ найдена масса старинныхъ ядеръ. Предполагаютъ, что дальнѣйшія раскопки дадутъ цѣнные результаты.

Торг.-Пром. Газета 9 сент., № 208.

Витебская губернія.

9-го и 10-го іюля проф. Л. Ю. Шепелевичемъ были произведены раскопки въ с. Осиновкѣ, Себежскаго уѣзда, Непоротовской волости. Вскрыто 17 курганныхъ насыпей. Въ нѣсколькихъ, хорошо сохранившихся, найдены мужскіе и женскіе костяки. При нихъ оказались различные предметы украшенія: браслеты, кольца, височныя кольца, пряжки, ожерелья, бусы— всѣ изъ

мѣди. Въ одной могилѣ (женщины) найденъ прекрасно сохранившійся горшокъ. Погребеніе можетъ относиться къ XI или X ст.

Витебск. Губ. Вѣд. 14 іюля, № 163.

Гродненская губернія.

Преосвященный Никаноръ, епископъ Гродненскій, въ опубликованномъ имъ извѣщеніи въ «Гродн. Епарх. Вѣд.», прилагаетъ заботу къ сохраненію всѣхъ оригинальныхъ старинныхъ церковныхъ предметовъ, уцѣлѣвшихъ въ епархіи. «Особенно драгоценны предметы церковнаго быта перваго самостоятельнаго бытія русской жизни здѣсь до завладѣнія въ 1270 году Гродненскою землею литовцами и потомъ, въ 1432 году,—поляками. Но и все изъ глубокой старины, чѣмъ не могутъ пользоваться теперь церкви, можетъ быть передано изъ нихъ для удобнаго храненія. Такимъ удобнѣйшимъ мѣстомъ для храненія всякаго рода историческихъ древностей, въ особенности же древностей церковныхъ, можетъ быть гродненскій архіерейскій домъ. Съ теченіемъ времени будетъ разборка вещей, для чего можетъ учредиться церковно-историческій комитетъ изъ лицъ, любящихъ старину и проявившихъ свою старательность въ собираніи древностей и поощряющихъ любовь къ церковной археологіи».

Спб. Вѣд. 5 дек., № 334.

Екатеринославская губернія.

Въ іюлѣ профессоромъ Эварницкимъ раскопано въ имѣніи А. О. Левшина, въ Новомосковскомъ и Александровскомъ уѣздахъ, двѣнадцать кургановъ, изъ нихъ два съ каменными бабами; послѣдніе оказались типичными курганами каменнаго вѣка.

Новое Вр. 10 іюля, № 10185.

Близъ с. Андреевки, Александровскаго уѣзда, крестьянинъ Гирманъ, разрывая на собственной землѣ курганъ, нашелъ въ немъ рѣдкія въ археологическомъ смыслѣ вещи: жабу, черепаху и кабана — всѣ три изъ камня-песчаника, при чемъ одинъ кабанъ—до трехъ пудовъ вѣса. Крестьянинъ Гирманъ не придавалъ никакого значенія такимъ находкамъ, и потому каменная жаба была разбита, черепаха пошла вмѣсто стояна подъ деревянный «млынъ» (мельницу), а кабанъ былъ привезенъ въ село и поставленъ возлѣ хаты Гирмана. Обо всемъ этомъ случайно узналъ московскій студентъ Б. К. Жукъ, объѣзжавшій пороги Днѣпра по указанію проф. Д. И. Эварницкаго и сообщившій объ этомъ профессору въ Москву. Въ настоящее время каменный кабанъ, благодаря Я. П. Новицкому, ѣздившему въ с. Андреевку къ крестьянину Гирману, доставленъ въ Екатеринославъ и водворенъ въ областной музей имени А. Н. Поля. Остается лишь пожалѣть, что остальные находки—каменная жаба и черепаха—не попали въ музей. Можетъ быть, черепаху какъ нибудь можно будетъ извлечь изъ подъ «млына», но жаба совершенно исчезла для науки.

Приднѣпр. Край 13 дек., № 2369; *Н. Вр.* № 10344; *Спб. Вѣд.* 18 дек., № 347; *Русскій Лист.* 18 дек., № 350.

Закаспійская область.

Съ разрѣшенія Императорской Археологической Комиссіи, американскій геологъ, профессоръ Рафаэль Пемпелли производилъ въ теченіе истекшаго лѣта раскопки въ Закаспійской области. Наиболѣе продолжительное время американцами было посвящено равнинѣ у предгорій Копетъ-Дага, въ окрестностяхъ развалинъ города Аннау, въ 12-ти верстахъ отъ города Асхабада. Древніе курганы, разбросанные въ районѣ, привлекали вниманіе европейцевъ

и до прибытія сюда американцевъ и, напимѣръ, самый большой изъ кургановъ, вблизи полотна желѣзной дороги, былъ прорѣзанъ въ 80-хъ годахъ генераломъ Комаровымъ довольно глубокою траншеею, хотя интересныхъ въ археологическомъ отношеніи вещей онъ изъ этихъ раскопокъ не извлекъ; были, говорятъ, найдены лишь кости да погребальныя урны. Значительныя денежные средства, которыми располагалъ проф. Пемпелли, дали американцамъ возможность произвести съ большимъ успѣхомъ предпріятыя ими раскопки подлѣ Аннау. Изъ разрытыхъ кургановъ (главнымъ образомъ генерала Комарова) было добыто значительное количество орудій, предметовъ утвари и домашняго обихода, относящихся къ каменному, бронзовому и желѣзному вѣкамъ, открыты слѣды древнѣйшихъ ирригаціонныхъ сооружений, остатки жилищъ и кухонные очаги первобытныхъ людей съ массою костей различныхъ животныхъ. Все это, безъ сомнѣнія, послѣ опредѣленія и классификаціи найденныхъ вещей, можетъ дать достаточно яркую картину первобытной жизни не только одной Аннауской равнины, но и всей культурной полосы земли, лежащей у сѣверныхъ предгорій Копеть-Дага. Всѣ добытые путемъ раскопокъ предметы, согласно съ обязательствами проф. Пемпелли предъ Императорскою Археологическою Комиссіею, присланы въ Петербургъ, за исключеніемъ двухъ ящичковъ костей, которыя профессору было разрѣшено вывезти за границу для опредѣленія ихъ происхожденія западно-европейскими специалистами палеонтологіи и палеозоологіи. Въ настоящее время г. Пемпелли сообщилъ Археологической Комиссіи, что вырытыя имъ изъ кургана близъ Аннау кости животныхъ, по опредѣленію доктора Дэрста изъ Цюриха, составляютъ остатки дикихъ быковъ и овецъ и что, повидимому, только эти животныя и были извѣстны древнѣйшимъ поселенцамъ кургана вмѣстѣ съ оружіемъ бронзоваго вѣка, и потому надо думать, что появленіе верблюда въ равнинахъ Закаспія совпадаетъ съ тѣми періодами культурнаго развитія, который характеризуется введеніемъ бронзы въ обиходъ мѣстныхъ жителей.

Спб. Вѣд. 12 дек., № 341.

Кавказъ.

Директоръ кавказскаго музея узналъ, что въ Лагодехахъ, у сельскаго старшины хранится камень съ надписью, переданный на его попеченіе нѣсколько лѣтъ тому назадъ лицами, его нашедшими. Камень этотъ съ древне-грузинской надписью представляется, судя по переводу надписи, весьма интереснымъ въ археологическомъ отношеніи. Въ виду этого директоръ музея проситъ г. губернатора сдѣлать распоряженіе о пересылкѣ камня въ Кавказскій музей. Всѣ расходы по доставкѣ музей принимаетъ на себя.

Тифл. Лист. 27 ноября, № 282.

Изъ Ардануча газетъ «Мшакъ» пишутъ, что 4-го августа туда пріѣхалъ изъ Шавшетъ проф. Н. Я. Марръ съ цѣлью произвести археологическія раскопки. Онъ осмотрѣлъ нѣкоторыя древности въ Арданучѣ, между прочимъ, могилу Васкануша, монастырь и т. д. Во время путешествія въ окрестныя селенія Норашенъ, Танцкотъ и Кларчетъ онъ нашелъ случайно на стѣнѣ танцкотской мечети одну, повидимому, важную надпись на грузинскомъ языкѣ (хуцури). 9-го августа Н. Я. Марръ отправился въ Опизу, съ цѣлью изслѣдовать мѣстную знаменитую церковь и отыскать въ окрестностяхъ историческую мѣстность Шатбертъ.

Новое Обозрѣніе 20 авг., № 6776.

Кіевская губернія.

На-дняхъ уѣхали изъ Кіева прогостившіе тамъ около двухъ недѣль иностраные ученые, проф. Л. Пичъ изъ Праги, одинъ изъ выдающихся

чешскихъ археологовъ, и докторъ Губертъ Шмидтъ изъ Берлина, извѣстный продолжатель раскопокъ Шлимана въ Троѣ и Микенахъ и участникъ американской экспедиціи въ Среднюю Азію. Цѣлью пріѣзда обоихъ ученыхъ послужило желаніе ихъ изучить на мѣстѣ въ высшей степени интересную древне-арійскую (трипольскую) культуру, открытую въ нашей мѣстности В. В. Хвойко, а также древне-скиѣскую эпоху въ томъ видѣ; въ какомъ она представлена раскопками нашихъ южно-русскихъ изслѣдователей. Проф. Пичъ, желая лично видѣть памятники первой изъ упомянутыхъ эпохъ, выѣзжалъ съ г. Хвойко въ Триполье, гдѣ были открыты при с. Красномъ два мѣста, заключающія площадки, и осматрѣвы мѣста предыдущихъ раскопокъ. Остальное время оба ученые по цѣлымъ днямъ проводили безвыходно въ Кіевскомъ музеѣ древностей и искусствъ, изучая его коллекціи, въ особенности скиѣскія, и собраніе Б. И. Ханенко. («Кіевл.»).

Новое Вр. 1 авг., № 10207.

Гробница Святого Владимира. Подъ спудомъ одной изъ древнѣйшихъ церквей «матери городовъ русскихъ» сдѣлано на дняхъ чрезвычайно интересное открытіе. При работахъ по устройству калорифернаго отопленія въ Десятинной церкви совершенно случайно рабочіе, прокладывающіе трубы подъ церковью, обнаружили пустоту. При дальнѣйшихъ раскопкахъ оказалось, что это помѣщеніе въ родѣ ниши въ древнѣйшей части фундамента храма. Въ нишѣ обнаружена была гробница крупныхъ размѣровъ изъ плитъ краснаго шифера. Гробница длиною около 3 аршинъ, шириною вверху 1 арш. 2 вершка, въ нижней части 1 арш 4 в., высотой 1 арш. Плиты цѣльныя, толщиною около 1½ вершка. Гробница покрыта также толстой шиферной плитой. На основаніи нѣкоторыхъ указаній полагаютъ, что это гробница, въ которой покоятся мощи св. Владимира Равноапостольнаго. На это указываетъ то обстоятельство, что при сооруженіи Десятинной церкви въ періодъ времени съ 1828 по 1842 годъ на останкахъ фундаментовъ древняго владимірскаго храма обнаружена была гробница изъ краснаго шифера. Въ гробницѣ найдены были кости, причѣмъ недоставало костей головы и правой руки. Извѣстно также, что въ 1636 г. кіевскій митрополитъ Петръ Могила, построившій на развалинахъ древней Десятинной церкви небольшой храмъ, распорядился подробно изслѣдовать старыя фундаменты. При раскопкахъ найдены были двѣ гробницы изъ краснаго шифера, которыя на основаніи указаній лѣтописца Нестора были признаны за гробницы святого Владимира и его супруги Елены (Анны). Тогда же Петръ Могила распорядился главу св. Владимира перенести въ Кіево-Печерскую лавру, гдѣ она находится и по-нынѣ, правую руку передать въ Софійскій соборъ, а нижнюю челюсть—въ Успенскій соборъ въ Москвѣ. Надъ мѣстомъ нахождения гробницъ въ нижней части храма былъ устроенъ особый придѣлъ. При постройкѣ новаго храма гробницы остались подъ спудомъ лѣваго придѣла, въ которомъ находится доска съ надписью, указывающей, что подъ спудомъ придѣла находится гробница св. Владимира. При нынѣшнихъ работахъ въ церкви обнаружена одна изъ гробницъ, о которой упоминается въ лѣтописяхъ и которая обнаружена была при митрополитѣ Петрѣ Могила. Мѣсто нахождения гробницы и самая гробница осматрѣны митрополитомъ Флавіаномъ, который благословилъ на устройство особаго хода подъ спудъ и устройство помѣщенія. Къ работамъ уже приступлено и поклоненіе гробницѣ будетъ открыто для желающихъ.

Древняя Десятинная церковь была заложена великимъ княземъ Владимиромъ въ 989 году, по возвращеніи изъ Корсуни. По описаніямъ это былъ великолѣпный каменный храмъ, длиною въ 24 сажени, шириной въ 16, украшенный мозаикой и фресковой живописью. Надъ работами по украшенію

церкви трудились лучшіе византійскіе мастера. Церковь украшена была мраморными колоннами и разнаго рода сосудами из Корсуня. Храмъ находился на высокомъ холмѣ близъ княжескихъ теремовъ и прилегалъ къ торговой площади, на которой, по словамъ лѣтописца, установлены были четыре бронзовые коня, вывезенные великимъ княземъ Владиміромъ изъ Корсуня. Въ Десятинной церкви былъ погребенъ великій князь Владиміръ, его супруга Елена, Изяславъ I Ярославовичъ (умеръ въ 1078 г.), а въ 1093 г. его сынъ Ростиславъ Изяславовичъ. Время погребенія вел. кн. Владиміра относится къ 1015 г., и его супруги греческой царевны Анны къ 1011 г. Въ 1239 г. полчища Батия разорили Кіевъ. Отъ Десятинной церкви и княжескихъ теремовъ остались одни фундаменты, покрытые кучами мусора. Митрополитъ Могила построилъ новый храмъ; который въ началѣ прошлаго столѣтія пришелъ въ ветхость. Въ 1828 г. началась постройка нынѣшней Десятинной церкви на мѣстѣ древней Владимірской.

Къ прискорбію нужно сказать, что въ широкихъ размѣрахъ не было сдѣлано раскопокъ ни въ усадьбѣ нынѣшней Десятинной церкви, ни на мѣстѣ княжескихъ теремовъ. Всѣ происходившія раскопки имѣли болѣе случайный характеръ при закладкѣ фундаментовъ для жилыхъ домовъ, прокладкѣ водопроводныхъ трубъ, планированіи мостовой и т. п. Между тѣмъ эта именно мѣстность стараго Кіева заслуживаетъ особаго вниманія археологовъ. Пока мѣстность эта еще не застроена капитальными постройками. Но при быстромъ ростѣ Кіева несомнѣнно здѣсь будутъ настроены громадныя дома и для археологовъ мѣсто это будетъ утеряно безвозвратно. Насколько эта мѣстность интересна, указываетъ находка въ усадьбѣ Стародубцева знаменитаго кіевского клада, хранящагося въ Эрмитажѣ. Весьма возможно, что раскопка обнаружила бы четырехъ бронзовыхъ коней, судьба которыхъ осталась совершенно неизвѣстной. Можно предполагать, что при приближеніи татарскихъ полчищъ бронзовые кони были укрыты въ безопасномъ мѣстѣ и зарыты въ землю. Археологической комиссіи слѣдовало бы снарядить особую экспедицію для раскопокъ по соседству съ Десятинной церковью и на склонахъ возвышенности, на которой она расположена. Въ этой мѣстности постоянно находятъ древніе предметы, которые бесплатно расхищаются доморощенными археологами и являются предметомъ торговли спекулянтовъ-антикваріевъ. Особенный интересъ представляетъ усадьба кн. Трубецкого, пока не застроенная, лежащая противъ Десятинной церкви. Въ саду этой усадьбы есть остатки стѣнъ, кладки до-татарской эпохи. Здѣсь по преданію находились княжескіе терема. Раскопки въ этой усадьбѣ несомнѣнно обнаружили бы много интереснаго для археологовъ вообще и исторіи древнаго Кіева въ частности.

Новое Вр. 23 іюля, № 10198.

На дняхъ директоръ Кіевского археологическаго музея Н. О. Вѣляшевскій выѣзжаетъ въ Липовецкій уѣздъ для производства археологическихъ раскопокъ у м. Ильинець. Раскопкамъ предполагается подвергнуть находящееся тамъ городище, интересное въ томъ отношеніи, что оно заключаетъ два кутьтурныхъ слоя: верхній—славянской эпохи и болѣе глубокой, содержащій такъ называемую до-микенскую культуру. Съ цѣлью выясненія этой новой и во многихъ отношеніяхъ еще загадочной культуры, предполагается сдѣлать развѣдки также и въ другихъ мѣстахъ того же уѣзда.

Кіевская Газ. 19 августа, № 229.

Кубанская область.

Берега р. Кубани покрыты памятниками старины. Археологи еще долго будутъ черпать свѣдѣнія изъ жизни сѣдой старины. Здѣсь въ изобиліи

разбросаны городища каменнаго вѣка, остатки бронзоваго вѣка. Литейныя мастерскія мѣди я осматривалъ по р. Афипису. Но я былъ удивленъ находкой въ Голубицкомъ хуторѣ казакомъ Костенко мѣди, вѣсомъ болѣе 7 пуд. въ курганѣ. Курганъ стоялъ на городищѣ каменнаго вѣка, на которомъ впоследствии турками была сооружена крѣпость. Одинъ изъ бастіоновъ настолько сохранился, что кажется, будто орудія свезли въ этомъ году. Казакъ Костенко дѣлалъ саманъ. Съ этой цѣлью разрылъ курганъ во дворѣ. Во время работы нашелъ 4 большихъ мѣдныхъ плиты. Литье грубое, форма—видъ щита, хотя вѣсь говоритъ за то, что слѣтки имѣли иное значеніе. Мѣдь продается находчикомъ.

Кубанскія Обл. Вид. 1 окт., № 216.

Изъ Екатеринодара. Въ центрѣ города, у статистическаго комитета, въ небольшомъ павильонѣ, открытой стороной обращенномъ къ улицѣ, собрана коллекція каменныхъ изваяній и надгробій; здѣсь болѣе тридцати такъ называемыхъ каменныхъ бабъ, надъ изученіемъ которыхъ потрудились и нынѣ трудится много ученыхъ, во время появленія которыхъ, цѣль устройства и народности, оставившая эти памятники, попрежнему остается загадкой. Собраніе каменныхъ бабъ очень интересно по своему разнообразію, но содержится оно крайне небрежно; нѣкоторыя брошены прямо на улицѣ, гдѣ онѣ запылились грязью, брошены къ тому же кое-какъ, въ кучу, такъ что осмотръ ихъ невозможенъ. Тутъ же въ грязи валяются часть любопытнаго надгробія съ рельефами, весьма интересный постаментъ статуи съ оставшеюся на немъ въ цѣлости человѣческой ступней. Стоящія въ павильонѣ бабы исписаны углемъ, на нѣкоторыхъ надгробіяхъ видны слѣды самыхъ овѣжихъ отколовъ. Въ интересахъ сохраненія этихъ памятниковъ желательно, чтобы павильонъ былъ нѣсколько расширенъ и въ него помѣщены всѣ валяющіеся нынѣ въ грязи на улицѣ памятники; если же это пока невозможно, то надо перенести ихъ во дворъ и расположить здѣсь болѣе удобно для осмотра и изученія. Павильонъ долженъ быть изолированъ отъ улицы, тѣмъ болѣе, что такое хаотическое состояніе коллекцій не можетъ приучить толпу къ сохраненію памятниковъ и уваженію къ нимъ.

Новое Вр. 26 ноября, № 10324.

Кутаисская губернія.

Кутаисъ, 20 іюля (телегр.). Вчера вечеромъ ограбленъ Гелатскій монастырь; похищены археологическія драгоценности.

Новое Вр. 20 іюля, № 10196.

Археологъ Н. С. Державинъ, по словамъ мѣстныхъ газетъ, сообщилъ кавказскому отдѣлу Императорскаго московскаго археологическаго общества, что древняя православная святыня—Шемокмедскій монастырь находится въ ужасномъ состояніи. Мало этого, какъ онъ слышалъ, эта древняя обитель предпологается къ совершенной сломкѣ съ тѣмъ, чтобы на ея мѣстѣ возвести новую церковь въ одномъ изъ современныхъ стилей. Монастырь этотъ находится въ 5-ти верстахъ отъ Озургетъ, Кутанской губ. Онъ заключаетъ въ себѣ большія богатства въ видѣ серебряныхъ и золотыхъ церковныхъ предметовъ, украшенныхъ крупными драгоценными камнями. Кромѣ того, тамъ есть трехтворчатый складень очень древній, украшенный эмалью замѣчательной работы.

Новости 16 сентября, № 256.

Люблинская губернія.

Проживающимъ въ Люблинѣ художнику Смолинскому и историку-филологу Лонацинскому удалось, какъ сообщаютъ польскія газеты, сдѣлать открытіе,

къ выш. 14.

имѣющее не только для польской, но и для обще-славянской археологiи громадное значеніе.

Въ древней часовнѣ бывшаго королевскаго люблинскаго замка, обращенной нынѣ въ тюремную церковь, обвалилась въ одномъ мѣстѣ штукатурка, благодаря чему на стѣнѣ обнаружилась какая-то древняя живопись. Упомянутыя выше лица оцѣнили ея важное значеніе и немедленно сообщили объ открытіи какъ археологической комиссiи въ Петербургѣ, такъ и Краковской академіи наукъ. Последняя командировала, въ прошломъ ноябрѣ мѣсяцѣ, въ Россію извѣстнаго польскаго археолога, профессора Соколовскаго, который обратился къ предсѣдателю нашей археологической комиссiи графу Бобринскому съ просьбою о разрѣшеніи ему заняться изслѣдованіемъ неожиданной находки. Комиссiя не только удовлетворила ходатайство краковскаго ученаго, но въ свою очередь, испросила у него разрѣшеніе перевести на русскій языкъ трудъ, который онъ намѣренъ посвятить данному предмету.

Изъ Петербурга проф. Соколовскій отправился въ Люблинъ, гдѣ пробылъ болѣе недѣли. При болѣе подробномъ осмотрѣ бывшей королевской часовни оказалось, что живопись должна быть отнесена, въ всякаго сомнѣнія, къ самому началу XV столѣтія; она древнѣе, по меньшей мѣрѣ, на 75 лѣтъ, знаменитыхъ фресокъ часовни короля Казимира «Ягеллончика» въ краковскомъ королевскомъ замкѣ и, вѣроятнѣе всего, была написана по приказанію короля Владислава Ягелло, быть можетъ, даже тѣми-же художниками изъ Вильны, которые расписывали королевскіе апартаменты упомянутаго замка. Люблинскія фрески—это памятникъ древняго славянскаго искусства, древней славянской культуры. Въ археологiи славянской онъ является чрезвычайной рѣдкостью, если не уникай. Весною профессоръ Соколовскій возвратится въ Люблинъ въ сопровожденіи художника-живописца Макаревича и приступитъ къ основательному изслѣдованію и приведенію въ первоначальный видъ стѣнъ часовни, оказавшейся столь рѣдкимъ археологическимъ кладомъ.

Спб. Вѣд. 9 декабря, № 338.

Орловская губерніа.

Около городскаго собора въ г. Ельцѣ находилась старая, вросшая въ землю, полуразрушенная часовня, которая была заново отреставрирована прошлою весной и 29 августа, въ присутствіи многочисленной публики, была торжественно освящена.

Часовня эта имѣетъ историческое значеніе для Ельца и Москвы.

Разбивъ Тохтамыша на низовьяхъ Волги, Тамерланъ, грозный завоеватель, по слѣдамъ разбитаго двинулся въ Россію и, около теперешняго Царицына, свернувъ на берега Дона, продолжалъ степями преслѣдованіе дальше, правымъ крыломъ подошелъ къ Ельцу, какъ окраинному городу, обнесенному тогда деревянными, по времени сильными, крѣпостными стѣнами.

Въ Ельцѣ правилъ удѣльный князь Феодоръ: На предложеніе сдать ельчане отвѣчали отказомъ и первый штурмъ удачно отбили, укрѣпивъ броды рѣки желѣзными рѣпьями.

По разсказу арабскаго историка Шараффедина, сопровождавшаго Тамерлана, съ нимъ шло 400.000 человекъ. Взбѣшенный частичною неудачей, Тамерланъ двинулъ на крѣпость болѣе крупныя силы съ разныхъ сторонъ, взялъ городъ штурмомъ и всѣхъ захваченныхъ въ городѣ перерѣзалъ.

Послѣ отбитія перваго штурма, ельчане увидѣли со стѣнъ, какія къ городу надвигаются огромныя полчища монголовъ, а потому въ ночь отправили церковныя святыни, женщинъ и дѣтей къ сѣверу, въ Талицкій острожекъ, а сами рѣшили отбиться или умереть, и умерли 18 августа, защищая родныя стѣны, а Тамерланъ около раззореннаго города расположился станомъ.

Не имѣя въ сборѣ сильной арміи для немедленнаго отпора врага, великій

князь Московскій распорядился перенести изъ Владиміра въ Москву св. икону Защитницы земли Русской.

Въ ночь на 26 августа Москва встрѣчала Владимірскую икону Богоматери, и въ эту же ночь было записанное лѣтописцами грозное видѣніе Тамерлану, который на другой же день повернулъ обратно, а по уходѣ его осиротѣвшія семь ельчанъ возвратились на разоренное пепелище и 29 августа собрали въ одну братскую могилу тѣла убитыхъ.

Надъ братскою могилою былъ поставленъ большой деревянный крестъ, а потомъ деревянная часовня. Часовня нѣсколько разъ возобновлялась и приходила въ ветхость, пока въ 1801 году, иждивеніемъ нѣкоего Родіона Лопухина, на мѣсто деревянной была сооружена крытая деревомъ каменная часовня, которая тоже пришла въ ветхость, и старинный крестъ былъ помѣщенъ въ соборный подвалъ. Нашелся иногородній потомокъ почтеннаго Родіона Лопухина, который на свой счетъ и возобновилъ часовню.

Замѣчательно, что, когда приступили къ ремонту, старые столѣтніе своды оказались настолько крѣпки, что при сгнившей крышѣ не пропускали мокроты, а потому и старинная живопись и историческія надписи оказались цѣлы, и теперь у стариннаго креста, вновь помѣщеннаго въ историческую часовню, народъ служитъ панихиды по убиеннымъ.

Моск. Вѣд. 11 сентября, № 251.

Радомская губернія.

При производящейся министерствомъ путей сообщенія постройкѣ гавани на берегу рѣки Вислы, у гор. Сандомира, найденъ 2 іюля сего года на казенномъ участкѣ земли кладъ, заключающійся въ золотыхъ и серебряныхъ монетахъ. Находка этого клада произошла при слѣдующихъ обстоятельствахъ. Одинъ изъ рабочихъ, скапывая землю на глинистомъ бугрѣ, въ разстояніи приблизительно около 100 саж. къ югу отъ ограды костела св. Павла, нагнулся заступомъ на черепки вѣроятно имъ же разбитаго небольшого зеленого горшечка. Среди этихъ черепковъ оказалось нѣсколько золотыхъ и серебряныхъ монетъ, на которыя рабочіе, разумеется, съ жадностью накинулись, но начальнику работъ удалось отобрать у рабочихъ всѣ монеты, оказавшіяся старинными польскими и прусскими монетами конца XVI вѣка. Этотъ кладъ, всего вѣроятно, былъ скрытъ въ землю въ 1656 году, когда шведы обложили Сандомиръ и когда ими былъ взорванъ замокъ и разоренъ городъ, причемъ было убито много жителей. Найденный кладъ состоитъ изъ пяти золотыхъ и тридцати одной серебряной монетъ, которыя начальникомъ варшавскаго округа путей сообщенія отосланы въ Петербургъ въ археологическій институтъ.

Варш. Дневникъ 4 августа, № 217.

Самаркандская область.

Самаркандъ. Мѣстная газета сообщаетъ интересныя свѣдѣнія о ходѣ работъ на раскопкахъ, производимыхъ проф. В. В. Бартольдъ въ урочищѣ Афросіабъ. Мѣсто для раскопокъ избрано, на основаніи письменныхъ указаній восточныхъ историковъ, неподалеку отъ центральной цитадели, находящейся на берегу Сіаба, по близости отъ могилы Даніара. Имѣя въ виду указаніе на мечеть, стоявшую между цитаделю и дорогой, В. В. Бартольдъ выбралъ для раскопокъ именно это мѣсто и не только установилъ мѣсто расположенія мечети по слѣдамъ ея пожарища во время монгольскаго нашествія (о чемъ тоже упоминается въ описаніяхъ), но еще открылъ и два зданія на глубинѣ 2—3 аршинъ отъ современной поверхности земли.

Въ настоящее время снятъ слой земли, закрывавшій сверху зданія, и внизу точно обозначились глинобитныя стѣнки, подвалъ, кирпичеобжигательная

печь и всё подробности расположенія частей древняго жилища. По найденнымъ на мѣстѣ монетамъ самаркандской эпохи (Исмаила б. Ахмада) открытыя зданія приходится отнести къ IX вѣку нашей эры, къ первымъ вѣкамъ ислама. При раскопкахъ найдено много обожженныхъ кирпичей, сырцовый кирпичъ не встрѣчающихся уже теперь большихъ размѣровъ, обломки изразцовъ, стекло. Въ самые послѣдніе дни профессору удалось открыть фундаментъ одного изъ зданій и обнаружить квадратной формы жженный кирпичъ съ надписью, представляющей значительный интересъ. При очисткѣ фундамента отъ насыпной земли найдены были одинаковой величины и формы два кирпича—одинъ изъ гипса съ небольшимъ квадратнымъ же штемпелемъ, на которомъ вырѣзано въ прямомъ порядкѣ куфическими буквами слово «ихшидъ», совершенно ясно сохранившееся, а другой изъ обожженной глины съ вдавленнымъ квадратикомъ, по величинѣ соответствующимъ гипсовому штемпелю. На этомъ мѣстѣ приведенное выше слово отпечаталось въ обратномъ порядкѣ и тоже совершенно ясно. По объясненію В. В. Бартольда, словомъ «ихшидъ» обозначался титулъ древнихъ самаркандскихъ правителей до-мусульманскаго періода, и потому надпись на кирпичѣ могла обозначать или такой титулъ, или-же имя мастера. У современныхъ намъ туземцевъ слово «ихшидъ», какъ имя, не употребляется и потому надпись на кирпичѣ подтверждаетъ глубокую тысячелѣтнюю древность открытыхъ зданій.

Новости 21 августа, № 230; ср. *Русь* 7 сентября, № 266.

Расхищеніе историческихъ памятниковъ. «Закаспійское Обзоріе» утверждаетъ, что туристы покупаютъ и увозятъ изъ Самарканда кусочки цвѣтныхъ изразцовъ изъ зданій, имѣющихъ характеръ историческихъ древностей. Такъ, года три - четыре тому назадъ неизвѣстнымъ туристомъ былъ увезенъ изъ усыпальницы шейбанидовъ (Чильдухтаранъ), находящейся около Самаркандскаго регистана, огромныхъ размѣровъ и вѣса чернаго цвѣта намогильный камень султана Абу-Саида съ прекрасными рѣзными украшениями и надписями на немъ. Это былъ самый лучший по художественной работѣ изъ имѣющихся въ усыпальницѣ камней. Теперь снова повторяется та же исторія. Такъ, надняхъ отмѣчены новые факты покражи неизвѣстными лицами кирпичей съ раскопокъ, произведенныхъ В. В. Бартольдомъ на Афросіабѣ. Кирпичи были выломаны изъ открытаго имъ зданія. Точно такъ же, говорятъ, увозятся по ночамъ даже на арбахъ, о чемъ можно судить по остающимся слѣдамъ, кирпичи съ раскопокъ за Байкальскими воротами, съ раскопокъ В. В. Вяткина. Слѣдовало бы принять возможно энергичныя мѣры противъ такого расхищенія историческихъ памятниковъ въ Самаркандѣ.

Моск. Вид. 9 декабря, № 340.

Самарская губернія.

Корреспондентъ статист. отд. губернской земской управы пишетъ, что въ селѣ Алексанинѣ, козловской волости, новоузенскаго уѣзда крестьянскими дѣтьми найдены позади жилыхъ дворовъ, въ ямѣ, слѣдующія вещи: чашка небольшого размѣра (вершка два въ поперечникѣ), копье, труба — орудіе на подобіе долота и 7 штукъ одинаковыхъ вещей, похожихъ на старинныя латы. Всё указанныя вещи изъ красной мѣди и всё вмѣстѣ вѣсятъ 11 фунтовъ.

Самарскій Курьеръ 26 октября, № 126.

(С.-Петербургская губернія.

16 сентября во дворѣ главнаго адмиралтейства въ С.-Петербургѣ при земляныхъ работахъ найдена громадная пушка петровскихъ временъ. Въ настоящее время много любопытныхъ стекается сюда для обозрѣнія.

Бирж. Вид. 17 сентября, № 475.

Въ Царскомъ Селѣ, 10 іюля, рабочими по устройству канализаціи, рывшими каналы для прокладки трубъ въ Софійской части города, по Артиллерійской улицѣ, между Кадетскимъ бульваромъ и Софійской улицей, противъ башни кирасирскаго Его Величества полка, на глубинѣ 1½ арш. отъ поверхности открытъ былъ фундаментъ, при чемъ найденъ каменный ящикъ, величиной ¾ арш въ кубѣ съ такой же пирамидальной крышкой, вершка въ 2 высоты по краямъ. Позолота доски съ верхней, прилегающей къ мраморной крышкѣ, стороны очень хорошо сохранилась; на ней имѣется четко вырѣзанная надпись (ореографія сохранена):

Сія Церковь

Во имя Святаго Великаго Царя и равноапостола Константина

Заложена

Санктпетербургской Губерніи въ Городѣ Софіи

Іюля 11 дня

Въ лѣто отъ созданія Мира ЗСЦА (7291) отъ Рождества Христова
1783

Царствования же Благочестивѣйшей Самодержавнѣйшей Великой
Государыни Императрицы Всероссійскія

ЕКАТЕРИНЫ ВТОРЫЯ

въ двадесатое

При Наслѣдникѣ Ея Благовѣрномъ Государѣ Цесаревичѣ и Великомъ Князѣ Павле Петровиче и Супругѣ ЕГО

Благочестивѣйшей Государыни Великой Княгини Маріѣ Ѳеодоровнѣ и При Благовѣрныхъ Государяхъ Великихъ Князяхъ
Александрѣ Павловичи и Константиѣ Павловичѣ.

Нѣтъ никакихъ указаній на то, чтобы въ этомъ мѣстѣ когда-либо стояла церковь. Ровно 123 года (11 іюля, а «кладъ» найденъ 10 іюля с. г.) назадъ была совершена закладка церкви, а между тѣмъ, старожилы, между которыми нашлись лица, помнящіе Царское Село лѣтъ 80 съ лишнимъ, не помнятъ въ этой мѣстности церкви. «До постройки на этомъ мѣстѣ казармъ здѣсь было поле, говорятъ они,—и не слышно было, чтобы церковь существовала; ни о пожарѣ ея, ни о чемъ иномъ, что могло ее уничтожить, не слыхивали». Дальнѣйшія раскопки, быть можетъ, что-либо покажутъ. Весьма вѣроятно, что была построена деревянная церковь, которая, простоявъ годъ-другой, сгорѣла, а поставить какой-либо знакъ на мѣстѣ жертвенника, какъ это принято, просто упустили или, можетъ быть, его поставили, но по небрежности впоследствии уничтожили. Вѣсть о «находкѣ» тотчасъ же разнеслась по Царскому Селу, и часа черезъ два стоустая молва повторила вздорный слухъ о томъ, что въ гранитномъ ящикѣ было уложено золота на 5 милліоновъ рублей, каковая сумма будто бы и хранится въ Софійскомъ полицейскомъ участкѣ вмѣстѣ съ найденнымъ въ землѣ кубомъ.

Бирюс. Вид. 15 іюля, № 858; *ср. Русь* 11 іюля, № 208.

М. г. Позвольте при посредствѣ вашей газеты разрѣшить недоумѣніе, вызванное открытіемъ 10 іюля въ гор. Царскомъ Селѣ стараго фундамента давно не существующаго храма. Открытый фундаментъ, благодаря найденному на мѣстѣ закладки гранитному ящику съ надписью въ немъ, не представляетъ собою какой-либо археологической загадки. До 1817 года въ гор. Софіи (старая часть нынѣшняго Царскаго Села) существовала приходская Царе-Константиновская церковь. Государь Императоръ Александръ Павловичъ, во время присутствія своего въ гор. Софіи, изволилъ замѣтить, что эта церковь пришла въ ветхость и имѣетъ недостатки, а потому Высочайше повелѣлъ ее исправить. Командированный для осмотра ея архитекторъ Руено нашель, что испрѣ-

вить ее починкою невозможно, а необходимо перестроить всю вновь, на что потребуется болѣе 34.000 рублей. Въ виду предполагаемаго переселенія жителей изъ Софіи въ Царское Село и устройства для удовлетворенія ихъ религиозныхъ потребностей особаго храма, такой расходъ на ремонтъ показался значительнымъ. Согласно высказанному по этому поводу мнѣнію преосвященнаго митрополита с.-петербургскаго Амврссія, удостоенному Высочайшаго утвержденья, 27 сентября 1817 года послѣдовалъ указъ: Царе-Константиновскую церковь упразднить, причтъ ея въ полномъ составѣ, всю церковную утварь и архивъ перевести къ госпитальной церкви; строеніе упраздненной церкви разобрать и употребить по пристойности, напримѣръ, на отопленіе церкви. Было ли въ свое время чѣмъ-либо отмѣчено мѣсто, гдѣ стоялъ св. престолъ, данныхъ въ указѣ не имѣется.—Священникъ *Иаковъ Червяковскій*.

Новое Вр. 16 іюля, № 10191.

Въ такъ называемыхъ «Островкахъ», находящихся на правомъ берегу р. Невы, вблизи Шлиссельбурга, случайно, при проложеніи береговой дороги, была обнаружена старая могила-склепъ, а подлѣ нея открыты древніе могильники. Въ могилѣ-склепѣ были найдены мѣстными жителями выплѣвшія ленты—одна владимірская, вѣроятна, шейная, другая широкая, неопредѣленнаго цвѣта, какъ потомъ оказалось, анненская и вышитая серебромъ на плотной матеріи звѣзда. Звѣзда круглой формы, въ серединѣ—шитый серебряный крестъ, надъ нимъ корона съ крестомъ; по сторонамъ короны 2 херувима; вокругъ звѣзды надпись русско-латинскими буквами. Въ виду этого, подъ руководствомъ директора с.-петербургскаго археологическаго института Н. В. Покровскаго, было приступлено къ раскопкамъ.

Мѣсто, гдѣ обнаружены могильники, лежитъ на самомъ берегу Невы и принадлежитъ крестьянамъ. По соглашенію съ крестьянами, было приступлено къ раскопкамъ. Главный интересъ членовъ института возбуждалъ могильникъ-склепъ. Опредѣливъ положеніе могилы по компасу на западо-востокъ, съ большою осторожностью стали приближаться къ останкамъ, хранившимся въ склепѣ. Но прежде о самомъ склепѣ.

Этотъ склепъ находится подъ землею, на глубинѣ 3-хъ аршинъ; въ немъ сохранились 3 стѣнки: въ головахъ—западная, а съ боковъ—южная и сѣверная. Восточная стѣнка не сохранилась; вѣроятно, она была ранѣе разобрана; полъ найденъ въ цѣлости; стѣнки и полъ выложены изъ кирпича; свода со всѣмъ не оказалось. Въ могилѣ найденъ неполный костякъ и подлѣ него гладкія металлическія пуговицы съ золотымъ верхомъ, пряжка отъ башмака, серебряныя украшенія, очевидно отъ гроба, и полуистлѣвшіе куски парчи. Найденный костякъ, по всей вѣроятности, относится къ концу XVIII или началу XIX вѣка и принадлежитъ какому-нибудь знатному вельможѣ. Такой выводъ основывается на разобранной нынѣ надписи на звѣздѣ, о которой говорилось въ началѣ настоящей замѣтки; надпись, повидимому, слѣдующая: *Amantibus iustitiam pietaten fidem* (любящимъ правду, благочестіе, вѣрность). Впрочемъ, ясно можно разобрать только одно слово *iustitiam*. Орденъ этотъ учрежденъ Карломъ-Фридрихомъ герцогомъ Голштинскимъ въ память Анны Петровны, дочери Петра Великаго. Въ царствованіе Екатерины Великой ношеніе его въ Россіи не допускалось, и лишь съ восшествіемъ на престолъ Императора Павла I онъ пріобрѣлъ въ Россіи право гражданства наравнѣ съ русскими орденами. Словомъ; найденный орденъ есть прототипъ ордена св. Анны I степени.

Одновременно съ раскопками могильника-склепа, подъ наблюденіемъ членовъ института, были откопаны рядомъ со склепомъ, на глубинѣ $\frac{3}{4}$ аршина отъ поверхности земли, еще 4 костяка; 2 изъ нихъ въ западномъ направленіи отъ склепа и 2 въ восточномъ; 2 костяка были почти полные, отъ двухъ

же других найдены лишь черепки и кое-какія кости. Видимо, здѣсь уже кто-то хозяйничалъ, а потому на костякахъ не найдено никакихъ предметовъ, могущихъ указать на ихъ происхожденіе.

Невдалекѣ отъ мѣста описываемыхъ нами раскопокъ находится бывший Потемкинскій дворецъ. По словамъ настоящаго владѣльца дворца Потемкина—И. М. Оленчикова, — подъ дворцомъ имѣется подземный ходъ, который нынѣ замуравленъ. Болѣе 20 лѣтъ тому назадъ находились смѣльчаки, которые опускались въ подземелье, откуда извлекли какіе-то предметы старины. Страшный смрадъ, исходившій изъ подземелья, заставилъ задѣлать входъ въ послѣднее. Въ настоящее время владѣлецъ ни за что не соглашается открыть этотъ подземный ходъ. Самый дворецъ приобрѣтенъ нынѣшнимъ владѣльцемъ съ аукціона въ полномъ запущеніи, ни пола, ни потолка и крыши не было, и среди полуразвалившихся стѣнъ росли большія деревья и кустарникъ. Лѣсъ этотъ новымъ владѣльцемъ былъ вырубленъ, пни выкорчеваны, стѣны исправлены, но стиль, по возможности, сохраненъ.—*В. Васильченко.*

Бирж. Вѣд. 26 авг., № 435; ср. *Петерб. Листокъ* 27 іюля, № 205; *Бирж. Вѣд.* 27 іюля, № 381.

Саратовская губернія.

С. Алексѣевка, Саратовскаго у. На-дняхъ крестьянка Алексѣева копала яму для постановки сошки; на глубинѣ въ аршинъ она неожиданно наткнулась на небольшой горшокъ (емкостью не больше фунта воды), у котораго лопатой вышибла край; изъ горшка посыпались серебряныя деньги. Кладъ оказался небольшой, всего на сумму 42 руб. Достоинства монетъ были: рублевья, 50 коп., 25 коп., 10 и 5 коп. На монетахъ изображенъ портретъ Екатерины I. Монеты отиѣчены 1727, 1735 и 1756 гг. За найденныя деньги любители старины предлагаютъ 63 рубля, но она пока не отдаетъ.

Приволжскій Край 10 іюля, № 163.

Таврическая губернія.

Восемь лѣтъ тому назадъ Его Императорское Величество Государь Императоръ посѣтилъ Инкерманскій монастырь, гдѣ изволилъ осматривать древнюю часовню, существующую съ первыхъ вѣковъ христіанства, въ память святителя Николая. При осмотрѣ ея Его Величество выразилъ желаніе сохранить эту святыню и пожертвовалъ на ея возобновленіе 2.000 руб. Нынѣ эта древняя часовня, по словамъ «Кр.», преобразована въ Вознесенскую церковь, освященіе которой состоялось 26 сентября. Окончательному сооруженію этой церкви много помогъ лейтенантъ Колбасевъ, служащій въ Севастополѣ, пожертвовавшій около 2.000 руб.

Сиб. Вѣд. 4 окт., № 272.

Керчь. Рѣдкая археологическая находка сдѣлана на дняхъ по Госпитальной улицѣ, противъ д. Абрамова. Шестъ «счастливицковъ», войдя въ соглашеніе съ владѣльцемъ Коробкой, начали рыться подъ землей, начавъ съ катакомбы въ его дворѣ. Проложивъ зигзагами саженой 11, «счастливицки» добрались до «христіанской катакомбы», извѣстной мѣстному музею, давно описанной и изданной. Ища выходовъ отсюда въ другія катакомбы, они продѣлали около десятка дыръ, испортивъ греческую надпись на одной изъ стѣнъ катакомбы. Изъ этой катакомбы счастливицки пробрались древней миной, идущей подъ стѣной двора Абрамова, въ новую катакомбу, расположенную по улицѣ. Катакомба имѣетъ нѣсколько отдѣленій, въ которыхъ найдено 7 костяковъ. Есть предположеніе, что здѣсь похороненъ знатный вождь съ семьей. На 20-мъ году царствованія римскаго императора Констанція, въ 357 г., вождь получилъ серебряное блюдо, которое, вѣроятно, привязывалъ къ сѣду. На блюдѣ

выгравированъ бюстъ императора и его имя. Въ гробницѣ найдены еще 3 меча 2 княжала, 2 золотыя монеты, индичаціи времени императора Валентиніана (364—375 гг.), остатки сбруи, фибулы, 2 сер. кувшина, умовны со щита, стеклянная посуда, наконечникъ копыя и пр. Находка весьма цѣнная. Знатки опредѣляютъ ея стоимость тысячъ въ 25—30. Найдя эти вещи, счастливики, какъ сообщаетъ «Южный Кур.», продали ихъ одному изъ мѣстныхъ перекупщиковъ, взявъ съ него деньгами 1930 р. и на 9000 р. 3 векселя. Директоръ музея, узнавъ о находкѣ, свесся по телеграфу съ Петербургомъ и отобралъ вещи въ пользу музея. Покупщикъ потерялъ 1930 р. и долженъ будетъ, вѣроятно, заплатить по векселямъ 9000 руб., хотя онъ и объявляетъ ихъ безденежными. Директоръ музея привлекаетъ счастливикувъ къ судебной отвѣтственности за порчу христіанской гробницы и за сокрытіе клада, найденнаго на городской землѣ.

Новости 16 іюля, № 194; *Одесскій Лист*. 12 іюля, № 182.

Старинная Козская церковь въ Крыму въ настоящее время, по словамъ «Салг.», отремонтирована подъ наблюденіемъ вице-президента одесскаго общества исторіи и древностей А. Л. Бертъе-Деларгарда. Помимо ремонта самой древней церкви, въ дер. Козы поставлена колокольница-звонница во 2 саж. отъ входа въ церковь съ 4 колоколами. Вся гора, на которой стоитъ церковь съ древнимъ кладбищемъ, обнесена недавно каменною оградю. Въ этомъ храмѣ поставлена для обозрѣнія каштель изъ мрамора, оставленная греками въ 1787 г. и служившая купелью. Купель — остатокъ языческаго храма конца IV или начала V вѣка.

Спб. Вид. 5 дек., № 334.

Изъ Севастополя. Членъ с.-петербургскаго археологическаго института Н. М. Печенкинъ въ настоящее время производитъ археологическія раскопки въ окрестностяхъ гор. Севастополя, въ 4¹/₂ верстахъ отъ устья р. Бельбека, гдѣ имъ изслѣдуются могильникъ I—III вѣковъ нашей эры, открытый г. Печенкинымъ въ минувшемъ году. Могильники римскаго времени представляютъ вообще большой интересъ, такъ какъ доставляютъ изслѣдователю богатый археологическій матеріалъ, интересъ котораго еще возрастаетъ отъ рѣдкости находокъ могильниковъ этого времени вообще въ Крыму, и въ особенности не потревоженныхъ грабителями еще въ давнее время. Бельбекскій могильникъ, расположенный на склонѣ возвышенности лѣваго берега Бельбека, оказался также потревоженнымъ грабителями, оставившими въ могилахъ предметы, не имѣющіе матеріальной цѣны. Однако же удалось открыть и не разграбленную могилу ребенка, которая вмѣстѣ съ другими потревоженными позволила установить обрядъ погребенія. Найдена глиняная и стеклянная посуда, желѣзное оружіе, бусы, фибулы и др. предметы, которые поступятъ въ Императорскую Археологическую Комиссію.

Новое Вр. 30 авг., № 10236.

Терская область.

Атаманъ Кизлярскаго отдѣла донесъ начальнику Терской области, что въ ночь на 18 іюля казаки ст. Заканъ-Юртовской раскопали одинъ изъ кургановъ, расположенныхъ около самой станицы. Когда эти кладонскатели докопались до большихъ каменныхъ плитъ, сложенныхъ въ видѣ склепа, о тайной раскопкѣ узнала станичная полиція; она явилась на курганъ и приостановила незаконную работу. Во избѣжаніе дальнѣйшихъ попытокъ со стороны кладонскателей къ продолженію раскопки, отчего могъ пострадать и обнаженный ими склепъ, начальникъ области командировалъ въ Заканъ-Юртъ секретаря

статистического комитета Г. А. Вертепова для обследования кургана и склепа. Оказалось следующее.

Курганъ расположенъ въ полуверстѣ на сѣверо-востокъ отъ станицы. По величинѣ онъ принадлежитъ къ числу тѣхъ кургановъ, которые въ большомъ числѣ встрѣчаются у насъ какъ по дорогамъ, такъ и около населенныхъ пунктовъ: высота его по отвѣсу около 3—4 арш., діаметръ около 4—5 сажень. Раскопка была сдѣлана казаками въ видѣ колодца, ближе къ западному краю кургана, аршина на 2 въ сторонѣ отъ центра. Здѣсь на глубинѣ около 3 арш. отъ вершины кургана оказался большой каменный ящикъ, сложенный изъ 4 хорошо обтесанныхъ и поставленныхъ на ребра плитъ раковистаго известняка. По внутреннимъ измѣреніямъ ящикъ оказался слѣдующихъ размѣровъ: длина 35 вершковъ, ширина 36 в. и глубина 22 в. Снаружи ящика съ восточной стѣнки его стояла въ видѣ памятника еще одна плита, длиною около 2 арш; въ основаніи эта плита имѣетъ около аршина ширины, а къверху суживается и оканчивается небольшимъ закругленіемъ.

Когда были подняты плиты, составлявшія покрывку ящика, внутренность его оказалась еще не тронутой кладочкателями. Весь ящикъ до верху былъ наполненъ черной совершенно мокрой землей, хотя самый курганъ былъ изъ сухой желтой глины. На днѣ ящика, устланномъ мелкимъ щебнемъ, лежали сильно истлѣвшія кости человѣка обыкновеннаго роста. При раскопкѣ казалось, что кости лежатъ въ безпорядкѣ, а потому точное положеніе скелета опредѣлить трудно; однако большинство данныхъ намекаетъ на то, что покойникъ былъ погребенъ на боку въ скорченномъ положеніи головой на юго-востокъ. Изъ вещей въ самой серединѣ ящика, подъ костями оказался небольшой кусокъ мѣди, по формѣ напоминающій плоскій топорикъ, покрытый толстымъ слоемъ окиси и потому сильно утратившій свой первоначальный видъ. Ни слѣдовъ желѣза, ни слѣдовъ дерева въ могилѣ не оказалось, только въ сѣверо-западномъ углу была найдена небольшая кучка древеснаго угля. Слѣды угля и зола, а также кости какого-то небольшого звѣрька, повидному изъ грызуновъ, и кости быка (или коровы) встрѣчались и въ самомъ курганѣ на различной глубинѣ.

Терскія Вѣд. 1904 г., № 289.

Тульская губернія.

11 сентября въ с. Кличинѣ, Ефремовскаго уѣзда, крестьянинъ Коробановъ, вырывая въ своей ригѣ яму, на глубинѣ 2¹/₂ арш. обнаружилъ скелетъ человѣка и тутъ же перержавленный кинжалъ и пустой глиняный кувшинъ. Кости скелета при прикосновеніи лопаты всѣ рассыпались. («Тульск. Губ. Вѣд.»).

Привит. Вѣстн. 26 сент., № 219.

Археологическая находка была сдѣлана на-дняхъ, по словамъ «Тульск. Губ. Вѣд.», близъ с. Лобанова, Ефремовскаго уѣзда, въ имѣніи князя А. Н. Лобанова-Ростовскаго, при рытвѣ ямы для бута строящагося завода. Было найдено: восемь серебряныхъ маленькихъ монетъ, судя по сохранившимся на нихъ надписямъ, татарскихъ старинныхъ, и два кольца-перстня, повидному, серебряные; у одного изъ нихъ мѣсто перстня имѣетъ форму продолговатаго квадрата съ рѣзбовою какихъ-то лепестковъ, а у другого мѣсто перстня круглой формы съ изображеніемъ неизвѣстной фигуры и на ободкѣ съ обѣихъ сторонъ изображеніе креста.

С.-Пет. Вѣд. 14 ноябля, № 313.

Финляндія.

Въ началѣ іюня земледѣлецъ-собственникъ Пааво Реноненъ въ сулкавскомъ приходѣ, деревни Вятяляяки, случайно открылъ въ землѣ кожаную

сумку, наполненную старою мѣдною монетою въ 1, 2, 3 и 4 далера и до 3000 штукъ серебряной монеты. Всѣхъ найденныхъ монетъ, которымъ свыше 100 лѣтъ, слишкомъ 95 килограммовъ.

Вырж. Вид. 8 июля, № 345.

Херсонская губернія.

Островъ Березавъ, гдѣ съ 1 іюля на средства Императорской Археологической Коммисіи начаты раскопки, подвергся уже подробному пробному изслѣдованію членовъ одесскаго общества исторіи и древностей, о которомъ въ музеѣ имѣются слѣдующія свѣдѣнія. Пробныя раскопки при участіи товарища предсѣдателя Императорской Археологической Коммисіи В. В. Латышева произведены были [въ концѣ мая 1903 г.] одновременно въ трехъ пунктахъ берега, обращеннаго къ матеріку. При работѣ въ одной ямѣ на сравнительно небольшой глубинѣ, аршина 1½ подъ поверхностью земли, найденъ былъ скелетъ хорошей сохранности. Трупъ былъ положенъ лицомъ на западъ въ наскоро и небрежно изготовленной и непланированной ямѣ. Получилось впечатлѣніе, что этотъ трупъ какъ попало брошенъ въ наскоро вырытую могилу. Въ набедренной части тѣла торчалъ сильно ислѣвшій желѣзный наконечникъ копья, который плотно присталъ къ кости, — доказательство, что покойникъ былъ убитъ этимъ копьемъ. Характеръ найденныхъ въ этой могилѣ предметовъ и отсутствіе обычныхъ при античныхъ погребеніяхъ приложеній доказывали, что археологи наткнулись на могилу не древне-греческаго періода, а болѣе поздняго времени. Возможно, что прошло немного столѣтій, какъ здѣсь уложенъ былъ убитый въ борьбѣ запорожецъ. Въ другой ямѣ найдены остатки культурнаго слоя. Въ перемежку съ плитками известняка найдены были здѣсь фрагменты, ручки и доньшки глиняныхъ амфоръ, куски мѣдныхъ пластинокъ, черепки античнаго стекла, костяная ручка отъ ножа, ольвійская монета въ формѣ рыбки, кости животныхъ. Культурный слой всей этой почвы образовался несомнѣнно въ древне-греческій періодъ. Третья яма содержала остатки различныхъ культурныхъ періодовъ. Въ верхнихъ слояхъ среди массы золы и костей животныхъ найдены были: бронзовый ключъ, бронзовая цѣпочка, фрагменты глиняной посуды, пара золотыхъ серегъ превосходной сохранности, представляющихъ трубочки изъ свороченнаго листового золота; ниже оказались фрагменты стеклянной чаши съ надписью. Одинъ экземпляръ такой чаши, найденный въ Ольвіи, находится въ коллекціи нашего музея. Раньше чѣмъ началомъ II вѣка до Р. Х. эту чашу датировать нельзя. Затѣмъ еще глубже найденъ бронзовый орелъ маленькихъ размѣровъ. Такой орелъ имѣется на скискомъ сосудѣ, хранящемся въ музеѣ; подъ орломъ нашлись остатки чернолаковой греческой посуды, фрагменты чернофигурныхъ аттическихъ чашъ и, наконецъ, въ низшихъ культурныхъ слояхъ — остатки іонической посуды VI и VII вѣка до Р. Х. Раскопки утверждаютъ археологовъ въ мнѣніи, что заселеніе Березани прекратилось въ V вѣкѣ до Р. Х., а затѣмъ Березавъ была опять заселеннымъ пунктомъ и въ послѣдніе вѣка до нашей эры. Предпріятыя теперь подъ руководствомъ проф. Э. Р. фонъ-Штерна дальнѣйшія раскопки острова выяснятъ его значеніе въ продолженіе всего античнаго періода исторіи, что является серьезной задачей для археологій.

Одесскій Лист. 21 іюля, № 172.

Къ археологическимъ раскопкамъ профессора фонъ-Штерна на о. Березани. Прочитавъ въ одесскихъ газетахъ объ археологическихъ раскопкахъ, производимыхъ профессоромъ фонъ-Штерномъ на о. Березани, я 29 іюля предпріялъ небольшую экскурсію на островъ для ознакомленія какъ съ цѣлью этихъ раскопокъ, такъ и съ результатомъ ихъ.

Пользуясь любезностью г. смотрителя Суворовскаго маяка П. В. Яро-

венка, на лодкѣ, предоставленной имъ, я, въ компаніи съ другими экскурсантами, изъ конхъ было два любителя-фотографа, выѣхавъ при благоприятной погодѣ въ 10 ч. утра съ маяка, въ 12 ч. дня былъ уже на островѣ (5—6 верстъ). По выходѣ на островъ, мы были любезно приглашены вышедшимъ къ намъ навстрѣчу г. профессоромъ къ осмотру самыхъ мѣстъ раскопокъ.

Здѣсь мы, со словъ г. профессора, ознакомились съ характеромъ самыхъ раскопокъ, выслушали его бесѣду о способахъ погребеній древнихъ грековъ, осмотрѣли крематорій для сжиганія труповъ и долго любовались остатками чудныхъ вазъ античной греческой работы. Дѣло въ томъ, что вазы извлекаются изъ земли въ мельчайшихъ кусочкахъ; затѣмъ, двумя спеціальными, особенно приученными къ этому профессоромъ рабочими тщательно промываются и затѣмъ уже самимъ профессоромъ, такъ сказать, препарируются, склеиваются, что составляетъ самую суть работы и требуетъ большого терпѣнія. «Вы,—говоритъ профессоръ,—сейчасъ видите груды мусора, черепковъ, а въ Петербургѣ вы уже не узнаете ихъ: предъ вами будутъ чудныя вазы античной работы. Къ сожалѣнію, главной массы выкопанныхъ раньше вещей намъ не пришлось видѣть, такъ какъ онѣ были уже запакованы и готовы къ отправкѣ въ Петербургъ. Но по остаткамъ выкопанныхъ позднѣе вещей можно судить вполне о характерѣ прежнихъ. По словамъ профессора, цѣль раскопокъ—точно установить эпоху погребеній въ могильникахъ, покрывающихъ с. и с.-в. части островной территоріи.

И раскопки сего года точно и безусловно опредѣлили время этихъ погребеній—VI вѣкъ до Р. Х. Къ этимъ погребеніямъ, конечно, причислять нельзя погребенія позднѣйшія: запорожскія и турецкія, что вполне видно по вещамъ владѣльцевъ ихъ: кости пояса запорожцевъ, люлька (трубка), мѣдная турецкая монета и проч. Раскопки показали, что здѣсь, близъ г. Очакова, по берегу Чернаго моря, по правой сторонѣ Березанскаго залива до с. Александродара, по берегамъ Бейкушскаго залива и около дер. Аджіаски находилась греч. колонія рыбаковъ, которая производила рыбную ловлю въ большихъ размѣрахъ и имѣла, очевидно, торговую связь съ метрополіей. Присутствіе въ раскопкахъ античныхъ вазъ чудной, тончайшей работы греческихъ мастеровъ и даже египетскихъ (что видно изъ найденныхъ предметовъ) свидѣтельствуетъ о высокой культурности колоній черноморскихъ, жители конхъ имѣли тонкій, художественный вкусъ къ изящному, свидѣтельствуетъ о грамотности ихъ, что сказывается по частымъ надписямъ на сосудахъ и друг. разныхъ предметахъ домашней утвари. Такъ что, по словамъ профессора, «греческіе рыбаки по культурности своей далеко оставляли позади себя современныхъ намъ рыбаковъ, населяющихъ тѣ же мѣста, хотя и жили за 2½ тысячи лѣтъ до современныхъ своихъ братьевъ по промыслу».

Но возвращусь опять къ повѣствованію о древнихъ погребеніяхъ острова. Будучи отрѣзаннымъ отъ суши, по своему островному положенію, онъ являлся прекраснымъ, спокойнымъ и укромнымъ, такъ сказать, мѣстечкомъ для погребеній грековъ отъ воровскихъ посягательствъ степныхъ, полевыхъ воровъ. И вотъ, сами живы по побережьямъ теперешняго Очакова, дер. Аджіаска, береговъ Березанскаго и Бейкушскаго заливовъ, греки-рыбаки покойниковъ своихъ стараются, по возможности, свозить на берегъ, ближе къ дорогой Эладѣ и дальше отъ нелюбимыхъ варваровъ; здѣсь, по большей части, трупы ихъ сжигали, что видно изъ открытаго въ семъ году крематорія, затѣмъ полученный пепелъ ссыпали въ урну, плотно закрывая горлышко морской травой (камкой, по мѣстному названію), ставили на дно глубокой, около 2 саж., ямы, дно которой тщательно устилалось той же травой. Вокругъ ямы помѣщались предметы домашняго обихода: вазы, кувшинчики, монеты («ольвійскіе ассы»), дѣтскія игрушки (собачки), предметы (особенно часто) рыбацкаго промысла, напр., грузила круглыя каменные, и др. вещи домашняго обихода (ложка костяная и пр.)

Когда установка урны съ предметами домашняго быта заканчивалась, тогда отверстие ямы задѣлывали тщательно камнями и затѣмъ засыпался большой или менышій могильникъ надъ нею.

Такихъ могильниковъ профессоромъ открыто до 29 июля 7, намѣчено еще нѣсколько къ раскопкѣ. «Къ большому сожалѣнiю,—сказалъ профессоръ,—нѣсколько особенно цѣнныхъ могильниковъ уже давно раскопаны и испорчены, причѣмъ безсистемность работы, при крайней поспѣшности и неумѣлости, уничтожила и погубила много цѣнныхъ вещей для науки».

Поблагодаривъ г. профессора за любезныя сообщенiя, я совершилъ прогулку вокругъ острова. На островѣ имѣются: остатки турецкихъ валовъ времени Екатерины, остатки кладки какой-то стѣны, близъ спуска къ морю, съ южной стороны, и турецкiй колодезь, очень глубокой и тщательно внутри облицованный камнемъ. Кромѣ археологическихъ богатствъ, островъ представляетъ богатѣйшую здоровую мѣстность для поселенiя грудныхъ больныхъ и на немъ могла бы быть прекрасная санаторiя для лѣченiя легочныхъ болѣзней.

Сравнительно высокое положенiе надъ моремъ, чудная вода, берега изрѣзанные бухточками съ отвѣсными скалами, извѣденными приboями морскихъ волнъ, все это очаровываетъ глазъ путешественника, а воспоминанiя о далекомъ историческомъ прошломъ острова, передъ которымъ промелькнули греки до Р. Х., римляне, генуэзцы, турки, запорожцы—все это, при взглядѣ на безпредѣльное, вѣчно плещущее съ роковымъ просторомъ море, навѣваетъ мысли о слабости, кратковременности и напрасной мятежности жизни человѣческой.

Одесскiй Листокъ 5 авг., № 203.

Археологическiя раскопки на островѣ Березани окончены. Проф. Э. Р. фонъ-Штернъ прислалъ въ одесскiй музей общества исторiи и древностей всѣ предметы, найденные имъ въ текущее лѣто на о. Березани, которые хранятся въ ящикахъ не распакованными до прiѣзда г. фонъ-Штерна. Наиболѣе цѣнные рѣдкости изъ числа найденныхъ предметовъ будутъ отправлены въ Императорскую Археологическую Коммиссiю. Полный отчетъ о настоящихъ раскопкахъ и ихъ результатахъ г. фонъ-Штернъ представитъ въ видѣ реферата въ ближайшемъ засѣданiи общества.

Одесск. Лист. 22 авг., № 217.

Раскопки древней Ольвии. (У села Парутина, Одесскаго уѣзда). Много лѣтъ ученыхъ волновалъ вопросъ о стѣнахъ и башняхъ древней Ольвии, одного изъ наиболѣе богатыхъ и цвѣтущихъ городовъ, основанныхъ древними греками на побережьѣ Чернаго моря. Уже Крузе и затѣмъ графъ Уваровъ старались указать мѣста, гдѣ находились древнiя ольвийскiя башни, упоминанiя о которыхъ сохранились въ древнихъ надписяхъ. Раскопки Ольвии до сихъ поръ не давали ничего болѣе или менѣе положительнаго объ укрѣпленiяхъ древняго города. Только нынѣ вопросъ о стѣнахъ и башняхъ Ольвии вступаетъ въ новую фазу. Производящiя нынѣ на мѣстѣ Ольвии Императорскою Археологическою Коммиссiею раскопки воскрешаютъ изъ мертвыхъ древнiй городъ. По западному обрыву возвышенности, гдѣ находилась Ольвия, обнаружена монументальная городская стѣна на протяженiи почти 30 саж. Толщина стѣны достигаетъ 1½ саж. Какъ со стороны города, такъ и съ наружной стороны, обращенной къ обрыву, стѣна облицована массивными, хорошо отесанными плитами; внутренняя часть стѣны сложена изъ бутового камня. Стѣна выстроена на искусственной террасѣ, которую образуютъ правильныя прослойки глины и золы. Такое устройство фундаментовъ обезпечивало стѣну отъ осѣданiя и предохраняло отъ землетрясенiй. Последнiя едва-ли бывали на югѣ Россiи; но ольвиѣцы перенесли въ свое новое

мѣсто жительства, вѣроятно, обычную манеру устройства фундаментовъ въ ихъ метрополи — Милетѣ, гдѣ землетрясенія бывали часто. На обрывѣ у стѣны раскопки обнаружили прямоугольную пристройку, состоящую изъ трехъ большихъ комнатъ. Толщина стѣнъ пристройки доходитъ до 1 сажени. Какъ разъ за пристройкой къ югу городская стѣна начинаетъ спускаться къ лиману. Такое положеніе пристройки и ея грандіозность не оставляютъ сомнѣнія, что передъ нами—остатки одной изъ ольвійскихъ башенъ. Башня сложена изъ очень твердаго камня (дикаря), отдѣльные ея камни иногда достигаютъ поразительныхъ размѣровъ. Въ Ольвіи было 7 башенъ; какая изъ нихъ открыта, сказать пока нельзя; вопросъ должны выяснитъ дальнѣйшія раскопки. Между городской стѣной и башней открыты древніе водопроводные каналы. Раскопанная до сихъ поръ часть города Ольвіи, прилегающая къ стѣнѣ, заполнена мелкими постройками (вѣроятно, склады и т. п.). Для точнаго опредѣленія эпохи стѣны матеріала пока недостаточно. Можно думать, что стѣна относится къ V—IV в. до Р. X.; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ кладка стѣны обнаруживаетъ позднѣйшія передѣлки. Послѣдвія, вѣроятно, эллинистическаго времени. Постройки римской эпохи (время реставрированной Ольвіи) находятся надъ древней стѣной и имѣютъ довольно жалкій характеръ: всѣ онѣ—изъ мелкаго камня, плохой кладки и выстроены на насыпи. Изъ отдѣльныхъ находокъ въ городѣ особеннаго вниманія заслуживаютъ двѣ фрагментированныя мраморныя женскія статуи и обломки надписей на мраморѣ.

Кромѣ разслѣдованія города, ведутся и раскопки кургановъ въ урочищѣ «Сто могилъ». Въ одномъ изъ кургановъ (выс. до 2 саж.) обнаружено двѣ плитныя гробницы и 21 земляная (послѣднихъ окажется, вѣроятно, больше; раскопка кургана еще не закончена); всѣ могилы, разслѣдованныя до сихъ поръ, оказались разграбленными.

Производящій раскопки членъ Императорской Археологической Комиссіи В. В. Фармаковский предполагаетъ продолжать раскопки до конца августа. Югъ 15 авг., № 1843 и 22 авг., № 1851; *Русскія Вид.* 8 сент., № 250.

Черниговская губернія.

Реставраціи Козелецкаго собора намѣчена, по словамъ московскихъ газетъ, въ ближайшемъ будущемъ, подъ контролемъ московскаго археологическаго общества. Соборъ этотъ является замѣчательнымъ памятникомъ XVIII столѣтія, представляя одно изъ выдающихся художественныхъ произведеній графа Растрелли. Козелецъ, Черниговской губерніи,—родной городъ графовъ Разумовскихъ, въ уѣздѣ котораго село Лемеша считается ихъ родиной. Годъ начала построенія собора—1752—совпадаетъ со временемъ перваго объѣзда графомъ К. Гр. Разумовскимъ въ чинѣ гетмана Малороссіи. Широко задуманная, требовавшая немалыхъ трудовъ и средствъ постройка была доведена до конца лишь въ 1763 г., а закончена на иждивеніе графини П. Д. Разумовской, которая погребена въ нижней церкви во имя Адриана и Натали. Размѣръ всего собора не менѣе извѣстной церкви Климента, папы Римскаго, на Пятницкой улицѣ въ Москвѣ. Онъ представляетъ симметрической равноконечный съ закругленными концами крестъ, могущій вмѣстить болѣе 1,500 человекъ, имѣетъ 5 куполовъ съ характерными для юга трибунами-главами, 3 типичныя шатровыя крыльця и высокую трехзвонную колокольню. Наибольшій художественный интересъ представляетъ грандіозный многоярусный иконостасъ; общій для всѣхъ трехъ прѣдѣловъ, шириною въ 41 арш. и 2¹/₂ вершка; высота главнаго прѣдѣла—39 арш., а боковыхъ—38 арш. По росписямъ художественно-исполненныхъ иконъ можно съ достовѣрностью предположить, что онѣ—произведеніе извѣстнаго въ то время живописца св. Синода А. П. Антропова, а орнаментальная рѣзба иконостаса превосходитъ по тонкости рѣзбу Андреевскаго собора въ Кіевѣ.

Смб. Вид. 20 сент., № 257.

Эриванская губернія.

Членъ-корреспондентъ Императорской Археологической Коммиссiи Э. А. Реслеръ возвратился изъ своей командировки въ Эриванскую губернію. Свои изысканія г. Реслеръ производилъ около курдскаго сел. Гая-Хараба, въ Эриванскомъ уѣздѣ, гдѣ онъ изслѣдовалъ обширный могильникъ, расположенный на правомъ берегу р. Занга, на мѣстѣ, извѣстномъ подъ названіемъ Кизиль-Кала. Здѣсь было раскопано г. Реслеромъ до 30 кургановъ и могилъ, давшихъ цѣнный матеріалъ для обсужденія донсторическаго быта народностей, когда-то густо населявшихъ эту мѣстность и оставившихъ въ этихъ могилахъ слѣды своей культуры. Кладбище Кизиль-Кала служило, очевидно, мѣстомъ погребенія въ теченіе многихъ вѣковъ, обнимая исходъ бронзоваго періода и начало древне-железной эпохи, на что указываетъ разнохарактерность по отношенію къ способу сооруженія, къ направленію и содержанію могилъ. Къ сожалѣнію, хищныя стремленія мѣстныхъ кладонскателей наложили свою отвратительную печать и на этотъ обширный некрополь, о чемъ свидѣлствуютъ сотни поверхностно разграбленныхъ могилъ. Отъ Гая-Хараба г. Реслеръ поѣхалъ черезъ ст. Улухаллу вдоль линіи вновь строящейся желѣзной дороги Эривань-Джульфа и обследовалъ около айсорскаго сел. «Нижній Кайласаръ» открытое случайно при производствѣ земляныхъ работъ мѣсто погребенія съ явными признаками трупосоженія.

Тифл. Лист. 11 іюля, № 163.

Археологическія раскопки въ Эриванской губерніи. (Докладъ Е. А. Лаянца, читанный 14 ноября въ засѣданіи тифлискаго отдѣленія московскаго археологическаго общества).

Въ теченіе лѣта нынѣшняго года, предпринимая мою обычную экскурсію, я успѣлъ побывать въ Эриванской губерніи, именно во 2-мъ полицейскомъ участкѣ Шаруро-Даралагезскаго и въ 1-мъ полицейскомъ участкѣ Нахичеванскаго уѣздовъ. Посѣтивъ безъ исключенія всѣ деревни съ цѣлью собиранія этнографическаго матеріала, я обратилъ особое вниманіе также на археологію.

Относительно даралагезскаго района слѣдуетъ обратить вниманіе прежде всего на развалины одного древняго селенія, носящаго всѣ слѣды неолитическаго періода. Селеніе это извѣстно подъ именемъ Султанъ-Кехаси и находится въ долинѣ въ полутора верстахъ въ юго-западномъ направленіи отъ деревни Верхніе Дайлахлу. Верхняя часть горвой цѣпи, простирающейся въ западной сторонѣ упомянутой долины, состоитъ сплошь изъ нештунической породы, гдѣ я нашелъ много окаменѣлыхъ моллюсковъ. Въ самой высокой части скалы находится обширная естественная пещера, гдѣ въ послѣднее время татаринъ, по имени Султанъ, держалъ свое стадо приблизительно изъ 500 головъ овецъ, почему эта пещера, а также вся эта мѣстность, называется Султанъ-Кехаси, т. е. пещера Султана. Кромѣ этого въ упомянутомъ селеніи существуютъ еще другія три сравнительно меньшихъ размѣровъ пещеры. Среди развалинъ замѣтны слѣды двухъ стѣвъ, тянущихся по направленію долины съ запада на востокъ. Въ пространствѣ между этими двумя стѣнами разбросано множество домиковъ, вырытыхъ въ землѣ. Домики эти построены такъ: сложены мелкіе круглые камни вышиною въ 3—4 арш. на нихъ поставлены въ видѣ кровель 3—4 большихъ камня приблизительно въ 4—5 арш. длины и отъ 1 до 1½ арш. ширины. Каждая изъ этихъ избъ заключаетъ одну только комнату и имѣетъ единственную дверь, открывающуюся преимущественно на востокъ. На кровлѣ замѣтно одно отверстіе, которое служило, вѣроятно, окномъ. Мѣстами бросаются въ глаза мангиры, но только разломленные. На сѣверо-западной сторонѣ деревни можно видѣть много

могильниковъ, представляющихъ собой маленькіе холмики, обложенные кругомъ камнями. Я раскопалъ 4 изъ этихъ могильниковъ и нашелъ на глубинѣ 3—4 аршинъ только пепель. Въ этихъ мѣстахъ мною найдены 1 каменный ножъ и 2 каменныхъ молотка.

Въ 20-ти верстахъ отсюда въ сѣверо-западномъ направленіи, на границѣ извѣстнаго города Моза, наблюдается масса кургановъ, изъ которыхъ я раскопалъ 9. Всѣ эти курганы были одинаковаго вида: это были холмики въ 4 арш. въ діаметрѣ, возвышающіеся на 2—3 арш. отъ поверхности и обведенные кругомъ камнями. Послѣ раскопокъ на глубинѣ 4—5 арш. я въ этихъ курганахъ нашелъ человѣческіе скелеты, лежащіе по направленію съ сѣвера на югъ; около нихъ находились кувшинчики, изъ коихъ нѣкоторые были довольно большихъ размѣровъ. Въ двухъ курганахъ я нашелъ также скелеты лошадей. Изъ этихъ кургановъ я досталъ слѣдующіе бронзовые предметы: кинжалъ, 4 фибулы и нѣсколько браслетовъ.

Замѣчательное сходство съ вышеописанными курганами имѣли также нѣкоторые найденные мною въ деревнѣ Книшикъ, приблизительно въ 40 в. отъ Моза на сѣверо-западъ. Здѣсь особенный интересъ представляютъ 2 кургана, расположенныя въ 9 саж. другъ отъ друга въ 1½ верстахъ отъ деревни въ сѣверо-западномъ направленіи. Эти курганы имѣли по 3 саж. діаметра и по 4 арш. высоты съ поверхности земли. Произведя раскопки глубиной на 4 арш. и шириной въ одну сажень, я замѣтилъ, что стѣны кругомъ были обведены камнями, на которыхъ помѣщалось 5 штукъ плоскихъ большихъ камней. Подъ ними я нашелъ пепель, смѣшанный съ землей, а затѣмъ два скелета, лежащіе рядомъ въ направленіи съ сѣвера на югъ. На лицѣ одного скелета былъ положенъ кинжалъ, на правой рукѣ имѣлся браслетъ и на одномъ пальцѣ три кольца. Рядомъ съ другимъ скелетомъ лежалъ кинжалъ въ ножнахъ; около послѣдняго скелета были найдены также кости лошадиного скелета. Вокругъ этихъ скелетовъ стояли кувшинчики. Черепа этихъ скелетовъ были мезокефалическіе. Второй курганъ по построенію былъ совершенно похожъ на первый; тамъ мною найдены были 4 черепа и кости человѣческаго скелета, разбросанныя въ беспорядкѣ, а также одинъ бронзовый браслетъ и два кувшинчика.

Я произвелъ также много раскопокъ на сѣверо-западъ отъ послѣдней деревни въ сел. Хачикъ. Самой интересной и важной является здѣсь находка, которую я сдѣлалъ въ одной могилѣ: я нашелъ тамъ большой кувшинъ (карасъ) величиной въ 1¼ арш., въ которомъ тѣло покойника было помѣщено въ сидячемъ положеніи, а напротивъ скелета стоялъ кувшинчикъ. Кувшинъ этотъ со скелетомъ лежалъ въ направленіи съ сѣвера на югъ, и къ отверстию его была приставлена глиняная крышка. За деревней по тому же направленію виднѣлось три большихъ кургана, отстоявшихъ другъ отъ друга приблизительно на 100 саж. Изъ этихъ послѣднихъ я открылъ только одинъ курганъ: по раскопкѣ на глубинѣ 3 арш. я нашелъ только одинъ человѣческій скелетъ, лежащій съ сѣвера на югъ; однако около этого скелета не было замѣтно никакихъ другихъ предметовъ, даже кувшинчика. Поэтому я считъ лишнимъ открывать остальные два кургана.

Совершенно подобныя этимъ послѣднимъ курганы я раскопалъ въ селеніяхъ Мартиросъ, Поръ и Гергеръ. Сравнительно новѣйшаго происхожденія могильники, состоящие изъ 4 каменныхъ боковыхъ плитъ и изъ одной или нѣсколькихъ каменныхъ плитъ-покрышекъ я раскопалъ въ селеніяхъ Гидевазъ, Книшикъ, Ортакентъ и Башкентъ. Въ упомянутыхъ могильникахъ находилось только по одному человѣческому скелету безъ всякихъ другихъ сопровождающихъ предметовъ. Скелеты эти лежали въ положеніи съ сѣвера на югъ.

Въ 1-мъ полицейскомъ районѣ Нахичеванскаго уѣзда я производилъ раскопки главнымъ образомъ въ 4-хъ пунктахъ: въ селеніяхъ Кюльтапа, Узунъ-оба-ашага, Кармиръ-ванкъ и въ развалинахъ города Храма. Селеніе Кюльтапа, расположенное въ 15 в. къ сѣверу-востоку отъ г. Нахичевани, получило свое

название от пепельного холмика, находящагося на восточномъ его концѣ. Холмикъ этотъ представляетъ собой округлое 10-ти-саженное возвышеніе, діаметромъ въ 100 сажень. Въ немъ замѣтны 7 рядовъ могилъ, расположенныхъ слоями другъ на другъ, при чемъ каждый слой имѣетъ приблизительно 3—4 аршина высоты. Слой золы, смѣшанные съ углемъ, отчетливо отдѣляютъ ряды могилъ другъ отъ друга. Найденные въ этихъ могилахъ скелеты кругомъ обложены мелкими камнями и не покрыты каменными плитами. Скелеты лежатъ въ положеніи съ сѣвера на югъ. Во многихъ могилахъ найдены кувшинчики, большая часть которыхъ была разбита, кости овецъ, лошадей и другого скота. Въ открытыхъ могилахъ я нашелъ также жженую пшеницу и ячмень. Кувшинчики, вынутые изъ нижнихъ слоевъ, состояли сплошь изъ черной глины, вынутые же изъ слоевъ, лежащихъ выше, были изъ красной глины. Изъ упомянутыхъ кувшинчиковъ большой интересъ представляетъ одинъ, имѣющій приплюснутую форму, съ двумя ручками, съ узкимъ горлышкомъ и покрытый краснымъ рисункомъ. Крестьяне имѣютъ обыкновеніе постоянно рыть этотъ холмикъ, землей котораго удобряютъ свои сады. Не только я, но и крестьяне, какъ я могъ выяснитъ изъ разспросовъ, не находили здѣсь никакихъ бронзовыхъ предметовъ. Подобное строеніе и форму имѣетъ также холмъ, находящійся приблизительно въ 4 верстахъ на западъ отъ послѣдняго холмика между селеніями Узунъ-оба-алаза и Халиль и извѣстный подъ именемъ Кюльтапа, что означаетъ «пепельное темя». Этотъ холмъ по своимъ размѣрамъ превосходитъ первый, но высота его сравнительно меньше. Настоящую высоту упомянутого холма не было возможности установить, ибо окрестные крестьяне постоянно рыли и роютъ его, употребляя землю для удобрения полей.

Помимо указанныхъ двухъ холмовъ, я производилъ раскопки также на юго-западной граници этого уѣзда, вблизи селенія Кизиль-ванкъ, расположеннаго на берегу Аракса, приблизительно въ 20 верстахъ отъ г. Нахичевани. Въ 30 сажняхъ отъ указанной деревни на маленькой равнинѣ по направлению съ сѣвера на югъ виднѣются оваломъ сложенные камни. Вотъ въ этихъ мѣстахъ я послѣ раскопокъ на глубинѣ трехъ аршинъ находилъ человѣческіе скелеты, лежащіе съ сѣвера на югъ, а также рядомъ съ ними кувшинчики. Замѣтно было, что вокругъ скелета сложены были, вышиною въ 1 аршинъ, мелкіе камни. Въ каждой могилѣ были два и три скелета. Изъ найденныхъ мною здѣсь кувшинчиковъ представляютъ интересъ тѣ, которые имѣютъ форму чашекъ, въ особенности одинъ кувшинчикъ съ кантомъ; всѣ кувшинчики красноватаго цвѣта. Приблизительно въ пяти верстахъ къ югу отъ Кизиль-ванка, непосредственно на берегу Аракса, на томъ мѣстѣ, гдѣ нынѣ стоитъ неграмскій постъ, виднѣются нѣкоторые остатки древняго города Храмъ: фундаментъ одной церкви и нѣсколько могилъ. Доказательствомъ того, что это именно и есть городъ Храмъ, служитъ прежде всего то обстоятельство, что изъ древнихъ армянскихъ писателей Тома Арцруни (X вѣка) ясно о немъ упоминаетъ, говоря: который находится ниже «Астапатскаго монастыря». Нынѣ Астапатскій монастырь находится недалеко отъ селенія Астапатъ, въ развалинахъ крѣпости того-же наименованія на берегу Аракса. Затѣмъ служить доказательствомъ нынѣшнее названіе этого мѣста.—Иххранъ, что по-арабски означаетъ «храмъ», т. е. оврагъ. По сказаніямъ древнихъ армянскихъ писателей здѣсь жили преимущественно выходцы изъ Мидіи (въ V в. до Р. X.), которые натурализовались и впоследствии основали могущественный армянскій нахарарскій родъ такъ называемыхъ Мурацанъ. Къ историческимъ важнымъ событіямъ, связаннымъ съ именемъ этого народа, слѣдуетъ отнести эпоху арабскаго ига въ Арменіи. Въ 643—644 году арабы взяли этотъ городъ, перебили всѣхъ мужчинъ, женщинъ же и дѣтей увели въ плѣнъ. Послѣ этого разгрома, приблизительно черезъ полвѣка (688 г.), упомянутый городъ вновь подвергся разгрому арабскихъ полчищъ. Самымъ роковымъ и тяжелымъ было

положеніе города Храма въ 705 году, когда арабскій военачальникъ и правитель Арменіи Кашмъ собралъ 400 именитыхъ дворянъ въ церкви г. Храма подъ предлогомъ привлечь ихъ къ присягѣ на вѣрность. Однако Кашмъ вѣроломно нарушилъ свое слово и, заперевъ въ церкви, живо предалъ ихъ огню, а многихъ жителей увелъ въ плѣнъ. Но эти жестокіе удары судьбы не въ состояніи были окончательно стереть названный городъ съ лица земли, и мы видимъ, что городъ Храмъ просуществовалъ послѣ того еще цѣлые два вѣка, пока не былъ окончательно разгромленъ и превращенъ въ развалины однимъ большимъ разбойничьимъ отрядомъ. На этомъ мѣстѣ я производилъ раскопки и нашелъ нѣсколько штукъ кувшиновъ (карасъ), совершенно пустыхъ. Вѣроятно эти кувшины предназначены были для храненія вина или другихъ жидкостей. Я нашелъ здѣсь также кусокъ кирпича, на которомъ примитивнымъ образомъ выведено рельефное изображеніе какого-то человѣка.

Кавказъ 16 нояб., № 306.

IV. Разныя извѣстія.

Памяти В. И. Сизова ¹⁾. 19 августа 1904 года скоропостижно скончался въ возрастѣ 64 лѣтъ одинъ изъ старѣйшихъ сочленовъ Императорскаго московскаго археологическаго общества (съ 1877 года) Владиміръ Ильичъ Сизовъ. Смерть его была, повидимому, безболѣзненна: онъ заснулъ вечеромъ и не проснулся утромъ, на лицѣ умершаго не видно было отпечатка страданій и болѣзни; онъ лежалъ какъ бы спящимъ, съ легкой улыбкой человѣка, уставшаго отъ жизни и прилегшаго отдохнуть...

По окончаніи курса въ московскомъ университетѣ В. И. служилъ въ теченіе многихъ лѣтъ преподавателемъ исторіи, сперва въ Кутаисѣ, въ тамошней гимназіи и женскомъ институтѣ, затѣмъ въ Москвѣ, въ Николаевскомъ женскомъ институтѣ, гдѣ, кромѣ преподаванія исторіи, читалъ еще одно время въ педагогическомъ классѣ исторію искусства. Вынужденное оставленіе въ 1878 г. должности инспектора въ этомъ институтѣ В. Я. Стоюнинымъ, съ которымъ покойнаго связывала тѣсная дружба, побудило скоро и В. И.—ча послѣ 15 лѣтъ службы оставить преподавательское поприще и выйти въ отставку. Ему была предоставлена пенсія въ 900 р., которая, вмѣстѣ съ частными уроками, и давала ему въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ средства къ существованію. Но въ началѣ 80-хъ годовъ В. И.—чу открылось новое поприще дѣятельности. Еще до вступленія своего въ члены археологическаго общества онъ получилъ доступъ въ домъ графа А. С. Уварова, и графъ имѣлъ возможность убѣдиться въ страстной любви молодого человѣка къ исторіи, древностямъ, искусству, этнографіи, а также въ его способности владѣть карандашомъ и кистью. Совмѣстная дѣятельность въ археологическомъ обществѣ еще болѣе скрѣпила это знакомство, и когда въ маѣ 1881 года графъ былъ назначенъ товарищемъ предсѣдателя и, вмѣстѣ съ тѣмъ, предсѣдателемъ строительной коммисіи Историческаго музея, онъ, нуждаясь въ дѣльномъ, знающемъ и преданномъ ему помощникѣ, пригласилъ В. И.—ча въ качествѣ своего секретаря по музею. Музей въ то время (въ 1880—1881 гг.) представлялъ голое зданіе безъ оконъ, дверей и даже потолковъ, а между тѣмъ нужно было въ два года не только отстроить зданіе, но и отдѣлать и наполнить десять его залъ. Предстояло и наблюдать за постройкой, и торопить ея окончаніе, и выработывать орнаментацию стѣнъ, дверей, оконъ, и заказывать картины художникамъ, и приобретать копии съ древнихъ художественныхъ памятни-

¹⁾ Извлеченіе изъ рѣчи, прочитанной въ засѣданіи Императорскаго московскаго археологическаго общества 26-го ноября 1904 г.

ковъ, и собирать коллекціи древностей для наполненія ими первыхъ залъ музея. Во всей этой разнообразной дѣятельности В. И. былъ неутомимымъ помощникомъ покойнаго графа. Къ его же содѣйствію обратился графъ, когда выяснилась необходимость собиранія русскихъ доисторическихъ древностей путемъ раскопокъ на мѣстахъ. Лѣтомъ 1881 г. В. И. отправился по порученію музея въ Гвѣздово близъ Смоленска и здѣсь произвелъ замѣчательныя раскопки въ одномъ большомъ курганѣ, ознакомившія съ обстановкой богатаго погребенія съ трупосожженіемъ великокняжеской эпохи X вѣка. Добытое здѣсь оружіе и другіе предметы, древность которыхъ датируется найденными совмѣстно монетами, составили цѣнную коллекцію, украшающую теперь одну изъ залъ Историческаго музея. Лѣтомъ слѣдующаго 1882 года В. И. былъ командированъ для раскопокъ въ станицу Сѣверскую (въ 50 верстахъ отъ Екатеринодара, за Кубанью), гдѣ былъ раскопанъ большой курганъ, давшій въ верхней своей части каменные гробницы съ золотыми вещами скифо-варварской эпохи, а въ нижней—окрашенные костяки начала бронзоваго вѣка. Въ томъ же году онъ продолжалъ раскопки кургановъ Смоленской губерніи, куда ѣздилъ и въ 1883 г., вмѣстѣ съ гр. Уваровымъ. Весною этого же 1883 года В. И. былъ командированъ на Донъ для разысканія слѣдовъ Саркела или Бѣлой Вежи русскихъ лѣтописцевъ и въ окрестностяхъ станицы Цымлянской нашелъ остатки обширнаго городища съ высокими валами и остатками толстыхъ кирпичныхъ стѣнъ, причемъ найденныя вещи выказывали извѣстное сходство съ добытыми изъ развалинъ Болгаръ на Волгѣ.

Послѣ кончины гр. Уварова, когда его мѣсто въ Историческомъ музеѣ занялъ И. Е. Забѣлинъ, В. И., съ утвержденіемъ штатовъ музея, получилъ должность его ученаго секретаря, обязанности котораго исполнялись имъ уже въ теченіе 4 предшествовавшихъ лѣтъ. Въ археологическомъ обществѣ постъ предсѣдателя заняла графиня П. С. Уварова, поставившая скоро на очередь вопросъ объ археологическомъ изученіи Кавказа и восточныхъ губерній. И тутъ В. И. явился одинъ изъ первыхъ и наиболѣе ревностныхъ работниковъ. Лѣтомъ 1886 г. онъ былъ командированъ обществомъ на Черноморское побережье Кавказа и въ Кубанскую область, гдѣ произвелъ многія раскопки и развѣдки, описанія которыхъ составили 2-й выпускъ «Матеріаловъ по археологіи Кавказа» (178 стр. съ 26 табл. и 56 рис. въ текстѣ, изд. 1889 г.). Въ 1888 г. В. И. производилъ снова раскопки на Дону и въ Кубанской области, въ 1889 г. занимался раскопками Дьякова городища, близъ с. Коломенскаго, подъ Москвою, а лѣтомъ 1890 г. снова ѣздилъ въ Смоленскую губернію для раскопокъ кургановъ въ Духовщинскомъ и Краснинскомъ уѣздахъ и въ Могилевской губ. Въ 1891 г. онъ взялъ на себя порученіе произвести раскопки въ извѣстномъ Люцинскомъ могильникѣ Витебской губ. и вывезъ оттуда до 8 пудовъ вещей, большей частью бронзовыхъ и желѣзныхъ, эпохи IX — X вѣковъ. Въ 1892 г. В. И. принялъ на себя обязанности предсѣдателя секціи кургановъ и городищъ на бывшемъ тогда въ Москвѣ международномъ археологическомъ съѣздѣ и въ этомъ званіи изготовилъ при помощи художника, по своимъ рисункамъ, интересную серію художественно-исполненныхъ моделей кургановъ, поступившую потомъ въ Историческій музей.

Въ слѣдующіе годы В. И. занимался раскопками могильниковъ въ прибалтійскомъ краѣ (особенно въ Пассельнѣ и Хазавѣ), ѣздилъ весной 1896 г. въ Кутаисъ для изслѣдованія одной пещеры, о которой было получено извѣстіе, что тамъ найдена древняя стѣнопись (что, однако, не подтвердилось), и сдѣлалъ нѣсколько интересныхъ сообщеній въ засѣданіяхъ общества и на археологическихъ съѣздахъ, какъ, напр., о прибалтійскихъ могильникахъ, о Дьяковомъ городищѣ, объ одномъ орнаментированномъ желѣзномъ топорикѣ изъ коллекціи Историческаго музея (сообщеніе это, помѣщенное въ «Археологическихъ Замѣткахъ», можетъ быть признано образцовымъ по

обстоятельности изложенія), о «длинныхъ» курганахъ въ Смоленской губерніи и др. Смоленскимъ курганамъ покойный имѣлъ въ виду посвятить обширную монографію, 1-й выпускъ которой — въ «Материалахъ по археологіи Россіи», изд. Имп. Археол. Коммиссіей—вышелъ въ 1902 г. (134 стр. съ 14-ю табл. и 101 рис. въ текстѣ) и заключаетъ въ себѣ результаты изслѣдованій Гнѣздовскаго могильника. Покончивъ съ 1-мъ выпускомъ, В. И. принялся за подготовку 2-го, для котораго уже были исполнены таблицы рисунковъ, но этому важному археологическому труду суждено было остаться незаконченнымъ...

Кромѣ обширныхъ свѣдѣній въ области доисторическихъ и курганныхъ древностей, В. И. обладалъ еще богатымъ запасомъ знаній по исторіи искусства, русскимъ историческимъ древностямъ, иконографіи, что позволило ему быть дѣятельнымъ членомъ состоящей при московскомъ археологическомъ обществѣ коммисіи по сохраненію древнихъ памятниковъ. Неоднократно ему поручались осмотры древнихъ церквей, ихъ стѣнописей и надзоръ за реставраціей иконъ, причемъ онъ ѣздилъ по порученію коммисіи въ Ярославль, Серпуховъ, Троицкій посадъ и т. д. Такъ, онъ наблюдалъ за реставраціей старинной стѣнописи въ соборѣ Новодѣвичьяго монастыря, фресокъ въ соборѣ Троицкой лавры и т. д. Свѣдѣнія и опытность покойнаго въ области археологіи и исторіи искусства вызвали неоднократно приглашенія его, въ качествѣ свѣдущаго лица, для участія въ ревизіи Оружейной палаты, устройствѣ разныхъ выставокъ и т. д.

Но еще болѣе потрудился В. И. для Историческаго музея, которому онъ посвятилъ 23 года своей жизни. Въ первое время, въ началѣ 80-хъ годовъ, онъ ѣздилъ по порученію музея на раскопки, хлопоталъ по постройкѣ зданія, по заказу слѣпковъ, картинъ, по приобрѣтенію, размѣщенію и описанію коллекцій; позже на его обязанность легло веденіе инвентаря коллекцій и составленіе ежегодныхъ отчетовъ по приобрѣтенію древностей, отдѣльные предметы коихъ требовали внимательнаго осмотра и тщательнаго описанія. Ему приходилось вести личныя и письменныя сношенія со многими лицами, быть чичероне для разныхъ иностранцевъ и ученыхъ, нуждавшихся въ справкахъ по тѣмъ или инымъ древностямъ; онъ же объяснялъ коллекціи музея многимъ другимъ посѣтителямъ, членамъ разныхъ съѣздовъ, воспитанникамъ училищъ, группамъ экскурсантовъ и т. д.

Извѣстность В. И.—ча, какъ знатока древностей и исторіи искусства, была поводомъ къ приглашенію его въ качествѣ лектора на драматическіе курсы при театральномъ училищѣ, гдѣ въ теченіе 16 лѣтъ онъ читалъ лекціи по исторіи бытовой культуры и костюма, а въ началѣ 1900 годовъ принялъ также на себя обязанности художника-консультанта по обстановкѣ историческихъ пьесъ и оперъ на Императорскихъ московскихъ театрахъ. Чтобы понять всю трудность и сложность этой должности, достаточно сказать, что для какой-нибудь исторической пьесы нужно было указать подробно требуемые костюмы для всѣхъ персонажей, а также и всѣ предметы обстановки, и не только указать, а и нарисовать, выбрать матеріалъ, объяснить всѣ подробности шиванія, одѣванія и т. д. Какъ добросовѣстно относился покойный къ этой должности, видно, напр., изъ того, что когда возникъ въ нынѣшнемъ году вопросъ о новой постановкѣ «Жизни за Царя», В. И., несмотря на свои старые годы, рѣшился поискать новыхъ матеріаловъ на родинѣ Сусанина, въ Костромской губ., и отправился туда лѣтомъ нынѣшняго года, на собственный счетъ, трясся тамъ на телѣгѣ подъ дождемъ по проселочнымъ дорогамъ, посѣщалъ разные села и деревни, всюду зарисовывая характеръ построекъ, мотивы орнамента, сохранившіеся старые костюмы и т. д., и былъ очень доволенъ, что ему удалось добыть кое-что новое и полезное для его цѣлей. Какъ знатокъ искусства и любитель-художникъ, В. И. внушалъ къ себѣ симпатіи со стороны многихъ извѣстныхъ нашихъ художниковъ, изъ коихъ нѣко-

торые, — какъ Верещагинъ, Семирадскій, Левитанъ, — охотно бесѣдовали съ нимъ по вопросамъ искусства и дарили на память ему свои этюды. Въ теченіе многихъ лѣтъ покойный состоялъ также сотрудникомъ «Русскихъ Вѣд.» по части описанія художественныхъ и археологическихъ выставокъ и по другимъ текущимъ явленіямъ въ жизни русскаго искусства.

Характерною особенностью покойнаго была его необыкновенная отзывчивость ко всѣмъ интересовавшимъ его фактамъ въ области древностей и русскаго искусства. Всякій, кто видалъ его на раскопкахъ и археологическихъ экскурсіяхъ, кто былъ свидѣтелемъ его восторга при открытіи какого-нибудь новаго и интереснаго памятника древности и искусства, конечно, подтвердитъ эти слова. Для него ничего не значило отправиться куда-нибудь за сотни, тысячу верстъ въ надеждѣ сдѣлать тамъ цѣнныя археологическія или художественныя находки, для него не было высшаго наслажденія, какъ разыскивать остатки старины, проникать въ ихъ культурно-историческій смыслъ, любоваться памятниками искусства. Въ послѣднее время однако В. И. началъ уставать, въ особенности отъ работы въ театрѣ, и думалъ сократить свои занятія, чтобы имѣть болѣе покоя и досуга для намѣченныхъ имъ научныхъ работъ. Предстояло закончить описаніе смоленскихъ кургановъ, затѣмъ онъ имѣлъ въ виду написать статью о миниатюрахъ извѣстной Кенигсбергской лѣтописи, хранящейся въ библиотекѣ академіи наукъ; далѣе онъ предполагалъ заняться компановкой картинъ по русской исторіи въ качествѣ пособия при преподаваніи этого предмета. Но всѣ эти и другіе еще планы оказались запоздавшими.

Какъ уже сказано, В. И. былъ не только преподаватель и изслѣдователь, но и художникъ, не выдающійся, конечно, — художникъ-любитель, но можетъ быть нѣсколько болѣе, чѣмъ любитель, такъ какъ онъ понималъ искусство, былъ знакомъ съ его исторіей, начиная съ древнѣйшихъ временъ, соединялъ умѣнье художника съ знаніемъ археологін, художественныхъ стилей, видовъ орнамента и т. д. Въмѣстѣ съ тѣмъ это былъ истинный художникъ въ душѣ, любящій искусство, способный имъ восторгаться, смотрѣвшій на самую жизнь какъ художникъ, не искавшій ни достатка, ни протекціи, ни успѣховъ по службѣ или знаковъ отличія. Онъ оставался всегда тѣмъ же «непрактичнымъ» человѣкомъ, полагавшимъ цѣль жизни въ томъ, что многіе другіе считаютъ только средствомъ, побочнымъ занятіемъ или удовольствіемъ. Изъ его товарищей по гимназін, университету, начальной преподавательской дѣятельности нѣкоторые достигли виднаго общественнаго положенія; В. И. не умѣлъ его достигнуть. Онъ трудился 40 лѣтъ въ разныхъ областяхъ научной, преподавательской, художественно-прикладной дѣятельности и оставался до конца тѣмъ же скромнымъ и неутомимымъ труженикомъ, тѣмъ же простымъ, добрымъ, отзывчивымъ человѣкомъ, хорошимъ товарищемъ, участливымъ наставникомъ, готовымъ всегда помочь другимъ, но мало думавшимъ о себѣ и относившимся какъ истинный философъ ко всѣмъ невзгодамъ, терніямъ и разочарованіямъ жизни. Умеръ онъ, и не осталось даже средствъ на его похороны...

Люди склонны скоро забывать стъ нихъ отошедшихъ, они склонны часто помнить второстепенное, забывая о существенномъ. Существенно же быть истинно справедливымъ и благожелательнымъ къ памяти сошедшихъ со сцены общественныхъ работниковъ, трудившихся неутомимо въ теченіе всей ихъ сознательной жизни для науки, искусства и просвѣщенія. Миръ праху твоему, дорогой товарищъ! — *Д. Анучинъ.*

Русскія Вѣд. 10 декабря, № 343.

† 30 ноября скончался въ Мивусинскѣ Николай Михайловичъ Мартыановъ, которому извѣстный Мивусинскій музей обязанъ своимъ учреж-

деніємъ и нынѣшнимъ процвѣтаніемъ. См. о покойномъ статьи Д. А. Клеменца въ *Спб. Вѣд.* 2 декабря, № 331, и Пальмова въ *Енисей* 17 дек., № 136.

Изданіе Корана. Въ ноябрѣ выходитъ въ свѣтъ художественное изданіе Корана, составляющаго одну изъ достопримѣчательностей нашей публичной библіотеки. Изданіе это представляетъ собою точное воспроизведеніе знаменитаго куфическаго Корана, написаннаго, по преданію, собственноручно халифомъ Османомъ въ 644—656 гг. по Р. Х. Изданъ Коранъ при археологическомъ институтѣ С. И. Писаревымъ, затратившимъ на это болѣе четырехъ лѣтъ. Близайшимъ сотрудникомъ его по изданію является завѣдующій музеемъ археологическаго института В. И. Успенскій. По выпускѣ Корана С. И. Писаревъ предполагаетъ поднести по экземпляру владѣтельнымъ особамъ мусульманскаго міра, между прочимъ: персидскому шаху, турецкому султану, эмиру бухарскому, хану хивинскому, султану Марокко, египетскому хедифу, а также и афганскому эмиру. Изданъ Коранъ роскошно, въ размѣрѣ подлинника, на 706 страницахъ. Воспроизведенъ не только текстъ, но и всѣ орнаменты въ краскахъ оригинала. Изданъ Коранъ только въ 50 экземплярахъ, въ продажу же поступить ихъ не болѣе 25. Цѣна каждаго экземпляра 500 рублей.

Бирж. *Вѣд.* 11 ноября, № 583; *Спб. Вѣд.* 11 ноября, № 310.

Изъ Красноярска телеграфируютъ «Русскому Слову»: Предполагается ходатайствовать объ изданіи журнала «Сибирская Старина», подъ редакторствомъ Юдина. У него въ библіотекѣ находится до 25,000 названій, представляющихъ богатѣйшій архивный матеріалъ для изслѣдованія Сибири.

Спб. Вѣд. 11 ноября, № 310.

Ночью 10 декабря сгорѣлъ до тла владѣльческой замокъ въ м. Ярмонинцахъ Подольскаго губерніи,—родовое гнѣздо графовъ Орловскихъ, одна изъ наиболѣе интересныхъ магнатскихъ резиденцій въ Западномъ краѣ. Въ этомъ замкѣ неоднократно пребывали Императоры Александръ I, Николай I и Александръ II. Весьма цѣнная картинная галлерея, библіотека, коллекціи художественныхъ произведеній и историческихъ рѣдкостей—все, за весьма малымъ исключеніемъ, пало жертвой пламени. Владѣлецъ замка графъ Ксаверій Орловскій находится въ настоящее время на театрѣ военныхъ дѣйствій въ качествѣ начальника польскаго отряда Краснаго Креста.

Новое Вр. 6 января 1905, № 10364.

Охрана древностей. Удивительно, какъ пренебрежительно относятся у насъ къ остаткамъ глубокой древности. Сплошь и рядомъ на нашихъ глазахъ уничтожаются такіе древніе и драгоцѣнные памятники, какъ замки, дворцы, церкви, пришедшіе въ ветхость. Въ большинствѣ случаевъ этотъ вандализмъ обусловленъ невѣжествомъ, и бороться съ нимъ весьма трудно, несмотря на тщательное наблюденіе археологическихъ комиссій. Еще не такъ давно мнѣ пришлось услышать грустную исторію одной церкви XVIII вѣка, находящейся въ историческомъ селѣ Рожественѣ (Петербургской губ.), принадлежавшемъ нѣкогда царевичу Алексію Петровичу. Церковь эта была выстроена Императрицей Екатериной въ 1781 г. Время не пощадило ея, а пожаръ сильно испортилъ ея стильный видъ, но стоило бы затратить немного денегъ и историческій храмъ уцѣлѣлъ бы. Однако, ничего этого не было сдѣлано. Напротивъ, постарались совершенно уничтожить ее: цѣлой деревянной валили крѣпкія колонны церкви и разнесли ихъ по камнямъ. На Западѣ уже давно занялись реставраціей цѣнныхъ древнихъ памятниковъ, представляющихъ историческій интересъ. Тамъ тщательно охраняютъ остатки старины. У насъ же въ этомъ отношеніи сдѣлали еще очень и очень мало, и пока общество не придетъ на

помощь археологическимъ комиссіямъ, дѣло охраненія старинныхъ памятниковъ не подвинется впередъ.

Новости 14 авг., № 223.

Фальсификація древностей. Въ Одесскомъ обществѣ исторіи и древностей получены свѣдѣнія о рѣдкой фальсификаціи античныхъ расписныхъ вазъ, имѣющихъ въ подлинномъ видѣ большую археологическую цѣнность. Открылъ эту фальсификацію хранитель нашего музея проф. Э. Р. фонъ-Штернъ, написавшій подробное изслѣдованіе по этому поводу. Въ коллекціи поддѣльныхъ предметовъ одесскаго музея хранятся нѣсколько большихъ чернолаковыхъ амфоръ изъ Керчи, на которыхъ въ краснофигурной technikѣ изображены головы амазонки, лошади, грифона, но подражаніе этому обычному «понтійскому гербу» такъ грубо сдѣлано, что эти поддѣлки не могутъ никого ввести въ заблужденіе. Нѣсколько поддѣльныхъ керченскихъ вазъ проф. фонъ-Штернъ видѣлъ въ частной коллекціи въ Кіевѣ. Поддѣлка античныхъ расписныхъ вазъ до сихъ поръ представляла у насъ довольно рѣдкое явленіе. Однако, въ послѣднее время на югѣ появились прямо удивительно сработанныя поддѣлки. По мнѣнію г. фонъ-Штерна, знаменитые по всей Европѣ герои аферы съ тіарой Санта-ферна причастны и къ распространенію «античныхъ вазъ». Одну изъ поддѣльныхъ вазъ продалъ въ Николаевѣ Фогелю Л. Гаухманъ.

Помощникъ хранителя антикваріума въ Берлинѣ г. Ватцингеръ, жившій долгое время въ Афинахъ, сообщилъ проф. фонъ-Штерну, что грекъ Геладакисъ, бывшій въ Одессѣ, занимается въ Афинахъ торговлею древностями и въ кружкахъ тамошнихъ археологовъ извѣстенъ какъ самый ловкій и умѣлый фальсификаторъ и поддѣлыватель античныхъ предметовъ. Работы его идутъ на парижскій и др. рынки, между прочимъ и на югъ Россіи. Въ распространеніи ихъ принимаютъ участіе шайки ловкихъ, хитрыхъ и безсовѣстныхъ торговцевъ и фальсификаторовъ древностей. По мнѣнію г. фонъ-Штерна, необходимо быть крайне осторожнымъ при пріобрѣтеніи античныхъ предметовъ у торговцевъ на югѣ Россіи.

Одесскій Лист. 3 декабря, № 313.

Бывшій предсѣдатель Калужской ученой архивной комиссіи И. Д. Четыркинъ оставилъ послѣ своей смерти богатую коллекцію историко-археологическихъ, нумизматическихъ и др. предметовъ. Коллекцію эту онъ составлялъ въ теченіе многихъ лѣтъ, и всякій, кто видѣлъ ее, знаетъ, что она составляетъ довольно рѣдкую собственность въ этомъ родѣ. Намъ передаютъ, что коллекцію эту наследники покойнаго намѣрены продать, и что есть уже и покупатели и даже изъ другого губернскаго города, и что съ ними ведутся переговоры на счетъ продажи коллекціи. Не вѣрится, чтобы извѣстная намъ коллекція, которая можетъ составить истинное украшеніе нашего собственнаго музея, продана была другому городу. Думаемъ, что если дѣйствительно настоятъ потребность въ продажѣ коллекціи И. Д. Четыркина, то продающимъ всего умѣстнѣе обратиться съ подобнымъ предложеніемъ къ нашимъ земству и городскому управленію, которыя, вѣроятно, не пожелаютъ, чтобы такое сокровище ушло отъ нашего музея въ чужой городъ. Даже если бы случилось, что ни земство, ни городъ не пожелали бы пріобрѣсть коллекцію, то въ губерніи навѣрное нашелся бы не одинъ меценатъ, который, ради просвѣтительныхъ цѣлей, не задумался бы пріобрѣсть въ собственность рѣдкую и цѣнную коллекцію. Только надо поставить о продажѣ въ извѣстность.

Калужскія Губ. Вѣдом. 5 окт., № 107.



Новыя книги историко-археологическаго содержанія, вышедшія въ Россіи за вторую половину 1904 года ¹⁾.

- Агарунянъ, А.** Въ Итали. Съ 39 рис. Тифлисъ. (На армянск. яз.).
Акты и документы, относящіеся къ исторіи Киевской Академіи. Со введеніемъ и примѣчаніями Н. И. Петрова. Отдѣленіе II (1721—95). Томъ I, части 1 и 2. Кіевъ.
Алатырскій Свято-Троицкій мужской монастырь. М.
Алмазовъ, А. И. Святые—покровители сельско-хозяйственныхъ занятій. (Изъ исторіи относящихся къ нимъ греческихъ изслѣдованій). Одесса.
Аничковъ, Е. В. Весенняя обрядовая пѣсня, см. Хрон., вып. 4, стр. 110. Рец. *Я. А. Астамонова* въ *Ж. М. Н. Пр.* 1904, № 11.
Арсеньевъ, Ю. Къ исторіи оружейнаго приказа въ XVII вѣкѣ. Спб.
— Родъ князей Гантимуровыхъ. М. 12°.
Archiwum Jana Zamoyskiego, kanclerza i hetmana koronnego. Tom. I. 1533—79. Варшава.
Архивъ юго-западной Россіи, издаваемый комиссіею для разбора древнихъ актовъ. Часть 1-я, томы X, XI, XII. Т. X. Акты, относящіеся къ исторіи Галицко-русской православной церкви. Т. XI и XII. Акты, относящіеся къ исторіи Львовскаго ставропигіального братства.
Ареаксадовъ, Ѳ. Бюхлеръ. Синадріонъ въ Иерусалимѣ и Великій Бетъ-Динъ въ камерѣ Газитъ Иерусалимскаго храма. Рец. (изъ журн. «Православный Собесѣдникъ» за 1904 г.). Казань.
Augustynik, Grzegorz, ks. Pamiątka od Matki Boskiej Łaskami słyńskiej od roku 1636 w Książu wielkim. Варшава. 16°.
Беневичъ, Н. Н. Историческая замѣтка о гор. Невелѣ (Витебской губерніи). Спб.
Бенуа, Александръ. Русская школа живописи. Вып. 3—5. 2°.
Bettex. Наука и библия. Съ нѣм. перев. Н. И. Ивановъ. Вып. 1. Спб.
Библия и Вавилонъ. Апологетическій очеркъ въ защиту самобытности библейскаго повѣствованія о первобытной исторіи человѣчества отъ повѣствованія вавилонскаго. Спб.
Богдановъ, М. Ф. Памятка о Лѣснинскомъ первоклассномъ женскомъ св. Богородицкомъ монастырѣ. 1884 ²⁵/_{IV} 1904. Варшава. Съ 30 табл. фототипій.
Боковъ, В. Е. Описание Златоустовскаго Свято-Троицкаго собора. Уфа. 8°.
Бондаренко, И. М. Англійскій городъ въ средніе вѣка. Одесса.
Будрина, Раиса. Челябинскій Одигитрѣвскій женскій монастырь. Въ Челябинскѣ, Оренбургской губ. М.

¹⁾ Въ указатель внесены также весьма немногія изданія 1903 г., свѣдѣнія о выходѣ которыхъ даны Главнымъ Управленіемъ по дѣламъ печати только во второй половинѣ 1904 г. Въ указатель не обозначены: 1) годъ изданія при книгахъ, вышедшихъ въ 1904 г., и 2) форматъ книгъ, изданныхъ in 8°.

- Бузескуль, В.**, проф. Введение въ исторію Греціи. Изд. 2-е. Харьковъ.
- Булычовъ, Н. И.** Изслѣдованіе нѣкоторыхъ изображеній на древнихъ русскихъ деньгахъ. Вып. I. Спб. 4°.
- Раскопки по части водораздѣла верхнихъ притоковъ Днѣпра и Волги. Съ XV табл. фототип. М. 1903. 4°.
- Варшавскій профессор.** Московскій музей изящныхъ искусствъ. Воронежъ. 1903.
- Васильевъ, А. А.** Поѣздка на Синай въ 1902 году. Путевые наброски. Спб. *Verhandlungen der Gelehrten Estnischen Gesellschaft.* 21 Band. I. Heft.
- Юрьевъ.**
- Вержбовскій, Федоръ**, проф. Археологическій кабинетъ Имп. Варшавскаго университета. Историческій очеркъ. Варшава. 4°.
- Виноградовъ, А.** Императрица Екатерина II и Западный край. Значеніе царствованія Императрицы для края и памятники ей въ г. Вильнѣ. Историческій очеркъ. Вильна 4°.
- Православная Вильна. Описаніе виленскихъ храмовъ. Съ 23 рис. Вильна.
- Путеводитель по городу Вильнѣ и его окрестностямъ. Съ 50 рис. Въ 2-хъ частяхъ. Вильна.
- Волховской, М. Г.** Домашній бытъ русскихъ царей въ XVI и XVII ст. Изд. 2-е. Спб.
- Воронцовъ-Вельяминовъ, С. И.** Родъ дворянъ Воронцовыхъ-Вельяминовыхъ. Историко-генеалогическій очеркъ. Тула. 1903.
- Вѣстникъ археологій и исторіи**, издаваемый Спб. археологическимъ институтомъ. Вып. XVI. Спб.
- Генкель, Г.** Боги Японіи. Съ иллюстр. Спб.
- Георгіевскій, Г. П.** Москва, ея святыни и памятники. Съ 20 рис. Изд. 4-е.
- Георгій Михайловичъ, Вел. Князь.** Монеты царствованія Императрицы Екатерины I и Императора Петра II. Спб. 2°.
- Гершау, А.** Бесѣды дѣдушки съ внуками по миѳологій. Спб.
- Гиль, Хр. и Ильинъ, А.** Русскія монеты, чеканенныя съ 1801—1904 г. Практическое руководство для собирателей. Спб.
- Глинская пустынь.** Очеркъ современнаго состоянія обители. Въ 2-хъ частяхъ. Изд. 2-е, испр. Одесса.
- Godlewski, M.** *Archeologia biblijna oparta na ostatnich archeologicznych odkryciach na wschodzie.* Tom 2. Część 2. Варшава. 1903.
- Головинъ, Н. Н.** Собиратель монетъ. Руководство по нумизматикѣ русской и иностранной. Спб. S. a.
- Гольдинъ, Н. Аѳинскій совѣтъ.** Исторія, организація, вѣдомство. Харьковъ.
- Грегоровіусъ, Фердинандъ.** Исторія города Рима въ средніе вѣка (отъ V до XVI столѣтія). Перев. М. П. Литвиновъ. Т. III. Спб.
- Громачевскій, С. Г.** Библиографическій указатель литературы по русской нумизматикѣ. Житомиръ.
- Гулене, Р.** «Alt Livland». (Памятники зодчества романо-готическаго періода въ Лифляндіи, Курляндіи, Эстляндіи и на островѣ Эзелѣ). Спб. 4°.
- Дворянское сословіе Тульской губерніи.** Т. I, ч. 2-я. М.
- Делекторскій, Ѳ.**, свящ. Николаевскій женскій монастырь въ городѣ Переславлѣ, Владимірской губ. М.
- Дживелеговъ, А. Н.** Торговля на западѣ въ средніе вѣка. Спб.
- Дози, Р.** Очеркъ исторіи Ислама. Пер. съ франц. В. И. Каменскаго. Съ пред. и примѣч. проф. А. Е. Крымскаго. Спб.
- Долгова, Е.** Флоренція. Картинныя галлерей. I. Уффици. Съ 20 рис. М.
- Доросеевъ, В.** Большой Успенскій соборъ въ Москвѣ. М.

- Е. Н. Якутскій Спасскій монастырь.** Краткій историческій обзоръ (1644—1904). Спб.
- Евтроповъ, Н. Н.** Исторія Троицкаго кафедральнаго собора въ Томскѣ. Съ 3 видами и 19 портр. Томскъ.
- Живописное обозрѣніе русскихъ святыхъ мѣстъ.** Вып. 1. Кіево-Печерская лавра. Изд. 6-е. Одесса.
- Вып. 6-й. Соловецкій Зосимо-Савватіевскій ставропигіальный 1-го класса монастырь. Съ рис. Изд. 4-е. Одесса.
- Жудро, Ѳ.,** свящ. Буйничскій Святодуховскій монастырь, Могилевской епархіи. Могилевъ на Днѣпрѣ.
- Zahorski, W.** Katedra Wilenska. Z ilustrac. Вильна.
- Знаменскій, А. И.** Записки туриста. Парижъ и Римъ. Минскъ.
- Jahrbuch für Genealogie, Heraldik und Sphragistik.** 1902. Herausgegeben von der Kurländischen Gesellschaft f. Literatur u. Kunst. Митава. 4°.
- Императрица Екатерина II.** Сборникъ историческихъ статей подъ редакціей А. Турцевича. Вильна.
- Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Казанской епархіи.** Вып. VI. Г. Мамадышъ и Мамадышскій уѣздъ. Казань.
- Исторія храмовданія Преображенскаго всей гвардіи собора.** 1754—1904 гг. С.-Петербургъ.
- Каталогъ выставки картинъ и произведеній изящныхъ искусствъ.** Рига.
- Кизеветтеръ, А.** Русское общество въ восемнадцатомъ столѣтіи. Ростовъ на Дону.
- Клодъ, Э.** Исторія первобытнаго человѣка. Перев. съ англ. Съ 68 рис. Спб. 12°.
- Книга для чтенія по русской исторіи,** составленная при участіи профессоровъ и преподавателей подъ ред. проф. М. Довнаръ-Запольскаго. Т. I. М.
- Колоколовъ, Мих.,** свящ. Воскресенскій соборъ въ г. Корчевѣ, Тверской губерніи. Историческое описаніе. Тверь.
- Колосовъ, В.** Тверской музей и его приобрѣтенія въ 1898, 1899, 1900 и 1901 годахъ. Тверь. 1903.
- Конусовъ, Павелъ,** свящ. Флегонтъ Островскій, его Гора и Александроневскій женскій монастырь на ней. Пенза.
- Коробкинъ, С.** Саввинъ Сторожевскій монастырь въ его прошломъ и настоящемъ. Изд. 2-е, съ рис. М.
- Корольковъ, М.** Андреевскій соборъ въ С.-Петербургѣ. (По поводу 75-лѣтія со дня основанія). Съ 6 рис. Спб. 16°.
- Коропчевскій, Д. А.** Древніе люди. Спб.
- Костомаровъ, Н. И.** Собраніе сочиненій. Историческія монографіи и изслѣдованія. Книга 3-я. Томы VII и VIII. Спб.
- Красинъ, Павелъ.** Государственный культъ Израильскаго (десятиколеннаго) царства. Кіевъ.
- Кривощеновъ, М. Я.** Географическій очеркъ Пермской губерніи. Пермь.
- Крыловскій, А.** Львовское ставропигіальное братство. Опытъ церковно-историческаго изслѣдованія. Кіевъ.
- Кудрявскій, Д.** Изслѣдованія въ области древне-индійскихъ домашнихъ обрядовъ. (Введеніе. I. Пріемъ почетнаго гостя. II. Посвященіе мальчика въ брахманскіе ученики). Юрьевъ.
- Кузьминъ, А.** Запорожская сѣчь. Историческій и бытовой очеркъ. Изд. 2-е. М.
- Кулжинскій, В. В.** Матеріалы къ исторіи рода Кулжинскихъ. Спб.
- Кушнеревъ, свящ.** Судакская долина и Генуэзская древняя капелла. Феодосія. 16°.

- Липпертъ, Ю.** Исторія культуры. Въ 3-хъ отдѣлахъ. Съ 83 рис. Перев. съ нѣм. А. Острогорскій и П. Струве. Изд. 6-е. Спб.
- Мальмбергъ, Вл.** Древне-греческія фронтонныя композиціи. Изслѣдованіе въ области декоративной скульптуры. Съ 43 табл. и 103 рис. Спб.
- Марковъ, Е.** Очерки Кавказа. Картины кавказской жизни, природы и исторія. Съ 1 акв., 310 карт. и рис. Изд. 2-е. Спб.
- Матеріалы** для исторіи русскаго флота. Ч. XVII. Спб.
- Менчисъ, А.,** проф. Исторія религіи. Александрополь.
- Mettig, C.** Illustrierter Führer durch Riga mit Umgebung und Rußl. 5 Aufl. Рига.
- Monumenta historica** Dioeceseos Wladislaviensis. XXII. Владиславовъ. 1903.
- Мордвиновъ, 1-й,** шт.-ротмистръ. Исторія лейбъ-гвардіи Кирасирскаго Ея Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны полка. Т. 2-й. Спб. 4°.
- Мхитарянь, А.** Путешествіе на Араратъ. Тифлисъ. (На армянск. яз.).
- Назаревскій, В. В.** Русская исторія. 862—1676. Общедоступныя чтенія. Съ 287 рис. Изд. 2-е. М.
- Нарццзова, А. Ф.** Записки о путешествіи по святымъ мѣстамъ Востока. Рязань.
- Нарбековъ, В.** Южно-русское религиозное искусство, см. Хрон., вып. 4, стр. 113.
- Рец. *Д. Шестакова* въ *Журн. М. Н. Пр.* 1904, № 9.
- Недумовъ, А. Д.,** прот. Московскій придворный Архангельскій соборъ. Изд. 3-е. М. 16°.
- Никольскій, В. А.** Русская живопись. Историко-критическіе очерки. Съ 4 геліограм., 86 портр. и 382 фототип. 4°. S. I. et a.
- Никольскій, П.** Успенскій Дивногорскій монастырь. Историческій очеркъ. Воронежъ.
- Нилусъ, А.,** полк. Исторія матеріальной части артилеріи. Т. I. Исторія матеріальной части артилеріи отъ первобытныхъ временъ до XIX в. Спб.
- Томъ II. Исторія матеріальной части полевой артилеріи XIX в. Спб.
- Nowakowski, W.,** ks. Opis kościoła sudownego Pana Jezusa Pasanowskiego w Pasanowie. Варшава. 16°.
- Новиковъ, В. А.** Сборникъ матеріаловъ для исторіи Уфимскаго дворянства, составленный въ 1879 г., продолженный и дополненный до 1902 г. включительно Н. А. Гуревичемъ. Уфа. 1903.
- Описаніе** Валаамскаго монастыря и скитовъ его. Съ приложеніемъ изображенія Сергія и Германа, Валаамскихъ чудотворцевъ, и 11 рис. Изд. 5-е. Спб.
- Описаніе** Почаевской Успенской Лавры. Изд. 4-е, испр. и доп. Съ планомъ, 22 карт. и нотами. Почаевъ. 1903.
- Опись** документовъ Виленскаго Центральнаго Архива древнихъ актовыхъ книгъ. Вып. III. Акты Россіенскаго земскаго суда за 1592—1595 гг. Вильна. 4°.
- Отчетъ** Императорскаго Одесскаго общества исторіи и древностей за 1902 г. (63-й). Одесса. 1903.
- Отчетъ** Императорскаго Русскаго Географич. Общества за 1903 г. Спб.
- Отчетъ** Имп. Археологич. Коммиссіи за 1901 г., см. Хрон., вып. 6, стр. 104. Рец. *Н. Бяляшевскаго* въ *Археолог. лѣт. Южной Р.*, 1904, №№ 1—2.
- Отчетъ** Имп. Археологич. Коммиссіи за 1902 г. Съ 1 табл. и 280 рис. въ текстѣ. Спб. 4°.
- Отчетъ** о дѣятельности Симбирской губернской ученой архивной коммиссіи за 1903 г. Симбирскъ.
- Отчетъ** Пермскаго научно-промышленнаго музея за 1903 г. Пермь.
- Отчетъ** по Кавказскому музею и Тифлисскаго публичной библіотекѣ за 1903 годъ. Тифлисъ.

Отчетъ совѣта общества любителей изслѣдованія Алтая за 1901 годъ. Барнаулъ. 1903.

Отчетъ Церковно-Историческаго Общества при Кіевской Духовной Академіи за 1903 г. Кіевъ.

Отчеты о засѣданіяхъ Имп. Общества любителей древней письменности въ 1903—1904 г. Съ приложеніями. Спб.

Павловскій, А. Русская обитель св. Іоанна Богослова (Хиландарскаго монастыря) на св. горѣ Аѳонѣ. М.

Павловскій, И. Фр. Къ исторіи шведской могилы. Пожертвованіе І. С. Судіенка и его духовное завѣщаніе. (Очеркъ по архивнымъ даннымъ, съ рисунками). Полтава.

Павловскій. (Дворецъ, паркъ, живопись, ваяніе, ткань, фарфоръ, бронза, мебель). Вып. 4-й. Изд. Великаго Князя Константина Константиновича. Спб. 2°.

Павловъ, Н. М. Русская исторія до новѣйшихъ временъ. Вторые 5 вѣковъ перваго тысячелѣтія (1362—1862 гг.). Изд. 2-е. М.

Петровскій, С., прот. Кіевъ, его святыни и достопримѣчательности. Съ 26 рис. и 2 план. Изд. 3-е. Одесса.

Петрушевскій, П. Каникулярная поѣздка въ Святую Землю (1899 г.). Паломническій дневникъ. Кіевъ.

Петръ, В. Объ этимологическомъ значеніи слова «Стрибогъ» въ связи съ индійскимъ Сарамеемъ и греческимъ Гермесомъ. Кіевъ.

Писаревъ, Н. Домашній бытъ русскихъ патриарховъ. Казань.

Платоновъ, С. Ѳ., проф. Лекціи по русской исторіи. Издавъ на правахъ рукописи И. Блиновъ. Спб.

Поѣздки Н. И. Рѣпникова въ Старую Ладугу. Спб. 4°.

Православная богословская энциклопедія. Изд. подъ ред. проф. А. Ш. Лопухина. Т. I. А—Архелая. Изд. 2-е, стереот. Спб.

— Т. V. Донская епархія—Июка. Спб.

Протоколы засѣданій русскаго комитета для изученія Средней и Восточной Азіи въ историческомъ, археологическомъ, лингвистическомъ и этнографическомъ отношеніяхъ. 1904, №№ II, III, IV. (На правахъ рукописи).

Рамановъ, А. А. Полное практическое руководство для собиранія старинныхъ и рѣдкихъ русскихъ монетъ. Рига.

Рерихъ, Н. К. «По старинѣ». Спб.

Рожковъ, Н. А. Городъ и деревня въ русской исторіи. Изд. 2-е. М.

Рубцовъ, М. Деньги великаго княжества Тверскаго. Археолого-нумизматическій опытъ изъ исторіи тверской культуры XIII—XV в. Тверь.

Русская историческая бібліотека. Т. XXIII. Дѣла Тайнаго Приказа. Кн. 3-я. Спб.

Рыбинскій, Вл. Къ вопросу объ отношеніи Библии къ Вавилону. Раскопки храма Вѣла въ Ниппурѣ. (Оттискъ изъ журнала «Труды Кіевск. Дух. Академіи» № 1, 1904). Кіевъ.

Саввино-Сторожевскій монастырь близъ Звенигорода. М.

Савеловъ, Л. М. Библиографическій указатель по исторіи, геральдикѣ и родословію російскаго дворянства. Первое дополненіе, съ прилож. списка печатныхъ трудовъ и изданій Л. М. Савелова. М.

— «Генеалогическія рѣдкости». Списокъ рѣдкихъ и замѣчательныхъ изданій по русской генеалогіи. М.

— Родъ дворянъ Савеловыхъ. М.

Савинъ, А. Англійская деревня въ эпоху Тюдоровъ. См. Хрон., вып. 5, стр. 104. Рец. П. Г. Виноградова въ Журн. М. Н. Пр. 1904, № 9.

Самарія. Сочиненіе Абу-Тахиръ-Ходжи. Таджицкій текстъ, приготовленный къ печати Н. И. Веселовскимъ. Съ предисл. и приложеніемъ рисунковъ. Спб.

Сапуновъ, А. Церковь во имя святаго пророка Иліи въ гор. Витебскѣ. Витебскъ.

Сборникъ матеріаловъ для описанія мѣстностей и племень Кавказа. Вып. 33 и 34. Тифлисъ.

Г. Светоній Тракивилль. Жизнь двѣнадцати цезарей, см. Хрон., вып. 6, стр. 106.

Рец. **А. А. Мартова** въ *Журн. М. Н. Пр.* 1904, № 10.

Сергѣевичъ, В. Древности русскаго права. Т. III, см. Хрон., вып. 5, стр. 104.

Рец. **М. А. Дьяконова** въ *Журн. М. Н. Пр.* 1904, № 6.

Симони, Павелъ. Мьстиславово евангеліе начала XII вѣка въ археологическомъ и палеографическомъ отношеніяхъ. Спб. 2^о.

Sitzungsberichte der Gelehrten Estnischen Gesellschaft 1903. Юрьевъ. 1904.

Sitzungsberichte der Gesellschaft für Geschichte und Altertumskunde der Ostseeprovinzen Russlands aus dem Jahre 1903. Hierzu 6 Tafeln. Рига.

Sitzungsberichte der kurländischen Gesellschaft für Literatur und Kunst und Jahresbericht des kurländischen Provinzialmuseums aus dem Jahre 1903. Митава.

Сворцовъ, Н. А., свящ. Княже-Куракинская Николаевская церковь въ Москвѣ, у Красныхъ воротъ, при Страннопріимномъ домѣ князей Куракиныхъ М.

Смирновъ, А., прот. Крестовоздвиженская церковь при Имп. Казанскомъ Университетѣ. Казань.

Смирновъ, А. В. Матеріалы для исторіи Владимірской губерніи. Вып. 3-й. Владиміръ. 16^о.

Смирновъ, И. Н. Очеркъ культурной исторіи южныхъ славянъ. Вып. III. Казань.

Smolenski, Wl. Dzieje narodu polskiego. Wykład popularny. Z mapą Polski w XVII wieku. Wyd. 2-е. Варшава.

Соколовская, Тира. Микенская керамика. Форма и орнаментъ сосудовъ микенскаго типа. Съ 7 фототип. табл. и библиограф. указателемъ. Спб.

Sokołowski, August, prof. Dzieje porozbiorowe narodu polskiego ilustrowane. Tom II. Zeszyt 7—33. Варшава. 4^о.

— Tom II. Część II-ga. Zeszyt 67. Варшава. 4^о.

Соколовъ, В. П. Саратовскій Троицкій (Старый) соборъ. Краткій историческій очеркъ. Саратовъ.

Соколовъ, И. И. О византизмѣ въ церковно-историческомъ отношеніи. Вступительная лекція. Спб.

Соколовъ, Н. Н. С.-Петербургская почта при Петрѣ Великомъ. Исслѣдованіе. Спб.

Солонилю, А. И. Очерки римской міеологіи. Воронежъ.

Спасо-Преображенскій всей гвардіи соборъ. Краткій историческій очеркъ 150-лѣтняго существованія собора. Спб.

Ставропигіальный Воскресенскій, «Новый Іерусалимъ» именуемый монастырь. Историческое описаніе. Изд. 5-е, испр. М.

Старина и новизна. Историческій сборникъ. Книга 8-я. М.

Статьи по славяновѣдѣнію. (Изданіе второго отд. Имп. Акад. Наукъ). Вып. I. Спб.

Стефанъ, епископъ. Старо-Харьковская Куряжская обитель и ея Георгіевско-Петро-Павловскій храмъ. (1673—1903). Харьковь.

Стороженко, А. В. Стефанъ Баторій и Днѣпровскіе казаки. Исслѣдованія, памятники, документы в замѣтки. Съ портр. Баторія. Кіевъ.

Странникъ. Свято-Троицкая Кривоезерская пустынь, Костромской епархіи. Кострома,

Scythica et Caucasica e veteribus scriptoribus Graecis et Latinis collegit et cum versione Rossica edidit Basilius Latyschev. Vol II, fasc. 1. Scriptores Latini. Извѣстія древнихъ писателей греческихъ и латинскихъ о Скиѣи и Кавказѣ. Собралъ и издалъ съ русск. переводомъ В. В. Латышевъ. Томъ II. Латинскіе писатели. Вып. 1-й. Спб.

Тине, М. Ш. Каталогъ русскихъ рѣдкихъ монетъ, чеканенныхъ съ 1699 г. по 1897 г. включительно. Ровно. 12°.

Тонаевъ, Г. К. Моквинскій Успенскій женскій монастырь на Кавказѣ, близъ м. Очемчири, Кутаисской губ. Изд. 2-е. Одесса.

Трифилевъ, Е. П. Очерки изъ исторіи крѣпостного права въ Россіи. Царствованіе Императора Павла I. Харьковъ.

Уварова, графиня. Кавказъ. Рача, Горійскій уѣздъ, горы Осетіи, Пшавія, Хевсуретія и Сванетія. Путевыя замѣтки. Съ 18 табл. Ч. III. М.

Указатели къ отчетамъ Имп. Археолог. Комиссіи, см. Хром., вып. 5, стр. 116.

Рец. *М. К.* въ *Арх. мѣт. Южной Р.*, 1904 г., №№ 1—2.

Утвержденіе русскаго владычества на Кавказѣ. (1801—1901. Къ столѣтію присоединенія Грузіи къ Россіи). Т. III, ч. 1-я Подъ руководствомъ ген.-лейт. Н. Н. Бѣлявскаго. Тифлисъ.

Утвержденная грамота объ избраніи на Московское государство Михаила Феодоровича Романова. Воспроизведена Имп. Обществомъ Исторіи и Древностей Россійскихъ подъ наблюденіемъ С. А. Бѣлокурова. М. F°.

Ученіе и хитрость ратнаго строенія пѣхотныхъ людей. 1647 г. Изд. Главнаго Штаба. Съ 2 фотот. и 34 табл. Спб.

Харкевичъ, В. И. Барклай-де-Толли въ Отечественную войну послѣ соединенія армій подъ Смоленскомъ. Съ приложеніемъ переписки съ императоромъ Александромъ I. Спб.

Харкевичъ, В. 1812 годъ въ дневникахъ, запискахъ и воспоминаніяхъ современниковъ. Вильна.

Charszewski, J. Kosciół i obraz cudowny Matki Boskiej w Żurominie. Кѣльцы. 16°.

Хвостовъ, М. Обзоръ публикацій греческихъ папирусовъ. Казань.

Церетели, Гр. Сокращенія въ греческихъ рукописяхъ преимущественно по датированнымъ рукописямъ Спб. и Москвы. Изд. 2-е, испр. и доп. Спб.

Цыбульскій, С. О. Греческій театръ. Объяснительный текстъ къ XII и XIII таблицамъ. (По тексту Э. Боденштейнера). Изд. 2-е. Спб.

Чичинадзе, З. Исторія рода Зубаловыхъ. Тифлисъ. (На грузинск. яз.).

Шафрановъ, П. А. Архивъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. (Историч. очеркъ устройства и составъ дѣлъ). Спб.

Шереметевъ, С. Д., гр. Отъ Углича къ морю Студеному. Спб.

Шпаковъ, А. Я. Государство и церковь въ ихъ взаимныхъ отношеніяхъ въ Московскомъ Государствѣ отъ Флорентійской уніи до учрежденія патріаршества. Княженіе Василія Васильевича Темнаго. Ч. I. Кіевъ.

Шумиловъ, П. Ф. Альбомъ русскихъ монетъ удѣльныхъ, княжескихъ, царскихъ и императорскихъ за время съ основанія Руси до Императора Николая II. 226 бронзироваанныхъ оттисковъ. Казань. 2°.

— Полябшій каталогъ русскихъ Императорскихъ монетъ съ 1700 по 1904 г., чеканенныхъ для Россіи и окраинъ. Казань.

Щукинъ, П. И. Бумаги, относящіяся до Отечественной войны 1812 г. Ч. 8-я. 4°.

Яблочковъ, М. Т. Дворянское сословіе Тульской губерніи. Т. V, ч. 1-я. Тула.

— Томъ VII. Тула.

Явдынь, Л. Исторія Угорской Руси. Съ 2 карт. Варшава.

Яновскій. Акты, извлеченные изъ столбцовъ Новгородскаго Софійскаго дома, хранящихся въ Имп. Археографической комиссіи. Спб.

Яцимирскій, А. И. Григорій Цамблакъ, см. Хрон., вып. 6, стр. 108.

Рец. *К. О. Радченко* въ *Журн. М. Н. Пр.* 1904, № 10.

Федотовъ-Чеховскій, А. Опись актовъ книги Кіевскаго Центрального Архива № 934. 1567 г. Кіевъ.

Феокистовъ, Ив. Городъ Нарва. Историческій очеркъ. Спб.



Обзоръ статей историко-археологическаго содержания въ русскихъ повременныхъ изданіяхъ за вторую половину 1904 года.

Археологическая лѣтопись Южной Россіи. 1904. № 1—2. *Хвойко, В. В.* Раскопки кургановъ при с. Оситняжкѣ, Чигиринск. у., Кіевской г.—*Бялшиевскій, Н.* Поле погребальныхъ урнъ эпохи la Tène въ Радомысльскомъ уѣздѣ Кіевской губ., съ 2 рис.—*Грушевская, Марія.* Замѣтки по исторіи русскаго искусства въ старой Польшѣ (этнографической).—*Яремичъ, С. П.* Наглядные кресты XVII и XVIII ст. кіевскихъ церквей, съ 10 таблиц. и 3 рис.— Охрана памятниковъ старины.—*Приложеніе.* Проф. *Л. Нидерле.* Славянскія древности, пер. съ чешск. *Антонины Скриленко.*—№ 3. *Н. Б. Михайль Александровичъ Максимовичъ* (по поводу столѣтія со дня рожденія, съ портрет.).—*Гезе, В. Е.* Раскопки въ городищѣ «Очаковъ», у д. Набутова, съ 5 рис.—*Н. Б. Старинный «сволокъ»*, съ таблиц.— Охрана памятниковъ старины.—*Приложеніе.* *Л. Нидерле.* Славянскія древности (прод.)—№ 4—5. *Рьдингъ, Е. К.*, проф. Профессоръ *Н. И. Петровъ* (по поводу исполнившася тридцатилѣтія его ученой дѣятельности).—*Падалка, Л. В.* Къ вопросу о древнихъ земляныхъ сооруженіяхъ въ южно-русскихъ степяхъ («городки», «майданы», «роблены и раскопаны могилы»).—*Штейнелъ, Ф. Р.*, бар. Раскопки кургановъ въ Волынской губерніи, произведенные въ 1897—1900 гг.—*Данилевичъ, В. Е.* Донецкое городище и городъ Донецъ. Истор.-археологич. очеркъ.—*Приложеніе.* *Л. Нидерле.* Славянскія древности (прод.).

Варшавскія Университетскія Извѣстія, 1904. Кн. VIII. *Базинеръ, О. Ѳ.*, проф. Путевые очерки изъ Италіи и картины изъ культурной жизни древняго Рима. (Съ 1 картою и 12 рис. въ текстѣ). Три классическія убѣжища: Помѣстье поэта Горация.—Вилла императора Нерона.—Пещера св. Бенедикта.—*Кречмаръ, М.* Роль графа въ франкскомъ судебномъ процессѣ по Салической Правдѣ.

Византійскій Временникъ. Томъ XI. Вып. 1—2. Спб. 1904. *Крашенинниковъ, М.* О рукописномъ преданіи Константиновскихъ «Извлеченій о послахъ» (прод.).—*Алмискій, Г.* Къ исторіи славянскихъ азбукъ.—*Кулаковскій, Ю.* Къ вопросу объ имени и исторіи оемы «Опсикій».—*Вѣт, Н.* Βασιλικαὶ ἐπιγραφαὶ Γορτυνίας.—*Пападимитріу, С.* Бракъ русской княжны Мстиславны Добродѣи съ греческимъ царевичемъ Алексѣемъ Комниномъ.—*Вѣт, Н. А.* Προσθήκαι εἰς τὰς ἐπιγραφὰς Γορτυνίας.—*Palmeri, Aurelio.* L'abbaye de Grottaferrata et son IX centenaire.—*Сонкинъ, В.* Русскій Археол. Институтъ въ Константинополѣ въ 1903 году.—*Сонкинъ, В.* Раскопки Жаномъ Кледѣ Коптскихъ развалинъ у деревни Бауйтъ.—*Petit, Louis.* Турікон de Grégoire Rasourianos.

Воронежская Старина. Выпускъ 4-й. Воронежъ, 1904. *Никольскій, П. В.* Создатель Русской земли. Рѣчь.—*Поликарповъ, Н. И.* Объ отношеніяхъ святителя Митрофана къ царю Петру Великому. Рѣчь.—*Введенскій, С. Н.* Святитель Митрофанъ Воронежскій, какъ церковно-государственный дѣятель эпохи преобразованій. Рѣчь.—*Зотровъ, С. Е.*, свящ. Похвальное

слово св. Митрофану.—Указатель изданій, журнальныхъ статей и замѣтокъ, появившихся по случаю 200-лѣтняго юбилея со дня кончины св. Митрофана.—*Правдинъ, А. М.* Три письма святителя Митрофана къ митрополитамъ Сарскимъ и Подонскимъ.—*Правдинъ, А. М.* Рукописный сборникъ Митрофанова монастыря № 5.—*Николюскій, П. В.* Матеріалы по исторіи монашества на Дону.—Обзоръ грамотъ коллегіи Экономіи (прод.).—*Яблоновскій, Г. Г.*, свящ. Акты Донецкаго Предтечьева монастыря.—*Правдинъ, А. М.* О рукописи сочиненія Св. Тихона Задонскаго «Нравоученія нѣкая».—Отчетъ Воронежскаго Церковно-историко-археологическаго Комитета за 1903 г.

Вѣстникъ Екаторинославскаго земства, 1904. №№ 2 и 3. Эварницкій, Д. И. Къ исторіи нашего края.

Дагестанскій Сборникъ. Вып. II. Составилъ Е. И. Козубскій. Темиръ-ханъ-Шура. 1904. Очерки исторіи города Темиръ-ханъ-Шуры.—Могила академика Гмелина въ Дагестанской области.—Изъ прошлаго Дагестанской области (по мѣстнымъ архивнымъ даннымъ).—Матеріалы для библиографіи Дагестана.

Древности. Труды Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества. Т. XX. Вып. II (1904).—*Щепкинъ, В. Н.* Памяти А. И. Кирпичникова.—*Воронцова, Л. Д.* А. И. Кирпичниковъ, какъ изслѣдователь русской иконографіи, и его заслуги въ этой области.—*Машковъ, И. П.* Памяти В. А. Гамбургца.—*Городцовъ, В. А.* Майданы.—*Хвойко, В. В.* Раскопки могильника при с. Броварки, Гадячскаго уѣзда, Полтавской губ.—Протоколы Комиссіи по сохраненію древнихъ памятниковъ.

Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, 1904. № 7. Помяловскій, М. И. Очерки изъ исторіи Новгорода въ первый вѣкъ московскаго владычества.—*Соколовъ, Ф. Ф.* Въ области древней исторіи (прод.).—№ 8. *Модестовъ, В. И.* Разселеніе арійскаго племени по Италіи.—*Нетушилъ, И. В.* Начало міровой политики Римской республики и конецъ Лація.—№ 9. *Хвостовъ, М. М.* Новые документы по социально-экономической исторіи эллинистическаго періода.—*Миловидовъ, А. И.* Прошлое и современное положеніе археографіи въ сѣверо-западномъ краѣ.—*Нетушилъ, И. В.* Начало міровой политики Римской республики и конецъ Лація (прод.).—№ 10. *Зорендфрей, Г. Г.* Краткій отчетъ о дѣятельности общества классической филологіи и педагогикѣ за вторую половину 1902 и за 1903 годъ.—*Нетушилъ, И. В.* Начало міровой политики Римской республики и конецъ Лація.—№ 11. *Кнауеръ, Ф. И.* XIII международный сѣздъ ориенталистовъ.—№ 12. *Бекштреммъ, А. Г.* Димитрій Апамейскій и его отрывки.

Записки восточнаго отдѣленія Императорскаго Русскаго археологическаго Общества. Т. XV, вып. 4-й.—*Тураевъ, Б.* Описаніе египетскихъ памятниковъ въ русскихъ музеяхъ и сборникахъ.—*Ленинъ, Э.* О глиняныхъ сосудахъ съ коническимъ дномъ, находимыхъ въ предѣлахъ мусульманскаго востока.—*Ольденбургъ, С.* Отрывки кашгарскихъ санскритскихъ рукописей изъ собранія Н. Ф. Петровскаго. III.—*Адоницъ, Н.* Марзбанъ Вассакъ предъ судомъ историковъ.

Записки классическаго отдѣленія Императорскаго Русскаго археологическаго Общества. Т. I. Съ 53 табл. и 109 рис. въ текстѣ. Спб. 1904.—*Церетели, Г. Ф.* Памяти В. К. Ернштедта.—*Фармаковский, Б. Вл.* Гера Поликлета.—*Мальмбергъ, В. К.* Непризнанная Пенесилія.—*Рьдинъ, Е. К.* Античные боги (планеты) въ лицевыхъ рукописяхъ сочиненія Козьмы Индикоплова.—*Тураевъ, Б. А.* Двѣ аксумскія монеты Имп. Эрмитажа.—*Тураевъ, Б. А.* Два текста, относящіеся къ культу Мина.—*Мальмбергъ, Вл. К.* Древне-греческія фронтоныя композиціи (съ табл. 1—XLIII и 103 рис. въ текстѣ)—*Loparev Chrys.* De S. Theodoro (504—595) monacho hegumenoque Chorensi cuius vita illustrata nec non Choraе monasterii historia a Chrysantho Loparev congesta

ВЮЗ е cod. ms. s. X inseritur.—*Loparev, Chrysanthus*. Acta graeca sanctorum ter geminorum martyrum Speusippi, Eleusippi, Meleusippi primum a Ludovico Grasso anno 1846 inventa deinde a Chrysantho Loparev anno 1902 exarata hodie divulgata.—Т. III. Съ 13 таблицъ и 8 рис. въ текстѣ. *Адимовъ, В. Ѳ.* Кеней въ изображеніяхъ битвы Кентавровъ съ Лапионами.—*Турасовъ, Б. А.* Изъ исторіи книги мертвыхъ. Нѣсколько замѣчаній о текстахъ саркофага 'Im'—mw.—*Турасовъ, Б. А.* Египетскія замѣтки.—*Жебелевъ, С. А.* Оксфордскій бюстъ.—*Малининъ, А. А.* Изслѣдованія по топографіи аеинской агоры.—*Церетели, Г. Ф.* Сокращенія въ греческихъ рукописяхъ преимущественно по датированнымъ рукописямъ Спб. и Москвы.

Записки Отдѣленія русской и славянской археологіи Императорскаго Русскаго археологическаго Общества. Т. V, вып. 2 (1904). *Хвойко, В.* Раскопки 1901 г. въ области Трипольской культуры.—*Юрьенсъ, Ив.* Древнѣйшая Ливонская хроника.—*Шлякинъ, И.* Каменный крестъ 1224 года князя Святослава Всеволодовича въ городѣ Юрьевѣ Польскомъ.—*Успенскій, М.* Рѣдкій антиминсъ.—Повѣдка Н. И. Рѣпинкова въ Старую Ладогу.—*Приваловъ, Н.* Гудокъ, древне-русскій народный музыкальный инструментъ, въ связи съ смычковыми инструментами другихъ странъ.

Записки Императорскаго Одесскаго Общества Исторіи и Древностей. Т. XXV. Одесса. 1904. *Машковъ, П. Г.* Химическій анализъ древнихъ бронзовыхъ стрѣлъ.—*Физъ-Штернъ, Э. Р.* Археологическія новинки.—*Штернъ, Э. Р.* Предварительное сообщеніе о раскопкахъ въ имѣніи Петрены, въ Бѣлещкомъ уѣздѣ, Бессарабской губ.—*Кочубинскій, А. А.* и *Маркевичъ, А. И.* Докладъ о повѣздѣ ихъ для осмотра бывшей Хотинской крѣпости.—*Штернъ, Э. Р.* Новый эниграфическій матеріалъ изъ Ольвіи.—*Штернъ, Э. Р.* О новыхъ раскопкахъ на островѣ Березани.—*Штернъ, Э. Р.* Дѣятельность Общества за истекшія 1901—1902 г.—*Штернъ, Э. Р.* По поводу надгробнаго памятника Еврисивія и Ареты въ Ольвіи.

Записки Императорскаго Русскаго Географическаго Общества по общей географіи. Т. XXXV. *Амертъ, Э. Э.* Путешествіе по Маньчжуріи.

Записки Императорскаго Русскаго Географическаго Общества по отдѣленію этнографіи. Т. XXV, вып. 1 (1904). *Балтрамайтісъ, С.* Сборникъ библиографическихъ матеріаловъ для географіи, исторіи, исторіи права, статистики и этнографіи Литвы. Съ приложеніемъ списка литовскихъ и древне-прусскихъ книгъ съ 1553 по 1903 г. Изд. 2-е.—Т. XXIX (1904). Сочиненія Чокана Чингисовича Валиханова. Изданы подъ ред. Н. И. Веселовскаго.

Записки Общества Исторіи, Филологіи и Права при Императорскомъ Варшавскомъ Университетѣ. Вып. 3. Варшава. 1904. *Алексеевъ, С. Н.* Къ долговому вопросу въ Римѣ.

Извѣстія Императорской Археологической Комиссіи. Прибавленіе къ выпуску 10-му. Археологическая хроника (за 1 пол. 1904 года).—*А. Б.* Библиографическія замѣтки.—*А. Б.* Обзоръ иностранныхъ журналовъ за 1904 годъ.—Археологическая библиографія (за 1 полов. 1904 г.).—**Вып. 11.** Съ 3 табл. и 23 рис. въ текстѣ. *Бульчовъ, Н. И.* Тамбовскій кладъ рязанскихъ денегъ.—*Шкорпилъ, В. В.* Керамическія надписи, приобретенныя Керченскимъ музеемъ древностей въ 1901 и 1902 г.г.—*Н. В.* Случайная находка близъ Новороссійска.—**Вып. 12.** Съ 18 табл. и 139 рис. *Покрышкинъ, П. П.* Смоленская крѣпостная стѣна.—*А. С.* Могилины съ каменными кистами въ Виленской губ.—*Печенкинъ, Н. М.* Группа кургановъ при озерѣ Эшо въ Витебской губерніи.—*Спицынъ, А. А.* Находки на р. Лягатъ въ Рижскомъ уѣздѣ.—Археологическія изслѣдованія Э. А. Реслера въ Елисаветпольской губерніи въ 1901 г.—*Марръ, Н. Я.* Армянская церковь въ Аручъ.—*Пантусовъ, Н. Н.* Замѣтки о древностяхъ Семирѣченской области. I—VII.—*А. С.* Случайныя находки близъ Семипалатинска.—*Спицынъ, А. А.* Памят-

ники латенской культуры въ Россіи.—*Спицынъ, А. А.* Раскопки глиняныхъ площадокъ близъ села Колодистаго, Кіевской губ.—*Спицынъ, А. А.* Раскопки кургановъ близъ с. Колодистаго, Кіевской губ.—*Еремько, П. М.* Свѣдѣнія о нѣкоторыхъ курганахъ Землянскаго уѣзда Воронежской губ.—*Н. М.* Дополненіе къ стр. 62.

Извѣстія книжныхъ магазиновъ товарищества М. О. Вольфъ по литературѣ, наукамъ и библиографіи, 1904. № 7. *Философовъ, Д. В.* О книгѣ и ея внѣшности (оконч.)—№№ 8—9. *Черновъ, Е.* Храненіе книгъ.—№ 10. Окладъ стариннаго евангелія Рождественскаго монастыря (рис.).

Извѣстія историко-филологическаго Института князя Безбородко, т. XXI (1904). *Сперанскій, М.* Описаніе рукописей библіотеки Института.—*Бурзи, Б.* Школьный вопросъ въ древней Греціи.—*Покровский, А.* О краснорѣчии у древнихъ Эллиновъ.—*Бережковъ, М.* Въ память проф. П. И. Люперольскаго.—*Покровский, А.* О введеніи въ исторію Греціи проф. В. П. Бузескула.—*Лилеевъ, М.* Изъ исторіи раскола на Вѣтвѣ и въ Стародубѣ XVII—XVIII в.в. Выпускъ II. (Продолж.).

Извѣстія Общества археологій, исторіи и этнографіи при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ. Т. XX, вып. 1—3. *Порфирьевъ, С. И.* Древности Казанскаго края въ актахъ генеральнаго межеванія.—*Катановъ, Н. Ѳ.* Нѣсколько словъ по поводу русскихъ и татарскихъ перстней, принадлежащихъ А. А. Сухареву и А. Т. Соловьеву.—*Васильевъ, Ѳ. Т.* Матеріалы археологическіе. О кладѣ, найденномъ въ 1903 г. въ дер. Кибечъ Лаишевск. у.—*Горьталоу, Н. К.* Отчетъ Общества за 1903 г.

Извѣстія Отдѣленія русскаго языка и словесности Императорской Академіи Наукъ, 1904.—Кн. 2 *Шляковъ, Н. В.* Почему 1 августа бываетъ крестный ходъ на воду?—*Шахматовъ, А. А.* Замѣтка къ статьѣ Н. В. Шлякова «Крестный ходъ на воду 1 августа».—*Голубинскій, Е.* Вопросъ о заимствованіи до-монгольскими русскими отъ грековъ такъ называемой схедеографіи, представлявшей собою у послѣднихъ высшій курсъ грамотности.—*Срезневскій, Вс. И.* Отчетъ Отдѣленію о поѣздкѣ въ Олонецкую, Вологодскую и Пермскую губерніи. (Прод.)—Кн. 3. *Срезневскій, Вс. И.* Поѣздка въ Петрозаводскъ и Заонежье (юль 1903 г.)—*Срезневскій, Вс. И.* Отчетъ Отдѣленію о поѣздкѣ въ Олонецкую, Вологодскую и Пермскую губерніи (юль 1902 г.)—*Абрамовъ, И.* «Царь Максимилианъ». (Святочная кумедія).

Извѣстія Русскаго Комитета для изученія Средней и Восточной Азіи въ историческомъ, археологическомъ, лингвистическомъ и этнографическомъ отношеніяхъ, 1904, № 3. Извлеченіе изъ протоколовъ.—Приложенія: Отчетъ о дѣятельности Комитета за 1903 г.—*Грюнведель, Альбертъ,* проф. Отчетъ объ археологическомъ изслѣдованіи Турфана и его окрестностей.

Извѣстія Таврической ученой архивной комиссіи. Симферополь, 1904.—№ 36. *Риппиковъ, Н.* Гурзуфъ и его ближайшія окрестности въ историко-археологическомъ отношеніи.—Каменные бабы въ Таврической губерніи.

Историческій Вѣстникъ, 1904. № 7. *Слезкинскій, А. Г.* Клопскій монастырь. (Изъ экскурсій въ окрестности Новгорода).—*Уманецъ, С. И.* Въ Кахетіи.—№ 8. *Бяляевъ, И. С.* Бытовые очерки прошлаго.—*Петровъ, А. В.* Нарвская старина. (Къ 200-лѣтію взятія Нарвы Петромъ Великимъ).—№ 9. *Воробьевъ, Г. А.* Поѣздка въ Вигры. (Изъ историко-археологическихъ экскурсій).—№ 11. *Корольковъ, М. Я.* Андреевскій соборъ въ Петербургѣ.—№ 12. *Половцовъ, А. В.* Отблескъ былого. (Историческія картинки Ротенбурга).

Кіевская Старина, 1904.—№ 6. *Ф. Г.* Балта (Подольской губ.). Историческая замѣтка.—№ 9—12. *Иконниковъ, В. С.* Кіевъ въ 1654—1855 г.г. (Историческій очеркъ).—№ 12. *Л. М.* Къ характеристикѣ русской церковно-бытовой жизни въ первой трети XIX в.

Лѣтопись Екаторинославской ученой архивной комиссіи. Годъ первый.—*Синяевскій, А. А. И.* Маркевичъ (исторіографъ Новороссійскаго края).—*Синяевъ,*

скій, А. А. Н. Поль (біографич. очеркъ).—*Пичета, В.* Записка Юрія Крижанича о Малороссіи.—*Бѣдновъ, В.* Послѣдній Кошевой Запорожья.—*П. И. Кальнишевскій.*—*Вертоградовъ, И.* Къ вопросу о задачахъ Комиссіи.—*Пичета, В.* Къ столѣтію Императорскаго Общества исторіи и древностей Россійскихъ.—*Пичета, В.* Нѣсколько словъ о состояніи архива Екатеринославскаго Нижняго Земскаго суда.—*Новицкій, Я.* Описаніе границъ Азовской губерніи.—*Новицкій, Я.* Описаніе городовъ Азовской губерніи.—*Быковъ, Н.* Земское Запорожье—корень Екатеринославщины.—*Новицкій, Я. П.* Докладъ о результатахъ осмотра архивовъ Александровскаго предводителя дворянства и уѣзднаго казначейства.—*Новицкій, Я.* Опись архивныхъ дѣлъ Мариупольскаго и Александровскаго уѣздныхъ предводителей дворянства съ 1797—1826 г.—*Быковъ, Н.* Древній край южнаго Приднѣпровья. Историческій этюдъ. Введеніе.—*Сочинскій, П.* Потомокъ запорожцевъ.—*Сочинскій, П.* Въ святыхъ Запорожья.—Къ предстоящему XIII археологическому съѣзду въ Екатеринославѣ.—*Симяевскій, А.* Къ XIII археологическому съѣзду.—*Симяевскій, А.* Потемкинскій садъ въ археологическомъ отношеніи.—Отчетъ о дѣятельности Комиссіи.

Протоколы засѣданій и сообщенія членовъ Туркестанскаго Кружка любителей археологій. Годъ восьмой. Ташкентъ, 1903.—*Каллауръ, В.* Къ исторіи города Аулиеата.—*Ломакинъ, А.* Грамоты (ярлыки) и приказы Ковандскихъ хановъ и Ташкентскаго хакима, извѣстные Кыдръ-Али Нуракову.—Переводъ двухъ ярлыковъ Сеидъ-Мадали хана.—*Пославскій, И. Т.* Къ вопросу о глиняныхъ гробахъ.—Письмена на шитскомъ рисункѣ съ изображеніемъ Алія, сдѣланномъ мирзой Ибрагимомъ Ирани.—*Каллауръ, В.* Древніе города и селенія (развалины) въ Перовскомъ уѣздѣ, въ долинѣ р.р. Сыръ-Дарья и Яны-Дарья.—*Черкасовъ, А.* Поѣздка на развалины Отрара.—*Пославскій, И.* Изъ поѣздки на Саймалы-ташъ.—*Аниховскій, А.* Древніе курганы-могильники въ Кустанайскомъ уѣздѣ, Тургайской области.—*Аниховскій, А.* Раскопки древнихъ кургановъ-могильниковъ въ Тургайской области, въ Актюбинскомъ уѣздѣ.

Русская Старина, 1904. № 7. *Маркевичъ, А. А.* Алексѣевскій равелинъ.—*Тимошукъ, В. В.* Іоаннъ Грозный и Россія шестнадцатаго вѣка (прод. въ №№ 8, 10 и 11). *Павловскій, И. Фр.* О Шведской могилѣ и капиталѣ Судѣнка.—№ 10. *Лотоцкій, А.* Изъ быта стараго духовенства.—№ 12. *Воробьевъ, Г. А.* Похоронная церемонія въ Варшавѣ въ 1826 г. въ память императора Александра I.

Русскій Архивъ, 1904. Кн. 8. *Титовъ, А. А.* Черты монастырскаго быта въ XVII вѣкѣ.—Келарь Діонисій Омачкынъ.—Кн. 9. *Успенскій, М. И.* Японія и Корея по сочиненіямъ XVIII столѣтія.—Кн. 10. *Лазтинъ, М. Ю.* Помощь раненымъ воинамъ въ XVII вѣкѣ.—Кн. 11. Черты древняго русскаго быта.—(Церковная трапеза и народный судъ).—Кн. 12. *Лазтинъ, М.* Вознагражденіе врачамъ въ Московской Руси.—Къ исторіи первоначальныхъ сношеній нашихъ съ японцами.

Русскій Вѣстникъ, 1904.—Кн. 8. *Путникъ (Н. Лендеръ).* Авопъ, Солоники, Македонія.

С.-Петербургскія Вѣдомости, 2 дек. № 331.—*Клеменъ, Д. Н. М.* Мартыановъ (некрологъ).

Труды Воронежской ученой архивной комиссіи. Выпускъ II. Воронежъ, 1904.—*Ѳаддеевъ, А. Д.* Евгений Львовичъ Марковъ.—Памяти Е. Л. Маркова. Рѣчи: *Г. И. Можарова* и *А. Д. Ѳаддеева.*—*Поликартовъ, Н. И.* Къ исторіи печатнаго дѣла въ Воронежѣ за истекшее столѣтіе. Воронежская Губернская типографія 14 мая 1798—1898.—*Зетревъ, С. Е.,* священникъ. Книги, брошюры и листы Воронежской печати, съ прилож. 3 л. литогр. снимковъ съ первой печатной книги, изд. въ Воронежѣ въ 1798 г.—*Марковъ, Е. Л.* Валы защитной черты по р. Тихой Соснѣ. Мѣстное изслѣдованіе. (Посмерт-

ное издание, съ портр. автора).—*Орловъ, А. А.* Стоянка каменнаго вѣка на р. Осколь. — *Зетревъ, С. Е.*, свещ. Воронежъ на XII археологическомъ съѣздѣ.—Рукописи и древніе акты Воронежскаго губернскаго музея. I Рукописи. Опис. *А. Д. Вахидеевымъ*. II. Древніе акты. Опис. *А. И. Милютинимъ*. Указатели къ древнимъ актамъ. *Его-же*.—Приложенія. I. *Введенскій, С. Н.* Вопросъ о существованіи г. Воронежа въ XII в.—II. *Зетревъ, С. Е.* Къ вопросу о древнемъ Воронежѣ.

Труды Оренбургской ученой архивной комиссіи. Выпускъ XIII.—*Соколовъ, Д. Н.* О башкирскихъ тамгахъ.

Труды Пензенской ученой архивной комиссіи, книга II. Пенза, 1904. Матеріалы для исторіи города Пензы (II).—*Хохряковъ, В.* О домахъ на Соборной площади гор. Пензы. — *Хвощевъ, А. Л.* Опись дѣламъ Историческаго архива Комиссіи.—Опись книгъ, брошюръ и статей, относящихся до Пензенской губерніи и находящихся въ бібліотекѣ Комиссіи.—*Поповъ, В. П.* О двухъ достопримѣчательныхъ открытіяхъ, сдѣланныхъ Комиссіею въ 1904 году.

Труды Пермской губернской ученой архивной комиссіи, VIII.—*Колотиловъ, А. Н.* Указатель къ Пермской лѣтописи В. Н. Шишонко. Съ пред. Н. А. Рожкова, прив.-доцента Имп. Московскаго Университета.

Труды Подольскаго церковнаго историко-археологическаго Общества (бывшаго Историко-статистическаго Комитета). Вып. X. (1904).—*Съципскій, Е.*, протоіерей. Исчезающій типъ деревянныхъ церквей.—*Съципскій Е.*, протоіерей. Матеріалы для исторіи цеховъ въ Подоліи.—*Е. С.* Хронологическій списокъ трудовъ д-ра I. Ролле (писавшаго подъ псевдонимомъ D-r Antoni I)—Прилож. *Съципскій, Е.*, прот. Опись старопечатныхъ книгъ музея Общества.

Труды Рязанской ученой архивной комиссіи. Т. XVIII, вып. 3 (1903). *Шляпкинъ, И.* Книги описныя Рязанскаго I. Богословскаго монастыря (1673—1687 г.г.).—Матеріалы для исторіи Терехова Воскресенскаго монастыря.—Некрологъ. С. II. Писаревъ.—Т. XIX, вып. 1 (1904). *Шляпкинъ, И.* Приходо-расходныя книги Богословскаго монастыря съ 192 по 197 г. (1684—1689). Оконч.—Вып. 2. (1904). *Шляпкинъ, И.* Описная книга Муромскаго Борисо-Глѣбскаго на Ушиѣ монастыря.—*Черепнинъ, А.* Лѣто 7104 (1596 г.). Разход всякимъ денгамъ монастырскимъ у козначья старца еедосья при орхиморите андронике.—*Черепнинъ, А.* Находки въ Рязанской губерніи за послѣднее время.

(Кіевскія) Университетскія извѣстія, 1904. №№ 6—7. *Довнаръ-Запольскій, М. В.*, проф. Матеріалы для исторіи вотчиннаго управленія въ Россіи.—№№ 9—10. *Антоновичъ, В. Б.*, проф. Описаніе монетъ и медалей, хранящихся въ Нумизматическомъ музеѣ Университета Св. Владимира. III. Монеты римскихъ императоровъ.

Ученыя записки Императорскаго Казанскаго университета, 1904. Кн. 7—8. *Добромисловъ, А.* Судъ у киргизъ Тургайской области въ XVIII и XIX вѣкахъ.—*Шестаковъ, Д.* Персы Тимоея. Вновь открытый памятникъ древнегреческой поэзіи.

Ученыя записки Императорскаго Юрьевскаго университета, кн. 5—6 (1904). *Грунскій, Н. К.* Кіевскіе глаголическіе листки.

Художественныя сокровища Россіи, 1904. Вып. 6—8. Историческая выставка предметовъ искусства. Спб. 1904. Издѣлія изъ глины.—*Спилюти, Н.* Фарфоръ на Исторической выставкѣ предметовъ искусства въ Спб. 1904 г.—*Спилюти, Н.* Терракота, майолика и фаянсъ на Исторической выставкѣ предметовъ искусства въ Спб. 1904 г.—*Успенскій, Александръ.* Успенскій соборъ въ Звенигородѣ.—Вып. 9. Краткая лѣтопись Царскаго Села.—*Успенскій, Александръ.* Императорскій большой Царскосельскій дворецъ (прод. въ вып. 10, 11 и 12).—*Строевъ, В. Н.* Исторія одной статуи Венеры.—Вып. 11. Неизвѣстныя произведенія А. Г. Венеціанова.

Чтенія въ Императорскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ, 1904. Кн. 2—3. *Голубинскій, Е. Е.* Исторія Русской церкви. Томъ первый. Вторая половина. Изд. 2-е, испр. и доп.—Кн. 4. *Шумаковъ, С. А.* Сотницы (1554—72). Грамоты и Записи (1628—1701 г.г.). Вып. 3-й. Стъ предисловіемъ.—*Петровъ, Н. И.* Описание рукописныхъ собраній, находящихся въ Кіевѣ. Вып. 3-й: рукописи Кіево-Софійскаго собора. (Оконч.) 1667—74 г.г. О церкви Іакова апостола за Покровскими воротами въ Москвѣ—1672—75 г.г. О построеніи церкви въ Москвѣ, на Мясницкой, на дворѣ Бориса Приклонскаго.—1672 г. Обь устройствѣ пруда на Сафьянномъ дворѣ, въ Москвѣ, на Воронцовомъ полѣ.—*Рудневъ, М.* О наговорной соли.

Чтенія въ Историческомъ Обществѣ Нестора Лѣтописца. Кн. XVII, вып. III (1903). *Лобода, А. М.* Къ вопросу о древне-русской образованности въ до-татарскій періодъ.—*Доманицкій, В. Н.* Отчетъ объ археологической экскурсіи въ Звенигородскій уѣздъ (Кіевской губ.) лѣтомъ 1901 г.—*Личковъ, Л. С.* Къ исторіи заселенія Черноморскаго побережья Кавказа.—*Левинскій, О. И.* Исторія учрежденія Кіевского Центрального Архива (прод.).—*Де-Витте, Е. И.* Древній помяникъ Кіево-Михайловскаго Златоверхаго монастыря (прод.).—*Титовъ, Ѳ. И.* Критико-библіографическій обзоръ новѣйшихъ трудовъ по исторіи Русской церкви.—*Левинскій, О. И.* Отчетъ объ осмотрѣ старинныхъ храмовъ въ г. Полтавѣ и им. Богачкѣ и Шинакахъ, Миргородскаго у.—*Ласкинъ, Гаврииль.* О древностяхъ Константинополя (прод.).—Вып. IV (1903). *Дмитріевскій, А. А.* Дрезденская рукопись, какъ литургическій памятникъ въ связи съ памятниками древней русской письменности.—*Дашкевичъ, Н. П.* Грамота 1134 г. князя Ивана Ростиславовича Берладника.—*Радченко, К. Ѳ.* Къ вопросу объ отношеніи апокрифовъ къ богомилству.—*Бокадоровъ, Н. К.* Происхожденіе легенды о хожденіи Богородицы по мукамъ.—*Барцъ, Г. М.* Замѣчанія о происхожденіи той-же легенды.—*Перетцъ, В. Н.* Къ объясненію сказаній о провалившихся городахъ.—*Бубновъ, Н. М.* Происхожденіе современной арифметики (культурно-историч. очеркъ).—*Каманинъ, И. М.* Кіевскій Центральный Архивъ для древнихъ актовыхъ книгъ губерній Кіевской, Подольской и Волынской въ теченіе протекшихъ 50 лѣтъ его существованія (1852—1902).—*Де-Витте, Е. И.* Древній помяникъ Кіево-Михайловскаго Златоверхаго монастыря (прод.).—*Титовъ, Ѳ. И.* Критико-библіографическій обзоръ новѣйшихъ трудовъ по исторіи Русской церкви (прод.).—*Ласкинъ, Г.* О древностяхъ Константинополя (прод.).—Кн. XVIII. Вып. I (1904). *Павлуцкій, Г. Г.* Деревянная церковная архитектура юго-западнаго края въ XVII и XVIII в. в.—*Каманинъ, И. М.* Договоры о сооруженіи церковей въ Малороссіи въ XVIII в.—*Щербаковскій, В. М.* Результаты археологической экскурсіи въ Сквирскій и Радомысльскій уѣзды (Кіевской губ.) лѣтомъ 1904 г.—*Де-Витте, Е. И.* Древній помяникъ Кіево-Михайловскаго Златоверхаго монастыря (оконч.).—*Титовъ, Ѳ. И.* Критико-библіографическій обзоръ новѣйшихъ трудовъ по исторіи Русской церкви.—*Ласкинъ, Г.* О древностяхъ Константинополя (прод.).



