

ЗО
на 3

А. В. ИВАНЧЕНКО

АТЕИСТИЧЕСКОЕ
ВОСПИТАНИЕ
УЧАЩИХСЯ
в процессе
изучения
обществоведения

А. В. ИВАНЧЕНКО

**АТЕИСТИЧЕСКОЕ
ВОСПИТАНИЕ
УЧАЩИХСЯ
в процессе
изучения
обществоведения**

Из опыта работы

Издание второе, переработанное

МОСКВА «ПРОСВЕЩЕНИЕ» 1982

~~ББК~~ 74.263.7

И 23

Рецензент:
кандидат философских наук А. В. Белов.

Иванченко А. В.

И 23 Атеистическое воспитание учащихся в процессе изучения обществоведения: Из опыта работы.—2-е изд., перераб.—М.: Просвещение, 1982.—160 с.

В книге в соответствии со школьной программой освещается опыт работы автора по научно-атеистическому воспитанию учащихся в связи с изучением школьного курса обществоведения.

Назначение пособия — оказать помощь учителю в усилении научно-атеистической направленности преподавания обществоведения.

И 4306010700—773
103(03) — 82

КБ-61-018-1981 г.

ББК 74.263.7
30(07)

© Издательство «Просвещение», 1982 г.

Введение

Строительство коммунистического общества выдвинуло в качестве центральной задачи идейно-воспитательной работы формирование всесторонне развитой личности. А гармоничность личности определяется прежде всего научным мировоззрением. Вот почему в области идейного воспитания первостепенное значение партия придает формированию научного мировоззрения, каковым является марксистско-ленинское мировоззрение.

Марксистско-ленинское мировоззрение представляет собой стройную систему взглядов, основанную на выводах современной науки и несовместимую с различными суевериями и предрассудками.

Принцип коммунистической партийности в воспитании, выражающий и защищающий точку зрения, цели и интересы рабочего класса, определяет научную основу направленности всего идейно-воспитательного процесса. В свое время В. И. Ленин подчеркивал, что коммунистическая партийность является всецело научной, ибо она совпадает с объективными законами развития общества.

Коммунистическая партийность — это выражение классового содержания воспитания. Ей свойственны пролетарская непреклонность, непримиримость ко всему чужому пролетариату, в том числе и к религии, затуманивающей сознание рабочего класса, трудящихся масс.

Хотя в условиях общества развитого социализма идеология рабочего класса стала идеологией всего советского народа, она не утратила своего классового характера. Поэтому и на современном этапе развития советского общества сохраняется коммунистическая партийность как выражение идеологии рабочего класса.

«Классовое сливается с общенародным и выражает его, но не растворяясь в нем, а обогащая мировоззренческими, политическими, нравственными ценностями, олицетворением которых является рабочий класс»¹.

Принцип единства идейно-воспитательной работы партии и революционно преобразующей деятельности людей выражает то, что подлинное воспитание, в том числе и атеистическое, не может быть отделено от самостоятельной деятельности трудящихся масс в преобразовании социальных условий жизни, что познавательная

¹ Мостовой С. Н. Ленинские принципы идейно-воспитательной работы. М., 1977, с. 110.

и практическая деятельность людей образует единый процесс, направленный на изменение объективного мира.

Задача формирования у советских людей коммунистического мировоззрения, устойчивых атеистических взглядов и убеждений вытекает из объективных требований развития общественного производства, так как построение коммунизма невозможно без высокого уровня образования, культуры, сознательности и нравственности людей, строителей коммунистического общества. Поэтому современный этап развития нашей страны требует основательной разносторонней подготовки подрастающего поколения к активному, высокосознательному, творческому труду во всех сферах жизнедеятельности советского общества.

Задача атеистической работы в школе состоит прежде всего в формировании диалектико-материалистического мировоззрения. Атеизм входит в число определяющих признаков материализма и составляет существенную черту диалектико-материалистического мировоззрения.

Религия, как и любая другая форма общественного сознания, отражает общественное бытие, но отражает извращенно, в фантастических образах. «...Всякая религия,— писал Ф. Энгельс,— является не чем иным, как фантастическим отражением в головах людей тех внешних сил, которые господствуют над ними в их повседневной жизни,— отражением, в котором земные силы принимают форму неземных»¹.

Ф. Энгельс своим определением религии показал, во-первых, что религия, будучи одной из форм² общественного сознания, отражает общественное бытие в извращенных, фантастических формах; во-вторых, в религиозной фантазии земные силы принимают форму сверхъестественных сил, которых в реальной действительности нет; в-третьих, что главной причиной существования религиозного отражения действительности является господство внешних сил над людьми.

Корнями религии, представляющими собой совокупность причин, порождающих и поддерживающих религию, являются социальные (общественные), гносеологические (познавательные) и психологические (эмоциональные) корни.

Социальные корни религии: бессилие человека в первобытном обществе по отношению к природе, а в классово антагонистическом обществе — по отношению к эксплуатации и политическому строю. «Бессилие эксплуатируемых классов в борьбе с эксплуататорами,— отмечал Ленин,— так же неизбежно порождает веру в лучшую загробную жизнь, как бессилие дикаря в борьбе с природой порождает веру в богов, чертей, в чудеса и т. п.»³.

¹ Энгельс Ф. Анти-Дюринг.— Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 20, с. 328.
Далее работы К. Маркса и Ф. Энгельса цитируются по 2-му изданию.

² Другими формами общественного сознания являются политика, право, мораль, искусство, наука, философия.

³ Ленин В. И. Социализм и религия.— Полн. собр. соч., т. 12, с. 142.

Гносеологические корни религии связаны со сложным, противоречивым процессом познания человеком окружающей действительности. «...Верное отражение природы,— писал Энгельс,— дело трудное, продукт длительной истории опыта... Лишь действительное познание сил природы изгоняет богов или бога из одной области вслед за другой»¹.

Психологические корни религии — это чувство страха, переживание человеком страдания, горя, когда эти чувства и страдания становятся устойчивыми в психике, переживаются глубоко.

Основоположники научного коммунизма, раскрыв социальные, гносеологические и психологические корни религии, указали пути и средства полного преодоления религиозного мировоззрения.

«Религиозное отражение действительности мира,— писал Маркс,— может вообще исчезнуть лишь тогда, когда отношения практической повседневной жизни людей будут выражаться в прозрачных и разумных связях их между собой и природой. Стой общественного жизненного процесса, т. е. материального процесса производства, сбросит с себя мистическое туманное покрывало лишь тогда, когда он станет продуктом свободного общественного союза людей и будет находиться под их сознательным планомерным контролем»².

Основоположники научного коммунизма не выдвигали борьбы с религией на первый план, а подчиняли ее общим задачам рабочего класса в революционном переустройстве общества, ибо революционная практика вплотную подводит ее активных участников к материалистическому пониманию законов общественного развития.

В. И. Ленин считал борьбу с религией программным требованием Коммунистической партии.

«Мы,— подчеркивал Ленин,— требуем, чтобы религия была частным делом по отношению к государству, но мы никак не можем считать религию частным делом по отношению к нашей собственной партии... По отношению к партии социалистического пролетариата религия не есть частное дело. Партия наша есть союз сознательных, передовых борцов за освобождение рабочего класса. Такой союз не может и не должен безразлично относиться к бессознательности, темноте или мракобесничеству в виде религиозных верований»³.

Марксистско-ленинское учение о религии легло в основу политики Коммунистической партии и Советского государства в отношении религии и ее организаций в нашей стране.

Ленинский декрет от 23 января 1918 г. «Об отделении церкви от государства и школы от церкви» устанавливал:

«право на исповедание любой религии;

¹ Энгельс Ф. Материалы к «Анти-Дюрингу». — Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 20, с. 639.

² Маркс К. Капитал. — Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 23, с. 90.

³ Ленин В. И. Социализм и религия. — Полн. собр. соч., т. 12, с. 143, 145.

право не исповедовать никакой религии;
право каждого проводить антирелигиозную пропаганду;
равенство прав граждан вне зависимости от их религиозной принадлежности или непринадлежности;
равенство всех религий перед законом;
отсутствие какого бы то ни было принуждения в отношении исповедания или неисповедания религий;
невмешательство государства во внутренние (богослужебные, канонические) дела церкви;
невмешательство церкви в дела государства»¹.

Декрет запрещал преподавание учащимся закона божьего и исполнение в школах религиозных обрядов.

Объявленная декретом «Об отделении церкви от государства и школы от церкви» свобода совести является органической, неотъемлемой частью советской социалистической демократии в целом.

Данный декрет послужил основой для дальнейшего законодательства Советского государства по вопросу о религиозных культурах. Он нашел свое отражение в Конституции СССР. Так, 52-я статья Конституции СССР гласит:

«Гражданам СССР гарантируется свобода совести, то есть право исповедовать любую религию или не исповедовать никакой, отправлять религиозные культуры или вести атеистическую пропаганду. Возбуждение вражды и ненависти в связи с религиозными верованиями запрещается.

Церковь в СССР отделена от государства и школа — от церкви». Таким образом, победа Великой Октябрьской социалистической революции позволила осуществить в нашей стране подлинную свободу совести.

Хотя победа социализма подорвала социальные корни религии и вызвала массовый отход населения от религии и церкви, в нашей стране еще сохраняется религиозность среди части населения.

Каковы же причины сохранения и воспроизведения религиозности среди части населения СССР? Такими причинами являются:

Отставание общественного сознания от развития общественного бытия, ибо сознание людей перестраивается гораздо медленнее, чём материальные основы их жизни. Даже в условиях социалистического общества в сознании части людей продолжают существовать чуждые социализму пережитки прошлого. «Традиции всех мертвых поколений,— писал Маркс,— тяготеют, как кошмар, над умами живых»².

Тенденция отставания общественного сознания от общественного бытия действует особенно сильно в сфере религиозного мировоззрения, которое в большей степени удалено от экономического базиса и изменяется значительно медленнее.

¹ Куроедов В. А. Советское государство и церковь. М., 1976, с. 5.

² Маркс К. Восемнадцатое брюмера Луи Бонапарта.— Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 8, с. 119.

Наличие существенных различий между городом и деревней, физическим и умственным трудом; фактическое неравное положение женщины в домашнем хозяйстве и быту по сравнению с мужчиной, остатки национализма.

Социологические исследования показали, что уровень религиозности среди сельского населения, по сравнению с рабочими, несколько выше¹. Это объясняется тем, что деревня еще отстает по уровню организации производства, его механизации, а земледелие и животноводство зависят еще от стихийных сил природы.

Наибольший процент верующих, большую часть членов религиозных общин составляют лица, имеющие низкую квалификацию и низкий уровень образования. Так, в Пензенской области 63,1% религиозного населения не имеют начального образования, 25,3% имеют начальное, 8,1% — неполное среднее и законченное среднее, 2,7% — незаконченное высшее и высшее.

В Пензе среди неквалифицированных рабочих, не имеющих разряда, верующие составляют 24%, среди рабочих низкой квалификации (I и II разряды) — 6%, среди рабочих средней квалификации (III—IV разряды) — 4%, среди рабочих высокой квалификации (V—VI разряды) — 1%². Таким образом, из-за этих различий пока еще не все группы населения имеют возможность полностью удовлетворить свои материальные и духовные потребности. Разнорабочего часто не удовлетворяет его нетворческий труд, жителя села не удовлетворяет отсутствие достаточного числа хорошо работающих очагов культуры, которыми богат современный город, женщину-домохозяйку не удовлетворяет перегруженность домашней работой. Все это замедляет процесс преодоления религиозности.

Религиозные организации в своей пропаганде пытаются выдать религию за неотъемлемый элемент национальной культуры. И отдельные лица, попавшие под влияние такой пропаганды, рассматривают религиозные традиции и обряды как элемент национальной культуры.

Наличие капиталистического мира. Буржуазные пропагандистские центры в течение многих лет клевещут на советскую демократию, образ жизни и духовный мир трудящихся СССР, на практику атеистического воспитания населения. Религиозная тематика всегда занимала и занимает важное место в антисоветской пропаганде, в планах антикоммунизма. Зарубежное радио является одним из самых широких каналов, через который осуществля-

¹ См.: Данилов Д. Г., Кобецкий В. Д. Общественное мнение и научно-атеистическая пропаганда. Л., 1976, с. 16—17; Мукеич Г. А. Утверждение атеизма. Киев, 1979, с. 26, 82; Яблоков И. Н. Социология религии. М., 1979, с. 153—157.

² См.: Научный атеизм. 2-е изд. М., 1976, с. 240; Яблоков И. Н. Социология религии. М., 1979, с. 171; Андрианов Н. П. Советский образ жизни и атеистическое воспитание. М., 1981, с. 9—18.

ются идеологические диверсии клерикального антикоммунизма против нашей страны.

Капиталистический мир, видя в религии помеху на путях коммунистического строительства, пытается добиться усиления религиозности среди граждан СССР.

Целью буржуазно-клерикальной пропаганды является создание в советском обществе идейной и политической оппозиции социалистическому строю.

Активизация деятельности религиозных организаций в нашей стране, усилившаяся в годы Великой Отечественной войны (1941—1945) и послевоенное время.

Религиозные организации активизируют проповедническую и миссионерскую деятельность, прибегая ко все более гибким и тонким методам идеологической борьбы. В последние годы деятели религиозных организаций в нашей стране пытаются убедить верующих, что религия является социально прогрессивным фактором, для чего они прибегают к отождествлению религиозных идеалов с социалистическими идеалами, высказывают идею, что коммунистическое общество будет построено «с благословения божьего».

Несчастья в личной жизни, тяжелые переживания, вызванные потерей близких, болезнью, разрушением семьи и другими невзгодами.

Еще не преодоленная зависимость человека от стихийных сил природы: засухи, наводнений, землетрясений, внезапных извержений вулканов, тайфунов и т. д.

Случаи нарушения социалистических принципов в отдельных учреждениях и коллективах: бюрократизм, волокита, самоуправство, равнодушие к людям и т. п.

Эти нарушения способствуют такому психологическому состоянию людей, которое становится благоприятной почвой для усиления и сохранения религиозных взглядов и настроения.

Наличие в стране части населения, которая имеет невысокий уровень образования, а также несовершенство культурно-воспитательной работы, научно-атеистического воспитания.

Религия — историческое явление, имеющее свое начало и свой конец. Преодоление религиозности, которой подвержена часть советских граждан, — это длительный процесс. Религиозность будет преодолеваться по мере решения общекономических, социальных и культурных задач коммунистического строительства. Так, например, современный этап осуществления ленинского кооперативного плана связан с дальнейшим преодолением социально-экономических различий между городом и деревней в их социально-классовой структуре, а также в культурном и правовом положении работников, занятых в аграрно-промышленной сфере производства. Этот процесс нашел свое отражение в Основном Законе нашего государства.

«В СССР,— говорится в 22-й статье Конституции СССР,—

последовательно претворяется в жизнь программа превращения сельскохозяйственного труда в разновидность индустриального; расширения в сельской местности сети учреждений народного образования, культуры, здравоохранения, торговли и общественного питания, бытового обслуживания и коммунального хозяйства; преобразования сел и деревень в благоустроенные поселки».

Однако решение экономических и социальных проблем еще само собой не ведет к полному преодолению религиозных пережитков в сознании советских людей. Нужна еще огромная идеологическая работа, направленная на атеистическое воспитание советских людей.

Формирование научно-атеистических убеждений происходит в результате усвоения идейialectического и исторического материализма, экономических взглядов марксизма-ленинизма, теории научного коммунизма.

Коммунистическая партия Советского Союза всегда рассматривала борьбу с суевериями и религиозными предрассудками как составную часть работы по коммунистическому воспитанию трудящихся.

«Партия,— говорится в Программе КПСС,— использует средства идейного воздействия для воспитания людей в духе научно-материалистического миропонимания, для преодоления религиозных предрассудков, не допуская оскорблений чувств верующих. Необходимо систематически вести широкую научно-атеистическую пропаганду, терпеливо разъяснять несостоятельность религиозных верований, возникших в прошлом на почве придавленности людей стихийными силами природы и социальным гнетом, из-за незнания истинных причин природных и общественных явлений. При этом следует опираться на достижения современной науки, которая все полнее раскрывает картину мира, увеличивает власть человека над природой и не оставляет места для фантастических вымыслов религии о сверхъестественных силах»¹.

Важное значение для совершенствования научно-атеистической работы имели постановления, принятые ЦК КПСС в 1954 г.

В постановлении «О крупных недостатках в научно-атеистической пропаганде и мерах ее улучшения» указывалось на ошибочные мнения, что с ликвидацией в нашей стране социальных корней религии отпада необходимость в активной атеистической пропаганде, а религиозная идеология в ходе коммунистического строительства стихийно, самотеком изживет себя. В постановлении подчеркивалась необходимость решительно покончить с пассивностью в отношении религии, разоблачать ее реакционную сущность и тот вред, который она приносит, отвлекая часть граждан нашей страны от сознательного и активного участия в коммунистическом строительстве. Атеистическая работа должна проводиться систематически, со всей настойчивостью, методом

¹ Программа Коммунистической партии Советского Союза. М., 1974, с. 121—122.

убеждения, терпеливого разъяснения и индивидуального подхода к верующим людям. В основу этой работы должна быть положена широкая пропаганда естественнонаучных знаний, популярное разъяснение с научных позиций вопросов о строении Вселенной и закономерностях явлений природы, о происхождении жизни и человека на Земле и т. д.

В постановлении рекомендовалось шире развернуть чтение популярных лекций на атеистические темы, разоблачать с научных позиций сущность религии, христианства, православия, католицизма, протестантизма, ислама и религиозного сектантства, разъяснять, кому служит религия, кому нужны религиозные праздники и посты, в чем вред религиозных пережитков, почему происходит борьба между наукой и религией и т. п.

Подчеркивалось, что в целях усиления научно-атеистической пропаганды должны быть использованы все многообразные формы и средства идеино-политического воздействия на трудящихся на их родном языке — лекции, доклады, беседы, печать, радио, кино, театр. К научно-атеистической пропаганде должны быть привлечены лучшие партийные и комсомольские пропагандисты, интеллигенция и научные силы¹.

В постановлении «Об ошибках в проведении научно-атеистической пропаганды среди населения» отмечалось, что вместо развертывания систематической кропотливой работы по пропаганде естественнонаучных знаний и идейной борьбы с религией в отдельных центральных и местных газетах, а также в выступлениях некоторых лекторов и докладчиков допускаются оскорбительные выпады против духовенства и верующих, отправляющих религиозные обряды. Имеют место случаи, когда на страницах печати и в устных выступлениях пропагандистов некоторые служители религиозных культов и верующие без всякого на то основания изображаются людьми, не заслуживающими политического доверия. В ряде районов со стороны местных организаций и отдельных лиц допущены случаи административного вмешательства в деятельность религиозных объединений и групп, а также грубого отношения к духовенству.

Подобного рода ошибки в атеистической пропаганде в корне противоречат Программе и политике Коммунистической партии по отношению к религии и верующим, являются нарушением неоднократных указаний партии о недопустимости оскорблений чувств верующих.

Этим постановлением ЦК КПСС обязал обкомы, райкомы партии, ЦК компартий союзных республик и все партийные организации решительно устранить ошибки в атеистической пропаганде и впредь ни в коем случае не допускать каких-либо оскорблений чувств верующих и церковнослужителей, а также административного вмешательства в деятельность церкви. Необходимо

¹ См.: КПСС в резолюциях... М., 1971, т. 6, с. 502—507.

иметь в виду, что оскорбительные действия по отношению к церкви, духовенству, верующим гражданам несовместимы с линией партии и государства в проведении научно-атеистической пропаганды и противоречат Конституции СССР, предоставляющей советским гражданам свободу совести.

В постановлении отмечалось, что исправление ошибок, допущенных в атеистической пропаганде, не должно привести к ослаблению научно-атеистической пропаганды, являющейся составной частью коммунистического воспитания трудящихся и имеющей своей целью распространение научных, материалистических знаний в массах и освобождение верующих людей из-под влияния религиозных предрассудков.

Если по отношению к государству религия является частным делом и поэтому церковь отделена от государства, то Коммунистическая партия, опирающаяся на единственно верное научное мировоззрение — марксизм-ленинизм и его теоретическую основу — диалектический материализм, не может безучастно, нейтрально относиться к религии как к идеологии, ничего общего не имеющей с наукой¹.

В 1964 г. были опубликованы разработанные Идеологической комиссией при ЦК КПСС и одобренные Центральным Комитетом партии «Мероприятия по усилению атеистического воспитания населения», которые предусматривали:

— дальнейшее развитие научно-исследовательской работы в области научного атеизма, для чего предусматривалось более активное участие академических институтов и высших учебных заведений в научной разработке проблем атеизма, а также в атеистической пропаганде;

— подготовку кадров высшей и средней квалификации — лекторов и пропагандистов атеизма;

— создание в Академии общественных наук при ЦК КПСС Института научного атеизма как центра научной разработки актуальных проблем в области атеизма, координации всей научно-исследовательской работы, проводимой в стране по вопросам религии и атеизма, подготовки кадров высшей квалификации.

В разделе мероприятий «Атеистическое воспитание детей и подростков» предусматривалось усиление антирелигиозной направленности школьных программ, и особенно по обществоведению².

В 1979 г. вышло постановление ЦК КПСС «О дальнейшем улучшении идеологической, политико-воспитательной работы», представляющее собой документ долговременного действия. В постановлении отмечены как успехи, так и недостатки в идеологической и политико-воспитательной работе, осуществляющей в нашей стране.

¹ См.: КПСС в резолюциях..., т. 6, с. 516—520.

² См.: Партийная жизнь, 1964, № 2.

Постановление обязало партийные организации, идеологические учреждения, пропагандистские кадры:

— обеспечить высокий научный уровень пропаганды и агитации;

— усилить деловитость и конкретность пропаганды и агитации, ее связь с жизнью, с решением хозяйственных и политических задач;

— развивать наступательный характер пропаганды и агитации.

«Наш долг,— говорится в постановлении,— противопоставить подрывной политической и идеологической деятельности классового противника, его злобной клевете на социализм непоколебимую сплоченность, могучее идейное единство своих рядов, глубокую убежденность и политическую бдительность каждого советского человека, его готовность защищать Родину, революционные завоевания социализма.

Сердцевиной идеологической, политико-воспитательной работы было и остается формирование у советских людей научного мировоззрения, беззаветной преданности делу партии, коммунистическим идеалам, любви к социалистической Отчизне, пролетарского интернационализма»¹.

Одним из каналов формирования коммунистического мировоззрения у советских людей является система народного образования, ее средняя и высшая школы.

Главной задачей средней общеобразовательной школы в области научно-атеистического воспитания является формирование у школьников диалектико-материалистического мировоззрения.

В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О дальнейшем совершенствовании обучения, воспитания учащихся общеобразовательных школ и подготовки их к труду» говорится: «Добиваться, чтобы полученные в школе знания стали прочной основой марксистско-ленинского мировоззрения молодежи, советского патриотизма и пролетарского интернационализма. Неуклонно прививать подрастающему поколению принципы и нормы коммунистической морали»².

Большое внимание идеологической, политико-воспитательной работе былоделено на XXVI съезде КПСС.

В Отчетном докладе ЦК КПСС XXVI съезду партии сказано: «Очень важно, чтобы пропаганда не обходила острых тем, не боялась затрагивать так называемые трудные вопросы. Политика нашей партии ясна. И мы готовы ответить на любые вопросы, которые возникают у советских людей. Надо смелее делать это, помня, что если мы не отвечаем на них, то недруги нашей стра-

¹ О дальнейшем улучшении идеологической, политико-воспитательной работы. Постановление ЦК КПСС от 26 апреля 1979 года. М., 1979, с. 9.

² Преподавание истории в школе, 1978, № 2, с. 8.

ны постараются воспользоваться этим для клеветы на социализм¹.

Научно-атеистическое воспитание как компонент духовной жизни нашего общества, часть культурно-идеологического процесса представляет собой составную часть коммунистического воспитания, в основе которого лежат ленинские принципы:

— конкретно-исторический подход в определении задач, форм и средств воспитания;

— коммунистическая партийность как наиболее глубокое и последовательное выражение классовой сущности и направленности воспитания, теоретическая содержательность;

— единство идеинно-воспитательной работы партии и непосредственной революционно преобразующей деятельности людей.

Конкретно-исторический подход в идеинно-воспитательной работе требовал и требует обязательного учета своеобразия каждого этапа развития советского общества. Без этого немыслима эффективность воспитательной деятельности.

Развитое социалистическое общество, построенное в нашей стране, представляет собой закономерный этап на пути строительства коммунизма. Оно характеризуется могущественными производительными силами, передовой наукой и культурой, зрелыми социалистическими общественными отношениями.

Исходя из сущности современного этапа развития советского общества, Коммунистическая партия на XXV и XXVI съездах, в постановлении ЦК КПСС «О дальнейшем улучшении идеологической, политico-воспитательной работы» и определила задачи своей идеологической деятельности на современном этапе.

В процессе активной и творческой учебной, трудовой и общественной деятельности учащиеся развивают свои умственные способности и трудовые навыки, вырабатывают у себя научное мировоззрение, понимание красоты труда и подлинно человеческих отношений, усваивают нормы и правила общественного поведения, развиваются физические силы, смелость и выносливость, жизнерадостность и бодрость — качества, необходимые для строителей коммунистического общества.

Нравственное значение атеистического воспитания заключается в освобождении человека от признания существования бога и на этой основе от иллюзорного долга перед ним.

Сочетание атеистического воспитания с нравственным будет способствовать более глубокому убеждению учащихся, что церковь всегда освящала именем бога моральные принципы эксплуататоров, приписывая этим принципам божественное происхождение, их вечность и неизменность.

Воспринимать религию только как идеологию значит ограничивать понимание религии и сложного духовного мира верующего человека. Отсюда в системе атеистического воспитания, наряду

¹ Материалы XXVI съезда КПСС. М., 1981, с. 75.

с критикой религии и распространением научных знаний, одно из видных мест принадлежит искусству.

Искусство — союзник науки в познании мира и борьбе против религиозного мировосприятия. Атеистическая направленность эстетического воспитания и эстетическое оснащение атеистического воспитания — два взаимосвязанных направления формирования диалектико-материалистического, атеистического взгляда и убеждений у школьников.

Эффективность атеистического воспитания в значительной степени зависит и от постановки физического воспитания. Еще основоположники научного коммунизма К. Маркс и Ф. Энгельс придавали большое значение физическому воспитанию как средству всестороннего развития личности¹.

В. И. Ленин, развивая учение К. Маркса и Ф. Энгельса, в своих трудах и выступлениях подчеркивал, что физическое воспитание в условиях социалистического строя должно быть средством улучшения здоровья населения, средством повышения производительности труда и подготовки трудящихся к обороне Родины.

«Молодежи,— говорил В. И. Ленин,— особенно нужны жизнерадостность и бодрость... разносторонность духовных интересов, учение...»².

Учебный материал школьных предметов, в том числе и по обществоведению, служит хорошей основой для формирования диалектико-материалистического мировоззрения учащихся. Для этого в курсе обществоведения следует уделить внимание освещению исторического пути развития науки, борьбы материализма против идеализма, невежества, суеверий, за торжество разума. Учащиеся должны видеть, что путь человечества к знаниям был тернистым, что многие ученые проявили на этом пути подлинный героизм, вошли в историю как подвижники в борьбе за прогресс против религиозного мракобесия.

В настоящем пособии на основе личного опыта преподавания и использования литературы автор рассматривает вопросы научно-атеистического воспитания учащихся на уроках на основе учебного материала школьного курса обществоведения, а также в ходе внеклассной работы.

¹ См.: Маркс К. Инструкция делегатам Временного Центрального Совета по отдельным вопросам.— Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 16, с. 198.

² Цит. по кн.: Четкин К. Воспоминания о Ленине. М., 1955, с. 49—50.



Основные задачи научно-атеистического воспитания учащихся. Система раскрытия основных вопросов научного атеизма.

Глава I.

Научно-атеистическое воспитание — это целенаправленный процесс критики, опровержения религиозного миропонимания и формирования на этой основе устойчивых диалектико-материалистических, атеистических взглядов и убеждений.

Изучение состояния научно-атеистической направленности преподавания обществоведения показало, что в этом вопросе имеются существенные недостатки. Как показали материалы обследования, учащиеся очень часто становились беспомощными в определении и противопоставлении главных положений научного и религиозного мировоззрения.

После изучения первой темы курса обществоведения в ряде городских и сельских школ Житомирской, Иваново-Франковской, Ровенской и других областей Украинской ССР в выпускных классах была проведена письменная работа на тему «Когда и почему возникла религия?».

Из 830 школьников, писавших работу, 35% в своих ответах указали, что религия зародилась с возникновением классов и государства, а до этого, как отмечалось в некоторых работах, только «существовали религиозные предрассудки»; 27% учащихся указали, что религиозные взгляды людям не были свойственны с самого начала развития общества, но не сумели указать почему; 38% школьников указали, что религия возникла в результате беспомощности человека в борьбе с природой.

Вот типичные ответы учащихся на поставленный вопрос.

«Религия возникла очень давно,— говорится в одной работе.— Она была выдумана людьми. Когда люди были бессильны перед природой и не могли объяснить ее явлений, они начали полагаться на высшие силы».

«Религия появилась очень давно,— говорится в другой работе.— Я думаю, что еще в период первобытнообщинного строя. Но религиозные взгляды не были свойственны людям с самого начала развития общества».

В ряде выпускных классов средней школы названных областей была проведена письменная работа на другую тему.

Такой темой было «Разоблачение попыток идеалистов и церковников опровергнуть материальное единство мира». Работу выполняли в городских школах 725 учащихся, в сельских школах — 230.

В ответах школьников, к сожалению, обнаружилось их полное непонимание вопроса. Учащимся не хватило знаний для доказательства положения марксистско-ленинской философии о материальном единстве мира, а также для доказательства несостоительности религиозного воззрения о сотворении мира богом.

Неутешительными были письменные ответы на вопросы: «Каково отношение Коммунистической партии и Советского государства к религии и церкви? Что такое свобода совести?»

Ответы десятиклассников на все поставленные вопросы позволяют сделать следующие выводы:

1. Опрошенные учащиеся обнаружили незнание корней происхождения религии, ее сущности, того, какую социальную функцию она выполняет в классовом обществе.

2. В школах имеет место слабая научно-атеистическая направленность преподавания всех учебных предметов, в том числе и обществоведения.

Как известно, все учебные предметы играют определенную роль в формировании коммунистического мировоззрения у школьников. Однако в формировании диалектико-материалистического мировоззрения у учащихся наибольшая роль принадлежит курсу обществоведения, которым завершается среднее образование.

Научно-атеистическая направленность преподавания школьного курса обществоведения включает: а) *критику религии как ложного отражения действительности*; б) *научное объяснение причин возникновения религии, ее социальной роли*; в) *раскрытие объективных и субъективных условий отмирания религии*; г) *формирование у школьников диалектико-материалистического миропонимания*.

Учебный материал школьного курса обществоведения вполне обеспечивает осуществление задач научно-атеистического воспитания учащихся.

В курсе обществоведения изучаются предпосылки возникновения марксизма, основные понятия диалектического и исторического материализма, политической экономии и научного коммунизма. Курс обобщает полученные учащимися знания при изучении естественнонаучных и гуманитарных предметов; поднимает эти знания на более высокую ступень, подводит под них филосовскую базу, превращая знания в целостную и стройную систему.

Изучая обществоведение, учащиеся узнают, что К. Маркс и Ф. Энгельс, разработав научное мировоззрение — диалектический и исторический материализм, нанесли тем самым уничтожающий удар религиозно-идеалистическому мировоззрению. Они впервые в истории доказали, что не духовная, а материальная жизнь людей является определяющей силой общественного развития. Ф. Энгельс говорил: «Подобно тому как Дарвин открыл закон развития органического мира, Маркс открыл закон развития человеческой истории: тот, до последнего времени скры-

тый, под идеологическими наслоениями, простой факт, что люди в первую очередь должны есть, пить, иметь жилище и одеваться, прежде чем быть в состоянии заниматься политикой, наукой, искусством, религией и т. д.; что, следовательно, производство непосредственных материальных средств к жизни и тем самым каждая данная ступень экономического развития народа или эпохи образуют основу, из которой развиваются государственные учреждения, правовые воззрения, искусство и даже религиозные представления данных людей и из которой они поэтому должны быть объяснены,— а не наоборот, как это делалось до сих пор»¹.

Изучение школьниками основных положений исторического материализма создает базу для материалистического объяснения источников религии, раскрытия ее антисоциальной роли в развитии человеческого общества, уяснения условий для преодоления религиозности.

Намечая и осуществляя задачи научно-атеистического воспитания учащихся в курсе обществоведения, мы исходим из того, что религиозные предрассудки имеют свои особенности — и в причинах существования, и в содержании, и в способах преодоления, что требует специфического подхода к ним. Особенность религиозных пережитков состоит в том, что они носят непосредственно мировоззренческий характер. Религиозные предрассудки затрагивают все главные вопросы об окружающем мире и отношения людей к нему, о смысле и назначении жизни человека, давая этим вопросам антисоциальное решение.

Марксистско-ленинское мировоззрение, как система научно обоснованных взглядов на развитие природы, общества и мышления, может быть сформировано у учащихся на основе противопоставления этих взглядов антисоциальным, религиозным, на основе раскрытия антисоциальности религиозно-идеалистического мировоззрения; необходимо всесторонне противопоставлять суеверным представлениям о мире принципы научного мировоззрения, дающие каждому человеку возможность понять свое место и назначение в жизни, стать глубоко убежденным и активным борцом за коммунизм.

«Долг учителей, профессорско-преподавательского состава,— подчеркивала газета «Правда»,— последовательно формировать научно-атеистические взгляды учащихся и студентов, глубоко сознавать свою ответственность и за уровень знаний молодежи, и за ее миропонимание»².

Одно из центральных мест в формировании научно-атеистического мировоззрения школьников при изучении обществоведения должно занять доказательство материальности, бесконечности и вечности мира. Учащимся важно показать, что

¹ Энгельс Ф. Похороны Карла Маркса.— Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 19, с. 350—351.

² Правда, 1971, 18 авг.

вечное существование материи исключает ее «творца», что религиозные представления о мире опровергаются наукой и практикой.

В содержание научно-атеистического воспитания составной частью входит признание универсальной закономерности развития природы и общества как один из незыблемых устоев научно-материалистического мировоззрения. Учащимся на конкретных фактах из окружающей жизни и достижений науки следует разъяснить, что объективная закономерность развития материального мира исключает возможность «чудес» в развитии природы и общества.

Может ли человек познать окружающий мир? Совместимы ли научные знания и религиозная вера? В чем отличие научных предсказаний от религиозных пророчеств? Все эти вопросы должны занять должное место в научно-атеистическом воспитании школьников. Не следует оставлять в стороне при проведении этой работы и вопросы, связанные с психическими процессами и явлениями в жизни людей, на сложности, а подчас и недостаточной изученности которых спекулируют церковники.

В связи с изучением курса обществоведения большое место должно занять аргументированное разоблачение приспособления религии к современным условиям.

Распространение социалистических идей среди широких масс трудящихся, падение во всех развитых капиталистических странах влияния религии и церкви, особенно в среде рабочего класса, вынудили католическую церковь пойти на изменение своей социально-политической доктрины, чтобы удерживать верующих. В 60-е годы Ватикан принял ряд важных церковных документов, в которых уже нет безоговорочной поддержки капитализма и частной собственности, проклятий в адрес революции и коммунизма. Ватикан осудил наиболее воинственные проявления милитаризма, поддержал идею разрядки международной напряженности, а также принцип мирного сосуществования государств с различным социальным строем, признал возможность диалога между верующими и неверующими, католиками и коммунистами. Ныне отдельные представители церкви активно участвуют в движении за мир, переходят на позиции трудящихся. Однако эти церковно-служители за такое поведение, противоречащее интересам эксплуататорских классов, подвергаются, как правило, всяческим гонениям как со стороны церкви, так и со стороны правительственный органов власти.

Чтобы удержать верующих, церковь широко использует модернизацию (обновление) в духе времени вероучения, обрядности и уклада церковной жизни.

Изменение социально-политической доктрины католической церкви не означает, что она полностью отказалась от защиты интересов господствующих классов, что перешла на позицию трудящихся. По-прежнему клерикальный антикоммунизм остается основным элементом политики Ватикана.

При проведении научно-атеистической пропаганды нужно иметь в виду особенность положения церкви в нашей стране и других социалистических странах.

Поскольку в СССР верующие перешли на позицию социализма, стали участниками строительства нового общества, церковные организации нашей страны, враждебно встретившие социалистическую революцию, чтобы удержать за собой прихожан, пересмотрели свою позицию по отношению к Советскому государству, к социалистическому строю. Они поддерживают с церковных позиций социальные принципы социализма и коммунизма как якобы религиозные по своему происхождению, пропагандируя идею «совмещения» религии с коммунизмом.

Церковь в СССР существует, поскольку у части советских граждан сохраняются религиозные убеждения и обусловленные ими религиозные потребности.

Следует объяснить школьникам несовместимость коммунистической идеологии с религиозной, непримиримость науки и религии, коммунистической и религиозной морали. Коммунистическая идеология и религиозная идеология являются двумя диаметрально противоположными и принципиально непримиримыми системами мировоззрения. Наука и религия совершенно различно объясняют сущность и причины развития природы, общества и человеческого мышления; противоположным образом решают вопрос о познаваемости мира. Совершенно противоположными и непримиримыми являются коммунистическая мораль и религиозная мораль (см. главу II).

Разрабатывая и осуществляя программу коммунистического строительства в нашей стране, определяя свое отношение к наиболее важным вопросам современности, КПСС и Советское государство исходят из интересов народа, из задач строительства самого лучшего, самого справедливого общества на земле. Этим определяется политика партии и государства по отношению к религии и церкви: Программа Коммунистической партии построена на научном, материалистическом мировоззрении.

Успешная работа по формированию стойких научно-атеистических взглядов и убеждений у школьников ни в коем случае не должна ограничиваться только уроками. Она должна осуществляться и во внеурочной работе, в деятельности комсомольской организации, в работе школы с родителями. Ее действенность и эффективность определяются и коммунистической идеейностью, и убежденностью самих педагогов и воспитателей, уровнем их подготовленности к этой работе. Поэтому задача руководителей школ, органов народного образования прежде всего заключается в систематическом совершенствовании теоретической подготовки учителей.

Если внимательно проанализировать процесс обучения в школе, то можно увидеть, что каждый учебный предмет — основная структурная единица содержания общего среднего образо-

вания — всегда направлен на изучение одной из сторон действительности. Обществоведение — учебный предмет, который философски осмысливает все стороны объективного мира, завершает на уровне школьного образования формирование у учащихся диалектико-материалистического мировоззрения.

Поэтому при организации атеистического воспитания в процессе изучения учебного материала обществоведения очень важно осуществлять межпредметные связи.

«Чтобы действительно знать предмет, — подчеркивал Ленин, — надо охватить все его стороны, все связи и «опосредования». Мы никогда не достигнем этого полностью, но требование всесторонности предостережет нас от ошибки и от омертвения¹.

Реализации этого положения в процессе изучения материала обществоведения будут способствовать межпредметные связи.

Систематическое осуществление межкурсовых и межпредметных связей в процессе научно-атеистического воспитания, выработка умения самостоятельно устанавливать связи между сведениями, полученными на разных уроках из разных источников, подходить с разных точек зрения к оценке какого-либо явления — все это совершенно необходимо для достижения нужного качества обучения и воспитания подрастающего поколения. Только при этом условии учащиеся будут овладевать более полными и осознанными диалектико-материалистическими знаниями и представлениями о материальности, вечности и несotворимости окружающего мира, будут углублять свое мировоззрение, вырабатывать научно-атеистические взгляды и убеждения и соответственно закреплять их своей практической деятельностью.

Так, в реализации межпредметных связей в ходе изучения основных вопросов диалектического и исторического материализма, предусмотренных школьным курсом обществоведения, могут быть рекомендованы следующие приемы:

1. Использование фактических знаний учащихся, полученных в процессе изучения различных предметов, в качестве примеров для иллюстрации и объяснения изучаемых в курсе обществоведения наиболее общих философских понятий и законов.

2. Использование знаний учащихся о законах развития природы и общества в качестве основы для формирования мировоззренческих взглядов. На этом уровне знания учащихся, полученные на уроках физики, химии, биологии, литературы, истории, дополняют и расширяют знания конкретных фактов и явлений, изучаемых в курсе обществоведения.

3. Использование важнейших теоретических положений частных наук, имеющих мировоззренческий характер, для формирования, развития и подтверждения общих мировоззренческих

¹ Ленин В. И. Еще раз о профсоюзах, о текущем моменте и об ошибках... — Полн. собр. соч., т. 42, с. 290.

взглядов и убеждений, входящих в ядро научного мировоззрения»¹.

Планируя и осуществляя межпредметные связи при изучении обществоведения, целесообразно накануне каждого учебного года на объединенных предметно-методических комиссиях учителей устанавливать, какие требования должны быть предъявлены к содержанию каждого из учебных предметов с точки зрения задач формирования научно-атеистического мировоззрения учащихся, как следует согласовывать работу по формированию научно-атеистических взглядов и убеждений школьников при изучении каждого из учебных предметов с курсом обществоведения.

С целью усиления научно-атеистической направленности курса обществоведения в процессе его изучения мы придерживались таких требований:

1. Атеистическая направленность программного материала должна носить углубленно-обобщающий характер.

2. Вопросы атеизма должны логически и тематически вытекать из содержания учебного материала курса обществоведения и быть тесно связанными с ним.

3. Программный материал, включающий в себя и соответствующие вопросы атеизма, должен не только способствовать углублению знаний и расширению общего кругозора учащихся, но и активно влиять на чувства школьников. В ходе уроков учитель широко использует приемы, которые активизируют мыслительную деятельность учащихся, усиливают их интерес к изучаемому материалу.

Последовательность рассмотрения основных вопросов научно-атеизма определяется последовательностью изучения соответствующего материала курса обществоведения. Таким образом, логика раскрытия атеистического материала подчиняется логике раскрытия основного программного учебного материала. Но при этом необходимо учитывать, что соотношения и связи между основным программным и научно-атеистическим материалом таковы: в одних случаях один и тот же философский материал служит теоретической основой для нескольких вопросов, в других — уяснению одного атеистического вопроса, взятого в целом, который опирается на учебный материал, изучаемый на разных уроках. В этих условиях логика разбора непосредственно атеистического материала будет несколько нарушена.

Опыт работы показывает, что в рамках общей последовательности изучения программных вопросов невозможно обеспечить относительно самостоятельную логику рассмотрения атеистического материала, при которой уяснение последующих вопросов атеизма опирается не только на соответствующие исход-

¹ Смоленцев Ю. М. Межпредметные связи в изучении основ диалектического и исторического материализма.— Преподавание истории в школе, 1977, № 5, с. 45.

ные философские, но и на ранее усвоенные атеистические положения. Покажем это на конкретном примере раскрытия понятия «религия».

Обобщающее понятие о религии формируется у учащихся в связи с изучением коренной противоположности и непримиримости материализма и идеализма. Это вполне логично, если учить родственность религии и идеализма как форм антисоциального мировоззрения. Теоретической основой раскрытия обобщающего понятия религии является ее классическое определение, данное Ф. Энгельсом: «...Всякая религия является не чем иным, как фантастическим отражением в головах людей тех внешних сил, которые господствуют над ними в их повседневной жизни,— отражением, в котором земные силы принимают форму неземных».

Чтобы уяснить сущность религии как фантастического извращенного отражения действительности в сознании людей, необходимо также уяснение существа сознания как способности человека отражать внешний мир в идеальных образах, а также основных закономерностей познавательного процесса.

Ко времени раскрытия обобщающего понятия «религия» и будет создана необходимая для этого методологическая основа. Уяснение же учащимися сущности религии составит необходимую основу для понимания религиозного мировоззрения как одной из форм общественного сознания, возникающей и существующей на основе определенных условий общественного бытия. Это же в свою очередь поможет уяснить им, что религия в антагонистических общественно-экономических формациях является элементом идеологической надстройки.

Для наглядности работы над раскрытием понятия «религия» показана в прилагаемой ниже таблице:

Вопросы программного материала по курсу обществоведения	Вопросы научного атеизма
Раскрытие содержания философского понятия материи, основных форм ее существования, материального единства мира	Показ несостоятельности основ религиозного мировоззрения; разоблачение антисоциальности основополагающих религиозных доктрин
Раскрытие законов диалектики	Раскрытие сущности религии как фантастического, извращенного отражения мира в сознании людей
Раскрытие сущности сознания и основных закономерностей познания, коренной противоположности и непримиримости материализма и идеализма	Показ родственности идеализма и религии
Раскрытие зависимости общественного сознания от общественного бытия	Характеристика религии как формы общественного сознания
Раскрытие понятия общественно-экономической формации как единства экономического строя и надстройки	Характеристика религии как элемента идеологической надстройки в антагонистических общественно-экономических формациях
Раскрытие революционного характера перехода от капитализма к социализму	Революционное преобразование общественных отношений, ликвидация эксплуатации человека человеком — реше-

Вопросы программного материала по курсу обществоведения	Вопросы научного атеизма
<p>Социализм и коммунизм — две фазы единой коммунистической формации. Постепенное перерастание социализма в коммунизм</p>	<p>ющее условие ликвидации социальных корней религии Создание материально-технической базы коммунизма — главное материальное условие окончательного преодоления религиозных предрассудков в сознании людей Утверждение коммунистического образа жизни, развитие науки и владение научными знаниями и научным мировоззрением всеми членами общества — определяющее условие полного преодоления религиозных пережитков в нашей стране Противоположность религиозной и коммунистической морали</p>

В системе атеистической работы при изучении обществоведения весьма важно выработать в сознании учащихся целостное представление о рассматриваемой атеистической проблеме, когда атеистический материал должен опираться на несколько положений, изучаемых на разных уроках, его обобщение проводится на последнем уроке опорного материала. Примером такого атеистического материала, уяснение которого требует опоры на несколько положений, изучаемых на разных уроках, является вопрос о причинах возникновения религии.

Создать в сознании учащихся целостное представление о причинах возникновения религии можно при изучении тех положений исторического материализма, которые углубляют и обобщают их знания о социальных и гносеологических корнях возникновения религии.

Логическим завершением атеистического воспитания учащихся при изучении философской темы в курсе обществоведения является проведение повторительно-обобщающего урока на тему «Диалектический и исторический материализм — философская основа научного атеизма».

В системе атеистической работы в процессе изучения обществоведения важное значение имеет определение наиболее целесообразных взаимоотношений между рассматриваемым атеистическим материалом и тем конкретным естественнонаучным и историческим материалом, который привлекается для раскрытия определенных положений.

При изучении физики, биологии, астрономии и других предметов атеистические выводы формулируются непосредственно на основании изучаемого материала и имеют в силу характера и содержания опорного материала частный характер, показывая несостоительность отдельных сторон религиозного вероучения.

В процессе же изучения обществоведения атеистические выводы опосредствуются через раскрываемые философские положения, что придает им соответствующую глубину и общность. Глубина и значимость атеистических выводов, сделанных на основании использования естественнонаучного материала, определяется глубиной раскрытия соответствующего философского материала. Покажем это на примере раскрытия учащимися положенияialectического материализма о материальном единстве мира, имеющем важнейшее атеистическое значение.

Положение о материальном единстве мира учитель раскрывает, опираясь на известный учащимся естественнонаучный материал. Данные астрономии и химии показывают, что в доступных современному научному наблюдению пределах Вселенной находятся одни и те же, что и на Земле, химические элементы.

Из курса биологии известно, что в состав белка, материального носителя жизни, входят те же химические элементы, которые лежат в основе неорганических веществ. Открытие клетки обнаружило единство клеточного строения живых организмов. Эволюционное учение Дарвина показало единство происхождения и развития органического мира.

Не приходится говорить об атеистическом значении приведенных данных. Но атеистические выводы, вытекающие из этого материала, будут более значимы, более глубоки и более неотразимы, когда они будут сформулированы на основании раскрытия важнейшего философского положения о материальном единстве мира. Этот материал подводит учащихся к пониманию, что длительное и трудное развитие естествознания все более убеждало, что окружающий человека мир представляет собой не хаотический беспорядок, а стройное и единое целое. Но сам по себе этот материал не раскрывает вопроса о материальном единстве мира. Для обоснования материального единства мира необходимо философское обобщение естественнонаучного материала. Ведь когда мы, к примеру, приводим конкретные данные о единстве физико-химического строения земных и небесных объектов, то остается открытым вопрос: если во Вселенной будут обнаружены объекты, о которых мы сейчас не только не имеем ни малейшего представления, но физико-химические свойства которых окажутся принципиально отличными от известных нам, то должно ли это поколебать наши убеждения в материальном единстве мира?

Всякий раз, когда наука открывает неизвестные ранее формы материи с неожиданными, с точки зрения сложившихся понятий, свойствами, теологи пытаются использовать эти открытия для опровержения материализма и атеизма и обоснования идеализма и религии.

Сущность материального единства мира учащиеся правильно поймут при условии, если естественнонаучный материал будет обобщен в свете ленинского положения о том, что «в мире нет

ничего, кроме движущейся материи, и движущаяся материя не может двигаться иначе, как в пространстве и во времени¹.

Важнейшее положение диалектического материализма о материальном единстве мира, опирающееся на соответствующий естественнонаучный материал и вытекающее из содержания философского понятия материи и основных форм ее существования, служит теоретической основой для разоблачения следующих основополагающих религиозных догм:

1. О боже как внематериальном существе (духе), существующем вне времени и пространства. В. И. Ленин подчеркивал, что существо вне времени и пространства (бог), созданное поповщиной и поддерживаемое воображением невежественной и забитой массы, есть большая фантазия и выверт философского идеализма.

2. О сотворимости мира богом, о начале и конце мира.

3. О разделении мира на земной и потусторонний, «сверхъестественный мир».

4. О двойственной природе человека — его смертном теле, предназначенном для земной жизни, и бессмертной душе, которой суждено после смерти тела пребывать в вечном блаженстве — в раю или в вечных муках — в аду, в зависимости от того, как вел себя человек в земной жизни.

Таким образом, в использовании в курсе обществоведения естественнонаучных данных как средства атеистического воспитания учитель руководствуется общей теоретико-методической закономерностью — подчиненностью логики разбора атеистического материала логике раскрытия программных вопросов школьного курса обществоведения.

Определяя организационные формы и методы научно-атеистического воспитания учащихся в процессе изучения обществоведения, мы исходили из того, что они должны обеспечивать сознательное и прочное усвоение знаний, максимальную активность познавательной деятельности учащихся, развитие навыков научного анализа явлений окружающей жизни, применение теории в практической деятельности.

Решение этих задач невозможно без развития и активизации мышления учащихся на уроках обществоведения. Обобщающий характер курса, его обращенность к жизни, к практике коммунистического строительства, к личному опыту самих учеников делает необходимым наряду с обогащающим знания учащихся изложением учителя широкое применение беседы, методов индукции и дедукции при рассмотрении теоретических вопросов. Большое значение в успешном решении этих задач играет использование таких приемов, как сравнение, сопоставление, противопоставление и т. п.

¹ Ленин В. И. Материализм и эмпириокритицизм.— Полн. собр. соч., т. 18, с. 181.

Имели место в нашей работе проведение дискуссий; учебно-исследовательский поиск атеистического характера, самостоятельное составление школьниками развернутых планов и таблиц, анализ различных видов документов, самостоятельное изучение произведений классиков марксизма-ленинизма и отдельных разделов Программы КПСС, самостоятельная подготовка и проведение докладов и бесед на атеистические темы.

Большое значение в процессе изучения курса обществоведения имеет проблемное изложение материала, раскрывающее диалектику развития того или другого явления, события. Проблемное изложение и логические задания повышают интерес учащихся к вопросам атеизма и стимулируют их желание использовать приобретенные философские знания для решения атеистических задач. Темами уроков проблемного характера в курсе обществоведения могут быть: «Творческий характер марксизма и его развитие В. И. Лениным», «Материя и основные формы ее существования», «Учение о развитии и его законы», «Как человек познает окружающий мир?», «Что изучает исторический материализм?», «Общественно-экономические формации», «Роль народных масс и личности в истории», «КПСС — руководящая и направляющая сила советского общества», «Научный атеизм — составная и неотъемлемая часть научного мировоззрения», «Коммунизм — светлое будущее человечества».

К эффективным формам атеистического воспитания учащихся в процессе изучения обществоведения относятся и семинарские занятия, и повторительно-обобщающие уроки.

При проведении семинарских занятий атеистического характера необходимо учитывать следующее:

— на семинарские занятия атеистического характера по обществоведению следует выносить такие вопросы, с основными положениями которых учащиеся уже знакомы;

— не следует выносить на семинарские занятия слишком много вопросов, так как это приведет к их поверхностному рассмотрению;

— на семинарских занятиях учащимся предоставляются возможности для самостоятельного подбора атеистических фактов и обобщений, которые в наибольшей степени отвечают и идейному направлению доклада или выступления.

Темами семинарских занятий могут быть следующие: «Научный атеизм — неотъемлемая составная часть научного мировоззрения», «Работа В. И. Ленина «Социализм и религия», «Работа В. И. Ленина «Об отношении рабочей партии к религии».

Особенность повторительно-обобщающих уроков атеистического характера в курсе обществоведения заключается в том, что на этих занятиях систематизируются и обобщаются такие материалы, которые в значительной степени насыщены элементами сложных научных абстракций. А это в свою очередь вызывает необходимость подчинения повторительного материала углубленному

пониманию основных положений диалектического и исторического материализма и их значения в практическо-познавательной деятельности людей. Характерным для повторительно-обобщающего занятия есть и то, что его соответствующие атеистические положения систематизируются и обобщаются в органической связи и на основе определенных философских положений, изучение которых осуществляется в курсе обществоведения.

Успех повторительно-обобщающих уроков атеистического характера в курсе обществоведения в значительной степени зависит и от целенаправленной работы учителя. Эта работа, как правило, включает как подготовку самого учителя, так и подготовку учащихся. Учителю, в частности, перед повторительно-обобщающим занятием по атеистической теме в курсе обществоведения желательно еще раз просмотреть такие произведения классиков марксизма-ленинизма, как «Тезисы о Фейербахе» К. Маркса, «Анти-Дюринг» Ф. Энгельса, «Социализм и религия», «Об отношении рабочей партии к религии», «О значении воинствующего материализма» В. И. Ленина, Программу КПСС и Конституцию СССР.

Учитывая специфику такого занятия, учитель внимательно продумывает его план, чтобы сосредоточить внимание учащихся на его главных вопросах. С целью обеспечения более высокой эффективности данного занятия учитель заранее знакомит учащихся с его планом. В процессе подготовки к занятию следует рекомендовать учащимся составлять тезисы или развернутые планы для их выступления.

Одним из распространенных методов изучения учебного материала в курсе обществоведения является беседа.

Особенности изучения атеистического материала на уроках обществоведения, которые уясняются методом беседы, следующие:

— как показывает опыт, в ходе беседы учителю, за некоторыми исключениями, нет необходимости вводить новые конкретные атеистические факты и положения. Главная цель беседы — выработать у учащихся навыки философского осмысления уже известных им фактов атеистического характера;

— в начале беседы учитель ставит перед собой задачу не только непосредственно раскрыть материал данного урока, но и выработать у учащихся умения и навыки подбора наиболее ярких примеров атеистического характера для подтверждения определенных теоретических положений, анализа и осмысления их. А это в свою очередь способствует выработке у них навыков исследовательской работы, умения обосновывать свои мысли.

Необходимость использования на уроках обществоведения метода активной беседы вытекает и из обобщающего характера курса, широкого использования на уроках не только знания учащимися основ наук, но и их жизненного опыта и наблюдений. Особенно это важно в научно-атеистическом воспитании молодежи, так как умение учащихся применять свои знания в решении

конкретных познавательных и практических задач — важный этап в претворении знаний в убеждения. Поэтому задача научно-атеистического воспитания заключается не только в том, чтобы вооружить учащегося соответствующей системой атеистических знаний, но и выработать у него соответствующее умение применять эти знания в своей практической деятельности.

Одним из методических средств научно-атеистического воспитания является выработка у учащихся умений и навыков вести спор с идеяными противниками, т. е. вести дискуссию. Дискуссия — одна из форм беседы, навык ведения которой вырабатывается на уроке и на внеклассных занятиях. Дискуссия возникает на уроках как стихийно, по инициативе учащихся, так и в результате сознательной ее организации учителем с целью более глубокого анализа и разъяснения учащимся того или иного вопроса.

Учитель, конечно, во всех случаях придерживается определенных правил проведения дискуссии и ее логической структуры.

Темами для дискуссий научно-атеистического характера могут быть вопросы, по которым имеются разные суждения. Методические условия возникновения и развития дискуссий требуют постановки такого вопроса, который нацеливал бы на однозначный ответ.

К дискуссии нередко приводят проблемное изложение, задания, рассчитанные на анализ и оценку фактов, учебно-исследовательский поиск и др.

Роль учителя в подготовке и проведении дискуссии выражается в том, что он предлагает тему, определяет и направляет ход диспута: следит за выступлениями учащихся, доказательностью, не допускает ухода спора в сторону от существа вопроса.

На завершающем этапе дискуссии, при подведении ее итогов, работа учителя заключается в том, чтобы четко сформулировать выводы, оценить направление мыслительных действий учащихся и критически разобрать их ошибочные представления, по достоинству оценить всех участвующих в дискуссии.

Не менее важным в деле выработки у учащихся навыков использования в своей практической деятельности приобретенных знаний имеет атеистический учебно-исследовательский поиск. Его основная задача — ознакомление учащихся с соответствующими положениями религии и критика их несостоятельности. При этом целесообразно поручать учащимся посильные задания на разоблачение не только, скажем, некоторых положений священного писания, но и тех аргументов, к которым прибегают «отцы» церкви для их обоснования.

Исключительно большое значение в деле формирования научно-атеистических взглядов и убеждений учащихся при изучении обществоведения имеет и хорошо организованная и функционирующая внеурочная система атеистической работы¹.

¹ См. третью главу настоящего пособия.



Формирование научно-атеистических взглядов и убеждений у учащихся на уроках обществоведения

Глава II.

Учебный материал школьного курса обществоведения представляет собой хорошую основу для формирования у учащихся средней общеобразовательной школы научно-атеистических взглядов и убеждений. В школьном курсе обществоведения, как ни в каком другом учебном предмете, сконцентрированы основные положения марксистско-ленинской теории, что позволяет формировать у школьников диалектико-материалистическое мировоззрение, неотъемлемой частью которого является научный атеизм.

Научно-атеистическая направленность изучения учебного материала школьного курса обществоведения осуществляется учителем уже с вводного урока. На вводном уроке, где наряду с другими вопросами обосновывается необходимость овладения школьниками научным мировоззрением, учитель не только говорит, что составной частью марксистско-ленинского мировоззрения является научный атеизм, но и раскрывает его сущность.

Научный атеизм, говорит учитель,— это философская материалистическая теория, которая раскрывает сущность религиозной формы общественного сознания и показывает пути ее преодоления, определяет закономерности формирования научно-материалистического атеистического мировоззрения, обосновывает и освещает систему и методику воспитательной атеистической работы.

Научный атеизм показывает несостоительность не какой-то одной исторической формы религии, не какого-то определенного вероучения, не ту или иную сторону религиозного сознания, а религию в целом, религию как таковую. Как видим, научный атеизм не сводится только к отрицанию религии и религиозных взглядов как фантастических и в корне ошибочных. В отрицании религиозного вероучения состоит только одна сторона научного атеизма.

Другой стороной научного атеизма является материалистическое объяснение источников религиозных верований, рассмотрение борьбы с религией в прямой связи с задачами социального и духовного раскрепощения трудящихся масс, формирование материалистического мировоззрения.

«Упразднение религии,— писал Маркс,— как иллюзорного счастья народа, есть требование его действительного счастья. Требование отказа от иллюзий о своем положении есть требова-

ние отказа от такого положения, которое нуждается в иллюзиях¹.

Первая тема обществоведения «Диалектический и исторический материализм — основа научного мировоззрения» составляет теоретическую основу всего курса.

Изучение важнейших мировоззренческих проблем данной темы способствует и атеистическому воспитанию школьников².

На уроке «Исторические предпосылки возникновения марксизма»³ при рассмотрении социально-экономических условий и естественнонаучных и теоретических предпосылок возникновения марксизма учитель остановит внимание учащихся на следующем:

— научный социализм возник как результат понимания существа классовых противоречий капиталистического общества;

— научный социализм представляет собой «прямое и непосредственное продолжение учения величайших представителей философии, политической экономии и социализма»⁴.

Идеи о справедливом обществе, организованном на основе равенства и всеобщего благополучия, уходят в глубокую древность. Они появились тогда, когда общество раскололось на классы, когда возникло социальное неравенство, угнетение и эксплуатация. Но эти идеи носили наивный, фантастический характер, были несбыточными.

Только во второй четверти XIX в., когда пролетариат Европы проявил себя как самостоятельная политическая сила, возникает марксизм, теория научного социализма. Марксизм раскрыл рабочему классу причины социального гнета, указал формы и методы борьбы за освобождение всех трудящихся.

«Маркс совершил величайший переворот в общественном сознании человечества, выработал научное мировоззрение пролетариата, правильно отражающее законы исторического развития. Он превратил социализм из утопии в науку, обосновал неизбежность гибели капитализма и торжества коммунизма. К. Маркс вооружил рабочий класс пониманием его исторической миссии, как могильщика эксплуататорского строя и творца социалистического общества, указал пути соединения революционной теории с массовым рабочим движением»⁵.

¹ Маркс К. К критике гегелевской философии права.— Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 1, с. 415.

² Автор не ставил перед собой задачу раскрыть содержание всех вопросов школьного курса обществоведения. В пособии будет идти речь только о тех вопросах, на учебном материале которых идет формирование научно-атеистического мировоззрения учащихся.

³ См.: Афанасьев В. Г. Основы философских знаний. М., 1980, гл. II; Изучение обществоведения в средней школе / Под ред. А. В. Дружковой. М., 1975, с. 14—20; Изучение обществоведения в средней школе / Под ред. А. П. Шептулина. М., 1980, с. 19—26.

⁴ Ленин В. И. Три источника и три составных части марксизма.— Полн. собр. соч., т. 23, с. 40.

⁵ Основоположник научного коммунизма. Тезисы к 150-летию со дня рождения Карла Маркса. М., 1968, с. 3.

Говоря о классовой борьбе в эксплуататорском обществе, учитель подчеркивает, что освободительная борьба трудящихся и религиозные верования имели и имеют коренную противоположность.

«И христианство и рабочий социализм,— подчеркивал Энгельс,— проповедуют грядущее избавление от рабства и нищеты; христианство ищет этого избавления в посмертной потусторонней жизни на небе, социализм же — в этом мире, в переустройстве общества»¹.

Далее учитель отмечает, что реакционная роль церкви по отношению к освободительной борьбе трудящихся далеко не ограничивалась рамками идеологии. На протяжении всей своей истории она вела активную борьбу с освободительным движением трудящихся. Поэтому борьба с религиозной идеологией является условием успешной освободительной борьбы трудящихся, и только на путях освободительной борьбы, социалистического и коммунистического строительства создаются условия для преодоления религиозного мировоззрения.

Классовая борьба пролетариата является главной предпосылкой возникновения марксизма, однако марксизм как революционная теория не возникает непосредственно из рабочего движения, как такого. Научный социализм вырастает из развития науки. Поэтому в возникновении марксизма большую роль сыграли естественнонаучные и теоретические предпосылки.

В первой половине XIX в. наука достигла такого уровня развития, который позволил теоретически обосновать диалектико-материалистическое мировоззрение.

На протяжении ряда столетий естествознанию был чужд диалектический метод изучения природы. Явления природы рассматривались изолированно, оторванно друг от друга; естествоиспытатели давали простое описание различных предметов и явлений. Предметы и явления подвергались исследованию главным образом в их неподвижном, неизменном виде. Всякое движение рассматривалось как механическое движение, как простое перемещение в пространстве. Если и говорили о развитии, то его сводили к простому росту, к увеличению или уменьшению.

Своеобразие всех вещей и явлений, обособленность видов животных и растений выводились из акта творения мира богом. Даже такой видный естествоиспытатель, как Линней, считал, что видов живых организмов существует столько, сколько их создал творец.

Однако новые открытия в области естествознания, которыми ознаменованы конец XVIII и начало XIX в., опрокинули взгляд на мир как на нечто неизменное, раз навсегда данное.

Особенно большое значение для утверждения диалектического взгляда на природу имели, как отмечал Ф. Энгельс, три великих

¹ Энгельс Ф. К истории первоначального христианства.— Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 22, с. 467.

открытия: открытие клеточного строения животных и растений¹, открытие закона превращения энергии² и эволюционная теория Ч. Дарвина³.

Впервые клеточное строение живых организмов было открыто русским ученым П. Ф. Горяниным (1796—1865). Несколько позже подобное же открытие сделал чешский врач и физиолог Я. Пуркинье (1787—1869), а в конце 30-х годов XIX в. учение о клетке было разработано немецкими учеными ботаником М. Шлейденом (1804—1881) и зоологом Т. Шванном (1810—1882). Этим учением подтверждалась общность строения животных и растений.

Честь открытия закона сохранения энергии, как и закона сохранения вещества, принадлежит гению русской науки М. В. Ломоносову (1711—1765).

В 1748 г. Ломоносов писал: «...Все изменения, совершающиеся в природе, происходят таким образом, что сколько к чему прибавилось, столько отнимается от другого. Так, сколько к одному телу прибавится вещества, столько же отнимается от другого, сколько часов я употреблю на сон, столько же отнимаю от бдения, и т. д. Этот закон природы является настолько всеобщим, что простирается и на правила движения; тело, возбуждающее толчком к движению другое, столько же теряет своего движения, сколько отдает от себя этого движения другому телу»⁴.

Спустя почти 100 лет (40-е годы XIX в.) Ю. Р. Майер, Джоуль и другие ученые на новом фактическом материале подтвердили открытия Ломоносова, сформулировав закон сохранения и превращения энергии.

Разработанная английским ученым Ч. Дарвином (1809—1882) теория происхождения и развития видов растений и животных путем длительных эволюционных изменений и естественного отбора явилась основой для диалектического взгляда на процессы, совершающиеся в органическом мире, доказала изменчивость живого организма.

Давая оценку трем великим открытиям, Ф. Энгельс подчеркивал, что стало возможным обнаружить не только ту связь, которая существует между процессами природы в отдельных ее областях, но и ту, которая объединяет эти отдельные области, т. е. дать общую картину природы как связного целого⁵.

¹ См.: Общая биология. Учебник для 9—10 классов / Под ред. Ю. И. Полянского. М., 1980, с. 109—110.

² См.: Перышкин А. В., Родина Н. А. Физика. Учебник для седьмого класса / Под ред. И. К. Киконина. М., 1980, § 16; Буховцев Б. Б., Климонтович Ю. Л., Мякишев Г. Я. Физика. Учебное пособие для девятого класса средней школы. М., 1980, § 24.

³ См.: Общая биология. Учебник для 9—10 классов / Под ред. Ю. И. Полянского. М., 1980, гл. II.

⁴ Ломоносов М. В. Избранные философские произведения. М., 1950, с. 160.

⁵ См.: Энгельс Ф. Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии.— Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 21, с. 304.

Далее Энгельс отметил, что благодаря этим трем великим открытиям основные процессы природы были объяснены, сведены к естественным причинам¹.

Говоря о естественнонаучных предпосылках возникновения марксизма, учитель обращает внимание учащихся на мировоззренческое значение этих открытий. Во-первых, опровергнут метафизический взгляд на мир: «...все застывшее стало текучим, все неподвижное стало подвижным, все то особое, которое считалось вечным, оказалось преходящим, было доказано, что вся природа движется в вечном потоке и круговороте»². Во-вторых, был опровергнут религиозный взгляд на мир, что мир есть творение бога, что, будучи сотворенным «из ничего», мир имел начало и будет иметь конец, что человек, созданный богом особо от всего остального мира «по образу и подобию божьему», наделен бессмертной душой. В-третьих, ознаменовали начало новой эпохи в развитии наук о природе, стали естественнонаучной основой формирования мировоззрения пролетариата — диалектический материализм.

Непосредственным теоретическим источником философии марксизма была немецкая классическая философия, и прежде всего философия Г. Гегеля (1770—1831) и Л. Фейербаха (1804—1872).

Создавая диалектический материализм, основоположники опирались на диалектику, основные черты которой к тому времени были сформулированы Гегелем, и на материализм Фейербаха. Однако диалектика Гегеля была идеалистической, так как он первопричиной существования и развития природы и общества считал «абсолютную идею», «мировой дух». «Мировой дух» существует вечно и независимо от природы и человека. Он выступает как творец, создатель действительности, а эта последняя — как его проявление. По учению Гегеля, «абсолютная идея» находится в постоянном движении и изменении, а природа, общество, человек — все это лишь стадии развития и формы ее проявления. Это была не диалектика природы, а диалектика понятий, чистой мысли. Это была идеалистическая диалектика. Поэтому основоположники марксизма взяли у Гегеля только прогрессивную сторону его философии — диалектику, отбросив ее идеалистическую сущность.

Здесь учителю следует сказать, что философия Гегеля была близка к религии, ибо идеалистическое признание природы порождением «мирового духа» фактически ничем не отличается от религиозного утверждения о сотворении мира богом. Однако идеалистическая философия и религия не однозначны. Идеалистическая философия есть наука, а религия — это ложное, фантастическое отражение действительности, это иллюзии, созданные людьми.

¹ См.: Энгельс Ф. Диалектика природы.— Маркс К., Энгельс Ф. Соч. т. 20, с. 512.

² Там же, с. 354.

Идеалистическая философия Гегеля еще до Маркса и Энгельса подвергалась критике со стороны Фейербаха. Идеалистической теории Гегеля он противопоставил основные положения материализма: природа никак не создана, она существует независимо от сознания человека, природа предшествует мышлению, а не наоборот. Однако, выступая против идеалистической философии Гегеля, Фейербах не увидел в ней ценное, каким является гегелевская диалектика. Поэтому в философии Фейербаха природа и человек остались неизменными, раз навсегда данными.

Фейербах показал, что бога создали сами люди путем обожествления своих собственных чувств, своих собственных отношений.

Основоположники марксизма взяли у Фейербаха его материалистическое учение, отбросив прочь его идеалистические (в понимании общественной жизни) и религиозно-этические наследия.

Излагая вопрос о революционном перевороте, совершенном К. Марксом и Ф. Энгельсом во взглядах на природу, учитель также подчеркивает научно-атеистическую направленность их учения.

Возникновение марксизма было революционным переворотом во взглядах на природу. К. Маркс и Ф. Энгельс, критически переработав взгляды своих предшественников-философов, создали новую философию — диалектический материализм, качественно отличающуюся от всех предшествующих философских систем. Ими было создано научное мировоззрение, выражавшее интересы пролетариата и его революционной партии, составляющее теоретический фундамент научного коммунизма.

Как мы уже знаем, атеизм возник еще в древности. В своем развитии он прошел ряд исторических этапов: от атеизма древнего мира через атеизм эпохи феодализма, буржуазный атеизм, атеизм революционных демократов до научного атеизма, получившего свою разработку в трудах К. Маркса, Ф. Энгельса и В. И. Ленина. Краеугольным камнем миросозерцания марксизма по вопросу о религии является определение Маркса — «религия есть опium народа»¹.

Далее учитель остановится на ленинском этапе развития научного атеизма, на том, что, развивая дальше научные основы атеизма, В. И. Ленин в своих трудах поднял марксистскую атеистическую мысль на новую высоту.

При рассмотрении ленинского этапа развития научного атеизма целесообразна организация самостоятельной работы учащихся со статьей В. И. Ленина «Социализм и религия»².

В ходе самостоятельной работы под руководством учителя

¹ Цит. по кн.: Ленин В. И. Об отношении рабочей партии к религии.— Полн. собр. соч., т. 17, с. 416.

² См.: Хрестоматия по обществоведению. Для учащихся средних школ и средних специальных учебных заведений. М., 1976, с. 53—57.

заполняется таблица, причем текст для первой (левой) колонки дает учитель.

Основные проблемы статьи В. И. Ленина «Социализм и религия»	Научно-атеистические положения
Экономическое угнетение, существующее в эксплуататорском обществе, порождает и всякие другие виды угнетения	Религия — один из видов духовного рабства. «Религия есть опium народа»
Причины существования религиозных предрассудков в классовом обществе	«Бессилие эксплуатируемых классов в борьбе с эксплуататорами так же неизбежно порождает веру в лучшую загробную жизнь, как бессилие дикаря в борьбе с природой порождает веру в богов, чертей, в чудеса и т. п.»
Отношение рабочих в капиталистическом обществе к религии	Сознательные рабочие с презрением отбрасывают от себя религиозные предрассудки. Они предоставляют небо в распоряжение попов и буржуазных ханжей, завоевывая себе лучшую жизнь здесь, на земле
Полное отделение церкви от государства — справедливое требование пролетариата	Религия — частное дело по отношению к государству. Все граждане должны быть совершенно свободны, исповедовать какую угодно религию или не признавать никакой религии, быть атеистом
Отношение Коммунистической партии к религии	По отношению к Коммунистической партии религия — не частное дело. «Наша программа вся построена на научном и, притом, именно материалистическом мировоззрении». Поэтому идейная борьба против религии — общепартийное, общепролетарское дело
Почему в капиталистическом обществе невозможно преодоление религиозных предрассудков?	В обществе, основанном на бесконечном угнетении, «гнет религии над человечеством есть лишь продукт и отражение экономического гнета внутри общества». Экономический гнет — главная причина существования религиозных предрассудков в антагонистическом обществе
Причины разжигания реакционной буржуазией религиозной вражды	Реакционная буржуазия разжигает религиозную вражду для того, чтобы отвернуть массы от революционной борьбы, разобщить революционные силы пролетариата
Задачи пролетариата капиталистического общества в борьбе против религиозного мракобесия	Задачами пролетариата в борьбе против религиозной идеологии являются устранение экономического рабства как источника религиозного одурманивания человечества, овладение научным мировоззрением

Самостоятельная работа со статьей В. И. Ленина «Социализм и религия» будет способствовать не только углублению атеисти-

ческих знаний учащихся, но и выработке у них умений и навыков работы с произведениями классиков марксизма-ленинизма.

При рассмотрении основных вопросов диалектического материализма, включенных в школьный курс обществоведения, учитель также использует учебный материал для научно-атеистического воспитания учащихся.

В школьном курсе рассматриваются такие важнейшие проблемы диалектического материализма: *основной вопрос философии, материя и ее основные формы существования, марксистско-ленинское учение о сознании, законы диалектики, их объективный и всеобщий характер, познаваемость мира*¹.

Главным в диалектическом материализме является решение основного вопроса философии — *вопроса об отношении материи и сознания*.

Как известно, философы по-разному отвечают на основной вопрос философии. Одни из них признают, что материя первична, изначальна; она порождает дух, сознание. Таких философов называют *материалистами*. Другие же утверждают, что сознание, дух первичны, а материя, природа вторичны, производны. Таких философов называют *идеалистами*, причем различают два направления в идеалистической философии: *объективный и субъективный идеализм*. Объективные идеалисты (Платон, 427—347 гг. до н. э., Гегель и другие) утверждали, что объективно существует только идея, а действительность представляет собой порождение этой идеи. Субъективные идеалисты (Д. Беркли, 1685—1753, и другие) фактически отрицали внешний мир, признавая реальным только субъект (человека), его сознание. Они утверждали, что мир создается сознанием отдельного человека — субъекта. *Вопрос об отношении материи к сознанию составляет первую строку основного вопроса философии*.

Второй стороной основного вопроса философии является познаваемость мира. Познаем или непознаем мир? Материалисты утверждают, что мир познаем. Идеалисты же одни (агностики) отрицают познаваемость мира, другие, хотя и считают мир познаваемым, утверждают, что человек познает не объективный мир, а собственные мысли (субъективные идеалисты) или «мирской дух» (объективные идеалисты).

Религия тоже отрицает познаваемость мира, его закономерностей силами человеческого разума.

Согласно религиозному учению человек в состоянии лишь описывать и классифицировать результаты божественного творения, причем и это он делает только по милости божьей.

¹ См.: Афанасьев В. Г. Основы философских знаний. М., 1980, гл. III—VIII; Изучение обществоведения в средней школе / Под ред. А. В. Дружковой. М., 1975, с. 20—103; Акулкин Э. В. Раскрытие общих понятий в курсе «Обществоведение». М., 1974, с. 58—102. Изучение обществоведения в средней школе / Под ред. А. П. Шептулина. М., 1980, с. 32—59.

Между материализмом и идеализмом на протяжении всей истории философии идет непримиримая борьба. Материализм всегда представлял прогрессивные силы. В наше время материализм представляет собой могучие средства борьбы передовой части человечества с силами империалистической реакции.

Идеализм же служил реакционным классам в их борьбе против прогрессивных общественных сил. В настоящее время исторически изживший себя капиталистический строй также находит в идеализме верную защиту и поддержку.

Материализм связан с наукой, а идеализм — с религией, ибо последний (и прежде всего объективный идеализм) признает порождение мира духовным началом, что сближает идеализм и религию.

Материализм по своей сущности противоположен религии, он непримиримый враг религии. Вот почему церковь всегда преследовала материалистическое учение и его сторонников.

От раскрытия основного вопроса философии учитель переходит к изложению учебного материала о матери и формах ее существования.

Теоретической основой раскрытия философского понятия «материя и основные формы ее существования» являются следующие ленинские положения:

1. «...*Единственное «свойство* материи, с признанием которого связан философский материализм, есть *свойство быть объективной реальностью*, существовать вне нашего сознания»¹.

2. «...Материя есть то, что, действуя на наши органы чувств, производит ощущение...»².

3. «В мире нет ничего, кроме движущейся материи, и движущаяся материя не может двигаться иначе, как в пространстве и во времени»³.

Трудность усвоения учащимися философского понятия «материя» состоит в том, что они имеют дело с понятием, охватывающим весь объективный, материальный мир, как природу, так и материальную жизнь общества.

Для объяснения понятия «материя», на наш взгляд, более целесообразным будет показ, как исторически складывалось это понятие. Понятие «материя» возникло вместе с возникновением науки и философии. Человека окружает бесчисленное множество самых разнообразных тел неживой природы: от ничтожно малых частиц атома до огромных космических предметов, а также множество (от простейших до самых сложных) живых организмов. Теоретическая мысль человечества с самого начала пытливо искала единство в бесконечном многообразии действительности.

¹ Ленин В. И. Материализм и эмпириокритицизм.— Полн. собр. соч., т. 18, с. 275.

² Там же, с. 149.

³ Там же, с. 181.

До марксистской философии материя понималась как 'вещество, из которого построены все физические тела. Таким веществом у древних философов были вода у Фалеса, апейрон у Анаксимандра, воздух у Анаксимена, огонь у Гераклита, атомы у Демокрита.

В течение многих веков господствовало представление, что материя существует в виде совокупности абсолютно плотных, неделимых частиц, совершающих движения в пустоте. Однако на рубеже XIX—XX вв. произошла революция в физике: наука доказала делимость атома. Новые представления о строении материи вступили в резкое противоречие с прежней физической картиной мира, которая мыслилась в категориях неделимого атома, неизменной массы, непрерывной мировой среды — эфира — и непрерывной энергии.

Революцией в естествознании воспользовались философы-идеалисты, объявив об «исчезновении» материи. Научное доказательство сложности строения атома они истолковали в духе дематериализации объективной реальности.

В. И. Ленин в книге «Материализм и эмпириокритицизм» показал несостоятельность попыток идеалистически объяснить естественнонаучные открытия. Он указал, что в результате новейших открытий в естествознании исчезает не материя, а лишь тот предел, до которого мы знали материю до сих пор. Вчера пределом наших знаний был атом, сегодня — электрон, а завтра будут другие элементарные частицы.

«Электрон так же неисчерпаем, как и атом, природа бесконечна», — говорил Ленин.

В начале XX в. была известна только одна элементарная частица — электрон. В наше время уже известны десятки элементарных частиц и античастиц.

Раскрывая содержание философского понятия материи, учитель обратит внимание на следующее.

Не все материальные объекты непосредственно действуют на наши органы чувств и вызывают ощущения. Из курса физики учащимся известно, что магнитное поле, ультразвуки, ультрафиолетовые и инфракрасные лучи не могут быть видимы, слышимы и осязаемы нашими органами чувств. Только посредством специальных опытов и приборов можно обнаружить существование подобных материальных объектов и ощутить их воздействие. Чтобы подчеркнуть это, учителю достаточно привести один-два известных учащимся факта или спросить: можем ли мы непосредственно ощущать магнитное поле и определить расположение его силовых линий? Что нужно сделать, чтобы обнаружить магнитное поле и увидеть расположение его силовых линий?

Подводя итог беседы по поставленным вопросам, учитель подчеркнет, что вещество — это один из видов материи. Вещественными являются все макроскопические тела; они состоят из молекул, молекулы — из атомов. Сами атомы имеют сложное строение, они образованы из элементарных частиц. Частицы

называются элементарными потому, что пока их не удалось разложить на более мелкие материальные образования.

Наукой открыты так называемые античастицы (такие, как позитрон, антипротон). Они отличаются от электрона и протона противоположным знаком электрического заряда.

Диалектический материализм решает вопрос о том, что такое материя, принципиально по-новому.

«Материя как таковая,— писал Энгельс,— это чистое создание мысли и абстракция. Мы отвлекаемся от качественных различий вещей, когда объединяем их, как телесно существующее, под понятием материи. Материя как таковая, в отличие от определенных, существующих материй, не является, таким образом, чем-то чувственno существующим¹.

В заключение по вопросу о материи учитель путем комментированного чтения раскроет сущность ленинского определения материи.

Материя, говорил Ленин, это «философская категория для обозначения объективной реальности, которая дана человеку в ощущениях его, которая копируется, фотографируется, отображается нашими ощущениями, существуя независимо от них»².

Здесь учитель подчеркивает, что В. И. Ленин, опираясь на философское понятие материи, разоблачил попытки философов-идеалистов и церковников воспользоваться трудностями научного познания для опровержения материализма. Ленинское философское определение материи ориентирует науку на необходимость глубоких поисков и исследований, обнаружение все новых и новых свойств конкретных форм материи с тем, чтобы поставить знание о них на службу человечеству.

При рассмотрении форм движения материи учителю следует иметь в виду, что учебный материал по данному вопросу составляет большую трудность для понимания учащимися. Например, философское понимание движения как изменения вообще непривычно учащимся.

Понимание движения в различные эпохи было неодинаковым. Так, древние философы Греции под движением понимали только возникновение одного и уничтожение другого. В XVII—XVIII вв. философами движение трактовалось как перемещение в пространстве. Этот ограниченный взгляд связан с тем, что из всех наук тогда была развита только механика и лучше всего было изучено механическое движение. Но с развитием физики, химии, биологии обнаружилось, что движение происходит и в других формах.

Научное определение движения было дано лишь основоположниками диалектического материализма.

«Движение в применении к материи,— писал Энгельс,— это

¹ Энгельс Ф. Диалектика природы.— Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 20, с. 570.

² Ленин В. И. Материализм и эмпириокритицизм.— Полн. собр. соч., т. 18, с. 131.

*изменение вообще*¹. Материя существует только в движении. Материя неотделима от движения.

О неразрывной связи материи и движения свидетельствует закон соответствия массы и энергии. Этот закон гласит, что каждому определенному количеству массы соответствует строго определенное количество энергии. Всякое изменение массы сопровождается соответствующим изменением энергии, и, наоборот, всякое изменение энергии вызывает изменение массы.

Фридрих Энгельс, сообщает учитель, выделил следующие формы движения: механическую, физическую, химическую, биологическую и общественную. Такая классификация форм движения материи сохранила в своей основе значение до наших дней. Однако в связи с успехами науки представления об этих формах значительно обогатились.

Механическая форма движения — это пространственное перемещение, свойственное всем материальным образованиям — от элементарных частиц до живого организма. Физическая форма движения охватывает огромную массу явлений: тепловые, электрические, внутриатомные, внутриядерные, многочисленные процессы в твердых, жидких и газообразных телах. Химическая форма движения связана с соединением или разъединением атомов, т. е. с движением атомов. Биологическая форма движения охватывает все многообразие процессов, протекающих в живых организмах. Высшую форму движения материи представляет общественная форма, т. е. история человеческого общества.

Учителю следует показать ученикам, что все формы движения взаимосвязаны, они разделяются на низшие и высшие. Низшие формы (механическая, физическая и химическая) входят в высшие (биологическая и общественная), подчиняются им и преобразуются в них. Формы движения материи взаимосвязаны и неразрывны. Основой их единства и взаимной связи является материальное единство мира.

Естественнонаучным доказательством несotворимости и неуничтожаемости движения является закон сохранения и превращения энергии. Этот закон гласит, что движение не исчезает и не возникает вновь, а только видоизменяется, превращается из одной формы в другую².

Подчеркивая вечность материи и движения и их органическую связь, Энгельс писал: «Материя без движения так же немыслима, как и движение без материи. Движение поэтому так же несotворимо и неразрушимо, как и сама материя...» И далее: «...количество имеющегося в мире движения остается всегда одним и тем же»³.

¹ Энгельс Ф. Диалектика природы.— Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 20, с. 563.

² Буховцев Б. Б., Климонтович Ю. Л., Мякишев Г. Я. Физика. Учебное пособие для девятого класса средней школы. М., 1980, § 24.

³ Энгельс Ф. Анти-Дюринг.— Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 20, с. 59.

Заканчивая объяснение учебного материала о сущности движения, учитель остановится на вопросе: существует ли в природе покой и в чем он выражается?

Из беседы по данному вопросу учащиеся должны уяснить: во всеобщем потоке материальных изменений имеются моменты равновесия, покоя; моменты покоя относятся не к материи в целом, а только к тем или иным отдельным предметам и процессам. В движении предмет возникает, а покой как бы закрепляет, фиксирует результат движения, вследствие чего этот предмет на известное время сохраняется, остается данным, а не другим. Покой является необходимым условием развития мира¹.

Формами существования материи являются пространство и время.

В. И. Ленин говорил о том, что «в мире нет ничего, кроме движущейся материи, и движущаяся материя не может двигаться иначе, как в пространстве и во времени»². И далее: «...наши развивающиеся понятия времени и пространства отражают объективно-реальные времена и пространство...»³.

Задача учителя — эти положения марксистско-ленинской философии о пространстве и времени сделать для учащихся понятными.

Все предметы, говорит учитель, обладают протяженностью, размерами (длиной, шириной и высотой), занимают определенное место, имеют объем; они соответствующим образом расположены по отношению друг к другу: дальше или ближе, выше или ниже, правее или левее.

«Всеобщее свойство материальных тел обладать протяженностью, занимать определенное место и особым образом располагаться среди других предметов мира и отражает философское понятие пространства»⁴.

Важнейшая особенность пространства — трехмерность.

Как нам уже известно, все явления в мире находятся в движении, изменениях и развитии, чередуются в определенной последовательности, обладают определенной длительностью.

«Всеобщее свойство материальных процессов протекать друг за другом в определенной последовательности, обладать длительностью и развиваться по этапам, стадиям и отражает философское понятие времени»⁵.

Важнейшим свойством времени является его необратимость. И как итог учитель подчеркивает, что пространство и время — это формы существования материи. Они существуют объективно, не-

¹ См.: Афанасьев В. Г. Основы философских знаний. М., 1981, с. 39.

² Ленин В. И. Материализм и эмпириокритицизм.— Полн. собр. соч., т. 18, с. 181.

³ Там же, с. 183.

⁴ Афанасьев В. Г. Основы философских знаний. М., 1980, с. 41.

⁵ Там же, с. 41.

зависимо от сознания человека. Вечность и бесконечность материи обусловливают вечность времени и бесконечность пространства.

Заканчивая изучение учебного материала о материи и основных формах ее существования, мы подчеркиваем исключительную важность этих вопросов для выработки научного мировоззрения. Марксистско-ленинское учение о материи отвечает на коренные вопросы о мироздании — что представляет собой окружающий нас мир в целом, что лежит в основе всех предметов и явлений. Учитель отмечает, что на эти же вопросы о мироздании отвечает и религия. Она утверждает, что в основе мироздания находится сверхъестественная сила — бог. Согласно религиозному учению вначале ничего не было, кроме хаоса, в котором витал бестелесный дух — бог. Бог сотворил мир: неживую и живую природу и человека и стал управлять ими. От бога зависит судьба мира — будет ли он существовать бесконечно или наступит его конец. Всякая религия утверждает раздвоение мира. Над окружающим человека естественным, чувственно воспринимаемым миром она возводит мир сверхъестественный, в котором находится «царство божье» — ангелы, рай и т. д. К нему же относится и ад, где в вечных муках пребывают души грешников.

Важное значение для научно-атеистического воспитания учащихся имеет усвоение ими положения о материальном единстве мира.

«Действительное единство мира,— писал Ф. Энгельс,— состоит в его материальности, а эта последняя доказывается не парой фокуснических фраз, а длинным и трудным развитием философии и естествознания»¹.

Проблема единства мира, отмечает учитель, занимала умы философов на протяжении всей истории философии. Если философы-материалисты считали основой мира материальное начало, то философы-идеалисты выводят единство мира не из материального, а из идеального начала «мирового духа», человеческого мышления.

По окончании изучения вопроса о материальном единстве мира в одном из классов учащимся было предложено выполнить задание: в религиозных книгах утверждается, что до сотворения мира богом ничего не было, кроме хаоса, в котором витал бестелесный дух — бог. Бог сотворил мир: неживую и живую природу и самого человека. Пользуясь диалектико-материалистическим учением о материи и основных формах ее существования, покажите несостоятельность библейских утверждений о мире.

Не все учащиеся смогли успешно справиться с заданием. В ряде высказываний отсутствовали необходимая логика и связность изложения, философские категории приводились не к месту. Однако большинство учащихся обнаружили желание и

¹ Энгельс Ф. Анти-Дюоринг.— Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 20, с. 43.

стремление обосновывать философскими категориями соответствующие атеистические выводы. Почти во всех выступлениях говорилось о материальном единстве мира, о несotворимости и неуничтожимости материи как главных доказательствах несостоительности религиозного учения о мире.

В качестве примера приводим ответ ученика Б. «Вначале ничего не было, кроме хаоса... Здесь уже неверно,— говорит ученик.— Раз был хаос, значит, уже что-то было и это «что-то» было каким-то видом материи. Миллиарды лет тому назад мир по своему строению не был таким, как сейчас. Наука доказывает, что Солнечная система возникла 7—6 миллиардов лет тому назад. Но она возникла из других форм (состояний) материи, которая вечна и бесконечна, несotворима и неуничтожима. Допустим, что прежнее состояние мира по сравнению с современным можно назвать хаотическим, но и тогда мир развивался по определенным законам, законам диалектики. Все, что было, было материальным.

Откуда же в этом «хаосе» (так условно назовем тогдашнее состояние материи) мог появиться бестелесный, т. е. нематериальный, дух? Естествознание и философия доказали, что мир, несмотря на огромное разнообразие конкретных примеров, един. И это единство мира заключается в его материальности. В мире, кроме материи, которая вечно изменяется, ничего нет и быть не может.

Религия утверждает, что после того, как бог создал мир, он оказался раздвоенным на земной и небесный. Но согласно той же религии, оказывается, мир был раздвоенным еще до того как он был создан богом: существовал хаос, с одной стороны, и бог-дух — с другой.

Учение диалектического материализма о материальном единстве мира разоблачает легенду о боже-духе как нематериальном существе, творце всего сущего».

Для научно-атеистического воспитания учащихся важным является учебный материал, раскрывающий сущность философского понятия «сознание».

Понятия «материя» и «сознание» являются наиболее общими понятиями. Определить их можно только одним способом — указав на отношение материи к сознанию. Раскрывая понятие «материя», мы оперируем и понятием «сознание». Поэтому рассмотрение материала о сознании следует начать с повторения основного вопроса философии.

Вокруг сущности сознания и возможностей его познания с древних времен и поныне не смолкают споры. Идеалисты и богословы отстаивают мысль о первичности сознания по отношению к материи.

Основоположники научного коммунизма решительно отвергли идеалистический подход к сознанию как проявлению особого, духовного начала. Они показали, что сознание — продукт исторического развития общественной практики, особая, идеальная

форма человеческой деятельности. Таким образом, источником сознания является окружающая человека действительность. Оно вторично по отношению к материи, так как возникло на определенной ступени развития материи. Понадобились многие миллионы лет, прежде чем на земле появилась жизнь, человек.

Сознание — продукт природы, свойство материи, но не всякой, а только высокоорганизованной — человеческого мозга. Для возникновения и функционирования сознания, кроме биологической основы — человеческого мозга, нервной системы, нужна жизнь в человеческой среде.

Сознание, формируясь в ходе практической деятельности людей, в свою очередь влияет на эту деятельность.

«Сознание человека,— отмечал Ленин,— не только отражает объективный мир, но и творит его»¹.

Производство, труд стимулировали развитие мозга, умственных способностей людей. Развитие сознания, зарождение и развитие наук способствовали развитию производственной деятельности людей.

Развитие сознания неотделимо от языка, речи. Если мышление отражает действительность, то язык является средством обмена мыслями, при помощи его мы передаем мысли другим людям.

В заключение по вопросу о сознании учитель делает обобщение, что:

— наука опровергает теории о неземном, сверхъестественном происхождении сознания, оно является продуктом исторического развития. Природа, материя существовали еще тогда, когда ни человека, ни вообще живых существ не было. И, следовательно, не было никакого сознания;

— сознание — свойство высокоорганизованной материи — человеческого мозга. Оно не может существовать без мозга — его материального носителя;

— сущность сознания состоит в отражении внешнего мира в идеальных образах; сознание не может быть чем-либо иным, как отражением действительности;

— сознание человека формируется под влиянием общественных условий воспитания, в процессе его деятельности. Сознания вне человеческого общества нет и не может быть. Процесс труда — основа формирования человеческого сознания.

Диалектический материализм не отрицает такие понятия, как «душа», «вера». Этими понятиями оперирует, как известно, и религия.

Согласно религиозному учению душа — это особое, нематериальное начало, вложенное в человека богом, создающее его духовный мир и остающееся после его смерти. Материалистическое учение отвергает такое понимание души.

¹ Ленин В. И. Конспект книги Гегеля «Наука логики». — Полн. собр. соч., т. 29, с. 194.

По материалистическому учению душа — это психическая жизнь человека, его внутренний мир.

Без веры человеку нельзя жить. Но человеку нужна не слепая вера, которую проповедует религия, а вера, основанная на знании законов развития природы и общества, на убежденности в правоте своего дела. Так, советские люди верят в торжество коммунизма. Но эта вера основана на знании законов общественного развития, на опыте борьбы за социализм.

Изучая материал о материалистической диалектике и ее законах, учитель обратит внимание учащихся на систему понятий, которую составляют принципы, законы, категории диалектики.

Раскрывая принципы диалектики, учитель подчеркивает, что основными из них являются принцип развития и принцип всеобщей связи. Марксистская диалектика рассматривает развитие как движение от низшего к высшему, как бесконечный процесс обновления, отмирания старого и возникновения нового.

Источники развития диалектика видят в противоречиях, присущих самим предметам и явлениям.

Все предметы и явления принадлежат к единому материальному миру, связь между ними носит всеобщий характер, а мир представляет собой единое целое.

Далее учитель обращает внимание учащихся на то, что религия отрицает или извращает принципы развития и всеобщей связи. Она рассматривает каждый предмет, каждое явление обособленно, воздвигая границы между землей и небом, между живой и неживой природой, между человеком и миром животных. Источником движения, по религиозным взглядам, является бог. Отвергая диалектический взгляд на бесконечность, несotворимость и неуничтожимость движения, религия выдвигает догмат об ограниченности мира в пространстве и во времени, о начале и конце мира.

Указав на практическое значение познания принципов диалектики, учитель делает вывод: чтобы действительно знать предмет, надо охватить, изучить все его стороны, все связи и опосредствования¹.

Эти ленинские слова выражают сущность диалектического метода познания мира, его революционного преобразования.

При знакомстве учащихся с понятиями «закон» и «закономерность» прежде всего указывается на их объективный характер. Законы природы и общества существуют и действуют независимо от воли и сознания людей. Познание этих законов дает людям возможность активно воздействовать на природу и на ход общественного развития, преобразовывать природу и общество.

Религия же, провозглашая и утверждая господство божьей воли, отрицает объективные законы и закономерность в природе

¹ См.: Ленин В. И. Еще раз о профсоюзах, о текущем моменте... — Поли. собр. соч., т. 42, с. 290.

и обществе. Поскольку предметы и явления материального мира многообразны, то многообразны и их взаимосвязи, взаимодействия. Наиболее важными из них являются причинно-следственные связи.

Человеческую мысль издавна интересовал вопрос о том, что является причиной движения и развития в мире. Рассмотрим, к примеру, простейшую, механическую форму движения. Великий английский физик Ньютона, открывший законы всемирного тяготения, признавал, что движимость является основным свойством всех тел. Однако возникал вопрос: какова же причина движения во Вселенной? Причиной движения небесных тел Ньютон считал первотолчок, произведенный какой-то сверхъестественной силой — богом. Необходимо заметить, что теория первотолчка была взята и религией для обоснования существования бога.

Каковы же действительно причины и источники движения и развития мира? Каким образом и в каком направлении происходит развитие? Подчиняется ли развитие каким-либо законам? Каковы эти законы?

Изучение законов диалектики дает ответы на эти вопросы. Закон единства и борьбы противоположностей, названный В. И. Лениным сутью, ядром диалектики, раскрывает источники, действительные причины движения и развития материального мира.

Противоположности — это противостоящие друг другу стороны, силы, которые отрицают, исключают друг друга, но и неразрывно связаны между собой и обусловливают друг друга. Например, в философии противоположными сторонами являются материализм и идеализм, в современном мире — социализм и капитализм, в эксплуататорском обществе — эксплуатируемые и эксплуататоры, в живых организмах — ассимиляция и диссимиляция, изменчивость и наследственность и т. д.

Таким образом, все предметы и явления есть единство противоположностей, противоречивый, взаимоисключающий характер которых с необходимостью вызывает борьбу между ними. Противоречие, борьба противоположностей и составляет основной источник развития материи и сознания.

Между противоположностями может существовать и состояние временного равновесия, сущность которого состоит в том, что на каком-то этапе развития процесса ни одна из противоположных сторон не имеет заметного перевеса. Но равновесие противоположностей относительно, борьба же постоянна, она составляет источник, движущую силу развития.

Противоречия многообразны: внутренние и внешние, антагонистические и неантагонистические, основные и неосновные.

К внутренним противоречиям относятся взаимоотношения между противоположностями внутри данного предмета, явления, процесса, а к внешним противоречиям — взаимоотношения между различными противоположными предметами, явлениями

и процессами. Однако решающую роль в развитии играют внутренние противоречия.

Анtagонистические и неантагонистические противоречия действуют исключительно в рамках человеческого общества. К анtagонистическим противоречиям относятся непримиримые противоречия враждебных сил, интересов, целей, взглядов; они характерны для классовых обществ.

Разрешение этих противоречий осуществляется посредством социальной революции.

Неантагонистические противоречия — это противоречия таких классов и общественных сил и тенденций, которые вместе с тем имеют и общие жизненные интересы. Неантагонистические противоречия разрешаются путем их постепенного преодоления.

Предметы и явления заключают в себе не одно, а несколько противоречий одновременно. Но среди данной суммы противоречий имеется главное, основное противоречие, которое определяет самую сущность процесса, воздействует на все другие противоречия.

Если закон единства и борьбы противоположностей показывает, почему происходит движение, развитие в природе и обществе, в чем его источник, то закон перехода количественных изменений в качественные показывает, как происходит развитие, показывает механизм рождения нового.

При изучении закона перехода количественных изменений в качественные опровергается религиозный взгляд на неизменяемость мира, на то, что происходящие в природе и обществе перемены обусловлены вмешательством внешних сверхъестественных сил — бога, а не свойственны самим предметам и явлениям.

Учитель подчеркивает, что современные теологи вынуждены признавать теорию развития, но при этом они пытаются изменить ее так, чтобы отрицать скачки как результат самодвижения природы, приписывая их Богу. Закон перехода количественных изменений в качественные показывает, что происходящие в природе и обществе коренные изменения ничего таинственного, сверхъестественного не содержат и обусловлены всем ходом развития материального мира.

Раскрытие закона перехода количественных изменений в качественные учитель начинает с объяснения понятий «качество», «количества», «мера».

Качество, говорит учитель, это внутренняя определенность, совокупность признаков, выраждающих сущность и специфику предметов и явлений, их отличие от других предметов и явлений.

Предметы и явления, кроме качественной определенности, обладают и количественной определенностью.

Количество — это определенность предметов и явлений, характеризующаяся их числом, величиной, степенью, объемом и т. д.

Между количеством и качеством существует глубокая внутренняя диалектическая связь: данному качеству всегда соответствует

определенное количество; они выступают как единство противоположностей, которое находит свое выражение в мере.

Мера — это рамки, в пределах которых предмет остается самим собой. Нарушение меры в ходе количественных изменений ведет к изменению предмета, к превращению его в другой предмет.

В объективной действительности имеет место не только переход количественных изменений в качественные, но и изменение количества под влиянием качественных изменений.

Развитию присущи взаимосвязанные формы — прерывность и непрерывность. Количественные изменения выражают непрерывность развития в рамках данной качественной определенности. Прерывность — это скачок, представляющий собой форму перехода от старого качества к новому.

В общественной жизни количественные и качественные изменения выступают в форме эволюции и революции.

Эволюция означает, что в рамках данного качества (в рамках общественно-экономической формации) происходят количественные изменения. Революция означает радикальный переход к новому качеству, переход от одной общественно-экономической формации к другой.

Если закон перехода количественных изменений в качественные показывает, благодаря каким процессам и как происходит это развитие, то закон отрицания отрицания раскрывает общее направление, тенденцию развития материального мира, а также показывает преемственность в развитии.

Развитие природы и общества — это процесс отмирания старого и нарождения нового. Отрицание — это и уничтожение старого и замена его новым. Но поскольку всякое новое, отрицая старое, сохраняет некоторые его элементы, стороны, диалектическое отрицание выступает как сторона развития материального мира, связи настоящего с прошлым. Именно поэтому существует преемственность в развитии, преемственность поколений.

Обратив внимание учащихся на то, что религия как враг прогресса рассматривает происходящие в мире перемены как изменения по кругу, раз и навсегда установленные богом, учитель подчеркивает, что развитие — это бесконечное множество следующих друг за другом восхождений из низшего к высшему, от простого к сложному. На примере с зерном, рассмотренном Ф. Энгельсом в работе «Анти-Дюринг», учитель словами калмыцкого поэта Давида Кугультинова иллюстрирует закон отрицания отрицания:

Зерно взрывается в земле,
Как бы себя уничтожая,
И повторяется в стебле,
Как бы себя приумножая.

Не повторяется оно,
Не изменяясь в вечной смене,

Иль изменяется зерно
В круговороте возрождений?..

Я знаю: мир в конце концов
Поблек бы, если б зерна эти
Не изменялись и отцов
Всего лишь повторяли дети...

После изучения материала о законах диалектики, их объективном и всеобщем характере учащимся было предложено следующее задание: в XIII в. идеолог католицизма Фома Аквинский выдвинул следующие доказательства бытия бога:

1. Все, что находится в движении, чем-то или кем-то приводится в движение. Этим двигателем, по утверждению Фомы Аквинского, и является бог.

2. Всякое явление имеет свою причину. Эта причина также имеет свою причину, и так без конца. В конце концов должна быть причина, которая, являясь причиной всех причин, и привела к появлению всего сущего. Эта первая причина, сотворившая мир, и есть бог. Таким образом, начало существованию мира положил бог. На основе диалектического материализма покажите несостоятельность религиозного учения о боге.

Подводя итоги высказываний школьников, учитель подчеркнул, что все богословские аргументы в пользу бытия бога, основывающиеся на конечности мира, лишены всякого основания.

Атеистическое значение материала, посвященного изучению марксистско-ленинской теории познания, не подлежит сомнению. Здесь учитель обращается ко многим проблемам, непосредственно связанным с научным атеизмом. В частности, он раскрывает коренные противоположности науки и религии в решении вопроса о познаваемости мира и его закономерностей, разоблачает религиозное вероучение о божьем руководстве процессом познания, указывает на абсолютное несоответствие религиозного учения с общественно-исторической практикой человечества.

Раскрывая роль абстрактного мышления как могущественного средства познания, учитель имеет возможность обосновать и закономерности длительного безрелигиозного периода в истории общества и показать, как в процессе трудовой деятельности развивалось абстрактное мышление и появились гносеологические предпосылки возникновения религии.

Большое значение в подтверждении марксистско-ленинской теории познания имеет подбор ярких и убедительных фактов из истории достижений современной науки и техники (проникновение в тайны атома, освоение космического пространства, производство материалов с перед заданными свойствами, изучение механизма наследственности и т. д.). Желательно, чтобы приведенные убедительные факты были обобщены в свете марксистско-ленинской теории познания.

В ходе изучения учебного материала по вопросу теории познания учитель подчеркивает, что диалектико-материалистическая теория познания исходит из следующих положений:

— признание объективного мира в качестве единственного источника наших знаний;

— единство чувственного и рационального познания; познание — процесс от живого созерцания к абстрактному мышлению и от него к практике;

— общественная практика — основа и движущая сила познания, критерий истины — соответствие наших знаний реальному миру;

— в природе нет непознаваемых «вещей в себе», а есть лишь вещи еще не познанные, которые будут раскрыты силами науки и практики.

«Познание — это активное, целенаправленное отражение в мозгу человека объективного мира, его законов. Источником познания является окружающий человека внешний мир. Он воздействует на человека и вызывает у него соответствующие отражения, представления, понятия»¹.

Как известно, В. И. Ленин вопрос о гносеологических корнях религии рассматривал в аспекте влияния социальных корней религии на формирование религиозности в сознании масс. Он подчеркивал, что «у поповщины (= философского идеализма), конечно, есть гносеологические корни, она не беспочвенна, она есть пустоцвет, бесспорно, но пустоцвет, растущий на живом дереве, живого, плодотворного, истинного, могучего, всесильного, объективного, абсолютного, человеческого познания»².

Указывая на способность человеческого мышления осуществлять абстрагирование, В. И. Ленин подчеркивал, что абсолютизация продуктов познания человеком приводит к раздвоению мира. Наряду с действительно существующим, реальным миром выводится и мир сверхъестественный, который, хотя в действительности и не существует, представляется сознанию вполне реальным и, более того, определяющим собой всю окружающую жизнь человека.

«Познание человека не есть... прямая линия, а кривая линия, бесконечно приближающаяся к ряду кругов, к спирали. Любой отрывок, обломок, кусочек этой кривой линии может быть превращен (односторонне превращен) в самостоятельную, целую, прямую линию, которая (если за деревьями не видеть леса) ведет тогда в болото, в поповщину...»³. Но гносеологические корни не существуют независимо от социальных: они всегда составляют определенное единство, как бы переплетаются между собой. Поэтому ликвидация в коммунистическом обществе социальных корней религии приведет и к ликвидации ее гносеологических корней.

¹ Афанасьев В. Г. Основы философских знаний. М., 1981, с. 146.

² Ленин В. И. К вопросу о диалектике.— Полн. собр. соч., т. 29, с. 322.

³ Там же.

Заканчивается изучение основных вопросов диалектического материализма в курсе обществоведения определением места марксистско-ленинского философского учения о мире и его познании среди других философских направлений, а также его отношения к классовой борьбе, к политике. Начинается эта работа с рассмотрения двух направлений в философии — материализма и идеализма и их непримиримой борьбы, выяснения родственности идеалистической философии и религии как форм антинаучного мировоззрения.

Изучение этого материала в значительной степени носит обобщающий характер. Поэтому на данном уроке необходимо активно использовать знания учащихся, активизировать их познавательную деятельность. Атеистическая направленность урока достигается постановкой вопросов учащимся.

Диалектический материализм, говорит учитель, утверждает первичность материи и вторичность сознания как свойства высокоорганизованной материи — человеческого мозга. Идеализм утверждает противоположное. Он считает, что дух, сознание первично, а материя — вторична. На основании изученного материала а) объясните, почему вопрос об отношении мышления к бытию является основным вопросом философии; б) покажите атеистическое значение материалистического решения основного вопроса философии.

В ходе беседы раскрываются социальные корни идеализма, а также социальные корни религии, что родственность религиозного мировоззрения и идеализма проявляется в общности их теоретических основ. Однако, обращая внимание на родственность религии и идеализма, не следует допускать упрощенчества. В. И. Ленин подчеркивал, что идеализм — дорога к поповщине. Однако это не означает, что идеализм идентичен религии.

Идеализм как философское направление претендует на «научное» объяснение мира. В действительности же он является антинаучным мировоззрением. Идеалистическая философия отличается от религии большей утонченностью, стремлением протащить идею бога при помощи философских категорий.

Религия отражает не какие-то сверхъестественные силы, а целиком и полностью реальные условия жизни людей. На первом этапе своего существования религия отражала главным образом силы природы, наделяя их разумом, божеством.

«Но вскоре, наряду с силами природы, вступают в действие также и общественные силы,— силы, которые противостоят человеку в качестве столь же чуждых и первоначально столь же необъяснимых для него, как и силы природы, и подобно последним, господствуют над ним с той же кажущейся естественной необходимостью¹. Угнетение трудящихся становится одним из самых глубоких социальных корней религии.

¹ Энгельс Ф. Анти-Дюринг.— Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 20, с. 328—329.

Идеализм также искажает действительность. Именно в этом и заключается родственность идеализма и религии. В эпоху перехода от капитализма к социализму в своей борьбе против социального прогресса реакционная буржуазия прилагает усилия как к активизации религиозного мировоззрения, призванного отвлечь массы от сознательной революционной борьбы, так и к активизации идеалистической философии, сущность которой сводится в конечном счете к отрицанию объективной истины, объективных закономерностей вообще и социалистического развития в особенности. Идейная борьба, отражая в конечном счете классовую борьбу современной эпохи, все более четко выражает непримиримую противоположность диалектико-материалистического и религиозно-идеалистического мировоззрений. Укрепление связей философского идеализма с религией обусловлено особенностями современной борьбы науки и религии. В эпоху империализма особенно широкое распространение получили такие философские школы и направления, которые, признавая заслуги и необходимость науки, в то же время провозглашают, что наука не может обойтись без религиозной веры, поскольку именно религия решает мировоззренческие проблемы, вопросы духовной жизни человека¹.

Перейдя к изучению основных положений исторического материализма, предусмотренных школьным курсом обществоведения, учитель остановится на значении возникновения исторического материализма, на вопросе о том, в чем состоит сущность революции, произведенной марксизмом во взглядах на общество.

На протяжении веков, говорит учитель, люди стремились получить ответы на вопросы: что лежит в основе общественной жизни? Какими причинами вызваны существующие порядки, возможно ли их изменить?

До возникновения исторического материализма не было дано научных ответов на поставленные вопросы.

Исторически первой попыткой осмыслить существование формы жизнедеятельности людей была религиозная система. Религия рассматривала и рассматривает все исторические события как проявление божественной воли, как реализацию основных божественных предначертаний.

Религиозно-теологическая концепция исторического процесса многие столетия безраздельно господствовала над умами людей. Эта концепция является антинаучной.

Но еще до возникновения исторического материализма ряд правильных мыслей о ходе общественного развития высказали некоторые ученые. Так, французские материалисты XVIII в. утверждали, что человек, его взгляды и поведение являются результатом воздействия общественной среды. Французские буржуазные историки, английские экономисты говорили о наличии

¹ См.: Гапочка М. П. Материализм против философии. М., 1980, с. 52—53.

классов и их борьбы в обществе и т. д. Социалисты-утописты верно предсказали отдельные черты будущего коммунистического общества.

Однако, несмотря на ряд правильных мыслей, высказанных учеными по вопросу развития человеческого общества, до возникновения исторического материализма в социологии (науке об обществе) безраздельно господствовал идеализм.

«Идеи правят миром» — таков вывод даже французских материалистов.

Из признания, что идеи правят миром, а носителями этих идей являются выдающиеся личности — короли, полководцы, был сделан ошибочный вывод: единственными творцами истории признавались лишь выдающиеся личности.

Возникновение исторического материализма, основоположниками которого были К. Маркс и Ф. Энгельс, явилось революционным переворотом во взглядах на общество.

Существо этого переворота — на этом учитель сосредоточивает внимание учащихся — состоит в следующем:

— исторический материализм как наука является частью марксистско-ленинской философии. Он изучает законы общественного развития;

— историческим материализмом основной вопрос философии материалистически решен применительно к общественной жизни: первичным является общественное бытие (материальная жизнь общества), а общественное сознание (духовная жизнь людей) — вторичным.

«Не сознание людей,— писал Маркс,— определяет их бытие, а, наоборот, их общественное бытие определяет их сознание»¹.

«Углубляя и развивая философский материализм,— отмечал Ленин,— Маркс довел его до конца, распространил его познание природы на познание человеческого общества.

Величайшим завоеванием научной мысли явился *исторический материализм* Маркса. Хаос и произвол, царившие до сих пор во взглядах на историю и на политику, сменились поразительно цельной и стройной научной теoriей, показывающей, как из одного уклада общественной жизни развивается, вследствие роста производительных сил, другой, более высокий...»².

Исторический материализм из множества общественных отношений выделяет материальные, экономические общественные отношения как первоначальные и основные — это дало возможность сформулировать понятие «общественно-экономическая формация»:

«Общественно-экономическая формация — это совокупность

¹ Маркс К. К критике политической экономии.— Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 13, с. 7.

² Ленин В. И. Три источника и три составных части марксизма.— Полн. собр. соч., т. 23, с. 44.

общественных (экономических, идеологических, семейно-бытовых и др.) явлений и процессов, в основе которых лежит исторически определенный способ производства материальных благ. Развитие общества представляет собой закономерную смену одной общественно-экономической формации другой, более совершенной формацией»¹.

Возникновение и развитие исторического материализма несло сокрушительный удар по всякого рода идеалистическим, религиозным взглядам на общество и его развитие. С позиций исторического материализма мы уже можем научно объяснить все общественные явления, в том числе и религию. Вместе с диалектическим материализмом исторический материализм является теоретической основой научного атеизма.

Подчеркивая, что основным тезисом исторического материализма является положение, что общественное бытие первично, а общественное сознание вторично, учитель раскрывает сущность понятий «общественное бытие» и «общественное сознание».

В ходе рассказа в сочетании с беседой учитель подчеркивает, что главным содержанием общественного бытия является трудовая деятельность людей по производству материальных благ.

«Сначала труд,— писал Ф. Энгельс,— а затем и вместе с ним членораздельная речь явились двумя самыми главными стимулами, под влиянием которых мозг обезьяны постепенно превратился в человеческий мозг, который, при всем своем сходстве с обезьяенным, далеко превосходит его по величине и совершенству. А параллельно с дальнейшим развитием мозга шло дальнейшее развитие его ближайших орудий — органов чувств»². Таким образом, решающую роль в формировании человека сыграл труд. Он первое и необходимое, вечное и естественное условие человеческого бытия, качественно новый признак, по которому человеческое общество отличается от стада животных.

Марксистское учение о материальной жизни общества и роли трудовой деятельности в процессе становления человека полностью опровергает библейский взгляд на труд как на тяжелое и унизительное бремя, кару, ниспосланную богом за первородный грех.

К. Маркс в «Капитале» писал, что «теологическая легенда о грехопадении рассказывает нам, как человек был осужден есть свой хлеб в поте лица своего» за то, что «Адам вкусили от яблока, и вместе с тем в род человеческий вошел грех»³.

В капиталистическом обществе и ныне сохраняется библейский взгляд на труд как на кару бога, так как он основан на наемном рабстве и способствует поддержанию религиозности у народных масс.

¹ Афанасьев В. Г. Основы философских знаний. М., 1980, с. 157—158.

² Энгельс Ф. Роль труда в процессе превращения обезьяны в человека.— Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 20, с. 490.

³ Маркс К. Капитал.— Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 23, с. 725.

Социалистическое же общество — общество людей труда. «Партия и государство,— подчеркивается в Отчетном докладе ЦК КПСС XXVI съезду,— прилагали и прилагают много усилий, чтобы сделать труд человека не только более производительным, но и содержательным, интересным, творческим»¹.

Только коммунистический труд приводит к преодолению религиозности масс. Поэтому в социалистическом обществе каждый трудоспособный человек должен участвовать в создании тех средств, которые необходимы для его жизни и деятельности, для благосостояния общества.

Общественное сознание — это взгляды, идеи, теории, политические, юридические, философские, эстетические и др.

Общественное сознание представляет собой отражение природной и социальной действительности, выраженное в творениях духовной культуры, социальных, эстетических и этических нормах, в воззрениях классов и социальных групп и т. д.

В школьном курсе обществоведения по историческому материализму предусмотрено изучение таких вопросов: способ производства — материальная основа жизни общества; взаимодействие производительных сил и производственных отношений; развитие и смена общественно-экономических формаций — объективный и закономерный процесс; историческая необходимость и сознательная деятельность людей; классы и классовая борьба, учение о социальной революции; марксистско-ленинское учение о государстве; исторические формы общности людей².

Для характеристики того, насколько человек овладел силами природы и умел приспособить их к своим потребностям, исторический материализм выработал понятие «производительные силы».

Производительные силы — это созданные обществом средства производства, и прежде всего орудия труда, а также люди, приводящие их в действие и осуществляющие благодаря производственному опыту и навыкам к труду производство материальных благ.

Люди производят средства для существования не в одиночку, а коллективно. Поэтому в процессе производства люди вступают в определенные отношения не только с природой, но и друг с другом.

«Чтобы производить,— писал Маркс,— люди вступают в определенные связи и отношения, и только в рамках этих общественных связей и отношений существует их отношение к природе, имеет место производство»³. Таким образом, производство мате-

¹ Материалы XXVI съезда КПСС. М., 1981, с. 57.

² См.: Афанасьев В. Г. Основы философских знаний. М., 1980, гл. IX—XIII; Изучение обществоведения в средней школе / Под ред. А. В. Дружковой. М., 1975, с. 46—95; Аулакин Э. В. Раскрытие общих понятий в курсе «Обществоведение». М., 1974, с. 107—134, 140—168; Изучение обществоведения в средней школе / Под ред. А. П. Шептулина. М., 1980, с. 59—96.

³ Маркс К. Наемный труд и капитал.— Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 6, с. 441.

риальных благ, выступающее в виде конкретно-исторического способа производства, представляет собой единство двух неразрывно связанных между собой сторон — производительных сил и производственных отношений.

Способ производства материальных благ является основой всей общественной жизни, он обуславливает строение общественного организма, социальные, политические и духовные процессы жизни, общественные и государственные отношения, от него зависят деление общества на классы и отношения между ними, форма семьи, господствующая в обществе мораль, правовые отношения, религиозные и эстетические воззрения людей и т. д.

Основой производственных отношений является форма собственности. Капиталистическая собственность порождает буржуазные производственные отношения; социалистическая собственность утверждает социалистические производственные отношения.

Производство не стоит на месте, оно постоянно растет и развивается. Растут производительные силы, их развитие ведет к развитию производства, с ростом производства изменяются в конечном счете отношения людей в процессе производства — производственные отношения.

Производительные силы и производственные отношения, будучи двумя необходимыми сторонами производства, находятся в диалектическом взаимодействии друг с другом.

Уяснение учащимися диалектики развития производительных сил и производственных отношений показывает им всю необоснованность и антинаучность религиозного вероучения об общественном развитии.

Проведенная нами в конце учебного года проверка уровня усвоения школьниками учебного материала по данной теме показала, что учащиеся имеют достаточные знания о причинах возникновения и социальной роли религии в эксплуататорском обществе, умеют материалистически объяснить источники религиозности масс.

Большое значение имеет изучение в курсе обществоведения учения марксизма-ленинизма о развитии и смене общественно-экономических формаций. Каждую общественно-экономическую формуацию учащиеся должны понимать как единство базиса (совокупность производственных отношений) и надстройки (совокупность общественных идей, теорий и соответствующих им политических, идеологических и культурных учреждений). Данный материал создает реальные возможности для характеристики религии как элемента идеологической надстройки в антагонистических общественно-экономических формациях. На этой основе раскрывается и ее социальная роль.

Главной социальной функцией религии является направление воли и сознания людей в мир иллюзий, т. е. функция

иллюзорная. Эта функция нашла свое классическое определение в высказывании Маркса «религия есть опиум народа».

Другой функцией религии является функция мировоззренческая. Фантастически, иллюзорно отражая действительность, религия создает свою картину мира, которая активно навязывается верующим.

Религиозный взгляд на мир не только прививает людям систему антинаучных представлений, но и воспитывает пренебрежение ко всему «земному» и «мирскому». Главная задача верующего, согласно христианскому вероучению, это спасение души, достигаемое с помощью веры в бога и поклонения ему.

Третьей функцией религии является функция сохранения и укрепления существующей социальной системы, поддержки в классовом обществе эксплуататорских порядков¹.

В свете понимания общественно-экономической формации как единства базиса и надстройки имеется возможность, опираясь на знания учащихся по истории, показать зависимость конкретных исторических форм религии от конкретного характера общественно-экономических формаций.

Несмотря на консервативность, характерную для всякой религии, последняя развивалась и совершенствовалась вместе с развитием и сменой общественно-экономических формаций. Это возможно показать на примере возникновения и развития христианства. Для первобытнообщинного и рабовладельческого общества характерным был политеизм (многобожие). В условиях остройшего кризиса рабовладельческого общества в античном мире возникает христианская религия, социальные принципы которой наиболее отвечали нарождавшемуся феодальному строю. В процессе разложения феодального строя в христианстве происходят значительные изменения. Реформационное движение в Западной Европе создало новые течения в христианстве (лютеранство, кальвинизм и т. д.).

Революционные силы Франции конца XVIII в. выступили в целом под знаменем атеизма. Однако для буржуазии, в силу ее классовой природы, атеизм был явлением временным и характеризовался ограниченностью и непоследовательностью. Освободительное движение пролетариата тесно связано с научным атеизмом.

Показывая в процессе изучения данного материала, что развитие и смена общественно-экономических формаций происходит согласно присущим самому обществу объективным законам, учитель тем самым снимает с исторических событий покров таинственности и фатализма. Он подчеркивает, что, открыв законы общественного развития, К. Маркс и Ф. Энгельс разоблачили религиозное учение о непознаваемости социальных явлений, о «божественном провидении» и показали, как, опираясь на знание

¹ См.: Научный атеизм. М., 1976, с. 28—39.

объективных закономерностей общественного развития, можно ликвидировать антагонистические общественные отношения и построить социализм.

Раскрывая сущность эксплуататорского государства и права, учитель показывает органическую связь между эксплуататорским государством, религией и церковью. С этой целью в классе разбирается путем комментированного чтения положение В. И. Ленина из статьи «Крах II Интернационала».

«Все и всякие угнетающие классы,— писал Ленин,— нуждаются для охраны своего господства в двух социальных функциях: в функции палача и в функции попа. Палач должен подавлять протест и возмущение угнетенных. Поп должен утешать угнетенных, рисовать им перспективы (это особенно удобно делать без ручательства за «существимость» таких перспектив...) смягчения бедствия и жертв при сохранении классового господства, а тем самым примирять их с этим господством, отваживать их от революционных действий, подрывать их революционное настроение, разрушать их революционную решимость¹.

Наглядным олицетворением двух функций — палача и попа — была Петропавловская крепость, в бастионах которой томились революционеры — борцы за ликвидацию социального и экономического угнетения трудящихся. Священники Петропавловского собора, становясь секретными агентами полиции, нарушая тайну исповеди, доносили начальству о «злодеяниях» революционеров.

В период Декабрьского вооруженного восстания в Москве в 1905 г. церковники открыто выступили против восставших рабочих. С колоколен московских церквей и монастырей восставших расстреливали из пулеметов.

Далее учитель предлагает школьникам вспомнить, какую оценку социальной роли религии дал В. И. Ленин в статье «Социализм и религия».

«Того, кто всю жизнь работает и нуждается,— писал В. И. Ленин,— религия учит смирению и терпению в земной жизни, утешая надеждой на небесную награду. А тех, кто живет чужим трудом, религия учит благотворительности в земной жизни, предлагая им очень дешевое оправдание для всего их эксплуататорского существования и продавая по сходной цене билеты на небесное благополучие. Религия есть опиум народа»².

Глубоко раскрыл в своих работах В. И. Ленин вопрос о происхождении государства. В частности, в лекции «О государстве», прочитанной в Коммунистическом университете имени Я. М. Свердлова, он подверг обстоятельной критике теорию его божественного происхождения³.

В лекции В. И. Ленин показал, что не только представители

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 26, с. 237.

² Ленин В. И. Социализм и религия.— Полн. собр. соч., т. 12, с. 142—143.

³ См.: Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 39, с. 64—84.

религиозных учений, но и некоторые ученые, особенно из числа меньшевиков и эсеров, считавших себя свободными от религиозных предрассудков и на словах с негодованием отмахивавшихся от них, фактически смешивали специальный вопрос о государстве с вопросами религии, пытались сложными философскими доводами обосновать именно божественное происхождение и назначение государственной власти.

Учение о божественном происхождении и назначении государства, разъяснял В. И. Ленин, «тесно связано с интересами эксплуататорских классов» и «глубоко пропитало все привычки, все взгляды, всю науку господ буржуазных представителей...»¹.

Изучение материала об исторической необходимости, сознательной деятельности людей и роли народных масс в истории способствует разоблачению религиозного фатализма и религиозного учения о божественном предопределении, о наперед определенной судьбе из главных «правил» религии: «на все воля божья».

Историческая необходимость характеризуется, как проявление действия законов общественного развития. Здесь же подчеркивается отличие действия законов общественного развития от действия законов природы. Законы общественного развития проявляются в действиях людей, наделенных и преследующих определенные цели.

Человек становится свободным тогда, когда он познает законы общественного развития и свои действия направляет в соответствии с объективными действиями этих законов. Свобода, таким образом, становится познанной необходимостью, что отбрасывает какую-либо необходимость религиозного объяснения общественной жизни.

Атеистическая направленность должна быть и при изучении материала о классах и классовой борьбе.

Раскрытие причин разделения общества на классы как результата поступательного прогрессивного развития человечества, связанного в первую очередь с развитием производительных сил, разоблачает религиозное объяснение причин разделения общества на классы. Религия учит, что разделение общества на классы — результат божьего предопределения.

Учащимся показывается, что марксизм-ленинизм — решительный противник фатализма. Учение марксизма-ленинизма доказывает, что люди не могут отменять объективно действующие законы общественного развития. Они лишь могут познавать эти законы, овладевать ими и использовать их для преобразования общества в своих интересах.

Особенно ярко проявляется контрреволюционная и реакционная роль церкви в период социальных революций. Здесь можно привести конкретные факты, например, как петербургский митро-

¹ Ленин В. И. О государстве.— Полн. собр. соч., т. 39, с. 66.

полит Серафим, сопровождаемый свитой священников с хоругвями и иконами, принимал активное участие в подавлении восстания декабристов, как агент царской охранки поп Гапон 9 января 1905 г. спровоцировал шествие к царю, закончившееся кровавой расправой царских властей с народом, проклятие Советской власти патриархом Тихоном, его призывы к верующим не признавать рабоче-крестьянскую власть.

Церковь и духовенство на всех этапах развития общества выступали против революционных движений, всячески отстаивая интересы эксплуататоров.

При изучении вопроса о социальной революции как форме перехода от одной общественно-экономической формации к другой подчеркивается, что буржуазная революция не может подорвать социальные корни религии. Это осуществляет социалистическая революция, которая в отличие от буржуазной не заменяет одну форму эксплуатации другой, а ликвидирует всякую эксплуатацию человека человеком.

Освещение роли народа как истинного творца истории разоблачает религиозное вероучение о ничтожности и слабости человека как «раба божьего», его полной зависимости от «воли божьей».

Раскрывая роль личности в истории, учитель показывает антинаучность буржуазно-идеологической теории «сильной личности». При этом подчеркивается тесная связь теории «сильной личности» с религиозным мессианством.

Марксизм-ленинизм, открыв объективные законы развития общества, показав решающую роль народных масс в истории, не только не отрицает исторического значения отдельной личности, но и впервые научно раскрывает ее действительную роль, границы и характер ее воздействия на исторический процесс.

Роль выдающихся личностей заключается в том, что они могут глубже отразить потребности общественного развития, разобраться в обстановке, понять нужды масс и выразить их в своей деятельности, способствуя тем самым развитию общества, решению назревших социальных задач.

Появление выдающихся личностей на исторической арене обусловливается действием исторической необходимости: они появляются тогда, когда перед обществом встают крупные задачи.

«То обстоятельство,— писал Энгельс,— что такой и именно вот этот великий человек появляется в определенное время в данной стране, конечно, есть чистая случайность. Но если этого человека устраниТЬ, то появляется спрос на его замену, и такая замена находится — более или менее удачная, но с течением времени находится. Что Наполеон, именно этот корсиканец, был тем военным диктатором, который стал необходим Французской республике, истощенной войной,— это было случайностью. Но если бы Наполеона не было, то роль его выполнил бы другой. Это

доказывается тем, что всегда, когда такой человек был нужен, он находился: Цезарь, Август, Кромвель и т. д.»¹.

Выдающиеся личности всегда выражают интересы определенных классов. Чем крупнее задачи, стоящие перед тем или иным классом, тем крупнее бывают деятели, которых они выдвигают на историческую арену. Именно этим объясняется тот факт, что самые выдающиеся мыслители и политические деятели в истории человечества — К. Маркс, Ф. Энгельс и В. И. Ленин — отразили в своей деятельности интересы наиболее прогрессивного класса — пролетариата.

«Ленин воплотил в себе самые выдающиеся черты пролетарского революционера: могучий ум, все преодолевающую волю, священную ненависть к рабству и угнетению, революционную страсть, последовательный интернационализм, безграничную веру в гврческие силы масс, громадный организаторский гений»².

Марксистско-ленинское учение о роли личности в истории разоблачает не только теорию «сильной личности» в истории, но и религиозное мессианство.

Осуществляется атеистическая направленность изучения основных положений исторического материализма на уроках обществоведения путем широкого привлечения к тому самих учащихся, используя при этом их знания по истории.

Завершением изучения первой темы курса обществоведения может стать повторительно-обобщающий урок на тему «Диалектический и исторический материализм — философская основа научного атеизма». Задача данного урока — показать, что марксистско-ленинская философия является теоретической основой научного атеизма, что диалектический и исторический материализм преобразовал атеизм из только отрицающего религию в атеизм, утверждающий научное мировоззрение, в атеизм революционно преобразовывающий. Тезис К. Маркса «Философы лишь различным образом объясняли мир, но дело заключается в том, чтобы изменить его»³ целиком относится и к научному атеизму.

Для повторения и обобщения⁴ изученного материала могут быть вынесены следующие вопросы:

1. Значение философского понятия материи и основных форм ее существования для разоблачения религиозного учения о сотворении мира богом.

2. Значение материалистической диалектики для опроверже-

¹ Энгельс Ф. Письмо к В. Боргиусу.— Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 39, с. 175—176.

² К 100-летию со дня рождения Владимира Ильича Ленина. Тезисы ЦК КПСС. М., 1970, с. 4—5.

³ Маркс К. Тезисы о Фейербахе.— Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 3, с. 4.

⁴ Повторение и обобщение изученного материала проводится или на повторительно-обобщающем уроке, или на семинарском занятии. Форму проведения занятия учитель выбирает сам.

ния религиозного учения о причинах изменения и развития в природе и обществе.

3. В чем заключается сущность религии как формы общественного сознания?

4. Причины происхождения религии, ее социальные и гносеологические корни.

5. Религия как элемент надстройки в эксплуататорских общественно-экономических формациях.

6. Коренная противоположность и непримиримость научного и религиозного мировоззрений.

7. Основные пути ликвидации социальных и гносеологических корней религии и ее преодоления.

Основная идея повторения должна основываться на следующем положении В. И. Ленина: «Мы должны бороться с религией. Это — азбука *всего* материализма и, следовательно, марксизма. Но марксизм не есть материализм, остановившийся на азбуке. Марксизм идет дальше. Он говорит: надо уметь бороться с религией, а для этого надо материалистически объяснить источник веры и религии у масс. Борьбу с религией нельзя ограничивать абстрактно-идеологической проповедью, нельзя сводить к такой проповеди; эту борьбу надо поставить в связь с конкретной практикой классового движения, направленного к устранению социальных корней религии»¹.

В ходе повторения и обобщения изученного материала учащиеся подводились к следующим выводам:

— диалектический и исторический материализм показал противоположность и непримиримость науки и религии;

— применение положений диалектического и исторического материализма к явлениям общественной жизни дало возможность научно раскрыть сущность религии, причины ее возникновения и существования в эксплуататорском обществе, социальную роль религии и пути ее преодоления;

— научный атеизм органически вытекает из марксистско-ленинской философии;

— научное объяснение источников веры и религии — необходимое условие успешной борьбы с религией;

— революционное преобразование общества — решающее условие борьбы с религией, ее преодоления.

Для организации повторения и обобщения изученного материала могут быть использованы варианты обобщающего урока «Непримиримость материализма и идеализма. Противоположность научного и религиозного мировоззрений», данные в методическом пособии².

¹ Ленин В. И. Об отношении рабочей партии к религии.— Полн. собр. соч., т. 17, с. 418.

² См.: Изучение обществоведения в средней школе / Под ред. А. В. Дружковой. М., 1975, с. 95—103.

Атеистическая направленность изучения учебного материала раздела «Капитализм — последний эксплуататорский строй. От капитализма к социализму» состоит в раскрытии роли религии в капиталистическом обществе.

В наше время, говорит учитель, в большинстве капиталистических стран церковь формально отделена от государства, но фактически происходит сращивание церкви с государственным аппаратом, что усиливает влияние религии на общественную и личную жизнь людей буржуазного общества.

В средневековые церковь была главной идеологической силой феодализма. Поэтому антифеодальная борьба буржуазии, которая шла к власти, неизбежно принимала форму борьбы против господствующей религии. Сущностью этой борьбы была Реформация — широкое антикатолическое движение, в ходе которого образовались лютеранская (в Германии), кальвинистская (в Швейцарии) и англиканская (в Англии) церкви, представляющие протестантские религии. Протестантские церкви стали освещать буржуазные порядки и буржуазную мораль.

С установлением капиталистического строя в Европе начался переход на службу буржуазии и католической церкви. Этот процесс закончился во второй половине XIX в. Так был установлен союз католической церкви с буржуазией, господствующим классом капиталистического общества.

В 1891 г. Ватикан опубликовал послание (энциклику «Рерум новарум»), в котором были изложены основы социальной доктрины католицизма:

— утверждалось, что классовый характер буржуазного общества предопределен Богом («Бог захотел, чтобы общество состояло из классов»);

— осуждались выступления против частной собственности. Доказывалось, что эти выступления не в интересах самих рабочих, которые, накопив определенную сумму денег, могли сами стать предпринимателями, капиталистами;

— проповедовался союз рабочих и капиталистов («Капитал не может обходиться без труда, а труд — без капитала»). Объявлялась противоестественной классовая борьба между рабочим классом и буржуазией;

— признавалось право на существование профсоюзов рабочих, но им вменялось в обязанность «рачительно наблюдать за благочестием и нравственностью» рабочих. Церковь рассматривала профсоюзы как средство воспитания трудящихся в духе религиозной идеологии;

— социалисты объявлялись ловкими агитаторами, разжигающими «зависть бедных к богатым», побуждающими народ к восстанию.

Таким образом, социальная доктрина католицизма носила прокапиталистический характер.

После опубликования энциклики «Рерум новарум» начинается

формирование профсоюзов, находящихся под влиянием католической церкви, появляются первые международные профсоюзные объединения трудящихся католиков. Однако рост международного революционного движения под влиянием революции 1905—1907 гг. в России и Великой Октябрьской социалистической революции не позволил католической церкви полностью реализовать идеи энциклики «Рерум новарум», многие рабочие стали отходить от католической церкви.

В 30-е годы Ватикан внес в социальную доктрину католицизма новые элементы. Суть их состояла в поддержке итальянского и германского фашизма. Но поддержка фашистских режимов скомпрометировала Ватикан. Это вынудило католическую церковь модернизировать свою социальную доктрину, максимально приблизив ее к современности.

Однако все обновления, сделанные Ватиканом, не затрагивали основного: *католическая церковь и ныне остается опорой капиталистического строя*.

Характеризуя положение религии в ФРГ, немецкий писатель Гейнц Абош отмечал: «Религия официально находится в Бонне в почете — каждый ей свидетельствует свое величайшее почтение. Конституция находится под защитой бога, трибуналы судят от его имени, религия преподается в школах, священники являются чиновниками, оплачиваемыми государством... Отношения между государством и религией носят не менее тесный характер... Ничто не угрожает моему церкви... Хорошо оплачиваемая церковь удобно устроилась на своих позициях и не помышляет их покидать»¹.

Клерикализм не ограничивается использованием церкви в классовой борьбе, а располагает своими политическими партиями, которые существуют во многих капиталистических государствах Европы и в некоторых странах Латинской Америки. В своей социально-экономической политике католические партии исходят из принципов социальной программы католической церкви. Они, как правило, являются проводниками политики монополистической буржуазии и помещиков. Всесторонняя поддержка церковью позволяет католическим партиям удерживать под своим влиянием значительные слои католических рабочих и мелкой буржуазии. Необходимо сказать, что в католических партиях капиталистических стран имеются левые элементы, отражающие взгляды и чаяния трудящихся католиков, являющихся сторонниками демократической политики, защиты мира.

Католические партии имеются и в социалистических странах (в ГДР — Христианско-демократический союз, в Чехословакии — Чехословацкая народная партия), они принимают участие в строительстве социализма, в блоках демократических партий и организаций.

¹ Цит. по кн.: Великович Л. Н. Религия и политика в современном капиталистическом обществе. М., 1970, с. 29.

При знакомстве учащихся с реакционной деятельностью современного клерикализма следует показать, как уже говорилось в I главе (с. 18), и то, что церковники не могут не учитывать те грандиозные социально-экономические изменения, которые произошли в мире за последние годы. Рост популярности коммунистических идей, укрепление сил мира, демократии и социализма заставляют отцов церкви искать новые пути общения с верующими, новые возможности сохранения своего влияния на массы.

Тенденция отмежевания церкви от капитализма характерна для рядового духовенства, для левых католических организаций. Многие католики отказываются мириться с социальными порядками, в поддержку которых выступают католические верхи. В ряде стран Латинской Америки рядовые католики стали участниками борьбы против империализма и его пособников. Этот процесс распространился также и на отдельных представителей духовенства. Так, например, в Колумбии в рядах партизанской армии национального освобождения сражался священник Доминго Лайн, погибший в бою против правительственные войск.

В последние годы религиозные организации предприняли определенные шаги в защиту мира. Многие религиозные деятели участвовали во Всемирном конгрессе миролюбивых сил в Москве. Представитель Ватикана принимал участие в подготовке и проведении Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе.

Эпоха, в которую мы живем, характеризуется величайшими успехами человека в области познания окружающего мира. Поэтому современная церковь уже не может игнорировать науку, которая оказывает все большее и большее влияние на все стороны жизни человеческого общества. Теологи все настойчивее и настойчивее стремятся показать достижения науки и техники не как следствие прогресса человеческого общества, а как результат божественных предначертаний. Именно бог будто бы вменяет в обязанность человеку приложить свои разумные старания, чтобы поднять полноценность первозданной природы и своим трудом довершить заложенные в ней возможности.

Современные богословы не перестают утверждать, что и научная деятельность человечества будто бы отвечает божественному замыслу, а те, кто стремится проникнуть в тайны окружающего мира, руководствуются, хотя бы и неведомо для них, десницей бога. Они утверждают также, что, занимаясь наукой, человек способствует тому, чтобы скорее подняться до почитания и созерцания творца. Завоевание природы человеком, забывшим о боге, утверждают теологи, ведет к распаду человеческого общества.

Идеологов религии беспокоят в настоящее время не столько научные факты, сколько философское их осмысление, мировоззренческие выводы, вытекающие из этих фактов. Главный их враг не эмпирическая наука, а материалистическая философия, которая на основе научных данных создает истинную картину мира, не оставляющую места для сверхъестественных сил и явлений.

Но, как известно, еще В. И. Ленин в «Материализме и эмпириокритицизме» и в некоторых других работах разоблачил попытку теологов спасти религию под видом ее «обновления».

Поскольку религия коренится в классовой структуре эксплуататорского общества, служит эксплуататорским классам и поддерживается ими, ее нельзя преодолеть, не изменив основ этого общества, системы существующих в нем общественных отношений, порождающих и поддерживающих религию, не ликвидировав эксплуататорских классов.

В. И. Ленин требовал борьбу против религии вести «по-настоящему»¹, с подчинением атеистической пропаганды «развитию классовой борьбы эксплуатируемых *mass* против эксплуататоров»², «борьбы с религией борьбе за социализм»³, оценивать атеистическую пропаганду «...с точки зрения действительного прогресса классовой борьбы...»⁴.

Освещая революционное движение пролетариата, мы подчеркиваем учащимся, что формула К. Маркса «религия — опиум народа» не может служить для коммунистических партий капиталистических стран препятствием к сплочению трудящихся в революционной борьбе против сил империалистической реакции. В свое время В. И. Ленин говорил, что нельзя объявлять войну религии — это было бы только анархистской фразой, нужно бороться за сплочение и объединение всех трудящихся, независимо от их верований, в борьбе против реального врага — капитализма и империализма⁵. Именно так и поступают в настоящее время коммунистические и рабочие партии капиталистических стран, вступая в диалог с верующими с целью создания единого фронта в борьбе за мир, демократию, социализм: «Коммунисты убеждены, что именно на этом пути — пути широких контактов и совместных выступлений — масса верующих становится активной силой антиимпериалистической борьбы и глубоких социальных преобразований»⁶.

В идеологической борьбе против социализма капитализм все больше опирается на религию. Методы и приемы религиозного воздействия на массы все шире входят в арсенал буржуазной пропаганды. Буржуазные пропагандисты подстраиваются под взгляды, представления, психологию и язык верующих. Трактуя в антикоммунистическом духе содержание религии, интересы и цели ее организаций, они стремятся настроить верующих против

¹ Ленин В. И. К четырехлетней годовщине Октябрьской революции.— Полн. собр. соч., т. 44, с. 146.

² Ленин В. И. Об отношении рабочей партии к религии.— Полн. собр. соч., т. 17, с. 419—420.

³ Там же, с. 425.

⁴ Там же, с. 421.

⁵ Там же, с. 416.

⁶ Международное Совещание коммунистических и рабочих партий. Документы и материалы. Москва, 5—17 июня 1969 г. М., 1969, с. 310.

социализма. В то же время они превозносят до небес буржуазную демократию, восхваляют те свободы, которыми религиозные организации и верующие будто бы пользуются в странах капитала.

В наше время особое внимание уделяется империалистической пропагандой отстаиванию тезиса о надклассовости религии и религиозных организаций как в прошлом, так и в настоящем. Все более и более заметен в современном капиталистическом мире процесс политизации религии. Современные клерикалы — теоретики и практики идеологической войны — отводят религии немаловажную роль в планах «размягчения» коммунизма. Страгетическая цель клерикального варианта «размягчения» коммунизма состоит в том, чтобы путем псевдоопровержения научного атеизма, изображаемого ими в фальсифицированном, искаженном виде, и дискредитации атеистической практики в СССР навязать ревизию марксистско-ленинского учения о религии. В дальнейшем им мешается растворение коммунизма в религии, переход марксистов в лоно церкви. С этой целью клерикальные идеологи распространяют вымысел, будто марксистско-ленинский атеизм носит исключительно политический характер и имел какое-то оправдание лишь на определенном историческом этапе¹.

Многое делают современные клерикалы в плане активизации деятельности разного рода религиозных экстремистов. Экстремизм — социально-психологическое явление, возникающее чаще всего в процессе политической и клерикальной спекуляций разочарованностью людей в традиционных ценностях буржуазного общества, в том числе и религиозных². Современный экстремизм многолик.

Крайне правые в капиталистических странах ставят своей целью подрыв и ликвидацию демократических институтов, подавление движения трудящихся за социальные права. Это, к примеру, Лига защиты евреев в США, неофашисты в Италии и других странах. Левацкие группы различного толка спекулятивно декларируют свою антибуржуазность демагогическими псевдореволюционными лозунгами, провоцируют молодежные мелкобуржуазные слои, деклассированные элементы на авантюристическое «бунтарство». Имеют место экстремистские проявления и в развивающихся странах. В Индии, например, отдельные религиозные группировки неоднократно провоцировали беспорядки, прибегая к актам насилия, саботажа и террора, устраивают кампании неповиновения.

После изучения учебного материала раздела «Капитализм — последний эксплуататорский строй. От капитализма — к социализму» мы проверили уровень знаний школьников и их умение на

¹ См.: Онищенко А. С. Социальный прогресс, религия, атеизм. Киев, 1977, с. 261—274.

² См.: Бражник И. И. Религиозный экстремизм: попрание прав верующих. — Наука и религия, 1981, № 1, с. 17—19.

основе марксистско-ленинских положений сделать правильные научно обоснованные выводы о причинах существования религии и ее социальной роли в капиталистическом обществе. Письменная проверка и последующее устное собеседование показали, что учащиеся в основном правильно определяют причины существования и социальную роль религии в капиталистическом обществе. Нас интересовало также и то, как учащиеся понимают основные пути ликвидации социальных корней религии. Для этого им был задан вопрос: каковы основные пути ликвидации социальных корней религии?

На поставленный вопрос учащиеся дали в основном правильные ответы: для ликвидации социальных корней религии необходимо ликвидировать эксплуатацию человека человеком. Это может сделать только победа социалистической революции и строительство социализма.

Изучая программный материал раздела «Социализм и коммунизм — две фазы коммунистической формации. Развитое социалистическое общество, постепенно перерастающее в коммунистическое», учащиеся должны уяснить значение утверждения социалистических производственных отношений в подрыве социальных корней религии, а также причины существования религиозных пережитков в сознании отдельных советских граждан, понять вред, который наносят религиозные предрассудки, осознать роль социалистических общественных отношений и научно-атеистической пропаганды в преодолении религиозности у отдельных советских граждан¹.

Установление в нашей стране социалистических производственных отношений на основе утверждения социалистической собственности на средства производства привело к ликвидации эксплуатации человека человеком и к коренному изменению классовой структуры в нашей стране, к подрыву социальных корней религии. Религия как форма общественного сознания больше не играет роли элемента надстройки, а является пережитком в сознании отдельных людей, а церковь теряет статус публично-правового социального института.

В СССР построено развитое социалистическое общество, общество бескризисной, постоянно растущей экономики, зрелых социалистических отношений, научно-материалистического мировоззрения и подлинной свободы². Коренные интересы абсолютного большинства населения нашей страны едины: «Атмосфера подлинного колLECTИВИЗМА и товарищества, сплоченность, дружба всех наций и народов страны, которые крепнут день ото дня, нравственное здоровье, которое делает нас сильными, стойкими,— таковы яркие грани нашего образа жизни, таковы великие за-

¹ См. введение к настоящему пособию.

² См.: Материалы XXV съезда КПСС. М., 1976, с. 87.

воевания социализма, вошедшие в плоть и кровь нашей действительности»¹.

Советский человек, подчеркивается в Отчетном докладе ЦК КПСС XXVI съезду партии,— «это добросовестный труженик, человек высокой политической культуры, патриот и интернационалист. Он воспитан партией, героической историей страны, всем нашим строем. Он живет полнокровной жизнью созидателя нового мира»². Таким образом, социализм формирует такие общественные отношения и образ жизни, при которых отпадает потребность в религиозном объяснении и оправдании действительности.

Однако общая тенденция развития социально-политической и мировоззренческой зрелости советских людей еще не свидетельствует об окончательном преодолении разного рода пережитков в сознании, психологии и в обыденной жизни граждан. Среди некоторой части советских граждан сохранились религиозные верования.

Атеистические возможности каждого урока раздела «Социализм и коммунизм — две фазы коммунистической формации. Развитое социалистическое общество, постепенно перерастающее в коммунистическое» реализуются в ходе изучения учебного материала, а именно:

— изучая характер социалистических производственных отношений и противопоставляя его капиталистическим производственным отношениям, уясняется, почему именно социалистические производственные отношения подрывают социальные корни религии;

— показывается, что изменения классовой структуры советского общества, установление и укрепление дружбы между социалистическими нациями и народностями наносят удар по религиозной идеологии. А освобождение широких народных масс от религиозного дурмана укрепляет дружбу между рабочим классом, колхозным крестьянством и интеллигенцией, способствует развитию национальной культуры народов Советского Союза и сближению социалистических наций;

— освещая направления деятельности Коммунистической партии и Советского государства, учитель раскрывает их политику по отношению к религии и церкви. Отрицая религию как антинаучную идеологию, Коммунистическая партия и Советское государство занимают твердую линию, разграничитывающую свое отношение к религии как идеологии и ее носителям — верующим трудящимся (см. приложение, с. 135—137). Религия, как уже неоднократно говорилось, всегда и во всех отношениях реакционна. Поэтому к ней отрицательное отношение. В СССР церковь отделена от государства и школы — от церкви.

¹ Материалы XXV съезда КПСС. М., 1976, с. 87.

² Материалы XXVI съезда КПСС. М., 1981, с. 63.

В отношении верующих задача заключается в их атеистическом воспитании, чтобы освободить людей из-под влияния антинаучной религиозной идеологии и превратить их в убежденных материалистов. Научный атеизм, отрицая религию и утверждая истинное бытие человека, выполняет большую роль в духовном освобождении людей.

Основной закон нашего государства равно учитывает интересы верующих и неверующих. Содержащиеся в нем гарантии в полной мере обеспечивают каждому гражданину независимо от его религиозных убеждений беспрепятственное развитие, создают все условия для осуществления его прав и свобод.

«Граждане СССР,— гласит статья 34 Конституции СССР,— равны перед законом независимо от происхождения, социального и имущественного положения, расовой и национальной принадлежности, пола, образования, языка, отношения к религии, рода и характера занятий, места жительства и других обстоятельств.

Равноправие граждан СССР обеспечивается во всех областях экономической, политической, социальной и культурной жизни»;

— говоря о свободе совести, необходимо рассказать учащимся о лжи, которая распространяется за рубежом антисоветчиками по вопросу положения религии и церкви в нашей стране. «Советологи» распространяют ложь о притеснении церкви, угрозе уничтожения религии и церковных организаций в нашей стране, о сопротивлении верующих насильственному насижению атеистического мировоззрения.

Ныне в буржуазной пропаганде против СССР и других социалистических стран занимает большое место клерикальный антикоммунизм, который возлагает большие надежды на использование церковных организаций в нашей стране для создания так называемой внутренней оппозиции социалистическому строю, на подрыв социализма изнутри.

«В СССР никого не принуждают быть верующим или атеистом, исполнять религиозные обряды или не исполнять их. Все это дело совести каждого гражданина, дело его убеждений, его непререкаемое право...

Для удовлетворения религиозных потребностей Советское государство передает верующим в бесплатное пользование церковные здания, а также предметы культа. Среди многих тысяч таких зданий — переданных верующим — сотни ценнейших исторических памятников зодчества.

Религиозные центры и общества имеют право арендовать, приобретать и строить здания для культовых, административных и хозяйственных целей, приобретать необходимый им транспорт и другое имущество. Лишь за последние 3—4 года верующими различных культов построены десятки новых церквей и молитвенных домов, появились новые мечети и костелы.

В настоящее время в СССР действует более 20 тысяч православных храмов, кирх, мечетей, буддийских дацанов, костелов

и других. Верующие граждане всех религий в полной и равной мере используют предоставленное им Конституцией право свободы совести.

Религиозные объединения пользуются правом подготовки кадров служителей культа в специальных средних и высших духовных учебных заведениях¹.

В период Великой Октябрьской социалистической революции, гражданской войны и интервенции империалистических государств, в первые годы строительства социализма церковные организации, находящиеся на территории нашей страны, выступали против Советской власти и проводимых ею социалистических преобразований. Такая позиция церковных организаций не получила поддержки основной массы трудящихся нашей страны, начался массовый отход верующих от церкви. Таков был результат нелояльного отношения религиозных деятелей к советскому строю и осуществляемой Советским правительством политике.

Реалистически мыслящие лидеры религиозных объединений, чтобы сохранить влияние церкви на прихожан, начали настойчиво искать выход из создавшегося критического положения. Выход был найден в приспособлении к существующим условиям, в политической лояльности по отношению к Советскому государству.

Под влиянием обстановки, сложившейся в ходе успешного строительства основ социализма, религиозные организации встали на путь лояльности по отношению к Советскому государству.

В годы Великой Отечественной войны весь советский народ, верующие и неверующие, героически боролись с фашистскими захватчиками. В эти тяжелые для страны годы большинство религиозных организаций развернули патриотическую деятельность, поддерживая народ в его борьбе с фашизмом.

В послевоенные годы «подавляющее большинство духовенства в нашей стране правильно понимает законодательство о религиозных культурах, соблюдает его, проявляет политическую лояльность к социалистическому строю, поддерживает внутреннюю и внешнюю политику Советского государства».

Однако в семье, как говорится, не без урода. У нас есть еще религиозные экстремисты — церковные и околоцерковные, преследующие карьеристские, корыстные цели, нередко одержимые тщеславием. Они пытаются обойти закон, возбудить у верующих недовольство политикой Советского государства и Коммунистической партии в отношении религии и церкви. С такими фактами мы сталкиваемся главным образом в сектантских группах иеговистов, пятидесятников, баптистов-«инициативников» и некоторых других.

¹ Куроедов В. Неотъемлемая конституционная норма социалистического государства.— Коммунист, 1980, № 5, с. 48.

Некоторые руководители таких групп запрещают верующим участвовать в общественной жизни, вступать в профсоюзы, посещать культурно-просветительные учреждения, слушать радио, смотреть телевизор, читать газеты, обращаться за медицинской помощью к врачам. Иногда они пытаются принудить верующих не участвовать в выборах органов Советской власти, не получать или уничтожать официальные документы, в том числе паспорта, отказываться от службы в рядах Советской Армии. Все эти действия являются нарушением советских законов, прав и обязанностей граждан СССР, и виновные в их совершении или подстрекательстве к ним подлежат наказанию¹.

Буржуазные «специалисты» по религиозному вопросу в СССР — не в состоянии объяснить, почему в нашей стране резко сократилось число верующих, а религиозные организации встали на путь лояльности к Советскому государству. Они не хотят понять роль революционных преобразований в преодолении религиозности. Вовлечение в социалистическое строительство десятков миллионов советских граждан, повышение их грамотности, культуры, политической и социальной активности — все это ослабляло власть религиозной идеологии над умами и сердцами трудящихся, вело их к отходу от церкви, делало их атеистами. Массовый отход верующих от церкви существенно сузил социальную базу церковных организаций, что и вызвало изменения в их позиции по отношению к Советскому государству;

— видят в религиозных организациях нашей страны политическую оппозицию Советскому государству. Поэтому клерикальный антисоветский дух в своей пропаганде на Советский Союз делает упор на поддержку церковных и околоцерковных экстремистов, осуждает церковные организации за их лояльность к социалистическому строю.

В процессе изучения тем «Воспитание человека коммунистического общества», «Социалистический образ жизни» основные задачи научно-атеистического воспитания состоят в подведении школьников к осознанному выводу, что осуществление программы коммунистического строительства, утверждение коммунистического образа жизни и развитие науки — главные условия и залог полного преодоления религиозных предрассудков у всех граждан нашей страны.

Создание материально-технической базы коммунизма обеспечит полное удовлетворение всех материальных и духовных потребностей народа. Формирование коммунистических общественных отношений ликвидирует различия в нашем обществе между классами, между городом и деревней, между умственным и физическим трудом и обеспечит социальное равенство всех членов общества. На этой основе исчезнут и религиозные предрассудки.

¹ Куроедов В. Неотъемлемая конституционная норма социалистического государства. — Коммунист, 1980, № 5, с. 53.

Большие возможности имеют эти темы и в деле освещения несовместимости и коренной противоположности коммунистической и религиозной морали.

Опыт показывает, что в ходе изучения принципов морального кодекса строителя коммунизма полезно составить с учащимися таблицу, в которой принципы морального кодекса строителя коммунизма противопоставлялись бы требованиям религиозной морали.

Ниже приводится такая таблица:

Принципы морального кодекса строителя коммунизма	Требования религиозной морали
Преданность делу коммунизма, любовь к социалистической Родине, к странам социализма	Проповедь, что целью жизни человека есть достижение блаженства после смерти
Добросовестный труд на благо общества: кто не работает, тот не ест Забота каждого о сохранении и умножении общественного достояния	Религия рассматривает труд как путь к достижению потустороннего блаженства В основе каждого экономического и социального строя должен быть «нерушимый фундамент частной собственности», утверждает церковь
Высокое сознание общественного долга, нетерпимость к нарушениям общественных интересов Коллективизм и товарищеская взаимопомощь: каждый за всех, все за одного	Религия утверждает, что обязанность перед богом выше, чем обязанность перед людьми, перед обществом Религиозная мораль разъединяет людей, требуя от них заботиться только о своем благе, о своем спасении. «Каждый за себя, один бог за всех», — провозглашает религия
Гуманные отношения и взаимное уважение между людьми: человек человеку — друг, товарищ и брат	Религиозное вероучение воспитывает не гуманные отношения между людьми, а идеи религиозной исключительности. Антигуманными являются и догматы религии: бог — творец и вседержитель, а человек — раб божий, тлен, земной червь
Честность и правдивость, нравственная чистота, простота и скромность в общественной и личной жизни. Взаимное уважение в семье, забота о воспитании детей	Нравственные требования религии основываются на страхе перед владыками небесными и земными, на запугивании верующих наказанием божиим, вечными мукаами «Бойтесь бога. Рабы, повинуйтесь господам своим со страхом и трепетом...» — призывает религия
Непримиримость к несправедливости, тунеядству, нечестности, карьеризму, стяжательству	Христианская религия призывает к любви между эксплуататорами и эксплуатируемыми, что служит духовным угнетением, средством отвлечения трудающихся-верующих от борьбы за ликвидацию эксплуататорского строя, который несет человечеству угнетение, войны, несправедливость Религиозные заповеди всепрощения и взаимного неосуждения культурируют в

Принципы морального кодекса строителя коммунизма	Требования религиозной морали
Дружба и братство всех народов СССР, нетерпимость к национальной и расовой неприязни	сознании верующих людей беспринципность, равнодушие, воспитывают эгоизм и т. п.
Непримиримость к врагам коммунизма, дела мира и свободы народов. Братская солидарность с трудящимися всех стран, со всеми народами	Все религии со времени своего возникновения проповедовали не только религиозную, но и национальную разобщенность. В настоящее время некоторые религии, в частности христианство, выступают за равенство всех верующих Религия по своей сущности и классовому содержанию — враг идеи пролетарского интернационализма, братской солидарности между трудящимися всех стран, между всеми народами

Противопоставляя коммунистическую и религиозную мораль, учитель подчеркивает: теологи утверждают, что творцом морали является бог, что без бога люди не смогли бы выработать и установить моральные нормы поведения.

Религия, утверждая, что все нормы и принципы морали имеют сверхъестественное происхождение и пригодны для всех эпох, для всех классов и сословий, тем самым отрицают их исторический классовый характер.

Далее учитель говорит, что только материалистическое решение вопроса о происхождении морали позволяет раскрыть подлинно научное определение ее социальной сущности и назначения. Марксистско-ленинская этика учит, что мораль как одна из форм общественного сознания представляет собой систему социально и исторически обусловленных взглядов и представлений, норм и оценок, находящих свое выражение в определенных привычках, убеждениях, чувствах и качествах людей и через установившиеся обычаи, традиции, общественное мнение, правила и принципы регулирует отношение человека к человеку, к семье, коллективу, обществу.

Важно, чтобы учащиеся осознали, что мораль возникла из объективной социальной потребности людей — из потребности согласования интересов индивидов, преследующих свои цели, с интересами коллектива, общества, что без такого регулирования отношений никакое общество не смогло бы нормально функционировать. Поэтому одной из специфических функций морали есть побуждение личности к такому поведению, которое соответствует интересам общества. Следовательно, мораль — это средство социальной, а в классовом обществе и классовой ориентации человека.

Показывая несостоятельность утверждения богословов о неотделимости нравственности от религии, учитель обращает внимание учащихся на то, что мораль исторически возникла значительно раньше, чем религия.

Так, первоначальные человеческие коллективы не могли бы существовать, осуществлять свою деятельность, если бы поведение людей не регулировалось определенными правилами общежития, фиксировавшими то или иное представление морального сознания о добре и зле. Возникновение же религии как формы общественного сознания относится к периоду более высокого уровня развития сознания людей, когда человек уже был способен к созданию абстрактных понятий и представлений, в том числе такого предельно широкого понятия, как «бог».

В процессе анализа приведенной выше таблицы учащихся подводят к выводу, что все представления, понятия и нормы морали возникли в процессе общественно-трудовой деятельности людей и отражали конкретно-исторические условия их материальной жизни. Не бог, а достигнутый обществом уровень материальной и духовной культуры, как отмечал В. И. Ленин,— подлинная причина обуздания «зоологического индивидуализма», возникновения и развития морали. Например, причиной осуждения воровства и убийства является не рост гуманности человека, не бог, как утверждает религия, а прежде всего развитие общественно-трудовой деятельности человека, рост условий его материальной жизни. Заповедь «не укради», к примеру, не могла появиться раньше, чем возникла частная собственность: Точно так же появление заповеди «не прелюбодействуй» является результатом перехода человечества от полигамии к моногамии, к единобрачию.

Противопоставляя коммунистическую и религиозную мораль, очень важно подчеркнуть, что марксизм-ленинизм в своем понимании морали исходит из того, что нормы морали имеют конкретно-исторический, а в классовом обществе — и классовый характер. «Мы поэтому,— писал Ф. Энгельс,— отвергаем всякую попытку навязать нам какую бы то ни было моральную догматику в качестве вечного, окончательного, отныне неизменного нравственного закона... Мы утверждаем, что всякая теория морали являлась до сих пор в конечном счете продуктом данного экономического положения общества. А так как общество до сих пор двигалось в классовых противоположностях, то мораль всегда была классовой моралью: она или оправдывала господство и интересы господствующего класса, или же, как только угнетенный класс становится достаточно сильным, выражала его возмущение против этого господства и представляла интересы будущности угнетенных... Мораль, стоящая выше классовых противоположностей и всяких воспоминаний о них, действительно человеческая мораль станет возможной лишь на такой ступени развития общества, когда противоположность классов будет не только преодолена, но и забыта в жизненной практике»¹.

В процессе противопоставления коммунистической и религиоз-

¹ Энгельс Ф. Анти-Дюринг.— Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 20, с. 95—96.

ной морали большое значение имеет вопрос об отношении религии к труду, трудовой деятельности человека.

Как же относится религия к труду? Учитель отмечает, что современная религия не отрицает значения трудовой деятельности человека. Церковники в своих печатных трудах и в проповеднической деятельности всячески подчеркивают значение добровольного отношения к труду. Но, признавая значение трудовой деятельности в жизни человека и призывая последнего к прилежанию в труде, религиозные проповедники искажают подлинную его роль в жизни людей и общества.

Труд — по утверждению религии — это не что иное, как божественное установление, долг прежде всего не перед обществом, а перед богом, что его назначение — богоугоджение, искупление «первозданного греха», средство спасения души. Вне теологической целесообразности, вне «искания духа святого» труд якобы не имеет большой нравственной ценности, так как «спасение» достигается прежде всего верой в бога.

Таким пониманием трудовой деятельности церковники призывают нравственное значение прогресса производства, науки и техники, способствующих повышению материального и духовного благосостояния людей.

Социалистическое и коммунистическое общество, делает вывод учитель, утверждают труд как неотъемлемую сущность жизни человека, главное мерилом ценности и достоинства личности. Коммунистический труд — это созидательный, творческий труд.

Религиозное отношение к труду несовместимо с его действительной ролью в жизни человека, общества (см. приложения, с. 153).

Главная задача научно-атеистического воспитания учащихся при изучении темы **«Коммунистическая партия Советского Союза — руководящая и направляющая сила советского общества»** заключается в разъяснении учащимся политики КПСС по отношению к религии и церкви, в освещении руководства Коммунистической партией научно-атеистической пропагандой в нашей стране, процессом преодоления религиозности в сознании отдельных советских граждан¹. При этом учитель руководствуется положениями о том, что Программа партии «...вся построена на научном и, притом, именно материалистическом мировоззрении. Разъяснение нашей программы необходимо включает поэтому и разъяснение истинных исторических и экономических корней религиозного тумана»².

Программные документы Коммунистической партии предусматривают воспитание трудящихся масс в духе атеизма как важнейшую часть работы партии. Учащиеся должны понять, что борьба против религии не является для партии какой-то отдельной

¹ См. введение к настоящему пособию.

² Ленин В. И. Социализм и религия.— Полн. собр. соч., т. 12, с. 145.

задачей. Эта борьба была и остается составной частью борьбы Коммунистической партии за построение социализма и коммунизма в нашей стране.

С именем В. И. Ленина тесно связано развитие как теоретических положений научного атеизма, так и практики атеистического воспитания, основных принципов отношения Коммунистической партии к религии, церкви, верующим. В. И. Ленин разработал и известные положения о соединении объективных и субъективных факторов в преодолении религии, об использовании в этом деле различных средств, форм и методов атеистической пропаганды, о месте и роли различных отраслей знаний и культуры в атеистическом воспитании. Под руководством В. И. Ленина претворялась в жизнь политика партии и Советского государства по отношению к религии и церкви в первые годы после победы Великой Октябрьской социалистической революции, а его статья «О значении воинствующего материализма»¹ представляла собой развернутую программу атеистического воспитания трудящихся масс в условиях строительства социалистического общества.

В. И. Ленин считал, что атеистическое воспитание, опираясь на данные всего комплекса наук, должно быть прочнейшим и непосредственнейшим образом связано с практикой, с интересами, потребностями и повседневными заботами трудящихся, с особенностями их жизни и деятельности, их личного опыта, их психологии и морали. Оно — часть, сторона работы по формированию нового человека и его научного мировоззрения. Именно так и следует понимать прямое указание Ленина на то, что «...массам необходимо дать самый разнообразный материал по атеистической пропаганде, знакомить их с фактами из самых различных областей жизни, подойти к ним и так и эдак для того, чтобы их заинтересовать, пробудить их от религиозного сна, встряхнуть их с самых различных сторон, самыми различными способами и т. п.»²

В борьбе против религии, подчеркивал В. И. Ленин, мы должны опираться на передовую науку, оплодотворенную передовым, последовательно материалистическим мировоззрением — диалектико-материалистической философией, борющейся за прогресс общества, за полное социальное и духовное освобождение человечества.

Не меньшее значение придавал В. И. Ленин разоблачению буржуазного характера религиозного толкования вопроса морали, нравственности. Определяя задачи союзов молодежи, он убедительно показывает живучесть и вред для дела революции буржуазных представлений о морали и нравственности, выводившихся из велений бога, квалифицировал их как обман, «надува-

¹ См.: Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 45, с. 23—33.

² Ленин В. И. О значении воинствующего материализма.— Полн. собр. соч., т. 45, с. 26.

тельство и забивание умов рабочих и крестьян в интересах помещиков и капиталистов¹.

В. И. Ленин одновременно раскрывает антиобщественную суть моральных принципов, проповедуемых религией, вскрывая их классовое содержание и реакционную роль.

Творческое развитие В. И. Лениным марксистского атеизма способствовало созданию научной основы политики Коммунистической партии и Советского государства по отношению к религии и церкви.

Победа Великой Октябрьской социалистической революции открыла новый этап в истории атеистического движения в нашей стране. Она нанесла сокрушительный удар по социальным корням, питающим религию и порождающим религиозные чувства и верования в массах, ликвидировала политическое господство, власть эксплуататорских классов и установила диктатуру пролетариата. Советская власть под руководством Коммунистической партии впервые в истории осуществила последовательно и полно принцип отделения церкви от государства и школы от церкви и обеспечила подлинную, ничем не ограниченную свободу совести для всех граждан. С победой Великого Октября формирование научно-атеистических взглядов и убеждений стало составной частью идеально-воспитательной работы Коммунистической партии и Советского государства.

В то же время VIII съезд партии отметил, что необходимо бороться против всякого оскорблении чувств верующих, не создавая этим самым условий для усиления религиозного фанатизма. После победы Великой Октябрьской социалистической революции, как и раньше, партия рассматривала борьбу против религии не как самоцель, не как главную задачу победившего народа, а подчинила ее задачам построения социализма.

Осуществив и гарантуя полную свободу совести в СССР, Коммунистическая партия вовсе не считает, что все задачи по отношению к религии и церкви уже полностью решены. Партия не рассматривает свободу совести как конечную цель рабочего класса по отношению к религии и церкви. Свобода совести, осуществленная на основе подрыва социальных корней религии, создала только наилучшие условия для полного преодоления религиозных верований в нашей стране. Последнее же должно осуществляться путем все более широкого привлечения трудящихся к практике преобразования общественной жизни, разворачивания и усиления научно-атеистической пропаганды. Все эти задачи четко определены в третьей Программе партии.

Коммунистическая партия Советского Союза вопросы воспитания советских граждан решала и решает в ходе осуществления задач строительства нового общества. Формирование человека, свободного от пережитков прошлого,— это закономерность

¹ Ленин В. И. Задачи союзов молодежи.— Полн. собр. соч., т. 41, с. 309.

поступательного развития истории, результат социального прогресса, коренной перестройки общественной жизни, высокой социальной активности, богатства духовной культуры.

Изучая обществоведение и принимая активное участие в общественно-политической, атеистической деятельности, старшеклассники убеждаются, что преодоление религии и развитие атеизма в нашей стране — естественное следствие революционных преобразований. Известны замечательные, подтвержденные ходом истории слова К. Маркса, что религия будет исчезать в той мере, в какой будет развиваться социализм, что ее исчезновение должно произойти в результате общественного развития, в котором крупная роль принадлежит воспитанию¹. Этим основоположник научного коммунизма подчеркнул единство социально-экономических, политических и духовных факторов, с одной стороны, и воспитательных мероприятий — с другой, в процессе становления общества и человека, свободного от религиозных иллюзий.

Деятельность Коммунистической партии Советского Союза по коммунистическому воспитанию трудящихся в развитом социалистическом обществе происходит в условиях углубления научно-технической революции, совершенствования социально-экономических условий труда и быта, растущей социальной однородности советского общества, упрочения союза рабочего класса, крестьянства и интеллигенции, дружбы народов, дальнейшего развертывания социалистической демократии, укрепления могущества первого в истории общенародного социалистического государства.

Развитое социалистическое общество — это общество, в котором утверждена социалистическая идеология в общественном сознании, возрастает уровень культуры, образованности и информированности советских людей; коллективизм стал свойством общественной психологии. Принципы научного коммунистического мировоззрения, социально-политические знания, ценности социалистического мира стали стержнем интеллектуального, нравственного, культурного развития советского человека, основой внутренних мотивов его поведения, его активной жизненной позиции. Созданы широкие возможности для реализации программных целей нашей партии в области формирования коммунистического сознания людей.

Современные условия коммунистического строительства в нашей стране выдвигают новые задачи в области идеологической работы, основным средством в осуществлении которых является «...комплексный подход к постановке всего дела воспитания, то есть обеспечение тесного единства идеально-политического, трудового и нравственного воспитания...»². Огромное значение для

¹ См.: Маркс К., Энгельс Ф. Об атеизме, религии и церкви. М., 1971, с. 470.

² Материалы XXV съезда КПСС. М., 1977, с. 74.

дальнейшего совершенствования содержания, форм и методов коммунистического воспитания, в том числе формирования научно-атеистической убежденности у учащейся молодежи, имеют постановления ЦК КПСС и СМ СССР «О дальнейшем совершенствовании обучения, воспитания учащихся общеобразовательных школ и подготовки их к труду» и постановление ЦК КПСС «О дальнейшем улучшении идеологической, политico-воспитательной работы», исторические решения XXVI съезда КПСС.

Постановление ЦК КПСС «О дальнейшем улучшении идеологической, политico-воспитательной работы» (1979) обязало разработать и осуществить конкретные меры по усилению атеистического воспитания. Вклад в теорию марксизма-ленинизма, сделанный XXIV, XXV и XXVI съездами КПСС, важнейшими документами партии по идеологическим вопросам, докладами и выступлениями Генерального секретаря ЦК КПСС, Председателя Президиума Верховного Совета СССР тов. Л. И. Брежнева, открыл новые возможности коммунистического воспитания, формирования научно-материалистического мировоззрения.

Важное место в научно-атеистической работе принадлежит уроку, специально посвященному научному атеизму. Задачи этого урока заключаются в обобщении знаний учащихся по важнейшим вопросам научного атеизма, в раскрытии основных форм и методов научно-атеистической пропаганды в период дальнейшего совершенствования общества развитого социализма и строительства коммунизма.

Данный урок имеет повторительно-обобщающий характер, его целесообразно провести в конце изучения учебного материала третьего раздела. Это позволит учителю сделать обобщение, в ходе которого повышаются знания учащихся по научному атеизму.

Урок **«Научный атеизм — основная и неотъемлемая часть научного мировоззрения»** мы проводили методом школьной лекции по следующему плану:

1. Сущность научного атеизма. Коренные отличия научного атеизма от домарксистских форм атеизма.
2. Диалектический и исторический материализм — теоретическая основа научного атеизма.
3. Коренные отличия между религиозным и научным мировоззрениями.
4. Вред, который приносит религия коммунистическому строительству в нашей стране.
5. Отношение КПСС и Советского государства к религии и церкви.
6. Причины сохранения религиозности у некоторой части советских людей.
7. Утверждение коммунистического образа жизни и развитие науки — решающие условия и залог окончательного преодоления религиозных предрассудков в нашей стране.

8. Пути, формы и методы научно-атеистической пропаганды.
Задачи молодежи в борьбе против религиозных предрассудков.

Школьная лекция по указанной тематике создает условия для последовательного изложения главных проблем научного атеизма в концентрированной форме.

В отдельных классах на данную тему мы проводили семинарские занятия. К семинарскому занятию учащиеся готовили сообщения на следующие темы:

1. Научный атеизм — неотъемлемая составная часть научного мировоззрения. Коренные отличия между научным и домарксистским атеизмом.

2. Утверждение коммунистического образа жизни и развитие науки — определяющее условие и залог полного преодоления религиозных пережитков в нашей стране.

3. Что мы делаем и что должны сделать для успешной борьбы с религиозными предрассудками среди трудящихся нашего населенного пункта и для улучшения научно-атеистической работы в школе.

К семинарскому занятию мы рекомендовали учащимся необходимую литературу, проводили консультации. Семинарское занятие было проведено по такому плану:

1. Вступительное слово учителя.
2. Выступления и краткое обсуждение докладов.
3. Заключительное слово учителя.

В заключительном слове учитель акцентирует внимание старшеклассников на следующем.

Атеизм рассматривается как в узком, так и в более широком смысле. Атеизм в узком смысле — это знания, связанные с изучением происхождения, сущности и путей преодоления религии, включающих в себя и вопросы атеистического воспитания, методики этой работы. Атеизм в более широком смысле — органическая часть диалектико-материалистического взгляда на мир, важный аспект партийности марксистско-ленинской философии, ее непримиримости к религиозно-идеалистическому мировоззрению. При этом очень важно подчеркнуть, что обе эти стороны атеизма неразрывно связаны между собой, что только на основе усвоения принципов диалектико-материалистического мировоззрения возможно последовательное научное раскрытие сущности религии и путей ее преодоления. Не менее важным является указание учащимся и на то, что знание основ диалектического материализма остается лишь суммой абстрактных знаний, если это знание не стало идейным убеждением, если оно не подкреплено навыками последовательной защиты научно-материалистических выводов в борьбе с религиозно-идеалистическими представлениями и концепциями.

Научный атеизм является существенной чертой научного мировоззрения, ибо научные знания, превращаясь в ведущий элемент мировоззрения, «рационализируют» мировосприятие и

миропонимание, вытесняют из сознания всевозможные иллюзорные взгляды и представления, суеверия и предрассудки¹.

Формирование у учащихся материалистического мировоззрения в значительной степени стимулирует выработку их активной жизненной позиции, утверждает коммунистическое понимание ими смысла и цели жизни, придает глубокий гуманистический смысл всей их жизнедеятельности.

Научный атеизм как мировоззрение исходит из того, что история развития познания, опирающаяся на всю общественно-производственную практику человечества, позволяет утверждать, что весь мир, все бесконечное многообразие его явлений и процессов (познанных и еще не познанных), исключают какие-либо сверхъестественные причины, признаваемые религией. Научный атеизм является не простой суммой доводов науки, опровергающих религиозные догмы и мифы, он выражает последовательный характер единого, цельного диалектико-материалистического учения, раскрывающего законы развития природы, общества, человеческого мышления и дающего тем самым научное объяснение всех явлений и процессов.

Неоценимое значение имеет атеизм для формирования нового типа нравственного сознания и системы морально-этических отношений, возвышающих человека не по тому, насколько ревностно исполняет он «заповеди господни», а по характеру деятельности, облагораживающей личный и общественный стиль жизни, утверждающей достойные людей нормы общения. Атеизм с научных позиций обнажает ложную религиозно-идеалистическую концепцию, согласно которой «нравственный закон есть закон не человеческий, а божий» и что только вера в бога «является альфой и омегой нравственной жизни».

Далее учитель указывает, что религия не создает нравственности. Она только освещает ее правила, вырастающие на почве данного общественного строя. Религия, узурпировав некоторые выработанные многими поколениями простые нормы морали, объявила их данными от бога, предложила считать их вечными, надисторическими и провозгласила, что для устранения общественного зла достаточно признания этих моральных норм и их проповеди².

Однако почти двухтысячелетняя практика, например, христианского морализирования обнажила его пустоту и бесплодность, полную несостоинственность в искоренении социальной несправедливости и угнетения, попрания человеческого достоинства в условиях эксплуатации и рабства. Опровергнутой оказалась старая богословская концепция о безнравственности атеизма. Место религиозных идеалов в сознании советских людей прочно занимают

¹ Онищенко А. С. Социальный прогресс, религия, атеизм. Киев, 1977, с. 12.

² См.: Андрианов Н. П. Советский образ жизни и атеистическое воспитание. М., 1981, с. 22—23.

атеистические идеалы. Миллионы людей перешли на позиции атеизма, небывало возвысившись в своем духовном и моральном облике. «...Атеизм,— писал К. Маркс,— в качестве снятия бога, означает становление теоретического гуманизма, а коммунизм, в качестве снятия частной собственности, означает требование действительно человеческой жизни, как неотъемлемой собственности человека, означает становление практического гуманизма...»¹.

Опираясь на историко-материалистическое понимание морали, научный атеизм утверждает марксистскую трудовую концепцию, базирующуюся на признании материальной деятельности, исторической практики в качестве могущественной революционно-преобразующей силы, источника прогрессивного развития личности и общества. В противовес проповеди аскетического идеала личности атеизм отстаивает право на полнокровную, насыщенную радостью земную жизнь — этого бесценного достояния человека. Обнажая несостоятельность религиозной точки зрения, согласно которой каждый отказавшийся верить в бога считается духовно ущербным, атеизм утверждает систему принципов, стимулирующих всестороннее интеллектуальное и культурное развитие индивида, его постоянное духовно-нравственное совершенствование. Отвергая религиозные идеи индивидуализма, облекаемые в утопические идеалы личного спасения, научный атеизм способствует формированию коллективистских отношений, их гуманизации. Как антипод религии, атеизм дает оптимистическую интерпретацию будущего человечества. Религиозной картине «страшного суда», неизбежного «конца света» он противопоставляет научно обоснованную перспективу установления коммунистических отношений между людьми и разумных связей с природой, утверждение гармонии между человеком, обществом и природой.

Таким образом, учитель делает вывод: атеизм, разрушая и вытесняя религиозные представления, настроения и действия, одновременно вооружает человека научным миропониманием и оптимистическим мироощущением. Ориентируя людей не на пророчества и мифы, как это делает религия, а на подлинные ценности, атеизм тем самым открывает широкие горизонты для созиадательной материальной и духовной деятельности человека. Подъем к творческой деятельности многомиллионных масс в нашей стране, становление и развитие социалистического образа жизни, переход всех слоев населения на идеино-политические позиции рабочего класса, создание высокой, характерной для новой коммунистической цивилизации морально-нравственной атмосферы определили научное миропонимание советского народа. Социалистическая демократия, дальнейшее расширение и углубление которой выражены в Конституции СССР, гарантия свободы совести явились

¹ Маркс К. Экономическо-философские рукописи 1844 года.— Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 42, с. 169.

важным условием свободного выбора научно-материалистических, атеистических позиций большинством граждан нашей страны и исключили возможность политической конфронтации различных групп населения по их отношению к вопросам религии и атеизма.

За годы Советской власти большинство граждан нашей страны на основе овладения научно-материалистическим мировоззрением стали убежденными атеистами.

«Марксизм,— писал В. И. Ленин,— есть материализм. В качестве такового, он так же беспощадно враждебен религии, как материализм энциклопедистов XVIII века или материализм Фейербаха»¹. Беспощадная враждебность марксизма по отношению к религии не имеет ничего общего ни с преследованием верующих, ни с ограничением их социальных и политических прав, ни с разрушением культовых архитектурных памятников. Она связана с осмыслением роли религии в жизни общества и оценкой этой роли как отрицательной.

Признавая великую ценность трудящегося человека, независимо от того, верующий он или не верующий, в творчестве новых форм жизни, марксистский атеизм не может допустить примирения с религией, как это ныне пытаются сделать ревизионисты².

Вовлечение верующих в практическую борьбу за построение социализма и коммунизма и в то же время постоянная пропаганда в массах материалистических взглядов — таков научно обоснованный путь преодоления религиозных верований.

Опыт показывает, что разъяснение учащимся важнейших проблемных вопросов научного атеизма в процессе изучения обществоведения является основой понимания ими научных основ политики КПСС по отношению к религии и церкви.

На заключительном уроке — семинарском занятии или теоретической конференции на тему «Коммунизм — светлое будущее всего человечества» делается общий вывод, что построение коммунизма — утверждение на земле Мира, Труда, Свободы, Равенства, Братства и Счастья народов — приведет и к полному, окончательному освобождению всех членов общества от религиозности.

¹ Ленин В. И. Об отношении рабочей партии к религии.— Полн. собр. соч., т. 17, с. 418.

² См.: Татуризина З. А. Творческая сущность атеизма. М., 1981, с. 32—35.

Глава III.

Внеклассная атеистическая работа со своими специфическими формами и методами является важным средством коммунистического воспитания учащихся. Она располагает гибкими формами связи преподавания курса обществоведения с современностью, новейшими достижениями науки, техники и культуры, способствует формированию их научно-атеистических взглядов и убеждений.

За последние годы накоплен немалый опыт научно-атеистического воспитания учащихся во внеурочное время. Многие учителя обществоведения ведут эту работу систематически, с ощутимой результивностью. И это вполне понятно, ибо на уроках учитель не всегда имеет возможность достаточно аргументированно раскрыть те или иные положения научного атеизма. Поэтому оправдано более глубокое изучение определенных вопросов научно-атеистического характера во внеурочное время.

Жизнь требует, чтобы учитель никогда не оставлял нерасмотренными вопросы религиозного характера, он должен вести активную борьбу против религиозной идеологии всех оттенков. Поэтому только глубоко продуманная, систематическая урочная и внеурочная научно-атеистическая работа по обществоведению способствует усвоению антирелигиозных знаний школьниками, превращению их в глубокие идейные убеждения.

Вовлечение учащихся во внеклассные занятия научно-атеистического характера в связи с изучением обществоведения осуществляется главным образом путем пробуждения у старшеклассников устойчивого интереса к вопросам научного атеизма, что усиливает их познавательный интерес.

Внеклассная научно-атеистическая работа включает в себя работу по расширению и углублению диалектико-материалистического, атеистического миропонимания, формированию устойчивых научно-атеистических взглядов и убеждений, работу по выработке у учащихся необходимых навыков и умений отстаивать материалистические взгляды на мир и вести научно-атеистическую пропаганду среди младших школьников и населения.

Содержанием внеурочной научно-атеистической работы могут быть следующие проблемы:

- научный атеизм и религия. Уяснение сущности, корней и социальной роли религии и церкви;
- наука и религия. Противопоставление научного объяснения

мира религиозным взглядам на мир. Подтверждение идеи познаваемости мира фактами научных открытий и научного предвидения. Разоблачение антинаучности и вредности религиозных и бытовых суеверий;

— коммунизм и религия. Противопоставление коммунистических идеалов идеалам религии;

— отношение КПСС и Советского государства к религии и церкви.

Каждая из этих проблем должна помогать формированию диалектико-материалистического мировоззрения, способствовать выработке устойчивых атеистических убеждений у каждого школьника.

Одной из форм внеклассной работы является атеистический кружок. Интерес к кружковой атеистической работе школьников при изучении обществоведения огромен. И проявляется он буквально с первых уроков, когда учитель сообщает им о существовании в мире разных мировоззрений.

Основная цель деятельности научно-атеистического кружка старшеклассников заключается в том, чтобы коллективно, под руководством учителя, используя соответствующие источники, более глубоко проанализировать важнейшие вопросы научного атеизма в тематической связи с программой курса обществоведения. Приобретенные знания по научному атеизму в кружке, как правило, используются учащимися при изучении соответствующего материала на уроках. По отдельным проблемам научного атеизма кружковцы делают сообщения на общешкольных конференциях, выступают с беседами среди младших школьников и среди населения.

Тематика работы атеистического кружка может включать следующие вопросы:

1. Марксистско-ленинское определение атеизма и религии. Домарксистский и марксистский атеизм.

2. Религия и идеализм. Их общность и различия.

3. Социальные, гносеологические и психологические корни религии.

4. Научное и религиозное мировоззрения. Их коренная противоположность и непримиримость.

5. Моральный кодекс строителя коммунизма и религиозная мораль. Несовместимость религиозной морали с моралью коммунистической.

6. Отношение КПСС и Советского государства к религии и церкви.

7. Причины существования религиозных пережитков у части граждан СССР и пути их преодоления.

Как известно, вершины домарксистский атеизм достиг в философии выдающегося немецкого философа-материалиста Л. Фейербаха, который раскрыл гносеологические и психологические корни религии, дал анализ религии как извращенного сознания

ния, фантастического отражения связи человека с действительностью.

Однако антропологизм философии Фейербаха, его метафизичность и идеализм в объяснении общественной жизни не позволили ему вскрыть социальную сущность религии, рассматривать ее как историческую категорию. Фейербах считал, что человечеству без религии не обойтись, он предлагал возвести в ранг религии обычную человеческую любовь.

Фейербах показал связь религии с идеализмом, наличие между ними общих гносеологических корней; признание первопричиной идеального и духовного.

Знакомая учащихся с философией Фейербаха, учитель имеет возможность показать, что ограниченность домарксистского философского материализма обусловила ограниченность и домарксистского атеизма, и на этой основе подвести их к уяснению принципиальной разницы между марксистским и домарксистским атеизмом.

Атеизм возник в глубокой древности. Возникновение и развитие атеизма как преодоление религии — закономерный процесс; являющийся неотъемлемой составной частью общего прогресса человечества, свидетельствующий о его духовном росте.

Становлению и развитию атеизма способствовала трудовая деятельность людей. Благодаря труду происходит освобождение человечества от господства над ним стихийных сил природы, питающих веру в существование бога.

Атеизм также является следствием научного познания действительности, которое логикой своего развития потрясает устои религии. Социальный прогресс человечества имеет тесную связь с развитием атеизма. В ходе социального прогресса рушатся устои религии, подрывается религиозная идея богоустановленности уклада общественной жизни.

Духовное развитие личности, социальная активность личности несут с собой атеистические тенденции, освобождение личности из-под влияния религии и церкви.

Все перечисленные факторы говорят о том, что атеизм не является чем-то случайным в истории человечества.

Трудовая деятельность людей, развитие науки, социальный прогресс, духовное и нравственное развитие личности — все это способствовало развитию атеизма. Развитие же атеистических взглядов, в свою очередь, способствовало развитию трудовой деятельности человека, развитию науки, социальному прогрессу, духовному и нравственному развитию личности.

Атеизм в своем развитии прошел ряд этапов, качественно изменяясь на каждом из них.

Выдающимися атеистами древнего мира были Гераклит (ок. 540—480 гг. до н. э.), Демокрит (ок. 460—370 гг. до н. э.), Эпикур (ок. 341—270 гг. до н. э.) и Лукреций Кар (около 99—55 гг. до н. э.).

Исходя из материалистического понимания мира, атеисты древнего мира положили начало критике религии, религиозного мировоззрения. Так, Гераклит заявлял, что мир «не создал никакой бог и никакой человек, но всегда он был, есть и будет вечно живым огнем, мерами загорающимися и мерами потухающими».

Демокрит также утверждал, что «не существует никакого бога, который обладал бы бессмертной природой».

Демокрит заложил основу правильных представлений о строении материи, что материальные тела состоят из бесчисленного множества отдельных невидимых, разделенных пустыми промежутками частиц — атомов. Атомы же беспрерывно движутся в пустоте, которая их окружает, они постоянно соединяются и разъединяются, благодаря чему образуются все предметы, происходят все явления природы.

Демокритом был сформулирован принцип вечности материи, который связывался с неуничтожаемостью вечно движущихся атомов.

Эпикур «был подлинным радикальным просветителем древности, он открыто нападал на античную религию, и от него ведет свое начало атеизм римлян, поскольку последний у них существовал»¹.

Эпикур говорил, что «смерть не имеет к нам никакого отношения, так как, когда мы существуем, смерть еще не присутствует, а когда смерть присутствует, тогда мы не существуем».

Идеи Эпикура развил римский поэт Лукреций Кар. Он «прославил Эпикура как героя, впервые низвергнувшего богов и поправшего религию...»².

Лукреций Кар решительно отверг религиозное утверждение о сотворении мира, пытаясь объяснить его естественными причинами.

В поэме «О природе вещей» он писал:

За основание тут мы берем положенье такое:
Из ничего не творится ничто по божественной воле.
И оттого только страх всех смертных объемлет, что много
Видят явлений они на земле и на небе нередко,
Коих причины никак усмотреть и понять не умеют...

Атеистические идеи сохранились в эпоху средневековья, хотя в этот период религия занимала господствующее положение в общественном сознании.

Видными представителями свободомыслия и антиклерикализма в феодальную эпоху были в странах Востока Бируни (973—1048), Авиценна (980—1037), Омар Хайям (1040—1123), Ибн-Рошд (1126—1198); в средневековой Европе — Роджер Бэкон (1214—1294).

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Немецкая идеология.— Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 3, с. 127.

² Там же.

Бируни, признавая бога первопричиной всего существующего, отрицал его вмешательство в явления природы. Авиценна отрицал божественное сотворение мира. Он утверждал, что мир развивается по объективному закону причинности.

Таджико-персидский поэт и философ Омар Хайям высмеивал религиозные догматы и прославлял реальную земную жизнь.

Английский мыслитель Бэкон за свое свободомыслие 14 лет находился в тюрьме.

Необходимо сказать, что критика религии в средневековые, когда безраздельно господствовала церковь, требовала от вольнодумцев не только знаний, но и личного мужества. Многие из мыслителей заплатили за это жизнью. Однако свободомыслие продолжало развиваться, что являлось условием дальнейшего развития атеизма в эпоху буржуазного строя.

Буржуазия, выступившая против феодализма, боролась и против религии как идеологической опоры отживавшего класса.

В эпоху утверждения капитализма представителями свободомыслия и атеизма были Ульрих фон Гуттен (1488—1523), Николай Коперник (1473—1543), Джордано布鲁но (1548—1600), Галилео Галилей (1564—1642), Бенедикт Спиноза (1632—1677).

Знаменитый гуманист из Нидерландов Эразм Роттердамский в своем сатирическом произведении «Похвальное слово глупости» ядовито высмеивал служителей церкви. Высмеивая невежество монахов, он писал: «...они уверены, что наивысшее благочестие состоит в воздержании от всех наук, так что лучше вовсе не знать грамоты. Засим, читая в церквях ослиными голосами размеченные, но непонятные им псалмы, они пребывают в убеждении, что доставляют этим великую усладу святым».

Немецкий гуманист Ульрих фон Гуттен в «Письмах темных людей» также разоблачал богословие и служителей церкви.

Польский ученый Николай Коперник своей естественнонаучной деятельностью нанес сокрушительный удар по господствовавшей тогда геоцентрической системе Птолемея, принятой на вооружение церковью. Обосновав гелиоцентрическую теорию, рассматривающую Землю как одну из рядовых планет, вращающуюся вокруг Солнца, Коперник нанес удар по библейскому учению о Вселенной.

Итальянские ученые Джордано布鲁но и Галилео Галилей продолжали развивать учение Коперника. Они окончательно развеяли религиозные мифы о сотворении Вселенной богом.

Крупнейшим атеистом XVII в. был Бенедикт Спиноза. Он положил начало критике Библии, доказав, что это не «священное писание», а чисто человеческое произведение, содержащее многие противоречия и ошибки.

Воинственными материалистами и атеистами были просветители XVIII в. Это Жан Мелье (1664—1729), Жюльен Ламетри (1709—1751), Дени Дидро (1713—1784), Клод Гельвеций (1715—1771), Поль Гольбах (1723—1789) и многие другие.

Жан Мелье в своем «Завещании» выступил против религии.

Обращаясь к народу, он писал: «Вы содержите не только ваших королей и ваших принцев, вы содержите к тому же еще и все дворянство, все духовенство, всех монахов... всех тунеядцев и бесполезных людей, какие только существуют на земле». Мелье считал, что с установлением справедливого общества (он был против частной собственности) должна быть устранена и религия.

Прославился своими гневными выступлениями против церкви и Вольтер (1694—1778). «Разрушьте старое здание обмана! Раздавите гадину!» — так он выразил свое отношение к католической церкви. Однако, как представитель буржуазии, Вольтер считал, что религия нужна для черни как средство держать в повиновении простой народ. Поэтому он заявлял: «Если бы бога не было, его следовало бы выдумать». В своем имении он поставил памятник с надписью: «Богу от Вольтера».

Французские материалисты XVIII в. Ламетри, Дидро, Гельвеций, Гольбах и другие, широко использовав естественнонаучные данные того времени, с философских позиций показали несостоятельность религиозного мировоззрения.

Значительный вклад в развитие свободомыслия и атеизма внесли русские просветители XVII—XVIII вв. К ним относятся Д. С. Аничков (1733—1788), Н. И. Новиков (1744—1818), П. С. Батурина (1740—1803), А. Н. Радищев (1749—1802).

С атеистическими идеями выступали белорус Симеон Полоцкий (1629—1680), украинец Иван Вышенский (ок. 1550—1620).

В XIX в. на атеистических позициях стояли революционные демократы России В. Г. Белинский (1811—1848), А. И. Герцен (1812—1870), Н. Г. Чернышевский (1828—1889), Н. А. Добролюбов (1836—1861), Д. И. Писарев (1840—1868).

В конце XIX — начале XX в. получил распространение естественнонаучный атеизм, который вел критику религии с позиций естествознания. Представителями естественнонаучного атеизма были Ч. Дарвин (1809—1882), Э. Геккель (1834—1919), В. А. Ковалевский (1842—1883), И. И. Мечников (1845—1916), К. А. Тимирязев (1843—1920), И. М. Сеченов (1829—1905), Д. И. Менделеев (1834—1907).

Дальнейшее развитие атеизма получил в работах К. Маркса, Ф. Энгельса и В. И. Ленина, которые разработали глубоко атеистическую философию — диалектический и исторический материализм. Марксистско-ленинский атеизм — высшая форма атеизма. Отличительные особенности марксистско-ленинского атеизма состоят в следующем:

- если теоретическую основу домарксистского атеизма составлял метафизический материализм, то теоретической основой марксистско-ленинского атеизма является диалектический и исторический материализм;

- марксистско-ленинский атеизм представляет собой строго научную теорию — это научный атеизм;

- основоположники научного атеизма рассматривают религию

как одну из форм общественного сознания, они вскрыли не только гносеологические и психологические корни религии, как это делали атеисты до марксизма, но и социальные корни;

— Маркс, Энгельс и Ленин показали преходящий характер религии: было время, когда не было религии, и будет время, когда не будет религии;

— основоположники научного атеизма указали пути и средства преодоления религии: революционное изменение мира.

«Все формы и продукты сознания,— говорится в «Немецкой идеологии»,— могут быть уничтожены не духовной критикой, не растворением их в «самосознании» или превращением их в «призидения», «призраки», «причуды» и т. д., а лишь практическим ниспровержением реальных общественных отношений, из которых произошел весь этот идеалистический вздор... не критика, а революция является движущей силой истории, а также религии, философии и всякой иной теории»¹;

— основоположники научного коммунизма рассматривали научный атеизм как теорию, на основе которой формируется материалистическое мировоззрение трудящихся масс;

— у научного атеизма широкая социальная база: рабочий класс, трудовое крестьянство и интеллигенция.

Таковы особенности научного атеизма.

Работа атеистического кружка может быть организована на базе основных положений диалектического и исторического материализма, изучаемых на уроках обществоведения, с научным обобщающим понятием о религии. Теоретической основой раскрытия этого понятия является классическое определение религии, данное Ф. Энгельсом, разъясняя которое учитель подчеркивает, что религия отражает не «связь» и «общение» человека с несуществующим богом, а реальную действительность и существующие явления и процессы; религия отражает условия жизни людей неправильно, фантастически и извращенно, т. е. так, что силы, господствующие над людьми и угнетающие их, приобретают форму сверхъестественных. Отсюда и вера в сверхъестественные силы как главный элемент всякой религии².

В результате уяснения сущности религии встает вопрос о причинах ее возникновения. Учитель отмечает, что согласно церковному вероучению религия является вечной и возникает одновременно с сотворением человека богом. Этот религиозный взгляд давно отвергнут наукой. Однако церковники не могут от него

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 3, с. 37.

² Следует подчеркнуть, что вера в сверхъестественные силы является главным, но не единственным элементом всякой религии. Верующим людям свойственны не только религиозные взгляды, но и особое религиозное чувство. Обычные чувства верующих — любовь, страх, восторг бывают направлены на божественное существо, в котором они ищут утешения, защиты и помощи в трудностях жизни. Религия характеризуется также определенными религиозными действиями (обрядами), составляющими религиозный культ.

отказаться, так как с признанием его ложности рухнуло бы все здание церковной идеологии.

Возникновению религии, как свидетельствуют данные науки, предшествовал длительный, насчитывающий несколько сотен тысяч лет, дорелигиозный или безрелигиозный период.

Почему же религия возникает не на первых ступенях становления и развития человеческого общества, а значительно позже? Разбирая этот вопрос, учитель опирается на следующие положения марксизма:

«Какими люди первоначально выделились из животного... царства, такими они и вступили в историю: еще как полуживотные, еще дикие, беспомощные перед силами природы, не осознавшие еще своих собственных сил; поэтому они были бедны, как животные, и не намного выше их по своей производительности»¹.

Будучи целиком поглощенными добыванием пищи, окруженные многочисленными опасностями и враждебными силами, древнейшие люди не могли задумываться над явлениями окружающего мира и своей собственной природой. «Первобытный человек был совершенно подавлен трудностью существования, трудностью борьбы с природой»².

Характеризуя сознание древнейшего человека, К. Маркс и Ф. Энгельс отмечали, что это было «чисто стадное сознание, и человек отличается здесь от барана лишь тем, что сознание заменяет ему инстинкт, или же,— что его инстинкт осознан»³.

В те времена люди еще не имели каких-либо отчетливых представлений о себе и об окружающей природе. Но человеческий труд творил на протяжении сотен тысячелетий свое великое преобразующее дело. В труде совершенствовались орудия, которыми пользовался человек; на основе трудовой деятельности развивался мозг человека, его руки. Воздействуя на окружающую природу, человек изменял и самого себя. Развивалось сознание человека, все больше выходившего из стадного состояния. В процессе медленного и трудного движения от незнания к знанию, от весьма смутных, туманных представлений к более отчетливым, в сознании человека оформляются простейшие абстрактные понятия. Сознание человека приобретало более высокую форму отражения и познания действительности — форму мышления, умственной деятельности, направленной на обобщенное и опосредованное познание окружающей действительности путем раскрытия связей и отношений, существующих между предметами и явлениями.

На основе развивающегося мышления, формирования абст-

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Немецкая идеология.— Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 3, с. 183.

² Ленин В. И. Аграрный вопрос и «критика Маркса» — Полн. собр. соч., т. 5, с. 103.

³ Маркс К., Энгельс Ф. Немецкая идеология.— Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 3, с. 30.

рактных понятий развивалась речь человека — могучее средство общения между людьми. Зарождение и развитие абстрактного мышления явилось крупнейшим шагом на пути роста и укрепления познавательных возможностей человека. Абстрактное мышление дало человеку возможность раскрывать простейшие на первых порах связи и отношения между предметами и явлениями, ставить знания о них на службу своей практической деятельности, ослабляло бессиление человека в борьбе с природой. Но с появлением абстрактного мышления зарождаются религиозные представления.

«Раздвоение познания человека и возможность идеализма (= религии) даны уже,— подчеркивал Ленин,— в первой элементарной абстракции «дом» вообще и отдельные дома»¹.

Абстрактные понятия отражают не отдельные, единичные предметы и явления, а их общие свойства и отношения. Раскрывая общность в отдельных предметах и явлениях, мы образуем абстрактное понятие, как «растение», «животное». Но ведь никаких «растений» или, например, «животных» вообще не существует. Поэтому понятие «растение» вообще уже означает некоторый отлет мысли от конкретных реальных растений. Когда человеческое мышление оказалось в состоянии, обобщая общие признаки и свойства отдельных предметов и явлений, образовывать общие понятия, возникла возможность формировать и такие понятия, которые лишены объективного содержания.

Отлет мысли от действительности, процесс формирования бессодержательных фантастических понятий происходит незаметно для людей, несознательно:

«Подход ума (человека) к отдельной вещи, снятие слепка (= понятия) с нее *не есть* простой, непосредственный, зеркально-мертвый акт, а сложный, раздвоенный, зигзагообразный, *включающий в себя* возможность отлета фантазии от жизни, мало того: возможность *превращения* (и притом незаметного, несознаваемого человеком превращения) абстрактного понятия, идеи в *фантазию* (в последнем счете = бога). Ибо и в самом простом обобщении... *есть* известный кусочек *фантазии*»².

«...Не имея никакого понятия о строении своего тела и не умея объяснить сновидений», первобытные люди «пришли к тому представлению, что их мышление и ощущения есть деятельность не их тела, а какой-то особой души, обитающей в этом теле и покидающей его при смерти...»³.

Происходящие в окружающей действительности грозные, непонятные и таинственные явления, часто приносившие человеку

¹ Ленин В. И. Конспект книги Аристотеля «Метафизика». — Полн. собр. соч., т. 29, с. 330.

² Там же.

³ Энгельс Ф. Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии. — Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 21, с. 282.

большие бедствия, рождали в его уме представление о существовании мира сверхъестественных сил.

Так в сознании древнейшего человека мир раздваивается на естественный и сверхъестественный, причем последний управляет первым.

Имея в своем распоряжении примитивные орудия труда, человек имел весьма ограниченные возможности воздействия на явления природы, он был бессилен перед ними. Тогда человек пытается воздействовать на воображаемый сверхъестественный мир, чтобы при его посредстве улучшить условия своего существования в земных условиях. Так возникают религиозные действия, религиозный культ.

«Слабость всегда,— подчеркивал Маркс,— спасалась верой в чудеса; она считала врага побежденным, если ей удавалось одолеть его в своем воображении посредством заклинаний...»¹.

Обобщая вопрос о причинах возникновения религии, учитель подчеркивает, что не само по себе абстрактное мышление привело к возникновению религии, а бессиление человека перед непонятными ему силами природы, осознанное посредством мышления, обусловливало формирование религиозных, фантастически извращенных представлений и понятий.

В заключение раскрытия вопроса о причинах возникновения религии учитель подчеркивает отрицательную социальную роль религии в первобытном обществе, хотя тогда религия не могла быть орудием эксплуатации и классового угнетения, поскольку не было эксплуатации человека человеком. Но классическое определение К. Маркса «религия есть опиум народа» полностью применимо и к первобытной религии, так как религиозные представления тормозили познавательный процесс, закрепляли бессиление человека.

Изученный на уроках материал о производственных отношениях, основе всех общественных отношений людей, создает возможность раскрытия социальных корней религии в классовом обществе, материалистического объяснения источников религиозной веры у масс. Основой социальных корней религии в эксплуататорском обществе является эксплуатация человека человеком, основанная на частной собственности. В результате этого учащимся становится понятным, почему утверждение социалистических производственных отношений ведет к подрыву социальных корней религии и создает условия для ее окончательного преодоления.

Ученический атеистический кружок — это база для развертывания всех других форм внеклассной работы в школе. Именно на базе атеистического кружка мы создавали во многих школах ученические атеистические лектории, общества юных атеистов, организовывали и проводили различные массовые атеистические мероприятия.

¹ Маркс К. Восемнадцатое брюмера Луи Бонапарта.— Маркс К.; Энгельс Ф. Соч., т. 8, с. 123.

Как показывает опыт работы, большую роль в массовых атеистических мероприятиях играют прежде всего читательские конференции.

С большим интересом и активностью участвовали старшеклассники в читательской конференции по произведениям С. Львова «Спасите наши души!», Л. Овалова «Помни обо мне», В. Туренской и П. Мелибеева «Конец тихой обители» и другим.

Читательская конференция по повести С. Львова «**Спасите наши души!**» проводилась по таким вопросам:

1. В каких условиях формировалось мировоззрение Павла Милованова и Аси Коньковой?

2. Какое влияниеоказал школьный коллектив на воспитание Павла и Аси?

3. Как случилось, что Павел Милованов поступил в духовную семинарию? Какую роль сыграл в жизни Павла Григорий Доброльский?

4. Как влияли на Павла Милованова быт и друзья духовной семинарии?

5. Как откликнулся студенческий и рабочий молодежный коллектив на просьбу-воскличание Павла: «Спасите наши души!»?

6. Каковы, по вашему мнению, выводы, вытекающие из повести «Спасите наши души!»?

Читательская конференция по повести Л. Овалова «**Помни обо мне**» включала следующие вопросы:

1. Какие факты и события легли в основу повести «Помни обо мне»?

2. Как могло случиться, что современная образованная девушка Таня Сухарева ушла к сектантам?

3. Как удалось вырвать из секты Таню Сухареву?

4. Можно ли утверждать, что Юрий Зарубин своим поведением показал пример того, как надо себя вести, когда человек попадает в беду? Можно ли его назвать принципиальным и выдержаным молодым человеком?

5. Как отнеслись к поведению Юры его родители? В чем несостоительность их советов и рекомендаций?

6. В чем проявляются особенности поведения соседки Тани Прасковьи Николаевны, случайной знакомой Зинаиды Васильевны и священника отца Николая?

7. Почему, попав в беду, Таня не обратилась за помощью к друзьям-одноклассникам, а пошла просить совета у священника?

8. Что вы можете сказать о школьном и классном ученических коллективах, в которых училась Таня Сухарева? Какова роль ученического коллектива в атеистическом воспитании школьников?

9. Для каких целей руководители секты создавали «таежную академию скрытников»?

10. Как в повести «Помни обо мне» показана борьба живого

с мертвым, нового со старым? Чему учит советскую молодежь повесть?

Заслуживает внимания в работе со старшеклассниками читательская конференция по роману Э. Л. Войнич «**Овод**», которая может быть проведена по таким вопросам:

1. Жизнь и общественно-литературная деятельность Э. Л. Войнич.

2. История создания романа «**Овод**». Эпоха, отраженная в романе.

3. Путь от Артура к Оводу — процесс формирования революционера.

4. Докажите на примере жизни и борьбы героев романа, что революция и религия несовместимы.

5. Какое значение в романе «**Овод**» имеет образ Монтанелли для понимания идей автора?

6. Как относится народ к полной риска революционной деятельности Овода, Джеммы, Мартини?

7. Как показано в романе использование церковью поэзии, музыки, живописи и театра с целью воздействия на чувства, волю, разум народных масс?

8. Значение романа «**Овод**» для советской молодежи.

Во внеурочное время для научно-атеистического воспитания использовались кинофильмы «Тучи над Борском», «Я отрекаюсь», «Она танцевала одно лето», «**Овод**», «Исповедь», «Иванна» и другие. Эти фильмы становились предметом обсуждения на конференциях старшеклассников.

Программа обсуждения кинофильма «**Тучи над Борском**» включала следующие вопросы:

1. Как могло случиться, что юная девушка-комсомолка оказалась во власти сектантов-религиозников?

2. Почему религиозное вероучение сектантов сначала представило перед Ольгой в неразрывном слиянии с ее любовью к Мите?

3. В чем проявились нечуткость и равнодушие коллектива товарищей-комсомольцев к Ольге Рожковой, ставшей на неправильный путь?

4. Как отнеслась к Ольге Рожковой сектантка, тетка Мити?

5. Нравится ли вам друг Ольги Митя, ученик той же школы? Если да, то чем?

6. Кто повинен в том, что Ольга Рожкова оказалась распятой на кресте?

7. Какое участие должна принимать учащаяся молодежь в антирелигиозной пропаганде, чтобы не допустить того, что случилось с Митеей и Ольгой?

Кинофильм «**Иванна**» обсуждался по таким вопросам:

1. Почему некоторые церковнослужители перешли на службу к немецко-фашистским захватчикам?

2. Почему митрополит Шептицкий крестом и фашистской свастикой дал «божье» благословение на разбой?

3. Кто такой Қаблак и в чем выражалась его преступная деятельность?

4. В чем сложность образа Иванны: а) героиня под сводами церкви; б) встреча Иванны с митрополитом Шептицким; в) Иванна — послушница католического монастыря; г) Иванна безоговорочно становится на сторону партизан?

5. Какова роль Иванны в освобождении военнопленных?

6. Чему учит советскую молодежь фильм «Иванна»?

Как показывает опыт работы, действенность и эффективность атеистического воздействия художественных произведений и кинофильмов на учащихся увеличивается, если в обсуждении данных произведений принимают участие бывшие верующие или взрослые, авторитетно подтверждающие правильность освещаемых в литературном произведении или кинофильме событий и фактов.

При подготовке и проведении с учащимися атеистических вечеров мы исходили из того, что их превосходство над другими формами внеклассной атеистической работы заключается прежде всего в разнообразии методов атеистического воздействия, а также в потенциальных возможностях учащихся широко применять свои силы, знания, способности, творческую инициативу. В тематику атеистических вечеров мы, как правило, включали в основном только такие вопросы, которые способствовали бы более глубокому познанию и анализу определенных процессов и явлений окружающего мира, выработке правильных, диалектико-материалистических представлений и убеждений, умений и навыков проведения научно-атеистической пропаганды.

В процессе подготовки и проведения атеистических вечеров, связанных с разоблачением религиозных «чудес», мы подходили к ним как к историко-литературным явлениям: объясняли, как возникла та или иная легенда, какие исторические события могли быть взяты за ее основу, как затем она наполнялась фантастическими деталями и была включена в «священные» книги.

Наиболее популярными в нашей практике были такие атеистические вечера:

Темы вечеров	Их планы проведения
Как рождаются, живут и умирают боги	1. Всегда ли люди верили в бога? 2. Как возникла вера в бога? 3. Почему на земле много религий? 4. Кому нужна вера в бога? 5. Как умирают боги?
Что такое «священные» книги и кто их написал	1. Какие книги церковники называют «священными»? 2. Кем и когда написана Библия? 3. Кого и за что Библия считает образом добродетели? 4. Евангельские сказания и их смысл. 5. Что сказано в Талмуде о семи небесах и отношении к женщине? 6. Как возник Коран и чему он учит?

Темы вечеров	Их планы проведения
Правда о Библии	<p>7. Кому нужны «священные» книги?</p> <p>1. Кто и когда написал Библию?</p> <p>2. Сбываются ли библейские пророчества?</p> <p>3. Что такое «Песнь песней»?</p> <p>4. Какой нравственности учит Библия?</p> <p>5. Почему в Библии много противоречий?</p> <p>6. Почему церковь рекомендует читать Библию верующим?</p> <p>7. Как богословы пытаются примирить библейские легенды с наукой?</p> <p>8. Что говорят о Библии бывшие верующие и служители культа, порвавшие с религией?</p>
Как возникло христианство	<p>1. Почему французский историк Ш. Эншлен сказал: «Христос победил потому, что потерпел поражение Спартак»?</p> <p>2. Кто были первые христиане?</p> <p>3. Можно ли верить евангельским легендам?</p> <p>4. О чем рассказывают «свитки Мертвого моря»?</p> <p>5. Откровенные признания отцов церкви о Христе.</p> <p>6. Кому выгоден миф о Христе?</p> <p>1. Кому служила православная церковь в царской России?</p>
Правда о православии	<p>2. Чему учат верующих православные проповедники сегодня?</p> <p>3. Слова и дела «святых отцов».</p> <p>4. Почему трудащиеся порывают с православной церковью?</p> <p>1. Является ли Библия «священной» книгой?</p> <p>2. Талмуд против науки.</p> <p>3. Вред иудейских праздников и обрядов.</p> <p>4. Чему учат заповеди Моисея?</p> <p>5. Сионисты — верные слуги империализма.</p> <p>6. Верующие иудеи порывают с синагогой.</p>
Правда об иудейской религии	<p>1. Кто такие сектанты?</p> <p>2. Слова и дела «братьев и сестер во Христе».</p> <p>1. Как возникли религиозные праздники?</p> <p>2. Можно ли верить евангельским сказаниям о рождении, смерти и воскресении Христа?</p> <p>3. Почему счет годам идет от «рождества Христова»?</p>
Не верим им	
Почему мы против религиозных праздников	

Темы вечеров	Их планы проведения
Какой нравственности учит религия	<p>4. Почему пасха попадает на разные числа и месяцы?</p> <p>5. Как произошел обычай красить яйца, делать куличи и пасхи?</p> <p>6. Почему картину В. Г. Перова «Сельский крестный ход на пасхе» царское правительство держало под запретом?</p> <p>7. В чем вред «престолов»?</p> <p>8. Советские народные праздники — праздники строителей коммунизма.</p>
Что скрывается за христианскими таинствами	<p>1. Что говорит религия о цели и смысле жизни?</p> <p>2. Кому служили и служат «десять заповедей»?</p> <p>3. Удерживают ли «заповеди господни» от преступлений?</p> <p>4. Утешает ли религия?</p> <p>5. Верно ли, что без религии нет нравственности?</p> <p>6. Почему строители коммунизма отвергают религиозную мораль?</p> <p>1. От магии первобытного дикаря к христианским таинствам.</p>
Как наука разоблачает «чудеса» религии	<p>2. За что Л. Н. Толстой был предан анафеме?</p> <p>3. В чем вред обряда крещения?</p> <p>4. Зависит ли прочность брака и семьи от церковного венчания?</p> <p>5. Кому выгодны церковные таинства?</p> <p>1. Почему в древности было много религиозных «чудес»?</p> <p>2. Почему плачут богородицы?</p> <p>3. Как появляются «чудотворные» иконы?</p> <p>4. Как самозажигаются свечи и самообновляются иконы?</p> <p>5. Почему «святая» вода не портится?</p> <p>6. Чем объясняются «чудесные» исцеления?</p>
Космос радиует: небо без бога!	<p>7. Какой вред приносят знахари?</p> <p>8. О «чудесах» воскрешения и воскрешении без чудес.</p> <p>9. Как церковники и сектанты используют психически больных людей для обмана верующих?</p> <p>10. Зачем церкви нужны «чудеса»?</p> <p>1. Что говорят наука и религия о строении Вселенной?</p> <p>2. Подвиги героев космоса и конец сказки о «твёрди небесной».</p> <p>3. Как церковники объясняют успехи советской космонавтики?</p>

Темы вечеров	Их планы проведения
Наука против суеверий	<ol style="list-style-type: none"> 1. Можно ли предвидеть будущее? 2. Бывают ли верные приметы? 3. Влияют ли звезды на судьбу человека? 4. Что такое амулеты и талисманы? 5. Правду ли говорят игральные карты? 6. Можно ли предсказать судьбу, приворожить, отворожить и сглазить? 7. Верно ли, что просыпанная соль ведет к ссоре? 8. Почему суеверные люди боятся числа 13, разбитого зеркала и черной кошки, перебежавшей дорогу?
Что такое свобода совести	<ol style="list-style-type: none"> 1. Как понимает свободу совести буржуазия? 2. Что означает отделение церкви от государства и школы от церкви? 3. Как церковники нарушают советские законы?
Отношение КПСС и Советского государства к религии и церкви	<ol style="list-style-type: none"> 1. Что сказано в Программе КПСС об отношении Коммунистической партии к религии? 2. Что такое свобода совести? 3. Что означает отделение церкви от государства и школы от церкви?

С целью активизации познавательной деятельности участников массовых атеистических мероприятий, проводимых в школе, мы всегда вводили в программу читательских конференций и атеистических вечеров викторины. Содержание и методика проведения викторин определялись темой и характером атеистического мероприятия, составом его участников и местными условиями.

К наиболее популярным и атеистически содержательным викторинам, по нашему мнению, можно отнести следующие:

1. «Подобно тому, как поп всегда шел рука об руку с феодалом, поповский социализм идет рука об руку с феодальным», — говорится в первом программном документе научного коммунизма. О каком документе идет речь? Кто его авторы?

2. «Бессиление эксплуататорских классов в борьбе с эксплуататорами так же неизбежно порождает веру в лучшую загробную жизнь, как бессиление дикаря в борьбе с природой порождает веру в богов, чертей, в чудеса и т. п.». Кто автор этих слов?

3. Известный русский ученый-биолог сказал: «Человек может и должен делать лучше природы». Свои слова он подкрепил и делом, создав более 300 новых сортов растений. Многочисленные

последователи ученого с успехом развивают начатое им дело.
Назовите этого ученого.

4. Кому из великих таджикских ученых-математиков, медиков, философов и поэтов принадлежат строки:

С ослами будь ослом, не обнажай свой лик!
Святейшего спроси — он скажет: «Я велик!»
А если у кого ослиных нет ушей,
Тот для ословства явный еретик.

5. Когда прислужливые царедворцы представили Екатерине II ту книгу, недовольству царицы не было предела. Автор, писала она, «бунтовщик хуже Пугачева», мысли его совсем противны закону божьему, десяти заповедям, святому православию и государственному закону...

Автора разыскали, судили, приговорили к смертной казни, но затем заменили ее десятилетней ссылкой в Сибирь, а книгу, которая была гневным осуждением всего рабского уклада русской жизни того времени, обличением царского двора, крепостничества, церкви, сожгли.

Как называется эта книга? Кто ее автор?

6. Кто автор этих строк?

Работаешь один,
А чуть работа кончена,
Гляди, стоят три дольщика:
Бог, царь и господин.

7. «Я верил в вас, как в бога. Но бог — это глиняный идол, которого можно разбить молотком, а вы лгали мне всю жизнь». Эти слова провозгласил герой романа известной английской писательницы. Книга ее рассказывает о борьбе итальянских революционеров за освобождение своей родины и ярко показывает предательскую роль духовенства и фальшивость религиозного вероучения.

На родине писательницы о ее книге почти забыли, а в нашей стране роман издавался много раз, по его мотивам поставлен кинофильм, написана пьеса.

Как называется этот роман? Кто его автор?

8. В своем произведении, написанном во время поездки в США в 1906 г., великий пролетарский писатель, основоположник литературы социалистического реализма, показывает, кому служит религия в капиталистическом обществе.

«Вы не должны ценить земную жизнь,— говорит герой произведения, капиталист,— она — создание Дьявола, похитителя души. Царство ваше, о милые дети Христа, не от мира сего... оно на небесах. И если вы терпеливо, без жалоб, без ропота, тихо окончите ваш земной путь, он примет вас за труды на земле — вечным блаженством». Сам же капиталист удовлетворяется жизнью земной.

Из какого произведения взяты эти строки? Кто автор произведения?

Ответы на вопросы викторины: 1. Манифест Коммунистической партии. К. Маркс и Ф. Энгельс. 2. В. И. Ленин. 3. И. В. Ми- чурин. 4. Авиценна. 5. Путешествие из Петербурга в Москву. А. Н. Радищев. 6. Н. А. Некрасов. Кому на Руси жить хорошо. 7. Овод. Э. Войнич. 8. Один из королей республики. М. Горький.

Важное место в системе массовой атеистической внеурочной работы принадлежит стенной печати, иллюстративному материалу.

Атеистическая газета или бюллетень — орган научно-атеистического общества, кружка или лектория — выпускается обычно не менее одного раза в месяц.

Обычно учащиеся с нетерпением ждут выхода атеистической газеты, из которой они узнают о новейших достижениях в области науки и техники (раздел «Наука побеждает религию»), находят объяснение неизвестных им религиозных понятий и терминов (раздел «Словарь атеиста»), знакомятся с сообщениями об интересных атеистических фактах из жизни разных народов (раздел «Знаете ли вы?»).

Через атеистическую газету сообщаются учащимся новые вопросы к предстоящей атеистической викторине-конкурсу и называются фамилии победителей предыдущих викторин. Очень часто в газете выделяется отдельная рубрика, посвященная лучшим творческим работам юных атеистов («Лучшие сочинения юных атеистов»), в которой помещаются атеистические повести, рассказы, стихотворения и другие материалы лучших пропагандистов научного атеизма в школе.

Полезным в научно-атеистической пропаганде средством стенной прессы может быть и такой раздел газеты, как «Календарь атеиста». Он составляется ежемесячно. Для календаря подбираются даты, связанные с жизнью и деятельностью замечательных людей, исторические факты и события, которые можно использовать в целях атеистического воспитания.

Творческое использование в атеистической работе разнообразных наглядных пособий способствует более убедительному раскрытию несовместимости науки и религии. Благодатный материал для этого представляют репродукции И. Е. Репина — «Отказ от исповеди», «Протодьякон», «Крестный ход в Курской губернии»; В. Г. Перова — «Чаепитие в Мытищах», «Монастырская трапеза», «Сельский крестный ход на пасху», «Смерть монаха»; В. В. Пукирева — «Неравный брак»; Н. В. Неврева — «Многолетие»; А. И. Корзухина — «В монастырской гостинице»; В. Яковleva — «В тихой обители»; Е. Е. Владимирского — «9 января 1905 г.»; Кукрыниксов — «Молебен на закладке фабрики», а также некоторые полотна Г. Г. Мясоедова, В. И. Сурикова, В. Е. Маковского, М. В. Нестерова, М. М. Черемных, К. Г. Агнит-Следзевского, Д. С. Моора, Ю. В. Северина, Б. Д. Чернуха и других художников.

Для лучшего понимания содержания той или иной картины к ним составляются аннотации. Так, к картине И. Е. Репина «Отказ от исповеди» была составлена следующая аннотация.

Осужденный на казнь, заживо похороненный в каменном мешке революционер отказывается от исповеди; он говорит в лицо священнику:

Я сам, старик, подумал о Христе
В последний день своей недолгой жизни.
И я решил, что повесть о Христе —
Пустая ложь.
...бога нет.

Великий русский художник тему для своей картины почерпнул из жизни, реальной действительности. Отказался от исповеди перед смертью украинский писатель Иван Франко. Это он, будучи уже тяжело больным, гордо заявляет униату Давидяку: «Я готовил людей жить и бороться, то в чем же мои грехи? Клянусь, не исповедуюсь...»

К репродукции картины «Райский выкуп» К. Г. Агнит-Следзевского в качестве аннотации приведены стихи поэта Демьяна Бедного:

Что, ежели б попам ключи от райских врат?!
Богач для райских благ в деньгах бы не скучился.
Зато — по бедности б наш брат
До рая ввек не докупился!

Рассматривая внеклассную атеистическую работу в связи с изучением обществоведения как одно из важных средств подготовки старшеклассников к самостоятельной научно-атеистической пропаганде среди младших школьников и населения, много внимания в этой работе мы уделяли созданию и организации активной деятельности ученических атеистических лекториев, школ и обществ юных атеистов.

Участие школьников в работе лекториев, школ и обществ юных атеистов способствует выработке у них умений и навыков проведения коллективного чтения и обсуждения статей и рассказов атеистического содержания, подготовки и проведения атеистических бесед и докладов, проведения экскурсий, организации просмотра и обсуждения научно-популярных и художественных кинофильмов, проведения читательских конференций и т. п.

И как показывает наш опыт, большинство учащихся — членов ученического научно-атеистического лектория — активные участники пропаганды атеистических знаний и по окончании школы.

Широко привлекали мы к организации и проведению внеклассной атеистической работы в школе и комсомольский актив.

«Каждый комсомолец — воинствующий атеист» — с такой по-весткой дня проводились комсомольские собрания в школах, на базе которых мы проверяли эффективность своих рекоменда-

ций. И как показала практика, уже сама подготовка таких собраний захватывала комсомольцев. Они еще больше заинтересовались атеистической литературой, стремились определить и свои собственные позиции в этом вопросе. Активное участие комсомольцев на собрании на атеистические темы убеждает их в необходимости проведения научно-атеистической пропаганды среди учащихся и их родителей, расширения своего атеистического кругозора.

Постоянно находилась в поле зрения комсомольских организаций школ и индивидуальная работа с верующими школьниками. Комсомольские активисты никогда не допускали насмешек по отношению к верующим учащимся; они стремились по возможности чаще общаться с такими школьниками, вовлекали их в активную общественную жизнь коллектива. Участие верующих школьников в коллективной жизни класса и школы выводило их из одиночества — одного из источников религиозности. Именно сознание своего одиночества, отсутствие моральной поддержки со стороны окружающих ослабляет человека духовно, уменьшает его сопротивляемость религиозному влиянию. Поэтому церковники заинтересованы в том, чтобы было как можно больше людей, болезненно переживающих свое одиночество.

Деятельность комсомольских организаций школ направлялась так, чтобы дела, которые организовываются и осуществляются комсомольцами, всегда удовлетворяли эмоционально-эстетические потребности и устремления школьников.

Организовывая индивидуальную атеистическую работу комсомольцев с верующими школьниками, мы прежде всего ориентировали их на необходимость по возможности более глубокого изучения верующего (его интересов, стремлений, наклонностей, характера, силы воли и т. д.), рекомендовали комсомольским активистам сблизиться (сдружиться) с верующими и, учитывая их особенности, отыскать пути преодоления их религиозных взглядов.

Только при активном участии в атеистическом воспитании комсомольцев нам удалось вырвать из-под религиозного влияния ряд школьников, часть которых стали активными пропагандистами научно-атеистических знаний среди населения.

Заслуживает внимания в работе школы, учитель-воспитателя широкое вовлечение школьников в подготовку и проведение в школе, в микрорайоне, населенном пункте массовых народных праздников: годовщины Великой Октябрьской социалистической революции, Первомая, Дня Победы, 8 Марта, дня рождения В. И. Ленина; посвящений в хлеборобы, в рабочие и других. Эти мероприятия способствуют формированию у учащихся советского образа жизни, научно-материалистических, атеистических взглядов и убеждений.

Учащиеся многих школ Житомирской, Сумской и других областей Украинской ССР принимают, например, активное участие

в подготовке и проведении праздника Дня Победы. Ежегодно, накануне 9 Мая, в селении Малин (Житомирская область) все участники Великой Отечественной войны, семьи воинов, погибших в борьбе с немецко-фашистскими захватчиками, получают по почте письмо — простой солдатский треугольник. «Уважаемый товарищ! — говорится в письме.— В жизни нашего народа есть дни торжественные и неповторимые. Именно таким днем для нас является День Победы. Отмечаем мы его как день священной памяти. Улицами города вы пройдет... в колонне участников войны. Подвиг нашего народа бессмертен. Пусть он светит солнцем...»

Утром 9 Мая по местному радиовещанию звучат песни военных лет. В 10 часов по улицам города проходит колонна ветеранов. У каждого на груди боевые награды. Бывшие воины идут вместе со своими сыновьями и внуками, как бы передавая им героическую эстафету. За ветеранами войны — колонны школьников, рабочих и служащих города. А в городском парке возле памятника Славы уже выстроился почетный караул, состоящий из пионеров, комсомольцев и ветеранов — участников войны. В небо взлетают голуби. Двенадцатый час. Секретарь райкома партии предлагает почтить память земляков минутой молчания. Раздаются скорбные и тревожные гудки предприятий — салюты вечной памяти погибшим.

Выступают бывшие воины, партизаны и участники Малинского подполья. Молодежь дает клятву хорошо учиться и работать, чтобы быть достойными своих отцов и дедов. Один из участников художественной самодеятельности читает «Реквием» Р. Рождественского, другой — отрывок из стихотворения П. Жадана «Раздумья возле памятника». Хор исполняет песню «Степом, степом». Пионеры исполняют песню «Пусть всегда будет солнце». Гремит трехразовый салют из винтовок, в небо взлетают голуби, музыка играет марш «Победители».

Затем колонна движется к городскому кладбищу, где в братских могилах захоронены воины, погибшие в боях за освобождение Малина. Наступает наиболее волнующая минута. Звучат скорбные мелодии. Диктор называет фамилии тех, кто лежит под гранитными плитами.

Вечером участники факельного шествия возлагают цветы к памятнику В. И. Ленину. На городских агитплощадках демонстрируются кинофильмы о Великой Отечественной войне.

Подобные праздники — чествования героического подвига советских людей в Великой Отечественной войне проводятся и во всех других городах и селах Украинской ССР.

В день 9 Мая мы обращаемся к тем, кого сегодня нет среди нас; мы приходим к ним, вечно живым, и несем им свои наилучшие чувства и безграничную благодарность за нашу мирную спокойную жизнь. Ничто не забыто, никто не забыт. Живые воздают честь бессмертным.

Торжественно и впечатляюще проходят на Украине праздники посвящения в хлеборобы, в рабочие.

Известно, что с рождением гражданина Страны Советов его родителям вручается первый документ — свидетельство о рождении. Когда этому гражданину исполняется 16 лет, ему вручают паспорт, а по окончании школы — аттестат о среднем образовании. Когда же вчерашний школьник переступает порог заводской проходной, ему вручается рабочая путевка — символический «паспорт» рабочего. В торжественной обстановке его напутствуют передовые рабочие, представители партийных, комсомольских и профсоюзных организаций. Здесь же даются рекомендации, как лучше расходовать свою первую зарплату и т. п.

Очень важно сделать эти торжества по возможности массовыми, эмоциональными. Тогда они безусловно будут способствовать повышению эффективности нравственного воспитания подрастающего поколения.

Во внеклассной атеистической работе с учащимися должен занять важное место вопрос о клерикальном антисоветизме, который играет все большую роль в современном антисоветизме.

На современном этапе идейное противоборство двух систем — социалистической и капиталистической — приняло особенно острый характер, а империалистическая пропаганда стала более изощренной.

В идеологической борьбе против социализма империализм использует весь имеющийся у него арсенал средств, в том числе и религию.

Основным содержанием клерикального антисоветизма являются: а) клевета на социалистический строй, б) фальсификация политики Коммунистической партии и Советского государства в отношении религии и церкви, в) искажение принципов атеистического воспитания трудящихся масс в нашей стране, г) различные измышления о преследовании верующих в СССР.

Буржуазно-клерикальная пропаганда рассматривает и использует религию, во-первых, как средство, в какой-то мере способное нейтрализовать влияние коммунистической идеологии на людей, во-вторых, как камуфляж для экспорта чуждой советским людям идеологии; в-третьих, как средство активизации деятельности церковных организаций в нашей стране с целью использования их для создания так называемой оппозиции социалистическому строю, для подрыва социализма изнутри.

Для распространения буржуазно-клерикального антисоветизма империализм использует разные каналы: радио, литературу, нелегально забрасываемую в нашу страну, и другие.

Одним из самых широких каналов, через который осуществляются идеологические диверсии против СССР, является радио. Западная пропаганда отводит значительную роль религиозным радиопрограммам, которые регулярно передаются большинством радиоцентров, такими, как «Голос Америки», «Би-Би-Си», «Немец-

кая волна», «Свобода», «Свободная Европа». Помимо этого действуют специализированные радиоцентры: «Ватикан», радио «Монте-Карло» (Монако), «Голос Анд» (Эквадор), Дальневосточная радиовещательная компания (Филиппины).

Религиозные радиоцентры имеют обширный масштаб своей деятельности. Так, Дальневосточная радиовещательная компания ведет передачи на 40 языках для стран Азии. Она же ведет передачи на русском и украинском языках для жителей советского Дальнего Востока. Компания располагает большим числом радиостанций, ведущим передачи около тысячи часов в неделю.

Религиозные радиоцентры в своих передачах ставят цель — внедрить в сознание советских слушателей религиозные идеи, противопоставить их коммунистической идеологии, господствующей в нашей стране, скомпрометировать социализм.

Цели клерикального антикоммунизма совпадают с классовыми интересами империалистических правящих кругов, которые, как и религиозные организации, страшатся, что новые миллионы и миллионы людей пойдут по пути строительства социализма.

Превращением религии в средство антисоветской пропаганды заняты многочисленные институты, редакции газет и журналов, книгоиздательства и киностудии. Весьма большой и разветвленный специализированный аппарат разрабатывает и распространяет материалы, в которых главным является глобальная фальсификация положения религии в СССР. С помощью этих материалов клерикальный антикоммунизм рассчитывает вызвать у верующих нашей страны недовольство существующим строем, направить их на путь политической оппозиции. Населению же капиталистических стран клерикалы внушают, что безбожный социализм не может обеспечить удовлетворение религиозных потребностей граждан, создать нормальные условия для осуществления принципов свободы совести, для деятельности религиозных организаций. Поэтому одним из главных направлений религиозной пропаганды является фальсификация положения церкви и верующих в СССР.

Основными объектами нападок буржуазно-клерикальной антикоммунизм избрал: а) политику Коммунистической партии и Советского государства по отношению к религии и церкви, б) диалектико-материалистические взгляды, которых придерживается большинство советских людей, в) социалистическую демократию и советский образ жизни, г) систему атеистического воспитания трудящихся.

Фальсифицируя положение религии и церкви в нашей стране, клерикальная пропаганда ставит своей целью разжечь религиозный фанатизм у верующих, вызвать у них недовольство политики Коммунистической партии и Советского государства по отношению к религии и церкви, создать мнение о наличии в СССР религиозных брожений. С этой целью клерикалы раздувают до невероятных размеров малейшие трения между местными совет-

скими органами власти, с одной стороны, и религиозными общест-
вами, группами — с другой.

Выступая против диалектико-материалистической идеологии, ее противники в своих «научных трудах» пытаются опорочить марксистско-ленинскую методологию подхода к явлениям природы и общественной жизни, ставят под сомнение учение марксизма-ленинизма о происхождении религии и церкви, их социальной сущности.

Кроме этого, клерикальный антикоммунизм, используя клеветнические измышления о положении религии и церкви в нашей стране, всячески подогревает националистические настроения, утверждая, что национальные права и религиозные права нераздельно связаны между собой, что народы Советского Союза не будут полностью обладать своей национальной индивидуальностью, пока церковь является предметом оскорблений. Так, в одной из передач радио «Ватикан», предназначеннной для Литвы, можно было услышать, что во все времена вера была источником силы литовской нации в самые тяжелые моменты ее жизни. И она неразрывно связана с сохранением национальных основ. Особенно в нынешние времена, когда «воспитание религиозных чувств у молодежи очень важно... Кто борется против церкви и религии, тот в первую очередь стремится уничтожить национальный характер края»¹.

Рассматривая прошлое России, связанное с религией, буржуазные «исследователи» берут из него лишь то, что может быть использовано против социализма, в антисоветских целях. Причем исходными положениями клерикальных «исследователей» религии являются:

1. Утверждение об извечности религиозности народов России, что русский народ был, есть и остается «народом-богоносцем». В силу своей религиозности русский народ всегда поддерживал церковные организации, оказывая сопротивление любой попытке ослабить их позиций, от кого бы они ни исходили.

2. Церковь объявляется главным воспитателем народа в духе морали и нравственности.

3. Церковь в России была независима от государственной власти. Она не связана политическими и имущественными интересами с господствующими классами, не выполняла их волю. Если же церковь все же подчинялась такой воле, то происходило это в результате грубого давления на нее государственной власти, которой она подчинялась пусть с негодованием и протестом, но истинно с христианским смирением.

4. Советская власть проводит «государственный атеизм», чем и определяется взаимоотношение между государственными органами и церковными организациями.

¹ См.: Окулов А. Ф. Научное мировоззрение и атеистическое воспитание. М., 1976, с. 79.

Клерикалы создали миф о высокой религиозности советского народа, что Россия устояла перед натиском атеизма.

Лондонское радио «Би-Би-Си» уверяло, например, что в СССР число верующих не меньше, чем было в России перед Октябрьской революцией¹. Такие утверждения лондонского радио являются голословными и бездоказательными. В нашей стране есть верующие, но они составляют незначительное число по сравнению с общим населением страны.

Говоря об усилении религиозности в нашей стране, клерикалы часто ссылаются на годы Великой Отечественной войны.

Действительно, в военные годы имел место известный рост религиозности населения СССР. Но этот рост был связан с тяжелыми условиями жизни советских людей, вызванными войной. Об этом не раз говорилось в советской печати.

«Жертвы и лишения, горе и страдания — неизбежные спутники войны — создали почву для некоторого оживления религиозности населения. Влияние религиозных организаций стало более значительным. Этому немало способствовала занятая ими в период войны патриотическая позиция»².

Клерикалы же пытаются объяснить усиление религиозности в нашей стране в годы Великой Отечественной войны глубокой религиозной убежденностью советских людей.

Антисоветчики стремятся представить осуществление программы, изложенной в декрете «Об отделении церкви от государства и школы от церкви», как насилие над священнослужителями, разграбление имущества монастырей, церквей и соборов. Они умалчивали, что декрет советской власти о национализации имущества распространялся на всех капиталистов и помещиков.

Великая Октябрьская социалистическая революция, покончив с эксплуатацией, не могла не национализировать у церкви ее огромные богатства, не ущемить ее экономические интересы. На территории Советской России было ликвидировано 673 монастыря. Трудовому крестьянству было передано более 8 млн. десятин земельных угодий, принадлежавших церкви и монастырям. Капиталов наличными деньгами и процентными бумагами, находившимися в банках и казначействах, изъято более 4-х млрд. руб. Национализировано заводов — 84, молочных ферм — 436, скотных дворов — 602, доходных домов — 1112, гостиниц и подворий — 704, пасек — 311, больниц и притонов — 277³.

Все эти огромные богатства были созданы трудом народа. Поэтому Советская власть вернула их трудовому народу.

В довоенные годы, в результате успешного строительства социализма, в нашей стране произошли огромные пере-

¹ См.: Лисавцев Э. И. Религия в борьбе идей. М., 1975, с. 31

² Там же, с. 49.

³ См.: Ярославский Ем. Против религии и церкви, т. 1. М., 1932, с. 381.

мены. Была осуществлена индустриализация. СССР из отсталой аграрной страны превратился в индустриальную державу. Советский народ создал мощную промышленность, вооруженную новейшей техникой. По производству промышленной продукции СССР вышел на второе место в мире. В деревне победил колхозный строй. Были достигнуты решающие победы в техническом перевооружении сельского хозяйства. Оно стало крупным и высокомеханизированным. Коренным образом изменилась классовая структура советского общества. Были ликвидированы эксплуататорские классы. В стране остались два дружественных класса: рабочие и крестьяне, а также интеллигенция как социальная прослойка. Коренным образом изменился их облик. Рабочий класс стал социалистическим классом, руководящим классом общества. Он изменился количественно и качественно. Крестьянство перестало быть классом мелких хозяев; оно превратилось в социалистический класс колхозного крестьянства. Выросла многомиллионная армия советской интеллигенции.

В годы первых пятилеток были достигнуты большие успехи в области развития культуры. Советский Союз добился не только сплошной грамотности населения, в том числе и в районах, находящихся до социалистической революции на стадии средневековья и порой даже родовых отношений, но создал новый высший тип человеческой культуры: национальной по форме, социалистической по своему содержанию. Теоретической основой новой культуры стал марксизм-ленинизм.

Эти успехи привели к коренным изменениям в психологии и сознании советских людей, к формированию человека, обладающего научным мировоззрением, что привело к резкому сокращению верующих в нашей стране, многие советские граждане порвали с религией. Это подтверждается фактом численного роста членов Союза воинствующих безбожников. Если в 1925 г. в его составе насчитывалось 100 тыс. членов, то в 1932 г. — 5,5 млн. человек¹.

Буржуазные «исследователи», рассматривая вопрос о религиозности советских людей, не учитывают все эти изменения, произошедшие в советском обществе в предвоенные годы.

Они также не учитывают и те изменения, которые произошли в нашем обществе в годы строительства развитого социализма. «Мы создали новое общество,— говорил Л. И. Брежnev на XXV съезде КПСС,— общество, подобного которому человечество еще не знало. Это — общество бескризисной, постоянно растущей экономики, зрелых социалистических отношений, подлинной свободы. Это — общество, где господствует научное материалистическое мировоззрение. Это — общество твердой уверенности в будущем, светлых коммунистических перспектив.

¹ См.: Вопросы научного атеизма, вып. 4. М., 1967, с. 69.

Перед ним открыты безграничные просторы дальнейшего всестороннего прогресса.

Другой главный итог пройденного пути — наш советский образ жизни. Атмосфера подлинного колLECTивизма и товарищества, сплоченность, дружба всех наций и народов страны, которые крепнут день ото дня, нравственное здоровье, которое делает нас сильными, стойкими,— таковы яркие грани нашего образа жизни, таковы великие завоевания социализма, вошедшие в плоть и кровь нашей действительности¹.

Таково величие наших побед. XXVI съезд КПСС, состоявшийся в феврале — марте 1981 г., наметил конкретные меры по достижению новых рубежей в развитии экономики, науки, техники и культуры. На съезде имел место обстоятельный анализ и всестороннее обсуждение проблем, связанных с социальным, политическим развитием советского общества, с совершенствованием социалистического образа жизни, формированием нового человека.

«Советский человек,— как отмечалось на XXVI съезде партии,— это добросовестный труженик, человек высокой политической культуры, патриот и интернационалист. Он воспитан партией, героической историей страны, всем нашим строем. Он живет полнокровной жизнью созидателя нового мира. Это не значит, конечно, подчеркивал Л. И. Брежнев, что мы уже решили все вопросы, связанные с **формированием нового человека**. Задач здесь стоит перед нами немало. И успех воспитания обеспечивается лишь тогда, когда оно опирается на прочный фундамент социально-экономической политики»².

Конкретизируя проблемы коммунистического воспитания на современном этапе развития советского общества, партия ставит задачу утверждения активной жизненной позиции личности. Активная жизненная позиция предполагает усвоение научного мировоззрения, формирование колLECTивистского мироощущения, политическую сознательность, добросовестный труд на благо общества.

Огромные успехи Советского Союза в области экономического, социально-политического развития, науки и культуры, большая политико-воспитательная работа, проводимая нашей партией, государством, общественными организациями,— все это является основой для формирования социалистической личности, свободной от религиозного влияния, что ведет к падению религиозности среди советских людей. Вот этого и не хотят признать представители клерикального антикоммунизма.

Хотя в социалистическом обществе религия не является массовым мировоззрением и существует как пережиточная форма сознания, сохранившаяся в определенной части населения,

¹ Материалы XXV съезда КПСС. М., 1976, с. 87.

² Материалы XXVI съезда КПСС. М., 1981, с. 63.

проблема атеистического воспитания не снята с повестки дня. В современном мире идет ожесточенная борьба идей, в которой далеко не последнюю роль играет религия, уводящая современного человека в дебри ложных представлений, несбыточных мечтаний и иллюзий.

Коммунисты никогда не скрывали и не скрывают своего отрицательного отношения к религиозно-мистическим взглядам, распространяемым церковью. Но они всегда проявляли и проявляют выдержку и терпение, проводя борьбу с религией идейным путем, воспитывая советских людей, в том числе и верующих, в духе коммунистической убежденности, поднимая сознание каждого человека до уровня коммунистического.

Коммунистические убеждения, сознательная и активная борьба за лучшую жизнь на Земле, за идеалы нового общества — вот жизнеутверждающая основа нашего бытия, наших успехов в строительстве самого гуманного общества.

Человек в своем поведении руководствуется определенными правилами, которые в своей совокупности составляют сущность морали, нравственности.

Богословы всех религий исходят из того, что своим возникновением и существованием нравственность всецело обязана религии. Отсюда церковь объявляется главным воспитателем нравственности.

Однако распространенное духовенством и верующими учение о религиозных истоках нравственности не соответствует действительности. Мораль, нравственность возникла задолго до появления религии. Она возникла в самом начале становления человеческого общества — задолго до появления у людей первых признаков религиозности.

Лишь впоследствии нормы морали были включены в «священные книги» и на этом основании объявлены целиком зависящими от религии. Так возник миф о «богоустановленности» морали, который распространяют приверженцы религии.

Мораль возникла из потребностей общественной жизни людей. Первые моральные нормы как раз и явились регуляторами общественного поведения, рождающимися из повседневного повторения одних и тех же трудовых процессов, из повседневной практики общения людей.

До образования противоположных классов существовала одна система морали для всех членов человеческого коллектива.

Возникновение классов привело к распаду морали на противоположные моральные системы. Каждая из этих систем основывается на различных представлениях о добре и зле, справедливости и несправедливости.

В наше время имеются две самые большие моральные системы — социалистическая и буржуазная.

Из сказанного можно сделать вывод: мораль, нравственность

общества вырастает из его социально-экономических условий, отражает эти условия. Поэтому выведение морали из религии является несостоительным.

Классовый характер морали является определяющим для любой моральной системы. Нет систем морали, находящихся между или над классами. Каждый класс вырабатывает свою систему морали. Так, сущность морали капиталистического общества определяется господствующей частной собственностью на средства производства. Хотя буржуазия провозгласила всех людей свободными от природы, это равенство носит формальный характер, ибо богач не может быть равен бедняку.

Коммунистическая мораль — это мораль будущего всего человечества. Она зародилась и сформировалась еще в недрах капиталистического общества в ходе борьбы рабочего класса против эксплуатации человека человеком. Мораль рабочего класса в результате победы Великой Октябрьской социалистической революции и победы социализма в нашей стране стала господствующей системой. В. И. Ленин определил основной критерий коммунистической морали: «...Нравственность — это то, что служит разрушению старого эксплуататорского общества и объединению всех трудящихся вокруг пролетариата, создающего новое общество коммунистов»¹.

Мораль любого класса служит делу приобщения людей этого класса, прежде всего подрастающего поколения, к его идеалам и ценностям. Коммунизм, борьба за его построение являются главным нравственным идеалом, определяющим весь характер нашей морали.

Говоря о классовой сущности морали, необходимо отметить, что в ней есть общечеловеческие нормы, простые законы, которыми должны руководствоваться как отдельные лица, так и целые народы. Такими общечеловеческими нормами, например, являются оказание помощи больному человеку, уважение родителей, старших и т. д.

Концепция внеклассовой и внепартийной сущности политики церкви, что церковь как до Великой Октябрьской социалистической революции, так и после Октября оставалась вне политики, не соответствует исторической действительности, исторической правде. Церковь и до социалистической революции находилась на службе самодержавия и господствующих классов помещиков и буржуазии. В первые годы Советской власти церковные организации всех религий активно выступили против народной власти, находились в стане контрреволюции. Так, в послании патриарха Московского и Всея Руси Тихона (январь 1918 г.) говорилось, что все, кто осуществляет и поддерживает политику Советской власти, отлучаются от церкви.

В 1921 г. патриарх Тихон и руководство Московской

¹ Ленин В. И. Задачи союзов молодежи.— Полн. собр. соч., т. 41, с. 311.

патриархии выступили против изъятия церковных ценностей. Как известно, в этот год многие районы Поволжья и юга России охватила страшная засуха. Неурожай в районах, подвергшихся засухе, вызвал голод. Голод сопровождался эпидемиями, уносившими десятки тысяч жизней. В связи с голодом у международной буржуазии появилась надежда на гибель Советской власти. Так, американская газета «Нью-Йорк таймс» в номере от 11 августа 1921 г. заявляла: «Американцы единодушны в своем убеждении, выражая надежду на то, что голод автоматически приведет к падению Советской власти».

Советское правительство приняло все меры для спасения голодающих. В феврале 1921 г. ВЦИК образовал Комиссию помощи голодающим под председательством М. И. Калинина. На борьбу с голодом государство израсходовало 156 млн. руб. золотом.

Помощь голодающим в нашей стране оказали некоторые международные организации, а также представители прогрессивной интеллигенции: норвежский полярный исследователь Ф. Нансен, французский писатель А. Франс и другие.

О необходимости использования церковных ценностей для закупки продовольствия голодающим было заявлено самим населением.

Крестьяне голодающих районов, обращаясь к Советскому правительству, писали: «Нам не под силу больше держаться. Мрет народ. Войдите в наше предсмертное положение. Возьмите из церкви золото и спасите нас»¹.

Идя навстречу просьбам трудящихся, Советское государство издало 23 февраля 1922 г. за подписью М. И. Калинина постановление об изъятии церковных ценностей на нужды голодающим. В постановлении предписывалось изъять из всех церквей и молитвенных домов не только православной, но и всех других религий драгоценности, отсутствие которых не сделало бы невозможным отправление культа.

Патриарх Тихон призывал священнослужителей и верующих саботировать мероприятия Советской власти по изъятию церковных ценностей. Церковники призывали верующих к массовым выступлениям против Советской власти.

Клерикалы гуманный акт Советской власти по изъятию церковных ценностей в пользу голодающих трактуют как насилие над церковью, обеляют политику патриарха Тихона в 20-е годы.

Буржуазные историки религии не обошлись без фальсификаций перехода церкви на лояльные позиции по отношению к Советскому государству.

Как уже было сказано, социалистические преобразования в

¹ Цит. по кн.: Религия — опиум народа. Сб. антирелигиозных материалов. Куйбышев, 1937, с. 47.

нашей стране, проводившиеся в переходный период от капитализма к социализму (1917—1937 гг.), оказали огромное влияние на сознание миллионов советских людей, которое избавляло их от извращенного понимания действительности религиозного мировоззрения, что породило массовый отход трудящихся от религии и церкви. Здесь необходимо отметить, что отход бывших верующих от религии и церкви происходил не стихийно.

Процесс секуляризации, имея объективные основы в социалистических общественных отношениях, направляется Коммунистической партией и общественными организациями.

Существование церкви в СССР — это наличие верующих, число которых сокращалось. Поэтому перед руководством церквей всталась задача — удержать верующих.

Еще в начале 20-х годов в рядах православной церкви произошел раскол, возникли различные течения, среди них движение «Живой церкви», которое считало необходимым установить лояльные отношения с Советским государством.

Буржуазные «советологи», рассматривая вопрос об обновленческом движении в рядах православной церкви, фальсифицировали причины возникновения этого движения. Они утверждают, что русская православная церковь всегда была единой, а движение «Живой церкви» — это дело советской власти, что «большевистские власти России были прямыми создателями раскола и возникновения в результате этого «Живой церкви», а «руководящее духовенство «Живой церкви» выступало в основном как орудие этих властей».

Смерть патриарха Тихона в 1925 г. означала банкротство политики той части духовенства, которая стояла на позиции враждебности к Советскому государству.

С приходом к руководству Московской патриархией митрополита Сергея (в 1943 г. он стал патриархом Московским и Всех Руси) был сделан решительный шаг по нормализации отношений церкви с государством.

«Реалистически мыслящие лидеры религиозных объединений отдавали себе отчет в том, что резко сократившееся число прихожан, снижение церковных доходов, безразличное, а часто и негативное отношение верующего населения к попыткам активизировать религиозную жизнь — это прежде всего результат нелояльного отношения религиозных деятелей к советскому строю и осуществляемой советским правительством политики. Поэтому они начали настойчиво искать выход из создавшегося критического положения в приспособлении к существующим условиям. Первостепенный аспект такого приспособления — политическая лояльность по отношению к Советскому государству.

Нельзя упускать из виду и то, что многие религиозные деятели родились и выросли в условиях советского строя.

Их отношение к Советскому государству определяется искренней верой в то, что именно Советская власть реализует вековые мечты человечества о всеобщем счастье.

И этим тоже определяется их лояльность к Советскому государствству¹.

Анализируя переход Московской патриархии на позиции лояльности и поддержки политики Советского государства, буржуазные «советологи» опять же прибегают к фальсификации причин этого перехода. Они утверждают, что переход церкви на лояльные позиции к государственной власти произошли, во-первых, ввиду все усиливающегося давления на церковь государственных органов административными мерами, во-вторых, под влиянием лидеров Московской патриархии, которые вели политику приспособления к существующим условиям, перехода на лояльные позиции к Советскому государству.

Курс на переход церкви на лояльные позиции по отношению к Советскому государству был провозглашен в 1927 г. митрополитом Сергием. Контрреволюционная часть духовенства, продолжавшая выступать против советского строя, выступила против руководства церкви, ее официальной политики.

Линия глубокой фальсификации вопроса о взаимоотношении церкви с Советской властью была и остается неизменной. Они всячески стремятся показать, что церковь и верующие в СССР преследуются государственной властью. Они отождествляют отдельные случаи нарушения политики партии в отношении церкви, допускавшиеся на местах, со всей политикой.

Как известно, ЦК КПСС в своих постановлениях неоднократно осуждал искривление политики партии в отношении церкви и верующих. Так, в постановлении ЦК ВКП(б) от 14 марта 1930 г. «О борьбе с искривлениями партлинии в колхозном движении» говорилось о том, что «...ЦК считает необходимым отметить совершенно недопустимые искривления партийной линии в области борьбы с религиозными предрассудками... Мы имеем в виду административное закрытие церквей без согласия подавляющего большинства села, ведущее обычно к усилению религиозных предрассудков... Не может быть сомнения, что такая практика, проводимая под флагом «левых» фраз, на самом деле льет воду на мельницу контрреволюционеров и не имеет ничего общего с политикой нашей партии»².

В годы Великой Отечественной войны подверглась испытанию вся структура социалистического общества, в том числе и политика Коммунистической партии и Советского государства в отношении религии и церкви.

Международные империалистические круги, ненавидящие

¹ Лисавцев Э. И. Религия в борьбе идей. М., 1975, с. 25—26.

² КПСС в резолюциях и решениях... т. 4. М., 1970, с. 396.

социалистический строй, рассчитывали, что нападение фашистской Германии вызовет восстания верующих против Советской власти. Однако верующие, большинство духовенства, лидеры церквей выступили как патриоты Родины, готовые защищать ее.

«Великая Отечественная война советского народа показала, что верующие вместе с неверующими боролись против нашествия гитлеровцев, защищая кровью «атеистическое общество», к которому они, по бесконечным уверениям буржуазной пропаганды, «должны были пытать ненавистью». Русская православная церковь, как и другие религиозные организации, развернула патриотическую деятельность, всемерно поддерживая социалистический строй, ведущий тяжелую войну. Разумеется, это вызвало разочарование у антисоветчиков»¹.

Для буржуазных клерикалов такая позиция верующих и религиозных организаций была неожиданной и непонятной. Они используют все средства, чтобы доказать, что в годы Великой Отечественной войны народные массы в силу их религиозности готовы были пойти за церковью против Советской власти. Для этого Московской патриархии нужно было только отмежеваться от Советского государства, начавшего смертельную битву с врагом — фашистской Герmaniей.

Патриотическая деятельность Московской патриархии в 1941—1945 гг. рассматривается клерикалами как негативная, как противоречащая настроениям и чувствам широким массам верующих.

Необходимо сказать, что часть духовенства, в том числе и высшего (митрополит Никодим в Одессе, митрополит Сергий (Воскресенский) в Пскове и другие оказались в стане врагов. Немецко-фашистские оккупанты использовали их в своих политических и идеологических целях.

На Украине в годы Великой Отечественной войны сотрудничал с немцами епископ Владимира-Волынский Поликарп (Сикорский). Его антисоветская деятельность известна еще в годы гражданской войны 1918—1920 гг. Тогда он был активным участником националистического движения на Украине, занимал пост начальника департамента в министерстве просвещения правительства Петлюры. С остатками разгромленных банд Петлюры бежал в Польшу, оставаясь врагом народной власти. После оккупации фашистскими войсками Украины Сикорский активно сотрудничал с немцами, проводил их политику.

¹ Лисавцев Э. И. Критика буржуазной фальсификации положения религии в СССР. М., 1975, с. 230.

Московская патриархия сурово осудила тех, кто сотрудничал с фашистами.

Нужно сказать, что выше шла речь о взаимоотношениях религиозных организаций и государственной власти. Религиозное мировоззрение противоположно материалистическому, марксистско-ленинскому мировоззрению. Поэтому линия партии на борьбу с религиозными предрассудками остается неизменной.

Как уже выше было сказано, в наше время международный империализм в своей антисоветской пропаганде широко использует религию.

Перед религиозной пропагандой поставлена задача воспрепятствовать усилению влияния социализма в мире. Отсюда антисоциалистическая направленность религиозной пропаганды. Объектом фальсифицированной пропаганды продолжает оставаться положение религии и церкви в СССР. Буржуазные клерикалы продолжают утверждать о гонении в нашей стране на религию и церковь, раздувают отдельные проявления религиозного экстремизма, выдают их как массовый протест верующих против советского образа жизни, политики КПСС и Советского государства. Они утверждают, что соблюдение религиозных обычаяв несовместимо с жизнью по советским законам, принципам и нормам. Цель всей этой антисоветской, антисоциалистической пропаганды — вызвать в нашей стране церковную оппозицию.

Буржуазная религиозная пропаганда нападает не только на социализм, советский строй, но и на руководство церковных организаций в нашей стране, например, на зарубежные связи русской православной церкви. Контакты с зарубежными религиозными центрами для поддержания исключительно церковных отношений, а также с различными международными организациями, участвующими в борьбе за мир, клерикалы расценивают как пособничество «советскому империализму».

Лживым является утверждение «советологов» о «государственном атеизме», якобы проводимом в СССР. Коммунистическая партия всегда рассматривала и рассматривает борьбу с религиозными предрассудками как составную часть работы по коммунистическому воспитанию трудящихся. Преводоление религии не просто ее отрицание, а есть замена антинаучного мировоззрения научным, диалектико-материалистическим.

Формирование всесторонне и гармонически развитой личности является главной целью коммунистического воспитания. Оно предполагает освобождение человека от груза антинаучных религиозных представлений, формирование атеистической направленности личности как залог ее духовного прогресса.

Атеистическая направленность идей научного коммунизма

всегда отчетливо сознавалась всеми защитниками религии, поэтому они и в прошлом единым фронтом выступали против коммунистической идеологии.

Внеклассная работа с учащимися по разоблачению клерикального антисоветизма может быть организована в форме бесед, лекций для школьников.

* * *

В школьной практике, к сожалению, еще не сложилась продуманная система и методика учета результатов научно-атеистического воспитания, не разработаны точные критерии, оценки уровня усвоемости научно-атеистических знаний школьников, их атеистической убежденности. Поэтому об эффективности атеистического воспитания в школах нередко судят только по количеству проведенных мероприятий. При этом не учитывается, как эти мероприятия содействуют нравственному развитию личности.

При определении результативности атеистического воспитания следует учитывать как количественные, так и качественные стороны. Однако решающую роль в оценке атеистической работы играют качественные показатели, качественные оценки, которые в своей совокупности дают более или менее полное представление о том, как идет процесс формирования диалектико-материалистического мировоззрения.

Главной задачей и конечной целью атеистического воспитания является воспитание *атеистической убежденности*, существование которой заключается в том, что последовательно научная мировоззренческая позиция человека проявляется в осознанном неприятии религии, в активной борьбе за освобождение сознания людей от ее влияния, в борьбе за победу коммунистической идеологии и морали.

Воспитание атеистической убежденности имеет свои особенности среди различных слоев населения, включая учащуюся молодежь.

Путь к повышению эффективности научно-атеистической работы — это, как отмечалось на XXV съезде КПСС, обеспечение тесного единства идейно-политического, трудового и нравственного воспитания с учетом особенностей различных групп трудящихся.

Формирование атеистической убежденности происходит в результате усвоения идей диалектического и исторического материализма, экономических взглядов марксизма, теории классовой борьбы и строительства нового общества, сущности и исторической судьбы религии, закономерностей становления атеистического сознания. Поэтому воспитание атеистической убежденности должно быть единым идейно-психологическим процессом, а идеологическая работа — обладать как силой логического убеждения, так и силой эмоционального воздействия.

В своей работе мы систематически и целенаправленно вели изучение и фиксацию тех изменений, которые происходили в сознании и поведении школьников. При оценке результатов нашей работы в каждом отдельном случае мы обращали внимание на уровень усвоемости учащимися определенных научно-атеистических знаний, на их умение пользоваться этими знаниями в своей практической деятельности, на отношение учащихся к коллективу, обществу, труду и своему поведению.

Учитывая положение, что наиболее характерным показателем уровня результивности научно-атеистического воспитания учащихся в связи с изучением обществоведения является их активное и осознанное участие в научно-атеистической пропаганде, при определении эффективности нашей работы мы обращали внимание главным образом только на данную ее сторону. Результаты всех других сторон деятельности школьников (их отношение к другим людям, к коллективу, к обществу, к труду, к своему поведению и т. д.) органически вливаются в эту форму, взаимно дополняя и обогащая их стремления и осознанность в необходимости овладения научно-атеистическими знаниями и распространения их среди населения.

Мы глубоко и всесторонне анализировали урочную и внеурочную атеистическую работу и убеждались, что активность наших воспитанников в научно-атеистической пропаганде была следствием более глубокой и творческой связи в учебно-воспитательном процессе основных положений программы курса обществоведения с вопросами научного атеизма.

Высокая активность учащихся в изучении научного атеизма имела и другую положительную сторону. Теперь они активно формировали не только свое научно-атеистическое мировоззрение. Они уже стали выступать в роли пропагандистов научного атеизма. Особенно значительным было их участие в проведении антирелигиозных бесед среди младших школьников и населения, в обсуждении научно-популярных и художественных атеистических произведений и кинофильмов, коллективном чтении атеистической литературы, подготовке и проведении атеистических вечеров, викторин-конкурсов, распространении среди населения атеистической литературы и т. д.

Встречаясь с бывшими учащимися, мы часто спрашиваем: «Какую роль сыграл курс обществоведения в формировании вашего научно-атеистического мировоззрения?» и «Нужна ли вообще научно-атеистическая направленность изучения школьного курса обществоведения?».

Показательным в этом отношении может быть ответ на этот вопрос бывшего ученика Г.

«Моя мать — честная труженица в колхозе и в семье. Но она верующая. Правда, она никогда не пыталась привить мне религиозные взгляды. Религия наносит вред ей самой: вместо того, чтобы в свободное время посещать кино или клуб, она ходила

в церковь. Я пытался переубедить мать, приводил ей конкретные факты. Она отвечала: «Не знаю, может, и нет бога, а если он есть? Откуда же все взялось, весь мир, кто все создал?»

Вопрос: «Откуда все взялось, кто все создал» — ставил меня в затруднение. Как объяснить матери?

Теперь я знаю, что мать, не понимая этого, ставила философский вопрос. Я уверен, что теперь смогу переубедить ее. И не потому, что буду в беседах с ней употреблять философские понятия. Главное в том, что многое стало яснее и понятнее мне самому. Это потому, что я ознакомился с основными положениями научного атеизма в курсе обществоведения».

«Атеистическая направленность при изучении обществоведения нужна — таков был общий ответ воспитанников на второй вопрос.— Именно в результате усвоения основных принципов научного и религиозно-идеалистического мировоззрений мы можем по-марксистско-ленински подходить к анализу окружающего нас мира. Без этого трудно было бы вырабатывать в себе коммунистическое мировоззрение».

ЛИТЕРАТУРА

- Маркс К., Энгельс Ф. Из ранних произведений. М., 1956.
- Маркс К. К критике гегелевской философии права.—
Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 1¹.
- Маркс К. Тезисы о Фейербахе.— Там же. Т. 3.
- Маркс К., Энгельс Ф. Немецкая идеология.— Там же.
- Маркс К., Энгельс Ф. Манифест Коммунистической партии.— Там же. Т. 4.
- Маркс К. Инструкция делегатам Временного Центрального Совета по отдельным вопросам.— Там же. Т. 16.
- Маркс К. Критика Готской программы.— Там же. Т. 19.
- Маркс К. Интервью корреспонденту американской газеты «Chicago tribune» в первой половине декабря 1878 года.— «Вопросы истории КПСС», 1966, № 10.
- Энгельс Ф. Бруно Бауэр и раннее христианство.— Там же. Т. 19.
- Энгельс Ф. Анти-Дюринг.— Там же. Т. 20.
- Энгельс Ф. Диалектика природы.— Там же.
- Энгельс Ф. Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии.— Там же. Т. 21.
- Энгельс Ф. К истории первоначального христианства.— Там же. Т. 22.
- Маркс К., Энгельс Ф. Об атеизме, религии и церкви. М., 1971.
- Ленин В. И. Социализм и религия.— Полн. собр. соч., т. 12².
- Ленин В. И. Об отношении рабочей партии к религии.— Там же. Т. 17.
- Ленин В. И. Материализм и эмпириокритицизм.— Там же. Т. 18.
- Ленин В. И. К вопросу о политике министерства народного просвещения.— Там же. Т. 23.
- Ленин В. И. Крах II Интернационала.— Там же. Т. 26.
- Ленин В. И. Философские тетради.— Там же. Т. 29.
- Ленин В. И. К вопросу о диалектике.— Там же.
- Ленин В. И. Задачи союзов молодежи. Речь на III Все-российском съезде Российского Коммунистического Союза Молодежи 2 октября 1920 г.— Там же. Т. 41.

¹ Список работ К. Маркса и Ф. Энгельса дан по второму изданию Сочинений.

² Список работ В. И. Ленина дан по 5-му изданию Полного собрания сочинений.

Л е н и н В. И. Анкета для Всероссийской переписи членов РКП(б).— Там же. Т. 44.

Л е н и н В. И. О значении воинствующего материализма.— Там же. Т. 45.

Л е н и н В. И. Об атеизме, религии и церкви. М., 1969.

Программа Коммунистической партии Советского Союза. М., 1982.

О крупных недостатках в научно-атеистической пропаганде и мерах ее улучшения. Постановление ЦК КПСС от 7 июля 1954 г.— В кн.: О религии и церкви. Сборник документов. М., 1965.

Об ошибках в проведении научно-атеистической пропаганды среди населения. Постановление ЦК КПСС от 10 ноября 1954 г.— Там же.

О мероприятиях по усилению атеистического воспитания населения. Материалы Идеологической комиссии при ЦК КПСС.— Партийная жизнь, 1964, № 2.

Об усилении атеистического воспитания населения. Постановление ЦК КПСС от 16 июля 1971 г.— В кн.: О религии и атеистическом воспитании. Сборник документов и материалов. Киев, 1979.

О состоянии и мерах по дальнейшему совершенствованию народного образования в СССР. Материалы шестой сессии Верховного Совета СССР восьмого созыва 17—19 июля 1973 года. М., 1973.

О дальнейшем совершенствовании обучения, воспитания учащихся общеобразовательных школ и подготовки их к труду. Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР.— Правда, 1977, 29 дек.

О дальнейшем улучшении идеологической, политico-воспитательной работы. Постановление ЦК КПСС. М., 1979.

Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик. М., 1977.

Материалы XXV съезда КПСС. М., 1976.

Материалы XXVI съезда КПСС. М., 1981.

О религии и церкви. Сборник высказываний классиков марксизма-ленинизма, документов КПСС и Советского государства. М., 1981.

Брежнев Л. И. Ленинским курсом. Речи и статьи. М., 1971—1979. Т. 1—7.

Брежнев Л. И. О коммунистическом воспитании трудящихся. Речи и статьи. М., 1975.

Брежнев Л. И. Малая земля. М., 1978.

Брежнев Л. И. Возрождение. М., 1978.

Брежнев Л. И. Целина. М., 1978.

Брежнев Л. И. Отчет Центрального Комитета КПСС XXVI съезду Коммунистической партии Советского Союза и очередные задачи партии в области внутренней и внешней политики.— Материалы XXVI съезда КПСС. М., 1981.

Брежnev L. I. Забота об интересах народа — дело чести комсомола. Речь на XIX съезде ВЛКСМ. Правда, 1982, 19 мая.

Крупская Н. К. Вопросы атеистического воспитания. Сборник статей и выступлений. М., 1964.

Суслов М. А. На путях строительства коммунизма. Речи и статьи. М., 1977.

Тяжельников В. М. Об итогах XXV съезда КПСС и задачах дальнейшего усиления коммунистического воспитания молодежи. М., 1976.

Пастухов Б. М. Отчет ЦК ВЛКСМ и задачи комсомола по формированию поколения людей политически активных, знающих дело, любящих труд и умеющих работать, всегда готовых к защите своей Родины. Доклад на XIX съезде ВЛКСМ. М., 1982.

Андреев Н. П. Советский образ жизни и атеистическое воспитание. М., 1981.

Анисимов С. Ф. Мораль и поведение. М., 1979.

Анисимов С. Ф., Гурев Г. А. Проблема смысла жизни в религии и атеизме. М., 1981.

Атеистическое воспитание в школе. Вопросы теории и практики. М., 1979.

Белов А. В. Секты, сектантство, сектанты. М., 1978.

Белов А. В., Шилкин А. Д. Диверсия без динамика. М., 1976.

Бражник И. И. Дети. Религия. Закон. Киев, 1979.

Бражник И. И. Проблемно-профилирующее преподавание научного атеизма. Киев, 1980.

Букин В. Ф. Психология верующих и атеистическое воспитание. М., 1969.

Великович Л. М. Черная гвардия Ватикана. М., 1980.

Воронцов Г. В. Марксистский атеизм и его современные фальсификаторы. М., 1972.

Галицкая И. А. Молодежь, религия, атеизм. М., 1978.

Гапочка М. П. Материализм против фидеизма. М., 1980.

Гордиенко Н. С. Чему учат с амвона. Л., 1975.

Грекулов Е. Ф. Церковь, самодержавие, народ. М., 1969.

Григулевич И. Р. Панство. Век XX. М., 1978.

Гуманизм. Атеизм. Религия. М., 1978.

Деятели Октября о религии и церкви. М., 1968.

Дулуман Е., Лобовик Б., Танчев В. Современный верующий. М., 1970.

Дулуман Е. К., Кирюшко Н. И., Яроцкий П. Л. Научно-техническая революция и формирование атеистического мировоззрения. Киев, 1980. Естествоиспытатели и атеизм. М., 1973.

Закович Н. М. Советская обрядность и духовная культура. Киев, 1980.

Зарубежные марксисты о религии и церкви. М., 1975.

Зоц В. А. Духовная культура и атеистическое воспитание. М., 1978.

Изучение обществоведения в средней школе. Пособие для учителей. М., 1975.

Изучение обществоведения в средней школе. М., 1980.

Индивидуальная работа с верующими. М., 1974.

Калашников М. Ф. Молодое поколение и религия. Пермь, 1977.

Кирюшко Н. И., Рыбачук Н. Ф. Атеизм, труд, культура. Киев, 1981.

Клочков В. В. Религия, государство, право. М., 1978.

Коновалов Б. Н. Атеистическое воспитание на современном этапе. М., 1977.

Косидовский З. Библейские сказания. М., 1978.

Косидовский З. Сказания евангелистов. М., 1981.

Крывелев И. А. История религий. М., 1976, т. 1—2.

Куроедов В. А. Религия и закон. М., 1970.

Курочкин П. К. Эволюция русского православия. М., 1971.

Курочкин П. К. Научно-атеистическое воспитание в системе идеологической работы. М., 1980.

Лисавцев Э. И. Критика буржуазной фальсификации положения религии в СССР. М., 1975.

Лихачев Б. Т. Теория коммунистического воспитания. М., 1974.

Мазуренко В. И., Щепров С. В. Преподавание обществоведения в средней школе. М., 1971.

Мануйлова Д. Е. Церковь и верующий. М., 1981.

Моносзон Э. И. Проблемы теории и методики коммунистического воспитания. М., 1978.

Мощанский В. Н. Формирование мировоззрения учащихся при изучении физики. М., 1976.

Муквич Г. А. Утверждение атеизма. Киев, 1979.

Настольная книга атеиста. М., 1978.

Наука и теология в XX веке. М., 1972.

Научный атеизм. М., 1980.

Окулов А. Ф. Научное мировоззрение и атеистическое воспитание. М., 1976.

Онищенко А. С. Социальный прогресс, религия, атеизм. Киев, 1977.

Палтерович И. Л. Формирование научно-атеистического мировоззрения. М., 1975.

Парижские коммунары о религии и церкви. М., 1971.

Платонов Р. П. В поисках высокой действенности. М., 1976.

Примерное содержание воспитания школьников. М., 1980.

Радина К. Л. Комсомольская организация школы в борьбе с религиозными пережитками.— В кн.: Молодежь и атеизм. М., 1971.

- Религия и церковь в истории России. М., 1975.
Религия и церковь в современную эпоху. М., 1976.
Религия и церковь в капиталистических странах. М., 1977.
Религия и церковь в век научно-технической революции. М., 1979.
- Свенцицкая И. С. Тайные писания первых христиан. М., 1980.
- Скибицкий М. М. Бог и «верующие» ученые. М., 1976.
- Сташевский М. Социалистическое государство и религиозные организации. М., 1979.
- Суглобов Г. А. Заповеди господни и человеческие. М., 1975.
- Сухов А. Д. Религия в истории общества. М., 1972.
- Сухов А. Д. Естествоиспытатели и религия. М., 1975.
- Сухов А. Д. Атеизм передовых русских мыслителей. М., 1980.
- Сухомлинский В. А. Павловская средняя школа. М., 1969.
- Сухомлинский В. А. О воспитании. М., 1973.
- Сухомлинский В. А. Как воспитать настоящего человека. Киев, 1975.
- Сысоенко И. В. Теоретические и методические проблемы формирования коммунистического мировоззрения учащихся. М., 1979.
- Татуризина З. А. Творческая сущность атеизма. М., 1981.
- Теория и практика коммунистического воспитания. М., 1980.
- Тесленко И. Ф. Формирование диалектико-материалистического мировоззрения учащихся при изучении математики. М., 1979.
- Токарев С. А. Религия в истории народов мира. М., 1976.
- Фартухова Г. В. Социальная ответственность личности и атеизм. М., 1980.
- Фоменко А. К. Несовместимость коммунистической нравственности и религии. Киев, 1980.
- Чертков А. Б., Комаров В. Н. Беседы о религии и атеизме. М., 1975.
- Чертков А. Б., Комаров В. Н. Я — атеист. 25 ответов на вопрос: «Почему вы атеист?» М., 1980.

* * *

- Акимушкин И. Тропою легенд. М., 1965.
- Асанов. Украденная душа. М., 1961.
- Багрицкий Э. Смерть пионерки. М., 1961.
- Баруздин С. Новый адрес Нины Стрешневой. М., 1969.
- Беляев В. П. Кто тебя предал? М., 1972.
- Беляев В. П., Елкин А. С. Ярослав Галан. М., 1973.
- Бончковский И. Ю. Отцы — иезуиты. Киев, 1976.
- Варшавский А. Крамольные полотна. М., 1963.

- Вежинов П. В. В старом замке. М., 1963.
Волков А. Скитания. М., 1963.
Волков А. Чудесный шар. М., 1972.
Воронкова Л. Ф. Сын Зевса. М., 1971.
Гришин Б. Есть ли место для бога? М., 1972.
Гузюк Ф. Ф. Иду к живым. М., 1964.
Донченко О. Лукия. М., 1964.
Евдокимов Н. Грешница. М., 1961.
Еремин Д. И. Евстратова скрытня. М., 1966.
Ершов Н. Вера, Надежда, Любовь. М., 1970.
Иванов А. Тени исчезают в полдень. М., 1972.
Комаров В. Рядом с неизвестным. Киев, 1979.
Кузнецов Б. Г. Галилей. М., 1964.
Курский И. Куда уходят дни. М., 1978.
Львов С. Л. Огонь Прометея. М., 1960.
Львов С. Л. Спасите наши души! М., 1961.
Мезенцев В. Л. Энциклопедия чудес. М., 1974, т. 1—2.
Никулин Ф. Чудеса подлинные и мнимые. М., 1978.
Овалов Л. С. Помни обо мне. М., 1967.
Осипов А. А. Катехизис без прикрас. М., 1963.
Полухин Ю. Д. Омут. М., 1961.
Померанцев В. Оборотень. М., 1963.
Равич Н. А. Повесть о великом поморе. М., 1976.
Рагаускас И. Ступайте, месса окончена! М., 1961.
Рекемчук А. Е. Двойное дно. М., 1959.
Русов Г. Особое комсомольское. М., 1962.
Тендряков В. Поденка — век короткий. М., 1969.
Туренская В., Мелибей П. Конец тихой обители. М.,
1962.
Туренская В. Крутая радуга. М., 1973.
Черкасов А. Хмель. М., 1972.
Чергова Н. Саргассово море. М., 1971.
Шур Я. Когда? М., 1968.
Шур Я. Рассказы о календаре. М., 1962.

Художественные фильмы на атеистические темы

- «Анафема». «Ленфильм», 1961.
«Все остается людям». «Ленфильм», 1963.
«Грешница». «Мосфильм», 1962.
«До последней минуты». Одесская киностудия, 1974.
«Иванна». Киностудия имени А. Довженко, 1959.
«Исповедь». Одесская киностудия, 1962.
«Костер бессмертия». Киностудия имени А. Довженко, 1955.
«Невестка». «Туркменфильм», 1972.
«Обманутые». Рижская киностудия, 1961.
«Овод». «Ленфильм», 1955.
«Пирогов». «Ленфильм», 1947.
«Праздник святого Иоргена». «Межрабпромфильм», 1930.
Озвученный вариант — 1955.
«Тучи над Борском». «Мосфильм», 1960.
«Чудотворная». «Мосфильм», 1960.
«Тени исчезают в полдень». «Мосфильм», 1978.
«Угрюм-река». «Мосфильм», 1976.
«Анна Каренина». «Мосфильм», 1975.
«Троянский конь». «Мосфильм», 1977.
«Народ обвиняет». «Мосфильм», 1979.
«Искупление чужих грехов». «Мосфильм», 1980.
«Отец Сергий». «Мосфильм», 1978.

I. Классики марксизма-ленинизма о религии и церкви

Высказывания классиков марксизма-ленинизма дают возможность уяснить сущность марксистско-ленинского подхода к религии, определяющего политику Коммунистической партии и Советского государства в их отношении к религии, церкви и верующим.

1. Сущность и социальные корни религии.

Всякая религия является не чем иным, как фантастическим отражением в головах людей тех внешних сил, которые господствуют над ними в их повседневной жизни,— отражением, в котором земные силы принимают форму неземных. В начале истории объектами этого отражения являются прежде всего силы природы, которые при дальнейшей эволюции проходят у различных народов через самые разнообразные и пестрые олицетворения...

Но вскоре, наряду с силами природы, вступают в действие также и общественные силы,— силы, которые противостоят человеку в качестве столь же чуждых и первоначально столь же необъяснимых для него, как и силы природы, и подобно последним господствуют над ним с той же кажущейся естественной необходимостью.

Энгельс Ф. Анти-Дюринг.— Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 20, с. 328—329.

Бессилие эксплуатируемых классов в борьбе с эксплуататорами так же неизбежно порождает веру в лучшую загробную жизнь, как бессилие дикаря в борьбе с природой порождает веру в богов, чертей, в чудеса и т. п. Того, кто всю жизнь работает и нуждается, религия учит смирению и терпению в земной жизни, утешая надеждой на небесную награду. А тех, кто живет чужим трудом, религия учит благотворительности в земной жизни, предлагая им очень дешевое оправдание для всего их эксплуататорского существования и продавая по сходной цене билеты на небесное благополучие. Религия есть опиум народа. Религия — род духовной сивухи, в которой рабы капитала топят свой человеческий образ, свои требования на сколько-нибудь достойную человека жизнь.

Ленин В. И. Социализм и религия.— Полн. собр. соч., т. 12, с. 142—143.

Религия возникла в самые первобытные времена из самых невежественных, темных, первобытных представлений людей о своей собственной и об окружающей их внешней природе. Но, раз возникнув, всякая идеология развивается в связи со всей совокупностью существующих представлений, подвергая их дальнейшей переработке. Иначе она не была бы идеологией, то есть не имела бы дела с мыслями как с самостоятельными сущностями, которые обладают независимым развитием и подчиняются только своим собственным законам. Тот факт, что материальные условия жизни людей, в головах которых совершается этот мыслительный процесс, в конечном счете определяют собой его ход, остается неизбежно у этих людей неосознанным, ибо иначе пришел бы конец всей идеологии. Эти первоначальные религиозные представления, по большей части общие каждой данной родственной группе народов, после разделения таких групп развиваются у каждого народа своеобразно, соответственно выпавшим на его долю жизненным условиям... Боги, созданные таким образом у каждого отдельного народа, были национальными богами, и их власть не переходила за границы охраняемой ими национальной области, по ту сторону которых безраздельно правили другие боги. Все эти боги жили в представлении людей лишь до тех пор, пока существовала создавшая их нация, и падали вместе с ее гибелью. Старые национальности погибли под ударами римской мировой империи... Старые национальные боги пришли в упадок; этой участи не избежали даже римские боги, скроенные по узкой мерке города Рима. Потребность дополнить мировую империю мировой религией ясно обнаруживается в попытках ввести в Риме поклонение, наряду с местными, всем скольконибудь почтенным чужеземным богам. Но подобным образом, императорскими декретами, нельзя создать новую мировую религию...

Мы видим, стало быть, что, раз возникнув, религия всегда сохраняет известный запас представлений, унаследованный от прежних времен, так как во всех вообще областях идеологии — традиция является великой консервативной силой. Но изменения, происходящие в этом запасе представлений, определяются классовыми, следовательно, экономическими отношениями людей, делающих эти изменения.

Энгельс Ф. Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии.— Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 21, с. 313, 315—316.

2. Христианство и социализм. Социальные принципы христианства.

В истории первоначального христианства имеются достойные внимания точки соприкосновения с современным рабочим движением. Как и последнее, христианство возникло как движение угнетенных: оно выступало сначала как религия рабов и вольно-

отпущенников, бедняков и бесправных, покоренных или рассеянных Римом народов. И христианство и рабочий социализм проповедуют грядущее избавление от рабства и нищеты; христианство ищет этого избавления в посмертной потусторонней жизни на небе, социализм же — в этом мире, в переустройстве общества. И христианство и рабочий социализм подвергались преследованиям и гонениям, их последователей травили, к ним применяли исключительные законы: к одним — как к врагам рода человеческого, к другим — как к врагам государства, религии, семьи, общественного порядка. И вопреки всем преследованиям, а часто даже непосредственно благодаря им, и христианство и социализм победоносно, неудержимо прокладывали себе путь вперед. Через триста лет после своего возникновения христианство стало признанной государственной религией римской мировой империи, а социализм за каких-нибудь шестьдесят лет завоевал себе положение, которое дает ему абсолютную гарантию победы.

Энгельс Ф. К истории первоначального христианства.—
Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 22, с. 467.

Социальные принципы христианства располагали сроком в 1800 лет для своего развития...

Социальные принципы христианства оправдывали античное рабство, превозносили средневековое крепостничество и умеют также, в случае нужды, защищать, хотя и с жалкими ужимками, угнетение пролетариата.

Социальные принципы христианства проповедуют необходимость существования классов — господствующего и угнетенного, и для последнего у них находится лишь благочестивое пожелание, дабы первый ему благодетельствовал.

Социальные принципы христианства переносят на небо обещанную консисторским советником компенсацию за все испытанные мерзости, оправдывая тем самым дальнейшее существование этих мерзостей на земле.

Социальные принципы христианства объявляют все гнусности, чинимые угнетателями по отношению к угнетенным, либо справедливым наказанием за первородный и другие грехи, либо испытанием, которое господь в своей бесконечной мудрости ниспосыпает людям во искупление их грехов.

Социальные принципы христианства превозносят трусость, презрение к самому себе, самоунижение, смирение, покорность, словом — все качества черни, но для пролетариата, который не желает, чтобы с ним обращались, как с чернью, для пролетариата смелость, сознание собственного достоинства, чувство гордости и независимости — важнее хлеба.

На социальных принципах христианства лежит печать пронырливости и ханжества, пролетариат же — революционен.

Маркс К. Коммунизм газеты «Reinischer Beobachter».—
Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 4, с. 204—205.

3. Диалектический и исторический материализм.— основа научного атеизма.

Философия марксизма есть *материализм*. В течение всей новейшей истории Европы, и особенно в конце XVIII века, во Франции, где разыгралась решительная битва против всяческого средневекового хлама, против крепостничества в учреждениях и в идеях, материализм оказался единственной последовательной философией, верной всем учениям естественных наук, враждебной суевериям, ханжеству и т. п. Враги демократии старались поэтому всеми силами «опровергнуть», подорвать, оклеветать материализм и защищали разные формы философского идеализма, который всегда сводится, так или иначе, к защите или поддержке религии.

Маркс и Энгельс самым решительным образом отстаивали философский материализм и неоднократно разъясняли глубокую ошибочность всяких уклонений от этой основы. Наиболее ясно и подробно изложены их взгляды в сочинениях Энгельса: «Людвиг Фейербах» и «Опровержение Дюринга», которые — подобно «Коммунистическому Манифесту» — являются настольной книгой всякого сознательного рабочего.

Но Маркс не остановился на материализме XVIII века, а двинул философию вперед. Он обогатил ее приобретениями немецкой классической философии, особенно системы Гегеля, которая в свою очередь привела к материализму Фейербаха. Главное из этих приобретений — *диалектика*, т. е. учение о развитии в его наиболее полном, глубоком и свободном от односторонности виде, учение об относительности человеческого знания, дающего нам отражение вечно развивающейся материи. Новейшие открытия естествознания — радий, электроны, превращение элементов — замечательно подтвердили диалектический материализм Маркса, вопреки учениям буржуазных философов с их «новыми» возвращениями к старому и гнилому идеализму.

Углубляя и развивая философский материализм, Маркс довел его до конца, распространил его познание природы на познание человеческого общества. Величайшим завоеванием научной мысли явился *исторический материализм* Маркса. Хаос и произвол, царившие до сих пор во взглядах на историю и на политику, сменились поразительно цельной и стройной научной теорией, показывающей, как из одного уклада общественной жизни развивается, вследствие роста производительных сил, другой, более высокий,— из крепостничества, например, вырастает капитализм.

Точно так же, как познание человека отражает независимо от него существующую природу, т. е. развивающуюся материю, так *общественное познание* человека (т. е. разные взгляды и учения философские, религиозные, политические и т. п.) отражает *экономический строй* общества. Политические учреждения являются надстройкой над экономическим основанием. Мы видим, например, как разные политические формы современных европей-

ских государств служат укреплению господства буржуазии над пролетариатом.

Философия Маркса есть законченный философский материализм, который дал человечеству великие орудия познания, а рабочему классу — в особенности.

Ленин В. И. Три источника и три составных части марксизма.— Полн. собр. соч., т. 23, с. 43—44.

4. Ликвидация социальных корней религии — важнейшее условие ее преодоления. Свобода совести.

Упразднение религии, как иллюзорного счастья народа, есть требование его действительного счастья. Требование отказа от иллюзий о своем положении есть требование отказа от такого положения, которое нуждается в иллюзиях. Критика религии есть, следовательно, в зародыше критика той юдоли плача, священным ореолом которой является религия.

Маркс К. К критике гегелевской философии права. Введение. Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 1, с. 415.

Религиозное отражение действительного мира может вообще исчезнуть лишь тогда, когда отношения практической повседневной жизни людей будут выражаться в прозрачных и разумных связях их между собой и с природой. Стой общественного жизненного процесса, т. е. материального процесса производства, сбросит с себя мистическое туманное покрывало лишь тогда, когда он станет продуктом свободного общественного союза людей и будет находиться под их сознательным планомерным контролем. Но для этого необходима определенная материальная основа общества или ряд определенных материальных условий существования, которые представляют собой естественно выросший продукт долгого и мучительного процесса развития.

Маркс К. Капитал.— Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 23, с. 90.

...Каждый должен иметь возможность отправлять свои религиозные, так же как и телесные, нужды без того, чтобы полиция совала в это свой нос. Но рабочая партия должна была бы воспользоваться этим случаем и выразить свое убеждение в том, что буржуазная «свобода совести» не представляет собой ничего большего, как терпимость ко всем возможным видам религиозной свободы совести, а она, рабочая партия, наоборот, стремится освободить совесть от религиозного дурмана.

Маркс К. Критика Готской программы.— Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 19, с. 30.

Социал-демократия строит все свое миросозерцание на научном социализме, т. е. марксизме. Философской основой марксизма, как неоднократно заявляли и Маркс и Энгельс, является диалектический материализм, вполне воспринявший исторические

традиции материализма XVIII века во Франции и Фейербаха (1-ая половина XIX века) в Германии,— материализма безусловно атеистического, решительно враждебного всякой религии...

Религия есть опиум народа,— это изречение Маркса есть краеугольный камень всего миросозерцания марксизма в вопросе о религии. Все современные религии и церкви, все и всяческие религиозные организации марксизм рассматривает всегда, как органы буржуазной реакции, служащие защите эксплуатации и одурманиению рабочего класса.

И в то же время, однако, Энгельс неоднократно осуждал попытки людей, желавших быть «левее» или «революционнее» социал-демократии, внести в программу рабочей партии прямое признание атеизма в смысле объявления войны религии. В 1874 году, говоря о знаменитом манифесте беглецов Коммуны, бланкистов, живших в качестве эмигрантов в Лондоне, Энгельс трактует как глупость их шумливое провозглашение войны религии, заявляя, что такое объявление войны есть лучший способ оживить интерес к религии и затруднить действительное отмирание религии. Энгельс ставит в вину бланкистам неумение понять того, что только классовая борьба рабочих масс, всесторонне втягивая самые широкие слои пролетариата в сознательную и революционную общественную практику, в состоянии на деле освободить угнетенные массы от гнета религии, тогда как провозглашение политической задачей рабочей партии войны с религией есть анархическая фраза...

Марксизм есть материализм. В качестве такового, он так же беспощадно враждебен религии, как материализм энциклопедистов XVIII века или материализм Фейербаха. Это несомненно. Но диалектический материализм Маркса и Энгельса идет дальше энциклопедистов и Фейербаха, применяя материалистическую философию к области истории, к области общественных наук. Мы должны бороться с религией. Это — азбука *всего* материализма и, следовательно, марксизма. Но марксизм не есть материализм, остановившийся на азбуке. Марксизм идет дальше. Он говорит: надо уметь бороться с религией, а для этого надо материалистически объяснить источник веры и религии у масс. Борьбу с религией нельзя ограничивать абстрактно-идеологической проповедью, нельзя сводить к такой проповеди; эту борьбу надо поставить в связь с конкретной практикой классового движения, направленного к устранению социальных корней религии. Почему держится религия в отсталых слоях городского пролетариата, в широких слоях полупролетариата, а также в массе крестьянства? По невежеству народа, отвечает буржуазный прогрессист, радикал или буржуазный материалист. Следовательно, долой религию, да здравствует атеизм, распространение атеистических взглядов есть главная наша задача. Марксист говорит: неправда. Такой взгляд есть поверхностное, буржуазно-ограниченное куль-

турничество. Такой взгляд недостаточно глубоко, не материалистически, а идеалистически объясняет корни религии. В современных капиталистических странах это — корни главным образом *социальные*. Социальная придавленность трудящихся масс, кажущаяся полная беспомощность их перед слепыми силами капитализма, который причиняет ежедневно и ежечасно в тысячу раз больше самых ужасных страданий, самых диких мучений рядовым рабочим людям, чем всякие из ряда вон выходящие события вроде войн, землетрясений и т. д.— вот в чем самый глубокий современный корень религии. «Страх создал богов». Страх перед слепой силой капитала, которая слепа, ибо не может быть предусмотрена массами народа, которая на каждом шагу жизни пролетария и мелкого хозяйствчика грозит принести ему и приносит «внезапное», «неожиданное», «случайное» разорение, гибель, превращение в нищего, в паупера, в проститутку, голодную смерть,— вот тот *корень* современной религии, который прежде всего и больше всего должен иметь в виду материалист, если он не хочет оставаться материалистом приготовительного класса. Никакая просветительская книжка не вытравит религии из забитых капиталистической каторгой масс, зависящих от слепых разрушительных сил капитализма, пока эти массы сами не научатся объединенно, организованно, планомерно, сознательно бороться против этого *корня* религии, против *господства капитала* во всех формах.

Следует ли из этого, что просветительская книжка против религии вредна или излишня? Нет. Из этого следует совсем не это. Из этого следует, что атеистическая пропаганда социал-демократии должна быть *подчинена* ее основной задаче: развитию классовой борьбы *эксплуатируемых масс* против эксплуататоров.

Ленин В. И. *Об отношении рабочей партии к религии*.—
Полн. собр. соч., т. 17, с. 415—419.

5. Отношение Коммунистической партии к религии и церкви.

Религия должна быть объявлена частным делом — этими словами принято выражать обыкновенно отношение социалистов к религии. Но значение этих слов надо точно определить, чтобы они не могли вызывать никаких недоразумений. Мы требуем, чтобы религия была частным делом по отношению к государству, но мы никак не можем считать религию частным делом по отношению к нашей собственной партии...

По отношению к партии социалистического пролетариата религия не есть частное дело. Партия наша есть союз сознательных, передовых борцов за освобождение рабочего класса. Такой союз не может и не должен безразлично относиться к бессознательности, темноте или мракобесничеству в виде религиозных верований. Мы требуем полного отделения церкви от государства, чтобы бороться с религиозным туманом чисто идейным и только идейным оружием, нашей прессой, нашим словом. Но мы основали свой

союз, РСДРП, между прочим, именно для такой борьбы против всякого религиозного одурачения рабочих. Для нас же идейная борьба не частное, а общепартийное, общепролетарское дело...

Наша программа вся построена на научном и, притом, именно материалистическом мировоззрении. Разъяснение нашей программы необходимо включать поэтому в разъяснение истинных исторических и экономических корней религиозного тумана. Наша пропаганда необходимо включает и пропаганду атеизма; издание соответственной научной литературы, которую строго запрещала и преследовала до сих пор самодержавно-крепостническая государственная власть, должно составить теперь одну из отраслей нашей партийной работы...

Революционный пролетариат добьется того, чтобы религия стала действительно частным делом для государства. И в этом, очищенном от средневековой плесени, политическом строе пролетариат проведет широкую, открытую борьбу за устранение экономического рабства, истинного источника религиозного одурачения человечества.

Ленин В. И. Социализм и религия.— Полн. собр. соч., т. 12, с. 143, 145, 147.

Государству не должно быть дела до религии, религиозные общества не должны быть связаны с государственной властью. Всякий должен быть совершенно свободен исповедовать какую угодно религию или не признавать никакой религии, т. е. быть атеистом, каковым и бывает обыкновенно всякий социалист. Никакие различия между гражданами в их правах в зависимости от религиозных верований совершенно не допустимы. Всякие даже упоминания о том или ином вероисповедании граждан в официальных документах должны быть безусловно уничтожены. Не должно быть никакой выдачи государственной церкви, никакой выдачи государственных сумм церковным и религиозным обществам, которые должны стать совершенно свободными, независимыми от власти союзами граждан-единомышленников. Только выполнение до конца этих требований может покончить с тем позорным и проклятым прошлым, когда церковь была в крепостной зависимости от государства, а русские граждане были в крепостной зависимости от государственной церкви, когда существовали и применялись средневековые, инквизиторские законы (по сю пору остающиеся в наших уголовных уложениях и уставах), преследовавшие за веру или неверие, насилившие совесть человека, связывавшие казенные mestechki и казенные доходы с раздачей той или иной государственно-церковной сивухи. Полное отделение церкви от государства — вот то требование, которое предъявляет социалистический пролетариат к современному государству и современной церкви.

Ленин В. И. Социализм и религия.— Полн. собр. соч., т. 12, с. 143—144.

Бороться с религиозными предрассудками надо чрезвычайно осторожно; много вреда приносят те, которые вносят в эту борьбу оскорблениe религиозного чувства. Нужно бороться путем пропаганды, путем просвещения. Внося остроту в борьбу, мы можем озлобить массу; такая борьба укрепляет деление масс по принципу религии, наша же сила в единении. Самый глубокий источник религиозных предрассудков — это нищета и темнота; с этим злом и должны мы бороться.

Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 37, с. 186.

II. Документы КПСС о религии и церкви

6. Из программы РКП(б), принятой на VIII съезде партии (март 1919 г.).

13. По отношению к религии РКП не удовлетворяется декретированным уже отделением церкви от государства и школы от церкви, т. е. мероприятиями, которые буржуазная демократия выставляет в своих программах, но нигде в мире не довела до конца, благодаря многообразным фактическим связям капитала с религиозной пропагандой.

РКП руководствуется убеждением, что лишь осуществление планомерности и сознательности во всей общественно-хозяйственной деятельности масс повлечет за собой полное отмирание религиозных предрассудков. Партия стремится к полному разрушению связи между эксплуататорскими классами и организацией религиозной пропаганды, содействуя фактическому освобождению трудящихся масс от религиозных предрассудков и организуя самую широкую научно-просветительную и антирелигиозную пропаганду. При этом необходимо заботливо избегать всякого оскорблениe чувств верующих, ведущего лишь к закреплению религиозного фанатизма.

КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. М., 1970, т. 2, с. 49.

7. О работе в деревне.

Из резолюции XIII съезда РКП(б) ***(май 1924 г.).***

18. Необходимо решительно ликвидировать какие бы то ни было попытки борьбы с религиозными предрассудками мерами административными, вроде закрытия церквей, мечетей, синагог, молитвенных домов, костелов и т. п. Антирелигиозная пропаганда

в деревне должна носить характер исключительно материалистического объяснения явлений природы и общественной жизни, с которыми сталкивается крестьянин. Разъяснение происхождения града, дождя, грозы, засухи, появления вредителей, свойств почвы, действия удобрения и т. п. является наилучшим видом антирелигиозной пропаганды. Центром такой пропаганды нужно сделать школы и избу-читальню под руководством парторганизаций.

Особо внимательно необходимо следить за тем, чтобы не оскорблять религиозного чувства верующего, победа над которым может быть достигнута только очень длительной, на годы и десятки лет рассчитанной работой просвещения. Такое осторожное отношение особенно необходимо в восточных республиках и областях.

КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. М., 1970, т. 3, с. 84—85.

8. Из Программы КПСС, принятой на XXII съезде партии.

Партия рассматривает борьбу с проявлениями буржуазной идеологии и морали, с остатками частнособственнической психологии, суеверий и предрассудков как составную часть работы по коммунистическому воспитанию...

Партия использует средства идейного воздействия для воспитания людей в духе научно-материалистического миропонимания, для преодоления религиозных предрассудков, не допуская оскорблений чувств верующих. Необходимо систематически вести широкую научно-атеистическую пропаганду, терпеливо разъяснять несостоительность религиозных верований, возникших в прошлом на почве придавленности людей стихийными силами природы и социальным гнетом, из-за незнания истинных причин природных и общественных явлений. При этом следует опираться на достижения современной науки, которая все полнее раскрывает картину мира, увеличивает власть человека над природой и не оставляет места для фантастических замыслов религии о сверхъестественных силах.

Материалы XXII съезда КПСС. М., 1961, с. 412.

9. Из Устава КПСС.

2. Член партии обязан:

г) овладевать марксистско-ленинской теoriей, повышать свой идейный уровень, способствовать формированию и воспитанию человека коммунистического общества. Вести решительную борьбу с любыми проявлениями буржуазной идеологии, с остатками частнособственнической психологии, религиозными предрассудками и другими пережитками прошлого, соблюдать принципы коммунистической морали, ставить общественные интересы выше личных...

Материалы XXIV съезда КПСС. М., 1972, с. 215—216.

10. Из Отчетного доклада ЦК КПСС XXV съезду Коммунистической партии Советского Союза.

Мы создали новое общество, общество, подобного которому человечество еще не знало. Это — общество бескризисной, постоянно растущей экономики, зрелых социалистических отношений, подлинной свободы. Это — общество, где господствует научное материалистическое мировоззрение. Это — общество твердой уверенности в будущем, светлых коммунистических перспектив. Перед ним открыты безграничные просторы дальнейшего всестороннего прогресса.

Другой главный итог пройденного пути — наш советский образ жизни. Атмосфера подлинного колLECTивизма и товарищества, сплоченность, дружба всех наций и народов страны, которые крепнут день ото дня, нравственное здоровье, которое делает нас сильными, стойкими, — таковы яркие грани нашего образа жизни, таковы великие завоевания социализма, вошедшие в плоть и кровь нашей действительности.

И, наконец, важнейший итог прошедшего шестидесятилетия — это советский человек. Человек, который сумел, завоевав свободу, отстоять ее в самых тяжких боях. Человек, который строил будущее, не жалея сил и идя на любые жертвы. Человек, который, пройдя все испытания, сам неизвестно изменился, соединил в себе идеиную убежденность и огромную жизненную энергию, культуру, знания и умение их применять. Это — человек, который, будучи горячим патриотом, был и всегда будет последовательным интернационалистом.

Материалы XXV съезда КПСС. М., 1977, с. 87.

11. Из Отчетного доклада ЦК КПСС XXVI съезду Коммунистической партии Советского Союза.

Условия, в которых все мы живем и работаем, за последнее время значительно изменились. Иным стал советский человек. Обогатились его знания, повысилась эрудиция, значительно выросли духовные запросы.

В то же время расширился и арсенал средств, находящихся в распоряжении наших идеологических работников. Надежный канал повседневной информации — 380 миллионов экземпляров газет и журналов. 75 миллионов телевизионных экранов загорается ежедневно в нашей стране. А это значит, что десятки миллионов семей имеют возможность ежедневно получать и необходимые разъяснения партийной политики, и новые знания, обогащающиеся умственно и духовно.

С другой стороны, возросла активность пропагандистских средств классового противника, усилились его попытки оказывать разлагающее воздействие на сознание советских людей.

Учитываются ли должным образом все эти новые явления и

обстоятельства? В полной ли мере используются огромные возможности нашей пропаганды? На этот вопрос можно дать только один ответ: нет, еще не в полной мере.

Исходя из этого, Центральный Комитет партии сформулировал задачи улучшения идеологической, политico-воспитательной работы. Они изложены в постановлении ЦК КПСС от 26 апреля 1979 года. Это — документ долговременного действия.

По существу речь идет о перестройке — да, я не оговорился, именно о перестройке — многих участков и сфер идеологической работы. Надо добиться, чтобы ее содержание стало более актуальным, а формы отвечали современным запросам и потребностям советских людей.

Очень важно, чтобы пропаганда не обходила острых тем, не боялась затрагивать так называемые трудные вопросы. Политика нашей партии ясна. И мы готовы ответить на любые вопросы, которые возникают у советских людей. Надо смелее делать это, помня, что если мы не отвечаем на них, то недруги нашей страны постараются воспользоваться этим для клеветы на социализм.

И еще об одном. Вся идеино-воспитательная работа должна вестись живо и интересно, без штампованных фраз и стандартного набора готовых формул.

Материалы XXVI съезда КПСС. М, 1981. с. 75.

12. Наступательность атеизма.

Изменение духовного облика человека — это достижение социалистического общества. Ныне религиозность значительно утратила черты целостного, систематизированного мировоззрения. Но не решены еще полностью проблемы, связанные с формированием твердых научно-материалистических убеждений у всех граждан...

И сегодня мы не можем еще говорить, что повсеместно и достойно противостоям церковным посягательствам на умы и души людей. Партийные, советские, комсомольские организации еще редко рассматривают эти вопросы, далеко не всегда располагают информацией о религиозных проявлениях, не обеспечивая подчас строгое и последовательное претворение в жизнь ленинских принципов отношения к церкви и религии.

Определяя пропаганду атеизма как отрасль партийной работы, В. И. Ленин указывал на необходимость поставить ее «на почву классовой борьбы, идущей на деле и воспитывающей массы больше всего и лучше всего». Опыт показывает, что успеха можно достичь только тогда, когда широко и полно используются разнообразные средства, методы и формы идейного воздействия, когда партийные комитеты включают в дело все общественные организации и идеологические учреждения, привлекают широкий круг лекторов и пропагандистов, агитаторов и политинформаторов...

Но, как бы ни были активны массовые формы — лекции и устные журналы, вечера и кинолектории, передвижные выстав-

ки — максимальная эффективность атеистического воспитания может быть достигнута лишь при сочетании их с индивидуальной работой. Она позволяет охватить все слои, все категории и группы населения, учесть особенности каждого верующего, специфику условий жизни и духовного мира человека, помочь верующим сделать выбор в пользу материалистического понимания мира.

Большое значение в успехе атеистической работы, проводимой партийными, советскими органами, имеет дальнейшее изъятие из церковного ведения культуры, быта людей. Одно из основных мест принадлежит здесь самому активному внедрению в жизнь наших новых, советских обрядов и традиций, удовлетворяющих эстетические и этические потребности современного человека. Известно, что многие церковные обряды и ритуалы эмоционально сильны, торжественны, красивы. И лет двадцать назад, когда новым советским обрядам начали уделять значительное внимание, специально разрабатывались торжественные и красивые сценарии регистрации новорожденных и дней совершеннолетия, свадебных праздников...

Однако нам не удалось сохранить ту торжественность праздников, тот эмоциональный настрой, что еще два десятилетия назад успешно противостояли церковным. Многочисленные свидетельства говорят, что подавляющее большинство верующих с интересом относятся к различным массово-политическим мероприятиям, особенно к новым советским праздникам и обрядам. Атеистические функции социалистической обрядности требуют внимания партийных комитетов, советских органов, так как наши обряды связаны с различными сферами жизни общества. Они должны удовлетворять духовные потребности советских людей, выполняя таким образом важнейшую функцию атеистического воспитания. Об этом приходится говорить, потому что сегодня не редкость расчленение атеистического комплекса, сведение наступательной атеистической пропаганды лишь к читке лекций. Это, в частности, проявляется и в либеральном отношении к участию в религиозных праздниках и обрядах. Но такая позиция играет на руку церковникам, равно как и мода носить на шее крестики, вешать в квартирах иконы. Между тем, это ведь не просто украшения. Это символы чуждого нам мировоззрения. И партийные комитеты должны давать острую оценку тем, кто примирился с религиозными предрассудками, обычаями, обеспечить выполнение каждым коммунистом требования Устава КПСС — решительно бороться с религиозностью...

Для партийных организаций, ведущих работу по коммунистическому воспитанию трудящихся, воспитанию их активной жизненной позиции, атеистическая пропаганда — это дело освобождения человека от иллюзий, чтобы он мыслил, строил свою жизнь, основываясь на действительном познании мира.

Газета «Советская Россия», 26 января 1982 г.

13. Из постановления ЦК КПСС «О дальнейшем улучшении идеологической, политико-воспитательной работы» от 26 апреля 1979 года.

Центральный Комитет КПСС отметил, что построение в СССР развитого социалистического общества, огромный рост материального и духовного потенциала страны, успехи борьбы КПСС и Советского государства за мир и международное сотрудничество, за свободу и независимость народов создали широкие возможности для реализации программных целей нашей партии в области формирования коммунистического сознания людей. Эти цели — воспитание всех трудящихся в духе высокой идейности и преданности социалистической Родине, делу коммунизма, коммунистического отношения к труду и общественной собственности, полное преодоление пережитков буржуазных взглядов и нравов, всестороннее, гармоническое развитие личности, создание подлинного богатства духовной культуры...

ХХV съезд КПСС выработал ясную политическую линию, стратегию и тактику дальнейшего движения к коммунизму, четко определил основные направления идеологической работы на современном этапе. Съезд указал путь повышения идейного уровня и эффективности этой работы — комплексный подход к постановке всего дела воспитания: обеспечение тесного единства политического, трудового и нравственного воспитания с учетом особенностей различных групп трудящихся. Выполняя завет великого Ленина, партия сочетает глубокое, сознательное изучение широкими массами марксистско-ленинской теории с воспитанием наших людей в духе советского патриотизма и пролетарского интернационализма, коммунистического отношения к труду, общественной активности, высоких нравственных качеств у каждого гражданина СССР...

В условиях развитого социализма более чем когда-либо актуально ленинское положение о том, что государство сильно сознательностью масс, оно сильно тогда, когда массы все знают, оба всем могут судить и идут на все сознательно. В этом плане исключительно важную роль играют средства массовой пропаганды, обеспечивающие информирование населения по широкому кругу интересующих его проблем, правильное их понимание. Пресса, телевидение, радио, устная пропаганда и агитация в еще большей степени должны помогать советскому человеку хорошо ориентироваться во внутренней жизни и в международных событиях, вызывать стремление внести максимальный вклад в общее дело, в строительство коммунизма...

С задачами, которые партия ставит перед идеально-воспитательной работой, несовместимы встречающиеся еще боязнь открыто ставить на обсуждение актуальные вопросы нашей общественной жизни, тенденция сглаживать, обходить нерешенные проблемы, острые вопросы, замалчивать недостатки и трудности, существующие в реальной жизни. Такой подход, склонность к парадности

не помогают делу, а лишь затрудняют решение наших общих задач. Там, где не в чести критика и самокритика, где недостает гласности в общественных делах, наносится прямой ущерб активности масс. А ведь именно в активности масс — важный источник силы социалистического строя...

Эффективность воспитательной работы значительно снижается там, где возникает разрыв между словом и делом, где не обеспечено единство организационной, хозяйственной и идеологической работы. Оценивая работу руководителей, хозяйственных кадров, необходимо учитывать не только показатели выполнения производственных планов, но и уровень дисциплины, морально-политический климат в коллективе, условия труда и быта...

В постановлении подчеркивается также, что империалистическая пропаганда, с которой теперь открыто взаимодействует пропаганда пекинских шовинистов и агрессоров, непрерывно ведет яростное наступление на умы советских людей, стремится с помощью самых изощренных методов и современных технических средств отравить их сознание клеветой на советскую действительность, очернить социализм, приукрасить империализм, его грабительскую, бесчеловечную политику и практику. Извращенная информация и тенденциозное освещение фактов, умолчание, полуправда и просто беспардонная ложь — все пускается в ход.

Поэтому одна из важнейших задач идеально-воспитательной и информационной работы — помогать советским людям распознавать всю фальшь этой клеветнической пропаганды, в ясной, конкретной и убедительной форме разоблачать ее коварные методы, нести людям земли правду о первой в мире стране победившего социализма. При этом всегда следует помнить, что ослабление внимания к освещению актуальных проблем, недостаточная оперативность, вопросы, оставленные без ответа, выгодны лишь нашему классовому противнику...

КПСС рассматривает коммунистическое воспитание трудящихся как важный фронт борьбы за коммунизм. От успехов идеологической, политико-воспитательной работы все больше зависят ход экономического, социально-политического и культурного развития страны, полная реализация возможностей развитого социализма, осуществление ленинского внешнеполитического курса Советского Союза, укрепление его международных позиций...

Необходимо сосредоточить внимание партийных организаций, идеологических учреждений, пропагандистских кадров и актива на следующих актуальных задачах политико-воспитательной работы:

обеспечить высокий научный уровень пропаганды и агитации. Ярко показывать величие коммунистических идеалов, всепобеждающую силу марксизма-ленинизма, плодотворную неутомимую деятельность КПСС по укреплению могущества Советской Родины и росту благосостояния народа, исторические преимущества социализма, его подлинный демократизм и гуманизм. Убедительно, на конкретных фактах раскрывать сущность советского образа жизни, достижения развитого социалистического общества, пути

его постепенного перерастания в коммунистическое. В теоретической, всей идеологической деятельности необходимо учитывать те особенности общественного развития, которые связаны с воздействием научно-технической революции. Разъяснять, что делается и что следует делать для успешного решения очередных задач социально-экономического и культурного строительства, для дальнейшего развития советской демократии и укрепления социалистической государственности. Воспитывать у всех советских людей чувство гордости за социалистическое Отечество, нерушимой братской дружбы народов СССР, уважение к национальному достоинству и национальной культуре, непримиримость к любым проявлениям национализма. Способствовать дальнейшему укреплению единства и сплоченности великого советского народа;

усилить деловитость и конкретность пропаганды и агитации, ее связь с жизнью, с решением хозяйственных и политических задач. Разъяснять социально-экономическую политику КПСС, направленную на повышение материального благосостояния и культуры народа, всемерно развивать социалистическое соревнование, движение за коммунистическое отношение к труду. Активно способствовать успешному решению исторической задачи соединения преимуществ социализма с достижениями научно-технической революции, обобщать и широко пропагандировать передовой опыт, успехи советской науки и техники. Настойчиво бороться за укрепление трудовой и государственной дисциплины, повышение ответственности за порученное дело, за экономию и бережное отношение к социалистической собственности, против расточительства, ведомственности и местничества. Советский человек должен ясно сознавать общественную значимость своего личного участия в выполнении народнохозяйственных планов, ускорении научно-технического прогресса как решающего условия дальнейшего укрепления могущества Родины, победы коммунизма;

развивать наступательный характер пропаганды и агитации. Всемерно поддерживать все новое и передовое, перспективное, решительно бороться с тем, что мешает нашему движению вперед. Исходить из того, что рекордные показатели новаторов — не самоцель, а важнейшее средство мобилизации трудовой энергии масс на повышение производительности труда, мощный резерв повышения эффективности производства и качества работы. Инициативное, творческое участие в труде, общественной жизни — показатель идейной, гражданской зрелости человека.

Укрепление позиций мирового социализма, всех прогрессивных сил создает благоприятные условия для коммунистического строительства, для развертывания идеологического наступления против империализма и гегемонизма, милитаризма и реакции. Следует и далее неустанно пропагандировать ленинский миролюбивый внешнеполитический курс КПСС, успехи реального социализма, крепить солидарность с народами стран социалистического содружества, международным рабочим классом, национально-

освободительным движением, расширять и углублять идеологическое сотрудничество с братскими партиями. Одна из постоянных задач советских средств массовой информации — систематически освещать жизнь социалистических стран во всем ее многообразии, обращая особое внимание на конкретный положительный опыт решения братскими партиями актуальных общественных проблем, на политическое, идеологическое, экономическое сотрудничество братских государств, равноправный и взаимовыгодный характер их отношений. Регулярно освещать самотверженную борьбу братских коммунистических и рабочих партий против империализма и опасности новой войны, за идеалы коммунизма, за коренные интересы рабочего класса, всех трудающихся, за социальный прогресс.

Необходимо со всей решительностью разоблачать империалистических проповедников «холодной войны», обострения международной напряженности, гонки вооружений, грозящей поставить мир на грань ядерной катастрофы. Вскрывать антисоциальную, антигуманную сущность современного капитализма, грабительский характер политики неоколониализма, подлинный облик лицемерных защитников «прав» и «свобод». Разоблачать гегемонистский, великодержавный курс пекинских правителей, их агрессивные устремления, смыкание с силами империализма, реакции и войны. Своевременно давать достойный отпор идеологическим диверсиям империализма и его приспешников. Вести последовательную борьбу против любых форм оппортунизма и ревизионизма.

Наш долг — противопоставить подрывной политической и идеологической деятельности классового противника, его злобной клевете на социализм непоколебимую сплоченность, могучее идейное единство своих рядов, глубокую убежденность и политическую бдительность каждого советского человека, его готовность защищать Родину, революционные завоевания социализма.

Сердцевиной идеологической, политико-воспитательной работы было и остается формирование у советских людей научного мировоззрения, беззаветной преданности делу партии, коммунистическим идеалам, любви к социалистической Отчизне, пролетарского интернационализма...

ЦК КПСС ставит перед Министерством просвещения СССР, Министерством высшего и среднего образования СССР, Государственным комитетом СССР по профессионально-техническому образованию, Академией педагогических наук СССР задачу добиваться органического единства учебного и воспитательного процессов, формирования у учащихся и студентов научного мировоззрения, высоких морально-политических качеств, трудолюбия. Прививать учащейся молодежи интерес к политическим знаниям, всенародно развивать их общественную активность. Принять меры для дальнейшего развития внешкольной работы, технического и художественного творчества, физкультуры и спорта.

Постановление обращает внимание на необходимость всенародно крепить связь семьи, школы, общественности. Проявлять повсед-

невную заботу о педагогических кадрах, выше поднимать авторитет учителя, преподавателя, мастера, наставника, развивать шефство трудовых коллективов над школами и профтехучилищами.

О дальнейшем улучшении идеологической, политико-воспитательной работы. Постановление ЦК КПСС от 26 апреля 1979 г. М., 1981.

III. Государственные акты по вопросам религии и церкви

14. Из декрета Совета народных комиссаров от 23 января 1918 г. «Об отделении церкви от государства и школы от церкви».

9) Школа отделяется от церкви.

Преподавание религиозных вероучений во всех государственных и общественных, а также частных учебных заведениях, где преподаются общеобразовательные предметы, не допускается.

Граждане могут обучать и обучаться религии частным образом.

10) Все церковные и религиозные общества подчиняются общим положениям о частных обществах и союзах и не пользуются никакими преимуществами и субсидиями ни от государства, ни от его местных автономных и самоуправляющихся установлений.

11) Принудительные взыскания сборов и обложений в пользу церковных и религиозных обществ, равно как меры принуждения или наказания со стороны этих обществ над их сочленами, не допускаются.

12) Никакие церковные и религиозные общества не имеют права владеть собственностью.

Прав юридического лица они не имеют.

13) Все имущества существующих в России церковных и религиозных обществ объявляются народным достоянием.

Здания и предметы, предназначенные специально для богослужебных целей, отдаются, по особым постановлениям местной или центральной государственной власти, в бесплатное пользование соответственных религиозных обществ.

Собрание узаконений и распоряжений рабочего и крестьянского правительства, 1918, № 18.

15. О светской школе.

Постановление Государственной комиссии по просвещению от 18 февраля 1918 г.

Российская Республика предоставляет каждому гражданину полную свободу выбирать любое вероисповедание или вовсе не принадлежать ни к одному из вероисповеданий, в зависимости от его убеждений. Считая религию делом совести каждого отдельного человека, государство в деле религии остается нейтральным,

т. е. не становится на сторону ни одного вероисповедания, не связывает с ним никаких особых прав или преимуществ, не поддерживает материально или морально ни одно из них. Из этого сама собой вытекает, что государство не может брать на себя религиозное воспитание детей. Ввиду этого, на основании декрета Совета Народных Комиссаров от 21-го января 1918 г., преподавание религиозных вероучений во всех государственных и общественных, а также частных учебных заведениях, состоящих в ведении Народного Комиссариата по Просвещению; и исполнение каких-либо религиозных обрядов в стенах школы не допускается.

Сборник декретов и постановлений рабочего и крестьянского правительства по народному образованию, вып. первый (с 28 октября 1917 г. по 7 ноября 1918 г.), с 17.

16. Из Постановления народного комиссариата юстиции от 24 августа 1918 г.

О церковных и религиозных обществах

1. Под действие декрета «Об отделении церкви от государства и школы от церкви» (Собр. Узак., № 18, ст. 263) подходят:

а) церкви: православная, старообрядческая, католическая всех обрядов, армяно-грекорианская, протестантская и исповедания: иудейское, магометанское, буддийско-ламайтское;

б) все иные частные религиозные общества, образовавшиеся для отправления какого-либо культа, как до, так и после издания декрета «Об отделении церкви от государства и школы от церкви», а также

в) все общества, которые ограничивают круг своих сочленов исключительно лицами одного вероисповедания и, хотя бы под видом благотворительных, просветительных или иных целей, преследуют цели оказания непосредственной помощи и поддержки какому бы то ни было религиозному культу (в виде содержания служителей культа, каких-либо учреждений и т. п.)...

О религиозных церемониях и обрядах

29. В государственных и в иных публично-правовых общественных помещениях безусловно не допускается:

а) совершение религиозных обрядов и церемоний (молебнов, панихид и проч.>,

б) помещение каких-либо религиозных изображений (икон, картин, статуй религиозного характера и проч.).

30. Местная Советская власть принимает все меры к устраниению указанных в предшествующих статьях и противоречащих декрету о свободе совести явлений...

31. Религиозные шествия, а также совершение каких бы то ни было религиозных обрядов на улицах и площадях допускается лишь с письменного разрешения местной Советской власти, которое устроители каждый раз должны получать заблаговременно и во всяком случае не позднее, чем за 2 дня до публичного совер-

шения религиозной церемонии. В выдаче разрешений Совет Рабочих и Крестьянских Депутатов руководствуется п. 5 декрета «Об отделении церкви от государства и школы от церкви».

32. Местная Советская власть устраивает или обязует соответствующих лиц устранить из храмов и других молитвенных домов, составляющих народное достояние, все предметы, оскорбляющие революционное чувство трудящихся масс, как-то: мраморные или иные доски, надписи на стенах и богослужебных предметах, произведенные в целяхувековечения памяти каких бы то ни было лиц, принадлежащих к членам низвергнутой народом династии и ее приспешников.

О преподавании религиозных вероучений

33. Ввиду отделения школы от церкви преподавание каких бы то ни было религиозных вероучений ни в коем случае не может быть допущено в государственных, общественных и частных учебных заведениях, за исключением специальных богословских.

34. Все кредиты на преподавание религии в школах должны быть немедленно закрыты и преподаватели религиозных вероучений лишены всякого рода довольствия. Ни одно государственное и иное публично-правовое общественное установление не вправе производить преподавателям религии каких-либо выдач денежных сумм, как за настоящее, так и за истекшее с января месяца 1918 года время.

35. Здания духовных учебных заведений всех вероисповеданий, а также церковно-приходских школ, как народное достояние, переходят в распоряжение местных Советов Рабочих и Крестьянских Депутатов или Народного Комиссариата Просвещения.

Собрание узаконений и распоряжений рабочего и крестьянского правительства, 1918, № 62, ст. 385.

17. О расторжении брака.

Декрет ВЦИК и СНК от 16 (29) декабря 1917 г. (Извлечение).

11. Действие этого закона распространяется на всех граждан Российской Республики, вне зависимости от принадлежности их к тому или иному вероисповедному культу.

12. Все ныне производящиеся в духовных консисториях ведомства православного и прочих исповеданий, в правительствуемом синоде и всяких учреждениях иных христианских и иноверных исповеданий и у должностных лиц по управлению духовных дел всяких исповеданий дела о расторжении браков, по коим не постановлено решений или постановленные решения еще не вступили в законную силу, признаются силою сего закона уничтоженными и подлежащими, со всеми архивами находившимися в производстве вышеназванных учреждений и лиц бракоразводных дел, немедленной передаче для хранения в местные окружные суды.

Сторонам же предоставляется право, не выжидая прекращения прежнего дела, заявить новую просьбу о расторжении брака по настоящему декрету, причем относительно отсутствующих новая публикация (пп. 4 и 5) не обязательна, если таковая была уже произведена в прежнем порядке.

Декреты Советской власти. М., 1957, т. 1, с. 239.

18. Из Основ законодательства Союза ССР и союзных республик о народном образовании.

**Постановление Верховного Совета СССР
от 19 июля 1973 г.**

Раздел I

Общие положения

Статья 4. Основные принципы народного образования в СССР.

Основными принципами народного образования в СССР являются:

- 1) равенство всех граждан СССР в получении образования независимо от расовой и национальной принадлежности, пола, отношения к религии, имущественного и социального положения;
- 2) обязательность образования для всех детей и подростков;
- 3) государственный и общественный характер всех учебно-воспитательных учреждений;
- 4) свобода выбора языка обучения: обучение на родном языке или на языке другого народа СССР;
- 5) бесплатность всех видов образования, содержания части учащихся на полном государственном обеспечении, стипендиальное обеспечение учащихся и студентов и оказание им другой материальной помощи;
- 6) единство системы народного образования и преемственность всех типов учебных заведений, обеспечивающие возможность перехода от низших ступеней обучения к высшим;
- 7) единство обучения и коммунистического воспитания; сотрудничество школы, семьи и общественности в воспитании детей и молодежи;
- 8) связь обучения и воспитания подрастающего поколения с жизнью, с практикой коммунистического строительства;
- 9) научный характер образования, его постоянное совершенствование на основе новейших достижений науки, техники, культуры;
- 10) гуманистический и высоконравственный характер образования и воспитания;
- 11) совместное обучение лиц обоего пола;
- 12) светский характер образования, исключающий влияние религии.

Статья 57. Обязанности родителей и лиц, их заменяющих
Родители и лица, их заменяющие, обязаны:

воспитывать детей в духе высокой коммунистической нравственности, бережного отношения к социалистической собственности, прививать им трудовые навыки и подготавливать их к общественно полезной деятельности, заботиться о физическом развитии и укреплении здоровья детей;

определять детей в школу по достижении ими школьного возраста, обеспечивать посещение учащимися учебных заведений, не допуская пропусков ими занятий без уважительных причин;

создавать необходимые условия для своевременного получения детьми среднего образования и профессиональной подготовки.

Воспитание в семье органически сочетается с воспитательной работой учебных заведений, дошкольных и внешкольных учреждений, общественных организаций.

Статья 63. Ответственность за нарушение законодательства о народном образовании

Должностные лица и граждане, допустившие нарушение законодательства о всеобщем обязательном восьмилетнем образовании, об отделении школы от церкви или другие нарушения законодательства в области народного образования, несут ответственность, установленную законодательством Союза ССР и союзных республик.

*Ведомости Верховного Совета СССР, 1973, № 30,
ст. 392.*

19. Из Конституции Союза Советских Социалистических Республик.

Статья 52. Гражданам СССР гарантируется свобода совести, то есть право исповедовать любую религию или не исповедовать никакой, отправлять религиозные культуры или вести атеистическую пропаганду. Возбуждение вражды и ненависти в связи с религиозными верованиями запрещается.

Церковь в СССР отделена от государства и школа — от церкви.

Статья 39. Граждане СССР обладают всей полнотой социально-экономических, политических и личных прав и свобод, провозглашенных и гарантированных Конституцией СССР и советскими законами. Социалистический строй обеспечивает расширение прав и свобод, непрерывное улучшение условий жизни граждан по мере выполнения программ социально-экономического и культурного развития.

Использование гражданами прав и свобод не должно наносить ущерб интересам общества и государства, правам других граждан.

Статья 34. Граждане СССР равны перед Законом независимо от происхождения, социального и имущественного положения, расовой и национальной принадлежности, пола, образования,

языка, отношения к религии, рода и характера занятий, места жительства и других обстоятельств.

Равноправие граждан СССР обеспечивается во всех областях экономической, политической, социальной и культурной жизни.

Статья 59. Осуществление прав и свобод неотделимо от исполнения гражданином своих обязанностей.

Гражданин СССР обязан соблюдать Конституцию СССР и советские законы, уважать правила социалистического общежития, с достоинством нести высокое звание гражданина СССР.

Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик. М., 1977.

20. Об административной ответственности за нарушение законодательства о религиозных культурах .

**Указ Президиума Верховного Совета РСФСР
от 18 марта 1966 г.**

Президиум Верховного Совета РСФСР постановляет:

Установить, что нарушение законодательства о религиозных культурах, выразившееся в следующих действиях:

уклонение руководителей религиозных объединений от регистрации объединения в органах власти;

нарушение установленных законодательством правил организации и проведения религиозных собраний, шествий и других церемоний культа;

организация и проведение служителями культа и членами религиозных объединений специальных детских и юношеских собраний, а также трудовых, литературных и иных кружков и групп, не имеющих отношения к отправлению культа,—

влечет за собой штраф в размере до пятидесяти рублей, налагаемый административными комиссиями при исполнительных комитетах районных, городских Советов депутатов трудящихся.

*Ведомости Верховного Совета РСФСР, 1966, № 12,
ст. 219.*

21. Из Уголовного кодекса РСФСР.

**Принят третьей сессией Верховного Совета
РСФСР пятого созыва 27 октября 1960 г..**

Статья 142. Нарушение законов «об отделении церкви от государства и школы от церкви

Нарушение законов об отделении церкви от государства и школы от церкви —

наказывается исправительными работами на срок до одного года или штрафом до пятидесяти рублей.

Те же деяния, совершенные лицом, ранее судимым за нарушение законов об отделении церкви от государства и школы от церкви, а равно организационная деятельность, направленная к совершению этих деяний,—

наказываются лишением свободы на срок до трех лет (в ред. Указа Президиума Верховного Совета РСФСР от 18 марта 1966 г.— Ведомости Верховного Совета РСФСР, 1966, № 12, ст. 220).

Статья 143. Воспрепятствование совершению религиозных обрядов

Воспрепятствование совершению религиозных обрядов, поскольку они не нарушают общественного порядка и не сопровождаются посягательством на права граждан,—

наказывается исправительными работами на срок до шести месяцев или общественным порицанием.

Статья 227. Посягательство на личность и права граждан под видом исполнения религиозных обрядов

Организация или руководство группой, деятельность которой, проводимая под видом проповедования религиозных вероучений и исполнения религиозных обрядов, сопряжена с причинением вреда здоровью граждан или с иными посягательствами на личность или права граждан, либо с побуждением граждан к отказу от общественной деятельности или исполнения гражданских обязанностей, а равно с вовлечением в эту группу несовершеннолетних,—

наказываются лишением свободы на срок до пяти лет или ссылкой на тот же срок с конфискацией имущества или без таковой.

Активное участие в деятельности группы, указанной в части первой настоящей статьи, а равно систематическая пропаганда, направленная к совершению указанных в ней деяний,—

наказываются лишением свободы на срок до трех лет, или ссылкой на тот же срок, или исправительными работами на срок до одного года.

Примечание. Если деяния лиц, указанных во второй части настоящей статьи, и сами лица, их совершившие, не представляют большой общественной опасности, к ним могут быть применены меры общественного воздействия (в ред. Закона РСФСР от 25 июля 1962 г.— Ведомости Верховного Совета РСФСР, 1962, № 29, ст. 449).

Высказывания выдающихся людей о смысле человеческой жизни

1. О роли труда в жизни человека

Труд так же необходим для здоровья тела, как пища для его жизни... Труд подливает масло в лампу жизни, а мысль зажигает ее...

Маркс К.

Труд — источник всякого богатства... первое основное условие всей человеческой жизни...

Энгельс Ф.

Добросовестный труд, высокая гражданственность, идеино-нравственные качества — вот чем определяется положение и престиж человека в нашей стране.

Брежnev Л. И.

Надо поставить свою жизнь в такие условия, чтобы труд был необходимым. Без труда не может быть чистой и радостной жизни.

Чехов А. П.

Великая радость — работа,
В полях, за станком, за столом.
Работа до жаркого пота,
Работай без лишнего счета.
Все счастье земли — за трудом!

Брюсов В. Я.

Поняли бы люди, что нет счастья в бездействии, что погаснет мысль нетрудящаяся, что нельзя любить своего ближнего, не жертвуя ему от труда своего, что гнусно жить на дармовщину и что счастье не в счастье, а в его достижении.

Достоевский Ф. М.

Жизнь дается один раз; и хочется прожить ее бодро, осмысленно, красиво. Хочется играть видную, самостоятельную, благородную роль, хочется делать историю, чтобы те же поколения не имели права сказать про каждого из нас: то было ничтожество, или еще хуже того.

Чехов А. П.

2. Осмысление человеческой жизни

...Опыт превозносит, как самого счастливого, того, кто принес счастье наибольшему количеству людей...

Маркс К.

Если человек трудится только для себя, он может, пожалуй, стать знаменитым ученым, великим мудрецом, превосходным поэтом, но никогда не сможет стать истинно совершенным и великим человеком.

Маркс К.

Занимаясь самим собой, человек только в очень редких случаях, и далеко не с пользой для себя и других, удовлетворяет свое стремление к счастью.

Энгельс Ф.

Бороться и страдать, жертвовать собой и развивать в себе мужество для служения чему-то высшему, чем собственно «я», — это дает жизненные силы и лишь это способно придать жизни смысл, лишь для этого стоит жить.

Роллан Р.

Когда эгоистическое счастье является единственной целью жизни, жизнь очень скоро оказывается лишенной цели.

Роллан Р.

Кто, служа великим целям века,
Жизнь свою всецело отдает
На борьбу за брата человека,
Только тот себя переживет.

Некрасов Н. А.

Тот, кого уже нет, продолжает жить между нами в своих идеях, в своих делах, своим примером, — эта мысль относится, конечно, не только к тем великим гениям, которые озаряют путь для всего человечества, но и к более скромным деятелям, жившим жизнью мысли, поддерживавшим нравственный идеал на более ограниченной арене действия.

Тимирязев К. А.

Смысл нашей социалистической работы заключается в построении такой жизни, которая дала бы возможность развернуть все таящиеся в человеке возможности, которая бы сделала человека в десятки раз умнее, счастливее, красивее и богаче, чем нынче...

Луначарский А. В.

Самое дорогое у человека — это жизнь. Она дается ему один раз, и прожить ее надо так, чтобы не было мучительно больно за бесцельно прожитые годы, чтобы не жег позор за подленькое и мелочное прошлое и чтобы, умирая, смог сказать: вся жизнь и все силы были отданы самому прекрасному в мире — борьбе за освобождение человечества.

Островский Н. А.

Но и мертвые мы будем жить в частице вашего великого счастья: ведь мы вложили в него нашу жизнь.

Фучик Ю.

Примерный устав ученического научно-атеистического общества «Юный атеист»

I. Цели общества

1. Ученическое общество «Юный атеист» создается для оказания практической помощи учащимся в формировании материалистического мировоззрения, глубоких атеистических убеждений.
2. Общество работает в тесном контакте со школьной комсомольской организацией.

II. Структура общества

3. Для руководства деятельностью ученического научно-атеистического общества «Юный атеист» на его общем собрании избираются сроком на один год председатель, секретарь, редактор стенной газеты, библиотекарь. Они составляют президиум общества.

4. Общество состоит из секций: лекторская, музейно-краеведческая и литературно-художественная.

5. Во главе каждой секции стоит совет, избираемый на общем собрании секции сроком на один год. В состав совета входят председатель, ответственный организатор и секретарь.

III. Членство

6. Членами общества могут быть учащиеся VIII—X классов. Члены общества должны активно участвовать в его работе, успевать по всем предметам и являться образцом дисциплинированности.

7. Прием новых членов в общество и исключение старых членов общества рассматривается президиумом общества и утверждается большинством голосов на общем собрании.

IV. Работа общества

8. Члены ученического научно-атеистического общества «Юный атеист» овладевают диалектико-материалистическим мировоззрением и научным атеизмом, ведут антирелигиозную пропаганду.

ганду среди учащихся школы, а также среди взрослого населения.

Примерный план работы научно-атеистического лектория

Цель научно-атеистического лектория в школе — пропаганда научно-атеистических знаний среди учащихся, а также подготовка юных атеистов к проведению антирелигиозной работы среди населения микрорайона школы.

Деятельность лектория осуществляется в тесном контакте с учителями, а также с общественными организациями села и предприятия — шефа школы.

№ п/п	Содержание работы	Время исполнения	Исполнители
1	1-е заседание Формирование научно-атеистического мировоззрения — составная часть коммунистического воспитания советских граждан.		Руководитель лектория
2	Методика подготовки атеистических бесед членами лектория.	Сентябрь	
	2-е заседание		
1	Как лучше провести атеистическую беседу среди верующих.		Руководитель лектория, члены лектория
2	О подготовке вечера вопросов и ответов на тему «Действительность и религия».		
3	Обсуждение текстов атеистических бесед на темы: а) «Моральный кодекс строителя коммунизма и религиозные предрасудки»; б) «Коммунистический труд — важный фактор преодоления религиозных предрассудков»; в) «Всегда ли люди верили в бога?»	Октябрь	
	3-е заседание		
1	Подготовка к проведению атеистического вечера на тему «Труд и религия».		Руководитель лектория, члены лектория
2	Подготовка атеистической викторины.		
3	Обсуждение текстов атеистических бесед на темы: а) «Происхождение и сущность христианства»; б) «Что такое религиозное сектантство»; в) «Религия на службе империализма».	Ноябрь	

№ п/п	Содержание работы	Время исполнения	Исполнители
1	4-е заседание		
1	Подготовка к проведению конференции по повести В. Тендрякова «Чудотворная» и по одноименному художественному фильму.		Руководитель лектория, члены лектория
2	Обсуждение текстов атеистических бесед на темы: а) «Борьба науки против религии в современных условиях»; б) «Завоевание космоса и религия».		
3	Просмотр научно-популярных кинофильмов «Земля — космос — Земля» и «Не богом, а человеком».	Декабрь	
	5-е заседание		
1	Подготовка и проведение обсуждения художественного кинофильма «Иванна».		Руководитель лектория, члены лектория
2	Обсуждение текстов атеистических бесед на темы: а) «Почему приметы называют суеверием»; б) «Что такое свобода совести»; в) «Марксизм-ленинизм — идеяная основа научного атеизма».		
3	Просмотр научно-популярных кинофильмов «Великое предвидение» и «Сновидения».	Февраль	
	6-е заседание		
1	Подготовка к летним каникулам (обсуждение планов индивидуальной работы членов лектория с верующими на фермах и в бригадах колхоза, предприятия).		Руководитель лектория, члены лектория
2	Просмотр научно-популярных кинофильмов «Музей истории религии и атеизма Академии наук СССР» и «Как человек создал бога».	Апрель	

Оглавление

Введение	3
Г л а в а I. Основные задачи научно-атеистического воспитания учащихся.	
Система раскрытия основных вопросов научного атеизма	15
Г л а в а II. Формирование научно-атеистических взглядов и убеждений у учащихся на уроках обществоведения	29
Г л а в а III. Научно-атеистическое воспитание учащихся во внеурочное время	85
Л и т е р а т у р а	122
Художественные фильмы на атеистические темы	128
Приложения	129

Иванченко Анатолий Васильевич
АТЕИСТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ
В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ
ОБЩЕСТВОВЕДЕНИЯ

Редактор С. И. Матруненков

Художник С. А. Салтанов,

Художественный редактор А. Н. Жилин

Технический редактор Н. Н. Бажанова

Корректоры А. И. Тимофеева, Е. В. Куликова

ИБ № 7099

Сдано в набор 10.02.82. Подписано к печати 12.10.82. А 13216. Формат 60×90 1/16. Бум. офсетная № 2. Гарнит. литер. Печать офсетная. Усл. печ. л. 10. Усл. кр. отт. 10,19. Уч.-изд. л. 10,54. Тираж 80 000 экз. Заказ 466. Цена 45 коп.

Ордена Трудового Красного Знамени издательство «Просвещение» Государственного комитета РСФСР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли.
Москва, 3-й проезд Мариной рощи, 41.

Смоленский полиграфкомбинат Росглавполиграфпрома Государственного комитета РСФСР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли.
Смоленск-20, ул. Смольянинова, 1.

45 к.



А.В. ИВАНЕНКО АТЕИСТИЧЕСКОЕ ВОСПЛЕТАНИЕ УЧАЩИХСЯ