



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

C 36.30.6

Harvard College Library



FROM THE BEQUEST OF

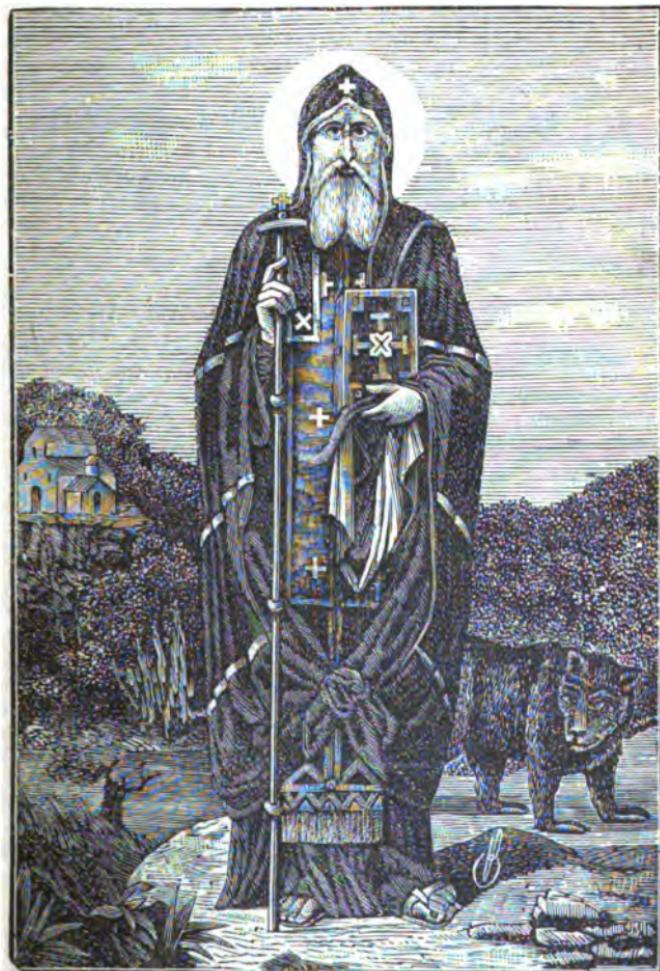
JOHN HARVEY TREAT

OF LAWRENCE, MASS.

(Class of 1862)

3
11

ЗАСЛУГИ ГРУЗИНСКАГО МОНАШЕСТВА И МОНАСТЫРЕЙ для отечественной церкви и общества.



Преп. Иоанн Зедазнели, основатель монашества в Иверии.
Е. К.



ТИФЛИСЪ, 1899.

Типографія М. Шарадзе, Николаевская ул., д. № 21.

Digitized by Google

Дозволено духовною цензурою. Тифлисъ, 9-го Марта 1899 года.

Заслуги Грузинского монашества и монастырей для отечественной церкви и общества.

I.

„Иноческое жительство—похвала церкви“, говоритъ св. Исаакъ Сиринъ¹).

„Свѣтъ иноковъ, по словамъ Лъстовичника, суть Ангелы, свѣтъ вспомъ мірскимъ людямъ суть иноки“²).

Кромѣ силы военной въ государствахъ существуетъ другая болѣе высшая сила, сила нравственная, и ничто въ мірѣ не можетъ сравниться съ ея значеніемъ. Въ тишинѣ и спокойствіи, кротко и мирно, крѣпко и настойчиво работаетъ эта великая реформирующая сила и словно, какъ цементъ, камни связываетъ и сплачиваетъ въ одно неразрывное цѣлое разрозненные члены государства. Отъ нея, главнымъ образомъ, они получаютъ свое освященіе, отъ нея исходитъ направление ихъ дѣятельности; она кладетъ прочную основу будущему величію государства и содѣйствуетъ его благимъ цѣлямъ всѣми, зависящими отъ нея, средствами. Миръ, миръ, миръ и единомысліе, и взаимная общая довѣре

ность, проникающая дѣятельность каждого отдельного члена на пользу общую, къ развитію и усовершенствованію человѣчества, не нарушая при этомъ плановъ и цѣли государственного устройства — вотъ тѣ святые правила, которыми постоянно руководится эта величайшая нравственная сила — христіанская религія и одинъ изъ главныхъ носителей и проводниковъ ея идей — монашество.

Монашеская жизнь, основанная на христіанскомъ ученіи, проникнутая его духомъ вѣры и любви, имѣющая предметомъ своимъ и цѣлью высшее христіанское совершенство и служеніе исключительно Богу и Его святой Церкви, тѣмъ важнѣе и поучительнѣе, чѣмъ она выше, святѣе и отличнѣе отъ мірской жизни, семейной и гражданской. Изобразивъ однажды превосходство жизни монаховъ предъ жизнью мірскою, св. Іоаннъ Златоустъ восклицаетъ: «а будущее ихъ, — какое слово можетъ выразить? какой умъ постигнуть?... Ихъ жребій-Ангельскій, неизреченное блаженство, несказанныя блага»³). Такимъ образомъ, монашество, представляющее намъ на землѣ начало и подобіе жизни небесной, ангельской, какъ совершеннѣйшая форма христіанской жизни, какъ богоустановленное учрежденіе, на которое изобильно изливаются и въ которомъ пребываютъ дары благодати Божіей, есть, по словамъ блаженнаго Іеронима, само въ себѣ „красота, пріятнѣйшій цвѣтъ, драгоценный камень въ украшениі церкви“⁴). И великий іерархъ Восточной Церкви — св. Василій Великій,

обращаясь къ монахамъ, говорить: „въ васъ, монахахъ, долженъ сохраниться остатокъ благочестія, какой Господь, пришедши, найдеть на землѣ“⁵). Монашество есть свободный, по особенной любви къ благочестію подъемляемый и силою торжественного обѣта, скрѣпляемый подвигъ созерцанія, покаянія, уединенія, нестяжательности, дѣства и послушанія. Поэтому монашество всегда имѣло важное значеніе въ составѣ Каѳолической и Апостольской церкви.

Стремленіе человѣческой души къ монашеской жизни встрѣчается еще въ глубокой древности, особенно на востокѣ. Слабые проблески идеи безбрачія и отреченія отъ всѣхъ благъ міра въ той или другой формѣ находимъ въ брахманизмѣ, буддизмѣ, еврействѣ, египетскомъ культѣ Сераписа и въ греческой философіиalexandrійской эпохи. Хотя основатель магометанства — Магометъ и заклеймиль, еще въ началѣ своей дѣятельности, пустынножительство строгимъ отрицаніемъ, что „нѣть монашества въ исламѣ“, но вѣковыя наклонности пересилили желѣзную волю мухаммеда, пересилили могущественный во всѣхъ другихъ случаяхъ приговоръ его и мусульмане, основываясь на нѣкоторыхъ изреченияхъ корана, образовали многіе монашескіе ордена. Но идея о монашествѣ получила особенное значеніе и освященіе и достигла исключительного развитія только въ христіанствѣ.

Въ то отдаленное отъ насъ время, когда въ пустыняхъ Египта и каменистыхъ мѣстахъ Палестины,—въ

странахъ, представлявшихъ искони самую воспріимчивую почву для аскетическихъ возарѣній и быта,—Антоній Великій, прозванный за свои строгіе аскетические подвиги патріархомъ монаховъ, Пахомій Великій и св. Иларіонъ образовали цѣлый міръ подвижниковъ,—премудрый промыслъ Божій, по неизреченной милости къ намъ Пресвятой Дѣвы Маріи, воздвигаль въ земномъ удѣлѣ Царицы небесной—Іверіи новый Іерусалимъ, виѣшнее состояніе котораго хотя и было бѣдственное, но за то внутреннее состояніе отъ этихъ бѣдствій еще болѣе возвышалось, что и дало ему возможность стоять непоколебимо на своихъ твердыхъ внутреннихъ основахъ, при всѣхъ несчастіяхъ страны, происходившихъ отъ непрерывныхъ вторженій враговъ христіанской религії.

Нѣть христіанской страны, гдѣ монастырская жизнь была бы такъ развита и имѣла такое великое историческое значеніе, кась въ мученической Грузіи. Едвали можно найти въ исторіи человѣчества какое либо политическое или церковное общество, которое бы больше принесло жертвъ и больше пролило крови за удержаніе православія и народности, чѣмъ сколько принесло ихъ грузинское духовенство вообще и монашество въ особенности. Въ наитруднѣйшія и роковыя времена, когда мусульманская сила, подъ знаменемъ своего лжепророка, гремѣла въ Европѣ, Азіи и Африкѣ, когда имя Магомета возглашалось съ св. Софіи въ Царьградѣ, и когда отъ страха мослеминовъ by umolki коло-

жала на христіанскихъ церквахъ, грузинскіе монахи вели отчаянную борьбу не только съ мусульманами, но и съ кознами еретиковъ армянъ и съ пропагандою римской куріи. По великому вліянію Грузинского иночества на судьбу многострадальной отечественной церкви, исторія монашества сдѣлалась неотъемлемою и самою главною частію Грузинской церковно-исторической жизни, ея многоцѣннымъ украшеніемъ, безъ котораго исторія послѣдующихъ вѣковъ была бы безцѣнна, непонятна, неполна, безцвѣтна, безжизненна.

Основателями Грузинского монашества собственно въ Грузіи, ибо въ св. землѣ Грузинскіе монастыри появляются еще съ IV-го столѣтія ⁶), были святые Каппадокійские отцы, именуемые въ отечественныхъ лѣтописяхъ Сирскими ⁷), которые, по слову Писанія, „проидоша въ милотехъ, и въ козіяхъ кожахъ, лишени, скорбяще, озлоблени.... въ пустыняхъ скитающеся и въ горахъ и въ пропастехъ земныхъ“ ⁸). Глава ихъ,—величие Грузинского монашества (მამა თვალი) преп. *Іоаннъ Зедазели*,—пустынножитель Антіохскій, украсившій своими высокими аскетическими подвигами антіохійскую область и исполненный святой жизни, повинуясь гласу Царицы неба и земли и водимый благодатію св. Духа, съ 12-ю своими учениками, получивъ благословеніе на предстоящіе апостольскіе труды отъ Симеона Столпника, прибыль въ Иверію. Вотъ имена учениковъ и сподвижниковъ преп. Іоанна: „блестающій жемчугомъ святости и постничества — *Давидъ Гареджели*; многосвѣтлое солнце столп-

ничества — *Антоній Мартинопели*; цвѣтъ вожделѣнной дѣвственности — *Ава Госифъ Алавердели*; увѣнчанный силою и вѣдѣнiemъ — *Степанъ Хирсели*; столпъ сладкаго послушанія — *Зенонъ Икалтоели*; украшенный священно-мученичествомъ — *Ангелъ Некресели*; образъ слезъ и плача христіанскаго и крѣпость царства Грузинскаго, великий чудотворецъ — *Шio Мгвимели*; Божественный образъ плача — *Пирръ Бремели*; образъ чистой правды и вѣры — *Тадде Степанциминдели*; вертоградъ добродѣтели — *Исидоръ Симтавнели*; и органъ всесвятой любви и непорочности — *Исе Цилкнели*⁹).

Изъ Каппадокіи св. Отцы, по мнѣнію профессора А. Цагарели¹⁰), приходили въ Грузію два раза: въ V-мъ вѣкѣ и во второй разъ при Симеонѣ Столпнику — младшемъ, жившемъ въ Антіохіи съ 521 по 596-й годъ и основавшемъ свой монастырь на Дивной горѣ, понынѣ извѣстной тоже подъ именемъ *Джебиль Симанъ*, — въ 3 хъ миляхъ отъ города Антіохіи. Оттуда-то приходятъ во второй разъ въ Грузію Сирскіе отцы при грузинскомъ царѣ Парсманѣ VI (542—557 г.)¹¹). Симеонъ Столпникъ, какъ видно изъ жизнеописанія св. Грузинской церкви, заботился о Грузіи; „благодатію и благословеніемъ св. Симеона, говорить Грузинскій дѣпи-
сатель, возблестала Грузинская церковь“¹²). Въ вопросѣ о прибытії XIII Каппадокійскихъ отцовъ, у некоторыхъ отечественныхъ писателей встрѣчаемъ непростительная погрѣшность. Даже у Пл. Іосселіани замѣ-
чаемъ колебаніе въ опредѣленіи года ихъ прибытия: то

онъ относилъ къ VI в., ¹³⁾ то 480 г. ¹⁴⁾ то наконецъ 445 г. ¹⁵⁾ Объ этомъ предметѣ есть прелестное изслѣдованіе почтенного академика М. Броссе, отпечатанное полъ вѣка тому назадъ, которое, не знаю почему, неизвѣстно нашимъ писателямъ. На основаніи свидѣтельства жизнеописанія XIII Кап. отцовъ, что они въ то время, какъ отправлялись изъ Каппадокіи въ Грузію приняли благословеніе отъ св. Симеона Столпника, вѣщаго уже на дивную гору, близъ Антіохіи, и жившаго тогда не на столбѣ еще, но въ ямѣ (*տռեցա զոբս*)¹⁶⁾ и извѣстія, что св. Авивъ Некресели, одинъ изъ XIII, предъ своимъ мученіемъ „получилъ при письмѣ отъ св. Симеона столпника въ подарокъ его посохъ“, Броссе вполнѣ основательно утверждаетъ, что это событіе относится къ VI вѣку, когда жилъ младшій Симеонъ Столпникъ, который родился въ 521 году въ Антіохіи и подвизавшись на поприщѣ столпничества 68 лѣтъ, скончался въ 596 году „на столбѣ, что среди монастыря, на дивной горѣ“, и отъ того извѣстенъ въ исторіи подъ именемъ *Чавмасторита*. Въ эту самую эпоху жили царь Парсманъ VI (542—557) и католикосъ Евлавій (правильн. катол. прест. въ 552—560 гг.), принявши св. Отцовъ. И съ этимъ вполнѣ согласуется указаніе грузинской хроники ¹⁶⁾.

Въ дополненіе къ сказанному можемъ привести еще слѣдующее соображеніе для выясненія вопроса о времени и цѣли прибытія XIII Каппадокійскихъ отцовъ въ Иверію. Дѣло въ томъ, что въ половинѣ VI вѣка на

сценѣ церковной исторіи востока въ предѣлахъ Антіохійской патріархіи, слѣдовательно въ сосѣдствѣ съ нами, является Сирскій монахъ Яковъ Барадеусъ (Барадай, Альбарадай—одѣтый, какъ нищій), посвященный въ 541 году въ санъ епископа Эдесскаго († 578 г.). Во время своего 37 лѣтнаго управления, безпрерывно путешествуя по Сиріи, Египту и Абессиніи, онъ снова привель въ цвѣтущее положеніе монофиситскую общину, которая едва было не погибла отъ стѣснительныхъ мѣропріятій въ царствованіе Юстиніана I (527—565), воспретившаго имъ совершать хиротоніи. По имени этого Якова Барадеуса многіе изъ монофиситовъ стали называть себя якобитами. Во время неусыпной и энергической дѣятельности этого второго основателя монофиситства появилась необходимость подкрѣпить православную церковь на окраинахъ, гдѣ она соприкасалась съ монофиситами. Это обстоятельство, между прочимъ, и должно было послужить побудительной причиной для прибытія кappадокійскихъ отцовъ въ новоцрвъщенную Иверію, въ видахъ огражденія юной церкви отъ посягательствъ монофиситства ¹⁷⁾ и послѣдователей Зороастровой религіи.

И дѣйствительно прибытіе XIII Каппадокійскихъ отцовъ должно было случиться въ самый разгаръ энергичной и успешной еретической пропаганды Барадеуса въ началѣ же второй половины VI вѣка, между 552—557 годами, въ то именно время, когда монофиситы, благодаря покровительству Византійскаго двора, настолько

усилились, что дерзнули проявить притязанія, свою догму, въ качествѣ каѳолического ученія, утвердить во всемъ христіанскомъ мірѣ. Монофиситамъ въ этомъ дѣлѣ помогали и персы, которые, потерявъ всякую надежду возвратить грузинъ къ религіи мазда-ясна, захотѣли отторгнуть ихъ отъ православной греко-восточной церкви, какъ это они сдѣлали съ армянами¹⁸⁾ и вовременіемъ въ Грузіи якобитской ереси воздвигнуть стѣну между Византіею и Иверіею. При помощи подобной комбинаціи персы расчитывали устранить въ будущемъ всакій предлогъ Византії вмѣшиваться въ церковно-религіозныя дѣла грузинъ и покровительствовать имъ.

Разсылая учениковъ своихъ по разнымъ мѣстамъ Грузинскаго царства, св. Іоаннъ Зедазнели говорилъ имъ: „Вы же видите, что страна сія есть новонасажденіе для вѣры и требуетъ напоенія ученіемъ и утучненія корней вѣры проповѣдью и назиданіемъ по духу св. Апостоловъ“¹⁹⁾. Всегда послушные словамъ своего учителя, отцы Каппадокійскіе основали въ разныхъ частяхъ Иверіи многочисленные монастыри на вершинахъ недоступныхъ горъ, въ пещерахъ, вертепахъ и подземельяхъ, которые далеко распространяли вокругъ себя тихій свѣтъ христіанского ученія. Согрѣвая свою душу священнымъ пламенемъ живой и дѣятельной вѣры, и воскуряя на жертвенникахъ сердцеъ своихъ чистый и богоугодный єиміамъ, они проникались и одушевлялись сладостнымъ и спасительнымъ чувствомъ св. вѣры и истиннаго благочестія.

Чѣмъ были для Россіи Антоній и Феодосій печерскіе, тѣмъ же были для Иверіи Каппадокійскіе отцы. Эти святые подвижники, посланные пренепорочной Владычицей въ священный свой удѣлъ, утвердили и силою своего нравственнаго вліянія дали широкое развитіе тому самому пустынно-жительству, которое во всѣ поспѣдующіе вѣка составляло лучшій цвѣтъ церковно-религіозной жизни нашего отечества и которое, поднявши духовный ростъ Грузіи, надолго обезопасило ея религіозную святыню отъ чужихъ посягательствъ. Совокупный свѣтъ XIII великихъ свѣтиль на тверди Грузинской церкви ярко сталъ блестать и озарять путь и всѣмъ подражателямъ ихъ жизни и подвиговъ въ пустынныхъ уединеніяхъ. Основатели и законоположители иноческаго житія въ Грузіи, передавшіе духъ свой и позднѣйшимъ своимъ преемникамъ, имѣли въ виду не одно уединенное, такъ сказать, отвлеченное подвижничество; они поставили его въ связь съ интересами общественно-религіозной жизни; — отдѣляясь отъ всѣхъ, монахъ со всѣми долженъ былъ находиться въ единеніи. У насъ были, конечно, и анахореты, но и они оставляли на время пустынное уединеніе, когда отечественной церкви грозила какая либо опасность. Монастыри, основанные Каппадокійскими отцами, не только были представителями монашества въ древней Грузіи, положившими свой отпечатокъ на внѣшній и внутренній бытъ древнихъ Грузинскихъ монастырей, но и выразителями нуждъ древне-Грузинской церкви, въ свою очередь ока-

завшими сильное, благотворное вліяніе на дѣла этой церкви. Еще при жизни преп. отшельниковъ Каппадокійскихъ, новые обители, основанныя ихъ непосредственниками учениками, охвативъ всю восточную Грузію, стали стягивать ее къ одному религіозному центру—Мцхету.

II.

Въ исторіи воинствующей церкви Христовой, при свѣтѣ истинной вѣры, замѣчаемъ, что усиленію зла въ царствѣ тьмы всегда или предшествуетъ, или сопутствуетъ явленіе особенныхъ, блестательныхъ качествъ добродѣтелей и подвиговъ въ царствѣ свѣта и добра. Просвѣтительная начала христіанскаго вѣроученія, распространившіяся въ Грузіи въ началѣ IV-го столѣтія при всей чистотѣ не успѣли еще въ ней развиться съ подобающей полнотою, тѣмъ болѣе окрѣпнуть въ жизненной практикѣ и дисциплинѣ церковной, а также не успѣли еще высвободиться изъ подъ вліянія тѣхъ закоренѣлыхъ и чисто языческихъ обычаевъ, которые довольно долго держались еще среди потомковъ Картлоса. Главными искоренителями языческихъ суевѣрій грузинъ были препод. отцы Каппадокійскіе. Они съ корнями вырывали изъ среды новопросвѣщенныхъ грузинъ суевѣрные обычай, оставшіеся какъ отъ прежняго язычества, такъ и образовавшіеся и перешедшіе къ грузинамъ отъ частаго столкновенія съ соседними языческими народами. Они потушили огнища Зороастра, уцѣльвшія

кое-гдѣ въ Кахетіи, среди горцевъ и защитили православіе отечественной церкви какъ отъ ересіарховъ—армянъ, нѣсколько столѣтій возмущавшихъ чистоту Православія Грузинъ, такъ и отъ еретиковъ, известныхъ въ исторіи подъ именемъ Албанскихъ, ученіе которыхъ напоминало собою Манихейскія заблужденія.

Тѣмъ благоременное и плодотворное было для Грузіи миссія св. отцовъ Каппадокійскихъ, что ихъ эпоха представляетъ переходъ къ самымъ опаснымъ временамъ для благосостоянія церковнаго и гражданскаго. Начиная съ 596 года, когда армяне окончательно отпали отъ греко-грузинской православной церкви и сдѣлались отщепенцами, почти во весь, такъ называемый, періодъ вселенскихъ соборовъ, враги православной церкви, потерявъ въ себѣ страхъ Божій, забывъ чувство стыда, благоприличія и справедливости, ожесточились противъ спасительныхъ истинъ церкви и святыхъ правиль благочестія христіанскаго. Въ наступившія тяжелыя годы грузинское монашество блеститъ на мрачныхъ страницахъ нашей исторіи путеводной звѣздой.

Но особенно со второй половины VII-го вѣка бѣдствія Грузіи и грузинской церкви дѣлаются самыми тяжелыми, продолжительными и почти безпрерывными. Къ прежнимъ бѣдствіямъ прибавляются еще новыя. Въ началѣ этого вѣка на сценѣ всемирной исторіи является основатель Ислама—Магометъ, который съ оружіемъ въ рукахъ распространяетъ свое ученіе. Почти ~~весь~~ вост-

точный міръ, наживо сколоченный фанатизмомъ магометанскимъ воедино подъ орифламмомъ ислама и вооруженный энергию ненависти къ христіанскому міру, зловѣщею тучею омрачилъ его горизонтъ. Ближайшіе преемники Магомета въ фанатическомъ порывѣ несмѣтными своими полчищами обрушились на православную Грузію съ цѣлью подавить здѣсь христіанство, церкви обратить въ мечети и вмѣсто спасительного креста воздвигнуть на нихъ ненавистный для христіанъ полумѣсяцъ. Налетѣвшіи съ быстротою, какъ бурный ураганъ, многочисленные, какъ тучи саранчи, мусульмане все сокрушали и истребляли. Печальный видъ имѣла Грузія послѣ этого погрома. Города и села обезлюдѣли и лежали въ развалинахъ. Мусульмане торжествовали, быстро двигаясь впередъ и покоряя христіанскія государства одно за другимъ. Такимъ образомъ началось крупное религіозно-политическое движение ислама, желавшее своему мечу покорить весь тогдашній міръ.

Въ эти, въ полномъ смыслѣ, тяжелыя для Грузинской церкви времена нужна была ей крѣпкая нравственная сила, чтобы не утратить среди наступившихъ опасностей лучшаго ея сокровища—вѣры Христовой. Божественное провидѣніе воздвигло въ это время среди Грузинского народа такихъ свѣтильниковъ и столповъ съ несокрушимой нравственной мощью и силой, какъ блаженный католикосъ Киріонъ и Каппадокійскіе отцы. И эти избранники Божіи дѣйствительно совершили нечеловѣческие подвиги: они мечемъ слова Божія положи-

жили предѣль распространенію еретическихъ ученій въ Грузіи, поддерживали въ грузинахъ гаснущую по временамъ вѣру въ будущее своего отечества и помогли имъ устоять въ борьбѣ съ материальной силой, готовой поглотить и царство Грузинское и церковь; ихъ же стараніямъ должно быть приписано и пріобрѣтеніе Грузинскою церковью полной автономіи, вопросъ о которой долго занималъ вѣнценосцевъ Грузіи.

Подобно престолу Всевышняго, блистающему ми-
риадами звѣздъ, и Грузія, благодаря самоотвержен-
нымъ подвигамъ Каппадокійскихъ отцовъ, просіяла пѣ-
лымъ сонномъ святыхъ угодниковъ Божіихъ. Какъ вос-
ходящее солнце своимъ свѣтомъ и теплотой невольно
влечетъ къ себѣ взоры людей, такъ свѣтъ и теплота
христіанской добродѣти, возсіявшей въ жизни под-
вижниковъ Грузинскихъ, сталъ привлекать въ монашес-
кія обители сыновъ Грузіи. Двери монастырей были
настежь отворены убожеству и богатству, свободѣ и
рабству, ученымъ и не ученымъ, духовнымъ и миря-
намъ. Въ нихъ находили пріютъ и руководство всѣ,
стремившіеся къ подвижнической жизни для спасенія
души своей и оставившіе царскіе чертоги и порфиры
члены царствовавшей династії ²⁰), и князья, и дворя-
не, и крестьяне, утомленные въ борьбѣ съ магометан-
ствомъ, и промѣнявшіе мечь на посохъ и шлемъ на
клубокъ. И бессмертный для памяти народа грузинска-
го пѣвецъ Тамары великой Шота Руставели (1174—
1212), *мощный обладатель земного слова, остатокъ дней*

своихъ посвятиль монашеству, слезамъ и покаянію у подножія Голгоѳы въ Іерусалимѣ ²¹⁾). Въ монастыри стремились лучшія духовныя силы народа, избранники его, становившіеся потомъ его учителями.

Изъ Грузинскихъ монастырей выходили такія лица, въ которыхъ, посредствомъ обильныхъ, чрезвычайныхъ даровъ благодати, яснымъ образомъ открывалась Богопромыслительная сила Божія ко благу и славѣ Грузинской церкви,—такія лица, которыя сами всегда и всецѣло будучи преданы православію, въ тоже время, то кроткимъ, то сильнымъ словомъ и ученіемъ своимъ, то примѣромъ святой жизни, неутомимыми, многотрудными подвигами своими отстояли спасительные истины вѣры и благочестія христіанскаго, и въ себѣ, какъ въ чистыхъ и святыхъ сосудахъ, передали ихъ намъ во всей чистотѣ и цѣлости для спасительного употребленія ихъ во славу Бога и въ вѣчное спасеніе души.

Въ монастыряхъ пріобрѣтались иноческими подвигами особенные духовныя познанія, какихъ нельзѧ было пріобрѣсти въ мірѣ чрезъ учебныя занятія. Этимъ объясняется, почему самые образованные христіане, подобно тому, какъ три великихъ святителя—Василій Великій, Григорій Богословъ и Іоаннъ Златоустъ, послѣ окончанія образованія въ знаменитыхъ мірскихъ училищахъ, вступали въ монашество для пріобрѣтенія тѣхъ познаній, какія достигаются только трудами и подвигами монашеской жизни. Св. Іоаннъ Златоустъ, основываясь на опытахъ собственной жизни, говорить: „иди

и учись у иноковъ. Они свѣтильники, сіяющіе по всей землѣ, стѣны, которыми ограждаются и поддерживаются самые города... Ходи чаше къ инокамъ, чтобы, очистившись ихъ молитвами и наставленіями отъ непрестанно приражающихся тебѣ сквернъ, ты могъ и настоящую жизнь провести сколько можно лучше и сподобиться будущихъ благъ^{*} ²²⁾). Поэтому всѣ знаменитые Грузинскіе писатели—и свѣтскіе и духовные получали и доканчивали образованіе въ стѣнахъ монастырей, а отсюда они распространяли эти познанія во всѣ уголки Грузіи.

Въ самомъ дѣлѣ, монахами были у насъ такія лица, которые, кроме высоты истиннаго богоувѣдѣнія, твердости и чистоты истинной вѣры ихъ, отличались еще совершеннымъ безразличіемъ въ отношеніи къ мѣстамъ своего жительства; это были лица, которые, живя на землѣ, внѣ всякихъ узъ, какъ семейныхъ, такъ родственныхъ и гражданскихъ, отказывались въ то же время отъ всѣхъ выгодъ житейскихъ; это были лица, которые съ истинно-христіанскимъ спокойствіемъ и благодушіемъ взирали на всѣ угрозы, лишенія и на самую смерть. Ибо для того, кто презираетъ богатства, удовольствія и радости, не тяжело разлучиться съ этимъ міромъ. Слѣдовательно лица монашествующія по указаннымъ преимуществамъ своего званія, если не исключительно, то по преимуществу предъ всѣми другими христіанами могли быть полезны для церкви грузинской въ дѣлѣ защищенія ея. Какъ христіане, никѣмъ и ничѣмъ

земнымъ не связанные, они дѣйствительно скорѣе и охотнѣе всякаго другаго могли появляться и появлялись съ нужными духовными пособіями во всѣ мѣста, гдѣ только предстояла та или другая опасность со стороны враговъ отечественной церкви — вѣшнихъ или внутреннихъ и бдительно слѣдили за ходомъ общеперевонаго благоустройства; съ благочестивою бережливостію сохраняли отечественные святыни и поддерживали въ грузинахъ должное къ нимъ уваженіе. Монашествующія же лица были главными дѣятелями на грузинскихъ помѣстныхъ соборахъ, неоднократно составлявшихся для исправленія церковныхъ нестроеній и разрѣшенія нѣкоторыхъ религіозныхъ вопросовъ.

Въ ожесточенной борьбѣ съ магометанствомъ, продолжавшейся двѣнадцать вѣковъ, православныя обители принимали весьма живое и дѣятельное участіе.— Онѣ были оплотами, защищавшими гонимую вѣру, и здѣсь православный грузинскій народъ учился крѣпко стоять за драгоцѣнное наслѣдіе отцовъ. Представляя обществу идеаль нравственного совершенства, монастырь давалъ ему также примѣръ житейской домовитости, трудолюбія и т. п.

Если кто изъ христіанъ, то монахъ въ особенности могъ говорить и дѣйствительно говорилъ необычайные угрозы царской власти, когда замѣчалъ уклоненіе ея дѣятельности отъ истиннаго пути. Грузинскія лѣтописи и мартирологіи сохранили намъ имена нѣкоторыхъ ревностныхъ и неустрашимыхъ обличителей; таковы: арх. Георгій Мтацминдели („ოფլება მავილი მხილებისა

„ვეფეთა მიმართ“), католикось Николай — обличитель царей Грузіи и ея правителей („ვამხოლებელი ვეფეთა და მთავართა“); отшельникъ Василій, обличитель царей Давида Нарина и Димитрія Тавадебули; Пименъ Юродивый (ვალოხი) — инокъ Гареджійскій, обличитель царя Димитрія Самопожертвователя, и потому прозванный Нааномъ Грузинской исторіи; настоятель Давидо-Гареджійской лавры Иоаннъ Саакадзе — обличитель царя — магометанина Іессея (Али-Кули-Хана); Симеонъ, епископъ Тифлисскій, громкій обличитель Имеретинскаго царя Александра; неустрашимые обличители и бичеватели современныхъ пороковъ католикосы западной Грузіи: Николай, Евдемонъ и Христофоръ, Николай архіепископъ Алавердскій, Антоній Наохребули и др. ²³⁾.

Монашескія лица были особенно полезны для отечественной церкви и общества въ то наиболѣе бѣдственное время, когда, послѣ разореній, грузины, возвращаясь на свои пепелища, часто не имѣли пастырей церкви, которыхъ, какъ истинныхъ слугъ Христовыхъ, магометане раньше ихъ пасомыхъ лишили жизни, — и въ этомъ случаѣ явленіе среди вѣрующихъ того или другаго благочестиваго подвижника было явленіемъ истинаго утѣшителя среди несчастныхъ, покровителя среди осиротѣвшихъ.

III.

Исторія православнаго Грузинскаго монашества еще не написана, но она, можно сказать, Digitized by Google будетъ исторіей

молитвенной помощи иноковъ нашему отечеству. Поражалъ ли голодъ, чума, землетрясение, наводненіе или другое общественное бѣдствіе, наши предки всегда обращались къ инокамъ и они своими молитвами удерживали справедливый гнѣвъ Божій и чрезъ нихъ Господь миловалъ тяготимыхъ несчастіями. Нужды и потребности нашего отечества всегда находили самый искренній сердечный откликъ въ монашествующихъ, которые, стремясь къ отечеству небесному, всегда были вѣрными слугами своего земного отечества—Грузіи и вѣрноподанными молитвенниками за своихъ законныхъ царей и за весь царствующій домъ ²⁴⁾). Сознавая великое просвѣтительное значеніе монастырей, вѣнценосцы православной Грузіи: св. ц. Миріанъ, Вахтангъ Горгѣ-Асланъ В., Фарсманъ VI, Давидъ В. Куропалатъ. Баграты III и IV, Марія, св. Давидъ Агмашенебели, Георгій III, Тамара В., Тинатина, Елена, Хварашана, Леонъ, Ростомъ, Вахтанги V и VI, Арчилъ, Ираклій II, Соломонъ I и др. воздвигали монастыри „для мира и молитвы“ ²⁵⁾ какъ въ самой Грузіи, такъ и внѣ оной и всегда заботились объ нихъ ²⁶⁾), удѣляя на ихъ содержаніе, какъ свидѣтельствуетъ историкъ Баратовъ, четверть всѣхъ государственныхъ доходовъ ²⁷⁾.

Характеристическая черта Грузинского народа— теплая вѣра и набожность. Въ борьбѣ противъ фанатизма Персовъ и Турокъ любовь къ отечеству и къ православной религії вызывали древнихъ грузинъ на всякия жертвы и самоотверженія. Цари, князья и азна-

ури, истинные рыцари этого желѣзного вѣка, съ саблею въ рукѣ, всегда готовые къ битвѣ, будучи одушевляемы могучимъ порывомъ благочестія и стремленія къ национальной самозащитѣ, въ своемъ желаніи угодить Богу, сохранить отечественной церкви ея алтари и богослуженіе и обезпечить себѣ вѣчное спасеніе вѣчностью общественныхъ благотвореній, дѣлали въ монастыри богатые вклады, жертвовали цѣлыхъ селенія и обширныя угодья ²⁸). Вслѣдствіе такой всегдашней наклонности грузинского народа къ благочестію и дѣламъ благотворительности, которая вполнѣ отвѣчала духу и характеру христіанской религіи и идеѣ христіанского братолюбія (1 посл. къ Коринѳ. XVI, 1; 2 посл. IX, 1—12), средства грузинскихъ монастырей значительно увеличились, а вмѣстѣ съ этимъ они получили возможность совершать въ широкихъ размѣрахъ дѣла благотворительности, раздавать милостыню, отѣывать страннопріемные дома, больницы и богадѣльни и снабжать церкви утварью, книгами и иконами.

Такимъ образомъ монасты и въ Грузіи, пріобрѣтши недвижимую собственность, сдѣлались пріютами для всѣхъ несчастныхъ и гонимыхъ. Монахи давали убежище и принимали подъ свою щиту угнетенныхъ и поселяли ихъ на монастырской землѣ, вслѣдствіе чего они считались усыновленными церковью (ხაუჭრის შვილები ²⁹). Такъ появились у насъ, такъ называемые, монастырские или церковные крестьяне и дворяне ³⁰), изъ которыхъ набиралось католикоское войско, наряду съ

царскими войсками защищавшее Грузію отъ враговъ. На войнѣ этою арміею начальствовалъ то самъ католикосъ, то его генераль. Точно такимъ же образомъ отдѣльными отрядами церкви командовали епископы и настоятели важнѣйшихъ монастырей или ихъ капитаны ³¹⁾. Такъ извѣстно, что во время войны подъ знамя митрополита Руставели поступали епископы: Самебскій, Некресскій и Харчашнельскій со всѣми своими крестьянами и настоятелями церквей и монастырей. Во время сраженія Руставели занималъ лѣвое крыло ³²⁾. Онъ же считался хранителемъ военнаго знамени.

Крестьяне, жившіе на монастырской землѣ, пользовались большими льготами сравнительно съ крестьянами дворянскими и царскими. Какъ видно изъ церковныхъ гуджаръ, они освобождались отъ многихъ повинностей (царской, татарской и др.), что особенно ихъ и удерживало на монастырской землѣ ³³⁾, которая поэтому всегда хорошо обрабатывалась и вполнѣ обеспечивала церковныхъ крестьянъ. Занимая независимое положеніе, церковь Грузинская пользовалась доходами съ своихъ земель и своими крестьянами безъ всякаго вмѣшательства со стороны свѣтской власти ³⁴⁾.

Отечественные писатели свидѣтельствуютъ, что католикосъ Антоній I (1744—1787) собралъ всѣ грамоты грузинскихъ царей, дарованныя въ разное время монастырямъ и церквамъ, соединилъ ихъ въ одну обширную книгу и подалъ царю Ираклію II (1744—1798) на утвержденіе. Но царь, увидѣвъ такую массу грамотъ, при-

шель въ недоумѣніе и не зналъ какъ поступить съ ними. Эти драгоценные документы свидѣтельствуютъ объ удивительной набожности государей, передавшихъ три четверти Грузіи во власть служителей церкви. Пресвѣченіе знаменитыхъ фамилій Грузіи, не оставившихъ по себѣ родственниковъ по мужской линіи, доставляло также счастливый случай къ обогощенію монастырей³³).

Высокое уваженіе, оказываемое Грузинскою церковью къ монашеской жизни, выражалось въ самомъ наименованіи ея жизни совершенною, равноангельскою. „Монахи, говорить святѣйшій католикосъ Мцхетскій Василій, ангелоподобные жильцы земли, считающіеся вмѣстѣ съ ангелами гражданами небеснаго Іерусалима“³⁴). Какое высокое уваженіе питали и питаются грузины къ духовному сословію вообще, это лучше всего видно изъ мудраго изреченія нашихъ предковъ: „ხერ ბლვდელთა, მერე მეფეთა“—прежде духовнымъ отцамъ уваженіе и почетъ, а потомъ царямъ³⁵). Значеніе монашествующаго духовенства особенно усилилось послѣ того, какъ стали принимать монашество лица изъ привилегированаго сословія и изъ царской династіи. Но замѣчательно при этомъ, что духовенство грузинское никогда не злоупотребляло своимъ вліяніемъ, не домогалось власти, не смѣшивало небеснаго съ земнымъ, политического съ церковнымъ, какъ то дѣлало духовенство западной церкви. Силу своего нравственнаго вліянія наше духовенство всегда обращало на благо, на пользу Иверской земли, на духовное просвѣщеніе народа, — въ этомъ его

величайшая заслуга. Поэтому и отечественная церковь наша всегда стояла на недосягаемой высотѣ ея небеснаго призванія.

Монастыри Грузинскіе представляли изъ себя своеобразныя миссіонерскія станціи,—это крѣпости, около которыхъ группировались главныя силы въ борьбѣ съ инославной пропагандой и антинаціональными стремленіями. Эти миссіонерскія станціи сослужили великую службу дѣлу распространенія истинно-христіанского просвѣщенія въ духѣ православной, каѳолической церкви; они укрѣпляли въ народѣ національное самосознаніе, расшатанное иноплеменнымъ владычествомъ.

Но самую великую заслугу оказало грузинское монашество отечественной церкви и обществу распространениемъ среди своихъ собратьевъ и Кавказскихъ горцевъ истинно-христіанского просвѣщенія въ духѣ православія и народности. Ученіе христіанское, подкрѣпляемое чистотою жизни грузинскихъ миссіонеровъ, смягчило грубые нравы кавказскихъ горцевъ. Изъ монастырей, основанныхъ въ горахъ грузинскими проповѣдниками съ миссіонерскою цѣлью, свѣтъ божественнаго ученія обильно и плодотворно началъ изливаться на всѣхъ горцевъ. За неимѣніемъ собственнаго письма, грузинскій алфавитъ³⁸⁾ пріобрѣлъ у нихъ право гражданственности и языкъ картвельскій сдѣлался для горцевъ кавказа органомъ и источникомъ, откуда черпали они свое духовное просвѣщеніе.

Грузинскіе монахи непрестанно заботились о под-

держаніи православія и его распространеніи не только среди горцевъ; но и за предѣлами грузинскаго царства. Когда православной византійской имперіи стала угрожать опасность отъ возмущавшагося противъ Василія II Барда Склероса, бывшій грузинскій воевода инокъ Торникій, по единогласному свидѣтельству грузинскихъ и греческихъ историковъ, получивъ напутственное благословеніе отъ католикоса мцхетскаго, во главѣ 12000 отборнаго войска, спѣшилъ на выручку Византіи, заставляя бунтовщика Барда Склероса (въ 976 г.) покинуть предѣлы имперіи и преслѣдуясь его до границъ Персіи. Такимъ образомъ Торникій водворяетъ миръ и спокойствие въ православной имперіи. Послѣ этого геройскаго подвига, бросивъ ратные доспѣхи, Торникій въ рясѣ скромнаго инока опять продолжаетъ свои, на время прерванные, монашескіе подвиги въ тѣсной келіи имъ же основаннаго на Аeonѣ Иверскаго Портaitскаго монастыря ⁸⁹).

Не мало заботились Грузинскіе иноки о возвращеніи отщепенцевъ армянъ въ лоно Православной церкви. Съ этою цѣлью неоднократно созывались соборы, на которыхъ велись оживленныя пренія о допущенныхъ армянами отступленіяхъ отъ православія. Слѣдствіемъ такой энергической пропаганды и торжества православія было основаніе трехъ православныхъ грузинскихъ архіерейскихъ каѳедръ въ армянскихъ городахъ Ани, Эрзерумѣ и Алашкертѣ ⁹⁰). Слѣдуетъ замѣтить, что въ бывшей столицѣ Арmenіи — Ани, знаменитой ^{Digitized by} своими

грандиозными развалинами, лучше всѣхъ старыхъ церквей сохранилась до настоящаго времени грузинская церковь обширныхъ размѣровъ съ фресковыми изображеніями, которая, по мнѣнію историка Д. З. Бакрадзе, должна быть каѳедральною бывшаго грузинскаго православнаго епископа *Анели*⁴¹).

Вѣнценосцы православной Грузіи, постоянно занятые борьбою съ окружавшими мусульманскими народами, отъ которыхъ приходилось съ оружиемъ въ рукахъ отстаивать православную свою вѣру, родину и національность, не всегда могли имѣть надлежащее попеченіе о поддержаніи въ мученической странѣ просвѣщенія. Этотъ важный пробѣлъ восполняли грузинскіе монастыри, которые, подобно хорошо организованнымъ учебно-воспитательнымъ заведеніямъ, всегда служили интересамъ своего отечества, открывая двери духовнаго своего вертограда вся кому, желающему получить просвѣщеніе.

Иверія или Грузія, послѣ принятія христіанства, находилась подъ культурнымъ вліяніемъ сирійцевъ и грековъ и вслѣдствіе этого фактора создалось здѣсь церковно-религіозное движение, которое существовало и развивалось подъ сильнымъ воздействиемъ Византіи вплоть до ея паденія. Православная Иверская церковь въ лицѣ своихъ представителей, особенно монашествующихъ, всегда считала просвѣщеніе народа одною изъ существенныхъ своихъ задачъ, согласно заповѣди свое-
го божественнаго основателя и правиламъ святыхъ Все-

ленскихъ Соборовъ (19 и 64 пр. VI Всел. Соб.). Священный этотъ Соборъ вмѣнилъ духовенству въ непремѣнную обязанность открывать школы для бесплатного обученія дѣтей. Поэтому рѣдкій изъ сыновъ Иверіи не проходилъ начальную школу подъ руководствомъ духовенства, рѣдкій не имѣлъ своимъ учителемъ монаха или клирика.

Раскройте страницы исторіи и мартирологіи многострадального грузинского народа въ то или другое время, и вы увидите, что вездѣ, гдѣ только были у насть монастыри,— они были жилищами наукъ и просвѣщенія. Не ограничиваясь непосредственнымъ воздействиемъ на умственно-нравственную жизнь народа, наши иноки, при дѣятельной и щедрой поддержкѣ царей и сановниковъ Грузіи, открывали у себя духовно-учебныя заведенія, въ которыхъ, кромѣ богословскихъ наукъ, преподавали поэзію, математику, архитектуру, пѣніе, иконопись и обучали переплетному мастерству, каллиграфії (криптографії), хрисографії (письмо золотъ), вязи⁴²), рѣзьбѣ, цирковальному искусству, приготовленію материала⁴³ для письма и т. п.⁴⁴).

IV.

Со второй половины X вѣка въ христіанскомъ мірѣ особенно усиливается паломничество въ св. мѣста. Наступившее тысячелѣтіе (*хиліазмъ*), сопровождаемое многими страшными знаменіями и бѣдствіями, поразило умы всѣхъ мыслью о скорой кончинѣ міра и послѣдняго су-

да. Казалось, одинъ только путь велъ на небо, сквозь пустыню преходящаго міра, потерявшаго всю свою прелестъ, и этотъ путь лежалъ чрезъ земной Іерусалимъ въ небесный. Общія бѣдствія и войны, для пресвѣченія которыхъ епископами запада былъ объявленъ „миръ Божій“ или перемиріе, породили въ Европѣ мысль о близкомъ концѣ міра. Народы, обнятые ужасомъ, въ глубокомъ сѣтованіи ожидали наступленія втораго пришествія, многіе изъ нихъ спѣшили раздавать свои имущество монастырямъ и церквамъ и отправлялись въ палестину, чтобы тамъ явиться предъ лицемъ Судіи живыхъ и мертвыхъ. Хотя, по истеченію X-го вѣка, народы и не видѣли разрушенія свѣта и убѣдились, что ихъ опасенія были напрасны, но странствованія (паломничество) ко святымъ мѣстамъ вошли уже въ обыкновеніе, и толпы благочестивыхъ странниковъ непрестанно стремились въ мѣста, освященные божественными стопами и пречистою кровью Спасителя міра.

Десятое и одинадцатое столѣтія – время чрезвычайнаго блеска грузинскаго монашества, дало очень много истинныхъ подвижниковъ вѣры и благочестія христіанскаго. Это были богатыри духа и меценаты просвѣщенія. Почти при всѣхъ многолюдныхъ монастыряхъ и каѳедрахъ архиерейскихъ открывали они учебно-воспитательные заведенія, между которыми особенно славились въ древности: въ Иверскомъ портаитскомъ монастырѣ на Аeonѣ, Икалто, Пархали, Шатберди, Греми, Опиза, Тбети, Хахули, Вардзія, Сафара, Гелати, име-

иуемое въ отечественныхъ лѣтописяхъ *Аѳиномъ*, по своему великому просвѣтительному значенію,—Мартвили, Шіомгвиме, Давидъ-Гареджа, Тифлісъ и др. Какъ на востокѣ въ средніе вѣка вся образованность сохранялась только въ монастыряхъ, такъ точно и въ Грузіи, съ принятіемъ вѣры христіанской, грамотность и образованность сосредоточивались почти единственно въ стѣнахъ знаменитыхъ монастырей. Все, что теперь осталось письменнаго отъ прежнихъ временъ, чѣмъ мы теперь справедливо гордимся,—все это сохранилось именно въ монастыряхъ. Грузинскимъ монахамъ и монастырямъ церковь вселенская обязана сохраненіемъ многихъ памятниковъ греческой духовной литературы въ грузинскомъ переводѣ, оригиналы которыхъ навсегда утеряны для богословской науки.

Грузинскіе отшельники своими трудами, сочиненіями и личными глубоко-назидательными бесѣдами имѣли сильное руководственное вліяніе и въ жизни монастырской, и въ нравственно-религіозной жизни грузинского общества. Благодаря просвѣтительному вліянію опытныхъ старцевъ, изъ отечественныхъ монастырей выходили: то выдающіеся богословы-эндагеты, какъ напр.— католикосъ Киріонъ, св. Мурвановъ, архіепископъ Маїумскій, Иларіонъ грузинъ, Давидъ Тбелисдзе, Іоаннъ Бераи, Микель Модрекили, Іоаннъ, Стефанъ, Давидъ Мтбевари, Іоаннъ Сабанидзе, Іоаннъ Гдзели, Давидъ Джебисдзе, Іоаннъ Варизваче, Іоаннъ, Евеймій и Георгій святогорцы, Арсеній Ниноцминдели, Арсеній

Икалтоели⁴⁵), Іоаннъ Чирчимели, Георгій Чкондидели, католикосы восточные—Николай (Әбәттәбә), Виссаріонъ и Антоній В., западные—Малахія и Николай, Іаковъ Шемокмедели, Саба—Сулханъ Орбеліани, Гаіозъ, архіепископъ Астраханскій и др., прекрасно выяснявшіе самыя высокія истины христіанского ученія; то замѣчательные философы—Іоаннъ Петрици Чирчимели—божественный философъ,⁴⁶) Іоаннъ Таидча, Арсеній изъ князей Вачнадзевыхъ, Арсеній Никорцминдели, Іоаннъ философъ, Николай Мровели, именуемый свѣтиломъ церкви (Әбәттәбә) и философомъ христіанскимъ⁴⁷), Досиөей Некресели, Іосифъ Тпилели, Іовъ Фитаретскій, Никифоръ (Чолокашвили)⁴⁸) католикось Антоній I-й и многіе другіе, отлично знакомые съ разными философскими системами и возврѣніями, подобно пчеламъ извлекавшіе изъ классической литературы полезное для своего отечества и даже оставившіе свои комментаріи и философскія разсужденія; то известные историки—Леонтій и Антоній Мровели, Давидъ Тбелисдзе, Ефремъ Мцири, Стефанъ Mtбевари, Симонъ и Антоній Чкондидели и католикосы—Василій, Захарій, Арсеній, Іоаннъ, Николай и др., слѣдившіе за событиями въ Грузіи, глубиною своего взора проникавшіе въ нить и смыслъ историческихъ событий, болѣе выдающіяся отмѣчавшіе въ своихъ лѣтописяхъ, сопровождая каждую запись своими благочестивыми разсужденіями и размышленіями; то краснорѣчивые проповѣдники—Іоаннъ Хахульскій—грузинскій Златоустъ⁴⁹), Іоаннъ Болнели, Вар-

санофій, епископъ Алавердскій, католикосы—Николай I, Іоаннъ, Николай III и Антоній I - старшій, архимандритъ Николай Магаладзе, Николай Руставели, Амбросій Некресели, Іоаннъ Манглели, Пименъ, іеромонахъ Гареджійскій, Пафнутій, епископъ Никозскій, митрополитъ Варлаамъ и др. своими красновѣчими проповѣдями пріобрѣтавшие тысячи смиренныхъ слугъ Христовыхъ; то, наконецъ, великие *поэты*—Арсеній, Вачесдзе, Абдуль-Мессія Шавтели, а въ монашествѣ Іоаннъ ⁵⁰), Георгій Мтацминдели, Шота Руставели—творецъ Барсовой кожи, Іоаннъ Петрици ⁵¹), Арсеній Булмаисидзе и др., которые въ своихъ поэтическихъ произведѣніяхъ вдохновлялись словомъ Божімъ и свято-отеческими твореніями.

Въ указанномъ нами періодѣ времени изъ грузинскихъ монашествующихъ особенно прославился въ византійской имперіи своею обширною богословскою ученоствью Георгій Мтацминдели (\dagger 1066 г.), подвизавшійся въ иверскомъ монастырѣ. Въ противовѣсь ультроритуальному направленію того времени, появившемуся въ Византіи (XI в.) вслѣдствіе раздѣленія церквей, Георгій святогорецъ въ своихъ возрѣніяхъ держался консервативно—спиритуального направленія. Этому святому мужу пришлось вести богословскую бесѣду съ тогдашнимъ императоромъ Константиномъ Дукою (1059—1067). Въ этой бесѣдѣ онъ ясно изложилъ свои истинно-христіанскія возрѣнія, изъ которыхъ выяснилось, что въ чопросахъ объ обрядовыхъ отличіяхъ западной церкви

отъ восточной, онъ держится тѣхъ же мыслей, какихъ держался немного раньше того патріархъ Петръ. Императоръ, между прочимъ, предложилъ преп. Георгію такой вопросъ: „скажи мнѣ, почему мы и вы служимъ евхаристію на квасномъ хлѣбѣ и къ вину примѣшиваемъ воду, а римляне служать на опрѣснокахъ безъ прибавленія воды, что значитъ квасный хлѣбъ и примѣсь воды къ вину?“ Въ отвѣтъ на это Георгій указавъ, что квасностію хлѣба означается одушевленность тѣла Господа, а примѣшиваніемъ воды къ вину воспоминается истеченіе крови и воды изъ прободенного ребра Христова, замѣтиль о латинянахъ: „римляне, какъ только познали истиннаго Бога, никогда не уклонялись отъ него, и какъ верховный Петръ совершилъ безкровную жертву, или лучше, какъ Самъ Господь преподалъ евхаристію ученикамъ своимъ на тайной вечерѣ, такъ совершаютъ и они; и нѣть у насъ ни какой разности съ ними, только бы вѣра была правая“. Императоръ остался очень доволенъ отвѣтомъ монаха ⁵²⁾.

Георгій не придавалъ исключительной важности обрядовой сторонѣ въ церкви, какъ это дѣлали Николай патріархъ, Никита Стифать и Михаилъ Керуларій, готовъ былъ снисходительно смотрѣть на отступленія въ церковныхъ обрядахъ и обычаяхъ иныхъ церквей отъ восточной, цѣнилъ выше обряда истинно-христіанскій духъ, истинно-христіанское расположение, готовъ былъ ради единенія въ любви христіанской терпѣть особенности, встрѣчаемыя въ практикѣ церквей у иныхъ

народовъ, хотя бы эти особенности были очевидны и ясны. Онъ болѣе примыкалъ къ глубокимъ и истинногумманнымъ идеямъ, какія высказаны были знаменитымъ патріархомъ Фотіемъ въ его посланіи къ папѣ Николаю послѣ собора 861 года ⁵³).

Здѣсь же должны упомянуть, что иверскій монастырь на Аeonѣ (основ. въ 980 г.) съ его ученымъ братствомъ иверіант, и богословская школа съ знаменитой библіотекой имѣли просвѣтительное значеніе и для славянъ, простирая и на нихъ свое вліяніе. По изслѣдованію юриста новороссійскаго университета г. Тавдгирідзе тѣ статьи „уложенія“ царя Алексѣя Михайловича, которыхъ нѣтъ въ византійскомъ законодательствѣ, заимствованы изъ грузинскихъ законовъ. Эти и подобные заимствованія, несомнѣнно, происходили въ грузинскомъ иверскомъ монастырѣ на Аeonѣ, гдѣ находили радушный и братскій пріемъ и монашествующіе изъ русскихъ ⁵⁴). Профессоръ польскаго и русскаго языковъ въ Бреславскомъ университетѣ, докторъ Абихтъ идетъ еще дальше. Сравнивая „глаголицу“ съ грузинскимъ церковнымъ алфавитомъ, онъ приходитъ къ заключенію, что св. Кирилль, библіотекарь и мужъ ученый, знакомъ былъ съ грузинскою письменностью и изъ нея заимствовалъ для славянской азбуки, недостающія въ греческомъ алфавитѣ, буквы ⁵⁵). Этими факторами, между прочимъ, объясняется глубокое уваженіе русскихъ къ иверскому монастырю, откуда былъ привезенъ въ Москву, 13 октября 1648 г., точный списокъ съ чудотворной иконы ивер-

ской (Вратарницы) Богоматери, пользующейся глубочайшимъ уваженiemъ всего русскаго народа, особенно же москвичей.

V.

Чтобы составить хоть приблизительное понятie о значеніи многовѣковой энергической и плодотворной дѣятельности грузинскихъ отшельниковъ на Востокѣ, необходимо познакомить читателей съ подвигами хотя бы нѣкоторыхъ изъ нихъ, кои прославили грузинское имя внѣ предѣловъ своей родины. Таковы: св. Петръ Иверъ, св. Иларіонъ чудотворецъ, преподобные отцы Гавріиль и Евсеймій Аeonскіе, Феофиль, митрополитъ Тарса, Никифоръ, „нареченный митрополитъ“ и мн. др.

1) Петръ Иверъ, царевичъ Мурвановъ, (412—491 г.), находясь при византійскомъ дворѣ, въ качествѣ заложника, получилъ блестящее образованіе. Но повинуясь внутреннему голосу, онъ тайно оставилъ столицу и отправился въ Палестину, гдѣ природные богатые залатки его аскетически-подвижническаго характера получили полное развитіе и чрезъ это прославился между своими современниками. Возведенный противъ своей воли Іерусалимскимъ патріархомъ Анастасіемъ († 477 г.) въ санъ архіепископа Палестины, онъ въ началѣ своего архипастырства въ короткое время находился въ нѣкоторомъ разногласіи съ постановленіями четвертаго вселенскаго собора, созваннаго въ 451 году въ Халкідонѣ, для осужденія ереси монофиситовъ, охватившей перед-

нюю Азію и значительную часть Африки. Императорскія войска, изгнавшія всѣхъ противохалкіонскихъ епископовъ, не тронули одного только Петра Ивера, по причинѣ его высокихъ добродѣтелей и всеобщаго къ нему уваженія. Его еще при жизни считали своимъ украшеніемъ и монофиситы (сирохалдеи и армяне) и православные (греки и грузины), а послѣ смерти и тѣ и другіе единогласно причислили къ лику святыхъ ⁶⁶).

2) св. Иларіонъ чудотворецъ (829—882), по фамиліи, какъ полагаютъ, Донаури, отшельникъ Лавидо-Гареджійской пустыни, непрестанными молитвами, слезами, безмолвіемъ, бдѣніемъ и постничествомъ прославился, какъ святой мужъ. Уклонившись отъ предложеній ему на родинѣ архіепископской каѳедры въ Сагареджо, онъ удалился на Востокъ для усовершенствованія себя въ ангельской жизни и благодатію Божію творилъ чудеса въ Іерусалимѣ, Константинополѣ, Римѣ, Солуни, Фесалоникахъ и въ др. городахъ и весяхъ. За свою святую и добродѣтельную жизнь, и чудесныя исцѣленія, отъ мощей и одѣяній его, греческою церковью былъ причисленъ къ лику своихъ святыхъ и моши его, по распоряженію императора, были перенесены изъ Фесалоникъ въ Романію. Патріархъ Игнатій и святители греческіе съ великимъ торжествомъ въ сопровожденіи императора Василія Македонянина (867—886 г.) несли раку святого и помѣстили ее подъ алтаремъ новой церкви, воздвигнутой въ честь святого Иларіона ⁶⁷).

3) преп. Гавріиль (Х в.), покинувъ Иверію, отпра-

вился на Аeonъ, который издревле славился святостю жизни отшельниковъ, строгостю церковнаго и иноческаго устава и удобствами для духовной жизни. Здѣсь на него скоро обратили вниманіе за его высоко-добродѣтельную и святую жизнь. Ниже слѣдующій случай еще больше прославилъ его имя. Однажды вечеромъ иноки Aeонской горы увидѣли на морѣ огненный столпъ, но не понимая, что значитъ это видѣніе, они въ страхѣ творили молитвы. Собрались изъ окрестныхъ монастырей пустыножители и благоговѣйные старцы и, подошедши къ морю, замѣтили, что огненный столпъ возвышался надъ иконою Бѣломатери, стоявшою въ водѣ. Но, по мѣрѣ приближенія къ ней иноковъ, она удалялась отъ нихъ. Особенно усердно молились Богу отшельники иверійскіе, со слезами прося Его даровать имъ чудесно явившуюся икону Пресвятой Богородицы. Въ это время Матерь Божія явилась во снѣ преп. Гавріилу и повелѣла возвѣстить братіи, что Она желаетъ дать имъ икону свою въ помошь и заступленіе, приказавъ старцу идти съ вѣрою по морскимъ волнамъ и принять икону Ея. Гавріиль объявилъ о бывшемъ ему видѣніи. Въ слѣдующее утро настоятель и братія вышли на берегъ при молебномъ пѣніи съ кадилами и свѣтильниками. Старецъ Гавріиль небоязненно приблизился по волнамъ къ святой иконѣ и сподобился принять ее своими руками. Поэтому св. Гавріиль изображается съ чудотворною иконою на персахъ. По имени обители эта величайшая святыня получила название

Иверской (вратарницы, портаитись), подъ которою она извѣстна теперь всему христіанскому міру ⁵⁸⁾.

4) преп. Евсеймій святогорецъ получилъ при дворѣ греческихъ императоровъ свѣтское образованіе, но жажда духовнаго подвига увлекла его на Аeonъ, гдѣ подъ опытнымъ руководствомъ своего отца преп. Іоанна изучилъ основательно грузинскую письменность и творенія греческихъ духовныхъ писателей. Усвоивъ богословскую литературу Византіи, онъ своими обширными и многосторонними познаніями обратилъ на себя вниманіе вѣнценосцевъ и іерарховъ греческихъ и грузинскихъ. Многочисленными (около 60 названій) и высоко-художественными своими переводами съ греческаго языка обогатилъ и украсиль родной языкъ и тѣмъ внесъ многоцѣнную лепту въ сокровищницу грузинскаго слова. За свои труды и иноческіе подвиги причисленъ онъ на Аeonѣ къ лицу святыхъ ⁵⁹⁾.

5) Феофиль, митрополитъ Тарсійскій (въ пол. XI в.), извѣстный ученый мужъ своего времени, глубокій знатокъ богословскихъ наукъ, творецъ каноновъ и превосходный перелагатель съ греческаго на грузинскій языкъ богословскихъ сочиненій. За свои иноческіе подвиги и глубокое знаніе византійской богословской литературы получилъ онъ высокій санъ митрополита въ родномъ городѣ св. Апостола Павла ⁶⁰⁾.

6) Никифоръ (Николай Чолокашвили), нареченный митрополитъ, одинъ изъ замѣчательныхъ дѣятелей въ св. Землѣ въ XVII в. Онъ путешествовалъ по Азіи, Европѣ

и Африкѣ съ цѣлью обогатить себя познаніями; современники считали его „философомъ“, ораторомъ и знатокомъ семи языковъ“. Этотъ „нареченный митрополитъ“, какъ онъ называется въ перепискѣ грузинскихъ царей съ россійскими государями ⁶¹⁾), былъ три раза отправляемъ посломъ въ Москву къ царю Михаилу Феодоровичу (въ 1636, 1639 и 1640 гг.); ъездилъ пятнадцать разъ по порученію царя Теймураза I (1605 – 1663 г.) въ разныя страны и къ разнымъ государямъ Азіи и Европы. Въ Палестинѣ онъ пользовался такимъ уваженіемъ и славою, что патріархъ Іерусалимскій Феофанъ предъ смертью (+ 1645 г.) назначилъ его своимъ преемникомъ, но благодаря только проискамъ и интригамъ грековъ, назначеніе это, вопреки завѣщанію святѣйшаго патріарха, не состоялось ⁶²⁾.

Говоря о подвигахъ грузинъ на христіанскомъ Востокѣ, необходимо знать что ихъ дѣятельность въ Св. мѣстахъ Востока, „продолжавшаяся въ теченіе почти XV вѣковъ“, говорить проф. А. А. Цагарели, составляеть одну изъ свѣтлыхъ страницъ не только въ исторіи грузинской церкви и народа, но и въ исторіи культуры христіанскихъ народовъ вообще. Грузины, въ теченіе многихъ вѣковъ, являются въ святой землѣ то какъ паломники и подвижники, то какъ книжники и художники, то какъ воины и защитники Св. Гроба. Мы справедливо удивляемся энергіи и религіозному воодушевленію христіанскихъ народовъ Европы, мужественно отстаивавшихъ, въ теченіе почти двухъ столѣтій, права

христіанъ на Святыя мѣста Востока, но грузины, безъ преувеличенія можно сказать были крестоносцами во все время почти XI вѣковаго владычества мусульманъ и язычниковъ въ св. Землѣ“⁶³⁾.

Извѣстный русскій востоковѣдъ, покойный епископъ Порфирий, въ своихъ занятіяхъ по археологіи и исторіи христіанскаго востока, касаясь грузинскихъ древностей, всегда относился къ нимъ съ большою любовью и большимъ вниманіемъ, отдавая дань глубокаго уваженія прошлому грузинскаго народа, его благочестію, трудамъ и заботамъ о письменности, искусствѣ и поддержаніи православной церкви въ Св. мѣстахъ Востока⁶⁴⁾). Вслѣдствіе умноженія грузинскихъ монастырей на востокѣ, количество которыхъ доходило до сорока, была учреждена епископская каѳедра на Аѳонѣ, въ деревнѣ Ериссо, юрисдикціи которой подчинялись всѣ грузинскіе монастыри, находившіеся въ предѣловъ грузинскаго царства⁶⁵⁾.

VI.

Труды Грузинскихъ иноковъ на пользу родного края, ихъ обширныя рукописныя сокровища, завѣщанныя потомству, и теперь удивляютъ изслѣдователей древней грузинской письменности своимъ разнообразiemъ и энциклопедическимъ характеромъ. Грузинскіе драгоценные манускрипты, въ разное время вывезенные въ Европу и попадающіеся въ ея столичныхъ библіотекахъ и музеяхъ, изумляютъ Европейцевъ богатствомъ своего

содержанія, красотою и каллиграфическою изысканностью письма. Все это научное богатство,—наследіе нашей священной и родной старины, имѣющее высокое значение и для современного религіозно-нравственного воспитанія и образованія въ духѣ православной религіи и народности, все это богатство, повторяемъ мы, для накопленія котораго такъ много трудились монашествующіе, складывалось поколѣніями и вѣками. Не щадя жизни своего, они спасли рукописные сокровища нашихъ предковъ отъ мусульманъ—въ часъ невзгодъ и бѣдствій, постигавшихъ ихъ уединенные обители и старателъно сохранили ихъ намъ, и на поляхъ пожелтѣлыхъ страницъ записывали эти бѣдствія, записывали и чудеса вѣры и подвиги своихъ братій.

Изъ монастырей, какъ изъ-подъ современныхъ типографскихъ станковъ, выходили книги нравственно-религіознаго содержанія и во множествѣ расходились по всей Грузіи. Нѣкоторые грузинскіе монастыри, существовавшіе въ древности, руины которыхъ даже до сихъ поръ неотысканы, сдѣлались намъ въ настоящее время извѣстными единственно благодаря дошедшимъ до насъ громаднымъ рукописнымъ фоліантамъ, вышедшимъ изъ-подъ пера неусыпныхъ тружениковъ тѣхъ монастырей, сохранившимъ потомству имена такихъ знаменитыхъ просвѣтительныхъ центровъ, каковы, напр.: Шатберди **), Ханзоети, Камахи и др.

А кто сообщилъ высшее развитіе Грузинскому или Картвелльскому языку, который въ настоящее время лин-

гвистами считается однимъ изъ древнѣйшихъ культурныхъ языковъ ⁶⁷), и сдѣлалъ его удивительно гибкимъ, выразительнымъ, обильнымъ, мягкимъ, нѣжнымъ, вѣжливымъ, плавнымъ, пламеннымъ, удобопонятнымъ и возвышенно — цвѣтистымъ ⁶⁸), передавъ на немъ съ изумительною вѣрностью Священное Писаніе, вдохновленныя рѣчи христіанскихъ и отечественныхъ пѣснописцевъ — піотовъ? Все тѣ же труженики — иноки: Давидъ, Стефанъ, Антоній, Савва, Кименъ, Моисей, Окропиръ, Давидъ Тбелисдзе, Мурванозъ, Григорій Ушкели, Евстафій, Иларіонъ Чудотворецъ, Дарчи, Ефремъ Мцири, Ефремъ Диidi, Кипріанъ Самтавійскій, Стефанъ Чкондидели, Іоаннъ Минети, Эзра, Давидъ Джибисдзе, Іоаннъ Минчхли, Михаиль и Евстафій Синайскіе, Евфимій Грдзели, Арсеній Вачесдзе, блаж. Григорій — новый Авраамъ ⁶⁹), Іоаннъ, Евфимій и Георгій святогорцы ⁷⁰), Георгій Шекенебули, препод. Арсеній, Георгій Олтисели, Ѹеофіль, митрополітъ Тарса, Саба Тухарели, Саба Сингели, препод. Петръ, Ефремъ Ушкели, Николай Мнатоби, Димитрій Гареджели, Беена, іеромонахъ Мисъ, монахиня Макрина, іеромонахъ Григорій (изъ князей Вахваховыхъ), Іоаннъ Чхатурійскій, іеромонахъ Козьма, Николай Мровели (Орбеліани), Ефремъ, котораго называли псаломною птицею (ხორი, ფხალმუხთა მეტვინავი), католикосы — Арсеній Булмаисисдзе, Эвдемонъ, Виссаріонъ, Антоній В. и др. Имъ одолжены мы происхожденiemъ тѣхъ ўмилительно — сладостныхъ и торжественно-величественныхъ пѣс-

ней церковныхъ, коими доселе оглашается служъ нашъ въ св. храмахъ Грузіи ¹¹).

Членъ Россійской Императорской академіи наукъ И. М. Броссе,—лучшій изслѣдователь исторіи и литературы Грузіи, доказываетъ, что грузинскіе труженики вообще и монастырскіе въ особенности довели отечественный свой языкъ до совершенства. „Появляются геніи, говорить онъ, которые доводятъ грузинскій языкъ до самого высокаго совершенства“ ¹²). А г. Сталинскій, приводя образцы изъ грузинскихъ писателей свѣтскихъ и духовныхъ, о достоинствѣ грузинскаго языка выражается такъ: „безъ преувеличения повторяемъ; что ни одинъ языкъ въ мірѣ, не исключая даже итальянскаго и французскаго языковъ, не представляетъ собой такого богатаго материала для выраженія поэтической мысли въ музыкальной формѣ слова, какъ языкъ грузинскій въ его старомъ древне-грузинскомъ нарѣчіи“ ¹³), который, добавимъ мы отъ себя, обладаетъ изумительнымъ богатствомъ лексикографической номенклатуры и грамматическихъ формъ и неисчерпаемымъ обиліемъ оборотовъ.

Языкъ грузинскихъ богослужебныхъ книгъ считается превосходнымъ и рѣчь богопросвѣщенныхъ отечественныхъ гимнографовъ возвышенною. Грузинскіе духовные лирики, подобно пѣснописцамъ сирскимъ и греческимъ ¹⁴), держались классическихъ формъ. Очень много въ богослужебныхъ книгахъ нашей церкви римованныхъ пѣснопѣній, писанныхъ по извѣстному по-

тическому метру, которымъ эти пѣснопѣнія отличаются отъ обыкновенной прозы. Для примѣра укажемъ на нѣкоторыя пѣснопѣнія отечественныхъ агіологовъ—гимнографовъ: 1) „შენ ხარ ვენახი, ახლად აღუვავებული“; 2) „აბიბოს მზესა, მცხინვარედ აღმომზესა“; 3) „ვნებათა მიერ წმიდათა იმარტვილეს“; 4) „ეთეროვნისა სპერისა განსმენილი“; 5) „შუა მდინარით, მონაბრწყინვან მთიებმან“; 6) „შესმითა სჯულისა, დაუზევდების შენი“⁷⁵); 7) სულთა წრფელი მოუვასი არს მაღლისა.⁷⁶); 8) „ლვთის-მჟობელი და უმვლად პატიოსანი“⁷⁷); 9) „ბუნებით შეუხებელი, არსებით შეუწერელი“; 10) „რომელმან სიბრძნით დაპატი კანი დალითურთ“⁷⁸). Отечественная церковь всегда употребляла и по сіе время употребляетъ, для пользы чадъ своихъ, сочиненія грузинскихъ духовныхъ писателей, вошедшия въ составъ чтеній и пѣснопѣній церковныхъ и этимъ свидѣтельствуетъ объ ихъ высокомъ достоинствѣ и значеніи.

Что же касается грузинского перевода Священного Писания⁷⁹), то онъ, по свидѣтельству знатоковъ Священного текста, считается однимъ изъ лучшихъ и совершенныхъ переводовъ древняго періода и въ исторіи новозавѣтнаго канона ученые отводятъ ему важное мѣсто. „Священные наши книги, говорить историкъ-археологъ Пл. Іосселіани, писаны языкомъ чистымъ, звучнымъ, плавнымъ и донынѣ образцовымъ для литературы духовной и гражданской“⁸⁰). „Изумителенъ языкъ грузинскій, говорить онъ въ другомъ мѣстѣ, и неподражаемъ для насъ, подъ первомъ перелагателей

книгъ священныхъ вѣры. Звучны и потрясательны поэты, вѣрны и точны историки, картины панегиристы, сильны проиовѣдники и мѣтки толкователи и комментаторы Платона, Аристотеля, Неоплатониковъ. Сколько видится геніальныхъ усилій въ сокровищницахъ слова грузинского, чтобы для выраженія высокихъ идей пророковъ, или пѣснопѣній вдохновительныхъ отцовъ церкви, образовать слова и поднять ихъ до высоты мысли великихъ подвижниковъ науки; сбросить съ нихъ рубище первобытнаго, простого, народнаго языка, грубую оболочку внѣшнюю, чтобы одѣть воплощенную мысль науки въ слово приличное, богатое, благородное, изящное, красивое, вполнѣ выражающее⁸¹). Нѣкоторыя разновременно, исподволь дѣлаемыя исправленія Священнаго текста и приспособленія его къ возникшимъ новымъ формамъ рѣчи, дѣлали вполнѣ понятнымъ грузинскій переводъ. „Всѣ переводы и богословскія сочиненія даже самаго древнѣйшаго періода, свидѣтельствуетъ историкъ Баратовъ, писаны прекраснымъ языкомъ и понятнымъ не только для современниковъ, но и для насъ, до такой степени, что едвали у когонибудь изъ другихъ христіанскихъ народовъ, кроме чисто латинскаго, найдутся книги того времени, которыя могли бы выдержать сравненіе съ нимъ въ этомъ родѣ“⁸²).

Преосвященный Порфирий, епископъ Чигиринскій, докторъ эллинской словесности, приводя греческое стихотворное письмо Георгія Мтацминдели къ Византійскому Императору Константину Дукѣ, о грузинскомъ

переводѣ Священнаго Писанія выражается такъ: „не важно содеряніе сего (стихомѣрнаго) письма, въ кото-ромъ аѳонскій подвижникъ желалъ Дукѣ здравія, многихъ лѣть и побѣдѣ надъ врагами, просилъ его продолжать переписку и жаловался на сильную простуду свою, полученную при рубкѣ дровъ на высотѣ Аѳона; то важно, говорить Порфирий, что Евфимій († 1028) зналъ эллинскій языкъ такъ основательно и такъ обширно, что умѣлъ писать на немъ стихи; слѣдовательно соотечественники наши грузины могутъ вполнѣ довѣрять тѣмъ переводамъ Священнаго Писанія съ помянутаго языка, какіе онъ сдѣлалъ на Аѳонѣ“ ⁸³).

Кромѣ того, что грузинскіе монастыри были разсадниками просвѣщенія, они были и разсадниками многихъ ревностныхъ и просвѣщенныхъ пастырей, учителей, священно-служителей и управителей церкви. Монашество только одно давало доступъ къ занятію въ Грузіи высшихъ степеней церковной іерархіи: католикоса, митрополита, архиепископа, епископа, хорепископа и настоятеля. Касательно этого вопроса вотъ что говорилъ 100-лѣтній старецъ архимандритъ Софоній — прекрасный знатокъ грузинскаго церковнаго пѣнія — известному путешественнику по святымъ мѣстамъ Анд. Н. Муравьеву: „Натлисцемели (обитель Иоанна предтечи) искони служила разсадникомъ иноческой жизни и просвѣщенія духовнаго для всей Грузіи. У насъ не было училищъ, но сюда собирались въ отрочествѣ желавшіе посвятить себя на служеніе церкви и дѣлались учени-

ками опытныхъ старцевъ, доколѣ, въ свою очередь, изъ нихъ самихъ не образовались наставники. Отсель избирались, большою частью, предстоятели монастырей и епархій; до такой степени глубоко было уваженіе царей и католикосовъ къ нашей пустыни⁸⁴⁾.

VII.

Особенно сильно и ярко выступаютъ заслуги грузинского монашества и монастырей въ периодъ времени между XIII—XVI вѣкаами. Въ эти скорбные четыре вѣка естественнымъ послѣдствіемъ продолжительнаго мусульманскаго гнета былъ упадокъ культурной и политической жизни православной Грузіи. Нравственное начало падало. На помощь обществу пришла церковь, которая въ лицѣ лучшихъ своихъ представителей, преимущественно монашествующихъ, осуждала нравственное паденіе общества и призывала уходить изъ растлѣннаго міра въ монастырь, вслѣдствіе этого уходъ въ монастырь усиливался послѣ каждого разгрома Грузіи. Сюда шли и тѣ, кого влекла жажда душевнаго спокойствія и тѣ, которые устали въ борьбѣ съ врагами креста Христова. Зашитники и хранители чистой вѣры и нравственности христіанской, монахи предлагали утомленнымъ душамъ тихое пристанище и приводили своихъ учениковъ въ святилище неразрушимаго союза съ Богомъ. Монастырь являлся убѣжищемъ отъ волненій житейского моря, пустыня—мѣсто покаянія и слезъ—[ка-

залась раемъ. Такъ усилилась аскетическая струя въ религіозномъ настроеніи грузинского народа.

Вслѣдствіе усиленія мусульманъ и порабощенія ими Грузіи, особенно увеличилось религіозное паломничество на востокъ. Всѣ лучшія силы нашего отечества отлили на востокъ, который всѣми христіанами считался высшей школой монашества. Хотя въ предѣлахъ Грузіи образованность въ это время почти замерла, но за то любовь къ свѣту христіанского образования осталась у монаховъ грузинскихъ, которые всю свою дѣятельность на поприщѣ богословской науки сосредоточили въ многочисленныхъ грузинскихъ монастыряхъ Аѳона, Палестины и Синая ⁸⁵). Здѣсь, такимъ образомъ, завязалось новое средоточіе духовной жизни,—сюда же переносится центръ монашества. Грузинскіе монастыри на востокѣ, поддерживаемые щедрыми пожертвованіями вѣнценосцевъ Грузіи ⁸⁶), служили какъ бы оазисами для грузинскихъ паломниковъ, откуда нравственно освѣжался и одушевлялся многострадальный народъ въ наступившія горькія минуты своего существованія.

Грузинскіе монахи на востокѣ, одушевляемые сохраненіемъ своихъ священныхъ обязанностей и руководимые примѣромъ своихъ неустранимыхъ и досточтимыхъ подвижниковъ, сіяли доблестію и совершали подвиги, достойные первыхъ вѣковъ христіанства. Въ этихъ убѣжищахъ наукъ монахи неутомимо трудились надъ переводомъ и перепискою твореній классическихъ и христіанскихъ писателей, составляли пѣснопѣнія и

жизнеописанія отечественныхъ святыхъ, собирали и сберегали рукописныя сокровища своихъ предшественниковъ и снабжали священно-богослужебными книгами объединившія грузинскія церкви ⁸⁷).

Съ появленіемъ же книгопечатанія, грузинскіе монахи неутомимо занимаются въ типографіяхъ и у нась и въ грузинскихъ колоніяхъ Россіи ⁸⁸) надъ исправлениемъ и печатаніемъ священно-богослужебныхъ книгъ. Изъ этихъ тружениковъ особенно замѣтельны: епископъ Николай, архіепископы Аѳанасій и Доментій III Тпилели, Іосифъ Самебели, епископъ Григорій Хардчашели, митрополитъ Варлаамъ, іеромонахъ Германъ, Захарій придворный духовникъ и многіе др. ⁸⁹).

Въ нѣкоторыхъ грузинскихъ монастыряхъ на христіанскомъ востокѣ чеканились даже деньги. Такъ, напр., царевичъ Теймуразъ въ своей древней истории Грузіи, свидѣтельствуетъ, что въ Іерусалимскомъ монастырѣ св. Іакова Алоея чеканились грузинскія монеты, для какой цѣли въ означенномъ же монастырѣ грузинскимъ царемъ Георгіемъ I (1014—1027) были устроены машины ⁹⁰).

Пока процвѣтали монастыри въ Грузіи, православная грузинская церковь имѣла въ нихъ надежный оплотъ противъ враговъ виѣщнихъ и внутреннихъ. Но неизумимое время и разрушительная рука людей положили печать свою на эти религіозно-просвѣтительные центры. Безпрестанныя нападенія и раззоренія Грузіи, персами, монголами, арабами, хозарами, турками — османа-

ми и кавказскими горцами сокрушили и разрушили грузинские монастыри ⁹¹). Особенно же чувствительный ударъ былъ нанесенъ грузинскому монашеству и монастырямъ завоеваніемъ Самцхе-Саатабаго турками и нашествіемъ неистового шахъ-Аббаса I-го, — проклинаемаго до сихъ поръ народомъ. Шахъ-Аббасъ, хорошо зная Грузію и геройзмъ ея жителей, находящихъ твердую опору въ православномъ христіанствѣ и, понимая при этомъ великое жизненное значение монастырей для христіанской страны, разорилъ многіе изъ нихъ до основанія, въ томъ числѣ обратилъ въ груду развалинъ и знаменитую Давидо-Гареджийскую Лавру — грузинскую Оиванду, въ которой въ ночь св. Пасхи — этотъ ненавистникъ имени Христова — приказалъ предать истребленію до 6000 мирныхъ и безоруженныхъ иноковъ ⁹²).

Послѣдствіемъ нашествія шахъ-Аббаса I-го было то, что монастыри, эти единственные, можно сказать, въ то время разсадники просвѣщенія въ Грузіи, пали и запустѣли; книжныя сокровища ихъ скончались подъ пепломъ и пѣнѣ церковное, процвѣтавшее до этого времени въ монастыряхъ ⁹³), также стало замѣтно падать. Въ одномъ Шіомгвимскомъ монастырѣ до его разоренія было такъ много книгъ, что не могли помѣстить на десяти арбахъ, въ коихъ множество было пергаментныхъ ⁹⁴).

Въ XVII—XVIII вѣкахъ, когда наступилъ періодъ возрожденія Грузіи, вслѣдъ за введеніемъ реформъ для обновленія государства и правильнаго развитія литературы

турно-художественной жизни народа при дѣятельномъ участіи Антонія католикоса I и Гаіоза, архіепископа Астраханскаго, научно-литературная дѣятельность почти исключительно сосредоточилась въ самой Грузіи и постепенно стала замѣтно ослабляться картвельскій элементъ въ грузинскихъ монастыряхъ святой земли.

Для полноты нашего очерка считаемъ нужнымъ привести мнѣніе извѣстнаго писателя М. Соловьева о грузинскомъ монашествѣ и грузинскихъ монастыряхъ, вызванное возбужденнымъ нынѣ въ Россіи всеобщимъ интересомъ къ древнимъ церковно-архитектурнымъ памятникамъ православной Иверіи въ святой землѣ... Въ русскомъ царствѣ, говорить многоуважаемый авторъ, есть древне-христіанская область, прославленная мученическимъ героизмомъ въ лѣтописяхъ православной церкви и наполнившая памятниками своего пламенного усердія Іерусалимъ и его окрестности, — Грузія. Ея благочестивые иноки и доселѣ подвизаются въ славной лаврѣ пр. Саввы на Аeonѣ, недавно еще были и на Синаѣ. Иверскіе цари устроили монастыри вокругъ Іерусалима... Лучшій и благоустроеннѣйшій изъ іерусалимскихъ монастырей св. Креста, очищенный отъ всѣхъ долговъ царемъ Иракліемъ (II) въ концѣ XVIII в., находится только въ завѣдываніи патріархіи *по случайному* отсутствію иверскихъ монаховъ, доступъ которымъ былъ прекращенъ только въ концѣ прошлаго вѣка, вслѣдствіе послѣдней отчаянной борьбы Грузіи съ Турцией и Персіей. Права же Грузіи на ихъ обители въ

св. землѣ не оспариваются, какъ не возбуждается спора о пользованіи грузинскими землями, числящимися за іерусалимскою патріархіею. Между тѣмъ все Закавказье, повидимому, не подозрѣваетъ о существованіи Палестинскаго Общества и даже не слышно о поклонникахъ изъ грузинскихъ монаховъ, духовенства и мірянъ. Это тѣмъ не понятнѣе, что грузины сохранили почти въ нетронутомъ видѣ всѣ привлекательныя черты своей исторической личности: глубокое религіозное чувство, стойкую вѣрность церкви, доблестную преданность добровольно-избранному Государю, братское довѣріе къ единовѣрной Россіи, которой они вручили свою судьбу, не поступаясь своею національностью и справедливо не опасаясь за ея неприкосновенность.

Монашество доселѣ живо въ Грузіи, и неужели въ ней замолкли воспоминанія о принадлежавшихъ ей палестинскихъ обителяхъ? Святая земля—страна вѣковѣчныхъ преданій, глубоко вкоренившихся въ различныя права христіанскихъ общинъ; иногда эти *права* *приостанавливаются*, но, въ сущности, никогда не подвергаются давностному *прекращенію* предъ мірскимъ судомъ. Достаточно сослаться на виолеемское дѣло, послужившее поводомъ къ севастопольской войнѣ. Древнія права Грузіи въ св. землѣ ничуть не слабѣе правъ французской кустодіи и, смѣемъ надѣяться, не могутъ встрѣтить возраженій со стороны единовѣрного греческаго духовенства, столь щедро осыпанного милостями благочестивыхъ иверскихъ царей, древнихъ строителей

монастырей, состоящихъ нынѣ въ греческомъ управлении. Въ съ. землѣ существуютъ латинскія конгрегаціи, итальянскія и французскія, появятся и нѣмецкія, въ общемъ подчиненіи латинскому патріарху; отчего же для блага православной церкви не быть, рядомъ съ греческимъ, ставропигіальнымъ монастырямъ русскимъ и грузинскимъ⁹⁶).

Вопросъ о монастыряхъ, принадлежавшихъ грузинамъ на христіанскомъ Востокѣ, поднимался еще до присоединенія Грузіи къ Россіи, когда рассматривались въ Государственномъ совѣтѣ самыя условія присоединенія царства, предложенные грузинскимъ царемъ Георгіемъ XIII. Въ бозѣ почившій Императоръ Павель I желая обезпечить судьбу многострадальной Грузіи, согласился исполнить всѣ просьбы царя и народа грузинскаго, между прочимъ и слѣдующую: „Имѣнія, приписанныя къ гробу Господню и съ коихъ доходы обращаются ежегодно въ Іерусалимъ, сказано было въ Высочайше утвержденномъ докладѣ 15 Ноября 1800 г. и конфиденціальной запискѣ гр. Ростопчина 14 Ноября того же года, приведя въ порядокъ, употребить на установление командорствъ великаго пріорства грузинскаго, кое составить одно изъ великихъ пріорствъ языка россійскаго⁹⁶). Къ великому сожалѣнію этотъ проектъ не былъ осуществленъ послѣ смерти Императора Павла I и вопросъ о грузинскихъ монастыряхъ на Востокѣ и ихъ обширныхъ имѣніяхъ въ Грузіи, неодно-

кратно поднимавшійся въ текущемъ столѣтіи, остается пока открытымъ.

Если католическая Франція во имя какого-то не-понятнаго протектората заявляетъ свои права въ святой Землѣ, и протестантскій міръ претендуетъ на это же, а Австрійцы сверхъ того, указываютъ на особыя права Габсбурговъ, которые доселѣ носятъ титулъ королей іерусалимскихъ, то Россія, какъ представительница, наслѣдницѣ и защитницѣ Православія вообще и православныхъ грузинъ въ особенности, права которыхъ на святыя мѣста внѣ всякаго сомнѣнія, по исторической своей роли и значенію преимущественно должна принадлежать Святая Земля, которая всегда была и будетъ главною святынею для всего русскаго народа, ничего не щадящаго для поддержанія ея святилищъ и обитателей.

Находясь подъ сѣнью православной русской церкви и, пользуясь полною безопасностью отъ внѣшнихъ враговъ, мы имѣемъ духовное утѣшеніе видѣть, какъ разрушенные, стертые, такъ сказать, съ лица земли грузинские монастыри, служившиe предметомъ любви народной, постепенно возстановляются и возстановляются иногда благодаря энергіи и трудамъ скромнаго инока. И теперь есть у насъ иноки, въ которыхъ живеть духъ древняго грузинскаго монашества, и которые, слѣдуя по стопамъ древнихъ подвижниковъ, живуть тою же святою жизнью и напоминаютъ собою достопамятное старое время, но присущая имъ скромность заставляетъ

нась умолчать объ ихъ плодотворной дѣятельности на пользу родной церкви и общества. Примѣръ его преосвященства, преосвященнаго Александра, епископа Горійскаго, возобновляющаго на свои средства монастыри: Шіомгвимскаго, Іоанна Зедазнійскаго ⁹⁷), Давида Гареджійскаго и святого Креста, на возстановленіе и обеспеченіе которыхъ его преосвященствомъ положено болѣе 40.000 рублей, служить ручательствомъ, что для грузинскихъ монастырей настанетъ отрадное время, когда они, возстановивъ живую связь съ достославнымъ своимъ прошлымъ, по прежнему займутъ свое высокое положеніе въ обществѣ, будуть сохранять съ подобающимъ уваженіемъ православную грузинскую старину и выполнять свою высокую миссію. Пожелаемъ, чтобы въ возстановляемыхъ монастыряхъ воскресъ и прежній духъ грузинского монашества по завѣту преп. Іоанна Зедазнели, чтобы въ нихъ монашествующіе неуклонно подражали достославному примѣру своихъ великихъ предшественниковъ.

Резюмируя все выше изложенное, въ заключеніи должны мы сказать, что въ историческихъ судьбахъ мученической Грузіи монашество всегда играло весьма замѣтную роль, ему принадлежать очень многія свѣтлыя страницы въ исторіи; поэтому заслуги грузинского монашества для церкви и общества давно стяжали ему право на вниманіе и признаніе народное. И, дѣйствительно, сколько великихъ и благотворныхъ дѣлъ совершили наши иноки силою и дѣйствіемъ своего сло-

ва! Сколько заблудшихъ братій обратили они къ Богу, сколько падшихъ душъ исторгли, можно сказать, изъ самыхъ челюстей ада, сколько ересей и заблужденій разсѣяли и опровергли они силою и убѣдительностю своего слова, истекавшаго изъ сердца, полнаго живой вѣры и истиннаго благочестія! И какой крѣпкой и надежной опорой служили они постоянно для церкви и общества особенно въ минуты трудныя, а ихъ въ жизни Грузинскаго народа было очень и очень много!!

Память объ основателяхъ грузинскихъ монастырей и ихъ подвижникахъ всегда будетъ вызывать къ себѣ благоговѣйное вниманіе, а заслуги, оказанныя ими грузинской церкви и царству, навсегда останутся памятными въ отечественной исторіи.



Примѣчанія

¹⁾ Св. Исаака Сирина. сл. 3.

²⁾ Лѣтвичникъ сл. 26.

³⁾ Бесѣда 68 на Ев. Мк.

⁴⁾ Посланіе блаж. Иеронима къ Марцеллу.

⁵⁾ Твор. Василія В. т. VII, стр. 223, изд. 1854 г.

⁶⁾ Преданіе свидѣтельствуетъ, что царь Миріанъ (265—342), по совѣту св. Нины, посѣтилъ Іерусалимъ и на Лотовомъ зна-
меніи построилъ Крестный монастырь. *ტბილისის მონასტერი*. ვიზ. ფილიპ. გვ. აღმ. 83. 148—150. Проф. Щагарели. Памят. Груз. стар. въ Св. Землѣ
и на Синаѣ. Прав. Пал. Сбор. т. IV стр. 33—37; *ქართ.-კულტ. მუზ.* ბაზ. I, გვ. 103—105; Ист. Іерусалима. Муравьевыа. Стр. 263—264.

⁷⁾ Аборигены Каппадокійской провинціи, по изслѣдованию
профес. Д. Чубинова и А. С. Хаханова, принадлежали къ карт-
вельскому племени. См. этнogr. обозр. насел. древн. и соврем.
Каппадокії (Чанетії) и Древн. пред. разс. груз. стр. 6—9.

⁸⁾ Посл. къ Евр. гл. XI, ст. 37—38.

⁹⁾ Вторая и пятая пѣсни стихиръ къ великому повечерію
7-го мая.

¹⁰⁾ Въ грузинскихъ историческихъ документахъ эти отцы
перечисляются нѣсколько иначе. Такъ одинъ Шіо-Мгвимскій
манускрипть держится такого порядка; Шіо, Давидъ, Йосифъ,
Антоній, Феодосій, Тате, Пиръ, Илія, Пименъ, Наташъ, Абіосъ
и Йоаннъ; а въ другомъ мѣстѣ указаны еще: Стефанъ, Зенонъ,
Исе, Таде, Исидоръ и Михаилъ. г. *Жорданія хроники*. ч. I, стр.
54; въ христоматіи г. Чубинова поименованы: Йоаннъ, Шіо, Исе,
Тадеосъ, Исидоръ, Пирошъ, Михаилъ, Стефанъ, Абіосъ, Зенонъ,
Йосифъ, Антоній и Давидъ. *ქართ. მუზ.* გვ. 168; Грузинская лѣтопись
Картлисъ-Цховреба перечисляетъ 14 отцовъ: Йоанна, Давида,
Стефана, Йосифа, Зенона, Антонія, Исе, Таде, Шіо, Исидора,

Абивоса, Микеля, Пироса и Иліо; յართ. ცხოვ. ბაშ. I გვ. 151; въ Раѣ Грузіи перечисляются такъ: Шіо, Давидъ, Іосифъ, Антоній, Өеодосіосъ, Тате, Піросъ, Эліа, Пименъ, Наташъ, Абивосъ и Ioannъ. საქ. სამო. გვ. 224. Почему эти отцы у разныхъ писателей носять разныя имена объясняется просто. Нѣкоторые изъ Каппадокійскихъ отшельниковъ до прибытія въ Грузію не были пострижены въ монашество и, какъ рясофоры, носили мирскія имена. По постриженіи же и возведеніи нѣкоторыхъ изъ нихъ въ іерархическія степени они получили у насъ другія имена. Вслѣдствіе этого одни изъ отечественныхъ писателей называютъ ихъ мирскими именами, а другіе—церковными.

¹¹⁾ Професс. А. Цагарели Памят. т. IV, стр. 28—29.

¹²⁾ Пл. Йосс. Жизн. св. Груз. цер. стр. 70.

¹³⁾ Йосс. Крат. Ист. Груз. Цер. изд. 2, стр. 40.

¹⁴⁾ Закавк. вѣст. 1847 г. стр. 111.

¹⁵⁾ Ibid. 1849 г. № 48, сн. Крат. ист. груз. цер. его же, изд. вт. стр.—40, прим. 37.

¹⁶⁾ Броссе. Газ. Қавк. 1850 г. №№ 24—25, Muравьевъ въ одномъ мѣстѣ (Груз. и Арм. ч. I, стр. 236) относить время этого события къ концу V в., а въ другомъ (ibid. стр. 302) къ половинѣ VI вѣка.

¹⁷⁾ Въ одно время монофиситы даже захватили въ свои руки антіохійскую патріаршую каѳедру и были покровительствены имп. Өеодорой.

¹⁸⁾ Трактатъ о раздѣленіи Грузіи и Арmenіи мцхетскаго католикоса Арсенія (Х в.). См. Археол. пут. по Гуріи и Адчарѣ, Д. Бакрадзе, стр. 157—158 Дом. Бес. 1874 г. вып. 16—18.

¹⁹⁾ Йосс. Жизн. св. груз. цер. стр. 71.

²⁰⁾ յართ.-ცხოვ. ბაშ. I. გვ. 192—193, 200, 206, 227, 264, 290, 474—475; ბაშ. II, გვ. 21—28 და სხვ.

²¹⁾ Пл. Йосс. Шота Руст. стр. 10; იხტ. თეომურ. გვ. 284—285.

²²⁾ Бесѣда 62 на Ев. Матеяя. *

²³⁾ յართ.—ცხოვ. ბაშ. I, გვ. 342, 380, 415—416, 418—419;

бაֆ. II, 83. 79; ფუობ. სიტუ. 269, Древн. гор. Тифл. Пл. Йосс. стр. 158, 174; საქართვ. სამოთხე.—საბინინია გვ. 466—467.

²⁴⁾ ქართ. ცხოვ. ბაფ. I, გვ. 132, 218—220, 224, 380; ბაფ. II, გვ. 214.

²⁵⁾ ცერკ. გუდჯ.—შურც. стр. 121.

²⁶⁾ ქართ.-ცხოვ. ბაფ. I, გვ. 137, 256—258, 283, 317, 318, 324—325, 412, 418, 473—474; ბაფ. II, გვ. 70, 107, 211, 524; დ. შურც. ცერკ. გუდჯ. стр. 37, 68—71, 73—74, 77—84, 86, 94—95, 115—120, ბაქრ. ისტ. საქართ. გვ. 183, Акты Кавк. Арх. Ком. т. I. стр. 24—25.

²⁷⁾ გ. Кавк. 1848 გ. № 10.

²⁸⁾ გ. Кавказъ 1868 გ. № 7; Опис. гудж. Давидо-Гаредж. мон. № 57; Ист. груз. цер. Пл. Йосс. изд. 2, стр. 119—120; изв. Кавк. общ. ист. и археол. т. I, вып. I, стр. 73—74; зап. Кавказ. геогр. общ. кн. IV, 1857 გ. стр. 33; ქართ.—ცხოვ. ბაფ. I, გვ. 137, 212—213, 221, 230, 256, 318, 325; ბაფ. II, გვ. 111, 524; ცერკ. გუდჯ. შურც. стр. 1—6, 8—9, 35—38; 78—79, 102—107, 110, 115—120 и др.

²⁹⁾ დ. შურც. Груз. двор. грам. стр. 36—37.

³⁰⁾ ცერковь имѣла крестьянъ и изъ мусульманъ-татаръ. დ. შურც. ცერკ. გუდჯ. стр. 20 и Акты Кавк. Арх. Ком. т. I, стр. 22.

³¹⁾ Катол. Мцхет., его власть и организ. церков. влад. Тифл. въ истор. и этногр. отнош. Бакрадзе—Берзенова стр. 6—10.

³²⁾ ცერკ. გუდჯ. შურც. стр. 2—3.

³³⁾ Акты Кавк. Арх. Ком. т. I, стр. 4—6, 8—9, 21, 23—24 и 30—33.

³⁴⁾ Ibid. стр. 28 и улож. ц. Вахтанга стр. 42.

³⁵⁾ Улож. ц. Вахтанга VI, стр. 151.

³⁶⁾ საბინ. საქ. სამ. გვ. 253, 365, 379.

³⁷⁾ Подобное же возврѣніе проводится и въ древнихъ грузинскихъ уложеніяхъ гражданскихъ законовъ аatabека Агбуги стр. 102—105 и ц. Вахтанга VI ст. 25—32; ვახუშტი. საქართ. ლემონაფ. გვ. 26, მიხეილ საქართ. ისტორ. გვ. 11.

³⁸⁾ О совершенствѣ грузинскаго алфавита см. мнѣніе извѣстнаго лингвиста барона П. К. Услара „Древ. сказ. о Кавказѣ“, стр. XXXVI.

³⁹⁾ ვახუშტი. საქარ. იუტ. გვ. 139, ბაქრაძე. იუტ. საქარ. გვ. 240—242, зап. общ. люб. кавк. арх. ე. Ի., Դ. Бакрадзе, стр. 70 и Всеобщ. ист. Асогика, стр. 131, 133—135 и далѣе.

⁴⁰⁾ Դ. Զ. Бакрадзе. Отнош. Груз. и Арм. къ Визан.—см. Изв. Кавк. общ. истор. и археол., вып. I, стр. 87—89.

⁴¹⁾ Изв. Кавк. общ. ист. и арх. т. I, вып. первый, 1882 г., стр. 89—90.

⁴²⁾ Вязь—т. е. соединеніе буквъ или нѣсколькихъ письменныхъ знаковъ смежныхъ въ одинъ составной. Иногда при сложной вязи такъ сливаются буквы, что подобно санскритской вязи, улетучиваются отличительныя особенности каждой буквы, что само собою понятно, затрудняетъ чтеніе вязи. Вязь у насъ большою частью употреблялась для сокращенія подписи.

⁴³⁾ Въ IV вѣкѣ по Р. Х. вмѣсто папируса вошелъ въ употребленіе новый материалъ для письма—пергаментъ, для приготовленія которого требовалось особенное искусство, умѣніе. Въ VII вѣкѣ пергаментъ окончательно вытѣснилъ папирусъ, на которомъ сохранилось нѣсколько грузинскихъ церковныхъ рукописей VI—VII вѣковъ.

⁴⁴⁾ Проф. А. Цагарели. Памят. Груз. Стар.... стр. 69, 92, 99, 104, 107, 171, 183, 185, 240—242 и 244, Акты. Кавк. Арх. Ком. т. II, стр. 266.

⁴⁵⁾ Рѣчь котораго, по выражению католикоса Антонія I, походитъ на золотую росу, превращаемую иногда въ обильный дождь, разрѣзываемый золотыми молніями. წყ. ხოცუ. გვ. 261.

⁴⁶⁾ Проф. А. А. Цагарели, свѣд. о пам. груз. письм. т. I, вып. тр. стр. XI—XIII, წყад.—ხოცუ. ახტ. I კათოლ. მუხ. 725—726, 731—744.

⁴⁷⁾ Пл. Иосс. Древн. гор. Тифл. стр. 158; წყობ.—ხოცუ. მუხ. 779—780.

- *⁴⁵) Цагарели. Памят. Груз. стар. въ св. землѣ и на Синаѣ, стр. 66—70.
- *⁴⁶) წყობ.—სიტუვ. გვ. 237—237.
- *⁴⁷) ქართ.—ცხოვრ. ნაწ. I გვ. 321.
- *⁴⁸) Цагарели. Свѣд. о памят. Груз. письм. т. I, вып. тр., стр. XII.
- *⁴⁹) Истор. Аенона. Еп. Порфирия. Тр. Киев. дух. ак. 1873 г. Янв., стр. 43—44.
- *⁵⁰) Очерки внутр. ист. Виз.—вост. цер. въ IX—XI вв. А. Лебедева. М. 1878 г.
- *⁵¹) ივერია 1895 წ. № 250.
- *⁵²) Проф. А. С. Хахановъ. Очер. по истор. груз. слов. вып. второй, стр. 21, прим. 1.
- *⁵³) Житіе петра Ивера пер. съ груз. проф. Н. Марра. Прав. Пал. Сбор. т. XVI, вып. втор., Пам. груз. стар. въ Св. Зем. и на Синаѣ Проф. А. А. Цагарели. Прав. Пал. Сбор. т. IV, вып. первый, стр. 33—36; Палест. монаш. съ IV до VI в. іером. Феодосія Олтаржевскаго. Прав. Пал. Сбор. т. XV, вып. вт., стр. 238; ქართ.-ცხოვ. ნაწ. I, გვ. 102—105 და საქ. ისტ. ვახუშ. გვ. 74—80.
- *⁵⁴) Памятн.... Цагарели, стр. 38—41; „საქ. სამ.“—საბინინისა გვ. 371—392 и жит. свят.—Сабинина; ч. II, стр. 105—125. წყობ.—სიტუვ. ანტ. I კათოლ. მუს. 449—453, 686—688.
- *⁵⁵) საქ. სამ.—საბინინისა, გვ. 408, წყობ.—სიტ. ანტ. I კათოლ. მუს. 723—724, полн. жизн. свят. Сабинина, ч. II, стр. 135, Дух. Вѣст. Груз. აკ. за 1891 г., № 3, стр. 31—37,
- *⁵⁶) საქ. სამ.—საბინინა, გვ. 4, 1—432, ქართ.-ცხოვ. ნაწ. I, გვ. 211, полн. жизн. свят. Сабинина, ч. II, стр. 127—160.
- *⁵⁷) წყობ.—სიტუვ. ანტ. I კათოლ. მუს. 749—750, ნაწ. I, გვ. 244, სიტ. 3.
- *⁵⁸) Переп. груз. цар. съ росс. госуд. стр. XXVII, XLI, I, L, 48.

“³³) Посл. Иерус. патр. Досиоия въ Груз. см. Груз. Дух. Вѣст. за 1866 г. май; Памятники.... Цагарели, стр. 66—70.

“³⁴) Прав. Пал. Сбор. т. IV, вып. 1-й стр. IV.

“³⁵) Преосв. Порфирий о груз. древностяхъ. Проф. А. А. Цагарели. Зап. Вост. Отд. Имп. Русс. Арх. Общ, т. I. вып. I. стр. 8—18.

“³⁶) Цагарели. Пам. Груз. стар. въ св. землѣ и на Синаѣ, стр. 141.

“³⁷) Г. Такайшвили на основаніи армянскихъ источниковъ, показаніями которыхъ нужно пользоваться крайне осторожно, полагаетъ Шатберди въ бассейнѣ Ефрата и отождествляетъ его съ Харберди (სამი ხოთხია ვ. LXX). Относительно этого спорного вопроса въ описаніи дворянскихъ и княжескихъ фамилій Грузіи, мы нашли слѣдующія интересныя свѣдѣнія: ზატიკერეთ ციხე არის ვანდიის კერძო, რომელიც არის ყარსის აღმილი და ეს ციხე აიღო მეორემან მეფებ სუმბატ წელს 988 და ამა ციხის უფროსი მოვიდა ქართლში და მიღებული იქნა მეფეთაგან აზნაურად” (ზატიკერეთი). ივერია 1884 წ. № IX—X, ვ. 112; сн. съ ист. Баратова, т. III, стр. 49, 76, დ. ბაქრაძე. საქართ. ისტორია ვ. 233.

“³⁸) Минѣе извѣстнаго лихвиста Гаттеріаса о картвельскомъ языке можно найти въ изслѣдованіи проф. Лаз. Инст. А. С. Хаханова: „Древ. пред. разс. груз.“ стр. 47.

“³⁹) „დაშვებდა, დატება, говоритьъ поэтъ, შემუშავდა ენა ივერთა; დღესაც კი გვატაბობს მათ დროთ ენა ამერ იმერთა“. ჯვარი ვაზია. ვახტ. ორბელიანის.

“⁴⁰) იხ. წყობ.—სიტუა. მუხ. 704—705.

“⁴¹) Который, по свидѣтельству академика Калиновского, своими прекрасными стихами украсилъ Аѳонскую гору и эти стихотворенія переведены на всѣ европейскіе языки. Извѣстное стихотвореніе поэта, И. И. Козлова „вечерній звонъ, вечерній звонъ!“ переведенное имъ съ англійскаго, принадлежитъ вдохновленной музѣ Георгія Мтацминдели (1014—1065) и есть переводъ съ оригинала стихотворенія нашего духовнаго шиты.

¹¹⁾ См. Ф. Жорданія. Хроники стр. 111—113, 115, 119, и Гимніцу X вѣка въ книгохранилищѣ общ. распр. грам. среди груз. насел. № 425. Нѣкоторые образцы мехурскихъ, греческихъ и грузинскихъ нотныхъ знаковъ изъ этого пергаментного манускрипта приводитъ г. М. Джанашвили въ своей брошюре: „სუბჯე მეთე საუკუნისა“. გვ. 53; интересные образцы надстрочныхъ и подстрочныхъ знаковъ, заимствованные изъ нотированныхъ рукописей груз. церк. древл. X—XII вв., приводить о. В. Карбеловъ въ своемъ трудѣ „ცისაკარ“ 1898 г. см. также сочиненіе о. Пол. Карбелова подъ заглавіемъ „ქართული საერთო და სახლისფრთ კილოები“. ღამატება.

¹²⁾ Взглядъ на исторію и литературу Грузіи. Жур. Мин. нар. просв. 1838 г. Авг. стр. 280.

¹³⁾ Е. Стalinский. Барсовая Кожа Шота Руставели на русскомъ, французскомъ, немецкомъ, грузинскомъ и армянскомъ языкахъ. Вып. II, стр. 82—86.

¹⁴⁾ Вильменъ, ист. литер. сред. вѣк. 1836 г. т. I, стр. 167.

¹⁵⁾ სადღესასწაულო: 13 მაისი, 29 ნოემბერი, ბრწყინვალე კვირია, 13 სეკტემბერი, 15 სეკტემბერი, 2 დეკემბერი.

¹⁶⁾ პეტრიშვილისაგან გალექსილი ითანა სინაელის კლემაქი. ქრისტ. ჩუბინ. ნაშ. II, გვ. 151—153.

¹⁷⁾ Ibid. ნაშ. II, გვ. 153.

¹⁸⁾ მოხე ჯანაზვილი. საუბჯე მეთე საუკუნისა გვ. 51—52.

¹⁹⁾ Здѣсь разумѣемъ исправленный св. Георгіемъ Мтацминдели священный текстъ, а не Тифлисское изданіе 1884 года.

²⁰⁾ Пл. Іосс. истор. груз. цер. изд. 2, стр. 27, прим. 31.

²¹⁾ Пл. Йосселіани. Рѣчь по случаю 50-лѣтія Тифл. Дух. Сем. 1867 г. стр. 6—7.

²²⁾ С. Баратовъ. Исторія Грузіи среднихъ вѣковъ. т. III, стр. 40—41.

²³⁾ Перв. пут. въ Синайс. мон. въ 1845 г. стр. 212—213. Здесь же замѣтимъ, что авторъ стихотворнаго письма—не Евей

мій, умершій за 30 лѣтъ до воцаренія Константина Дуки, а современникъ этого вѣнценосца — извѣстный перелагатель Св. Писанія и духовный пѣснописецъ Георгій Мтацміндали, глубочайший знатокъ картвельского языка, художникъ, владѣвшій въ совершенствѣ тайнами и красотой родной рѣчи.

⁸⁴⁾ Муравьевъ. Грузія и Арменія. ч. I, стр. 66.

⁸⁵⁾ Профес. А. Цагарели. Пам. Груз. стр. въ св. землѣ и на Синаѣ. т. IV прав. сбор. стр. 89—130; თემურ. საქარ. იხტ. 83. 275—298.

⁸⁶⁾ Акт. Кавк. Арх. Ком. т. II, стр. 1141—1142.

⁸⁷⁾ Проф. А. Цагарели. Памят.... стр. 30—240.

⁸⁸⁾ Бутковъ. Матер. для нов. ист. кавк. ч. I, стр. 506, прим. 4.

⁸⁹⁾ О печатаніи грузинскихъ богослужебныхъ книгъ въ Грузіи и виѣ оной. См. соч. А. Цагарели. Свѣд. о памят. Груз. письм. вып. I, стр..XL—2.

⁹⁰⁾ იხტ. ბატ. თემურ. გვ. 280, 290.

⁹¹⁾ Д. Пурцеладзе. Груз. церк. гудж. стр. 18—19, 29—30, 46, 51—52, 69 и 113, Акт. Кавк. Арх. Ком. т. II, стр. 265—266.

⁹²⁾ Муравьевъ. Груз. и Арм. ч. I, стр. 82—84.

⁹³⁾ Правила о пѣніи у насъ на двухъ хорахъ, рукоп. Груз. церк. древл. № 186.

⁹⁴⁾ Акт. Кавк. Арх. Ком. т. II, стр. 266.

⁹⁵⁾ См. Московск. Вѣдом. за 1894 г. № 2.

⁹⁶⁾ Георгій XII послѣдній царь Грузіи и присоединеніе ея къ Россіи. Н. Дубровина, 1867 г. стр. 159, его же исторія войны и владычества русскихъ на Кавказѣ, т. III, стр. 837—839.

⁹⁷⁾ Обѣтъ о вновобновленіи Иоанно-Зедазнійского монастыря былъ произнесенъ его преосвященствомъ, епископомъ Александромъ, надъ чудотворной могилой основателя грузинского монашества Иоанна Зедазнели. ფერა 1888 წ. № 14.

P. S. на страницѣ 6 (стр. 9) процущено: образъ чистой правды и вѣры по ней—*Михаилъ Угумбели.*