

ИПКовальский

ИСТОЧНИКИ

ПО ИСТОРИИ УКРАИНЫ

XVI – XVII в.в.

В ЛИТОВСКОЙ МЕТРИКЕ

И ФОНДАХ ПРИКАЗОВ

ЦГАДА

МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО
СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ СССР

ДНЕПРОПЕТРОВСКИЙ
ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени 300-летия ВОССОЕДИНЕНИЯ УКРАИНЫ С РОССИЕЙ

Кафедра историографии и источниковедения

Н. П. КОВАЛЬСКИЙ

ИСТОЧНИКИ ПО ИСТОРИИ УКРАИНЫ
XVI — ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ XVII в.
В ЛИТОВСКОЙ МЕТРИКЕ
И ФОНДАХ ПРИКАЗОВ ЦГАДА

Учебное пособие

Днепропетровск, ДГУ,
1979

Печатается по решению редакционно-издательского совета Днепропетровского государственного университета.

Настоящая книга является пятой частью исследования по источниковедению истории Украины XVI — первой половины XVII в. Как и в предыдущей (четвертой) части этого источниковедческого труда, объектом изучения послужили неопубликованные источники из отечественных архивохранилищ.

В книге произведен обзор и систематизация документальных источников по социально-экономической истории Украины в фонде «Литовской метрики» и русско-украинских связей XVI — первой половины XVII в. в фондах Приказов Российского государства — Посольском и Разрядном Центрального государственного архива древних актов (ЦГАДА) СССР.

Аналізу документов этих фондов посвящена отдельная часть настоящего исследования, так как они занимают особое место в структуре источниковой базы истории украинского народа исследуемого периода как документы высших государственных учреждений.

Книга предназначена для преподавателей, студентов и аспирантов исторических факультетов университетов и пединститутов, архивистов, археографов, любителей отечественной истории.

В В Е Д Е Н И Е

Среди фондов отечественных архивохранилищ, в которых отложились источники* по истории Украины XVI — первой половины XVII в. — до начала освободительной войны украинского народа 1648—1654 гг., правомерно выделить документы высших государственных учреждений Российского государства и Великого княжества Литовского исследуемого периода. Это — фонды Приказов и так называемой Литовской метрики.

Эти две большие группы источников находятся в одном крупнейшем архивохранилище СССР — Центральном государственном архиве древних актов (ЦГАДА). Общим для них является то, что они содержат документальные источники, фиксирующие внутреннюю и внешнеполитическую деятельность государств, их высших органов власти. Вместе с тем, по форме (формулярам документов), характеру, назначению, функциональным особенностям, происхождению документы этих фондов существенно отличаются друг от друга.

В дореволюционной и советской исторической литературе отсутствуют работы, в которых бы исследовались Литовская метрика и документы московских Приказов в качестве источников по истории Украины XVI — первой половины XVII в.

В связи с этим настоящая книга не может претендовать на исчерпывающее освещение всех аспектов в области эвристики (разыскания), описания, классификации, толкования и сопоставления между собой источников, которые явились объектом изучения.

Источники рассматриваются нами в общесодержательном (семантическом), историко-прикладном аспекте; устанавливается также и степень адекватности отражения ими действительности с целью получения информации о социально-экономических явлениях и процессах развития общества, русско-украинских взаимосвязях и взаимоотношениях. Как отмечает выдающийся советский

* В современном источниковедении такие источники иногда называют **предисточниками**, когда они еще не введены в научный оборот, не изучены исследователями.

источниковед И. Д. Ковальченко, «только с учетом задачи и характера данных источника может быть разработана методика, позволяющая максимально использовать информативные возможности источника...», невозможна эффективная методика «вне той исследовательской задачи, которая решается на основе источника»¹.

Книга состоит из двух глав, первая из которых посвящена Литовской метрике, во второй рассмотрены документы Приказов Российского государства.

В качестве приложений помещены репродукции фотокопий документальных и повествовательных источников из отечественных архивохранилищ, которые упоминаются в настоящей и предыдущей частях исследования по источниковедению истории Украины XVI — первой половины XVII в., и перечень осуществленных в XIX — первых трех четвертях XX в. публикаций, почерпнутых из отечественных архивов источников по изучаемому периоду и территории.

¹ К о в а л ь ч е н к о И. Д. Исторический источник в свете учения об информации. — В кн.: Актуальные проблемы источниковедения история СССР, специальных исторических дисциплин и их преподавание в вузах: Тезисы докладов III Всесоюзной конференции. Новороссийск, 1979. — М.: Изд. Ин-та истории СССР АН СССР, 1979, с. 40.

Г Л А В А I

ДОКУМЕНТЫ ЛИТОВСКОЙ МЕТРИКИ КАК ИСТОЧНИКИ ПО ИСТОРИИ УКРАИНЫ XVI — ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ XVII в.

Ценнейшим и компактным уникальным собранием документальных источников по социально-экономической, внутривнутриполитической и международной политике Великого княжества Литовского, куда входили в свое время кроме собственно литовских земель Белоруссия, часть Украины и некоторые русские земли — является Литовская метрика¹. В связи с этим географическая номенклатура термина «метрика» — «Литовская» представляется условной и несоответствующей (по существу неадекватной) той огромной территории, которая состояла в большинстве из исконных восточнославянских земель, и собственно литовские земли занимали сравнительно небольшой удельный вес. В дальнейшем, в тексте Литовскую метрику будем называть сокращенно метрикой. Что касается Коронной метрики, то она не явилась объектом рассмотрения в данной работе, так как отсутствует в отечественных архивохранилищах.

Метрика² представляет собой записи документов в книгах канцелярии Великого княжества Литовского (в ее составе были канцлер, вице-канцлер, писари, дьяки) или отдельные собрания документов начиная с первой половины XV в. и по 1794 г. включительно, хранившиеся в начале в Троках, с середины XVI в. в Вильно (Вильнюсе), а с середины XVIII в. комплект книг метрики был перевезен в Варшаву. Во время третьего раздела Польши в 1794—1795 гг. метрика была доставлена в Петербург, а в 1887 г. передана в Московский архив Министерства юстиции.

В бытность Литовской метрики в Петербурге ее книги и документы в 1836—1837 гг. были пронумерованы и приведены в определенную систему специальной комиссией, учрежденной Министерством юстиции, для предупреждения подлогов в метрических и актовых книгах. Комиссия разделила метрические дела на 12 отделов³:

- 1) книги записей,
- 2) судные дела,

1	2	3	4	5	6	7
					№ 508 $\left(\begin{array}{c} 294 \\ \text{R. R.} \\ \text{R. R.} \end{array} \right)$	1646—1690
					№ 522 $\left(\begin{array}{c} 308 \\ \text{R. R. R.} \\ \text{R.} \end{array} \right)$	1645—1713
III. Книги публичных дел	36	№ 523—558	1528—1794	10'	№ 523 $\left(\frac{1}{21} \right)$ —532 $\left(\frac{10}{125} \right)$	1528—1571
IV. Книги переписей	24	№ 559—582	1542—1779	22'	№ 559 $\left(\frac{1}{44} \right)$ —580 $\left(\frac{23}{312} \right)$	1542—сер. XVII в.
V. Разные сборники подлинных актов XV—XVII ст.	1'	№ 583 (27),	1645—1651	1	№ 583	XV—XVII в.
«сигиллаты» (реестры дел с печатями)	2'	№ 584—585	1645—1651	1	№ 584 $\left(\frac{1}{U. U.} \right)$	1645—1648
В с е г о:	584;			300		

Согласно Рижскому мирному договору между РСФСР и Польшей часть книг и документов метрики (так называемая Коронная часть метрики) в 1923 г. была передана польским архивистам и поступила в Archiwum Głównie Akt Dawnych — AGAD (Главный архив древних актов) в Варшаве.

В их числе были следующие группы книг и документов: коронные судные и писцовые (переписные) книги, дневник Люблинского сейма, акты, относящиеся к Русскому и Подольскому воеводствам, а также к польским землям XV—XVIII вв. В этой коллекции уже находилась с 1807 г. часть метрики, поступившая в архив Герцогства Варшавского после Тильзитского мира из Пруссии (судные книги о Подляшье, протоколы Непременного Совета и др.), куда они были переданы в 1799 г. по соглашению между Пруссией и Россией⁴.

Имеющиеся теперь AGAD акты Литовской метрики характеризуются следующими данными⁵:

**Состав документов Литовской метрики
в AGAD в Варшаве**

Номера отделов метрики	Количество архивных позиций (единиц хранения)	Хронологические рамки архивных позиций
I	6	1541—1548, 1793, 1794
II	2	1526—1541, 1659
III	3	1509—1608
IV	30	XV в. — 1791
V	7	1448—1794
VII	200	1720—1722, 1775—1794
VIII	16	1569—1808
IX	136	XVI в. — 1794
X	1	XVII—XVIII вв.
Копии Литовской метрики	32	1450, 1551, 1775—1792

Из табл. 2 явствует, что собрание документов из бывшей канцелярии Великого княжества Литовского XV—XVIII в. в AGAD довольно значительно и составляет 401 позицию, не считая 32 тома копий. Эта часть метрики в настоящей книге не рассматривается, так как ее объектом являются лишь отечественные архивные собрания источников.

В отечественной историографии впервые краткий очерк истории Литовской метрики и ее состава (как и Коронной) находим в написанном профессором И. Н. Даниловичем неозаглавленном введении к 1-му тому публикации «Книга посольская метрики Великого княжества Литовского, содержащая в себе дипломатические сношения Литвы в государственование короля Сигизмунда-Августа (с 1545 по 1572 г.)» под редакцией М. А. Оболенского и И. Н. Даниловича (М., 1843, с. X—XIX).

Начало научного изучения Литовской метрики было положено во второй половине XIX в. По существу зачинателем исследования метрики в нашей стране явился С. Л. Пташицкий (1853—1933), составитель краткой истории и описания книг и документов метрики. Этот своеобразный печатный каталог, изданный в Петербурге в 1887 г., и поныне используется при архивных разысканиях в качестве архивной описи с соответствующими коррективами, уточнениями и введения современной нумерации единиц хранения.

В своих трудах по истории Литвы и Белоруссии обращались к метрике известные дореволюционные исследователи Ф. И. Леонтович (1833—1911), М. В. Довнар-Запольский (1867—1934), М. К. Любавский (1860—1936), И. И. Лаппо (1869—1944)⁶.

Однако в дореволюционное время в источниковедческом аспекте метрика не изучалась, труды указанных историков, как отметил известный советский исследователь метрики Н. Г. Бережков, «страдают в некоторых отношениях чрезмерной общностью, оставляют в тени эволюцию книг, а по некоторым важным вопросам являются и прямо ошибочными»⁷. Как показал Н. Г. Бережков, «надо признать лягушесом утверждение» М. К. Любавского, И. И. Лаппо и не критически воспринявших их мнение авторов учебников по источниковедению истории СССР и истории архивного дела в СССР о том, что в книги метрики вносились в копиях все поступавшие документы⁸, в то время как в действительности в книги метрики записывались лишь те документы, «которые признавались заслуживающими увековечения или, по крайней мере, длительного сохранения»⁹.

Поскольку подлинные книги метрики XV—XVI вв. не сохранились¹⁰, а в нашем распоряжении имеются главным образом их копии (переписка всех книг метрики началась по распоряжению канцлера Льва Сапеги в 1594 г.¹¹), важной источниковедческой и вместе с тем гносеологической задачей изучения Литовской метрики явилось установление первоначального состава книг этого архивного собрания. Эту важную научную проблему с исключительной тщательностью и, применив скрупулезный источниковедческий анализ, успешно решил применительно к первоначальному периоду функционирования метрики (1440—1523 гг.) крупнейший советский специалист в области источниковедения истории СССР эпохи феодализма и хронологии **Николай Георгиевич Бережков** (1886—1956)¹². Исследования Н. Г. Бережковым Литовской метрики начались еще перед Великой Октябрьской социалистической революцией, когда после окончания Московского университета он стал работать в Московском архиве Министерства юстиции, где хранилась метрика. Первой его специальной работой о Литовской метрике явилось написанное им введение (без подписи) к справочному изданию: Описание документов и бумаг, хранящихся в Московском архиве Министерства юстиции (М., 1915, кн. 21, с. XI—XXVIII), в котором содержалось описание 5—12 книг записей метрики¹³.

В изданной в 1946 г. 1-й части монографии «Литовская метрика как исторический источник», которая одновременно явилась и его докторской диссертацией, ученый на основе многолетнего изучения метрики, анализа состава книг-копий сумел восстановить подлинные книги (их оказалось 32 за 1440—1490 и 1492—1523 гг.), а также разрозненные обширные и небольшие доку-

менты, которые не могли быть возведены к составу какой-либо книги. Это удалось достичь путем выявления последовательных наслоений на первоначальной структуре фонда, а затем были расположены подлинные книги или их фрагменты в нарастающем хронологическом порядке. Монография Н. Г. Бережкова явилась первым и, можно теперь сказать, образцовым источниковедческим трудом по изучению Литовской метрики. В данном случае можно провести параллель между значением трудов академика А. А. Шахматова для нового качественного направления в изучении отечественного летописания (в летописеведении) и разработкой Н. Г. Бережковым методики изучения Литовской метрики. К сожалению, ученому не удалось реализовать свой план продолжения подготовки дальнейших трудов о метрике, в их числе: «ч. II. О первоначальном составе книг Литовской метрики за 1523—1569 гг.; ч. III. Государственная канцелярия Великого Княжества Литовского до Люблинской унии (история учреждения — фондообразователя Литовской метрики)»¹⁴.

Спустя несколько лет после кончины Н. Г. Бережкова, Н. Н. Улащик в 1961 г. издал его статью «Итинерарий¹⁵ великих князей литовских по материалам Литовской метрики»¹⁶, охватывающая последнее двенадцатилетие (1481—1492) княжения Казимира, Александра (1492—1506) и Сигизмунда I (1506—1530). Н. Г. Бережкову на основе тщательного анализа метрики впервые удалось почти поденно установить место пребывания великого князя Литовского. Таким образом, этот труд Н. Г. Бережкова явился одним из свидетельств неисчерпаемости потенциальных возможностей этого комплексного источника.

Изучение Литовской метрики продолжено **Анной Леонидовной Хорошкевич**. Исследовательница отметила, что «дореволюционные историки, в том числе и такие крупные, как М. К. Любавский, И. И. Лаппо и даже М. В. Давнар-Запольский, относились к Литовской метрике потребительски, не изучали ее источниковедчески, а непосредственно использовались факты, переданные метрикой»¹⁷. Действительно, такое сугубо прагматическое отношение к метрике, извлечение из нее отдельных фактов а не отношение к ней как к системе, комплексному источнику характерно для тех дореволюционных русских, украинских, польских историков, которые изучали социально-политическую историю Великого княжества Литовского. Это, например, характерно и для работы видного польского историка Ю. Вольфа о «литовско-русских» княжеских родах и их генеалогии¹⁸.

А. Л. Хорошкевич наметила три актуальные источниковедческие задачи исследования Литовской метрики: 1) продолжить после 1522 г. вплоть до конца XVIII в. изучение соотношения книжечных копий с подлинными книгами великокняжеской канцелярии; 2) осуществить внутреннюю критику разнообразных и разнovid-

ных источников, входящих в состав метрики; 3) изучить посольские книги. Исследовательница подчеркнула необходимость сочетания двух форм анализа метрики — внешнего и внутреннего с возобновлением издания метрики¹⁹. При этом были предложены разные принципы эдиционной работы в этом направлении: хронологический, историко-географический и тематический. Более целесообразным и универсальным было бы, на наш взгляд, не выборочное издание метрики, а сплошное, по группам (отделам) книг в хронологическом порядке, в том виде, в каком они в настоящее время сохраняются в архивах СССР и ПНР.

Публикация документов XVI — первой половины XVII в., почерпнутых из Литовской метрики, началась в 40-е гг. XIX в., однако проводилась без определенного плана и системы. По видам издания и степени полноты передачи текста в соответствии с архивными комплексами (книгами метрики) можно выделить их две группы: 1) издания отдельных документов метрики (выборочные публикации, извлечения); 2) сплошные поактовые издания книг метрики в целом.

К первой группе относятся отдельные документальные публикации метрики в многотомных серийных сборниках: «Акты, относящиеся к истории Западной России» (Спб., 1846—1853, т. I—V); «Акты, относящиеся к истории Южной и Западной России» (Спб., 1863, 1865, т. I, II); «Архив Юго-Западной России» (К., 1863, ч. III, т. I; 1867, ч. VI, т. I; 1886, 1890, 1905, ч. VII, т. I—III; 1907, ч. VIII, т. IV, V) и одготомных тематических публикациях источников: «Сборник материалов для исторической топографии Киева и его окрестностей» (К., 1874); два документальных сборника, подготовленных М. В. Довнар-Запольским: «Документы Московского архива Министерства юстиции» (М., 1897, вып. 1) и «Акты Литовско-Русского государства» (К., 1899, вып. 1); «Сборник материалов, относящихся к истории панов — рады Великого княжества Литовского» (Томск, 1901); «Archiwum Sanguszków» (Львов, 1887—1910, т. I—VII).

В 40-е гг. XIX в. началось также издание отдельных книг Литовской метрики целиком: в 1843 г. в Москве Обществом истории и древностей российских при Московском университете был издан двухтомник «Книга посольская Метрики Великого княжества Литовского» за 1545—1580 гг.

Из всех дореволюционных публикаций метрики наиболее монументальным, систематическим и специальным, хотя и незавершенным, изданием явилась серия «Литовская метрика» в многотомном сборнике источников «Русская историческая библиотека» (далее — РИБ). Эта серия издавалась в начале XX в. Вышло 4 тома: т. XX (Спб., 1903), XXVII (Спб., 1910), XXX (Юрьев, 1914) и XXXIII (Пг., 1915)²⁰.

Были изданы три первые книги **судных дел** за 1510—1522 гг. (теперь ед. хр. 221—223) — в т. XX **РИБ**, три книги **записей** (современные ед. хр. 3—частично 5) в т. XXVII **РИБ**, **публичных дел** — три книги — № 2, 4 и 6 (современные ед. хр. 524, 526, 528) полностью; и две частично: № 5 и 7 (современные ед. хр. 527—529) за 1538—1569 гг. в т. XXX **РИБ** и в т. XXXIII — 1-я книга **публичных дел** за 1528 г. (теперь ед. хр. 523).

В настоящее время после проведения соответствующей подготовительной работы стала возможной реализация нового, сплошного издания документов Литовской метрики на современном археографическом уровне и с учетом достижений исторической науки и источниковедения. По инициативе советских ученых разработан перспективный план совместной с польскими историками публикации в 80—90-х гг. XX в. и в дальнейшем книг Литовской метрики, причем документы, написанные кириллицей, будут издаваться советскими археографами, а на польском и латинском языках — польскими. Подготовку текста метрики к изданию будет осуществлять группа известных специалистов по отечественной истории и источниковедению феодального периода, в том числе Н. Н. Улащик, А. Л. Хорошкевич (Институт истории СССР АН СССР), Р. Керсновский (Институт истории Польской Академии наук). До 2000 года намечается издать первые 40 томов — по 20 с каждой стороны (СССР и ПНР)²¹. Такая коллективная международная эдиционная деятельность не только будет способствовать существенному расширению источниковой базы изучения истории России, Польши, Литвы, Украины и Белоруссии XV—XVIII вв., расширению тематики и направлений исследований, но и явится выдающимся событием в историографии славяноведения, в укреплении научных, творческих взаимосвязей и кооперации ученых СССР и ПНР.

Ценность Литовской метрики заключается в том, что в ее книги вносились разнообразные документы государственного, публично-правового и частно-правового характера, которые фиксировали различные стороны жизни общества: привилегии, пожалования владений и должностей, документы, уставы (стауты) о земских повинностях, описания и люстрации замком, городов и сел, размеры взимаемых налогов, документы по возбуждению судебных дел, судебные расследования и решения (приговоры), разрешения на создание городов и представления им самоуправления по так называемому магдебургскому праву, документы, отражающие финансовые дела в государственном и местном масштабах, документы внешнеполитической деятельности Великого княжества Литовского и др.

Как уже было сказано в начале главы, по исследуемому периоду — XVI — 1-й половины XVII в. в фонде 389 ЦГАДА сохраняется 296 книг и 4 фасцикула, причем наиболее крупными

из пяти отделов метрики являются книги записей (147 томов) и сравнительно небольшая группа (отдел) — книг переписей (22 позиции).

Почти в каждом томе первых трех отделов, за исключением специальных книг, в которых объединены документы исключительно по польским, литовским, лифляндским землям, находятся известия по истории Украины соответствующего периода, определенным хронологическими рамками тома.

Ориентацию в обильном количестве разнообразных дел в томах облегчают имеющиеся в начале каждого из них реестры (указатели, перечни заглавий дел). Их изучение позволяет прийти к заключению, что в практике делопроизводства великокняжеской канцелярии с давних пор было заведено правило, по которому при оформлении законченной книги составлялся хронологический перечень дел (их заглавия), который записывался на отдельных листах перед началом дела. Этот реестр, как и сами тексты копий документов, составлялся на древнерусском языке с элементами украинского и частично польского языков (влияние последнего заметно, в частности, в специальной юридической терминологии).

В настоящее время в книгах Литовской метрики перед реестрами, написанными кириллицей, имеются реестры на польском языке, которые почти дословно (буквально) передают кириллический текст, являясь по существу его переводами. Происхождение этих реестров связано с деятельностью в последней четверти XVIII в. польского дворянского историка, зачинателя польского источниковедения, представителя просветительства А. С. Нарушевича (1733—1796), по указанию которого в 1786 г. все книги были переплетены, обозначены буквенными индексами и тогда же были составлены польские переводы реестров этих книг²².

1-ая группа (отдел) книг метрики представляет собой книги записей (*libri inscriptionum*), составляет важнейшую часть архива метрики и по количеству (37%) и по значимости для изучения социально-экономических и политических вопросов.

Именно в эту группу книг вносились документы, подтверждающие собственность феодалов недвижимым имуществом, предоставление им других прав и привилегий. К их числу относятся грамоты (великокняжеские и королевские) на предоставление земельных владений, доходов, права сбора налогов, учреждение торгов и ярмарок, размежевания, купчие, заставные, закладные, уставы земель, определение количества людей, выставляемых во время военных действий, а также дипломатические акты и др.

Терминология заглавий актов книг записей Литовской метрики отличается большим разнообразием, однако изучение этих книг позволяет выделить имеющиеся разновидности записей. Для наглядного представления в табл. 3 показаны встречающиеся разновидности записей в 4-х книгах записей метрики XVI в. При этом

нами учитывались лишь те акты, которые имели отношение к украинским землям или в которых субъектами права являлись украинские магнаты и шляхтичи.

Т а б л и ц а 3

Состав книг записей Литовской метрики,
относящихся к Украине XVI — первой половины XVII в.

№ п. п.	Формы записей	Кн. 22 1547 г.	Кн. 37 1552— 1561 гг.	Кн. 38 1554— 1568 гг.	Кн. 47 1565— 1567 гг.
1.	Лист	13	55	10	14
2.	Лист продажный	4			
3.	Подтверждение ¹	22	3	14	
4.	Конфирмация	1			
5.	Привилей	9	7	7	
6.	Выписанье привилею		1		
7.	Предъявление (поклада- нье) документов	2			
8.	Записыванье до книг		1		
9.	Признание			7	
10.	Консенс				1
11.	Аренда			2	
12.	Угода		1		
13.	Оповеданье		2		
14.	Сознание		3		
15.	Вызнанье			4	
16.	Справа		3		
17.	Одложение sprawy		1		
18.	Вырок		1		
19.	Видимус			3	
20.	Реестр		1		
В с е г о актов		51	79	47	15

В табл. 3 произведена систематизация актовых записей по группам, исходя их из разновидностей и содержания. Установлено, что встречающиеся 20 форм записей могут быть объединены в следующие 4 группы: 1. Грамоты («листы», «привилеи» и др.) и способы их подтверждения и фиксации (позиции № 1—9); 2. Соглашения (№ 10—12); 3. Судебно-административное разбирательство и решения (№ 12—18); 4. Формы фиксации (№ 19—20).

При этом употреблены такие термины актов как конфирмация — подтверждение (от лат. *confirmo* — подтверждать), консенс — согласие (от лат. *consens, consentio* — соглашаться), видимус (лат. *vidimus*) — копия. Слово «признание» в делопроизводстве того времени обозначало предоставление чего-либо, «оповеданье» имело значение жалоба, «реестр» — перечень.

Наиболее часто в книгах встречаются следующие разновидности записей: «лист» (грамота), «подтвержденье» (подтвержденная грамота), «признание» (акт признания соответствующих прав), «привилеи». Остальные разновидности встречаются лишь спорадически, а в некоторых книгах (№ 22 и 47 вообще отсутствуют — позиции 6, 8, 9, 11 — 20). Анализ форм записей этих книг приводит нас к убеждению, что основное назначение книг записей состояло в фиксации великокняжеских, королевских и подтвердительных грамот.

Рассмотрим содержание основных видов актов и их разновидностей по истории Украины XVI в., которые содержатся в книгах записей метрики. В связи с их большим обилием были взяты те тома, в которых большинство актов относятся к украинским землям: кн. 6 (за 1495—1505 гг.), кн. 11 (1518—1522 гг.), кн. 17 (1570—1576 гг.), кн. 20 (1538—1539 гг.), кн. 22 (1547 г.), кн. 37 (1552—1561 гг.), кн. 38 (1554—1568 гг.), кн. 47 (1565—1567 гг.). В дальнейшем при перечислении документов в скобках указан номер соответствующей книги.

Как уже отмечалось, одним из наиболее распространенных видов записей в этой группе книг метрики явились «листы»-грамоты, издаваемые преимущественно от имени великого князя.

Среди них выделяются следующие разновидности «листов», исходя из их содержания:

1) «листы»-наказы представителям местной администрации по внутриполитическим и военным вопросам: «Лист до воеводы киевского Константина Острожского о повстеганеи людей свовольных (выделено нами — *Н. К.*) яко бы покою с цесарем турским не вздрушали» (кн. 47) — свидетельство движения крестьянско-казацких низов в 60-х гг. XVI в., «Лист до воеводы Киевского князя Константина Острожского о небеспечностях от татар, яко о е мает на Украине той справовати» (там же);

2) «листы»-распоряжения, направленные местной администрацией по хозяйственным и финансовым вопросам: «Лист до воеводы Киевского и до каштеляна Киевского паном Павлу Сапеге о половицу доходов с корчом киевских» (кн. 47), «Лист писаный до городничего киевского на збудоване дому в замку киевском» (там же), «Лист писаны до войта и до всех мешчан винницких абы замок новый будовали в Винницы» (кн. 37), «Лист до князя Александра Чарторийского, маршалка господарского, и до п. Петра Загоровского до дворян господарских... абы выехавши

розграничили грунты замку Ковельского з староством Любомским» (там же), «Лист до панов рад Великого княжества Литовского з стороны забудованя замку Брацлавского» (там же), «Лист писаный до маршалка земли Волинской князя Костентина Острожского абы в будованю замку Брацлавского пильновал» (там же), «Лист воеводе Киевскому до староты Пинского, ижбы з фольварком пинских и кобруньских 600 бочок жита до Киева отпавил» (там же), «Лист до мытников Волинской земли Бордзобогатых о пенези» (там же), «Лист до справы мыт волинских о пенези на 200 кони воеводе Киевскому» (там же), «Лист до староты Пинского, абы жита и овса на 200 бочок спустил до Киева» (там же), «Лист до маршалка п. Горностая ижбы жита 425 солянок и овса также до Киева спустил» (там же), «Лист до городничого Киевского о 600 мац овса воеводе Киевскому» (там же);

3) «листы» о предоставлении земельных владений и крестьян феодалам: кн. Михаилу Васильевичу «на именье в Луцком повете у Жукове село Глишов на реке на Стубле деревяное» — (кн.-22), «Лист земьянину волинскому Олехну Козинскому до староты Луцкого на село в повете луцком Ховшич» (там же), «Лист до староты луцкого Олехну Козинскому на дворище в повете луцком в Заборолы Томашевское з людми и Козинское пустое» (там же), «Лист боярина повету киевского Гришку Лучичу Выговскому на землю Пустовскую» (кн. 38), «Лист, писаный до староты Кременецкого албо до подстаростего о подане москвитином двом князю Подгорскому Остафию Игнатьевичу... села Чечернева... волок 20...» (там же), «Лист сыну боярскому Вашлевицу Остафиевичу на 10 чоловеков у волости земку Кременецкого...» (там же), «Лист, писаный до староты Кременецкого абы сыну боярскому Степану Сераповичу в повете Кременецком в селе Осниках и Вороневых чоловеков 3 и на пашню Бочек земли подал» (там же);

4) «листы» с разрешением организовывать ярмарки и торги, открывать корчмы: «Лист» князю Федору Чарторийскому «на дозволение в замку его Белогороди торг в четверг, корчмы и ярмарк одни в год установили вечно» (кн. 22), «Лист князем Василию и Богдану Видыницким дозволенья в именью их Любчи торг, ярмарк, корчмы мати и мостове держати» (там же), «Лист Костюшку толмачу на мыто в именю его Хоботове до воли господарское» (там же), «Лист земьяном волинским... на ярмарок их Крупов» (кн. 37), «Лист тым же мещаном володимирским на ярмарок в месте тамочном» (там же), «Лист на орендowanie мыт кременецких» (там же);

5) «листы»-разрешения на беспошлинную торговлю: «Лист мещаном каневским на безмытное пропущенье з товары их везде по Великом княжестве Литовском до воли господарское» (кн. 37),

«Лист, даный мещаном веницким (винницким) на безмытное торгованье по всем Великом княжестве Литовском до воли и ласки господарское» (там же), «Лист, даный бояром и мещаном черкавским (черкаским) на безмытное скупованье живностей на потребу их по Великом княжестве Литовском до воли господарское» (там же), «Лист воеводе киевскому о безмытное пропущенье 100 лаштов попелу до Гданска» (там же), «Лист мещаном браславским на безмытное торгованье по Великом княжестве Литовском до 5 лет» (там же), «Лист мещаном... володимирским.. на волност од плаценья мыт и инших повинности до 10 лет» (кн. 38);

6) «листы», представляющие собой имущественные (главным образом, земельные) сделки между феодалами: «Лист князю Федору Чорторийскому от князя Ивана Корецкого и жены его продажи именья Суска на вечност» (кн. 22), «Лист, писаны... до князя Василя Михайловича Сангушковица ковельского продажи имения Волковичи Заечицу в Володимирском повете» (там же), «Лист од Михайла Павловича Васкирда, жоны и детей его на продане части также в Миркове и в Чернжихох на вечност князя Андрея Сангушковица од Яцка Яковицкого набытую» (там же), «Лист князю Андрею Сагушковицу Коширскому од Ганны Семеновой Краевской продажи части своее в Миркове и Чернжихох на вечност» (там же), «Лист Масы Василевны Вахновича князю Федору Андреевичу Сангушковицу продажи имения Беличи в Володимирском повете на вечност» (там же), «Лист Ивана Хлебовича Карсаковича и жоны проданя двору их в месте Виленском пану Дахну Васильевичу наместнику Острожскому» (там же);

7) «листы» о взаимоотношениях между светскими и духовными феодалами (монастырями): «Лист до старосты Луцкого... князя Семена Юрьевича на монастыр пречистое богоматери на Пересопницу кнегини Михайловой Чарторийской княгини Марии» (кн. 22), «Лист князю Федору Михайловичу Чарторийскому на монастыр Пересопницу в его подаванье вечне» (там же).

Особой разновидностью «листов» является «лист **продажный**» — акт купли-продажи: «Лист Ивана Великовича Свищовского **продажный**, даный писарю господарскому пану Михайлу Васильевичу на именье Козлово у Володимирском повете на вечность» (кн. 22), «Лист **продажный** Олехна Скоруты з Молодытч писарю господарскому п. Михайлу Васильевичу на именье Вечины и фольварок Качкаровичи в повете Луцком так теж двор в замку Луцком вечностью» (там же), «Лист **продажный** Богдана Мартыновича Хребтовича королевской ей милости Боне на именье Блудово в повете Луцком и въезд Дуброву Свинюскую вечностью» (там же), «Лист **продажный** Боны на именье Блудово со всем в повете Луцком п Михайлу Васильевичу, писарю господарскому, на вечность» (там же).

«Привилей» представляют собой весьма распространенный вид записей в книгах метрики, фиксируя пожалования магнатам, шляхтичам («земьянам»), представителям местной королевской администрации на недвижимое имущество, организацию ярмарок, мещанам — на беспошлинную торговлю. В этом отношении «привилей» имеют много общего с «листами», однако отличаются от них тем, что не содержат распоряжений, наказов и других норм подобного императивного характера.

Вот некоторые привилей в рассматриваемых книгах метрики: «Привилей старому войту луцкому Трушу на 20 волок земли в Луцком повете вечностью» (кн. 6), «Привилей войту луцкому Трушу на фольварк под местом Луцком на вечност» (там же), «Привилей Юхну Зеньковичу на село Дворище Подгаецкое в Луцком повете» (там же), «Привилей пану А. Кмите на село Коростеново и на Дамники у Житомирском повете» (там же), «Привилей К. И. Острожскому... на двор в месте Луцком и фольварк» (там же), «Привилей мещаном луцким на отдаванья мыт новых, подвод и сыпанья ставу» (там же), «Привилей кн. Семену Юрьевичу на ярмарок в месте его Степани» (там же), «Привилей войту Луцкому Яну Сингнатерю на село Ставрово вечностью» (там же), «Привилей мещаном киевским на право майдеборское и на иншие волности им належачие людем вшелякей веры католицкой, русской и армянской» (кн. 17), «Привилей п. Ильи Вяковичу на село Порицко, другое Порицко, Криковичи, Трубки в Володимерском повете, на Верещини, Трустен, Студен в Луцком повете вечным правом» (там же), «Привилей князю Федору Михайловичу Чарторийскому на место Литовиж зо всеми принадлежностями в Володимерском повете за короля... Зигмунта вечным правом» (там же), «Привилей князю Михайлу Васильевичу на село Холопы в Луцком повете вечностью» (там же), «Привилей п. Михайлу Васильевичу на село Свинюхи в Володимерском повете» (там же), «Привилей князю Михайлу Константиновичу на именье в Буремли и в Новосельцах, а Корсов и Стратын под Перемышльским поветом под Володимером, дворей Новысельцы вечности» (там же), «Привилей... Олехну Григорьевичу Козинскому на село Огавчич в повете Луцком вечным правом» (там же), тому же «привилей» на село Забороль в «Луцком повете» (там же), «Привилей детем боярским Г. Солуцову, Ф. Матвеевичу, Н. Гавриловичу и А. Семеновичу на часть именья в повете Луцком.» (кн. 37), «Привилей Олехну и Ивану Яцковичу Борзобогатым на именья Войсеч и Вечин в повете Луцком правом вечным даные» (там же), «Привилей на потвержене делу (раздела. — Н. К.) вечистого имений материнских К. Юрпя и Семена Юрьевича княжат Слуцких и сестры их Софии Слуцкой» (там же), «Привилей Юрия Александровича на село Горинку в повсте Кременецком лежачое» (там же), «Привилей князю Константину

Острожскому на воеводство киевское» (там же), «Привилей пану Львовичу Тышкевичу на село замку Острожского названая Озироны на вечность» (там же), «Привилей земляном повету киевского Ф. Давидовичу, Г. Лучицу и иншим, застамене их при службе земской вечной водлуг листу воеводы киевского» (кн. 38), «Привилей земенину земли Волынское Михаилу Еловичу Малыньскому позволения ему в именью его и селе Вербовой местечке садыты корчмы, торг и ярмарки 2 в рок меты» (там же), «Привилей землянину земли воынской Олизаровичу Воложковичу позволене ему в именью его Топоришичах на Полеси замок будоваты, местечко садыты, корчмы, торги и ярмарки в нем мети на вечность» (там же), «Привилей князю Тимофеевичу Капусте на каштелянию Брацлавско-Подольскую» (там же).

В такой же степени распространенными, как предыдущие виды актовых записей, были «**потвержения**» («**подтверждения**») — подтвердительные грамоты.

Эти грамоты в зависимости от того, представителям каких социальных классов они выдавались, могут быть разделены на следующие группы:

1) подтвердительные грамоты магнатам и шляхтичам («земнам») на владение недвижимым имуществом: «Потвержене князю Константину Острожскому на двор в месте Луцком и. фольварк» (кн. 6), «Потвержене Федку Еловичу, на именье Букрим в Луцком поветс» (там же), «Потвержение князю Юрю Четвертинскому на именье Ротачовку в Луцком повете вечность» (там же), «Потвержение кн. Федору Михайловичу Чорторийскому на монастыр Пересопницю в подаванье на именье Суско, купленное у князя Ивана Корецкого и жоны его, на третью часть именья Гонятыч, дарованного од Степана Каща, вечным правом» (кн. 22), «Подтвержение п. Михаилу Васильевичу, писарю господарскому, ограничение именья их милости Свинюского через старосту володимерского князя Андрея Сангушковича» (там же), «Потвержене подкоморому Холмскому п. Олехну Скоруте на именье в Володимерском повете Мышково и з ставем и з подворем в замку Володимерском, у Луцком повете» (там же), «Потвержене людей з их платы и службами и мыто стародавнее водле реестру ку именью Блудовскому так теж границы и врочища» (там же), «Потвержене... Олехну Козинскому на угол гаю Заборольского од старосты Луцкого ему заведеного и ограниченого» (там же), «Потвержене земляном воыньским Томку а Богучу Сачковичом Коиленским на именья Коильно, Оздятычи и Сушичево на вечность» (там же), «Потвержене пану Василию Ивановичу Бокею на именье Печихвосты на Воыни в повете Луцком вечностью» (там же), тому же — «на именье Мулово, купленное у Богдана Боговитиновича на вечность» (там же), «Потвержение князю Петру Михайловичу на три дворища в Луцком повете и на фоль-

варк в Луцку» (там же), «Потвержене городничому Володимерскому Еску Сенютичу на Селище в Кременецком повете и в Луцком и на имене Ольшеницу, купленное... на вечност» (там же), «Потвержене Маньку Калусовскому на села Винники, Калусов и Вербично в Володимерском повете вечность» (там же), «Потвержене князем Федору и Ивану Михайловичом Вишневецким на местечко в повете Луцком Перемышль со всеми до него принадлежностями вечност» (там же), «Потвержене боярину повету Киевского Федора Тыши на 4 земли пустовские о волости Грешки и на сеножать Зередричи и Завоя, а в Киевском повете Шелища Ходорково... и иншие правом ленным» (кн. 38), «Потвержене землянину Киевскому Алексею Антоновичу на селища у волости Житомирский Бевновку в повете Киевским 3 селища правом ленным» (там же), «Потвержене земеном повету Белского Василю Сегеновичу купли его земли у брата его Василия... в повете Белском на вечност» (там же), «Потвержене землянину волынскому Григорию Сенюте Лаховицкому купли его имения Веринегова на вечность» (там же), «Потвержене боярину Дубенскому Миколаю Вербицкому на дворе Сабедын з чотырема чоловики и двома сеножати ведлуг листу королевыны Боны ему и потомком» (там же), «Потвержене земенину замку Овруцкого Тихну Михайловичу Коскоше на землю Дибиленскую Телесевщизну и дворище Дибилевское и ниву на вечность» (там же), «Потвержене князю Роману Федоровичу Сангушковичу на пятую часть имени Фастова в земле Воынской, купли его у пана Шемета на вечность» (там же);

2) подтвердительные грамоты мещанам: «Потвержене мещаном каменецким на фольварки под местом и ролми...» (кн. 17); «Потвержене мещанам каменецким на... сеножати в пуцах каменецких» (там же), «Потвержене мещанину киевскому Кирбуру Одильковичу купли его земли Кухаревщизны в повете Киевском и на р. Тетереви на вечность» (кн. 38);

3) подтвердительные грамоты духовенству: «Потвержение архимандриту Печерскому на мыто» (кн. 20), «Потвержене архимандриту монастыря Печерского з Киева и всим чернцем на село албо имение Осово ведлуг листу князя Кобринского вечность» (кн. 38).

К рассмотренным видам записей близки те, в которых фиксировались факты предъявления документов в великокняжескую канцелярию для удостоверения в определенных правах и привилегиях. Заглавия таких актов имели особую форму: «Князь Александр Федорович Чарторыский покладал (выделено нами — Н. К.) листы сам од себе и од брата своего князя Ивана и поведил, иж мыто берет в имению своим Черторыску з вечистое от комаги по осми грошей и если з рыбою комага — по трое рыб малых, з комаги... а од воза накладного по два гроши, то сут тые листы, которые покладали ниже на писани, а инных листов купчих и

меновых (выделено нами — *Н. К.*) на имения свои не покладали, где мыт не берут» (кн. 22); «Пан Федор Мышка покладал два привилья на именья свои Холынва Варковичи» (там же).

Особые формы записей привилеев составляют «выписане привилею» («Выписане привилею короля... Жигимонта, даного Офанасу козаку на дозволене понять в малженстве за себя Тышковой Быховцовою з именею ее» (кн. 37), «видимусы» («Видимус, выданы пани Олбрыхтовей Лаской, пани Биате з Костельца, княжне Острожской, з потвержене короля Зигимонта 1 малжонку ее кн. Илии Острожскому на третю часть имения Зарецка у землянина волынського Андрея Юрьевича купленую», «Видимус, выданы той же з привилею короля на ярмарок в ее имении Янушпольском», «Видимус ей же... з листу продажного п. Яна Яновича Довойновича, жоны и дети его Константину Острожскому, воеводе, на имения Сатыюв в земли Волынської, который она резаний и без печати перед королем его милости покладала» (кн. 38).

Такая форма записей как «видимус» представляет большой информационный интерес, так как наряду с «суммариушами» позволяет узнать часто о недошедших до нашего времени документах.

Близким к жалованным и подтвердительным грамотам являлись «признания» — официальные фиксированные предоставления прав и полномочий («Признане князю Константину Острожскому на староство Луцкое» (кн. 38), «Признание Михаилу Гулевичу на владыцтво Луцкое его Володимерское з Берестечкем» (там же), «Признане боярину Черкавскому (Черкаскому. — *Н. К.*) Федору Познаку на землю Пустовскому в повете Киевском на реце Рпене (Ирпени), названом Белгородском, правом ленным» (там же), «Признане землянину земли волынское Ивану Городышскому позволения ему в имении его Гороку Городыщи... садыты корчмы, торги и ямарок мети» (там же), «Признане землянину повету Киевского Олексею Иляшовскому на селище Городище в старостве Житомирском на праве ленном» (там же).

«Вызнане» — удостоверение подлинности документов лицом, от имени которого он составлялся («Вызнане кнегини Иллино Острозское... Биаты з Костельца з Семени Юрьевичу Слуцкому замок Ровное, пол замку Степаня, замок Берездов albo Хлапонтин, замок Сатыев albo Жарновка зо всеми належностями на вечность записала сыну и зятю своему князю Семену» (кн. 38), «Вызнане» ее же «листу..., которым записала тому ж зятю, князю Слуцкому, по своим животе замок Янушколе зо всеми належностями» (там же), ее же «вызнане», что «записала вено свое, сумму пенезей 36 тысячи злотых на замку Остроге» (там же), «Вызнане тое же кнегини», что она «записала... 20 тысяч коп за добры, которые она платила на имених Полоном, Красилове, Чуднове, Шульжинцах, Суши, Головрон» (там же).

«Сознание» — показания в великокняжеской канцелярии, признания: «Сознание дворянина господарского Андрея Богуфаловича, иж подал лист господарский позовны маршалку волинскому кн. Василию Острожскому в справе кнегиги Илиное Острозское» (кн. 37), «Сознание кн. Андрея и Константина Вишневецких, иж zostали винни п. Григорию Хоткевичу 600 коп грошей».

«Оповедане» представляют собой запись жалобы истца: «Оповедане воеводы Новгородского пана Ивана Горностая на старосту Черкаского Дмитра Сангушковича о недане на ховане внуки своее панны Марии, княжни Львовой Полубеньской» (кн. 37), «Оповедане воеводы Ленчицкого именем сестры его, княгини Иллиное Острозское, о побране листов и привилеев при взятию гвалтовном замку Острога от князя Василя Острожского» (там же).

«Угода» — соглашение. «Угода мещан киевских з преором костела св. Николая в Киеве, князем Бенедиктом, о шинк горелчаны от десятника киевского на кляштор записаный» (кн. 37).

Для изучения экономических вопросов представляются интерес предоставлены великими князьями Литовскими права **аренды** мыт торговых, корчем, «млынов» (мельниц) с указанием срока аренды и платы за нее в государственную казну: «Аренда мыта Володимерского» (кн. 6), «Аренда мыта Путивльского» (там же), «Лист в справе арендаров Путивльских» (там же), «Аренда мыта и ваги Луцкое» (там же), «Аренда мыт и корчем Литвы и Белоруссии» (там же). Отдельно фиксировались поступившие в казну средства от королевских мытников в виде **«квитанций»** («Квитанция мытников киевских», «Квитанция... за аренду мыта луцкого» (кн. 6) или **«личбы»** то есть счета («Личба мыту луцкому» (кн. 6), «Личба мытников володимерских» (там же), «Личба мытника луцкого и берестейского» (там же), «Личба ключника киевского» (там же).

Хотя в собрании книг метрики имеются особые судебные книги, однако и в книгах записей зафиксировались спорные судебные дела. Они озаглавлены **«справа»** или **«одложене справы»**. Имелись и великокняжеские решения — **«ухвала»** и **«вырок»** («Справа старостыное Брацлавское кнегини Илиное Острожское з маршалком земли Волинское князем Василем Острожским о наехане и о выбитие гвалтовне з замку Острога и о спротывене звирхности его кор. мылости» (кн. 37), «Справа воеводы Новгородского п. Ивана Горностая з старостою Черкасским з кн. Дмитрием Сангушковичем з стороны выховання до лет зуполных панну Мариси, княжны Львовой Полубенской» (там же), «Справа мещан киевских з преором киевским кляштору св. Миколая с князем Бенедиктом о шинк горелчаны в дому на кляштор» (там же), «Одложене справы на инший час господара належачой з князем Василем Острожским о спротывене маестату господарского также и

кнегини Иллиной з тым же князем Василѣм о однятіи гвалтом в ее замку Острога» (там же).

Что касается «выроков», то они представляли собой решения, принимаемые «господарем» — великим князем от его имени: «Вырок господарский на присужение имени Цеперова попу армянскому з Луцка Вартику к церкви святого введения от капитулы луцкой костела головного святое Тройцы» (кн. 37).

Вторая группа книг метрики — книги судных (или судовых) дел (*libri decretorum*), которые составляют от общего количества около 50% и около 40% книг XVI — первой половины XVII в. В эти книги вносились не только судебные решения, но и документы, относящиеся к судопроизводству. Еще в конце XIX в. С. Л. Пташицкий писал, что «в настоящее время трудно с точностью определить, каких судов книги входили в состав метрического архива», и высказал предположение о том, что «в метрику сдавались книги высших судов, действовавших именем короля и великого князя и по его повелению»²³.

С. Л. Пташицкий предложил классификацию судных книг метрики²⁴, исходя из судебных инстанций, в процессе которых возникли эти книги, разделив их на 12 групп:

- 1) книги маршалковского суда,
- 2) книги дел, поступивших на личное рассмотрение короля и великого князя или совместно с «панами-радой»,
- 3) книги судебных дел «панов-рады»,
- 4) канцелярские книги,
- 5) книги банниций,
- 6) книги реляционного и ассесорского задворного суда,
- 7) книги референдарского суда,
- 8) книги конфедерационных судов,
- 9) книги решений по апелляциям,
- 10) книги королевских решений по апелляциям на решения подляшской и бельской земель,
- 11) книги поточных справ, содержащие королевские и великокняжеские распоряжения,
- 12) книги Виленского замкового суда.

Кроме этих групп в собрание судебных книг включены книги, не имеющие отношения к судопроизводству — решения по делам Брестского и Кобринского старост, книги Витебского замкового суда²⁵.

Не во всех книгах судебных дел имеются факты, относящиеся к украинским землям. Так, отсутствуют такие материалы в кн. 221, 228 (постановления витебского замкового суда), 233, 234, 237, 238, 240—247, 250, 252, 253, 255, 256, 259, 260, 262 (решения виленского замкового суда), 236 (решения по делам Подляшья), 273 и 280 (решения по делам магдебургии литовских городов).

Состав отдельных книг этого отдела совершенно не подходит к разряду «судных» («судебных»). Так, в кн. 223 (за 1510—1534 гг.), наряду с решениями маршалковского суда, составляющими первую часть книги, внесены также королевские «привилеи», посольские дела великого княжества Литовского с иностранными государствами, разграничительные дела, сеймовые постановления. Поэтому совершению прав Н. Н. Улащик отметив, что «название книг (метрики. — Н. К.) не всегда соответствует характеру имеющих в них документов»²⁶.

В книгах судных дел, как и в записовых, содержится материал по социальным, имущественным отношениям и взаимоотношениям между различными представителями преимущественно господствующих, имущих классов.

О названиях актов в этих книгах дает представление табл. 4.

Т а б л и ц а 4

Состав книг судных дел Литовской метрики
с записями об украинских землях XVI в.

Виды записей	Кн. 222 1506—1522 гг.	Кн. 261 1562—1566 гг.
Справа	7	
Жалоба	1	
Списана до книг жалобница	1	
Положение заруки	1	
Отложение	4	
Преложенье	1	3
Припоминанье	4	
Оповеданье	1	4
Вызнанье		9
Привилей	2	
Лист	1	
Вырок	13	
В с е г о	34	16

Кроме того в «книгах судебных» метрики еще встречаются такие разновидности записей: «постановление», «учиненье вольным», «позначение певного року», «записанье пилности», «угода», «уписанье», «декрет», «данье моци зуполное», «познанье», «вывод», «вывод познанья», «увольнение», «вызнанье», «подтвержение».

Рассмотрим состав актов, относящихся к украинским землям, на примере 3-х книг судных дел метрики: кн. 222, 251, 261. В пер-

вой из них имеется 491 запись, из них по исследуемой нами территории всего 34 записи, то есть около 7%, в кн. 261 — еще меньшее количество — лишь 16 позиций.

Вот оригинальные заглавия судебных книг: «В тыс книги почяты писатися листы судовые и теж про память суды и иншие дела» (кн. 222), «Метрика его милости Жикгимонта Августа справов судовых, сознання, розных записов и потверженья их од року 1555 до року 1558» (кн. 251), «Книги судовые государя короля его милости и великого князя Жикгимонта Августа канцелярские» (кн. 261).

Формы (или виды записей) следующие:

1) **«справа»** — судебное дело: «Справа княгини Семеновой Юрьевича з князем Александром Юрьевичем о наклад через мужа ее поднятый будующий замок Степань» (кн. 222), «Справа гетману и маршалку пану Станиславу Петровичу з боярином его полонского имения на Вольню Павлом, который не хотел ему служить в Полонной» (там же), «Справа князю Константину Острожскому з князем Юрием Дубровицким о зъеханье справа часу делу Степаньяского о шкоды за тым поднятые» (там же), «Справа князя Андрея Сангушквича з гетманом князем Константином о отняtie именья Мосейкович» (там же), «Справа людям служебным Петру и товаришем его о побите через людей князя бискуна Луцкого и Берестецкого...» (там же);

2) **«отложено»** — перенесение слушания дела на другое время: «Отложено на инший час року в справе п. Миколая Филиповского с гетманом князем Константином Острожским о двор небощика Лукаша конюшого в Вильни для положения з obu сторон на то право» (кн. 222);

3) **«преложенье sprawy»** по существу аналогично по содержанию предыдущей разновидности: «Преложенье sprawy на князя Константина гетмана межи земаы волынскими Александра Опаринеским з князем Петром Михайловичом о имения...» (кн. 222), «Преложене року княгини Илиной Острожской и дочце ее с князем Костентином Острожским о наезд на замок Острог и иншии шкоды» (кн. 251), «Приложенье sprawy воеводе Киевскому князю Константину Острожскому з мещанами кременецкими о недопущенье подданных его милости через Кременец сол ездити» (кн. 261, две записи № 17 и 51);

4) **«припоминане»** — иск.: «Припоминане пана Ольбрехта Гаштолта о именье Полоную в Луцком повете, которое держил п. Ст. Петрович менечи отчизною своею» (кн. 222), «Припоминане князей Коширских на князей Сангушковичов о некоторые именья» (там же);

5) **«оповеданье»** — жалоба: «Оповеданье земенина волынского Василя Стопачевича на князя Федора Четвертинского о отняtie у отца его через отца князя Федорова именья его Грушницы»

(кн. 222), «Оповеданье Лельковичов Погорецких о збрёнию всех листов привилеев и твердостей на именья их в дому паном Замо-ренковым в Мозыру» (кн. 261) и др.;

6) «вызнанье» — свидетельское показание: «Вызнанье старосты Кременецкого пана Гаврила Горностая на взятне речей брата его пана Остафия в опекуна...» (кн. 261), «Вызнанье пани Ольбрыхтовы Лаское Бияты с Костельца малжожку своему пану Ольбрыхту Ласкому всех речей рухomyх и пневных сум пенезных на некоторые именья от малжонка ее первшого княжити Ильи Острожского» (там же), «Вызнанье старосты кременецкого Миколая Збаражского продажи именья Вязовой князю Андрею Вишневецкому вечностю» (там же) и др.;

7) «вырок» — решение, приговор великого князя (или от его имени), «панов-рад», верховных судебных инстанций по спорным вопросам. Это одна из наиболее важных групп актовых записей, в которых нашли отражение социальные отношения, проявления классовой борьбы. Среди рассмотренных книг судебных дел выделяются следующие записи: «Вырок Федору Колонтаеву з людьми его именья Полоное, которые ся с послушенства его выламывали (выделено нами. — Н. К.) менячи якобы их забрат мел, а за оказанием права слушного знову их ему прислужоного» (кн. 222), «Вырок кнегини Семеновой Михайловича кнегини Настаси Слуцкой з мещаны Житомирскими Иваном и братиею его Лукьяновичи, которых оне менечи своими непохожими людьми (выделено нами. — Н. К.) позысковали» (там же), «Вырок межи князем Константином Ивановичем Острожским а межи князем Юрем Дубровицким о мыто ярмарочное Степанское и о част Степаня...» (там же), «Вырок князю Константину Острожскому и князю Юрю Дубровицкому з бояри их Степаньскими, Костюшком Федоровичом и братиею его, которые маючи под ними именья то есть села Городец, а Толовичи и в Лухчи служити им не хотечи» (там же), «Вырок бурмистром, радцам и мещанам места Луцкого з войтом луцким Яном Сикгнарном о бране на себя всех платов и доходов меских» (там же) и др.

Среди записей судебных дел имеются такие разновидности, которые свойственны книгам записей: «привилей», «потвержение» (подтвердительные грамоты), в которых содержатся важные факты по истории экономических и социальных отношений. Например, «Привилей князю Юрию Дубровицкому на ярмарок в день Петра в третей части его именья Степаня на вечности» (кн. 222), «Привилей мещаном Киевским под правом мальборским (магдебургским — Н. К.) мешкающим, вызволяючи их от даванья пенязей подводных на вси места великого князя литовского и коней в подводные, окром тых, которые до права малборского не належат» (кн. 251); «Потвержене мещеном кремянецким на право

малборское и инше волности водле привилею короля Жикгимонта I прислужене» (там же).

Третья группа книг метрики — **книги публичных дел** (*libri variarum transactionum*) — сравнительно небольшая (36 томов), из них по изучаемому периоду всего лишь 10 (несколько более 3% от общего количества 300 книг) за 1528—1571 г.

В эти книги заносились: сеймовые и конфедератские решения, постановления «просьбы» и «отказы» на них на сеймах, посольства в иностранные государства, перечисление воеводств, поветов, уставы земель, перечень выставляемых на военную службу и на общественные (публичные) работы людей и др. Как и в книгах записей, в книгах публичных дел находим копии великокняжеских и королевских грамот, привилегии на земельные владения, организацию новых поселений, торгов, ярмарок и др.

Значительный интерес представляет книга 523, в которой записана «Ухвала на великом сейме Виленском в року 1528 месяца мая 1 дня, учиненная з стороны обороны земское, колко хто с панрад врядников и всих обывателей великого князства Литовского з ыменей своих из службе военной коней ставити мает».

В этой объемистой книге (283 л.) из украинских земель зафиксирована лишь Вольнь — «Попис земли Вольньское» (л. 200 — об. — 210), где перечислены все магнаты, представители великокняжеской администрации и шляхтичи и указано количество лошадей, которые они должны выставить.

Обширное собрание копий «листов» сосредоточено в кн. 532 за 1569—1571 гг.

Из них выделяются документы, вышедшие от мещан или свидетельствующих об их положении и требованиях: «Лист мещан Черкасских, ижбы старосты тамошние на уходе их еланском никоу с чужого родцов стояти и рыб ловити не дозволял, а сами жебы теж не брали болш ядно по 2 бобра а по 30 рыб, гды з уходов своих прийдут», «Лист писанный до старосты черкаского, князя Михайла Вишневецкого, абы податков серебщизны з ухвалы сеймовое постановленых на мещанах черкасских николи не бывало», «Лист мещаном черкаским до старосты их черкаского в кривдах их з уходов их еланских», «Лист тых же мещан черкасских до старосты их черкаского, абы жадных серебщизн ис их яко людей украинных николи не брано».

По истории украинских земель последний компактный отдел книг метрики — **книги переписей** (*libri lustrationum*) представляет особую ценность, как и вообще люстрационные документы, хотя в данном собрании из 22 книг по исследуемому периоду лишь только 2 относятся к Украине: кн. 561 за 1545 г. и кн. 563 за 1552 г.

Оба документа весьма обширны (№ 561—126 л., № 563—202 л.), представляют собой переписи или описания («пописы») украинских

замком и сел, отдающим им повинности или приписанных к ним. Хронологически обе эти переписи отделены небольшим временным промежутком — семью годами.

По своей структуре они частично совпадают, однако по содержанию отличаются и представлены переписями различных замков и их окрестностей, что видно из табл. № 5 (для наглядности и удобства сопоставления нарушена последовательность объектов переписи в док. № 563 за 1552 г.)

Т а б л и ц а 5

Сравнительная таблица объектов переписи (украинских замков)
в 1545 и 1552 гг. по кн. № 561 и 563 Литовской метрики

Перепись 1545 г. (ед. хр. 561)	Перепись 1552 г. (ед. хр. 563)
Владимир	Владимир
Луцк	Луцк
Кременец	Кременец
Винница	Винница
Брацлав	Брацлав
Житомир	Житомир
	Черкасы
	Канев
	Киев
	Остер
	Чернобыль
	Овруч

Из табл. 5 видно, что 4 волынских и 2 подольских замка, а также ближайшие их села (волости) — в целом 6 объектов — были тождественны при осуществлении переписи в 1545 и 1552 гг. Последняя перепись была территориально более полной и, по сравнению с предыдущей, включала еще 6 объектов. Мозырский замок нами не указан, так как расположен в Белоруссии. Что касается последовательности записей, то «попис» 1552 г. фиксировал замки, начиная от Черкас до Овруча, а затем следовали Житомир, Винница, Брацлав, Кременец, Луцк, последним был Владимир.

Следует отметить, что в XIX в. была сделана попытка опубликовать перепись замков 1545 г. в V томе серийного документального сборника «Zródła dziejowe» («Исторические источники»), изданного А. Яблоновским в Варшаве в 1877 г. (акты ревизии 6 волынских и подольских замков). Однако это издание страдает

рядом недостатков: оригинальные тексты на украинском языке переданы в польской транскрипции и по позднейшей копии XVIII в. (Яблоновский не воспользовался книгой переписей Литовской метрики, находящейся в России). В этом издании имеются и другие погрешности²⁷.

«Реестр описов замков» 1545 года состоит из 11 частей:

- 1) «попис замку Володимерского»,
- 2) «попис замку Луцкого»,
- 3) «списанье повету Володимерского»,
- 4) «списанье сел, которые ку замку Луцкому прислухают и што за повинности з их даваныи быт мают»,
- 5) «списанье сел, которые ку замку Володымерского розданые»,
- 6) «попис замку Кремянецкого»,
- 7) «списанье сел ку замку Кременецкому належачие»,
- 8) «попис замку Веницкого»,
- 9) «попис замку Брацлавского»,
- 10) «попис замку Жытомирского»²⁸ и
- 11) «списанье сел к замку Жытомирскому доданых».

В начале этой рукописи после заглавия «Попис замку Володимерского» изложена краткая история проведения этой ревизии замков: «... 1545 месяца июля 5 дня индикта 3. На початку... панованя... государя... Жикгимонта Августа... короля полского и великого князя Литовского... Виделося его королевской милости... бачности своее государское вчинити опатрене всех замков его милости украиным великого княжества... теж и замков... волынским и подолским»²⁹, чтобы королевские ревизоры «до оных замков... волынских ехали и там о всякой справе и недостатках их выведали и списали»³⁰.

Перепись 1545 г. содержит подробное описание каждого из замков, их расположение, состояние фортификационных сооружений («веж» и «городней»), наличие амуниции («бронные речи»), какие виды «работ замковых и мостовых»³¹ должны выполняться и кем. Особо важным является перечень сел, «которые ку замку... прислухают и што за службы служачи и дани платити на замок»³², при перечислении сел и «приселков» проставлено количество «дворищ».

Книга переписи № 563 имеет следующее оригинальное заглавие «Книга пописаня замков украинных за росказанем короля... Жикгимонта Августа в року 1552»³³. Описи замков и прилегающих территорий (соседних сел) составляют обширную рукопись на 202 л., переписанную в 1596 г., что обозначено в ее заглавии³⁴.

Королевские замки в этой книге описаны в следующей последовательности: Черкасский, Каневский, Остерский, Чернобыльский, Мозырский, Овручский, Житомирский, Винницкий, Брацлавский, Кременецкий, Луцкий, Владимирский.

Большинство описаний замков по рукописи этой книги метрики (№ 563, старый инв. № 6/78) были опубликованы в конце XIX в. в серийном издании Киевской археографической комиссии—«Архив Юго-Западной России» (ч. VII, т. 1, 2 — Акты о заселении Юго-Западной России). Издание было осуществлено по копиям, сделанным действительным членом комиссии П. Г. Лебединцевым.

По тексту данной книги переписей метрики были напечатаны люстрационные описания 1552 г. следующих замков и прилегающих территорий: Черкасского, Каневского, Киевского, Чернобыльского, Остерского, Винницкого^{34а}, Брацлавского и Кременецкого³⁵.

Сравнение публикации с оригиналом позволяет прийти к заключению о большой точности и тщательности археографов и издателей в передаче текста подлинника в АЮЗР, хотя изредка встречаются опечатки³⁶, что не удивительно, учитывая технические сложности издания древних рукописей. Описания замков напечатаны полностью, за исключением Черкас, в издании которого пропущена (это, правда, оговорено в публикации³⁷) значительная часть заключительного текста, где описан «замок Черкасский новый»³⁸.

Описания Житомирского замка 1552 г. было опубликовано в АЮЗР не по тексту книги Литовской метрики, а по позднейшей переписанной на польском языке копии, почерпнутой из Житомирской гродской книги 1780 г.³⁹, а описание Луцкого замка 1552 г.— тоже не по оригиналу, а по копии 1782, на польском языке (это приводило к искажениям при транслитерации) из Луцкой гродской книги⁴⁰.

Таким образом, описания украинских замков 1552 г. были изданы в дореволюционное время не по единому оригиналу, нарушена последовательность и структура публикации. Поэтому обе книги переписей украинских замков и ближайших к ним местностей заслуживают нового полного издания на современном археографическом уровне.

Значение книг переписей украинских замков определяется той огромной информацией, в том числе и скрытой, функциональной, которая в них содержится по разнообразным аспектам современной жизни общества. Они содержат обильный материал о расположении оборонительных сооружений и других построек, что позволяет производить реконструкцию этих объектов и в целом топографии средневековых населенных пунктов. В описаниях дается оценка состояния крепостей, перечисляется наличие амунции, продовольствия, замкового персонала и других такого рода сведений.

Так, в описании Черкасского замка особо выделены следующие заглавия (по существу разделы описания): «замок», «гора замковая а перекоп», «будованье в замку», «колодезь», «будованье перед замком», «мост», «бронь замковая», «порохи», «салетра», «сера»,

«свинец», «железо», «ключи», «живность», «пушкарни», «повиноватство поданных», «роботы замку, моста и острога», «оправованье замку, мосту и горы», «сторожа замковая», «сторожа острогова», «сторожа польная»⁴¹.

В тексте содержатся подробные сведения о повинностях различных категорий населения на нужды замка, о доходах, поступающих на содержание замка, точно указаны виды и размеры пошлин от торговли, налогов и т. д.

В описании Черкаского замка имеются такие пункты как: «служба з бояр а з мещан», «подводы а стацен», «доходы старостины», «сторожовщизна», «сено», «доход и служба от козаков», «мыто и обвестка», «померное», «корованы», «мыто соляное», «кони з дилов», «доход от полоняников», «доход з бутынков» (домов. — Н. К.), «корчма», «присуд», «куницы», «повежное», «доход от уходников», «дань медовая»⁴².

Большой интерес представляют сведения о составе городского населения («бояре», «мещане»), среди них выделены «мещане городовые, которые з местом не тягнут стацню и подвод не дают, закрываючися старостою»⁴³, причем перечислены лишь главы семей — мужчины и «вдовы мещанские».

Кроме того, в описании Черкас перечислены такие категории городского населения, как «слуги городовые», «мещане, которые позадавалися земляном» и «козаки»⁴⁴, о которых записано, что «окром осилых бояр и мещан бывают у них прихожие козаки... сее зимы было их разом о полтретяста»⁴⁵.

Представляют интерес сведения о недвижимом имуществе шляхтичей («земян»), проживающих в городе («именья землянские»), имеющих угодья (в том числе «ловы зверинные»), которые за плату отпускали «уходникам»⁴⁶.

О занятиях населения свидетельствует подробное перечисление таких угодий как «уходы або станы», «луги», где ловили осетров, «бобровые гоны», «ловы», «уходы землянские а церковные», «пашни»⁴⁷.

Аналогичные в основном, в структурном отношении, и описания других замков, поселений и их населения. Естественно, что в каждом отдельном случае имелся неповторимый и своеобразный конкретный материал. В описании Житомирского замка были выделены такие разделы: о повинностях и поборах — «бояр, шляхты повиноватства», «винность слуг и мещан ку службе господарской», «винность мещан»⁴⁸ и др.

Особый интерес представляют сведения о занятиях населения, в том числе земледелием («Пашня замковая. Пола замкового от острога удалж до дубровы, которую призывают Ставров..., тое поле мещаном велено пахат. А земляне и подданные их, которые пашут, тые дают на замок десятину з озимины и ярыны всякое...»⁴⁹). При перечислении «мещан господарских житомирских» обозначено, кто

из них «отчич» и какой — «прихожий» и откуда (из каких местностей), что позволяет установить, что население пополнялось из других городов Украины (Полонного, Луцка, Овруча, из Волини и др.), Белоруссии (Бобруйска, Мозыра и др.), Литвы⁵⁰.

В документе перечислены «тые вси селища», которые были причислены к замку Житомирскому и население которых платило ему подати натурой и деньгами⁵¹.

Стой же важны сведения о различных категориях зависимых людей: «слуги замковые при месте мешкают», «люди князские, панские, землянские, боярские, которые живут ув остроге и за острогом, хотя которые и в селах мешкают, а перед ся дома свои в месте мают»⁵².

В описании Каневского замка⁵³ наряду с традиционными данными о постройках («будованье в замку», «гора замковая»), оснащении амуницией («бронь замковая», «порохи», «селитра», «сера», «железо»), личном составе замка («сторожа замковая», «сторожа остроговая»), повинностях («повиноватство поданных») и налогах и поборах («сторожовщина», «обыстка а мыто», «куницы» и т. д.) содержатся сведения о казаках. Так, в разделе «Доход и служба от козаков» различаются «козаки, которые домов там в Каневе не мают» и те, которые «не отходячи у козацтво на поле, ани рекою у низ, служат в местах в наймех бояром або мешчаном»⁵⁴.

После перечисления сел и разных категорий жителей люстраторы закончили текст описания Каневского замка указанием о значительном приливе в эти места населения; «а кром того бывает там людей прихожих, козаков неоселых, а бывает их неровно завжды, але яко которых часов»⁵⁵.

* * *

Произведенный выше, хотя и довольно беглый и краткий обзор некоторых документов Литовской метрики, в которых нашли отражение известия по истории украинских земель XVI в., свидетельствует о больших потенциальных возможностях для поиска источниковой информации, имеющейся в этих комплексных исторических памятниках. Между группами книг метрики часто отсутствовало строгое смысловое и тематическое разграничение. Не во всех книгах имеются материалы по исследуемой территории.

Проблематичной остается методика отбора документов для фиксации в книгах метрики. Заметным является для первых трех групп книг отражение в этих сборниках определенных правовых и гражданских отношений между представителями господствующих классов и сословий: магнатами, шляхтой, в меньшей мере мешчанами.

Сведения, содержащиеся в «листах», «подтверждениях», «привилеях» и других разновидностях записей в книгах метрики, особенно в книгах переписей позволяют конкретнее изучить ряд важных аспектов социально-экономического и политического развития того времени, в том числе: состав населения, взаимоотношения внутри класса феодалов и борьбу между ними за землю и рабочую силу, положение зависимых от феодалов слоев населения, городское и сельское население, его занятия и повинности и др.

Конечно, не все вопросы жизни того времени нашли свое полное освещение в документах метрики, имеется ряд пробелов и хронологического и тематического характера. Однако не подлежит сомнению, что без привлечения документов метрики в качестве важнейших исторических источников невозможно дальнейшее, углубленное изучение социально-экономической истории Украины исследуемого периода.

Г Л А В А II
ОСВЕЩЕНИЕ В ДОКУМЕНТАХ ПРИКАЗОВ
РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА РУССКО-УКРАИНСКИХ СВЯЗЕЙ
XVI — ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ XVII в.

Особая и важная группа источников по истории Украины XVI—XVII вв., в особенности о русско-украинских взаимоотношениях и связях в их разнообразных формах содержится в документах приказов⁵⁶ — органов центрального управления Российского государства XVI — начала XVIII в. Генезис и история приказов и приказной системы исследованы в трудах советских ученых⁵⁷, в учебных пособиях по источниковедению истории СССР и истории госучреждений⁵⁸.

Приказы ведали различными отраслями государственного управления. В книгах и столбцах приказов содержатся многочисленные сведения о внутренней и внешней политике Российского государства, его экономике, торговле, ремесле, финансах, культуре, а также о соседних государствах.

Книги, возникшие в процессе деятельности приказов, составляют две большие группы⁵⁹: а) образовавшиеся в делопроизводстве центральных правительственных учреждений (приказов), б) присылаемые в Москву из местных учреждений и поступившие в приказы (в особенности так называемые отписки — сообщения (доклады) местных царских воевод, в том числе — порубежных), документы приказных (воеводских) изб.

В книгах приказов записывались царские указы, грамоты, приговоры Боярской думы, памяти, статейные списки (посольские журналы или дневники), воеводские отписки, челобитные и др.

По истории Украины XVI — первой половины XVII в. документы находятся в составе обширных фондов следующих крупнейших приказов: Посольского о сношениях России с иностранными государствами и соединенных с ним приказов по внутреннему управлению страной и Разрядного.

Документы Посольского приказа хранились в XVIII в. (с 1720 г.) в Московском архиве Коллегии иностранных дел, а в XIX — начале XX в. — в Московском Главном архиве Министер-

ства иностранных дел (МГАМИД). Книги и столбцы Разрядного приказа составили одно из основных документальных собраний образованного в 1852 г. Московского архива Министерства юстиции (МАМЮ)⁶⁰. После Октябрьской революции фонды Посольского и Разрядного приказов вошли в состав Древнехранилища Центрального государственного исторического архива (1925—1931 гг.), который в 1931 г. получил новое название — Государственный архив феодально-крепостнического эпохи (ГАФКЭ), а с 1941 г. — Центральный государственный архив древних актов СССР (ЦГАДА), где хранится основное собрание документов приказов Российского государства XVI — начала XVIII в.⁶¹

Посольский приказ возник в середине XVI в. и просуществовал до 1719 г. Приказ ведал сношениями с иностранными государствами и с иностранцами (купцами, ремесленниками), живущими в России.

В этой группе фондов Посольского приказа документы по истории русско-украинских связей находятся в следующих фондах: «Сношения России с Польшей» («Польские дела») — ф. 79; «Сношения России со странами Балканского полуострова и Ближнего Востока» («Греческие дела») — ф. 52.

Материалы о русско-украинских связях содержатся и в другой группе документов Посольского приказа, который ведал частично и внутренним управлением. В этих соединенных с Посольским приказом фондах отложились документы о «малороссийских делах», о донских казаках, Владимирской, Галицкой, Новгородской четвертях, ведавших сборами государственных налогов, выдачей денежного жалования служилым людям и судебными делами посадского населения. Это — следующие фонды: «Малороссийские дела» — ф. 124, «Приказные дела старых лет» — ф. 141, «Донские дела» — ф. 111.

Наряду с документами группы фондов, которые образовались в процессе деятельности Посольского и соединенных с ним приказов, крупнейшее собрание документальных источников по истории русско-украинских связей хранится в фонде Разрядного приказа (№ 210), который существовал с начала XVI в. по 1711 г. Разрядный приказ ведал служилыми людьми — личным составом армии Российского государства, управлением южными пограничными («украинными») городами и уездами, то есть выполнял и сугубо административные функции.

Делопроизводство Разрядного приказа велось по столам. Поэтому значительную часть документов этого фонда составляют книги и столбцы следующих столов: Московского, Владимирского, Новгородского, Белгородского, Приказного, Севского, Денежного, Поместного.

В дореволюционное время не предпринимались специальные издания источников о русско-украинских связях XVI — первой

половины XVII в. Лишь отдельные, бессистемно отобранные документы были опубликованы в томах таких сборников как «Собрание государственных грамот и договоров», «Акты Западной России», «Акты Южной и Западной России», «Акты Московского государства», «Книги разрядные» и др.⁶².

Среди таких изданий особо ценные материалы о совместных действиях донских и запорожских козаков помещены в серийной публикации Петербургской археографической комиссии — «Русская историческая библиотека» — в XVIII, XXIV, XXVI, XXIX, XXXIV томах (Спб., 1898—Пг., 1917) — «Донские дела»⁶³.

Существенный вклад в расширение источниковой базы исследований по истории русско-украинских связей внесли советские историки, источниковеды, археографы. Из фондов ЦГАДА по исследуемому периоду (до начала освободительной войны украинского народа 1648—1654 гг.) впервые была осуществлена компактная публикация документов в первом томе трехтомника «Воссоединение Украины с Россией» (М., 1954). Более 50% (147 позиций) документов этого тома является свидетельством русско-украинских связей и взаимоотношении, причем 60% этих документов (89 позиций) были впервые опубликованы из фондов Разрядного приказа (Севский, Белгородский, Приказной, Московский столы) и «Сношений России с Польшей» Посольского приказа. Анализ этой публикации позволяет сделать вывод, что большинство новых документов было почерпнуто из ф. Разрядного приказа о переселениях украинского населения (преимущественно крестьян и казаков, участников народных восстаний) в пределы Русского государства на постоянное жительство и о жизни этих переселенцев на новых местах (60 документов). Ряд новых свидетельств (16 документов⁶⁴) о русско-украинских торговых и производственных связях были впервые опубликованы из ф. «Сношения России с Польшей». Данная публикация позволяет наметить определенные перспективы и направления архивных разысканий в ЦГАДА и последующей археографической деятельности в этом направлении.

Вместе с тем, следует заметить, что хронологические рамки первого тома сборника «Воссоединение...» ограничены периодом 1620—1647 гг. и, поэтому, естественно, не было введены в научный оборот и опубликованы в данном документальном издании источники предшествующего времени, в особенности XVI — начала XVII в.

В фондах Посольского приказа содержатся многочисленные документальные сведения о политических и культурных связях между Украиной и Россией в XVI—XVII вв.

Наиболее распространенными в документах этих фондов являются известия о поездках в Россию⁶⁵, в особенности в Москву за материальной помощью и политической поддержкой украинских

культурных, политических, церковных деятелей, братств, которые в условиях усиления угнетения украинского народа, в особенности после насильственного введения Люблинской государственной (1569 г.) и Брестской церковной (1596 г.) уний нуждались в защите и помощи со стороны Российского государства, высказывали чаяния народа о воссоединении Украины с Россией.

Значительное количество документальных свидетельств о таких поездках из Украины в Россию находится в столбцах фонда «Сношения России со странами Балканского полуострова и Ближнего Востока» (далее — «Греческие дела»). Документы о русско-украинских связях из этого фонда ЦГАДА остаются до настоящего времени неопубликованными, хотя заслуживают большого внимания. Не были они напечатаны и в сборнике «Воссоединение...» (т. I).

Столбцы «Греческих дел» (как и «Польских», «Малороссийских» и других того же характера) о пребывании в России деятелей из Украины, представителей братств, духовенства, учителей, писателей, художников, типографщиков и других являются сложными источниками, состоящими из различных документов.

В них фиксировались донесения в Москву русских порубежных воевод из Путивля о лицах, приехавших из Украины, их именах, месте их постоянного жительства, занятиях, целях приезда в Россию. Все эти сведения, получаемые «в расспросе», направлялись в Москву, в Посольский приказ, русскому правительству. Когда на донесения о приехавших получался правительственный указ с разрешением пропускать их в Москву, их туда немедленно отправляли в сопровождении «детей боярских», выдавали продовольствие. В делах имеются документы о пребывании в Москве приезжающих из Украины, о содержании бесед с ними в Посольском приказе, об их просябах.

Отражая все возрастающее тяготение к России широких народных масс Украины, их насущные чаяния, украинские посланцы информировали русских воевод в Путивле и Посольский приказ в Москве о тяжелом положении украинского народа под польско-шляхетским игмом, сообщали «вести» о событиях на Украине, в Польше, соседних странах, беседовали с представителями русской администрации и дипломатии «о государевых делах тайно», заявляли о том, что имеют «словесной изустный приказ» от посланных их деятелей. Они просили у русского правительства защиты от национально-религиозного угнетения, заявляя о стремлении воссоединиться с Россией.

В делах помещались копии выданных приезжающим жалованных царских грамот на беспрепятственный приезд их в дальнейшем в Россию, перечислялись выделяемые им средства — материальная помощь деньгами, пушниной (собоями, куницами и др.), книги московской печати, церковная утварь, предметы искусства

и др. Следует подчеркнуть, что сами факты пребывания украинских деятелей в Москве, предоставление им помощи со стороны русского правительства приобретали определенный политический резонанс. Русское правительство не только оказывало украинским представителям материальную, но и политическую поддержку, выступая против национально-религиозного угнетения православных в Речи Посполитой, брало под свою защиту отдельных его представителей. Хотя внешняя политика царского правительства в XVI—XVII вв. отражала интересы господствующих классов, объективно мероприятия русской дипломатии по отношению к украинским землям имели прогрессивный характер.

- Изучение документов Посольского приказа исследуемого периода позволяет установить не только конкретные проявления русско-украинских взаимосвязей, но и важные факторы и обстоятельства, характеризующие положение на Украине, происходивших там военных и политических событий, развертывания крестьянско-казацких восстаний 20—30-х гг. XVII в.

Среди столбцов «Греческих дел» (ф. 52) особенно много записей о приезде в 20-х гг. XVII в. в Россию украинцев, которые прибывали из различных земель Украины: из Киевщины, Полтавщины, Галичины, Закарпатья, но более всего из Волыни.

Дела о приезде лиц из Украины в Россию (в Путивль, а затем, обычно, в Москву) располагаются в столбцах ф. 52 в следующей последовательности^{65 а}:

Т а б л и ц а 6

Дата	Шифр единицы хранения		Имена приехавших	Откуда прибыли
	число года по Византийской эре	№ единицы хранения		
1	2	3	4	5
1623	7181	7	Рафаил Жиморский (игумен), Исакий	Дерманский монастырь на Волыни
1624	7132	2	Кирилл, Макарий	«из имени князя Василия Острожского из Степанского монастыря ото владыки Мараморского и Мокачевского Сергия»
1624	7132	10	Исакий Борискович, епископ Луцкий и Острожский	Луцк

1	2	3	4	5
			Памва Берында, «книжный печатный мастер»	Киев, Печерский монастырь
1625	7133	4	Мефодий, Ларион Геннадий	«Прилуцкого уезду монастыря Ладинского»
1625	7133	8	Митрофан, Герман	«Лвовского уезду» Уневский монастырь
1625	7134	3	Лаврентий, Андрян	Дерманский монастырь
1625	7134	4	Спиридон, Емельян	Галичский монастырь
1625	7134	6	Феофил, Пансий, Феофан	Дерманский монастырь
1636	7134	14	Спиридон	Галичский монастырь
1626	7134	15	Лаврентий Зизаний Тустановский, писатель-полемист	Корец
1626	7134	16	Игнатий, Иосиф, Григорий	Почаевский монастырь
1626	7134	18	Марко, Митрофан, Зиновий и др.	Мгарский монастырь Лубенского уезда
1627	7135	4	Игнатий и др.	Любар. Георгиевский монастырь
1627	7135	17	Антоний, Феофилакт	Киев
1628	7136	12	Ионникий, Гедеон	Галичского уезда скитский монастырь «Великая пустыня»
1628	7136	17	Илья, Иов	Четвертня, Вольнь
1631	7140	2	Савва, Никифор	Чуднов
1639	7147	10	Порфирий Борецкий	Терехтемиров

1	2	3	4	5
1641	7149	19	Давид, Иона Иосиф	Терехтемиров
1643	7151	7	Вениамин	Борщев
1646	7154	20	Макарий	Терехтемиров

Среди этих документов выделяется обширное дело (состоит из 102 столбцов-листов) о приезде в Россию Исакия Борисковича, активного сторонника воссоединения Украины с Россией, видного церковного и политического деятеля, близкого соратника киевского митрополита Иова Борецкого, известного своими контактами с русским правительством, от которого Борискович привез в Москву три «листа». Дело включает отписку (донесение) путивльских воевод в Москву о приезде 30.VIII 1624 г. И. Борисковича в Путивль, царскую грамоту этим воеводам о незамедлительном отпуске его с сопровождающими лицами в Москву, подробные посольские записи о пребывании Борисковича и прибывших с ним в Москве.

Представляет интерес политическая информация, сообщенная Борисковичем русским деятелям. В Путивле он сказал воеводам, что «есть за ним духовное изусное дело», в беседе с ними он остановился на событиях на Украине, усиленной подготовке шляхетского войска к борьбе против народных масс. Он информировал русских представителей о том, что «собрал... корол в Варшаву лутчих панов 35 человек» и «умыслил де с ними..., чтобы запорозских казаков побит и веру крестьянскую разорит, а учинит латынскую веру. А ныне... по королевскому велению собрал он поляков тысячи тридцать да лисовщиков семнатцать тысяч да немец цысарской земли восемь тысяч, а стоят де все в зборе з гетманом с Конецполским под Баром. А хотят де итти на казаков запорозских, чтобы их побит и вера христьянская разорит... А казаки... все в Запорогах в собранье тысяч их с восьмьдесят и хотят де с поляки за веру битца. А ожидают де приходу поляков к Киеву, а как поляки к Киеву придут и им де, казаком, итти со всеми людьми и снарядам на поляков»⁶⁶.

О том, что русское правительство уделило большое внимание визиту Борисковича, свидетельствует ряд бесед с ним в Москве «на казенном дворе» влиятельных русских государственных деятелей — боярина князя Ивана Черкасского и думного дьяка Ивана Грамотина (4 и 14 января 1625 г.) «о делех тайно», «о государевых делех»⁶⁷, торжественная аудиенция, которую дали ему царь Михаил Федорович и патриарх Филарет Никитич. В деле также перечислены подарки, полученные в Москве Борисковичем, в том числе книги, предметы ювелирного и изобразительного искусства,

материальную помощь. Примечательно, что состоялся обмен книжной продукцией, поскольку П. Берында привез в Москву киевские книги. О политическом характере миссии Борисковича. явствует из записи в столбцах «Малороссийских дел» 1625 г.⁶⁸.

В делах о приезде в Россию лиц из-за рубежа, в том числе из Украины, кроме документов прибывших лично лиц, имеются грамоты от других деятелей, зачастую их посылающих с миссией в Россию. В этих письмах («листах») описывается положение на Украине, факты национально-религиозного угнетения народа, стремлении шляхетских властей подавить очаги народных движений. Так, прибывший в октябре 1625 г. в Россию из города Галича «монастыря Зосимы и Савватия строител» Спиридон привез два письма царю Михаилу Федоровичу от галичского игумена Гедеона Заплатинского и львовского епископа Иеремии Тиссаровского, в котором последний писал: «Ознаймуемо ваше царское и господарское милости о нестроению барзо великом в земли нашой от супостатов ляхов на церков и веру нашу, же гетман коронный Концеполский за всею силою своею пришел под Киев казаков зносити, что боже им не допомози и не дай» и подчеркнул, что, кроме России, не имеют «не от кол жадного ратунку и вспоможеня»⁶⁹.

Содержание дела о приезде в Россию представителей трех прилукских монастырей в 1625 г. свидетельствует о том, что они прибыли по поручению⁷⁰ видного церковного и политического деятеля, перемышльского епископа Исаии Копинского, известного сторонника воссоединения Украины с Россией.

Значительный интерес представляет объемистое (на 107 листах) дело ⁷¹ о пребывании в России в 1626 г. крупного деятеля украинской культуры второй половины XVI — начала XVII в., учителя ряда братских школ-львовской, брестской и виленской Лаврентия Зизания Тустановского. Он являлся автором, редактором, переводчиком ряда книг, в том числе издал в Вильне (Вильнюсе) «Граматику словенску», перевел в Киеве в 1623 г. «Беседы Иоанна Златоуста», спустя два года был издан Зизанием перевод «Толкований на Апокалипсис» А. Кессарийского. В начале 20-х гг. он находился в Киеве, где состоял членом ученого кружка Елисея Плетенецкого, пользовался репутацией «благословенна мужа, словеснейша дидакакала..., художнаго же Еллино-Греческого языка умение и искусство стяжавша»⁷². Зизаний был в близких связях с Иовом Борецким, который дал ему в Москву рекомендательное письмо, в котором писал, что Зизаний — «муж благочестив и искусен, а презвитер и учитель еллинского первой, во дне ж и духовник»⁷³. С собой Зизаний привез 9 писем: царю Михаилу Федоровичу от иерусалимского патриарха Феофана, 5 писем от Иова Борецкого епископу Иосифу Курцевичу, приехавшему из Волыни в Россию, думному дьяку Ивану Грамотину⁷⁴.

В деле о пребывании Лаврентия Зизания в Путивле и Москве содержится много материалов об оказанном ему внимании и почете. Он был на приеме у царя Михаила Федоровича и патриарха Филарета, которому представил свой новый труд — «Катехизис» для издания. Зизаний хотел получить одобрение своей книги и напечатать ее в Москве, чего, вероятно, не мог он добиться на Украине⁷⁵. Патриарх заинтересовался «Катехизисом» и отдал рукопись «для переводу» игумену московского богоявленского монастыря Илье и «книжному справщику» Григорию Анисимову. Были сделаны исправления в рукописи, после чего книга Зизания была напечатана в январе 1627 г. под названием «Книга, глаголемая по гречески Катехизис»⁷⁶. «Катехизис» Л. Зизания пользовался популярностью в России и позднее, переиздавался в Москве даже в XIX в., в частности в 1874 г.⁷⁷.

Таким образом, рассмотренные документы, хранящиеся в составе «Греческих дел» — важные свидетельства русско-украинских культурных и в определенной степени и политических связей.

Наряду со столбцами сохранились и книги «Греческих дел». В них содержатся сведения о приезде в Москву побывавшего в странах Востока и на Украине, в частности на Волыни (об этом имеются сведения в Луцкой гродской книге 1561 г.⁷⁸), русского купца Василия Позняка (1561 г.), об отъезде в страны Востока Андрея Кузьминского и Семена Борзунова, следовавших на Восток через Украину в 1571 г.⁷⁹; о приезде в Москву в 1591 г.⁸⁰ видного болгарского политического и церковного деятеля Дионисия Тырновского⁸¹, который способствовал налаживанию связей львовского Успенского братства с Москвой; описание путешествия в страны Балканского полуострова и Ближнего Востока с «государевою заздравною милостиною в Царгород, и в Александрию, и во Антиохию, и в Ерусалим и в Синайскую Гору»⁸² Трифона Коробейникова и Михаила Огаркова⁸³, которые, как и их предшественники, проезжали на своем пути через украинские земли. Из их отчета явствует, что они побывали в Каменце-Подольском, где раздали «государевы заздравине милостины» семи местным церквям 11 золотых и 5 алтын⁸⁴.

В кн. 5 «Греческих дел» имеются известия о приезде в Россию монахов из различных украинских монастырей: Густынского и Пустыно-Никольского, Лубенского Преображенского, Терехтемировского Успенского, из галицкого города Красного и др.⁸⁵.

Подобные донесения о приезде в Россию духовных лиц из Украины находятся и среди «Малороссийских дел», которые наряду с предыдущими («Греческими делами»), а также отдельными «Польскими делами» должны рассматриваться в комплексе, поскольку встречаются случаи, когда об одних и тех же лицах имеются упоминания в документах различных фондов. Так, в кн. 22 (за 1592—1593 гг.) «Польских дел» зафиксирован отпуск в Грецию

Т. Коробейникова. В столбцах «Малороссийских дел» за 1625 г. имеется известие о приезде в Москву из Киева луцкого епископа Исакия Борисковича (о нем речь уже была выше), причем, в отличие от записи в «Греческих делах», в данном документе имеется помета об истинных целях миссии Борисковича в Россию: он был прислан Иовом Борецким «с представлением государю царю Михаилу Федоровичу и патриарху Филарету Никитичу о принятии Малороссии и запорожских казаков в покровительство»⁸⁶, то есть Борецкий и Борискович официально поставили вопрос перед русским правительством о воссоединении Украины с Россией. Следует при этом иметь в виду, что, повидимому, не всегда в тексте посольских записей о проведенных беседах с деятелями, приезжавшими из Украины, фиксировались политические аспекты переговоров, ведь в данном конкретном случае в документальной записи о беседах с Борисковичем, которые отложились в «Греческих делах», эта сторона переговоров не нашла отражения.

В «Малороссийских делах» имеются и другие сведения о приезде в Россию духовных лиц из Украины: в 1628 г. «уставника» Киево-Печерского монастыря Исакия «с товарищами», в 20—40-х гг. неоднократно приезжали представители Густынского Троицкого монастыря за материальной помощью, а также из Лубенского Мгарского монастыря, каждый раз они получали материальную помощь деньгами и пушшиной, богослужебные книги московской печати, ткани, краски, золото для росписи церквей и др. Известны случаи и переселения монахов Прилукского Густынского монастыря в Россию⁸⁷. Но не только духовные лица совершали поездки в Россию. Из «Малороссийских дел» известен факт приезда в Москву на постоянное жительство в 1630 г. сына Иова Борецкого — Андрея и племянника митрополита — Павла Княжицкого, сына шляхтича Перемышльского повета⁸⁸.

В отличие от двух предыдущих фондов Посольского приказа в документах фонда «Сношения России с Польшей» известия о прибытии украинцев в Россию незначительны. Среди них выделяется список (или копия) грамоты царя Федора Ивановича 1592 г. членам Львовского братства о предоставлении им существенной материальной помощи⁸⁹, обширное дело о приезде в Россию владимирского и брестского епископа Иосифа Курцевича, с которым в 1625 г. прибыли 50 человек, преимущественно светских лиц⁹⁰. Приехавшие, как и годом ранее Борискович, были приняты в Москве с большой торжественностью, получили аудиенцию у царя и патриарха, им было выдано солидное «государёво жалованье», ценные подарки.

Рассмотренные действия русского правительства имели несомненно определенное и политическое значение. Это была постоянная на протяжении многих десятилетий помощь и поддержка представителей различных кругов украинского общества, которые

подвергались национально-религиозному угнетению, пытались оказывать сопротивление насильственному окатоличению и ополячению. Классовая борьба, нередко в те времена скрывалась под религиозной оболочкой, что, по определению Ф. Энгельса «объясняется не свойствами человеческого сердца и не религиозной потребностью человека..., но всей предыдущей историей средних веков, знавших только одну форму идеологии: религию и теологию»⁹¹. «Чувства масс, — отмечал Ф. Энгельс в другом месте этой же работы, — вскормлены были исключительно религиозной пищей; поэтому, чтобы вызвать бурное движение, необходимо было собственные интересы этих масс представлять им в религиозной одежде»⁹².

Дела о приезде и переселении украинцев в Россию содержат обильный фактический материал, разностороннюю информацию о русско-украинских связях, еще далеко не полностью использованную исследователями.

В фонде «Сношения России с Польшей» значительный удельный вес занимают сведения о торгово-экономических и политических связях между Россией и Украиной.

Торговые связи зафиксированы преимущественно в столбцах «Польских дел», хотя некоторые сведения на этот счет sporadически встречаются и в посольских книгах. В одной из них находим важное упоминание о том, что вместе с послами в те времена обычно следовали «ведлуг давного обычая люди купетцкие с товары своими»⁹³.

Среди столбцов «Польских дел» о торговле русских купцов на Украине выделяется дело (на 81 листах) о Иване Степановиче Кадашевце (видимо, он был родом из Кадашева), который в 1640 г. «по государеву указу отпущен был для торговли за рубеж, в Литву» (фактически — на Украину). В деле указана сумма, на которую из Сибирского приказа ему были выданы соболи и пупки собольи (на 8002 рубля, а затем еще на 5000 рублей), перечислены те товары, на которые он выменял на Украине эту пушнину (среди них были: камка разной расцветки, атлас, тафта).

Наибольший интерес в этом деле представляет описание Кадашевцем в письме (отчете) царю Михаилу Федоровичу своего пребывания на Украине, в торговых центрах — в Ярославле, Староконстантинове, Баре, Бродах, откуда проезжал он через Паволоч, Киев, Нежин, Борзну, Батулин, Конотоп. Всего находился этот купец за пределами России два года. В связи с незаконным отнятием товаров на галицких и волынских таможах Кадашевцем занес протест в варшавские гродские книги, а царь Михаил Федорович обратился с соответствующей грамотой к польскому королю Владиславу IV 18.I 1643 г. о необходимости возмещения купцу убытков, а виновных строго наказать⁹⁴.

Для четкого представления о существовавших в то время ценах на товары, вывозимых русскими купцами за рубеж, значительным подспорьем может послужить «роспись мяжкой рухляди» (так часто в документах того времени назывался пушной товар) с указанием ее цены при отправлении в 1636—1637 гг. в Польшу русских торговых людей Богдана Филатьева и Афанасья Борисова. Среди этих товаров перечислены соболи, лисицы черные и чернобурые, горностаи⁹⁵.

О поездках русских купцов на Украину и приезде украинских купцов в Россию имеются свидетельства и в других делах этого фонда⁹⁶. При этом часто в дела занесены жалобы на польских таможенников о грабежах купцов и других препятствиях, чинимых польскими властями в осуществлении торговых связей с Россией.

Наиболее ценные свидетельства о русско-украинских политических связях сосредоточены в этом фонде в статейных списках русских дипломатов, посылаемых для переговоров с польскими представителями, «панами-радой» и королями. Однако такие материалы содержатся в дипломатических документах, начиная с середины XVII в., и поэтому выходят за пределы настоящей работы. Историю разнообразных связей украинского населения с русскими постоянными дипломатическими представителями (так называемыми резидентами), аккредитованными при правительстве Речи Посполитой в 1673—1677 и с 1688 г., и систематические дипломатические акции русского правительства в защиту православного населения в Речи Посполитой, в том числе и на Украине стало возможным исследовать на основе статейных списков русских дипломатов и их переписки с Посольским приказом, представителями высших государственных органов России⁹⁷.

Важными источниками по истории русско-украинских связей в их различных формах и проявлениях являются документы Разрядного приказа. Значительным подспорьем в архивных разысканиях среди книг и столбцов этого фонда служит специальное научно-справочное издание «Описание документов и бумаг, хранящихся в Московском архиве Министерства юстиции», в состав которого с начала его образования в 1852 г. входило это архивное собрание⁹⁸.

В столбцах ряда столов этого приказа, в особенности в Белгородском, Севском, Денежном, Московском и других содержатся многочисленные факты о русско-украинских связях в области экономических и политических отношений в первой половине XVII в.

Ценными источниками о торговле, ее размерах, направлениях, ассортименте привозимых товаров являются книги Денежного стола, книги прихода и расхода денег на «таможенных и кружечных дворах» в Курске, Ельце, Белгороде и других городах. Так, в книге этого стола за 1646—1647 гг. перечислены товары, привезенные в Курск из украинских городов, в том числе из Глухова,

Ромен, Луцка. Из последнего города зафиксирован приезд купца Артема Яковлева, который «явил на дву возах воз скляниц да два меха русачих, десет кохтанов литовских, асмнатцать папон, сто литр бумаги красной», за что была с него взята соответствующая таможенная пошлина⁹⁹.

В связи с возрастанием русско-украинской торговли для приезжающих украинских купцов в порубежных русских городах в 20—30-х гг. XVII в. сооружались гостиные дворы, о чем имеются записи в документах приказов, в частности о постройке таких дворов в Брянске¹⁰⁰, в Белгороде, Курске¹⁰¹.

Важнейшим проявлением тяготения народных масс Украины к России, стремления к воссоединению с братским русским народом явились массовые переселения в Россию украинских крестьян, ремесленников, казаков, участников крестьянско-казацких восстаний в 20—40-х гг. XVII в.

В столбцах Разрядного приказа первой половины XVII в. сохранились многочисленные сведения об украинских переселенцах, их жизни в порубежных областях Российского государства. Спасаясь от репрессий польско-шляхетских войск, крестьяне и казаки переселялись в Россию, поселялись в бассейнах Дона, Донца, Ворсклы, на Белгородщине и Слобожанщине, которые находились под юрисдикцией Белгородского полка, подчиненного Разрядному приказу. Поэтому в документах Белгородского стола Разрядного приказа зафиксировано большое количество разнообразных известий, фактов о жизни украинских поселенцев на этой территории. Сохранилось 201 книга за 1600—1708 гг. и 1911 столбцов за 1599—1702 гг. Белгородского стола, лишь только небольшая часть из которых (содержащих сведения о переселенцах из Украины) была опубликована в дореволюционное время Д. И. Багалеем и к 300-летию воссоединения Украины с Россией в трехтомнике документов и материалов¹⁰².

Информацию об украинских переселенцах в Российском государстве содержат преимущественно следующие разновидности документов Белгородского и частично Севского столов Разрядного приказа:

1. Отписки русских воевод в Разрядный приказ о прибывших в Россию переселенцах.
2. Расспросные речи прибывших в Россию украинских крестьян, мещан, казаков.
3. Грамоты из Разрядного приказа русским воеводам об устройстве переселенцев, выдаче им денежного жалованья, разрешения на поселение, занятие промыслами и ремеслом, наделении их земельными участками и др.
4. Докладные выписи (или выписи в доклад) из дел Разрядного приказа о переселенцах, выдаче им денежных средств и др.

5. Памяти Разрядного приказа в Поместный об устройстве переселенцев.

6. Челобитные переселившихся в Россию «на вечное житье» с просьбой о выдаче им жалованья, оружия, амуниции, пропитания, наделения землей, приема на государственную службу, разрешения заниматься промыслами на Дону и др.

Особенно большое количество разнообразных сведений о положении и жизни переселившихся украинцев в Белгород, Путивль, Валуйки, Ливны, Курск, Корочу, Карачев, Рязань, Ельск, Воронеж и другие русские города находится в следующих столбцах Белгородского стола: 108, 133, 138, 140, 168, 231 за 1639—1647 гг., что является несомненным свидетельством не только возрастания переселений из Украины в этот период, но и повышения удельного веса дел об украинских переселенцах в приказной документации, что, в свою очередь, явилось показателем роста экономической и социальной активности этой категории населения. В этих документах имеются сведения о выдаче переселенцам жалованья, наделения землями, санными покосами, предоставлении жилья, освобождения от уплаты пошлин, разрешения перехода на Дон из Чугуева, Корочи, Белгорода, Воронежа и др.

Значительный интерес представляют документы о видном предводителе крестьянско-казацкого восстания на Украине 1638 г. Якове Остряине, который после поражения восстания переселился с большим количеством восставших в пределы Российского государства. В столбцах Севского (с августа 1638 г.) и Белгородского (с марта 1639 г.) столов содержатся многочисленные сведения о гетмане нереестровых казаков Остряине «с черкасами», их расселении в Чугуеве (теперь город Харьковской области УССР), поступлении на государственную воинскую службу и другие подробности их жизни в России¹⁰³. В значительной степени известия в столбцах Белгородского стола о Я. Остряине и переселившихся с ним украинцах на территорию Российского государства дополняют документы Чугуевской приказной избы 1639—1641 гг., которая была образована в 30-х гг. XVII в. на территории Слободской Украины как канцелярия воеводы, управляющего городами и уездами, и ведала административными, военными, судебными, финансовыми и поместными делами¹⁰⁴. Документы этого фонда, как и вообще Приказных изб, могут послужить объектом специального исследования.

УКАЗАТЕЛЬ ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

¹ Польск слово *metryka* от латин. *matricula*—официальный перечень, список; метрикой в Польше и Литве в XV—XVIII в. называлось государственное архивохранилище. — См: *Encyklopedia powszechna S. Orgelbranda.*—Warszawa, 1901, t. X, s. 118.

² Краткие сведения о Литовской метрике содержатся в советских энциклопедических изданиях. Авторы статей — известные советские специалисты по истории Литвы и Белоруссии, докторы ист. наук. — Н. Н. Улащик в «Советской исторической энциклопедии» — М., 1965, т. 8, с. 706, в 3-м изд. «БСЭ». — М., 1973, т. 14, с. 530. и Д. Л. Похилевич (1897—1974) в «Радянській енциклопедії історії України». — К., 1971, т. 3, с. 13.

³ Пташицкий С. Л. Описание книг и актов Литовской метрики. — Спб., 1887, с. 19, 21; *Ptaszycki S. Biblioteka publiczna i Metryka Litewska w Petersburgu.* — Kraków, 1889.

⁴ Пташицкий С. Л. Описание книг..., с. 15.

⁵ Таблица составлена на основании каталога: *Katalog inwentarzy archiwalnych /Na podstawie wykazów, sporządzonych przez archiwa, opracowały M. Pestkowska i H. Stebelska.* — Warszawa, 1971, s. 11, 12.

⁶ Леонтович Ф. И. Очерки истории Литовско-Русского права: Образование территории Литовского государства. — Спб., 1894; Он же. Акты Литовской метрики.—Варшава, 1896, 1897, т. I, вып. 1, 2; Довнар-Запольский М. В. Акты Литовско-Русского государства, — М., 1897—1899, вып. 1, 2; Л ю б а в ский М. К. Литовско-русский сейм. — М., 1900; Лаппо И. И. Великое княжество Литовское за время от заключения Люблинской унии до смерти Стефана Батория (1569—1586) — Спб., 1901, т. 1.

⁷ Бережков Н. Г. Литовская метрика как исторический источник. — М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1946, ч. I. О первоначальном составе книг Литовской метрики по 1522 год, с. 3.

⁸ Там же, с. 154, 155.

⁹ Там же, с. 5.

¹⁰ Там же, с. 4.

¹¹ Пташицкий С. Л. Описание книг..., с. 8.

¹² Биографические сведения о Н. Г. Бережкове содержатся в некрологе, написанном Н. Н. Улащиком и опубликованном в 1958 г. в 6-м сборнике «Проблемы источниковедения» с. 354—358 и во 2-м томе «Советской исторической энциклопедии» (М., 1962, с. 343) (статья тоже принадлежит перу Н. Н. Улащика).

¹³ У л а щ и к Н. Н. Бережков Н. Г. — В кн.: Проблемы источниковедения. — М.: Изд-во АН СССР, 1958, (сб.) VI, с. 358, 355.

¹⁴ Археографический ежегодник за 1961 год. — М.: Изд-во АН СССР, 1962, с. 181.

¹⁵ «Итинерарий» от лат. *itinerarium* — описание путешествия.

¹⁶ Археографический ежегодник за 1961 год. — М., 1962, с. 180—205.

¹⁷ Хорошкевич А. Л. Литовская метрика как источник по истории Прибалтики и некоторые особенности методики ее изучения. — В кн.: Тезисы докладов и сообщений конференции по источниковедению проблем истории народов Прибалтики. — Рига, 1968, с. 58.

¹⁸ *Wolff J. Kniaziowie litewsko-ruscy od końca XIV wieku.* — Warszawa, 1895.

¹⁹ Хорошкевич А. Л. Литовская метрика..., с. 58.

²⁰ Характеристика издания и обзор источников серии «Литовская метрика» РИБ содержится в работах: Улащик Н. Н. Очерки по археографии и источниковедению истории Белоруссии феодального периода. — М.: Наука, 1973, с. 206—218; Ковальский Н. П. Источниковедение и археография истории Украины XVI — первой половины XVII в. — Днепропетровск: ДГУ, 1978, ч. 2. Анализ дореволюционных отечественных публикаций, источников, с. 28—34. Кроме того в последней книге неоднократно отмечается использование русскими

⁵⁸ Тихомиров М. Н. Источниковедение истории СССР. — М.: Соцэкгиз, 1962, вып. I, с. 203—210; Источниковедение истории СССР / Под ред. И. Д. Ковальченко. — М.: Высшая школа, 1973, с. 93—106; Ерошкин Н. П. История государственных учреждений дореволюционной России. — М.: Высшая школа, 1968, с. 37—45, 55—59.

⁵⁹ Книги Московских приказов в фондах ЦГАДА: Опись 1495—1718 гг. / Под ред. Л. В. Черепнина — М., 1972, с. 4.

⁶⁰ Сведения о составе документов Разрядного приказа — в многотомном издании МАМЮ: Описание документов и бумаг, хранящихся в Московском архиве Министерств юстиции: Разрядный приказ — М., 1894—1921, кн. 9—20.

⁶¹ Сведения о содержании фондов ЦГАДА содержатся в справочной литературе: Центральный государственный архив древних актов: Путеводитель. — М., 1947, ч. I, 2; Шумилов В. Н. Обзор документальных материалов Центрального государственного архива древних актов по истории СССР периода феодализма XI—XVI вв. — М., 1954; Книги Московских приказов в фондах ЦГАДА: Опись 1495—1718 гг. — М., 1972.

⁶² Эти и другие дореволюционные публикации источников с выделением документов о русско-украинских связях содержатся в нашем исследовании: Источниковедение и археография истории Украины XVI — первой половины XVII в. — Днепрпетровск: ДГУ, 1978, ч. 2, с. 12, 17, 23, 37, 40, 41, 45, 53, 72, 78, 96, 97.

⁶³ Там же, с. 25—28.

⁶⁴ Воссоединение Украины с Россией: Документы и материалы в 3-х томах. — М.: Изд-во АН, СССР, 1954, т. I, № 9, 88, 90, 94, 96, 102, 123, 126, 129, 142, 146, 150, 151, 279, 105, 245.

⁶⁵ Некоторые сведения о поездках в Россию украинских культурных и церковных деятелей содержатся в монографии дореволюционного дворянско-буржуазного историка К. В. Харламповича «Малороссийское влияние на великорусскую церковную жизнь». — Казань, 1914, т. I. Хотя автор тщательно изучил архивные документы, в частности МГАМИД, однако связи с Россией изобразил только под углом зрения религиозных и церковных отношений. Факты о русско-украинских связях помещены в наших работах: Ковальський М. П. Політичні і культурні зв'язки західноукраїнських земель з Російською державою в кінці XVI—XVII ст. — В кн.: Доповіді та повідомлення (Львівського ун-ту). — Львів: Вид-во ЛДУ, 1957, вип. 7, ч. 2, с. 78—83; Он же. Связи западноукраинских земель с Русским государством (вторая половина XVI—XVII вв.). Автореф. дис. на соиск. уч. степ. канд. ист. наук. — Львов, 1958, с. 7—9.

^{65a} Для перевода дат Византийской эры (эта система летосчисления существовала в России до 1700 г.) на современное летосчисление от нашей эры следует вычитать цифру 5508, после 1 сентября — 5509.

⁶⁶ ЦГАДА, ф. 52. Сношения России со странами Балканского полуострова и Ближнего Востока («Греческие дела»), 7132, ед. хр. 10, лл. 4, 2, 3.

⁶⁷ Там же, лл. 26, 41.

⁶⁸ Там же, ф. 124. Малороссийские дела, 1625, ед. хр. 1.

⁶⁹ ЦГАДА, ф. 25, Греческие дела, 7134, ед. хр. 4, л. 12, 12-об.

⁷⁰ Там же, 7133, ед. хр. 4, л. 5.

⁷¹ Там же, 7134, ед. хр. 15.

⁷² Гітов Х в. Матеріали для історії книжкової справи на Україні в XVI—XVIII вв. — К., 1924; № 13.

⁷³ ЦГАДА, ф. 25, Греческие дела, 7134, ед. хр. 15, л. 13.

⁷⁴ Там же, л. 7.

⁷⁵ Архангельский А. С. Очерки из истории западнорусской литературы. — М., 1888, т. 1, 2, с. 120.

⁷⁶ Каратаев И. Описание славяно-русских книг, напечатанных кирилловскими буквами (1491—1652). — Спб., 1883, т. I, с. 405—408.

- ⁷⁷ Возняк М. Причинки до студій над писаннями Лаврентія Зизанія. — Записки наук. товариства ім. Т. Г. Шевченко. — Львів, 1908, т. 88, с. 71.
- ⁷⁸ Центральный государственный исторический архив (ЦГИА) УССР в Киеве, ф. 25. Луцкий городской суд., ед. хр. 3, лл. 62—об. — 63.
- ⁷⁹ ЦГАДА, ф. 25. Греческие дела, кн. 1, лл. 136—169, 212—238.
- ⁸⁰ Там же, кн. 3, л. 75—215.
- ⁸¹ В 1604 г. Д. Тырновский вновь побывал в России, при этом он выполнял дипломатическое задание австрийского императора (имел для Бориса Годунова «великое тайное дело от цысаря») — ЦГАДА, ф. 25. Греческие дела, 7112, ед. хр. 1, л. 4.
- ⁸² ЦГАДА, ф. 52. Греческие дела, кн. 3, л. 216.
- ⁸³ Там же, лл. 216—229-об.
- ⁸⁴ Там же, лл. 219-об. — 220.
- ⁸⁵ Там же, кн. 5, лл. 120, 129, 142-об., 193, 17.
- ⁸⁶ ЦГАДА, ф. 124. Малороссийские дела, 1625, ед. хр. 1, л. 1.
- ⁸⁷ Там же, ед. хр. 1; 1626, ед. хр. 6; 1629, ед. хр. 2, 5; 1638, ед. хр. 1; 1639, ед. хр. 2; 1642, ед. хр. 2; 1646, ед. хр. 1.
- ⁸⁸ Там же, 1630, ед. хр. 5, л. 6.
- ⁸⁹ Там же, ф. 79. Сношения России с Польшей, оп. 2, ед. хр. 10.
- ⁹⁰ Там же, оп. 1, 1625, ед. хр. 2, л. 3.
- ⁹¹ Энгельс Ф. Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии. — Маркс К., Энгельс Ф., — Соч. 2-е изд., т. 21, с. 294.
- ⁹² Там же, с. 314.
- ⁹³ ЦГАДА, ф. 79, оп. 1. Сношения России с Польшей, кн. 22, л. 7-об.
- ⁹⁴ Там же, 1640, ед. хр. 6, лл. 18—28-об., 29-об. — 31, 35—56, 65—68.
- ⁹⁵ Там же, 1636—1637, ед. хр. 12, л. 21, 22.
- ⁹⁶ Там же, 1636, ед. хр. 1; 1637, ед. хр. 1; 1638, ед. хр. 2; 1640, ед. хр. 1; 1641, ед. хр. 8; 1642, ед. хр. 2; 1643, ед. хр. 1; 1644, ед. хр. 1, 14; 1645, ед. хр. 23.
- ⁹⁷ Ковальский Н. П. Деятельность русской дипломатии в 70—90-х годах XVII века по отношению к украинским землям в составе Речи Посполитой. — В кн.: Из истории местного края. — Днепропетровск: ДГУ, 1968, с. 158—176.
- ⁹⁸ Сведения об архивных материалах Разрядного приказа по исследуемому нами периоду (до 1648 г.) находятся в следующих томах «Описания документов и бумаг Московского архива Министерства юстиции»: кн. 9 (М., 1894), кн. 10 (М., 1898), кн. 11 (М., 1899), кн. 12 (М., 1901), кн. 13 (М., 1903), кн. 15 (М., 1908), кн. 18 (М., 1913).
- ⁹⁹ ЦГАДА, ф. 210. Разрядный приказ. Денежный стол, кн. 188, л. 113, 114.
- ¹⁰⁰ Воссоединение Украины с Россией, т. 1, № 88, с. 153.
- ¹⁰¹ ЦГАДА, ф. 210. Разрядный приказ. Белгородский стол, стб., 104, л. 90, 91, 338—341.
- ¹⁰² Багалей Д. И. Материалы для истории колонизации и быта степной окраины Московского государства (Харьковской и отчасти Курской и Воронежской губерний). — Харьков, 1886; Воссоединение Украины с Россией: Документы и материалы в трех томах. — М.: Изд-во АН СССР, 1954, т. 1—3.
- ¹⁰³ ЦГАДА, ф. 210. Разрядный приказ. Белгородский стол, стб. 108, 140, 150. Из текста столбца 188 за 1643—1644 гг. (лл. 75—79) явствует, что Я. Остринина к тому времени уже не было в живых, так как его жена названа вдовой.
- ¹⁰⁴ Фонд «Чугуевская приказная изба» (ф. 1791) хранится в ЦГИА УССР в Киеве (оп. 2 насчитывает 19 столбцов, включающих 159 документов за 1639—1648 гг.).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Рассмотренные документы, собранные в крупнейшем архивохранилище нашей страны Центральном государственном архиве древних актов СССР, представляют собой существенную составную часть структуры источниковой базы изучения истории Украины XVI — первой половины XVII в. Документальные источники ЦГАДА позволяют углубить знания по социально-экономической истории украинских земель, являются наиболее полным собранием памятников, в котором нашли отражение различные формы и проявления русско-украинских связей исследуемого периода.

Документы Литовской метрики и приказов Российского государства являются массовыми источниками и, поэтому могут в дальнейшем быть подвергнуты количественным методам их анализа, что позволяет выявить больший объем потенциальной информации, содержащейся в них.

Одним из приемов для реализации этой задачи является предложение в данной работе систематизация и классификация исследуемых источников, хотя она является предварительной.

Насущной необходимостью является сплошная, поактовая публикация этих ценнейших памятников в соответствии современному уровню советской археографии. Такое издание источников о русско-украинских связях и дружбе несомненно послужит более углубленному изучению истории народов, по классическому определению В. И. Ленина, «столь близких и по языку, и по месту жительства, и по характеру, и по истории»*.

* Ленин В. И. Украина. — Полн. собр. соч., т. 32, с. 342.

**ПЕРЕЧЕНЬ ПУБЛИКАЦИИ ИСТОЧНИКОВ ПО ИСТОРИИ
УКРАИНЫ XVI — ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ XVII в.
ИЗ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ АРХИВНЫХ СОБРАНИЙ**

I. Отдельные и серийные издания

- Актова книга Житомирського міського уряду кінця XVI ст. (1582—1588) /Пам'ятки української мови XVI ст. Серія активих документів і грамот. АН УРСР. Інститут мовознавства ім. О. О. Потебні. Підготував до видання М. К. Бойчук. — К.: Наукова думка, 1965, — 191 с.
- Акты, издаваемые Виленской археографической комиссией:
— Вильно, 1886, т. XIII. Акты главного Литовского трибунала. — 481 с.;
— Вильно, 1888, т. XV. Декреты главного Литовского трибунала. — 552 с.;
— Вильно, 1896, т. XXIII. Акты Холмского гродского суда. — 400 с.
- Акты Литовской метрики /Собр. Ф. И. Леонтовичем. — Варшава, 1896—1897, вып. 1, — 169 с.; вып. 2. — 200+V с.
- Акты Литовского-Русского государства /Изд. М. В. Довнар-Запольским. — М., 1899, вып. 1. — XII+258 с.
- Акты армянского суда города Каменец-Подольского (XVI в.) /Подг. текста и предисл. В. Р. Григорьян. — Ереван: Изд-во АН Арм. ССР, 1963. — 440 с.
- Акты села Одрехови /Упорядники І. М. Керницький, О. А. Купчинський. — К.: Наукова думка, 1970, — 260 с.
- Акты Московского государства, изданные императорской Академией наук /Под ред. Н. А. Попова:
— Спб., 1890, т. 1. Разрядный приказ. Московский стол. 1571—1638. — XIV, 767 с.;
— Спб., 1894, т. 2. Разрядный приказ. Московский стол. 1635—1659. — XXX, 773 с.
- Акты относящиеся к истории Западной России, собранные и изданные Археографической комиссией:
— Спб., 1848, т. 2. 1506—1544 г., — 437 с. разд. паг.;
— Спб., 1848, т.3. 1544—1587 гг. — 356 с разд. паг.;
— Спб., 1851, т. 4. 1588—1632 гг. — 583 с разд. паг.;
— Спб., 1853, т. 5. 1633—1699 гг. — 324 с. разд. паг.
- Акты, относящиеся к истории Южной и Западной России, собранные и изданные Археографической комиссией:
— Спб., 1863, т. I. 1361—1598 гг. — 2+301+15 с.;
— Спб., 1865, т. 2. 1599—1637 гг. — 2+15+288 с.;
— Спб., 1861 (обл. 1862), т. 3. 1638—1657 гг. — 2+604+131+22 с.
- Археографический сборник документов, относящихся к истории Северо-Западной Руси, издаваемый при управлении Виленского учебного округа, собранный в Несвиже, изданный П. Гильдебрандом и Л. Миротворцевым. — Вильно, 1870, т. 7. — XXIV+375 с.
- Архив Юго-Западной России, издаваемый Временной Комиссией для разбора древних актов, учрежденной при Киевском, Подольском и Вольнском генерал-губернаторе:
Ч. I Акты, относящиеся к истории православной церкви в Юго-Западной России:
— К., 1859, т. I. — XXXVII+555 с.;
— К., 1883, т. VI. Акты о церковно-религиозных отношениях в Юго-Западной Руси (1322—1648), — 182+939 с.;
— К., 1888, т. VII. Памятники литературной полемики православных южно-русцев с латино-униатами. — XVI+80+11 с.;
— К., 1904, т. X. Акты, относящиеся к истории галицко-русской православной церкви (1423—1714). — 28+967 с.;

- К., 1904, т. XI. Акты, относящиеся к истории Львовского Ставропигиального братства. — 158+772 с.;
- К., 1904, т. XII. Акты, относящиеся к истории Львовского Ставропигиального братства. Протоколы, деловые бумаги и переписка Львовского Ставропигиального братства (1586—1881). — 123+748 с.;
- К., 1861, ч. II, т. I. Постановления дворянских провинциальных сеймов в Юго-Западной России (1569—1654). — XIV+531 с.;
- К., 1863, ч. III, т. I. Акты о казаках (1500—1648). — СХХ+435 с.;
- К., 1867, ч. IV, т. I. Акты о происхождении шляхетских родов в Юго-Западной России (1443—1780). — V+62+461 с.;
- К., 1869, ч. V, т. I. Акты о городах (1432—1798). — 94+637 с.
- Ч VI. Акты об экономических и юридических отношениях крестьян в XVI—XVIII вв. (1498—1795). — К., 1876, — т. I (1498—1653). — 626+146+21 с.
- Ч VII. Акты о заселении Юго-Западной России:
- К., 1886, т. I (1386—1700). — 746 с. разд. паг.;
- К., 1890, т. II (1471—1664). — 859 с. разд. паг.;
- К., 1905, т. III (1570—1789). — 1255 с. разд. паг.
- Ч VIII. — К., 1893, т. I Материалы для истории местного управления в связи с историей сословной организации. Акты барского староства XV—XVI вв. — 11+126+373 с.;
- К., 1907, т. IV. Акты о землевладении в Юго-Западной России XV—XVIII вв. (1407—1579). — 766 с. разд. паг.;
- К., 1907, т. V. 1532—1638). — 717 с. разд. паг.;
- К., 1911, т. VI (1450—1575). — 621 с. разд. паг.
- Боболинский Леонтий. Орывки из летописи или хроники. — Приложение к Летописи Г. Грабянки. Действия презельной и от начала поляков кровавой брани... Богдана Хмельницкого... Изд. Комиссии для разбора древних актов. — К., 1854.
- Вишенский Иван. Сочинения / Подготовка текста, статья и комментарии И. П. Еремина (АН СССР. Литературные памятники) — М., Л.: Изд-во АН СССР, 1955. — 372 с.
- Вишенський Іван. Твори / Вступна стаття, упорядкування, підготовка текстів та примітки І. П. Ерьоміна. — К.: Держвидав художньої літератури, 1959. — 269 с.
- Воссоединение Украины с Россией: Документы и материалы. В 3-х томах: Т. I. 1620—1647 гг. — М.: Изд-во АН СССР, 1953, 1954. — 585 с.
- Густынская летопись. — Полное собрание русских летописей, т. 2. Ипатьевская летопись. Приложения III. — Спб., 1843. — 381 с.
- Документы Московского архива Министерства юстиции / Под ред. М. Довнар-Запольского. — М., 1897, т. I. — XXIII+570 с.
- Документы на половецком языке XVI в. (Судебные акты Каменец-Подольской армянской общины) / Транскрипция, перевод, предисловие, введение, грамматический комментарий и глоссарий Т. Н. Грунина (Памятники письменности Востока) — М.: Наука, 1967. — 430 с.
- Документы, объясняющие историю западно-русского края и его отношения к России и Польше. — Спб., 1865. — ССШ+658 с.
- Донские дела, кн. 1 (1594—1640). — Русская историческая библиотека. — Спб., 1898, т. XVIII. — 1081 с. и стб. разд. паг.
- Донские дела, кн. 2 (1640—1644). — Русская историческая библиотека. — Спб., 1906, т. XXIV. — 1240 с. и стб. разд. паг.
- Донские дела, кн. 3 (1645—1649). — Русская историческая библиотека. — Спб., 1909, т. XXVI. — 1168 и стб. разд. паг.
- Жерела до історії України—Руси. Видає археографічна комісія Наукового Товариства ім. Шевченка. Описи королівщин в землях руських XVI в.: — Львів, 1895, т. I. Люстрації королівщин в землях Галицькій і Перемиській з р. 1565—1566. — VIII, 312 с.

— Львів, 1897, т. 2. Люстрації королівщин в землях Перемнській і Саноцькій з р. 1565.—V—VII, 35, 314 с.;

— Львів, 1900, т. 3. Люстрації королівщин в землях Холмській, Белзькій і Львівській в 1564—1565 рр. — I—II, 27, 585 с.;

— Львів, 1903, т. 6. Люстрації королівщин в руських землях корони з р. 1570. — I—II, 32, 357 с.;

— Львів, 1908, т. 8. Матеріали до історії української козаччини, т. I. Документи по рік 1631 / Видав І. Крип'якевич. — V—XI, 46, 393 с.

Законодательные акты Великого княжества Литовского XV—XVI вв.: Сб. материалов / подг. к печати И. И. Яковкиным. — Л.: Соцэкгиз, 1936. — 155 с.

Исторические связи народов СССР и Румынии в XV — начале XVIII в. Документы и материалы в 3-х томах:

— М.; Наука, 1965, т. I, 1408—1632 — 363 с.;

— М.; Наука, 1968, т. 2. 1633—1673.—446 с.;

— М.; Наука, 1970, т. 3, 1673—1771.—414 с.

Історія України в документах і матеріалах. — К.: Вид-во АН УРСР, 1941, т. III. Визвольна боротьба українського народу проти гніту шляхетської Польщі і приєднання України до Росії (1569—1654 рр.) / Склали М. Н. Петровський і В. К. Путілов. — 291 с.

Книги разрядные, по официальным оных спискам, изданные... II отделением с. е. н. в. канцелярии. — Спб., 1853, т. I. — XV+II с.+1282 стб.; Спб., 1855.— т. II.—XI с.+1402 стб.

Кулиш П. А. Матеріали для історії возз'єднання Русі. — М., 1877, т. I, 1578—1630. XVIII+323 с.

Лехаці Симсоп. Путевые заметки / Перевод с армянского. Пред. и коммент. М. О. Дарбинян. Памятники письменности Востока. — М.: Наука, 1965. — 322 с.

Литовская метрика, т. I. — Русская историческая библиотека, издаваемая императорской Археографической комиссией. — Спб., 1903, т. XX.—1885 с. и стб. разд. паг.

Литовская метрика (кн. 2). Отдел I. Часть первая: Книги записей. Т. I. — Русская историческая библиотека. — Спб., 1910, т. XXVII. — 1074 с., и стб. разд. паг.

Литовская метрика (кн. 3). Отделы первый—второй. Часть третья. Книга публичных дел, т. I — Русская историческая библиотека. — Юрьев, 1914, т. XXX. — 976 с., стб. разд. паг.

Литовская метрика (кн. 4). Отдел I, часть 3-я. Книги публичных дел. Переписи войска Литовского. — Русская историческая библиотека. — Петроград, 1915, т. XXXIII. — 1378 стб.

Материалы для истории взаимных отношений России, Польши, Молдавии, Валахии и Турции в XIV—XVI вв. / Собранные В. А. Ульяницким. — М., 1887. — 244 с.

Материалы для истории колонизации и быта степной окраины Московского государства (Харьковской и части Курской и Воронежской губернии) в XVI—XVIII ст. / Собранные в разных архивах и отредактированные Д. И. Багалеем — Харьков, 1886.—XXI+358 с.

Памятники, изданные Киевской Комиссией для разбора древних актов... учрежденной при Киевском военном, Подольском и Волынском генерал-губернаторе (Изд. 1-е). — К., 1845, т. I. — 881 с. разд. паг.; — К., 1846, т. II.—777 с. разд. паг.; — К., 1852, т. III. — 764 с. разд. паг.; — К., 1859, т. IV. — 978 с. разд. паг.

Памятники, изданные Киевской Комиссией для разбора древних актов. — 2-е изд. с дополнениями. — К., 1898, т. I. — VI+377 с.; — К., 1897, т. 2. — 378 с.; — К., 1898, т. 3. — I+XVII+601 с.

Пам'ятки українсько-руської мови і літератури видає археографічна комісія. — Львів, 1906, т. V. Пам'ятки полемічного письменства кінця XVI і поч. XVII ст.

Памятники полемической литературы в Западной Руси:

- кн. 1 — Русская историческая библиотека. — Спб., 1878, т. 4 — 1717 с. и стб. разд. паг.;
кн. 2 — Русская историческая библиотека. — Спб., 1882, т. 7. — 168+1820, стб.;
кн. 3 — Русская историческая библиотека. — Спб., 1903, т. 19. — 1518 с. и стб. разд. паг.

Першодрукар Іван Федоров та його послідовники на Україні (XVI — перша половина XVII ст.): 36 док. / Упорядники: Я. Д. Ісаєвич, О. А. Купчинський, О. Я. Мацюк, Е. І. Ружицький. — К.: Наукова думка, 1975. — 343 с.

Правда про унію: Документи і матеріали.—2-е вид./Упорядники: В. О. Бунченко, Н. Ф. Врадій, Я. Д. Ісаєвич, Г. В. Подоляк, Ю. Ю. Сливка. — Львів: Камєнар, 1965. — 423 с.

Летопись Самовидца о войнах Богдана Хмельницкого и о междоусобиях, бывших в Малой России по его смерти — М., 1846. — 2+III+152+VI с.

Летопись Самовидца по новооткрытым спискам. — К., 1878. — 2+XVIII+81+472 с.

Літопис Самовидця. — К.: Наукова думка, 1971. — 207 с.

Сборник исторических материалов, извлеченных из древних актовых книг Киевского Центрального архива при университете св. Владимира И. Каманиным и М. Истоминым. — К., 1890. — 159 с.

Сборник летописей, относящихся к истории Южной и Западной Руси / Изд. Комиссией для разбора древних актов, состоящей при Киевском, Подольском и Волынском генерал-губернаторе. — К., 1888.—322 с.

Сборник материалов для исторической топографии Киева и его окрестностей / Изд. Временной Комиссией для разбора древних актов при Киевском, Подольском и Волынском генерал-губернаторе. — К., 1874. — 417 с. разд. паг.

Сборник материалов, относящихся к истории панов-рады Великого княжества Литовского / Изд. И. Малиновским. — Томск, 1901.—IV+XX+508+CLX с.

Сборник Русского Исторического Общества. Памятники дипломатических сношений Древней Руси с державами иностранными:

Спб., 1882, т. 35. Памятники дипломатических сношений Московского государства с Польско-Литовским. Т. I, (с. 1487 по 1533 год) / Под ред. Г. Ф. Карпова. — VI+XXII+869+87 с.;

Спб., 1887, т. 59. Памятники... Т. 2 (1533—1560) / Под ред. Г. Ф. Карпова. — 2+XIV+629+98+VI с.;

Спб., 1892, т. 71. Памятники... Т. 3 (1560—1571) / Под ред. Г. Ф. Карпова. — V+807+234 с.;

Спб., 1912, т. 137. Памятники... Т. 4 (1598—1608) / Под ред. С. А. Белокурова. — XIX+808+904 с.

Синбирский сборник. Часть историческая — М., 1844 (1845), т. I. — 688 с. разд. паг.

Сицинский Е. Материалы для истории цехов в Подоллии — Каменец-Подольский, 1904 — 78 с.

Соціальна боротьба у місті Львові в XV—XVIII ст.: 36 док./Під ред. Я. П. Кіся — Львів: Вид-во Львів, ун-ту, 1961. — 443 с.

Собрание государственных грамот и договоров, хранящихся в государственной коллегии иностранных дел. — М., 1819, ч. II (1229—1612). — VIII+19 нenum.+610 с.; — М., 1822, ч. III (1613—1655). — III+II нenum+540 с.

Сулимовский архив: Семейные бумаги Сулим, Скорун и Войцеховичей XVII—XVIII вв. / Изд. А. Лазаревский. — К., 1884. — XXII+316 с.

Україна перед визвольною війною 1648—1654 рр.: 36 док. (1639—1648) / Відп. ред. М. Н. Петровський і К. Г. Гуслистий. — К.: Вид-во АН УРСР, 1946. — 256 с.

Цехова книга бондарів, стельмахів, колодіїв, столярів міста Кам'янця-Подільського від 1601 до 1803 р.—К.: Вид. археограф. ком. ВУАН, 1932.— 197 с.

Юбилейное издание в память 300-летнего основания Львовского Ставропигийского братства — Львов, 1886. Т. I. — 162 с. разд. паг.

- Южнорусские летописи, открытые и изданные Н. Белозерским. — К., 1856, т. I — XI+164 с
- Акta grodzkie i ziemskie z czasów Rzeczypospolitej Polskiej z archiwum t. zw. bernardyńskiego we Lwowie /Wyd. K. Liske, A. Prochaska, W. Hejnosz. — Lwów:
 1883, t. IX.—339 s.;
 1884, t. X.—542 s.;
 1894, t. XVI.—581 s.;
 1891, t. XVII.—660 s.;
 1913, t. XVIII.—701 s.;
 1906, t. XIX.—855 s.;
 1909, t. XX.—639 s.;
 1911, t. XXI.—753 s.;
 1914 t. XXII.—848 s.
- Archiwum ksiąg Lubartowiczów-Sanguszków /Wyd. nakł. właściciela pod kierown. Z. L. Radziwińskiego przy współudziale P. Skobel-skiego i B. Gorczaka.—Lwów:
 L., 1887, t. I. 1366—1506 r. — V—XIV, 204 s; III tabl.;
 L., 1888, t. II. 1284—1506 r. — VII—XXVI, 380 s.;
 L., 1890, t. III. 1432—1534 r. — VII—XXXVI, 556 s.;
 L., 1890, t. IV. 1535—1547 r. — XXXIII, 647 s.;
 L. 1897, t. V. 1513—1547 r. — VII—X, 456, CXVI s.;
 L., 1910, t. VI. Dyplomatarysz gałęzi Niesuchojezskiej, t. 1, 1549—1577—VII, 305 s;
 L., 1910, t. VII. Dyplomatarysz gałęzi Niesuchojezskiej, t. 2, 1554—1572 r. — XXVI, 435, s.
- Barącz S. Pamiętnik dziejów polskich z aktów lwowskich i rękopisów.—Lwów, 1855.—310, s.
- Diplomata statutaria a patriarchis orientalibus Confraternitati Staupogigianae Leopoliensi a. 1586—1591 data. — Leopoli, 1895, t. 1.—2, XVII, 133 p.
- Documente Bucovinene de Teodor Balan. — Cernauti:
 1933, v. I. 1507—1653 a. — 298 p.;
 1934, v. II. 1519—1562 a. — 206 p.;
 1937, v. III. 1573—1720 a. — 257 p.
- Księga radziecka miasta Drohobycza 1542—1563 /Wyd. H. Polaczków-na. — Lwów, 1936. — V—XCIX, 145 s.
- Monumenta Confraternitatis Staupogigianae Leopoliensis sumptibus Instituti Staupogigiani /Edidit dr. W. Milkowicz. — Leopoli, 1895, t. I. — XVI, 960 p., 4 tabl.
- Regestr złoczyńców grodu Sanockiego 1554—1638 r./Wydał O. Balzer (Materiały historyczne, wyd. Towarzystwo historyczne we Lwowie. — Lwów, 1891, t. 1. — 263 s.
- Sprawy i rzeczy ukraińskie. Materiały do dziejów kozaczyzny i hajdamaczyzny /Wydał Fr. Rawita-Gawroński — Lwów, 1912. — VI, 218 s.
- Zródła do dziejów polskich:
 /wyd. przez M. Grabowskiego i A. Przeździeckiego. — Wil-no, 1843, t. 1. — VIII, 224 s.;
 /wyd. przez M. Malinowskiego i A. Przeździeckiego. — Wilno, 1844, t. 2. — XVIII, 485 s.

II. ПУБЛИКАЦИИ ИСТОЧНИКОВ В ПРИЛОЖЕНИЯХ К МОНОГРАФИЯМ

- Бантыш-Каменский Д. Н. История Малой России. — Спб., 1822, т. I; 4-е изд. — Спб., 1903. — 8+X+609 с.
- Бевзо О. А. Львівський літопис і Острозький літописець: Джерелознавче дослідження. — 2-е вид. К.: Наукова думка, 1971.—199 с.

Голубев С. Киевский митрополит Петр Могила и его сподвижники / (Опыт церковно-исторического исследования): Материалы для истории западно-русской церкви. — К., 1883, т. I — XII+559+XV+576 с.; К., 1898, т. II. — 1036 с. разд. паг.

Ковальський М. П. Джерела про початковий етап друкарства на Україні (Діяльність першодрукаря Івана Федорова в 70-х—на початку 80-х рр. XVI ст.) — Дніпропетровськ: Дніпроп. ун-т, 1972, с. 65—82.

Крыловский А. Львовское ставропигиальное братство. Приложения.—К., 1904. — 230 с.

Кулиш П. А. История воссоединения Руси. — Спб., 1874, т. 2. От начала столетней казацко-шляхетской войны до восстановления в Киеве православной иерархии в 1620 г. — 4+VIII+IV+456 с.

Любавский М. К. Литовско-русский сейм: Опыт по истории учреждения в связи с внутренним строем и внешнею жизнью государства. — М., 1900.— 4+850+232+XXII с.

Любавский М. К. Очерк истории Литовско-Русского государства до Люблинской унии включительно. С приложением текста хартий, выданных великому князю Литовскому и его областям. — 2-е изд.—М., 1915—4+402+111 с.

Малышевский И. Александрийский патриарх Мелетий Пигас и его участие в делах русской церкви. — К., 1872, т. I—II. — 163+133+9 с.

Маркевич Н. А. История Малороссии:

— М., 1842, т. 3. — (4), 406, 111 с.;

— М., 1843, т. 4. — (4), 484, VII с.;

— М., 1843, т. 5. — 346, IV с.

Сборник статей и материалов по истории Юго-Западной России, издаваемый комиссией для разбора древних актов. — Ж., 1911, вып. I. — 2+24+68+2+171+37 с.

(Сухоруков В. Д.) Историческое описание земли войска Донского 1795—1841. — Новочеркасск, 1869, т. I. — 471 с. разд. паг.

III. ПУБЛИКАЦИИ ИСТОЧНИКОВ В ПЕРИОДИЧЕСКИХ И ПРОДОЛЖАЮЩИХСЯ ИЗДАНИЯХ

А. В. (В. А.) К истории восстания Наливайка. — Киевская старина (далее — КС), т. 15, 1896, декабрь. Документы, известия, заметки, с. 2—5.

Акты Бориспольского мейского уряда 1612—1699. — КС, 1892 апрель, т. 37. Приложения, с. 1—32; май с. 33—48, с. 49—64.

Головацкий Я. Ф. Львовское ставропигиальное братство и князь Острожский. — Временник института ставропигиального с месяцесловом на год простой 1867, год изд. 4-й, Львов (1866), с. 66—84.

Грабовецкий В. В. Нови документи про визвольні походи Наливайка в Галичині. — Науково-інформаційний бюлетень Архівного управління УРСР (далее — НІБ АУ УРСР), 1963, № 1 (57), с. 67—69.

Грабовецкий В. В. Страта Підкови у Львові (1578 р.) — Жовтень, 1966, № 6, с. 128—131.

(Ерлич И.) Летописи Хотинского похода. Летопись Иохима Ерлича (изд. Борский) — Военно-исторический вестник, издаваемый при Киевском отделе имп. Русского военно-исторического общества, 1910, 1—2, год 2-й, с. 39—51.

Житецкий П. Острожка трагедія (1636) — Записки наукового товариства ім. Шевченка (далее — ЗНТШ). — Львів, 1903, т. 51, с. 1—24.

Жукович П. Брестский собор 1581 года по новооткрытой грамоте, содержащей деяния его. — Известия отделения русского языка, 1907, т. 2, кн. 2.

Ісаєвич Я. Д. Документи з історії боротьби міських братств проти національно-релігійного гніту в першій половині XVII ст. — В кн.: Середні віки на Україні. — К.: Наукова думка, в. I, 1971, с. 208—213.

Каманин И. Из помянника Киево-Софийского собора. — КС, 1895, октябрь, т. 51, с. 7—9.

Каманин И. М. Материалы к «Очерку гетманства Петра Сагайдачного». — Чтения в Историческом обществе Нестора летописца (далее — ЧИОНЛ), К., 1901, кн. XV, вып. V, отд. III, № 127—176.

Каманин И. М. Материалы по истории казачьего землевладения (1494—1668 гг.) — ЧИОНЛ, К., 1894, кн. VIII, отд. III, с. 5—28.

Кісь Я. П. Настаріший інвентар Замарстинова, Волиці і Поріччя — сіл м. Львова (1546). — НІБ АУ УРСР, 1960, I (39), с. 67—70.

Копреева Т. Н. К истории движения Наливайко. — Исторический архив, 1956, № 2, с. 146—154.

Лазаревский А. М. Акты по истории землевладения в Малороссии (1630—1690). — ЧИОНЛ, К., 1890, кн. IV, отд. III, с. 85—135.

Лазаревский А. Отрывки из летописи Мгарского монастыря (1682—1775 гг.) — КС, 1889, апрель, т. 25, с. 37—63.

Лазаревский А. Черниговская летопись по новому списку (1578—1725 гг.), — КС, 1890. Приложения, апрель, т. 29, с. 70—80; май, с. 81—96; июнь, с. 97—110.

«Лист» князя Александра Вишневецкого подданым Лоевского староства на бортовую землю около теперешнего Замглая. — КС, 1902, январь, т. 76. Документы, известия, заметки, с. 14—15.

Лучицкий И. М. Материалы для истории землевладения в Черниговщине и Северщине. — ЧИОНИЛ, К., 1901, кн. XIV, вып. I, отд. III, с. 4—15.

Малышевский И. И. Новые данные для биографии Ивана Федорова, русского первопечатника. — ЧИОНЛ, К., 1893, кн. VII, с. 95—116.

Материалы для истории православия в Западной России. — Вестник Юго-Западной и Западной России, историко-литературный журнал, издаваемый К. Говорским. — К., 1863, октябрь, год 2-й, т. II.

Матеріали до історії козацьких рухів 1595—1596 рр. — ЗНТШ, Львів, 1899, тт. 31—32, кн. V—VI, с. 1—30.

Матеріали до історії суспільно-політичних і економічних відносин Західної України, ч. 1—2 (1531—1574 рр.) — ЗНТШ, Львів, 1905, т. 63, с. 1—46; т. 64, с. 47—94; Львів, 1906, т. 69, с. 84—166.

Межибожская летопись 1498—1649 дьяка Дмитра Ширецкого. — Журнал Министерства народного просвещения (далее — ЖМНП), апрель, 1838, ч. 18, № IV, с. 1—22.

Мирон (Франко И. Я.) Летопись Подгорецкого монастыря (Синопис или краткое собрание истории и сознание св. обители общежительные Подгорецкие, древние именуемая Плесницкая... списался року... 1699). — КС, 1890, июль, т. 30, приложения, с. 121—128.

Немировский Е. Л. Документальные материалы львовских архивов о последнем периоде жизни и деятельности Ивана Федорова. — Исторический архив, 1961, № 4, с. 234—235.

Немировский Е. Л. Первопечатник Иван Федоров. Жизнь и деятельность. Приложения. Новые документы о львовской типографии Ивана Федорова. — Полиграфия, 1964, № 3, с. 12, 13.

Николайчик Ф. Материалы по истории землевладения князей Вишневецких в Левобережной Украине. — ЧИОНЛ, К., 1900, т. XIV, вып. 2—3, с. 84—192.

Николайчик Ф. Д. Новый документ о Сагайдачном. — КС, ноябрь, 1902, т. 79, документы, известия, заметки, с. 73, 74.

Николайчик Ф. Новый источник о казачьем восстании 1625 г. и месте заключения Куруковского договора. — КС, т. 27, октябрь, 1889, с. 52—59.

Опис Ратненского староства з 1500—1512 рр. — ЗНТШ, Львів, 1898, т. 26, кн. VI, с. 1—40.

Отрывок из записок русского паломника первой половины XVII века в Киеве / Публ. архив. Леониды. — КС, февраль 1890, т. 28, с. 344—346.

Петрушенко М. Нові матеріали про Онисима Радищевського — талановитого друкаря і «мастера» приказних дел XVII ст. — НІБ АУ УРСР, 1965, № 1 (69), с. 56—63.

Письмо кн. Константина Острожского, воеводы киевского, к сыну его Янушу, каштеляну краковскому 7 мая 1607. — КС, ноябрь, 1883, т. 7, с. 477—480.

Помяник Киево-Златоверхого монастиря. — ЧИОНЛ, К., 1909, кн. XXI, с. 10—15.

Розанов В. С. «Кройника» 1638 р. — Український науковий збірник. М., 1915, с. 21—30.

Ружицький Е. И. До біографії Івана Федорова. — АУ, 1971, № 4 (108). с. 83.

Ружицький Е. Новий документ про смерть Стефана Зазанія. — АУ, 1972, № 1 (III), с. 63—64.

Ружицький Е. Нові дані про останній період життя та смерть Івана Федорова. — АУ, 1972, № 5 (115), с. 67—69.

Тихомиров М. Н. Малоизвестные летописные памятники. 4. Острожский летописец. — Исторический архив, М., 1951, с. 236—253.

Akta kościoła farnego ostrogińskiego od 1622 r. co ważniejsze / Wydał J. Hoffman. — Rocznik wołyński. — Równe, 1934, t. III, s. 192—212.

Bostel F. Przyczynek do dziejów pierwszej ruskiej drukarni we Lwowie. — Pamiętnik literacki. — Lwów, 1902, r. 1, zesz. 2, s. 299—303.

Gębarowicz M. Iwan Fedorow i jego działalność w latach 1569—1583 na tle epoki. — Roczniki biblioteczne, Warszawa, 1969, r. 1, zesz. 3—4. Aneksy,

Heck K. J. Pomniejsze źródła do dziejów literatury i cywilizacji polskiej w XVI i XVII stuleciu. Lustracja starostwa lwowskiego z r. 1570. — Sprawozdanie dyrekcyi c. k. wyższego gimnazjum realnego w Stryju za rok szkolny 1890. — Stryj, 1890, s. 1—VIII, 1—66.

Materyały historyczne / Spisano z autentyków biblioteki cesarskiej w Petersburgu przez S. A. Lachowicza. — Ateneum, Wilno, 1842, t. 5, s. 28, 29, 38—48.

Ptaszycki St. Iwan Fedorowicz, drukarz ruski we Lwowie z końca XVI wieku. Ustęp z dziejów drukarstwa w Polsce. Dodatki. — Rozprawy i sprawozdania z posiedzeń wydziału filologicznego Akademii Umiejętności. — Kraków, 1886, t. XI, s. 21—43.

Приложение II

Репродукции рукописей по истории Украины XVI — первой половины XVII в.
в отечественных архивохранилищах

- Ф о т о 1. Заглавный лист книги переписи украинских замков 1552 г. из Литовской метрики (ЦГАДА, ф. 389, ед. хр. 563, л. 3).
- Ф о т о 2. Описание Каневского замка 1552 г. в книге переписей Литовской метрики (ЦГАДА, ф. 389, ед. хр. 563, л. 18-об.).
- Ф о т о 3. Начало описания Львовской и Галицкой земель (XVI в.). Из перевода книги А. Гваньини «История Сарматии Европейской» (ГПБ, Отдел рукоп., Ф. IV, 130, л. 338-об.).
- Ф о т о 4. Отрывок из перевода книги А. Гваньини «Кройника земли Еуропской» (ГПБ; Отдел рукоп. Ф. IV. 180, л. 373-об.).
- Ф о т о 5. Грамота князя К. К. Острожского Дубенскому старосте Г. Вороничу 12.III.1581. (Архив ЛОИИ, ф. 11. Острожские, ед. хр. 27—30/477, л. 1).
- Ф о т о 6. Послание князя К. К. Острожского Дерманскому архимандриту о 10 подданных крестьянах 14.V.1604. (Архив ЛОИИ, ф. 11, Острожские, ед. хр. 28, л. 1).
- Ф о т о 7. Отрывок из акта 1603 г. раздела владений князей Острожских (ЦГИА СССР, ф. 823, оп. I, ед. хр. 262, л. 4).
- Ф о т о 8. Актровая запись 20.IX.1636 г. из Луцкой гродской книги (ЦГИА УССР в Киеве, ф. 25, ед. хр. 203 (3015), л. 1).
- Ф о т о 9. Начало раздела «О козаках низовых» украинского перевода книги А. Гваньини (XVII в.) «Опись Сарматии Европейской» (Центр. науч. б-ка Харьк. ун-та, отд. рукоп., № 194/151, с. 222).
- Ф о т о 10. Свидетельство по делу русского первопечатника Ивана Федорова — запись в актовой книге Совета г. Львова 49.III 1582 г. (ЦГИА УССР во Львове, ф. 52, оп. 2, ед. хр. 18, с. 738).
- Ф о т о 11. Описание г. Острога в акте 1603 г. раздела владений князей Острожских (Львовская б-ка АН УССР, отдел рукоп., ф. Радзминьского, ед. хр. 181, л. 20а).

С о к р а щ е н и я

- ГПБ — Государственная Публичная библиотека им. М. Е. Салтыкова-Щедрина (Ленинград).
- ЛОИИ — Ленинградское отделение Института истории АН СССР.
- ЦГАДА — Центральный государственный архив древних актов СССР (Москва).
- ЦГИА — Центральный государственный исторический архив.

Именъ Ротисла Замолдовъ дитини рѣ
 Заролицкѣ Короля Еромана Анисини
 пѣ въ свѣтѣ бранѣ рѣ нѣ

Престисани Реновъ инотролицовани Заролицъ
 Рено хри въ жѣ фого Мѣ Мѣ Лива Сѣсти Канцлера
 Великого инатѣ - интовасого Слонидиого и въ
 Младостти. За сарабованъ нѣтѣрасѣ Метриого
 Еро мѣти мѣти Канцлера Ковина Косило
 Спасае еро мѣти Канцлера иного Радѣ рѣ нѣ

Рѣстоу Мѣи Замолдѣ

Спасан	Аистѣ	ѣ
Кавовѣ	Аистѣ	ѣѣ
Киевѣ	Аистѣ	хи
Устьѣ	Аистѣ	ѣѣ
Сонѣиѣи	Аистѣ	на
Нова	Аистѣ	нѣ
Бѣтѣи	Аистѣ	ѣѣ
Антѣиѣѣ	Аистѣ	ѣѣѣ
Биниѣи	Аистѣ	ѣѣѣ
Бѣлиѣиѣ	Аистѣ	ѣѣ
Кѣиѣиѣ	Аистѣ	ѣѣѣ
Тѣиѣ	Аистѣ	ѣѣѣ

Фото 1

18

Григорий

Св. Григорий Папский Римский

Григорий

Григорий наставил и предостерегал аще кто зашла крестом и
Григорий Павлу и крестом аще кто и крестом аще кто крестом аще кто
крестом аще кто крестом аще кто крестом аще кто крестом аще кто
крестом аще кто крестом аще кто крестом аще кто крестом аще кто
крестом аще кто крестом аще кто крестом аще кто крестом аще кто
крестом аще кто крестом аще кто крестом аще кто крестом аще кто
крестом аще кто крестом аще кто крестом аще кто крестом аще кто

Преставился Григорий аще кто крестом аще кто крестом аще кто
крестом аще кто крестом аще кто крестом аще кто крестом аще кто
крестом аще кто крестом аще кто крестом аще кто крестом аще кто
крестом аще кто крестом аще кто крестом аще кто крестом аще кто
крестом аще кто крестом аще кто крестом аще кто крестом аще кто
крестом аще кто крестом аще кто крестом аще кто крестом аще кто

Будетъ

Царь будетъ св. Григорий аще кто крестом аще кто крестом аще кто
крестом аще кто крестом аще кто крестом аще кто крестом аще кто
крестом аще кто крестом аще кто крестом аще кто крестом аще кто
крестом аще кто крестом аще кто крестом аще кто крестом аще кто
крестом аще кто крестом аще кто крестом аще кто крестом аще кто
крестом аще кто крестом аще кто крестом аще кто крестом аще кто

Фото 2

ШПИОННЕ

Иванъ Шпионъ изъяснитъ права Пашаѣ Турецк
Его права Князя Калита

Зачемъ Трапезица въ Турецк
Его права Шпионъ изъяснитъ права Пашаѣ
Иванъ Шпионъ изъяснитъ права Пашаѣ
Иванъ Шпионъ изъяснитъ права Пашаѣ

**СИГНАЛЫ НАЧИНАЮЩИ И ПОВЕРЖАЮЩИ
ЗЕМСКІЕ ЗЕМЛИ**

**ЛВОВСКІЯ ЗАЩИЩАА ВСЕБѢ
СОДЕРЖИТЪ**

Иванъ Шпионъ изъяснитъ права Пашаѣ
Его права Шпионъ изъяснитъ права Пашаѣ
Иванъ Шпионъ изъяснитъ права Пашаѣ
Иванъ Шпионъ изъяснитъ права Пашаѣ

Иванъ Шпионъ изъяснитъ права Пашаѣ
Его права Шпионъ изъяснитъ права Пашаѣ
Иванъ Шпионъ изъяснитъ права Пашаѣ
Иванъ Шпионъ изъяснитъ права Пашаѣ

Иванъ Шпионъ изъяснитъ права Пашаѣ
Его права Шпионъ изъяснитъ права Пашаѣ
Иванъ Шпионъ изъяснитъ права Пашаѣ
Иванъ Шпионъ изъяснитъ права Пашаѣ

Фото 3.

Handwritten text in a cursive script, likely a historical document or letter. The text is written in a dark ink on a light-colored paper. The script is dense and difficult to decipher due to its cursive nature and the image quality. The text appears to be organized into several lines, with some words being larger and more prominent than others. There is a large, dark, irregular mark or smudge on the right side of the page, partially overlapping the text. The overall appearance is that of an old, possibly damaged, manuscript.

Фото 5

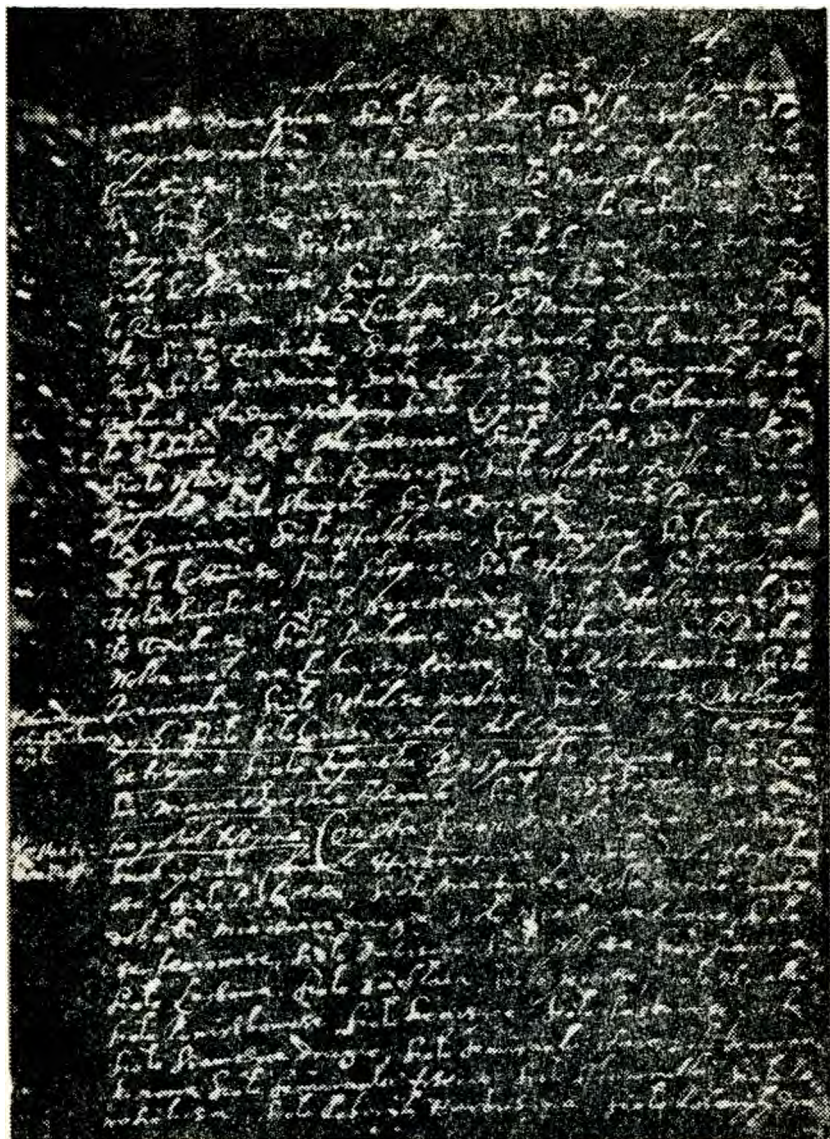


Фото 7.

propilly quietavit. ad usque presenti quietat in perpetuum Redit
secundum, post Dominicam Oculi proximi R. D. 1582.

Recognitio ex parte Jurani ^{Impressoris} ^{Rutenj}

PROFITENS Laurentius Hippovicus Suburbanus Leopolei in
institutionum prouidi Jurani impressoris Ruteni citatus recognouit
sub iuramento liberè: Quia Frinkenem prouenicis ste Pauli sine
credite dicitur Erdludenne inolexentem habens ab ipso prouido
impressore commutatum emulsum ex pacto precio per biennium
in arte preterita instituit et decuit. et cuius institutione isdem
Jurani impressor precium et ex pacto debeuit sibi soluit, et satis-
fecit institutum autem illum liberè si se missum ex parte arti et
efficacie sue impressorali adhibuit. Quod tale testimonium
prefatus Jurani ad uera uerum presentium inscribi petiit prole:
sicutus est officio nostro ordèmiter, quod ille inolexens ad cu-
ius ipse institutionem impressus fecit non meritis postmodum
sine illam statum eiusum clandestinè si se profugit et reces-
sit. Quare riam contra eum negenti pro primis suis saluum sub
loco et fere rbi eundem prouiderit competentibus etiam adqz
etiam pincastoduit et reserouit. Reditum 2c. ut supra.

Intransmissio Alberti Trzeckia

Ad Oxonius D. Simon Magister Actuarius, et summi Malus
Socha usque Melchior Hars d'urbini fideles iurati in rim rela-
tionis sue recognouerunt: Quia prouido Alberti Trzeckia iaco-
be Bedrechi. Rederunt officiorum intransmissionem cum possessioe
suburbani Leopolei in suburbio Oxonicki sub monte s. Georgij
prens Stanislawi cum Mlogess et Lecmeriti Szramonitij hortos
sittum, qui scit bonus depingenda florenis autem officiose tai-
xatus et estimatus est, sed ipsi inuentionem debiti certi per eu-
idem Stanislawum et summius ite deo Alberti contineti. Pro ressu-
mibus summi debiti materis saluum illi ius contra debentis
personam reseruat. Que intransmissio et possessio ita est illi
ad manus Prouidi Ruteni Kurlinensij juris Bene. li de
guseantia, iurisdictione Curie pro eodem Alberto nobis et affil-
is nostro personaliter aruendis. Affirmati ut sit iuribus non
inuenit. Reditum 2c. ut supra.

Illie Dasa Sina Dorda Smalece Boze n. Koydu Sine
ty sedrago Merna se Pral' a sossua Ostrobrunco,
i mayt' Mladraseni to Doda nalezacuel' M. Dec. 17
V. Mlesimo Sexaximio Serho Za Deym' d' Mladien
Polar' Saje Boze doz' ibi su' sebestina Sacramy' zjedna' ad
Pratul'

PAPEK OSTROGSKI VELEI WTOSY
W Biedymse

Don' ystitele d'lermiani h'leri p'alle ystitele m'raman' ston' se ystitele uen' s'forman'ia
d'leca do ted' h'ni d'leca d'leca s'nam' u' Mladima d'leca u' Mladima u' Mladima
y' s'wada d'lermian' h'lera s'by p'alle s'wady' Colima m'raman' a' s'wady'
D'leca Noma m'raman' na 100' S'wady' se ystitele y' ystitele uen' ad' s'wady'
s'by s'by se s'wady' s'wady' s'wady' s'wady' s'wady' s'wady' s'wady' s'wady'
s'wady' s'wady' s'wady' s'wady' s'wady' s'wady' s'wady' s'wady' s'wady'
m'raman' s'wady' s'wady' s'wady' s'wady' s'wady' s'wady' s'wady' s'wady'

W B'zy g'w'le

S'vati d'leca s'wady' s'wady' s'wady' s'wady' s'wady' s'wady' s'wady' s'wady'
s'wady' s'wady' s'wady' s'wady' s'wady' s'wady' s'wady' s'wady' s'wady'
Do s'wady' s'wady' s'wady' s'wady' s'wady' s'wady' s'wady' s'wady' s'wady'
s'wady' s'wady' s'wady' s'wady' s'wady' s'wady' s'wady' s'wady' s'wady'
s'wady' s'wady' s'wady' s'wady' s'wady' s'wady' s'wady' s'wady' s'wady'
s'wady' s'wady' s'wady' s'wady' s'wady' s'wady' s'wady' s'wady' s'wady'
s'wady' s'wady' s'wady' s'wady' s'wady' s'wady' s'wady' s'wady' s'wady'
s'wady' s'wady' s'wady' s'wady' s'wady' s'wady' s'wady' s'wady' s'wady'

О Г Л А В Л Е Н И Е

В в е д е н и е	3
Г л а в а I. Документы Литовской метрики как источники по истории Украины XVI — первой половины XVII в.	5
Г л а в а II. Освещение в документах приказов Российского государства русско-украинских связей XVI — первой половины XVII в.	34
З а к л ю ч е н и е	52
П р и л о ж е н и я:	
I. Перечень публикаций источников по истории Украины XVI — первой половины XVII в. из отечественных архивных собраний.	53
II. Репродукции рукописей по истории Украины XVI — первой половины XVII в. в отечественных архивохранилищах.	61

Николай Павлович КОВАЛЬСКИЙ

**ИСТОЧНИКИ ПО ИСТОРИИ УКРАИНЫ XVI—ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ XVII в.
В ЛИТОВСКОЙ МЕТРИКЕ И ФОНДАХ ПРИКАЗОВ ЦГАДА**

Учебное пособие

Редактор Т. Д. Алексеенко. Технический редактор Г. В. Назарова.

Корректор Старцева О. Р.

Сдано в набор 11.12.1979. Подписано к печати 29.12.1979 г. БТ 61707. Формат бумаги 60x84¹/₁₆. Бумага типографская. Печать высокая. Усл. изд. л. 4. Усл. печ. л. 3,9. Тираж 1000. Зак. № 11946. Цена 1 р.

Редакционно-издательский отдел ДГУ, г. Днепропетровск, пр. Гагарина, 72, телефон 3-28-70.

Городская типография № 3. 320070, Днепропетровск, ул. Серова, 7.

1 руб.