

ИСТОРИЧЕСКІЕ НАЧАТКИ

О

ДВИНСКОМЪ НАРОДѢ

древнихъ, среднихъ, новыхъ

и

новѣйшихъ временъ,

Сочиненные

*Василемъ Крестининымъ*

Архангелогородскимъ Гражданиномъ.

*Часть первая.*

---

ВЪ САНКТПЕТЕРБУРГѢ,

Изданіемъ Императорской Академіи Наукъ

1784 года.



Сканирование и обработка

**Bewerr**

# ИСТОРИЧЕСКІЕ НАЧАТКИ

о

ДВИНСКОМЪ НАРОДѢ ДРЕВНИХЪ И СРЕДНИХЪ  
ВРЕМЕНЪ.

---

## ВСТУПЛЕНІЕ

**В**ъ Россійской Географіи нынѣшняго времени подѣ именемъ Двины разумѣется обыкновенно извѣстная рѣка, начинающаяся близъ города Устьюга, изъ соединенія двухъ немалыхъ рѣкъ Сухоны и Юга, текущая въ заливъ сѣвернаго Окіана, собственно именуемый Бѣлое море. Но въ послѣдніе два вѣка Географія Россійскаго Государства, сверхъ себя Двины рѣки, представляла еще въ нижней части на ея берегахъ того же имени область. Сіе собственное имя области, называемая Двиною, въ началѣ нынѣшняго вѣка, при учрежденіи и раздѣленіи Россійскихъ губерній, перемѣнилось въ Двинской уѣздъ, который, по губернскому находящемуся въ немъ городу, починается первымъ во всей Архангелогородской губерніи уѣздомъ.

Самый древній народъ, въ сей Двинской справнѣ обитавшій, извѣстенъ былъ подѣ именемъ Заволоцкія Чюди первому Россійскому лѣтописателю преподобному Нестору. Несторъ полагаетъ сіе Чюд-

ское племя между подвласными данниками Славянамъ, во времена предварившя Рюриково княженіе въ Россіи, начавшееся въ лѣто 862 (1). Слѣдовательно надлежитъ думать, что Двинская наша область населена была народомъ передъ нынѣшнимъ временемъ болѣе тысячи лѣтъ.

По сему лѣтосчисленію Исторія Двинскаго народа можетъ быть раздѣлена способно на четыре главные Періода, представляющіе древнія, среднія, новыя и новѣйшія времена и народныя перемѣны. Начало перваго Періода закрывается во мрачныхъ временахъ язычества неизвѣстностію; а конецъ его опредѣлишь должно окончаніемъ самовластнаго владѣнія на Двинѣ Новгородцевъ, въ лѣто 1464. Второй Періодъ, начинающійся отъ сего года, достопамятнаго покореніемъ Двины подъ Самодержавную власть Великихъ Государей Россійскихъ, по моему мнѣнію, долженъ окончаться 1692 годомъ. За шѣмъ третій Періодъ начинается отъ 1693 года, въ которомъ было первое достопамятное пришествіе на Двину Государя Императора ПЕТРА Великаго, и продолжается по 1762 годъ, знаменитый возшествіемъ на Всероссійскій престолъ Государыни Императрицы ЕКАТЕРИНЫ Второй. Четвертый Періодъ заключаетъ въ себѣ благополучныя и достопамятныя перемѣны, произведенныя въ Двинскомъ народѣ законами и особенными, для Двинскихъ торговъ, учрежденіями царствующія заковоположницы Россійскаго народа.

Гражданская Исторія Двинскія земли изобильствуетъ болѣе мирными, нежели военными дѣлами.

Она

---

(1) Преподобный Несторъ въ лѣтописи, по печатному изданію, стран. 4—5.

Она представляеть со стороны мореплаванія и Коммерціи видъ прекрасный, и по Государственнымъ союзамъ и прибышкамъ особливаго примѣчанія достойна. Однакожь не оскудѣваетъ она и нѣкоторыми примѣрами мужества и рѣдкаго храбрости, показанныя отъ нашихъ Двинянъ въ защищеніи опечества при самыхъ опасныхъ случаяхъ. Напрошивъ же шого церковная сего жъ Двинскаго народа собственная исторія представляеть страшныя кровопролитныя дѣйствія, произведенныя жестокими распрями за человѣческія преданія о церковныхъ обрядахъ. Ученая исторія имѣеть такожде нѣкоторое впечатеніе въ дѣла Двинскаго народа, поелику изъ природныхъ Двинянъ произошли въ нынѣшнемъ вѣкѣ извѣстные Академики, достойные сего имени по своимъ во ученыхъ дѣлахъ заслугамъ. Всѣ сіи предлежности къ совершенному своему описанію пребують историка, одареннаго знаніями высокихъ и словесныхъ наукъ, знаніемъ полишики и безпристрастностію. Но въ нынѣшнія времена Двинская земля изъ своихъ жителей шоль ученаго Историка не имѣеть; чего ради исполненіе сея надежды оставляемъ мы послѣдующимъ временамъ и нашимъ потомкамъ.

Между тѣмъ любовь къ общему благу обязываетъ вѣрныхъ опечества сыновъ, изъ нашихъ согражданъ, пріуготовлять и сохранять въ цѣлости всѣ нужныя и необходимыя вещи, къ совершенному Двинскія Исторіи составу. Нѣтъ въ шомъ сомнѣнія, что основаніемъ къ сему составу служатъ во первыхъ архивныя дѣла, обрѣтающіяся въ городскихъ приказахъ, въ монастырскихъ писмохранилищахъ и въ хранилищахъ старинныхъ приходскихъ церквей Холмогорскихъ и сельскихъ, также

знашная часть старинныхъ свѣшковъ, разсѣянныхъ по всему Двинскому уѣзду, въ домахъ и сѣжаніяхъ частныхъ жителей, посадскихъ и сельскихъ. Того ради всѣ разумные люди, въ Двинскомъ нашемъ народѣ, могутъ участіе принимашь въ будущемъ разширеніи исторіи обитаемыхъ ими земли, и для того одолжающься они хранишь, какъ драгоценныя предковъ своихъ остатки, всѣ старинныя свои домашніе свѣпки и записки. Каждый Двинскій обитатель, думаю, справедливостію сего напосланія будетъ увѣренъ, особливо же тѣ, которые со вниманіемъ разсмотрѣвъ особый историческій опытъ о старинномъ домостроительствѣ Двинскаго народа, мною сочиненный на подобіе дополненія къ симъ историческимъ извѣстіямъ о Двинянахъ.

Я долженъ напоследокъ объявить читателямъ моимъ, что не можно бы мнѣ было симъ не большимъ моимъ трудомъ, услужить моимъ согражданамъ, естли бы извѣстные, изъ первыхъ посадскихъ людей нашего города, граждане ( 2 ) не соединили свою помощь съ моими трудами, на пріобрѣтеніе старинныхъ свѣшковъ и записокъ, служащихъ историческими свидѣтельствами и доказательствами въ описаніи дѣлъ Двинскаго народа. Магистратъ здѣшняго города, Архангельскій нашъ городскій монашъ и нѣкоторые изъ частныхъ людей доброжелатели сообщили намъ, въ продолженіе 20 лѣтъ, разные старинныхъ дѣлъ списки,

ко-

---

( 2 ) Г. Александръ Оминъ публичный нотаріусъ; г. Алексій Свѣшниковъ, нынѣшній бургомистръ Магистратскій; г. Никифоръ Зыковъ, второй степенный голова здѣшняго города, бывшій бургомистръ Магистратскій.

которыхъ содержаніе на разныхъ мѣстахъ видимо  
 здѣсь въ послѣдованіи , и безъ которыхъ настоя-  
 щее сочиненіе въ дѣйство произвешши было бы не  
 возможно. Однакожъ все сіе долговременное наше  
 упражненіе почиташь должно за одни токмо начаш-  
 ки, къ открытію всѣхъ вышереченныхъ источни-  
 ковъ исторіи Двинскаго народа. Полное собраніе  
 оныхъ требуетъ великаго труда, немалого иску-  
 сства, также и иждивенія. И по тому сей обшир-  
 ный трудъ, кажется мнѣ, безъ помощи разныхъ  
 начальниковъ, безъ открытія всѣхъ архивъ люби-  
 теламъ историческихъ трудовъ, безъ умноженія и  
 безъ соединенія сихъ послѣднихъ во единое клевреп-  
 ство достигнуть къ свсему совершенству не мо-  
 жешъ. За симъ предувѣдомленіемъ слѣдуетъ уже  
 краткое мое повѣствованіе, о знашнѣйшихъ при-  
 ключеніяхъ и перемѣнахъ Двинскаго народа, прежде  
 1762 года происшедшихъ въ печеніи разныхъ вѣковъ.

## ПЕРВЫЙ ПЕРІОДЪ

Начинается въ неизвѣстныя времена язычества ; и содержитъ въ себѣ несравненно большее передѣ прошлыми періодами время. Но время сіе наполнено историческою скудостію и темнотою. Ибо , по моему свѣденію , къ сему обращенію времени принадлежатъ покло : 1) слѣды древнихъ жителей на Двинѣ ; 2) подданство ихъ Великоновгородскимъ Славянамъ ; 3) крещеніе Двинскаго народа ; 4) рѣдкія и слабыя въ Заволоцкой землѣ военныя безлокойства ; 5) заведеніе большихъ Двинскихъ монастырей ; 6) покореніе Двинянь великимъ Россійскимъ Государямъ.

### I.

#### Слѣды древнихъ жителей на Двинѣ.

Слѣды древнихъ жителей , на Двинѣ оставшіеся и неизглаженные , представляются въ разныхъ собственныхъ именахъ рѣкъ , острововъ и деревень. Сіи имена кажутся по своему произхожденію несвойственными словами Россійскому языку , на примѣръ : изъ рѣкъ Маймакса , Юрась , Ненокса , Уна , Луда , Сярша , Майда , Койда ; изъ острововъ Кѣгъ , Ухшъ , Муксома ; изъ деревень Ныкола , Лявля , Кѣхта , Мудьюга , Пермилово и прочія. Я не могу вступить въ грамматическое сихъ и симъ подобныхъ имянъ исполкованіе , по незнанію моему Чюдскаго или Финскаго языка ; ниже дерзаю по собственному



воображенію утверждать за достовѣрность то, что оныя собственныя имена изъ Чюдскаго языка производящъ. Въ прочемъ сіе сказать не сомнѣваюсь, что древній языческій народъ, называемый Неспоромъ Заволоцкая Чюдъ, обиталъ въ Двинскомъ нашемъ округѣ. Ибо по достовѣрнымъ свидѣтельствамъ извѣстно, что сія страна во всѣ Христіанскіе вѣки, бывшаго въ ней обладанія Новгородцевъ, называлася Заволоцкою землею; что въ ея предѣлахъ нѣкошорая часть земли именуемая собственно Ведскою землею заключалась; (3) и что сія же самая Заволоцкая земля въ концѣ 15 столѣтія, подъ самодержавнымъ владѣніемъ Великихъ Государей Россійскихъ, проименована Двинскою землею или Двиною; (4) изъ чего слѣдующее заключеніе кажется мнѣ основательнымъ, что оное Неспорово наиме-

(3) Завѣщаніе о движимомъ и недвижимомъ, въ Заволоцкой и Воцкой землѣ, имѣніи нѣкоего Новгородца Мартемьяна Александрова, безъ приписи года, мѣсяца и числа.

Разныя Новгородскія грамоты, включенныя въ судебное Заволоцкаго Архангельскаго монастыря дѣло, съ Уемскими поселянами о владѣніи землями, <sup>7044</sup><sub>1533</sub> года.

Дѣльная на недвижимое въ Заволоцкой и Воцкой земли имѣніе, пятерыхъ братьевъ, Алексѣя, Андрея, Александра, Степана, Матфея сыновей Омосовыхъ, <sup>7032</sup><sub>1532</sub> года, Іюня 28 дня.

Упомянутая въ сихъ старинныхъ свидѣтельствахъ Воцкая земля, бывшая по древней географіи частью Заволоцкаго земли, заключалась между рѣками Двиною, Емцою, Овѣгою и частью береговъ Бѣлаго моря. Воцкая деревня Озерцы, упоминаемая въ завѣщаніи Мартемьяна, принадлежишъ къ нынѣшней Шукозерской Двинскаго уѣзда волости, лежащей при рѣкѣ Ваймогѣ, которая въ Емцу рѣку съ лѣвья стороны втекаетъ.

(4) Уставная грамота о правленіи Двинскихъ намѣстниковъ, упоминаемая ниже.

наименованіе , Чюдь , относимое къ языческимъ временамъ здѣшняго народа , перемѣнилось на предрѣченное имя , земля , по крещеніи Заволочанъ . Рѣченіе же , Чюдь , по знаменованію своему изрядно простолковано за сокращенное имя Славенскаго слова , Чюждь , знаменующее Чюжеземца . ( 5 ) Еслии сіе исполкованіе справедливо , то не можно сомнѣваться и въ слѣдующемъ , что Чюдскія племена вмѣсто имени , Чюдь , называли себя вообще инаково . Я не знаю , открыто ли испытателями Россійскихъ древностей прямо собственное имя Чюдскаго народа вообще , которое , кажется , должно быть въ ихъ трудахъ важнымъ предлогомъ , не столько для грамматическаго единственно слово-производства , сколько для избѣжанія разныхъ погрѣшностей въ древней исторіи и географіи Россійской . Я думаю , что сіе искомое имя Чюди на Чюдскомъ же языкѣ скрывается подъ именемъ Комановъ или Коминовъ . То и другое рѣченіе одинакое знаменованіе имѣютъ . Первое изъ оныхъ имя употребляли Греки въ названіи Половцовъ , причисляемыхъ нынѣшними писателями къ Турецкому народу ( 6 ) ; второе же названіе , аки драгоценный остатокъ нашея сѣверныя древности , сохранили въ своей землѣ , и даже до дней нашихъ удержали , въ общемъ употребленіи своего народа , однѣ шокмо Зыряне , составляющіе особенное

( 5 ) Г. Тредіаковскій , членъ Санктпетербургскія Императорскія Академіи наукъ , въ Разсужденіи о трехъ древностяхъ Россійскихъ , напечатанномъ въ Санктпетербургѣ .

( 6 ) Ежемѣсячныя Санктпетербургскія сочиненія 1764 года Декабрь .

Историческіе Санктпетербургскіе Календари на 1777 и 1778 годы , въ статьяхъ о Половцахъ и Печенѣгахъ .

ное племя Чюдскаго народа. Зырянская земля простирается по двумъ провинціямъ здѣшней губерніи Архангелогородской, занимаетъ немалую часть Мезенскаго Архангелогородской провинціи уѣзда, и весь преспиранный уѣздъ города Яренска, Устюгу подсуднаго, на берегахъ рѣкъ Мезени, Вашки, Вычегды и разныхъ въ сію послѣднюю рѣку впекающихъ истоковъ. Зыряна, въ сихъ обширныхъ мѣстахъ обитающіе, называютъ себя вообще и единогласно на собственномъ языкѣ Коминами. По чему не безъ основанія предложенъ бытъ можешъ слѣдующій вопросъ: надлежитъ ли сіе имя, Команы, признатъ за общее имя всѣхъ Чюдскихъ поколѣній, и было ли сіе имя нѣкогда въ общемъ употребленіи единственнаго народа, распроспиранившагося на земномъ кругѣ отъ Каспійскаго или Чернаго моря до береговъ сѣвернаго Океана? Я не намѣренъ здѣсь входить далѣе въ сію достойную примѣчанія часть Россійскихъ древностей, касающуюся собственной исторіи и нашея Заволоцкія Чюди; но все сіе историческое предложеніе на разсужденіе предаю превосходнѣйшимъ мужамъ знаніемъ, ученостию и любомудріемъ въ общей исторіи нашего отечества.

## II.

### *Подданство Чюдскаго Заволоцкаго народа Великоновгородскимъ Славянамъ.*

Выше сего сказано уже въ самомъ началѣ покореніе Заволоцкія Чюди Славянамъ, происшедшее въ

неизвѣстныя времена самымъ первымъ лѣтописателямъ Россійскимъ. Здѣсь надлежитъ показать, что владѣніе Великоновгородскихъ Славянъ надъ сею землею продолжалось болѣе 600 лѣтъ, въ языческіе и Христіанскіе вѣки. Незвѣстно, какое было чиноположеніе Новгородскаго правленія надъ Заволоцкою Чюдью, во времена мрачнаго идолопоклонства. Въ Христіанскіе же вѣки Новгородцы управляли Заволоцкой народъ посредствомъ своихъ начальниковъ, которые посадниками и боярами назывались (7). Въ началѣ сіи земскіе правители жили въ двухъ Двинскихъ деревняхъ, называемыхъ Машигоры и Ухтѣ островъ, близъ Холмогоръ лежащихъ (8). По томъ пребываніе ихъ было въ самыхъ Холмогорахъ, произшедшихъ въ единственное селеніе изъ соединенія разныхъ деревень (9). Между н. родомъ и главными Новгородскими правителями занимали среднее мѣсто особливые начальники, выбираемые изъ народа, старосша надъ купцами, а надъ земледѣльцами сошской.

Нов-

(7) Двѣ харашейныя грамоты Великоновгородскаго Архіепископа Іоанна, Заволоцкому Архангельскому монастырю данныя, безъ приписи года, мѣсяца и числа. Первая изъ оныхъ благословляетъ игумена Архангельскаго монастыря и всѣхъ Заволоцкихъ Христіанъ. Вторая увѣщаваетъ Заволоцкихъ начальниковъ, оборонять новый монастырь отъ пришлецней.

(8) Тѣ же Архіерейскія грамоты.

(9) Холмогоры, селеніе, въ длину на 5 верстахъ, лежитъ на западномъ берѣгѣ Двины. Оно въ прежнія времена раздѣлено было на пять частей, подъ званіемъ посадовъ. Первый посадъ, съ верхня стороны по теченію Двины, назывался Куропольскій, второй Курцевскій, третій Глинскій, четвертый нижній, пятый Падрокурскій. Произхожденіе же и соединеніе оныхъ изъ деревень доказывается мѣстоположеніемъ деревни Качко-

Новгородцы владѣли деревенскими землями на Двинѣ, по древнему праву Россійскихъ половниковъ (10). Сие старинное гражданское право осталось наслѣдственнымъ правомъ и понынѣ въ здѣшнихъ странахъ, въ рукахъ шорговыхъ людей, особливо же Вяшскихъ, Устюжскихъ, Яренскихъ и Архангелогородскихъ купцовъ.

Новгородское купечество получало изъ Югорской земли и отъ Самоѣдовъ дорогія звѣриныя кожи (11). Сей знашнй и древнй Россійскй шоварь, изъ первой руки Чюдскихъ и Новгородскихъ купцовъ, получали западные Европейскіе народы (12). Естественное положеніе мѣстъ опредѣлило для сихъ шоваровъ нашу Заволоцкую землю шановищемъ, и по шому въ сей области долженствовало въ самыя древнія времена процвѣтать шорговля.

Б 2

ВВ

вой. Въ началѣ 17 вѣка спояла сія деревня на Двинскомъ берегѣ, между частными посадами Курцевскимъ и Главскимъ; по шомъ на ея мѣстѣ построень былъ Холмогорскй острогъ или крѣпость, обитаемая ширьльцами. Сие на разныя части раздѣленіе Холмогоръ заведѣтельствоуется архивными прежнихъ приказовъ дѣлами, особливо же писцовыми книгами; а положеніе между вышеобъявленными посадами деревни Качковей доказывается двумя старинными крѣпостями, на проданные дворы писанными  $\frac{2135}{1618}$  года Октябрю 19 и  $\frac{1140}{1638}$  года Августа 18, принадлежащими къ дѣламъ общегражданскія избы нашего посада. По чему заключить можно, что всѣ вышеименованныя Холмогорскіе посады были издревле шиковыми же деревнями, какова была между ими Качкова деревня.

(10) Грамота великаго Князя Ярослава Владимировича перваго, содержащая древніе Россійскіе законы.

(11) Несторова дѣшопись, по печатному изданію, страницы 145—146.

(12) Спурлезонъ, въ Россійской Г. Ломоносова исторіи, страницы 25—32.

Въ разныя времена , по разнымъ причинамъ , переселялися Великоновгородцы на жительство въ здѣшнія мѣста , опдаленныя отъ военнаго шума. За тѣмъ въ самыя старинныя времена древній первобытныхъ Двинскихъ жителей языкъ , Чюдскій или Команскій , въ народномъ употребленіи на Двинѣ изстребился , или въ господствующій Славенороссійскій языкъ перемѣнился.

### III.

#### *Крещеніе Чюдскаго Заволоцкаго народа на Двинѣ.*

Кажется , надлежитъ полагать первое Христіанскою вѣрою просвѣщеніе Заволоцкія Чюди въ единадесапомъ вѣкѣ. Но въ которые годы сей небесный свѣтъ возсіялъ на Двинѣ во тмѣ и сѣни смертнѣй сѣдящимъ Заволочанамъ , какіе въ ихъ обращеніи ко Евангелію употребляли способы Христіанскіе проповѣдники истинныя вѣры , и сколь продолжился долго святыя ихъ шруды въ крещеніи Заволоцкаго народа ; все сіе , за крайнюю скудость Историческихъ тогдашняго времени свидѣтельствъ , ошалося не извѣстно попомкамъ. Единое токмо сіе обстоятельство извѣстно изъ предреченныя Новгородскаго Архіерея Іоанна , о благословеніи Заволоцкихъ Христіанъ , грамоты , что во время святишества сего Архіерея вся Двинская область обитаема была Христіанскимъ народомъ , отъ Емцы рѣки и до моря. Новгородскій лѣтописецъ показываетъ намъ прехъ древнія Ве-  
лико-

ликоновгородскія Епархіи Архіереевъ подъ именемъ Іоанна: первый Іоаннъ, посвященный на Архіерейство  $\frac{6618}{1170}$  года, скончался въ лѣто  $\frac{6638}{1136}$ ; второй Іоаннъ, поставленный во Епископа  $\frac{6673}{1163}$  года, преставился въ лѣто  $\frac{6694}{1136}$ ; третій Іоаннъ, возведенный на Архіерейство  $\frac{6896}{1388}$  года, оставилъ Епископство по принятіи схимы въ лѣто  $\frac{6922}{1414}$ . Но которому изъ нихъ изданіе вышереченныя грамоты надлежитъ приписать, сіе, по самому шюя грамоты составу, знать не можно. Ибо она, по обыкновенію тогдашнихъ грубыхъ временъ, утверждена одною шюкмо Архіерейскою свинцовою печашью, безъ подписанія въ сей грамотѣ года, мѣсяца и числа, и безъ всякаго показанія другихъ примѣшъ, способствующихъ узнать время, въ которое сія грамота написана и дана была Заволоцкому монастырю. Я сообщу нѣкошорыя на сію грамоту примѣчанія, въ продолженіи сихъ историческихъ извѣстій, гдѣ будетъ случай разсуждать о древности сего монастыря.

## VI.

### *Рѣдкія и слабыя въ Заволоцкой землѣ безлокойства.*

Естественное положеніе сѣверныя Двины препяшствовало входить, въ дальнюю и холодную Заволоцкую землю, военному пламени изъ внутреннихъ обласей Россіи; и вѣрояшно, что по сей причинѣ не обезпокивали предковъ нашихъ Заволочанъ, внутреннія спаринныхъ вѣковъ междоусобныя брани, кроволишія страшное нападеніе и насиль-

ство Ташарѣ, плѣнившихъ раздѣленную на разныя княженія Россію. Наша Двина пользовалася глубокою нищиною въ тѣ ужасныя времена, въ кои Россійскія области, почипай всѣ, были позорищемъ войны и мяшежей, продолжавшихся отъ кончины великаго Князя Владимира Святославича перваго, даже до благополучнаго владѣнія Государя Царя Іоанна Васильевича перваго, разрушившаго возстановленіемъ самодержавства въ Россіи, внутреннія раздѣленія Россійскаго народа и порабощеніе Россійскихъ Князей Ташарамѣ.

Въ продолженіе сего времени, соспавляющаго болѣе 450 лѣтъ, покушались наши Двиняна двоекратно свергнуть съ себя иго самовластнаго многоначалія Великоновгородцевъ, и всшупить въ подданство предержавшаго единоначальства Великихъ Князей Владимирскихъ и Московскихъ.

Первое ихъ отступленіе отъ Новгородцевъ было въ лѣто <sup>6677</sup><sub>1169</sub> при Великомъ Князѣ Владимирскомъ и Суждальскомъ Андрѣ Юрьевичѣ Боголюбскомъ. Произшедшая отъ того война между обоими владѣтельными сторонами окончалася по желанію Новгородцевъ, учредившихъ въ память своей побѣды надъ Суждальцами церковный ежегодный праздникъ въ 27 день Ноября (13).

Необузданныя Новгородцевъ внутреннія волнованія и насильства, свойственныя поврежденному своевольнымъ правленіемъ народу, были, какъ думать должно, побудительною причиною нашимъ Двинянамъ, искашь себѣ покровительства подъ сильнѣйшею державою великихъ Князей Московскихъ. Въ подтвержденіе же сего мнѣнія могутъ доказать-

шель-



шельствомъ служилъ мятежныя дѣла знашнаго Новгородскаго вельможи Луки Варфоломеева сына, описуемая въ Новгородскомъ лѣтописцѣ. Сей зашѣщикъ неизвѣстно какія новизны, прошивъ воли главныхъ правителей Великоновгородскія республики въ лѣто  $\frac{6850}{1342}$  вошелъ, какъ непріятель, въ Заволоцкую землю съ оружіемъ и съ шолопою предводительствуемыхъ имъ невольниковъ, холоповъ; поспроилъ на Двинѣ крѣпость Орлецы, при помощи Емчакѣвъ, и взялъ на щипъ Заволоцкія волости и погосшы. Чего ради Двиняна принуждены были, къ защищенію собственныя вольности, прошивъ сего возмутилеля ихъ спокойствія вооружиться; по помѣ на сраженіи его убили, и шѣмъ въ своей землѣ прекрашили опасныя замыслы сего спрашнаго чело-вѣка. Но въ Новѣ городѣ, по смерти сего сильнаго вельможи, происходили тяжкіе двухъ противныхъ спорѣвъ развраты, усилившіеся на подобіе между-собныя брани, но прекращенныя на послѣдокъ посредствомъ и прудомъ самаго Новгородскаго Архіе-рея.

По прошествіи 55 лѣтъ отъ сего внутренняго движенія нашихъ Двинянъ, послѣдовало второе ихъ опшупленіе отъ Новгородцовъ, въ лѣто  $\frac{6905}{1397}$  подѣ власть Великаго Московскаго Князя Василья Дмитріевича. Отъ сего начались съ обѣихъ державствующихъ спорѣвъ военныя дѣйствія: однакожъ верьхъ одержали Новгородцы, и Двиняна, по взятіи Новгородцами Двинскія крѣпости Орлецовъ, принуждены были признанъ надъ собою власть сихъ пер-выхъ своихъ владѣльцовъ. Новгородцы, за оскор-бленіе ихъ могущества, наказали опшожившихся Двинянъ большамъ поборомъ денегъ и коней.

Въ послѣдовавшее продолженіе несогласій, между Московскимъ дворомъ и вольнымъ Новымъ городомъ, претерпѣла наша Заволоцкая земля двоекратно, въ лѣто <sup>6909</sup>1431 и въ лѣто <sup>6925</sup>1417, нечаянное нападеніе отъ рашныхъ людей Великаго Московскаго Князя, Устюжанъ и Вятчанъ. Причиненный ими уронъ состоялъ частію въ людяхъ, лишившихся жизни, и частію въ движимомъ имѣніи ограбленныхъ Двинянъ. Во время сихъ внезапныхъ нападеній и скорыхъ въ обратной путь съ добычею отходоу взяты были въ полонъ на Холмогорахъ Новгородскіе правители, посадники и бояра; но сильною рукою оставшіеся Новгородцы на Устюжанъ и Вятчанъ нападали въ погоню, и оныхъ начальниковъ изъ неволи освобождали. По сему случаю Холмогоры воспоминаются впервые въ Новгородскомъ и Двинскомъ лѣтописцахъ.

Въ то время Холмогоры, по пребыванію Новгородскихъ правителей, какъ изъ предвѣдущаго видимо, почитались уже главнымъ селеніемъ Заволоцкимъ. Сіе мѣсто, какъ о томъ показано выше, сдѣлалось подобнымъ городу чрезъ соединеніе разныхъ сосѣдственныхъ деревень, занявшихъ порожія между ними мѣста подъ улицы и дома, составившія единственное и немалолюдное селеніе жителей разнаго соспоянія и чина. Вѣроятно же, что сіе соединеніе четырехъ или пяти раздѣленныхъ деревень, по обстоятельству тогдашнихъ временъ, въ дѣйство произведено бытъ не могло въ короткое время, особливо же въ послѣднія 13 лѣтъ передъ плѣненіемъ 1401 года Новгородскихъ посадниковъ и бояръ на Холмогорахъ, во время тогдашняго Архіереяства Новгородскаго Архіепископа Іоанна шретяго. Слѣдовательно во время сего Іоанна не были уже почи-

шае-

шаемы Холмогоры за простую деревню, по чему сіе мѣсто безъизвѣстностію скрыто въ двухъ оныхъ Заволоцкому Архангельскому монастырю данныхъ грамотахъ Новгородскаго Архіепископа Іоанна, показующихъ жителство правительствовавшихъ тогда въ Заволоцкой землѣ Новгородскихъ боярѣ не въ Холмогорахъ, но въ деревняхъ Машигорской и Ухшоспровской. Чего ради оныя двѣ, принадлежащія Архангельскому монастырю грамоты, относитъ принадлежишь не къ претіему Іоанну изъ Архіепископовъ Новгородскихъ, но или къ первому сегожѣ имени Новгородскому Архіерею, либо ко второму, жившимъ въ 12 вѣкѣ. По сему довольно уже вѣроятною можешъ казаться превосходная древность нашего Архангельскаго монастыря, между Россійскими монастырями. Равнымъ же образомъ изъ предъидущаго заключишь можно и то, что начало Холмогоръ не въ такой древности должно быть, каковая приписана сему мѣсту подъ именемъ Голмгарда въ географическомъ словарѣ Россійскаго государства, напечатанномъ въ Москвѣ 1773 года, на страницѣ 215.

Въ скоромъ времени, послѣ военныхъ оныхъ походовъ Устюжанъ и Вятчанъ, посѣтили чужестранные непріатели Заволоцкую землю, особливо же нижнія ея селенія, до которыхъ оное двоекратное природныхъ Россіянъ нападеніе не касалось.

Въ лѣтѣ <sup>927</sup><sub>1419</sub> пришли на бусахъ и шнякахъ въ бѣлое море Мурманы, народъ симъ именемъ называемый по Новгородскому и Двинскому лѣтописцамъ, или по прямому произношенію Норманы, 500 человекъ, и опустошали разные погосты и деревни, лежащія на берегахъ сего моря: Варзугу, Онежской погостъ, Неноксу и Николаевскій мона-

стырь, стоящій при Корельскомъ устьѣ Двины. Тождь испытали отъ нихъ на Двинскихъ берегахъ и островахъ ниже Холмогоръ къ морю лежащія мѣста и деревни: Яковля курья, Андреяновской берегъ, Цыгломина, Кѣгоспрровъ, Хечемина, Архангельскій монастырь и княжъ островъ, лежащій отъ моря на Двинѣ рѣкѣ около 60 или 70 верстѣ. Заволочане наказали сихъ непріятелей разбишемя двухъ Мурманскихъ Шнякъ; прочіе же спаслися бѣгствомъ и отдаленіемъ въ море отъ береговъ Россійскихъ.

Еще, сверхъ вышеобъявленныхъ военныхъ оборонительныхъ дѣлъ Заволоцкаго народа, которые описаны въ Новгородскомъ и Двинскомъ лѣтописцахъ, были иѣкоторыя наступательныя походы Двинянъ, предиріяшыя изъ Заволоцкой земли, по намѣреніямъ Великоновгородцовъ, преданныя памяти въ Двинскомъ и Устюжскомъ лѣтописцахъ.

Въ лѣто  $\frac{6920}{1412}$ , подъ предводительствомъ воеводы Якова Степановича, воевали Заволочане Мурманскую землю.

Въ лѣто  $\frac{6933}{1425}$ , и въ лѣто  $\frac{6949}{1441}$ , Заволоцкая рать ходила подъ Устюгъ, гдѣ безъ кровопролитія спорное между обоими сторонами дѣло прекращено было договорами.

## V.

### Заведеніе большихъ Двинскихъ монастырей.

Большими монастырями называю я славныя монашескія обители въ Россіи, обогащенныя недвижими имѣніями и крѣпостными людьми по обычаю  
времь-

прежнихъ вѣковъ. Въ семъ разумнѣи не послѣднее мѣсто между Россійскими монастырями занимаютъ два монастыря здѣшняго края, Соловецкой и Сійской. Первый заслужилъ вѣчную въ Россійской церковной исторіи память, по случаю церковныхъ перемѣнъ, происшедшихъ во второй 17 вѣка половинѣ (14). Второй также въ общей Россійской исторіи знаменитъ, заоченіемъ въ сію обитель боярина, бывшаго по томъ Россійскимъ Патриархомъ Филарета Никишича Романова (15). Оба сіи монастыря имѣютъ рукописныя повѣсти о житіи и о чудесахъ преподобныхъ отцевъ, основателей сихъ монастырей, прославленныхъ ихъ мощами. Находящіяся въ сихъ монастыряхъ писмохранищельницы должны быть нескудны разными старинными свѣщниками и записками, служащими къ объясненію и разширенію исторіи Двинскаго народа. Но въ разсужденіи древности большія оныя обители двумъ посредственнымъ Двинскимъ монастырямъ, Архангельскому и Николаевскому, уступаютъ. Соловецкой монастырь, на островѣ того же имени въ бѣломъ морѣ лежащемъ, основалъ преподобный Зосима, родомъ Заонѣжанинъ, въ лѣто <sup>6944</sup><sub>1436</sub>. Около того же времени Святой Антоній, рожденный и воспитанный въ Двинской деревнѣ Кѣхтѣ, поселившись въ сосѣдствѣ Емецкихъ деревень близъ рѣки Сіи, прошекающія изъ Михайловскаго озера въ Двину отъ запада, построилъ на полу-островѣ сегожъ озера монастырь именуемый Сійскій.

(14) Достоспамятная челобитная Соловецкихъ старцовъ на Никона Патриарха Московскаго 7176 года.

(15) Ежемѣсячныя Академическія сочиненія 1761 года, Февраль, страница 139.

## VI.

## Покореніе Двинянъ высокой державѣ великихъ Государей Россійскихъ.

На послѣдокъ, по преждебывшихъ безплодныхъ опытахъ Двинскаго народа, стремившагося покорить себя добровольно подъ Самодержавную власть Великихъ Князей Россійскихъ, вся Заволоцкая земля, побѣдоноснымъ оружіемъ Государя Царя Іоанна Васильевича перваго, покорена въ лѣшю <sup>6979</sup><sub>1471</sub> (16), подъ высочайшую Его Царскаго Величества державу, во время возмущенія Новгородцевъ пронырствами славныя ихъ посадницы Марфы. Въ то время Новгородцы, для обороны и удержанія за собою Заволоцкія земли, послали на Двину военачальника своего Князя Василья Горбашаго Шуйскаго, происходящаго отъ рода Суждальскихъ Князей. Государь повелѣлъ взять сію землю двумъ воеводамъ, Василью Федоровичу Обрасцу и Борису Слѣпцу. Отправленные, подъ ихъ предводительствомъ, Устюжана и Вяшчана составляли рать изъ 3970 человекъ. Они вступили на судахъ въ походъ, по Двинѣ, на Заволоцкую землю; Шуйской встрѣтилъ ихъ съ 12000 Двинянъ, за предѣлами земли Заволоцкой. Бой открылся, по свидѣтельству Устюжскаго лѣтописца, въ 6 день Іюня, у рѣчки Шиденги, впадающей въ Двину рѣку съ правыя стороны, отъ Устья Ваги рѣки недалече, которая  
въ

(16) Царственный лѣтописецъ, по печатному изданію страница 428.

---

въ Двину съ лѣвья стороны протекаетъ. Сраженіе продолжалось почитай во весь день, и окончалось благополучною побѣдою надъ Шуйскимъ, съ малымъ нашихъ побѣдителей урономъ. Царствен-ной лѣтописецъ увѣдомляетъ, что на семъ побоищѣ было убито 8 человекъ Вяччанъ, 1 Устюжанинъ и 1 слуга воеводы Бориса, называемый Микунъ. За симъ послѣдовало совершенное Двинскаго народа покореніе подъ высокую Царскаго Величества державу, продолжающееся болѣе 300 лѣтъ, со всегдашнею и непоколебимою сего народа вѣрностію ко престолу великихъ Россійскихъ Государей. Сія священная вѣрность къ помазанникамъ Божіимъ, необезславившаяся на Двинѣ ниже единымъ порокомъ, есть прямая честь, достойное прославленіе соспавляющая Двинскому нашему народу.

---

## В Т О Р Ы Й П Е Р И О Д Ъ

Начинающійся отъ лѣта  $\frac{6970}{1471}$  содержитъ въ себѣ 222 года, и заключается  $\frac{7200}{1492}$  годомъ. Къ сему обращенію времени принадлежатъ: 7) Новый видъ Земскаго правленія на Двинѣ, и общее домостроительство до 1553 годъ Двинскаго народа; 8) возвышеніе монашескихъ наставниковъ на Двинѣ въ достоинство властей; 9) новое открытіе Россійскихъ торговъ на Двинскихъ берегахъ съ Европейскими народами и землями; 10) основаніе и разширеніе на Двинѣ приморскаго Новохоломгорскаго, или Архангельскаго города; 11) начало и продолженіе воеводскаго правленія на Двинѣ; 12) мужество Двинянъ въ защищеніи отечества противъ оскорбителей Царскаго Величества Самозванцовъ; 13) Заведеніе въ Двинской области трехъ малыхъ монастырей, Красногорскаго, Пертоминскаго, Козьеручевскаго; 14) раздѣленіе цесковнаго единомыслія на Двинѣ посѣяннымъ Соловецкихъ старцовъ расколомъ, долговременная осада и взятіе сего монастыря оружіемъ; 15) учрежденіе Холмогорскія Епархіи.

### VI.

Новый видъ земскаго правленія на Двинѣ, и общее домостроительство до 1553 годъ Двинскаго народа.

Древнее высокопочитаніе и старинная преданность Двинскаго народа, къ преержащей власти великихъ Россійскихъ Князей Владимирскихъ и Московскихъ, вѣроятно, въ совершенномъ забвеніи оставлены не были



были во время погдашнїя великїя перемѣны дѣлѣ Великоновгородскихѣ. По моему мнѣнію и догадкамѣ, не трудно было погда нашимѣ Двинянамѣ, вѣздившимѣ въ Москву за шоргами, возобновишь прежнюю при Московскомѣ дворѣ довѣренность, каковая прежними великими Князьями показывана была Двинскому народу. Мнѣ кажется, что здѣшная страна не токмо въ погдашнее время, но и передѣ шѣмѣ въ прежніе вѣки изрядною своею рыбою и дорогими мѣхами царскїй дворѣ и столицу снабдѣвала (17); и что продолжающееся въ нынѣш-

(17) Ко утверженію сего мнѣнія доказательствомѣ служитѣ множество тоней на Двинскихѣ берегахѣ, показанное въ Новгородскихѣ грамотахѣ, объявленныхъ въ предвѣдущемѣ примѣчаніи подѣ числомѣ 3. Тоня разумѣется вообще въ здѣшнихѣ странахѣ отличное извѣстными знаками на морскомѣ или рѣчномѣ берегѣ мѣсто для рыболовства семги, подлежащее подѣ разными обязательствами извѣстному хозяину, яко собственное спяжаніе, составляющее въ недвижимомѣ имѣніи часть. Чего ради каждая тоня отѣ другой тони какимѣ нибудѣ прозвищемѣ различена была издревле. Таковыя на Двинскихѣ берегахѣ рыбныя ловища по вышеобъявленнымѣ грамотамѣ были извѣстны слѣдующія: 1 тоня, конецѣ лисья острова, 2 нячеры, 3 на взвозѣ, 4 подборье, 5 Волочокѣ до глубокой устьмаймокси, 6 на устьмаймакси, 7 березовецѣ, 8 малые шалмакты, 9 большіе шалмакты, 10 на лясоменскомѣ наволоцѣ, 11 якушки, 12 лядога, 13 подо мхомѣ ручекѣ, 14 на сяткурскомѣ берегу, 15 прилучки, 16 наплешева, 17 въ пудужмѣ, 18 на цылнемѣ, 19 въ варилахтѣ, 20 въ нѣлокурьи, 21 на попкомѣ наволоцѣ, 22 подѣ банисовою горою, 23 на Ивановѣ наволоцѣ, 24 въ жабѣ болотѣ, 25 на бѣломѣ песку, 26 въ устьуймѣ 27 на островѣ, 28 на черномѣ наволоцѣ, 29 ляхова, 30 еремкина, 31 жаравкова, 32 холопцова. Мѣстоположеніе сихѣ тоней простиралось отѣ Двин-

нѣшнемъ вѣкѣ, на казенномъ щетѣ, отправленіе ко двору Двинскихъ споловыхъ припасовъ, основано Заволоцкими купцами издревле, посредствомъ частныхъ шорговъ, начавшихся, можетъ быть, въ скорости по пренесеніи великокняжескія столицы изъ Кіева во Владимиръ. Ежели же сіе обращеніе древнихъ Двинскихъ шорговъ отрицать, какъ несправедливую повѣсть, не должно; но надлежитъ признать и слѣдующее обстоятельство вѣроятнымъ, что первые наши Двиняна, купцы вѣздившіе за шоргами въ Москву, могли быть знаемы государственнымъ боярамъ, и допускаемы были могли ко двору великаго Князя; и что по симъ приемамъ удобно было имъ находить способные случаи, представлявъ, при великокняжескомъ дворѣ, Двинскія народныя нужды и Новгородскія неправды. Можетъ быть, шѣ же самые шорговые гости, какъ Сановиные, сильные и честные мужи въ народѣ, были дѣйствительными орудіями къ расположенію мнѣній и предпріятій Двинскаго народа, къ переменамъ Новгородскія власти, волнуемая непосредствомъ и свирѣпствомъ самовольнаго Новгородскаго народа. Безъ шого, какъ бы могли осмѣлились наши Двиняна

---

скихъ устьевъ почиай до княжь-острова, около 70 верствъ. Рыболовство семги въ первой половинѣ нынѣшняго вѣка было еще изобильно, и простиралось по Двинѣ рѣкѣ даже до устья Пинегі рѣки, отъ Холмогоръ недалече текущія въ Двину съ правыя стороны. Берега блага моря наполнены были такими же поными. Великое изобиліе сея рыбы бывшее въ старину, но нынѣ оскудѣвшее на Двинѣ, не допускаетъ насъ сомнѣваться, чтобъ за домашнимъ расходомъ сими избытками снабждаемы не были внутренніе большіе города, и во первыхъ государственныя столицы.

няна, народъ не легкомысленный и постоянный по своей природѣ, объявишь себя независимыми отъ Великоновгородцовъ, и вступишь въ новое, подъ державу великокняжескаго единоначалія, подданство.

Кажется, въ награжденіе за сію старинную вѣрность, при новомъ правленіи подъ державою Царскаго Величества, Двинской народъ не почувствовалъ печальныхъ перемѣнъ во внутренности своихъ селеній. Сіе доказываетъ намъ во первыхъ деревенское право Половниковъ, оставленное въ рукахъ и во власти самихъ Двинянъ, безъ всякаго ихъ волности ограничиванія. Высокая милость Его Царскаго Величества къ Двинскому народу, и довѣренность къ нашимъ погдашняго вѣка предкамъ, еще явственнѣе видимы изъ пожалованнаго имъ права, по которому должны они были избирать сами, изъ природныхъ своихъ Двинянъ, главныхъ правителей надъ собою. Сіи земскіе начальники назывались сошскими (18), и безъ сомнѣнія были они главные судьи и главные сборщики казенныя дани Двинскаго народа. Служба ихъ продолжалася по видимому даже до <sup>7008</sup><sub>1500</sub> года (19); ибо въ семь годъ упоминается въ Двинскомъ лѣтописцѣ первый Двинскій Тиунъ Обрѣзокъ Паздеринъ. Послѣ того настали Двинскіе Намѣстники со своими товарищами, называемыми шіуны; но въ которомъ годѣ тѣ и другіе

Г

въ

- (18) Двинской лѣтописецъ, напечатанный въ Москвѣ 1774 года при Императорскомъ Университетѣ, въ опытѣ трудовъ вольнаго Россійскаго собранія, часть первая стран. 123.
- (19) Тотъ же лѣтописецъ, стран. 122 по печатному изданію.

въ правленіи учреждены были совокупно, по лѣтописцу неизвѣстно. Власть ихъ окончалася на Двинѣ около 1557 года.

По домостроительству и по доходамъ сихъ старинныхъ намѣстниковъ или Губернаторовъ 16 вѣка, можемъ мы основательно понимать домостроительство, изобиліе и достатки всего Двинскаго народа, бывшія въ прежніе вѣки. Къ сему руководствуемъ насъ Царская, о правленіи сихъ намѣстниковъ, грамота или наказъ, въ здѣшнемъ Архангельскомъ монастырѣ сохраняемая въ списокѣ. Я предлагаю изъ нея слѣдующее сокращеніе.

Большой домъ и дворъ Двинскихъ намѣстниковъ, на Холмогорахъ, построенный народнымъ иждивеніемъ, по предписанію сея грамоты, представлялъ зданіе, имѣющее въ своей внутренности 3 избы, 1 поварню, 2 сѣнника, 1 погребъ, 1 ледникъ, 1 конюшню, 1 баню. Въ домъ и на дворъ намѣстническаго поварища или шіуна, были 2 избы, 1 сѣнникъ, 1 конюшня, 1 мыльня.

Я не знаю, были ли въ тогдашнее время знаемые во всѣхъ Россійскихъ городахъ по нынѣшнему расположенію выгодныя домашнія печи съ кирпичными шрубами. Но естли бѣлыя печи на Двинѣ были открыты въ послѣдующее время чужестранцами, по заведеніи съ Англичанами и Голландцами торговъ; то первыя, въ домахъ Двинскихъ, старинныхъ намѣстниковъ и шіуновъ, избы устроены бышъ могли со старинными печами и съ деревянными дымоволоками (20). Чего ради нынѣшніе, въ  
Двин-

(20) По согласному Двинскихъ нашихъ старожилонъ и самовидцовъ свидѣтельству, старинныя деревянныя печи въ церкви въ Двинскихъ и важескихъ деревняхъ

Двинскихъ деревняхъ, хорошіе заживочныхъ земельцѣ домовъ уподоблены бышъ могушъ онымъ знашнымъ въ свое время домамъ старинныхъ господъ намѣстниковъ и шіуновъ.

Законные сихъ мѣстоначальниковъ и ихъ шоварищей шіуновъ доходы были двоякаго вида, хлѣбные и денежныя, окладныя и неокладныя. Къ окладнымъ принадлежали хлѣбныя, а къ неокладнымъ денежныя доходы. Хлѣбныя доходы составляли отъ всей Двинской земли, съ десяти писцовыхъ сохъ, по силѣ вышеобъявленныя грамоты учрежденныя, на Рождество Христово, на Великъ День и на Пешровъ день приносятъ. По чему, къ первому празднику, волосныя старосы, съ предписаннаго числа сохъ, привосили намѣстнику 1 полоть мяса, 10 хлѣбовъ, 1 коробью овса, 1 возъ сѣна; ковшорому празднику 1 полоть мяса, 10 хлѣбовъ; къ шрешьему празднику 1 боранъ, 10 хлѣбовъ. Тіунъ получалъ противъ намѣстника половиною меньше. Въ прочемъ какъ намѣстники такъ и шіуны имѣли право, послѣ вышеобъявленныя грамоты, шребовать и брать, вмѣсто припасовъ, деньги, по Новгородскому щесту, и по указной на оныя припасы положенной розцѣнкѣ. За полоть мяса 8 денегъ, за хлѣбъ 1 денгу, за коробью овса 6 денегъ, за возъ сѣна 8 денегъ, за боранъ 6 денегъ.

были съ пришворами, имѣвшими черныя печи съ деревянными дымоволоками, по подобію деревенскихъ черныхъ избъ, имѣющихъ подобныя печи. По сему думать можно, что и въ посадахъ, прежде заведенія на Двинѣ Аглинскихъ и Голландскихъ шорговъ, было общее сихъ черныхъ печей употребленіе, не выключая дома старинныхъ Намѣстниковъ и шіуновъ.

Неокладные денежные указные доходы получали намѣстники и шіуны за судѣ и росправу. Имѣ опредѣлено было плашпшь и взыскивашь: 1) за рѣшеніе суда, окончавшагося между ищсею и опвѣщникомѣ безѣ поля и боя (21), сѣ виноватаго опвѣщника опѣ каждаго взыскуемаго челобпшьемѣ рубля чешверпшь, намѣстнику и шіуну обще, а сѣ виноватаго испща намѣстнику опѣ рубля по 2 алпына, а шіуну по 8 денегѣ сѣ рубля; 2) за рѣшеніе суда, окончавшагося между ищсею и опвѣщ-

(21) Поле и бой, по стариннымѣ нашимѣ законамѣ, были во употребленіи для изѣисканія правды при судѣ и росправѣ, когда различпшь дѣло ясными доказательствами Судьямѣ было неможно. Извѣстпный Государя Царя Іоанна Васильевича судебникъ <sup>7062</sup>/<sub>1554</sub> года засвидѣтельствуешь о томѣ сими словами: „а до судяпся до „поля, да неспавѣ у поля помирятся; спашья 9. А „побѣются на полѣ вѣ заемномѣ дѣлѣ, спран. 10; а „бой польщникомѣ даши окольничему и дьяку равенѣ, „спашья 13; а кого послуши опослушеспвуюшѣ вѣ бою „и вѣ грабежѣ, или вѣ займахѣ, ино судити на опвѣщникову волю, хочешѣ сѣ послухомѣ на поле лезешь, или спавѣ у поля Крестна на цѣлованіе или безѣ цѣлованія дастѣ, а вины вѣ томѣ опвѣщнику нѣшѣ, и пошлимѣ, а побѣются на полѣ, и пошлины избныя и полевыя взяти на убитомѣ, спашья 16. „А прошивѣ послуха опвѣщникѣ будетѣ спарѣ, или „малѣ, или увѣченѣ, или попѣ, или чернецѣ, или черница, или жонка, и пому прошиво послуха наимишп, а послуху наимиша нѣшѣ, „спашья 17. Таковыя были судилищныя обряды издревле вѣ нашемѣ народѣ! Судебное монастырское <sup>7044</sup>/<sub>1538</sub> года дѣло, объявленное вѣ з примѣчаніи выше, показываешь намѣ слѣдующій примѣрѣ сихѣ боевыхѣ обрядовѣ:

„И испцовы спарожилы Полушко да Фофанкѣ да „Микулка шако рекли: по господине! спарожилы „льживыя; называютѣ, господине! вѣ Халинѣ островѣ „прошивѣ Волочка Никольскою землею направѣ вѣ „низѣ, а на дѣлѣ Архангельскою вверхѣ; ино господине!

вѣщникомъ полемъ и боемъ, естли у нихъ шяжба была о займѣ, о лаѣ, о побояхъ, о грабежѣ, или о пашьбѣ, съ виноватаго намѣспнику и шіу-ну вообще прошивъ иска половину; 3) за рѣшеніе суда, окончавшагося между ищеею и отвѣщникомъ полемъ и боемъ, естли шяжба была о пожегѣ, о душегубствѣ и о разбоѣ съ поличнымъ, съ виноватаго намѣспнику и тіу-ну вообще прошивень или равное количество прошивъ иска.

Вышерѣченная грамоша о правленіи сихъ старинныхъ намѣспниковъ, научаетъ насъ понимать, что тогдашніе иски челобитчиковъ по большой части въ единицахъ рублей состояли. Сіе не можетъ бытъ иначе, поелику въ тогдашнее время деревенская пахотная и сѣнокосная земля, обрабатываемая цѣлою сельскою семьею, за три или за шесть рублей изъ рукъ въ руки куплею и продажею переходила (22). Нискошь цѣны деревенскихъ земель дѣлала, по необходимости, деше-

Г 3

выми

„отъ шѣхъ мѣстъ, гдѣ вы стояли отъ Челмохты  
 „рѣки до поперегъ до Двинки внизъ на право вся земля  
 „Архангельская, а Никольскіе, господине! земли нѣшѣ.  
 „Дайте, господине! намъ съ ними Божью правду, да  
 „лѣземъ съ ними на поле биться. И судьи спросили  
 „отвѣщниковыхъ старожилонъ, Фотіянка да Титка и  
 „его товарищевъ: вы крестъ цѣлуете ли и на поле  
 „биться лѣзете ли съ истцовыми старожилы съ По-  
 „лушкомъ и съ его товарищи? которые въ семъ списку  
 „писаны. И отвѣщниковы старожилы Фотіянко да  
 „Титко, и ихъ товарищи, которые въ семъ списку  
 „писаны, тако рекли: леземъ господине! на поле  
 „биться. И судьи спросили Панкратъ да гриди: по-  
 „чему вы ту зѣмлю называете Никольскою землею,  
 „естли на ту землю крѣпи и прочая.

(22) Историческій опытъ о старинномъ домостроительствѣ Двинскаго народа.

выми хлѣбные припасы и прочія къ содержанію человѣчeskія жизни нужныя необходимы. Однакожъ совсѣмъ тѣмъ Двинскіе погдашніе жители, по незнанію своему наукъ, художествъ и коммерческаго искусства, были недоспашочны и бѣдны. Мы имѣемъ ясное о томъ доказательство въ слѣдующемъ повѣствованіи Двинскаго лѣтописца.

„Въ лѣто <sup>7057</sup>/<sub>1549</sub> хлѣбъ былъ дорогъ на Двинѣ, „на Холмогорахъ четверть купили по восьми гривенъ, и людей съ голоду мерло много, погребали „въ одну яму мершвыхъ по 200 и по 300 человекъ.

### VIII.

#### *Возвышеніе монашескихъ наставниковъ въ достоинство властей.*

Правила просвѣщеннаго нравоученія намъ запрещаютъ, почитать народъ скудный несчастнымъ народомъ, когда гражданскія добродѣтели процвѣтаютъ во ономъ, направляемыя къ общему благу здравымъ разсужденіемъ и правосудіемъ начальствующихъ. Примѣръ древня Спарты есть достовѣрный сея истинны свидѣтель. Но симъ благополучіемъ нашъ Двинскій народъ похвалиться не можешь. Сей народъ, по недоспашкамъ спариннаго домостроительства, былъ скуднымъ народомъ, и купно страдалъ недоспашкомъ правосудія въ правленіе прежнихъ намѣстниковъ. При намѣстникахъ погдашняго времени владычествовали на Двинѣ взаимныя обиды, лихоимство, клеветы и ябеды. Сіе народное несчастіе доказываютъ явственно двѣ спаринныя грамоты <sup>7050</sup>/<sub>1542</sub> года Мѣсяца Февраля и <sup>7053</sup>/<sub>1545</sub>



года Февраля 6 дня, данныя въ Москвѣ двумъ Двинскимъ монастырямъ, Архангельскому и Сійскому. Первая Архангельскаго монастыря грамота въ той же обихе хранилася, откуда пріобрѣтенный списокъ со оныя имѣю; о другой же Сійскаго монастыря грамотѣ извѣстно мнѣ достоверное свидѣтельство въ приказныхъ дѣлахъ здѣшняго консиспори. По свидѣтельству перваго здѣшняго Архангельскаго монастыря грамоты, сей монастырь имѣлъ уже въ тогдашнее время крестьянъ въ Двинскомъ уѣздѣ „въ низовской волости, въ лисьоспоровскомъ стану, въ заостровскомъ стану, въ великокурскомъ стану, въ княжь оспоровскомъ стану, въ волости Уймѣ, на Холмогорахъ, въ Неноксѣ, и въ Унѣ при двора монастырскихъ, и которые люди въ тѣхъ деревняхъ и дворехъ монастырскихъ живутъ, и тѣхъ людей ябедники и клепцы клепаютъ, и продажи имъ съ намѣстническими людьми чинятъ великіе, и отъ того тѣ крестьяне изъ тѣхъ деревень бѣжатъ розно, да и дворникомъ ихъ въ тѣхъ монастырскихъ дворѣхъ прожити не мочно было,,. Того ради, по челобитью Его Царскому Величеству, Архангельскаго монастыря игумена Ѳеодосія съ братією, пожалована сему монастырю вышепомянутая грамота называемая Несудебная. Преимущесвомъ и силою сея грамоты вся судебная надъ монастырскими деревнями и крестьянами росправа отнята отъ намѣстниковъ, и препоручена игуменскому суду и его братіи монахамъ, выключая душегубство и разбой съ личнымъ, но и тѣ убивственныя дѣла велѣно разбирать общимъ судомъ намѣстническимъ и монастырскимъ.

Пожалованная Сійскому монастырю грамота 7053  
1345  
года, называется также несудебною грамотою. По  
чему и сей монастырь таковую же приобрѣлъ  
власть въ свѣтскихъ дѣлахъ надъ своими деревня-  
ми и земледѣлцами, какъ монастырь Архангель-  
скій. Сія грамота Сійскаго монастыря хотя въ ру-  
кахъ моихъ не бывала; однакожь, кажется, шѣ же  
причины побудили Сійскихъ монаховъ бичеломъ  
о безсудной грамотѣ, каковыя показаны выше изъ  
челобитья Архангельскихъ старцовъ, то есть, из-  
нурительныя обиды и взяжки приказныхъ и на-  
чальныхъ людей тогдашняго времени. Безъ со-  
мнѣнія, сіе зло разливалось тогда во всемъ Двин-  
скомъ народѣ. Оное подало причину къ раздѣле-  
нію гражданскія власти между дворянами и мона-  
хами. Но симъ преимуществомъ сего свѣта послѣд-  
ніе соотвѣтствовали ли данному обѣщанію при  
вступленіи въ чинъ присяжнаго ихъ безженства (23);  
сіе оставляю описывать церковнымъ историкамъ.  
Мое намѣреніе при повѣствованіи сихъ народныхъ  
дѣяній болѣе стремится на сей токмо конецъ,  
чтобъ въ согражданахъ моихъ Двинянахъ возбудишь  
большее раченіе къ познанію и расширенію исторіи  
своея Двины. Симъ образомъ не трудно имъ будетъ  
различать состояніе прежнихъ вѣковъ и времена на-  
стоящаго вѣка, разсматривать несходственныя дѣла  
старинныхъ и новыхъ намѣстниковъ или губер-  
наторовъ, разсуждать народное благополучіе или  
злоключеніе по мѣрѣ просвѣщенія или непросвѣще-  
нія разумовъ человѣческихъ, и на послѣдокъ стре-  
мимися благодарить всемогущее провидѣніе преду-  
ста

(23) Прологъ, мая 23 день.

спавившее намъ въ Россіи обновителей народнаго благоденствія , ПЕТРА ПЕРВАГО , ЕКАТЕРИНУ ВТОРУЮ.

## IX.

### *Новое открытіе Россійскихъ торговъ на Двинскихъ берегахъ, съ Европейскими народами и землями.*

Претерпѣнное Двинскимъ народомъ въ первой половинѣ 16 вѣка , подѣ правленіемъ Двинскихъ Намѣстниковъ , несчастіе перемѣнилось въ самомъ началѣ вторыхъ погожѣ вѣка половины въ новое и совсѣмъ неожиданное благополучіе. Къ сему первый пушъ Россіанамъ открыли Агличане слѣдующимъ образомъ.

Въ лѣшнѣ <sup>7061</sup><sub>1553</sub> Августа 24 дня , пришелъ на Двинское западное Корелское устьѣ съ моря корабль Англинскія земли. Англинскій корабленачальникъ именовъ Рыцаршъ , по полученіи испрошеннаго имъ отъ Двинскихъ правителей дозволенія , приѣхалъ съ устьѣ на Холмогоры въ малыхъ судахъ. Тамъ объявилъ онъ себя посломъ Аглинскаго Короля Едварда , и требовалъ свободнаго пропуска ѣхать ко двору Царскаго Величества въ Москву за посольскими дѣлами. Въ то время Государственные въ Двинской области дѣла , за отбытіемъ къ Москвѣ Двинскаго намѣстника Князя Семена Ивановича Никулинскаго , отправляли Холмогорскія выборныя головы и земскіе судьи (24). Они извѣ-

Д

спи-

(24) По свидѣтельствѣ царскія о правленіи Двинскихъ Намѣстниковъ грамоты, Земскіе судьи или цѣловальники , были засѣдатели въ судѣ. Сіе явственно извѣ-

спили своею опшнскою Царскому двору, о приходѣ иностраннаго посла и гостей на устье Двины, и приказали въ Октябрѣ мѣсяцѣ <sup>7062</sup><sub>1553</sub> года завести Аглинскій корабль на зимованіе въ Унскую губу. Аглинскій посолъ оппущенъ съ Холмогоръ къ Москвѣ Ноября 23 дня, по полученіи о томъ изъ Москвы царскаго указа. Учиненныя симъ посломъ въ Москвѣ царскому двору представленія, о заведеніи въ Россіи Аглинскихъ торговъ, приняты за благо. Агличане получили отъ Его Величества, Государя царя Іоанна Васильевича впорога, дозволеніе ходишь въ Россійское государство за торгоми безопасно, и въ Россійскихъ городахъ имѣшь свободу дворянства и купца. Марша 5 дня <sup>7063</sup><sub>1554</sub> года оппущено изъ Москвы Аглинское посольство. Посолъ Рыцаршъ по прѣздѣ на Двину жилъ у корабля до весны, и весною въ свою землю возвратился по морю.

На другое лѣто, то есть <sup>7063</sup><sub>1555</sub> года Іюля 23 дня, пришелъ изъ за моря на Двинское устье Аглинской корабль, и на немъ тотъ же посолъ Рыцаршъ со многими гостями (25). Агличане опправили заморскіе

слѣдующихъ словъ оныя грамоты: „▲ Намѣстнику и „его Тиунамъ безъ цѣловальниковъ суда не судити. А „быти у нихъ на судѣ у Намѣстника и его Тиуна цѣловальникомъ лучшимъ людямъ, и земскому діаку, которыхъ цѣловальниковъ и діака земскаго землею выберуть и къ цѣлованію приведуть. — — — — А „цѣловальниковъ, которымъ въ судѣ сидѣти, и діака „Земскаго Намѣстнику и его Тиуну не судити ни въ „чемъ, опричь душегубства и разбоя и шашьбы съ „личнымъ, докуда которые цѣловальники въ цѣловальникахъ и діакъ земской будутъ.“

(25) Симъ именованіемъ въ прежніе вѣки правительство значныхъ купцовъ отличало; отъ сего произошло со временемъ названіе: гостинная сопня или по нынѣшнему

скіе свои товары, по Двинѣ рѣкѣ на перевозныхъ судахъ, къ Вологдѣ; отшуду посолъ Рыцарствъ со своими единосемцами, Октябрю 7 дня, побхалъ въ Москву на подводахъ. Онъ совершилъ при дворѣ царскаго Величества вторичное посольство. Государь, по его прошенію, повелѣлъ выдать Агличанамъ на Холмогорахъ иностранные товары и корабельной снарядъ, найденные въ прошедшемъ годѣ на Кольскихъ берегахъ за морскою Корелою (Лопарями), въ становищѣ, на двухъ иностранныхъ корабляхъ, на которыхъ люди были мершвые.

Въ поже <sup>7063</sup><sub>1555</sub> года лѣто, кромѣ посольскаго корабля, пришли изъ за моря еще четьре Аглинскіе корабли на Двинское Корельское устье, и нагружены были Россійскими товарами, привезенными на то же устье въ наемныхъ Вологодскихъ судахъ.

Того же лѣта пришли на Двинское устье и Голланскіе и Брабандскіе торговые корабли, на которыхъ иноземцы съ рускими людьми торговали.

Въ лѣто <sup>7064</sup><sub>1556</sub> Государь отправилъ въ Англію Россійскаго посла Осипа Непею, и съ нимъ гостей Фофана Макарова, Михайла Григорьева. Сіе новое Россійское посольство пошло съ Двины на корабляхъ въ намѣренный пушь Іюля 23 дня.

Сіе краткое и можно сказать недоспапачное показаніе, объ открытіи Двины, находится въ Двинскомъ лѣтописцѣ. Надлежитъ желать, чтобъ обстоятельное Историческое о семъ открытіи извѣстіе, въ пользу Россійскихъ нашихъ читателей, издано было въ исправномъ шѣхъ иностранныхъ историковъ переводѣ, которые сіе славное откры-

Д. 2

тіе

---

особенная знатныхъ купцовъ Гильдія. Примушества гостинныя сотни вѣдомы по грамошамъ 17 вѣка.

ше и первые на Двинскихъ берегахъ Аглинскіе и Голландскіе шорги обстоятельно описали. Никто не почтетъ сіе дѣло за излишній трудъ, кто вѣдаетъ источникъ Государственныхъ прибытковъ, произшедшій отъ сего открытія Двины Европейскимъ народомъ: первые Государственные Тракшаны Московскаго двора, заключенные съ Англією и Голландією о Коммерціи; умноженіе государственныхъ доходовъ, отъ пошлинъ Архангелогородскія поршова шажни; вывозное на Россійское войско оружіе и оружейное зелье изъ за моря, на щетъ Россійскаго двора и на обмѣнъ Россійскихъ казенныхъ товаровъ; начашки въ Россійскихъ городахъ и селахъ изобилія отъ Двинскихъ шорговъ съ иностранными Европейцами, и нечувствительное, по обхожденію съ благонаправными и учивыми сими гостями, расположеніе къ перемѣнѣ нашего народа нравовъ, грубостію неученія ради и прежнимъ обхожденіемъ съ шапарами поврежденныхъ. Все сіе по взаимности съ Двиною, которая первое и пріятнѣйшее позорище сихъ благополучныхъ перемѣнъ представляла, дѣлаетъ нашу спрану достойною примѣчанія. По сему жъ и главный Двинскія области пристанищный городъ знаменитымъ мѣстомъ въ государствѣ учинился, и имѣетъ особое преимущество въ степеняхъ городовъ Россійскихъ, означенное въ достопамятномъ государственнымъ сочиненіи великія Россійскія законодательницы ЕКАТЕРИНЫ ВТОРЫЯ (26).

X.

---

(26) Наказъ Комисіи о сочиненіи проекта новаго уложенія глава XVII. о городахъ сшашья 399.

## X.

Основаніе и разширеніе на Двинѣ при-  
морскаго новохолмогорскаго или  
Архангельскаго города.

Самые первые между Россійскими, Аглинскими и Голландскими купцами шорги, и соединенные съ шѣми корабельные привозы, отвозы и складка товаровъ, были и продолжались 30 лѣтъ при Двинскомъ Корельскомъ устьѣ (27) близъ монастыря святаго Николая. Сіе происходило во время правленія Холмогорскихъ посадскихъ головъ (28), копорыя, послѣ послѣдняго Намѣстника Никулинскаго, были главными на Двинѣ начальниками, до самого правленія Двинскихъ воеводъ (29), учрежденныхъ при началѣ города Архангельскаго.

Выбранное подъ строеніе сего города мѣсто называлось издревле Пурь Наволокъ. Наволокомъ

Д 3

обык-

(27) Двинской лѣтописецъ, по печатному изданію стран.

127.

(28) По словамъ стариннаго Двинскаго лѣтописца „послѣ „намѣстниковъ былъ на Двинѣ выборной Холмогорской „голова Семень Аверкѣевъ сынъ Дуда,„ стран. 129. Онъ, какъ вѣроятно, былъ изъ праощовъ нынѣшняго значнаго на Двинѣ рода Дудиныхъ, составляющаго подъ симъ прозваніемъ разныя семейства въ трехъ посадахъ, Холмогорскомъ, Архангелогородскомъ, Санкшпешербургскомъ, также въ Двинской Куростровской волости, противъ Холмогоръ лежащей на островѣ того же имени.

(29) Двинской лѣтописецъ, по печатному изданію стран.

129.

обыкновенно, въ здѣшнихъ поморскихъ мѣстахъ, называютъ вообще мысъ рѣчныхъ или морскихъ береговъ; но что значить, или есть ли на Чюдскомъ языкѣ знаменательное слово Пуръ, мѣ неизвѣстно. На Пуръ Наволокъ споялъ старинный, воспоминаемый выше сего неоднократно, монастырь Архангельскій, деревяннаго строенія монашеская обитель. Сей знашый мысъ или Пуръ Наволокъ находится на правомъ Двинскомъ берегу, въ 34 верстахъ отъ Николаевского монастыря, споящаго при западномъ устьѣ Двины, и въ 42 верстахъ отъ моря по Двинскому восточному Березовскому устью. Оба сїи устья имѣють свое начало при самомъ Пуръ Наволокъ; гдѣ раздѣляется на разные спороны Двина, и течетъ разными устьями и протоками къ морю между населенными и ненаселенными островами, представляющими проугольникъ, на подобіе Египетскія дельшы. Естество наградило сей мысъ пріятнымъ видомъ; положеніе онаго для приморскаго города превосходное, и по возвышенію берега во время сильныхъ рѣчныхъ наводненій при вскрытіи Двины, почиай безопасное, выключая единственнй недоспашокъ сего мѣста болото, покрывающее поверхность земли Пуръ Наволоцкія. Но сїю неспособность раченіе и искусство человѣческое можетъ быть, при нынѣшнихъ щасливыхъ временахъ, преодолѣть.

Въ лѣто отъ сотворенія міра 7092, отъ Рождества же Спасителя 1584, повелѣніемъ Его Царскаго Величества, Государя Іоанна Васильевича вшораго, на Пуръ Наволокъ положено основаніе новаго города (30). Первое городское строеніе было де-

(30) Грамота <sup>7121</sup>/<sub>1613</sub> года Августа 13 дня, данная Архангельскому монастырю о владѣніи деревенскими землями въ Кѣждоккой волости. Двинской лѣтописецъ стр. 129.



ревянный острогъ, обведенный съ трехъ сторонъ рвомъ. Остатки сего рва, превратившіяся уже въ болото, видимы даже до нынѣ близъ двухъ церквей, соборныя Троицкія и приходскія Воскресенскія. Монастырь Архангельскій, оставленный во внутренности сея крѣпости, не перемѣнилъ прежняго своего положенія даже до 1637 года. Сей острогъ построенъ во единъ годъ, подъ надзираніемъ прѣхавшихъ изъ Москвы воеводъ Петра Афанасьевича Нащокина, да Залѣшанина Никифорова сына Волохова (31). Острогъ приведенъ въ оборонительное состояніе пушками, и върочно оныя вывезены были или изъ Англіи или изъ Голландіи въ Россію (32). Въ началѣ сей городъ наименованъ былъ отъ правительсва Новохоломгорскимъ городомъ (33). Но поселившіеся въ немъ жители не укоснили называть сіе мѣсто, по монастырю, Архангельскимъ городомъ; по чему чрезъ нѣсколько лѣтъ первое имя вышло изъ употребленія (34).

Близъ острога, съ нижнія спороны по теченію Двины, построены на берегу два пространные гостиныя двора, деревянные, Руской и Нѣмецкой со многими анбарами, для складки всякихъ товаровъ. Строеніе оныхъ, кажется, совершилось въ три года; ибо не возможно бы было, безъ окончанія сея работы, перевести въ сіе мѣсто съ Корельскаго устья иностранныя торги, которыя тамъ по <sup>7095</sup><sub>1587</sub> годъ продолжались.

Пер-

(31) Тамъ же.

(32) Грамота, по челобитью городского сѣтскаго, данная <sup>7121</sup><sub>1613</sub> года Августа 1 дня.

(33) Грамота <sup>7195</sup><sub>1587</sub> года Февраля 12 дня о учрежденіи Архангелогородскаго посада.

(34) Грамоты. по челобитью городскихъ старостъ, данныя <sup>7104</sup><sub>1585</sub> года Марта 26 дня <sup>7121</sup><sub>1613</sub> года Августа 1 дня.

Первая приходская церковь въ городѣ во имя Преображенія Господня, деревянная, построена на берегу въ близости острога съ верхня стороны. Вторая деревяннаяжъ церковь Воскресенія Господня, сооружена съ нижнюю сторону между острогомъ и гостиннымъ дворомъ (35).

Первые жители Новохоломгорскаго города, кажется, были ранние люди сирѣчьцы, учрежденные при первомъ основаніи Пурѣ Наволоцкаго острога; ибо новопостроенная крѣпость безъ гарнизона праздною не оставяется и на кратное время.

По прошествіи шрехъ лѣтъ, отъ основанія на Пурѣ Наволокѣ острога, воспослѣдовала по царскому повелѣнію, о учрежденіи новаго въ Новохоломгорскомъ городѣ посада, грамота <sup>7095</sup><sub>1587</sub> года Февраля 12 дня: чемъ догадка моя, о первыхъ жителяхъ сего города сирѣчьцахъ, которые должны были предвидущее двухъ годовъ время употребить на строеніе собственныхъ домовъ, подтверждается. Новый посадъ, по учрежденію перваго Двинскаго воеводы, тогдашняго переписчика Двинскія земли, Князя Василья Андревича Звенигородскаго, осуществлявали деревенскіе пахотные люди, выключая самое малое число посадскихъ, переведенные на поселеніе портоваго Коммерческаго города изъ разныхъ Двинскихъ деревень и посадовъ. Число сихъ новыхъ гражданъ простиралось до 130 семей, росписанныхъ во оной грамотѣ отъ части поименно. Но сельское ихъ воспитаніе и привычка къ деревенскимъ мнѣніямъ и шрудамъ, соединенная съ незнаніемъ гражданскія жизни, воспящали, въ самомъ началѣ Архангелого-

род.

(35) Опись писца Мирона Вельяминава <sup>7131</sup><sub>1623</sub> года.

родскаго посада, приходишь сему обществу въ цвѣ-  
 шущее благосостояніе. Чего ради первые нашего  
 города граждане, равно какъ и ихъ наслѣдники  
 первыя породы, не могли въ прямое состояніе посад-  
 скихъ людей доспигнуть прежде окончанія 17 вѣка.  
 Я сіе говорю не по догадкамъ, ниже по словеснымъ  
 преданіямъ спарожилловъ нашего времени; но повѣ-  
 ствованіе мое, о сихъ первыхъ начашкахъ нашего  
 посада, засвидѣтельствуется разными достовѣр-  
 ными грамошами и записками прошедшаго вѣка,  
 содержащимися подъ моимъ охраненіемъ въ обще-  
 гражданской избѣ нашего посада.

Въ семъ городѣ число первыхъ посадскихъ  
 людей и число первыхъ спрѣльцовъ было почиай  
 равное, естли послѣдніе первыхъ не превосходили:  
 ибо посадскихъ считалось въ началѣ 130 семей,  
 какъ показано выше; городское же охранительное  
 войско, почиай во все время 17 вѣка, избъ 200  
 спрѣльцовъ соспоило. Тожъ разумѣть должно и  
 о числѣ самыхъ домовъ тѣхъ и другихъ жипелей  
 сего града. По Вельяминовской <sup>7121</sup>/<sub>1623</sub> года описи счи-  
 тается въ городѣ 113 посадскихъ шяглыхъ домовъ,  
 въ черныхъ слободахъ или улицахъ; приказнаго  
 чина служипелей бѣлыхъ домовъ 33; Нѣмецкихъ до-  
 мовъ 7, въ томъ числѣ 2 двора Аглинскихъ гостей,  
 3 двора Голландскихъ торговыхъ людей, 2 двора Мо-  
 сковскихъ Нѣмцовъ; всѣхъ 153 двора. Къ публич-  
 нымъ зданіямъ принадлежали: сѣзжая изба, или  
 по нынѣшнему Канцелярія, гдѣ присудствовалъ  
 Двинской воевода; шаможня; земской дворъ для со-  
 вѣшовъ старостъ и мірянъ Двинскія земли; 3 ка-  
 бака Государевыхъ; въ торговыхъ рядахъ 70 лавокъ  
 оброчныхъ, въ томъ числѣ 16 лавокъ принадлежа-  
 ли горожанамъ, 31 лавка Холмогорцамъ, 17 лавокъ  
 Е спрѣль-

спрѣльцамъ. Воеводской домъ былъ въ острогѣ, и дворъ городского прикащика, или по нынѣшнему комменданта. Напротивъ же того дома спрѣльцовъ, невѣщенные въ сію перепись, безъ исчисленія оставлены, по причинѣ свободности оныхъ отъ всѣхъ податей сошнаго сбора, выключая вышепомянутыя шорговыя лавки. Сіе послѣднее обстоятельство подастъ основательную причину сказать справедливо, что старинные наши городскіе воины, посадскимъ людямъ своего времени, и въ шорговыхъ промыслахъ мѣста не уступали; и что мужественное и неутомленное подражаніе симъ храбымъ мужамъ въ шорговлѣ продолжается еще даже до нынѣ безперерывно, въ преемникахъ ихъ чина нынѣшнихъ гарнизонныхъ и Канцелярскія роты солдатахъ.

Другая перепись Двины <sup>7186</sup>/<sub>1678</sub> года, писца фонъ Визина, показываетъ въ городѣ 126 посадскихъ домовъ, 24 двора Нѣмецкихъ; а спрѣлецкіе дома по прежнему оставлены безъ исчисленія.

Главныя прошедшаго вѣка въ городѣ Архангельскомъ зданія почиай всѣ перемѣнились и разрушились въ первой половинѣ нынѣшняго вѣка, выключая каменное зданіе госпиныхъ дворовъ, оставшееся донынѣ. Пожары по большей части причиною были симъ перемѣнамъ.

Въ лѣто <sup>7119</sup>/<sub>1611</sub> близъ острога былъ пожаръ въ Спрѣлецкой, Пушкарской, Зашинной и въ Посадскихъ улицахъ (36).

Въ лѣто <sup>7145</sup>/<sub>1637</sub> сгорѣлъ весь Архангельскій монастырь съ воеводскимъ домомъ въ острогѣ, и купно часть острога или деревяннаго города превратилася въ

(36) Грамота по челобитню городского сопскаго, данная <sup>7121</sup>/<sub>1613</sub> года Августа 1 дня.

въ пепелѣ. Послѣ того оспрогѣ возобновленіѣ, а монастырь построенъ на нынѣшнемъ мѣстѣ, именуемомъ въ погдашнее время Нячеры, за двѣ версты съ нѣсколькими саженьями ошѣ каменныхъ госпинныхъ дворовѣ, на самомъ краю города, съ верхнія стороны по теченію Двины рѣки (37).

Въ лѣто  $\frac{7172}{1664}$  деревянная церковь Преображенія господня загорѣлась и до основанія сгорѣла, къ помужь многія посадскія лавки и дома, также всѣ стрѣлецкія улицы погорѣли (38). Сія церковь построена вшорично, и даже до нашихъ временъ стояла; но за ветхостію, около 1765 года, разрушена безъ возобновленія; въ чемъ не было нужды: ибо безъ нужды сооруженіе каменныхъ и деревянныхъ церквей, ошѣ чего или прихожане ошягощаются или церковники оскудѣвають, церковнымъ правиламъ не соотвѣтшуваетъ.

Въ лѣто  $\frac{7175}{1667}$ , Маія 16 дня, въ праздникъ Вознесенія Господня, злодѣйствомъ воровскихъ людей, загорѣлся въ мясномъ ряду пустой анбаръ, ошѣ котораго близѣ споявшіе деревянные госпинные дворы Руской и Нѣмецкой, шаможня, двѣ церкви одного прихода Воскресенская и Пяшницкая, къ помужь многія лавки и анбары Рускихъ людей сгорѣли, къ превеликому убышку купечества (39).

Въ лѣто  $\frac{7176}{1668}$ , повелѣніемъ царскаго Величества, пріѣхали съ Москвы на Двину градоубльцы, иноземцы, Петрѣ Марселисѣ, Вилимѣ Шарффѣ, и подѣ ихъ присмотромъ начашо на прежнемъ мѣстѣ новое

(37) Память  $\frac{7146}{1638}$  года Августа 11 дня о строеніи Архангельскаго монастыря за городомъ въ Нячерахъ.

(38) Двинской лѣтописецѣ, по печатному изданію стран.

149.

(39) Тамъ же стран. 151.

и самое первое каменное въ городѣ Архангельскомъ строеніе гостиныхъ дворовъ (40), продолжавшееся нѣсколько лѣтъ. Сіе четверугольное зданіе, укрѣпленное шестью башнями и старинными бойницами, раздѣленное же во внутренности на три части стѣнами, и во всѣхъ стѣнахъ внутреннихъ и внѣшнихъ имѣющее кладовыя палаты, почислалося въ прошедшее столѣтіе за крѣпость, и по шому собственно называлося городомъ; но нынѣ сей замокъ, въ разныхъ частяхъ обветшавшій, находится въ худомъ состояніи и содержаніи.

Послѣ онаго жестокаго пожара, построены были, за неимѣніемъ гостиныхъ дворовъ, на нѣкоторое время, для складки шоваровъ, Нѣмецкіе анбары, подлѣ городовыя или острожныя стѣны со внѣшнія стороны; а лавки и анбары Рускихъ людей поставлены въ самомъ деревянномъ городѣ или острогѣ. Но все сіе строеніе не долго спояло, по причинѣ скорого воспослѣдовавшаго опять пожара.

Въ лѣто <sup>7178</sup><sub>1669</sub> Сентября 15 дня ночью, между новопостроенными анбарами подлѣ острожныя стѣны въ Нѣмецкомъ анбарѣ загорѣлось, и опѣ сего запаленія весь острогъ и городъ, всѣ казенныя строенія во ономъ, сѣзжая изба, по естѣ, воеводская Канцелярія, Государевы жишницы съ хлѣбомъ, домъ воеводскій и новопостроенныя для шорговъ лавки и анбары съ шоварами сгорѣли. Въ семъ большомъ пожарѣ распорилися многія мѣдныя и желѣзныя пушки, поставленныя по городу и по острогу (41). По симъ послѣднимъ словамъ, приводимымъ изъ Двинскаго лѣтописца, кажется, деревянная она крѣ-

(40) Тамъ же стран. 151.

(41) Тамъ же стран. 157.

крѣпость имѣла внутреннюю двойную стѣну, срубленную изъ бревенъ вдоль расположенныхъ, съ наружнымъ часоколомъ или острогомъ, по нынѣшнему полисадомъ.

На мѣстѣ погорѣвшія крѣпости построены опять по прежнему деревянный острогъ, при Двинскомъ воеводѣ Аванасѣ Ивановичѣ Несторовѣ (42), который двоегодное свое правленіе окончалъ въ началѣ <sup>1781</sup>/<sub>1773</sub> года. Сей острогъ назывался деревяннымъ городомъ, для различія отъ другаго каменнаго города, или замка. Въ деревянномъ городѣ стоялъ казенный воеводскій домъ, на мѣстѣ нынѣшняго Губернаторскаго двора. Въ наши времена видимы были еще двѣ или три деревянныя башни, послѣдніе помянушаго острога оштатки, сравненные съ землею около 1745 года, при строеніи нынѣшняго Губернаторскаго дома. Чего ради бывший острогъ, между настоящими главными городскими зданіями, считается уже излишно, въ новѣйшихъ сочиненіяхъ иностранныхъ географовъ (43).

Симъ заключаюся первыя историческія о городѣ Архангельскомъ извѣстія, не всѣмъ, но малой части моихъ согражданъ вѣдомыя. Ибо старинный, напечатанный уже въ опытѣ прудовъ Вольнаго Россійскаго собранія, Двинской лѣтописецъ находится весьма въ рѣдкихъ домахъ и въ рукахъ жителей сего града. Сію нерадивость о исправленіи разума вѣдѣніемъ, кажется, производитъ не исправленное воспитаніе нашихъ гражданъ обоюго пола вообще, и худое расположеніе букварныхъ вольныхъ малыхъ школъ, лишающихся Катехизическаго ученія,

(42) Тамъ же стран. 158.

(43) Büschings neue Beschreibung des Russischen Reiches S. 739/740.

млекоу Апостольскимъ именуемаго. По чему не безъ основанія можно здѣсь вмѣспити слѣдующее извѣстнаго церковнаго писателя изрѣченіе: *малое нѣсть малое, отъ негоже бываетъ велие* (44).

Въ прошчемъ сей главный недоспашокъ моихъ согражданъ, вѣрояно, исчезнушь можешъ дѣйствіями благочестивыхъ успавоположеній Ея Священнѣйшаго Величества, ЕКАТЕРИНЫ ВТОРЫЯ, по опкрытіи назначенныхъ ею въ нашихъ спранахъ новыхъ начальниковъ, новыхъ судилищъ и новыхъ учрежденій, предначершанныхъ для блаженства всѣхъ и каждаго (45).

МНѢ-

---

(44) Григорій Назіанзинъ.

(45) Учрежденія 1775 года о управленіи Губерній гл. XXV. статья 384.

---



# М Н Ъ Н І Е

## О ИМЕНИ, ЯЗЫКЪ И ПРОИЗХОЖДЕНИИ ПОЛОВЦОВЪ.

По утверждениі самодержавнаго единачалія въ Россіи, которое великій Князь Рюрикъ основалъ въ лѣтѣ 862, и по пренесеніи преемникомъ его Олегомъ великокняжескія столицы изъ Великаго Новгорода въ Кіевъ, ни единый изъ сосѣдственныхъ народовъ, прежде Башыя, столько не озлоблялъ военными нападеніями Россійское государство, какъ Половцы, обитавшіе на берегахъ рѣки Дона. Для того имя Половцовъ сдѣлалось въ Россійской Исторіи незабвенно; но старинные наши лѣтописатели, съ надлежащею достовѣрностію, собственное имя, языкъ и происхожденія сего древняго и сильнаго народа не объяснили. Несторъ, первый лѣтописатель Россійской, доказываетъ сіе въ своей лѣтописи сказуя, что Половцы, Торки, Печенѣги и Торкмены составляютъ племена единственнаго народа, происшедшаго отъ Исмаила (†). Сей Исмаиль, по мнѣнію нашего Нестора, долженъ быть сынъ Папріарха Авраама и Агари, праоцъ Аравіянъ. Несторъ мнитъ, что и Волгскіе Болгары имѣютъ своимъ родоначальникомъ Аммона (††), воспоминаемаго купно со Измаиломъ въ Библии. Все сіе родословіе сосѣдственныхъ намъ народовъ, кажется мнѣ, или весьма сумнительно, или невѣроятно. Я почувствовалъ еще другое недоумѣніе въ томъ, на какомъ основаніи, или слѣдуя сему Несторову преданію, новѣйшіе описатели Россійскихъ древностей-

(†) Несторова лѣтопись, по печатному изданію, стран. 145.

(††) Тамъ же.

стей признавають Половцовъ и Печенѣговъ за часть Турецкаго народа (†). На послѣдокъ недоумѣніе мое въ семъ случаѣ перемѣнялося въ дѣйствительный трудъ, предписуемый слѣдующими вопросами: 1) Имя, Половцы, которому языку и народу свойственно?

2) Тѣмъ ли или другимъ именемъ Половцы, сами себя или другіе, кромѣ Россіанъ, смежные имъ народы, ихъ называли?

3) Половцы въ древнія времена когорымъ народамъ были единоплеменные?

4) ЕСТЬ ли на земномъ кругѣ въ нынѣшнія времена какой народъ, древнимъ Половцамъ едиоименный и единоплеменный?

5) Торки Половцамъ единоплеменные, по Нестору, имѣють ли съ Ташарами, или Туркестанами единородіе?

Развѣсканія мои, въ сей части нашихъ древностей, окончались на послѣдокъ сочиненіемъ настоящаго о Половцахъ мнѣнія, предлагаемаго здѣсь на разсмотрѣніе просвѣщеннымъ мужамъ, упражняющимся въ исторіи Россійскаго народа; за симъ слѣдуетъ уже самое дѣло, въ нижеслѣдующихъ статьяхъ, соотвѣтствующихъ содержанию предъидущихъ вопросовъ, предлагаемое.

## I.

Половцы были ближніе Россіянамъ сосѣди, жительствовавшіе на Донскихъ берегахъ, послѣ Козаровъ. Они болѣе двухъ сотъ лѣтъ нападали, на  
Рос-

(†) Ежемѣсячныя Санктпетербургскія сочиненія 1764 года, Декабрь; Историческіе Санктпетербургскіе Календари, на 1777 и 1778 годы, въ статьяхъ о Половцахъ и Печенѣгахъ.

Россійскія страны, лежащія около Днестра и Оки, и въ Россійскихъ княженіяхъ, раздѣленныхъ и обезсиленныхъ междоусобными войнами, производили частыя кровопролитія, грабежи и плѣненія людемъ. Не возможно, безъ внушеннаго волнованія мыслей, чинять повѣствуемая Неспоромъ бѣды, прешерпѣнныя Россіянами отъ сихъ сосѣдовъ. Надлежитъ думать, что всегдашнія и внезапныя ихъ нападенія, хищенія и плѣненія подали основательную Россіянамъ причину, прозвать на Россійскомъ языкѣ сихъ непріятелей Половцами. Всякому знающему Россійскій языкъ вразумительно сіе слово, происходящее отъ Россійскаго рѣченія, Ловець. Я говорю сіе по догадкѣ, которая должна бытъ ушвержена историческими свидѣтельствами, заслуживающими вѣроушнѣе. Чего ради предлежитъ сіе изысканіе нужнымъ: однѣ ли Россіяне Половцовъ симъ именованіемъ отъ другихъ народовъ различали, или другимъ именемъ Половцы различаемы были отъ прочихъ сосѣдственныхъ народовъ?

## II.

Греки, въ тогдашнее время, были верховными владѣтелями древняго города Танаиса или Азова, лежащаго при устьи рѣки Дона (†). Греки, обладая симъ приморскимъ городомъ и зависящими отъ него внутренними и внѣшними торговыми, необходимо должныствовали имѣть, и дѣйствительно всегдашнее сообщеніе имѣли съ Половцами, распространившими свои жилища по Дону, даже до окрестностей сего славнаго Греческаго города. Извѣстно,

Ж

что

(†) Исторія о Азовѣ, печатанная при Императорской Санктпетербургской Академіи Наукъ.

что Греки Половцовъ Команами называли (†), а не Половцами; чемъ доказывается то, что одни Россіана сей народъ называли Половцами, заимствованнымъ именемъ отъ Россійскаго языка. Сія разность подаешь причину изыскивать еще далѣе: Греки ли отъ Половцовъ заимствовали привисуемое ими послѣднимъ наименованіе, Команы; или Половцы получили сіе наименованіе отъ Грековъ, производшихъ оное отъ своего Греческаго языка? Ибо не безъизвѣстно, что въ Греческомъ языкѣ есть знаменательное рѣченіе *κομη*, подъ которымъ разумѣются волосы. Мы на сіе, по возможности нашей, отвѣтъ дадимъ въ слѣдующей статьѣ.

### III.

Историческая истина, предложенными выше вопросами изыскиваемая, [статья II.] пребудетъ достойныхъ свидѣтелей, жившихъ въ тѣ самыя времена, въ которыхъ прямое имя и владѣніе Половцовъ еще не угасли, такъ же и единоплеменные имъ народы знаемы были въ Россіи всему народу; чего ради сіе свидѣтельство должны сосланивъ извѣстные и вѣроятные писатели самаго ближайшаго времени, прежде или послѣ совершеннаго истребленія Половцовъ, разсыпанныхъ Башыемъ, плѣнившимъ Россію, въ лѣто 1237. Въ слѣдствіе чего единъ Карпейнъ, знатный монахъ западныхъ церкви, занимаешь здѣсь разныхъ свидѣтелей мѣсто, мужъ, безъ сумнѣнія, разумный, осторожный и искусный, что по его посольскому отъ Римскаго двора званію вѣроятно. Карпейнъ путешествовалъ

по

(†) Историческій и Географическій мѣсяцословъ на 1778 годъ Санктпетербургскія Академіи Наукъ.

по Россіи въ Золотую Орду къ Башью, въ лѣто 1246; слѣдовательно около десяти годовъ послѣ испребленія Половцовъ Башьевыми папарами. Сіе было такое время, въ которое прямое имя народа и земли половцовъ еще не угасло, но въ свѣжей памяти и во устахъ обращемо было Россіанъ и папаръ, обитавшихъ въ южныхъ странахъ Россіи, отъ которыхъ сей знаменитый путешественникъ могъ и долженъ былъ, по дѣламъ своего посольства, собрать и открыть всѣ достойныя любопытства извѣстія о странахъ и народахъ учинившихся ему знаемыми, и до его времени почитай невѣдомыхъ въ Европѣ. Того ради извѣстное его свидѣтельство, о разныхъ Команскихъ народахъ и о самыхъ Команскихъ земляхъ, можно и должно признавать за свидѣтельство достоверное и неопровергаемое. Оное находящіяся въ описаніи путешествія его въ папарскую орду къ Башью, преложенное на нашъ Россійскій языкъ, господиномъ Спацкимъ Совѣтникомъ Петромъ Ивановичемъ Рычковымъ, въ его Оренбургской Топографіи, слѣдующими словами: „Команская земля близъ Сѣвера, послѣ Россіи, Мордва, Билеры, сирѣчь Болгарія, Баспарки, иже „суть Венгры,“ (†). Карпенъ, сверхъ сего изчисленія Команскихъ племенъ, обитающихъ въ земляхъ тогоже имени, представляеть еще нашимъ глазамъ яко несомненное и на самомъ естественнѣйшемъ основаніи доказательство, натуральныя Команскія земли границы, повѣствуя, что сія пространная земля ограничивается рѣками, Днепромъ, Дономъ, Волгою и Якомъ (†). Изъ чего слѣдующее заключеніе

Ж 2

(†) Оренбургская Топографія, часть 1, глава IV. стран. 58.

(††) Оренбургская Топографія часть 1, глава IV. стран. 57 и 58.

ченіе извлекается непременно: 1) что Половцы, носящіе на себѣ имя Комановъ, не составляли часть Ташарскаго народа, но принадлежали къ Чудскимъ племенамъ, каковы суть Мордва, Черемиса, Вошяки и прочія; 2) что Греки Половцовъ Команами называли неизмѣненнымъ наименованіемъ изъ Греческаго ихъ языка; 3) и что самые Половцы, на природномъ своемъ языкѣ, который долженъ быть общимъ языкомъ всего Чудскаго народа, называли себя также Команами.

#### IV.

Я думаю, что остроумные критики сыскашь могутъ какое нибудь на предвѣдущее свидѣтельство Папскаго посла возраженіе, и шѣмъ нынѣшнѣе мое заключеніе, о происхожденіи и о языкѣ Половцовъ, показать или недоспащочнымъ или невѣрояшнымъ. Ибо сіе безспорно, что слѣдующее о дѣлахъ человѣческихъ изрѣченіе великую силу имѣетъ: unus testis nullus testis, единъ свидѣтель, не свидѣтель. Того ради, на отраженіе всякаго сумнѣнія о достовѣрности предвѣдущаго свидѣтельства нашего путешественника Карпейна, не сумнѣваюсь моимъ чашателямъ во свидѣтельство предсавивъ не безъизвѣстный на земномъ кругѣ народъ, наполняющій весь пространный Яренскій округъ, Устюжскія области Вологодскаго намѣстничества (†). Россіяна называютъ обыкновенно сей иноязычный народъ Яренскаго уѣзда Зырянами, можетъ быть, по рѣчкѣ Зырянкѣ, которая въ Зырянской оной землѣ въ

боль-

---

(†) По послѣдней 1763 года ревизіи, считается въ Яренскомъ уѣздѣ Зырянъ, дватцать шесть тысячъ, пятьдесятъ восемь душъ мужескаго пола, въ подушной окладѣ положенныхъ.

большую рѣку Вычегду втекаетъ. Но Зыряна на-  
пршивъ того сами себя, на своемъ природномъ  
языкѣ, называютъ вообще Коминъ (†). По чему съ  
достоверностію утверждать можно или должно:  
что нынѣшняя Зырянская земля составляетъ часть  
древня Команскія земли; что самый Зырянскій на-  
родъ въ своемъ непрерывномъ продолженіи предста-  
вляетъ намъ истинныхъ потомковъ древнихъ Ко-  
мановъ; что всѣ чужестранные народы, и впер-  
выхъ Россіана, называютъ Зырянъ такъ какъ и  
ихъ предковъ Половцовъ, несвойственнымъ именемъ  
симъ двумъ народамъ; и что сіи послѣдніе по сво-  
ему произхожденію и языку, не изъ Татарскаго, но  
изъ Чудскаго народа состояли.

Все сіе, кажется, заслуживаетъ вниманіе уче-  
ныхъ людей, упражняющихся въ открытіи древно-  
стей Россійскаго народа, которые по симъ спешамъ  
безъ сумнѣнія откроютъ разныя мѣста въ дре-  
вней Исторіи и Географіи Россійской, закрытыя по  
нынѣшнѣе время темнотою. Особенно же общая исто-  
рія Чудскаго народа долженствуетъ ожидать зна-  
наго приращенія настоящимъ открытіемъ нынѣш-  
нихъ нашихъ Вычегодскихъ Комановъ, имѣющихъ  
неотъемлемое право, почитать древнихъ Донскихъ  
Комановъ за своихъ однородцовъ.

Обижаемая Зырянскимъ народомъ земля окру-  
жается со всѣхъ сторонъ пространными лѣсами и  
пустошами, простирающимися на нѣсколько сотъ  
верстъ къ сосѣдственнымъ уѣздамъ, выключая  
весьма не многія деревни Вычегодскаго и Мезенскаго  
уѣздовъ, прикосновенныя Яренскому уѣзду. Сіе опи-

(†) Такъ говорятъ по Зырянски: Кудланъ мортъ Коми?  
какой ты человекъ, Зырянинъ? Абукоми, роча Выгимъ.  
Нѣтъ не Зырянинъ, но Руской.

дальнѣе Зырянѣ отъ сообщенія и смѣшенія съ Россіянами и Ташарами сохранило въ ихъ землѣ, болѣе нежели въ другихъ племенахъ Команскаго народа, древнѣе нравы и обычаи Чудскаго народа и купно прямое собственное имя сего въ древнѣя времена сильнаго и многолюднаго народа, разширившагося по Россіи, отъ береговъ Каспійскихъ даже до береговъ Ледовитаго Океана, и внѣ Россіи поселившагося по значнымъ странамъ въ Европѣ.

## V.

Для того въ заключеніи настоящаго о Половцахъ мнѣнія присоедились не излишно: 1) воспоминаемые нашимъ Неспоромъ Турки и Паннонскіе, по словамъ Константина Порфирогенита, Императора Греческаго, Турки (†), обитавшіе во время сего Государя въ нынѣшней Венгріи, имѣющъ свое происхожденіе не отъ Ташарѣ и Туркестанцовъ, но отъ Чудскаго или Команскаго народа. 2) Команы же и завладѣвшіе Панноніею, за долго прежде Османскихъ Турковъ нападенія на Европу, Чудскіе Турки, кажется, присвоили себѣ сіи имена отъ рѣкъ Кумы и Терека, текущихъ въ древней опчинѣ сихъ народовъ, во странѣ между Каспійскимъ и Чернымъ моремъ лежащей. 3) Значная рѣка Кама, протекающая въ Пермѣи, кажется, получила сіе имя или отъ Каспійской рѣки Кумы, или отъ народа тогоже имени, разширившагося отъ Каспійскихъ береговъ по разнымъ странамъ, лежащимъ отъ рѣки Волги къ востоку и сѣверовостоку. 4) Отъ береговъ рѣки Камы, Команы могли удобно разширять свои жилища при рѣкахъ Печерѣ и Вычегдѣ, текущихъ меж-

ду

(†) Беера Географія Россійская изъ Константина Порфирогенита стран. 70 и слѣдующія.



ду собою не далече. 5) Отъ большія Печеры, ко-  
рой подобная наименованіемъ небольшая рѣка Пе-  
ченга въ Кольскомъ уѣздѣ въ земли Лопарской про-  
текаетъ, произошли, какъ думать можно, Печенѣги,  
именуемые по Нестору Печера (†), народъ оставив-  
шій по томъ сію землю въ пустотѣ; отъ чего, ду-  
мать можно, имя пустаго озера, лежащаго близъ рѣки  
Печеры, и нынѣшнее наименованіе извѣстнаго въ  
Архангелогородской области округа происходитъ.

Все сіе примѣчанія достойно для древнія исто-  
ріи сѣвернаго Двинскаго народа, коюрой, по перво-  
бытному своему на Двинскихъ берегахъ поселенію,  
происходишь отъ Комановъ. Того ради настоящее  
мнѣніе о древнихъ Половцахъ присоединяю какъ  
нужное прибавленіе къ историческимъ моимъ о Двин-  
скомъ народѣ начаткамъ, содержащее новыя, въ раз-  
сужденіи древнихъ перемѣнъ нашего народа, доказа-  
тельствва, коюрыя просвѣщенными людьми приве-  
дены бытъ могутъ еще въ большую ясность.

РАЗ-

---

(†) Несторова лѣтопись, по печатному изданію, стран. 10.

---

# РАЗСУЖДЕНИЕ

## О ДРЕВНЕМЪ ПРАВѢ СЕЛЬСКИХЪ ПОЛОВНИКОВЪ, ВЪ ОБЛАСТЯХЪ РОССІЙСКИХЪ.

### §. 1.

#### ВСТУПЛЕНИЕ.

**П**о содержанію историческихъ начашковъ, о Двинскомъ народѣ мною сочиненныхъ „Новгородцы „владѣли на Двинѣ деревенскими землями, по древнему праву Россійскихъ Половниковъ. Сіе старинное гражданское право осталось наследственнымъ правомъ въ здѣшнихъ спранахъ, въ рукахъ торговыхъ людей, особливо же Вятскихъ, Устюжскихъ, Яренскихъ и Архангелогородскихъ купцовъ, (+). Мнѣ кажется, что сія часть нашихъ древностей, скрывающаяся подъ снудомъ, требуетъ изысканія: 1) сколько давно началось право Половниковъ? 2) Было ли, или нѣтъ право Половниковъ введено во всѣ Россійскія области вообще? 3) По древнимъ ли извѣстнымъ законамъ, или по единому токмо обыкновенію, право Половниковъ утвердилось въ Россійскихъ областяхъ, и въ чемъ состояло оное въ прежніе вѣки? 4) Которому чину по законамъ право Половниковъ въ древнія времена принадлежало? 5) По какому закону наши купцы нынѣшняго времени пользуются Половническимъ правомъ? Я принялъ намѣреніе объяснить, по возможности моей, предлагаемую сими вопросами часть древнихъ нашихъ законовъ, дабы шѣмъ вышеобъявленные историческія мои извѣстія, с древнихъ дѣлахъ нашего Двинскаго народа, болѣе вразумительны были моимъ читателямъ.

### §. 2.

(+) Часть первая, періодъ 1, число 2.

## §. 2.

Сколь давно началось право Половниковъ?

Начало сего права, по моему мнѣнію, надлежитъ относить къ тому времени, въ которое, подъ самодержавнымъ правленіемъ перваго Государя, учрежденъ въ Россіи благородный чинъ дворянства. Несторъ, описецъ Россійскія исторіи, убѣждаетъ меня принять сіе мнѣніе, слѣдующимъ повѣствованіемъ о дѣлахъ великаго Князя Рюрика, перваго Россійскаго самодержавителя: „По двюю же лѣшу умре Синеусъ, и братъ его Труворъ. И прія всю власпъ Рюрикъ одинъ и пришедъ ко Илменю и сруби городокъ надъ Волховымъ, и прозва Новгородъ и сѣде шу княжа, раздая волоспи мужемъ своимъ, и города рубити, овому Полшескъ, овому Росшовъ, другому Бѣло озеро, (†) и прочая. Надлежитъ думать, что при рожденіи новаго въ сѣверѣ Россійскаго государства, должно было Рюрику, основателю онаго, учредить окружающее и утверждающее престолъ его дворянство. Рюрикъ не могъ не вѣдать главныя права и преимущества Величества Царскаго, въ сосѣдственныхъ Германскаго народа государствахъ наблюдаемая, чиноположеніе, права и доходы отъ недвижимыхъ имѣній благородныхъ. Все сіе долженъ онъ былъ учреждать въ Россіи; безъ чего самодержавная его власпъ надъ новыми и къ послушанію неприобыкшими подданными была бы бессильна и недѣйствительна. И по тому объявляемые выше Несторомъ Рюриковы мужи были первые дворяна въ Россіи; волоспи же, или власпительства, врученныя подъ ихъ управленіе, призна-

(†) Несторова лѣшопись, по печатному списку, стран. 16-17.

вашь не сумнѣваюсь за тогдашніе округи или уѣзды, приписанные къ новымъ Россійскимъ городамъ, заключающіе въ своихъ предѣлахъ частныя дворянскія земли, или помѣстья. Правители сихъ уѣздовъ или волостей, прежде нежели имя намѣстниковъ введено, назывались волостели; званіе продолжавшееся даже до временъ государствования Царя Государя Іоанна Васильевича впораго (†). Частныя же въ сихъ волостяхъ или округахъ владѣльцы деревенскихъ земель назывались Осподари, или по нынѣшнему Дворяне; а земледѣльцы, или пахари, собственности во владѣніи земель не имѣли. Все сіе доказываетъ намъ древніе Россійскіе законы великаго Князя Ярослава Владимировича перваго, изданные, сверхъ рускія правды, въ первомъ надешахъ вѣкѣ (††). По симъ древнимъ законамъ Россійскаго государства общее право частнаго владѣнія Осподарей надъ деревнями, съ общимъ правомъ земледѣльцовъ, зависимыхъ отъ Осподарей по частнымъ договорамъ, соединено было тѣснымъ союзомъ. Отъ сего произошло обоюдное право половниковъ, объясняемое ниже. Слѣдовательно начало Половническаго права въ Россіи есть современное успавоположеніе первоначальному учрежденію благороднаго Россійскаго дворянскаго чина.

§. 3.

(†) Судебникъ сего государя 7054, напечатанный въ Москвѣ 1768 года.

(††) Первое изданіе въ свѣтъ сихъ законовъ учинилъ г. Лепехинъ, Академикъ, докторъ медицины, и членъ Императорскія Санктпетербургскія Академіи Наукъ, въ большей части дневныхъ записокъ путешествія его по разнымъ областямъ Россійскія Имперіи.

## §. 3.

Было ли или нѣшѣ право Половниковѣ введено во всѣ Россійскія области?

По стариннымъ Россійскимъ лѣтописямъ несомнительно, что всѣ самовластные Княженія, основанныя на раздѣленіи Россійскаго государства Владиміромъ первымъ, наполнены были шляхетствомъ. Шляхетство, по своему достоинству, почтено всегдашнимъ правомъ владѣть недвижимыми деревенскими сѣжаніями. Сіе собственное право благородныхъ соединено было въ тогдашнее время съ общимъ правомъ деревенскихъ земледѣльцевъ, по силѣ первоначальныхъ Россійскихъ законовъ объявленныхъ выше [ §. 2. ]. Слѣдовательно, право Половниковѣ во всѣхъ прежнихъ Россійскихъ Княженіяхъ было общественное право. Независимость тогдашняго времени поселянъ къ постояннымъ жилищамъ въ Княженіяхъ Россійскихъ, думаю, была сильнымъ поощреніемъ деревенскому народу къ военнымъ дѣламъ и добычамъ подѣ удѣльными Князьями, воевавшими между собою почишай непрестанно. Сіе примѣчаніе можетъ принадлежать къ шѣмъ окрестностямъ, по которымъ любомудрые испытатели причинъ въ свободныхъ дѣйствіяхъ человѣческихъ частныхъ и общихъ заключающъ, сколь сильно дѣйствуютъ въ человѣческихъ страстяхъ положительныя законы, впекающіе во нравы цѣлаго народа. Показанное право Половниковѣ исключено не было въ областяхъ Великоновгородскія республики. Подѣ ея владѣніемъ состояли всѣ сѣверо-восточныя земли, отъ Волхова рѣки даже до Печеры, (†) простирающіяся въ длину около двухъ тысячъ верстѣ

(†) Несторова лѣтопись по печатному изданію, стран. 10-145.

верстѣ, гдѣ Заволоцкая, то есть здѣшняя Двинская земля заключалась въ срединѣ. Знашныя Великоновгородскіе граждане, и первые правители сей гордыя республики не закоснили почитать и показывать себя господами, равными благороднымъ дворянамъ, присвоивъ себѣ, по праву Половниковъ, владѣніе сельскими землями въ поделаспныхъ областяхъ Великоновгородскихъ. Явственно сіе доказываютъ приводимые мною во свидѣтельство, въ историческихъ о Двинскомъ народѣ начаткахъ, грамоты Великоновгородскихъ гражданъ, о владѣніи ихъ Двинскими деревнями. На конецъ по паденіи самовластнаго правленія Великоновгородцовъ, и взятіи всѣхъ ихъ земель подъ высокую его Царскаго Величества державу, Двинскіе ихъ Половники преобразены въ государственныхъ крестьянъ, и земли Двинскія страны непосредственно присвоены Государю; чего ради въ старинныхъ писменныхъ крѣпостяхъ 15 и 16 вѣка, частныя деревенскія Двинскихъ сельскихъ жителей земли именуемы были великаго Государя Царя землями. Такимъ образомъ всѣ Половники въ Двинской землѣ въ ничто обратились, выключая самый малый и почитай нечувствительный остатокъ, состоящій изъ двенадцати человекъ крестьянъ, живущихъ на городской землѣ подъ званіемъ Барминскихъ Половниковъ, гдѣ прежняя была деревня, именуемая Кузнечиха, занятая по большой части улицами и домами военныхъ людей Архангелогородскаго гарнизона. Напротивъ же того оное древнее право старинныхъ Великоновгородскихъ республиканцовъ удержали въ своемъ наслѣдствѣ, и даже до нынѣшняго времени въ рукахъ своихъ имѣютъ Вяшскіе и Великоустьюжскіе купцы, пользующіеся симъ правомъ, на подобіе дворянъ, въ уѣздахъ

под-

подчиненныхъ городамъ Усьюгу и Хлынову, гдѣ немалое число тысячъ крещенъ состоитъ подъ кунцами въ порабощеніи.

§. 4.

По древнимъ ли извѣстнымъ законамъ, или по единому шокмо обыкновенію, право Половниковъ утвердилось въ Россійскихъ областяхъ, и въ чемъ собственно оное въ прежніе вѣки сосуществовало?

Достопамятные великаго Россійскаго Князя Ярослава Владимировича законы, нечаяннымъ образомъ около 1770 года въ здѣшнихъ Двинскихъ мѣстахъ обрѣтенные (†), почишашъ должно самыми древнѣйшими законами, извѣсняящими старинное

3 3

пра-

(†) Предписанныя сими законами наказанія, за насильное ошнѣніе чести и ошѣ части имѣнія, должны были налагашъ на мирявъ церковнаго и монашескаго чина судьи въ первые Христіанскіе вѣки Россійскаго народа. По сей причинѣ сіи древніе законы заняли свое мѣсто въ старинныхъ рукописныхъ Номоканонахъ церковныхъ, называемыхъ у насъ по престонарбчю Кормчіими книгами. Но сіи старинныя Россійскія Кормчіи, въ коихъ присоединяемы были ко Греческимъ церковнымъ законамъ нѣкоторыя собственныя уставоположенія Россійскихъ Архіереевъ, сдѣлалися весьма рѣдкими книгами отъ временъ Московскаго Патрїарха Никона, прославившагося исправленіемъ церковныхъ книгъ и гоненіемъ противъ послѣдователей правилъ, содержащихся въ Стоглавѣ Московскаго Макаріевскаго собора, опроверженнаго со анаѣмою отъ Никоновскихъ соборовъ. Послѣдователи Макаріевскому собору находили не безсильную своимъ мнѣніямъ помощь въ древнихъ оныхъ рукописныхъ Кормчіихъ книгахъ; но защитники Никоновскихъ соборовъ, показавшіе излишнюю за челоуѣчскія преданія ревность, всевозможное пощаніе приложили обезоружить сопрошннниковъ своихъ, изпребленіемъ древнихъ рукописныхъ Кормчей и другихъ старинныхъ церковныхъ книгъ Россійскихъ. Между тѣмъ послѣдователи Стоглаву не щадили ни трудовъ

право сельскихъ Половниковъ. Главная сила сего права состоитъ въ обязательствахъ между владѣльцомъ земли и земледѣльцемъ. Владѣніе частныхъ сельскихъ земель въ волостяхъ, или въ приписныхъ къ городамъ округамъ, принадлежало вельможамъ великаго Князя [§. 2.]; обрабатывать же сіи земли должны были деревенскіе вольные люди, неимѣвшіе права владѣть собственными землями. По чему владѣльцы земель и земледѣльцы неминуемою нуждою побуждены были заключать взаимные о хлѣбопашествѣ и о сельскомъ домостроительствѣ договоры между собою, изъ которыхъ произошло общее Половническое право въ Россіи, подтвержденное государственнымъ законами великаго Князя Ярослава. Сіе доказываютъ намъ слѣдующія сихъ древнихъ законовъ статьи, изданныя о земледѣліи: „аще кто возметъ изъ полу дѣлаши, опшедшу „осподаревн земли поя, и разгадавъ повержетъ и „сугубо плода того отдастъ.,, Всякъ видѣть можетъ, что сей законъ препятствовалъ причинять древнимъ нашимъ дворянамъ убытки, наводимые  
лѣно-

---

ни денегъ, для снисканія изъ монастырей и изъ домовъ частныхъ людей старинныхъ рукописныхъ книгъ церковныхъ. Особливо же въ семъ подвигѣ Выгорѣцкіе Олоонецкіе раскольники, живущіе не далече отъ береговъ Бѣлаго моря, подъ предводительствомъ двухъ ученыхъ Кіевскія Академіи студентовъ, родныхъ братьевъ Андрея и Семена Денисовыхъ, паче всѣхъ раскольническихъ обществъ преуспѣли. Въ доказательство сего можетъ служить многочисленная старинныхъ книгъ Библиотека, въ ихъ Выгорѣцкомъ обиталищѣ находящаяся, гдѣ безъ сомнѣнія сыскать можно разные списки древнихъ Ярославскихъ законовъ, могущіе вѣще подтвердить обрѣщенный на сихъ годахъ въ Двинскомъ нашемъ уѣздѣ списокъ сихъ законовъ, напечатанный уже въ дневныхъ господина Академика Лепехина запискахъ.



лѣнностію, несправедливостію и побѣгомъ ихъ земледѣльцовъ. Въ прошчемъ подвержены не были сіи хлѣбопашцы оному двойному взысканію, предписанному на нихъ за нарушеніе договоровъ, естли прямая невозможность въ ихъ исполненіи принуждала сихъ шрудниковъ оставлять осподарскую землю и работу; что показываетъ намъ слѣдующая спашья шѣхъ же законовъ: „аще же изполу пріемый дѣлаши, прежде „времени дѣланія разгадаешъ, и опкажешъ осподаревки „села, яко немогій дѣлаши, и осподарь села не брегешъ, безвиненъ будетъ половникъ,,. Напрошивъ же шого скишающимся земледѣльцамъ разшипашъ и сѣяшъ чужія поля, и селишся на пустой осподарской земли, безъ воли владѣльца, шѣхъ же законовъ установленія запрещали, и потерянїемъ, въ прошивномъ случаѣ, всѣхъ плодовъ и шрудовъ самовластныхъ земледѣльцовъ угрожали: „Аще кто „изшребитъ ниву не по вѣданію осподаря ея, и „удѣливъ посѣетъ, да ни что же пріиметъ отъ „плода шого. Аще кто земледѣлецъ храмы поста- „витъ, или виноградъ или садъ насадитъ, на пу- „стой и чужей земли, и по лѣтѣ пріидетъ оспо- „дарь мѣста, да не имѣетъ области храмы рушати, „но пріиметъ мѣсто прошивъ мѣста, якожъ восхо- „щешъ; аще ли же не восхощешъ иже на чужей „земли сѣявый даши мѣсто прошивъ мѣста, да „имѣешъ осподарь область мѣста шого виноградъ „и садъ раскопаша и храмы рушиши,,. Мы можемъ видѣть по симъ словамъ Ярослава закона необходимость и причину бывшихъ походовъ Кіевскихъ боярѣ, вѣдившихъ по своимъ помѣстьямъ, зимою для сбора принадлежащихъ имъ отъ поселянъ доходовъ, и для осмотра соспоющихся подъ ихъ владѣнїемъ деревенскихъ земель; о чемъ Константинъ

Порфирогенишъ, Греческій Императоръ, въ книгѣ своей о управленіи Имперіи, повѣствуетъ сими словами: „такъ проводяшъ зиму Кіевскіе Россіяна: „въ началѣ Ноября, пошчасъ бояре выходяшъ изъ „Кіева со всѣми Россіянами [разумѣй со всѣми воинскими и дворянскими людьми, мѣщанъ въ городѣ „оспавя] и въ города именуемые Гиры входяшъ, „или въ Славенскую область Вервіановъ, Ругувиповъ, „Кривичовъ, и Сорбовъ и прошчихъ Славянъ, которые данники Россіянамъ. По прошествіи зимы, „въ мѣсяцѣ Апрельѣ, въ Кіевъ возвращашся, и купечествомъ Визаншійскимъ промышляшъ обыкли, „Константинъ Порфирогенишъ скончалъ свою жизнь въ лѣто 959, во время владѣнія великія Россійскія княгини Ольги, или Елены; почему сіе свидѣтельство Греческаго Государя о сосѣдственныхъ Славянахъ, предваряющее и подшверждающее Несторову повѣсть о Рюриковыхъ мужахъ, сильнымъ доказательствомъ служитъ къ тому, что сельское Половническое право купно съ дворянскимъ чиномъ учреждено въ Россіи за долгое время прежде Ярослава, или яснѣе сказать, въ государствованіе прапрадѣда его Рюрика, перваго Россійскаго Государя. Въ прошемъ великій Князь Ярославъ могъ ограничить, или расширить, разными въ своихъ законахъ прибавленіями, сіе дворянское право о Половникахъ, которое, какъ върошно, въ самомъ началѣ было просто. Оное, по дѣйствительному исполненію, во всѣхъ Россійскихъ областяхъ продолжалось болѣе седми сотъ лѣтъ; въ чемъ увѣряетъ насъ Царскій 1554 года судебникъ, по содержанію слѣдующія 88 статей сего тогдашнихъ временъ уложенія: „А крестьяномъ отъказывашися изъ волости въ волость, изъ „села въ село одинъ срокъ въ году за недѣлю до

„Юрьева дни осеннаго, или недѣлю по Юрьевѣ дни  
 „осенномѣ; а за дворы пожилые плашишь въ поляхъ  
 „[въ степи] за дворѣ рубль шесть копѣекъ, а въ  
 „лѣсѣ, гдѣ за 10 верстѣ хороннаго лѣса довольно,  
 „за дворѣ полшина и шесть копѣекъ; а кошорой  
 „кресстьянинѣ за кѣмѣ [отчинникомѣ] живешѣ годѣ  
 „и онѣ плашишь чешверть двора, а два года жи-  
 „вешѣ, и онѣ плашишь полдвора за при чешверти, а  
 „чешыре года поживешѣ и онѣ плашишь весь дворѣ  
 „рубль и шесть копѣекъ; а пожилое имаша съ  
 „воротѣ, а за повозѣ имаша со двора шесть ко-  
 „пѣекъ, а опричь того на немѣ пошлинѣ нѣшѣ; а  
 „останеша у кошораго кресстьянина жито въ земли,  
 „и какѣ то жито поженешѣ, и онѣ съ того жита  
 „пожашаго или стоящаго даешѣ заборомѣ 12 денегѣ,  
 „а покамѣстѣ была рожѣ въ земли, и онѣ плашишь  
 „подашь Цареву и великаго Князя со ржи, а бояр-  
 „скаго ему дѣла, за кѣмѣ жилѣ, не дѣлашь; а попу  
 „пожилаго нѣшѣ, и ходиши ему вонѣ безоброчно  
 „воля; а кошорый кресстьянинѣ съ пашни продаеш-  
 „ся кому въ полную [въ холопство], и онѣ выдешѣ  
 „безрочно же, а пожилого съ него нѣшѣ, а ко-  
 „шорое его жито останеша въ земли, и онѣ съ  
 „того жита плашишь Цареву и великаго Князя  
 „подашь, а не похочешѣ подашь плашишь, и онѣ  
 „своего жита лишешѣ,,.

## § 5.

Которому чину по законамѣ право Половниковѣ въ  
 древнѣя времена принадлежало ?

Сей вопросѣ должно разрѣшитѣ отвѣтомѣ  
 противѣ новаго изѣ древнихѣ Ярославныхѣ законовѣ  
 производимаго вопроса : кошораго чина были часто-  
 воспоминаемые въ Ярославныхѣ законахѣ Осподари,

или владѣльцы недвижимыхъ деревенскихъ сплжаній? По моему мнѣнію или наипаче по свидѣтельству Нестора и Константина Порфирогенита, подѣ симъ званіемъ состояли Россійскіе старинныхъ вѣковъ дворяна благороднаго чина. Важное сіе и безпрекословное свидѣтельство Греческаго Государя научаешъ насъ понимать, что по основаніи Россійскаго государства, первые Россійскіе дворяна, для содержанія свойственнаго благороднымъ великолѣпія, имѣли нужду приобрѣщать себѣ богатство торгами. Россійскіе опущаемые въ Грецію тогдашняго времени шовары, по Нестору (†), были сельскія Россійскихъ странъ произведенія, воскъ, медь, дорогіе мѣхи; къ дворянскимъ шоварамъ причисляемы были еще и невольники, называемые холопы, которые у Славянъ и Варяговъ, изъ плѣнниковъ взятыхъ на войнѣ, въ сіе состояніе переходили (††). Надлежашъ примѣчать, что не одни токмо дворяна упражнялись въ тогдашнее время въ торговлѣ; но были сверхъ оныхъ при самомъ первомъ Кіевскомъ Государѣ Олегѣ, прямыя Россійскіе купцы подѣ званіемъ гостей, путешествовавшіе въ Грецію за торгами, засвидѣтельствуемые же государственнымъ договоромъ между Олегомъ и Греками заключеннымъ. Знашность сихъ гостей отличаетъ во второй спашѣ видимыми сего договора словами: „Ношаху, послы печати золотыя, а госпи серебряныя,“. Ошъ сего времени наименованіе гостей, пріемлемое въ Коммерческомъ смыслѣ, продолжалось въ послѣдующихъ вѣкахъ, принадлежащее самымъ бо-

га-

(†) Несторова лѣтопись, по печатному изданію, стран. 56-59.

(††) Спурлезонъ, по Россійской господина Ломоносова исторіи, страница 103.

гашымъ купцамъ въ Россіи и торгующимъ съ иностранными землями. Мы имѣемъ сему вѣрное свидѣтельство въ писанелѣ 15 вѣка о войнѣ великаго Князя Димитрія Іоанновича Донскаго съ Мамаемъ. Сіе историческое извѣстіе достигнувшее нашихъ временъ съ надписью: „Сказаніе Софронія Иерея Рязанца и похвала о побѣдѣ великому Князю Димитрію Іоанновичу и брату его Князю Владимиру Андреевичу, повѣствуемъ слѣдующее: „Князь же великій Димитрій Івановичъ поимъ съ собою отъ сурожанъ, рекше отъ гостей, якодесять мужей, повѣданія ради далныхъ земель, аще что случитъ, Господь Богъ, шѣже имущъ повѣдаши яко гостебницы сущь. Перваго гостя взялъ съ собою Василія Капустина, втораго гостя Оферьева Сидора, претьяго гостя Константина Волкова, чешвертаго гостя Козму Коверю, пятаго гостя Семена Коршона, шестаго гостя Михайла Коршона, седмаго гостя Тимофея Весякова, осьмаго гостя Димитрія Чернаго, девятаго гостя Ивана Шаха, десятаго гостя Димитрія Сараева, и прочая.

Въ 17 вѣкѣ гости и гостиния сошны соспавляли въ Москвѣ первую Россійскаго купечества Гильдію, въ которую члены принимаемы были, сверхъ Московскихъ купцовъ, и другихъ городовъ знатные торговые люди, собственно къ Московскому купечеству не принадлежащіе. Преимущества гостей продолжались даже до 1700 года, самое же оныхъ имя изъ употребленія вышло по особливому, 1728 года указу правительствующаго Сената. Въ преимуществахъ гостей и гостиния сошни купцовъ заключались исключительныя права, по которымъ они кромѣ Москвы во всѣхъ Россійскихъ городахъ суду прежнихъ воеводъ и воеводскихъ поварийей

дьяковъ не подвержены были; а дома ихъ какъ отъ постоевъ, такъ и отъ досмотровъ сшаринныхъ полицмейстеровъ, называемыхъ огневыми головами, были свободны (†). Я не знаю, съ котораго времени сіи преимущества свое начало возъмѣли; равнымъ образомъ не извѣстно мнѣ и сіе, возможно ли было или нѣтъ сшариннымъ госшамъ пользоваться Половническимъ правомъ въ прежнихъ княженіяхъ Россійскихъ, кромѣ областей Новгородскихъ, и какимъ образомъ городъ Устюгъ, издревле Нову городу неподвластный, присвоилъ себѣ Половническое право, находящееся въ рукахъ Устюжскихъ купцовъ даже до нынѣшняго времени.

### § 6.

По какому закону наши купцы нынѣшняго времени пользуются Половническимъ правомъ?

Разрѣшеніе сего вопроса по всему явственное и несумнительное искать надлежитъ въ государственнымъ, по случаю первыя ревизіи мужеска пола душъ, состоявшемся учрежденіи или указѣ о Половникахъ, 1725 года Генваря 11 дня. Сей указъ подтверждаетъ владѣніе купцовъ надъ деревенскими землями, и право Половническое по договорамъ крестьянъ съ купцами возобновляетъ. Все содержаніе сего указа изображено въ дополненіи плаката подъ буквою М, въ печатной книгѣ, содержащей государя Императора Петра Великаго указы. Самое содержаніе вышерѣченнаго указа, какъ всѣмъ извѣстное, не требуетъ повторенія на семъ мѣстѣ кромѣ того, что во ономъ сохранился, даже до нашихъ

(†) Грамота 7207 года Апрѣля 7 дня, изъ приказа большія казны данная, о запискѣ въ гостиную сошню Холмогоровъ Осипа и Федора Бажениныхъ.

---

шихъ временъ , достопамятный остатокъ слѣдовъ  
самаго древняго Россійскаго законоположенія первыхъ  
Государей Россійскихъ. Сіе примѣчаніе, равно какъ  
и все предъидущее мое разсужденіе , заключимъ  
слѣдующимъ , славнаго Профессора господина Шле-  
цера, разсужденіемъ не излишно : „Древніе законы,  
„сколько бы они крашки и сухи ни были, суть  
„нѣкошорой родъ лѣпописей, содержащіе въ себѣ  
„самое почтѣйшее изображеніе того вѣка, въ копо-  
„ромъ они писаны, [еслили они почно, какъ тому  
„и бытъ должно, соображаемы были его обстоятель-  
„ствамъ], и послѣдующихъ вѣковъ, надъ копорыми  
„они чрезъ свои слѣдствія весьма великую имѣють  
„силу„

К О Н Е Ц Ъ.

---