

М. В. ЛАВРИЧЕНКО

«ПЛАН МАРШАЛЛА»  
И РАЗОРЕНИЕ  
СЕЛЬСКОГО  
ХОЗЯЙСТВА  
ЗАПАДНОЙ  
ЕВРОПЫ

---

ГОСПОЛИТИЗДАТ

1 9 5 0

М. В. ЛАВРИЧЕНКО

«ПЛАН МАРШАЛЛА»  
И РАЗОРЕНИЕ  
СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА  
ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЫ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО  
ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1950

# Гла́ва I

## «ПЛАН МАРШАЛЛА» — ПЛАН ПОЛИТИЧЕСКОГО И ЭКОНОМИЧЕСКОГО ЗАКАБАЛЕНИЯ ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЫ АМЕРИКАНСКИМ ИМПЕРИАЛИЗМОМ

После второй мировой войны, возникшей как неизбежный результат развития мировых экономических и политических сил на базе современного монополистического капитализма, ещё больше обострился и углубился общий кризис капитализма.

Великая Октябрьская социалистическая революция прорвала империалистический фронт во время первой мировой войны, Россия отпала от мировой системы капитализма, капитализм перестал быть единой всеохватывающей системой мирового хозяйства.

«Это означает, прежде всего, — говорил товарищ Сталин на XVI съезде партии, — что империалистическая война и её последствия усилили загнивание капитализма и подорвали его равновесие, что мы живём теперь в эпоху войн и революций, что капитализм уже не представляет единственной и всеохватывающей системы мирового хозяйства, что наряду с капиталистической системой хозяйства существует социалистическая система, которая растёт, которая преуспевает, которая противостоит капиталистической системе и которая самым фактом своего существования демонстрирует гнилость капитализма, расшатывает его основы»<sup>1</sup>.

Эти указания товарища Сталина об усилении процесса загнивания и расшатывания системы капитализма и утверждении системы социализма полностью подтверждены жизнью. В борьбе двух систем социалистическая

<sup>1</sup> И. В. Сталин, Соч., т. 12, стр. 246.

система одерживает победу за победой, а старая, загнивающая и умирающая капиталистическая система, раздираемая непримиримыми классовыми противоречиями, терпит поражение за поражением.

Вероломным нападением фашистских агрессоров, наступлением сил мировой реакции на Советский Союз монополистический капитализм пытался нанести смертельный удар социалистической системе. В этой борьбе победил советский общественный и государственный строй. Победа Советского Союза в Великой Отечественной войне показала, что «советский общественный строй является лучшей формой организации общества, чем любой несоветский общественный строй». Победа Советского Союза означает, «что победил наш советский государственный строй, что наше многонациональное советское государство выдержало все испытания войны и доказало свою жизнеспособность»<sup>1</sup>.

Советский Союз благодаря руководству большевистской партии, великого Сталина, сплотивших рабочий класс, трудящихся крестьян, советскую интеллигенцию в их борьбе за свободу и независимость социалистической Родины, вышел из войны еще более могучим и окрепшим.

Вторая мировая война привела к дальнейшему ослаблению позиций мирового капитализма, силы которого теперь несравненно меньше сил демократического лагеря. Разгром Советским Союзом фашистских агрессоров, огромный рост демократических сил привели к отпадению от империалистической системы ряда стран Европы и Азии. В странах Центральной и Юго-Восточной Европы возник народно-демократический строй, выполняющий функции диктатуры пролетариата.

«Вдохновляемые великим примером Советского Союза, на путь социализма прочно вступили Польша, Чехословакия, Венгрия, Румыния, Болгария, Албания, Монгольская народная республика. Могучим фактором укрепления фронта мира и демократии является победа много-миллионного китайского народа, изгнавшего из своей страны империалистических хищников и создавшего госу-

<sup>1</sup> И. В. Сталин, Речь на предвыборном собрании избирателей Сталинского избирательного округа г. Москвы 9 февраля 1946 г., Госполитиздат, стр. 10.

дарство народной демократии — Китайскую народную республику. Крупнейшей победой дела мира в Европе явилось образование Германской демократической республики<sup>1</sup>.

Послевоенный мощный подъём экономики СССР, которая из года в год неуклонно идёт в гору, значительное превышение довоенного уровня производства в промышленности и в сельском хозяйстве и дальнейшее нарастание темпов их развития, непрерывное повышение жизненного уровня трудящихся с новой силой демонстрируют громадные преимущества социалистической системы хозяйства перед капиталистической.

Социалистическая экономика СССР, свободная от анархии производства, кризисов, ужасов безработицы, нищеты масс и других язв и пороков капитализма, обладает величайшими преимуществами перед капиталистической экономикой.

Страны народной демократии Центральной и Юго-Восточной Европы успешно осуществляют строительство основ социализма. Государства народной демократии уверенно идут по пути политического и хозяйственного подъёма, опираясь на могучую поддержку и бескорыстную помощь Советского Союза, с которым они связаны узами союза, дружбы и взаимопомощи.

Совершенно иное положение в США и других капиталистических странах. Гонка вооружений не спасает капиталистическую экономику от дальнейшего упадка. В капиталистических странах происходит сужение мирных отраслей промышленности и сельского хозяйства, сокращение торговли, увеличение в связи с гонкой вооружений и без того непосильно тяжёлого налогового бремени, лежащего на плечах трудящихся, огромный и непрерывный рост безработицы, катастрофическое падение жизненного уровня населения. Одновременно усиливается сопротивление широких народных масс капиталистических стран наступлению реакции, широчайший размах

<sup>1</sup> Обращение Центрального Комитета Всесоюзной Коммунистической партии (большевиков) ко всем избирателям, рабочим и работникам, крестьянам и крестьянкам, к воинам Советской Армии и Военно-Морского Флота, к советской интеллигенции, Госполитиздат, 1950, стр. 12—13.

приобрела борьба народов колониальных и зависимых стран против империализма.

О нарастающем ослаблении империалистического лагеря свидетельствуют дальнейшее углубление и обострение общего кризиса капитализма, непрерывное расширение и укрепление лагеря мира, демократии и социализма, обострение противоречий между империалистическими державами в самом лагере мировой реакции и прежде всего между США и Англией, обострение противоречий между капиталистическими странами и их колониями и зависимыми странами. Происходит дальнейшее углубление и обострение всех противоречий капиталистической системы.

Послевоенный период характеризуется новым ростом сил демократического, антиимпериалистического лагеря, возглавляемого СССР. Эти силы выросли и окрепли в послевоенный период в борьбе против империализма и угрозы войны, в борьбе за мир, демократию, за социализм. Об этом свидетельствуют факты дальнейшего роста экономического и политического могущества Советского Союза, политическое и экономическое укрепление стран народной демократии, которые на основе государственных планов быстрыми темпами проводят социалистическую индустриализацию народного хозяйства и уже сделали первые шаги в направлении социалистического устройства сельского хозяйства. Об огромном усилении демократического, антиимпериалистического лагеря свидетельствуют историческая победа китайского народа над объединёнными силами внутренней реакции и американского империализма, создание миролюбивой Германской демократической республики, являющееся поворотным пунктом в истории Европы, ещё большее укрепление коммунистических партий и рост демократического движения в капиталистических странах, огромный размах движения сторонников мира во всём мире.

Происшедшие изменения в соотношении сил на мировой арене в пользу лагеря мира и демократии вызывают бешеную злобу и ярость среди империалистов. Англо-американские империалисты рассчитывают с помощью войны изменить ход исторического развития, разрешить свои внешние и внутренние противоречия, преодолеть свои

трудности, укрепить позиции монополистического капитала.

Правящие круги США, возглавляющие империалистический, антидемократический лагерь, ставят своей основной целью насильственное установление американского мирового господства, закабаление чужих стран и народов, разгром демократического и народно-освободительного движения. Американо-английские поджигатели войны развивают лихорадочную деятельность, стремясь к осуществлению своих бредовых планов.

Процессы Райка в Будапеште, Трайчо Костова в Софии вскрыли коварные замыслы американского империализма — уничтожить народно-демократические режимы в странах, вставших на путь строительства социализма, и превратить их в плацдарм для войны против СССР. Разоблачение шпионской агентуры империализма — клики Тито—Ранковича, утвердившей в Югославии антикоммунистический полицейский государственный режим фашистского типа, социальной основой которого являются кулачество в деревне и капиталистические элементы в городе, нанесло мощный удар по пропаганде англо-американского империализма.

Американские капиталистические монополии нажили на страданиях, крови и голоде народов баснословные прибыли. В. И. Ленин вскрыл грабительскую сущность американского империализма. В. И. Ленин писал: «Они сделали своими данниками все, даже самые богатые, страны. Они награбили сотни миллиардов долларов. И на каждом долларе видны следы грязи: грязных тайных договоров между Англией и ее «союзниками», между Германией и ее вассалами, договоров о дележе награбленной добычи, договоров о «помощи» друг другу в угнетении рабочих и преследовании социалистов-интернационалистов. На каждом долларе — ком грязи от «доходных» военных поставок, обогащавших в каждой стране богачей и разорявших бедняков. На каждом долларе следы крови — из того моря крови, которую пролили 10 миллионов убитых и 20 миллионов искалеченных...»<sup>1</sup> После второй мировой войны еще более резко проявляются грабительские аппетиты империалистов США.

<sup>1</sup> В. И. Ленин, Соч., т. 28, изд. 4, стр. 46.

Правящие круги США открыто ведут политику агрессии и подготовки новой войны. Этой политике служат продиктованные американскими монополиями западноевропейским государствам кабальный «план Маршалла» и его непосредственное продолжение — Северо-атлантический военный пакт, являющиеся орудиями прямой, непосредственной подготовки новой мировой войны.

«План Маршалла», по замыслу его создателей, должен был подчинить экономику и политику западноевропейских стран интересам американского империализма, обеспечить подготовку агрессивной войны. В то же время осуществление этого «плана» должно было сохранить и расширить захваченные американскими монополистическими хищниками рынки сбыта, отодвинуть развитие экономического кризиса в США, затормозить начавшееся падение американского экспорта и свёртывание промышленного и сельскохозяйственного производства, поддержать на высоком уровне прибыли монополий.

Пытаясь замаскировать агрессивные цели правительства США, выполняющего волю капиталистических монополий, бывший государственный секретарь США Маршалл 5 июня 1947 г. заявил о намерении правительства Соединённых Штатов Америки «помочь» экономическому восстановлению Европы, предоставить странам Западной Европы субсидии и займы для закупки американских товаров.

В действительности «план Маршалла», преподносившийся американским монополистическим капиталом как «план» экономической «помощи» Европе, преследует цель лишения народов Европы национального суверенитета и государственной независимости; он даёт правящим кругам США возможность открытого вмешательства во внутреннюю и внешнюю политику стран Западной Европы.

Вскрывая агрессивную, империалистическую суть «плана Маршалла», т. Жданов говорил: «Существо туманных, нарочито завуалированных формулировок «плана Маршалла» состоит в том, чтобы сколотить блок государств, связанных обязательствами в отношении США, и представить американские кредиты как плату за отказ европейских государств от экономической, а затем и от политической самостоятельности. При этом основой «плана Маршалла» является восстановление контролируемых

американскими монополиями промышленных районов Западной Германии»<sup>1</sup>.

Пресловутый «план Маршалла» явился более завуалированной попыткой проведения той же самой экспансионистской политики, которая изложена в провалившейся так называемой «доктрине Трумэна». Как известно, эта «доктрина» рассчитана на предоставление американской помощи всем реакционным режимам, активно выступающим против демократических народов, и носит откровенно агрессивный характер.

Советский Союз, возглавляющий борьбу демократического и антиимпериалистического лагеря против лагеря империализма и реакции, с самого начала разоблачил «план Маршалла» как план экономического и политического закабаления Европы американским империализмом, как орудие подготовки новой войны против СССР и стран народной демократии. Раскрывая истинные цели «плана Маршалла», советское правительство указывало на то, что условия «плана Маршалла» несовместимы с национальным суверенитетом и государственностью независимостью народов. Советский Союз указывал, что экономическое восстановление Европы должно обеспечивать поднятие жизненного уровня широких трудящихся масс и базироваться в основном на использовании собственных ресурсов и внутренних источников европейских стран, что условия кредита не должны носить кабального характера и вести к экономическому и политическому порабощению государства-должника государством-кредитором.

Экономический контроль, говорил т. Жданов, «влечёт за собой и политическое подчинение американскому империализму. Таким образом, расширение монопольных сфер сбыта американских товаров сочетается у США с приобретением новых плацдармов для борьбы против новых демократических сил Европы. Американские монополии, «спасая» ту или иную страну от голода и разрухи, претендуют на лишение её всякой самостоятельности. Американская «помощь» почти автоматически влечёт за собой изменение политического курса той страны, на

<sup>1</sup> А. А. Жданов, О международном положении, Госполитиздат, 1947, стр. 32.

которую эта «помощь» распространяется: к власти приходят партии и лица, готовые по директивам из Вашингтона осуществлять желательную для США программу во внутренней и внешней политике (Франция, Италия и т. п.)<sup>1</sup>.

Советский Союз показал, что «план Маршалла» противоречит принципам международного сотрудничества, что он направлен на раскол Европы и рассчитан на преимущественное оказание помощи монополистическим концернам Западной Германии, восстановлению которых в «плане Маршалла» отводится большое место. Американский империализм возлагает особые надежды на возрождение агрессивной, капиталистической Германии как ударной силы в борьбе реакции против демократических сил Европы, на восстановление военно-промышленного потенциала Германии как базы враждебного СССР блока капиталистических стран.

Ясная позиция Советского Союза, занятая по вопросу об американской «помощи», сорвала маску с планов американских империалистов и их англо-французских приказчиков. Страны народной демократии отвергли так называемую «помощь» по «плану Маршалла», справедливо усматривая в нём орудие экономического и политического закабаления их американским империализмом и превращения в плацдарм для подготовки войны против СССР. Разоблачение американского плана порабощения европейских стран есть бесспорная заслуга внешней политики СССР и стран народной демократии.

Продажные буржуазные правительства западноевропейских государств, правые социалисты — прямые агенты американского империализма, приняв «план Маршалла», ввергли свои страны в кабалу к монополистическому капиталу США. Одной из побудительных причин принятия «плана Маршалла» являлся расчёт буржуазии западноевропейских стран и её правосоциалистических лакеев на помощь империализма США в подавлении растущего среди народных масс этих стран демократического движения. Буржуазия предавала национальные интересы своих стран, чтобы под охраной американского империализма и вместе с ним продолжать ограбление трудящихся классов.

<sup>1</sup> А. А. Жданов, О международном положении, стр. 27—28.

В сентябре 1947 г. в Париже собралась конференция 16 капиталистических западноевропейских стран, рассмотревшая доклад так называемого «Комитета европейского экономического сотрудничества» о размерах «помощи», просимой этими странами у США. Доклад «Комитета 16-ти» был составлен по указке присутствовавшего на совещании в Париже в качестве «наблюдателя» помощника государственного секретаря США, крупного хлопкового магната Клейтона. Согласно этому докладу, одобренному представителем американских капиталистических монополий, уровень потребления населения стран Западной Европы к моменту окончания «помощи» по «плану Маршалла», т. е. в 1952 г., предусматривался ниже довоенного, хотя вся буржуазная печать признаёт, что довоенный уровень потребления трудящегося населения этих стран был чрезвычайно низким. Народы стран Западной Европы, говорилось в докладе, и в 1952 г. должны будут потреблять меньше жиров, мяса, сахара и других продовольственных продуктов, чем до войны.

Однако даже эти заниженные нормы не имели под собой реальной почвы. Доклад «Комитета 16-ти» предусматривал в странах Западной Европы сокращение посевных площадей под пшеницей, являющейся главным продуктом питания населения этих стран, и переключение сельского хозяйства на производство второстепенной продукции. Сокращение посевных площадей под пшеницей по сравнению с довоенными предусматривалось во Франции, Италии, Голландии, Бельгии и в других странах. В докладе намечались ничтожные суммы на закупку тракторов, сельскохозяйственных машин и удобрений.

Такие коренные вопросы сельского хозяйства, как проведение аграрных реформ, совершенно были обойдены в докладе, который готовился для представления правительству США. Понятно, что ничего другого нельзя было и ожидать от доклада, составленного представителями реакционных буржуазных правительств и предназначенному для правительства США, одной из главных целей которого является сохранение в странах Западной Европы крупного помещичьего землевладения как опоры сил реакции и милитаризма. Предложения доклада означали также подрыв национальной промышленности западноевро-

пейских стран как конкурента американской промышленности.

Для изучения материалов «Комитета 16-ти», прибывших из Европы, и принятия соответствующих решений президент США Трумэн назначил три комитета. Выводы и предложения комитета, возглавлявшегося Гарриманом — одним из американских монополистов и реакционных политиков, и легли в основу закона, принятого конгрессом США 3 апреля 1948 г., «Об оказании экономической помощи иностранным государствам». Доклад комитета Гарримана откровенно показывал военно-политическую направленность «плана Маршалла», при помощи которого американский империализм стремился низвестить страны Западной Европы до положения американских колоний, призванных выполнять агрессивные планы монополий США в подготавляемой ими войне против Советского Союза и стран народной демократии. Американские капиталистические монополии с их агрессивными планами ставили своей целью спасение капиталистического строя в Европе и насаждение реакционных, фашистских режимов и прежде всего возрождение фашистской, милитаристской Западной Германии. В докладе комитета Гарримана заявлялось: «Заинтересованность США в Европе определяется не только экономическими вопросами, она имеет также стратегический и политический характер. Все мы знаем, что в современном мире идёт борьба двух противоположных идеологий».

Выводы доклада Гарримана предусматривали подрыв национальной экономики стран Западной Европы и создание кабальной зависимости этих государств от американских монополий. «Шестнадцать европейских стран, — говорилось в докладе, — должны воздержаться от быстрого расширения и модернизации промышленности или широкой механизации сельского хозяйства. Попытка европейцев делать слишком большие капиталовложения — государственного или частного порядка — очень скоро нанесёт удар по целям, преследуемым программой помощи». В связи с этим даже минимальные заявки стран Западной Европы на действительно необходимое им оборудование и сельскохозяйственные машины, намечавшиеся к получению по «плану Маршалла», были сокращены в несколько раз. В рекомендациях Трумэна кон-

грессу поставки оборудования 16 европейским странам были сокращены более чем в 6 раз. В общем объёме предполагавшихся по «плану Маршалла» поставок оборудование должно было составить менее 3%.

Заявки стран Западной Европы на сельскохозяйственные машины и тракторы были сокращены в 4,6 раза.

Вместо обещанных странам Западной Европы долгосрочных ассигнований американцы установили, что размеры «финансирования» должны определяться ежегодно и что оно может быть немедленно прекращено, если та или иная страна не выполнит условий использования предоставленных средств, т. е., проще говоря, попытается хотя бы в малейшей мере воспротивиться воле американских монополий. Это дало в руки агрессивных американских кругов средство постоянного давления на правительства западноевропейских государств.

После долгой проволочки, которая использовалась американскими агентами для шантажа, открытого политического и экономического давления на страны Западной Европы, конгресс США вынес решение об ассигновании на первые 15 месяцев 4 млрд. долл. на проведение «плана Маршалла».

На второй год действия «плана Маршалла» эта пошлина была снижена на 10%, однако фактические поставки за два года действия «плана Маршалла» (1948—1949 гг.) составили от обещанных сумм лишь 41,8%.

На третий год действия «плана Маршалла» (1950/51 г.) конгресс США наметил ассигновать 2 450 млн. долл., включая в эту сумму сбыт в принудительном порядке в страны Западной Европы «излишков» сельскохозяйственных продуктов на 1 млрд. долл.

Поджигатели новой мировой войны — американские империалисты, звериной злобой ненавидящие СССР и страны народной демократии, используют «план Маршалла» прежде всего как средство для сколачивания военных союзов и блоков, направленных на подготовку войны против Советского Союза и стран народной демократии.

«Разве не курс на подготовку войны лежит в основе пресловутого «плана Маршалла»? Известно, что ежегодные ассигнования на так называемую «помощь» по «плану Маршалла» странам Западной Европы составляют

около 4 млрд. долларов. И вот оказывается, что в то же время основные маршаллизованные страны под давлением Соединённых Штатов Америки расходуют ежегодно на гонку вооружений, на разгул милитаризма свыше 6 млрд. долларов. Таким образом, одна из главных функций «плана Маршалла» в действительности состоит в том, чтобы обеспечить форсированную милитаризацию западно-европейской экономики<sup>1</sup>.

Как следует из опубликованного 9 января 1950 г. послания президента США Трумэна о бюджете на 1950/51 г., американское правительство намерено израсходовать на вооружение почти 76% всего бюджета. Расходы же на образование не превышают 1%, расходы на здравоохранение составляют менее 1%, расходы на все остальные социальные нужды равны 5,1% бюджета. В июльском послании конгрессу Трумэн потребовал нового ассигнования в 10 млрд. долл. на военные мероприятия, связанные с американской вооружённой интервенцией в Корее, с агрессией на Формозе, в Индо-Китае и т. д.

Эти цифры подтверждают агрессивный характер американской политики, в то же время они свидетельствуют о полном пренебрежении правящих кругов США к интересам и нуждам трудящихся масс.

Наглая военная интервенция США в Корее показывает, что американские империалисты от подготовки новой войны перешли к прямой агрессии, направленной против корейского народа, против всех миролюбивых народов. Цель открытой войны США против корейского народа — лишить Корею независимости, превратить её в свою колонию, использовать корейскую территорию в качестве военно-стратегического плацдарма на Дальнем Востоке. Эти преступные действия американских империалистов вызвали огромное возмущение в самых широких слоях трудящихся во всех странах. Во всех странах ширится волна протеста под лозунгом: «Руки прочь от Кореи!» Всё более нарастающее движение сторонников мира является грозным предостережением американо-английским поджигателям войны.

<sup>1</sup> Г. М. Маленков, 32-ая годовщина Великой Октябрьской социалистической революции, Госполитиздат, 1949, стр. 20.

Агрессивная роль «плана Маршалла» как орудия подчинения стран Западной Европы разбойничим планам американского империализма с особенной ясностью раскрылась в связи с вооружённой интервенцией США в Корее. Сенат США при утверждении ассигнований на осуществление «плана Маршалла» в 1950—1951 г. принял особый пункт, предусматривающий отказ в средствах по «плану Маршалла» той из стран Западной Европы, которая не предоставит войск, материалов или услуг для поддержки американской интервенции против корейского народа.

Официальные лица США предупредили, что в целях стимулирования «перевооружения Европы» предстоит перестройка «плана Маршалла». Как заявил председатель комиссии по иностранным делам сената США Коннэли, в дальнейшем ассигнования по «плану Маршалла» фактически сольются с ассигнованиями по программе поставок вооружения странам Западной Европы и будут непосредственно направляться на военные цели. Как пишет «Уолл-стрит джорнэл», «план Маршалла» превращается в непосредственное средство «подготовки войны или войн».

Под нажимом американских агрессоров правительства марshallизованных стран раздувают свои военные бюджеты и лихорадочно вооружаются. Во всех марshallизованных странах Западной Европы военные расходы достигли огромных размеров и продолжают непрерывно расти за счёт непосильного бремени налогов на трудящихся города и деревни, роста безработицы, катастрофического снижения жизненного уровня народных масс, дальнейшего абсолютного и относительного обнищания пролетариата и разорения мелкого и среднего крестьянства. По сравнению с 1938/39 г., т. е. кануном второй мировой войны, в 1948/49 г. военные расходы Франции удвоились, Англии — более чем удвоились, стран Бенилюкса (Бельгии, Голландии, Люксембурга) — утроились, в Скандинавских странах возросли в несколько раз и т. д. Проводимая по приказу монополистов Уолл-стрита милитаризация экономики стран Западной Европы подрывает хозяйство этих стран, усиливает экономический хаос, ведёт к катастрофе экономику западноевропейских стран.

Американские поджигатели войны используют «план Маршалла» для превращения западноевропейских стран в военно-стратегические плацдармы, в поставщиков пушечного мяса для осуществления экспансионистских планов американских монополий.

Американская военная машина при помощи «плана Маршалла» выкачивает из маршаллизованных стран и их колоний стратегические материалы, создаёт запасы, предназначенные на военные цели.

Закон от 3 апреля 1948 г. «Об оказании экономической помощи иностранным государствам» предоставляет американскому империализму широкие возможности по вмешательству во внутренние дела западноевропейских стран, участвующих в «плане Маршалла». Этот закон обязал каждую маршаллизованную страну заключить так называемые «двустронние соглашения» относительно американской «помощи». В «двустронних соглашениях» правительство США продиктовало такие условия предоставления ассигнований, которые равносильны грубому нарушению государственного суверенитета и экономической самостоятельности стран, получающих «помощь» по «плану Маршалла». Для США же никаких по существу обязательств из этих соглашений не вытекает. Более того, оказание «помощи» Соединёнными Штатами Америки может быть прекращено в любое время. По сути дела «двустронние соглашения», продиктованные США странам Западной Европы, являются односторонними и представляют собой несправедливые и неравноправные договоры, навязавшие режим кабального рабства народам Западной Европы.

Государства Западной Европы, подписавшие «двустронние соглашения», связали себя на весь период действия «плана Маршалла», т. е. на четыре года, тогда как США ежегодно будут рассматривать вопрос о том, дать или не дать «ассигнования» той или иной стране, решая его в зависимости от того, насколько правительство той или иной капиталистической страны усердно выполняет агрессивные планы американских хозяев.

За ассигнования, предоставляемые США западноевропейским странам по «плану Маршалла», реакционные правительства этих стран отказались от экономической самостоятельности, поставили свою промышленность,

сельское хозяйство, транспорт, внешнюю торговлю и финансы под полный контроль американских капиталистов, нагло хозяйствующих в странах Западной Европы, как в своих колониях.

Одно из кабальных условий «плана Маршалла» заключается в том, что он предусматривает оказание американской «помощи» не путём предоставления странам Западной Европы долларов, на которые они могли бы купить нужное им оборудование, сельскохозяйственные товары и сырьё на тех условиях и в тех странах, где они сочтут необходимым, а путём товарных поставок из США. При этом и кабальные займы в виде непосредственных долларовых ассигнований марshallизованные страны могут расходовать почти исключительно в США на закупку товаров, не находящих себе сбыта на рынках США. Американские монополисты получили неограниченное право наводнить своими товарами рынки стран Западной Европы, причём такими товарами, которые они находят нужным посыпать, а не теми товарами, в которых нуждаются страны Западной Европы для восстановления жизненно необходимых им отраслей промышленности и сельского хозяйства.

Значительную часть товаров, выбрасываемых монополиями США на рынки Западной Европы, составляют сельскохозяйственные продукты. Более половины средств по «плану Маршалла» американские капиталистические монополии затрачивают на вывоз своих сельскохозяйственных товаров. Выбрасывая огромные количества зараженных и низкого качества сельскохозяйственных и других товаров по спекулятивным ценам, в три-четыре раза превышающим их дооцененный уровень, американский империализм грабит трудящихся Западной Европы, наживая миллиардные прибыли.

Стремясь усилить зависимость стран Западной Европы от США в области не только промышленного, но и сельскохозяйственного производства, американские империалисты проводят политику подрыва сельского хозяйства западноевропейских стран.

Разрушая сельское хозяйство стран Западной Европы, монополии США стремятся обеспечить расширение рынков сбыта для своих продовольственных и сельскохозяй-

ственных товаров (зерна, табака, хлопка, жиров, мяса, фруктов и др.).

В первые годы после войны американские капиталистические монополии широко использовали послевоенную конъюнктуру для захвата рынков стран Западной Европы.

Если до войны, в 1934—1938 гг., удельный вес США в мировой торговле пшеницей составлял 3,5%<sup>1</sup>, то в 1947 г. он был равен 57%, т. е. составил более половины общего мирового экспорта пшеницы. В мировой торговле кормовыми зерновыми (кукуруза, овёс, ячмень) США до войны никакой роли не играли, вывозя только 50 тыс. т, а в 1947 г. их удельный вес был равен 54% всей мировой торговли кормовыми<sup>2</sup>.

Американские монополии развили бешеную деятельность также и по экспорту хлопка. Удельный вес США в мировом экспорте хлопка увеличился с 28% в 1934—1938 гг. до 44% в 1948 г.

Возрос также удельный вес США в мировом экспорте табака (с 35% в 1934—1938 гг. до 45% в 1947 г.). Увеличился вывоз других продовольственных и сельскохозяйственных товаров.

После второй мировой войны роль довоенных конкурентов США — Германии, Японии и Италии — в мировой торговле значительно снизилась, позиции же Англии и Франции ослабли. В то же время американские капиталистические монополии сильно потеснили с западноевропейских рынков заокеанских экспортёров сельскохозяйственных товаров — Аргентину, Канаду, Австралию. В результате экспансионистских действий американских капиталистических монополий страны Западной Европы превратились в главные рынки сбыта американских сельскохозяйственных товаров.

Более 65% всех продовольственных товаров, вывезенных из США в 1947/48 г., было направлено в страны Западной Европы<sup>3</sup>. Западноевропейские страны являются

<sup>1</sup> «World Food Appraisal», F. A. O., 1949, may, p. 4.

<sup>2</sup> Monthly Bulletin «Food and Agricultural Statistics», volume III, F. A. O., 1950, February, p. 17, 18, 19, March, p. 12; «World Food Appraisal», F. A. O., 1949, may, p. 32.

<sup>3</sup> «Report of the Secretary of Agriculture 1948», Washington 1949, p. 21.

главными потребителями хлопка и табака, играющих важную роль в экспорте США. В 1948 г. свыше 73% общего количества вывозимого табака США экспортировали в эти государства<sup>1</sup>. Свыше 70% общего количества экспортировавшегося из США хлопка было вывезено в западноевропейские страны. Основными импортёрами были Англия, Франция, Италия и Западная Германия.

Американские капиталистические монополии, вывозя в Западную Европу после второй мировой войны сельскохозяйственную продукцию, вели себя как самые отъявленные хищники, используя в целях наживы голод и нужду трудящихся масс. Они грабили и разоряли население западноевропейских и других стран, продавая им свои товары по спекулятивным ценам. Американские монополисты продавали пшеницу по цене в 3 с лишним раза дороже, чем до войны, корма — в 4—5 раз, сахар — в 2 раза, жиры — в 3—4 раза, хлопок — в 4 раза выше довоенных цен. Покупая за бесценок кофе и какао-бобы в странах Латинской Америки, Южной Африки, американцы затем перепродаивали эти товары в маршиализованные страны Западной Европы по цене в 3—8 раз дороже, чем до войны<sup>2</sup>.

Американский монополистический капитал на продаже продовольствия и других сельскохозяйственных товаров не только зарабатывал миллиардные прибыли, но и использовал поставки продовольствия в политических целях. Так, отказывая в продовольствии в период острой нехватки продуктов питания странам, наиболее пострадавшим от войны, американские капиталистические монополии в интересах своих агрессивных планов направляли его в другие страны для поддержки наиболее реакционных, антидемократических, профашистских правительств.

Одной из целей «плана Маршалла» является сохранение господствующего положения монополий США на рынках Западной Европы, обеспечивающего им огромные прибыли за счёт нужды и обнищания трудящихся масс, за счёт подрыва экономики западноевропейских стран.

В механике закабаления европейских стран «планом Маршалла» важное место занимает предусмотренное законом от 3 апреля 1948 г. условие, по которому в

<sup>1</sup> «Tobacco Situation», 1950, February.

<sup>2</sup> «The State of Food and Agriculture», F. A. O., 1949, p. 19.

случае объявления министром земледелия США о наличии «излишков» тех или иных сельскохозяйственных продуктов в Соединённых Штатах западноевропейские страны обязаны закупать их только в США.

К использованию этого кабального условия уже не раз прибегали американские монополисты за время действия «плана Маршалла». Так, министром земледелия США объявлялись «излишками» сухие фрукты, хлопок, табак, яичный порошок, льняные семена и льняное масло, молочный порошок.

Не считаясь с жизненно важными интересами стран Западной Европы, США одним таким объявлением об «излишке» того или иного сельскохозяйственного продукта дезорганизуют торговлю западноевропейских стран с другими странами, принуждая правительства стран Западной Европы брать «излишние» американские сельскохозяйственные продукты, хотят этого они или не хотят.

Ограждая интересы магнатов американской мукомольной промышленности, «план Маршалла» предусматривает ввоз странами Западной Европы в обязательном порядке не менее 25% муки от общего американского экспорта пшеницы. В результате Голландия, Западная Германия, Бельгия, Франция, Италия и другие страны, имеющие развитую мукомольную промышленность, были превращены в импортёров муки, а мукомольные предприятия этих стран были обречены на бездействие. Это было сделано для того, чтобы американские зерноторговые и мукомольные монополии могли получать на экспорте муки удвоенные и утроенные прибыли. Такая политика американских монополистов ведёт к разрушению западноевропейской мукомольной промышленности и лишает животноводство этих стран ценных кормов — отрубей.

Представляя ассигнования на так называемую «помощь» по «плану Маршалла» под флагом якобы оказания «содействия восстановлению» экономики западноевропейских стран, капиталистические монополии США на деле широко используют эти ассигнования в своих корыстных целях для захвата рынков Западной Европы и поддержания на высоком уровне своего экспорта, для разорения западноевропейской промышленности и сельского хозяйства, продукция которых может составить конкуренцию американским товарам.

Закон об американской «помощи» от 3 апреля 1948 г. предусматривает также, чтобы не менее 50% всего количества поставляемых товаров перевозилось американским торговым флотом, стоимость фрахта которого значительно дороже, чем стоимость перевозок торговым флотом стран Западной Европы. По сообщению лондонского «Таймс», в I квартале 1950 г. перевозка одной тонны зерна, доставляемого в Европу на американских судах «Либерти», обходилась в 2 фунта 18 шиллингов 10 пенсов, тогда как на английских судах перевозка той же тонны зерна стоила 1 фунт 16 шиллингов 2 пенса. Сейчас имеет место такое положение, когда торговый флот США перевозит в отдельные страны Западной Европы более двух третей поставляемых товаров. Таким образом, чтобы доставить новые доходы американским монополиям, обрекается на бездействие торговый флот западноевропейских стран, свёртывается их судостроение.

Унизительные условия «двустронних соглашений» предусматривают контроль со стороны Соединённых Штатов Америки над мероприятиями по развитию промышленности и сельского хозяйства стран Западной Европы. «Двустронние соглашения» обязывают страны Западной Европы предоставлять США всю интересующую их экономическую информацию и любую другую информацию, которая потребуется правительству Соединённых Штатов Америки. Эти соглашения обеспечивают за американским империализмом полный контроль над экономикой марshallизованных стран.

Американские монополии, используя «план Маршалла» и «двустронние соглашения», добиваются снятия всяких ограничений на ввоз американских промышленных и сельскохозяйственных товаров в маршаллизованные страны.

Реакционность и агрессивность требований США о «свободе торговли» и «равных возможностях» для экономически сильных и экономически слабых стран были вскрыты и разоблачены т. Молотовым на Парижской мирной конференции в 1946 г. «Разве не понятно, — говорил т. Молотов, — что такое неограниченное проведение принципа «равных возможностей» в данных условиях на практике означало бы самое настояще экономическое закабаление малых государств и их подчинение господству

и произволу сильных разбогатевших иностранных фирм, банков, промышленных компаний? Разве не ясно, что при таком проведении «принципов равенства» в международной экономической жизни малые государства будут жить по указке, по предписанию, по приказам сильных иностранных трестов и монополий?»<sup>1</sup>

«Двусторонние соглашения» по существу запрещают торговлю между Западной и Восточной Европой, чем нарушаются жизненно важные экономические и торговые интересы западноевропейских стран.

Советский Союз борется за всемерное расширение и укрепление торговых и экономических связей между государствами без дискриминации и на взаимно выгодных условиях, в том числе и между государствами Западной и Восточной Европы. Американские империалисты не считаются с интересами народов Европы и нарушают эти связи, имеющие жизненно важное значение для восстановления экономики маршаллизованных стран Западной Европы.

«План Маршалла» служит целям захвата европейских рынков и направлен на устранение ограничений для ввоза американских товаров в западноевропейские страны. Он лишает эти страны возможности ограждать свои товары от конкуренции товаров США и покупать товары там, где им выгодно. В американской буржуазной печати помещаются сообщения, в которых с неприкрытоей наглостью и цинизмом говорится, что если страны Западной Европы не примут требований американских монополий о создании единого западноевропейского рынка, внутри которого должны быть окончательно упразднены валютные барьеры, таможенные тарифы, все ограничения для ввоза продукции американской промышленности и сельского хозяйства, а также для ввоза американского капитала, то вряд ли правительство США будет рассматривать ассигнования по «плану Маршалла» на следующий год. Эти наглые заявления американских монополий делаются в то время, когда экономика западноевропейских стран и без того уже дезорганизована в результате проведения «плана Маршалла», когда в этих

<sup>1</sup> В. М. Молотов, Вопросы внешней политики, Госполитиздат, 1948, стр. 217.

странах образовались миллионные армии безработных и происходит катастрофическое падение жизненного уровня трудящихся.

Закон от 3 апреля 1948 г. и «двустворонние соглашения» широко открывают двери для инвестиций американского капитала в западноевропейских странах.

«Двустворонние соглашения» обеспечили контроль США над внутренними финансовыми делами марshallизованных стран Западной Европы.

Проведённая в конце 1949 г. почти всеми капиталистическими государствами девальвация их валют является одним из ярких примеров экономической агрессии американского империализма. Американские монополисты искусственно обесценили по сравнению с долларом национальную валюту капиталистических государств Западной Европы, чтобы создать наивыгоднейшие условия для вложения своих капиталов в страны Западной Европы, а также в колониальные страны. Таким путём американские монополии по дешёвке скупают целые отрасли промышленности западноевропейских стран, прибирают к рукам их колонии.

Американские империалисты при проведении своих экспансионистских планов опираются на крупных капиталистов, помещиков и кулаков, на силы реакции и милитаризма в Европе. «План Маршалла» направлен на активную поддержку сил реакции во всех капиталистических странах, на подавление борьбы рабочего класса и народных масс, направлен против демократических прав народов, против улучшения экономического положения трудящихся города и деревни.

Американская пропаганда расписывает «великодушие» монополистов США, идущих якобы на «жертвы» для того, чтобы помочь экономическому восстановлению Европы. В этой циничной болтовне нет и грана правды.

Империализм США невероятно нажился на войне, прежде всего за счёт ограбления стран Западной Европы. Теперь он использует награбленные им средства, чтобы при помощи «плана Маршалла» закабалить Западную Европу, превратить её в свою колонию, заставить её служить своим разбойниччьим целям.

Валютно-финансовый механизм «плана Маршалла» таков, что он обеспечивает огромные доходы американ-

ским капиталистам. Средства, выделяемые по бюджету США на проведение «плана Маршалла», частью передаются западноевропейским странам в форме кабальных займов, а в подавляющей своей части — примерно три четверти всех выделяемых сумм — расходуются правительством США на покупку в Соединенных Штатах товаров, поставляемых в западноевропейские страны под видом «помощи». Таким образом, правительство США на средства бюджета покупает у американских монополий по высоким ценам огромные количества залежалых товаров, не находящих сбыта, и отправляет их в страны Западной Европы.

Следует иметь далее в виду, что товары, отправляемые в западноевропейские страны по «плану Маршалла», передаются населению этих стран отнюдь не бесплатно, а покупаются им за наличные деньги. Население западноевропейских стран оплачивает наличными каждую банку консервов, поставленных по «плану Маршалла». Средства в местной валюте, вырученные правительствами стран Западной Европы за товары, ввезённые по «плану Маршалла», вносятся в центральные эмиссионные банки этих стран на так называемые «эквивалентные счета». По официальным данным правительства США, за период с апреля 1948 г. по сентябрь 1949 г. на эти «эквивалентные счета» было перечислено в Англии 210 млн. ф. ст., во Франции — 318 млрд. фр., в Западной Германии — 1,5 млрд. марок, в Австрии — 2,9 млрд. шилл., в Италии — 223 млрд. лир и т. д. Распоряжаются суммами, внесёнными на «эквивалентные счета», правительство США и, по его указаниям, находящаяся в Европе администрация по осуществлению «плана Маршалла», возглавляемая крупнейшими капиталистами США. В их руках эти деньги являются орудием давления на политику и экономику западноевропейских стран. Суммы с «эквивалентных счетов» используются на пополнение раздутых военных бюджетов правительств маршаллизованных стран, на субсидии реакционным газетам, антисоветским и антикоммунистическим организациям, на закупку стратегических материалов для пополнения военных запасов США, на субсидирование крупных монополий и т. д. Так, за период до сентября 1949 г. администрация по

осуществлению «плана Маршалла» передала французскому правительству и капиталистическим монополиям 297 млрд. фр., итальянскому — 107 млрд. лир и т. д.

При помощи такого механизма империализм США направляет ассигнования по «плану Маршалла» на поддержку реакционных правительств и поощрение их антинародной политики, на форсирование подготовки новой войны.

Что представляет собою в действительности американская «помощь» по «плану Маршалла», можно видеть на примере Западной Германии.

Американские монополии выкачивают из Западной Германии огромные ценности, исчисляемые миллиардами долларов. Так, американские и английские империалисты изъяли в Германии патенты на изобретения на сумму более 10 млрд. долл., демонтировали мирные предприятия на сумму 2 млрд. долл. Огромные ценности изымаются в Западной Германии в виде так называемых «оккупационных расходов». По подсчётом немецких экономистов, «оккупационные расходы» за 1945—1949 гг. достигли гигантской суммы в 40 млрд. марок. Львиная доля этой суммы попала в распоряжение американских оккупационных властей.

В свете всех этих данных говорить о «жертвах» США, об их «бескорыстной» помощи по «плану Маршалла» населению Западной Германии значит издеваться над словами и их смыслом. Средства, отпускаемые Западной Германии по «плану Маршалла», много меньше тех сумм, которые выкачивают США из неё. Эти средства служат не восстановлению Западной Германии, а её полному захвату, превращению тяжёлой промышленности Западной Германии в арсенал новой войны.

«План Маршалла» особенно удобен для монополистов США, так как в нём осуществление агрессивных политических, экономических и военных целей американского империализма сочетается с огромными возможностями наживы для американского крупного капитала.

Ассигнования на так называемую «помощь» по «плану Маршалла» правительство США выделяет из государственного бюджета за счёт американских налогоплательщиков. Таким образом, американская финансовая олигархия грабит как народы Западной Европы, так и американских трудящихся.

«План Маршалла» служит целям наживы и обогащения американской и западноевропейской буржуазии за счёт ограбления и разорения трудящихся масс. Проведение «плана Маршалла» приводит в странах Западной Европы к свёртыванию важнейших отраслей промышленности, сокращению сельскохозяйственного производства, созданию миллионных армий безработных, огромному росту военных расходов, катастрофическому снижению жизненного уровня трудящихся. Рост безработицы, дороговизна, огромное увеличение налогового бремени, непрерывное почижение реальной заработной платы, разорение и обнищание трудящегося крестьянства являются неизбежным следствием осуществления «плана Маршалла».

Капиталистические монополии США стремятся использовать «план Маршалла» как средство ослабить и оттянуть назревающий экономический кризис. Путём захвата рынков Западной Европы для сбыта американских промышленных и сельскохозяйственных товаров, путём подавления конкурирующих отраслей промышленности в Европе и удушения сельского хозяйства западноевропейских стран, ограбления трудящихся под флагом «помощи» народам Европы американские империалисты надеялись спасти экономику США от кризиса. Но эти надежды потерпели полный крах.

«План Маршалла» не отодвинул экономического кризиса в США, наступившего осенью 1948 г.

6 ноября 1949 г. в докладе о 32-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции тов. Маленков говорил:

«Особенность нынешнего американского кризиса состоит, между прочим, в том, что он назревает в обстановке, когда американские монополисты поставили себе на службу почти всю экономику капиталистического мира. С помощью так называемого «плана Маршалла» они искусственно рассасывают продукцию, не находящую себе сбыта внутри страны, а через так называемую программу вооружений иностранных государств искусственно загружают ряд отраслей промышленности. А каков результат? Правящие американские круги отнюдь не избавили экономику Соединённых Штатов Америки от надвигающегося кризиса. Зато они сделали всё от них

зависящее для того, чтобы взвалить на плечи маршиллизованных стран расплату за этот кризис. При этом надо иметь в виду, что экономика капиталистических стран Европы и без того находится в состоянии упадка. В то время как объём промышленного производства Советского Союза увеличился за последние двадцать лет в 9 раз, промышленное производство капиталистической Европы в целом за эти 20 лет осталось на одном и том же уровне<sup>1</sup>.

Американский империализм усиливает бешеную гонку вооружений, рассчитывая новыми огромными ассигнованиями, переводом хозяйства США на военные рельсы спасти американскую экономику от потрясений, обеспечив в то же время монополиям новые колоссальные прибыли за счёт дальнейшего наступления на жизненный уровень трудящихся.

Но путь перевода хозяйства на военные рельсы только усугубляет противоречия капиталистической экономики и свойственную ей анархию. «Ибо что значит перевести хозяйство страны на рельсы военной экономики? Это значит дать промышленности однобокое, военное направление, всемерно расширить производство необходимых для войны предметов, не связанное с потреблением населения, всемерно сузить производство и особенно выпуск на рынок предметов потребления населения, — следовательно, сократить потребление населения и поставить страну перед экономическим кризисом»<sup>2</sup>.

«План Маршалла» с самого начала был обречён на провал, в настоящее же время все факты, характеризующие положение как в маршиллизованных странах Западной Европы, так и в США, убедительно показывают полное банкротство этого «плана».

Экономика маршиллизованных стран Западной Европы, антинародные правительства которых стали на предательский путь подчинения национальных интересов интересам американских монополий, не укрепляется, а всё более расшатывается и ослабевает.

После двух лет американской «помощи» по «плану Маршалла» экономика западноевропейских стран, их

<sup>1</sup> Г. М. Маленков, 32-ая годовщина Великой Октябрьской социалистической революции, стр. 29—30.

<sup>2</sup> И. В. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 11, стр. 567.

промышленность и сельское хозяйство разорены, приведены в состояние полного расстройства. К другим результатам американская «помощь» и не могла привести, так как она была предназначена не для восстановления и поднятия промышленности и сельского хозяйства западноевропейских государств, а для того, чтобы обеспечить более широкий сбыт американских товаров в Европе. Эта «помощь» имела целью поставить маршаллизованные страны в экономическую и политическую зависимость от господствующих в США капиталистических монополий и их агрессивных планов, не считаясь с интересами народов Европы.

Проведение «плана Маршалла» углубляет и обостряет происходящую в странах Западной Европы деградацию сельского хозяйства, массовое разорение и обнищание мелкого и среднего крестьянства. В 1949 г. уровень сельскохозяйственного производства в маршаллизованных странах Западной Европы значительно отставал даже от низкого довоенного уровня.

Таким образом, провалившийся «план Маршалла» не только не оздоровил экономику Западной Европы, о чём столько трубили продажные политики и журналисты буржуазии, но окончательно её подорвал.

Правительства маршаллизованных стран Западной Европы в угоду американским монополиям свёртывают отечественную промышленность, закрывают промышленные предприятия, душат национальное сельское хозяйство, ликвидируют основные отрасли сельского хозяйства, уничтожают последние остатки хвалёных буржуазно-демократических свобод.

«План Маршалла» привёл и не мог не привести к дальнейшему резкому обострению противоречий как между США и странами Западной Европы, так и между самими западноевропейскими странами.

Англия, попав в ходе войны в экономическую зависимость от США, после войны не только не освободилась от неё, но эта зависимость ещё более усилилась. Немалую роль в этом сыграла предательская, антинародная, антидемократическая политика, проводимая лейбористами в угоду американским и английским монополиям.

А. А. Жданов в докладе о международном положении, сделанном на Информационном совещании представите-

лей некоторых компартий в Польше в конце сентября 1947 г., указывал, что во времена войны английский империализм показал себя ослабленным в военном и политическом отношениях. В Европе Англия оказалась бессильной перед лицом германской агрессии, в Азии Англия не сумела собственными силами удержать за собой свои колониальные владения. «Потеряв временно свои связи с колониями, снабжавшими метрополию продовольствием и сырьём и поглощавшими значительную часть её промышленной продукции, Англия оказалась в военно-хозяйственной зависимости от американских продовольственных и промтоварных поставок, а по окончании войны стала возрастиать финансово-экономическая зависимость Англии от США»<sup>1</sup>.

Уже во времена войны американский империализм развернул активную деятельность в английских колониях по захвату рынков для сбыта своих промышленных товаров и для приобретения дешёвого сырья. Американские капиталистические монополии, проводя широкую экспансионистскую деятельность в тех районах, которые считались до войны монопольной сферой влияния английского капитала (арабский Восток, Юго-Восточная Азия), весьма усилили свои позиции в них, вытесняя оттуда английский капитал. Англия после войны столкнулась с увеличившимся влиянием американского империализма в колониальных странах.

После второй мировой войны усилилось проникновение Соединённых Штатов Америки в доминисны Британской империи и в страны Южной Америки, где былая роль Англии во всём большей мере переходит к США.

Американские капиталистические монополии развернули широкую деятельность по вывозу капиталов и товаров в английские колонии и зависимые страны, вытесняя с этих рынков англичан и прочно обосновываясь там для того, чтобы окончательно закрепиться в этих странах в роли новых хозяев — душителей колониальных народов. Одновременно с этим американский империализм открыто вмешивается в торговые взаимоотношения Англии с латино-американскими странами, препятствуя сбыту английских промышленных товаров в эти страны.

<sup>1</sup> А. А. Жданов, О международном положении, стр. 9.

Соединённые Штаты Америки пытаются экономически и политически подчинить себе Англию и другие капиталистические государства Европы с их колониями и зависимыми странами. Американский монополистический капитал проникает в колонии Бельгии, Франции, Голландии, не допуская в то же время эти страны на рынки латиноамериканских стран.

Таким образом, после второй мировой войны противоречия между американским империализмом и капиталистическими монополиями Англии и монополиями других капиталистических стран Европы значительно обострились.

Навязанный странам Западной Европы кабальный «план Маршалла» не только не ослабляет, а, наоборот, усиливает и углубляет противоречия капиталистических стран и делает происходящую грызню капиталистических монополий США и стран Западной Европы особенно ожесточённой. Провалившийся «план Маршалла» ускоряет дальнейшее ослабление капиталистической системы. Усилилось недовольство миллионных масс трудящихся, обострилась классовая борьба в капиталистических странах.

Проведение «плана Маршалла», политика развязывания новой войны и гонки вооружений наталкиваются на растущее сопротивление народных масс, борющихся во главе с коммунистическими партиями за мир, демократию и социализм.

Коммунистические партии западноевропейских стран разоблачают «план Маршалла» как план политического и экономического закабаления Европы американским империализмом, как орудие подготовки и развязывания новой мировой войны. Они ведут непримиримую и последовательную борьбу против правых социалистов и реакционных профсоюзных деятелей, воспевающих «благодействия» «плана Маршалла», прикрывающих свою предательскую деятельность проповедью гнусных космополитических идей. Коммунисты беспощадно разоблачают перед массами предательскую роль правых социалистов как агентов не только буржуазии своих стран, но и американского империализма, как пособников поджигателей войны.

Коммунистические партии всего мира неустанно борются за установление единого фронта всех демократических сил на базе единства рабочего класса, в целях мобилизации широких народных масс на борьбу с англо-американским империализмом и внутренней реакцией. Коммунистические партии используют все средства борьбы для обеспечения прочного и длительного мира между народами.

Народные массы под руководством коммунистических партий ведут энергичную борьбу против попыток сил реакции утопить в крови рабочее движение и движение трудящегося крестьянства.

Рабочий класс, борясь под руководством коммунистических партий за коренные интересы всех трудящихся, сплачивает народные массы на дальнейшую борьбу против продажных, антидемократических правительств, за мир, за демократию и социализм.

Коммунистические партии мобилизуют широкие массы трудящихся против преступных планов поджигателей войны и, выражая волю всех трудящихся, заявляют, что народы Франции, Италии, Англии и других стран никогда не будут воевать против Советского Союза.

Советский Союз, защищая национальные интересы и суверенитет народов всех стран и неизменно проводя политику мира и дружбы между народами, разоблачает агрессивную политику американского империализма, политику антнародных, антидемократических правительств и агентов империализма — правых социалистов, приносящих интересы народов маршаллизованных стран в жертву американским монополистам.

Народы всех стран, пережившие ужасы последней мировой войны, жаждут мира и не хотят новой бойни. Все народы сплачиваются вокруг руководимого великим Сталиным Советского Союза, ведущего и отстаивающего последовательную и решительную политику мира.

Американский империализм ведёт агрессивную внешнюю политику, направленную на подрыв мирных отношений между народами, на разжигание новой мировой войны. Реакционные правительства США нарушают взятые ими обязательства по международному сотрудничеству. Правительство США цинично отбросило обязательства, принятые им по Ялтинскому и Потсдамскому

соглашениям. Американские правящие круги стремятся похоронить Организацию Объединённых Наций, подменив её такой организацией, которая служила бы в руках США послушным орудием осуществления их империалистической внешней политики.

Американский империализм при помощи лживой пропаганды и клеветы против Советского Союза пытается скрыть свои преступные действия по разжиганию новой мировой войны, изобразить в ложном свете честную и решительную политику мира, проводимую Советским Союзом. Преступные агрессивные элементы, готовящие новую войну, пытаются обмануть народы своими лживыми утверждениями о том, что Советский Союз якобы считает невозможным мирное сосуществование стран социализма и капиталистических стран. Однако всему миру известно, что товарищ Сталин неоднократно заявлял о безусловной возможности мирного сотрудничества СССР и стран капитализма.

Товарищ Сталин указывал, что Советский Союз исходит из факта сосуществования двух систем — социализма и капитализма — и твёрдо придерживается курса лояльных, миролюбивых отношений со всеми теми государствами, которые проявляют желание к дружественному сотрудничеству при условии соблюдения принципов взаимности в выполнении взятых на себя обязательств.

Уже после второй мировой войны товарищ Сталин, разоблачая поджигателей новой войны, много раз со всей убедительностью заявлял о возможности мирного сосуществования различных экономических систем и идеологий и возможности мирного урегулирования разногласий между СССР и капиталистическими странами. Товарищ Сталин указывал, что, несмотря на различие экономических систем и идеологий, сосуществование этих систем и мирное урегулирование разногласий между СССР и США не только возможны, но и безусловно необходимы в интересах всеобщего мира.

Советское правительство стремится к укреплению Организации Объединённых Наций как организации, призванной развивать дружественные отношения между нациями на основе уважения принципа равноправия и самоопределения народов, защищающей мир между народами, их свободу и независимость. Коммунистические

партии, великий вождь трудящихся товарищ Сталин ставят задачу объединить все силы, стоящие за мир, сорвать планы империалистических агрессоров, сделать войну невозможной.

Советский Союз стоит за мирное соревнование с капитализмом. В Обращении к избирателям ЦК ВКП(б) писал: «Советский народ глубоко убеждён, что в мирном соревновании двух систем обеспечена победа социализма над капитализмом. Вместе с тем, советские люди уверены в том, что если империалисты развязнут новую войну против нашей миролюбивой страны, то Советский Союз, поддержаный свободолюбивыми народами всего мира, наголову разгромит любого агрессора».

В своей борьбе за мир и безопасность народы всех стран объединяются вокруг Советского Союза — оплота мира и демократии во всём мире, верного и непоколебимого защитника свободы и независимости народов.

Центральный Комитет Всесоюзной Коммунистической партии большевиков в своём Обращении к избирателям указывал, что «Коммунистическая партия будет и впредь неустанно вести борьбу за международное сотрудничество, за мир во всём мире. Она будет бороться за упрочение братских связей со странами народной демократии. Задача теперь состоит в том, чтобы, опираясь на единство всех сил, стоящих за мир, сорвать планы империалистических агрессоров, сделать войну невозможной».

Огромное значение в борьбе за мир имеет развернувшаяся во всех странах мира кампания по сбору подписей под Стокгольмским воззванием Постоянного комитета Всемирного конгресса сторонников мира о безусловном запрещении атомного оружия и установлении строгого международного контроля за исполнением этого решения и об объявлении военным преступником правительства, которое первым применит атомное оружие. В первых рядах этого движения идёт великий Советский Союз. Сбор подписей под Стокгольмским воззванием вылился в новую мощную демонстрацию непреклонной решимости народов СССР отстоять дело мира во всём мире. С новой силой проявились животворный советский патриотизм, морально-политическое единство народов СССР, их сплочённость вокруг советского правительства, большевистской партии, вокруг великого вождя и

учителя — товарища Сталина. Трудящиеся всех национальностей, населяющих великий Советский Союз, с исключительным единодушием одобряют сталинскую мирную политику Советского Союза. Все трудящиеся СССР видят в политике большевистской партии и советского правительства выражение своих жизненных интересов:

По сообщению Советского комитета защиты мира, с 30 июня по 1 августа под возванием Постоянного комитета Всемирного конгресса сторонников мира подписалось 115 275 940 советских граждан.

Советские люди, единодушно скрепив своими подписями Стокгольмское возвзание, продемонстрировали всему миру своё глубокое миролюбие, непреклонную волю к сотрудничеству со всеми народами и внесли новый вклад в благородное дело борьбы против войны, за укрепление мира, за безопасность народов. Международный организованный фронт сторонников мира имеет в лице советского народа верный и надёжный оплот.

Развернувшаяся великая борьба за мир, которую ведёт могучий фронт сторонников мира, демократии и социализма, возглавляемый Советским Союзом, против сил империалистической агрессии, против поджигателей новой войны, против монополистов Уолл-стрита, пытающихся установить своё мировое господство, закончится полным разгромом бешенствующего лагеря поджигателей войны. Под руководством гениального учителя и вождя трудящихся всего мира товарища Сталина могучий фронт сторонников мира, демократии и социализма уверенно идёт к победе над тёмными силами реакции и империализма, гибель которых так же неотвратима, как неизбежна победа сил прогресса и социализма.

---

## Гла́ва II

### ДЕГРАДАЦИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В МАРШАЛЛИЗОВАННЫХ СТРАНАХ ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЫ

В то время как сельское хозяйство Советского Союза и стран народной демократии переживает мощный подъём, в сельском хозяйстве маршаллизованных стран Западной Европы нарастает жестокий сельскохозяйственный кризис.

Все важнейшие отрасли сельского хозяйства в маршаллизованных странах Западной Европы отстают даже от низкого довоенного уровня производства. Сократилось производство важнейших продовольственных и кормовых зерновых культур, уменьшилось поголовье всех видов скота, резко упала его продуктивность, понизилась урожайность сельскохозяйственных культур. Нарастающими темпами идёт обнищание и массовое разорение мелкого и среднего крестьянства.

Характеризуя сельское хозяйство в капиталистических странах Европы, товарищ Сталин говорил: «Там развитие сельского хозяйства идёт по обычной линии капитализма, в обстановке глубокой дифференциации крестьянства, с крупными имениями и частно-капиталистическими латифундиями на одном полюсе, с пауперизмом, нищетой и наёмным рабством — на другом. Там распад и разложение ввиду этого вполне естественны»<sup>1</sup>.

Эта указанная товарищем Сталиным закономерность капиталистической эволюции земледелия находит своё полное подтверждение в современном развитии сельского хозяйства капиталистических стран.

<sup>1</sup> И. В. Сталин, Соч., т. 6, стр. 135.

В странах Западной Европы всё с большей силой дают себя чувствовать признаки развивающегося аграрного кризиса. Сельскохозяйственное производство в маршаллизованных странах Западной Европы, не достигнув даже низкого довоенного уровня, вновь начало сокращаться, в то время как продовольственное положение в этих странах продолжает оставаться крайне тяжёлым и население испытывает острую нужду во всех сельскохозяйственных продуктах.

Политика реакционных правительств западноевропейских стран, ввергших свои народы в кабалу «плана Маршалла», защищающих интересы американских и «своих» капиталистических монополий, обостряет нарастание аграрного кризиса, ускоряет процесс деградации сельского хозяйства, массовое обнищание мелкого и среднего крестьянства западноевропейских стран.

Прошедшие с начала осуществления «плана Маршалла» в странах Западной Европы два года наглядно показали пагубное влияние американской «помощи» на сельское хозяйство маршаллизованных стран.

Деградирующее сельское хозяйство капиталистических стран Европы окончательно разрушается агрессивной экспансионистской политикой США. Антинародные правительства западноевропейских стран, выполняя волю американского империализма, ввозят из США в больших количествах сельскохозяйственные продукты, подрывая национальное сельское хозяйство. Вследствие завоза американских товаров значительная часть сельскохозяйственных продуктов, полученных от важнейших отраслей сельского хозяйства западноевропейских стран, сбывается с большим трудом или вовсе не находит сбыта.

Вся тяжесть осуществления «плана Маршалла» ложится на трудящихся стран Западной Европы, прибыли же монополистических объединений и крупных капиталистических хозяйств продолжают расти. Крупные монополии, интересы которых защищают правительства маршаллизованных стран Западной Европы, безжалостно эксплуатируя трудящееся крестьянство, одновременно грабят городское население. Купленные по низким ценам у крестьян сельскохозяйственные продукты они продают

по крайне высоким ценам городскому населению, благодаря чему наживают огромные прибыли.

Сельское хозяйство маршаллизованных стран Западной Европы испытывает острую нужду в удобрениях, сельскохозяйственных машинах, инвентаре, семенах и кормах. Высокие цены, поддерживаемые монополиями на эти товары, и низкие цены на закупаемые у крестьян сельскохозяйственные продукты лишают громадное большинство трудящегося крестьянства возможности покупать необходимые для ведения хозяйства средства производства, удобрения, высококачественные семена. Мелкое и среднее крестьянство, владея ничтожными наделами земли и не имея возможности покупать машины и использовать удобрения, применяет отсталую агротехнику. Низкая культура земледелия приводит к получению ничтожного количества сельскохозяйственной продукции. Скот, который находится у трудящегося крестьянства, малопродуктивен и при отсутствии достаточного количества кормов даёт низкие удои и небольшой выход мясной продукции. Всё это приводит к тому, что получаемых трудящимся крестьянством доходов недостаточно на покупку инвентаря и удобрений, высокопродуктивного скота, а также на оплату огромных долгов и налогов и, как правило, не обеспечивает и полуголодного прожиточного минимума.

Товарищ Сталин на XVII съезде ВКП(б) указывал, что в капиталистических странах «аграрный кризис усилился за это время и охватил все отрасли сельского хозяйства, в том числе животноводство, доведя его до деградации, до перехода от машин к ручному труду, до замены трактора лошадью, до резкого сокращения, а иногда и полного отказа от применения искусственных удобрений, что еще больше затянуло промышленный кризис»<sup>1</sup>.

Нарастающий послевоенный аграрный кризис усиливает процесс деградации сельского хозяйства маршаллизованных стран Западной Европы и ускоряет темпы экспроприации мелких производителей при увеличении удельного веса крупных капиталистических хозяйств.

Явным признаком сельскохозяйственного кризиса является резкое снижение цен, по которым мелкий и средний крестьянин продаёт свои продукты, причём

<sup>1</sup> И. В. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 11, стр. 424—425.

вырученные суммы не покрывают производственных затрат и продажа продуктов зачастую производится в убыток. Это ведёт к резкому сокращению доходов трудящихся крестьян, к ухудшению их положения. В этом же направлении действуют проведённая девальвация валют и повышение земельной арендной платы в маршиализованных странах Западной Европы, а также огромный рост налогов в связи с подготовкой войны против Советского Союза и стран народной демократии, проводимой продажными западноевропейскими правительствами. Всё это ведёт к массовому обнищанию и разорению мелкого и среднего крестьянства, нарастанию сельскохозяйственного кризиса.

При снижении цен на сельскохозяйственные продукты одновременно происходит повышение цен на сельскохозяйственные машины, тракторы и удобрения.

Так, например, во Франции цены на сельскохозяйственные продукты, если сентябрь 1939 г. принять за 1, в сентябре 1948 г. равнялись 18,5, а в марте 1949 г. упали до 15,6, тогда как цены на сельскохозяйственные машины и тракторы за этот же период возросли с 15,5 до 18. В Западной Германии в июне 1949 г. индекс цен (1938 г. = 100) на сельскохозяйственные машины был равен 185, тогда как индекс на сельскохозяйственные продукты был значительно ниже и равнялся 159. В Голландии уже в начале 1949 г. индекс цен на машины был выше индекса цен на сельскохозяйственные продукты. Резко снизились оптовые цены на сельскохозяйственные товары. В Италии в 1948/49 сельскохозяйственном году цены на виноград и вино снизились наполовину по сравнению с предыдущим годом. Цена на мягкую пшеницу в ноябре 1949 г. упала на 40% по сравнению с январём 1949 г. Цены на продукты животноводства снизились на 50% при одновременном повышении цен на сельскохозяйственные машины и удобрения.

Проведённая девальвация углубила существующий разрыв цен, что ещё больше сузило возможности крестьянства в области приобретения ряда изделий промышленности, в частности сельскохозяйственных машин. В докладе Европейской экономической комиссии ООН от 2 марта 1950 г. «О сельскохозяйственных машинах» на это обстоятельство обращается специальное внимание.

«Несомненно только то, — говорится в докладе, — что во многих странах Европы цены импортного оборудования для сельских хозяев поднялись на 25—30 процентов вследствие девальвации. Таким образом, положение в настоящий момент не может быть благоприятным для механизации сельского хозяйства». Девальвация валют является одним из способов наступления монополистического капитала на жизненный уровень трудящихся города и деревни, она подрывает сельское хозяйство западноевропейских стран.

Крупные монополии и концерны по производству удобрений и сельскохозяйственных машин предпочитают не расширять производство, а наживаться на высоких ценах.

За последние два с половиной года во Франции цена азотнокислого натрия возросла на 240%, а стоимость жнеек — на 215%. В Бельгии цены, которые платили крестьянину за его продукцию в течение 1949 г., резко упали. Одновременно производственные затраты крестьянства не только не уменьшились, а сильно возросли ввиду роста цен на семена, удобрения и машины. Так, в январе 1950 г. цены на азотные удобрения повысились на 21,5 белъг. фр., цены на калийные удобрения повысились на 17—40%. В Италии крестьянин-виноградарь для покупки 1 ц медного купороса в 1949 г. должен был продать винограда на 42% больше, чем в 1939 г.; для того чтобы купить железный плуг в 1949 г., итальянский крестьянин должен был продать пшеницы на 30% больше, чем до войны, и т. д.

Значительный рост цен почти на все виды удобрений и сельскохозяйственные машины имел место во всех западноевропейских странах.

Это обстоятельство при одновременном снижении цен на сельскохозяйственные продукты резко ухудшило и без того тяжёлос положение миллионов мелких и средних крестьян марshallизованных стран.

Ввиду огромного роста цен на удобрения и сельскохозяйственные машины в сельском хозяйстве западноевропейских стран имеет место резкое сокращение применения удобрений; в то же время промышленность этих стран испытывает трудности со сбытом сельскохозяйственных машин. Например, во Франции в 1949 г. потребление

удобрений по сравнению с 1948 г. сократилось на 39%. В Италии в 1949 г. потребление фосфатных удобрений было на 15%, азотных на 7% ниже того мизерного уровня, на котором находилось потребление удобрений сельским хозяйством Италии при фашистском режиме Муссолини.

Деградация сельского хозяйства западноевропейских стран находит своё выражение также в уменьшении покупок тракторов и сельскохозяйственных машин крестьянскими хозяйствами в этих странах. Резкое снижение покупательной способности крестьянства привело к тому, что производство тракторов и сельскохозяйственных машин в марshallизованных странах переживает в настоящее время кризис из-за невозможности сбыта. Так, например, во Франции в 1949 г. остались на складах и не были распроданы 25% тракторов, половина механических культиваторов и сельскохозяйственных повозок. И это в то время, когда заводы сельхозмашиностроения и заводы, вырабатывающие удобрения, работают далеко не с полной нагрузкой. В то же время возросли прибыли монополий. Так, во Франции общество по производству сельскохозяйственных удобрений «Оби» увеличило свои доходы с 24 млн. фр. в 1947 г. до 46 млн. фр. в 1948 г. и до 75 млн. фр. в 1949 г. Намного увеличились прибыли монополий по производству сельскохозяйственных машин и тракторов.

Тяжёлое положение крестьянства усугубляется налоговой политикой продажных западноевропейских правительств, выражющейся в защите крупных капиталистических хозяйств и в увеличении налогообложения мелкого и среднего крестьянства. Так, например, в Бельгии в 1948 г. была установлена новая шкала налогообложения, в соответствии с которой каждый гектар хозяйства в 5 га обрабатываемой земли облагается из расчёта 6 200 фр. дохода, тогда как 1 га крупного хозяйства (до 100 га) облагается из расчёта 1 275 фр. дохода. Эта несправедливая разница в налогообложении мелких и крупных хозяйств ещё более увеличивается при сборе налогов с пастбищных земель и лугов. Крупные хозяйства, имеющие до 100 га, платили в общем такой же налог, как и крестьяне, владеющие 5 га земли. Закон от 24 декабря 1948 г. увеличил налоги ещё на 20%. В декабре 1949 г. в бельгийский парламент был внесён

законопроект, по которому арендная плата за землю увеличивается в два раза по сравнению с 1939 г., что означает увеличение на 60% против существующей арендной платы. Такой же антинародный характер носит законодательство других капиталистических стран Европы, защищающее помещичьи и крупные капиталистические хозяйства, направленное против мелкого и среднего крестьянства, мелких арендаторов и батраков.

Закупаемые у мелких и средних крестьян по заниженным ценам сельскохозяйственные продукты крупные скопщики и спекулянты продают затем по завышенным ценам потребителю, наживая на этом огромные барыши.

О неотвратимом нарастании сельскохозяйственного кризиса в маршиализованных странах Западной Европы и о губительном влиянии «плана Маршалла» на сельское хозяйство Западной Европы свидетельствуют многочисленные факты, наглядно показывающие, что в 1949 г. происходило дальнейшее ухудшение положения сельского хозяйства по сравнению с 1948 г., сокращение посевных площадей и сбора сельскохозяйственных культур, резкое отставание производства продуктов животноводства.

Так, в результате превращения Швеции в рынок сбыта залежалых и низкокачественных американских товаров ухудшилось положение её сельского хозяйства. Сбор продовольственного зерна в Швеции составил в 1937 г. 1 094 тыс. т, в 1948 г. — 1 024 тыс. т, в 1949 г. — 989 тыс. т, соответственно сбор картофеля — 1 847, 2 276 и 1 657 тыс. т, кормовой свёклы — 2 970, 2 214 и 1 850 тыс. т. Сбор кормового зерна в 1949 г. был равен 1 041 тыс. т по сравнению с 1 648 тыс. т до войны.

В Англии в 1949 г. по сравнению с 1948 г. произошло сокращение посевных площадей, а также уменьшение сбора почти всех зерновых и технических культур. Площадь обрабатываемой земли уменьшилась с 5 272 тыс. га в 1948 г. до 5 055 тыс. га в 1949 г. Испытываемый Англией огромный недостаток кормов привёл в 1949 г. к резкому снижению производства продуктов животноводства, которое всё ещё значительно отстаёт от уровня довоенного, 1938 г. Так, например, производство сливочного масла в Англии в 1949 г. составляло всего лишь половину довоенного, производство мяса всех видов составляло лишь 74% довоенного и т. д.

Ярким примером нарастания аграрного кризиса и разрушающего воздействия «плана Маршалла» на сельское хозяйство стран Западной Европы является состояние сельского хозяйства Бельгии. Положение важнейших отраслей сельского хозяйства в Бельгии в 1949 г. по сравнению с 1948 г. резко ухудшилось. В связи с падением производства в льняной промышленности сократились посевные площади под льном. Сокращены посевные площади под овсом и ячменём. Уменьшение в 1949 г. по сравнению с 1948 г. посевных площадей под ячменём вызвано трудностями со сбытом продукции пивоваренной промышленности.

В результате резкого увеличения импорта табака по «плану Маршалла» из США и падения экспорта бельгийского табака упало производство табака в Бельгии. Площади под табаком в 1949 г. по сравнению с 1948 г. сократились на 60% и в два раза по сравнению с довоенными. Соответственно уменьшился сбор табака. В 1949 г. сбор табака был намного ниже 1948 г. и в два с лишним раза меньше довоенного. Ещё более сократился в 1949 г. даже по сравнению с низким уровнем 1948 г. сбор цикория и хмеля, являющихся традиционными экспортными культурами Бельгии. Губительные последствия для бельгийского садоводства имел ввоз фруктов и фруктовых консервов из США по «плану Маршалла». В 1949 г. по сравнению с 1948 г. площади, занятые под огородными культурами, сократились на 8%, площади под плодово-ягодными культурами — на 5, под бобовыми — на 10%. В то время как бельгийские садоводы с большим трудом сбывают лишь незначительную часть своей продукции и миллионы килограммов бельгийских фруктов гниют вследствие отсутствия рынков сбыта, экспорт фруктов из США в Бельгию в 1949 г. по сравнению с 1948 г. почти удвоился. США принудили Бельгию импортировать по «плану Маршалла» на 2 млн. долл. свежих, консервированных и мороженых фруктов из США.

Находится на низком уровне и значительно отстает от довоенного производство продуктов животноводства. Понизилась продуктивность скота, и уменьшилось поголовье. В 1949 г. поголовье коров было на 17% ниже довоенного, а поголовье коз сократилось в 2,2 раза против довоенного, птицы — в 2,8 раза. Кризисное состояние сельского

хозяйства в Бельгии усугубляется нарастанием экономических трудностей и делает безвыходным положение разоряющихся мелких и средних крестьян и потерявшим работу сельскохозяйственных рабочих.

С 1949 г. в Бельгии началось падение цен на продукцию сельского хозяйства. Индекс заготовительных цен на продукты животноводства упал с января по август 1949 г. на 49,2 пункта, а на продукты растениеводства — на 14,5 пункта. В то же время издержки производства за этот период снизились только на 0,6 пункта.

Всё труднее становится сбывать свою продукцию мелким крестьянским хозяйствам во Франции. В Бретани и на севере Франции в 1949/50 г. гнили на корню, не находя сбыта, десятки тысяч тонн различных овощей; многие виноделы из-за невозможности сбыта соглашались на выработку из вина технического спирта, употребляемого как горючее. По «плану Маршалла» предполагалось ввезти во Францию 10 тыс. т крахмала из Голландии, тогда как в департаменте Крез гнили в погребах 65 тыс. т картофеля. Попытка расширения экспорта пшеницы из Франции, как, например, продажа 30 тыс. т пшеницы в Голландию, вызвала раздражение правящих кругов США, которые оказывают через официальные органы давление на французское правительство, чтобы заставить его сократить посевные площади под пшеницей в связи с тем, что в США имеются большие количества пшеницы, не находящие сбыта.

Сельское хозяйство в Западной Германии, где американские капиталистические монополии хозяйничают, как в своей колонии, находится в глубоком упадке. Нарастание аграрного кризиса усилило процесс деградации сельского хозяйства. В Западной Германии посевные площади под пшеницей в 1949 г. уменьшились на 5% против 1948 г. и были на 34% ниже довоенного, 1938 г. Посевные площади под рожью в 1949 г. сократились против 1948 г. на 5,1% и были на 43% меньше довоенных. Сокращение посевных площадей имеет место и по другим культурам.

В связи со значительным импортом овощей в Западной Германии в 1950 г. произошло сокращение посевных площадей под огородными культурами более чем на 32% по сравнению с 1949 г.

Показателем деградации сельского хозяйства Западной Германии является также сокращение потребления искусственных удобрений. В результате продолжающегося разорения и обнищания крестьянства потребление удобрений в первой половине 1949 г. по сравнению с соответствующим периодом 1948 г. упало: калийных на 44%, фосфорных на 18%, азотных на 21%. Сократилось применение сельскохозяйственных машин и инвентаря.

Всё это привело к дальнейшему снижению производства сельскохозяйственной продукции. Несмотря на исключительно благоприятные метеорологические условия 1949 г., сбор зерновых в Западной Германии не составил и 70% от довоенного, 1938 г.

В Италии в 1949 г. продукция зерновых оставалась всё ещё намного ниже среднегодового сбора за последние четыре предвоенных года. Ни посевные площади, ни урожайность не достигли довоенного уровня. Тяжёлый кризис переживает итальянское садоводство и в особенности производство цитрусовых и виноградарство. Продукция вина в 1949 г. была на 8%, оливкового масла и цитрусовых на 30% ниже, чем в среднем за четыре предвоенных года (1936—1939)<sup>1</sup>.

Известно, что Италия является экспортёром фруктов на европейские рынки. Казалось бы, что благоприятный климат Италии, многолетний опыт итальянских крестьян-садоводов, близость рынков для сбыта продукции открывают широкие возможности для экспорта фруктов из Италии. Однако это противоречит интересам крупнейших американских монополий и корпораций по производству фруктов. В целях наживы и устранения конкуренции на внешних рынках они в широких масштабах осуществляют демпинг фруктов в западноевропейские страны, в том числе в Италию, разоряя этим итальянское садоводство, ухудшая положение тысяч мелких и средних крестьян, лишая работы сельскохозяйственных рабочих.

Например, в 1947/48 г. американская государственная Кредитная товарная корпорация на покупку чернослива

<sup>1</sup> См. Бюллетень Иностранный Коммерческой Информации Министерства Внешней Торговли СССР (БИКИ) от 22, 29 апреля и от 6, 11 мая 1950 г.

и изюма в США израсходовала 41,2 млн. долл., а в 1948 г продала весь этот чернослив и изюм на экспорт за 25,6 млн. долл.

Газета «Иль Соле» — орган итальянских торгово промышленных кругов — в статье под заголовком «Опасный демпинг» (от 20 декабря 1949 г.) писала, что министерство земледелия США в целях стимулирования экспорта зимних сортов яблок и груш в маршаллизованные страны выплачивает американским садоводам субсидию в размере 1,25 долл. за бушель. Это мероприятие, являющееся, как пишет газета, в буквальном смысле слова демпингом, ставит американских экспортёров в лучшие условия по сравнению с экспортёрами европейских стран.

Ссылаясь на то, что американский демпинг подрывает итальянское садоводство и экспорт итальянских фруктов, конфедерация садоводов обратилась в министерство сельского хозяйства Италии с просьбой «принять меры, которые могли бы действительно защитить итальянское садоводство», являющееся одной из ведущих статей итальянского экспорта.

Такая же политика прямого разорения и подрыва путём осуществления демпинга проводится монополиями США и по отношению к другим отраслям сельского хозяйства стран Западной Европы. Соединённые Штаты Америки в борьбе за захват рынков и подрыв национального сельского хозяйства западноевропейских стран всё шире прибегают к прямому демпингу, к экспорту товаров по низким, бросовым ценам, представляя американским экспортёрам субсидии и выплачивая им премии за счёт американских налогоплательщиков.

Нарастание аграрного кризиса в странах Западной Европы и пагубное влияние «плана Маршалла» привели к дальнейшему сокращению производства сахарной свёклы и картофеля. В 1949 г. в маршаллизованных странах Западной Европы производство сахарной свёклы сократилось на 10,3% по сравнению с 1948 г., в том числе: в Западной Германии — на 14,3%, в Англии — на 20, во Франции — на 29%.

Выполняя указания американских хозяев, французское правительство предложило сократить в 1950 г. посевные площади под свёклой на 15%.

Производство картофеля во всех марshallизованных странах Западной Европы в 1949 г. было на 23% ниже по сравнению с 1948 г., в том числе: в Англии — на 25%, в Голландии — на 26,8, в Дании — на 39,9, во Франции — на 40%.

Особенные усилия прилагают монополии США для того, чтобы подорвать производство продовольственного зерна в западноевропейских странах, которое является самым важным продуктом питания населения. Пагубные плоды этой деятельности американских монополий налицо.

В связи с нарастанием аграрного кризиса и в результате действия «плана Маршалла» восстановление посевных площадей под пшеницей и рожью резко замедлилось, а в большинстве стран Западной Европы имеет место дальнейшее их сокращение.

Посевная площадь под пшеницей во Франции в 1949 г. была на 20% ниже посевной площади 1934—1938 гг. и сократилась по сравнению с посевными площадями 1948 г. В Голландии посевные площади под пшеницей в 1949 г. были ниже довоенных на 27,5%, в Бельгии — на 7,3, в Австрии — на 17,2, в Дании — на 34,2%. В 1949 г. по сравнению с 1948 г. сократились посевные площади под пшеницей в Швеции на 3%, в Греции — на 12, в Ирландии — на 31, в Англии — на 14% и т. д. Ещё более непривлекательное положение с посевами ржи в таких странах Западной Европы, как Бельгия и Австрия, где посевы ржи превышают посевы пшеницы, и в Швеции, где под посевами ржи занята примерно половина площади посевов пшеницы и ржи. В Бельгии посевные площади под рожью в 1949 г. были ниже довоенных на 46,6%, в Швеции — на 37, а в Австрии — на 34,6%<sup>1</sup>.

В связи с недостатком тягловой силы, сельскохозяйственных машин, удобрений, сортовых семян, отсутствием правильного агротехнического чередования культур, плохой и несвоевременной обработкой сильно истощённых и засорённых полей с потерянной структурой почвы в марshallизованных странах Западной Европы резко пони-

<sup>1</sup> Monthly Bulletin «Food and Agricultural Statistics», vol. III, F. A. O., March 1950, p. 5—6.

зилась урожайность. Так, в Ирландии урожайность пшеницы была в 1948 г. на 30% ниже довоенной.

Ещё более резкое понижение урожайности имеет место в Испании. Урожайность пшеницы в Испании в 1948 г. составляла 4,2 ц с гектара вместо 9,3 ц с гектара до войны, что означает снижение на 45%. Фашистское правительство привело сельское хозяйство Испании в полный упадок. Сельское хозяйство франкистской Испании находится в катастрофическом положении. Из года в год сокращается производство сельскохозяйственных продуктов, растут голод и нищета трудящихся масс. Даже по официальным данным национального экономического совета Испании, валовой сбор сельскохозяйственных продуктов в стране в 1948 г. составил только 63,7% урожая 1929 г. Более всего сократился сбор зерновых и бобовых. По данным национального института статистики, после прихода Франко к власти среднегодовой сбор пшеницы сократился почти в два раза. По сообщению журнала «Сепрес», валовой сбор гороха в Испании в 1949 г. составил лишь 59,6%, а бобов — 45,6% среднегодового урожая за 1931—1935 гг. Во франкистской Испании кучка помещиков владеет почти всей обрабатываемой землёй, в то время как 3 677 тыс. сельскохозяйственных рабочих лишены земли и огромное большинство из них имеет лишь сезонную работу. Урожайность пшеницы в 1949 г. снизилась более чем на 30% против 1948 г., а по ряду других сельскохозяйственных культур произошло ещё большее снижение урожайности. Во многих районах страны из-за недостатка удобрений и плохой обработки почвы снимаемый урожай настолько низок, что не оправдывает затраченного труда.

Сокращение посевных площадей и снижение урожайности привели к резкому уменьшению сбора зерновых в западноевропейских странах.

Производство продовольственного зерна — пшеницы и ржи — в странах Западной Европы в 1948 г., несмотря на благоприятные метеорологические условия, было на 25,1% ниже, чем в сходном по условиям погоды 1938 г. (сбор пшеницы был меньше на 22% и ржи на 36%). Сбор продовольственного зерна в 1949 г. в целом по маршаллизованным западноевропейским странам был ниже довоенного, 1938 г. на 18,2%.

Огромный ущерб нанёс «план Маршалла» сельскому хозяйству Франции и в частности производству пшеницы. В 1938 г. Франция собрала 10,1 млн. т пшеницы, а в 1949 г. сбор составил только 7,8 млн. По ржи сбор в 1938 г. составил 811 тыс. т, а в 1949 г. — 616 тыс.

«План Маршалла» оказал разрушительное действие на сельское хозяйство Италии. В 1949 г. урожай пшеницы в Италии составил 6,9 млн. т против 8,2 млн. в 1938 г.

Значительно упал в 1949 г. урожай зерновых в Австрии: пшеницы с 441 тыс. т в 1938 г. до 350 тыс. в 1949 г. и ржи с 591 тыс. т в 1938 г. до 365 тыс. в 1949 г.<sup>1</sup>

На неудовлетворительное положение с производством продовольственного зерна в маршаллизованных странах Западной Европы указывается в материалах Европейской экономической комиссии, подготовленных для 1-й сессии сельскохозяйственного комитета ООН, происходившей в Женеве в октябре 1949 г. В этих материалах говорится: «...хлебные злаки являются самым главным источником калорий в питании 383 миллионов людей, составляющих население Европы, и, следовательно, благосостояние этих людей в значительной степени зависит от удовлетворительного снабжения Европы пшеницей и рожью... Даже теперь, в середине 1949 г., через четыре года после победы, Западная Европа ещё не вернулась к «белому хлебу», и у европейских стран нет возможности иметь остаток зерна, который нормально переходил бы с одного сельскохозяйственного года на другой»<sup>2</sup>.

Американские капиталистические монополии с помощью «плана Маршалла» и так называемых «двусторонних соглашений» не только подрывают зерновое хозяйство западноевропейских стран, заполняя рынки этих стран своей пшеницей и мукой, но и прямо требуют сокращения посевных площадей под пшеницей и рожью в странах Западной Европы. По «плану Маршалла» площади под посевами пшеницы и ржи в 1950/51 г. должны сократиться во Франции на 1 155 тыс. га против 1934—1938 гг.,

<sup>1</sup> Monthly Bulletin «Food and Agricultural Statistics», vol. III, F. A. O., March 1950, p. 5, 6; «Annuaire International de Statistique Agricole», Rome 1941.

<sup>2</sup> Доклад секретариата Европейской экономической комиссии ООН «О положении в Европе в отношении зерновых хлебов», Женева 1949, стр. 9.

в Италии соответственно — на 216 тыс., в Бельгии — на 103 тыс., в Голландии — на 70 тыс., в Швеции — на 63 тыс. га и т. д.<sup>1</sup> Сокращение посевных площадей под основными сельскохозяйственными культурами в сельском хозяйстве Западной Европы американский империализм осуществляет в то время, когда трудящиеся массы этих стран живут на голодном пайке, когда статистика свидетельствует о резком уменьшении потребления населением хлеба, жиров, мяса, сахара, молочных и других продовольственных продуктов.

Подрыв сельского хозяйства стран Западной Европы осуществляется правящими кругами США для того, чтобы обеспечить широкий сбыт американских сельскохозяйственных товаров и создать кабальную зависимость Западной Европы от рынка США.

По «плану Маршалла» на закупку пшеницы и других продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья было отпущено более 54% общих ассигнований, тогда как ассигнования на удобрения составляют всего лишь 1,3%, на тракторы — менее 0,3 и на сельскохозяйственные машины — 0,15% общих ассигнований.

Таким образом, США вывозят в больших масштабах в Западную Европу сельскохозяйственные продукты и другие товары, которые большей частью могут производиться самими западноевропейскими странами или могут быть получены на выгодных условиях из внутриевропейских источников. Одновременно с этим американские монополии проводят политику подрыва западноевропейской промышленности, производящей тракторы, сельскохозяйственные машины и удобрения. Так, в 1949 г. под прямым давлением американских монополистов во Франции были закрыты три тракторных завода: в Аржантей, Коломбе и Сен-Дени.

Правительства западноевропейских стран, принявшие на себя по «плану Маршалла» обязательства проводить проамериканскую политику, вместо принятия реальных мер по расширению производства продовольственного зерна встали на путь импорта продовольственного зерна и муки из Соединённых Штатов Америки. Из общего

<sup>1</sup> «Committee of European Economic Co-operation», vol. II, Technical reports. The Department of State, 1947, p. 60.

экспорта продовольственного зерна США в страны Западной Европы ежегодно вывозят 70—75% и только 25—30% в другие страны.

Вот почему капиталистические магнаты Уолл-стрита всеми средствами стараются закрепить за собой европейский рынок, являющийся основным рынком сбыта зерновых США. Они пытаются этим ослабить нарастающие экономические трудности в США и в частности кризис американского сельского хозяйства. При этом американские монополисты стремятся навязать марshallизованным странам по завышенным ценам муку и даже изделия из муки. По «плану Маршалла» не менее 25% всей пшеницы, отправляемой в страны Западной Европы, должно поставляться в виде муки. В результате западноевропейские страны вынуждены закрывать свои мукомольные предприятия, что ведёт, с одной стороны, к росту безработицы и обнищанию трудящихся, а с другой — к сокращению кормовой базы животноводства, поскольку сельское хозяйство лишается отходов, получаемых при размоле.

На последней международной конференции по пшенице, происходившей в январе — марте 1949 г. в Вашингтоне, американцы пытались навязать импортёрам ряд невыгодных для них условий по пшеничному соглашению. Наглые требования американских монополий вынудили ряд делегатов западноевропейских стран выступить с протестом против домогательств представителей Соединённых Штатов Америки. «Следует ли нам понимать, — иронически заявил бельгийский делегат Жаспар, — что в течение ближайших лет пшеничное соглашение может включить помимо муки и изделия из муки: печёный хлеб, бисквиты, макароны, которые через несколько лет можно будет за ночь перевезти из США в Европу с тем, чтобы продавать нам на следующее утро?»<sup>1</sup>

Это заявление бельгийского делегата вызвало сочувственные отклики делегатов многих стран Западной Европы, так как положение вещей в этих странах очень близко к картине, нарисованной Жаспаром. Так, например, захватив итальянский рынок по сбыту сельскохозяй-

<sup>1</sup> «International Wheat Conference», Twelfth meeting committee of the whole, 1949, February 25, p. 6.

ственных товаров, американские капиталистические монополии принудили Италию значительно увеличить ввоз пшеницы. Монополии США заставили итальянцев покупать на доллары американские макароны низкого качества. Только в 1948 г. в Италию из США, по данным итальянской таможенной статистики, было завезено 63,4 тыс. т макарон, тогда как до войны Италия сама ежегодно экспортировала 17 тыс. т макарон.

Такая открытая экспансия американских капиталистических монополий по захвату рынков в Италии привела к тому, что макаронные фабрики, которых насчитывается в стране около 2 тыс., простояивают и в самый разгар сезона работают только 4 дня в неделю. Итальянская промышленность по производству консервированного мяса работает на 30—40% своей производственной мощности, предприятия по производству оливкового масла — на 20, конфетные фабрики — на 50—60% и т. д. В результате большого завоза муки, главным образом из США, мукомольные предприятия в 1949 г. работали в Бельгии в среднем лишь по 3 дня в неделю. Это один из многих примеров того, как «план Маршалла» душит сельское хозяйство и обрабатывающую промышленность западноевропейских стран.

Разорение сельского хозяйства маршаллизованных стран Западной Европы американским империализмом с собой силой оказывается на такой важнейшей отрасли сельского хозяйства, как животноводство, играющее огромную роль в обеспечении населения основными продуктами питания и снабжении сырьем ряда отраслей промышленности. Используя «план Маршалла» в качестве орудия для достижения своих экспансионистских целей, разрушая с помощью этого «плана» зерновое хозяйство маршаллизованных стран, США в такой же мере используют его для подрыва животноводства в странах Западной Европы.

Животноводство в маршаллизованных странах Западной Европы находится в состоянии глубокого упадка; поголовье всех видов скота, так же как и его продуктивность, по сравнению с довоенным сильно сократились.

Поголовье свиней в маршаллизованных странах Западной Европы в 1948 г. составляло только 62,6% от довоенного. В отдельных странах положение со

свиноводством ещё более тяжёлое. В Англии в 1948 г. поголовье свиней сократилось по сравнению с довоенным в 2,5 раза (с 4,7 млн. до 1,8 млн. голов), в Дании — в 2 раза (с 3,2 млн. до 1,6 млн. голов). В Ирландии и Голландии количество свиней в 1948 г. было примерно в 2 раза меньше, чем до войны<sup>1</sup>.

В Западной Германии поголовье свиней в 1948 г. составляло 40% довоенного.

После двух лет действия «плана Маршалла» поголовье свиней, крупного рогатого скота, овец, кур в Западной Европе стало значительно меньше, чем оно было даже после окончания оккупации этих стран фашистской Германией. Из года в год сокращается поголовье скота в таких европейских странах, как Дания, Голландия, Ирландия, которые играют важную роль в снабжении мясом, жирами и молочными продуктами стран Западной Европы. В Дании количество крупного рогатого скота в 1948 г. по сравнению с 1947 г. уменьшилось на 183 тыс. голов, а по сравнению с 1946 г. — на 336 тыс. В Ирландии в 1948 г. поголовье крупного рогатого скота сократилось по сравнению с 1947 г. на 12 тыс. голов, а по сравнению с 1946 г. — на 208 тыс. В Голландии в 1948 г. поголовье было меньше против 1947 г. на 132 тыс. голов, а против 1946 г. — на 92 тыс.<sup>2</sup> Цифры падения поголовья скота можно было бы привести и по другим странам Западной Европы.

В 1949 г. ввиду недостатка кормов положение с животноводством в западноевропейских странах оставалось крайне тяжёлым.

В 1950 г. в связи с нарастанием аграрного кризиса и пагубным действием «плана Маршалла» поголовье всех видов скота в странах Западной Европы всё ещё намного отстаёт от довоенного.

В результате сокращения поголовья скота и уменьшения его продуктивности, недостаточного количества концентрированных кормов и ухудшения условий содержания скота резко снизилось против довоенного производство продуктов животноводства. Даже по официальным дан-

<sup>1</sup> «Livestock and Meat», Commodity Series № 12, F. A. O., May 1949, p. 64.

<sup>2</sup> Ibid., p. 66.

ным продовольственной и сельскохозяйственной организацией ООН — ФАО, которые явно преувеличены, продукция мяса всех видов в странах Западной Европы в 1947/48 г. составила всего лишь 65% довоенной, масла — 59, сыра — 68, яиц — 71, молока — 71%<sup>1</sup>.

При остром недостатке жиров и мяса в странах Западной Европы, когда трудящиеся получают их по полуоголодным нормам, производство продуктов животноводства в этих странах резко отстает от довоенного. Продукция мяса в 1948 г. в марshallизованных странах составила 5,8 млн. т против довоенных 9 млн. т. Еще более резко сократилось производство мяса в тех странах Западной Европы, которые производят его на экспорт. В Дании в 1948 г. производство мяса составляло 284 тыс. т вместо 357 тыс. т в 1947 г. и 448 тыс. т до войны. В Голландии производство мяса в 1948 г. по сравнению с довоенным сократилось более чем в 2 раза и составило всего лишь 189 тыс. т вместо 230 тыс. т в 1947 г. и 380 тыс. т в довоенные годы. В Западной Германии хозяйствование американцев и англичан привело к сокращению производства мяса в 1948 г. более чем в два раза против довоенного. В больших размерах сократилось производство мяса также в Англии, во Франции и в Италии. В Англии производство мяса в 1948 г. составило 877 тыс. т вместо 1 389 тыс. т до войны.

Еще более неприглядно положение с производством жиров в странах Западной Европы. Проведение «плана Маршалла» привело к тому, что производство жиров в сельском хозяйстве стран Западной Европы из года в год уменьшается. В Дании в 1934—1938 гг. было произведено жиров 182 тыс. т, в 1947 г. — 137 тыс., в 1948 г. — 121 тыс., в Бельгии соответственно — 94 тыс. т, 63 тыс. и 48 тыс., в Австрии — 58 тыс. т, 40 тыс. и 25 тыс., в Голландии — 133 тыс. т, 85 тыс. и 89 тыс.<sup>2</sup>

В то же время в связи с недостатком валюты импорт жиров в западноевропейские страны сократился. До войны страны Западной Европы, которым навязан «план Маршалла», импортировали 3 млн. т жиров, в 1947/48 г.

<sup>1</sup> «The State of Food and Agriculture», Washington 1948, p. 110.

<sup>2</sup> «Report of the Joint Committee on Foreign Economic Co-operation», December 3, 1948, p. 5.

ввоз их составил всего лишь около 2,1 млн. т. Англия — основной импортёр жиров из числа маршаллизованных стран — ввезла в 1949 г. сливочного масла на 55% и лярда на 79% меньше, чем в 1938 г.

Сократилась по сравнению с довоенным уровнем также и торговля жирами между европейскими странами. Внутриевропейский экспорт жиров уменьшился с 0,8 млн. т до 0,3 млн. т. Особенно сократили экспорт Дания, Голландия, Ирландия. Внутриевропейская торговля мясом также упала. Зависимость Европы от импорта мяса из заокеанских стран в результате второй мировой войны возросла. До войны из общего импорта мяса в маршаллизованные страны Западной Европы 0,7 млн. т поставлялись европейскими странами, главным образом Данией, Ирландией и Голландией. В 1948 г. экспорт мяса из этих стран сократился и составил лишь около 0,3 млн. т. В результате американской «помощи» экспорт мяса и масла из стран Западной Европы сократился в 1948 г. по сравнению с довоенным более чем в 2 раза.

Острой нуждой стран Западной Европы в мясе и жирах немедленно воспользовались американские капиталистические монополии, направляя по «плану Маршалла» в эти страны свои залежалые и низкого качества сельскохозяйственные товары. При этом нельзя не отметить, что особенно интенсивную деятельность развили США по ввозу в страны Западной Европы консервированной конинны. В 1948 г. экспорт конинны в страны Западной Европы из США в счёт «плана Маршалла» увеличился в 44 с лишним раза по сравнению с экспортом конинны из США до вступления в действие «плана Маршалла».

Показательны результаты американской «помощи» в отношении сельского хозяйства таких стран, как Голландия и Дания. До войны Голландия имела развитое молочное животноводство, экспорттировала сливочное масло, мясные продукты и яйца. Сами американцы покупали высокопродуктивный крупный рогатый скот в Голландии. До войны Голландия экспорттировала продукты животноводства и в западноевропейские страны. После войны США всячески тормозят восстановление сельского хозяйства Голландии. В течение ряда лет она, так же как и другие страны Западной Европы, систематически недополучает огромные количества необходимых для её жи-

вотноводства кормового зерна и жмыхов, главным образом из-за отсутствия валюты.

Собственное производство кормов в Голландии вследствие плохой обработки почвы и её недостаточного удобрения снизилось по сравнению с довоенным уровнем. Одновременно сократился и ввоз кормов из-за границы. В результате недостатка кормов и ухудшения содержания животных поголовье скота и производство важнейших продуктов животноводства в Голландии резко отстает от довоенного. Так, производство свинины и бекона в 1948 г. по сравнению с довоенным периодом было ниже на 60%, масла — на 30,2, сыра — на 23, сгущенного молока — на 61, яиц — на 70%. Если в довоенное время Голландия ежегодно вывозила до 40 тыс. т мяса, то в 1948 г. она ввезла 47 тыс. т мяса и 34,7 тыс. голов скота на убой; если перед войной Голландия экспортировала до 60 тыс. т сливочного масла в год, то в 1948 г. она вывезла только около 27 тыс. т; если в 1939 г. Голландия экспортировала 95,8 тыс. т яиц, то в 1948 г. экспорт яиц из Голландии составил всего лишь 19,9 тыс. т.

В Дании производство масла упало со 182 тыс. т в год (среднее за 1935—1939 гг.) до 121 тыс. в 1948 г., производство бекона и свинины — с 314 тыс. т до 130 тыс. т, яиц — со 110 тыс. т до 84 тыс. т; почти в 2 раза сократился вывоз битого и живого крупного рогатого скота и совсем прекратился вывоз живых свиней, которых в 1935—1939 гг. Дания ежегодно экспортировала 131,2 тыс. голов.

Дания и Голландия являются типичным примером того, в какое положение попадают страны Западной Европы в результате американской «помощи» по «плану Маршалла».

В маршиализованных странах Западной Европы до второй мировой войны животноводство базировалось на продукции земледелия и на отходах, получаемых в больших количествах от маслобойной (жмыхи), мукомольной (отруби и другие отходы), сахарной, картофелеперерабатывающей и других отраслей промышленности, а также в значительной степени на привозных концентрированных кормах (кукуруза, ячмень, овёс, жмыхи). Восстановление животноводства и поднятие его продуктивности в этих странах находятся в прямой зависимости от состояния

собственной кормовой базы и размеров завоза концентрированных кормов из других стран.

В каком же состоянии находится собственная кормовая база в западноевропейских странах?

В странах Западной Европы имеют место значительное сокращение кормовой базы и дефицит концентрированных кормов. Развивающийся кризис в сельском хозяйстве капиталистических стран Европы, усиленный введением «плана Маршалла», привёл к дальнейшему уменьшению сбора кормов, хотя этот сбор ещё далеко не достиг довоенных размеров. Если наличие количества кормовых продуктов в Западной Европе (за исключением кормовых трав и подножного корма) составляло в 1946/47 г. 69,1% довоенных ресурсов, то в 1947/48 г. оно снизилось до 63,5%.

Производство кормовых зерновых (овёс, ячмень, кукуруза) в этих странах находится в упадке. Во Франции в 1949 г. производство кормовых зерновых составило 4 738 тыс. т вместо довоенных (1938 г.) 7 327 тыс. т, в Швеции в 1949 г. было собрано 1 041 тыс. т по сравнению с 1 615 тыс. т до войны, в Австрии соответственно — 616 тыс. и 940 тыс. т, в Италии — 3 002 тыс. и 3 817 тыс. т<sup>1</sup>.

Таким образом, в 1949 г. уровень производства концентрированных кормов (кукуруза, ячмень, овёс) в странах Западной Европы, несмотря на чрезвычайно благоприятные условия погоды этого года, значительно отставал от довоенного. В 1950 г. предполагаемый сбор кормовых зерновых в маршаллизованных странах Западной Европы будет значительно ниже довоенного уровня.

Американские капиталистические монополии не заинтересованы в восстановлении в западноевропейских странах кормовой базы, так как это может повести к увеличению производства продуктов животноводства в этих странах, что усилит их конкуренцию с продуктами американского животноводства, завозимыми в Западную Европу.

Для животноводства в странах Западной Европы наряду с производством своих кормов существенное значение

<sup>1</sup> Monthly Bulletin «Food and Agricultural Statistics», vol. III, № 2, February 1950, p. 5, 6, 7.

ние имеет ввоз концентрированных кормов. При отсутствии достаточного количества собственных кормов ввоз концентрированных кормов особенно важен. Однако размер ввоза концентрированных кормов (зерна и жмыхов) в западноевропейские страны крайне низок по сравнению с довоенным. В 1934—1938 гг. страны Западной Европы ежегодно ввозили 11,6 млн. т кормового зерна (овёс, ячмень, кукуруза), а в 1948 г. ввоз уменьшился до 5,4 млн. т. Например, в Англию, являющуюся одним из крупных потребителей кормовых, в 1948 г. было ввезено кукурузы 1,3 млн. т, тогда как до войны она ввозила ежегодно около 3 млн. т. Примерно в такой же степени сократился ввоз в Англию ячменя и овса.

В результате сокращения производства кормовых зерновых, уменьшения количества отходов пищевой промышленности и сокращения ввоза кормов, потребление кормов в животноводстве в странах Западной Европы снизилось с 39,5 млн. т в 1934—1938 гг. до 28,6 млн. т в 1948—1949 г. В то же время ясно, что не может быть и речи о поднятии продуктивности скота и увеличении производства в капиталистических странах Западной Европы таких продуктов животноводства, как мясо и жиры, пока уровень потребления кормов в этих странах не достигнет хотя бы довоенных размеров.

Для животноводства стран Западной Европы большое значение имеет потребление жмыхов. До войны такие страны, как Голландия, Дания и ряд других, ввозя в больших количествах семена масличных культур, перерабатывали их на своих маслобойных предприятиях, получавшийся жмых использовали для нужд животноводства. Ввоз большого количества жмыхов и использование жмыхов от маслобойной промышленности после переработки масличных семян в таких странах, как Голландия, Дания, Ирландия, способствовали развитию животноводства.

Хозяйничание в странах Западной Европы американских капиталистических монополий привело к сокращению ввоза жмыхов и резкому уменьшению ввоза масличных семян для переработки. Если в 1934—1938 гг. марshallизованные страны Западной Европы использовали ежегодно для животноводства 6,1 млн. т жмыхов, то в 1948/49 г. они использовали только 3,3 млн. т

жмыхов — около половины довоенного годового потребления. Например, Дания ввезла в 1948 г. всего лишь 236 тыс. т жмыхов, тогда как только для прокорма существовавшего поголовья ей требовалось 700—800 тыс. т. Ввоз жмыхов и общее их потребление всеми западноевропейскими странами резко отстают от минимальных потребностей животноводства.

Так же обстоит дело и с импортом масличных семян. Американские дельцы, не считаясь с интересами народов Европы, добились вынужденного закрытия многих маслобойных предприятий стран Западной Европы, подорвали маслобойную промышленность этих стран и лишили работы десятки тысяч людей. С другой стороны, это лишило животноводство большого количества жмыхов.

Для животноводства имеют большое значение и такие отрасли сельского хозяйства, как производство картофеля и сахарной свёклы. Часть картофеля и свёклы и отходы от их переработки в странах Западной Европы используются в качестве корма для скота. Однако в результате низких урожаев производство картофеля и сахарной свёклы в этих странах сильно отстаёт от довоенного. Так, в 1947/48 г. сбор картофеля составил только 88%, а сбор сахарной свёклы — всего лишь 71% довоенного.

Ввоз американских сельскохозяйственных товаров, уменьшение производства сахарной свёклы и картофеля не дают возможности полностью загрузить заводы сахарной промышленности и предприятия по переработке картофеля. Многие предприятия были вынуждены закрыться, а часть работает с неполной загрузкой. Свёртывание работы сахарной и картофелеперерабатывающей промышленности, как и ряда других отраслей, перерабатывающих сельскохозяйственные продукты, намного уменьшило количество отходов этих отраслей промышленности, которые использовались раньше на корм скоту.

Положение с производством кормов и общее состояние кормовой базы в странах Западной Европы свидетельствуют о пагубном влиянии «плана Маршалла» на сельское хозяйство этих стран.

Наряду с упадком таких отраслей сельского хозяйства, как производство продовольственного зерна, животноводство и производство кормов, происходит сокращение производства и в ряде других важнейших отраслей сельского

хозяйства. Во многих западноевропейских странах сократилось производство овощей, фруктов и других сельскохозяйственных продуктов.

Американские капиталистические монополии, осуществляя свои агрессивные планы, запрещают маршаллизованным странам Западной Европы торговлю с Восточной Европой, проводя дискриминационную политику в отношении Советского Союза и стран народной демократии. Западноевропейские страны, не имея золотых запасов и валюты для покупки в США необходимых сельскохозяйственных продуктов, в то же время лишены возможности из-за диктата США производить обмен со странами Восточной Европы на взаимно выгодных условиях имеющихся у них промышленного оборудования и сырья на кормовое зерно и другие товары. Для маршаллизованных стран Западной Европы американские агрессивные правящие круги создали, таким образом, безвыходное положение.

Разрушая сельское хозяйство маршаллизованных стран, американские монополии при поддержке антинародных правительств стран Западной Европы наводнили рынки этих стран американскими сельскохозяйственными продуктами и, находясь под прессом всё нарастающего кризиса в США, применяют все методы политического и экономического давления, чтобы удержать эти рынки для сбыта своих сельскохозяйственных товаров на длительный период. Выступая на заседании комиссии по иностранным делам палаты представителей американского конгресса в феврале 1949 г., министр земледелия США Брэннен заявил, что «американское сельское хозяйство испытывает срочную необходимость в европейской отдушине. Что же касается нашей заинтересованности в европейском рынке на более длительный период, то я не могу добавить чего-либо нового, но я не должен упустить любую возможность ещё раз подчеркнуть прямую связь между экономическим восстановлением Европы и будущим американского сельского хозяйства».

Если ещё год назад правящие агрессивные американские круги пытались в официальной пропаганде доказывать, что США идут на «жертвы», предоставляя «помощь» по «плану Маршалла», то теперь открыто делаются заявления, что эта «помощь» направлена на обеспечение

интересов американских капиталистических монополий. Так, сенатор Эллендер при обсуждении ассигнований на второй год по «плану Маршалла» заявил: «Большинство из нас голосовало за план Маршалла в расчёте на то, что ассигнованные фонды будут использованы для того, чтобы помочь нам освободиться от излишков зерна».

Сбывая странам Западной Европы жиры низкого качества, залежалый яичный и молочный порошок, мясные консервы, значительная часть которых состоит из конины, дорогостоящее зерно, американские капиталистические монополии наживают огромные прибыли.

В странах Западной Европы в результате действия «плана Маршалла» всё более и более дезорганизуется и разрушается сельское хозяйство.

США наводняют Голландию неходовыми товарами и закрывают доступ в другие страны голландским товарам. Голландия является экспортёром молочных продуктов, однако американцы посыпают сейчас в Голландию по «плану Маршалла» 20 млн. кг залежалого молочного порошка.

В тяжёлом положении оказалась французская табачная промышленность: американские монополии, не находя сбыта табаку у себя в стране, поставляют в порядке «помощи» по «плану Маршалла» во Францию американский табак. Как сообщает газета «Юманите», США потребовали от французского правительства, чтобы оно использовало 2 млрд. фр. из общей суммы «помощи» по «плану Маршалла» для обязательной закупки табака и табачных изделий в США. Для того чтобы заставить французских фермеров уменьшить посевы табака, французское правительство под нажимом США намерено снизить на 30% заготовительные цены на табак. Владельцы табачных плантаций протестуют против попытки правительства ликвидировать французскую табачную промышленность. Корреспондент газеты «Се суар» сообщает из Страсбурга, что 10 тыс. владельцев табачных плантаций департаментов Нижний Рейн, Верхний Рейн и Мозель организовали в Страсбурге митинг протеста против снижения цен на табак, которое пыталось осуществить французское правительство в угоду американским экспортёрам табака, стремящимся удушить французскую табачную промышленность. В принятой резолюции они требуют сохра-

нения прошлогодних цен на табак. 13 февраля 1950 г. газета «Либерасьон» сообщала, что, экспортируя во Францию свой картофель, американцы одновременно завозят вредителей и болезни картофеля. Борьба с этими вредителями стоит крестьянам и государству огромных средств, не считая того, что вредителями был полностью уничтожен урожай картофеля в ряде районов.

Новое неслыханное преступление совершили американские империалисты, сбросив с американских самолётов на территорию Германской демократической республики в большом количестве колорадского жука с целью уничтожения урожая картофеля и других сельскохозяйственных культур.

Англия — основной партнёр Соединённых Штатов Америки — не избежала общей участи всех марshallизованных стран. По сообщению лондонского корреспондента «Телепресс» от 24 марта 1950 г., США продали Англии 14,4 тыс. т недоброкачественного яичного порошка. Отдел здравоохранения нью-йоркского муниципалитета незадолго перед этим отказался принять этот порошок, предложенный ему бесплатно, так как порошок в значительной мере испортился и им отравилось много детей. У американского правительства даже после отправки значительного количества яичного порошка в Англию осталось чрезвычайно много избыточных запасов этого продукта, и правительство США намеревается послать его и другим странам Западной Европы.

По закону от 3 апреля 1948 г. любой американский сельскохозяйственный продукт, который объявляется правительством США «излишним», должен покупаться странами Европы только в Соединённых Штатах Америки. Так, например, США, объявляя «излишними» сухие фрукты, направляют их в принудительном порядке даже в такие страны, как Италия и Франция, которые, как известно, сами являются крупнейшими производителями и экспортёрами фруктов. Таким принудительным ввозом ряда сельскохозяйственных продуктов подрываются многие отрасли сельского хозяйства западноевропейских стран, что ведёт к разорению мелкого и среднего крестьянства. По «плану Маршалла» Франции на ввоз американских фруктов отпущено 66,8 млн. долл., т. е. в 3,5 раза больше, чем на всё промышленное оборудование и

машины. В 1949 г. Франция была вынуждена ввезти из США на 29 275 млн. фр. сельскохозяйственных и продовольственных товаров, большая часть которых могла быть поставлена французским сельским хозяйством. Только в 1948 г. Италия ввезла 10 тыс. т сухофруктов. Ей приходится ввозить также в больших количествах плохие американские фруктовые напитки «кока-кола» и др.

По данным газеты «Драпо руж» за 9 февраля 1949 г., Бельгия закупила в 1948 г. в США на 9,5 млн. долл. сахара, хотя Бельгия располагает собственной сахарной промышленностью, которая работает с неполной загрузкой. Несмотря на то, что бельгийская табачная промышленность и табаководство задыхаются от отсутствия рынков сбыта, бельгийское правительство ввезло из США в 1948 г. на 10,8 млн. долл. табака. В то время как для бельгийского экспорта в США созданы большие затруднения, внутренний рынок Бельгии буквально наводнён американскими товарами. Импорт Бельгии из США на две трети состоит из товаров, которые Бельгия может производить сама или получать в других странах на более выгодных условиях, а также из товаров, без которых она может легко обойтись.

Состояние сельского хозяйства марshallизованных стран Западной Европы наглядно показывает всю губительность «плана Маршалла» как для сельского хозяйства, так и для всей экономики стран Западной Европы. Доклад так называемого «Исполнительного комитета Европейского экономического сотрудничества» в Париже за III квартал 1949 г. для представления администратору по осуществлению «плана Маршалла» Гофману признаёт, что в марshallизованных странах потребление товаров на душу населения значительно ниже довоенного уровня. Вместе с тем в докладе содержится прямое указание на то, что в дальнейшем в этих странах произойдёт новое сокращение производства в связи с приспособлением экономики западноевропейских стран к интересам американских монополий.

Искусственно сокращая промышленное и сельскохозяйственное производство западноевропейских стран, США пытаются переложить на плечи народов Западной Европы всю тяжесть последствий «плана Маршалла» принесшего трудающимся страдания и нищету.

«Итак, что же принёс план Маршалла западноевропейским странам и их народам?

В результате действия плана Маршалла западноевропейские страны всё больше и больше лишаются своей государственной самостоятельности. Страны Западной Европы, превратившись в рынок сбыта залежалых американских товаров, вынуждены теперь в интересах расширения рынка для американской промышленности свёртывать важнейшие отрасли своей национальной промышленности. Вместе с планом Маршалла в страны Западной Европы импортирован нарастающий американский экономический кризис, а вместе с кризисом и его ближайшие спутники — безработица и обнищание трудящихся масс»<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Г. М. Маленков, Речь на собрании избирателей Ленинградского избирательного округа города Москвы 9 марта 1950 года, Госполитиздат, стр. 25.

---

### Глава III.

## ТЯЖЁЛОЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЕ ПОЛОЖЕНИЕ В СТРАНАХ ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЫ

В Советском Союзе на основе успехов социалистического хозяйства непрерывно растёт благосостояние и культурный уровень народа, в то время как во всех капиталистических странах происходит катастрофическое снижение жизненного уровня трудящихся масс, растут безработица, нищета и голод.

Товарищ Сталин указывал: «...капитализм не может развиваться без усиления эксплуатации рабочего класса, без полуголодного существования большинства трудящихся, без усиления гнёта колониальных и зависимых стран, без конфликтов и столкновений между различными империалистическими группами мировой буржуазии»<sup>1</sup>.

В отличие от социалистического общества, законом развития которого является повседневная забота Советского государства о повышении благосостояния народа, законом капитализма является непрерывный рост абсолютного и относительного обнищания широких масс трудящихся.

Указывая на быстрый рост обнищания рабочих масс в капиталистических странах, В. И. Ленин в 1912 г. писал:

«И съестные продукты, и одежда, и топливо, и квартиры — все поднялось в цене. Рабочий нищает *абсолютно*, т. е. становится прямо-таки беднее прежнего, вынужден жить хуже, питаться скучнее, больше недоедать, ютиться по подвалам и чердакам»<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> И. В. Сталин, Соч., т. 7, стр. 96.

<sup>2</sup> В. И. Ленин, Соч., т. 18, изд. 4, стр. 405.

Это ленинское высказывание совершенно точно характеризует современную жизнь трудящегося населения в странах капитала.

Положение трудящихся во всех капиталистических странах непрерывно и быстро ухудшается, растёт количество безработных, увеличиваются цены на продукты потребления, уменьшается заработка плата, резко падает покупательная способность масс.

Действие «плана Маршалла» в странах Западной Европы, милитаризация их экономики, подчинение этих стран агрессивным американским монополиям, проводящим политику подготовки и разжигания новой мировой войны, несут новые бедствия и лишения трудящимся этих стран.

В результате свёртывания ряда отраслей промышленности, закрытия предприятий, разорения мелкого и среднего крестьянства и сокращения числа сельскохозяйственных рабочих в марshallизованных странах Западной Европы непрерывно растёт безработица.

По данным секретариата Организации Объединённых Наций, только за 1949 г. в Соединённых Штатах Америки число полностью безработных увеличилось на 94,5%, а число частично безработных — на 111%. За 9 месяцев 1949 г. по сравнению с соответствующим периодом 1948 г. число безработных увеличилось в Австралии почти в 2 раза, в Бельгии — в 2 с лишним раза, во Франции — в 2,6 раза, в Западной Германии — в 2 с лишним раза, в Японии — в 1,6 раза, в Швейцарии — в 3,2 раза, в Голландии — в 1,5 раза, в Финляндии — в 4,2 раза.

Безработица в капиталистических странах достигла колоссальных размеров. К началу 1950 г. полностью безработных и частично безработных во всех капиталистических странах было около 45 млн. человек. Это означает, что не менее 150 млн. населения в капиталистических странах влечит полуголодное существование, находясь на грани вымирания. Только в США, если учесть количество полностью и частично безработных, а также ту категорию безработных, которую американская статистика называет «числящимися на работе, но не работающими», фактическое число безработных составило около 18 млн. человек.

Всю тяжесть нарастающих экономических затруднений правящие круги США и других капиталистических стран перекладывают на плечи трудящихся, страдающих от безработицы и переживающих все ужасы нищеты и голода.

Трудящиеся западноевропейских стран находятся в исключительно тяжёлом и непрерывно ухудшающемся положении по снабжению их продовольствием.

Острый продовольственный кризис, переживаемый после второй мировой войны капиталистическими странами Западной Европы, привёл к введению жёсткого, полуголодного нормирования важнейших продовольственных товаров. Несмотря на то что после окончания войны прошло пять лет, продовольственное положение в западноевропейских странах по прежнему остаётся крайне тяжёлым. Американская «помощь», уже третий год осуществляемая по «плану Маршалла», навязанному западноевропейским странам, ещё более ухудшила продовольственное положение трудящихся масс и привела к дальнейшему снижению уровня потребления.

Потребление хлеба, жиров, мяса, сахара и других важнейших продовольственных продуктов продолжает резко отставать от довоенного, а в ряде стран Западной Европы в 1949 г. оно снизилось даже по сравнению с 1948 г. При этом нельзя забывать, что и довоенные нормы питания трудящихся масс в западноевропейских странах также были крайне низкими.

В докладе «О мировом экономическом положении», опубликованном секретариатом ООН в июне — июле 1949 г., говорится, что потребление на душу населения в большинстве капиталистических стран мира остаётся «на уровне ниже довоенных стандартов, не удовлетворяющих минимальным потребностям».

Об огромной нужде, недоедании и голоде миллионов трудящихся марshallизованных стран Западной Европы можно судить по данным о размерах снабжения продовольствием в Англии, получающей львиную долю ассигнований по «плану Маршалла» и расходующей их главным образом на закупку сельскохозяйственных и пищевых товаров. В Англии до настоящего времени существует карточная система на важнейшие продукты питания, а именно: мясо, мясные изделия и консервы,

масло, маргарин, сыр, молоко, яйца, сахар, кондитерские изделия, чай и другие товары. Среднее душевое потребление важнейших продуктов было в 1948—1949 гг. в Англии значительно ниже довоенного: говядины — на 39%, свинины — на 88, бекона — на 62, масла — на 50, сахара — на 18, риса — на 68, чая — на 14% и т. д. Существующие нормы снабжения продовольствием настолько низки, что огромная масса трудящегося населения Англии, как и других маршаллизованных европейских стран, систематически недоедает.

Особенно плохо обстоит дело с такими продуктами питания населения, как жиры и мясо. Резкое уменьшение потребления жиров и мяса означает серьёзные изменения в структуре потребления трудящихся — замену более питательных продуктов менее питательными. Потребление жиров и мясных продуктов всюду строго ограничено. Во многих западноевропейских странах в связи с проведением «плана Маршалла» нормы потребления мяса в 1948 г. были ниже даже норм 1947 г. Так, например, в Англии в 1948 г. потребление мяса сократилось на 16% по сравнению с 1947 г., в Дании — на 20, в Голландии — на 12% и т. д.

Во Франции потребление мяса уменьшилось на 25—30% по сравнению с довоенным. В Голландии в первой половине 1949 г. население потребляло масла на 13% меньше, чем за этот же период 1948 г. В Италии в 1948/49 г. потребление мяса упало на 50%, оливкового масла — на 40, яиц — на 35, свиного сала — на 25, вина — на 40% по сравнению со среднегодовым потреблением в 1926—1930 гг.

По данным продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН — ФАО, потребление мясных продуктов и жиров в странах Западной Европы в 1947/48 сельскохозяйственном году было на 29,2% ниже довоенного. При этом нужно иметь в виду, что «средние» данные, конечно, не отражают истинного положения. Зажиточные слои населения и сейчас питаются не хуже, чем до войны; питание же трудящихся этих стран много ниже выводимого «среднего» уровня. Не лучше положение с нормами потребления и по другим продуктам питания. Достаточно хотя бы вспомнить тот факт, что ещё в конце 1948 г. в Англии картофель выдавался по карточкам, да

и то в строго ограниченных размерах — по одному фунту на человека в неделю. Потребление сахара в 1947/48 г. сократилось по сравнению с довоенным во Франции на 39,6%, в Дании — на 29,5, в Норвегии — на 19,7%.

Снижение потребления важнейших продуктов питания трудящимися массами вызывается непрерывным ростом розничных цен на продукты питания. Цены на продовольственные товары в Западной Европе, возросшие во много раз по сравнению с довоенными, продолжают непрерывно повышаться. Рост цен при крайне низкой заработной плате создаёт для трудящихся тяжёлые, невыносимые условия жизни.

Проведённая правительствами стран Западной Европы под прямым нажимом США девальвация, т. е. обесценение валют примерно на 30,5% по отношению к доллару, является новым ударом по экономике западноевропейских стран, по положению трудящихся. Маршаллизованные страны Западной Европы за то же количество продовольствия и других сельскохозяйственных товаров, которые они ввозят из США, платят намного дороже, чем они платили до девальвации. Девальвация повлекла за собой резкое повышение цен на продовольствие и предметы первой необходимости. Девальвация представляет собой новый вид ограбления Западной Европы за счёт дальнейшего снижения и без того низкого уровня жизни трудящихся, новое наступление американского монополистического капитала и его западноевропейских партнёров на жизненный уровень трудящихся масс.

Во Франции в августе 1949 г. розничные цены на продукты питания были в 20,2 раза выше, чем в 1937 г., при этом цены на муку превышали довоенные в 17 раз, на мясо — в 28 раз, на яйца — в 21 раз, на молоко — в 22 раза, на сахар — в 16 раз. В течение 1948 г. цены на промышленные и сельскохозяйственные товары непрерывно повышались, снижая и без того жалкий жизненный уровень трудящихся масс. Стоимость жизни к концу 1948 г. увеличилась более чем в два раза по сравнению с началом 1947 г.

Газета «Юманите» приводит следующие данные роста цен во Франции за период с 1 января 1948 г. по 1 января 1949 г., составленные на основе официальных материалов: хлеб вздорожал на 46%, мясо — на 19, молоко — на

69,5, сахар — на 35, растительное масло — на 122, красное вино — на 59,8, кофе — на 58 (без учёта нового повышения цены на кофе), мыло — на 96,8, уголь — на 81,5, плата за газ — на 87,7, за электричество — на 143, обувь — на 350 %. «План Маршалла» и связанное с ним увеличение расходов на военные нужды обрекают трудящиеся массы Франции, как и трудящихся всех других стран Западной Европы, на дальнейшее снижение и без того нищенского уровня их жизни. Новые лишения принёс трудящимся Франции 1949 год. С января 1949 г. по январь 1950 г. квартирная плата во Франции возросла на 88 %, цены на мясо повысились на 23, на картофель — на 100, на масло — на 52, на сахар — на 13 и на кофе — на 101 % <sup>1</sup>. В феврале 1950 г. во Франции снова было объявлено повышение цен на картофель, кофе, сыр, а также на отопительные и осветительные материалы и мыло. Индекс розничных цен на 29 продовольственных продуктов повысился в феврале 1950 г. на 8 пунктов по сравнению с январём.

Правительство Франции, защищая интересы капиталистических монополий, проводит политику «блокирования» заработной платы, в то время как цены на товары непрерывно растут. Даже по заниженным официальным данным, индекс розничных цен с конца 1948 г. почти вдвое превысил индекс заработной платы. Таким образом, в 1948 г. реальная заработная плата во Франции была вдвое ниже довоенной. Официальные данные показывают, что номинальная заработная плата растёт вдвое медленнее, чем цены на продовольственные и промышленные товары. Ярким свидетельством падения покупательной способности французского населения и прямым результатом «маршаллизации» является наблюдаемое во Франции сокращение розничной торговли и торговли сельскохозяйственными продуктами.

Предательская политика реакционного правительства Франции, гигантские расходы на милитаризацию страны вызывают дальнейшее увеличение непосильного бремени налогов и рост обнищания трудящихся города и деревни.

В других европейских капиталистических странах многочисленные факты также свидетельствуют о нищенском жизненном уровне трудящихся, бешеном росте дорогоизны, тяжёлой нужде широких народных масс.

<sup>1</sup> См. БИКИ от 7 февраля 1950 г.

В Англии положение трудящихся катастрофически ухудшается, в то время как прибыли капиталистических монополий интенсивно растут. Заработка плата английских рабочих «заморожена», хотя жизнь неудержимо дорожает. Официальная английская статистика, стремясь скрыть ухудшение положения трудящихся, избегает сравнения современных условий жизни народа с довоенными. Такое сравнение показывает, что английские рабочие получают сейчас не более 60% того количества продуктов, которое они получали в кризисные довоенные годы.

То, что нормы выдачи продовольствия в Англии крайне низки, что английский рабочий питается всё хуже и живёт впроголодь, не может скрыть даже буржуазная английская печать. Так, по данным английского еженедельника «Гросер», недельного пайка англичанина недостаточно на приготовление даже одного приличного обеда. Лейбористское правительство, проводя политику «замораживания» заработной платы и защищая интересы английских и заокеанских монополий, ведёт наступление на жизненные интересы рабочего класса и трудящегося крестьянства. Непосредственным результатом девальвации английской валюты явился рост розничных цен на потребительские товары и дальнейшее снижение жизненного уровня трудящихся Англии. Розничные цены на хлеб повысились на 22%, на муку — на 17%. В апреле 1950 г. были повышенены цены на масло на 22,2% и на бекон — на 7,4%.

Положение трудящихся в Голландии ухудшается с каждым днём. Газета «Де Ваархейд» подсчитала, что голландский рабочий покупал в 1949 г. в 3 раза меньше продовольствия и в 2 раза меньше промышленных товаров, чем в 1939 г. Дороговизна в Голландии, по данным той же газеты, возросла после войны в 2,5 раза, в то время как рабочие получают нищенскую заработную плату и резко растёт безработица. Непрерывно повышаются цены, падает покупательная способность населения. В последнее время значительно поднялись цены на такие важные продукты, как масло, мясо, сыр, кофе, хлеб, молоко и др. На некоторые продукты цены возросли на 30 и более процентов. Положение трудящихся ещё более ухудшается в результате огромных расходов на оккупацию Индонезии и на военные приготовления в соответствии с агрессивным Атлантическим пактом.

В Италии инфляция и рост цен в соединении с огромной безработицей чрезвычайно снизили уровень жизни населения. Стоимость жизни в Италии в конце 1947 г. была почти в 50 раз выше, чем до войны. В 1948—1949 гг. цены поднялись ещё выше, так что нынешний уровень заработной платы рабочего едва обеспечивает ему полу-голодное существование.

Отмечая тяжёлое экономическое положение Дании в результате действия «плана Маршалла», газета «Ланд ог фольк» писала: «При социал-демократическом правительстве безработица постоянно растёт, а дороговизна, налоги и нехватка денег делают широкие слои населения ещё более бедными. Сейчас их «успокаивают» тем, что положение станет ещё хуже». Ещё в 1948 г. датская печать указывала, что жизненный уровень датчан снизился на 20—25% по сравнению с периодом, когда Дания не была участницей «плана Маршалла».

Газета «Ланд ог фольк» считает, что в Дании вследствие безработицы в начале 1950 г. находилось на грани голода вместе с членами семей не менее 400 тыс. человек. Реальная зарплата трудящихся в результате девальвации датской кроны упала на 15—25%. Вместе с тем цены непрерывно растут. Так, цены на мучные изделия и крупы повысились на 15—65%, на молочные продукты — на 10—35, на рыбу — на 15—35, на мясо — до 65, на топливо — на 75, на мыло — почти на 100% и т. д.

На происходившей в городе Вайле общедатской конференции безработных была принята резолюция, в которой представители 150 тыс. безработных требовали от правительства Дании проведения ряда мер для обеспечения всех трудящихся работой и сносным заработком. В резолюции говорится:

«200 представителей безработных, собравшихся на конференцию в Вайле, заявляют, что в результате торговой политики правительства наша страна наводняется иностранными готовыми товарами, а датская промышленность и датские рабочие остаются без работы; что непомерные прямые и косвенные налоги и колоссальный рост цен на предметы первой необходимости сокращают потребление широких слоёв населения, а следовательно, сокращают производство и способствуют росту безработицы; что предприниматели используют безработицу для

того, чтобы уменьшить заработок наших товарищей, остающихся ещё на работе.

Мы не можем молчаливо соглашаться с подобным катастрофическим развитием и требуем от наших профсоюзных организаций принять меры к обеспечению всех трудящихся работой и приличным заработком<sup>1</sup>. На конференции было решено провести по всей стране митинги безработных, на которых обсудить решения конференции в Вайле.

Приведённые факты показывают происходящее в капиталистических странах Западной Европы в послевоенный период непрерывное повышение цен на продовольствие, уменьшение реальной заработной платы трудящихся, снижение их жизненного уровня.

Если трудящимся западноевропейских стран «план Маршалла» принёс рост обнищания и безработицы, то прибыли европейских капиталистов продолжают баснословно расти.

Главной причиной тяжёлого продовольственного положения в странах Западной Европы является подчинение этих стран агрессивной политике американского империализма, открытая экономическая экспансия США, стремление американских монополий закрепить за собой захваченные ими рынки стран Западной Европы для сбыта своих сельскохозяйственных товаров. Американские монополии использовали и используют «план Маршалла» для подрыва национальной экономики и в частности сельского хозяйства стран Западной Европы.

Проведение «плана Маршалла» и являющееся его результатом резкое сокращение производства сельскохозяйственных продуктов в западноевропейских странах ведут к тому, что даже низкие довоенные нормы питания в течение ближайших лет не будут достигнуты в странах Западной Европы. В 1952 г., когда ещё будет продолжаться американская «помощь», потребление важнейших продовольственных товаров в западноевропейских странах не достигнет довоенного уровня, как заявляют об этом официальные документы, опубликованные министерством иностранных дел США. В среднем в 1952 г. потребление хлеба населением Западной Европы будет на 7%.

<sup>1</sup> «Правда» от 1 марта 1950 г.

ниже довоенного, жиров — на 10, мяса — на 15, сахара — на 8% и т. д.

В настоящее время положение таково, что уровень потребления населения марshallизованных стран Западной Европы не только не повышается, а систематически и быстро падает. Это даёт все основания полагать, что уровень питания в марshallизованных странах Западной Европы в 1952 г. будет значительно ниже указанных выше официальных данных.

Все эти факты с неопровергимой убедительностью раскрывают хищническую, империалистическую природу «плана Маршалла» — орудия политического и экономического закабаления Западной Европы американским капиталом.

«План Маршалла» является средством порабощения народов Западной Европы американским империализмом, орудием подготовки войны против Советского Союза и стран народной демократии. Правительства западноевропейских марshallизованных стран, проводящие реакционную проамериканскую политику, заботятся только о том, чтобы оградить интересы капиталистических монополий этих стран и американского империализма, обрекая при этом миллионы трудящихся на полуголодное существование, а мелкое и среднее крестьянство на разорение.

Политика правительства марshallизованных стран Западной Европы позволяет капиталистическим монополиям, скупщикам и крупным спекулянтам грабить трудящееся население и творить произвол по отношению к непосредственным производителям — мелкому и среднему крестьянству. Так, несмотря на то, что во Франции в 1948 г. благодаря исключительно благоприятным метеорологическим условиям урожай лука, моркови, цветной капусты и картофеля в северных департаментах был больше на 20—25%, чем в обычные годы, к улучшению снабжения населения овощами и картофелем это не повело.

Капиталистические монополии, целая армия скупщиков и крупных торговцев использовали повышенный урожай овощей как повод для резкого снижения закупочных цен. В то же время на городских рынках эти продукты нисколько не подешевели. Продавцы предлагали их потребителю по спекулятивным ценам, что снижало и без того недостаточное потребление рабочих семей.

Даже крайне правая, реакционная французская газета «Се матэн-Ле пэи» вынуждена была признать остроту положения, сложившегося в результате растущего разрыва между закупочными и отпускными ценами. «Когда видишь, как картофель скармливают скоту, лук бросают в море, а морковь оставляют в земле, создаётся впечатление, что живёшь в сумасшедшем доме, особенно, если вспомнишь парижские цены», — писала газета.

Такое же положение в большинстве стран Западной Европы. Греция в результате ожесточённой гражданской войны, вызванной монархо-фашистскими правящими кругами и их покровителями — США и Англией, переживает жестокие экономические затруднения. В маленькой Греции свыше 2 млн. бездомных мужчин, женщин и детей составляют армию голодающих, не имеющих никакой работы и никаких средств к существованию. Экономика страны находится в катастрофическом состоянии. По самым осторожным подсчётам, указывает агентство Эллас Пресс, уровень сельскохозяйственного производства в 1949 г. был на 30% ниже уровня 1948 г.

Крайне тяжёлое экономическое положение трудящихся в Греции вынуждена признать еженедельная газета «Папандреу Эллас». В статье «Кошмар дороговизны» газета пишет: «Товары первой необходимости с. каждым днём дорожают и становятся редкостью. Мясо, сыр, растительное масло, макароны, рис можно достать только на чёрном рынке. Создавшееся для семей трудящихся положение напоминает худшие дни немецкой оккупации... Местные сельскохозяйственные продукты — оливковое масло, пшеница, хлопок, табак, благодаря правительству и правящим партиям почти даром перешли в руки торговцев, спекулянтов и контрабандистов. Крестьяне лишены продуктов своего труда, а наглая олигархия торжествует — наживается на народном бедствии».

Газета «Эрмис» недавно писала, что урожай маслин в 1949 г. в Греции был самым высоким за последние 50 лет. По официальным подсчётам, масла этого урожая достаточно, чтобы на четыре пятых обеспечить двухгодичные внутренние потребности страны. Несмотря на это, в стране наблюдается резкое повышение цен на оливковое масло. Цена на него достигла 19 тыс. драхм за ока (1 ока равен 1,283 килограмма). Газета объясняет повышение

цен на масло махинациями крупных плантаторов и спекулянтов, которые сосредоточили в своих руках большую часть масла нового урожая и «грабят в одинаковой степени как потребителей, так и мелких производителей». Газета «Анексартиссия» высказывает предположение, что в ближайшие месяцы цены на оливковое масло поднимутся до 30—35 тыс. драхм за ока, что неизбежно повлечёт за собой общее повышение цен на продукты питания.

В то время как десятки миллионов людей в странах Западной Европы голодают и лишены самых необходимых продуктов питания, огромное количество продуктов питания выбрасывается на свалки и уничтожается для того, чтобы избежать падения цен, для того, чтобы капиталистические монополии могли наживать бешеные прибыли за счёт трудящихся масс.

Такое положение в капиталистических странах является ярким подтверждением слов товарища Сталина, который говорил:

«Нужно признать, что система хозяйства, не знающая, куда девать «излишки» своего производства, и вынужденная их сжигать в момент, когда в массах царят нужда и безработица, голод и разорение, — такая система хозяйства сама произносит над собой смертный приговор»<sup>1</sup>.

В Дании, например, в июне 1949 г. правительственная газета «Сосиал-демократен» писала: «Начиная с марта оказалось необходимым потопить сотни тысяч цыплят... В настоящее время имеются миллионы цыплят, которых невозможно сбыть».

Сообщение об уничтожении сотен тысяч цыплят вызвало возмущение среди широких слоёв населения, которые считают это уничтожение возмутительным, так как за последнее время трудящиеся в городах не могут получить и то мизерное количество мяса, которое установлено официальными нормами.

Газета «Ланд ог фольк» писала по этому поводу: «Вновь в Дании начали уничтожать продукты питания, чтобы не допустить падения цен. Боятся того, что эти сотни тысяч цыплят будут в состоянии настолько понизить цены, что люди с небольшим заработком смогут покупать себе на воскресный обед цыпленка. Но этого,

<sup>1</sup> И. В. Сталин, Соч., т. 12, стр. 323.

оказывается, нельзя допустить в социал-демократической стране! Пусть лучше погибнут сотни тысяч цыплят, чем допустить падение цен».

Массовое уничтожение продуктов сельского хозяйства, несмотря на недоедание и голод среди трудящегося населения, имеет место и в других странах Западной Европы, которым был навязан кабальный «план Маршалла». В Голландии в 1949 г. уничтожались и выбрасывались в море тысячи тонн овощей и других сельскохозяйственных продуктов.

В Западной Германии колонизаторское <sup>9</sup>хозяйничание американцев и англичан, направленное на дальнейшее сокращение сельскохозяйственного производства и увеличение завоза американских сельскохозяйственных товаров, привело к деградации сельского хозяйства Западной Германии, в результате чего резко ухудшилось снабжение промышленности и населения городов сельскохозяйственной продукцией. Американцы в частности устанавливают сознательно заниженные цены на сельскохозяйственные продукты немецких крестьян. По словам издающейся в американской зоне газеты «Франкфуртер Нейе Пресс», в 1948/49 г. «овощи и картофель гнивали на полях и использовались как корм только лишь потому, что их не могли сбыть ввиду наводнения рынка импортным ранним картофелем».

Тяжёлое материальное положение трудящихся в маршализованных странах Западной Европы непрерывно ухудшается. Даже буржуазная печать не может скрыть роста числа безработных, увеличения цен, уменьшения реальной заработной платы, дальнейшего падения жизненного уровня трудящихся.

При резком усилении относительного и абсолютного обнищания трудящихся прибыли капиталистических монополий возрастают в огромных размерах.

В Англии в 1938 г. торговые прибыли английских монополий за вычетом налогов составляли 543 млн. ф. ст., а в 1949 г. — 1 590 млн. ф. ст., т. е. были почти в три раза выше, чем до войны. Во Франции в 1947 г. прибыли капиталистов составляли 37,5% от национального дохода; на долю же трудящихся приходилось 43,5% национального дохода. В 1949 г. прибыли капиталистов уже равнялись 50,5% национального дохода, а доля трудящихся сокра-

тилась до 34 %. При этом необходимо учесть, что действительные прибыли значительно превышают показываемые капиталистами в официальных данных.

После двух лет «маршаллизации» всё более широкие массы трудящихся убеждаются в том, что «план Маршалла» несёт им ухудшение жизненных условий, безработицу и голод, убеждаются в глубокой правоте коммунистических партий, разоблачающих «план Маршалла», борющихся против него.

Американские капиталистические монополии, грабя и разоряя народы маршаллизованных стран Западной Европы, одновременно ведут жестокое наступление на жизненные интересы американских трудящихся. Рост безработицы, падение заработной платы, рост дорожевизны означают дальнейшее падение жизненного уровня трудящихся США.

Невыносимо тяжёлое материальное положение трудящихся, ограбляемых европейским и американским капиталом, ведёт к обострению классовой борьбы в капиталистических странах Западной Европы. Ширится упорная стачечная борьба западноевропейского пролетариата.

Коммунистические партии западноевропейских стран, защищающие коренные интересы трудящихся против сил реакции и империализма, возглавляют и организуют борьбу трудящихся против антнародной политики буржуазных правительств, борются за улучшение их экономического положения, за повышение заработной платы, за уменьшение непосильного налогового бремени, за улучшение продовольственного снабжения.

В то время как в маршаллизованных странах Западной Европы и в других капиталистических странах жизненный уровень трудящихся катастрофически снижается, в Советском Союзе материальное благосостояние трудящихся непрерывно растёт. Мощный подъём социалистической промышленности и сельского хозяйства создал новые возможности для дальнейшего повышения материального и культурного уровня жизни советского народа. Товарищ Сталин указывал, что в нашей стране победившего социализма «развитие производства подчинено не принципу конкуренции и обеспечения капиталистической прибыли, а принципу планового руководства и систематического подъёма материального и культурного уровня

трудящихся»<sup>1</sup>. Повышение материального благосостояния и культурного уровня трудящихся является непреложным законом развития социалистической системы хозяйства. Товарищ Сталин в своей исторической речи на собрании избирателей 9 февраля 1946 г. указывал, что «особое внимание будет обращено на расширение производства предметов широкого потребления, на поднятие жизненного уровня трудящихся путём последовательного снижения цен на все товары...»<sup>2</sup>

Советский Союз, наиболее пострадавший от фашистской агрессии, после окончания войны первый в мире отменил карточную систему. Одновременно с отменой карточек было проведено первое снижение цен на продовольственные и промышленные товары массового потребления, которое дало населению выигрыш в течение года в сумме около 86 млрд. руб. К первому марта 1949 г. партия и правительство закончили осуществление второго этапа снижения цен, обеспечившего населению дополнительную экономию в расходах в течение года в сумме около 71 млрд. руб. 1 марта 1950 г. по решению партии и правительства было проведено третье с момента денежной реформы крупнейшее снижение государственных розничных цен на продовольственные и промышленные товары массового потребления.

Таким образом, в связи с успехами в области промышленного и сельскохозяйственного производства, с ростом производительности труда и снижением себестоимости продукции Советское правительство и Центральный Комитет Всесоюзной Коммунистической партии большевиков трижды осуществили за послевоенный период снижение государственных розничных цен на продовольственные и промышленные товары массового потребления.

Центральный Комитет ВКП(б) в своём Обращении ко всем избирателям отмечает, что «На основе постоянного роста народного хозяйства неуклонно поднимается благосостояние трудящихся нашей страны: С каждым днём жизнь становится всё более богатой и зажиточной». Далее в Обращении указывается, что «Коммунистическая

<sup>1</sup> И. В. Сталин, Соч., т. 12, стр. 321.

<sup>2</sup> И. В. Сталин, Речь на предвыборном собрании избирателей Сталинского избирательного округа г. Москвы 9 февраля 1946 г., стр. 21.

партия и впредь будет бороться за повышение материального уровня жизни советского народа. Она будет добиваться дальнейшего роста национального дохода СССР, повышения реальной заработной платы рабочих и служащих, дальнейшего снижения цен на товары массового потребления на основе повышения производительности труда и снижения себестоимости продукции».

Постановление Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) от 28 февраля 1950 г. «О новом снижении государственных розничных цен на продовольственные и промышленные товары» является ярким свидетельством сталинской заботы о благосостоянии советского народа, о повышении его материального и культурного уровня.

Новое, третье по счёту снижение цен, ставшее возможным на основе мощного подъёма всех отраслей социалистического хозяйства, является самым крупным в послевоенный период.

В постановлении указывается, что в результате этого снижения цен в государственной торговле и последовавшего в связи с этим снижения цен на колхозном рынке и в кооперативной торговле общий выигрыш населения составит не менее 110 млрд. руб.

Постановление указывает, что в результате нового снижения цен:

«1) вновь значительно поднимется покупательная сила рубля;

2) ещё более улучшится курс советского рубля по сравнению с курсом иностранных валют;

3) произойдёт дальнейшее серьёзное повышение реальной заработной платы рабочих и служащих;

4) серьёзно улучшится положение пенсионеров и стипendiатов, поскольку при снижении цен остаются без изменения размеры пенсий и стипендий;

5) произойдёт дальнейшее серьёзное повышение доходов крестьян вследствие значительного сокращения крестьянских затрат на покупку удешевлённых промышленных товаров и благодаря тому, что остаются без изменения заготовительные государственные цены на продукты земледелия и животноводства».

В то время как советский рубль укрепляется, повышается его покупательная способность, в капиталистических странах происходит обесценение денег, приведшее к

девальвации европейских валют, существенно снизилась покупательная способность доллара. Поэтому советское правительство решило повысить официальный курс рубля и исчисление курса рубля вести не на базе доллара, а на более устойчивой основе, золотой основе, т. е. в соответствии с золотым содержанием рубля.

Материальное благосостояние советских людей повышается день ото дня. Новая, социалистическая экономика, не знающая кризисов и безработицы, дала советскому народу все возможности для зажиточной и культурной жизни. В 1949 г. доходы рабочих и служащих увеличились на 24% по сравнению с 1940 г. Доходы крестьян увеличились за это же время более чем на 30%. В целом национальный доход СССР в 1949 г. был на 36% выше, чем в 1940 г., а в 1950 г. превысит довоенный уровень в сопоставимых ценах более чем на 60%.

Сталинская забота о повышении благосостояния советского народа находит своё яркое выражение в систематическом снижении розничных цен на товары массового потребления, в неуклонном повышении реальной заработной платы рабочих и служащих и доходов крестьян, в развитии жилищного строительства, расширении сети школ, больниц, учреждений науки и культуры.

С радостью и горячей благодарностью встретил советский народ постановление Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) о новом снижении цен, ярко демонстрирующее повседневную заботу партии и правительства о благе народа, мудрое руководство партии большевиков и неустанную заботу о нуждах трудящихся любимого вождя и учителя советского народа товарища Сталина.

---

## Гла́ва IV

### КРАХ «ПЛАНА МАРШАЛЛА» И ПРОВАЛ ВНЕШНЕТОРГОВОЙ ПОЛИТИКИ АМЕРИКАНСКОГО ИМПЕРИАЛИЗМА

Советская система экономических взаимоотношений со странами народной демократии коренным образом отличается от экономических отношений между капиталистическими странами. Принципиальная противоположность двух линий в экономических взаимоотношениях — социалистической и капиталистической — ярко проявляется во внешней торговле СССР и стран народной демократии, с одной стороны, и капиталистических государств — с другой. По инициативе товарища Сталина создана такая система экономических взаимоотношений Советского Союза со странами народной демократии, которая обеспечивает их братское сотрудничество, товарищескую согласованность хозяйственных планов, бескорыстную помощь Советского Союза независимому и свободному развитию экономики этих стран, ставших на путь ускоренной индустриализации и строительства социализма. Товарооборот между СССР и странами народной демократии свободен от влияния капиталистических кризисов и рыночной стихии. Страны народной демократии приобретают в СССР оборудование и сырьё, что помогает им развивать собственную национальную промышленность, находя в то же время в СССР рынок для сбыта своих товаров.

Совершенно иную картину представляют экономические взаимоотношения государств в мире капитализма. В капиталистическом лагере в основе экономических отношений между государствами лежит волчий закон порабощения малых стран и народов монополистическими

хищниками, преследующими грабительские цели. Отношения между капиталистическими странами базируются на грубой силе, на диктате американского империализма и его ближайшего партнёра — английского монополистического капитала.

«План Маршалла» служит ярким выражением таких кабальных отношений. Это — план порабощения народов стран Западной Европы американским империализмом, лелеющим бредовые планы мирового господства. Этот план принёс нищету, голод и массовую безработицу миллионам трудящихся города и деревни. Действие «плана Маршалла» привело к ещё большему усилению экономического хаоса и противоречий в лагере капитализма.

Международные экономические связи в капиталистическом мире находятся в состоянии глубокого расстройства. Мировая торговля сократилась и сгасла на значительно более низком уровне, чем тот, который был достигнут более двух десятков лет тому назад. Инфляция сопровождается резким падением покупательной способности денег. Жизненный уровень трудящихся масс продолжает стремительно снижаться. В этих условиях усиленное наступление американского монополистического капитала на дезорганизованную экономику марshallизованных стран усугубляет их и без того тяжёлое положение и сулит им самые мрачные перспективы в будущем.

Капиталистические монополии США, используя чрезвычайные экономические и финансовые затруднения ослабевших после войны западноевропейских стран, путём агрессивной экономической экспансии, при прямой поддержке реакционных европейских правительств душат национальное производство западноевропейских стран посредством завоза американских товаров.

В связи с нарастающими экономическими затруднениями американские капиталистические монополии принимают все меры к тому, чтобы удержать на длительный период захваченные ими рынки сбыта своих сельскохозяйственных продуктов.

«План Маршалла» и «двустворные соглашения» окончательно развязали руки американским монополиям для прямого и открытого вмешательства в политику и экономику стран Западной Европы. Захват Соединёнными Штатами западноевропейских рынков, открытая экспан-

сия также в латино-американских странах, в странах Азии и Дальнего Востока, вытеснение ими своих конкурентов по экспорту сельскохозяйственных продуктов (Аргентины, Австралии, Канады) — всё это дало возможность США в первые годы после войны увеличить в огромной степени вывоз американских продуктов сельского хозяйства.

Однако это увеличение американского экспорта имело весьма шаткую, непрочную основу. Рост американского экспорта был достигнут за счёт ограбления зависимых от США стран, в том числе — стран Западной Европы, за счёт расстройства их экономики, за счёт обнищания народных масс этих стран, т. е. за счёт подрыва покупательной способности тех стран, которые служат для США рынками сбыта их товаров.

Вывоз американских сельскохозяйственных продуктов в страны Западной Европы основан на крайне односторонней торговле Соединённых Штатов Америки с западно-европейскими государствами, на неприкрытой агрессивной экономической экспансии США, приведшей к истощению валютных резервов в марshallизованных европейских странах, выкачке из этих стран последних остатков долларов и золотых запасов, росту внешнего долга этих стран.

Такая империалистическая политика неминуемо должна была привести и привела к падению американского экспорта. И действительно, цифра американского вывоза, достигшая своего максимума в 1947 г., в последующие годы неуклонно снижается.

Страны Западной Европы тщетно стремятся покрыть принудительный импорт продовольствия, кормов, хлопка, табака и других сельскохозяйственных продуктов из США экспортом своих товаров на американский рынок. За четыре послевоенных года превышение американского вывоза промышленных и продовольственных товаров над ввозом этих товаров составило почти 26 млрд. долл. Полностью провалились расчёты марshallизованных стран на какое-либо расширение их экспорта в Соединённые Штаты Америки. Даже те европейские продукты, которые до войны ввозились в США, в настоящее время вытеснены с американского рынка. Платёжеспособность западноевропейских стран быстро падает, а развивающиеся эконо-

мические затруднения вызывают ещё большее сокращение американских закупок в Европе. Таможенные пошлины на большинство европейских товаров в США непрерывно растут и уже достигли 30—40% от стоимости товара. Американцы намечают дальнейшее увеличение таможенных пошлин на товары, завозимые из западноевропейских стран. В январе 1950 г. министр финансов США Снайдер и министр торговли Сойер представили конгрессу проект закона, который предусматривает дальнейшее общее повышение на 22—25% таможенных пошлин на товары, завозимые в США. Страны Западной Европы по ряду товаров, экспортруемых в США, должны платить только в виде таможенных пошлин сумму, равную примерно стоимости этих товаров.

Одновременно США приводят марshallизованные страны Западной Европы снижать таможенные пошлины на товары, ввозимые американскими монополиями. В результате переговоров в Аннеси (Франция), происходивших с 8 апреля по 27 августа 1949 г., государственный департамент США объявил 10 октября 1949 г. о «тарифных уступках», сделанных Соединённым Штатам Америки 32 странами, включая марshallизованные страны Западной Европы. Эти «тарифные уступки» заключаются в снижении пошлин на целый ряд товаров, ввозимых из США: зерно и крупы, молочные продукты, хлопок, табак и табачные изделия, текстильные товары, шерсть, промышленное оборудование и сельскохозяйственные машины, металлы и изделия из них, нефтепродукты, меха, каучук, изделия из кожи, бумажные изделия и другие.

Понятно, что это снижение пошлин в условиях нарастающих экономических трудностей ещё более усилив конкуренцию американских сельскохозяйственных продуктов с сельскохозяйственной продукцией западноевропейских стран, что ухудшит и без того тяжёлое положение крестьянства стран Западной Европы.

Вывозя продовольствие и другие сельскохозяйственные товары в страны Западной Европы, Соединённые Штаты Америки выкачивают золотые запасы и валюту этих стран.

В докладе секретариата Европейской экономической комиссии Организации Объединённых Наций указывалось: «Европа покрывала свой огромный послевоенный

дефицит в зерне, широко черпая из запасов стран западного полушария, в особенности Соединённых Штатов Америки; однако, несмотря на оказанную ей различных видов помощь, начиная с помощи, предоставленной ЮНРРА, запасы иностранной валюты европейских стран были выкачаны почти до конца<sup>1</sup>.

Хороша же «помощь», после которой тот, кому её оказывали, остался без гроша в кармане! Если называть вещи своими именами, то это была не помощь, а прямое ограбление американскими монополиями народов маршализованных стран Западной Европы. Данные, приведённые в экономическом отчёте президента США, опубликованном в Вашингтоне в январе 1949 г., показывают, что американская «помощь» маршализованным странам Западной Европы была так организована, что последние вынуждены были обращаться к своим золотым резервам для покрытия дефицита торгового баланса с США.

В 1946 г. эти страны были вынуждены, по американским данным, ликвидировать свои золото-долларовые активы на сумму в 2 млрд. долл., в 1947 г. — на 4,5 млрд. долл. и в 1948 г. — на сумму свыше 1,1 млрд. долл.<sup>2</sup> Быстрое истощение валютных ресурсов маршализованных стран и исчерпание полученных ими у США займов было вызвано высокими ценами на американские товары, в 3—4 раза превышающими по ряду важнейших товаров их довоенный уровень. Следует подчеркнуть, что именно расширение американских поставок продовольствия и прежде всего пшеницы и муки, а также хлопка, табака и других сельскохозяйственных и пищевых продуктов способствовало истощению валютных ресурсов и обострению долларового дефицита в странах Западной Европы. По данным самих же США видно, что значительная часть огромного долларового дефицита маршализованных стран Западной Европы образовалась в результате закупок американских сельскохозяйственных и пищевых товаров. В 1947 г. чистый импорт из США

<sup>1</sup> Доклад секретариата Европейской экономической комиссии ООН «О положении в Европе в отношении зерновых хлебов», Женева 1949, стр. 27. Подчёркнуто мною. — М. Л.

<sup>2</sup> «The Economic Report of the President, Transmitted to the congress», January 1949, Waschington, p. 132.

продуктов сельского хозяйства в страны Западной Европы составил 2,2 млрд. долл. Эта сумма равна более 45% дефицита торгового баланса этих стран в их торговле с Соединёнными Штатами Америки. В 1948 г., в связи с нарастанием экономического кризиса и общим падением американского экспорта, чистый импорт сельскохозяйственных продуктов в западноевропейские маршаллизованные страны из США составил 1,9 млрд. долл. Однако удельный вес сельскохозяйственных продуктов в общей сумме дефицита торгового баланса с США ещё больше увеличился. В 1948 г. закупки сельскохозяйственных продуктов из США западноевропейскими странами составили уже 60% от общей суммы дефицита торгового баланса западноевропейских стран в их торговле с США<sup>1</sup>.

Кабальная зависимость стран Западной Европы от ввоза сельскохозяйственных, а также и других товаров из США при односторонней торговле привела не только к выкачке последних остатков твёрдой валюты и золотых запасов этих стран, но и к полному расстройству их торговли и финансов.

Проблема платёжного баланса между странами Западной Европы и США с каждым годом становится всё более неразрешимой. «План Маршалла» ещё более ухудшил положение.

В 1949 г. в докладе так называемого «Исполнительного комитета Европейского экономического сотрудничества» в Париже для представления администратору по осуществлению «плана Маршалла» Гоффману особое внимание отведено проблеме долларового дефицита внешней торговли маршаллизованных стран. В докладе указывается, что если эта проблема не будет разрешена, то «вся экономическая структура Западной Европы рухнет». В нём признаётся, что даже в лучшем случае дефицит внешней торговли стран Западной Европы с США в 1952 г. составит 2 250 млн. долл.

В этом же докладе указывается, что для ликвидации долларового дефицита маршаллизованных стран необходимо, чтобы США покупали у них товары на сумму,

<sup>1</sup> «Fourteenth Report for the Public Advisory Board of the Economic Co-operation Administration», 1949, p. 50, 51, 53.

составляющую не менее 75 % от той суммы, на какую эти страны ввозят товары из США. Насколько несбыточными являются эти планы, видно из того, что долларовое покрытие американского ввоза в маршаллизованные страны их вывозом в Соединённые Штаты Америки сейчас составляет всего лишь 25 %.

Но даже этот небольшой процент покрытия долларового ввоза поставлен сейчас под серьёзную угрозу и приводит к дальнейшему сокращению ввоза товаров из маршаллизованных стран Западной Европы. В 1949 г. ежемесячный импорт США из стран Западной Европы был ниже на 14,4 % против ежемесячного импорта 1948 г., а в декабре 1949 г. он был ниже декабря 1948 г. уже на 26 %.

Агрессивная внешнеторговая экспансия США окончательно подорвала внешнюю торговлю стран Западной Европы. В 1936 г. ежемесячный вывоз из США в западноевропейские страны был равен 79,3 млн. долл., а ежемесячный ввоз из этих стран в США составлял 51,7 млн. долл. В 1949 г. ежемесячный экспорт из США составлял 336 млн. долл., а ежемесячный импорт был равен всего лишь 69,7 млн. долл. Таким образом, если до войны ежемесячный дефицит торгового баланса стран Западной Европы в их торговле с США был равен 27,6 млн. долл., то в 1949 г. он был равен 266,3 млн. долл., или возрос без малого в 10 раз<sup>1</sup>. Разрыв между стоимостью товаров, ввозимых странами Западной Европы из США, и стоимостью тех товаров, которые они пытаются вывозить в США, достиг огромных размеров и продолжает непрерывно возрастать, делая маршаллизованные страны всё более и более зависимыми от монополий Соединённых Штатов Америки, причём в 1949 г., как и в прошлые годы, принудительные закупки сельскохозяйственных товаров в США западноевропейскими странами составляют основную сумму дефицита торгового баланса западноевропейских стран в их торговле с США. Таким образом, не имеется никаких реальных оснований для увеличения вывоза из стран Западной Европы в США и улучшения положе-

---

<sup>1</sup> «Nineteenth Report for the Public Advisory Board of the Economic Co-operation Administration», January 18, 1950, p. 51.

ния с накоплением долларов в марshallизованных странах Западной Европы. Продукция стран Западной Европы конкурирует с соответствующей продукцией США, и поэтому предположения о возможности расширения экспортов товаров из этих стран на американский рынок в обстановке ухудшающегося экономического положения в США не имеют под собой никакой реальной почвы и обречены на полный провал.

Капиталистические страны Западной Европы могли бы освободить себя от кабального ввоза сельскохозяйственных, пищевых и других товаров из США путём широкого развития торговых связей со странами Восточной Европы. Однако этому препятствуют американские империалисты и прислуживающие им буржуазные политики западноевропейских стран, которые вопреки экономическим интересам своих стран сознательно подрывают торговлю с Советским Союзом и странами народной демократии. Понятно, что эта агрессивная политика неспособна повлиять на экономическое развитие Советского Союза, поднявшегося на вершину гигантской экономической мощи. Но эта политика в огромной степени ухудшает положение самих же западноевропейских стран, ускоряет нарастание аграрного кризиса в капиталистическом мире.

«Отказываясь под диктовку американских империалистов торговать с нами, марshallизованные страны Западной Европы рубят тот сук, на котором они сидят. Известно, что им нужен рынок для продажи лишних товаров и уменьшения безработицы, им нужны сырьё и продовольствие для того, чтобы питать свою промышленность и население. Многие буржуазные экономисты сами признают, что прямые экономические интересы западноевропейских государств диктуют необходимость расширять торговлю с Советским Союзом и странами народной демократии, ибо здесь нет долларовой проблемы, а есть возможность в обмен на свои товары получать необходимое сырьё и продовольствие. Однако в результате самоубийственной политики правительства этих стран — американских сателлитов — их торговые отношения с Советским Союзом и странами народной демократии не развиваются. В то же время, благодаря сталинской заботе о друже-

ственных нам странах народной демократии, товарооборот между ними и СССР бурно растёт»<sup>1</sup>.

Односторонний характер торговли между США и западноевропейскими странами делает невозможным развитие нормальных экономических отношений между ними, ведёт к срыву этих отношений.

«Неизлечимая болезнь капиталистической Америки состоит в том, что она не может и не хочет завозить товары на такую сумму, на какую вывозит, а, наоборот, хочет больше экспорттировать. Получается превышение экспорта над импортом, который США покрывают путём выкачивания золота из стран, импортирующих американские товары, путём предоставления кредитов и ассигнований по плану Маршалла»<sup>2</sup>.

Потребность западноевропейских стран в долларах для оплаты одностороннего ввоза товаров из США заставляла эти страны продавать Соединённым Штатам золото за доллары. Америка использовала эту созданную ей же собственной политикой ситуацию для чудовищного ограбления стран Западной Европы.

США покупают золото по цене в долларах, установленной ещё до войны. А так как покупательная способность доллара упала за это время вдвое против довоенной, то такой искусственный курс позволяет покупать за доллары золото в два раза дешевле его действительной стоимости. Таким способом США во время войны и после неё «заработали» на покупке золота 10 млрд. долларов.

Золотой запас США увеличился с 14,5 млрд. долл. в конце 1938 г. до 24,6 млрд. долл. к концу 1949 г. За это же время золотой запас маршаллизованных стран Западной Европы резко уменьшился — во Франции с 2 760 млн. долл. до 523 млн. долл., в Англии — с 3 450 млн. долл. до 1 590 млн. долл., в Швеции — с 321 млн. долл. до 70 млн. долл., в Голландии — с 998 млн. долл. до 195 млн. долл. и т. д.

---

<sup>1</sup> А. И. Микоян, Великий зодчий коммунизма, Госполитиздат, 1949, стр. 15—16.

<sup>2</sup> А. И. Микоян, Речь на собрании избирателей Ереванского — Сталинского избирательного округа 10 марта 1950 года, Госполитиздат, стр. 21.

В настоящее время в связи с сокращением до минимума золотых и долларовых резервов большинства европейских стран и при огромном превышении платежей над поступлениями перед этими странами снова со всей острой встаёт вопрос о необходимости получения долларов для покрытия возрастающих с каждым годом непосильных долларовых долгов. В то же время нажим американских капиталистических монополий на марshallизованные страны в связи с назреванием кризиса в США увеличивается. Это находит своё выражение в откровенно наглых требованиях ещё более полного подчинения экономической и торговой политики марshallизованных стран Западной Европы интересам США. На состоявшемся в октябре 1949 г. заседании так называемого Совета организации европейского экономического сотрудничества выступивший с речью администратор по осуществлению «плана Маршалла» Гофман заявил: «...задача состоит в полном экономическом объединении западноевропейских стран. Это объединение состоит прежде всего в создании единого обширного рынка, внутри которого должны быть окончательно упразднены все количественные ограничения товарообмена, валютные барьеры, препятствующие торговым платежам, равно как и таможенные тарифы».

США, добившись от марshallизованных стран снижения на 50% ограничений на ввозимые из других стран готовые изделия, полуфабрикаты и сырьё, требуют теперь, чтобы эти ограничения были снижены на 75%. Это очередное требование США означает, что рынки западноевропейских стран ещё больше будут наводнены американскими готовыми товарами, в результате чего ещё больше сократится их собственное производство и увеличится безработица.

Американские монополии принимают все меры для дальнейшего устранения препятствий вывозу своих товаров на рынки стран Западной Европы. Они потребовали от правительств западноевропейских стран «либерализации» торговли — отмены всяких количественных ограничений импорта товаров из США.

Под прямым давлением США в июле 1950 г. заключено так называемое европейское платёжное соглашение, цель которого состоит в том, чтобы широко открыть

рынки Западной Европы для американской торговой конкуренции и усилить влияние Уолл-стрита в маршаллизованной Европе.

По этому соглашению США принудили Англию отказаться от торговых преимуществ двусторонних договоров, на основе которых осуществлялась большая часть её внешней торговли с Западной Европой. Англия, заключив двусторонние торговые соглашения, покупала у отдельных стран Западной Европы больше, чем продавала им. Образующиеся таким образом стерлинговые авуары эти страны могли расходовать только для закупки товаров в Англии или в Британской империи. Эти соглашения противоречили интересам американских монополистов, которые использовали все методы политического и экономического нажима для их устранения.

Новое европейское платёжное соглашение, как указывает английская газета «Дэйли-уркер», означает, что исключительные преимущества, которыми пользовалась Англия для сбыта своих товаров на основе указанной двусторонней системы, в настоящее время ликвидированы, и английская внешняя торговля со странами Западной Европы лишена одного из орудий борьбы против американской конкуренции. Это мероприятие американских монополистов направлено на ликвидацию стерлинговой зоны. Американским империализмом нанесён ещё один удар по разваливающейся экономике маршаллизованных стран Западной Европы, особенно Англии.

Проведённая девальвация большинства западноевропейских валют не только не разрешила проблемы увеличения экспорта из стран Западной Европы в США, но привела к дальнейшему ухудшению положения, так как теперь страны Западной Европы должны экспортировать значительно большее количество товаров, чтобы выручить ту же сумму долларов. Этого не скрывают и официальные лица США. Так, Гоффман 31 октября 1949 г. на заседании так называемого Совета организации европейского экономического сотрудничества в Париже говорил представителям западноевропейских стран: «Если поступления долларов не возрастают в значительном размере до июня 1952 г., товарообмен между Западной Европой и Америкой понизится до такого уровня, при котором последствием для вас будет катастрофа, а для нас — затруднения».

Девальвация западноевропейских валют, произведённая в сентябре 1949 г., заявил далее Гофман, «сама по себе недостаточна». Он подтвердил также, что «в 1952 г., т. е. к концу срока действия плана Маршалла, Западная Европа окажется в весьма затруднительном положении по отношению к долларовой зоне».

По оценке так называемой Европейской организации экономического сотрудничества, весь долларовый дефицит западноевропейских стран составит в 1949—1950 гг. около 3,3 млрд. долл.

Заботясь о рынках для сбыта своей продукции, США принимают все меры для создания так называемого «экономического единства» маршаллизованных стран Западной Европы, построенного на полной изоляции их от Советского Союза и стран народной демократии и на кабальной экономической и политической зависимости от США. Такое насилие над экономикой стран Западной Европы уже привело к полному расстройству финансов и торговли этих стран. Факты подтверждают, что никакого «экономического единства» между маршаллизованными западноевропейскими странами и этими странами и США не существовало и не существует, как не существовало и не существует и «гармонии интересов» между этими странами.

Той же цели захвата рынков служат все создаваемые по инициативе США так называемые «международные» организации и заключаемые по инициативе США так называемые «международные» товарные соглашения.

Так, основной целью Международной торговой организации, создаваемой по инициативе США, является снижение таможенных тарифов и устранение ограничений, установленных различными капиталистическими странами для защиты национальной экономики, с тем, чтобы увеличить возможности для сбыта американских товаров и вывоза капиталов в эти страны. Американские монополисты обеспечили себе в этой организации право выдачи субсидий для экспорта американских сельскохозяйственных и пищевых товаров, тогда как другие страны такого права не имеют. Таким образом капиталистические монополии США добились признания допустимости демпинга своих сельскохозяйственных товаров. Протесты западноевропейских стран (Швейцарии и других) против

предоставления США такого исключительного права, доходившие до угрозы выхода из организации, ни к чему не привели — благодаря неприкрытому диктату США это предложение было принято.

Целям американского империализма служит и такая организация, как ФАО — Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН. ФАО, превратившаяся в орган американских монополистов, проводит их агрессивные планы по захвату рынков стран Западной Европы для сбыта американских сельскохозяйственных и пищевых товаров. Следует напомнить, что ФАО приняла самое активное участие в составлении так называемой «программы» для сельского хозяйства стран Западной Европы по «плану Маршалла», суть которой состоит в удушении сельского хозяйства этих стран, в создании кабальной зависимости этих стран от алчных американских монополистов. ФАО проводит политику производственной «переориентации» сельского хозяйства стран Западной Европы, требуя от них сокращения производства основной продовольственной культуры — пшеницы.

Первой сессии Сельскохозяйственного комитета Европейской экономической комиссии ООН, состоявшейся в октябре 1949 г. в Женеве, ФАО представила официальный документ — «программу восстановления и развития европейского сельского хозяйства в 1949 г.», в которой отмечается, что положение с питанием в капиталистических странах Западной Европы и в 1950/51 г. будет обстоять крайне неудовлетворительно. Хотя калорийность питания повысится, однако, говорится в этой «Программе», «в качественном отношении режим питания останется во многих странах ниже довоенных норм».

Но и этот нищенский уровень питания народов Европы ФАО ставит в зависимость от ввоза сельскохозяйственных и пищевых товаров из США, обрекая на разорение сельское хозяйство западноевропейских стран. ФАО предлагает: «Этот уровень питания должен быть достигнут не путём увеличения производства продуктов сельскохозяйственных культур и животноводства в Европе, а главным образом путём увеличения ввоза основных пищевых продуктов в Европу. Вследствие этого зависимость Европы от внешних источников снабжения, хотя и уменьшится по сравнению с исключительным положением в последние

годы, всё же останется более значительной, чем до войны»<sup>1</sup>.

Широкую деятельность в интересах американских капиталистических монополий ФАО развila также в странах Азии и Дальнего Востока. До второй мировой войны, в 1935—1939 гг., эти страны ежегодно экспортировали в другие районы около 4,7 млн. т продовольствия, а в 1947 г. они уже импортировали 6,4 млн. т продовольственных товаров, причём значительная часть этого импорта шла из США. ФАО стремится затормозить развитие сельского хозяйства этих стран с тем, чтобы они и впредь оставались импортёрами американских сельскохозяйственных и пищевых товаров.

Вместо оказания помощи развитию сельского хозяйства стран Азии и других континентов руководство ФАО проповедует гнусную человеконенавистническую теорию Мальтуса, используемую для оправдания существующего нетерпимого положения в области продовольственного снабжения широких народных масс, систематических голодовок и вымирания миллионов трудящихся в этих странах, а также для оправдания открытой агрессивной экспансионистской политики американского империализма. Вот один из образцов пропаганды ФАО «учения» Мальтуса: «Единственный путь, следя по которому можно было бы снизить спрос населения (на продовольственные ресурсы), — это уменьшение естественного прироста населения»<sup>2</sup>.

Таким образом, хотя ФАО формально и является специализированной Организацией Объединённых Наций, фактически она представляет собой проамериканскую организацию, проводящую агрессивные планы разбойниччьего американского империализма.

Как уже указывалось, проведение «плана Маршалла», усиливает экономический хаос в капиталистических странах.

Внешняя торговля стран Западной Европы, находящихся в тисках «плана Маршалла», сокращается. В опу-

<sup>1</sup> «Программа восстановления и развития европейского сельского хозяйства (1949 г.)». Доклад ФАО Экономической комиссии для Европы, Комитет по вопросам сельского хозяйства, 7 сентября 1949 г., стр. 4.

<sup>2</sup> «Economic Survey of Asia and the Far East», 1947, p. 4.

бликованном секретариатом Организации Объединённых Наций докладе о состоянии мировой экономики в 1949 г. под названием «Главные экономические изменения, произошедшие в 1949 г.», отмечается, что начиная со второй половины 1949 г. в странах Западной Европы началось падение промышленного производства. В докладе указывается, что одной из причин, вызвавших падение промышленного производства, закрытие промышленных предприятий и рост безработицы в марshallизованных странах Западной Европы, явилось сокращение внешней торговли этих стран, главным образом — их экспорта.

Связанные кабальным «планом Маршалла», страны Западной Европы вынуждены продолжать невыгодную для них торговлю с Соединёнными Штатами Америки. Американские товары продолжают наводнить рынки западноевропейских стран. Национальная промышленность и сельское хозяйство этих стран, не выдерживая конкуренции американских монополий, сокращают производство.

Во время так называемых «слушаний» в феврале 1949 г. в комиссии по иностранным делам палаты представителей член этой комиссии Джеймс Фултон заявил: «Пусть европейцы производят такие вещи, которых нам нехватает и которые не являются для нас конкурирующими товарами».

Американские капиталистические монополии, разоряя сельское хозяйство западноевропейских стран и получая миллиарды долларов прибыли, добиваются того, чтобы главные продукты питания народов Западной Европы — хлеб, жиры, мясо, молочные продукты, а также и кормовое зерно привозились из США, чтобы народы Западной Европы находились в постоянной кабальной зависимости от американских капиталистов.

Для захвата рынков и поддержания на высоком уровне экспорта сельскохозяйственных продуктов правительство США за счёт дальнейшего увеличения и без того непосильного бремени налогов на американских трудящихся тратит средства из государственного бюджета для финансирования «плана Маршалла» на покупку товаров у монополий, наводняя затем рынки западноевропейских стран залежальными американскими товарами. Если в 1947 г. за счёт американских налогоплательщиков опла-

чивались 11% экспорта из США, то в 1949 г. финансирование за счёт налогов достигло 45% объёма вывоза.

В 1949/50 сельскохозяйственном году 85% экспорта пшеницы и 75% экспорта хлопка, а также основной экспорт других сельскохозяйственных товаров в страны Западной Европы финансируются из государственного бюджета Соединённых Штатов Америки. Таким образом, большая часть экспорта товаров из США не носит коммерческого характера и является бросовым экспортом, который разрушительно действует на хозяйство конкурирующих с США капиталистических стран.

В 1948/49 сельскохозяйственном году, когда стало ясно, что излишки хлопка в США ещё больше увеличиваются, администрация по осуществлению «плана Маршалла» использовала государственные ассигнования для усиления сбыта американского хлопка.

Соединённые Штаты Америки объявили хлопок «избыточным» товаром и принудили западноевропейские страны экспортировать хлопок только из Соединённых Штатов Америки. Если раньше западноевропейские страны покупали хлопок в Египте, Индии, Бразилии, Перу и других странах, продавая им взамен промышленные товары, сырьё и т. д., то после объявления США хлопка «избыточным» товаром маршаллизованные страны покупают американский хлопок на доллары, которых у них нет, и залегают в кабалу к американским империалистам.

Навязав странам Западной Европы свой хлопок, американские монополии принудили западноевропейские страны закупать от общего количества ввозимого ими хлопка от 15 до 22,5% низкосортного хлопка. Таким образом американцы достигают двух целей: вытесняют при помощи низкосортного хлопка своих конкурентов на западноевропейском рынке и подрывают конкурентоспособность европейской хлопчатобумажной промышленности, вынужденной работать на низких сортах хлопка.

США навязывают маршаллизованным странам в порядке принудительного ассортимента также и американский табак низкого качества, хотя совершенно очевидно, что Западная Европа могла бы получить достаточное количество высококачественных табаков, например в Болгарии, и не за доллары, а в обмен на свои экспортные товары.

Назревание промышленного и аграрного кризиса в США и других капиталистических странах привело к сужению рынков сбыта, к усилению конкуренции, к сокращению мировой торговли. Обострившийся долларовый голод в западноевропейских странах и односторонняя торговля США с маршаллизованными странами привели к дальнейшему падению экспорта из США. Проводимая политика дискриминации в отношении торговли с Советским Союзом и странами народной демократии, саботирование внешнеторговых экономических связей с ними ещё больше ухудшают экономическое положение США.

Осуществление «плана Маршалла» сокращает мировую торговлю, расстраивает экономику западноевропейских стран, усиливает экономический хаос и противоречия между капиталистическими странами.

Экспорт продовольствия из США в маршаллизованные страны Западной Европы упал в 1949 г. на 18% по сравнению с 1948 г. В 1950 г. имеет место дальнейшее значительное сокращение американского экспорта сельскохозяйственных и пищевых товаров в маршаллизованные страны Западной Европы. Общий экспорт сельскохозяйственных и пищевых товаров из США в маршаллизованные и другие страны (без реэкспорта) в январе 1950 г. сократился по сравнению с соответствующим периодом 1949 г.: табака — на 55,8%, продовольствия — на 46%, в том числе: пшеницы — на 47,2%, пшеничной муки — на 71,5 и молочных продуктов — на 64%. В дальнейшем предвидится ещё большее сокращение экспорта этих товаров.

Резко упал экспорт пшеницы и муки из Соединённых Штатов Америки. Так, если в 1948/49 г. фактический вывоз пшеницы и муки в пересчёте на зерно из США составил 13,77 млн. т, то экспорт за 1949/50 г. составил только 8,22 млн. т. В ближайшие годы в США ожидают дальнейшего сокращения экспорта пшеницы. В начале 1950 г. министр земледелия США Брэттен в своём годовом отчёте президенту высказал предположение, что экспорт пшеницы из США в дальнейшем сократится до 6,8—8,16 млн. т в год<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> См. БИКИ от 30 марта и от 11 апреля 1950 г.

Резкое падение экспорта пшеницы, являющейся важнейшей статьёй американского сельскохозяйственного экспорта, одновременно сопровождается накоплением «излишков» пшеницы, не находящей сбыта на внутреннем рынке США, и это при наличии огромной армии голодающих безработных, нужды громадного большинства американских трудящихся города и деревни.

Сокращение экспорта из США в маршаллизованные страны Западной Европы имеет место и по другим видам важнейших сельскохозяйственных товаров.

Американские монополисты, стремясь захватить рынки западноевропейских и других стран и одновременно поддержать высокие монопольные цены на внутреннем рынке, сбывают на внешние рынки излишние товары путёмбросового экспорта — демпинга. Этот бросовый экспорт, т. е. продажа на внешних рынках товаров ниже цены производства или даже ниже себестоимости, оплачивается правительством США из государственного бюджета за счёт налогов с населения.

Демпинг, как и внешнеторговая экспансия с помощью «плана Маршалла», имеет целью избавить рынок США от давления «излишка» товаров, завоевать новые рынки и задушить конкурентов. Этот демпинг осуществляется в широких размерах прежде всего в отношении сельскохозяйственных и пищевых товаров; вывоз этих товаров финансируется прямо из государственного бюджета за счёт американского налогоплательщика.

При помощи демпинга сельскохозяйственных и пищевых продуктов американские монополии стремятся удержать высокие цены на внутреннем рынке США, что должно обеспечить им высокий уровень прибылей. Таким способом широкие слои американцев обираются дважды — они должны платить дань монополиям в виде высоких цен за покупаемые ими продукты питания, и в то же время за счёт уплачиваемых ими налогов правительство США финансирует монополистов, осуществляющих бросовый вывоз.

Американские монополисты путём осуществления в широких размерах демпинга сельскохозяйственных и пищевых товаров душат и разоряют сельское хозяйство в маршаллизованных странах Западной Европы и дру-

гих капиталистических странах. В то же время американские политики преподносят программу демпинга, как новый вид «помощи» другим странам.

Американский империализм усиливает экономическую агрессию, пытаясь средствами торговой войны захватить и удержать рынки и оттянуть дальнейшее ухудшение экономического положения. По сообщению газеты «Уолл-стрит Джорнэл» от 18 ноября 1949 г., правительством США разрабатывается «широкий план сбыта излишков сельскохозяйственных продуктов путём экспорта их за границу по бросовым ценам».

Госдепартамент и министерство земледелия США подготовили программу экспорта по ценам ниже себестоимости «от одного до двух миллионов тонн в год зерна, фруктов, хлопка и табака». В январе 1950 г. министерство земледелия США опубликовало список сельскохозяйственных товаров, намеченных к экспорту по бросовым ценам. В числе таких товаров на май 1950 г. значились: пшеница — 2,7 млн. т, кукуруза — 2,5 млн. т, ячмень — 0,5 млн. т, молочный порошок — 100 тыс. т, яичный порошок — 45 тыс. т, льняное масло — 200 тыс. т, фасоль — 140 тыс. т и др. Цены, установленные для экспорта, ниже цен, уплаченных правительственными закупочными органами: по мясным консервам — на 50%, по льняному маслу — на 55, по молочному порошку — на 20, по яичному порошку — на 30% и т. д.

Показателем того, в каких размерах США предполагают осуществлять демпинг, являются цифры об «излишках» сельскохозяйственных и пищевых продуктов, находящихся на складах правительенной Кредитной товарной корпорации («Коммодити кредит корпорейшн») и предназначенных главным образом для вывоза за границу. По данным американской печати, эти «излишки» на 31 декабря 1949 г. оценивались в 3,6 млрд. долл. Ожидается, что через год они возрастут до 6 млрд. долл.

Как сообщает газета «Уолл-стрит Джорнэл» от 19 января 1950 г., эта правительственная корпорация объявила о программе вывоза за границу «излишков» сельскохозяйственных продуктов — зерна, картофеля, консервированного мяса, бобов, молочного порошка и др. Газета

указывает, что все эти «йзлишки» будут вывозиться по демпинговым ценам, т. е. намного ниже тех цен, которые корпорация платила при их закупке.

Таким образом, в то время как цены на внутреннем рынке на продукты питания продолжают искусственно поддерживаться на непомерно высоком уровне, эти продукты будут вывозиться за границу по бросовым ценам — значительно ниже их себестоимости.

Председатель Кредитной товарной корпорации Тригг, объявляя о программе демпинга американских сельскохозяйственных продуктов, сообщил, что картофель будет вывозиться в те районы, в которые Соединённые Штаты не вывозят картофеля по обычным ценам. Таким путём США рассчитывают завоевать новые рынки. Механика здесь простая. После того как бросовым экспортом конкуренты вытеснены и национальное производство подорвано, цены вновь повышаются, и американские монополии загребают новые прибыли.

Насколько широко США используют демпинг для экспорта сельскохозяйственных товаров, можно судить по тем средствам, которые отпускаются по бюджету США на покрытие убытков по экспорту правительственною Кредитной товарной корпорации. Общая сумма потерь Кредитной товарной корпорации только за один бюджетный год, кончившийся 30 июня 1949 г., составила 600 млн. долл., а в 1949/50 г., по оценке органа финансовых кругов «Бэрронс уикли» от 19 декабря 1949 г., достигнет 2 млрд. долл.

В бюджете США на 1949/50 г. предусмотрена сумма в 55 млн. долл. для выплаты государственных субсидий по экспорту пшеницы, намеченному на основе заключённого в марте 1949 г. пшеничного соглашения. Максимальные экспортные цены на эту пшеницу ниже внутренних цен США. Субсидирование экспорта пшеницы в счёт пшеничного соглашения введено с 3 августа 1949 г. Министр земледелия США Брэннен заявил, что сумма 55 млн. долл. явно недостаточна и должна быть увеличена до 84 млн. долл., а по мнению сенатора Дженнера — до 225 млн. долл. Субсидия, которая вначале составляла 26 центов на бушель, в настоящее время уже составляет 54 цента на бушель и может дойти, по мнению

бргана Уолл-стріт «Бэрронс уикли», до 70 центов на бушель<sup>1</sup>.

По так называемому закону 1935 г. об оздоровлении сельского хозяйства 30% всех поступлений от таможенных пошлин могут быть затрачены министром земледелия США на субсидирование убыточного экспорта сельскохозяйственных «излишков». Общий объём таких субсидий, выплаченных за счёт таможенных доходов за год, закончившийся 30 июня 1949 г., составил 27 млн. долл.<sup>2</sup>

Демпинг, осуществляемый США путём вывоза сельскохозяйственных и пищевых продуктов на рынки западноевропейских стран, подрывает сельское хозяйство маршаллизованных стран, усиливает дезорганизацию мирового рынка, резко обостряет противоречия внутри капиталистического мира.

Программа демпинга американских сельскохозяйственных продуктов порождает энергичные протесты со стороны американских конкурентов на внешних рынках.

Решение США о вывозе «излишков» сельскохозяйственных продуктов по демпинговым ценам вызвало панику в канадских официальных кругах. 20 января 1950 г. в печати было опубликовано заявление канадского министра земледелия Гардинера, признавшего, что американский демпинг излишков сельскохозяйственных продуктов закрывает доступ канадским сельскохозяйственным продуктам на иностранные рынки. Гардинер заявил, что американская администрация по осуществлению «плана Маршалла» запретила использовать фонды, предназначенные по «плану Маршалла» Англии, на закупку в этом году канадского бекона на 21 млн. долл., поскольку США имеют излишки бекона.

Правительство США лихорадочно изыскивает меры для увеличения сбыта сельскохозяйственных товаров. Конгресс США принял решение о том, что сельскохозяйственные товары, имеющиеся в стране в «избытке», могут обмениваться по низким ценам на иностранные стратегические материалы. Убытки от такого сбыта сельскохозяйственных продуктов покрываются опять-таки за счёт

<sup>1</sup> «Бэрронс уикли» от 5 декабря 1949 г.

<sup>2</sup> «Уолл-стріт Джорнел» от 18 ноября 1949 г.

государственного бюджета, т. е. за счёт американских налогоплательщиков.

Однако все меры, принимаемые империализмом США, не могут в условиях роста милитаризации экономики и глубокого обнищания широких народных масс капиталистических стран разрешить проблему сбыта товаров. В связи с этим американские монополисты прибегают к «испытанному» способу — уничтожению сельскохозяйственных продуктов. Это делается в то время, когда миллионы безработных американцев голодают, когда десятки миллионов людей в странах капиталистического мира находятся на грани голодной смерти.

Газета «Нейшнл гардиан» поместила снимок огромной пещеры, наполненной продовольствием. Эта пещера площадью в 16 акров находится около города Атчисона в штате Канзас. Правительство решило «хранить» здесь закупленные продукты, так как их не представляется возможным сбыть. В пещере свалено более 20 тыс. т чернослива и много тысяч тонн яичного порошка, закупленных правительством на основе так называемой «программы поддержания цен на сельскохозяйственные продукты».

Министерство земледелия США предложило уничтожить 1 360 тыс. т картофеля, закупленного правительством. Один из помощников министра земледелия США заявил, что министр земледелия выскаживается за уничтожение этого картофеля, так как для правительства это самое «лёгкое» решение вопроса.

«План Маршалла» не разрешил проблему внешних рынков для США. Наоборот, безжалостно грабя и эксплуатируя народы стран Западной Европы, американские монополии и их западноевропейские партнёры вызвали катастрофическое падение покупательной способности населения этих стран и тем самым ещё больше обострили проблему внешних рынков для сбыта своих товаров, в том числе сельскохозяйственных.

Теперь даже официальные лица в США не могут скрыть провала «плана Маршалла», банкротства внешнеторговой политики США в отношениях с маршаллизованными странами Западной Европы.

По сообщению агентства Ассошиэйтед пресс из Вашингтона от 9 февраля 1950 г., помощник директора

отдела сельскохозяйственных связей с заграницей министерства земледелия США Росситер, касаясь вопроса о сбыте сельскохозяйственных товаров, заявил в сельскохозяйственном комитете палаты представителей, что связь США с внешними рынками в настоящее время «покоится на очень шатком фундаменте», так как в 1949 г. около 60% экспорта сельскохозяйственных товаров оплачивалось из фондов «плана Маршалла» и фондов военного министерства. Он заявил также, что правительство США располагает запасами сельскохозяйственных товаров на 3 млрд. долл. и значительную часть этих излишков было бы желательно экспорттировать. Росситер признал, что в целях экономии долларов импортеры делают всё возможное, чтобы не покупать сельскохозяйственные товары в США, в частности обращаются на другие рынки, вследствие чего для США осложняется проблема сбыта излишков сельскохозяйственных товаров. В 1949 г., заявил Росситер, экспорт сельскохозяйственных товаров из США был ниже, чем в среднем за четыре предыдущих года.

В феврале 1950 г. заместитель директора администрации по осуществлению «плана Маршалла» Фостер предупреждал американский сенат, что экспорт пшеницы из США в Западную Европу в 1949/50 г. будет меньше, чем предполагалось ранее. По словам Фостера, маршаллизованные страны смогли получить пшеницы из стран недолларовой зоны «больше, чем можно было ожидать». В администрации полагают, что отгрузки пшеницы по «плану Маршалла» за 1949/50 г. будут примерно в два с половиной раза меньше по сравнению с вывозом за предыдущие 15 месяцев — с 3 апреля 1948 г. по 30 июня 1949 г.<sup>1</sup>

‘Радужные перспективы в части дальнейшего увеличения с помощью «плана Маршалла» сбыта сельскохозяйственных товаров, которые строили себе капиталистические монополии США, сменились для них мрачной действительностью. Начавший стремительно падать американский экспорт сельскохозяйственных и пищевых товаров в страны Западной Европы неизбежно сократится ещё более в ближайшие годы ввиду роста гонки вооружений, милитаризации экономики капиталистических стран.’

<sup>1</sup> См. БИКИ от 21 февраля и от 2 марта 1950 г.

Факты свидетельствуют о полном провале «плана Маршалла», в частности в отношении поддержания с его помощью американского экспорта сельскохозяйственных товаров на высоком уровне.

Обнищание населения маршаллизованных стран Западной Европы препятствует сбыту американских товаров, ввозимых по «плану Маршалла». Газета «Джорнэл оф коммерс» сообщала, что итальянский народ не в состоянии приобрести большую долю товаров, засланных в Италию в порядке американской «помощи». Как видно из этого сообщения, за 15 месяцев итальянское правительство смогло продать населению только 61% товаров, поставленных США в Италию на основе «плана Маршалла». Корреспондент газеты объясняет это недостаточной покупательной способностью итальянского населения. Как известно, в Италии имеется более 4 млн. безработных, выброшенных на улицу именно в результате маршаллизации страны.

Внешнеторговая экспансия империалистических заправил Соединённых Штатов Америки, в основе которой лежит стремление превратить страны Западной Европы, так же как и другие капиталистические страны, в американские колонии, идёт к банкротству.

Провал «плана Маршалла» и политики внешнеторговой экспансии США ещё более усиливает агрессию американского империализма, направленную на захват рынков западноевропейских стран.

Грубое нарушение американскими капиталистическими монополиями исконных торговых связей между Западной и Восточной Европой, запрещение странам Западной Европы торговать с восточноевропейскими странами, проведение дискриминационной политики в отношении СССР и стран народной демократии завели торговлю западноевропейских стран в тупик.

Даже в докладе Европейской экономической комиссии ООН от 16 августа 1949 г. указывается на неизбежность сокращения ввоза продовольствия из США и необходимость восстановления внутриевропейских торговых связей.

«В послевоенные годы, — говорится в докладе, — Европа зависела в ненормальной степени от избыточной продукции Северной Америки и, в особенности, Соединённых Штатов... Пользование этим источником снабже-

ния находится под угрозой, вследствие валютных затруднений, и, пока европейские страны не смогут найти платёжных средств (а они, как мы видели, безусловно, не могут их найти, так как США только продают им и взамен почти ничего не покупают. — М. Л.), резкое сокращение ввоза зерновых хлебов из Соединённых Штатов становится неизбежным»<sup>1</sup>.

В этом же докладе указывается на невозможность восстановления расчётного баланса западноевропейских стран без развития внутриевропейской торговли хотя бы до довоенных размеров и сокращения ввоза зерна из стран с долларовой валютой, т. е. главным образом из США.

«Затруднения в расчётом балансе, с которыми борется большинство европейских стран, ещё увеличиваются, если в ближайшем будущем эти страны не смогут сократить свой значительный ввоз зерна из стран с долларовой валютой. Поэтому в дальнейшем следует больше полагаться на европейскую продукцию зерновых и на развитие торговых сношений, которые, в первую очередь, должны приблизительно восстановить довоенные размеры внутриевропейской торговли»<sup>2</sup>.

Агрессивная экономическая экспансия американских капиталистических монополий нарушила, в ущерб жизненно важным интересам стран Западной Европы, торговлю между этими странами и странами Восточной Европы. Значительная часть важнейших сельскохозяйственных продуктов, которые ввозили страны Западной Европы в 1938 г., шла из СССР и ряда стран Восточной Европы. По данным упомянутого доклада, в 1938 г. доля этих стран в импорте продовольственного зерна составляла: для Австрии — 82,2%, Италии — 45,3, Швейцарии — 40,2, Греции — 35,3, Бельгии — 32,4, Норвегии — 33,9, Голландии — 26, Дании — 20,3, Англии — 12% и т. д. По кормовым зерновым удельный вес Восточной Европы в общем ввозе в страны Западной Европы в 1938 г. составлял в импорте Швеции 22%, Бельгии — 24,4,

<sup>1</sup> Доклад секретариата Европейской экономической комиссии ООН «О положении в Европе в отношении зерновых хлебов», Женева 1949, стр. 35.

<sup>2</sup> Там же, стр. 34.

Италии — 41, Австрии — 60,8, Дании — 18,3, Швейцарии — 30, Греции — 99, Англии — 11,3% и т. д.

Правящие круги США запрещают марshallизованным странам Западной Европы торговать со странами народной демократии. По данным журнала «Экономист», в 1938 г. Западная Европа покупала в этих странах продовольствия на сумму 1 685 млн. долл., а в 1948 г. — только на 307 млн. долл.

В полный упадок пришла торговля между марshallизованными странами Западной Европы. Торговля мясом между ними в 1948 г. составляла лишь 30% довоенной, торговля живым крупным рогатым скотом упала в 1947 г. на 30%, а в 1948 г. — на 60% по сравнению с довоенной. Торговля между европейскими странами живыми свиньями, достигавшая в 1938 г. 1,5 млн. голов, в 1947 и 1948 гг. составила приблизительно 70 тыс. голов. Что касается овец и коз, то торговля ими составляла в 1947 г. лишь половину довоенной, а в 1948 г. немного более одной четверти таковой. Торговля молочными продуктами также резко сократилась. Внутриевропейская торговля маслом, достигавшая 345 тыс. т в 1938 г., снизилась в 1948 г. до 131 тыс. т.

Капиталистические монополии США при помощи прямых угроз и нажима срывают торговлю между странами Западной Европы. Так, в январе 1950 г. французская газета «Либерасьон» писала, что руководитель продовольственного отдела Администрации по осуществлению «плана Маршалла» Фитцджеральд высказал недовольство по поводу продажи Францией 30 тыс. т пшеницы в Голландию. Он заявил, что США не могут отнестись к этой сделке благожелательно, и пригрозил правительству Франции, что в дальнейшем ему будет затруднительно получать кредиты от американских монополий.

Комментируя это сообщение, газета «Юманите» писала, что «на конференции по вопросам пшеницы, состоявшейся в январе — марте 1949 г., США согласились признать Францию экспортёром, однако с того времени обстоятельства изменились. В Америке обострился вопрос о рынках сбыта. Отсюда недовольство Фитцджеральда, который угрожает наказать правительство Бидо лишением соответствующих долларовых кредитов».

Главной причиной создавшегося положения является проводимая по указке США пагубная для стран Западной Европы политика дискриминации Советского Союза и стран народной демократии. Правительства Соединённых Штатов Америки, Англии и некоторых других стран Западной Европы по сути дела бойкотируют торговые отношения со странами народной демократии и СССР.

Закон США от 3 апреля 1948 г. «Об оказании экономической помощи иностранным государствам» предусматривает мероприятия, затрудняющие торговлю с европейскими странами, не являющимися участниками «плана Маршалла» (т. е. с СССР и странами народной демократии).

Статья 117 этого закона запрещает экспорт из стран Западной Европы в страны Восточной Европы изделий, производимых хотя бы частично из материалов, поставляемых по «плану Маршалла», если экспорт подобных же изделий из США в эти страны запрещён по мотивам «национальной безопасности».

На практике эта статья послужила поводом для грубого американского вмешательства во внешнеторговую политику стран Западной Европы. По так называемым мотивам «национальной безопасности» американское правительство наложило запрет на вывоз из стран Западной Европы таких товаров, как, например, запасные части к тракторам (в Польшу) или оборудование для предприятий по переработке молока (в Чехословакию). Очевидно, американские правящие круги, запрещая экспорт оборудования для предприятий по переработке молока, рассматривают производство молочных продуктов в Чехословакии как угрозу «национальной безопасности» США.

США навязывают странам Западной Европы свои запретительные списки на экспорт и тем самым подрывают торговлю этих стран с СССР и странами народной демократии.

Сенатор Ванденберг, один из инициаторов «плана Маршалла», заявил, что американский список экспортных товаров, запрещённых к экспорту в СССР и страны Восточной Европы, «был принят как ключевой список, который страны, получающие помощь, берут за образец при составлении собственных запретительных списков».

По заявлению члена английского парламента Солли, в Лондоне под председательством министра обороны был создан англо-американский комитет для контроля над английским экспортом в СССР и страны Восточной Европы.

По сообщениям буржуазной прессы, правительство США направило в феврале 1949 г. странам — участникам «плана Маршалла» меморандум с требованием, чтобы они немедленно согласовали с США свою политику в отношении экспорта в страны Восточной Европы.

Шведское министерство иностранных дел подтвердило получение от американского правительства такого требования. Орган деловых кругов Швеции «Финанс-тиднинген» писал по этому поводу: «Швеция не может без чрезвычайного вреда для своей экономики приступить к проведению мероприятий, могущих подорвать её торговлю с Восточной Европой. Наоборот, для того, чтобы Швеция преодолела создавшееся теперь критическое положение, необходимо развивать эффективную торговлю как с Западом, так и с Востоком. Увеличение шведской торговли с другими странами не может компенсировать исчезновение для Швеции восточноевропейских рынков сбыта и источников сырья».

По сообщениям итальянской печати, в складах заводов «Ансальдо» стоят сотни тракторов. Эти тракторы запрещено экспортствовать в Польшу, Румынию и другие страны, хотя последние предлагали выгодные условия их продажи.

Под явным нацизмом США Бельгия затягивала реализацию торгового соглашения с Румынией, отказываясь получать румынское зерно в оплату за румынские заказы, размещённые в Бельгии. В то же время бельгийский министр торговли сообщил о закупке Бельгией зерна в США, от которого бельгийское правительство ранее отказывалось, объясняя свой отказ тем, что оно может получить зерно и без долларов.

В конце марта 1949 г. министр торговли США Сойер заявил, что американское правительство намерено усилить контроль над экспортом, чтобы воспрепятствовать проникновению «стратегически важных» товаров в СССР и Восточную Европу. Вслед за этим 31 марта 1949 г. английское правительство издало постановление об усилении лицензирования экспортака так называемых «стра-

тегических» товаров. Комментарии английской печати, а также заявления официальных лиц не оставляют сомнения, что целью этого мероприятия является дальнейшее ограничение экспорта в СССР и страны народной демократии.

Разбойничий американский империализм продолжает свою подрывную деятельность, расстраивая торговлю между маршаллизованными странами Западной Европы, а также предпринимая новые попытки в отношении усиления ограничений и прямого срыва торговли между этими странами и Советским Союзом и странами народной демократии, причём политика дискриминации американских капиталистических монополий в отношении СССР и стран народной демократии носит характер прямого диктата США странам Западной Европы.

В настоящее время США предложили маршаллизованным странам создать центральный орган с участием Соединённых Штатов Америки для осуществления ещё более жёсткого контроля за торговлей между Восточной и Западной Европой и дальнейшего усиления торговой войны, проводимой американскими капиталистическими монополиями против Советского Союза и стран народной демократии.

Можно было бы продолжить перечисление подобных фактов, но и сказанного достаточно для того, чтобы составить представление о той бесцеремонной наглости, с какой американский империализм распоряжается в западноевропейских странах. В то же время совершенно ясно, что без решительного отхода стран Западной Европы от навязанной им американскими правящими кругами пагубной политики дискриминации по отношению к СССР и странам народной демократии невозможно действительное расширение межевропейской торговли, а без этого невозможно улучшение экономического положения западноевропейских стран.

США, стремясь обеспечить для себя рынки стран Западной Европы и в частности рынки для американских сельскохозяйственных продуктов, не считаются с экономическими интересами и выгодами стран, попавших в американскую кабалу.

Такая преступная политика, проводимая американским империализмом, противоречит жизненно важным

интересам западноевропейских стран, интересам народов Западной Европы. Однако продажные, антинародные правительства маршаллизованных стран и верные прислужники американского империализма — правые социалисты — послушно следуют в фарватере внешнеторговой политики США. Правительства маршаллизованных стран Западной Европы в своей антинародной, проамериканской политике выполняют волю агрессивных кругов США, рассчитывающих не выпускать из долларовой кабалы западноевропейские страны.

«План Маршалла», навязанный странам Западной Европы американским империализмом, ухудшил и без того неустойчивое послевоенное экономическое положение западноевропейских стран и ещё более углубил переживаемые ими серьёзные экономические затруднения. В связи с включением стран Западной Европы в агрессивные блоки, ростом их военных расходов экономические затруднения в этих странах ещё более обострились.

Развал экономики маршаллизованных стран Западной Европы, усиленный назреванием экономического кризиса, обострил противоречия между США и западноевропейскими странами, а также между самими странами Западной Европы.

США вытесняют Англию из её колоний и зависимых территорий. По сообщению газеты «Трибюн де насьон», в результате переговоров, происходивших между США и Англией, Соединённые Штаты Америки завоевали важные позиции в английской Юго-Восточной Азии. Так, наибольшая часть каучука и олова Малайи будет направляться в США для создания стратегических резервов. Некоторые месторождения олова и каучуковые плантации будут эксплуатироваться непосредственно американскими фирмами. Американская фирма «Америкэн смелтинг энд рифайнинг компани» уже начала эксплуатацию месторождений олова в Пераке и Селангоре и установила оборудование для обработки руды в Сингапуре и самом Пераке. Американские монополии завладели также большими каучуковыми плантациями в Паанге и Негри Сембilanе, ранее принадлежавшими англичанам.

Министр иностранных дел Бирмы У Маунг во время своего пребывания в Соединённых Штатах вёл конфиденциальные переговоры с американскими представите-

лями относительно капиталовложений в Бирме в качестве «помощи» «отсталым районам». Американцы потребовали от бирманцев уступить им в обмен военную базу в Акьябе. Вытесняя Англию, США стараются закрепиться на её рынках (Индия, Канада и др.). Одновременно США не желают пускать Англию на рынки стран Латинской Америки, где после устраниния Германии и Японии они пытаются стать полными хозяевами. Доказательством этому является прямое вмешательство США при заключении пятилетнего торгового соглашения между Англией и Аргентиной, по которому Англия обязалась закупать более половины всего аргентинского экспорта мяса, взамен чего Аргентина обязалась импортировать английские промышленные и сырьевые товары. США хотят иметь монопольное право по сбыту своих товаров в Аргентину, что и вызвало их протест и угрозы по адресу Англии.

США стремятся не пустить на рынки стран Латинской Америки и в частности на аргентинский рынок и другие страны Западной Европы.

Используя зависимое положение маршаллизованных стран, США всё больше прибирают к рукам колонии западноевропейских стран. Как следует из недавнего доклада министерства торговли США о состоянии торговли Соединённых Штатов Америки с заморскими территориями стран — участниц «плана Маршалла», американский ввоз, например, в африканские колонии Франции возрос в 1948 г. по сравнению с 1938 г. в 7,8 раза. Американский ввоз в Бельгийское Конго за тот же период увеличился в 25 раз, в Британскую Малайю — в 8,3 раза, в Гонконг — в 4 раза, в Индонезию — в 2,3 раза.

Вытеснение американскими монополиями своих маршаллизованных «союзников» из колоний особенно ясно видно на примере Франции.

В США в конце ноября 1949 г. был создан даже специальный комитет из представителей крупнейших американских банков в целях «стимулирования и облегчения» заморских территорий Франции. Представители американского финансового капитала, входящие в указанный комитет, уже приступили к созданию во французских колониях филиалов своих компаний и расширяют там свои капиталовложения.

Франции пришлось дорого заплатить за полтора миллиарда долларов «помощи», которые она получила по «плану Маршалла». В расплату за эти доллары французская молодёжь превращается в пушечное мясо, а французское правительство тратит миллиарды франков на военные цели. Американские монополисты принуждают Францию ограничиться производством шёлка, духов, перчаток и других предметов роскоши.

Маршаллизация западноевропейских стран представляет собой одно из основных средств превращения этих стран в военные колонии США. Она несёт новые страдания народам этих стран.

«План Маршалла» преследует исключительно выгоды и корыстные цели американских капиталистических монополий, он направлен против интересов народов Западной Европы, подрывает важнейшие отрасли её хозяйства и обрекает на беспросветную нужду миллионы рабочих и крестьян.

Политика правительств западноевропейских государств подчинена политике, проводимой американским империализмом; она противоречит национальным интересам и ведёт к дальнейшему ухудшению положения трудящихся стран Западной Европы.»

В докладе на XIV съезде партии товарищ Сталин указывал, что после первой мировой войны Европа в период резкого увеличения ввоза американских товаров в неё расплачивалась «ценой финансового подчинения Америке, ведущего к колоссальному росту налогового бремени, к неизбежному ухудшению положения рабочих и к революционизированию европейских стран...»<sup>1</sup> Это указание товарища Сталина относится в полной мере и к периоду после второй мировой войны.

---

<sup>1</sup> И. В. Сталин, Соч., т. 7, стр. 268.

## Гла́ва V

### РАЗОРЕНІЕ АМЕРИКАНСКІХ ФЕРМЕРОВ, УСИЛЕННОЕ ПРОВЕДЕНИЕМ «ПЛАНА МАРШАЛЛА»

В. И. Ленин в своём труде «Новые данные о законах развития капитализма в земледелии» показал, что развитие капитализма в сельском хозяйстве США приводит к росту концентрации сельскохозяйственного производства в крупных капиталистических хозяйствах, сосредоточению производства и переработки сельскохозяйственных продуктов и торговли ими в руках небольшой кучки монополий, гигантских корпораций и компаний, к усилению власти банков, финансового капитала в сельском хозяйстве, к разорению и обнищанию масс мелких фермеров. Научное предвидение В. И. Ленина и выводы, сделанные им 35 лет назад, находят своё полное подтверждение в развитии сельского хозяйства капиталистических стран и в первую очередь сельского хозяйства США.

Капиталистические монополии всё более усиливают и расширяют сферу своей деятельности в производстве и переработке сельскохозяйственных продуктов и торговле ими. Растёт концентрация сельскохозяйственного производства, усиливается вытеснение мелкого производства крупным, растёт обезземеливание и нужда промадного большинства сельского населения.

По данным переписи, опубликованным в 1947 г., в США 21,4% крупных ферм (от 175 акров и выше) сосредоточивают у себя 74,4% всей фермерской земли (8,7% наиболее крупных капиталистических ферм владеют 44,1% всех сельскохозяйственных земель США и полу-

чают 45,4% общего валового дохода). В то же время 42% фермеров имеют в своём распоряжении только 13,7% земель и на их долю приходится всего лишь 7,5% общего валового дохода сельского хозяйства США.

Данные переписи показывают огромную концентрацию сельскохозяйственного производства и богатства у кучки магнатов американского империализма и огромную нищету миллионов мелких фермеров в сельском хозяйстве США. На долю 24,9 тыс. наиболее крупных капиталистических ферм (со стоимостью валовой продукции каждой фермы от 40 тыс. до 100 тыс. и более долларов), составляющих менее полпроцента (0,4%) от общего числа ферм, приходилось 2,2 млрд. долл., или 12,1% от стоимости всего товарного производства сельского хозяйства США. В то же время 3 млн. ферм, составляющих более половины (51,2%) всех ферм США, со стоимостью валовой продукции каждой фермы до 1 500 долл., давали товарную продукцию стоимостью лишь в 1,1 млрд. долл., или в два раза меньше, чем два десятка тысяч с небольшим крупнейших капиталистических ферм.

Такая концентрация сельскохозяйственного производства характерна для всех отраслей сельского хозяйства США. В Калифорнии 10% всех ферм держат в своих руках 53,2% валового дохода фермеров; 7% ферм используют 66% всех сельскохозяйственных рабочих; 3,5% ферм владеют 62,3% всей фермерской земли. В Калифорнии при общем числе ферм в 150 тыс. фактически господствуют около 3 тыс. крупнейших капиталистических ферм, которые используют труд 200 тыс. кощущих сельскохозяйственных рабочих.

В производстве зерновых культур на долю 20,4% ферм США приходится 60,4% всей стоимости валовой продукции; 5% крупнейших ферм сосредоточивают 31,4% всей стоимости валовой продукции зерновых.

В производстве овощей 8,6% крупных ферм сосредоточивают 63,1% стоимости всей валовой продукции овощей США. В производстве фруктов крупные капиталистические фермы, составляя 18,3% от количества всех ферм, дают 72,1% от общей стоимости валовой продукции.

В животноводстве 10,6% ферм по выращиванию всех видов продуктивного скота сосредоточивали в своих

руках около половины (45,6 %) стоимости всего валового дохода ферм этого рода; 7 % ферм держали в своих руках половину стоимости общего валового дохода всех ферм, занимающихся выращиванием птицы; 17,1 % молочных ферм давали валовую продукцию, которая по стоимости была равна 48 % общей стоимости продукции всех молочных ферм, в том числе доля 5,8 % ферм по стоимости продукции была равна 27,2 % <sup>1</sup>.

Приведённые данные показывают засиление капиталистических ферм во всех отраслях сельского хозяйства США. Эти данные опровергают усилившуюся, особенно во время второй мировой войны, лживую американскую пропаганду о «процветании» мелкого и среднего фермерства США, о мирной идиллии благополучного существования «семейных ферм» как основы сельского хозяйства Соединённых Штатов Америки.

Процессы классовой дифференциации фермерства в американском сельском хозяйстве вновь подтверждают верность марксистско-ленинской теории о растущей при капитализме концентрации сельскохозяйственного производства, вытеснении мелкого производства крупным, пролетаризации и нужде громадного большинства сельского населения.

По данным последней сельскохозяйственной переписи, число ферм в США за десятилетие 1935—1945 гг. уменьшилось почти на 1 млн. Если общее количество ферм в США уменьшилось на 14 %, то количество крупных ферм размером в 200 га и выше увеличилось на 31,1 %; одновременно с этим число ферм, имеющих площадь до 1,2 га, возросло на 178 %.

Сокращение количества ферм происходило, таким образом, за счёт разорения средней прослойки и увеличения числа крупных и мелких ферм.

Вторая мировая война не только не задержала, а ещё более усилила разорение и обнищание мелких и средних фермеров и рост крупных капиталистических ферм. Только с 1940 по 1945 г. количество крупных ферм, имеющих более 1 тыс. акров, увеличилось на 10 тыс., количе-

---

<sup>1</sup> «United States Census of Agriculture 1945», vol. 11, Chapter 10, 1947, p. 567, 576, 577.

ство же ферм, имеющих менее 180 акров земли, сократилось на 250 тыс.

Прогрессирующее разорение мелких фермеров, характерное для всего сельского хозяйства США, можно видеть на примере штата Северная Дакота. Из общего количества фермеров штата в 1941/42 сельскохозяйственном году разорилось 13,3% всех фермеров, в 1942/43 г. — 15,6, в 1943/44 г. — 17,3%<sup>1</sup>.

Всё большая часть фермерской земли переходит в собственность банков за неуплату долгов.

Увеличились заклады ферм и общая ипотечная задолженность фермеров. Ипотечная задолженность фермеров на 1 января 1949 г. увеличилась на 226 млн. долл. по сравнению с задолженностью на 1 января 1948 г.

В первом полугодии 1949 г. впервые за несколько лет возросла сумма неуплаченных долгов под земельные залоги. Увеличился в 1948 г. размер земельных участков, заложенных частным кредитным и страховыми компаниям.

В сельском хозяйстве США огромную роль играет финансовый капитал, банки. В. И. Ленин в своё время писал, что тот, «кто держит в руках банки, тот непосредственно держит в руках треть всех ферм Америки, а посредственно господствует над всей массой их»<sup>2</sup>. С тех пор как В. И. Ленин писал это, влияние банков в сельском хозяйстве США ещё более увеличилось. Господство крупных капиталистических монополий в сельском хозяйстве США осуществляется через организацию широкого финансового контроля банков в области производства и переработки сельскохозяйственных товаров и торговли ими. Оно осуществляется путём организации широкого кредитования фермеров на кабальных условиях и скупки сельскохозяйственной продукции на корню, а также путём создания корпорациями и крупными монополиями огромных плантаций с тысячами наёмных рабочих и т. д.

Концентрацию производства сельскохозяйственных продуктов, их переработки и торговли ими в руках кучки крупных капиталистических хозяйств и монополий можно

<sup>1</sup> Bimonthly Bulletin «North Dakota Agricultural Experiment Station» Fargo North Dakota, vol. VII, № 5, May 1945, p. 18.

<sup>2</sup> В. И. Ленин, Соч., т. 22, изд. 4, стр. 86.

проследить в ряде важнейших отраслей сельского хозяйства.

В животноводстве деятельность крупных монополистических компаний по разведению и продаже скота тесно переплетается с деятельностью крупнейших монополистических организаций по производству мяса, которые через систему закупок и контрактов держат в своих руках массу фермеров, выращивающих скот. Они диктуют фермерам цены, являются их фактическими хозяевами. До войны четыре мясных компании — «Свифт», «Армор», «Вильсон» и «Кудахи» — производили 48% мясной продукции США. Пять крупнейших мясных компаний, включая перечисленные четыре компании, закупали от общего количества шедшего на убой скота 82% крупного рогатого скота, 86% овец и 61% свиней. Во вторую мировую войну роль крупнейших фирм возросла. Так, в 1944 г. сумма продаж указанных выше четырёх крупнейших компаний была лишь немногим ниже суммы продаж всей мясной промышленности до войны<sup>1</sup>.

Ещё в 1925 г. при посещении боен Чикаго поэт В. Маяковский писал:

«Минут пятнадцать едем мы по мосту только одной компании.

А со всех сторон десятки компаний орут вывесками:

Вильсон!  
Стар!  
Свифт!  
Гамонд!  
Армор!

Впрочем, все эти компании, вопреки закону, одно объединение, один трест. В этом тресте главный — Армор, — судите по его охвату о моши всего предприятия.

У Армора свыше 100 000 рабочих; одних конторщиков имеет Армор 10—15 тысяч.

400 миллионов долларов — общая ценность армировских богатств. 80 000 акционеров разобрали акции, дрожат над целостью армировского предприятия и снимают пылинки с владельцев...

<sup>1</sup> См. Дж. Блэр, Х. Хаугтон и М. Роуз, Экономическая концепция и вторая мировая война, 1948, стр. 299, 300.

Армор горд.

Шестьдесят процентов американской мясной продукции и десять процентов мировой дает один Армор.

Консервы Армора ест мир.

Любой может наживать катарр.

И во время мировой войны на передовых позициях были консервы с подновленной этикеткой. В погоне за новыми барышами Армор сбагривал четырехлетние яйца и консервированное мясо призывающего возраста — в 20 лет<sup>1</sup>.

Названные компании не ограничивают свою деятельность мясной промышленностью; они производили до одной пятой удобрений, три четверти кож и почти одну треть хлопкового масла в стране. Кроме поставок мясных продуктов они занимались также поставками значительного количества молочных продуктов — масла, сыра, сгущенного молока, а также яиц.

Американские фермеры, занимающиеся животноводством, находятся в полной кабале у мясных монополий, их дочерних компаний и банков, деятельность которых увязана с деятельностью мясных монополий.

Исходя из своих корыстных целей, мясные монополии диктуют фермерам специализацию их хозяйств по выращиванию отдельных видов и пород скота. Не считаясь с интересами сохранения и повышения плодородия почвы, крупные капиталистические фирмы и корпорации принуждают фермеров ежегодно сеять одни и те же культуры, чтобы обеспечить выращивание обусловленных контрактами животных. В результате — истощение почвы, резкое падение урожая. Низкие закупочные цены, устанавливаемые монополиями, не оправдывают произведенных затрат и не дают возможности возврата кредитов, полученных фермерами на кабальных условиях, что приводит к массовому обнищанию и разорению фермеров.

Та же картина капиталистической концентрации наблюдается в области производства и переработки зерновых. Если в 1921 г. 51 мукомольная компания давала 23% продукции муки в США, то в 1934 г. 3 огромные мукомольные компании сосредоточивали 29% всей

<sup>1</sup> «Маяковский об Америке», 1948, стр. 137—138.

продукции муки. В 1944 г. удельный вес 3 ведущих компаний поднялся ещё больше и составлял 38% от общего производства муки, в том числе самая крупная компания по переработке пшеницы для коммерческих целей держала в своих руках 23% производства муки в стране.

Сосредоточение производства пшеницы и других зерновых в крупных капиталистических хозяйствах и переработки зерновых в руках гигантских мукомольных компаний поставило десятки миллионов трудящихся города и деревни в полную зависимость от их произвола.

За последние 20 лет корпорации заняли господствующее положение во всех отраслях производства молочных продуктов и торговли ими. Так, крупнейшая компания по производству и сбыту натурального молока «Нейшнел дэйри продактс К°» держит в своих руках в большинстве крупных городов США до 30—50% сбыта молока. Через свою дочернюю компанию «Крафт Феникс Чиз К°» она производит и продаёт 45% сыра, производящегося в США.

В военное и послевоенное время концентрация производства продолжает расти с неослабевающей силой. Если до второй мировой войны доля четырёх корпораций в производстве и сбыте молочных продуктов США в сумме всех продаж составляла 659,4 млн. долл., или 24,3%, то в настоящее время размер их реализации превышает 1 264 млн. долл., и они держат в руках 30,5% всех продаж.

Капиталистические монополии безраздельно господствуют и в производстве и переработке фруктов в США. Например, монополистическая организация по переработке и заготовке фруктов и овощей «Калифорния пэкинг корпорейшн» с капиталом в 65 млн. долл. имеет 21 тыс. акров фруктовых садов, где работают тысячи рабочих, 50 консервных заводов, торговые предприятия во всех крупных городах страны. Кроме того, эта компания заключает кабальные договоры с фермерами-садоводами на закупку фруктов, поставляемых на её многочисленные заводы, а также договаривается до наступления сезона с большим количеством ферм о закупке всего урожая на месте. Так, в одной лишь Калифорнии она заключала договоры почти с пятью тысячами садоводов на покупку урожая с 82 тыс. акров садов.

С помощью кабальных соглашений крупные монополистические компании ставят фермеров в полную зависимость от себя. Фермеры уже не ведут торговли с компаниями, а фактически работают на них. По «договору» компания берёт на себя уборку урожая, определяет качество выращиваемых фруктов и оставляет за собой право определять время и способ их уборки. Фермеры полностью зависят от цен на свою продукцию, которые назначает компания, в результате чего многие фермеры из года в год получают низкие доходы. Фермер, не расплатившись со старыми долгами, залезает в новые. Это приводит к усиленному обнищанию фермеров и их семей.

Американский экономист Эдвардс писал в докладной записке на имя генерального прокурора США: «Фермер, занимающийся выращиванием овощей, низведен до положения, очень напоминающего состояние крепостного. Он финансируется скопщиками и комиссионерами и за это не только уплачивает им огромные проценты (до 30—40), но и обязан продавать свой урожай когда и где будет угодно его кредитору и по цене, им назначенной».

В результате концентрации производства в сельском хозяйстве США возникли такие гигантские монополии, как, например, «Калифорния лэндс, инкорпорейтед» — дочернее предприятие «Трансамерика корпорейшн» («Бэнк оф Америка»), которая является крупнейшей в мире сельскохозяйственной монополистической компанией, имеющей и обрабатывающей 600 тыс. акров земли. Кроме того, она держит в своих руках закладные на 7 398 ферм с земельной площадью в 1 023 тыс. акров и с общей задолженностью в 40 340 тыс. долл. Сюда следует прибавить стоимость закладных под урожай и суммы, отпускаемые названным банком на организацию сбыта сельскохозяйственных продуктов для других ферм. Всё это даёт банку «Бэнк оф Америка» контроль над сельским хозяйством Калифорнии. При такой системе эксплоатации фермеров крупными компаниями и ничем не прикрытой власти финансового капитала фермер становится пешкой в руках капиталистов, а сама ферма превращается в средство закабаления и эксплоатации трудящихся фермеров.

Таким образом, в США происходит огромная концентрация производства, разорение миллионов мелких

производителей и поглощение их крупными монополистическими объединениями. Главная масса товарной продукции в США производится крупными капиталистическими хозяйствами, производство и переработка сельскохозяйственных товаров находятся в руках капиталистических монополий и банков США.

В. И. Ленин указывал, что вытеснение мелкого производства крупным выражается не только в немедленной экспроприации, но и в тянувшемся годами разорении, ухудшении условий ведения мелкого хозяйства и условий существования мелких землевладельцев, недостатке питания, чрезмерном труде, росте задолженности. В Соединенных Штатах Америки обнищание и разорение трудящихся фермеров достигает огромных масштабов. Помощник министра земледелия США ещё в 1933 г. вынужден был признать, что «ни в одной из стран мира не найдётся группы населения, которой предстоит такое безотрадное будущее, как американским фермерам». Никакими «средними цифрами» и рекламированием «американского образа жизни» уже невозможно скрыть трагического положения американского фермерства, нищету миллионных масс, разоряемых кучкой капиталистов, наживающих огромные прибыли.

Огромная масса разоряющихся мелких и средних фермеров может вести только весьма примитивное хозяйство без использования современных сельскохозяйственных машин, достаточного количества удобрений и пр. По последним данным, в США «почти две трети всех ферм не имеют тракторов. Большое количество ферм слишком мало для эффективного использования машин, но ещё большее число фермеров не могут приобрести тракторы из-за высоких цен, установленных в послевоенные годы компаниями, производящими сельскохозяйственный инвентарь»<sup>1</sup>.

Характерной особенностью капиталистического сельского хозяйства США является варварское использование земли, быстрое истощение плодородия почвы. Большинство ферм в США, производящих зерно, является узко специализированными. Часто одна и та же сельскохозяйственная культура сеется несколько лет подряд, вслед-

<sup>1</sup> «Труд и капитал в США». Сборник фактов, 1949, стр. 142.

ствие чего разрушается структура почвы, а при отсутствии правильного севооборота и достаточного количества удобрений происходит резкое истощение её.

Хищническое использование земель в США привело к массовому заражению посевов зерновых сельскохозяйственным вредителями и болезнями, что является бичом зернового хозяйства США. Министерство земледелия США заявило, что в послевоенный период ежегодные потери зерновых от сельскохозяйственных болезней и вредителей равны 13,6 млн. т зерна.

Эти факты — показатель хищнического ограбления земли и растраты средств, к которым приводит хозяйствование капиталистических монополий в сельском хозяйстве США.

Огромное количество посевов в США в районах производства зерновых гибнет от так называемой пыльной «чёрной бури», образующейся в результате эрозии почвы и потери её структуры. О гигантских масштабах эрозии в сельском хозяйстве США можно судить по заявлению д-ра Беннета в комиссии конгресса США, который сказал: «За недолгую историю нашей страны мы почти совершенно вывели из строя 282 млн. акров земли. Эрозия продолжает своё разрушительное действие ещё на 775 млн. акров. Около 100 млн. акров пахотной земли, в том числе часть наших самых плодородных земель, уничтожено безвозвратно. Мы не можем восстановить эту почву».

В результате варварского использования земель происходит деградация американского зернового производства.

Характерны данные об урожае пшеницы в США за два с лишним десятка лет.

*Урожайность пшеницы в США  
с 1 гектара в центнерах<sup>1</sup>*

Годы	В ц с 1 га
1909—1913 . . . . .	9,2
1923—1927 . . . . .	8,7
1928—1932 . . . . .	8,6
1933—1937 . . . . .	6,1

<sup>1</sup> F. A. O. Commodity Series «Wheat», March 1947, № 1, p. 15.

Эти многолетние данные показывают, что в США из года в год, из десятилетия в десятилетие происходит систематическое снижение урожайности пшеницы. За последние 24 года (1913—1937 гг.) урожайность пшеницы в США снизилась на 34 %.

Небезынтересно отметить, что такой опытный деятель по части лжи, как министр внутренних дел США Круг, и тот в пылу споров проболтался. «Всем известно, — говорил Круг, — что погодные условия за период с 1942 по 1946 г. были намного лучше средних за большой промежуток времени. Исключительно благоприятной была погода в 1947 г. Именно погодой, а не успехами в области технологии объясняется почти весь прирост урожайности пшеницы в 1947 г. по сравнению со средней за последнее десятилетие»<sup>1</sup>.

Сельское хозяйство Соединённых Штатов Америки построено исключительно на конъюнктуре рынка и является экстенсивным и малопроизводительным, с присущими ему, как и всякому капиталистическому хозяйству, жесточайшими кризисами перепроизводства, приводящими к разорению и обнищанию миллионов трудящихся фермеров и их семей.

Нарастающий аграрный кризис в США в огромной мере обостряет все противоречия в американском сельском хозяйстве, несёт новые лишения массам мелких и средних фермеров и сельскохозяйственных рабочих.

США — страна, где все богатства и власть находятся в руках кучки крупнейших монополий, доходы и капиталы которых баснословно растут, громадная же часть трудящегося населения испытывает беспросветную нужду и неуверенность в завтрашнем дне, столь типичную для капиталистического мира.

Американские монополии принимают все меры к тому, чтобы задушить сельское хозяйство западноевропейских стран и сохранить кабальную зависимость маршаллизованных стран от ввоза американских сельскохозяйственных продуктов. Но проведение «плана Маршалла» не может спасти сельское хозяйство Соединённых Штатов Америки от надвигающегося аграрного кризиса. Нарастание

<sup>1</sup> G. A. Krug, Report on National Resources and Foreign Aid, October 9, 1947.

агарного кризиса в США всё более и более даёт себя знать. Факты с неоспоримой убедительностью показывают, что после двух лет действия «плана Маршалла» положение в сельском хозяйстве США не только не улучшилось, а, наоборот, резко ухудшилось.

Растут товарные запасы сельскохозяйственных продуктов, не находящих сбыта, сокращается производство, уменьшаются посевные площади, сокращается поголовье скота, падают цены, учащаются банкротства фирм, занимающихся производством сельскохозяйственных продуктов и торговлей ими, происходит массовое разорение мелких и средних американских фермеров, резко увеличивается количество безработных среди сельскохозяйственных рабочих.

В 1947 г. запасы пшеницы в США, не находящей сбыта, исчислялись в 2,3 млн. т; в 1948 г. они достигли 5,3 млн. т, в 1949 г. запасы возросли до 8 млн. т. Летом 1950 г. они превысили 10,9 млн. т, а к концу лета 1951 г. составят, по заявлению министра земледелия США Брэннена, 16 млн. т. Резко возросли запасы кормовых зерновых. По данным министерства земледелия США, запасы кукурузы на 1 июля 1949 г. по сравнению с 1 июля 1948 г. увеличились в 2,8 раза; запасы ячменя и овса увеличились за этот же период вдвое. Увеличиваются и запасы хлопка: в 1948 г. (31 июля) переходящие остатки хлопка в США составляли 699 тыс. т; на ту же дату в 1949 г. — 1 198 тыс. т.

Захват рынков Западной Европы и усиленный экспорт сельскохозяйственных продуктов по «плану Маршалла» — одно из средств, которым американский монополистический капитал тщетно пытается спастись от развязывающихся экономических затруднений.

Вместе с ростом запасов продукции сельского хозяйства в США происходит падение цен на продукцию сельского хозяйства, продаваемую фермерами.

В декабре 1949 г. по сравнению с максимальным уровнем за послевоенный период (август 1948 г.) оптовые цены в США снизились в среднем на 11%, а на сельскохозяйственные товары — на 22%<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> См. БИКИ от 18 мая 1950 г.

В 1950 г. в связи с сокращением рынка сбыта сельскохозяйственных продуктов происходило дальнейшее снижение цен. В первой половине 1950 г. цены в США на сельскохозяйственные продукты упали в среднем на 6% по сравнению с первой половиной прошлого года.

По официальным данным, приведённым в сентябрьском номере журнала «Бюллетень федеральных резервов», цены на зерновые культуры в августе 1949 г. были ниже уровня января 1948 г. на 25%, а на продукты животноводства упали к этому же времени на 20% по отношению к уровню цен, имевшему место летом 1948 г. Цены на кормовые продукты за год снизились на 17%. Значительно упали в 1949 г. цены на семена масличных культур.

По отдельным сельскохозяйственным культурам падение цен значительно больше. Так, в феврале 1949 г. по сравнению с февралём 1948 г. цены на пшеницу упали на 26%, на рожь — на 37, на кукурузу — на 42, на ячмень — на 34%.

Однако падение цен на сельскохозяйственную продукцию не означает понижения цен на эти продукты для городского населения. Цены на продукты питания городского населения сохраняются на высоком уровне.

Так, оптовые цены на пшеницу снизились в 1948 г. на 30%, розничные же цены на хлеб для потребителей не только не упали, но даже повысились на 7%. Если оптовые цены на мясные продукты в сентябре 1949 г. понизились по сравнению с сентябрём 1948 г. на 18%, то розничные цены на указанные товары повысились в этот период по сравнению с январём 1949 г. на 6,1%. В целом розничные цены на продукты питания выросли в США по сравнению с 1938 г. в три раза и продолжают расти. В январе 1950 г. по сравнению с январём 1949 г. повысились розничные цены на пшеничную муку, белый хлеб, свежие фрукты, овощи (капуста, морковь, лук), сухие фрукты, кофе и сахар. В июле 1950 г. цены вновь повысились на хлеб, мясо, особенно на свинину.

Таким образом, падение оптовых цен на сельскохозяйственные продукты не сопровождается снижением розничных цен на потребительском рынке. Разница в ценах достаётся крупным монополиям по переработке сельскохозяйственных продуктов и транспортировке, торговым и

другим компаниям, стоящим между фермером и потребителем. По данным журнала «Юнайтед Стейтс Ньюс энд Уорлд Рипорт» от 7 октября 1949 г., доля фермера в розничной цене произведённого им продукта снизилась за последние 18 месяцев с 55 до 48 %.

Подавляющая часть валовой и товарной сельскохозяйственной продукции в США приходится на долю незначительного числа крупных ферм, огромное же количество мелких фермеров даёт на рынок весьма малую по размерам продукцию. 30% крупных ферм дают около 88% всей товарной сельскохозяйственной продукции, 10% наиболее крупных ферм дают около половины всей товарной продукции (причём их продукция увеличилась за время войны более чем в два раза). Поэтому от высоких цен на сельскохозяйственные продукты в течение военного периода и в годы после войны огромные доходы получали только монополистические объединения и крупные фермерские хозяйства.

В то время как закупочные цены на продукты, производимые фермерами, падают, цены на сельскохозяйственные машины, удобрения, семена, горючее и все другие предметы, необходимые для ведения хозяйства, необычайно высоки и продолжают повышаться.

Непрерывное повышение стоимости промышленных товаров и рост налогов вместе с падением цен на сельскохозяйственные продукты ведут к уменьшению покупательной способности фермеров. В 1948 г. покупательная способность фермеров была самой низкой за все 7 лет, начиная с 1942 г., а в 1949 г. она понизилась ещё более.

Газета «Уолл-стрит Джорнэл» 3 апреля 1950 г. приводит данные, характеризующие сокращение продаж сельскохозяйственного оборудования ведущими фирмами США в I квартале текущего финансового года (ноябрь, декабрь 1949 г. и январь 1950 г.) по сравнению с тем же периодом прошлого финансового года. Так, продажи фирмы «Дж. И. Кейс К°» снизились на 62,3%, «Интернейшнл харвестер» — на 19, «Оливер Корп» — на 28,4, «Миннеаполис-Молайн» — на 48,6 и «Дир энд К°» — на 2,9%. В 1950 г. в США предполагается дальнейшее снижение продаж сельскохозяйственного оборудования. Одновременно прибыли 10 крупнейших компаний, произ-

водящих сельскохозяйственное оборудование, повысились в 1949 г. по сравнению с 1948 г. на 22%<sup>1</sup>.

Крайне возросли цены на землю. В 1945 г. цены на землю в среднем по США выросли в 1,5 раза по сравнению с довоенным уровнем цен, а в 1948 г. стоимость земли в среднем по США удвоилась. От повышения цен на землю получили огромные прибыли спекулянты землей и крупные землевладельцы. В Соединенных Штатах Америки цена земли и земельная рента, особенно абсолютная земельная рента, отвлекают огромные средства, идущие на паразитическое потребление и обогащение крупных земельных собственников. Сумма ипотечной задолженности мелких фермеров в послевоенное время достигла огромных размеров и продолжает расти. Арендная плата за землю так высока, что она пожирает не только прибавочный труд, но и значительную часть необходимого труда мелкого арендатора. Только в 1945 г. мелкие и средние фермеры уплатили в виде арендной платы крупным земельным собственникам 2,4 млрд. долл.

Несмотря на трату в угоду спекулянтам, крупным фермерам и компаниям миллиардных сумм на поддержание оптовых цен на сельскохозяйственные товары, американское правительство оказалось не в состоянии преодолеть их падения. В то же время розничные цены остаются на высоком уровне. Таким образом, правящие круги США перелагают всю тяжесть кризиса на плечи массового потребителя и мелкого фермера. Ограбление городских потребителей и разорение мелкого фермерства — к этому и сводятся по сути все методы «спасения» американского сельского хозяйства, проводимые в жизнь американскими монополиями и правящими кругами США.

Нарастание аграрного кризиса, усиленное «планом Маршалла», привело к свертыванию сельскохозяйственного производства в США.

По данным годового обзора министерства земледелия США, сбор зерновых культур в стране в 1949 г. по сравнению с 1948 г. уменьшился по пшенице на 4,7 млн. т, кормовым зерновым — на 12 млн. т. Посевы озимой

<sup>1</sup> См. БИКИ от 4 и 18 мая 1950 г.

пшеницы в 1950 г. сокращены фермерами США на 19,5% по сравнению с посевами 1949 г.

В связи с трудностями сбыта американских сельскохозяйственных продуктов правительство США указало фермерам на необходимость сокращения посевных площадей под многими сельскохозяйственными культурами. Министр земледелия Брэннен заявил, что в 1950 г. из-за быстро увеличивающихся «излишков» пшеницы потребуется сократить посевную площадь под пшеницей на 17%. В 1950 г. посевные площади под кукурузой сокращаются на 20%. По сообщению министерства земледелия США от 10 июля 1950 г., площадь посева хлопка была на 31,3% меньше, чем в прошлом году. Сокращаются также посевные площади и ряда других сельскохозяйственных культур.

В то время как американские монополии, используя «план Маршалла», экспортят в страны Западной Европы большие количества пшеницы и других сельскохозяйственных продуктов, в США свыше 35% населения недоедает. В кризисные годы в США недоедает более 80% населения.

«План Маршалла», обеспечивая получение миллиардных прибылей американским капиталистическим монополиям, сбывающим сельскохозяйственную продукцию, принес массе мелких и средних фермеров и сельскохозяйственных рабочих дополнительные налоги и резкое снижение жизненного уровня.

Положение мелкого и среднего фермерства в послевоенные годы значительно ухудшилось из-за огромного роста налогов, повышения стоимости жизни и увеличения затрат на ведение хозяйства. Непосредственным результатом миллиардных ассигнований на подготовку новой мировой войны и на финансирование «плана Маршалла» является дальнейшее увеличение налогового бремени, которое всей своей тяжестью ложится на трудящиеся массы США и ведёт к сокращению покупательной способности широких масс населения.

Налоги на доходы фермеров возросли с 15 млн. долл. в 1941 г. до 960 млн. долл. в 1949 г., т. е. в 64 раза.

Проведение «плана Маршалла» даёт американским монополистам возможность широкого экспорта сельскохозяйственных продуктов за границу. Выполняющее волю

капиталистических монополий правительство США финансирует экспорт сельскохозяйственных продуктов за счёт американских налогоплательщиков.

Прибыли американских монополистов непрерывно растут при неуклонном падении доходов трудящегося фермерства.

Ярким доказательством провала «плана Маршалла», приведшего к дальнейшему разорению и обнищанию не только мелкого и среднего крестьянства стран Западной Европы, но и трудящихся мелких фермеров США, является ежегодное падение доходов американских фермеров и рост их задолженности.

По подсчётам, произведённым министерством земледелия США, чистый доход американских фермеров в 1949 г. определяется в 13,8 млрд. долл., т. е. на 17% ниже, чем в 1948 г., и на 22% меньше, чем в 1947 г. Министерство земледелия при этом предсказывает, что в 1950 г. следует ожидать дальнейшего ухудшения положения фермеров. Вашингтонский корреспондент газеты «Нью-Йорк таймс» указывает, что, по мнению экспертов из министерства земледелия, чистый доход фермеров в 1950 г. упадёт до 12 млрд. долл., что будет означать сокращение почти на одну треть по сравнению с 1947 г. Президент США Трумэн в своём полугодовом послании конгрессу об экономическом положении страны указал на высокие прибыли корпораций, заявив, что, исходя из данных за II квартал 1950 г., они составят 31 млрд. долл. в год (до выплаты налогов), т. е. на 17% больше, чем в предыдущем году. Вместе с тем он был вынужден признать, что в течение первого полугодия 1950 г. доход фермеров упал на 11%. Уменьшение доходов произошло в основном за счёт падения доходов мелких и средних фермеров.

В то время как доходы фермеров сокращаются, задолженность фермеров возрастает. По подсчётам министерства земледелия, так называемая задолженность фермеров по закладным, которая на 1 января 1946 г. равнялась 4,7 млрд. долл., на 1 января 1950 г. достигла 5,4 млрд. долл. Другие фермерские долги в начале 1950 г. достигли общей суммы в 5,3 млрд. долл. по сравнению с 2,7 млрд. долл. в начале 1945 г.

Затраты фермеров на ведение хозяйства крайне велики и продолжают расти.

В 1945 г. при высоких ценах на сельскохозяйственные продукты, превышавших дооценные цены в 2—3 раза, у 4,6 млн. (80%) фермеров валовой доход на одну ферму был равен 1 304 долл., а товарный доход и того меньше — 1 010 долл. на ферму, тогда как, даже по расчётом Ли Фрайра, автора книги «Американский фермер», для минимального прожиточного минимума необходим валовой доход не менее 2 500 долл. Ли Фрайр указывает, что из 30 млн. фермерского населения около двух третей, т. е. 20 млн. человек, как правило, не могут добиться нормального прожиточного минимума, а свыше 10 млн. из них живут постоянно в жестокой нужде. Ещё больше сократились доходы мелких фермеров в послевоенное время, в годы проведения «плана Маршалла», когда цены на сельскохозяйственные продукты резко упали, а налоги в огромной степени возросли.

Доклад экономического совета при президенте, представленный Трумэном конгрессу США, показывает, что 1949 год явился для Соединённых Штатов годом сокращения доходов фермеров и роста безработицы как в промышленности, так и в сельском хозяйстве. Только в 1948 г. количество сельскохозяйственных рабочих сократилось по сравнению с 1947 г. на 1,8 млн. человек.

В США падение фермерских доходов происходит целиком за счёт мелких и средних фермерских хозяйств, наиболее подверженных действию нарастающего сельскохозяйственного кризиса. Это ведёт к массовому разорению фермеров, к абсолютному и относительному обнищанию сельскохозяйственного населения.

Миллионы белых американцев — мелких фермеров и арендаторов — живут в США в чрезвычайно тяжёлых, нищенских условиях. Если крупные капиталистические фермы, применяя тракторы, усовершенствованные сельскохозяйственные машины и удобрения, имеют возможность снижать издержки производства и тем самым добиваться получения прибыли и при падении цен на сельскохозяйственные товары, то мелкие и средние фермеры, не имея возможности применять сложные сельскохозяйственные машины и удобрения, своими доходами не обеспечивают оплаты даже производственных издержек и

влачат жалкое, полуголодное существование. Ещё до войны, в 1940 г., в опубликованном ежегоднике министерства земледелия США сообщалось, что «до половины фермерских семей США мало участвуют в производстве товарной продукции — продовольствия и сырья. Им нечего продавать, они не в состоянии конкурировать на рынке, они живут в большинстве в крайней нищете, многие из них — бездомные бродяги»<sup>1</sup>. В послевоенный период число таких фермеров значительно возросло.

В 1948 г. подкомиссия американского сената по вопросам сельского хозяйства вынуждена была признать, что 43% американских ферм (свыше 2,5 млн. хозяйств) «слишком малы, чтобы обеспечить удовлетворительный уровень жизни». Из них 1 млн. фермерских хозяйств, владельцы которых не могут получить дополнительных заработка, влачат жалкое существование. «Продукция этих ферм, — говорится в отчёте подкомиссии, — используется главным образом для личного потребления, отсутствие правильного севооборота истощает и без того малоплодородную почву, семьи плохо питаются и одеваются, они живут в скверных жилищных условиях, детская смертность и болезни находятся на высоком уровне, физическая выносливость на низком уровне».

Больше половины американских фермеров имеет доход, не обеспечивающий даже жалкого прожиточного минимума, как признаёт американская буржуазная печать. Это лишний раз подтверждает то положение, что «план Маршалла», давая огромные прибыли капиталистическим монополиям, не только подрывает сельское хозяйство стран Западной Европы, но пагубно отражается и на мелком фермерстве США.

Особенно ужасно положение негров — в большинстве издольщиков Юга, находящихся в худших условиях, чем рабочий скот. «О прениженнем положении негров, — указывал В. И. Ленин, — нечего и говорить: американская буржуазия в этом отношении ничем не лучше буржуазии других стран. «Освободив» негров, она постаралась на почве «свободного» и республикански-демократического капитализма восстановить все возможное, сделать все

---

<sup>1</sup> «Year-book of Agriculture», 1940. p. 4.

возможное и невозможное для самого бесстыдного и подлого угнетения негров»<sup>1</sup>.

Бесправное положение негров в Соединённых Штатах Америки сочетается с жестокой, бесчеловечной эксплуатацией и нищенским, голодным уровнем жизни. Громадное большинство негров находится на грани вымирания. Варварское обращение современных американских рабовладельцев с 15 млн. негров с особой силой свидетельствует с разбойничьей, насилинической природе американского империализма. В штате Техас один банковский делец говорил: «Содержите негра впроголодь, чтобы он лишь не валился с ног, и одевайте его так, чтобы он мог едва прикрыть свою наготу, не то задерёт нос и возомнит, что он не хуже других людей».

Приведённые данные говорят о том, что огромная масса трудящихся американских фермеров под гнётом банков и монополий живёт в ужасающей нищете, недоедает, плохо одевается, ютится в жалких, полуразрушенных лачугах, полностью лишена элементарной медицинской помощи, не имеет средств на покупку предметов первой необходимости. Даже самый упорный, непосильный труд мелких фермеров и их семей при жалком, полу-gолодном существовании не спасает мелких фермеров от обезземеливания, от потери своего ничтожного клочка земли и превращения их в бродячих, бездомных сельскохозяйственных рабочих.

Ежегодно сотни тысяч согнанных со своей земли мелких фермеров пополняют и без того огромную армию кочующих сельскохозяйственных рабочих. Их надежды когда-нибудь вновь осесть и стать фермерами никогда не сбываются. Армии сельскохозяйственных рабочих — свыше двух миллионов мужчин, женщин и детей, «сельскохозяйственных мигрантов», — кочуют по дорогам в поисках работы, спят где придётся, летом странствуют в набитых до отказа товарных вагонах, а зимой валяются в мрачных ночлежных домах.

Движение мигрантов, пишет Кэри Мак-Вильямс в своей книге «Бедствующая земля», — это не только драмы человеческих лишений и тяжёлого труда, но и распад си-

---

<sup>1</sup> В. И. Ленин, Соч., т. 22, изд. 4, стр. 12—13.

стемы фермерства, в течение долгого времени считавшейся основой американской экономики.

Сельскохозяйственные рабочие в США полностью бесправны: их не защищают никакие законы, по отношению к ним беспрепятственно допускаются самый дикий произвол нанимателей и мошенничество подрядчиков, расовая дискриминация.

Сотни тысяч бедствующих семей сельскохозяйственных рабочих во всех штатах «процветающей» Америки ются в фургонах, землянках, сараях, жалких лачугах. Вот описание жилищных условий батраков в штате Нью-Джерси: «Покосившиеся хибарки, сараи и птичники — вот где ются эти люди. Каждое такое жилище в случае пожара превращается в форменную ловушку... Нет ни кроватей, ни постельных принадлежностей, ни приспособлений для умывания. Санитарное оборудование почти полностью отсутствует. Обувь — редкость, и большинство детей и взрослых ходят босиком»<sup>1</sup>.

В лагере мигрантов в Оклахоме «в большинстве жилищ были земляные полы, почти полностью отсутствовали стулья, печи и какое-либо кухонное оборудование, причём во многих случаях одна постель служила 5 людям и больше»<sup>2</sup>. Работая от зари до темноты, рабочие-мигранты в самый разгар сезона с трудом зарабатывают даже на самое скучное существование, по окончании же сезона они просто голодают. Голод, непосильный труд, чудовищные жилищные условия приводят к росту заболеваний и высокой смертности.

Нищенствуя и голодая, живя в нечеловеческих условиях, доведённые до отчаяния безжалостной эксплуатацией нанимателей, сельскохозяйственные рабочие борются за свои права, организуя забастовки. Перед войной в Калифорнии прошла широкая волна забастовок батраков, несмотря на применение «диких методов, систематически практикуемых в Калифорнии Фермерской ассоциацией, чтобы держать в постоянном страхе и повиновении сельскохозяйственных рабочих»<sup>3</sup>.

Забастовки сельскохозяйственных рабочих подавляются кровавым террором. Описывая забастовку

<sup>1</sup> Кэри Мак-Вильямс, Бедствующая земля, 1949, стр. 227.

<sup>2</sup> Там же, стр. 257.

<sup>3</sup> Там же, стр. 43.

рабочих на луковых плантациях, Кэри Мак-Вильямс пишет, что, несмотря на то, что в подавлении стачки принимали участие войска национальной гвардии штата Огайо и были привезены штрайкбрехеры, батраки держались стойко и на все угрозы отвечали коротко: «Назад не вернёмся».

«Женщины вместе с мужьями участвовали в пикетах и гнали штрайкбрехеров с полей. Было издано судебное постановление, запрещавшее пикетирование, а за ним последовали массовые аресты... Когда штрайкбрехеры пытались на грузовиках проникнуть через строй пикетчиков, их забрасывали камнями, а автомобильные шины прокалывали ножами. На следующий день произошли крупные волнения и были произведены новые аресты. Стачечники пустили в ход самодельные бомбы, перерезали телефонные провода, подорвали мост, останавливали и опрокидывали машины на дорогах и подожгли один дом. Забастовка продолжалась весь июль и август. Атмосфера была накалена до предела, происходили массовые аресты... По улицам болотных городков ринулся отряд из 500 виджилиантов (фашистов. — М. Л.), хватавших ещё оставшихся на свободе «смутьянов»... Эта стачка, одна из самых ожесточённых в истории сельскохозяйственного пролетариата страны, к сентябрю окончилась. Многие рабочие семьи остались стойкими до конца и отказались вернуться на работу на прежних условиях»<sup>1</sup>.

Факты показывают, что вопреки лживым утверждениям буржуазной пропаганды вторая мировая война и экспансионистская политика США в послевоенные годы, огромный экспорт сельскохозяйственных товаров по «плану Маршалла» не улучшили, а ухудшили положение мелких фермеров и сельскохозяйственных рабочих. Доля мелких ферм в общей сельскохозяйственной продукции страны непрерывно уменьшается, обнищание мелких фермеров возрастает.

Катастрофическое падение покупательной способности фермеров ещё больше ускоряет развитие кризиса всей экономики США.

В ноябре 1949 г. конгресс принял «сельскохозяйственный закон 1949 г.», который разрешает безвозмездно пре-

<sup>1</sup> Кэри Мак-Вильямс, Бедствующая земля, стр. 178, 179.

доставлять из «запасов» сельскохозяйственные продукты совету по вооружению или другим правительстенным агентствам в качестве средства уплаты за военные материалы и другие товары, закупленные этими агентствами за границей. Эти положения закона поощряют экспортный демпинг. В результате проводимой политики закупки сельскохозяйственных продуктов для поддержания цен на высоком уровне правительенная корпорация по поддержанию цен «Коммодити кредит корпорейшн» имеет в своём распоряжении огромное количество сельскохозяйственных и пищевых продуктов, не находящих сбыта на рынке.

Для расширения сбыта этих продуктов США прибегают к политике бросового экспорта. Значительная же часть продукции подвергается уничтожению.

Товарищ Сталин на XVI съезде партии указывал, что «у них, у капиталистов, считается вполне нормальным уничтожать во время кризисов «избыток» товаров и сжигать «излишek» сельскохозяйственных продуктов, чтобы поддержать высокие цены и обеспечить высокие прибыли, тогда как у нас, в СССР, виновников таких преступлений отправили бы в дом умалишённых»<sup>1</sup>.

Такие явления, как выбрасывание в море миллионов мешков кофе, использование кукурузы вместо угля, превращение миллионов пудов продовольственного зерна в корм для свиней, сокращение посевных площадей под важнейшими сельскохозяйственными культурами, представляют собой проявления кризиса перепроизводства в сельском хозяйстве, свидетельствуют о дальнейшем обострении сельскохозяйственного кризиса.

Вопиющее противоречие между нищетой, голодом миллионов людей и фактами массового уничтожения продуктов питания — яркое свидетельство обострения антигностических противоречий капиталистической системы, обречённой на неизбежную гибель. В настоящее время в США, где десятки миллионов трудящихся голодают, правительство Трумэна, стремясь ради сохранения гигантских прибылей капиталистических монополий удержать высокие цены на внутреннем рынке, в огромных размерах

<sup>1</sup> И. В. Сталин, Соч., т. 12, стр. 323.

уничтожает «излишки» продовольствия и других сельскохозяйственных продуктов. Только в 1948 г. стоимость уничтоженных сельскохозяйственных продуктов обошлась американским налогоплательщикам в 250 млн. долл. На состоявшейся в начале февраля 1950 г. пресс-конференции в Вашингтоне министр земледелия Брэннен сообщил, что он распорядился уничтожить 1 360 тыс. т картофеля, не находящего сбыта. Картофель, упакованный в мешки, весом каждый в 50 кг, будет возвращён на фермы пропитанным специальным веществом для того, чтобы сделать его негодным для употребления в пищу. Для проведения этой операции правительенная корпорация по поддержанию цен намерена затратить по два доллара на каждый мешок картофеля.

По сообщению журнала «Берронс уикли», правительенная организация «Коммодити кредит корпорейшн» уничтожила 210 млн. дюжин яиц. Тот же журнал сообщает, что «100 миллионов фунтов сливочного масла скорее найдут себе конец в котлах мыловаренных заводов, чем попадут на стол налогоплательщиков».

Девятнадцать лет назад, в годы жестокого кризиса, поразившего всю экономику Соединённых Штатов Америки, Теодор Драйзер писал: «В то время, как я пишу эти строки, груды сельскохозяйственных продуктов гниют вдоль железнодорожного полотна, которое тянется среди лугов между Джерси-сити и Ньюарком, вагон за вагоном выбрасывает свой груз, — в противном случае оптовик в Нью-Йорке не заплатит высокую цену... подобное уничтожение предметов первой необходимости не только не преследуется, но фактически само правительство теперь поощряет и требует этого... Можно ли представить себе более безумную экономическую систему?»<sup>1</sup>

В то время как жизненный уровень американских трудающихся непрерывно и резко снижается, прибыли американских монополий, в частности монополий, которые держат в своих руках производство пищевых продуктов, торговлю ими, возрастают в огромных размерах. В 1945 г. семь крупнейших пищевых монополий получили прибыль почти в полтора раза большую, чем в 1939 г. В 1947 г. не-

<sup>1</sup> T. Драйзер, Очерки и рассказы, 1950, стр. 169, 170.

слыханный рост цен на продовольствие обеспечил этим семи ведущим монополиям чистую прибыль в три раза большую, чем в 1945 г. В опубликованном в 1950 г. докладе Бюро промышленной экономики при Федеральной торговой комиссии указывалось, что прибыли корпораций в 1948 г. по сравнению с 1940 г. резко увеличились: в нефтяной промышленности, например, они возросли в 3 раза, в хлебо-кондитерской — в 2—3 раза, в производстве искусственного шёлка — в 2,5 раза, в бумажной промышленности — в 2 раза и т. д.

Если «план Маршалла» оказал разрушительное влияние на всю экономику марshallизованных стран Западной Европы, то полностью провалились и надежды отсрочить с его помощью нарастающий кризис в сельском хозяйстве США, разрешить проблему внешних рынков для американских товаров вообще и сельскохозяйственных товаров в частности.

«План Маршалла», являясь планом политического и экономического закабаления Западной Европы, в то же время направлен против интересов американского народа, против американского трудящегося фермерства. Американские капиталистические монополии грабят и разоряют не только трудящихся западноевропейских стран, но и трудящихся США. Гигантские прибыли от экспорта товаров по «плану Маршалла» получают американские капиталистические монополии и крупные фермеры, деньги же на «помощь» по «плану Маршалла» отпускаются из государственного бюджета за счёт увеличения обложения налогами населения, в том числе фермерского.

Экспорт сельскохозяйственных товаров из США производится за счёт разорения сотен тысяч фермеров и снижения уровня жизни городского населения США.

«Нью-Йорк таймс» от 5 марта 1950 г. писал: «Поскольку производство пшеницы обходится дешевле на крупных механизированных фермах, политика правительства стимулирует быстрое развитие крупных ферм. В результате этого средства, изымаемые у налогоплательщиков для проведения нынешней сельскохозяйственной программы, получают в основном крупные фермеры, многие из которых имеют годовой доход в 100 тыс. долларов и более».

Потребление на душу гражданского населения в США с 1946 по 1948 г. сократилось: мяса — на 19%, свежих овощей — на 15, молока и сливок — на 8%. Резко уменьшилось потребление сливочного масла. В полугодовом послании за 1950 г. об экономическом положении страны президент Трумэн заявил, что агрессивная война в Корее и выполнение нынешней военной программы не могут происходить «без некоторых жертв в отношении внутреннего потребления», т. е. дальнейшего снижения потребления и жизненного уровня трудящихся США. Колониальная война империализма США в Корее уже привела к серьёзному снижению жизненного уровня и к дальнейшему обнищанию американских трудящихся. Поднялись цены на продовольствие, на одежду, обувь и другие товары широкого потребления. Даже по преуменьшённым данным американской буржуазной печати, цены в розничной торговле за 2 месяца войны США в Корее поднялись: на мясо — от 7 до 10%, на ветчину и бекон — на 20, хлеб — на 7, яйца — на 22, молоко — на 5, сахар — на 11, кофе — на 15% и т. д. Прибыли от этого повышения цен достаются капиталистам и спекулянтам, но не фермерам — производителям сельскохозяйственной продукции. По официальным данным, доходы фермеров за первые 7 месяцев 1950 года были на 11% ниже, чем за соответствующий период 1949 г.

Провал внешнеторговой экспансии США подтверждается сокращением экспорта американских товаров. В 1949 г. экспорт США по сравнению с соответствующим периодом 1947 г. сократился на 30%. В первой половине 1950 г. американский экспорт понизился на 27% против соответствующего периода в 1949 г.

Годовой уровень экспорта зерновых в 1949 г. по сравнению с 1948 г. снизился на 25%, молочных продуктов — на 22, фруктов и овощей — на 33%. В 1950 г. продолжалось дальнейшее сокращение экспорта зерновых и других сельскохозяйственных и пищевых товаров из США. Усилилась конкурентная борьба других капиталистических стран за вывоз сельскохозяйственных продуктов. В связи с этим капиталистические монополии США приступили к осуществлению массового демпинга сельскохозяйственных и пищевых товаров и прямого нажима на правительства западноевропейских стран.

Под давлением американских капиталистических монополий правительства западноевропейских стран сократили у себя в два раза ограничительные квоты и тарифы на ввоз американских товаров и поставили под удар национальную промышленность и сельское хозяйство. По указке американских империалистов продажные правители Западной Европы пошли на искусственный разрыв традиционных торговых связей с Восточной Европой.

Милитаризация экономики Соединённых Штатов Америки, рост обнищания широких трудящихся масс ведут к ещё большему обострению классовых противоречий.

Резкое ухудшение экономического положения США показывает полное банкротство «плана Маршалла», а также других мероприятий подобного рода, пропагандируемых прислужниками буржуазии в качестве средств против экономического кризиса.

«Если бы капитализм, — говорил товарищ Сталин на XVI съезде партии, — мог приспособить производство не к получению максимума прибыли, а к систематическому улучшению материального положения народных масс, если бы он мог обращать прибыль не на удовлетворение прихотей паразитических классов, не на усовершенствование методов эксплуатации, не на вывоз капитала, а на систематический подъём материального положения рабочих и крестьян, то тогда не было бы кризисов. Но тогда, и капитализм не был бы капитализмом. Чтобы уничтожить кризисы, надо уничтожить капитализм»<sup>1</sup>.

В своём анализе экономического кризиса 1929—1933 гг., раскрывая циклическое движение капиталистической экономики в условиях общего кризиса капитализма, товарищ Сталин подчёркивал важное значение переплетения промышленного кризиса с острым аграрным кризисом. Указание товарища Сталина проливает яркий свет на современное состояние американской экономики.

Империализм США, безнадёжно запутавшийся в неразрешимых противоречиях, бессилен предотвратить наступающий экономический кризис. Американский империализм старается найти выход из тяжёлого экономического положения на путях насильтственного установления

<sup>1</sup> И. В. Сталин, Соч., т. 12, стр. 244—245.

своего мирового господства и прежде всего закабаления стран Западной Европы, их колоний и зависимых территорий. Агрессивная политика американских капиталистических монополий, направленная на порабощение западноевропейских стран, на подготовку и развязывание войны против Советского Союза и стран народной демократии, нашла своё выражение в «плане Маршалла», в организации военных блоков и союзов, в создании «Западного блока», в заключении агрессивного Северо-атлантического пакта, в «плане Шумана» и т. д.

Хищнический, грабительский американский империализм, обрекший на полуголодное существование и беспрозрачную нужду громадное большинство трудящихся города и деревни в США, развернул широкую агрессивную деятельность. Грубое вмешательство во внутренние дела других народов, насаждение реакционных, фашистских режимов, открытая вооружённая интервенция в Корее, наглое покушение на территориальную целостность Китая, грабёж народов с «помощью» «плана Маршалла», политическое и экономическое порабощение стран Западной Европы, захват их колоний и зависимых территорий — таковы средства и методы агрессивной политики США.

Посягательство американского империализма на мир между народами и свободу народов, невыносимо тяжёлые условия жизни трудящихся капиталистических стран, явившиеся результатом хищнической политики американских монополий, вызывают растущую ненависть всего передового, прогрессивного человечества к оголтелому американскому империализму и его западноевропейским партнёрам.

Агрессивная внешняя политика США сочетается с политикой репрессий внутри страны. Капиталистические монополии США, применяя гитлеровские методы, встали на путь создания полицейского государства и фашизации общественного строя Америки. Империалистическая реакция в США всё чаще прибегает к методам террора и дикого насилия при подавлении растущего в стране сопротивления политике фашизации и разжигания новой мировой войны.

Руководитель коммунистической партии США Уильям Фостер указывал, что «народные массы в Америке также

начинают сознавать серьёзную опасность, которая грозит им экономическому благосостоянию, демократии и делу мира из-за стремлений американского империализма к власти и установлению контроля над всем миром, отражением чего является «план Маршалла».

Сознание пагубности политики Уолл-стрита, разжигающей новую мировую войну и обрекающей американский народ на новые лишения, начинает всё глубже проникать в массы трудящегося фермерства.

Всё больший размах приобретает в Америке борьба против агрессивной внешней политики США, борьба за мир во всём мире.

Коммунистическая партия США возглавляет и направляет борьбу американских рабочих, трудящегося фермерства и передовой, прогрессивной интеллигенции за мир, против развязывания новой войны, против наступления капиталистов на демократические права и экономические интересы всех трудящихся.

---

## Гла́ва VI

### РАЗОРЕННИЕ ТРУДЯЩЕГОСЯ КРЕСТЬЯНСТВА СТРАН ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЫ И БОРЬБА ТРУДЯЩИХСЯ МАСС ПОД РУКОВОДСТВОМ КОММУНИСТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ ПРОТИВ ПОЛИТИКИ МАРШАЛЛИЗАЦИИ

Марксизм-ленинизм разоблачил и опроверг оппортунистическую теорию о некапиталистической эволюции земледелия в капиталистическом обществе, лживо приукрашивающую положение мелких земледельцев при капитализме, стремящуюся в интересах буржуазии затушевать глубину классовых противоречий в буржуазном обществе.

В. И. Ленин в своём труде «Новые данные о законах развития капитализма в земледелии» указывал: «Теория некапиталистической эволюции земледелия в капиталистическом обществе, защищаемая г. Гиммером, есть в сущности теория громадного большинства буржуазных профессоров, буржуазных демократов и оппортунистов в рабочем движении всего мира, т. е. новейшей разновидности тех же буржуазных демократов. Не будет преувеличением сказать, что эта теория есть иллюзия, мечта, самообман всего буржуазного общества»<sup>1</sup>.

Вскрытые В. И. Лениным законы развития земледелия в США, имеющие силу для всех капиталистических стран, показывают, что капиталистический путь развития сельского хозяйства неизбежно ведёт к росту крупных капиталистических хозяйств, к вытеснению мелкого производства крупным, к разорению и ухудшению условий хозяйства мелких землевладельцев.

Товарищ Сталин указывал:

<sup>1</sup> В. И. Ленин, Соч., т. 22, изд. 4, стр. 6.

«Капиталистический путь развития крестьянского хозяйства означает развитие через глубочайшую диференциацию крестьянства, с крупными латифундиями на одном полюсе и массовым обнищанием на другом полюсе. Такой путь развития является неизбежным в капиталистических странах, потому что деревня, крестьянское хозяйство находится в зависимости от города, от индустрии, от концентрированного кредита в городе, от характера власти, а в городе царит буржуазия, капиталистическая промышленность, капиталистическая кредитная система, капиталистическая государственная власть»<sup>1</sup>.

Товарищ Сталин указывал, что капиталистический путь развития сельского хозяйства означает пауперизм, нищету, наёмное рабство для огромных масс трудового крестьянства.

Капиталистический путь развития сельского хозяйства неизбежно влечёт за собой обезземеливание трудящегося крестьянства, переход земли в руки помещиков и капиталистов, концентрацию сельскохозяйственного производства. Проникновение финансового капитала в сельское хозяйство в огромной мере усиливает процесс экспроприации мелких землевладельцев.

В эпоху империализма происходит углубление и обострение всех противоречий капиталистического сельского хозяйства: ускоряется процесс вытеснения мелкого производства крупным, усиливается гнёт финансового капитала, растёт классовое расслоение в деревне. «Основная и главная тенденция капитализма, — говорил В. И. Ленин, — состоит в вытеснении мелкого производства крупным, и в промышленности и в земледелии. Но это вытеснение нельзя понимать только в смысле немедленной экспроприации. К вытеснению относится также могущее тянуться годами и десятилетиями разорение, ухудшение условий хозяйства мелких землевладельцев. Это ухудшение проявляется и в чрезмерном труде или ухудшенном питании мелкого землевладельца, и в обременении его долгами, и в ухудшении корма и вообще содержания скота, и в ухудшении условий ухода за землей, обработки, удобрения ее и т. п., и в застое техники хозяйства и т. д.»<sup>2</sup>

<sup>1</sup> И. В. Сталин, Соч., т. 8, стр. 78.

<sup>2</sup> В. И. Ленин, Соч., т. 22, изд. 4, стр. 58.

В капиталистических странах Европы производство и переработка важнейших сельскохозяйственных продуктов и торговля ими сосредоточены в руках крупных капиталистических хозяйств и монополий. Непосредственные производители — мелкие и средние крестьяне — находятся в полной кабале и зависимости от монополий.

Происходящее сосредоточение ипотек в банках свидетельствует о том, что банки являются фактическими хозяевами земли, которую всё чаще вынужден закладывать крестьянин в капиталистических странах Европы. О росте ипотечной задолженности трудящегося крестьянства капиталистических стран Европы можно судить хотя бы по Франции. Ипотечная задолженность французских крестьян накануне первой мировой войны составляла 15 млрд. фр. В годы послевоенного аграрного кризиса она возросла до 45 млрд. фр., а к началу второй мировой войны эта задолженность, по данным Вальдека Роше, достигла 50 млрд. фр.

В послевоенное время происходит быстрый рост ипотечной задолженности, показывающий дальнейшее расширение влияния финансового капитала в сельском хозяйстве капиталистических стран Европы. Тяжесть этой ипотечной задолженности видна в частности из того, что крестьянин платит по ипотекам до 10% годовых.

За годы второй мировой войны и в послевоенный период усилилось разорение мелких производителей и глубокая классовая дифференциация крестьянства капиталистических стран Европы.

Если в 1892 г. во Франции насчитывалось 5 702 тыс. крестьянских хозяйств, то через 37 лет — в 1929 г. — существовало всего лишь 3 942 тыс. хозяйств, т. е. на 1 760 тыс. хозяйств меньше. Перепись 1946 г. устанавливает, что с 1929 по 1946 г. количество мелких хозяйств сократилось ещё на 879 тыс.

В Голландии общее число занятого населения в сельском хозяйстве уменьшилось с 780 тыс. в 1940 г. до 699 тыс. в 1947 г., причём из общего числа занятых в сельском хозяйстве в 1947 г. 125 тыс. являлись наёмными рабочими. В Швеции за период с 1910 по 1945 г. сельскохозяйственное население сократилось на 452 тыс. человек. За годы второй мировой войны разорение мелких производителей, их бегство из деревни значительно усилилось.

Если в Швеции за 10 лет, с 1930 по 1940 г., сельскохозяйственное население уменьшилось на 103 тыс. человек, то за последующие 5 лет, с 1940 по 1945 г., сельскохозяйственное население сократилось на 166 тыс. человек, т. е. в 1,5 раза больше, чем за предыдущее десятилетие.

Главная масса выброшенного из сельского хозяйства населения состоит из разорившихся арендаторов, мелких и средних крестьян и потерявших работу сельскохозяйственных рабочих. Непосильно тяжёлые условия аренды, рост налогов, грабёж со стороны монополий и финансового капитала, низкая производительность мелкого крестьянского хозяйства с каждым годом усиливают разорение и обнищание мелкого и среднего крестьянства. Нарастание сельскохозяйственного кризиса и политика подчинения американскому империализму ещё более ускоряют этот процесс в капиталистических странах Европы. Буржуазные экономисты и учёные всеми силами стремятся затушевать и скрыть факт огромной концентрации товарного производства, земель, тракторов, сельскохозяйственных машин в руках капиталистических хозяйств и монополий в западноевропейских странах. Они утверждают, что основой сельского хозяйства западноевропейских стран является мелкая крестьянская собственность, «семейное» землевладение. Но такие утверждения не имеют ничего общего с действительностью и представляют собою наглую ложь. В сельском хозяйстве капиталистических стран Европы со всей силой действует волчий закон капиталистического общества — пожирание сильным слабого, бесчеловечная эксплоатация массы сельскохозяйственного населения небольшой кучкой капиталистов.

Глубокая классовая дифференциация деревни, трагедия мелкого и среднего крестьянства становятся особенно наглядными из цифр, характеризующих распределение земли, средств производства и производимой товарной продукции в капиталистических странах Западной Европы.

По данным официальной французской статистики, 2 878 598 бедняцко-середняцких и полупролетарских хозяйств с участками земли до 10 га, составляя 73 % всех землевладельцев, владеют только лишь 22 % общей площади земли, а капиталистической верхушке деревни,

хозяйствам с площадью более 10 га, составляющим только 27% общего количества всех хозяйств, принадлежит 78% общей площади.

Насколько далеко зашли классовое расслоение крестьянства и концентрация производства и земель в руках крупных капиталистических хозяйств в такой стране, как Франция, показывают следующие факты, которые не может скрыть даже лживая буржуазная статистика.

По данным Национального статистического института, опубликовавшего результаты обследования французского сельского хозяйства, видно, что во Франции 114 тыс. капиталистических хозяйств, составляя лишь 3% всех хозяйств, держат в своих руках 30% всей земли. Более половины — 55% всех крестьянских хозяйств во Франции с размером земельной площади на одно хозяйство до 5 га — имеют только лишь 9,7% всей обрабатываемой площади, в том числе на долю 25,6% хозяйств с размером земельной площади до 1 га приходится 1,5% всей обрабатываемой площади.

Большая концентрация производства сельскохозяйственной продукции существует по отдельным отраслям хозяйства. В производстве винограда крупные капиталистические хозяйства держат в своих руках не менее четырёх пятых всей площади виноградников. В овощеводстве в капиталистических хозяйствах сосредоточено свыше двух третей посевов овощей и т. д.

Если рассматривать Францию в целом, то из 100 французских землевладельцев 10 самых крупных имеют столько же земли, сколько 90 остальных. Ещё большая концентрация земель в руках кучки крупных капиталистических хозяйств имеет место по отдельным департаментам. Наибольшая неравномерность распределения земель наблюдается в департаменте Сены, где сельскохозяйственная площадь занята под огороды и фруктовые культуры. В этом департаменте из 100 хозяйств 2 самых крупных хозяйства занимают площадь, равную площади 98 других хозяйств. В соседнем департаменте Сены и Уазы, где производится пшеница и другие зерновые, неравномерность распределения земельной площади также весьма велика — 4 наиболее крупных хозяйства из 100 имеют столько же земли, сколько имеют её 96 других хозяйств.

Резкая классовая дифференциация и концентрация товарного производства характерна для всех отраслей сельского хозяйства Франции, для всех её департаментов. Почти в двух третях департаментов (58 из 90) от 5 до 15 крупных хозяйств из 100 хозяйств владеют такой же земельной площадью, какой владеют остальные 95—85 мелких хозяйств. Значительное количество мелких и средних крестьян являются арендаторами или пользователями, и земля, которую они обрабатывают, им не принадлежит. Так, по переписи 1946 г., во Франции насчитывалось около 1 200 тыс. сельскохозяйственных рабочих, 800 тыс. арендаторов и 200 тыс. пользователей, иначе говоря, более половины всех крестьян Франции, обрабатывающих землю, не имели своей земли.

В. И. Ленин в своих замечаниях «О тезисах по аграрному вопросу французской коммунистической партии» указал на то, что французские капиталисты и помещики захватили огромную массу земель, принадлежавших крестьянам. Приведённые данные являются яркой иллюстрацией этого ленинского указания.

Во Франции с неослабевающей силой происходит дальнейшее вытеснение трудящихся крестьян с земли. Об экспроприации мелких производителей, их безжалостном сгоне с земли чрезвычайно убедительно рассказывает М. Торез, посетивший деревню, расположенную в департаменте Соммы и Уазы, в 50 км от Парижа.

«Приближаясь к деревне, мы остановились близ огромного свекловичного поля. На поле работали сорок рабочих и работниц. Мы беседовали с теми, кто находился у края дороги. С этого момента все ответы на наши вопросы воскресили в нашей памяти детскую сказку, в которой знаменитый кот в сапогах приказал крестьянам отвечать: «Всё это принадлежит маркизу де Карабасу — нашему хозяину».

«Эти земли, — говорили нам рабочие, — принадлежат нашему хозяину М. Д., мэру деревни, как и вся земля коммуны, 700 гектаров». Позже, когда мы были в деревне, батрак, который нам повстречался с возом сена, сказал: «Это трактор М. Д.» «А что это за высокая труба?» «Это спиртозавод М. Д... Всё здесь принадлежит ему, является его собственностью, кое-что он арендует у одного парижского нотариуса». «Но, — спросили мы, — а как же

другие?» «Другие, какие другие?» — спросил нас в свою очередь старый батрак. «Другие собственники, другие арендаторы?» «Их нет больше, они все съедены», — ответил старик.

Тринадцать лет тому назад земли этой деревни, которая насчитывала около 150 жителей, обрабатывались двумя десятками самостоятельных хозяев — мелких крестьян и арендаторов. Пятеро не вернулись после войны. Остальные были мало-помалу раздавлены и изгнаны из деревни. Население деревушки обновилось почти полностью. Сейчас здесь живут лишь рабочие и работницы, занятые по найму у господина мэра. Они живут в бывших домишках крестьян, чьи опустевшие дворы вызывают невыразимую грусть»<sup>1</sup>.

Обезземеливание трудящихся крестьян, их разорение и обнищание, экспроприация мелких землевладельцев и переход земли в руки помещиков и капиталистов — всё это является главным и основным для аграрных отношений во Франции. Отмечая это обстоятельство, В. И. Ленин указывал, что «громадное большинство сельского населения во Франции выиграло бы тотчас, немедленно и очень значительно от пролетарской революции»<sup>2</sup>.

Разорение и обнищание трудящегося крестьянства, переход земли в руки помещиков и капиталистов является главным для аграрных отношений и во всех других капиталистических странах Европы.

Данные о распределении земли в капиталистических странах также показывают растущую экспроприацию мелких производителей, прогрессирующее обезземеливание трудящегося крестьянства.

В Германии, по переписи 1939 г., одна двухсотая часть всех хозяйств с общей площадью всей земли в хозяйстве свыше 100 га владела более чем одной третью (36,4 %) всей земельной площади, в то же время 77,8 % хозяйств с размером площади до 5 га владели только 9,5 % всей земельной площади.

В Италии владельцы крупных латифундий, составляя менее одного процента населения, имеют в своём владении более половины всей земельной площади. Из 8 млн.

<sup>1</sup> Цит. по журналу «Большевик» № 23, 1948, стр. 71—72.

<sup>2</sup> В. И. Ленин, Соч., т. XXVII, изд. 3, стр. 105.

крестьян в итальянской деревне только 2 млн. работают на жалких клочках своей земли, остальные 6 млн. обрабатывают землю, принадлежащую крупным землевладельцам.

В. И. Ленин указывал, что одним учётом количества земли нельзя выразить всех сложных и разнообразных процессов, из которых складывается общий процесс развития капитализма в земледелии.

«Капитализм растет не только путем ускорения развития крупных по площади хозяйств в экстенсивных районах, но и путем создания более крупных по размеру производства, более капиталистических хозяйств на более мелких участках земли в интенсивных районах»<sup>1</sup>.

Показателем развития капитализма в земледелии является не только переход земли в руки помещиков и капиталистов, но и концентрация производства, сосредоточение производства товарной продукции в крупных капиталистических хозяйствах.

Что касается Италии, то крупнокапиталистическая форма производства безусловно господствует в её сельском хозяйстве. В Италии на долю хозяйств капиталистического типа приходилось 64% всей сельскохозяйственной площади, 70% крупного рогатого скота, 80% валовой продукции и 85—90% товарной продукции сельского хозяйства. Свыше четырёх миллионов дворов сельскохозяйственных пролетариев, крестьян-бедняков и мелких крестьян владели в общей сложности менее чем 20% земельной площади и менее чем 5% поголовья крупного рогатого скота<sup>2</sup>.

Данные о сельском хозяйстве Италии опровергают демагогические утверждения фашистской «науки» относительно некапиталистического характера развития итальянского сельского хозяйства, относительно преобладания мелкого производства и «независимого мелкого производителя» в деревнях Италии.

Во Франции, по официальным данным, в 1936 г. производством пшеницы, которая является основной культурой французского земледелия, занималось 1 927 тыс.

<sup>1</sup> В. И. Ленин, Соч., т. 22, изд. 4, стр. 88.

<sup>2</sup> См. Э. Серени, Аграрный вопрос в Италии, 1949, стр. 182, 186, 188, 191.

хозяйств. Из общего количества поступившей на рынок пшеницы мелкими производителями, составлявшими 1 762 тыс. хозяйств, или 91,4% общего количества хозяйств, продававших пшеницу, было продано 17,6 млн. квнталов, а 47,4 тыс. хозяйств, или 2,4%, продали 17,9 млн. квнталов. Таким образом, ничтожная кучка крупных капиталистических хозяйств даёт товарной продукции больше, чем около двух миллионов мелких производителей. Виноградарство и виноделие, которое имеет большое значение не только в сельском хозяйстве Франции, но и во всей экономике страны, являясь важной статьёй экспорта, сосредоточено в руках крупных капиталистических хозяйств. Так, 9 761 крупное капиталистическое хозяйство производило вина почти столько же, сколько 1,5 млн. мелких производителей.

Огромная концентрация земли и производства в руках небольшого количества капиталистических хозяйств с узкоспециализированным, а в большинстве случаев монокультурным ведением хозяйства, хищнический характер капиталистического земледелия привели к массовому выводу земли из строя, сделали непригодным использование огромных площадей под земледелие. Даже по официальной французской статистике, ешё перед второй мировой войной хищническое ведение земледелия, приведшее к потере структуры почвы и полному её истощению, сделало во Франции непригодными для посевов 2 млн. га земли.

Буржуазные учёные пытаются представить сельское хозяйство Швеции в виде «идиллии» мелких трудовых «семейных» крестьянских хозяйств. Но эта «идиллия» рассыпается в прах при первом знакомстве с действительностью. Небольшая группа капиталистических хозяйств в сельском хозяйстве Швеции концентрирует в своих руках производство всех важнейших сельскохозяйственных продуктов. В руках этих капиталистических хозяйств сосредоточено 70% посевов зерновых, 50% посевов картофеля, 67% посевов кормовых корнеплодов, 87% посевов сахарной свёклы, 80% пастбищ, большая часть продуктов животноводства и т. д.

В Швеции полупролетарские, мелкие и средние крестьянские хозяйства (с размерами земельных участков до 10 га), число которых составляет 77,4% общего числа

землевладельцев, владеют только 34,1% всей земли, тогда как 4,4% хозяйств с наделами земли от 30 га и выше держат в своих руках 31,5% всей земли.

О резком социальном расслоении в сельском хозяйстве Швеции свидетельствуют также следующие данные: из общего количества 414 441 хозяйства более половины (225 990) являются мелкими, имеющими пахотной земли от 0,26 до 5 га, причём более половины из них представляют собой мельчайшие хозяйства с наделами до 2 га. На эти 225 990 мелких хозяйств (54,5% общего числа хозяйств) приходится только 14,7% всей пахотной земли, в то время как 7 390 крупных хозяйств (с земельными участками более 50 га каждое), или 1,8% общего количества хозяйств, владеют 747 923 га, или 20,2% всей пахотной земли.

Мелкие и мельчайшие крестьянские хозяйства не в состоянии применять современную сельскохозяйственную технику, вносить в почву в достаточном количестве удобрения, использовать достижения агрономической науки. Отсюда низкая производительность крестьянского труда, отсюда невозможность для мелких крестьянских хозяйств выдержать конкуренцию крупного капиталистического сельского хозяйства.

Данные о применении сельскохозяйственных машин в капиталистических странах Западной Европы показывают растущую концентрацию машин в небольшом числе крупных капиталистических хозяйств. «Вся европейская сельскохозяйственная статистика неопровергимо свидетельствует, что чем крупнее, по количеству земли, хозяйство, тем больший процент хозяйств употребляет машины всех видов и тем большее число машин употребляется. Пре- восходство крупных хозяйств в этом, весьма важном, отношении вполне и безусловно установлено»<sup>1</sup>.

В сельском хозяйстве Швеции основные средства производства находятся в руках капиталистических хозяйств. Как известно, важнейшей отраслью сельского хозяйства Швеции является животноводство. На 320 834 хозяйства (с земельным наделом пахотной земли до 10 га), которые составляют 77,4% всех хозяйств, из общего количества машин для дойки коров, имеющихся в сельском хозяйстве

<sup>1</sup> В. И. Ленин, Соч., т. 22, изд. 4, стр. 31.

Швеции, приходится только лишь 12%, тогда как капиталистическая верхушка деревни владеет 88% машин.

Такое же положение с распределением тракторов: 77,4% всех хозяйств Швеции имеют только 11% общего количества тракторов, а капиталистическая верхушка деревни держит в своих руках 89% тракторов.

О концентрации машин и техники в капиталистических хозяйствах можно судить и по цифрам распределения машин для применения искусственных удобрений. Так, 77,4% мелких и средних крестьянских хозяйств Швеции имеют только 12% машин для внесения минеральных удобрений, остальные 88% этих машин принадлежат небольшой группе капиталистических хозяйств. То же в отношении других орудий производства, а также в применении сортовых семян, удобрений и т. д.

В капиталистическом сельском хозяйстве стран Западной Европы производство сельскохозяйственной продукции основано на применении наёмного труда и жестокой, бесчеловечной эксплоатации его. «Высота употребления наёмного труда, — говорил В. И. Ленин, — конечно, является самым бесспорным и самым прямым показателем развития капитализма»<sup>1</sup>.

Концентрация в руках крупных капиталистических хозяйств техники, дающей возможность своевременной обработки земли, посева и уборки сельскохозяйственных культур, применение удобрений, селекционных семян, применение механизации в животноводстве и т. д., — всё это обуславливает более высокую производительность труда в крупных хозяйствах в сравнении с мелкими крестьянскими хозяйствами с их примитивной техникой, ведёт к тому, что крупное капиталистическое сельское хозяйство душит мелкие крестьянские хозяйства. К этому прибавляется политика буржуазных правительств, благоприятная крупному капиталу в сельском хозяйстве и враждебная мелкому крестьянскому хозяйству, рост налогового бремени в связи с милитаризацией экономики капиталистических стран Западной Европы, давящая власть монополий, сосредоточивших в своих руках скупку, переработку и сбыт сельскохозяйственных продуктов, ис-

---

<sup>1</sup> В. И. Ленин, Соч., т. 22, изд. 4, стр. 34.

кусственно поддерживающих низкие заготовительные цены на сельскохозяйственные продукты, огромная задолженность крестьянства и др. Всё это ведёт к деградации крестьянских хозяйств, к массовому разорению мелких хозяйств, к вытеснению их крупными капиталистическими хозяйствами.

Проведение «плана Маршалла» усиливает и обостряет процесс разорения крестьянства в странах Западной Европы. Тяжёлое положение мелкого и среднего крестьянства и сельскохозяйственного пролетариата в странах Западной Европы усугубляется политической и экономической экспансиеи американского монополистического капитала.

Опираясь в своей деятельности в деревне на реакционные профашистские силы — помещиков и кулаков, — антинародные правительства западноевропейских стран всю тяжесть «плана Маршалла» перекладывают на плечи миллионов трудящегося крестьянства, обеспечивая огромную прибыль капиталистической верхушке деревни.

Американский империализм оказывает широкую финансовую и военную поддержку всем реакционным буржуазным правительствам в их борьбе против демократического движения, против демократических прав и экономических интересов рабочего класса и широких народных масс.

Американский монополистический капитал и антинародные правительства маршаллизованных стран Западной Европы при активном участии предателей рабочего класса и трудящегося крестьянства — правых социалистов — проводят политику поддержки всех реакционных капиталистических сил в деревне — крупных помещиков и кулаков, — рассматривая их как одну из главных опор при проведении своих планов подготовки новой войны.

При нищенском уровне жизни огромного большинства трудящегося населения деревни западноевропейских стран, страдающего от безземелья и малоземелья, американские монополисты, используя «план Маршалла» и все средства экономического и политического давления, препятствуют проведению земельных реформ, поддерживают антинародные правительства, защищающие интересы крупной буржуазии, помещиков и кулаков,

ведущие политику, направленную против трудящегося крестьянства.

В сельском хозяйстве Западной Германии правящие круги США сохранили в неприкосновенности крупнейшие поместья и кулацкие хозяйства, оplot реакции и фашизма в германской деревне. Американский империализм использует германских помещиков в качестве одной из главных сил для подготовки новой войны, для подавления демократического движения германского народа и дальнейшего угнетения трудящегося крестьянства.

В восточной части Германии, вставшей на путь демократических преобразований, ещё осенью 1945 г. была проведена аграрная реформа, уничтожившая юнкерско-помещичье землевладение. Конфискованные земли военных преступников и крупных помещиков были отданы 528 тыс. мелких крестьянских хозяйств; было наделено землёй примерно 2 млн. человек вместе с семьями. Класс помещиков юнкерство, являвшееся одной из главных опор фашистского режима Гитлера, в итоге проведённой в Восточной Германии аграрной реформы полностью ликвидировано.

В Западной же Германии земельная реформа не проведена. Огромные земельные площади попрежнему находятся в руках юнкерства и крупных землевладельцев, являвшихся опорой германского милитаризма и фашистской агрессии.

Об огромной концентрации земель в Западной Германии в руках крупных помещичьих хозяйств говорят следующие данные: 1,2 млн., или 57% всех хозяйств размером от 0,5 до 5 га, имеют только 11,3% всей земли, а менее 1% крупных хозяйств владеют почти 30% всей земельной площади Западной Германии.

Политика англо-американского империализма в Германии направлена на укрепление позиций крупных землевладельцев, на сохранение в целости помещичьего землевладения, на усиление эксплоатации малоземельного крестьянства и сельскохозяйственных рабочих. Положение трудящегося крестьянства и сельскохозяйственного пролетариата в Западной Германии исключительно тяжёлое.

В Западной Германии во многих местах до сего времени в сельском хозяйстве сохраняется экономическая система, которая мало чем отличается от крепостниче-

ской. Газета «Нейес Дейчланд» писала, что в Западной Германии, в южном Ольденбурге и в районе Оsnабрюк, существует система аренды, при которой арендатор помимо внесения арендной платы должен ещё отрабатывать определённое количество времени на хозяина. Эта система аренды делает крестьян политически и экономически зависимыми от своих помещиков, связывает крестьян с помещиками договорами, нередко напоминающими времена средневековья. Отказ от выполнения работы влечёт за собой штраф и другие наказания.

Американские капиталистические монополии, ежегодно завозя в Западную Германию в счёт ассигнований по «плану Маршалла» по 3—4 млн. т пшеницы и наживая на этом огромные прибыли, подорвали зерновое хозяйство Западной Германии и обрекли на разорение и обнищание мелкое и среднее крестьянство. Продовольственное положение в Западной Германии настолько тяжёлое, что трудящиеся устраивают голодные бунты и массовые демонстрации протesta против политики так называемого марионеточного «боннского правительства», созданного правящими кругами США.

Прямыми орудиями империалистической агрессии США в Западной Германии является правая социал-демократия, руководимая агентом англо-американских империалистов Шумахером, осуществляющая предательскую антинародную политику.

Американский империализм, ведя открыто подготовку к новой войне и восстанавливая военный потенциал Западной Германии, привлекает в органы по управлению сельским хозяйством бывших сообщников Гитлера, крупнейших помещиков, кулаков и юнкеров. Так называемое «боннское правительство», спираясь в деревне на помещиков и кулаков, оказывает им всяческое содействие в безжалостной эксплоатации миллионов трудящихся крестьян.

Представители западногерманских крестьянских союзов, выступая на втором крестьянском съезде в Восточной Германии летом 1949 г., говорили о трудностях сбыта сельскохозяйственных продуктов в Западной Германии из-за наводнения рынка американским продовольствием, о сокращении в западных зонах посевных площадей, о непосильном бремени налогов, усилении эксплоатации и

массовом обнищании и разорении мелкого и среднего крестьянства.

В Австрии положение трудящегося крестьянства в результате антинародной политики, проводимой реакционным правительством и продажными правыми социалистами, исключительно тяжёлое. В Нижней Австрии малоземельные крестьяне владеют всего лишь 8,1% всей земельной площади, в то же время 957 крупных землевладельцев с хозяйствами от 100 га и выше владеют 30% земли. В Бургенланде крупные помещичьи хозяйства, составляя 3% общего числа хозяйств, владеют половиной всей земли. Никаких аграрных реформ не проведено, полностью сохраняется крупное помещичье землевладение, не тронуты даже крупные помещики — активные фашисты.

Маршаллизация Голландии усугубляет массовое разорение и обнищание крестьянства. В 1949 г. более десяти тысяч обнищавших крестьян выехало в Австралию, Канаду и другие страны в поисках заработка. В 1950 г. за границу выезжают новые тысячи голландских крестьян.

Ярким доказательством послевоенной деградации сельского хозяйства капиталистических стран является положение сельского хозяйства в Финляндии.

В Финляндии беспрерывно увеличивается число безземельных и количество карликовых хозяйств. В настоящее время хозяйства, имеющие менее 10 га обрабатываемой земли, составляют 80% от общего числа всех хозяйств, и на их долю приходится всего лишь 33% всей пахотной земли и меньше половины частных лесов. Тракторы и сложные сельскохозяйственные машины сосредоточены в руках кучки крупных капиталистических хозяйств. Основная же масса трудящегося крестьянства, обладая мелкими участками земли и низкими доходами, не имеет возможности приобретать сложные машины и ведёт примитивное хозяйство. Громадное большинство крестьян не может обеспечить себя и полуголодным прожиточным минимумом на доход от сельского хозяйства. Подсчитано, что в Финляндии в усадьбах, имеющих менее 10 га земли, 46% дохода приобретаются при помощи побочных работ вне сельского хозяйства.

Происходящее в последние годы увеличение налогов на трудящихся и повышение цен привели к дальнейшему

обнищанию и разорению трудящегося крестьянства Финляндии.

В Италии пагубная политика маршаллизации, проводимая американским империализмом при поддержке антинародного правительства де Гаспери, ввергла сельское хозяйство Италии, как и всю экономику страны, в состояние тяжёлого, всё обостряющегося кризиса.

Двадцатилетнее хозяйствование фашистов в Италии подорвало сельское хозяйство, хозяйствование же американских монополий в огромной степени усилило процесс деградации сельского хозяйства, привело его в состояние глубокого упадка и принесло новые тяжёлые лишения и бедствия массам трудящегося крестьянства и сельскохозяйственных рабочих, как и всему трудовому итальянскому народу.

Правительство де Гаспери стремится сохранить в не-прикосновенности и всемерно укрепить все права помещиков, все остатки феодальных пережитков в деревне. Старинная титулованная аристократия — графы и князья Ячини, Боргезе, Толония, Киджи и другие, являвшиеся в течение двадцати лет одной из главных опор фашистского режима Муссолини, и в настоящее время сохранили все свои огромные имения. Крупная земельная аристократия, владельцы огромных латифундий, тесно связанные с капиталистическими монополиями, являются опорой американского империализма в его планах закабаления Италии и вовлечения её в новую мировую войну. Аграрная политика антинародного правительства де Гаспери, выражавшего волю капиталистических монополий и крупных помещиков, направлена на укрепление крупной земельной собственности в Италии, на сохранение системы помещиков и всех пережитков феодализма, отдающих итальянских крестьян в полную кабалу помещикам. Удивлением широких слоёв трудящегося крестьянства Италии, как и других капиталистических стран, является нищета, полное экономическое и политическое бесправие и страх перед завтрашним днём. Вопиющая нищета итальянской деревни находит своё яркое выражение в ужасающих жилищных условиях, в которых существует итальянское крестьянство; сотни тысяч беднейших крестьянских семей живут в развалившихся лачугах, землянках и пещерах.

Политика марshallизации страны крайне усугубила тяжёлое положение сельского хозяйства Италии и привнесла новые тяжёлые лишения и бедствия массам трудящегося крестьянства и сельскохозяйственных рабочих, как и всему трудящемуся итальянскому народу.

Кризис сельского хозяйства находит своё выражение в огромной хронической безработице в итальянской деревне. Число безработных батраков в итальянской деревне уже к началу 1948 г. достигло 1,4 млн. человек, что составляет 60% всего сельскохозяйственного пролетариата Италии; в течение 1949 и 1950 гг. непрерывно продолжается рост числа безработных.

По официальным данным министерства земледелия Италии, в сентябре 1949 г. из всего трудоспособного населения деревни примерно в 9 млн. человек лишь 6,8 млн. могли получить работу.

Из 8,5 млн. крестьян примерно 6 млн. не имеют земли, в то время как 722 тыс. крупных земельных собственников владеют 12,2 млн. га земли. В то же время в крупных поместьческих хозяйствах имеются огромные пространства пустующих земель, исчисляемые миллионами гектаров. Эти необрабатываемые земли превращаются в пустыри, существующая на них оросительная система разрушается. Однако крупные землевладельцы и капиталистические предприниматели оставляют эти земли без обработки или устраивают на них «охотничьи заповедники». Обрабатываемые же земли используются хищнически, в результате чего урожайность падает.

Политика марshallизации страны, вызвавшая ликвидацию и свёртывание ряда отраслей итальянской промышленности, огромный импорт в Италию пшеницы, фруктов и других американских сельскохозяйственных продуктов, гигантский рост налогов в связи с милитаризацией страны, рост безработицы в промышленности и сельском хозяйстве — всё это имеет губительные последствия для итальянского сельского хозяйства.

Грабёж страны американскими монополиями, жестокая эксплоатация трудящихся крестьян и батрачества крупными землевладельцами и капиталистическими предпринимателями, получающими огромные прибыли, обрекают трудящихся деревни, миллионы беднейших крестьян и батраков буквально на вымирание и крайне обостряют

социальную дифференциацию и классовую борьбу в итальянской деревне.

Во Франции огромные массы трудящегося крестьянства и сельскохозяйственных рабочих живут в беспросветной нужде, голоде и в вечном страхе быть прогнанными с земли, потерять работу.

Влача жалкое, полуголодное существование, сельскохозяйственные рабочие находятся в нечеловеческих жилищных условиях, ночуя в скотных дворах и сараев, живут в помещениях негодных для жилья, где нет света, негде умыться, просушить одежду и где к тому же настолько тесно, что люди спят посменно.

Вот как описывает положение французских крестьян и сельскохозяйственных рабочих бывший министр земледелия Франции Мелин:

«В очень большом числе хозяйств рабочие скучены в одной комнате и иногда имеют лишь одну кровать на двоих. Но какие это комнаты? Это — настоящие лачуги, простые пристройки к хлеву или сенному сараю. Никакой мебели и предметов туалета, нет даже шкафа, чтобы сложить одежду»<sup>1</sup>.

«В многочисленных районах Франции как в горах, так и на равнине крестьянская семья живёт в тех же условиях, что и скот. Человеческое жилище, даже когда оно отделено от помещений для животных, обычно имеет жалкий вид. Воздух и свет туда проникают лишь через редкие и узкие отверстия. Построено такое жильё из утрамбованной земли, большей частью не окрашено, не имеет ни достаточного настила на полу, ни потолка; в стены просачивается сырость, всё черно и загрязнено. Часто жилище углубляется в землю, что делает его ещё более вредным для здоровья»<sup>2</sup>.

Закабаление Франции американским империализмом, проведение «плана Маршалла» и антинародная политика реакционного французского правительства, выполнившего волю американских монополий, имели гибельные последствия для французского сельского хозяйства, принесли новые тяжёлые лишения массам трудящегося

<sup>1</sup> J. Meline, *Le Salut par la terre*, p. 85—86.

<sup>2</sup> M. Braibant, *La Tragédie paysanne*, Paris 1937, p. 68—69.

крестьянства Франции, ускорили процесс обезземеливания и обнищания, рост безработицы в сельском хозяйстве.

«План Маршалла» и Северо-атлантический пакт — эти орудия подготовки агрессии привели к тому, что французское правительство подавляющую часть национального дохода тратит не на восстановление пришедшей в полное расстройство экономики и в частности сельского хозяйства страны, а на милитаризацию страны, на расходы по подготовке новой войны.

В статье «Крестьяне и борьба за мир», напечатанной в газете «Юманите», Вальдек Роше пишет, что военные расходы французского правительства составят в 1950 г. 1 276 млрд. фр., т. е. 57% расходной части государственного бюджета. В то же время, отмечает Вальдек Роше, «кредиты, предоставляемые для сельского хозяйства, включая и кредиты для капиталовложений в сельское хозяйство, составляют менее трёх процентов бюджета».

Осуществлённое французским правительством по указке американских монополий превращение Франции в крупнейший рынок сбыта американских сельскохозяйственных продуктов привело к обострению кризиса французского сельского хозяйства.

Вся аграрная политика поддерживаемого американским империализмом французского правительства — установление низких цен на отечественную пшеницу, задерживание развития французского сельскохозяйственного машиностроения, торможение цен на сельскохозяйственные продукты при огромном росте цен на промышленные товары, установление непомерных налогов на крестьянство, всяческое облегчение условий импорта американских сельскохозяйственных продуктов — обрекает мелкие и средние крестьянские хозяйства Франции на разорение. Тяжёлое положение крестьянства усугубляется резким увеличением налогового обложения, неоднократной девальвацией франка и очень большим повышением арендной платы.

С января 1948 г. цены на удобрения, сортовые семена, сельскохозяйственные машины и инвентарь, стройматериалы и другие промышленные товары, необходимые для сельского хозяйства, повысились: на сельскохозяйственные удобрения от 80 до 200%, на тракторы и различные сель-

сельскохозяйственные машины от 75 до 150 %, на стройматериалы от 80 до 100 %, на скобяные изделия от 50 до 80 %, на жмыхи земляного ореха от 65 до 70 %, на обувь и одежду от 50 до 60 %. Это повышение цен, обогатившее капиталистические монополии, крайне тяжело отразилось на положении трудящегося крестьянства. Цены на сельскохозяйственные продукты во Франции растут гораздо медленнее, чем на промышленные товары.

В июне 1949 г. индекс оптовых цен сельскохозяйственных продуктов был на 34 % выше, чем в 1947 г., а промышленных товаров — на 184 %. Кроме того, увеличился разрыв между оптовыми ценами и теми, которые получают за сельскохозяйственные продукты мелкие и средние хозяйства.

Тяжёлое и всё более ухудшающееся положение крестьянства в капиталистических странах Западной Европы вызывает усиливающееся сопротивление трудящихся крестьян и батрачества реакционной политике антинародных правительств, продавшихся американскому империализму.

Сельскохозяйственные рабочие и мелкие крестьяне ведут борьбу против эксплоатации, экономического и политического бесправия и угнетения. В эту борьбу всё шире втягивается среднее крестьянство.

Борьбу трудящихся стран Западной Европы против режима эксплоатации, гнёта, подготовки новой войны возглавляют коммунистические партии. Коммунистические партии стран Западной Европы, выступая против «плана Маршалла», разоблачая его реакционные, империалистические цели, требуют принятия решительных мер, улучшающих положение сельскохозяйственных рабочих, мелкого и среднего крестьянства. Коммунистические партии, борясь за немедленное облегчение положения трудящегося крестьянства, сколачивают могучий фронт трудящихся города и деревни под лозунгом ликвидации помещичьих хозяйств, проведения аграрной реформы, передачи земли в руки тех, кто её обрабатывает, уничтожения эксплоатации. Коммунисты беспощадно разоблачают правых лжесоциалистов, предающих интересы трудящихся, в том числе и крестьянства, показывают гнусную роль правых социалистов — лакеев американского империализма и агентов буржуазии своих стран.

Итальянский народ, руководимый рабочим классом и его авангардом — коммунистической партией, оказывает решительное, растущее сопротивление преступной политике антинародного правительства и американского империализма, стремящихся лишить Италию экономической и политической независимости и превратить её в военно-стратегический плацдарм американского монополистического капитала. В конце февраля 1949 г. руководитель Итальянской компартии Пальмиро Тольятти, выражая волю миллионов итальянских трудящихся, заявил, что итальянский народ не только не будет воевать против Советского Союза, но и окажет ему всемерную поддержку, если империалисты развязут новую агрессивную войну.

Коммунистическая партия Италии возглавляет борьбу рабочих и трудового крестьянства за мир, против «плана Маршалла», против вовлечения Италии в подготовку новой войны. Влияние коммунистической партии среди итальянского народа непрерывно растёт, коммунистическая партия направляет и организует работу многих массовых организаций трудящихся в городе и деревне.

Итальянские батраки и беднейшие крестьяне под руководством рабочего класса ведут решительную борьбу за землю, за ликвидацию помещичьего землевладения.

Движение сельскохозяйственных рабочих и мелких крестьян против существующих кабальных законов аренды, против эксплоатации их помещиками и капиталистами, за завоевание земли приняло в Италии огромный размах. Масса сельскохозяйственных батраков, мелких арендаторов, использующих ведёт напряжённую и ожесточённую борьбу, доходящую до кровавых столкновений, против гнёта помещиков, которые по своему произволу увольняют батраков, снижают и без того мизерную оплату их труда, увеличивают арендную плату, нарушают условия договоров, выгоняют арендаторов и использующих со своих земель. Эта борьба крестьянства встречает упорное сопротивление помещиков, поддерживаемых реакционным правительством.

Крупные забастовки сельскохозяйственных рабочих Северной Италии в сентябре 1947 г. и весной 1948 г., их

борьба за улучшение условий работы осенью 1948 г., борьба 600 тыс. пользователей весной 1948 г. за новый коллективный договор всколыхнули миллионы трудового крестьянства и распространили движение на все районы не только севера, но и юга страны. Революционное движение крестьян за аграрную реформу, которая устранила бы произвол помещиков и передала землю в руки тех, кто её обрабатывает, нарастает с неослабевающей силой. Руководит борьбой крестьян и батраков «Конфедерертерра» (Конфедерация трудящихся сельского хозяйства) — составная часть профсоюзной организации итальянского рабочего класса — Всеобщей итальянской конфедерации труда (ВИКТ), в которой руководящая роль принадлежит коммунистам.

О нарастании революционного движения в итальянской деревне свидетельствуют такие крупные выступления, как общенациональная трёхдневная забастовка около 2 млн. батраков в мае — июне 1949 г., 24-часовая забастовка солидарности 2,5 млн. батраков и издольщиков, всеобщая 24-часовая забастовка 5 млн. трудящихся, протестовавших против убийства полицией крестьян в Торремаджоре. Эта кровавая расправа с крестьянами, занявшими землю помещиков, была произведена по прямому указанию Шельбы — министра внутренних дел правительства де Гаспери, защищающего интересы помещиков и капиталистов.

Важным событием в борьбе итальянских трудящихся за свои права явилась развернувшаяся в мае — июне 1949 г. 36-дневная забастовка 2 млн. батраков, которые, проявив исключительную стойкость и организованность, сорвали попытки хозяев и полиции реакционного правительства де Гаспери подавить забастовку силой оружия. Революционное выступление батраков за свои права широко поддержали промышленные рабочие забастовками солидарности и сбором через профсоюзы средств в пользу стачечников.

В результате организованной многодневной борьбы батраков хозяева вынуждены были удовлетворить почти все их требования. Батраки победили.

Начавшийся осенью 1949 г. новый подъём движения беднейших слоёв крестьянства быстро приобрёл благо-

даря руководству компартии и профсоюзов широкий размах. Начавшись на юге Италии с занятия пустующих земель помещиков, движение постепенно перекинулось в центр и на север страны. От Калабрии и Сицилии до районов долины реки По батраки и издольщики перешли в наступление, добиваясь получения земли. Это движение за повсеместное проведение аграрной реформы, против произвола помещиков было поддержано двумя общештатальянскими забастовками солидарности, организованными в конце октября и в начале декабря 1949 г. по призыву Всеобщей итальянской конфедерации труда.

Революционное движение крестьян и батраков против произвола помещиков, за аграрную реформу, за землю, за ликвидацию помещичьего землевладения и передачу земли тем, кто её обрабатывает, достигло огромного размаха и непрерывно растёт.

Особенно широко развернулось в Италии движение батраков и беднейших крестьян за занятие пустующих помещичьих земель.

При огромном количестве безземельных крестьян в Италии насчитываются миллионы гектаров земли, которые владельцы — крупная земельная аристократия — оставляют необработанными.

Тяжёлый подневольный труд, растущая нищета, острый земельный голод вызвали массовое движение итальянского крестьянства за захват пустующих земель.

Газета «Унита» в ноябре 1949 г. сообщала, что прекращение переговоров в Палермо между Конфедерацией трудящихся сельского хозяйства и представителями помещиков послужило сигналом для занятия новых поместий крестьянами и батраками провинции Палермо. В течение двух дней было занято несколько сот гектаров пустующих земель. Одновременно батраки — члены «Конфедертерра» — заняли земли, принадлежащие архиепископству Палермо.

20 ноября 1949 г. массовое движение за занятие пустующих земель распространилось на провинцию Катания, где в течение одного дня крестьяне заняли больше 6 тыс. га земли. Одновременно сообщалось о мощной вслне крестьянского движения в провинции Салерно

'(Кампания), где также началось занятие пустующих помещичьих земель. В общей сложности было занято около 3 тыс. га в различных пунктах провинции. Полиция арестовала и подвергла избиению несколько десятков крестьян на землях князей Торлония и других помещиков этого района.

В Апулии, в провинции Фоджа, безработные батраки по собственному почину приступили к полевым работам на пустующих землях.

Душитель итальянского революционного движения министр внутренних дел Шельба приказал властям Южной Италии и, в частности, властям провинции Палермо применить полицейскую силу для изгнания крестьян с занятых ими пустующих земель помещиков.

Маршаллизация Италии ещё более увеличивает голод и неимоверные лишения трудящегося крестьянства, разоряемого не только своими помещиками и капиталистами, но и американскими монополиями. Обостряющаяся борьба крестьян всё чаще приводит к кровавым столкновениям крестьян с полицией, применяющей слезоточивые газы и оружие для подавления крестьянского движения.

15 декабря 1949 г. итальянская полиция совершила новое вооружённое нападение на крестьян и батраков Южной Италии, ведущих борьбу за землю. Как сообщали газеты, ранним утром 14 декабря моторизованный полицейский отряд предпринял карательную экспедицию против батраков городка Монтескальозо, близ провинциального центра Матера, в области Лукания. Срывав двери и оконные рамы, полиция ворвалась в жилища батраков, произвела повальные обыски и арестовала группу батраков, участвовавших в движении по занятию пустующих земель. Перед налётом полицейские прервали подачу тока в Монтескальозо. Население городка, разбуженное налётом, вышло на улицу, требуя прекращения полицейских бесчинств. Тогда полицейские открыли огонь из автоматов и тяжело ранили троих батраков. Среди множества легко раненных имеются женщины и подростки.

Несмотря на кровавые репрессии полиции, движение крестьян за захват пустующих помещичьих и государственных земель в течение октября — декабря 1949 г. распространилось по всей стране.

Весной 1950 г. это движение получило новый широкий размах. 28 февраля 25 тыс. крестьян трёх провинций области Калабрия заняли 20 тыс. га пустующих помещичьих земель. 5 марта в сицилийских провинциях Палермо и Мессина около 25 тыс. крестьян заняли 15 тыс. га земли. На 10 марта, по сообщению газеты «Мессаджеро», на острове Сицилия участвовало в движении уже 44 тыс. крестьян. Занятие пустующих земель происходило также в области Лацио и на острове Сардиния, где лишь в провинции Сассари занято было 25 тыс. га.

18 марта 1950 г. газета «Унита» сообщила, что, несмотря на меры полицейского террора, предпринятые по приказу министра внутренних дел Шельба, крестьяне и батраки Калабрии остаются на занятых ими помещичьих землях.

17 марта 1950 г. около 200 карабинеров, доставленных на грузовиках из города Козенца в район Никастро, провинция Катандзаро, атаковали в штыки батраков, работавших на занятом ими помещичьем участке. В результате полицейской расправы 9 батраков получили штыковые ранения, многие другие, в том числе женщины, ранены ударами прикладов.

Профсоюзные организации провинции Катандзаро объявили 12-часовую забастовку протеста по всей провинции. Забастовками протеста были охвачены многие районы области Абруццо, где в связи с инцидентами в Торре деи Пассери трудящиеся потребовали отвода полиции из деревень.

На острове Сардиния, в провинции Кальяри, была объявлена одночасовая забастовка протеста против арестов профсоюзных руководителей. Арест руководителя Конфедерации трудящихся сельского хозяйства провинции Нуоро (Сардиния) вызвал всеобщую забастовку протеста в этой провинции.

27 марта 1950 г. тысячи крестьян и батраков провинции Катандзаро снова вышли на пустующие помещичьи земли и возобновили весенние пахотные работы, начатые ими в предшествующие дни. Крестьяне и батраки установили пикеты для охраны распаханных ими полей.

Борьбу итальянского крестьянства организует и возглавляет коммунистическая партия Италии, защищающая

интересы итальянского народа. Коммунистическая партия Италии ведёт борьбу за осуществление аграрной реформы, требует защиты мелкого крестьянства, его собственности и хозяйства от гнёта крупных помещиков, монополий, спекулянтов, решительного изменения налоговой политики государства, всей тяжестью ложащейся на плечи трудящихся.

Коммунистическая партия Италии разоблачает про-дажное правительство де Гаспери и предательскую политику правых социалистов сарагатовской клики, отдающих Италию в кабалу американскому империализму.

В январе 1950 г. секретариат компартии Италии в связи с кризисом правительства опубликовал заявление, в котором указывал, что для оздоровления экономической и политической жизни Италии необходимо, «чтобы была неотложно проведена аграрная реформа, основанная на конституционных принципах, т. е. на уничтожении латифундий и на ограничении крупной земельной собственности». Выступая 14 декабря 1949 г. на пленуме ЦК коммунистической партии, Пальмиро Тольятти говорил, что одной из основных задач Итальянской коммунистической партии является «борьба за аграрную реформу, призванную разрешить первоочерёдные проблемы крестьянских масс в соответствии с общими проблемами итальянской экономики...»

Итальянское крестьянство с каждым днём всё шире включается в борьбу за мир, против подготовки новой войны. Борьбу всех трудящихся Италии за мир, демократию и социализм возглавляет и организует рабочий класс под руководством Итальянской коммунистической партии.

В Италии, так же как и в других странах, 2 октября 1949 г. с огромным успехом был проведён Международный день борьбы за мир.

Накануне Дня мира съезд Конфедерации трудящихся сельского хозяйства от имени 1 738 тыс. своих членов торжественно провозгласил: «Никогда итальянские крестьяне не поднимут оружия против стран, где трудящиеся осуществили земельную реформу».

В конце апреля 1950 г. в Италии, в городе Реджо-нель-Эмилия, состоялась торжественная передача 20 советских тракторов, подаренных советскими кооператив-

ными организациями крестьянским сельскохозяйственным кооперативам Италии. На праздник передачи этого подарка из СССР прибыла советская кооперативная делегация. Многие тысячи крестьян и батраков из окрестных деревень, все население города собралось для того, чтобы присутствовать при передаче. На плакатах были надписи, призывающие к борьбе против новой войны, подготовляемой американскими империалистами и их итальянскими прислужниками; многочисленные надписи были посвящены дружбе между народами Советского Союза и итальянским народом. В плакатах подчёркивалось, что в то время, как американцы доставляют в Италию вооружение, Советский Союз прислал в Италию орудия мирного труда, которые предназначены для улучшения условий жизни трудящихся итальянской деревни.

Борьба миллионных масс трудящегося крестьянства за мир, против порабощения американским империализмом растёт и ширится во всех капиталистических странах.

Усиливается борьба трудящегося крестьянства и сельскохозяйственных рабочих против экономического и политического гнёта также и во Франции.

Среди французского крестьянства растёт сопротивление политике маршаллизованного французского правительства, обрекающей крестьян на разорение, ширится борьба против закабаления Франции американскими империалистами. Французская коммунистическая партия, борясь за единство рабочего класса, сплачивая вокруг рабочего класса все демократические и патриотические силы, организует и вовлекает крестьянские массы в борьбу против империалистической экспансии и агрессии, против вовлечения Франции в преступную войну.

Французская коммунистическая партия разоблачает политику правящих кругов Франции, направленную против интересов французского народа и создающую невыносимые условия для трудящихся города и деревни. Французская компартия проводит последовательную борьбу за улучшение положения крестьянства, отстаивает мероприятия, необходимые для восстановления сельского хозяйства.

На X съезде коммунистической партии Франции в июне 1945 г. Морис Торез говорил: «В этот переходный

период, так же как мы ввозим нужные нам машины, мы можем импортировать хлеб, мясо и другие продукты питания, которые наша страна производит в нормальное время. Но такое положение может быть лишь временным, иначе оно означало бы окончательное разорение сельского хозяйства, которое должно остаться одной из неотъемлемых частей нашей экономики и её равновесия. Особенно необходимо найти способ увеличения и удешевления сельскохозяйственной продукции, предоставляя нашим крестьянам машины, удобрения, горючее и другие промышленные товары по доступным ценам».

Французская коммунистическая партия, защищая независимость Франции и интересы трудового крестьянства, требовала установления таких цен на пшеницу, которые были бы выгодны мелким и средним крестьянским хозяйствам.

Весной 1947 г. Морис Торез указывал, что «политика низкой цены на пшеницу может иметь для нас катастрофические последствия, она может лишить нас хлеба и повлечь за собой закабаление страны... Можно и нужно повысить цену на хлеб, чтобы иметь пшеницу, но надо также увеличить зарплату рабочих с тем, чтобы предприниматели несли расходы от этого повышения».

Французская компартия ведёт решительную борьбу против налоговой политики правительства по отношению к трудящемуся крестьянству. Депутаты-коммунисты энергично боролись против введения чрезвычайного налога, и им удалось в национальном собрании несколько уменьшить размер этого налога для мелких и средних крестьян.

Французская компартия ведёт последовательную борьбу за поднятие жизненного уровня сельскохозяйственных рабочих и осуществляет программу защиты мелких и средних хозяйств от гнёта крупного капитала.

Основной своей задачей в деревне Французская компартия ставит борьбу за передачу земли тем, кто её обрабатывает, борьбу за экспроприацию экспроприаторов.

Компартия разъясняет крестьянам, что только уничтожение капитализма может избавить трудящееся крестьянство от эксплоатации, нищеты, неизбежной экспроприации и бедствий империалистической войны, разжи-

гаемой американским империализмом при поддержке маршаллизованного правительства Франции.

Важнейшей вехой в развёртывании борьбы французских трудящихся за мир и независимость Франции является XII съезд Французской компартии, происходивший в апреле 1950 г.

Центральный Комитет Коммунистической партии Советского Союза в приветствии XII съезду Французской компартии писал:

«В послевоенный период Французская коммунистическая партия в непримиримой борьбе с силами внешней и внутренней реакции отстаивает кровные интересы французского народа и национальный суверенитет страны, разоблачает происки империалистической реакции и её агентуры в рабочем движении, ведёт мужественную борьбу против поджигателей новой войны.

Центральный Комитет Коммунистической партии Советского Союза желает французским коммунистам дальнейших успехов в их борьбе за единство рабочего класса, за установление тесного союза рабочих и трудящихся крестьян и сплочение всех демократических сил страны, за жизненные интересы трудящихся и национальную независимость страны, за дело мира, демократии и социализма».

В принятой съездом программе из 11 пунктов вопросы сельского хозяйства занимают важное место. Пункт 6 программы призывает к борьбе за «возрождение французского сельского хозяйства на основе политики, обеспечивающей устойчивые и покрывающие издержки цены на сельскохозяйственные продукты, а также защиту наших основных сельскохозяйственных культур от заокеанских экспортёров».

XII съезд Французской коммунистической партии принял с поправками и некоторыми дополнениями программу, выработанную в 1921 г. на съезде коммунистической партии в Марселе. Аграрная программа Французской компартии провозглашает — земля принадлежит тем, кто её обрабатывает. В этой программе предусматривается безвозмездная экспроприация пахотных и целинных земель помещиков и нетрудовых элементов, а также недвижимого имущества и скота, находящегося на этих землях; экспроприация с соответствующей ком-

пенсацией всех других земель, которые не обрабатываются самими собственниками; передача экспроприированных земель и имущества, находящегося на этих землях, трудящимся крестьянам, мелким арендаторам, пользователям, сельскохозяйственным рабочим и мелким землевладельцам, имеющим недостаточное количество земли; запрещение покупки и продажи земли с тем, чтобы сохранить землю в руках тех, кто её обрабатывает, и помешать её переходу в руки капиталистов и эксплоататоров; широкая поддержка и финансовая помощь сельскохозяйственной кооперации во всех её формах, включая производственные кооперативы, которые, основываясь на принципе добровольного вступления в них трудящихся крестьян, откроют путь к современному социалистическому сельскому хозяйству.

В речи на заключительном заседании XII съезда компартии Франции в апреле 1950 г. Морис Торез говорил:

«Работайте над созданием тесного союза рабочих и трудового крестьянства. Боритесь в деревне за немедленное удовлетворение требований трудового крестьянства и не забывайте наш основной, главный лозунг: Земля должна принадлежать тем, кто её обрабатывает...»

Рабочий класс Франции под руководством компартии организует и мобилизует на борьбу трудящееся крестьянство, разоблачает поджигателей новой войны, раскрывает подлинные цели «плана Маршалла».

Всё более широкие массы французского трудового крестьянства начинают сознавать, что экономическое и политическое закабаление Франции американским империализмом несёт им новые бедствия и разорение, вовлекает Францию в новую военную авантюру.

В феврале 1948 г. во Франции произошли невиданные по своей силе демонстрации крестьян в знак протesta против экономических и финансовых мероприятий правительства (так называемого «плана Майера»), направленных на разорение крестьян и ликвидацию главных отраслей французского сельского хозяйства в интересах американских экспортёров.

Сопротивление крестьянских масс находит своё выражение также в организации по инициативе коммунистической партии Франции в деревнях крестьянских «комитетов защиты».

Широкие массы крестьян при активном содействии коммунистов сплачиваются вокруг комитетов защиты, демократически избранных в каждой деревне на общих собраниях и объединяющих без различия мнений и религиозных верований всех трудящихся крестьян, от крестьян-собственников, арендаторов и использующих до сельскохозяйственных рабочих. Количество крестьянских комитетов защиты во французских деревнях непрерывно возрастает, к ним присоединяются всё более широкие массы крестьян.

Трудовое крестьянство Франции, так же как и других стран Западной Европы, всё более убеждается в том, что именно коммунисты являются действительными защитниками национальных интересов, подлинными патриотами, защитниками жизненных интересов всех трудящихся.

Трудящееся крестьянство Франции и сельскохозяйственный пролетариат горячо поддержали созыв Всемирного конгресса сторонников мира.

Союз рабочего класса и трудового крестьянства во Франции в настоящее время осуществляется прежде всего в борьбе против войны, в защиту мира.

На XII съезде компартии Франции в апреле 1950 г. Морис Торез говорил:

«Защищайте крестьян, защищайте их, помня, что самая неотложная задача в деревне — это организация борьбы за мир. Крестьяне, которые платят наибольшую дань кровью, не хотят отдать своих сыновей на войну. Объединяйте весь народ Франции на борьбу, которая решит судьбу нашей страны».

Крестьянские массы с каждым днём всё острее чувствуют бремя правительственной политики войны, движение за мир охватывает всё более широкие слои сельского населения Франции.

Многие организации Всеобщей конфедерации сельского хозяйства выступают с требованиями сокращения военных расходов, прекращения преступной войны во Вьетнаме. Это означает, что крестьяне с каждым днём всё больше осознают связь, которая существует между испытываемыми ими трудностями и политикой подготовки войны, которую ведёт французское антинародное правительство.

Как сообщает еженедельник «Ла терр», отвечая на призыв комитета защиты крестьян, общее собрание крестьян коммуны Шапель-сюр-Луар (департамент Эндр и Луара) единогласно приняло резолюцию, в которой «настаивают на сокращении военных расходов, а также на прекращении войны в Индо-Китае, поглощающей ежегодно 140 миллиардов франков».

Выражая волю трудящихся Франции, Морис Торез в речи на заключительном заседании XII съезда компартии Франции сказал:

«В ответ на приветствие Центрального Комитета Всеобщей Коммунистической партии (большевиков) мы ещё раз заверили наших братьев в стране социализма в чувствах дружбы и признательности, которые питает французский народ по отношению к советскому народу и его славной армии, которая нас избавила от варваров и фашизма. Мы повторили, и мы не перестанем повторять, что народ Франции не будет, никогда не будет воевать против Советского Союза».

Трудящиеся массы маршаллизованных стран Западной Европы с каждым днём ведут всё более активную борьбу против агрессивного «плана Маршалла».

В официальных и неофициальных докладах американских колонизаторов и в многочисленных сообщениях печати всё с большей откровенностью признаётся враждебное отношение широких народных масс стран Западной Европы к «плану Маршалла» и к той политике империалистической агрессии, которая с его помощью проводится.

Так, французская газета «Се суар» под заголовком «Миллионы французов враждебно относятся к «плану Маршалла»» опубликовала в конце 1949 г. сообщение из Вашингтона, в котором в частности говорилось: «Объединённая комиссия конгресса по осуществлению «плана Маршалла» в своём докладе правительству заявляет о недовольстве французов, которых она упрекает в том, что они враждебно относятся к «плану Маршалла». В докладе, обвиняющем французов в «неблагодарности», содержатся жалобы на то, что «ни трудящиеся — члены профсоюзов, ни миллионы других трудящихся» не поддаются американской пропаганде».

Этот доклад показывает, как мало иллюзий могут питать американские империалисты относительно возможностей использовать французский народ для осуществления своих целей — экономической и военной экспансии.

Характерным является заявление, сделанное сенатором Томасом, который во главе американской делегации обезжал страны Западной Европы на предмет дальнейшего превращения этих стран в военные колонии Соединённых Штатов Америки.

Как видно из заявления этого сенатора, трудящиеся западноевропейских стран не намерены покорно выполнять агрессивные планы американского империализма.

Томас в частности остался недоволен посещением Швеции.

В связи с этим газета «Ню даг» писала: «Американские сенаторы, инспектировавшие недавно Швецию, пришли к выводу, что их приняли в Швеции с недостаточной покорностью. Шведский народ должен громко заявить, что он не желает видеть у себя американских инспекторов, что он просит американскую миссию по осуществлению «плана Маршалла» в Швеции убраться из страны и что народ хочет расторгнуть унизительное шведско-американское двухстороннее соглашение о «помощи» по «плану Маршалла»».

В странах Западной Европы, как и во всём мире, крепнет и растёт всенародное движение за мир. В эту борьбу за мир, против империалистических агрессоров всё шире и активнее включаются многомиллионные массы трудящихся крестьян и сельскохозяйственных рабочих. Народы всего мира широко поддерживают принятые в Стокгольме взвывание Постоянного комитета Всемирного конгресса сторонников мира о безусловном запрещении атомного оружия и об объявлении военным преступником того правительства, которое первым применит это оружие. Кровавая интервенция империализма США в Корее ещё более усилила размах движения сторонников мира. На языках всех народов мира всё громче звучит требование, обращённое к американским интервентам: «Руки прочь от Кореи!»

Авангардом трудящихся всех стран в их борьбе за мир является Советский Союз, борющийся под руководством товарища Сталина против поджигателей войны.

Огромный размах и всё продолжающееся нарастание движения народных масс за прочный демократический мир — яркое и убедительное доказательство того, что народы не хотят войны, что неисчислимые сторонники политики мира, которую последовательно осуществляет Советский Союз, возглавляющий лагерь мира, демократии и социализма.

---

## Глава VII

### МОЩНЫЙ ПОДЪЁМ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА СОВЕТСКОГО СОЮЗА И СТРАН НАРОДНОЙ ДЕМОКРАТИИ В ПОСЛЕВОЕННЫЙ ПЕРИОД

В отличие от капиталистических стран Европы, где все надежды правящих классов на послевоенное восстановление экономики строятся на планах получения кредитов от американских капиталистических монополий, послевоенное восстановление и дальнейший подъём промышленности и сельского хозяйства СССР основаны на внутренних ресурсах страны и трудовых усилиях советских людей. Послевоенное восстановление и дальнейший подъём экономики Советского Союза не находятся в зависимости от каких-либо капиталистических стран и всецело служат интересам и удовлетворению нужд советского народа.

В послевоенный период народы Советского Союза, выполняя указания товарища Сталина о скорейшем восстановлении и дальнейшем развитии народного хозяйства, повышении материального благосостояния советского народа и ещё большем укреплении экономической и оборонной мощи Советского государства, добились нового мощного подъёма как в промышленности, так и в сельском хозяйстве.

Успехи Советского Союза свидетельствуют о великой жизненной силе социалистического строя, его коренных преимуществах перед строем капиталистическим. «...наш строй, советский строй, — указывал товарищ Сталин, — дает нам такие возможности быстрого продвижения вперед, о которых не может мечтать ни одна буржуазная страна»<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> И. В. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 11, стр. 325.

В противоположность капиталистическому строю, препятствующему развитию производительных сил и разрушающему их, обрекающему трудящиеся массы на безработицу, нищету и голод, социалистический строй, опирающийся на общественную собственность на средства производства, на плановую систему хозяйства, создаёт неограниченные возможности для развития производительных сил и для удовлетворения растущих потребностей тружеников социалистического общества.

Осуществлённая под руководством партии Ленина — Сталина социалистическая реконструкция нашей экономики, индустриализация страны и коллективизация сельского хозяйства подняли в огромной степени уровень производительных сил нашей страны и открыли безграничные просторы для дальнейшего их подъёма и повышения материального и культурного благосостояния трудящихся.

В Соединённых Штатах Америки за двадцать лет (1929—1949) уровень промышленного производства поднимался в среднем за год на 2%; за этот же период в СССР уровень промышленного производства в среднем за год повышался на 20%. Таким образом, социалистическая экономика развивалась в 10 раз быстрее экономики капиталистической.

Советский народ под руководством коммунистической партии, борясь за досрочное выполнение послевоенной сталинской пятилетки, добился новых выдающихся успехов. Они выражаются прежде всего в быстром развитии социалистической индустрии — ведущей силы и основы всего народного хозяйства. Валовая продукция всей промышленности СССР в 1949 г. выросла по сравнению с 1948 г. на 20% и по сравнению с довоенным, 1940 г. — на 41%. Валовая продукция всей промышленности СССР во II квартале 1950 г. выросла по сравнению со II кварталом 1949 г. на 21%. О крепости и силе нашей социалистической экономики красноречиво свидетельствует тот факт, что к концу 1949 г. наша промышленность пре-взошла по выпуску валовой продукции уровень, установленный пятилетним планом на 1950 год — последний год послевоенной пятилетки.

Ряд важнейших отраслей народного хозяйства — чёрная металлургия, уголь, нефть — значительно перевыполн

няет задания пятилетнего плана. В значительных размерах увеличился по сравнению с довоенным уровнем выпуск тракторов, комбайнов и других сельскохозяйственных машин. В 1949 г. тракторов выпущено больше, чем в 1940 г., почти в 3 раза, комбайнов — почти в 2,5 раза.

Бурно развивается социалистическое сельское хозяйство Советского Союза. Коммунистическая партия, советское правительство и лично товарищ Сталин проявляют постоянную заботу о дальнейшем подъёме и росте сельского хозяйства. Социалистическое сельское хозяйство не знает кризисов перепроизводства. Советское колхозное крестьянство не знает разорения и обнищания, оно уверено в своём будущем, так как с каждым годом всё больше растёт материальное благосостояние колхозного крестьянства, повышается его жизненный и культурный уровень, непрерывно улучшается его быт.

Победа колхозного строя в СССР освободила советское крестьянство от кулацкой эксплоатации, ликвидировала нищету в деревне и обеспечила быстрый рост зажиточной и культурной жизни советского крестьянства. Великий пример коллективизации сельского хозяйства Советского Союза доказал всему миру, что только «колхозный путь, путь социализма является единственно правильным путем для трудящихся крестьян»<sup>1</sup>. Как указал товарищ Сталин, только крупное социалистическое сельское хозяйство, вооружённое техникой и наукой, обеспечивает расширенное воспроизводство в сельском хозяйстве.

Советское государство закрепило за колхозами землю на вечное пользование бесплатно. Созданные Советским государством по инициативе товарища Сталина машинно-тракторные станции вооружили колхозы передовой техникой, облегчили труд крестьян-колхозников и резко подняли его производительность. МТС играют выдающуюся роль в подъёме культуры земледелия и животноводства, в резком повышении урожайности полей и продуктивности скота.

Социалистическое государство затрачивает огромные средства на развитие сельского хозяйства. На финансирование сельского и лесного хозяйства в 1950 г. из государственного бюджета будет направлено 36,6 млрд. руб., что на 19% больше, чем в 1949 г.

<sup>1</sup> И. В. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 11, стр. 416.

Если в буржуазных странах сельскохозяйственная техника, находящаяся в руках капиталистической верхушки деревни, ведёт к разорению трудящегося крестьянства, к выбрасыванию из сельского хозяйства рабочих, к росту аграрного перенаселения, то в СССР передовая техника используется в интересах всего крестьянства и обеспечивает рост его благосостояния.

Опираясь на МТС, колхозы успешно укрепляют своё общественное хозяйство.

Применение в массовом масштабе тракторов и машин в земледелии и животноводстве, проведение широкой электрификации социалистического сельского хозяйства всё больше превращают сельскохозяйственный труд в разновидность индустриального труда, способствуют ликвидации противоположности между городом и деревней.

Экономика колхозов и совхозов развивается по законам расширенного социалистического воспроизводства, обеспечивающим резкое повышение производительности труда и рост валовой и товарной продукции. Среднегодовые темпы роста валовой продукции сельского хозяйства СССР при господстве единоличного способа производства (1926—1929) составляли +0,9%, при господстве социалистического способа производства (1932—1937) +8,6%, т. е. убыстрились в 10 раз. В то же время валовая продукция деградирующего сельского хозяйства США давала за десятилетие (1925—1935) ежегодное снижение в среднем на 0,5%. Товарная продукция социалистического земледелия в 1938—1939 гг. увеличилась против уровня 1926—1927 гг. по зерну на 353%, по хлопку — на 503, по льну — на 239, по сахарной свёкле — на 267% и т. д.

Социалистическое сельское хозяйство является наиболее крупным и механизированным, наиболее продуктивным и товарным сельским хозяйством в мире. «...высокая товарность совхозно-колхозного производства является его важнейшей особенностью, имеющей серьезнейшее значение для снабжения страны»<sup>1</sup>.

Социалистическое преобразование сельского хозяйства — одно из величайших завоеваний социализма в СССР.

<sup>1</sup> И. В. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 11, стр. 583.

Советское социалистическое сельское хозяйство, самое крупное и передовое сельское хозяйство в мире, добилось огромных успехов в послевоенный период. Несмотря на тяжёлые разрушения, причинённые в период Великой Отечественной войны фашистской агрессией, советское крестьянство под руководством большевистской партии, советского правительства, великого Сталина двинуло сельское хозяйство вперёд. Об этом говорят следующие яркие данные. Валовая продукция социалистического сельского хозяйства в целом превысила в 1949 г. уровень довоенного, 1940 г. Валовой урожай зерновых культур в 1949 г. составил 7,6 млрд. пудов, что превышает урожай довоенного, 1940 г. Валовой урожай зерновых почти достиг размеров, установленных планом на последний год послевоенной пятилетки. Преимущества социалистического сельского хозяйства позволили Советскому Союзу разрешить проблему зернового хозяйства, что является ключом к решению задачи дальнейшего подъёма всех отраслей сельского хозяйства. В то же время в капиталистических странах Европы уровень производства зерновых в 1949 г. был ниже уровня 1948 г. и намного отставал от довоенного производства зерновых.

Больших успехов добилось социалистическое земледелие и по другим отраслям сельского хозяйства. В 1949 г. валовой урожай хлопка, льна, подсолнуха и картофеля был выше, чем в 1948 г., и превысил уровень довоенного, 1940 г. Колхозами и совхозами собрано сахарной свёклы значительно больше, чем в 1948 г.

Только за последние два года (1948 и 1949) посевные площади в СССР расширились на 19,8 млн. га против 1947 г. Прирост посевных площадей в СССР под урожай 1950 г. составляет по сравнению с 1949 г. около 6 млн. га. Этот прирост превышает размер послевоенных посевных площадей ряда крупных капиталистических стран Западной Европы. Расширение посевных площадей в колхозах и совхозах происходит одновременно с дальнейшим подъёмом культуры земледелия, с внедрением новейших достижений мичуринской науки.

Успешно претворяется в жизнь великий сталинский план преобразования природы.

Осуществление сталинского плана преобразования природы имеет первостепенное значение в деле дальнейшего развития социалистического сельского хозяйства, в борьбе за дальнейшее укрепление экономического могущества СССР и повышение благосостояния трудящихся.

Грандиозные масштабы работ по преобразованию природы для обеспечения высоких и устойчивых урожаев видны из того, что общая территория степных и лесостепных районов европейской части СССР, где проводятся эти работы, достигает 120 млн. га. Защитные лесонасаждения займут площадь в 5 709 тыс. га. Намечено построить в течение ближайших лет более 44 тыс. прудов и водоёмов. В колхозах и совхозах будут внедрены травопольные севообороты, которые обеспечат дальнейший рост урожайности всех сельскохозяйственных культур и резкое повышение продуктивности общественного животноводства. В соответствии с принятым в 1948 г. по инициативе товарища Сталина постановлением партии и правительства о плане полезащитных лесонасаждений, внедрения травопольных севооборотов, строительства прудов и водоёмов для обеспечения высоких и устойчивых урожаев в степных и лесостепных районах европейской части СССР колхозы, совхозы и лесхозы этой части страны в 1948 и 1949 гг. посеяли и посадили лесные насаждения на площади 590 тыс. га, из них 373,4 тыс. га — в 1949 г. Колхозы и совхозы в 1949 г. почти вдвое перевыполнили план лесопосадок.

Развернулись огромные работы по созданию государственных защитных лесных полос. На площади более чем 400 тыс. га проведены полевые изыскания, а на площади 111,8 тыс. га в основном уже закончен отвод земель в натуре.

Постановление Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б), опубликованное 21 апреля 1950 г., «О ходе выполнения Постановления Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) от 20 октября 1948 г. «О плане полезащитных лесонасаждений, внедрения травопольных севооборотов, строительства прудов и водоёмов для обеспечения высоких и устойчивых урожаев в степных и лесостепных районах европейской части СССР»» подвело итоги развернувшейся гигантской работы по осуществлению сталинского плана

преобразования природы и наметило дальнейшие пути его осуществления. На 1950 г. партия и правительство утвердили задание по посеву и посадке полезащитных лесонасаждений в степных и лесостепных районах европейской части СССР на площади 700 тыс. га против 425,3 тыс. га, предусмотренных постановлением от 20 октября 1948 г. Для быстрого осуществления плана и дальнейшей механизации трудоёмких процессов в полезащитном лесном разведении в добавок к созданным в 1949 г. 119 лесозащитным станциям в 1950 г. будет организована ещё 191 лесозащитная станция; все станции будут оснащены высокопроизводительными новейшими машинами отечественного производства.

Постановлением предусматривается выполнение установленного на 1950 г. плана освоения травопольных севооборотов при одновременном обеспечении дальнейшего непрерывного роста производства зерна и другой сельскохозяйственной продукции и повышении урожайности многолетних трав. Конкретные задания установлены по строительству прудов и водоёмов и дальнейшему увеличению орошаемых площадей. В 1950 г. должно быть построено 7 085 прудов и водоёмов в колхозах и 502 пруда в совхозах.

Трудящиеся Советского Союза с огромным энтузиазмом борются за претворение в жизнь сталинского плана преобразования природы. Весной 1950 г. колхозы, лесхозы, совхозы, лесозащитные и машинно-тракторные станции полностью выполнили план лесонасаждений, рассчитанный на весь 1950 г. Посеяно и посажено леса более 1 млн. га, в том числе свыше 700 тыс. га в степных и лесостепных районах европейской части СССР, или в 2,5 раза больше, чем весной 1949 г. Годовой план полезащитных лесопосадок на 1950 г. выполнен досрочно.

В ближайшие годы десятки миллионов гектаров полей покроются густой сетью лесных полос, которые предохранят поля от губительного действия суховеев, будут способствовать накоплению влаги, улучшению климатических условий. Этот исторический, грандиозный по своим масштабам сталинский план преобразования природы по плечу только нашему могучему социалистическому государству, нашему социалистическому земледелию. Жалкие попытки самой богатой капиталистической страны —

США, наживших на голоде и страданиях народов миллиардные прибыли, провести лесопосадки безнадёжно провалились. После долгих усилий в течение ряда лет американцы прекратили работы по лесопосадкам, не посадив и 500 га. Разъедаемое язвами капитализма, американское сельское хозяйство терпит огромные бедствия от хищнического использования земли капиталистическими монополиями. Миллионы гектаров самой лучшей земли в США на долгие годы сделались непригодными для земледелия. Ежегодно на огромные площади распространяется эрозия почвы. Состояние сельского хозяйства США подтверждает указание Маркса, что капитализм означает варварское использование земли, истощение и разрушение её производительной силы.

Важную роль в деле дальнейшего подъёма социалистического сельского хозяйства сыграет осуществляемый по решению правительства СССР переход на новую систему орошения, которая обеспечивает более полное использование орошаемых земель и улучшение механизации сельскохозяйственных работ.

Огромное значение для расцвета социалистического сельского хозяйства будут иметь великие стройки сталинской эпохи — сооружение Куйбышевской и Сталинградской гидроэлектростанций на Волге, орошение и обводнение районов Поволжья и Прикаспия, строительство Главного Туркменского канала Аму-Дарья — Красноводск, орошение и обводнение земель южных районов Прикаспийской равнины, низовьев Аму-Дарьи и западной части пустыни Кара-Кумы, строительство Каховской гидроэлектростанции на Днепре, Южно-Украинского канала, Северо-Крымского канала, орошение земель южных районов Украины и северных районов Крыма. Эти грандиозные стройки дадут воду для орошения и обводнения свыше 25 млн. га.

Эти стройки — важнейшие звенья великого сталинского плана преобразования природы, коренного улучшения природных условий на огромных территориях юга и юго-востока нашей страны. В результате осуществления строительства этих величественных строек коммунизма значительно вырастут производительные силы Советского государства. Новые массы материальных богатств поступят в распоряжение советского общества — сотни мил-

лионов пудов хлеба, хлопка, риса, фруктов, продуктов животноводства и т. д.; это послужит дальнейшему крупному подъёму жизненного уровня трудящихся.

Только советский социалистический строй, только партия Ленина — Сталина, пробудившая творческие силы трудящихся масс и направившая их к великой цели построения коммунизма, способны ставить и успешно осуществлять подобные грандиозные задачи.

В СССР благодаря быстрым темпам роста технической вооружённости сельского хозяйства в послевоенные годы значительно повысился уровень механизации сельскохозяйственных работ. Машинно-тракторные станции в 1949 г. произвели сельскохозяйственных работ в колхозах на 21% больше, чем за то же время в 1948 г., и на 19% больше, чем в довоенном, 1940 г. Средняя выработка на один пятнадцатисильный трактор в 1949 г. увеличилась и была на 17% выше выработки 1940 г. Если в 1940 г. в стране насчитывалось 7 069 МТС, то в 1949 г. количество машинно-тракторных станций вместе с вновь организованными лесозащитными, машинно-животноводческими и лугомелиоративными станциями превысило 8 100. Роль МТС в развитии социалистического сельского хозяйства непрерывно возрастает. В 1950 г. тракторная вспашка зяби в колхозах составит 85%, тракторная вспашка паров — 89%, почти вся площадь зерновых будет убрана комбайнами и другими машинами. Социалистическая промышленность с каждым годом поставляет сельскому хозяйству всё больше и больше разнообразных сельскохозяйственных машин улучшенных конструкций для механизации всех работ и в частности механизации работ по производству технических, кормовых и овощных культур, картофеля, а также машин для механизации работ на животноводческих фермах. В 1949 г. для сельского хозяйства выпущены различные новые типы уборочных машин, среди них картофелеуборочные и свеклоуборочные комбайны, комбайны для уборки подсолнечника, льнокомбайны, хлопкоуборочные и кукурузоуборочные машины. Социалистическое сельское хозяйство получило от государства в 1949 г. 150 тыс. тракторов в переводе на пятнадцатисильные тракторы, 29 тыс. комбайнов, из них 12 тыс. самоходных, свыше 1 600 тыс. прицепных орудий и других сельскохозяйственных машин. Всего сельское

хозяйство в 1949 г. получило тракторов, автомобилей и сельскохозяйственных машин в 3—4 раза больше, чем в довоенном, 1940 г. В 1950 г. МТС, совхозы и колхозы приступили к уборке урожая ещё более оснащёнными техникой, чем в 1949 г. Так, на 1 июля 1950 г. количество комбайнов в сельском хозяйстве выросло за год на 20%, в том числе самоходных — в 3,3 раза; количество тракторных и самоходных сенокосилок увеличилось в 2,6 раза.

Товарищ Сталин в докладе на XVIII съезде ВКП(б) говорил:

«Основу нашей промышленности и земледелия составляет теперь новая, современная техника. Можно сказать без преувеличения, что с точки зрения техники производства, с точки зрения насыщенности промышленности и земледелия новой техникой, наша страна является наиболее передовой в сравнении с любой другой страной...»<sup>1</sup>

Сельское хозяйство Советского Союза является самым крупным и самым передовым в мире, с высоким уровнем механизации. Наше социалистическое сельское хозяйство вооружено первоклассной техникой и широко применяет мощные тракторы, в то время как, например, в США тракторный парк состоит в основном из маломощных и мало-производительных колёсных тракторов. Тракторный парк у нас используется в 5—5,5 раза производительнее, чем тракторный парк в США.

По численности поголовья крупного рогатого скота, овец и коз колхозы уже в 1948 г. превзошли довоенный уровень 1940 г. Трёхлетним планом развития общественного колхозного и совхозного продуктивного животноводства (1949—1951 гг.) в Советском Союзе предусматривается в кратчайшие сроки такой подъём общественного колхозного и совхозного продуктивного животноводства, такое увеличение поголовья скота и его продуктивности, которые обеспечивают дальнейший значительный рост благосостояния колхозов и удовлетворение растущих потребностей населения в мясе, жирах, молоке и молочных продуктах. План предусматривает возможность увеличить в 1951 г. по сравнению с 1948 г. производство мяса, сала, молока, яиц, масла в 1,5 раза. Намечено увеличить в значительных масштабах производство шерсти, кожи и дру-

<sup>1</sup> И. В. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 11, стр. 575.

гого сырья для лёгкой промышленности. Задача подъёма и всемерного развития животноводства стала центральной задачей партии и государства в развитии сельского хозяйства.

Встретив с большим воодушевлением решение партии и правительства о трёхлетнем плане развития животноводства, труженики колхозов и совхозов проводят большую работу по дальнейшему комплектованию поголовьем скота существующих животноводческих ферм и организации новых. В 1949 г. в колхозах вновь организовано около 120 тыс. ферм крупного рогатого скота, овцеводческих, свиноводческих и птицеводческих ферм. Только за 1949 г. поголовье крупного рогатого скота в колхозах увеличилось на 21 %, превысив на 27% довоенный уровень; поголовье свиней увеличилось на 78%, что превысило довоенный уровень на 16%; поголовье овец и коз увеличилось на 19%, превысив довоенный уровень на 44%. Поголовье птицы увеличилось в 2 раза. Возросло поголовье всех видов скота в совхозах. Увеличилось также поголовье скота в личной собственности колхозников, рабочих и служащих. В опубликованном 24 марта 1950 г. постановлении Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) «О ходе выполнения Постановления Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) от 18 апреля 1949 года «Трёхлетний план развития общественного колхозного и совхозного продуктивного животноводства (1949—1951 гг.)»» указывается: «Достигнутый в 1949 году подъём общественного колхозного и совхозного продуктивного животноводства обеспечил значительное увеличение поступления мяса, молока, масла, яиц, шерсти и кожевенного сырья государству. Итоги выполнения трёхлетнего плана развития животноводства за 1949 год свидетельствуют о том, что общественное колхозное животноводство вместе с совхозным становится в стране всё более преобладающим как по удельному весу в общей численности скота, так и по производству высококачественной продукции животноводства».

Колхозы и совхозы добились дальнейшего роста поголовья и увеличения продуктивности скота, создания прочной кормовой базы. Поголовье общественного скота в колхозах к концу первого полугодия 1950 г. увеличилось по сравнению с поголовьем на конец первого полу-

годия 1949 г. Поголовье крупного скота в колхозах возросло за это время на 15 %, поголовье свиней — на 52 %, поголовье птицы увеличилось почти в два раза. Таким образом, жизненная сила и преимущества социалистического сельского хозяйства, колхозного строя перед капиталистическим земледелием проявились также и в области поднятия животноводства.

Во всех капиталистических странах Западной Европы, получающих американскую «помощь» по «плану Маршалла», поголовье продуктивного животноводства намного отстаёт даже от низкого довоенного уровня, тогда как в Советском Союзе колхозное крестьянство и работники совхозов добились новых замечательных успехов в подъёме животноводства.

В послевоенный период партия и советское правительство приняли ряд мер в области дальнейшего организационно-хозяйственного укрепления колхозов. Неуклонное соблюдение Устава сельскохозяйственной артели, укрепление постоянных производственных бригад, укрупнение колхозов, правильная организация и оплата труда в колхозах — всё это обеспечивает дальнейшее развитие колхозов, рост производительности труда и повышение зажиточности колхозников, увеличение производства всех отраслей сельского хозяйства.

В ответ на заботу о советском крестьянстве, проявляемую коммунистической партией, Советским государством и лично товарищем Сталиным, труженики колхозных полей с каждым годом всё больше и больше увеличивают производство сельскохозяйственных продуктов. Колхозы и совхозы в 1949 г. сдали государству хлеба на 128 млн. пудов больше, чем в 1948 г. Значительно больше, чем в 1948 г., заготовлено маслосемян, сахарной свёклы, мяса, молока и других сельскохозяйственных продуктов. В своих письмах к товарищу Сталину работники сельского хозяйства краёв, областей, республик рапортовали о досрочном выполнении государственного плана хлебопоставок и сдавали хлеб сверх плана. Так, например, Алтайский край, досрочно выполнив план хлебозаготовок, сдал государству в 1949 г. хлеба на 20 млн. пудов больше, чем в довоенном, 1940 г., и на 10 млн. пудов больше, чем в 1948 г. С огромным успехом проходят хлебозаготовки в текущем 1950 г.

Большую роль в дальнейшем мощном подъёме социалистического сельского хозяйства сыграло широкое внедрение достижений советских учёных-мичуринцев, возглавляемых академиком Лысенко.

Разгром вейсманизма-морганизма, осуществлённый под направляющим влиянием руководящих идей товарища Сталина, обеспечивает дальнейший рост передовой мичуринской науки. Советские учёные-мичуринцы сделали значительный вклад в развитие сельского хозяйства СССР. Только за последние 10 лет советскими селекционерами выведено более 800 новых сортов зерновых, зернобобовых, масличных культур и трав. Посев сортовыми семенами, замена менее ценных, старых сортов новыми, улучшенными сортами даст стране только по зерновым культурам дополнительно 400—500 млн. пудов в год. Большие достижения имеются в области повышения урожайности каучуконосов и прочих технических культур.

Усилиями миллионов тружеников колхозов, МТС и совхозов, работников советской агрономической науки, руководимых и направляемых коммунистической партией, советским правительством и лично товарищем Сталиным, в нашей стране внедряется высокая культура земледелия. Используя преимущества социалистического сельского хозяйства, опираясь на достижения советской агрономической науки, труженики колхозов, МТС и совхозов поднимают уровень сельскохозяйственного производства на новую, более высокую ступень. Огромную роль в решении этой задачи играет внедрение в наше сельское хозяйство достижений отечественной сельскохозяйственной науки, разработанной трудами крупнейших русских учёных — В. В. Докучаева, П. А. Костычева, К. А. Тимирязева, В. Р. Вильямса, И. В. Мичурина, Т. Д. Лысенко.

Героический труд колхозников наряду с беззаветным трудом рабочих дал возможность Советскому государству в кратчайший срок повысить материальное благосостояние трудящихся и создать необходимые для нашей страны государственные продовольственные и сырьевые резервы. Проявлением всей возрастающей активности и творческой инициативы рабочих и трудящихся крестьян является бурно растущее массовое социалистическое соревнование. Равняясь на передовиков сельского хозяйства, колхозное

крестьянство с каждым годом приумножает богатства нашей страны. Социалистические производственные отношения, представляющие собою отношения сотрудничества и взаимопомощи тружеников социалистического общества, создают все возможности для мощного роста социалистической промышленности и сельского хозяйства.

Важным стимулом в деле распространения опыта работы передовиков сельского хозяйства является применяемая большевистской партией и советским правительством система награждений и премирования тружеников за производственные достижения в сельском хозяйстве. Десятки тысяч колхозников за трудовые подвиги награждены орденами и медалями Советского Союза, тысячи передовиков колхозного производства удостоены звания Героя Социалистического Труда, многие получили высокое звание лауреата Сталинской премии. Имена многих передовиков социалистического сельского хозяйства знает весь наш народ. Ничего подобного нет ни в одной капиталистической стране. Работники советского сельского хозяйства дают самую высокую в мире выработку на тракторах и комбайнах; они завоевали мировые рекорды урожайности всех важнейших сельскохозяйственных культур и мировые рекорды по продуктивности животноводства.

Высокой урожайности сельскохозяйственных культур, продуктивности общественного животноводства, а также высокопроизводительного использования тракторов, комбайнов и других сельскохозяйственных машин добились тысячи колхозов, большое число совхозов и МТС.

Колхозное крестьянство, как и весь наш советский народ, работает не на эксплоататоров, не для обогащения тунеядцев, а на себя, на своё социалистическое общество. Великий русский писатель Максим Горький говорил: «...никогда еще в мире, за всю его историю, труд не обнаруживал так ярко и убедительно своей сказочной силы, преобразующей людей и жизнь, как обнаруживает он эту силу в наши дни, у нас, в государстве рабочих и крестьян»<sup>1</sup>.

Для капиталистического общества законом является растущее обнищание тружеников. Из года в год снижается и без того низкий жизненный уровень населения

<sup>1</sup> М. Горький, Публицистические статьи, 1933, стр. 136.

США и маршиллизованных стран Европы. Капиталистический строй несёт трудящимся бесчеловечную эксплуатацию кучкой капиталистических хищников, нищету, голод, массовую безработицу. Капиталистические страны всё больше запутываются в неразрешимых противоречиях. «План Маршалла» не только не отдалил, а углубил и обострил нарастание экономического хаоса в США и странах Западной Европы. Во всём капиталистическом мире к началу 1950 г. число безработных и их семей составляло 150 млн. человек, что превышает население Италии, Франции и стран Бенилюкса, вместе взятых. Заработная плата и доходы трудового населения в США продолжают сокращаться. Доклад экономического совета при президенте отмечает, что заработная плата и доходы населения в 1949 г. падали в каждом квартале. Более трёх четвертей населения Соединённых Штатов Америки не имеет прожиточного минимума, не может свести концы с концами. Огромную нищету населения США вынуждена признавать и американская буржуазная печать. Журнал «Федерал резерв бюллетин» в августе 1949 г. сообщал, что 40% населения страны не имеет никаких сбережений, на долю 30% населения приходится 8% сбережений, тогда как не более 10% населения имеет 66% всех накоплений. В США цены в розничной торговле продолжают повышаться. Поднялись цены на мясо, масло, яйца, рыбу, сахар, кофе и многие другие продукты. Особенно резко поднялись цены на хлеб. «Владельцы хлебопекарен, — писала газета «Дейли компас», — заявляют, что сейчас самое подходящее время для того, чтобы поднять цены на хлеб». Роскошь и богатство ничтожной кучки капиталистов, нищета и голод масс — так выглядит в действительности широко рекламируемый правящими кругами США «американский образ жизни».

Во всех маршиллизованных странах Европы растёт безработица, стремительно снижается жизненный уровень трудящихся. Громадное большинство населения живёт в беспросветной нужде и нищете.

Для социалистического общества законом является неуклонный рост материального благосостояния трудящихся и их культурного уровня. В этом неодолимая сила советского социалистического строя. В то время как во всех капиталистических странах возрастает армия без-

работных, в Советском Союзе при полном отсутствии безработицы систематически растёт численность рабочих и служащих.

В 1949 г. намного превзойдён довоенный уровень потребления таких важных товаров, как животное и растительное масло, мясо, молочные продукты, рыба, сахар, макаронные изделия, ткани, обувь и др. Кроме того, население СССР получает за счёт государства пособия и выплаты по социальному страхованию рабочих и служащих, пенсии, бесплатную медицинскую помощь, пособия многодетным и одиноким матерям, бесплатное обучение и повышение квалификации и другие выплаты и льготы. В 1949 г., на выплату всех этих пособий и льгот Советское государство затратило свыше 110 млрд. руб., т. е. почти в 3 раза больше, чем в 1940 г.

За 10 месяцев 1950 г. довоенный уровень по выпуску валовой продукции промышленности СССР превышен на 70%. Производительность труда рабочих в промышленности в III квартале 1950 г. выше довоенного уровня на 40%. Огромные успехи достигнуты в социалистическом сельском хозяйстве. Валовой урожай зерновых культур в 1950 г. превысит уровень довоенного, 1940 г. на 300 с лишним млн. пудов. Валовой урожай хлопка превысит урожай 1940 г. более чем на 40%. Сахарной свёклы будет собрано, как минимум, на 25 млн. ц больше, чем в 1940 г. За два года лесные насаждения произведены на площади 1,3 млн. га. Поголовье крупного рогатого скота в колхозах выросло по сравнению с довоенным уровнем на 38%, овец и коз — на 65%, свиней — на 55%. В 1950 г. сельское хозяйство получит: тракторов в переводе на 15-сильные в 4 раза больше, чем в 1940 г., комбайнов — в 3,8 раза, плугов тракторных — в 4 раза, сеялок тракторных — почти в 6 раз, культиваторов тракторных — более чем в 3 раза. В 1950 г. сельское хозяйство получает фосфорных, калийных и азотных удобрений почти в два раза больше, чем в 1940 г.

Неуклонный рост социалистического сельского хозяйства и уровня потребления населения нашей страны, выдающиеся достижения передовиков сельскохозяйственного производства, завоевавших мировые рекорды урожайности полей и продуктивности скота, являются убедительным опровержением гнусных малтузианских «тео-

рий», стремящихся оправдать империализм, объяснять бедствия масс в капиталистических странах насквозь лживыми утверждениями об «ограниченности» ресурсов природы и т. п. Достижения социалистического сельского хозяйства разбивают наголову реакционнейшую «теорию» «убывающего плодородия земли» — одну из основных «теоретических» предпосылок мальтизианских людоедов.

Законом развития социализма является повседневная забота государства о повышении материального благосостояния и культурного уровня трудящихся. Мощный подъём нашей промышленности и сельского хозяйства создаёт новые возможности для дальнейшего повышения материального и культурного уровня жизни советского народа. Под руководством партии Ленина — Сталина народы нашей страны построили социализм и ныне успешно строят коммунистическое общество. Послевоенные успехи социалистического сельского хозяйства свидетельствуют о том, что советское крестьянство под руководством коммунистической партии успешно борется за решение задачи создания изобилия продуктов потребления, что является одним из основных условий осуществления перехода к коммунизму.

Достижения сельского хозяйства СССР имеют огромное значение не только для советского народа, но и для трудящихся всего мира. Успехи Советского Союза дают народам мира новые и новые доказательства того, что «капиталистическая система хозяйства несостоятельна и непрочна, что она уже отживает свой век и должна уступить свое место другой, высшей, советской, социалистической системе хозяйства, что единственная система хозяйства, которая не боится кризисов и способна преодолеть трудности, неразрешимые для капитализма, — это советская система хозяйства»<sup>1</sup>.

Советский общественный и государственный строй обеспечил небывало высокие темпы экономического развития Советского Союза, в результате чего наша страна ещё до второй мировой войны стала независимой в экономическом отношении и ныне сама производит всё необходимое для своего нормального развития.

Внешняя торговля и экономические взаимоотношения Советского Союза с иностранными государствами органи-

<sup>1</sup> И. В. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 11, стр. 397.

чески связаны с его внешнеполитическими отношениями и неотделимы от них. Экономические сношения нашей страны с зарубежными странами осуществляет Советское государство, установившее в первые же месяцы после революции монополию внешней торговли. О значении этой меры В. И. Ленин говорил, что без такой монополизации мы не сможем защитить свою внутреннюю экономическую самостоятельность. Монополия внешней торговли явилась важнейшим мероприятием по защите нашей экономической самостоятельности, орудием строительства социализма в нашей стране. Ленинско-сталинское осуществление монополии внешней торговли защищает советскую экономику от стихии капиталистического рынка, валютных и биржевых махинаций капиталистического мира, резких изменений цен, от подрывных планов капиталистов, стремящихся помешать строительству коммунизма в нашей стране.

«Товарищ Сталин обосновал принципы внешнеторговых отношений СССР с капиталистическим миром, отношений, базирующихся на правильном учёте и понимании двух тенденций, характерных для капиталистического окружения в его отношении к СССР: с одной стороны — тенденция к развязыванию агрессии против СССР, с другой — стремление использовать СССР как рынок сбыта и как поставщика некоторых товаров, в которых нуждается хозяйство капиталистических стран... Как защитный вал, монополия внешней торговли принимает на себя и амортизирует все экономические удары капиталистического окружения и предохраняет социалистическую экономику от тлетворного влияния империалистического капитала, способствует развитию второй тенденции, которая отвечает интересам СССР и которая поконится на ленинско-сталинском учении о возможности мирного существования двух систем.

Внешняя торговля даёт дополнительные материальные ресурсы для ускорения темпов развития советской экономики. Характер внешней торговли, формы её проведения и объём отражают уровень экономического развития СССР и его политические отношения с иностранными государствами»<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> А. И. Микоян, Великий зодчий коммунизма, 1949, Госполитиздат, стр. 12, 13.

На всех этапах развития Советского государства внешняя торговля выполняла и выполняет свою важную роль. В период восстановления нашего народного хозяйства, а затем выполнения первых сталинских пятилеток внешняя торговля сыграла свою роль в деле поставок необходимого оборудования для ускорения индустриализации страны. Во время Великой Отечественной войны монополия внешней торговли служила фронту. В послевоенный период внешняя торговля подчинена задаче восстановления причинённых войной разрушений и выполнения послевоенной сталинской пятилетки.

В 1949 г. внешнеторговый оборот Советского Союза в своём физическом объёме вырос против довоенного более чем вдвое. При этом размеры и удельный вес товарооборота с капиталистическими странами в советской внешней торговле уменьшились и составили в 1949 г. около одной трети оборота. Главную роль во внешней торговле СССР ныне играют страны народной демократии. Их удельный вес в советском внешнеторговом товарообороте составил в 1949 г. около двух третей.

«Отсюда, — говорит т. Микоян, — изменение функций монополии внешней торговли со странами народной демократии. Она в данном случае уже не выполняет функций защиты советской экономики, а является средством плановой увязки советской экономики с экономикой стран народной демократии, направленной на взаимное содействие в экономическом развитии»<sup>1</sup>.

В основе экономических взаимоотношений и внешней торговли между Советским Союзом и странами, отдавшими от системы империализма, лежит незыблемый сталинский принцип равноправия больших и малых народов, принцип братского сотрудничества, взаимного уважения национального суверенитета. Этот принцип лежит в основе всех договоров и соглашений, заключённых СССР со странами, тяготеющими к социализму.

Всему миру известна выдающаяся роль бескорыстной помощи Советского Союза в деле индустриализации и подъёма сельского хозяйства стран народной демократии. Важнейшим фактором в деле развития народного хозяйства этих стран является внешняя торговля с Советским

---

<sup>1</sup> А. И. Микоян, Великий зодчий коммунизма, стр. 14.

Союзом. СССР продаёт и отпускает в кредит странам народной демократии новейшее техническое оборудование, которое помогает им перевооружать своё народное хозяйство на базе передовой техники. Торговля между СССР и народно-демократическими государствами происходит по справедливым единым ценам. Здесь исключён неэквивалентный обмен, характерный для экономических отношений капиталистических стран. С повышением курса рубля и переводом его на золотую базу экономические взаимоотношения между СССР и странами народной демократии стали ещё более прочными. Страны народной демократии, благодаря проведённым ими социалистическим преобразованиям, благодаря введению ими, по примеру Советского Союза, монополии внешней торговли, а также благодаря братской помощи СССР ограждены от влияния экономических кризисов, являющихся неизбежными при капитализме.

Для осуществления широкого экономического сотрудничества стран народной демократии и СССР в январе 1949 г. был создан Совет экономической взаимопомощи из представителей этих стран на основе равноправного представительства с задачей обмена хозяйственным опытом, оказания друг другу технической помощи, оказания взаимной помощи сырьём, продовольствием, машинами, оборудованием и т. п. Одной из задач этой организации является изучение и содействие проведению в жизнь методов экономического сотрудничества, способствующих плановому социалистическому развитию стран народной демократии. Связанные узами дружбы, братским сотрудничеством и взаимопомощью, СССР и страны народной демократии добились быстрого восстановления и подъёма своего народного хозяйства.

Получая бескорыстную помощь Советского Союза, трудащиеся стран народной демократии, став на путь социалистического развития, навсегда освободились от ужасов безработицы, голода и нищеты. Без помощи Советского Союза, без тесных связей с ним страны народной демократии не смогли бы сохранить свою экономическую и политическую независимость, свой суверенитет и безопасность против агрессии империалистических сил, сделались бы объектом произвола, насилия империалистических хищников.

Страны народной демократии отвергли кабальную американскую «помощь» по «плану Маршалла», так как этот «план» нарушает суверенитет государств и интересы их национальной экономики.

Страны народной демократии восстанавливают и быстро движут вперёд развитие народного хозяйства по социалистическому пути, не прибегая к кабальным американским кредитам, укрепляя свою политическую и экономическую независимость.

В успехах стран народной демократии, в восстановлении и развитии их народного хозяйства и культурном строительстве первостепенную роль играет братская, бескорыстная помощь, оказываемая им великим Советским Союзом. Благодаря развитию тесных экономических отношений между СССР и странами народной демократии последние получили возможность ускорить восстановление и развитие своего национального хозяйства.

Успехи стран народной демократии достигнуты ими в ожесточённой борьбе с остатками эксплоататорских классов, открыто поддерживаемыми англо-американской империалистической реакцией.

Поджигатели новой войны мобилизуют против стран народной демократии все силы реакции и международного бандитизма. Империалисты применяют шантаж и угрозы, подкупы и провокации, шпионаж и диверсии, политику экономической блокады для того, чтобы помешать странам народной демократии идти по пути демократии и социализма.

Империалисты ведут против стран народной демократии подрывную работу, бесцеремонным образом пытаются вмешиваться в их внутренние дела, используя разгромленные силы фашизма и реакции в этих странах и в первую очередь шпионско-диверсионную банду югославских фашистов, изменников и предателей клики Тито — Ранковича.

Страны народной демократии, опираясь на единство рабочего класса, разоблачают и обезвреживают все происки империалистов, успешно укрепляют основы режима народной демократии.

Политика мира, проводимая Советским Союзом, дружба и сотрудничество стран народной демократии

с СССР ограждают их от империалистических угроз и шантажа.

Страны народной демократии, государственная власть в которых является одной из форм диктатуры пролетариата, успешно осуществляют строительство социализма.

Проведённая национализация промышленности, банков, транспорта, связи, внешней торговли, недр и экспроприация помещичьей земли подорвали устои капитализма в странах народной демократии, обеспечили в народном хозяйстве командные позиции за социалистическим сектором и создали все условия для дальнейшего роста и укрепления подлинно демократического строя.

Опираясь на братскую поддержку и всестороннюю бескорыстную помощь Советского Союза, используя его опыт победоносного социалистического строительства, страны народной демократии преобразуют свою экономику на социалистических началах, ломая сопротивление классового врага. Переход к плановому ведению хозяйства, широкое развитие экономических и торговых связей между СССР и странами народной демократии, а также развитие связей между странами народной демократии, руководство коммунистических и рабочих партий делом социалистического строительства, энтузиазм трудящихся и прежде всего рабочего класса — всё это обеспечивает быстрое развитие народного хозяйства этих стран.

В 1949 г. в странах народной демократии были выполнены и перевыполнены их народнохозяйственные планы. Только на два месяца раньше срока был успешно закончен трёхлетний план и началось осуществление нового, шестилетнего плана развития народного хозяйства. Трудящиеся Венгрии завершили трёхлетний план за семь с половиной месяцев до срока и приступили к выполнению нового, пятилетнего плана. Чехословакия и Болгария перевыполнили план первого года пятилетки, Румыния — годичный план и Албания — план первого года двухлетки.

В планах этих стран особое внимание уделяется быстрому развитию тяжёлой промышленности и в первую очередь машиностроения. Предусматривается оснащение промышленности, транспорта и сельского хозяйства новой техникой для построения основ социализма и укрепления

обороноспособности этих стран. Планы предусматривают превращение стран народной демократии в индустриальные, поскольку все они, за исключением Чехословакии, были преимущественно аграрными или аграрно-индустриальными.

Во всех странах народной демократии в значительных размерах превзойдён довоенный уровень промышленного производства.

В народно-демократических государствах с каждым годом всё шире развёртывается отечественное производство тракторов, сельскохозяйственных машин, искусственных удобрений. Большую помощь оборудованием, тракторами, сельскохозяйственными машинами и удобрениями оказывает им Советский Союз.

В результате аграрных реформ, проведённых в странах народной демократии — Польше, Румынии, Венгрии, Чехословакии, Болгарии, Албании, бедняцкие и середняцкие крестьянские хозяйства получили около 20 млн. га помещичьей земли. Проведённые правительствами народно-демократических государств аграрные реформы уничтожили помещичье и крупнокапиталистическое землевладение, передали землю тем, кто её обрабатывает. Это привело к ликвидации помещичьих хозяйств, уничтожению эксплуатации ими трудящегося крестьянства и положило конец безземелью и малоземелью среди крестьянства. Крестьяне не только получили землю, они были освобождены также от огромного налогового бремени. Только в одной Польше, например, довоенная задолженность крестьянства достигала суммы в один миллиард довоенных золотых.

Руководствуясь ленинско-сталинской политикой союза рабочего класса с трудящимся крестьянством при обеспечении руководящей роли рабочего класса в этом союзе, коммунистические и рабочие партии и правительства стран народной демократии проводят политику ограничения и вытеснения капиталистических, кулацких элементов в сельском хозяйстве. Запрещены аренда, купля и продажа земли, усилено налоговое обложение кулаков, ограничено применение наёмного труда, кулакам закрыт доступ в кооперативы и т. д. Под руководством коммунистических и рабочих партий, являющихся руководящей силой в странах народной демократии, рабочий класс, укрепляя союз

с трудовым крестьянством, ведёт решительную борьбу с враждебной и подрывной деятельностью кулачества.

Правительства народно-демократических государств с каждым годом оказывают трудовому крестьянству на льготных условиях всё большую финансовую помощь, а также помочь тягловой силой, продуктивным скотом, машинами, удобрениями, семенами; налажено ветеринарное и агрономическое обслуживание бедняцких и середняцких хозяйств.

Коммунистические и рабочие партии стран народной демократии широко используют опыт строительства самого крупного, передового и наиболее производительного в мире социалистического сельского хозяйства Советского Союза. В сельском хозяйстве стран народной демократии всё большее распространение получают коллективные формы ведения хозяйства.

В деревне созданы социалистические опорные пункты — государственные машинно-тракторные станции и государственные земледельческие хозяйства. В народно-демократических странах широко развернулось кооперативное движение, объединившее уже многие тысячи мелких и средних крестьянских хозяйств. В деревнях созданы тысячи производственных сельскохозяйственных кооперативов, объединяющих бедняков и середняков, желающих работать коллективно, организовать новое, социалистическое производство в деревне. Государственные земледельческие хозяйства и производственные кооперативы наглядно демонстрируют свои преимущества перед капиталистическим земледелием и мелкотоварными единоличными крестьянскими хозяйствами. Ведущую роль в социалистическом переустройстве сельского хозяйства играют государственные машинно-тракторные станции, сеть которых непрерывно растёт.

Правительства стран народной демократии оказывают всевозможную помощь и поддержку этим новым, социалистическим прогрессивным формам в сельском хозяйстве и принимают все меры к дальнейшему их распространению. В Болгарии с сентября 1948 г. по январь 1950 г. число трудовых кооперативных земледельческих хозяйств (ТКЗХ) увеличилось более чем в два раза. Так, в 1948 г. было 714 ТКЗХ, в которых объединились 49 699 крестьянских хозяйств, а в январе 1950 г. их насчитывалось уже

1 605, и они объединяли 200 тыс. хозяйств и обрабатывали площадь в 560 тыс. га. Среди трудового крестьянства Польши развёртывается мощное движение по созданию производственных кооперативов. В июле 1950 г. в республике насчитывалось 1 781 трудовое кооперативно-земледельческое хозяйство; в их руках находилось 750 тыс. га. В 1949 г. урожай в кооперативных хозяйствах превышал в среднем на 20% урожай единоличников, а во многих кооперативах урожай был выше на 50—100%. Успешно развиваются они и животноводство. Производственные кооперативы добились получения высоких доходов для своих членов, ярко демонстрируя преимущества крупного сельского хозяйства. С конца 1948 г. в трудовые кооперативные земледельческие хозяйства наряду с бедняцкими всё больше и больше стали вступать крестьяне-середняки. В Болгарии в соответствии с пятилетним планом в 1953 г. трудовыми кооперативными земледельческими хозяйствами будет охвачено 60% всей обрабатываемой земли. Будут созданы 4 тыс. трудовых кооперативно-земледельческих хозяйств, которые объединят 3 млн. га обрабатываемой площади.

Рост кооперативного движения происходит во всех странах народной демократии. В Румынии в I квартале 1950 г. насчитывалось 2 653 товарищества по совместной обработке земли. Они объединяют 130 тыс. крестьян. В Венгрии к концу I квартала 1950 г. было 1 865 производственных земледельческих кооперативов, которые объединяли свыше 57 тыс. крестьянских хозяйств и имели в своём распоряжении 393 тыс. хольдов пахотной земли (хольд равен 0,57 га). Число новых кооперативов продолжает расти. Значительно возросло число членов в уже существующих кооперативах. Если раньше в кооперативы вступали в основном сельскохозяйственные рабочие и бедняки, то теперь отмечается тяга к объединению и среди середняков.

В марте 1950 г. в Чехословакии имелось 2 412 единых сельскохозяйственных кооперативов и 1 316 подготовительных комитетов по их организации. В кооперативах насчитывалось 110 тыс. членов. Налаживается совместная обработка земли. Кооперативы создают из раздобрленных полей крупные участки земли, межи в них распахиваются, проводится совместный сев. Это дало возмож-

ность использовать крупные машины и добиться экономии рабочей силы и уменьшения затрат тягловой силы. По официальным данным, в результате совместного посева во время осенних работ в 1949 г. кооперативы сэкономили 62% рабочей силы, 85% тягловой силы, а расходы понизились на 39%. В Чехословакии уже имеется 124 образцовых единых сельскохозяйственных кооператива, которые систематически проводят полевые работы по общему плану, сообща пользуются тяглом и машинами. Успехи производственных кооперативов вызвали живой интерес чехословацкого крестьянства.

В Польше на 1 апреля 1949 г. имелось 40 производственных кооперативов, а на 5 марта 1950 г. — 590, из них 345 основаны на уставе, сходном в основном с Уставом сельскохозяйственной артели в СССР. В июле 1950 г. число земледельческих производственных кооперативов превысило 1 000. В Албании имеется 56 кооперативов, которые владеют 10 780 га земли.

В странах народной демократии происходит непрерывный рост государственных машинно-тракторных станций, которые являются важнейшим рычагом в социалистическом переустройстве сельского хозяйства, в деле поднятия культуры земледелия, производственной помощи мелкому и среднему крестьянству, содействия переходу к коллективному ведению хозяйства, повышения производительности труда в сельском хозяйстве. В Болгарии организованы 95 МТС с парком в 6 с лишним тысяч тракторов; в Чехословакии имеется 300 МТС с парком в 5 600 тракторов, 2 753 сноповязалки, 103 комбайна и с другими сельскохозяйственными машинами; в Венгрии к концу 1948 г. было организовано 110 МТС с парком в 1 200 тракторов, в марте 1950 г. число МТС увеличилось до 275 с парком свыше 3 800 тракторов, а к 15 мая 1950 г. в стране насчитывалось 300 МТС. В Румынии в июле 1949 г. была 81 МТС с парком в 3 200 тракторов, а в августе 1950 г. работали уже 138 МТС, в которых насчитывается более 4 500 тракторов, 4 200 плугов, 3 200 молотилок и другие сельскохозяйственные машины. Весной 1950 г. в Румынии 130 тыс. крестьян начали совместно обрабатывать землю и заключили договоры с МТС. Первые 10 МТС созданы в Албании. В Польше в 1950 г. организовано 130 МТС.

Развитие индустриализации, организация отечествен-

ного производства тракторов, сельскохозяйственных машин и минеральных удобрений, помошь Советского Союза дают возможность в ближайшее время создать мощную техническую базу для сельского хозяйства стран народной демократии. В соответствии с принятым пятилетним планом в Венгрии будет организовано 500 МТС. К концу 1954 г. в сельском хозяйстве Венгрии будут работать 22 800 тракторов, что обеспечит машинную обработку 60% всей пахотной земли; в Чехословакии к 1953 г. по пятилетнему плану в сельском хозяйстве будет работать около 45 тыс. тракторов; в Болгарии к 1953 г. намечено создать 150 МТС с парком в 10 тыс. тракторов; в Румынии к концу 1955 г. в сельском хозяйстве должно работать до 25 тыс. тракторов; в Польше в 1955 г. тракторный парк будет состоять из 60 тыс. тракторов, будет механизировано около одной трети всех сельскохозяйственных работ. Посевные работы механизируются в крестьянских хозяйствах на две трети, а в государственных хозяйствах — полностью. Использование искусственных удобрений возрастёт в 4,5 раза.

В деле дальнейшего развития сельского хозяйства, перехода трудящегося крестьянства на путь коллективизации наряду с МТС большое значение имеет организация государственных хозяйств — имений и ферм, которые, так же, как и МТС, являются в сельском хозяйстве предприятиями последовательно социалистического типа. Государственные хозяйства, применяя новую технику и агротехнику, удобрения, научные методы работ, оказывая помошь мелкому и среднему крестьянству, играют важную роль в деле убеждения мелких производителей в выгодности крупного, передового, высокотоварного социалистического хозяйства. Огромная работа проводится государственными хозяйствами также по размножению лучших из существующих сортов и по выведению новых сортов семян, по улучшению продуктивности скота и снабжению лучшими сортами семян и племенным скотом кооперативных хозяйств, а также трудящихся крестьян. Передовые государственные хозяйства превзошли уровень наилучше поставленных помещичьих хозяйств, имевшихся до войны. В государственных хозяйствах стран народной демократии благодаря широкой механизации работ, применению передовой агротехники и удобрений урожай-

ность сельскохозяйственных культур и продуктивность скота значительно выше, чем в крестьянских хозяйствах. Государственные хозяйства являются значительным источником продовольственных продуктов и сельскохозяйственного сырья. Так, например, в Польше в 1948 г. от государственных хозяйств было получено 10% товарного хлеба. В ближайшие два года роль государственных хозяйств в Польше ещё более возрастёт: они будут давать 15—20% товарной продукции хлеба, а также 7—10% товарной продукции мяса. Кроме того, государственные хозяйства дают товарную продукцию и по другим сельскохозяйственным продуктам. В 1949 г. производство государственных земледельческих хозяйств составило около 6,5% валовой сельскохозяйственной продукции, а товарное производство — около 8% товарной сельскохозяйственной продукции. Общая площадь государственных хозяйств в январе 1950 г. увеличилась по сравнению с 1948 г. с 93 тыс. га до 467 тыс., в том числе сельскохозяйственная площадь соответственно выросла с 67 тыс. га до 430 тыс.

В Чехословакии государственные хозяйства дают почти 12% товарного зерна и засевают 25% всей площади масличных культур и 34% площади табака.

В Румынии государственные сельские хозяйства, организованные на базе бывших королевских и помещичьих земель, играют важную роль в деле внедрения передовых агротехнических методов и показа преимуществ крупного социалистического сельского хозяйства. В мае 1950 г. 364 государственных хозяйства страны имели 802 тыс. га земли, в том числе пахотной — 544 тыс. га. Они располагают большим парком сельскохозяйственных машин (3 185 тракторов, 1 200 молотилок, 41 комбайн и другие машины). В Венгрии площадь пахотных земель государственных земледельческих хозяйств в I квартале 1950 г. достигла 430 тыс. гектаров, что составляет 4,5% посевной площади страны. В 1948 г. в Венгрии урожайность в государственных хозяйствах была на 40% выше средней урожайности по стране. В Болгарии урожайность в государственных хозяйствах была на 30—40% выше урожайности крестьянских хозяйств, а продуктивность скота, находящегося в этих хозяйствах, была в 2 раза выше

средней продуктивности скота по стране. Высокие урожаи были получены в государственных хозяйствах Польши.

На основе учения Ленина — Сталина о коллективизации и опыта строительства колхозов, МТС и совхозов в СССР в странах народной демократии успешно решается важнейшая и сложнейшая задача — закладывание основ социализма в области сельского хозяйства. Создаются условия, исходя из исторических особенностей каждой страны, для перевода крестьянского хозяйства на рельсы социалистического хозяйства, что является самой трудной задачей социалистической революции после установления диктатуры пролетариата.

Кулачество в странах народной демократии ведёт бешеную борьбу против народно-демократических режимов и социалистического переустройства сельского хозяйства. Однако позиции кулаков с каждым днём становятся всё слабее и слабее, а социалистические формы сельского хозяйства в деревне всё более крепнут.

Огромную роль в развитии кооперативного движения в странах народной демократии играют поездки делегаций крестьян этих стран в страну самого передового в мире земледелия — Советский Союз.

Делегации крестьян стран народной демократии на прекрасных примерах работы и жизни советских колхозов, МТС и совхозов воочию убеждаются в гигантских преимуществах крупного социалистического сельского хозяйства перед мелким. По приезде на родину эти сотни крестьян, посетившие Советский Союз, являются активными пропагандистами переустройства сельского хозяйства на социалистический лад.

Газета «Скынтайя» опубликовала письмо крестьянина Саву Георге, жителя уезда Арад, который в составе делегации румынских крестьян посетил Советский Союз. Подробно ознакомившись с рядом советских колхозов, Саву Георге писал: «Я видел своими глазами, как счастливо живут крестьяне страны социализма. Вот почему я призываю свято следовать за румынской рабочей партией, которая ведёт нас к такой же счастливой жизни, какой живут советские колхозники».

Крестьянин Надь Габор из венгерской делегации заявил: «Мы возлагали большие надежды на поездку в

СССР. Но то, что мы увидели здесь, превзошло ожидания. Мы видели жизнерадостных людей, с песнями направлявшихся в поле на колхозных автомашинах. Мы узнали, как облегчают труд колхозников государственные машинно-тракторные станции. Мы убедились, что только крупное общественное хозяйство способно вывести раздробленное крестьянское хозяйство на путь процветания».

Седая 62-летняя крестьянка рассказывала у себя на родине в Чехословакии о своём пятинедельном пребывании в стране социализма: «Мы видели своими глазами величие и мощь Советского Союза. Разделившись на восемь групп, мы изъездили в различных направлениях огромную территорию, разговаривали с тысячами людей обо всём интересующем нас».

В странах народной демократии всё большее число мелких и средних крестьян проявляет интерес к колективному ведению хозяйства, всё большее число крестьян добровольно вступает в производственные кооперативы.

Огромная помощь, оказанная мелким и средним крестьянским хозяйствам правительствами народно-демократических государств, рост производственных кооперативов, МТС и государственных хозяйств, политика непримиримой борьбы с кулачеством обеспечили быстрое восстановление и развитие сельского хозяйства в странах народной демократии. В Чехословакии валовой сбор продовольственного зерна (пшеницы, ржи) в 1949 г. был на 25% выше, чем в 1948 г. В Польше валовой сбор трёх главных зерновых культур (пшеница, рожь, ячмень) в 1949 г. был на 7% больше, чем в 1948 г. В Румынии в 1949 г. продукция яровых хлебов возросла на 38%, а технических культур — на 48% против 1948 г. Увеличилась урожайность кукурузы, сахарной свёклы, ярового ячменя и других культур. На душу населения в странах народной демократии в 1948 г. хлеба было собрано больше на 4,9%, чем до войны, тогда как в маршиллизованных странах Западной Европы хлеба было собрано на душу населения на 15% меньше, чем до войны.

Большие успехи с момента освобождения Советской Армией этих стран достигнуты в области восстановления животноводства, которому был нанесён огромный ущерб во время фашистской оккупации. В Польше в 1949 г. по сравнению с предыдущим годом поголовье крупного рога-

того скота увеличилось на 11%, свиней — на 20, овец — на 16, лошадей — на 11%. В Чехословакии в 1949 г. поголовье крупного рогатого скота возросло по сравнению с предыдущим годом на 10%, а овец — на 57%. В Венгрии поголовье крупного рогатого скота превысило довоенное: в 1948 г. было 2 млн. голов вместо 1 882 тыс. голов в 1938 г. В Болгарии поголовье скота в 1948 г. также превысило довоенный уровень: по крупному рогатому скоту — на 18,7%, козам — на 16, свиньям — на 53,8% и т. д.

Доход сельского хозяйства в Болгарии в 1950 г. увеличится на 24% против 1939 г.

Значительные успехи достигнуты также и в других отраслях сельского хозяйства: в производстве сахарной свёклы, льна, хлопка, табака и других технических культур. Так, в Болгарии в 1950 г. площади под хлопком по сравнению с 1939 г. увеличились более чем в 2,5 раза, под коноплёй — более чем в 2 раза, под льном — почти в 3 раза, под табаком — на 26% и под сахарной свёклой — более чем в 2 раза.

Успехи, достигнутые странами народной демократии в области сельского хозяйства, дали возможность значительно улучшить продовольственное снабжение трудящихся и отменить карточную систему. Непрерывно повышается жизненный уровень трудящихся масс. Так, например, в Венгрии в 1949 г. жизненный уровень трудящихся возрос по сравнению с довоенным в среднем на 37%. В то время как заработка трудящихся в Венгерской народной республике непрерывно повышается, цены на основные продукты питания поникаются и их потребление растёт. Например, цены на молоко в 1949 г. снизились на 6%, на масло — на 14, на яблоки — на 50% и т. д. В сентябре 1945 г. в Будапеште было продано 652 тыс. литров молока, в сентябре 1947 г. — 5 млн., в сентябре 1949 г. — 9 874 тыс. литров. В шесть с лишним раз возросло потребление сливочного масла. Если в сентябре 1945 г. жители Будапешта купили 102 тыс. кг масла, а в сентябре 1947 г. — 250 тыс. кг, то в сентябре 1949 г. они купили 634 тыс. кг. В Венгрии в период выполнения трёхлетнего плана (1947—1949 гг.) потребление продуктов на душу населения увеличилось: мяса — на 78%, сахара — на 171, молока — на 68, шерстяных тканей — на 177, обуви — на 200%.

В Польше в 1949 г. стоимость сельскохозяйственной продукции на душу населения превысила довоенную на 112%. Благодаря преимуществам народно-демократического строя, ликвидации помещичьего гнёта и феодальных пережитков Польша менее чем за пять лет превзошла довоенный объём сельскохозяйственной продукции на душу населения, тогда как панская Польша даже в 1938—1939 гг., т. е. почти через 20 лет по окончании первой мировой войны, достигла лишь 85% сельскохозяйственного производства довоенного, 1913 г.

Народ Польши стал лучше жить, чем до войны. Потребление в 1949 г. на душу населения в целом по Польше по сравнению с довоенным временем увеличилось: пшеницы — на 29%, яиц — на 50, мяса — на 19, сахара — на 64, шерстяных тканей — на 55% и т. д.

Населению Болгарии в 1949 г. по сравнению с 1946 г. было продано сахара больше в два раза, жиров — в полтора раза, молочных продуктов — на 65%, мыла — в три раза, шерстяных тканей — на 30%, трикотажа — на 40% и т. д.

Вместе с общим экономическим подъёмом растёт и внешняя торговля этих стран. В Польше внешнеторговый оборот за 1948 г. увеличился в ценном выражении по сравнению с предыдущим годом на 82,9%, в Чехословакии — на 39, в Венгрии — на 56,7, в Румынии — на 170, в Болгарии — на 61,4%. Неуклонный рост внешней торговли этих стран продолжался и в 1949 г.

В 1950 г. происходит дальнейший значительный рост взаимных поставок между СССР и странами народной демократии. Заключённые соглашения о товарообороте на 1950 г. предусматривают рост товарооборота СССР с Румынией по сравнению с 1949 г. более чем на 30%, с Болгарией — более чем на 20, с Польшей — на 34, с Венгрией — на 20%.

Большую роль в выполнении перспективных народно-хозяйственных планов государств народной демократии и расширении их внешнеторгового оборота играют длительные экономические соглашения этих стран с СССР. В 1948 г. Советский Союз и Польша заключили пятилетнее экономическое соглашение (1948—1952). СССР имеет долгосрочное соглашение с Чехословакией и другими

странами народной демократии. Эти соглашения определяют основные контингенты взаимных поставок, намечают неуклонное расширение внешнеторгового оборота и служат дальнейшему развитию и укреплению экономических связей между СССР и странами народной демократии.

Такое успешное развитие широких экономических связей и торговли между Советским Союзом и странами народной демократии, с одной стороны, и развитие экономических связей и торговли между самими этими странами — с другой, объясняется тем, что политические и экономические взаимоотношения между ними строятся исключительно на началах равноправия сторон и взаимного уважения их суверенных прав.

Первые хозяйствственные успехи достигнуты Китайской народной республикой.

Проводимая в Китае земельная реформа, направленная на ликвидацию феодальных и полуфеодальных пережитков в китайской деревне, вызвала огромный энтузиазм крестьянства. Наделение крестьян землёй дало огромный толчок к повышению производительности в сельском хозяйстве и к расширению сельскохозяйственного производства. В 1949 г., несмотря на большое наводнение в пяти провинциях, сбор урожая составил уже 79,2% до-военного. Более высокие урожаи собраны в районах, где земельная реформа уже завершена.

Впервые за всю долгую историю Китая в стране создано правительство, которое ведёт политику помощи трудящемуся крестьянству, прогрессивного подъёма сельского хозяйства. Эта помощь оказывается путём организации крупных ирригационных работ, в виде ссуд на посевы, безвозвратных пособий нуждающимся, натуральных ссуд с условием возврата после урожая и т. д. Государство поощряет развитие кооперации в деревне. Уже появились производственные объединения крестьян. Показателем хозяйственных успехов Китайской народной республики являются такие важные факты, как прекращение инфляции, стабилизация цен, сбалансированный бюджет.

Значительных успехов в восстановлении и развитии сельского хозяйства добилась Германская демократическая республика. Пятилетним планом (1951—1955) пре-

дусмотрен дальнейший рост производительности сельского хозяйства. Для оказания помощи трудящимся крестьянам намечено увеличить в течение пяти лет число машинно-тракторных станций с 524 до 750. Число тракторов за это время возрастёт с 11 950 до 37 500.

Если народное хозяйство в странах народной демократии идёт по пути быстрого подъёма, то противоположную картину упадка, деградации, иностранной зависимости представляет собой положение промышленности и сельского хозяйства в Югославии. Фашистская клика Тито подчинила Югославию в экономическом и политическом отношениях англо-американским империалистам и превратила её в колонию Уолл-стрита. Презренная банда Тито — Ранковича является прямой агентурой империализма, поджигателей новой мировой войны.

Югославское трудовое крестьянство полностью отдано кликой Тито в кабалу кулакам и капиталистам. В феврале 1949 г. титовцы опубликовали постановление о новых ставках подоходного налога, которое поощряет применение наёмного труда. Согласно этому закону кулацкие хозяйства, пользующиеся наёмным трудом не полный год, облагаются налогом по минимальным ставкам. Таким образом, кулак, эксплуатируя беднейших крестьян в период сева и уборки, платит налог по ставкам середняков и бедняков. В то же время огромное большинство бедняцкого и середняцкого крестьянства изнывает под тяжестью налогов и обязательных поставок.

Достижения стран народной демократии вырисовываются особенно ярко на фоне положения в странах Западной Европы. «План Маршалла» попирает национальный суверенитет этих стран, разрушает их промышленность и сельское хозяйство, обрекает трудящихся маршаллизованных стран на голод и нищету в угоду хищным вождениям американских империалистов.

Г. М. Маленков в докладе о 32-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции говорил, что «...в мире обстановка складывается сейчас таким образом, что у стран и народов, которые обходятся без так называемой американской «помощи», дела идут неплохо, и мы уверены, что дальше пойдут ещё лучше. В самой же Америке и в странах, которым она «помогает», дела всё больше ухудшаются.

При таком положении нет ничего удивительного в том, что лагерь империализма охвачен тревогой, а наиболее оголтелые из этого лагеря приходят в бешенство, злобствуют и усиливают свою подрывную политику против стран, не желающих стать на колени перед американскими миллиардерами»<sup>1</sup>.

\* \* \*

Рост милитаризации США, бешеная гонка вооружений в капиталистических странах, переход к открытым актам агрессии американского империализма ведут к дальнейшему обострению классовых противоречий, к прогрессирующему снижению жизненного уровня трудящихся...

Защищая так называемый «план Маршалла», правые социалисты вместе с буржуазией своих стран и американскими империалистами ведут борьбу против народов западноевропейских стран, против национального суверенитета, экономической и политической независимости своих стран в угоду неприкрытой агрессии американского империализма.

За единство рабочего движения и сплочение всех демократических сил против предателей — правых социалистов — и агрессии американского империализма борются коммунистические и рабочие партии. Они организуют рабочий класс и трудящиеся массы на решение не только текущих вопросов, но и коренных вопросов, стоящих перед пролетариатом как классом, руководящим борьбой народов за устранение власти монополистического капитала, за социалистическое переустройство общества.

«На основе достигнутых успехов в деле единства рядов рабочего движения и сплочения всех демократических сил станет возможным развёртывание борьбы в капиталистических странах за создание правительств, которые бы сплотили все патриотические силы, противостоящие порабощению их стран американским империализмом, стали на платформу прочного мира между народами, прекратили гонку вооружений и подняли жизненный уровень трудящихся масс»<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Г. М. Маленков, 32-ая годовщина Великой Октябрьской социалистической революции, стр. 30—31.

<sup>2</sup> «Совещание Информационного бюро коммунистических партий в Венгрии во второй половине ноября 1949 года», стр. 21.

Коммунистические и рабочие партии Западной Европы, раскрывая военный характер «плана Маршалла», направленного на подготовку войны против СССР и стран народной демократии, на вовлечение западноевропейских государств в военные авантюры разбойничьего империализма США, показывают широким трудящимся массам, что «план Маршалла» означает экономическое и политическое закабаление народов Западной Европы американским империализмом. Они последовательно разоблачают агрессивную, реакционную политику американских правящих кругов и проамериканскую политику правительств марshallизованных европейских стран. Во всех странах Европы растёт сопротивление трудящихся масс агрессии американского империализма. Советский Союз возглавляет борьбу демократического антиимпериалистического лагеря против агрессии американского империализма, последовательно борется за мир во всём мире. Яркой демонстрацией непоколебимой веры в дело борьбы за мир во всём мире, демонстрацией силы и сплочённости всего демократического лагеря явилось чествование вождя всего прогрессивного человечества — товарища Сталина. Отмечая 70-летие товарища Сталина, коммунистические и рабочие партии, все прогрессивные организации, все передовые люди мира заявляли о своей непреклонной решимости бороться за мир, демократию и социализм, против поджигателей войны.

Центральный Комитет Всесоюзной Коммунистической партии (большевиков) в своём Обращении к избирателям писал: «Ныне нет государства более прочного, чем Союз Советских Социалистических Республик. Советский общественный и государственный строй является лучшей формой организации общества, самым жизнеспособным строем в мире».

Под руководством коммунистической партии, под мудрым водительством великого вождя трудящихся товарища Сталина советский народ построил социалистическое общество, навсегда уничтожил эксплуатацию человека человеком, ликвидировал социальный и национальный гнёт, создал все условия для зажиточной и культурной жизни. В результате великих социалистических преобразований Советский Союз превратился в мощную, непобедимую индустриально-колхозную державу. Совет-

ские люди, говорится в Обращении Центрального Комитета Всесоюзной Коммунистической партии (большевиков) к избирателям, полны непоколебимой уверенности в успехах дальнейшего движения нашей страны вперёд, по пути к коммунизму.

В результате мудрой политики большевистской партии и великого Сталина выросли силы социализма и демократии во всём мире.

На Западе сложились и окрепли народно-демократические государства — Польша, Чехословакия, Венгрия, Румыния, Болгария, Албания, — которые возникли в результате военного разгрома фашизма в Европе и благодаря тому, что Советская Армия оказала помошь народам этих стран в деле их национального и социального освобождения. Народы этих стран, завоевав себе свободу, оттеснили и отбросили с господствующих позиций эксплоататорские классы — капиталистов и помещиков — и установили строй народной демократии, основанный на союзе рабочих и крестьян, во главе с рабочим классом, под руководством коммунистических и рабочих партий.

«За четыре послевоенных года страны народной демократии скончательно определили дальнейшее направление своего развития. Они окрепли, как государства, выполняющие функции пролетарской диктатуры. Они встали на путь социализма, наглядно показав, что для народов Европы нет других путей к свободе и подъёму своего жизненного уровня, кроме решительного перехода к социализму. Советский Союз тесно связан с народами стран народной демократии узами дружбы и взаимопомощи»<sup>1</sup>.

Создание Германской демократической республики со своей столицей в Берлине открывает новую страницу не только в истории Германии, но и в истории Европы.

Коренным образом изменилось положение на Востоке, ещё больше укрепившее лагерь демократии и социализма. Если до второй мировой войны в Азии существовало только одно демократическое государство — Монгольская народная республика, то теперь положение изменилось. В результате разгрома Советской Армией японского импе-

<sup>1</sup> В. М. Молотов, Речь на собрании избирателей Молотовского избирательного округа города Москвы 10 марта 1950 г., Госполитиздат, 1950, стр. 17.

риализма возникла Корейская народно-демократическая республика. Корейский народ мужественно борется за своё полное национальное объединение, против американских интервентов. Важное значение имеет образование демократической республики Вьетнам.

Великую победу одержало революционное движение китайского народа, возглавляемое коммунистической партией Китая.

«После Октябрьской революции в нашей стране победа народно-освободительного движения в Китае является новым сильнейшим ударом по всей системе мирового империализма и по всем планам империалистической агрессии в наше время. Понятно, что между Советским Союзом и Китайской Народной Республикой установились тесные дружественные отношения. Заключённый в феврале месяце договор о братском союзе между СССР и Народной Республикой Китая превращает советско-китайскую дружбу в такую великую и могучую силу в деле укрепления мира во всём мире, равной которой нет и не было в истории человечества»<sup>1</sup>.

Одержав победу в Великой Отечественной войне и получив возможность оказать действенную помощь освободительному движению других народов, Советский Союз вышел из положения международной изоляции. Советский Союз является центром могучего международного демократического лагеря, объединяющего все народно-демократические государства, население которых составляет 800 млн. человек, т. е. больше одной трети населения всего земного шара. Сотни миллионов людей в других странах также борются за дело прочного мира, выступая против империалистической агрессии.

В самих капиталистических странах после второй мировой войны произошли важные изменения. В целом ряде буржуазных государств коммунистические и рабочие партии либо уже занимают решающее место в политическом развитии народов, либо ведут успешную работу в этом направлении, мобилизуя новые и новые миллионы людей на борьбу за мир, на активные действия в интересах всех

<sup>1</sup> В. М. Молотов, Речь на собрании избирателей Молотовского избирательного округа города Москвы 10 марта 1950 г., Госполитиздат, 1950, стр. 19—20.

миролюбивых народов, против поджигателей войны, против агрессии американского империализма и его прислужников.

Советский Союз неотступно проводит политику мира и дружбы между народами и делает всё возможное, чтобы предотвратить войну.

«Социалистическое государство не нуждается во внешней экспансии. Ему не нужны колониальные захваты. Советская социалистическая система с корнем вырвала причины, порождающие экономические кризисы, из которых заправили капиталистического мира, обычно, ищут выхода на путях военных авантюр»<sup>1</sup>. СССР стоит за сотрудничество всех народов, больших и малых государств, на основе равноправия и признания законных интересов каждого государства.

Миролюбивой политике прочного мира во всём мире, проводимой и отстаиваемой Советским Союзом и народно-демократическими государствами, англо-американские империалисты противопоставляют политику подготовки и развязывания новой мировой войны. В лагере империализма, возглавляемом США и Англией, царит дух неуверенности, тревоги и военных авантюр.

Организованный в один могучий лагерь в международном масштабе, фронт сторонников мира и свободы «идёт вперёд по надёжному, проверенному историей пути, и гарантней этому является то, что на его объединяющем знамени начертано великое имя — Сталин» (Молотов).

В мирном соревновании двух систем социализму обеспечена победа над капитализмом. Вместе с тем советские люди уверены в том, что если империалисты развязнут новую войну против нашей миролюбивой страны, то Советский Союз, поддержанный свободолюбивыми народами всего мира, наголову разгромит любого агрессора.

Народное хозяйство Советского Союза переживает мощный подъём. Советский народ, руководимый партией Ленина — Сталина, успешно осуществляет задачу создания материальной базы коммунизма. Успешно развивают свою экономику по социалистическому пути страны народной демократии.

<sup>1</sup> Г. М. Маленков, 32-ая годовщина Великой Октябрьской социалистической революции, 1949, стр. 16.

Совершенно иное положение в капиталистических странах. Нарастающие экономические трудности всё более обостряют и углубляют распад и хаос в промышленности и сельском хозяйстве капиталистических стран. Империалисты пытаются найти выход на путях развязывания новой мировой войны, перевода своего хозяйства на рельсы военной экономики. Но этот путь только обостряет все противоречия капитализма, он грозит капиталистическому строю такими потрясениями, которые сметут его с лица земли.

Гениальная оценка экономического положения СССР и капиталистических стран, которую дал товарищ Сталин в своём докладе на XVI съезде партии, звучит сейчас с особой силой.

У них, у капиталистов, говорил товарищ Сталин, упадок производства как в области промышленности, так и в области сельского хозяйства, ухудшение материального положения трудящихся, снижение заработной платы рабочих, колоссальный рост безработицы, рост забастовочного движения, обострение внутреннего положения и нарастание революционного движения рабочего класса против капиталистического режима, обострение национального вопроса и рост национально-освободительного движения в колониальных странах, переходящий в национально-освободительную войну против империалистического гнёта. «У них, у капиталистов, *растерянность* и перспектива дальнейшего *ухудшения* положения» (Сталин).

У нас, в СССР, отмечал товарищ Сталин, экономический подъём и рост производства во всех отраслях народного хозяйства, подъём материального положения и культурного уровня трудящихся, повышение заработной платы рабочих, укрепление внутреннего положения и сплочение миллионных масс трудящихся вокруг коммунистической партии и советской власти, укрепление основ национального братства, обеспеченный национальный мир и сплочение миллионных масс народов СССР вокруг советской власти. «У нас, в СССР, *вера в свои силы* и перспектива дальнейшего *улучшения* положения» (Сталин).

---

## О ГЛАВЛЕНИЕ

<i>Глава I.</i> «План Маршалла» — план политического и экономического закабаления Западной Европы американским империализмом . . . . .	3
<i>Глава II.</i> Деградация сельского хозяйства в маршаллизованных странах Западной Европы . . . . .	35
<i>Глава III.</i> Тяжёлое продовольственное положение в странах Западной Европы . . . . .	64
<i>Глава IV.</i> Крах «плана Маршалла» и провал внешнеторговой политики американского империализма . . . . .	81
<i>Глава V.</i> Разорение американских фермеров, усиленное проведением «плана Маршалла» . . . . .	113
<i>Глава VI.</i> Разорение трудящегося крестьянства стран Западной Европы и борьба трудящихся масс под руководством коммунистических партий против политики маршаллизации . . . . .	142
<i>Глава VII.</i> Мощный подъём сельского хозяйства Советского Союза и стран народной демократии в послевоенный период .	176

---

Редактор *M. Рабинович*

Художник обложки *H. Седе* ников  
Светственный корректор *E. Вайнберг*  
Технический редактор *H. Трояновская*

А08628. Подписано в печать 8 декабря 1950 г. Тираж 75 000 экз. Бумага 84×108<sup>1/22</sup>.  
3<sup>1/2</sup> бум. листа. 11,07 печ. листа-11,5 изд. листа. Заказ № 2378. Цена 4 руб.

3-я типография «Красный пролетарий» Главполиграфиздата при Совете  
Министров СССР. Москва, Краснопролетарская, 16.

4 р.

|| М.В.Лафриченко "ПЛАН МАРШАЛА" И РАЗОРЕНИЕ  
СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЫ ||