



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

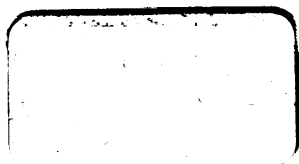
We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

ALGERMAN LIBRARY
UNIVERSITY OF VIRGINIA
CHARLOTTESVILLE



Н. П. ЛИХАЧЕВЪ

„ГОСУДАРЕВЪ РОДОСЛОВЕЦЪ“

И

РОДЪ АДАШЕВЫХЪ



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія В. С. Балашева и К°. Фонтанна, д. 95.

1897.

Печатано по распоряженію Археографической Коммисіи.

(Отдѣльный оттискъ изъ XI выпуска „Лѣтописи Занятій“ Археографической Коммисіи).

С5
847
.L54

Печатано 100 экземпляровъ.

„Государевъ родословецъ“ и родъ Адашевыхъ.

Въ 1890 году въ майской книжкѣ „Историческаго Вѣстника“ я напечаталъ статью: „О происхожденіи Алексѣя Ѳеодоровича Адашева, любимца царя Ивана Грознаго“, въ которой, вопреки мнѣнію историковъ и генеалоговъ, вывелъ Адашевыхъ отъ Костромскихъ вотчинниковъ Ольговыхъ ¹⁾. Въ концѣ 1891 года редакторъ „Историческаго Вѣстника“ С. Н. Шубинскій прислалъ мнѣ, по порученію Ф. П. Минюшкаго, жительствоващаго въ Новочеркасскѣ, выписку изъ родословца, находящагося въ пользованіи г. Минюшкаго, по содержанію могущую послужить дополненіемъ къ моей статьѣ.

Находка Ф. П. Минюшкаго оказалась, дѣйствительно, весьма интересной.

Въ 1891 году г. Минюшскій получилъ отъ одного частнаго лица для просмотра и пользованія при генеалогическихъ изслѣдованіяхъ рукописный родословецъ XVII столѣтія, въ четверку, съ основнымъ текстомъ, во многихъ мѣстахъ испещреннымъ замѣтками и дополненіями владѣльцевъ книги. По листамъ рукопись скрѣплена: „Сия родословная книга околничева Ѳедора Васильевича Бутурлина и сына ево Ивана Ѳеодоровича“. Въ концѣ рукописи замѣтка 7164 (1655—1656) года рукою скрѣпившаго рукопись по листамъ. По „боярскимъ“ и записнымъ книгамъ мы знаемъ, что въ 7164

¹⁾ Выводы и соображенія этой статьи повторены съ дополненіями въ моихъ біографіяхъ Адашевыхъ въ недавно вышедшемъ въ свѣтъ первомъ томѣ „Русскаго Біографическаго Словаря“ (Спб. 1896. 8°).

году Фeдоръ Васильевичъ Бутурлинъ былъ дѣйствительно окольничимъ, а сынъ его Иванъ—стольникомъ.

Въ рукописи Ф. П. Минюшскаго мы имѣемъ, такимъ образомъ, списокъ родословца [редакціи въ 43 главы], сдѣланный ранѣе 1655 года.

Въ послѣдней главѣ: „Рѣ Адашеѣ глѣва ѿг“, оказалась прибавленной очень любопытная приписка, да и самый текстъ цѣненъ, какъ подлинный текстъ государева родословца, до передѣлки его въ такъ называемую „Бархатную книгу“.

Сравнимъ текстъ родословца Ф. П. Минюшскаго и „Бархатной Книги“:

Род. Ф. П. Минюшскаго. „Родословная книга“ [Москва. 1787 г.].

„Федѣ Григорьевѣи Адашевѣ
был у црѣя и великаго кнѣзя
Ивана Васильевича всеа Русіи
боярѣи.

„Фeдоръ Григорьевичъ Адашевѣ у Царя и великаго князя
Ивана Васильевича всеа Россіи
былъ Бояринѣ.

А у Федора дѣти Алексѣй у
црѣя же и великаго кнѣзя Ивана
околничей, да Данила околничей же.

И у Олeкѣя.

А у Данила дѣти: Торхъ“.

У Фeдора дѣти:
Алексѣй, у Царя-жѣ и великаго
князя Ивана Васильевича,
всеа Россіи, былъ окольничей,
да Данило окольничей же.

У Данилы сынъ Торхъ“.

Въ томъ и другомъ текстѣ Фeдоръ Григорьевичъ—былъ бояринѣ, но Алексѣй Адашевѣ бывшимъ показанъ только въ „Бархатной книгѣ“. въ текстѣ родословца Минюшскаго есть лишняя строка: „И у Олeкѣя“ и далѣе пробѣлъ. Въ „Бархатной книгѣ“ — „У Данилы сынъ Торхъ“, въ Бутурлинской родословной: „А у Данила дѣти—Торхъ“. Иными словами, оригиналъ родословца Ф. П. Минюшскаго писался, когда у Алексѣя Фeдоровича Адашева, имѣвшаго дочь, могъ родиться и сынъ, а Данила могъ надѣяться, кромѣ Тарха, имѣть и другихъ сыновей. Текстъ оригинала Бутурлинскаго родословца записанъ, когда Фeдоръ Адашевѣ уже не былъ среди боярѣ Грознаго царя, а дѣти его были еще при дворѣ¹⁾.

¹⁾ Эти замѣчанія относительно подлиннаго текста „государева родословца“ могутъ быть проверены по довольно многочисленнымъ спискамъ

Федоръ Григорьевичъ Адашевъ, мы знаемъ, постригся въ монахи въ 1555—1556 (7064) годахъ и скончался инокомъ Арсеніемъ, надо думать, 14 Февраля ¹⁾ 1556 года.

Замѣчанія, которыя мы такимъ образомъ по тексту родословной книги Ф. П. Минюшскаго дѣлаемъ относительно времени составленія „родословца государева“, совершенно сходятся съ тѣмъ выводомъ, который высказанъ въ „Разрядныхъ Дьякахъ XVI столѣтія“.

Вслѣдъ за основнымъ текстомъ въ Бутурлинской родословной, находящейся въ рукахъ Ф. П. Минюшскаго, слѣдуетъ большая приписка, состоящая изъ 13 строкъ:

„А Одашевы преже Федорова оца Григорья слыли Олговы а Одашевы почели слыт(ь) ѿ Федора Григорьевича Одалева, а Григорью было провище Адашъ а слыл Олгов а сыскано почѣ слыли Олговы в Казанской кнѣге какъ послалъ княз великии Василей Ивановичи [къ Яна] ²⁾ лею црю Казанскому з грамотою и в грамоте написано по слал есми к тебѣ ближнево своево члѣвка Федора Одашева сына Огова. А посылан он был в лѣта 3ма августа въ ѿ де (нь)“.

Цѣнность этой цитаты понятна изъ того, что въ данномъ случаѣ мы имѣемъ выписку изъ утраченнаго важнаго дипломатическаго памятника—книги посольскихъ сношеній съ Казанью. Извѣстіе нисколько не противорѣчитъ, а только дополняетъ извѣстныя намъ лѣтописи.

родословцевъ редакціи въ 43 главы. Укажу, напримѣръ, на родословныя книги Императорской Публичной Библіотеки—Q. IV, № 102 и Погод. № 1518, въ текстѣ которыхъ мы найдемъ и отсутствіе „былъ“ при именахъ Алексѣя и Даниила Адашевыхъ, и заключительныя фразы: „И у Алексѣя. А у Даниила *дѣти* Тархъ“.

¹⁾ Подъ 14 числомъ Февраля записанъ кормъ по немъ въ Кириловомъ-Бѣлозерскомъ монастырѣ („при игуменѣ Матеи“).

²⁾ Въ конці, сдѣланной Ф. П. Минюшскимъ сомнительное чтеніе: „Василей Ивановичъ Серналею“.

7041 [=1532—1533] годъ былъ годомъ частыхъ сношеній съ Казанью.

„Въ лѣто 7041-го Сентября 2, отпустилъ князь великій въ Казань, къ Яналѣю царю, Бурнака князя; а съ нимъ вмѣстѣ послалъ къ царю Василя Алексѣева сына Пушкина зъ грамотою“ ¹⁾).

„Того же мѣсяца [Ноября] 18 приде на Москву великого князя посоль Яковъ Григоріевичъ Поплевинъ да Афонасей Курицынъ, что посылаъ ихъ князь велики въ Казань Яналѣа царя сажати на царство и къ шерти привести царя и всю землю Казанскую... а грамоты и записи шертные Яковъ къ великому князю привезъ“ ²⁾).

„Тоя же осени, Декабря 23, послалъ князь великій въ Казань, къ Яналѣю царю, зъ грамотою, и къ царевнѣ и ко княземъ Костянтина Тимофѣева сына Замытцкого“ ³⁾).

„Того же мѣсяца [Февраля] 22 приде къ великому князю Василию Ивановичю всея Руси на Москву отъ Яналѣа царя и съ Казани посланникъ его, Агишь князь..... и князь великій пожаловалъ брата и сына своего Яналѣа царя..., а Агиша отпустилъ князь великій Марта 6, а съ нимъ послалъ къ царю грамоту, и ко царевнѣ и ко княземъ и ко всей земли Казанской“ ⁴⁾).

„Тоя же весны. Юня 6, придоша къ великому князю Василю Ивановичю на Москву послы Казанскіе, Аппай Уланъ, да Кадышь князь Отучевъ братъ, да Кутлу Булатъ князь Городецкій, да Евтекъ Бакшей... и князь велики Яналѣа царя, брата и сына своего, пожаловалъ... и отпустилъ пословъ Казанскихъ, Аппай Улана съ товарыщи, Августа...“ ⁵⁾).

Вотъ къ этому то послѣдному извѣстію и можно приурочить показаніе Бутурлинскаго родословца. Обыкновенно вмѣстѣ съ возвращающимися послами великій князь посылаъ и своего гонца съ грамотою, въ данномъ случаѣ вмѣстѣ съ Аппай Уланомъ 2 Августа поѣхалъ изъ Москвы и Федоръ Ольговъ. Имя его не попало въ лѣтописи, какъ и многихъ другихъ гонцовъ, имена которыхъ намъ сохранили уцѣлѣвшія до насъ Книги Посольскихъ Дѣлъ.

Любопытнымъ и знаменательнымъ является фактъ, что „Госуда-

¹⁾ П. С. Р. Л., т. VII, стр. 280.

²⁾ Ibidem, стр. 281.

³⁾ Ibidem, стр. 281.

⁴⁾ Ibidem, стр. 282.

⁵⁾ Ibidem, стр. 282—283.

ревъ родословецъ“, въ который большинство данныхъ записано не позже 1555 года, заканчивается родомъ Адашевыхъ, игравшихъ такую важную и видную роль въ это время. Составленіе „Государева родословца“, предпріятое послѣ завоеванія царства Казанскаго, въ эпоху расцвѣта могущества Московскаго Государя, хотя и имѣло главной цѣлью подчеркнуть значеніе царя и великаго князя, дворъ котораго состоялъ изъ столькихъ поколѣній царей и владѣтельныхъ князей, что всегда особенно выставлялось на видъ, напримѣръ, Шведамъ¹⁾, но, въ сущности, было конечно дѣломъ боярской партіи. Въ родословцѣ само собою, но весьма отчетливо вырисовывалось происхожденіе князей-вотчинниковъ, прибранныхъ къ рукамъ „кровопійственнымъ родомъ“, службы и заслуги боярства сводились воедино по родамъ и отдѣльнымъ фамиліямъ. Нѣтъ сомнѣнія, что не играя извѣстной роли въ этомъ предпріятіи Адашевы, ихъ скромный родъ не попалъ бы въ родословный сборникъ. Безъ громкаго родоприсхожденія, безъ многолѣтнихъ службъ они попали въ книгу, потому что, можно думать, руководили самими составителями этого документа. Алексѣй Адашевъ, прикосновенность котораго къ исторіографическимъ предпріятіямъ царя не подлежитъ сомнѣнію, вліялъ и на составленіе родословца. Родъ Адашевыхъ попалъ на послѣднее мѣсто, потому что приходилось предварительно удовлетворить болѣе родовитыя фамиліи, начать

¹⁾ Такъ, въ царской грамотѣ къ королю Густаву Адольфу отъ Августа 1556 года говорится: „А мы ныне для твоего обращенія и покорного челобитія отъ своего государскаго повелѣтельства даемъ тебѣ вѣдомо: на нашей отчине, на великомъ Новѣгородѣ сидятъ наши бояре и намѣсники *извѣстныхъ прирожденныхъ великихъ государей дѣти и внучата*, а иные Ординскихъ Царей дѣти, а иные Полскіе короны и великаго княжства Литовскаго брата, а иные великихъ княжствъ Тѣврскаго и Резанскаго и Суздальскаго и иныхъ великихъ государствъ прироженцы и внучата, а не простые люди. Извѣчно тѣ наши бояре и намѣсники великаго Новгорода утверждаютъ миръ и крепятъ перемирья со всѣми пограничными государями съ своими ближними сусѣды по старинѣ, какъ съ которыми землями изстари поведеніе ведетца, а Свейской землѣ зъ государствомъ великаго Новгорода не новое дѣло почалося, за много лѣтъ межъ ихъ мира и перемирья бывали, почень отъ нашего намѣсника Ноугородскаго отъ князя Юрья съ Магнушемъ королемъ и по ся мѣста грамоты докончальные и перемирные и *книги съ нашей Казнѣ тому есть*, и укорины и безчестья отъ тѣхъ мировъ Свейской землѣ не бывало“ (Шведскіе статейные списки, кн. I, л. 50 и 51).

же собою цѣлую серію другихъ подобныхъ ему родовъ онъ не поспѣлъ: какъ разъ въ это время рухнуло вліяніе „избранной рады“ и „Государеву родословцу“ пришлось болѣе столѣтія дожидаться своего пополненія.

Что „родословецъ“ 1555 года остался не законченнымъ, объ этомъ ясно говорятъ тѣ родословныя росписи, которыя около того же времени образовали частныя родословцы, нѣкоторые изъ которыхъ дошли до насъ едва-ли не въ оригиналахъ XVI столѣтія. Среди главъ этихъ частныхъ родословныхъ есть такія, отсутствіе которыхъ въ „Государевомъ родословцѣ“, можетъ быть объяснено только случаемъ и перерывомъ официальныхъ работъ. Таковы, напримеръ, роды Меликовыхъ или Милюковыхъ, Беклемишевыхъ, Кондыревыхъ, Собакиныхъ, Нагихъ, Шетневыхъ, Сакмышевыхъ (Левашевыхъ), Сунбуловыхъ, Ивашкиныхъ, Селивановыхъ-Коробьинныхъ и др. Большая часть этихъ семействъ имѣла въ первой половинѣ XVI столѣтія видныхъ представителей и, несомнѣнно, сложила свою родословную легенду въ одно приблизительно время съ „Государевымъ родословцемъ“.

Мы знаемъ исторію пополненія Царской родословной книги въ концѣ XVII столѣтія, иначе сказать, исторію образованія „Бархатной Книги“¹⁾. О сочиненіи же самого „Государева родословца“

¹⁾ Исторія обновленія и пополненія „Государева родословца“ изложена въ предисловіи къ „Бархатной книгѣ“. Въ дополненіе приведемъ здѣсь по книгѣ черновыхъ справокъ по Герольдіи (Архивъ Министерства Юстиціи въ Москвѣ), № 37, лл. 3—6 и 15, еще нѣсколько отрывковъ, касающихся этого предпріятія:

„192 года Октября въ 28 день въ недѣлю, великихъ государей указъ московскихъ чиновъ людямъ и городovýmъ дворянамъ сказанъ таковъ. Стольники и генералы, и полковники, и стряпціе, и дворяне московскіе, и жильцы, и городовые дворяне, и дѣти боярскіе! Великіе государи цари и великіе князи Іоаннъ Алексѣевичъ, Петръ Алексѣевичъ всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи самодержцы велѣли вамъ сказать: въ прошломъ въ 190-мъ году ноября съ 27 числа по указу брата ихъ государева блаженныя памяти великаго государя царя и великаго князя Теодора Алексѣевича всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи самодержца сказано вамъ не единожды, что велѣно въ Розрядѣ родословную книгу родомъ вашимъ пополнить и которыхъ изъ васъ родословныхъ людей имена въ той книгѣ въ родѣхъ вашихъ не написано, и тѣхъ имена въ тою книгу написать вновь къ сродникомъ вашимъ и для того приносить вамъ въ Розрядъ росписи за руками. А которые княжескіе и иные честные роды при пред-

источники хранятъ молчаніе. Однако, есть намеки, по которымъ можно думать, что и въ 1550-хъ годахъ процессъ составленія родословной книги былъ тотъ же, что и въ 1680-хъ,—путемъ провѣрки и разработки росписей, представленныхъ отдѣльными фамиліями. На это намекаетъ и воспоминаніе Бутурлинской родословной относительно „сыска“ по поводу прозвища Адашевыхъ-Ольговыхъ.

кахъ ихъ государевыхъ и при державѣ брата ихъ государева блаженныя памяти великаго государя... Феодора Алексѣевича... были въ честяхъ, въ боярахъ и въ околычичихъ и въ думныхъ дворянахъ, такъ же которые хотя и не явились въ честяхъ, а съ царства прадѣда ихъ государева блаженныя памяти великаго государя... Иоанна Васильевича... и при державѣ брата ихъ явились въ посольствахъ и въ полкахъ и въ городахъ въ воеводствахъ и въ иныхъ знатныхъ посылкахъ и у насъ великихъ государей въ близости, а въ родословной книгѣ именъ ихъ не написано и тѣ роды съ явнымъ свидѣтельствомъ велѣно написать въ особую книгу. А которые роды и въ вышеписанныхъ честяхъ и знатныхъ посылкахъ не были, а съ царства дѣда ихъ государева блаженныя памяти великаго государя Михаила Феодоровича и при державѣ брата ихъ были въ полковыхъ воеводствахъ и въ послахахъ и въ посланникахъ и въ знатныхъ какихъ посылкахъ и въ иныхъ чинахъ честныхъ и въ десятняхъ написаны въ первой статьѣ и тѣ роды написать въ книгу особо. А которые и въ тѣхъ вышеписанныхъ честныхъ и знатныхъ посылкахъ не были, а въ десятняхъ написаны въ средней и въ меньшей статьяхъ и тѣхъ имена написать въ книгу особо-жъ. И по тому брата ихъ государева блаженныя памяти великаго государя указу, такія росписи въ Розрядъ принесли немногіе, и нынѣ великіе государя... указали по прежнему указу брата ихъ блаженныя памяти великаго государя Феодора Алексѣевича для пополненія родословной книги на память впредь будущимъ родомъ вашимъ приносить вамъ родословныя росписи въ Розрядъ за руками противъ того-жъ, какъ выше сего написано. А которыхъ вышеписанныхъ чиновъ родовъ въ родословной книгѣ не написано и тѣхъ, по прежнему указу брата жъ своего государева, написать по вашимъ росписямъ въ особія книги, кто въ которую книгу по породѣ и по честямъ и по инымъ вышеписаннымъ чинамъ, по свидѣтельству написать доведется, и вы бъ о томъ ихъ великихъ государей указъ вѣдали и родословныя росписи за своими руками въ Розрядъ приносили безъ мотчанья. Таковъ великихъ государей указъ за помѣтою думнаго дьяка Василья Григорьевича Семенова.

Въ докладъ. По указу великихъ государей... велѣно родословную книгу обновить и пополнить и которыхъ родовъ именъ въ той книгѣ не написано, и тѣхъ написать къ сродникамъ ихъ по росписямъ. И въ родословной книгѣ роды написаны по главамъ, а въ главахъ кто отъ кого повелись разными прозваніями писаны въ поколѣніяхъ родъ съ родомъ вмѣстѣ,

До насъ дошелъ драгоцѣнный отрывокъ одной подобной, повидимому, относящейся именно къ 1555 году родословной росписи.

Въ Московскомъ Публичномъ Музеумѣ, среди рукописей И. Д. Бѣляева, подъ № 6 (1512), находится сборникъ въ полдестъ, писанный въ первой половинѣ XVII столѣтія и въ средней своей части, на лл. 385—498, содержащій родословецъ, любопытный по составу и нѣкоторымъ прибавленнымъ къ обычной редакціи родо-

а не порознь родъ отъ рода особъ статью и потому въ главахъ роды, прозваніями и которыя прозванія котораго прежде не явно и нынѣ тѣ роды по прежнему ли написать и къ нимъ новопополненные имена подписать, или тѣ роды написать въ всякой главѣ родъ отъ рода, которые учили слыть разными прозваніями по поколѣнію порознь статьями и потому тѣ роды во всякой главѣ всякое прозваніе и кто отъ кого повелся будутъ явны. И великіе государи... о томъ что укажутъ?

195 г. Ноября въ 14 день великіе государи..., сей выписки слушавъ въ комнатѣ, указали въ родословной книгѣ родословныхъ людей роды писать по главамъ по прежнему, а которые роды учили слыть разными прозваніями и тѣхъ писать по тѣмъ прозваніямъ порознь, особыми главами же или раздѣлами: въ первыхъ отъ большого брата, потомъ отъ другаго и отъ третьяго и отъ иныхъ, сколько въ которомъ роду было разныхъ родовъ по степенямъ и родословить ихъ всякій родъ и поколѣніе сначала, а вначатѣ писать всякому роду и поколѣнію тѣхъ отъ кого сначала который родъ пошелъ и отъ тѣхъ родословить поколѣніемъ до тѣхъ, которые прозваніями раздѣлились, а по тѣмъ прозваніямъ по поколѣніямъ же писать тѣхъ, кто нынѣ тѣхъ родовъ въ лицахъ, чтобъ всякому роду начало, отъ кого кто повелся, явно были порознь; а которые роды извелись и тѣ писать по тому жъ, а вмѣстѣ въ однихъ главахъ или раздѣлахъ и однородцевъ, которые учили слыть разными прозваніями не писать для того, что въ прежней родословной книгѣ всѣ роды писаны, которые слывуть и разными прозваніями въ однихъ главахъ, а по прозваніямъ и поколѣніямъ были не розведены и было неясно и отъ того многіе споры, а въ которыхъ родахъ кто были бездѣтны и тѣхъ писать имянно, чтобъ впредь о томъ спору не было, и чтобъ въ нынѣшней книгѣ про всѣ роды вѣдомо было подлинно—отъ кого которые роды сначала пошли и поколѣнія разошлись и прозваніями слыть начали. А подлинной за закрѣпою думнаго дьяка Ѳеодора Ш а к л о в и т а г о.

195 г. Сентября въ 3 день (въ предисловіи еъ „Бархатной книгѣ“ показано—13 день) великіе государи..., сей докладной выписки слушавъ въ комнатѣ, указали: родословную книгу обновить и пополнить по прежнему указу брата своего блаженнаго памяти великаго государя... Ѳеодора Алексѣевича... прошлаго 190 года Генвара 12, да въ тое жъ книгу особо написать роды меретинскаго царя Арчила Вахтангевича съ дѣтymi, да сибирскихъ и касимовскихъ царевичей по ихъ росписямъ для того, что они у

словнымъ отрывкамъ. Къ сожалѣнiю Бѣляевская рукопись представляетъ списокъ родословiй страшно искаженный небрежнымъ переписчикомъ и требующiй значительныхъ поправокъ въ опискахъ и пропускахъ.

Въ этомъ то сборникѣ имѣется весьма любопытная статья — „Родъ Сорокоумовыхъ начало“. Какъ я уже показалъ въ „Разрядныхъ дьякахъ XVI вѣка“ „Государевъ родословецъ“, а за нимъ и

предковъ ихъ государскихъ блаженныя памяти у великихъ государей явились въ послахъ и въ посланникахъ, городовыхъ и въ полковыхъ воеводахъ и въ знатныхъ посылахъ, по росписямъ же ихъ, которыя поданы съ явнымъ о томъ свидѣтельствомъ. А которые роды съ царства дѣда ихъ великихъ государей блаженныя памяти великаго государя въ палатныхъ чествахъ и въ близости не явились, а были въ полковыхъ же воеводахъ и въ послахъ и въ посланникахъ и въ знатныхъ какихъ посылахъ и въ иныхъ такихъ чинахъ и въ десятияхъ написаны въ первой статьѣ и тѣ роды написать въ особую книгу потому жъ со свидѣтельствомъ, а подъ тѣми родами въ тое жъ книгу написать роды, которые въ вышесказанныхъ въ тѣхъ чинахъ не были, а въ десятияхъ написаны въ другой и въ третьей статьяхъ. Да въ той же книгѣ написать особо роды, которые въ десятияхъ написаны въ послѣднихъ статьяхъ и которые изъ нижнихъ чиновъ за службы отцовъ ихъ или за свои написаны въ московскiе чины. А которые не родословные люди въ росписяхъ своихъ написались выѣзжими, также которые сродниковъ своихъ писали, что они были въ чествахъ и въ полковыхъ воеводахъ и въ посольствахъ и въ знатныхъ посылахъ, а свидѣтельства на то не положили, и тѣхъ написать въ другую книгу, кто гдѣ пригодится. А которые родословныхъ росписей, до сего великихъ государей указу, не подали и у тѣхъ нынѣ росписей не принимать и родовъ ихъ въ тѣ книги не писать“.

Отрывки дѣлопроизводства по составленiю родословной книги въ концѣ XVII столѣтiя, см. въ брошюрѣ А. П. Барсукова: „Обзоръ источниковъ и литературы русскаго родословiя“ (СПб. 1887). Авторъ пользовался книгой рѣшенныхъ дѣлъ по Герольдiи, № 6. Тѣ же отрывки, съ малыми, можетъ быть, отиѣнами, находятся въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиции, Книга Герольдмейстерской Конторы, № 241, лл. 3-об.—8. Интересныя дополненiя представляютъ изданные Н. В. Калачевымъ списки фамилий, подавшихъ росписи, и фамилийъ отъ которыхъ ждали росписей (см. Арх. Истор. Юрид. Свѣд., кн. I, отд. III—„Книги родословныя“, изъ бумагъ А. Д. Черткова, списано довольно неисправно). Представлено было разными родами около 600 росписей, но коммиссiя „Родословная Палата“ успѣла воспользоваться лишь тѣми родами, которые уже находились въ старомъ „Государевомъ родословцѣ“. Съ воцаренiемъ Петра I дѣло остановилось, и архивъ палаты родословныхъ дѣлъ хранился настолько небрежно, что до насъ дошли лишь жалкiе остатки.

„Бархатная книга“ отвергли легенду о Касуйскомъ князѣ Редегѣ и раздѣлили роды Александра Белеута и Михаила Сорокоума въ двѣ разныхъ главы. Но легенда частныхъ родословцевъ, укрѣпленная росписями, поданными въ Разрядъ, не утратилась, напечатана въ „Общемъ Гербовникѣ дворянскихъ родовъ Всероссийскія Имперіи“ и признана официально Герольдіей ¹⁾).

Родословная легенда ²⁾ говоритъ:

„На великого князя Мстислава Владиміровича Манамаша приде изъ Орды войною князь Редега, а съ нимъ два сына, и бысть ему бой съ великимъ княземъ; и на томъ бою поможе Богъ вели-

Въ XVIII столѣтіи подлиннымъ поколѣннымъ росписямъ была составлена опись, на основаніи которой Н. И. Новиковъ и помѣстилъ вслѣдъ за текстомъ изданной имъ „Бархатной книги“, „Роспись, сочиненную алфавитнымъ порядкомъ, тѣмъ фамиліямъ, отъ которыхъ родословныя росписи въ Разрядъ поданы, съ показаніемъ откуда тѣ роды произошли... и подъ какими №№ тѣ родословныя находятся въ Разрядномъ Архивѣ“. Въ приложеніи къ настоящей статьѣ я помѣщаю по документамъ архива Министерства Юстиціи въ Москвѣ „реестръ“ поколѣнныхъ росписей, составленный въ 1741 году, въ виду отмія его и нѣкоторыхъ прибавленій сравнительно съ вышеуказанной печатной росписью.

Въ этомъ реестрѣ, помѣщенномъ въ книгѣ Герольдмейстерской Конторы за № 241 (1741—47), л. 8—32, сравнительно съ росписью при Новиковскомъ изданіи „Бархатной книги“ пропущены слѣдующіе №№ росписей

188. кн. Вяземскіе.	402. кн. Солнцеви-Засѣкыни.
207. кн. Долгорукіе.	403. Соимоновы.
239. кн. Звенигородскіе.	420. (?) Сорокоумовы.
295. кн. Лыковы.	428. Сульменевы.
316. Лупандины.	454. кн. Тюфякины.
383. Патрекеевы.	499. кн. Щербатовы.
386. Полевы.	№ 160—нѣтъ ни въ этой книгѣ,
390. Рохмановы.	ни въ Новиковской росписи.
401. кн. Рѣпнины.	

¹⁾ Въ XVII и XVIII столѣтіяхъ выѣздъ предка считался какъ бы обязательнымъ для каждаго дворянина. Въ этомъ отношеніи дѣло доходило до курезовъ. Такъ въ 1743 году нѣкій князь Трифонъ Васильевичъ Кропоткинъ, „не справясь“ въ первой „скаске“, показалъ свой родъ выѣзжимъ изъ касимовскихъ татаръ, указалъ на выѣздъ прадѣда своего князя Матвѣя и ссылался при этомъ на жалованную грамоту (которой впрочемъ у него не было). Только при дальнѣйшемъ веденіи дѣла обнаружилось, что происхожденіе князей Кропоткиныхъ надо выводить отъ смоленскихъ князей (Книга рѣшенныхъ дѣлъ по Герольдіи, № 5, лл. 1015—1035).

²⁾ Старѣйшая редакція см. во Временникѣ, кн. X, стр. 97—98.

кому князю Мстиславу князя Редегу убить, а дву сыновъ его взялъ и крестилъ, а во крещеніи первому имя Юрьѣ, а другому Романъ. А за Романа князь великій далъ дщерь свою, а у Романа сынъ Василей, а у Василя сынъ Юрьѣ, а у Юрьѣ были два сына: большой сынъ Иванъ, а другой сынъ Михайло Сорокоумъ, и отъ него пошли Сорокоумовы и Глѣбовы...“.

Въ „Государевомъ родословцѣ“ глава начинается прямо: „Родъ Глѣбовыхъ отъ Сорокоума: у Михайла Сорокоума сынъ Глѣбъ. А у Глѣба дѣти...“¹⁾.

Извѣстія родословной книги И. Д. Бѣляева, № 6 (1512), представляютъ нѣчто среднее между легендой и официальнымъ изложеніемъ 1555 года:

„Родъ Сорокоумовыхъ начало:

Пріѣхали къ Москвѣ два царевича Редигины внучата царевы Касай царевичъ да Сенудюкъ царевичъ; князь великій по ихъ воли велѣлъ ихъ крестити и во крещеніи царевичъ Касай нареченъ Ондрѣй, а прозвище Трощея, а царевичъ Сенудюкъ во крещеніи Иванъ, а прозвище Черменка. А у Ондрѣя у Трощея родъ Добрынскихъ, Гусевыхъ, Елизаровыхъ, отъ тѣхъ Клушиныхъ, Белоутовыхъ, Чевкиныхъ, что на Рязани. Отъ Трощея тотъ родъ написанъ.

А отъ Ивана отъ Черменки родъ:—у Черменки сынъ) Яковъ, въ Черменскихъ роду первой бояринъ, у Якова сынъ Михайло Сорокоумъ—осминатцать лѣтъ бояринъ“.

Это вступленіе отличается отъ всѣхъ другихъ редакцій и даетъ рядъ весьма интересныхъ данныхъ. Далѣе изложеніе еще важнѣе:

„У Михайла сынъ у Сорокоума—Глѣбъ, бояринъ, а у Глѣба сынъ Василей Глѣбовичъ, бояринъ. А у Василя у Глѣбовича девять сыновъ: Григорей Криворотъ, бояринъ, а былъ дворецкой на Москвѣ по свою смерть, безъ перемѣны, у *прадѣда царя и великого князя, у великого князя у Василя*“.

¹⁾ „Бархатная книга“, ч. II, стр. 180, 181.

²⁾ Написано: „родъ“.

Послѣдняя фраза точно указываетъ на время составленія росписи — правнукомъ Василя Темнаго приходился царь Иванъ Грозный. Такое хронологическое опредѣленіе по родословной царствующаго Государя повторяется въ отрывкѣ нѣсколько разъ, и весь онъ очень напоминаетъ своимъ изложеніемъ росписи, поданныя въ Разрядъ въ концѣ XVII столѣтія. Замѣчательно, что, за исправленіемъ нѣсколькихъ описокъ и за исключеніемъ встрѣчающихся иногда (и даже нерѣдко) измѣненій въ порядкѣ перечисленія братьевъ по времени рожденія, роспись въ Родословной И. Д. Бѣляева почти имя въ имя согласна съ текстомъ „Государева родословца“ 1555 года. Это, несомнѣнно, указываетъ, что оба эти памятника составлены въ одно время. Мало того, критическая провѣрка именъ росписи, путемъ всѣхъ дошедшихъ до насъ данныхъ въ лѣтописяхъ, актахъ и писцовыхъ книгахъ, позволяетъ думать, что въ текстѣ „Государева родословца“ мы имѣемъ провѣренное сокращеніе текста росписи. Совпаденіе въ пропускахъ нѣсколькихъ лицъ, извѣстныхъ намъ по документамъ, исключаетъ возможность предположенія о совершенной независимости двухъ текстовъ другъ отъ друга.

Важное показаніе о боярствѣ и дворечествѣ Григорія Криво-рота мы не можемъ провѣрить, за отсутствіемъ данныхъ, но — оно не опровергается никакими свидѣтельствами, а неизвѣстнаго намъ по фамиліи Григорія Васильевича, намѣстника великаго князя Василя Темнаго, мы встрѣчаемъ нѣсколько разъ въ актахъ.

„А другой сынъ Иванъ Ощера, а жалованья за Ощерею были—Коломна, а после Руса обѣ половины, четыре годы, да съ Русы на Новъ Городъ на Юрьево мѣсто Захарыча и сидѣлъ сряду восемь лѣтъ на Русе и на Нове-Городе.

А третьей сынъ Дмитрей Бобръ, а былъ шесть лѣтъ посломъ въ Орде и въ Казани, и въ Казани царя умирить, а въ те поры отъ великаго князя отложись Вятка и Бобръ изъ Казани на Вятку пошолъ да Вятку взялъ да утверди Вятченъ по старине служить Государю да выбралъ лутчихъ людей, изъ Вятчанъ, взялъ съ собою тридцать человекъ къ Москве привелъ ихъ къ Государю къ великому князю Василью, ко цареву къ великаго князя прадѣду, и отъ всей

земли отъ Вященъ великому князю билъ челомъ о милости. Для Дмитрея Васильевича Бобра Государь пожаловалъ по старинѣ и веру за всю землю Государю дали и отпустилъ ихъ на Вятку, а Дмитрею Бобру князь великій далъ Новъ Городъ Нижней и обе половины, да къ обѣма половинамъ придалъ две волости в Пурохонѣ, да Кирву, да Лутосну¹⁾.

Нельзя не обратить вниманія на то, что при имени Ощеры всѣ свѣденія ограничиваются кормленіями, на которыхъ онъ сидѣлъ. Этотъ едва ли не самый извѣстный и не разъ упоминаемый въ лѣтописяхъ членъ рода Сорокоумовыхъ-Глѣбовыхъ почему то всю жизнь остался околичнымъ и такъ и не попалъ въ бояре.

Дипломатическая миссія Дмитрія Бобра не извѣстна по другимъ источникамъ, но и она не представляетъ открытыхъ несообразностей. Сущность разсказа, если откинуть преувеличенное освѣщеніе, которымъ освѣтили фактъ потомки Дмитрія Бобра,—проста. Дмитрій Бобръ былъ агентомъ великаго князя то въ Ордѣ, то въ Казани. Во время пребыванія въ Казани онъ услышалъ, что Вятка отложила отъ Московскаго Государя и отказалась признавать протекторатъ, который до окончательныхъ побѣдъ Ивана III былъ нерѣдко номинальнымъ. Проѣхавъ немедленно въ Вятку, Дмитрій Васильевичъ убѣдилъ Вятчанъ въ невыгодности разрыва съ Москвою и уговорилъ представителей Вятской республики—нѣсколькихъ избранныхъ лучшихъ мужей съѣздить съ нимъ въ Москву.

Относительно же величины кормленій мы должны помнить, что большею частью въ кормленіе давалось не управленіе самимъ городомъ, а какая-нибудь пошлина. Кормленщикъ имѣлъ какой-нибудь „мѣхъ“ или „полавочное“, дѣйствительно, въ обѣихъ половинахъ города, и вотъ въ устахъ потомковъ—обѣ половины за нимъ.

„А четвертый сынъ Иванъ Море былъ постельничей по свою смерть съ судомъ зъ боярскимъ и въ думѣ у великаго князя зъ бояры былъ, а къ постельничему пути была за нимъ волость Катка въ пути до его смерти“.

Имена Моря и его дѣтей въ рукописи И. Д. Бѣляева рѣзко отличаются отъ текста „Государева родословца“, тамъ Полуектъ

¹⁾ Лутосенскій станъ въ Дмитровскомъ уѣздѣ.

Море имѣеть дѣтей Ивана и Бориса, что косвенно подтверждается именемъ Полуекта Васильевича, записаннаго въ Синодикъ, изданный въ Древней Россійской Вивлюенкѣ, и существованіемъ сына боярскаго Бориса Морева, въ 1500 году участвовавшаго въ свадьбѣ князя Василя Даниловича Холмскаго. Въ родословной И. Д. Бѣляева Иванъ Море имѣеть дѣтей Федора и Константина, что является не болѣе какъ опиской переписчика, который дословно при имени Моря списалъ фразу ¹⁾, находящуюся въ нѣсколькихъ спискахъ и касающуюся брата Моря—Семена Головы, дѣйствительно имѣвшаго сыновей Федора и Константина.

О Морѣ Глѣбовѣ упоминаеть одна старая, писанная едва ли послѣ 1500 года, замѣтка на рукописи Кирилова-Бѣлозерскаго монастыря, № 101/1178 (8^о), л. 252-об.: „Братья родная: Ощѣра. Море. Алексѣй. Дмитрий Бобръ. Василей Кокоска“ ²⁾. Въ лѣтописяхъ Полуектъ Море упоминаеть лишь разъ, когда онъ былъ посланъ въ 1443 году посломъ въ Царьградъ ³⁾. Извѣстіе о постельничествѣ Моря Глѣбова требуетъ провѣрки, но не опровергается другими источниками, которые даютъ намъ роспись постельничихъ лишь съ 1495 (7003) года, съ Ивана Фодоровича Ерша-Отяева ⁴⁾.

„А пятой сынъ Алексѣй Бурунъ былъ стольникъ, а шестой сынъ Петръ, а седмой сынъ Семень Голова, а осмой сынъ Третьякъ убитъ на Суздальскомъ бою, а девятой сынъ Василей Кокоска. Григорей Криворотъ бездетенъ. Петръ бездетенъ же, а Третьякъ бездетенъ же.

У Ощеры дети Иванъ да Михайло, оба стольники и чашники и съ великою княжною ходили въ Литву, а пришли изъ Литвы, и государь послалъ Ивана посломъ въ Волохи; а пришло изъ Волохъ и князь великій велѣлъ ему (быти) дворецкимъ Колузскимъ да Старецкимъ и въ думу ево пустилъ. На дворче-

¹⁾ Бывшую въ оригиналѣ нѣсколькими строками ниже.

²⁾ За сообщеніе этой записи приношу благодарность Николаю Константиновичу Никольскому.

³⁾ См. П. С. Р. Л., т. VI, стр. 162; Львовская лѣтопись, ч. II, стр. 313.

⁴⁾ Древняя Россійская Вивлюенка, ч. XX. Въ рукописныхъ разрадахъ подъ 7003 годомъ упоминаются постельничіе—Иванъ Ершъ и Василій Сатинъ.

стве былъ пять лѣтъ, после того послалъ князь великій Ивана посломъ въ Крымъ, Иванъ въ Крыму былъ годъ, Государево дѣло делалъ по Государеву приказу не такъ какъ Царь похотель, а царя и мурзь дары утолили, чтобъ по Государеве воле учинили; да умиривъ царя, пришелъ къ Москвѣ и князь великій ему далъ на любви Тверь, Коломну, Кострому. И Иванъ билъ челомъ, — тѣми жалованьи не откупитца, и князь великій Ивана пожаловалъ съ Корелы светль князя Ивана Пужбалскова да князя Ивана Гундорова, да пожаловалъ Ивана Корелою обѣма половинами, да прибавилъ Ивану къ обѣма половинамъ 1500 переварь, да 1500 луковъ своихъ оброчныхъ пошлинь, а съ лука и съ перевары оброку по полтинѣ, а сидель 5 лѣтъ на Кореле на обѣихъ половинахъ и перевары и луки за нимъ. А оба бездетны, отъ тѣхъ родъ не пошолъ.

А у Дмитрея у Бобра детей Денисей да Василей да Иванъ, Иванъ былъ постельничей у великого князя Василья съ судомъ боярскимъ и въ думѣ былъ, а у царя и у великого князя былъ постельничей жъ, а къ постельничему пути отъ великого князя Василья была за нимъ волость Ухра с мыты въ путь. А у Ивана у Моря дѣтей *Федоръ да Костентинъ* ¹⁾, а оба бездетны были, въ Литве въ полону скончались. А у Олексѣя у Буруна ²⁾ дети Пусторосль, бездетень, да Казаринъ, да Посоль, да Винко, да Шарапъ, бездетень. А у Семена у Головы дети Федоръ да Костянтинъ бездетны въ Литве скончались въ полону. А у Василья у Кокешки дети Иванъ Нѣмой да Федоръ Большой, былъ на Угльче у князя Дмитрея Ивановича постельничей, казначей и въ думе во всей былъ, а были за нимъ две волости въ путь и до ево смерти Борисоглѣбское да Госпижо (?) ³⁾. А третей сынъ у Кокешки Григорей

¹⁾ Это описка и смѣшеніе съ дѣтьми Семена Головы—надо читать: „Иванъ да Борисъ“.

²⁾ Написано „Бургуна“.

³⁾ Очевидное искаженіе переписчика.

во Ржеве на помѣстьѣ, а четвертой Юрьи, а пятой Прохоръ, а шестой сынъ Федоръ Меньшой, у великого князя у Василья съ влючомъ и съ платьемъ страпалъ.

А у Денися (*то-есть Боброва*) дети—Матѣй, Данило.

А у Василья (*Боброва*) дети—Иванъ да Федоръ Залешенинъ, да Микита, бездетенъ. А у Ивана (*Боброва*) сынъ Михайло бездетенъ.

А у Казарина сынъ Иванъ, бездетенъ же. [А у Винки дети] ¹⁾ Дмитрей да Петръ, да Иванъ, да Василей.

А у Григорья (*у сына Василья Косошки*) дети Степанъ да Замятня, да Третьякъ, да Яковъ. И тотъ родъ отъ большово отъ Васильева сына Глѣбовича писанъ“.

Въ этомъ отрывкѣ текста росписи наше вниманіе приковываетъ разсказъ объ Иванѣ Ивановичѣ Ощеринѣ, полный новыхъ и важныхъ данныхъ. Насколько можно считать его достовѣрнымъ?

Ходилъ ли Иванъ Ощеринъ съ великою княжною въ Литву? Въ официальномъ спискѣ посольской книги, изданной въ XXXV томѣ Сборника Императорскаго Русскаго Историческаго Общества ²⁾, Иванъ Ивановъ сынъ Ощеринъ дѣйствительно значится въ числѣ стольниковъ, уѣхавшихъ въ Январѣ 1495 года въ свитѣ великой княжны Елены Ивановны въ Литву. Такимъ образомъ первое показаніе росписи вполнѣ подтверждается.

„А пришли изъ Литвы и государь послалъ Ивана посломъ въ Волохи“, продолжаетъ роспись.

По первоисточникамъ мы можемъ опредѣлить, что Ощеринъ вернулся въ Москву вмѣстѣ съ другими лицами свиты 25-го Мая 1495 года. 20-го Октября этого года, какъ передаютъ лѣтописи и разряды, онъ вмѣстѣ съ великимъ княземъ Иваномъ III выѣхалъ изъ Москвы въ Новгородъ, пробылъ зиму въ Новгородѣ, вернулся въ Москву 24-го Марта 1496 года и въ Маѣ этого года, дѣйствительно, посланъ посольствомъ къ Стефану, воеводѣ Волошскому. Изъ посольства Иванъ Ощеринъ вернулся въ слѣдующемъ 1497 году, ограбленный по дорогѣ крымцами.

¹⁾ Въ оригиналѣ—взятое въ скобки—по опискѣ пропущено.

²⁾ См. стр. 163 и 164.

„А пришолъ изъ Волохъ“, рассказываетъ роспись, „и князь великій велелъ ему (быти) дворецкимъ Колузскимъ да Старицкимъ и въ думу ево пустилъ. На дворчестве былъ пять лѣтъ; после того послалъ князь великій Ивана посломъ въ Крымъ...“.

Рядъ драгоценныхъ указаній на „дворчество“ и думное дворянство, совершенно неизвѣстныхъ до сихъ поръ, но хронологически находящихъ подтвержденіе въ документальныхъ источникахъ. Иванъ Ощеринъ, какъ видно изъ памятниковъ дипломатическихъ сношеній, вернувшись въ 1497 году, пробылъ въ Москвѣ до осени 1503 года. 22 Сентября этого года онъ выѣхалъ изъ Москвы, съ порученіемъ въ Крымъ, откуда вернулся лишь въ 1505 году. Такимъ образомъ пять лѣтъ, указанные росписью, оправдываются.

Необыкновенныя награды, которыя получилъ Иванъ Ощеринъ, по словамъ росписи, по возвращеніи изъ Крыма—требуютъ объясненія. Князь великій „ему далъ на любви Тверь, Коломну, Кострому. И Иванъ билъ челомъ тѣми жалованьи—не откупитца“. Я понимаю это мѣсто такъ, что великій князь предложилъ своему посланнику на выборъ тѣ или другія пошлины, бывшія свободными отъ кормленщиковъ въ указанныхъ городахъ. Что значить и почему Иванъ Ощеринъ осмѣлился заявить, что этого ему мало? Здѣсь вскрываются любопытные факты, характеризующіе систему Ивана III по отношенію къ ордынцамъ.

Лѣтописецъ передаетъ, напримѣръ, подъ 1480 годомъ: „Князь же велики сего не сотвори. Царь же посла къ нему: „а сына и брата не пришлешь, и ты Микифора пришли Басенкова“ — той былъ Микифоръ въ ордѣ и многу алафу Татаромъ дать отъ себе. того ради любляше его царь и князи его“¹⁾. Невозможно думать, чтобы Микифоръ Басенковъ могъ задобрить хана и его „князей“ на собственные средства; нѣтъ сомнѣнія, что выраженіе „отъ себе“ означаетъ, что онъ самовольно, безъ вѣдома якобы великаго князя, издержалъ большія суммы для удовлетворенія татаръ. Великій князь Иванъ III въ Юнѣ 1484 года пишетъ въ Крымъ къ князю Василию Ивановичу Ноздроватому: „...а не будетъ у тебя денегъ, и ты бы, занявъ, да имъ бы еси далъ, сколько имъ будетъ надобе, а язъ тобѣ здѣсе велю заплатити...“.²⁾ Система займовъ въ

¹⁾ Полное Собраніе Русскихъ Лѣтописей, т. VI, стр. 231.

²⁾ Сборникъ Импер. Русс. Ист. Общества, т. XLI, стр. 42.

Крыму была обычной. Причиной ея, съ одной стороны, была небезопасность путей, такъ какъ московскихъ пословъ неоднократно грабили, и невзвѣстность, съ другой стороны, на чемъ сторгуются посланники великаго князя, сколько имъ понадобится денегъ. Снабжать своего боярина или сына боярскаго большими суммами великій князь считалъ во всякомъ случаѣ рискованнымъ,—если посланникъ добрался бы невредимо до Крыма, то все равно тамъ не помирились бы иначе, какъ обобравъ его дочиста. Проще было, чтобы послы занимали деньги у Хана и его окружающихъ, а потомъ по заемнымъ письмамъ платилось въ Москвѣ. Подобные долги достигали значительныхъ суммъ. Напримѣръ, въ 1505 году Иванъ III писалъ къ Менгли Гирѣю: „...и что которые еси денги давалъ нашимъ посломъ безъ заклада, сто тысячъ денегъ и пятнадцать тысячъ, а въ грамотѣ въ своей къ намъ писалъ еси, чтобы намъ тѣ денги велѣти дати твоему послу Асанчу Афызу и бакшею твоему Токтару, и казначей нашъ Дмитрей Володимировъ тѣ денги даль твоему послу Асанчу Афызу и бакшею твоему Токтару...“¹⁾ Довѣренному посланнику предоставлялось право занимать и тратить деньги, смотря по обстоятельствамъ, но если онъ издерживалъ очень много, то это не составляло прецедента, такъ какъ эта трата была „отъ себе“, и великій князь мнимой или дѣйствительной опалой всегда могъ снять съ себя обязательство и вторично, при подобномъ случаѣ, откупаться такими большими суммами.

Такимъ образомъ рассказъ росписи, имѣющей тотъ смыслъ, что великій князь путемъ кормленій долженъ былъ помочь Ивану Ощерину покрыть сдѣланные въ Крыму долги, не противорѣчитъ тому, что мы знаемъ по документальнымъ источникамъ. Иванъ Ощеринъ, по словамъ росписи, утолилъ царя и мурзъ дарами и умирилъ царя, заставивъ его по государевѣ волѣ учинити. Что имѣла щекотливаго миссія Ивана Ощерина—это мы узнаемъ изъ сохранившихся Крымскихъ посольскихъ книгъ. Между Иваномъ III и Менгли Гиреемъ пробѣжала черная кошка: великій князь, всегда настаивавшій, чтобы Менгли Гирей не мирился съ „Литовскимъ“, самъ заключилъ отдѣльный миръ. Иванъ Ощеринъ цѣлый годъ „лежалъ“ въ Путивлѣ, дожидаясь отъ Менгли Гирея проводниковъ въ Крымъ. Крымскій ханъ цѣлый годъ не хотѣлъ пустить

¹⁾ Ibidem, стр. 553.

къ себѣ московскаго гонца. Пришлось даже посылать Ощерину въ Путивль разныя новыя статьи въ наказъ; кромѣ наказа, въ случаѣ крайности дозволялось ему дѣйствовать „и какъ его Богъ вразумить“. Весьма естественно, что Ивану Ощерину при такихъ обстоятельствахъ пришлось писать на себя великія кабалы. Поэтому то ничего невѣроятнаго не представляетъ и дальнѣйшая часть разсказа росписи, что великій князь не разгнѣвался, а „Ивана пожаловаль—съ Корелы свель князя Ивана Пужбалсково да князя Ивана Гундорова, да пожаловаль Ивана Корелою обѣма половинами“. Князя Ивана Пужбольскаго ¹⁾ и именно намѣстникомъ Корелы мы находимъ въ рукописныхъ разрядахъ подъ 1501 (7009) годомъ ²⁾. Князь Иванъ Гундоръ встрѣчается въ тѣхъ же разрядахъ и подъ тѣмъ же 1501 (7009) годомъ. Въ 1495 году онъ сопровождалъ великую княжну Елену Ивановну въ Литву ³⁾. Сомнѣніе особенно въ количественномъ отношеніи возбуждаетъ конецъ разсказа росписи о томъ, что великій князь прибавилъ еще Ивану—,къ обѣма половинамъ 1500 переваръ да 1500 луковъ своихъ оброчныхъ пошлинъ, а съ лука и съ перевары оброку по полтинѣ, а сидель пять лѣтъ на Кореле на обѣихъ половинахъ и перевары, и луки за нимъ“.

„Луки“ и „перевары“ мы найдемъ какъ разъ въ Корелѣ. Но цифровыя данныя и сопоставленіе „а съ лука и съ перевары оброку по полтинѣ“—носятъ явные слѣды искаженія текста лицомъ, утратившимъ ясное представленіе объ этихъ двухъ терминахъ земельныхъ участковъ неодинаковой величины. Въ „докончальной“ грамотѣ Новгородцевъ съ королемъ Польскимъ 1471 года мы находимъ указаніе: „А что Ржова и Великія Луки и Холмовской погость, *четыре перевары*, а то земли Новгородскіе... ⁴⁾“ Изъ этого

¹⁾ Это князь Иванъ Ивановичъ Брюхо Пужбольскій, встрѣчающійся, напримѣръ, въ разрядахъ 7016—1508 года (Разрядная книга П. О. Лихачева и другія).

²⁾ Разрядная книга П. О. Лихачева и другія.

³⁾ Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. XXXV, стр. 164.

⁴⁾ Карамзинъ: „Исторія Государства Россійскаго“, т. VI, прим. 42. Въ договорной грамотѣ великаго князя Дмитрія Ивановича съ княземъ Володимеромъ Андрѣевичемъ (около 1362 года) записано: „А коли ми будетъ слати свои данщики въ городъ и на перевары, и которыми волости за княгинею за Ульяною и въ Бѣли, а тобѣ свои данщики слати

мы можемъ уже заключить, что перевара въ данномъ случаѣ мѣра значительной величины. Въ „Переписной окладной книгѣ Вотьской пятины 7008 года“¹⁾, то есть времени, къ которому относится и разбираемое извѣстіе, мы находимъ подробныя свѣдѣнія о корельскихъ „переварахъ“. Напримѣръ: „Въ Курьяжскомъ же погостѣ великаго князя волости за намѣстники за Корельскими“: 1) „Кулласкаа перевара“. Въ ней „по старому письму“—деревень 10, дворовъ 68, людей 125, луковъ 125; „по новому письму“—деревень 15, дворовъ 86, людей 117, луковъ 117. 2) „Пешкольская перевара“. Въ ней по старому письму—деревень 10, дворовъ 31, людей 57, луковъ 57; по новому письму—деревень 10, дворовъ 37, людей 52, луковъ 52. 3) „Перевара Кирьяжская“. Въ ней по старому письму—деревень 19, дворовъ 83, людей 157, луковъ 157; по новому письму—деревень 23, дворовъ 118, людей 148, луковъ 148. 4) „Перевара Соральская“. Въ ней по старому письму—деревень 12, дворовъ 132, людей 182, луковъ 182; по новому письму—деревень 15, дворовъ 66, людей 191, луковъ 191... И такъ далѣе еще нѣсколько переваръ. Изъ этого примѣра мы видимъ, во первыхъ, что въ погостѣ было нѣсколько переваръ, во вторыхъ, что въ каждой переварѣ заключалось неопредѣленное, но значительное число луковъ (въ приведенныхъ образцахъ отъ 52—до 191). Самое же цѣнное наблюдение это то, что при всѣхъ перемѣнахъ „письма“ число „луковъ“ всегда совпадаетъ съ числомъ людей, и это станетъ понятнымъ, если мы опредѣлимъ, что такое лукъ. Въ той же переписной книгѣ 1500 года, напримѣръ, объяснено:

„Великаго князя деревни оброчныя жъ въ задней Корелѣ, Исаковскіе Левонтѣева. А приданы къ Корѣлѣ намѣстникомъ всѣми пошлинами и съ оброкомъ, опричь обежныя дани... и всѣхъ по старому письму три деревни, а въ нихъ четыре двора, четыре (ч.), четыре луки, соха съ третью, а въ сохѣ по три луки, а лукъ *тисанъ* за обжу. А старого доходу шло полторы гривны денегъ, а хлѣба семь коробей ржи. А по новому письму четыре деревни, а

съ моими даншики вмѣстѣ“ (С. Г. Г. и Д., ч. I, № 27). Н. М. Карамзинъ пробуетъ объяснить этотъ терминъ такъ: „переварами назывались тѣ мѣста, гдѣ варили для князей оброчный медъ“ („Ист. Гос. Росс.“, т. V, прим. 3).

¹⁾ „Временникъ Московскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ“, кн. XII (1852), стр. 1—188, см. стр. 122 и слѣд.

въ нихъ шесть дворовъ, а людей въ нихъ шесть человекъ, *шесть луковъ*, а сохи двѣ, а въ сохѣ по три луки, *а лукъ тисанъ за обжа*. А великого князя оброку положено на нихъ деньгами шесть гривенъ за хлѣбъ и за весь доходъ, oprичъ обежные дани“ (стр. 9).

Такимъ образомъ „лукъ“ = „обжѣ“, и оброкъ съ него положенъ „гривна“. Обжа по точному указанію документа—есть пространство земли, которое одинъ работникъ можетъ вспахать въ день: „Обжа—одинъ человекъ на одной лошади пашеть“¹⁾. Великококняжескій оброкъ по гривнѣ съ лука также не есть величина постоянная; такъ, съ волости Соломянской по той же переписной книгѣ 1500 года оброкъ былъ положенъ въ другомъ размѣрѣ²⁾. Въ этой волости по „новому письму“ было—сель и деревень и съ однимъ починкомъ—30, дворовъ 287, людей 461, луковъ 461, относительно же подати: „И всего оброку положено на ту волость и за хлѣбъ деньгами тридцать рублевъ съ полтиною и тринадцать денегъ, oprичъ обежные дани“.

Иванъ Ощеринъ могъ получить оброкъ съ 1500 луковъ въ Корелѣ—это несомнѣнно, но не могъ получить его съ 1500 переваръ. Можно предположить, что выраженіе: „а съ лука и съ перевары оброку по полтинѣ“ искажено изъ бывшаго въ подлинной росписи опредѣленія, послѣ указанія на число переваръ (вѣроятно весьма незначительное), что де „а въ тѣхъ переварахъ съ лука оброку по ...“ столько то). Въ Архивѣ Министерства Юстиціи въ Москвѣ хранится небольшая обыскная книга Корельскаго присуда, относящаяся къ 21 Марта 1571 года; въ ней мы можемъ найти позднѣйшія данныя о переварахъ и о лукахъ, при чемъ мы встречаемъ и дѣленіе лука на нѣсколько частей³⁾.

Въ общемъ извѣстіе о пятилѣтнемъ сидѣніи Ивана Ощерина

¹⁾ См. А. С. Лаппо-Данилевскій: „Организація прямиаго обложенія въ Московскомъ Государствѣ“, стр. 221, и Акты Археографической Экспедиціи, т. I, 32 („а въ соху два коня да третье припряжь“. Соха=3 обжи).

²⁾ „Временникъ“, I. с., стр. 186—187.

³⁾ Книги Вотчинной Конторы (по Новгороду), кн. № $\frac{1}{785}$, лл. 115—221. Замѣчательно въ отношеніи правописанія постоянное смѣшеніе буквъ „ѣ“ и „и“. Начинается книга такъ: „Лѣта 7079 го Марта в 21 день по государеву цареву и великого князя Ивана Васильевича всеа Русіи слову и по наказу царевыхъ великого князя діаконъ Давида Микулина сына Бортевева да Никиты Юрьева сына Щелепѣна приѣжал в половѣну Вотцкия пятини писма Семена Клушина с товарищи выборная излюбленная голова

на Корелѣ, при чемъ онъ оброку одного получалъ по 750 рублей въ годъ, что составить всего 3750 рублей, обставлено такими подробностями, которыя позволяютъ предположить не вымыселъ, а только искаженіе переписчикомъ оригинальнаго текста. Каждый рубль въ началѣ XVI столѣтія представлялъ настолько значительную сумму, что тысячи рублей, о которыхъ говорится въ росписи, отзываются чѣмъ то преувеличеннымъ.

Показанія родословной книги И. Д. Бѣляева о потомствѣ Дмитрія Бобра, Алексѣя Буруна и Василья Кокочки подтверждаются извѣстными намъ актами, и только небольшое недоразумѣніе (могущее, впрочемъ, быть объясненнымъ) возникаетъ по поводу постельничества Ѳедора Большаго и Ѳедора Меньшого Кокочкиныхъ.

Ѳедоръ Васильевъ сынъ Калитинъ да с нимъ целованикъ Олексѣй Плаковской с товарищи в Корѣльской присудѣ Богородитцкой и Кирьяжской спрашивали...“ (о пустыхъ деревняхъ—„что в нашемъ погости живущихъ и пустыхъ деревень» и т. д.). Приведемъ нѣсколько указаній: „В Казимеровскія перевары—в деревни в Ыярвѣ два лука пустыхъ—Исачка да Юрка Кирѣловыхъ, запустили тіа луки от Нѣмец тому 21 с лѣтом; в деревни в Куполи два лука пустыхъ Оерымка Еремѣва да сына его Иванка, запустили тіа луки—Иванко к морю шол там умер, а отца Оерымка Нѣмцы убѣли тому 41 с лѣтом; в деревни в Гидоли два лука пустыхъ Окулка да Тимошки Харловыхъ дѣтей, а запустили тіа луки отъ Нѣмец тому 31 лѣт...“ (л. 155); 2) „В деревни в Кумбы лук пуст Олексѣйка Миндруева, сам Олексѣйко умер, дѣти от царевыхъ податей збежали безвѣсно, запустили 79 го(ду); дворышко стоить пусто... В деревни въ Раголы четверть лука пуста Игнашка Иванова, отецъ его напѣсан был на пустой лук на Степанов Иванова, и онъ ослѣротил и безвѣсно збежал запустили 79 го(ду); в той же деревни четверть лука пуста Карпѣка Іевлева, *жил на той четверти* Олеско Карпов, Олеско умер, дѣтишка розбежались запустили 79 го(ду), дворышко роспалось“... (л. 169); 3) „Въ деревни в Кюлакше лук пустъ Грыши Пахомова, *отричмы* живот пограбѣли, а скотину прискили и он ослѣротил и безвѣсно збежал, запустили 78 го(ду), дѣтей у него нѣт, хоромишекъ стоить избенцо да хлѣвышко; в деревни въ Евгиси (?) поллука пуста Василья Ондрѣянова, Василья Нѣмцы убѣли и з дѣтми, а жена з голоду мертва, запустили 79 го(ду); в той же деревни лук пуст без четверти Михаики Кузмина Каякина, Михаика умер, дѣтей *отричина* замучила и животы пограбили, жена безвѣсно збежала, запустили 79 го(ду), а дворышка стоить“ (л. 202). Любопытны указанія на $\frac{1}{4}$, $\frac{1}{2}$ и $\frac{3}{4}$ лука, но еще интереснѣе официальные показанія о дѣятельности опричины, текстъ пестритъ словами—„ограбили“, „замучили“, „в горотки на правеже держали, там умер“ и т. д.

Продолженіе росписа излагаетъ потомство Кузьмы, Ивана, Ильи и Василья Меньшого Глѣбовичей и также не лишено новыхъ любопытныхъ данныхъ:

„А отъ другога отъ Глѣбова сына отъ Кузьмы родъ: и у Кузьмы дѣти Ондрѣй Дурной да Борисъ Крюкъ да Михайло Кашваръ да Василій Телчакъ бездетенъ, (да Яковъ) ¹⁾, а у Ондрѣя у Кузьмина дети: Иванъ пошолъ въ Литву съ великою княжною ²⁾ да Левонтей на помѣстьѣ въ Нове Городе.

А у Бориса у Крюка дети Василей Щетина да Федоръ бездетенъ да Микиеоръ да Ѳедоръ Меньшой, бездетенъ жъ; а у Василья у Щетины дети Оеонасей да Иванъ Боласка да Ѳедоръ Кошель да Юрьи. У Микиеора сынъ Ондрѣй.

А у Михайла у Кошвара сынъ Дмитрей, а у Дмитрея дети Тимошей да Елизарей. ³⁾

А у Якова у Кузьмина дети Дмитрей да Степанъ въ Нове Городе на помѣстьѣ.

А у Левонтя у Ондрѣева сына у Кузьмина дети Неклюдь да Иванъ да Суворъ.

А у брата у ево у Ивана, которой въ Литву пошолъ, сынъ Михайло въ Стародубѣ на помѣстьѣ.

А отъ другога сына отъ Глѣбова отъ Кузьмы тотъ родъ писанъ.

А у третьева сына у Глѣбова у Ивана дети Дмитрей Теряй да Яковъ Курица былъ у великой княгини ⁴⁾ бояринъ и многолѣтенъ былъ дворецкой да Ондрѣй бездетенъ. А у Дмитрея у Теряя дети Михайло Шатъ да Григорей; Михайло Шатъ на бою изымалъ Островска и привелъ въ Москве, а у Шата дети Дмитрей да Самойло да Ушакъ.

Отъ третьева отъ Глѣбова сына отъ Ивана тотъ родъ писанъ.

А отъ четвертаго сына отъ Глѣбова отъ Ильи дети Гри-

¹⁾ Въ подлинникѣ пропущенъ.

²⁾ А въ Бархатной Книгѣ: „Отдавъ въ Литву въ приданье“.

³⁾ См. въ „Бархатной книгѣ“ ч. II, стр. 195.

⁴⁾ Въ родословцѣ И. Д. Бѣляева въ оригиналѣ: „у великого князя ивны“.

горей Слепой да Василей Обьедъ. А у Григорья у Ильина дети Ушаеъ да Лапотъ да Кропотва да Илья да Олексѣи да Иванъ да Левонтей да Иванъ же.

А у Василья у Обьеда детей у Ильина (сына) Яковъ Лупанда (да) Иванъ да Федоръ.

Отъ четвертаго отъ Глѣбова сына отъ Ильи тотъ родъ писавъ.

А отъ пятого отъ Глѣбова сына отъ Василья отъ Меньшова дети Ѳедоръ Бѣляница ¹⁾ да Волней ²⁾ да Григорей да Иванъ, а былъ въ чернецахъ у Троицы Иона, а всѣ безденты. Тотъ родъ писанъ“.

Не касаясь отдѣльно тѣхъ или другихъ извѣстій этой части росписи, составимъ родословную таблицу изъ всѣхъ именъ, упоминаемыхъ въ родословной книгѣ И. Д. Бѣляева. Приводя при каждомъ лицѣ росписи все, по возможности, что только извѣстно объ немъ изъ лѣтописей и актовъ, мы тѣмъ самымъ выяснимъ степень достовѣрности не только этой родословной, находящейся въ частномъ сборникѣ, но и сходнаго съ нею Государева Родословца:

РОДЪ ГЛѢБОВЫХЪ.

Колѣно I.

1. Сенудюкъ ³⁾ царевичъ, во крещеніи Иванъ, а прозвище Черменка.

II.

2. Яковъ Ивановичъ, „въ Черменскихъ роду первой бояринъ“ 1

III.

3. Михайло Яковлевичъ Сорокоумъ, „осминатцать лѣтъ бояринъ“ 2

¹⁾ Сборникъ Имп. Русс. Ист. Общ., т. XXXV, стр. 164—1495 годъ упоминается въ свитѣ великой княжны Елены Ивановны.

²⁾ Также и въ Бархатной книгѣ, ч. II, стр. 206.

³⁾ Имя Сенудюкъ можно считать искаженнымъ изъ Сююдюкъ. Такъ въ 1517 году, напримѣръ, родовитый мурза Сююдюкъ былъ захваченъ въ плѣнъ Мещерскими казаками (см. Сбор. Имп. Рус. Ист. Общ., т. XCV, стр. 379).

IV.

4. Глѣбъ Михайловичъ, „бояринъ“ 3

V.

5. Василій Глѣбовичъ, „бояринъ“ ¹⁾ 4

Въ синодикѣ, помѣщенномъ въ Древней Россійской Виллюеникѣ, ч. VI, стр. 452—вѣчная память „Василію Глѣбовичу“.

6. Кузьма Глѣбовичъ 4

Среди Грамотъ Коллегіи Экономіи по Дмитрову подъ № 7 (3719) хранится подлинная купчая грамота: игумень Симоновскаго монастыря Іоаннъ купилъ у княгини Евфросиніи село Верзневское. Въ этомъ актѣ однимъ изъ послуховъ записанъ Кузьма Глѣбовичъ, который по времени и по мѣсту (Дмитровский уѣздъ, несомнѣнно, колыбель этого рода Глѣбовыхъ) прекрасно отождествляется съ внукомъ Михаила Сорокоума. Вотъ текстъ этой грамоты: „Се я зархимандритъ Иванъ Симоновскій да строителъ Мартиріе да Тиманъ кѣларь съ всею брат(ь)ею купили есмя в дом Пречистой Богородици на Симоново оу княгини оу Ефросини оу княжи Петровы Дмитріевич(а) село Верзневское въ Берендѣевѣ съ деревнями—Савелова деревня. Пантелѣва деревня, Соболева деревня, Соловкина деревня, Паренѣвская деревня, Ершова деревня, Ведерникова деревня, Юрина деревня, и с пустошми—пустош Сысоева, пустош Вараксина, Исакова пустош, и с лѣсом и з бортію и с пожнями и съ всѣмъ тѣмъ, што к тому селу и к деревнямъ и к пустошамъ потягло изстарини, куды ис того села и ис тѣхъ деревенъ топоръ соха ходила и соха (sic, вм. коса?) ходила, дали есмя на немъ сорокъ рублевъ да

¹⁾ Въ „Бархатной книгѣ“ девять сыновей Василія Глѣбовича показаны такъ: 1) Григорей Криворотъ, безд.; 2) Иванъ Ощера; 3) Петръ Третьякъ, безд.; 4) Полукть Море; 5) Дмитрій Бобрь; 6) Леонтей, безд.; 7) Алексѣй Бурунь; 8) Семень Голова; 9) Василій Кокошка. Такимъ образомъ въ Бѣляевской родословной измѣненъ порядокъ рожденія, при имени Петра нѣтъ прозвища Третьякъ, которымъ замѣнено имя „Леонтей“, вмѣсто „Полукть Море“ показанъ „Иванъ Море“. Текстъ „Бархатной книги“ надо признать болѣе правильнымъ.

пополнка корову, а на то послуши Володимеръ Григорьевич Ховрин, Кузма Глѣбович, Григорей Лукіанович Паронъ, Иван Мирядинов, а писал грамоту купчею Гурей чернецъ Симоновской, а сию грамоту запечатала княги Евфросини своею печатню“. Д. И. Мейчикъ, въ книгѣ „Грамоты XIV и XV вв. Московскаго Архива Министерства Юстиціи“, опредѣлил время этой грамоты (см. стр. 130, № 31), на основаніи указаній правой грамоты собранія И. Д. Бѣляева, къ 1415—1420 годамъ. Мужъ Евфросини Полуектовны скончался въ началѣ Февраля 1428 года (см. прекрасный и полезный трудъ Экземплярскаго, т. II, стр. 343 — 345).

- | | |
|--|---|
| 7. Иванъ Глѣбовичъ | 4 |
| 8. Илья Глѣбовичъ | 4 |
| 9. Василей Меньшой Глѣбовичъ | 4 |

VI.

- | | |
|--|---|
| 10. Григорій Васильевичъ Криворотъ | 5 |
|--|---|

Въ родословной книгѣ И. Д. Бѣляева: „а былъ двоуречкой на Москвѣ по свою смерть, безъ перемены у правды царя и великаго князя у великаго князя Василья“. Почему и можно думать, что скончался при Василии Темномъ, извѣстіе же духовной грамоты князя Юрія Васильевича (1472 годъ) ¹⁾ — относится къ двоюродному брату и тезкѣ Григорія Криворота — см. ниже подъ № 31 Обратимъ вниманіе на Григорія Васильевича, одного изъ Бѣжецкихъ намѣстниковъ отъ великаго князя Василья Темнаго въ 1455 — 1462 гг. (Мейчикъ, № 114 = Гр. Колл. Экон., Бѣжецкъ, № 1130) и на Григорія Васильевича, великокняжескаго намѣстника въ Новгородѣ въ 1434 году, послѣ 29 Іюня (А. А. Э., т. I, стр. 18—19).

- | | |
|---------------------------------------|---|
| 11. Иванъ Васильевичъ Ощера | 5 |
|---------------------------------------|---|

Въ „Государевомъ родословцѣ“ къ имени его не прибавлено ни слова; въ росписи въ родословной книгѣ И. Д. Бѣляева говорится о кормленіяхъ, на которыхъ си-

¹⁾ С. Г. Г. и Д., т. I, стр. 230.

дѣлъ Ощера, но ни слова не сказано объ его боярствѣ или окольнічествѣ. Въ 1446 году Иванъ Ощера принимаетъ участіе въ освобожденіи великаго князя Василя Темнаго (П. С. Р. Л., т. VI, стр. 175; т. VIII, стр. 118). „Шереметевскій“ боярскій списокъ отмѣчаетъ Ивана Ощеру при вокняженіи великаго князя Ивана III, какъ единственнаго окольнічаго „отца его“, т. е. великаго князя Василя Темнаго (Др. Росс. Вивл., ч. XX). Конечно, трудно повѣрить, чтобы у великаго князя Московскаго въ 1462 году и во все первое время его княженія былъ лишь одинъ окольнічій, но это не уничтожаетъ достовѣрности показанія относительно окольнічества Ощеры. Акты и лѣтописи не позволяютъ точно прослѣдить весь послужной списокъ Ивана Ощеры. Что Ощера служилъ въ началѣ княженія великаго князя Ивана III князю Юрью Васильевичу, это мы знаемъ изъ правой грамоты въ актахъ Историко-Юридическихъ И. Д. Бѣляева, № 13, гдѣ въ концѣ читается: „А на судѣ былъ у князя Юрья Васильевича бояринъ его Василей Феодоровичъ Сабуровъ да Иванъ Васильевичъ Ощера“. Отмѣчаемъ форму „бояринъ“, а не „бояре“. Точно также въ духовной грамотѣ князя Юрья Васильевича (1472 годъ) сказано: „А у грамоты сидѣли . . . да бояринъ мой Иванъ Микитичъ, да бояринъ мой Василей Феодоровичъ Веліаминовъ да Иванъ Василіевичъ Ощера...“ (С. Г. Г. и Д., т. I, стр. 230, 233). Значить Ощера не былъ бояриномъ. Въ знаменитомъ мѣстѣ лѣтописи о боярахъ, дурныхъ совѣтникахъ великаго князя, читаемъ въ Софійскомъ спискѣ¹⁾: „Князь же велики не послушая того посланія владычня Васіянова, но совѣтниковъ своихъ слушаше Ивана Васильевича Ощеры, боярина своего, да Григорья Ондрѣевича Мамона, иже матеръ его князь Иванъ Ондрѣевичъ Можайской за волшебство сжегъ“ (П. С. Р. Л., т. VI, стр. 230). Лѣтописныя указанія на боярство далеко не всегда точны, часто они обозначаютъ классъ,

¹⁾ Обратимъ вниманіе на то, что этого извѣстія нѣтъ въ богѣ раннихъ сводахъ, а только во второмъ Софійскомъ и Львовскомъ.

вмѣсто чина ¹⁾). Иванъ Васильевичъ Ощера въ рукописныхъ разрядныхъ подъ 22 Октября 1475 (6984) годъ точно обозначенъ окольничимъ. По Шереметевскому боярскому списку Ощера такъ и умеръ окольничимъ въ 1486 году (Д. Р. В., ч. XX, стр. 6). „Архангелогородскій лѣтописецъ“ упоминаетъ еще подъ 6963 (1455) годомъ, что Иванъ Ощера съ Коломенскою силою стоялъ около Оки, дожидаясь сдѣлавшихъ набѣгъ татаръ (изд. 2, стр. 160). Софійская II-я лѣтопись объясняетъ это дѣло подъ 6962 (1454) годомъ: „... а Иванъ Васильевичъ Ощера стоялъ съ Коломенскою ратью, да ихъ пустилъ, а не смѣлъ на нихъ ударитися...“ (П. С. Р. Л., т. VI, стр. 180). Изъ акта отъ 27 Февраля 1486 года мы знаемъ, что въ то время Иванъ Васильевичъ Ощера былъ еще живъ (А. Ю. Б., т. I, ст. 493—494).

12. Дмитрій Васильевичъ Бобръ 5

Въ 1446 году вмѣстѣ съ братомъ Иваномъ Ощерою участвуетъ въ освобожденіи великаго князя Василя Темнаго (П. С. Р. Л., т. VI, стр. 175; т. VIII, стр. 118). Къ 1462—1472 гг. относится грамота жалованная льготная, данная княземъ Юріемъ Васильевичемъ Дмитрію Васильевичу Бобру, какъ вотчиннику Дмитровскаго уѣзда [А. Ю. Б., т. I, № 31. XX=Мейчикъ, 141=Дмитровъ, № 3718/6].

13. Иванъ Васильевичъ Море 5

Въ „Бархатной книгѣ“ и „Временникѣ“, кн. X, вездѣ названъ Полуектомъ, что, несомнѣнно, правильнѣе. Въ синодикѣ, напечатанномъ въ Др. Росс. Вивл., т. VI, записана вѣчная память „Поліевкту Васильевичу“.

Выше я уже привелъ запись на рукописи Кирилова-Бѣлозерскаго монастыря: „Братья родная: Ощѣра. Море. Алексѣй. Дмитрей Бобръ. Василей Кокошка“. Полуектъ Море въ лѣтописяхъ упоминается послѣ Флорентійскаго Собора и бѣгства митрополита Исидора, когда великій князь: „нарядивъ посломъ Полуекта Море, иже былъ посломъ съ Іоною въ Царѣградѣ епископомъ Резаньскимъ, и посла въ Царьградъ писаніе, сице пиша“ (П. С. Р. Л.,

¹⁾ Карамзинъ и Соловьевъ называютъ Ощеру бояриномъ именно на основаніи этого лѣтописнаго мѣста.

т. VI, стр. 162; Львовская лѣтопись, ч. II, стр. 313). Годъ посланія этой опредѣляется изъ самаго текста—именно 1443-й [относительно времени написанія великокняжескаго посланія въ 1441 году, см. „Русская Историческая библіотека“, т. VI, ст. 529]. Очень интересно указаніе, что Полуектъ Море былъ уже въ Царьградѣ съ епископомъ Резанскимъ Іоною (въ 1434—1436 г.?), въ грамотѣ великаго князя говорится, что съ Іоною «послахомъ... и посла нашего, честнѣйшаго боярина нашего Василя». Не было ли крестное имя Моря — Василій?

14. Алексѣй Васильевичъ Бурунь 5

Въ родословной И. Д. Бѣляева указано: „былъ стольникъ“. У Буруна показаны дѣти: „Пусторосль. Казаринъ. Посоль. Винко. Шарапъ“ (см. ниже №№ 40—44).

Къ этимъ прозвищамъ надо приурочить интересную запись ¹⁾ на одной рукописи Кирилова Бѣлозерскаго монастыря (№ ^{101/1178}) и едва ли не относящуюся къ исходу XV вѣка: „В нашу келію лѣтъ вру(ц) 1 мѣа Генваря 31 пришолъ Игнатей Буруновъ, а братъ оу него Инокентей, живеть оу Усифа. А брат оу нег(о) преставися Василей зовом, а братъ оу него Михаилом зовут“ и далѣе: „Игнатей Буруновъ пошолъ от нас мѣа Августа в пѣ 21 лѣта в рудѣ 3“. Мы знаемъ, что „Михаиль“ записи это—Казаринъ Буруновъ (см. № 41), въ остальныхъ же именахъ разобраться трудно. Въ кормовой книгѣ Спасо-Прилуцкаго монастыря подъ 8 Августа записано еще: „...да по иноуѣ Діонисіѣ Буруновѣ служити соборомъ, а на братію кормъ большой...“ (Извѣстія Археологическаго Общества, т. III, ст. 325). Который это изъ Буруновыхъ, также затрудняюсь указать.

15. Петръ Васильевичъ, „бездѣтень“. 5

Въ „Бархатной книгѣ“ прибавлено прозвище „Третьякъ“. Въ родословной И. Д. Бѣляева № 6 (1512) прозвище Третьякъ отдѣлено отъ имени Петръ и неправильно замѣнило имя № 17—„Леонтій“. При этомъ, однако, при прозвищѣ сохранено драгоцѣнное указаніе, котораго нѣтъ въ Государевомъ родословцѣ: „убить на Суздальскомъ

¹⁾ Приношу благодарность за сообщеніе ея Н. К. Никольскому.

бою“, то есть въ 1445 году, въ бою съ Мамутекомъ, когда взять былъ въ плѣнъ великій князь Василій Васильевичъ (П. С. Р. Л., т. VIII, стр. 112—113). Въ Синодикѣ, помѣщенномъ въ Древней Росс. Вивл., т. VI, на стр. 458—въ числѣ другихъ убиенныхъ на этомъ бою записанъ и „Петръ Третьякъ“. Прозвище „Третьякъ“ и ранняя дата кончины позволяютъ думать, что Петръ Васильевичъ (какъ это и показано въ „Государевомъ родословцѣ“) былъ по рожденію третьимъ сыномъ Василя Глѣбовича и долженъ быть помѣщенъ подъ № 12, а не № 15.

16. Семень Васильевичъ Голова 5
17. Въ родословной И. Д. Бѣляева значится: Третьякъ Васильевичъ „убить на Суздальскомъ бою“. Показаніе перепутанное. Надо подъ этимъ № читать, какъ въ „Бархатной книгѣ“—„Леонтій Васильевичъ“, бездѣтень. См. выше № 15.
18. Василій Васильевичъ Кокошка 5
 Въ половинѣ XV вѣка находимъ Василя Кокошкина, боярина княгини Марьи жены князя Семена Александровича, сестричича великаго князя Василя Темнаго отъ сестры его Василисы (Сборникъ Муханова, стр. 565). Но этотъ бояринъ называется Василій Ивановичъ и, слѣдовательно, не одно лицо съ Василюмъ Кокошкою Глѣбовымъ. По странному стеченію обстоятельствъ у Василя Ивановича, также какъ и у Василя Васильевича Кокошки, были братья Семень и Петръ, съ которыми онъ и далъ въ Спасо-Евѣиміевъ монастырь вотчину (Сборникъ Муханова, стр. 545).
19. Андрей Кузьмичъ Дурной 6
20. Борисъ Кузьмичъ Крюкъ 6
21. Михаило Кузьмичъ Кашкаръ 6
22. Василій Кузьмичъ Телчакъ, „бездѣтень“ 6
23. Яковъ Кузьмичъ 6
24. Дмитрій Ивановичъ Теряй 7
25. Яковъ Ивановичъ Курица, „былъ у великой княгини бояринъ и многолѣтень былъ дворецкой“. Въ „Государевомъ родословцѣ“ только: „былъ у великіе княгини дворецкой“

(ч. II, стр. 196) ¹⁾. Въ А. А. Э., т. I, № 84—помѣщена грамота великой княгини Маріи въ Нерехту—„тіуну моему Олексѣю Бобошѣ да праветчику Якову Курацѣ“.

26. Андрей Ивановичъ, „бездѣтень“ 7
27. Григорій Ильичъ Слѣпой 8
28. Василий Ильичъ Обѣдъ. 8
 „Волостель“ въ Вышгородѣ, указная ему—до 1505 года (Акты И. Д. Бѣляева, № 25).
 Василий Обѣдъ и дѣти его Якушь Лупанда, Ивашко, Петруша и Ѳедко—показаны помѣщиками въ писцовой книгѣ Деревской Пятины 1496 года (Новгородскія писцовыя книги, т. II, ст. 826—844).
 Такимъ образомъ мы видимъ, что какъ въ Государевомъ родословцѣ, такъ и въ росписи, помѣщенной въ родословной И. Д. Бѣляева, пропущенъ Петръ Васильевичъ Обѣдовъ.
29. Ѳедоръ Васильевичъ Бѣляница „бездѣтень“. 9
 Въ числѣ другихъ дѣтей боярскихъ въ Январѣ 1495 года сопровождалъ великую княжну Елену Ивановну въ Литву (Сб. Имп. Рус. Ист. Общ., т. XXXV, стр. 163—164). Въ 1500 году участвовалъ въ числѣ дѣтей боярскихъ, составлявшихъ „поѣздъ“ въ свадьбѣ князя Василя Даниловича Холмскаго (Д. Р. В., ч. XIII, стр. 3), именно „ходилъ у саней великія княгини Софьи.“
30. Волней Васильевичъ, „бездѣтень“ 9
31. Григорій Васильевичъ, „бездѣтень“. 9
 Князь Юрій Васильевичъ, братъ великаго князя Ивана III-го, въ духовной своей—1472 года—писатьъ: „Дати ми Григорію Василюву Глѣбову семьдесятъ рублей“ (С. Г. Г. и Д., ч. I, стр. 230).
32. Иванъ Васильевичъ, въ иночествѣ Іона 9
 „Быль въ чернецахъ у Троицы“. Выраженіе „быль“ указываетъ на кончину до 1555 года. Въ 1506—7 гг.

¹⁾ Въ „Государевомъ родословцѣ“ (см. „Барх. книга“, ч. I, стр. 351) упоминается еще въ другомъ родѣ „Григорей Курица, былъ въ бояряхъ у великія княгини у Мары“ (якобы правнукъ Акиноа Великаго).

(= 7015) Иона Васильевъ сынъ Глѣбовъ послухъ на данной грамотѣ (см. Гр. Колл. Экон., Юрьевъ, № 14552/2—Мейчикъ, № 77) ¹⁾.

33. Иванъ Ивановичъ Ощеринъ, бездѣтень. 11

Въ 1493 году (30 Июня—7 Июля)—„а какъ ѣли (послы) у великого князя, ино послѣ стола ѣздили понти ихъ Иванъ Ощеринъ да Берсень Микитинъ сынъ Беклемишова“ (Сб. Имп. Рус. Ист. Общ., т. XXXV, стр. 108). 17 Августа 1494 года точно также былъ наряженъ „понть“ пословъ (ibidem, стр. 146—147). Въ Январѣ 1495 года уѣхалъ провожать великую княжну Елену Ивановну (ibidem, стр. 163), поименованъ въ числѣ столъниковъ, вернулся 25 Мая того же года (П. С. Р. Л., т. VI, стр. 228). Осенью 1495 года (см. П. С. Р. Л., т. VI, и рукописные разряды подъ 7003 годомъ), именно 20 Октября съ великимъ княземъ въ свитѣ выѣхалъ въ Новгородъ, вернулся въ Москву 24 Марта 1496 года. Въ Маѣ 1496 года посланъ посольствомъ къ Стефану, воеводѣ Волошскому, вернулся въ 1497 году ограбленный по дорогѣ крымцами (Сб. Имп. Рус. Ист. Общ., т. XXXV, стр. 221, 223; т. XLI, стр. 240, 304). 7 Марта 1503 года посыланъ потчивать пословъ (Сб. Имп. Рус. Ист. Общ., т. XXXV, стр. 376). 22 Сентября 1503 года Иванъ Ивановичъ Ощеринъ выѣхалъ изъ Москвы, посланный посольствомъ къ Крымскому хану, титулованъ „бояриномъ“, чѣмъ, конечно, никогда не былъ

¹⁾ „Се яз старец Никандро Тимоѣевъ сынъ Синег(о). Что мое село Тимоѣевское на Шерноге въ Юрьевскомъ уѣздѣ и яз то село в дом Жывоначальной Троице в Сергеев монастырь игумену Досоеѣю съ брат(ь)-ею, или хто по нем инши игумен будетъ, по собѣ и по своем роду впрок без выкупу со вѣмъ с тѣм, что х тому селцу потягло и лѣсъ и пожни кудѣ топор и коса и соха ходила. А на то послуси Сава старец, да келаръ Васьян Ковѣзин, да казначѣй Памва Мошнин, да Иона Васил(ь)евъ сынъ Глѣбова, да Тимоѣѣй Михайловъ сынъ Аванасьева, да Феодоръ Михайловъ сынъ Михайлова Аванасьева. А даную грамоту писал слуга Троецкой Олѣерчик Михайловъ сынъ Кривякина. А к сей есми х данай грамоте яз старец Никандро и печать свою приложилъ мирскую“ (Грамота писана въ столбцѣ. Печать утрачена).

(*ibidem*, т. ХLI, стр. 486 и слѣд.). Въ пограничномъ городѣ Путивлѣ Ощеринъ дожидался людей Менгли-Гирея цѣлый годъ и только осенью 1504 года попалъ въ Крымъ, гдѣ пробылъ также около года. Въ Декабрѣ 1514 года Иванъ Ощеринъ участвовалъ во встрѣчѣ турецкаго посла Камала (*ibidem*, т. ХСV, ст. 97). 14 Января 1518 года Иванъ Ивановичъ Ощеринъ выдалъ Кириллову Монастырю такую грамоту: ¹⁾

„Се язъ Иванъ Ивановичъ Ощеринъ далъ еси по своихъ родителехъ Пречистой въ домъ Кирилу чудотворцу въ монастырь игумену Герасиму и келарю зъ братьею или хто будетъ по немъ иный игумень, дѣлати имъ мельница на рецѣ на Яхроме къ моему берегу, а далъ еси имъ своей земли внизъ по рѣце отъ плотины десеть сажень, а вверхъ по рецѣ отъ плотины и въ ширину по тому жъ десять сажень. Писано лѣта 7026 го Генваря въ 14 день“ (Документъ этотъ находится въ сборникѣ грамотъ библиотекы Кирилова-Бѣлоз. мон., № А 1/17, л. 903).

34. Михаилъ Ивановичъ Ощеринъ, по росписи якобы бездѣтень. 11
Въ „Бархатной книгѣ“ (ч. II, стр. 181) показано: „А у Ивана Ощеры дѣти: Иванъ да Михайло, оба бездѣтны“. Такое показаніе невѣрно:—въ 1557 (7065) году Семень Михайловъ сынъ Ощерина былъ послухоомъ на духовной грамотѣ князя Андрея Ивановича Стародубскаго (Грам. Колл. Экономіи, Суздаль, № 11811/32) ²⁾.
35. Денисей Дмитриевичъ Бобровъ. 12
36. Василей Дмитриевичъ Бобровъ. 12
Упоминается какъ вотчинникъ Дмитровскаго уѣзда

¹⁾ За сообщеніе этой грамоты приношу искреннюю благодарность Николаю Константиновичу Никольскому. Документъ печатается по официальной копіи, надъ текстомъ которой написано: „Списокъ зъ даные“.

²⁾ Въ росписи Бѣляевской родословной книги № 6 (1512) сказано, что Михаилъ Ивановичъ Ощеринъ вмѣстѣ съ братомъ Иваномъ ѣздили въ 1495 году провожать князю Елену Ивановну въ Москву. По официальному списку ѣздили только одинъ Иванъ Ивановичъ Ощеринъ.

въ 1504 году (С. Г. Г. и Д., ч. I, стр. 372). Женатъ на Маврѣ, дочери Шолоха Чертова ¹⁾ (А. Ю. Б., т. II, стр. 352).

37. Иванъ Дмитріевичъ Бобровъ 12

Упоминается какъ вотчинникъ Дмитровскаго уѣзда въ 1504 году (С. Г. Г. и Д., ч. I, стр. 372). Въ Сентябрѣ 1509 года — постельничій великаго князя (см. рукописныя разрядныя подъ 7018 годомъ ²⁾). 26 Сентября 1509 года послухъ на купчей грамотѣ (Грамоты Колл. Экон., Волоколамскъ, № 2403/7). Какъ вотчинникъ Дмитровскаго уѣзда, упоминается въ купчей грамотѣ 7021=1512—1513 гг. (А. Ю. Б., т. II, стр. 345). Въ Юнѣ 1528 года въ числѣ поручителей за князей Шуйскихъ (С. Г. Г. и Д., т. I, стр. 430, 432). Въ 7043 году вмѣстѣ съ товарищи писалъ Переяславль-Рязанскій (Грамоты Колл. Экон., Переяславль-Рязанскій, № 9822/2, выпись отъ 15 Марта 1535 года). Въ 1537 г. писалъ Рузу въ товариществѣ съ Посникомъ Сатинымъ и дьякомъ Колтырею Раковымъ (Грам. Колл. Экон., Руза, № 10277/46 въ купчей 7057 года). Въ 1537 году писалъ Звенигородъ (ibidem, Звенигородъ, №№ 4684/10 и 4685/11. См. еще Акты Юридическіе, стр. 123). Женатъ былъ Иванъ Дмитріевичъ на нѣкоей Евдокіи (Авдотья) и въ преклонныхъ годахъ постригся въ Троице-Сергіевъ монастырь съ именемъ Іосифа. Данная инока Іосифа Боброва на вотчинныя земли въ Дмитровскомъ уѣздѣ, которыя онъ вложилъ въ Троице-Сергіевъ монастырь, писана въ 7054=1545—1546 гг. (Грам. Колл. Экон., Дмитровъ, №№ 3777/65 и 3779/67).

Въ Маѣ 1533 года Иванъ Дмитріевичъ Бобровъ былъ послухомъ при покупкѣ игуменомъ Кирилова-Бѣ-

¹⁾ Иванъ Шолохъ Михайловичъ Чертовъ упоминается какъ послухъ на купчей 1485—1490 гг. (Грам. Колл. Экон., по Можайску, № 7608/4=Мейчикъ, № 235).

²⁾ Въ рукописи Арх. Мин. Иностр. Дѣлъ № 115/162, л. 1-об.—6, то печатникъ, то постельничій. Списки, помѣщенные въ этой рукописи, очень неисправны.

лозерскаго монастыря Досиееемъ у Ивана Федоровича Вороного-Волынскаго сельца Сѣмешкова въ Дмитровскомъ уѣздѣ (Сборникъ библ. Кир.-Бѣлоз. мон., № А. 1/17, л. 902).

Въ 7042 (1533—34) году Иванъ Дмитриевичъ былъ послухомъ на другой купчей, — тотъ же игумень Досиеей купилъ у Никиты Васильевича Боброва вотчинный лугъ на рѣкѣ Яхромѣ (ibidem, л. 906).

38. *Федоръ* (ошибка, надо Иванъ) Моринъ, показанъ бездѣтнымъ. „Въ Литвѣ въ полону скончался“ . 13

39. *Константинъ* (ошибка) Моринъ или Моревъ бездѣтенъ „Въ Литвѣ въ полону скончался“ 13

Ошибка вмѣсто показаннаго въ „Бархатной книгѣ“—Бориса. Въ числѣ дѣтей боярскихъ, участвовавшихъ „въ поѣзду“ при свадьбѣ князя Василя Даниловича Холмскаго, упоминается Борисъ Моревъ (Д. Р. В., ч. XIII, стр. 3).

Вообще о поколѣннн Моринныхъ или Моревыхъ отъ Моря Глѣбова—нѣтъ данныхъ, которыя бы выяснили точно этотъ вопросъ. Отметимъ, что въ Др. Росс. Вивл., т. VI, стр. 467 — показаны Давыдъ да Федоръ Рудной Ивановы дѣти Морины, митрополичьи дѣти боярскіе, убитые въ Стародубѣ въ 1535 году.

40. Пусторосль Алексѣевичъ Буруновъ, „бездѣтенъ“ . 14

41. Казаринъ Алексѣевичъ Буруновъ 14

Михаилъ Казаринъ Алексѣевъ сынъ Буруновъ является послухомъ на купчей отъ 26 Сентября 1509 (7018) года (Гр. Колл. Экон., Волоколамскъ, № 2403/7). Въ 1521—1532 (7029—7040) гг. онъ постельничій великаго князя Василя III (см. Др. Росс. Вивл., ч. XX). См. еще „Бархатная книга“, ч. II, стр. 183. Въ Юнѣ 1528 года въ числѣ поручителей за князей Шуйскихъ (С. Г. Г. и Д., т. I, стр. 430 и 432). При свадьбѣ великаго князя Василя Ивановича въ 1526 году мылся съ великимъ княземъ въ мыльнѣ (Д. Р. В., ч. XIII, стр. 17). Въ Маѣ 1533 года послухъ при покупкѣ игуменомъ

Кирилова-Бѣлозерскаго монастыря Доснеемъ у Ивана Ѳедоровича Вороного-Волынскаго вотчиннаго сельца Сѣмешкова (Сборникъ библ. Кирилова-Бѣлозерскаго мон., № А. 1/17, л. 902). Въ 7042 (1533 — 1534) году послухъ на другой купчей того-же игумена Досноея (*ibidem*, л. 906).

42. Посоль Алексѣевичъ Буруновъ 14
Въ числѣ дѣтей боярскихъ съ великимъ княземъ упоминается въ рукописныхъ разрядныхъ подъ 1495 (7003) годомъ.
43. Винко Алексѣевичъ Буруновъ 14
Имя Ивана, которое князь Долгоруковъ даетъ Винко Бурунову, на основаніи текста „Бархатной книги“ (ч. II, стр. 183) еще требуетъ подтвержденія, такъ какъ именно въ этомъ мѣстѣ въ Новиковскомъ изданіи текстъ спутанъ.
Въ 1508 году у Винки Бурунова жилъ погайскій плѣнникъ Шахъ-Куль (Сб. Имп. Рус. Ист. Общ., т. ХСV, стр. 14).
44. Шарапъ Алексѣевичъ Буруновъ, „бездѣтень“ . . . 14
45. Ѳедоръ Семеновичъ Глѣбовъ-Головинъ, „бездѣтень, въ Литвѣ въ полону скончался“ 16
(Этого показанія въ „Бархатной книгѣ“ нѣтъ).
Въ концѣ XV — началѣ XVI столѣтія помѣщикъ Вотской пятины. Въ переписной книгѣ 1500 года значится про помѣстье: „Отдано Ѳедору Семенову сыну Головина-Глѣбова“ (Временникъ, кн. XI, стр. 5).
Въ родословныхъ не показаны дѣти Ѳедора Семеновича, но едва ли не надо считать таковыми записанныхъ въ Тысячную книгу (Ростовъ, 3 статья) Бѣленцу и Меньшика Ѳедоровыхъ дѣтей Головина.
46. Константинъ Семеновичъ Головинъ-Глѣбовъ, бездѣтень, въ Литвѣ въ полону скончался 16
(Этого показанія въ „Бархатной книгѣ“ нѣтъ).
Въ 7052 (1544) году Юрій Василіевъ сынъ Кокоскина далъ въ Троице-Сергіевъ монастырь вотчину, достав-

шуюся ему послѣ „брата“ его Константина Семенова сына Головина, умершаго еще при великомъ князѣ Василии III (Грам. Колл. Экон., Дмитровъ, № 3773/61).

47. Иванъ Нѣмой Васильевичъ Кokoшкинъ 18

Въ „Государевомъ родословцѣ“ 1555 года и въ родословной книгѣ И. Д. Бѣляева, № 1512 (6), дѣтей у Ивана Васильевича не показано, но весьма вѣроятно, что именно его сынъ Владиміръ Ивановичъ является послухомя на данной 1575 (7083) года (Грам. Колл. Экон., Тверь, № 12543/50). Въ писцовой книгѣ 7101 года вотчинъ Троице-Сергіева монастыря въ Дмитровскомъ уѣздѣ читаемъ: „Да въ томъ же въ Каменскомъ ст. Живоначальные Троицы вотчина, что была Володимера Иванова сына Кokoшкина, а дал(и) тое вотчину къ Троицѣ въ 80 (1572) году старица Солоникѣя да дѣти еѣ Володимеръ да Иванъ Ивановы дѣти Кokoшкина“ (Писц. кн. XVI в., ч. I, стр. 750). Дмитровскій уѣздъ— гнѣздо вотчинъ Глѣбовыхъ и Кokoшкиныхъ, почему и можно съ увѣренностью сказать, что въ этомъ случаѣ мы имѣемъ дѣло именно съ семействомъ Ивана Нѣмого Васильевича Кokoшкина.

48. Оедоръ Большой Васильевичъ Кokoшкинъ . 18

Въ „Государевомъ родословцѣ“ („Бархатной книгѣ“) при имени его ничего не стоитъ. Въ рукописи И. Д. Бѣляева: „былъ на Углѣче у князя Дмитрея Ивановича постельничей, казначей и въ думе во всей былъ, а были за нимъ две волости въ путь и до ево смерти— Борисоглѣбское да Госпижо (sic!)“. Это показаніе очень любопытно. Въ подлинной духовной князя Дмитрія Ивановича Жилки ¹⁾ (С. Г. Г. и Д., т. I, № 147) сказано: „А што моего платья, а то платье у моего постел-

¹⁾ А не великаго князя Дмитрія Ивановича, внука Ивана III, какъ опредѣлили редакторы Собранія Государственныхъ Грамотъ и Договоровъ и за ними С. М. Соловьевъ и Н. И. Костомаровъ. См. „Сѣверный Архивъ“ за 1825 годъ, № 12, и К. Н. Бестужевъ-Рюминъ: „Русская Исторія“, т. II, стр. 173.

ничово у Ондрѣя у Иванова сына Бѣлкина, да у Ѳедора у Васильева сына Кокоскина у *Малого*". Значить постельничимъ былъ не Ѳедоръ Большой, а Ѳедоръ Меньшой. Можетъ быть, во время составленія завѣщанія былъ уже другой постельничій, а Ѳедоръ Кокоскинъ получилъ новое назначеніе. Въ духовной же показано: „селцо Архангильское зъ деревнями на Угличе въ Ванине слободѣ, што за Ѳедоромъ за Кокоскинымъ за *Большимъ* помѣстье“ (ibidem, стр. 406).

49. Григорій Васильевичъ Кокоскинъ 18
„Во Ржеве на помѣстье“.

Убить въ бою на Свягѣ въ 1524 году (Др. Росс. Вивл., ч. VI, стр. 465).

50. Юрій Васильевичъ Кокоскинъ 18

Въ Сентябрѣ—Октябрѣ 1526 года приставомъ при литовскихъ послахъ [Сборн. Имп. Русс. Ист. Общ., т. XXXV, изд. 2, стр. 712, 714]. Въ 1544 (7052) году далъ въ Троице-Сергіевъ монастырь вотчину, доставшуюся послѣ „брата“ его Константина Семенова сына Головина (Гр. Колл. Экон., Дмитровъ, № 3773/61).

51. Прохоръ Васильевичъ Кокоскинъ 18

52. Ѳедоръ Меньшой Васильевичъ Кокоскинъ . . . 18

Былъ вторымъ постельничимъ у сына великаго князя Ивана III—князя Дмитрія Ивановича Жилки, родившагося 6 Октября 1481 года и скончавшагося 14 Февраля 1521 года (см. С. Г. Г. и Д., т. I, стр. 407). Въ родословной И. Д. Бѣляева, № 6 (1512)—показано: „У великаго князя у Василья съ ключомъ и съ платьемъ стряпаль“.

4 Марта 1503 года былъ приставомъ у „лятцкихъ“ пословъ (Сб. Имп. Русс. Ист. Общ., т. XXXV, изд. 2, стр. 364). Въ 1526 году во время второй свадьбы великаго князя Василія III находился „у воды“ (Д. Р. В., ч. XIII, стр. 17). Вскорѣ послѣ этого Ѳедоръ Васильевичъ скончался: въ 7039 (1530—1531) году вдова его Настасья дала въ Кириловъ монастырь лугъ по мужѣ по Ѳедорѣ по Васильевичѣ и по сынѣ по Иванѣ.

Вотъ текстъ этой грамоты, сообщенный намъ Николаемъ Константиновичемъ Никольскимъ:

„Списокъ зъ даные:

Се язъ Настасья Федорова жена Васильевича Кокошкина дала есмь въ домъ Пречистой и чудотворцу Кирилу игумену Феодосию зъ братьею, или кто по немъ иной игумень будетъ, по своемъ государѣ по муже по Федоре по Васильевичѣ и по своемъ сынѣ Иване подъ селцемъ подъ Семешковымъ на рекѣ на Яхроме ихъ села Куралгина на мельнице лужекъ Полтнинаца по перемойку по оба конца, а имъ написати въ сенаникъ моего мужа Федора и моего сына Ивана и поминати имъ ихъ за упокой. А на то послуши: Ортемей Ондрѣевъ сынъ Дедевшинъ да Смага Васильевъ сынъ Шаршавинъ, а грамоту писалъ Гришка Федоровъ сынъ Хомякова лѣта 7000 трицать девятого. А къ сей грамотѣ Настасья печать-мужа своего Федора имя—приложила. Позади даной грамоты пишетъ: Смага Шаршавинъ послухъ и руку приложилъ да послухъ Ортемей и руку свою прижилъ“¹⁾.

Послѣ Федора Васильевича осталась дочь Анна, которую мать выдала замужъ за Ивана Федоровича Вороного-Волынскаго. Въ приданое была дана старинная вотчина Глѣбовскаго рода село Семешково. Въ Маѣ 1533 года Иванъ Федоровичъ Вороного-Волынский продалъ эту вотчину въ Кириловъ монастырь:

„Списокъ съ купчие:

Се язъ Кирилова монастыря Пречистые Успения игумень Досифѣй зъ братьею купили есмь въ домъ Пречистой и чудотворцу Кирилу у Ивана Федорова сына Михайлова Вороново его село Семешково приданое, что ему дала его теща Федорова жена Кокошкина Меншово Настасия за своею дочерью за Анною въ при-

¹⁾ Грамота находится въ сборникѣ библ. Кирил.-Бѣлоз. мон., № А. 1/17, л. 902—903.

данные въ Дмитровскомъ уѣздѣ въ Повелскомъ стану съ лесы и съ луги и зъ болоты и съ пожнями и съ пустоши и со всѣми угодья и со всѣмъ съ тѣмъ, что къ тому селцу Семешкову потягло, куда топоръ и коса, и соха ходила и съ хлѣбомъ зъ земнымъ, а дали есмя ему на томъ селцѣ двѣсти рублевъ да пополнка тритцать рублевъ, а купили есмя то селцо Семешково Пречистой и чудотворцу Кирилу въ домъ впрокъ безъ выкупа, а гдѣ будетъ у кого то селцо заложили Федоръ Кокоскинъ или Федорова жена Настасья или язъ Иванъ Федоровъ сынъ Вороново заложилъ и тѣ денги платити мнѣ Ивану Федорову сыну Воронову и то селцо отъ должниковъ очистити, а игумену зъ братьею того не довести. А на то послуси: Казаринъ Алексѣевъ сынъ Бурунова, да Иванъ Дмитреевъ сынъ Бобровъ, да Тимофѣй Ивановъ сынъ Волинского, да Федоръ Ондрѣевъ сынъ Волинского, да Ушакъ Чемодановъ сынъ Воропонова, а грамоту купчюю писалъ подъячей Михалко Ивановъ сынъ Офонасьева лѣта 7000 четыредесять перваго Маія мѣсяца“ (Грамота находится въ сборникѣ библ. Кирил.-Бѣлоз. мон , № А. 1/17, л. 902).

53. Иванъ Андреевичъ Дурного-Глѣбовъ. 21
 „Пошолъ въ Литву съ великою княжною“. Въ „Бархатной книгѣ“ вмѣсто этого странная фраза: „Отданъ въ Литву въ приданье“. Въ спискахъ дѣтей боярскихъ въ XXXV томѣ Сб. Имп. Русс. Ист. Общ. не значится.
54. Леонтій Андреевичъ Дурного-Глѣбовъ 19
 „На помѣстьѣ въ Новѣгородѣ“. Въ 1519 году упоминается подъячій Леонтій Глѣбовъ, какъ судья отъ великаго князя (А. О. Ч., т. I, № 49, ст. 58), но можно ли это лицо отождествить съ Леонтиемъ Андреевичемъ—еще вопросъ.
55. Василей Щетина Борисовичъ Крюковъ-Глѣбовъ. 20
56. Федоръ Борисовичъ Крюковъ-Глѣбовъ, бездѣтень . 20
 Помѣщикъ Бѣжецкой пятины въ книгѣ 1545 (7053) года (въ Арх. Мин. Иностр. Дѣлъ въ Москвѣ), л. 321.

Показанъ дядею Ѳедора и Юрья Васильевичей Крюковыхъ.

57. Никифоръ Борисовичъ Крюковъ-Глѣбовъ 20
 Помѣщикъ Бѣжецкой Пятины въ книгѣ 1545 (7053) года (въ Арх. Мин. Иностр. Дѣлъ въ Москвѣ), л. 323, 327, 333. Въ „Государевомъ родословцѣ“ и Бѣлевской родословной не упомянуто,—были ли дѣти у Никифора Борисовича, но въ той же писцовой книгѣ 1545 года мы находимъ—на отцовскомъ помѣстьѣ—Ондрѣйца Никифорова сына Крюкова-Глѣбова (*ibidem*, л. 323).
58. Ѳедоръ Меньшой Борисовичъ Крюковъ-Глѣбовъ. 20
59. Дмитрій Михайловичъ Кашкаровъ 21
 Въ „Бархатной книгѣ“ (II, стр. 195)—„А у Михаила Кошкара дѣти—Степанъ да Дмитрей, служили князю Юрью Ивановичу“. Далѣе прибавлено: „А по росписи Глѣбовыхъ отъ вышеписанныхъ отъ Михайловыхъ дѣтей Кошкара родъ не пошелъ“.
 Въ родословной Бѣлева, № 6 (1512), указаны два сына Дмитрія Михайловича, Тимошей да Елизарь, см. ниже №№ 98 и 99; въ синодикѣ, помѣщенномъ въ Др. Рос. Вивл., ч. VI, записанъ убитый подъ Казанью въ 1551 году Илья Дмитріевъ сынъ Кашкаровъ.
60. Дмитрій Яковлевичъ Глѣбовъ 23
 „Въ Новѣгородѣ на помѣстьѣ“. Какъ помѣщикъ и владѣлецъ отцовскаго помѣстья, упоминается въ писцовыхъ книгахъ Бѣжецкой пятины 7053 (1545) и 7059 (1551) годовъ (въ Арх. Мин. Иностр. Дѣлъ въ Москвѣ). См. л. 25, 261 и 346 книги 7053 года, и л. 150 книги 7059 года (А. М. И. Д., № 10). Вмѣстѣ съ нимъ упоминается „братаничъ“ его Иванецъ Степановъ сынъ Глѣбова (кн. 7053 года, л. 360).
61. Степанъ Яковлевичъ Глѣбовъ 23
 „Въ Новѣгородѣ на помѣстьѣ“. Умеръ, надо думать, до 1545 года, такъ какъ въ писцовой книгѣ Бѣжецкой Пятины 7053 года (Арх. Мин. Иностр. Дѣлъ) помѣстьемъ владѣетъ уже сынъ его Иванецъ, см. л. 360,

упомянутый вмѣстѣ съ дядею Дмитриемъ Яковлевичемъ.

Этотъ Иванецъ не занесенъ въ Государевъ родословецъ 1555 года, а потому не попалъ впоследствии и въ Бархатную книгу.

62. Михайлъ Шать Дмитриевичъ Теряевъ-Глѣбовъ . . . 24

Въ „Бархатной книгѣ“ при имени его ничего не замѣчено; въ родословной И. Д. Бѣляева, № 6 (1512), значится: „Михайло Шать на бою изымалъ Островскаго¹⁾ и привелъ къ Москвѣ“. Объ изыманіи Острожскаго упоминаніе (но безъ указанія на Шата) въ Сб. Имп. Рус. Ист. Общ., т. XXXV, стр. 302 и 312, и въ рукописныхъ разрядныхъ подь 7008 (1500) годовъ.

2 Февраля 1494 года сынъ боярскій Шать былъ въ числѣ чиновниковъ, посланныхъ „понти“ литовскихъ пословъ; изъ числа пяти дѣтей боярскихъ Шать съ Шумихою Замыцкимъ *сидѣли*, тогда какъ остальные стояли.

63. Григорій Дмитриевичъ Теряевъ-Глѣбовъ 24

64. Ушакъ Григорьевичъ Слѣпого-Глѣбовъ 27

65. Лапоть Григорьевичъ Слѣпого-Глѣбовъ 27

Ни въ „Государевомъ родословцѣ“ 1555 года, ни въ Бѣляевской родословной, № 6 (1512), потомство Лаптя Григорьевича не показано, въ Бархатную же книгу оно внесено по росписи, поданной въ Разрядъ: „Родъ Лаптевыхъ по ихъ росписи: Лаптю имя Вареоломей. А у Вареоломея Лаптя дѣти: Есипъ Лаптевъ да Василей Лопуха²⁾. А у Есипа Лаптева сынъ Ѳедоръ. А у Ѳедора дѣти: Ѳедоръ же, да Александръ Салтырь, да Евсигней. А у Ѳедора Ѳедорова сына сынъ Григорей. А у Григорья сынъ Полуектъ...“. Любопытно сравнить эту роспись съ показаніями неизданной (хранится въ Арх. Мин. Иностр. Дѣлъ въ Москвѣ) книги писцовой Бѣжец-

¹⁾ Въ рукописяхъ XVII вѣка въ разрядныхъ часто подь 7008 годовъ „Костентина Островскаго“ вм. „Острожскаго“.

²⁾ Родовачальники такимъ образомъ Лаптевыхъ и Лопухиныхъ.

кой пятины, составленной въ 7053 (1545) году. Тамъ мы находимъ: 1) Лобанца да Сеньку Есиповыхъ дѣтей Лаптева да ихъ братанича Тимоху Иванова сына Лаптева (л. 622); Салтыря Ѳедорова сына Лаптева (л. 620, 621, 622); 3) Сумгура, Саву и Таира Григорьевыхъ дѣтей Лаптева и братаничей ихъ Васюка, Охматца да Илейку Сумороковыхъ дѣтей Лаптевыхъ (л. 471). Въ такъ называемой „Боярской книгѣ“ 1556 года („книга кормленая“), изданной княземъ М. А. Оболенскимъ, находимъ: „Тулуна Левонтьева сына Лаптева“ (стр. 63). Такія показанія значительно расширяютъ роспись Лаптевыхъ, но въ то же время требуютъ переислѣдованія исторіи первыхъ колѣнъ этого рода ¹⁾).

Тоже самое надо сказать и объ вѣтви Лопухиныхъ. Въ „Бархатной книгѣ“ читаемъ: „У Васяльа Лопухи дѣти: Алферей, да Денись, бездѣтенъ. А у Алферья Лопухина дѣти: Яковъ, да Иванъ, да Тимошей, да Григорей. А у Якова дѣти Василей, да Григорей, да Иванъ, да Володимиръ, бездѣтенъ...“. А въ переписной книгѣ Деревской Пятины, 1496 года, находимъ среди помѣщиковъ: 1) Ивашка Трубица, Гридя, Тимохъ, Игнатъ, Якушь да Гридя же Олферьевы дѣти Лопухины (т. I, ст. 53, 78—87, 97); 2) Ивашка, Васко да Копоть Матвѣвы дѣти Лопухина (*ibidem*, ст. 230); 3) Еюимъ, Илейко да Ѳедко Матвѣвы дѣти Лопухина (сами живутъ въ деревняхъ Швелебино и Мосылино)—см. въ т. II, ст. 523—528. Въ 1555 г. Григорій Лопухинъ—недѣльщикъ (Д. А. И., т. I, стр. 78), въ 1565 году Григорій Тимошеевичъ Лопухинъ является поручителемъ (С. Г. Г. и Д., т. I, стр. 515, 516) ²⁾. Такимъ образомъ внуки Василья Лопухи и правнуки Лаптя Григорьевича Глѣ-

¹⁾ Въ родословной росписи, поданной Кафтыревыми (подлинникъ хранится въ архивѣ Министерства Юстиціи въ Москвѣ) приведена жалованная грамота великаго князя Василія III отъ Апрѣля 1511 года, которою Ѳедору Васильевичу Кафтыреву пожалованъ городъ Орловъ (на Вяткѣ) „подъ левою подъ Лаптевымъ въ намесное“.

²⁾ Отмѣтимъ, что Облязь Лопухинъ, упоминается въ духовной грамотѣ 1483 года, см. А. Ю., 413—Мейчикъ, № 214—Дмитровъ, № 3724/12.

бова, являются помѣщиками уже въ 1496 году. Фактъ болѣе, чѣмъ сомнительный! Слѣдуетъ думать, что родъ Василья Лопухи и его сына Алферья искусственно присоединенъ къ Лаптю Глѣбову, лицу XVI столѣтія.

66. Кропотка Григорьевичъ Слѣпого-Глѣбовъ 27
 „Ивашко Кропотка Григорьевъ сынъ Ильина Глѣбова“—помѣщикъ Еглинскаго погоста Деревской Пятины въ 1496 году (Шисц. кн., т. I, ст. 867 и 868).
67. Илья Григорьевичъ Слѣпого-Глѣбовъ 27
68. Алексѣй Григорьевичъ Слѣпого-Глѣбовъ 27
69. Иванъ Григорьевичъ Слѣпого-Глѣбовъ 27
70. Левонтей Григорьевичъ Слѣпого-Глѣбовъ 27
 Въ „Бархатной книгѣ“ и во „Временникѣ“, кн. X, вмѣсто „Левонтей“—„Левка“.
 Можно думать, что указная грамота „Левъ Глѣбову“ отъ 15 Августа 1529 года относится къ этому лицу (Гр. Колл. Экон., д. о., Ярославль, № 1).
71. Иванъ Меньшой Григорьевичъ Слѣпого-Глѣбовъ 27
72. Яковъ Лупанда Васильевичъ Обѣдъдовъ 28
 Помѣщикъ Деревской пятины въ 1496 году—при отцѣ Васильѣ Обѣдѣ (Новг. писц. кн., т. II, ст. 826—844). Потомство Якова Лупанды не записано ни въ „Государевъ родословецъ“, ни въ частные родословцы. Въ „Бархатной книгѣ“ по росписи Лупандиныхъ вписано: „...отъ Якова Лупанды повелся родъ Лупандиныхъ: у Якова Лупанды дѣти: Михайло да Степанъ. У Михайла сынъ Иванъ, бездѣтенъ. А у Степана дѣти Аристь, да Семень, да Угримъ...“. Въ писцовой книгѣ Бѣжецкой пятины 1545 (7053) года находимъ на отцовскомъ помѣстьѣ—Ариста, Ивашку да Утеша Степановыхъ дѣтей Лупандина (л. 538—539). Такое показаніе не совсѣмъ сходится съ родословной росписью. Съ другой стороны, по той же писцовой книгѣ опредѣляется цѣлая группа Лупандиныхъ, совсѣмъ уже не упомянутыхъ въ родословныхъ росписяхъ.

Это семейство мы можем представить въ видѣ таолицы такимъ образомъ (см. лл. 538—540):

1. (Яковъ?)
2. Захарья Суворь.
3. Адашъ. Кудашъ. Недашъ. Третьякъ. Оедко.
4. Первой. Другой.

Все третье и все четвертое колѣна этой таблицы помѣчены въ книгѣ 1545 года, какъ новые помѣщики на отцовскихъ помѣстьяхъ.

Лупандинъ Другой Адашевъ сынъ упоминается какъ помѣщикъ Бѣжецкой пятины, въ дѣлахъ 1572 года (кн. Вотч. конт. по Новг., кн. 766—2, лл. 315—316).

Лупандинъ Иванъ Аристовъ сынъ упоминается какъ помѣщикъ Бѣжецкой пятины, въ 1572 году, *ibidem*, л. 127.

Лупандинъ Семень Кудашевъ сынъ, какъ помѣщикъ Бѣжецкой пятины на отцовскомъ помѣстьѣ, упоминается въ 1583 году (А. М. Ю., кн. № $\frac{6}{685}$ 964—7091 года, лл. 1063—1064).

72. Иванъ Васильевичъ Объядовъ 28

Помѣщикъ Деревской пятины въ 1496 году—при отцѣ своемъ Васильѣ Объядѣ (Новг. писц. кн., т. II, ст. 826—844).

74. Оедоръ Васильевичъ Объядовъ 28

Помѣщикъ Деревской пятины въ 1496 году при отцѣ своемъ Васильѣ Объядѣ (Новг. писц. кн., т. II, ст. 826—844).

Въ 1573 году Оедоръ Васильевъ сынъ Объядовъ съ дѣтьми Лукою, прозвище Жданъ, Фроломъ Вораксою и Сергѣемъ Истомкою далъ въ Троице-Сергѣевъ монастырь вотчинку въ Тверскомъ уѣздѣ (Граф. Колл. Экон., Тверь, № 12531—38). „Оедко Васильевъ сынъ Объядова“ упомянуть въ Тверской писцовой книгѣ 1548 года (Писц. кн. XVI в., отд. II, стр. 188). Если принять, что въ писцовой книгѣ Деревской пятины Оедоръ Объядовъ записанъ младенцемъ, что очень вѣроятно, то онъ могъ быть еще живъ и въ 1573 году.

Въ актѣ 1571 года мы находимъ „Семена да Ивана Григорьевыхъ дѣтей Обѣдова“ (С. Г. Г. и Д., т. I, стр. 569, 575, 579, 581), которые указываютъ на существованіе въ XVI столѣтіи другой фамиліи Обѣдовыхъ.

75. Матвѣй Денисьевичъ Бобровъ 35

Дѣти его въ „Государевъ родословецъ“ 1555 года и въ Бѣляевскую родословную книгу № 1512—не записаны, въ „Бархатную книгу“ занесено по росписи, поданной въ Разрядъ, что отъ Матвѣя Кривого родъ не пошелъ.

Ясельничей при царѣ Михаилѣ Ѳедоровичѣ Богданъ Матвѣевичъ Глѣбовъ по времени не можетъ быть сыномъ Матвѣя Денисьевича (Акты Ѳедотова-Чеховскаго, т. I, № 98, ст. 310), онъ принадлежитъ къ другому роду Глѣбовыхъ, показавшихъ свое происхожденіе отъ выходца изъ Швеціи—нѣкоего Облагини.

76. Данило Денисьевичъ Бобровъ 35

Въ Бѣляевской родословной книгѣ № 1512 (6), а равно и въ „Государевомъ родословцѣ“ 1555 года, дѣти Данила Денисьевича уже не записаны; надо думать, или ихъ не было, или они были не велики, такъ какъ несомнѣнно, что внукъ Дмитрія Бобра лицо XVI вѣка. Между тѣмъ въ „Бархатной книгѣ“ читаемъ: „А нынѣ по росписи Глѣбовыхъ отъ Матвѣя Кривого ¹⁾ родъ не пошелъ. Да пополнено: у Данила дѣти—Яковъ Нечай бездѣтенъ, да Семенъ да Илья. А у Семена дѣти *Назарей* да Андрей. А у Назарья дѣти *Михайло*, да Василей, да Степанъ. бездѣтенъ“ (ч. II, стр. 181—182). Изъ упомянутыхъ лицъ по разрядамъ и актамъ хорошо извѣстны Назаръ Семеновичъ и сынъ его Михаилъ Назаровичъ. Первый—сынъ боярскій рязанецъ—появляется въ рукописныхъ разрядахъ ²⁾ въ 1530 году („на Рязани за городомъ“), въ 7039—1531 году онъ служитъ въ сторожевомъ полку, 25-го Августа 1538 года въ головахъ, въ 1540 (7048) году въ передовомъ полку, въ 1543 (7051) и 1544 (7052) гг.

¹⁾ То есть № 75 (брата Данила Денисьевича).

²⁾ Пользуюсь книгой П. Ф. Лихачева.

въ головахъ, въ 1550 (7058) участвуетъ въ походѣ на Казань, въ 1554 (7062)—посланъ съ сеунчемъ, въ 1556—1557 (7065) гг. на Дедиловъ—воеводой. Второй (Михаилъ Назаровичъ)—въ „Боярской книгѣ“ 1555—1556 гг., изданной кн. М. А. Оболенскимъ (стр. 53—54), записанъ въ числѣ дѣтей боярскихъ, пользовавшихся кормленіями; въ 1560 году въ рукописныхъ разрядныхъ упоминается среди головъ; въ 1562—1565 гг. среди поручителей въ знаменитыхъ поручныхъ грамотахъ царя Ивана Грознаго (С. Г. Г. и Д., ч. I, стр. 478, 480, 482, 496, 508, 510); въ 1566 году участвуетъ въ земскомъ соборѣ (*ibidem*, стр. 552). Въ 7083 году воевода на Дедиловъ (Синб. Сборникъ и Древняя Россійская Вивлюенка, ч. XIII) и т. д. Въ поручныхъ Михаилъ Назаровичъ именуется — рязанцемъ. Въ происхожденіи этихъ Глѣбовыхъ изъ рода бояръ Рязанскаго княжества мы убѣждаемся изъ сысканаго дѣла отъ 31-го Августа 1521 года о бѣгствѣ изъ Москвы Рязанскаго князя Ивана Ивановича, гдѣ упоминаются „Назарей да Иванъ Бебехъ Семеновы дѣти Глѣбова“ (Акты Историческіе, т. I, стр. 188)¹⁾. Болѣе чѣмъ сомнительно, чтобы Назарей Семеновичъ, — человекъ совершенно взрослый въ 1521 году, приходился правнукомъ Денисю Дмитріевичу Боброву, родной братъ котораго Иванъ Дмитріевичъ былъ еще живъ въ 1545—1546 годахъ! Любопытно, что и тотъ родъ Глѣбовыхъ, который показалъ въ росписи, поданной въ Разрядъ думнымъ дворяниномъ Михаиломъ Ивановичемъ Глѣбовымъ 24 Декабря 7194 (1685) года, происхождение свое „изъ Немець Свицкаго государства“ отъ „мужа честна“ именемъ Облагини, также присвоилъ себѣ Назарія Семеновича Глѣбова. „И Назарей“, сказано въ росписи, „при государѣ царѣ и великомъ князѣ

¹⁾ Что Михаилъ Назаровичъ былъ рязанскій вотчинникъ—см. еще, Акты Оедотова-Чеховскаго, т. II, ст. 485. Отмѣтимъ, что Бобровы-Глѣбовы владѣли вотчинами въ Дмитровскомъ уѣздѣ, который представляется колыбелью московскихъ Глѣбовыхъ. Въ родословной росписи Вердеревскихъ въ рязанской грамотѣ отъ 4 Ноября 1491 года упоминается казначей великой княгини Анны Рязанской Семень Глѣбовичъ.

Иванъ Васильевичъ всеа Росіи на Тотмѣ былъ намѣстникомъ 7056 году“. Въ доказательство приведена весьма любопытная грамота (касательно ямщиковъ Тотемскаго яма), адресованная: „Отъ царя и великого князя Ивана Васильевича всеа Росіи въ городъ Тотму намѣстнику нашему Назарью Семеновичю Глѣбову“ (Писана въ Москвѣ 23 Іюля 1548 года).

77. Иванъ Васильевичъ Бобровъ 36

Вотчинникъ Дмитровскаго уѣзда въ купчей отъ 4-го Января 1526 года (А. Ю. Б., т. II, ст. 351).

78. Ѳеодоръ Залѣшанинъ Васильевичъ Бобровъ 36

Въ родословной И. Д. Бѣляева № 1512 (6) — указано имя Ѳеодоръ Залѣшанинъ, въ „Бархатной книгѣ“ — просто Залѣшанинъ. Акты подтверждаютъ показаніе родословной И. Д. Бѣляева; такъ, въ купчей отъ 4-го Января 1526 года говорится о покупкѣ земли у вотчинниковъ Дмитровскаго уѣзда— „..у Ивана, да у Ѳеодора у Залѣшанина, да у Микиты у Васильевыхъ дѣтей Боброва...“ (А. Ю. Б., т. II, ст. 351 и 354).

Въ „Государевомъ родословцѣ“ 1555 года и въ росписи въ родословной книгѣ И. Д. Бѣляева дѣти Залѣшанина не записаны. Въ „Бархатной книгѣ“ значится— „а поросписи Глѣбовыхъ . . . отъ Залѣшанина родъ не пошоль“. Въ книгахъ же писцовыхъ Шелонской пятины 1539 и 1552—1553 гг. находимъ помѣстья Залѣшанина Боброва, да сына его Степана (Новг. писц. кн., т. IV, ст. 371, 374, 560). Въ 1571 году въ числѣ лицъ, ручавшихся за князя Ивана Ѳеодоровича Мстиславскаго, былъ Жданъ Залѣшаниновъ сынъ Бобровъ (С. Г. Г. и Д., т. I, стр. 569, 574, 578, 581). Стенанъ Залѣшаниновъ сынъ Бобровъ, какъ записано въ „кормленной книгѣ“, изданной кн. М. А. Оболенскимъ (Архивъ Калачева, т. III), „бралъ мѣхъ Дмитровской 63 годъ“, то есть въ 7063 (1554—1555) году.

79. Никита Васильевичъ Бобровъ, бездѣтень 36

Вотчинникъ Дмитровскаго уѣзда въ купчей отъ 4-го Января 1526 года. Подъ актомъ была его собственноруч-

ная подпись (А. Ю. Б., т. II, ст. 351 и 354). Въ 7042 (1533—1534) году продалъ вотчинный лугъ свой на рѣкѣ Яхромѣ игумену Кирилова-Бѣлозерскаго монастыря Досифею. Вотъ текстъ этой грамоты, за сообщеніе котораго приношу благодарность Н. К. Никольскому: ¹⁾

„Списокъ съ купчие: Се язъ Микита Васильевъ сынъ Боброва продалъ еси лугъ свой домашней игумену Досифею Кирилова монастыря зъ братьею въ домъ Пречистые чудотворцу Кирилу на рекѣ на Яхромѣ въ Повелскомъ стану подъ сельцомъ подъ Семешковымъ выше мельницы Кириловскаго монастыря, а взялъ еси у игумена зъ братьею на томъ лугу пятьдесятъ рублей да пополнка волъ, а продалъ еси игумену лугъ свой впрокъ безъ выкупа. А на то послуши: Иванъ Дмитриевъ сынъ Бобровъ, да Михайло Олексѣевъ сынъ Буруновъ да Другой Ивановъ сынъ Тюменова да Дмитрей (л. 906 об.) Винковъ сынъ Бурунова, а выляжетъ на тотъ лугъ кабала или купчая, гдѣ будетъ тотъ лугъ заложенъ и мнѣ, Миките, тотъ лугъ очистити и игумену зъ братьею тово не привестъ. А купчую писалъ язъ, Микита, своею рукою лѣта 7000 чetyредесять втораго. Позади купчей грамоты пишетъ: по сей купчей грамоте язъ Михайло Олексѣевъ сынъ послухъ и руку приложилъ. Позади жъ пишетъ: по сей купчей грамоте язъ Дмитрей послухъ руку приложилъ. Позади жъ пишетъ къ сей купчей грамоте язъ Другой, послухъ, руку свою приложилъ“.

80. Михаилъ Ивановичъ Бобровъ, бездѣтень. 37

81. Иванъ Казариновъ сынъ Буруновъ, „бездѣтень“ ²⁾. 41

Въ первую свадьбу царя Ивана Грознаго въ Февралѣ 1547 года былъ „у воды“ (Древ. Росс. Вивл., ч.

¹⁾ Документъ этотъ находится въ сборникѣ библ. Кирилова-Бѣлоз. мон., № А. 1—17, л. 906.

²⁾ Какъ видно изъ „Бархатной книги“ и актовъ—въ Бѣляевскомъ списокѣ дѣти Казарина Бурунова соединены и спутаны съ дѣтьми его брата Винка Бурунова. Въ Бѣляевской родословной у Казарина пять сыновей, а у Винки ни одного. Я возстановляю правильное чтеніе: „А у Винки дѣти“.

ХІІІ, стр. 33). Иванъ Казариновъ сынъ показанъ въ родословной И. Д. Бѣляева, № 1512, бездѣтнымъ. Въ „Бархатной книгѣ“ въ этомъ мѣстѣ спутано, и можно думать, что записанъ еще сынъ его Иванъ Ивановичъ, что во всякомъ случаѣ сомнительно. Въ актахъ мы встрѣчаемъ въ числѣ послуховъ на отписи 1582 (7090) года—Петра Ивановича Бурунова (Гр. Колл. Экон., Старица, № 11670—30). Въ писцовыхъ приправочныхъ книгахъ Вяземскаго уѣзда 1594—1595 гг. въ числѣ бывшихъ помѣщиковъ встрѣчаемъ Дмитрія Иванова сына Бурунова (Писц. кн. ХVІ в., отд. ІІ, стр. 598—599). Въ актахъ находимъ среди нижегородскихъ писцовъ 1561 (7069) года—Никиту Казаринова (см. Грам. Колл. Экон., Владимиръ, № 1814—37).

82. Дмитрій Винковъ сынъ Буруновъ. 43
 См. Тысячная книга, 3 статья по Вязьмѣ, „Дмитрій Винковъ сынъ Бурунова“ послухъ въ 7042 (1533—1534) году при покупкѣ игуменомъ Кирылова-Бѣлозерскаго монастыря Досиѣемъ у Никиты Васильевича Боброва вотчиннаго его луга на рѣкѣ Яхромѣ (Сборникъ библ. Кир.-Бѣлоз. мон., № А 1—17, л. 906).
83. Петръ Винковъ сынъ Буруновъ 43
84. Иванъ Винковъ сынъ Буруновъ 43
 Записанъ въ „Тысячную книгу“ въ 3-й статьѣ по Старицѣ и показанъ сыномъ боярскимъ князя Андрея Ивановича Старицкаго.
85. Василій Винковъ сынъ Буруновъ. 43
86. Степанъ Григорьевичъ Кокошкинъ. 49
 Въ рукописныхъ разрядныхъ упоминается подъ 1536 (7044) годомъ (Разрядная П. О. Лихачева и др.). Былъ Пусторжевскимъ помѣщикомъ въ 1555 году (Д. А. И., т. І, стр. 123). Вмѣстѣ съ братьями Замятнею, Третьякомъ и Яковомъ, записанъ въ „тысячную книгу“ 1550 года (Ржева Пустая, 2 статья). Судя по этому указанію, Замятня Григорьевичъ старшій сынъ, а Степанъ второй.

87. Замятня Григорьевичъ Кokoшкинъ 49
 Въ „тысячную книгу“ 1550 года записаны: „Замятня, Степанъ, Третьякъ, Яковъ Григорьевы дѣти Кokoшкина“ (Пустая Ржева, 2 статья).
88. Третьякъ Григорьевичъ Кokoшкинъ 49
 Пусторжевскій помѣщикъ, записанъ въ „тысячную книгу“ 1550 года (Ржева Пустая, 2 статья). Въ кормленной книгѣ, изданной кн. М. А. Оболенскимъ, и относящейся къ 1556 году, упоминается какъ имѣвшій въ кормленіи Порховъ (Архивъ Калачева, кн. III, стр. 55).
89. Яковъ Григорьевичъ Кokoшкинъ 49
 Пусторжевскій помѣщикъ, записанъ въ „тысячную книгу“ 1550 года (Ржева Пустая, 2 статья). Какъ Пусторжевскій помѣщикъ упоминается и въ 1555 году (Доп. къ Акт. Истор., т. I, стр. 72).
90. Михаилъ Ивановичъ Андреевича Дурного-Глѣбовъ 53
 „Въ Стародубѣ на помѣстьѣ“. Въ „Бархатной книгѣ“—„служилъ Шемячичю, а былъ въ Стародубѣ на помѣстьѣ“.
 Въ „Государевомъ родословцѣ“ и Бѣляевской родословной № 1512 (6) потомства у Михаила Ивановича не показано, въ „Бархатной же книгѣ“ прибавлено: „А по росписи Глѣбовыхъ, что отъ него Михайла пошелъ родъ Колтовскихъ“ и показано, что у Михаила сынъ Ѳедоръ. Опять таки показаніе росписи болѣе чѣмъ сомнительно: Ѳедоръ Михайловичъ Колтовской въ 1492 (7000) году былъ уже воевода и преслѣдовалъ ордынскихъ „казаковъ“, приходившихъ на Алексинъ (П. С. Р. Л., т. VIII, стр. 224—225). Дальнѣйшая его дѣятельность, напримѣръ, въ рукописныхъ разрядахъ подъ 7023 (1515) годомъ.
91. Неклюдь Леонтьевичъ Дурного-Глѣбовъ 54
 Помѣщикъ Бѣжецкой пятины, въ книгѣ 7053 (1545) года (въ Арх. Мин. Иностр. Дѣлъ въ Москвѣ), см. лл. 402, 468, 497.

92. Иванъ Леонтьевичъ Дурного-Глѣбовъ 54
Помѣщикъ Бѣжецкой пятины въ книгѣ писцовой 1545 (7053) года (въ Арх. Мин. Иностр. Дѣлъ въ Москвѣ), см. лл. 320, 321, 346 и 347. Показанъ вмѣстѣ съ племянниками Васюкомъ и Юшкомъ Суворовыми дѣтьми Глѣбова.
Въ актахъ упоминается еще Третьякъ Леонтьевичъ Глѣбовъ—въ 1542 году послухъ на дѣловой (Грам. Колл. Экон., Переяславль Залѣсскій. № 8841/117—7050), 9 Декабря 1547 года поручитель по князѣ Иванѣ Пронскомъ (Собр. Госуд. Грам. и Дог., т. I, стр. 458, 459). Не имѣлъ ли Иванъ Леонтьевичъ прозвища Третьяка, какъ, можетъ быть, третій сынъ по рожденію?
93. Суворъ Леонтьевичъ Дурного-Глѣбовъ 54
Былъ помѣщикомъ въ Бѣжецкой пятинѣ, въ писцовой книгѣ 1545 (7053) года дѣти его—Васюкъ и Юшко, не записанныя въ „Государевъ родословецъ“ 1555 года, а потому впоследствии не попавшія и въ „Бархатную книгу“, упоминаются какъ владѣльцы отцовскаго помѣстья, вмѣстѣ съ дядей ихъ Иваномъ Леонтьевичемъ, см. лл. 27, 320, 321, 346, 347, 360 (книга находится въ Арх. Мин. Иностр. Дѣлъ въ Москвѣ).
94. Аѳанасій Васильевичъ Крюковъ-Глѣбовъ 55
„Аѳоня“ и Болоса Васильевы дѣти Крюкова упоминаются какъ помѣщики Шелонской пятины въ писцовыхъ книгахъ 1539 и 1552—1553 годовъ (Новг. писц. кн., т. IV, стр. 502 и 550).
95. Иванъ Балакса Васильевичъ Крюковъ-Глѣбовъ 55
Иванъ Балакса, Юрій да Ѳедоръ Васильевы дѣти Крюкова записаны въ „тысячную книгу“ 1550 года (Шелонская пятина, 2 статья). Аѳоня и Балакса Васильевы дѣти Крюкова какъ помѣщики Шелонской пятины упоминаются въ писцовыхъ книгахъ 1539 и 1552—1553 годовъ (Новг. писц. кн., т. IV, стр. 502 и 550).
Въ актахъ Коллегіи Экономіи (Серпуховъ № 10911—1) хранится указная грамота ота 28 Августа 1571 года въ

Серпуховъ Ѳедору Ивановичу Крюкову. Можно думать, что это сынъ Ивана Васильевича Балаксы.

96. Ѳедоръ Кошель Васильевичъ Крюковъ-Глѣбовъ. 55

Вмѣстѣ съ братьями Иваномъ Балаксой и Юриемъ въ „тысячной книгѣ“ 1550 года (Шелонская пятина, 2 статья). Вмѣстѣ съ братомъ Юриемъ какъ помѣщикъ Бѣжецкой пятины упоминается въ писцовой книгѣ 1545 (7053) года (Арх. Мин. Иностр. Дѣлъ, см. лл. 319—321, 328, 347, 348). Въ „боярской книгѣ“ 1556 года значится: „Ѳедоръ Васильевъ сынъ Крюковъ Глѣбова Сорокоумовъ¹⁾: наѣхалъ на яселничее Ноугородское на Благовѣщеневъ день 64“ (то есть 25 Марта 1556 г.). См. Архивъ Калачева, т. III, стр. 64. Грамоту объ ясельничествѣ Ѳедора Крюкова, см. въ Доп. къ Акт. Истор., т. I, ст. 119²⁾).

97. Юрій Васильевичъ Крюковъ-Глѣбовъ. 55

Вмѣстѣ съ братьями Иваномъ Балаксой и Ѳедоромъ въ „тысячной книгѣ“ 1550 года (Шелонская пятина, 2 статья). Въ „Боярской книгѣ“ (книга кормленая) 1556 года: „Юрьи Васильевъ сынъ Крюковъ Глѣбова Сорокоумова — съѣхалъ съ Вышегородища на Ильинъ день 61 (1553), держалъ 2 года“³⁾ (Архивъ Н. В. Калачева, ч. III, стр. 53).

Какъ помѣщикъ Бѣжецкой пятины упоминается вмѣстѣ съ братомъ Ѳедоромъ въ писцовой книгѣ 7053 (1545) (въ Арх. Мин. Иностр. Дѣлъ, см. лл. 319—321, 328, 347, 348).

98. Тимоеей Дмитріевичъ Кашкаровъ 59

99. Елизарей Дмитріевичъ Кашкаровъ 59

¹⁾ Очень любопытно и важно подробное родоуказаніе въ официальномъ документѣ.

²⁾ Въ „тысячной книгѣ“ 1550 года, по Дмитрову въ 3-й статьѣ записанъ Никита Ѳедоровъ сынъ Кошелевъ. Не былъ ли онъ сыномъ Ѳедора Кошеля?

³⁾ То-есть съ 20 Іюля 1551 по 20 Іюля 1553 года.

- | | |
|---|----|
| 100. Дмитрій Михайловичъ Теряевъ-Глѣбовъ, сынъ
Михаила Шата. | 62 |
| 101. Самойло Михайловичъ Теряевъ-Глѣбовъ, сынъ
Михаила Шата. | 62 |
| 102. Ушакъ Михайловичъ Теряевъ-Глѣбовъ, сынъ
Михаила Шата | 62 |

Сводъ документальныхъ данныхъ о лицахъ, упомянутыхъ въ росписи Глѣбовыхъ по рукописи И. Д. Бѣляева и въ соответствующей главѣ „Государева родословца“ приводитъ насъ къ любопытнымъ выводамъ. Какъ мы видѣли, роспись отличается отъ родословца двумя первыми колѣнами, которыхъ нѣтъ въ „государевой“ книгѣ. Эти два колѣна являются проблематическими и по отсутствію другихъ свидѣтельствъ и по хронологическимъ соображеніямъ, такъ какъ выѣздъ царевича Сенудюка въ Москву долженъ быть отнесенъ (по счету колѣнъ) приблизительно къ концу XIII—началу XIV вв. Эпоха сомнительно ранняя для татарскихъ выѣздовъ въ Москву! Мы должны отдать предпочтеніе родословцу, который ведетъ родъ прямо отъ Михаила Сорокоумова. И дальнѣйшая свѣрка по колѣнамъ вездѣ указываетъ на большую точность текста родословца, сравнительно съ росписью, отличающеюся иногда въ порядкѣ перечисленія по первородству. Анализъ главы „Государева родословца“ 1555 года, содержащей родъ Глѣбовыхъ, доказываетъ, что текстъ ея составленъ на основаніи строго проверенныхъ данныхъ. Большинство лицъ можетъ быть указано въ документальныхъ памятникахъ, мѣсто и дѣятельность многихъ изъ нихъ могутъ быть проверены даже на основаніи того немногаго археографическаго матеріала, который сохранился до нашего времени отъ этой отдаленной эпохи. Немногіе пропуски, напримѣръ, Петра Обѣдова или Семена Ощерина, могутъ быть легко объяснены оди смертью въ раннемъ возрастѣ, другіе молодостью и отсутствіемъ того или другаго лица въ служебныхъ книгахъ и спискахъ въ моментъ составленія родословца.

Какъ извѣстно, въ концѣ XVII столѣтія „Государевъ родословецъ“ былъ пополненъ по росписямъ, поданнымъ въ Разрядъ; это пополненіе и образовало знаменитую „Бархатную книгу“.

Текст первоначального родословца подкрѣпляется, какъ мы видѣли, показаніями актовъ и лѣтописей. Далеко не всегда тоже можно сказать про „Бархатную книгу“¹⁾.

¹⁾ Нельзя не замѣтить, впрочемъ, что Родословная Палата старалась отнестись критически къ представленнымъ росписямъ и документамъ, производила свѣрку показаній, собирала справки у однородцевъ, отмѣчала иногда слова, которыя казались вписанными въ подлинныя документы, и т. д. Можно думать, что нѣкоторыя росписи даже возвращались и передѣлывались заново. Я давно уже приготавливаю къ печати изслѣдованіе—«О вымышленныхъ разрядахъ и фальсификаціи родословныхъ росписей», которое мнѣ пришлось послѣ магистерской диссертациі отложить на неопредѣленное время. Въ этой работѣ я подробно останавлиюсь на оцѣнкѣ достовѣрности показаній росписей конца XVII столѣтія, а здѣсь, какъ примѣръ, приведу два текста росписи рода Кашкиныхъ. Первый текстъ— есть текстъ подлиннаго родословнаго столбца, хранящагося въ архивѣ Министерства Юстиціи въ Москвѣ, второй текстъ былъ представленъ флота капитаномъ Петромъ Гавриловымъ сыномъ Кашкинымъ въ Сентябрѣ 1744 года въ Герольдію (Книга дѣлъ рѣшенныхъ № 20, дѣло за № 35): «а о выѣздѣ и службѣ предковъ его объявилъ при семъ съ подлинной родословной росписи, поданной въ Разрядъ во 194 году Маіа во 2 день». Петръ Кашкинъ былъ родной внукъ Василія Тихоновича, составлявшаго эту роспись.

I.

«Родъ столбника Василія Тихонова сына Кашкина.

Лѣта 6981-го пріѣхали изъ Риму съ царевною Софіею съ дочерью царя Ѳомы Морейскаго со внукою царя Мануила Греческаго къ Москвѣ къ великому князю Ивану Васильевичу всеа Россіи греческія дворяня три брата прозваніемъ Кашкины: Аталыкъ, Армаметъ были бездѣтны, отъ Карбуша сынъ Ѳедоръ, а у Ѳедора сынъ Романъ, а у Романа сынъ Микита, а у Микиты сынъ Иванъ, а у Ивана сынъ Ондрей, да Алексѣй бездѣтень, у Андрея сынъ Борисъ, а у Бориса сынъ Иванъ, а у Ивана дѣти: Кондратей, Ѳедоръ бездѣтень, а у Кондратя сынъ Тихонъ, а Кондра-

II.

«Родъ столбника Василія Тихонова сына Кашкина.

Лѣта 6981 вышла изъ Риму царевна Софья дочь царя Ѳомы Морейскаго, внука царя Мануила Греческаго, замужъ за великаго князя Ивана Васильевича всеа Руссіи, а за нею выѣхали въ провозатыхъ и остались служить на Москвѣ великому князю Ивану Васильевичу всеа Руссіи три брата Кашкиныхъ Карбушъ, Аталыкъ, Армаметъ, два бездѣтны, отъ Карбуша—дѣти Ѳедоръ Ѳедоровичъ, а у Ѳедора Романъ, а у Романа Микита Романовичъ былъ *въ боярехъ при царь и великомъ князь Иванъ Васильевичъ всеа Руссіи* и былъ въ полковыхъ воеводахъ во многихъ мѣстахъ, а

Въ росписяхъ 1555 года упоминается Лапотъ Григорьевичъ Слѣпого-Глѣбовъ, имъ заканчивается неизвѣстная по актамъ липія, состоящая изъ четырехъ колѣнъ, начиная отъ Сорокоума. Время, къ которому можетъ быть отнесенъ этотъ Глѣбовъ, опредѣляется счетомъ колѣнъ и службами родичей. Родной братъ его Кропотка—помѣщикъ Деревской пятинны въ 1496 году, а трою-

тей служилъ царю и великому князю Михаилу Ѳеодоровичю всеа Росіи по Московскому списку. У Тихова сынъ Василей, а Тихонъ служилъ царю и великому князю Михаилу Ѳеодоровичю всеа Росіи по Московскому жъ списку и былъ у многихъ Вашихъ, Великихъ Государей, дѣлъ воеводю на низу въ Кокшайску, у писцоваго дѣла, былъ на Воронежѣ, на Лебедяни, въ Новосилѣ, на Сопошкѣ. А Василей служилъ при царѣ и великомъ князѣ Алексѣѣ Михайловичѣ всеа Росіи въ стряпчихъ, а въ столники пожалованъ при царѣ и великомъ князѣ Ѳеодорѣ Алексѣевичѣ всеа великія и малыя и бѣлыя Росіи самодержцѣ во 175-мъ году; у Василя сынъ Егоръ, Гаврило; а Егорей пожалованъ въ столники къ царицѣ Натальѣ Кириловнѣ, а во 185-мъ пожалованъ въ столники къ царю и великому князю Ѳеодору Алексѣевичю всеа великія и малыя и бѣлыя Росіи самодержцу. А на службахъ Великихъ Государей былъ я, Василей, во 185-мъ и 186-мъ годехъ на Балахнѣ воеводю, а во 190-мъ году былъ въ Шацкомъ воеводю, а во 194-мъ году писцомъ на Кинешмѣ и въ Кинешемскомъ уѣздѣ, а Гаврило нынѣ въ недоросляхъ».

(Роспись сія писана въ столбцѣ на 2 склейкахъ на оборотѣ столбца написано:

«Къ сей поколенной росписи Его-

въ которомъ году и гдѣ былъ въ полкахъ и то писано ниже сего.

А у боярина Микиты Романовича Кашкина дѣти—Иванъ Микитичъ былъ въ снальникахъ, у Ивана дѣти Андрей да Алексѣй бездѣтень, а у Андрея дѣти—Борисъ, у Бориса дѣтей Иванъ, у Ивана дѣти Кондратей, Ѳеодоръ бездѣтень, у Кондратя дѣти Тихонъ Кондратьевичъ, у Тихона дѣтей я, Василей, а у меня, Василя, дѣтей—Егорей, Гаврило. А отецъ мой служилъ царю и великому князю Михаилу Ѳеодоровичю всеа Русіи по Московскому списку, и былъ у многихъ Вашихъ, Великихъ Государей, дѣлъ воеводю на низу въ Кокшайскѣ, у писцоваго дѣла, былъ на Воронежѣ, на Лебедяни, въ Навасилѣ, на Сопошкѣ. А я, Василей, служилъ Вамъ, Великимъ Государемъ, въ стряпчихъ, пожалованъ при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ всеа Россіи, а въ столники пожалованъ при царѣ и великомъ князѣ Ѳеодорѣ Алексѣевичѣ всеа великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержцѣ во 175 году, а сынъ мой Егорей Кашкинъ пожалованъ въ столники къ царицѣ Натальѣ Кириловнѣ, а во 185 году пожалованъ въ столники къ царю и великому князю Ѳеодору Алексѣевичю всеа великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержцу. А на службѣ Великихъ Государей былъ я, Василей, во 185 и во 186 году на

родные братья, и, замѣтимъ. старшихъ линій, жили въ первой половинѣ XVI столѣтія.

рей Кашкинъ и мѣсто брата своего Гаврила руку приложилъ»). Балахнѣ воеводою, а во 190 году былъ въ Шацкомъ писцомъ, а во 191 и во 192 году былъ въ Шацкомъ воеводою, а въ нынѣшнемъ во 194 году писцомъ на Кинешмѣ и въ Кинешемскомъ уѣздѣ. А другой мой сынъ Гаврило нынѣ въ недорослехъ.

Лѣта 7082 году Сентября приходили крымскіе царевичи на Рязанскіе мѣста и съ берегу за ними ходили бояре и воеводы князь Семенъ Даниловичъ Пронской съ товарищи, а ходили до Верды рѣки, татаръ не дошли; а было дѣло напередъ (того) украиннымъ воеводамъ князь Семеномъ Даниловичемъ (это невѣрно, см. „Сиб. сборникъ“, стр. 41—, князю Данилу Андрѣевичу Нохтеву Суздальскому“) Нохтевымъ Суздальскимъ и инымъ украиннымъ воеводамъ. Того жъ году мѣсяца Октября въ 6 день посмалъ царь и великій князь Иванъ Васильевичъ всея Россіи въ Муромъ бояръ своихъ и воеводъ боярина князь Ивана Федоровича Мстиславскаго, да боярина князь Андрея Ивановича Нохтева Суздальскаго, да боярина Петра Васильевича Морозова, да боярина Микиту Романовича Кашкина, да боярина Ивана Меншова Васильевича Шереметева, да окольного князь Петра Ивановича Татеева, да окольного Дмитрія Андреевича Бутурлина, да окольного Микиту Васильевича Бороздина, да окольного князь Дмитрія Ивановича Хворостина, да дворянъ и воеводъ да дьяка Андрея Щелкалова для Казанскіе Черемисы луговые и нагорные. Лѣта 7083 году Генваря въ 7 день (въ „Сиб. сборн.“, стр. 49—, лѣта 7084 Генваря въ 4 день“) посмалъ царь и великій князь Иванъ Васильевичъ всея Руссіи изъ Нова-Города великаго, бояръ своихъ и воеводъ въ Виельянскіе нѣмецкіе земли воевать, а были у Колывану, да у Пайды, да у Ансола, да у Лиговеря, да у Коловеря, да у Пернова и у иныхъ городовъ у пятнадцати, и тогда были воеводы по полкомъ: въ большомъ полку бояринъ и воевода Микита Романовичъ Кашкинъ да князь Афанасей Шейдяковъ, Мурза Нагайской, въ правой рукѣ, а въ другой рукѣ воеводы бояринъ и воевода князь Романъ Агишевичъ Тюменской, да окольной князь Петръ Ивановичъ Татеевъ и съ ними жъ дворяне. Того жъ мѣсяца посмалъ царь и великій князь Иванъ Васильевичъ всея Руссіи подъ Перновъ царя Семіона Бекбулатовича, да царевича князя Михаила Кайбуловича, да бояръ своихъ и воеводъ, и они, дошедъ, Перновъ взяли, и тогда были воеводы по полкомъ: въ большомъ полку царь Семіонъ Бекбулатовичъ, да у царя и великаго князя бояре и воеводы—Микита Романовичъ Кашкинъ, да князь Михайло Васильевичъ Тюфякинъ; въ правой рукѣ царевичъ Михайло Кайбуловичъ да князь Андрей Васильевичъ Репнинъ; въ передовомъ полку намѣстникъ Юрьевской воевода князь Афанасей Шейдяковичъ да Василей Федоровичъ Воронцовъ; въ сто-

Этого Лаптя „Бархатная книга“ показывает родоначальни-

рожевомъ полку воевода князь Романъ Агишевичъ Тюменской да князь Григорей Ивановичъ Долгорукой; въ лѣвой рукѣ Ругодивской на-мѣсникъ и воевода князь Семень Ордасовичъ Черкасской, да князь Василей Васильевичъ Тюфякинъ; у наряду князь Юрье Ивановичъ Токмаковъ. Да съ царемъ Семіономъ Степанъ Волоской да Черкаскіе князи и съ Нагайскими людьми Дмитрей Замыцкой, да съ царевымъ дворомъ Андрей Батракъ Вельяминовъ, а взяли Перновъ мѣсяца Іюля въ 9 день. Лѣта 7084 мѣсяца Сентября въ 30 день (ср. „Сиб. сборникъ“ стр. 50—Генваря) у царя и великаго князя Ивана Васильевича всеа Руссіи посланники Цысарскіе ѣли и въ третіе посланники у царя и великаго князя были и въ третіе встрѣча была, а въ отвѣтъ ходилъ бояринъ Микита Романовичъ Кашкинъ, да Афонасей Федоровичъ Нагой, да дьяки Андрей да Василей Щелкаловы, да Иванъ Собакинъ. Въ приставехъ были у посланниковъ Михайло Долматовичъ Карповъ да князь Дмитрей Петровичъ Елецкой, да князь Дмитрей Федоровичъ Борятинской, а отпустили Цесаря крестьянскаго (посланниковъ) съ братствомъ и съ любовію. Того жъ году мѣсяца Маія (ср. „Сибирскій сборникъ“, стр. 50—51) посылалъ царь и великій князь Иванъ Васильевичъ всеа Руссіи бояръ своихъ и поеводъ на берегъ для приходу Крымскаго Царя, а въ боярехъ быть Никите Романовичу Кашкину въ правой рукѣ, а въ другихъ боярину Ивану Васильевичу Шереметеву съ товарищи. И билъ челомъ великому государю бояринъ Иванъ Васильевичъ Шереметевъ на боярина Микиту Романовича Кашкина, что мнѣ съ бояриномъ Микитою Романовичемъ на твоей Государской службѣ быть не вмѣсно, потому что онъ въ правой рукѣ и все у меня съ нимъ ссора, и государь приговорилъ боярину Микитѣ Романовичу Кашкину быть на Москвѣ для осаднаго времени, а въ правой рукѣ, вмѣсто Микиты Романовича велѣлъ быть на его мѣсто боярину Борису Васильевичу Шеину. И бояринъ и воевода Иванъ Васильевичъ Шереметевъ билъ челомъ и на Бориса, что ему въ передовомъ полку быть не вмѣсно, и государь бы пожаловалъ велѣлъ съ Борисомъ счетъ дать, а бояринъ Микита Романовичъ Кашкинъ билъ челомъ государю, что ему въ правой рукѣ въ другихъ быть не вмѣсно, потому что бояринъ Петръ Васильевичъ Морозовъ въ большому полку, быть у него въ другихъ, а ему сказали въ правой рукѣ. И государь пожаловалъ боярина Микиту Романовича Кашкина, велѣлъ быть ему на Москвѣ бояриномъ и *содержителемъ Московскаго государства*, и послалъ на береговую службу бояръ Григорья Семеновича Шеина, да Ивана Васильевича Шереметева“.

„На той родословной росписи на оборотѣ написано: „Въ 194 году Маія во 2 день подана сія родословная роспись въ розрядъ и съ родословною книгою чтена и въ первую боярскую книгу записана“. Подлинную родословную роспись Петръ Кашкинъ къ себѣ взял“.

Едва ли можно сомнѣваться въ томъ, что флота капитанъ 1744 года

комъ Лаптевыхъ и Лопухиныхъ: ¹⁾ „А по росписи Глѣбовыхъ, что отъ Лаптя повелись Лаптевы да Лопухины, а братья де его всё семь были бездѣтны... Лаптю имя Вареооломей. А у Вареооломея Лаптя дѣти: Есипъ Лаптевъ да Василей Лопуха... у Василья Лопухи дѣти: Алферей да Денись, бездѣтень. А у Алферья Лопухина дѣти: Яковъ, да Иванъ, да Тимошей, да Григорей...“. Этихъ Алферьевыхъ дѣтей Лопухина — Ивашка Трубицу, Гридю, Тимоха, Игната, Якуша да Гридю же мы находимъ среди помѣщиковъ Деревской пятины въ 1496 году ²⁾. Такимъ образомъ внуки Василія Лопухи и *правнуки* Лаптя Григорьевича Глѣбова являются помѣщиками въ концѣ XV вѣка, то есть какъ разъ въ то время, къ которому мы должны отнести ихъ прадѣда.

У внука хорошо извѣстнаго по лѣтописямъ Дмитрія Васильевича Бобра—у Данила Денисьевича Боброва — дѣтей не показано ни въ „Государевомъ родословцѣ“, ни въ родословной росписи въ рукописи И. Д. Бѣляева. Такой фактъ легко можетъ быть объясненъ тѣмъ соображеніемъ, что внукъ Дмитрія Бобра долженъ быть лицомъ первой половины XVI вѣка, близкимъ къ 1555 году—времени составленія родословца, и, слѣдовательно, дѣти его

не сталъ бы да и не сумѣлъ бы фальсифицировать разрядныя книги. Слѣдуетъ думать, что онъ просто нашелъ въ домашнемъ архивѣ столбецъ съ родословною росписью, который и представилъ вмѣстѣ съ копіями съ „писемъ“ и „патентовъ“. Намъ извѣстно, что родословныя росписи (времени 1680-хъ годовъ) для нѣкоторыхъ родовъ имѣютъ двѣ редакціи. Одна была принята въ Разрядѣ, другая, обыкновенно пополненная вымыслами, осталась для домашняго употребленія. Надо думать, что и въ приведенномъ нами случаѣ Родословная Палата вычеркнула фантастическаго боярина Кашкина и не признала отважнаго отождествленія боярина Никиты Романовича Юрьева съ Никитою Романовичемъ Кашкинымъ. Въ исходѣ XVII столѣтія нашлись люди, которые помогли наиболѣе рискованнымъ семейнымъ преданіямъ облечься въ опредѣленныя формы. Самымъ пышнымъ цвѣткомъ въ этомъ направленіи было генеалогическое сочиненіе о происхожденіи Корсаковыхъ отъ Юпитера, но многіе труды оказались гораздо опаснѣе и съ ними еще надо будетъ считаться. Такъ, на примѣръ, знаменитую „мѣстную“ грамоту князя Дмитрія Константиновича Нижегородскаго, вопреки авторитетному мнѣнію В. О. Ключевскаго, придется, кажется, признать „составной“.

¹⁾ „Родословная книга“ (М. 1787), часть II, стр. 197 и 200.

²⁾ „Новгородскія писцовыя книги“, т. I. ст. 53, 78—87, 97.

могли остаться незаписанными по малолѣтству. Въ „Бархатной книгѣ“ линія эта продолжена: „А нынѣ по росписи Глѣбовыхъ... пополнено: у Данила дѣти — Яковъ Нечай бездѣтень, да Семень, да Илья. А у Семена дѣти: Назарей да Андрей. А у Назарья дѣти: Михайло, да Василей, да Степанъ, бездѣтень...“¹⁾. Среди этихъ лицъ Назарій Семеновичъ и сынъ его Михайлъ Назарьевичъ Глѣбовы упоминаются не разъ и въ разрядахъ, и въ актахъ. Назарій Семеновичъ въ разрядѣ 1530 года служить „на Рязани за городомъ“, въ 1531 году упоминается въ сторожевомъ полку, въ 1556 — 1557 гг. заканчиваетъ свою карьеру воеводою на Дедиловѣ. Михайлъ Назарьевичъ, между прочимъ, въ такъ называемой „Боярской книгѣ“ 1556 года записанъ уже въ числѣ кормленщиковъ. Отрывокъ изъ сыскаго дѣла о бѣгствѣ изъ Москвы въ 1521 году Рязанскаго князя Ивана Ивановича удостовѣряетъ насъ въ томъ, что Назарій Семеновичъ Глѣбовъ происходилъ изъ рязанскаго боярства и былъ совершенно взрослымъ человѣкомъ въ 1521 году²⁾.

Такимъ образомъ въ 1521 году былъ взрослымъ правнукъ Денисья Дмитріевича Боброва, родной братъ котораго Иванъ Дмитріевичъ былъ живъ въ 1545—1546 годахъ.

Невольно составляетъ убѣжденіе, что какъ Лаптевы и Лопухины, такъ и Назаровы-Глѣбовы, на основаніи случайнаго совпаденія прозвищъ и именъ, въ концѣ XVII столѣтія неправильно приписались къ росписи Глѣбовыхъ въ „Государевомъ родословцѣ“ 1555 года.

Глава о родѣ Михаила Сорокоума въ данномъ случаѣ не представляетъ чего-либо особеннаго, исключительнаго.

Возьмемъ знаменитый историческій родъ Ляпуновыхъ.

„Государевъ родословецъ“ заканчиваетъ родъ князя Константина Галицкаго словами—„а у Бориса у Третьяка сынъ Ляпунъ Осининъ, „былъ“ у архіепископа у Новгородскаго у Пимена³⁾. бояринъ. А у Ляпуна дѣти: Василей, да Иванъ, да Оедоръ; на помѣстьѣ въ Великомъ Новѣгородѣ“.

¹⁾ „Родословная книга“, ч. II, стр. 181—182.

²⁾ См. выше при № 76 родословной росписи.

³⁾ Пимень Черный, хиротонисанъ 20-го Ноября 1552 года (Списки Строева, ст. 36).

Въ „Бархатной книгѣ“ прибавлено ¹⁾: „Да нынѣ по росписи Ляпуновыхъ пополнено: у Василья у Ляпунова сына сынъ Василей же. У Василья сынъ Григорей. У Григорья сынъ Степанъ. У Степана сынъ Юрья. У Юрья сынъ Алексѣй. И Алексѣй де Ляпуновъ, при державѣ царя и великаго князя Ивана Васильевича всеа Россіи, изъ Новагорода сведенъ къ Москвѣ и пожалованъ помѣстьемъ на Костромѣ, и служилъ по Костромѣ...“.

Такимъ образомъ Алексѣй Юрьевичъ Ляпуновъ сведенъ къ Москвѣ и служилъ по Костромѣ—при Иванѣ IV, а родоначальнику Ляпуну Осинину онъ приходится въ седьмомъ колѣнѣ. Ляпуновъ же Осининъ—лицо историческое,—въ 1527 году онъ былъ посланъ къ цесарю римскому ²⁾. Извѣстіе объ его службѣ у архіепископа Пимена также должно быть признано достовѣрнымъ ³⁾. Въ Новгород-

¹⁾ „Родословная книга“ (М. 1787), ч. II, стр. 232 и 233.

²⁾ Памятники Дипломатическихъ Сношеній, т. I, ст. 1487. Акты Археологической Экспедиціи, т. I, стр. 336.

³⁾ Не только отдѣльныя лица, но и цѣлыя вѣтви родовитыхъ служилыхъ фамилій находились на службѣ у митрополитовъ и архіепископовъ. Это не считалось униженіемъ. Припомнимъ Ѳоминыхъ, „что митрополичи“, тѣхъ изъ Квашнинныхъ, которые служили архіепископамъ Новгородскимъ, и т. д. Припомнимъ, что старшая вѣтвь рода Плещеевыхъ служила Московскимъ митрополитамъ. Очень любопытная родословная запись находится въ Синодальномъ Сборникѣ № $\frac{562}{\text{ст. } 164}$, на л. 432 (основная рукопись не позднѣе начала XVI столѣтія, запись же, какъ и конецъ рукописи, писаны приблизительно въ половинѣ XVI вѣка):

„О Шелоховыхъ и Чертовыхъ—Бренболскаго (тутъ по подчищен. написано „дѣлкона“) сынъ Алексѣй, а той Алексѣй діакъ былъ введеной у великаго князя Василья Васильевича. А у Алексѣя сынъ Михайло, а у Михайла сынъ Иванъ Шолохъ, а у Ивана у Шелоха сынъ Ѳедоръ, а Ѳедора истеряли холопи его, а той Ѳедоръ женатъ не бывалъ. А даны тѣ въ домъ пречистыя Богородици и великимъ чудотворцемъ Петру и Алексѣю и Ионѣ и митрополитомъ всеа Русіи, неотходно въ родъ и родъ до вѣка. А казнь смертнаа на Алексѣя на (по подчищенному написано—„Папова“) была такова: Князь велики Василей Васильевичъ отбѣлся на Никиту Констянтиновича Добрынскаго и далъ его дръжати тѣхъ прадеду Алексѣю, и Алексѣй великому князю изменилъ, зговоря съ Никитомъ, да побегали ко князю Ивану Андреевичу въ Можаяскъ, и Никита з дѣтми и въ Литву побегалъ. А Олексѣй прибежалъ къ митрополиту Ионѣ, бія челомъ, чтобъ пожаловалъ государь князь велики милость показалъ, а воротился того для, что вотчина у него велика, а жсна его была въ то время въ вотчинѣ. А вотчину его и животы князь велики на

скихъ лѣтописяхъ записано, что 19-го Февраля 1553 года пострится „владычень“ сынъ боярскій Василій Борисовичъ Осининъ ¹⁾. При этихъ данныхъ признавать Алексѣя Ляпунова потомкомъ Ляпуна Осинина, конечно, невозможно.

„А у Ивана де, у Васильева брата“, продолжаетъ „Бархатная книга“, „сынъ Семень. И Семень де Ивановъ сынъ Ляпуновъ изъ Новагорода прѣхалъ служить на Рязань къ великому князю Ивану Ивановичу Рязанскому, и великій де князь Рязанской пожаловалъ ево Семена помѣстьемъ на Рязани“.

Такимъ образомъ внукъ Ляпуна Осинина выѣхалъ изъ Новгорода служить въ Рязань раньше перваго извѣстнаго намъ указація объ его дѣдѣ.

Знаменитые Прокопій и Захаръ Петровичи Ляпуновы въ „Бархатной книгѣ“ показаны въ шестомъ колѣнѣ отъ Семена Ивановича, выѣхавшаго въ Рязань. Если возможно допустить, что рязанскій служилый сынъ боярскій начала XVI столѣтія имѣлъ въ шестомъ колѣнѣ дѣателей смутнаго времени, то окончательно уже невозможно, чтобы Прокопій и Захаръ Ляпуновы и Ляпунъ Осининъ представляли собою конечныя звенья генеалогической цѣпи въ восемь поколѣній.

Становится очевиднымъ, что два самостоятельныхъ древнихъ

себя взялъ, а жену его и сына Михаила поималъ. И князь великій для отца своего Юны митрополита смертную ему казнь отдалъ, а далъ того Алексѣя и сына его Михаила и съ вотчиною и со всѣмъ его животомъ въ Домъ Пречистыя Богородици и великимъ чудотворцемъ Петру и Алексѣю и Юнѣ митрополиту всеа Руси. А нѣтъ пути имъ нигдѣ изъ дому Пречистыя Богородици“.

Въ этомъ отрывкѣ, можетъ быть изъ какого нибудь спорнаго дѣла, фальсифицированы два мѣста, въ которыхъ вписано: „дьякова“ и „папова“. Лицо, исправившее такимъ образомъ основной текстъ, предполагало, что служащіе у митрополита должны были происходить изъ духовнаго званія. Родъ Чѣртовыхъ въ первой половинѣ XVI столѣтія значительно развѣтвился и имѣлъ вотчины въ Дмитровскомъ уѣздѣ. Въ XVIII столѣтіи Чѣртовы производили себя отъ князей Смоленскихъ (см. Отчетъ Имп. Публ. Библ. за 1888 годъ) и указывали на одного изъ своихъ предковъ, который въ 7042 (1533—1534) году былъ намѣстникомъ въ Карачевѣ (Книга дѣлъ рѣшенныхъ по Герольдіи, № 40).

¹⁾ „Новгородскія лѣтописи“ (Спб. 1879), стр. 86. Если Василій Борисовичъ и Ляпунъ Борисовичъ одно лицо, то мы поймемъ, почему въ „Государевомъ родословцѣ“ записано—былъ бояринъ.

рода—Ляпуновы—костромичи и Ляпуновы рязанцы—приписались къ роду Осининыхъ, встрѣтивъ въ текстѣ „Государева родословца“ подходящее прозвище Ляпуна.

Такимъ образомъ послѣднимъ выводомъ нашимъ должно быть положеніе, что какъ „Бархатная книга“, такъ и вообще родословіе Россійскаго дворянства требуютъ и заслуживаютъ научнаго систематическаго переизслѣдованія.

Русской археографической наукѣ еще предстоитъ использовать богатый актовъ матеріалъ, заключающійся въ родословныхъ росписяхъ XVII столѣтія и лишь въ сравнительно незначительной части фальсифицированный и искаженный.

Н. Лихачевъ.

Ноябрь 1896 года.

ПРИЛОЖЕНИЕ ¹⁾:

Реэстръ родословныхъ росписей, поданныхъ въ Разрядъ, составленный въ 1741 году ²⁾.

„Правительствующаго Сепата въ Санктъ Питеръ Бурхъ въ Герольдмейстерскую Кантору изъ Москвы отъ Герольдмейстерскихъ дѣлъ

Доношение:

Прошедшаго іюня 23-го дня сего 741 году по присланнымъ указамъ изъ Санктъ Питербурга изъ Герольдмейстерской Канторы въ Москву къ Герольдмейстерскимъ дѣламъ и къ описи разрядныхъ дѣлъ написано—дабы, справясь, прислать въ Герольдмейстерскую Кантору обстоятельную вѣдомость всѣмъ фамиліямъ, и подъ каждою подписать отъ кого поданы росписи и ихъ гербы, и отъ кого не поданы, и въ какомъ оныя имѣютца храненіи и порядкѣ и у кого всмотрѣніи содержатца и гдѣ; такожь сколько по нынѣ съ начала разрядныхъ дѣлъ описано и сколько еще не описано и не разобрано и чего имянно, а которые еще не описаны тѣ бѣ конечно описаны и въ удобные мѣста собираны по описи порядочно и содержаны бѣ были въ добромъ храненіи. А по справкѣ у описи разрядныхъ дѣлъ въ прошломъ 711 году по имянному блаженныя и вѣчно

¹⁾ Къ статьѣ „Государевъ родословець и родъ Адашевыхъ“.

²⁾ Изъ книги Герольдмейстерской Канторы, Рѣшенныхъ Дѣлъ (1741—1747 годовъ) № 241, лл. 8—32. Этотъ реэстръ объясняетъ происхождение №№, показанныхъ въ изданіи Н. И. Новикова. Номера выставлены по сличенію „реэстра“ 1741 года съ печатною „росписью“.

достойныя памяти Петра Перваго указу, какъ Розряду быть не велѣно, дѣла разрядные велѣно перенести въ нижніе палаты, что были подъ бывшимъ Розрядомъ, которые дѣла въ тѣхъ палатахъ и были по 714 годъ, а въ томъ году велѣно оныя разрядные дѣла изъ тѣхъ палатъ перенести на Старой Казенной дворъ, которые и перенесены бывшимъ розряднымъ дьякомъ Иваномъ Улановымъ и поставлены въ сундукахъ и изъ сундуковъ выбраны и по описи поставлены были въ шкафы, и въ прошломъ 737 году послѣ бывшаго большаго въ Москвѣ пожара велѣно оныя розрядные дѣла перенести съ Казеннаго двора въ Сенацкую архиву, который имѣется при дворцѣ за Стретенскимъ соборомъ въ верхнемъ апартamentѣ, въ трехъ палатахъ и нынѣ покрытъ желѣзомъ, и тѣ дѣла съ великою трудностію въ ту архиву и перенесены, и для поставки тѣхъ дѣлъ здѣланы двуличныя полки или шкафы и въ тѣ шкафы и поставлены, въ которыхъ и стоятъ подъ охраненіемъ и смотрѣніемъ обретающихся герольдмейстерскаго товарища господина подполковника Черткова, да секретаря Петра Елесова, и въ тѣхъ дѣлахъ по разбору что поданнымъ фамиліямъ росписей по описи явилось и за чьими руками, тому о знатныхъ персонахъ по чинамъ, а о прочихъ по алфавету и кои з гербами учиненъ реестръ и прилагается при семъ доношеніи, а отъ кого оныя поданы и отъ кого не поданы, того невѣдомо.

Петръ Чертковъ.

Юля 27-го дня 1741 году.

Боярскіе:

1. Меритинскаго Царя Арчила Вахтангіевича: прислана, при указѣ, изъ Посольскаго приказу.
2. Князь Ивана Юрьевича Трубецкаго, за ево рукою.
3. Князь Ивана Борисовича Троекурова, за ево рукою.
4. Князь Ивана Пронскаго, за ево рукою.
5. Князь Степана Татеева, погнила.
6. Князь Ивана Хованскаго, в листу, за руками ихъ, Хованскихъ.
7. Петра Шереметева, за руками.
8. Князь Ѳедора Ромадановскаго, за руками, в листу, ветха и прогнила.
9. Князей Голицыныхъ, Куракиныхъ, Полоцкихъ и Литовскихъ

князей въ одной росписи, за руками князь Василя Голицына да князь Ивана Куракина.

10. Князей Ярославскихъ Прозоровскихъ, за ихъ руками, згнила.
11. Князь Якова Хилкова, погнила, за ихъ руками.
12. Князь Андрѣя Колцовыхъ Мосалскихъ, за ихъ руками.
13. Алексѣя Семеновича Шейна, вся згнила, за ево рукою.
14. Ивана да Гаврила Головкиныхъ, за ихъ руками.
15. Семена Плещеева, за ихъ руками, начала нѣтъ.
16. Алексѣя Юшкова, за ихъ руками.
17. а) Дмитрея Годунова, за ево рукою.
б) другая—Григорья Годунова, за ево рукою.
18. Матвѣя Богдановича Милославского, за ево рукою.
19. Ивана Зюзина, за ихъ руками.
20. Петра Ивановича Матюшкина, за ихъ руками.
21. Льва Салтыкова, за ихъ руками, вся згнила.
22. Кирила Нарышкина, за ево рукою.
23. Ѳедора Соковнина, за ихъ руками.
24. Михаила Головина, а чей сынъ не написано.
25. Выписка и приговоръ—боярина князь Григорья Аеонасьевича Козловского зъ княземъ Григорьемъ Савельевымъ сыномъ Козловскимъ о написаніи въ родословную книгу.

Околническіе:

26. Михаила Сабакина, за ихъ руками, а въ подлинной написано—Нагихъ Сабакиныхъ.
27. Ивана Алексѣевича Мусина Пушкина, за ихъ руками.
28. Василя Савича Нарбекова, за ихъ руками.
29. Ивана Ивановича Чаадаева, за ихъ руками.
30. Матвѣя Петровича Измайлова, за ихъ руками.
31. Князь Никиты Ивановича Примкова Ростовского, за ихъ руками.
32. а) Алексѣя Ивановича Ржевского, за ихъ руками, гнила.
б) другая—Ивана Козмина сына Ржевского съ племянники, за ихъ руками.
33. Михаила Тимоеевича Лихачева, за ихъ руками.
34. Князь Ивана Михайловича Коркодинова, за ево рукою.
35. а) Петра Прончищева, за ихъ руками.
б) другая—Василья Прончищева, за ихъ руками.

36. а) Ивана Чирикова, за ихъ руками.
б) другая—Андрея Чирикова, за ихъ руками.
37. а) Андрея Леонтьева, за ево рукою.
б) другая—Ивана Леонтьева, за ево рукою.
с) третья—Ивана да Василя Левонтьевыхъ, за ихъ руками.
38. а) Михаила да Леонтя Коробьинныхъ, за ихъ руками.
б) другая—Петра Коробьина, за ихъ руками.
39. Аеонасья Языкова, за ихъ руками.
40. Семена да Василя Толочановыхъ, за руками.
41. Ивана Желябужского, за ихъ руками.
42. Михаила да Дмитрія Елизаровыхъ, за ихъ руками.
43. Петра да Ѳедора Апраксинныхъ, тутъ же и Апраксинныхъ Вердеревскихъ.
44. Петра Тимоѳевича Кондырева, за ево рукою.
45. Ивана Савостьяновича Хитрова, за ихъ руками.
46. Князь Ѳедора Шаховского и
47. Оболенскихъ, за ихъ руками: тутъ же и челобитье о родословіи.

Думныхъ дворянъ:

48. Генерала Думного: Агѣя Алексѣевича Шепелева, за ихъ руками.
49. Юрья Лодыженского, за ихъ руками.
50. Ѳедора Зыкова, за ихъ руками.
51. Льва Сомова, за ихъ руками.
52. Ивана Телепнева, за ево рукою.
53. а) Юрья Полтева, за ихъ руками.
б) Семена Полтева, за ихъ руками.
54. Ѳедора Лызлова, за ихъ руками.
55. Ивана Ловчикова, за ихъ руками.
56. Лукьяна Голосова, за ево рукою.
57. Михаила Колупаева, за ихъ руками.
58. Дмитрѣя Баклановского, за ихъ руками ¹⁾.
59. Сидоровыхъ, Сунбуловыхъ, Ивашкиныхъ, Чулковыхъ, думного дворянина Максима Сунбулова, за ихъ руками.
60. а) Другая Ивана Ивашкина, за ихъ руками.
б) Третья Дмитрѣя Сунбулова, за ихъ руками.

¹⁾ Въ „росписи“ у Н. И. Новикова Баклановскіе показаны второй разъ въ росписи № 459. Это опечатка—надо читать—Балавинскіе

61. Ивана Изволского, за ихъ руками.
62. Ивана Сухотина, за ихъ руками.
63. Ивана Заборовского, за ихъ руками.
64. Ивана Большого Дашкова, за ихъ руками.
65. а) Павла Савелова, за ихъ руками.
б) другая Богдана Савелова, за ихъ руками.
66. Степана Потемкина, за ихъ руками.
67. Думного дворянина Посника Григорьевича Огарева, за ихъ руками.
68. Михайла Ивановича Глѣбова, за ихъ руками.
69. Думного дворянина Григорья Степановича Караулова, за ихъ руками.
70. Ивана Михайловича Татищева, за ихъ руками.

Княжіе роды:

71. Князь Михайла Глинского, за ево рукою.
72. Князей Ширинскихъ—Шихматовыхъ, князь Петра Шихматова, за ихъ руками.
73. Князь Семена Друцкого, за ево рукою.
74. Князь Аеонасыя Чертенского, за ихъ руками.
75. Князь Дмитрѣя Кутумова, за ихъ руками.
76. Князь Ивана Егупова-Черкасского, за ево рукою.
77. Князь Ѳедора Сибирского, за ихъ руками.
78. Князей Бѣлскихъ, за руками князей Морткиныхъ и Бѣлскихъ, у той росписи конца нѣтъ.
79. а) Князь Бориса Нерыцкого, за ихъ руками.
б) другая—ихъ же Нерыцкихъ, князь Бориса жь Нерыцкого, за ихъ руками.

Родословные росписи, зь гербами:

80. Петра Зиновьева, за ево рукою.
 81. Якова Дивова, за ихъ руками.
 82. Петра Скуратова, за ихъ руками.
 83. Михайла Колдычевского, за ево рукою.
- (Къ № 63). Память и при томъ выписка ис Посолского приказу— опись о гербѣ Заборовскихъ.

84. Андрея Виннуса, за ево рукою.
85. Федора Фанеизина, за ихъ руками.
86. Федора Веригина, за ихъ руками.
87. Петра Лермонтова, за ихъ руками.
88. Никлеора Мелгунова, за ихъ руками.
89. Память ис Посолского приказу о зачатіи и о бытности сродниковъ
Василья Карбышева, изъ книги герба.
90. Петра Бестужева, за ихъ руками.
91. Василья Грушецкого, за ихъ руками.
92. Ильи Елагина, за ихъ руками.
93. Степана Нелединскаго, за ихъ руками.
94. Юрья Фамендина, за ихъ руками.
95. Василья Еверлакова, за ихъ руками.
96. Ивана Николева, за ихъ руками.

Родословные росписи, по алфавиту:

А. О.

- (Къ № 43). Андрѣя да Матвѣя Апраксинныхъ, за ихъ руками.
97. Михаила Ознабишина, за ихъ руками.
 98. а) Михаила Арцыбашева, за ихъ руками.
б) Ивана Арцыбашева, за ихъ руками.
 99. Матвѣя Овцына, за ихъ руками, тутъ же и челобитная Овцы-
ныхъ о написаніи ихъ родъ въ родословную книгу и подъ,
тою челобитною роспись.
 100. Федора Арсеньева, за ихъ руками, у той росписи конца нѣтъ ¹⁾.
 101. Михайла Арсеньева, за ихъ руками.
 102. Петра Обезьянинова, за ихъ руками.
 103. Ивана Алымова, за ихъ руками, вѣтъх.
 104. Ивана Александрова, за ево рукою.
 105. Матвѣя Обарина, за ихъ руками.
 106. Семена Агдаметева, за ево рукою.
 107. Ивана Ададурова, за ихъ руками.
 108. Ивана Одинцова, за ихъ руками.

¹⁾ Тутъ Аничковы, Блохины, Арсеновы, см. Роспись при Новиковскомъ изданіи „Бархатной книги“.

109. Микиты Албекова, за ихъ руками.
110. а) Ивана Анничкова, за ихъ рукою.
б) Александра Анничкова, за ево рукою.
111. а) Бориса Орлова, за ихъ руками.
б) Микиты Орлова, за ихъ руками.
в) Пимина Орлова, за ево рукою съ сыномъ.
112. а) Ивана Аладьина, за ихъ руками.
б) Замятни Аладьина, за ихъ руками.
113. а) Тимоѣя Оеросимова, за ихъ руками.
б) Давыда Оеросимова, за ихъ руками.
114. Андрѣя Астаѣева, за ихъ руками.
115. Война Облова ¹⁾, за ихъ руками.

Б.

116. Гаврила Ближевского, за ихъ руками.
117. Евстратя Болотникова, за ихъ руками.
118. Тараса Блудова, за ихъ руками ²⁾.
119. а) Василья Бутурлина, за ихъ руками.
б) Ивана Бутурлина, за ихъ руками.
120. Якова Бороздина, за ихъ руками.
121. а) Василья Безобразова, за ихъ руками.
б) Артемья Безобразова, за ево рукою.
122. Кирила Болотова, за ихъ руками.
123. Бѣлкиныхъ Отяевыхъ, за ихъ руками, безъ начала.
124. Евсевьева Бартенева, за ихъ руками.
125. Миханла Бѣлеутова, за ихъ руками.
126. Григорья Баушева, за его рукою.
127. Василья Брюхатова, за ихъ руками.
128. Ѳедора Биркина, за ихъ руками.
129. Антипа Буковского, за ихъ руками.
130. Евсигнѣя Бѣдова, за ихъ руками.
131. Ѳедора Бѣлелюбского, за ихъ руками.

¹⁾ Въ Росписи при Новиковскомъ изданіи „Бархатной книги“: Абловы.

²⁾ Въ „росписи у Н. И. Новикова показано „воевода Іона Ивещей Блудъ“. Въ подлинникѣ — „и онъ Ивещей Блудъ въ то время...“, то есть имя Іона получилось изъ неправильнаго чтенія.

132. Василья Бобынина, за ево рукою ¹⁾.
133. Ивана Бабыниныхъ, с сродники, за ихъ руками ²⁾.
134. а) Романа Бунина, за ихъ руками.
 б) Кузмы Бунина, за ихъ руками.
135. Нестера Борщова, за ихъ руками.
136. Игнатя Башковскаго, за ихъ руками.
(137)?— Степана Бахтеярова, за ихъ руками ³⁾.
 — Ешиана Бахтеярова, за ихъ руками.
138. а) Андрея Бахметева, за ихъ руками.
 б) Степана Бахметева, за ихъ руками.
139. Юрья Бибикова, за ихъ руками.
140. Михаила Беклемишева, за ихъ руками.
141. Алексѣя Блохина, за ихъ руками.
142. Семена Борыкова, за ихъ руками.
143. Челобитные и з грамоть списки рода Бунаковыхъ.
144. Давыда Баранчѣва, за ихъ руками.
145. Князь Ивана Бѣлоселскаго, за ихъ руками.
146. Якова Биева, за ево рукою.
147. Льва Бузовлева, за ихъ руками.
148. Купрѣяна Бирдюкиныхъ-Зайцовыхъ, за ихъ руками.
149. Льва Близнакова, за ихъ руками.
150. Семена Боучарова, за ихъ руками.
151. Луки Болтина, за ихъ руками.
152. Микиѳора Бобрещева-Пушкина, с сродственники, за ихъ руками.
(Къ № 143). Петра Бунакова, с сродственники, за ихъ руками.
153. Григорья Балакирева, с сродники, за ихъ руками.
154. Ѳедора Баскакова, с сродники, за ихъ руками.
155. Ивана Батурина, с сродники, за ихъ руками.
156. Ѳедора Бухвалова, с сродники, за ихъ руками.
157. Гаврилы Борисова, с сродники, за ихъ руками.

¹⁾ По росписи, напечатанной Новиковымъ: 132. Бобынины (изъ Черниговцевъ); 133. Бобынины (изъ Литвы).

²⁾ Въ подлинникѣ № 133 помѣщенъ между №№ 155 и 156.

³⁾ По росписи, напечатанной Новиковымъ: 137. Бехтеевы (безъ указанія выѣзда), а Бахтеяровыхъ нѣтъ совсѣмъ. Въ боярскихъ книгахъ значатся и Бахтеяровы, и Бахтѣевы, и Бехтѣевы.

158. Тимоѣя, Ивана, Аеонася Боборыкиныхъ, с сродственники, за ихъ руками.
159. Михаила Башмакова, с сродники, за ихъ руками.

В.

161. Василья Всеволоцкого, за ево рукою.
162. Воронцовыхъ-Вельяминовыхъ и Аксаковыхъ, Григорья Аксакова, за ихъ руками.
163. Петра Власьева, за ево рукою.
164. Льва Варыпаева, за ихъ руками.
165. Андрея Водова, за ево рукою.
166. Тихона Волкова, за ихъ руками.
167. Воропоновыхъ и Чамодановыхъ, за рукою Ивана Воропонова.
168. а) Володимера Вердеревского, за ихъ руками.
 б) Ивана Вердеревского, за ихъ руками.
169. а) Митрофана Вельяминова, Данила Истленьева, Сергѣя Аксакова—за ихъ руками.
 б) Роспись Вельяминовыхъ, вѣтха и гнила вся.
(Къ № 162). Дмитрѣя Воронцова, за ево рукою.
170. Ивана Великогагина, за ево рукою.
171. Луки Воейкова, за ихъ руками.
172. а) Микѣора Внукова, за ево рукою.
 б) Ивана Внукова, за ево рукою.
173. Бориса Векентьева, за ихъ руками ¹⁾.
174. Роспись Волконскихъ князей, безъ начала.
175. Сергѣя Водорацкого, за ихъ руками.
176. а) Леонтья Волинского, за ихъ руками.
 б) Ивана Волинского, за ихъ руками.
 в) Ивана Большого Волинского, за ихъ руками.
 г) Петра Волинского, за ихъ руками, вѣтха и гнила.
 е) Александра Волинского, за ихъ руками.
177. Прокоея Возницына, за ихъ руками.
178. Князь Алексѣя Вадбольского, за ево рукою.
179. Кузмы Волохова, за ево рукою.

¹⁾ Борисъ Вахрамѣевъ сынъ Векентьевъ, дворянинъ Московскій, см. Боярскія книги, № 5 (7166), стр. 435; № 6 (7176), стр. 559.

180. Ивана Владычкина, за ихъ руками.
181. Петра Воронова, за ихъ руками.
182. Ивана Волцкого, за ихъ руками.
183. Степана Веревкина, за ихъ руками.
- (Къ № 172). а) Игнатъя Внукова, за ихъ руками.
- (Къ № 172). б) Якова Внукова, за ихъ руками.
184. Ѳедора Винкова, за ихъ руками.
185. Петра Веселкица, за ихъ руками.
186. Ѳедора Бараксина, за ево рукою.
187. Данилы Вышеславцова, за ихъ руками.

Г.

189. Ивана Голенищева Кутузова, за ихъ руками.
190. а) Семена Готовцова, за ево рукою.
б) Ѳедора Готовцова, за ихъ руками.
191. Петра Гиневлева, за ихъ руками.
192. Князь Ивана Гагарина, за ихъ руками.
193. Ивана Грибоѣдова, за ихъ руками.
194. Леонтья Гроса, за ихъ руками.
195. Петра Горбатова, за ихъ руками.
196. Демида Григорова, за ихъ руками.
197. Михаила Грекова, за ихъ руками.
198. Князь Матвѣя Гундорова, за ихъ руками.
199. Григорья Голенкина, за ихъ руками.
200. Ѳадѣя Гайтурова, за ево рукою.
201. Семена Грецова, за ихъ руками, тутъ же и списки зъ жалованныхъ грамотъ.
202. Князь Лаурентья Горчакова, за ихъ руками.
203. Князь Бориса Горчакова, тутъ же князь Михаила Звенигороцкого; боярина князь Михаила Петровича Борятинского; тутъ же боярина князь Ивана Борисовича Репнина; князь Григорья Тюеякина; князь Ивана Лыкова; князь Ѳедора Долгорукова; князь Володимера Долгорукова; князь Петра Щербатова; князь Костянтина Щербатова,—въ одномъ столпикѣ.
204. Бориса Горина, за ихъ руками.
205. Ивана Гагина, за ихъ руками.
206. Михайла Грязнова, за ево рукою.

Д.

208. Роспись Семена Демьянова, за ихъ руками.
 209. Василья Дробышевского, за ихъ руками.
 210. Еёима Дементьева, за ихъ руками.
 211. Василья Даудова, за ихъ руками.
 212. Акинъёѣя Данилова, за ихъ руками.
 213. Ивана Деденкова, за ихъ руками.
 214. Аноёрѣя Денисова, за ихъ руками.
 215. а) Алексѣя Давыдова, за ихъ руками.
б) Данила Минчаковыхъ Давыдовыхъ, за ихъ руками.
 216. Ильи Дубенского, за ихъ руками.
 217. Степана Дохтурова, за ихъ руками.
 218. Князь Ивана Дашкова, за ево рукою.
 219. Андрѣя Демскаго, за ево рукою.
 220. Михаила Деремонтова, за ево рукою.
 221. Тимоёѣя Дурова, за ихъ руками.
 222. Князь Никиты Дѣева, за ево рукою.
 223. Двѣ росписи князь Никиты Дулова, за ево рукою, одна безъ начала.
 224. Аеонася Доможирова, за ихъ руками.
 225. Евсигнѣя Дурасова, за ихъ руками.
- (Къ № 218). Челобитье и выписка князей Дашковыхъ с Кропоткиными князьями.

Е.

226. Князь Михаила Елецкого, за ихъ руками.
- (Къ № 42?). Ивана Елизарова, за ево рукою.
227. Василья Евского, за ихъ руками.
228. Ивана Елчанинова, за ихъ руками.
229. Ларіона Еёимьева, на листу, за ихъ руками.
230. Петра Елчина, за ево рукою.
231. Матвѣя Еропкина, за ихъ руками, Еропкиныхъ, Бороздиныхъ, Колединскихъ, за руками ихъ ⁶⁾).

⁶⁾ Спутаны двѣ росписи, вѣроятно находившіяся въ обрывкахъ, изъ которыхъ 1) Еропкиныхъ—относится къ № 231, а 2) Бороздиныхъ и Колединскихъ—къ № 120.

Ж.

232. Князь Михаила Жирового Засекина, за ихъ руками.
233. Михаила Жеденова, за ево рукою ¹⁾).
234. Ивана Жемайлова, за ихъ руками.
235. Ивана Жураковского, за ихъ руками ²⁾).

¹⁾ Въ росписи у Н. И. Новикова—„Жеденовы-Асановы“.

²⁾ Подлинникъ этой росписи (на 4-хъ склейкахъ за скръпкою Ивана Жураковского) случайно попалъ въ число Грамотъ Коллегіи Экономіи, по Галичу, № 39/3369:

„В лѣто 7081) во дни великого Государя царя и великого князя Θεодора Ивановича всеа Росіи самодержца приѣхалъ к Москвѣ ис Коруну Полской Остаею Иванов сынъ Жураковской, во святомъ крещеніи нареченный Θεодоръ Ивановичъ.

И при великомъ Государѣ Царѣ и великомъ князе Θεодоре Ивановиче всеа Росіи самодержце дано ему Θεодору государево жалованье за выѣздъ помѣстье в Галиче в трехъ станехъ шестьдесятъ дворовъ крестьянъ, да ему же давано было до Московскаго раззоренья к помѣстью денежное жалованье по пятидесятъ рублей на год и дана была ему Θεодору на то помѣстье Государева жалованная грамота, и какъ в прошлыхъ годѣхъ было Московское роззоренье и какъ черкасы роззоряли дома у нашей братьи, и та жалованная грамота в тѣ раззоренья утерялась, а тѣмъ ево Θεодоровымъ помѣстьемъ после ево владѣл сынъ ево, а ныне владѣютъ роду ево внучата и правнучата Жураковскія жь.

А служилъ онъ Θεодоръ великихъ государей службу с помѣсными иноземцы с поляками и с литвою, а в Московское роззоренье служилъ по городу по Галичу и убитъ онъ Θεодоръ на службѣ великихъ Государей в Московское роззоренье отъ польскихъ людей в Ростовскомъ уѣздѣ в Борисоглебскомъ монастырѣ.

А у него Θεодора дѣти Елизарей Θεодорович да Евдокимъ убиты на службѣ в Московское жь роззоренье отъ полскихъ людей въ Паенутьеве монастырѣ.

А Елизарей Жураковскій служилъ великихъ государей службу с помѣсными жь поляки и с литвою с отцомъ своимъ вместе до Московског(о) роззорен(ь)я.

А во дни великого Государя Царя и великого князя Михаила Θεодоровича всеа Росіи самодержца служилъ онъ Елизарей с ротами старого выѣзду у поляковъ и у литвы, и у немецъ былъ ротмистромъ лѣтъ з дватцать и болши, и тому есть списки послужныя, за дьячьими приписми.

А во дни великого Государя Царя и великого князя Алексѣя Михайловича всеа великия и малыя и бѣлыя Росіи Самодержца, роты у него Елизар(ь)я взяты, а онъ Елизарей пожалованъ по Московскому списку во

236. Акима Жолобова, за ево рукою.
237. Ивана Жеребцова, за ихъ руками, вѣтхо и згнила.
238. Михаила Жданова, за ево рукою.
(Къ № 120). Челобитѣе и выписка с приговоромъ Житовыхъ,
объ счетѣ з другими.

3.

240. Михаила Зезевитова, за ихъ руками.
241. Петра Запольского, за ихъ руками ¹⁾.

дворяня и служилъ по 166 год и за службы отца своево и за свое службы в дву городехъ в Серпухове да в Василе воеводами былъ.

А у Елизар(ъ)я Фодоровича дѣти Иванъ, Матвѣй, Андрѣй, Фектисть, Иванъ. И Матвѣй и Андрѣй служили великихъ Государей службу старого выѣзду с поляками и с литвою, а после Матвѣй и Андрѣй пожалованы по жалецкому списку и по Московскому списку во дворяняхъ же, а Фектисть служил по Московскому списку во дворяняхъ.

А у Ивана дѣти Семень умре, служилъ по Московскому списку во дворяняхъ, Михаилу служить по Московскому списку во дворяняхъ.

А у Оандрѣя дѣти Иванъ, Василей, Юрье, Данило. Иванъ и Василей служат по передней въ стряпчихъ, а Юрье и Данило в малыхъ летехъ.

А у Фектиста сынъ Пароеней служить по передней в стряпчихъ.

А у Семена Иванова сына Жураковского дѣти Фодоръ, Степанъ, в малыхъ летехъ.

Иванъ Андрѣевъ сынъ Жураковской подалъ в Розряде два ротные списка иноземцом, каковы (даваны Елизарью Жураковскому для службы одинъ 150 г(о) году, за припис(ъ)ю дьяка Василья Ртищева, а другой, за ево ж Васильевою припис(ъ)ю, а котораго года не написано. А в тѣхъ спискахъ сначала написано—в одном—списокъ старог(о) выѣзду иноземцомъ полякомъ и литвѣ помѣснымъ и кормовымъ Елизарьевы роты Жураковского, а под тѣмъ писаны иноземцомъ имена; в другомъ—рота Елизаря Жураковского старого выѣзду поляки и литва и немцы, а под тѣмъ писаны имена ж, и тѣ списки отданы из Розряду ему ж Ивану.

(На оборотъ) К сей поколѣной росписи Иван Жураковской и вмѣсто отца своево Андрѣя Елизар(ъ)евича и дяди своево и братьей, которыя в сей росписи писаны и руку приложилъ.

Иван Жураковской подлинныя списки взял и руку приложилъ.

¹⁾ Въ росписи, напечатанной при Новиковскомъ изданіи „Бархатной книги“ неправильно Запойскіе, вмѣсто Запольскіе. Списокъ росписи Запольскихъ (любопытной ссылкой на Окольскаго и на „письма“ польскихъ однородцевъ) находится въ книгѣ Герольдмейстерской Конторы, № 241.

242. а) Князь Юрья Сонцова Засѣкина, за ихъ руками.
б) Князь Ивана Засѣкина, за ево рукою.
243. Никнеора Загоскина, за ихъ руками.
244. Ивана Засецкого, за ихъ руками.
245. Ивана Злобина, за ево рукою.
246. Кирилы Загряского, за ихъ руками.
247. Ивана Заболоцкого, за ихъ руками.
248. Еенима Зыбина, за ихъ руками, двѣ.
249. Петра Замыцкого, за ихъ руками ¹⁾).

И. I.

250. Гаврилы Исупова, за ихъ руками.
251. Бориса Іевского, за ихъ руками.
252. Савелья Игнатѣева, за ихъ руками.
253. а) Селиверста Іевлева, за ихъ руками.
б) Андрѣя Іевлева, за ихъ руками.
254. Василья Измайлова, за ихъ руками, безъ начала, и Полтинныхъ, и Суминныхъ, и Львовыхъ, за ихъ руками.

К.

255. Василья Кокорева, за ево рукою.
256. Ивана Крюкова, за ихъ руками.
257. Дмитрѣя Кошелева, за ихъ руками.
258. Роспись роду Краевскихъ.
259. Ева Квашнина, за ихъ руками.
260. Аюнася Кузмина-Короваева, да Ивана Оилатѣева, въ одной росписи, за ихъ руками.
261. Никона Карапиперовыхъ, за ихъ руками.
262. Михаила Корякиныхъ, за ихъ руками.
263. Якова Карачова, за ихъ руками.
264. а) Бориса Карпова, двѣ, за ихъ руками.
б) Семона Карпова, за ихъ руками.
265. Якова Колычева, за ихъ руками.
266. Григорья Коблукова, за ихъ руками.

¹⁾ Въ подлинникѣ записанъ между №№ 243 и 244.

267. Василья Андреевыхъ, Колотиловскихъ, за ихъ руками.
268. Михайла Карамышева, за ихъ руками.
269. Василья Коробова, за ихъ руками.
270. Григорья Кобякова, за ихъ руками.
271. Дмитрѣя Клишкова, за ихъ руками.
272. Якова Карсакова, за ихъ руками, тутъ же челобитные и выписки.
273. Семена Комсиныхъ, за ихъ руками.
274. Ивана Кобыльского да Гаврилы Исупова, за ихъ руками.
275. а) Мирона Кологривова, за ево рукою.
б) Льва Кологривова, за ево рукою.
в) Андрѣя Кологривова, за ево рукою.
276. Григорья Камынина, за ихъ руками.
277. Матвѣя Карандѣева, за ихъ руками.
278. Якова Каетырева, за ихъ руками.
279. Ивана Кузьмина, за ихъ руками.
280. а) Карпа Козловыхъ, за ихъ руками.
б) Артемья Козловыхъ, за ихъ руками.
281. Петра Кашинцова, за ихъ руками.
282. Зилота Кишкина, за ихъ руками.
283. Василья да Семена Кобылиныхъ, за ихъ руками.
284. Петра Кикина, за ихъ руками, тутъ же списки з грамотъ.
285. Ермила Кознакова, за ихъ руками, безъ начала.
286. Ѳедора Клокачова, за ихъ руками.
(Къ № 44). Степана Кондырева, за ихъ руками.
(Къ № 265). а) Ивана Колычова, за ихъ руками.
(Къ № 265). б) Семена Колычова, за ихъ руками.
287. Степана Козначѣева, за ихъ руками.
288. Василья Кошкарова, за ихъ руками.
289. Ивана Коротнева, за ихъ руками.
290. Василья Коробкина, за ихъ руками.
291. Егорія Кашкина, за ихъ руками.
292. а) Еуеима Кутузова, за ихъ руками.
б) Михаила Кутузова, за ево рукою.
в) Кирила Кутузова, за ево рукою.
293. а) Ивана Колтовского, за ихъ руками.
б) Алексѣя Колтовского, за ихъ руками.
294. Подлинныя жалованныя грамоты, за печатми, Есипа Кровкова з братьями, Василья Кровкова двѣ на вотчины.

Л.

296. Алексѣя Левашова, за ихъ руками, и Свѣчныхъ и Яхонтовыхъ.
297. Лопухинныхъ, вся згнила.
298. Семена Лаврецкого, за ево рукою.
299. Князь Якова Лобанова Ростовского, за ево рукою.
300. Василья Лачинова, за ихъ руками.
301. Петра Лутошина, за ихъ руками.
302. Ивана Литвинова, за ево рукою.
303. Ивана Лутовинова, за ихъ руками.
304. Василья Лаговчина, за ихъ руками.
305. Ивана Ларионова, за ихъ руками.
306. Артемья Лобкова, за ихъ руками.
307. Михаила Лопатина, за ихъ руками.
308. Аеонасыя Львова, за ихъ руками ¹⁾.
309. Аеонасыя Левшина, за ихъ руками.
S. N. — Ивана Лыкова, за ихъ руками.
310. Валуга Лазарева Станищева, за ихъ руками.
311. Михаила Любученинова, за ихъ руками.
312. а) Феодора Лодыгина, за ихъ руками.
 б) Ивана Лодыгина, за ихъ руками.
313. Степана Лунина, за ихъ руками.
(Къ № 10). Князь Петра Львова, за ихъ руками.
314. Списки з грамотъ Ляпуновыхъ.
315. Петра Любавского, за ихъ руками.
[316. *Дупандины*]. *Въ рукописи пропущены.*

М.

317. Назарья Мельницкого, за ихъ руками.
318. Андрѣя Матвѣева, за ево рукою.
319. Ивана Москотиньева, за ево рукою.
320. Василья Михина, за ево рукою.
321. Василья Молчанова, за ихъ руками.
322. Зота Мерлина, за ево рукою.
323. Савы Мотякина, за ихъ руками.

¹⁾ Въ Новиковской росписи по опечаткѣ показанъ № 380 вмѣсто № 308.

324. Микнеора Мауринова, за ихъ руками.
325. Якова Мятлева, за ихъ руками.
326. Артемья Муратова, за ихъ руками.
327. Терентья Мосолова, за ихъ руками.
328. Михаила Мусорского, за ево рукою.
329. Василья Максимова, за ихъ руками.
330. Андрѣя Мансурова, за ихъ руками.
331. Ермола Меркулова, за ихъ руками.
332. Ивана Молвянинова, за ихъ руками и Племянниковыхъ.
333. Ивана Михнева, за ихъ руками.
(Къ № 88). Ермола Мельгунова, за ихъ руками.
334. Михаила Мамонова, за ево рукою.
335. Ивана Мяснова, за ихъ руками.
336. Петра Матова, за ихъ руками.
337. Петра Михайлова, за ихъ руками.
338. Данила Мясоѣдова, за ихъ руками.
339. Ивана Мономахова, за ихъ руками.
340. Ивана Манастырева, за ихъ руками.
341. а) Кирила Маслова, за ихъ руками.
б) Алексѣя Маслова, за ихъ руками.
342. Кирила Милюкова, за ихъ руками.
343. Князь Никиты Мещерского, за ихъ руками, вся згнила.
344. Бахтеяра Мякинина, за ихъ руками.

Н.

345. Осипа Нармоцкого, за ихъ руками.
346. Бориса Насонова, за ихъ руками.
347. Ивана Назимова Гусевыхъ, за ихъ руками.
348. Панкратья Нечаева, за ихъ руками.
349. Леонтья Неплюева, погнила.
350. Семена Нашокина, за ихъ руками, Алферьевыхъ, Безяиныхъ,
Ординныхъ.
351. Ѳедора Нелидова, за ихъ руками.
352. Семена Норова, за ево рукою.
353. Григорья Новикова, за ихъ руками.
354. Якова Нестерова, за ихъ руками.
355. Григорья Нѣмцова, за ихъ руками.

356. а) Льва Наумова, за ихъ руками.
б) Ивана Наумова, за ихъ руками.
357. Григорья Неѣлова, за ихъ руками.
358. Григорья Новосильцова, за ихъ руками.
(Къ № 93). Столпикъ, а въ немъ родословные росписи Степана Нелединского, безъ начала, тутъ же и память ис Посольскаго приказу и списки з грамотъ и с наказовъ и выписки.

П.

359. Лаврентья Полонского, за ихъ руками.
360. а) Ивана Пятова, за ихъ руками.
б) Еремѣя Пятова, двѣ, за ихъ руками.
361. Петра Александрова Протопопова, за ихъ руками.
362. Дмитрѣя Протасьева, за ихъ руками ¹⁾.
363. Ивана Протасова, за ихъ руками.
364. Василья Пестрикова, за ихъ руками.
365. Дьяка Гаврила Перекусихина, за ихъ руками.
366. Елисѣя Поскочина, за ихъ руками.
367. Артемья Пыреева, за ево рукою.
368. Матвѣя Прокудина, безъ начала, за ихъ руками.
369. Ѳедора Прокоьева, за ево рукою.
370. Емельяна Палицына, за ихъ руками.
371. Ивана Поливанова, за ихъ руками.
372. Родіона Павлова, за ихъ руками.
373. Григорья Погожева, за ихъ руками.
374. Аеонасья Поросукова, за ихъ руками.
375. Тихона Перского, за ихъ руками.
376. Еремея Пашкова, за ихъ руками.
377. Ивана Писарева, за ихъ руками.
378. Григорья Петрова Солового, за ихъ руками.
(Къ № 15). а) Микиѳора Плещѣва, за ихъ руками.
б) Григорья Плещѣва, за ихъ руками.
с) Ѳедора Плещѣва, за ихъ руками.
379. Михаила Похвиснева, за ихъ руками.

¹⁾ Въ подлинникѣ написана между №№ 380 и 381.

380. Ивана Пансырева, за ихъ руками.
381. Петра Плюскова, за ихъ руками.
382. Тихона Повалишина, за ихъ руками.
[383. *Патрекеевы. Въ росписи пропущены*].
384. Кирила Пестова ¹⁾ за ихъ руками.
385. а) Микиты Пушкина, за ево рукою.
 б) Тутъ же подклеѣна Ивана Поводова, за ево рукою.
 с) Прокоѣя Пушкина, за ихъ руками.
 д) Андрѣя Мусина Пушкина, за ево рукою.
 е) Матвѣя Пушкина, за ево рукою.

Р.

- [386. *Полевы. Въ росписи пропущены*].
387. Кандратѣя Ратаева, за ихъ руками.
388. Никиты Ратова, за ево рукою.
389. Назарѣя Ростопчина, за ево рукою.
[390. *Рохмановы, изъ Польши*].
391. Сергѣя Рословлева, за ихъ руками.
392. Матвѣя Рокотова, за ихъ руками.
393. Дмитрѣя Рожнова, за ихъ руками.
394. Ѳедора Ренова, за ихъ руками.
395. Мокѣя Рахманинова, за ихъ руками; тутъ же подлинныя гра-
моты и списки съ наказовъ.
396. Ивана Рыхторева, за ево рукою.
397. Тита Раевского, за ихъ руками.
398. Прокоѣя Рѣпьева, за ихъ руками.
399. Леонтья Рудина, за ихъ руками.
400. Ивана Ромейкова, за ево рукою.
[401. *Кн. Рѣпнины. Въ росписи пропущены*].

С.

- [402. *Кн. Солнцева-Заспкина* ²⁾. *Въ росписи пропущены*].
[403. *Соймоновы. Въ росписи пропущены*].

¹⁾ Ошибочно написано: „Перского“

²⁾ Въ росписи, напечатанной Новиковымъ, подъ № 402 значится еще роспись Филипповыхъ.

404. Семена да Михаила Самаринныхъ, за ихъ руками.
405. Ѳедора Стремоухова, за ихъ руками.
406. а) Емельяна Сатина, за ихъ руками.
 б) Михаила Сатина, за ихъ руками.
407. Степана Селезнева, за ихъ руками.
408. Якова Свищова, за ихъ руками.
409. Григорья Супонева, за ево рукою.
(Къ № 82). Роспись Скуратовыхъ, безъ руки.
410. Ивана Болшова Сушкова, за ихъ руками.
411. а) Ѳедора Софонова, за ихъ руками.
 б) Ѳрола Софонова, за ихъ руками.
412. Андрѣя Долгова Сабурова, за ево рукою.
413. Ивана Сабурова, за ихъ руками вѣтха.
414. а) Ѳедора Спѣшнева, за ихъ руками.
 б) Ивана Спѣшнева, за ихъ руками.
415. Ивана Садыкова, за ихъ руками.
416. Кондратѣя Селиверстова, за ихъ руками.
417. Василья Свиныина, за ихъ руками.
418. Степана Свѣчина, за ихъ руками.
419. Сергѣя Сергѣева, за ево рукою ¹⁾).
420. Панкратѣя Суморокова, за ихъ руками.
421. Данилы Сытина, за ихъ руками.
422. Михаила Совина, за ихъ руками. безъ начала.
423. а) Списки с челобитныхъ и с выписей рода Сербиныхъ, за
 рукою Василья Сербина.
 б) Василья Сербина, за ево рукою.
424. Максима Селиванова, за ихъ руками.
425. Ѳедора Сьянова, за ево рукою.
426. Василья Стрекалова, за ихъ руками.
427. Луки Сазонова, за ихъ руками ²⁾).
429. Свѣзевыхъ да Полукарповыхъ, за рукою Аврама Свѣзева.
430. Память ис Посольского приказу и при той памяти о родѣ
 полковника Петра Скаржинского съ переводовъ списки.
431. Михаила Спасителева, за ихъ руками.
432. Акима Сониная, за ихъ руками.

¹⁾ Записана между № 429 и № 430.

²⁾ О пропускахъ №№ см. выше при изложеніи исторіи составленіи Бархатной Книги.

Г.

433. Никиты Тараханова, за ихъ руками.
434. Никиты Тимирязева, за ихъ руками.
435. Петра Турова, за ево рукою.
436. Григорья Таратухина, за ево рукою.
437. Лукьяна Талызина, за ихъ руками.
438. а) Андрѣя Толстова, за ихъ руками;
 б) тутъ же Савы Васильчиковыхъ, за ихъ руками.
439. Артемова Таптыкова, за ихъ руками.
440. Григорья Тарбѣва, за ихъ руками.
441. Никиѳора Тинькова, за ево рукою.
442. Александра Траханіотова, за ихъ руками.
443. а) Алексѣя Толбузина, за ихъ руками.
 б) Василья Толбузина, за ихъ руками.
444. Максима Теприцкого, за ихъ руками.
445. Ивана Тыртова, за ихъ руками.
446. Михаила Тевяшова, за ихъ руками.
447. Григорья Титова, за ихъ руками.
448. Ивана Тышкѣвичя, за ихъ руками.
449. Матвѣя Тургенева, за ихъ руками.
450. Ѳедора Тутолмина, за ихъ руками.
451. Михаила Тютчева, за ихъ руками.
452. Гаврила Тухачевского, за ихъ руками.
453. Василья Трусова, за ихъ руками.

У.

455. а) Никиты Усова, за ихъ руками.
 б) другая—Дмитрѣя Усова, и при ней челобитные.
456. а) Князь Ивана Ухтомского, за ихъ руками.
 б) другая—князь Михаила Ухтомского, за ихъ руками.
457. Думного дьяка Емельяна Украинцова, за ево рукою.
458. Ивана Уварова, за ихъ руками.

Ф. Ѳ.

459. Ѳеоктиста Ѳилипова, за ихъ руками.
460. Данила Ѳуникова, за ихъ руками.

461. Федора Фомина, за ихъ руками.
462. Матвѣя Философова, за ихъ руками.
[Къ № 94]. Память о родѣ Фомендиныхъ, ис Посольского при-
казу ¹⁾).

Х.

463. Василья Хотяинцова, за ихъ руками.
464. Тимоѣя Хомякова, за ихъ руками, безъ начала.
465. Аеонася Хонькова, за ихъ руками.
466. Алексѣя Ходырева, за ихъ руками.
467. а) Оомы Хрущова, за ихъ руками.
б) Аеонася Хрущова, за ихъ руками.
468. Аврама Хрипкова, за ихъ руками.
469. Родословная князей Хохонинныхъ ²⁾, Давыдовыхъ и челобитныя
и памяти ис Посольского приказу.
470. Тимоѣя Хвощинского, за ихъ руками; тутъ же и подлинная
жалованная грамота и списки з грамотъ.
471. а) Воина Хвостова, за ихъ руками.
б) Степана Хвостова, за ихъ руками ³⁾.

Ч.

472. а) Исая Чулкова, за ихъ руками.
б) Григорья Чулкова, за ихъ руками.
473. Челобитные и поручная запись Ивана Челюскина, с родствен-
ники, въ отечествѣ.
474. Федора Чемоданова, за ихъ руками.
475. Степана Чиркова, за ихъ руками.
476. Ивана Чернышова, за ихъ руками, безъ начала.

¹⁾ Въ „Арх. Истор. Юрид. Свѣд.“ Н. В. Калачева, кн. I, отд. III,
стр. 24—25, показано, что „Фон-Мендины“ подали роспись въ 7194 году.

²⁾ У Новикова „Хохоничевы князья“.

³⁾ Въ „росписи, сочиненной алфавитнымъ порядкомъ“ у Н. И. Нови-
кова показаны: „Атѣевы... родословная ихъ въ росписи Хвостовыхъ подъ
№ 741“. Эта опечатка, вмѣсто 471, и заставила нѣкоторыхъ изслѣдовате-
лей считать, что росписей было подано „около 750“. Въ дѣйствительности
всѣхъ отдѣльныхъ росписей насчитывается только около шести сотъ. Къ
этому надо прибавить лишь немногія росписи, которыя случайно не попали
въ реестръ 1741 года.

- 477. Михаила Челищева, за ихъ руками.
- 478. Бориса Чересова, за ихъ руками.
- 479. Алексѣя Чаплина, за ихъ руками.
- 480. Ивана Чепчюгова, за ево рукою.
- 481. Андрѣя Чевкина, за ихъ руками.
- 482. Аеонасыя Чеботаева, за ихъ руками.
- 483. Тимооѣя Чеглокова, за ихъ руками.
- 484. Жалованная грамота Ѳедора Черевинныхъ.
- 485. Ивана Чаплыгина, за ихъ руками.
- 486. Петра Чуваровского, за ихъ руками.
- 487. Родъ Старковыхъ, за руками, Аеонасыя Чебышева, сродника ихъ.

Ш.

- 488. Князь Григорья Шелешпальского, за ихъ руками.
- 489. Князь Василья Шахонского, за ихъ руками, вся вѣтха.
- 490. Юрья Шишкина, за ихъ руками.
- 491. а) Петра Шетнева, за ихъ руками.
б) Матвѣя Шетнева, за ихъ руками.
в) Алексѣя Шетнева, за ихъ руками.
- 492. а) Луки Шухертова, за ево рукою,
б) другая ево жъ, Луки Шухертова.
- 493. Ѳедора Шиловского, за ево рукою.
- 494. Аеонасыя Шилова, за ево рукою.
- 495. Списки з грамотъ и с наказовъ Шушеринныхъ.

Щ.

- 496. Ивана Щепотьева, за ихъ руками.
- 497. Князь Василья Щепина Ростовского, за ево рукою.
- 498. Князь Михаила Щетинина, за ихъ руками.
- [499. *Кн. Щербатые. Въ росписи пропущены*].

Ю.

- 500. Князь Ивана Юсупова, за ихъ руками.
- 501. Ивана Юрьева, за ево рукою, безъ конца.

Я.

- 502. Артемья Яхонтова, за ихъ руками.
- 503. Михѣя Якутина, за ихъ руками.
- 504. Василья Яковцова, за ево рукою.
- 505. Степана Якушкина, за ихъ руками.
- 506. Михаила Ярославова, за ихъ руками.
- 507. Степана Яблонского, за ихъ руками.

Всего 549 фамилій, въ томъ числѣ: боярскихъ 26; окольниковыхъ 23; думныхъ дворянъ 26; княжескихъ родовъ 29 ¹⁾).

По листамъ подписали: Секретарь Петръ Елесовъ, канцеляристъ Афанасей Прясловъ“.

¹⁾ Въ настоящее время въ Арх. Мин. Юст. хранятся (но при поискахъ должны найтись и еще другіе) слѣдующіе №№ росписей:

9, 10 (въ кн.), 14, 17, 24, 25, (32 въ кн.), 34, 38, 42, 43, 44, 46 (въ кн.), 47 (въ кн.), 56, 57, 58, 62, 65, 69, 70 (въ кн.), 71, 76, 78 (въ кн.), 83, 89, 91, 92, 95, 116, 117, 118, 119, 121, 123, 126, 127, 129—132, 134, 135, 137—143, 145, 146, 147, 149—152, 154, 156, 157, 158, 159, 161, 162, 164, 168, 171, 172, 174, 175, 176, 178 (въ кн.), 179—183, 186, 188, 189, 191, 192, 194, 195—202, 203 (въ кн.), 204, 205, 207 (въ кн.), 218 (въ кн.), 226—231, 232 (въ кн.), 242 (въ кн.), 254, 255, 257, 258, 260, 261, 262, 264, 265, 266—270, 272—276, 278, 279, 281—287, 289, 291, 293, 299 (въ кн.), 343, 362, 366, 401 (въ кн.), 402 (въ кн.), 415, 418, 443 (въ кн.), 454 (въ кн.), 456 (въ кн.), 480, 498 (въ кн.), 499 (въ кн.). Итого 149 росписей и непоказанных (?) въ росписи: Баратаевыхъ, Бѣгичевыхъ, Коронскихъ.

