



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



Это цифровая копия книги, хранящейся для потомков на библиотечных полках, прежде чем ее отсканировали сотрудники компании Google в рамках проекта, цель которого - сделать книги со всего мира доступными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских прав на эту книгу истек, и она перешла в свободный доступ. Книга переходит в свободный доступ, если на нее не были поданы авторские права или срок действия авторских прав истек. Переход книги в свободный доступ в разных странах осуществляется по-разному. Книги, перешедшие в свободный доступ, это наш ключ к прошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохраняются все пометки, примечания и другие записи, существующие в оригинальном издании, как наименование о том долгом пути, который книга прошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

Правила использования

Компания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы перевести книги, перешедшие в свободный доступ, в цифровой формат и сделать их широкодоступными. Книги, перешедшие в свободный доступ, принадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, поэтому, чтобы и в дальнейшем предоставлять этот ресурс, мы предприняли некоторые действия, предотвращающие коммерческое использование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические запросы.

Мы также просим Вас о следующем.

- Не используйте файлы в коммерческих целях.
Мы разработали программу Поиск книг Google для всех пользователей, поэтому используйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.
- Не отключайте автоматические запросы.
Не отключайте в систему Google автоматические запросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного перевода, оптического распознавания символов или других областей, где доступ к большому количеству текста может оказаться полезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем использовать материалы, перешедшие в свободный доступ.
- Не удаляйте атрибуты Google.
В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он позволяет пользователям узнать об этом проекте и помогает им найти дополнительные материалы при помощи программы Поиск книг Google. Не удаляйте его.
- Делайте это законно.
Независимо от того, что Вы используете, не забудьте проверить законность своих действий, за которые Вы несете полную ответственность. Не думайте, что если книга перешла в свободный доступ в США, то ее на этом основании могут использовать читатели из других стран. Условия для перехода книги в свободный доступ в разных странах различны, поэтому нет единых правил, позволяющих определить, можно ли в определенном случае использовать определенную книгу. Не думайте, что если книга появилась в Поиске книг Google, то ее можно использовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских прав может быть очень серьезным.

О программе Поиск книг Google

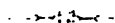
Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне доступной и полезной. Программа Поиск книг Google помогает пользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый поиск по этой книге можно выполнить на странице <http://books.google.com/>



Н. П. Лихачевъ.

РАЗРЯДНЫЕ ДЬЯКИ

XVI ВѢКА.



ОПЫТЪ

ИСТОРИЧЕСКАГО ИЗСЛѢДОВАНІЯ



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія В. С. Балашова. Екатеринин. кан., N 78.

MDCCCLXXXVIII.

;

РАЗРЯДНЫЕ ДЪЯКИ

XVI вѣка.

Лихачев, Н. П.

Н. П. ЛИХАЧЕВЪ.

РАЗРЯДНЫЕ ДЪЯКИ

XVI ВѢКА.



ОПЫТЪ

ИСТОРИЧЕСКАГО ИЗСЛѢДОВАНІЯ.

*Est cujusvis hominis errare,
nullius vero nisi insipientis perse-
verare in errore.*



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія В. С. Балашева, Екатеринин. кан., № 78.

MDCCCLXXXVIII.

DK
100
278
1885



Екатерининскій кан., д. № 78.
2648

GL
607-4772
P.S.
10000

Нежно любимому

О Т Ц У

посвящает свой трудъ

СЫНЪ-АВТОРЪ.

Представляя настоящій очеркъ на судъ небольшого круга спеціалистовъ и любителей русской исторической науки, который прочтетъ мою книгу, считаю долгомъ объясниться относительно задачъ, которыя преслѣдовалъ въ своемъ трудѣ и вмѣстѣ съ тѣмъ хоть сколько нибудь оправдаться въ тѣхъ недочетахъ, которые сознаю самъ. Несмотря на то, что книга моя является результатомъ нѣсколькихъ лѣтъ постоянной и исключительной работы, она конечно должна вызвать упреки въ мозаичности, неравномѣрной обработкѣ частей, въ сухости изложенія и игнорированіи иногда нѣкоторыхъ весьма важныхъ сторонъ вопроса.

Прежде всего снимаю съ себя нареканіе въ торопливости. Не тщеславное желаніе поскорѣ выступить передъ публикой съ толстой книгой, а необходимость заставила меня спѣшить печатаніемъ. Обильный историческій матеріалъ разбросанъ въ архивахъ и книгохранилищахъ Петербурга и Москвы, но всемогущее время часто парализуетъ стремленія изслѣдователя. Рукописный матеріалъ взятой мною эпохи не особенно грандіозенъ, но тѣмъ не менѣе тысячи грамотъ и масса другихъ разнообразныхъ источниковъ для цѣлостнаго и систематическаго ихъ изученія требуютъ архивныхъ занятій такого періода времени, которымъ я не могъ располагать. Недостаточно имѣть добрую волю сдѣлать что нибудь, надо имѣть еще и средства къ выполненію задуманнаго.

При всемъ желаніи не удалось мнѣ избѣгнуть мозаичности, отрывочности въ изложеніи, виною чего является мелочность и отрывочность тѣхъ, почерпнутыхъ въ разнообразныхъ источникахъ

фактовъ и указаній, изъ которыхъ приходилось составлять связанное цѣлое.

Не признавая возможности популяризаціи спеціальныхъ изслѣдованій и монографій, безъ ущерба научному значенію труда, я не гнался за живостью изложенія и обращалъ главное вниманіе на сводъ матеріала, доказательность и возможность немедленной провѣрки каждаго сообщаемого мною факта. Слѣдуя примѣру тщательности старыхъ историковъ, я старался неоставлять ни одного рукописнаго источника безъ описанія, которое давало бы возможность судить о его содержаніи, значеніи и степени критической достовѣрности. Приложивъ подробный личный указатель и дѣлая возможно точныя ссылки, я надѣялся облегчить дѣло критики моего труда, который пестрѣетъ вносными разсужденіями, передвигающими иногда центръ тяжести доказательствъ изъ основнаго текста въ примѣчанія.

Трудно найти такое сочиненіе, при чтеніи котораго не возникало бы мысли о томъ, что автору слѣдовало дополнить свой трудъ изслѣдованіемъ того или другаго явленія, разъясненіемъ той или другой стороны вопроса или болѣе подробнымъ очеркомъ его исторіи. Рядъ такихъ замѣчаній тѣмъ въ большей степени примѣнимъ къ моей книгѣ, что о многомъ мнѣ пришлось въ ней умолчать совсѣмъ, многого лишь коснуться. Систематическія программы—могутъ быть плодомъ вдохновенія одного вечера работы, а выполненіе ихъ требуетъ многихъ лѣтъ. И у меня были горделивыя помыслы объ обширномъ изслѣдованіи, въ которое настоящій трудъ входилъ, какъ небольшая часть. Читатель на многихъ страницахъ замѣтитъ обѣщанія, (которыя Богъ вѣсть когда еще мнѣ удастся исполнить), изслѣдованія нѣкоторыхъ вопросовъ, входившихъ когда то, какъ отдѣльныя части въ общій планъ, и которыя пока пришлось лишь упомянуть въ примѣчаніяхъ.

Основной задачей настоящаго изслѣдованія являются только очеркъ внѣшней исторіи Разряда въ XVI столѣтіи.

Во второй половинѣ XVI вѣка Московскіе приказы представляли уже стройное, законченное учрежденіе. Дѣла и документы,

разнаго рода списки и описи—велись и записывались въ книгахъ и на столбцахъ въ выработанномъ практикою систематическомъ порядкѣ.

Смутное время страшной грозой пронеслось надъ Москвою и истребило бѣольшую часть приказныхъ дѣлъ. Архивъ Министерства Юстиціи въ Москвѣ, хранящій между прочимъ документы двухъ древнѣйшихъ приказовъ—Разряднаго и Помѣстнаго, чрезвычайно богатый актами XVII столѣтія, отъ XVI вѣка имѣетъ лишь небольшое количество книгъ писцовыхъ, книгъ записныхъ, десятиенъ и столбцовъ разнообразнаго содержанія, жалкіе остатки, только свидѣтельствующіе о прежнемъ поразительномъ обиліи.

Изъ провинціальныхъ архивовъ, изъ монастырей, изъ частныхъ рукъ извлекаются памятники приказной дѣятельности XVI вѣка, часто въ позднѣйшихъ копіяхъ, съ искаженными датами, въ отрывкахъ безъ начала и конца.

Весьма существенною частью приказнаго акта являются скрѣпа и припись дьяка, важныя, благодаря частой смѣняемости дьяковъ, и въ хронологическомъ отношеніи для опредѣленія отсутствующей даты. Имя дьяка, подписавшаго документъ, при неточности существующихъ архивныхъ описей, становится однимъ изъ способовъ опредѣленія принадлежности акта къ производству того или другаго приказа.

До сихъ поръ русская историческая литература, весьма бѣдная по части справочныхъ книгъ, не обладаетъ исторіей приказовъ, не имѣетъ даже списковъ, болѣе или менѣе полныхъ, дьяковъ, присутствовавшихъ въ томъ или другомъ приказѣ (также какъ нѣтъ и списковъ воеводъ по городамъ).

А важность такого списка¹ сознавалась еще въ прошломъ

¹) Отмѣтимъ, что дьяки писались то прозвищемъ, то отчествомъ, то фамиліей. Невозможно требовать, чтобы каждый занимающійся русской исторіей помнилъ, что дьякъ Бакака, на примѣръ, = дьякъ Иванъ Карачаровъ, дьякъ Чюдинъ Митрофановъ—тоже Иванъ Карачаровъ, дьякъ Губа—дьякъ Никита Семеновичъ Моклоковъ, дьякъ Посникъ Губинъ—дьякъ Федоръ Шкитичъ Моклоковъ, дьякъ Путило Михайловъ—дьякъ Семень Мит-

столѣтіи и авторъ прекрасной статьи «Московскіе и другіе старинные приказы», напечатанной въ двадцатой части Древней Россійской Вивлюэки, сдѣлалъ весьма серьезную попытку въ этомъ направленіи, наиболѣе полную и удачную въ отношеніи Посольскаго приказа.

Какъ въ этомъ трудѣ, такъ и въ списокѣ, собранномъ П. И. Ивановицъ², составъ Разряда показанъ лишь со второй четверти XVII столѣтія, да и то не можетъ считаться даже относительно полнымъ. Въ настоящемъ трудѣ я сдѣлалъ попытку собрать отрывочныя свѣдѣнія о разрядныхъ дѣлахъ за періодъ до воцаренія Дона Романовыхъ, извлекая указанія изъ разнаго рода документовъ и частныхъ сборниковъ XVI и XVII вѣковъ. Представленный мною списокъ естественно страдаетъ неполнотою, вследствие страшной разбросанности извѣстій въ массѣ изданій, иногда совсѣмъ не имѣющихъ указателей. Буду ждать замѣчаній критики и надѣюсь со временемъ его исправить и дополнить.

Критика извѣстій, касающихся вѣдшей исторіи Разряда въ раннюю эпоху его существованія, невольно приводитъ къ вопросамъ о началѣ приказовъ, о значеніи и составѣ чиновниковъ, ими управлявшихъ.

Сложеніе Московскаго государства, закончившееся какъ разъ въ эпоху образованія приказныхъ учрежденій, позволяетъ изслѣдователю брать вторую половину XV столѣтія какъ базисъ, какъ точку отправленія во многихъ частныхъ монографіяхъ. Около этого времени сложились общественныя группы Московскаго государства, выдѣлился служилый классъ, окончательно образовались подраздѣленія правительственнаго слоя.

Московскіе приказныя учрежденія такого типа, котораго мы

рофановъ и т. д. Точно также только путемъ сравненія многихъ документовъ можно доказать, что дьякъ Бурбать Григорьевъ и дьякъ Тарасъ Грамотинъ, дьякъ Данило Курьяновъ и дьякъ Данило Мамыревъ—два дьяка, а не четыре.

² «Описаніе государственнаго разряднаго архива» (М. 1842. 8^ю), стр. 451—452.

не найдемъ въ древней Руси: онъ сложился подъ непосредственнымъ дѣйствіемъ совокупности новыхъ потребностей. Контора вотчинника замѣнилась рядомъ учрежденій съ государственнымъ отѣнкомъ. Подъ какимъ вліяніемъ создалась внѣшняя форма и внутренній распорядокъ новыхъ правительственныхъ агентовъ— вопросъ другой. Его я по возможности обходилъ. Въ этомъ первомъ моемъ трудѣ на первомъ планѣ должны были быть лица. Сначала долженъ быть сдѣланъ сводъ фактовъ и ихъ анализъ, а потомъ уже синтезъ и изслѣдованіе общихъ явленій. Только слегка коснулся я того важнаго вопроса, какое начало преобладало въ приказной системѣ— бюрократическаго единовластія или начало коллегіальности. Нѣсколько словъ, сказанныхъ мною выражаютъ лишь мое мнѣніе въ этомъ вопросѣ, ждущемъ тщательнаго изслѣдованія по намекамъ современныхъ документовъ.

Въ Московскоѣ Руси не заботились о строгомъ проведеніи въ государственномъ управленіи бюрократической или коллегіальной системы. Практика выработала особое самостоятельное начало товарищества съ принципомъ единогласнаго рѣшенія. Авторитетность старшаго товарища могла приводить къ фактическому бюрократизму, но для XVI вѣка трудно было бы доказать единоличность государственныхъ порученій и ответственности. Когда мы читаемъ, напримѣръ, какъ общую формулу, слова документа: „И бояринъ князь Иванъ Петровичъ да дьякъ Ондрей Шеремѣдиновъ спросили...“, одно подобное совмѣстничество простаго дьяка съ высоко-родословнымъ бояриномъ княземъ Шуйскимъ заставляетъ задуматься о возможности бюрократизма въ такихъ случаяхъ. Я являюсь сторонникомъ мнѣнія о коллегіальности приказовъ съ одной стороны потому что товарищество гораздо ближе къ коллегіальности, чѣмъ къ бюрократизму, а съ другой стороны, потому что рѣшенія большинствомъ голосовъ и подачу отдѣльныхъ мнѣній не признаю условіемъ *sine qua non* коллегіальности.

Нѣсколько подробнѣе и то лишь намѣтивъ точки опоры, разобралъ я вопросъ о Московскомъ приказномъ дьячествѣ. При-

казные дьяки XVI вѣка по моему убѣжденію видные общественные и политическіе дѣятели, а не только „плутишки“ и „страдничьи дѣти“, окруженные ореоломъ всевозможныхъ продѣлокъ, соединенныхъ съ одной стороны съ чрезвычайною раболѣпностью, и съ наглою волокитой съ другой.

Къ разсказамъ иностранцевъ и историковъ XVIII вѣка надо относиться съ большою осторожностью. Тѣ дѣльцы, которые въ XVI столѣтіи силой ума и опытности держались на известной высотѣ и достигали замѣтнаго вліянія на дѣла, оставаясь вслѣдствіе своей неродословности среди дьячества, въ XVII столѣтіи пробираютъ себѣ дорогу къ думному дворянству и окольниковству.

Слѣдствіемъ этого было пониженіе общаго уровня въ приказномъ дьячествѣ. Слегка презрительное отношеніе къ до—Петровской Руси, развившееся у насъ съ XVIII вѣка, затемняло истину и лишало безпристрастія сужденія о многихъ вопросахъ. Ходячее мнѣніе о московскихъ дѣльцахъ недалеко ушло отъ теоріи о косности Московскаго боярства, построенной на недочитанной фразѣ Котошихина.

Въ настоящемъ трудѣ я старался провести мысль о томъ, что всѣ видные дьяки XVI вѣка происходили изъ служилаго слоя и многіе изъ нихъ были потомками второстепенныхъ бояръ удѣльныхъ княжествъ. Обративъ вниманіе на значенія думнаго дьячества, я отмѣтилъ роль думныхъ разрядныхъ дьяковъ и по возможности отмѣнилъ примѣры ихъ самовластія.

Теоретически древность Разряда не подлежитъ сомнѣнію, но почти полное отсутствіе до второй половины XVI столѣтія прямыхъ фактическихъ указаній заставляеть прибѣгать къ косвеннымъ уликамъ, искать намековъ и свидѣтельствъ по внутреннимъ признакамъ документовъ. Только путемъ дѣленія одновременныхъ документовъ по содержанію и скрѣпамъ дьяковъ, ихъ подписавшихъ, мнѣ удалось опредѣлить составъ Разряда въ 1555—1556 годахъ.

Въ виду того, что въ XVII столѣтіи дѣятельность Разряднаго приказа виѣшнимъ образомъ выражалась въ цѣломъ рядѣ

документовъ, для него характеристичныхъ, изслѣдованіе о времени образованія разрядныхъ книгъ и государева родословца могло подтвердить фактъ существованія Разряда въ первой половинѣ XVI столѣтія.

Сводъ и критика извѣстій о разрядныхъ книгахъ даетъ рядъ свидѣтельствъ о веденіи разрядныхъ росписей съ конца XV вѣка. Можно съ полнымъ убѣжденіемъ сказать, что и первая перечневая разрядная книга была составлена никакъ не позже 1556 года. Изслѣдованіе Бархатной книги приводитъ къ выводу, что „государевъ родословецъ“, легшій въ ея основаніе, былъ сочиненъ въ 1555 году и остался непереработаннымъ до конца XVII столѣтія.

Вопросъ о Бархатной книгѣ естественно соприкасается съ вопросами о различныхъ редакціяхъ родословныхъ книгъ, о достовѣрности легендъ о выѣздахъ и значеніи родословныхъ росписей XVII вѣка, какъ генеалогическаго источника.

Надѣясь со временемъ посвятить особую статью подобнымъ генеалогическимъ вопросамъ, я разобралъ ихъ лишь настолько, насколько это являлось необходимымъ для опредѣленія степени достовѣрности нѣкоторыхъ извѣстій, прямо касающихся исторіи Разряда.

Съ намѣреніемъ я оставилъ въ сторонѣ изложеніе внутреннихъ распоряжковъ Разряднаго приказа во второй половинѣ XVI вѣка. Безъ спеціальныхъ и долговременныхъ изысканій, которыхъ я не имѣлъ возможности сдѣлать, мнѣ, пожалуй, пришлось бы перефразировать тѣ немногія замѣчанія и извѣстія, которыя собраны и изслѣдованы В. О. Ключевскимъ въ его сочиненіи „Боярская дума древней Руси“.

Первый трудъ каждаго ученаго вполнѣ естественно сопровождается обыкновенно рядомъ благодарностей лицамъ, содѣйствовавшимъ успѣшности работы. И я, заканчивая мой опытъ изслѣдованія и оглядываясь на массу собраннаго матеріала, испытываю приливъ признательности. Болѣе двухъ лѣтъ я занимался въ архивахъ и библіотекахъ С.-Петербурга и Москвы

и отовсюду выносили отрадное впечатлѣніе необыкновенной внимательности и готовности помочь нуждамъ занимающагося. Въ Архивѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ въ Москвѣ у барона Θ . А. Бюлера, въ Архивѣ Министерства Юстиціи у Н. А. Попова, въ Московскомъ Публичномъ Музеумѣ у Д. П. Лебедева, въ Императорской Публичной Библиотекѣ у А. Θ . Бычкова, В. П. Ламбина, И. А. Бычкова и К. Θ . Фетерлейна, въ Археологической Коммиссіи у А. И. Тимоѣева, въ Императорской Академіи Наукъ у А. А. Куника, Б. П. Ламбина, П. П. Фусса и П. А. Сырку—вездѣ мнѣ приходилось просить и получать рукописи и книги безъ предварительной записи. Въ Архивѣ Министерства Юстиціи, напримѣръ, когда я занимался бѣглымъ осмотромъ разнородныхъ документовъ, изъ которыхъ нѣкоторые требовали не болѣе пяти-десяти минутъ времени для необходимой справки, а нѣкоторые съ перваго взгляда оказывались непригодными для моихъ цѣлей, мнѣ случалось просматривать по тридцати книгъ и столбцовъ въ день. Приношу глубокую благодарность чиновникамъ Архива, которые, несмотря на все безпокойство, имъ причиняемое, предпочли не отнять у меня ни минуты изъ того небольшого, къ сожалѣнію, запаса времени, который я имѣлъ въ своемъ распоряженіи.

Не разъ случалось мнѣ въ разныхъ учрежденіяхъ среди занятій просить книгу для справки или новую рукопись для неожиданной свѣрки, вездѣ и всегда я получалъ желаемое въ тотъ же день, иногда тотчасъ же. Вовремя сдѣланная справка часто предостерегаетъ отъ нѣсколькихъ дней безплодной работы или наводитъ на новыя мысли и наблюденія, но никто и нигдѣ не можетъ считать своимъ правомъ такое немедленное удовлетвореніе его желаній.

Я занимался во многихъ учрежденіяхъ, приходилось мнѣ обращаться съ просьбами и ко многимъ частнымъ лицамъ. Вездѣ я находилъ одинаково доброжелательный пріемъ. Считаю долгомъ выразить сердечную признательность лицамъ, такъ или иначе содѣйствовавшимъ мнѣ въ моемъ трудѣ: А. П. Барсукову, С. А. Бѣлокурову-

А. А. Востокову, А. Н. Зерцалову, Г. О. Карпову, Д. А. Корсакову, О. О. Мазурину, Н. Н. Оглоблину, А. Н. Островскому, И. В. Помяловскому, М. П. Петровскому, Д. И. Прозоровскому, М. П. Пуцилло, В. Е. Румянцову, В. И. Сергѣевичу, П. Н. Тиханову, И. О. Токмакову, графу И. И. Толстому, В. А. Ульяницкому, В. И. Холмогорову, Г. О. Штендману, С. В. Юферову, Н. П. Оедорову, Г. Д. Олимонову, Н. А. Оирсову.

Ея сіятельство графиня Прасковья Сергѣевна Уварова дозволила мнѣ выбрать и привезти изъ Порѣчья въ Москву одиннадцать рукописей изъ собранія покойнаго графа А. С. Уварова, которыми я и пользовался въ теченіи полугода, Е. В. Барсовъ довѣрялъ мнѣ рукописи на руки, отъ Д. О. Кобеко я получалъ для занятій на дому изданія величайшей библиографической цѣнности. Тронутый этими знаками любезнаго довѣрія приношу имъ глубокую сердечную благодарность за ихъ вниманіе ко мнѣ.

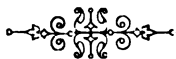
Дмитрію Оомичу Кобеко я особенно обязанъ какъ за совѣты и указанія, такъ и за книги, которыми я пользовался въ неограниченномъ количествѣ. Только благодаря его богатой библиотекѣ я могъ окружить себя всѣми нужными мнѣ пособіями. Мои читатели сами знаютъ, какъ необходимо и какъ въ то же время трудно имѣть постоянно подъ рукою хотя бы только большинство изданій лѣтописей и актовъ.

Но для того, чтобы воспользоваться радушіемъ и внимательностью столичныхъ ученыхъ учрежденій и частныхъ лицъ надо имѣть средства и право проживать въ столицахъ.

Дорогому отцу моему, дававшему мнѣ эти средства и производившему на меня многія, можетъ быть, иногда и непосильныя траты, и Историко-Филологическому Факультету Императорскаго Казанскаго Университета, исходатайствовавшему у Господина Министра Народнаго Просвѣщенія оставленіе мое при

Университетъ на четвертый годъ, — обязанъ я тѣмъ, что успѣлъ сдѣлать то, что представляю теперь на судъ читателей.

Только тотъ, кто писалъ книгу непригодную для журналовъ, не имѣя средствъ для ея изданія, пойметъ всю силу моей благодарности дорогому дядѣ моему Павлу Петровичу Андрееву, безъ помощи котораго трудъ мой не могъ бы появиться въ свѣтъ.



ГЛАВА I.

ПРИКАЗЫ И ВРЕМЯ ИХЪ ОБРАЗОВАНІЯ.

Дѣятельность Московскаго правительства по организаціи центральнаго и областнаго управленія увѣнчалась въ сферѣ центральной администраціи системой разнообразныхъ приказовъ. Въ функціяхъ своихъ эти учрежденія, завѣдывавшія или всѣми родами дѣлъ на опредѣленной части государственной территоріи, или извѣстнымъ родомъ дѣлъ въ предѣлахъ всего государства—сплетаются въ трудноразбираемую сѣть.

Начало приказной системы, выросшей изъ личной великокняжеской и думской канцелярій¹, корнями своими уходитъ далеко въ XV вѣкъ и скрывается изъ глазъ историка благодаря молчанію документовъ. Нѣтъ сомнѣнія, что выдѣленіе приказовъ происходило постепенно, и надо думать, что дворцовые приказы, какъ особыя учрежденія, образовались раньше, чѣмъ обособились отдѣленія думской канцеляріи. Приказы образовывались по мѣрѣ надобности. Они не были созданіемъ творче-

¹) Пользуюсь современнымъ терминомъ «канцелярія» лишь за неимѣніемъ болѣе точнаго. Нѣтъ сомнѣнія, что при великокняжеской думѣ, напр. XIV или первой половины XV вѣка, не было особаго учрежденія, которое вело бы протоколы или постановленія этого боярскаго совѣта (объ этомъ нѣтъ извѣстій и въ источникахъ), но люди, на обязанности которыхъ лежало писать все, что найдутъ нужнымъ перенести на бумагу князь и его думцы—существовали уже и въ эту отдаленную эпоху. Изъ дѣятельности ихъ и выросли приказы.

сваго ума отдѣльной личности, не перенесены съ бумаги въ дѣйствительность, а составляютъ продуктъ историческаго хода государственной жизни. Приказы росли, какъ сама Москва. Какъ кривыя улицы историческаго города раскинулись они, и своей запутанностью смущаютъ изслѣдователя. Точная исторія приказной системы за время до воцаренія Дома Романовыхъ— камень преткновенія для историковъ. Причина трудности изслѣдованія заключается въ маломъ количествѣ опредѣлительныхъ указаній въ дошедшихъ до насъ документахъ XV и первыхъ трехъ четвертей XVI вѣка.

Мнѣ необходимо оговориться здѣсь о задачахъ этой вступительной главы къ моему труду. Разбирая вопросъ о времени образованія приказовъ, какъ имѣющей непосредственную связь съ вопросомъ объ основаніи Разряда, я имѣю въ виду лишь Московскіе приказы, какъ учрежденія съ нѣсколькими дьяками и опредѣленнымъ дѣлопроизводствомъ. Конечно, такіе чиновники какъ наприм. дворецкій, печатникъ, казначей, конюшій, подъ тѣмъ или другимъ званіемъ, были и въ удѣльной Руси, конечно они являлись «приказными» людьми, вѣдая великокняжескій «приказъ». Личный приказъ, основанный на личныхъ порученіяхъ, также древенъ, какъ и сама великокняжеская власть. Разбирать подробно вопросъ о происхожденіи приказовъ изъ приказа личнаго считаю для моей цѣли неважнымъ, такъ какъ между тѣмъ и другимъ видомъ государственныхъ учреждений лежитъ черта рѣзкаго различія. Этой чертой я нахожу принципъ коллегіальности приказа Московскаго періода. Оставляю я въ сторонѣ и вопросъ о вліяніяхъ, подъ которыми создались приказы. Вопросъ о вліяніяхъ дѣло щекотливое тѣмъ болѣе, что у насъ среднія мнѣнія признаются компромиссами посредственности, не могущей сказать чего-либо новаго и своего, и потому, едва дѣло

касается иноземныхъ вліяній, приходится считаться съ трудами, въ которыхъ умъ и талантъ увлекающагося изслѣдователя служатъ для оправданія предвзятой идеи. Является необходимость по каждому частному вопросу самому углубляться въ показанія источниковъ. Не желая удалиться отъ сущности намѣченной темы, я позволю себѣ сказать лишь нѣсколько словъ о мнѣніи проф. Леонтовича, который въ приказахъ видитъ почти точныя копія монгольскихъ дивановъ ¹. Проф. Леонтовичъ распространяетъ сферу монгольскихъ вліяній чуть ли не на всю совокупность явленій государственной жизни Московскаго царства. Монгольскому вліянію приписываетъ онъ между прочимъ и закрѣпощеніе служилаго вѣссла, и прикрѣпленіе къ землѣ тяглыхъ людей, и мѣстничество Московскаго боярства. «Нѣкоторые порядки древней нашей администраціи», говоритъ онъ относительно приказной системы, «повидимому, если не прямо взяты отъ монголовъ, то во всякомъ случаѣ образовались подъ сильнымъ вліяніемъ ихъ административныхъ обычаевъ и порядковъ. Таково происхожденіе московскихъ приказовъ или палатъ. Приказы, какъ извѣстно, возникали по большей части случайно, не въ значеніи «коллегіальныхъ» присутственныхъ мѣстъ, но просто по началу личныхъ порученій того или другаго рода дѣлъ завѣдыванію какого-либо боярина, окольничаго и пр. (иногда съ «товарищи»; но этимъ не придавалось приказу значенія коллегіальнаго учрежденія,—вся «мочь» была на сторонѣ главнаго судьи)». Эта фраза, отрицающая коллегіальность приказовъ, не доказана документальными ссылками, а между тѣмъ отвергать «товарищество» Московскихъ чиновниковъ трудно.

¹) О. И. Леонтовичъ: «Къ исторіи права Русскихъ инородцевъ: древній Монголо-Калмыцкій или Ойратскій уставъ възысканій» (Одесса, 1879. 8°), стр. 251—253.

Въ книгахъ посольскихъ сношеній легко замѣтитъ товарищество пословъ даже въ княженіе Ивана III. Наприм.: «... и маіа 7 (1503 года), послалъ князь велики въ Литву къ Александру королю пословъ своихъ, Петра Михайловича Плещеева, да Костянтина Григоріева сына Заболотцова, да Михайла Кляпика Яропкина, да діака Губу Семенова сына Моклокова¹... а се такова память дана Петру съ товарищи: память Петру Михайловичю и Костянтину Заболотцову и Михайлу Кляпичу и Губѣ Моклокову²...»

Дьяки въ посольствахъ были младшіе товарищи, а не секретари пословъ. Они также, какъ и бояре и окольничіе, подписывали грамоты и прикладывали свою печать³.

Области описывались писцами-товарищами, самый судъ судили иногда нѣсколько судей въ товарищахъ.

Напр.: „Въ старыхъ писцовыхъ книгахъ Шелонскіе пятинны Григорья Собакина съ товарищи 7047 году написано»⁴...

¹) «Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ.», т. XXXV, стр. 412.

²) Ibid. стр. 425.

³) Напр., при сѣздѣ на рѣкѣ Сестрѣ, въ 1575 году, съ русской стороны были послы — кн. Вас. Одр. Ситцвой, Мих. Вас. Козычовъ и дьякъ Тер. Григ. Лихачевъ. Въ данномъ имъ наказѣ между прочимъ написано:... «запечатать грамоты съ кустодіями тремя печатми на черномъ воску, а печати къ грамотѣ приложити — первую княжъ Васильеву печать, другую свою Михайлову печать, третью Терентьеву печать. А которыми печатми тою грамоту запечатать пошлютъ, и имъ тѣ печати для переду держати у себя и пріѣхавъ сказати про нихъ государю царю и великому князю... (Арх. Мин. Иностр. Дѣлъ. Дѣла Шведскія № 3, л. 150).

⁴) Неволгинъ «О пятиннахъ и погостахъ Новгородскихъ въ XVI вѣкѣ» (Зап. Имп. Геогр. Общ. кн. VIII (Спб. 1853), стр. 13)

Или напр.: «Лѣта 7059... по царевѣ и государевѣ великого князя Ивана Васильевича всея Русіи грамоте и по записи дворецкаго Ноугородцова Леонасья Юрьевича Сабурова да царевыхъ и великого князя дьяковъ Чюдина Митрооано(ва) сына Карачорова да Федора Дмитріева сына Сыркова да

«По великого князя слову Ивана Васильевича всея Руси-си судъ судилъ великого князя писецъ Бѣлозерской Василей Григорьевичъ Наумовъ съ товарищи (1504 года)» ¹.

По городамъ сидѣли намѣстники въ товариществѣ съ дьяками.

Наприм:... «отъ царя и великого князя Ивана Васильевича всея Руси въ нашу отчину въ Великій Новгородъ— боярину нашему и намѣстнику князю Дмитрею Ѳедоровичю Палетцкому да дьякомъ нашимъ Ѳедору Еремѣеву да Казарину Дубровскому» ².

Или:... «писали къ намъ изъ Нового города съ Невли воеводы наши князь Ондрѣй Васильевичъ Тулуповъ съ товарищи» ³...

Въ думѣ и въ приказахъ дьяки являются товарищами бояръ. Наприм.:

«А по приговору бояръ князя Ѳедора Михайловича Трубецкого да думныхъ дворянъ и дьяковъ Ондreja Щелкалова да Аѳонасыя Демьянова съ товарищи— писали папши на обжи по десяти чети» ⁴. Въ слѣдующей главѣ мы приведемъ боярскій

Дмитрія Ѳомина сына Горина да дворцовыхъ дьяковъ Казарина Дубровского да Богдана Логинова—Ѳедоръ Ивановъ сынъ Нелединьской с товарищи писал четверть Бѣжицкие пятинны — в волостѣхъ и в погостѣхъ села и деревни и починки и пустоши и селища и займища царевы и великого князя выморныхъ помѣстей; за князьями и за дѣтми за боярскими в помѣстьяхъ села и деревни и починки... и земецкие з доходом... ным и с мелким доходом и угоды». (Арх. Мин. Иностр. Дѣлъ. Писцовая книга Бѣжецкой пятинны 1551 года (на корешкѣ ошибочно «Новгородъ, 1581, № 10»; рукопись на 516 лл. in 4°, по листамъ идетъ двѣ скрѣпы: 1) «Сытникъ Сенка Нестеров», 2) «подъячей Микулка (и Микула) Пахомов»).

¹) Акты Юрид. (Спб. 1838. 4°), стр. 20.

²) Доп. къ Ак. Ист., т. I, стр. 135 (Грамота отъ 13 Дек. 1555 года) и др.

³) Ibid., стр. 131 (грамота 1555 года).

⁴) Врем. Моск. Общ. Ист. и Др. Росс., кн. 6, писц. кн. Обонежской пят. 7091 года (стр. 58).

приговоръ съ участіемъ дьяковъ 1520 года. Вообще было бы трудно доказать, чтобы въ XVI вѣкѣ въ какомъ либо приказѣ сидѣлъ одинъ бояринъ или дьякъ безъ товарищей: товарищество дворецкаго и дьяковъ, казначеевъ между собою и съ дьяками и дьяковъ другъ съ другомъ сквозить еще въ завѣщаніи великаго князя Ивана Васильевича III ¹. Для примѣра товарищества въ приказѣ приведемъ двѣ лишь цитаты: «Лѣта 7079 году Генваря в 1 день приказал государь царь и великій князь Иван Васильевичъ всеа Русіи боярину своему князю Михайлу Ивановичю Воротынскому вѣдать станицы и сторожи и всякие ево государева польские служба.

И Генваря въ 7 день по государеву цареву и великаго князя приказу бояринъ князь Михайло Ивановичъ Воротынской говорил государевымъ словомъ в розряде дьякомъ Ондрѣю Клобукову с товарищи что ему велѣлъ государь вѣдати и поустроити станицы и сторожи и велѣлъ доискатись станичныхъ прежнихъ списковъ ²... и вотъ мѣсто изъ дополнительнаго по царскому судебника указа:

«И боярину князю Дмитрію Ивановичу (Шуйскому) съ товарищи въ своемъ приказѣ въ долгахъ всѣмъ людямъ управы давати по сему Царя Государя приговору... (7065—1557 годъ) ³.

Конечно, голосъ боярина въ приказѣ, равно какъ и старшаго посла, намѣстника или воеводы, имѣлъ наибольшее значеніе во всякомъ дѣлѣ, но нельзя не признать и того, что знанія, опытность и обязанность дьяковъ формулировать рѣшенія

¹) Собр. Гос. Грам. и Дог., т. I, стр. 399.

²) Арх. Мни. Юст. (въ Москвѣ). Книга Московскаго стола № 1 (безъ скрѣпы, на 312 л. in 4°) лл. 12 и 13. См. также: Н. Бѣляевъ «О сторож. станци. и полевой службѣ». (М. 1846). Приложение, стр. 5.

³) «Судебникъ» съ прим. В. Н. Татищева (изд. 2. М. 1786. 8°) стр. 178.

на бумагѣ придавали этимъ младшимъ товарищамъ силу и вліяніе.

Безъ сомнѣнія тяжесть монгольскаго ига отразилась въ созданіи нѣкоторыхъ политическихъ и соціальныхъ институтовъ Московскаго государства, но вліяніе этого фактора должно быть заключено въ хронологическія рамки.

Въ XIII и XIV столѣтіяхъ постепенно измѣняются, напр., междукняжескія отношенія, создается новая финансовая система—въ этихъ явленіяхъ нельзя не видѣть давленія монгольскаго вліянія, которое было весьма сильно въ это время и естественно ослабѣло въ XV вѣкѣ. Въ неурядицахъ и слабости Золотой Орды XV столѣтія мало было поучительнаго для усиливающагося Московскаго княжества, и сомнительно, чтобы такое учрежденіе, какъ привазы—палаты, было скопировано съ монгольскихъ дивановъ какъ разъ въ моментъ окончательнаго и безусловнаго сверженія монгольскаго ига, такъ какъ нѣтъ и слѣда существованія приказовъ раньше второй половины княженія Ивана III¹.

Да и въ самой Золотой Ордѣ, по мнѣнію нѣкоторыхъ специалистовъ, диваны, какъ учрежденія, находились въ весьма несовершенномъ, почти зачаточномъ состояніи. Такъ И. Н. Березинъ говоритъ: „при названіи секретаря въ ярлыкахъ упоминается и о палатѣ: надобно полагать, что учрежденіе

¹) Въ области нумизматики можно подмѣтить любопытный фактъ взаимнаго вліянія. Русскія деньги XIV вѣка по величинѣ и по типу подражаютъ джучидскимъ диргемамъ и, хотя разнятся въ формѣ, но стремятся приблизиться къ нимъ въ вѣсѣ. Въ XV столѣтіи происходитъ обратное явленіе: диргемы теряютъ правильную круглую форму, утрачиваютъ красоту чекана и по вѣсу приходятъ въ соотвѣтствіе съ современной легковѣсной московской монетой. Во второй половинѣ XV вѣка джучидскіе диргемы исчезаютъ, а Иванъ III начинаетъ чеканить монету съ русской надписью арабскими буквами—«Ибанъ» и «денга московская».

присутственныхъ мѣсть въ Ордѣ принадлежало позднѣйшему времени, а недостатокъ извѣстій объ этомъ предметѣ заставляетъ предполагать, что это учрежденіе находилось только въ зародышѣ, безъ коллегіальныхъ правъ и проч. Молчаніемъ современниковъ также подтверждается позднее появленіе палаты»¹.

Чрезвычайно важное и дѣйствительно очень вѣское свидѣтельство Рашидъ-Эддина объ административныхъ учрежденіяхъ Мѣнкэ Каана² лишь косвенно относится къ Золотой Ордѣ.

¹) И. Н. Березинъ. «Очеркъ внутренняго устройства улуса Джучіева» («Труды восточн. отд. Императ. Археолог. общества» ч. VIII (Спб. 1864. 8°), стр. 385—494), стр. 454.

²) «Онъ (Мѣнкэ Каанъ) приказалъ, чтобы все, относящееся къ строжайшему изслѣдованію общественныхъ дѣлъ, было поручено беку Мѣнкэсэръ-нойону съ другими опытными въ дѣлахъ беками, и все рѣшалось-бы на основахъ справедливости. Булгай-ака, особенно приближенный по службѣ, получилъ указъ быть главнымъ секретаремъ, писать приказы и указы и представлять ихъ вчернѣ; на писцевъ (битекчиевъ) — мусульманъ бека Имада-Эльмулька, занимавшагося тѣмъ же при Угэдэй-Каанѣ и Куюкь-Ханѣ и на бека Фахръ-Эльмулька, стараго царедворца, возложена обязанность выдавать купцамъ пайзы, дабы между ними и лицами, завѣдывающими дѣлами Дивана, было главное лицо. Нѣкоторымъ поручена была обязанность оцѣнивать при возимыхъ купцами товары, другимъ оцѣнивать дорогіе камни, инымъ платя нѣкоторымъ поручено смотрѣніе за монетой, другимъ выдача ярлыковъ, выбиваніе пайзъ, разсмотрѣніе дѣлъ охотниковъ, управленіе дѣлами разныхъ исповѣданій: изъ cadaго рода назначались знающіе, свѣдущіе въ книжномъ дѣлѣ люди. Всѣмъ имъ послѣдовалъ указъ, чтобы они избѣгали лицемѣрія и корысти, и никого бы не задерживали, представляя спѣшно положеніе cadaго человѣка благословенному слуху (государя). На службѣ были имъ приданы писцы для языковъ: персидскаго, уйгурскаго, тибетскаго, тангутскаго, дабы написанный въ такое то мѣсто указъ могъ появиться на языкѣ и письмѣ того народа. Во дни прежнихъ государей и султановъ не бывало столь совершенныхъ учрежденій, и если бы эти властители были живы, навѣрное они подражали бы подобнымъ установленіямъ». (Березинъ «Очеркъ внутрен. устр. Улуса Джучіева (Труды Восточн. Отд., ч. VIII), стр.

Вопросъ о типѣ дивановъ Улуса Джучіева представляетъ существенную важность, и прежде всего необходимо выяснитъ были ли они бюрократическія министерства или приближались къ коллегіальнымъ приказамъ. Были ли битевчіи — писцы товарищами предсѣдателей дивановъ или только ихъ секретарями? На этотъ вопросъ трудно отвѣтить въ силу малаго количества сохранившихся свидѣтельствъ, но, по видимому, вѣроятнѣе признать монгольскія учрежденія бюрократическими. Впрочемъ, надо упомянуть объ окончаніи ярлыковъ — Тайдулы митрополиту Θεогносту: «а жалобу положилъ Тай бога (= докладывалъ дѣло); Айхоча, Мухтаръ, Учагуи, Карапчи — писали...», и Хана Бердибека митрополиту Алексѣю: «...у васъ Бога (sic) ¹, Усяинъ, Сарай, Ягатлай, Кутлубуга — и тѣ головные князи жалобу вляли. Сеунчъ, Темиръ, Мюрбаъшеи — писали...» ².

Въ этихъ двухъ указаніяхъ возможно видѣть намекъ на товарищество писцовъ съ «головными князьями» и скрѣпу документа, подобную скрѣпамъ Московскихъ дьяковъ.

Такъ какъ вопросъ о коллегіальномъ началѣ въ Московскій періодъ является въ литературѣ спорнымъ и при томъ рѣшается большинствомъ историковъ отрицательно, то мнѣ приходится коснуться и его. Мнѣніе мое о коллегіальности наприм. приказовъ требуетъ и защиты, и объясненія.

438—439). Администрація имперіи Хубилая создавалась уже подъ непосредственнымъ вліяніемъ Китая.

¹) Въ Собр. Госуд. Грам. и Догов. т. II, вмѣсто «у васъ Бога» — «Увалъ Бога»; въ «Лѣтописцѣ Рускомъ» (изд. Н. Львовъ. Спб. 1792. 8°. 5 ч.) — ч. II. стр. 126—127, напечатано — «Валбога».

²) В. В. Григорьевъ: «Россія и Асія» (Спб. 1876. 8°) — статья «О достовѣрности ярлыковъ, данныхъ ханами Золотой Орды русскому духовенству» (стр. 253 и 256).

Напрасно было бы в старой Руси искать рѣшеній большинствомъ голосовъ, баллотировокъ шарами, протоколовъ засѣданій, съ пришитыми къ нимъ отдѣльными мнѣніями, и разныхъ другихъ внѣшнихъ атрибутовъ современной коллегіальности: эти признаки не измѣняютъ сущности дѣла, а принципъ бюрократическаго единовластія на глазахъ историка смѣняется принципомъ товарищества съ коллегіальнымъ оттѣнкомъ. Неужели точные и практичные дѣльцы Московскаго государства терминомъ «съ товарищи», который два вѣка пестритъ разнообразныя документы этой эпохи, выражали начало простой подчиненности? Что значили многочисленные увѣщанія дѣлать дѣло «вопче», «за одинъ», безъ «розни», «чтобъ государеву и земскому дѣлу въ томъ порухи не было», и возможны ли они были наприм. по отношенію къ волостелю и его тіуну предшествовавшаго періода? ¹

Совершенно справедливо замѣчаніе И. Е. Андреевскаго, что «трудно приложить понятія бюрократіи или коллегіи къ

¹) Приведемъ одинъ примѣръ изъ наказной грамоты, писанной 30 Ноября 7090 (1581) года: «Отъ цари і великаго князя Івана Василевича всеа Русіи въ Свяжской воеводе нашему Богдану Юрьевичу Сабурову. Велѣли есмь быти на нашей службѣ въ Свяжскомъ на твое мѣсто воеводе князю Петру Буйносову Ростовскому; а тебѣ велѣли есмь (быти) на нашей службѣ в воеводахъ в Казани в остроге, по прѣжнему нашему наказу; а в городе вѣдати: всякими нашими дѣлами промыслять с воеводою со княземъ Григорьемъ Куракинымъ с товарищи да з дьякомъ с Михайломъ Битяговскимъ вмѣсте за одинъ... И былъ бы еси на нашей службѣ в Казани и в городе и в остроге; и детей боярскихъ почалъ вѣдати и всякими нашими дѣлами промыслялъ с воеводою со княземъ Григорьемъ Булгаковымъ с товарищи, а былъ бы еси по прѣжнему нашему наказу, безъ мѣсть; а розни бы у васъ в нашихъ дѣлахъ однолично бѣ ни в чемъ не было, чтобъ нашему и земскому дѣлу в томъ порухи не было. Писанъ на Москвѣ, гѣта 7090, Ноября въ 30 день. У грамоты рука дьяка Андрея Щелкалова. Печать орель двоеглавой». (Синбирскій Сборникъ. М. 1814—1815. 8° Разряды стр. 78).

древнему патриархальному учрежденію нашихъ приказовъ»¹. Практика и обычай играли въ Московскомъ государствѣ большую роль. Никто не думалъ о систематическомъ проведеніи извѣстнаго юридическаго начала; дѣлали дѣло, какъ повелось, не заботясь, что принципъ единоличнаго управленія смѣшивается съ принципомъ коллегіальности,—смыслъ и значеніе совѣщательно-коллегіальнаго начала знали не изъ системы государственнаго права, а изъ всѣмъ извѣстной, распространенной сентенціи: «умъ—хорошо, а два—лучше».

Вотъ почему не сохранилось никакихъ постановленій наприм. объ отношеніи воеводы къ его товарищамъ. Эти отношенія были понятны и общеизвѣстны, излишне было формулировать ихъ на бумагѣ и влючъ къ нимъ унесенъ, какъ и влючъ къ мѣстническому распорядку фамилій родословной знати въ отношеніи ихъ «въ чюжому роду» или основанія порядка назначенія бояръ въ Думу. «Боярамъ и окольныхчимъ и думнымъ людемъ сидѣти въ Палатѣ и, по государеву указу, государевы всякіе дѣла дѣлати всѣмъ вмѣстѣ» — гласитъ Уложеніе, но не прибавляетъ какія права и обязанности въ Думѣ каждаго думскаго чина².

«До изданія г. Кавелинымъ разсужденія: «Основныя начала русскаго судоустройства отъ Уложенія до

¹) И. Е. Андреевскій: «Русское государственное право», томъ I, Спб. 1866. 8°): Введеніе и часть I. О правительствѣ; стр. 259.

Авторъ — противникъ мнѣнія о коллегіальности приказовъ. «Нельзя сомнѣваться въ томъ», говоритъ онъ, «что назначеніе боярина съ товарищами не означало инструкція разсматривать всякое дѣло совокупно и произносить о немъ рѣшеніе на основаніи отбранія голосовъ»...

²) «... и съ Государева доклада и со всѣхъ бояръ приговору казначен Андрея (Квашнина) въ той отчинѣ оправил...» говоритъ наприм. правая грамота по вотчинному дѣлу 1559 года (изд. А. Сандунова. М. 1830, стр. 39).

Учрежденія о губерніяхъ», говоритъ Я. Г. Есиповичъ ¹, «у насъ было признано за безспорный фактъ, что древніе наши приказы, въ которыхъ присутствовалъ бояринъ съ товарищами имѣли коллегіальное устройство; г. Кавелинъ рѣшительно возсталъ противъ этого, ему не возразилъ никто и всѣ стали повторять, что коллегіальнаго начала въ нашихъ судахъ до Петра Великаго не было». Самъ г. Есиповичъ убѣжденъ, что «товарищи имѣли права голоса при рѣшеніи дѣла» и дѣло рѣшалось единогласно. Въ доказательство онъ приводитъ, между прочимъ, предписаніе Уложенія (гл. X. ст. 2) «а спорныя дѣла вносить изъ приказовъ», понимая подъ «спорными» дѣлами такія, по которымъ не состоялось единогласнаго рѣшенія въ приказахъ.

К. Д. Кавелинъ въ своей магистерской диссертациі ² ясно и опредѣленно высказался противъ коллегіальности приказовъ. «Начало единовластнаго управленія осталось», говоритъ онъ ³, «если не исключительнымъ, то по крайней мѣрѣ преобладающимъ во времена Уложенія.

Начиная отъ Думы Государевой до управленія населеннымъ помѣстьемъ или вотчиною всѣ власти были основаны на единоначаліи. Въ наше время возникла мысль, будто бы коллегіальное начало существовало уже до Петра Великаго. Это мнѣніе имѣетъ свою справедливую и несправедливую сторону, судя по тому, съ какой точки зрѣнія мы будемъ рассмат-

¹) Я. Г. Есиповичъ: «Литературная разработка и общая характеристика Уложенія 1649 года». Журн. Министерства Юстиціи 1859 года. № 1 (Іюль) стр. 1—34, см. стр. 10—11.

²) К. Д. Кавелинъ: «Основныя начала русскаго судоустройства и гражданскаго судопроизводства въ періодъ времени отъ Уложенія до Учрежденія о губерніяхъ.» М. 1844. 4°. III, 186, III стр.

³) Кавелинъ. *ibid.* стр. 11—12.

вать судоустройство настоящего періода. Съ исторической точки зрѣнія эта мысль кажется намъ неосновательной». Кавелинъ думаетъ, что въ XVI вѣкѣ управление было единоличнымъ и ссылается на Царскій Судебникъ, но этой ссылки недостаточно: надо цитатами доказать или подчиненность товарищей или отсутствіе ихъ. А товарищество является иногда и тамъ, гдѣ съ перваго взгляда его не видно. Въ правой грамотѣ 1559 года ¹ читаемъ: «... и сего, Государь, утра и данную принесъ Андрей Квашнинъ въ помѣстную избу къ дьякомъ твоимъ къ Путилу Нечаеву, на ту вотчину... и подъ вечеръ опять тое данную у Путила взялъ»... и т. д. Повидимому начальникомъ помѣстнаго приказа былъ этотъ Путило Нечаевъ, а черезъ нѣсколько страницъ мы узнаемъ, что въ «избѣ» было два дьяка и о записи документа въ книги надо было просить ихъ обоихъ.

Въ доказательство своей мысли, что приказъ былъ только канцелярія сановника, которому царь Московскій поручалъ извѣстную отрасль управленія, К. Д. Кавелинъ указываетъ (I. с.), что «въ названіи чети дьяка Вареоламея Иванова сохранилось намъ драгоцѣнное историческое свидѣтельство о такомъ значеніи приказовъ въ древнія времена». Показаніе это взято изъ статьи о приказахъ въ Древней Россійской Вивлюнкѣ (XX. 411), кромѣ него мы знаемъ изъ документовъ чети «дьяка Дружины Петелина» ² и «дьяка Ивана Вахромѣева» ³.

¹) Издан. А. Сандуновымъ: стр. 13.

²) Акты Арх. Эксп. т. I, № 343 (26 Февр. 1589 года) «... и ты бѣ то все велѣлъ написать въ книги подлинно... да тѣ книги... прислалъ къ намъ къ Москвѣ—въ Четверть діака нашего Дружины Петелина...».

³) А. А. Э. т. I., № 367 (13 Декабря 7105 (1596) года) «... и вы бѣ... тѣ деньги и книги за своимъ печатми (прикладываютъ печати ось товарищи, а не одинъ старшій) прислали къ намъ, къ Москвѣ, въ четь діака нашего Ивана Вахромеева съ вѣрными цѣловальники».

Но какъ доказать, что у этихъ дьяковъ не было товарищей, что управление ихъ было единоличнымъ?

Въ посольскихъ книгахъ мы встрѣчаемъ наприм. такія свидѣтельства: «... да память Петру Ивановичю (Волынскому) с товарищи — которымъ дѣтемъ боярскимъ быти у пословъ на встрѣче и на береженье и имъ тѣхъ дѣтей боярскихъ именъ списки взяти в розрядной избѣ у дѣака у Ондрѣя Щелкалова и тѣхъ детей боярскихъ по списку пересмотрити и поделить... (Февраль 1570 года) ¹. Кажется точно указано что въ 1570 году Разрядомъ управлялъ одинъ дьякъ, хотя это и не вяжется съ фактами ни предшествующаго, ни послѣдующаго времени. Но это только повидимому, въ приведенномъ мѣстѣ показанъ лишь тотъ разрядный дьякъ, который составилъ на данный случай требуемый списокъ дѣтей боярскихъ. Немного выше мы уже привели свидѣтельство записной книги Московскаго стола, что 1-го Генваря 1571 года Разрядомъ завѣдывалъ дьякъ «с товарищи». Рядъ подобныхъ указаній можно найти въ тѣхъ же посольскихъ книгахъ, изъ которыхъ мы взяли показаніе о дьякѣ Ондреѣ Щелкаловѣ. Наприм.: «... да память Ѳомѣ Ивановичю (Третьякову) с товарищи — которымъ дѣтемъ боярскимъ быти у пословъ на встрѣче и на береженье и имъ тѣхъ дѣтей боярскихъ именъ списки взяти в розрядной избѣ у дѣаковъ у Ивана Клобукова с товарищи и тѣхъ детей боярскихъ по списку пересмотрити... (Май мѣсяць 1566 года) ².

¹) Арх. Мин. Иностр. Дѣлъ (въ Москвѣ). Посольская книга сношеній съ Польско-Литовскимъ государствомъ № 9 (съ 10 Генв. (7078) 1570 по 29 Юня (7079) 1571 года, in 4°, на 433 лл. безъ скрѣпы), л. 25.

²) Арх. Мин. Иностр. Дѣлъ. Такая же посольская книга № 7 (съ 25 Сент. (7071) 1562 по 20 Октября (7078) 1569 года, in 4°, на 1233 лл. безъ скрѣпы) л. 622. Или въ этой же книгѣ л. 233: «Лѣта 7072 Ноября 17 день

Въ посольскихъ же книгахъ много указаній, похожихъ на «четь дьяка Ивана Вахромѣева» или «четверть дьяка Дружины Петелина». Наприм. при приѣмахъ пословъ говорится иногда про посла, что онъ дожидался царскаго стола въ Набережной палатѣ или въ которомъ нибудь изъ зданій приѣздовъ: «...а стола дожидался в избѣ у дьяка Ондрѣя Васильева... (21-го Ноября 1563 года Литовскій посланникъ Ондрей Хоружей) ¹. Дьякъ Ондрей Васильевъ является посольскимъ дьякомъ въ теченіе всѣхъ шестидесятихъ годовъ XVI столѣтія и непрерывно упоминается въ Посольскихъ книгахъ за этотъ періодъ времени, но онъ не былъ начальникомъ Посольскаго Приказа, — во главѣ котораго стоялъ печатникъ Иванъ Михайловичъ Висковатый. «... И Ноября 12-го (7077—1568 года) в Пятницу велѣл царь и велики князь Литовскому гонцу Улану Букрабе быти на дворѣ, а на перед велѣл государь быти ему у печатника у Ивана Михайловича да у дьяка у Ондрѣя Васильева в Посолной полате ²...»

Такимъ образомъ въ приведенной цитатѣ названіе приказной избы связывается съ именемъ младшаго товарища.

Противникамъ коллегіальности приказовъ необходимо точно выяснить или непосредственную подчиненность младшихъ това-

(встрѣча Литовскаго посланника Ондрея Хоружего)... а на встрѣче быти с Михайлом Безиннымъ и с Михайлом Совиннымъ дѣтем боярскимъ тритцати чловѣкомъ да недѣлщикомъ площаднымъ тритцати чловѣкомъ, а списокъ именъ ихъ взяти у розрядныхъ діаконъ...». Совершенно подобное же указаніе въ той же книгѣ № 7, напр. на л. 1115, относящееся къ 7077 году.

¹) Посольская кн. № 7, л. 239. Подобныя цитаты можно подобрать и для слѣдующихъ лѣтъ. Дьякъ Ондрей Васильевъ при приѣмахъ пословъ упоминается и въ книгѣ № 7 (наприм. л. 238, 275, 438, 502, 530 и друг.), и въ книгѣ № 9.

²) Посольская кн. № 7, л. 1127 (об.).

рицей старшему, или, по крайней мѣрѣ, что они имѣли въ вѣдѣніи самостоятельныя отрасли дѣятельности, въ которыхъ и отдавали отчетъ старшему. А можно встрѣтить указанія, что именно съ раздѣленіемъ дѣятельности — разрушалось и товарищество. Наприм.: «...Того жъ дни (20 Іюля 1586 года) послалъ государь в Торопецъ воеводу Елизарья Ивановича Сабурова да с Елизарьемъ голова Иванъ Семеновъ; в Торопце намѣстникъ и воевода, князь Василей Шишъ Костентиновичъ Пронской. И Елизарей Сабуровъ билъ челомъ государю, в отечестве о счетѣ, на князь Василья Пронскова, что ему князь Василья менши быть невмѣстно. И государь велѣлъ Елизарью дѣло ратное вѣдать, а князь Василью вѣдать свое дѣло намѣстническое» ¹.

Ө. М. Дмитріевъ, также противникъ коллегіальности приказовъ, между прочимъ говоритъ: «Дѣлопроизводствомъ приказовъ завѣдывали дьяки-товарищи. Они скрѣпляли всѣ исходящія грамоты. Упоминовеніе же о нихъ въ началѣ актовъ было вопросомъ чести, дѣломъ мѣстническихъ соображеній. Оттого съ одними изъ судей они писались, а съ другими нѣтъ» ². Это положительно невѣрно. Родословнымъ людямъ съ неродословными счета никогда не было, товарищество съ дьякомъ ничьей чести не могло уронить въ силу постоянности этого явленія и сознанный его необходимости. Въ посольствахъ при родовитѣйшихъ боярахъ въ товарищахъ писались и дьяки. Мы знаемъ факты, что даже подъячіе писались въ грамотахъ, когда бывали въ товарищахъ. Наприм.: «А въ выданной грамотѣ пишеть: отъ великаго князя Василья Ивановича всея

¹) «Сянбирскій Сборникъ» (Д. Валуева). М. 1844—1845. 8°. Разрядная книга стр. 91.

²) Ө. М. Дмитріевъ: «Исторія судебныхъ инстанцій» (М. 1859. 8°), стр. 339.

Русіи—Тимофею Мошнину да подъячему Стефану Фелотову, что есми велѣлъ вамъ о своей опалѣ въ разбойномъ дѣлѣ отписать у брата нашего князя Юрьева Ивановича паропка у Офони у Никитина сына Тишкова его вотчину въ Московскомъ уѣздѣ въ Городецкомъ стану»¹... и т. д.

Для XVII столѣтія К. Д. Кавелинъ признаетъ фактъ товарищества: «въ царствованіе Алексѣя Михайловича Московскими приказами, областями и уѣздами уже завѣдывалъ не одинъ, а многіе», говоритъ онъ², но сейчасъ же прибавляетъ: «несмотря однако на эти данныя, мы можемъ сказать утвердительно, что коллегіальнаго управленія не было. Правда въ назначеніи нѣсколькихъ лицъ для завѣдыванія приказомъ или уѣздомъ уже скрывался зародышъ будущаго коллегіальнаго устройства, но до Петра Великаго онъ находился подъ вліяніемъ прежнихъ началъ управленія и поэтому не могъ развиться».

Для доказательства К. Д. Кавелинъ приводитъ нѣсколько соображеній:

«1) Назначеніе нѣсколькихъ Судей и нѣсколькихъ воеводъ для управленія однимъ приказомъ или областью дѣлалось потому, что многосложность занятій, связанныхъ съ извѣстнымъ управленіемъ, превышала силы одного человѣка. Такъ думаетъ профессоръ Рейцъ. Отсюда объясняется характеръ приказовъ того времени. Товарищи боярина, вѣдавшаго приказъ или городского воеводы были его помощники, совѣтники, а не самостоятельные члены, имѣющіе къ нему опредѣленное юридическое отношеніе... если бы отношенія (между ними)

¹⁵) Сандуновъ: «Правая грамота по вотчинному дѣлу, въ 1559 году производившемуся», (М., 1830), стр. 23.

¹⁶) К. Д. Кавелинъ. «Основн. начала рус. судоустр. и гражд. судопр.». (М. 1844), стр. 11.

были юридическія, то они необходимо опредѣлялись бы закономъ, ибо обычай здѣсь не могъ имѣть дѣйствія»¹.

«2) Лучшимъ доказательствомъ того, что коллегіальнаго управленія не было, а было управленіе личное служить устройство Думы Государевой, по образцу которой, вслѣдствіе единства происхожденія всѣхъ властей того времени, были организованы правительственныя мѣста Московскаго Государства. Власть Государя, предсѣдательствовавшего въ ней была неограниченна и если онъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ отступалъ отъ своего мнѣнія и принималъ мнѣніе одного изъ членовъ, то это совершенно зависѣло отъ его произвола. Думные люди были его совѣтниками и имѣли на него вліяніе *de facto*; юридическаго ограниченія его власти не было».

¹) Ibid. стр. 12. Проф. В. Липовскій въ сочиненіи (рѣчь): «Исслѣдованіе началъ уголовного права, изложенныхъ въ Уложеніи царя Алексѣя Михайловича». (Одесса. 1847. 4^о, III, 127, 13) почти дословно повторилъ мнѣніе К. Д. Кавелина: «Приказы были не только административныя установленія, но и судебныя, которыя рѣшали всѣ гражданскія и уголовныя дѣла, кромѣ предоставленныхъ Разбойному Приказу. Во внутреннемъ устройствѣ приказовъ начало единовластнаго управленія было преобладающимъ во времена Уложенія, хотя въ царствованіе Алексѣя Михайловича Московскими приказами, областями и уѣздами завѣдывало уже не одно, но многія лица: воеводы съ товарищами, но это назначеніе нѣсколькихъ лицъ не имѣло въ виду введенія коллегіальнаго устройства, а только облегченіе воеводы, которому поручался приказъ, потому что многосложность занятій, связанныхъ съ извѣстнымъ управленіемъ, превышала силы одного человѣка (стр. 116).

К. А. Неволнинъ — также сторонникъ бюрократическаго начала въ приказахъ: «Въ важнѣйшихъ приказахъ всегда находилось по нѣскольку Судей. Одинъ изъ нихъ былъ лицомъ главнымъ и начальствующимъ, и имѣлъ особенную степень власти; другіе, по отношенію къ нему, были и назывались его товарищами». (т. VI, стр. 139). «Хотя по закону въ тѣхъ приказахъ, гдѣ было нѣсколько судей, дѣла надлежало рѣшать всѣмъ судьямъ вмѣстѣ; но на самомъ дѣлѣ первенствующій судья имѣлъ такую силу, что онъ дѣлалъ что хотѣлъ (т. VI, стр. 141)».

Ссылка на мнѣніе и авторитетъ профессора Рейца малоубѣдительна, потому что всетаки не выяснено въ чемъ же заключалась роль товарищей, если дѣло приготавлилось и писалось подъячими, скрѣплялось дьякомъ, а рѣшалось бояриномъ.

Отрицаніе обычая въ юридическихъ отношеніяхъ въ Московскій періодъ тоже очень смѣло, такъ какъ весьма многое и кромѣ отношеній воеводъ къ товарищамъ, не формулировано въ законодательныхъ памятникахъ этой эпохи.

Второе доказательство Я. Г. Есиповичъ опровергаетъ слѣдующимъ образомъ: «что касается до опроверженія коллегіальности приказовъ аналогією съ Думою Государевою, то это опроверженіе можно было бы допустить въ отношеніи къ приказамъ только въ такомъ случаѣ, когда бы настоящее устройство Государственного Совѣта или Правительствующаго Сената могло служить къ опроверженію коллегіальности въ палатахъ гражданскаго и уголовного суда»¹.

Я съ своей стороны замѣчу, что и Петръ Великій могъ вліять на рѣшеніе каждой изъ своихъ коллегій также, какъ и Московскій царь XVI и XVII вв. видоизмѣнялъ рѣшеніе Думы Боярской. Совѣтъ бояръ, пріобрѣта частицу ограничительной силы по отношенію къ государю, изъ учрежденія коллегіальнаго сталъ бы конституціоннымъ.

Важный вопросъ о коллегіальномъ началѣ въ до-Петровской Руси ждетъ спеціальнаго и подробнаго изслѣдованія. Съ появленіемъ его мнѣ можетъ быть придется признать неосновательнымъ высказываемое теперь мною мнѣніе. Что дѣлать: *egregie humanum est!* Но въ настоящее время я не могу изъ уваженія къ авторитетамъ отказаться отъ того, что счи-

¹) Журн. Минист. Юстиціи, 1859 годъ. Мѣсяцъ Іюль, стр. 10—13.

такъ истиннымъ, и въ заключеніе приведу подлинныя слова Уложенія о дѣлопроизводствѣ въ приказахъ: «А въ которомъ приказѣ по государеву указу будетъ бояринъ или окольничій или думный человекъ съ товарищи три или четыре человекъ и въ которое время изъ нихъ одинъ или два въ приказъ не пріѣдутъ за своею болѣзнью или за инымъ за своимъ какимъ нужнымъ домашнимъ недосугомъ или изъ нихъ кто будетъ въ отпуску съ Москвы, а истцы на отвѣтчиковъ въ то время учнутъ бить челомъ о судѣ, и въ то время истцовъ съ отвѣтчики судити товарищамъ ихъ, которые будутъ на Москвѣ въ приказѣхъ. А вершити то дѣло по суду и по сыску судьямъ всѣмъ вопче. А будетъ и у вершенья того суднаго дѣла кто изъ нихъ за болѣзнью или за инымъ какимъ нужнымъ недосугомъ въ приказѣ не будетъ, и то дѣло вершити товарищамъ, которые будутъ въ приказѣ—и въ приговоръ писати свои имена. А кого у вершенья того дѣла не будетъ и того въ приговоръ не писати, а для чего его у вершенья того дѣла не будетъ и то въ приговоръ описать имянно...»¹.

Это свидѣтельство всетаки говорить болѣе въ пользу коллегіальнаго начала, чѣмъ противъ него.

Лучшимъ сочиненіемъ по исторіи приказовъ до сихъ поръ остается статья К. А. Неволина «Образованіе управленія въ Россіи отъ Іоанна III до Петра Великаго»². Дополненіемъ служатъ вѣскія замѣчанія В. О. Ключевскаго, разбросанныя въ его известномъ трудѣ: «Боярская дума древней Руси»³ и къ сожалѣнію не подчеркнутыя полными цитатами изъ

¹) Уложеніе: Гл. X, ст. 23.

²) «Жури. М. Н. П.» 1844, №№ 1, 2, 3 и «Полн. собр. сочин. К. А. Неволина», томъ VI (Спб. 1859. 8°), стр. 97—250.

³) 2-е изд. Москва. 1883 8°. 524, VIII стр.

малодоступныхъ источниковъ. Спеціальная статья А. Панова «Московскіе приказы»¹, отличается больше бойкостью, чѣмъ научностью.

Въ мнѣніяхъ относительно времени возникновенія приказовъ историки, благодаря скудости источниковъ, расходятся.

Карамзинъ наприм., относитъ образованіе нѣкоторыхъ приказовъ къ эпохѣ вняженія Ивана III: «въ дѣлахъ сего времени», говоритъ онъ, «упоминается о казенномъ дворѣ, о приказахъ», но тотчасъ же оговаривается, что ясныя и достовѣрныя свѣдѣнія даже о главныхъ приказахъ появляются лишь въ царствованіе Грознаго².

¹) «Московскія Вѣдомости» 1855 года, №№ 36, 79, 80 и 81 (Литер. Приб.). Авторъ, напр., говоритъ (№ 80, стр. 324): «начало конюшеннаго приказа восходитъ къ незапамятной древности», что конечно вполне справедливо по отношенію къ конюшнѣмъ и къ конюхамъ, но никакъ не относится къ приказу съ дьяками и дѣлопроизводствомъ. Иногда, рассказывая на память, А. Пановъ искажаетъ источникъ. Напр., рассказъ о дворяннѣ, назначенномъ воеводою въ Кострому (№ 36, стр. 136), взятый изъ примѣчаній В. Н. Татищева къ Судебнику 1550 года (изд. 2, М. 1786, стр. 29).

²) Карамзинъ. «Ист. Гос. Рос.» (изд. 2-е), т. VI, пр. 609 (неверное толкованіе фразы Судебника 1497 г.), 628, т. IX, стр. 443, пр. 774.

Осторожный авторъ превосходной статьи «Московскіе старинные приказы» (Древн. Рос. Вивл. (изд. 2) ч. XX (М. 1791), стр. 277—421) основывается исключительно на фактахъ (кромя разсужденія объ образованіи Ямскаго приказа) и только одинъ Холопій Судъ относитъ ко времени Іоанна III. «Холопій Судъ, какъ по Боярской 1500 году книгѣ значитъ, былъ до сего году», говоритъ онъ (стр. 407). Существованіе Боярской книги 1500 года мнѣ кажется проблематичнымъ. Несмотря на то, что это извѣстіе принято проф. Гавр. Успенскимъ («Опытъ повѣств. о древн. русск.». Харьковъ. 1818 (изд. 2), стр. 298), К. А. Неволнинъ, (Пол. Собр. Соч., VI, стр. 169) и М. Ф. Владимірскаго-Будановымъ («Христом. по ист. рус. права». Вып. 3 (изд. 2. Кіевъ. 1885), стр. 86), я склоненъ думать, что 1500 годъ не болѣе, какъ опечатка. С. М. Соловьевъ, говоря о молчаніи источниковъ этой эпохи по вопросу о приказахъ также, по видимому, отрицаетъ свидѣтельство Ви-

«Несомнительно существовали во времена Иоанна III Приказы: Разрядный, Холопий и Житный. О существовании множества других мы заключаемъ съ большею вѣроятностію», говоритъ К. А. Неволинъ ¹.

Вліюєнки (Исторія Россіи, т. V (изд. 4) М. 1872, стр. 202). Кто былъ авторъ статьи о приказахъ—въ точности неизвѣстно, такъ какъ она безъ подписи. Судя по систематическому подбору фактовъ и глубокому знанію Архива Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, можно думать, что ее написалъ самъ Г. Ф. Миллеръ. Впрочемъ возможно и другое предположеніе. При трудѣ И. П. Хрущова: «Очеркъ ямскихъ и почтовыхъ учрежденій отъ древнихъ временъ до царствованія Екатерины II» (Спб. 1884. 4^о), приложено (стр. 83—85): «извѣстіе о Посольскомъ Приказѣ, что нынѣ государственная коллегія иностранныхъ дѣлъ, сочиненное надворнымъ совѣтникомъ Мартыномъ Соколовскимъ 1781 года», чрезвычайно схожее съ соотвѣтствующимъ текстомъ Ввліюєнки. Можетъ быть Миллеръ воспользовался запиской Соколовскаго, а можетъ быть, что впрочемъ менѣе вѣроятно, и всю статью составилъ Соколовскій. Во всякомъ случаѣ прекрасный трудъ, напечатанный въ Ввліюєнкѣ, до сихъ поръ не потерялъ своей цѣнности. Многіе документы, которыми воспользовался авторъ, нынѣ утрачены. Таковы, напр.: боярская книга 1573 года (стр. 286, 289, 378 и друг.); боярскій списокъ 1611 года (стр. 307); записныя книги 1596, 99 и друг. годовъ (стр. 317, 411).

¹) Полн. собр. соч., т. VI, стр. 125. И тамъ же: «... почему несомнительно должно полагать, что приказы: Большаго Дворца, Казенный, Постельный, Конюшенный существовали во время Иоанна III».

Н. И. Костомаровъ высказалъ свое мнѣніе смѣло и рѣшительно, но безъ всякихъ доказательствъ: «Къ эпохѣ Ивана Васильевича, какъ думать должно, слѣдуетъ отнести начало учрежденія приказовъ съ ихъ дьяками. По крайней мѣрѣ тогда уже былъ «разрядъ», наблюдавшій надъ порядкомъ службы, былъ и посольскій приказъ: послѣднее можно заключать изъ того, что существовалъ посольскій дьякъ». (Русская Исторія въ жизнеописаніяхъ ея дѣятелей. Т. I. в. 2. (Спб. 1874. 8^о), стр. 265). А Терещенко также ничѣмъ не доказываетъ своего мнѣнія: «Иоаннъ III, издавъ гражданское уложеніе, устроилъ для лучшаго и успѣшнѣйшаго дѣйствія самодержавной власти разныя правительственныя мѣста [въ конц. полов. XV в. (?)]. Кромя древней боярской думы, въ дѣлахъ его времени упоминаются главные приказы или чети, какъ то: посольскій, разрядный и помѣстный».

«Ни въ одномъ памятникѣ, дошедшемъ до насъ отъ княженія Іоанна III», возражаетъ на такое мнѣніе С. М. Соловьевъ, «не упоминается о приказахъ, и если нѣкоторые приказы должны были явиться непременно при Іоаннѣ III, то не понимаемъ, почему нѣкоторые изъ нихъ не могли явиться ранѣе, если уже не хотимъ обращать вниманія на молчаніе источниковъ; не знаемъ, почему, напримѣръ, Разрядный, Холопій приказы не могли явиться ранѣе?»¹.

Ө. М. Дмитриевъ высказываетъ мнѣніе почти согласное съ мнѣніемъ С. М. Соловьева:

«При возрастающемъ обиліи дѣлъ изъ нѣкоторыхъ должностей возникли приказы. Въ первый разъ они упоминаются въ началѣ XVI вѣка, въ княженіе Василія Ивановича. Однако было бы совершенно ошибочно думать, что вся приказная администрація возникла въ это время. Она далеко еще не опредѣлилась даже и въ эпоху втораго Судебника. Замѣтимъ, что самое слово „приказъ“ въ царскомъ Судебникѣ не имѣетъ еще того техническаго значенія, какое оно получило впоследствии»².

В. О. Ключевскій, отмѣчая сравнительно позднее выдѣленіе Посольскаго Приказа, образованіе нѣкоторыхъ другихъ приказовъ, напримѣръ Холопьяго, относитъ къ XV вѣку³.

(«Опытъ обзорѣнія жизни сановниковъ, управл. иностр. дѣлами въ Россіи» (Спб. 1837. 3 части in 8°), ч. I, стр. 19).

¹) Ист. Рос., т. V (изд. 4), стр. 202.

²) «Исторія судебныхъ инстанцій» (М. 1859. 8°), стр. 121.

³) «Боярская дума древней Руси» (М. 1883.), изд. 2, стр. 171 и 173.

Приведемъ еще одну цитату изъ труда И. Е. Андреевскаго: «О намѣстникахъ, воеводахъ и губернаторахъ» (Спб. 1864. 8°), стр. 35: «когда окрѣпла мысль о самодержавной власти Московскихъ князей, когда государственные взгляды Івана III нашли себѣ поддержку въ дѣятельности его сына и внука, то правительство встрѣтилось съ необходимостью устроить

Причина, почему лица, одинаково высоко-авторитетныя, расходятся въ данномъ случаѣ въ своихъ сужденіяхъ, лежитъ почти въ полномъ отсутствіи фактическихъ данныхъ, нужныхъ для рѣшенія вопроса.

Въ виду этого необходимо обратить вниманіе на окольные пути, которыми можно было бы подойти къ цѣли.

Приказы, какъ учрежденія, по высказанному уже мною мнѣнію, характеризуются своей коллегіальностью¹. Судилъ одинъ судья, одинъ дворецкій, но при нихъ состояли одинъ или нѣсколько дьяковъ, съ которыми они и судили вмѣстѣ²; а иногда бывало и нѣсколько судей³. Приказы выросли изъ личныхъ порученій, но всякій приказъ только тогда и сдѣлался учрежденіемъ, когда сталъ коллегіальнымъ. Дѣятельность приказовъ

на новыхъ основаніяхъ проявленіе своей власти, стало заботиться объ устроеніи своихъ органовъ. Ему пришлось устроить какъ высшія установленія—Думу и Приказы, такъ и мѣстное управление».

И. Д. Бѣляевъ («Лекціи по исторіи русскаго законодательства». М. 1879. 8°. VIII, 728) относитъ возникновеніе всѣхъ приказовъ къ эпохѣ царя Ивана Васильевича (стр. 498—504).

М. М. Михайловъ въ своей «Исторіи Русскаго права» (Спб. 1871. 8°) осторожно обходитъ вопросъ о времени образованія приказовъ и говорить лишь о постепенности ихъ сформированія (см. стр. 252 и слѣд.).

¹) О. М. Дмитріевъ (Исторія судебн. инст., стр. 134) отрицаетъ это положеніе: «Вопросъ состоитъ въ томъ», говоритъ онъ, «было ли коллегіальное начало принято вообще за правило, или, напротивъ, многочисленный составъ приказовъ былъ вынужденъ обстоятельствами, а первоначальное ихъ устройство было бюрократическое? Мы склоняемся въ пользу послѣдняго мнѣнія. Древнѣйшія извѣстія о приказахъ представляютъ ихъ намъ; какъ бюрократическія учрежденія. Судебникъ постоянно говоритъ объ одномъ судѣѣ: только казначеевъ было двое».

²) «А котораго обвинитъ бояринъ не по суду и грамоту правую на него съ Діакомъ дастъ, ино та грамота не в грамоту...» (Судебникъ 1497 года) по изданію: «Законы В. Кн. Іоанна Васильевича...» М. 1878, 4°, стр. 6.

³) Напр. Акты Юридическіе, №№ 3, 5, 6, 7 и др.

обрисовывается массой разнообразных документов, въ нихъ составленныхъ, скрѣпленныхъ и засвидѣтельствованныхъ, изъ нихъ выданныхъ и разосланныхъ. Подлинность акта свидѣтельствовалась подписью одного изъ дьяковъ, сидѣвшихъ въ приказѣ; иногда документъ скрѣплялся и всѣмъ составомъ учрежденія. Такъ, на примѣръ, въ правой грамотѣ 1559 (7067) года, изданной Сандуновымъ ¹⁾ приводится правая же грамота 1550 года, которую скрѣпили и казначей ²⁾, и дьяки:... «Къ сей правой грамотѣ казначей Иванъ Петровичъ Головинъ да Федоръ Ивановичъ Субинъ печати свои приложили. Лѣта 7058-го Юня въ 15-й день. А подпись у грамоты Царя и Великаго Князя дьяка Якова Семенова сына Щелкалова, а назади у правыя грамоты по составамъ дьяка Ивана Михайлова сына Висковатаго рука приложена» (стр. 28).

Скрѣпа дьяка является существенной частью документа; «государевъ дьякъ» совершенно потерялъ первоначальное значеніе свое писца и сталъ чиновникомъ. Еще въ половинѣ XV вѣка читаемъ въ лѣтописяхъ (подъ 6961—1453 годомъ): «о преставленіи князя Дмитрія Шемяки..... а пригонилъ съ тою вѣстью подіачей Бѣда, а оттолѣ бысть діакъ» ³⁾.

¹⁾ «Правая грамота по вотчинному дѣлу, въ 1559 годѣ производившемуся». Москва. 1830. 8° (43 стр. и таблица рода Квашинныхъ). Эта важная грамота перепечатана въ совершенно недоступномъ изданіи А. А. Фодотова-Чеховскаго: «Акты, относящіеся до гражданской расправы древней Россіи» (Кіевъ. in 4°. 2 тома. Томъ I изд. въ 1860 году, 407 стр. Томъ II въ 1863 году, 842 столбца). См. т. I. № 74, стр. 196—207.

²⁾ Казначей завѣдывали Казеннымъ Приказомъ. Наприм. Владимірскій-Будановъ. Христоматія. Ч. III, стр. 169. Неволинъ: П. С. С. VI, стр. 163.

³⁾ Полн. Собр. Русск. Лѣт., т. VI (Соф. лѣт.), стр. 180; т. VIII (Воскр. лѣт.), стр. 144.

Въ XV столѣтіи появляются грамоты съ дьячьей приписью ¹, въ XVI это становится необходимою нормою.

«А положить кто отпустную грамотоу без боярьского доклада и без дьячьей подписи... и та отпустная грамота не во отпустною»... ²

Вообще Судебникъ В. Кн. Іоанна Васильевича (1497 года) вездѣ говоритъ о дьякахъ, которые подписываютъ, то-есть скрѣпляютъ грамоты, и о подьячихъ, которые ихъ пишутъ ³.

Разсматривая массу приказныхъ документовъ, мы должны прійти къ выводу, что подпись одного дьяка можетъ относиться и къ періоду личнаго приказа и ко времени коллегіальныхъ приказовъ, скрѣпа же двухъ дьяковъ свидѣтельствуеъ о существованіи въ данное время приказа, какъ учрежденія.

Если бы мы свели въ хронологическомъ порядкѣ документы XV и XVI вѣковъ и раздѣлили бы ихъ по содержанию и по скрѣпамъ дьяковъ, то весьма возможно, что при помощи и немногихъ сохранившихся опредѣлительныхъ фактовъ, намъ

¹) Напр., см. приложенія къ диссертациі Мейчика «Грамоты и другіе акты XIV и XV вв. Моск. Архива Минист. Юстиціи». (М. 1884.); Пискарева: «Древніе Грам. и Акты Рязанскаго края». Спб. 1854. 8°. №№ 6, 13, и т. д. А. А. Э., I, №№ 44, 52, 74, 76 и др., также напр. С. Г. Г. и Д. I. №№ 59, 60. Не скрѣпляли ли раньше бояре, напр. А. А. Э., т. I №№ 19, 22, 24...?

²) «Законы В. Кн. Іоанна Васильевича...». Москва, 1878, 4°, стр. 11.

³) Наприм.: «... а от правые грамоты имати от печати с рубля по девяти денегъ, а Діаку от подписи с рубля по алтыну, а Подьячему, которой грамоту напишетъ правую, имати с рубля по три денги». (ibid., стр. 5).

М. Ф. Владимірскій-Будановъ по поводу Судебника 1497 года высказываетъ свое мнѣніе о началѣ приказовъ (Христоматія, вып. III, стр. 83): «Очевидно, что между боярами и дьяками устроено распредѣленіе юрисдикцій: каждому извѣстны «люди приказаны вѣдати» (здѣсь начало приказовъ). Прежде князь всегда судилъ съ боярами; теперь изъ этой снѣтной формы выдѣляются органы».

удалось бы возстановить исторію приказовъ-учрежденій съ самаго ихъ основанія.

Безъ этой сложной и трудной работы рамки оказываются несовсѣмъ точными. Правда, что въ Судебникѣ 1497 года читаемъ: «А которого жалобника а непригоже оуправити и то сказати Великому Князю, или в тому его послати, которому которые люди приказаны вѣдати»¹.

Въ этихъ словахъ ясно формулировано понятіе личнаго приказа, но надо замѣтить, что терминъ этотъ можно встрѣтить и въ гораздо позднѣйшее время.

Напримѣръ, въ писцовой книгѣ Шелонской Пятины 1552 и 1553 гг.² читаемъ: «...Богданъ былъ сушильной ключникъ и Государь Богдана отъ того приказу отставилъ»... Или въ грамотѣ отъ 3 Марта 1556 года:... «а ямского бы есте Олобаша Колобова сына Перепечина въ нашей пенѣ дали на поруку до нашего указу, да отъ приказу бѣ есте его отъ ямского отставили; а на его мѣсто выбрали бѣ есте сына боярскаго добра, кого будетъ пригоже, и приказали бѣ есте ему ямской приказъ вѣдати на меня царя и великаго князя до нашего указу»³.

¹) Законы Вел. Кн. Іоанна Васильевича. М. 1878. 4°, стр. 3. Впрочемъ, немного далѣе (стр. 7), въ статьѣ: «о безсудныхъ», говорится не объ одномъ дьякѣ, а о дьякахъ и подьячихъ: «а какъ давати безсудныя — Діакомъ снести срочныя самимъ вмѣсто, да розобравъ срочныя самимъ Діакомъ, да велѣти имъ Подьячимъ...» Нельзя не прибавить, что и въ періодъ несомнѣннаго существованія приказовъ, большинство актовъ скрѣплялось лишь однимъ дьякомъ.

²) Новгородскія писцовыя книги, издан. Археогр. Ком. (Спб. 1859 — 1886. 4 т. 4°). Томъ IV ст. 559) Сушильной ключникъ — Богданъ Третьяковъ сынъ Ржаниковъ). Книга письма писца Андрея Жеребцова.

³) Доп. къ Акт. Ист., т. I, № 103, стр. 152 (и еще стр. 154, № 107).

Рядомъ съ этимъ мы находимъ документальное свидѣтельство о существованіи приказовъ около 1512 года. Въ жалованной грамотѣ В. Кн. Василія Ивановича о дачѣ ежегодной руги Александрово-Успенскому женскому монастырю (Февраль 7020 года) читаемъ: «И язъ князь великій... тѣ денги велѣлъ есми давати въ люди своимъ діавомъ Ивану Семенову да Ермолѣ Давыдову да Ушаку Ортемьеву да дворцовымъ діавомъ Ѳеодору Ходыкѣ да Стромилу, или кто на ихъ мѣсто въ тѣхъ приказѣхъ будутъ иные діаки» ¹...

¹) Акты Арх. Эксп., т. I, № 155, стр. 125.

Этотъ составъ Дворцоваго Приказа можно отодвинуть еще на нѣсколько лѣтъ. Въ спискѣ съ суднаго дѣла о «грабежѣ и пожогѣ» (1520), напечатанномъ А. Пискаревымъ («Древніе грамоты и акты Рязанскаго края». Спб. 1854 г. 8°), помѣщена правая грамота, выданная дворецкимъ Васильемъ Андреевичемъ (Челяднинимъ): (№ 13, стр. 14—15)... «а на судѣ были у Василей Андреевича Діаки дворцовые: Ѳеодоръ Хоذاка, Григорьевъ сынъ, да Страмило, Александровъ сынъ. А къ сей грамотѣ Василей Андреевичъ печать свою приложилъ, лѣта семь тысячъ седьмага на десять Августа (1509 года). А подпись въ грамотѣ Великого князя Дьяка Ермолы Давыдова; да на затылкѣ у грамотѣ написано: по сей правой грамотѣ Левонъ Ѳилатовъ сынъ да Олешка Голыга да Ивашко Рѣзвой Шатиловъ сынъ шесть рублевъ заплотили да и убытки всѣ». Свидѣтельство этого документа дополняетъ показаніе извѣстнаго Шереметевскаго боярскаго списка («Опытъ Трудовъ Вольн. Рос. Собранія». Москва. 1774—1780. VI частей. Списокъ помѣщенъ въ частяхъ I—V и въ Др. Рос. Вивл. Изд. 2, ч. XX (М. 1791), стр. 1—131; 421—442), по которому дворецкой Василій Андреевичъ Челяднинъ показанъ въ первый разъ подъ 7021—1513 годомъ (ум. въ 1518 году).

Любопытно подтвержденіе жалованной грамоты Успенскому монастырю (А. А. Э., I, № 155), сдѣланное въ 1550 году; оно указываетъ составъ приказа этого времени: «...а діавомъ своимъ Никитѣ Фуникову сыну Курцова, да Юрю Сидорову, да Ѳеодору Семенову или кто въ томъ приказѣ иные дьяки будутъ, тѣ монастырскія ихъ денги велѣлъ въ люди давати...»

И Страмило и Ходыка, какъ дворцовые дьяки, упоминаются и въ «Памятникахъ дипломатическихъ сношеній». Напр.: Сборникъ И. Р. И. Общ., т. XXXV, стр. 485, 492 (годы 7016—7019).

Эти строки заключаютъ въ себѣ драгоцѣнное указаніе, что въ самомъ началѣ княженія великаго князя Василя Ивановича кромѣ приказа Большаго Дворца были одинъ или нѣсколько недворцовыхъ приказовъ.

Въ исторіи приказной системы нельзя не обратить вниманія на важныя реформы въ сферѣ государственнаго управленія, произведенныя царемъ Иваномъ Васильевичемъ въ 1556 году. Извѣстіе о нихъ сохранилось въ лѣтописномъ пересказѣ¹ «приговоръ царской о кормленіяхъ и о службѣ», заканчивающемся словами: «... и все Государь строаше, какъ бы строеніе воинству и служба бы Государская безо лжи была и безъ грѣха въ правду; и подлинныя тому розряды у Государскихъ чиновачальниковъ — у приказныхъ людей».

Содержаніе лѣтописнаго разсказа объ организаціи помѣстной системы и системы кормленій на столько важно, что при отсутствіи другихъ данныхъ можно было бы приурочивать основаніе такихъ приказовъ, какъ Разрядный и Помѣстный, именно къ этому времени².

Кажется, ихъ смѣнили въ томъ же 1512 году дьяки Володимеръ Племянниковъ и Исаѣй Протопоповъ (ibid., стр. 496).

¹) Никоновская Лѣтопись, ч. VII, стр. 259—261.

«Лѣтописецъ Руской» (пзд. Н. Львовымъ. Спб. 1792 г.), т. V, стр. 122—129. Судебникъ 1550 года (съ прим. Татищева), изд. 2 (М. 1786. 8°), стр. 131. «Исторія Россійская» В. Н. Татищева, кн. V (М. 1848 г.), стр. 439—442.

«Лѣтописецъ Ѳ. К. Норъмантъскаго» (Временникъ М. О. И. и Д. Р., кн. V, М. 1850 г.), стр. 96—97.

²) Во второй половинѣ XVI столѣтія большинство приказовъ несомнѣнно уже существовали. О многихъ «государскихъ» приказахъ говоритъ, напр., Александро-Невская лѣтопись (Историческая Библіотека, изд. Археогр. Ком., т. III (Спб. 1876. 8°, стр. 161—294) по поводу удаленія Іоанна Грознаго въ Александровскую Слободу. Напр.: «... Митрополитъ же Аонасій, слышавъ отъ нихъ плачь и стенаніе... что всѣ приказные люди

Вотъ почему, прежде чѣмъ говорить объ основаніи разряда, я долженъ изложить тѣ немногія указанія на приказныхъ дьяковъ и приказы, которые сохранились въ разнаго рода памятникахъ и касаются первой половины XVI столѣтія.

Мы уже отмѣтили, что точное указаніе на существованіе дворцоваго приказа (Большаго Дворца)¹ можетъ быть отдалено до 1509 года. Но и въ княженіе Ивана III упоминаются «дворцовые дьяки».

приказы государьскіе оставиша и градъ оставиша ни кимъ же бегомъ, и послахъ къ благочестивому царю и великому князю... (ст. 251). «... А въ Москвѣ того же дни Генваря въ 5 день отпустихъ бояръ, князя Ивана Оедоровича Мстиславскаго, князя Ивана Ивановича Пронскаго и иныхъ бояръ и приказныхъ людей — да будутъ они по своимъ приказомъ и правятъ его государство по прежнему обычаю...» (ст. 254). «... А конюшему и дворецкому, и казначею, и дьякомъ, и всѣмъ приказнымъ людямъ велѣхъ быти по своимъ приказомъ, и управу чинити по старинѣ, а о большихъ дѣлѣхъ приходити къ бояромъ...» (ст. 257).

¹) Большой Дворецъ. Свѣдѣнія о немъ:

Древн. Рос. Вивл. XX, 284. «Большой Дворецъ, или приказъ Большаго Дворца—упоминается въ записныхъ книгахъ съ 1627 по 1709 годъ».

Г. Успенскій. «Опытъ повѣств. о древн. Рус.» (Харьковъ, 1818), стр. 298, 299: «Дворцовый приказъ. Времени учрежденія его съ достовѣрностью опредѣлить не можно. Впрочемъ о Дворцовомъ дьякѣ въ разрядныхъ книгахъ упоминается съ 1501, а о Дворцовомъ приказѣ въ записныхъ книгахъ съ 1665 по 1709 годъ».

К. А. Неволинъ: П. С. С., VI, стр. 150. «При Дворецкомъ, званіе котораго въ Московскомъ княженіи существовало еще до вступленія на престолъ Іоанна III-го, безъ всякаго сомнѣнія, было особое мѣсто, гдѣ пронаводились дѣла, ввѣренныя его управленію. Въ разрядныхъ книгахъ 1501 года прямо упоминается о дворцовомъ дьякѣ (Успенскій, стр. 299), но названіе Большой Дворецъ встрѣчается въ первый разъ только въ 1547 году (Акты Ист., I. 1547, № 149)».

Харьковскій профессоръ Гавріилъ Успенскій издалъ въ Харьковѣ первымъ изданіемъ въ 1811 и вторымъ — въ 1818 году свой доселѣ незамѣненный трудъ: «Опытъ повѣствованія о древностяхъ Рускихъ», въ кото-

Такъ въ рукописной разрядной книгѣ читаемъ подъ 7009 (1501) годомъ: ¹

«Лѣта 7009 году — в Апреле велель Государь итти на Литовскую землю изъ Новагорода Великаго войною князю Семену Романовичу Ерославскому, а в Новгороде велель Государь быть владыке Генадью да намеснику Новгородцкому Ивану Андреевичу Лобану Колычову да дворецкому Ивану Михайловичу Волынскому да с ними дьяку Самороку Вокшерину да дворцовому дьяку Ермоле (*не Ермола ли Давыдовъ, упомянутый въ грамотѣ Успенскому монастырю?*)... ².

Въ большинствѣ другихъ списковъ разрядныхъ книгъ дворцовой дьякъ въ этомъ мѣстѣ не упомянуть. Напримѣръ:

ромъ безъ цитатъ воспользовался многими списками частныхъ разрядныхъ книгъ. Этимъ онъ заставилъ позднѣйшихъ изслѣдователей или принимать на вѣру, или пропускать его свидѣтельства о древнѣйшихъ указаніяхъ на существованіе приказовъ: Разряднаго (1535), Большаго Дворца (1501), Ямскаго (1516) и Конюшеннаго (1553). Мнѣ удалось возстановить всѣ эти показанія проф. Успенскаго, кромѣ послѣдняго, которое я замѣняю гораздо болѣе древнимъ.

¹) Разрядная книга Императорской Публичной Библиотеки Отд. IV. F. № 181. (Своропись начала XVIII в.), въ 5 томахъ (I т. съ 1378 по 1549 г., на 176 л.; II т. 1549—1571 г., на 175 л.; III т. 1571—1590 г., на 202 л.; IV т. 1590—1593 г., на 186 л.; V т. 1593—1605 г., на 196 л.), всего на 935 листахъ. На послѣднихъ листахъ надпись: «1814 года 20 Генваря сіи разрядныя книги подарены И. П. Библиотекѣ ея директоромъ А. Оленинымъ».

Рукопись принадлежитъ къ той поздней частной редакціи разрядныхъ, которая начинается временемъ великаго князя Дмитрія Ивановича Донскаго и пополнена выписками лѣтописнаго характера. По полнотѣ извѣстій начальныхъ лѣтъ она составляетъ одно изъ подраздѣленій указанной редакціи. Въ немногихъ рукописяхъ этого типа и сохранились свѣдѣнія о приказныхъ дьякахъ начала XVI столѣтія. О редакціяхъ дошедшихъ до насъ списковъ частныхъ разрядныхъ книгъ я надѣюсь приготовить особую работу.

²) А. А. Э. т. I. № 155.

«... А в Новѣ городѣ со владыкою Генадиемъ быть Ивану (написано Андрею) Андреевичю Колычову да Дворецкому Ивану Волинскому да дьяку Самороку Вокшерину (стр. 31) ¹.

Дворцовой дьякъ Ермола въ лѣтописяхъ не упоминаютъ ². Въ посольскихъ книгахъ подъ 1502 годомъ упоминаются дворцовые дьяки—Суковъ и Ортемовъ ³. Въ судномъ спискѣ 1503 года

¹) Разрядная книга, принадлежащая моему отцу П. О. Лихачеву. Той же редакціи, какъ и только что описанная книга Импер. Публ. Библ., но отличается и по составу и въ полнотѣ содержанія. Рукопись въ листъ четкой убористой скорописью первой половины XVIII-го столѣтія, на 321 листѣ, охватываетъ 6883 (1375)—7128 (1620) годы. Сначала идетъ «реестръ писаннымъ в сей книге фамиліямъ с котораго году гдѣ были и на которой странице». Списокъ состоитъ изъ 968 фамилій (есть ошибки) на 31 листѣ, затѣмъ идетъ одинъ листъ чистый. Съ 33 листа начинается текстъ: «Выписано из розрядной книги о походахъ и протчемъ кромѣ свадебъ» (на 287 л.). Въ концѣ два листа: «имена погостамъ Воцкіе пятины в коихъ хто погостехъ испомещенъ княженецкихъ и боярскихъ послужилцы». Книга переписана очень тщательно и даже указано съ какого оригинала. Именно на л. 183 приписъ: «по сей 7071 годъ писано изъ книги князь Бориса Ивановича Куракина, а съ 7071 году писано изъ книги розряднаго архива, взятой изъ Новгорода во 190-мъ году Генваря 13-го дня, а прислалъ бояринъ Иванъ Андрѣевичъ Хованской и подалъ Торопьченинъ Григорей Каремалинъ ту книгу». Переписчикъ даже очевидныя ошибки исправляетъ не иначе, какъ съ замѣчаніемъ. Что фамилія Каремалина написана вѣрно, доказываетъ Торопецкой десятией 7114 (1606) года, въ которой упоминается окладчикъ Федоръ Каремалинъ (Арх. Мин. Юст. Десятни. № 60, л. 113). Въ книгѣ князя Куракина попадаются любопытныя указанія на источники, напр., подъ 7063 (1555) годомъ: «...и грамота Захарью (Очину Плещѣву) разводная дана а въ иныхъ книгахъ того нетъ, выписано изъ мировой книги...» (стр. 238).

²) Напр.: «Лѣта 7008 мѣсяца Декабря 8 день в недѣлю... ходилъ архіепископъ Генадій со кресты... и с намѣстники—Андрей Федоровичъ до Иванъ Андрѣевичъ, да и дворецкой Иванъ Михайловичъ Волинской да дьякъ Иванъ Суморокъ за кресты.. не ходилъ...» («Новгородскія Лѣтописи.» Спб. 1879. 4°, стр. 59).

³) Сборникъ Импер. Рус. Ист. Общ., т. XXXV (издан. подъ ред. Г. О. Карпова), стр. 340: «...и ѣлъ (посолъ) того дни у князя у Василья у Даниловича

находимъ дворцоваго дьяка Аеоню Яковлева сына¹: Въ межевой грамотѣ 1504 года дворцоваго дьяка Ушака (Ортемова)².

Исключительную важность для насъ представляетъ Духовная грамота Великаго Князя Ивана III, писанная около 1504 года³.

у Холмскаго. А приставлены у него были діаки дворцовые Елка Сузовъ да Ушакъ Ортемовъ, да къ тому имъ даны конюхи».

¹) Акты Юридическіе (Спб. 1838. 4°), № 9 (1503 года), стр. 19: «...а на судѣ были у Федора его товарищи: Семень Ильинъ сынъ Чюрляевъ да дворцовой дьякъ Аеоня Яковль сынъ...»

²) Собр. Гос. Грам. и Догов., т. I, стр. 377. «И Костянтинъ Григорьевичъ (Заболотцкой) и дворцовой діакъ Ушакъ отъ Можайскихъ и отъ Клинскихъ становъ и волостей Дмитровскимъ и Рузскимъ и Звенигородскимъ становъ и волостемъ розъѣздъ учинили».

³) Собр. Гос. Грам. и Догов., т. I, № 144, стр. 389—400. Въ жалованной грамотѣ (23 Марта 1506 года) Галицкимъ рыболовамъ (А. А. Э, т. I, № 143, стр. 115) упоминается дворцовый приставъ: «...а которой мой приставъ дворцовой по нихъ прійдетъ и онъ имъ пишетъ два срока въ году...» Позднѣйшихъ дворцовыхъ дьяковъ выбрать довольно легко. Обратимъ, наприм., вниманіе на изданія Императорскаго Русскаго Историческаго Общества: «Памятники дипломатическихъ сношеній древней Россіи». Сборника — томы XXXV, XLI, LIII и LIX (Спб. 1882—1887. 8°. Подъ редакціей Г. О. Карпова), такъ какъ въ приемахъ пословъ участвовалъ и приказъ Большаго Дворца.

Напр. 1) въ 1520—24 годахъ. Юрій Лелечинъ и Иванъ Александровъ Го батой (т. XXXV стр. 551. «...А велѣлъ у него быти на Дорогомиловѣ діавомъ своимъ дворцовымъ—Юрью Лелечину да Ивану Горбатову...» и далѣе стр. 552, 555, 564, 568, 596—598, 623, 683).

2) Генварь 7045 (1537) года: «А что Иванъ (Михайловъ сынъ Васильевича Тучковъ) возилъ отъ великаго князя посломъ ѣствы и петья и то писано у дворетцкаго болшего у князя Ивана у Кубенскаго и у діяковъ у Бабаки Барачарова и у Обрюта Мишурнина» (т. LIX, стр. 67).

3) 1542 годъ (Январь-Апрѣль)—дворцовой дьякъ Юрій Даниловичъ Звигинъ (т. LIX, стр. 145—148).

4) 1542 годъ—дворцовые дьяки Обрюта Мишуринъ да Угринъ Левкѣинъ (т. LIX, стр. 149).

5) 1549 годъ (Январь-Мартъ)—Обрюта Мишуринъ да Шершень Блябинъ (т. LIX, стр. 286).

Она ясно рисуетъ современное состояніе дворцовыхъ приказовъ: «...И что ни есть у моего дворецкого у Петра у Ва-

Въ писцовыхъ книгахъ также найдемъ указанія на составъ Большаго Дворца. Напр., Писцовая книга Владимірскаго уѣзда 7101 — 7102 гг. (Писц. кн. XVI в. изд. Имп. Геогр. Общ. Ч. I, отд. 1. Спб. 1872. 8°, стр. 787—809) «...имъ на тѣ деревни дана правая грамота съ Большаго Дворца по суду боярина и дворецкого Григорья Васильевича Годунова, за подписью дьяка Семейки Емельянова 94 году... (стр. 797).»

Писц. кн. Муромскаго уѣзда 7101—7102 гг. (ibid., стр. 873—892) «положилъ жалованную грамоту, какова имъ дана съ Большаго Дворца за подписью дьяка Захарья Свѣзева (18 Іюня 7100 года) (стр. 881)», «положилъ жалованную грамоту, какова имъ дана съ Большаго Дворца за подписью дьяка Петра Тивунова (24 Февр. 7096 г.) (стр. 884)».

Въ 1578 году дворцовый дьякомъ былъ Дружина Потелвиъ (Д. Р. В. XIV, стр. 349).

Любопытно указаніе Карамзина (съ выпиской изъ дѣлъ Пересидекпхъ № 1) (И. Г. Р., т. IX, пр. 139), что Борисъ Годуновъ принималъ посла точно также, какъ происходилъ пріемъ у царя, что у него были свои Дворецкой (Богданъ Ивановъ) и Казначей (Девятый).

Упоминается наконецъ и «Дворцовой Разрядъ». Напр. «...да ту росписку прислали бы еси къ намъ на Москву въ нашъ въ Дворцовой Разрядъ, къ окольному нашему (?) къ Стахью Иванову часа того за своими руками. Писанъ на Москвѣ лѣта 7057 (1579) Маія въ 26 день...» (Арх. Досноея «Описаніе Соловецкаго мон.» М. 1836. 8°, ч. III, стр. 33).

Дворцовый приказъ въ Новгородѣ былъ совершеннымъ подобіемъ Большаго Дворца въ Москвѣ. Вотъ интересное извѣстіе, сохранившееся въ «Отрывкѣ Русской Лѣтописи» (Воскресенскій Новоіерусалимскій списокъ): «Въ лѣто 7027 мѣсяца Сентября въ 6 день пожаловалъ государь князь великій Василей Ивановичъ всеа Русіи въ своей отчинѣ въ Великомъ Новгородѣ: слыша, что намѣстники судятъ сильно, а тиуны ихъ судятъ по мздѣ и велѣлъ своему дворецкому Ивану Константиновичу Сабурову и діяку Алексѣю Щекину, да дворцовымъ діякомъ Семену Борисову да Звягѣ Софонову, vybrati изъ улицъ лутчихъ людей четьредесять восемь человекъ и къ цѣлованью привести; и оттолѣ, по государеву слову великаго князя Василья Ивановича, установили судити съ намѣстники старосту купецкаго Василья Никитина сына Тороканова, а съ тиуны судити цѣловалникомъ по 4 человекъ на всякій мѣсяць». (Ш. С. Р. Л., т. VI, стр. 280—281).

сильева у Великого и у дьяковъ у дворцовыхъ моихъ судовъ серебряныхъ и денегъ, и иные рухляди.... такъ же что ни есть у моего дворетцого у Тверского и у дьяковъ у Тверскихъ..... то все сыну моему Василью». Здѣсь Большой Дворецъ отдѣленъ отъ Тверского¹ и оба уже обладаютъ обыч-

¹) Сохранились извѣстія и о Рязанскомъ Дворцѣ. Наприм. «Исторія Россіи. Герархія». Архимандрита Амвросія Орнатскаго: ч. III (Москва. 1811. 8°), стр. 291 (грамота обителю «Пречистые Ризъ Положенья» въ Комельскомъ мѣсту): «...а кому будетъ чего искати на самомъ строители на Герасимѣ, или на его прикащикѣ, ино ихъ сужу язъ царь и великій князь или мой дворецкой, котораго будетъ дворецкого Рязанской Дворецъ въ приказѣ. Лѣта 7058 (1550) Июня въ 23. А подписалъ царя и великаго князя дьякъ Романъ Казаковъ». Можно думать, что Рязанскій Дворецъ составлялъ лишь только отдѣленіе Большаго Дворца. Это видно изъ того, что на только что приведенной грамотѣ «по срединѣ» еще написано «Приказъ Боярина и дворецкаго Данила Романовича», то есть Данила Романовича Юрьева, по Древней Россійской Вивліюникѣ (XIX. 36) пожалованнаго Московскимъ Дворечествомъ въ 7057 (1549) году. Въ разрядныхъ же книгахъ (наприм., разрядная П. О. Лихачева, стр. 173, подъ 7055 (1547) годомъ между лицами, сопровождавшими государя, читаемъ: ... «да дворецкой Данило Романовичъ Юрьевъ, Тверской дворецкой Василей Михайловичъ Юрьевъ, да Дмитревской дворецкой Долмать Ѳеодоровичъ Карповъ»...

Въ извѣстной Боярской книгѣ 1556 года (Архивъ Ист. Юрид. свѣд. (Н. В. Калачева), ч. III), которая въ сущности не боярская книга, а переписная того средняго слоя дворянства, который имѣлъ право на кормленіе, найдемъ и прямое указаніе: «...Иванъ Юрьевъ сынъ Филиповъ Наумовъ емлетъ откупъ съ ключа съ трети Рязанскіе на Большомъ Дворцѣ» (стр. 78, л. 167). Въ разрядахъ Рязанскій Дворецкій упоминается и ранѣе; наприм. подъ 7049 (1540—1541) годомъ (Разрядная книга П. О. Лихачева, стр. 154): ... «В Нижнемъ Нове городѣ были воеводы за городомъ Рязанской Дворецкой Иванъ Большой Михайловичъ Юрьевъ да Иванъ Ивановъ сынъ Клушинъ».

Судя по завѣщанію Ивана III можно думать, что Тверской Дворецъ былъ основанъ тотчасъ по присоединеніи Тверскаго княжества. (Объ удѣльныхъ дворцахъ въ Москвѣ см. В. О. Ключевскій: «Боярская Дума», стр. 248). Не о Тверскомъ-ли Дворцѣ идетъ рѣчь (ок. 1580 года) въ Тверской писцовой книгѣ: «И оброчныя денги ежегодъ привозити къ великому князю Семі-

нымъ составомъ приказа. Еще точнѣе слѣдующее показаніе:... «а тѣ ларци стоятъ въ моей казнѣ у моего казначѣя у Дмитреа у Володимерова, да у моего печатника у Юрья у Дмитреева сына у Грека да у моихъ дьяковъ у Данилка у Мамырева да у Тишка у Моклокова. А опричь того, что ни есть моей казны у моего казначѣя у Дмитреа у Володимерова и у моихъ дьяковъ, и у моего дьяка у Семена у Башенина лаловъ и яхонтовъ и иного камня и жемчюгу..... и иные всякие рухляди... то все сыну моему Василью... (стр. 399)».

Слова документа даютъ полный составъ Казеннаго приказа съ казначеемъ, печатникомъ и двумя дьяками и выдѣляютъ изъ него какое то особое вѣдомство дьяка Башенина.

Мы поймемъ въ чемъ дѣло, обративъ вниманіе на современныя «крымскія дѣла» (№№: 1 и 2)¹. Въ нихъ сохрани-

ону Бекбулатовичю Тверскому и отдавати въ Дворцовой приказъ». («Писцовыя книги XVI вѣка», изд. Имп. Геогр. Общ. Ч. I. Отд. 2. Спб. 1877. 8°. Тверской уѣздъ (ок. 7088 года), стр. 294).

Надо предполагать, что и основаніе Казанскаго Дворца послѣдовало тотчасъ послѣ покоренія Казани. По крайней мѣрѣ уже въ 1553 году мы встрѣчаемъ титулъ «Казанскаго дворетцаго» у Данилы Романовича Юрьева. (Сборникъ. Имп. Рус. Ист. Общ., т. LIX, стр. 374). О «Казанской избѣ» и ея дьякахъ, я сважу нѣсколько словъ въ слѣдующей главѣ.

Закончимъ примѣчаніе указаніемъ на дворцовыя избы въ Москвѣ, взятые изъ разрядныхъ книгъ: «Того же году (7099) мѣсяца Феврала въ 3 день царь и великій князь велѣл сидѣти п дѣлати свое дѣло в Рязанской избѣ Семену Фодоровичю Сабурову, а изъ Рязанской избы перейти в Дмитровскую князю Ивану Туренину, и князь Иван Туренин на Семена в отечествѣ не бил челом, сидѣли в избахъ и дѣла дѣлали с мѣсяца Феврала с 3 числа до мѣсяца до Апрѣля до 4 числа». (Разрядная книга Е. В. Барсова.—Рукопись XVII стол. скорописью на 699 лл. въ листъ, охватываетъ 6883 (1375)—7111 (1603) годы. См. л. 569). Мнѣ кажется, что эти избы тождественны и съ судными приказами, о которыхъ упоминаетъ Успенскій. (Неволинъ, VI, стр. 180).

¹) Сборн. Имп. Рус. Ист. Общ., т. XLI (подъ редакціей Г. Θ. Карпова);

лось нѣсколько упоминаній о дьякѣ Семенѣ Башенинѣ—они представляютъ его таможеннымъ дьякомъ, наблюдающимъ за татарскими пошлинами: «...а пошлину есмя съ тое рухляди велѣли взяти дьяку своему Семену Башенину да Василью Бобру, которые тое рухляди берегли, потому же какъ у нашихъ людей имали въ Кафѣ пошлину съ зауморчинъ»... (1502 годъ) ¹.

Во всякомъ случаѣ въ духовномъ завѣщаніи дьякъ Башенинъ выдѣленъ, какъ не принадлежащій къ составу казеннаго приказа. Казенные «дьяки», а не приказъ, упоминаются довольно поздно ², но казенный дворъ встрѣчается очень рано. Онъ былъ уже въ 1493 году:... «Тое жь осени Ноября 6-го (7002—1493) преставися князь Андрѣй Василевичъ Болшей, а сидѣлъ въ тюрмѣ на Москвѣ на Казенномъ дворѣ вели-

«Памятн. Дипл. Снош. Москов. Госуд. съ Крымскою и Нагайскою ордами и съ Турціей». (1474—1505 годы).

¹) Сборникъ И. Р. И. О., т. ХLI, стр. 397 и 403, и далѣе стр. 411: «а на Рязань послалъ князь великии о проводѣхъ о Алакозевыхъ Якуша Телешова. А писалъ посолство Семенъ Башенинъ (1502 года)». Василей Бобръ долженъ быть дьякъ изъ дѣтей боирскихъ, лѣтописи же (П. С. Р. Л., т. IV, стр. 136, г. 7016), неправильно титулуютъ его бояриномъ. Родъ Бобра виденъ изъ словъ лѣтописи же: (7022 года): «...да того же лѣта поставиша церковь кирпичну Варвару Святую Василей Бобръ съ братією своею съ Вепремъ да съ Юшеомъ съ Урвихвостовымъ... (П. С. Р. Л., т. VI, стр. 254)».

Что «таможники» и таможенные дьяки около этого времени были, вотъ наприм. свидѣтельство посольской книги (Дѣла Крымскія, № 3, л. 1): «Лѣта 7017 Октября 24 послалъ князь великій противъ крымскихъ пословъ Феодора Иванова сына Карпова, да таможника своего Микиту Романова да діака Алексѣя Лукина, а велѣлъ имъ у гостей рухлядь попечатать, которые идутъ съ послы». (Эта книга войдетъ въ составъ Сб. И. Р. И. О., т. LXIX).

²) Напр. въ 7066 году: «а къ околичному къ Феодору Ивановичу Умново велѣти отписать память того ж дни, часа того, казенному дьяку за своею приписью, что до него ся память дошла». (М. Ф. Владимірскій-Будановъ: «Христоматія», вып. III, стр. 15).

кого князя два года и 47 дни»... читаемъ въ Воскресенской лѣтописи ¹. Или въ разрядной (разрядная книга П. Θ. Лихачева, стр. 18) при отпускѣ В. К. Елены Ивановны (1495 г.) въ Литву... «а что даровъ отпущено отъ великого князя к великому князю Александру Литовскому и что великой княжны казны и платья и даровъ, и то записано на Казенномъ Дворѣ» ².

Еще раньше, чѣмъ «Казенный дворъ», упоминается «казенный» подъячей. Въ Софійской лѣтописи подъ 1467 годомъ записано: «Тогда же восполѣся князь великы на Олексѣву жену Полуектова на Наталью, иже посла поясъ съ Боровлевою женою съ подъячего казеннаго къ бабѣ» ³...

¹) П. С. Р. Л., т. VIII, стр. 227.

К. А. Неволинъ (Поли. собр. сочин., томъ VI, стр. 154) говоритъ про казенный приказъ: «Безъ сомнѣнія начало его надобно относить къ тому времени, когда въ Московскомъ великомъ княжествѣ въ первый разъ является званіе казначея, т. е. къ 1495 году, хотя имя Казенной Избы встрѣчается въ первый разъ въ 1578 году (Д. Р. В., XIV, стр. 349, разрядъ 7085 года). Посредствомъ этого приказа царскій казначей, какъ главное въ немъ лицо, завѣдывалъ своею частью «Казеннымъ Дворомъ». Неволинъ, указывая на 1495 годъ, какъ на время учрежденія званія казначея, послѣдовалъ за Г. Ф. Миллеромъ. (Извѣстіе о дворянахъ Россійскихъ Спб. 1790, 8°, стр. 169) и авторомъ статьи «Истор. извѣстіе о старинн. чинахъ въ Россіи» (Д. Р. В., XX, стр. 131—277) и повѣрилъ показанію Шереметевскаго боярскаго списка (Д. Р. В. XX). Въ статейныхъ спискахъ сношеній съ Польско-Литовскимъ государствомъ находимъ болѣе раннія даты. Наприм. «А се отвѣтъ великого князя послу великого князя Александра Литовского Станиславу Глѣбовичю. А отвѣчалъ ему Дмитрей Володимеровъ, казначей великого князя (Ноябрь — Декабрь 1492 года). (Сб. Имп. Рус. Ист. Общ., т. XXXV, стр. 75). Указанія: 1491 года (Памятн. Диплом. Сношеній. Изданіе II отд., стр. 65), 1494 года. (Сб. И. Р. И. Общ., т. XXXV, стр. 114).

²) Совершенно такая же запись при свадьбѣ князя В. Д. Холмскаго. «А что отъ В. К. и отъ В. Книгини даровъ князю Василью Даниловичю Холмскому было и то записано на Казенномъ Дворѣ». (Др. Рос. Вивл., XIV, стр. 5).

³) П. С. Р. Л., т. VI, (Соф. Лѣт.) стр. 186 (въ лѣто 6975...).

Соображая всё только что приведенные факты, мнѣ кажется, можно думать, что казенный приказъ, какъ учрежденіе съ дьяками и дѣлопроизводствомъ, существовалъ уже въ концѣ XV вѣка. Съ понятіемъ о казенномъ приказѣ тѣсно связано представленіе о «Казнѣ».

«Лѣта 99-го Августа въ 30 день (1491 года) пріѣхали послы Великого Князя Юрьи Грекъ да Василей Кулешинъ діакъ отъ Цесарева сына отъ Максиміана отъ Короля отъ Римского, а привезли отъ него грамоту докончальную... и та грамота дана Дмитрею Володимерову въ казну»¹.

Историки не отдѣляютъ «казны» отъ казеннаго приказа. Объясняя позднее появленіе посольскаго приказа, В. О. Ключ-

¹ «Памятн. диплом. снош.» (изд. II отд.) Спб. 1851, 8°, т. I, ст. 65—66. «Казну», даже въ смыслѣ великокняжескаго архива, можно найти въ документахъ и еще раньше. Наприм., въ договорной грамотѣ князя Можайскаго Ивана Андреевича съ великимъ княземъ Василиемъ Васильевичемъ, писанной въ 1447 году, читаемъ: «также, господине, что буду взялъ въ твоей казнѣ грамоты докончальные и ярлыки и дефтеры и иные которые грамоты надобные: и мнѣ, господине, все то тобѣ отъдати великому князю по крестному целованію...» (С. Г. Г. и Д., т. I, № 66, стр. 148).

Необходимо при этомъ отмѣтить, что казначей великаго князя даже въ началѣ XV вѣка были несвободными людьми. Наприм., въ первой духовной грамотѣ великаго князя Василья Дмитріевича, писанной около 1406 года (во второй 1423 года этого мѣста нѣтъ) значится: «а хто моихъ казначѣевъ, или тиуновъ, или дьяки прибытокъ мой вѣдали, или поселскии, или ключники, или хто холоповъ моихъ купленныхъ, или што есмь у Федора у Свибла отонмалъ, тѣхъ всѣхъ пушаю на слободу и съ женами и съ дѣтми, не надобны моему сыну и моей княгинѣ...» (С. Г. Г. и Д., т. I, стр. 73). Фраза эта повторяется во всѣхъ завѣщаніяхъ Московскихъ князей, начиная съ великаго князя Ивана Ивановича, въ грамотѣ котораго (первой — 1356 года) она записана такъ: «А хто будетъ моихъ казначеевъ и тиуновъ и поселскихъ, или хто будетъ моихъ Дьяковъ, что будетъ отъ мене вѣдали прибытокъ ли который, или хто будетъ у тыхъ женился, тѣ люди не надобны мои дѣтемъ, ни моей княгини, дагъ есмь имъ волю». (С. Г. Г. и Д., т. I, № 25, стр. 40—41).

чевскій говорить: ¹ «...изъ описи царскаго архива времени Грознаго видно, что дипломатическія бумаги тогда хранились еще «у Государя въ казнѣ». Уже при дѣдѣ Грознаго въ концѣ XV вѣка дипломатическіе документы, приходившіе изъ за границы, передавались казначею для храненія въ его приказѣ вмѣстѣ «со всякой домовою казною Государя».

Надо однако думать, что «казна» имѣла болѣе широкое значеніе, что это былъ государственный архивъ, находившійся на Казенномъ дворѣ и состоявшій подъ вѣдомствомъ казначея ².

¹) В. О. Ключевскій «Боярская дума» (изд. 2), стр. 172.

«Названіе палаты, какое носилъ этотъ (посольской) приказъ, намекаетъ на то, что до постройки особаго зданія онъ помѣщался въ одной изъ палатъ дворца» (стр. 172). Едва ли это такъ. Мнѣ кажется, что «палата» есть просто наименованіе официального казеннаго зданія, равнозначущее съ «пизою» и «приказомъ» [о смѣшеніи «приказа» и «избы» и въ концѣ XVI вѣка наприм. Сибирскій сборникъ, стр. 134 (7105 г.)] По крайней мѣрѣ въ Царскомъ Судебникѣ «палатные діакы» противопоставлены «дворцовымъ». (Судебникъ. М. 1786. стр. 31). Въ мѣстническомъ сборникѣ князей Ромодановскихъ (Рукопись Имп. Акад. Наукъ № 42 (in 4^o) скоропись XVII вѣка на 196 л.) встрѣчается названіе палаты, которое можно толковать равносильнымъ приказу: «...да он же, государь, сказываетъ будто яз с нимъ былъ в ту пору на Москвѣ у Казны, какъ Олександро Гасевской да Федор Ондронов были в осаде на Москвѣ, какъ мы всё ожидали смерти на себя всегда— и яз, государь, с нимъ не бывал: сидѣлъ себѣ в полате а со мною былъ князь Григорій Волконской да два діака, а он себѣ в другой палате сидѣлъ да с нимъ два діака, а памяти и наказу о томъ не бывало...» (л. 39).

²) «Указная книга вѣдомства казначеевъ» составлена искусственно Археографической Коммиссіей; судя по этимъ документамъ, на казначеевъ падала масса разнообразныхъ дѣлъ. Не вошли ли въ нее нѣкоторыя постороннія узаконенія, шедшія черезъ вѣдомство казначеевъ — въ «казану»? (Акты Истор., т. I и М. Ф. Владимірскаго-Буданова «Христом.» ч. III, стр. 1 и слѣд.). Иногда казенный приказъ прямо называется «казною». Наприм. «...да поминокъ подати. А поминки писаны у Дмитрея въ казнѣ» (Сб. Имп. Рус. Ист. Общ., т. XXXV подъ 1497 годомъ, стр. 238). Но всегда можно отличить казану = казенный приказъ отъ казны = архива. Значеніе архива

Ссылки на него начинают дѣлаться очень рано: «...И по великого князя слову Ивана Васильевича всея Руси, князь Василей Ивановичъ грамоты жаловалные князю Михайлову Ондреевичу въ казнѣ доискался и возрилъ въ грамоту....» говорить судный списокъ 1504 года ¹.

Нѣсколько подобныхъ указаній найдемъ и въ писцовыхъ книгахъ: «а грамота помѣсная, сказалъ (Яковъ Кречетниковъ), лежитъ на Москвѣ въ казнѣ: билъ челомъ государю о братнѣ жеребью и дьяки грамоту задержали въ казнѣ» ².

Казенный дворъ имѣлъ и въ XVII столѣтіи. Наприм.: «въ 1635 году Августа 24-го по памяному приказу Царя Михайла Фодоровича дьяки думной Фодоръ Лихачовъ да Максимъ Матюшкинъ, собравъ Государственные начальныя великія дѣла, со окрестными Государи докончальныя и перемирныя посолскіе запiski и всякія болшія крѣпости, положили въ сундукъ, и за печатью думного дьяка Фодора Лихачева изъ Посолского Приказу отнесенъ тотъ сундукъ на Казенной дворъ и поставленъ въ большой палатѣ и приказанъ беречь казенному дьяку Гаврилу Облезову». (Пам. Дипл. Снош., т. II (Спб. 1852. 8°), ст. 1438).

¹) Акты Юридическіе. (Спб. 1838. 4°), № 11, стр. 21 (актъ отъ 25 Апрѣля 7012 года).

²) Писцовыя книги XVI вѣка (изд. Имп. Геогр. Общ.), ч. I, отд. 2 (Спб. 1877). Писцов. книга Тверскаго уѣзда (стр. 141—290) напеч. по кн. № 466. Арх. Мин. Юстиціи Отнесена редакторомъ (Н. В. Калачевымъ) къ концу XVI вѣка, но, какъ кажется, относится къ нѣсколько болѣе раннему времени.

Въ ней князь Семенъ Ивановичъ Микулинской (ум. 1562), князь Иванъ Федоровичъ Мстиславской (ум. 1586), Василей Михайловичъ Юрьевъ (ум. 1559), Михаилъ Яковлевичъ Морозовъ (ум. 1573)—упоминаются, какъ живыя лица. Въ этой писцовой книгѣ иногда вмѣсто «въ казнѣ» говорится «въ судѣ». Наприм. (стр. 200): «А грамота помѣсная, сказалъ, залегла въ судѣ у Ивана у Юрьевича у Шигоны». (стр. 231). «А грамоту помѣсною сказали лежитъ на Москвѣ въ судѣ у Ивана у Дмитреевича у Шенна (NB. И. Д. Шеннъ умеръ въ 1556 году), да у Ивана у Безсонова» (стр. 236): «князь Ондрий (Ивановъ сынъ Елетцкой) служить царю и великому князю... а грамоту помѣсную сказалъ на Москвѣ залегла въ судѣ у Василя у Михайловича Юрьева лѣта 7054 Генваря въ 21 день»; (стр. 264): «грамоту по-

Извѣстная опись царскаго архива ¹, сдѣланная при царѣ Иванѣ Васильевичѣ и дошедшая до насъ не вполне, рельефно характеризуетъ разнообразіе документовъ, въ немъ хранившихся. Кромѣ актовъ, которые могли бы составлять домовую казну Государя и книгъ посольствъ, находимъ въ немъ списки служебныхъ нарядовъ, мѣстническія дѣла, массу грамотъ, челобитій, судныхъ списковъ и дѣлъ. Въ этомъ же архивѣ хранились и «дефтери старыя отъ Батя и отъ иныхъ царей», и «судебникъ за дьячьими руками», и «лѣтописецъ Литовскихъ князей», «списки, что писати въ лѣтописецъ лѣтъ новыхъ», «списки дорогъ», «чертежи городовъ»... и т. д. Въ самомъ описаніи архива найдемъ намеки и на его составленіе путемъ присылокъ документовъ изъ разныхъ учреждений ², и на способъ пользованія (дѣла по мѣрѣ надобности выдавались въ присутственныя мѣста и затѣмъ опять возвращались). ³

мѣстную сказали на Москвѣ—залегла въ судѣ у дьяка у Пивкты у Фуникова». Нельзя ли выраженіе «въ судѣ»—считать равнозначущимъ—«залегла въ казнѣ вслѣдствіе (бывшаго) суда?»

¹) А. А. Э., т. I, № 289, стр. 335—355 (изъ Сборника, поступившаго изъ Литовской метрики въ Императорскую Публичную Библіотеку). Опись эта такъ важна, что заслуживаетъ особаго изслѣдованія. Было бы весьма любопытно выяснить, по возможности точно, что утрачено и что сохранилось изъ этой богатой сокровищницы?

²) «Да списокъ, перепись нарядомъ, что прислалъ Иванъ Елизаровъ» (ящ. 145). «Да дѣло судное о мѣстѣхъ князя Ивана Мстиславскаго со княземъ Юрьемъ Голицынымъ, а взято у Ивана у Елизарова» (ящ. 145). Ящикъ 108) ... «А въ немъ розныя грамоты присыльные изъ Наугородскаго Приказу Нова города Нижнего, изъ Смоленска, и изъ Нова города Великого, и изъ Пскова, и изъ иныхъ изъ многихъ городовъ», и т. д.

³) «Ящикъ 144. А въ немъ чертежи и списки Украинскихъ городовъ»—помѣта: «отдано Юрью Сидорову, да Кожюху».

«Ящикъ 153. А въ немъ наказы все о Новѣ городѣ о Свіяжскомъ и грамоты шертные и записи, по которымъ воеводамъ дѣлати, и отписки отъ воеводъ, и наказы Царя и Великаго князя къ воеводамъ», и помѣта: «По

Цѣннѣе всего для насъ указанія на систему храненія въ ящикахъ и по именамъ дьяковъ:

«Ящикъ 75. А въ немъ списки Губы Моклокова розны» ¹.

«Ящикъ 78. А въ немъ списки и грамоты черные Ивановскіе Малаго» ².

«Ящикъ 162. Бававинтской ³ съ приказными дѣлы».

Объясненіе и вмѣстѣ съ тѣмъ свидѣтельство о древности этого обычая находимъ въ документѣ 1520 года ⁴: «....И мы, Господине, тѣ списки суда своего и грамоты вѣдали передъ дворецкимъ Василеємъ Ондрѣвичемъ (Челяднинымъ) у доклада; а дѣакъ у него былъ Губа Моклоковъ. И тѣ, господине, списки и грамота залегли у Губы у Моклокова. А нынче, Господине, Губенскіе ларци у дьяка у Меншаго у Путятина.... и Григорей Ѳедоровичъ съ товарищи велѣли дѣаку Меншому Путятину въ Губинскихъ ларцехъ искати судного списка писцова.... и дьякъ Меншой Путятинъ въ Губинскихъ ларцехъ списка судного Кузмы Ѳеенилаева да Данила Клобукова и грамоты жаловалной оброчной на Конюховскую пустошь искалъ, да не доискался....»

Послѣ этого становится понятной, напримѣръ, слѣдующая фраза акта 1559 года: «а челобитье о томъ Андреево (Квашнина),

Иванову писму Михайлова отданъ дѣаку Истомѣ Кузмину, какъ ему велѣлъ Государь быти въ Казанской Избѣ съ Михайломъ Воронимъ».

Ящ. 157. «А въ немъ книги Московскіе, Ондреева писма Берсенева; помѣта: «отданы дѣаку Кожюху Кроткому».

¹) Т. е. дьяка Никиты Семеновича Губы-Моклокова.

²) Т. е. дьяка дворцоваго Ивана Александровича Горбатаго, по прозвищу Малаго.

³) Т. е. дьяка Ивана Митрофановича Бабаки-Карачарова (Бабака—прозвище, замѣняющее крестное имя Ивана).

⁴) А. Пискаревъ: «Древніе грамоты и акты Рязанскаго края». Сиб. 1854, 8^о грамота, № 13, стр. 14—23.

сказаль, было при бояринѣ при Михайлѣ Юрьевичѣ, а того, сказаль, не упомнить, у котораго дьяка то Андреево челобитье записано; и потому того челобитья сыскать нельзя...»¹.

Теперь возможно иначе освѣтить и фразу, такъ называемой, «Указной книги вѣдомства казначеевъ»: «...купити вотчина сыскивая и въ тѣхъ книгахъ розсмотря, гдѣ вотчинныя купли и закладныя у которыхъ дьяковъ въ книгахъ записаны»², къ которой профессоръ Владимірскій-Будановъ дѣлаетъ примѣчаніе: «здѣсь первое свидѣтельство объ укрѣпленіи права на недвижимыя имущества посредствомъ записи въ книги присутственныхъ мѣстъ; выраженіе «у которыхъ дьяковъ» указываетъ, что внутренняя организація Приказовъ была еще крайне несовершенна. Впослѣдствіи купчія и закладныя записывались въ Помѣстномъ Приказѣ».

Фраза, послужившая для опроверженія мнѣнія о древности организаціи приказовъ, можетъ быть употреблена и въ защиту этой мысли. Выраженіе «у которыхъ дьяковъ въ книгахъ записаны» не болѣе какъ лавонизмъ вмѣсто «у которыхъ помѣстныхъ дьяковъ въ книгахъ записаны». Нѣтъ сомнѣнія, что въ 7066 году (годъ приведеннаго акта изъ книги казначеевъ) Помѣстный приказъ уже функционировалъ и вель упомянутыя книги. Изъ правой грамоты 7067 (1559) года, изданной Сандуновымъ³, это видно вполне ясно.

¹) А. Сандуновъ. «Правая грамота по вотчинному дѣлу, въ 1559 году производившемуся». М. 1830 г., 8°, стр. 40. Михайло Юрьевичъ Захарьинъ по Переметевскому боярскому списку (Д. Р. В. XX) сказанъ бояриномъ въ 7029 (1521) и умеръ въ 7046 (1538) году.

²) М. Ф. Владимірскій-Будановъ: «Христом. по Ист. Рус. Права». Вып. III (изд. 2-е), стр. 19.

³) «Правая Грамота...», наприм., стр. 13: «...и сего, Государь, утра и данную принесь Андрей Квашинъ въ помѣстную избу къ дьякомъ

Такимъ же путемъ можно объяснить и нѣкоторыя выраженія въ мѣстническихъ дѣлахъ. Напримѣръ, на вопросъ бояръ о томъ, есть ли у него «книги свадебныхъ чиновъ и королевой Арцимагнусовой свадьбѣ», дьякъ Ондрей Щелкаловъ отвѣчаетъ: «есть у меня книги старыя свадебныхъ чиновъ, а королевой свадьбѣ книгъ, язъ у себя не упомню; и язъ у себя той свадьбѣ письма поищу и будетъ той королевѣ свадьбѣ письмо у себя сыщу и язъ къ вамъ то письмо принесу». И далѣе: «И билъ челомъ боярамъ бояринъ Тимофей Романовичъ Трубецкой, что у Василья у Щелкалова сыскали королевѣ свадьбѣ списочекъ, а книгъ у него свадебныхъ чиновъ не сыскали»¹.

Дѣло происходило въ 1589 году, когда уже дьякъ Ондрей Щелкаловъ не управлялъ Разрядомъ. Можно подумать, что дьякъ Щелкаловъ обѣщается поискать у себя на дому нужныхъ боярамъ росписей, а на самомъ дѣлѣ онъ говорить

твоимъ къ Путилу Нечаеву, на ту вотчину... а билъ, Государь, челомъ, чтобъ ему тое вотчину въ книги записали...»

Храненіе документовъ въ ящикахъ по дьякамъ продолжалось долго. Напр., въ актѣ 7137 года читаемъ: «А на той отпискѣ тотъ государевъ указъ—помѣта думного дьяка Федора Лихачева; и та отписка взята къ діаконъ въ ящикъ, къ Ивану Софонову да къ Микитѣ Поснякову. (Владимірскій-Будановъ: «Христоматія», вып. III, стр. 71), или, напр. въ книгѣ записной Московскаго стола 1650 года (№ 8—7158, въ Москов. Арх. Мин. Юст.), л. 122: «Апрѣля въ 23 день розрядная книга со 121 по 137 взята изъ розряду вверхъ къ государю—отнесъ вверхъ діакъ Иванъ Сѣверовъ и отдалъ страпчому съ ключемъ Федору Михайловичю Ртищеву. Мая въ 22 день та книга сверху въ розрядъ снесена и положена въ ящике».

¹) Мѣстническое дѣло боярина князя Тимофея Романовича Трубецкаго съ княземъ Григорьемъ Куракинымъ (7097 года). Напечатано въ искаженномъ видѣ во Временникѣ Москов. Общ. Исторіи и Древн. Росс., кн. XIV (М. 1852), стр. 1—18. Исправлено и дополнено А. Маркевичемъ «О мѣстничествѣ» (Кіевъ. 1879, 4^о, т. 1), стр. 320—350.

лишь о справе́х или въ архивѣ Разряднаго приказа или, можетъ быть, въ общемъ царскомъ архивѣ. Каждый дьякъ, завѣдывавшій приказомъ, оставлялъ послѣ себя ящикъ съ документами, рѣшенными и скрѣпленными имъ въ періодъ его управленія ¹. Вотъ почему становятся вполне понятными слова «счетнаго дѣла», которыя читаемъ не далѣе, какъ черезъ страничку отъ приведенныхъ цитатъ: «и на завтреѣ того принесть къ боярамъ дьякъ Сапунъ Аврамовъ списокъ черной королевѣ Арцымагнусовѣ свадьбѣ, а сказалъ, что онъ тотъ списокъ нашель въ Васильевѣ ящикѣ Щелкалова».

Разрядный дьякъ 7097 года ² сдѣлалъ справку въ дѣлахъ своего предшественника.

Кромѣ Большаго Дворца и Казеннаго приказовъ, нѣкоторые и другіе приказы корнями своими соприкасаются съ эпохой великаго князя Іоанна III. Въ актахъ послѣднихъ лѣтъ его княженія мы находимъ упоминанія о дьякахъ конюшенныхъ, ямскихъ, земскихъ. Конюшеннаго дьяка встрѣчаемъ очень рано—въ 1496 году: «...а грамоту писалъ Сенка дьякъ конюшенной Васильевъ сынъ Огафонова лѣта 7004 Іюня въ 3 день» ³. Во второй половинѣ XVI вѣка конюшенная изба упоминается уже, какъ приказъ: «а оброкъ съ тое деревни платять на Москвѣ въ конюшенную избу по кни-

¹) Значеніемъ дьяковъ, управлявшихъ приказами и этимъ обычаемъ считать документы по скрѣпамъ, объясняется явленіе, что въ концѣ XVI столѣтія цѣлые приказы назывались по имени дьяка. Наприм., Устюжскія четверть — четвертью дьяка Петелина, а затѣмъ четвертью дьяка Вахромѣева (Неволинъ. Полн. собр. сочин. VI, стр. 175).

²) Что Сапунъ Аврамовъ въ 7096—7098 годахъ дѣйствительно былъ разряднымъ дьякомъ, см. Историческій Сборникъ (М. О. И. и Д. Р.) т. II, стр. 67. Сибирскій Сборникъ. (М. 1845), стр. 106, 111 и др.

³) Акты юрид. быта (подъ ред. Н. В. Калачева), т. I (Спб. 1857, 4°), стр. 723.

гамъ¹. Ямская повинность, ямская гоньба — учреждения глубокой древности.

Фраза пожалованія: «не надобѣ имъ некоторая дань—ни ямъ, ни подвода, ни тамга, ни осьмничее»²... попадаетъ въ грамотахъ еще въ XIV вѣкѣ.

Изъ документовъ эпохи княженія Ивана III видно, что онъ заботился и придавалъ большое значеніе организаціи ямской гоньбы. Древнѣйшее упоминаніе ямскаго дьяка относится къ 1492 году. На документѣ отъ 4 Августа 7000 года помѣчено: «а на то послуши: князь Василей Ивановичъ Голенинъ да Тимоѣй дїакъ ямской Семеновъ сынъ Моклокова»³...

¹) Писцовыя книги XVI вѣка (изд. Имп. Геогр. Общ.), т. I, отд. 2. (Спб. 1877, 8°). Книга Тверскаго уѣзда второй половины XVI столѣтія, стр. 245.

К. А. Неволинъ и А. Пановъ признаютъ древность конюшеннаго приказа, но не приводятъ фактическихъ данныхъ. Вотъ нѣсколько мнѣній объ этомъ приказѣ:

а) «Конюшня или конюшенной приказъ по записнымъ книгамъ значится съ 1625 по 1705 годъ». (Др. Рос. Вивл., XX, стр. 325).

б) «Время учрежденія конюшеннаго приказа также неизвѣстно, кромѣ что о конюшенныхъ дьякахъ въ разрядныхъ запискахъ упоминается въ 1553 году» (Успенскій. Опытъ пов. о древн. Рус. (изд. 2) стр. 303)».

в) «Начало конюшеннаго приказа восходитъ къ незапамятной древности» (А. Пановъ: «Московскіе приказы». Приб. къ Моск. Вѣд. за 1855 годъ, № 80, стр. 324).

д) «Конюшенный приказъ: учрежденіе его должно быть современно учрежденію Конюшаго въ Московскомъ Великомъ княжествѣ, что послѣдовало въ 1496 году. Въ разрядныхъ запискахъ подъ 1553 годомъ упоминается о конюшенныхъ дьякахъ (Усп., с. 303). Достоверно, что конюшенный приказъ былъ уже въ 1599 году» (А. А. Э., т. II, 1599 [12]). (Неволинъ, т. VI, стр. 155).

Относительно времени основанія приказа, кажется, вѣроятнѣе всего согласиться съ предположеніемъ Неволина.

²) А. А. Э., т. I, № 5 (1361—1365) и множество другихъ грамотъ.

³) А. Ю. Б., т. I, 118, IV (стр. 720—721). Запись, данная Григоріемъ Дмитріевымъ сыномъ Лыкова митрополиту Зосимѣ (4 Авг. 1492 г.) о

Слѣдующее по времени прямое указаніе встрѣчаемъ въ посольской книгѣ подъ 1502 годомъ:... «Познали на Москвѣ гости Московскіе да Олексѣй дѣавъ ямской (*не Лукинъ ли?*), да Борисъ толмачъ, да Кафинець Мануйло Поповичъ свою рухлядь» ¹...

Въ завѣщаніи великаго князя Ивана III есть одно мѣсто, упоминающее объ ямскомъ дѣавѣ. Извѣстіе это такъ обставлено, что получается глубоко-интересный фактъ:... «а грамоты полные и докладные на Москвѣ пишеть дѣавъ Ямской сына моего Васильевъ, какъ было при мнѣ, а опричь того на Москвѣ грамотъ полныхъ и докладныхъ не пишеть никто» ²...

Какое отношеніе ямскаго дѣака къ грамотамъ полнымъ и докладнымъ? Можно было бы предположить, что «Ямской» просто фамилія дѣака Ивана III, но этому противорѣчитъ самый текстъ, въ которомъ не обозначено имя дѣака, а ясно выражено, что грамоты долженъ писать дѣавъ, который при Василии III будетъ ямскимъ дѣавомъ. Причина — старый обычай «какъ было при мнѣ». Приказъ тутъ очевидно личный. Доходъ съ

неосвоеніи пустошей, поженъ и лѣсовъ, пожалованныхъ ему митрополитомъ въ пожизненное владѣніе.

¹) Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. ХLI (Спб. 1884, 8°). «Пам. дипл. снош. съ Крым. и Ног. Ордами и съ Турціей» (подъ ред. Г. Θ. Карпова)— содержитъ годы 1474—1505, стр. 404. (Апрѣль 1502 года).

Косвенное указаніе на приказъ можно, пожалуй, найти около 1512 года Наприм. А. А. Э., т. I, № 156 (грамота В. К. Василия Ивановича Давыду Сырневу о починкѣ ветхаго строенія въ Ергольскомъ яму, о поправленіи дорогъ и мостовъ, и о надѣленіи ямщиковъ землею... 7020 года): «...и ты бы то написать на списокъ подлинно да тотъ бы еси списокъ привезлъ къ моямъ дѣавомъ—къ Некрасу къ Харламову да къ Михайлу къ Микитину».

Весьма вѣроятно, что указанные двое дѣавовъ и завѣдывали въ этомъ году Ямскимъ приказомъ.

²) Древняя Росс. Вивл. (изд. 2), ч. II (М. 1788. 8°), стр. 428, и Собр. Гос. Грам. и Дог., т. I (М. 1813), стр. 397.

грамоть пожалованъ дьяку другаго вѣдомства. Можетъ быть за малодоходностью основнаго ¹ «ямскаго» вѣдомства соединены были два «приказа» въ рукахъ одного лица? Во всякомъ случаѣ явленіе любопытное и требующее разъясненія. Что оно не было временной мѣрой, объ этомъ свидѣтельствуеъ извѣстіе, встрѣчающееся въ нѣкоторыхъ спискахъ разрядныхъ книгъ, которое, повидимому, даетъ составъ приказа Холопяго суда, но съ ямскими дьяками. Не берусь рѣшать этого, по правдѣ сказать, сомнительнаго для меня вопроса, а приведу цѣликомъ упомянутое мѣсто разрядныхъ въ томъ видѣ, какъ, по моему мнѣнію, оно должно быть прочитано. Въ разныхъ спискахъ, хотя подъ однимъ и тѣмъ же 1516 годомъ, съ нѣкоторыми измѣненіями и вариантами записано слѣдующее извѣстіе:

«Того же (7024) году намѣсники были трети Московскіе что давали полные и докладные Василей Семеновичъ Плотовъ-Даниловъ да князь Иванъ Васильевичъ Ромодановской-Телеляшъ, а дьяки ямскіе тогда были и полные подписывали Данило Клобузовъ да Юрья Лелечинъ»².

¹) Основнымъ потому, что не сказано дьякъ, напримѣръ «Холопяго суда», а дьякъ «ямской», хотя «полные и докладные» и не относились къ его прямой дѣятельности по ямской гоньбѣ и благоустройству дорогъ.

²) Фраза эта встрѣчена мною: 1) въ разрядной книгѣ П. О. Лихачева; 2) въ разрядной Имп. Публ. Библ. F. IV, № 181 и 3) въ разрядной книгѣ Москов. Общ. Исторіи и Древн. Росс., № 182. Первые двѣ рукописи мною уже описаны, послѣдняя, принадлежащая къ той же редакціи, какъ и первая — представляетъ списокъ XIX вѣка на 406 л. in folio (помѣта по страницамъ, послѣдняя помѣчена 813, въ силу пропуска стр. 255). Въ бібліотеку Общества подарена историкомъ Н. А. Полевымъ. Пачинается, какъ и другія рукописи этого типа—Тверскимъ походомъ 6883 (1375) года, а заканчивается разрядами 7086 года.

Надо думать, что профессор Успенскій именно эту фразу и имѣлъ въ виду, когда указывалъ на существованіе Ямскаго приказа въ 1516 году (Опытъ пов. о древн. Рус., стр. 300).

Въ 1536 году упоминаются, какъ особые дьяки — «дьяки, которые дороги ямсвіе вѣдаютъ» или «дьяки, которые ямы вѣдаютъ», въ 1550 годахъ «ямской подъячей»¹. Прямое указаніе на существованіе ямскаго приказа, какъ учрежденія, относится также къ половинѣ XVI столѣтія.

Вотъ какъ читается указанное мѣсто во всѣхъ трехъ рукописяхъ (ведѣтъ подѣ 7024 годошъ):

«Того ж году намѣсни- ки были трети Московскіе что давали полные и докладные Василей Семеновичъ Плотовъ Данпловъ да князь Иванъ Васильевичъ Ромодановской Телеляшъ. А я м с к и е тогда были и полные переписывали Данило Клубуковъ да Юрья Лелечинъ».	«Того жъ году были на- местники трети Московскіе и которые давали полные и докладные Василей Семеновичъ Плотовъ Данпловъ да князь Иванъ Васильевъ Рамадановской Телеляшъ а дановской Телеляшъ а я м с к и е были тогда полные подписавать и переписывали Данила Клубуковъ да Юрья Лелечинъ».	«Того жъ году были на- мѣсники трети Московскія, которые давали полные и докладныя Василей Семеновичъ Плотовъ Данпловъ да князь Иванъ Семеновичъ Ромодановской да емскія дьяки были тогда полныя под- писывали и переписывали Данило Клубуковъ да Юрья Лебедевъ».
(Разр. кн. П. О. Лихачева, стр. 78).	(И. П. Б., F. IV, № 181, ч. I).	(М. О. И. и Д. Р., № 182, in folio).

Разногласіе въ именахъ можетъ быть исправлено. Князь Иванъ Васильевичъ Ромодановскій-Телеляшъ личность извѣстная: по Вивліоніѣ (XX) онъ былъ бояриномъ какъ разъ съ 1515 года по 1520, въ которомъ скончался. Дьякъ Юрья Лелечинъ, надо думать, тотъ же самый дьякъ, который съ 1520 по 1524 годъ упоминается при пріемахъ пословъ въ качествѣ дворцоваго дьяка (Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. XXXV). Вѣроятно, этотъ Юрья Лелечинъ — одно лицо съ Юрьемъ Федоровичемъ Лелѣчинимъ, упомянутымъ въ актѣ 1511 года (Ак. Юр., № 15, стр. 29).

¹) Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. LIX Спб. 1887. 8°. (Сношенія съ Польско-Литов. госуд. Изданы подѣ ред. Г. О. Карпова), стр. 43: «...А кормъ ему велѣно давати съ Яму изъ дворца своего (а писанъ кормъ у дьяковъ

Въ 1555 году въ первый разъ упоминается Ямская изба:... «а прогонные денги шесть рублевъ съ четвертью въ Ямскую избу дьякомъ нашимъ Ивану Матцневу съ товарищы, подъячей Карло да Поспѣлъ въ нашу казну заплатили сполна»¹.

которые Ямы вѣдаютъ), а кормъ давалъ подъячей Матѣй Казаковъ (Июль 1536 года).

Стр. 64: «а кормъ посломъ дорожной и что имъ на Москвѣ давали — писавъ у Казначая да у дьяковъ, которые дороги ямскіе вѣдаютъ Василя Рахманова да Тимоея Казакова (Декабрь 1536 года).

Стр. 214. «А кормъ Томасу давалъ Мишка Ковѣзинъ по записи; а что ему корму—и то писано у ямскихъ дьяковъ» (Авг., Сент. 1543 г.). Въ томъ же томѣ упоминается «Ямской» Лашукъ Перхушковъ (стр. 457, 458, 552—554, 592, 599—600).

¹) Доп. къ Акт. Ист., I, № 51. XIII, стр. 79. Грамота отъ 16-го Окт. 7064 года. Въ виду скрѣпы грамоты дьякомъ Петромъ Копьевымъ, можно предположить, что именно онъ и былъ товарищемъ Ивана Матцнева.

Приведу нѣсколько мѣтій о времени образованія Ямскаго приказа:

а) «Уповательно произошло оное учрежденіе отъ мудраго царя Бориса Феодоровича Годунова, либо тогда, когда онъ правилъ Государствомъ, яко первый министръ и шуринъ Государя царя Феодора Иоанновича, или когда послѣ того онъ самъ воцарился». (Д. Р. В., XX, стр. 413).

б) «Ямской приказъ, по свидѣтельству разрядныхъ книгъ—существовалъ уже въ 1516 году (Успенскій, стр. 300; по Карамзину—IX, 444, пр. 516: Ямская изба упоминается при Иоаннѣ IV, въ 1578 году). Ямской приказъ имѣлъ въ своемъ вѣдѣніи ямщиковъ и отправленіе ими своей повинности» (Неволинъ, т. VI, стр. 167).

Такимъ образомъ, Неволинъ только повторилъ показанія Успенскаго и Карамзина. Я уже разобралъ мѣсто рукописныхъ разрядныхъ книгъ, подходящее къ навістію Успенскаго и объясняющее его показаніе.

в) «Актъ 1536 года говоритъ о дьякахъ въ Москвѣ, «которые ямы вѣдаютъ» (В. О. Ключевскій: «Бояр. дума древней Руси», изд. 2-е, стр. 279).

д) «Царь Михаилъ устанавливаетъ приказъ Ямской — подъ вѣдѣніемъ князя Дмитрія Михайловича Пожарскаго. Положительное свидѣніе о Ямскомъ приказѣ относится къ 1619 году». (И. П. Хрущовъ: «Очеркъ ямскихъ и почтовыхъ учреждений». Спб. 1884 г., 4^о, стр. 11).

е) «Ямской приказъ завѣдывалъ ямскою гоньбою... Извѣстія объ Ямскомъ приказѣ начинаются со времени царя Ивана Васильевича; конечно,

Съ этого времени количество свѣдѣній о ямскомъ приказѣ увеличивается; особенно цѣнны пять-шесть, сохранившихся до настоящаго времени, «книгъ устройныхъ и отдѣльныхъ Московскіе дороги Яму Вышняго Волочка». Древнѣйшія относятся въ 1573—1574 годамъ ¹.

онъ имъ и основанъ. Начальниками этого приказа были ямскіе стройщики». (И. Д. Бѣляевъ: «Лекціи по исторіи русскаго законодательства». (М. 1879. 8°), стр. 502).

¹) Хранятся въ Имп. Публ. Библ. Q. IV, № 260 — 265. Книги эти, къ сожалѣнію, доселѣ не изданы; одной изъ нихъ пользовался, но мало и ошибочно, И. П. Хрущовъ (Очеркъ ямск. и почт. учреждений, стр. 7—8). Вотъ, напримѣръ, какъ онъ перефразировалъ начало кн. № 260:

И. П. Хрущовъ, стр. 7: «Первый описанный ямъ — на Вышнемъ - Волочкѣ, по московской дорогѣ. Его описывали «въ 7082 году, Сентября 20, по государеву цареву великаго князя Ивана Васильевича всея Русіи наказу и по памяти государева царева и великаго князя дьяка Ивана Дорофѣвкина Собакина—подъячій Постникъ Ильинъ, да Денисъ Фатьяновъ, да Василій Елкосинъ. Подъячіе отыскивали старыхъ вичьлыхъ охотниковъ, то есть охотниковъ, содержимыхъ на извѣстное число вытей». (Въ Новгородскихъ мѣстностяхъ на выть полагалось 4 двора и до 28 крестьянскихъ душъ)».	Q. IV, № 260: «Книги устройные и отдѣльные Московскіе дороги Яму Вышняго Волочка лѣта 7082. Лѣта 7082 Сентября въ 20 день по государеву цареву великаго князя Ивана Васильевича всея Русіи наказу и по памяти за приписью государева царева великаго князя дьяка Ивана Дороеѣва сына Собакина подъячей Посникъ Ильинъ (написано: Ильенъ), да Денисъ Фатьяновъ, да Первой Терентьевъ, да Василей Елхозинъ на Московской дорогѣ на Яму на Вышнем Волочкѣ сыскав старыхъ биглыхъ охотниковъ и новых, которыя выбрали в волостех и в погостех старосты и волостные люди в биглых охотников мѣсто, устроили и землю им под дворы и на огороды, и на выпускъ, и на пашню в Ямской слободѣ, и в деревнях по прежнему наказу отдѣлили, и имена охотников и лошади у них в шерсть и в лѣта и в приметы в кнѣги на-
---	---

Земскихъ дворовъ или приказовъ въ Москвѣ еще въ XVI вѣкѣ было два — старый и новый; время образованія ихъ и выдѣленія новаго отъ стараго — неизвѣстно, но старому земскому двору можно приписывать древность, восходящую до княженія Іоанна III. Первое упоминаніе земскаго дьяка находимъ въ 1500 году въ Крымской посольской книгѣ: «...князь велики велѣлъ тебѣ говорити: послалъ есми къ Волошскому воеводѣ къ Стефану своего діака земского Никиту, а съ нимъ послалъ есми къ воеводѣ его человѣка Петра»¹.

писали и пятномъ государскимъ запятнали. А пятно государское боранъ.

Изъ книгъ № 260—261, мы узнаемъ (см., напримѣръ, лл. 329, 372, 405 и др.), что въ теченіе всего 7082 года Ямскимъ приказомъ въ Москвѣ управляли дьяки Семенъ Ѳедоровичъ Мишуринъ и Иванъ Дороевичъ Собакинъ, что въ 1606 году въ приказѣ былъ дьяки—Шестаковъ и Лазаревъ (л. 53: книги устройныя Яжолбицково яму: лѣта 7114 году Маія въ 26 день по государеву цареву и великому князя Василія Ивановича всеа Русіи наказу за приписью государевыхъ дьяковъ Сарыча Шестакова да Фирса Лазарева...).

Въ разрядахъ упоминается въ 1578 году (Др. Рос. Вивл., XIV, стр. 350) дьякъ «язъ ямскія избы Василей Колударовъ».

Въ 1597 году въ приказѣ былъ дьякъ Свѣзевъ. «...Нынѣшняго, государь 105-го году присло (sic) къ намъ холопешъ твоимъ твой Государева... грамота изъ Емского Приказу за приписью твоего Государева дьака Захарья Свѣзова...», (см. Пам. Дипл. Снош. (изд. 2-го отд.), т. X (Спб. 1871 г.), ст. 474). Вообще указаній сохранилось довольно много.

¹) Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. ХLI (Спб. 1884.), стр. 316, 326, 338, 399—400, 407. «Дьякъ Микита Нардуковъ» не вернулся изъ посольства: онъ былъ убитъ Азовцами. Въ 1487 годѣ въ Октябрѣ подъячей Митя Нардуковъ былъ посланъ къ жиду Схаріи (ibid., стр. 71.) Въ Московской Руси въ уменьшительное «Митя» сокращалось не только имя Дмитрій, но также и Никита, и даже Никифоръ (напр., въ «Акт. отн. до гражд. распр. др. Руси» А. Федотова-Чеховскаго, т. I. (стр. 77—81) № 55 въ актѣ 7041 года Микифоръ Ивановичъ Лихачевъ и Митя Лихачевъ—одно лицо).

Въ разрядахъ, наприм. въ 1579 году Земской дворъ упоминается уже прямо приказомъ: «...Росписъ Московской осадѣ, которымъ бояромъ и при-

Государевъ земской дьякъ въ этомъ случаѣ не можетъ быть смѣшанъ съ земскимъ дьякомъ какого нибудь города.

Въ царствованіе Іоанна Грознаго можно найти ссылки уже прямо на земскій приказъ. Наприм., при рассказѣ объ удаленіи царя въ Александровскую Слободу въ лѣтописи записано: «За подъемъ же свой приговорилъ царь, и великій князь взяти изъ земского приказа сто тысячъ рублей»¹.

Относительно приказа холопьяго суда, какъ я уже замѣтилъ, я не довѣряю показанію Вивлюенки о боярской книгѣ 1500 года², но тѣмъ не менѣе основаніе его рѣшаюсь отнести также къ первымъ годамъ XVI столѣтія.

Я привелъ уже извѣстіе разрядныхъ книгъ о дьякахъ, писавшихъ грамоты полныя и докладныя въ 1516 году. Сознаюсь, что не могу истолковать этого извѣстія, но во всякомъ случаѣ обстоятельство, что при «намѣстникахъ трети Московскіе» полныя и докладныя писали и подписывали ямскіе дьяки— не уничтожаетъ возможности, что одни и тѣже дьяки вѣдали два приказа: и Холопій Судъ и Ямской. Нѣтъ сомнѣнія, что дѣла о холопствѣ начались очень рано. Весьма цѣннымъ матеріаломъ въ этомъ случаѣ является крѣпостная книга XVI

казнымъ людямъ и дьякомъ и дѣтамъ боярскимъ и всякимъ людямъ на Москвѣ остатисъ 87 году: князь Андрей Петровичъ Куракинъ, окольничей князь Тимоѣй Ивановичъ Долгорукой. На казенномъ дворѣ у печати Иванъ Петровъ сынъ Новосильцовъ. На Земскомъ дворѣ князь Иванъ князь Даниловъ сынъ Гагаринъ, Яковъ Гавриловъ сынъ Наумовъ. У суда въ розбойной избѣ и по полатамъ Иванисъ Григорьевъ сынъ Зюзинъ, князь Иванъ князь Михайловъ сынъ Долгоруково Птица...» (Древн. Рос. Вивл. ч. XIV, стр. 366).

¹) Александро-Невская (такъ называемая) лѣтопись, изд. въ «Историч. Библіотекѣ» (Археограф. Комиссія.), т. III (Спб. 1876. 8°), стр. 257—258.

²) Др. Рос. Вивл. ч. XX (М. 1791.) стр. 407.

вѣка (А. Б. Лакіера), напечатанная Н. В. Калачевым¹. Въ ней нѣсколько грамотъ «полныхъ» относятся къ XV столѣтію. Всѣ записанные въ эту книгу акты совершены въ предѣлахъ Новгородской области и для насъ весьма важно узнать, что и здѣсь грамоты полныя и докладныя писались ямскими дьяками. Наприм.: «Купилъ Семень Васильевъ сынъ Сеславина Васюка Гридина сына Ноугородца собѣ и своимъ дѣтемъ въ полницу; а далъ на немъ рубль Московской. Отъ Великаго князя Василья Ивановича всеа Русіи тамгу и осмничею взяли тамошницы. Полную писалъ дьякъ ямской Ондрѣй Волосатой, лѣта 7019 (1510) Октября въ 19 день. У полные печать, писана въ кругу ѡи» (стр. 32—33). Этотъ же дьякъ Ондрѣй Волосатой написалъ «полныя» 1515 и 1526 годовъ.

Въ первой половинѣ XVI вѣка Московскій Кремль былъ уже густо застроенъ². Въ посольскихъ книгахъ при встрѣчахъ пословъ упоминается цѣлый рядъ казенныхъ зданій: середняя палата золотая³, набережная палата⁴, набережныя

¹) «Архивъ Ист. Юр. Свѣд.» (Н. В. Калачева). кн. II, пол. I (М. 1855) отд. 2, стр. 9—70: «Акты, записанные въ крѣпостной книгѣ XVI вѣка.»

²) Вотъ свидѣтельство Герберштейна: «Castrum autem tanta magnitudine est, ut praeter amplissimas ac magnifice extractas ex lapide Principi aedes, Metropolitanus episcopus, item Principis fratres, Proceres, aliique quam plurimi spaciosas in eo aedes ligneas habeant» (Starczewski: «Historiae Ruthenicae scriptores exteri saeculi XVI». Berol. et Petrop. MDCCCXLI. 8°, стр. 43).

³) Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. LXIX (подъ редакцею Г. О. Карпова), стр. 96 (1514); т. LIX, стр. 148 (1542) и др.

⁴) Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. XXXV (подъ ред. Г. О. Карпова), стр. 532 (1517), 597 (1521), 673 (1523), 699 — 701 (1525), 826 (1530), 811 (1531) и во многихъ другихъ мѣстахъ.

палаты — большая ¹, середняя ², малая ³, середняя палата ⁴, большая изба ⁵, середняя изба ⁶, брусная изба ⁷, середняя брусная изба ⁸ брусная изба выходная ⁹, и т. д.

¹) С. И. Р. И. О., т. LXIX, стр. 96 и др. (1514).

²) С. И. Р. И. О., т. XXXV, стр. 761 (1527—1528) и др.

³) С. И. Р. И. О., т. LXIX, стр. 96 (1514).

⁴) С. И. Р. И. О., т. XXXV, стр. 489 (1509), 504 (1517), 699 (1525) и др., наприм. т. LIX стр. 65 (1536).

⁵) *ibid.*, стр. 717—718 (1526), 725 (1526) и др.

⁶) *ibid.*, стр. 718 (1526).

⁷) *ibid.*, стр. 575 (1520), 699 (1525).

⁸) *ibid.*, стр. 673 (1523) и т. д.

⁹) Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. LIX, стр. 65 (1536).

Чтобы показать расположеііе зданій воспользуемся небольшоіімъ отрывкомъ изъ описанія пріема турецкаго султана Селима I посла Камала въ 1514 году:

«...И маія жь 28, велѣлъ князь великій Камалу быти на дворѣ и у себя на посолствѣ. А сидѣлъ князь велики въ набережной полатѣ въ малой, а бояре у него сидѣли въ саженныхъ шубахъ, князь Михайло Булгаковъ, князь Петръ Великой, Григорей Ѳеодоровъ. А передъ малою полатою стояли княжата и дѣти боярскіе въ терлихѣхъ въ саженныхъ, а иные въ кожусѣхъ и въ шубахъ. И какъ Камалъ на дворѣ пріѣхалъ, и князь велики велѣлъ его встрѣтити въ паперти у Благовѣщенія Ѳеодору Иванову сыну Карпова, да діакомъ Сумороку Путятину да Алексѣю Лукину; да Сумороку и Алексѣю велѣлъ остаться у поминковъ у салтановыхъ и у Камаловыхъ, да велѣлъ имъ итти съ поминки къ себѣ за Камаломъ. А какъ взошелъ на крыльце на верхнее отъ Благовѣщенія, и тутъ его встрѣтилъ Михайло Андреевъ сынъ Плещеева, да діаки Елизаръ Цыплатевъ да Меншей Путятинъ; а передъ дверми набережныя полаты болшіе встрѣтили его князь Петръ Великой, да Берсень Беклемишевъ да діаки Губа Моклоковъ да Иванъ Телешовъ да шли съ нимъ къ великому князю. Да вшедъ въ полату, явилъ его великому князю князь Петръ Великой; и князь велики звалъ Камала къ себѣ къ руцѣ. И Камалъ, пришедъ, цѣловадъ великого князя въ руку. И князь велики велѣлъ ему сѣсти близко себя на скамьѣ. И Камалъ, поспѣвѣвъ, подалъ великому князю отъ салтана грамоту татарскимъ писмомъ; да поспѣвѣвъ, рѣчью говорилъ отъ салтана, чтобъ князь велики съ салтаномъ былъ въ дружбѣ и въ братствѣ и въ любви, и другу бы его другъ былъ, а недругу недругъ. И князь велики звалъ Камала

Конечно не всё изъ упомянутыхъ палатъ были отдѣльными зданіями, но для насъ всякое указаніе важно, потому что въ Кремлѣ мы должны искать приказныя избы ¹. Прежде всего встрѣчается помѣщеніе Казеннаго приказа «Казенная палата» (подъ 1529, 1537 и др. годами). Наприм.: «и какъ пріѣхали послы на дворъ и сѣли съ коней противъ казенныя полаты» ².

къ себѣ вѣсти. А до стола Камалъ сидѣлъ у Юрья у Малаго на подворьѣ. И ѣлъ того дни Камалъ у великого князя, а ѣлъ князь велики въ средней полатѣ въ Золотой. А какъ Камалъ пошелъ къ столу, и князь велики велѣлъ его встрѣтити Михайлу Плещееву да діаку Меншему Путятину. А Камалъ стола не досидѣлъ того дѣля, что у него ноги были болны, и поѣхалъ на подворіе. И опослѣ стола, посылае за нимъ князь велики съ медомъ Микиту Иванова сына Карнова, да съ нимъ дѣтей боярскихъ». (Посольство это будетъ напечатано въ I.XIX томѣ Сб. Имп. Рус. Ист. Общества).

Конечно можно найти указаніе и на существованіе Грановитой палаты, наприм. Сборн. Имп. Рус. Ист. Общ., т. LIX, стр. 364 (1552 годъ).

Любопытно извѣстіе второй Софійской лѣтописи о пожарѣ Москвы въ 1488 году. Между прочими зданіями сгорѣла и «пушечная изба» (И. С. Р. Л. т. VI, стр. 238). Трудно предположить въ этой «пзбѣ» начало пушечнаго приказа XVI вѣка.

¹) Подъ 1542 годомъ встрѣчаются «дьячіе избы», но можно думать, что это частныя жилища: «И приставъ Василей посломъ молилъ, чтобъ пошли, да шелъ съ ними въ дьячіе избы, что на князь Юрьевскомъ дворѣ Ивановича и тутъ въ избахъ послы дожидалися стола» (Сборн. Имп. Рус. Ист. Общ. т. LIX стр. 148). Впрочемъ на основаніи фактовъ второй половины XVI вѣка въ данномъ случаѣ возможно видѣть и указаніе приказовъ.

²) Сб. Имп. Рус. Ист. Общ., т. XXXV, стр. 787, или наприм. «... и какъ послы Литовскіе пріѣхали на дворъ и изъ самой вышли противъ Казенныя Полаты, близко лѣсницы у Благовѣщенья, да шли приставы съ послы напертью мимо Благовѣщенья, и отъ Благовѣщенія къ великому князи хоромомъ, на лѣсницѣ на среднемъ крыльцѣ велѣлъ князь великій встрѣтити пословъ дворетцкому Тверскому Ивану Юрьевичу Поджегину да дьякомъ Ооонасыю Курицну да Третьяку Ракову. А какъ послы пошли къ

Затѣмъ находимъ указанія на приказъ Разбойный (подъ 1552 годомъ) и на какую то «полавочную избу» (подъ 1550 годомъ): «...и приставъ съ Яномъ дожидался стола въ Розбойной избѣ на площади» ¹; «...а съ Васильемъ (*Челоковымъ*) былъ полавочные избы подъячей Калина Дмитреевъ...» ².

Около 1550 года появляется и челобитная изба. Можно предполагать, что учрежденіе этого приказа относится именно къ тому моменту, когда Иванъ Грозный каялся народу и созывалъ первый земскій соборъ ³.

брюсяной избѣ и у угла середніе полаты велѣлъ князь великій встрѣтити пословъ оружейничему своему Ѳедору Ивановичю Карпову». (Сб. Имп. Рус. Ист. Общ., т. LIX, стр. 65).

¹) Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. LIX, стр. 365 (1552 годъ). Вотъ мнѣнія о разбойномъ приказѣ:

а) «Разбойный приказъ упоминается въ записныхъ книгахъ съ 1627 году» (Древн. Рос. Вивл. XX, стр. 383).

б) «Первые слѣды Разбойнаго приказа представляются въ 1539 году. Въ губной грамотѣ, данной въ семь году Бѣлозерцамъ, упоминаются бояре въ Москвѣ, которымъ разбойныя дѣла приказаны (А. А. Э. т. I. 1539 Окт. 23. № 18. Въ 1571 году вмѣсто сего являютя названія Разбойной избы и Разбойнаго приказа, какъ тождественныя (А. А. Э., т. I. 1571 Мар. 12. № 281; 1586. № 330). (К. А. Неволіна: Полн. Собр. Сочин. т. VI, стр. 169.)

с) Ѳ. М. Дмитріевъ: «Исторія Суд. Инстанцій»: «...въ (разбойномъ приказѣ), одномъ изъ древнѣйшихъ...» (стр. 123).

д) Н. Шалфѣевъ («объ уставной книгѣ разбойнаго приказа». Спб. 1868. 8°): «...въ этомъ отношеніи будетъ вѣрнѣе разсматривать Уставную книгу по двумъ періодамъ времени существованія Разбойнаго приказа: отъ его открытія вѣроятно въ 1539 году до междоцарствія и отъ воцаренія Михаила Ѳеодоровича до изданія Уложенія царя Алексѣя Михайловича» (стр. 6). Не знаю на какомъ основаніи Шалфѣевъ относитъ образованіе этого приказа опредѣленно къ 1539 году. Свѣдѣнія о его составѣ начинаются довольно поздно. Вотъ, наприимѣръ, одно отъ 1573 года: «да къ діаконъ къ Дружинѣ Володимерову да къ Ивану Михайлову въ Розбойную избу» (Акты Юрид. Быта (изд. Н. В. Калачевымъ), т. II (Спб. 1864. 4°, стр. 670).

²) Сб. Имп. Рус. Ист. Общ., т. LIX, (подъ ред. Г. Ѳ. Карпова), стр. 334.

³) Ѳ. М. Дмитріевъ: «Исторія судебныхъ инстанцій» (М. 1859. 8°), стр. 146—147.

Изъ всѣхъ собранныхъ нами фактовъ мы можемъ теперь сдѣлать нѣкоторые выводы о времени образованія приказовъ.

Приказы дворцоваго вѣдомства выдѣлились очень рано: свѣдѣнія о Большомъ Дворцѣ, Казенномъ приказѣ, Конюшенномъ приказѣ надо считать восходящими до эпохи Іоанна III. Вслѣдъ за ними образуются Ямской, Разбойный, Холопій судъ. Приказы, образовавшіеся изъ великокняжеской канцеляріи, вообще появляются раньше другихъ, о приказахъ же, выдѣлившихся изъ канцеляріи думы, сохранилось мало положительныхъ данныхъ. Когда образовались, напримѣръ, приказы Посольской и Разрядный? Оставляя пока въ сторонѣ Разрядный и Помѣстный приказы, я сважу нѣсколько словъ о Посольскомъ. Тонкій знатокъ исторіи Московской Руси В. О. Ключевскій увѣренъ въ позднемъ выдѣленіи Посольскаго приказа. «Исторія Посольскаго приказа», говоритъ онъ, «наглядно указываетъ на ходъ образованія отдѣленій думской канцеляріи. Несмотря на многостороннее развитіе дипломатическихъ сношеній Московскаго двора со времени Ивана III, долго не замѣтно особаго завѣдовавшаго ими учрежденія: ихъ велъ непосредственно самъ государь съ думой. Въ 1565 году построено было особое зданіе для этого учрежденія на томъ мѣстѣ въ Кремлѣ, гдѣ его находимъ и въ XVII вѣкѣ. Съ тѣхъ поръ это учрежденіе зовется въ актахъ Посольской палатой, Посольской избой или Посольскимъ приказомъ. Но оно остается еще очень легкимъ на подъемъ, подвижнымъ учрежденіемъ: выѣзжая изъ Москвы, царь беретъ его съ собой вмѣстѣ съ управляющимъ имъ дьякомъ А. Щелкаловымъ, такъ что эта изба, называемая Посольскимъ приказомъ, была похожа на походную канцелярію государя по иностраннымъ дѣламъ»¹.

¹) В. О. Ключевскій: «Боярская дума древней Руси» (2 изд. М. 1883.

В. О. Ключевскій, воспользовавшись Карамзинымъ, Неволнымъ и актами, пренебрегъ замѣчаніемъ автора статьи «Московскіе старинные приказы»¹, что въ 1556 году въ Посольскомъ приказѣ присутствовалъ дьякъ Иванъ Михайловъ сынъ Висковатого. Кромѣ того проф. Успенскій приводитъ показаніе разрядныхъ книгъ, что посольскій приказъ существовалъ прежде 1565 года. «Посольскій приказъ», говоритъ Успенскій, «по записнымъ Коллегіи иностранныхъ дѣлъ Московскаго Архива книгамъ упоминается съ 1584 года, то есть съ на-

8°), стр. 171—172. Относительно постройки «посольской избы» въ 1565 году, мнѣ думается, что была выстроена лишь новая изба. Въ посольскихъ книгахъ наприм. подъ 1560 годомъ (Сб. Имп. Рус. Ист. Общ., томъ LIX, стр. 622) читаемъ: «и царь и великій князь велѣлъ приставу Ондрѣю Щелкалову съ посланникомъ съ Ондрѣемъ Станиславовымъ быти у дьяка у Ивана у Михайлова въ дьячей избѣ. Августа 11 въ недѣлю, литовской посланникъ въ городѣ въ дьячей избѣ у дьяка у Ивана у Михайлова былъ и править отъ моршала и писаря Ивану поклонъ»...

Какъ мнѣ кажется «дьячья изба» дьяка Ивана Михайлова (Висковатого), упомянутая здѣсь, и есть посольская изба.

Въ доказательство приведемъ двѣ цитаты изъ посольской книги дипломатическихъ сношеній съ Польско-Литовскимъ государствомъ за періодъ съ 1562 по 1569 годъ (Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ въ Москвѣ Дѣла Польскія, кн. № 7 (съ 25 Сентября 7071 по 20 Октября 7078 года)— in 4° на 1233 лл.): 1) л. 239, (21 Ноября 7072 года): «... а стола дождался (посоль «*Ондрей Хоружей*») въ избѣ у дьяка Ондрѣя Васильева...»; 2) л. 1127 (об): «...и Ноября 11 (7077 года) въ Пятницу велѣи царь и велики князь Литовскому гонцу Улану Букрябе быти на дворѣ, а на перед велѣи государь быти ему у печатника у Ивана Михайловича да у дьяка у Ондрѣя Васильева въ Посольной полате»... Дьякъ Андрей Васильевъ въ Посольскомъ приказѣ былъ преемникомъ Ивана Михайловича Висковатого.

¹) Др. Росс. Вязл., XX, стр. 364. Тоже самое свидѣніе о посольскомъ приказѣ въ 1556 году и въ «извѣстіи о посольскомъ приказѣ» Мартына Соколовскаго (въ приложеніи къ соч. И. П. Хрущова: «Очеркъ ямскихъ и почтовыхъ учрежденій». Спб. 1884. 4°).

чала царствованія Теодора Іоанновича, а по другимъ извѣстіямъ съ 1627 года. Впрочемъ еще въ 1556 году въ разрядныхъ книгахъ упоминается о двухъ дьякахъ въ посольской избѣ, гдѣ послѣ въ томъ же году именована она Посольскимъ приказомъ и дана ему въ управленіе четверть, называемая Посольскаго Привазу»¹.

Нѣтъ причинъ не довѣрять почтенному труду Успенскаго, почти всѣ его указанія могутъ быть провѣрены².

Весьма сомнительно, чтобы въ періодъ управленія Посольскимъ приказомъ дьяка Андрея Щелкалова это приказное учрежденіе оставалось настолько подвижнымъ, что въ цѣломъ составѣ сопровождало государя въ походахъ. Уже въ половинѣ XVI-го столѣтія накопленіе дѣлъ Посольскихъ вызвало необходимость ихъ описи, которая и была сдѣлана при посольскомъ дьякѣ Иванѣ Висковатомъ. «По Ивановымъ книгамъ Михайлова», говоритъ опись царскаго архива³, «тотъ ящикъ у Государя», или: «по Ивановымъ книгамъ грамоты ныне взяты къ Государю». Изъ переписной книги дѣлъ Посольскаго приказа, составленной въ 1626 году, мы узнаемъ, что при Андрѣй Щелкаловѣ произведена была третья по счету опись. Вотъ какъ записана «перепись» Щелкалова въ книгу 1626 года: «Книга перепись новая по ящикамъ посольскимъ старымъ и новымъ дѣламъ, при дьякѣ при Ондрѣй Щелкаловѣ, по старой переписной тетратѣ дьяка Ондreja Васильева и которые ящики съ посольскими жъ и съ приказными дѣлами прибыли при дьякѣ при Ондрѣй Щелкаловѣ; а которые ящики съ посольскими жъ и съ приказными дѣлами по Ондреевской

¹) Успенскій: «Опытъ пов. о древн. Рускихъ» (Харьковъ. 1818. 8°), стр. 307.

²) Мнѣ удалось провѣрить его показаніе наприм. относительно Большаго Дворца и Разряднаго приказа.

³) А. А. Э., т. I, № 289, стр. 335.

тетрати Васильева взялъ Государь въ себѣ, и тѣ ящичи писаны въ Одреевской тетради Васильева съ его помѣтою. Книги въ кожѣ въ красной; а котораго году, того не написано»¹. Мнѣ кажется, что Андрей Щелкаловъ съ посольской избой сопровождалъ царя Ивана Васильевича совершенно также, какъ иногда и въ настоящее время министры иностранныхъ дѣлъ сопровождаютъ государей, имѣя при себѣ и нѣсколько чиновниковъ, для доклада текущихъ дѣлъ. Терминъ «приказъ», какъ мы уже видѣли, имѣетъ весьма растяжимое значеніе. Въ однихъ и тѣхъ же актахъ можно встрѣтить, напримѣръ, Посольскій приказъ, Посольскую избу, Посольскую полату. Такъ въ статейномъ спискѣ посольства» Елизара Флечера «(1589 годъ) читаемъ: «... и государь царь и великій князь велѣлъ тому Нѣмчину Юрью быти въ Посолскомъ Приказѣ у дьяковъ у Андрѣя Щелкалова да у Поснива Дмитреева вмѣстѣ съ Аглинскими гостми, и грамоту у нихъ Королевнину взяти. И Юня въ 6-й день были въ Посолской Полатѣ у дьяковъ у Одрѣя Щелкалова да у Поснива Дмитреева Аглинскіе гости Устинъ Фульксъ съ товарищи, а съ ними Аглинской Нѣмчинъ Юрьи Боузъ, которой пріѣхалъ отъ Королевы съ грамотою....»². Или, напримѣръ, въ Англійскихъ посольскихъ книгахъ находимъ: «... а послалъ деи былъ Романъ тѣ грамотки съ ярославцомъ с Вахрушомъ и тѣ деи грамотки у Вахруша взяти въ Посолской Приказѣ, въ томъ слался на тѣ Романовы грамотки.... и тѣ

¹) Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ въ Москвѣ: Переписная книга № 2, л. 336. См. «Памятники Дипломатическихъ Сношеній», т. I, (Спб. 1851), ст. 1478.

²) Временникъ, Москов. Общ. Ист. и Древн. Россійскихъ, кн VIII, (М. 1850), стр. 74. Статейный списокъ посольства Джильса Флетчера (Giles Fletcher) въ Арх. Мин. Иностран. Дѣлъ въ Москвѣ. Англійскіе статейные списки—№ 1.

грамоты ихъ въ Посолской избѣ сысканны за ихъ руками...»¹.

Дьякъ посольской въ походѣ при государѣ имѣлъ приблизительно такое же значеніе, какъ и дьякъ разрядный «съ розрядомъ» или съ розрядной избой, который имѣлъ разрядные списки, отмѣчалъ измѣненія въ назначеніяхъ и велъ дневникъ государева похода. Такъ въ разрядныхъ книгахъ записано: «...Того жъ лѣта (7084) на берегу роспись: государю князю Ивану Васильевичу и сыну его князю Ивану Ивановичу Московскимъ стояти въ Колугѣ со всѣми людьми. А съ ними на берегу великого князя Симіона Бекбулатова всеа Русіи бояре и воеводы на берегу по полкомъ... съ розрядомъ въ Серпуховѣ дьякъ Василей Щелкаловъ...»,² или: «...лѣта 7085 Апрѣля государь царь и великій князь Иванъ Васильевичъ всеа Русіи приговорилъ съ сыномъ своимъ съ царевичемъ съ княземъ Иваномъ Ивановичемъ и со всѣми бояры, прося у Бога милости, итти очищати свою вотчину Лифланскую землю и какъ ему Государю стояти противъ своего недруга Крымскаго царя, и росписалъ роспись бояръ и воеводъ по полкомъ... а у розряду дьяки—Василей Щелкаловъ да Иванъ Стрешневъ...»³ Такія указанія разрядныхъ вовсе не обозначаютъ, чтобы за государемъ двигался разрядный приказъ: одинъ или нѣсколько дьяковъ образовывали временную походную разрядную избу, дѣла которой по окончаніи похода сдавались въ Разрядный Приказъ. Въ XVII столѣтіи подобныя подвижныя избу иногда носили названія «разрядныхъ шатровъ». ⁴ Нерѣдко случалось, что разрядомъ въ

¹) Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. XXXVIII, (Спб. 1883. 8°), стр. 234.

²) Древняя Россійская Вивліоонка, ч. XIV, стр. 294.

³) *ibidem*, стр. 325.

⁴) Н. Н. Оглоблинъ: «Обозрѣніе Историко-Географическихъ матеріа-

походѣ завѣдывалъ даже не разрядный дьякъ. Напримѣръ, въ походѣ 7081 (1573) года: «...изъ Стрѣлецкаго приказу Григорей Григорьевичъ Колычовъ, Василей Щелкаловъ...» ¹ и вслѣдъ за тѣмъ: «...А въ войну подѣ Нѣмецкіе города послалъ государь царь и великій князь царя Саинъ Булата Бекбулатовича и бояръ своихъ и воеводѣ, и были по полкомъ... Съ розрядомъ дьякъ Василей Щелкаловъ...» ² Или наприм. въ походѣ 7099 (1591) года: «...а дьякъ былъ в болшомъ полку с розрядомъ Елизарей Велузгинъ...», ³ мы же знаемъ, что въ этихъ годахъ Елизаръ Вылузгинъ былъ думнымъ дьякомъ «помѣстные избы» ⁴.

Мы не имѣемъ положительныхъ данныхъ для доказательства существованія Посольскаго Приказа съ начала XVI вѣка. Попробуемъ обратиться къ косвеннымъ уликамъ. Обратимъ вниманіе на тотъ фактъ что во главѣ Посольскаго приказа, до второй половины XVII столѣтія, всегда стоятъ дьяки. Ни разрядъ, ни помѣстный, ни посольскій приказъ не управлялись боярами. Слѣдовательно для опредѣленія приказа въ этомъ случаѣ достаточно констатировать существованіе особыхъ посольскихъ дьяковъ.

Нѣкоторыя указанія въ этомъ направленіи намъ можетъ

ловъ XVII и начала XVIII вв., заключающихся въ книгахъ Разряднаго Приказа» (Москва, 1884. 8°), стр. 253—254.

¹) Древн. Росс. Вивл., ч. XIII, стр. 436.

²) Древн. Росс. Вивл., ч. XIII, стр. 439.

³) «Синбирскій Сборникъ», (Д. Валуева). Москва, 1844—45. 8°. Разряды—стр. 115; также подѣ 7096 (1588) годомъ (стр. 99—109): «... того-жъ года Мая въ 13 день посылалъ царь и великій князь на берегъ бояръ и воеводѣ для приходу крымскова царя; и были по полкомъ... да в болшомъ же полку с розрядомъ дьякъ...

⁴) см. Флетчеръ: «о государствѣ русскомъ», «Памятники дипломатическихъ сношеній», т. I и II, и т. д.

дать известная опись царскаго архива ¹. Въ ней мы между прочимъ находимъ: 1) «ящикъ 72. А въ немъ списки Казанскіе старыя и грамоты посылныя Татарскимъ писмомъ при Маахмедъаминѣ царѣ и при Абдыллетифѣ царѣ — съ Великимъ Княземъ Иваномъ и съ Великимъ Княземъ Васильемъ, про розмирицу, при Майкѣ при дьякѣ».

2) «Ящикъ 64. А въ немъ списки Литовскіе старыя, при дьякѣ при Луке, отвѣтъ Жигимонтовъ короля Михайлу Юрьеву коли былъ посолствомъ въ Литвѣ...»

3) Ящикъ 139. А въ немъ книги посольныя Литовскіе, Крымскіе, Нагайскіе, Казанскіе, Нѣметцкіе, Астараханскіе, Турскіе—при дьякѣ Иванѣ Михайловѣ...»

Мнѣ кажется, что выраженіе—списки и книги при такомъ то дьякѣ—надо понимать, какъ замѣну длинной фразы: посольскіе списки, книги и грамоты посольныя, писанныя за время управленія Посольскимъ приказомъ дьяка того то.

Личность дьяка второй половины XV вѣка Майка известна по документамъ. Дьякъ Андрей Ѳедоровичъ Майко въ періодъ съ 1494 по 1501 годъ дѣйствительно принималъ пословъ и велъ съ ними переговоры, а въ 1495 году ѣздилъ съ Борисомъ Кутузовымъ посломъ въ Литву ².

Второй, указанный въ описи, дьякъ Лука—это дьякъ Лука Семеновъ, принимавшій пословъ и ведшій съ ними переговоры съ 1508 по 1512 годъ; содержимое ящика относится къ 7019—1511 году ³.

¹) А. А. Э., т. I, № 289.

²) Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. XXXV, стр. 114—118, 135, 148, 150, 190, 194, 204—212, 221, 224, 284, 286, 288, 298, 306, 307, 314—318, 332 (1494—1501). Не имѣлъ ли Андрей Майко другаго имени Данила—см. ib стр. 270—273.

³) *ibid.* стр. 484, 489, 491, 494, 498 (7016—7020).

Третьяго дьяка Ивана Михайлова разыскивать нечего— это знаменитый Иванъ Михайловичъ Висковатый, дѣятельность котораго, какъ посольскаго дьяка, вполне несомнѣнна.

Сдѣлаю еще одну маленькую замѣтку: рядомъ съ дьякомъ Андреемъ Майкомъ и всегда на первомъ мѣстѣ упоминается при приѣмѣ и переговорахъ съ послами дьякъ Ѳеодоръ Васильевичъ Курицынъ¹. Двадцать лѣтъ занималъ онъ первенствующее положеніе между дьяками и пользовался большимъ довѣріемъ Іоанна III.

Въ посольской книгѣ сношеній съ Польско-Литовскимъ королевствомъ подъ 1503 годомъ между прочимъ встрѣчаемъ слѣдующія, касающіяся его, строки: «а съ Губою (Моклоковымъ) посланъ въ подъячихъ Алексѣйко Малой Гридинъ сынъ Щевина, Ѳеодоровской подъячей Курицына.»²

См. стр. 492: «Лѣта 7019 посмалъ князь великій Василей Ивановичъ къ Жидименту королю пословъ своихъ: дворетцкаго тверскаго Михайла Юрьева сына Захарыча, да съ нимъ дѣака Василья Третьяка Васильева сына Долматова...»

Въ Крымскихъ дѣлахъ (№ 3) Лука Семеновъ подъ 1508 годомъ упоминается весьма рельефно. Напр.: «И ты Магмедша вели цареву бакшею Касыму съ тѣхъ записей написати татарскимъ писмомъ слово въ слово своею рукою, которымъ быти у меня, а язъ велю своему діаку Лукѣ Семенову тѣ записи написать рускимъ писмомъ», или: «а къ сей шертной записи князь великій Василей Ивановичъ всеа Русіи печать свою приложилъ. А писалъ сю записъ великаго князя діакъ Лука Семеновъ».

¹) Дьякъ Ѳеодоръ Васильевичъ Курицынъ упоминается напр.: Памятники диплом. сношеній (изд. 2 Отд.), т. I, стр. 8, 10, 11, 26, 56, 80, 159—162, 164—167 (1488—1492). Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. XXXV; начиная стр. 56 и кончая 302 (1491—1501); *ibid.* т. XLI, стр. 41—44, 47—51, 164, 238—239 (1484—1497); С. Г. Г. и Д., т. I, стр. 333 (1497). Карамзинъ: Ист. Госуд. Росс., т. VI, стр. 173, 197, 198, 200, 203, 211, 221, 232, 231, пр. 273, 320, 328, 345, 350 (1490 годы). Сборникъ кн. Хилкова (Спб. 1879. 8°) стр. 371, 372 (1493). Востоковъ: «Описаніе рукоп. Румянц. Музеума (Спб. 1842. 4°), стр. 512—приписываетъ О. В. Курицыну сочиненіе повѣсти о Дракулѣ.

²) Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. XXXV (подъ ред. Г. Ѳ. Карпова), стр. 413.

Посланный подъячій не могъ быть холопомъ или частнымъ секретаремъ Курицына и надо думать, что это выраженіе обозначаетъ Алексѣя Щекина какъ подъячаго того вѣдомства, которымъ завѣдывалъ дьякъ Ѳедоръ Курицынъ ¹.

Можетъ быть факты, мною приведенные, покажутся недостаточными или произвольно-истолкованными, но безъ гипотезъ и вѣроятныхъ объясненій нельзя обойтись въ изслѣдованіи. Иногда анализъ малозначительной, по видимому, фразы источника можетъ выяснитъ ея скрытый смыслъ въ томъ или другомъ отношеніи. Во всякомъ случаѣ я рѣшаюсь высказать свое мнѣніе, что начало важнѣйшихъ приказовъ—какъ коллегіальныхъ учрежденій ²—должно быть отнесено къ концу княженія великаго князя Ивана III. Съ тѣмъ большей смѣлостью выступаю съ своимъ убѣжденіемъ, что и ошибка моя можетъ вызвать поправки, которыя прольютъ свѣтъ на исто-

¹) Княженіе Ивана Васильевича Третьяго было и временемъ начала, и временемъ систематической организаціи дипломатическихъ сношеній. Вотъ что говорить объ этомъ сама посольская книга (Дѣла Турецкія № 1. Посольство отъ Султана Селима I въ 1514 году): «Государь нашъ велѣлъ тебѣ (послу Камалу) говорити: ино у насъ въ нашихъ государствѣхъ обычай таковъ: еще было при отцѣ нашемъ Иванѣ, Божьею милостію государѣ всеа Русіи и великомъ князѣ, и при насъ; и опослѣ отца нашего у насъ, которые послы къ намъ приходятъ отъ иныхъ государей отъ наше брати, отъ царя и отъ иныхъ государей, и мы къ нимъ высылаемъ своихъ бояръ, и на чемъ наши бояре съ послы уговорятъ и въ концѣ дѣло учинятъ, и тому дають списки отвѣтные діаки наши...» «...и о которыхъ дѣлѣхъ мы высылали съ тобою говорити бояръ своихъ, и тѣмъ дѣломъ всемъ дадутъ тебѣ списокъ отвѣтной діаки наши». Отиѣтнмъ, что и одинъ отвѣтный списокъ даетъ не дьякъ, а коллегія дьяковъ.

²) Еще разъ оговорюсь, что я не вижу коллегіальности исключительно въ принципѣ рѣшеній большинствомъ голосовъ. Товарщеское единогласное рѣшеніе дѣлъ, этотъ отличительный принципъ Московской Русіи, на мой взглядъ является также коллегіальнымъ.

рію приказовъ. А эта исторія мало разработана и ждетъ еще тружениковъ, которые, не задаваясь громкими фразами, должны будутъ систематически слѣпить въ одно цѣлое страшную массу мелкихъ фактовъ. Закончу однимъ лишь примѣромъ. К. А. Неволинъ ¹, вслѣдъ за В. Н. Берхомъ ², отнесъ учрежденіе Аптекарскаго приказа къ царствованію Михаила Ѳеодоровича, а въ недавно-изданныхъ писцовыхъ книгахъ XVI вѣка читаемъ: «..а прежь того было за Дмитріемъ за Михайловымъ сыномъ Быкова, а осталось за мѣрою Обтекарскаго Приказа у подъячего у Никифора Гаврилова....» ³.

Вообще, какъ кажется, многое въ исторіи приказовъ сравнительно съ существующими мнѣніями должно быть отодвинуто на значительное число лѣтъ назадъ.



¹) Полн. собр. соч., т. VI, стр. 168: «Берхъ относитъ учрежденіе его (Аптекарскаго приказа) къ 1620 году. Достоверно онъ существовалъ уже въ 1632 или 1633 году. Въ записныхъ книгахъ онъ значится съ 1658 по 1672 годъ, съ котораго времени вмѣсто его упоминается Аптекарская Палата».

²) В. Берхъ: «Царств. Мих. Ѳеод.», (Спб. 1832. 8°), т. I. стр. 120.

³) «Писц. книги XVI вѣка», изд. Имп. Геогр. Общ. подъ редакціей П. В. Калачова. Т. I, отд. 2. (Спб. 1877. 8°). Писцовая книга Вяземскаго уѣзда 7102 (1594)—7103 (1595) годовъ (Стр. 811).

ГЛАВА II.

РАЗРЯДНЫЙ ПРИКАЗЪ И ПЕРВЫЯ ОБЪ НЕМЪ СВДѢНІЯ.

ДЪЯКИ И ИХЪ ЗНАЧЕНІЕ.

«Разрядной Приказъ», говоритъ Котошихинъ,¹ а вѣдомы въ томъ Приказѣ всякіе воинскіе дѣла и города строеніемъ и крѣпостми починкою и ружьемъ и служивыми людьми; такъ же вѣдомы бояре, околничіе и думные и ближніе люди, и столники, и страпчіе, и дворяне Московскіе, и дьяки, и жилцы, и дворяне городовые, и дѣти боярскіе, и казаки и салдаты, всякою службою; и кого вуды лучится послати на службы о жалованьѣ и о чести и о прибавѣ денежнаго жалованья указъ въ томъ же Приказѣ, такъ же и о сыску чести и о бесчестіи и о наказаніи, какъ о томъ писано выше сего; а кого царь вуды посылаетъ на службы и что кому за службы бываетъ чести и жалованья и бесчестія, и то записываютъ въ книги.»

Такъ характеризуетъ Московскій подъячій XVII столѣтія этотъ приказъ, представлявшій тогда обширную, сложную, даже довольно стройную государственно-административную машину. Въ настоящее время нѣтъ государственнаго учрежденія съ столь широкимъ объемомъ дѣятельности. Основнымъ предметомъ вѣдѣнія Разряда было воинское дѣло во всѣхъ его подробностяхъ и все служилое дворянство, какъ состав-

¹) Котошихинъ: «о Россіи въ царствованіе Алексѣя Михайловича» (изд. Археогр. Комм.). Сиб. 1884. 8°, (изд. 3) стр. 98.

львшее главный контингентъ войска въ до-Петровской Руси, значеніе же разряднаго приказа вообще было еще шире.

Нельзя согласиться съ проф. Е. Е. Замысловскимъ,¹ что разрядъ «на столько же можно считать учрежденіемъ, имѣвшимъ тѣснѣйшую связь съ думой, на сколько и другіе наиболѣе важные указы».

Разрядъ былъ, по справедливому выраженію К. А. Неволлина,² «общимъ средоточіемъ царскихъ распоряженій». Точно и ясно резюмируетъ свои изслѣдованія въ этомъ направленіи В. О. Ключевскій:³ «сверхъ военно-административнаго значенія Разрядъ имѣлъ еще значеніе канцеляріи, стоявшей посредницей между высшимъ правительствомъ и прочими приказами. Онъ сообщалъ по принадлежности распоряженія государя, касавшіяся всѣхъ приказовъ; чрезъ него восходили въ думу справки, которыхъ она требовала отъ всѣхъ приказовъ... Наконецъ Разрядъ сообщалъ членамъ самой думы указы государя, касавшіеся порядка ихъ думныхъ занятій». Недаромъ иностранцы считали этотъ приказъ государственной канцеляріей⁴.

¹) Е. Е. Замысловскій: «Царствованіе Оеодора Алексѣевича». Спб. 1871. 8°, ч. I, стр. 19, прим. 2.

²) К. А. Неволлинъ: «Управленіе въ Россіи отъ Іоанна III до Петра В.». Ж. М. Н. II. 1844 года, № 2. Отд. V, стр. 64.

³) В. О. Ключевскій: «Боярская Дума древней Руси» (М. 1833. 8°) изд. 2, стр. 407 (по изд. I (1882 года), стр. 424—425).

⁴) Наприм. Конрадъ Буссовъ: «Лѣтопись Московская». (Сказанія совр. о Дм. Самозванцѣ, т. I), стр. 27: «28 Декабря (1601 года) ихъ (Нѣмцесъ) призвали въ Розрядъ (государственную канцелярію) и раздѣлили на четыре статьи...»

Маржеретъ указываетъ на разность воззрѣній на думныхъ дьяковъ: иностранцамъ они казались канцлерами. «Въ думѣ», говоритъ онъ (ibid. стр. 265), «еще присутствуютъ два думные дьяка, то есть секретари, а

Кажется, надо признать вполне основательнымъ и предположеніе В. О. Ключевскаго, ¹ что самое названіе четвертей, какое носили приказы Посольскій, Помѣстный, Разрядный и Казанскій Дворецъ въ концѣ XVI вѣка, произошло вслѣдствіе дѣятельности этихъ приказовъ, какъ четырехъ отдѣленій думской канцеляріи. Сильнымъ доказательствомъ этого мнѣнія можетъ служить свидѣтельство Флетчера, который, перечисляя дьяковъ въ думѣ, указываетъ лишь дьяковъ, управлявшихъ этими приказами ².

не канцеры, какъ толкуютъ Русскіе. Одинъ изъ нихъ завѣдываетъ дѣлами посольскими и внѣшними; другой же военнымъ управленіемъ; отъ послѣдняго зависятъ воеводы, намѣстники и другіе сановники; но стрѣльцы (лучшая пѣхота) состоятъ въ особенномъ вѣдомствѣ».

¹) В. О. Ключевскій: «Боярская Дума», изд. 2, стр. 408.

²) Въ оригинальномъ изданіи (London. 1591. 8°, на 116 листкахъ) имена думныхъ дьяковъ 7097 года приведены слѣдующимъ образомъ: Andreas Shalcaloue, Basilie Shalcaloue, Eleazar Wellusgine, Drezheen Penteleoue (на стр. 30 правильнѣе: Druzhhine Penteleoue), Zaron Abramoue (стр. 35). Позволю себѣ по русскому переводу («о государствѣ русскомъ», изд. 1867 года, 8°) привести интересное извѣстіе Флетчера о четвертяхъ: «Вся Россія раздѣляется на четыре части, называемыя Четвертями или тетрархіями. Каждая Четверть завѣдываетъ нѣсколькими областями и несетъ определенную обязанность, отъ которой заимствуетъ свое названіе. Первая Четверть или тетрархія называется Посольскою Четвертью, или Приказомъ Посольскимъ, и находится въ настоящее время подъ вѣдѣніемъ главнаго секретаря, управляющаго посольскими дѣлами, Андрея Щелкалова. Онъ ежегодно получаетъ отъ царя за службу 100 рублей или марокъ определеннаго жалованья или оклада.

Вторая Четверть называется Розрядною отъ Розряднаго или верхняго констабля. Теперь это мѣсто по должности занимаетъ Василій Щелкаловъ, братъ Канцлера, а управляетъ имъ нѣкто Сапунъ Абрамовъ. Жалованья получаетъ онъ 100 рублей въ годъ.

Третья Четверть называется Помѣстною, по роду дѣлъ, сюда принадлежащихъ. Она ведетъ списокъ всѣмъ помѣстьямъ, жалуемымъ Царемъ за службу боярамъ, дворянамъ и инымъ, также выдаетъ и принимаетъ всякія

Время основанія разряднаго приказа также какъ и другихъ приказовъ точно неизвѣстно. Ученый XVIII-го столѣтїа,

на нихъ крѣпости. Ею завѣдываетъ въ настоящее время Елеазаръ Вылуагинъ. Оклада назначено ему 500 рублей въ годъ.

Четвертая извѣстна подъ именемъ Казанскаго Дворца, такъ какъ въ ея вѣдѣнїи находятся Царства Казанское и Астраханское съ другими городами, лежащими по рѣкѣ Волгѣ. Теперь ею управляетъ нѣкто Дружина Пантелѣевъ, человекъ весьма замѣчательный между туземцами по уму и расторопности въ дѣлахъ политическихъ. Онъ получаетъ окладу 150 рублей въ годъ (стр. 28—29).

(Н. Г. Устряловъ въ прим. 228 къ I тому «Сказанїи иностранцевъ о Дмитріи Самозванцѣ» только сокращаетъ извѣстіе Флетчера).

Н. П. Загоскинъ провѣрилъ свидѣтельство Флетчера по всѣмъ печатнымъ изданїямъ актовъ и говоритъ, что показанїе его о четырехъ думныхъ дьякахъ «съ математическою точностью подтверждается отечественными источниками» («Исторїя права Моск. госуд., т. II, вып. 1. «Дума боярская» (Казань, 1879. 8°), стр. 48).

Четверть Казанскаго Дворца была основана тотчасъ послѣ завоеванїа Казани и свѣдѣнїя о ея составѣ мы находимъ наприм. уже въ писцовой книгѣ г. Казани съ уѣздомъ письма окольного Никиты Васильевича Борисова да Дмитрея Андреева Кияина съ товарищи 7071—7076 (1566—1568) гг. (Арх. Мин. Юст. въ Москвѣ. Вотч. отд. Писцовыя книги. №№ 152, 643, 646).«Въ Казанскомъ же уѣздѣ у рѣки Казани архїепискупля мельница на истоки, которой течетъ изъ подъ Лысыя горы, сдѣлалъ ту мельницу казанской жилецъ Тимоѣй Ступишинъ, а послѣ Тимоѣя сынъ его Иванъ ту мельницу продалъ казанскому и свѣяжскому архїепископу Герману, и казанскїе дьяки Кузма Федоровъ да Омеля Васильевъ съ тою мельницы помѣтили оброку на годъ по два рубля, а платилъ архїепискупъ послѣ лютныхъ лѣтъ впервые въ 73 году Мая съ 2 числа». («Списокъ съ писцовой книги по г. Казани съ уѣздомъ». Казань, 1877. 8°, стр. 68). Въ 1565 году находимъ упоминанїе и самаго приказа. Въ книгѣ Посольскихъ сношенїй съ Литвою и съ Польшею (Арх. Мин. Иностр. Дѣлъ въ Москвѣ, кн. № 7, in 4° на 1233 лл. съ 25 Сентября 7071 (1562) по 20 Октября 7078 (1569) года), л. 532, (16 Августа 7073—1565 года), читаемъ: ...«и князь Иванъ (Дмитреевичъ Бѣльскїй) велѣлъ приставу Казарину Трегубову птти з гонцомъ (Ленартомъ) в Казанскую избу дожидатися стола»...

авторъ статьи «Московскіе старинные приказы» ¹ выразился объ этомъ слишкомъ ужъ осторожно: «о началѣ сего приказа неизвѣстно, а думать можно, что онъ существовалъ уже до большаго въ Москвѣ пожара, бывшаго въ 1626 году» (стр. 391).

К. А. Неволлинъ относитъ учрежденіе разряднаго приказа ко времени Іоанна III ², а проф. А. Д. Градовскій, въ своей «исторіи мѣстнаго управленія въ Россіи» ³, думаетъ, что «о существованіи этого (*т. е. разряднаго*) приказа можно говорить съ XVI вѣка, то есть, съ того времени, когда помѣстная система получила уже свою окончательную организацію». Фраза эта, основанная на отсутствіи несомнѣнныхъ данныхъ, сопровождается примѣчаніемъ: «Карамзинъ (т. VI. с. 349. пр. 582) полагаетъ, что появленіе разряда и разрядныхъ книгъ относятся еще къ 1471 году ⁴. Того же мнѣнія держится и Неволлинъ (т. VI. стр. 146); но тутъ же онъ дѣлаетъ вѣрное замѣчаніе, что точныя извѣстія о существованіи разряда относятся къ 1535 году».

Справка и въ томъ и въ другомъ случаѣ не совсѣмъ вѣрна. Карамзинъ въ указанныхъ мѣстахъ говоритъ только о томъ, что «древнѣйшая изъ извѣстныхъ ему» разрядныхъ книгъ начинается 1471 годомъ ⁵, а К. А. Неволлинъ, какъ и всѣ

¹) Древн. Рос. Вивл., ч. XX (М. 1791. 8°), стр. 277—421.

²) Полное собраніе сочиненій К. А. Неволлина, т. VI, стр. 146.

³) А. Д. Градовскій: «Исторія мѣстнаго управленія въ Россіи», (т. I. Введеніе. Увѣздъ Московскаго Государства). Спб. 1868. 8°), II, VI, CXVII, 384, XIII), стр. 75.

⁴) Въ текстѣ опечатка: напечатано 1441 года вмѣсто 1471 года.

⁵) Карамзинъ, т. VI, прим. 582: «древнѣйшая изъ Розрядныхъ Книгъ, мнѣ извѣстныхъ начинается съ 6979 или 1471 года». Въ слова исторіографа вкралась неточность: онъ хочетъ сказать, что наиболѣе раннее разрядное извѣстіе въ извѣстныхъ ему спискахъ относится къ 1471 году. Подъ древнѣйшей разрядной книгой Карамзинъ разумѣетъ здѣсь Бекетовскую

другіе историки, указывающіе на 1535 годъ, повторяютъ извѣстіе Харьковскаго профессора Успенскаго. Авторъ «опыта повѣствованія о древностяхъ русскихъ», касаясь разряда, говоритъ: «Разрядной приказъ или просто разрядъ, когда и къмъ учрежденъ, неизвѣстно, только не позже первой половины XVI вѣка, и бо въ разрядныхъ книгахъ 1535 года о разрядныхъ дьякахъ упоминается какъ о такихъ чиновникахъ, которые давно уже были». ¹

Показаніе, взятое изъ неизданнаго текста частныхъ разрядныхъ, послѣдующими изслѣдователями было повторено не разъ и нѣкоторыми даже съ ошибками. ²

И въ послѣднее время проф. М. Ф. Владимірскаго-Буданова, какъ кажется, только искажилъ фразу Успенскаго, говоря: «Разрядные дьяки упоминаются до 1535 года, но самый приказъ извѣстенъ съ этого года».

рукопись («Описаніе рукоп. гр. Ф. А. Толстова» (М. 1825. 8°), отд. IV, № 71), а она въ сущности списокъ совѣтъ новый

¹) Г. Успенскій: «Опытъ пов. о древн. Русскихъ», Харьковъ, 1818, стр. 302.

²) Напримѣръ, въ Справочномъ Энциклопедическомъ Словарѣ Старчевскаго (т. IX, ч. II, стр. 10), первое извѣстіе о Разрядѣ отнесено къ 1537 году.

³) М. Ф. Владимірскаго-Буданова: «Обзоръ Исторіи Русскаго Права». Кіевъ, 1886. 4°. Вып. I, стр. 156.

Много потрудившійся директоръ Архива Мин. Юст. въ Москвѣ П. Н. Ивановъ не выработалъ своего мнѣнія. Онъ относилъ основаніе Разряднаго Приказа къ эпохѣ Іоанна III, но при этомъ ссылался и руководствовался мнѣніемъ Карамзина. Наприм., «Описаніе государ. Разряднаго Архива» (Москва, 1842. 8°), стр. 5, или «Историческій Сборникъ» (Московского Общ. Ист. и Древн. Рос. подъ редакціей М. П. Погодина), т. II, (М. 1838. 8°), стр. III—IV: «Пачало мѣстничества можно отнести ко времени Іоанна III, который учредилъ разряды или статьи для записыванія въ службу, назначивъ новыя должности и чины какъ по военной, граж-

По крайней мѣрѣ авторъ не указалъ источника, изъ котораго онъ почерпнулъ упоминаніе «разрядныхъ дьяковъ» ранѣе 1535 года.

Большая или меньшая древность Разряднаго приказа можетъ быть выяснена на основаніи общихъ соображеній. Учрежденіе Разряда можно объяснить такимъ образомъ. Когда служебныя военныя, гражданскія и дипломатическія назначенія сдѣлались на столько многочисленны, что для веденія имъ списковъ потребовалась при Думѣ особая канцелярія — тогда основанъ былъ Разрядъ. ¹

данской, такъ и придворной службѣ, положили, кажется, тѣмъ основаніе родословнымъ расчетамъ, а чрезъ то самое и мѣстничеству».

И. Д. Бѣляевъ относитъ образованіе Разряда къ эпохѣ царствованія Ивана Васильевича Грознаго. («Лекціи по исторіи русскаго законодательства». М. 1879. 8°, стр. 499).

¹) Очень любопытна попытка проф. О. П. Леонтовича («Къ исторіи права русскіхъ инородцевъ». Одесса. 1879. 8°) выяснить происхожденіе приказовъ изъ монгольскихъ учрежденій на основаніи показаній Рашидъ-Эддина. «При одномъ изъ ближайшихъ Чингизидовъ Мункэ-ханѣ (первой половины XIII вѣка)», говоритъ О. П. Леонтовичъ, «вводится та административная система, съ которой имѣютъ весьма близкое сродство Московскіе приказы, система, основанная на началѣ личныхъ порученій дѣлъ высшимъ сановникамъ (бекамъ даже изъ Нойоновъ, князей), секретарямъ и писцамъ (букчигъ, дьяки), съ придачей имъ низшихъ писцовъ (подъячихъ). Изъ этихъ то личныхъ должностей при слѣдующемъ Ханѣ (*Хубилаѣ*) образуются болѣе постоянныя учрежденія, подъ общимъ названіемъ «дивановъ» (палатъ), не только учреждавшихся при самомъ Ханѣ (*въ числѣ шести, подчиненныхъ верховному приказу—Сунчъ по видимому тоже, что нашъ Разрядъ*), но и въ областяхъ при мѣстныхъ правителяхъ» (стр. 252).

Чтобы показать, насколько «Сунчъ» похожъ на Разрядъ по объему своей дѣятельности, приведемъ точно слова Рашидъ-Эддина: «...потомъ дѣла передаются въ пятый диванъ, называемый Руснаи, завѣдывающій дѣлами войскъ, далѣе *въ шестой Диванъ, называемый Сунши, въ которомъ наводятся дѣла всѣхъ посланниковъ, купцовъ, приходящихъ и уходящихъ*; ярлыки и пайзы также относятся къ этому Дивану. Въ настоящее время этимъ

Смысль разряда, какъ думской канцеляріи, указываетъ на его глубокую древность и объясняетъ любопытное явленіе, что, вѣдая всякія воинскія дѣла, дьякъ Разряда оставался въ то же время ближайшимъ дѣлопроизводителемъ думы. Впрочемъ нѣтъ сомнѣнія, что образованіе разряда, какъ думской канцеляріи, и учрежденіе разряднаго приказа съ цѣлымъ строемъ дьяковъ и подъячихъ—явленія разновременныя и отдѣлены другъ отъ друга нѣсколькими десятками лѣтъ.

Мнѣ удалось найти извѣстіе, почерпнутое проф. Успенскимъ изъ рукописныхъ разрядныхъ книгъ. Извѣстіе это встрѣчается въ весьма немногихъ спискахъ. Вотъ оно по двумъ разряднымъ:

«Того жъ 7043 и 7044 и 7045 году на Москвѣ в розрядехъ дьяки Елизарей Цыплетевъ да Оеонасей Курицынъ да Григорей Загряжской да у нихъ в розряде подъячей Левонтей да Иванъ Вырубовы». ¹	«Того жъ 7043 лѣта и 7044 и 7045 годовъ на Москвѣ въ разрядѣхъ Елизарей Цыплетевъ да Афонасей Курицынъ да Григорей Загряжской да у нихъ в розрядехъ подъячей Леонтей да Иванъ Вырубовы». ²
--	---

Здѣсь мы видимъ полный составъ приказа, какъ учрежденія—нѣсколько дьяковъ и при нихъ подъячіе. Что извѣстіе справедливо и не представляетъ анахронизма можно доказать свидѣтельствами другихъ источниковъ.

Въ посольской книгѣ сношеній съ Польско-Литовскимъ

мѣстомъ отдѣльно управляетъ эмиръ Дашменъ» (И. Н. Березинъ: «Очеркъ внутр. устр. улуса Джучіева» (Труды Восточнаго Отдѣленія Императ. Археологич. Общества, ч. VIII. Спб. 1864. 8°, стр. 385—494), стр. 490).

Надо сознаться, что сходство между разрядомъ, во главѣ котораго стояли дьяки, и диваномъ Сунши, вѣдавшимъ подъ управленіемъ эмира посланниковъ и купцевъ, весьма отдаленное.

¹) Разрядная книга Имп. Публ. Библ., F. IV. 181, ч. I.

²) Разрядная книга М. О. И. и Д. Р. № 182 (in folio), стр. 300.

государством¹ какъ разъ подъ 7045 (1537) годомъ читаемъ:

«А какъ послы были у великого князя и князь великій сидѣль въ брусной избѣ въ выходной, а у него бояре, и околничіе, и дворецкіе, (*и дѣти боярскіе*) которые живутъ въ думѣ, и дѣти боярскіе прибыльные, которые въ думѣ не живутъ; а писаны тѣ дѣти боярскіе у наряду, у дьяковъ — у Елизара Цыплетева съ товарищы».

Въ разрядной книгѣ, принадлежащей П. О. Лихачеву, упомянута грамота на намѣстничество въ Карачевѣ, данная въ 7046 (1538) году князю Ивану Перемышетцкому Горчакову за подписью дьяка Елизара Цыплетева.²

Въ той же рукописи подъ 7039 (1531) годомъ такъ разсказана опала князя Воротынскаго: «какъ князь великій положил опалу свою на князя Ивана Воротынскова да Ивана Овчину да Ивана Ляцкова и велелъ ихъ с Тулы дьяку Аѳонасью Курицыну привести къ Москвѣ в Розрядъ».³

Фактъ опалы въ Воскресенской лѣтописи записанъ подъ 7042 (1534) годомъ.⁴

¹) Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. LIX (подъ редакцію Г. О. Карпова). Спб. 1887, 8°, стр. 65. Что поставлено въ скобкахъ — того нѣтъ въ оригиналѣ, но для свѣрки см. наприм. стр. 43 той же посольской книги.

²) Разрядная книга П. О. Лихачева, стр. 147: «Того же году в Карачевѣ намесникъ князь Иванъ Оедоровичъ Перемышетцкой Горчаковъ а былъ намесникомъ в Карачеве три годы и грамота государева и ныне у Гарчековыхъ а приписъ у грамоты дьяка Елизаря Иванова сына Цыплетева, а былъ по 48-ой годъ». (Указаніе на эту грамоту есть и въ Общемъ Гербовникѣ, ч. V, № 1; тамъ она помѣчена 7047 (1539) годомъ).

³) *ibid.*, стр. 119.

⁴) Полн. Собр. Рус. Лѣтоп., т. VIII (Спб. 1859. 4°), стр. 287 (также наприм. Татищевъ: «Исторія Россійская», ч. IV (М. 1848. 8°), стр. 220 и др. лѣтописи). Но тутъ дѣло идетъ объ окончательной опалѣ послѣ бѣгства Ивана Ляцкого въ Литву, а не о томъ случаѣ, который упоминается въ разрядной книгѣ. Вотъ это мѣсто лѣтописи: «Того же лѣта, Августа, съ

Что всѣ лица, указанныя въ извѣстїи о составѣ Разряда въ 1535—1537 гг., дѣйствительно могли управлять этимъ приказомъ въ этотъ промежутокъ времени, въ этомъ нетрудно убѣдиться, прослѣдивъ ихъ дѣятельность по документамъ.

I. Елизаръ Ивановичъ Цыплатевъ, надо думать, былъ сыномъ дьяка князя Михаила Андреевича—Ивана Цыпли.¹ Родоначальникъ Цыплатевыхъ, ведущихъ себя отъ Смоленскихъ князей² (черезъ родъ Монастыревыхъ), также носилъ имя Ивана (Иванъ Дмитреевичъ Цыпля), и мы имѣемъ данныя, что Елизаръ Ивановичъ былъ Рюриковичъ изъ очень захудалой и бѣдной линїи, весьма рано поступившей на службу въ удѣльныя княжества. Родословникъ XVI вѣка такъ рассказываетъ судьбу этой вѣтви: «...у князя Феодора Святославича у Смоленского братъ былъ меншой князь Юрья, а женился у князь Васильевы княини Ярославского³, у княини Настасьи понялъ дочь, и князя Юрья не стало, а остался у него сынъ князь Олександръ невеликъ и княиня Настасья постриглася, а внука своего князя Олександра взяла къ себѣ и вскормила его у себя въ монастырѣ и потому прозвали его князь Олександръ Монастырь⁴,

службы изъ Серпухова побѣжали князь Семень Федоровичъ Бѣлской да околничей Иванъ Васильевъ сынъ Лятцкого и съ сыномъ; а совѣтниковъ ихъ, брата князь Семенова князя Ивана Феодоровича Бѣлского же да князя Ивана Михайловича Воротынского и зъ дѣтми, велѣлъ поимати князь велики и мати его великаа княгини и оковавъ за приставы посадити».

¹) «Сборникъ Муханова» (Сиб. 1866, 4^о, изд. 2), стр. 599.

²) «Временникъ М. О. И. и Д. Р.», кн. 10 (М. 1851): Родословная книга XVI в., стр. 124.

³) кн. Василей Давыдовичъ ум. въ 1345 году. см. П. С. Р. Л. т. III, стр. 79; т. IV, стр. 55 и 57; т. V, стр. 221—224; т. VII, стр. 205, 210, 237 (годы 6847—6853).

⁴) Въ другихъ спискахъ: «родъ Монастыревыхъ Бѣлозерскихъ» и начи-

а у князя Александра были три сына: Дмитрей да Иванъ да Василей, и Дмитрея убили на Вождь... А у Ивана Олександрова сына были два сына: Ѳедоръ да Григорей, а Иванъ былъ въ боярѣхъ у князя у Ондрея Дмитриевича; а у Ѳедора Ивановича дѣти: Василей бездѣтень, да Александръ Шулга, да Борисъ бездѣтень, да Иванъ Судовъ, былъ въ боярѣхъ у князя Ивана Ондреевича, да Костонтинъ убитъ на Суздальскомъ бою, да Василей Безносъ ¹, а былъ въ боярѣхъ у великіе княини у Марфы, да у князя Михаила Ондреевича ². А у Василья Олександровича были дѣти: Василей Даниловъ отецъ Блиновъ да Дмитрей Ондреевъ отецъ да Ивановъ Цыплетевъ, да Давыдъ Ѳедоровъ отецъ Бурухинъ, да Романъ». Надо думать, что дьякъ Елизаръ Цыплетевъ принадлежалъ именно къ этому роду. Это довольно ясно видно изъ слѣдующаго акта 1530 (7038) года ³:

«Се язъ Михайло Ивановъ сынъ Ондреева Цыплетевъ продалъ есми дядѣ своему Елизару Ивановичю Цыплетеву свою вотчину въ Белозерскомъ уѣзде въ Напорожскомъ стану селцо Дмитриевское з деревнями со всеми и с теми которые были за братнею за моею за Олексеемъ и за Суворомъ с лесы и с пожнями и с луги и со всеми угоди и со всемъ съ темъ што х тому селу и к деревнямъ потягло изстари, куды ис тово села и изъ деревень топоръ и коса и серпъ ходили при

нается прямо: «Александро Монастырь, а оу него было три сына...» См. Временникъ М. О. И. и Д. Р. кн. 10. стр. 123—124 и рукописные родословцы.

¹) Въ нѣкотор. рукописяхъ: «Безсонъ»

²) Въ нѣкоторыхъ родословныхъ еще: «семой Микула».

³) Арх. Мин. Юст. въ Москвѣ. Грамоты и другіе акты, взятыя отъ монастырей, соборовъ и церквей (во 2-мъ отдѣленіи), Бѣлозерскаго уѣзда, 7038 года № 66—767.

отце при нашемъ при Иване и при насъ—потому какъ было за отцомъ за нашимъ и за мною и за моею братією а продалъ есми тое свою вотчину Елизару и ево детямъ впрокъ безъ выкупа, а взялъ есми на ней полтораستا рублей да пополнеа шуба песцова а отводъ той земле»..... и т. д. ¹

При помощи этой грамоты мы можемъ родоприсхождение дьяка Елизара Ивановича Цыплетева представить въ видѣ такой таблицы:

Князь Александръ Монастырь: ²				
Дмитрей.	Иванъ.		Василей.	
Василей.		Дмитрей.	Давыдъ.	Романъ.
Данило Блиновъ.		Андрей.	Иванъ.	Федоръ Буруха.
		Иванъ.	Елизаръ Цыплетевъ.	
Олексій. Суворъ. Михайло Цыплетевъ.				

Елизаръ Цыплетевъ впервые появляется въ качествѣ пристава при послахъ въ 1506 году, ³ въ 1510 году приводить вмѣстѣ съ дьякомъ Третьякомъ Далматовымъ Псковичей въ цѣлованію, ⁴ какъ дьякъ, участвуетъ въ Смоленскомъ по-

¹) Можеть быть существовалъ и другой родъ Цыплетовыхъ, который также образовался не позже второй половины XV вѣка: въ правой грамотѣ 1485 года упоминается Семень Цыплетевъ. (О. М. Дмитріевъ: «Исторія Судебныхъ Инстанцій», стр. 43).

²) Я не коснусь здѣсь вопроса о достовѣрности родословной легенды Монастырскихъ. Она весьма вѣроятна и не заключаетъ въ себѣ анахронизмовъ и противорѣчій.

³) Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. XXXV, стр. 480.

⁴) Разрядная П. О. Лихачева, стр. 52 (подъ 7018 г.); Эрмитажной библіотеки (въ Имп. Публ. Библ.) № 515. Родословная и разрядная книга (разряды съ 6997 по 7081 годъ)—скорописью XVII вѣка на 326 л. (рукопись въ четвертку). По листамъ помѣта: «сия книга родословная околичного князя Юрья Федоровича Щербатова».

л. 242 (об.): «...лѣта 7018 году князь великій Василей Ивановичъ послалъ во Псковъ Псковичъ привести к крестному цѣлованію—боиръ своихъ—князя Олександра Володимировича Ростовскаго да конюшого Ивана Ондрѣевича

ходъ 1513 — 1514 гг.,¹ затѣмъ въ теченіе многихъ лѣтъ встрѣчается при приѣмахъ пословъ—сначала приставомъ, а потомъ исключительно, какъ дьякъ.² Отъ 1524 года (отмѣчаемъ этотъ фактъ приказной дѣятельности) сохранилась грамота на кормленіе (Семену Дмитріевичу Аминеу) за его приписью.³ Въ 1526 году дьякъ Елизаръ Цыплетевъ участвуетъ въ посольствѣ въ Литву,⁴ въ 1526 онъ «у саней собираетъ дѣтей боярскихъ» во время свадьбы В. К. Василія Ивановича,⁵ въ 1533 году онъ приглашается въ предсмертную думу умирающаго великаго князя,⁶ продолжаетъ фигурировать при приѣмахъ пословъ въ малолѣтство Ивана Грознаго

да дьяковъ Третьяка Долматова да Елизаря Цыплетева да съ Третьякомъ послалъ подъячего Меньшово Путятина».

¹) *ibid.*, стр. 59 (7021).

²) Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. XXXV, стр. 511 (1517), 575 (1520), 624 (1522), 714, 719, 731 (1526); т. LXIX, стр. 96 (1514); т. XXXV, дьякъ 1526—1529 (стр. 764, 769, 776, 787 — 795), дьякъ въ 1532 (стр. 847 — 859); Памятники дипл. снош. (изд. 2 Отд.), т. I, стр. 196, 268, 360 (дьякъ—1517—1518 гг.); Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. LIX, стр. 46, 50, 65, 70, 71, 76 (1536 г.); Акт. Ист., т. I, стр. 182 (дѣло о кн. Вас. Ив. Шемякинѣ 1517—1523); Временникъ Моск. Общ. Ист. и Др. Рос., кн. V, стр. 23 (Лѣтописецъ Нормантскаго подъ 7034 годомъ); Карамзинъ: «Исторія Гос. Рос.», т. VII, стр. 321; Соловьевъ: Ист. Рос., т. V, стр. 413, т. VI, стр. 218 и т. д.

³) Доп. въ Акт. Ист., т. I, стр. 363.

⁴) Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. XXXV, стр. 732—760: «А своихъ пословъ князь великій—окольничего Ивана Васильевича Лятцова да дьяка Елизара Цыплетева отпустилъ въ Литву къ Жигимонту королю Декабря 9 день (лѣта 7035)».

⁵) «А за великою книгнсю ходити, у саней дѣтей боярскихъ збирати окольничему Михайлу Васильевичу Тучкову да съ нимъ дьяку Елизару Цыплетеву» («Опытъ трудовъ Вольнаго Россійскаго Собранія», ч. II (М. 1775, 8°), стр. 94 и другія изданія разрядовъ свадебъ).

⁶) Царственная книга (Спб. 1769, 4°), стр. 7.

и исчезаетъ со сцены около 1542 года.¹ О дѣятельности Елизара Ивановича Цыплетева въ области родословныхъ намъ придется говорить послѣ.

II. Аѳанасій Ѳедоровичъ Курицынъ былъ сынъ знаменитаго дьяка и любимца Іоанна III Ѳедора Васильевича Курицына. Свѣдѣній о происхожденіи его фамиліи мы не имѣемъ, въ 1700 году по сказкамъ Генеральнаго Двора ни одинъ

¹) Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. LIX (Спб. 1887, 8°), стр. 46—50 66, 70—71, 76 = 1536 годъ и нач. 1537-го, стр. 146, 152 — 153, 163, 196 = 1542 годъ.

Приведемъ еще два любопытныхъ упоминанія дьяка Елизара Цыплетева:

1. Въ описи царскаго архива (А. А. Э., т. I): «Ящикъ 117, а въ немъ тетрадки, что приказалъ князь велики дьякомъ—Елизару Цыплетеву да Третьяку Ракову да Обрютъ Мпшурину давати грамоты Псковичемъ въ намѣстникомъ и къ дьякомъ и иные списки розныя» (стр. 344).

2. «Сказанія кн. Курбскаго» (изд. Н. Г. Устрялова), (изд. 2, Спб. 1842, 8°, 2 ч.), ч. I, стр. 178. Въ письмѣ царя Ивана есть слѣдующее указаніе: «такъ же и дѣдъ твой Михайло Тучковъ на преставленіе матери нашей, великія царицы Елены, дьяку нашему Елизару Цыплетеву многая надмѣнная словеса изрече, и понеже еси рожденіе исчадія ехиднаго, посему тако и ядъ отрыгаеши».

Родъ Цыплетевыхъ записанъ въ нѣсколько синодиковъ. Въ синодикѣ Московскаго Чудова монастыря (Имп. Публ. Библ., Ф. IV, № 194, въ «Описаніи рукописей гр. Ѳ. А. Толстова». Отд. I, № 146. Полууставная рукопись въ листъ, XVII вѣка, на 342 листахъ) читаемъ: «Родъ Елизара Цыплетева: Іоанна. Елену. Анну. Инока Еоуфиміа. Марію».

Въ синодикѣ Московскаго Богоявленскаго монастыря (Имп. Публ. Библ. Q. IV. № 129—въ «Описаніи рукописей гр. Ѳ. А. Толстова», Отд. II, № 191. Полууставная рукопись XVI вѣка на 125 л.) родъ записанъ такъ: «Родъ Елпозара Цыплетева: Іона. Иноку Ксенію. Марію. Еоуеміа. Инока Гаврила. Инока Трифона. Еоуеміа. Елпозара».

Какъ почти всегда, и въ этомъ случаѣ синодики даютъ матеріалъ мало пригодный самъ по себѣ. Единственное хронологическое указаніе приведенныхъ выписокъ въ томъ, что самъ Елизаръ Цыплетевъ записанъ послѣднимъ и что слѣдовательно всѣ перечисленные лица несомнѣнно скончались не позже первой половины XVI вѣка.

уже Курицынъ не владѣлъ землею.¹ Можно считать несомнѣннымъ, что дьяки Курицыны не принадлежали къ той фамилии Курицыныхъ, которая происходила отъ знатнаго рода Свибловыхъ и записана въ Бархатную Книгу.² Въ второй половинѣ XV вѣка выдвинулись умомъ и знаніемъ два брата— дьяки Ѳедоръ и Иванъ Волкъ Васильевичи Курицыны, оба были замѣшаны въ ереси «жидовствующихъ» и Иванъ пострадалъ: онъ былъ сожженъ въ клѣтѣ живымъ.³ У Ѳедора остались дѣти, изъ которыхъ Аѳанасій и Иванъ Ѳедоровичи⁴ пошли по слѣдамъ отца и стали извѣстными дьяками. Въ такъ называемой «боярской книгѣ» 1604 года⁵ отмѣченъ одинъ изъ послѣднихъ Курицыныхъ этой фамилии «Василей Волковъ сынъ Курицынъ отъ службы отставленъ за старостью» (стр. 70). О раннемъ періодѣ дѣятельности Аѳанасья Ѳедо-

¹) П. И. Ивановъ: «Систематическое обозрѣніе помѣстныхъ правъ». (М. 1836, 8°), стр. 240.

²) «Бархатная книга» (М. 1787, 8°), т. I, § 176, стр. 351 и Временникъ М. О. И. и Др. Рос., кн. 10, (М. 1851, 8°), стр. 168.

³) Наприм. П. С. Р. Л., т. VIII (Воскресенская лѣт.), подъ 7013 (Дек. 1504) годомъ, стр. 244. Историки признаютъ Ивана Курицына братомъ Ѳедора (наприм. Соловьевъ: Ист. Рос., т. V, стр. 233. Костомаровъ: «Рус. Ист. въ жизнеоп.», т. I, стр. 328. Иловайскій: «Исторія Россіи», т. II (М. 1884, 8°), стр. 520. Въ грамотѣ 1504 года встрѣчаются: «деревни Волковы Григорьева сына Курицына» (Собр. Гос. Грам. и Догов., т. I, стр. 371).

⁴) Наприм.: Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. XXXV, стр. 688—691 (1524); «Русскій Истор. Сборникъ» (М. О. И. и Др. Рос.), т. II (М. 1838) стр. 8 (1540); Разрядная книга П. Ѳ. Лихачева, стр. 150 (7048); Временникъ М. О. И. и Др. Рос., кн. V, стр. 42 (7049—1541) (Лѣтописецъ Нормантскаго). Впрочемъ и у Волка Курицына былъ сынъ Иванъ. Наприм.: Разр. кн. П. Ѳ. Лихачева подъ 7069 (1561) годомъ: «В Новѣ-городкѣ Иванъ Волковъ сынъ Курицынъ» (стр. 293).

⁵) Въ Архивѣ Мин. Иностр. Дѣлъ въ Москвѣ: «Боярская книга» № 2 (in 4°), стр. 70.

ровича Курицына почти не сохранилось данныхъ. Въ 1520 году онъ является прямо дьякомъ въ боярскомъ приговорѣ¹ и затѣмъ съ 1522 по 1537 годъ фигурируетъ при приѣмѣ пословъ,² самъ два раза въ 1525 и въ 1531 году ѣздитъ въ посольствѣ въ Казань,³ является поручителемъ въ грамотѣ 1527 года,⁴ участвуетъ въ разрядѣ второй свадьбы великаго князя Василя Ивановича⁵ и, наконецъ, 9 февраля 1534 года своимъ подписомъ подкрѣпляетъ массу монастырскихъ грамотъ.⁶ Кромѣ всего этого мы видимъ Аонасыя

¹) Ниже я приведу цѣликомъ этотъ интересный документъ.

²) Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. XXXV, стр. 624 (Июль-Сент. 1522 г.), стр. 714, 717, 718 (1526); 787 (1529); т. LIX, стр. 65, 102 (1536—1537); Разрядная книга П. О. Лихачева, стр. 132 (7043—1535).

³) П. С. Р. Л., т. VIII, стр. 271 (л. 7033); 276, 281 (7039); Временникъ М. О. И. и др. Рос., кн. V (лѣт. Парм.), стр. 25—26 (7039—7041); Разрядная книга П. О. Лихачева, стр. 120 (7039). Результатъ посольства—см. въ А. А. Э., т. I, стр. 342: «Лщикъ 89... а в немъ грамота шертная Еналеева царева — привезъ ее изъ Казани Яковъ Поплевинъ да Оонасей Курицынъ да записи шертныя» (также еще Карамзинъ: т. VII, пр. 272, 306).

⁴) Собрание Госуд. Грам. и Догов., т. I, стр. 428, 430 (7035).

⁵) Опытъ трудовъ Вольнаго Россійскаго Собранія, ч. II (М. 1775), стр. 94; Древ. Рос. Впвл., ч. XIII (изд. 2. М. 1790. 8°), стр. 16 и другія изданія.

⁶) Наприм.: А. А. Э., т. I, стр. 40, 53, 56, 84, 89, 97, 98, 123, 134, 135, 146; Ак. Ист., т. I, стр. 193; А. Ю. Б., т. I, стр. 127; Сборникъ Муханова (изд. 1866 г.), стр. 592 и др. Дѣло идетъ о подтвердительныхъ приписяхъ на монастырскихъ льготныхъ грамотахъ. Древнѣйшія грамоты подтверждались еще Иоанномъ III—безъ указанія даты, но съ именемъ дьяка Алексѣя (наприм.: А. А. Э., т. I, стр. 39), Семена (ib. стр. 98), Феодора (ib. стр. 36, 46). Большинство грамотъ были подтверждены въ 7014, 7042 и 7059 годахъ. Имена дьяковъ наводятъ на мысль—нельзя ли путемъ приписей опредѣлить современный имъ составъ приказа, въ который была явлена грамота,—то есть выяснитъ вопросъ, подписывалъ ли грамоту дьякъ, которому въ данный моментъ приказывалъ это сдѣлать великій князь, или для этого были опредѣленные дьяки, завѣдывавшіе приказомъ, котораго касалось дѣло. Можно склониться ко второму мнѣнію. Въ Ноябрь, Декабръ и Ген-

Курицына въ числѣ тѣхъ немногихъ дьяковъ, съ которыми въ предсмертной думѣ совѣщался Василій III. ¹ Мнѣ не удалось найти упоминанія, относящагося ко времени позже 1537 года.

III. Григорій Дмитріевичъ Загряжской происходилъ изъ второстепенной, «честной», но отнюдь не боярской семьи. Въ концѣ XVII вѣка Загряжскіе подали въ Разрядъ родословную роспись, въ которой показали родоначальника своего выѣзжимъ изъ Орды въ великому князю Дмитрію Ивановичу Донскому. ² Отецъ Григорія Дмитріевича «сынъ боярскій» (можетъ быть и думный дворянинъ ³) Дмитрій Давыдовичъ приходился по росписи правнукомъ выѣзжаго «Исахара», во св. крещеніи Гавріила, нѣсколько разъ ѣздилъ посломъ то въ Литву, то къ магистру Тевтонскаго ордена, ⁴ и умеръ въ январѣ 1520 года ⁵.

варѣ 7014 (1505—1506 г.) грамоты подписывалъ дьякъ Данило Купреяновъ; въ Январѣ и Февралѣ 7042 (1534) года — то Оедоръ Мишуринъ, то Аюнасой Курицынъ; отъ 17 мая 7059 (1551) года на грамотахъ встрѣчаемъ подписи или дьяка Кожюха Григорьева сына Кроткого, или дьяка Юрья Сидорова. Дьякъ Данило Купреяновъ = дьякъ Данило Купріяновичъ Мамыревъ.

¹) Царственная книга (Спб. 1769, 4^о), стр. 7.

²) См. «Бархатная книга» (М. 1787, 8^о), ч. II, стр. 316. («А въ родословной показано, что Загряжскими писаться указалъ великій князь Василій Дмитріевичъ»); Общій Гербовникъ, т. IV, № 33; «Родословный Сборникъ» В. В. Руммеля и В. В. Голубцова (Спб. 1886—1887, 8^о, 2 т.), т. I, стр. 270—289. Въ росписи, помѣщенной въ «Родословномъ Сборникѣ» Григорій Дмитріевичъ, какъ разъ, пропущенъ. Въ настоящей работѣ я вообще не коснусь степени достовѣрности выѣздовъ и родословныхъ росписей.

³) Въ лѣтописяхъ онъ названъ «ближнимъ челоукомъ» по поводу посольства къ магистру въ 1517 году, см. П. С. Р. Л., т. VI (Софійская) стр. 258; т. VIII (Воскресенская), стр. 260.

⁴) Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. XXXV, стр. 80—84 (1493), 107, 106, 147 (1494) и т. д.; т. LIII, стр. 19, 23, 24—33, 38, 42, 46, 71 (1517—1518); стр. 201, 210, 239 (1520).

⁵) Погребенъ въ Спасо-Андроніевскомъ монастырѣ, см.: Древняя Росс.

Самъ Григорій Загрянской появляется около 1511 года когда онъ вмѣстѣ съ отцомъ своимъ везетъ поминки великой княгинѣ Еленѣ въ Литву ¹. Въ 1517 году мы видимъ его приставомъ при Герберштейнѣ, ² въ 1524 году посломъ въ Польшу, ³ въ 1526 — 1532 гг. при приѣмахъ пословъ. ⁴ Вездѣ онъ «сынъ боярскій» и «дворянинъ», что могло бы возбудить сильное сомнѣніе въ его дьячествѣ, если бы онъ какъ разъ въ 1537 году съ В. Г. Морозовымъ и княземъ Д. Ѳ. Палетцкимъ не былъ отправленъ въ качествѣ и съ титуломъ дьяка въ числѣ великихъ пословъ въ Польшу. ⁵ Около

Вивлюо., т. XIX (М. 1791), стр. 374: «7028 году Генваря въ 18 день погребенъ бояринъ Дмитрій Давыдовъ Загрянской.»

¹) Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. XXXV, стр. 495: «...тогожь (7019) лѣта посмалъ князь великій Васплей Ивановичъ къ сестрѣ своей, къ королевѣ и великой княгинѣ Еленѣ, Дмитрея Загрянского, да съ нимъ сына его Грідю, да подъячего Сенку Космынина съ поминки, да съ соболами и зъ бѣлкою».

²) Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. XXXV, стр. 500—504; Памятникъ Дипломат. Сношеній, т. I, стр. 193, 246, 259.

³) Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. XXXV, стр. 678—688, (Февраль-Юнь 7032 года).

⁴) *ibid.*, стр. 623 (1522), 712 (1526), 847—863 (1532).

⁵) Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. LIX, стр. 107, 109, 117, 123, 131, 140, 152, 163... Стр. 109: ... «И того жъ лѣта (7045) Апрѣля 22 дня— послалъ князь великій въ Литву къ Жигимонту королю пословъ своихъ, боярина своего Василя Григорьевича Морозова, да дворетцкого своего Нижнего Нова-города князя Дмитрея Оедоровича Палетцкого, да дьяка Григорья Дитреева сына Загрянского; а «дворетцкой» князь Дмитрий приписанъ въ грамотѣ имени дья, а онъ былъ не дворетцкой» (ср. кн. М. М. Щербатовъ, «Исторія Россійская», т. V, ч. I, (Сиб. 1786. 4^о), стр. 103, 122), Въ царскомъ архивѣ хранились грамоты, привезенныя этимъ посольствомъ: (А. А. Э., т. I, № 289)... «Ящикъ 100, а въ немъ грамота перемирная Великаго Князя Ивана Васильевича съ Жигимонтомъ королемъ, привезъ ею Василій Григорьевичъ Морозовъ да дьякъ Григорей Загрянской» (стр. 343).

1537 года Григорій Дмитріевичъ Загрянской совсѣмъ изчезаетъ со сцены. Окинувъ бѣглымъ взглядомъ жизнь указанныхъ въ разрядной книгѣ трехъ дьяковъ, мы теперь легко можемъ убѣдиться, что годы извѣстія о составѣ Разряда въ 1535 — 37 годахъ совершенно сходятся съ показаніями документовъ.

Подъячихъ Левонтія и Ивана Вырубовыхъ нельзя найти въ актахъ, но въ этомъ случаѣ надо обратить вниманіе на смѣшеніе въ источникахъ фамилій Вырубовы, Выродковы, Выретковы, Выдраковы — и тогда съ большою вѣроятностью можно Ивана Вырубова увидать въ дьякѣ Иванѣ Григорьевичѣ Выродковѣ, славномъ постройкою осадныхъ башенъ вокругъ Казани, который по всѣмъ признакамъ и былъ разряднымъ дьякомъ во время Казанскаго взятія ¹.

Прежде чѣмъ анализировать, сообщенное разрядными книгами, извѣстіе о Разрядѣ, мы должны сказать нѣсколько

Прибавлю еще нѣсколько упоминаній Г. Д. Загрянскаго. 1) Акты Ист., т. I, стр. 183: «Память Григорью Загрянскому» въ дѣлѣ о князѣ Васильѣ Ивановичѣ Шемякинѣ (1517—1523). 2) Акты Юрид. (Спб. 1838. 4°), стр. 136—послуси на мѣновной 1527 года, «Григорей да Данило Дмитріевы дѣти Загрянскаго». 3) А. А. Э., т. I, № 289, стр. 336. «Ящикъ 11, а въ немъ... грамоты... привезъ изъ Новгорода дьякъ Григорей Загрянской, послѣ великаго князя Василья, по велѣнью великаго князя Ивана Васильевича всеа Русіи, и тѣ грамоты попорчены у дьяковъ въ Новѣгородѣ...». 4) П. С. Р. Л., т. VI, стр. 293 (*отрывокъ русской летописи*): «Тоеже весны (7042) прислалъ государь князь великій Иванъ Васильевичъ всеа Русіи своего дьяка Григорья Загрянскаго къ своему богомолцу въ Великій Новгородъ, архіепископу Макарію и къ намѣстникомъ и къ дьякомъ, и повелѣвъ поставити городъ древянъ на Софійской сторонѣ».

¹) О дьякѣ Иванѣ Выродковѣ мнѣ придется еще говорить подробно, а изслѣдованіе происхожденія и исторіи фамиліи Вырубовыхъ вообще — отлагаю до другаго раза, когда мнѣ удастся изложить вопросъ о вымышленныхъ разрядныхъ книгахъ. О дьякѣ Выродковѣ, какъ строителѣ осадныхъ башенъ, говоритъ Царственная книга.

словъ о возможности существованія Разряднаго приказа ранѣе 1535 года.

Извѣстіе перечисляетъ трехъ дьяковъ и двухъ подъячихъ; самая полнота состава говоритъ за то, что въ данномъ случаѣ мы не имѣемъ дѣла съ основаніемъ Разряда.

Мы въ правѣ искать сначала отдѣльныхъ дьяковъ, которымъ «приказаны» были наряды и чиновныя росписи. Къ сожалѣнію, источники молчатъ или, правильнѣе, источниковъ такъ мало, что почти невозможно дѣлать какіе бы то ни было опредѣлительные выводы. Обратимъ вниманіе на одинъ видъ документовъ, въ которыхъ съ наибольшей яркостью должна была проявиться дѣятельность разряднаго учрежденія, на грамоты правыя по мѣстническимъ дѣламъ и отчасти на грамоты невмѣстныя и разводныя. Мѣстническія дѣла, когда то хранившіяся въ государственномъ архивѣ Ивана Грознаго, почти всѣ пропали безъ слѣда, но и то, что сохранилось, способно дать указанія. Ссылка на разряды «прадѣдни и дѣдни», сдѣланная въ концѣ XVI вѣка, можетъ способствовать приблизительному опредѣленію древности разрядныхъ росписей. Когда мы читаемъ, на примѣръ, про лицъ первой четверти XVI вѣка: «... Иванъ Ондрѣевичъ Челяднинъ былъ болши Петра Яковлевича Захарьина а с Иваномъ Ондрѣевичемъ Челяднинымъ мѣстничалися Ондрѣй Салтыковъ и померли мѣстничаячючися и в розряде написаны мѣстники...»¹, или въ

¹) Разрядная книга Е. В. Барсова подъ 7021 годомъ, л. 95. Разрядная книга Е. В. Барсова представляетъ одинъ изъ наиболѣе полныхъ экземпляровъ той поздней редакціи, отличительнымъ признакомъ которой служатъ помѣщенныя въ началѣ краткія выписки о походахъ XIV вѣка. Я уже отмѣтилъ три такихъ рукописи (П. О. Лихачева; Имп. Публ. Библ. F. IV, 181 и М. О. И. п. Д. Р. № 182); мнѣ извѣстно и еще нѣсколько — всѣ онѣ весьма любопытны по составу и надо замѣтить, всѣ списки

разрядныхъ подъ 1544 годомъ о старыхъ разрядахъ: «...того жъ году князь велики Иванъ Васильевичъ послалъ воеводъ своихъ в Василь городъ годовать— Ѳедора Григорьевича Очина Плещёва да Аѳонася Андрѣевича Бутурлина и Аѳонасей Бутурлинъ на Ѳедора билъ челомъ государю и государь велѣлъ сыскать старыми розряды и сыскавъ Аѳонасю велѣлъ быть въ болшихъ а Ѳедору Очину съ нимъ в товарищахъ. И грамоты с Москвы приходили к Аѳонасю Андрѣевичю Бутурлину да к Ѳедору Очину Плещёву»¹, намъ поневолѣ приходитъ мысль о дѣятельности Разряда въ началѣ XVI столѣтія.

представляютъ отличія другъ отъ друга въ содержаніи. Рукопись Е. В. Барсова охватываетъ періодъ съ 6883 (1375) по 7111 (1603) годъ включительно, на 660 листахъ (in folio); на л. 663 приписанъ разрядный случай 7137 (1629) года, а лл. 664—699 заняты Хронографомъ, имѣющимъ, по видимому, сходство съ Хронографомъ Сергѣя Кубасова. Вся рукопись писана скорописью XVII вѣка. Подробное описаніе ея съ оцѣнкой содержанія надѣюсь, когда нибудь, дать въ другой работѣ.

¹) Разрядная книга П. Ѳ. Лихачева—подъ 7052 годомъ, стр. 169. Извѣстіе это попадаетъ во многихъ разрядныхъ и съ небольшими отмѣнами. Наприм. въ Разрядной Е. В. Барсова (л. 182), вмѣсто «и грамоты с Москвы приходили»—написано... «и грамоты отъ государя писали» и пропущено отчество Бутурлина. Въ Разрядной книгѣ Императорской Академіи Наукъ, № 42 (in folio)—л. 181—прибавлено «...отписки Государь велѣлъ взяти большіе Аѳонасю Бутурлину» и т. д.

Сдѣлавъ ссылку на рукопись, считаю долгомъ хоть кратко ее описать. Рукопись Императ. Академіи Наукъ № 42 (in folio) принадлежала роду Салтыковыхъ, о чемъ свидѣтельствуютъ помѣты: «сія книга боярина Ѳедора Петровича Салтыкова» (на л. 4) и «сія книга кравчего Василія Ѳедоровича Салтыкова» (л. 1). Рукопись представляетъ огромный фоліантъ превосходной крупной скорописи XVII вѣка на 1026 листахъ (3 чист. + 1121 текста + 2 чист.) и охватываетъ періодъ времени съ 6987 («приходъ великого князя Ивана Васильевича въ Новгородъ») по 7126 (1618) годъ («Вина наряжалъ стольникъ...»). Разрядная книга эта также частной редакціи, но отличной отъ той, къ которой принадлежитъ наприм. рукопись Е. В. Барсова.

Древность мѣстническихъ столыновеній несомнѣнна. Теряясь въ глубь XIV вѣка, она касается эпохи первоначальнаго образованія Московскаго боярства. Каждый новый человекъ, поступавшій на службу Московскаго князя, возбуждалъ вопросъ о мѣстѣ, которое онъ долженъ занять среди другихъ бояръ. Сообразно съ своимъ политическимъ или общественнымъ значеніемъ, смотря по знатности происхожденія, степени ума и богатства, онъ занималъ опредѣленное мѣсто. Этимъ рѣшалось все дѣло—потомки могли претендовать лишь на ту честь, которую выговорилъ пріѣзжій ихъ родоначальникъ ¹. Всякая попытка повысить себя въ мѣстническомъ рааспорядкѣ вызывала ревнивый отпоръ, мѣстническій судъ и, какъ результатъ его, правую грамоту той или другой сторонѣ. Въ грамотѣ излагались мотивы судебного рѣшенія и мы — по лицамъ участвовавшимъ въ судѣ, по способу доказательствъ, по документамъ и фактамъ, на которые дѣлаются ссылки, по скрѣпѣ дьяковъ, наконецъ, могли бы точно опредѣлить время образованія Разряднаго приказа, если бы правыхъ грамотъ сохранилось достаточное количество. ²

¹) Преступленіе и княжеская опала нарушали счетъ. Наприм. «...а отъ Ивана (*Вельяминова*) дѣти опалы для въ своемъ роду и въ счетѣ не стояли» (Бархатная книга (М. 1787. 8°), т. II, стр. 14). Это извѣстіе помѣщено и въ родословникахъ XVI вѣка, наприм. *Временникъ М. О. И. и Д. Р.*, кн. 10 стр. 90 и во многихъ рукописныхъ.

²) Цевѣтныя и разводныя грамоты кратки и не выясняютъ подробностей дѣла, къ тому же достовѣрность древнѣйшихъ изъ нихъ, какъ напримѣръ невѣстной, данной въ 1509 (7017) году окольникову (?) Матвѣю Яковлевичу Бестужеву по случаю челобитья на Андрея Петровича Нагово—требуешь доказательствъ. Списокъ съ указанной грамоты находится въ подлинной родословной росписи, поданной въ Разрядъ Бестужевыми (Архивъ Минист. Юстиціи въ Москвѣ: роспись на 2 столбцахъ со скрѣпами—одинъ столбецъ изъ 14 склеекъ, другой изъ 8 склеекъ), напечатана грамота въ

Къ сожалѣнію правыхъ грамотъ дошло до насъ очень немного, хотя нельзя сомнѣваться въ томъ, что уже въ первой половинѣ XVI вѣка онѣ представляли обычное явленіе и давались по извѣстному типу, что мѣстнической счетъ уже былъ твердо установленъ, мѣстническое значеніе полковъ выяснено ¹ и даже, можетъ быть, выдача головою точно формулирована ².

Нѣсколько разъ уже указывалось въ литературѣ на грамоту 1519 года. Я приведу извѣстіе цѣликомъ по рукописному разрядному тексту:

...«Того жъ году (7027) былъ судъ околичему Андрею Мивитичю Бутурлину с Андрѣемъ Мивулинымъ сыномъ Ярова на Волоку-Ламскомъ—и по суду князь великій околичева

«Архивъ Истор. и Практ. Свѣд.» Н. В. Калачева въ кн. 3 (1859 года); о ней см. наприм. А. Маркевичъ «О мѣстничествѣ» (К. 1879. 4°), стр. 714.

¹) Извѣстный указъ 7058 (1550) года былъ только окончательной санкціей.

²) А. Маркевичъ въ сочиненіи «О мѣстничествѣ» (К. 1879, 4°), напечаталъ, извлеченное имъ изъ мѣстническаго дѣла 7148 (1640) года кн. Курявина съ кн. Трубецкимъ (Архивъ Минист. Юстиціи въ Москвѣ, столбецъ № общ. 157, части. 4) указаніе на постановленіе, сдѣланное послѣ отъѣзда князя А. М. Курбскаго о пониженіи родичей отъѣхавшаго, даже старшихъ въ мѣстническомъ отношеніи, на 12 мѣсть (стр. 477). Въ разрядной, книгѣ Е. В. Барсова подъ 7060 годомъ находится слѣдующее весьма сомнительное извѣстіе о выдачѣ головою (я очень заподозриваю источникъ): «...И князь Иванъ Буйносовъ билъ челомъ государю царю и великому князю Ивану Васильевичю всеа Русіи въ отечествѣ на князь Ивана Елецкова и государь ево князь Ивана Буйносова (*велмъ*) выдать головою князю Ивану Елецкому на дворѣ, а выдавалъ головою Ивана Буйносова на дворѣ осадной воевода Ондаванъ Тушинъ, а выдавка головная по царьскому уложенію за двѣнадцать мѣсть» (л. 223). Ср. Д. Валуевъ: «Сибирскій Сборникъ» (М. 1844—1845, 8°), стр. рѣг. Выдача головою въ мѣстническомъ случаѣ 1544 года (Михайла Ѳедоровича Карамышева съ Шпрямъ Григорьевичемъ Грибакиннымъ) см. Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. LIX (Спб. 1887, 8°), стр. 251—254.

Ондрея Микитича оправиль а Андрѣя Ярова обвиниль и правую грамоту пожаловаль на него даль. Да въ той же грамотѣ введено что учинили Микиту Ивановича Бутурлина господиномъ Семену Ивановичю Воронцову»¹.

Самая грамота въ сожалѣнію не дошла до насъ: за то сохранились двѣ еще болѣе древнія. Прежде чѣмъ перейти къ нимъ, необходимо отмѣтить, что правыя грамоты по счетнымъ дѣламъ не составляли особенности московскаго строя. Оставляя въ сторонѣ извѣстную Нижегородскую мѣстническую грамоту—запись XIV столѣтія, мы можемъ въ источникахъ найти указаніе на правую грамоту Рязанскаго великаго князя, относящуюся къ концу XV вѣка. Любопытно, что она признана была доказательствомъ при мѣстническомъ столкновеніи въ царствованіе Ивана Грознаго.

Приведемъ разсказъ по разрядно-мѣстническому сборнику князя Ромодановскаго:²

¹) Разрядная книга П. О. Лихачева подъ 7027 годомъ, стр. 86. Случай этотъ встрѣчается во многихъ разрядныхъ. Отмѣтимъ, что въ разрядной Е. В. Барсова (л. 113 об.) разсказъ сокращенъ и Ондрѣй Микитичъ смятъ Ярова названъ Ондрѣемъ Микитичемъ смяномъ. Почти дословно съ приведеннымъ текстомъ извѣстіе записано въ разрядную книгу Императорской Академіи Наукъ № 41 (in folio). Рукописи Академіи Наукъ вообще очень точно описаны Соколовымъ въ 1818 году («Каталогъ обстоятельный...» Спб. 1818, 8°, XV+47) и заслуживаютъ подробнаго каталога. Разрядная книга № 41—огромный фоліантъ почти изъ 1100 листовъ (текста 1040 л.), писанный въ XVII вѣкѣ разгонистой скорописью; почерковъ нѣсколько. Начало ветхо и состоитъ изъ спутанныхъ листовъ съ разрядами послѣднихъ годовъ XV столѣтія. На одиннадцатомъ листѣ помѣщенъ древнѣйшій разрядъ 6984 (1476) года. Первые 50 листовъ перебиты, а затѣмъ идутъ разряды правильно по годамъ съ 7016 (1508) по 7110 (1602) годъ. Въ литературѣ указаніе на грамоту 1519 года: наприм. Д. Валугинъ: «О мѣстничествѣ» (М. 1845, 8°, 166 стр.), стр. 155 (см. также «Сибирскій Сборникъ» стр. рѣі).

²) Мѣстническій сборникъ князей Ромодановскихъ находится

«...Въ 90 году какъ приходили от Стевана короля Польскаго послы князь Янушъ Збаретцкой с товарищи и государь велѣлъ быть у пословъ в приставех Ондрѣю Яковлеву сыну Измайлову да Ондрѣю Тимоѣеву сыну Крюкову да Федору Ялчанинову да льяку Семену Пахомову. И Ондрѣй Крюковъ государю бил челомъ на Измайлова, что ему

въ библиотекѣ Имп. Акад. Наукъ подъ № 42 (in 4°). Въ каталогѣ Соколова (Спб. 1818, 8°, XV, 47) онъ записанъ такъ: «о разныхъ случаяхъ, бывшихъ на бояръ и о ихъ заслугахъ 7062 (1554) году». Рукопись эта (скорописью XVII столѣтія на 196 л. in 4°) едва ли не единственная въ своемъ родѣ: этотъ сборникъ, составленный однимъ изъ князей Ромодановскихъ, состоитъ изъ ряда «случаевъ» на разные роды, съ которыми Ромодановскіе могли встрѣтиться при мѣстническомъ распорядкѣ (на кн. Прозоровскихъ, кн. Лыковыхъ, Очныхъ-Плещевыхъ, кн. Гагиныхъ, кн. Турениныхъ, кн. Решинныхъ, кн. Ситцкихъ, кн. Троекуровыхъ, кн. Лобановыхъ, кн. Львовыхъ, Пагихъ, кн. Тростенскихъ, Головинныхъ, Полевыхъ, кн. Борятинскихъ, кн. Щербатыхъ, кн. Мезетцкихъ, кн. Долгорукихъ, кн. Мосальскихъ, кн. Тюеякиныхъ, Пушкиныхъ, Измайловыхъ). Сборникъ кончается нѣсколькими мѣстническими челобитными—кн. Василья Ромодановскаго на князя Дмитрія Михайловича Пожарскаго; кн. Григорья Ромодановскаго (проситъ снять опалу, доказываетъ, что онъ боленъ, а не отлеживается отъ службы съ кн. Хованскимъ) и т. д. Хотя двѣ трети фактовъ, находящихся въ сборникѣ, и вошли въ первые три тома «Дворцовыхъ Разрядовъ», я всетаки думаю (въ виду его исключительности), напечатать его при одной изъ слѣдующихъ моихъ статей. Рукописи, принадлежавшія роду князей Ромодановскихъ, кромѣ Императорской Академіи Наукъ находятся и въ другихъ книгохранилищахъ, напримѣръ, въ библиотекѣ Московскаго Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ. На многихъ изъ нихъ нѣтъ приписей, обозначающихъ кому онѣ принадлежали, но ихъ легко узнать по одному общему признаку: при каждомъ упоминаніи фамиліи Ромодановскихъ, на поляхъ крупными буквами написано: «Ро».

Прошу извиненія у читателей, что даю краткое описаніе каждой рукописи при первой ссылкѣ на нее. Я не рѣшился выступить съ описаніемъ и попыткой классификаціи обширнаго рукописнаго разряднаго матеріала, находившагося въ частныхъ рукахъ, изъ боязни, что такая работа можетъ быть сочтена не подходящей для труда на ученую степень.

невмѣстно быти менши Ондрѣя и государь приказал их судити бояромъ: князю Ивану Ѳедоровичю Мстиславскому да князю Ѳедору Михайловичю Трубецкому да Никитѣ Романовичю Юрьеву съ товарищи да дьякомъ своимъ Ондрею Щелкалову да Ивану Стрешневу да Оеонасью Демьянову да Ондрею Шереединову ¹. И Ондрей Крюковъ съ Ондреемъ с Измайловымъ тегался и розряды влал прадедни и дедни и дядины грамоты жаловалныи да положил правую грамоту на Ондрѣева прадѣда на Ивана Ивановича Измайлова, дана Ѳедору Григорьевичю Вердеревскому. И Государь дѣла слушалъ самъ а Ондрѣя Крюкова ставилъ съ Ондрѣемъ Измайловымъ с очей на очи и велѣлъ у своего государева дѣла в приставех быти Ондрѣю Тимоѣеву сыну Крюкову с Ондрѣемъ с Измайловымъ безъ мѣсть а Ѳедора Ялчанинова отставилъ, а Ондрѣю с Ондрѣемъ дѣло

¹) Кромѣ сборника князей Ромодановскихъ, приведенный мѣстнический случай помѣщенъ въ родословныхъ книгахъ—рукопись библиотеки Арх. Мин. Иностр. Дѣлъ въ Москвѣ, № 184—292 (in 4°) и рукопись Эрмитажной библиотеки въ Императорской Публ. Библ., № 515 (4°).

№ 184—292—Родословная книга изъ 51 главы (въ концѣ разряды отрывочно—съ 6995 (1487) по 7118 (1610) годъ). Рукопись скорописью XVII столѣтїа на 367 листахъ (подарена въ Архивъ Н. Н. Бантышемъ-Каменскимъ), разряды идутъ съ 275 листа.

№ 515 (Эрм. библ.): Родословная книга, схожая съ предыдущей (въ концѣ разрядные отрывки съ 6995 (1487) по 7081 (1573) годъ). Рукопись скорописью XVII вѣка на 326 листахъ. По листамъ помѣта: «сия книга родословная околичного князя Юрья Ѳедоровича Щербатова». Разряды начинаются съ 242 листа.

Текстъ разсказа о судѣ Андрея Тимоѣевича Крюкова съ Андреемъ Яковлевичемъ Измайловымъ въ обѣихъ рукописяхъ (№ ^{184/292}, лл. 360—362; Эрм. № 515, лл. 225—227) нѣсколько подробнѣе сравнительно съ сборникомъ кн. Ромодановскихъ: приведено полное перечисленіе пословъ Стефана Баторїа и имена бояръ и дьяковъ, участвовавшихъ въ мѣстническомъ судѣ (эти имена въ приведенный мною текстъ я внесъ изъ № 184—292).

вершити какъ посольское дѣло минетца. А Ондрѣй Измайловъ противъ правые грамоты отводу никоторого не далъ. И берегучи ево бояре и дѣяки послали ево въ Казань въ воеводахъ потому что быть ему в томъ виновату. И Ондрѣй Измайловъ билъ челомъ на князя Ивана Елетцкого, что князь Иванъ въ болшомъ полку а Ондрѣй въ передовомъ полку и государь ему со княземъ Иваномъ велѣлъ быть безъ мѣстъ. А тотъ судной списокъ, что Ондрѣя съ Ондрѣемъ судили, у Ондрѣя Щелкалова, а правую грамоту из суда старую выдали, а в судѣ с нее списокъ слово въ слово, а новые правые грамоты ещо по ся мѣста не дали (л. 140—141).»

Лица, упомянутыя въ старой правой грамотѣ, оба извѣстны: и Иванъ Ивановичъ Измайловъ, и Фѣдоръ Григорьевичъ Вердеревской были боярами Рязанскаго великаго князя Ивана Васильевича (1483 — 1500).

Принадлежа въ Рязанскому боярству, оба рода не попали въ Московскій «государевъ родословецъ»; мы не найдемъ ихъ въ «Бархатной книгѣ», но сохранились родословныя росписи, поданныя ими въ Разрядъ въ концѣ XVII столѣтія. Подлинникъ росписи Измайловыхъ утраченъ въ 1812 году, но въ спискахъ ¹ читаемъ: «...а у Ивана сынъ Иванъ же,

¹) Одинъ изъ списковъ въ Портфеляхъ Г. Ф. Миллера въ Арх. Мин. Иностр. Дѣлъ въ Москвѣ. Порт. № 284, папка 3 (списокъ XVIII ст.). Для доказательства боярства Ивана Ивановича Измайлова приложены 3 грамоты 1492, 1498 и 1500 годовъ, которыя начинаются такъ: «И доложу великаго князя Ивана Васильевича боярина Ивана Ивановича Измайлова се азъзаялъ есми, господине, у..... денегъ..» и т. д. Инка Измайловъ, какъ воевода Рязанскаго великаго князя, участвовалъ въ походѣ Московскихъ войскъ на Литву въ 7001 (1492—1493) году (для завоеванія Серпейска и Меѣцка). См. Полное Собраніе Русскихъ Лѣтописей, т. IV, стр. 161; т. VI (Соф.), стр. 240; Никоновская лѣтопись, ч. VI, стр. 133; Разрядныя книги подъ 7001 годомъ.

прозвище Инка, у великаго князя Ивана Васильевича былъ въ боярехъ, у него сынъ Никита, у Никиты четыре сына: 1) Петръ, 2) Михайло бездѣтень, 3) Данило бездѣтень, 4) Яковъ...»

Подлинникъ росписи Вердеревскихъ хранится въ 1 отдѣленіи Московскаго Архива Министерства Юстиціи¹, въ немъ такъ указано происхожденіе Вердеревскихъ: «...и Григорей Григорьевъ сынъ саде на отчину свою Верхдереву и потому сталъ слыть Верхдеревской... у Григорья сынъ Василей, у Василья сынъ Григорей, у Григорья Ѳедоръ бездѣтень, да Василей да третей сынъ Григорей, прозвище Нечай, и Ѳедоръ Григорьевичъ былъ при великомъ князѣ Иванѣ Васильевичѣ бояринъ, а писанъ бояриномъ въ докладной грамотѣ Василья Андреева и та докладная грамота въ свидѣтельство нынѣ есть, да онъ же Ѳедоръ Григорьевичъ писанъ бояриномъ въ правой грамотѣ Храпа Олтуфьева и та подлинная грамота въ свидѣтельство нынѣ есть»....

Такимъ образомъ нельзя сомнѣваться, что мѣстныя суды и правыя грамоты были въ употребленіи и въ Рязани еще въ концѣ XV столѣтія. Въ Московскомъ княжествѣ они появились еще раньше, мѣстныя случаи 1493 года² является далеко не древнѣйшимъ.

¹) Роспись и списки съ подлинныхъ грамотъ писаны въ столбцѣ на 17 склейкахъ убористою скорописью. Къ родословной росписи приложили руки: Иванъ Ивановъ сынъ, Иванъ Михайловъ сынъ, Ѳедоръ Григорьевъ сынъ, Ѳедоръ Петровъ сынъ, Петръ и Василей — Вердеревскіе. Храпъ Елтуфьевъ судился съ Сергеемъ Васильевымъ сыномъ обвиняя его въ уводѣ трехъ обильныхъ холоповъ. Списокъ съ грамоты приложенъ въ концѣ росписи и въ грамотѣ сказано: «а на судѣ были бояре Ѳедоръ Григорьевичъ, да Иванъ Ивановичъ Измайловъ, а грамоту писалъ великаго князя дьякъ Тимосей Осѣевъ сынъ»....

О родѣ Апраксинныхъ-Вердеревскихъ см. также: «Русская Историческая Библиотека» (Археогр. коммиссія), т. VIII, (Сиб. 1884. 8°), ст. 1209—1215.

²) Русскій Историческій Сборникъ (подъ ред. Погодина. М. 1838. 8°),

М. А. Коркуновъ въ 1856 году напечаталъ ¹ правую грамоту, данную Василью Ѳедоровичу Сабурову на Григорья Васильевича Заболоцкаго, которая по его соображеніямъ относится къ послѣднимъ годамъ княженія Василя Васильевича. Нашелъ онъ ее въ Башмаковской разрядной книгѣ ² въ другой правой грамотѣ 1504 года, данной Плещѣву на Заболоцкаго. Грамота 1504 года пользовалась извѣстностью и сохранилась въ нѣсколькихъ спискахъ. Подлин-

т. II, стр. 289.... «а тотъ, государь, Литовскій розрядъ въ лѣтѣ семь тысячъ въ первомъ году (1493) прапрадѣду моему князю Ивану Володимировичу Лыкѣ былъ безъ мѣсть, потому что, государь, прапрадѣдъ мой, князь Иванъ Володимировичъ билъ челомъ Великому Князю въ отечествѣ на князь Бориса Михайловича Турону, и прапрадѣду, государь, моему князю Ивану Володимировичу Лыкѣ въ томъ розрядѣ велѣлъ князь великій быть безъ мѣсть для князь Бориса Михайловича Туроны»...

¹) «Извѣстія Императ. Академіи Наукъ» (по 2-му отд.), т. V (Спб. 1856. 4°), стр. 351—366, и «Историческія чтенія о языкѣ и словесности» (за 1856 и 1857 годы). Спб. 1857. 8°, стр. 186—210: «Памятники XV вѣка: акты изъ дѣла о мѣстничествѣ Сабурова съ Заболоцкимъ». Перечисляя древнѣйшіе мѣстническіе случаи, Коркуновъ въ началѣ статьи отмѣчаетъ, что самое древнее дѣло по мѣстничеству, изданное П. И. Ивановымъ и сохранившееся въ Архивѣ Мнистерства Юстиціи, относится къ 1576 году (дѣло Василя Зювина съ окольничимъ Ѳедоромъ Нагимъ).

²) Разрядная книга эта принадлежала нѣкогда Марку Григорьевичу Башмакову, а послѣ него стольнику Никитѣ Ивановичу Кобыльскому. Священникъ Цвѣтковъ доставилъ ее въ Императорское Археологическое Общество, гдѣ она и находится. Къ сожалѣнію при описаніи рукописей Общества («Опись древнихъ рукописей, хранящихся въ Музеѣ Имп. рус. Арх. общ.» Д. И. Прозоровскаго. Спб. 1879. 8°, 307 стр., см. стр. 2) Башмаковской разрядной книги на лицо не оказалось. Впрочемъ составъ ея можно видѣть въ изслѣдованіи В. В. Вельяминова-Зернова («Касимовскіе цари и царевичи»), который сдѣлалъ изъ нея обширныя выписки. Коркуновъ описалъ рукопись очень кратко: «Рукопись конца XVII столѣтія. Разряды въ ней начинаются Тверскимъ походомъ 6883 (1375) и оканчиваются 7117 (1609) годомъ».

никъ ея когда то хранился въ царскомъ архивѣ. Въ описи этого архива отмѣчено:

«Ящикъ 178, а въ немъ правая грамота Петра Плещеева на Лобана на Заболотцкого».

«Лѣта 7071 Маія въ 26 день взялъ Ондрей Васильевъ ко Государю, какъ поѣхалъ въ Слободу; въ Слободѣ взялъ Государь»¹.

М. А. Коркуновъ не напечаталъ цѣликомъ важной грамоты 1504 года, и я позволю себѣ привести ее здѣсь всю, присоединивъ и другую правую грамоту 1567 года, интересную для сравненія и всетаки болѣе древнюю, чѣмъ всѣ изданныя мѣстныя дѣла. Относительно же наиболѣе старой грамоты Сабурова замѣчу, что присоединяюсь къ мнѣнію А. И. Маркевича², который склоненъ относить ее къ первымъ годамъ княженія Іоанна III. Судятся бояре великаго князя и считаются мѣстами своими и своихъ предковъ при дворѣ великаго князя; трудно предположить, чтобы наслѣдникъ престола, хотя бы и соправитель, не упомянулъ въ грамотѣ имени своего отца.

Въ нѣкоторыхъ рукописныхъ разрядныхъ правыхъ грамоты 7012 (1504) и 7075 (1567) годовъ помѣщены въ дѣлѣ 7108 (1600) года Ивана Ѳедоровича Басманова съ Михаиломъ Борисовичемъ Шенинымъ³. Заранѣе предупреждаю, что я

¹) Акты Археографической Экспедиціи, т. I, № 289, стр. 348.

²) А. И. Маркевичъ: «О мѣстничествѣ» (Кіевъ. 1879. 4°), стр. 777—778. Авторъ не увѣренъ въ вѣрности своихъ соображеній, въ концѣ ихъ онъ прибавляетъ: «Впрочемъ мы за свое мнѣніе не стоимъ».

³) Разрядная книга П. Ѳ. Лихачева подъ 7108 (1600) годомъ (стр. 425—467), стр. 425: «...да билъ челомъ Михайло Борисовичъ Шенинъ на Ивана Басманова что велено Ивану Басманову быть на Резани а ему Михаилу в Пронску, а сходитися на Резани къ Ивану Басманову, а ему Михаилу немочно быть менши отца Иванова Федора Басманова. И Государь

имѣя подъ рукою одинъ лишь списокъ грамоты 1567 года, не рѣшился дѣлать въ текстѣ какихъ либо измѣненій и поправокъ изъ боязни невольной ошибкой сбить мѣстнической счетъ и только запутать читателя специалиста.

«.....Да Иванъ же Федоровичъ Басмановъ подал правые грамоты ¹ на Петра на Лобана Заболоцкого, что дана Петру Михайловичу Плещѣву да на князь Дмитрѣва отца на князь Ивана Михайловича на Хворостинина, что дана Ивану Дмитриевичу Колотке-Плещѣву. Въ грамотахъ пишетъ: Бил челомъ великому князю Ивану Васильевичю всеа Русіи околничей Петръ Михайловичъ Плещѣвъ аркучи - жалоба мнѣ, господине, на Петра на Лобана на Григорьевича на Заболоцкого послал еси, господине, на посолство к зятю своему королю Полскому и великому князю Литовскому Александру и онъ, господине, со мною не поехал, а язъ, господине, Лобана местомъ болѣе, а князь велики вспросилъ Петра Лобана:

ево пожаловалъ велелъ ему дать на отца на Иванова на Федора Басманова в отечестве судъ и счетъ. А Иванъ Басмановъ билъ челомъ на Михаила на Шенна, что велѣно ему Ивану быти на Резани, а Михайлу Шенну въ Пронску и Михайло Шеннъ билъ челомъ государю на него на Ивана, что менши ему его Ивана быть невмѣсно, и темъ его Михайла обезчестилъ, а ему Ивану мочно быть болши дѣда Михайлова Василья Шенна и Государь бы ево Ивана пожаловалъ велелъ ему дать на Михайлова дѣда на Василья Шенна судъ и счетъ въ отечествѣ. Михайлу Шенну на Ивана Басманова, а Ивану Басманову на Михайлова дѣда Шенна Государь велелъ дать судъ и счетъ; и судъ пмъ былъ».

Вѣроятно это самое дѣло въ «Запискѣ о бывшемъ въ 1626 году въ Москвѣ пожарѣ» (Историческій Сборникъ (М. О. И. и Д. Р.), т. II, стр. XVI—XXII; также см. Древн. Рос. Вивл., ч. XVI; А. Маркевичъ: «О мѣстничествѣ» (Кіевъ. 1879. 4^о), стр. 122, 363; а главное въ Архивѣ Министерства Юстиціи книга Московскаго стола № 19) помѣчено: «Дѣло Михайла Шенна съ Петромъ да съ Иваномъ Басмановыми, безъ начала и безъ дѣячей приписи».

¹) Разрядная книга П. О. Лихачева, стр. 459.

почему ты с Петромъ Плещѣвымъ не поехалъ? И Петръ Лобанъ такъ рекъ: не поехалъ есми, господине, с Петромъ Плещѣвымъ за темъ онъ, господине, у отца своего третьей сынъ, а язъ, господине, у отца своего у Григорья другой сынъ. И князь велики спросилъ Петра Плещѣва: почему ты сказываешся Лобана Заболоцкого мѣстомъ более? И Петръ Плещѣвъ такъ рекъ: отецъ мой, господине, Михайло Борисовичъ болши Ивана Сабурова, а Иванъ, господине, Сабуровъ болши Андрея Романова, Андрей, господине, Романовъ болши Василя Чюлка, а Василей, господине, Чюлокъ болши отца Лобанова Григорья держалъ, господине, отъ твоего отца отъ великого князя Василя Васильевича Новгородъ Великій, а Григорій Заболоцкой съ Васильемъ съ Чюлкомъ, а былъ, господине, Василя Чюлка менши, да Лобанову жъ отцу Григорью Заболоцкому былъ судъ о мѣстехъ передъ тобою передъ великимъ княземъ съ Васильемъ Сабуровымъ — и ты, господине, Василя оправилъ, а Григорья Заболоцкого обвинилъ. И князь велики спросилъ Петра Лобана Заболоцкого: держалъ ли отецъ твой Григорей Великій Новгородъ съ Васильемъ съ Чюлкомъ и судъ ему о мѣстехъ былъ ли съ Васильемъ Сабуровымъ?

И Петръ Лобанъ такъ рекъ: отецъ, господине, мой Григорей да Василей Чюлокъ отъ твоего отца отъ великого князя Новгородъ держали, а ниже, господине, отецъ мой Василя Чюлка не бывалъ, а судъ, господине, отцу моему Григорью о местехъ съ Васильемъ Сабуровымъ передъ тобою не бывалъ. И Петръ Плещѣвъ такъ рекъ: коли, господине, Петръ Лобанъ сказываетъ, что отецъ его Григорей ниже Василя Чюлка не бывалъ, ни судъ, господине, сказываетъ отцу его Григорью с Васильемъ Сабуровымъ о мѣстехъ передъ тобою не бывалъ же, ино, господине, и нынѣче грамоты посыльные отца твоего великого князя Васильевы у Чеботовы жены

у Настасьи да у детей ее, а въ грамотахъ, господине, Василей Чюлозь писанъ выше Григорія Заболоцкога, а Васильева, господине, Сабурова правая грамота о мѣстехъ на Лобанова отца на Григорья и нынѣ у Андрея у Сабурова, а вели, господине, Чеботовѣ женѣ Настасье и еѣ детемъ посыльные грамоты предъ собою положить, а Андрею, господине Сабурову вели передъ собою правую грамоту положить. И князь велики вспросилъ Лобана Заболоцкога: а ты плесься ли на те грамоты? И Петръ Лобанъ такъ рекъ: шлюсь, господине. И князь велики велѣлъ передъ собою Андрею Чеботову грамоты посыльные положить, а Ондрею Васильеву сыну велѣлъ передъ собою правую грамоту положить. И Ондрей Ивановъ сынъ Чеботова передъ великимъ княземъ грамоты посыльные положилъ и в первой грамоте пишетъ:

«Отъ великого князя Василья Васильевича в Новьгородъ Великой к моимъ намесником Василью Тимофѣевичю да Григорью Васильевичю. Приехал слуга мой из Литвы, а сказываетъ, что перед нимъ приехала княгиня Дмитрѣева Шемьягина к сыну в обозце¹ в мале добре, и казны с нею нетъ ничего, а по казну де шлетъ в Новь городъ Чеватова и язъ о том писалъ ко владыке грамоту, у ково будетъ поклажа казны княгинины Дмитреевы и владыка бы темъ говорилъ, чтоб в ней не отпуцали казны, а явили бы мне великому князю и вы бы говорили владыке, чтоб того дѣла моего подѣлал накрепко, а как есми к нему писалъ. И сами бѣ естя того стерегли — приедеть Чюватовъ или кто иной по казну и вы бѣ того поймали, а хто у васъ отоиметь и вы ко мне отпишите». А въ другой грамоте пишетъ:

¹) Написано: «воболце в мале добре».

«Отъ великого князя Василья Васильевича в Новъгородъ Великій моимъ намесникомъ Василью Тимофѣевичю да Григорью Васильевичю: били челомъ мне здесь Устюжена Ивашко Онороговъ да Максимко Горбатый о томъ что де тово Ивашка пограбили Новгородцкие купцы на Двине—Илья Созоновъ братъ да Павелъ Чермной, а взяли де у него грабежу соболей и иные рухледи, а всево грабежу на полтора ста рублевъ на Новгородскую, и тотъ де Ивашка у тебя у моего намесника былъ у Григорья у Васильевича о томъ грабежу и ты де ево передъ Владыкою и передъ посадники в Полате ставилъ и ныне де ему управы не дали, а у того де у Максимка у Горбатого да у ево товарища у Гриди у Наумова занял Левко Оатыановъ приващикъ Михайлов Тучина пятсотъ бѣлки, а Исаковъ сѣлчанинъ Андреевича Борецкого Мивитка Захаровъ а у нихъ занялъ двести бѣлки— у того же Максимка у Горбатого и у товарища его у Гриди, и они де у нихъ тое белки просили и они де тое белки не дали и тотъ де Максимко и Гритка били челомъ Михаилу Туче о техъ пятсотъ белкахъ на тово на ево на приващика на Левку и онъ де управы не далъ, и вы б техъ моихъ крестьянъ поставили передъ Владыкою в полате и передъ посадники (*напис: «посланники»*) и на очи бѣ еста ихъ поставили да Владыке бы есте и посадникомъ и всему Великому Новугороду говорили что имъ то велелъ отдать тотъ ихъ грабежъ и заемные белки по моему докончанью и по крестному ихъ целованью, а толко того не отдадутъ темъ крестьяномъ моимъ, а тому исправы не учинятъ и мне тово не заложить».

А Ондрей Васильевъ сынъ Сабурова передъ великимъ княземъ положилъ грамоту правую отца своего Васильеву и въ грамоте:

«Сей судъ судилъ князь велики Иванъ Васильевичъ: тегался

Василей Федоровичъ Сабуровъ з Григорьемъ с Васильевичемъ Заболоцкимъ. Тако рекъ Василей: жалоба ми, господине, на тово Григорья — велель ми еси, господине, у себя сести на пиру и тотъ, господине, Григорей не далъ мне места сести выше себя, а язъ, господине, местомъ болши, а отецъ мой, господине, Федоръ Сабуровъ сидель выше Григорьева отца Василья за многое бояр, а ведомо то, господине, бояромъ старымъ—Генадью ¹ Бутурлину да Михаилу Борисовичу Плещеву. И князь велики спросил Григорья: отвечай. Григорей такъ рекъ: а язъ тово, господине, не помню, что Федоръ Сабуровъ выше ли будетъ моего отца сидель или ниже, а отецъ, господине, тогда былъ молодъ, а язъ, господине, тогда былъ

¹) Написано въ рукописи ошибочно «Игнатью». Инокъ Генадій Бутурлинъ въ міру звался Григоріемъ Ивановичемъ и былъ второй сынъ Ивана Бутурли Андреевича. См. М. А. Коркуновъ: «Памятники XV вѣка» стр. 189 («Историческія чтенія о языкѣ и словесности за 1856 и 1857 годы». Спб. 1857. 8°. (Чтенія эти отгисекъ изъ V и VI томовъ Извѣстій 2-го отдѣленія Императ. Академіи Наукъ). Григорій Ивановичъ Бутурлинъ—дѣятель первой половины XV столѣтія; родной племянникъ его Андрей Ивановичъ Бутурлинъ въ 1456 году былъ уже бояриномъ. Въ мѣнновной пустошми и землями Аванасья Ивановича Мокшѣева съ митрополичьимъ дворецкимъ «съ чернцемъ съ Тихономъ съ Короваемъ», писанной 11-го Іюля 6964 года, между послухами значится: «великого князя бояринъ Андрѣй Ивановичъ Бутурлинъ» (Акты Юрплическаго быта, т. II (Спб. 1864. 4°), № 156. I (ст. 475). Актъ взятъ изъ сборника Московской Синодальной библіотеки № 173). Отмѣтимъ при этомъ случаѣ цѣнность подобныхъ документальныхъ указаній чина въ памятникахъ XV и XVI вв. Въ лѣтописяхъ титулъ боярина придается иногда служилому человѣку, никогда не подымавшемуся выше слоя дѣтей боярскихъ, въ книгахъ дипломатическихъ сношеній послы величаются разными чинами иногда лишь «имяни для», въ самыхъ книгахъ разрядныхъ часто изъ нѣсколькихъ лицъ, указанныхъ послѣ обычнаго «бояре и воеводы...», только одно оказывается бояриномъ. Боярскіе списки, напримѣръ Шереметевскій (Д. Р. В. XX), какъ извѣстно далеко неполный и съ ошибками, должны быть исправляемы съ большою осторожностью и въ этомъ случаѣ акты служатъ крайне важнымъ подспорьемъ.

маль, а тех, господине, бояръ у меня нетъ на то кому быти было вѣдомо, какъ Федоръ Сабуровъ с моимъ отцомъ с Васильемъ сидель, а обыщи государь князь велики самъ своими бояры, какъ будетъ сидели наши отцы. И князь велики обыскал своими бояры того что Васильевъ отецъ Федоръ Сабуровъ Григорьева отца Заболоцкого сиделъ выше за многое бояръ и потому князь велики Иванъ Васильевичъ Василья Федоровича оправиль, а Григорья Васильевича Заболоцкого обвиниль. А на суде у великого князя были бояре: князь Иванъ Юрьевичъ да князь Василей Ивановичъ да Иванъ Ивановичъ да Федоръ Давыдовичъ. А подписалъ великого князя дьякъ Алексѣй Полуехтовъ».

И князь велики, выслушавъ грамоты, Петра Михайловича Плещѣва оправиль, а Петра Лобана Григорьевича Заболоцкого обвиниль. А на суде были великого князя бояре князь Василей Даниловичъ Холмской да Яковъ Захарычъ. А в сей правой грамотѣ князь велики Иванъ Васильевичъ всеа Русіи печать свою велель приложить лѣта 7012 году Іюня въ—день. А подписалъ великого князя дьякъ Данило Куприяновъ».

И судиль царь и великій князь Иванъ Васильевичъ всеа Русіи: «Биль челомъ царю и великому князю Ивану Васильевичю всеа Русіи Иванъ Дмитрѣвичъ Плещѣвъ на князя Дмитрея на князь Иванова сына Хворостинина, а сказалъ: велель еси, государь, мне холопу твоѣму на Ильинъ день смотреть въ большой столъ, а князь Дмитрею Хворостинину въ кривой столъ и князь Дмитрей тебе государю на меня биль челомъ, что ему менши меня быть непригоже и язъ, государь, со князь Дмитрѣемъ мимо отца ево счету не хотель, родъ, государь, нашъ Александра Федоровича Очей-Плещѣва теперъ нечувству прародители наши и до моего дѣла

дѣда Михаила о первыхъ (!?) ¹, а князь Михайла государь Хворостининъ у отца своего четвертый и в Дмитрове служилъ отца ихъ замного болши братъ князь Василей Охля-

¹) Сохранилась разрядная книга, принадлежавшая въ XVII вѣкѣ семьѣ Плещевыхъ. Въ настоящее время она хранится въ Московскомъ Публичномъ Музеѣ (поступила изъ библиотеки I-й Московской Гимназiи) подъ № 737 (in folio). Я надѣюсь со временемъ составить описанiе сохранившихся редакцiй разрядныхъ книгъ и здѣсь по возможности кратко укажу на составъ этой любопытной книги. Разрядная книга дома Плещевыхъ представляетъ рукопись въ листъ, писанную скорописью половины XVII вѣка на 834 листахъ. Начала недостаетъ. Первые три листа невѣрно вклеены, такъ что третiй листъ долженъ быть первымъ. Начинается книга походомъ на Новгородъ въ 6986 (1477) году и кончается 7131 (1623) годомъ, прерываясь на фразѣ: «...вина наряджалъ князь Василей Ивановичъ Туренинъ Оболенской...» Годы 7127—7131 приписаны владѣльцемъ рукописи, который вложилъ въ книгу и много собственноручныхъ выписочекъ изъ разрядовъ на листкахъ съ помѣтами: «на Долгорукова», «на Репнина», «на Жижемскаго и на Засѣкина», «на Долгорукова и на Головина», «на Лыкова», «на Шестунова и на Барятинскаго (7099)», «на Бутурлина и на Пушкина», «на Хлопова и на Воейкова и на Крюкова». Нѣкоторыя записочки писаны другимъ почеркомъ, именно тѣмъ, которымъ дѣланы примѣчанiя на поляхъ рукописи; одна кончается припиской: «написана для апазеня указу—и челобитья не было» (Михаилъ Плещевъ передъ встрѣчей царя Теймураза Давыдовича въ 7166 (1658) году заранѣе на случай составилъ проектъ челобитья на Андрея Степанова сына Вельяминова). Подъ 7032 годомъ помѣщена правая грамота Петра Михайловича Плещева на Петра Лобана Заболоцкаго (7012 года); подъ 7108 годомъ все дѣло Ивана Федоровича Басманова. Къ сожалѣнiю я, не имѣя копiи съ текста № 737, не могъ свѣрить печатаемая мною правыя грамоты. Приведу здѣсь текстъ одной изъ вложенныхъ въ книгу записочекъ, можетъ быть онъ хоть немного освѣтитъ испорченную, подчеркнутую мною, фразу грамоты: «Родъ, государь, нашъ—Александра Федоровича Плещѣя, а отъ первенчества прародителя нашего Александра Плещѣя и да моево роднова прапрапрадѣда да Григорья Михайлова сына Борисовича хотя первой отъ перваго и прапрапрадѣды моему родному Григорью Михайловичу братья родныя Ондрей да Тимофѣй Юрло да Петръ Михайловичи, а каковъ былъ чество отецъ ихъ Михайло Борисовичъ и дѣти его и внучата и правнучата ево а мои прадѣды Дмитрей Мпхайловичъ

бининъ и на нашихъ дяди на Петровыхъ внучать Михайловича на Ивана Васильева сына Плещѣва да на Микиту Павлинова сына Плещѣва и смотреть не смѣлъ; околничей, государь, невдавно былъ с отцомъ моимъ з Дмитреемъ князь Андрей князь Петровъ сынъ Охлябининъ, а имъ, государь, имѣется братъ, а въ своемъ роду отцу ихъ князь Ивану Хворостинину ровень, да отецъ ихъ в Василе городе былъ со князь Дмитреемъ Шестуновымъ в меншихъ а Захарья еси, государь, Очина со князь Дмитрѣемъ розвелъ, и Захарья государь, в нашемъ родстве батка моего менши, а князь Ва-

да Олексѣй Даниловичъ Плещѣвы по вашимъ государевымъ розрядамъ, а по свосму отечеству, не только передъ Долгорукими и передъ великими ихъ отцами—тебѣ великому государю извѣстно»...

Примѣчанія главнымъ образомъ касаются выдѣленія инородцевъ однофамильцевъ, наприм. подъ 7066 годомъ Бархата Олферьева сына Плещѣва; подъ 7089 г. Смерда Иванова сына Плещѣва; подъ 7105 Васяля Тимофеевича Плещѣва; 7107 — Осипа Тимофеевича Плещѣва; 7111—стольника Васяля Савинова сына Плещѣва, но есть и очень любопытныя мѣстническаго характера. Напримѣръ подъ 7010 (1501) годомъ:

Текстъ.

Примѣчаніе.

«Того-жь лѣта Декабря въ Г день «По сему разряду и по счету князь велѣлъ князь велики изъ Новагорода Оедоръ Прозоровской менши Семена намѣсникомъ своимъ князю Данилу Карнова 6 (м.), князь Петра Ряполовскаго 2 (м.), Петра Житова 3 (м.). Васильевичю Щеняти да князь Василью Васильевичю Шуйскому и инымъ Михайла Колычева 1 (м.)».

воеводамъ ити воевать Литовскіи земли, а наказъ къ нимъ посланъ съ Третьякомъ Долматовымъ, какъ имъ быти по полкомъ: Въ болшомъ полку князь Данило Васильевичъ Щени да князь Василей Васильевичъ Шуйской.

Въ передовомъ полку князь Петръ Лобанъ Семеновичъ Ряполовской.

Въ правой рукѣ Петръ Житовъ.

Въ лѣвой рукѣ князь Оедоръ Прозоровской.

Въ сторожевомъ полку Михайла Ондрѣевичъ Колычевъ да князь Семень Ромодановской».

силей, государь, Чюлокъ Ушатой въ своемъ роду отцу ихъ великъ далече, а с моимъ дедомъ с Михайломъ Андреевичемъ многажды безсловно бывалъ, а князь Александро, государь, Капинъ служилъ у князь Семена Ивановича въ....¹ и былъ, государь, въ меншихъ з дядею с моимъ с Васильемъ Тимооевичемъ Плещевымъ (И грамоту передъ царемъ и великимъ княземъ князя Семена Ивановича положилъ), а Петръ, государь, Михайловичъ Плещевъ болши Петра Лобана Заболоцкого и грамота правая у него есть, да отецъ князь Дмитриевъ Иванъ Хворостининъ бывалъ съ Семеномъ Заболоцкимъ, а недавно, государь, на Коломне отецъ ихъ князь Иванъ Хворостининъ....² со князь Дмитрѣемъ розводная грамота есть и Захарья, государь, Плещевъ отцу моему братъ далече менши, а въ Чебоксарской, государь, городъ посылапъ Осипъ Полевъ, а съ нимъ въ меншихъ товарищехъ князь Петръ Засекинъ, а князь Петръ Засекинъ глеб (sic!) а отцу ихъ задалече великъ, а Осипъ былъ съ Иваномъ съ Ивановичемъ Очина Плещева въ Вильяне городе». И царь и великій князь, выслушавъ Ивана Дмитриевича Плещева челобитья и память, велель поставить князь Дмитрея князь Иванова сына Хворостинина передъ собою съ очей на очи и передъ князь Дмитреемъ велель Иванову челобитную чести и память. И князь Дмитрий сказалъ, что ему быть менши Ивана Дмитриевича Плещева нелзе, потому что отецъ его князь Иванъ менши отца его Дмитрея нигде не бывалъ, а что на него билъ челомъ Иванъ Плещевъ, а сказываетъ что князь Василей Чюлокъ Ушатой былъ з дѣдомъ

¹) Читается: «в осолпе». Князь Семень Ивановичъ, родной дядя царя Ивана Грознаго, скончался 26 Юна 7026 (1518) года. С . П . С . Р . Л., т. VIII, стр. 263.

²) Въ текстѣ пропуска нѣтъ.

его съ Михайломъ Плещѣвымъ и князь Василей Чюлокъ бываль со князь Иваномъ з Деевымъ, а князь Ивановы дѣти Деева князь Юрьи и князь Петръ были со отцемъ моимъ въ меншихъ и грамота на то у меня есть, а въ Колуге князь Андрей князь Петровъ сынъ Охлябининъ съ отцомъ ево з Дмитреемъ съ Плещѣвымъ не бываль, а хотя бы и былъ и ево князь Дмитрея князь Андрей менши мѣстомъ; со княземъ Дмитреемъ Шестуновымъ въ Василе - городе и со князь Дмитреемъ съ Немымъ на Коломне и съ Михайломъ Тучковымъ въ Василе - городе отецъ его не бываль же. То бы еси, государь, велель сыскати своими розряды. А что, государь, сказываетъ Иванъ Плещѣвъ, что дѣдъ мой князь Михайло у отца своево былъ четвертой и дѣдъ мой у отца своево былъ другой—то бы еси, государь, велель сыскать въ родстве.

И царь и великій князь спросилъ Ивана Дмитриевича Плещѣва: кому то у тебя вѣдомо, что Чюлокъ Ушатой былъ съ Михайломъ Андреевичемъ Плещѣвымъ, а князь Иванъ Хворостининъ былъ со князь Дмитрѣемъ Шестуновымъ и со князь Дмитрѣемъ съ Немымъ и съ Михайломъ Тучковымъ и съ Семеномъ Заболоцкимъ, а князь Андрей Охлябининъ былъ съ отцомъ твоимъ з Дмитрѣемъ? И Иванъ сказалъ: что, государь, былъ князь Андрей Охлябининъ з баткомъ и то, государь, вѣдомо боярину твоему Семену Васильевичю Яковлеву, а что, государь, былъ то же князь Иванъ Хворостининъ со князь Дмитреемъ съ Немымъ и со князь Дмитреемъ Шестуновымъ и съ Семеномъ Заболоцкимъ, и что Чюлокъ-Ушатой былъ з дедомъ моимъ Михайломъ Андреевичемъ того бы еси, государь, велель сыскать своими государевы розряды. А что, государь, сказалъ князь Дмитрей, что Чюлокъ Ушатой былъ з Дѣевымъ со князь Петромъ, а князь Юрьи и князь Петръ Дѣевы были съ отцомъ ево со князь Иваномъ

и что сказываетъ князь Дмитрей, что дедъ ево Хворостинина былъ у отца другой того бѣ еси, государь, велелъ сыскать въ родстве и въ розряде.

И царь и великій князь спросилъ князь Дмитрея Хворостинина: ты на розряды и на боярина на Семена Васильевича Яковлева шлесья ли? И князь Дмитрей на государевы розряды и на боярина на Семена Васильевича Яковля слался же. И царь и великій князь велелъ въ розрядехъ сыскати Чюлка Ушатого и князь Андрея Охлябинина и князь Ивана Хворостинина, а въ боярину къ Семену Васильевичю Яковля велелъ послать грамоту, а въ родстве доискатися—какъ князь Василей Чюлокъ со князь Иваномъ Хворостининымъ. И въ розрядехъ написано, что князь Иванъ Хворостининъ въ Василе-городе былъ со князь Дмитреемъ съ Шестуновымъ, а со князь Дмитрѣемъ Немымъ бывалъ же въ меншихъ многажды, а съ Михайломъ Тучковымъ не пошолъ былъ менши и государь велелъ ему быти съ Михайломъ въ детехъ боярскихъ. А бояринъ Семень Васильевичъ Яковля писалъ ко государю царю и великому князю, что въ Колуге князь Андрей Охлябининъ з Дмитреемъ Михайловичемъ Плещѣвымъ былъ въ меншихъ товарищахъ, а по родству привелся Чюлокъ Ушатой князь Ивану Хворостинину дядя, а сынъ большой князь Васильевъ Чюлка болши князь Ивана Хворостинина четырма мѣсты, а князь Андрей Охлябининъ болши князь Дмитрея Хворостинина двема мѣсты. И царь и великій князь Ивана Дмитриевича оправилъ, а князь Дмитрея князь Ивана сына Хворостинина обвинилъ, потому з дедомъ съ Ивановымъ съ Михайломъ Андреевичемъ Плещѣвымъ былъ князь Василей Чюлокъ Ушатой, а князь Василей Чюлокъ князь Ивану Хворостинину дядя, а сынъ большой князь Васильевъ Чюковъ болши князя Ивана Хворостинина четырма

мѣсты, да и потому что сказалъ князь Дмитрей—дедъ ево князь Михайло у отца своего другой, а князь Михайло у отца своего пятой, да потому что князь Андрей Охлябининъ былъ з Дмитреемъ съ Михайловичемъ Плещѣвымъ, а князь Андрей Охлябининъ князь Дмитрея Хворостинина болши двема места (а сказалъ царю и великому князю бояринъ Семень Васильевичъ Яковля что князь Андрей Охлябининъ з Дмитреемъ Плещѣвымъ былъ въ меншихъ), да и потому сказалъ Иванъ Плещѣвъ, что былъ князь Иванъ Хворостининъ въ Василе-городе со князь Дмитреемъ съ Шестуновымъ, а князь Дмитрей сказалъ, что отецъ ево со князь Дмитреемъ съ Шестуновымъ не бывалъ и въ розрядехъ написано, что князь Иванъ Хворостининъ со князь Дмитреемъ съ Шестуновымъ въ меншихъ былъ, да и потому что князь Иванъ не хотель итти съ Михайломъ съ Тучковымъ и государь, сыскавъ, велель ему быти съ Михайломъ съ Тучковымъ въ детехъ боярскихъ, да и потому что сказалъ князь Дмитрей, что Чюлокъ Ушатоу былъ со князь Иваномъ Дѣвымъ, а Дѣвы князь Юрьи и князь Петръ были съ отцомъ его и то въ розрядехъ не написано, что Чюлокъ былъ з Дѣвымъ, да и потому сказалъ Иванъ Плещѣвъ, что князь Иванъ Хворостининъ былъ со князь Дмитреемъ съ Немымъ, а Захарью Очина государь со князь Дмитреемъ съ Немымъ розвелъ—и князь Дмитрей сказалъ, что отецъ ево, князь Иванъ, со князь Дмитреемъ съ Немымъ не бывалъ и въ розрядехъ написано, что князь Иванъ Хворостининъ со князь Дмитреемъ съ Немымъ неодинакова бывалъ, да и потому—сказалъ князь Дмитрей—былъ въ Муромѣ въ правой руке князь Иванъ Копыря Кашинъ, а въ лѣвой Алексѣй Басмановъ да Дмитрей Михайловичъ Плещѣвъ и въ розрядехъ написано, да потому—сказалъ князь Дмитрей что отецъ ево былъ болши князя Петра и в розряде напи-

сано, что князь Петръ Татевъ списковъ не взялъ, а князь Иванъ, пришедъ со службы на князь Петра Татева не билъ челомъ, да и потому—сказалъ князь Дмитрей, что отецъ его со князь Дмитреемъ съ Немымъ не бывалъ, а былъ—сказываетъ со князь Дмитреемъ съ Немымъ Дмитрей Михайловичъ въ Серпухове въ левой руке въ меншихъ, и въ розрядехъ написано, что былъ князь Иванъ Хворостининъ со князь Дмитреемъ съ Немымъ неодинова, а Дмитрей Михайловичъ со князь Дмитреемъ съ Немымъ не бывалъ, а въ Серпухове со князь Дмитреемъ съ Немымъ (былъ) князь Григорей Голова Звенигородской, а Дмитрей Михайловичъ былъ со князь Юрьемъ Ивановичемъ съ Темкинымъ, да и потому что у Петра Михайлова Плещёва на Петра Лобана Заболоцкого правая грамота, а у Василья Тимофёвича Юрлова грамота, что съ нимъ былъ князь Александръ Кашинъ въ меншихъ товарищахъ, да и потому что у боярина у Алексѣя Даниловича Плещёва грамота на Ивана Васильевича Болшого Шереметева. И потому царь и великій князь Ивана Дмитреевича Плещёва оправиль, а князь Дмитрея Иванова сына обвиниль, а въ счете привелся Иванъ Дмитреевичъ Плещёвъ боле князь Дмитреева отца князь Ивана князь Михайлова сына Хворостинина и сю грамоту правую Ивану Дмитреевичю Плещёву на князь Дмитрея Ивановича Хворостинина далъ, а къ сей грамоте царь и великій князь Иванъ Васильевичъ всеа Русіи велелъ печать свою привесить — лета 7075-го Іюня въ 3 день. А подписалъ царевъ и великого князя дьякъ Дружина Володимировъ».

Грамота 1504 года документъ чрезвычайно любопытный; изъ него мы видимъ и процессъ мѣстнскаго суда и способъ доказательствъ, который употреблялся для опредѣленія мѣстнскаго высоты спорившихъ лицъ. Двѣ посылныя гра-

моты и одна правая рѣшили дѣло. Мы находимъ цѣнныя указанія на существованіе вполнѣ законченнаго родоваго счета и товарищества намѣстниковъ. Посыльныя грамоты говорятъ о двухъ намѣстникахъ въ Новгородѣ при Василии Темномъ, объ ихъ отношеніяхъ къ Владыкѣ и посадникамъ. Но ни въ древнѣйшей правой грамотѣ Василия Федоровича Сабурова, ни въ грамотѣ 1504 года нѣтъ и намека на справку по разрядамъ, по росписямъ служебныхъ лицъ, нѣтъ ссылки и на «государевъ родословець». Въ грамотѣ Сабурова фраза «обыщи государь, князь велики, самъ своими бояры» — многозначительно замѣняетъ позднѣйшую обычную просьбу — «то бы еси, государь, велелъ сыскати своими розряды».

Можно съ увѣренностью говорить объ отсутствіи обычной разрядной дѣятельности въ началѣ княженія Ивана III, но обращаясь къ 1504 году, мы должны обратить вниманіе на то обстоятельство, что въ дѣлѣ Плещѣева съ Заболоцкимъ три грамоты, сейчасъ же предъявленныя, оказались совершенно достаточнымъ доказательствомъ. Мы не знаемъ, что было бы выставлено въ поддѣржаніе своихъ претензій тяжущимися сторонами, если бы счетъ былъ менѣе ясенъ. А грамота 1504 года является пока единственной извѣстной, относящейся къ этому времени. Отрицать рѣшительно существованіе разрядныхъ дѣяковъ этой эпохи не позволяютъ указанія нѣкоторыхъ источниковъ. Напримѣръ, намъ извѣстно, что въ царскомъ архивѣ во второй половинѣ XVI столѣтія ¹ хранились подлинники:.... «нарядъ служебной князь Дмитреевъ походъ Ивановича къ Смоленску лѣта 7010, да нарядъ по берегу лѣта 6998.... ²», или: «.... выписи розрядные,

¹) А. А. Э., т. I, № 289: «опись царскаго архива».

²) *ibid.*, стр. 346. Ящикъ 160.

воеводы по полкомъ и розрядъ Смоленской и приговоры»¹.

Мы очень мало знаемъ о жизни и дѣятельности двухъ дьяковъ, подписавшихъ грамоты, Алексѣя Полуехтова и Данила Купріянова.

Алексѣй Полуехтовъ былъ приближенный дьякъ первой половины княженія Ивана III. Его стараніями состоялось соглашеніе между Ярославскими князьями и великимъ княземъ. Въ лѣтописи подѣ 6971 (1463) годомъ отмѣчено²: «А княземъ Ярославскимъ прощеніе же dospѣлося, со всѣми вотчинами, отдавали ихъ великому князю Ивану Васильевичю, а печалованіемъ изъ старины Олексѣевымъ Полуехтовича дѣака великого князя».

Черезъ четыре года послѣ этого Полуехтова постигла опала, князь великій «на Олексѣя восполься и шесть лѣтъ не былъ у него на очехъ, едва пожалова его»³; въ 1474 году

¹) Ibid., стр. 348. Лщикъ 181.

²) П. С. Р. Л., т. IV (Новгородская 4), стр. 148—149. Въ Архангелогородскомъ лѣтописецѣ (Лѣтописецъ, содержащій въ себѣ россійскую исторію отъ 6360 до 7105 года), (изд. 2. М. 1819. 8°, 230 стр.), фраза немного видоизмѣнена: «Того-жь лѣта (6971) князи Ярославскія соступилися вотчины своея великому князю Ивану Васильевичю печалованіемъ Алексѣя Полуехтова, дѣака Великого князя (стр. 166).

³) П. С. Р. Л., т. VI (Софійская 2), стр. 186: «... въ лѣто 6975 мѣсяца Апрѣля въ 25 день въ 3 часть ноци, преставися великая княгиня Марія великого князя Ивана Васильевича, Тверянка, отъ смертнаго зелія: занеже познаху потому, покровъ на ней положиша, ино много свисло его, потомъ же то тѣло разошлось, ино тотъ покровъ много не досталъ на тѣло; и положена бысть во церкви святаго Вознесенія на Москвѣ. Тогда же восполься князь велики на Олексѣеву жену Полуехтова на Наталью, иже посла поясъ съ Боровлевою женою съ подъячего казеннаго къ бабѣ; тогда же на Олексѣя восполься и шесть лѣтъ не былъ у него на очехъ, едва пожалова его».

О характерѣ преступленія Полуехтовыхъ см. мнѣнія: Карамзина, т. VI, стр. 12; Соловьѣва (Исторія Россіи), т. V, стр. 68; Костомарова (Рус-

Алексѣй Полуехтовъ подписался подъ поручной записью Ивана Никитича Воронцова по князѣ Данилѣ Холмскомъ ¹; въ Октябрѣ 1475 (6984) года, по показанію разрядныхъ книгъ, сопровождалъ великаго князя въ Новгородъ ².

О дьякѣ Данилѣ Купріяновѣ извѣстно тоже немного, мы знаемъ лишь его подписи на подтвердительныхъ приписяхъ на жалованныхъ монастырскихъ грамотахъ. Приписи эти сдѣланы имъ въ Ноябрь и Декабрь 1505, Январѣ 1506 и одна въ 1508 году ³.

Сохранилось указаніе писцовыхъ книгъ, которое доказываетъ, что дьякъ Данило Купреяновъ одно лицо съ дьякомъ Данилой Мамыревымъ. Въ Ростовскомъ уѣздѣ, въ Согильскомъ стану, Троице-Сергіеву монастырю принадлежало село Поникарово «по государевѣ грамотѣ лѣта 7037 году, что была вотчина дѣака Данила Купреянова сына Мамерева» ⁴. Это важное извѣстіе плохо намъ помогаетъ. Въ 1495

ская Исторія въ жизнеописаніяхъ), т. I, стр. 253; Коркунова: «Историческія чтенія о языкѣ и словесности». (Спб. 1857. 8°), стр. 194.

¹) Собраніе Госуд. Грам. и Договоровъ, т. I, стр. 250.

²) Почти во всѣхъ рукописныхъ разрядныхъ подъ 6984 годомъ. В. К. Пвана Васильевича сопровождали два дьяка—«Микита Беклемишевъ, Алексѣй Полуехтовъ». Подпись дьяка Алексѣя Полуехтова между прочимъ находится еще на грамотѣ В. К. Пвана Васильевича Устюжскому тиуну Семену Исакову (1467—1481). Грамота хранится въ Архивѣ Минист. Юсти въ Москвѣ (Устюгъ. № 13129). См. Мейчикъ: «Грамоты и другіе акты XIV и XV вв. въ Архивѣ Минист. Юстиціи», стр. 100, 101.

Въ 1495 году княжну Елену Ивановну между прочими дворянами сопровождалъ сынъ боярскій Ондрей Алексѣевъ сынъ Полуехтова (Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. XXXV (Спб. 1882), стр. 164.

³) Акты Арх. Эксп., т. I, 40, 52, 56, 84, 86, 88, 89, 91, 94, 96, 98 (Нояб. Дек. Янв. 7014 г.), Акты Ист., т. I, стр. 139 (6 Дек. 7014). Доп. къ Актамъ Ист., т. I, стр. 63 (7016). А. Ю. Б. I, № 38 (6 Дек. 7014).

⁴) «Писцовыя книги XVI вѣка» (изд. П. Г. О.), т. I, отд. 2 (Спб. 1877. 8°) стр. 21.

году Мамыревъ Данило упоминается въ разрядныхъ книгахъ въ числѣ дьяковъ ¹, съ 1497 по Февраль 1504 года мы встрѣчаемъ указанія на него при приѣмѣ пословъ ², въ концѣ княженія Іоанна III какъ разъ около 1504 года онъ несомнѣнно дьякъ Большаго Дворца ³. Можно констатировать фактъ, что дѣятельность Мамырева, какъ дворцоваго дьяка, очерчивается весьма ясно, но чѣмъ онъ былъ въ Іюнь 1504 года, когда подписалъ правую грамоту Плещѣева, мы точно не знаемъ. Такимъ образомъ трудно сказать что либо за или противъ того, что и Алексѣй Полуехтовъ и Данило Купріяновъ были разрядными дьяками. Надо сознаться, что скорѣе—не были, чѣмъ были.

Грамота 1567 года, какъ и слѣдовало ожидать, рисуетъ уже другую картину: картину мѣстническаго суда съ ссылками на разрядные документы и справками въ государевыхъ розрядахъ. Впрочемъ замѣчаются и остатки старинны, укоренившагося обычая. Такимъ архаизмомъ является ссылка на стараго боярина Семена Васильевича Яковля ⁴, прямое воспоминаніе того времени, когда мѣстническія дѣла рѣшались на основаніи «памятей» старыхъ бояръ. Дьяка Дружину Володимерова мы имѣли бы право, какъ подписавшаго правую грамоту, выданную по мѣстническому суду, считать разряднымъ дьякомъ, если бы не являлось предположенія, что онъ былъ дьякомъ въ опри-

¹) Разр. кн. П. О. Лихачева, стр. 20 (7003 г.).

²) Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. XXXV, стр. 227, 284—288, 303, 308, 310, 407, 437, 440, 445; т. XLI, стр. 290—292.

³) Собр. Гос. Гр. и Дог., т. I, стр. 348 (1504); 399, 400 (ок. 1504 г.).

⁴) Семенъ Васильевичъ Яковля по списку Вивліюики произведенъ былъ изъ окольничихъ въ бояре въ 7067 (1559), а скончался въ 7077 (1569) году (Древняя Рос. Вивл. XX, стр. 43, 50.) Также отмѣченъ онъ и въ спискахъ Берха (В. Н. Берхъ: «систем. списки боярамъ, окольнич. и думн. двор.» Спб. 1833. VIII, 66), стр. 46.

чинѣ. Мы знаемъ, что онъ въ Августѣ 1566 года подписалъ царскую грамоту Аникію Строгонову о причисленіи къ опричинѣ построенныхъ имъ въ Перми городковъ Канкара и Кергедана ¹. Въ 1573 году Дружина Володимеровъ былъ дьякомъ Разбойной избы ².

Сохранилось нѣсколько извѣстій, которыя мы можемъ съ вѣроятностью отнести къ разряднымъ дьякамъ первой половины XVI вѣка. Таковы указанія свадебныхъ разрядовъ. Въ описаніи свадьбы князя Василя Даниловича Холмскаго (въ 1500 году) мы читаемъ: «...да у саней же ходили у великія княгини дьяки Иванъ Кобякъ да Василей

¹) Д. А. И., т. I, стр. 172 (грамота отъ 16 Августа 7074 года). О раздѣленіи дьяковъ на опричные и земскіе, напримѣръ, Древняя Россійская Вивлюонка, ч. XIII (М. 1790), стр. 422.

Любопытно, что отъ иностранныхъ пословъ скрывали существованіе опричнины. Напримѣръ въ посольскихъ кнѣгахъ сношеній съ Польско-Литовскимъ государствомъ читаемъ: «... лѣта 7074 года Апрѣля 11—память Ивану Петровичю Новосилцову да Дружине Головину: встрѣтити имъ Литовскаго гонца Ѳедора Богданова сына Юрягу ... а нѣчто спросит, что ныне у государя вашего слово опришнина? и имъ молвяти: у государя нашего некоторые опришнины нѣтъ, живетъ государь на своемъ царскомъ дворѣ и которые государю дворяне служатъ правдою и тѣ при государе и живутъ блиско, а которые дѣлали неправды и тѣ живутъ отъ государя подале и нѣчто будетъ не знаа того мужичья называютъ опришничною и мужичьямъ рѣчь чему вѣрити, воленъ государь, гдѣ похочетъ дворы и хоромы ставить, туто ставит, отъ кого ся государю отдѣливати». (Архивъ Минист. Иностранныхъ Дѣлъ въ Москвѣ. Посольская книга № 7, ст. 25 Сентября 7071 (1562) по 20 Октября 7078 (1569) года, на 1233 лл. in 4°; см. л. 591)

²) Н. М. Карамзинъ (т. IX., прим. 819) приводитъ списокъ съ принадлежавшей ему грамоты отъ 28 Мая 7081 года. Еще упоминанія о Дружинѣ Володимеровъ наприм. Д. А. И., т. I, стр. 175 (1568); А. А. Э., т. I, 316 (1571); Древняя Россійская Вивлюонка, ч. XIII, стр. 390 (1567), 431 (1572); Сибирскій Сборникъ: Разряды, стр. 34 (1572).

Нефимоновъ, и людей по списку велѣли собирать онижь»¹.

Въ разрядѣ первой свадьбы царя Ивана Васильевича встрѣчается подобное же извѣстіе: «...и свадебные списки были у Борисажь (Сукина) да у Бокана у Митрофанова»².

¹) Древняя Рос. Вивл., ч. XIII (М. 1790), стр. 5. Дьякъ Иванъ Кобякъ, надо думать, одно лицо съ Иваномъ Филипповичемъ Кобяковымъ-Наумовымъ, посланнымъ въ 1507 году къ сестрѣ великаго князя (См. Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. XXXV (Спб. 1882), стр. 324 (1501), 481—482 (1507), 552 (1520). Дьякъ Василей Дмитріевичъ Нефимоновъ упоминается въ грамотѣ около 1504 года. Михайло Тучковъ и онъ «отъ городка отъ Радонежа и отъ Переславскихъ станомъ и волостей Дмитровскимъ и Кашинскимъ станомъ и волостемъ розѣздъ учинили» (С. Г. Г. и Д., т. I, № 138, стр. 351, 352). Въ другой грамотѣ тоже около 1504 года упоминается деревня Василья Нефимонова (*ibid.*, № 140, стр. 368), а въ духовной князя Дмитрея Ивановича, внука Ивана III, онъ оказывается дьякомъ несчастнаго князя: «а та вся моя рухлядь въ сундукъ за моею печатью въ казні у монахъ дьяковъ у Василья у Дмитреева сына Нефимонова да у Тиши у Ѳедорова сына Михалкова» (*ibid.*, № 147, 407—409). «Судія» Петръ Васильевичъ Нефимоновъ упоминается (въ концѣ XV нач. XVI в.) въ Сборникѣ Муханова, № 284 (стр. 572).

²) Древняя Россійская Вивлюэника, ч. XIII (М. 1790), стр. 32. См. также Матвея Комарова: «Описаніе тринадцати старыхъ свадебъ» (М. 1785), стр. 45, гдѣ прозвище Митрофанова Бокака—напечатано вѣрно, Боканъ даже, можетъ быть, просто описка. Борисъ Ивановичъ Сукинъ родной братъ дослужившагося до боярства Ѳедора Ивановича, по памятникамъ дипломатическихъ сношеній является приставомъ у пословъ въ 1542 году (Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. XXXV, стр. 145—146, 148), въ 1543—1544 годахъ—онъ посылается въ Литву съ титуломъ «ближнаго дворянина» (*ibid.*, 218—260), но тѣмъ не менѣе именомъ въ 1547 году въ разрядныхъ отиѣченъ дьякомъ (напримѣръ Разрядная книга П. Ѳ. Лихачева, стр. 176, разрядъ 11 Декабря 7056 года). Вслѣдъ затѣмъ онъ является воеводой то съ служилыми Татарами (Разрядная книга П. Ѳ. Лихачева подъ 7059 годомъ, стр. 203), то въ передовомъ полку «съ Казанскими и зъ Горными (и) съ Луговыми людьми» («Русскій Историч. Сборникъ» (М. 1842), стр. 241, въ 7067 году). Въ извѣстной соборной грамотѣ 1566 года онъ написанъ послѣ печатника, но отдѣльно отъ дьяковъ: «...а у бояръ въ судѣ язъ Борисъ Ивановичъ

Фраза Василя Щелкалова, сказанная въ одномъ мѣстническомъ дѣлѣ, что «которому дьяку Государь прикажетъ свадебные чины и тотъ дьякъ сидитъ съ бояры въ сидячихъ»¹, еще не доказываетъ, что разрядъ свадьбы поручался

Сукинь» (С. Г. Г. и Д., т. I, стр. 548). Въ 1572—1573 году Борисъ Сукинь былъ печатникомъ—(наприм. Древняя Рос. Вивлиоэ., ч. XIII, стр. 431; Карамзинъ (Н. Г. Р.), т. IX, стр. 387; 819). Сынъ его Василей Борисовичъ—былъ думнымъ дворяниномъ, напр. въ 7115 году (Архивъ Ист. Юрид. свѣдѣній (Н. В. Калачева) т. II, пол. I, отд. 2, стр. 132), см. Д. Р. В. XX, стр. 73—88 (7111—7121). Въ писцовыхъ книгахъ Московскаго и Коломенскаго уѣздовъ XVI вѣка упоминаются помѣстья и самого Бориса Ивановича и его сына Василя («Писцовыя книги XVI вѣка» (изд. подъ ред. Н. В. Калачева). Спб. 1872. 8°. 924 стр. (ч. I, отд. I), стр. 133, 274; 137, 593). Въ Синодикѣ Чудовскаго монастыря (Императ. Публ. Библ. F. IV. 194): «Род Бориса Ивановича Сукина: Инока Иасафа. Иноки Софін. Оудіанѣи. Родители Бориса и Ѳедора Сукиныхъ записаны были въ синодикѣ Троицкой-Сергіевой лавры. Въ Архивѣ Министерства Юстиціи въ Москвѣ сохранилась (Клинскаго уѣзда №^{11/6012}) данная грамота Бориса Ивановича Сукина, по которой онъ приобрѣталъ за полтораста рублей въ пожизненное владѣніе монастырское село Някяцкое съ тѣмъ, чтобы «игумену меня Бориса и моихъ родителей отца моего и матерю мою написать в сенаники в вечные» (актъ, писанный въ Октябрѣ 7056 года). Воевода Григорій Никитичъ Сукинь былъ, какъ кажется, двоюроднымъ братомъ Ѳедора и Бориса Ивановичей. См. Сборникъ князя Хилкова (Спб. 1879. 8°), № 6 (стр. 8—9), актъ 1591 года. О родѣ Сукиныхъ вообще—очень любопытныя данныя въ изложеніи мѣстническаго столкновенія О. И. Сукина съ С. Заборовскимъ 19 Апрѣля 1663 г. (въ Дополненіяхъ къ 3 тому Дворц. Разрядовъ стр. 373, 374).

«Бабака Митрофановъ» — это извѣстный дьякъ Иванъ Митрофановичъ Карачаровъ, сынъ Митрофана Карачарова, посланнаго въ Италію въ 1499 году (см. П. С. Р. Л., т. VIII (Воскр. Лѣтоп.), стр. 236 и Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. XXI, стр. 309—558), упоминается онъ наприм. Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. LIX, стр. 67—504. Впрочемъ о Карачаровыхъ будемъ еще говорить послѣ.

¹) Мѣстническое дѣло боярина кн. Т. Р. Трубецкаго съ кн. Гр. Куракинныиъ (въ 7097 году) см. А. Н. Маркевичъ: «О мѣстничествѣ» (К. 1879),

дьякамъ разныхъ приказовъ, «книги свадебные чины», какъ видно изъ того же дѣла, хранились въ разрядѣ, и выраженіе «которому дьяку» вѣрнѣе понимать какъ «которому изъ *разрядныхъ дьяковъ*».

Вообще извѣстія о разрядныхъ дьякахъ до 1535 года настолько скудны и смутны, что, оставивъ подборъ ихъ, обратимся къ приведенному нами свидѣтельству о составѣ Разряда въ 1535—1537 годахъ. «Того-жь 7043 лѣта и 7044 и 7045 годовъ на Москвѣ въ розрядѣхъ Елизарей Цыплетевъ да Афонасей Курицынъ да Григорей Загрянской да у нихъ въ розрядѣ подъячей Леонтей да Иванъ Вырубовы».

Показаніе трехъ дьяковъ въ одномъ приказѣ совершенно сходится съ извѣстіемъ Котошихина о думномъ дьякѣ и двухъ дьякахъ въ Разрядѣ¹; Флетчеръ указываетъ даже двухъ думныхъ дьяковъ отъ Разряднаго приказа². Въ доку-

стр. 320—350 и Временникъ Моск. Общ. Ист. и Др. Рос., кн. 14 (М. 1852. 8°), стр. 1—18. Къ этому дѣлу относится и столбецъ Московскаго стола: общ. № 1, част. № 1, который при описаніи Архива Министерства Юстиціи отнесенъ былъ къ 1549 году (кн. I. Спб. 1869. 8°), что ввело въ невольную ошибку и Н. П. Загоскина: «Столы разряднаго приказа» (Казань. 1879. 8°), стр. 6, пр. 1. Хмыровъ въ статьѣ своей о мѣстничествѣ и разрядахъ, помѣщенной въ Сѣверномъ Сіяніи за 1862 годъ (издавалось Василіемъ Генкелемъ), повѣривъ показанію П. И. Иванова, высказалъ даже такую мысль, что дѣла счетныя по мѣстничеству производились съ 1549 года въ Московскомъ столѣ Разряднаго приказа.

¹) «Розрядной приказъ—и въ томъ Приказѣ сидятъ околицей, да думной дьякъ, да два дьяка» (Котошихинъ. Изд. 3 (Спб. 1884. 8°), стр. 98). Извѣстіе объ околицемъ, сидящемъ въ Разрядѣ, относится къ совершенно исключительному случаю: думный дьякъ Иванъ Аванасьевичъ Гавреневъ дослужился до чина околицнаго (пожалованъ въ 1655 году. Д. Р. В. XX, стр. 111) и былъ оставленъ завѣдывать Разрядомъ, откуда уволился лишь 20 Сентября 1662, а скончался 2 Января 1663 года (см. П. И. Ивановъ: «Описаніе госуд. разряднаго архива» (М. 1842. 8°), стр. 451).

²) Флетчеръ: «О государствѣ русскомъ», русскій переводъ (изд. 1867 г.), стр. 29, 30.

ментахъ конца XVI вѣка мы найдемъ указанія на дѣленіе разрядныхъ дьяковъ. Кромѣ обычныхъ терминовъ—«государевъ розрядной дьякъ» и «розрядной избы дьякъ»¹, встрѣчается еще и «другой» дьякъ,—напримѣръ: «судилъ ихъ бояринъ князь Микита Романовичъ Трубецкой да розрядной другой дьякъ Истома Карташевъ»².

Точно также и подъячіе уже и въ XVI вѣкѣ дѣлились на статьи. Въ разрядныхъ книгахъ упоминается большой розрядный подъячій: «а судной списовъ писалъ подъячей болшой розрядной Истома Карташовъ» (извѣстіе относится къ 7096 году)³.

Рядомъ съ этимъ въ послѣдней четверти XVI столѣтія нельзя не замѣтить вмѣшательства въ разрядныя дѣла дьяковъ Щелкаловыхъ въ то время, когда, повидимому, были другіе разрядные дьяки. Это надо объяснять ихъ думнымъ дьячествомъ и приближеніемъ къ особѣ Государя. Съ половины XV столѣтія, черезъ весь XVI и весь XVII вѣка, мы можемъ прослѣдить рядъ дьяковъ, пользовавшихся огромнымъ вліяніемъ на государственныя дѣла. Но прежде чѣмъ приступить къ выдѣленію дьяковъ Разряда, намъ необходимо сказать нѣсколько словъ о дьякахъ вообще, о ихъ значеніи и той роли, какую они играли въ современномъ обществѣ.

Аристократъ — историкъ XVIII столѣтія князь М. М. Щербатовъ относится къ дьякамъ съ значительной долей презрѣнія. «Прописавъ о службахъ сихъ сановниковъ, упот-

¹) Наприм. Разрядная книга Е. В. Барсова, лл. 595, 596.

²) Сибирскій Сборникъ (Д. Валюева). Москва. 1844—1845. 8°. Разряды, стр. 142, подъ 7108 (1599—1600) годовъ.

³) Сибирскій сборникъ: Разряды, стр. 99. Разрядная книга Е. В. Барсова, л. 539. Терминъ «болшой розрядной дьякъ» см. Акты Историческіе, т. II, № 355 (документъ начала XVII вѣка).

ребленныхъ въ ближнюю думу», говоритъ онъ, напримѣръ, разбирая составъ думы при царѣ Федорѣ Ивановичѣ, «не нахожу я за нужное описывать о службахъ и употребленіяхъ, бывшихъ при думѣ, дьяковъ, поелику они не были совѣтники, но исполнители; а естли по свѣденію ихъ и давали совѣты, сіе было токмо яко напоминовеніе, а не голосъ, ровняющійся со мнѣніями засѣдающихъ совѣтниковъ»¹. Князь Щербатовъ забылъ, что дьяки довлѣдывали дѣла, служили справочною книгой, формулировали и записывали рѣшенія. Гораздо больше значенія придастъ дьякамъ Г. Ф. Миллеръ, — онъ говоритъ, что дворянамъ, произшедшимъ отъ дьяковъ, «отъ того чести уменьшенія быть не можетъ, поелику предки ихъ въ столь великомъ почтеніи находились»; говоритъ объ уваженіи, съ которымъ иностранцы, бывшіе въ Россіи, пишутъ о дьякахъ; говоритъ, что дьяки «хоть и неученые были, а исправляли свои дѣла не худо»². Еще рѣшительнѣе выражается авторъ статьи въ Древней Россійской Вивлюнкѣ—«Историческое извѣстіе о старинныхъ чинахъ въ Россіи»³. «Дьяки по

¹) Кн. М. М. Щербатовъ: «Исторія Россійская», т. VI, ч. I (Спб. 1790. 4^о), кн. XIV, стр. 211.

²) Г. Ф. Миллеръ: «Извѣстіе о дворянахъ Россійскихъ» (издалъ Н. Р. *Азманиновъ*). Спб. 1790. 8^о), стр. 226—228.

³) Древняя Россійская Вивлюнка (изд. 2), ч. XX (М. 1791. 8^о), стр. 131—277. Важная статья эта безъ подписи. Авторъ ссылается въ ней на Татищева (наприм. стр. 175 и др.), Болтина (стр. 157, 261, 266, 272, 273), Миллера (стр. 158, 196, 234), кн. М. М. Щербатова (стр. 232, 245, 262), котораго называетъ «знаменитѣйшій историкъ нашъ». Авторъ сильно пользовался трудомъ Миллера, но значительная доля свѣдѣній принадлежитъ ему лично. Я рѣшаюсь приписать составленіе этой статьи зятю кн. М. М. Щербатова—извѣстному генеалогисту М. Г. Спиридову. Въ указываемой статьѣ находятъ заимствованія изъ вымышленныхъ разрядныхъ книгъ, а именно кн. Щербатовъ и началъ первый пользоваться ими. 17-го Апрѣля прошлаго 1887 года я читалъ рефератъ о вымышленныхъ разрядныхъ въ за-

знанію и искусству своему», говоритъ онъ, «имѣли великую силу во всѣхъ приказахъ, хотя бы и знатнѣйшія особы тамъ

сѣданіи Императорскаго Общества Любителей Древней Письменности, содержаніе котораго довольно подробно изложено въ «Правительственномъ Вѣстникѣ» (№ 90. Среда 29 Апрѣля 1887 г.) *). Въ виду того, что я надѣюсь при слѣдующемъ трудѣ моемъ издать всѣ редакціи вымышленныхъ «книгъ чиновныхъ», съ приложеніемъ ряда составныхъ и искаженныхъ грамотъ, и тамъ же разобрать вопросъ о происхожденіи и времени ихъ поддѣлки, отмѣтивъ при этомъ всѣ замѣтованія нашихъ генеалогистовъ отъ кн. М. М. Щербатова до В. В. Руммеля и В. В. Голубцова, то здѣсь я ограничусь только нѣсколькими словами, чтобы не быть вполне голословнымъ.

Вымышленныя разрядныя были составлены во второй половинѣ XVII вѣка для второстепенныхъ родовъ, не попавшихъ въ «государевъ родословець», но пользованіе ими въ XVII столѣтіи надо считать минимальнымъ.

*) «17-го Апрѣля происходило, подъ предсѣдательствомъ Д. О. Кобеко, засѣданіе Императорскаго Общества Любителей Древней Письменности. Въ этомъ засѣданіи Н. П. Дихачевъ прочелъ сообщеніе «о нѣкоторыхъ событіяхъ и лицахъ, внесенныхъ въ наши генеалогическіе сборники изъ вымышленныхъ разрядныхъ книгъ». Въ русской литературѣ почти всѣ «родословныя сборники» отличаются отсутствіемъ ссылокъ на источники и пособія, которыми пользовались ихъ составители, чѣмъ и объясняется, что до сихъ поръ не были замѣчены указанія на такіе походы Царя Ивана Васильевича, какъ Колыванскій 1540, Казанскій 1544, Шведскій 1549 и Полоцкій 1551 годовъ, которыхъ въ дѣйствительности быть не могло. Эти событія почерпнуты изъ вымышленныхъ разрядныхъ книгъ, подобныхъ описаннымъ П. М. Строевымъ подъ №№ 359 и 360 Каталога рукописей Н. Н. Царскаго (нынѣ графа Уварова №№ 927 и 929). Референтъ просмотрѣлъ въ разныхъ библіотекахъ Петербурга и Москвы 15 экземпляровъ рукописей такихъ подражаній настоящимъ разрядамъ, распадающихся на четыре или даже на пять редакцій, которыя отличаются между собою составомъ, количествомъ и хронологическими датами походовъ. Не будучи еще въ состояніи вполне опредѣлительно рѣшить вопросъ о причинахъ, цѣляхъ и времени появленія вымышленныхъ разрядныхъ книгъ, референтъ охарактеризовалъ ихъ содержаніе, отмѣтилъ время написанія извѣстныхъ ему рукописей и прочелъ нѣсколько отрывковъ ихъ текста, наприимѣръ—совершенно легендарное описаніе взятія Казани въ 1544 году. Указавъ, что одною изъ наиболѣе любопытныхъ особенностей такихъ подражаній разрядамъ—яв-

присутствовали..... дьяки были судьямъ товарищи, а иногда и сами были судьями, ибо бояре, или другіе чиновники, безъ

Грубость поддѣлки сдѣлала то, что книги остались почти безъ употребленія; за то генеалоги XVIII и XIX вѣка полагались вполне: я нимало не преувеличу, если скажу, что въ знаменитомъ рукописномъ родословномъ сборникѣ М. Г. Спиридова найдется тысяча фактовъ, заимствованныхъ изъ вымышленныхъ разрядныхъ. Въ предполагаемомъ мною трудѣ я сдѣлаю подробную выборку подобныхъ ошибочныхъ генеалогическихъ данныхъ.

Въ 1784 году вышла въ свѣтъ книжка: «О старинныхъ степеняхъ чиновъ въ Россіи» (Москва. 8°, 59 стр.), безъ подписи автора. Судя по постояннымъ примѣрамъ изъ службъ рода кн. Щербатовыхъ, можно думать, что брошюра издана кн. Щербатовымъ. Въ ней на стр. 50 находимъ несомнѣнное заимствованіе изъ вымышленныхъ разрядовъ: «сіе ясно видно по спискамъ чиновнымъ походовъ Царя Іоанна Васильевича. Сіи самыя чиновныя книги, находящіяся въ моей библіотекѣ, послужатъ мнѣ къ показанію о

ляются многочисленныя росписи по полкамъ и длинныя списки головъ, стольниковъ, есауловъ, полковыхъ судей, становщиковъ городскихъ службы и т. д., референтъ отмѣтилъ коренную разницу подобныхъ рукописей отъ изданныхъ Обществомъ Любителей Древней Письменности «Вымышленныхъ статейныхъ списковъ», и перешелъ къ выясненію факта, насколько вымышленныя разрядныя книги послужили источникомъ для русскихъ генеалоговъ, при чемъ перечислил фамиліи, въ родословіяхъ которыхъ у М. Г. Спиридова, князя П. Долгорукова, В. В. Руммеля и В. В. Голубцова и въ Родословной книгѣ «Русской Старины» приводятся участники фиктивныхъ походовъ....» (Правительственный Вѣстникъ отъ 29 Апр. 1887 года, № 90).

Любопытно, что В. В. Руммель и В. В. Голубцовъ во второмъ томѣ своего «Родословнаго Сборника» (вышедшемъ въ свѣтъ въ концѣ 1887 года) въ родословіи Яхонтовыхъ—отмѣтили апокрифическій статейный списокъ и апокрифическое сказаніе о походѣ противъ Стефана Баторія, и въ то же время въ этотъ же томъ внесли болѣе двадцати фактовъ изъ этихъ самыхъ «апокрифовъ». Надо думать, что ихъ ввелъ въ заблужденіе рукописный сборникъ Спиридова. Замѣчу, что списки вымышленнаго посольства въ Царьградъ рѣдки, мнѣ извѣстны только два и третій этотъ, указанный В. В. Руммелемъ и В. В. Голубцовымъ, тогда какъ рукописей вымышленныхъ разрядныхъ мнѣ извѣстно теперь около двадцати.

ихъ согласія ничего дѣлать не могли и никакая канцелярская бумага безъ ихъ подписанія не была исполняема» (стр. 152).

степеняхъ разныхъ полковъ, составляющихъ тогда воинства, изъ которыхъ въ первые всегда старшіе бояре, а въ другіе младшіе употреблялись. Первый и главный изъ сихъ полковъ назывался Большой полкъ и соотвѣтствовалъ, что мы нынѣ называемъ Коръ де Батаилъ, которымъ обыкновенно, ежели былъ самъ Государь въ походѣ самъ имъ и предводительствовалъ, имѣя при себѣ кого изъ именитыхъ бояръ, яко въ походѣ 7048 году на Шведовъ Царя Іоанна Васильевича былъ въ Большомъ полку князь Семенъ Бекбулатовичъ Тверской и бояре князь Борисъ Петровичъ Хованской, Григорій Никитичъ Горисовъ да бояринъ и намѣстникъ Московскій князь Иванъ Петровичъ Шуйской ..» и т. д. Фактъ этотъ перепечатанъ и въ статьѣ въ Вивлюонкѣ (XX, стр. 202—203).

Въ той же книжкѣ на стр. 40 (объ оружейничихъ): «...во время похода Царя Іоанна Васильевича на Великіе Луки въ 7052 году Оружейничіе въ первыхъ дворовыхъ воеводахъ поставлены—и тогда ихъ было два: князь Ананасій Ивановичъ Вяземской и Петръ Васильевичъ Зайцовъ». Это извѣстіе перепечатано: Голиковымъ въ «Дополненіяхъ къ Дѣніямъ Петра Великаго» въ т. III (Москва. 1790. 8°. XXX, II, 579), на стр. 307; въ Д. В. XX, стр. 183, и у Г. Успенскаго (Опытъ повѣств. о древн. Рускихъ) по изданію 1818 года на стр. 368, а по Шереметевскому боярскому списку мы знаемъ, что по смерти въ 7048 (1532) году «оружничаго» Никиты Ивановича Карпова «оружничимъ» сказанъ князь Юрій Ивановичъ Щетининъ въ 7041 (1533) году, который и пробылъ въ этомъ званіи до смерти, случившейся въ 7057 (1549) году; послѣ него оружейничимъ былъ Левъ Андрѣевичъ Салтыковъ, и только въ 7072 (1564) году назначенъ князь Ананасій Ивановичъ Вяземской. Подобные же факты можно указать и относительно ловчихъ Паумова и Нагого (стр. 185), да и нѣкоторые другіе. Что князь Щербатовъ пользовался вымышленными разрядными—это несомнѣнно изъ сообщенныхъ имъ Новикову родословныхъ князей Щербатовыхъ и Репнинныхъ. См. Древняя Рос. Вивлюонка, ч. IX (М. 1789. 8°), напримѣръ, на стр. 10: № 5—воевода похода на Стефана Баторія въ 1551 году! Также см. № 6 и № 11; также въ родословіи князей Репнинныхъ, стр. 191, № 3; стр. 193 №№ 5 и 7 и т. д. Есть замѣтованія и въ другихъ родословныхъ, но я воздержусь отъ подробныхъ указаній. Матвѣй Григорьевичъ Спиридовъ наследовалъ вымы-

И. Е. Андреевскій въ своей докторской диссертациі¹ отмѣтилъ все значеніе дьяковъ и высказалъ мысль о необходимости спеціальнаго изслѣдованія, касающагося этого класса, «требующаго особаго изученія, которое можетъ пролить много свѣта на древнюю нашу администрацію, особенно судебную» (стр. 21). Н. П. Загоскинъ выражается еще рѣшительнѣе. «Дьяки являются въ XVI вѣкѣ правителями приказовъ», говоритъ онъ², «и проявляютъ въ этомъ званіи непосредственное вліяніе на дѣла государственнаго управленія, мало по малу забирая въ свои руки отдѣльныя нити, приводящія въ дви-

шленные разрядныя отъ теста и указалъ ихъ въ числѣ своихъ источниковъ въ своихъ сочиненіяхъ: «Опытъ родословнаго словаря» (М. 1793) и «Сокращ. описаніе служебъ благород. дворянства» (М. 1810), почему по всѣмъ признакамъ и можетъ считаться авторомъ статьи «о старинныхъ чинахъ въ Россіи», помѣщенной въ Вивлюенкѣ. А. И. Маркевичъ («О мѣстничествѣ» (Кіевъ. 1879. 4°, т. I), стр. 131) признаетъ авторомъ этого труда самого князя М. М. Щербатова на томъ основаніи, что статейка «о древнихъ чинахъ, бывшихъ въ Россіи и о должности каждаго изъ нихъ», помѣщенная въ «Опытѣ трудовъ Вольтъ. Росс. Собр.» (ч. III, стр. 43—57) сообщена издателямъ кн. Щербатовымъ. Но помимо того, что эта статья лишь прототипъ обширнаго труда въ Вивлюенкѣ, а я не отрицаю вліянія кн. Щербатова на М. Г. Спиридова, неужели же авторъ многотомной «Исторіи Россійской» самъ себя величалъ печатно: «знаменитѣйшій историкъ нашъ»?

¹) И. Е. Андреевскій: «О намѣстникахъ, воеводахъ и губернаторахъ». (Спб. 1864. 8°).

²) Н. П. Загоскинъ: «Исторія права Московскаго Государства» (томъ II. Вып. I: «Дума боярская» (Казань. 1879. 8°), стр. 36.

Приведу еще мнѣніе И. М. Снегирева. «Должность дьяковъ столь была важна», говоритъ онъ, «что безъ нихъ не исправлялось никакое государственное дѣло. По своему искусству въ судебномъ порядкѣ, они имѣли великую силу въ Приказахъ, и сами бояре, въ старину, большею частію, малограмотные, ничего не могли дѣлать безъ ихъ согласія; ибо дьяки сочиняли и подписывали всѣ опредѣленія. Отсюда и поговорка: «Быть такъ, какъ помѣтилъ дьякъ» («Русскіе въ своихъ пословицахъ». М. 1834. 8°. кн. III, стр. 114).

женіе весь механизмъ государственной жизни». Приведенныхъ мнѣній совершенно достаточно — значеніе дьяковъ несомнѣнно для всѣхъ, кто интересуется Московскимъ періодомъ Русской исторіи. Московское государство не признавало спеціализаціи дѣлъ: какъ дѣти бояръ—стольники—могли быть и воеводами въ полкахъ, и намѣстниками, и вслѣдъ за тѣмъ послами въ какое нибудь государство, куда только не требовалось особо сановныхъ бояръ, такъ и дьяки не были приурочены къ какому либо отдѣльному вѣдомству. Юный сынъ не особенно выдающагося дьяка обыкновенно начиналъ службу подьячимъ или значительный періодъ времени, въ качествѣ сына боярскаго, бывалъ на посылкахъ приставомъ, гонцомъ и т. д. Въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ знакомился онъ съ производствомъ дѣлъ, присутствовалъ при пріемахъ пословъ, исполнялъ мелкія порученія и проч. Назначенный дьякомъ, онъ не оставался долго въ одномъ и томъ же привязѣ, а постепенно повышался и, если обладалъ выдающимися способностями, то заканчивалъ карьеру думнымъ дьякомъ одного изъ важнѣйшихъ приказовъ, Разряднаго или Посольскаго.¹ Дьякъ приказа не всегда даже оставался въ Москвѣ,

¹) Разрядный приказъ, какъ кажется, считался самымъ старшимъ. Напримеръ: «... Декабря въ 22 день (1626 года) сказано Ефиму (*Григорьевичу*) Телопневу въ посольской приказъ, а говорено ему Ефиму передъ государемъ у Рождества: былъ въ посольскомъ приказѣ Иванъ Грамотинъ и, будучи у государева дѣла, государя царя и великаго князя Михаила Оедоровича всеа Русіи и отца его государева, великаго государя, святѣйшаго патріарха Филарета Никитича Московскаго и всеа Русіи указу не слушалъ, дѣлалъ ихъ государскію дѣла безъ ихъ государскаго указу, самовольствомъ, и ихъ государей своимъ самовольствомъ и упрямствомъ прогнѣвалъ и за то на Ивана Грамотина положена ихъ государская опала. И государь царь и великій князь Михайло Оедоровичъ всеа Русіи, совѣтовавъ съ отцомъ своимъ, съ великимъ государемъ, святѣйшимъ патріархомъ Филаретомъ Никитичемъ Московскимъ и всеа Русіи, велѣли быть у своего государева дѣла въ посольскомъ приказѣ ему Ефиму Телопневу въ думныхъ дьяцѣхъ, а быти

въ промежуткахъ между сидѣніемъ въ двухъ приказахъ онъ могъ ѣхать въ товарищахъ съ намѣстникомъ или воеводой въ областной городъ, могъ отправиться въ посольство — въ ранній періодъ даже самостоятельнымъ посломъ, въ XVII же вѣкѣ исключительно въ меньшихъ товарищахъ съ родовитыми послами, могъ, наконецъ, получить какое либо особое порученіе, на примѣръ, наказъ описать извѣстную область ¹. Многолѣтняя практика,

ему менши думново діака Ѳедора Ѳедорова сына Лихачева, потому что при царѣ Василіѣ былъ въ Разрядѣ большой думной діакъ Василей Яновъ, а въ посольскомъ приказѣ былъ думной діакъ, братъ ево Ефимовъ, Василей Телепневъ, и Василей Телепневъ былъ менши Василья Янова...» (Записная книга Московскаго стола 1626—1627 года въ Историч. Библіотекѣ Археограф. Комиссіи т. IX (Спб. 1884. 8°) стр. 437—438). О первенствѣ Разряднаго приказа см. также Д. Р. В. XX, стр. 391.

¹) Для примѣра возьмемъ хоть дьяка XVII столѣтія Ѳедора Ѳедоровича Лихачева. Въ 1609 году онъ сидѣлъ въ Стрѣлецкомъ приказѣ (Акты Ист. III. стр. 93; Христоматія Владимірскаго Буданова, вып. III, стр. 118); въ 1611—12 гг. онъ, по видимому, былъ въ Казенномъ приказѣ (Историческая Библіотека Археогр. Комм. т. II. стр. 253, 254, 259, 262, 263); въ 1613 подписался на грамоту объ избраніи царя Михаила Ѳеодоровича (С. Г. Г. и Д. I. стр. 639) въ 1613—1614 годахъ онъ былъ въ Казани (Дворцовые Разряды т. I. стр. 1139, 152; Акты Ист. т. III, стр. 13, 14, 26, 32, 33, 34); въ 1617 году мы находимъ его дьякомъ въ Разбойномъ приказѣ (Дворц. Разряды, т. I. стр. 285); 1618—1620 годы онъ опять съ воеводами въ Казани (Дворц. Разр. I. стр. 349, 425, 460; Книги Разрядныя I. 662, 720). Въ томъ же 1620 году его вернули въ Москву (Разр. Кн. I. 720). Въ 1622 году мы видимъ его уже думнымъ дьякомъ (Дворц. Разряды, т. I, стр. 525—530; для 1623 года, стр. 532—578 и Книги Разрядныя, I. 936 и т. д.) и съ этого времени начинается его дѣятельность въ Разрядѣ и въ Посольскомъ приказѣ. Въ 1627 году онъ вмѣстѣ съ своимъ товарищемъ, дьякомъ Михаиломъ Даниловымъ, возстановляетъ книгу Большаго Чертежа (П. И. Ивановъ: «Опытъ историческаго изслѣдованія о межеваніи земель въ Россіи.» М. 1846. 8°, стр. 26). Постепенно возвышаясь, Ѳедоръ Лихачевъ начинаетъ писаться съ вичемъ, становится печатникомъ, въ 1644 году получаетъ чинъ Думнаго Дворянина (Д. Р. В. XX, стр. 100 и Дворц. Разряды, II. 741: 1 сентября 7153 года). Умеръ онъ около 1653 года. По записи въ кормовой книгѣ Псково-Печер-

вырабатывала глубоких знатоков правительственного строя и административной дѣятельности. Свидѣтельствомъ работы этихъ практическихъ умовъ остался намъ типичный и точный юридическій языкъ, выработанный дьяками. Изложеніе посольскихъ книгъ, точность, полнота и въ то же время краткость книгъ писцовыхъ, формулы грамотъ—все внушаетъ уваженіе къ этимъ дѣтелямъ старины. Лучшимъ доказательствомъ знаній дьяковъ можетъ служить извѣстная книга Котошихина, написанная подьячимъ, недослужившимся до дьячества, далеко отъ родины, лишь съ Уложеніемъ царя Алексѣя Михайловича въ рукахъ ¹. Какой современный столоначальникъ въ состояніи, не пользуясь массой пособій, написать такую полную картину современной Россіи? Самыя ошибки Котошихина и его неточности свидѣлствуютъ, что онъ писалъ на память, писалъ, что видѣлъ, иногда принимая случайныя явленія за нормы.

Было бы странно и несправедливо обвинять боярство въ невѣжествѣ. И въ XVI, и въ XVII вѣкѣ между боярами всегда былъ рядъ лицъ, обладавшихъ значительнымъ образованіемъ, но, поглощенный военной дѣятельностью, отрываемый отъ Думы непрерывными походами, боярскій классъ не могъ воспрепятствовать вліянію дьяковъ на государя, не могъ и самъ не попасть къ нимъ въ зависимость въ своей административной дѣятельности. Да боярство и не считало нужнымъ бороться съ дьячимъ вліяніемъ: отъ соперничества съ могучимъ классомъ коренныхъ думцевъ дьяки были спасены своей неродословностью.

Просматривая Бархатную книгу и родословцы XVI сто-

скаго монастыря Федоръ Федоровичъ скончался 26 Января въ схимѣ (иноческое имя Филаретъ).

¹) Предисловія къ изданіямъ труда Котошихина, стр. XXIII (Спб. 1884. 8°).

лѣтія (наприм. Временникъ, кн. X), мы не найдемъ въ нихъ ни одного дьяка. Происхожденіе Цыплетевыхъ отъ князей Смоленскихъ, если оно и достоверно, не измѣняетъ указаннаго факта, многія вѣтви потомковъ Рюрика оставались въ Москвѣ среди неродословнаго дворянства. Исключеніе, по видимому, составляетъ дьякъ Володимиръ Елизаровичъ Гусевъ, которому приписывается редактированіе Судебника 1497 года. Его мы найдемъ въ росписи Бирдюкиныхъ-Зайцевыхъ, черезъ Добрынскихъ производящихъ себя отъ легендарнаго Редеги¹. Родство съ Хабарами-Симскими приближаетъ Гусевыхъ къ высшему служилому слою. Дьячество Владимира Гусева установлено Карамзинымъ², но въ источникахъ мы его не встрѣчаемъ. Въ Лѣтописцѣ, «который служитъ продолженіемъ Несторову»³, сказано просто: «... Того же лѣта (7006) князь великій Иванъ Васильевичъ околничимъ и всѣмъ судіямъ уложилъ судъ судити бояромъ по судебнику Володимера Гусева (писати)». Въ извѣстіяхъ о казни Гусева онъ значится сыномъ боярскимъ⁴. Въ актахъ мнѣ не удалось найти его подписи. Также сомнительно и дьячество Никиты Васильевича

¹) Временникъ М. О. И. и Д. Р. кн. X. стр. 167. Бархатная книга (М. 1787. 8°. 2 ч.) ч. I. стр. 130; ч. II. 295, 302, 307.

²) Карамзинъ: т. VI, стр. 275, 354, прим. 441, 609 (по 2 изд.).

³) «Лѣтописецъ, содержащій Россійскую Исторію отъ 6714/1206 лѣта до 7042/1337 лѣта... который служитъ продолженіемъ Несторову Лѣтописцу». (М. 1784. 4°. III. 388). стр. 339.

⁴) П. С. Р. Л. т. VI. 43, 279; VIII (Воскресенская) стр. 234; «Лѣтописецъ который служитъ продолженіемъ Несторову», стр. 340; Лѣтописецъ Порчанътскаго (Временникъ, кн. V), стр. 10; Татищевъ, IV, кн. V (М. 1848. 8°), стр. 130.

Сынъ боярскій Владиміръ Елизаровичъ Гусевъ въ 1495 году сопровождалъ княжну Елену Ивановну въ Литву. (Сборникъ Имп. Рус., Ист. Общ. т. XXXV, стр. 164; Древняя Россійская Вивлюевка, ч. XIV (М. 1790), стр. 20 и рукописныя разрядныя книги).

Беклемишева, отца Ивана Берсена, хотя родъ Беклемишевыхъ никогда не стоялъ на большой высотѣ. Въ разрядныхъ книгахъ подъ 6984 годомъ (Октябрь 1475)¹ читаемъ, что великаго князя Ивана Васильевича сопровождали въ Новгородъ «дѣаки Микита Беклемишевъ да Олексѣй Полуектовъ». Изъ фамиліи Беклемишевыхъ дѣаки могли быть, и возможно, что Никита Васильевичъ дѣйствительно былъ дьякомъ, но нельзя не обратить вниманія, что въ лѣтописяхъ онъ вездѣ сынъ боярскій², а въ памятникахъ дипломатическихъ сношеній въ посольствѣ къ Менгли-Гирею въ 1474 году онъ титулуется «бояриномъ»: «...и язъ слышевѣ твое жалованье и ярлыкъ твой видѣвъ... по твоему ярлыку послалъ есми къ тобѣ бити челомъ моего боярина Микиту...» Нѣтъ сомнѣнія, что Беклемишевъ не былъ бояриномъ, и этотъ титулъ имѣетъ смыслъ намѣстническихъ титуловъ позднѣйшихъ посольствъ, сомнительно лишь то, что дьяку придано столь высокое, очевидно несоотвѣтственное званіе; подъячій, потомъ дьякъ, Юшко Андреевъ, титулуется въ этихъ же посольскихъ книгахъ — «дворяниномъ»⁴.

¹) Наприм. Разрядная книга П. О. Лихачева, стр. 4; Карамзинъ, т. VI. прим. 139.

²) П. С. Р. Л. т. VI (Софійская), стр. 203 (6984). Въ другихъ мѣстахъ званіе не указано, наприм: П. С. Р. Л. т. VIII (Воскресенская), стр. 167 (6979); стр. 176 (6981); стр. 179, 180; т. VI. стр. 32—годы 6982—6983, и другія лѣтописи.

³) Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ. т. XLI (подъ ред. Г. О. Карпова), стр. 1—13 (1474). Извѣстія о Беклемишевыхъ, напримѣръ: А. Ю. Б. т. I, № 119. I. (1473—1490); *ibid.* № 82 (стр. 543).

⁴) Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ. т. XLI, стр. 212, 215, 216, 223 (1495); 253, 255, 300: «... ино его окупилъ великаго князя дѣакъ, который былъ у Менли-Гирея у Царя—Юшко, а далъ Алакозю на немъ пол-пята рубля, занявъ денгу въ денгу, а тому два года ...», 301 (подъ 1500 годомъ).

Говоря о неродословности дьяковъ по родословцу и разрядамъ, я отнюдь не отрицаю ихъ «дворянства». Свидѣтельство князя А. М. Курбскаго, что «писари же наши Русскіе—имъ же князь великій зѣло вѣрить, а избираетъ ихъ не отъ шляхетскаго роду, ни отъ благородна, но паче отъ поповичевъ или отъ простаго всенародства, а то ненавидячи творить вельможъ своихъ...»,¹ является преувеличеніемъ человѣка, ненавидящаго дьяковъ за ихъ вліяніе и приписывающаго часть бѣдъ боярства именно этому вліянію. Этому выраженію надо придавать такое же значеніе, какъ и знаменитымъ словамъ Грознаго о происхожденіи Адашева: «до того же времени бывшу сему собагѣ Алексѣю, вашему начальнику въ нашего царствія дворѣ, въ юности нашей, не вѣмъ какимъ обычаемъ изъ батожниковъ водворившуся, намъ же такія измѣны отъ вельможъ своихъ видѣвше, и тако взявъ сего отъ гноища и учинихъ съ вельможами, чающе отъ него прямыя службы»². Адашевы были внесены въ послѣднюю главу государева родословца и хотя не показали своихъ прародителей, очевидно не важныхъ въ глазахъ Московскаго боярства, но нельзя сомнѣваться въ принадлежности ихъ къ «честному» роду. Князь Курбскій, называя Адашева «благороднымъ» — не могъ солгать, говоря объ отдѣльной и извѣстной личности, и его слова подтверждаются, такъ называемой, «тысячной книгой»³, которая намекаетъ на происхожденіе Адашевыхъ изъ Костромы. Можно думать, что Адашевы, переходя въ Москву,

¹) Н. Г. Устряловъ: «Сказанія князя Курбскаго» (изд. 2. Спб. 1842. 8°) стр. 49.

²) Ibid. стр. 187 и стр. 9 (слова Курбскаго о «благородствѣ» Адашева).

³) Д. Р. В. ч. VII; Временникъ М. О. И. п. Д. Р. кн. 20 (М. 1854. 8°) и рукописи, напримѣръ: Академіи Наукъ № 43 (f°) и гр. Уварова № 812 (4°) и многія другія

выдѣлились изъ своего рода и перемѣнили свою старую фамилію. Второстепенные бояре удѣльпаго Костромскаго княжества, благодаря тому, что имъ посчастливилось на службѣ въ Москвѣ, имѣли прямой расчетъ образовать особый родъ, не быть утягиваемыми однородцами неродословными Костромичами. При приѣмѣ польскаго посла въ 1536 году¹ сказано: «... а съ медомъ подчивать Никодима послалъ князь великій къ нему на подворье Ѳедора Адашева сына Олгова, а съ нимъ пять сыновъ боярскихъ молодыхъ...». Уже въ 1536 году за нѣсколько лѣтъ до приближенія Алексѣя — Адашевы были далеки отъ гноища и писались, какъ видно, Олговыми. Этой фамиліи или прозвища мы не найдемъ болѣе у Адашевыхъ, но встрѣтимъ его въ писцовыхъ книгахъ Костромскаго уѣзда. Такъ, напримѣръ, у Троице-Сергіевой Лавры были владѣнія въ волости въ Емстнѣ «по даной Дмитрея Тимофѣева сына Синево, а далъ по его по духовной грамотѣ призвацикъ Иванъ Кирей Клементьевъ сынъ Олгова лѣта 7019 (1511) году Юня въ 19 день—сельцо Марьинское...» и т. д.²

¹) Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ. т. I.IX (Спб. 1887. 8°), стр. 44. Далѣе Ѳедоръ Григорьевичъ Адашевъ упоминается сначала, какъ посоль къ Султану, а затѣмъ какъ окольничій, но уже безъ «Олгова», стр. 163, 182, 183, 224, 231, 260, 266, 335—338 (гг. 1542—1550).

²) «Писцовыя книги XVI столѣтія» (изданіе Императ. Географ. Общества, подъ редакціей Н. В. Калачева), Т. I. отд. I. (Спб. 1872. 8°) стр. 900. Ѳедоръ Григорьевичъ Адашевъ (*упоминаніе*) см. тамъ же стр. 783. Родъ Адашевыхъ записанъ и въ синодники, но перечисленіе пменъ можетъ служить лишь подспорьемъ при другихъ фактахъ. Въ синодникѣ Московскаго Чудова монастыря, рукописи Императ. Публичной Библіотеки F.IV, № 194 (графа О. А. Толстова отд. I, № 146), родъ Адашевыхъ записанъ дважды: л. 97: «родъ Ѳеодора Адашева: Григорья. Агрипену. Инока Евсигнѣя. Священно-діакона инока Тихона. Матрону. Андрѣя. Димитрія». Л. 115: «родъ Алексѣя Феодоровича Адашева. Григорія. Агрипну.

Относительно дьяковъ и для XVI столѣтія имѣетъ силу показаніе Котошихина: «...Дьяки: и тѣ дьяки во дьяцы бывають пожалованы изъ дворянъ Московскихъ и изъ городскихъ, и изъ гостей, и изъ подьячихъ»¹. Къ этому можно прибавить, что въ XVI вѣкѣ большинство дьяковъ происходило изъ служилого класса. Можно даже прослѣдить происхождение нѣкоторыхъ важнѣйшихъ дьяческихъ фамилій. Читая, напримеръ, въ «тысячной книгѣ» о переводѣ изъ Ярославля внука дьяка Алексѣя Полуехтовича — «Грязново Федорова сына Полуехтова», и видя въ этомъ намекъ на происхожденіе этого рода изъ Ярославля, мы можемъ объяснить себѣ выраженіе лѣтописи, что договоръ Ярославскихъ князей съ великимъ княземъ Иваномъ Васильевичемъ (1463 года) состоялся «печалованіемъ изъ старины Олексѣевымъ Полуехтовича діака великаго князя»². Второстепенный бояринъ Ярославскаго княжества

Схимника Евсеѣя. Конана. Оуліанію. Данила. Петра. Тарха. Иноку Александру». Обѣ записи несомнѣнно относятся къ XVI вѣку.

На древнемъ образѣ Благовѣщенія Пресвятой Богородицы въ Казани въ XVI вѣкѣ былъ между прочимъ серги жемчужныя «данья Федора Адашева» («Списокъ съ писцовой книги по городу Казани съ уѣдомъ 1566—1568 гг». Казань. 1877. 8°, стр. 11).

На оборотѣ жалованной грамоты Григорію Анкиеву Строганову, данной 4 Апрѣля 7066 (1558) года надпись: «приказали окольничій Федоръ Ивановичъ Умнога да Алексѣй Федоровичъ Адашевъ.» (Н. Устряловъ: «Именные люди Строгановы». Спб. 1842. стр. 10).

¹) «О Россіи въ царствованіе царя Алексѣя Михайловича (изд. 3. Спб. 1884.), стр. 28. Слѣдующія затѣмъ слова прекрасно характеризуютъ дѣятельность дьяковъ вообще: «... А на Москвѣ и въ городѣхъ въ приказахъ зъ бояры и окольничими и думными и ближними людьми, и въ посолствахъ съ послами бывають они въ товарищахъ; и сидятъ вмѣстѣ и дѣлають всякіе дѣла и суды судятъ и во всякіе послыки посылаются».

²) П. С. Р. Л. т. IV (Новгородская четвертая лѣтопись) подъ 6971 годомъ, стр. 148—149; см. также Архангелогородскій лѣтописецъ (М. 1819. 8° (изд. 2.) 230 стр.), стр. 166.

на службѣ въ Москвѣ въ скромномъ званіи дьяка сохранялъ связи и знакомства при дворѣ Ярославскихъ князей. Совершенно такое же происхожденіе надо приписать и семьѣ Мамыревыхъ—тоже Ярославскихъ и Ростовскихъ вотчинниковъ¹. При составленіи Общаго Гербовника Россійскаго дворянства (т. II, № 30), Полуехтовы, показали происхожденіе отъ Бутурлиныхъ, но Алексѣй Полуехтовичъ не могъ принадлежать въ этому роду, потому что у Полуехта Бутурлина не было сына Алексѣя². Отчество дьяка Алексѣя образовало фамилію для его потомковъ и лишило насъ возможности искать ихъ родичей среди Ярославскаго городского дворянства. Совершенно точно можно доказать происхожденіе извѣстной семьи Карачаровыхъ изъ Верейскаго княжества³. Князь Михаилъ Андреевичъ Верейскій въ своемъ духовномъ завѣщаніи упоминаетъ Верейскаго вотчинника Ѳедора Карачарова и сына

¹) Наприм. Сборникъ Муханова (изд. 2. Спб. 1866), № 305, стр. 589. «Писцовыя книги XVI вѣка» (изд. Имп. Геогр. Общ.) ч. I. отд. 2, (Спб. 1877. 8°) стр. 21«... Ростовскаго уѣзда Согольскаго стану село Поникарово, что была вотчина дьяка Данила Купреянова сына Мамерева».

²) Наприм. въ родословцахъ XVI вѣка: «... а у Ивана у Бутурлина дѣти: Иванъ да Григорей, во иноцѣхъ Генадей; а у Ивана у Ивановича у Бутурлина дѣти: Ондрей, да Григорей, да Полуехтъ, да Никита... А у Полуехта дѣти: Иванъ, да Григорей, да Иванъ Брюхатой, да Василей, да Михайло». (Временникъ М. О. И. и Д. Р. кн. 10 (М. 1851.) стр. 103, 169). Также, такъ называемая, «Бархатная книга» (М. 1787. 8°) т. I, стр. 342—343. Полуехтовы въ концѣ XVII столѣтія росписи въ Разрядѣ не подавали.

Рода Мамыревыхъ нѣтъ въ родословцахъ, и въ 1700 году по сказкамъ Генеральнаго двора никто изъ нихъ не владѣлъ ни вотчинами, ни помѣстьемъ (см. П. И. Ивановъ: «Систематическое обозрѣніе помѣстныхъ правъ...» (М. 1836. 8°), стр. 241—242, и «Описаніе документовъ, хранящихся въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи», кн. I (Спб. 1869 8°), стр. 42).

³) Отмѣтимъ, что и родичи Цыплатевыхъ служили въ удѣльныхъ княжествахъ, Можайскомъ и Верейскомъ, сыну и внукамъ Дмитрія Донскаго (Временникъ Москов. Общ. Ист. и Древн. Россійскихъ, кн. 10, стр. 124).

его Митрофанца¹. Этотъ Митрофанъ Карачаровъ является на службѣ въ Москвѣ и въ 1499 году былъ посланъ съ Дмитріемъ Ивановичемъ Ларевымъ посломъ къ папѣ². Дѣти его Ивалъ Чюдинъ, Иванъ Бакава, Третьякъ и Василій Митрофановичи выдвигаются, какъ дѣятельные приказные люди, при дворѣ Московскаго государя, особенно два первые³ въ званіи дьяковъ.

¹) Собраніе Госуд. Грам. и Догов., т. I, стр. 301 (1486 годъ): «... да что есмь взялъ у Федора у Карачарова и у его сына у Митрофанца куплю ихъ на Можайскомъ рубежѣ село Обакумовское, и язъ пожаловалъ сына его Митрофанца, далъ есмь ему въ тое земли мѣсто въ куплю Всаыково и пустошь Рыловское да пустошь Киликѣиньское да пустошь Волковское да пустошь Лыцевское да пустошь Микифоровское да Тишковской починовъ: а подавалъ есмь имъ тѣ земли со всемъ, что къ нимъ изъ старины потягло и грамоты есмь имъ свои купчие жаловальныя на тѣ земли подавалъ; и господинъ бы мой князь велики пожаловалъ моего данья не порушилъ, а въ тѣ бы земли у нихъ не вступился». Федоръ Карачаровъ былъ тиуномъ у князя Михайла Андреевича. Вотъ указаніе докладнаго списка XV вѣка: «Се билъ челомъ князь Михайлу Ондрѣвичю старецъ Игнатей Кирилова монастыря, а рѣкучи такъ: «Судилъ, господине, твой князь Михайловъ Ондрѣвичя тиунъ Федоръ Карачаровъ меня, господине, Игнатія съ Назаромъ съ Кивойскимъ о Петровской пустоши... («Архивъ Историко-Юридическихъ свѣдѣній», изд. Н. В. Калачева. Книги второй половинанапервая (М. 1855. 8°): «Образцы списковъ докладныхъ и грамотъ правыхъ и безсудныхъ» (стр. 129). Докладной списокъ подписалъ «дьякъ князь Михайловъ Ондрѣ (внча) Иванъ Котовъ». Документъ хранится въ Москов. Архивѣ Минист. Юстиціи. Въ 1520 году Митрофанъ Карачаровъ былъ писцомъ въ Серенскѣ (Истор. Библ. II ст. 36).

²) П. С. Р. Л. т. VIII, стр. 236 (годъ 7007 годомъ); рукописныя разрядныя подъ 7007 годомъ (наприм. разрядная П. Ф. Ляхчева, стр. 25). Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. XXV, стр. 306, 320—324, 474 (1500—1505), *ibid.*, т. XXI, стр. 296, 309, 375—376, 388, 411, 418, 424—429 и слѣдующія, кончая стр. 558 (1500—1505).

³) «Писцовыя книги XVI стол.» (изд. Имп. Геогр. Общ.), ч. I. Отд. 2. (Спб. 1877. 8°). Писцовая книга Тверскаго уѣзда 7048 года (стр. 80): «... Волость Шеской уѣздъ, а въ ней великаго князя села и деревни дворцовые,

Съ вѣроятностью можно предполагать и о происхожденіи: Тетеринныхъ изъ Суздаля, Моклоковыхъ изъ Юрьева, Мясныхъ изъ Тулы, Еремѣевыхъ — изъ Пскова¹. Воробьевы, Раковы, Мишурины, Щелкаловы являются или Москвичами, или имѣвшими помѣстья или вотчины близъ Москвы еще до 1550 года².

Мы видѣли значеніе дьяческаго чина, когда говорили о Григорѣ Дмитріевичѣ Загрязскомъ, который сталъ титуловаться дьякомъ послѣ продолжительной службы сыномъ боярскимъ и дворяниномъ. Можно привести рядъ фамилій, въ которыхъ дьяческая и дворянская служба идетъ параллельно.

а розданы помѣщникомъ: за Бокакою за Митрофановымъ сыномъ Корочарова... за Третьякомъ за Митрофановымъ сыномъ Карачарова.....»

Чюдинъ Митрофановъ, упоминается, напримѣръ, А. А. Э., т. I. 128; Д. А. И., т. I. (1551 г.), 107, 123, 152, 153, 158. Описаніе Соловецкаго монастыря Архимандрита Досифея, ч. III, стр. 15 (7059), 40; Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. XXXV, стр. 596—598 (1521); 600 (1521), 683 (1524), 833—834 (1530); т. LIX, стр. 269, 289 292, 294, 298 (1549.)

Иванъ Бакака Митрофановичъ: Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. LIX, стр. 67 (дьякъ 1536), 148—149 (1542), 265—302 (1549); членъ посольства въ Литву 309—333 (1549); 366 (1552); 504 (1554). А. А. Э., т. I, № 289; Временникъ М. О. И. и Д. Р., кн. V (Лѣтописецъ Нормантскаго), стр. 55; Исторія Россійская князя Пѣрбатова, т. V, ч. I, стр. 235; А. Ю. Б., т. I, стр. 214 и мн. др.

Василей Чеглоковъ сынъ Карачаровъ: Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. LIX, стр. 302—303 (1549); 334—335 (1550).

¹) Тысячная книга: изъ Суздаля—Іевъ Васильевъ сынъ Тетерина; изъ Юрьева.—Яковъ Губинъ сынъ Моклоковъ, Богданъ Посниковъ сынъ Губинъ; изъ Тулы—Андрей да Меньшикъ да Шерапко Нивятины дѣти Мясного; изъ Вышгорода (*пригорода Пскова*)—Федоръ да Петръ да Микита да Федоръ Меньшой Борисовы дѣти Еремѣева (Временникъ М. О. И. и Д. Р. кн. 20, стр. 47).

²) Тысячная книга: «Москва: Денисъ Шеметовъ сынъ Воробьевъ, Борися да Лука Третьяковы дѣти Раковы, Иванецъ Федоровъ сынъ Мишуринъ, Андрюшка Яковлевъ сынъ Щелкаловъ».

«...Мивита да Судокъ Васильевы дѣти Мяснаго» — дѣти боярскіе, приставы при послахъ въ 1536 году ¹, «Андрей да Меньшикъ да Шарапко Никитины дѣти» въ 1550 году испомѣщаются въ Московскомъ уѣздѣ ², въ 1562—1566 годахъ они являются поручителями на цѣломъ рядѣ грамотъ ³. Андрей Никитичъ Мясной становится дьякомъ ⁴ (на соборѣ 1566 года подписывается въ числѣ дворянъ и дѣтей боярскихъ) ⁵, братья же его остаются помѣщиками и дѣтьми боярскими. Иванъ Никитинъ сынъ Мясной, напримѣръ, былъ Тульскимъ помѣщикомъ во второй половинѣ XVI столѣтія ⁶. Еще нагляднѣе исторія семей Моклоковыхъ, Лихачевыхъ и Демьяновыхъ.

Въ концѣ XV и въ началѣ XVI вѣка въ числѣ видныхъ приказныхъ людей замѣтны два дьяка — братья Моклоковы: Тимошей Семеновичъ и Никита, прозвище Губа, Семеновичъ. Тимошей Моклоковъ, какъ видно, игралъ весьма важную роль и помянутъ въ завѣщаніи Іоанна III, какъ довѣренный

¹) Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. LIX, стр. 30—35.

²) Тысячная книга. Наприм., Временникъ кн. 20.

³) Собрание Госуд. Грам. и Догов., т. I, стр. 478, 480, 482, 497, 499, 501, 502, 543: «...да язъ Ондрѣй да Мешокъ да Шарапъ Никитины дѣти Мяснаго».

⁴) Наприм. С. Г. Г. и Д., I, 539, 542; II, 66, 67; А. А. Э. I, стр. 356. «Историческая библиотека Археогр. Комиссіи, т. III, стр. 226, 231, 236, 263. Карамзинъ, т. IX, прим. 103, 268, 490. Книга Московскаго стола (Архивъ Минист. Юстиціи) № 1 (на 312 л. in 4°): въ 7085 году дьякъ Андрей Мясной сидѣлъ въ помѣстной избѣ.

⁵) С. Г. Г. и Д., I, стр. 552.

⁶) «Писцовыя книги XVI вѣка», (изд. Импер. Географ. Общества), ч. I, отд. 2 (Спб. 1877. 8°), Тульскій уѣздъ: Иванъ Микитинъ сынъ Мясново: (стр. 1113); Ондрѣй Микитинъ сынъ Мяснова: (стр. 1112); Вохромѣй и Семень Шераповы дѣти Мяснова (стр. 1108—1110); Дѣддиловскій уѣздъ: Ондрѣй и Иванъ Никитины дѣти Мяснаго (стр. 1288—1289).

дьякъ казеннаго приказа ¹, въ 1492 году онъ былъ дьякомъ Ямскимъ ².

Упоминается Тимошей Семеновичъ и при посольскихъ сношеніяхъ ³. Братъ его Никита Семеновичъ Губа-Моклоковъ въ 1495 году сопровождаетъ въ числѣ дѣтей боярскихъ княжну Елену Ивановну въ Литву ⁴, въ 1500 году описываетъ вмѣстѣ съ Дмитріемъ Васильевичемъ Китаевымъ Вотскую Пятину ⁵, въ 1501 былъ посланъ къ воеводѣ Волошскому Стефану ⁶ и затѣмъ не разъ упоминается дьякомъ при пріемахъ посольствъ ⁷.

¹) С. Г. Г. и Д., т. I, стр. 399 (1504). Въ 1501 году Тимошей Моклоковъ былъ уже дьякомъ Казеннаго приказа и, по видимому, съ дьякомъ Васильемъ Кулешиннымъ. Сохранились два судные списка суда казначея Дмитрія Володимировича, состоявшагося въ Маѣ 7009 года, одинъ изъ нихъ подписанъ дьякомъ Васильемъ Кулешиннымъ, а на другомъ: «подписъ великого князя діака Тишка Моклокова». (Русскій Историческій сборникъ т. V, (М. 1842), стр. 14 и 18). Дьякъ Василей Кулешинъ былъ казначеемъ уже въ 1495 году, см. Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. XXXV, стр. 163.

²) А. Ю. Б. (подъ ред. Н. В. Калачева), т. I, № 118, IV, (стр. 720—721): Запись Лыкова, данная Митрополиту Зосимѣ, актъ 4 Августа 1492 года: «...а на то послуши: князь Василей Ивановичъ Голенинъ да Тимошей діакъ Ямской Семеновъ сынъ Моклокова.»

³) Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. XXXV, стр. 324, 410 (1501—1503); г. XLI, стр. 453 (Февраль 1503); 555 (Февраль 1505).

⁴) Ibid., т. XXXV, стр. 164. Д. Р. В., ч. XIV (изд. 2. М. 1790. 8°), стр. 21.

⁵) См. «Новгородскія писцовыя книги» (изд. Археограф. Коммисіи), т. III (Спб. 1868. 4°). Указанія во многихъ мѣстахъ, наприм: «Описаніе рукописей Румянцевскаго музеума», стр. 46; Записки Императорскаго Географическаго Общества, кн. VIII (Спб. 1853. 8°), подъ ред. Певоліина, стр. 11 и др.; Д. А. И., IX, стр. 167.

⁶) Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. XXXV, стр. 327, 331.

⁷) Ibid., стр. 376, 413, 415, 418—420, 425—427, 431, 433, 438—454, 458, 463—465 (1503—1504); 480, 483, 487, 489, 494, 547 (1505—1517); ibid., т. LXIX, стр. 96—101 (1514—1515). Упоминается и нѣсколько другихъ Мок-

Дѣти Никиты Семеновича — Ѳедоръ и Яковъ пошли по разной дорогѣ. Ѳедоръ, обыкновенно писавшійся просто — «Постникъ Губинъ», сталъ дьякомъ¹, а Яковъ служилъ сыномъ боярскимъ и, попавъ въ слой кормленщиковъ, упоминается въ Боярской книгѣ 1556 года².

Самъ Яковъ Никитичъ и племянникъ его Богданъ Посниковъ сынъ Губинъ въ 1550 году были испомѣщены по Москвѣ³. Такъ дьяки и служилое дворянство чередуются въ этомъ родѣ.

локовыхъ этого же времени. Напримѣръ, *ibid.* т. XXXV, стр. 410, 463, 486 (Данилъ); стр. 699, 704 (Иванъ Даниловичъ); стр. 410 (Петръ Моклоковъ).

¹) Напримѣръ: А. И., т. I, стр. 517; А. А. Э., т. I, стр. 119, 344; Д. А. И., т. I, стр. 137 и др.; Царственная книга, стр. 99, 109. Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. LIX, стр. 146—560 (1542—1558).

Въ синодикѣ Чудовскаго монастыря (Императ. Публичной Библиотеки Ф. IV. № 194—гр. Ѳ. А. Толстова отд. I, 147) записано: «родъ Постника Губина: Тимофеа. Никиту. Афонасія. Сооью. Анастасію. Анну. Стеваниду. Исая. Алексіа. Іоанна. Іоанна. Матфеа. Дмитрія. Петра. Іоанна. Марію. Феофила.»

²) Наприм., какъ Московскій «тіуць»: А. Ю. (Спб. 1838. 4°), стр. 49, 52, 53 (1517); Описание рукописей Румянцевскаго Музеума, стр. 106 (1517). Въ боярской книгѣ 1556 года (Архивъ Истор. Юрид. свѣдѣній (Н. В. Калачева), кн. III (1861. 8°) стр. 27—88) Яковъ Никитичъ является довольно значительнымъ помѣщикомъ: онъ выводилъ съ собой «пять человекъ въ доспѣсахъ, пять человекъ въ теплахъ» (стр. 39, л. 37). Въ кормленіи держалъ онъ въ 7063—7064 годахъ Тотьму. Въ Посольской книгѣ 1559 года (дѣла польскія, № 5) читаемъ: «...а нынѣ писалъ къ намъ изъ Чернигова намѣстникъ нашъ дьякъ Ржевской» (Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. LIX, стр. 598). Фактъ назначенія намѣстникомъ дьяка былъ бы любопытенъ, но въ этомъ случаѣ слово «дьякъ» надо считать прозвищемъ намѣстника Ржевскаго. Изъ акта, напечатаннаго въ Собраніи Госуд. Грам. и Договоровъ т. I, стр. 489—502, узнаемъ, что Дьяка Ржевскаго звали Матвѣемъ Ивановичемъ (см. также, наприм., Сибирскій Сборникъ, стр. 64 (7086 годъ) и др.).

³) См. Тысячную книгу. Наприм., Временникъ, кн. 20. По книгѣ

2 Сентября 7195 (1686) года представители рода Лихачевыхъ, съ окольными Алексѣемъ и Михаиломъ Тимоеевичами во главѣ, подали въ Разрядъ родословную роспись¹, начинающуюся съ выѣзжаго прародителя, вслѣдъ за которымъ упомянуты уже чисто историческія лица—помѣщики Новгородскіе—Дмитрій Дружина, Матвѣй Кошка и Никита Алексѣевы дѣти Лихачева. Надо думать, что это были Московскіе служилые люди, переведенные Іоанномъ III, послѣ завоеванія Новгорода, въ числѣ другихъ, въ Деревскую пятину².

писцовой 7018 (1540) года помѣстья Постника и Якова Губинныхъ дѣтей, Моклокова находились въ Тверскомъ уѣздѣ (Писцовыя книги XVI стол. (изд. Имп. Геогр. Общ.), ч. I, отд. 2 (Спб. 1877. 8°), стр. 65 и 288).

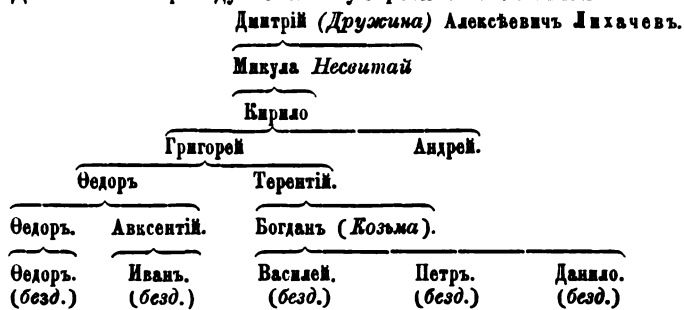
¹) Подлинникъ росписи (упоминаемый и въ росписи, приложенной Повиковымъ къ Бархатной книгѣ, и въ книгѣ дѣлъ рѣшенныхъ Герольдмейстерской конторы № 241 (гг. 1741—1747) въ Архивѣ Минист. Юстиціи въ Москвѣ) утраченъ въ 1812 году, засвидѣтельствованная же копія съ него, выданная 9 Іюля 1792 года, Казанскому помѣщику Александру Логиновичу Лихачеву, сохранилась въ Архивѣ Департамента Герольдіи въ книгѣ рѣшенныхъ дѣлъ № 80 (1803 года). Перодословность фамиліи въ XVI вѣкѣ была причиной, что роспись пришлось составлять на память, поэтому въ ней найдутся значительные пропуски въ угасшихъ вѣтвяхъ. За то почти все, что записано, подтверждается документами. Составители росписи показали удивительную память родственныхъ связей и окольные сосчитали родичей бѣдныхъ Холмскихъ и Пусторжевскихъ помѣщиковъ, хотя линіи ихъ разошлись уже полтора столѣтія.

²) Дмитрий Дружина и Матвѣй Кошка записаны въ писцовой книгѣ Деревской пятинны 1496 года, письма Прокофья Скуратова да Петра Волка Борисова: «... Въ Локотцкомъ же погостѣ великаго князя деревни Якушовскіе да Ооминскіе Васильевыхъ дѣтей Радомского въ помѣстіи за Митею за Алексѣевымъ сыномъ Лихачева: деревни Радомицы... Трубицино... Борокъ... Строево... Чеботова гора...» и т. д. («Новгородскія писцовыя книги» (изд. Археограф. Коммисіи), т. II (Спб. 1862. 4°), стр. 19—21). «... Въ Ситеньскомъ же погостѣ великаго князя деревни Захаровскіе Грабнилова за Матвѣйкомъ за Кошкою за Алексѣевымъ сыномъ Лихачева въ помѣстьи: деревни Шыловица... Белетѣво... Яковле... Холощъ... Жы-

Потомство первого брата, Дмитрія Дружинны, еще въ первой половинѣ XVI вѣка появляется на службѣ въ Москвѣ. Линія эта, угасшая въ половинѣ XVII столѣтія ¹, выдвинула нѣсколько дьяковъ и рядомъ съ ними нѣсколько дворянъ и дѣтей боярскихъ. Въ 1545 году Ондрей (*Кириловичъ*) Лихачевъ да подъячій Олеша Бадаковъ посылаются въ Бѣжецкую пятину собирать деньги «въ Московское число» за земле на случай Казанскаго похода ²; въ 1564 году онъ же описываетъ Обонѣж-

лино...» и т. д. (Новгород. Писцовыя книги (Археогр. Комм.), т. I (Спб. 1859. 4°), стр. 572—574). «...Миките Алексеевичу въ Локотскомъ погосте деревня Туганицы съ деревнями всего пятнадцать деревень и о техъ деревняхъ свидѣтельствуютъ Новгородскіе писцовыя книги письма и меры Деревскіе пятинны писцовъ Прокофья Скурата да Петра Волка Борисовича 7004 году и великаго князя Ивана Васильевича (*написано* «Василія Ивановича») грамота о спорныхъ Никитинныхъ деревняхъ Алексеевича. И при сыне ево великомъ князѣ Васильѣ Ивановичѣ Дмитріѣ, прозвище Дружина, Алексеевичъ пожалованъ былъ в Новгородской землѣ у Спаса на Невѣ доходомъ и пошлиною и дана ему Дружинѣ ихъ—великаго князя Ивана Васильевича и сына его великаго князя Василія Ивановича жалованная грамота за «охворчатою» (см. Н. Н. Оглоблина: «Архивы въ XVII стол.») печатью 7009 году, а въ грамоте великихъ князей писано Дружинѣ съ вичемъ и та великихъ князей жалованная грамота была у окольного у Михайла Тимофеевича Лихачева и во 190 году въ смутное время та грамота пропала, а остался съ той грамоты списокъ...» (*Родословная роспись 7195 года*).

¹) Для ясности приведу поколѣнную роспись этой вѣтви:



²) А. А. У., т. I, № 205 (изъ рукописи Императорской Академіи Наукъ № 38. 4°), стр. 192—193.

скую пятину¹. Нѣтъ указаній на то, чтобы онъ былъ дьякомъ и Коломенскаго дворянина семидесятихъ годовъ XVI вѣка Крестьянина Ондрѣева сына Лихачева можно считать его сыномъ². Племянникомъ Андрея былъ дьякъ Терентій Григорьевичъ Лихачевъ и внукомъ думный дьякъ Ѳедоръ Ѳедоровичъ Лихачевъ. Дьякъ Терентій или Терехъ Лихачевъ заключалъ перемиріе со Шведами на рѣкѣ Сестрѣ въ 1575 году³, въ

¹) К. А. Новолитъ: «О пятнахъ и погостахъ Новгородскихъ въ XVI вѣкѣ» (Записки Имп. Геогр. Общ., кн. VIII. Спб. 1853. 8°), стр. 15 и прил. VII; Временникъ, кн. 6. Матеріалы, стр. 58; Акты Историческіе, т. V., стр. 258; Амвросія Орнатскаго: «Исторія Россійской Іерархіи», т. V (М. 1813), стр. 113; Сборникъ кн. Хилкова (Спб. 1879. 8°), стр. 132: «Акты, относящіяся до гражданской расправы древней Руси». (А. А. Ѳедотова Чеховскаго), т. I (Кіевъ. 1860. 4°) стр. 244, 245. Въ родословной росписи Андрей показанъ бездѣтнымъ: «... и въ 7072 году былъ онъ Андрей въ Новгородскомъ уѣздѣ въ Обоженской пятинѣ въ нагорной половинѣ воловой писецъ, да въ 7078 и въ 7079 годехъ онъ же Андрей писалъ Обоженскую пятину обѣ половины и о томъ свидѣтельствуютъ письма его писцовыи и приправочныи книги и ныне въ Великомъ Новгородѣ, а въ техъ временахъ были въ Великомъ Новгородѣ писцы Морозовы, Сицкіе, Сабуровы...». Въ послѣднихъ словахъ звучитъ желаніе хоть какъ нибудь поднять свой незнатный родъ.

²) «Писцовыи книги XVI столѣтія» (Часть I. Отд. I. Спб. 1872. 8°): Писцовыи книги Коломенскаго уѣзда 7086 года (Архивъ Минист. Юстиціи кн. № 200), стр. 340—341: въ волости Мещерской за Крестьяниномъ Андрѣевымъ сыномъ Лихачева—сельцо Щотково да 7 деревень да 5 селъиць. Также и въ десятинѣ по Коломенѣ 7085 года (Архивъ Минист. Юстиціи Десятни, кн. № 17.) л. 26 (жалованыи 11 рублей, выставлялъ съ собой трехъ ратниковъ).

³) Дѣла Шведскія № 3 (рукопись из 4° на 291 л. л. 128—257: «Память оварину и наместнику Можайскому князю Василью Ондреевичю Сицкому да дворянину и наместнику Почаевскому Михайлу Васильевичу Колычову да оваку Терентію Григорьеву сыну Лихачеву—царь и великій князь Иванъ Васильевичъ всея Руси велѣлъ имъ для своего дѣла и зельскаго иста за Свейской рюю жь на рѣку на Сестрѣ...» (л. 128 об.). Любопытно замѣтить о печатахъ писцовъ: «... запечатавъ грамоты съ кустодіями тремя печатами на черномъ воску, а печатаи къ грамотѣ приложити первую князь Васильеву печатаи, другую оваку Михайлову печатаи, третью Терентьеву печатаи. А конюшими печатами товъ грамоту запечатать, пощитати, и нивъ гѣ

1576 сидѣлъ въ Галицкой чети¹, а затѣмъ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ упоминается дьякомъ Пушечнаго приказа, состоя въ походахъ «у наряда»². Въ 1582 году онъ, между прочимъ, принималъ участіе въ оборонѣ Пскова отъ Стефана Баторія³. Дѣти этого, по видимому, неважнаго дьяка были Московскими дворянами⁴, а внуки стольниками, и старшій изъ нихъ

печати для переду держати у себя и пріѣхавъ сказати про нихъ государю царю и великому князю...» (л. 150). Карамзинъ (т. IX, прим. 423) только упоминаетъ объ этихъ переговорахъ.

¹) Рукопись гр. Уварова № 800 (4^о)—Разрядно-родословный сборникъ (не описываю, потому что надѣюсь издать объ редакціи подобныхъ рукописей): «Родъ Савинныхъ: Измайло Савинъ былъ во дьяцехъ, сидѣлъ въ Галицкой Чети меньше дьяка Тереха Лихачева въ 84 году». Отмѣтимъ, что у Невольна (Полное собраніе сочиненій, т. VI, стр. 176) первое упоминаніе о Галицкой Четверти отнесено къ 1606 году.

²) Наприм., Древняя Россійская Вивлюенка, ч. XIV: въ 7085 году (стр. 319, 336), въ 7094 году (стр. 491, 493); Сибирскій сборникъ, стр. 61 (7086). Также рукописныя разрядныя, наприм., собранія И. Д. Вѣльева рукопись № 76 (Московского Публичнаго Музея № 1585) л. 461 (464): «въ походѣ х Кольвани въ 7085 году»; л. 470 (483). «въ походѣ х Кеси въ 7086 году»... и т. д.

³) Карамзинъ, т. IX, прим. 577 (см. повѣсть о Псковской осадѣ). Самая повѣсть: «О приближеніи Литовскаго короля Степана на великій и славный градъ Псковъ», напечатана Бодянскимъ въ Чтеніяхъ М. О. И. и Д. Р. за 1847 годъ № 7, и отдѣльнымъ оттискомъ (М. 1847. II, 47). Въ этой повѣсти мы читаемъ: «...и тако же и всѣ бояре и воеводы на то мѣсто на совѣтъ съѣзжаяся совѣтоваху, с ними же государевы дѣяки богохранимаго того града Пскова—Семень Тимофѣевичъ Булгаковъ да Офонасей Викулинъ сынъ Малыгинъ, с ними же пушечнаго приказу государевъ дѣякъ Тере нтей Лихачевъ на совѣтъ къ воеводамъ съѣзжаяся и богомудрено о градоукрѣпленіи смышляху...» (стр. 22).

⁴) Богданъ Терентьевичъ въ 7135 и 7137 годахъ (боярскія книги № 1 и 2) былъ Московскимъ дворяниномъ (Указатель къ боярскимъ книгамъ (М. 1853. 4^о) стр. 232), сохраняя помѣстья въ Лукахъ Великихъ. Наприм. въ Великолуцкой десятнѣ 7130 (1622) года (Архивъ Минист. Юстиціи книги десятенъ № 198) онъ значится съ помѣстьемъ въ 450 четей и жалованьемъ денежнымъ 5 рублей. Сынъ думнаго дьяка Федора Федоровича—Федоръ, умершій въ 1634 году,—по боярскимъ книгамъ № 1 (7135) и № 2 (7137) значится стольникомъ.

посланникомъ во Флоренцію въ 1659 году¹. Вообще, несмотря на дьячество главныхъ представителей, всѣ члены этой вѣтви, кромѣ дяди и двоюроднаго брата дьяка Ѳедора Лихачева, которые служили Новгородскими дворянами², находились въ Московскомъ спискѣ³. Рядомъ съ ними одна линія потомства Матвѣя Кошки Алексѣевича Лихачева, выступаетъ на придворную службу въ Москвѣ, другія же вѣтви остаются горо-

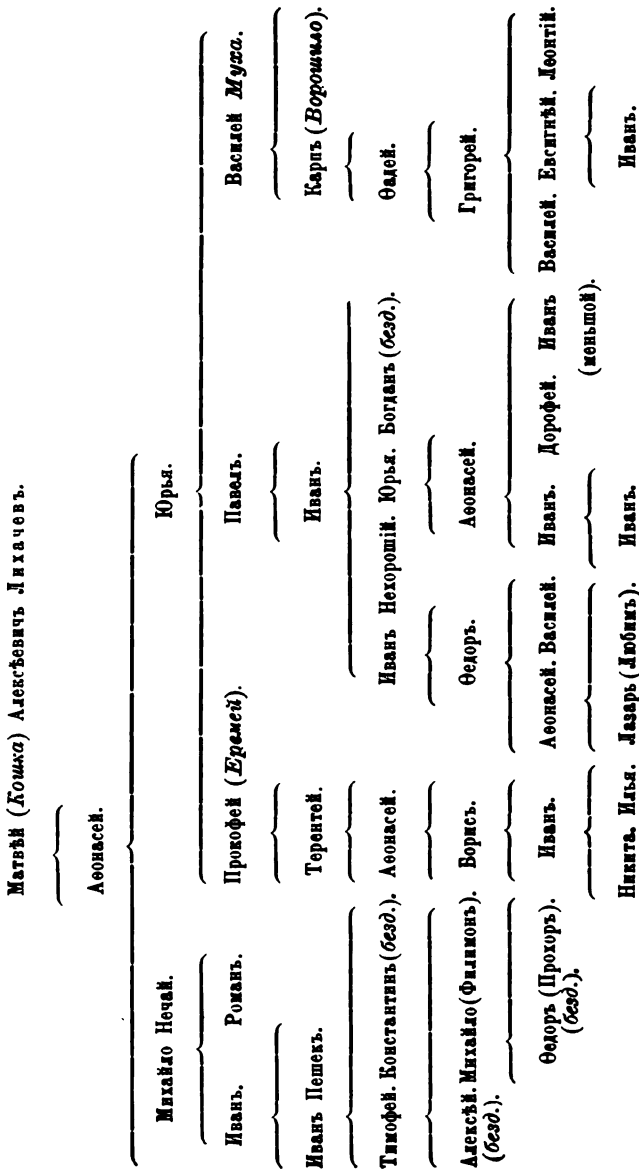
¹) Стольничество Василя, Данилы и Петра Богдановичей см., напримѣръ: Указатель къ боярскимъ книгамъ, стр. 232—233. Въ боярскомъ спискѣ № 2, 1629 и слѣдующихъ годовъ (Архивъ Минист. Юстиціи), л. 169, окладъ Петра Богдановича отмѣченъ такъ: «Петръ Богданов сынъ Лихачов в нынѣшнемъ во 144 году Генваря въ 25 день учинен ему помѣсной оклад внов 500 чети денегъ 20 рублей. Помѣта думного дьяка Ивана Гавренева» (л. 169). Объ этихъ трехъ братьяхъ см. Дворцовые Разряды. Наприм., дополненіе къ III тому, стр. 68 (1656); 70, 74, 75, 78 (1656); 191 (1659); 277—281 (1661 годъ; не удачное мѣстничество Василя Богдановича съ Лодыженскимъ), стр. 311—312 (1662); 415 (1671)—417; и т. д. О посольствѣ Василя Богдановича во Флоренцію см. «Памятники Дипломатическихъ Сношеній» (изд. II Отд.), т. X (Спб. 1871 г. 8°), стр. 509—670 (подлинникъ въ Архивѣ Минист. Иностранныхъ Дѣлъ, рукопись in 4°, на 360 л.).

²) Архивъ Минист. Юстиціи, книга десятиль № 121 (десятиль «Деревскія пятинны» 7114 (1606) года), л. 26: «...400 чети: Иванъ Оксентьевъ сынъ Лихачевъ: старой его помѣстной окладъ 350 чет. поверстан к старому окладу на 70 чет. и всего помѣстной окладъ 400 чет.»

³) Принадлежалъ ли къ этому роду дьякъ Степанъ Лихачевъ, бывший въ 7085 году главнымъ дьякомъ Большаго Прихода (Архивъ Минист. Юстиціи, книга Московскаго стола № 1), нельзя опредѣлить, не зная его отчества. О немъ, наприм., Древняя Россійская Библіотека, ч. XIV, стр. 366 (1579); Полн. Собр. Законовъ, т. I, 414 (1578); Памятники Дипломат. Сношеній, т. X, стр. 40 (дьякъ въ Смоленскѣ въ 1581 г.); А. А. Э., т. I. 366 (1578); III. 152 (упом.); Акты Историческіе, т. I. 352 (скрѣпа на грамотѣ отъ 23 Авг. 1573 года); 368 (скрѣпа на грамотѣ отъ 3 Февр. 1578 года) и др. Въ синодикѣ Чудовскаго монастыря, рукопись Императ. Публичной Библіотеки, т. IV. № 194 (гр. Ѳ. А. Толстова, отд. I. № 146) л. 117, записано кратко: «род Стефана Лихачова: Стефана. Отинію». Въ Археографической Комиссіи хранится грамота отъ имени Симеона Бекбулатовича (отъ 27 Марта 7084 года) за скрѣпою: «дьякъ Степанъ Лихачевъ». Съ указаніемъ въ мѣстническомъ дѣлѣ Демьянова съ Писемскимъ еще встрѣтятся.

ДОВЫМИ ДВОРЯНАМИ И ТОЛЬКО ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНѢ XVII СТОЛѢТІЯ ВХОДЯТЪ ВЪ РЯДЫ ДВОРЯНЪ МОСКОВСКИХЪ ¹.

¹) Позволю себѣ привести здѣсь роспись этой линіи до конца XVII вѣка (по родословной, представленной въ 1795 году):



Внуковъ Матвѣя Копки—Михайла Нечая и Юрѣя Аонасьевичей находимъ въ Бѣжецкой пятинѣ¹. Первый изъ нихъ въ глубокой старости дослужился до воеводства въ неважныхъ городахъ «Литовере» и «Велиже»,² чѣмъ и даль

¹) Писцовая книга Бѣжецкой пятинны 7053 года («Писма Ивана Даниловича (*Вельяминова*) с товарищи, а дописывалъ Ооонасей Григорьевичъ Соловцовъ»). См. Архивъ Минист. Иностраннхъ Дѣлъ № 6 (in 4°, на 622 л.). Книга не подлинная, а официальная копія безъ скрѣпы, сдѣланная въ 7054 году, происхожденіе которой тутъ же и объяснено. Лл. 247 (об.)—262: «...Погостъ Петровской Тихвинской: ...В Петровскомъ же погосте в Тихвинскомъ волостка Тихвина Ивановская Захарьина сына Овинова на рецѣ на Тихвинне, а была в помѣстьѣ за княземъ за Юрьемъ да за княземъ за Васильемъ за Чюлкомъ да за княземъ за Иваномъ за княжъ Васильевыми детьми Ушатого, а нынѣ за детьми за боярскими: За Юшкомъ за Ооонасьевымъ сыномъ Лихачева: деревня Гора... пустошь Остробѣсово... пустошь Горка...» (л. 260); «...за Михалцомъ за Ооонасьевымъ сыномъ Лихачева: деревня Карпово... деревня Липовица... деревня Петраево... деревня Бахарево... пустошь Мокрава...» (л. 260—261).

Писцовая книга четверти Бѣжецкой пятинны (Архивъ Министерства Иностраннхъ Дѣлъ, на корешкѣ рукописи: «Новгородъ, 1581. № 10») глѣта 7059 (1551) «писма Федора Иванова сына Нелединьского с товарищи» (рукопись in 4°, на 516 л.; по листамъ идетъ двѣ скрѣпы: 1) «сытникъ Сенка Нестеровъ», 2) «подъячій Микулка (*и Микула*) Пахомовъ»). Л. 149: «...В Петровскомъ же погосте в Тихвинскомъ волостка Тихвина... а нынѣ за детьми за боярскими... за Юшкомъ за Ооонасьевымъ сыномъ Лихачева и Юшка въ животѣ не стало глѣта 7052-го у себя в помѣстьѣ, а осталась у него жена Оетинья да сынъ Еремка 18 лѣтъ а служить поспѣл. Старого за нимъ отпа его помѣстьѣ деревень и с усадищомъ 3, а обож в нихъ 10, а сошного писма сохи 3 с третью. Земля худа... и т. д. Л. 150: «... В Петровскомъ же погосте в Тихвинскомъ за Михалцомъ за Ооонасьевымъ сыномъ Лихачева старого помѣстьѣ деревень и с усадищомъ 4 да пустошъ глѣсомъ поростла, а обож в нихъ пол-12, а сошного писма 4 сохи без полутрети. Земля худа. Да за Михалцомъ же во Млесе въ Егорьевскомъ погосте деревни .. и т. д.

²) Въ рукописныхъ и печатныхъ книгахъ разрядныхъ Михайло Лихачевъ смѣшивается съ Михайломъ (*Мулою*) Васильевымъ сыномъ Чихаче-

возможность правнуку своему Тимоѳею Ивановичу начать службу страпчимъ государева сытнаго дворца ¹. Дѣти этого страпчаго дослужились до околыничества и играли важную роль въ кратковременное царствованіе Θεодора Алексѣевича ².

вымъ. О воеводствѣ Михаила Лихачева родословная роспись говоритъ такъ: «... у Аѳонасы дѣти Михайла, прозвище Нечай, да Юрья, и въ 7084 (1576) году Михайло въ Лиговере былъ воевода да въ 7086 (1578) году онъ же Михайло былъ на Велиже воевода; у Михайла, прозвище Нечай, дѣти Иванъ да Романъ и въ 7087 (1579) году Иванъ Нечаевъ сынъ былъ въ Ракоборе воевода и в осаде убитъ, а великихъ государей грамоты и наказы, которые даны Михайлу, прозвище Нечаю, и сыну ево Ивану были у околыничего Михайла Тимоѳеевича и во 190 (1682) году въ смутное время те писма пропали... См. Историческій Сборникъ (изд. подъ ред. Погодина), т. V, стр. 78, 131, 132, 140. (Михайло Чихачевъ на Велиже въ 7088 году, а по Д. Р. В. XIV, стр. 389, онъ въ этомъ году въ Падцѣ); ср. Д. Р. В., ч. XIV., стр. 318, 342; Сибирскій Сборникъ, стр. 56, 57, 64.

¹) «Сборникъ кн. Хилкова» (Спб. 1879. 8°), стр. 19 (упоминается въ актѣ 1608 г.). Немного ранѣе—въ 1597 году, находимъ Тимоѳея Лихачева «сытникомъ» (Памятники Диплом. Сношеній, т. II (Спб. 1852. 8°), стр. 472). Въ книгахъ Бѣлозерскаго уѣзду письма и мѣры князь Никиты Шеховскаго да подьячева Максима Козлова 134 и 135 году (Архивъ Минист. Юстиціи въ Москвѣ, кн. № 591) въ Надпорожскомъ стану въ Вандожской волости въ помѣстьяхъ написано: за Тимоѳѣемъ, Ивановымъ сыномъ Лихачевымъ деревня Терпенева деветнадцать четвертей съ осминою, пустошь Раковицкая меньшая шеснатцать четвертей. Во 144 (1636) году Тимоѳѣево помѣстье Лихачева справлено за сыномъ ево Алексѣемъ Лихачевымъ.

²) Алексѣй Тимоѳеевичъ: чарошникъ въ 1648 году (Д. Р. В., XIII, 220); страпчій съ ключемъ 1676 (Д. Р. В., XX, 131); комнатный стольникъ въ 1677 году (указатель къ боярскимъ книгамъ стр. 232); постельничій 1680—1681 (Полн. Собр. Зак., II, 294; указатель къ бояр. книгамъ, стр. 232, п мн. др.); околыничій въ 1683 (указатель къ боярскимъ книгамъ, 232; Д. Р. В., XX, 424). 24 Августа 1700 года ему поручено вѣдать новоучрежденный приказъ рудовонныхъ дѣлъ (П. С. З., IV, стр. 75, № 1812). Былъ живъ въ 1714 году (Рукопись гр. Уварова № 584, in folio). Умеръ Алексѣй Тимоѳеевичъ въ глубокой старости, почти ста лѣтъ, между 1724 и 1729 годами.

«Любимецъ царя Θεодора Алексѣевича», говоритъ архимандритъ Леонидъ, «его постельничій, околыничій Алексѣй Тимоѳѣевичъ (Лихачевъ) ревностно

Второй—Юрій Аванасьевичъ умеръ въ 1544 году въ своемъ помѣстьѣ; потомство трехъ его сыновей служило по Новгороду, Холму и Пустой-Ржевѣ¹ почти до конца XVII столѣтія, когда изъ

навѣщала столь любимую имъ обитель, изъ своей Переславской вотчины, въ которой онъ проживалъ со времени кончины своего благодѣтеля въ удавленіи отъ двора, и при жизни своей въ 1724 году, по ходатайству строителя монаха Іоны Маслова, пожертвовалъ въ нее часть своей библіотеки, а остальные рукописи были сюда же пожертвованы его наслѣдниками, уже послѣ его кончины въ 1729 году» («Описаніе Успенскаго женскаго монастыря въ г. Александровѣ». Вѣстникъ Археологій и Исторіи, издаваемый Археологическимъ Институтомъ. 1885 г. Вып. 1, стр. 66). Эта не совсѣмъ точная въ историческомъ отношеніи фраза (А. Т. Лихачевъ служилъ и при Петрѣ) устанавливаетъ время смерти Алексѣя Тимофеевича около 1729 года.

Михаилъ Тимофеевичъ: чарошникъ въ 1660 году (Д. Р. В., XIV, 61); пожалованъ 1 Октября 1676 года изъ стольниковъ въ страпчіе съ ключемъ (Собраніе Госуд. Грам. и Догов., IV, 537; въ 1677: указатель къ боярскимъ книгамъ, 233; въ 1681—П. С. З., II, 291); казначей въ 1682 г. Думный дворянинъ въ 1683 г.; окольничій въ 1686 г. (Указ. къ кн. Боярскимъ, стр. 233). Окольничимъ упоминается въ 1706 году (Д. Р. В., XIV, стр. 115); духовное завѣщаніе его писано 10 Октября 1706 года, и въ 1707 году уже было исполнено. О М. Т. Лихачевѣ см. между прочимъ: М. Чернявскій: «Приложенія къ генеалогіямъ господъ дворянъ, внесенныхъ въ родословную книгу Тверской губерніи», стр. 118, 119.

¹) Потомство двухъ первыхъ сыновей Юрія Аванасьевича—Прокофія Еремѣя и Павла служило сначала по Бѣжецкой пятинѣ. Напримѣръ, Богданъ Ивановичъ былъ Новгородскимъ недѣльщикомъ въ 7095 (1587) году (Опись рукописей Императ. Археолог. Общества, стр. 147, № 151), но во второй половинѣ оно уже все въ Москвѣ въ дворянахъ, страпчихъ, стольникахъ. Въ боярскихъ книгахъ №№ 6—12 (7180—7200) находимъ въ этихъ чинахъ—Никиту Иванова, Аванасья Юрьева, Ивана Большаго, Дорофея и Ивана Меньшаго Аванасьевичей, Ивана Ивановича, Любима Аванасьевича, Петра Любимовича и др. (Указатель къ книгамъ боярскимъ, стр. 232—233). Иванъ Ивановичъ Нехорошій былъ въ 1626 году воевода въ Изборскѣ (Разрядныя книги (изд. II Отд.), т. I, ст. 1241). Къ нему же вѣроятно относятся и указаніе разрядно-мѣстническаго сборника (наприм., графа Уварова № 800, in 4^o и др. рук.): «Родъ Лихачевыхъ: Иванъ Лихачевъ

среды ихъ выдвинулся рядъ дворянъ Московскихъ, стряпчихъ и стольниковъ. Такимъ образомъ и въ этой фамилии дьячество и чисто дворянская военная служба идутъ бокъ о бокъ, и нерѣдко дьячество служитъ къ возвышенію упавшихъ дворянскихъ линій.

До насъ дошло весьма любопытное мѣстническое дѣло 1624 года—Якова Аванасьевича Демьянова съ Иваномъ Про-

во 117 году былъ въ Бѣжецкомъ верху меньшеи Матвѣя Нелединского». Родъ внука Ивана Нехорошаго—Аванасія Ѳедорова сына Лихачева записанъ въ синодикѣ Борисо-Глѣбскаго монастыря (XVII в. 4°. 458 л.) л. 271 (об.), см. А. А. Титовъ: «Описаніе рукописей Ростовскаго музея». Вып. 2. Ярославль. 1886 г. 8°), стр. 16 (и л. 433: «родъ Ѳедора Ивановича Лихачева», стр. 36).

Потомство третьяго сына Юрья Аванасьевича—Василія Мухи служило по Холму и Торопцу, гдѣ имѣло помѣстья. По смерти Карпа-Ворошила Васильевича около 1595 года, Ѳадѣй Ворошиловъ сынъ Лихачевъ испомѣщается, какъ новикъ, въ Холмскомъ уѣздѣ съ окладомъ въ 200 четвертей (Архивъ Минист. Иностранныхъ Дѣлъ, № 129/167 in 4°, списокъ съ десятии 7104 года); по Торопецкой десятии 7114 (1606) года (Архивъ Минист. Юстиціи, книги десятиень, № 60), лл. 113—114, онъ уже значится съ окладомъ въ 300 чет. и денежнымъ въ 8 рублей. Этотъ окладъ сохраняется сынъ его Григорій Ѳадѣевичъ по Торопецкимъ десятиямъ 7157 (1649) и 7161 (1653) г. См. Архивъ Минист. Юстиціи, книги десятиень, №№ 61 (л. 91) и 289 (л. 177). Въ 1661 году «на государевѣ службѣхъ подъ Кушниковыми горами на бою» Григорья убили «польскіе люди». По десятии 1665—1666 года (Арх. Минист. Юстиціи, книги десятиень, № 282, лл. 48, 49 и 117) значатся городской дворянинъ Василій Григорьевъ и недоросль Евсигнѣй,—Леонтью же Григорьевичу въ 1670 году было только 14 лѣтъ. Всѣ три брата и сынъ Евсигнѣй—Иванъ въ боярскихъ книгахъ 1692 и 1696 годовъ значатся дворянами Московскими, а Иванъ Евсигнѣевичъ и стольникомъ. Къ этимъ свѣдѣніямъ родословная роспись прибавляетъ, что Василій Григорьевичъ былъ воеводой въ Островѣ, а Евсигнѣй Григорьевичъ воеводой въ Изборскѣ. Въ походѣ боярина Алексѣя Семеновича Шенна къ Азову (Спб. 1773, изд. В. Рубанъ) въ 1696 году Иванъ Евсигнѣевъ Лихачевъ былъ стольникомъ и заведовчикомъ (стр. 22; см. также стр. 10).

хоровичемъ Писемскимъ¹. Демьяновъ былъ сынъ думнаго дьяка и старательно подчеркиваетъ его значеніе, что однако не мѣшаетъ подмѣтить, что дьячество отца нѣсколько шокировало сына. Чрезвычайное увеличеніе числа простыхъ дьяковъ въ приказахъ не могло не отразиться въ XVII вѣкѣ уменьшеніемъ ихъ значенія. Въ этомъ явленіи лежитъ коренная причина презрительнаго отношенія послѣ—Петровской Руси къ дьякамъ и подъячимъ. Произошло то же, что и съ княжескимъ титуломъ, когда размноженіе князей-инородцевъ дало возможность появленію «худыхъ князешекъ». Нельзя объяснять всего взяточничествомъ и Московской воловитой. Недостатокъ нравственныхъ убѣжденій не заслоняетъ общественнаго значенія личности, если только оно дѣйствительно существуетъ.

Демьяновъ за недостаткомъ фактовъ, которые могли быть добыты по «разрядному сыску», ссылается на «старыхъ приказныхъ людей» и считается съ противникомъ помѣстнымъ и денежнымъ окладами. Замѣтно стараніе выдвинуть дворянскія службы предковъ и доказать, что дьячество отца было дьячествомъ отличнымъ отъ обыкновеннаго. Демьяновъ подалъ челобитную, въ которой, прося «в отечестве дати счетъ и праведной царской судъ и сыскъ», чтобы «позорну во вѣки с родичи от таковыхъ молотчихъ людей без сыску в конецъ не погинути», между прочимъ писалъ: «прародитель мой Василей Яковлевъ сынъ Демьяновъ выехалъ к вамъ вели-

¹) Мѣстническое счетное дѣло Якова Афанасьева сына Демьянова съ Иваномъ Прохоровымъ сыномъ Писемскимъ (7132 года) находится въ Архивѣ Минист. Юстиціи въ Москвѣ—Московского стола столбецъ общ. № 17, частн. 3, на 41 листѣ; по листамъ скрѣпа разряднаго дьяка Михаила Данилова (въ этомъ году въ Разрядѣ сидѣли думный дьякъ Федоръ Лихачевъ, дьякъ Михайло Даниловъ и дьякъ Василій Степановъ). Дѣло началось въ Декабрѣ 1623 года, а окончилось въ Январѣ 1624.

кимъ Московскимъ Государемъ служить из Литвы и вашимъ Государскимъ жалованьемъ пожалованъ былъ удѣлы в Медьни князь Васильевскою вотчиною Глиньсково селомъ Бутримовскимъ з деревнями, да на Коломне столничимъ путемъ Дѣдиновымъ и рыболовы городцами и по-воротнымъ Коломенскимъ в кормленье и старую Смоленскою вотчиною да на то удѣльное жалованье великово Государя князя Василья Ивановича всеа Русіи прадеду нашему и грамоты подаваны были за красными печатми ¹, а дѣдъ, Государь, мой и батюшко

¹) Въ дѣлѣ находится и списокъ съ представленной Демьяновымъ грамоты, которая не совсѣмъ соотвѣтствуетъ тому, что онъ написалъ въ челобитной: «Мы велики государь Василей Божію милостию Государь всеа Русіи и велики князь Володимерскій и Московскій и Новгородскій и Псковскій и Смоленскій и Тверской и Югорскій и Пермскій и Болгарскій и иныхъ Государь всеа Русіи, и велики князь Новагорода Низовскіе земли и Рязанскій и Ростовскій и Ярославскій и Белозерскій и Волоцкій и Удорскій и Обдорскій и Кондинскій и иныхъ Государь всеа Русіи—пожаловали есма Василья Яковлева сына Демьяновича в Медьни в Городтцкомъ стану своимъ Великому Князю селомъ Бутримовскимъ з деревнями, что было за княземъ Васильемъ за Глинскимъ, деревнею Овдюкинскою, деревнею Оатѣвскою, деревнею Решетниковымъ да деревнями, что были за князь Васильевыми людьми Глинского за Сенкою за Царевскимъ да за Денисомъ за Васильевымъ — деревнею Ондроновскою, деревнею Починкомъ Ивашковымъ, деревнею Митрофановымъ, деревнею Дягилевскою, деревнею Грибуновымъ со всѣмъ, что к тому селу и деревнямъ потягло и кто у него в томъ селѣ и в деревняхъ учнетъ жити людей и наши намѣстницы Медьнскіе и... его людей не судятъ ни в чомъ опрѣчь душегубства и розбоя с поличнымъ, а вѣдаетъ и судитъ тѣхъ своихъ людей Василей самъ во всемъ или кому прикажетъ, а случитца кому судъ смѣстной тѣмъ ево людемъ з городцкими людьми или с волостными и наши намѣстницы и волостели и ихъ тиунн судятъ, а Василей или его приказчикъ с ними жъ судитъ, а присудомъ делать на поля, а кому будетъ чего искати на Василье или на его приказчике ино ихъ сужу язъ князь велики или мой бояринъ введеный. Писанъ на Москвѣ лѣта 7023 (1515) Февраля во 2 день.

А назадн у грамоты подписано: Велики Государь Василей Божію милостию всеа Русіи велики князь» (См. дѣло—л. 29—30).

служили по Переславлю Залѣскому и по Ярославлю, а из службы батюшка моего Государь Царь и великій князь Иванъ Васильевичъ всеа Русіи изволилъ взяти к тайнымъ дѣламъ во дьячество и былъ з бояры в Думе и посолствомъ ходилъ в Литву и в иные государства с великою вашею Государскою честию и из дьяковъ батюшку моему кромѣ Андрѣя Щелкалова мѣстниковъ никою не было и тому по старости, а не в товарищахъ же, а какъ, Государь, батюшку моему изъ дьячества велено быти в службѣ по прежнему и батюшко мой написанъ былъ из выбору по московскому списку, а помѣстной и денежной окладъ учиненъ былъ великой. Да по твоей царской милости и я холопъ твой на твоихъ Государевыхъ службахъ и у дѣлъ бывалъ многожды, а со мною были Тарбѣвы и Смолнена Кикины и воеводишкою бывалъ не одинова, а ево, Государь, Ивановъ отецъ Прохоръ Сахаровъ сынъ Писемской сидѣлъ в Болшомѣ Приходе у дьяка у Степана Лихачева в молодыхъ подъячихъ, а изъ подъячихъ поверстанъ в службу по Арзамасу з городомъ въ другой статѣ и служилъ Казанскіе службы и по смерть свою въ чинѣхъ в Московскихъ нигдѣ при васъ Государехъ не бывалъ, а братья ево Ивановы и дядья въ Казани служатъ в мѣлкихъ детехъ боярскихъ и ходили въ недѣльщикахъ и самъ онъ Иванъ и посямѣсть у твоихъ Государевыхъ дѣлъ нигдѣ не бывалъ...» (лл. 3—4).

Государь приказалъ «въ Розрядѣ дьякомъ — думному Ѳедору Лихачеву да Михаилу Данилову да Ѳедору Степанову» — Якова Демьянова съ Иваномъ Писемскимъ распросить «поставя с очи на очи».

Демьяновъ прибавилъ еще къ прежнему челобитью, что «прадедъ ево, Яковлевъ, Василей пріѣхалъ к великому князю Василью из Литвы и былъ у великого князя бояринъ и

Государевы жалованные грамоты прадеда ево у отца ево были з боярскою честію и с вотчинами и тѣ грамоты у отца ихъ взяты в Государеве опале...» (л. 12), что дѣдъ его Григорей и Игнатей (*братъ дѣда?*) и батюшко Оеонасей «служили и ис Переславля и из Ярославля во дворянех, а какъ Государь Царь и великій князь Иванъ Васильевичъ всеа Русіи изволилъ батюшка из службы из дворянъ взяти к тайнымъ деламъ во дьячество и батюшко былъ у Государя в Думе и про то вѣдомо всѣмъ Государевымъ боярамъ и околничимъ и приказнымъ и всякихъ чиновъ людемъ и в городѣхъ дворяномъ и детемъ боярскимъ. А при Государе Царе и великомъ князе Ѳеодоре Ивановиче всеа Русіи въ 92 (1584) году велено батюшку служити с Москвы из выбору, а помѣстной окладъ батюшку (*моemu*) былъ семьсотъ чети кромѣ подмосковнаго, а денежнаго жалованья из Четверти было по сту рублевъ. А въ Ругодивскомъ походе отъ Государя царя и великого князя Ѳеодора Ивановича всеа Русіи батюшко у наряду былъ голова писменная...» (л. 13).

Утягиваль Демьяновъ противника и собственнымъ окладомъ: «...а каеъ я холопъ твой и въ житьѣ жилъ и мнѣ холопу твоему поверстанъ помѣсной окладъ былъ четыреста четвертей, денегъ изъ Четверти девять рублевъ, а ему Ивану в тѣ же поры помѣсной окладъ учиненъ триста пятьдесятъ четвертей, а денегъ изъ Приказу шесть рублевъ, и я холопъ твой и в тѣ поры былъ ево честнѣй. Милостивый государь царь и великій князь Михайло Ѳеодоровичъ всеа Русіи пожалуй меня холопа своего вели тѣ наши оклады изъ прежнихъ книгъ выпи- сати и выписку к дѣлу прилепти...» (л. 2).

Иванъ же Писемскій въ свою очередь билъ челомъ и утверждалъ, что «Демьяновъ людъ молодѣя — Яковлевъ отецъ Демьянова Оеонасей взятъ былъ во дьяки изъ молодыхъ

дѣтей боярскихъ, а Яковлевъ дядя и братья—Второй Демьяновъ былъ на земскомъ дворѣ в решетенныхъ приказщикехъ, Измайло да Панѣилъ Демьяновы были в сотникахъ, а в сотне у нихъ было по 50 и по 30 челоуѣкъ стрелцовъ, и иные Демьяновы были на Москвѣ в судныхъ приказехъ в недѣляхъ». (л. 11).

Противники умышленно или неумышленно, трудно рѣшить, облыгали другъ друга, а судьи давали имъ полную возможность высказаться, и только послѣ долгихъ обоюдныхъ пререканій сдѣлали справку въ разрядномъ архивѣ, которая во многомъ опровергала показанія и той, и другой стороны: «...А какъ Ивановъ отецъ Писемсково Прохоръ былъ въ подъячихъ—тово в розряде не сыскано. А сыскано въ Розрядѣ: Ивановъ отецъ Писемсково Прохоръ Микиѣоровъ сынъ Писемской служилъ по Арзамасу, а в Арзамаской десятне 97 (1589) году написанъ во второй статьѣ, и другой статьѣ в той десятне помѣсному окладу быть 450 четямъ, а денегъ не написано. Въ Арзамасскихъ же десятняхъ 108 (1600) и 112 (1604) году Прохоръ Микиѣоровъ сынъ Писемской написанъ въ 450 жъ четяхъ, денегъ з городомъ 10 рублевъ. Во 114 (1606) году Прохоръ Писемской написанъ въ 500 четяхъ, денегъ з городомъ 14 рублевъ. А Яковлевъ отецъ Демьянова в боярскихъ спискахъ: 90 году написанъ во дьякѣхъ под Ондрѣемъ Щелкаловымъ, а Ондрѣй Щелкаловъ написанъ в первыхъ, а подъ Оѣонасьемъ Демьяновымъ написанъ Василей Щелкаловъ; 98 году—діакъ Оѣонасей Демьяновъ написанъ в шестыхъ подъ Захарьемъ Свѣзевымъ, а напередъ ево написаны Ондрѣй да Василей Щелкаловы, Елизарей Вылузгинъ, Дружина Петелинъ, Сапунъ Аврамовъ, Захарей Свѣзевъ. В списке жъ, что з землями, за приписью діака Богдана Иванова, а которово году не вѣдомо, потому что у тово списка начало отодрано,

діакъ Оеонасей Демьяновъ написанъ в пятихъ подъ Сапуномъ Аврамовымъ, а напередъ ево написаны Ондрѣй да Василей Щелкаловы, Елизарей Вылузгинъ, Дружина Петелинъ, Сапунъ Аврамовъ, а надъ Оеонасьевымъ именемъ помѣчено 100 рублевъ. А в жилетцѣомъ списку 119 (1611) году Яковъ Демьяновъ и Иванъ Писемской написаны въ житѣ, а облады имъ написаны Якову Демьянову 450 чети, денегъ из Чети шесть рублевъ, а Ивану Писемскому 350 чети, денегъ из Приказу девять рублевъ» (лл. 33, 34, 35); «...А что в Яковлеве памяти Демьянова написано, что дѣдъ ево Григорей и Игнатей и отецъ ево Оеонасей служили с Переславля и изъ Ярославля в дворянехъ—того в розряде не сыскано. Въ Яковлеве жъ памяти Демьянова написано, что отецъ ево Оеонасей в Ругодивскомъ походе при царѣ Оеодоре Ивановиче всеа Русіи былъ у наряду голова писменная. И в Розряде сыскано: 98 (1590) году в государеве в Ругодивскомъ походе Оеонасей Демьяновъ написанъ в государеве полку во дьявѣхъ съ иными дѣяки в ряду, а у наряду въ головахъ не написанъ. А что Иванъ Писемской на очной ставке съ Яковомъ Демьяновымъ сказалъ, что отецъ его Прохоръ при царѣ Оеодоре Ивановиче всеа Русіи былъ в писменныхъ головахъ в Астрахани з бояриномъ со княземъ Оеодоромъ Троекуровымъ, а при Розстриге былъ на Терке в товарищехъ съ Иваномъ Салтыковымъ—и въ розряде сыскано въ 102 (1594) году въ Астрахани в головахъ Володимеръ Пивовъ, а Прохоръ Писемской не написанъ, а при Розстриге розрядъ не писанъ...» (лл. 50 и 41).

Къ крайнему сожалѣнію конца дѣла не сохранилось и оно прерывается на этой справкѣ. Мы рѣшительно не знаемъ, какъ отнеслись дѣяки къ приведеннымъ въ справкѣ цитатамъ о порядкѣ, въ вакомъ писаны дѣяки въ боярскихъ спискахъ. На первый взглядъ показанія списковъ противорѣчатъ другъ другу: почему въ первомъ спискѣ Демьяновъ является вто-

рымъ, а во второмъ, черезъ восемь лѣтъ службы, «въ шестыхъ» посреди тѣхъ же самыхъ дьяковъ? Чтобы объяснить себѣ это, мы должны вспомнить, что даже въ «боярскихъ книгахъ» мѣстничество не имѣло мѣста: онѣ писались по издавна установленному порядку размѣщенія лицъ по старшинству производства въ чинъ, здѣсь же дѣло идетъ о боярскихъ спискахъ денежнаго и помѣстнаго («зъ землями») жалованья. Часть подобныхъ книгъ сохранилась въ Московскомъ Архивѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, гдѣ онѣ и значатся подъ названіемъ «книги боярскія», хотя въ сущности это «окладныя книги Устюжской чети»¹.

Въ подобныхъ спискахъ денежныхъ окладовъ впереди писались лица съ наибольшимъ денежнымъ жалованьемъ, что могло совершенно не соответствовать отечеству и мѣстническому значенію записаннаго служилаго человѣка. Дьякъ Аѳанасій Демьяновъ въ спискѣ 1582 года могъ быть написанъ между Андрѣемъ и Васильемъ Щелкаловыми, потому что, имѣя малый помѣстный окладъ, получалъ большой денежный. Наоборотъ, въ 1590 году могло случиться, что тотъ же Демьяновъ, благодаря полученнымъ въ промежутковъ между 1582 и 1590 годами значительнымъ помѣстьямъ, по денежному окладу записанъ уже «въ шестые», то есть шестымъ посреди чиновниковъ, получавшихъ приблизительно одинаковое съ нимъ жалованье.

Демьянову не удалось доказать особенности дьячества своего отца, но самое дѣло прекрасно характеризуетъ значеніе дьяка въ XVI вѣкѣ. Несмотря на грамоту 1515 года, которая не возбудила сомнѣній въ ея подлинности, и на претензіи на «боярство» прародителя, ясно, что дворянскій родъ

¹) О боярскихъ книгахъ есть прекрасная статья специалиста. См.: «Матеріалы для исторіи русскаго дворянства» (изд. Н. В. Калачева). Вып. III (Спб. 1886. 8°. 48 стр.)—А. А. Востокова: «Боярскія книги» (стр. 26—48).

Демьяновыхъ родъ неважный. Нѣтъ сомнѣнiя, что Аѳанасiй Демьяновъ взятъ въ дьяки изъ городовыхъ дѣтей боярскихъ, дѣти же его поступаютъ прямо «въ житье» и «не одинова» становятся «воеводишками». Центръ тяжести въ дѣятельности Аѳанасья Демьянова очевидно лежитъ не въ его дворянской, а въ его дьяческой службѣ. Чтобы покончить вопросъ о дворянствѣ и происхожденiи дьяковъ XVI вѣка, на чемъ мы остановились ради свидѣтельства князя А. М. Курбскаго, обратимъ еще вниманiе на фамилiю дьяка Третьяка Долматова. Прозвище Третьякъ показываетъ, что онъ былъ третiй сынъ у отца: настоящее имя его было Василiй Васильевичъ. Въ теченiе многихъ лѣтъ, и при Иванѣ III, и особенно при сынѣ его Василiи Ивановичѣ, онъ пользовался большимъ влiянiемъ на дѣла¹. И самъ Третьякъ Долматовъ появляется

¹) П. С. Р. Л., т. VI, стр. 203 (6984); т. VI, 18, 205; VIII, 183 (6985); т. IV, 260, VI, 208, VIII, 186 (6986); т. VI, 225 (6988); т. IV, 156, VI, 22, VIII, 216 (6994); VIII, 226 (7001); т. VI, 43, VIII, 236 (7007); т. VI, 44, VIII, 238 (7008); т. VI, 46, VIII, 240 (7009). Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. XXXV, стр. 3 (1487); 74 (1492); стр. 90—102 (1493); 108 (1493), 157 (1494); 201—204, 213—215, 284, 346 (1494—1503). А. Ю. стр. 8, 9, 21: «... писали Бѣлоозеро писцы великого князя князь Федоръ Осдоровичъ Алабышъ да Василей Далматовъ» (до 1490 г.); стр. 15 (конецъ XV в.); стр. 161 (раньше 1482 г.); А. Н., т. I, 58 (1484); Сборникъ Муханова (изд. 2), стр. 563 (1476—1490); А. Ю. Б., т. II, стр. 479 (1473—1489). При Василiи III дьякъ Третьякъ Далматовъ приобретаетъ еще большее значенiе, наприм. П. С. Р. Л., т. IV, 285; VI, 26, 251; VIII, 251 (7018); т. IV, 286, VI, 27: отвозитъ Пековской вѣчевой колоколъ 7018, (см. также рукописныя разрядныя книги (подъ 7018 годомъ); т. VI, 251; т. VIII, 252 (7019); Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., XXXV, стр. 483, 489, 491 (1507—1510). О дальнѣйшей судьбѣ Третьяка Далматова важно извѣстiе Герберштейна: «Erat quidam Basilius Tretjak Dolmatow, carus Principi, et inter intimos Secretarios habitus: quem cum legatum ad Caesarem Maximilianum decerneret, seque ut praepararet, juberet: ac cum is viatico se ac sumptibus carere diceret, mox in Bieloosero captus, inque perpetuos carceres conjectus, tandem miserime

иногда въ роли «сына боярскаго»¹, хотя въ то же время онъ былъ и дьякомъ², а братья его и дѣти вездѣ исполняютъ дворянскія службы. Въ посольскихъ книгахъ, какъ «дѣти боярскіе» и «приставы при послахъ», упоминаются: Захаръ Васильевичъ,³ Михаилъ Васильевичъ⁴, Нѣмецъ Васильевичъ⁵, Тучко Васильевичъ⁶ и Ѳедоръ Васильевичъ⁷ Далматовы. Къ характернымъ явленіямъ дьячества XVI вѣка относится его

periiit; cujus tam mobilia quam immobilia bona Princeps sibi vendicavit et quamvis ter mille florenorum in prompta pecunia repererat, fratribus tamen ac haeredibus suis ne teruncium quidem dederat. Hoc ita esse, praeter communem famam, Joannes scriba, qui a Principe, ut mihi res in quotidianos vitae usus necessarios suppeditaret, constitutus erat, fatebatur: et qui illum simul, ubi captus erat, in sua custodia habebat: itidem duo Basilii fratres Theodorus et Zacharias, qui nobis redeuntibus ex Mosajsko in Smolensko procuratores erant dati, sic actam rem affirmabant», (Starczewski: «Historiae Ruthenicae scriptores exteri», vol. I, p. 12). О значеніи Далматова см. наприм.: П. П. Загоскинъ: «Исторія права Московскаго государства», т. II, вып. I (Казань. 1879. 8°), стр. 28 (хотя я не знаю, гдѣ находится прямое указаніе на участіе въ думѣ «самъ третей» именно дьяка Далматова).

¹) Наприм. Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ. т. XXXV, стр. 201—204, 213—215 (1495—1496).

²) Ibidem, стр. 74 (1492).

³) Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ. т. XLI, стр. 498, 502 (1503).

⁴) Ibid., стр. 504, 508—511 (1504).

⁵) Ibid., стр. 453 (1503).

⁶) Ibid., т. XXXV, стр. 60 (1492), 134 (1494).

⁷) Ibid., т. XLI, стр. 441—444 (1502).

Братьевъ Третьяка Далматова находимъ въ спискѣ дѣтей боярскихъ, сопровождавшихъ Ивана III въ 1495 году въ поѣздѣ въ Новгородъ. Разрядная книга П. Ѳ. Лихачева, стр. 22 (7003 годъ): «... Михайла да Федко да Вичко Васильевы дѣти Далматова...», тутъ же записаны и дѣти нѣкоторыхъ другихъ дьяковъ. Наприм. «Михайло Васильевъ сынъ Кулешинъ» (записанъ сейчасъ же за Петромъ Яковлевымъ сыномъ Захарьина и Михайломъ Юрьевымъ сыномъ Захарьина), или: «Спиридонъ Одинцовъ сынъ дьяковъ» (о дьякѣ Одинцѣ—наприм. С. Г. Г. и Д., т. I, стр. 395; Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ. т. XXXV, стр. 20).

наслѣдственность. Можно привести цѣлый рядъ дьяковъ сыновей дьяковъ же: Ѳедоръ Васильевичъ Курицынъ и братъ его Волкъ Курицынъ, дѣтели XV вѣка, въ XVI даютъ Аѳанасія Ѳедоровича Курицына и Ивана Волкова сына Курицына; сынъ дьяка Никиты Семеновича Мовлокова дьякъ Посникъ Губинъ; у знаменитаго Ѳедора Михайловича Мишурина—сына Семена находимъ дьякомъ Ямскаго приказа ¹; у Елизара Ивановича Цыплетева сынъ дьякъ Иванъ Елизаровъ ², у подъячаго, потомъ дьяка, Алексѣя Гридина

¹) Ѳедоръ Мишуринъ былъ одинъ изъ любимыхъ дьяковъ Василія III (см. Царственная книга, стр. 11, 12; П. С. Р. Л. т. VI, стр. 270—272) Появляется онъ прямо дьякомъ около 1525 года (наприм. Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. XXXV, стр. 700), и затѣмъ много разъ какъ дьякъ Большаго Дворца и при посольскихъ сношеніяхъ. Наприм., А. Ю. (Спб. 1838. 4^о) стр. 39 (около 1532), 46 (1534), 60 (1534); А. А. Э. т. I, 94, 120, 130, 140, 149 (1534); 131 (1532?); 220 (1538?); 490 (1535); А. И. т. I, 166, 185, 201 (1534—1535); Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. LIX, стр. 2, 17—18, 31—32, 35, 70—76; 105, 165, (1533—1537); Временникъ, кн. XVIII, стр. 32. О смерти Ѳедора Мишурина 21 Октября 1538 года, см. Царственная книга, стр. 75; П. С. Р. Л., т. VIII, стр. 295. Дворцовый дьякъ Обрюта (Темиръ) Мишуринъ не одно лицо съ дьякомъ Ѳедоромъ Мишуринимъ. (см. А. А. Э. т. I, стр. 344; Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. LIX, стр. 64—67, 149, 266; Рус. Ист. Библ., т. II, стр. 39). Дѣти Ѳедора Мишурина: «Олеша Ѳедоровъ подъячій»: Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. LIX, стр. 139 (1537); Иванъ Ѳедоровичъ упоминается въ «тысячной книгѣ»; его помѣстье въ «Писцовыхъ книгахъ XVI стол.» (подъ ред. Н. В. Калачева), ч. I. отд. 2 (Спб. 1877. 8^о), стр. 842; Собр. Госуд. Грам. и Догов., I. 469, 470, 560; дьякъ Семенъ Ѳедоровичъ — рукопись Имп. Публ. Библ., Q. IV. № 260—262; С. Г. Г. и Д. I. 469, 470. II, 53, 89, 62 (№ 43—1571—А. А. Э. т. I. № 282, стр. 320—328). Д. А. И., т. I. стр. 238 (зять 1598 года: упом. имя). Помѣстья жены, дѣтей и внуковъ дьяка Ѳедора Мишурина, см. Писцовыя книги XVI столѣтія, ч. I. отд. I (Спб. 1872. 8^о), стр. 508, 524, 526, 527 (Коломенскій уѣздъ).

²) Наприм. Сборникъ Имп. Рус. Ист., Общ. т. LIX, стр. 269, 294, 296, 298, 300 (1549); 485, 491, 495, 506, 554, 556, 560 (1554—1558); А. А. Э.

сына Щекина—сынъ дьякъ Борисъ Щекинъ¹; дьякъ Данила Ѳедоровичъ Вылузга былъ отецъ извѣстнаго Елизара Даниловича Вылузгина²; у Якова Семеновича Щелкалова³ знаменитые дѣти—дьяки же—Андрей и Василій; у дьяка Якова Ондреевича Витовтова⁴ сынъ думный дьякъ Евдокимъ Яковлевичъ⁵, у Курбата Григорьева сына Грамотина

т. I. стр. 345; Рукописная разрядная книга П. Ѳ. Лихачева, стр. 173 (7055), 176 (7056), 218 (7061), 235 (7063), 243 (7064), стр. 251 (7065), стр. 274 (7067); Д. А. И. т. I, №№ 47, 51.

¹) Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. XXXV, стр. 327, 413, 478, 479, 482, 483, 485, 496, 497 (1501—1512); Временникъ М. О. И. и Д. Р. кн. V (Лѣтописецъ Нормантскаго), стр. 18 (1515); Памятники Дипломатическихъ Сношеній, т. I, стр. 140; Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. LIII, стр. 121; А. Ю. стр. 20 (1503). О Борисѣ Щекинѣ будемъ еще говорить, онъ упоминается наприм.: А. А. Э. т. I. 216; А. И. т. I. 322; А. Ю. Б. т. I. 230 (7069). Временникъ М. О. И. и Д. Р. кн. V, стр. 94, 100. Д. Р. В. XIII. 55, 81, 334; Историч. Библиотека Археограф. Коммиссiи, ч. II, стр. 33. Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ. т. LIX, стр. 386—530 (1553—1556) и др.

²) Вылузга Данило—напримѣръ: А. И. т. I. 253 (7063). Отчество его находимъ въ грамотѣ (Коллегiи Экономiн) 7056 (1547 года октябрь), хранящейся въ Архивѣ Минист. Юстиціи, Клинскаго уѣзда № 11/1642, въ которой въ числѣ послуховъ былъ «Данило Ѳедоровъ сынъ Вылузга». Въ рукописныхъ разрядныхъ книгахъ онъ упоминается въ числѣ дьяковъ подъ 7063 (1555) и 7064 (1556) годами (наприм., Разрядная книга П. Ѳ. Лихачева, стр. 235 и 243). Подъ 7061 годомъ въ разрядныхъ въ числѣ дьяковъ записанъ дьякъ «Вылузга Ѳедоровъ».

³) Дьякъ Яковъ Семеновичъ Щелкаловъ, см. «Правая грамота по вотчинному дѣлу 7067 года» (изд. Сандуновымъ), стр. 28; А. А. Э. т. I. 345; С. Г. Г. и Д. т. I, стр. 439 (1549 годъ).

⁴) Яковъ Витовтовъ, наприм., Д. А. И. т. I, стр. 178 (1578). Помѣстья и вотчины дьяка Якова Ондреева сына Витовтова: Писцовыя книги XVI столѣтiя, ч. I. отд. 1 (Сиб. 1872), стр. 136, 576 (7087); отд. 2 (Сиб. 1877) стр. 839, 844, 846, 1498.

⁵) Дьякъ Евдокимъ Яковлевичъ упоминается много разъ. Наприм., С. Г. Г. и Д. II, стр. 451, 484 (1610). А. И. т. II, стр. 379, 383 (1611). Историческая Библиотека (Археограф. Коммиссiи), т. II, стр. 227, 236, 239 (1611 годъ).

сынъ—знаменитый Иванъ Тарасевичъ Грамотинъ¹ и т. д. Въ XVII столѣтїи дьяки, достигшіе выдающагося значенія,

¹) Курбатъ Григорьевъ, наприм., Памятники Дипломат. Сношеній, т. I. стр. 791; т. X. стр. 10; Тарасъ Грамотинъ, *ibid.* т. X, 142, 144; Курбатъ Грамотинъ: «Историческій Сборникъ» (подъ ред. Погодина), ч. II, стр. 95. Иванъ Грамотинъ, Иванъ Курбатовъ сынъ Грамотинъ и Иванъ Тарасевичъ Грамотинъ, наприм., П. С. Р. Л. IV, стр. 322—324 (1606—1607); А. И., т. II, стр. 71 (1605), 357 (1610), 365, 372, 379, 383. Историч. библиот. (Археограф. Комиссія) т. IX, 396, 426, 433, и слѣд.; Описание Соловецкаго Монастыря (Архимандрита Досифея), ч. III, стр. 106—117; Разрядныя книги (II Отд.), ч. II, стр. 450, 524, 795. Указатель къ книгамъ боярскимъ, стр. 101; П. Д. С. т. II, стр. 1362 (1621). «Описание рукоп. сборниковъ Имп. Публ. библи.» (А. Ф. Бычкова), т. I, стр. 348; «Исторія Россіи» С. М. Соловьева, т. X, стр. 380 и пр. 14. и т. д. Помѣстье Курбата Грамотина, см. «Писцовыя книги XVI столѣтїя», ч. I. отд. I (Сиб. 1872), стр. 576 (Коломенскій уѣздъ). Иванъ Тарасевичъ Грамотинъ началъ свою службу подъячимъ и въ 1595 и 1599 годахъ, подъ именемъ «подъячаго Ивана Курбатова» участвуетъ въ посольствахъ къ императору Рудольфу II (Пам. Дипломат. сношеній, т. II (Сиб. 1852. 8°), ст. 235—686).

Что Курбатъ Григорьевъ и Тарасъ Грамотинъ одно лицо можно видѣть изъ слѣдующаго мѣста Посольской книги сношеній съ Литвой и Польшей (Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, № 10, на 538 лл. in 4°, съ 9 Юля 7083 (1575) по 18 Января 7087 (1579 года) л. 415—416: «... и того жъ году (7086) Апрѣля в 20 день отпустилъ царь и великій князь к Литовскому Стефану королю пословъ своихъ Михайла Долматовича Карпова а писалъ его дворецкимъ Тверскимъ и намѣсникомъ Муромскимъ да казначѣя и намѣсника Тулскаго Петра Ивановича Головина да дьяка Курбата Григорьева сына Грамотина...». Въ вѣрющей грамотѣ сказано еще точнѣе: «.. послали есмь к тебѣ сосѣду своему своихъ великихъ пословъ дворецкого своего Тверскаго и намѣсника Муромскаго Михаила Долматовича Карпова да казначѣя своего и намѣсника Тулскаго Петра Ивановича Головина да дьяка Тарасѣя Курбата Григорьева сына Грамотина и что они от насъ учнутъ тебѣ сосѣду нашему говорить и ты бъ имъ вѣрилъ—то есть нашп рѣчи...». Въ кормовой книгѣ Кирило-Бѣлозерскаго монастыря записаны родители дьяка Грамотина: «... Того жъ мѣсяца (Мая) въ 25 день: по Ивановымъ родителямъ Грамотина, по отцѣ его Тарасѣ, да по матери его инокѣ Агриппинѣ, и по ихъ родителямъ, кормѣ съ поставца и въ

пользуются имъ, чтобы устроить своихъ дѣтей по придворной службѣ, иногда выдвигая ихъ прямо въ стольники; въ XVI-же вѣкѣ и выходъ изъ дьячества въ высшіе чины былъ крайне затруднителенъ, да и само дьячество имѣло гораздо больше значенія, чѣмъ въ послѣдующее время, когда составъ коренныхъ думцевъ заперстрѣлъ молодшими дворянскими фамиліями.

Мы должны обратить особенное вниманіе на отношеніе дьячества къ Думѣ.

Точный титулъ—«думный дьякъ» появляется лишь въ послѣдней четверти XVI столѣтія¹, но участіе дьяковъ въ Думѣ несомнѣнно даже для XV вѣка. Первыми дьяками, титуловавшимися дьяками «Великого Государя ближніе Думы», были, какъ кажется, Щелкаловы. «И мы», пишется, напри-

синодики написаны. Дача его во 134 году при игуменѣ Филиппѣ денегъ 200 рублевъ» (Записки отдѣленія русской и славянской археологіи Императорскаго Археологическаго Общества, томъ I, Спб. 1851, стр. 79).

Биографъ И. Т. Грамотина, М. П. Пуццлло (Спб. 1878. 8°, 16 стр.), касается его дѣятельности лишь съ 1606 по 1638 годъ. Въ засѣданіи Археологическаго Института 14-го апрѣля 1888 года членъ-сотрудникъ М. И. Безсребренниковъ читалъ сообщеніе: «о печатникѣ и думномъ дьякѣ первой половины XVII в. И. Т. Грамотинѣ, въ связи съ имѣющимися въ Археологическомъ Институтѣ документами» (новыя данныя касались послѣдняго періода дѣятельности Грамотина). Кромѣ указанныхъ фамилій можно перечислить цѣлый рядъ другихъ, изъ которыхъ каждая выставила въ XVI вѣкѣ нѣсколькихъ дьяковъ. Такъ наиримѣръ: Башенины (Семенъ, Юрій), Выродковы (Данило, Иванъ), Клобуковы (Андрей, Григорій, Иванъ), Мамыревы (Василій (XV в.), Данило), Нардуковы (Никита, Петръ), Наумовы (Иванъ Кобякъ, Ишюкъ Бухаринъ), Путятинны (Суморокъ, Григорій, Посникъ), Суковы (Елизаръ (Елка), Вязга), Шерефеддиновы (Андрей, Петръ, Третьякъ) и т. д.

¹) Въ началѣ XVII столѣтія думные дьяки уже дѣлятся по своему значенію. Такъ при Василии Шуйскомъ, Василій Яновъ былъ «большой думной дьякъ» (Историч. Библиотека Археограф. Коммиссіи, т. IX, стр. 438).

мѣръ, въ договорной грамотѣ¹, «Великого Государя Царя и Великого князя Феодора Ивановича всея Руси—я околничей и намѣстникъ Суздальской князь Дмитрий Петровичъ Елецкой, мы дѣяви Государскіе ближніе Думы—Андрей да Василей Яковличи Щелкаловы—приговорили и застановили есмь съ Великаго Государя Стефана короля Польскаго и великаго княжества Литовскаго съ посломъ съ писаремъ великаго княжества Литовскаго и секретаремъ большимъ со Львомъ Ивановичемъ Сопегою на время рати и войнѣ не быти до

¹) Кн. М. М. Щербатовъ — «Исторія Россійская», т. VI, ч. II (Спб. 1790. 4^о), стр. 124.

Вотъ, на примѣръ, образецъ, какъ писалась Боярская Дума при царѣ Феодорѣ Ивановичѣ въ 1586 году: «Отъ боярина и намѣстника Володимірскаго—отъ князя Феодора Ивановича Мстиславскаго, отъ боярина и намѣстника Псковскаго отъ князя Ивана Петровича Шуйскаго, отъ боярина и намѣстника Новгородскаго отъ Дмитрея Ивановича Годунова, отъ боярина и конюшого и намѣстника Казанскаго и Астраханскаго отъ Бориса Феодоровича Годунова, отъ боярина и намѣстника Двинскаго отъ князя Ондрея Ивановича Шуйскаго, отъ боярина и намѣстника Костромскаго отъ Степана Васильевича Годунова, отъ боярина и дворецкого отъ Григорья Васильевича Годунова, отъ боярина и намѣстника Каргопольскаго отъ князя Дмитрея Ивановича Шуйскаго, отъ боярина и дворецкого Казанскаго и Нижегородскаго и намѣстника Рязанскаго отъ Ивана Васильевича Годунова, отъ боярина и намѣстника Вологодскаго отъ князя Микиты Романовича Трубетцкаго, отъ боярина и намѣстника Нижегородскаго отъ Феодора Никитича Романова, отъ боярина и намѣстника Устюжскаго отъ князя Тимофея Романовича Трубетцкаго, отъ боярина и намѣстника Ржевскаго отъ князя Ивана Васильевича Ситцкаго-Ярославскаго, отъ боярина и намѣстника Вѣлосерскаго отъ князя Феодора Дмитриевича Шестунова, отъ боярина и намѣстника Коломенскаго отъ князя Феодора Михайловича Троекурова, отъ вравчеге и намѣстника Коширскаго отъ Александра Никитича Романова, отъ большихъ дѣяковъ отъ Ондрея да отъ Василья Яковлевичевъ Щелкаловыхъ» (Карамзинъ: т. X, прим. 140). Въ этой формулѣ не приведенъ весь составъ думы, но тѣмъ не менѣе она носитъ характеръ коллегиальности.

сроку лѣта 7093 до седмы суботы послѣ велика дни мѣсяца Маія до тритцатаго дня...».

Думное дворянство и думное дьячество до второй половины XVI столѣтія скрывалось подъ другими соотвѣтствующими терминами. Въ посольскихъ книгахъ времени великихъ князей Василя Ивановича и Ивана IV замѣтно постоянное дѣленіе служилаго класса на дѣтей боярскихъ, «которые живутъ въ Думѣ», и дѣтей боярскихъ «прибыльныхъ, которые не живутъ въ Думѣ»¹.

Подобныя указанія на думныхъ дворянъ начинаются довольно рано. Напримѣръ, при описаніи отпуски посла Прускаго магистра Альбрехта-Мельхіора Рабенстенъ въ 1517 году читаемъ: «... И государь нашъ боарина своего Григорія Федоровича послалъ на свое дѣло; и нынѣ государь нашъ велѣлъ цѣловати крестъ въ Григорьево мѣсто своему сыну боарскому Ивану Юрьеву сыну Поджогина, которой у Государя въ думѣ живетъ»².

Повидимому равнозначущимъ является другой менѣ ясный терминъ: «... послали есмь къ тебѣ своего сына боарского ближнего чина Костянтина Тимоеева сына Замытцкова; и что тебѣ отъ насъ учнетъ говорити, и ты бѣ ему вѣриль, то есть наши рѣчи³...».

Для эпохи Ивана III имѣемъ одно косвенное, но весьма интересное извѣстіе въ нѣсколько искаженномъ отрывкѣ мѣст-

¹) Наприм. Сборникъ Императорскаго Русскаго Историческаго Общества, т. IIX, стр. 43, 65 (1536—1537 годы) и т. д.

²) Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. LIII (Сиб. 1887. 8^о) (Дипломатическія сношенія 1516—1520 годовъ, подъ ред. Г. О. Карпова), стр. 40 (13 Сентября 1517 года).

³) Ibid., стр. 105. Посольство Константина Тимоеевича Замыцкаго къ магистру Прусскому Альбрехту Бранденбургскому въ 1519 году.

ническаго дѣла: «... а Серебряному князю Василью, въ Казань идучи, Государь грамоту отъ него далъ¹, а отцу ево (можно думать, что подразумѣвается князь Дмитрій Палецкой) князь великій Василій на старость окольникьяго далъ для того, что онъ былъ у него дядькою, а у великова князя у Ивана, князь великій Василей не могъ ево въ избу впросить, а окольникчева ни до смерти до великова князя Ивана; а у брата у ево у большово у князя у Ивана (Федоровича Палецкаго), коли женился Иванъ Челядвинъ, и послѣ свадьбы пріѣхали на дворъ челомъ ударити и князь великій ихъ ѣсти звалъ обоихъ, а какъ за столъ князь великій велѣлъ сѣсти Ивану Челядвину и Иванъ сталъ пропускати князя Ивана Палецкова и князь великій учалъ Ивану Челядвину лаеть: потчивай де цтя дома и велѣлъ сѣсти Ивану, а у него князю Ивану Палицкому²...».

¹) Кажется, что именно этотъ случай упоминается въ мѣстническомъ дѣлѣ боярина князя Василя Юрьевича Голицына съ бояриномъ княземъ Иваномъ Петровичемъ Шуйскимъ (въ 1579 году): «... А въ Государевѣ разрядѣ глѣта 7056 (1547) Декабря написано: походы царя и великаго князя для Казанскаго дѣла въ Володимерь и въ Нижній Новгородъ... Въ правой рукѣ воеводы бояринъ князь Александро Борисовичъ Горбатой да князь Василей Семеновичъ Серебряной Оболенской. И князь Василей Семеновичъ билъ челомъ царю и великому князю, что ему въ правой рукѣ въ другихъ воеводахъ быти не пригоже для князя Дмитрея Федоровича Палецкаго, что князь Дмитрей въ большомъ полку въ другихъ воеводахъ. И царь и великій князь князю Василью въ правой рукѣ быти велѣлъ. А та ему служба невѣстна, а какъ съ службы сходитъ и имъ тогда дати щеть» («Русскій Историческій Сборникъ» (подъ ред. Погодина), т. II (М. 1838), стр. 10). Въ рукописныхъ разрядныхъ книгахъ этотъ случай также записанъ. Напримѣръ, Разрядная книга П. О. Лихачева—подъ 7056 годомъ, стр. 178.

²) «Отечественныя Записки» (П. П. Свиньина)—«О службахъ и походахъ боярскихъ, также полковыхъ разрядахъ ихъ и о томъ, кто когда и въ которомъ полку служилъ съ 6869 года по 7200 годъ (1361—1692)», 1826 годъ, ч. XXVIII, стр. 403—421; 1830 годъ, ч. XLIV, стр. 3—184. См. ч. XLIV,

Смысль извѣстія тотъ, что князь Ѳедоръ Ивановичъ Палецкой¹, дядька великаго князя Василя Ш, былъ простой сынъ боярской изъ тѣхъ, «которые въ думѣ не живутъ», и Иванъ Ш, несмотря на просьбы сына, не хотѣлъ пустить его въ думу. Свидѣтельство частной разрядной книги надо признать справедливымъ. Въ посольской книгѣ сношеній съ Польскимъ королемъ Казиміромъ находимъ посольство князя Ѳедора Палецкаго въ 1488 году. Краткая «вѣрющая грамота» титулуетъ его простымъ сыномъ боярскимъ: «Отъ великаго князя Ивана Васильевича—Казимиру—королю Полскому и великому князю Литовскому. Послали есмо до тебя своего сына боярского князя Ѳедора Ивановичя. Что отъ насъ учнетъ говорити, и ты бы ему вѣрилъ, то есь наши рѣчи. А писанъ на Москвѣ, мѣсяца Марта 9...»².

Сохранились двѣ надгробныхъ надписи, которыя говорятъ о думномъ дворянинѣ начала XVI столѣтія:

стр. 17—18. Этотъ рассказъ есть и въ разрядной книгѣ Е. В. Барсова, но въ сильно искаженномъ видѣ.

¹) Князь Ѳедоръ Ивановичъ былъ сынъ князя Ивана Давыдовича Палецкаго, внукъ родоначальника фамиліи—князя Давыда и правнукъ князя Андрея Ѳедоровича Стародубскаго, см. напримѣръ, Бархатная книга, т. II, стр. 80, 83, 84; Временникъ М. О. И. и Д. Р. кн. 10, стр. 248.

²) Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ. т. XXXV (Спб. 1882), стр. 13. Князь Ѳедоръ Ивановичъ Палецкой упоминается въ рукописныхъ разрядныхъ книгахъ (наприм. П. О. Лихачева, стр. 23, 35, 37) въ 7004 (1496) году въ посольствѣ въ Казань, въ 7010 (1502) и 7011 (1503) годахъ воеводою сторожеваго полка. Въ лѣтописяхъ посылка въ Казань правильно отнесена къ 7005 году (см. Карамзинъ, т. VI, прим.: 437): «... въ лѣто 7005 Апріля—пожаловалъ князь великій Иванъ Васильевичъ царевичя Абдыль-Летифа, Абренмова сына, отпустилъ съ Москвы въ Казань на царство, на брата его старѣйшаго хѣсто Магамедъ Аминево, а съ нимъ послалъ въ Казань князя Семена Даниловичя Холмскаго да князя Ѳедора Ивановичя Палецкаго...» (П. С. Р. Л., т. VI (Софійская I), стр. 41). Ср. В. В. Вельяминова-Зернова: «Наслѣдованіе о Касимовскихъ царяхъ и царевичахъ», ч. I (Спб. 1863. 8°), стр. 190.

«7023 (1515) году Марта въ 29 день погребень Думной Дворянинъ Василій Ѳеодоровъ сынъ Замятинъ.

7026 (1517) году Декабря 5 дня погребена Думнаго Дворянина вдова Мавра Парфентьева дочь Замятина»¹.

Можно съ увѣренностью сказать, что эти надгробныя надписи или сдѣланы въ позднѣйшее время, или искажены тѣмъ, кто ихъ списывалъ.

Терминъ «дѣти боярскіе, которые въ думѣ живутъ» и его частое употребленіе наводитъ на мысль—не кроется ли въ немъ происхожденіе и первоначальное значеніе выраженій «жилецъ» и «в житьѣ». Я не стою за это а ргіогі мало-состоятельное предположеніе, но не могу не упомянуть, что оно, повидимому, находитъ подтвержденіе въ одной разряд-

¹) Древняя Россійская Вивлюэика, ч. XIX (М. 1791. 8°), стр. 374. Надписи, находящіяся въ Спасо-Андроньевѣ Московскомъ монастырѣ). Василій Ѳеодоровичъ Замятинъ не могъ принадлежать къ роду Сабуровыхъ и быть сыномъ Ѳеодора Тимоѳеевича Замятни Сабурова—и по времени, такъ какъ не успѣлъ бы умереть въ 1515 году сыномъ боярскимъ «ближнего чину», да и въ родословцахъ (наприм. Бархатная книга, I, стр. 245) Ѳеодоръ Тимоѳеевичъ отмѣченъ бездѣтнымъ. Въ лѣтописяхъ, разрядныхъ и по-сольскихъ книгахъ — другой фамиліи Замятинныхъ упоминаются лишь: сынъ боярскій Иванъ Васильевичъ Замятни [П. С. Р. Л., т. VI (Соф. I), стр. 11—12; т. VIII. 165 (1471 годъ)], да воеводы Юрій Ивановичъ да Яковъ Васильевичъ, изъ которыхъ можно перваго считать, пожалуй, сыномъ—Ивана Васильевича. (Юрій: П. С. Р. Л., т. IV. 290; т. VI, стр. 28, 263 (7023—7029); Памятники Дипломат. Сношеній, т. I. стр. 186, 190 (7025); разрядная книга П. О. Лихачева, стр. 22 (7003 годъ: «Яковъ да Юшко Замятинны»—дѣти боярскіе); 7021 годъ, стр. 60, 63, 64; 7022 годъ, стр. 65 (Юрья Ивановичъ), 68; 7023—стр. 70; 7025—стр. 78; 7027—стр. 83, 85; 7029—стр. 88.—Яковъ: П. С. Р. Л., т. VI, стр. 263 (7029); разрядная книга П. О. Лихачева—стр. 77 (7024—Яковъ Васильевичъ), 88 (7029), стр. 169—7052 годъ упоминается уже Ѳеодоръ Яковлевичъ Замятинъ). П. Н. Петровъ: «Исторія родовъ русскаго дворянства» (Спб. 1886. 4°), стр. 369, не сомнѣвается ни въ думномъ дворянствѣ, ни въ годѣ смерти Василія Ѳеодоровича Замятина, но не приводитъ доказательствъ.

ной росписи, находящейся въ рукописныхъ разрядныхъ книгахъ подъ 1495 годомъ¹: «... Того жъ году (7003) пошелъ князь великій Иванъ Васильевичъ въ свою вотчину в Великій Новгородъ, а с нимъ внукъ ево князь Дмитрей Ивановичъ да сынъ ево князь Юрья Ивановичъ. А бояря с государемъ...», слѣдуетъ перечисленіе свиты, и между прочимъ: «жилцы: Иванъ Берсень да Григорей Микитины дѣти Беклемишевы, Ярецъ да Ушакъ Зайцевы дѣти Далматова, Иванъ Микулинъ сынъ Ярова, Семенъ Угримовъ сынъ Заболоцкова, Яковъ да Гридя Григорьевы дѣти Морозова...» и т. д.

Дѣятельность Ивана Берсена Беклемишева достаточно извѣстна и, хотя въ посольскихъ книгахъ онъ титулуется просто «сыномъ боярскимъ»², но нельзя сомнѣваться, что онъ былъ изъ тѣхъ, «которые въ Думѣ живутъ», иначе съ

¹) Напримѣръ разрядная книга П. О. Лихачева, стр. 20—22.

²) Иванъ Берсень въ 1492 году ѣздилъ посломъ въ Польшу. «Вѣрющая» грамота такъ титулуетъ его: «Отъ великого князя Ивана Васильевича, Казимиру, королю Полскому и великому князю Литовскому. Послали еси до тебя своего сына боярского Ивана Микитинича Беклемишева; и что учнетъ отъ насъ тебѣ говорити и ты бы ему вѣрилъ, то есь наши рѣчи. А писанъ на Москвѣ, Маія 15..» (Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ. т. XXXV, стр. 60—68). — Ibid., какъ приставъ при послахъ — стр. 74, 108, 117—136 (1492—1494), стр. 495 (1511). Въ 1503 году Берсень Беклемишевъ ѣздилъ посломъ въ Крымъ къ Менгли Гирею (на дорогѣ былъ пограбленъ Нагайцами) — Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. XLI, стр. 433—444; 452; 453—465; 471, 477, 481, 483, 488, 526, 537, 541. Любопытно, что въ посольствѣ къ Менгли Гирею Берсень наименованъ бояриномъ: «князь велики велѣлъ тебѣ говорити: наши недрузи, Угорской король Владиславъ и Полской король велики князь Литовскій Александръ, прислали къ намъ своихъ пословъ о миру; а съ чѣмъ ко мнѣ Угорской и Полской пословъ своихъ прислали и язъ былъ о всемъ о томъ прислалъ къ тебѣ своего боарина Ивана Микитина сына Беклемишова. И надъ моимъ боарпномъ надъ Иваномъ на полѣ такъ сталося, а до тебя мой боаринъ Иванъ не дополь..» (стр. 526). Боярство Берсена такой же посольскій титулъ, какъ и позднѣйшія намѣстничества пословъ.

нимъ не могло бы случиться, что «говориль (*онъ*) что въстрѣчу Великому князю о Смоленску и князь велики того не любилъ да молвилъ: пойдѣ, смердъ; прочь, ненадобенъ ми еси»¹.

Думное дьячество также древне, какъ и думное дворянство²,

¹) А. А. Э., т. I, № 172 (отрывокъ слѣдственнаго дѣла о Иванѣ Берсенѣ и Федорѣ Жареномъ). Извѣстныя показанія Максима Грека устанавливаютъ фактъ участія Ивана Берсеня въ великокняжеской Думѣ: «... да въспросилъ язъ Берсеня: «господине Иванъ, за что князь велики тебя такъ ова разумна чловѣка не жалуеть?» И Берсенъ молвилъ: «по грѣхомъ по моимъ—обговоры пришли на меня». И вину мнѣ Берсенъ сказывалъ, за что его Государь князь велики отъ себя отставилъ, да не памятью гораздо... да Максимъ жо говорилъ:.... многіе, господине, рѣчи Берсенъ про Государя говорилъ: «Государь деп упрямъ и въстрѣчи противъ себя не любитъ, кто ему въстрѣчу говоритъ и онъ на того опалается; а отецъ его Князь Велики противъ себя стрѣчу любилъ и тѣхъ жаловалъ, которые противъ его говаривали...».

²) О. М. Дмитріевъ въ своемъ сочиненіи «Исторія Судебныхъ инстанцій» (М. 1859. 8°) высказываетъ слѣдующее мнѣніе: «Члены Думы, судя по званіямъ: думный дворянинъ, думный дьякъ, что сначала (!) врядъ ли было однимъ пустымъ титуломъ, были въ это время, вѣроятно, очень многочисленны. Но со времени царя Ивана Васильевича Дума получила значеніе постоянного верховнаго учрежденія и съ этихъ поръ число ея членовъ было ограничено» (стр. 140). Несомнѣнно, что званій «думный дворянинъ», «думный дьякъ»—до царя Ивана Васильевича не существовало, а доказать многочисленный составъ думы, напримѣръ, Іоанна III, было бы весьма трудно.

Б. А. Неволинъ, слѣдуя списку Д. Р. В. XX. относитъ учрежденіе думнаго дворянства къ 1572 году: «Она (*боярская дума*) составлялась изъ чиновъ, которые назначались Государемъ: бояръ, окольничихъ и, съ 1572 года, Думныхъ Дворянъ» (Полное собраніе сочиненій, т. VI, стр. 137). Это мнѣніе конечно ошибочно, и даже точный терминъ — «думный дворянинъ» можно встрѣтити раньше. Наприм. въ Посольской книгѣ сношеній съ Польшей и Литвой (Архивъ Минист. Иностр. Дѣлъ въ Москвѣ, книга № 7, in 4°, на 1233 л.—съ 25 Сентября 7071 (1562) по 20 Октября 7078 (1569 года)—л. 274: (6 Декабря 7072 (1563 года) посольство Хоткевича, Воловича и писаря Гарабурды) «... а то приставомъ велено посломъ молвити, что будетъ имъ встрѣча Петръ Васильевичъ Зайцовъ Ближніе Думы Государевы да печатникъ Иванъ Михайловъ да діакъ Яковъ Григорьевъ (а за двѣ строки передъ

Нельзя не согласиться съ В. О. Ключевскимъ, который отмѣчаетъ важный фактъ, что изъ дьяковъ, участвовавшихъ въ предсмертныхъ думахъ Василя III, не всѣ дьяки были дьяками дворцовыми, и вмѣстѣ съ тѣмъ отдѣляетъ дворцовыхъ дьяковъ, имѣвшихъ отношеніе къ древней великокняжеской думѣ, какъ секретарей бояръ введенныхъ, начальниковъ разныхъ дворцовыхъ вѣдомствъ, отъ дьяковъ специально думныхъ ¹.

Обращаясь къ Царственной книгѣ, мы можемъ выдѣлить имена тѣхъ пяти дьяковъ, съ которыми совѣщался великій князь Василій Ивановичъ передъ смертью: «... И нача мыслити князь великій съ бояры, и тогда бысть у него бояръ князь Дмитрей Ѳеодоровичъ Бѣльской, и князь Василей Шуйской, и Михайла Юрьевичъ, да князь Михайла Львовичъ Глинской; и дворецкіе его князь Иванъ Ивановичъ Кубенской да Иванъ Юрьевичъ Шигона; и дьяки его Григорей Меньшой Путятинъ ² и Елизаръ Цыплятевъ, Афонасей Курицынъ,

этимъ— тотъ же дьякъ названъ Яковомъ Захаровымъ)...»; л. 641: «... а с отвѣтомъ послалъ государь къ посломъ боарина Василя Михайловича Юрьева, а велѣлъ его сказати боариномъ и намѣстникомъ Ржевскимъ, да оружейничего князя Обоносѣя Ивановича Вяземсково, а велѣлъ его сказати околичничимъ и оружейничимъ и намѣстникомъ Вологодскимъ, да Петра Васильевича Зайцова, а велѣлъ его сказати дворяниномъ своимъ ближнимъ думнымъ и намѣстникомъ Козельскимъ, да печатника Ивана Михайлова да дьяковъ Андрѣя Васильева да Дружину Володимерова...» (годъ 7074—1566).

¹) В. О. Ключевскій: «Боярская дума древней Руси» (Москва. 1883. 8°, изд. 2), стр. 278—279.

²) Дьякъ Григорій Никитичъ Меньшой Путятинъ получилъ прозвище «Меньшой» или «Меньшикъ» для отличія отъ другаго дьяка—Суморова Путятина, ранѣе его выступившаго на служебномъ поприщѣ при Московскомъ дворѣ. Суморокъ Путятинъ упоминается приставомъ при послахъ еще въ 1501 году, а дьякомъ съ 1507 года (см. наприм. Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. XXXV, стр. 327—375 (1501—1520); *ibid.* т. LIII, стр. 79 (1518); Памятникъ Диплом. Снош., т. I, стр. 174—434 (1515—1519) и т. д.) Въ началѣ XVI вѣка Суморокъ Путятинъ вмѣстѣ съ Иваномъ Захарынымъ

Третьякъ Раковъ¹ и учаль мыслити князь великій, какъ ему ѣхать въ Москвѣ..»².

сыномъ Овинова писали Гороховскую волость, см. Временникъ, кн. XVIII, стр. 49. Григорій Никитичъ Путятинъ упоминается сначала приставомъ, а затѣмъ дьякомъ съ 1510 и до 1512 года (см. наприм. Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. XXXV, стр. 491—858 (1510, дьякъ съ 1517 по 1532 годъ); т. LIII, стр. 7—239 (дьякъ—1517—1520); т. LIX, стр. 2—107 (дьякъ 1533—1537); Памятники Диплом. Снош., т. I, стр. 196—479 (дьякъ 1517—1519); А. Пискаревъ: «Грамоты Рязанскаго края»—стр. 14—23 (дьякъ 1520); С. Г. Г. и Д., т. I, стр. 417 (пис. гр. 1523), 430 (1527), 438 (1539); т. II, стр. 39 (1537); А. А. Э., т. I, стр. 115 (подп. на гр. 14 Янв. 1539); Л. И., т. I, стр. 174 (1539), 182 (№ 124—дѣлю Шемячича), 190 (1540); Акты Юридическіе (Спб. 1838. 4°), стр. 49 (подписъ на грамотѣ 27 Юня 1541 года), и др.).

Можно думать, что прозваніе Меньшикъ-Путятинъ произошло оттого, что и Суморокъ Путятинъ носилъ имя Григорья и приходился такимъ образомъ «старшимъ» Григорьемъ Путятинимъ. Въ Посольскихъ книгахъ сношеній съ Польшею и Литвою мы находимъ, что въ Декабрѣ 1489 года ѣздилъ къ королю Казимиру посломъ—дворянинъ Григорій Ооонасовъ сынъ Путятинъ (Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. XXXV, стр. 40). Легко предположить, что это одно лицо съ дьякомъ Суморокомъ.

¹) Дьякъ Третьякъ Раковъ—иначе дьякъ Матвѣй Михайловичъ Раковъ участвовалъ въ посольствахъ въ Польшу, въ малолѣтство Ивана Грознаго онъ игралъ видную роль въ дипломатическихъ сношеніяхъ Московскаго государства и не разъ писалъ перемирныя грамоты (см. о немъ, наприм. Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. XXXV, стр. 637—717 (1522—1526); *ibid.*, т. LIX, стр. 65—203 (1537—1542); С. Г. Г. и Д., т. I, 429, 430 (поруч. по кн. Мих. Глинскомъ, 1527); А. А. Э., т. I, стр. 344 (упоминаніе, см. опись царскаго архива (№ 289), ящ. 117 и др.). Борисъ да Лука Третьяковы дѣти Ракова попали въ «тысячную книгу» и на соборной грамотѣ 1566 года подписались какъ дворяне второй статьи (С. Г. Г. и Д., т. I, стр. 551). «Овдотья Третьякова жена Ракова» въ 1540 году имѣла вотчину въ Тверскомъ уѣздѣ, что позволяетъ думать о ея происхожденіи изъ Твери (Писцовыя книги XVI вѣка (изд. Имп. Геогр. Общ.), т. I, отд. 2 (Спб., 1877. 8°), стр. 165, 227). Въ синодикѣ Московскаго Богоявленскаго монастыря (гр. Толстова, отд. II, 191—Имп. Публ. Библ., Q. IV, 129) родъ Ракова записанъ такъ: «Родъ Третьяка Ракова: Михаила. Инока Михаила. Инока Макарія».

²) Царственная книга (Спб. 1769. 4°), стр. 7.

«И нача князь великій думать съ Бояры, а тогда бысть у него бояръ—князь Василей Васильевич Шуйской, Михайла Юрьевич и Дворецкой его Тверскій Иванъ Юрьевич Шигона и дьяки его Меньшей Путятинъ да Ѳедоръ Мишуринъ..»¹.

Непосредственное участіе дьяковъ въ Боярской Думѣ видно изъ ея приговоровъ, и мы позволимъ себѣ привести здѣсь документъ, какъ кажется, еще неизданный:

«Приговоръ боярской, что приговорили о покраденной у Корельскаго попа дьякономъ Спиридономъ Павловымъ ржи: и лѣта 7028 (1520) Ѳевраля 13 боарѣ князь Василей Васильевич Шуйской да князь Михайло Даниловичъ Щенятевъ да князь Борисъ Ивановичъ Горбатой да Семенъ Ивановичъ Воронцовъ да Иванъ Григорьевичъ Морозовъ да Ондрѣй Васильевичъ Сабуровъ да Иванъ Васильевичъ Хобаръ да Михайла Юрьевичъ Захаринъ да Иванъ Третьяковъ, да

¹) Царственная книга, стр. 11. О дьякѣ Ѳедорѣ Мишуринѣ и его дѣтяхъ мы уже говорили. Въ XVII столѣтїи Мишуринны, какъ кажется, не появляются на аренѣ общественной дѣятельности. Можетъ быть, они стали писаться Мичуринными. Въ «сказкахъ генеральнаго двора» (1700 годъ), хранящихся въ III отдѣленїи Архива Министерства Юстиціи въ Москвѣ, не значится ни одного Мишурина, но по нимъ же въ это время двое Мичуринныхъ владѣли помѣстьями (П. И. Ивановъ: «Систематическое обозрѣніе помѣстныхъ правъ и обязанностей» (М. 1836. 8°), стр. 242). Въ «боярскихъ книгахъ» находимъ дворянъ Московскихъ Василя Путилова сына Мичурина (кн. № 3) въ 1636 году и Ивана Егорова сына Мичурина (кн. №№ 8 и 9) въ 1677 году. См. также, напримѣръ: Разрядныя книги (Сиб. 1853—1855), т. I, стр. 929 (Ѳедоръ Мичуринъ); Акты Историческіе, т. II, стр. 205 (1609 годъ—Ѳедоръ Ѳедоровичъ Мичуринъ), 404 (1612 годъ—Ѳедоръ Мичуринъ); Акты Археологической Экспедиціи, т. II, стр. 202 (1609 годъ—Ѳедоръ Мичуринъ) и т. д. Впрочемъ въ писцовыхъ книгахъ можно найти между помѣщиками и Мишуринныхъ и Мичуринныхъ. Такъ, наприм., въ 1627—1628 гг. въ Коломенскомъ и Каширскомъ уѣздахъ по писцовымъ книгамъ значится Абросимъ Алексѣевъ сынъ Мишуринъ (П. И. Ивановъ: «Обозрѣніе писцовыхъ книгъ по Московской губерніи» (М. 1840. 1°), стр. 33).

дьяки Иванъ Телешевъ да Оеонасей Курицынъ да Василей Тетеринъ—приговорили—на кого послалъ попъ Иванъ по спискомъ на судныхъ мужей, что искалъ попъ Иванъ на Матѣйкѣ на діацинѣ, что будто тотъ Матѣйко безъ него деревню ихъ розграбилъ, а судные мужи были на судѣ у тиуновъ староста Степанъ Жалобинъ да Онтуеѣй Волковъ да Сидоръ Петровъ да Максимъ Тройдановъ да Матѣй Кузминъ Минина да Иванъ Костянтиновъ да Иванъ Романовъ да Мартынъ Онтуеѣвъ. И по другой правой грамотѣ, что искалъ тотъ же попъ Иванъ на діакѣ на Спиркѣ на Павловѣ ржи, что будто тотъ Спирка покралъ у него рожь, а судные мужи были тѣ жъ, которые въ первомъ списку писаны и коли являлъ розбой свой намѣстникомъ, что къ нему въ деревню прїѣзжали городскіе люди Степанъ Жалобинъ съ товарищи, и ручали его у намѣстниковъ городцкіе люди—Иванъ Тимоѣевъ сынъ да Иванъ Дементіевъ сынъ Трутень, да Иванъ Васильевъ сынъ Биричь, да Василей Ѡоминъ сынъ да Ѡома Марьянъ да Игнатей Дементіевъ Лежень да Гаврило Ортемовъ сынъ и пятнатцать рублевъ денегъ на тѣхъ поручникѣхъ взяли намѣстники. И коли его мучили доводчики, а вымучили на немъ восемь рублевъ и тогда за него денги платили¹⁾...

Этотъ любопытный актъ рисуеть составъ засѣданія Боярской Думы въ 1520 году; нечего говорить, что въ засѣданіи участвовали не всѣ члены великокняжескаго совѣта того вре-

¹⁾ Конца недостаетъ. Документъ хранится въ Московскомъ Архивѣ Минист. Иностр. Дѣлъ («Приказныя дѣла старыхъ лѣтъ»—Связка I, № 1) и представляетъ не оригиналъ приговора, а копію XVI вѣка (на другомъ листѣ (присоединенномъ къ первому случайно?) приписано другимъ почеркомъ: «у Оеонасыя строи Шышеловъ и... и ладити Василью Шадрину да князь Василью Охлябинину—забыли есте крестного целованья и государево жалованья и шубъ теплыхъ садитесь на коня да поѣдем....»).

мени. Боярская Дума, постановившая приговоръ о Корельскомъ попѣ, является передъ нами въ видѣ комиссіи изъ нѣсколькихъ думныхъ людей, и нельзя не обратить вниманія на ея симметричный составъ. Она состояла изъ четырехъ бояръ¹; четырехъ окольничихъ²; печатника³ и трехъ думныхъ дья-

¹) Бояре: князь Василій Васильевичъ Шуйскій (Д. Р. В., XX, 13—30: 7014—7047); князь Михайло Данпловичъ Щенятевъ (Д. Р. В., XX, 16—26: 7021—7042); князь Борисъ Ивановичъ Горбатой (*ibid.*, 16—29: 7021—7044 годы; похороненъ въ Троицкомъ-Сергіевѣ монастырѣ: «князь Борисъ Ивановичъ Горбатый, въ иноцѣхъ Боголѣпъ, преставился 7046 году». См. Списокъ надгробій въ Чтеніяхъ Москов. Общ. Ист. и Древн. Россійскихъ, изданный В. М. Ундольскимъ. Семенъ Ивановичъ Воронцовъ (Д. Р. В. XX, 11—19: 7012—7026). По боярскому списку Шереметевой бояринъ С. И. Воронцовъ умеръ въ 1518 году, но извѣстно, что въ этомъ спискѣ есть ошибки (см. наприм. А. И. Маркевичъ: «О мѣстничествѣ» (Кіевъ, 1879), стр. 135). Въ рукописныхъ разрядныхъ книгахъ упоминается имя С. Воронцова въ 1519 году: «да в той же грамотѣ введено, что учинили Микиту Ивановича Бутурлина господиномъ Семену Ивановичю Воронцову» (это могло быть сдѣлано и по смерти Воронцова). Въ мѣстническомъ дѣлѣ князя И. М. Вяземскаго съ княземъ И. А. Елецкимъ 1593 году князь Елецкій подалъ разрядный случай 1519 года съ участіемъ С. И. Воронцова (Русскій Историческій Сборникъ (подъ ред. Погодина), т. II, (М. 1838), стр. 113). Это далеко не документальное доказательство, но съ другой стороны нѣтъ и такого акта, который свидѣтельствовалъ бы о кончинѣ Воронцова въ 1518 году.

²) Окольничіе: Иванъ Григорьевичъ Морозовъ (Д. Р. В., XX, стр. 15—24: 7018—7038; въ 1531 (7039) сказано ему боярство); Андрей Васильевичъ Сабуровъ — (*ibid.*, 15—25: 7018—7039; въ 1532 (7040) году сказано боярство); Иванъ Васильевичъ Хабаръ (*ibid.*, 15—22: 7018—7031; въ 1524 (7032) году пожалованъ боярствомъ); Михайло Юрьевичъ Захарьинъ (*ibid.*, 17—20: 7022—7028; въ 1521 (7029) году пожалованъ боярствомъ—ум. въ 1538 году).

³) Иванъ Ивановичъ Третьяковъ былъ изъ рода Ховринныхъ-Головинныхъ и приходился внукомъ Владиміру Григорьевичу Ховрину (Бархатная книга (М. 1787. 8°), т. II, стр. 270, 274, 275; П. К (азанскій): «Село Новоспаское» (М. 1847. 12°), стр. 114). Въ двадцатыхъ годахъ XVI столѣтія Иванъ Ивановичъ былъ печатникомъ у В. К. Василя III (наприм. С. Г. Г. и Д., т., I, стр. 416: въ 1523 г.). Въ 1526 году онъ былъ сказанъ казна чеемъ

ковъ. Три дьяка, какъ кажется, записаны по старшинству службы и значенія: Иванъ Ивановичъ Телешевъ становится извѣстенъ еще въ концѣ XV столѣтія¹, Курицынъ и Тетеринъ дѣятели эпохи Василия III².

(Д. Р. В., ч. XX, стр. 23) и пробылъ въ этомъ званіи до самой смерти. Издателя Шереметевского боярскаго списка («Опытъ трудовъ Вольнаго Россійскаго Собранія» и «Д. Р. В.», ч. XX), какъ извѣстно, сократили его противъ подлинника и ошибочно сочли назначеніе казначеемъ Ѳедора Ивановича Суккина (7052 годъ) фактомъ, свидѣтельствующимъ о кончинѣ прежняго казначея. Ив. Ив. Третьяковъ и Ѳед. Ив. Сукинъ нѣсколько лѣтъ были казначеями вмѣстѣ, и Иванъ Ивановичъ былъ еще живъ въ 1547 году. (Наприм. см.: А. А. Э., т. I, стр. 175 (1542), 198 (1546), 201 (1546), 342 и 344—упоминанія въ описи царскаго Архива; А. Н., т. I, стр. 202 (1539), 206 (1542), 211—214 (1547); А. Ю. (Спб. 1838. 4°), стр. 52, 53 (1547); Сборникъ Муханова (изд. 2. 1866 г.), стр. 200 (1542 Юня 15); Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. LIX, стр. 169, 206, 214 (1542—1543); Рукописныя разрядныя книги подъ 7055 годомъ (наприм. П. О. Лихачева, стр. 175), и т. д.). Въ Императорской Публичной Библіотекѣ хранится превосходное Евангеліе, законченное писаніемъ 20 Декабря 1507 (7016) года. Какъ сообщаетъ послѣсловіе, рукопись писана была: «повѣленіемъ Іоанна Іоаннова сына Владимировича Третьякова» (см. предисловіе А. О. Бычкова къ брошюрѣ: «Заставки и миниатюры четвероевангелія 1507 года» (изд. Императ. Общества Любителей Древней Письменности. Спб. 1880—1881, № LVIII—LXXXVI). Въ 1550 году старшимъ казначеемъ былъ уже Иванъ Ѳома Петровъ сынъ Головинъ (Д. Р. В., XIII, 53).

¹) О дѣятельности дьяка Ивана Ивановича Телешева—наприм. Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. XXXV, стр. 243—245, 302 (посолъ въ Литву—въ 1498 г.), стр. 335—339 (дьякъ—1502 г.), 376—670 (1503—Май 1523); П. С. Р. Л., т. VI, стр. 45 (1500 ?), 47 (1502); т. VIII (Воскресенская), стр. 241 (посылка въ Казань въ 1502 году), 260 (1516—1517), 266 (1519); Памятники Дипломат. Сношеній, т. I, стр. 216—432 (1517—1519); А. Н., т. I, 177—182 № 124—упоминанія въ дѣлѣ о князѣ В. И. Шемячинѣ); Рукописныя разрядныя подъ 7031 г. (посылка въ Литву) наприм. разрядная книга П. О. Лихачева, стр. 96 и т. д.

²) О дьякѣ Аванасѣ Ѳедоровичѣ Курицынѣ мы уже говорили. Василій Борисовичъ Тетеринъ начинаетъ упоминаться около 1508 года (Акты

Титулъ «думный дьякъ» въ документахъ первой половины XVI столѣтія замѣняется другими болѣе или менѣе соотвѣтствующими обозначеніями. Если «дѣяковъ полатныхъ и дворцовыхъ» Царскаго Судебника¹ мы должны понимать какъ дѣяковъ дворцовыхъ и недворцовыхъ приказовъ, то такія, на примѣръ, названія, какъ «дѣякъ введенной», «дѣяки великіе», несомнѣнно относятся къ дѣякамъ, «введеннымъ» въ Думу².

Дѣяка «введеннаго» мы встрѣтимъ въ лѣтописяхъ еще въ 1497 году: «въ лѣто 7006—по дѣяволскому навоженію и

Юридическіе, стр. 27). Въ 1515 году онъ описывалъ Шелонскую пятину: «а выписаны тѣ перечневны книги изъ писцовыхъ книгъ писма діака Василья Тетерина да дворцового Звяги Софонова лѣта 7020—третьяго....» (Д. А. И., т. I, стр. 158; Певолнѣ: «О пятинахъ» (Записки Имп. Геогр. Общ. кн. VIII), стр. 12). Въ 1516 году мы видимъ его посломъ къ императору Максимилиану. (Наприм. Памятники Дипломат. Сношеній, т. I, стр. 174 (1515), 196, 206, 232 (1516 — 1517); Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. LIII (Спб. 1887. 8^о), стр. 5, 6, 12); упоминаніи наприм. А. А. Э., I, 350, 353 (опись царскаго Архива). Сынъ Тетерина упоминается въ тысячной книгѣ. Иванъ Пухъ Васильевъ сынъ Тетерина былъ числѣ поручителей и подписался на грамотѣ 1547 года (С. Г. Г. и Д., т. I, стр. 458, 459). О Тимоѣѣ Тетеринѣ см. Сказанія князя Курбскаго.

¹) «А дѣякомъ полатнымъ и дворцовымъ безчестья, что царь и великій князь укажетъ; а женамъ ихъ вдвое противъ ихъ безчестья...» («Законы В. К. I. В. и судебникъ Ц. и В. К. I. В.» М. 1878. 4^о, стр. 34).

²) На стр. 170 я позволилъ себѣ толкованіе выраженія «не могъ ово въ избу впросить», въ смыслѣ — «не могъ выпросить ему думнаго дворянства». Мнѣ могутъ возразить, что выраженіе «изба» можетъ имѣть и прямое толкованіе въ позднѣйшемъ терминѣ «комната», но князь Федоръ Ивановичъ Палецкій, какъ дядька наслѣдника престола, не могъ не быть комнатнымъ дворяниномъ. Шлюсь еще на Царственную книгу: «... А на бояръ его (князя Андрея Ивановича) ... да на князей и дѣтей боярскихъ, на тѣхъ, которые у него въ избѣ были и его думу вѣдали... князь великій и мати его великая княгиня, оцалу свою положили...» (стр. 72). Въ рукописныхъ разрядныхъ подѣ 7061 годомъ въ свитѣ государя значатся: «... страпчен и у царя и великаго князя въ избѣ з бояры Алексѣй Оedorович Адашев, Игнатей Михайлович Вешняков...».

ликихъ людей совѣту, въсполѣся князь великъ Иванъ Васильевичъ на сына своего князя Василя да и на жену свою на великую княгиню Софью да въ той вспалкѣ велѣлъ казнити дѣтей боярскихъ: Володимера Елизарева сына Гусева да князя Ивана Палецкого Хруля да Поярка Рунова брата да Щавія Скрябина сына Травина да Феодора Стромилова діака введенного да Офонасіа Яропкина—казниша (*ицѣ*) на леду головы имъ ссѣюша Декабря 27 (⁷⁰⁰⁶/₁₄₉₇) ¹.

Дьякомъ введеннымъ называется діакъ Меньшикъ Путятинъ, думное дьячество котораго не подлежитъ сомнѣнію: «и тогда посла страпчаго своего Якова Мансурова и дьяка своего введенного Григорія Никитина сына Меньшова Путятина въ Москвѣ тайно по духовныя грамоты дѣда своего и отца своего...», рассказываетъ Царственная книга про событія передъ смертью великаго князя Василя Ивановича ².

Въ посольскихъ книгахъ дьяки Цыплятевъ и Путятинъ называются «дьяками великими». Напримѣръ подъ 1532 (7040) годомъ: «и велѣли есмь на томъ крестѣ цѣловати дворетцкому своему Тферскому и Ростовскому и Волотцкому Ивану Юрьевичу Поджогину да діакомъ своимъ великимъ Елизару Ивановичю Цыплятеву да Григорью Микитичю Путятину» ³.

Приближенность дьяка къ Государю отмѣчается другимъ выраженіемъ. Напримѣръ: «а велѣлъ о семъ провѣдати дьяку своему Василью Григорьеву сыну Захарова Гнильеву, понеже онъ у государя бысть въ приближеніи» (Царственная книга

¹) П. С. Р. Л. т. VI (Софійская), стр. 43; т. VIII (Воскресенская), стр. 234, и др.

²) Царственная книга (Сиб. 1769. 4^о), стр. 5.

³) Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ. т. XXXV, стр. 858 (7040 годъ).

подъ 1553 годомъ) ¹. Надо думать, что Герберштейнъ думное дьячество означаетъ званіемъ: «*intimus secretarius*»: «*Erat quidam Basilius Tretjak Dolmatow, carus Principi, et inter intimos Secretarios habitus...*» ².

Думное дьячество ставило дьяковъ въ рядъ «ближнихъ» и «великихъ» людей ³. Въ 1581 году послу папы Григорія XIII—

¹) Царственная книга: стр. 346 (7061). Василий Григорьевичъ Гнильевъ былъ сынъ дьяка же. Дьякъ Григорій Захаровъ упоминается въ 1542 году (Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. LIX, стр. 146, 152—153, 166, 194—196). Дворцоваго дьяка Гридю Гнильевского находимъ въ 1522 году въ посольскихъ книгахъ (Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. XXXV, стр. 609). Дьякъ Яковъ Григорьевъ, онъ же Яковъ Захаровъ, упоминаемый въ посольской книгѣ сношеній съ Литвою и Польшею (Арх. Мин. Иностр. Дѣлъ, кн. № 7, л. 274) въ 1563 году, несомнѣнно братъ этого Василя Григорьева сына Захарова Гнильева.

²) Starczewski: «*Historiae Ruthenicae Scriptores exteri saeculi XVI*». (Berolini M.D.CCC.XLII.), pag. 12.

³) О значеніи думныхъ дьяковъ и о роли большаго разряднаго дьяка точно говоритъ записка: «Порядокъ всякихъ людей Московскаго Царства», составленная для Поляковъ въ началѣ XVII-го столѣтія: «...Повинность бояромъ и околничимъ и дьякомъ думнымъ: быти всегда на Москвѣ, при Государѣ безотступно, и засѣдаты въ полатѣ, думати о всякихъ дѣлѣхъ, о чемъ Государь скажетъ и что царству Московскому належать будетъ и доносить до Государя думу дѣяки думные... Розряднаго большаго дѣяка повинность: всемъ розряжать, бояры и дворяны и дѣяки и дѣтми боярскими, гдѣ куда Государь скажетъ, и всехъ городовъ дворянъ и дѣтей боярскихъ держати въ вѣдомости, и смотрѣти, чтобъ все были въ цѣлости» (Акты Историческіе, томъ II, стр. 423). Эта интересная записка указываетъ также, какъ и Флетчеръ, четырехъ думныхъ дьяковъ, но замѣняетъ дьяка Казанскаго Дворца дьякомъ «Розряду Ноугородскаго»: «Дѣяки думные 4: Посольской, Розряду Московскаго Большаго, Розряду Ноугородскаго, Помѣстнаго Приказу» (стр. 422). Въ XVI столѣтіи дѣяки, служившіе въ Четвертяхъ, назывались четвертными или четвертными: «... а о жаловальной о Галицкой грамотѣ, какъ давана Ооонасыю Шетневу, въ которыхъ книгахъ, ссыкиваютъ четвертые дѣяки во всехъ четвертяхъ,

Антонію Поссевину было, напримѣръ, сказано: «...Государь велѣлъ тебѣ Антонью сего дни быти у себя Государя на дворѣ, а на дворъ тебя пришлетъ Государь звати своихъ ближнихъ великихъ людей, Оому Оеонасьевича Бутурлина да Михайла Ондрѣевича Безнина да Елизарья Вылузгина и ты бѣ былъ готовъ...»¹.

Это значеніе думныхъ дьяковъ отражалось на ихъ родственныхъ связяхъ. Только что упомянутый дьякъ Елизарь Вылузгинъ,² сынъ дьяка Данилы Оедоровича Вылузгина,

и что, государь, въ которой четверти сыщутъ и язъ, государь, въ тотъ часъ выписавъ къ тобѣ къ государю пришлю...» (Русскій Историческій Сборникъ, т. V, стр. 24).

¹) Памятники Дипломат. Сношеній (изд. II отд.), т. X. (Спб. 1871. 8°), стр. 71.

²) Елизарь Вылузгинъ упоминается въ числѣ дьяковъ въ 1578 году (Д. Р. В. XIV, стр. 350); въ 1581 году онъ уже въ качествѣ ближняго дьяка участвуетъ въ приемахъ папскаго посла Антонія Поссевина (Пам. Дипл. Снош., т. X, стр. 70, 71, 74, 80; Д. Р. В. VI, стр. 73); съ 1587 года и по 1601 включительно онъ является думнымъ дьякомъ помѣстныхъ избы: напр. 7095 годъ: Христоматія Проф. Владимирскаго Буданова, в. III, 190; Писц. кн. XVI в. ч. I, отд. I (Спб. 1872) стр. 800; 7096 ч. *ibid.* (Писц. кн. XVI в.) стр. 855; 7097 ч. Флетчеръ (рус. пер. изд. 1867) стр. 29, 34; 7101 ч. Акты Юрид. Быта т. I, стр. 76 (гр. отъ 11 марта); 7105 и 7109—рукописная разрядная книга П. О. Лихачева, стр. 375, при встрѣчѣ цесарскаго посла «Аврама бурграфа Донавского» — въ числѣ думныхъ дьяковъ — «помѣстные избы дьякъ Елизарей Вылузгинъ» — (ср. Карамзинъ, т. X, пр. 315), и стр. 477—при приемѣ Польскихъ пословъ — «думной дьякъ помѣснова приказу Елизарей Вылузгинъ». Завѣдываніе помѣстнымъ приказомъ не препятствовало Вылузгину, какъ и другимъ дьякамъ, участвовать въ приемахъ пословъ и исполнять разнаго рода государственныя порученія. Такъ при приемахъ пословъ мы находимъ Елизара Вылузгина — въ 1589 году (Пам. Дипл. Снош. т. I, стр. 1142, 1178, 1179, 1185, 1191), въ 1593 г. (*ibid.* стр. 1294—1389, 1454, 1460), въ 1595 г. (Пам. Диплом. Снош., т. II, стр. 123—214), въ 1597 г. (*ibid.* стр. 487—587). Въ 1591 году Елизарь Даниловичъ былъ назначенъ въ слѣдственную комиссію по дѣлу о кончинѣ Дмитрія Царевича (С. Г. Г. и

состоялъ, напримѣръ, въ родствѣ съ Шереметевыми. Дочь его Марья Елизаровна была выдана замужъ за стольника Ивана Петровича Шереметева, сына боярина Петра Никитича, убитаго въ 1609 году ¹. Писцы князь Иванъ Леонтьевичъ Шаховской да подъячей Иванъ Волковъ, писавшіе Звенигородскій уѣздъ въ 7132 (1624)—7133 (1625) гг. помѣтили, что вотчину Уборы дала Ивану Петровичу Шереметеву «во 118 (1610) году теща его вдова Степанида Елизарьевская Вылузгина». Вотчина была написана за Шереметевымъ «по данной тещи его и по обыскамъ и по сказкамъ за его рукою» ².

Черезъ этотъ же бракъ достались Шереметевымъ и другія вотчины дьяка Елизарья Вылузгина, какъ напримѣръ село Бузаево, пустоши Бронниково, Поварово, Захарово въ Звенигородскомъ же уѣздѣ ³.

Д., т. II, стр. 103—121); въ 1601—1602 гг. распоряжается дѣломъ есмлки бояръ Романовыхъ (А. И., т. II, стр. 35—46). Въ 1598 году онъ подписался въ числѣ думныхъ дьяковъ подь соборнымъ опредѣленіемъ объ избраніи царемъ Бориса Оеодоровича Годунова (А. А. Э., т. II, стр. 42, 48). Въ 1602 году дьякъ Елизаръ Вылузгинъ управлялъ Посольскимъ приказомъ (Д. Р. В. XX, 364 (напечат. 334); И. П. Хрущовъ: «Очеркъ ямск. и почт. учреждений» (Спб. 1884. 4°) стр. 83); Разрядная книга П. О. Лихачева—стр. 489; подь 7110 годомъ упоминается какъ думный дьякъ. В. О. Ключевскій думаетъ, что въ 1601 году Елизаръ Вылузгинъ былъ думнымъ разряднымъ дьякомъ (Боярская Дума, изд. 2-е, стр. 418).

¹) П. С. Р. Л., т. V (приб. въ Псковской лѣтописи), стр. 67. А. Н. Попова: «Изборникъ» (М. 1869. 8°), стр. 354.

²) А. П. Барсуковъ: «Родъ Шереметевыхъ», т. III (Спб. 1883. 4°), стр. 35. Писцовая книга Звенигородскаго уѣзда 7132—7133 (Арх. Мин. Юст. въ Москвѣ, писц. кн. № 638), л. 192—196, а также л. 122 об., и др.

³) А. П. Барсуковъ: «Родъ Шереметевыхъ», т. III, стр. 95—97. Имя дочери Е. Д. Вылузгина найдено А. П. Барсуковымъ въ документахъ: «имя первой жены Ивана Петровича Шереметева, дочери думнаго дьяка Елизара Вылузгина, мы узнали изъ поколѣнной росписи, найденной въ Москов-

Такимъ образомъ членъ весьма знатной, родословной фамилии, сынъ боярина и самъ впоследствии бояринъ¹ — былъ женатъ на дочери дьяка. И этотъ случай нельзя считать исключительнымъ.

Извѣстный воевода Василій Борисовичъ Шереметевъ, попавшій въ плѣнъ послѣ пораженія подѣ Чудновымъ, самъ бояринъ и сынъ боярина Бориса Петровича, былъ женатъ на дочери думнаго дьяка Ивана Аванасьевича Гавренева² —

скомъ Архивѣ Министерства Юстиціи (Вотчинной коллегіи по городу Москвѣ—«молодыхъ лѣтъ» книга № 65, дѣло № 18, л. 137), а также изъ находящейся въ томъ же дѣлѣ сенатской справки 1713 года, л. 142 (Родъ Шереметевыхъ, т. III, стр. 118, прим. 139).

¹) Петръ Никитичъ Шереметевъ былъ бояриномъ по Д. Р. В., XX съ 1605 по 1610 годъ (ср. Списки Берха (Спб. 1833), стр. 44); Иванъ Петровичъ Шереметевъ по Д. Р. В., XX, в спискамъ В. Н. Берха бояриномъ показанъ съ 1634 года по смерть въ 1647 году (ср. Указатель въ боярскимъ книгамъ (П. Иванова (М. 1853. 4^о), стр. 472). Умеръ И. П. Шереметевъ 8 июля 1647 года «во иноцѣхъ Іона схимникъ» (А. П. Барсуковъ: «Родъ Шереметевыхъ», т. III, стр. 358).

²) Иванъ Аванасьевичъ Гавреневъ тридцать лѣтъ прослужилъ въ Разрядѣ. Въ 1633 году онъ былъ уже думнымъ разряднымъ дьякомъ (наприм. Разрядныя книги, т. II (Спб. 1855), стр. 379, 448, 480, 510, 515, 521, 603; Акты Археогр. Эксп., т. III, стр. 330, 352; Русская Историч. Библіотека (Археограф. Коммисіи), т. IX (Спб. 1884), стр. 539—574 и др.). Въ 1651 году онъ былъ пожалованъ въ думные дворяне (Д. Р. В. XX, 108), въ 1655 году сказанъ окольничимъ (Д. Р. В. XX, 111) и оставленъ управлять Разряднымъ приказомъ. Въ 1661 году 20 Сентября И. А. Гавреневъ по прошенію уволенъ изъ Разряда и скончался 2 Января 1662 года (П. И. Ивановъ: «Описаніе государственнаго Разряднаго Архива» (М. 1842), стр. 451). Жена И. А. Гавренева умерла раньше мужа, именно въ 1654 году отъ мороваго повѣтрія (С. М. Соловьевъ: Исторія Россіи, т. X, стр. 370). Сына И. А. Гавренева—Ивана Ивановича, по боярскимъ книгамъ (№ 3) находимъ стольникомъ еще въ 1636 году (Указатель въ книгамъ боярскимъ, стр. 86), въ каковомъ званіи онъ служилъ и въ 1665 году (Собраніе Госуд. Грам. и Догов., т. IV, стр. 148). О свойствѣ думнаго дьяка Ивана Гавренева съ князьями

Марья Ивановна¹, принесшей съ собою въ приданое сельцо Селивачево Московскаго уѣзда. Подобные случаи можно найти и въ исторіи другихъ боярскихъ родовъ. Въ 1643 (7151) году печатникъ Ѳеодоръ Ѳеодоровичъ Лихачевъ далъ деревню Дурнево (Московскаго уѣзда) въ приданое дочери своей Прасковья при выходѣ ея замужъ за князя Ивана Семеновича Прозоровскаго². И самъ князь Иванъ Семеновичъ и дѣти его

Волконскими узнаемъ изъ мѣстической челобитной Кузьмы Трусова, поданной въ 1643 году: «... а чемъ родителей моихъ называлъ думной дьякъ Иванъ Гавреневъ для ближняго Волконскихъ князей к себѣ свойства, и родители, государь, мои в такихъ штрахъ не бывали и в томъ, государь, шлемся на твой государевъ разрядъ...» (Арх. Мин. Юст., столбецъ Московскаго стола, № Общ. 181, част., 4). Родъ князей Волконскихъ былъ, какъ извѣстно, невысокъ въ родословномъ отношеніи, но въ XVII столѣтіи они были въ честяхъ и достигали даже боярства (князь Ѳеодоръ Ѳеодоровичъ Волконскій).

¹) А. П. Барсуковъ: «Родъ Шереметевыхъ», книга V (Спб. 1888. 4°), стр. 51. Свѣдѣніе пвлечено изъ документовъ Московскаго Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ: Крымскія дѣла 1666 года, связка 56/а, № 2.

²) В. И. Холмогоровъ: «Историческіе матеріалы для составленія церковныхъ гѣтописей Московской епархіи». Вып. III: Загородская десятина. (Москва, 1886. 8°, 388 стр.), стр. 330. Въ 1649 году О. О. Лихачевъ продалъ своему зятю и другую свою вотчину, село Долгіе Ляды (*ibid.* выпускъ, I. Русская десятина (М. 1881. 8° (IX, 254, II стр. и 4 лл. прилож.) стр. 42, 43, 47). Дѣти князя Ивана Семеновича—князья Петръ и Борисъ Ивановичи въ 1709 году приобрѣли (*ibid.*, стр. 96—99) у Марьи Андреевны Лихачевой (жены Алексѣя Тимошеевича Лихачева) село Новое-Никольское, которое въ 7161 (1653) году было продано стольникамъ Василю и Петру Богдановичъ Лихачевымъ. Петръ Богдановъ во 167 (1659) году купилъ у брата половину села Новаго и по духовному завѣщанію (ум. въ 1683 году) оставилъ его братьямъ своимъ окольными Алексѣю и Михаилу Тимошеевичамъ Лихачевымъ. Въ этомъ фактѣ сказалась крѣпость родовыхъ связей и сознание единства рода: линіи завѣщателя и наследниковъ сходились лишь въ родоначальникѣ, жившемъ въ половинѣ XV вѣка. Весьма важенъ фактъ, что завѣщаніе писано за нѣсколько лѣтъ до подачи родословной росписи въ Разрядъ. Аналогичный примѣръ проявилъ и окольный Михайлъ Тимошее-

князя Петра и Бориса Ивановичи были в боярах¹. Такой брак, как думнаго дворянина Василия Яковлевича Дашкова

вич Лихачевъ, который 10 Октября 1706 года завѣщалъ свои Бѣлозерскія вотчины родичамъ своимъ — «Доросею да Любиму Аванасевымъ дѣтямъ, Ивану да Никитѣ Ивановымъ дѣтямъ, Ивану Иванову сыну, Ивану Евсигнѣву сыну, Логину Васильеву сыну и Степану Самсонову сыну Лихачевымъ», изъ которыхъ не было никого ближе родственниковъ въ шестомъ колѣнѣ, то есть, если можно такъ выразиться шести-юродныхъ племянниковъ и внуковъ (Отказныя книги Бѣлозерскаго уѣзда 1707 года. Архивъ Министерства Юстиціи въ Москвѣ). Подбирая родственниковъ разныхъ вѣтвей и колѣнъ, Михаилъ Тимошеевичъ, повидному, служилъ звѣстной идеей.

Еще оригинальнѣе распорядился братъ его, окольникій Алексѣй Тимошеевичъ (личность положительно заслуживающая монографіи), который въ 1713 году билъ челомъ царикѣ Марѣ Матвѣевнѣ Апраксиной и поклонился ей вотчиной своей, селомъ Вакоринымъ (Салманово), Московскаго уѣзда (В. И. Холмогоровъ: «Истор. матер. для составленія церковн. лѣтописей Москов. епархіи». Вып. III (М. 1886. 8°), стр. 266—268). Необходимо припомнить, что бракъ царя Теодора Алексѣевича на Марѣ Матвѣевнѣ состоялся благодаря вліянію Ивана Максимовича Языкова и братьевъ Лихачевыхъ. Одинъ изъ указанныхъ Михаиломъ Тимошеевичемъ наследниковъ Иванъ Евсигнѣевъ сынъ Лихачевъ также внесъ идею въ свою духовную, писанную 18 апрѣля 1752 года (Архивъ Департам. Герольдіи. Книга рѣшенныхъ дѣлъ, № 80, 1803 года): «... Ежели жъ невѣстка моя», завѣщаетъ онъ сыну своему Лейбъ-Гвардіи Семеновскаго полка поручику Логину Ивановичу Лихачеву, «выдетъ за ково по смерти моеи въ замужество, то оную внуку мою Елену ему сыну моему взять к себѣ и содержать въ своей протекціи и воспитаніи и тѣми деревнями владеть ему доколе приспеетъ она внука моя въ законное супружество, а буде паче чаянія онад моя внука в наученіи грамоты иметъ будетъ небреженіе и оной совершенно не обучится и Закона Божія знать не будетъ, то ее внуку мою отъ предписаннаго даннаго ей в наследство недвижимаго имени отрешаю и в томъ во всемъ симъ заветомъ опредѣляю и утверждаю быть наследникомъ одного вышеупомянутаго сына моего Логина...».

¹) Князь Иванъ Семеновичъ Прозоровской пожалованъ боярствомъ въ 1657 году (Д. Р. В. XX, 112, и Указатель къ книгамъ боярскимъ, стр. 338; у В. П. Берха въ «Списки бояръ, окольникихъ и думныхъ дворянъ» невѣрно показанъ 1659 годъ) и «убить въ Астрахани отъ вора Стеньки

на Матренѣ Тимошеевнѣ Лихачевой¹ или окольнічаго Михаила Тимошеевича Лихачева на Марѣѣ Теодоровнѣ Строгановой² не можетъ считаться неравнымъ въ родословномъ отношеніи, хотя, впрочемъ, отношеніе именитыхъ людей Стро-

Раина лѣта 178 (1670) Іюня 22» (Д. Р. В., XX, 121). О боярствѣ князей Петра и Бориса Ивановичей Прозоровскихъ, наприм., Д. Р. В. XX, стр. 421—422.

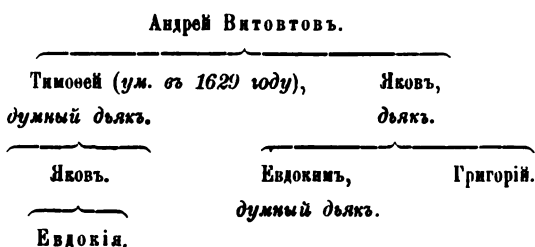
¹) Въ Московскомъ Новодѣвичьемъ монастырѣ надпись: «Лѣта 7189 (1680) года Декабря въ 24 день на память Святыя Преподобномученицы Евгениі преставися раба Божія Матрона Тимофѣевна Думнаго Дворянина Васильева жена Яковлевича Дашкова, дщерь Тимофея Ивановича Лихачева, а тезоименитство ея Ноября въ 9 день на память Святыя Мученицы Матроны» (Д. Р. В., XIX, стр. 300). Думный дворянинъ Василій Яковлевичъ Дашковъ пропущенъ въ спискахъ В. Н. Берха, но значится въ Боярскихъ книгахъ съ 7185 года (Указатель къ боярскимъ книгамъ, стр. 110). Одна изъ Лихачевыхъ въ половинѣ XVII столѣтія была замужемъ за княземъ Шехонскимъ, но князья Шехонскіе не принадлежали къ родословнымъ людямъ. См. А. Ю. Б. (подъ ред. Н. В. Калачева), т. II, № 147, XXVII. Актъ отъ 9 марта 1657 года: продажа вдовой Огрофеной княгиней Шехонской, женой князя Григорья Андреевича Шехонскаго, своей вотчины—селца Подмохова въ Кашинскомъ уѣздѣ; а за нее: — «съ сей вотчинной купчей Микита Лихачевъ вмѣсто сестры своей руку приложилъ».

²) Н. Г. Устряловъ: «Именитые люди Строгановы». Спб. 1842. См. родословную таблицу. Родословная книга Русской Старины, ч. I (Спб. 1873. 8°), стр. 214. Въ рукописи (№ 29) Успенскаго женскаго монастыря, что въ Александровской слободѣ: «Чудеса отъ св. монастырскихъ иконъ: Успенія св. Богородицы, Владимірской, Казанской и Страстной» (рукопись in 4°, на 18 л. полууставомъ начала XVIII вѣка), записано—Чудо 14: «Объ исцѣленіи бѣсноватой жены вельможи Михаила Тимофѣича Лихачева... по немногомъ времени бытія ихъ во св. обители исцѣли ю Пресвятая Богородица... абіе отъидоша въ домъ свой радующеса и веселящеса, славяще Бога и безмездную цѣлительницу свою и отъ того времени оный вельможа велию вѣру и любовь стяжа ко обители Пресвятыя Богородицы Успенія и къ великому Государю Алексію Михайловичу ходатайствовати...» и т. д. Въ виду того, что Михаилъ Тимошеевичъ во второй разъ былъ женатъ на Татьянѣ Никитишнѣ NN, можно думать, что здѣсь рѣчь идетъ о Марѣѣ Теодоровнѣ, рожденной Строгановой.

гановыхъ къ родословной знати вообще не выяснено. Съ одной стороны совершенно исключительное положеніе этого рода выдвигаетъ его надъ служилымъ классомъ, съ другой—фактъ отсутствія Строгановыхъ въ спискахъ лицъ, управлявшихъ государствомъ, какъ бы намекаетъ на ихъ финансовое, а не родословное значеніе ¹.

Изъ боярскаго рода Колычевыхъ стольникъ Андрей Ивановичъ (ум. въ 1688 году) былъ женатъ на Евдоіи Яковлевиѣ Витовтовой (была жива еще въ 1698 году), происходившей изъ извѣстнаго дьячьяго рода ².

Вотъ родословная таблица Витовтовыхъ: ³



¹) Строгановы не были записаны и въ Государевъ родословець, и никто изъ нихъ не былъ «въ честахъ» бояриномъ или околдничимъ. Тѣ Строгановы, которые «окупили» великаго князя Василю Васильевича, напоминаютъ того богатаго Нижегородскаго гостя XIV вѣка Тарасія Петровича Новосильцева, который дважды выкупалъ своего великаго князя изъ плѣна и за это пожалованъ былъ бояриномъ и казначеемъ (С. М. Соловьевъ: «Исторія Россіи», XX, 484; Д. Р. В. XVIII: Двинской лѣтописецъ; В. О. Ключевскій, стр. 126).

²) Баронъ М. Л. Бодѣ-Колычевъ: «Боярскій родъ Колычевыхъ». Москва. 1886. 4°, стр. 208—217. Въ большихъ извлеченіяхъ приведенъ рядъ документовъ, касающихся рода Витовтовыхъ. Вообще эта книга не притязательно сшита изъ выписокъ, большею частью документальныхъ, представляетъ прекрасный генеалогическій трудъ, которымъ историку легко и удобно пользоваться.

³) Дьякъ Тимошей Витовтовъ, наприм., упоминается: Русская Историч. Библіотека (Археограф. Коммисіи), т. II, стр. 154 (въ документѣ отъ 8 Февраля 1600 года); Русскій Историческій Сборникъ (М. О. И. и Д. Р.), т. II,

Евдокія Яковлевна Витовтова была дочь стряпчаго и внука дьяка. «Въ 165 (1657) году Григорьева вотчина Витовтова 90 четвертей (въ Медынскомъ уѣздѣ) дана дѣвкѣ Авдотѣ Яковлевой и она съ тою вотчиною вышла замужъ за Андрея Колычева»¹.

Примѣры такого родства дьяковъ говорятъ о ихъ значеніи, которое можно выяснитъ цѣлымъ рядомъ и другихъ свидѣтельствъ². Несмотря на важный въ Московской Руси прин-

стр. 233, 245, 257, 272, 273 (1602—1609); Сборникъ Муханова, стр. 150 (1602—1609); Дополненія къ актамъ историческимъ, т. II, стр. 70 (записныя книги 1607 года); Архивъ Истор. Юрид. Свѣдѣній (П. В. Калачева), кн. II, половина 1 (М. 1855): Боярскій списокъ, сообщенный О. П. Глѣбовымъ Стрѣшневымъ—стр. 132; въ 1607 году Тимошей Андреевъ сынъ Витовтовъ—думный дьякъ; Сибирскій Сборникъ (М. 1845), стр. 139 (въ 1599—1600 году дьякъ въ Тобольскѣ); Разрядная книга П. О. Лихачева—стр. 418, 473 (7107—7108 гг. дьякъ въ Тобольскѣ); 499 (разрядный дьякъ въ 7111 году). Смерть Тимошея Андреевича отмѣчена въ Боярской книгѣ № 1 (7135 года), онъ умеръ «не у дѣлъ» въ 7137 году (Указатель, стр. 67). Яковъ Тимошеевичъ въ Боярскихъ книгахъ упоминается въ 7135—7144 гг. стряпчимъ, въ 7144—7148 гг. дворяниномъ московскимъ (Указатель, стр. 67). Григорій Витовтовъ упоминается въ 1598 году (Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. XXXVIII (Спб. 1883. 8°), стр. 268, 269). Въ 1614 году онъ далъ вкладъ въ Кирило-Бѣлозерскій монастырь 150 рублей (Записки Отдѣленія рус. и слав. археологіи Императ. Археолог. Общества, т. I, Спб. 1851. стр. 73). Упоминаются въ документахъ и другіе Витовтовы. Наприм. Алексѣй (дьякъ 7122—7124 гг.), Оедоръ и сынъ его Степанъ Оедоровъ, и т. д. (Разр. кн. II Отд.: Собр. Госуд. Грам. и Догов., п друг. издавія актовъ; Пам. Дипл. Снош., т. II, Рукоп. разрядныя, боярскія книги)... Въ Писцовой книгѣ Тверскаго уѣзда 1540 года упоминаются Иванъ Григорьевъ сынъ и Петрокъ Левлевъ сынъ Витовтовы (Писцовыя книги XVI столѣтія (изд. Имп. Геогр. Общ.), ч. I, отд. 2 (Сиб. 1877. 8°), стр. 83 и 91).

¹) Баронъ М. Л. Бодс-Колычевъ: «Боярскій родъ Колычевыхъ», стр. 217. Архивъ Минист. Юстиціи: Бѣловъ, старыхъ лѣтъ, кн. 15567, № 6.

²) Многіе изъ приказныхъ дьяковъ XVI столѣтія получали большіе оклады жалованья и вообще были люди далеко не бѣдные. Въ этомъ отношеніи весьма любопытныя данныя сообщаютъ монастырскія кормовыя

ципъ родословности, худородные дѣльцы изъ низшихъ слоевъ служилаго класса могли пріобрѣтать вліятельное положеніе среди современныхъ имъ государственныхъ дѣятелей. Наиболее яркимъ примѣромъ является фактъ могущества дьяковъ Щелкаловыхъ. Андрей и Василій Яковлевичи Щелкаловы, дѣти неважнаго дьяка Якова Щелкалова ¹, обязаны своимъ возвышеніемъ и изумительнымъ вліяніемъ на государственныхъ дѣла въ концѣ XVI столѣтія силѣ своего ума, своей опытности и дипломатической ловкости. Для изложенія ихъ дѣятельности потребовалась бы цѣлая монографія, и я, не желая, выходить изъ рамокъ намѣченной задачи, ограничусь здѣсь нѣсколькими словами. Андрей Яковлевичъ, повидимому, бывшій старше брата лѣтъ на десять, появляется въ документахъ около 1550 года, въ которомъ онъ записанъ въ тысячную книгу ² и впервые фигурируетъ въ разрядахъ въ числѣ поддатней у рындъ ³. Въ этой должности, въ кото-

и вкладныя книги. Наприм. изданная Императ. Археолог. Обществомъ книга Кирило-Бѣлозерскаго монастыря. Къ примѣрамъ родства дьяковъ приведемъ еще два: 1) Пикета Фуниковъ былъ женатъ на родной сестрѣ любимица Ивана Грознаго князя Афанасія Ивановича Вяземскаго (Каразинъ, т. IX, прим. 305); 2) дочь дьяка Андрея Осодоровича Клобукова была замужемъ за Яковомъ Михайловичемъ Годуновымъ (Чтенія Московскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ: Списокъ надгробій Троицко-Сергіева монастыря).

¹) Дьякъ Яковъ Семеновичъ Щелкаловъ — упоминаніа, напримѣръ, Д. Р. В., XIII, стр. 50 (1550 годъ); А. Сандуновъ: «Правая грамота по вотчинному дѣлу, въ 1559 году провазводившемуся», стр. 28 (Подписъ на грамотѣ 15 іюня 1550 (7058) года).

²) Временникъ М. О. И. и Д. Р., кн. XX. Въ третьей статьѣ дѣтей боярскихъ: «...Москва: ...Андрюшка Яковлевъ сынъ Щелкаловъ...».

³) Разрядная книга П. О. Лихачева, подъ 7058 годомъ, стр. 199: «...(а) поддатни у рындъ Степанко Белеутовъ, Михайлець да Микитка Ивановы дѣти Еропкина, Одреець Ступишинъ, Васка Гундоровъ сынъ Тетеринъ, Ондрюшко Яковлевъ сынъ Щелкаловъ».

рой почему то особенно часто именно въ эти годы попадаютъ дѣти и родичи дьяковъ ¹, мы видимъ его и въ 1556 и въ 1557 году ². Въ 1560 году онъ былъ приставомъ при Литовскихъ послахъ, а въ росписи Полоцкаго похода 1563 года Андрей Щелкаловъ записанъ уже, какъ дьякъ, въ числѣ другихъ дьяковъ ³.

Въ 1570 году Андрей Щелкаловъ несомнѣнно управлялъ Разрядной избой ⁴, а въ 1572 году дьяки Андрей и Василей Щелкаловы показаны въ числѣ дьяковъ изъ «земщины». ⁵ Уже въ это время братья Щелкаловы были на виду. Въ писцовыхъ книгахъ Переславль — Залѣскаго уѣзда въ Шюромскомъ стану записана «Троицы Сергіева монастыря вотчина, по дачѣ дьяковъ Ондрѣя да Василѣя Щелкаловыхъ 76 (1568) году, что ихъ пожаловалъ государь царь и великій князь Иванъ Василевичъ всея Русіи за безчестье Ивановою вотчиною Висковатого...» ⁶. Затѣмъ до насъ дошла купчая (отъ

¹) Наприм. въ походѣ 1556 года въ числѣ поддатней у рындѣ—Офона Загряекой, Андрияша Щелкаловъ, Михаико Тетеринъ, Лука Раковъ, Иванъ Ишуковъ сынъ Бухаринъ, Василей Тетеринъ (Д. Р. В., XIII, стр. 254—255). Не потому ли, что и поддатни у рындѣ по самому роду службы должны были часто попадаться на глаза царю?

²) Разрядная книга П. О. Лихачева, стр. 243, 251, и Д. Р. В., XIII, стр. 254.

³) Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общества, т. LIX (Спб. 1887), стр. 620—622, 626.

⁴) Архивъ Минист. Иностр. Дѣлъ въ Москвѣ. Книга посольскихъ сношеній съ Польшей и Литвою, № 9, л. 25 (Февраль 7078 года).

⁵) Д. Р. В. XIII, стр. 422.

⁶) «Писцовыя книги XVI вѣка» (изданы Императ. Геогр. Обществомъ подъ ред. П. В. Калачева), т. I, отд. 1 (Спб. 1872), стр. 830. Можно думать, что годъ въ писцовой книгѣ поставленъ ошибочно. До насъ дошла грамота, присуждающая безчестье Щелкалову съ Висковатого: «се язъ царь и великій князь Иванъ Василевичъ всея Русіи пожаловалъ есми дьяка своего введенного Василѣя Яковлевича Щелкалова: указали есми на печатникъ

12 Февраля 1571 года) на сельцо Михайловское съ деревнями, поступившее отъ подьячаго Улана Айгустова въ счетъ присужденнаго съ него безчестья дьяку Василю Щелкалову ¹. Въ 1566 году оба Щелкаловы участвовали въ земскомъ соборѣ и подписали его опредѣленіе, и оба скрѣпляли поручныя грамоты: Андрей по князѣ Михаилѣ Ивановичѣ Воротынскомъ въ 1566, Василій по князѣ Иванѣ Ѳедоровичѣ Мстиславскомъ въ 1571 году ². Въ 1565 году дьякъ Василій Яковлевъ сынъ Щелкаловъ былъ посланъ вмѣстѣ съ Ѳедоромъ Ивановичемъ Колычевымъ и Григорьемъ Ивановичемъ Нагимъ посломъ въ Литву ³. Андрей Щелкаловъ уже въ 1575—1576 годахъ упоминается какъ «дьякъ ближній» и «Посольскаго приказа» ⁴. По Древней Россійской Вивліоникѣ (XX, 364), дьяки Щелкаловы начали управлять Посольскимъ приказомъ еще въ 1571 году. Документально извѣстно, что и младшій братъ Василій былъ уже въ этомъ году «дьякомъ введеннымъ» ⁵.

Дѣятельность братьевъ Щелкаловыхъ не ограничивалась Посольскимъ приказомъ: оба они въ разное время стояли во главѣ Разряда, Андрей былъ казначеемъ, управлялъ Ниже-

Иванъ Михайловъ взять дьяку Василю Щелкалову за безчестье двѣсти рублевъ; я Иванъ Михайловъ намъ билъ челомъ, что за безчестье дьяку Василю Щелкалову платить нечѣмъ, и намъ бы его пожаловати велѣти у него Василю Щелкалову за безчестье взяти вотчина его въ Переславскомъ уѣздѣ...» (А. И., т. I, № 180). Вотчинная грамота эта, выданная Щелкалову, писана 15 Марта 7079 (1571) года.

¹) А. А. Э., т. I, № 280

²) С. Г. Г. и Д., т. I, стр. 544, 553, 556, 579.

³) Русская Историч. Библіотека (Археографической Комиссіи), т. III, стр. 278. А также см. Н. Н. Бантышъ-Каменскій: «Переписка между Россією и Польшею по 1700 годъ», т. I (М. 1862), стр. 126.

⁴) Памятники Дипломат. Сношеній (II Огд.), т. I, стр. 503, 505.

⁵) Акты Историческіе, т. I, стр. 341.

городской Четвертью и, может быть, Казанским Дворцом, Василий был печатникомъ въ послѣднемъ періодѣ своей дѣятельности, въ началѣ же ея служилъ въ Стрѣльцкомъ приказѣ и одно время управлялъ Разбойной избой¹. Апогеемъ могущества Щелкаловыхъ было царствованіе Феодора Ивановича. «Объявляю», писалъ сэръ Еремѣй Баусъ 12 Августа 1584 года², «что, когда я выѣхалъ изъ Москвы, Никита Романовичъ и Андрей Щелкаловъ считали себя царями и потому такъ и назывались многими людьми, даже многими умнѣйшими и главнѣйшими совѣтниками. Сынъ же покойнаго царя Феодоръ и тѣ совѣтники, которые были бы достойны господствовать и управлять по своей вѣрности своему государю и по любви къ своей странѣ—не имѣютъ никакой власти, да и не смѣютъ пытаться властвовать...»³. Иностранцы,

¹) «При государѣ царѣ и великомъ князѣ Иванѣ Васильевичѣ всеа Русіи въ уставной книгѣ написано, которая книга была въ Разбойномъ Приказѣ, за приписью дѣяковъ Василя Щелкалова да Мясоѣда Вислова...» (А. А. Э., т. II, стр. 386). Дѣякъ Мясоѣдъ Вислой—дѣякъ Константинъ Семеновичъ Вислой. Въ 1535 году онъ былъ городовымъ прикащикомъ на Бѣлоозерѣ (Историч. Библіотека Археограф. Комиссіи, т. II, стр. 31—33). Духовное завѣщаніе его написано въ 1568 году. См. Кормовую книгу Кирило-Бѣлозерскаго монастыря въ «Запискахъ отдѣленія русской и славянской археологін Императорскаго Археологическаго Общества» (т. I, Спб. 1851). Отмѣтимъ указаніе мѣстническаго дѣла 1599 года: «... А Вологда въ приказѣ у печатника и у посольскаго діака у Василя Яковлевича у Щелкалова» (Русскій Историческій Сборникъ, т. V, стр. 241; А. И. Марковичъ: «О мѣстничествѣ», стр. 401).

²) Ю. В. Толстой: «Первыя сорокъ лѣтъ сношеній между Россією и Англією» (Спб. 1875. 8°), № 52, стр. 229.

³) Въ нѣкоторыхъ новѣйшихъ лѣтописцахъ есть указанія на чрезвычайное значеніе Щелкаловыхъ въ эти годы. Напримѣръ: «... Борисъ Годуновъ съ родомъ своимъ умышляетъ и присовокупляетъ себѣ Андрея Щелкалова и нарицаетъ его отцемъ, и брата его Василя, и возводитъ неистинно на великаго боярина князя Ивана Оедоровича Мстиславскаго назмѣну и посы-

особенно Англичане, очень не любили братьевъ Щелкаловыхъ, которые стремились къ уничтоженію ихъ торговыхъ привилегій. Англичане рисуютъ Андрея Щелкалова безсовѣстнымъ человѣкомъ, не стѣснявшимся въ выборѣ средствъ. Посланникъ Еремѣй Баусъ съ торжествомъ доноситъ: «...(царь Иванъ) больно наказалъ врага моего дьяка Андрея Щелкалова за его обманы» ¹. Флетчеръ сообщаетъ въ донесеніи англійскому министерству, что въ 1589 году царь или Годуновъ велѣлъ описать все имѣніе Щелкалова, оцѣненное въ 60,000 марокъ ². Горсей рассказываетъ, что Андрей Щелкаловъ измѣнялъ царскія приказанія, и несмотря на наказанія, не исправлялся, что онъ умеръ въ удаленіи отъ двора и опалѣ ³. Голландецъ Масса ⁴ даетъ рассказъ менѣе односторонній: «Кромѣ Бориса, отъ котораго зависели всѣ дѣла государственныя, въ Москвѣ (имѣлъ важное значеніе) думный дьякъ Андрей Щелкаловъ (Solcaloff)—человѣкъ необыкновенно проницательный, умный и злой. Борисъ, считая его необходимымъ для управленія государствомъ, былъ очень расположенъ къ этому дьяку, стоявшему во главѣ всѣхъ прочихъ дьяковъ въ цѣлой странѣ. Во всѣхъ областяхъ и городахъ ничего не дѣлалось безъ его вѣдома и желанія. Не имѣя покоя ни днемъ ни ночью, работая какъ безгласный мулъ, онъ былъ недоволенъ тѣмъ, что у него мало работы, и желалъ еще больше работать. Борисъ не могъ достаточно надиди-

заетъ его въ заточеніе въ Кирилловъ монастырь, и постригоша его, и прии конецъ житію своему (*въ 1586 году*)». См. Карамзинъ, т. X, прим. 60.

¹) Карамзинъ, т. IX, прим. 748.

²) Ibidem, т. X, прим. 344.

³) Ibidem.

⁴) «Сказанія Массы и Германа о смутномъ времени въ Россіи» (изд. подъ редакціей Е. Е. Замысловскаго), Спб. 1874. 8°, стр. 55.

виться (его трудолюбію), и часто говорилъ: «я никогда не слышалъ о такомъ человѣкѣ, и полагаю, что весь міръ былъ бы для него малъ. (Этому человѣку) было бы прилично служить Александру Македонскому». (Андрея Щелкалова) Борисъ считалъ своимъ другомъ. Онъ умеръ еще въ царствованіе Θεодора Ивановича. Братъ Андрея — Василій Щелкаловъ занялъ его мѣсто, но далеко уступалъ (своими дарованіями) брату» ¹.

Для насъ особенно интересны извѣстія о «самовольствѣ» дьяковъ Щелкаловыхъ, о которомъ въ XVII столѣтіи составились цѣлыя легенды и которое повидимому въ большинствѣ случаевъ оставалось безнаказаннымъ ². Извѣстія иностран-

¹) Арсеній епископъ Елассонскій, бывшій въ Россіи въ 1589 году, оставилъ соемиъ хвалебную характеристику Щелкаловыхъ: «... nobilem virum Andream Tzalsanem aetate provecum, mirabili prudentia, doctrina et virtute praeditum celeberrimumque, nec non germanum ejus fratrem nobilem Basilium miscunt...», см. Ф. Аделунгъ: «Критико-литературное обозрѣніе путешественниковъ по Россіи до 1700 года» (М. 1864), часть I, стр. 243; Карамзинъ: т. X, прим. 215. О значеніи Андрея Щелкалова вообще см. наприм., челобитную Львовскаго братства отъ 15 Іюня 1592 года (Акты Западной Россіи, т. IV, № 34, стр. 50). Письмо къ Щелкалову начинается такъ: «Пресвѣтло во славныхъ предпочтеный и во благочестіи православіи, отъ прародителейъ добродѣтели украшенный, изрядно прехвалный Андрее Яковлевичу Щолкановъ!»

²) Показаніямъ иностранцевъ надо вѣрить съ осторожностью. Еремѣй Баусъ рассказываетъ о наказаніи Андрея Щелкалова плетьюми, но рассказъ этотъ сильно походитъ на простое хвастовство: «Посоль теперь (1583 годъ) вошелъ въ такую мплость у Царя, и любовь послѣдняго къ Англіи была такъ сильна, что тѣ важные совѣтники, которые до этого времени были большими неприятелими посла, стремились теперь показать послу свое вниманіе, заискивая предъ Царемъ, потому что незадолго до этого Царь за нанесенныи послу обиды (чтобы показать ему свое расположеніе) приказалъ наказатъ плетьюми очень сильно дьяка Щелкалова, и послать сказать ему, что не оставитъ въ живыхъ никого изъ его рода» («Извѣстія Англичанъ о Россіи

цевъ въ этомъ случаѣ должны быть подвергнуты критикѣ. Самый фактъ смерти Андрея Щелкалова въ невольномъ удаленіи отъ дѣлъ еще не доказанъ документально.

Объ опалѣ дьяковъ Щелкаловыхъ говорить одинъ русскій источникъ. Это весьма любопытный «Временникъ по седмой тысящи отъ сотворенія свѣта во осмой въ первые лѣта», составленный дьякомъ Иваномъ Тимоѣевымъ.¹

во второй половинѣ XVI вѣка», извлечены С. М. Середонинымъ изъ сборника Гаклюйта, см. Чтенія Московскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ, 1884 годъ, кн. IV, стр. 101).

¹) Сочиненіе дьяка Тимоѣева сохранилось въ одномъ экземплярѣ — Рукопись Флорищевой пустыни № 108/683, въ 4-ю долю, скорописью XVII вѣка, на 313 нумерованныхъ листахъ. До послѣдняго времени этотъ интересный временникъ былъ извѣстенъ только по указанію П. М. Строева. Честь изслѣдованія его принадлежитъ С. Θ. Платонову въ только что вышедшемъ въ свѣтъ превосходномъ трудѣ: «Древнерусскія сказанія и повѣсти о смутномъ времени XVII вѣка, какъ историческій источникъ» (Спб. 1888. 8°, VI н 372 стр.), на стр. 128—168. П. М. Строевъ считалъ Ивана Тимоѣева дьякомъ Новгородскаго митрополита; С. Θ. Платоновъ устанавливаетъ фактъ, что онъ былъ государевымъ дьякомъ, такъ какъ въ качествѣ приказнаго дьяка подписался на избирательной грамотѣ царя Бориса. Позволю себѣ дополнить указанія С. Θ. Платонова свидѣтельствомъ о дѣятельности Ивана Тимоѣева въ Московскихъ приказахъ въ 1604 году: «... Лѣта 7112 Мѣся въ 31 день, по государеву, цареву и великого князя Бориса Ѳеодоровича всеа Русіи указу память дядю Ивану Тимоѣеву. Велѣти ему давати Цесареву гонцу Балсырю Марлу и его людямъ поденный кормъ и питье съ тѣхъ мѣстъ, какъ онъ пріѣдетъ къ Москвѣ, до государева, царева и великого князя Бориса Ѳеодоровича всеа Русіи указу...» (Памятники Дипломат. Сношеній (изд. II Отд.), т. II, стр. 814). Или: «... Лѣта 7112 Юня въ— день, по государеву, цареву и великого князя Бориса Ѳеодоровича всеа Русіи указу, память думному дворянину Василью Борисовичю Сукину да дядю Ивану Тимоѣеву... послати по Новгородской дорогѣ въ Торжокъ и во Тверь и велѣти отъ Торжку до Москвы по станомъ про Цесаревыхъ пословъ кормы и питье готовить по росписи. А что посломъ корму и питье давать и тому къ нимъ послана роспись подъ сею памятью. А роспись послана въ Большой Приходъ о корму про Цесарева посла такова жъ,

Авторъ временника, рассказывая, какъ часто царь Борисъ дѣйствовалъ подъ вліяніемъ льстецовъ и порочныхъ совѣтни-

какова приклеена выше сего...» (Ibid., стр. 837). При Дмитріи Самозванцѣ дьякъ Иванъ Тимоѣевъ вмѣстѣ съ бояриномъ княземъ Василіемъ Кардануковичемъ Черкасскимъ и княземъ Андреемъ Васильевичемъ Хилковымъ въ 7114 году на Тулѣ вертали государевымъ жалованьемъ дѣтей боярскихъ Епифанцевъ (См. Архивъ Минист. Юстиціи въ Москвѣ. Книги десятины: № 223. Епифань. 7114 года). С. Ѳ. Платоновъ на основаніи мѣста рукописи (онъ приводитъ и точную цитату) говоритъ, что: «отбывъ службу (въ Новгородѣ) не позже начала 1610 года, Тимоѣевъ желалъ возвратиться въ Москву, но не могъ по недостатку средствъ, и остался въ Новгородѣ до взятія его Шведами» (стр. 130). Обращаю вниманіе на платежную отписъ 1610 года, которая начинается такъ: «Лѣта 7118 Генваря въ 3 день, по государеву, цареву и великого князя Василя Ивановича всеа Русіи указу и по наказу за приписью государева діака Ивана Тимоѣева...» (Акты Юридическіе, № 214, VIII). Этотъ документъ свидѣтельствуетъ, что въ концѣ 1609 года дьякъ Тимоѣевъ былъ еще на службѣ въ Новгородѣ. Любопытнымъ памятникомъ дѣятельности дьяка Ивана Тимоѣева въ Новгородѣ является опись проданнаго съ публичнаго торга имущества, оставшагося послѣ окольничаго Михаила Игнатьевича Татищева, убитаго народомъ (вслѣдствіе обвиненія въ пзмѣнѣ) въ 1608 году (Временникъ, кн. VIII). Первая половина описи этой по склейкамъ листовъ скрѣплена дьякомъ Иваномъ Тимоѣевымъ, и въ ней значится: «... а дѣну... записывали дьяки Ефимъ Телепневъ да Иванъ Тимоѣевъ передъ бояриномъ и воеводою передъ княземъ Михаиломъ Васильевичемъ (Скопиннымъ - Шуйскимъ)...». Особенно интересно то обстоятельство, что вторую половину описи (списокъ имѣнія, оставшагося за продажей) скрѣпилъ «дьякъ Иванъ Ефановъ». Два помѣщика Ефановы показаны въ сказкахъ генеральнаго двора. Дьякъ Иванъ Ефановъ извѣстенъ по документамъ, и мы должны были бы на основаніи указанной скрѣпы признать дьяковъ Тимоѣева и Ефанова за одно лицо, если бы не соборная грамота объ избраніи царемъ Бориса Ѳеодоровича Годунова, въ текстѣ которой оба дьяка упомянуты отдѣльно, хотя, надо замѣтить, подписался подъ ней одинъ Иванъ Тимоѣевъ (А. А. Э., т. II, № 7). Въ 1604 году Иванъ Ефановъ былъ дьякомъ Помѣстнаго приказа (А. П., т. II, 60), 7 Іюля 1611 года онъ скрѣпилъ грамоту на помѣстье, данную Михаилу Хрисанову сыну Биркину бояриномъ Дмитріемъ Тимоѣевичемъ Трубецкимъ, Иваномъ Мартыновичемъ Зарудскимъ и Про-

ковъ, причѣмъ не щадилъ даже своихъ друзей и руководителей, отмѣчаетъ, что отъ него пострадали и два брата «самописчихъ», изъ которыхъ одинъ, по словамъ Тимоѣева, всего болѣе содѣйствовалъ возвышенію самого Бориса Годунова. «Нѣкоего своему злу злокознена всячески наставника и учителя си имѣ (Борисъ)», говоритъ онъ, «...древня мужа иже въ царскихъ ступающихъ тайнахъ премудрыхъ царей нашихъ предваршихъ приближена бывша и многолѣтна, глубочайшими сѣдинами цвѣтущи и состарѣвшися. Безъ него же никакая же державныхъ тайна и о землѣ правленіюхъ (sic) законоустановленная положенія не совершашеса, понеже въ дѣльныхъ зѣло злохитръ бѣ. Отъ соименныхъ ему и въ преимущихъ чиномъ всего синьлита инъ сичевъ до дне смерти его и по немъ донинѣ не обрѣташася. Такова убо се той желатель царствію учителя тезозлобна по нраву стяжа. Бѣ же сему мнѣй (*инѣй?*) соутробный на се съ нимъ оному споборникъ. Они же своему чину первоначальницы суть въ самописчихъ»¹. «Подъ это опредѣленіе», говоритъ С. О. Плато-

кофемъ Петровичемъ Ляпуновымъ (см. Чтенія, 1863 года, кн. IV); въ 1613—1616 годахъ былъ въ Вологдѣ въ товарищахъ съ воеводами княземъ Михаиломъ Григорьевичемъ Темкинымъ-Ростовскимъ и Григорьемъ Григорьевичемъ Пушкинымъ (потомъ Григоріемъ Левонтьевичемъ Валусымъ), см. А. Ю., стр. 85 (Окт. 1613), 234, 366, 368 (1614); Временникъ, кн. XIV, стр. 111; Памятники дипломат. сношеній, т. II, стр. 1139 (1614); Разрядныя книги, т. I, стр. 76 (1615), 180 (1616). Въ книгѣ Московскаго стола № 19, (Архивъ Министерства Юстиціи въ Москвѣ) упоминается (л. 120) десятина по городу Владимиру: «83 (1575) году верстанья окольниково Микиты Борисова да дьяка Івана Тимоѣева». Нельзя думать, что этотъ дьякъ Іванъ Тимоѣевъ одно лицо съ дьякомъ Иваномъ Тимоѣевичемъ Клобуковымъ, такъ какъ сохранилось указаніе, что дьякъ Клобуковъ умеръ 2 января 1573 года (надгробныя надписи Троице-Сергіевой Лавры).

¹) С. О. Платоновъ, *ibid.*, стр. 150; рукопись Флорищевой пустыни, лл. 135 об.—136 об.

новъ, «легко подходит думный дьякъ Андрей Щелкаловъ съ братомъ Василиемъ, вліятельные въ концѣ XVI вѣка, близкіе къ Годунову и пострадавшіе при немъ». Съ этими словами нельзя не согласиться, съ однимъ лишь ограниченіемъ, что Тимоѣевъ скорѣе говоритъ о Василии Щелкаловѣ, чѣмъ объ Андрее, такъ какъ Андрей Яковлевичъ сошелъ со сцены еще въ царствованіе Ѳедора Ивановича.

Въ Мартѣ 1594 года дьякъ Андрей Щелкаловъ принималъ въ Посольской полатѣ гонца Михаила Шеля¹, а въ Августѣ того же года Посольскимъ приказомъ управлялъ уже Василій Щелкаловъ². Былъ ли отставленъ старшій братъ—въ точности неизвѣстно, мы знаемъ только, что Андрей Щелкаловъ передъ смертью принялъ монашество и скончался въ иночествѣ, нося имя Ѳеодосія³. Василій Яковлевичъ Щелкаловъ былъ думнымъ посольскимъ дьякомъ до 1601 года, въ которомъ, совершенно согласно съ показаніемъ дьяка Ти-

¹) «И Марта въ 13 день (7102 года), по государеву цареву и великого князя Ѳедора Ивановича всеа Русіи указу цесаревъ гонецъ Михайло Шель былъ въ посольской полатѣ у діака у Андрея Щелкалова...» (Памятники дипломатическихъ сношеній (изд. II Отд.), т. I, стр. 1445).

²) И Августа въ 8 день (7102 года) въ посольской приказъ къ діаку къ Василью Щелкалову цесаревъ гонецъ Станиславъ (*Хлопимикой*) прислалъ съ приставомъ росписъ Нѣмецкимъ писмомъ, какъ у Цесаря съ Турекимъ дѣялося...» (Памятники дипломатическихъ сношеній, т. II, стр. 5).

³) Въ кормовой книгѣ Кирило-Бѣлозерскаго монастыря записано: «Того же мѣсяца (Ноябра) въ 27 день: по Яковѣ Щелкаловѣ, да по иноцѣ Анастасіѣ, да по ихъ дѣтехъ по Андрее, во иноцѣхъ Ѳеодосіѣ, да по Васильѣ, дачи по нихъ въ 80 году денегъ и золотыхъ Угорскихъ, и хлѣба и меда, и судовъ серебряныхъ и платья на 395 рублей» («Записки отдѣленія Русской и Славянской археологій Императорскаго Археологическаго Общества», т. I, Спб. 1851, стр. 63). См. также: Архимандрита Варлаама: «Описаніе древностей и рѣдкихъ вещей, находящихся въ Кирило-Бѣлозерскомъ монастырѣ» (М. 1859), стр. 85.

моеева, онъ попалъ въ опалу и былъ удаленъ подозрительнымъ Борисомъ Годуновымъ отъ дѣлъ. Въ Маѣ 1601 года Щелкаловъ при приѣмѣ цесарскаго посланника говорилъ рѣчь ¹, а съ Іюня мѣсяца того же года въ Посольскомъ приказѣ сидитъ уже одинъ Аванасій Власьевъ ². Опала знаменитаго дьяка продолжалась до самой смерти царя Бориса. Лжедмитрій, указывавшій на Щелкаловыхъ, какъ на своихъ спасителей отъ убійцъ Годунова, вызвалъ престарѣлаго дѣльца и пожаловалъ его окольниковствомъ ³. По Шереметевскому боярскому списку Василій Щелкаловъ былъ окольниковимъ и при Василии Шуйскомъ, при которомъ скончался въ 1610 году ⁴.

¹) «... И Государь царь и великій князь Борисъ Оедоровичъ всеа Русіи велѣлъ печатнику Василью Яковличю Щелкалову цесареву посланнику Михайлу Шехю говорити рѣчь...» (21 Мая 7109—1601 года). См. Памятники дипломат. сношеній, т. II, ст. 786.

²) «... А отписка велѣти отдати въ посольскомъ приказѣ дѣаку нашему Аванасію Власьеву... Писана на Москвѣ лѣта 7109 іюнь 8 день». См. Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. XXXVIII (Спб. 1883. 8°), стр. 422. Въ началѣ 1601 года, какъ видно изъ помѣщенныхъ въ этомъ томѣ документовъ, въ Посольскомъ приказѣ сидѣли Василій Щелкаловъ и Аванасій Власьевъ, но въ томъ же году Щелкаловъ совсѣмъ сходитъ со сцены и не появляется при приѣмахъ пословъ. Въ 1602 году Посольскимъ приказомъ завѣдывалъ Власьевъ (*ibid*, стр. 423—441), почему показаніе Древней Россійской Вивліюоники (XX, 364), что въ 1602 году этимъ приказомъ управлялъ дьякъ Елизаръ Вилузгинъ—должно быть документально проверено.

³) С. Г. Г. и Д., т. II, стр. 209.

⁴) Д. Р. В., т. XX, стр. 84. Что Василій Щелкаловъ былъ еще живъ въ 1610 году, это видно изъ жалованной грамоты, данной Сигизмундомъ III 20 Сентября 1610 года: «Василью Яковлевичу Щелкалову и сыну его Ивану дано привилей на помѣстье въ Мещерскомъ уѣздѣ въ Недоходовѣ стану село Дубровку и село Рожественку съ деревнями и съ починки, и на отчизну въ Дорогобужскомъ уѣздѣ село Громово съ деревнями и съ починки» (Акты Западной Россіи, т. IV, № 183, стр. 348).

Вотъ нѣкоторыя упоминанія о дьякахъ Щелкаловыхъ: 1) Андрей Щелкаловъ: Д. Р. В., ч. XIII, стр. 254, 422 и друг., ч. XX, стр. 364;

Могущество Щелкаловыхъ для насъ особенно интересно въ томъ отношеніи, что оно является наивысшей степенью

С. Г. Г. и Д., т. I, стр. 544, 556 (1566); Архимандритъ Амвросій Орнатскій: «Исторія Россійской Іерархіи», ч. III, стр. 155, 156, 172; ч. VI, стр. 543 и др.; Акты Археогр. Экспедиціи, т. I, стр. 370 (въ 1580 году четь дьяка А. Щ.), 384 (1584), 411 (1588), 418 (1589); Акты Историческіе, т. I, стр. 206 и 281 (1585), 344 (1572), 355 (1574), 359 (1575), 398 (1580), 401 (1581); т. II, стр. 415 (четверть дьяка А. Щ.); упоминается: т. III, стр. 125; т. IV, стр. 147; Акты Юридическіе: стр. 65, 70 (послѣ 1584 г.), 76 («Ондрѣво наслѣство Щелкалова»), 362 (около 1580 г. четь дьяка А. Щ.); Дополненія къ Актамъ Историческимъ: т. I, стр. 175, 183—185 (1572—1581); 193, 195—198, 205 (1584—1585); стр. 212 (1587); 215 (около 1590 г.); 229 (1592); 265 (около 1590 г.); А. З. Р., т. IV, стр. 368 и др. Архимандритъ Досифей: «Описаніе Соловецкаго монастыря», ч. III, стр. 58 (1591), 63 (1592) и друг.; «Описаніе рукописей Румянцев. музеума», стр. 90 (1579 и послѣ 1584); Русскій Историческій Сборникъ (М. О. И. и Д. Р.), т. II, стр. 80, 95, 96, 139, 152; т. V, стр. 9, 20, 22, 34. Временникъ (Москов. Общ. Ист. и Древн. Россійскихъ), кн. XIII, стр. 124; «Памятники Дипломатическихъ сношеній» (изд. II Отдѣленія), т. I, ст. 482—1460 (1575—1595); т. II, ст. 107, 111, 115, 478 (1595 года, но уже Посольскимъ приказомъ завѣдывалъ Василій Щелкаловъ); т. X, ст. 74—326 (1581—1582); Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. LIX, стр. 621—626 (1560 г.); т. XXXVIII, (Спб. 1883), стр. 3—4 (1582), 88—322 (1582—1589); Юрій Толстой: «Первыя сорокъ лѣтъ сношеній между Россією и Англією», Спб. 1875. 8°, стр. 229, 366 (1584—1590); Историческая Библіотека (Археогр. Комиссія), т. II, стр. 47 (четь дьяка А. Щ. 1587), 49 (1590), 106—120—123 (около 1594), 219 («великій думный дьякъ»); т. III, стр. 291 (1567); Сборникъ кн. Хилкова: стр. 243 (1582); Писцовыя книги XVI вѣка (подъ ред. Н. В. Калачева), т. I, отд. I. стр. 17, 128, 261 (помѣстья и вотчины въ Московскомъ уездѣ); А. О. Бычковъ: «Описаніе Сборниковъ Императ. Публичной Библіотеки» (т. I), стр. 140 (1584); Флетчеръ (русскій переводъ 1867 года), стр. 29 и 34; Масса (русскій переводъ), стр. 55; Записки о Московской войнѣ Гейденштейна (Спб. 1888. 8°), стр. 35, 36 (1578); Временникъ (М. О. И. и Д. Р.), кн. VIII (Статейный списокъ посольства Флетчера); кн. М. М. Щербатовъ: «Исторія Россійская», напримѣръ, т. V, ч. II, стр. 269, 443; ч. III, стр. 163, 196, 212; ч. IV, стр. 186 и т. д. Карамзинъ: т. IX, стр. 191 (1572), 285 и пр. 509 (1578), 304 и пр. 533 (1579 извѣстіе изъ Одерборна), 328 (1581), .

того значенія, якого кожда либо достигали дьяки. Весьма важны и многозначительны указанія источниковъ и позднѣй-

427 (1583), 430 и пр. 748; пр. 129 (1563), 430 (1573), 437—439 (1574—1575), 449 (1576), 456 (1577), 490 (1578), 534 (1579), 611, 621, 632 (1582), 704 (1583); т. X, стр. 10 и пр. 11 (1584); 11 и пр. 13 (1584); 26, 28, 32 и пр. 24, 45 (1584); пр. 55, 58, 60, 111 (1584—1585); пр. 140 (1586); пр. 197, 202—204, 215 (1587); пр. 341—344 (1590—1594); т. XI, стр. 130, 312, пр. 292 (о томъ что будто бы царевича Дмитрія спасли дьяки Щелкаловы). Соловьевъ: *Исторія Россіи*: т. VI, VII и VIII, стр. смотря по наданію, и прим. къ VI т. № 105, къ VII т. № 67 (изъ Боуса), къ VIII т. № 60; А. П. Барсуковъ: «Родъ Шереметевыхъ» т. I, стр. 269, 392, 395, 420; А. Терещенко: «Опытъ обозрѣнія жизни саяновиковъ, управл. иностр. дѣлами въ Россіи». Спб. 1837. 8°, т. I, стр. 5—10; А. В. Лакіеръ: «Русская Геральдика». Спб. 1855. 8°, стр. 255—257; В. О. Ключевскій: «Дума боярская», стр. 325, 354 и многія другія. Родъ Щелкаловыхъ записанъ во многихъ синодикахъ. Наприм., въ синодикѣ Чудовскаго монастыря (Императ. Публ. Библ. Ф. IV, 194, графа О. А. Толстова. Отд. I, № 146), л. 63: «род Андрѣя да Василія Щелкаловыхъ: Іакова. Пастасію. Агришѣну. Марію. Марину. Мароу. Дарію. Григорія. Евдокѣю. Марію. Ирину. Инока Θεодосіа»; также наприм. въ синодикѣ Толгскаго монастыря (рукопись XVII столѣтія, in 4°, на 178 л. въ Импер. Публ. Библ. изъ собранія графа О. А. Толстова. Отд. II, № 487), см. И. А. Бычкова: «Описаніе рукописей Императ. Публ. Библ., доставленныхъ на VII Археолог. съездъ въ Ярославль». Ярославль. 1887. 8°, стр. 14.

2) Василій Щелкаловъ: Д. Р. В., ч. XIII, стр. 92, 422, 436 и др.: ч. XIV (разряды); ч. XX, стр. 78 (1606), 84 (1610), 364 (1595, 1600); С. Г. Г. и Д., т. I, стр. 553 (1566), 579 (1571); т. II, стр. 121 (читалъ въ «соборѣ» боярь Углецкое дѣло), 151 (печати. и пос. дьякъ), 209 (окольнічій); А. А. Э., т. I, 315, 316 (1571); 434 (1592), 452—454 (1596), 103 (1587), 378 (1582), 387 (1585); т. II, 42 (1598), 386 (въ разбойной изобѣ); Акты Историческіе: т. I, стр. 341, 342 (1571), 413 (1586), т. II, стр. 9, 11 (1598—1599); 15, 16, 19 (1599); 33 (1600); т. III, 294; Дополненія къ Актамъ Историч., т. I, стр. 203 (1584); Акты Юридическіе: стр. 223 (1598), 454 (1568—70). Архимандритъ Досифей: «Опис. Соловец. монаст.», т. III, стр. 45 (1598). Русскій Историч. Сборникъ (М. О. И. и Д. Р.), т. II, 101, 125, 127, 128, 129, 135, 137, 138, 144, 146, 155, 156; т. V, стр. 230, 241, 304, 305; Дворцовые Разряды (изд. II Отд.) наприм.: т. I, стр. 111 (упом.); т. III, стр. 126,

шія легендарныя сказанія о самовольствѣ дьяковъ Щелкаловыхъ въ Разрядѣ, о томъ что они искажали росписи родовыхъ людей и вліяли на мѣстническій распорядокъ, составляя списки административныхъ назначеній.

Въ разрядныхъ книгахъ, напримѣръ, приводится мѣстническая правая грамота отъ 11 Августа 1573 года, данная князю Ѳеодору Михайловичу Троекурову на князя Ивана Охлебинина, и при ней дѣлается припись: «А та ему гра-

127 и т. д. Памятн. Дипломат. Снош. (изд. II Отд.), т. I, стр. 533—1460 (1576—1594); т. II, стр. 3—786 (1594—1601); т. X, стр. 136 (1581)—497 (1597). Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. XXXVIII (Спб. 1883), стр. 82—400 (1583—1600); Историч. Библіотека (Археограф. Комиссія), т. II, стр. 56 (1596); т. III, стр. 278 (1565); т. VIII, стр. 89, 99 (1600) и т. д. «Писцовыя книги XVI вѣка» (подъ ред. Н. В. Калачева), т. I, отд. I (Спб. 1872. 8°), стр. 21, 22, 178, 179, 210, 211, 494 и др. Флетчеръ (русскій переводъ 1867 г.), стр. 29, 34. Кн. М. М. Щербатовъ: «Исторія Россійская», напримѣръ, т. V, кн. II, стр. 164, 443 и т. д. Н. М. Карамзинъ: «Ист. Гос. Росс.», т. IX, стр. 191 (1571), пр. 221 (1567), 367 (1571), 412 (1572—1573), 430 (1573 г. изъ Польскихъ дѣлъ), 437 (1574 г. изъ Датскихъ дѣлъ), 449 (изъ дѣлъ Польскихъ кн. № 10), 460 (изъ рукописныхъ разрядовъ 1577 г.), т. X, стр. 10 (1584), 88 (1587), 140 (1591), 207 (1596), 224 (1598), 277 и прим. 60, 111, 140, 215, 305, 315, 344, 463; т. XI, стр. 13, 20 (1598), 32 (1599), 107 (1601), 130, 215 (1605), 312 и прим. 11, 34, 82, 159. Многочисленныя упоминанія также въ «Исторіи Россіи» С. М. Соловьева (т. VI, VII, VIII и IX), въ «Исторіи смутнаго времени» Д. Бутурлина (Спб. 1839—1846. 8°, 3 т.), въ указанныхъ трудахъ Терещенко, Лакіера, Барсукова, и т. д. В. О. Ключевскій («Боярская дума древней Руси») приводитъ выписки изъ неизданныхъ документовъ, напримѣръ, на стр. 283 помѣщена весьма интересная цитата изъ царскаго указа 1598 года, состоявшагося по жалобѣ дьяка Василья Щелкалова на дьяковъ Казанскаго Дворца и Большаго Прихода.

Конечно я не указалъ, можетъ быть, и половины сохранившихся извѣстій о дѣятельности Щелкаловыхъ, но я и не предполагалъ достигнуть полноты, мнѣ хотѣлось лишь собрать нѣсколько фактовъ, способныхъ характеризовать знаменитыхъ дьяковъ. Въ разныхъ мѣстахъ текста моей работы я привожу указанія (особенно изъ рукописныхъ источниковъ), не вошедшія въ настоящее примѣчаніе.

мота дана по дружбе дружачи дьяка Андрея Щелкалова Ивану Шереметеву, что онъ князь Ѳедоръ Ивану шуринъ...». ¹ Или подъ 7085 (1577) годомъ: «...Того жъ году билъ челомъ государю царю и великому князю Ивану Васильевичю всеа Русіи Ѳома Оѳонасьевичъ Бутурлинъ на Ивана Васильевича Шереметева Меньшова въ мѣстѣхъ и являючи къ себѣ недружбу діака Ондreja Щелкалова, что дьякъ Ондрей Щелкаловъ, дружа Ивану да Ѳедору Шереметевымъ—пишетъ Ѳомину меншую братью безъ государева вѣдома въ розрядехъ менши Ивана и Ѳедора Шереметевыхъ. И государь пожаловалъ бы велѣлъ судъ дати на Щелкаловыхъ въ безчестьи, а въ отечествѣ бы пожаловалъ велѣлъ счетъ дати съ Иваномъ Шереметевымъ съ Меншимъ...». ²

¹) Сибирскій сборникъ (Д. Валуева): Разрядная книга подъ 1573 годомъ, стр. 40. Какъ мы видѣли, Шереметевы не только дружили съ дьяками, но иногда и рождались съ ними (Вилугинъ, Гавреневъ).

²) Рукопись Императ. Академіи Наукъ, № 43 (in folio), л. 418; Московскаго Публичнаго Музея, № 1586 (собранія И. Д. Бѣляева, № 77), л. 158 и др. Карамзинъ, т. IX, прим. 456. А. П. Барсуковъ: Родъ Шереметевыхъ, т. I (Спб. 1881), стр. 433.

Разрядная книга собранія Императорской Академіи Наукъ, № 43, представляетъ рукопись in folio на 694 л., писанную полууставомъ XVII вѣка, переходящимъ въ скоропись. Лл. 1—16—содержать въ отрывкѣ начало родословной книги, подобной помѣщенной во Временникѣ (кн. 10); лл. 16 (об.)—686 заняты разрядами съ 1443 года («Лѣта 6951 приходилъ царевичъ Мустаоа на резанскіе мѣста...») по 1622 (7130); лл. 686—689—краткій лѣтописецъ: «Лѣтописецъ написанъ выборомъ изъ старыхъ лѣтописцевъ, что училилось въ Московскомъ государствѣ и во всей русской землѣ въ нынѣшнія въ послѣднія времена...». Начинается онъ 6662 годомъ (перенесеніе чудотворной иконы Пречистой Богородицы Владимірскія) и заканчивается извѣстіемъ 7153 года: «преставися государыня царица Евдокія Лукьяновна». Лл. 690—694: Записи отдѣльныхъ разрядовъ и мѣстническихъ случаевъ 7133—7170 годовъ. На эту рукопись ссылается Н. Г. Устряловъ въ примѣчаніяхъ къ «Сказаніямъ» князя Курбскаго.

Дружили Щелкаловы не съ одними Шереметевыми. Какъ видно изъ мѣстническаго дѣла боярина князя Тимоѳея Романовича Трубецкаго съ княземъ Григоріемъ Куракинымъ, производившагося въ 1589 году ¹, Щелкаловы по дружбѣ къ князьямъ Голицынымъ завѣдомо поддѣляли разрядъ свадьбы короля Арцымангуса. Я позволю себѣ привести здѣсь цѣликомъ всю эту любопытную исторію:

«...И Генваря въ 19 день сысканъ съ свадебными чины ящикъ, а въ немъ сысканъ списочекъ о свадьбѣ короля Арцымангуса и въ томъ списочекѣ написано: на королевѣ на Арцымангусовѣ свадьбѣ сидѣли за столомъ: князь Петръ Тутаевичъ Шейдяковъ да князь Василей Юрьевичъ Голицынъ и иные бояре, да дьякъ Василей Щелкаловъ.

И бояре, князь Ѳедоръ Ивановичъ Мстиславской съ товарищи, спросили дьяка Василья Щелкалова: гдѣ у него книги свадебныхъ чиновъ и королевѣ Арцымангусовѣ свадьбѣ, тому ли списку вѣрнито? И Василій Щелкаловъ сказалъ, что королеву Арцымангусову свадьбу приказалъ былъ государь мнѣ, и язь тогда по грѣхомъ разболѣлся, и государь ту королеву Арцымангусову свадьбу приказалъ брату моему Ондрею, и свадебныхъ чиновъ книга есть великая у Ондreja у брата.

И бояре спросили дьяка Ондreja Щелкалова: есть ли у тебя книги свадебныхъ чиновъ и королевой Арцымангусовой свадьбѣ? И дьякъ Ондрей Щелкаловъ сказалъ: есть у меня книги старыя свадебныхъ чиновъ, а королевой свадьбѣ книгъ язь у себя не уомяню; и язь у себя той свадьбѣ письма поищу и будетъ той королевѣ свадьбѣ письмо у себя сыщу и язь къ вамъ то письмо принесу.

¹) А. И. Марковичъ: «О мѣстничествѣ», т. I, стр. 320—351; Временникъ, кн. XIV, стр. 1—18.

И билъ челомъ боярамъ бояринъ князь Тимофей Ромаловичъ Трубецкой, что у Василья у Щелкалова сыскали королевѣ свадьбѣ списочекъ, а книгъ у него свадебныхъ чиновъ не сыскали, а въ томъ спискѣ написано: сидѣли за столомъ князь Петръ Шейдяковъ, да князь Василей Голицынъ и иные бояре, да онъ дьякъ Василей Щелкаловъ. А на той свадьбѣ братъ мой князь Ѳедоръ Михайловичъ Трубецкой сидѣлъ у князя Петра у Шейдякова, а у брата моего у князя Ѳедора сидѣлъ князь Василей Голицынъ, и то помнать государевы бояре многіе; въ томъ шлюсь на государевыхъ боярь, что на той свадьбѣ князь Василей Голицынъ сидѣлъ у брата моего у князя Ѳедора, а нынѣ братъ мой князь Ѳедоръ въ томъ спискѣ не написанъ; и то воровали Ондрей да Василей Щелкаловы, ту свадьбу передѣлали, а брата моего князя Ѳедора не написали въ томъ сидѣньѣ, дружачи Голицынныи, потому что Голицыны Щелкаловыи друзи и сватовѣ. И Ондрей да Василей Щелкаловы говорили тотъ списокъ — письмо — рука подъячего Ивана Яковлева; и будетъ тотъ списокъ подъячей Иванъ Яковлевъ передѣлалъ, и тотъ подъячей да и всѣ подъячіе розрядныи намъ не други.

И бояре спросили Василья Щелкалова: связываешь ты, что о королевѣ свадьбѣ былъ ты боленъ, а свадебныи чины были у брата у твоего у Ондрея и ты почему самъ на той свадьбѣ въ сидѣньѣ съ бояры написанъ? И Василей Щелкаловъ сказалъ, то меня написалъ государь самъ, по тому, которому дьяку государь прикажетъ свадебныи чины и тотъ дьякъ сидитъ съ бояры въ сидячихъ. И бояре велѣли рѣчи ихъ записать, и Ондрею Щелкалову велѣли книги свадебныи чины доискався взнести вверхъ къ боярамъ. И назавтреѣ того принесъ къ боярамъ дьякъ Сапунъ Авра-

мовъ списокъ черной королевѣ Арцымагнусовѣ свадьбѣ, а сказалъ, что онъ тотъ списокъ нашелъ въ Васильевѣ ящикѣ Щелкалова, и въ томъ спискѣ на королевѣ свадьбѣ написанъ въ сидячихъ съ бояры и дьякъ Василей Щелкаловъ, а написалъ въ тотъ списокъ Василей Щелкаловъ самъ себя, а чернѣнне въ томъ спискѣ брата его Ондрѣево Щелкалова.

И бояре спросили Василья Щелкалова, почему онъ въ тотъ списокъ самъ себя написалъ въ сидячихъ подъ бояры, а вчерась ты самъ намъ сказалъ, что ты въ тѣ поры былъ боленъ, какъ та свадьба была; и Василей Щелкаловъ передъ бояры говорилъ: да моя ль то рука, боюсь любо хто руку мою поддѣлалъ. И бояре велѣли ему руки смотрѣть и Василей Щелкаловъ, посмотри списка сказалъ, что рука его.

И боярипъ князь Тимофей Романовичъ Трубецкой билъ челомъ боярамъ, что тотъ списокъ передѣлывали Ондрей да Василей Щелкаловы воровствомъ дружачи Голицынымъ, и то выгладѣли, что на той свадьбѣ у брата моего у князя Ѳедора сидѣлъ князь Василей Голицынъ, а написалъ Василей въ тотъ списокъ въ сидячихъ съ бояры самъ себя своею рукою воровствомъ, а вамъ боярамъ вчерась сказалъ, что онъ въ тѣ поры былъ боленъ и на той свадьбѣ не былъ...».

Такой случай является далеко не единственнмъ. Черезъ десять лѣтъ, въ 1599 году, при разборѣ мѣстническаго столкновенія князя Григорія Андреевича Долгорукова съ княземъ Михаиломъ Осдоровичемъ Гвоздевымъ¹ обнаружена была новая продѣлка дьяка Василья Щелкалова — невмѣстная

¹) Дѣло производилось въ Маѣ 7107 года. См. Русскій Историческій Сборникъ, т. II (М. 1838), стр. 127—128.

грамота, данная имъ самовольно «не по дѣлу» въ 1585 году: «...А какову грамоту невмѣстную¹ положилъ князь Григорей Долгорукой на Ивана на Плещеева за Васильевою приписью Щелкалова и такова грамота въ розрядѣ не написана.

И Маія въ 18 день государю, царю и великому князю Борису Ѳедоровичу всеа Русіи бояринъ князь Никита Трубетцкой сказывалъ и блаженные памяти государеву, цареву и великаго князя Ѳедора Ивановича всеа Русіи грамоту за приписью діака Василья Щелкалова государю сказалъ, что та Государева грамота дана князю Ивану Долгорукову на Ивана Дмитреева сына Плещеева. И государь царь и великій князь Борисъ Ѳедоровичъ всеа Русіи выслушавъ грамоту, приказалъ бояромъ, а велѣлъ печатника и посольскаго діака Василья Щелкалова ропросити, почему онъ такую государеву невмѣстную грамоту князю Ивану Долгорукому на Ивана Колотку Плещеева далъ, по государеву ли указу или по боярскому приговору и мочно ли Ивану Плещееву Колоткѣ меньше бити князя Ивана Долгорукова. И по государеву цареву и великаго князя Бориса Ѳедоровича всеа Русіи приказу бояре печатника и посольскаго діака Василья Щелкалова про тое государеву грамоту спрашивали. И бояромъ по вопросу діакъ Василій Щелкаловъ, смотря въ государевы грамоты, сказалъ,

¹) «Отъ царя и великаго князя Ѳедора Ивановича всеа Русіи въ Колугу воеводѣ нашему князю Ивану Андреевичу Долгорукому. Писалъ еси въ намъ, велѣно тобѣ бити въ передовомъ полку въ другихъ со княземъ Ондреемъ съ Голицынымъ, а въ большомъ полку велѣно бити въ другихъ Ивану Дмитреву Плещееву и тобѣ меньше Ивана бити не мочно, и списковъ еси дѣтей боярскихъ не взялъ. И намъ бы тобѣ велѣти дати невмѣстную грамоту и ты бѣ нынѣ списки дѣтей боярскихъ взялъ и на нашей службѣ по росписи былъ безъ мѣсть. Писанъ на Москвѣ лѣта 7093 Іюля въ 27 день».

что та грамота подпись рука его, а такой было невмѣстные грамоты князю Ивану Долгорукову на Ивана Плещеева не довелось дати, не что будетъ тое государеву грамоту поднесъ которой подъячей во многихъ дѣлѣхъ, и онъ тое грамоту подписалъ за невѣды.

И бояре приговорили тое грамоту отставити, потому что дѣякъ Василей Щелкаловъ далъ тое грамоту не по дѣлу—и та грамота не въ грамоту».

Выносили Щелкаловы не только родословныхъ людей, помогали они и своимъ незнатнымъ родичамъ. Въ «Дворцовыхъ Разрядахъ» подѣ 1613 годомъ читаемъ: «... А указалъ Государь быть въ рындахъ, въ бѣломъ платьѣ, при Кизылбаскомъ послѣ: столникомъ князь Василью да князь Ѳедору Семеновичемъ Куракинымъ, да князь Андрею князь Ѳедорову сыну Литвинову Мосальскому, да Ивану Иванову сыну Чепчюгову. И князь Андрей Мосальской и Иванъ Чепчюговъ, услыша, что имъ быть въ бѣломъ платьѣ, съ государева двора сбѣжали... и указалъ Государь быть въ бѣломъ платьѣ со княземъ Васильемъ да со княземъ Ѳедоромъ Куракиными князь Василью князь Григорьеву сыну Ромодановскому Большому да Ивану Иванову сыну Чепчюгову... И Иванъ Чепчюговъ билъ челомъ Государю, что ему съ князь Васильемъ Ромодановскимъ быть невмѣстно; и билъ челомъ Государю бояринъ князь Дмитрей Михайловичъ Пожарской да столникъ князь Василей Ромодановской, что Иванъ Чепчюговъ весь родъ ихъ обезчестилъ: а онъ молода отца сынъ, отца его отецъ, а его дѣдъ, Никифоръ Чепчюговъ былъ въ головахъ у Татаръ, да и то случаемъ, что былъ Щелкаловымъ свой и они его по свойству вынесли, и Государь бы пожаловалъ велѣлъ на Ивана Чепчюгова дать оборонь... И указалъ Государь Ивана Чепчюгова за князь Васильево

безчестія Ромодановскаго бить батоги въ розрядѣ и выдать его князь Василью головою '...».

¹⁾ «Дворцовые Разряды» (изд. II Отд.), т. I (Спб. 1850), стр. 111.

Самовластно распоряжались Щелкаловы и не въ одномъ Разрядѣ; сохранились указанія на ихъ «наслѣтва» другаго рода. Наприм. въ одномъ актѣ записано: «... и то де селище Микулинское обводное, а истари де, до Одреева наслѣтва Щелкалова, владѣли тѣмъ селищемъ его Ивановы сродичи Сурвоцкіе, а Боголюбова монастыря игумены съ братьею не владѣли и не вступались...» (Правая грамота 1627—1633 гг. напечатана въ Актахъ Юридическихъ, стр. 75—77).

Особенно жаловались на Щелкаловыхъ Англійскіе купцы, по жалобамъ ихъ приходится вѣрить на половину. Памятники дипломатическихъ сношеній съ Англіей, изданные въ XXXVIII томѣ Сборника Имп. Рус. Ист. Общества (Спб. 1883. 8°), прекрасно характеризуютъ борьбу Андрея Щелкалова съ Англичанами; можно думать, что онъ отстаивалъ русскіе интересы.

Отмѣтимъ вкратчѣ, что въ этомъ томѣ, въ дѣлѣ (1588 годъ) о жалобѣ на Англійскихъ купцовъ о неплатежѣ ими по кабаламъ должныхъ боярамъ и разнаго чина людямъ денегъ, встрѣчается не разъ слово «бумага». Было бы весьма интересно выяснить, когда появилось въ русскомъ языкѣ это, какъ кажется, не встрѣчающееся въ славянскихъ нарѣчіяхъ, слово. Наприм.: «... А еще было купити бумаги Францовские 6000 стопъ по полкрунсъ стопа, і всево тово бумажныхъ денегъ 3000 крунсъ, а русскихъ денегъ 1522 рубля 16 алтынъ 4 денги...» (стр. 219). «... Да ему жъ Онтону (*«аглинской юсти Онтонъ Ивановъ»*) на Романе да на Ульяне (*«Романъ Романовъ и Ульянъ Волинъ—аглинскіе юсти»*) взять полтридцать рублей и двенадцать алтынъ три денги за бумагу хлопчатую, что продалъ Третьяку Васильеву...» (стр. 221). Въ наданной И. П. Сахаровымъ «Торговой книгѣ» («Записки отдѣленія Русской и Славянской археологіи Императорскаго Археологическаго общества», т. I (Спб. 1851), и отдѣльной брошюрой), составленной какъ кажется, въ началѣ XVII столѣтія, находимъ указанія о бумагѣ хлопчатой и о бумагѣ писчей: 1) «Бумагу хлопчатую въ Голантѣ купать пудъ по 4 ефимеа (по 1 рублю по 10 алтынъ и по двѣ денги), а на Москвѣ купать пудъ по 40 алтынъ; а коли дорога въ 3 рубля»; 2) «Бумагу писчую купать стопу по 4 гривны». Съ этимъ указаніемъ любопытно сравнить извѣстіе «памяти» 1531 года (Іюля 20 дня), находящейся въ расходной книгѣ Псковской Завеличской церкви Успенія Пресвятыя Богородицы (издана въ томъ же томѣ, гдѣ и «Торговая книга»): «дали три московки за дещь бумага».

Насъ невольно удивляетъ то обстоятельство во всѣхъ этихъ указаніяхъ, что Щелкаловы, несмотря на неоднократныя самовольства, оставались на своихъ мѣстахъ, и даже нѣтъ намековъ на то, чтобы они были наказаны за измѣненія въ разрядахъ и за разныя грамоты, «выданныя не по дѣлу». Умъ и опытность могущественныхъ дьяковъ признавались всѣми, Щелкаловыхъ трудно было замѣнить кѣмънибудь другимъ. Сами они смѣнили Ивана Висковатаго, но долго не появлялся новый Висковатый, который могъ бы занять ихъ мѣсто въ Посольскомъ приказѣ. Вотъ почему Андрей Щелкаловъ въ 1578 году безнаказанно бѣжалъ изъ-подъ Вендена: «...а иные воеводы», рассказываетъ разрядная книга ¹, «тогда з

Лѣтописныя указанія на дороговизну бумаги отмѣчены еще Карамзинимъ. Подъ 7053 (1545) годомъ въ одной Новгородской лѣтописи («Новгородскія лѣтописи», Спб. 1879, стр. 74) записано: «В лѣта того же бысть дорога бумага, дестъ 2 алтына книжная», и далѣе подъ 7063 (1555) годомъ: да и бумага дорога была—листъ полденги—писщя...» (ibid., стр. 88). Къ крайнему сожалѣнію русская историческая литература до сихъ поръ не обладаетъ изслѣдованіемъ о бумагѣ, на которой писаны документы до—Петровской Руси. Труды Лаптева и Тромонина о водныхъ знакахъ недостаточно полны, устарѣли, и къ тому же, особенно сборникъ Тромонина, очень рѣдки.

¹) Сибирскій сборникъ (Д. Валуева), стр. 67. «Венденъ», рассказываетъ Гейденштейнъ («Записки о Московской войнѣ», русскій переводъ подъ редакціей В. Г. Васильевскаго, (Спб. 1888. 8°), стр. 35—36), «какъ мы выше сказали, снова подвергся осадѣ со стороны Москвитянъ съ далеко большими чѣмъ прежде силами, причемъ послано было къ городу четверо воеводъ, пользовавшихся особеннымъ уваженіемъ: Петръ Татевъ, Василій Воронцовъ, Петръ Хворостининъ и Андрей Щелкаловъ... двое воеводъ, Петръ Хворостининъ и Андрей Щелкаловъ, начальствовавшіе надъ конницею, вмѣстѣ съ нею бѣжали...». Гейденштейнъ не совсѣмъ вѣрно передаетъ роль Щелкалова. Вотъ что говорятъ о его послыгѣ разряды: «... і воеводы опять замшились, а х Кеси не пошли. І царь і великкі князь прислалъ к нимъ, кручинясь, с Москвы посольскова дьяка Андрея Щелкалова» (Сибирскій сборникъ, 1. с.). Въ вѣстовой отпискѣ Андрея Сапѣги о пора-

дѣла побѣждали, а товарищевъ своихъ бояръ и воеводъ выдали и нарядъ покинули; а побѣждали бояринъ князь Иванъ Голицынъ да окольникъ Ѳедоръ Шереметевъ да князь Андрей Палецкой да дьякъ Андрей Щелкаловъ...». Знаменитый дипломатъ не проявилъ въ этой битвѣ способностей полководца. Извѣстность Щелкаловыхъ послѣ ихъ смерти не уменьшилась, о ихъ дѣятельности стали ходить цѣлыя легенды, имъ приписывалось то, въ чемъ они не могли принимать и участія. Особенно любопытенъ въ этомъ отношеніи рассказъ о происхожденіи рода Сукиныхъ: ¹

женіи Московскаго войска въ Ливоніи подъ Кесью (Акты Западной Россіи, т. III, № 105), отмѣчены: «... воеводове въ томъ войску побитые и пойманые: Андрей Щолкановъ. Князь Василей Сицкій. Князь Андрей Палецкій. Василей Воронцовъ. Ѳедоръ Шереметевъ. Князь Михайло Оболенскій. Никифоръ Чепчуковъ. Данило Салтыковъ...». Любопытно, что Щелкаловъ записанъ впереди всѣхъ.

¹) Императорской Академіи Наукъ рукопись № 38 (in folio). По каталогу Соколова значится: «Родословная книга разныхъ фамилій Россійскихъ дворянъ (книга сія писана стариннымъ письмомъ и получена отъ Крекшина)». На самомъ дѣлѣ это разрядно-мѣстническій сборникъ, озаглавленный такъ: «Книга перечневая для скорова прінску отеческихъ дѣлъ для укоризны отечеству и потери ихъ у ково с кемъ будетъ в отечествѣ счетъ п то писано в сей книгѣ имянно роды по статьямъ и в тѣхъ статьяхъ под главами тѣхъ родовъ потери всякому роду по своему прозванію. Выписано изъ разрядныхъ книгъ изъ посольскаго приказа и изъ иныхъ приказовъ изъ дѣлъ, тому всему имянныя статьи и в сей книгѣ писано имянно по годомъ кто гдѣ преже сего у какихъ дѣлъ с кемъ бывали и в какихъ чинехъ и в которыхъ годѣхъ». Рукопись скорописью XVII столѣтія на 159 листахъ; по оглавленію показано 279 фамилій, начиная Собакиными и кончая Мусиными, но въ текстѣ вырвана тетрадь съ родами №№ 254—267. Нельзя не отмѣтить, что содержаніе рукописи далеко не соответствуетъ ея пышному заглавію, но во всякомъ случаѣ подобныя сборники весьма любопытны. Мнѣ извѣстно нѣсколько рукописей этого рода, взаимно дополняющихъ одна другую и дѣлящихся на двѣ редакціи. Со временемъ я надѣюсь издать объ редакціи.

Родъ Сукиныхъ по Академической рукописи поставленъ подъ № 187 и занимаетъ лл. 119—120.

«7054 году поход царя и великого князя Ивана Васильевича в Новгород и во Псков и какъ государь припол ко Пскову и на псковскихъ поляхъ прежь всѣхъ городцкихъ людей встретил государя псковскіе всегородные избы дьячовъ Бориско Ивановъ сынъ Пентюховъ с хлѣбом да на ночвахъ¹ тутже с хлѣбом вынес семеро робят, а обвѣстил государю, что ему тое ночи родила жена ево тѣх семерых робят на ево государское счастье и государь сказал ему милостивое слово, а жену ево, тешася, назвал сукою, так де родят суки, и пожаловал ево Бориска поволил взять в Пушкарскую избу в подьячіе и от того врѣмени стали ево называть Сукиным мужем и он Бориско обвѣстедся, оставя² свои прежние прозвища Пентюха, почал называтца Сукинымъ, а брат ево Ѳедка во Пскове ж был в воскобойне в Ярыжных до потока (?) и в то время во Пскове они Ѳедка и Бориско обвѣстили про сестру свою Каптюшку и ввели окаянныя в грехопадение, а другую сестру Улку подвели на постѣлю къ дьяку к Ондрѣю Щелкалову и по той причине учили ихъ выносить в люди Андрѣй да Василей Щелкаловы и изо Пскова переведены к Москве совѣмъ и Ѳедка сперва был в недѣлях в Московском приказе немногое время и учили они Ѳедка и Бориско ѣздить по городом для денежных зборов и во всякие корыстные посылы и побагатѣли зело. 7062 году Борисъ Ивановъ сынъ Сукин по промыслу Щелкаловыхъ посланъ в Мещеру горододелцы Шацкого города ставить, а воеводы были, с кем онъ был посланъ—князь Дмитрей Шестунов да Степан Сидоров, да хотя они и болшими были над ним воеводами, а для Щелкаловых не смели ему Бо-

¹) В. Даль: «Толковый словарь», изд. 2 (Спб. 1881.), т. 2, стр. 573: «Ночвы (или ночва)—неглубокое, тонко отдѣланное корытце, лотокъ».

²) Въ подлинникѣ написано: «оставша».

рису и слова молвить, грабил как хотѣл, и богатѣли они Ѳедко да Борис паче мѣры и учили племянница со многими чесными роды, а Борисова сына Сукина Василья женили Ондрѣй да Василей Щелкаловы взяли за него у Остафья Пушкина дочь неволею, а другая Остаѣева дочь Пушкина была за княземъ Ондрѣемъ Дмитриевичемъ Хилковымъ. Да Ѳедор же и Борис Сукинъ дѣлали многую смуту доводили и отбаживали (?) ¹ и подводили девок и жонак и за многие доводы и клеветы тот Ѳедор пожалован въ казначей и изспомѣщены ис тѣх боярских помѣстей и из вотчинъ на которых доводили и в честь вошли и захватили помѣсья и вотчины болшия дачи—помогали ему Щелкаловы по Уле и в приказе что хотѣли то дѣлали. Да казначѣю Ѳедору Ивановичю Сукину сказано в Литву в посолство з боярином с Васильем Михайловичем Юрьевым и на боярина на Василья Михайловича доводил и в напрасную беду ввел, а въ 64 году он же Ѳедор послан в Литву в послех з бояриномъ с Иваном Воронцовым и на него доводил же и погубил и двор ево и помѣсья и вотчины даны за довод ему Ѳедору. Да Борис же Сукинъ *отбадил* (?) в греховному падению Василису Писемскую и ее и достал время получили (?).

У Бориса у Пентюха сын Иванъ, у Ивана сын Борис, у Бориса сынъ Василей, у Василья сынъ Иванъ, у Ивана сынъ Осипъ, у Осипа сынъ Иванъ—то колено от Бориски Пентюхова—Сукино пошло, а другой брат Борисков родной Ѳедор был в казначѣехъ по заступленью Щелкаловыхъ...». ²

¹) В. Даль: *ibidem*, т. 2, стр. 584: «обваждать—кого, обаять, морочить; бланить, соблазнять...». Толкованіе это весьма сомнительно. Нельзя ли понимать такъ: «...доводили и отбаживались...»=«выходили сухи изъ воды». Отбаживаться, отбожиться=становиться правымъ через божбу или посредствомъ присяги.

²) Весьма вѣроятно, что эта легенда о Сукиныхъ записана въ 1663 году по поводу мѣстническаго столкновенія думнаго разряднаго дьяка Се-

Въ этомъ легендарномъ разсказѣ мы видимъ рядъ анахронизмовъ. Борисъ Ивановичъ Сукинъ упоминается въ посольскихъ книгахъ съ начала 1542 года ¹, Ѳедоръ Ивановичъ Сукинъ въ 1544 году уже былъ вазначеемъ ², сказанъ бояриномъ въ 1566 году ³ и скончался въ 1567 ⁴, то есть казъ разъ въ тотъ періодъ, когда братья Щелкаловы только что начали возвышаться. При приѣмѣ Литовскихъ пословъ въ 1494 году упоминается сынъ боярскій «Иванецъ Сукинъ» ⁵, котораго съ вѣроятностью можно считать отцомъ Бориса и Ѳедора Ивановичей Сукиныхъ. По тысячной книгѣ, въ которой записанъ «Григорей Микитинъ сынъ Сукинъ», предположительно двоюродный братъ Бориса и Ѳедора, ⁶ можно думать о происхожденіи Сукиныхъ не изъ Пскова, а изъ Суздаля. Любимецъ великаго князя Василя Ивановича старецъ

мена Заборовскаго съ окольнымъ Осипомъ Ивановичемъ Сукинымъ. См. «Дополненія къ III тому Дворцовыхъ Разрядовъ». Имѣетъ она значеніе такого же генеалогическаго пасквиля, какъ и извѣстныя легенды о происхожденіи князей Волконскихъ и рода дворянъ Петрово-Соловыхъ.

¹) Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. LIX (Спб. 1887), стр. 146.

²) Древняя Россійская Вивлюонка, ч. XX, стр. 33.

³) Ibidem, стр. 47.

⁴) Ibidem, стр. 48.

⁵) Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. XXXV (Спб. 1882), стр. 123.

⁶) Сборникъ князя Хилкова (Спб. 1879, 8^о), стр. 8. Актъ 1591 года: «Память Василью Борисовичю Сукину. Что были пустоши вотчинныя дяди моего Григорьевскіе Никитича Сукина въ Московскомъ уѣздѣ, въ Похорскомъ стану, пустошь Яковлево съ пустошии; и Божья воля сталась, дядю моего Григорья разбойники убили, а тое вотчинную пустошь отказалъ дочери своей половину Марья, а другую половину отказалъ дочери своей Офимьи; и Божья воля сталася, сестры моей Марья не стало, и мнѣ Василью и моей женѣ и моимъ дѣтемъ до тое вотчины дѣла нѣтъ: волю та вотчина зятю моему Дмитрею Дмитревичю Замыцкому и сестрѣ моей Офимьи и дѣтемъ волю продать и заложить и по души дать...».

Мисаилъ Сукинъ, какъ можно видѣть изъ кормовой книги Кирило-Бѣлозерскаго монастыря, происходилъ изъ того же рода ¹.

Приведенная легенда интересна для насъ главнымъ образомъ, не какъ историческій источникъ, а какъ любопытная характеристика того впечатлѣнія, которое оставили послѣ себя дьяки Щелкаловы. Мы узнаемъ, что могущественные дьяки не только сами самовольничали, но подъ ихъ покровительствомъ и другіе «в приказе что хотѣли то дѣлали», и «воеводы Щелкаловыхъ дѣла (имѣ) и слова молвить не смѣли». Картина яркая и выразительная ужъ по одному тому, что нарисована людьми, отцы которыхъ могли знать Щелкаловыхъ лично. Конечно по самому происхожденію сказанія оно должно содержать прикрасы и преувеличенія, но не забудемъ, что составители его вращались среди дьячества и съ одной стороны знали объемъ вліянія думныхъ дьяковъ, а съ другой могли помнить и другаго самовольнаго дьяка Ивана Грамотина. Во всякомъ случаѣ рассказчики легенды говорили то, чему вѣрили или могли повѣрить ихъ окружающіе. Можно было бы утверждать, что роль Щелкаловыхъ была совершенно исключительной, но мы имѣемъ факты, которые говорятъ о произволѣ и самовольствѣ и другихъ разрядныхъ дьяковъ. Въ этомъ отношеніи любопытны нѣкоторыя указанія изъ дѣятель-

¹) «Мѣсяца того-жъ (Ноября) въ 12 день: по Ѳеодорѣ Ивановичѣ Сукинѣ кормъ съ поставца. Дачи его, при игуменѣ Аванасіи, денегъ 150 рублевъ» (стр. 61); и далѣе стр. 86: «... того-жъ мѣсяца (Августа) въ 17 день: по старцѣ Мисаилѣ Сукинѣ дачи сродичевъ его—Ѳеодора да Бориса Сукиныхъ денегъ 200 рублевъ» (Записки отдѣленія русской и славянскаго археологіи Императорскаго Археологическаго Общества, т. I, Спб. 1851). О старцѣ Мисаилѣ Сукинѣ см. наприм. Царственную книгу, стр. 7 и слѣд.

ности дьяка Ивана Стрѣшнева¹. Въ мѣстническомъ дѣлѣ,

¹) Дьякъ Иванъ Стрѣшневъ появляется въ документахъ въ семидесятихъ годахъ XVI столѣтія. Въ 1577 году онъ былъ дьякъ «у розряду» вмѣстѣ съ Василемъ Щелкаловымъ (Д. Р. В., XIV, 325); въ 1578 году въ числѣ другихъ дьяковъ сопровождалъ Государя въ походѣ (Д. Р. В., XIV, 350); 7 іюня 1579 года скрѣпилъ грамоту отъ Государя воеводамъ въ Мариенбургъ (Д. А. И., т. I, № 125); въ 1580 году былъ государевымъ разряднымъ дьякомъ и сидѣлъ въ Разрадѣ вмѣстѣ съ дьякомъ Курбатомъ Грамотиннымъ (Русскій Историческій Сборникъ, т. II, стр. 95 и др.) и въ этомъ же году между прочимъ выполнялъ особое порученіе: «... А въ 88 году, въ выписы съ писцовыхъ и съ платежныхъ книгъ за подмѣтою дѣака Ивана Стрѣшнева, какъ выписывалъ Иванъ по Государеву приказу въ Дворцѣ у дѣака у Третьяка Нардукова государевы оброчныя рыбныя ловли...» (А. А. Э., т. I, № 327). При пріемахъ пословъ Иванъ Стрѣшневъ упоминается въ 1579—1584 годахъ, напримѣръ, при встрѣчахъ Лопатинскаго, Антонія Поссевиана, Еремѣя Боуса (Памятники дипломат. сношеній, т. X., ст. 74—295; Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общества, т. XXXVIII, стр. 82, 83, 104, 129 (8 февраля 1584 г.); Карамзинъ, т. IX, прим. 518, 621 и т. д.). Въ царствованіе Федора Ивановича и Бориса Годунова дьякъ Стрѣшневъ какъ-то ступшевывается, но при Дмитріи Самозванцѣ выдѣляется думный дьякъ Иванъ Филипповичъ Стрѣшневъ, котораго мы должны считать за одно лицо съ дьякомъ Ивана Грознаго. Возраженіе одно — въ указаніи кн. Щербатова, у котораго читаемъ, что при пріѣздѣ польскихъ пословъ князя Януша Збаржскаго съ товарищи (въ 1582 году) для объясненія съ ними о дѣлахъ были назначены между прочимъ и «дѣяки Андрей Яковлевичъ Щелкаловъ, Аѳонасій Демьяновъ и Иванъ Андреевичъ Стрешневъ, которые по всегдашнимъ обычаямъ имѣли съ польскими послами переговоры...» (Исторія Россійская, т. V, кн. XIII, стр. 163). Можно думать, что въ отчествѣ Стрѣшнева кн. Щербатовъ просто описался. Дмитрій Самозванецъ назначилъ думнаго дѣака Ивана Филипповича Стрѣшнева въ Разрядъ: «7113 году Іюля въ 14 день былъ судъ въ отчествѣ у Гаврилы Григорьева сына Пушкина со княземъ Федоромъ князь Андреевымъ сыномъ Звенигородскимъ, а судилъ бояринъ князь Андрей Петровичъ Куракинъ да дѣякъ Иванъ Стрешневъ да Петръ Лошаковъ...» (Архивъ Минист. Иностр. Дѣлъ, портфель Г. Ф. Миллера, № 386). Въ 1606 году Стрѣшневъ былъ названъ думнымъ дворяниномъ (Д. Р. В., XX, 78), въ какомъ чинѣ онъ и скончался въ 1613 году (ibid., стр. 88). Въ 1608—1610 годахъ Иванъ Филипповичъ

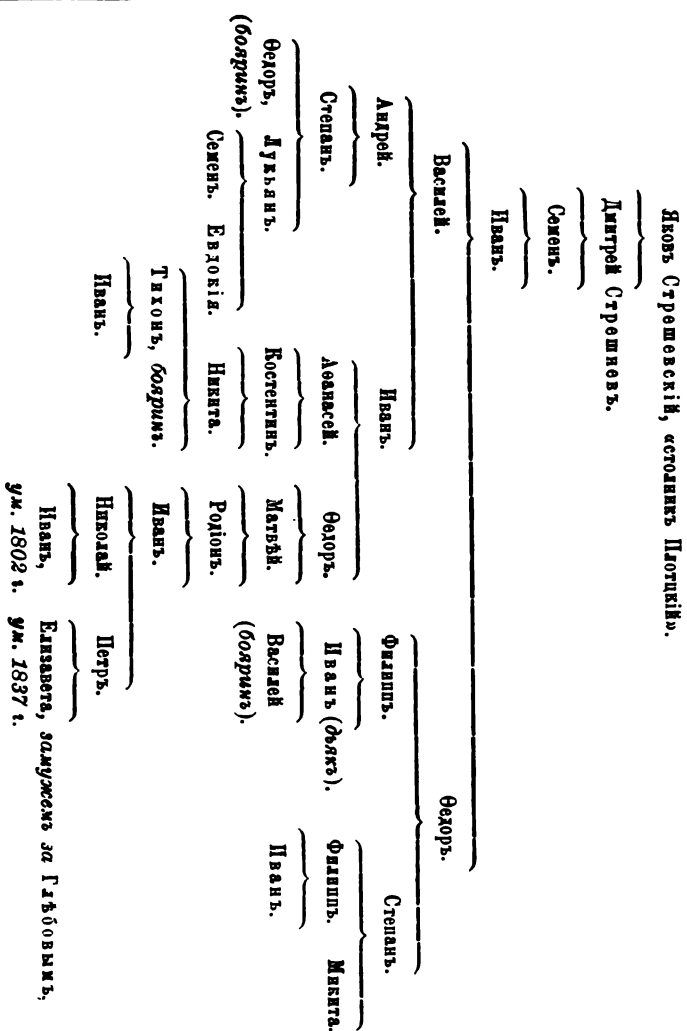
напримѣръ, Ивана Осиповича Полева съ княземъ Васильемъ

былъ воеводой въ Устюгѣ Великомъ (въ маѣ 1610 года тамъ былъ уже другой воевода), см. А. И., т. II, стр. 139 (1608); 160, 163, 221, 252, 254, 325 (1609); 334, 337, 338 (1610); А. А. Э., т. II, стр. 179 (1608); 201, 202, 269 (1609). Упомянутія о немъ, какъ думномъ дворянинѣ: наприм. А. И., т. II, стр. 383 (1611); Арх. Ист. Юрид. свѣдѣній, т. II, половина 1, стр. 132. Сынъ Ивана Филипповича Василій Ивановичъ служилъ стряпчимъ (Рус. Ист. Библ. Археогр. Ком., т. IX, стр. 11—277, 1613—1614 годы), затѣмъ стольникомъ (Разрядныя книги (II; Отд.), т. II, 449; Указатель къ книгамъ боярскимъ, стр. 392) и благодаря браку царя Михаила Феодоровича съ Евдокіей Лукьяновной Стрѣшневой умеръ бояриномъ въ глубокой старости въ 1661 году (Д. Р. В., XX, стр. 115). Думнаго дворянина Ивана Филипповича Стрѣшнева не надо смѣшивать съ дѣятелемъ первой половины XVII столѣтія дворяниномъ Московскимъ того же имени (Разрядныя книги (изд. 2 Отд.), т. II, стр. 94, 201, 297, 752; Историческая бібліотека Археогр. Комиссіи, томы IX, X и др. изданія. Умеръ въ 1648 году, см. Указатель къ книгамъ боярскимъ, стр. 393), который приходился первому двоюроднымъ племянникомъ Стрѣшневы въ концѣ XVII вѣка, какъ родъ боярскій и родственникъ царскому дому, не могли не сочинить пышной родословной легенды, которую впрочемъ почему-то не подали въ Разрядъ. Списки ея (XVIII столѣтія съ дополненіями къ первоначальному тексту) сохранились въ Архивѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ (Портфели Г. Ф. Миллера, № 284, п. 3). Указавъ «начало сего роду... отъ старобитныхъ римскихъ, а изъ Рима по выѣздѣ въ Польшу полскихъ честныхъ и славныхъ родовъ» и отмѣтивъ принадлежность къ роду Стрѣшневыхъ и «ближняго совѣтника великаго князя Игоря» — военачальника Стрехи, по совѣту котораго Ольга такъ хитро зажгла Коростень, авторы родословной показываютъ выѣздъ въ Россію прародителя въ XV вѣкѣ: «...у вышеименованнаго у Якова Стрешевского сынъ былъ Дмитрей и при державѣ великаго князя Ивана Васильевича Московскаго и всея Русіи самодержца онъ Дмитрей выѣхалъ изъ Польши съ Плотскаго своего воеводства къ нему великому князю къ Москвѣ служить и служилъ по Москвѣ...».

Въ виду несообразностей, допущенныхъ княземъ П. В. Долгоруковымъ въ первыхъ когѣнахъ изданной имъ родословной Стрѣшневыхъ, позволимъ себѣ представить здѣсь таблицу родства дѣяка Стрѣшнева съ боярами Стрѣшневыми:

Григорьевичемъ Щербатовымъ (разбиралось 12 Октября 1591 года) записанъ слѣдующій фактъ ¹:

«...Да въ розрядѣ жъ сыскано въ дѣлѣ князь Ондreja Пріимкова, что онъ билъ челомъ государю на Михайла Безднина о мѣстѣхъ, и въ томъ дѣлѣ ввѣлена государева грамота



Степени достовѣрности этой таблицы я въ настоящее время не коснусь.

¹) Русскій Историческій Сборникъ, т. II (М. 1838), стр. 84—108 (Столбецъ Московскаго стола: Общ. № 2, част. № 9).

за подписью дьяка Ивана Стрешнева, какова прислана отъ государя изъ Сергіева монастыря къ Москвѣ къ боярину къ Петру Васильевичу Морозову да къ дьякомъ къ Ондрею Щелкалову да къ Оѳонасью Демьянову съ товарищи; а велѣно въ 89 году Октября въ 3 день отписать отъ государя къ воеводамъ къ Ѳомѣ Оѳонасьевичу Бутурлину да къ Михайлу къ Ондреевичу Безднину съ товарищи; велѣно имъ итти на Жукову, и они бѣ на Жукову не ходили, а были бѣ во Ржевѣ со всѣми людьми, которые нынѣ съ ними до государева указу, а будетъ и пошли, и они бѣ воротились во Ржеву и были бѣ во Ржевѣ до государева указу.

И по той государевѣ грамотѣ писано отъ государя съ Москвы къ воеводамъ къ Ѳомѣ Бутурлину да къ Михайлу Безднину съ товарищи, чтобъ они на Жукову не ходили, а стояли до государева указу во Ржевѣ, а будетъ и пошли и они бѣ воротились во Ржеву и были бѣ во Ржевѣ до государева указу. А подпись у тое государевы грамоты дьяка Курбата Грамотина ¹ и та грамота вклеена во князь Ондреевѣ дѣлѣ Приймкова, и по тѣмъ грамотамъ и къ государю въ отпискахъ писалися воеводы—Ѳома Бутурлинъ да Михайло Бездинъ съ товарищи, и про ту грамоту, что прислана отъ государя изъ Сергіева монастыря къ Москвѣ къ боярину къ Петру Васильевичу Морозову да къ дьякомъ къ Ондрею Щелкалову да къ Оѳонасью Демьянову съ товарищи за Ивановою подписью Стрешнева—бояре князь Ѳедоръ Михайловичъ Трубецкой съ

¹) Дьякъ Тарасъ Григорьевичъ Грамотинъ въ 1581 году былъ вторымъ разряднымъ дьякомъ. См. Русскій Историческій Сборникъ, т. II, стр. XVI—XXIV (Записка о пожарѣ 1626 года). Можно думать, что въ Разрядѣ былъ онъ и въ 1580 году. О посылкѣ Грамотина въ посольствѣ въ Польшу въ 1578 году—мы уже говорили. См. наприм. Н. Н. Бантышъ-Каменскій: «Переписка между Россією и Польшею по 1700 годъ» (М. 1862), ч. I, стр. 155.

товарыщи дьяка Ивана Стрѣшнева розпрашивали по государеву ли приказу или по боярскому приговору такову грамоту онъ отъ государя писалъ къ боярину къ Петру Васильевичу Морозову да къ дьякомъ къ Ондрею Щелкалову да къ Оеонасью Демьянову—а велѣлъ имъ отъ государя писати воеводамъ—Оомѣ Бутурлину да Михайлу Безднину съ товарыщи—и Иванъ Стрешневъ въ роспросѣ бояромъ сказалъ: какъ государь пошелъ съ Москвы къ Троицѣ въ Сергіевъ монастырь, и пришли ко государю съ Москвы отъ бояръ грамоты вѣстовые—не упомяну къ Троицѣ, не упомяну въ Тимоеевской, и язъ по тѣмъ вѣстямъ такову грамоту отъ государя къ Москвѣ къ бояромъ писалъ вскорѣ, а государя доложити не успѣлъ, а писалъ такову грамоту для промыслу—въ томъ вѣдаетъ Богъ да государь».

И опять таки нѣтъ указанія — подвергся ли и какому наказанію виновный дьякъ.

Въ слѣдующемъ упоминаніи этой исторіи говорится лишь объ угрозы, не приведенной въ исполненіе: въ неизданномъ мѣстническомъ дѣлѣ Романа Олферьева съ княземъ Григорьемъ Засѣкинъмъ, производившемся въ Апрѣлѣ 7097 (1589) года ¹, отмѣчены мотивы этого самовольства Стрешнева, который былъ въ 1580 году государевымъ разряднымъ дьякомъ: «... И князь Григорей Засѣкинъ, выслушавъ Романову память, сказалъ: что написано в Романове Олферьева памяти,

¹) Въ Архивѣ Министерства Юстиціи въ Москвѣ мнѣ удалось найти нѣсколько неизданныхъ неполныхъ мѣстническихъ дѣлъ, и между ними указанное—Романа Олферьева съ княземъ Григорьемъ Засѣкинъмъ — столбецъ Московскаго стола, № общ. 1069, части. 1. Дѣло на 77 листкахъ, скрѣпленныхъ дьякомъ Сапуномъ Аврамовымъ; рѣшенія и конца нѣтъ. Начинается такъ: «... И государь царь и великій князь Ѳеодоръ Ивановичъ всеа Русіи, выслушавъ Романову челобитную Олферьева, приказалъ боярину князю Миките Романовичю Трубецкому да дьяку Сапуну Аврамову, а велѣлъ Романа

какъ король стоялъ подъ Луками и в томъ году былъ в бол-
шомъ полку Оома Бутурлинъ да Михайло (Безднинъ) в

Олферьева со княземъ Григорьемъ Засѣкиннмъ в отечестве судити. И Апрѣля въ 15 день по государеву цареву и великого князя Ѳедора Ивановича всеа Русіи приказу бояринъ князь Микита Романовичъ Трубетцкой да дьякъ Сапунъ Аврамовъ Романа Олферьева со княземъ Григорьемъ Засѣкиннмъ в отечестве судили...». Время суда опредѣляется точно: «... И 97 (1589) году Апрѣля в 30 день передъ бояриномъ передъ княземъ Микитою Романовичемъ Трубетцкиимъ да передъ дьякомъ Сапуномъ Аврамовымъ Романъ Олферьевъ с правые грамоты, что ему дана на князя Василья на Мосалсково положилъ списокъ...» (л. 32). «Да билъ челомъ... Романъ Олферьевъ, чтобъ извѣстили Государю, которые дворяне наша братья у Государя в думе и бывало напередъ сего тѣхъ думныхъ дворянъ посылалъ Государь на свою государеву службу з бояры и съ околничими или з боярскими дѣтми з бол-шими роды, а не съ такими с площадными дворяны; посылалъ Государь на свою государеву службу в Казань из думы нашего брата Дементья Черемсинова з бояриномъ з Богданомъ Юрьевичемъ Сабуровымъ, а ныне посылалъ Государь изъ думы на свою государеву службу въ Казань нашего жъ брата Игнатья Татищева з бояриномъ со княземъ Ѳедоромъ Дмитреевичемъ Шестуновымъ, а ныне меня посылають на государеву службу с площаднымъ дворяниномъ со княземъ Григорьемъ Засѣкиннмъ, а се мнѣ менши его и быти невѣсно, о томъ я Государю на него и билъ челомъ и Государь бы мнѣ милость показалъ велѣлъ меня послати на свою государеву службу с такими с какими посланы наши братья думные дворяне, чтобъ я на старость безчестенъ не былъ...» (л. 76). Окончаніе этого дѣла см. Сибирскій сборникъ, стр. 105—106, 111—112. Романъ Васильевичъ Алферьевъ умеръ въ 1590 году (*ibid.*, стр. 106 и Д. Р. В., XX, стр. 63). Р. В. Алферьевъ происходилъ изъ рода Безниныхъ (Нащокниныхъ), Безниными или Безднинными писались и его дѣти. Такъ въ записной книгѣ жалованныхъ грамотъ, данныхъ Сигизмундомъ III Московскимъ служилымъ людямъ, читаемъ: «Василью Романовичу Олферову-Безнину и двумъ сыномъ его Мпхайлу да Ивану данъ листъ на старое помѣстье, выслугу отца его Романа и брата его родного Семена Романовича, въ Вяземскомъ уѣздѣ, на 300 четвертей, и другое помѣстье, выслугу того-жъ Семена въ Козельскомъ и Старяцкомъ уѣздѣхъ на 400 четвертей, што упросили были подъ ними Василій Яновъ и подъячій Ѳедько Пахомовъ; а дано то имъ до воли и ласки господарской. Ноября 24 дня 1610 (Акты Западной Россіи, т. IV, № 183, стр. 384). См. еще *ibidem*, стр. 405, 406. Внуки Романа Василье-

передовомъ полку князь Ондрѣй Пріимковъ Ростовской, в сторожевомъ полку князь Меркуръ Щербатой, а отъ государя писали грамоты к Фомѣ да к Михайлу с товарищи и язъ такова розряду не помню, какъ тотъ розрядъ былъ, то писано в государеве розряде, а грамоты, каковы Михайлу надобе, таковы ему писалъ Иванъ Стрешневъ по свойству, потому Михайло Безнинъ свой Ивану Стрешневу — по немъ, по Романе, за Романомъ Боландина, Совина родная сестра, а Ивану Стрешневу двоюродная сестра, а Иванъ Стрешневъ въ тѣ поры былъ у Государя в розряде дѣакъ и онъ какъ хотѣлъ, такъ Михаила величалъ, а мнѣ до князя Ондрѣя Ростовскаго и до князя Меркура Щербатова и дѣла нѣтъ. Да князь Григорей же Засѣвинъ билъ челомъ боярину князю Миките Романовичю Трубетцкому и дѣяку Сапуну Аврамову, а сказалъ: и о томъ билъ челомъ государю на Ивана на Стрѣшнева князь Ондрѣй Ростовской да князь Меркурей Щербатой, что онъ такіе грамоты к Михайлу писалъ и Государь за тѣ грамоты на Ивана кручинился и велѣлъ бы ему за то и руку отсѣчь, то вѣдомо всѣмъ бояромъ...».

Подобныя вольности, какъ выдача грамотъ безъ государева указа или передѣлка разряда, позволяли себѣ и другіе разрядные дѣяки. Такъ въ 1622 году въ «Дворцовыхъ Разрядахъ» записано ¹: «... а что написано въ государевѣ розрядѣ,

вѣча — Михайлъ и Иванъ окончательно откинули фамилію Безнинныхъ и стали писаться просто Олферьевымъ или Алферьевымъ. Наприм. Архимандритъ Варлаамъ: «Описаніе древностей и рѣдкихъ вещей, находящихся въ Кирило-Бѣлоозерскомъ монастырѣ» (М. 1859), стр. 23, 46, 91; «Указатель къ книгамъ боярскимъ» и др.

¹) «Дворцовые разряды», т. I (Спб. 1850), ст. 517. Отметимъ еще одинъ фактъ. Въ мѣстническомъ дѣлѣ Мирона Вельяминова съ княземъ Вяземскимъ 7139—7143 гг. (Историческій Сборникъ, т. V, стр. 37—206; А. И. Маркевичъ: «О мѣстничествѣ», т. I, стр. 301—309) читаемъ: «... А связываетъ, государь, князь Василей Вяземской, что будто тѣ памяти (7137

что мочно быть тебѣ Василью (*Третьякову*) и съ послѣднимъ Ростовскимъ, и стануть бить челомъ на тебя о оборони имъ давать оборонъ на тебя и послѣднему Ростовскому, и то своровалъ думной дьякъ Сыдавной-Васильевъ ¹, таѣь сказалъ тебѣ и велѣлъ написать безъ государева указу и безъ боярскаго приговору; а то дѣло не всхожее: и великъ и малъ въ Ростовскихъ князьяхъ, не ровны Ростовскіе...».

года), дружа князю Ивану Борятинскому здѣлалъ дьякъ Василей Волковъ и то извѣстно государю и бояромъ, что Василей Волковъ, будучи въ Вязмѣ все бранился со княземъ Иваномъ и межъ себя многажды писались...» (стр. 107). Тутъ очень любопытно то обстоятельство, что самая возможность факта поддѣлки нигѣмъ не отрицается, она признается даже вѣроятной, если бы не было сеоры.

¹) Дьякъ Сыдавной Васильевъ былъ изъ рода Зиновьевыхъ. Въ концѣ февраля мѣсяца 1609 года въ договорной записи съ полномочными послами Шведскаго короля Карла IX онъ прямо названъ: «дьякъ Сыдавной Васильевъ сынъ Зиновьевъ» (А. И., II, 180, 184, 190, 203, 220, 227, 306, 320, 328). Съ 1608 года Сыдавной Васильевъ упоминается довольно часто (наприм. А. И., I, 463 (14 Августа 7114); А. А. Э., II, 190, 193 (1608), 215 (1609); С. Г. Г. и Д., II, 344—416 (1608—1609); *Временникъ*, кн. VIII: *Опись имуществу Татищева*, стр. 22 (1608) и т. д.). Въ 1610 году мы видимъ его въ числѣ пословъ къ Сигизмунду III (А. З. Р., IV, № 172, стр. 318; С. Г. Г. и Д., II, 445, 446); въ Сентябрь 1612 года онъ уже является думнымъ дьякомъ (А. И., II, 405), подписываетъ вслѣдъ затѣмъ грамоту избранія на царство Михаила Феодоровича (С. Г. Г. и Д., I, 638) и первые годы новаго царствованія служить думнымъ разряднымъ дьякомъ: «... Ноября въ 27 день (1613 года) ... по государеву ... указу, по памяти за приписью діака Марка Поздѣева, послано къ нимъ въ Розрядъ къ діакомъ къ думному Сыдавному-Васильеву да къ Марку Поздѣеву служилымъ ратнымъ людямъ на жалованье 1000 рублей» (*Русская Историческая Библіотека*, т. IX, стр. 63 и далѣе, стр. 67—381). Или: «... роспись отдать въ Розрядѣ діакомъ думному Сыдавному Васильеву да Михаилу Данилову ...» (грамота отъ 26 Февраля 1618 года въ А. А. Э., т. III, стр. 129). См. также, наприм., С. Г. Г. и Д. III, 71—171 (1613—1618); Д. А. И., т. II, стр. 35, 37, 67, 74 (1614—1615); *Русскій Историческій Сборникъ*, т. II, стр. XIX—XX (1616—1618), т. V, стр. 318 (1615), 327 (1617); «*Разрядная книга*», т. I, ст. 83—565 (1615—1618) и т. д.

Такимъ образомъ нельзя думать, что дѣятельность братьевъ Щелкаловыхъ стоитъ совершенно особнякомъ отъ дѣятельности другихъ дьяковъ. Щелкаловы только наиболѣе ярко выразили могущество дьяческаго вліянія, благодаря необыкновенной энергіи характера и силѣ ума. Изъ приведенныхъ примѣровъ можно убѣдиться, насколько каждый разрядный дьякъ имѣлъ возможность оказывать давленіе на государственный распорядокъ въ росписяхъ чиновныхъ лицъ и въ служебныхъ назначеніяхъ.

Активные дѣятели—приказные дѣльцы, прикрытые родовыми именами, часто, особенно въ посольскихъ книгахъ, сквозятъ какъ бы черезъ дымку и привлекаютъ вниманіе исследователя на этотъ скрытый, но вліятельный, личный элементъ въ исторіи Московской Руси. Подробныя біографіи посольскихъ и разрядныхъ дьяковъ были бы далеко нелишни въ русской исторической литературѣ, которая вообще страдаетъ недостаткомъ справочныхъ книгъ.

Я сдѣлалъ попытку въ небольшомъ очеркѣ охарактеризовать Московское дьячество XVI вѣка, указавъ на происхожденіе дьяковъ изъ дворянства, на принадлежность нѣкоторыхъ дьяческихъ фамилій къ боярскому слою удѣльныхъ княжествъ, отмѣтилъ наследственность дьячества, старался выяснить силу и значеніе думныхъ и разрядныхъ дьяковъ, изложилъ, наконецъ, генеалогическую исторію нѣсколькихъ дьяческихъ фамилій, чтобы отмѣнить отношеніе дьяческой службы къ службамъ спеціально дворянскимъ, и вполнѣ сознаю, что все сказанное является лишь наброскомъ того, что мнѣ хотѣлось бы сдѣлать. Спѣшу прибавить однако, что, говоря о дьякахъ, я имѣлъ въ виду не дьяковъ вообще, а Московскихъ приказныхъ государевыхъ дьяковъ, которые существенно и очевидно отличаются отъ какихъ нибудь, напримѣръ, дьяковъ земскихъ избъ въ областныхъ городахъ.

ГЛАВА III.

РАЗРЯДНЫЙ ПРИКАЗЪ ВЪ ПОЛОВИНѢ XVI ВѢКА.



Вслѣдствіе ничѣмъ невознаградимой утраты большей части приказныхъ документовъ, исторія Разряда въ XVI столѣтіи является смутной и весьма отрывочной. Трудно возстановить преемственный рядъ дьяковъ, сидѣвшихъ въ Разрядномъ приказѣ, еще труднѣе сказать что либо опредѣленное о предѣлахъ разрядной дѣятельности за этотъ періодъ времени. Вотъ почему попытка наша естественно будетъ походить болѣе на сводъ матеріаловъ, чѣмъ на законченное изслѣдованіе. Чтобы рисовать картину, надо заготовить холстъ, а для картины дѣятельности приказовъ въ эпоху Ивана Грознаго полотно еще не соткано, и можетъ быть не одному, а многимъ изслѣдователямъ придется поработать надъ нимъ.

Прежде всего необходимо отмѣтить источники, изъ которыхъ могутъ быть почерпнуты указанія на разрядныхъ дьяковъ.

1. Основнымъ источникомъ конечно должны служить точныя упоминанія посольскихъ книгъ, мѣстическихъ дѣлъ, разнаго рода актовъ и частныхъ, рукописныхъ и напечатанныхъ, разрядныхъ книгъ. Нельзя не прибавить, что извѣстія послѣднихъ требуютъ строжайшей критики, такъ какъ часто являются подъ совершенно несоотвѣтствующими годами.

2. Мы имѣемъ рядъ мѣстическихъ дѣлъ, «Книги Разрядныя» и «Дворцовые Разряды», обнимающіе весь XVII вѣкъ, и, наконецъ, книгу Московскаго стола № 19, въ кото-

рой сохранилась перепись всѣхъ документовъ Разряда, спасенныхъ въ пожаръ 1626 года ¹. По аналогіи фактовъ XVII столѣтія съ фактами XVI мы можемъ вывести нѣсколько важныхъ для насъ положеній. Напримѣръ:

а) Судъ по мѣстническимъ дѣламъ происходилъ при участіи разряднаго дьяка.

б) Счетное дѣло скрѣплялось разряднымъ дьякомъ, принимавшимъ участіе въ судѣ.

в) Невмѣстная или правая грамота выдавалась за приписью разряднаго дьяка.

Для XVII вѣка эти положенія несомнѣнны: чтобы убѣдиться въ этомъ, стоитъ только просмотрѣть по разрядамъ дѣятельность дьяковъ Сыдавнаго - Васильева, Михаила Данилова, Ѳедора Лихачева и др. Въ XVI столѣтіи мы находимъ исключенія, которыя впрочемъ отмѣчаютъ и сами источники. Такъ, напримѣръ, подъ 1593 годомъ записано ²: «... Того жъ 101 году Марта въ 22 день искалъ своего отечества окольничей князь Иванъ Туренинъ на князь Петре Буйносове. А судилъ ихъ бояринъ князь Никита Романовичъ Трубецкой да дьякъ розбойной избы Аеонасей Демьяновъ. А судъ записывалъ подъячей розбойной же избы Семейка Шаховъ».

Конечно такіе случаи должны быть объясняемы или отсутствіемъ разряднаго дьяка, который могъ въ это время исполнять какое нибудь порученіе, напримѣръ, встрѣчать посла, или какими либо частными причинами. Чаще всего судили два-три члена боярской думы и разрядный дьякъ, иногда вся

¹) Издана въ краткомъ извлеченіи Н. И. Новиковымъ въ Д. Р. В., ч. XVI, и П. И. Ивановымъ въ «Русскомъ Историческомъ Сборникѣ» (подъ ред. М. П. Погодина), т. II, стр. XVI—XXIV.

²) Сибирскій сборникъ, стр. 126—127.

боярская дума со всѣми думными дьяками ¹ и сравнительно очень рѣдко самъ царь.

Относительно невѣстныхъ грамотъ имѣемъ прямыя свидѣтельства и для XVI вѣка. Такъ въ дѣлѣ князя Ивана Михайловича Вяземскаго съ княземъ Иваномъ Андреевичемъ Елецкимъ (Ноябрь 1593 года) записано ²: «... И князь Иванъ Вяземской, выслушавъ память, сказалъ: Остафьева язъ челобитья на собья не слыхалъ и грамоты не вѣдаю; а грамоты такіе даютъ Дѣки Розрядные. А коли бъ язъ грамоту такову на собья вѣдалъ, и язъ бы на Остафья Государю билъ челомъ да слался на Государевы розряды».

¹) См., напримѣръ, выше — стр. 98, дѣло Крюкова съ Измайловымъ. Неопредѣленныя указанія—«приказалъ слушать бояромъ», какъ кажется, вѣрнѣе понимать въ томъ смыслѣ, что дѣло поручалось Боярской Думѣ. Какъ примѣръ укажемъ случай, записанный подъ 7063 (1555) годомъ: «... А приехавъ къ Москве, князь Михайло Прозоровской царю и великому князю билъ челомъ на князя Ивана Стригина о счете и царь и велики князь приказалъ князя Михайла Прозоровского со княземъ Иваномъ Стригинимъ слушать бояромъ и по тому счету князь Иванъ Стригинъ оправленъ, а князь Михайло Прозоровской обвинен...» (Разрядная книга Императорской Академіи Наукъ, *Sine N* (in 4°), принадлежавшая Мосолову; л. 318; разрядная П. О. Лихачева, стр. 229: «... а суда велелъ слушать бояромъ своимъ...»). Вопросы о томъ, гдѣ производился мѣстнической судъ, мы въ настоящее время не коснемся. Очень рельефно извѣстіе, относящееся къ 1579 году: «... И бояре, Иванъ Ѳеодоровичъ Мстиславской съ товарищи, сидѣли въ Розрядной Избѣ, до пятого часу ночи, слушали Ѳомина дѣла Бутурлина со княземъ Ѳеодоромъ Хворостининимъ; а бояринъ князь Иванъ Петровичъ Шуйской туто-жъ съ бояры въ Розрядной Избѣ сидѣлъ, и какъ Ѳомина дѣла бояре дослушали, и бояринъ князь Иванъ Петровичъ Шуйской изъ Розрядной Избы поѣхалъ. И какъ князь поѣхалъ, и всѣ бояре учали развѣзжатись; а бояре-жъ князь Ѳеодоръ да Василей Ивановичи Мстиславскіе и Дмитрей Годуновъ изъ Розрядной Избы выѣхали же, и Офонася Нагово въ Розрядѣ не было-жъ...» (Русскій Историческій Сборникъ, т. II, стр. 2—3).

²) «Русскій Историческій Сборникъ, т. II, стр. 120.

3. Разсматривая книги десятень, дошедшія до насъ и хранящіяся въ Архивѣ Министерства Юстиціи въ Москвѣ, не трудно замѣтить, что верстанье происходило по наказу и списку, данному изъ Разряда. Какъ въ наказѣ (или извѣстїи о немъ), такъ и при каждомъ указанїи на грамоту о прибавкѣ въ окладу—мы находимъ составъ Разряднаго приказа.

4. Сохранилось значительное количество писцовыхъ книгъ XVI столѣтія; изъ нихъ нѣсколько (по Новгороду) относится даже къ концу XV вѣка.

Въ подлинникахъ въ началѣ указывается (этого нѣтъ лишь въ древнѣйшихъ книгахъ времени княженія Ивана III) наказъ изъ Разряда, по которому поѣхали писцы. При прибавкѣ помѣстья писцы отмѣчаютъ по какой грамотѣ, и за приписью какихъ дьяковъ это сдѣлано. Изъ дошедшихъ до насъ писцовыхъ книгъ Шелонской и Бѣжецкой пятинъ 1539, 1545, 1551, 1552—1553, 1565, 1568 и др. годовъ можно, напримѣръ, выбрать много такихъ указаній дьяковъ, но надо принять во вниманіе, что писцы могли прибавить помѣстья, сославшись:

- а) на грамоту изъ Разряда, то есть память разрядныхъ дьяковъ, посланную въ Помѣстный приказъ,
- б) на память изъ Помѣстнаго приказа Новгородскимъ дьякамъ,
- в) на грамоту Новгородскихъ дьяковъ, выданную помѣщику или самимъ писцамъ.

Что именно такой процессъ соблюдался при новыхъ исполненіяхъ — не трудно прослѣдить по документамъ. Намъ извѣстна, напримѣръ, «память по указу царя Ивана Васильевича изъ Разряда въ Помѣстный приказъ (отъ 30 Сентября 1578 года) о придачѣ Богдану Дмитріевичу Уварову за службу въ прежнесму его помѣстью еще 150 четвертей»¹.

¹) Напечатана Е. В. Барсовымъ въ Чтеніяхъ за 1886 годъ, кн. I; есть много списковъ, наприм., въ Архивѣ Министерства Иностранныхъ

Въ писцовой книгѣ Вотской пятины 1582 года записано ¹: «... Въ Вотцкой же патиѣ въ Ореховскомъ присудѣ за князьями и за дѣтми боярскими за старыми и за вожи, которые изпомѣщены въ Новѣгородѣ и на Москвѣ по государевымъ грамотамъ и по памятемъ за приписью помѣстныхъ дьяковъ въ тѣхъ погостѣхъ, которыхъ погостовъ Самсонъ Дмитріевъ и Елизарей Старого не писали для войны пѣмецкихъ людей...». Данныя о Помѣстномъ приказѣ, которыя могутъ быть извлечены изъ Новгородскихъ писцовыхъ книгъ, имѣютъ большую цѣнность въ виду того, что по Неволину ² древнѣйшимъ упоминаемъ о помѣстныхъ дьякахъ является указаніе документа 1566 года ³. Впрочемъ, огромное большинство ссылокъ дѣлается непосредственно на Новгородскихъ дьяковъ приблизительно такимъ образомъ: «... Да за Залеземъ же (Григорей Залезъ Суворовъ сынъ Сысоева) з братьею старая ихъ придача, что придано отцу ихъ по цареве и великого князя грамоте по отдѣльной въ 66 году, а отделено имъ по грамоте дьяковъ Ноугородцкихъ Дмитрея Скрыпицына да Ишука Бухарина...» ⁴.

5. Источникомъ для опредѣленія разрядныхъ дьяковъ можетъ, наконецъ, явиться и вся совокупность извѣстныхъ намъ актовъ. Обращая вниманіе на внутреннее содержаніе одно-

Дѣлъ въ Москвѣ (Приказныя дѣла старыхъ лѣтъ, связка I, № 4), за приписью дьяка Сапуна Аврамова.

¹) Временникъ, кн. VI, стр. 56.

²) Полное собраніе сочиненій, т. VI, стр. 162.

³) Акты Археографической Экспедиціи, т. I, № 246.

⁴) Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ въ Москвѣ: Писцовая книга № 4, Бѣжецкой пятины (in 4^o, на 448 лл., изъ 5 отдѣльныхъ книгъ), книга 7074 года (лл. 105—301), стр. 490. Областные воеводы давали отъ себя ввозныя грамоты. См., наприм., С. Мольтковъ: «Акты историческіе и юридическіе Казанской губерніи...», т. I (Казань. 1859), № 1 (1582 года).

временныхъ документовъ и на имена дьяковъ, ихъ подписавшихъ, возможно раздѣлить ихъ по приказамъ съ вѣроятностью, которая можетъ перейти въ достовѣрность при подерѣпленіи изъ другихъ источниковъ.

За тридцатилѣтній періодъ времени, съ 1535 года по 1565, мы найдемъ не болѣе двухъ-трехъ указаній на разрядныхъ дьяковъ ¹. Прежде всего надо обратить вниманіе на извѣстіе, сообщаемое княземъ П. В. Долгоруковымъ ²: «Григорій Грязново былъ дьякомъ Разряднаго приказа въ 1538 году». Рѣшительно не знаю, откуда генеалогъ почерпнулъ такое свѣдѣніе и думаю, что въ данномъ случаѣ произошло смѣшеніе дьяка Григорія Загряжскаго съ Григорьемъ Грязново.

Въ 1540 году въ Разрядѣ сидѣлъ, можетъ быть, дьякъ Иванъ Курицынъ: «... А въ государевѣ разрядѣ лѣта 7048 (1540) году Іюля написано: были воеводы по берегу... на Коломнѣ были воеводы... а въ наказѣ писано зъ дьякомъ съ Иваномъ Курицынымъ князю Ивану Шемягѣ-Пронскому, что онъ написанъ въ передовомъ полеу, а въ правой рукѣ князь Иванъ Турунтай Пронской, и онъ бы былъ въ передовомъ полеу для великого князя дѣла. А то ему не в' мѣсто, что въ правой рукѣ князь Иванъ Пронской...» ³.

¹) Мы не беремъ въ расчетъ такихъ, болѣе чѣмъ сомнительныхъ указаній, какъ напримѣръ: «... А въ государевѣ разрядѣ лѣта 7040 (1531) Октября написано: въ Нижнемъ Новгородѣ были воеводы по полкомъ... а 32 году послалъ князь велики подъ Казань царя Шиг-агѣя, а съ нимъ воеводъ своихъ въ судѣхъ и полемъ. И коннымъ воеводамъ приказалъ князь великій с' Шягоною Поджегинимъ да зъ дьякомъ с' Оеонасіемъ Курицынимъ. А велѣлъ имъ быти по полкомъ и росписъ имъ послалъ по полкомъ...» (Историческій Сборникъ, т. II, стр. 17—18).

²) «Россійская родословная книга», т. IV (Спб. 1857), стр. 376.

³) «Историческій Сборникъ», т. II, стр. 8.

Извѣстіе это тоже весьма сомнительно, потому что Иванъ Курицынъ, посланный съ наказомъ, могъ и не быть дьякомъ Разряда ¹. Точнѣе указаніе Карамзина ² при изложеніи похода на Казань въ 1552 году. «Только въ одномъ Морозовскомъ лѣтописцѣ графа Толстаго», говоритъ онъ, «нашелъ я сіе число (150000) Іоаннова войска. Тамъ сказано: «... и приказалъ государь бояромъ своимъ князю Петру Ивановичу Шуйскому да князю Михайлу Ивановичу Воротыцкому со всѣми розрядными дьяки сочести свое воинство и сочтоша во всѣхъ полкахъ, конныхъ и пѣшихъ, сто пятьдесятъ тысячъ».

Весьма важенъ для насъ извѣстный указъ о разрядствѣ воеводъ 1550 года. Разныя редакціи его были напечатаны не разъ ³, но наиболѣе любопытная сохранилась въ той разрядной книгѣ, которую издалъ П. П. Свиньинъ ⁴. Этотъ списокъ указа представляетъ точную копію съ оригинала, причемъ скрѣпы дьяковъ внесены въ текстъ: «Лѣта 7058 (1549) Декабря царь государь великій князь Иванъ Васильевичъ всеа Русіи приговорилъ съ отцемъ своимъ Макарьемъ митрополитомъ и съ братьею своею со княземъ Юрьемъ Васильевичемъ

¹) Хотя, напримѣръ, см. выше, стр. 81.

²) Исторія Государства Россійскаго, т. VIII, прим. 288.

³) Судебникъ съ примѣчаніями В. Н. Татищева, стр. 129, 130 (изд. 2); Судебникъ, изд. С. Башилова; С. Г. Г. и Д., т. II, № 38; А. И., т. I, стр. 251 и т. д. Вездѣ указанъ 7058 годъ, въ редакціи С. Г. Г. и Д. прибавлено: «Іюля въ-день». Эта послѣдняя редакція находится и въ столбцѣ Денежнаго стола (въ Архивѣ Министерства Юстиціи въ Москвѣ), общ. № 9073, част. 38 (скоропись XVII в., на 156 листкахъ), заключающемъ отрывки изъ разрядовъ: 7053—7061 (л. 1—100) и 7088—7090 (л. 101—156) годовъ, см. лл. 47 и 48.

⁴) «Отечественныя Записки» за 1826 годъ, часть XXVIII (№ LXXX), стр. 427—428.

и со князем Володимеромъ Андреевичемъ и своими бояры, да въ нарядъ въ служебной велѣлъ написати дьякомъ своимъ Ивану Елизарову съ товарищи, велѣлъ руки свои приложити, гдѣ какъ быти на царевѣ и великова князя службѣ боярамъ и воеводамъ. (*Дьякъ Иванъ Елизаровъ*). Въ большомъ полку быти большому воеводѣ, а кто будетъ въ большомъ полку другой воевода и тому другому воеводѣ ни до одного полку до большихъ и до другихъ воеводъ дѣла нѣтъ и щету, быти ему безъ мѣстъ. (*Печатникъ и дьякъ Никита Оуниковъ*). А правой руки воеводамъ больше быти лѣвые руки воеводъ, а передовому полку и сторожевому полку воеводамъ (до) правые руки воеводъ — дѣла и щету нѣтъ, быти имъ въ тѣхъ полкахъ безъ мѣстъ для царя и великаго князя дѣла. (*Дьякъ Андрей Васильевъ*). А княземъ и дворянамъ большимъ и дѣтемъ боярскимъ на царевѣ великаго князя службѣ съ бояры и съ воеводами и съ лехкими воеводы царева и великова князя дѣла для быти безъ мѣстъ. И въ нарядъ служебной царь и велики князь велѣлъ писати: дѣтямъ боярскимъ и дворянамъ большимъ лучитца на царевѣ и великаго князя службѣ быти съ воеводами не по ихъ отечеству и въ томъ ихъ отечеству наружи некоторые нѣту. (*Дьякъ Угримъ Львовъ*)¹. А ко-

¹) Напечатано: «Угримъ Ивовъ». А. И. Маркевичъ («О мѣстничествѣ», стр. 50) не исправилъ опечатки, но дьяка Ивова не было совсѣмъ, а извѣстенъ дьякъ Угримъ Львовъ или Левкѣичъ. При приѣмѣ польскихъ пословъ въ 1542 году упоминаются дворцовые дьяки Обрюта Мишуринъ да Угримъ Левкѣичъ (Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. LIX, стр. 149); въ 1550 году дьяки Иванъ Григорьевичъ Выдраковъ, Иванъ Михайловичъ Висковатый и Угримъ Львовъ — сопровождали Ивана IV въ казанскомъ походѣ (разрядная книга П. О. Лихачева, стр. 190); въ 1554—56 годахъ Угримъ Львовъ былъ несомнѣнно дьякомъ Казеннаго приказа (А. А. Э., т. I, 262, 263, 264, 266; Д. А. И., т. I, 129, 130, 146, 147, 155; Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. LIX, стр. 468—469 и т. д.); въ разрядныхъ упоминается дьякъ Львовъ еще подъ 7065 и 7067 годами

торые дворяне большіе будутъ съ воеводами гдѣ на службѣ не по своему отечеству, а впередъ гдѣ лучитца изъ тѣхъ дворянъ, кому быти большимъ, самимъ быти въ воеводахъ съ тѣми же воеводами, съ которыми они были, и съ тѣми воеводами тогда дать щегъ по ихъ отечеству.

Дьякъ Андрей Васильевъ уложилъ о нарядѣ и примѣненіи ему доведется разрядѣ».

Изъ показаній этого документа несомнѣнно, что въ концѣ 1549 года разряднымъ дьякомъ былъ Андрей Васильевъ ¹

(разрядная книга П. О. Лихачева, стр. 251, 275; Д. Р. В. XIII, 295). Любопытна платежная 1558 года, скрѣпленная дьякомъ Дружнию Лазаревымъ: «Лѣта 7066 Генваря въ 26 день цареви и великого князя діаки, Угримъ Львовъ, да Василей Степановъ, да Дружина Лазаревъ, взяли изъ Бѣлозерскаго уѣзда, Кирилова монастыря у игумена у Матоея съ братьею... Казанскому Архіепископу Гурью и архимандритомъ Сніажскому да Казанскому за запасъ на нынѣшней лѣта 7066 годъ сорокъ рублевъ да пять рублевъ съ полтиною, по два рубля съ сохи...» (А. Ю., № 209, стр. 219). Въ кормовой книгѣ Бѣлозерскаго монастыря упоминается Сидоръ Угримовъ Львовъ (Записки отдѣленія русской и славянской археологіи Императорскаго Археологическаго общества, т. I, стр. 58).

¹) Дьякъ Андрей Васильевъ появляется въ документахъ въ концѣ сороковыхъ годовъ XVI вѣка: въ 1550 году онъ сопровождаетъ Ивана Грознаго въ казанскомъ походѣ (Разрядныя книги подъ 7058 годомъ), въ 1554 году принимаетъ участіе въ разрядѣ свадьбы царя Симеона Казанскаго (Д. Р. В., XIII, 62), въ 1552—1555 годахъ участвуетъ въ приѣмахъ пословъ (С. Г. Г. и Д., II, 49, 50; Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. LIX, стр. 459, 462). Нельзя сомнѣваться, что «Васильевъ» — не фамилія, а отчество, но очень трудно выяснитъ вопросъ, въ какому роду принадлежалъ этотъ, несомнѣнно выдающійся, дьякъ. Въ тысячной книгѣ указанъ «Ондрей Васильевъ сынъ Тимоѣева Безносовъ (или Безсоновъ)», сынъ боярскій, переведенный изъ Бѣжецкаго верха въ Московскій уѣздъ (Д. Р. В., VIII, 33; Временникъ, кн. XX). Было бы естественно этого Ондreja Васильева, фамилію котораго — «Безносовъ» или «Безсоновъ» — документы, а велѣдъ за ними и историки, безопасно путаютъ, признать за одно лицо съ дьякомъ Ондреомъ Васильевымъ, такъ какъ извѣстенъ гобударевъ дьякъ

и надо думать, что актъ былъ скрѣпленъ печатникомъ и полнымъ составомъ Разряда, то есть думнымъ разряднымъ

въ Новгородѣ Ондрей Васильевъ сынъ Безносоевъ (А. А. Э., I, 355; П. С. Р. Л., III, 163 (7077); Историческая библиотека, III, 279 (7075); Д. Р. В., XIII, 334 (1563) и т. д.; въ документѣ около 1485 года встрѣчается Василій Оедоровичъ Безносоевъ, см. А. Ю., стр. 163. Однако, неоспоримые факты заставляютъ отказаться отъ этого предположенія. Въ Разрядѣ конца 1562 года перечислены дьяки такимъ образомъ: «Иванъ Клобуковъ, Андрей Васильевъ, Андрей Щелкаловъ, Иванъ Юрьевъ, Юрья Башенинъ, Яковъ да Василей Захаровъ, Андрей Безсоновъ (или Безносоевъ), Иванъ Дубенской, Борисъ Щекинъ, Петръ Григорьевъ...» (Д. Р. В., XIII, 331). Въ лѣтописи читаемъ: «...А священникомъ (въ Новгородѣ) давалъ подводы дьяки Андрѣй Васильевичъ Безносоевъ да Козма Васильевичъ сынъ Румянцовъ...» (см. «Новгородскія лѣтописи» (Спб. 1879), стр. 98—99, 5 Сентября 7077—1568 года), а въ посольскихъ книгахъ того же времени находимъ: «...И Ноября 12 (7077—1568) в Пятницу велѣхъ царь и великій князь Литовскому гонцу Улану Букрябе быти на дворѣ, а наперед велѣхъ государь быти ему у печатника у Ивана Михайловича да у дьяка у Ондрѣя Васильева в Посольной полате...» (Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ: Посольская книга сношеній съ Польско-Литовскимъ государствомъ, № 7, л. 1127 об.). Такимъ образомъ несомнѣнно, что дьяки Андрей Васильевъ и Андрей Безносоевъ два разныхъ лица. Въ началѣ шестидесятихъ годовъ мы видимъ дьяка Андрея Васильева въ Казенномъ приказѣ, напримѣръ: «...Сентября 7 (лѣта 7072) царь и велики князь Литовскому посланнику Василью Матцѣфеву велѣхъ быти на Казенномъ дворѣ у боярина у Ивана Петровича Оедорова да у казначея у Микиты Леонасевича Оуникова да у дьяка у Ондрея Васильева...» (Посольская книга сношеній съ Польшей, № 7, листъ 212); но съ того же 1563 года онъ переходитъ въ Посольскій приказъ, въ которомъ и остается до самой смерти (Арх. Мин. Иностр. Дѣлъ въ Москвѣ, книги посольскія, наприм.: Дѣла Польскія, № 7, лл. 238, 239, 275, 438, 502, 530 и слѣд.; кн. № 9—вся; Историческій Сборникъ, т. V, стр. 137 (7071); Карамзинъ, т. IX, прим. 129 и т. д.). Мы знаемъ, что онъ виѣстѣ съ дьякомъ Путиломъ Михайловичемъ читалъ царскую грамоту къ народу, когда Иванъ IV удалился въ Александровскую слободу (Историческая Библиотека, т. III, стр. 249), возилъ къ уѣхавшему изъ столицы царю дѣла и грамоты изъ архива (А. А. Э., I, 348), а въ 1566 году участвовалъ въ земскомъ соборѣ (С. Г. Г. и Д., т. I, 548,

дьякомъ Иваномъ Елизаровымъ, дьякомъ Васильевымъ и вторымъ разряднымъ дьякомъ Угримомъ Львовымъ. Такимъ образомъ Иванъ Елизаровъ по отношенію къ Разрядному приказу является тѣмъ же, чѣмъ былъ Василій Щелкаловъ при Флетчерѣ. Дьякъ Иванъ Елизаровъ, какъ мы уже знаемъ, былъ сынъ дьяка Елизара Ивановича Цыплетева. При жизни вліятельнаго отца Иванъ Цыплетевъ не упоминается въ документахъ, за то въ 1549 году онъ уже стоитъ во главѣ дьяковъ. Изъ книгъ посольскихъ сношеній можно было бы думать, что Иванъ Елизаровъ въ пятидесятыхъ годахъ XVI вѣка былъ начальникомъ Посольскаго приказа, но этому противорѣчитъ быстрое возвышеніе дьяка Висковатаго, который при приемахъ пословъ вездѣ играетъ первенствующую роль. Если въ 1549 году (когда Висковатый былъ только подъячій) Иванъ Цыплетевъ и могъ

556). Дьякъ Андрей Васильевъ, какъ кажется, погибъ въ 1570 году вмѣстѣ съ Висковатымъ и Оуниковымъ. Въ переписной книгѣ Посольскаго приказа 1626 года значится: «Стопъ, а въ немъ статейной списокъ изъ сысканаго изъ измѣннаго дѣла 78 (1570) году на Ноугородскаго Архіепископа на Пимина и на Новгородскихъ дѣковъ и на подъячихъ, и на гостей, и на владычныхъ приказныхъ, и на дѣтей боярскихъ, и на подъячихъ, какъ они ссылалися къ Москвѣ съ бояры, съ Олексѣемъ Басмановымъ и съ сыномъ его Федоромъ, и съ казначеемъ съ Микитой Фуниковымъ и съ печатникомъ съ Иваномъ съ Михайловымъ Висковатаго и съ Семномъ Васильевымъ сыномъ Яковля, да съ дьякомъ съ Васильемъ Степановымъ, да съ Ондреемъ Васильевымъ, да со княземъ Ооонасіемъ Вяземскимъ о сдачѣ Великаго Новагорода и Пскова ...» (Карамзинъ, т. IX, прим. 299). Весьма интересна царская грамота «въ Казань боярину и воеводѣ нашему князю Петру Андреевичу Булгакову съ товарищи да дѣаку нашему Василью Колударову», писанная на Москвѣ 4 Августа 7082—1574 года, на которой стоитъ скрѣпа: «дьякъ Андрей Васильевъ» (Амвросій Орнатскій: «Исторія Россійской Іерархіи», ч. VI (Москва 1815), стр. 535—539; ср. Д. Р. В., XIII, 453). Былъ ли казнень Андрей Васильевъ вмѣстѣ съ Висковатымъ?

управлять Посольскимъ приказомъ, то это весьма сомнительно для послѣдующихъ годовъ. Впрочемъ, мы имѣемъ точное указаніе о разрядной дѣятельности дьяка Ивана Елизарова. Въ описи царскаго архива времени Ивана Грознаго записано: «... Ящикъ 145 ... да списокъ, перепись нарядомъ, что прислалъ Иванъ Елизаровъ... да туто жъ положено въ малой ящичекъ дѣло судное о мѣстѣхъ князя Ивана Мстиславскаго со княземъ Юрьемъ Голицынымъ, а взято у Ивана у Елизарова»¹.

¹) А. А. Э., т. I, стр. 345. Въ концѣ шестидесятихъ годовъ дьякъ Иванъ Елизаровъ постригся въ Кирило-Бѣлозерскомъ монастырѣ, въ которомъ и погребенъ. Любопытно, что три поколѣнія Цыплетевыхъ—Елизаръ Ивановичъ, сынъ его и внукъ—приняли монашество и одно иноческое имя Евониміа. Записи въ кормовой книгѣ Кирило-Бѣлозерскаго монастыря рисуютъ ихъ богатыми людьми; интересно, что между вкладами значится и «пять книгъ въ десть». «Мѣсяца Августа въ 1 день: по Елеазаріѣ Цыплетевѣ большомъ, во иноцѣхъ Евониміѣ, кормъ съ поставца и въ синодникѣ написанъ. Дача сына его—Ивана Елеазарьевича Цыплетова, во иноцѣхъ Евониміа, и та дача и 1-ый кормъ, и служба, и пища, и могила писаны назади Ноября въ 16 день» (стр. 84); «... Того жъ мѣсяца (Ноября) въ 16 день: по Иванѣ по Цыплетевѣ, во иноцѣхъ Евониміѣ, на преставленіе его кормъ съ поставца, да по сынѣ его Иванѣ же, въ иноцѣхъ Евониміѣ. Въ синодникѣ написаны. Дачи ихъ въ 77 (1569) году: денегъ 400 рублевъ; да въ церковь три образа, да приложилъ къ чудотворцову образу Кирилла, Діонисіева письма Глушицкаго, золотой большой; да далъ къ Пречистыя чашу въ трапезу; да далъ село Раменье съ деревнями, да охабень бархатный, да 2 санника, да въ селѣ же рожь въ землѣ, да семень 100 четвертей овса, 10 четвертей ячменю. Да Евонимій же далъ 8 образовъ окладныхъ, падницы, да крестъ золотъ, а въ немъ древо животворящее. Да два креста серебряныхъ большихъ съ мощьми. Да пять книгъ въ десть. Служать прибылыхъ два священника да діаконъ, или одинъ попу прибылой. Пища хлѣбы бѣлые, пироги, рыба, квась ячной. Въ синодникѣ написаны. Второй кормъ Августа въ 20 день. Ложать оба за алтаремъ Архангела Гавріила...» (стр. 62), см. «Записки отдѣленія русской и славянской археологін Императорскаго Археологическаго Общества». Томъ I, Спб. 1851.

Дьякъ и печатникъ Никита Оуниковъ происходилъ изъ рода Курцовыхъ или Корцовыхъ и былъ сынъ Новгородскаго дьяка Оуника Курцова ¹; продолжительная служба

¹) Дьякъ Оуникъ Курцовъ или Корцовъ былъ родоначальникъ Оуниковыхъ. Въ концѣ XVII столѣтія Оуниковы показали себя выѣзжими изъ Пруссіи; «название приняли отъ одного изъ рода ихъ выѣхавшаго и прозывавшагося Фуникъ» («Бархатная книга», списокъ росписей, приложенный къ т. II, стр. 397). Но Фуникомъ былъ прозванъ дьякъ Аонасіій Курцовъ, о выѣздѣ котораго не можетъ быть и рѣчи. Въ писцовой книгѣ Тверскаго уѣзда 1540 года мы находимъ помѣщиковъ: Истому Давыдова сына Курчева (стр. 94), Семена да Аонасыя Ивановыхъ дѣтей Курчова (стр. 94, 221), Богдана да Третьяка Ивановыхъ дѣтей Курчова (стр. 119, 178, 225). См. Писцовыя книги XVI вѣка (Спб. 1877), т. I, отд. 2. Аонасіій Ивановичъ Курцовъ, надо думать, не одно лицо съ дьякомъ Фуникомъ Курцовымъ, назначеннымъ на службу въ Повгородъ, въ Іюль 1531 года (Карамзинъ VII, прим. 363 и А. А. Э, т. I, стр. 344). О происхожденіи рода Курчевыхъ (а не Курцовыхъ или Корцовыхъ), въ роду которыхъ также былъ Фуникъ Васильевичъ, служившій князю Кюрю Ивановичу, см. «Бархатная книга», т. I, стр. 311. Дьякъ Аонасіій Фуникъ Корцовъ былъ отецъ извѣстнаго дьяка, печатника, и, наконецъ, казначея, Никиты Аонасыевича Оуникова, появляющагося въ документахъ въ сороковыхъ годахъ XVI вѣка, въ качествѣ государева дьяка (о Оуниковѣ наприм.: С. Г. Г. и Д., т. I, 526, 530, 556 (1566); А. А. Э, т. I, 95, 126, 213, 291, 293, 314, 345, 353; А. Н. I, 334; А. Ю. Б., т. I, ст. 211 (1547), 731 (7057) и др.; Д. Р. В., XIII, стр. 33 (1547), 59 (1554), и др.; Сказанія кн. Курбскаго, стр. 210, (Синод. 65); Описаніе рукописн. сборниковъ Императ. Публич. Библиотеки, стр. 332; разрядная книга П. О. Лихачева, стр. 190, 199 (7058), 217 (7061), 303 (7071), 335 (7074); кн. Щербатовъ, т. V, ч. 1 и 2; Карамзинъ, т. VIII и IX; Соловьевъ, т. VI, и другія изданія). Казначей Никита Оуниковъ былъ женатъ на родной сестрѣ князя Аонасыя Вяземскаго, любимца Ивана Грознаго (Карамзинъ, IX, прим. 305); Оуниковъ былъ казненъ въ 1570 году по обвиненію въ измѣнѣ (Карамзинъ, IX, прим. 299, стр. 160; подробности въ изданіи Старчевскаго: «Historiae Ruthenicae scriptores exteri», t. I, p. 44—45, t. II, p. 230—231). Въ описи книгъ Іосифо-Волоколамскаго монастыря 1573 года упоминаются книги Никиты Фуникова (Чтенія М. О. И. и Д. Р., 1847, № 7, стр. 1—2). О началѣ враждебнаго отношенія Ивана IV къ Фуникову и о причинахъ

его въ качествѣ печатника и казначея въ это время только еще начиналась.

Сохранилось указаніе, что дьякъ Андрей Васильевъ около этого же времени принималъ участіе въ мѣстническомъ судѣ, что также указываетъ на его принадлежность къ Разряду.

Въ мѣстническомъ дѣлѣ боярина князя Василя Юрьевича Голицына съ бояриномъ княземъ Иваномъ Петровичемъ Шуйскимъ (8 Ноября 1579) на заявленіе князя Шуйскаго, что «князь Юрьи Голицынъ меньше былъ князя Данила Пронскаго», князь Василій Юрьевичъ «противъ тое статьи говорилъ: отецъ его меньше князя Данила Пронскова не бывалъ и ко князю Данилу не ѣзживалъ и князь Данило о томъ билъ челомъ государю и судъ былъ, а у дѣла былъ дьякъ Ондрей Васильевъ. И бояре спросили князя Василя: разводная грамота отцу твоему со княземъ Даниломъ дана ли? И князь Василей сказалъ, что то дѣло не совершено, и разводная грамота отцу его не дана...»¹. Судъ по мѣстничеству не всегда происходилъ при участіи разряднаго дьяка, но уклоненіе отъ общаго правила всегда отмѣчалось. Любопытныя данныя находимъ въ извѣстной мѣстнической челобитной Ждана Ивановича Квашнина, относящейся къ Декабрю 1575 года. Въ виду того, что въ этомъ актѣ приводится знаменитый рассказъ о мѣстничествѣ Акинѳа Гавриловича съ Родіономъ Нестеровичемъ, извлеченный Карамзинымъ изъ

его см. Царственная книга, стр. 346. Родъ Оуникова записанъ въ синодикѣ Чудовскаго монастыря: «Родъ Никиты Фоуникова: Афонасія. Никиту. Инокю Марфу. Константина. Марью. Ивана. Инокю Гермона» (Императ. Публ. Библіотека, Ф. IV, № 191, л. 151). Вотчины и помѣстья Оуникова отмѣчены въ писцовыхъ книгахъ Московскаго уѣзда («Писцовыя книги XVI вѣка», т. I, отд. 1 (Спб. 1872), стр. 4, 33).

¹) Русскій Историческій Сборникъ, т. II, стр. 8.

Ростовской лѣтописи ¹, я печатаю въ приложеніяхъ всю челобитную цѣликомъ вмѣстѣ съ дополняющимъ ее отрывкомъ изъ неизданнаго счетнаго дѣла Ѳомы Аванасьевича Бутурлина съ Васильемъ Андреевичемъ Квашнинымъ, производившагося 14 Іюля 7097 (1589) года ². Въ этихъ двухъ столѣновеніяхъ Бутурлиныхъ съ Квашниными отмѣченъ фактъ мѣстническаго суда, порученнаго, по видимому, составу Тверскаго Дворца: «... Да послѣ, государь, Казансково взятія былъ пожалованъ у отца твоего государя нашего отецъ мой Ондрѣй Ильичъ (*Квашнинъ*) городомъ Торшкомъ в кормленье, а на другой половинѣ, государь, пожалованъ былъ Нечай Дмитрѣвичъ Бутурлинъ, дядя Ѳомѣ Бутурлину. И какъ, государь, списки судные пришли к Москвѣ изъ Торшку в Тверской Дворецъ к боярину твоему государеву к Ивану Васильевичу къ Большому Шереметеву да к дьяку к Ивану Безсонову и Нечай, государь, Бутурлинъ билъ челомъ отцу твоему, государю нашему, шtbody велѣлъ списокъ подписати тиуна отца моего напередъ, а другой списокъ подписати тиуна ево напередъ, и отцу твоему, государю нашему, отецъ мой билъ челомъ, шtbody велѣлъ дать съ Нечаемъ судъ, а ровень быти с нимъ не захотѣлъ, и отецъ твой, государь нашъ, пожаловалъ отца моего велѣлъ съ Нечаемъ судити в

¹) Исторія Государства Россійскаго, т. IV, прим. 324. Челобитная Ждана Квашнина встрѣчается въ рукописныхъ разрядныхъ книгахъ, наприм. Е. В. Барсова въ Москвѣ, въ библиотекѣ Императорскаго Общества Любителей древней письменности (собранія князя Павла Петровича Вяземскаго, № XXIII: Разрядная книга князя Аванасья Васильевича Козловскаго, стольника въ 1629—1640 годахъ), въ Архивѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ въ Москвѣ въ портфеляхъ Г. Ф. Миллера № 127 (15)—изъ разрядной книги комиссара Крекшина, и т. д.

²) Архивъ Министерства Юстиціи, столбецъ Московскаго стола, № общ. 9061, част. 26.

отечествѣ боярину своему Ивану Большому Васильевичу Шереметеву да дьяку Ивану Безсонову...»¹.

Этотъ случай, относящійся къ періоду 1553 — 1559 гг., трудно было бы толковать предположеніемъ, что судные списки изъ Торжка черезъ Тверской Дворецъ прошли въ Разрядъ. Въ этомъ случаѣ любопытныя дополненія и поясненія дѣлаетъ челобитная Матвѣя-Ждана Ивановича Квашнина²: «... И былъ послѣ того Ондрей на Торжку, а Нечай съ нимъ въ товарищахъ, годъ, да пріѣхавъ изъ Торжку опять билъ челомъ тебѣ, государю, на Ондreja въ своемъ отечествѣ и ты, государь, Нечая пожаловалъ, велѣлъ судити дядю моего Андрея Ильича съ Нечаемъ Дмитріевичемъ Бутурлиннымъ своему государеву боярину князю Юрью Ивановичу Кашину да дьяку Данилу Вылузгину. И князь Юрьи Ивановичъ Андрея съ Нечаемъ судилъ и дядя мой слася на судное на прежнее дѣло, какъ судилъ Андрея съ Нечаемъ бояринъ твой государевъ Иванъ Васильевичъ Шереметевъ да дьякъ Иванъ Безсоновъ, и по Нечаеву челобитную, что видѣлъ у боярина у Ивана Васильевича, и по тотъ судный списокъ бояринъ князь Юрьи Ивановичъ Кашинъ къ Ивану Васильевичу Шереметеву посылалъ, и твой государевъ бояринъ Иванъ Васильевичъ судное дѣло прислалъ къ твоему государеву боярину ко князю Юрью Ивановичу Кашину, и бояринъ твой государевъ князь Юрьи Ивановичъ да дьякъ Данило Вылузга тебя государя по судному дѣлу

¹) Ibid., листъ 17. Что дьякъ Иванъ Безсоновъ сидѣлъ въ Тверскомъ Дворцѣ, см. военное указаніе: Писцовыя книги XVI вѣка, т. I, отд. 2, стр. 236.

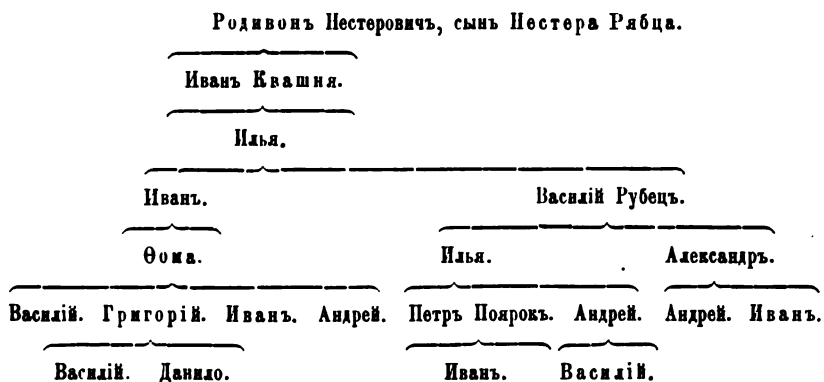
²) Въ надгробіяхъ Пеково-Печерскаго монастыря значится подъ № 236 могила Ждана Квашнина: «Лѣта 7090 (1581) Декабря въ 10 день преставися Жданъ Ивановичъ Квашнинъ, а имя ему Матеевъ».

докладывали, и ты государь царь и великій князь Иванъ Васильевичъ всеа Русіи, слушавъ суда, Ондreja дядю оправиль, а Нечая Бутурлина обвиниль и велѣлъ дать Андрею на Нечая свою государеву грамоту правую.

Подпись у грамоты дьяка Данила Вылузгина, а печать орель двоеглавой. И нынѣ та грамота у сына Ондреева, а у моего брата Василья...»¹. Этотъ разсказъ даетъ намъ воз-

¹) Архивъ Министерства Иностраннхъ Дѣлъ въ Москвѣ, портфель Г. Ф. Миллера № 127 (15) и разрядная книга Е. В. Барсова (л. 345—349).

Ждана Ивановича очень трудно приурочить къ родословной Квашнинныхъ, въ спискахъ которой, составленныхъ въ концѣ XVII столѣтія, перепутано нѣсколько Ждановъ. Въ государевѣ родословцѣ линія Квашнинныхъ естественно прерывались очень рано. Линія, напримѣръ, Василія Рубца оканчивается въ Бархатной книгѣ (до пополненія изъ поданныхъ росписей) Андреемъ Александровичемъ, умершимъ около 1559 года (см. т. II, стр. 38), а въ старомъ частномъ родословцѣ XVI вѣка читаемъ: «... а у Олександра у Рубцова дѣти: Ондрей да Иванъ, служатъ въ Повѣгородѣ у Владыки...» (Временникъ, кн. X, стр. 92). Андрей Александровичъ даже не названъ околыничимъ! При подачѣ росписей въ Разрядъ, многія вѣтви пришлось пополнять съ половины XVI столѣтія, причемъ, какъ кажется, дѣло не обошлось безъ ошибокъ. Не трудно составить родословную таблицу, поясняющую челобитную 1575 и мѣстническое дѣло 1589 года:



возможность считать Данила Вылузгу за одного изъ разрядныхъ дьяковъ конца пятидесятихъ годовъ XVI столѣтія ¹.

Таковы немногія указанія на разрядныхъ дьяковъ половины XVI вѣка. Попробуемъ теперь обратиться къ совокупности разнообразныхъ актовъ, относящихся къ одному времени, и для примѣра остановимся на сборникѣ «Новгородскихъ» грамотъ.

Въ 1840 году изъ Новгородскаго Губернскаго Правленія доставлена была въ Археографическую Комиссію ² рукопись, содержащая оффиціальныя, современныя оригиналамъ, копии съ 234 грамотъ, присланныхъ изъ Москвы въ Новгородъ къ воеводамъ, намѣстнику и дьякамъ въ теченіе 7062, 7063 и 7064 года (1554—1556). Рукопись эта, поистлѣвшая отъ времени и сырости, на 418 листахъ (и 35 чистыхъ) ³ in 4°, по составу своему оказалась чрезвычайно замѣчательной Новгородской записной книгой государевыхъ

Матвѣй-Жданъ Ивановичъ могъ быть сыномъ и Ивана Ѳомича, и Ивана Александровича; за неимѣніемъ документальныхъ доказательствъ въ этомъ случаѣ можно говорить только предположительно.

Напрасно, какъ кажется, думаетъ А. И. Маркевичъ, что изъ разсказа о судѣ, произведенномъ Иваномъ Васильевичемъ Шереметевымъ, видно, что «судное дѣло это хранилось у боярина, его производившаго» («О мѣстничествѣ», стр. 180). По моему мнѣнію, дѣло Квашнина съ Бутурлинымъ, до сдачи въ общій царскій архивъ на Казенномъ дворѣ, хранилось въ Приказѣ Тверскаго Дворца, откуда черезъ годъ при возникновеніи новаго мѣстническаго дѣла оно и было вытребовано въ Разрядъ.

¹) Въ 1554 году Данило Вылузга, какъ кажется, былъ дьякомъ Казеннаго приказа, см. П. П. Ивановъ: «Описаніе государственнаго архива старыхъ дѣлъ» (Москва. 1850. 8°), стр. 228.

²) Дополненія къ Актамъ Историческимъ, т. I, стр. 65—157 и примѣчаній, стр. 7—11.

³) Чистые листы находятся между листами: 33—34 (6 л.), 43—44 (8 л.), 87—88 (12 л.) и 230—231 (9 л.). Есть вырванные листы между 17—18, 33—34 и 306—307 листами.

грамоть. Грамоты записывались въ книгу по мѣрѣ полученія; при № 214 помѣчено: «... противень намѣснику дан» (л. 387); всѣ онѣ содержанія разнообразнаго и обнимаютъ разныя отрасли управленія; большинство грамотъ касается дѣлъ помѣстныхъ и судныхъ. Я. И. Бередниковъ, сознавая всю важность сборника, напечаталъ изъ него въ первомъ томѣ Дополненій къ Актамъ Историческимъ, около ста пятидесяти грамотъ и, избѣгая повтореній, оставилъ безъ вниманія остальные ¹. Изъ неизданныхъ грамотъ №№ 1, 6 и 166 сохранились въ отрывкахъ, №№ 90, 91 и со 167 до конца — полуистлѣли, но всѣ прочія, въ количествѣ около сорока грамотъ, положительно заслуживаютъ напечатанія. Древнѣйшая изъ грамотъ (№ 67) писана въ Москвѣ 20 Марта 7062 (1554) года, позднѣйшая по времени составленія (№ 210) помѣчена 24 числомъ Марта 7064 (1556) года; такимъ образомъ сборникъ обнимаетъ періодъ не болѣе двухъ лѣтъ ². Большинство грамотъ адресовано Новгородскимъ дьякамъ ³: сначала Ѳедору Сыркову и Каза-

¹) Я. И. Бередниковъ пропустилъ слѣдующіе №№: 1, 6 (безъ конца), 14, 17, 20, 23, 37, 54, 59, 61, 63, 65, 67, 68, 69, 73, 79, 84, 85, 86, 90, 91, 94, 97, 106—109, 115, 118, 119, 121, 124, 130, 131, 133, 137, 139, 141, 143, 151, 153, 154, 157—160, 166 (безъ конца), 167, 168, 175, 181, 183, 185—190, 195—197, 199—212, 214, 217—221, 230—232, 234. У Бередникова въ помѣтахъ счетъ идетъ правильно до № 230, затѣмъ двѣ грамоты не занумерованы (№№ 231 и 232), а № 233 помѣченъ 222, подъ каковымъ номеромъ и изданъ (см. Д. А. И., т. I, № 109).

²) Надо замѣтить, что грамотъ 7062 года очень мало, и эти шесть мѣсяцевъ можно, пожалуй, и не считать. Въ Новгородѣ книга была заведена въ 7064 году, такъ какъ подъ № 2 (Д. А. И., т. I, № 52, II) въ ней записана грамота, писанная въ Москвѣ 30 Сентября 7064 года.

³) Должность Новгородскихъ дьяковъ была немаловажна по самому положенію Новгорода и государевы Новгородскіе дьяки играли въ XVI столѣтіи видную роль, являясь иногда вполне самостоятельными чиновниками. Изъ завѣщанія великаго князя Ивана III видно, что еще при немъ въ

рину Дубровскому, а потомъ Федору Борисову сыну Еремѣеву и тому же Дубровскому. Нѣкоторыя грамоты были посланы

Новгородѣ были дворецкѣй, казначей, дьяки дворцовые (С. Г. Г. и Д., I, 399). Преемство дьяковъ можетъ быть выяснено по документамъ за весь XVI вѣкъ, но мы укажемъ лишь нѣсколько свидѣтельствъ, касающихся тѣхъ дьяковъ, которые имѣютъ отношеніе къ разбираемой нами книгѣ. «... А дьяки тогда въ Великомъ Новгородѣ Яковъ Шишкинъ да Фуникъ Курцовъ; и повелѣша ставити градъ всѣмъ градомъ, опрочно волостей...» (П. С. Р. Л., т. VI (*Отрывокъ Русской летописи*), стр. 293. Лѣто 7042). «... Да Суботѣ-жъ (*Юрьеву сыну Шаблыкина*) дано съ братьею въ Пажеревитцкомъ погостѣ въ Трусколѣвѣ деревни, что были за Аргуномъ за Татіаниннмъ, а (у) Аргуна взяли подъ Оршею и отъ тѣхъ мѣсть тѣ деревни запустили и по дьячей грамотѣ Якова Шишкина да Фуника Карцова въ тѣхъ деревняхъ люди сѣли...» (Писцовая книга Шелонской пятины 1539 года, изданная Археогр. Комиссіей, П. К., т. IV, ст. 385); «... Вдова Ооимья Григорьева жена Картмазова — деревни за нею Ульяновскіе Плюсицина, а были въ пошѣстьѣ за ее мужемъ за Григорьемъ и послѣ мужа ее Григорья дьяки Вязга Суковъ да Ишукъ Бухаринъ дали ей на прожитокъ изъ мужа ее пошѣстья, лѣта 7048, и писцы тѣ деревни у ней взяли да отдали были въ придачу князю Александру Путятину съ братьею да Ондрею Полуехтову Буторлину. И по государевѣ грамотѣ дьяки Дмитрей да Ишукъ у князя Александра и у Ондрея тѣ деревни взяли да и отдали Ооимью» (Писцовая книга Шелонской пятины 1552—53 года письма Алексѣя Жеребцова, изданная Археографической Комиссіей, П. К., т. IV, ст. 529—530). «О Алексѣѣ Жеребцовѣ, см. наприм. Д. А. Н., т. I, стр. 95; «... Да за Вешнякомъ же да за Олексѣемъ (*сыновля умершаго въ 7059 году помщика Юрья Семенова сына Дубровского*) въ Болчинскомъ же погостѣ новыя починки, что ставилъ отецъ ихъ Юрьи на своей земли на Лесехъ, а отдѣлили Юрью дьяки Дмитрей да Ишукъ по государевѣ грамотѣ послѣ писцовъ, лѣта 7052» (Писц. книга Шелонской пятины 1552—1553 года, т. IV, ст. 554). «... Лѣта 7054 (1546) году Февраля в 19 день съ книги Бѣжетцкіе пятины привезъ с Москвы в великій Новгород к великого князя діакомъ к Дмитрею Тимоѣеву сыну Скрипичину да к Ивану Ишуку Иванову сыну Бухарину подьячей Нечай Александров ...» (Архивъ Министерства Иностраннхъ дѣлъ въ Москвѣ, Писцовыя книги по Новгороду, № 6 (in 4° на 622 л.), книга Бѣжецкой пятины 7053 года). «... Юрьи Семеновъ сынъ Картмазова. Деревни за

боярину и намѣстнику князю Дмитрію Ѳедоровичу Палецкому и дьякамъ, другія—боярину и намѣстнику князю Михаилу

нимъ, что были въ помѣстьѣ за Дмитреємъ за Петровымъ сыномъ Тургенева, а отдѣлили ему дьяки Дмитрей да Ишукъ—по государевѣ грамотѣ—послѣ писцовъ—отъ отца въ отводѣ и отъ братьѣ, лѣта 7057» (Писцовая книга Шелонской пятинны 1552—1553 года, П. К., т. IV, ст. 582). «... Въ Егорьевскомъ же погосте во Млєве... деревни отписныя... а нынѣче даны во лготу по цареве и великаго князя грамоте царевъ и великаго князя діакъ Ишукъ Бухаринъ оддалъ тѣ деревни и пустоши Юрьевымъ да Ивановымъ да Оеонасьевымъ крестьяномъ Колычева: Иванку Сергїеву да Оедеу Григорьеву сыну Ленкову да Миккоорку Иванову сыну Корытова да Степанку Зехнову да Ѳедеу Яковлеву Мартюшину—5 обежъ а дана имъ грамота лѣта 7058-го» (Архивъ Минист. Иностранныхъ дѣлъ въ Москвѣ, Писцовыя книги по Новгороду, № 10 (Вѣжецкой пятинны 7059 года), л. 447). «... Подьячей былъ Гаврила Синцовъ; и Гаврила не стало лѣта 7059 и Гаврилово помѣстье дьяки Чюдинъ Митрофановъ съ товарищи отдали подьячему же Рагозѣ Булгакову. Деревни за нимъ, что были Ивановскіе Кислякова да Карповскіе Есипова—отдѣлены тѣ деревни Рагозѣ по государеву указу—лѣта 7059» (Писцовая книга Шелонской пятинны 1552—53 года, П. К., т. IV, ст. 561). Полный составъ Новгородскихъ дьяковъ въ 1551 году, см. выше,—стр. 6—7 (въ примѣчаніи). «... И та деревни и починки приказаны вѣдати и беречь на царя и великаго князя сыну боярскому Богдану Родичеву и грамота у него діачая Чюдина Митрофанова съ товарищи есть присылная» (Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ въ Москвѣ, Писцовая книга по Новгороду № 10, л. 460). «... Были намъ челомъ изъ Великаго Новагорода... что деи у нихъ залегли перегоны въ нашей казнѣ въ прошлыхъ въ трехъ годѣхъ, въ лѣтѣ 7056 и 57 и 58 году, при нашихъ прежнихъ дьякахъ при Ишукѣ Бухаринѣ да при Дмитріѣ Скрынницинѣ; и мы писали напередъ сего къ дьякомъ своимъ, къ Чюдину Митрофанову, да къ Ѳедору къ Сыркову, да къ Дмитрею Горину, а велѣли семя имъ тѣхъ ямщиковъ по ихъ книгамъ счесть въ тѣхъ вѣдѣхъ, и тѣ деи наши дьяки Чюдинъ Митрофановъ съ товарищи тѣхъ ямщиковъ не сочли, потому что Чюдинъ дьячество оставилъ, а Дмитрея Горина мы изъ Новагорода свели къ Москвѣ; и мы послѣ Чюдина Митрофанова съ товарищи, послали къ діакомъ своимъ къ Ѳедору къ Сыркову да къ тебѣ къ Казарину къ Дубровскому...» (Д. А. И., т. I, стр. 152—153, грамота отъ 4 Марта 1556 года къ дьякамъ

Васильевичу Глинскому и дьякамъ, нѣкоторыя—Ивану Ивановичу Жюлебину, присланному вѣдать «верхній тиунъ судъ»,

Оедору Еремѣеву да Казарину Дубровскому). Въ 1554 году Дмитрий Горинъ еще былъ въ Новгородѣ (*ibid.*, стр. 145). Время назначенія дьяка Оедора Еремѣева на мѣсто Оедора Сыркова видно изъ грамоты отъ 1 Февраля 1556 года (*ibid.*, стр. 146): «... Писали есмь Сентября въ двадцать седмый къ Оедору Сыркову да къ вамъ—Казарину да къ Ооонасью (Бабкину)... а велѣли есмь... съ Новагорода съ посаду и со всѣхъ съ пяти пятинъ... собрати ямскихъ и примѣтныхъ денегъ... а на Оедорово Сыркова мѣсто велѣли есмь быти и дѣла свои всякіе дѣлати и казну нашу сбирати тебѣ Оедору Еремѣеву...». Много указаній можно найти въ неизданныхъ писцовыхъ книгаль по Новгороду. Приведу нѣсколько примѣровъ изъ книги Бѣжецкой пятинъ 7074 года (Архивъ Минист. Иностранныхъ дѣлъ, писцовыя книги по Новгороду, № 4, лл. 105—301): 1) стр. 490: «... Да за Залезомъ же (Григорей Залезъ Суворовъ сынъ Сысоева) з братьею старая ихъ придача что придано отцу ихъ по цареве и великого князя грамоте по отдѣльной въ 66 году, а отделено имъ по грамоте дьяковъ Ноугородцкихъ Дмитрея Скрипицына да Ишука Бухарина Тимошкина да Романцова помѣстья Макарьевыхъ детей Дурасова: деревня Рамска...» и т. д.; 2) стр. 494: «... Да Залезу жъ да Ивану (Сысоевымъ) двумъ имъ придалъ Ноугородцкие жъ дѣлки Оедор Еремѣевъ да Казарин Дубровской въ 64 году Орининского помѣстья Ивановы жены Шапихина Сысоева...»; 3) стр. 419: «... Да Ивану же Тоболину отделено въ Михайловскомъ же погосте в Тросныхъ при дьякѣхъ при Оедоре Борисове сыне Еремѣева да при Казарине Дубровскомъ въ 64 году Шевѣжинского помѣстья Вешнякова сына Тоболина...»; 4) стр. 320: «... да Ооонасью жъ да Ивану Оникѣевымъ отделены деревни в Покровскомъ погосте в Сорогошине, что были за Иваномъ за Дмитреевымъ сыномъ Резанцовъ а, а отделено имъ по грамоте дьяковъ Бориса Олексѣева сына Щеккина да Ооонасья Бабкина въ 66 году»; 5) стр. 422: «... Да Ивану жъ Тоболину отделено в Михайловскомъ же погосте в Тросныхъ при дьякѣхъ Борисе Олексѣеве сыне Щеккина въ 66 году Шараповского помѣстья Васильева сына Мелюкова деревня Якимова...»; 6) стр. 495: «... да Ондрѣю Сысоеву придано одному въ 67 году при дьякѣхъ при Борисе Щеккинѣ да при Ооонасье Бабкине Салтанаковского помѣстья Ильина сына Дурасова—деревня Слизуха...»; 7) стр. 401: «... В Васильевскомъ же погосте в Кострецкомъ за Писникомъ за Ивановымъ сыномъ Васасева старое отца его помѣстье, а отделено ему въ 71 году по грамоте дьяковъ Василья Сте-

и тѣмъ же дьякамъ. Одна грамота отправлена дворецкому Новгородскому Семену Васильевичу Шереметеву да Каза-

панова да Леонтыя Ананьина...»; 8) стр. 394: «... Да Василью (Васаеву) ж отделено въ 72 году в Васильевском же погосте по грамоте дѣяков Василья Степанова да Леонтыя Ананьина починок Осташово и Сенное тож...»; 9) стр. 352: «... да Зыку ж Кутузову отдѣлено по грамоте дѣяковъ Ондрѣя Васильева сына Безносого да Леонтыя Ананьина въ 74 году его ж розпаши новоприбылые починки по Никееорову писму Соловцова да подъячего Якова Никитина...» (на стр. 602 указаніе, что Ондрѣй Васильевъ сынъ Безносова былъ въ Новгородѣ и въ 7076 году).

Въ 1563—1564 гг. въ Новгородѣ, какъ видно изъ Орѣшковой таможенной грамоты, былъ еще дьякъ Василій Степановъ сынъ Угримова: «... Къ сей грамотѣ цареви великого князя дѣяки Василей Степановъ сынъ Угримова да Леонтій Ананьинъ печати свои приложили, лѣта 7071, Генваря въ 1 день ...да тѣ имъ книги привезти въ Новгородъ къ дѣякомъ къ Василью Степанову сыну Угримова да къ Леонтыю Ананьину — и дѣяки имъ указъ учинять...» (Д. А. И., т. I, 167—168). Въ 1572 году Новгородскіе дѣяки дѣлились на дьяковъ «опришной» и «земской» стороны: «... Да того же мѣсяца (Генваря) в 20 в недѣлю, почели ходити недѣлщики отъ намѣстниковъ в Новгородѣ; да на опришной сторонѣ два дѣяка: Василей Семеновичъ Нелюбъ да Семень Ѳедоровъ Мишуринъ, а Старого Алексѣя государь взялъ в Москвѣ, а на земской стороны взялъ дѣяка Никиту Щелепина в Москвѣ, а поставилъ на его мѣсто дѣяка Ивана Дорошенева Собаку» (Новгородскія лѣтописи. Спб. 1879. 4°, стр. 109). Въ 1583 году въ Новгородѣ былъ дьякъ Семень Косткинъ: «Писцовая книга Обонежскіе пятинны нагорніе половинны письма п дозору Ондрея Васильевича Плещѣева да подъячего Семейки Кузмина: лѣта 7091 году писали и дозирали по Государеву Цареву и Великаго князя Ивана Васильевича всеа Русіи наказу за старыми помѣщиками и новыхъ помѣщиковъ испомѣщивали, при мѣриваясь къ Поугородскимъ приправочнымъ книгамъ письма Ондрея Лихачева да подъячего Ляпуна Добрынина и къ росписи, каковы книги и росписи взяты въ великомъ Новгородѣ у дѣяка у Семена у Косткина за ево приписью.

А по приговору бояръ князя Ѳедора Михайловича Трубцкова да думныхъ дворянъ и дьяковъ Ондрея Щелкалова да Аeonасья Демьянова съ товарищи, писали пашни на обжа по десяти четя» (Временникъ, кн. VI, стр. 58).

рицу Дубровскому, и одна, наконецъ, дьякамъ Ѳедору Еремѣеву да Казарину Дубровскому да дворцовому дьяку Леонѣ Бабкину (отъ 20 Января 7064 года).

Позволю себѣ привести здѣсь нѣкоторыя свѣдѣнія о бѣ упомянутыхъ въ приведенныхъ цитатахъ изъ источниковъ дьякахъ Новгородскихъ, съ цѣлью по возможности выяснитъ ихъ происхожденіе, дѣятельность и крестныя имена.

1) Дьякъ Вязга Суковъ, надо думать, былъ родственникъ дьяку начала XVI столѣтія Елизару Сукову, но едва ли сынъ. Въ 1553 году «Василей Елизаровъ сынъ Суковой былъ только подъячимъ» («Грамоты и акты Рязанскаго края», А. Пискарева, стр. 35). О Вязгѣ Суковѣ, см., напримѣръ, Новгородскія лѣтописи (Сиб. 1879), стр. 69 (1541); А. А. Э., т. I, 337, 339, 343; Д. А. И., т. I, стр. 90 и т. д.

2) Дьякъ Ишукъ Бухаринъ происходилъ изъ дворянскаго рода Наумовыхъ и долженъ называться, собственно говоря, Иваномъ Ивановичемъ Наумовымъ-Бухаринымъ. Въ началѣ XVI вѣка Тимоѳей Бухара Григорьевъ сынъ Наумова да Иванъ Даниловъ сынъ Каотыревъ были посланы великимъ княземъ Иваномъ Васильевичемъ III «городу Кашину зъ городомъ съ Ростовомъ розѣздъ учинити» (С. Г. Г. и Д., т. I, стр. 350); въ 1528 году Иванъ да Григорей Тимоѳеевы дѣти Бухарина были въ числѣ поручителей по князьяхъ Шуйскихъ (*ibid.*, стр. 430). Ишукъ Бухаринъ былъ внукъ Тимоѳея Бухары и самъ подписывался разнo: Ишюкъ Бухаринъ, Иванъ Ивановичъ Бухаринъ и Иванъ Ивановичъ Бухаринъ-Наумовъ. Послѣ службы въ Новгородѣ онъ былъ дьякомъ въ Москвѣ и часто упоминается при встрѣчахъ пословъ, въ 1566 году онъ былъ еще живъ (С. Г. Г. и Д., т. I, 548, 556). Вскорѣ послѣ этого онъ былъ казненъ Иваномъ Грознымъ (Чтенія, 1859 годъ, № 3, стр. 91, синодикъ Вологодскаго Спасо-Прилуцкаго монастыря). О Ишукѣ Бухаринѣ, см. напримѣръ, П. С. Р. Л., III, 150 (7049), 152—153 (7056); «Новгородскія лѣтописи» (Сиб. 1879), стр. 69, 70 (1541), 77, 78 (1548), С. Г. Г. и Д., т. I, 477—503; А. А. Э., I, 201, 227; Д. А. И., I, 90, 152; Описаніе рукописей Румянцовскаго музея, стр. 79 (1549); Временникъ, кн. V, стр. 73 (7061); Сборникъ Муханова, стр. 604; Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общества, т. LIX, стр. 390—578 (1553—1559); кн. Щербатовъ, т. V, ч. 4, стр. 67—87; А. А. Титовъ: «Описаніе рукописей Ростовскаго музея», стр. 7. У Бухариныхъ-Наумовыхъ были «старыя вотчины» въ Коломенскомъ уѣздѣ: Писцовыя книги XVI вѣка, т. I, отд. 2, стр. 470, 497. Въ разрядахъ упоминается «Иванъ Ишукъ сынъ Буха-

Новгородскіе и Псковскіе дьяки занимали исключительное мѣсто въ тогдашней администраціи. Большею частью они

рпнѣ», наприм. въ 1555 году какъ поддатень у рыцѣ (разрядная книга П. О. Лихачева, стр. 235).

3) Дьякъ Чюдинъ Митрофановъ, сынъ Митрофана Карачарова, посла великаго князя Ивана III къ Папѣ Римскому, появляется въ документахъ очень рано: «... Лѣто 7029 (1521) Генваря», записано, наприм., въ посольской книгѣ, «князь велики послалъ въ Дорогобужъ Чюдина Митрофанова сына Карачарова, да съ нимъ пять конюховъ, а велѣлъ ему ѣхати съ королевымъ человѣкомъ и кормъ ему давати...» (Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. LIX, стр. 596). Въ 1530 году 13 Юня князь великій отпустилъ волошскихъ пословъ, «а къ воеводѣ послалъ съ ними вмѣстѣ Чюдина Митрофанова сына Карачарова» (*ibid.*, стр. 833). Въ вѣрющей грамотѣ написано: «... послали есмь къ Петру, воеводѣ волошскому, своего ближняго человѣка, Ивана Митрофанова сына Карачарова; и что тобѣ отъ насъ учнетъ говорити нашъ ближней человѣкъ Иванъ и ты бѣ ему вѣришь, то естъ наши рѣчи. Писанъ на Москвѣ, лѣта 7038». Изъ этого акта видно, что «Чюдинъ» Карачаровъ носилъ крестное имя Ивана, также какъ и младшій братъ его дьякъ—Бакака. Въ посольскихъ книгахъ Чюдина Митрофанова не встрѣчаемъ позже 1549 года, и выраженіе царской грамоты 1556 года: «... потому что Чюдинъ дьячество отставилъ», кажется, надо понимать какъ выходъ въ отставку и, можетъ быть даже какъ постриженіе въ монашество.

4) О дьякѣ Дмитріи Тимоѣевичѣ Скрипичинѣ, см., напримѣръ: Новгородскія лѣтописи (Спб. 1879), стр. 77—78 (1548), С. Г. Г. и Д., I, 438 (1530); Описаніе рукописей Румянцовскаго музеума, стр. 79 (1549); Сборникъ Муханова, стр. 604 (1549); разрядная книга П. О. Лихачева, стр. 171 (подъ 7054 годомъ).

5) Дьякъ Казаринъ Юрьевичъ Дубровскій послѣ долгой службы въ Новгородѣ въ 1558 году является дьякомъ при встрѣчѣ пословъ короля Польскаго (Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общества, т. LIX, стр. 556—560), упоминается въ разрядахъ въ 1559 и слѣд. годахъ (Д. Р. В., XIII, стр. 295), въ 1564—65 годахъ находится въ числѣ воеводъ въ Астрахани (*ibid.*, стр. 362). Въ 1567—1568 г. Казаринъ Дубровскій былъ казненъ Иоанномъ IV вмѣстѣ съ сыновьями («Historiae Ruthenicae scriptores exteri», t. I, p. 31; сказанія князя Курбскаго; синодикъ Кирило-Бѣлозерскаго монастыря). О Казаринѣ Дубровскомъ, см., наприм., П. С. Р. Л., III, 151 (въ 7035

совѣмъ не были подчинены намѣстнику, иногда въ важныхъ случаяхъ (напримѣръ въ 1555 году) подчинялись воеводамъ,

году въ его домѣ въ Повгородѣ останавливался Иванъ IV); Повгородскія лѣтописи (Сиб. 1879), стр. 75; А. А. Э., т. I, 141; Д. А. И., т. I, 65—66, 70—137, 139—157; А. Ю. В., т. III, стр. 64 (7064); Описаніе рукописей Руминцовскаго музеума, стр. 87; Карамзинъ, IX, прим. 187; А. П. Барсуковъ: «Родъ Шереметевыхъ», I, 201 и т. д.

6) Упомянута дьякъ Аонасыя Бабкина, наприм.: А. А. Э., т. I, 185 (1546); Д. А. И., т. I, 144—147 (1556); Писцовыя книги, изданныя Археографической Комиссіей, т. IV, ст. 560.

7) Дьякъ Борисъ Алексѣевичъ Щекинъ былъ сынъ дьяка Алексѣя Григорьевича Щекина («Алексѣй Малой Гридинъ сынъ»). Упомянута о немъ: Д. Р. В., XIII, 55 (1550), 81 (1558), 334 и др.; А. А. Э., I, 216 (1549); А. И., I, 322; А. Ю. В., I, 230 (7069); Временникъ, кн. V, стр. 94, 100; Историческая Библіотека (Археограф. Комиссія), т. II, 33; Сборникъ Императ. Русск. Ист. Общ., т. LIX, 386, 407, 496, 498, 516—530 (1553—1556) и т. д.

8) О дьякѣ Леонтѣ Онаньинѣ сохранилось немного указаній, наприм.: А. А. Э., I, 301; Д. А. И., I, 163, 167, 168 (1563); Историческая Библіотека, т. III, 279; т. II, 97 и т. д. Для насъ важнѣе списокъ дьяковъ 1559 года (Д. Р. В., XIII, стр. 295), изъ котораго видно, что Леонтій Онаньинъ и Леонтій Офутинъ два разныхъ лица.

9) Дьякъ Ѳедоръ Борисовъ сынъ Еремѣевъ извѣстенъ только, какъ дьякъ въ Повгородѣ. Еремѣевыхъ, какъ кажется, было нѣсколько семей и потому надо весьма осторожно обращаться съ показаніями разрядовъ, чтобы не смѣшать двухъ разныхъ личностей. Сохранились указанія, что Еремѣевы родомъ были изъ сѣверныхъ областей Россіи. Тысячная книга говоритъ о переводѣ въ Москву изъ Псковскаго пригорода Вышгорода дворовыхъ помѣщиковъ «Ѳедора да Петра да Микиты да Ѳедора Меньшого Борисовыхъ дѣтей Еремѣева...». Въ писцовой книгѣ Бѣжецкой пятины 7053 (1545) года (Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, Писцовыя книги по Повгороду, № 6) значится слободка «на Молоде за Третьякомъ да за Ивашкомъ за Борисовыми дѣтми Еремѣева за Луховцы—старое ихъ помѣстье» (л. 553, об.). Это дѣйствительное происхожденіе Еремѣевыхъ любопытно сравнить съ легендарнымъ, сочиненнымъ въ концѣ XVII столѣтія (Временникъ, кн. XX), по которому они выѣхали «изъ Тальянскіе земли изъ града изъ Талинъ». Искаженный списокъ съ грамоты великаго князя Ивана III говоритъ о намѣстникѣ и корм-

чаще становились их младшими товарищами. Въ разсматриваемый нами періодъ дьяки Новгородскіе не только слѣдили за государевыми доходами, но завѣдывали судомъ (Д. А. И., I., № 51, стр. 82) и даже принимали участіе въ намѣстничьемъ управленіи. Дьяки представляются намъ ядромъ Новгородскаго правительства: въ этомъ убѣждаетъ рядъ свидѣтельствъ, находящихся въ книгѣ грамотъ 1554—56 года, и становится понятно, почему въ Новгородъ и Псковъ большею частью назначались выдающіяся приказныя силы.

Нельзя сомнѣваться, что грамоты шли въ Новгородъ изъ Москвы не изъ одного, а изъ нѣсколькихъ присутственныхъ мѣстъ. Сохранилось, напримѣръ, четыре одновременныхъ распоряженія объ одномъ и томъ же предметѣ (№№ 45, 76, 80, 83 и 110), именно о заготовленіи дорожныхъ кормовъ и о денежныхъ выдачахъ царевичу Кайбулѣ и другимъ воеводамъ по случаю похода ихъ черезъ Новгородскую волость къ Шведскому рубежу: одна грамота говоритъ о заготовкѣ корма по ямамъ и станамъ, другая распоряжается денежной выдачей, третья приказываетъ послать «городчиковъ» или «приказчиковъ рѣшоточныхъ» для охраны корма, чтобы крестьянству грабежа и насильства не было, и всѣ три подписаны разными дьяками¹. Невольно возникаетъ вопросъ: нельзя ли по этому сборнику грамотъ выяснить, какіе именно Московскіе приказы сносились съ Новгородомъ въ 1554—1556 годахъ? Вопросъ интересный

ленщикъ Феодоръ Яковлевичъ Еремѣевъ. Существованіе этого лица въ началѣ XVI вѣка, можетъ быть даже дѣда дьяка Феодора Борисовича, представляется весьма вѣроятнымъ. Въ синодикѣ Чудовскаго монастыря (Имп. Публ. Библ., F. IV, № 194) сохранилось поминаніе рода Еремѣевыхъ: «род Бориса Еремѣева: Мартеміана. Феклу. Іоанна. Аеонасіа».

¹) Д. А. И., т. I, № 70; къ этой же серіи относятся и грамота подъ № 109, также о денежной выдачѣ и также за приписью дьяка Угрима Львова.

и самъ по себѣ, такъ какъ для большинства приказовъ свидѣтельства о ихъ существованіи въ эти годы очень цѣнны, а для насъ въ особенности, потому что мы не знаемъ именъ разрядныхъ дьяковъ этого времени.

При копіяхъ грамотъ въ записной книгѣ въ большинствѣ случаевъ отмѣчены и дьяки, ихъ скрѣпившіе. Въ сборникѣ сохранились подписи 14 приказныхъ дьяковъ:

1) Дьякъ Ондрей Василевъ — подписалъ 17 грамотъ [17 Августа 7062 (1554) года—22 Марта 7064 (1556) года] ¹.

2) Дьякъ Третьякъ Митрофановъ или иначе дьякъ Третьякъ Карачаровъ—4 грамоты [8 Ноября 7063 (1554)—22 Февраля 7064 (1556) года] ².

3) Дьякъ Иванъ Михайловъ—5 грамотъ [8 Января 7063 (1555)—12 Февраля 7064 (1556) года] ³.

4) Дьякъ Постникъ Губинъ—14 грамотъ [30 Іюля 7063 (1555)—4 Марта 7064 (1556) года] ⁴.

¹) Къ 7062 году относится одна грамота отъ 17 августа (1554)—Д. А. И., т. I, № 47, I. Къ 7063 одна же отъ 31 марта (1555), Д. А. И., т. I, № 51, I. Всѣ остальные грамоты писаны въ 7064 году: Д. А. И., т. I, № 51, XIV (27 октября); № 51, XV (октябрь); № 51, XVII (ноябрь); № 58 (89)—10 сентября; № 67 (19)—17 ноября; № 80 (82)—13 декабря; № 85 (112)—29 декабря; № 87 (114)—декабрь; № 91, I (162)—9 февраля; № 91, II (225)—22 марта; № 104 (224)—4 марта; № 107 (228)—9 марта. Неизданныя: № 118 (18 октября), 121 (27 октября), 218 (начало марта? Получена въ Новгородѣ 23 марта 1556 года).

²) Д. А. И., т. I: № 49 (16)—8 ноября 7063 (1554) года; № 74—ноябрь 7064 (1555); № 95 (161)—8 февраля 7064 (1556); № 101 (226)—22 февраля 7064 (1556) года.

³) Д. А. И., т. I: № 50 (122)—8 января 7063 (1555); № 53 (4 августа 7063); № 54 (21 августа 7063); № 99 (145)—12 февраля 7064 года. Неизданная № 79, отъ 8 декабря 7064 (1555) года.

⁴) Къ 7063 году относится одна грамота—Д. А. И., т. I, № 51, III (30 іюля 1555 года), всѣ остальные писаны въ 7064 году: Д. А. И., т. I, № 51, XVIII (17 декабря); № 51, XIX (...); № 51, XXIV (4 марта); № 69, I и 69, II—

5) Дьякъ Юрій Сидоровъ—9 грамотъ [6 Августа 7063 (1555)—17 Марта 7064 (1556) года] ¹.

6) Дьякъ Василий Степановъ—61 грамоту [31 Августа 7063 (1555)—24 Марта 7064 (1556) года] ².

7) Дьякъ Путило Михайловъ, онъ же дьякъ Путило Нечаевъ—9 грамотъ [2 Октября—20 Марта 7064 (1555—1556) года] ³.

8) Дьякъ Петръ Копьевъ—1 грамоту отъ 10 Октября 7064 (1555) года ⁴.

9) Дьякъ Угримъ Львовъ—7 грамотъ [6 Ноября 7064 (1555)—9 Марта 7064 (1556) года] ⁵.

объ отъ 19 ноября; № 70, V (4 декабря); № 83 (17 декабря). Неизданныя: №№ 14 (13 ноября); 17 (17 ноября); 106 (13 ноября); 107 (13 ноября); 115 (11 декабря); 119 (30 декабря).

¹) Отъ 7063 года одна грамота—(неизданная) № 90—6 августа 1555; остальные относятся къ 7064 году: Д. А. И., т. I, № 88 (8 января); № 90, I (147)—13 января; № 90, II (149)—13 января; № 91 (128)—18 января; № 97 (163)—11 февраля; № 98(140)—11 февраля; № 112 (227)—17 марта и неизданная № 131 отъ 25 января 1556 (7064) года.

²) Д. А. И., т. I, № 52, II, III и IV (всѣ три грамоты отъ 31 августа 7063 (1555) года; Д. А. И., т. I, № 52: V, X—XIV, XXII, XXV—XXXIX, XXXI—XXXIX (22 грамоты отъ 30 сентября 7064 (1555) по 13 марта 7064 (1556) года); № 100 (170)—15 февраля 7064; № 111 (192)—11 марта 7064 года. Тридцать четыре неизданныхъ грамоты (№№ 85, 133, 137, 139, 141, 143, 151, 153, 154, 157, 158, 167, 183, 185—187, 189, 190, 195—197, 200—207, 209—212, 219), всѣ относятся къ 7064 году—отъ 16 ноября 1555 и по 24 марта 1556 года.

³) «Путило Михайловъ» подписалъ двѣ неизданныя грамоты: № 159 отъ 20 марта и № 220—отъ 12 марта 7064 (1556) года. Подпись «Дьякъ Путило Нечаевъ» означена на грамотахъ: Д. А. И., т. I, № 70, III (2 декабря); № 52, IX (8)—2 октября; № 52, XV—13 ноября; № 52, XXIII—5 декабря 7064 года и на неизданныхъ №№ 199 (число выгнило), 208 (13 марта), 221 (14 марта).

⁴) Д. А. И., т. I, № 51, XIII.

⁵) Д. А. И., т. I, № 70, II (30 ноября); № 70, IV (2 декабря); № 93.

10) Дьякъ Иванъ Матцневъ—двѣ грамоты отъ 25 Ноября 1555 и отъ 12 Января 1556 года ¹.

11) Дьякъ Петръ Даниловъ—три грамоты [31 Декабря 7064 (1555)—26 Января 7064 (1556) года] ².

12) Дьякъ Иванъ Елизаровъ — пять грамотъ отъ 21 Января—10 Марта 1556 года ³.

13) Дьякъ Иванъ Выродковъ—одиннадцать грамотъ за періодъ отъ 14 Февраля по 19 Марта 1556 года ⁴.

14) Дьякъ Иванъ Безсоновъ — одну грамоту отъ 28 Февраля 1556 (7064) года ⁵.

Прежде всего намъ надо обратить вниманіе на дьяка Ивана Михайлова. Дьякъ Иванъ Михайловъ — это извѣстный Иванъ Михайловичъ Висковатый ⁶. Кромѣ

(146)—20 января; № 94 (138)—1 февраля; № 108 (223)—9 марта. Неизданные №№ 109 и 124 отъ 30 и 6 ноября 7064 (1555) года.

¹) Д. А. И., т. I, № 70, I и № 89 (126).

²) Д. А. И., т. I, № 86 (31 декабря); № 90, III (150)—26 января и неизданная (№ 130) отъ 2 января 7064 (1556) года.

³) Д. А. И., т. I, № 47. II (10 марта); № 51, XX (21 января); неизданные—№№ 188 (4 февраля), 214 (6 марта), 232 (20 февраля).

⁴) Д. А. И., т. I, № 47, III (12 марта); № 102 (171)—24 февраля; № 105 (213)—8 марта; № 109 (233)—9 марта. Неизданные: №№ 160 (14 февраля), 175 (20 февраля), 181 (19 марта), 217 (9 марта), 222 (9 марта), 230 (1 марта), 231 (число выгнито).

⁵) Д. А. И., т. I, № 51, XXIII.

⁶) Иванъ Михайловичъ Висковатый появляется въ посольскихъ книгахъ около 1542 года: «... а встрѣча посламъ (19 марта 1542 года) была одна передняя Иванъ Михайловъ и діакъ...» (Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., LIX, стр. 163). Въ этотъ же день были написаны перемирныя грамоты: «... а грамоту великого князя писалъ подъячей Иванъ Михайловъ сынъ Висковатого...» (ibid., стр. 166). Только въ 1549 году Иванъ Михайловичъ сталъ дьякомъ (ibid., стр. 269—подъячій; стр. 296—дьякъ). До насъ дошла грамота, скрѣпленная имъ въ 1550 году (Сандуновъ: «правая грамота...», стр. 28), мы знаемъ, что онъ нѣсколько разъ сопровождалъ государя въ походахъ (наприм., Царственная книга, стр. 189 (1552); раз-

показанія автора статьи «Московскіе старинныя прика-

рдная книга П. О. Лихачева, стр. 190—191 (7058), 243 (7064), 251 (7065) и т. д.), и принималъ участіе въ разрядахъ свадебъ (наприм., Д. Р. В., ч. XIII, 81, 1558 г.), но центръ дѣятельности Висковатаго всегда лежалъ въ дипломатическихъ сношеніяхъ. По статейнымъ спискамъ легко подмѣтить, какъ молодой, неродовитый дьякъ быстро выдвигается впередъ, является душою переговоровъ съ послами и въ нѣсколько лѣтъ изъ подьячаго становится начальникомъ Посольскаго приказа. О значеніи Висковатаго въ началѣ пятидесятыхъ годовъ говоритъ Царственная книга подъ 1553 годомъ: «... и тогда царя и великого князя дѣякъ Иванъ Михайловъ вспомяну государю о духовной; государь же повелѣ духовную совершити, всегда бо баше у государя сіе готово...» (стр. 338); «... Государь же въ вечеру томъ приведе къ цѣлованію бояръ своихъ—князя Ивана Оедоровича Мстиславскаго, князя Володимера Ивановича Воротынскаго, Ивана Васильевича Шереметева, Михайла Яковлевича Морозова, князя Дмитрея Оедоровича Палецкаго, діака Ивана Михайлова да бояръ же Данила Романовича, Василья Михайловича Юрьевыхъ...» (стр. 340); «... а со крестомъ выслалъ діака своего Ивана Михайлова, и бояре пошли цѣловати; и какъ пошли бояре цѣловати, а у креста стоялъ бояринъ князь Володимеръ Ивановичъ Воротынскои да дьякъ Иванъ Михайловъ крестъ держалъ...» (стр. 344). Пытливый умъ Висковатаго, вызывая стремленіе къ критическому отношенію въ религіозныхъ вопросахъ, чуть-чуть не вовлекъ его въ ересь (А. А. Э., I, 241—246; Чтенія 1847—48, № 3; Чтенія 1858, кн. 2 и т. д.). Очень любопытно то мѣсто письма Ивана Грознаго въ Кирило-Бѣлозерскій монастырь, въ которомъ онъ говоритъ: «... А и въ міру тотъ Шереметевъ съ Висковатымъ первыи не почали за кресты ходити и на то смотри, всѣ не почали ходити; а дотудова все православное христіанство, и съ женами и со младенцы, за кресты ходили и не торговали того дни, опрличъ съѣстнаго, ничѣмъ, а кто учнетъ торговати и на томъ имали заповѣди. А то все благочестіе погубло отъ Шереметевыхъ; таковы тѣ Шереметевы!» (А. И., т. I, стр. 383). Въ 1563 году Иванъ Михайловичъ Висковатый ѣдетъ въ посольствѣ въ Данію (Историческая Библіотека, т. III, стр. 191; П. С. Р. Л., т. IV, 315), достигая званія печатника (смѣняа Оуникова), оставаясь въ то же время и думнымъ посольскимъ дьякомъ, и въ 1566 году участвуетъ въ земскомъ соборѣ (С. Г. Г. и Д., I, 547, 549). Висковатый погибъ въ 1570 году по обвиненію въ измѣнѣ (наприм., Карамзинъ, т. IX, прим. 299; А. О. Бычковъ: Описаніе сборниковъ Имп.

зы»¹, мы имѣемъ рядъ документальныхъ свидѣтельствъ, указывающихъ на службу Ивана Висковатаго въ 1555—1556 годахъ въ Посольскомъ приказѣ, какъ на несомнѣнный фактъ.

Вотъ, на примѣръ, нѣсколько цитатъ изъ посольскихъ книгъ сношеній съ Польскимъ Дворомъ: «...И Ишукъ (*Бухаринъ*), государь, съ писаремъ королевымъ съ Венславомъ грамоту написали съ списка, что намъ далъ діакъ твой государевъ Иванъ Михайловъ...»², или: «... И Юля жъ въ 22 день (1555 года), въ пятницу, царь и великій князь съ своего дѣла съ Коломны въ Москвѣ пришелъ и велѣлъ... отъ Макарія митрополита написать грамоту къ бископу Виленскому и къ воеводѣ діаку своему Ивану Михайлову...»³, или: «... и того дни (3 Февраля 1556 года) грамоты перемирные написали; а грамоту перемирную царя и великого князя слово—писалъ подъячей Ивана Михайлова, Степанко Самойловъ; а королево слово—грамоту писалъ королевъ подъячей. А какъ грамоты обѣ написали, и діакъ Иванъ Михайловъ съ писаремъ съ Венцславомъ грамоты обѣ справили и царя и великого

Публ. Библ., т. I, стр. 332; Чтенія 1859 года, № 3, стр. 98). О его казни иностранцы, особенно Одерборнъ, рассказываютъ возмутительныя подробности. Вотчины Ивана Висковатаго были въ Переяславскомъ уѣздѣ, одно помѣстье въ Коломенскомъ («Писцовыя книги XVI вѣка» (Спб. 1872), стр. 496, 831). Надо думать, что у Ивана Михайловича были дѣти и родъ его не прекратился съ его смертью. Въ синодикѣ Чудовскаго монастыря записанъ: «родъ Ивана Иванова сына Висковатаго: Иванна» (Императ. Публ. Библ., Ф. IV, 194, л. 119). Въ 1700 году двое Висковатыхъ владѣли помѣстьями (П. И. Ивановъ: «Обозрѣніе помѣстныхъ правъ...», стр. 234). Въ разрядахъ подъ 1554 годомъ упоминается сынъ боярскій Третьякъ Висковатый (Д. Р. В., XIII, 59).

¹) Д. Р. В., XX, 364 (334).

²) Сборникъ Императорскаго Русскаго Историческаго Общества, т. LIX стр. 442 (1554 годъ).

³) Ibid., стр. 470.

князя слово грамоту Иванъ Михайловъ взялъ къ себѣ...»¹, далѣе, наконецъ: «... И царь и великій князь звалъ литовскаго посланника ѣсти (7 Октября 1556 года) и велѣлъ ему ити въ діачю избу Ивана Михайлова, дожидатися стола...»².

Эти факты съ достаточной силой отмѣчаютъ Висковатаго, какъ посольскаго дьяка. Въ полномъ соотвѣтствіи съ ними находится и содержаніе грамотъ, подписанныхъ въ сборникѣ дьякомъ Иваномъ Михайловымъ. Одна грамота — Новгородскому намѣстнику князю Дмитрію Палецкому — говоритъ о посылѣ дѣтей боярскихъ и земцевъ за Шведскій рубежъ для отнятія имущества у пограничныхъ жителей въ возмездіе за наслія и грабежи, причиненныя Шведами въ Корѣльскомъ и Орѣховскомъ уѣздахъ³; другая, посланная Ивану Ивановичу Жулебину и дьякамъ, дѣлаетъ распоряженіе о пересылѣ къ Шведскому королю грамоты отъ имени Новгородскаго намѣстника князя Михаила Васильевича Глинскаго⁴; третья приказываетъ Новгородскимъ дьякамъ выдать доходный списокъ Ѳедору Васильеву сыну Крюкова, по случаю пожалованія его Новгородскимъ ясельничимъ путемъ («подо княземъ Андрѣемъ Гагаринымъ») въ кормленье⁵.

Двѣ грамоты, подписанныя дьякомъ Иваномъ Мацневымъ⁶, и одна, подписанная дьякомъ Петромъ Копье-

¹) Ibid., стр. 509.

²) Ibid., стр. 532.

³) Д. А. И., I. № 50 (122).

⁴) Ibid., № 99 (145).

⁵) Ibid., № 53. См. также указанія въ нѣкоторыхъ грамотахъ безъ подписи, наприм.: Ibid., № 75, стр. 133.

⁶) Дьяка Мацнева звали Иваномъ Семеновичемъ. Въ небольшомъ отрывкѣ изъ книги устройной яму Вышняго Волочка 1573 года, взятомъ изъ неизданной рукописи Императ. Публ. Библіотеки Q. IV, № 260, читаемъ: «... а ободъ тое ямскіе пашнѣ и деревнямъ, и пожнямъ, и лѣсу, по отдѣлу

вымъ¹, по содержанию указываютъ на принадлежность этихъ дьяковъ къ Ямскому приказу, и дѣйствительно, въ грамотѣ № 10 (отъ 16 Октября 7064) находимъ полное подтвержденіе такого указанія: «... а прогонныя денги шесть рублевъ съ четвертью въ Ямскую избу дѣякомъ нашимъ Ивану Матцневу съ товарищи подъячей Карло да Поспѣлъ въ нашу казну заплатили сполна»².

Дьяки Василій Степановъ и Путило Михайловъ подписали въ теченіе семи мѣсяцевъ семьдесятъ грамотъ, которыя всѣ безъ исключенія касаются помѣстьевъ и земельладѣнія. Въ то же время нѣтъ ни одной грамоты такого же содержанія, которая была бы подписана кѣмъ нибудь изъ остальныхъ двѣнадцати дьяковъ. Таковой фактъ до очевидности говоритъ за то, что и Степановъ, и Михайловъ писали грамоты изъ Помѣстнаго приказа. Мнѣніе это подтверждается изъ другаго источника. Въ правой грамотѣ по вотчинному

государева дьяка Ивана Семенова сына Мацнева отъ ямской слободѣ...» (Историческая библиотека, т. II, ст. 97—98). Въ 1566 году Иванъ Мацневъ, какъ приказный дьякъ, участвовалъ въ земскомъ соборѣ (С. Г. Г. и Д., т. I, стр. 553). Иванъ Мацневъ, писавшій въ 1609 году къ Лжедмитрію II, быть можетъ былъ сынъ дьяка (А. И., т. II, № 229). Въ 1700 году четверо Мацневыхъ владѣли вотчинами и помѣстьями (П. И. Ивановъ: «Обозрѣніе помѣстныхъ правъ»). Въ разрядахъ Иванъ Мацневъ упоминается не разъ, наприм., Д. Р. В., XIII, 255 (1556), 295 (1559) и т. д.

¹) Кто былъ дьякъ Петръ Копьевъ и фамилія ли это Копьевъ или прозвище отца—мы не знаемъ. Во второй половинѣ XVI столѣтія было много дьяковъ, носившихъ имя Петра: Петръ Даниловъ (Д. Р. В., XIII, 80), Петръ Нардуковъ (ibid., стр. 98), Петръ Тиуновъ (А. А. Э., I, 115—212), (Петръ Трифоновъ сынъ Тиуновъ, см. Архимандритъ Амвросій: Исторія Росс. Іерархіи, т. VI, стр. 633 и другія изданія актовъ), Петръ Григорьевъ сынъ Совина (Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. LIX; Д. Р. В., XIII, 390, 412), Петръ Шереметинъ, Петръ Шестаковъ (С. Г. Г. и Д., I, 553) и т. д.

²) Д. А. И., т. I, № 51. XIII, стр. 79.

дѣлу, производившемуся въ 7067 году, изданной А. Сандуновымъ¹, читаемъ: «... и данную принесъ Андрей Квашнинъ въ помѣстную избу къ дьякомъ твоимъ къ Путилу Нечаеву...» (стр. 13), и далѣе: «... и пришелъ есми, государь, съ тою данною съ Кириловскимъ старцемъ Сергіемъ Коладовымъ въ твоимъ государевымъ дьякомъ къ Путилу Михайлову² да къ Василью Стефа-

¹) Москва. 1830. 8°.

²) Какъ видимъ, дьякъ Путило Нечаевъ и дьякъ Путило Михайловъ, несомнѣнно, одно лицо. Но какъ звали этого дьяка и въ какой фамиліи онъ принадлежалъ? Въ синодикѣ Чудовскаго монастыря (рукопись Импер. Публ. Библ., F. IV, № 194; графа О. А. Толстова, отд. I, № 146) сохранилась такая записъ: «... Род Семена Путила Нечаева: инока Мисаила. Инока Іону. Полинарію. Харитона. Фотинію. Анну.» Въ кормовую книгу Кирило-Бѣлозерскаго монастыря подъ 30 числомъ Января занесено: «... да по дьякѣ Путилѣ Михайловичѣ Митрофановѣ, имя ему Семень, дачи его денегъ 100 рублей да паникадилю за 10 рублей» (Записки отдѣленія русской и славянской археологии Императорскаго Археологическаго общества. Томъ I. Спб. 1851, стр. 68). Былъ ли дьякъ Семень Михайловичъ по фамиліи Нечаевъ или Митрофановъ—вопросъ остается открытымъ. Думаю, что правильнѣе писать дьяка Путилу Нечаева Митрофановымъ. Въ писцовой книгѣ Вяземскаго уѣзда, конца XVI столѣтія, читаемъ (станъ Лосменской): «... За Замятнею за Ивановымъ сномъ Сабурова, что было за дьякомъ за Путиломъ за Михайловымъ сномъ Митрофанова: село Скоблево на рѣчѣ на Лосменѣ...» («Писцовыя книги XVI вѣка», ч. I, отд. 2 (Спб. 1877), стр. 764). Нечаевыхъ, можетъ быть и совсѣмъ другого рода, находимъ съ начала XVI столѣтія въ Бѣжецкой пятинѣ. Наприм.: «... В Сорогощине ж в Защижѣ деревни Кириловскне Босоволкова да брата его Июднскне Клементьевыхъ за Нечайкомъ да за Оедкомъ за Некрасовыми детми Нечаева, отцовское помѣстье...» (Арх. Мин. Иностр. Дѣлъ въ Москвѣ, писцовыя книги по Новгороду, книга № 6 (in 4°), Бѣжецкой пятинѣ 7053 (1545) года, лл. 476 (об.), 502). Дьякъ Путило Нечаевъ въ 1550 году участвуетъ въ разрядѣ свадьбы князя Владиміра Андреевича (Д. Р. В., ч. XIII, стр. 55). Въ Арх. Мин. Иностр. Дѣлъ находится отрывокъ писцовой книги, относящійся приблизительно къ 705 г ду (см. Книги Бѣжец-

нову ¹, записывалъ тое данной въ книги...» (стр. 35).

кой пятинны, № 4, лл. 46—105), черезъ листы котораго идетъ скръпя: «... к сѣмъ книгамъ Государевымъ Царевымъ и великаго князя Ивана Васильевича всеа Руси дѣакъ Путило Нечаевъ руку свою приписал...». Много разъ упоминается онъ, какъ помѣстный дьякъ, въ пятидесятихъ годахъ (наприм.: А. А. Э., I, 271, 273 (1556—установная Двинская грамота; А. Ю., стр. 137; Д. А. И., т. I, стр. 93, 99, 106, 130; Архимандритъ Досиѣй: «Описаніе Соловецкаго монастыря», т. III, стр. 17 (7063), и т. д.); читаетъ грамоту къ народу, присланную царемъ изъ Александровской слободы (Историческая Библіотека, т. III, ст. 249); въ 1566 году участвуетъ въ земскомъ соборѣ (С. Г. Г. и Д., т. I, 548, 556). Очень любопытна грамота царя Ивана Васильевича (отъ 12 Мая 1567 года) въ Московскій уѣздъ, въ Торокмановъ станъ, выборному старостѣ и цѣловальникамъ, о невзыманіи съ пустопорожныхъ деревень боярина Ивана Шереметева Большаго, въ теченіе льготныхъ лѣтъ, никакихъ податей: изъ нея видно, что дьяки Путило Михайловъ и Василій Степановъ и въ 1567 году управляли Помѣстнымъ приказомъ (Историческая Библіотека, т. II, ст. 41—45). Упоминается Путило Нечаевъ и при приѣмахъ пословъ. Наприм.: «... а встрѣтили пословъ у Благовѣщенья на средней лѣснице казначѣй Микита Оуникковъ да печатникъ Иванъ Михайловъ да дьяки Путило Михайловъ да Петръ Григорьевъ, а вышелъ изъ столовыхъ сѣней естуля съ рундука встрѣтили пословъ князь Александръ Ивановичъ Прозоровской да казначѣй Хозяинъ Тютинъ, дьяки Иванъ Клобуковъ да Ишукъ Бухарин...» (Арх. Мин. Иностр. Дѣлъ, книга Польскихъ дѣлъ, № 7, л. 627: Май 7074 года). 4 Июня 1610 года Сигизмундомъ III дана жалованная грамота «сыну боярскому зъ Мещовска Безсону Семенову сыну Путилову» на старое его помѣтье въ Мещовскомъ уѣздѣ (Акты Западной Россіи, т. IV, № 183, стр. 336). Можно думать, что этотъ Безсонъ Путиловъ былъ сынъ дьяка Семена Михайловича.

¹) Родъ дьяка Василья Степанова опредѣлить также трудно, какъ и родъ Путилы Михайлова. Надо полагать, что дьяковъ Степановыхъ одновременно было двое: 1) Московскій приказный дьякъ Василій Степановъ и 2) Новгородскій дьякъ Василій Степановъ сынъ Угримова. Въ синодикѣ Московскаго Богоявленскаго монастыря (рукопись Имп. Публ. Библ., Q. IV, № 129—гр. Ф. А. Толстова, отд. II, № 191, полууставомъ XVI вѣка на 125 лл.) записанъ: «Родъ Василья Степанова дьяка: Степана. Василья. Оетинью. Гавриила. Ермиона». Черезъ нѣсколько листовъ въ томъ же синодикѣ находимъ другую запись рода дьяка Степанова, съ со-

Такимъ образомъ предположеніе превращается въ достовѣрность. Въ дополненіе приведемъ еще интересное мѣсто

вершено иными именами, которую надо сравнивать съ помянникомъ того же рода, внесеннымъ въ синодикъ Чудовскаго монастыря:

«Родъ дьяка Василья Степа- «Родъ Василья Степанова сына: Инока Сергея. Инока Ео- на Угримова: Инока Сергія. Мирѣма. Иноку Акулину. Иноку хайла млад. Инока Еерѣма. Аки- Ирину. Инока Нисеонта. Миха- лину. Инока Серапіона. Инока ла млад. Марку млад. Ксенью Ирину.»
младенца. Матрену младенца.»

(Имп. Публ. Библ., Ф. IV, № 129). (Имп. Публ. Библ., Ф. IV, № 194).

Московскій приказный дьякъ Василій Степановъ появляется большею частью въ качествѣ помѣстнаго дьяка. Такъ, напримѣръ, имъ скрѣплены: «книги Торопецкіе писма Александра Давыдовича Ульянина да Тимоѣя Степанова сына Бибикова лѣта 7000 четыредесять осмаго и лѣта 7000 четыредесять девятого, а в них писан посад Тороп... и волости черные...» (первый и второй листъ порваны, съ третьяго листа и до конца книга хорошо сохранилась; рукопись скорописью XVI в. на 265 л. in 4°, хранится въ Арх. Мин. Иностр. Дѣлъ въ Москвѣ, 11/2). Отмѣтимъ, что эта любопытная писцовая книга, какъ кажется, осталась неизвѣстной Н. В. Калачеву и къ сожалѣнію не издана, между тѣмъ въ ней есть данныя по вопросу о вліяніи войнъ XVI столѣтія на населеніе (наприм.: «... в Туреской же волости пустоши а при писцахъ были деревни—а запустили от Литовскіе войны... (л. 40)», и нѣсколько начертаній «знаменъ»). Народные знаки собственности первой половины XVI вѣка представляютъ значительный интересъ. Около 1555—1556 гг. Василій Степановъ выдалъ много помѣстныхъ грамотъ; кромѣ указанныхъ нами 60 грамотъ въ сборникѣ отмѣтимъ еще, напримѣръ: А. Ю., стр. 137, 138, и рукописныя родословныя росписи Михневыхъ, Савеловыхъ и др. Въ росписи Савеловыхъ упоминается грамота отъ 20 Марта 7064 года о помѣстьѣ, выписанная изъ «грамотной Новгородской книги» 7064 года. Въ 1558 году Василій Степановъ, быть можетъ, сидѣлъ въ Казенномъ приказѣ (А. Ю., стр. 219); въ 1566 онъ участвовалъ въ земскомъ соборѣ (С. Г. Г. и Д., т. I, стр. 553); въ 1567 году мы видимъ его въ Помѣстномъ приказѣ (Историческая Библиотека, т. II, стр. 42), а въ 1570 онъ погибъ вмѣстѣ съ Висковатымъ и Оуниковымъ (Карамзинъ, т. IX, прим. 299).

Упомянутія Василья Угримова—напримѣръ: А. А. Э., т. I, стр. 301, 325; С. Г. Г. и Д., т. II, стр. 58; Историческая Библиотека, т. II, стр. 97, и проч.

боярской книги 1556 года: «... Иванъ Назаревъ сынъ Хлопова: по окладу бояръ Ивана Васильевича Шереметева съ товарищи, по памяти съ приписью дьяка Богдана Логинова велѣно давати Ивану за кормленье по 15 рублей на годъ; а по памяти жъ съ приписью дьяка Василья Степанова велѣно за Иваномъ помѣстья учинити на 300 четьи, и дано ему помѣстья на 100 четьи, а по памяти жъ съ приписью дьяка Ивана Юрѣва лѣта 7063 (1555) въ Полскомъ походѣ людей его 3 ч. въ доспѣсехъ и въ шеломѣхъ; и людей Иванъ всѣхъ передалъ, а съ земли людей взяти не съ чего; и дати Ивану на люди 15 рублей...»¹. Мы видимъ, что и тутъ дьякъ Василій Степановъ ясно отмѣченъ, какъ дьякъ помѣстный, но въ какихъ приказахъ, спрашивается, сидѣли Богданъ Логиновъ и Иванъ Юрѣвъ? Дьякъ Иванъ Юрѣвъ, можетъ быть, былъ дьякомъ съ разрядомъ во время похода, но еще вѣроятнѣе предположеніе, что онъ былъ одинъ изъ дьяковъ Разряднаго приказа². Въ этомъ случаѣ весьма важно указаніе рукописи Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ №³⁹⁵/₈₄₇, которое мы приведемъ ниже.

¹) Н. В. Калачевъ: Архивъ Историко-Юридическихъ Свѣдѣній, относящихся до Россіи. Книга III (1861), отд. 2, стр. 45.

²) Ивана Юрѣва не надо смѣшивать съ Иваномъ Григорьевичемъ Выродковымъ. См., наприм., Д. Р. В., XIII, 254 (1556), 294 (1559), 331 (1563); С. Г. Г. и Д., I, 548, 556 (1566) и т. д. Вотъ списокъ дьяковъ, бывшихъ съ государемъ въ 1556 году: «...з государемъ с Москвы... двоки— Иванъ Елизаровъ сынъ Цыплетевъ, Иванъ Григорьевъ сынъ Выдраковъ, Иванъ Михайловъ сынъ Висковатого, Андрей Васильевъ, Иванъ Клабуковъ, Иванъ Безсоновъ, Василій Неѣловъ, Василей Калзаковъ, Иванъ Юрѣвъ, Ишукъ Бухаринъ, Юрье Башенинъ, Шестакъ Воронинъ, Данило Вылузгинъ, Петръ Даниловъ, Богданъ Логвиновъ, дворцовой Мясоедъ Вислово...» (Разрядная книга П. О. Лихачева, подъ 7064 годомъ, стр. 243).

Точное указаніе на существованіе помѣстной избы въ половинѣ XVI столѣтія важно для насъ тѣмъ, что является наиболѣе древнимъ и ускользнуло отъ вниманія профессоровъ Неволіна и Владимірскаго-Буданова ¹.

¹) Авторъ статьи «Московскіе старинные приказы» говоритъ: «...Помѣстной приказъ, въ которомъ вѣдомы были всѣ помѣстныя земли, упоминается въ осадное сидѣніе и въ записныхъ книгахъ съ 1625 по 1709 годъ» (Д. Р. В., XX, 358). К. А. Неволінъ такъ опредѣляетъ степень древности помѣстнаго приказа: «...Въ 1566 году упоминаются дьяки, у которыхъ помѣстныя дѣла въ приказахъ (А. А. Э., I, № 246). Имя помѣстной избы, равнозначительное съ именемъ помѣстнаго приказа, встрѣчается только въ послѣднихъ годахъ царствованія Іоанна IV (А. А. Э., т. I, 1581 (308). Карамзинъ, IX, 443)...» (т. VI, стр. 162). М. Ф. Владимірскаго-Будановъ выражается такъ: «Первое указаніе на Помѣстный Приказъ см. въ Указной книгѣ вѣдомства казначеевъ въ ст. XIX (1572 года)...» (Христоматія по исторіи русскаго права, вып. III, стр. 187). Профессоръ Успенскій относитъ свидѣтельства о Помѣстномъ приказѣ къ болѣе раннему времени. «Въ розрядныхъ книгахъ», говоритъ онъ, «того же 1553 года упоминается и о помѣстномъ приказѣ» (Опытъ повѣствованія о древностяхъ Русскихъ, стр. 304). За вторую половину XVI столѣтія можно привести цѣлый рядъ свидѣтельствъ о помѣстныхъ дьякахъ. Такъ въ книгѣ Московскаго стола № 1 (Архивъ Министерства Юстиціи въ Москвѣ) находимъ подъ 7085 (1577) годомъ: «...и бояре князь Иванъ Ѳедоровичъ Мстисловской с товарищи да дьякъ Василей Щелкалов, выслушавъ челобитной Путивльцовъ и Рылян..., а велѣли послать память къ діакомъ въ помѣстной приказъ и выписать кто изпомѣщенъ и кто неизпомѣщенъ, да та выпись прислати въ розрядную избу къ діаку къ Василью Щелкалову. И по приговору въ помѣстную избу къ дьякомъ къ Ондрѣю къ Мясному да къ Богдану Ксениеонтьеву память послана Марта въ 2 день...». Это показаніе заставляетъ признать достовѣрность документа, изданнаго Е. В. Барсовымъ: «Лѣта 7087 Сентября въ 30 день (1578)—память дьякомъ Ондрею Мясному да Богдану Ксенифонтову (изъ Разряда въ Помѣстный приказъ), что бояре князь Иванъ Ѳедоровичъ Мстисловской с товарищи и дьякъ Василей Щелкаловъ приговорили «за службу и за явной бой» Богдану Дмитріеву сыну Уварову придачу къ старому его помѣстью...» (Чтенія, 1886 г., кн. I, стр. 5—6) Въ Архивѣ Министерства Иностраннхъ Дѣлъ въ

Такимъ образомъ вопросъ о возможности опредѣленія по комплексу одновременныхъ разнороднаго содержания приказ-

Москвѣ хранится (^{12/4}) рукопись: «книги Веневскіе Городенского посаду и церковныхъ и великого князя дворцовыхъ сель писма и жѣры князя Ивана Васильевича Мосалского да Григорья Ярцова с товарищи лѣта 7080 году...», на 445 стр. (конца нѣтъ) in 4°. По листамъ книги идетъ двѣ скрѣпы: 1) на поляхъ: «Діакъ Елизарей Даниловъ сынъ Вылузгинъ; 2) снизу подъ текстомъ: «Діакъ Яковъ Ондрѣевъ сынъ Витоетовъ». Въ писцовыхъ книгахъ заключается рядъ указаній, напримѣръ: «...И на то село Сергѣева монастыря конюшей старецъ Сергѣй Салтыковъ положилъ государя царя и великого князя Ѳедора Ивановича всеа Русіи жалованную грамоту, какова имъ дана изъ Помѣстного Приказа, за подписью дьяка Елизарья Вылузгина и съ тоѣ грамоты взять у него противень за его рукою...» (Писцовыя книги XVI вѣка. Т. I. Отд. I (Спб. 1872), стр. 800: Владимірскаго уѣзда, грамота дана была изъ приказа 30 Марта 7095 года); «...Въ Коширскомъ же уѣздѣ во всѣхъ въ пяти станахъ царя и великого князя порозжіе земли, а преже того были за помѣщики, а нынѣ лежать пусты, не владѣеть ими никто; а по памяти помѣстныхъ діаконъ Игнатья Зубова да Якова Витофтова за его Яковлевою приписью лѣта 7087 Февраля въ 25 день, написано: приговорили бояре—князь Иванъ Ѳедоровичъ Мстисловской съ товарищи да діаконъ—Ондрей да Василей Щелкаловы, тѣ порозжіе земли роздати Коширянномъ безпомѣстнымъ новикомъ...» (Писцовыя книги XVI вѣка. Т. I. Отд. II (Спб. 1877), стр. 1525); «...въ томъ же селѣ Воскресенскомъ по государевѣ грамотѣ за приписью дьяка Богдана Кеенефонтова за Осипкомъ Петровымъ сыномъ Лихорева, а Осипко 5 лѣтъ, отца его помѣстье...» (ibid., стр. 1321); «...по памяти за приписью дьяка Якова Витовтова и по челобитью Андрея Огарева отпущено въ помѣстной приказъ...» (ibid., стр. 844: Медынѣ, книга 7095 года). Мы видимъ, что помѣстныя грамоты во второй половинѣ XVI столѣтія выдавались изъ Помѣстного приказа. Позволимъ себѣ привести два свидѣтельства, изъ которыхъ по аналогіи фактовъ можно извлечь помѣстныхъ дьяковъ 1524 и 1547 года: 1) «...За Семеномъ за Ивановымъ сыномъ Спячего... а нынѣ за Константиномъ да за Ѳедоромъ за Семеновыми дѣтми Спячего... а грамота у нихъ помѣстная великого князя Василья Ивановича всеа Русіи, а въ грамотѣ пишеть—лѣта 7032, а подпись дьяка Труфана Ильина...» (Писцовыя книги XVI вѣка. Т. I. Отд. II. Тверь,

ныхъ документовъ—приказовъ и дьяковъ, въ нихъ сидѣвшихъ, принципиально долженъ быть рѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ. На практикѣ возникаетъ рядъ затрудненій, такъ какъ сфера вѣдомства каждаго приказа въ отдѣльности до сихъ поръ, особенно для ранняго періода ихъ дѣятельности, точно не выяснена.

Изъ неизданной грамоты № 130 (лл. 229—230) мы узнаемъ, что дьяки Юрій Сидоровъ и Петръ Даниловъ находились въ одномъ и томъ же приказѣ: «Генваря въ 7 день грамота о серебряныхъ мастерѣхъ: Отъ царя и великого князя Ивана Васильевича всеа Русіи в нашу отчину в великій Новгородъ діаконъ нашѣмъ Ѳедору Еремѣеву да Казарину Дубровскому. Какъ в вамъ ся наша грамота придетъ и вы б часа того прислали к намъ Ноугородцовъ серебряныхъ мастеровъ Ортема да Родивона Петровыхъ детей з братьею и з детми, которые ихъ братья и дѣти горазди серебромъ образы окладывати, а подводы б есте имъ дали отъ Новагорода до Москвы какъ имъ мочно поднятись, а прѣѣхавъ бы на Москву тѣ серебряные мастера явились діаконъ нашѣмъ Юрью Сидорову да Петру Данилову сыну Дементьева. Писана на Москвѣ лѣта 7064 Генваря во 2 день. А подпись на грамоте діака Петра Данилова...».

Соображаясь съ содержаніемъ грамотъ, подписанныхъ этими

стр. 178); 2) «...За Лиховидомъ за Кропотовымъ деревни, ваши полтрети сохи. Лиховида не стало, а нонѣча за Костемъ да за Посникомъ за Лиховидовыми дѣтми Кропотова... а грамота у нихъ помѣстная великого князя Ивана Васильевича всеа Русіи на ихъ имя подписана, а въ подписи пишетъ—лѣта 7055 Марта въ 12 день, а подпись дьяка Третьяка Левонтьева...» (ibid., стр. 178). Есть указанія на помѣстную избу и ея дьяковъ и въ посольскихъ книгахъ.

дьягами, надо думать, что они завѣдывали приказомъ Большой Казны¹.

¹) Грамоты, подписанныя Юріемъ Сидоровымъ, слѣдующаго содержанія: Д. А. И., I, № 88—о присылкѣ въ Москву пищальныхъ денегъ и объ описи жилыхъ и пустыхъ дворовъ (7 Января 7064); № 90, I и II—о приводѣ къ крестному дѣлованію Невельскихъ пищальниковъ (13 Января 7063); № 91: приказаніе прибрать пищальниковъ на службу въ Ивановгородъ (18 Января 7064); № 97: «о новокрещанахъ» татарахъ, розданныхъ для кормленія по Новгородскимъ монастырямъ (11 Февраля 7064); № 98: о постройкѣ вѣсовъ для города Певля (11 Февраля 7064); № 112: о закупкѣ въ Новгородѣ мѣди для литья пушекъ и пищалей (17 Марта 7064), и неизданныя № 90—отъ 13 Августа 7063 года по судному дѣлу о перепашкѣ земли, и № 131 (отъ 25 Января 7064 года): «... Отъ царя и великого князя Ивана Васильевича всея Русіи в нашу отчину в великій Новгородъ дьякомъ нашимъ Ѳедору Еремѣеву да Казарину Дубровскому. Было наше жалованье в Старой Русе пищіе денга за Юрьемъ за Манасѣинымъ, а после Юрья Манасѣина в шесть (десять) первымъ году, было то наше жалованье за Иваномъ за Тверитиновымъ и в том ихъ жалованьи и в счѣти в нашихъ пошпихахъ здесе на Москвѣ дьякъ нашъ Юрья Сидоровъ с товарищи поимал поруки з записми, а ныне онѣ съ нашего жалованья изъ Русы съѣхали и счѣтъ сказываютъ онѣ вамъ в нашей казнѣ дали. И какъ к вамъ ся наша грамота придетъ и вы б часа того к намъ отписали у васъ в Новгородѣ Юрью Манасѣину да Ивану Тверитинову в Староруской в нашей казнѣ счѣтъ былъ или не былъ, и что за ними наше казны по счѣту осталосъ или не осталосъ, чтобъ намъ то было в вѣдоме, а здѣсѣ дьяки наши Юрья Сидоровъ с товарищи за тѣмъ счѣтомъ Ивану Тверитинову записей поручныхъ не выдадутъ. Писана на Москвѣ гѣта 7064 Генваря въ 25 день. А подпись на грамоте діака Юрья Сидорова».

Петромъ Даниловымъ подписаны: Д. А. И., I, № 86: объ отставкѣ Ивана Борзунова изъ Новгородскихъ старостъ (отъ 31 Декабря 7064 года: «... а пріѣхавъ на Москву явился бы казначѣемъ нашимъ Ѳедору Ивановичю Сукину да Хозяину Юрьевичю Тютину...»); и № 90, III: о денежномъ жалованьи Невельскимъ пищальникамъ (отъ 26 Января 7064).

Дьякъ Юрій Сидоровъ происходилъ, какъ кажется, изъ извѣстнаго Рязанскаго рода, къ которому принадлежали Сидоровы, Сунбуловы, Ивашкины и еще нѣсколько другихъ фамилій. Родоначальникомъ своимъ они считали выѣзжаго изъ Литвы Семена Ѳедоровича Ковылу (см. Временникъ, кн. X,

Дьяка Угрима Львова, какъ кажется, естественнѣ всего

стр. 121; *ibid.* стр. 190—Семень Сидоровичъ Ковыла; Д. И. Иловайскій: «Исторія Рязанскаго княжества» (М. 1858), стр. 198—Семень Оедоровичъ Кобыла-Вислой). Дьякъ Юрій Сидоровъ погибъ въ эпоху казней Ивана Грознаго и записанъ въ синодикѣ Кирило-Бѣлозерскаго монастыря. О казни Сидоровыхъ князь Курбскій рассказываетъ въ слѣдующихъ выраженіяхъ: «...и тогда же онъ вкупѣ заклалъ Григорія Степанова сына Сидорова, съ роду великихъ сигклитовъ Рязанскихъ. А той то былъ Степанъ, отецъ его, мужъ славный въ добродѣтеляхъ, и въ богатырскихъ вещахъ искусенъ; служаше много лѣтъ, ажъ до осмидесяти лѣтъ, вѣрнѣ и трудолюбнѣ зѣло имперіи святорусской...» (Сказанія, стр. 113). Далѣе князь Курбскій указываетъ, что въ это же время былъ умерщвленъ «и Григорій Іоанновъ сынъ Сидорова, предреченному стрычній». Можно думать, что этотъ Григорій Ивановичъ и былъ дьякъ Юрій Сидоровъ. Любопытно, что молитвенное имя дьяка Сидорова было Сафоній. Въ кормовой книгѣ Кирило-Бѣлозерскаго монастыря помѣчено: «...Того жъ мѣсяца (Ноябри) въ 26 день... да по Юрьѣ по Сидоровѣ, имя ему Сафоній, дачи его въ 60 году денегъ 56 рублевъ, да образа въ Аванасьевѣ монастырѣ окладывалъ, пошло серебра и золота и отъ дѣла 20 рублевъ...» («Записки отдѣленія русской и славянской археологіи». Спб. 1851, стр. 63). Въ 1551 году дьякъ Юрій Сидоровъ находился въ приказѣ Большаго Дворца, которому подвѣдомственны были монастыри (см. Милютинъ Владиміръ: «О недвижимыхъ имуществѣхъ духовенства въ Россіи» (М. 1862), стр. 277 и слѣд.; Неволинъ, т. VI, стр. 152), и подписалъ цѣлый рядъ жалованныхъ грамотъ монастырямъ: Архимандритъ Амвросій Орнатскій: «Исторія Россійской Іерархіи: т. III, стр. 142—143, 283, 320, 711, 719; т. IV, стр. 706; т. VI, стр. 633 и *ibid.*, стр. 418: гр. 7062; писцовыя книги XVI вѣка, т. I, отд. 2, стр. 1479; А. А. Э., т. I, стр. 56, 89, 98, 120, 123, 126, 131, 136, 146, 149, 151, 168, 179, 182, 198, 212, 220; А. И., т. I, стр. 186, 193; А. Ю., стр. 218 (7055), 386 (7059) и т. д.

Для 7061 (1553) года мы имѣемъ слѣдующія интересныя данныя: «... а оброку имъ (*Арскимъ князьямъ*) привезти впервые на Москву, по сей нашей грамотѣ, три рубли, да пошлинъ по десяти денегъ съ рубля къ нашимъ діаконъ къ Юрью къ Сидорову да къ Павлу къ Никифорову... или кто по нихъ иные наши діаконъ будутъ...» (А. А. Э., т. I, стр. 240, см. также стр. 223, 225). Любопытно еще указаніе въ описи царскаго архива, см. А. А. Э., т. I, № 289, ящикъ 144. Воевода Степанъ Григорьевъ сынъ Сидоровъ

считать дьякомъ Большаго Дворца ¹. Дьякъ Посникъ Губинъ, иначе Ѳедоръ Никитичъ Моклоковъ, повидимому, дьякъ Новгородской четверти ².

въ рукописныхъ разрядахъ упоминается съ 7045 (1537) по 7063 (1555) годъ (см. также Карамзинъ, т. IX, стр. 242, 243, прим. 226). О смерти Степана Сидорова, наприм., «Русская Лѣтопись» (изд. Н. Львова), часть V, стр. 93. Григорій Степановичъ Сидоровъ въ 7066 году былъ воеводой во Мценскѣ, въ 7068 воеводой на Михайловѣ и вслѣдъ за тѣмъ воеводой сторожеваго полка, упоминается въ разрядахъ до 7074 (1566) года (см. Разрядная книга П. Ѳ. Лихачева, стр. 255, 280, 281, 332).

¹) Угримъ Львовъ подписалъ: Д. А. И., I, № 70, II и IV: о денежной выдачѣ (30 Ноября и 2 Декабря 7064); № 93: о сборѣ податей съ Новгородскихъ пятинъ (отъ 20 Января 7064); № 94: о высылкѣ въ Москву податей, собранныхъ въ Новгородѣ (отъ 1 Февраля 7064); № 108 (№ 223): приказъ о вѣданіи Новгородскимъ дьякамъ Новгородскаго конюшаго пути (отъ 9 Марта 7064), и ненаданныя № 109 (30 Ноября 7064): велѣно «дати Григорію Никитичю Сукину денегъ, а ему тѣ денги давати на кормъ татаромъ на ихъ и на конской кормъ...», № 124 (6 Ноября 7064): не велѣно «имать даней с помѣстья Захарки Некрасова сына Долгорукого», если оно дѣйствительно окажется пусто. Въ 1556 году въ Большомъ Дворцѣ сидѣлъ въ числѣ другихъ дьяковъ и дьякъ Мясоѣдъ Вислой, см. Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. LIX, стр. 510.

²) Дьякомъ Посникомъ Губиннымъ подписаны грамоты двоякаго содержания: однѣ говорятъ объ отводѣ въ Новгородѣ мѣсть для двора на случай осады (Д. А. И., т. I, № 69, I и II; ненаданныя №№ 14, 17, 106, 107)—всѣ писаны въ Ноябрь 7064 года, другія даны по суднымъ дѣламъ (наприм.: «... и скажутца они по кабалѣ виновати и вы б на нихъ велѣли тѣ денги и с убытки доправити...»). Таковы: Д. А. И., т. I, № 51: III, XVIII, XIX, XXIV; № 83 и ненаданныя №№ 115 (11 Декабря 7064) и № 119 (30 Декабря 7064). Последняя грамота любопытна описаніемъ перечисленныхъ въ ней одеждъ. Рѣшаюсь привести ее цѣликомъ:

«... Отъ царя и великаго князя Ивана Васильевича всеа Русіи в нашу отчину в велики Новгород боярину нашему и намѣстнику князю Дмитрею Ѳедоровичю Палецкому да дьякомъ нашимъ Ѳедору Борисову сыну Еремѣеву да Казарину Дубровскому. Былъ намъ челомъ Тимоѣевъ человекъ Ивановъ сына Слизнева Девятой, а сказываетъ дѣялось въ шездесат в третьемъ году о Рождествѣ Христовѣ бежалъ ден отъ государя его — отъ Тимоѣя —

Относительно сферы вѣдѣнія дьяка Третьяка Митрофанова встрѣчается въ одной изъ грамотъ такое указаніе: «... а безъ грамоты бы есте мимо Новгорода въ Нѣметцкой городъ торговыхъ людей не пропущали, у которыхъ грамотъ не будетъ руки дьяка Третьяка Митрофанова сына Карачарова...»¹.

Такъ какъ содержаніе грамотъ, подписанныхъ Карачаровымъ, касается исключительно пошлинъ съ торговыхъ людей, то можно думать, что и онъ сидѣлъ въ Новгородской Четверти². Ничего нельзя сказать о дьякѣ Иванѣ Безсоновѣ,

человѣкъ его Подосенко Гороповъ з женою и дочерью, покрадчи, а тадымъ взял—конь сѣръ да мерин коуръ, да платья—однорятку лунскую червчату, да каетан таетян желт простой, да другой мухоярен на бѣлыхъ хрептахъ, да онашен лунской червчатъ, да лѣтние дороги полосаты, вошвы бархатъ цветной, да торлоп бѣлей черевей, да ожерелье з золотомъ пугвицы серебряны, а всего деи взяли на дватцать рублей с полтиною. И нынѣ деи он живеть бѣгая в Новѣгородѣ в Великомъ. И у кого Тимооѣвъ человѣкъ Девятой того Подосенка з женою и з дочерью отвѣдает и выб ему дали на поличное пристава з записью, а велѣли их поставити перед собою да в том ихъ судили и обыскомъ обыскали и управу имъ учинили безволокитно, а в чем не возможете им управы учинити и выб суда своего и обыску список и обих испов к нам прислали. Писан на Москвѣ лѣта 7061 Декабря в 30 день. А подпись на грамоте дьяка Посника Губина».

¹) Дополненія къ Атамъ Историческимъ, т. I, № 61.

²) Третьякъ Карачаровъ подписалъ: Д. А. И., т. I, № 49: о дозволеніи Порховскимъ таможникамъ, въ теченіе двухъ лѣтъ, собирать откупную тамгу и помѣрное безъ участія въ томъ вѣрныхъ цѣловальниковъ; № 74: объ отдачѣ на откупъ въ Великомъ Новгородѣ пятенной и анбарной пошлины; № 95: о выборѣ откупщиковъ для сбора вѣсчей пошлины подъ Иваномъ Святымъ на Опокахъ; № 101 (226): о высылкѣ въ Москву таможенныхъ недоборныхъ пошлинъ Новорусскаго и Порховскаго уѣздовъ.

Могутъ замѣтить, что я говорю о Новгородской Четверти, а между тѣмъ нѣтъ точныхъ указаній въ источникахъ, которыя бы свидѣтельствовали о ея существованіи въ этотъ періодъ времени (см. Неволинъ, т. VI, стр. 174). Позволю себѣ привести изъ рукописнаго источника слѣдующую цитату: «Родъ Языковыхъ: 7059 году Пнзовець Языковъ былъ

потому что за его подписью въ «грамотной книгѣ» находится всего лишь одна грамота ¹. Но личность дьяка Ивана Безсонова для насъ интересна тѣмъ, что 11 Октября 1555 года имъ подписана память, въ которой заключается дополнительный указъ къ царскому Судебнику. Такихъ памятей мы знаемъ нѣсколько: отъ 5 Мая 7063 (1555) года за приписью дьяка Данилы Вылузги, двѣ или три отъ 7066 года за приписью дьяка Леонтія Офутина и двѣ отъ 7067 года за подписью дьяка Истома Козмина ². Первое изданіе дополнительныхъ

на царя въ пѣшихъ царяхъ при ловчехъ при Михайлѣ Степановѣ сынѣ Кляпикъ-Еропкинѣ въ охотѣ у охотника царнаго у Федеи Усова, а сынъ его Низовцевъ 7066 (1558) году въ Нижегородской Четверти былъ въ подъячихъ, а пмя ему было Федеа Низовцевъ сынъ Языковъ, и нынѣ судное дѣло доводное князя Ивана Бѣлевскаго со княземъ Даниломъ Золотымъ въ Посольскомъ приказѣ цѣло, вѣтхо, за ево приправою— «у подъячего у нмрка» [Въ Императорскомъ Обществѣ Любителей Древней Письменности рукопись собранія князя П. П. Вяземскаго, № XXI (in folio)]. См. А. А. Э., т. I, № 289, ящикъ 108.

¹) Д. А. И., т. I, № 51, XXIII: Грамота отъ 28 Февраля 7064 (1556) года: «... и вы бѣ его велѣли поймати да передъ собою поставити, да въ томъ бы есте ихъ судили, и обыскомъ обыскали, и управу имъ учинили безволокитно; а въ чемъ не возможете управы имъ учинити, и вы бѣ суда своего списокъ и обоихъ истцовъ къ намъ прислали...». Такъ какъ, произведенное мною, дѣленіе документовъ Новгородской «грамотной книги» по приказамъ является попыткой, которая можетъ быть во многомъ ошибочна, то я въ примѣчаніяхъ стараюсь свести матеріалъ, чтобы дать возможность критикѣ исправить мои прегрѣшенія.

²) Дьякъ Истома Козминъ или Кузьминъ (наприм. Д. Р. В., XIII, 254, 294), едва ли не одно лицо съ дьякомъ Истоמוю Ноугородовымъ (см. А. И., т. I, № 141 и предисловія стр. VI). Извѣстно, что одно время онъ сидѣлъ въ Казанской избѣ. См. А. А. Э., т. I, № 289, ящикъ 153.

Очень любопытно подтвержденіе жалованной уставной грамоты, данной въ 1530 году крестьянамъ Моревской слободы: «... Да у тое жѣ государевы жалованне грамоты подпись: князь великій Иванъ Васильевичъ всеа Русіи, по сей отца своего грамотѣ пожаловалъ Усолцовъ Новые Соли... А подписана грамота лѣта 7063 (1555) Апрѣля въ 4 день. А припись у тое

указовъ къ Судебнику было сдѣлано въ 1768 году¹, сводъ матеріала данъ Археографической Комиссіей въ первомъ томѣ Актвъ Историческихъ. Трудно сказать, насколько правильно заглавіе «Указная книга вѣдомства казначеевъ», приданное этому сборнику профессоромъ М. Ф. Владимірскимъ-Будановымъ². Болѣе чѣмъ сомнительно, чтобы всѣ эти дополнительные указы относились къ вѣдомству казначеевъ. Возьмемъ, напримѣръ, конецъ одной памяти 7066 года по изданіямъ Татищева и Археографической Комиссіи:

<p>«... И боярину князю Дмитрію Ивановичу съ товарищи въ своемъ приказѣ въ долгахъ всѣмъ людямъ управы давати по сему Царя Государя приговору, и изъ своего приказа во всѣ города разослати грамоты, чтобъ по приказу его всѣмъ людямъ тотъ государевъ приказъ и приговоръ вѣдомъ былъ, и управы въ долгахъ давати всѣмъ людямъ, гдѣ кто судимъ, по сему; а (къ) окольному Оедору Ивановичу Умному велѣти ему отписать память того же дня, что до него ся память дошла. Припись у</p>	<p>«... И бояромъ (въ спискахъ Сійскаго монастыря стоитъ: «...и Хозяину Юрьевичю...») въ своемъ приказѣ, въ долгѣхъ всѣмъ людямъ давати управа по сему государеву указу, и изъ своего приказа во всѣ города, къ намѣстникомъ и ко всѣмъ судіямъ, розослати грамоты, чтобы приказу его всѣмъ людямъ тотъ государевъ приговоръ вѣдомъ былъ, и управу всѣмъ людямъ давати въ долгѣхъ поровну, по сему государеву уложенію. А къ окольному къ Оедору Ивановичу Умново велѣти отписать па-</p>
---	---

жалованные грамоты дяковъ: дяка Ивана Выродкова, да Ивана Елизарова, да Писника Губина, да Андрѣя Васильева, да Василья Ильина» (Д. А. И., т. I, № 26). Трудно объяснить это обиліе дяковъ.

¹) Судебникъ съ примѣчаніями В. Н. Татищева, 1768. 4^о.

²) Христоматія по исторіи русскаго права. Вып. III, стр. 1—42.

памяти дьяка Леонтія Офутинна».

(Судебникъ съ примѣчаніями В. Н. Татищева (изд. 2), стр. 178).

мать того жъ дни, часа того, казенному дѣяку, за своею приписью, что до него ся память дошла. Такову память прислалъ казначеемъ дѣякъ Леонтей Офутинъ, за своею приписью, лѣта 7066 Декабря въ 25 день».

(Акты Историческіе, т. I, стр. 260)

Мы видимъ, что изъ приказа, въ которомъ сидѣлъ окольный Федоръ Ивановичъ Умнои-Колычевъ и дѣякъ Леонтей Офутинъ, была послана память, копія съ новаго царскаго указа о судѣ, въ два приказа: 1) къ боярину князю Дмитрію Ивановичу Нѣмому-Оболенскому¹ «съ товарищи» и 2) къ казначеемъ въ Казенный приказъ. Вотъ почему въ первой редакціи пропущенъ «казенный дѣякъ», который долженъ былъ описать о полученіи памяти. Такъ какъ большинство приказовъ пользовалось правомъ суда, а управу давать велѣно было по новому указу всѣмъ людямъ, гдѣ кто судимъ, то весьма вѣроятно, что рядъ тождественныхъ памятей разосланъ былъ и по другимъ приказамъ. Почему въ данномъ случаѣ память разсылалась изъ приказа окольного Колычева—это вопросъ другой. Можетъ быть потому, что дѣло, вслѣдствіе котораго состоялась общая формула рѣшенія, возникло именно въ этомъ приказѣ. Мы видѣли, на примѣръ, что мѣстнической случай, возникшій въ вѣдомствѣ Тверскаго Дворца, разрѣшенъ былъ въ этомъ же приказѣ. На одномъ изъ списковъ царскаго Судебника, принадлежавшемъ П. М. Строеву, находится помѣта: «190 (1682) года Февраля въ 5 день, по приказу

¹) В. Н. Татищевъ ошибочно считаетъ князя Дмитрія Ивановича Нѣмова—Шуйскимъ, а не Оболенскимъ (см. Д. Р. В., XX, 46. Умеръ въ 1565 году).

столника и воеводы Гаврила Яковлевича Тухачевского, списавъ сію книгу Мезенець Олешка Григорьевъ сынъ Шмаковъ съ подлинного Судебника, каковъ въ Кевролѣ въ церкви Воскресенія Христова за приписью дьяка Истома Ноугородова»¹. Это не значитъ, что Истома Ноугородовъ скрѣпилъ тотъ Судебникъ, который «за дьячьими руками» хранился въ Царскомъ Архивѣ (ящичъ 139), а свидѣтельствуесть, что и Судебникъ, какъ и дополнительные указы къ нему, разсылался, за скрѣпою дьяка приказа, въ областныя мѣста, изъ центральныхъ учрежденій, смотря по тому «гдѣ кто судимъ». Истома Ноугородовъ, какъ кажется, тотъ же дьякъ Истома Козминъ, который прислалъ казначеямъ двѣ памяти характернаго содержания, одну о новокрещенахъ, а другую такую: «Лѣта 7067 Апрѣля въ 25 день, память царя и великого князя казначеемъ Ѳедору Ивановичу Сукину да Хозяину Юрьевичу Тютину. Въ которой день живетъ панихида болшая, Митрополитъ у Государя за столомъ, а Государь передъ нимъ стоять, и въ той день смертною и торговою казнію вамъ въ своемъ Приказѣ казнити не велѣти никого»².

Памяти за приписью дьяковъ Данилы Вылузги и Ивана Безсонова представляютъ копии съ приговоровъ царя «со всѣми бояры», присланныя къ казначеямъ безъ всякаго обозначенія, кого должны были увѣдомить изъ Казеннаго приказа о полученіи грамоты. Только въ одномъ изъ списковъ памяти, за скрѣпою дьяка Ивана Безсонова, есть многозначительная вставка: вслѣдъ за «приговорилъ съ бояры» — идетъ указаніе приказа: «и приказалъ боярину князю Ѳедору Ивановичю Шуйскому съ товарищи...»³. Не имѣя данныхъ для опредѣ-

¹) Акты Историческіе, т. I, стр. VI.

²) Ibidem, т. I, стр. 266 (№ 154).

³) Ibidem, стр. 253. Бояринъ князь Ѳедоръ Ивановичъ Скопинъ-Шуйскій умеръ въ 7065 (1557) году, см. Д. Р. В., XX, 41.

леннаго рѣшенія, я оставляю открытымъ вопросъ о томъ, насколько дьякъ Данило Вылузга и дьякъ Иванъ Безсоновъ¹ могутъ считаться прикосновенными къ Разряду, дьякъ котораго былъ ближайшимъ дѣлопроизводителемъ Боярской Думы.

По самому содержанію Новгородской «грамотной» книги нельзя сомнѣваться въ томъ, что въ ней есть грамоты, присланныя и изъ Разряда. Выдѣленіе разрядныхъ дьяковъ затрудняется тѣмъ, что Разрядный приказъ въ функціяхъ своихъ соприкасался со многими приказами и въ то же время былъ весьма близокъ къ Думѣ. Черезъ Разрядъ проходили иногда дѣла, повидимому, не имѣвшія ничего общаго съ прямымъ его назначеніемъ. Вотъ почему мы только съ вѣроятностью можемъ указать на Ивана Елизарова, Ивана Выродкова и Андрея Васильева, какъ разрядныхъ дьяковъ 1555—1556 годовъ.

Дьякъ Иванъ Елизаровъ подписалъ въ сборникѣ пять грамотъ. Четыре изъ нихъ содержатъ распоряженія объ управѣ

¹) Дьякъ Иванъ Безсоновъ въ 1552 году, по взятіи Казани, былъ оставленъ годовать съ воеводами: «...а какъ царь и велики князь Иванъ Васильевичъ всеа Русіи городъ Казань взял и царя казанскова взял съ собою къ Москвѣ жъ и тогда оставилъ воеводъ въ Казани годовать—боярина князь Александра Борисовича Горбатого да боярина Василья Семеновича Серебренова, да окольничева Василья Даниловича Басманова, да казначея Оому Петровича Головина, да въ Казани жъ годовать окольничему Ивану Яковлевичю Чеботову, днюкъ оставленъ на годъ Иванъ Безсоновъ...» (Разрядная книга П. О. Лихачева, стр. 214). Въ разрядахъ упоминается въ числѣ другихъ дьяковъ Иванъ Безсоновъ въ 7064 (1556) году (разрядная книга П. О. Лихачева, стр. 243) и въ 7067 (1559)—Д. Р. В., ч. XIII, стр. 295. Въ 1560 году Иванъ Безсоновъ участвовалъ въ приѣмѣ Польскихъ пословъ (Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. LIX, стр. 600, 602). Въ 1563 году былъ посланъ посольствомъ въ Нагаи Иванъ Васильевъ сынъ Безсонова, котораго, кажется, надо считать за одно лицо съ дьякомъ Безсоновымъ (см. Историческая библіотека, т. III, стр. 179, 190).

и одна (отъ 10 Марта 1556 года) увѣдомленіе объ отставкѣ отъ службы: «... оставили есмь отъ своей службы Гостя Васильева сына Харламова, потому что онъ старъ и боленъ...»¹. Отмѣтимъ, что другія подобныя грамоты подписаны или Иваномъ Выродковымъ или Андреемъ Васильевымъ. Мы уже привели нѣсколько свидѣтельствъ, говорящихъ о разрядной дѣятельности дьяка Ивана Елизарова: дополнимъ ихъ теперь однимъ важнымъ указаніемъ изъ разбираемой нами книги. Въ одной изъ грамотъ о прибавкѣ помѣстья, записано: «...А дьяки наши Иванъ Елизаровъ съ товарищи—нашими служебными книги и списки сыскали, что онѣ зимусь на нашей службѣ въ Казани были...»². Въ силу этихъ словъ мы можемъ признать Ивана Елизарова думнымъ разряднымъ дьякомъ, управлявшимъ приказомъ.

Большинство грамотъ, подписанныхъ дьякомъ Андреемъ Васильевымъ, котораго мы видѣли въ Разрядѣ въ 1550 году, также заключаютъ въ себѣ приказанія произвести слѣдствіе и учинить управу³, но нѣкоторыя и по содержанию прямо указы-

¹) Д. А. И., т. I, № 47, III. Что сынъ Елизара Цыплетева, Иванъ, назывался и просто «дьякъ Иванъ Елизаровъ» см., напримѣръ, Временникъ, кн. XIV, стр. 106 (подъ 7055 годомъ), гдѣ онъ сначала упомянутъ, какъ «дьякъ Иванъ Елизарьевъ сынъ Цыплетевъ», а потомъ просто: «дьякъ Иванъ Елизаровъ».

²) Д. А. И., т. I, № 52. VI, стр. 91 (грамота отъ 28 Сентября 1555 (7064) года).

³) Изъ неизданныхъ грамотъ, подписанныхъ Андреемъ Васильевымъ: № 118 (отъ 18 Октября 7064 года) содержитъ распоряженіе объ управѣ по челобитью помѣщика, что его били и грабили. «...А тѣ будетъ люди нашего присуда и вы б Михайку дали на тѣхъ людей пристава...» (Челобитье Михайлы Данилова сына Дымова); № 121 (27 Октября 7064 года), также объ управѣ, по челобитью крестьянъ, что была ихъ тonia, а передана въ Александрову пустынь. Велѣно дьякамъ сыскать по книгамъ безволокитно, какъ это случилось, и дать управу: № 218 (число выгнито, въ Новгородѣ получена 23 Марта 7064 года), неплатежъ по кабалѣ и по поручнымъ запи-

вають на Разрядный приказъ, таковы, на примѣръ, грамота, извѣщающая о посылкѣ Михаила Васильевича Годунова воеводою въ Ивановгородъ ¹ или грамота о назначеніи Ивана Ивановича Жюлебина вѣдать вмѣстѣ съ Новгородскими дьяками намѣстничьи судныя дѣла ². Можно думать что Андрей Васильевъ былъ младшимъ товарищемъ въ приказѣ. Въ одномъ изъ документовъ, имъ скрѣпленныхъ, читаемъ: «... а въ чемъ будетъ вамъ управы учинити немочно и вы бѣ суда своего списокъ и обоихъ истцовъ прислали на Москву къ дьяку нашему къ Ивану Григорьеву сыну Выродкова и онъ, доложя, управу имъ учинить...» ³. По всей вѣроятности Иванъ Выродковъ ⁴ былъ первымъ разряднымъ дьякомъ.

сямъ, вѣчно намѣстнику и дьякамъ дать пристава, поставити передъ собою и учинити управу. Изъ напечатанныхъ грамотъ любопытны двѣ—о досмотрѣ камня, приготовленнаго въ Новгородѣ для церковнаго помоста, и о высылкѣ въ Москву рѣзнаго мастера (Д. А. И., т. I, № 96).

¹) Д. А. И. т. I, № 67 (19), грамота отъ 17 Ноября 7064.

²) Ibidem, № 87 (114)—отъ Декабря 7064.

³) Ibidem, № 51. XVII (Ноябрь 7064).

⁴) Дьякъ Иванъ Григорьевичъ Выродковъ принадлежалъ къ многочисленной въ XVI вѣкѣ фамиліи. Въ синодикѣ Кирило-Бѣлозерскаго монастыря въ числѣ избѣенныхъ Иваномъ Грознымъ сохранилось помянутое «Выротъковыхъ»: «Василія. Нагая. Никиту. Марію. Алексѣя. дву человекъ. да жену Феодору. Иванна. Дмитрія. Иванна. Петра. Веригу. Гавриша. Феодора да дву женъ». Изъ двухъ Ивановъ, отмѣченныхъ въ синодикѣ, одинъ, быть можетъ, былъ Иванъ Григорьевичъ, а другой Иванъ Аонасеевичъ, упоминаніе о которомъ находимъ въ документѣ 1563 года (С. Г. Г. и Д., I, 489, 491, 493). Въ царскомъ архивѣ въ XVI вѣка хранилась между прочимъ и: «...сказка Турунтаева человека Митки Нелидова о животѣхъ Петра Петрова да Ивана Выродкова» (А. А. Э., I, 348). Въ родѣ Выродковыхъ дьякъ Иванъ Григорьевичъ не былъ первымъ государевымъ дьякомъ: въ 1535—1542 годахъ мы находимъ дьяка Данилу Выродкова (Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. LIX, стр. 15; А. А. Э., т. I, стр. 165 (1539), 167). Дьякъ Иванъ Выродковъ въ 1547 году уже былъ государевымъ дьякомъ и 13 Августа этого года скрѣпилъ правую

Нѣкоторые подписанныя имъ грамоты также распоряжаются судомъ и расправой и по содержанию ничѣмъ не

грамоту царскаго суда (А. Ю. Б., т. I, стр. 214); отъ 1548 года мы имѣемъ нѣсколько грамотъ имъ подписанныхъ («Акты дворянъ Голохвастовыхъ», см. Чтенія, 1847 годъ, книга IV); въ 1549 году онъ участвуетъ во встрѣчѣ послѣвъ короля Польскаго (Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. LIX, стр. 266, 267). Когда начались Казанскіе походы, дьяку Выродкову пришлось исполнять одно за другимъ нѣсколько важныхъ порученій:—«...призываетъ (Государь) къ себѣ діака своего Ивана Григорьева сына Выродкова и посылаетъ его, а съ нимъ дѣтей боярскихъ на Волгу въ Угльцкой уѣздъ въ Ушатыхъ вотчину, церквей и города рубити, и въ судѣхъ съ воеводами на нпзъ везти; еже и бысть» (Царственная книга, стр. 164); по построеніи Свяжска Выродковъ посланъ былъ въ Казань: «...Августа 16 (7059) поѣхалъ Царь (*Шихалей*) на царство въ Казань, а съ нимъ по государеву наказу бояре его князь Юрьи Михайловичъ Голицынъ да Иванъ Ивановичъ Хобаровъ, да діакъ Иванъ Григорьевъ Выродковъ, тѣ его и на царство посадили...» (ibid., стр. 184). И въ первомъ и во второмъ Казанскомъ походѣ дьякъ Иванъ Григорьевичъ Выродковъ состоитъ при нарядѣ (ibid., 261; рукописныя разрядныя подъ 7058—7060 годами); онъ «промежъ туръ тмъ ставитъ» (ibid., 281); онъ же строить и осадную шестисаженную башню (ibid., 290). Въ 1555—56 годахъ дьякъ Выродковъ сидитъ въ приказѣ въ Москвѣ (Д. А. И., т. I), сопровождаетъ царя виѣстѣ съ другими дьяками (разрядная книга П. О. Лихачева, стр. 243, подъ 7064 годомъ), участвуетъ въ торжественномъ приѣмѣ Польскаго посла Юрья Тишковича (Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. LIX, стр. 459). Съ 1557 года начинаются разъѣзды дьяка Выродкова: въ лѣто 7065 «городъ ставилъ на морѣ у Неровы рѣки Иванъ Выдраковъ Григорьевъ сынъ» (разрядная книга П. О. Лихачева, стр. 253); въ 7067 году въ Астрахани въ числѣ воеводъ Иванъ Григорьевъ сынъ Выродковъ («Лѣтописецъ Нормантскаго», Временникъ, V, 145); въ 7070 году Иванъ Выдраковъ является воеводой съ «Нагайскими людьми» въ Торопцѣ (разрядная книга П. О. Лихачева, стр. 297). Въ томъ же 1562 году Иванъ Григорьевичъ Выродковъ подписывается въ числѣ поручителей по тѣмъ боярамъ, которые поручились за князя Ивана Дмитріевича Бѣльскаго (С. Г. Г. и Д., I, № 176) и вслѣдъ затѣмъ участвуетъ въ Полоцкомъ походѣ 1563 года, состоя по прежнему «у наряда» (см., напримѣръ Д. Р. В., XIII, 330). Въ 1565 году Иванъ Григорьевъ сынъ Выродковъ далъ въ домъ къ Живоначальной Троицѣ село Думнино да деревню Дехтереву

отличаются от грамотъ, подписанныхъ дьяками Цыплетевымъ и Васильевымъ ¹, но за то содержаніе остальныхъ даетъ возможность установить его разрядное дьячество. Таковы грамоты: о запрещеніи продавать шведскихъ плѣнныхъ иноземцамъ ²; о пожалованіи Матвѣя Хлуденева въ кормленіе половиною Новгородскихъ ямскихъ пошлинъ ³; о пожалованіи намѣстника князя Михаила Васильевича Глинскаго судною пошлиною съ половины Новгорода ⁴; объ отставкѣ сына

съ селници (Дмитровскаго уѣзда), см. Писцовыя книги XVI вѣка, т. I, отд. I (Спб. 1872), стр. 782.

¹) Таковы неизданныя грамоты №№ 175 (отъ 20 Февраля 7064 года), 217, 230 и 231 (всѣ Марта мѣсяца того же года). Какъ образецъ приведу № 175 (л. 322—323): «...Отъ царя и великаго князя Ивана Васильевича всеа Русіи в нашу отчину в велики Новгород Ивану Ивановичю Жулебину да дьякомъ нашимъ Ѳедору Борисову сыну Еремѣеву да Казарину Дубровскому. Билъ намъ челомъ изъ великаго Новгорода Иванецъ Молчановъ сынъ Еремѣева, а сказываетъ что деи искалъ дяди его Васильевъ человекъ Гриша предъ нашимъ тиуномъ передъ Степаномъ Хвостовымъ да передъ княже Дмитреевымъ тиуномъ Палецкаго передъ Короваемъ на Даниле на Ѳедорове синне Топоркова да на его людехъ на Ромашке да на Губѣ отца его человекъ Лашукова убивства и грабежу на сто на полтретья рубли и на дватцать алтынъ з денгою и тиунъ деи ихъ в томъ дѣлѣ судили и обыскивали, а управы деи межъ ихъ в томъ дѣлѣ не учинили и выбъ того ихъ дѣла... доискати и будетъ то ихъ дѣло... и выбъ по тому списку в томъ дѣлѣ межъ ихъ управу учинили безволокитно, чтобъ намъ о томъ впередъ не билъ челомъ, а в чемъ будетъ вамъ межъ ихъ управы учинити не мочно и выбъ тотъ списокъ и обоихъ исцовъ прислали къ намъ на Москву. Писанъ на Москвѣ лѣта 7064 Февраля в 20 день. А подпись на грамотѣ дьяка Ивана Выродкова». Отмѣтимъ разницу—въ грамотѣ, подписанной Андреемъ Васильевымъ, сказано: «и вы бѣ тотъ суда своего списокъ и обоихъ исцовъ прислали на Москву къ дьяку нашему Ивану Григорьеву сыну Выродкова...», а здѣсь: «...прислали къ намъ на Москву...». Ср. выше неизданную грамоту № 130, за подписью дьяка Кюрья Сидорова.

²) Д. А. П., т. I, 102 (171)—отъ 24 Февраля 1556 года.

³) Ibidem, № 105 (213)—отъ 8 Марта 7064 (1556) года.

⁴) Ibidem, № 109 (233)—отъ 9 Марта 7064 (1556) года.

боярскаго Рагозина съ приказаніемъ «погладить» его «въ десятнѣ»¹, и т. д. Въ нѣкоторыхъ грамотахъ есть и болѣе точныя свидѣтельства о разрядной дѣятельности дьяка Выродкова, какъ напримѣръ: «... били мнѣ челомъ изъ Нового города съ Невли Невелскіе пищальники, Тимоха Ѳедоровъ сынъ Колачникъ и во всѣхъ товарищевъ своихъ мѣсто, а сказываютъ, что деи дьякъ нашъ Иванъ Выродковъ учинилъ ихъ по нашему наказу въ новомъ городѣ на Невли десять человекъ... и приказалъ деи имъ дьякъ Иванъ Выродковъ тѣмъ пищальникомъ — быти на городѣ у наряду, у пушокъ и у пищалей — неотступно, день и ночь, съ Семеня дни лѣтопроводца лѣта 7064...»²; или: «... и книги велѣли есмь ему привезти на Москву къ дьяку своему къ Ивану къ Григорьева сыну Выродкова на Стрѣтеневъ день на Зимней, лѣта 7064, однолично безо всякаго перевода...»³.

¹) Неизданная № 181, (л. 328): «... Отъ царя и великого князя Ивана Васильевича всеа Русіи в нашу отчину в великии Новгород дьякомъ нашимъ Ѳедору Борисову сыну Еремѣева да Казарину Дубровскому—отставили есмь отъ своей службы Федка Денисова сына Рагозина, потому что он стар и болен, и вперед ему наше службы служити не мочно, а велѣли есмь свою службу служити сыну его Ондрѣйцу и вы в десятне Ѳедка погладите, а сына его Ондрѣйца в десятне напишете. Писана на Москвѣ лѣта 7064 Марта в 19 день. А подпись на грамоте дьяка Ивана Выродкова». Любопытна также неизданная грамота № 160 (отъ 14 Февраля 7063): «... Отъ царя и великого князя Ивана Васильевича всеа Русіи в нашу отчину в великій Новгород діаконъ нашимъ Ѳедору Борисову сыну Еремѣева да Казарину Дубровскому, чтобъ есте часа того дали боярина нашего и наместника княж Михайлову человеку Васильевича Глинского Василью Горяинову изъ тиунского приходу двѣсти рублевъ денегъ, а взяли б есте у него в тѣхъ денгахъ отписъ спору для. Писан на Москвѣ лѣта 7064 Ѳевраля в 14 день. А подпись на грамоте діака Ивана Выродкова...».

²) Д. А. Н., т. I, № 90, за подписью дьяка Юрья Сидорова.

³) Ibidem, № 78, отъ 9 Декабря 1555 года, грамота безъ указанія имени подписавшаго ее дьяка.

Такимъ образомъ конечно не съ достовѣрностью, но съ большой вѣроятностью, мы можемъ составъ Разряда въ 1555—1556 годахъ опредѣлить такъ: 1) думный разрядный дьякъ Иванъ Елизаровъ сынъ Цыплетевъ, 2) первый разрядный дьякъ Иванъ Григорьевъ сынъ Выродковъ и 3) второй разрядный дьякъ Андрей Васильевъ.

Дѣятельность Разряднаго приказа въ XVII столѣтіи внѣшнимъ образомъ выражалась въ цѣломъ рядѣ документовъ. Въ Разрядѣ велись книги разрядныя, книги боярскія, боярскіе и жилецкіе списки, десятни, и т. д. Въ немъ же хранился и «Государевъ родословецъ». Мы видѣли какъ мало сохранилось извѣстій о лицахъ, управлявшихъ Разрядомъ въ эпоху вняженія Василя III и въ первые годы царствованія Ивана Грознаго; посмотримъ теперь, насколько существованіе этого приказа въ первой половинѣ XVI вѣка можетъ быть подтверждено на основаніи существованія въ это время документовъ, для него характеристичныхъ. Не будемъ вдаваться въ подробное изслѣдованіе вопроса, которое потребовало бы предварительнаго систематическаго описанія сохранившагося матеріала, а скажемъ нѣсколько словъ о разрядныхъ, о времени составленія государева родословца, о книгахъ боярскихъ и десятняхъ.

I. Оригиналы разрядныхъ книгъ XVI столѣтія, какъ вѣжется, надо считать навсегда утраченными. Время ихъ возникновенія, объемъ и содержаніе могутъ быть лишь предположительно опредѣляемы по частнымъ спискамъ разрядовъ и косвеннымъ указаніямъ разнаго рода.

Сохранившіяся рукописныя разрядныя книги, принадлежавшія частнымъ лицамъ, хронологически дѣлятся на значи-

тельное количество разныхъ типовъ: 1) однѣ начинаются отрывочными извѣстіями съ конца XIV вѣка, 2) нѣсколько редакцій даютъ разрядныя росписи съ конца XV столѣтія, 3) нѣкоторыя рукописи начинаются съ половины XVI вѣка, 4) другія обнимаютъ періодъ съ воцаренія Дома Романовыхъ, 5) многія, наконецъ, рукописи охватываютъ лишь нѣсколько лѣтъ или представляютъ отрывки, краткіе и неполные, за тотъ или другой періодъ времени.

Въ сороковыхъ и пятидесятихъ годахъ настоящаго столѣтія изданію разрядовъ придавали большую важность и II Отдѣленіемъ собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи былъ составленъ и напечатанъ довольно полный сводъ (по книгамъ и столбцамъ) разрядовъ XVII столѣтія. Шесть компактныхъ томовъ этого изданія¹ позволяютъ сказать, что разрядный текстъ за время царствованія Дома Романовыхъ можно считать изданнымъ. Благодаря изданіямъ Н. И. Новикова² и Д. А. Валужева³, которые напечатали два списка разныхъ редакцій, разряды второй половины XVI вѣка изданы на половину, текстъ же разрядныхъ книгъ за періодъ до 1556 года остается до сихъ поръ совершенно неизданнымъ, если не считать малопригоднаго изданія П. П. Свиньина⁴.

Со смертью И. Д. Бѣляева дѣло изслѣдованія разрядныхъ остановилось и только въ концѣ прошлаго 1887 года появилось небольшое, но очень цѣнное изслѣдованіе П. Н. Милюкова: «Оффиціальныя и частныя редакціи древнѣйшей раз-

¹) Дворцовые Разряды (четыре тома и Дополненія къ III тому), Спб. 1850—1859; Книги Разрядныя (два тома), Спб. 1853—1855. Сюда слѣдуетъ прибавить еще сборникъ, состав. И. Е. Забѣлинымъ, см., Чтенія, годъ 1882.

²) Древняя Россійская Вивліоенка, части XIII и XIV (Разряды съ 1556—по 1586 годъ).

³) Сибирскій Сборникъ (Разряды съ 1559 по 1604).

⁴) Отечественныя Записки, годы 1826 и 1830.

рядной книги»¹. Авторъ этой статьи, исходя изъ совершенно справедливой мысли, что съ одной стороны при опредѣленіи официальности редакцій разрядныхъ книгъ XVI столѣтія нельзя обращать вниманія исключительно на полноту содержания, и что съ другой стороны надежнымъ критеріумомъ являются въ данномъ случаѣ многозначительныя выписки изъ «государевыхъ розрядовъ», сохранившіяся въ мѣстническихъ дѣлахъ, пришелъ къ заключенію, что «подлинный текстъ составленной на основаніи подлинныхъ документовъ официальной разрядной возстановить можно, а вмѣстѣ съ тѣмъ возможно опредѣлить и время ея составленія»². П. Н. Милюковъ при изслѣдованіяхъ своихъ пользовался лишь тѣмъ разряднымъ матеріаломъ, который находится въ Москвѣ³, но за то все, что онъ имѣлъ въ рукахъ, имъ изучено превосходно и выводы свои онъ высказываетъ смѣло и рѣшительно. Первое и во всякомъ случаѣ основное положеніе автора можно резюмировать такимъ образомъ: первая официальная разрядная книга написана въ 1556 году, начинается она разрядами свадебъ первой половины XVI столѣтія, затѣмъ охватываетъ періодъ съ 1476 по 1556 годъ, значится въ описи документовъ, спасенныхъ въ пожаръ 1626 года, между разрядными книгами подъ № 1, и сохранилась до настоящаго времени въ нѣсколькихъ спискахъ, какъ, на примѣръ: рукописи Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ №№ 98/129, 109/154, 114/161, 395/427 (она же № 48) и Румянцовскаго Музеума №№ СССХХХVII и СССХХХIX.

¹) Москва, 8°, 20 стр. (отдѣльный оттискъ изъ 2-й книги «Чтеній Московскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ» за 1887 годъ).

²) См. стр. 4.

³) И изъ московскаго матеріала нѣтъ ссылокъ на рукописи Московскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ. Авторъ не воспользовался также и собраніемъ графа А. С. Уварова.

Выводъ этотъ важенъ и, какъ кажется, близокъ къ истинѣ. Доводы рго тщательно и талантливо собраны и изложены авторомъ, но въ источникахъ мы найдемъ нѣсколько и такихъ фактовъ, которые не позволяли намъ до сихъ поръ высказаться опредѣленно относительно времени составленія древнѣйшей разрядной книги ¹.

Краеугольнымъ камнемъ для вывода, сдѣланнаго П. Н. Милюковымъ, служить слѣдующее мѣсто «Записки о бывшемъ въ 1626 году въ Москвѣ пожарѣ», напечатанной Н. И. Новиковымъ ² и переизданной съ дополненіями П. И. Ивановымъ ³:

«... А изъ Розряду въ тотъ въ большой пожаръ вынесено государевыхъ дѣлъ:... Книга въ кожѣ розрядная, Великого Князя Василья Ивановича всеа Русіи 7034 (1526) году по 65 годъ, почалась свадьбою, какъ Князь Великій по-нялъ Княжну Елену.

Книга розрядная Царя и Великаго Князя Ивана Васильевича всеа Русіи съ 65 году по 92 годъ.

Книга розрядная Царя и Великаго Князя Ѳедора Ивановича всеа Русіи съ 92 по 106 годъ.

Книга розрядная Царя Бориса со 106 году по 113 годъ; а со 113 году, какъ приполъ къ Москвѣ воръ розстрига Гришка Отрепьевъ, и Царя и Великаго Князя Василья Ивановича царство по 121 годъ, по царство Великаго Государя Царя и Великаго Князя Михаила Ѳедоровича всеа Русіи, розряды не писываны.

¹) О разрядныхъ книгахъ мы говорили въ отчетѣ о занятіяхъ, представленномъ въ Апрѣлѣ 1887 года въ Историко-Филологическій факультетъ Императорскаго Казанскаго Университета.

²) Древняя Россійская Вивліюонка, часть XVI.

³) Русскій Историческій Сборникъ (подъ редакціей М. П. Погодина), т. II, стр. XVI—XXII.

Книга розрядная перечневая, какъ Государь Царь и Великій Князь Михайло Ѳеодоровичъ всеа Русіи учинился на Московскомъ Государствѣ, со 121 году по 134 годъ.

Книги розрядныя подлинники вынесены въ пожаръ: въ одной книгѣ 121 и 122 годъ; подлинники жъ: 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132 годы. Да послѣ пожару написаны подлинники 133, 134 годъ»¹.

Первая изъ приведенныхъ здѣсь разрядныхъ книгъ стоитъ какъ бы особнякомъ: всѣ остальные охватываютъ періоды по царствованіямъ, она одна начинается, повидимому, въ концѣ княженія Василя III и заканчивается въ серединѣ царствованія Ивана IV. Самый годъ, на которомъ она прерывается, годъ какихъ то реформъ въ системѣ кормленій и помѣстій, реформъ, отмѣченныхъ лѣтописью, самъ по себѣ многозначителенъ.

Смыслъ извѣстія можно толковать двоякимъ образомъ: 1) что книга начиналась свадебными разрядами и затѣмъ шли разряды походовъ съ неизвѣстнаго намъ времени, напримѣръ съ конца XV вѣка, или 2) что спасенная книга вслѣдъ за свадьбой Василя III помѣщала разряды того же 1526 года и обнимала лишь тридцатилѣтній періодъ по 1556 годъ. П. Н.

¹) По поводу подлинниковъ 133 и 134 года П. Н. Миллюковъ говоритъ: «... Ивановъ полагалъ, что они составлены въ замѣнъ сторѣвшихъ во время пожара подлинниковъ двухъ послѣднихъ лѣтъ; но почему именно два послѣдніе не удалось спасти отъ пожара? Гораздо естественнѣе предположить, что ихъ и не было; подлинникъ писался изъ матеріаловъ истекшаго года по окончаніи этого года, а въ данномъ случаѣ, даже черезъ годъ» (стр. 5). Оба предположенія одинаково вѣроятны. Въ подлинной книгѣ Московскаго стола № 19 послѣ указанія подлинниковъ, вынесенныхъ и спасенныхъ отъ пожара, добавлено: «... въ пожаръ же вынесены разрядные столпы 133 и 134 годъ» (л. 4 об.). Въ этихъ «столпахъ» нельзя не видѣть черновыхъ подлинниковъ тѣхъ же годовъ.

Милюковъ возстаеъ противъ втораго предположенія. «Тогда придется вывести», говоритъ онъ, «что разряды до 1526 года не сохранились отъ пожара, ибо не значатся въ описи вынесенныхъ книгъ; а этому противорѣчитъ то, что изъ этихъ разрядовъ во второй половинѣ XVII вѣка дѣлались официальные выписки». Противорѣчіе тутъ было бы мнимое. И въ царскомъ архивѣ Ивана Грознаго не показано ни одной разрядной, а между тѣмъ онѣ въ это время несомнѣнно существовали. Сама записка о пожарѣ 1626 года, какъ сейчасъ увидимъ, лишь небольшой отрывокъ подлинной рукописи о дѣлахъ, вынесенныхъ въ пожаръ этого года. Что мѣшаетъ предположить, что древнѣйшія разрядныя книги и документы хранились на Казенномъ дворѣ? На Казенномъ дворѣ и въ половинѣ XVII вѣка дѣлались находки документовъ разряднаго содержанія. Можно привести слѣдующій примѣръ: «...Въ 151 году при царѣ и великомъ князѣ Михаилѣ Ѳеодоровичѣ всеа Руси въ Іюлѣ мѣсяцѣ на Казенномъ дворѣ—при казначей при Богданѣ Дубровскомъ да при дьякахъ при Григорѣ Кондратовѣ да при Алмазѣ Ивановѣ—сысканъ списокъ хто имени напередъ сего при царѣ и великомъ князѣ Иванѣ Васильевичѣ всеа Руси и при царѣ Ѳеодорѣ Ивановичѣ всеа Руси на Москвѣ были головы стрѣлецкіе и сотники, и тотъ списокъ по указу государя царя и великаго князя Михаила Ѳеодоровича всеа Руси въ Розрядѣ въ боярскую книгу написанъ...»¹. Фактъ, что

¹) Рукопись Императ. Публ. Библ. изъ древлехранилища М. П. Погодина, № 1526: Разрядная книга, in folio, на 247 листахъ, писана четкой скорописью XVIII столѣтія. Обнимаетъ годы 7086 (1578)—7153 (1645), но разряды за время царствованія Михаила Ѳеодоровича представляютъ лишь небольшія выписки (на листахъ 212—246), заканчивающіяся статьями: 1) О находкѣ въ 7151 (1643) году списка головъ стрѣлецкихъ и сотниковъ, и 2) Мѣстнической челобитной Леонтія Кобякова, поданной въ Ноябрь

въ описи дѣлъ, вынесенныхъ въ пожаръ 1626 года, не указаны разрядныя книги древнѣе той, которая почалась свадьбой великаго князя Василя III, самъ по себѣ еще ничего не доказываетъ. Въ этой самой описи отмѣчено спасеніе боярскихъ списковъ только за годы 76 (1568), 90 (1582) и 98 (1590), а въ мѣстническомъ дѣлѣ 1631 года находимъ выписку изъ боярскаго списка 95 (1587) года ¹.

Рукописи, признанныя П. Н. Милюковымъ за тождественныя съ древнѣйшей официальной разрядной, начинаются разрядами свадебъ такимъ образомъ:

Арх. Мин. Иностр. Дѣл. №⁹⁸/₁₂₉: Арх. Мин. Иностр. Дѣл. №¹⁰⁹/₁₅₄:

1) Свадьба великаго князя Василя Ивановича всеа Русіи, какъ понялъ княжну Олену княжъ Васильеву дочь Лвовича Глинскаго 7034 (1526) Генваря въ 21 день (л. 1).	1) Свадьба великаго князя Василя Ивановича всеа Русіи, какъ понялъ княжну Олену княжъ Васильеву дочь Лвовича Глинскаго 7034 (1526) года Генваря (л. 1).
---	---

2) Свадьба царя и великаго князя Ивана Василюевича всеа Русіи, лѣта 7055 (1547) Февраля (л. 2).	2) Свадьба царя и великаго князя Ивана Васильевича всеа Русіи, лѣта 7055 (1547) Февраля (л. 2).
---	---

177 (1668) года. Подъ 7108 (1600) годомъ, также какъ и въ разрядной П. О. Лихачева, помѣщено мѣстническое дѣло Шепина съ Басмановымъ (на лл. 141—178). Извѣстіе о находкѣ при казначей Богданѣ Дубровскомъ списка стрѣльцовыхъ головъ находится, вмѣстѣ съ извлеченіями изъ этого списка, во многихъ разрядныхъ рукописяхъ. Въ родословной росписи, поданной въ Разрядъ 6 Марта 7195 (1687) года, родомъ Михневыхъ даже ссылаются: «... А которыя службы и многія знатныя посылки родственниковъ нашихъ и тѣ службы вѣдомы въ Разрядѣ и въ Посольскомъ приказѣ и на *Казенномъ дворѣ*...» (Арх. Мин. Иностр. Дѣл., связка черновыхъ справокъ).

¹) Русскій Историческій Сборникъ, т. V, стр. 161: «... и въ разрядѣ сыскано: въ Боярскомъ списку 95 году—на Земскомъ дворѣ Дмитрей Ивановъ сынъ Вельяминовъ да Ондрей Яковлевъ сынъ Измайловъ...».

3) Свадьба князя Юрья Васильевича, понял княжну Ульяну князь Дмитрѣву дочь Федоровича Палецкого, лѣта 7056 (1547) Сентября (л. 4).

4) Свадьба царя Семіона Касаевича. Царь и великій князь Иванъ Васильевичъ всеа Русіи женилъ царя Семіона, далъ за него Одрееву дочь Кутузова-Клеопина Марью, лѣта 7062 (1554) Ноября въ—день (л. 5).

5) Свадьба князь Ондreja Ивановича, понял княжну Офросинью князь Одрееву дочь Хованского, лѣта 7041 (1533) Генваря въ — день (л. 6 об.).

6) Свадьба князь Володимера Одреевича понял Олександрову дочь Нагова Овдотью лѣта 7058 (1549) Сентября (л. 7 об.).

7) Свадьба князь Володимера Одреевича, какъ понял княжну Овдотью князь Романову дочь Ивановича Одоевского. Лѣта 7063 (1555) Апрѣля въ—день (л. 9).

8) Лѣта 7014 (1506) Апрѣля въ—день выпись свадьбѣ князь Васильевѣ Семеновича

3) Свадьба князь Юрья Васильевича, понял княжну Ульяну князь Дмитрѣву дочь Федоровича Палецкого, лѣта 7056 (1547) Сентября (л. 5).

4) Свадьба князь Андреева Ивановича, понял княжну Офросинью Одрееву дочь Хованского, лѣта 7041 (1533) Генваря (л. 6).

5) Свадьба князь Володимера Одреевича, понял Олександрову дочь Нагова Авдотью 7058 (1549) Сентября (л. 8).

6) Свадьба князь Володимерова жъ Одреевича, какъ понял княжну Овдотью князь Романову дочь Ивановича Одоевского, лѣта 7063 (1555) Апрѣля.

7) Лѣта 7014 (1506) Апрѣля выпись свадьбѣ князь Васильевѣ Семеновича Стародубского, какъ князь великій Василей Ивановичъ всеа Русіи далъ за него свояжнюю свою Юрьеву дочь Сабурова Марью.

8) Свадьба князя Василя

Стародубского, какъ князь Даниловича Холмскаго, лѣта великій Василей Ивановичъ 7008 (1500).

всеа Русіи далъ за него своя- 9) Свадьба царя Семіона
киню свою Юрьеву дочь Са- Касаевича 7062 (1554) года
бурова Марью (л. 10). Ноябрь (л. 14).

9) Свадьба князя Василя 10) Памяти Генадыя Бутур-
Даниловича Холмскаго 7008 лина и Петра Костянтино-
(1500) году (л. 10—11). вича ¹.

10) Памяти Генадыя Бутур-
лина и Петра Костянтинови-
ча (л. 11) ².

Вслѣдъ за свадебными разрядами слѣдуетъ общее загла-
віе всѣхъ разрядныхъ этого типа: «Тетрять, а въ ней писаны
походы великаго князя Ивана Васильевича всеа Русіи, и по-
ходы великаго князя Василя Ивановича всеа Русіи да и по-
ходы царя и великаго князя Ивана Васильевича всеа Русіи,
да и послыски воеводцвіе писаны по полкомъ; которымъ вое-
водамъ послыски были при великомъ князѣ Иванѣ Василье-

¹) Разрядная книга № 100/154 —рукопись in folio, скорописью XVII вѣка, на 235 листахъ. Принадлежала нѣкогда Никифору Боркову. Кромѣ свадебныхъ разрядовъ, содержитъ обыкновенные разряды съ 22 Октября 6984 (1475) по 10 Октября 7065 (1556) года. Рукопись внесена въ бібліотеку архива 4 Января 1824 года г. Соломерецкимъ.

²) Разрядная книга, хранящаяся въ бібліотекѣ Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ въ Москвѣ подъ № 99/122, представляетъ рукопись in folio, скорописью XVII вѣка, на 707 листахъ. Кромѣ свадебныхъ разрядовъ содержитъ: Разряды съ 22 Октября 6984 (1475) по 7 Юля 7144 (1636) года (л. 12—697); «роспись осталаи родословнымъ и розряднымъ книгамъ, счетнымъ, суднымъ и мѣстническимъ дѣламъ, записямъ, чело-
битьямъ и отпискамъ... (вынесеннымъ въ пожаръ 1626 года), лл. 698—704; отрывокъ изъ разрядовъ 7152 (1644) года (л. 706); выписку изъ боярской книги 7155 (1647) года, обѣ окладѣ князя Григорія Семеновича Куракина (л. 707). Въ бібліотеку Архива подарена г. Павломъ Евреиновымъ».

вчѣ всеа Русіи, и при великомъ князѣ Василии Ивановичѣ всеа Русіи, и при царѣ и великомъ князѣ Иванѣ Васильевичѣ всеа Русіи, да приговоръ царя и великаго князя о воеводцкихъ полкѣхъ и о князѣхъ и о дворянехъ болшихъ, какъ княземъ и дворяномъ болшимъ ходити съ лехкими воеводы не по своему отечеству безъ мѣстъ, а тотъ приговоръ писанъ въ лѣто 7058 году».

Какъ мы видимъ, эта редакція разрядныхъ книгъ составлена въ царствованіи Ивана Грознаго послѣ 1550 года и содержитъ разряды свадебъ за періодъ съ 1500 по 1555 годъ. По своему объему и содержанию, отличающемуся и полной хронологической исправностью, эта редакція дѣйствительно можетъ совпадать съ отмѣченной оффиціальной разрядной книгой. Наиболѣе чистой и древней представительницей этого типа разрядныхъ является рукопись Архива Министерства Иностранныхъ дѣлъ № 395/847, писанная скорописью несомнѣнно въ XVI вѣкѣ и происходящая изъ древняго рода Головиныхъ¹. Впрочемъ необходимо замѣтить, что именно этотъ то превосходный списокъ не имѣетъ разрядовъ свадебъ впереди текста.

Записка о дѣлахъ, вынесенныхъ въ пожаръ 1626 года, напечатанная Новиковымъ и Ивановымъ, представляетъ

¹) Разрядная книга № 395/847 писана мелкою, четкою и красною скорописью конца XVI вѣка, представляетъ рукопись in 4°, на 472 листахъ, и содержитъ разряды съ 22 Октября 1475 по Октябрь 1565 года. На оборотѣ послѣдняго листа находится слѣдующая приписка: «Сія книга Василья Васильевича Головина домовая (далѣе зачеркнуто: «взята изъ Сугонова къ Москвѣ для») подписана въ Сугоновѣ дни 2-го Апрѣля 1717 года». Въ Архивъ Министерства Иностранныхъ дѣлъ въ Москвѣ эта разрядная книга пожертвована, чрезъ посредство К. Ф. Калайдовича, Павломъ Васильевичемъ Головинымъ (1770—1836). См. П. К(азанскій): «Село Новоспаское» (Москва, 1847), стр. 57 и 102. Нельзя не прибавить, что разрядныхъ рукописей XVI вѣка сохранилось чрезвычайно мало, и описанная книга является однимъ изъ древнѣйшихъ списковъ, что ставитъ ее очень высоко въ отношеніи критики текста.

небольшую выписку изъ подлинной описи, хранящейся въ архивѣ разряднаго приказа, какъ книга Московскаго стола № 19¹. Въ подлинникѣ мѣсто о древнѣйшей разрядной книгѣ читается не совсѣмъ такъ, какъ его подправили издатели записки: «...А изъ розряду в тот в большой пожар вынесено государевыхъ дѣлъ: ...книга в коже розрядная великого князя Василья Ивановича всеа Русіи 6990 (ѣзѣч) году² по 65 (ѣѣ) годъ, почалась свадьбою, какъ князь великій понялъ княжну Олену...». Рядомъ съ этимъ мы имѣемъ нѣсколько свѣдѣній о разрядныхъ книгахъ въ записной книгѣ Московскаго стола 1650 года³, въ которой читаемъ: «...Марта

¹) Книга Московскаго стола № 19—рукопись in 4°, на 136 листахъ, писана скорописью первой половины XVII столѣтія. Скрѣпы нѣтъ. При переплетѣ листы спутаны. Можетъ быть составляетъ лишь первую половину описи, такъ какъ упоминаются только три стола: — Московскій, Новгородскій и Денежный. См. Приложение № 4.

²) Было написано «7034 (ѣзѣд)», но потомъ зачеркнуто.

³) Записная книга Московскаго стола № 8 (1658 года). Въ 1650 году царь Алексѣй Михайловичъ почему то особенно интересовался разрядными книгами. Приведу еще нѣсколько указаній изъ той же книги: «...Марта въ 18 день взята изъ розряду вверхъ къ государю розрядная книга 65 году—взялъ государевы мастерскіе палаты подъячей Левъ Григорьевъ и Марта въ 27 день та книга в розрядъ снесена...» (л. 117); «...Апрѣля въ 6 день розряды жъ в тетратехъ 152 и 153 и 154 и 155 думной діакъ Семень Заборовской взнесъ вверхъ къ государю. Апрѣля въ 23 день розрядная книга со 121 по 137 взята изъ розряду вверхъ къ государю, отнесъ вверхъ діакъ Иванъ Сѣверовъ и отдалъ стряпчему съ ключемъ Ѳедору Михайловичю Ртищеву. Мая въ 22 день та книга сверху въ розрядъ снесена и положена въ ящике...» (л. 122); «...158 Апрѣля въ 16 день по государеву указу взяты къ Государю вверхъ розряды перечневые со 121 году—взнесъ вверхъ діакъ Иванъ Сѣверовъ, отдалъ стряпчему с ключемъ Ѳедору Михайловичю Ртищеву за столовою избою на переходехъ у дверей, что ходятъ садом...» (л. 125), и т. д. Извѣстія записной книги 1650 года давно обратили вниманіе изслѣдователей: см. наприм.: Книги разрядныя, т. I, стр. VIII; А. И. Маркевичъ: «О мѣстничествѣ» (Кіевъ. 1879), стр. 385; А. Н. Зерцаловъ

въ 8 день взята къ Государю вверхъ розрядная книга, какову снесъ сверху за печатью думной дьякъ Иванъ Гавреневъ, старая въ бѣлой кожѣ, взялъ тое книгу въ разрядъ истопникъ Богданъ Шеметовъ, а приходилъ постельничаго Михайловымъ словомъ Алексѣевича Ртищева. Мая въ 22 день, та книга въ Розрядъ снесена...» (л. 147); «...Апрѣля в 5 день розрядная книга царя и великого князя Ивана Васильевича всеа Русіи 6996 году почалась свадьбою послана вверхъ с подъячимъ с Ларивономъ Пашинымъ, а у Лариона Папина взялъ тоѣ книгу думной дѣакъ Семенъ Заборовской и отнесъ в государю...» (л. 122).

Такимъ образомъ два документальныхъ (хотя конечно можетъ быть и ошибочныхъ) показанія о началѣ той розрядной книги, которая почалась свадьбою, даютъ два разныхъ года— 6990 и 6996, изъ которыхъ ни одинъ не сходится съ начальнымъ годомъ (6984) редакціи, указанной П. Н. Милюковымъ. Припомнимъ еще, что въ 6991 году сынъ великаго князя Ивана Васильевича князь Иванъ Ивановичъ «понялъ княжну Олену»¹. Можно ли безъ размысленій отвергнуть предположеніе, что не этой ли свадьбой начиналась книга, помѣченная первою въ описи дѣлъ, спасенныхъ въ пожаръ 1626 года? Въ именахъ великихъ князей мы видимъ путаницу, а фактъ, что до насъ не дошло свадебныхъ разрядовъ XV столѣтія, въ этомъ случаѣ не имѣетъ значенія. Можно

въ критикѣ на трудъ В. Н. Латкина: «Законодательныя комиссіи XVIII столѣтія» (Чтенія Москов. Общ. Ист. и Древн. Рос., 1888 годъ, книга I).

¹) «Тое же зныи (лѣта 6991) мѣсяца Генваря 12 (или 16) день, женися князь великий Иванъ Ивановичъ всеа Руси у Стефана у воеводы у Волоского, а понялъ за себя княжну Олену...». См. П. С. Р. Л., т. VI, стр. 36, 234—235; т. IV, стр. 134, 155; т. VIII, стр. 214; т. XV, стр. 498, 499; Руской лѣтописецъ, т. III, стр. 185; Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. XLII п. д.

съ увѣренностью сказать, что не для князя Василя Даниловича Холмскаго употребленъ былъ впервые торжественный свадебный обрядъ.

Отмѣтимъ еще тотъ характерный фактъ, что «разрядная книга, старая въ бѣлой кожѣ», ясно отдѣлена отъ другихъ книгъ. Она была уже на верху у Государя, когда вносили туда книгу, починавшуюся «свадьбой, какъ князь великій понялъ княжну Олену», и книгу, начинавшуюся 7065 годомъ. Мы не имѣемъ права предположить, что эта «старая книга» моложе царствованія Ивана Грознаго или непременно представляетъ какой нибудь особенный типъ.

Въ описи царскаго архива XVI вѣка въ ящикѣ 160 хранились несомнѣнно разрядные документы и между ними: «...да нарядъ по берегу лѣта 6998...»¹. Этому разряду по берегу мы не найдемъ въ той редакціи разрядныхъ книгъ, на которую указываетъ П. Н. Милюковъ, а между тѣмъ что можетъ заставить насъ думать, что именно этотъ то «нарядъ» и былъ пропущенъ въ официальной разрядной книгѣ?

П. Н. Милюковъ говоритъ: «пропуски государева разряда повторяются и въ разрядныхъ нашего типа, между тѣмъ какъ въ частныхъ сборникахъ они заполнены. Такъ въ Арх. ⁹⁸/₁₂₉, въ Рум. 337, въ Арх. ³⁹⁵/₂₄₇ нѣтъ годовъ 7026 и 7031. Частнымъ лицамъ въ мѣстическихъ спорахъ случается не разъ сослаться на разряды, значащіеся у нихъ подъ этими годами, и всякій разъ при повѣркѣ этихъ частныхъ ссылокъ по государеву разряду оказывается, что эти разряды тамъ «не писаны»². Во первыхъ—случаевъ ссылокъ на разряды 7026 и 7031 можно подобрать только по два на

¹) Акты Археографической Экспедиціи, т. I, № 289.

²) «Официальная и частная редакція древнѣйшей разрядной книги», стр. 9.

годъ ¹, они дѣйствительно въ государевѣ разрядѣ не сысканы, но можно привести и для другихъ годовъ рядъ разрядовъ, также не сысканныхъ въ Разрядѣ. Два случая не найденныхъ могутъ оказаться и случайностью. Во вторыхъ — отвѣты изъ Разряда не даютъ возможности прійти къ такимъ рѣшительнымъ выводамъ, къ какимъ пришелъ П. Н. Милюковъ: «...и въ розрядѣ 7026 году тотъ розрядъ не написанъ...» ², «... и таковъ розрядъ въ 7031 году не написанъ...» ³. Эти отвѣты

¹) Для 7026 года см.: 1) Русскій Историческій Сборникъ, т. V, стр. 218 и 269, и 2) случай не указанный П. Н. Милюковымъ—Временникъ, ч. XIV, стр. 108—109, гдѣ на разрядъ 7026 года отвѣчено разрядомъ 7027. Для 7031 года, см. Русскій Историческій Сборникъ, т. V, стр. 219, 243, 270, 281 (можно считать даже за одинъ случай).

²) Русскій Историческій Сборникъ, т. V, стр. 269.

³) Ibidem, стр. 243. Далѣе П. Н. Милюковъ говоритъ: «всюду, гдѣ у насъ есть выписки изъ государева разряда, эти выписки буквально сходятся съ текстами нашего типа, хотя съ другими текстами есть значительная разница». Необходимо задать текстъ Арх. № ²⁹⁵/₂₁₇ и параллельно съ нимъ всѣ выписки изъ «государевыхъ разрядовъ» въ хронологическомъ порядкѣ. Не менѣе важно издать въ системѣ и всѣ разрядные случаи, не найденные въ официальныхъ книгахъ. Ранѣе этого рѣшеніе вопроса не можетъ быть точнымъ. Самые незначительные факты имѣютъ въ данномъ случаѣ значеніе. Напримѣръ интересно знать, есть ли въ Арх. № ⁹²/₁₂₉ или ¹⁰⁹/₁₁₄ слѣдующая цитата: «...и сыскано въ разрядѣ: 7055 году, какъ царь Иванъ Васильевичъ понялъ царицу Настасью Романовну; и за великою княгинею ходилъ у саней боярпнъ великіе княгини Василей Юрьевичъ Малово (*Траханиотова*) да князь Дмитрей Михайловичъ Жижемской...» (Временникъ, кн. XIV, стр. 106). Справляясь, мы узнаемъ, что въ изданіяхъ свадебныхъ разрядовъ, сдѣланныхъ Комаровымъ и Новиковымъ, нѣтъ характернаго указанія: «...боярпнъ великіе княгини...», а въ краткихъ выборкахъ редакціи, указанной П. Н. Милюковымъ, оно есть, что весьма любопытно. Фактъ, что одинъ и тотъ же разрядъ (Историческій Сборникъ, т. V, стр. 242 и 271) повторяется въ государевыхъ разрядахъ два раза—подъ 7023 и подъ 7027 годомъ, самъ по себѣ не есть еще достаточное доказательство ошибки. Разрядная роспись, состоящая всего изъ десяти лицъ

ясно говорятъ, что въ государевѣ разрядѣ были разряды и 7026 и 7031 года, но такихъ, на какіе ссылались челобитчики, тамъ не оказалось. П. Н. Милюковъ придаетъ большое значеніе сохранившимся въ отмѣченной имъ редакціи разрядныхъ слѣдамъ пользованія подлинными документами, какъ напримѣръ: «Лѣта 6990 Іюня въ 16 день въ Казанскихъ книгахъ въ посольствахъ написано...»¹. По моему

могла и повториться черезъ четыре года. Въ каждомъ подобномъ случаѣ необходимо доказывать, что разрядъ не могъ повториться.

Предложу еще одинъ вопросъ: указано или нѣтъ въ редакціи Арх. ^{99/129} и ^{395/817} подъ 7055 годомъ челобитье «горные черемисы сотника Агачика с товарищи», какъ оно отмѣчено въ «государевомъ розрядѣ»? Въ дѣлѣ Михаила Михайловича и Михаила Глѣбовича Салтыковыхъ съ княземъ Иваномъ Васильевичемъ Сицкимъ 7107 (1599) года сдѣлана слѣдующая выписка изъ разряда: «...И сыскано: Лѣта 7055 Февраля послыка въ Казанскія мѣста боярина и воеводы князя Александра Борисовича Горбатого и иныхъ воеводъ по челобитью Горные Черемисы сотника Агачика съ товарищи, что они хотѣли государю великому князю служить и великаго князя воеводъ за Василемъ городомъ встрѣтити и съ воеводами идти х'Казани, и велѣлъ князь великій воеводамъ изъ Нижнево Нова-города идти въ Казанскія мѣста по полкомъ: въ большомъ полку воеводы: бояринъ князь Александро Борисовичъ Горбатой да князь Семень Ивановичъ Микулинской; въ передовомъ полку воеводы: князь Петръ Ивановичъ Шуйской да князь Юрьи князь Ивановъ сынъ Дѣвѣ; въ правой рукѣ воеводы: князь Иванъ Васильевичъ Пѣнковъ да князь Дмитрей Ивановичъ Нѣмого; и Пѣнковъ князь Иванъ къ великому князю писать, что ему въ правой рукѣ у боярина у князя Александра Борисовича быти не пригожъ, и князь великій къ нему велѣлъ отписать, чтобъ онъ того для дѣла по розписи въ правой рукѣ былъ, а та ему служба не въ мѣста; въ лѣвой рукѣ были воеводы: Яковъ Ивановичъ Сабуровъ да князь Иванъ князь Ѳедоровъ сынъ Сухово-Мезецкого; въ сторожевомъ полку были воеводы: князь Василей Ѳедоровичъ Лопатинъ-Оболенской да князь Ондрей князь Васильевъ сынъ Нагаевъ-Рождановской...» (Русскій Историческій Сборникъ, т. V, стр. 291).

¹) Эта выписка изъ Казанскихъ посольскихъ книгъ находится въ весьма многихъ рукописяхъ разныхъ редакцій: «... Въ лѣто 6990 Іюня 16-го дня

мнѣнію подобное отрывочное заимствованіе скорѣе говоритъ противъ официальности данной редакціи, чѣмъ за нее. Трудно предположить, чтобы составители официальной разрядной изъ всѣхъ посольскихъ книгъ, изъ которыхъ одиѣ Казанскія занимали въ архивѣ три ящика¹, только и выбрали, что этотъ незначительный отрывокъ.

Таковы нѣкоторыя соображенія противъ предположенія Милюкова, которое по отношенію къ перечневой разрядной

въ Казанскихъ книгахъ въ посольствахъ написано: въ Нижнемъ Новгородѣ стояли воеводы великаго князя Ивана берѣчь отъ Алегамы Царя— бояринъ князь Иванъ Васильевичъ съ товарищи. И князь великій послалъ къ нимъ съ наказомъ Ивана Писемского и писано въ рѣчи: А се говорити отъ великаго князя Ивану Писемскому — бояромъ и воеводамъ князю Ивану Васильевичю да князю Семену Ивановичю, да князю Борису Оболенскому, да князю Федору Курбскому, да князю Ивану Шеховскому, да князю Дмитрею Оболенскому, да Костянтиню Сабурову: князь великій велѣлъ вамъ говорити: послалъ есмь къ царю въ Казань Звенца и Бурнака (въ нѣкоторыхъ рукописяхъ «Бурнася») есмь съ нимъ отпустилъ и вы бы отобралися съ тѣми людьми, которые съ вами въ лехнихъ судѣхъ, да и иные бы мои воеводы князь Борисъ Оболенской и князь Федоръ Курбской и князь Иванъ Шаховской и князь Дмитрей Оболенской и Костянтинъ Сабуровъ и княже Михайловъ сынъ Дѣева и брата моего князь Андреевъ воевода князь Семень Стародубской, а послѣ того писано дѣло. Въ тѣхъ же книгахъ писано: Лѣта 6987 Сентября отъ великаго князя Ивана Васильевича на Вятку воеводамъ моимъ Василью Федоровичю Образцу, да князю Семену Ивановичю, что отъ меня учить говорити Петръ Михайловичъ (*Шецкъ*) и вы бѣ ему вѣрили». Последнюю выписку очень любопытно сравнить съ тѣмъ, какъ извѣстіе это записано въ другихъ редакціяхъ разрядныхъ книгъ. Такъ, въ разрядной книгѣ П. О. Лихачева читаемъ (стр. 7): «... 6987 году Ноября в день приходили грамоты отъ великаго князя Ивана Васильевича всеа Русіи на Вятку...». Грамота писана на Москвѣ въ Сентябрѣ мѣсяцѣ, а на Вятку дошла въ Ноябрь. Мнѣ кажется, что въ данномъ случаѣ разныя редакціи пользовались разными источниками.

¹) Акты Археографической Экспедиціи, т. I, № 289, ящики №№ 32 33, 139.

очень вѣроятно. Трудно сомнѣваться въ томъ, что первая официальная разрядная книга была составлена заднимъ числомъ съ цѣлями справокъ. Объясненіе, предложенное П. Н. Милюковымъ просто и естественно, но требуетъ болѣе точныхъ доказательствъ.

Въ библіотекѣ Императорской Академіи Наукъ находится двѣ рукописи одной редакціи съ Арх. ⁹⁸/₁₂₉, въ одной изъ нихъ¹ есть весьма любопытная помѣта (на л. 243) о времени

¹) Имп. Акад. Наукъ, № 38 (in 4°), сборникъ на 604 листахъ, скорописью разныхъ почерковъ XVII и XVI вв. Составъ сборника: 1) а) разряды свадебъ, лл. 1—14; б) памяти Генадья Бутурлина и Петра Костянтиновича, л. 14 об.; в) Разрядная книга—съ 22 Октября 6984 по 7063 годъ, лл. 15—242; г) помѣта о времени написанія рукописи и разрядные отрывки 7084—7086 годовъ, лл. 243—271. 2) «Книга глаголемая о Казанскомъ взятіи...» (сказаніе вкратцѣ о началѣ царства Казанскаго и т. д.), скоропись половины XVII в., лл. 272—364. 3) Отрывки изъ лѣтописей и хронографовъ, между прочимъ—изъ повѣсти о нашествіи Батя и «написаніе о граде Азовѣ», лл. 365—378 и л. 387. 4) Отрывки изъ книги космографіи, лл. 379—386, 388—397. 5) Отрывокъ лѣтописнаго характера о Владимірѣ Святомъ, лл. 398, 399. 6) «Повѣсть о созданіи и о плененіи Тройскомъ и о конечномъ разореніи, еже бысть при Давыде царѣ Иудескомъ», лл. 400—414. 7) Нѣсколько отрывковъ хронографическаго характера, между прочимъ: третіе пришествіе на Іерусалимъ въ лѣто 5573, царство вечернихъ Еллинъ, иже в Римѣ и чесо ради Италия нарицашеса Римская страна, ис вроника сказаніе о Брунцвике, сказаніе о Гришкѣ Отрепьевѣ, роспись Китайскому государству, сказаніе о Растригѣ, лл. 415—523. 8) Важные (съ помѣтами дьяковъ) разрядный и размѣтный списки (Сентябрь 7054 года) о сборѣ съ Новагорода и Новгородскихъ Пятинъ ратныхъ людей и пороха по случаю похода Казанскаго (изданы въ А. А. Э., т. I, № 205). Скоропись XVI вѣка, лл. 524—566. 9) Разрядные отрывки съ 7061 года, въ концѣ выписка изъ перемирной грамоты, заключенной въ 7175 году съ королемъ Польскимъ, лл. 567—605. Другая рукопись (in 4°), sine №, недавно приобретенная Императорскою Академіею Наукъ, представляетъ разрядную книгу, писанную четкой скорописью XVII столѣтія. Составъ ея: 1) Указатель личныхъ именъ въ алфавитномъ порядкѣ фамилій—на 135 лл. 2) Текстъ: а) разряды свадебъ (такъ, какъ въ Арх. № ¹⁰⁹/₁₆₄), лл. 1—20; б) Разряды съ 22 Октября 6984 по

написанія: «... 178 (1669) году въ Ноябрьѣ и въ Декабрьѣ мѣсяцахъ списано с Михайловой книги с перваго листа слово въ слово и по ся мѣста лѣто 7000 по 63 году сполъна. Съ 63 году справливано слово жъ въ слово з дестевою книгою, что в красной коже по 66 годъ и в той красной болшой книге слово в слово противъ Михайловы книги по 66 годъ, а съ 66 году справливано с Михайловою жъ книгою — с нашею с полудестевою книгою, что списана с Щелкаловой книги и чего в той нашей книге не было и то списывано съ Михайловой книги в сихъ в полу-четверте тетратехъ по 93 годъ и справлено верно...»¹. Эта приписка показываетъ, что и этой редакціи списки составлялись по нѣсколькимъ книгамъ. Въ знаменитомъ собраніи рукописей профессора Баузе

7092 годъ (до воцаренія царя Федора Ивановича), лл. 20 об.—751. Приписъ владѣльца XVIII вѣка идетъ по листамъ снизу: «Сия книга артиллеріи капитана Ивана Григорьева сына Мосолова Шацкаго уезду села Апушки жителя(я)...».

¹) Указаннаго въ этой замѣткѣ текста 7064—7093 годовъ въ рукописи нѣтъ, а дополненія къ годамъ 7084, 85 и 86 (то есть то, чего не было въ Щелкаловской книгѣ), писаны вслѣдъ за помѣтой на лл. 243—271.

Въ библиотекѣ Императорскаго Общества Любителей Древней Письменности хранится разрядная книга (собранія князя П. П. Вяземскаго № ССХ), которая можетъ быть представляеть копію съ части официальной книги, отмѣченной въ запискѣ о пожарѣ 1626 года подъ № 2. Разрядная книга эта представляеть рукопись in 4°, на 161 листѣ, писанную крупнои скорописью въ 1617 году. Переплетена въ мягкую кожу; сверху наклеено заглавіе: «царя и великаго князя Иоанна Васильевича всеа Русіи 7066 по 7084 годъ». На первомъ листѣ надписано: «писаны розряды царя и великаго князя Ивана Васильевича всеа Русіи отъ лѣта 7066 до лѣта 7083 году итого 18 лѣтъ, а нѣтъ в ней писма розрядовъ по нынѣшней 126 (1618) годъ». Второй листъ чистый, текстъ начинается съ третьяго, на послѣднемъ листѣ помѣта: «7125 писана с старыхъ книгъ». Книга эта нѣсколько полнѣе напечатанной въ Древней Россійской Вивліюнкѣ, ч. XIII; любопытны поправки, сдѣланныя другимъ почеркомъ и другими чернилами.

хранилась под № 358 весьма любопытная разрядная: «Свадьба царя Василя Іоанновича и прочія дворцовыя записки, отъ 1526 до 1556 года. Рукопись того самаго времени, отличная отъ такъ называемыхъ разрядныхъ книгъ, послѣдней половины XVII вѣка, въ четверку»¹. Эта погибшая рукопись можетъ быть опровергла бы гипотезу П. Н. Милюкова о тожествѣ выдѣленной имъ редакціи съ первой официальной разрядной книгой, но въ настоящее время довазательства за это мнѣніе не менѣе вѣски, чѣмъ соображенія противъ. Во всякомъ случаѣ, какимъ годомъ начиналась древнѣйшая разрядная книга—вопросъ далеко не окончательно рѣшенный.

П. Н. Милюковъ убѣжденъ, что «первая разрядная книга составлена при Грозномъ и не ранѣе 1555 года, въ которому относится послѣдняя свадьба». Время составленія онъ объясняетъ тѣми реформами, которыя были предприняты правительствомъ около этого времени и записаны въ лѣтописяхъ подъ 1556. Нововведеніямъ этого года вообще приписываютъ слишкомъ большое значеніе.

Въ превосходной рукописи Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ № 395/847 находится чрезвычайно важное указаніе. Въ текстѣ за 7061 (1553) годъ, на л. 284-мъ, между словами: «... а на Москвѣ того лѣта былъ царя и великого князя братъ князь Юрья Васильевичъ», и словами: «а у князя Юрья Васильевича были на Москвѣ царевы и великого князя бояре...», читается: «с тѣхъ мѣстъ учалъ писати дѣякъ Иванъ Юрьевъ»². Въ виду того, что по указанію боярской книги

¹) Чтенія Московскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ, 1862 годъ, кн. II.

²) Сообщеніемъ этого указанія я обязанъ П. Н. Милюкову. Здѣсь кстати замѣтимъ, что въ разрядной книгѣ капитана Мосолова, о которой только что было упомянуто, находится совершенно та же вписка: «... с тѣхъ мѣстъ учалъ писатъ дѣякъ Иванъ Юрьевъ...» (подъ 7061 годомъ, л. 305).

1556 года, дьяка Ивана Юрьева можно считать однимъ изъ дьяковъ Разряднаго Приказа въ 7063 году, это свидѣтельство приобрѣтаетъ большую цѣнность. Съ одной стороны оно подтверждаетъ, указанную П. Н. Милюковымъ, соприкосновенность текста этой редакціи съ текстомъ официальной разрядной книги, но съ другой точно отмѣчаетъ, что дьякъ Иванъ Юрьевъ лишь продолжалъ начатую до него разрядную книгу ¹.

Въ запискѣ о дѣлахъ, вынесенныхъ въ пожаръ 1626 года, для царствованія Михаила Ѳеодоровича отмѣчено существованіе разрядныхъ книгъ двухъ типовъ — подлинниковъ каждаго года и одной «перечневой» книги, которая, какъ мы знаемъ, охватывала годы съ 7121 по 7137 годъ. Для XVI вѣка опись не дѣлаетъ различія между перечнемъ и подлинникомъ и для насъ вопросъ о томъ велись ли «подлинники» каждаго года въ XVI столѣтіи представляетъ существенную важность. П. Н. Милюковъ колеблется въ рѣшеніи этого вопроса: «... по веденію разрядовъ въ XVII вѣкѣ», говоритъ онъ, «мы еще не имѣемъ права заключить о веденіи ихъ въ XVI вѣкѣ. Напротивъ, изъ этого неупоминанія о разницѣ (между подлинниками и перечневыми разрядными) мы скорѣе можемъ вывести, что ея и не существовало, что были только

¹) Дьякъ Иванъ Юрьевъ довольно рѣдко встрѣчается въ документахъ. Мы знаемъ, напримѣръ, что онъ участвовалъ въ земскомъ соборѣ 1566 года (С. Г. Г. и Д., I, № 192), встрѣчаемъ его нѣсколько разъ въ числѣ другихъ дьяковъ въ разрядныхъ росписяхъ, но прослѣдить его дѣятельность болѣе чѣмъ трудно. Иванъ Юрьевъ началъ карьеру свою подьячимъ — въ 1549 году писалъ договорную грамоту и въ томъ же году участвовалъ въ посольствѣ въ Польшу (Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. LIX, стр. 301, 309). Въ пожарѣ 1626 года вынесена была, между прочими дѣлами, «десятина Новгородцовъ всѣхъ пятииъ, Торопчанъ, Лучанъ, Пусторжевцовъ, смотру в Серпуховѣ окольничеву и оружейничеву Два Салтыкова да діока Ивана Юрьева 64 (1556) году» (Книга Московскаго стола № 19, л. 6).

два разряда записей въ XVI вѣѣ: подлинныя документы и спасенныя отъ пожара книги (стр. 5—6)». Здѣсь какъ бы отрицается веденіе подлинниковъ въ XVI столѣтіи, но на страницѣ 13 авторъ, говоря о нововведеніяхъ 1556 года, указываетъ: «... Не будетъ особенно смѣлымъ заключить, что перемѣна эта состояла въ болѣе правильномъ веденіи разрядныхъ книгъ, всего вѣроятнѣе въ новомъ составленіи подлинниковъ». Тутъ уже признается не только существованіе подлинниковъ, но и веденіе разрядныхъ книгъ до 1556 года, въ которомъ по убѣжденію автора была составлена первая официальная книга. Впрочемъ это противорѣчіе въ сущности мнимое: авторъ допускаетъ неправильное веденіе разрядныхъ росписей за долго до 1556 года; эти то росписи и явились подлинниками, по которымъ въ упомянутомъ году была составлена перечневая разрядная.

Для насъ въ настоящее время всего важнѣе твердо установить фактъ существованія и веденія «нарядовъ» или разрядныхъ росписей въ первой половинѣ XVI столѣтія. Доказательства легко найти въ самыхъ разрядныхъ: «... Того жъ году (7052) князь велики Иванъ Васильевичъ послалъ воевод своихъ в Васильгородъ годовать Ѳедора Григорьевича Очина-Плещѣва да Аѳонасыя Андреевича Бутурлина и Аѳонасей Бутурлинъ на Ѳедора билъ челомъ государю и государь велѣлъ сыскать старыми розряды и сыскавъ Аѳонасыю велѣлъ быть в болшихъ, а Ѳедору Очину с нимъ в товарищах...»¹.

Значить и въ 1544 году имѣлись *старые розряды*, по которымъ можно было справляться.

Въ царской грамотѣ 1573 года² указанъ любопытный фактъ изъ эпохи малолѣтства Ивана Грознаго: «... и то

¹) Разрядная книга П. О. Лихачева, годъ 7052, стр. 169.

²) Сибирскій сборникъ; разрядная книга, стр. 43.

смутилъ Овчина, написалъ в томъ разряде в правой руке в третьихъ князь Семень Гундоровъ; князю Семену Гундорову мощно ли быть больши князя Михаила Курбскаго...». Люби-
мецъ княгини—правительницы, пользуясь своимъ положеніемъ, вліялъ на составленіе разрядныхъ росписей.

Веденіе росписей воеводъ можно прослѣдить съ начала XVI столѣтія. Такъ, подъ 7009 (1501) годомъ ¹, читаемъ: «...того жъ году Апреля в—день князь великій Иванъ Васильевичъ всеа Русіи послалъ воеводъ на Литовскую землю, а по росписи были воеводы по полямъ...», или подъ 1507 годомъ: «...7015 году по Казанскимъ вѣстямъ велѣлъ князь великій быти в Муроме Генаю царевичю и велѣлъ ему розрядити полки и быти с нимъ воеводамъ по росписи...» ², или подъ 7021 (1513) годомъ: «...отпустилъ князь великій по росписи воеводъ своихъ по украинымъ городамъ и розрядилъ розряд воеводъ по городамъ от Литовские украинны...» ³ и т. д. Подъ 1501 годомъ въ разрядныхъ книгахъ сохранилось весьма важное извлеченіе изъ «нарядовъ» этого года, которое прекрасно обрисовываетъ составъ и содержаніе этихъ документовъ ⁴.

¹) Разрядная книга П. О. Лихачева, стр. 30.

²) Ibidem, стр. 40.

³) Ibidem, стр. 61.

⁴) Ibidem, стр. 31: «... Того жъ году (7009) Маія въ 14 день в нарядѣхъ написано в речи у Пювгородскихъ намѣстниковъ князю Семену Романовичю Ярославскому *) да Ивану Андрѣевичю Лобанову-Колычову съ Ярцомъ Зайцовымъ, каково **) будетъ дѣло от Литвы, ино отшедь из Новагорода-намѣстникъ князь Семень Романовичъ, а быти ему с великого князя сыномъ со княземъ Васильемъ Ивановичемъ. А былъ бы князь Семень в большомъ полку, а въ полкахъ бы у него были воеводы: в правой руке князь Иванъ Буйнось князь Александровъ сынъ Хохолковъ ***) да князь Иванъ Гундаръ; в передовомъ полку князь Иванъ Ту-

Варианты разрядной книги Академіи Наукъ, № 42 (f°):

*) «Ярославскому» и «Лобану» нѣтъ. **) «какъ». ***) «Буйно-

Вообще нельзя сомнѣваться въ томъ, что въ первой половинѣ XVI вѣка велись разрядныя росписи. Какъ и впоследствии опѣ вызывали мѣстныя столкновенія, и мы имѣемъ рядъ мѣстныя случаевъ, начиная съ 1493 года ¹. Извѣстна

лупъ да Михайло Андрѣевичъ Колючовъ; в сторожевомъ полку воевода Игнатей Образецъ Борисовичъ *); в левой руке Иванъ да Василей Григорьевичи **) Морозовы. Да в той же рѣчи написано, каково дѣло будетъ от Немець и итти из Новагорода намѣснику Ивану Лобану Андрѣевичу Колючову, а быть ему в болшомъ полку; въ передовомъ полку воевода Темка Яновъ, в правую руку и в сторожевой и в лѣвую руку воевод розрядити намесникомъ ково будетъ пригоже. Лобану ж написано в речи каково будетъ дѣло от Немець и пойдетъ онъ на великаго князя дѣла, а посмотри по дѣлу и пригож будетъ взяти с Орѣшка намесника князя Володимера Туреню, а с Корелы намесника князь Ивана Пужбалского, и Лобану ихъ с собою взяти и велѣти имъ быти з собою в воеводахъ в полках, в которомъ полку пригоже. А другой бы намѣсникъ Юрья Сабуровъ был в Кореле с Корелены и з земцы. А будетъ с Корелы и из Орѣшка намѣсниковъ не пригоже взяти и Лобану тѣхъ намѣсниковъ с собою не имать. А в Новѣгородѣ со владыкою Генадиемъ быть Андрею ***) Андреевичю (ср. выше, стр. 34: «Андрею» ошибочно мною поправлено на «Ивану») Колючову да дворецкому Ивану Волинскому да діаку Саморову Вокшерину...

совѣ); «Хохолковъ» совѣмъ пропущенъ. *) Нѣтъ: «Борисовичъ». **) «Григорьевы дѣти». ***) Андрею Андреевичю и въ Акад. № 42.

¹) Русскій Историческій Сборникъ, т. II: Дѣло князя Бориса Михайловича Лыкова съ княземъ Дмитріемъ Михайловичемъ Пожарскимъ 21 Февраля 1609 года: «...И Декабря въ 26 день (7111 года) князь Борисъ Лыковъ принесъ отводную память, а въ памяти пишетъ: Подаль, государь, память князь Дмитрій князь Михайловъ сынъ Пожарской, что де въ лѣтѣ 7001 (1493) году князь Борисъ де Михайловичъ Туреня больши былъ прапрадѣда моего князь Ивана Владиміровича Лыки, а князь Борисовъ де Туреня братъ меньшей родной князь Иванъ Репня будто де меньши былъ князя Дмитрія князь Иванова сына Хилкова, а князь Дмитрій де Хилковъ будто де въ лѣсвицѣ меньши дѣда его князь Дмитріева князь Ѳедора князь Иванова сына Третьякова-Пожарского. И то, государь, князь Дмитрій Пожарской говоритъ и пишетъ въ случаѣхъ напрасно... а тотъ, государь, Литовскій розрядъ въ лѣтѣ семь тысячъ въ первомъ году (1493)

ссылка на государевъ разрядъ при указаніи росписи Новго-

прапрадѣду моему князю Ивану Володимировичу Лыкѣ былъ безъ мѣсть, потому что, государь, прапрадѣдъ мой князь Иванъ Володимировичъ билъ челомъ великому князю въ отчествѣ на князь Бориса Михайловича Турону, и прапрадѣду, государь, моему князю Ивану Володимировичу Лыкѣ, въ томъ розрядѣ велѣлъ князь великій быть безъ мѣсть для князь Бориса Михайловича Туроны, а хотя бы, государь, тотъ розрядъ былъ прапрадѣду моему и не безъ мѣсть, ино, государь, въ томъ же Литовскомъ розрядѣ прапрадѣдъ мой князь Иванъ Володимировичъ Лыка больши былъ князь Василя Васильевича Телепнева, 7001 (1493) года, потому что въ правой рукѣ былъ другой воевода князь Василій Васильевичъ Телепневъ, въ лѣвой рукѣ былъ первой воевода прапрадѣдъ мой князь Иванъ Володимировичъ Лыка, и потому, государь, розряду прапрадѣдъ мой князь Иванъ Володимировичъ больши князь Василя Васильевича Телепнева, а князь Васильевъ, государь, родной меньшей братъ князь Оедоръ Васильевичъ Телепневъ послѣ тово больши былъ князь Оедора Семеновича Хрипунова - Ряполовскава, роднаго дѣда князь Дмитріева Хилкова. Въ лѣтѣ 7004 (1496) году, какъ были воеводы по полкомъ въ Нѣмецкой землѣ: въ правой рукѣ былъ первый воевода князь Оедоръ Васильевичъ Телепневъ, родной меньшей братъ князю Василью Васильевичу Телепневу, въ передовомъ полку былъ другой воевода князь Оедоръ Семеновичъ Хрипуновъ-Ряполовской, родной дѣдъ князю Дмитрію Хилкову; и по тому, государь, случаю князь Оедоръ Васильевичъ Телепневъ больши роднова дѣда князь Дмитріева Хилкова князь Оедора Хрипуна - Ряполовскаго, а князь Оедоровъ родной большой братъ князь Василій Васильевичъ Телепневъ меньши былъ по розряду прапрадѣда моего князь Ивана Володимировича Лыки...» (стр. 288—289).

Между позднѣйшими случаями нѣкоторые представляютъ значительный интересъ. Приведу одно столкновение, записанное подъ 7051 (1543) годомъ: «... Того ж году ѣлъ у великого князя бояринъ князь Иванъ Ивановичъ Кубенской да бояринъ князь Василей Чюлокъ Васильевичъ Ушатой на третей недѣлѣ послѣ велика дни в субботу и князь Василей Чюлокъ ниже Кубенскова не сѣлъ и билъ челомъ великому князю и говорилъ то мне племянникъ и мне сидети ниже ево немочно, а князь Иванъ Кубенской билъ челомъ государю, а говорилъ: были намесники отца твоего государя и великого князя Василя Ивановича всеа Русіи братъ мой князь Михайло да Оедоръ Беззупцовъ на Бѣлой, а Оедоръ Беззупцовъ

родскаго похода въ 1478 году¹; немного позже начинаются

Михайла Юрѣва болши, а Михайла Юрѣвъ Михайлу Воронцову мѣсникъ; да были, государь, на службѣ в Смоленску в воеводстве — язъ да Дмитрей Воронцовъ. Да князь Иванъ же Кубенской государю былъ челомъ: были у отца твоего посланы на службу воеводы—братъ мой, князь Михайло, да Щука Кутузовъ былъ вѣпоры намѣсникъ на Тулѣ, и братъ мой, князь Михайло, болши Щуки Кутузова и грамоты приходили ко князю Михаилу, а с Щукою, государь, Кутузовымъ всѣ боярскіе роды ходили. Да князь Иванъ же былъ челомъ государю: посылалъ, государь, отецъ твой князь великій Василей Ивановичъ к Исламу царю в Северу за Путимль брата моего князь Михаилъ да князь Ивана Барбашина, а се места ведал сам князь велики...» (Разрядная книга П. О. Лихачева, стр. 165).

¹) Русскій Историческій Сборникъ, т. II, въ мѣстническомъ дѣлѣ Юрья Григорьевича Пилъмова съ княземъ Ѳеодоромъ Ивановичемъ Лыковымъ 7 Апрѣля 1602 года: «... А быти, государь, меньши вмѣсно меня холопа твоего Юшка Пилъмова дѣду князь Ѳеодорову князю Ивану Васильевичу Лыкову, что лѣта 6986 (1477) Октября въ 9 день, на память святаго Апостола Іакова Алфіева, пошелъ князь великій Иванъ Васильевичъ всеа Русіи съ Москвы къ Новугороду Великому ратью, а съ нимъ братья, князь Ондрей большой да князь Борисъ, да князь Ондрей меньшей—Васильевичи. И Ноября въ 19 день на Пилинахъ встрѣтилъ Великово Князя сынъ боярской Иванъ Васильевъ сынъ Микифорова да съ нимъ Лука Клементьевъ; а сказали, что Ноугородцы не хотятъ Навагорода здати. И князь великій Иванъ Васильевичъ всеа Русіи на томъ стану розрядилъ полки, а велѣлъ быти воеводамъ по полкомъ: Въ лѣвой рукѣ первой бояринъ и воевода прапрадѣдъ мой, Юшковъ, Семенъ Пешокъ Ѳеодоровичъ Сабуровъ. Въ передовомъ полку бояре и воеводы: князь Данило Дмитриевичъ Холмской да Ѳеодоръ Давидовичъ Хромово да князь Иванъ Стрига Васильевичъ Оболенской.. Да и потому, государь, меньши быти вмѣсно меня холопа твоего Юшка Пилъмова дѣду князь Ѳеодорову князю Ивану Васильевичу Лыкову, что лѣта 6987 (1478) Септября на Вяткѣ стояли бояре и воеводы—прапрадѣдъ мой бояринъ Василей Ѳеодоровичъ Сабуровъ да Василей Образецъ Ѳеодоровичъ Симской. А лѣта 6986 (1478) во взятѣ Наугородцкое воеводы были по полкомъ: въ большомъ полку бояринъ и воевода князь Иванъ Юрѣвичъ Патрикѣвъ да бояринъ и воевода Василей Образецъ Ѳеодоровичъ Симской; въ передовомъ полку

и точныя выписки изъ «государевыхъ разрядовъ». Въ 1627 году происходилъ мѣстническій судъ по челобитью Ивана Володимерова сына Благово на князь Ивана князь Ѳедорова сына Шаховского¹. Иванъ Благово привелъ рядъ разрядныхъ случаевъ и между прочимъ сослался на разрядную роспись похода 1489 года, окончившагося завоеваніемъ Вятки. Въ отвѣтъ на это читаемъ: «...В памятихъ Ивана Благово написано—997 году в судовой рати к Вятке были воеводы Салтанъ Ивановичъ Травинъ да товарищъ ему князь Иванъ Кубенской... а *о розряде* противъ памяти Ивана Благово сыскано...» (л. 42). Ссылка на «розрядъ Вятского взятъ», находится и въ другомъ счетномъ дѣлѣ—боярина князя Тимоея Романовича Трубецкаго со княземъ Григорьемъ Куракинымъ 1589 года². Такимъ образомъ нельзя сомнѣваться

бояринъ и воевода Князь Данило Дмитреевичъ Холмскаго да бояринъ и воевода Ѳедоръ Давидовичъ Хромово-Свибловъ да бояринъ и воевода князь Иванъ Стрига Васильевичъ Оболенскаго... И князь Ѳедоръ Лыковъ противъ тѣхъ случаевъ сказалъ: таковыхъ розрядовъ не вѣдаю, *шлюсь въ томъ на государевы розряды*, а хотѣ будетъ таковъ розрядъ и былъ, что Семень Пѣшокъ-Сабуровъ больши былъ князя Ивана Стригина Оболенскаго, ино вѣдъ былъ с Сабуровымъ, а не съ Пильемовымъ, а Юри вѣдъ Пильемовъ...» (стр. 214—216, 224).

¹) Мѣстническое дѣло это находится въ Архивѣ Министерства Юстиціи въ Москвѣ: Московскаго стола столбецъ № общ. 28, част. 1. На 62 листахъ, скрѣпа дьяка Михаила Данилова.

²) Временникъ, кн. XIV, стр. 1—18; А. И. Маркевичъ: «О мѣстничествѣ» (Кіевъ, 1879), стр. 320—351. «...И сыскано въ разрядѣ 6997 года въ Вятцкое взятъ въ большомъ полку князь Данило Васильевичъ Щеня да князь Андрей Семеновичъ Чернятинскаго, въ передовомъ полку Григорій Васильевичъ Морозовъ да Андрей Ивановичъ Коробовъ, въ правой рукѣ князь Владимиръ Андреевичъ Микулинскаго, Василій Борисовичъ Бородинъ, въ лѣвой рукѣ Василій Семеновичъ Бокѣевъ да Семень Карповичъ; а грамоты писалъ ко государю князь Данило да Григорей Морозовъ да всѣ воеводи...». «... И сыскано въ разрядѣ: Лѣта 7007 въ Ка-

въ томъ, что роспись воеводъ похода на Вятку въ 1489 году, была занесена въ «государевы разряды». Для послѣдую-

вань: въ конной рати въ большомъ полку князь Федоръ Ивановичъ Бѣль-ской, въ передовомъ полку князь Семень Ряполовской, въ правой рукѣ Юрья Захарычъ, въ лѣвой рукѣ Дмитрей Шевнъ. А въ судовой воеводы— князь Иванъ Барбапа Суздальской, Михайло Константиновичъ Беззубцовъ, Семень Карповичъ, Ондрей Васильевичъ Сабуровъ ... А въ Вятское взятъ лѣта 6997 въ большомъ полку князь Данило Щени, въ правой рукѣ въ третьихъ Михайло Костянтиновичъ, а *прозвище не написано...*». Нельзя не прибавить, что въ Арх. № 305/647 «прозвище» не написано.

Въ статьѣ: «Историческое извѣстіе объ упомянутыхъ старинныхъ чинахъ въ Россіи» (Д. Р. В., XX), читаемъ: «грамматы, или повелѣнія отъ Государей писывались въ войско на имя старшаго воеводы, но къ тому прибавлялось и всѣмъ воеводамъ; а равно и старшій воевода писывалъ къ Монарху не отъ одного своего имени, но отъ всѣхъ воеводъ, съ таковымъ заключеніемъ: «и всѣ воеводы челомъ бьютъ» (стр. 220). Къ этой фразѣ сдѣлано примѣчаніе: «сіе видно изъ *записной книги 6997 (1489) году*». Фактъ существованія записной книги разряднаго приказа конца XV столѣтія для насъ конечно имѣлъ бы необыкновенную важность, но, къ сожалѣнію, можно подозрѣвать, что ссылка сдѣлана просто на роспись воеводъ похода 6997 года, записанную въ частныя редакціи рукописныхъ разрядныхъ книгъ. Для сравненія съ выписками изъ государева разряда приведу эту роспись по разрядной книгѣ П. О. Лихачева: «... 6997 году послалъ князь великій воеводъ своихъ на Вятченъ и оне шедъ Вятку взяли, а были воеводы по полкамъ. В большомъ полку князь Данило Васильевичъ Щени, да князь Андрей Семеновичъ Чернытннской. В правой руке князь Володимеръ Андрѣевичъ Микулинской да Василей Борисовичъ Гороздннъ да князь Ондреевъ воевода Васильевича Углецкого Михайло Костентиновичъ Беззубцовъ. В передовомъ полку Григорей Васильевичъ Морозовъ да Ондрей Ивановичъ Коробовъ. В лѣвой руке Василей Семеновичъ Бокѣвъ да Семень Карповичъ да князь Борисовъ воевода Васильевича Вологоцкого Оома Ивановичъ Квашиннъ. Да в судовой воевода к Вятке жъ Иванъ Ивановичъ Салтыковъ-Травинъ да князь Иванъ Семеновичъ Кубенской да Юрья Ивановичъ Шестакъ да намѣстникъ Устюжской Иванъ Ивановичъ Злоба да князь Иванъ Ивановичъ Звенець. А пришедъ к Вятке Ивану Ивановичу Травину да князь Ивану Ивановичу Звенцу велѣно быть в сторожевомъ полку. А грамоты

щаго времени можно привести цѣлый рядъ точныхъ выписокъ¹. Весьма важно то обстоятельство, что ссылки дѣлаются

писались от государя к воеводамъ князь Данилу Васильевичю Щеняти да Григорью Васильевичю Морозову и всѣмъ воеводамъ. А на Камѣ стоялъ Вяцкогъ ж для дѣла князь Борисъ Ивановичъ Горбатой...».

¹) Въ нѣкоторыхъ случаяхъ весьма интересна разница между цитатой изъ челобитной и выпиской изъ государевыхъ разрядовъ. Приведу здѣсь одинъ примѣръ изъ мѣстническаго дѣла Михаила Михайловича и Михаила Глѣбовича Салтыковыхъ съ княземъ Иваномъ Васильевичемъ Сицкимъ, которое производилось въ 7107 году (Русскій Историческій Сборникъ, т. V, стр. 207—315):

«.7021 году пошолъ государь, князь великій, Василей Ивановичъ всеа Русии изъ Можайска ко Смоленску, а съ нимъ воеводы: въ большомъ полку зять великаго князя Петръ царевичъ да бояринъ князь Данило Васильевичъ Щеня, да воевода князь Михайло Львовичъ Глинской; а въ дворовыхъ воеводахъ велѣлъ государь быти у себя Василью Андреевичю Челяднину, да дѣду его Михайлову (Салтыкова) Андрею Михайловичю Салтыкову; и Андрей Салтыковъ былъ челомъ государю въ отечествѣ на большова Васильева брата на Ивана Андреевича Челяднина; и государь, князь великій Василей Ивановичъ всеа Русии, сыскавъ Андреево отечество пожаловалъ, Андрея Салтыкова съ Иваномъ Челяднинимъ розвелъ и учинилъ ихъ мѣстники, и въ розрядѣхъ Смоленскихъ написаны Иванъ Челяднинъ да Андрей Салтыковъ мѣстники...».

«. И сыскано: въ 7021 году изъ Можайска пошолъ князь великій къ Смоленску по полкомъ: въ большомъ полку съ великимъ княземъ зять ево Петръ царевичъ да бояринъ и воевода князь Данило Васильевичъ Щеня, да въ большомъ же полку Михайло Глинской да Мосальскіе князи: князь Дмитрій да князь Семенъ Ивановичи; въ правой рукѣ братъ великаго князя князь Юрій Ивановичъ, а съ нимъ великаго князя воеводы: князь Александръ Володимировичъ Ростовской да князь Петръ Семеновичъ Ряполовской; въ лѣвой рукѣ братъ великаго князя, князь Дмитрій Ивановичъ, а съ нимъ великаго князя воеводы: Григорій Ѳедоровичъ да князь Иванъ Ѳедоровичъ Ушатоу; въ передовомъ полку князь Василій Семеновичъ Стародубской, да бояринъ и воевода князь Василій Васильевичъ Шуйской, да князь Иванъ Михайловичъ Воротынской да Петръ Яковлевичъ; въ сторожевомъ полку князь Ѳедоръ Борисовичъ Володцкой, а съ нимъ вели-

глухо на «государевъ разрядъ» или «государевы разряды», только въ очень рѣдкихъ случаяхъ упоминаются книги: «..а въ государевѣ розрядѣ такова розряду въ книгахъ не написано..»¹. Еще точнѣе указаніе въ челобитной, поданной въ 1643 году Кузьмой Андреевымъ сыномъ Трусова на окольничаго князя Ѳедора Ѳедоровича Волконскаго: «...лѣта 7035 году блаженные памяти от великого князя Василья Ивановича всеа Русіи посланы послы к Жигимонту королю Польскому Иванъ Васильевичъ Ляцкой да Елизарей Цыплятевъ, да в томъ же, государь, году от великого жъ князя Василья Ивановича всеа Русіи посланы послы в Римъ к папе Клименту прадедъ мой Еремей Трусовъ да Шарапъ Лодыгинъ и Шарапъ Лодыгинъ в томъ посолстве с прадедомъ моимъ былъ бесловно и тотъ, государь, посолской отпускъ в посольскомъ приказѣ и в твоей государеве розрядной книге записанъ...»². Эта точная ссылка, подтверждающаяся

каго князя воеводы—князь Михайло Ивановичъ Булгаковъ да Петръ Житовъ, да князь Константинъ Ушатой, а въ дворовыхъ воеводахъ дворетцкой Василей Ондреевичъ, да оружейничей Ондрей Салтыковъ...».

Такимъ образомъ, несмотря на ссылку на «Смоленскіе розряды», важный мѣстническій случай 1513 года для насъ остается сомнительнымъ.

¹) Русскій Историческій Сборникъ, т. II, стр. 5, 27 и др. (мѣстническое дѣло 1579 года).

²) Счетное дѣло это вершено въ 7151 году, хранится въ Архивѣ Министерства Юстиціи въ Москвѣ, столбецъ Московскаго стола, общ. № 181, част. 4. Трусовъ отмѣчаетъ неродословность князей Волконскихъ и ссылается на свое родословное происхожденіе: «... а нашъ, государь, холопей твоихъ родъ пошелъ отъ прародителя нашего отъ Ѳедора Ивановича от Шевляги. Какъ онъ выехалъ изъ Прусъ и отъ него, государь, пошли Воробьины да Грабежевы, Деревлевы, Мотовиловы, что въ Ярославле, да нашъ холопей твоихъ родъ Трусовыхъ, что в Новгороде, а

свидѣтельствомъ источниковъ, говоритъ какъ бы о современной посольству записи въ Разрядѣ¹.

честь, Государь, и безчестья мы, холопи твои, Воробьиныхъ и Мотовиловыхъ не хотимъ, потому что мы, холопи твои, в роду своемъ с ними разошлись давно и милости у тебя, Государя, просимъ о смеку честью родителей своихъ прадеда своего и дѣда и отца моего Куземькина и дяди, а блаженные памяти какъ великій князь Иванъ Васильевичъ (всѣа Русіи) самодержецъ Великій Новъ Городъ княженецкими и дворянскими роды и иными людьми полнилъ и в ту, государь, пору из Ярославля в Великій Новгородъ взять прапрадедъ мой Матвей Панфиловъ сынъ Трусъ Воробьиинъ и в Великомъ Новѣгородѣ тотъ прародитель нашъ за службу и по своей чести пожалованъ—данъ ему в помѣстья волости, и в Новгородскихъ, государь, писцовыхъ книгахъ Вотцкіе пятинны Дмитрея Кптаева с товарищи лѣта 7008 году да в писцовыхъ книгахъ Шелонскіе пятинны Матеѣя Волуева с товарищи лѣта 7006 году за родители мои написаны села и волости, и оттово, государь, прародителя моего, которой педень в Великій Новгородъ отъ Матеѣя Труса Воробьиина в Великомъ Новѣгородѣ учели жить родители мои Трусовыми и родители мои, государь, служили из Великова Новгорода и по Пскову, а опричь, государь, Великова Новгорода моего, холопа твоего, роду Трусовыхъ нигдѣ нѣтъ, а Волконскіе, государь, князи неродословные и невѣдомо от ково пошли и преже, государь, сего были не князи: 7027 году на Тулѣ были воеводы князь Юръя Васильевичъ Ушатой да Внукъ Григорьевъ, а с ними написаны полупмяны Иванко Тутыкинъ да Митя да Потулъ Волконскіе...» (л. 2—3). Трусовъ проигралъ дѣло, ему между прочимъ было сказано: «...А то велѣлъ государь тебѣ сказать имянно, чтобъ ты впередъ о томъ о вершеномъ дѣле ему, государю, не билъ челомъ. А толко ты о томъ о вершеномъ дѣле на околичево на князя Федора Волконсково учнешь впередъ ему, государю, бить челомъ и тебя велитъ государь бить кнутомъ и сослать в Сибирь. И ты Кузма тотъ государевъ указъ вѣдай, хотя малымъ челобитьемъ о томъ о вершеномъ дѣле заикънешя государю бить челомъ и тебѣ пощадникакѣ не будетъ» (л. 7—8). Въ переписной книгѣ Шелонско й пятинны письма Матвѣя Ивановича Валуева 7006 (1498) года дѣйствительно находимъ помѣщиковъ Ермолку Трусова и Митю Трусова сына Воробьиина. («Новгородскія писцовыя книги», т. IV (Сиб. 1886, 4^о), ст. 5, 18, 20, 21, 27, 28).

¹) О посылкѣ Еремѣя Матвѣевича Трусова, см. Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. XXXV, стр. 749, 750, 757, и рукописныя разрядныя, напримѣръ, разрядная книга П. О. Лихачева, стр. 104.

Крайне важно указаніе на существованіе разрядовъ великаго княжества Рязанскаго, которое находится въ мѣстническомъ дѣлѣ 1600 года Артемья Васильевича Измайлова съ Иваномъ Осиповичемъ Полевымъ: «... да далъ Ортемей Измайловъ Федору Денисьеву отводную память, а въ памяти пишетъ: писалъ, государь, Иванъ Полевъ въ своемъ письмѣ, что былъ Федоръ Денисьевъ больши Стрекала Измайлова въ лѣто 7024 (1516) году, и Стрекало, государь, Измайловъ меньши Федора Денисьева не бывалъ нигдѣ, въ томъ, государь, шлюсь на Рязанскіе розряды, потому што в томъ, государь, году былъ на Рязани князь великій Иванъ Ивановичъ

Можно думать, что въ XVII вѣкѣ помнили, когда началось веденіе разрядныхъ, но къ сожалѣнію никто не проговорился сколько нибудь точнымъ указаніемъ. Въ мѣстническомъ дѣлѣ князей Юрья и Дмитрея Алексѣевичей Долгорукихъ съ Григорьемъ и Степаномъ Гавриловичами Пушкиными, производившемся въ Декабрѣ 1651 года, читаемъ: «... а бояринъ князь Юрьи Алексѣевичъ попрекаетъ насъ опальнымъ случаемъ, какъ мы были в опале розсланы при царе Борисе Федоровиче и терпели за васъ, государей, и я, холощъ твой (*Стежка Пушкинъ*), билъ челомъ тобѣ, государю, и подалъ другую челобитную противъ того опальнова случая с отводными случаями, что такихъ обрасцовъ при прежнихъ государехъ и при отце твоёмъ государеве блаженные памяти государе царе и великомъ князе Михаиле Федоровиче всеа Русіи, какъ и зачелся розрядные книги и по се время не токмо в нашей братье и великихъ господахъ нашихъ много тово бывало, хотя и не в такой опале, хто с кемъ былъ, а опосле тово на техъ бывали челомъ в отечествѣ и тебѣ, государь, всемъ по вашей государьской милости поворотъ бывалъ и суды давали многія и рознимали, государь, такія статьи судными делами и случаями, а у насъ, государь, на Долгорукихъ многне случя, что они и с товарищи с нашими в другихъ и в третьихъ товарищахъ бывали безслвно многожды...» (л. 13). Дѣло это хранится въ Архивѣ Министерства Юстиціи въ Москвѣ, столбецъ Московскаго стола, № общ. 245, част. 4, на 81 листкѣ. Извлеченіе изъ дѣла есть въ собраніи рукописей графа А. С. Уварова № 241 (in folio, на 37 л.). О дѣлѣ упоминаетъ А. Н. Маркевичъ: «О мѣстничествѣ», стр. 505—510.

Рязанской, а Стрекало, государь, служилъ и Ѳедоръ ему, а послѣ, государь, тово въ шестдесятъ въ осьмомъ (1560) году Григорей Денисьевъ былъ меньше дѣда моево Якова Измайлова, и грамоты, государь, у насъ есть...». ¹ Если разрядныя росписи велись въ великомъ княжествѣ Рязанскомъ, то можно съ полной увѣренностью сказать, что онѣ записывались въ это время и въ Москвѣ.

Внимательное чтеніе разрядныхъ книгъ, сохранившихся до настоящаго времени, можетъ привести насъ къ нѣкоторымъ важнымъ наблюдениямъ. Невольно обращаетъ на себя вниманіе тотъ характеръ простаго перечня, который носитъ текстъ разрядныхъ книгъ половины XVI столѣтія: указанъ разрядный случай, записана роспись воеводъ, иногда приведены головы—² и только. Изрѣдка попадающіяся указанія на источникъ: «а въ нарядѣхъ писано», свидѣтельствуютъ, что мы имѣемъ дѣло лишь съ извлеченіемъ изъ основныхъ документовъ, въ которые вмѣстѣ съ воеводскими росписями входили наказы, данные воеводамъ, и списки дѣтей боярскихъ, участвовавшихъ въ походѣ. Въ самихъ разрядныхъ встрѣчаются намеки на отдѣльные подлинники: мы знаемъ, на примѣръ, что извѣстный приговоръ 7058 года о разрядствѣ воеводъ царь велѣлъ «записать въ нарядъ служебной» ³, подъ 7062 (1554) годомъ въ разрядныя внесено: «... Того ж году Апреля въ —день приказалъ государь записать в Розряде, которымъ воеводамъ болшимъ годовати в Казани и в Свияжскомъ городе и темъ воеводамъ в техъ городехъ быть безъ

¹) Русскій Историческій Сборникъ, т. II, стр. 157—213, см. стр. 177.

²) Списокъ головъ въ разрядныхъ впервые встрѣчается подъ 7029 (1521) годомъ, рынды и поддати въ 7030 (1522) году.

³) Разрядная книга П. Ѳ. Лихачева, стр. 197, и многія другія рукописи.

местъ, и свияжскому воеводе до казанскаго дѣла нетъ, а казанскому воеводе до свияжскаго дела нетъ...»¹. На составъ подлинниковъ указываютъ и тѣ списки дѣтей боярскихъ, которые въ рѣдкихъ и исключительныхъ случаяхъ, напримѣръ, подъ 1495 годомъ, сохранились въ дошедшихъ до насъ разрядныхъ². Что наказы и списки дѣтей боярскихъ входили въ подлинникъ разряда, можно видѣть изъ слѣдующей выписки: «...Лѣта 7060 сыскапо въ розрядѣ, какъ былъ походъ царя и великаго князя противъ Крымскаго царя на Коломну, а съ Коломны полемъ хъ Казани и взяты Казанское. И написано въ томъ розрядѣ: Роспись въ Сѣверскихъ городѣхъ съ Марта 3-го числа. Въ Путивлѣ намѣстникъ князь Ѳеодоръ Ивановичъ Кашинъ да Бахтеаръ Григорьевъ сынъ Зюзинъ, да въ Путивлѣ жъ Григорій Ивановъ сынъ Нагово вѣдалъ сторожи Польскіе и отпускалъ станицы. А съ намѣстникомъ со княземъ Ѳеодоромъ дѣтей боярскихъ Петровскіе половины: Стародубцовъ, Медынцовъ, Городни, Кременчанъ, Сумьянъ, Мощинцовъ, Товарковы слободы. Да Рожественскіе половины Новгородца Сѣверскаго, Ярославца Малаго да Путивльцовъ тамошнихъ жильцовъ, всего 379 человекъ. А зъ Бахтеаромъ Зюзинымъ дѣтей боярскихъ Рожественные половины Стародубцовъ, Селищанъ, Мышегжанъ, да Петровскіе половины Хотунцовъ, всего 180 человекъ...»³.

Этого перечисленія дѣтей боярскихъ по городамъ нѣтъ въ частныхъ разрядныхъ, и становится понятнымъ, почему, при ссылкѣ на государевъ разрядъ, разряды иногда отдѣляются

¹) Разрядная книга П. О. Лихачева, стр. 226.

²) Ibidem, стр. 20—22 (Поѣздка великаго князя Ивана Васильевича въ Новгородъ въ 1495 году).

³) Русскій Историческій Сборникъ, т. V, стр. 27 (счетное дѣло Василія Зюзина съ окольничимъ Ѳеодоромъ Нагимъ 7084 года).

отъ книгъ: «...того бѣ, государь, велѣлъ сыскати своими государевыми розряды и книгами...»¹.

Указанія на списки дѣтей боярскихъ и наказы встрѣчаются довольно рано. Въ разрядныхъ подѣ 7017 (1509) годомъ упоминается «списокъ людемъ», присланный воеводамъ², въ разрядахъ 7018 (1510) года читаемъ: «...да князь Михайлу жъ Булгакову да Ивану Федоровичю написано в наказѣ пищальниковъ и посошныхъ розрядить по полкамъ, гдѣ пригоже...»³, подѣ 7027 (1519) годомъ записано: «... Того жъ году Юня в день велѣл князь великій из Вязмы воеводамъ своимъ князь Василью Васильевичю Шуйскому с товарищи итти на Литовскую землю, а из Дорогубужа воеводамъ своимъ князь Семену Курбскому с товарищи, а велелъ сниматися с Вяземскими воеводами и *роспись воеводамъ* послалъ съ Юрьемъ Дмитреевымъ сыномъ Володимерова...»⁴. Наказъ, списки дѣтей боярскихъ по именамъ, списки наряда—посылались каждому воеводѣ⁵; при смѣнѣ воеводъ старый воевода отдавалъ

¹) Русскій Историческій Сборникъ, т. V, стр. 35.

²) Разрядная книга П. О. Лихачева, стр. 49.

³) Ibidem, стр. 53. Или подѣ 7020 (1512) годомъ: «... да написано в наказѣ князю Михайлу Ивановичю Булгакову да Ивану Андрѣевичю: пищальниковъ и посошныхъ князь Михайлу и Ивану розделить по полкамъ сколько где пригоже быть на берегу, а воевод им и людей роставить по берегу вверхъ по Угре и внизъ по Угре и до устья по всѣмъ мѣстамъ гдѣ пригоже, а будетъ коли пригоже смотря и отделивъ воевод от себя с людьми послати за Угру и имъ толды велети итти за Угру...» (стр. 57).

⁴) Разрядная книга П. О. Лихачева, стр. 83.

⁵) Наприм.: «Того жъ году (7039—1531) прѣзжал от государя в Серпуховъ с речью Федор Фоминъ сынъ Мансуровъ говорити воеводамъ, князю Андрею Ивановичю Прозоровскому в речи написано: князь великій велел тебѣ говорить — велели есмя с Коломны воеводе своему князю Ивану княжъ Васильеву сыну Нелюбова Шемяке да князь Никите Палецкому итти на Тулу, а с ними есмя велели быти воеводамъ своимъ»

списки новому. Въ случаѣ мѣстническаго столкновенія воевода-товарищъ не бралъ списковъ у воеводы большаго полка и посылалъ государю мѣстническую челобитную ¹.

с Коломны да с Коширы детей боярских посылати, а ты б из Серпухова пошел на Тулу часа того, а был бы еси на Туле, а какъ вам быти на Туле и которым людямъ с кемъ быти и язъ с темъ наказомъ и с росписью послалъ к вам Аюню Соловцова и вы бѣ были на Туле и дела нашего со княземъ Иваномъ Шемякою берегли за одинъ по тому нашему наказу, каковъ наказъ присланъ с Аеоною Соловцовымъ. А которые дѣти боярскіе были с тобою и язъ темъ детямъ боярскимъ велѣлъ быти со княземъ Иваномъ Стригинымъ и списокъ бы еси дѣтямъ боярскимъ отдалъ князю Ивану. Да Федору жъ говорити Мансурову—князю Ивану Стригину: которые дѣти боярскіе и суды и пушки, великой нарядъ, и списки государь велѣлъ взяти и суды и нарядъ ведати князю Ивану Прозоровскому до князь Михайлова приходу Даниловича Щенятева в Серпуховъ. И князь Михайло в Серпухове былъ...» (Разрядная книга П. О. Лихачева, стр. 116—117), или: «... и князь великій изъ Мурома велѣлъ воеводамъ итти в Нижней Новъ городъ и росписи послалъ, а велелъ имъ быти по полкомъ...» (Ibid., стр. 137, годъ 7041), или: «... а в грамотѣ напсано: Огъ царя и великаго князя Ивана Васильевича всеа Русіи въ Пронескъ Якову Никитичу Измайлову да Михайлу Оедорову сыну Сунбулову. Послали есми въ Пронескъ воеводу своего князя Ондreja Михайловича Курбскаго, и какъ князь Ондрей въ Пронескъ придетъ, и вы бѣ списки дѣтей боярскихъ Резанцевъ, которые были у васъ, отдали воеводѣ нашему князю Ондрею Михайловичу Курбскому, а ты бѣ Михайло Сунбуловъ былъ за городомъ, и дѣла бѣ еси нашего берегъ съ воеводою нашимъ со княземъ Ондреемъ Михайловичомъ Курбскимъ за одинъ, а которымъ дѣтемъ боярскимъ быти съ тобою, и мы тѣхъ дѣтей боярскихъ имена и списки пришлемъ къ тебѣ часа того. Писанъ на Резани лѣта 7058 (1550) Августа въ 13 день» (Русскій Историческій Сборникъ, т. II, стр. 207).

¹) Напримѣръ: «... князь Оедоръ (Ивановичъ) Одоевской в сторожевомъ полку не былъ и списковъ не взялъ, и прислалъ битъ челомъ государю, что ему у Микулинскаго (князь Василья Андреевича) в сторожевомъ полку быти не место...» (Разрядная книга П. О. Лихачева, годъ 7017, стр. 118), или: «... и князь Иванъ (Андреевичъ Лувица) Прозоровской списковъ не взялъ да посылалъ битъ челомъ великому князю, что ему менши князь Костентина Курбетева быти непригоже, и государь князь

Такимъ образомъ нѣтъ сомнѣнiя, что разрядныя росписи составлялись въ Москвѣ по крайней мѣрѣ съ конца XV столѣтiя. Въ первой половинѣ XVI вѣка по нимъ уже велись разнаго рода книги. «... И вы бѣ», говоритъ документъ 1556 года¹, «Борискова отца Ѳедово помѣстье сыскали явчимъ спискомъ, и писцовыми, и отдѣльными, и приправочными книгами и нашими посыльными грамотами и всякими сыски...».

Ивана пожаловалъ велель розвестъ со княземъ Костентиномъ Курлетевымъ, послалъ ево на Угру, а велелъ ему быти в болпомъ полку со княземъ Ѳедоромъ Ивановичемъ Одоевскимъ...» (ibid., годъ 7048, стр. 150), или: «... Того жъ (7062—1554) году в Василегороде годовали воеводы князь Иванъ Александровичъ Стригинъ (*Оболенскiй*) да князь Михайло Федоровичъ Прозоровской, Борисъ Челоковъ сынъ Морозовъ. И князь Михайло Прозоровской писалъ к царю и великому князю на князь Ивана Стригина, что менши его быти не мочно и списковъ не взялъ. И царь и великiй князь велелъ к нему отписать, чтоб списки взялъ и дѣло государево со княземъ Иваномъ Стригинимъ дѣлалъ за одинъ, а будетъ дѣло ему до князя Ивана и государь щеть дастъ, какъ служба минеться. А какъ приехалъ к Москве князь Михайло Прозоровской да билъ челомъ государю на князь Ивана Стригина о счете, и государь приказалъ князь Михайла Прозоровского со княземъ Иваномъ Стригинимъ судить, а суда велелъ слушать бояромъ своимъ и по тому счету князь Иванъ Стригинъ оправленъ, а князь Михайло Прозоровской обвиненъ...» (Ibid., стр. 229). Въ разрядномъ сборникѣ князей Ромодановскихъ (*Академи́нъ Наукъ*, № 42, in 4^o) помѣщена слѣдующая любопытная грамота: «... а такова, государь, государева грамота прислана ко князю Петру Татеву, что (он) от той службы для Хованского отставленъ: Отъ царя и великого князя Ивана Васильевича всеа Русii на Опочку воеводе нашему князю Петру Ивановичю Татеву. Которые дѣти боярские на нашей службѣ с тобою и ты бѣ техъ детей боярскихъ и списки имяя ихъ отдалъ Григорью Никитичю Борисову, а самъ бы еси и с людьми и с конми и з доспѣхомъ поѣхалъ к себѣ, а к Москве бы еси не ѣздилъ, а ждалъ бы еси от насъ грамоты, гдѣ тебѣ велимъ на своей службѣ быти. Писанъ на Москвѣ. Лѣта 7073 (1565) Генваря въ 28 день...» (л. 150). Нѣтъ ли въ запрещенiи «а к Москве бы еси не ѣздилъ» опалы?

¹) Дополненiя къ актамъ историческимъ, т. I, стр. 116.

Всѣ эти документы должны быть приурочены къ Помѣстному приказу, но есть указанія и на книги Разряднаго приказа: «... А дьяки наши Иванъ Елизаровъ съ товарищи нашими служебными книги и списки сыскали, что онѣ зимусь на нашей службѣ въ Казани были...», говоритъ грамота 1555 года ¹. Значитъ служебныя книги существовали до нововведеній 1556 года. Весьма важное указаніе сохранилось въ нѣкоторыхъ разрядныхъ подъ 1555 годомъ: «... И Захарья (Ивановичъ Очинъ-Плещевъ) государю на Семена (Васильевича Шереметева) бил челом и государь ихъ розвелъ, и грамота Захарью розводная дана, а вьныхъ книгахъ того нетъ, выписано изъ мировой книги...» ². Что это за мировая книга остается неизвѣстнымъ. Не записывались ли въ нее мѣстническіе случаи, кончавшіеся разводомъ?

Существованіе разрядныхъ подлинниковъ особенно рельефно выдѣляется въ свидѣтельствахъ о свадебныхъ разрядахъ. «...И бояре спросили дьяка Ондreja Щелкалова, есть ли у тебя книги свадебныхъ чиновъ и королевой Арцыманусовой свадьбѣ? и дьякъ Ондрей Щелкаловъ сказалъ: есть у меня книги старыя свадебныхъ чиновъ, а королевой свадьбѣ книгъ язъ у себя не упомяну; и язъ у себя той свадьбѣ письма пощю и будетъ той королевѣ свадьбѣ письмо у себя сыщу, и язъ къ вамъ то письмо принесу...» ³. Конечно эти «старыя книги» не тѣ 15—20 листовъ свадебныхъ разрядовъ, которые находятся при рукописяхъ редакціи, указанной П. Н.

¹) Дополненія къ актамъ историческимъ, т. I, стр. 91.

²) Разрядная книга П. Ф. Лихачева, стр. 238. Въ разрядныхъ книгахъ Акад. Наукъ, № 41 (in folio) и № 42 (in folio), этотъ разрядный случай есть, но фразы о мировой книгѣ нѣтъ.

³) Дѣло мѣстническое боярина князя Тимофея Романовича Трубечкого съ вняземъ Григоріемъ Куракиннымъ 7097 года. См. Временникъ, кн. XIV, стр. 13; А. И. Маркевичъ: «О мѣстничествѣ», стр. 315.

Милюковымъ. Подлинники старыхъ свадебныхъ разрядовъ не всегда даже и хранились въ Разрядномъ приказѣ. Въ счетномъ дѣлѣ 7136 (1628) года ¹ записано: «...А въ памяти изъ Посольсково приказу за приписью дьяка Максима Матюшкина 136 году Февраля въ 24 день написано, что свадебново подлинново списка 7055 году не сыскано, а сыскано изъ той царя Ивана Васильевича радости выписки, а въ выпискѣ написано...». Въ царскомъ архивѣ XVI вѣка свадебныя книги занимали особый ящикъ: «...Ящикъ 152. А въ немъ книги свадебныя, и роздѣльныя...» ². Составъ ихъ прекрасно видѣнъ изъ описанія другаго ящика: «...Ящикъ 227. А въ немъ списки князь Юрьевы свадьбы Васильевича, и списки розсылныя по городомъ, смотрити невѣсть, и списки записей цѣловальныхъ для того свадебного дѣла...» ³.

Вообще надо замѣтить, что и такое вторичное сравнительно съ грамотами, списками и росписями явленіе, какъ документальныя книги, имѣетъ за собой значительную древность. Въ описи царскаго архива отмѣченъ ⁴: «...Ящикъ 47. А въ немъ грамоты докончалныя, и грамоты духовныя, и книги Великихъ Князей старыхъ».

Существуютъ указанія на подлинники и не свадебныхъ разрядовъ. Напримѣръ, въ одной разрядной ⁵ читаемъ подъ

¹) Дѣло Василя Никитича Пушкина съ Андрѣемъ Осиповичемъ Плещевымъ (началось въ Ноябрь 1627 года), Временникъ, кн. XIV, стр. 106.

²) Акты Археографической Экспедиціи, т. I, № 289. О древности этихъ книгъ можно судить по припискѣ: «... 74 (1566) Августа, сесь ящикъ взялъ государь къ себѣ...».

³) Ibidem, стр. 355.

⁴) Ibidem, стр. 340.

⁵) Рукопись собранія графа А. С. Уварова, № 157 (in folio): Родословный сборникъ въ соединеніи съ разрядною книгою. Скоропись XVIII столѣтія, 401 листь. Рукопись перемѣчена постранично.

7071 годомъ: «... Походъ государя царя и великаго князя въ Литву въ Полоцкъ зимою. Цари и царевичи, воеводы по полкомъ въ своей книгѣ писаны, и въ ертоулѣ, и кои воеводы у наряду были — писаны жъ, послѣ наряду писати околничихъ...» (стр. 502).

До насъ дошло два весьма замѣчательныхъ разрядныхъ подлинника царскихъ походовъ Полоцкаго 1563 года и Ливонскаго 1577 года. При государѣ въ походѣ всегда находился «дьякъ съ разрядомъ», разрядъ похода записывался подробно въ формѣ дневника. Книга Полоцкаго похода представляетъ драгоценный, единственный въ своемъ родѣ, разрядный памятникъ. Сохранилась она въ документахъ Литовской метрики въ Императорской Публичной Библиотекѣ¹ въ спискѣ,

Стр. 1—173 заняты родословной книгой изъ 60 главъ, кончая родомъ Пивовыхъ.

Стр. 174—770: Разрядная книга, начинающаяся хронологически спутанными разрядными выписками, содержитъ разряды съ 6984 по 7102 годъ.

Стр. 772—791: Челобитная князя Луки Федоровича Щербатого на князя Володимира Ивановича Бахтеярова-Ростовскаго въ отечествѣ.

Стр. 791—802: «Выписка съ подлинной разрядной книги, списано съ вѣтхихъ побитыхъ листовъ, которые изъ переплета выплились, а что въ нихъ написано и то ниже сего».

Стр. 803: Родъ Дерѣмонтовыхъ (о выѣздѣ изъ Франціи при царѣ Михаилѣ Осодоровичѣ барона «Ивана Деремонтова»).

¹) Часть документовъ, увезенныхъ Поляками изъ царскаго архива въ Смутное время, возвращена была въ Россію только послѣ окончательнаго паденія Польши. Къ числу такихъ документовъ принадлежатъ и четыре тома, находящіеся въ Императорской Публичной библиотекѣ—Q. IV. № 70, и присланные туда, какъ «акты метрики великаго княжества Литовскаго» (*acta magni ducatus Lithuaniae*). Томъ третій этихъ «актовъ» содержитъ разрядную книгу Полоцкаго похода, рукопись in 4°, на 151 лпѣтѣ, скоронписью XVI вѣка. Разряднымъ дневникомъ похода на Полоцкъ воспользовался А. Сапуновъ и издалъ его въ своемъ сборникѣ: «Витебская старина», въ томѣ IV этого изданія (Витебскъ. 1885. 8°), стр. 27—70.

который надо считать современной официальной копией (скрѣпы нѣтъ) съ оригинала. Здѣсь мы найдемъ и подробныя росписи дѣтей боярскихъ, и наказы, и переимѣны въ разрядныхъ росписяхъ, записанныя въ формѣ дневника. Сравненіе этой разрядной съ текстомъ, напечатаннымъ въ Древней Россійской Вивліюнкѣ, можетъ наглядно показать разницу между разрядами перечневыми и подлинниками.

Разрядъ Ливонскаго похода 1577 года сохранился въ немногихъ частныхъ разрядныхъ книгахъ¹. По характеру своему

Несмотря на тщательность, съ которой А. Сапуновъ отнесся къ своему дѣлу, онъ не избѣгъ нѣсколькихъ ошибокъ. Такъ напечатано: на стр. 28—«Почанцы», надо читать «Почапцы», «царевичъ Иванъ» — надо «царевичъ Ибакъ», «Тверечи» — «Тверичи», «Карачевы» — «Карачевцы», «Медняне» — «Мецяняне»; на стр. 29: «и Шатцкому города» — «из Шатцкого города»; на стр. 30 пропускъ словъ: «Кадомскимъ Татаромъ, Муромской Мордвѣ и...»; на стр. 31: «Дмитренша Оериковъ» — «Дмитрей Шаериковъ»; на стр. 33: «144 чел.» — «244 чел.», «140 ч.» — «248 ч.», между строками 22 и 23 пропускъ строки; на стр. 34: «3 ч.» — «13 ч.»; на стр. 37: «Семень Ксаковъ» — «Семень Аксаковъ», «8 ч.» — «50 ч.»; на стр. 38: «П. В. Волынской» — «П. В. Зайцовой»; на стр. 39: «Мезтецкой» — «Мезецкой», «Ошко» — «Юшко»; «да Луевъ» — «Валуевъ»; на стр. 40: «Булгаковъ» — «Блудовъ», «Утешка Пустинъ» — «Утешъ Капустинъ»; на стр. 42: «Попалинъ» — «Попадинъ»; на стр. 45 — пропускъ: «Вотцкія пятны 32 ч.»; на стр. 50: «Буторлину» — «Бутурлину», «дорогъ» — «ворогъ»; на стр. 51: «Горениъ» — «Горенкинъ», «Делинъ» — «Велинъ», «Жилинской» — «Желинской»; на стр. 53; «на рядъ» — «на нарядъ»; на стр. 65: «Чиглокова» — «Чеглокова», «борскимъ» — «боярскимъ», «Комичеву» — «Колычеву», «Оорникова» — «Оуникова»; на стр. 66: «Ондрѣй и Васильевъ» — «Ондрѣй Васильевъ»; на стр. 67: «Панинымъ» — «Папинимъ», «Полчивѣ» — «Полчевѣ»; на стр. 69: «со Спожцына дни» — «съ Оспожина дни», «князь ... Олѣнинъ» — «князь ... Олѣнкинъ» (Оболенскій), «70 ч.» — «70 году»; и т. д. При слѣдующемъ моемъ трудѣ (если буду имѣть возможность) въ сборникѣ разрядныхъ матеріаловъ надѣюсь переиздать и этотъ чрезвычайно важный памятникъ.

¹) Разрядный «подлинникъ» Ливонскаго похода 1577 года сохранился, напримѣръ, въ рукописяхъ; Московскаго Публичнаго Музея №№ 737 и 1647;

онъ совершенно схожъ съ дневникомъ Полоцкаго похода, но къ сожалѣнiю сильно попорченъ переписчиками и требуетъ тщательной свѣрки и исправлений. Нельзя сомнѣваться, что подобный же разрядный дневникъ былъ веденъ и въ Казанскій походъ 1552 года, но онъ рано былъ утраченъ, и во второй половинѣ XVII столѣтiя появились его поддѣлки ¹.

Такимъ образомъ вопросъ о томъ, въ которомъ году написана была первая перечневая разрядная книга не имѣетъ для насъ исключительной важности. Не рѣшаясь во всемъ согласиться съ П. Н. Милюковымъ, мы вполне присоединяемся къ его мнѣнiю, что первая разрядная книга была составлена заднимъ числомъ за много лѣтъ сразу. Когда накопленiе отдѣльныхъ росписей вызвало потребность въ справочномъ указателѣ, сдѣлана была изъ подлинныхъ документовъ выборка съ специальными цѣлями ². Вызванная мѣстными столыновенiями эта выборка по возможности ограничивалась росписями лицъ родословныхъ, пропуская списки людей неродословныхъ и вообще все, что не касалось разряднаго мѣста. Въ

Императ. Публ. Библ., Ф. IV, №№ 181 и 322; Архива Минист. Иностр. Дѣлъ, № 17/18; графа А. С. Уварова, № 448 (in folio), кн. М. А. Оболенскаго, № 95. Рукописи эти дополняютъ одна другую. Если Богъ поможетъ, надѣюсь падать и эту разрядную книгу.

¹) Можетъ быть и походъ на Смоленскъ, кончившiйся его завоеванiемъ, былъ описанъ въ подробномъ подлинникѣ. Въ описи царскаго архива значится: «... ящикъ 181. А въ немъ выпиши разрядные, воеводы по полкомъ, и разрядъ Смоленской и приговоры...» (А. А. Э., т. I, стр. 348).

²) Любопытно, что и изъ посольскихъ книгъ сношенiй съ Польшей сдѣлана была при Иванѣ IV перечневая книга по облику именъ носящая какъ бы разрядный характеръ. Эта приказная выписка обнимаетъ годы отъ 1487 по 1573 годъ, находится въ Архивѣ Минист. Иностр. Дѣлъ въ Москвѣ, Литовская метрика, № 1, и представляетъ рукопись in 4°, на 362 листахъ. См. предисловіе Г. О. Карпова къ XXXV тому Сборника Императорскаго Русскаго Историческаго Общества, стр. V.

«головахъ», напимѣрь, бывали люди очень знатные, но росписи головъ въ разрядныхъ книгахъ часто отсутствуютъ, потому что, какъ говоритъ одно мѣстническое челобитье: «...И то, государь, по вашему царскому уложению прежь сево было безъ мѣсть...»¹. Такъ какъ родословный слой служилаго класса въ Московскомъ государствѣ окончательно сформировался только во второй половинѣ княженія Ивана III, то весьма естественно предположеніе, что въ составляемую разрядную книгу не внесены были росписи древнѣе похода на Новгородъ, какъ не имѣющія практическаго значенія.

Не будемъ останавливаться на опредѣленіи степени древности разрядныхъ росписей, а отмѣтимъ здѣсь неясное показаніе, которое связываетъ древнѣйшіе разряды съ лѣтописью. Въ одной разрядной книгѣ послѣ росписи похода на Новгородъ въ 1477 году, приписано: «... а подлинно написалъ Новгородской походъ большой лѣтописецъ...»². Въ настоящее время трудно сомнѣваться въ существованіи въ Московскомъ государствѣ официальнаго лѣтописца «лѣтъ старыхъ», нѣкоторые и частные лѣтописные сборники Московскаго періода носятъ слѣды пользованія документами. Тщательное изслѣдованіе вопроса о государственныхъ лѣтописяхъ можетъ быть дало бы неожиданные результаты. Мы уже упоминали о проблематическихъ «книгахъ великихъ князей старыхъ», о содержаніи которыхъ можно строить лишь предположенія, а

¹) Мѣстническое дѣло Юрья Григорьевича Пильмова съ княземъ Федоромъ Ивановичемъ Лыковымъ 7 Апрѣля 1602 года, Русскій Историческій Сборникъ, т. II, стр. 247.

²) Ссылку эту даетъ Г. О. Карповъ въ трудѣ своемъ: «Исторія борьбы Московскаго государства съ Польско-Литовскимъ» (Чтенія Московскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ за 1866 годъ, см. кн. III, стр. 78). Какъ на источникъ авторъ указываетъ на «разряды Архива Министерства Иностраннхъ Дѣлъ».

въ родословцахъ XVI вѣка найдемъ и другіе весьма вѣскіе намеки. Тамъ, напримѣръ, читаемъ ¹: «... Княженіе Проньскихъ князей: в лѣто 6674 раздѣлишася княж Глѣбовы дѣти Олговича, а имянно писано въ Рязанскихъ книгахъ, а сѣдили многіе князи съ Прони на Рязани, а послѣдній былъ на Рязани князь Иванъ Володимировичъ Проньской...» ².

По нѣкоторымъ лѣтописнымъ записямъ можно думать о прикосновенности государевыхъ дьяковъ въ лѣтописному дѣлу. Такъ подъ 6998 (1490) годомъ есть запись:

«... Того же лѣта, мѣсяца Того же лѣта, мѣсяца Іюня Іюня въ 5 день, съ Суботы въ 5, противу недѣли въ 3 на педѣлю въ 3 часъ ноци, часъ ноци, преставися діакъ преставися великого князя великого князя Василей Мо-

¹) *Временникъ*, кн. X, стр. 32.

²) Въ родословной росписи, поданной родомъ Вердеревскихъ въ Разрядъ въ концѣ XVII столѣтія (въ 7194 году) находится въ спискахъ цѣлый рядъ весьма важныхъ грамотъ. Между прочимъ въ грамотѣ отъ 15 Марта 7030 (1522) года, за скрѣпою дьяка Третьяка Ракова, сказано: «... и язъ князь великій Василей Ивановичъ сыскавъ жаловалной ихъ грамотѣ великого князя Рязанскаго Олга и по книгамъ великихъ князей Рязанскихъ, пожаловалъ есми Семена да Василя (*Федоровичей Вердеревскихъ*) старюю ихъ тою отчиною, тако жъ тѣми деревнями и селѣщи и съ пустошми и со всѣмъ съ тѣмъ угодемъ, а по книгамъ великихъ князей Рязанскихъ межа той ихъ отчинѣ отъ Молвинскихъ верховъ лѣсомъ...». Это показаніе о древности записныхъ вотчинныхъ книгъ (если грамота подлинна) очень многозначительно. Роспись Вердеревскихъ хранится въ Архивѣ Министерства Юстиціи въ Москвѣ. Подлинникъ росписи и списковъ съ грамотъ писанъ въ столбцѣ на 17 склейкахъ современной скорописью. Къ родословной росписи приписана скрѣпа: «къ сей родословной росписи Иванъ Ивановъ сынъ Вердеревской, къ сей родословной росписи Иванъ Михайловъ сынъ Вердеревской, къ сей родословной росписи Оедоръ Григорьевъ сынъ Вердеревской, къ сей родословной росписи Оедоръ Петровъ сынъ Вердеревской, къ сей родословной росписи Петръ Вердеревской, къ сей родословной росписи Василей Вердеревской руки приложили.» См. также Русская Историческая Библіотека, т. VIII, ст. 1209—1215.

діакъ Василей Момыревъ и мыревъ, въ чернцѣхъ и въ положенъ у Троици въ Сергійевѣ монастырѣ, Іюня въ 7 за церковью противу Никонова гроба; а жить лѣтъ 60 безъ дву и полшестадесять день, а въ діачествѣ былъ лѣтъ 20 безъ осми мѣсяць, а имянины его Априля 12 Василіа Парійскаго...»².

Чѣмъ объяснить такую подробную вставку въ лѣтописяхъ двухъ разныхъ редакцій? До-Петровская Русь термину «лѣтописецъ» придавала значеніе шире, чѣмъ мы въ настоящее время. «... Да шлюсь, государь», бьетъ челомъ въ 1591 году князь Василій Щербатой, «на лѣтописцы, каковы Оболенскіе съ Полевыми, вели насъ счесть лѣтописцы...»³. Въ данномъ случаѣ было бы очень затруднительно видѣть обыкновенные, сохранившіеся до нашего времени лѣтописные сборники. «... А будетъ споръ о князе Семенѣ», говорятъ нѣкоторые старые родословцы⁴ въ главѣ о родѣ Оболенскихъ кня-

¹) П. С. Р. Л., т. VI, стр. 239 (Софійская вторая лѣтопись). Въ 1480 году во время нашествія хана Ахмата великій князь «на Москвѣ остави князя Ивана Юрьевича да діака Василья Мамырева (ibid., стр. 225). Въ Лѣтописцѣ Рускомъ, паданномъ Н. Львовымъ, смерть Момырева записана подъ 7002 (1494) годомъ совершенно тѣми же словами, какъ и въ Софійской лѣтописи (см. ч. III, стр. 205—206).

²) П. С. Р. Л., т. IV, стр. 157 (Новгородская четвертая лѣтопись).

³) Русскій Историческій Сборникъ, т. II, стр. 107.

⁴) Наприм., рукописный родословецъ, принадлежащій П. О. Лихачеву; рукопись писана въ началѣ царствованія Михаила Феодоровича по заказу Андрея Феодоровича Пусторослева. Князь Семенъ Константиновичъ Оболенскій упоминается во многихъ лѣтописяхъ. Наприм., Софійскихъ, Воскресенской, Никоновской и другихъ.

зей, «ино слатися на лѣтописецъ, в лѣто 6883 (1375) году коли збежалъ с Москвы тысяцкого сынъ Иванъ Васильевич да Некоман Сурожанинъ, и тогда князь великій Дмитрей Ивановичъ Доньской ходилъ во Твери на князя Михаила Александровича, ино князь Семенъ в воеводахъ написанъ...». Другая родословная книга дѣлаетъ помѣту: «... Да въ иныхъ лѣтописцахъ въ Морозовыхъ роду пишеть, что у Михаила у Терентьевича другой сынъ былъ, а имя ему Елизаръ...»¹. Въ данномъ случаѣ лѣтописцы сравниваются съ родословцами.

Подобныя указанія, можетъ быть, говорятъ объ утраченныхъ документахъ. Въ этомъ предположеніи нѣтъ ничего невѣроятнаго. Рядъ мелкихъ фактовъ и упоминаній, которые можно извлечь изъ родословцовъ и синодиковъ, позволяетъ, напри- мѣръ, думать даже о существованіи подробной росписи войскъ, участвовавшихъ въ Куликовской битвѣ. Въ этомъ отношеніи любопытны, напри- мѣръ, слова мѣстнической челобитной (отъ 9 Іюля 1632 года) князя Ѳедора Андреевича Елецкаго: «... а Мещерскія (князи), государи, отъ походу великова государя князя Дмитрея Ивановича Донскова с родители моими вездѣ были безсловны, и со мною, холопомъ вашимъ, во сто третьемъ на десять году при царе Борисе Ѳедоровиче в бѣломъ платьѣ былъ на левой стороне я, холопъ вашъ, да князь Юрья князь Юрьевъ сынъ Старова Мещерскова...»², или извѣстная мѣстническая ссылка на спи-

¹) *Временникъ*, кн. X, стр. 183.

²) Мѣстническое дѣло князя Ивана Буйносова-Ростовскаго съ княземъ Ѳедоромъ Елецкимъ (нѣ 7140—7144 гг.) находится въ Архивѣ Министерства Юстиціи: Приказнаго стола столбецъ № общ. 1209, част. 59, см. л. 9. Справка въ Разрядѣ не подтвердила показанія князя Ѳедора Елецкаго: «... А какъ въ 113 году при царѣ Борисѣ князь Юрьи Мещерской в

сокъ князей, сопровождавшихъ Дмитрія Донского въ походѣ на Тверь въ 1375 году, сдѣланная въ разрядной, изданной П. П. Свиньинымъ ¹.

Относительно частныхъ редакцій разрядныхъ книгъ П. Н. Милюковъ сдѣлалъ заключеніе, что еще въ первой половинѣ XVI вѣка рядомъ съ оффиціальными разрядами возникла краткая частная редакція въ видѣ разрядной книги, постепенно составившейся изъ разрядныхъ росписей, записывавшихся въ родѣ Колычевыхъ. Эта древнѣйшая частная редакція выдержала двѣ переработки и во второй половинѣ XVI столѣтія была вытѣснена списками оффиціального текста разрядовъ, составленнаго въ 1556 году. «Но такъ какъ оффиціальныи текстъ, имѣя преимущество автентичности, не имѣлъ столь же драгоцѣннаго для служилой аристократіи достоинства — матеріальной полноты, то онъ въ свою очередь былъ почти вытѣсненъ изъ употребленія списками, компилировавшими оба предыдущіе типа». Эта послѣдняя обширная по объему компиляція была дополнена выписками изъ лѣтописныхъ сборниковъ и, если не составлена, то переписана въ семьѣ Бутурлиныхъ, потому что они внесли въ нее не мало документовъ изъ своего фамильнаго архива. Таковы основныи выводы автора изслѣдованія: «Оффиціальныи и частныи редакціи древнѣйшей разрядной книги».

Дѣленіе сохранившихся разрядныхъ книгъ на редакціи по ихъ внутреннему содержанию дѣло весьма рискованное. Это

бѣломъ платьѣ со княземъ Федоромъ Елетцкимъ былъ и какъ при царѣ Васильѣ былъ с нимъ в головахъ князь Микифоръ Мещерской, того в Розрядѣ не сыскано...» (л. 33).

¹) Отечественныи Записки, годъ 1826, часть XXVIII, стр. 416—417. См. также: А. П. Маркевичъ: «О мѣстничествѣ» (Кіевъ, 1879), стр. 249. «Случай въ высшей степени интересный», говорятъ А. П. Маркевичъ.

видно ужъ и изъ того, что П. Н. Милюкову шесть указанныхъ имъ рукописей пришлось раздѣлить на четыре сорта (1—Рум. изъ собр. Бѣляева № 1587 и Рум. № 340, 2—Арх. ¹¹¹/₁₅₇, 3—Арх. ¹¹⁴/₁₆₁, 4—Арх. ⁹⁹/₁₃₁ и разрядная Е. В. Барсова), при чемъ я еще сомнѣваюсь, чтобы Арх. ⁹⁹/₁₃₁ и рукопись Е. В. Барсова принадлежали къ одной редакціи. Съ тонкой наблюдательностью П. Н. Милюковъ подмѣтилъ значеніе «выписокъ изъ разрядныхъ книгъ» въ смыслѣ частно-разрядныхъ первоисточниковъ, но онъ придалъ слишкомъ большое значеніе открытымъ имъ Колычевскимъ записямъ. Нельзя сомнѣваться въ томъ, что въ XVI вѣкѣ почти всѣ важнѣйшіе роды самостоятельно слѣдили за разрядными росписями. Государева разрядная книга во всякомъ случаѣ не была доступна для всеобщаго списыванія. Въ мѣстническомъ дѣлѣ 1589 года ¹, читаемъ: «... и бояре выслушевъ память, спросили Василья Квашнина, гдѣ онъ тѣ разряды взялъ? И Василей сказалъ, что у него то старые розряды—старина отца его, а новые розряды он сам писал памятью. И туто жъ били челомъ бояромъ Оома да Еоимъ Бутурлины, что онѣ такихъ розрядов не упомнят, а то онѣ у себя сыщут и выпи-савъ о томъ стануть бить челомъ государю на Василья на Квашнина о безчестьѣ. И бояре приказали, а велѣли в Розряде выписать изо всѣхъ розрядов съ Юрьевского взятыя с кѣмъ бывали в розрядахъ Квашнины...». Мы видимъ въ данномъ случаѣ, что обѣ судившіяся стороны имѣли свои разряды, писанные памятью. Совершенно также въ 1579 году «... бояринъ князь Василей Юрьевичъ Голицынъ противъ

¹) Мѣстническое дѣло Оомы Бутурлина съ Васильемъ Квашнинымъ, производившееся въ Іюль 1589 (7097) года. Архивъ Министерства Юстиціи въ Москвѣ, Московскаго стола столбецъ общ. № 9061, част. 26. см. л. 25.

всѣхъ боярскихъ вопросовъ говорилъ бояромъ, что у него есть памяти о розрядѣ, чѣмъ ему со княземъ Иваномъ считатись и тѣ у него памяти на подворьѣ; и бояре дали бы ему срока до подворья, а тепере онъ на князѣ Иванѣ искати не готовъ...»¹. Выдающіеся роды стремились пополнить свои семейныя разрядныя записи и многіе имѣли для справокъ по нѣскольکو разрядныхъ книгъ.

«Во сто второмъ (1593 — 1594) году», пишетъ Федоръ Ивановичъ Шереметевъ въ своей челобитной², «животы у дяди нашего старца Феодорита³ взяты были всѣ безъ остатку на государя царя Федора Ивановича, да въ животахъ же взяты правыя и безмѣстныя грамоты, и розряды и родословцы, и духовныя и всякія крѣпости...».

Обычай компилированія и «справливанія» укоренился еще въ XVI вѣкѣ, и большинство рукописей, сохранившихся до настоящаго времени, представляютъ сложныя и разнообразныя компиляціи. Какъ различно могло быть содержаніе отдѣльныхъ разрядныхъ рукописей показываетъ приписка, сдѣланная по листамъ въ извѣстной Бутурлинской разрядной книгѣ⁴. Свѣрка разряднаго текста по годамъ обнаруживаетъ

¹) Русскій Историческій Сборникъ, т. II, стр. 2. Или въ дѣлѣ 1593 года: «... И князь Иванъ Елецкой, выслушавъ тѣхъ памяти сказалъ: такова язъ розряду не помню—да былъ челомъ, чтобъ ему дати срока до братьи его до князя Ондreja князь Васильева сына Елетцково, да до князя Федора князь Борисова сына Елетцково; а нинѣ де они на государевѣ службѣ у засѣкъ и розряды де ихъ лежать у нихъ, а какъ де они съ государевы службѣ прийдуть и язъ тѣмъ его розрядомъ писемю дамъ...» (Ibidem, стр. 111).

²) А. П. Барсуковъ: «Родъ Шереметевыхъ», т. II, стр. 22.

³) Федоръ Васильевичъ Шереметевъ.

⁴) «Описаніе рукописей И. П. Царскаго» (П. М. Строева), № 715 (стр. 765—766). Приписка говоритъ о «затейкахъ» и «прилогахъ»: «Сія

выбывающихъ *ближе* *вариантовъ*, при всякой перепискѣ вносились *какая-нибудь* *дополненіе*, и трудно найти и изъ рукописей *совершенно* *тождественныя* между собою. Вопросъ о самостоятельныхъ частныхъ редакціяхъ разрядныхъ въ XVI вѣкѣ приобретаетъ такимъ образомъ существенную важность, но можетъ быть рѣшенъ на основаніи лишь внимательнѣйшаго осмотра по возможности всѣхъ, находящихся въ разныхъ общественныхъ и частныхъ книгохранилищахъ, разрядныхъ рукописей. Огмѣчу здѣсь одну краткую редакцію, оставшуюся неизвѣстной П. И. Милюкову. Она обыкновенно находится при родословныхъ книгахъ и лучшимъ образцомъ ея является сборникъ, принадлежащій О. О. Мазурину (въ Москвѣ). Сборникъ этотъ представляетъ рукопись въ малый листъ, писанную крупнымъ полууставомъ несомнѣнно во второй половинѣ XVI столѣтія, на 264 листахъ, и состоитъ изъ трехъ

книга околичного Оедора Васильевича Бутурлина, и сына его Ивана Оедоровича, и внука его Ивана Ивановича Бутурлиныхъ; а списана сія книга съ Мелентевой книги Клементьевича Квашина, а Мелентева книга Оминская книга Ивановича Квашина, не зѣло справлива, много и затеекъ написано: писалъ затейки много Оома Ивановичъ Квашиничъ, чего въ государевыхъ розрядахъ и не бывало, своими прилоги, для своего Квашиныхъ роду; а гдѣ его затейки писаны, и тутъ справлено подъ тѣми статьями, что онъ неправдою писалъ своею затейкою». Время списанія опредѣляется тѣмъ, что Оедоръ Васильевичъ Бутурлинъ былъ околичнымъ съ 1650 по 1673 годъ. Содержаніе рукописи не соответствуетъ обѣщаніямъ, выраженнымъ въ припискѣ: неправденія, а слѣдственно и прилоги и затейки, крайне незначительны. Въ двухъ мѣстахъ, при изложеніи мѣстическихъ столкновеній Квашиныхъ съ Бутурлиными, сдѣланы помѣты совершенно такого же рода, какъ въ разрядной, напечатанной въ Сибирскомъ сборникѣ: «... И государь Оедора Количева пожаловалъ, послалъ грамоту невмѣтную; о томъ писано въ сей книгѣ не подлинно, грамоты Оедору на Романа (Лаберова) не дано (стр. 89)». Остальныя поправки касаются отдѣльных словъ

частей: 1) «О Еретицехъ» (слово на ересь Новгородскихъ еретиковъ и т. д.) лл. 1 — 66, 2) Родословная вѣига — лл. 67—216 и 3) Разряды на лл. 217—264, съ 6995 по 7064 годъ¹. Разрядныя выписки начинаются статьей: «память писалъ князь великій Василей к братіам своим ко князю Юрью и ко князю Ондрѣю Ивановичемъ о здоровье: Божіимъ милосердіемъ и пречистые его матери и святыхъ великихъ чудотворцевъ и родителей нашихъ молитвою по се время далъ Богъ здоровы есмя, а ты бы намъ о своемъ здоровьи безъ вести не держалъ, какъ тебя Богъ милоуетъ», затѣмъ идетъ разрядный случай: «Лѣта 7018 князь великій Василей посылалъ во Псковъ Псковичъ к целованію привести бояръ своихъ князя Александра Володимировича Ростовского да конюшого Ивана Ондрѣевича (*Челяднина*) да дьяковъ Третьяка Долматова да Елизара Цыплетева да с Третьякомъ послалъ подъячего Меншого Поу(та)тина..», послѣ этого, начиная съ разряда Казанскаго взятія 6995 года,² разрядныя записи идутъ уже въ хронологическомъ порядкѣ. Совершенно такая же редакція находится, напримѣръ, въ разрядной книгѣ Эрмитажной Библіотеки № 515³.

¹) Въ собраніи рукописей О. О. Мазурина мнѣ удалось, благодаря любезному разрѣшенію владѣльца, просмотрѣть три родословца, которые я позволю себѣ отмѣтить №№ 1, 2 и 3. О значеніи № 1 — только что указанного родословнаго сборника XVI столѣтія, я еще буду имѣть случай говорить. Рѣшаюсь высказать пожеланіе, чтобы эта замѣчательная своей древностью рукопись была издана. Не говоря уже о краткой разрядной книгѣ, и дословная свѣрка текста родословной съ напечатанными въ десятой книгѣ Временника родословцами — представляетъ большой интересъ.

²) Рукопись содержитъ разряды слѣдующихъ годовъ: 6995, 6997, 7003, 7004, 7007, 7008, 7009, 7010, 7014, 7016, 7020, 7021, 7022, 7023, 7025, 7027, 7032, 7040, 7042, 7043, 7048, 7049, 7051, 7055—7064.

³) Родословная и разрядная книги. Рукопись in 4^o, скоропись XVII вѣка, на 326 лл. Разряды съ 6995 по 7081 годъ. По листамъ рукописи

Компилятивная редакція, начинающаяся лѣтописно-разрядными выписками съ конца XIV столѣтія, составленіе которой П. Н. Милюковъ, на основаніи разрядной книги Е. В. Барсова, приписываетъ Бутурлинымъ, сохранилась въ значительномъ количествѣ рукописей и распадается на нѣсколько видовъ. П. Н. Милюковъ относится къ этой редакціи довольно пренебрежительно, отмѣчая несомнѣнную подмѣсь извлеченій изъ лѣтописныхъ сборниковъ и жестокую хронологическую путаницу, происшедшую при процессѣ компилированія.

Соглашаясь съ этими замѣчаніями П. Н. Милюкова, мы тѣмъ не менѣе склонны придавать рукописямъ этого типа большое значеніе въ силу богатства свѣдѣній¹, въ нихъ нахо-

помѣта: «Сія книга родословная околничего князя Юрья Ѳеодоровича Щербатова». См. выше, стр. 98. Князь Юрій Ѳеодоровичъ Щербатовъ околничимъ показанъ въ 7201 (1693) году въ боярской книгѣ № 11 (Указатель, стр. 483). А. О. Бычковъ въ предисловіи къ VIII тому П. С. Р. Л. собралъ нѣкоторыя подробности о жизни князя Юрья Ѳеодоровича, который умеръ въ 1737 году. Разрядныхъ рукописей указанной редакціи можно отмѣтить и еще нѣсколько, какъ напримѣръ: 1) въ Московскомъ Публичномъ Музеѣ № 618 (изъ коллекціи Д. В. Пискарева № 183). Родословная и разрядная книга, скоропись первой половины XVII вѣка, in 4°, на 406 лл. Рукопись эта безъ начала и конца. Разряды, на лл. 140—200, обнимаютъ періодъ времени съ 6995 по 7081 годъ; 2) въ Архивѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, № 484/292, родословная книга, рукопись in 4°, скоропись XVII вѣка, на 367 листахъ. Подарена въ бібліотеку Архива П. Бантышъ-Каменскимъ. Разряды (на лл. 275—363) заканчиваются 7118 годомъ. Лл. 363—365: «Митрополя Московская».

¹) Въ нѣкоторыхъ рукописяхъ этого типа встрѣчаются, въ видѣ вставокъ, грамоты довольно ранняго времени и многочисленныя замѣтки мѣстнаго характера. Позволю себѣ привести образцы: 1) Подъ 7014 (1506) годомъ въ разрядной П. Ѳ. Лихачева, Арх. 47/18 и другихъ—помѣщена грамота великаго князя Василія III: «... Того жъ году сидѣли намѣстники на Двинѣ Иванъ Григорьевичъ Закала Бутурлинъ да князь Михайло Михайловичъ Трокуръ Ярославской и въ спискахъ докладныхъ пса-

дящихся, и цѣлаго ряда документовъ, вписанныхъ подъ раз-

лись Иванъ Закала да князь Михайла Троекуръ. А передъ съѣздомъ послана к нимъ грамота, а в ней пишеть: Отъ великого князя Василья Ивановича всеа Русіи на Двину на мѣстникомъ нашимъ Ивану Григорьевичю Закалѣ да князю Михайлу Мпхайловичю Троекуру — били челомъ Двиняне Ивашко Ѳедоровъ да Вася Яковлевъ и во всѣхъ мѣсто людей Двинскіе земли, а сказываютъ наймовали есмь посошныхъ людей Двинскіе земли на нашу службу съ сохи по человекъ, а у дву человекъ лошадь, а найму де имъ давали много, и яз тѣхъ посошныхъ людей от своей службы отставилъ и велелъ их воротити, и тѣ де посошныи люди с Вологды назадъ воротились, а нынѣ де Двиняномъ найму не отдають и которые будетъ люди шли до Вологды на своихъ конехъ и вы бы тѣмъ людямъ велели имать ис того найму по рублю, а что затѣмъ останетца того найму и вы бы то велели на посошныхъ людехъ или на ихъ порутчикахъ доправлявати своимъ приставомъ да отдавайте тѣмъ Двиняномъ соцкому или цѣловалникамъ и всѣмъ людямъ Двинскіе земли по сохамъ. Писанъ на Москвѣ лѣта 7014 Юля въ 1 день...»; 2) Въ разрядной книгѣ князя А. В. Козловскаго (находится въ собраніи князя П. П. Вяземскаго въ Императорскомъ Обществѣ Любителей Древней Письменности) читаемъ подъ 7016 годомъ: «... Въ Мѣщере князь Петръ Дмитревичъ Ростовской да Михайло да Дмитрей Семеновичи Воронцовы:—какого лѣта былъ князь великій на Коломнѣ и со князь Семеновъ и со князь Федоромъ Курпскими—были въ Новѣгородѣ въ Нижнемъ князь Юрь Ушатой былъ да князь Иванъ Лугвица Прозоровской въ меньшихъ товарищахъ, а князь Семена изъ Новагорода отпустили, а на ево мѣсто оставили племянника ево князь Федора, а князь Федоръ Курпской добре меньши князь Семена Алабышева, а къ чюжому роду князь Семень болши князь Михайла Курпского, а князь Иванъ Лугвица князь Федору болшой братъ, а Дмитрей болѣ Ивана Федорова, а Григорей болшой братъ Петра Федорова родной, а князь Олександро Кашинь болши Ивана Федорова въ Смоленску, а Михайло Воронцовъ да Михайло Тучковъ въ чести были болши Юря Шейна, а Василей Шейнъ къ чюжому роду въ версту Дмитрею Воронцову, а Иванъ Шейнъ къ чюжому роду въ версту Федору Воронцову...», или подъ 7027 годомъ (фактъ относится къ 1570 году): «Мѣстичались бояринъ князь Петръ Даниловичъ Пронской з бояриномъ со княземъ Ивановъ Ондрѣевичемъ Шуйскимъ у царя государя Ивана Васильевича за столомъ въ великомъ Новѣгородѣ и князь Иванъ Шуйской на князь Петра Пронского билъ челомъ о безчестье своемъ государю, что

ными годами. Кромѣ разрядной Е. В. Барсова ¹ можно указать на цѣлый рядъ подобныхъ же рукописей. Напримѣръ:

1) Императорской Публичной Библіотеки F. IV. № 181 ².

2) Императорскаго Археологическаго Общества, Башмаковская разрядная книга ³.

3) Московскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ № 182 (in folio) ⁴.

4) Императорской Академіи Наукъ № 44 (in folio) ⁵.

5) Императорской Академіи Наукъ № 43 (in folio) ⁶.

онъ безчестилъ. А на него въ отечествѣ князь Петръ государю билъ челомъ, чтобъ государь пожаловалъ велѣть счесть въ отечествѣ князь Иванова сына Одреевича Шуйскаго Третьяго со княземъ Петромъ Пронскимъ. И государь ихъ въ отечествѣ считать велѣлъ — судить, и князю Иванову сыну Шуйскаго Первому правую грамоту на князь Петра Пронскаго далъ, а безчестна Государь князю Ивану на князь Петръ не присудилъ».

¹) Описаніе этой рукописи см. выше, стр. 92—93.

²) См. выше, стр. 33.

³) См. выше, стр. 101. Подробное описаніе этой рукописи сдѣлано Коркуновымъ въ «Извѣстіяхъ Археологическаго Общества», т. I, стр. 228—231.

⁴) См. выше, стр. 51.

⁵) Разрядная книга, рукопись въ листъ, скорописью XVII столѣтія, нѣсколькими почерками, на 644 листахъ. Разряды начинаются извѣстіемъ о походѣ на Литву въ 6881 году и заканчиваются 7111 годомъ (л. 1—607), по почеркамъ дѣлятся на три части: л. 608 и 609 заняты перечисленіемъ великихъ князей и царей, начиная съ Рюрика и кончая царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ; л. 610—613—числые; л. 613—644—сказаніе о смутномъ времени, предшествуемое изложеніемъ царствованія Ивана IV и Ѳедора Ивановича.

⁶) Рукопись въ листъ, на 694 л., писана полууставомъ, переходящимъ въ скоропись, въ XVII столѣтіи. Сначала идетъ родословно-гѣтописная выписка, подобная той, которая помѣщалась передъ родословцами (см. *Временникъ*, кн. X, стр. 4—22), далѣе записанъ родъ Литовскихъ князей и родъ Глинскихъ князей (л. 1—16); съ оборота листа 16 начинается разрядная книга извѣстіемъ о приходѣ царевича Мустаома на Резанскіе мѣста (6951 годъ), разряды идутъ до 7130 (1622) года (л. 16—686). Лл. 686—689:

6) Собранія графа А. С. Уварова № 593 (F) = И. Н. Царскаго № 715 ¹.

7) Собранія графа А. С. Уварова № 752 (4°) = И. Н. Царскаго № 714 ².

8) Московскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ № 183 (in folio) ³.

«Лѣтописецъ, написанъ выборомъ изъ старыхъ лѣтописцевъ, что учинилось въ Московскомъ государствѣ и во всей Руской землѣ въ нынѣшнія въ послѣднія времена». Начинается съ 6662 года (перенесеніе чудотворныя иконы Пречистыя Богородицы Владимірска) и кончается 7153 годомъ: «представилъ государыня царица Евдокія Лукьяновна». Лл. 690—694 содержатъ нѣсколько краткихъ записей мѣстническихъ случаевъ и отдѣльныхъ разрядовъ съ 7133 (1625) по 7170 (1662) годъ.

¹) Рукопись скорописью XVII вѣка на 522 листахъ. Это извѣстная Бутурлинская книга, о которой мы только что говорили.

²) Описана П. М. Строевымъ не совсѣмъ точно, представляетъ рукопись въ четверку скорописью XVII вѣка, на 647 листахъ. Начинается, какъ и нѣкоторыя другія разрядныя той же редакціи, извѣстіемъ о походѣ на Литву въ 6887 году, но затѣмъ идетъ древнѣйшая разрядная записка — перечисленіе князей, участвовавшихъ въ походѣ на Тверь въ 6883 году. Разрядныя выписки за XV вѣкъ повторяются въ рукописи нѣсколько разъ; л. 288 кончается 7080 годомъ; лл. 289—548 содержатъ разряды 7092—7110 года; л. 549—чистый; лл. 550—598 — лѣтописныя отрывки съ 6670-хъ годовъ по 7010 годъ; л. 598 (об.) — «о прежнемъ пришествіи нѣмецкомъ и о нынѣшнемъ на Повгородскую землю и о нашествіи богомерскаго Свейскаго короля Густава с погаными Латіны на рускую землю и о клятвѣ ихъ...», и т. д.

³) Въ трудѣ П. М. Строева: «Библіотека Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ» (М. 1845) сказано: «№ 183. Разрядная книга, скоропись нач. XVIII вѣка, въ листъ, 340 листовъ... Начинаясь кратко съ 6902 (1394) года доходить до царствованія Алексія Михайловича, въ концѣ годы переимѣшаны. Списокъ изрядный.» Описаніе это совсѣмъ не точно. Въ началѣ записано: «... Лѣта 6902 (ѸСІЦВ) Апрѣля въ 11 день отпустилъ великій князь Иванъ Васильевичъ всеа Русіи воеводѣ въ Казань на царя Алегама...». Благодаря этой очевидной опискѣ П. М. Строевъ, совершенно такъ, какъ въ описаніи рукописи графа Ѳ. А. Толстова,

9) Императорскаго Общества Любителей Древней Пись-

Отд. II, № 9, сдѣлалъ ошибку и помѣтилъ 6902 годъ вмѣсто 6992. Древнѣйшимъ разрядомъ является извѣстіе о боѣ 6941 года, въ которомъ былъ взятъ въ плѣнъ князь Юрій Патрикѣвичъ. Съ повтореніями и перерывами разряды идутъ по 7123 (1615) годъ (л. 1—267), затѣмъ переходятъ въ выписки разряднаго содержанія—до 7147 (1639) года (л. 268—309); л. 310—311—челобитныя (отъ 7155 (1647) года) Левашовыхъ (о захуданіи рода отъ опалы царя Ивана Васильевича); съ л. 312 и до конца идутъ разнаго рода разрядныя выписи. Рукопись принадлежала, по всей вѣроятности роду Болтиныхъ, такъ какъ заканчивается (л. 339—340) слѣдующей челобитной: «Царю государю и великому князю Алексѣю Михайловичу всеа великія и малыя и бѣлыя Росіи самодержцу — бьютъ челомъ холопи твои Аверка Ѳедоровъ сынъ Болтинъ да Иванко Петровъ сынъ Болтинъ да Ивашко да Бориско Иванисовы дѣти Болтины да Аверка да Лучка Ивановы дѣти Болтины—служимъ мы холопи твои тебѣ, великому государю, по Москвѣ въ розныхъ чинахъ, а Ѳедоръ Семеновъ сынъ Болтинъ служить тебѣ, великому государю, по Саранску и онъ, Ѳедоръ, къ Москвѣ не ѣздитъ, живетъ въ Саранскѣ и въ деревнѣ своей ѡдетъ и бражничаеть безъ просену и во пьянствѣ ума своего отшелъ и насъ вездѣ бещеститъ: въ посылки отъ воеводъ и отъ приказныхъ людей ѣздитъ—отъ такихъ, которые насъ честью и отечествомъ хуже...» и т. д. Челобитчики указываютъ, что Болтины, служившіе по Малому Ярославцу не ихъ роду, а относительно Ѳедора Болтина просятъ ихъ челобитье записать въ Разрядъ, чтобы имъ—«отъ таково дурака и бражника и пьяницы въ вѣчномъ безчестьи и укорѣ не быть...». Челобитье было записано 24 Марта 7182 (1674) года. Подъ 7064 (1556) годомъ (на л. 123) находится такая вставка: «... Лѣта 7064 дворовныя и Луцкія помѣщики Микита Григорьевъ сынъ Болтинъ, Яковъ Ѳедоровъ сынъ Болтинъ, Ахмать Ѳедоровъ сынъ Болтинъ. Псковъ: Иванъ Михайловъ сынъ Болтинъ, Будаи Угримовъ сынъ Болтинъ. Того жъ 64 году царя Ивана полку разборныхъ смотрили окольныхъ и оружничей Левъ Андреевичъ Салтыковъ, дьякъ Иванъ Юрьевъ. А Болтины по сей росписи были у царя Ивана в полку, а та книга нынѣ въ Розрядѣ въ Новгородѣцкомъ столѣ...». Утраченная въ настоящее время разборная десятина 1556 года, смотря Льва Салтыкова и дьяка Ивана Юрьева, въ XVII столѣтіи дѣйствительно хранилась въ Разрядѣ въ Новгородскомъ столѣ. См. Книга Московскаго стола, № 19, л. 6.

менности № XXIII — родословная и разрядная книга князя Козловскаго ¹.

¹) Въ библиотеку Общества поступила изъ собранія князя П. П. Вяземскаго. Рукописный сборникъ этотъ, состоящій изъ родословной и разрядной книги, заслуживаетъ полнаго вниманія. Писанъ онъ очень мелкой, но четкой скорописью первой половины XVII вѣка и состоитъ изъ 473 лл. in folio. Сначала на листахъ 1—41 помѣщается родословная книга (по редакціи схожая съ помѣщенными въ X книгѣ Временника). Первыхъ листовъ недостаетъ, родословникъ начинается главой 9: «а се род ростовскихъ князей отъ Володимерскихъ же великихъ князей...». Затѣмъ идутъ главы 10—47, изъ которыхъ важна глава 31: «родъ Фоминскихъ князей», содержащая въ себѣ подробную роспись рода князей Козловскихъ. За родословцемъ слѣдуетъ 9 листовъ чистыхъ, на одномъ изъ которыхъ помѣчено: «В лѣто 6887 году (описка, вмѣсто 6897) престависъ великій князь Дмитрій Ивановичъ Донской, а по немъ сяде на великомъ княженіи Московскомъ сынъ ево великій князь Василей Дмитреевичъ, а розряду ево не писано, а по немъ сяде на Московскомъ княженіи великій князь Иванъ Васильевичъ. Лѣта 7014 году престависъ великій князь Иванъ Васильевичъ всеа Русіи дѣдъ царя Ивана Васильевича». Вслѣдъ за бѣлыми листами идетъ разрядная книга (лл. 51—458). Длинное заглавіе (какъ въ Барсовской) начинается вязью: «Книга сія князя Аонасыя Васильевича Козловскаго» (упоминается въ боярскихъ книгахъ стольникомъ въ 1629—1640 годахъ), — и затѣмъ скорописью: «а в ней писаны свадьбы великихъ князей Московскихъ и духовные государей Московскихъ и походы великихъ князей и государей царей, царя и великаго князя Ивана Васильевича всеа Русіи и царя Феодора Ивановича всеа Русіи и царя Бориса Федоровича всеа Русіи и царя Василія Ивановича всеа Русіи и государя царя и великаго князя Михаила Федоровича всеа Русіи, и приговоръ царя и великаго князя Ивана Васильевича всеа Русіи 58 году княземъ и дворяномъ большимъ ходити с лехкими воеводи не по своему отечеству безъ мѣсть.» Разрядная обычнымъ для рукописей этой редакціи образомъ начинается походомъ на Литовскіе города 6887 года, перечисленіемъ «приказщиковъ» у духовныхъ великаго князя Дмитрія Ивановича Донского и великаго князя Василія Васильевича и походомъ на Тверь въ 6883 (1375) году. Разряды заканчиваются на л. 463—7111 годомъ; лл. 459—462 и 464—467 содержатъ записку разряднаго содержанія Данилы Яковлева, какъ показываетъ помѣта: «списаны сіи тетради з записки Данилы Семеновича Яковлева». Записка начинается 7122 годомъ и въ

- 10) Разрядная книга П. Θ. Лихачева ¹.
- 11) Императорской Публичной Библиотеки F. IV. № 32 2 ².
- 12) Императорской Публичной Библиотеки Q. IV. № 103--- графа Θ. А. Толстова, отд. II, № 9 ³, и нѣкоторые другіе

ней, между прочимъ, помѣщенъ списокъ—«с перемирные записи Ливонскихъ городов, какова взята у державцовъ у Бартоломѣя Голтшюра с товарищи». На лл. 468—473 въ концѣ рукописи помѣщенъ краткій лѣтописецъ, какимъ обыкновенно начинались родословныя книги. Начало утрачено. Первая строка идетъ съ половины слова: «... (на Кі)евѣ сиде Ярославъ и на Ярослава прииде опять Святополкъ з Болеславомъ с.Тяткиимъ...», оканчивается словами: «... А у царя и великого князя Ивана Васильевича дѣти Иванъ, Федоръ да Дмитрей...». Последніе листы рукописи какъ бы служатъ восполненіемъ недостающихъ въ началѣ.

¹) Краткое описаніе см. выше, стр. 34.

²) Разрядная книга, писана четкой скорописью XVII вѣка на 711 листахъ. Лл. 1—11: Разряды свадебъ, начинаются свадьбой князя Василя Семеновича Стародубскаго въ 7014 (1506) году и заканчиваются свадьбой князя Владиміра Андреевича. Съ л. 12 начинаются разряды съ извѣстія о нашествіи царевича Мустафы въ 6951 (1443) году, послѣ котораго писанъ походъ въ Новгородъ «Октября въ 22 день 6984 году...». Разрядная книга оканчивается разрядами 7113 (1605) года.

³) Разрядная книга эта описана П. М. Строевымъ очень неточно, она представляетъ рукопись, состоящую изъ 784 листовъ, писанныхъ скорописью XVII столѣтія. Листы перебиты, и вообще разрядная эта списывалась постепенно съ нѣсколькихъ оригиналовъ, почему и отличается страшною хронологической путаницею. Разрядныя выписки доходятъ до 7132 (1624) года, но относительно начального года П. М. Строевъ ошибся. На первомъ листѣ читается: «... Лѣта ⁷СѣѢ—Апрѣля въ ¹дѣнь отпустилъ князь Иванъ Васильевичъ всея Русіи воеводъ въ Казань на царя Олегама...». Годъ 6992, а не 6902, читается совершенно ясно. Древнѣйшее лѣтописно-разрядное извѣстіе въ рукописи относится къ 1433 году: «... Лѣта 6941 при великомъ князѣ Васильѣ всея Русіи ходили воеводы — князь Юрьи Патрекѣвичъ и иные воеводы противъ князь Юрьевыхъ дѣтей Дмитреевича и встрѣтили ихъ на Костромѣ и былъ имъ бой на рѣкѣ на Куси и князь Юрьи Патрекѣвича побили и на бою его взяли и привели на Кострому...». Извѣстные разряды 6951 (бой на Листани) и 6953 (бой на Суходровѣ) года повторяются нѣсколько разъ. Въ серединѣ рукописи попадаются интересныя вставки.

разрядные книги и сборники ¹.

Всѣ эти рукописи не списаны одна съ другой и варьируются въ объемѣ и содержаніи. Богатствомъ лѣтописныхъ выписокъ отличаются разрядныя—Е. В. Барсова и принадлежавшія князю А. В. Козловскому и Н. А. Полевому

Наприм., на л. 380: 1) «... 7115 году Іюня въ 30 день на память святыхъ апостолъ Силы и Силуана убили памѣнники Бѣлогородскіе мужики государева боярина и воеводу князя Петра Ивановича Ростовского-Буйносова в Среду в третьемъ часу дни...», 2) «... Обличеніе татей: хто что украдетъ тѣ познанъ будетъ—написать на сырѣ шесть словъ: праксъ, максъ, емакъсъ, солусъ, девусъ, вераксъ. На ково невѣрка дати ему то съѣсть, велѣно да то укажетъ, да станеть жвати долго и не проглотить и у рта пойдетъ дымъ, а будетъ тѣмъ вѣры не поймутъ и написати имя на ково невѣрка, да положить на сутки под ножницы, на ково чають, а держать двумъ челоуѣкомъ палцами, другимъ палцомъ отъ мизинца. Хто имянемъ на ково невѣрка и написавъ положить под ножницы, а говорити на святомъ Евангеліи отъ Ивана в началѣ бѣ слово и кто виновать да пойдетъ кругомъ...», и нѣкоторыя другія.

¹) Къ этому разряду рукописей надо относить и книгу, заданную П. П. Свиньинымъ въ «Отечественныхъ Запискахъ», сюда же можно причислять, напримѣръ, и такія рукописи, какъ Арх. Мин. Иностр. Дѣлъ № 47/1а (in folio) и Археографической Комиссіи № 41 (in 4^o), въ которыхъ лѣтописныя выписки механически соединены съ частной разрядной редакціей, начинающейся Казанскими походами конца XV столѣтія. Лѣтомъ 1841 года, какъ видно изъ Протоколовъ Археографической Комиссіи (Выпускъ II, стр. 56), чиновникъ Молдинскій принесъ ей въ даръ: «Рукопись—писана на 326 листахъ, начинается 1319, а оканчивается 1646 годомъ, по содержанію своему принадлежитъ къ такъ называемымъ Разрядамъ...». Миѣ неизвѣстно, куда поступила она изъ Комиссіи. Какъ кажется, этой рукописью пользовался Н. В. Калачевъ, см. Акты Юридическаго Быта, т. III, № 367. Въ предисловіи къ третьему тому «Дворцовыхъ разрядовъ» указана разрядная книга князя Крапоткина, принадлежащая А. О. Бычкову, въ которой на первыхъ 345 листахъ помѣщены разряды съ 6906—1498 (?) по 7089—1581 годъ (рукопись начала XVII столѣтія). Я не видалъ этой разрядной и не знаю, къ какому типу надо ее отнести. Если 6906 годъ не опечатка, то и она принадлежитъ къ числу рукописей разбираемой нами компилятивной редакціи.

(№ 3). Въ остальныхъ количество извѣстій, относящихся къ XIV и XV вѣку, невелико и, несмотря на многочисленныя варианты, позволяетъ думать объ одной редакціи. Мнѣніе П. Н. Милюкова о томъ, что компиляторы-составители разрядныхъ книгъ этого типа пользовались лѣтописными сборниками — не ново. Напримѣръ, П. М. Строевъ, описывая рукопись, принадлежавшую И. Н. Царскому, замѣчаетъ: «... Впереди извѣстія о важнѣйшихъ походахъ великихъ князей Московскихъ съ 6883 (1375) года взяты изъ лѣтописей сокращенно. Собственно разряды начинаются послѣдними годами XV столѣтія...»¹. Историки видѣли въ начальныхъ извѣстіяхъ разрядныхъ книгъ мутный компилятивный источникъ², и только князь М. М. Щербатовъ, который вообще

¹) «Описаніе рукописей И. Н. Царскаго, стр. 764 (№ 714).

²) Въ разрядныхъ рукописяхъ компилятивной редакціи, начинающейся лѣтописно-разрядными выписками, встрѣчается немало извѣстій изъ частныхъ источниковъ, сомнительныхъ или въ хронологическомъ отношеніи, или по существу содержанія. Выше, на стр. 95, я указалъ изъ разрядной книги Е. В. Барсова важный, но сомнительный случай выдачи головою князю Ивану Елецкому князя Ивана Буйносова-Ростовскаго. Случай этотъ въ мѣстническихъ дѣлахъ приводился нѣсколько разъ. Такъ, въ 1632—1636 годахъ князя Иванъ и Юрій Буйносовы-Ростовскіе судились съ княземъ Ѳедоромъ князь Андреевымъ сыномъ Елецкимъ; дѣло тянулось очень долго—началось въ 7140 году, а вершено было лишь въ Февралѣ 7144. Подлинный столбецъ и при немъ отдѣльно выписка хранятся въ Московскомъ Архивѣ Минпестерства Юстиціи [Приказнаго стола столбецъ № общ. 1209, част. 59; дѣло на 124 л., выписка на 20 л.; скрѣпа по листамъ: 1) «діакъ Михайло Даниловъ» (л. 1—59), 2) «діакъ Григорій Ларионовъ» (съ 60 по 124 листъ). Выписка безъ скрѣпы]. «... Да въ 83 году или 64 году», писалъ въ челобитѣхъ, поданномъ 9 Іюля 1632 года, князь Ѳедоръ Елецкій, «посылалъ государь въ Свицкии Немцы для королевскаго исправленья подъ Выборъ и за Выборъ въ Ларецкой погостъ царевича Кайбула и бояръ и воеводъ по полкомъ и изъ Свицкии, государи, земли царевичъ и бояре и воеводы вышли на Карелу и царевичъ, государи, Кайбула

много занимался разрядными книгами, какъ генеалогическимъ источникомъ, и въ трудахъ своихъ пользовался даже десятными,

в Кареле оставилъ воеводъ на прибавку для немецкова приходу—князя Ивана князь Иванова сына Селезня-Елецкова да князь Ивана князь Иванова сына Буйносова-Ростовскаго и о томъ, государи, царевичъ писалъ государю к Москве и отъ государя, государи, с Москвы писали грамоты в Карелу воеводамъ князю Ивану Елецкому да князю Ивану Буйносову-Ростовскому и были, государи, в Кареле два годы и князь Иванъ, государи, Буйносовъ-Ростовской билъ челомъ государю в отечестве на князя Ивана Елецкова и государь, царь и великій князь Иванъ Васильевичъ всеа Руси велелъ ихъ судити бояромъ, а искалъ, государи, своего отечества в отца своего места князь Семенъ князь Ивановъ сынъ Ростовской и отвечалъ в дяди своего места князь Иванъ князь Михайловъ сынъ Елецкой и суда, государи, ихъ государь слушалъ и по суду государь деда моего князя Ивана Елецкова оправилъ, а князя Ивана Буйносова обвинилъ и свою государеву грамоту послалъ в Карелу к осадному воеводе Андакану Федорову сыну Тушину, а велелъ, государи, выдать головою деду моему князю Ивану Елецкому деда же князя Иванова князь Ивана Буйносова, п Ондаканъ, государи, Тушинъ по государеве грамоте привелъ на дворъ ко князю Ивану Елецкому князя Ивана Буйносова и выдалъ головою. Да тотъ же, государи, случай подали в судехъ 96 году Мая въ 10 день окольной Иванъ Ивановичъ Сабуровъ, а искалъ своего отечества на князе Дмитрее Олександрове сыне Ростовскомъ, да тово же, государи, году Юня въ 4 день тотъ же случай в суде Ивана же Ивановича Сабурова, а искалъ на князе Иване Лобане на князь Олександрове сыне Ростовскомъ, да во ста, государи, въ шестомъ (1598) году Марта в третьи на десять день искалъ своего отечества окольной Семснъ Федоровичъ Сабуровъ на князе Иване на князь Иванове сыне Буйносове, да и после, государи, таво билъ челомъ царю Борису Федоровичю всеа Руси Григорей Семеновъ сынъ Сабуровъ на князя Василья да на думнова дворенина князя Петра на князя Ивановыхъ детей Буйносова, а в случаяхъ, государи, подалъ тотъ же случай князя Ивана Елецкова со княземъ Иваномъ Буйносовымъ-Ростовскимъ...» (л. 6—8), и далѣ: «... да во ста, государи, третьемъ на десять году (1605) при царе Борисе Федоровиче всеа Руси билъ челомъ я, холопъ вашъ, на князь Романа князь Федорова сына Троекурова, а въ челобитѣ, государи, своемъ на князь Романа писалъ те же случаи, которыми и ныне вамъ,

ссылается разъ на «разрядныя въ началѣ» при изложеніи событій 1379 года ¹. Однако нельзя не замѣтить, что свѣреніи разрядно-лѣтописныхъ записей о походахъ съ конца XIV и по конецъ XV вѣка съ дошедшими до насъ лѣтописями сдѣлано не было, и вопросъ о значеніи этихъ извѣстій остается открытымъ.

Позволю себѣ сдѣлать сравненіе лѣтописнаго и разряднаго разсказа о нашествіи царевича Мустафы въ 1443 году,

государемъ, на князь Ивана Буйносова челомъ бью, а в то, государи, время князь Василей и бояринъ князь Петръ Ивановичъ Буйносови были на Москве, а встрешно на меня, холопа вашево, не были челомъ, потому что случай, государи, котормя я на нихъ подавалъ не ложиме...» (л. 17). Справка въ Разрядѣ дала отрицательный результатъ, дьяки помѣтили: «и такова случая в Розраде и челобитья не написано» (л. 29). Андаканъ Тушинъ въ 7063 году дѣйствительно находился въ Корѣлѣ. Въ царской грамотѣ отъ 17 Ноября 1555 года читаемъ: «...Да писалъ къ намъ изъ Корѣлы Андаканъ Тушинъ, что онъ посланъ, лѣтосъ, для съѣзду порубежныхъ дѣлъ съ Свѣйскими Нѣмцы, да въ Корѣлѣ жъ для осадного дѣла Семень Нащокинъ: п вы бѣ въ Корѣлу послали, а велѣли быти въ Корѣлѣ Андакану Тушину и дѣла осадного беречи, а къ Семену бѣ есте къ Нащокину послали, велѣли ему итти на нашу службу, съ нашими воеводами, въ Нѣмецкіе мѣста...» (Д. А. И., т. I, стр. 127). Андаканъ Тушинъ происходилъ изъ рода Квашинныхъ и былъ праправнукъ третьяго сына Ивана Родіоновича Квашни Василья Туши (см. Временникъ, кн. X, стр. 93; Бархатная книга, т. II, стр. 41). Въ данномъ случаѣ конечно сомнителенъ не самый фактъ выдачи головою, а то, что князь Ростовскій былъ выданъ князю Елецкому. Относительно выдачи головою въ разрядныхъ книгахъ, напримѣръ, подъ 7057 годомъ: «... не Коломны писалъ царю и великому князю бояринъ и воевода князь Юрья Михайловичъ Булгаковъ, что къ нему князь Юрья Ивановичъ Темкинъ для великого князя дѣла не ѣздитъ и грамота послана к боярину князю Юрию Ивановичю Темкину, чтоб он ко князю Юрию Булгакову ѣздилъ и дѣла великого князя берегъ за один, а не учнет ѣздитъ ко князю Юрию и князь Юрья Темкина тогда ко князю Юрию Булгакову отвести головою...» (Разрядная книга П. О. Лихачева, стр. 184—185).

¹) «Исторія Россійская», т. IV, ч. I (Спб. 1781), стр. 119.

которое окончилось поражением татаръ на рѣкѣ Листани¹. Въ лѣтописяхъ находимъ три редакціи описанія этого событія: 1) Подробный рассказ², 2) краткую замѣтку: «... Въ лѣто 6951. Царевича Мустафу убили на Резани, на рѣчкы на Листани; а зима была зла, а сѣно дорого...»³, и 3) среднюю по подробности редакцію⁴, болѣе близкую въ разрядному тексту, который мы и сравнимъ съ нею.

Извѣстіе о боѣ на Листани находится во всѣхъ перечисленныхъ нами рукописяхъ, и текстъ его варьируется главнымъ

¹) Листань, очень маленькая рѣчка въ предѣлахъ Рязанской губерніи, съ течениемъ всего въ 20 верстъ. Она не отмѣчена въ словаряхъ Полунина и Шекатова, а у Барановича: «Рязанская губернія» (стр. 48) и въ географическомъ словарѣ П. П. Семенова (т. III (Спб. 1866), стр. 59) приведена, какъ кажется, только потому, что: «Листань замѣчательна тѣмъ, что на ней въ 1445 (ошибка вмѣсто 1443) году царевичъ Золотой Орды Мустафа былъ разбитъ на голову войсками Московскими».

²) Подробную редакцію см.: Никоновская лѣтопись, ч. V, стр. 191—193 (подъ 6952 годомъ); «Царственный лѣтописецъ», стр. 259—261; В. Н. Татищевъ: «Исторія Россійская», т. IV, стр. 552—554; «Русскій Временникъ», т. II, стр. 3—4. Воеводами въ этой редакціи показаны князь Василій Оболенскій и Андрей Ѳедоровичъ Голтиевъ, убитымъ Ильей Ивановичъ Лыковъ. По лѣтописямъ излагаютъ событіе—Стриттеръ: «Исторія Россійскаго Государства», ч. III, стр. 217—220; Карамзинъ, т. V, стр. 306—307; Арцыбашевъ, т. II, стр. 193—194 и т. д. Интересно, что князь М. М. Щербатовъ въ числѣ источниковъ помѣчаетъ и «розрядныя противу 6950 и 6952 годовъ» (т. IV, ч. I, стр. 517—518), но, показывая лѣтописнаго Илью Ивановича Лыкова, не упоминаетъ о разрядномъ Василю Ивановичѣ Лыковѣ.

³) Краткая редакція находится въ Софійской первой лѣтописи (П. С. Р. Л., т. V, стр. 266); въ Софійской второй лѣтописи (П. С. Р. Л., т. VI, стр. 170); въ Софійскомъ Временникѣ (П. М. Строева), т. II, стр. 44; въ лѣтописцѣ Архангелогородскомъ (стр. 150); въ «Лѣтописцѣ Рускомъ» (изданномъ Н. Львовымъ), т. II, стр. 326.

⁴) Въ лѣтописи Воскресенской (П. С. Р. Л., т. VIII, стр. 111) и нѣкоторыхъ неизданныхъ лѣтописныхъ сборникахъ.

образомъ въ именахъ собственныхъ. Приведемъ разрядный рассказъ по книгѣ Е. В. Барсова съ вариантами по нѣсколькимъ другимъ рукописямъ:

Разрядный текстъ:	Лѣтописный текстъ:
«...Лѣта 6951 — Мустоеа царевичъ приходил на Рязанскіе мѣста и князь великій Василей Васильевичъ послал ¹ воевод своих: в болшом полку князь Василей Оболенской, в передовом полку Василья Иванова сына Володимеровича Лыкова, въ сторожевомъ полку Ондрѣй Голтяй, а с ним государь отпустил дворъ свой ² . А Мустоеа былъ в городе, Рязанцы жъ выслаша его вон из града, он же вышел из града и туто жъ стал под градом. И воеводы великого князя придоша на него и бысть	«...О Мустоеѣ, какъ его убиша на Рязани. В лѣто 6951 пришедшу царевичю Мустоеѣ на Рязань съ множествомъ Татаръ ратию и по воева волости Рязанскія—много зла учини. Слышавъ же то князь велики Василей Васильевичъ посла противу его князя Василья Оболенского и Андрѣя Голтяева да дворъ свой сними, а Мустоеа былъ в городѣ — Рязанцы же выслаша его из города, онъ же вышелъ из города и ста туж под городомъ. А воеводы великого князя придоша на него

¹) Въ разрядной П. О. Лихачева прибавлено: «против его».

²) Ibidem: «да съ воеводы жъ государь послалъ дворъ свой. И воеводы сошлись съ царевичемъ подъ городомъ подъ Рязанью. И былъ имъ съ царевичемъ бой и на томъ бою царевича Мустоеу убили и князь Охмата да мурзу Азбердея Мишированова сына и нныхъ многихъ князей и мурзь и татаръ побили. И великаго князя воеводу Василья Лыкова на томъ бою убили...». Въ рукописи Академіи Наукъ № 43, окончаніе варьируется такъ (начало сходно съ рукописью П. О. Лихачева): «... и на томъ бою царевича Мустоеу убили и князя ихъ Матада Мурзу и князь Бердея Мещериннова сына, многихъ князей Татарскихъ и мурзь побили. И великого князя воеводу на томъ бою убили...».

им бой крепов и поможе Богъ и бысть имъ бой крѣпокъ и христіаномъ. Царевича Мусто-оу убиша и князей и Татар с нимъ многих побиша, а князя их Ахмата Мурзу да Ям-Бердея ¹ Мишурова сына и иных Татар многих поймали. А на том бою убили Татарова великого князя воеводу в передовом полку Василья Ивановича Володимировича Лыкова...» ².

Разсматривая и сравнивая приведенные летописный и разрядный тексты, мы можем сдѣлать нѣсколько замѣчаній: 1) текстъ разрядныхъ отличается отъ редакцій летописнаго разсказа; 2) текстъ разсказа во многихъ разрядныхъ, не спи-

¹) Въ разрядной, изданной П. П. Свиньинимъ (Отечественныя Записки 1826 года, ч. XXVIII, стр. 429—430), читается: «... и князя Ахмата Мурзу жива взяли да Изъ-Бердея Миширова сына и иныхъ татаръ многихъ...». Въ общемъ текстъ этой рукописи сходенъ съ текстомъ Барсовской, только «находилъ», вмѣсто «приходилъ». Въ рукописи Моск. Общ. Ист. и Древн. Росс. № 183 собственные имена записаны такъ: «... а князя Ахмата Мурзу взяли да Изъ-Мирдѣя Мещерова сына и иныхъ татаръ многихъ поймали и на томъ бою убили великого князя воеводу передоваго полку Василья Ивановича Лыкова...». Вмѣсто: «а с нимъ отпустилъ дворъ свой», читается: «а с ними».

²) Летописный текстъ приведенъ по летописцу собранія графа А. С. Уварова, № 567 (in folio)=собранія Н. Н. Царскаго № 232. Рукопись XVI вѣка, на 431 листѣ, см. л. 168. Редакторы П. С. Р. Л. къ фразѣ «а великого князя полку» прибавили «въ», такъ, чтобы читалось «въ полку», замѣтивъ при этомъ, что предлога «въ» нѣтъ ни въ одномъ изъ списковъ. Мнѣ кажется, что прибавка «въ» совершенно излишняя, такъ какъ «полку» обозначаетъ принадлежность Лыкова къ «двору» великаго князя.

санныхъ одна съ другой, по существу тождественъ; 3) въ разрядныхъ указанъ разрядъ по полкамъ, котораго нѣтъ въ лѣтописяхъ; 4) въ разрядныхъ имя убитаго воеводы Лыкова иное, чѣмъ въ лѣтописяхъ ¹.

Все это говоритъ въ пользу особенности редакціи разрядныхъ книгъ отъ редакцій лѣтописныхъ. Это мѣсто, содержа новыя свѣдѣнія, не могло быть заимствовано и сокращено изъ извѣстныхъ намъ лѣтописей. Разрядъ по полкамъ многозначительно намекаетъ на источникъ, изъ котораго извѣстіе почерпнуто. Имя воеводы Лыкова, записанное въ разрядныхъ, подтверждается свидѣтельствомъ древняго синодика: «Василію Иванову сыну Володимировичу Лыкову, убіенному на Рязани отъ Мустафы, Иліѣ Прокофьевичу Рязанскому, вѣчная память!» ²

¹) Любопытную ошибку дѣлаетъ составитель «Русской родословной книги», изданной редакціей «Русской Старины» (Спб. 1873). Онъ пишетъ «Существовала и дворянская фамилія Лыковыхъ, не княжескаго происхожденія и не имѣвшая съ предыдущею (княжескою) ничего общаго. Къ ней принадлежали: ... 4) Василій Ивановичъ, воевода передоваго полка, убитый въ Рязани при разбитіи царевича Мустафы (1443). 5) Илья Ивановичъ, воевода противъ пришедшихъ къ Рязани татаръ, убитый въ бою на рѣкѣ Листани (1444)...» (стр. 9—10). Изъ одного лица въ данномъ случаѣ сдѣлано два. Источникомъ ошибки, надо думать, былъ опять-таки М. Г. Спиридовъ, такъ какъ составитель родословной тутъ же подъ № 8 указываетъ воеводу, взятаго изъ вымышленныхъ разрядныхъ. О родѣ Лыковыхъ—не князей—интересна замѣтка составителя указателя къ разрядной книгѣ, принадлежавшей профессору Бѣляеву (А. Е. Викторовъ: «Описаніе рукописей И. Д. Бѣляева», № 76): «... Собрано вкратцѣ по азбучѣ скорого ради обрѣтенія именъ и разрядныхъ случаевъ, обрѣтающихся в книжѣ сей. Нѣции же великоблагородніи еще же и князи суть, нини же малопородніи и не князи прозваніе имуще одинако яко же се: Булгаковы, Лыковы и нини мнози тѣмъ подобіемъ...» (извиняется, что писалъ въ указателѣ князей Лыковыхъ и просто Лыковыхъ подъ одной фамиліей).

²) Древняя Россійская Вивліюника, т. VI, стр. 457. Издатель такъ описалъ этотъ синодикъ: «Синодикъ, или поминанье, подлинное писано на пер-

Предположеніе о существованіи разрядныхъ записей половины XV столѣтія само по себѣ не представляетъ ничего невѣроятнаго. О разрядной дѣятельности ранняго времени мы можемъ только гадать, изрѣдка натываясь въ источникахъ на мелкіе факты, которыхъ не найдемъ въ дошедшихъ до насъ разрядныхъ книгахъ. Такъ, напримѣръ, въ разрядно-родословныхъ сборникахъ¹ читаемъ: «...родъ Писаревыхъ: 7030 (1522) году, какъ ходилъ князь великій на Коломну и въ томъ походѣ былъ на конюшнѣ у коня стряпчій конюхъ Ивашко Писаревъ...»².

Если по существованію разрядныхъ росписей и списковъ судить о существованіи Разряднаго приказа, то оно является несомнѣннымъ не только для половины, но и для начала XVI столѣтія.

II. Въ мѣстническихъ дѣлахъ XVI и XVII столѣтія находимъ цѣлый рядъ указаній на существованіе въ Разрядѣ, рядомъ съ «государевыми разрядами», «государева родословца». Въ 1591 году, князь Василей Щербатой, выслушавъ случаемъ памяти, ... сказалъ: князь Меркуръ (Щербатой) его по родству не больши, да слался въ томъ на государевы разряды и на родословець...»³. Въ 1579 году «Ноября въ 19 день боаре, князь Иванъ Ѳеодоровичъ Мстиславской с

гаминѣ стариннымъ почеркомъ и хранится въ книгохранилищѣ Патриаршей подъ № 465 рукописныхъ русскіихъ книгъ».

¹) См. выше, стр. 147, прим. 1, и стр. 213. Подобныя рукописи есть въ Архивѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, въ Императорской Академіи Наукъ, въ собраніи графа А. С. Уварова, въ Императорскомъ Обществѣ Любителей Древней Письменности, и т. д.

²) Собранія князя П. П. Вяземскаго (въ Императорскомъ Обществѣ Любителей Древней Письменности), № XXI (in folio).

³) Дѣло Ивана Осиповича Полева съ княземъ Васильемъ Григорьевичемъ Щербатовымъ, Русскій Историческій Сборникъ, т. II, стр. 93.

товарищи... дѣла слушали и по случаемъ, по розрядомъ хто ково былъ больши или меньши или вверсту, и по родословцу, хто х кому по родству въ тѣмъ воеводамъ каковъ близокъ считали...»¹. Въ дѣлѣ 1627 года читаемъ: «...и Ондрей (Осиповичъ) Плещѣевъ сказалъ, что родъ ихъ Плещѣевыхъ въ государевѣ родословной книгѣ, а пошли они всѣ отъ Ѳедора отъ Бяконта, а роду своему онъ Ондрей принесетъ роспись...»². Въ томъ же дѣлѣ: «...Василей Пушкинъ сказалъ, что у Григорія у Сулемши Пушкина брата Савина Пушкина не бывало, въ томъ онъ шлетца на государеву на родословную книгу...»³.

Въ 1579 году Ѳома Аванасьевичъ Бутурлинъ на мѣстническомъ судѣ съ княземъ Василюемъ Васильевичемъ Тюеякиннымъ слался «на государевы розряды изъ виноватого и на родословецъ Оболенскихъ князей, каковъ родословецъ у государя. И бояре спросили князь Василя—ты на государевы розряды и на родословцы⁴ шлешься ли? И князь Василей на государевы розряды и на родословецъ слался же ся, да въ томъ оба щà слалися на государевы розряды... На завтрее государь сидѣлъ съ бояры, а то дѣло велѣлъ передъ собой чести и розряды велѣлъ сыскати и по Ѳоминымъ памятемъ и по ссылкамъ и по родословцу сошлося...»⁵.

¹) Дѣло боярина князя Василя Юрьевича Голицына съ бояриномъ княземъ Иваномъ Петровичемъ Шуйскимъ, см. *Ibidem*, стр. 27.

²) Счетное дѣло Василя Искитина сына Пушкина съ Ондреемъ Осиповичемъ Плещѣевымъ, *Временникъ*, кн. XIV, см. стр. 119.

³) *Ibidem*, стр. 152. Въ разрядной книгѣ П. Ѳ. Лихачева подь 7116 (1608) годомъ (стр. 520): «... в большом полку бояринъ князь Иванъ Семеновичъ Куракинъ да Григорей Григорьевъ сынъ *Сулемша* Пушкинъ...».

⁴) Отмѣтимъ—«родословцы», а не «родословецъ».

⁵) Императорской Академіи Наукъ № 43 (in folio): Разрядная книга, см. лл. 457—464: «... да билъ челомъ царю и великому князю Ивану Васильевичю всеа Русіи въ отечествѣ о счетѣ князь Василей Васильевичъ

Въ 1589 году Романъ Алферьевъ судился съ княземъ Григоріемъ Засѣкинѣмъ и ссылался на то, что былъ разведенъ съ дѣдомъ противника княземъ Борисомъ Засѣкинѣмъ. «...И князь Григорей сказалъ—князь Борисъ мнѣ в роду не дѣдъ (а) дядя, а роду нашему родословець у государя...»¹, или далѣе: «...И Романъ Олеерьевъ, выслушавъ князь Григорьеву память, сказалъ: Чюлокъ ему прародитель, его въ Чюлку и костми не причестъ, толко бы онъ былъ таковъ, каковъ Чюлокъ-Засѣкинъ и мнѣ было какъ на него и бить челомъ, а на Григорьевы розряды шлюсь. И князь Григорей сказалъ: Чюлокъ мнѣ недалекъ в роду—дѣдъ, и мнѣ почему имъ не считатца, а сколь мнѣ онъ блиско в томъ шлюсь на государевъ родословець...»². Иногда по родословцу постановлялось и рѣшеніе. Такъ, въ разрядныхъ книгахъ подъ 7106 (1598) годомъ читаемъ: «...А князь Василей Звенигородской писалъ во государю, что ему менши брата своево меншова князя Андрея Звенигородского быти

Тюоякинъ на Романа Дмитриевича Бутурлина, что ему менши быти Романа нельзя, а Роману была сказана заочно сказка: Романъ былъ тогда въ походѣ у Ругодива. И за Романа билъ челомъ государю Ѳома Офонасьевичъ Бутурлинъ на князя Ивана Константиновича Курлятева да на князи Ивана Самсоновича Туренина въ отечествѣ о счетѣ, да на князь Василья Тюоякина въ безчестьи, что «тѣмъ брата моего безчестилъ, что съ нимъ быти въ товариществѣ не хочеть». А въ челобитной его пишеть...», и т. д. Въ разрядной книгѣ № 43 случай этотъ записанъ подъ 7089 годомъ, настоящій годъ опредѣляется въ текстѣ. Въ разрядной Академіи Наукъ № 42 (in folio) мѣстническое дѣло находится правильно подъ 7087 годомъ, и въ текстѣ отличія лишь въ отдѣльныхъ словахъ.

¹) Мѣстническое дѣло Романа Алферьева съ княземъ Григоріемъ Засѣкинѣмъ производилось въ 1589 (7097) году. Подлинный столбецъ за скрѣпкою по листамъ: «Діакъ Сапунъ Аврамовъ», сохранился въ Архивѣ Министерства Юстиціи въ Москвѣ, столбецъ Московскаго стола, № Общ. 1069, част. I (на 77 склейкахъ), см. л. 22.

²) Ibidem, л. 46.

невмѣсно. И государь царь про то указалъ сысвать родословцемъ. А сыскано в родословцѣ—князь Михайло Звенигородской, а у него дѣти князь Андрей князь Васильевъ отецъ Звенигородского да князь Дмитрий князь Васильевъ отецъ Звенигородского да князь Дмитрий князь Андрѣевъ отецъ Звенигородского. А князь Василей у отца своего другой, а князь Андрей у отца своего первой, а по родословцу князь Василей со князь Андрѣемъ по родству в мѣстех ровны. А по государеву указу бояря приговорили обѣих писать в государевых грамотах и во всяких дѣлах мешая князя Василья да князя Андрея да князя Василья. И по государеву указу о томъ отъ государя в Смоленскѣ ко князю Василью и ко князю Андрею Звенигородскимъ писано, что меж себя в мѣстѣх в отчестве ровны...»¹.

¹) Разрядная книга П. О. Лихачева, стр. 403—404. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ дѣлахъ можно встрѣтить и цитаты изъ государева родословца. Такъ, въ дѣлѣ «боярина князь Юрьи да околничего князь Дмитрія (Александровича) Долгорукихъ з бояриномъ и оружейничимъ Григорьемъ да съ околничимъ Степаномъ Пушкинымъ и в отечестве 160 году (Декабрь 1651)» [Архивъ Министерства Юстиціи въ Москвѣ, Московскаго стола столбецъ Общ. № 245, част. № 4, (на 83 листахъ); ср. собранія графа А. С. Уварова. № 241 (in folio), полууст. XVII вѣка, на 37 листахъ] читаемъ: «... а в челобитной де в своей онъ Степанъ (Гавриловичъ Пушкинъ) написалъ про князя Василья да про князя Ондрія Долгорукихъ, что они были у Новгородсково янтрополита в детехъ боярскихъ, потому что во всѣхъ родословцахъ у господъ ихъ и у ихъ братья написано, что князь Василей да князь Ондрій князь Михайловы дѣти Долгоруково служили у Новгородскихъ архиепископовъ, а въ иныхъ де родословцахъ написано, что они служили у Ростовскихъ архиепископовъ, и в томъ они шлютца на государевы розряды и на родословную книгу, что они Долгорукие служили у архиепископовъ. И противъ сказки боярина и оружейничего Григорья да околничего Степана Гавриловичевъ Пушкиннихъ в розряде в родословной книге написано в роду Оболенскихъ князей: «у другово сына князь Костантинова Юрьевича Оболенсково у князя

Изъ тѣхъ же мѣстническихъ дѣлъ мы узнаемъ, что нѣкоторые роды не были записаны въ Государевъ родословецъ, хотя по службѣ и стояли настолько высоко, что мѣстничались по разрядамъ. Такъ въ 1631 году князь Василій Вяземскій въ своей челобитной написалъ про свой родъ, что «по степени своей они больші Вельяминовыхъ: отъ великого князя Володимера Мономаха, отъ большова ево сына Мстислава пошли. А какъ великіе князья, межъ себя докончая, дали Вязьму князю Ондрею Долгоруку Володимеровичу, внуку Рюрика Ростиславича, а Ростислава Мстиславича Смоленского, и отъ того князя Ондreja пошли они Вяземскіе. А въ государевѣ въ родословной книгѣ написано: Смоленскіе князи... а отъ ково князи Вяземскіе пошли, того въ въ родословной книгѣ не написано...»¹. Или, напри-

Ондрѣя были три сыны — князь Иванъ Долгорукой, да князь Василей Щербатой, да князь Александро Тростенской. А у князя Ивана Долгоруково сынъ князь Володимеръ, а у князя Володимера Долгоруково дѣти Семень, да Ѳеодоръ, да Тимофѣй, да Ѳеодоръ же бездѣтень, да Микита бездѣтень, да Александро бездѣтень, да Михайло Птица. А у князя Семена Долгоруково дѣти Михайло в приказѣ не былъ, да Ондрѣй, да Юрьи бездѣтень. А у Ондрѣя дѣти Ондрѣй же да Иванъ. А у князя Ѳеодора Болшово дѣти Михайло да Микита, а у Михайла дѣти Василей да Ондрѣй служили оба в Новѣгородѣ архиепискупу. А у князя Микиты дѣти—Ондрѣй бездѣтень да Василей. А у князя Тимофѣя дѣти князь Иванъ Рыжко, да Романъ, да Ондрѣй—тѣ оба бездѣтны, а у князя Ивана Рыжка дѣти Тимофѣй да Иванъ служатъ князю Володимеру Ондрѣевичю, да Григорей Большой—взять на поле на Судбишекомъ дѣле, да Григорей Меншой. А у князя Михайла Птицы дѣти Василей да Иванъ. А у Василья дѣти Осипъ да Иванъ. А у Ивана князь Михайлова сына дѣти Михайло...» (лл. 82 и 83). Отмѣтимъ указаніе «служать», которое показываетъ, что родословецъ писанъ при жизни князя Владиміра Андреевича, и упоминаніе боя при Судбицахъ, бывшаго въ 1555 году.

¹) Мѣстническое дѣло Мирона Андреева сына Вельяминова съ княземъ Васильемъ Григорьевымъ сыномъ Вяземскимъ. См. Русскій Историческій Сборникъ, т. V, стр. 145—146, 197—198.

мѣръ, изъ дѣла 1600 года видно, что въ государевомъ родословцѣ не было рода Измайловыхъ: ¹ «...И Иванъ Полевъ,

¹) Дѣло Артемья Васильевича Измайлова съ Иваномъ Осиповичемъ Полевымъ, начавшееся 25 Марта 1600 года. См. Русскій Историческій Сборникъ, т. II, стр. 175—176. Родъ Измайловыхъ принадлежалъ въ числу старыхъ боярскихъ родовъ великаго княжества Рязанскаго. Въ частныхъ родословцахъ XVI вѣка онъ упоминался просто такимъ образомъ: «А у Ивана Ивановича дѣти: Костянтинъ Шанинъ (или Шенинъ, или Шалентъ), да Прокошей и отъ Прокошея пошли Измайловы...» (Временникъ, кн. X, стр. 120 и 202), но при подачѣ родословныхъ росписей въ Разрядъ (въ концѣ XVII вѣка) родопроисхожденіе было украшено легендой о выѣздѣ. Въ Разрядъ Измайловы подали двѣ росписи, которыя мы здѣсь приведемъ цѣликомъ по списку XVIII столѣтія, сохранившемуся въ Архивѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ въ Москвѣ (портфели Г. Ф. Миллера, № 284, папка III, № 16): Родъ Измайловыхъ: Въ лѣто отъ созданія міра 6753 въ царствованіе греческаго царя Іоанна Дуки Ватаца въ княженіе въ Россіи великаго князя Юрья Всеволодовича Владимерскаго и Московскаго срацянскій царь Батый, егда плѣни российскую землю и по замученіи святыхъ мученикъ благовѣрнаго князя Михаила Черниговскаго и боярина его Феодора, постави властеля своя по всей российской земли по градомъ, которые плѣни, и стави во градѣ Черниговѣ владѣтелемъ града того отъ племени ханска честна и храбра мужа именемъ Шаю и той мужъ изгнанъ изъ Чернигова великими князи русскими, и видя разореніе Чернигова, егда совѣтъ бысть между великихъ князей русскихъ по смерти Батыевѣ надъ бусурманы, которые властели своя Батый постави надъ градомъ быти, и уразумѣ онъ благочестивую, христіанскую, православную вѣру суще во православіи свѣтло сіяющею въ поднебесней наче солнца и позна истинну, крестися во Святую Троицу во имя Отца и Сына и Святаго Духа Бога нашего, а во святомъ крещеніи наречено бысть имя ему Іоаннъ. И въ лѣто 6765-е приде на Рязань въ княженіе великаго князя Олга Ингваревича Рязанскаго со многими своими людьми, а у него сынъ Иванъ, а у Ивана Ивановича дѣти Костянтинъ Шанинъ да Прокофей, и отъ того Прокофея Ивановича повелся имъ Измайловы. А у Прокофея сынъ Измаилъ, а у Измаила сынъ Иванъ, у Ивана сынъ Иванъ же прозвище Инка, у великаго князя Ивана Васильевича былъ въ боярехъ. У Инки сынъ Никита, а у Никиты четыре сына: Михайла бездѣтенъ, Яковъ, Данила бездѣтенъ, Петръ. А у другога сына

выслушавъ Ортемья Измайлова память, сказалъ: дядя его Ортемьевъ Василей Измайловъ, пріѣхавъ къ Москвѣ жилъ

Никитина у Якова три сына: Иванъ бездѣтень, Василей, да Андрей. А у другога сына Яковлева у Василья два сына Григорей бездѣтень, Федоръ. У третьяго сына Яковлева у Андрея два сына Игнатей, да Василей, оба бездѣтны, а у Федора Васильева сына Яковлевича сынъ Михайла, а у Михайла три сына: Григорій бездѣтень, Петръ, Иванъ. У другога сына Михайлова у Петра Михайловича сынъ Матвѣй у царей и великихъ князей Иоанна Алексѣевича, Петра Алексѣевича всеа великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержцевъ въ околничихъ; у Ивана сынъ Иванъ, у Ивана сынъ Петръ. А отъ четвертаго сына Никиты Инковича отъ Петра повелось поколѣніе околничего Артемья Васильевича и сына ево околничего жъ Семена Артемьевича и дѣтей, и братьей, и племянниковъ, и внучатъ ихъ, и они объ себѣ принесутъ сами роспись». Вслѣдъ за первою росписью слѣдуетъ списокъ и со второй, поданной поколѣніемъ, происшедшимъ отъ Петра Никитича Измайлова: «Въ лѣто 7653-мъ году въ княженіе въ Россіи великаго князя Юрья Всеволодовича Владимерскаго и Московскаго, егда плѣни Батый царь російскую землю и постави владѣтели своя по городомъ, а въ Черниговѣ градѣ по убіеніи великаго князя Михаила Черниговскаго постави владѣтеля граду тому отъ племянни ханскаго честна и храбра мужа именемъ Шаю и той мужъ изгнанъ великими князи русскими изъ Чернигова по смерти Батыевой и позна православную христіанскую вѣру крестися, а во святомъ крещеніи наречено имя ему Иоаннъ; и въ лѣто 6765 году приде на Резань въ княженіе великаго князя Олга Ингваревича Резанскаго со многими своими людьми, и великій князь, принявъ его честно, велѣлъ ему съ ево людьми отвести многія степи своей области во владѣніе, а у него сынъ Иванъ Ивановичъ, а у Ивана Ивановича дѣти Костянтинъ Шанинъ да Прокофей, и отъ того Прокофья Ивановича повелось мы Измайловы. А у Прокофья сынъ Измаилъ, а у Измайла сынъ Иванъ, а у Ивана сынъ Иванъ же прозвище Пика, у великаго князя Ивана Васильевича былъ въ боярехъ, у него сынъ Никита, у Никиты четыре сына: 1) Петръ, 2) Михайло бездѣтень, 3) Данило бездѣтень, 4) Яковъ. У перваго сына Никитина у Петра сынъ Василей, у Василья Петрова сына шесть сыновъ: 1) Иванъ бездѣтень, 2) Артемей Васильевичъ у царя и великаго князя Михаила Феодоровича всеа Россіи самодержца былъ въ околничихъ, 3) Семенъ, 4) Тимофей у царя и великаго князя Василья Ивановича всеа Россіи былъ въ компанѣ, 5) Никита, 6) Иванъ бездѣтень. У околничего Артемья Василье-

съ годъ, а на него на Ивана Полева о мѣстѣхъ государю не бивалъ же челомъ, а какъ дяди его Василья Измай-

вича дѣти: 1) Василей бездѣтень, 2) Андрей, 3) Иванъ бездѣтень, 4) Семенъ Артемьевичъ, бездѣтень, у великаго государя царя и великаго князя Алексѣя Михайловича всеа великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержца былъ въ околичнихъ; у Семена Васильева сынъ Матвѣй бездѣтень, у Тимофея Васильева дѣти: 1) Матвѣй бездѣтень, 2) Иванъ бездѣтень, 3) Левъ бездѣтень, 4) Александра бездѣтень, 5) Михайло бездѣтень, 6) Петръ. У Никиты Васильева сына сынъ Петръ бездѣтень. А у Артемьева сына Васильевича у Андрея сынъ Петръ Андреевичъ, у Петра сынъ Михайло. У Тимофеева сына у Петра Тимофеевича дѣти: 1) Василей, 2) Андрей у великаго государя царя и великаго князя Іоанна Алексѣевича всеа великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержца въ комнатѣ, 3) Алексѣй у великаго государя царя и великаго князя Петра Алексѣевича всеа великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержца въ комнатѣ, 4) Иванъ у великаго государя царя и великаго князя Іоанна Алексѣевича всеа великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержца въ комнатѣ, 5) Михайло у великаго государя царя и великаго князя Петра Алексѣевича всеа великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержца въ комнатѣ. У Василья дѣти: 1) Петръ, 2) Левъ. А отъ четвертова сына Никиты Инковича отъ Якова повелось поколѣние околичева Матвѣя Петровича и братьевъ его». Къ росписямъ приложены были списки съ слѣдующихъ грамотъ:

1) «И доложѣ великаго князя Ивана Васильевича боярина Ивана Ивановича Измайлова—се азъ Куземка Михайловъ сынъ занялъ есми, господине, у Федора Васильевича рубль денегъ отъ Крещенья на годъ, а росту мнѣ ему на тѣ денги дати по разсчету, какъ идетъ на пять шести, а полагутъ денги по сроцѣ, и мнѣ ему ростъ давати потому жъ, а не отниматися мнѣ отъ сеа кабалы ни полѣтною, ни изустною. А на докладѣ были Понкрать Михайловъ сынъ, да Василей Онаньинъ сынъ Кобузовъ, лѣта седмь тысящного (1492) подписахъ великаго князя дьякъ Андрей Ярецъ Никитинъ. А у подлинной печать на черномъ воску».

2) «И доложѣ великаго князя Ивана Васильевича боярина Пвана Ивановича Измайлова, се азъ Михайло Титовъ сынъ с своєю женою Овдотьицею и с своимъ дѣтми съ Васильемъ да съ Яковцомъ заняли есми у Федора Васильевича четыре рубля денегъ отъ Крестцовъ (sic) на годъ, а росту намъ ему дати на тѣ денги на рубль по двѣ гривны, а полагутъ денги по сроцѣ, и намъ ему ростъ давати потому жъ, а кто насъ будетъ въ лицехъ,

лова не стало, и послѣ того былъ на Москвѣ другой дядя жъ его Ортемьевъ Ондрей Измайловъ и Ондрей на него на

на томъ Федору денги его всѣ и ростъ, а не отыматся намъ у него отъ сея кабалы ни полѣтною, ни изустною. А на докладѣ были Понкратъ Михайловъ сынъ Котовъ, да Епиха Тарасовъ сынъ, лѣта 7006 (1498), а подписалъ великаго князя дьякъ Тимофей Осѣевъ сынъ. А у подлинной печать на черномъ воску».

3) «И доложя великаго князя Ивана Васильевича боярина Ивана Ивановича Измайлова, се азъ Киприанецъ Микулинъ сынъ Курьянъ занялъ есми, господине, у Василя у Богдана Исаева сына два рубля денегъ отъ великаго заговѣнья на годъ, а ростъ мнѣ ему дати на тѣ денги по разсчету, какъ идетъ на пять шестой, а полагуть денги по сроцѣ, и мнѣ ему ростъ давати потомужъ, а не отниматся мнѣ у него отъ сея кабалы ни полѣтною, ни изустною. А на докладѣ были Епиха Тарасовъ сынъ, да Кузма Насоновъ сынъ. Лѣта 7008. А подписалъ великаго князя дьякъ Тимофей Осѣевъ сынъ. А у подлинной печать на черномъ воску».

4) «Списокъ грамоты слово въ слово: Се азъ царь и великій князь Иванъ Васильевичъ всеа Русіи пожаловалъ есми Василя Петрова сына Измайлова велѣлъ ему дати сю нашу жалованную грамоту на старья ихъ вотчины, что даны прародителю его великимъ княземъ Олгомъ Резанскимъ пустыми полями, для того что билъ онъ намъ челомъ, а въ челобитѣ писалъ, которыя де даны имъ земли великимъ княземъ Олгомъ Резанскимъ, и нынѣ де у нихъ на тѣхъ земляхъ поселены вотчины деревня Стафуркова, да деревня Закѣва, и положилъ онъ на тѣ земли грамоту великаго князя, а въ ней написано: се азъ великій князь Олегъ Ингваревичъ Резанской, *пришолъ есте къ намъ на Резань изъ Черниова владѣтель Черниовской Иванъ Шаинъ, а съ нимъ есте мноіе люди ево, что есте былъ онъ посаженъ отъ Батмы на Черниовъ владѣтелемъ, и азъ князь великій, отдая ево Ивана Шаина породы ганска и воина добра, велѣлъ есте ему отвезти поле по рѣкѣ Пронѣ и до коледезе Чурлукове со всякимъ угодемъ владѣти, а кто станетъ спирать, высылать къ великому князю. А ся владѣлица даде шесть тысячъ семьсотъ шездесять пятою (1257) года безповоротю, и азъ царь и великій князь, слушавъ грамоты великаго князя, пожаловалъ ево Василя велѣлъ ему дати сю нашу грамоту на вотчины ево на деревню Стафурлова, да на деревню Закѣва впредь для владѣнья. Писано на Москвѣ лѣта 7065 (1556) года Ноября въ 6-й день. Назадъ у подлинной грамоты пишеть: царь и великій князь всеа Русіи».*

Ивана Полева о мѣстѣхъ государю не бивалъ же челомъ, а по розрядомъ Ондрей Измайловъ меньше же его Ивана Полева, да и бити челомъ имъ государю на него на Ивана не о чемъ, что ихъ Измайловыхъ родства въ государевыхъ родословцѣхъ и не сыскали...».

Важнымъ указаніемъ на составъ и объемъ государственной родословной книги является извѣстіе описи дѣлъ, вынесенныхъ изъ Розряда въ великій пожаръ 1626 года ¹:

«...А изъ Розряда в тотъ в большой пожаръ вынесено государевыхъ дѣлъ: книга родословная, в коже, 43 главы...». Какіе роды заключались въ этихъ главахъ въ книгѣ не указано, но содержаніе государственнаго родословца можетъ быть восстановлено съ полною достовѣрностью.

Въ родословной книгѣ собранія рукописей графа А. С. Уварова № 206 (in folio) ² послѣ главы 42-й: «Родъ Ада-

Послѣдняя грамота весьма любопытна въ виду того, что ее надо считать поддѣльной. Въ этомъ убѣждаютъ и слогъ ея, и излишнее многословіе. Карамзинъ (т. IV, прим. 90) говоритъ: «Одинъ изъ молвъ пріятелей отдалъ въ Архивъ Иностранной Коллегіи грамоту, будто бы писанную Олегомъ (*Ингваричемъ*) въ 1257 году на имя Ханскаго свойственника Ивана Шая, который выѣхалъ къ нему изъ Орды и крестился, бывъ по смерти Михаила Черниговскаго намѣстникомъ Батыевымъ въ Черниговѣ. Но сія грамота есть подложная: 1) писана на бумагѣ; 2) слогомъ новымъ (вмѣсто лѣта сказано въ ней года, также Ингваревичъ вмѣсто Ингваричъ, и проч.); 3) восковая печать прилѣплена, а не привѣшена, какъ обыкновенно въ старину дѣлали». Въ концѣ этой главы я поставлю вопросъ о степени достовѣрности родословныхъ росписей, поданныхъ въ Розрядный приказъ въ концѣ XVII вѣка, изслѣдованіемъ чего я намѣренъ впоследствии заняться подробно.

¹) Книга Московскаго стола № 19, см. л. 2.

²) Родословная книга эта поступила въ собраніе графа А. С. Уварова изъ бібліотеки И. П. Сахарова: она представляетъ рукопись, писанную

шевъ», находится приписка: «по сей родъ писано в государевъ в большой родословной *Елизаровской* книгѣ, а съ роды писаны—припись новая для памяти по своему изволу». Совершенно такая же и въ томъ же мѣстѣ вставка находится и въ рукописи князя М. А. Оболенскаго № 17¹.

полууставомъ XVII столѣтія, на 235 листахъ. По листамъ идетъ помѣта: «Стенана Олееревича Зузина книга» (по боярскимъ книгамъ упоминается какъ дворянинъ Московскій съ 1640 по 1677 годъ). Въ началѣ два листа (крупнымъ полууставомъ) «о рожденіи безбожнаго царя Батя», приплетены изъ посторонней рукописи. Съ третьяго листа начинается «книга, глаголемая родословникъ», которая состоитъ изъ 62 главъ (за 61 главу сочтено челобитье (17 Юня 7157 года) и поколѣнная роспись Алексѣя Иванова сына Полева, «что билъ челомъ въ Розрядѣ о запискѣ родства своего»). Въ концѣ шестидесятой главы («Родъ Еропейныхъ писанъ по изволу, а не противъ Государева родословца») приписано: «Писанъ сей родъ изъ иной книги для памяти Еропейныхъ поведенія не противъ родословца розрядного, а въ розрядномъ родословцѣ отъ князь Ѳедора Юрьевича Святослава внука Смоленскаго дѣтей не поведенія роду нивого не написано» (л. 218—220). Рукопись кончается—1) Родомъ Мячковыхъ (глава 62)—л. 222—223; 2) росписью, поданною князьями Крапоткиными (л. 223—228), и копией съ указа 7194 года «о судѣ и о волоки-тахъ». Изъ рода Шетневыхъ выдѣленъ родъ владѣльца книги Зюзина и вписана длинная роспись, поданная Зюзиными въ Розрядъ въ концѣ XVII вѣка, съ легендой происхожденія отъ «Ѳедора, владѣтеля града Сардикія».

¹⁾ Въ Архивѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ въ Москвѣ—рукопись in 4°, скорописью конца XVII столѣтія, на 307 листахъ. Лл. 1—11 содержать обстоятельное оглавленіе очень полной родословной книги, состоящей изъ 79 главъ; лл. 13—21 заняты обычнымъ лѣтописно-родословнымъ введеніемъ (въ описываемой рукописи кончается убіеніемъ Дмитрія Царевича); лл. 22—283—текстъ родословца. На л. 233—припись: «по сей родъ писано в государеве в болшей в родословной *Елизаровской* книгѣ»; на л. 234—другая замѣтка: «а се роды писаны—припись новая для памяти по своему изволу», приписные роды начинаются родомъ Мосальскихъ князей и. Лл. 258—260—челобитье и роспись Полевыхъ; лл. 284—287—списокъ съ сказки Смоленскихъ князей о ихъ родѣ и вѣтвяхъ, отъ него проис-

Въ родословной книгѣ Императорской Академіи Наукъ № 30 (4^о) ¹ оглавленіе 44 главъ (кончая Адашевыми) заключено замѣчаніемъ: «Толко родовъ написано в государевой родословной книге» ². Съ другой стороны мы знаемъ, что такъ

шедшихъ; лл. 288—289—чистые; лл. 290—307—«выписано из лѣтописца вкратце Московскихъ князей и бояръ, и прѣзжихъ князей, и бояръ из розныхъ государствъ, и дворянъ и дѣтей боярскихъ прѣзжихъ и Московскихъ городов». Въ настоящее время я не коснусь вопроса о значеніи и содержаніи этой пышной по заглавію, но въ сущности неважной, краткой родословной редакціи.

¹) Въ каталогѣ Соколова записана какъ «родословная книга разныхъ дворянскихъ фамилій», но на самомъ дѣлѣ содержитъ только оглавленіе родословца изъ 44 главъ. Рукопись писана въ исходѣ XVII столѣтія скорописью и состоитъ всего изъ 13 листовъ. Къ оглавленію придѣлано слѣдующее заглавіе: «Книга, а въ ней собраніе откуда провизде корень великихъ государей царей и великихъ князей Росніскихъ и какъ въ прошлыхъ годѣхъ великіе государи цари и великіе князи... писались въ грамотахъ ко окрестнымъ великимъ государемъ Христіанскимъ и Бусурманскимъ во 180 году... и какъ окрестные великіе государи... именованья и титулы свои пишутъ и каковы котораго государя персоны и гербы—состроена сія книга лѣта 7196 отъ воплощенія Бога Слова 1687 на рогазлиту в сулеме (sic)». Въ подлинникѣ описка, вмѣсто 1687, читается 𐌶𐌰𐌿𐌸𐌰.

²) Существуетъ нѣсколько рукописей той же редакціи, въ которыхъ послѣ перваго приписнаго рода («родъ Резанцовъ - Солохипровъ») сдѣлана весьма любопытная замѣтка о подлинной государевой разрядной. Изъ этой приписи видно, что образованіе государевыхъ родословца и разрядной книги относилось въ XVII столѣтіи къ одному и тому же времени. Приведемъ приписи по тремъ рукописямъ (профессора М. П. Петровскаго въ Казани и Арх. Мпн. Иностр. Дѣлъ въ Москвѣ, №№ 84/110 и 124/100). Послѣ главы, содержащей родъ Адашевыхъ, находится обычное замѣчаніе: «приписные роды, которыхъ въ государевѣ родословцѣ нѣтъ», а затѣмъ, по положеніи происхожденія Вердеревскихъ, Кончеевыхъ, Апраксинныхъ и т. д., слѣдуютъ:

I.	II.	III.
«... А хто отъ нихъ было детей и роды по имя-	«... А хто отъ нихъ было дѣтей и роды по имя-	«... А хто отъ нихъ было дѣтей и роду по имяномъ

называемая «Бархатная книга», состоитъ изъ 44 главъ, заканчивается родомъ Адашевыхъ, а въ предисловіи къ ней ска-

номъ и где были на жалованье по городомъ въ воеводахъ, бывали въ болшомъ розряде,—и то писано у государя въ болшомъ Елизаровскомъ въ скорописномъ подлинномъ въ розряде...».	номъ и гдѣ были на жалованьѣ по городу въ воеводахъ, бывали въ болшомъ розрядѣ, и то писано у государя въ болшомъ въ Елизаровскомъ въ скорописномъ подлинномъ писномъ подлинномъ розрядѣ...».	и гдѣ были на жалованье по городу в воеводахъ бывали в болшом розряде, и то писано у государя в болшом в Елизаровском в скорописном в розрядном в розряде де (написано «в розряде»)...».
--	---	--

(л. 248—249).

(л. 108).

I) Родословная книга М. П. Петровскаго (въ Казани), скорописью XVII вѣка на 254 л. in 4°. Первыхъ 14 листовъ нѣтъ, по старой помятѣ сохранились листы 15—268. Лл. 1—15 (= стр. 8—22 Временника, кн. X, но съ пропусками): Нач.: «... а дѣти Володимера Манамаха Мстиславъ Смолѣнскій...», оканч.: «... а у царя и великого князя Ивана Васильевича всеа Росіи дѣти царевичъ Дмитрій да царевичъ Иванъ, да братъ князь Юрьи, а у князя Андрея Ивановича сынъ князь Володимѣръ, да царь и великій князь Федоръ Ивановичъ всеа Росіи да царевичъ Василей младъ умрѣ. А у царя Ивана Васильевича дѣти писать здѣ опослѣ, а свѣрху что писано...». Родословець начинается съ 32 листа и состоитъ изъ 69 главъ, кончая родомъ Левонтьевыхъ и Соловухъ-Петровыхъ. Листъ 217 (231) вставной, на немъ неразборчивымъ почеркомъ XVIII столѣтія писанъ «родъ Кушниковъ—глава 31».

II) Архивъ Минист. Иностр. Дѣлъ, рукопись № 84/110 (4°): Родословная книга, скорописью разныхъ почерковъ XVII вѣка («лѣтвица царей и великихъ князей русскихъ» доведена до 7178 (1670) года) на 428 листахъ. Въ бібліотеку Архива подарена въ 1816 году А. О. Малиновскимъ. Родословець изъ 69 главъ, послѣдней главн: «Родъ Леонтьевыхъ, Соловухъ, Петровыхъ», въ рукописи недостаетъ. Лл. 426—428 списокъ съ известной книги плесовой 27 погостовъ Вотской пятины писца Дмитрія Китаева. На об. л. 428—помѣты: 1) «князь Ивана Шаховскаго», 2) «князь Оедора Леонасьевича... (?)».

III) Архивъ Минист. Иностр. Дѣлъ, рукопись № 174/280 (in folio): родословная книга, скорописью XVII вѣка на 118 листахъ Александрійской

зано: «...И по тѣмъ вышеписаннымъ Великихъ Государей... указомъ прежняя родословная книга для пополненія, которыхъ родословныхъ людей имена въ той книгѣ не написано, переписана вновь въ сію книгу по главамъ по прежнему...»¹. «Бархатная книга» давно уже подвергается рѣзкой критикѣ историковъ². Нѣтъ сомнѣнія, что въ ней много ошибокъ, но во всякомъ случаѣ она, содержа въ себѣ остовъ древняго государева родословца, не заслуживаетъ презрительнаго отношенія къ пей со стороны генеалоговъ. Въ каталогѣ бібліотеки Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ въ Москвѣ, подъ №^{175/281} (in folio), значится: «Родословная книга по списку Разряднаго Архива въ 43 главахъ; въ листъ, на 459 стр.» Можетъ быть, описываемая книга представляетъ точную копію съ старой родословной, хранившейся въ Разрядномъ Приказѣ, но мнѣ, къ сожалѣнію, не удалось просмотрѣть этой рукописи, такъ какъ ея не оказалось на

бумаги, писана въ два столбца. Родословецъ состоитъ изъ 60 главъ, изъ которыхъ послѣдняя содержитъ родъ князей Коркодиновыхъ.

Надѣясь въ другомъ трудѣ заняться вопросомъ о различныхъ редакціяхъ частныхъ родословныхъ книгъ въ хронологическомъ порядкѣ ихъ образованія, я съ намѣреніемъ не привожу' полныхъ оглавленій рукописей.

¹) «Родословная книга князей и дворянъ російскихъ и выѣзжихъ, содержащая въ себѣ родословную книгу, собранную и сочиненную въ Разрядѣ при царѣ Θεодорѣ Алексѣевичѣ... которая известна подъ названіемъ Бархатной книги...», т. I, стр. 10.

²) Напримѣръ: Эминъ Θεодоръ: «Россійская Исторія» (Сиб. 1767—69, 8°, 3 тома): «О поколѣніи князя Изяслава наши лѣтописцы пишутъ весьма несогласно. Ломоносовъ въ краткомъ лѣтоп. на с. 62, Кіевскій лѣтописецъ и Брунакъ въ лѣтописи Литовской согласно утверждаютъ, что у него былъ только одинъ сынъ Святославъ; Сильвестръ пишетъ, что два, Могила семь ихъ нащиталъ и не меньше того и въ Родословіи Россійскихъ князей, Бархатною книгою называемомъ, которую переписчики, есть ли она когда нибудь была справедлива, перепортили, такъ

мѣстѣ¹. Попытаемся опредѣлить содержаніе Государева родо-

что ничего теперь истиннаго изъ оной понять не можно и оныя книги родословія ни съ какимъ авторомъ спличить нельзя» (т. 2, стр. 477).

См. также В. Н. Татищевъ: «Исторія Россійская», т. III, стр. 494; А. И. Маркевичъ: «О мѣстничествѣ», стр. 396.

*) Кроме описанныхъ рукописей сохранилось значительное количество другихъ той же редакціи, нѣкоторыя съ приписными родами, нѣкоторыя безъ нихъ, содержа только главы государева родословца съ разнаго рода дополненіями и вставками. Время написанія той или другой рукописи почти всегда можно опредѣлить, просмотрѣвъ родословныя росписи фамилій Годуновыхъ и Романовыхъ. Отмѣчу кратко нѣсколько подобныхъ родословцевъ:

а) Архива Мниист. Иностр. Дѣлъ, № 187/206 (4^о): «родословная книга о великихъ князехъ отъ Августа Кесаря Римскаго и о великихъ князехъ великіе Россіи Московскаго государства и о удѣльныхъ князехъ и о родѣхъ выѣзжихъ и о семъ въ настоящей книгѣ главы». Рукопись изъ 43 главъ (кончая Адашевыми), писана хорошей скорописью второю половиною XVII вѣка, на 260 листахъ. На книгѣ замѣтка: «списана у Андрея Самарина». По боярскимъ книгамъ значатся: 1) Андрей Васильевъ сынъ Самаринъ, дворянинъ Московскій (7148—7166), 2) Андрей Никитинъ сынъ Самаринъ, стольникъ (7166—7194). Борисъ Феодоровичъ Годуновъ въ этой рукописи показанъ бояриномъ и конюшимъ.

б) Архива Мниист. Иностр. Дѣлъ, № 222/222 (in 4^о): Скорописный сборникъ конца XVII столѣтія, на 154 листахъ, содержитъ: 1) Краткое описаніе земель Болгарской, Угорской и иныхъ; 2) лл. 8—29: списокъ съ тысячной книги 1550 года; 3) лл. 30—41: «Книга глаголемая родословіе отъ потопа великимъ княземъ и государемъ царемъ, и о ихъ родствѣ, и инымъ родомъ писано въ сей книгѣ порознь по статьямъ, выписано изъ печатнаго исторія Кіевскаго»; 4) лл. 41 об.—154: Родословецъ изъ 44 главъ, кончая Адашевыми.

в) Архива Мниист. Иностр. Дѣлъ № 592/1006 (in 4^о): Родословная книга въ 60 главахъ (родъ Адашевыхъ глава 43-я, приписные роды кончаются родомъ «Бабичевыхъ и Путятинныхъ»), писана скорописью въ исходѣ XVII вѣка, на 263 листахъ. Заглавіе: «Родословецъ русскихъ великихъ князей (отъ) великаго князя Рюрика и до послѣднаго государя царя и великаго князя Феодора Ивановича всея Русіи и удѣльныхъ князей русскихъ и всѣхъ

словца путемъ сравненія оглавленія Бархатной книги съ оглавленіями частныхъ списковъ родословныхъ книгъ той редакціи

родовъ княженецкихъ и боярскихъ русскихъ и пріѣзжихъ, писаны по главамъ». На листѣ, приклеенномъ къ внутренней сторонѣ переплета, значится: «сія родословная книга дому Ихъ Сіятельства князь Михаила Матвеевича и князь Александра Михайловича Оболенскихъ. Писалъ служитель ихъ Николай Красовской 1743 году Декабря месеца перваго дня», даѣе другимъ почеркомъ: «князь Петра Александровича Оболенскаго». Рукопись подарена въ бібліотеку Архива княземъ Николаемъ Андреевичемъ Оболенскимъ Апрѣля 18 дня 1846 года.

d) Императ. Публичной Библіотеки Q. IV. № 102—графа О. А. Толстова, отд. II. № 11: родословная книга, писанная скорописью концъ XVII вѣка, на 188 листахъ, состоитъ изъ 43 главъ, кончая родомъ Адашевыхъ.

e) Дрѣвлекранилица М. П. Погодина (въ Имп. Публ. Библ.) № 1518 Родословная книга, скорописью исхода XVII столѣтія, на 210 листахъ in 4° изъ 43 главъ, кончая родомъ Адашевыхъ. Лѣтвица «великихъ государей и великихъ князей русскихъ» закончена царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ. Лл. 1—14 заняты выписками изъ Синописа: «выписано изъ степенной книги, откуда произыде словенскій родъ російское государство и о великихъ государехъ и великихъ князехъ Російскихъ».

f) Императ. Публ. Библ. Q. IV. № 47—гр. О. А. Толстова, отд. II, № 454: Родословная на 182 листахъ, скорописью XVII столѣтія. Состояла изъ 43 главъ (кончая Адашевыми), но главы 40—43 утрачены.

g) Императ. Публ. Библ. Q. IV. № 272 (изъ собранія Коробанова): Родословная книга изъ 69 главъ, кончая родомъ Леонтьевыхъ и Соловьевыхъ, скоропись XVII столѣтія на 336 листахъ. Последняя глава въ текстѣ утрачена, родъ Адашевыхъ написанъ въ 42 главѣ. Лл. 1—59 содержатъ «лѣтописецъ вкратцѣ...», лл. 60—336—самый родословецъ, листъ 77—чистый.

h) Императ. Академіи Наукъ № 37 (in folio): Родословная книга изъ 43 главъ (кончая Адашевыми), скоропись XVII вѣка на 127 листахъ. Рукопись начинается десятью чистыми (незанумерованными) листами, изъ которыхъ на четвертомъ надпись: «книга дому боярина князя Михаила Григорьевича Ромодановскаго». Князь Михайлъ Григорьевичъ по боярскимъ книгамъ значится бояриномъ съ 1678 года (Указатель, стр. 357).

i) Императ. Академіи Наукъ № 29 (4°): Родословная книга таковаго

(изъ 42—44 главъ), которая ованчивается родомъ Адашевыхъ. Напишемъ параллельно нѣсколько такихъ оглавленій:

же, какъ и № 37 (in folio) состава изъ 43 главъ, скоропись XVII вѣка на 235 листахъ.

к) Императ. Академіи Наукъ № 31 (in 4°): Родословная книга изъ 60 главъ, кончая родомъ Бабичевыхъ и Путятинныхъ, скоропись XVII столѣтія на 274 листахъ. Послѣ 43 главы (родъ Адашевыхъ) въ оглавленіи прибавлено: «припись родомъ изъ иные книги».

л) Московскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ № 177: Родословная книга, рукопись in 4°, скорописью XVII вѣка, на 184 листахъ. Подарена въ бібліотеку Общества С. Г. Соларевымъ 16 Іюня 1815 года. На переплетѣ съ внутренней стороны была припись владѣльца, но листокъ разорванъ и можно прочесть только: «сія родословная (книга моя) лемая окол (мичею).....». Родословецъ состоитъ изъ 43 главъ, кончая Адашевыми.

м) Моск. Общ. Ист. и Древн. Рос. № 178: Родословная книга изъ 43 главъ, совершенно сходная съ предыдущей рукописью, писана скорописью XVII столѣтія на 95 листахъ (in folio). Подарена въ бібліотеку Общества Д. Н. Бантышъ-Каменскимъ 28 Августа 1824 года.

н) Моск. Общ. Ист. и Древн. Рос. № 179: Родословная книга изъ 61 главы, кончая родомъ Бабичевыхъ и Путятинныхъ. Родъ Адашевыхъ въ 41 главѣ, затѣмъ писаны семнадцать приписныхъ родовъ. Рукопись in 4°, на 216 листахъ, скоропись конца XVII вѣка. Передъ текстомъ на чистомъ листѣ написано: «Книга сия вѣдомственаго родослова дому окопичево Алексеи Петровича Головина. Anno dominum 1683». Алексѣй Петровичъ Головинъ по боярскимъ книгамъ значится въ 7166—7184 годахъ стольникомъ, въ 7185 году окопичимъ, въ 7191—7194 бояриномъ (Указатель, стр. 93). Замѣчаніе П. М. Строева: «подписалъ конечно Полякъ», ни на чемъ не основано.

о) Родословная книга О. О. Мазуринна (въ Москвѣ) № 3, рукопись in 4°, скорописью конца XVII вѣка на 158 листахъ, переплетена въ мягкой кожанный переплетъ сумкой. Состоитъ изъ 43 главъ, кончая Адашевыми, и представляетъ хорошій списокъ, какъ кажется, съ очень старой рукописи.

р) Древлехраняща М. П. Погодина, № 1604. Сборникъ изъ пятнадцати рукописей XVII столѣтія, на 885 листахъ in 4°. См. А. О. Бычковъ: «Описаніе рукописныхъ сборниковъ Императорской Публичной Библіотеки», т. I, стр. 319—322.

Бархатная книга (по изданію 1787 года):	Академіи Наукъ № 29 (4°):	Арх. Мин. Иностр. Дѣлъ № 84/110 (4°):
1. Родословіе великихъ князей Россійскихъ.	1. Начало государей великихъ князей Русскихъ.	1. Начало государей великихъ князей Московскихъ.
2. Удѣльные князи, и которые на удѣлѣхъ не были, а пошли отъ великихъ же князей Россійскихъ.	2. Корень великихъ князей Русскихъ. 3. О удѣльныхъ князехъ...	2. Корень великихъ князей Московскихъ. 3. О удѣльныхъ князехъ о Кіевскихъ и о Володимирскихъ и о Московскихъ. Опрічь тѣхъ, которые пошли по инымъ мѣстамъ.
3. Родъ Астраханск. царей. Родъ Крымскихъ царей. Родъ Казанскихъ царей.	4. О царехъ Крымскихъ, Астараханскихъ и Казанскихъ.	4. О царехъ Крымскихъ и Астараханскихъ и о Казанскихъ.
4. Родъ князей Полоцкихъ и Литовскихъ.	5. О Полоцкихъ князехъ и Литовскихъ.	5. О Полоцкихъ князехъ и о Литовскихъ.
5. Родъ князей Черниговскихъ.	6. О Черниговскихъ князехъ.	6. Отъ нихъ же и Черниговскихъ князехъ.
6. Родъ князей Рязанскихъ.	7. О Рязанскихъ князехъ и о Пронскихъ и о Муромскихъ.	7. О Рязанскихъ князехъ и о Пронскихъ и о Муромскихъ. О Рязанскихъ же великихъ князехъ.
7. Родъ великихъ князей Тверскихъ и отъ нихъ удѣльныхъ.	8. Отъ Рязанскихъ великихъ князей... 9. О Тверскихъ князехъ.	8. О Тверскихъ великихъ князехъ и о Пронскихъ ото Твери.
8. Родъ князей Суздальскихъ.	10. О Суздальскихъ князехъ.	9. О Суздальскихъ князехъ.

Арх. Мин. Иностр.
Дѣль № 174/280 (Р°).

Моск. Общ. Ист. и
Древн. Рос. № 179 (4°).

Имп. Публ. Библ.
Q. IV. № 102.

1. } Родъ великихъ
2. } князей Рускихъ.

1. Начало государей
великихъ князей Рус-
кихъ.

1. Родословіе вели-
кихъ князей Рускихъ,
а се о нихъ и писа-
ніе положимъ, от рода
суца Августа, Кесаря
Римского.

3. Удѣльные князья
Біевскіе и Володимир-
скіе и Московскіе.

2. Корень великихъ
князей Рускихъ.

2. Начало и корень ве-
ликихъ князей вкратце.

3. Родъ удѣльныхъ
князей.

3. Удѣльные князи.

4. Отъ великого кня-
зя Дмитрея Ивановича
дѣти (на удѣль пошли).

4-жъ. Родъ Астра-
ханскихъ царей.

4-жъ. Родъ Крым-
скихъ царей.

4-жъ. Родъ Базан-
скихъ царей.

4. Родъ Астарахан-
скихъ царей.

5. Родъ Крымскихъ
царей.

6. Родъ Базанскихъ
царей.

4. О царехъ Крым-
скихъ, Астараханскихъ
и Казанскихъ.

4. Полоцкіе князи.

5. Начало государей
Литовскихъ.

6. Родъ Чернигов-
скихъ князей.

7. Родъ Резанскихъ
и Муромскихъ князей.

7. Родъ Полоцкихъ
князей.

8. Родъ Чернигов-
скихъ князей.

9. Родъ Резанскихъ
князей.

5. Родъ Полоцкихъ
и Литовскихъ князей.

6. Родъ Чернигов-
скихъ князей.

7. (Родъ Резанскихъ
князей).

8. Родъ Тверскихъ
великихъ князей.

10. Родъ Тверскихъ
князей.

8. Родъ Тверскихъ
князей.

9. Родъ Суздальскихъ
князей и Ноугорот-
скихъ.

11. Родъ Суздальскихъ
князей.

9. Родъ Суздальскихъ
князей.

- | | | |
|--|---------------------------------------|---|
| 9. Родъ Ростовскихъ князей отъ Володимирскихъ великихъ князей. | 11. 0 Ростовскихъ князехъ. | 10. 0 Ростовскихъ князехъ. |
| 10. Родъ князей Смоленскихъ. | 12. 0 Смоленскихъ князехъ. | 11. 0 Смоленскихъ князехъ. |
| 11. Родъ князей Ярославскихъ отъ Смоленскихъ же князей. | 13. 0 Ярославскихъ князехъ. | 12. 0 Ярославскихъ князехъ. |
| 12. Родъ князя Михайла Черниговскаго. | 14. Отъ князя Михайла Черниговскаго. | 13. 0 князь Михайлъ Черниговскомъ и о его родѣ и о Глуховскихъ, и о Волынскихъ, и Одоевскихъ, и Воротынскихъ, и Оболенскихъ, и Корачевскихъ, и о Торускихъ и Межецкихъ, и о Борятинскихъ. |
| 13. Родъ Глинскихъ князей, а по именамъ не писанъ. | 15. Родъ Глинскихъ князей. Не писанъ. | |
| 14. Родъ Сабуровыхъ и Годуновыхъ. | 16. Родъ Сабуровыхъ. | 14. Родъ Сабуровыхъ и Вельяминовыхъ. |
| 15. Родъ Морозовыхъ. | 17. Родъ Морозовыхъ, Жестовыхъ... | 15. Родъ Морозовыхъ и Жестовыхъ и Филлимоновыхъ. |
| 16. Родъ Плещеевыхъ. | 18. Родъ Плещеевыхъ. | 16. Родъ Плещеевыхъ. |
| 17. Родъ Свибловыхъ. | 19. Родъ Свибловыхъ. | 17. Родъ Свибловыхъ, а отъ ихъ роду Каменскіе, Застолбскіе, Товарковы, Замытцкіе. |
| 18. Родъ Кутузовыхъ. | 20. Родъ Кутузовыхъ. | 18. Родъ Кутузовыхъ. |
| 19. Родъ Воронцовыхъ и Вельяминовыхъ. | 21. Родъ Воронцовыхъ. | 19. Родъ Воронцовыхъ и Вельяминовыхъ. |
| 20. Родъ Квашинныхъ. | 22. Родъ Квашинныхъ. | 20. Родъ Квашинныхъ. |
| 21. Родъ Всеволожъ и Заболоцкихъ. | 23. Родъ Всеволожъ-Заболоцкихъ. | 21. Родъ Всеволожъ-Заболоцкихъ. |
| 22. <i>Родъ Татищевыхъ:</i> | | |
| «По указу великихъ государей царей и вели- | | |

10. Родъ Ростовскихъ князей отъ Володимерскихъ.

11. Родъ Смоленскихъ князей.

12. Родъ Ярославскихъ князей.

13. Родъ князя Михаила Черниговского.

13-жъ. Родъ Оболенскихъ князей.

14. Родъ Глинскихъ князей.

15. Родъ Сабуровыхъ и Годуновыхъ и Вельяминовыхъ и Пильмо-
выхъ.

16. Родъ Морозовыхъ.

17. Родъ Плещеевыхъ.

18. Родъ Свибловыхъ.

19. Родъ Кутузовыхъ.

20. Родъ Воронцовыхъ и Вельяминовыхъ.

21. Родъ Квашинныхъ.

22. Родъ Всеволожъ и Заболотцкихъ.

12. Родъ Ростовскихъ князей.

13. Родъ Смоленскихъ князей.

14. Родъ Ярославскихъ князей.

15. Родъ князя Михаила Черниговского.

16. Родъ Сабуровыхъ и Годуновыхъ.

17. Родъ Морозовыхъ.

18. Родъ Плещеевыхъ.

19. Родъ Свибловыхъ.

20. Родъ Кутузовыхъ.

21. Родъ Воронцовыхъ, Вельяминовыхъ и Оксак-
ковыхъ.

22. Родъ Квашинныхъ.

23. Родъ Всеволожъ-
Заболотцкихъ.

10. Родъ Ростовскихъ князей.

11. Родъ Смоленскихъ князей.

12. Родъ Ярославскихъ князей.

13. Родъ князя Михаила Черниговского.

Родъ Оболенскихъ князей.

14. Родъ Глинскихъ князей.

15. Родъ Сабуровыхъ и Годуновыхъ.

16. Родъ Морозовыхъ.

17. Родъ Плещеевыхъ.

18. Родъ Свибловыхъ.

19. Родъ Кутузовыхъ.

20. Родъ Воронцовыхъ и Вельяминовыхъ.

21. Родъ Квашинныхъ.

22. Родъ Всеволожъ-
Заболотцкихъ.

кихъ князей Юанна Алексѣевича, Петра Алексѣевича и великіе государыни, благовѣрные царевны и великіе княжны Соѳіи Алексѣевны, всеа великіе и малые и бѣлые Россіи самодержцевъ, написанъ въ сію книгу родъ Татищевыхъ по ихъ росписи по сказкѣ Заболоцкихъ».

23. Родъ Стародубскихъ князей.

24. Родъ Мангитцкихъ князей Нагайскихъ. «По имени не писанъ».

25. Родъ князя Дмитрея Михайловича Волынского-Боброковъ.

26. Родъ Кобылиныхъ.

27. Родъ Добрынскихъ.

28. Родъ Белеутовыхъ отъ Редиги (*но пишется просто: «у Александра у Белеута четыре сына...»*).

29. Родъ Бороздинныхъ.

30. Родъ Григорья Андреевича Мамоновъ да Данила Ивановича.

31. Родъ Бѣлозерскихъ князей.

32. Родъ Глѣбовыхъ отъ Сорокоума.

33. Родъ Старковыхъ.

Иш.: «у Андрея у Серкиза было два сына..».

24. Родъ Стародубскихъ князей.

25. Родъ Волынскихъ.

26. Родъ Андрея Ивановича Бобылинъ.

27. Родъ Добрынскихъ-Хабаровыхъ.

28. Родъ Белеутовыхъ.

29. Родъ Бороздинныхъ.

30. Родъ Мамоновыхъ.

31. Родъ Бѣлозерскихъ князей.

32. Родъ Сорокоумовыхъ-Глѣбовыхъ.

33. Родъ Старковыхъ.

22. Родъ Стародубскихъ князей.

23. Родъ Мангитцкихъ князей и Ногайскихъ.

24. Родъ Волынскихъ.

25. Родъ Кобылинныхъ и Кошкиныхъ.

26. Родъ Добрынскихъ.

27. Родъ Белеутовыхъ.

28. Родъ Бороздинныхъ.

29. Родъ Мамоновыхъ и Данила Ивановича.

30. Родъ Бѣлозерскихъ князей.

31. Родъ Глѣбовыхъ-Сорокоумовъ.

32. Родъ Старковыхъ.

- | | | |
|---|--------------------------------|--|
| 23. Родъ Стародубскихъ князей. | 24. Родъ Стародубскихъ князей. | 23. Родъ Стародубскихъ князей. |
| 24. Родъ Мангитцкихъ князей и Нагайскихъ. | | 24. Родъ Нагайскихъ князей. |
| 25. Родъ Волынскихъ. | 25. Родъ Волынскихъ. | 25. Родъ Волынского-Боброковъ. |
| 26. Родъ Кобылинныхъ. | 26. Родъ Кобылинъ Андрея. | 26. Родъ Андрея Ивановича Бобылинъ. |
| 27. Родъ Добрынскихъ. | 27. Родъ Добрынскихъ. | 27. Родъ Добрынскихъ. |
| 28. Родъ Белеутовыхъ. | 28. Родъ Белеутовыхъ. | 28. Родъ Белеутовыхъ. |
| 29. Родъ Бороздинныхъ. | 29. Родъ Бороздинныхъ. | 29. Родъ Бороздинныхъ. |
| 30. Родъ Григорья Андреевича Мамонова. | 30. Родъ Мамоновыхъ. | 30. Родъ Григорья Андреевича Мамоновъ да Данила Ивановича. |
| 31. Родъ Бѣлозерскихъ князей. | 31. Родъ Бѣлозерскихъ князей. | 31. Родъ Бѣлозерскихъ князей. |
| 32. Родъ Сорокоума-Глѣбовыхъ. | 32. Родъ Сорокоумовыхъ. | 32. (Родъ Сорокоума-Глѣбовыхъ). |
| | 33. Родъ Старковыхъ. | 33. Родъ Старковыхъ. |

34. Родъ Ѳоминскихъ князей и Березуйскихъ (отъ великаго князя Юрья Святославича Смоленскаго).

35. Родъ Полевыхъ да Еропкиныхъ *по ихъ росписямъ*.

(Нач.: «у князя Ѳедора княжъ Юрьевасына Смоленскаго дѣти: Борисъ да Остаеи, а у Бориса сынъ Александръ Поля...»).

36. Родъ князя Костянтина Галицкаго.

(Нач.: «Князь Костянтинъ, сынъ Ярослава Всеволодича, далъ ему отецъ ево Галичь...»).

37. Родъ князей Елецкихъ.

(Нач.: «Князь Ѳедоръ Елецкой, подъ шимъ Темиръ - Аксакъ Елецъ взялъ...»).

38. Родъ князей Мещерскихъ.

39. Родъ Новосильцовыхъ.

40. Родъ отъ Алексѣя Хвоста.

41. Родъ Ховринъ, *писаны по Ионинъ памяти Третьякова*.

42. Родъ Ласкоревыхъ.

43. Родъ Траханіотовыхъ.

44. Родъ Адашевъ.

34. Родъ Травинныхъ (Травины пошли отъ Ѳоминскихъ князей, см. Барх. кн., т. II, стр. 208).

35. Отъ Галицкихъ князей...

36. Родъ Елецкихъ князей.

37. Родъ Мещерскихъ князей.

38. Родъ Новосильцовыхъ.

39. Родъ Отяевыхъ.

40. Родъ Ховринъ Головинныхъ.

41. Родъ Ласкиревыхъ.

42. Родъ Траханіотовыхъ.

43. Родъ Адашевъ.

33. Родъ Травинныхъ, Собакпныхъ, Карповыхъ, Ржевскихъ и Ѳоминскихъ князей.

34. Родъ Галитцкихъ князей.

35. Родъ Елецкихъ князей.

36. Родъ Мещерскихъ князей.

37. Родъ Новосильцовыхъ.

38. Родъ Отяевыхъ.

39. Родъ Ховринныхъ.

40. Родъ Ласкиревъ.

41. Родъ Траханіотовыхъ.

42. Родъ Адашевъ.

33 и 34. Родъ Тра-
виныхъ и Собакиныхъ
и Карповыхъ и Ржев-
скихъ.

34. Родъ Ооминскихъ
князей.

34. Родъ Ооминскихъ
князей.

35. Родъ князя Ко-
стентина Галицкаго.

35. Родъ князя Ко-
стентина Галицкаго.

35. Родъ князя Ко-
стентина Галицкаго.

36. Родъ Елецкихъ
князей.

36. Родъ Елецкихъ
князей.

36. Родъ Елецкихъ
князей.

37. Родъ Мещерскихъ
князей.

37. Родъ Мещерскихъ
князей.

37. Родъ Мещерскихъ
князей.

38. Родъ Новосильцо-
выхъ.

38. Родъ Новосильцо-
выхъ.

38. Родъ Новосильцо-
выхъ.

39. Родъ Отяевыхъ.

39. Родъ Отяевыхъ.

39. Родъ Отяевыхъ
отъ Алексѣя Хвоста.

40. Родъ Ховриныхъ.

40. Родъ Ховриныхъ.

40. Родъ Ховринъ,
*«писаны по Ионне
памяти Третьякова».*

41. Родъ Ласкиревыхъ.

41. Родъ Ласкиревыхъ.

41. Родъ Ласкоревъ.

42. Родъ Траханіото-
выхъ.

42. Родъ Траханіото-
выхъ.

42. Родъ Траханіо-
товъ.

43. Родъ Адашевыхъ.

43. Родъ Адашевыхъ.

43. Родъ Адашевъ.

Нетрудно замѣтить, что во всѣхъ шести спискахъ, повидимому, по расположенію главъ отличныхъ другъ отъ друга, содержаніе одинаково почти до тожества. Въ Бархатной книгѣ выпущена глава 2-я, содержащая генеалогическую исторію царствовавшей линіи Рюриковичей, отъ чего счетъ главъ въ родословцѣ уменьшился на единицу, но за то, какъ обозначено и въ самомъ текстѣ, двѣ главы разбиты каждая на двѣ части: 1) вновь въ особой главѣ писанъ родъ Татищевыхъ, которые одного происхожденія съ Всеволожъ-Заболоцкими и 2) изъ рода Оминскихъ князей выдѣлены Полевы и Еропкины, внесенные въ новый родословецъ «по ихъ росписямъ». Такимъ образомъ въ новой государевой книгѣ оказалось сорокъ четыре главы вмѣсто прежнихъ сорока трехъ, располагавшихся въ слѣдующемъ порядкѣ:

1. Начало государей великихъ князей Русскихъ.
2. Корень великихъ князей Русскихъ.
3. О удѣльныхъ князехъ о Кіевскихъ и о Володимерскихъ и о Московскихъ, опричь тѣхъ, которые пошли по инымъ мѣстамъ.
4. Родъ Астраханскихъ царей. Родъ Крымскихъ царей. Родъ Казанскихъ царей.
5. Родъ Полоцкихъ князей. Начало государей Литовскихъ. Родъ князей Литовскихъ.
6. Родъ Черниговскихъ князей.
7. О Резанскихъ князехъ и о Пронскихъ и о Муромскихъ. О Резанскихъ же великихъ князехъ.
8. О Тверскихъ великихъ князехъ и о Пронскихъ ото Твери.
9. О Суздалскихъ князехъ и о Ноугородцкихъ.
10. О Ростовскихъ князехъ отъ Володимерскихъ великихъ князей.

11. О Смоленскихъ князехъ.
12. О Ярославскихъ князехъ отъ Смоленскихъ же князей.
13. О князѣ Михаилѣ Черниговскомъ и о его родѣ, и о Глуховскихъ, и о Волынскихъ, и Одоевскихъ, и Воротынскихъ, и Оболенскихъ, и Корачевскихъ, и Торускихъ, и Мезецкихъ, и Борятинскихъ князехъ.
14. Родъ Глинскихъ князей. По именомъ не писанъ.
15. Родъ Сабуровыхъ и Годуновыхъ, и Вельяминовыхъ, и Пилемовыхъ.
16. Родъ Морозовыхъ и Жестовыхъ и Филимоновыхъ.
17. Родъ Плещевыхъ.
18. Родъ Свибловыхъ, а отъ ихъ роду Каменскіе, Застолбскіе, Товарковы, Замыцкіе...
19. Родъ Кутузовыхъ.
20. Родъ Воронцовыхъ и Вельяминовыхъ.
21. Родъ Квашнинныхъ.
22. Родъ Всеволожъ и Заболоцкихъ.
23. Родъ Стародубскихъ князей.
24. Родъ Мангитцевыхъ князей Нагайскихъ. По именомъ не писанъ.
25. Родъ Волынского Бобровыхъ.
26. Родъ Кобылинъ Андрея.
27. Родъ Добрынскихъ.
28. Родъ Белеутовыхъ.
29. Родъ Бороздинныхъ.
30. Родъ Григорья Андреевича Мамоновъ да Данила Ивановича.
31. Родъ Бѣлозерскихъ князей.
32. Родъ Сорокоумовъ-Глѣбовыхъ.
33. Родъ Старковыхъ.

34. Родъ Ооминскихъ князей ¹.
35. Родъ князя Костянтина Галицкаго.
36. Родъ Елетцкихъ князей.
37. Родъ Мещерскихъ князей.
38. Родъ Новосильцовыхъ.
39. Родъ Отаевыхъ отъ Алексѣя Хвоста.
40. Родъ Ховринъ, писаны по Юнинѣ памяти Третьякова.
41. Родъ Ласкиревыхъ.
42. Родъ Траханіотовыхъ.
43. Родъ Адашевъ.

Весьма важнымъ внутреннимъ отличіемъ государева родословца отъ частныхъ сборниковъ является почти полное отсутствіе родословныхъ легендъ объ иностранномъ происхожденіи боярскихъ родовъ: нѣтъ ни одного выѣзда изъ Прусь и только одинъ «изъ Нѣмецъ»—знаменитаго Радши. Вотъ какъ записанъ этотъ послѣдній выѣздъ ²:

«Изъ Нѣмецъ пришолъ Радша. А у Радши сынъ Якунъ. А у Якуна сынъ Алекса. А у Алексы сынъ Гаврило Алексичъ. А у Гаврилы дѣти: Иванъ Морхиня да Акинеъ. И отъ Ивана Морхини пошли Товарковы, Замыцкіе. А отъ Акинеа пошли Свибловы, Каменскіе, Застолбскіе. А у Ивана Морхини одинъ сынъ Александръ. А у Александра пять сыновъ: Григорей Пушка да Володимиръ Холопица да Давыдъ Казаринъ да Александръ да Ѳедоръ Невѣдемица».

Нельзя не замѣтить, что въ этомъ изложеніи нѣтъ хронологическаго указанія частныхъ родословцевъ, которое

¹) О недостоверности родословной росписи князей Ооминскихъ и Березуйскихъ, записанной въ Бархатную книгу, см. П. Д. Квашнина-Самарина: «Исслѣдованіе объ исторіи княжествъ Ржевскаго и Ооминскаго» (Тверь, 1887), стр. 22—23.

²) Бархатная книга, т. I, стр. 300. Родъ Сабуровыхъ и Годуновыхъ.

путаетъ до полной невозможности правильный счетъ поколѣній ¹.

Позволю себѣ привести изложеніе Бархатной книги параллельно съ рассказами частныхъ родословныхъ, исключивъ лишь родъ Волынского-Боброковъ ², который въ обоихъ случаяхъ представляетъ приблизительно одну и ту же редакцію, можетъ быть и подправленную въ XVII столѣтіи:

<p>I. «У Дмитрея у Зерна были три сына: Иванъ да Костянтинъ Шея, бездѣтень, да Дмитрей. А у Ивана Дмитреевича дѣти: Ѳеодоръ Сабуръ, Данило Подольской, бездѣтень, да Иванъ</p>	<p>I. а) «Въ лѣто 6838 приде изъ Орды къ великому князю Ивану Даниловичу князь именемъ Четъ, а во крещеніи имя ему Захарія, а у Захарья сынъ Олександръ, а у Олександра сынъ Дмитрей Зерно, а Дмитріевы дѣти Зернова: Иванъ, да Костянтинъ Шея, да Дмитрей. А у Ивана Дмитріевича Зернова дѣти: Ѳеодоръ Сабуръ, да Данило Подолской, да Иванъ Годунъ...» ³.</p>
--	--

¹) Временникъ, кн. X, стр. 102: « во дни благовѣрнаго великаго князи Александра Ярославича Певскаго приде изъ Нѣмецъ мужъ честенъ именемъ Ратша...».

²) Въ Бархатной книгѣ (въ оглавленіи) Дмитрій Волынской-Боброковъ показанъ княземъ, чего нѣтъ въ частныхъ спискахъ. Напримѣръ: а) «Пріѣхалъ изъ Волынскіе земли къ великому князю Дмитрію Ивановичу Донскому къ Москвѣ Дмитрей Михайловичъ Бобриковъ, а съ нимъ пріѣхали два сына Борисъ да Давыдъ. И князь великій Дмитрей Ивановичъ далъ за него сестру свою великую княжну Анну, и отъ тое у него былъ сынъ Василей убился съ коня 15 лѣтъ...» (Временникъ, кн. X, стр. 111—112), или б) «... Род Дмитрея Михайловича Волыньского Боброковъ: у Дмитрея Михайловича два сына Борпсъ да Давыдъ, с тѣми дрема сыны пріѣхалъ к Москвѣ и князь великій Дмитрей Ивановичъ далъ за него сестру свою великую княжну Анну, и от тое былъ у него сынъ Василей, убился с коня 15 лѣт...» (Родословець, принадлежащій П. О. Лихачеву. Описаніе его см. ниже).

³) Временникъ, кн. X, стр. 93.

Годунъ...»¹.

б) «Въ лѣто 6838 приде изъ большіе земли къ великому князю Ивану Даниловичу Калитѣ князь, именовъ Четъ, а во крещеніи имя ему Захарія; а у Захарья сынъ Александръ, а у Александра сынъ Дмитрій Зерно, а у Дмитрія у Зернова дѣти: Иванъ да Костянтинъ Шея бездѣтенъ, а были у него двѣ дочери, одна за Ѳеодоромъ за Кутзовымъ, а другая за княземъ за Александромъ за Ростовскимъ, Дмитріева мать Щепина, да Дмитрій. А у Ивана у Дмитріевича дѣти: Ѳеодоръ Сабуръ да Данило Подольской да Иванъ Годунъ...»².

с) «Въ лѣто 6838 при государѣ великомъ князѣ Иванѣ Даниловичѣ и при митрополитѣ Петрѣ Чудотворцѣ приде изъ Большія Орды князь, именовъ Четъ, и крестися на Руси, а во святомъ крещеніи имя ему Захарія. А у Захарья сынъ Александръ, а у Александра сынъ Дмитрій Зерно; а у Дмитрія Зернова: Иванъ, Костянтинъ Шея да Дмитрій. А у Ивана Дмитріевича у Зернова дѣти: первый Ѳеодоръ Сабуръ, второй Данило Подонской, Иванъ Годунъ...».³

¹) Бархатная книга, т. I, стр. 240.

²) Временникъ, кн. X, стр. 162.

³) Ibidem, стр. 256.

II. «Иванъ Морозовъ да Василей Туша. Отъ Ивана пошли Морозовы. А отъ Василья отъ Туши Жестовы, Чегловы, Филимоновы. А у Ивана Морозова дѣти: Михайло, Ѳеодоръ, Дмитрей, Левъ, бездѣтень, убить на Донскомъ бою, Ѳурсъ бездѣтень же...».¹

II. а) «Къ великому князю Александру Ярославичу Невскому прїѣхаль изъ Нѣмецъ изъ Прускіе земли Михайло Прушанинъ, а у Михайла сынъ Терентей, и великому князю Александру Ярославичу бой бысть на Невѣ рѣвѣ съ Нѣмецкимъ Королемъ съ Воргушемъ, и на томъ бою бился Терентей съ Нѣмцы крѣпко и мужественно, и побиваше ихъ многожды и самимъ великимъ княземъ видимъ бысть на битвѣ и за великое его мужество и храбрость отъ великого князя великіе чести сподобился и учинилъ его князь великій у себя бояриномъ. А у Терентія сынъ Михайло, а у Михайла сынъ Семень, а у Семена сынъ Иванъ Морозъ, а у Ивана у Мороза дѣти: Михайло да Ѳеодоръ да *Василей Туша* да Левъ, бездѣтень, да Фирсъ, бездѣтень...».²

б) «Князь великій Александръ Невской побилъ Нѣмецъ и на томъ бою у него было 6 мужей храбрыхъ и отъ тѣхъ ото шти мужей храбрыхъ одинъ былъ именемъ Михайло, а прозвище Миша, изъ Прусскіе земли, а лежитъ въ Новѣгородѣ у Михаила Святаго на Прусской улицѣ. А у Михаила сынъ Терентій, а у Терентья сынъ Ми-

¹) Бархатная книга, т. I, стр. 259. Родъ Морозовыхъ.

²) Временникъ, кн. X, стр. 107—108.

хайло жъ, а у Михайла сынъ Семень, а у Семсна сынъ Иванъ Морозъ. А у Ивана Семеновича у Морозова было семь сыновъ: Михайло да Ѳедоръ, да *Василей Туша*, да Дмитрій, да Левъ, да Оирсъ, да Левкей...».¹

с) «У великаго князя Александра Ярославича Невскаго бысть нѣкій человекъ, имянемъ Терентій, а прозвище ему Морозъ. Великому князю Александру былъ бой на Невѣ съ Нѣмцемъ королемъ съ Варгүшемъ, и на томъ бою бился Терентій съ Нѣмцы вѣрѣко и мужественно, и многожды и самимъ великимъ княземъ на битвѣ видимъ бысть, и за великое его мужество и храбрость отъ великаго князя великой чести сподобился, и учинилъ его князь великій бояриномъ у себя, и отъ того Терентія пошли Морозовы, Тучковы, Поплевины, Салтыковы, Скрабины. Иванъ Морозовъ и сынъ у него большой Ѳедоръ, а подъ Ѳедоромъ Левъ, а убили его на Дону, третій Михайло, четвертой Дмитрій...».²

III. «Родъ Плещеевыхъ: Ѳедоръ Бяконтъ пришелъ изъ Чернигова, сынъ изъ Чернигова, сынъ

III. «Родъ Плещеевыхъ: Ѳедоръ Бяконтъ пришелъ изъ Чернигова къ великому князю Ивану Даниловичю, да былъ у него бояринъ, и Москва за нимъ

¹) Временникъ, кн. X, стр. 180.

²) Ibidem, стр. 255.

у него первый Алексѣй Чудотворецъ, а въ міру звали Алексѣеерей, да Фофанъ, да Матвѣй, да Костянтинъ, бездѣтень, да Александръ Плещей...».¹

IV. «Родъ Кутузовыхъ: у Прокши сынъ былъ Александръ. У Александра дѣти: Ѳеодоръ Кутузъ, да Григо-

была; а у него пять сыновъ: большой Алексѣй Чудотворецъ, другой Феофанъ и отъ того повелися Игнатъевы, Жеребцовы, Ѳомины, что митрополиты, третьей Матфей, четвертой Костянтинъ, бездѣтень, пятой Александръ Плещей, а былъ въ боярѣхъ у великаго князя у Дмитрея Ивановича...».²

IV. «Родъ Кутузовыхъ: Гаврило пришолъ изъ Нѣмецъ къ великому князю Александру Ярославичу Невскому; а у Гаврила сынъ Ондрей, а у Ондрея сынъ Прокша, а лежитъ въ Новѣгородѣ въ Великомъ у Спаса въ Нередицахъ; а у

¹) Бархатная книга, т. I, стр. 276.

²) Временникъ, кн. X, стр. 98. Редакторы государственной родословной книги съумѣли избѣжать анахронизмовъ и неточностей, которыми страдаютъ всѣ редакціи житія митрополита Алексѣя (см. В. О. Ключевскій: «Древнерусскія житія святыхъ, какъ историческій источникъ» (М. 1871. 8°), стр. 132—140). Въ старой, занесенной въ лѣтопись, редакціи читаемъ: «Сей убо иже въ святыхъ отецъ нашъ Алексѣй митрополитъ бѣ родомъ отъ славныхъ и нарочитыхъ бояръ Черниговскихъ. Преселшу же ся отцу его, именовъ Ѳеодору, и съ женою своею Марією и съ всѣмъ домою своимъ въ славный и препреченный градъ Москву, ту же и родиша сего освещеннаго отрока; тогда же великое княженіе обдержашу князю Михаилу Ярославичю Тверскому, при митрополитѣ Максимѣ, до убіенія Акинфова, старше сый князя Семена 17 лѣтъ; крести же его князь Иванъ Даниловичъ, еще сый не съ великомъ княженіи, наречено же бысть имя его въ святомъ крещеніи Семіонъ...» (П. С. Р. Л., т. VIII, стр. 26). П. Н. Петровъ, въ трудѣ своемъ: «Исторія родовъ русскаго дворянства» (т. I, Спб. 1886, 4°), считаетъ Ѳеодора Бяконта сыномъ Акинфа Великаго (стр. 8 и 277), но доказать такое мнѣніе болѣе чѣмъ трудно и соображенія автора, высказанныя по этому вопросу, недостаточно убѣдительны.

рей Горбатой, да
Ананья...». ¹

V. «Родъ Воронцовыхъ и Вельяминовыхъ: у великаго князя Ивана Даниловича былъ бояринъ Протасей, и въ Петровѣ жити Чудотворца написанъ. У Протасья сынъ былъ одинъ Василей Протасевичъ. У Василья четыре сына: Василей Васильевичъ, былъ Тысецкой, да Федоръ Воронежъ, да Тимошей Окольниковъ, да Юрья Грунка, отъ него пошли Вельяминовы...» ².

него сынъ Александръ, а у Александра сынъ Федоръ Кутузъ, да Григорей Горбатой, да Онанья...». ³

V. «Родъ Воронцовыхъ и Вельяминовыхъ: въ великому князю Ярославъ Володимеровичу Болшому прѣхалъ изъ Нѣмецъ мужъ честенъ Шиманъ Африкановичъ да сынъ его Юрья; и князь великій Ярославъ отпустилъ сына своего Всеволода на княженіе на Володимеръ, а ему далъ Юрья Шимановича. А Юрьевъ сынъ Иванъ, а у Ивана сынъ Федоръ, а у Федора сынъ Протасей, прѣхалъ изъ Володимера къ Москвѣ съ великимъ княземъ Даниломъ Александровичемъ, а былъ у великаго князя (Ивана Даниловича) Тысяцкой. А у Протасья сынъ Василей, а былъ Тысяцкой же; а у Василья четыре сына: большой Василей, а былъ Тысяцкой же, а другой сынъ Федоръ Воронежъ, третій Тимофей, а былъ Окольниковъ, четвертой Юрій Грунка (и отъ того пошли Вельяминовы)...» ⁴.

¹) Бархатная книга, т. II, стр. 1.

²) Временникъ, кн. X, стр. 110.

³) Бархатная книга, т. II, стр. 14.

⁴) Временникъ, кн. X, стр. 90. Въ XVII вѣкѣ легенда о Шимонѣ Африкановичѣ была уже въ полномъ ходу, для доказательства ссылались на Печерскій Патерикъ. Приведу здѣсь роспись 1686 года, интересную еще тѣмъ, что она, и будучи принята въ Разрядъ, почему то не вписана въ Бархатную книгу: «Родъ Воронцовыхъ и Вельямино-

VI. «Родъ Кваш- VI. Родъ Квашнинныхъ:
нинныхъ: *Изъ Лит-* а) «Къ великому князю Ивану Дани-

выхъ: Въ гѣто 6535-е, къ Великому Князю Ярославу Володимировичу прїѣхаль служить въ Кіевъ изъ Варяжскіе земли мужъ честенъ именемъ Шимонъ Африкановичъ, а во крещенїи имя ему Симонъ, а у Спимона сынъ Юрій и князь великій Ярославъ отпустилъ сына своего Всеволода на Володимерь, а далъ ему Юрія Симоновича, а у Юрія сынъ Иванъ, а у Ивана сынъ Ѳеодоръ, а у Ѳеодора сынъ Протасей, и въ Петровѣ житїи чудотворца написанъ, а *свидѣтельство о выѣздѣ въ Кіевъ Шимона Африкановича напечатано въ Печерскомъ патерику*, а въ родословной книгѣ въ 19-й главѣ, написано: у великого князя Ивана Даниловича былъ бояринъ Протасей, и въ Петрове житїи чудотворца написанъ, а у Протася сынъ былъ Василей Протасевичъ, а у Василя четыре сына: первой Василей Васильевичъ, а былъ тысячкой, второй Ѳеодоръ Воронежъ, а отъ того пошли Воронцовы, третьей Тимофей Окольникей, четвертой Юрья Грунка, отъ того пошли Вельяминовы и нынѣ ишутся Воронцовы Вельямповы, а второй сынъ былъ у Василя Протасевича Ѳеодоръ, прозвище ему было Воронежъ, а у Ѳеодора сынъ былъ Иванъ, а у Ивана сынъ Микита, а у Микиты два сына: Иванъ да Тимофей, а застрелили Тимофея зъ города Можайска бездѣтнаго, а у Ивана сынъ Семенъ былъ у Великого Князя Ивана Васильевича бояринъ, а у Семена дѣти: Михайло былъ бояринъ у Царя и Великого Князя Ивана Васильевича, да Дмитрей, да Иванъ-Ѳока, да Ѳеодоръ-Демида, а были Ѳока и Демида въ бояряхъ, а Ѳеодора-Демида казнилъ Царь, а у Михайла Семеновича дѣти: Василей, да Юрья, да Иванъ—были всѣ троя въ бояряхъ, а Василя Царь казнилъ бездѣтна, а у Дмитрея Воронцова сынъ Иванъ Чуха, а у Ѳеодора у Демида дѣти Иванъ Жиня, да Василей. А у Демида Семеновича сынъ Кирѣй, а у Кирѣя дѣти Ѳеодоръ бездѣтенъ, да Иванъ, у Ивана сынъ Григорей, у Григорья сынъ Лукьянъ, а у Лукьяна сынъ Дмитрей служить нынѣ Великимъ Государемъ въ стольникахъ, а кроме ево Дмитрея роду ихъ отъ поколѣнія Демида Семеновича иныхъ никого нѣтъ, а какъ Царь и Великій князь Иванъ Васильевичъ всеа Росїи казнилъ Демида Семеновича, а сына ево Кирѣя указалъ за опалу сослать въ Арзамасъ на помѣстье. Къ подлинной родословной росписи Дмитрей Воронцовъ руку приложплъ. На подлинной же росписи помѣта такова: «194-го Іюня въ 14 день подалъ стольникъ Дмитрей Воронцовъ» (Архивъ Министерства Юстиціи, книга Герольдмейстерской конторы рѣшенныхъ дѣлъ, № 241 (1743), лл. 72 и 73. Копїя съ росписи сверѣп-

онъ пришелъ Нестеръ. А Нестеровъ сынъ Родіонъ. У Родіона сынъ Иванъ Квашня. А у Ивана три сына: Дмитрей, да Пля, да Василей Туша. И отъ тѣхъ трехъ братьевъ пошолъ Квашнинъ родъ...»¹.
Василей Туша...»².

VII. «Родъ Кобылиныхъ: у Андрея Кобылы пять сыновъ: 1. Семень Жеребецъ, 2. Александръ Елко, 3. Василей Ивантей, 4. Гаврило Гавша, 5. Ѳедоръ Кошка...»³.

ловичу пришолъ изъ Литвы Нестеръ Рябецъ, а у него сынъ Родивонъ, а у Родивона сынъ Иванъ Квашня, а у Ивана у Квашни три сына: Дмитрей, да Пля, да Василей Туша. И отъ тѣхъ трехъ братьевъ пошолъ Квашнинъ родъ...»⁴.

б) «Изъ Кіева пришелъ Родіонъ Несторовичъ; а у Родіона сынъ Иванъ Квашня; а у Ивана были три сыны: Дмитрій, Василій да Василій же Туша, отъ тѣхъ трехъ братьевъ пошелъ Квашнинъ родъ...»⁵.

VII. а) «Родъ Андрея Ивановича Кобылина да брата его роднаго Ѳедора Ивановича Шевляги: У Андрея Ивановича у Кобылина было пять сыновъ: большой сынъ Семень Жеребецъ, другой сынъ Александръ Елка, третій сынъ Василей Ивантей, той бездѣтенъ, четвертый сынъ Гаврило Гавша, пятой сынъ Ѳедоръ Кошка...»⁶.

б) «Родъ Андрея Ивановича Кобылы, выѣхалъ изъ Прусскіе земли изъ Нь-

лена: «Секретарь Петръ Елсцовъ. Съ подлинными родословными росписями читалъ канцеляристъ Антонъ Соколовской»).

¹) Временникъ, кн. X, стр. 92.

²) Бархатная книга, т. II, стр. 24.

³) Временникъ, кн. X, стр. 259.

⁴) Бархатная книга, т. II, стр. 93.

⁵) Временникъ, кн. X, стр. 86.

мицъ, а отъ него пошли Лодыгины, Захарьевы, Шереметевы, Колычевы, Беззубцовы: а у Андрея Ивановича у Кобылы пять сыновъ: 1. Семень Жеребецъ, 2. Александръ Елка, 3. Василій Вантей бездѣтенъ, 4. Гаврило Гавша, 5. Ѳедоръ Кошка...»¹.

VIII. «Родъ Добрынскихъ: у Константина Ивановича дѣти: Андрей Сахарнинъ бездѣтенъ, да Василей Гусь, да Павель, былъ въ чернцахъ, бездѣтенъ. А отъ другіе жены дѣти: Ѳедоръ Симской, да Петръ, служилъ князю Ивану Можайскому, да Иванъ бездѣтенъ,

VIII. а) «Пріѣхалъ Редига изъ Касускія Орды на князя Володиміра Мстиславича войною, и на бою убилъ князь Володиміръ Мстиславичъ; а съ Редигею были на томъ бою два сына его: Юрьи да Романъ, во крещеніи имъ тѣ имена; и тотъ Романъ Редигинъ сынъ женился, у князя Володиміра Мстиславича понялъ дщерь его; а у Романа сынъ Василій Редигинъ внукъ, а у Василія сынъ Юрьи, а у Юрья Редигина дѣти: Иванъ да Михайло, а у Ивана Юрьевича сынъ Иванъ же Даматка; а у Ивана Даматки два сына: Костянтинъ Добрынской да

¹) Временникъ, кн. X, стр. 150. П. Н. Петровъ въ своей «Исторіи родовъ русскаго дворянства» (стр. 8) предлагаетъ считать Андрея Ивановича Кобылу внукомъ Акинфа Великаго. Предположеніе весьма смѣлое и недостаточно доказанное, но оно сопровождается замѣчаніемъ общаго характера, на которое нельзя не обратить серьезнаго вниманія. «Какъ мы указывали», говоритъ г. Петровъ, «въ родословіяхъ болѣе древнихъ, даже XVI вѣка, отецъ Андрея Кобылы не означенъ. А это указываетъ прямо на отрывочность вслѣдствіе сбитія порядка основнаго родословія, гдѣ составитель ставитъ потомковъ одного родоначальника послѣдовательно старшинству сыновей его, не повторяя при каждомъ высказаннаго разъ происхожденія рода».

да Володимеръ бездѣтенъ же, да Никита служилъ у Можайского жь...»¹.

Андрей, пошли Белеутовы да Клушины (*Ищи оъ глазахъ*). А у Костянтина у Добрынскаго семь сыновъ: Дмитрій Заяць², да Андрей Сахарникъ, да Василій Гусь, да Павелъ, да Ѳедоръ Симской, да Петръ Хромой, да Никита...»³.

в) «На великаго князя Володимира Мстиславича прииде изъ Орды войною князь Редега, а съ нимъ два сына, и на томъ бою поможе Богъ великому князю: Редегу убилъ, а дву сыновъ крестилъ, и во крещеніи первому имя Юрьи, а второму Романъ, и за Романа князь великій далъ свою дочь. А у Романа сынъ Василій, а у Василья сынъ Юрьи, а у Юрьи сынъ большой Иванъ, другой Михайла; а у Ивана сынъ Иванъ же Долматка, большой сынъ Костянтинъ Добрынской по селу, а второй сынъ Андрей Одинецъ; а у Костянтина у Добрынскаго семь сыновъ: большой сынъ Дмитрій Заецъ, 2. Андрей Сахарникъ, 3. Василій Гусь, 4. Павелъ, 5. Ѳедоръ Симской, 6. Петръ Хромой, 7. Микита...»⁴.

¹) Бархатная книга, т. II, стр. 127, 128.

²) Существованіе старшаго сына Константина Добрынскаго—Дмитрія Заяца, показано и въ Бархатной книгѣ, см. т. II, стр. 128.

³) Временникъ, кн. X., стр. 167, 168.

⁴) Ibidem, стр. 258.

IX. «Родъ Белеутовыхъ ¹: у Александра у Белеута четыре сына: Ѳедосей, да Романъ, да Ѳедоръ, да Григорей...» ².

IX. «На великого князя Мстислава Владимировича Манамаша приде изъ Орды войною князь Редега, а съ нимъ два сына, и бысть ему бой съ великимъ княземъ; и на томъ бою поможе Богъ великому князю Мстиславу князя Редегу убить, а дву сыновъ его взялъ и крестилъ, а во крещеніи первому имя Юрьи, а другому Романъ. А за Романа князь великій далъ дщерь свою, а у Романа сынъ Василей, а у Василья сынъ Юрьи; а у Юрьи были два сына: болшой сынъ Иванъ, а другой сынъ Михайло Сорокоумъ, и отъ него пошли Сорокоумовы и Глѣбовы. А у Ивана сынъ Иванъ Долмотва, а у Ивана у Долмотви два сына: болшой сынъ Костянтинъ Добренской по селу, а другой сынъ Ондрей Одионецъ и отъ него пошли Белеутовы...» ³.

а) «Андрей Одионецъ братъ родной меньшей былъ Костянтину Добрынскому, а правнучата они Юрью Редегину сыну, и Андрей Одионецъ былъ бояринъ у великаго князя Дмитрія Иваповича

¹) Въ заглавіи Бархатной книги сказано: «родъ Белеутовыхъ отъ Редегинъ», но указаніе «отъ Редегинъ» надо считать прибавкой XVII столѣтія, такъ какъ этихъ словъ нѣтъ въ частныхъ спискахъ родословныхъ книгъ этой редакціи.

²) Бархатная книга, т II, стр. 135.

³) Временникъ, вѣ. X, стр. 97—98.

Донскаго, а сынъ у него былъ Александръ Белеуть, а былъ въ боярѣхъ у великаго князя Василья Дмитріевича. А у Александра дѣти: Ѳедосей, да Романъ, да Ѳедоръ, да Григорій; и Ѳедосей молодъ отъѣхалъ въ Литву, а тамъ его убили, а послѣ его изъ Литвы выѣхали въ Москвѣ дѣти его Олехно да Михайло...» ¹.

б) «Родъ отъ Редеги князя Ординскаго Белеутовыхъ: Ондрей Одипецъ былъ бояринъ у великаго князя Дмитрея Ивановича Донскаго, а сынъ его Александръ Белеуть былъ въ боярѣхъ у великаго князя Василья Дмитріевича. А у Олександра дѣти: Ѳеодосей, да Романъ, да Ѳедоръ, да Григорей. И Ѳеодосей молодъ отъѣхалъ въ Литву, да тамъ его убили; а послѣ его выѣхали изъ Литвы дѣти его: Олехно да Михайло...» ².

Х. «Родъ Глѣбовыхъ отъ Сорокоума Глѣбовыхъ (у Михайла Юрьевича у Редегина

¹) Временникъ, кн. X, стр. 184.

²) Ibidem, стр. 101. Съ этимъ разсказомъ о происхожденіи Белеутовыхъ важно сравнить показаніе Никоновской лѣтописи (т. VII) и той лѣтописи, которою пользовался В. П. Татищевъ [«Исторія Россійская», книга пятая (Москва. 1848), стр. 491]: «пріѣхалъ къ прежнимъ государемъ царевичъ Аредига и крестился, и отъ Аредига пошли Бѣлеутовы, да законѣли, а родомъ велики». Смѣшеніе двухъ именъ Редега и Аредига можетъ дать поясненіе, какимъ образомъ составилось родословное сказаніе о Касуискѣмъ князѣ.

рокоума: у Михайла Сорокумова сынъ Глѣбъ. А у Глѣба дѣти: Василей, да Кузма, да Иванъ, да Илья, да Василей меньшей...»¹.

XI. «Родъ Бороздиныхъ: у Василья дѣти были: Иванъ Борозда, да Никула, отъ него пошли Шишковы. А Бороздины были во Твери многіе въ боярехъ...»².

внука меншой сынъ былъ Глѣбъ Сорокумъ). У Михайла Юрьевича у Сорокума были два сына, большой сынъ Яковъ Сорока, а другой Глѣбъ. А у Якова дѣти: Михайло, да Кузма Кашаръ, да Никифоръ Крюкъ, а у Михайла сынъ Василей. А у Глѣба дѣти: Василей, да Кузма, да Иванъ, да Илья, да Василей...»².

XI. Родъ Бороздиныхъ: а) «Пришелъ къ Москвѣ къ великому князю Ивану Даниловичу изъ Воложскаго государства Юръи Влазнинъ Гавриловичъ; а отъ великаго князя Ивана съ Москвы Юръи пришелъ во Тверь къ великому князю Александру Михайловичу Храброму Тверскому. А у Юръи сынъ Гаврило, а у Гаврила сынъ Василій, а у Василья сынъ Иванъ Борозда да Никула и отъ того пошли Шишковы...»⁴.

б) «Къ великому князю Ивану Михайловичу Тверскому вышолъ изъ Литвы Юръи Лазыничъ; а у Юръи одинъ сынъ Василей; а у Василья дѣти: Иванъ Борозда да Никула и отъ того пошли Шишковы...»⁵.

¹) Бархатная книга, т. II, стр. 180, 181.

²) Временникъ, кн. X, стр. 121, 122.

³) Бархатная книга, т. II, стр. 138.

⁴) Временникъ, кн. X, стр. 175.

⁵) Ibidem, стр. 115.

XII. «Родъ Григорья Андревича Мамоновъ да Данила Ивановича: у Александра Юрьевича Нетши были три сына Иванъ да Дмитрей да Семень...» ¹.

XIII. «Родъ Старковыхъ: у Андрея у Серкиза были два сына: Федоръ, бездѣтень, да Федоръ же Старко. А у Федора сынъ Иванъ. А у Ивана дѣти: Александръ да Алексѣй. А у Александра сынъ Ивапъ Никонъ бездѣтень. А у Алексѣя дѣти Иванъ да Василей. А у Василья сынъ Федоръ. А у Федора дѣти

XII. «Родъ Даниловыхъ: у великого князя Ростислава Смоленского сынъ князь Константинъ; а у князя Константина сынъ князь Федоръ; а у князя Федора сынъ Олександръ Нетша, служилъ въ Нѣмцахъ и пріѣхалъ изъ Нѣмецъ, къ великому князю Ивану Даниловичу; а у Олександра у Федоревича у Нетши дѣти: Иванъ, да Дмитрей, да Семень...» ².

XIII. «Родъ Старковыхъ: Пріѣхалъ къ великому князю Дмитрію Ивановичу Допскому изъ Большіе Орды царевичъ Серкизъ, да крестился. А у Серкиза сынъ Андрей. У Ондreja у Серкиза было два сына: Федоръ бездѣтень, да Федоръ Старко; а у Федора сынъ Иванъ, а у Ивана дѣти: Иванъ да Никонъ, бездѣтень. А у Олексѣя дѣти Ивапъ да Василей. А у Василья сынъ Федоръ» ³.

¹) Бархатная книга, т. II, стр. 156

²) Временникъ, кн. X, стр. 109.

³) Временникъ, кн. X, стр. 123.

Иванъ Бородавица да Михайло»¹.

XIV. «Родъ Новосильцовыхъ: Восильцовыхъ: Юрьи Шалой. У Юрья сынъ Яковъ. У Якова дѣти: Василей, да Иванъ, да Семенъ, да Антоней, да Григорей. И у Василья сынъ Василей же. А у Василья сынъ Коуръ. А у Коура дѣти: Юрьи да Иванъ»².

XIV. «Родъ Новосильцовыхъ: Въ лѣто 6883 пріѣхалъ изъ Немѣць изъ Свѣйского королевства въ Польшу къ королю Олгорду мужъ честенъ, именемъ Шель, съ вотчиною своею съ Юрьевымъ Левонскимъ и въ Польшѣ крестился, а во крещеніи имя ему Егорьи, а по прозванью Юрья, а изъ Польши пріѣхалъ къ Москвѣ къ великому князю Дмитрію Ивановичу Донскому, а въ родословце написано: родъ Новосильцовыхъ—Юрья Шель, а у Юрья сынъ Яковъ. Яковъ былъ у великого князя бояринъ. У Якова дѣти: Василей, да Иванъ, да Семенъ, да Антонъ, да Григорей. У Василья сынъ Василей, а у Василья сынъ Кауръ, а молитвенное имя было Петръ: а у Петра у Каура дѣти: Юрья да Иванъ, и въ прошломъ 68 (1560) году онъ Иванъ Петровичъ былъ полковымъ воеводою, какъ ходили на Свѣйскіе Нѣмцы, да въ прошломъ же 78 (1570) году онъ же Иванъ Петровичъ посланъ былъ посломъ къ Турскому царю Селимъ Салтану, а Юрья умеръ бездѣтенъ...»³.

¹) Бархатная книга, т. II, стр. 206—207.

²) Бархатная книга, т. II, стр. 254.

³) Архивъ Министерства Юстиціи въ Москвѣ, книга Герольдмейстерской конторы дѣлъ рѣшенныхъ № 241 (1741—1747 годы), см. лл. 78—81. Родо-

XV. «Родъ отъ Алексѣя Хвоста: Алексѣй Петровичъ Хвостъ былъ у вели- каго князя тысяцкой, убить на площади у Пречистыя на Ве-	XV. «Род Отяевыхъ: Ис Цысарь- скіе земли из Риму пріѣхалъ слу- жить к Москве к великому князю Немчинъ честен мужъ и крестился на Москвѣ, имя ему Петръ Босвол- ковъ, а у Петра сынъ Олексѣй Петровичъ Босволковъ Хвостъ, а былъ тысяцкой у
--	--

словная роспись была подана въ Разрядъ представителями рода Новосильцевыхъ 29 Декабря 7194 (1685) года. Въ родословцѣ собранія рукописей князя М. А. Оболенскаго № 58 (in folio, на 226 листахъ, полууставомъ XVII столѣтія, безъ начала и конца), выѣздъ и образованіе фамиліи Новосильцевыхъ разсказывается такъ: «Родъ Новосильцевыхъ и Кптаевыхъ: пріѣхалъ изъ Пѣмецъ къ королю Олгарѣду мужъ честенъ именемъ Шелъ съ вотчиною своею Ярмаинъ... а въ Литвѣ крестился, во крещеніи имя ему Георгій, а изъ Литвы пріѣхалъ къ Москвѣ къ великому князю Дмитрею Ивановичу Донскому въ лѣто 6883. А у Егорья дѣти Яковъ Новосилецъ, Петръ. И Яковъ былъ бояринъ у великаго князя Василія Дмитревича. А у Якова у Новосилца у Юрьевича дѣти: 1. Иванъ былъ бояринъ у великаго князя Василія Васильевича, 2. Антоній, 3. Дмитрей, 4. Григорей. А у Ивана Яковлевича Новосильцова дѣти: 1. Василей Китай, былъ намѣстникъ на половинѣ Великаго Новагорода, 2. Михайло Чертъ, 3. Иванъ...», и т. д. Это показаніе любопытно сравнить, напри- мѣръ, съ словами Воскресенской лѣтописи *подъ 6882 годомъ*: «Того же лѣта князь Володимерь Андрѣевичъ заложилъ градъ Серпоховъ въ своей отчинѣ, и повелѣ въ единомъ дубу срубити его; живущимъ же ту человѣкомъ и приходящимъ отъинуды, ту жити хотящимъ, подасть многу волю и лготу; намѣстничество же приказа въ градѣ томъ Якову Юріевичю Новосилцю, околичному своему» (П. С. Р. Л., т. VIII, стр. 21).

Имя Шелай (*Шалый*) встрѣчается въ родѣ Новосильцовыхъ въ XVI вѣкѣ. Въ книжкѣ: «Историческое описаніе памятника, сооруженнаго въ воспомнаніе убиенныхъ при ваятіи Казани воиновъ на Зилантовой горѣ» (Казань. 1833) помѣщенъ списокъ именъ «побѣдителей Казани и прочихъ особъ, поминаемыхъ при отпѣваніи панихидъ въ Зилантовѣ монастырѣ и въ памятникѣ». Между убиенными подъ Казанью въ числѣ павшихъ «Ржевичъ» записанъ и «Стефанъ Шелаетъ сынъ Новосильцовъ, во иноцѣхъ Сергій» (стр. 38). См. также Древняя Россійская Вивліопка, ч. VI, стр. 476.

ликъ день безвѣстно. У Алексѣя Хвоста сынъ Василей, у Василья дѣти: Борисъ, да Никита Лебедь, да Федоръ Цыжъ, да Федоръ Дюпа. У Бориса сынъ Федоръ. У Федора, Борисова сына, Отаева дѣти: Иванъ Бѣлка, да Тимошей, да Семень, да Иванъ Ершъ, былъ постелничей...»¹.

великого князя. А убитъ в лѣто 6864 году на Москвѣ на Великъ день в заутреню при великомъ князѣ Иване Ивановиче, при сынѣ великого князя Ивана Даниловича, что лежитъ честное тѣло его на Москвѣ рекѣ въ его созданномъ Даниловскомъ монастырѣ. Убьеніе же сего Алексѣя Петровича бѣ дивно нѣбако и незнаемо, токмо единъ обрѣтесе на площади лежаще. Мнимся отъ своей брати от бояръ за правду пострада, общею ихъ думою убьенъ бысть. А у Олексѣя Петровича сынъ Василей Олексѣевичъ, пожалованъ былъ Переславлемъ Залѣскимъ, жилъ 44 года в Переславле и преставися. А у Василья у Олексѣевича дѣти Борисъ, Микита Лебедь, Федоръ Цыжъ, Федоръ Дюпа. И Борисъ Васильевичъ Отаевъ служилъ князю Ондрѣю Дмитриевичю, былъ у него бояринъ, пожалованъ былъ Можайскимъ, тутъ и преставися. А у Бориса Васильевича сынъ Федоръ Борисовичъ, прозвище Дутка, служилъ князю Михайлу Вереиньскому, былъ у него бояринъ. А у Федора Борисовича Отаева Дутки дѣти: Иванъ Бѣлка, Тимошей, Семень, Иванъ Ершъ. Иванъ Федоровичъ Бѣлка Отаевъ служилъ великому князю

¹) Бархатная книга, т. II, стр. 254; см. также Временникъ, кн. X, стр. 185.

Ивану Васильевичу, а былъ посланъ на Рязань в посольство, а с нимъ дьякъ Бѣда. А у Ивана Федоровича Бѣлки дѣти Ондрѣй, Семень—былъ пожалованъ Ржевою Володимеровою в лѣто 7000 въ 18 году, а инде пишетъ въ 23 году при великомъ князѣ Василии (*написано: Дмитрее*) Ивановиче, а въ 45 (1537) году былъ на Москвѣ намѣстникъ...»¹.

¹) Рукописная родословная книга, принадлежащая П. О. Лихачеву, лл. 86—87. Родословець этотъ представляетъ рукопись въ малый листъ на 122 листахъ (передъ текстомъ и въ концѣ книги еще по нѣсколько листовъ чпетыхъ), писанную полууставомъ въ началѣ царствованія Михаила Феодоровича съ оригинала, писаннаго при царѣ Феодорѣ Иоанновичѣ. Приписъ указываетъ на принадлежность книги роду Пусторослевыхъ: «Се родословецъ Андрея Феодоровича Пусторослева, а подписалъ сию родословную книгу площадной подъячей Иван Бурлыгин по ево Андрѣеву вѣленью». На другомъ листѣ еще помѣта: «У Оедора Пусторослева сынъ Иван Феодорович положен на Хлебнѣ (?). От Ивана Феодоровича сынъ Оедор Иванович положен в селе Губнове». Можно думать, что въ послѣдней припискѣ указанъ весь родъ Пусторослевыхъ, начиная съ родоначальника Оедора Михайловича Пусторослѣя (Бархатная книга, т. II, стр. 110). Андрея Оедоровича Пусторослева находимъ въ писцовыхъ книгахъ конца XVI столѣтїя. Въ писцовой книгѣ Вяземскаго уѣзда значится его помѣстье въ Гряцкомъ стану (Писцовыя книги, изд. Императ. Географ. Общ., ч. I, отд. 2, стр. 825).

10 Ноября 1731 года рукопись, какъ видно изъ третьей приписи, принадлежала артиллерїи подпоручику Якову Алексѣевичу Повосильцову. Книга родословная состоитъ всего изъ 64 главъ, но, наприм., роды Андрея Ивановича Кобылы, Милюковыхъ, Бороздиныхъ Тверичъ—повторены два раза. Это случилось потому, что писецъ въ концѣ списка съ одной рукописи сдѣлалъ дополненіе изъ другой. Рукопись начинается оглавленіемъ: «Сей книзѣ лѣта и главы изъ великихъ родъ государевыхъ князей русскихъ писанъ отъ перваго князя великаго Рюрика и до государя царя и великаго князя». Затѣмъ идетъ листъ изъ краткаго лѣтописца, предшествующаго родословию, вѣроятно случайно переписанный, а затѣмъ съ слѣдующаго листа родословець начинается уже съ начала: «Книга лѣтописецъ оудѣльнымъ княземъ,

Въ росписи, поданной представителями рода Хвостовыхъ въ Разрядный приказъ 5 Января 7200 (1692) года рассказъ о происхожденіи рода нѣсколько сокращенъ ¹: «Родъ Хвостовыхъ: при великомъ князе Иоанне Даниловиче выехалъ въ Москву изъ Цысарскіе земли мужъ

составленныя многія князи и бездѣтны великія князи и оудѣльныя и всякія бездѣтныя и дѣтныя князи, а писано въ столпѣ и в лѣсницахъ. Опричѣ туту писано великія князи дѣтныи отъ Рюрика до нынешняго царя и великаго князя Федора Ивановича всеа Русіи самодержца».

(«Лѣтвица его: Царь Римскій Августъ Кесарь, а оу него братъ Прусь, а у Пруса князь Рюрикъ, оу Рюрика Игорь...».)

Родъ Андрея Ивановича Кобылы писанъ въ боярскихъ родахъ, но въ изложеніи есть уже вставка: «а оу Федора Шикитича одинъ сынъ государь царь и великій князь Михайло Федоровичъ всеа Русіи» (л. 57).

¹) Съ теченіемъ времени родословное сказаніе все болѣе и болѣе разрасталось. Въ Общемъ Гербовникѣ Дворянскихъ родовъ Всероссийскія Имперіи родъ Отяевыхъ (т. II, № 36) записанъ уже такимъ образомъ: «Къ великому князю Данилу Александровичу выѣхалъ изъ Пруссіи дивный мужъ Амандъ Бассаволь честію Маркграфъ, который по крещеніи названъ Василій и былъ у великаго князя намѣстникомъ Московскимъ. Правнукъ сего Бассавола, Московскій же намѣстникъ, Петръ Бассаволь имѣлъ сына Алексея, прозвище Хвостъ, который находился въ Москвѣ тысяцкимъ и отъ него пошли Хвостовы. Упомянутаго Алексея Петровича былъ правнукъ Оедоръ Борисовичъ Отяй, коего потомки Отяевы многіе служили Россійскому престолу стольниками, полковыми воеводами, стряпчими и въ иныхъ чинахъ и жалованы были отъ государей помѣстьями». Въ слѣдующемъ трудѣ я надѣюсь заняться группировкой родословныхъ легендъ въ ихъ хронологическихъ наслоеніяхъ.

Убийство тысяцкаго Алексея Петровича записано и въ лѣтописи, но весьма естественно безъ указанія фамиліи (П. С. Р. Л., т. VIII, стр. 10; т. VII, стр. 220, 225). Съ полною увѣренностью можно сказать, что этотъ тысяцкій Алексѣй Петровичъ и бояринъ Алексѣй Босоволковъ, ѣздившій (П. С. Р. Л., т. VII, стр. 210) въ 6855 (1347) году въ Тверь за невѣстой великаго князя Семена Ивановича—одно лицо.

честенъ именемъ Петръ Басаволькъ служить къ великому князю Иоанну Даниловичу, а каковъ ево приездъ и чемъ былъ пожалованъ и о томъ ведомо в Писолскомъ приказе. А сынъ ево Алексѣй Петровичъ Хвостовъ былъ на Москвѣ тысяцкой лета 6862 и 63 годехъ, а убитъ на Москвѣ на площади на Великъ день безвѣстно, а про смерть ево тысяцкого ведомо на патриаршемъ дворе в степенной домовой книгѣ и в Писолскомъ приказѣ. А у тысяцкого Алексѣя Петровича сынъ Василей, а у Василья Алексѣева сына Хвостова дети Борисъ, да Никита Лебедь и Лебедевыхъ родъ пресякъ, да Федоръ Пыжь, а отъ него Федора пошли Пыжевы, да Федоръ Дюпа, а отъ Федора Дюпы пошли Шафровы. А у Бориса Васильева сына Хвостова дети Юрья да Федоръ Отяй, а отъ Федора Отяя пошли Отяевы и Бѣлкины. А у Юрья Борисова сына Хвостова сынъ Алексѣй Юрьевичъ былъ в казначеяхъ лета 7003 (1495) и въ 4 (1496) годех...»¹.

¹) Родословную роспись Хвостовыхъ, поданную въ 1692 году въ Государствъ, цитирую по списку второй половины XVIII столѣтія, находящемуся въ принадлежащемъ мнѣ сборникѣ документовъ по тяжбному дѣлу о наслѣдствѣ, оставленномъ полковникомъ Казанскаго Гарнизона Пензенскаго полка Григоріемъ Стахеевымъ сыномъ Хвостовымъ, умершимъ 27 Февраля 1742 года.

XVI. «Родъ Ласкоровыхъ: въ лѣто 7004 (1496) къ великому князю Ивану Васильевичу всеа Русіи пріѣхали служить отъ Матъ-Аша, короля Угорского, греческой бояринъ Ѳеодоръ Ласкоръ, Дмитреевъ сынъ тысяцкого Цареградского. А съ Ѳеодоромъ Ласкоремъ пріѣхалъ сынъ его Дмитрей. А у Дмитрея Ласкорева дѣти: Михайло да Василей, бездѣтень. А у Михайла дѣти: Ѳеодоръ, да Василей, да Ивацъ, да Яковъ»¹.

XVI. Въ пѣкоторыхъ редакціяхъ частныхъ родословныхъ книгъ помѣщена длинная легенда о происхожденіи Ласкиревыхъ, которая начинается такъ: «Родъ Ласкиревыхъ: въ лѣто 5818 царь Костянтинъ Флавіанъ Первоправославный царь, и крести Грековъ отъ святаго Селиверста Папы Римскаго, и помысли создати градъ во имя свое, и во снѣ ему Богъ повелѣ Византію обновити, древлѣ создана бысть Визомъ царемъ во дни Манассіи царя Іудейскаго. И взя царь Костянтинъ Византію Божиимъ повелѣніемъ и силою честнаго и животворящаго креста, и нарече имя ему Царьградъ и Богородицынъ градъ и Костянтинъ - градъ, и дома великія повелѣ строити иподромія, и самъ отъ Рима приде и нача тутъ жити, и бояромъ и вельможамъ и всякому воинску (*чину*) тутъ жити отъ Рима повелѣ. И приведе съ собою четырехъ братьевъ и въ великихъ чинѣхъ устроя ихъ. Первой братъ Комитъ, а нареченъ во святомъ крещеніи Мануйло; другой братъ Ласкаръ, нареченъ во святомъ крещеніи Мануйло же; третій братъ Палеологъ, нареченъ во святомъ крещеніи Иванъ; четвертый братъ Катакузинъ, нареченъ

¹) Бархатная книга, т. II, стр. 275—276.

во святомъ крещеніи Иванъ же. И заповѣда царь Костянтинъ во всей своей области вельможамъ своимъ и всему воинству: не станеть царя, и не останется у него сына или внука царева, и брата и братнича царева—на царство не поставитъ мимо тѣхъ четырехъ братовъ родовъ, кого излюбятъ изъ нихъ вся земля, того и на царство посадити; и многіе отъ тѣхъ родовъ на царствахъ и на господствахъ и на кесарствахъ были. А се родъ Мануила Ласкира: а у Мануила сынъ Иванъ, зваху его Воиномъ, сей былъ на Анатолской землѣ Государь; а у Ивана у Воина сынъ Увіанъ, и царемъ былъ въ Новѣ-градѣ послѣ Ульяна Престунника, и царствовалъ 20 лѣтъ и 7 мѣсяцевъ. А остался у него сынъ полутретья году, имя ему Иванъ Гордіанъ...» и т. д.¹.

¹) Временникъ, кн. X, стр. 176—178. Я сравнивалъ показанія Бархатной книги съ текстомъ частныхъ родословцевъ, напечатанныхъ въ Временникѣ. Издатели этихъ трехъ родословныхъ книгъ не совсемъ точно описали списки, которыми пользовались. Сунодальный списокъ (№ 860) представляетъ рукопись in 4°, скорописью XVII вѣка на 170 листахъ (см. «Указатель для обозрѣнія Московской патриаршей ризницы и бібліотеки» Архимандрита Саввы (М. 1858 (изд. 3). 8°), стр. 227). Обращаю вниманіе изслѣдователей, что напечатанные списки Архива Мнистерства Иностранныхъ Дѣлъ въ Москвѣ, хранятся (sine №№) въ самомъ Архивѣ, а не въ его бібліотекѣ, въ которой собственно находится извѣстное превосходное собраніе рукописей. Обѣ родословныя книги писаны четкой скорописью половины XVII столѣтія и переплетены въ мягкій кожаный переплетъ въ сумку. Родословная изъ 59 главъ представляетъ рукопись in 4°, на 176 листахъ,

Мы видимъ, что извѣстія о многочисленныхъ выѣздахъ, которыми полны частныя родословцы и родословныя росписи, отсутствуютъ въ Бархатной книгѣ. Этотъ фактъ имѣетъ значительную цѣнность въ вопросѣ о времени образованія «государева» родословца. Исслѣдователь исторіи Московской Руси долженъ со вниманіемъ остановиться на томъ странномъ явленіи, что почти всѣ важнѣйшіе роды служилаго дворянства, не происходящіе отъ Рюрика, по ихъ заявленію, непременно потомки какаго-нибудь выѣхавшаго на Русь знатнаго иностранца. Русское происхожденіе было для служилаго человѣка XVII столѣтія почти что обиднымъ. Въ 1624 году, напримѣръ, князь Василій Борятинскій при мѣстническомъ столкновеніи

родословная изъ 50 главъ, рукопись также in 4°, писана на 108 лл., листъ 109 чистый, листы 110—112—содержатъ краткія выписки изъ разрядовъ (также напечатанныя во Временникѣ). Не подлежитъ сомнѣнію, что нѣкоторыя частныя редакціи родословныхъ книгъ также древни, какъ и государственъ родословець. Въ доказательство приведу нѣсколько мѣстъ, содержащихъ въ себѣ косвенныя хронологическія указанія: 1) Въ родѣ Квашинныхъ: «... А у Олександра у Рубцова дѣти Ондрей да Иванъ служатъ въ Новѣгородѣ у владыки...» (Временникъ, кн. X, стр. 92); 2) Родъ Шетневыхъ: «... А у Михаила (*Шетля*) три сына: Константинъ былъ тысяцкой же во Твери да Григорей Садыковъ, и отъ того повелися Садыковы, что служатъ въ удѣлѣ у князя Ондreja Ивановича, да Захарья Гибодо...» (Ibid., стр. 117); 3) Родъ Володимера Даниловича Снабди: «... У Семена у Михайлова сына дѣти Ѳедоръ, да Офонасей, да Гридя, да Мита (Овцыны) въ удѣлѣ служатъ у князя Володимера Ондреевича...» (Ibid., стр. 120, 189); 4) Родъ Сабуровыхъ: «... а у Дмитрія у Зернова дѣти Иванъ да Константинъ Шей бездѣтень, а были у него двѣ дочери—одна за Ѳедоромъ за Кутузовымъ, а другая за княземъ Александромъ за Ростовскимъ — Дмитріева мать Щепина, да Дмитрій...» (Ibid., стр. 162); 5) Родъ князей Ярославскихъ: «... а у князя Ѳедора Глѣбовича три сына: князь Семень, Щетинныхъ дѣдъ, да князь Иванъ Засѣка, да князь Ѳедоръ бездѣтень...» (Ibid., стр. 58).

Всѣ эти указанія говорятъ о записяхъ, относящихся къ половинѣ XVI столѣтія.

ни съ Наумовыми билъ челомъ, что «Наумовымъ менши ихъ Борятинскихъ быти мочно по многимъ случаемъ да и потому что Наумовы неродословные и худые люди и истари живали на пашне, а велися они на Резани. И Опрѣй Наумовъ билъ челомъ, что князь Василей Борятинскій ихъ тѣмъ лаесть и позорить, а они Наумовы выезжіе изъ Нѣмецъ...»¹. Мы должны поставить это явленіе въ связь съ легендой о происхожденіи Рюрика отъ Пруса, брата императора Римскаго Августа, наиболѣе полное изложеніе которой находится въ государевомъ родословцѣ и которая записана не только въ Степенной книгѣ, лѣтописныхъ сборникахъ и хронографахъ, но внесена и въ государственные акты XVI-го столѣтія². Не будемъ въ

¹) Мѣстническое дѣло Андрея Ѳедоровича Наумова съ княземъ Васи-
ліемъ Борятинскимъ хранится въ Архивѣ Министерства Юстиціи въ
Москвѣ, Московскаго стола столбецъ Общ. № 16, част. I, на 122 листахъ,
за скрѣпой по склейкамъ дьяка Михайла Данилова. Дѣло началось 25
Апрѣля 7131 года, конца нѣтъ, послѣдняя память подана 7 Сентября 7133
года. Приведенную цитату см. на листахъ 68—69. 31 Марта 7194 (1686)
года представители рода Наумовыхъ представили въ Разрядъ родословную
роспись, въ которой такъ излагали происхожденіе своего рода: «(Къ) благо-
вѣрному и великому князю Симеону Ивановичу Гордому прѣхалъ изъ
Немецъ изъ Свинцїи земли мужъ честенъ, имя ему Павликъ, а у него
сынъ Андрей, а у Андрея сынъ Наумъ и оттого пошли Наумовы.
У Наума сынъ Григорей, а у Григорья дѣти: Григорей Большой, да Григо-
рей Меншой Морхъ. А у Григорья Большово дѣти: Филипъ да Андрей,
да Григорей, Иванъ. А у Григорья Меньшова Морха сынъ Василей—при
великомъ князѣ Василь Ивановичѣ всеа Русїи *былъ бояринъ* (!) и въ Крымѣ
посломъ большимъ 7029 году и въ 30 году. Сынъ его Ѳедоръ при царѣ и
великомъ князѣ Иванѣ Васильевичѣ всеа Русїи *былъ околичей* (!), а послѣ
былъ 7045 году *бояринъ* (!) и посланъ большимъ посломъ въ Крымъ, бездѣ-
тень...» (Архивъ Министерства Юстиціи въ Москвѣ, книга Герольдмейстер-
ской конторы рѣшенныхъ дѣлъ № 241 (годъ 1743), лл. 82—84).

²) Напримѣръ: Степенная книга, ч. I, стр. 7, 78, 79; П. С. Р. Л., т. VII,
стр. 231, 267; Временникъ дьяка Ивана Тимоѣева (Ж. М. Н. Ш., 1887

настоящее время касаться вопроса о томъ подъ Византійскимъ или Западнымъ вліяніемъ образовалось это баснословное сказаніе ¹, несостоятельность котораго признавали еще историки

года, № 12, см. изслѣдованіе С. О. Платонова); «Изборникъ» А. Н. Попова, стр. 516; А. О. Бычковъ: «Описаніе сборниковъ Императ. Публ. Библиотеки», т. I, стр. 63, 149, 289, 372; С. Г. Г. и Д., т. I, стр. 599, 602, т. II, стр. 303; А. А. Э., т. II, стр. 17 (1598), 101 (1606); Д. А. И., т. I, стр. 261; т. II, стр. 189, 194; Историческая Библиотека, т. II, ст. 220 (1608), и нѣкоторыя другія изданія. Любопытно объясненіе, данное Иваномъ Грознымъ: «... А что пишетъ о Прусѣ, будто мы то не гораздо пишемъ, что онъ не былъ, и Стеванъ бы король то намъ указалъ, коли ужъ Пруса на семъ свѣтѣ не было, почему нынѣча называется Прусская земля, отъ ково она то прозвище взяла; а мы то писали для своего Государства, извѣщая откудова наше Государство пошло, а подъ нимъ Прусскіе земли не подписываемъ...» (Памятники Дипломатическихъ Сношеній, т. X, ст. 231). Извѣстенъ разсказъ Флетчера: «... Иванъ Васильевичъ, отецъ теперешняго царя, часто гордился, что предки его не Русскіе, какъ бы гнушаясь своимъ происхожденіемъ отъ Русской крови. Это видно изъ словъ его, сказанныхъ одному Англичанину, именно, его золотыхъ дѣлъ мастеру. Отдавая слитки, для приготовленія посуды, Царь велѣлъ ему хорошенько смотрѣть за вѣсомъ. Русскіе мон вѣ воры (сказалъ онъ). Мастеръ, слыша это, взглянулъ на Царя и улыбнулся. Тогда Царь, чело вѣкъ весьма пронизательнаго ума, приказалъ объявить ему, чему онъ смѣется. Если Ваше Величество простите меня (отвѣчалъ золотыхъ дѣлъ мастеръ), то я вамъ объясню. Ваше Величество изволили сказать, что Русскіе вѣ воры, а между тѣмъ забыли, что Вы сами Русскій. Я такъ и думалъ (отвѣчалъ Царь), но ты ошибся: я не Русскій, предки мои Германцы...» (Русскій переводъ, стр. 14).

¹) Въ этой легендѣ А. Л. Шлѣцеръ и А. А. Куникъ видятъ плодъ проникшей въ Русь XVI столѣтія польской учености. С. А. Гедеоновъ признаетъ «сказку объ Августѣ Кесарѣ, Прусѣ и пр.» плодомъ русской учености и прибавляетъ: «Но основою этой сказки все таки остается убѣжденіе, что варяги, у которыхъ поселился братъ Августовъ Прусъ и отъ которыхъ въ 862 году вышли Рюрикъ, Синеусъ и Труворъ, жили не въ Швеціи, не въ уландскомъ Роденѣ, а на берегахъ Вислы рѣки, т. е. были западно-славянскаго происхожденія» («Варяги и Русь», т. I, стр. 138). Надо впрочемъ сознаться, что эти страницы (138—145) принадлежатъ къ числу наиболѣе

прошлаго вѣка ¹; для насъ важно отмѣтить, хотя бы приблизительно, время появленія легенды, такъ какъ образованіе разбираемаго нами государева родословца совпадаетъ съ ея развитіемъ. Для насъ имѣетъ значеніе тотъ фактъ, что приязаніе на происхожденіе отъ Августа впервые официально было заявлено Иваномъ Грознымъ въ 1556 году. «...А мы какъ есть государь крестыанскій», объясняется въ грамотѣ, посланной въ этомъ году королю Польскому Сигизмунду Августу, «положа упованье на всемогущаго Бога, держимъ

слабыхъ въ превосходномъ изслѣдованіи Геденова. Нельзя не прибавить, что русскіе книжники путались въ родословныхъ легендахъ. Въ житіи, напримѣръ, Евфросиніи Суздальской родъ князя Мины Суздальскаго выведенъ такимъ необыкновеннымъ образомъ: «Родъ его влечася отъ Варягъ отъ Шимона князя Африкановича, Африканъ же бѣ братъ Якуна сѣвнаго, иже отъ Златна Орды. Родъ же ихъ отъ Клавдія Кесаря Римскаго» [К. Тихонравовъ: «Владимірскій сборникъ» (М. 1857, 4^о), стр. 89].

А. Д. Чертковъ обратилъ вниманіе на обиліе въ Россіи географическихъ названій, содержащихъ въ себѣ корень «Прус». Онъ указываетъ: «Прусиня, село близъ р. Волхова. Прусеска, въ Лугскомъ уѣздѣ. Прусова въ Гдовскомъ уѣздѣ. Прусовка рѣка, течетъ въ Тверцу. Пруссы — селеніе въ Киевской губерніи въ Черкасскомъ уѣздѣ; другое въ Васильцовскомъ. Пруссы — село близъ Москвы. Прусиня — рѣчка, впадающая въ Волховъ. Прусое, озеро въ Валдайскомъ уѣздѣ» («О переселеніи Оравійскихъ племенъ за Дунай», *Временникъ*, кн. X, стр. 115). Легко подобрать и еще нѣсколько фактовъ, напримѣръ: село Пруссы, см. въ писцовой книгѣ города Коломны 7086 года (Писцовыя книги XVI вѣка, ч. I, отд. 1, стр. 297); деревня Прусово въ книгѣ писцовой Вѣжецкой пятины 7053 (1545) года (Арх. Мин. Иностр. Дѣлъ, кн. № 6, л. 287 об.), и т. д.

¹) Не только А. Д. Шлѣцеръ, который, не обращая вниманія на историческій смыслъ явленія, разсматриваетъ сказаніе исключительно съ точки зрѣнія фактической достовѣрности и подвергаетъ его безпощадной критикѣ (см. *Исторія*, т. I, стр., 277—289), но, напримѣръ, и О. Туманскій говоритъ: «таковыя были басни... о происхожденіи Руриковомъ отъ Прусса брата Августа...» [«*Полное описаніе дѣяній Петра Великаго*», ч. I (СПб. 1788, 8^о), стр. XIX].

извѣчную свою прародителскую честь и старину, поченъ отъ Августа Кесаря и до великого князя Рюрика, и отъ Рюрика до великого князя Владимира, вкрестившаго Русскую землю, и царство Русское добре съдержавшаго, и отъ великого Владимира до царства великого Владимира Манамаха, высоко и достойнѣйшую отъ Грекъ честь прїимшаго, и отъ Владимира Манамаха по колѣнству до мстителя неправдамъ дѣда нашего, великого князя Ивана и до блаженные памяти отца нашего, великого государя Василья, закосненнымъ прародителствїя землямъ обрѣтателя, даже по се время и до насъ...»¹.

Карамзинъ и Соловьевъ полагають, что легенда о Прусѣ возникла въ царствованіе Ивана Грознаго², намъ же кажется, что она начала слагаться нѣсколько ранѣе, можетъ быть въ концѣ XV столѣтія, въ періодъ перемѣнъ происшедшихъ при Московскомъ дворѣ подъ вліяніемъ брака съ Софіей Палеологъ.

О легендѣ упоминаетъ уже Герберштейнъ: «Nosce fratres», говоритъ онъ, «originem a Romanis traxisse, gloriantur Rhuteni: a quibus etiam praesens Moscovviae Princeps, se genus duxisse suum asserit»³. Кого подразумѣваетъ авторъ «*Regum Moscoviticarum commentarii*» подъ этимъ «*praesens Moscovviae princeps*» — Василя ли III или Ивана IV, мы не можемъ рѣшить ни по оригиналу, ни по итальянскому переводу 1550 года⁴ и позд-

¹) Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. LIX, стр. 537 и 519.

²) Карамзинъ, т. IX, стр. 55, прим. 181, 561; т. I, прим. 91, 105, 111. Соловьевъ, т. VI (изд. 3, 1867 года), стр. 149, 228. Значеніе легенды для Московскихъ государей Соловьевъ прекрасно объясняетъ тамъ же, на стр. 382.

³) «*Regum Moscoviticarum auctores varii*». Francof. MDC (in folio), p. 3.

⁴) Листъ 3: «e li Rhuteni si gloriano in cio per li tre principi, afirmando, quelli haver havuto origine e principio dal li Romani e di questo medesimo similmente il presente principe della Moscovia se ne gloria molto».

нѣйшимъ нѣмецкимъ переводамъ ¹, но въ собственноручномъ нѣмецкомъ переводѣ самого Герберштейна, изданномъ въ Вѣнѣ въ 1557 году, приведенная фраза какъ разъ комментирована нужнымъ для насъ объясненіемъ:

«Dise drey Brüder ruembten sich iren Ursprung von Rom zu haben von denen auch der gross Fürst Basilius (zu dem ich geschickt war) sein Herkhomen zuhaben für gab».

Такимъ образомъ нельзя сомнѣваться, что въ Москвѣ въ 1517—1525 годахъ сказаніе о происхожденіи Рюрика отъ рода римскихъ кесарей было уже въ ходу.

Фактъ отсутствія въ государевомъ родословцѣ боярскихъ выѣздовъ «изъ Прусъ», указываетъ, по нашему убѣжденію, на сравнительно раннюю эпоху его составленія, такъ какъ мы не колеблясь присоединяемся къ мнѣнію Д. Θ. Кобево, который говоритъ: «Когда при царѣ Иванѣ Грозномъ явилась на свѣтъ легенда о происхожденіи династіи Рюрика отъ Августова брата Пруса, то и знатнѣйшіе московскіе роды стали выводить себя изъ Прусъ, т. е. изъ подданныхъ того же мнѣйческаго Пруса, отъ котораго велъ свое происхожденіе царствовавшій домъ» ².

¹) Напримѣръ, по Франкфуртскому изданію (in folio) 1576 года: «Es behümen sich die Reussen wie dise drei Brüder von den Römeren hergeboren also dass der Fürst in Moscauw auff heutigen Tag bekennet er habe seinen Vorsprung von diesen Gebrüderen» (листъ 14 об.).

²) «Дополнительная замѣтка къ статьѣ о разработкѣ генеалогическихъ данныхъ въ смыслѣ пособія для русской археологій» (въ изданіи: «Записки Императорскаго Археологическаго Общества», т. III, стр. 194—198 и отд. отт. (Спб. 1887), стр. 4).

Совершенно новое оригинальное объясненіе выѣздовъ «изъ Прусъ» предложено П. П. Петровымъ въ его трудѣ: «Исторія родовъ русскаго дворянства» (Сиб. 1886. 4°. Томъ I), представляющемъ весьма выдающееся явленіе въ области генеалогической литературы, но къ крайнему сожалѣнію сообразно съ цѣлями издателя написанномъ въ догматически популярномъ тонѣ. «Сводя

Еще В. Н. Татищевъ высказался въ пользу предположенія, что государственный родословецъ составленъ при

эти два термина («изъ Прусъ» и «изъ Нѣмецъ») въ одно», говоритъ авторъ, «и находя въ лѣтописяхъ тождественность именъ мнимыхъ выходцевъ изъ Пруссіи или Нѣмецкой земли съ новгородскими дѣятелями—въ пользу или противъ которыхъ устранились побоища и схватки Торговой стороны съ Софійскою, невольно Прусевъ усматриваешь въ загородскомъ концѣ Новгорода, на Прусеской улицѣ. Изъ нея шла и дорога во Псковъ, такъ называемый Прусескій путь. И жители этой улицы, во все время новгородской народной державы поддерживавшіе оппозицію на вѣчахъ противъ стремленій аристократической консервативной партіи, безпрестанно называются прусами. Къ чему же искать намъ чужихъ прусевъ за время ненахождения ихъ въ другомъ мѣстѣ, когда тѣ же самыя имена своихъ русскихъ людей въ преемственности колѣбъ являются въ родословіяхъ московскихъ семействъ, пользовавшихся въ царской столицѣ первостепеннымъ вліяніемъ до второй половины XVI вѣка. Представители родовъ этихъ «выѣзжихъ изъ Прусъ»—люди талантливые, энергичные, полные предпримчивости и отваги, бесплодно потративъ свои труды въ подвигахъ, завоеывая Новгороду съверь, напрасно ожидали отъ захватившихъ власть въ немъ соперниковъ признанія правъ на соучастіе въ правленіи. Борьба съ противниками довела ихъ до изгнанія только; и тогда то, обратя взоры на Москву, они подняли ее изъ удѣльнаго княжества до престольнаго великаго княженія и поглощенія другихъ удѣловъ, слившихся въ одно цѣлое съ Москвою въ рукахъ умнаго правителя Ивана III Васильевича. А создавъ его мощь какъ единодержавца, тѣ же потомки бывшихъ Новгородцевъ отомстили преемникамъ гонителей предковъ своихъ—лишеніемъ самостоятельности Новгорода» (стр. 3).

Мнѣніе это, особенно во второй его половинѣ, касающейся причинъ возвышенія Москвы, чрезвычайно смѣло и не подкрѣвлено достаточными доказательствами. Предположеніе о Новгородскихъ Прусахъ въ Москвѣ весьма интересно и важно при условіи, что будетъ доказано, что терминъ «выѣзжихъ изъ Прусъ» древнѣе термина «выѣзжихъ изъ Нѣмецъ» и былъ извѣстенъ ранѣе XVI вѣка. П. П. Петровъ высказываетъ какъ аксіому слѣдующее положеніе: «Въ переработкѣ московскихъ книжниковъ со времени Грознаго терминъ «выѣзжихъ изъ Прусъ» прямо замѣненъ яко бы подходящимъ выраженіемъ «выѣзжихъ изъ Нѣмецъ», — а это то именно и требуется доказать. Мнѣ со временемъ придется много полемизировать съ авто-

Иванъ IV, про котораго въ одномъ изъ примѣчаній въ Су-

ромъ «Исторіи родовъ Россійскаго дворянства», если только удастся заняться сводомъ и критикой родословныхъ легендъ, и я съ нетерпѣніемъ ожидаю выхода въ свѣтъ второй части труда П. Н. Петрова, которая должна быть посвящена генеалогической исторіи и изложенію дѣятельности Новгородскихъ демократовъ, ставшихъ аристократами въ Москвѣ. Тамъ вѣроятно будетъ научно обставлена и смѣлая гипотеза о митрополитѣ Клипріанѣ, какъ составителѣ древнѣйшаго родословца Московскихъ боярскихъ родовъ, которой я въ настоящее время не касаюсь, такъ какъ при наличности извѣстныхъ мнѣ источниковъ не могу себѣ представить (въ чемъ прямо сознаюсь) содержанія подобной родословной книги начала XV столѣтія. Надѣюсь, что во второмъ томѣ будутъ смягчены отзывы съ одной стороны о всѣхъ историкахъ, о которыхъ авторъ говоритъ: «иди наугадъ въ самой разработкѣ основныхъ фактовъ, ограничиваясь парафразами разныхъ изводовъ лѣтописи, историки наши, не выключая и Карамзина, слабо касались поводовъ событій и односторонне развивали ходъ ихъ, часто относя къ произволу лица то, что было прямымъ слѣдствіемъ неотвратимаго хода обстоятельствъ, имъ остававшихся неизвѣстными», и съ другой стороны о Герардѣ Фридрихѣ Миллерѣ, котораго П. Н. Петровъ обвиняетъ въ ограниченности размѣровъ научной подготовки и недостаточномъ пониманіи русскаго языка. «Князь М. М. Щербатовъ», говоритъ онъ, «болѣе заслуживающій имени исторіографа, чѣмъ Г. Ф. Миллеръ, совершенно иначе, чѣмъ «усматриватель» Степенной книги (*Степенная книга была издава подъ смотрѣніемъ Миллера*) смотрѣлъ на русскіе источники исторіи. Онъ въ числѣ необходимыхъ руководящихъ указаній для писателя исторіи считалъ подробныя родословія». Замѣтимъ, что Миллеръ самъ не мало занимался генеалогіей русскіхъ родовъ, а нѣкоторые изъ оставшихся послѣ него портфелей представляютъ сборникъ генеалогическихкихъ матеріаловъ не менѣ цѣнный, чѣмъ знаменитый рукописный трудъ М. Г. Спиридова, который въ сущности все-таки не болѣе, какъ компиляція отдѣльныхъ достовѣрныхъ и недостовѣрныхъ фактовъ, извлеченныхъ изъ разнообразныхъ, точно не указанныхъ, источниковъ. Спѣшу оговориться, что этимъ замѣчаніемъ я отнюдь не уменьшаю важности колоссальнаго труда Спиридова, въ которомъ сохранены показанія нѣкоторыхъ и утраченныхъ уже документовъ, а только дѣлаю сравненіе его съ сборниками Миллера. Объ ошибкахъ Спиридова сдѣлано было, впрочемъ, замѣчаніе еще въ 1871 году. См. Е. Е. Замысловскаго: «Царствованіе Феодора

дебнику читаемъ, что онъ «повелѣлъ родословную книгу сочинить, въ которой многіе княжескіе роды оставя, знатными

Алексѣевича», стр. 132. Кстати сдѣлаю еще замѣчаніе: П. Н. Петровъ (Исторія родовъ русскаго дворянства, стр. 4) говоритъ: «Спиридовъ Матвѣй Григорьевичъ... въ 1810 году началъ издавать «Сокращенное описаніе служебъ благородныхъ россійскихъ дворянъ» и напечаталъ изъ нихъ три части. Шестъ готовыхъ оставались въ рукописи..». А. П. Барсуковъ («Обзоръ источниковъ и литературы русскаго родословія» (Спб. 1887. 8°), стр. 27—28) вмѣстѣ съ справедливымъ замѣчаніемъ, что рукописью Спиридова нужно пользоваться съ осторожностью, отмѣчаетъ: «У Сопикова и у Митрополита Евгенія показано, что «Сокращеннаго описанія служебъ благородныхъ Россійскихъ дворянъ» напечатано было не двѣ, а три части, обѣщано же авторомъ девять частей, и что шесть остались неизданными. Кромѣ того въ 1803 году была издана еще 1 часть сочиненнаго Спиридовымъ «Словаря родословнаго Россійскаго». Намъ никогда не удавалось видѣть ни 3-ей части «Сокращеннаго описанія служебъ», ни Спиридовскаго Словаря. Ихъ нѣтъ даже и въ Публичной библіотекѣ...». Рѣшеніе вопроса найдемъ въ увѣдомленіи, сдѣланномъ самимъ Спиридовымъ въ началѣ рукописи, находящейся въ Имп. Публ. Библ. (F. IV. № 61, ч. I): «Въ 1810 году началъ я издавать собранныя мною службы благородныхъ русскихъ родовъ подъ названіемъ — сокращеннаго описанія служебъ благородныхъ россійскихъ дворянъ—и *два части напечатаны*, а семь еще цензурою удостоенныя уже приготовлены были къ печатанію; но всѣ онѣ сгорѣли въ Москвѣ вмѣстѣ съ домомъ моимъ, Французами сожженномъ...». Словарь свой Спиридовъ издалъ не въ 1803, а въ 1793 году подъ заглавіемъ: «Родословной россійской словарь, содержащей въ себѣ историческое описаніе родовъ князей и дворянъ Россійскихъ и выѣзжихъ ... Изданъ и усерднѣйше подносителю Благородному Россійскому дворянству Матвѣемъ Спиридовымъ». Часть I. Буква А (Москва, въ университетской типографіи у В. Окорокова, 1793. 8°). Годомъ изданія словаря опровергается толкованіе, предложенное А. А. Васильчиковымъ относительно книги: «Краткій опытъ историческаго извѣстія о Россійскомъ Дворянствѣ» (см. указанный трудъ А. П. Барсукова, стр. 27). Экземпляръ Спиридовскаго Словаря находится въ библіотекѣ Румянцовскаго Музеума, а также см. каталогъ А. Д. Черткова: «Всеобщая библіотека Россіи» (изд. 2. 1863 года). Въ предисловіи къ Словарю М. Г. Спиридовъ говоритъ: «сей словарь начали сочинять покойной тестъ мой князь Михайло Михайловичъ Щер-

шляхетскими наполнил и сравнял»¹. Знаемъ мы, что дѣйствительно въ разрядной родословной родъ великихъ князей Московскихъ оканчивался Иваномъ Грознымъ. «Въ розрядѣ въ родословной книгѣ», говоритъ одна рукописная родословная², «прежнихъ великихъ государей царей и великихъ князей

батовъ и я въ прошломъ 1786 году и продолжалъ онъ трудъ сей до Ноября мѣсяца 1790 года. Постигшая смерть его въ семь году въ Декабрѣ мѣсяцѣ не допустила его привести ко окончанію онаго... По кончинѣ его продолжалъ я уже одинъ выбирать и выписывать изъ разныхъ книгъ для составленія сего Словаря...» (л. IX). Это генеалогическое сочиненіе князя М. М. Щербатова и М. Г. Спиридова весьма замѣчательно тѣмъ, что составители его возвысились до современныхъ намъ научныхъ требованій: каждый отдѣльный фактъ сопровождается точнымъ указаніемъ источника. Въ число источниковъ внесены и вымышленныя разрядныя книги (см. выше стр. 125—129): между рукописями, въ четвертую долю листа, упомянута: «книга чиновная походоу царя Иоанна Васильевича на царство Казанское, на Шведоу и на Полякоу; изъ книгохранительницы покойнаго князя Михаила Михайловича Щербатова».

¹) Судебникъ (изд. 2), стр. 129. Князь П. В. Долгоруковъ передѣлалъ это показаніе такимъ образомъ: «Есть преданіе, что еще при Иоаннѣ Великомъ существовала официальная родословная книга, въ коей помѣщены были одни княжескіе роды, но слѣдовъ этой книги не отыскалось. О ней упоминаетъ Василій Никитичъ Татищевъ, который, въ примѣчаніяхъ своихъ къ Судебнику, говоритъ, что царь Иоаннъ IV повелѣлъ переписать вновь родословную книгу, съ прибавкою новорожденныхъ поколѣній и включилъ въ нее много дворянскихъ родовъ... («Россійская родословная книга», т. II, стр. 314—315). Князь Долгоруковъ не понялъ выраженія «многіе княжескіе роды оставя», которымъ В. П. Татищевъ совершенно вѣрно отмѣтилъ, что нѣкоторыя линіи Рюриковичей были пропущены въ составленномъ при Иванѣ Грозномъ государевомъ родословнѣ».

²) Рукопись собранія графа А. С. Уварова № 570 (in folio), поступила изъ бібліотеки П. П. Сахарова. Родословная книга эта писана на 189 листахъ Александрійской бумаги, скорописью въ 1677—78 гг., и состоитъ изъ 81 главы (рукописи подобной, отличной отъ другихъ, редакціи находятся еще въ бібліотекѣ Арх. Мпн. Иностр. Дѣлъ въ Москвѣ, музеѣ Общества Любителей Древней Письменности (наприм., № СХІІ) и т. д.).

родъ писанъ отъ Рюрика по государя царя и великого князя Ивана Васильевича всеа Росіи...».

Современная нумерація идетъ лишь съ 6-го листа, а на первомъ нумерованномъ листѣ надпись превосходной скорописью съ огромной виньеткой изъ заглавной буквы: «Лѣта 7186 мѣсяца Декабри въ 21 день на память иже во святыхъ отца нашего Петра Митрополита Московскаго и Кіевскаго и всеа Русіи и святыхъ мученицы Іульїани иже в Пикомидіи и зачата бысть сія книга родословная писать скорописнымъ писмомъ по желанію и строенію князя Стеана Васильевича Ромодановскаго, а писалъ тоє книгу человекъ ево Илюшка Кривой Харламовъ сынъ Родионовъ, а кружки писалъ и в кружкахъ имена—Церкви святаго Апостола и Евангелиста Луки црковной дьячекъ Козма Константиновъ сынъ Совѣтовъ, а переплеталъ государской записной переплетчикъ Пиклфоръ Гавриловъ сынъ Протодьяконовъ, а совершена бысть та книга родословная того жъ году Іюня въ первый день, а сія книга родословная е старыхъ родословныхъ е подлинныхъ книгъ списана, а въ ней главъ и родовъ 80 адна глава и единъ родъ, да лѣтописъ писалъ Стеанъ Федоровъ сынъ Кирьяковъ». Что это за лѣтописъ узнаемъ на слѣдующихъ нумерованныхъ листахъ 3 и 4 (второй вырванъ), гдѣ значится: «Въ Разрядѣ въ родословной книгѣ прежнихъ великихъ государей царей и великихъ князей родъ писанъ отъ Рюрика по Государя Царя и великаго князя Ивана Васильевича всеа Росіи, — а царь и великій князь Иванъ Васильевичъ...» и т. д., слѣдуетъ изложить, кто царствовалъ въ Росіи съ Ивана Васильевича и до царя Алексѣя Михайловича включительно, составленное самостоятельно какъ не находящееся въ разрядной родословной. Это и есть «*лѣтописъ*» Кирьякова. Кирьяковъ же писалъ и введеніе въ родословную, надъ которымъ кнповарью писано заглавіе: «лѣтописецъ». Это введеніе пополняетъ первыя главы родословца. На листѣ пятомъ помѣщена таблица родства — «установъ о брацѣ и о женитбѣ», а съ шестаго листа начинается самая родословная извѣстнымъ введеніемъ: «сказаніе родословію великихъ князей рускихъ, а съ объ нихъ писаніе положимъ».

По листамъ идетъ помѣта — «справлена» и приписъ владѣльца: «Сія книга родословная князя Стеана Васильевича Ромодановскаго а подпсал тоє книгу я князь Стеанъ Васильевичъ Ромодановской своею рукою 186 (1678) году мѣсяца Іюня въ 5 день».

На послѣднемъ листѣ еще помѣта писца: «Лѣта 7186 Маия въ 5 день писанныхъ листовъ 187 листовъ, тетратей 27 тетратей». Вѣроятно въ этой

Не подлежит сомнѣнію, что родословець, хранившійся въ Разрядѣ, составленъ не позже царствованія Ивана Грознаго. Съ другой стороны, сохранилось извѣстіе, что въ концѣ XV столѣтія государственнаго родословца еще не существовало. Въ родословной росписи, поданной въ Герольдмейстерскую контору однимъ изъ князей Мышецких¹, между про-

помѣтѣ указано время, когда Родіоновъ закончилъ письмо рукописи, а къ 1 Іюню были написаны и таблицы въ вѣркахъ. Родъ князей Ромодановскихъ писанъ полууставомъ и дополненъ очень значительно. Оглавленіе занимаетъ листы 20, 21 и 22, П. П. Сахаровымъ занумерованные какъ 2, 3 и 4, хотя имъ слѣдуетъ быть между 5 и 6 листами.

¹) Архивъ Департамента Герольдіи въ С.-Петербургѣ, книга рѣшенныхъ дѣлъ № 5 (1748—1753): Дѣло по опредѣленію въ Инженерный Корпусъ недоросля князя Прохора Мышецкаго (лл. 632—648), л. 633: «1751 года Іюня 26 дня по указу Ея Императорскаго Величества в Санктъ Петербургѣ въ Герольдмейстерской конторѣ недоросль князь Прохоръ Васильевъ сынъ Мышецкой сказалъ сущую правду по присяжной должности: отъ роду ему двѣнадцать лѣтъ, помѣстья за отцомъ его въ Новоторжскомъ уѣздѣ пять душъ. На первомъ смотрѣ онъ былъ въ 744 году при генеральной ревизіи Новгородской губерніи по Тверской провинціи пяти лѣтъ и оставленъ въ дожѣ до указныхъ лѣтъ, желаетъ онъ князь Прохоръ нынѣ въ Инженерной Корпусъ въ ученики, хотя сверхъ комплекту.

Предки ево были между Прусской и Цесарской земли уделные Марграфы, о чемъ въ Полскомъ кроникѣ 1700 году на листѣ 285 и 187 написано пмянно. И въ 6917 (1409) году изъ оныхъ уделныхъ Марграфовъ Мышецкихъ выѣхалъ къ Москвѣ къ великому князю Василью Дмитріевичю Немецкой вери Андрей Мышецкой, а во крещеніи именованъ князь Федоръ и пожалованъ былъ вотчиною близка Торусы и донимѣ та вотчина зоветца по ихъ званію Мышегда. А у князь Федора былъ сынъ Александръ, а у князь Александра сынъ Иванъ. У князь Ивана дѣти—первой князь Семнонь бездетень, второй князь Иванъ, третей князь Федоръ бездѣтень, четвертой князь Алексѣй бездѣтень. И жили въ той вотчинѣ Мышецкія, и при державѣ великого князя Іоанна Васильевича означенный князь Иванъ сосланъ въ Новгородъ 6996 году, а вотчину ихъ великій государь приказалъ взять на себя великого государя... А у оного князь Ивана князь Иванова сына были дѣти—первой князь Тимофей, второй

чимъ читаемъ: «...и при державѣ великого князя Іоанна Васильевича означенной князь Иванъ (Александровичъ Мы-

князь Федоръ, третей князь Антонъ. А у князя Тимофея дѣти — первой князь Иванъ бездѣтенъ, второй князь Данило бездѣтенъ, третей князь Михайло бездѣтенъ, четвертой князь Иванъ бездѣтенъ. А у князь Федора дѣти—первой князь Федоръ, второй князь Иванъ. А у князь Федора князь Федорова сына дѣти—первой князь Богданъ, второй князь Козма-Мурза, третей князь Еуфимъ, четвертой князь Андрей, пятой князь Григорей...», и т. д. Я привелъ извлеченіе изъ этой интересной родословной росписи въ виду того, что наши генеалоги жалуются на сбивчивость извѣстій о родѣ князей Мышецкихъ. «При всемъ желаніи выяснить прошлую судьбу этого рода», говоритъ П. Н. Петровъ («Исторія родовъ русскаго дворянства», стр. 151), «приходится довольствоваться сбивчивыми свѣдѣніями, не составляющими цѣлаго, что равносильно невозможности покуда составленія цѣльнаго родословнаго дерева за несогласіемъ противорѣчій». П. Н. Петровъ предполагаетъ, что князья Мышецкіе—одна изъ вѣтвей князей Смоленскихъ. Я самъ не вѣрю въ большинство выѣздовъ, которыми начинаются почти все родословныя росписи русскіхъ дворянскихъ родовъ, но вообще въ этомъ вопросѣ изслѣдователю надо быть крайне осторожнымъ; необходимо помнить и такіе, напримѣръ, документы, какъ слѣдующая краткая, но многозначительная грамота: «Се изъ князь велики Дмитрей Ивановичъ пожаловалъ есмь Ондрея *Фрязина* Печорою, какъ было за его дядею за Матоеемъ за *Фрязиномъ*; а въ Черми емлетъ подводы, такъ было и доселѣ: а вы, Печеряне, слушайте его и чтите, а онъ васъ блюдетъ, а ходитъ по пошлнѣ, какъ было при моемъ дѣдѣ при князи при великомъ при Иванѣ, и при моемъ дядѣ при князи при великомъ при Семенѣ, и при моемъ отци при князи при великомъ при Иванѣ, такъ и при мнѣ» (А. А. Э., т. I, № 6). Въ XV вѣкѣ встрѣчается вотчинникъ «Яковъ Власевъ сынъ Фрязинова» (А. Ю. Б., т. II, ст. 484). Выѣздную грамоту—см. еще А. Ю., № 161—Ивану Григорьевичу Раслу, по прозвищу Ивату Протасьеву, хотя указаніе «за ихъ къ намъ выѣздъ», впрочемъ, можетъ быть и позднѣйшая вставка.

Важному вопросу, поднятому П. Н. Петровымъ, о количествѣ Новгородскихъ родовъ среди Московскаго служилаго класса, я надѣюсь посвятить много мѣста въ слѣдующемъ моемъ трудѣ. Въ этомъ отношеніи Новгородскія писцовыя книги являются превосходнымъ генеалогическимъ матеріаломъ. Въ нихъ, напримѣръ, попадаются иногда при именахъ вѣко-

шецкой) сосланъ въ Новъ-городъ 6996 году, а вотчину ихъ великій государь приказалъ взять на себя великого государя. И написанъ онъ князь Иванъ служить по Новгороду въ Воцкой пятине и ппомѣщенъ и з дѣтми въ Орѣховскомъ уѣздѣ въ Лопскомъ Егорьевскомъ погосте и дано ему з детми дватцать восемь деревень и дача ихъ написана въ писцовой книгѣ 7008 году ¹ и съ той писцовой книги списокъ былъ въ Посолскомъ приказѣ, а какъ въ Новъ-городъ сосланы и которые иные роды при ево государевой державе въ Новгородъ ведены—это откуда взять, написано въ переведенной верстальной книгѣ намѣстника князь Григорья Ивановича Оболенского съ товарищи да дьяка Тимоея Агинина въ 6996 году. И для того на Москве роду Мышецкихъ никого не осталось и въ родословную книгу Мышецкихъ роду не написано, а битъ челомъ въ то время, какъ родословная книга писана, было некому, ибо та родословная книга писана после ссылки князь Ивана Мышецкого...».

горихъ Московскихъ помѣщиковъ, переведенныхъ въ Новгородъ, указаніе на то, изъ какой области Московскаго княжества они были переселены. Такіе генеалогическіе факты, относящіеся къ концу XV—началу XVI столѣтія представляютъ несомнѣнную цѣнность. Какъ образецъ приведу два мѣста изъ невзданной писцовой книги Бѣжецкой пятинны 1545 года (Арх. Мин. Иностр. Дѣлъ въ Москвѣ, писцовая книга по Новгороду № 6): 1) «Въ Никольскомъ же погосте в Молдинскомъ в волостке в Васильевской Кузчина великого князя деревни, а были в помѣтьѣ за Фомою за Григорьевымъ сыномъ Карсадова за Переяславцомъ, а нинѣ тѣ деревни даны по великого князя грамотѣ Степану да Зыку Ивановымъ дѣтемъ Екимьянова Вьялпынымъ...» (л. 303); 2) «Во Мзевѣ ж въ Егорьевскомъ погосте деревни Пикитинские Степанова Головкина за Васюкомъ, да за Куземкою, да за Митвою за Ильиними дѣтми Татарнинова за Дмитровици отцовское помѣстье: деревня Берияшино...» (л. 349 об.).

¹) Ошибочно написано 7050 (то есть №311 оригинала прочтано, какъ №311).

Показанія о переводѣ въ 6996 (1488) году Москвичей въ Новгородъ «на житье» подтверждаются лѣтописью ¹, а ссылку на писцовыя книги можно съ точностью провѣрить по сохранившейся и изданной книгѣ писцовой Вотской пятинѣ 1500 года письма Дмитрія Васильевича Китаева да Никиты Губы Семенова сына Моклокова ², въ виду чего и указаніе на время составленія государева родословца мы можемъ принять съ полнымъ довѣріемъ.

Таковы грани, которыя даютъ источники для опредѣленія эпохи сочиненія родословца, хранившагося въ Разрядномъ приказѣ. Внимательно просматривая текстъ Бархатной

¹) Въ Софійской второй лѣтописи записано подъ 6996 и 6997 годами: «Тое же зимы послалъ князь великии и привелъ изъ Новагорода болѣе семи тысячъ житыхъ людей на Москву, понеже хотѣли убити намѣстника великого князя Якова Захарьича; иныхъ же думцовъ много Яковъ пересѣкъ и перевѣшалъ»; «Тое же зимы Новгородцевъ князь великии повелѣ вывести изъ Новагорода житыхъ людей, а вести въ Новгородъ Нижній обговору дѣла, что намѣстники и волостели ихъ продавали и кон на нихъ продажи възшуть, и они боронятся тѣмъ, что ихъ, рекши, думали убити; и князь великии Москвичи и иныхъ городовъ людей посла въ Новгородъ на житье, а ихъ вывелъ, а многихъ изсѣчи велѣлъ на Москвѣ, что, рекши, думали Якова Захарьича убити» (П. С. Р. Л., т. VI, стр. 238—239).

²) Временникъ, кн. XI, стр. 55, 86, 142—145, 207—209, 236, 237, 257 и т. д. Напримѣръ: 1) «Погостъ Егорьевской-Теребожской... ся волостка отдана книжимъ Ивановымъ дѣтямъ Мышецкаго Семену да Ивану да Оедору да Алексѣю лѣта 7009 году» (стр. 55); 2) «Погостъ Егорьевской Лопьской... отдано княжъ Ивановымъ дѣтемъ Мышецкаго Семену да Ивану да Федору да Алексѣю» (стр. 257).

Впрочемъ, необходимо замѣтить, что составители росписи ошибались относительно того, что за удаленіемъ князя Ивана Мышецкаго въ Вотскую пятину въ Москвѣ не осталось другихъ линий князей Мышецкихъ. Въ четвертныхъ Микулинскихъ (Тверскаго уѣзда) книгахъ 1540 года находимъ двухъ помѣщиковъ московскихъ—князей Василія и Андрея Ивановичей Мышецкихъ [«Писцовыя книги XVI вѣка», ч. I, отд. 2 (Спб. 1877), стр. 128].

книги, мы по внутреннимъ признакамъ можемъ найти данныя для рѣшенія вопроса гораздо болѣе точныя и опредѣленныя.

Государевъ родословецъ заканчивался родомъ Адашевыхъ, который, очевидно, не могъ быть записанъ позже 1560 года, года паденія Адашевыхъ; съ другой стороны, мы знаемъ, что «родъ Ховринъ» писанъ былъ по «Ионинѣ памяти Третьякова», а государевъ казначей Иванъ Ивановичъ Третьяковъ въ 1547 году былъ еще въ міру и на службѣ.

Еще точнѣе даетъ указаніе текстъ главы (почти вовсе не передѣланной въ концѣ XVII столѣтія), содержащей роды царей Астраханскихъ, Крымскихъ и Казанскихъ, въ которомъ читаемъ: «Едигерь, царь Казанской, а во крещеніи Семіонъ, а взятъ въ Казани полономъ, какъ царь и великій князь Иванъ Васильевичъ всеа Россіи Казань взял. А у Шіахмета царя сынъ Аидаръ царь. А у Аидара другой сынъ Дервишъ царь, а былъ на Астрахани; а въ другой рядъ посадилъ его на Астрахани жъ царь и великой князь Иванъ Васильевичъ всеа Россіи, и посылалъ съ нимъ на Астрахань рать свою»¹.

Мы видимъ, что время этой записи опредѣляется совершенно точно: послѣ завоеванія Казани, но до окончательнаго покоренія Астрахани.

Слѣдовательно государевъ родословецъ, изъ 43 главъ, хранившійся въ Разрядномъ приказѣ составленъ былъ въ 1555 году².

Вспомнимъ теперь тѣ приписи частныхъ родословныхъ

¹) Бархатная книга, т. I, стр. 25.

²) См. выше — стр. 353—упоминаніе въ Государевомъ родословцѣ боя при Судбицахъ (1555 годъ).

книгъ, въ которыхъ подлинныя государевы родословцы и государева разрядная называются Елизаровскими. Сопоставивъ ихъ съ тѣмъ выводомъ, къ которому мы пришли при опредѣленіи именъ разрядныхъ дьяковъ половины XVI столѣтія, что съ 1550 и по 1556 годъ думнымъ разряднымъ дьякомъ былъ дьякъ Иванъ Елизаровъ, мы получимъ новое доказательство въ пользу высказаннаго нами убѣжденія о времени сочиненія государевой родословной книги ¹.

Можно прослѣдить и систему, по которой составлялся этотъ родословецъ. Гордый покоритель Казани въ первой и второй главѣ излагалъ происхожденіе («начало» и «корень») своего рода и связывалъ его исторію съ исторіей Римскихъ Кесарей, въ третьей главѣ были отмѣчены развѣтвленія царственнаго рода Рюрика, съ четвертой начинался родословникъ знатныхъ родовъ, бывшихъ на службѣ великаго государя Московскаго. Кого слѣдовало записать прежде и выше всѣхъ, какъ не роды тѣхъ грозныхъ владыкъ, вольныхъ царей, потомки которыхъ по милости Божіей стали теперь служилыми людьми царя и великаго князя! И вотъ въ четвертой главѣ написаны роды Астраханскихъ царей и Казан-

¹) Въ родословныхъ книгахъ М. Ш. Петровскаго и Арх. Мин. Иностр. Дѣлъ №№ 86/110 и 174/280, какъ мы уже видѣли, въ припискѣ послѣ главы, содержащей родъ Солохміра, отмѣчено: «... и где были на жалованье по городомъ въ воеводахъ, бывали въ болшомъ розряде — и то писано у государя въ болшомъ Елизаровскомъ въ скорописномъ подлинномъ въ розряде...». Сопоставляя это извѣстіе съ приписью, находящеюся подъ 7061 годомъ въ разрядныхъ книгахъ Арх. Мин. Иностр. Дѣлъ № 395/817 и Императ. Академіи Наукъ Sine № (Мосоловская): «с сѣхъ мѣстъ учал писать дьякъ Иванъ Юрьевъ», мы приходимъ къ вѣроятному предположенію, что древнѣйшая перечневая разрядная книга начата составленіемъ при думномъ дьякѣ Иванѣ Цыплетевѣ и съ 1553 года писана разряднымъ дьякомъ Иваномъ Юрьевымъ.

скихъ царей, въ которымъ присоединенъ и родъ Крымскихъ царей, потому что изъ этого рода былъ царь «Савакирей Казанской. У Савакирея сынъ Утемишъ Кирей; а былъ послѣ отца своего на Казани; а во крещеніи Александръ, а свель его царь и великій князь съ Казани, какъ горняя сторона приложилась къ царю и великому князю, а на Казани посадилъ царя Шигалея».

Вслѣдъ за царями писано удѣльное владѣтельное княжье, начиная съ рода Гедимины, потомокъ котораго сидѣлъ на Польско-Литовскомъ престолѣ. Мать государя была изъ рода князей Глинскихъ, бывшаго одно время вліятельнымъ и въ Литвѣ, и въ Москвѣ. Слѣдовало и его занести въ эту рубрику.

Но владѣтельность князей Глинскихъ была сомнительна, сами они, какъ видно, путались въ объясненіи своего происхожденія, а Московское служилое княжье и боярство не придавали имъ большой родословности. Происходить любопытное явленіе—для князей Глинскихъ въ государевомъ родословцѣ отводится особая глава (14-ая), но родъ «по именовъ» писанъ не былъ, для записи оставлено свободное мѣсто. То же самое сдѣлано и съ родомъ Нагайскихъ князей, которыхъ сочли нужнымъ занести въ родословецъ, а росписей не знали ¹ или считали недостовѣрными.

Частныя родословныя книги старались восполнить пробѣлъ относительно князей Глинскихъ и записывали легенду за легендой, смиренно оправдываясь: «а иного пути Глинскимъ того лутче не вѣдаемъ». По одной редакціи ² князья Глинскіе произошли отъ татарина князя Лексы, выѣхавшаго въ

¹) Въ нѣкоторыхъ частныхъ родословцахъ родъ князей Нагайскихъ записанъ. Сохранилось даже нѣсколько редакцій.

²) Временникъ, кн. X, стр. 84—85.

великому князю Литовскому Витовту Кестутьевичу и во крещеніи получившаго имя Александра, «а отчина у него была Глинескъ»; другой изводъ ¹ указываетъ на происхождение князя Олексы отъ царя Ординскаго Мамаю, такъ какъ «у Мамаю царя сынъ Мансуркянъ князь, а у Мансуркяна князя сынъ Олекса князь, а крестилъ его въ Кіевѣ митрополитъ, а отъ него Глинскіе»; третья легенда ² озаглавляется какъ «подлинный родословъ Глинскихъ Князей», который и начинается издалека: «Князи же убо Кіаты кочевали на сей сторонѣ Волги до Чинги Царя, а именемъ почтенно Государство имѣли, отъ иныхъ странъ писали къ нимъ назы-

¹) Временникъ, кн. X, стр. 157—158.

²) Временникъ, кн. X, стр. 195—197. Въ XVII столѣтіи князья Глинскіе исчезаютъ изъ рядовъ Московскаго боярства и сходятъ со сцены: въ 1700 году по сказкамъ Генеральнаго двора ни одинъ изъ рода князей Глинскихъ не владѣлъ землею. Однако въ концѣ XVII столѣтія при Московскомъ дворѣ находился еще стольникъ князь Михайлъ Александровичъ Глинскій, который записанъ въ боярской книгѣ 1692 года (№ 11). Этотъ князь Михайло Глинскій подалъ въ Разрядъ роспись своему роду, въ которой начало его излагалъ такимъ образомъ: «Къ великому князю Литовскому Витовту пріѣхалъ изъ Орды татаринъ князь Алекса да крестился, а во святомъ крещеніи имя ему дано Александръ, а вотчина у него была Глинескъ, да Глиница, да Полтова, съ тою вотчиною къ Витовту и пріѣхалъ, а Витовтъ далъ ему вотчину волость Стану, Хозоровъ да Гладковичъ, а женилъ ево далъ за него князь Данилову дочь Острожского княжну Настасью, а у князя Александра сынъ князь Иванъ, а у князя Ивана дѣти: князь Борисъ, да князь Ѳедоръ, да князь Семень; а у князя Бориса дѣти: князь Левъ, да князь Василей, князь Иванъ Великій. А князя Льва дѣти: князь Иванъ Мамай, да князь Василей Слѣпой, да князь Ѳедоръ, да князь Михайло Львовичъ Дородной; тѣ всѣ четыре брата пріѣхали изъ Литвы служить великому князю Василью Ивановичу всеа Русіи гѣта 7000 въ 16 годъ...». Подлинникъ росписи, на двухъ листахъ, писанъ современною скорописью, хранится въ Архивѣ Министерства Юстиціи въ Москвѣ. На оборотѣ написано: «Къ сей родовой росписи князь Михайло Глинской руку приложилъ». По склейкѣ скрѣпа: «составъ».

ваючи ихъ Падшимъ, еже есть Государь...». Отъ этого то рода и происходилъ царь Мамай, дѣдъ перваго князя Глинскаго.

Московское боярство мало обращало вниманія на эти пышныя легенды и рядомъ съ ними вписывало памяти ¹, кото-

¹) Въ родословной книгѣ, принадлежащей П. О. Лихачеву, вслѣдъ за родословной легендой о князьяхъ Кіятахъ, вписаны слѣдующія двѣ весьма любопытныя, но къ сожалѣнію попорченныя переписчиками, памяти:

а) «Память оу князя Ивана Юрьевича Мъстиславскаго. Были бояре большіе: Святитель да бояринъ Степанъ Есмановичъ Ивана Раевского отецъ, да бояринъ Поцолтъ, да бояринъ Ангишъ, а подъ Степаномъ пятое мѣсто, под нимъ князь Левъ князь Васильевъ да князь Ивановъ Мамаевъ да князь Михайлевъ да князь Федор(ов)ъ Глинскихъ отецъ, мѣсто ему было з бояры в столѣ, а боярства не дослужился. А помѣстье за князь Михайломъ бояриномъ за Микулаемъ за Суходонскимъ, и какъ преставился князь Иванъ Юрьевичъ Мстисловской на службѣ в Кіеве и тотъ князь Левъ Глинской понялъ дядню Иванову Раевского Гаврилову жену Мелешковича, после князь Ивановы смерти Юрьевича послалъ изъ Мстиславля в Литву служить и в Литвѣ съ нею прижилъ ѿ сына: князь Василья, князь Ивана Мамая, да князь Михайла, да князь Федора. Служилъ тотъ князь Левъ Глинской з дѣтми по паномъ по Литовскимъ и какъ послалъ король Олександръ Литовара посломъ в Пѣицы и Литоваръ князь Михайло Глинского взялъ Гиманта изъ Литвы з братьею своею к Москве оубежалъ. А иного пути Глинскимъ того лутче не вѣдаемъ...» (л. 100); и

б) «А оу великіе княгини в столѣ сѣдѣли боярыни: Марья Григорьева жена Оедоровича, а коли Марья нѣтъ, ино сѣдѣла Орпина Юрьева жена Захарыина. А от нихъ сѣдѣла Олена да Огрооена Челяднины, а оу Глинскіе княгини Анна сѣдѣла въ кривомъ столѣ да княгини Настасья Мамаева въ кривомъ же столѣ, а не сѣживала оу нихъ Огрооѣна Волынского, а сѣдѣла оу нихъ в засѣткахъ в кривомъ же столѣ, а любо Иванова жена Третьякова Овдотья, а любо Пехожева княгини Огрооѣна. А коли Марья нѣтъ и Орпину Юрьевы и онѣ сѣдѣли княгини Анна да княгини Настасья от Олены, да от Огрооѣны от Челядины в кривомъ же столѣ, а коли приведетца праздникъ стояти, а войдетъ князь великій или митрополитъ или оудѣльные князи и Глинскіе стояли въ другой лавкѣ, а з боярынями в ряду не стояли, а коли за обычей сѣдять и войдетъ князь

рыя должны были свидѣтельствовать о томъ, что князья Глинскіе не занимали первенствующаго положенія ни при Литовскомъ, ни при Московскомъ дворахъ. Въ этомъ явленіи сказалось чрезвычайно важное положеніе, съ которымъ всегда надо считаться историку Московскаго служилого класса: Московскій служилый человѣкъ по праву могъ рассчитывать только на ту честь, которую выговорилъ себѣ предокъ его, первый поступившій на службу великаго князя Московскаго. Знатность происхожденія, записанная и развитая въ родословной легендѣ, послѣ этого факта прямого или косвеннаго договора съ княземъ не могла уже вліять на мѣстническое повышеніе или пониженіе рода. Вотъ одна изъ причинъ, почему и Московское правительство, и московскіе люди относились благодушно и безъ всякой критики къ рассказамъ объ иностранныхъ прародителяхъ, весьма тщательно провѣряя въ то же время ссылки на государевъ разрядъ. Родословныхъ легендъ провѣрять было не чѣмъ, да и не зачѣмъ.

Въ 1677 году, напримѣръ, то есть при существованіи еще мѣстничества, указомъ царя Феодора Алексѣевича повелѣно было ¹ Григорью, Феодору и Воину Семеновымъ дѣтямъ Кор-

великій Василей и онѣ стояли *миже* всѣхъ боярынъ, а коли родился князь Юрьи Васильевичъ великаго князя сынъ—тогда большой нарядъ былъ, а боярынъ много было и тогда была верхняя лавка, а в верхней лавке сѣдѣли в болшемъ мѣсте Челадинны Олена да Огрофѣна, а Глинскіе княгини Анна да Настасья сѣдили по конецъ стола...» (л. 100—101).

¹) Общій Гербовникъ, т. II, стр. 52.

Приведемъ кстати требующее повѣрки и критики, но во всякомъ случаѣ интересное генеалогическое замѣчаніе Н. Д. Квашнина-Самарина («Исслѣдованіе объ исторіи княжествъ Ржевскаго и Ооминскаго». Тверь. 1887): «На счетъ титуловъ тогда былъ особый этикетъ. Если бы на московскую службу поступилъ какой-нибудь князь, то его пришлось бы посадить выше всѣхъ бояръ, а такъ какъ между боярами были люди, могшіе, что называется, и купить и продать мелкаго князя, то, очевидно,

саковымъ, потомкамъ Венцеслава Жигмунтовича Корсака, выѣхавшаго въ 1390 году къ великому князю Василю Дмитріевичу изъ Литвы, писаться, *по прошенію ихъ*, Римскими-Корсаковыми. Этимъ актомъ косвенно признавалось хранившееся въ родѣ баснословное преданіе о весьма знатномъ и древнемъ происхожденіи Корсаковыхъ изъ Италіи, но съ Московской точки зрѣнія Римскіе-Корсаковы оставались все тѣмъ же честнымъ, но не родословнымъ, а младшимъ родомъ.

Съ пятнадцатой главы родомъ Сабуровыхъ и Годуновыхъ начинались въ Государевомъ родословцѣ боярскіе роды. Не думаемъ, чтобы ихъ въ отношеніи родословной чести можно было дѣлить на какія-либо рубрики, но нельзя не отмѣтить, что родословная книга заканчивается тремя родами, позже другихъ поступившими на Московскую службу — Ласкиревыми, Траханіотовыми и Адашевыми.

Не лишень интереса вопросъ о времени образованія родословныхъ книгъ вообще, такъ какъ нельзя думать, чтобы государственный родословецъ былъ первымъ починомъ въ этомъ направленіи. Въ частныхъ родословныхъ встрѣчаются

должны были выходить величайшія неприятели. И потому, неизвѣстно когда именно, но только введенъ былъ такой обычай, что князья поступали на московскую службу, такъ сказать, никогдыто, оставляя свои титулы у себя дома. Это тянулось до второй половины XV вѣка, но когда Москва настолько усилилась, что даже великокняжескіе дѣти изъ чужихъ родовъ стали почитать за честь служить Москвѣ, то пришлось оставить за ними титулы. И тогда совершилось то, чего боялись бояре. Новые пришельцы отгѣснили не только значительную часть извѣстныхъ Московскихъ бояръ, но и многихъ изъ прежнихъ служилыхъ князей. И если обратить вниманіе на родословныя не титулованныхъ Рюриковичей, то увидимъ, что почти все они поступили на Московскую службу въ XIV вѣкѣ или немного позже; тѣ же, которые сохранили независимость до временъ Василя Темнаго, за немногими исключеніями, сохранили и свои титулы (стр. 30—31).

изрѣдка записи, повидимому, первой половины XVI столѣтія.

Для рѣшенія поставленнаго вопроса имѣютъ большую цѣнность родословныя поясненія, дѣлаемыя иногда въ источникахъ. Такъ, напримѣръ, въ боярской книгѣ 1556 года записаны Юрій и Ѳедоръ Васильевы дѣти Крюковы Глѣбова Сорокоумова ¹, что конечно указываетъ на существованіе родословныхъ книгъ. Подобныя мѣста можно найти и въ Царственной книгѣ и другихъ лѣтописныхъ сборникахъ ², при чемъ однако нельзя не прибавить, что какъ эти лѣтописи, такъ и боярская книга 1556 года писаны послѣ составленія государева родословца, чѣмъ значеніе ихъ родословныхъ указаній сильно уменьшается.

Важнѣе для насъ, напримѣръ, такое обозначеніе фамиліи въ Тверской лѣтописи ³: «Въ лѣто 6994... и намѣстника своего посадилъ въ Твери боярина своего Василя Федоровича Образца Добрынскаго...». Еще цѣннѣе факты, которые

¹) Архивъ Историко-Юридическихъ свѣдѣній, относящихся до Россіи (изд. Н. В. Калачева), книга III (Спб. и М. 1861), отд. 2, стр. 53 и 64. Ѳедоръ Васильевичъ Крюковъ «наѣхалъ на яселничее Новгородское на Благовѣщеневъ день 64...». Любопытно, что въ грамотѣ, извѣщавшей Новгородскихъ дьяковъ о пожалованіи, Ѳедоръ Васильевичъ названъ просто Крюковымъ (фамилія уже сложилась): «... Пожаловалъ еси яселничимъ Ѳедора Васильева сына Крюкова, подо княземъ Андрѣемъ Гагаринимъ, въ кормленіе; а наѣхать еси ему на свое жалованье на Благовѣщеневъ день лѣта 7064. И вы бѣ Ѳедору дали доходной списокъ съ книгъ, по чему ему кормъ и всякіе пошлины сбирати, потому жѣ какъ ося давали прежнимъ яселничимъ...» (Д. А. И., т. I, № 53, стр. 119).

²) Царственная книга, стр. 94: «Василей Жулебниъ правнукъ Остѣевъ родъ Свибловъ» [см. тоже въ Воскресенской лѣтописи (подъ 1541 годомъ), П. С. Р. Л., т. VIII, стр. 301]. Въ Софійской лѣтописи подъ 7026 (1518) годомъ: «... а въ Опочкѣ тогда былъ отъ великаго князя Василя Ивановича намѣстникъ Василей Михайловичъ Салтыковъ Морозова...» (П. С. Р. Л., т. VI, стр. 28), и т. д.

³) П. С. Р. Л., т. XV, стр. 500.

могутъ быть извлечены изъ писцовыхъ книгъ первой половины XVI столѣтія и изъ актовъ. Такъ, въ писцовой книгѣ Бѣжецкой пятины 1545 года ¹ находимъ помѣщика «Ондрѣйца Никифорова сына Крюкова-Глѣбова (л. 323) и немного далѣе семью Пыжевыхъ-Отяевыхъ ². Нѣкоторые акты даже XV столѣтія указываютъ на происхождение одной фамиліи отъ другой, такъ, напримѣръ, грамота 1461—1464 года начинается словами: «Се язъ Данило Васильевъ сынъ Блиновъ Монастырева...» ³, или въ мѣновной 1498—1499 года — упоминается послухъ «Александръ Михайловъ сынъ Лихачева Сахарусова» ⁴, и т. д.

¹) Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ въ Москвѣ, писцовыя книги по Повгороду № 6 (in 4°).

²) Ibidem, лл. 359—370 (въ Егорьевскомъ погостѣ во Млевѣ): «... а нынѣ за Яковомъ за Олександровымъ сыномъ Пыжова-Отяева да за его детьми за Васильемъ да за Ондрѣемъ да за Григорьемъ да за Степаномъ да за Микитю старое ихъ помѣстье. А сыну его меньшому Оедку жити у нихъ на томъ же помѣстье...». Всего на все въ 7053 году за этойъ семьей было съ вончими 50 деревень, а дворовъ 106 да 3 пустыхъ, людей 116. Иванъ Александровъ сынъ Пыжовъ-Отяевъ—ibidem, лл. 564, 610, 611.

³) Акты Юридическаго Быта, т. I, ст. 719. См. выше стр. 84. Въ синодикѣ XVI столѣтія, списанномъ съ еще болѣе древняго, записано (л. 24 об.): «... Дмитрею Манастиревоу и Пазароу и дружинѣ ихъ избяеннымъ отъ безбожныхъ татаръ на Вожи — вѣчная память!» (Имп. Публ. Библ., F. IV. № 1 = графа О. А. Толстова, отд. I, № 9). Тамъ же, на л. 36, записана вѣчная память «князю Дмитрею Монастыреву», какъ убиенному отъ Мамаю, но уже въ числѣ убитыхъ на Куликовомъ полѣ. Ср. Временникъ, кн. X, стр. 123. Воскресенская лѣтопись, описывая бой на Вожѣ, говоритъ: «Убиенъ же бысть тогда на бою томъ Дмитрей Александровичъ Монастыревъ да Пазарей Кусаковъ...» (П. С. Р. Л., т. VIII, стр. 33). Въ лѣтописи Авраамки сказано: «тогда убиенъ бысть Дмитрій Манастиревъ да Назаръ Даниловъ Кусакова» (П. С. Р. Л., т. XVI, стр. 106). См. еще Древняя Россійская Вивлюонка, ч. VI, стр. 450.

⁴) Акты Юридическаго Быта, т. II, ст. 483: «По господинову слову Симона, митрополита вса Руси, се язъ митрополичъ дворецкой Кузма

Въ связи съ постепеннымъ образованіемъ родословцовъ находится и образованіе фамилныхъ именъ. Въ XVI столѣтіи все рѣже и рѣже становится опредѣленіе личности только посредствомъ имени и отчества, характерное указаніе именъ дѣда иногда даже прадѣда (Иванъ Петровичъ Ѳеодоровича (Челяднинъ), Василій Петровичъ Борисова (Бороздинъ), Григорій Ѳеодоровичъ Давыдова, и т. д.) смѣняется настоящей фамиліей. До второй половины XVI столѣтія роды, особенно неродословные, выдѣляли новыя и новыя фамиліи съ чрезвычайной быстротой. Мы видѣли, на примѣръ, что Монастыревы на пространствѣ всего четырехъ поколѣній выдѣлили три новыя фамиліи — Блиновыхъ, Цыплетевыхъ и Бурухинныхъ. Акты XIV и начала XV столѣтій характерны отсутствіемъ родословныхъ опредѣленій. Иногда только изъ позднѣйшихъ списковъ можно узнать, какому роду принадлежитъ та или другая грамота. Въ Актахъ Юридическихъ, на примѣръ, напечатаны (№ 409) духовныя Новгородцевъ и Двинянъ. Первымъ изъ нихъ помѣщено рукописанье нѣкоего

Яковлевичъ Сахарусовъ мѣнялъ семь землями съ Елизаромъ съ Собакою съ Михайловымъ сыномъ Перонова...». О происхожденіи Московскаго служилаго рода дворянъ Лихачевыхъ изъ рода митрополничьихъ бояръ Сахарусовыхъ, можно будетъ говорить съ вѣроятностью только въ такомъ случаѣ, если въ актахъ XV столѣтія будетъ найденъ Алексѣй Лихачевъ Сахарусовъ. О Сахарусовыхъ см.: А. Ю. Б., т. II, ст. 337 (въ 1453 году Яковъ Васильевичъ Сахарусовъ), 475 (1456-онъ же), 484 (1499-«связь митрополничь дворцовой Кузма Вятка Яковъ сынъ Сахарусова...»); А. Ю. Б., т. I, ст. 719 (1461 — 1464 — Яковъ), 723 (1500 — Кузма Яковъ сынъ), и т. д. Арсеній Сахарусовъ (преподобный), см. Архимандритъ Амвросій Орнатскій: «Исторія Россійской Церковн», т. III, стр. 280—290, 296. Въ 1551 году упоминается сынъ боярскій Ѳеодоръ Бреховъ сынъ Сахарусовъ (П. И. Ивановъ: «Описаніе архива старыхъ дѣлъ», стр. 227), но затѣмъ упоминанія этой фамиліи, какъ кажется, прекращаются. Въ сказкахъ генеральнаго двора (1700) нѣтъ ни одного Сахарусова.

Остафья, важное и по содержанию, и по времени написанія. Изъ списка XVII столѣтія мы узнаемъ, что эта духовная находилась въ родѣ Шенкурскихъ вотчинниковъ Едемскихъ и писана была въ 6901 (1393) году¹.

Государевъ родословецъ, составленный въ половинѣ XVI столѣтія, содержитъ лишь роды высшаго слоя служилаго класса. Въ разрядахъ и такихъ памятникахъ, какъ напримѣръ, такъ называемая боярская книга 1556 года, мы найдемъ цѣлый рядъ честныхъ родовъ, не попавшихъ въ государеву родословную. Сохранилось нѣсколько указаній, которыя позволяютъ думать, что кромѣ родословца въ Разрядѣ хранилась еще другая книга, «Государева книга пріѣзжихъ ро-

¹) Въ библиотекѣ Императорской Академіи Наукъ хранится цѣлая связка столбцовъ, содержащихъ Шенкурскіе акты, изъ которыхъ многіе касаются фамиліи Едемскихъ. Списокъ съ духовной грамоты Остафья (кончается словами, которыхъ нѣтъ въ напечатанномъ текстѣ: «Писано 6901 лѣта») представляетъ столбецъ изъ двухъ листовъ, писанный весьма убористой скорописью XVII вѣка. На оборотѣ написано: «Къ сему списку вмѣсто Важенна Петра Едемьсково, што он грамотѣ не умеет, Важенн же Ивашко Иванов руку приложилъ». Изъ-за интереснаго указанія Важскаго приказа отмѣчу здѣсь, находящуюся между документами фамиліи Едемскихъ, слѣдующую подлинную (скорописью на отрѣзкѣ листа) платжную росписку 1605 года: «Лѣта 7114 Декабря въ 24 день по государеву цареву и великого князя Дмитрея Ивановича всеа Русіи указу по приказу околицнаго Михайла Игнатьевича Татищева Иванъ Шипилов да Иван Федосьев взяли в государеву цареву и великого князя Дмитрея Ивановича всеа Русіи казну *о Важской приказ* Важскаго уѣзда з Герасимовы вотчины Едемсково з братью оброку и дани, и за данью на нынешней на 114 год. восемьдесят пять рублей и тридцать алтынъ з денгою. Платил денги судейка Васка Кирилов сынъ Калининна. Приписал Иван Шипилов». На оборотѣ надпись: «справил подъячей Васка Ильин». Едемскихъ или Едомскихъ см., напримѣръ: Акты Юридическіе, № 210. XIV (Федоръ Гавриловъ сынъ Едемской въ 1611 году); Акты Историческіе, т. I, № 248 (Грамота 1596 года въ Шенкурской станѣ Герасиму Едомскому да Чюдину Шурухину), и т. д.

довъ», составленная по всей вѣроятности также заднимъ числомъ.

Въ 1623 году въ мѣстническомъ челобитьѣ на Григорья Алексѣева сына Загрязскаго—Иванъ Кузьминъ сынъ Бѣгичевъ между прочимъ писалъ: «Прадедъ нашъ Бегичъ из Залаты Орды приходилъ от Ордынскаго царя Мамаю в лѣто 6886 году на великаго князя Дмитрея Иваповича Данскаго со многими Ордынскими князми и со многою ратью, какъ былъ бой на Воже рекѣ, и в томъ шлемся на Степенную книгу. И после того из Залатой Орды прадедъ нашъ Бегичъ пріѣхалъ в Москвѣ, а на Москвѣ крестился, а во крещенье прадеду нашему Бегичю имя Иванъ, а при которомъ Государе и в которомъ году прадедъ нашъ Бегичъ из Залаты Орды в Москвѣ выѣхалъ и которою честью пожалованъ былъ на Москвѣ и в томъ шлемся пріѣзжихъ родовъ на Государеву книгу...» (л. 7) ¹.

При подачѣ родословныхъ росписей въ Разрядъ въ концѣ XVII вѣка нѣсколько фамилій сослались на «выѣзжую» книгу. Такъ Бахметевы рассказываютъ: «Во дни великаго князя Василья Васильевича пріѣхали служить къ великому князю два царевича Касимъ да Егупъ Махметовы дѣти, а съ ними

¹) Архивъ Министерства Юстиціи въ Москвѣ, столбецъ Московскаго стола № Общ. 16, частн. 2 (на 17 листкахъ). Иванъ Кузьмичъ Бѣгичевъ былъ, какъ видно, большой охотникъ мѣстничаться: въ спискѣ счетныхъ дѣлъ, вынесенныхъ изъ Разряда въ пожаръ 1626 года, поминуты три дѣла Бѣгичева: 1) съ Семеномъ Михайловымъ сыномъ Колтовскаго 1620 года, 2) съ Григорьемъ Алексѣевымъ сыномъ Загрязскаго 1623 года и 3) съ княземъ Пикфоромъ Мещерскимъ (Русскій историческій сборникъ, т. II, стр. XX—XXII). См. также: Книги разрядныя, т. I, ст. 727, 728, 1037; Дворцовые разряды, т. I, ст. 450, 541, 543, 544. Бѣгичевы въ концѣ XVII столѣтія родословной росписи въ Разрядъ не подали. Въ сказки Генеральнаго Двора (1700 годъ) занесено семнадцать человекъ Бѣгичевыхъ, владѣвшихъ въ это время населенными имѣніями.

пріѣхалъ роду ихъ именовъ Асламъ Бахметъ съ сыномъ Касаемъ, а у Касая сынъ Расланъ и иные многіе Татара. А пріѣздъ царевичевъ писанъ въ Степенной книгѣ, а подлинной выѣздъ Аслама и иныхъ Татаръ писанъ въ выѣздной книгѣ. И на Москвѣ крестился Асламъ Бахметъ въ православную христіанскую вѣру и съ сыномъ своимъ, а во крещеніи имя ему Еремей, а сыну ево Касаю имя Иванъ, а Раслану имя Микита...»¹.

Борыковы заканчиваютъ свою роспись словами: «А которые пошли роды отъ того же прародителя нашего Марка Демидова иными прозваніи и они сами про себя скажутъ, а свидѣтельство на выѣздъ Посольской приказъ — выѣзжая книга»².

Коробовы, производя себя отъ одного съ Борыковыми прародителя, пишутъ: «Лѣта 6811 (1303) году выѣхалъ изъ Литвы во Тверь служить во великому князю Михаилу Яро-

¹) Архивъ Министерства Юстиціи въ Москвѣ, подлинникъ росписи скрѣпленъ рукоприкладствомъ всѣхъ представителей рода Бахметевыхъ. Въ росписи любопытно еще указаніе: «... и Иванъ (*Касай*) и Микита (*Расламъ*) писались Костянтиновыми, и во дни великого князя Ивана Васильевича Микита Костентиновъ подъ Казанью былъ съ ратными людьми и подъ Казанью убитъ, шесано о томъ в Исторіи Казанской въ лѣто 6977...». Справедливость этого показанія можно провѣрить лѣтописями — см. Воскресенская лѣтопись (П. С. Р. Л., т. VIII, стр. 155) и Архангелогородскій лѣтописецъ (изд. 2, стр. 171—172) подъ 6977 годомъ. Отмѣтимъ, что Бахметевы очевидно не имѣли въ виду при ссылкѣ извѣстной повѣсти: «книга глаголемая исторія о Казанскомъ царствѣ и о взятіи его царемъ и великимъ княземъ Иваномъ Васильевичемъ всеа Русіи» (Спб. 1791. 8°), такъ какъ въ этой лѣтописи не приведены имена убитыхъ (см. стр. 31). Общій Гербовникъ, ч. II, № 58—свидѣтельствуетъ о грамотѣ 6977 года, что требуетъ провѣрки.

²) Архивъ Министерства Юстиціи въ Москвѣ. Подлинникъ росписи писанъ въ столбцѣ на трехъ склейкахъ, современной скорописью. О выѣздѣ Марка Демидова, см. напримѣръ, Временникъ, кн. X, стр. 116.

славичю Тверскому панъ Марко Демидъ и тотъ его выѣздъ въ родословной и въ выѣзжей книгахъ написанъ имянно. А у Марка было два сына...»¹, и т. д.

Представители рода дворянъ Воейковыхъ свой краснорѣчивый, но сомнительной достовѣрности рассказъ о выѣздѣ прародителя также подкрѣпили ссылкой: «... А про выѣздъ Проконія Войтеговича вѣдомо въ Посольскомъ приказѣ въ выѣздной книгѣ, да у Троицы въ Сергіевѣ монастырѣ въ записной лѣтописной книгѣ...»².

¹) Архивъ Министерства Юстиціи въ Москвѣ. Подлинная роспись Коробовыхъ писана въ столбцѣ на трехъ листахъ.

²) Ibidem. Роспись писана въ столбцѣ на десяти склейкахъ. Подана она была за рукоприкладствомъ двадцати четырехъ человекъ 17 Марта 7194 (1686) года. Вотъ какъ изложена легенда о выѣздѣ: «Къ великому князю Дмитрею Ивановичу Московскому пріѣхалъ служить къ Москвѣ *Прусскія* земли державецъ *Терновскій* Воейко Войтеговичъ, а съ нимъ двора его 150 человекъ и князь великій Дмитрий Ивановичъ пожаловалъ его, велѣлъ принять къ себѣ въ послуженіе. И билъ челомъ Воейко Войтеговичъ государю великому князю Дмитрею Ивановичу Московскому, чтобъ его пожаловалъ, велѣлъ креститца ему въ православную христіанскую вѣру греческаго закона, и государь и великій князь Дмитрий Ивановичъ повелѣлъ Воейку креститца, а дядѣ своему князю Андрею Ивановичу повелѣлъ его воспріяти отъ купели. И крестися Воейко Войтеговичъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа, а во святомъ крещеніи и наречено имя ему Проконій, и князь великій Дмитрий Ивановичъ пожаловалъ ему въ вотчину въ Коломенскомъ уѣздѣ волостями и велѣлъ ему женитися, а дати за него дочь боярина Ивана Васильевича Товаркова именемъ Ксенію. И родися у Проконія два сына: Михайло да Степанъ, и прозвашеся по отцѣ Воейкови...». Замѣтимъ только одно, что дядя Дмитрія Донскаго князь Андрей Ивановичъ Боровскій указанъ весьма неудачно, ибо онъ скончался еще въ 1353 году: «Въ лѣто 6961», говоритъ лѣтописецъ (И. С. Р. Л., т. V, стр. 228), «прѣставися великій князь Семень Ивановичъ, а бысть на великомъ княженіи 13 лѣтъ. Исхода сорочины его—прѣставися братъ его князь Андрѣй Ивановичъ; и по немъ на сорочины родися сынъ его князь Володимерь...». Одинъ изъ составителей родо-

Трудно предполагать, чтобы при подачѣ родословныхъ росписей возможны были ссылки на никогда не существовавшіе документы Посольскаго приказа, и мы должны допустить существованіе «выѣзжей книги», но нельзя не поднять по поводу подобныхъ указаній и ссылокъ общаго вопроса о степени достовѣрности такихъ генеалогическихъ источниковъ,

словной росписи 1686 года стряпчій Никита Львовичъ Воейковъ (Боярская книга, № 12 (7200 года), стр. 514) сочинилъ въ 1690 году цѣлую исторію рода Воейковыхъ. По книжкѣ игумена Ювеналія Воейкова: «Историческое родословіе благородныхъ дворянъ Воейковыхъ» (М. 1792) можно сравнить текстъ легенды 1686 года съ текстомъ 1690 года и прослѣдить, насколько въ четыре года увеличились баснословныя подробности рассказа (см. стр. 12—19). Трудолюбивый игуменъ Ювеналій добросовѣстно указываетъ свои источники, и про «исторію» Никиты Львовича Воейкова рассказываетъ, что черпалъ онъ и «... Изъ рукописной о выѣздѣ праотца нашего прусскіе земли державца Воейка Войтеговича Терновскаго, въ крещеніи нареченнаго Прокопія, сочиненной въ 1690 году Исторіи, о которой сочинитель ея въ главѣ 44 объясняется сими словами: «Лѣтъ есть вѣдѣти, о преславнѣи родичи честныя фамиліи сея, боголюбивѣи господіе Воейковы! яко списатель исторіи сея родство честныя фамиліи Вашея здѣ преднаписавый, приѣмъ благословеніе святыя великія чудотворныя Лавры Кіевопечерскія. Отнюду же аки отъ глубокости моря драгій маргаритъ пзять, отъ внутренности книгохранительницы, знаменованіе герба фамиліи Вашея, въ начатцѣ Исторіи сея, на зрѣніе Вамъ предложивый, и отъ хронологіи Сербскія, Болгарскія и Прусскія, и Синопсиса Польскаго и Литовскаго, и Лѣтописцовъ Россійскихъ. Паче же Царствующаго града Москвы списавый, и поеліку возможно ему баше свидѣтельствовавъ, отъ всѣхъ начатка всеильнаго Бога прося помощи, главы повѣствованныя счинивый, и кушно рещи, вся писанная во Исторіи сей во едино собравъ списавый родися отъ тояжде честныя фамиліи Вашея, и тогожде сый степени, первенца Умножителя, онъ бо сеть побѣды тезоименный (*Никита*), юноша седьмый отъ Умножителя, третій-на десять отъ праотца фамиліи своея, сынъ Грозноименному въ животныхъ (*Льву*) тезоименитаго». Почему ясно доказывается, что сочинитель былъ перваго колѣна, то есть Тимоея Григорьевича, на 13 степени отъ праотца нашего Прокопія Терновскаго. на 7 степени отъ Григорья умножителя именемъ Никита сынъ Львовъ».

какъ родословныя росписи, поданныя въ Разрядъ въ концѣ XVII столѣтія.

Со временемъ я буду имѣть честь представить на судъ изслѣдователей разборъ цѣлаго ряда подложныхъ грамотъ¹, изъ которыхъ большая часть была цѣликомъ сочинена, а нѣкоторыя фальсифицированы вставкой отдѣльныхъ словъ или цѣлыхъ выраженій, главнымъ образомъ касавшихся или означенія выѣзда прародителя, или означенія чина лица, именованнаго въ подлинникѣ только по имени. Первый родъ гра-

¹) Московская Русь знакома была съ разнообразными поддѣлками грамотъ. Поддѣлывали не только съ практическими цѣлями, а иногда и для доказательства какой-нибудь излюбленной идеи. Въ лѣтописи подъ 6999 годомъ записано: «Тое жъ зимы архимандрита Чудовскаго били въ торгу кнутьемъ и Уктомскаго князя и Хомутова про то, что здѣлали грамоту на землю послѣ князь Андрея Васильевича Вологодскаго кончины, въ коей написали, яко бы онъ Андрей далъ къ Спасову монастырю на Каменное...» («Лѣтописецъ Руской» (изд. Н. Львовъ), ч. III (Спб. 1792), стр. 199). В. Н. Татищевъ говоритъ съ обычной прямою и рѣзкостью: «О семъ Ангеламъ подобномъ монашествѣ нигдѣ такъ чаю не наврано, какъ въ сложенной Никономъ Патриархомъ грамотѣ именемъ Патриарха Константинопольскаго къ великому князю Андрею Боголюбскому, которую онъ въ своей лѣтописи положилъ (Судебникъ (изд. 2), стр. 232, прим. Д). И П. М. Карамзинъ отмѣтилъ (т. IV, прим. 90) подложную грамоту 1257 года, данную яко бы прародителю рода Измайловыхъ — Ивану Шаю. Какъ я уже указывалъ, исторіографъ былъ совершенно правъ, дѣлая это замѣчаніе. Разбирая вопросъ о происхожденіи рода Измайловыхъ, я съ намѣреніемъ привелъ (см. выше, стр. 354—358) родословныя росписи, поданныя Измайловыми въ Разрядъ, цѣликомъ, такъ какъ изъ нихъ несомнѣнно явствуется, что поддѣлка и измышленіе грамоты 1257 года совершенно было еще въ XVII столѣтіи. Съ особеннымъ удовольствіемъ можно привѣтствовать появленіе труда, специально посвященнаго критикѣ актовъ; разумѣю прекрасную статью іеромонаха Арсенія: «о вотчинныхъ владѣніяхъ Троицкаго монастыря при жизни его основателя, преподобнаго Сергія» [Лѣтописъ занятій Археографической Коммисіи, вып. VII (Спб. 1884), стр. 139—175]. Крайне сожалѣю, что не успѣлъ позаниматься въ архивѣ Троицко-Сергіевой Лавры.

мочь имѣть тѣсную связь съ вымышленными разрядными книгами, такъ же, какъ онѣ, несомнѣнно составленъ еще въ XVII вѣкѣ, но употребленъ въ смыслѣ генеалогическихъ доказательствъ лишь въ XVIII столѣтіи. Грамоты втораго рода попадаютъ и въ родословныхъ росписяхъ, поданныхъ въ Разрядъ. Критика ихъ, особенно если вставки ограничиваются отдѣльными словами, чрезвычайно затруднительна, вслѣдствіе того, что опирается лишь на форму грамоты и внутренней смыслъ текста ¹. А между тѣмъ надо замѣтить, что такіе документы крайне важны при рѣшеніи вопросовъ о выѣздахъ, о происхожденіи многихъ дворянскихъ родовъ, о составѣ московскаго служилаго класса вообще ².

¹) Въ мѣстническихъ дѣлахъ встрѣчаются указанія на документы, въ которыхъ въ интересахъ челобитчика были поддѣланы лишь отдѣльныя выраженія. Такъ, напримѣръ, въ дѣлѣ Ивана Осиповича Полева съ княземъ Васильемъ Григорьевичемъ Щербатовымъ (12 Октября 1591 года) читаемъ: «... И бояринъ князь Федоръ Дмитріевичъ Шестуновъ да дьякъ Неудача Ховралевъ велѣли Ивану Полеву положить подлинной наказъ. И Иванъ Полевъ положилъ дяди своего Ивана Васильевича сына Полева подлинной наказъ. И бояринъ князь Федоръ Дмитріевичъ Шестуновъ да дьякъ Неудача Ховралевъ—наказу смотрели, и въ наказъ въ томъ мѣстѣ иди написано Ивану (Полеву) да Пиматью (Салтыкову), и то мѣсто скребено, и писано по скребеной бумажѣ...» (Русскій Историческій Сборникъ, т. II, стр. 86).

²) Въ прошломъ 1887 году Д. О. Кобеко возбудилъ сомнѣніе въ подлинности грамоты 1469 года, данной боярину Якову Гавриловичу Рюмѣ-Бестужево, по которой онъ «за многіе службы его и за выѣздъ отца его Гаврила Беста», пожалованъ городомъ Серпейскомъ въ кормленье («О разработкѣ генеалогическихъ данныхъ въ смыслѣ пособія для русской Археологіи»). Присоединяю къ мнѣнію Д. О. Кобеко—грамота, употребляя терминъ XVII вѣка, дѣйствительно «составная». «Составная поровская память», см., напримѣръ, Русскій Историческій Сборникъ, т. V, стр. 53. Или, напр., въ актахъ Гареллина (Московскій Публичный Музей): «роздали на меня ложныя составныя явки...» (Челобитная 26 Іюля 7157 года); «Лѣта 7117 году Октября въ 30 день по государеву цареву... указу п по

Желая выслушать мнѣніе специалистовъ относительно подымаемаго мною вопроса, я приведу здѣсь одну изъ наиболѣе характерныхъ подобныхъ грамотъ, отмѣтивъ курсивомъ тѣ мѣста, которыя по моему мнѣнію представляютъ позднѣйшую вставку ¹.

12 Сентября 7195 (1686) года стольникъ Евсигнѣй Самоновъ сынъ Бѣдовъ ² подалъ въ Разрядъ родословную роспись своему роду ³, въ которой такъ излагалъ выѣздъ прародителя: «Въ лѣто 6880 (1372) году во дни великого князя Дмитрея Ивановича Донскаго пріѣхали служить изъ Немѣць изъ Цесарскаго государства нѣмчинъ чесна рода Беде Ульѡъ, а во крещеніи имя ему Патрекей, а съ нимъ сынъ ево Павелъ Ульѡъ. И пожаловалъ ево, сродника нашего выѣзжева Бедья, а во крещеніи Патрекея, нѣмчина Ульфа великій князь Дмитрей Ивановичъ Донской за выѣздъ ево *съ Кашиинъ* многими селы... и выѣздная грамота ему сроднику нашему Бедью Ульфу, а во крещеніи Патрекею, на тѣ села и волости великого князя Дмитрея Ивановича Донскаго дана была. И у него Патрекея Ульфа нѣмчина сынъ Павелъ, а у Павла дѣти Викула да Илья, и писались по имени дѣда своего нѣмчина Бедья Ульфа — Бѣдовы, и отъ того прозванія

наказной памяти Шуйскаго воеводы Игнатя Андреевича Судакова обыскавалъ Шуйской разсылщикъ Ондрей Дедеревъ... дячекъ Аюонка Власовъ воровскіе нарядные кабалы и всякіе воровскіе составные дѣла пишеть ли...». Вообще терминъ составной былъ общеупотребителенъ.

¹) Обращаю вниманіе на составную грамоту въ родѣ Кожинныхъ, такъ какъ она уже напечатана, см. Н. А. Полевой: «Русская вивліюника», т. I, (М. 1833. 8^о), стр. 189—191.

²) Въ боярскихъ книгахъ отмѣченъ стряпчимъ въ 7181 (1676) году и стольникомъ въ 7186 (1678)—7200 (1692) годахъ. См. Указатель, стр. 55.

³) Архивъ Министерства Юстиціи въ Москвѣ, родословная писана въ столбцѣ на семи склейкахъ. На оборотѣ скрѣпа: «Къ сей росписи Евсигней Бѣдовъ руку приложилъ». Начало родословной ветхо.

сродники наши и нынѣ мы пишемся Бѣдовы. И въ лѣто 6889 году приходилъ на Російское государство царь Мамай со многими босорманскими полки и противъ... великого князя Дмитрея Ивановича Донскаго на полѣ... опѣ Патрекей нѣмчинъ Ульфъ и съ нимъ сынъ ево Павелъ Ульфъ сродники наши были и на томъ великомъ бою многіе свои службы явили и бились, не щадя головъ своихъ, и отъ него царя Мамай на томъ великомъ бою оба убиты...».

Въ подтвержденіе своего изложенія генеалогіи рода Бѣдовыхъ Евсигнѣй Бѣдовъ приложилъ «на явное свидѣтельство» списки съ четырехъ документовъ, изъ которыхъ важнѣйшимъ является слѣдующая грамота 1506 года:

«Се язъ князь Юрѣи Ивановичъ пожаловалъ есмь во отчинѣ своей въ Кашинѣ ¹ Клобукова монастыря игумна Пимина с чернцы, велѣлъ было язъ у нихъ выкупати намѣснику своему Кашинскому Андрею Оедоровичу Бѣдову сельцо Игнатьево съ деревнями, а то сельцо по выпздной изъ грамоты ко князю Дмитрею Донскому, какову грамоту своего роду мнѣ Бѣдовы явили и списки съ той грамоты дали, бывали изъ старыя деревни выпзжсва изъ родимца изъ Цесарской земли чесна рода Бѣдѣя Ульва нѣмчина, а во крещеніи Патрекея, и нынѣ язъ выкупати не велѣлъ, для того какъ Патрекея Ульфа... Цесаренина и съ нимъ сына ево Павла Бѣдѣева на великомъ и грозномъ Мамасѣ побоищи убили и посли изъ Павловы дѣти Ульфовы, а Патрекея нѣмчина вну-

¹⁾ Князь Юрій Ивановичъ Дмитровскій (род. 1480—ум. 1536) дѣйствительно владѣлъ Кашиномъ. Духовное завѣщаніе великаго князя Ивана III говоритъ: «... да сыну же своему Юрью даю во Теѣрекой землѣ городъ Кашинъ съ волостями и съ путми и зъ селы и со всѣми пошлинами, по тому, по каа мѣста писалъ хъ Кашину писецъ нашъ Василей Карамышевъ...» (С. Г. Г. и Д., т. I, стр. 395).

чата Викула да Илья Бѣдовы и нѣто родимцы ихъ Бѣдовы сельцомъ Игнатьевымъ не влаживали и даны имъ Викуль да Илья Бѣдовымъ за Патрекееву и за Павлову службы и за крови многіе села въ Кашинъ розныя волости. И впредъ намѣснику моему Андрею Ѳедоровичу и сыну ево Ѳедору Андреевичу, розѣсчику, Бѣдовымъ и роду ихъ Бѣдовымъ до того сельца Игнатьева нѣтъ дѣла, и владѣть во вѣкъ монастыремъ, а Бѣдовымъ вмѣсто (сельца) Игнатьева въ Чудской волости сельцо Толстивово. Писанъ въ Дмитровѣ... грамоту язъ князь Юрья Ивановичъ велѣлъ запечатати своею печатью.

А подлинную грамоту подписалъ князь Юрьевъ Ивановича діакъ Илья Шестаковъ въ лѣто 7014 году Маія въ 3 день, а печать у грамоты на пришивкѣ, воскъ черной, цѣла, назади у грамоты написано: Князь Юрья Ивановичъ».

Ограничимся замѣчаніемъ, что великій князь Дмитрій Ивановичъ Донской *Кашинскимъ княжествомъ не владелъ*; попытку реставраціи подлинника предоставляю судить моимъ читателямъ. Если мы съ полнымъ довѣріемъ отнесемъ къ такимъ генеалогическимъ источникамъ XVII столѣтія, какъ росписи, поданныя въ Разрядъ, то можемъ прийти къ совсѣмъ неожиданнымъ результатамъ.

Вотъ, на примѣръ, какія показанія даетъ намъ роспись рода Сатиныхъ¹⁾:

«... Князь Иванъ Ѳедоровичъ Шануръ Козелской при-

¹⁾ Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ въ Москвѣ, портфели Г. Ф. Миллера, № 284, папка 3. На призывъ издателя Бархатной книги нѣкоторые дворяне прислали ему свои родословныя росписи. «Списковъ имѣлъ я нѣсколько», говоритъ издатель (Н. И. Повиковъ?), обращаясь «къ читателю», «писанныхъ стариннымъ и новымъ письмомъ, изъ коихъ наиболее заслуживалъ вѣроятіе сообщенный мнѣ отъ покойнаго госпо-

ѣхалъ изъ Козельска въ Москвѣ служить великому государю князю Ивану Даниловичу Калитѣ, а у него три сына—Кон-

дина статскаго совѣтника и ордена святаго равноапостольнаго князя Владимира 4-й степени кавалера Федора Ивановича Миллера; почему въ несогласныхъ мѣстахъ и слѣдовалъ я всегда оному, предпочитая всѣмъ прочимъ. Намѣреніе же мое было при изданіи сея книги, первое, чтобы услужить имѣющимъ въ оной нужду читателямъ, а наипаче въ настоящее время, когда всякой почти дворянинъ имѣеть надобность въ подобной книгѣ. Желалъ бы я издать оную гораздо въ большемъ совершенствѣ, а наипаче доведенную до настоящихъ временъ, со внесеніемъ всѣхъ родословныхъ, кои въ сей настоящей книгѣ не находятся; но сего не могъ я учинить безъ помощи тѣхъ, кои могутъ споспѣшествовать намѣренію сему; почему и прошу я всѣхъ тѣхъ, кому угодно будетъ помочь мнѣ въ семъ намѣреніи, о доставленіи полныхъ Родословныхъ, до настоящаго времени доведенныхъ, ко второму изданію сея книги, дабы приведенъ я былъ въ состояніе изготовить оное заблаговременно. Ежели кому угодно будетъ сообщить ко мнѣ таковыя родословныя, то прошу, первое, дабы оныя писаны были чистымъ и четкимъ письмомъ; второе, чтобы онѣ скрѣплены были подписаніемъ сообщающаго. И таковыя письма благоволятъ адресовать въ Университетскую книжную лавку, къ издателю Родословной книги». Въ числѣ присланныхъ по этой просьбѣ родословныхъ была и роспись Сатинныхъ, которая доведена до второй половины XVIII столѣтія и оканчивается припискою: «Сію родословную свидѣтельству Тамбовской губерніи и той же округи села Ахтырки, Пречистенской Вуеракъ тожъ, помѣщикъ поручикъ Аванасей Михайловъ сынъ Сатинъ». Какъ видимъ, начало этой родословной представляетъ копию съ росписи XVII столѣтія. Изъ книги Герольдмейстерской конторы дѣлъ рѣшенныхъ, № 241 (1741—1747), въ которой находится списокъ росписей, поданныхъ въ Разрядный приказъ (лл. 8—32), мы узнаемъ что родъ Сатинныхъ подалъ двѣ росписи: одну принесъ дворянинъ Московскій Емельянъ Романовъ сынъ Сатинъ (въ боярскихъ книгахъ упоминается съ 7168 по 7185 годъ), другую стольникъ Михайла Тимоѣевъ сынъ Сатинъ (по боярскимъ книгамъ съ 7171 страпчій, съ 7190—стольникъ). Въ спискѣ росписей, приложенномъ къ Бархатной книгѣ, помѣчено: «Сатинны. Произшли отъ князей Козельскихъ. Прозваніе Сатинныхъ отъ чего произошло, неизвѣстно, а поданы отъ нихъ двѣ родословныя, изъ которыхъ въ первой показано, что княжеское достоинство сложено ихъ предками, а

стантинъ, Давидъ, Романъ, а Константинъ да Романъ были въ боярехъ у князя Володимера Андреевича, а княженное (sic) снято, а о Константиновѣ и Романовѣ боярствѣ написано въ родословной книгѣ, которая взята вверху изъ Посолскаго приказу во 160-мъ (1652) году, и о томъ боярствѣ свидѣтельствуесть та родословная книга. И отъ князя Ивана Ѳедоровича Шанура-Козелскаго пошли Сатины. У Константина сынъ Андрей былъ на Москвѣ бояринъ у великаго князя Василья Дмитріевича и у великаго князя Василья Васильевича, (убить) на Бѣлевскомъ бою въ лѣто 6946 Декабря въ 5 день, какъ великій князь Василій Васильевичъ посылалъ подъ Бѣлевъ братьевъ своихъ князя Дмитрея Юрьевича Шемяку да князя Дмитрея Юрьевича Краснаго противъ царя Махмета ¹. А у Андрея сынъ Александръ Чортъ

въ другой написано, что сіе достоинство снято; а потому какъ они, такъ и подаватель родословной князьями не писались. Родословная ихъ подъ № 406» (ч. II, стр. 374).

Для сравненія съ росписью приведемъ по родословцу, принадлежащему П. Ѳ. Лихачеву, текстъ частныхъ родословныхъ книгъ XVI—XVII ст.: «Глава 58. Род Сатиныхъ. Князь Иванъ Федоровичъ Шонуръ Козелской, а у него было три сына: Костянтинъ, Давыдъ, Романъ. А в боярахъ былъ Костянтинъ да Романъ, и княженіе сложи с себя. Давыдъ молодъ умеръ. А у Костянтина сынъ былъ Ондрѣй. А у Давыда два сына—Михайло да Матвѣй. А у Романа сынъ Матвѣй. А у Ондрѣя сынъ Александръ Чертъ. А у Михайла Давыдовича два сына Григорей да Федоръ. А у брата его у Матвѣя сынъ Михайло. А у Михайла были четыре сына: Александръ, да Ондрѣй, да Данило, да Василей. А у Олександра у Михайловича дѣти: Михайло Брюхатой, да Дмитрей, да Борисъ. А у Ондрѣя Михайловича были четыре сына: Иванъ, да Захарья, да Постникъ, да Ондрѣй Злоба, да Григорей. А у Василья у Михайловича дѣти Иванъ да Офонасей». См. также Временникъ, кн. X, стр. 124.

¹) Показаніе росписи совершенно согласно съ лѣтописью: «О бою о Белевскомъ. Въ лѣто 6946... Бысть сіе мѣсяца Декамврія въ 5 день (1437); убіени же быша на бою томъ: *Андрей Костянтиновичъ Шонуровъ*, князь

бездѣтенъ и тѣмъ сіе колѣно пресѣлось. А о боярствѣ Андрея Константиновича вѣдомо въ разрядныхъ книгахъ великаго князя Василья Дмитриевича и великаго князя Василья Васильевича. У Давида два сына Михайло и Матвѣй, отъ Михайла дѣти Григорей да Ѳеодоръ, оба бездѣтны, а отъ другога Давидова сына—отъ Матвѣя—сынъ Михайла былъ у князя у Дмитрея Юрьевича у Шемяки бояринъ и дворецкой—держалъ съ Романомъ съ Остеевымъ Угличъ, а съ Ѳеодоромъ Галицкимъ и съ Игнатиемъ Морозовымъ Галичъ, а о боярствѣ и какъ жилъ дворецкой Михайло Матвѣевичъ и съ кѣмъ жалованыя города держалъ, вѣдомо въ разрядныхъ книгахъ великаго князя Дмитрея Юрьевича Шемяки. А у меншова сына у Романа сынъ Матвѣй бездѣтенъ, а былъ за нимъ отъ великаго князя Василья Дмитриевича Козельскъ¹ не в отимку, а былъ на

Федоръ Торускій, князь Андрѣй Стародубскій Лобанъ, Микита Туриковъ, Семень Горсткннъ, Кузма Порховской, Иванъ Кузьминской, Андрѣй Хоробровъ, Дмитрей Каса и иныхъ многое множество...» (Воскресенская лѣтопись, П. С. Р. Л., т. VIII, стр. 107). Въ пергаменномъ синодикѣ «Патріаршей книгохранительницы, № 165, рукописныхъ Россійскихъ книгъ» находится запись: «Избѣненнымъ на Вѣлевѣ отъ безбожнаго царя Махмета—князю Петру Кузьминскому и Семену Волынцу, *Андрею Константиновичу Шумурову*, Константину Даниловичу, Никулѣ Константиновичу, Семену Евстаѣевичу, Андрею Ивановичу Хороброву, вѣчная память!» (Древняя Россійская Вивліоика, ч. VI, стр. 456).

¹) Козельскъ пріобрѣтенъ былъ отъ Литвы въ 1408 году и переданъ великимъ княземъ Владиміру Андреевичу Храброму. Въ завѣщаніи этого послѣдняго (1410 года) читаемъ: «... А благословилъ есмь сына, князя Ивана, далъ есмь ему князя великаго удѣла Василья Дмитриевича Козельскъ со всеми пошлинами, Гоголь, Олексинъ, кулю Лисинъ. А отыметъ какими дѣлы Козельскъ, и въ Козельска мѣсто, сыну—князю Ивану—Любутескъ съ волостями...» (С. Г. Г. и Д., т. I, стр. 76). Князь Иванъ Владиміровичъ умеръ рано и бездѣтнымъ. Въ договорной грамотѣ 1433 года князя Юрья

Москвѣ бояринъ у великаго князя Василья Дмитреевича, и далъ ево князь великій князю Василью Володимировичу¹ въ бояры, а послѣ князя Василья жилъ у князя Константина Дмитріевича² въ боярахъ, а о боярствѣ Матвѣя Романовича вѣдомо въ розрядныхъ книгахъ великаго князя Василья Дмитреевича и великаго князя Василья Володимировича и великаго князя Константина Дмитреевича. А у боярина Михаила Матвѣевича четыре

Дмитріевича Галицкаго съ великимъ княземъ Василюемъ Василювичемъ Темнымъ находится слѣдующее упоминаніе Козельска: «... А чѣмъ тебе благословилъ отецъ твой князь великій Василюй Дмитрпевичъ своею отчиною въ Москвѣ, и Коломною съ волостми, и всѣмъ великимъ княженьемъ, и Муромомъ съ волостми, и Козельскомъ съ мѣсты и иными своими примыслами...» (С. Г. Г. и Д., т. I, стр. 100).

¹) Князь Василюй Владиміровичъ былъ сынъ князя Владиміра Андреевича Храбраго (1353—1410). Въ Воскресенской лѣтописи подъ 6935 (1427) годомъ читаемъ: «Тогда преставися князь Василюй Володимировичъ и положенъ въ Архагелѣ на Москвѣ» (И. С. Р. Л., т. VIII, стр. 94).

²) Князь Константинъ Дмитріевичъ былъ младшій сынъ Дмитрія Донскаго. Въ лѣтописи отмѣчено: «Въ лѣто 6897 (1389)... Тое же весны родися великому князю Дмитрію сынъ, Маіа 16, и нареченъ бысть Костянтинъ; крести же его братъ его старѣйшій князь Василюй да Маріа Василюева тысяческаго» (И. С. Р. Л., т. VIII, стр. 52). Подъ 6941 годомъ записано въ лѣтописяхъ: «Побѣжалъ отъ великаго князя бояринъ его Иванъ Дмитреевичъ къ князю Костянтину на Углечь, а оттолѣ въ Тверь» (И. С. Р. Л., т. VIII, стр. 97). Въ договорной грамотѣ 1434 года великаго князя Василюя Василюевича съ княземъ Дмитріемъ Юрьевичемъ уже читаемъ: «... далъ ти семи въ вудѣлѣ въ вотчину удѣлѣ дяди нашего княжъ Костянтиновъ Дмитрпевича, Ржеву и Углече и съ волостми и съ селы и со всѣмъ съ тѣмъ, какъ было за княземъ за Костянтиномъ Дмитреевичемъ...» (С. Г. Г. и Д., т. I, стр. 108). Князь Константинъ Дмитріевичъ скончался инокомъ Симоновскаго монастыря, принявъ въ иночествѣ имя Касіяна (Карамзинъ, т. V, прим. 122). «Въ лѣто 7069 государь царь Иванъ Василюевичъ пожаловалъ далъ въ Симоновъ монастырь колоколь Аглинскіе земли—по великомъ князѣ Костянтинѣ инокѣ Касіанѣ; а вѣсу въ немъ 33 пуда, а вругъ колокола слова нѣмецкіе» (Ibidem).

сына: Александръ, Данила бездѣтепъ, Андрей, Василей. А Василей Михайловичъ былъ постельничей Московской въ Новгородскомъ походѣ у дѣда царя и великаго князя Ивана Васильевича въ 7003 (1495) году, а съ Васильемъ Михайловичемъ за постелею ѣхали постельники Михайло Погожей съ товарищи съ челоуѣками. А у Александра три сына: Михайло Брюхатой, бездѣтепъ, Дмитрей, Борисъ...».

Рядъ указаній на документальныя книги XV-го столѣтія, на книги разрядныя великихъ князей Василя Дмитріевича (1389—1425) и Василя Васильевича Темнаго (1425—1462), князей Дмитрія Юрьевича Шемяки (ум. 1453), Василя Владиміровича (ум. 1427), Константина Дмитріевича (умеръ 1433)!

Мы съ осторожною нерѣшительностью защищали мнѣніе о веденіи разрядныхъ росписей въ XV вѣкѣ, здѣсь же представляются точныя свидѣтельства и не о росписяхъ, а о цѣлыхъ разрядныхъ книгахъ не только Московскаго, но и удѣльныхъ княжествъ. Фактъ поразительный. тѣмъ болѣе, что нельзя сказать, чтобы составитель росписи по невѣжеству приписывалъ огуломъ каждому княженію особую книгу: мы видимъ, что на разрядныя книги Ивана Даниловича Калиты и Владиміра Андреевича Храбраго ссылокъ не сдѣлано. Мы не встрѣчаемъ бьющихъ въ глаза анахронизмовъ, которые обличаютъ иногда другія росписи, и должны оставить приведенное извѣстіе просто подъ сомнѣніемъ.

Къ этому склоняетъ насъ и существованіе фальсифицированной Сатиными грамоты, которая, хотя и не была представлена въ Разрядъ, но позволяетъ думать, что и Сатины, какъ нѣкоторыя другія фамиліи, о которыхъ со временемъ я буду говорить подробно, по разукрашеннымъ семейнымъ преданіямъ приготовили нѣсколько росписей и подали въ приказъ ту, которая казалась наиболѣе вѣроятной.

Въ Московскомъ Публичномъ Музеѣ въ собраніи И. Д. Бѣляева ¹ находится въ спискѣ XVII столѣтія грамота слѣдующаго содержанія:

«Се азъ великіи князь Иванъ Васильевичъ всеа Росіи пожаловалъ есми за *вѣрную службу за посолство во Орду околничего Никиту Перемльевича Сатина* вотчиною въ Вязме, своею великихъ князей Слинковою слободою з деревнями и с починки, со всемъ с темъ, что в той слободѣ истари потегло, и кто в той слободѣ учнетъ жити людей и намесницы мои Вяземскія и ихъ (*написано в нихъ*) тіуни техъ его людей не судятъ ни в чемъ опроче судного душегубства и кормовъ своихъ не емлютъ и не всылаютъ в нимъ ни по что, а правечики и довотчики поборовъ своихъ не бѣрутъ и не въѣзжаютъ в нимъ ни по что, и ведаеть, и судитъ Никита техъ своихъ людей самъ или кому прикажетъ, а случитца судъ смѣсной ево людей з грацкими людьми или с волосными и намесницы мои и волостели и ихъ тіуни судятъ, а Никита или ево прикащики с ними судятъ, а присудомъ дѣлятца на поля, а ково Никита в ту слободу призоветъ жити людей из за рубежа из за Литовского в пустыя дворы, а не из моего великаго княженія и темъ людемъ не надобеть моя великаго князя дань на одинъ годъ, а бога призоветъ на пустоши и на лесъ и темъ ево людемъ не надобеть моя великаго князя дань на одинацать лѣтъ, а из моего великаго княженія из Можайска и из Боровска и из Медыни и изо Твери Никите людей не довать и не примать, а кому будетъ искать на Никите или на Никитиныхъ людехъ и на прикащикѣ—и на ево азъ князь великій или мой бояринъ введе-

¹) Д. П. Лебедевъ: «Собраніе историко-юридическихъ актовъ И. Д. Бѣляева» (М. 1881. 8°), стр. 12, № 24: «списокъ XVII вѣка на столбцѣ около 10 вершковъ длины».

ной. Писана на Москвѣ 7012 году Августа въ 7 день. А назади у подлинной грамоты пишеть, князь великій Иванъ Васильевичъ всеа Росіи, дьякъ Елиозаръ Цыплятовъ».

Фраза, объясняющая пожалованіе «за вѣрную службу за посолство во Орду», явно вставная, равно какъ и указаніе на околичество. Можно, пожалуй, повѣрить показаніямъ росписи о боярствѣ Сатинныхъ XV вѣка, но въ XVI столѣтіи эта фамилія несомнѣнно не имѣла представителей въ высшихъ чинахъ¹. Если она захудала, то еще въ XV вѣкѣ. Кромѣ того, дьякъ Еліазаръ Цыплетевъ не могъ подписать грамоту 1504 года — эта дата для него слишкомъ ранняя², и вмѣсто ꙗзѣи было бы естественнѣе читать даже ꙗзѣи, предполагая описку въ буквахъ.

III. Закончимъ эту главу нѣсколькими замѣчаніями о книгахъ боярскихъ, боярскихъ спискахъ и десятняхъ. Многочисленныя бѣдствія, которымъ въ разное время подвергался архивъ Разряднаго приказа, почти вполнѣ уничтожили въ немъ документы XVI вѣка. Съ утратой въ 1812 году боярской книги 1573 года³ древнѣйшей сохранившейся является боярская

¹) Хотя Сатины и въ XVI вѣкѣ служили въ Москвѣ. Напримѣръ: С. Г. Г. и Д., т. I, стр. 458 (Алексѣй Захарыинъ сынъ Сатинъ—1558), стр. 579 (Авксентій Сатинъ 1566); Разрядныя книги — подъ годами: 1495 (Василій Сатинъ, постельничій, Смага Андреевъ сынъ Сатина, сынъ боярскій), 1528 (Посникъ Сатинъ), 1534 (Посникъ Сатинъ), 1560 (Алексѣй Посниковъ сынъ Сатинъ) и т. д.; о казни Сатинныхъ Иваномъ Грознымъ: Сказанія князя Курбскаго, стр. 92 (изд. 2). См. князя П. В. Долгорукова: «Россійская родословная книга», т. IV, стр. 35—37.

²) См. выше, стр. 84—86.

³) Этой книгой пользовался авторъ статьи: «Московскіе старинные приказы» (Д. Р. В., ч. XX (М. 1791), стр. 277—421).

книга 1627. Въ архивѣ не сохранилось подлинниковъ ¹ боярскихъ списковъ древнѣе 1668, жилецкихъ списковъ древнѣе 1663 года. А между тѣмъ фактъ несомнѣннаго веденія всѣхъ этихъ документовъ еще во второй половинѣ XVI столѣтія не требуетъ доказательствъ. Отрывокъ книги кормленщиковъ, составленной въ 1556 году, изданный княземъ М. А. Оболенскимъ ², стоитъ въ настоящее время совершенно одиноко и возбуждаетъ предположеніе, что эта книга, можетъ быть, была единичнымъ явленіемъ, вызваннымъ реформами этого года въ вотчинномъ и помѣстномъ землевладѣніи. Было бы слишкомъ смѣло разсуждать о составѣ боярскихъ книгъ XVI столѣтія, отъ которыхъ мы отдѣлены такимъ большимъ хронологическимъ пробѣломъ, но фактъ существованія ихъ и при томъ, что для насъ въ настоящую минуту представляетъ наибольшую важность, въ эпоху предшествовавшую 1556 году—не подлежитъ сомнѣнію. Въ описи дѣлъ, вынесенныхъ изъ Разряда въ пожаръ 1626 года, между другими документами, указана и: «Книга боярская 61 (1553) и 62 (1554) году» ³. Можетъ быть на эту боярскую книгу ссылается родословная роспись Баклановскихъ ⁴, говоря: «... а у Алексѣя Ѳедоровича (Баклановскаго) дѣти Василей да Сергѣй въ 60 году написаны въ боярской книгѣ—оба бездѣтны...».

Въ небольшихъ отрывкахъ,¹ которые приводятся иногда въ частныхъ рукописяхъ приблизительно подъ такимъ, напри-
мѣръ, заглавіемъ: «въ боярскихъ спискахъ и въ книгахъ про-

¹) Въ столбцахъ найдутся отрывки черновыхъ списковъ и болѣе раннихъ годовъ.

²) «Архивъ Историко-Юридическихъ свѣдѣній, относящихся до Россіи» (изд. П. В. Калачева), книга III (1861), отд. II, стр. 25—83.

³) Книга Московскаго стола, № 19, л. 52.

⁴) Архивъ Министерства Юстиціи въ Москвѣ, подлинникъ въ столбцѣ на трехъ склейкахъ.

шлыхъ лѣтъ съ 7086 года написаны въ честахъ»¹, мы встрѣтимъ косвенныя указанія на годы, въ которые составлялись боярскія книги. Такими годами являются: ... 7081, 7086, 7093, 7098, 7108, 7115, 7119, 7121 и т. д. Можно предположить, что въ XVI столѣтїи боярскія книги составлялись приблизительно каждыя пять-шесть лѣтъ, боярскіе же списки, какъ и въ XVII вѣкѣ, каждый годъ. Въ 1626 году изъ Разряда были вынесены списки 7076, 7090, 7098, 7115 и 7119 года², но въ документахъ, относящихся ко времени и послѣ этого пожара, встрѣчаются ссылки на списки и другихъ годовъ³.

Въ связи съ боярскими списками стоитъ, такъ называемая, «дворовая книга», на которую ссылались многіе роды при подачѣ родословныхъ росписей въ Разрядный приказъ.

Такъ, Нарышкины повазываютъ: «... А при великомъ князѣ жъ Иванѣ Васильевичѣ всеа Росїи написаны они же Иванъ да Дмитрій (Семеновы дѣти Нарышкина) 7044 году въ дворовой тысячной книгѣ...»⁴.

Въ росписи, поданной Блудовыми находимъ: «... А Борисъ Ивановъ сынъ Блудовъ сведепъ изъ Суздаля въ Козелескъ и въ лѣто 7045 году при царѣ и великомъ князе Иоанне Васильевиче всеа Русїи написанъ въ боярской

¹) Напримѣръ, древлекранища М. П. Погодина рукопись № 1957.

²) Въ собранїи рукописей Е. В. Барсова, въ Москвѣ, находится боярскій списокъ 7115 (1607) года. Изданїе его было бы весьма желательно.

³) См. выше, стр. 290.

⁴) Архивъ Министерства Юстиціи въ Москвѣ, книга Герольдмейстерской конторы дѣлъ рѣшенныхъ № 241 (1741—1747), лл. 141, 146, 147. Копія съ подлинника сдѣлана была въ 1746 году. Подлинная роспись была скрѣплена подписями Кирилы (Полухтовича?), Матвѣя Филимоновича и Льва Кириловича Нарышкиныхъ. О Нарышкиныхъ см. А. А. Васильчиковъ: «Родъ Нарышкиныхъ» (Русскій Архивъ, 1871 годъ, ст. 1487—1519). Отмѣтимъ, что Рязанскимъ великимъ княземъ съ 1456 по 1483 годъ былъ Василій Ивановичъ.

дворовой книге съ чесными людьми въ одной статьѣ въ Козельску...»¹.

Представители рода Боклановскихъ, утверждая, что «приде изъ Польши въ великому князю Ивану Васильевичу служить мужъ честенъ Боклановскій», прибавляютъ: «...А о выѣздѣ свидѣтельствуетъ Посольской приказъ и дворовая книга 7045 году...»².

Въ росписи Бухваловыхъ³ читаемъ: Въ лѣто 7030 году во дни великого государя царя и великого князя Іоанна Васильевича (sic) всеа Росіи самодержца пріѣхалъ изъ Литвы служить въ нему великому государю шляхтичъ Яковъ Дмитреевъ сынъ Бухваловъ, испомѣщенъ былъ во Ржевѣ Володимеровѣ да въ Дмитровѣ, и написанъ онъ Яковъ въ дворовой книгѣ въ Разрядѣ 7045 году по Дмитрову...».

На дворовую книгу ссылаются и Михневы⁴: «Во дни

¹) Подлинная роспись Блудовыхъ находится въ Архивѣ Министерства Юстиціи въ Москвѣ, она скрѣплена подписями Северіана (прозвище Ивана) Игнатъевича и Ивана Тарасъевича Блудовыхъ, послѣдній подписался и «вместо отца своего Тараса Петровича и брата своего родного Никиты и детей своихъ...».

²) Подлинникъ въ столбцѣ на трехъ склейкахъ хранится въ Архивѣ Министерства Юстиціи въ Москвѣ. Родословная роспись скрѣплена подписями Дмитрія Васильевича, Герасима Васильевича, Андрея Львовича, подписавшагося и за брата своего стряпчаго Ивана Львовича, Ивана Ивановича и Игнатія Яковлевича Боклановскихъ.

³) Подлинная роспись писана на одномъ листѣ скорописью и за подписью Бухваловыхъ хранится въ Архивѣ Министерства Юстиціи въ Москвѣ. Въ Разрядѣ подалъ роспись Ѳедоръ Борисовъ сынъ Бухваловъ, дворянинъ Московскій (см. Боярскія книги, №№ 6, 8 и 9).

⁴) Подлинная роспись подана была въ Разрядѣ 6 Марта 7195 (1687) года и находилась въ архивѣ бывшаго разряднаго приказа до 1812 года, въ которомъ вмѣстѣ съ большею частью другихъ родословныхъ утрачена. Копія съ нея (XVIII столѣтія) сохранилась въ Архивѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ въ Москвѣ въ связкѣ справокъ (черновыхъ) по архиву иностранной коллегіи.

благочестиваго великаго князя Ивана Васильевича всея Росіи, дѣда великаго государя царя и великаго князя Ивана Васильевича всея Росіи, выѣхалъ изъ Полши Елка Ивановъ сынъ Михневъ и даны ему были вотчины въ Тулскомъ уѣздѣ село Прудное съ деревнями и съ пустошми, а у него Елки былъ сынъ Иванъ, и онъ Иванъ Елкинъ сынъ Михневъ былъ по Тулѣ написанъ седмыя тысячи въ 45 году въ дворовой боярской книгѣ...».

Въ 7197 (1689) году Апраксинны-Вердеревскіе объясняли въ Разрядѣ ¹: «... а пишутца де они двѣма прозваніями потому, что прадѣды и дѣды и иные ихъ сродники писались тѣми двѣма прозваніями изъ давныхъ лѣтъ, и о томъ въ розрядѣ написано во дворовой книгѣ 7046 году и въ старыхъ Резанскихъ десятияхъ...».

Такимъ образомъ мы имѣемъ цѣлый рядъ указаній на то, что около 1537 года была составлена какая-то «боярская дворовая книга».

Мнѣ извѣстно два боярскихъ списка, изъ которыхъ одинъ, въ собраніи графа А. С. Уварова ²), озаглавленъ: «Лѣта

Ссылка на дворовую книгу есть еще въ росписи, поданной въ Разрядъ Петромъ Власьевымъ 19 Марта 7194 (1686) года, которая начинается такъ: «Въ боярской дворовой книгѣ написаны Иванъ, да Семень, да Григорей Ивановы дѣти Власьева...» [Арх. Мин. Юст., книга Герольдмейстерской конторы дѣлъ рѣшенныхъ, № 241 (1741—1747), л. 155].

¹) Русская Историческая Библиотека, т. VIII (Спб. 1884), ст. 1210.

²) Рукопись собранія графа А. С. Уварова, № 812 (4^о): Сборникъ родословный на 152 листахъ (въ концѣ нѣсколько листовъ чистыхъ); скоропись XVII-го вѣка. На послѣднемъ чистомъ листѣ приписъ: «Се рада-словецъ Тимоѳей Михаѣлава сына Спасителява и подписалъ своею рукою 179 году Марта въ 6 день». Сборникъ состоитъ изъ:

а) Родословца (л. 1—65), частной редакціи, которая кончается — родомъ Совероновскихъ да Профетевыхъ; затѣмъ приписанъ родъ Загрязскихъ, но тѣмъ же почеркомъ и въ то же время. Время составленія ори-

7045 году при царѣ и великомъ князѣ Иванѣ Васильевичѣ всеа Русіи были бояре», другой же передаетъ заглавіе «дворовой» книги такимъ образомъ: «Тетрадь дворовая», а в ней пишетъ бояре и дьяки, да князи и дѣти боярскіе дворовые Московскіе земли и приказные люди лѣта 7045 году ¹.

Оба списка, повидимому, представляютъ копии ² съ той дворовой книги, на которую ссылаются родословныя росписи,

гинала, съ котораго списанъ родословецъ въ сборникѣ опредѣляется, между прочимъ, помѣтой въ родѣ Литовскихъ князей: «И Евнутьевъ сынъ Михайло, Мпхайловъ сынъ Юрьи, Юрьевъ сынъ Иванъ, Ивановъ сынъ Михайло (И)жеславской, Михайловъ сынъ Оедоръ Мстиславской — приѣхалъ къ великому князю Василью Ивановичю всеа Русн служить на Москву лѣта 7034-го году и нынѣ князь Оедоровъ сынъ князь Иванъ Мстиславской...» (л. 47);

б) «Лѣта 7045 году при царѣ и великомъ князѣ Иванѣ Васильевичѣ всеа Русіи были бояре». Списокъ думныхъ людей и дѣтей боярскихъ по городамъ, относящійся ко всему царствованію Ивана Грознаго, лл. 66—119;

в) Тысячная книга 7059 году Октября въ день», лл. 121—150 (Ср. Временникъ, кн. XX);

д) «Выѣздъ роду Спасителевыхъ» (л. 151 и 152), Родословная роспись, поданная въ Разрядъ, къ которой приложили руки Дмитрей, Григорей и Тимоѣй Спасителивы.

¹) Рукопись находится въ библиотекѣ Успенскаго женскаго монастыря, что въ Александровской слободѣ, и описана Архимандритомъ Леонидомъ, см. «Вѣстникъ Археологіи и Исторіи, издаваемый Археологическимъ Институтомъ», 1885 года, вып. 1, 2 и 3. «Тетрадь дворовая» представляетъ рукопись in 4^o, на 60 листахъ, писанную скорописью конца XVII столѣтія, переплетена въ кожаный современный переплетъ. Въ библиотечку монастыря поступила, по всей вѣроятности, изъ библиотеки А. Т. Лихачева (см. выше, стр. 152).

²) Третій экземпляръ «дворовой книги» находился въ собраніи рукописей профессора Баузе и утраченъ въ 1812 году. См. Чтенія Московскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ, годъ 1862, книга II, стр. 45—79, № 388). Въ нѣкоторыхъ рукописныхъ сборникахъ встрѣчаются небольшія извлеченія изъ дворовой книги 7045 года.

въ виду этого вполне заслуживаютъ изданія ¹. Къ сожалѣнiю въ одномъ спискѣ попорчены имена и фамилии, а другой списанъ съ оригинала, въ которомъ были перебиты листы. Просматривая текстъ этихъ рукописей, мы тотчасъ же убѣждаемся, что «дворовая книга» носитъ компилятивный характеръ. Одни и тѣже лица, относящiяся по времени къ царствованiю Ивана Грознаго, показаны сначала окольными, потомъ боярами ², встрѣчаемъ, наконецъ, ссылку на десятню 7063 (1555) года ³. Объясненiе находимъ въ указанiи книги Московскаго стола № 19, которая свидѣтельствуешь, что въ пожаръ 1626 года изъ Разряда была вынесена—«книга дворовая 85 году» (л. 52). Обративъ вниманiе на сходство цифръ п и м, мы поймемъ ошибку переписчиковъ и возможность ссылокъ на документы 7063 года. Надо думать, что дворовая книга была составлена въ 1577 году посредствомъ сведенiя нѣсколькихъ старыхъ боярскихъ списковъ и десятень.

Въ Архивѣ Министерства Юстиции въ Москвѣ въ настоящее время древнѣйшими десятнями являются: Коломенская 1577 (7085), Рязская 1579 (7087) и Елифанская 1585 (7093) года ⁴, но въ источникахъ мы можемъ найти указанiя

¹) Надѣюсь издать ихъ, если буду имѣть къ тому возможность, въ предполагаемомъ мною сборникѣ разрядно-родословныхъ матеріаловъ.

²) Такъ сначала указаны бояре: «Иванъ да Микита да Иванъ Меньшой Васильевичи Шереметевы», а черезъ листъ окольные: «Семень да Микита да Иванъ Васильевичи Шереметевы».

³) При перечисленiи князей и дѣтей боярскихъ, имѣвшихъ вотчины и помѣстья въ Бѣлоозорѣ, встрѣчается приписка «по досмотру и по десятне 63 Третьяка Дубровина в холопехъ...».

⁴) Вотъ списокъ древнѣйшихъ десятень, сохранившихся въ Архивѣ Министерства Юстиции:

I. Книга № 17. Коломенская десятня 1577 года: «Лѣта 7085 въ Февралѣ по государеву цареву и великого князя Ивана Василье-

на десяти болѣ раннихъ годовъ. Въ родословныхъ росписяхъ, поданныхъ въ Разрядъ въ концѣ XVII столѣтія, встрѣ-

вича всеа Русіи наказу бояринъ Петръ Васильевичъ Морозовъ да діакъ Василей Пизовцовъ смотрили и верстали Коломничъ князей и дѣтей боярскихъ ...» (весьма ветха).

II. Книги десятиень по городу Ряжску:

а) № 94. Десятня 7087 года, на 80 листахъ: «Десятня денежная дѣтей боярскихъ Рязского города верстанья боярина князя Ивана Юрьевича Булгакова да дьяка Дѣя Губастово лѣта 7087» (л. 1). Книга за скрѣпою дьяка Дѣя Губастово.

б) № 95. Десятня 7100 (1591) года, на 156 листахъ: «Лѣта 7100 Ноября въ 15 день по государеву цареву и великого князя Ѳедора Ивановича всеа Русіи наказу Олексій Ѳомичъ Третьяков да Микита Семеновичъ Путилов да дьякъ Василей Олексѣевъ въ Переславле в Рязанскомъ давали детям боярскимъ Ряшаномъ государеву денежное жалованье по старымъ ихъ обкладомъ по десятине Рязского намѣстника и воеводы Ивана Далматовича Карпова да Ѳедора Лихарева да подьячего Третьяка Десятого...». Книга за скрѣпой дьяка Василья Олексѣева.

в) № 96. Десятня 7102 года, на 53 листахъ, безъ скрѣпы. «Лѣта 7102 году Марта в—день по государеву цареву и великого князя Ѳедора Ивановича всеа Русіи указу и по боярскому приговору бояринъ князь Никита Романовичъ Трубецкой да дьякъ Сапунъ Аврамовъ смотрили детей боярскихъ Ряшанъ...».

г) № 97. Десятня 7105 года, Іюня—дня, окольного князя Ивана Васильевича Великого Гагина, да Григорья Офонасьевича Нащокина, да дьяка Тимофѣя Петрова, за скрѣпою дьяка Петрова.

д) № 99. Десятня 7108 года, Генваря въ 13 день, боярина князя Дмитрея Ивановича Шуйского да дьяка Семена Чередова (за его скрѣпой), на 123 листахъ.

III. Книги десятиень по городу Елифаніи:

а) № 221. Десятня 1585 (7093) года, безъ скрѣпы: «Десятня дѣтей боярскихъ Елифанцовъ, которые верстаны ис казаковъ верстанья боярина князя Дмитрея Ивановича Хворостинина да дьяка Василья Шерапова 93 году».

б) № 222. Десятня 7100 (1591) года, за скрѣпой дьяка Якова

чаются ссылки на десятины, начиная съ 7064 (1556) года. Въ описи дѣлъ, вынесенныхъ въ пожаръ 1626 года (книга Московскаго стола № 19) записаны:

Витовтова. Въ концѣ книги помѣта: «правил Яковец Дементьевъ».
«Лѣта 7100 Октября въ 30 день по государеву цареву и великаго князя Ѳедора Ивановича всеа Русіи наказу воевода князь Петръ Ивановичъ Буйносовъ да думной дворянинъ Роман Михайловичъ Пивов да дьякъ Яковъ Витовтов давали государево денежное жалованье Епифанцом...».

IV. № 13 (старый № 83). Десятня по Переяславу Залѣскому 1590 (7098) года, на 8 листахъ, за скрѣпкою дьяка Посника Дмитреева: «Лѣта 7098-го по Государеву Цареву и Великаго Князя Ѳедора Ивановича всеа Русіи указу бояринъ князь Никита Романовичъ Трубецкой да дьякъ Посникъ Дмитреевъ смотрели въ Великомъ Новѣгородѣ дѣтей боярскихъ Переяславцовъ всего города, а которые из нихъ новыи служилые служили лѣтъ по пяти и по шести, а иные по два и по три, а денежнаго жалованья не имывали і неверстаны. І бояринъ князь Никита Романовичъ Трубецкой да дьякъ Посникъ Дмитреевъ тѣхъ верстали Государевымъ денежнымъ жалованьемъ первую статью в семь рублей, другую в шесть рублей, третью в пять рублей, выспрося про ихъ отечество и про службу того жъ города окладчиковъ, хто кому отечествомъ и службою в версту, а поверставъ і денги имъ по ихъ окладомъ далъ, а новиковъ неслужилыхъ, которые прежь того не служивали, а приѣхали на Государеву службу в великій Новгородъ впервые, и тѣхъ поверстали государевымъ помѣстнымъ жалованьемъ первую статью в двѣсти в пятьдесятъ чети, другую в двѣсти чети, третью во сто в пятьдесятъ чети, выспрося тѣхъ же окладчиковъ, хто кому в версту. А денежнымъ жалованьемъ неверстаны».

V. № 529 (старый). Десятня по Каширѣ, 7107 (1599) года.

VI. № 325 (старый). Десятня по Повгороду 7109 (1601) года.

VII. № 206=№ 485 (старый). Десятня дѣтей боярскихъ Рязанскаго архіерея—7112 (1604) года.

VIII. № 4 (старый). Десятня Суздальская 7112 (1604) года.

IX. № 209 (=№ 488 старому): «Десятня роздачи бояромъ и инымъ чинномъ золотыхъ» 7113 года, на 32 листахъ: «Книги, а въ нихъ

«Десятня Новгородцовъ всѣхъ пятинъ, Торопчанъ, Лучанъ, Пусторжевцовъ, смотру в Серпухове окольниково и

писано что по государеву цареву и великого князя Бориса Едоровича всеа Русіи указу дано государева царева и великаго князя всеа Русіи жалованья в Новѣгородкѣ-Сѣверскомъ бояромъ и воеводамъ и головамъ, дворянамъ и детемъ боярскимъ Брянчаномъ и Новагородка-Сѣверского и московскимъ стрельцомъ и Новагородка Сѣверского пушкаремъ и затинщикомъ и казакомъ и стрельцомъ и Белевскимъ козакомъ и всякимъ людемъ, которые в Новѣгородкѣ сидѣли в осаде золотыхъ и ноугородокъ и московокъ золоченыхъ и дороговъ и тафтъ и суконъ и денегъ по росписи за приписью дьяка Тимофѣя Витфтова. По листамъ подписано: Ксѣмъ книгамъ подъячей Иванъ Шинилевъ руку приложилъ.

- X. №№ стар. 291 и 468. Десятни по городамъ Ельцу и Епифани, относящіяся къ 7113 (1605) году.
- XI. Отъ 7114 (1605—1606) года сохранилось нѣсколько десятень 1) № 223 по городу Епифани; 2) № 6—по Мурому, на 49 лл. in 4°; 3) №№ 121, 130... по Новгороду разныхъ пятинъ; 4) № 60—по Торопцу (на 160 листахъ) за скрѣпою дьяка Ефима Телепнева; 5) № 301 (старый)—по Ряжску.
- XII. Отъ 7115 года сохранилось двѣ десятни: 1) № 9. По Нижнему Новгороду, за скрѣпою дьяка Сыдавнаго Васильева: «Десятня Нижегородская лѣта 7115 денежной дачи боярина и воеводы князя Ондreja Васильевича Голлицына да князя Ондreja Васильевича Хилкова да Григорья Григорьевича Пушкина да головы Богдана Глѣбова да дьяка Сыдавново Васильева...»; 2) № 14 (старый № 99) десятня по городу Гороховцу денежной дачи (государево жалованье давали тѣ же лица, что и въ Нижнемъ Новгородѣ), — книга на 6 листахъ, за скрѣпою дьяка Сыдавново Васильева и со «справой» Климки Козадавлева.
- XIII. № 8. Десятня Юрьева-Польскаго 1606 года: «Лѣта 7116 Маія въ 15 день по государеву цареву и великого князя Василья Ивановича всеа Русіи имянному приказу боярина князя Володимер Тимофѣевич Долгорукой да дьякъ Семейка Самсоновъ давали государево жалованье Юрьева-Польскаго дворяномъ и дѣтемъ боярским...» (скрѣпилъ «дьякъ Семейка Самсоновъ»).

оружейничево Лва Салтыкова да діова Івана Юрьева 64 (1556) году» (л. 6).

«Кошира: (десятня)—64 году—смотри боярь князя Дмитрея Курлятева с товарищи» (л. 63).

«Мещора: смотри Мещерянь 64 году» (л. 68).

«Десятня Бѣлянъ да Стародубцомъ смотру боярина Олексѣя Даниловича Басманова¹ да дьяка Петра Дементьева, какъ смотрилъ Ертаульсково полку воеводъ Івана Петровича Яковля да Івана Васильевича Шереметева и ихъ людей и детей боярскихъ 64 году» (л. 119).

Въ силу такихъ свидѣтельствъ можно было бы думать, что веденіе десятень явилось слѣдствіемъ реформъ 1556 года, но надо припомнить документы Новгородской «грамотной» книги, которые въ 1555 году упоминаютъ «служебные книги и списки» и отдають дьякамъ приказанія отставляемыхъ отъ службы дѣтей боярскихъ «погладить» въ старыхъ десятняхъ. Въ частныхъ разрядно-мѣстническихъ сборникахъ² найдемъ нѣсколько интересныхъ указаній, которыя могутъ быть подвержены критикѣ, но во всякомъ случаѣ должны быть упомянуты:

1. «Родъ Безобразовыхъ: Брянченинъ Василей Федоровъ сынъ Безобразовъ въ 53 (1545) году былъ въ Чер-

XIV. № 124 (стар. № 330) По Новгороду 7116 (1608) года.

Мнѣ очень хотѣлось бы въ предполагаемомъ мною разрядно-родословномъ сборникѣ издать и всѣ десяти, которыя относятся ко времени до воцаренія Дома Романовыхъ. Онѣ всѣ очень небольшого объема, а представляютъ цѣнный въ историческомъ и чрезвычайно важный въ генеалогическомъ отношеніи матеріалъ.

¹) Въ спискахъ В. Н. Берха отмѣченъ въ числѣ Плещѣевыхъ, какъ «бояринъ Алексѣй Даниловичъ Басманъ - Плещѣевъ», съ отмѣтою «выбылъ въ 1569 году» (стр. 38).

²) См. выше, стр. 147, прим. I.

ниговѣ нарядчикѣ при воеводѣ при князѣ Андрѣ Тростенскомъ да при Васильѣ Бѣлоутовѣ. И какъ князь Андрей Тростенской версталъ и разбиралъ Брянчанъ и давалъ жалованья и Василей Безобразовъ въ его князь Андреевѣ разборѣ у жалованья написанъ въ нарядчикахъ, и жалованье ему Василью дано нарядчиково. А разборной и версталной и жалованной списокъ и нынѣ въ Посолскомъ приказѣ¹⁾.

2. «Родъ Приклонскихъ: Иванъ Алексѣевъ сынъ Сусло Приклонской въ 63 (1555) году былъ въ Нижнемъ нарядчикъ у разбору и у верстанья боярина князя Дмитрея *Ивановича* Шестунова²⁾. И половина того разбору въ Розрядѣ цѣло было у подъячего Григорья Семенова въ старыхъ дѣлахъ...»³⁾.

Гораздо цѣннѣе для насъ весьма важное извѣстie, сообщаемое Герберштейномъ, который говоритъ:

«Princeps altero aut tertio quoque anno per provincias delectu habito filios Bojaronum conscribit: ut numerum illorum et quot quisque equos ac servitores habeat cognoscat. Dein singulis stipendia proponit, ut supra dictum est»⁴⁾.

Въ этихъ словахъ нельзя не видать описанiя десятиень, которыя, слѣдовательно, велись и въ княженiе великаго князя Василя Ивановича.

¹⁾ Рукопись собранiя графа А. С. Уварова, № 800 (4°).

²⁾ Хотя В. Н. Берхъ въ своихъ спискахъ (стр. 9 и 45) и помѣщаетъ боярина князя Дмитрия Ивановича Шестунова (1560—1563), но думаемъ, что у него, какъ и въ данномъ случаѣ «Ивановичъ» — описка вмѣсто «Семеновичъ». Въ разрядахъ 7063 (1555) года князь Дмитрій Семеновичъ Шестуновъ упоминается какъ одинъ изъ воеводъ большаго полка въ походѣ «въ Казанскiе мѣста» (разрядная книга П. О. Лихачева, стр. 231).

³⁾ Рукопись собранiя графа А. С. Уварова, № 800 (4°).

⁴⁾ Starczewski: «Historiae Ruthenicae scriptores exteri saeculi XVI». Berolini. MDCCCXLII. T. I., p. 34.

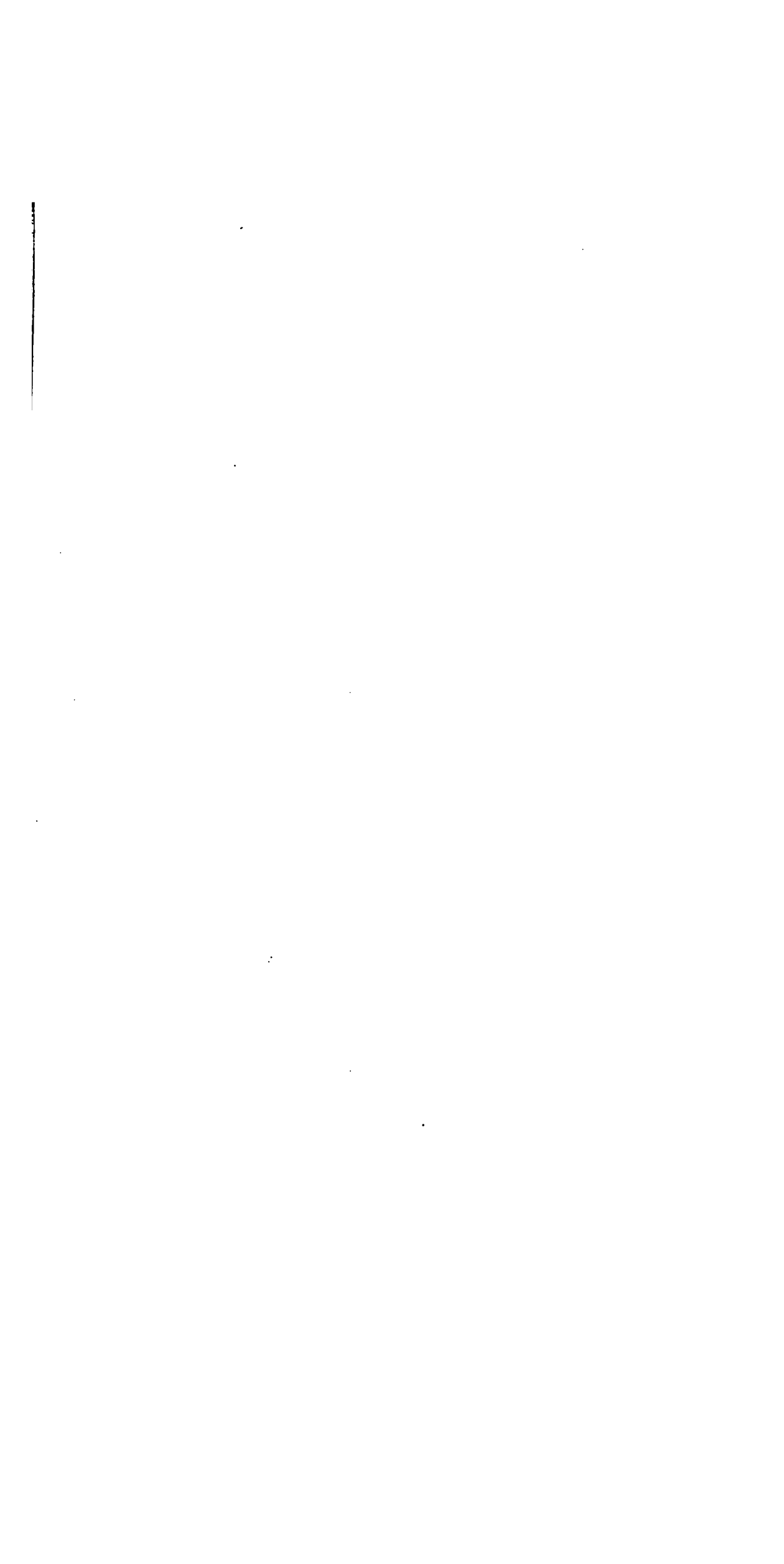
Такимъ образомъ, припомнивъ все вышесказанное, мы можемъ смѣло утверждать, что существованіе Разряднаго приказа въ половинѣ XVI столѣтія несомнѣнно свидѣтельствуется и существованіемъ въ эту эпоху тѣхъ документовъ, которые характеризуютъ разрядную дѣятельность позднѣйшаго времени. Мы видѣли, что только относительно государева родословца можно думать, что онъ былъ составленъ вновь приблизительно въ эти годы. Составленіе перечневой разрядной книги, когда бы оно не произошло, во всякомъ случаѣ указываетъ на тѣ документы, которые, накопившись съ давняго времени, послужили матеріаломъ для новаго сборника. Показанія источниковъ позволяютъ намъ установить фактъ, что и въ теченіе первой половины XVI вѣка велись разрядныя росписи воеводъ, что воеводы, какъ и впоследствии, получали наказы и имянные списки дѣтей боярскихъ, участвовавшихъ въ походѣ. Мы имѣемъ документальныя свидѣтельства о существованіи ранѣе 1556 года книгъ, въ которыя записывались службы дѣтей боярскихъ, списковъ верстальныхъ, явчихъ и нѣтныхъ, и книгъ десятень. Новгородская «грамотная» книга рисуетъ намъ тоже разнообразіе документовъ, касающихся землевладѣнія, съ какимъ мы знакомы по архиву Помѣстнаго приказа XVII столѣтія. Все это вмѣстѣ взятое позволяетъ говорить не только о дѣятельности Разряднаго приказа въ половинѣ XVI вѣка, но побуждаетъ насъ высказать и убѣжденіе, что Разрядъ въ это время былъ учрежденіемъ уже далеко не новымъ.

ГЛАВА IV.

РАЗРЯДНЫЕ ДЬЯКИ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XVI

и

НАЧАЛА XVII СТОЛѢТІЯ.



Мы только что говорили о Разрядномъ приказѣ за тотъ періодъ его существованія, о которомъ осталось наименьшее количество свѣдѣній. Намъ могутъ поставить въ упрекъ, что въ настоящей главѣ, которая должна обнять время съ половины XVI столѣтія до воцаренія Дома Романовыхъ, мы намѣрены касаться не приказа, а исключительно его дѣяволь, между тѣмъ какъ при полномъ сводѣ и строгомъ изслѣдованіи наличныхъ матеріаловъ и при помощи аналогіи съ фактами изъ слѣдующаго столѣтія, повидимому, возможно изложеніе исторіи Разряда, какъ учрежденія, такъ какъ именно въ это время дѣятельность Разряднаго приказа принимаетъ въ глазахъ изслѣдователя осязательный, болѣе или менѣе опредѣленный образъ.

Но, въ сущности говоря, мы и въ прошлой главѣ касались дѣятельности Разряда только настолько это было необходимо для выясненія вопроса о его существованіи. Многія тысячи документовъ хранятся въ Архивѣ Министерства Юстиціи какъ наглядные результаты разрядной дѣятельности, но въ нихъ нѣтъ научной описи. Спутанные, разбитые и разрозненные въ 1812 году они были разобраны особой комиссіей, которая естественно не могла избѣжать ошибокъ ¹.

¹) Весьма большое значеніе могло бы имѣть изданіе старыхъ, современныхъ приказамъ, описей дѣлъ Разряднаго и Посольскаго приказовъ. Не

И въ настоящее время дѣленіе, напримѣръ, разрядныхъ столбцовъ по столамъ, можетъ составить камень преткновения для любого архивиста. Вопросъ о точномъ опредѣленіи сферы дѣятельности Разряднаго приказа и о функціяхъ отдѣльныхъ его столовъ только что поднятъ. Цѣнная брошюра Н. П. Загоскина ¹ во многомъ дополнена и опровергнута Н. Н. Оглоблинымъ ². Чтеніе одного предисловія къ огромному руду послѣдняго ученаго даетъ понятіе о томъ, какъ мало сдѣлано и какъ много предстоитъ еще сдѣлать въ этомъ направленіи. Старыя архивныя описи нерѣдко вводятъ читателя въ заблужденіе или неправильнымъ опредѣленіемъ времени написанія документа, или невѣрнымъ указаніемъ его содержанія. Такъ между столбцами Московскаго стола помѣченъ одинъ 1549 года. Для насъ, напримѣръ, разрядный столбецъ такого ранняго времени представлялъ бы чрезвычайную цѣнность, но, въ сожалѣнію, тотъ отрывокъ, который обозначенъ, какъ относящійся къ 1549 году, на самомъ дѣлѣ представ-

знаемъ, сохранились ли описи XVII столѣтія въ Архивѣ Министерства Юстиціи, но въ Архивѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ онѣ несомнѣнно существуютъ (напримѣръ, см. Памятники Дипломатическихъ Сношеній, т. I, ст. 1477—1500). Еще П. И. Ивановъ, въ трудѣ своемъ: «Систематическое обозрѣніе помѣстныхъ правъ и обязанностей» (М. 1836), замѣчаетъ: «Впрочемъ должно сознаться, что многія книги заключаютъ въ себѣ смѣшанное содержаніе, то-есть писцовыя съ переписными и отказными, вѣроятно происшедшее отъ многихъ потрясеній, которыя испыталъ Архивъ Вотчиннаго Департамента во время пожаровъ, нашествій непріятельскихъ, перемѣщеній съ одного мѣста на другое: слѣдовательно при разборѣ дѣлъ они по ошибкѣ подвязывались, а послѣ переплетались въ книги, въ которыя не должно было ихъ помѣщать...» (стр. 205).

¹) «Столы Разряднаго Приказа, по хранящимся въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи книгамъ ихъ» (Казань. 1879).

²) «Обозрѣніе историко-географическихъ матеріаловъ XVII и начала XVIII вв., заключающихся въ книгахъ Разряднаго Приказа» (Москва. 1884).

ляетъ часть мѣстническаго дѣла, производившагося въ 7097 (1589) году ¹. Точно также въ Архивѣ Министерства Иностранныхъ дѣлъ въ Москвѣ въ описи дѣлъ Посольскаго приказа указаны приказныя дѣла съ 1505 года. Въ исторіи приказовъ документы времени великаго княженія Іоанна III, конечно, имѣютъ несравнимую важность, но и въ данномъ случаѣ изслѣдователь ошибется, такъ какъ «челобитная Иванца Еганова великому князю Ивану Васильевичу—просить для своихъ ему самому и его отцу великому князю Василью показанныхъ службъ уволену быть изъ подъ караула» ², помѣченная, какъ относящаяся ко времени до 1505 года, на самомъ дѣлѣ писана въ малолѣтство Ивана Грознаго, и въ ней прямо говорится, что службы челобитчика вѣдомы князю Михаилу Львовичу Глинскому и Шигонѣ Поджегину.

Считая, что съ нашей стороны было бы неразумной смѣлостью излагать исторію Разряднаго приказа, какъ учрежденія, мы ограничимся сводомъ хронологическихъ указаній на разрядныхъ дьяковъ второй половины XVI и начала XVII столѣтія. Этотъ сводъ, какъ первая попытка, конечно будетъ отличаться неполнотою, а весьма вѣроятно и ошибками, почему мы и постараемся придать ему такую форму, при которой наиболѣе удобны вставки и дополненія.

На настоящій очеркъ мы смотримъ лишь, какъ на набросокъ будущаго изслѣдованія, но думаемъ, что читатели наши, которые

¹) См. А. И. Маркевичъ: «О мѣстничествѣ» (Кіевъ. 1879), стр. 321. Надо замѣтить, что и Н. П. Загоскинъ, и Н. Н. Оглоблинъ (стр. 2) упоминаютъ столбецъ 1549 года, но я склоняюсь къ мнѣнію А. И. Маркевича.

²) Приказныя дѣла старыхъ лѣтъ, связка I, № 1. Въ документѣ упоминается еще: «сынъ боярской князя Юрья Ивановича—Яковъ Мещеринновъ». Какъ кажется, въ этихъ приказныхъ дѣлахъ найдутся и акты, не имѣющіе отношенія къ Посольскому Приказу.

сами писали диссертации, не спросят насъ, почему оставляемъ его не вполне отдѣланнымъ.

При встрѣчѣ Литовскаго посланника «Ондрея Хоружего»¹ въ 1563 году въ посольской книгѣ записано: «Лѣта 7072 Ноября 17 дня... а на встрѣче быти с Михайломъ Безнинымъ и с Михайломъ Совинымъ дѣтем боярскимъ тридцати человекомъ да недѣлцикомъ площаднымъ тридцати человекомъ, а списокъ имян ихъ взяти у розрядныхъ діаконъ...»².

Съ этого времени при безыменныхъ указаніяхъ разрядные дьяки почти всегда упоминаются во множественномъ числѣ: «А какъ по государеву указу бояромъ и воеводамъ дьяки розрядные службу сказали, гдѣ которымъ бояромъ и воеводамъ (на берегу) быти...», говорится въ Разрядахъ³.

Въ посольской книгѣ въ Маѣ мѣсяцѣ 1566 года составъ Разряда указанъ точно: «...да память Оумѣ Ивановичю (*Третьякову*) с товарищи, которымъ дѣтемъ боярскимъ быти у пословъ на встрѣче и на береженье и имъ тѣхъ дѣтей боярскихъ имянъ списки взяти в Розрядной избѣ у діаконъ у Ивана Клобукова с товарищи и тѣхъ детей боярскихъ по списку пересмотрити...»⁴.

Кто былъ въ товарищахъ съ дьякомъ Иваномъ Тимоѣевичемъ Клобуковымъ⁵, мы можемъ только предполагать. Весьма

¹) Андрей Ивановичъ Хоружей ранѣ этого былъ въ Москвѣ еще въ 1559 году, см. Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. LIX, стр. 591—598.

²) Архивъ Министерства Иностраннхъ Дѣлъ. Книга посольская сношеній съ Польшей, № 7, л. 233. Совершенно подобныя же указанія есть и дальше, напримѣръ, подъ 7077 годомъ (л. 1115).

³) Древняя Россійская Вивліюенка, ч. XIV, стр. 294 (годъ 7084).

⁴) Архивъ Министерства Иностраннхъ Дѣлъ, книга посольская сношеній съ Польшей, № 7, л. 622. Книга № 7 представляетъ рукопись in 4°, писана на 1233 листахъ и охватываетъ періодъ времени съ 25 Сентября 7071 (1562) по 20 Октября 7078 (1569) года.

⁵) Дьякъ Иванъ Тимоѣевичъ Клобуковъ въ 1551 году былъ посланъ

вѣроятно, что это былъ дьякъ Дружина Володимеровъ, который подписалъ правую грамоту по мѣстническому дѣлу,

вмѣстѣ съ бояриномъ Дмитріемъ Ѳедоровичемъ Палецкимъ въ Казань къ царю Шигалею (Царственная книга, стр. 188); 8 Сентября 1556 года подписалъ царскую грамоту (А. А. Э., т. I, стр. 271) и не разъ упоминается въ числѣ приказныхъ дьяковъ (напримѣръ разрядная книга П. Ѳ. Лихачева, стр. 235 (7063), 243 (7064), 303 (7071); Д. Р. В., ч. XIII, стр. 293-294, годъ 7067, и т. д.) Можно думать, что въ 1561 году онъ вмѣстѣ съ дьякомъ Борпсомъ Алексѣевичемъ Пцекнинымъ сидѣлъ въ приказѣ Казанскаго Дворца (А. Ю. Б., т. I, ст. 230). Въ 1562 году дьякъ Иванъ Тимооеевъ сынъ Клобуковъ писалъ запись поручную по боярамъ, которые поручились по князю Ивану Дмитріевичу Бѣльскомъ (С. Г. Г. и Д., т. I, стр. 483); въ 1566 году участвуетъ въ числѣ другихъ дьяковъ на земскомъ соборѣ (Ibidem, стр. 548, 556). Дьякъ Иванъ Клобуковъ былъ не первымъ дьякомъ въ этой фамилии. Въ 1511 году упоминается Данило Клобуковъ (А. Ю. Б., т. II, ст. 343), который черезъ нѣсколько лѣтъ въ 1516 году является дьякомъ Ямскаго приказа (см. выше стр. 52). Отецъ Ивана Тимооеевича былъ также дьякъ. Тимоою Клобукова находимъ въ 1527 году въ числѣ поручителей по князю Михаилу Львовичу Глинскомъ (С. Г. Г. и Д., т. I, стр. 429, 430) и въ весьма важной для опредѣленія родства Клобуковыхъ правой грамотѣ 1534 года (отъ 4 Мая) по спорному дѣлу о сельцѣ и деревнѣ, проданныхъ Шарапомъ Баскаковымъ Троицкому Махрицкому монастырю (А. Ю. Б., т. I, ст. 172-192). Дьякъ Тимоою Клобуковъ былъ сынъ родоначальника фамилии:—въ 1495 году въ числѣ дѣтей боярскихъ, сопровождавшихъ великую князю Елену онъ еще записанъ подъ старой фамиліей: «Тимошка Клобуковъ сынъ Топоркова» (Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. XXXV, стр. 164). Такимъ образомъ фамилія Клобуковыхъ выдѣлилась изъ рода Топорковыхъ, къ которому принадлежалъ извѣстный епископъ Коломенскій Вассіянъ. Въ указанной грамотѣ 1534 года, читаемъ: «... И князь Иванъ Васильевичъ (*Шуйской*) спросилъ Шарана (*Баскакова*): сказываешь, что купчая рука твоя, а назади у купчей рука сына твоего Иванова, и ты на послуховъ, которые въ купчей писаны, плешь ли ся, коли съ тебя Тимоѣй Клобуковъ велѣлъ недѣлщику денги править безъ срока, а ты ту купчую писалъ въ неволи, а они то видѣли и руки свои къ купчей приклали? И Шаранъ тако рекъ: сына, господине, моего Иванкиа велѣлъ Тимоѣй же Клобуковъ понмати недѣлщику Истомѣ Маркову да велѣлъ его привезети къ себѣ на подворье силно, да заста-

данную въ 1567 году Ивану Дмитриевичю Колотке Плещеву на князя Дмитрія Ивановича Хворостинина (см. выше—стр. 119).

вѣлъ нужною писать, и смѣлъ, господине, мой не истерпя того да къ той купчей руку приложилъ; а послуховъ ми, господине, Тимоѣѣи Клобуковъ велѣлъ писати за очи свою родную братью, ино, господине, мнѣ на нихъ какъ слатися, а имъ по мнѣ не молвити. И князь Иванъ Васильевичъ спросилъ Шарапа: опричь Тимоѣевы братьи иные въ купчей есть въ послусахъ, и ты ся на тѣхъ шлешь ли? И Шарапъ тако рекъ: на тѣхъ ся, господине, не шлю жъ: тѣ, господине, Тимоѣю племя жъ, и тѣмъ, господине, всѣмъ говорить по Тимоѣѣи жъ. А недѣлщикъ Истома Марковъ тако рекъ: язъ, господине, Шарапова сына Ивана къ Тимоѣю на подворье не приваживалъ и къ купчей руки при мнѣ не прикладывалъ, не знаю, господине, ни вѣдаю. И Шарапъ на Истому доводу не учинилъ некоторого и на дьяка на Тимоѣя въ томъ пристава не просилъ и на немъ тое силы передъ княземъ Иваномъ не искалъ...». Изъ этой грамоты мы узнаемъ, что «Федоръ да Семень Григорьевы дѣти Клобукова» приходились «родной братьей» дьяку Тимоѣю Клобукову. Семень Григорьевъ сынъ Сотница Клобуковъ въ 1518 году упоминается приставомъ у пословъ (П. Д. С., т. I, ст. 341) и записанъ въ синодикъ, изданный Н. И. Новиковымъ (Д. Р. В., ч. VI, стр. 456). И онъ самъ, и его дѣти служили обычныя дворянскія службы и въ дьякахъ не были (Сотница Клобуковъ, см. А. А. Э., т. I, стр. 337). «Иванъ да Ермола Сотницыны дѣти Клобукова» записаны въ тысячную книгу (Д. Р. В., ч. VIII, стр. 33) и въ томъ же 1550 году въ разрядахъ упоминаются, какъ дѣти боярскіе у царскаго коня (Разрядная книга П. О. Лихачева, подъ 7058 годомъ, стр. 191). Иванъ Сотницынъ сынъ въ 1552 и 1556 гг. былъ приставомъ у Польскихъ пословъ (Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. LIX, стр. 362-365, 532). Федоръ Семеновичъ былъ отецъ дьяка Андрея Федоровича Клобукова, съ дѣятельностью котораго въ Разрядѣ мы сейчасъ встрѣтимся. Въ концѣ XVI вѣка появляется на сцену дьякъ Григорій Клобуковъ, подписавшій въ числѣ приказныхъ дьяковъ грамоту избранія на царство царя Бориса Федоровича (А. А. Э., т. II, стр. 43). Въ 7108 (1600) году онъ написалъ десятню (Книга Московскаго стола № 19, л. 129), въ 7109 (1601) году былъ съ воеводами на Ливчакъ и велѣдъ затѣмъ въ походѣ у наяду (Книга разрядная П. О. Лихачева, стр. 480, 483). Въ 1604 году дьякъ Григорій Клобуковъ былъ дьякомъ «Новгородскаго розраду»

Въ 1570 году въ Разрядномъ приказѣ сидѣлъ дьякъ Андрей Щелкаловъ. «...Да память Петру Ивановичю (*Волынскому*) с товарищи», говоритъ посольская книга при изложеніи встрѣчи польскихъ пословъ въ Февралѣ 7078 (1570) года,

(*ibidem*, стр. 509) и по его росписи въ томъ же году выдавался кормъ посламъ (П. Д. С., т. II, ст. 816). Весьма любопытно, что дьякъ Григорій Клобуковъ въ 1600 году мѣстничался съ дьякомъ Иваномъ Нефловымъ и ихъ счетное дѣло хранилось въ Разрядѣ, см. Русскій Историческій Сборникъ, т. II, стр. XIX. Почти вся фамилія Клобуковыхъ погребена въ Троицкой Сергіевой Лаврѣ. Списокъ надгробій Троицкаго-Сергіева монастыря, составленный въ XVII вѣкѣ, приложенъ Ундольскимъ къ его статьѣ: «Новыя разысканія о мѣстѣ погребенія Прокопія Ляпунова», помѣщенной во 2-ой книгѣ Чтеній за 1846 годъ. Въ этомъ спискѣ читаемъ: «Родъ Клобуковыхъ: Иванъ Тимофеевичъ Клобуковъ, во иноцѣхъ скимникъ Иннокентій, прест. 7081 года Генваря въ 2 день.

Анна Григорьева жена Ивановича Клобукова (*можно думать поглоту, что дьякъ Григорій былъ сынъ Ивана Тимофеевича*), лѣтописи неznать.

Яковлева жена Михайловича Годунова Ондреева дочь Ѳеодоровича Клобукова, преставился 7098 году Мая въ 24 день.

Ондрей Ѳеодоровичъ Клобуковъ преставился 7141 (*ошибка вмѣсто 7101?*) году Юня въ 5 день.

Инока Елена Ондреева жена Ѳеодоровича Клобукова, преставился 7102 году Юля въ 14 день».

Можно думать, что родъ Клобуковыхъ прекратился въ XVII столѣтіи: мы не находимъ ихъ ни въ боярскихъ, ни въ разрядныхъ книгахъ, они не подали и родословной росписи въ Разрядѣ. Въ 1700 году никто изъ Клобуковыхъ не значится въ сказкахъ Генеральнаго двора. Весьма вѣроятно, что въ XVI вѣкѣ было нѣсколько фамилій Клобуковыхъ. Въ XV вѣкѣ упоминаются Яковъ Клобукъ или Клобуковъ (Описаніе архива старыхъ дѣлъ, стр. 224) и Ѳеодоръ Клобукъ, онъ же Ѳеодоръ Клобукъ Муромцовъ (А. А. Э., т. I, стр. 55 и іеромон. Арсеній: «о вотчинахъ Троицкаго монастыря» въ VII вып. Лѣт. зан. Археогр. Коммиссіи), которые также могли образовать фамилію, такъ какъ въ актахъ упоминаются только по прозвищамъ. Въ 1531 году приставомъ при послахъ былъ «Митка Ивановъ сынъ Клобуковъ» (Сборникъ Имн. Рус. Ист. Общ., т. XXXV, стр. 839).

«которым дѣтем боярским быти у послов на встрѣче и на береженье и имъ тѣх дѣтей боярскихъ имян списки взяти в розрядной избѣ у дѣака у Ондрѣя Щелкалова и тѣх детей боярскихъ по списку пересмотрити и поделити..»¹.

Въ началѣ 1571 года Разрядомъ управлялъ уже другой дьякъ—Андрей Ѳедоровичъ Клобуковъ² съ товарищи. Въ записной книгѣ Московскаго стола № 1 читаемъ:

«Лѣта 7079 году Генваря въ 1 день приказал государь царь и великій князь Иван Васильевичъ всеа Русіи боярину своему князю Михайлу Ивановичю Воротынскому вѣдать станции и сторожи и всякие ево Государева полские служба.

¹) Архивъ Мин. Иностр. Дѣлъ, книга посольская сношеній съ Польшей, № 9, л. 25. Въ Мартѣ того же года (7078) Андрей Щелкаловъ встрѣчаетъ пословъ (см. *ibidem*, л. 43).

²) Андрей Клобуковъ въ 1563 (7071-7072) году былъ посланъ гонцомъ въ Польшу (Историческая Библиотека, т. III, ст. 182, 186; Н. Н. Бантышъ-Каменскій, стр. 118; книга посольская № 7, лл. 87—100; Метрика Литовская, т. I (М. 1843), №№ 156 и 157). На земскомъ соборѣ 1566 года Андрей Ѳедоровичъ участвовалъ въ качествѣ дворянина второй статьи (С. Г. Г. и Д., т. I, стр. 551). При посольскихъ сношеніяхъ онъ неразъ упоминается, какъ дьякъ (напримѣръ, П. Д. С., т. I, ст. 512, 543 (1576); разрядная книга П. Ѳ. Лихачева, подъ 7084 годомъ, стр. 347). Въ Посольской книгѣ сношеній съ Польшей № 9 (на 433 л.), подъ 1570 годомъ упоминается, какъ приставъ, но не названъ дьякомъ (л. 16). Въ походѣ 1577 года Андрей Клобуковъ былъ дьякомъ у наряда (Д. Р. В., ч. XIV, стр. 325; Карамзинъ, т. IX, прим. 460). Въ 1578 году онъ былъ взятъ въ плѣнъ въ битвѣ подъ Кесью (Синбирскій сборникъ, стр. 67; Н. П. Бантышъ-Каменскій, стр. 170). Въ вѣстовой отпискѣ Андрея Сапѣги о пораженіи Московскаго войска въ Ливоніи подъ Кесью (Акты Западной Россіи, т. III, № 105) между взятыми въ плѣнъ воеводами показанъ «Андрей Клобуковъ, писарь князя великого». Какъ составитель писцовой книги Андрей Клобуковъ упоминается—А. А. Ѳ., т. I, стр. 417, т. III, стр. 277. Въ Персидскихъ дѣлахъ (книга № I), л. 194, подъ 1590 годомъ находимъ указаніе, что приставомъ былъ посланъ къ посламъ Андрей Клобуковъ (см. Карамзинъ, т. X, прим. 139). Былъ ли это дьякъ Андрей Ѳедоровичъ, мы не знаемъ.

И Генваря въ 7 день по государеву цареву и великого князя приказу бояринъ князь Михайло Ивановичъ Воротынской говорил государевым словом в розряде дьяком Ондрѣю Клобукову с товарищи, что ему велѣл государь вѣдати и поустроити станицы и сторожи и велѣл доискатись станичных прежних списков..» (лл. 12—13) ¹.

Андрей Клобуковъ находился въ Разрядномъ приказѣ и въ слѣдующемъ году. Это видно изъ того, что имъ скрѣплена правая грамота по мѣстническому дѣлу, выданная 7 Января 1572 года. Именно въ разрядной книгѣ Е. В. Барсова подъ 7071 (1563) годомъ помѣщенъ слѣдующій отрывокъ правой грамоты, начало которой находилось на утраченномъ листѣ: «...всѣа Русіи покажи милость холопу своему не выдай князю Василью Мосальскому, а быть мнѣ со княземъ Васильемъ Мосалскимъ невмѣстно потому прадѣдъ, государь, мой Филиппъ Нащокинъ служилъ князю Михайлу Ондрѣевичю Верейскому, а былъ у него дворецкой, а было за нимъ ево жалованья Бѣлоозеро да Верея и инья жалованья и Гурскіе волости, дѣдъ, государь, мой Юрманъ Нащокинъ былъ посыланъ отъ отца твоего государя нашего въ Литовскую землю и въ той, государь, послыке дѣдъ мой былъ воевода въ правой рукѣ больши Меньшика Плещѣва и иныхъ воеводъ. Покажи государь милость — вели тѣмъ розрядомъ

¹) Архивъ Министерства Юстиціи въ Москвѣ. Книга Московскаго стола № 1, представляетъ рукопись in 4°, на 312 листахъ, безъ скрѣпы. Современное заглавіе ея: «Книга съ 7079 до 88 году государя царя и великого князя Ивана Васильевича всеа Русіи указы и боярскіе приговоры о томъ, на которыхъ мѣстехъ и в урочищахъ на поле на Крымскихъ и на Нагайскихъ сокмахъ стоятъ на сторожахъ станичнымъ головамъ и вожамъ и станичникомъ для береженья отъ приходовъ воинскихъ людей». Часть этой книги напечатана И. Д. Бѣляевымъ при его статьѣ: «о сторожевой, станичной и полевой службѣ» (М. 1846).

сыскать кому я былъ ровень в версту, а дѣдъ, государь, мой Олферей былъ посланъ отъ отца твоего государя нашего въ Литовскую землю: въ болшомъ полку князь Семень Мезецкой, въ передовомъ полку дѣдъ мой Олферей, и грамота, государь, невѣстная дѣду моему на князя Семена Мезецкаго дана, а батько, государь, мой у отца твоего государя нашего былъ во многихъ именныхъ послыкахъ и было, государь, за отцомъ моимъ отца твоего государя нашего много жалованья и за всѣмъ, государь, нашимъ родомъ многіе были кормленья и въ послыкахъ во многихъ въ именныхъ бывали, и я холопъ твой государевъ твоею государьскою милостию былъ у тебя государя во многихъ послыкахъ и въ товарищахъ многимъ воеводамъ и отъ тебя государя головою во многихъ местехъ бывалъ и въ послехъ къ Жигимонту королю, а князь Василей, государь, Мосалской и родъ ево никто не бывалъ въ послыкахъ развѣе писма, а я холопъ твой того не вѣдаю почему Мосалскіе князи и хто они, покажи государь милость не выдавай князю Василью. Да Романъ же подалъ бояромъ писмо Мосалскихъ князей—память, а въ памяти пишеть: Покажи государь милость холопу своему, не выдавай князю Василью—мы холопи твои искони, вѣчные Ваши государскіе, а ни у ково не служивали кромѣ Васъ государей, а Масалскіе князи служили Воротынскому. Князь Иванъ, государь, Мосалской Колода служилъ князю Ивану Воротынскому, а были ему приказаны собаки, да и иные Мосалскіе служили у нихъ же. Покажи государь милость не выдай холопа своего.

И князь Василей, выслушавъ росписи Романову родству и своему родству Мосалскихъ князей, (сказалъ) родства не помнитъ, потому что онъ родился въ Литвѣ.

По государеву цареву и великаго князя Ивана Василье-

вича всеа Русіи указу печатника Романа оправить, а князя Василья обвинить и сю правую грамоту печатнику Роману на казначея князя Василья дали. Писанъ въ Великомъ Новѣгородѣ лѣта 7080 году Генваря въ 7 день. Назадъ подпись у подлинныя грамоты на сставѣ—дьяка Ондreja Клобукова.

На казенномъ дворѣ казначей былъ и печатникъ Романъ Олферьевъ да князь Василей Литвиновъ-Мосальской, а сидѣлъ Мосальской съ Олферьевымъ по смерти на казенномъ дворѣ...»¹.

Можно думать, что въ 1573 году дьякъ Андрей Щелкаловъ, находясь въ Посольскомъ приказѣ, въ тоже время былъ и думнымъ разряднымъ дьякомъ, потому что имъ въ этомъ году выдана, «друзачи Ивану Шереметеву», грамота такого содержанія:

«Отъ царя і великаго князя Івана Васильевича всеа Русіи на Коширу воеводе нашему князь Ѳедору Михайловичю Троекурову. Писалъ еси къ намъ, что тебѣ со княземъ Юрьемъ Курлятевымъ быти невмѣстно; а на тебя писали окольнічей нашъ и воеводы — князь Дмитрей Ивановичъ Хворостининъ да князь Иванъ Охлебининъ, что имъ менши тебя быть нельзя. И мы вашего родства и разряды сысвивали о всемъ—и князю Ивану Охлебинину с тобою быти пригоже; а тебѣ со княземъ Юрьемъ Курлетевымъ быти пригоже въ

¹) Разрядная книга Е. В. Барсова, т. 309. Въ счетномъ дѣлѣ Романа Олферьева съ княземъ Григорьемъ Засѣкиннмъ 7097 (1589) года (Арх. Мин. Юстиціи, столбецъ разн. стол., № 1069, част. № 1, на 76 лл. за скрѣпкою дьяка Сапуна Аврамова) на л. 31 читаемъ: «... И Романъ Олферьевъ по вопросу связал: судили меня со княземъ Васильемъ Мосальскимъ по государеву приказу бояре князь Семень Даниловичъ Пронской да Михайло Яковличъ Морозовъ да дьякъ Ондрей Клобуковъ и правая мнѣ грамота на князя Василья по суду дана за Ондреевою рукою Клобукова...».

менших потому лутче твоему родству—со княземъ Костентиномъ былъ равенъ князь Иванъ Андрѣевичъ Прозоровской, а з дядею твоимъ большимъ со княземъ Иваномъ Михайловичемъ Троекуровымъ былъ в Мещере в менших—князь Ѳедоръ Андрѣевичъ Прозоровской с братом со княземъ Юрьемъ—и потому дядя твой князь Иванъ равенъ князю Костентину Курлетеву; а ты потому равенъ третьему сыну князь Костентинову Курлетева. И ты бь потому на нашей службе в нашемъ разряде былъ. Писанъ в Великомъ Новгороде лѣта 7081, Августа въ 11 день.

А та ему грамота дана по дружбе дружачи дьяка Андрея Щелкалова Ивану Шереметеву, что онъ князь Ѳедоръ Ивану шуринъ»¹.

Вѣроятнѣе впрочемъ предположеніе, что могущественный дьякъ выдалъ грамоту помимо приказа.

Въ нѣкоторыхъ разрядныхъ сохранилось указаніе, что въ 1574 году Андрей Шереединовъ² былъ «дьякъ разряду двороваго»:

¹) Синбирскій сборникъ, стр. 40.

²) Дьякъ Андрей Васильевичъ Шереединовъ происходилъ изъ многочисленной въ XVI вѣкѣ дворянской фамиліи, которой помѣстья и «старья вотчины» находились въ Коломенскомъ уѣздѣ. Въ писцовой книгѣ 7086 (1577—78) года по городу Коломнѣ съ уѣздомъ мы встрѣчаемъ цѣлый рядъ Шереединовыхъ и между ними дьяка Андрея («Писцовыя книги XVI вѣка», ч. I, отд. 1 (Сиб., 1872), стр. 320, 321, 323, 338, 361, 368, 383, 406, 411, 530 и др.). Въ 1566 году Андрей Шереединовъ былъ посланъ гонцомъ къ королю Польскому (Н. Н. Бантышъ-Каменскій: «Переписка между Россією и Польшею по 1700 годъ», ч. I, стр. 126); въ 1567 году онъ является гонцомъ въ Стокгольмъ (Карамзинъ, т. IX, прим. 241); въ 1570 году (въ Январѣ) въ посольской книгѣ записано: «...и царь и великій князь послалъ в Смоленскъ Ондрѣя Васильева сына Шереединова...» [Польскихъ дѣлъ книга № 9 (съ 10 Января 1570 по 29 Іюня 1571 года, на 433 л.), листъ 6]. При приѣмахъ пословъ встрѣчаемъ дьяка Андрея Шерее-

«В 82 году в Василе городе годовали воеводы князь Онтонъ Ромодановской да Роман Олферьевъ да Яковъ Гавриловъ сынъ Наумовъ. И Роман Олферьевъ посылалъ бить челомъ бояромъ в отечествѣ о счете на князь Онтонъ Ромодановскаго. Царь и великій князь Иванъ Васильевичъ всеа Русіи Романа пожаловалъ, прислалъ в Васильгородъ грамоту невмѣсную на князя Онтонъ Ромодановскаго.

Списокъ з грамоты слово в слово:

Отъ царя и великаго князя Ивана Васильевича всеа Русіи в Васильгородъ воеводе нашему Роману Васильевичю Олферьеву—билъ намъ челомъ ты Романъ, что велѣно тебѣ быть на нашей службѣ в Василе городе в нашей опале в меншихъ товарищехъ со княземъ Онтономъ Ромодановскимъ, а тебѣ Роману менши князя Онтонъ быть невмѣсно и мы тебя Романа пожаловали по своимъ розрядомъ сыскали, что тебѣ князя Онтонъ Ромодановскаго быть менши не пригоже и впредь тебѣ Роману та Василегородская служба со княземъ Онтономъ невмѣстна. Писанъ на стану у Троицы в Сергиеве монастырѣ лѣта 7083-го Декабря в 6 день. Подпись у грамоты дьяка розряду двороваго Ондрѣя Шерееѣдинова. Печать у грамоты орелъ двоеглавой...»¹.

Отъ 7084 (1576) года сохранилось нѣсколько извѣстій. Слѣдующая грамота указываетъ, что Андрей Щелкаловъ былъ думнымъ разряднымъ дьякомъ: «Отъ князя Ивана

динова и въ слѣдующіе годы (напримѣръ: Памятники Дипломатическихъ Сношеній, т. X, ст. 72, 74, 80, 266, 273, 323 (1580—1581). Упомянуты см. еще, напримѣръ, А. Ю., стр. 58—61; Д. Р. В., ч. XIV, стр. 350 и др.; кн. М. М. Щербатовъ, т. V, ч. II, стр. 260; Арцыбашевъ, IV, CLXXV, и т. д. Двое Шерееѣдиновыхъ владѣли землею въ 1700 году (П. И. Ивановъ: «Обозрѣніе помѣстныхъ правъ»).

¹) Разрядная книга Е. В. Барсова, л. 311.

Васильевича Московскаго, великаго князя Семіона Бекбулатовича всеа Русіи дьяку Ондрею Щелкалову. Писали есмя къ Петру къ Шетневу, а велѣли ему прислати къ себѣ жаловальныя грамоты Ооонасыя Шетнева на Тверскую вотчину, какъ его тою вотчиною пожаловалъ князь велики Иванъ Ивановичь, а писанъ въ той грамотѣ Ооонасей бояриномъ. Да какъ былъ Ооонасей Шетневъ да Михайло Тучковъ на жалованьѣ на Галичѣ, и судныя списки за приписыми дьяковъ Василья Кулешина да Тиши Моклокова, и Петръ Шетневъ къ намъ тѣхъ грамотъ и списковъ и по ся мѣста не присылывалъ. И какъ къ тебѣ ся наша грамота придетъ, и ты бѣ тотчасъ тѣ грамоты и списки у Петра взявъ, и прислалъ къ намъ однолично вскорѣ часа того, да велѣлъ бы еси выписати изъ розрядныхъ списковъ какъ былъ посылавъ на поле Бахтеаръ Зюзинъ да Дмитрей Плещѣвъ; а выписавъ и съ тѣхъ списковъ прислалъ бы къ намъ тому списокъ, какъ они въ спискѣхъ писаны да Иванису бы еси велѣлъ къ намъ ѣхати для того дѣла. Писанъ въ Старицѣ лѣта 7084 Маія въ 29 день». ¹ Андрей Щелкаловъ исполнилъ приказъ; немного далѣе читаемъ: «...а какъ прочли выписи изъ Муромскихъ разрядовъ, что прислалъ Андрей Щелкаловъ, и Ѳедоръ (Нагой) билъ челомъ...».

Кромѣ того сохранилась невмѣстная грамота, скрѣпленная Андреемъ Щелкаловымъ въ Декабрѣ 1575 года. Эту гра-

¹) Русскій Историческій Сборникъ, т. V, стр. 9. Мѣстныя дѣла Василья Зюзина съ окольничимъ Ѳедоромъ (*Ѳедоровичемъ*) Нагимъ. Отвѣтная грамота государю, присланная Андреемъ Щелкаловымъ, помѣщена на стр. 22—24. Она заканчивается интереснымъ указаніемъ: «... А о жаловальной о Галицкой грамотѣ, какъ дана Ооонасыю Шетневу въ которыхъ книгахъ, епискиваютъ четвертые дьяки во всѣхъ четвертяхъ, и что, государь, въ которой четверти сыщутъ и азъ, государь, въ тотъ часъ выписавъ къ тебѣ къ государю приплю».

моту находимъ въ разрядной книгѣ Е. В. Барсова подъ 7084 годомъ, вслѣдъ за извѣстной челобитной Ждана Квашнина: «... И государь царь Ждана пожаловал прислалъ къ Ждану грамоту на Лобана невмѣсную: Списовъ зъ государевы грамоты слово в слово: Отъ царя и великаго князя Ивана Васильевича всеа Русіи воеводе нашему Ждану Ивановичю Квашнину: велѣли есмь быть для нашего дѣла и земскаго городу Салачю помогать: в болшомъ полку Лобану Бутурлину, тебѣ Ждану в передовомъ полку и ты на Лобанова на болшаго брата бьешъ челомъ на Ѳедора и челобитную къ намъ прислалъ и подклея подъ челобитную прислалъ выгѣздъ прародителя своего Родивона Нестеревича и службу къ прародителю нашему къ великому князю Ивану Даниловичю и измену прародителя Бутурлиныхъ Окына Гавриловича и случаи свои съ Бутурлиными, и мы в розрядѣхъ все сыскали противъ твоего челобитья и ты бѣ на нашей службѣ былъ по росписи, а какъ служба минетца и мы тебѣ дадимъ на болшова брата Лобанова судъ в отчествѣ, а ся тебѣ служба съ Лобаномъ невмѣстна. Писано на Москвѣ лѣта 7084 Декабря въ 29 день. Подпись у грамоты дьяка Андрея Щелкалова; печать орелъ двоеглавой». ¹

Первымъ разряднымъ дьякомъ въ 1576 году, является дьякъ Андрей Шереединовъ, которому въ этомъ году порученъ былъ судъ по мѣстническому дѣлу Василья Зюзина съ окольниковымъ Ѳедоромъ Нагимъ и который скрѣпилъ это счастное дѣло. ² Любопытно товарищество дьяка съ бояриномъ княземъ Шуйскимъ: «... И бояринъ князь Иванъ Петровичъ да дьякъ Ондрей Шереединовъ, выслушавъ Васильеву челобитную, *вспросили* Василья Зюзина: билъ еси челомъ

¹) Разрядная книга Е. В. Барсова, лл. 348—349.

²) Русскій Историческій Сборникъ, т. II, стр. XIX; т. V, стр. 1—36.

государю, что тебѣ Ѳедора меньше быти невмѣстно, и ты скажи для тебѣ чего съ Ѳедоромъ быти нельзя?..»¹

Вторымъ или третьимъ разряднымъ дьякомъ въ этомъ году былъ дьякъ Данило Качаловъ. Въ жалованной грамотѣ отъ 9 Февраля 1576 года, данной великимъ княземъ Симеономъ Бекбулатовичемъ Степану Кузьмину сыну Меркулову на помѣстье, читаемъ: «... А въ памяти изъ Розрядной избы за приписью дьява нашего Данилы Качалова нынѣшняго 84 года Генваря 18 дня написано...».²

Этотъ дьякъ Данила Качаловъ по всей вѣроятности одно лицо съ Данилой Костянтиновымъ сыномъ Качалова, котораго мы находимъ въ числѣ поручителей по князѣ Василю Семеновичъ Серебряномъ въ 1565 году.³

Съ разрядомъ въ походѣ могъ быть и неразрядный дьякъ. Въ походѣ 1576 года «съ розрядомъ в Серпуховѣ (былъ) дьякъ Василій Щелкаловъ».⁴

Для 7085 (1577) года мы имѣемъ точное, документальное свидѣтельство, что въ этомъ году въ Разрядѣ находились дьяки Василій Щелкаловъ и Андрей Арцыбашевъ:

Лѣта 7085 Марта—били челом государю царю и великому князю Ивану Васильевичю всеа Русіи дѣти боярскіе Путивльцы и Рыляне помѣстные и безпомѣстные о государеве денежномъ жалованье, чтоб их государь пожаловал своимъ государевымъ денежнымъ жалованьемъ потому жъ какъ и в про-

¹) Русскій Историческій Сборникъ, т. V, стр. 1.

²) Н. А. Полевой: «Русская Вивлиоика» (Москва, 1833), стр. 202.

³) Собраніе Государственныхъ Грамотъ и Договоровъ, т. I, стр. 518—52

⁴) Древняя Россійская Вивлиоика, ч. XIV, стр. 291. Совершенно подобное же указаніе въ разрядахъ 7081 (1573) года: «съ розрядомъ дьякъ Василей Щелкаловъ» (Ibidem, ч. XIII, стр. 439). Въ разрядѣ похода 7085 (1577) года помѣчено: «А у розряду дьяки—Василей Щелкаловъ да Иванъ Стрѣшневъ» (Ibidem, ч. XIV, стр. 325).

шлом въ 84 году государево денежное жалованье въ их оклады им дано. И бояре князь Иван Ѳедоровичъ Мьстиславской стоварищи да дьякъ Василій Щелкалов, выслушав челобитной Путивльцов и Рылян, помѣстнымъ дѣтемъ боярскимъ государево денежное жалованье отказали до 88 году, а безпомѣстнымъ приговорили имъ государево денежное жалованье дати по государеву указу, каковъ государевъ указъ въ прошломъ въ 84 году, а велели послать память къ дьякомъ въ Помѣстной приказъ и выписать кто изпомѣщенъ и кто неизпомѣщенъ да та выпись прислати въ Розрядную избу къ дьяку къ Василью Щелкалову. И по приговору въ Помѣстную избу къ дьякомъ къ Ондрѣю къ Мясному да къ Богдану КсенеѲонтьеву память послана Марта въ 2 день, велѣно имъ выписать дѣтей боярскихъ Путивльцовъ и Рылян, кто изпомѣщенъ и кто неизпомѣщенъ для государева денежнаго жалованья.

И Марта въ 14 день прислана из Помѣстнаго приказа въ Розрядъ къ дьякомъ къ Василью Щелкалову да къ Ондрѣю къ Арцыбашеву память и выпись за приписью дьяка Ондрѣя Мяснова. И бояре князь Иван Ѳедоровичъ Мьстиславской стоварищи да дьякъ Василій Щелкалов, выслушавъ выпись, Помѣстнаго приказа дьякомъ велели послати память о денгахъ въ Большой Приходъ къ дьякомъ къ Степану Лихачеву да къ Остудѣ Власьеву, а взявъ денги, дать государево денежное жалованье Путивльцомъ и Рыляномъ безпомѣстнымъ въ ихъ оклады сполна...».¹

¹) Архивъ Министерства Юстиціи въ Москвѣ, книга Московскаго стола, № 1, ч. 223. Интересно точное указаніе дьяковъ, управлявшихъ Большимъ Приходомъ въ 1577 году. К. А. Неволинъ (т. VI, стр. 165) въ видѣ древнѣйшаго указанія перепечатываетъ глухую ссылку статьи о приказахъ, помѣщенной въ Древней Россійской Виблюонкѣ, на утраченную въ 1812 году боярскую книгу 1573 года. Для XVI столѣтія можно найти указанія на

Дьякъ Андрей Арцыбашевъ прослужилъ въ Разрядѣ очень недолго. Въ 1576 году въ императору Максимилиану II

приказъ Большаго Прихода въ писцовыхъ книгахъ (напримѣръ: «Писцовыя книги XVI вѣка», ч. I, отд. I, стр. 114, 915 и др). Кстати приведу здѣсь текстъ неизданной грамоты, посланной изъ Большаго Прихода въ Муромъ отъ имени великаго князя Симеона Бекбулатовича: «Отъ великаго князя Семёона Бекбулатовича всеа Русіи в Муромъ городовымъ приказщикомъ Смирному Оксентьеву да Степану : билъ намъ челомъ Иванъ Ивановъ сынъ Любовниковъ, а сказалъ помѣстье де за нимъ в Муромскомъ уѣздѣ в Уженскомъ стану половина селца Ватраницъ, а другая де половина того селца Ватраницъ за Ворошиломъ за Чюнбаровымъ зъ братьею и с племянники, а сошнымъ де писмомъ списано то селцо в одной кости, а наши де ямские денги и всякие наши подати правите на немъ и на его людехъ и на крестьянехъ с того его полусельца и за Ворошилово помѣстье Чюнбарова за полселца Ватраницъ и отъ того де то его помѣстье и досталъ пустѣетъ и намъ бы его пожаловати и велѣти наши ямские денги и всякие наши подати имати с того его помѣстья съ одного, а за Ворошилово б помѣстье за половину селца Ватраницъ на немъ нашихъ всякихъ податей имати не велѣти. И будетъ такъ какъ намъ Иванъ билъ челомъ, и какъ к вамъ ся наша грамота придетъ и вы бѣ наши ямские денги и всякие наши подати имали с того его помѣстья съ одной половины селца Ватраницъ, а за Ворошилово бѣ еста Чюбарова за половину селца Ватраницъ на немъ и на его людехъ и на крестьянехъ нашихъ всякихъ податей неимали, а имали бѣ есте за то Ворошилово помѣстье за половину селца Ватраницъ на Ворошиле или кто тою половиною владѣтъ; а прочетъ сю грамоту и списавъ с нее противенъ отдавали бѣ есте Ивану или его приказщику и крестьяномъ и онъ ее держитъ для иныхъ нашихъ денежныхъ сборщиковъ и всякихъ нашихъ посланниковъ. Писанъ на Москвѣ лѣта 7084 Марта въ 27 день». Скрѣпа: «Діакъ Степанъ Лихачевъ». На оборотѣ: «князь великій всеа Русіи», и ниже помѣчено «гривна». Подлинникъ на двухъ склеенныхъ листахъ, подъ текстомъ приложена печать чернаго воску, но изображеніе на ней совершенно стерлось. Документъ находится въ Археографической Комиссіи; незанумерованъ.

Въ А. А. Э., т. I, № 109, напечатана царская жалованная грамота Патриарху Филарету на Ржевскую десятину отъ Декабря 1619 года, за скрѣпою дьяка Семёна Головина, интересная, между прочимъ, перечисленіемъ дьяковъ XVI столѣтія. Нельзя ли по ней дьяковъ Большаго Прихода расположить въ такомъ хронологическомъ порядкѣ: Меньшой Мелентьевъ и Иванъ

отправлены были въ качествѣ «легкихъ» пословъ князь Захарія Ивановичъ Сугорской, съ титуломъ намѣстника Бѣлозерскаго, и дьякъ Андрей Арцыбашевъ. ¹ Вернулись они изъ посольства 3 Января 1577 года ², и вслѣдъ за этимъ Арцыбашевъ былъ назначенъ разряднымъ дьякомъ, но какъ кажется, или въ томъ же или въ слѣдующемъ 1578 году онъ перешелъ въ приказъ Большаго Прихода. ³ Въ 1586—1587

Булгаковъ (Сентябрь 7073(1564) года), Степанъ Лихачевъ(7081), Дружина Петелниъ (7093), Мпкита Румяной (7095), Васиій Нелюбовъ(7107), Павелъ Матюшкинъ(7115)? Относительно Павла Матюшкина см. А.И., т. II, стр. 84. Нѣсколько грамотъ за приписью дьяка Степана Лихачева отмѣчено въ описной книгѣ Спасо-Евѣимьева Суздальскаго монастыря 1660 года (Ежегодникъ Владимірскаго губернскаго статистическаго комитета, т. II), см. стр. 47 (7081, 7085, 7086), 62 (7083). Рѣшаюсь здѣсь поставить вопросъ: какое отношеніе имѣлъ Большой Приходъ къ Большому Дворцу? Какъ мнѣ кажется, приказъ Большаго Прихода, иногда называемый и «Большой Дворовой Приходъ», выдѣлился изъ приказа Большаго Дворца и долгое время имѣлъ съ нимъ тѣсную связь.

¹) Памятники Дипломатическихъ Сношеній, т. I, ст. 545—788, т. X, ст. 7. Весьма любопытенъ вымышленный статейный списокъ этого посольства, изданный въ Памятникахъ Императорскаго Общества любителей древней письменности (Спб. 1883), о немъ см. Карамзинъ, т. IX, прим. 442. Списокъ этотъ встрѣчается во многихъ рукописяхъ, см. напримѣръ: А. О. Бычковъ: «Описаніе рукописныхъ сборниковъ Императорской Публичной Библиотеки» (т. I. Спб. 1882), стр. 115, 135, 365-366, 456. Отъ 12 Февраля 1575 года мы имѣемъ царскую жалованную грамоту Астраханскому Троицкому монастырю—на рыбныя ловли, скрѣпленную дьяками Андреемъ Щелкаловымъ и Андреемъ Арцыбашевымъ (Акты Историческіе, т. I, стр. 359).

²) Памятники Дипломатическихъ Сношеній, т. I, ст. 660.

³) Въ грамотѣ отъ 15 Января 1581 года сказано: «... да тотъ обыскной списокъ прислать (бы) къ намъ на Москву въ нашъ Дворовой Большой Приходъ, къ діаконъ нашимъ къ Ондрѣю Арцыбашеву да къ Тимоѣю Федорову.....» (Д. А. И., т. I, стр. 392). Грамота изъ Большаго Прихода, выданная 7 Февраля 1582 года, см. А. А. Э., т. I, стр. 375. Совершенно подобно же указаніе въ грамотѣ 4 Марта 1583 года: «... и вы бъ то все велѣли написать въ книги подлинно... и прислали къ намъ на Москву

годахъ Андрей Арцыбашевъ находился съ воеводами въ Новгородѣ,¹ но въ концѣ XVI столѣтія былъ опять назначенъ управлять Большимъ Приходомъ, въ которомъ мы видимъ его въ 1599—1602 году.² Въ разрядныхъ Андрей Арцыбашевъ упоминается еще подъ 1603 годомъ.³ Подпись его находится

въ нашъ въ Дворовой Большой Приходъ—къ дьякомъ нашимъ въ Ондрею Арцыбашеву да къ Семейкѣкъ Суморокову...» (А. А. Э., т. I, стр. 380) Равнымъ образомъ см. А. А. Э., т. I, стр. 365 (1578); А. И., т. I, стр. 166 (1581), 186 (1581), 368 (1581); Д. А. И., т. I., стр. 26 (1584); Архимандритъ Досицей: «Описаніе Соловецкаго монастыря», т. III, стр. 30 (7092), и т. д. Подъ 1578 годомъ Андрей Арцыбашевъ упомянутъ въ разрядахъ (Д. Р. В., ч. XIV, стр. 350).

¹) Имп. Публ. Библ., Q. IV., № 263 (книги устроинныя ямскія), л. 176 «... отъ царя и великаго князя Федора Ивановича всеа Русіи в нашу отчину в Великій Новгородъ околничему и воеводамъ нашимъ князю Федору Ивановичю Хворостиннику да Григорью Ивановичю Мещанинову Морозову да дьякомъ нашимъ Ондрѣю Арцыбашеву да Семейке Ежемельнову...» (грамота отъ 25 Мая 7096 (1588) года). См. также: Акты Историческіе, т. I, стр. 422 (1588); Акты Юридическаго Быта, т. I, стр. 73, 74 (1588) Русская Историческая Библиотека, т. II, стр. 486 (1589). Упоминаніе Андрея Арцыбашева какъ помѣщика: А. Ю. Б., т. II, стр. 179 (7102).

²) «Лѣта 7109 Декабря въ 29 день по государеву цареву и великаго князя Бориса Феодоровича всеа Русіи указу, въ его Государеву казну въ Большой Приходъ, діакн Ондрей Арцыбашевъ да Василей Полюбовъ взяли...» (Акты Юридическіе, стр. 226). См. также: А. А. Э., т. I, стр. 424 и 448 (1599); стр. 394 и 412 (1601); А. И., т. I., стр. 409 (1598), 415 (1599), 429 (1598); Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. XXXVIII, стр. 300—301 (8 Іюля 7108), 426—427 (22 Іюля 7110 года); Ежегодникъ Владимірскаго губернскаго статистическаго Комитета, т. III (1880), стр. 428—429 (7107), т. II (1878), стр. 48 (7108), и т. д.

³) Въ разрядной книгѣ П. О. Лихачева, подъ 7111 годомъ, читаемъ въ разрядѣ: «... В большомъ в старомъ в каменномъ городе бытъ боярину князю Оеодору Михайловичу Трубецкому да дьякомъ Андрею Арцыбашеву да Василью Нелюбову...» (стр. 504).

въ числѣ подписей приказныхъ дьяковъ на грамотѣ избранія на царство Бориса Годунова. ¹

Дьякъ Андрей Арцыбашевъ, вѣроятно смѣненъ былъ дьякомъ Андреемъ Клобуковымъ, который въ томъ же 7085 году скрѣпилъ мѣстническое дѣло боярина князя Ивана Петровича Шуйскаго съ княземъ Иваномъ Юрьевичемъ Голицынымъ ² и назначенъ былъ судить Фому Аонасьевича Бутурлина съ Иваномъ Васильевичемъ Шереметевымъ Меньшимъ. ³ Замѣчательно, что Фома Аонасьевичъ Бутур-

¹) А. А. Э., т. I, стр. 43 (№ 7).

²) Книга Московскаго стола, № 19, л. 38; Записка о пожарѣ 1626 года—Русскій Историческій Сборникъ, т. II, стр. XVI—XXIV; А. И. Маркевичъ: «О мѣстничествѣ», стр. 363—370.

³) Напримѣръ, см. Разрядную книгу Академіи Наукъ № 43 (in folio), л. 418: «...Того жъ году билъ челомъ государю царю и великому князю Ивану Васильевичу всеа Русіи Фома Аонасьевичъ Бутурлинъ на Ивана Васильевича Шереметева Меньшого въ мѣстехъ и являючи къ себѣ недружбу діака Ондreja Щелкалова, что дьякъ Ондрей Щелкаловъ, дружа Ивану да Федору Шереметевымъ—пишетъ Фомину меньшую братью безъ государева вѣдома въ розрядехъ менши Ивана и Федора Шереметевыхъ. И государь пожаловалъ бы велѣлъ судъ дати на Щелкаловыхъ въ безчестьи, а въ отечествѣ бы пожаловалъ велѣлъ счѣтъ дати съ Иваномъ Шереметевымъ съ Меньшимъ. А Ивана, государь, Шереметева лзя быти мнѣ больши потому что отецъ его Василей былъ на Коломнѣ менши дѣда моего Ондreja Никитича Бутурлина, а язь, государь, у дѣда своего первой внукъ, а Иванъ, государь, у отца своего у Василья пятой сынъ. А былъ Василей Шереметевъ менши дѣда моего коли былъ на Коломнѣ князь Семень Федоровичъ Бельской, да дѣдъ мой Ондрей Никитичъ Бутурлинъ да Василей Шереметевъ и грамоты писалися твои государевы ко князю Семену Бельскому да къ Ондрею Никитичю Бутурлину да къ Василью Шереметеву съ товарищи. Милостивый Царь и Государь покажи милость, вели дати судъ въ отечествѣ на Ивана на Шереметева по своимъ государевымъ разрядамъ. И государь царь и великій князь Иванъ Васильевичъ всеа Русіи выслушавъ Фоминю челобитной приказалъ судити своимъ государевымъ бояромъ—князю Ивану Федоровичю Мстиславскому да

линъ въ мѣстнической челобитной, поданной по этому поводу, билъ челомъ, «являючи къ себѣ недружбу діака Ондreja Щелкалова, что дьякъ Ондрей Щелкаловъ, дружа Ивану да Федору Шереметевымъ, пишеть Ѳомину меншую братью безъ государева вѣдома въ розрядехъ менши Ивана и Федора Шереметевыхъ...».

Мы знаемъ, что въ этомъ году Андрей Щелкаловъ не былъ разряднымъ дьякомъ, но съ вмѣшательствомъ его въ разрядныя дѣла мы будемъ встрѣчаться и въ слѣдующіе годы. Какъ старшій и наиболѣе вліятельный думный дьякъ, онъ часто отъ лица государя посылалъ грамоты такого содержания, которыя должны были бы итти черезъ Разрядъ. «Да подалъ князь Тимошей Долгорукой память», читаемъ въ мѣстническомъ дѣлѣ 1588 года ¹, «да съ наказу противень, а сказалъ, что онъ былъ въ Муромѣ въ 80 (1572) году, а съ нимъ велѣно быть въ Муромѣ князю Василью Туренину; а отпускъ ему сказанъ былъ изъ Посольскіе избы отъ дьяка отъ Ондreja Щелкалова...». Подъ 7087 годомъ въ разрядахъ записано: «...І воеводы опять замшились, а х Кеси не пошли. І царь і великій князь прислалъ к нимъ, кручинясь, с Мосевы посольскова дьяка Андрея Щелка-

князю Семену Даниловичю Пронскому, да Никитѣ Романовичю Юрьеву и инымъ бояромъ, да дьяку Ондрею Клобукову. И съ Иваномъ Шереметевымъ судъ не стался за службою, что тогда Ивана Шереметева на той службѣ убили и судъ съ нимъ не стался за смертию. А какъ боярина Ивана Васильевича Шереметева Меньшово затурѣ убили и царь и великій князь велѣлъ быти бояромъ и воеводамъ по полкомъ. А розрядъ учинилъ новой...». См. также рукопись собранія И. Д. Бѣляева № 77, л. 158 (7085); ср. А. П. Барсукова: Родъ Шереметевыхъ», т. I, стр. 433.

¹) Счетное дѣло князя Тимоея Ивановича Долгорукова съ княземъ Даниломъ Борисовичемъ Пріимковымъ Ростовскимъ 1 Іюня 7096 года. Русскій Историческій Сборникъ, т. II, стр. 67—83, см. стр. 80.

лова...»¹, и въ то же время отъ того же 1579 года мы имѣемъ невѣстную грамоту, скрѣпленную Андреемъ Щелкаловымъ². Любопытно указаніе Рязской десяти 1579 года:

¹) Сибирскій Сборникъ, стр. 67.

²) Разрядная книга Е. В. Барсова, лл. 450—451: «... И царь и великій князь пожаловал боярина Богдана Юрьевича Сабурова, велѣл ему дать грамоту невѣстную, а в грамоте пишеть:

От царя и великого князя Ивана Васильевича всеа Русіи в нашу вотчину въ Казань боярину нашему и воеводѣ Богдану Юрьевичю Сабурову: писалъ еси к намъ что тебѣ со княземъ Григорьемъ Куракинымъ в меншихъ товарищехъ быть не лѣзѣ и прїѣзжать ко князю Григорью невозможно и намъ бы пожаловать, тебѣ со княземъ Григорьемъ в отечествѣ дать счетъ, и какъ к тебѣ ся наша грамота придет и ты бѣ был со княземъ Григорьемъ на сей нашей службѣ без мѣсть и ко князю Григорью прїезжал и нашимъ дѣломъ промышлял по нашимъ наказомъ, а какъ вамъ наша служба минетца и мы тебѣ велимъ дати со княземъ Григорьемъ счетъ, а розни бѣ у васъ в нашихъ дѣлахъ не было, чтобъ нашимъ деломъ в вашей розни порухи не было. Писан на Москвѣ лѣта 7087 Іюля въ 10 день. У грамоты рука дьяка Ондрѣя Щелкалова, а печать орелъ двоеглавой, привез грамоту Михайло Богдановичъ Сабуровъ».

Документы разряднаго содержанія за приписью дьяка Андрея Щелкалова не рѣдки и для слѣдующихъ годовъ. Напримѣръ, въ Сибирскомъ Сборникѣ, стр. 77—78: «... Лѣта 7090—Декабря въ 30 день привезъ грамоту въ Свияжскъ к боярину и воеводе Богдану Юрьевичю Сабурову—Нижегородецъ сынъ боярской Кудаш Старковъ; а в грамоте пишеть—отъ царя и великаго князя Ивана Васильевича всеа Русіи въ Свияжской воеводе нашему...» (грамота заключаетъ назначеніе воеводой въ Казань). «Писанъ на Москвѣ лѣта 7090 Ноября въ 30 день. У грамоты рука дьяка Андрея Щелкалова. Печать орелъ двоеглавой...».

Или въ разрядной Е. В. Барсова, лл. 509—510, подъ 7091 годомъ:

«Того-ж лѣта мѣсяца—привезъ наказъ воеводе Данилу Григорьевичю Сабурову с Москвы отъ государя сынъ боярской: Память воеводе Данилу Григорьевичю Сабурову по государеву указу велено тебѣ быти на государевѣ службѣ въ походе, а в которомъ тебѣ полку и которымъ с тобою быти изъ Свияжского и тому послана тебѣ роспись подклеена под сею памятью, и какъ к тебѣ ся память придет и ты бѣ тотчасъ шел на государеву службу в Чебоксарь, а люди с тобою были изъ Свияжского погоста, а шелъ бы еси вмѣсте со княземъ Иваномъ Гагинимъ, а поспѣть бы тебѣ в Чебоксарь».

«дети боярские Рязкого города, выбрано их 100 человекъ, которыми быти з государем в немецком походе и государевым денежным жалованьемъ поверстаны — а по приговору бояръ князя Ивана Ѳедоровича Мстисловского с товарищи да дьяков Андрѣя да Василья Щелкаловых тѣмъ детем боярскимъ денги даны...» ¹. Въ этомъ боярскомъ приговорѣ указаны думные дьяки и посольскій, и разрядный. Иногда передъ именемъ Андрея Щелкалова тушуются имена другихъ дьяковъ, и мы, напримѣръ, въ приговорѣ 1580 года по мѣстническому челобитью читаемъ: «...и бояре князь Иванъ Ѳедоровичъ Мстиславской с товарищи и дьяки Андрей Щелкаловъ с товарищи приговорили...» ².

наперед воевод государевых князя Ивана Ноготкова с товарищи и какъ ажъ дастъ Богъ сойдется с воеводами со княземъ Иваномъ Ноготковымъ с товарищи и вы бѣ государевымъ дѣломъ промышляли по государеву наказу, каковъ наказъ посланъ князю Ивану Ноготкову, а у памяти рука діака Андрѣя Щелкалова. Росписъ которымъ людямъ быти изъ Свияжского с воеводою з Даниломъ Григорьевичемъ Сабуровымъ дѣтей боярскихъ: Володимерцовъ 50 человекъ, Свияжскихъ жильцовъ 40 человекъ, Литвы конные 124 человекъ з головою, стрѣльцовъ 250 человекъ, а будетъ столко послать невмѣстно ино послать 150 человекъ. В судѣхъ с Микифоромъ Чепчюговымъ изъ Свияжского Московскихъ стрелцовъ з головою с Тимоѣемъ Змѣевымъ 350 человекъ—а столко будетъ на лицо ихъ по смотру. А у росписи рука дьяка Андрѣя Щелкалова».

¹) Архивъ Министерства Юстиціи, книга десятень № 94 (на 80 лл. in 4°): «Десятня денежная дѣтей боярскихъ Рязкого города верстанья боярина князя Ивана Юрьевича Булгакова да дьяка Дѣя Губастова лѣта 7087». См. л. 2.

²) Мѣстническое дѣло князя Григорія Андреевича Долгорукова съ княземъ Михайломъ Ѳедоровичемъ Гвоздевымъ 15 Мая 7107 года (Русскій Историческій Сборникъ, т. II, стр. 122—156): «А сыскано въ разрядѣ: 88 (1580) году блаженные памяти Государь Царь и Великій князь Иванъ Васильевичъ всеа Русіи велѣлъ быти въ Русѣ воеводамъ—князю Володимеру Бухтеярову Ростовскому да Ивану Крюку Количову да князю Ѳедору

Нѣтъ сомнѣнiя, что какъ въ 1579, такъ и въ слѣдующихъ годахъ, какъ кажется, до 1594 года, въ которомъ онъ смѣнилъ въ Посольскомъ приказѣ брата Андрея, Василiй Щелкаловъ былъ думнымъ разряднымъ дьякомъ. Въ книгѣ Московскаго стола № 1 приговоры о станичной службѣ идутъ отъ боярина, которому это дѣло было поручено, и отъ раз-

Кривоборскому. И Февраля въ 9 день Иванъ Колычовъ билъ челомъ государю на князя Володимера Ростовскаго, что ему со княземъ Володимеромъ быти невѣстно въ меньшихъ, да подалъ бояромъ челобитную.

И бояре князь Иванъ Ѳеодоровичъ Мстиславской с товарищи и дьяки Ондрей Щелкаловъ с товарищи приговорили, велѣли челобитье его записать, а какъ служба минетца—и ему со княземъ Володимеромъ дати счетъ; а послѣ того 94 году Юля въ 11 день—Ивану Колычову со княземъ Володимеромъ Бохтеяровымъ въ отечествѣ судъ былъ, а судили всѣ бояре—и тотъ судъ не вернешъ...».

Въ С. Г. Г. и Д., т. II, стр. 66—67, въ правой грамотѣ государя царя Ивана Васильевича Кравчему Борису Ѳеодоровичу Годунову на боярина князя Василья Андреевича Сицкаго, въ мѣстничествѣ, писанной въ 1578 году Декабря 25, читаемъ: «... А въ памяти за приписью дьяка Андрея Щелкалова написано: повыписано изъ государевыхъ розрядовъ, 23 году походъ былъ воеводамъ съ Лукъ Великихъ...», и т. д. Указанiе дьяка Андрея Щелкалова является ошибкою переписчика, такъ какъ въ спискахъ этой самой грамоты въ разрядныхъ книгахъ Академiи Наукъ № 43 (in folio), л. 442 и графа С. Д. Шереметева (in 4°), л. 384—правильно показанъ дьякъ Василiй Щелкаловъ. См. также Сибирскiй Сборникъ, стр. 68. Въ счетномъ дѣлѣ Ивана Осиповича Полева съ княземъ Васильемъ Григорьевичемъ Щербатовымъ (1591) читаемъ: «... и въ томъ дѣлѣ вклеена государева грамота за подписью дьяка Ивана Стрешнева, какова прислана отъ государя изъ Сергiева монастыря къ Москвѣ къ боярину къ Петру Васильевичу Морозову да къ дьякомъ къ Ондрею Щелкалову да къ Овонасю Демьянову съ товарищи; а велѣно въ 89 году Октября въ 3 день отписать отъ государя къ воеводамъ ...» (Рус. Ист. Сборн.), т. II, стр. 95). Надо думать, что въ это время Василiй Щелкаловъ былъ съ государемъ. См. еще: Сибирскiй Сборникъ, стр. 77—76. Въ Ноябрь Василiй Щелкаловъ уже былъ въ Москвѣ.

ряднаго дьяка Василя Щелкалова ¹. Въ мѣстническомъ дѣлѣ 1599 года и въ разрядныхъ книгахъ записанъ, напри-
мѣръ, случай 7087 (1579) года:

«...И послѣ службы 86 году Данило (*Салтыковъ*) билъ че-
ломъ государю, чтобы государь пожаловалъ, велѣлъ ему дать
на князя Петра Татова въ отечествѣ судъ; и государь, царь
и великой князь Иванъ Васильевичъ всеа Русіи, сыскавъ
брата ево (*челобитчика*) Данила въ отечествѣ со княземъ
Петромъ розвелъ и, память пожаловавъ, велѣлъ Данилу з'
отписки дать за дьячею рукою, что Данилу та служба была
со княземъ Петромъ не въ мѣстѣ, которая память дана Да-
нилу з'отписки, и въ ней пишетъ: Лѣта 7085 Маія въ 29
день ² билъ челомъ государю царю и великому князю Ивану
Васильевичу всеа Русіи Данило Борисовичъ Салтыковъ, что
посылалъ государь, царь и великій князь для своего дѣла
земского окольникѣва своего и воеводу князя Петра Ивано-
вича Татова, да воеводу Данила, да двороваго своего дворя-
нина Баима Васильевича Воейкова х'Кубоносу; и Данило
Салтыковъ со княземъ Петромъ подъ Кубоносомъ ходилъ,
и государевымъ дѣломъ промышлялъ за одинъ для государева
дѣла и государь былъ ево пожаловалъ, далъ въ отечествѣ со

¹) Напримѣръ: 1) Подъ 7086 годомъ: «..И бояринъ Никита Романовичъ Юрьевъ да діакъ Василей Щелкаловъ розепнен головамъ прошлово 85 году слушали, а выслушавъ приговорили...» (л. 264); 2) «.. Лѣта 7087 Апреля в—день по государеву цареву и великого князя указу бояринъ Никита Романовичъ Юрьевъ да діакъ Василей Щелкаловъ розспрашивали Тульскихъ и Рязанскихъ и Путивльскихъ станичныхъ голов...» (л. 269); 3) «Лѣта 7088 Марта—бояринъ Никита Романовичъ Юрьевъ да діакъ Василей Щелкаловъ приговорили о Путивльскихъ и о Тульскихъ и о Рязанскихъ и о Мещерскихъ станицахъ...» (л. 281).

²) «Лѣта 7085» опечатка, надо читать «Лѣта 7087»; см. далѣе, стр. 304: «Лѣта 7087 Маія въ 24 день...».

княземъ Петромъ¹ съотъ и государь, царь и великій князь Данилово челобитье въ Розрядѣ велѣлъ записатьъ, что Данилу та служба была со княземъ Петромъ безъ мѣстъ; а у памяти приписъ печатника и дьяка Посольскова Василья Яковлевича Щелкалова...»¹.

Конечно, печатникомъ и посольскимъ дьякомъ Василій Щелкаловъ былъ не въ 1579 году, а въ годъ производства мѣстническаго дѣла. Къ этому же приблизительно времени относится и разъ уже приведенная нами память: «Лѣта 7087 (1578) Сентября в 30 день—память дьякомъ Ондрею Мясному да Богдану Ксенифонтову, что бояре князь Иванъ Ѳедоровичъ Мстисловской с товарищи и дьякъ Василей Щелкаловъ приговорили за службу и за явной бой Богдану Дмитріеву сыну Уварову придачу къ старому его помѣстью»².

¹) Счетное дѣло окольныхчихъ Михайла Михайловича и Михайла Глѣбовича Салтыковыхъ съ бояриномъ княземъ Иваномъ Васильевичемъ Спикимъ (Русскій Историческій Сборникъ, т. V, стр. 207—315), см. стр. 229—230. Этотъ же случай въ Свинынской разрядной книгѣ подь 7086 годомъ:

«Лѣта 7086 Мая въ 24 день былъ челомъ государю царю и великому князю Ивану Васильевичу всея Русіи—Данила Борисовичъ Салтыковъ, что посылалъ государь царь и великій князь для своево дѣла и земскова окольного своего и воеводу князя Петра Ивановича Татова да его Данилу да двороваго своего дворянина Боима Васильевича Воейкова х Куконосу и Данило Салтыковъ со княземъ Петромъ подь Куконосъ ходилъ и государевымъ дѣломъ промышлялъ за одинъ для государева дѣла и государь бы его пожаловалъ далъ въ отечествѣ со княземъ Петромъ щеть и государь царь и велики князь Данилово челобитье въ разрядѣ записалъ, что Данилу та служба была со княземъ Петромъ безъ мѣстъ. Такова память Данилу дана—записка за приписью дьяка Василья Щелкалова...» (См. «О службахъ и походахъ боярскихъ, также полковыхъ разрядахъ ихъ и о томъ, кто, когда и въ которомъ полку служилъ—съ 6869 года по 7200 годъ (съ 1361—1692 въ теченіе 331 года)», Отечественныя записки, Ч. XXVIII, стр. 403—421; ч. XLIV, стр. 3—184), см. ч. XLIV, стр. 159—160.

²) Чтенія Московскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ, 1886

Приведемъ нѣсколько давнихъ за послѣдующіе годы:

1. «...Лѣта 7089... Того жъ году по немецкимъ городомъ были воеводы: В Ругодевѣ: Дмитрей Ивановичъ Елизаревъ Гусевъ Добрянской Редегинъ да Дмитрей Ивановичъ Вельяминовъ да Михайло Чоглоковъ. И Дмитрей Вельяминовъ посмалъ бити челомъ государю в отечестве о счетѣ—на Дмитрея Елизарова и царь и великій князь пожаловалъ Дмитрея Вельяминова — велѣлъ быть невмѣстно и грамоту невмѣстную пожаловалъ прислалъ, а в ней пишеть: Отъ царя и великого князя Ивана Васильевича всеа Русіи в Ругодевь— воеводѣ нашему Дмитрею Ивановичю Вельяминову. Прислалъ еси к намъ бити челомъ на воеводу на Дмитрея Елизарова: велено де быти в Ругодеве Дмитрею Елизарову да тебѣ Дмитрею, да Михайлу Чоглокову. И ты прислалъ бити челомъ, что тебѣ невмѣстно быть менши Дмитрея Елизарова и родству своему прислалъ роспись. И ты-бъ былъ на нашей службѣ безъ мѣсть; а какъ служба минетца и мы тебѣ на Дмитрея Елизарова в твоємъ отечестве судъ дадимъ. Писанъ на Москвѣ—лѣта 7089—Ноября въ 30 день. А подпись у грамоты дьяка Василья Щелкалова; а печать у грамоты орелъ двоеглавой. Грамоту привезъ сотникъ стрѣлецкой Гаврила Пушкинъ—въ 89 году Декабря въ 11 день...»¹.

2. «...А что во князь Григорьевѣ же письмѣ Долгорукого написано: 7090 (1582) году пришла роспись въ Новгородъ Великій, а велѣно быти въ Новѣгородѣ въ городѣ каменномъ боярину и воеводѣ князю Ивану Юрьевичу Булгакову, да князю Григорью Долгорукому, да князю Володимеру Бохте-

годъ, книга I, смѣсь, стр. 5—6. См. также Архивъ Мнистерства Иностран-ныхъ Дѣлъ, приказныя дѣла старыхъ лѣтъ, связка I, № 4.

¹) Сибирскій Сборникъ, Разряды, стр. 75—76.

ярову, а грамота какова была у Ивана у Крюка Колычева и взялъ тое грамоту Василей Щелкаловъ, какъ сидѣлъ въ Розрядѣ. И по тому розряду онъ князь Григорей больши князя Володимера Бохтеярова...» ¹.

3. «...Того жъ 92 (1584) году Июля въ 24 день искалъ своево отечества князь Иванъ Андрѣевичъ Ноготковъ на князе Андрѣе Петровиче Куракине. А на суде князь Андрей Куракинъ после отвѣту билъ челомъ бояремъ да дьяку Василью Щелкалову: пожалуйте, господине, спросите у князя Ивана, каковъ князь Иванъ в ротстве своемъ со князь Иваномъ Костентиповичемъ Курлетьевымъ, кто изъ нихъ болши к чюжему роду...» ².

4. «...Лѣта 7092 (1584) году окольникей Иванъ Сабуровъ искалъ своего отечества на бояринѣ Яковѣ Салтыковѣ. И царь и великій князь велѣлъ ихъ бояромъ судить — боярину князю Ивану Петровичю Шуйскому да дьяку Василью Щелкалову...» ³.

5. «...И сыскано въ розрядѣ: лѣта 7092 (1584) году въ объѣздной въ розмѣтной росписи за рукою дьяка Василья Щелкалова написано: приказалъ государь царь и великій князь Оедоръ Ивановичъ всеа Русіи для береженья на Москвѣ во всѣхъ трехъ городѣхъ быти объѣзщикомъ; въ большомъ городѣ князю Ивану Туренину да Григорью Борисову; въ новомъ въ каменномъ городѣ Богдану Полеву да Костянтину Поливанову, въ большомъ въ земляномъ городѣ отъ Москвы рѣки по Неглимну Ивану Крюку-Колычову да Василью Хлопову; и навазные черные памяти объ-

¹) Русскій Историческій Сборникъ, т. II, стр. 135 (Мѣстническое дѣло 1599 года).

²) Сибирскій Сборникъ, разряды, стр. 86.

³) Ibidem, стр. 86.

ѣзщикою сысканы въ Розрядѣ противъ розмѣтные жъ росписи...»¹.

6. Въ разрядахъ подъ 7093 годомъ: «...И по государеву указу боярину князю Андрею Ивановичу Шуйскому послана грамота, а писано: то князь Михайло (*Катыревъ Ростовскій*) дуроваль, что за нимъ списковъ не ималь, а пригоже ему быть князя Андрея меньше, да въ Розрядѣ государь приказалъ дьяку Василью Щелкалову записать, что князю Михайлу Катыреву пригожъ быти князя Андрея меньше...»¹.

7. Въ архивѣ Разряднаго приказа въ XVII столѣтїи хранилось счетное «дѣло боярина князя Ѳедора Троеурова съ бояриномъ со княземъ Петромъ Татевымъ 94 (1586) года, за приписью дьяка Василья Щелкалова.»². Въ томъ же году Щелкаловъ участвовалъ въ судѣ князя Григорія Долгоруково съ княземъ Владиміромъ Бохтеяровымъ:

«...А въ судномъ счетномъ дѣлѣ написано: 7094 (1586) Февраля 26 дня блаженные памяти государю царю и великому князю Ѳедору Ивановичу всеа Русїи билъ челомъ князь Григорей Долгорукой: велѣно быть на государевѣхъ службѣхъ во Брянску боярину и воеводѣ князю Ивану Михайловичу Воротынскому въ большомъ полку да ему князю Григорью, а послѣ того велѣно ему, князю Григорью, быти въ сторожевомъ полку, а князю Володимеру Бохтеярову въ большомъ полку; и ему князю Григорью меньше князь Володимера Бохтеярова быти невмѣстно и государь бы его пожаловаль, велѣлъ со княземъ Володимеромъ съ Бохтеяровымъ

¹) Русскій Историческій Сборникъ, т. II, стр. 101 (Мѣстническое дѣло 1592 года).

²) Древняя Россійская Вивлиоика, ч. XIV, стр. 468.

³) Книга Московскаго стола, № 19, и Русскій Историческій Сборникъ, т. II, стр. XVI—XXIV

въ отечествѣ счетъ дати. И блаженные памяти государь царь и великій князь Ѳеодоръ Ивановичъ всеа Русіи приказалъ князя Григорья Долгорукова со княземъ Володимеромъ съ Бохтеяровымъ въ отечествѣ судити боярину князю Тимоѳею Романовичу Трубецкому да дьяку Василью Щелкалову ¹.

Подобныхъ свидѣтельствъ можно было бы подобрать и еще нѣсколько. Припомнимъ, на примѣръ, извѣстіе Джильса Флетчера ².

Въ 1579 (7087—7088) году въ Разрядѣ были дьяки Андрей Клобуковъ и Иванъ Стрѣшневъ.

Въ разрядныхъ книгахъ записанъ подъ 7087 годомъ мѣстническій судъ, порученный Андрею Клобукову:

«...Того жъ году билъ челомъ государю царю и великому князю Ивану Васильевичю всеа Русіи—Романъ Дмитреевичъ Бутурлинъ въ отечествѣ о счетѣ на окольничего на князя Дмитрея Ивановича Хворостинина, а Ѳома Офонасьевичъ Бутурлинъ билъ челомъ въ тѣ поры на князя Ивана Михайловича Хворостинина на князь Дмитреева, и на князь Ѳеодорова, и на князь Ондреева, и на князь Петрова отца... И государь царь и великій князь Иванъ Васильевичъ всеа

¹) Русскій Историческій Сборникъ, т. II, стр. 137—138 (Мѣстническое дѣло 1599 года). Подъ 7094 (1586) годомъ въ разрядной книгѣ Е. В. Барсова записанъ еще слѣдующій случай:

«...Того жъ лѣта мѣсяца Іюля в 13 день билъ челомъ государю царю и великому князю Ѳеодору Ивановичю всеа Русіи Иванъ Крюкъ Колычовъ в отечествѣ о счете на князя Володимера Бахтеярова и царь и великій князь Ѳеодоръ Ивановичъ всеа Русіи велѣлъ ихъ бояромъ судити князю Ѳеодору Ивановичю Мстиславскому да дьяку Василью Щелкалову...» (л. 523).

²) «Вторая Четверть называется Розрядною отъ Розряднаго или верхняго констабля. Теперь (7097) это мѣсто по должности занимаетъ Василій Щелкаловъ, братъ Канцлера, а управляетъ имъ нѣкто Сапунъ Абрамовъ» (Русскій переводъ, по изданію 1867 года, стр. 28).

Русіи, выслушавъ Ѳоминой челобитной—да приказалъ судити своимъ государевымъ бояромъ: князю Ивану Ѳеодоровичю Мстиславскому да князь Семену Даниловичю Пронскому да Микитѣ Романовичю Юрьеву, *діаку Ондрею Клобукову*. И судъ Ѳомѣ со княземъ Иваномъ былъ...» ¹.

Относительно дьяка Стрѣшнева указаніе совершенно точно: «...Того жъ году (7088) билъ челомъ государю царю и великому князю Ивану Васильевичю всеа Русіи Романъ Дмитреевичъ Бутурлинъ въ отечествѣ о счетѣ на князь Ивана Самсоновича Туренина. За Романа билъ челомъ большой его братъ Ѳома Офонасьевичъ Бутурлинъ на князь Ивана Константиновича Курлятева о мѣстехъ, а Романъ на князь Ивана Туренина о мѣстехъ же. И царь и великій князь Иванъ Васильевичъ всеа Русіи велѣлъ Ѳому судити въ отечествѣ со княземъ Иваномъ Курлятевымъ, а Романа со князь Иваномъ Туренинымъ... И государь царь и великій князь Иванъ Васильевичъ всеа Русіи велѣлъ передъ собою Ѳомину челобитную чести и, выслушавъ Ѳомино челобитье, приказалъ судити своимъ государевымъ бояромъ и воеводамъ дворовымъ—князю Ѳеодору Михайловичю Трубецкому да боярину и воеводѣ Никитѣ Романовичю Юрьеву до воеводѣ Офонасью Ѳеодоровичю Нагому да *діаку розрядному* Ивану Стрѣшневу, велѣлъ дати судъ Ѳомѣ и Роману по ихъ челобитью на князь Ивана Константиновича Курлятева да на князь Ивана Самсонова сына Туренина...» ².

Въ Декабрѣ 1578 года произошло мѣстническое столкновение, между прочимъ интересное тѣмъ, что судъ происходилъ

¹) Разрядная книга Академіи Наукъ № 43 (in folio), лл. 457—464.

²) Ibidem, лл. 471—483. Въ нѣкоторыхъ разрядныхъ этотъ случай записанъ подъ 7087 годомъ (см. Академіи Наукъ № 42 in folio) и № 43 (in folio) лл. 457—464.

безъ участія разряднаго дьяка. Въ разрядныхъ книгахъ ¹ подъ 7087 годомъ записано: «...И князь Иванъ Васильевичъ Сицкой билъ челомъ государю царю и великому князю Ивану Васильевичу всеа Русіа на большаго брата Борисова (*Годунова*) на Василья Ѳедоровича о счетѣ. И крайчей Борисъ Ѳедоровичъ билъ челомъ государю на князь Иванова отца на боярина на князя Василья Андреевича Сицкаго. И царь и великій князь велѣлъ ихъ судить боярину князю Ивану Ѳедоровичу Мстиславскому да боярину князю Ивану Юрьевичу Голицыну да дьяку Андрею Мясному...». Правая грамота, выданная по этому суду кравчему Борису Ѳедоровичу Годунову, находится во многихъ разрядныхъ и не разъ была издана ².

Мы знаемъ, что въ это время дьякъ Андрей Мясной былъ старшимъ дьякомъ Помѣстнаго приказа, и трудно сказать, почему думный разрядный дьякъ Василій Щелкаловъ былъ отстраненъ отъ суда и только прислалъ судьямъ память съ нужными имъ справками по разрядамъ.

Въ 1580 году въ Разрядѣ первымъ разряднымъ дьякомъ сидѣлъ Андрей Шереединовъ, смѣнившій Андрея Клобукова, вторымъ дьякомъ по прежнему оставался Иванъ Стрѣшневъ.

Въ разрядахъ подъ 7088 годомъ читаемъ: «...И послѣ (того)— того жъ году пришли воеводы во Псковъ изъ похода отъ Ругодива къ государю и Романъ Дмитреевичъ Бутурлинъ билъ челомъ

¹) Напримѣръ, разрядная книга графа С. Д. Шереметева (in 4^o), л. 384.

²) Напримѣръ: Собраніе Государственныхъ Грамотъ и Договоровъ, т. II, стр. 66—67; Сибирскій Сборникъ, стр. 68; разрядная книга Е. В. Барсова, лл. 404—405, и т. д. День, въ который дана правая грамота, помѣчается разнo или 25, или 29 числомъ Декабря 7087 года. 25 Декабря, какъ кажется, правильнѣе.

государю о томъ, что на него билъ челомъ Володимеръ Васильевичъ Головинъ, а сказывалъ, что ему меньше Романа быти нельзя и государь бы милость показалъ велѣлъ судъ дати на Романа Бутурлина въ отечествѣ, а Роману бы на Володимера судъ велѣлъ дати въ отечествѣ... И царь и великій князь Иванъ Васильевичъ всеа Руссіи, распрося ихъ да поговорилъ съ бояры, и приказалъ дворовымъ воеводамъ Романа Дмитриевича Бутурлина оправити, а Володимера Васильевича Головина обвинити и велѣлъ послати Володимера Головина къ Роману Дмитриевичю Бутурлину головою того же дни съ дворяниномъ своимъ Семейкою Григорьевичемъ Одогуровымъ и выпись Семейкѣ сдѣлана—тогъ отводъ данъ за дьячьею рукою приписью. И дьякомъ государь приказалъ Ондрею Шереединову да Ивану Стрѣшневу тѣ рѣчи и распросъ *въ розрядѣ записати*, что послали Володимера Головина къ Роману Дмитриевичю Бутурлину съ Семейкою Одогуровымъ головою...»¹.

Въ 1581 году въ Разрядѣ видимъ новыхъ дьяковъ—Аванасья Демьянова и Тараса Курбата Григорьева сына Грамотина.

Между дѣлами, спасенными въ пожаръ 1626 года, указаны: «...Приговоръ царя и великаго князя Ивана Васильевича всеа Русіи и сына ево царевича Ивана и бояръ, и дум-

¹) Разрядная книга Академіи Наукъ № 43(in folio), лл. 471—483.

Въ Русскомъ Историческомъ Сборникѣ (т. II, стр. 1—34) издано мѣстническое дѣло боярина князя Василья Юрьевича Голицына съ бояриномъ княземъ Иваномъ Пестровичемъ Шуйскимъ (8 Ноября 1579 года), которое по склейкамъ скрѣплено дьякомъ Иваномъ Стрѣшневымъ. Въ запискѣ дѣлъ, вынесенныхъ изъ Разряда въ пожаръ 1626 года, отмѣчено еще: «дѣло князя Василья Тюфякина съ Романомъ Бутурлинымъ 88 году за приписью дьяка Ивана Стрѣшнева» (Рус. Ист. Сборникъ, т. II, стр. XVI—XXIV).

ныхъ дворянъ, какъ считались князь Василей Шуйской съ братьею со княземъ Михаиломъ Одоевскимъ 89 году. А выше приговору память въ Розрядѣ писана къ дьякомъ, къ Оеонасью Демьянову да къ Курбату Григорьеву 89 году о томъ же дѣлѣ...»¹. Во время мѣстническаго дѣла въ 1599 году князь Григорій Андреевичъ Долгоруковъ говорилъ: «...какъ язь пріѣхалъ съ службы (въ 7089 году) и язь о томъ (о мѣстѣхъ на князя Володимера Бахтеярова) государю билъ челомъ и зачинка тому въ Розрядѣ есть у дьяка у Оеонасья у Демьянова, да въ томъ слался на запись...»².

Въ слѣдующихъ 7090 (1582) и 7091 (1583) годахъ первымъ разряднымъ дьякомъ несомнѣнно былъ тотъ же дьякъ Аѳанасій Игнатьевичъ Демьяновъ.³

¹) Книга Московскаго стола № 19 (л. 38—39); Русскій Историческій Сборникъ (т. II, стр. XVII). Въ концѣ 1580 года дьякъ Грамотинъ былъ уже въ Разрядѣ, см. *Ibidem*, стр. 95.

²) Русскій Историческій Сборникъ, т. II, стр. 146—147.

³) О родѣ Демьяновыхъ см. выше, стр. 153—160.

Аѳанасій Игнатьевичъ Демьяновъ (отчество см., напримѣръ, П. Д. С., т. X, ст. 123) въ 1572 году былъ дьякомъ въ Опричинѣ (Д. Р. В., ч. XIII, стр. 422; разрядная книга П. О. Лихачева, стр. 339). Въ 1575(7083)—1577 (7085) мы видимъ его старшимъ дьякомъ Большаго Дворца [Д. А. И., т. I, стр. 61 (7083); Ежегодникъ Владимірскаго статист. комитета, т. II, стр. 49 (7085); А. Ю., стр. 191 (25 Января 1577 года), стр. 384: «... да чинилъ имъ срокъ стати на Москвѣ въ Приказѣ Болшого Дворца, передъ нашимъ дворецкимъ передъ княземъ Ѳедоромъ Ивановичемъ Хворостининимъ да передъ дѣяки Оеонасьемъ Демьяновымъ съ товарищи... Писанъ на Москвѣ, лѣта 7085 Декабря въ 9 день». При пріемахъ пословъ Демьяновъ упоминается въ качествѣ дьяка въ теченіе многихъ лѣтъ съ 1576 по 1594 годъ [П. Д. С., т. I, ст. 512, 543 (24 Января 1576 года), 1267 (20 Декабря 1593 г.); т. X, ст. 73, 75, 111—113, 121, 123, 131, 143, 155, 167, 188, 195, 235, 267, 282, 284, 293 (съ Августа 1581 по Январь 1582 года)]. Въ 1594 году онъ былъ посланъ въ Крымъ (П. Д. С., т. I, ст. 1337, 1394; т. II, ст.

Въ пожаръ 1626 года изъ Разряда были спасены: « Дѣло князя Ондreja Пріимкова съ Михайломъ Безнинымъ 90 году, за приписью дьяка Оеонася Демьянова. Дѣло Романа Олферьева съ Петромъ Головинымъ 91 году, за приписью дьяка Оеонася Демьянова». ¹ Надо полагать, что Демьяновъ оставался въ Разрядѣ до перехода своего въ Разбойную избу и пробылъ (хотя на это нѣтъ точныхъ свидѣтельствъ въ источникахъ) разряднымъ дьякомъ до 7097 (1589) года, въ которомъ, по достовѣрному указанію Флетчера, Разрядомъ управлялъ уже Сапунъ Аврамовъ. Съ полною увѣренностью можно сказать, что такой маловажный до того времени дьякъ, какъ Сапунъ Аврамовъ не могъ получить сразу завѣдываніе важнѣйшимъ приказомъ, не прослуживъ предварительно нѣсколькихъ лѣтъ вторымъ дьякомъ.

И находясь уже въ Разбойномъ приказѣ Аонасій Демьяновъ, вѣроятно какъ опытный дѣлецъ, принималъ иногда участіе въ мѣстническомъ судѣ. Такъ въ разрядныхъ книгахъ читаемъ подъ 7101 (1593) годомъ:

150), почему и можно думать, что Разбойнымъ приказомъ онъ управлялъ приблизительно съ 7097 по 7102 годъ. Въ началѣ 1583 года на съѣздѣ съ польскими уполномоченными для раздѣла плѣнныхъ въ Смоленскѣ съѣзжались: дворецкій Иванъ Васильевичъ Годуновъ, думные дворяне Андрей Ѳедоровичъ Пагово и Михайло Андреевичъ Безнинъ, да дьяки Аонасій Демьяновъ и Сапунъ Аврамовъ (Н. П. Бантышъ-Каменскій: «Переписка между Россією и Польшею по 1700 годъ», ч. I, стр. 184). Въ Англійскихъ посольскихъ книгахъ подъ 1586 годомъ упоминается долгъ Англійскаго купца Аонасью Демьянову въ 200 рублей, что для того времени было суммой весьма значительной (Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. XXXVIII, стр. 206—207). Въ синодальнѣ Чудовскаго монастыря (Императ. Публ. Библ., Ф. IV. № 194) записанъ: «Род Аонасья Демьянова. Инока Аврамія, Иноку Февронію».

¹) Русскій Историческій Сборникъ, т. II, стр. XVI—XXIV; книга Московскаго стола № 19; А. П. Маркевичъ: «О мѣстничествѣ», стр. 497.

1. « ...Того жъ лѣта Марта въ 22 день искалъ своего отчества князь Иванъ Туренинъ на князь Петрѣ Буйносовѣ, судилъ ихъ бояринъ князь Микита Романовичъ Трубецкой да дьякъ розбойной избы Афонасей Демьяновъ, а судной списокъ писалъ подъячей Розбойной же избы Семейка Шаховъ...». ¹

2. « ...Того жъ лѣта мѣсяца Юля въ 20 день искалъ своего отчества князь Лука князь Осиповъ сынъ Щербатой на князь Володимере Ивановиче Бахтеяровѣ... ² А судилъ князь Луку Осиповича Щербатова со князь Володимеромъ Бахтеяровымъ бояринъ князь Никита Романовичъ Трубецкой да дьякъ Аонасей Демьяновъ, а записывалъ судъ и у выписи былъ подъячей Истома Корташевъ, а судили въ государевѣ въ столовой избѣ... а тотъ судъ не вершенъ...». ³

Истома Карташевъ въ 7101 (1593) году былъ подъячимъ Разряднаго приказа.

Дьяка Аонася Демьянова при производствѣ мѣстническихъ дѣлъ видимъ и въ 7098 (1590) году, подъ которымъ въ разрядахъ находимъ:

1. « ...Того жъ лѣта мѣсяца Юля въ 27 день искалъ своего отчества князь Григорей Петровичъ Ромодановской на боярине на князе Дмитрее Ивановиче Хворостинине, а судилъ ихъ бояринъ князь Федор Ивановичъ Мстиславской да бояринъ князь Микита Романовичъ Трубецкой да дьяки — дьякъ Аонасей Демьяновъ, дьякъ Сапунъ Аврамовъ, а записывалъ подъячей...».

¹) Разрядная книга П. О. Лихачева, стр. 360; Сибирскій Сборникъ, стр. 126.

²) Ibidem, стр. 361; Сибирскій Сборникъ, стр. 127: «того жъ году Юля въ — день...».

³) Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, рукопись № 362/812 (in folio). Разрядная книга, скорописью XVIII столѣтїя, стр. 851.

2. «...Того ж лѣта мѣсяца Августа въ 7 день искал своего отечества князь Ондрѣй Телятевской на князь Иване Микитиче Болшом Одоевском, а судил их боярин князь Ѳеодор Иванович Мстиславской да бояринъ князь Микита Романовичъ Трубецкой, дьякъ Аѳанасей Демьяновъ да Сапунъ Аврамовъ, записывал подъачей Иванъ Черной Яковлевъ...».

3. «...Того ж лѣта мѣсяца Августа въ 23 день искал своего отечества князь Иванъ Меншой Микитичъ Одоевской на князе Ѳеодоре Ноготкове для грамоты невмѣстные, судил их боярин князь Ѳеодор Иванович Мстиславской да боярин князь Микита Романовичъ Трубецкой да дьякъ Аѳанасей Демьяновъ...».¹

Если бы не свидѣтельство Флетчера, мы должны были бы на основаніи этихъ указаній считать Демьянова старшимъ разряднымъ дьякомъ и въ 1590 году.

Вторымъ разряднымъ дьякомъ въ 7090 (1582) году былъ Ѳома Дружина Пантелѣвичъ Петелинъ.² Въ этомъ году

¹) Разрядная книга Е. В. Барсова, лл. 561—563.

²) Дьякъ Ѳома Дружина Петелинъ происходилъ изъ очень стараго служилого рода. До насъ дошла жалованная грамота великаго князя Василья Васильевича, помѣченная 27 Сентября 1450 года, которая дана была Ивану Петелину и говоритъ объ освобожденіи отъ пошлинъ села и деревень его въ Клинелѣ. Грамота эта начинается словами: «по прапрадѣда своего грамотѣ великаго князя Ивана Даниловича...» (Сборникъ грамотъ Троицко-Сергіевской Лавры, № 1, гр. № 417; А. А. Э., т. I, № 46. Сборникъ Муханова, стр. 196—197; Мейчикъ, № 96). Въ писцовой книгѣ Деревской Пятинъ 1496 года читаемъ: «... и князь велики тѣ деревни далъ ключнику Олешѣ Петелину лѣта 7000 семаго...» (Новгородскія писцовыя книги, т. II (Спб. 1862. 4^о), ст. 77). Въ 1578 году Дружина Петелинъ былъ дьякомъ дворцовымъ (Д. Р. В., ч. XIV, 350). По свидѣтельству Флетчера, Дружина Пантелѣевъ былъ «человѣкъ весьма замѣчательный между туземцами по уму и расторопности въ дѣлахъ политическихъ» (русскаго перевода стр. 29).

онъ скрѣпилъ дѣло князя Андрея Ивановича Голицина съ княземъ Александромъ Ивановичемъ Шуйскимъ, производив-

Признанный умъ дѣльца и дипломата былъ причиной того, что мы видимъ дьяка Петелина въ сношеніяхъ съ послами и нѣсколько разъ въ посольствахъ почти во все время его разнообразной приказной службы.

Въ 1580, 1582, 1585 годахъ Дружина Петелинъ ѣздилъ въ посольствахъ въ Польшу (П. Д. С., т. X, ст. 148; т. I, ст. 917, 927; Карамзинъ, т. IX, 309, прим. 540 (1580); т. X, прим. 58, 76; Бантышъ-Каменскій, Н. Н., т. I, стр. 162, 182; т. II, стр. 5, 11, 16), въ 1583 году онъ ѣздилъ на р. Плюсу договариваться со Шведами (Карамзинъ, т. IX, прим. 729); въ 1590 году опять участвовалъ въ переговорахъ съ Шведскими уполномоченными (Ibidem, т. X, прим. 187). Въ 1583—84 гг. Дружина Петелинъ упоминается при встрѣчахъ англійскаго посла Еремѣя Боуса (Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. XXXVIII, стр. 82, 129, 134). Въ 1582 году, какъ видимъ, онъ былъ дьякомъ въ Разрядѣ, съ 1584 (7092) и по 1587 (7095) мы находимъ его въ приказѣ Большаго Прихода [Д. А. И., т. I, стр. 65 (14 Юня 7092), 178 (23 Юня 7093); А. А. Э., т. III, 152 (7093), и т. д.]. Съ 1587 (7095) и по 1590 (7098) годъ Дружина Петелинъ управлялъ Казанскимъ Дворцомъ и Устюжской четвертью, которая носила въ эти годы названіе «чети дьяка Дружины Петелина» [Русская Историческая Библиотека, т. II, ст. 46 (2 Юля 7095); Русскій Историческій Сборникъ, т. II, стр. 83 (Юнь 7096 года): «...и про Муромскій разрядъ послана память въ Казанской Приказъ къ дьякомъ къ Дружинѣ Петелину да къ Захарью Свѣзозова, а велѣно имъ въ Казанскомъ приказѣ сыскать въ отпускѣхъ въ 80 году...»; А. А. Э., т. I, 406 (15 Марта 7096), 412 (10 Юня 7096), 417 (26 Февраля 7097), 423 (3 Мая 7098); А. Н., т. I, стр. 425 (22 Декабря 7097 года); Д. А. И., т. I, стр. 213 (2 Юля 7097), стр. 273—274 (7096); П. Д. С., т. I, ст. 1183 (11 Юня 7097); Сборникъ князя Хилкова, стр. 159 (26 Юня 7096); Флетчеръ, стр. 29; и т. д.]. Въ 1589 году (въ концѣ) Дружина Петелинъ можетъ быть былъ опять въ Разрядѣ (Карамзинъ, т. X, прим. 456). Въ XVII вѣкѣ отъ 1592 года хранилась въ Разрядѣ Нижегородская десятня «100 году денежные раздачи дьяковъ Дружины Петелина да Смирново Васильева...» (Книга Московскаго стола № 19, л. 125). Въ описной книгѣ Спасо-Евѣмьевскаго Суздальскаго монастыря 1660 года показана грамота 7103 (1595) года, изъ которой видно что Дружина Петелинъ и въ этомъ году былъ еще въ Казанскомъ Дворцѣ. См. Ежегодникъ Владимірскаго губернскаго статистическаго коми-

шеся въ Апрѣль—Августъ мѣсяцахъ 1582 года. ¹ Можетъ быть былъ онъ въ Разрядѣ и въ слѣдующемъ 7091 году, но несомнѣнно то, что въ 7092 году Дружина Петелинъ встрѣчается уже какъ дьякъ Большаго Прихода.

Сохранилось сомнительное указаніе, что Тома Петелинъ былъ вторично въ Разрядѣ въ концѣ 1589 года. Въ одной разрядной книгѣ ² записано: « Октября въ 1 (7098) царь и великій князь велѣлъ князя Василья Гвоздева безъ суда батоги бити, а бивъ батоги, велѣлъ ево выдати головою князю Ивану Меньшому Нивитичю Одоевскому... И дьякъ Дружина Петелинъ сказалъ князю Петру Борятинскому: велѣлъ тебѣ государь сказати: билъ ты челомъ на князя Володимера Долгорукова да на князя Луку Щербатова, и тебѣ бити съ ними пригоже; да ты жь глупалъ, говорилъ про боярина про Федора Васильевича Шереметева—и государь велѣлъ тебя за то въ тюрьму посадить...».

Намъ кажется, что несмотря на это выполненіе одной изъ функцій разряднаго дьяка, что по всей вѣроятности произошло

тета, т. II (1878), стр. 66. Отмѣтимъ еще упоминанія: Русскій Историческій Сборникъ, т. V, стр. 58, 66 («Михайло Бурцовъ меньше былъ дьяка Дружины Петелина...»); Русская Историческая Библиотека, т. II, стр. 322 (въ числѣ дьяковъ въ церемоніяхъ припоставленіи Іова патриархомъ въ 1589 году); П. Д. С., т. II, ст. 526; Ключевскій: «Дума Боярская», стр. 283. 25 Сентября 1610 года Сигизмундъ III пожаловалъ племянника дьяка Петелина: «Иванку Кирилову сыну Петелину дано помѣстье дядька его Дружины Петелина въ Помехонскомъ уѣздѣ, што Шуйскій отдалъ былъ Обросиму Лодыженскому...» (А. З. Р., т. IV, стр. 351).

¹) Русскій Историческій Сборникъ, т. II, стр. 35—60. Что около этого времени Дружина Петелинъ былъ дьякомъ въ Разрядѣ, см. еще разрядный наказъ, помѣщенный въ счетномъ дѣлѣ (7136 года) Василя Никитина Пушкина съ Андреемъ Осиповичемъ Плещевымъ—Временникъ, кн. XIV, стр. 89—90.

²) Карамзинъ, т. X, прим. 456.

по случайному царскому приказу, дьякъ Дружина въ это время былъ по прежнему думнымъ дьякомъ Казанскаго Дворца. Трудно предполагать, чтобы думный дьякъ былъ переведенъ въ другой приказъ на должность втораго дьяка, мы же знаемъ навѣрное, что въ 1589 году первымъ разряднымъ дьякомъ былъ Сапунъ Аврамовъ.

Дьякъ Сапунъ Аврамовъ, точнѣе Василій Тихоновичъ Аврамовъ ¹, появляется въ качествѣ разряднаго дьяка въ

¹ По всей вѣроятности дьякъ Сапунъ Аврамовъ происходитъ изъ Новгородскаго рода, переселеннаго въ Московское княжество Иваномъ III. Въ писцовыхъ Новгородскихъ книгахъ упоминаются вотчинники Аврамьевы [напримѣръ, Шелонской пятинны 1498 года, см. Новгородскія писцовыя книги, т. IV (Спб. 1886), ст. 168, 182, и т. д.]. Въ одной правой грамотѣ отъ 27 Декабря 7044 (1535) года помѣщена дѣльная, писанная въ Октябрѣ 7008 (1499) года, въ которой упомянутъ Федоръ Аврамовъ (былъ на докладѣ передъ Двинскимъ великокняжескимъ тиунемъ Обрѣскомъ Паздериннымъ). См. Москвитянинъ за 1846 годъ, № 9—10, стр. 154—169. Въ приправочныхъ книгахъ Вяземскаго уѣзда 7102 и 7103 годовъ (Арх. Мин. Юст., кн. № 618) находимъ помѣстья Сапуна Аврамова: «... За дьякомъ за Сапуномъ за Тихоновымъ сыномъ Аврамова, что было за княземъ Александромъ Ивановичемъ Шуйскимъ, а прежь того было за княгинею за Овдотьею за княжъ Михайловою женою Умарова.. и всего за нимъ помѣстья въ Вязмѣ въ 3 ст. 390 четв. съ полутретникомъ, да за нимъ же помѣстья въ Муромѣ 162 четв. съ осм., да въ Ярославлѣ 335 четв., и всего за нимъ помѣстья въ 3 городѣхъ 888 четв. безъ третника...» («Писцовыя книги XVI вѣка», ч. I, отд. 2 (Спб. 1877), стр. 643—645). Отмѣтимъ, что въ книгахъ 7102 года Сапунъ Аврамовъ не названъ думнымъ дьякомъ. Въ С. Г. Г. и Д. (т. II, стр. 52—62) напечатана таможенная уставная грамота, данная по наказу государя царя Ивана Васильевича бояриномъ и Новгородскимъ намѣстникомъ княземъ Петромъ Даниловичемъ Пронскимъ, Алексѣемъ Михайловичемъ Старымъ и государевымъ дьякомъ Семеномъ Федоровичемъ Мишуриннымъ—о взиманіи въ Великомъ Новгородѣ на Торговой сторонѣ въ государевой опришнинѣ всякихъ пошлинъ. Грамота эта, отъ 17 Марта 7079 (1571) года, кромѣ скрѣпы по сетавамъ дьяка Мишуринна имѣетъ еще приписъ: «да правилъ подъячей Сапунецъ Аврамовъ». Въ разрядахъ 7087 года находимъ Сапуна Авра-

источникахъ въ 7094 году, но, по всей вѣроятности, онъ смѣнилъ Дружину Петелина еще въ 7092 году.

мова въ числѣ Московскихъ приказныхъ дьяковъ (Д. Р. В. ч. XIV, стр. 366). Въ 1581 — 1582 годахъ дьякъ Сапунъ Аврамовъ, какъ кажется, находился въ Пущечномъ приказѣ [см. Ежегодникъ Владимирскаго губернскаго статистическаго комитета, т. II (1878), книга описная 1660 года, стр. 48: приписъ на грамотѣ въ Шую 7089 года; Акты Археографической Экспедиціи, т. I, стр. 380: приписъ на грамотѣ въ Кирилловъ монастырь отъ 29 Октября 7091 года]. Въ Разрядѣ въ XVII столѣтіи хранились двѣ десяти дьяка Сапуна Аврамова: 7089 года—денежныя раздачи и 7090—верстальная (Книга Московскаго стола № 19, лл. 120 и 129). «Въ 7091 году Сентября въ 5 день на рубежѣ на сѣвѣ съ Литовскими людьми для разбѣна полонныхъ людей были посланы—Иванъ Васильевичъ Годуновъ, Андрей Оедоровичъ Нагой, думный дворянинъ Михайло Андреевичъ Безянинъ и дьяки Леанасій Демьяновъ и Сапунъ Аврамовъ...» (Синбирскій Сбѣрникъ, стр. 81; Вантышъ Каменскій, Н. Н., т. I, стр. 184). Въ 1589 году Сапунъ Аврамовъ участвовалъ въ церемоніяхъ при поставленіи митрополита Іова Патріархомъ (Русская Историческая Библиотека, т. II, № 103, ст. 314—327). При встрѣчахъ пословъ Сапунъ Аврамовъ въ 7102 году упоминается какъ дьякъ, а въ 7105 уже думнымъ дьякомъ [Ш. Д. С., т. I, ст. 1257 (17 Сентября 1593 года), ст. 1352 (30 Октября 1593 года); т. II, ст. 467 (26 Апрѣля 1597), 487 (22 Мая 1597), и т. д.] 15 Декабря 7104 (1595) года имъ скрѣпленъ царскій наказъ о заготовленіи матеріала для построенія Смоленской крѣпости (А. А. Э., т. I, стр. 451); на грамотѣ избранія на царство Бориса Оедоровича Годунова онъ подписался въ числѣ думныхъ дьяковъ (А. А. Э., т. II, стр. 42). Старикъ Аврамовъ кончилъ свою дѣятельность на воеводствѣ. Сохранилась царская грамота (отъ 30 Августа 1609 года) въ Корелу «богомолцу нашему епископу Селивестру да воеводе нашему князю Данилу Тимооевичу Мышетцкому да Василью Тихановичу Аврамову...» (С. Г. Г. и Д., т. II, стр. 378; Д. Бутурлинъ: «Исторія смутнаго времени», т. II, прил. стр. 121—124). Василія Тихоновича Аврамова, воеводу Корельскаго, надо отдѣлять отъ Василія Аврамова, Новгородца, котораго находимъ въ числѣ подписавшихъ (27 Іюля 1613 года) приговоръ Новгородскихъ митрополита Исидора, воеводы князя Ивана Никитича Большаго Одоевского, дьяковъ и всякихъ земскихъ чиновъ, объ отпускѣ въ Выборгъ уполномоченныхъ для предложенія Шведскому принцу Карлу Филиппу Новгородскаго престола (Д. А. И., т. II, стр. 7 п 47).

Свидѣтельство о 7094 годѣ находится въ мѣстническомъ дѣлѣ Ивана Осиповича Полева съ Артемьемъ Васильевичемъ Измайловымъ (1600): «...и Иванъ Полевъ противъ Ортемьевы Измайлова памяти говорилъ: такова розрядомъ роспись въ 89 году во Ржеву была, да только таковъ походъ тогда не былъ, а князю Ивану Борятинскому съ братомъ его съ Богданомъ Полевымъ въ отечествѣ судъ былъ передъ бояриномъ передъ княземъ Тимоѳеемъ Романовичемъ Трубецкимъ да передъ дьякомъ передъ Сапуномъ Аврамовымъ, въ 94 году, и по тому дѣлу братъ его Богданъ Полевъ оправленъ, а князь Иванъ Борятинской обвиненъ, и сказка въ томъ дѣлѣ брату его Богдану была...». ¹

Съ этого года мы видимъ дьяка Сапуна Аврамова въ Разрядѣ непрерывно въ теченіе многихъ лѣтъ; съ уходомъ Аванася Демьянова онъ занялъ мѣсто старшаго разряднаго дьяка, а затѣмъ послѣ Василя Щелкалова, замѣнившаго въ 1594 году брата Андрея въ Посольскомъ приказѣ, сталъ безраздѣльно управлять Разрядомъ, что продолжалось и все царствованіе Бориса Годунова. Паденіе Годуновыхъ вызвало перемѣны въ составѣ приказныхъ дѣльцовъ, и Сапунъ Аврамовъ былъ замѣненъ думнымъ дьякомъ Стрѣшневымъ. При Василии Шуйскомъ мы видимъ Василя Тихоновича Аврамова вторымъ воеводою въ Корелѣ.

Для опредѣленія состава Разряднаго приказа въ 7096 году имѣемъ нѣсколько указаній:

а) « ... Того жъ (7096) году Мая въ 10 день искалъ свое отечества окольничей Иванъ Сабуровъ на князь Васильеве дѣдѣ на князь Дмитрее Александровиче Ростовскомъ. Отвѣчалъ за дѣда своею за князь Дмитрея князь Василей Рос-

¹) Русскій Историческій Сборникъ, т. II, стр. 190—191.

товской, а судил их бояринъ князь Ѳедоръ Михайловичъ Трубецкой да дьякъ Сапунъ Аврамовъ, записывалъ подъячей Истома Карташовъ...». ¹

Въ разрядной книгѣ Е. В. Барсова этотъ случай записанъ еще точнѣе: «... А судил их бояринъ князь Ѳедоръ Михайловичъ Трубецкой да дьякъ Сапунъ Аврамовъ, а судной списокъ писалъ подъячей большой разрядной Истома Карташовъ...». ²

в) « ... Лѣта 7096 Юня въ 1 день билъ челомъ государю царю и великому князю Ѳедору Ивановичю всеа Русіи князь Тимошей князь Ивановъ сынъ Долгорукого на князя Данила на князь Борисова сына Пріимкова-Ростовского въ отечествѣ о щегѣ, и государь царь и великій князь Ѳедоръ Ивановичъ всеа Русіи приказалъ окольникову Ивану Ивановичу Сабурову да дьяку Сапуну Аврамову, а велѣлъ князя Тимоея Долгорукова со княземъ Даниломъ Ростовскимъ въ отечествѣ судить, а судивъ и записавъ, велѣлъ государь по суду и по щегу дѣло вершить. И окольниковъ Иванъ Ивановичъ Сабуровъ да дьякъ Сапунъ Аврамовъ князя Тимоея Долгорукова и князя Данила Пріимкова велѣли поставити передъ собою съ очи на очи. И князь Тимошей Долгорукой, ставъ, окольникову Ивану Ивановичу Сабурову да дьяку Сапуну Аврамову подалъ двѣ челобитныя на князя Данила Пріимкова, и въ челобитныхъ пишетъ: Царю, государю, великому князю Ѳедору Ивановичю всеа Русіи бьетъ челомъ холопъ твой государевъ Тимоха Долгорукой. Сказалъ мнѣ твой Государевъ разрядной дьякъ Сапунъ Аврамовъ, что мнѣ быти холопу твоему на Москвѣ,

¹) Сибирскій Сборникъ, стр. 99.

²) Разрядная книга Е. В. Барсова, л. 539.

въ Царевѣ городѣ у твоего государева дѣла вѣдати объѣздъ... и мнѣ, государь, холопу твоему... быти въ Царевѣ городѣ въ меньшихъ нельзя... » ¹.

с) « ... Того жъ (7096) году Іюня въ 4 день искалъ своего отечества окольничей Иванъ Ивановичъ Сабуровъ на окольничемъ на князь Петровѣ дѣдѣ на князь Иванѣ Лобанѣ Александровиче Ростовскомъ. Отвѣчалъ за дѣда своево окольничей—князь Петръ Семеновичъ Лобановъ, а судилъ ихъ бояринъ князь Ѳеодоръ Михайловичъ Трубецкой да дьякъ Сапунъ Аврамовъ, а записывалъ подъячей Истома Корташовъ... » ².

Здѣсь мы впервые встрѣчаемся съ Истоמוю Карташевымъ ³, который такъ же, какъ и Сапунъ Аврамовъ, почти все

¹) Русскій Историческій Сборникъ, т. II: мѣстническое дѣло (за скрѣпою дьяка Сапуна Аврамова) князя Т. И. Долгорукова съ княземъ Д. Б. Пріимковымъ—Ростовскимъ (стр. 67—83), стр. 67. Дѣло это упомянуто и въ запискѣ о дѣлахъ, вынесенныхъ въ пожаръ 1626 года (*Ibidem*, т. II, стр. XVІІІ; А. И. Маркевичъ: «О мѣстничествѣ», стр. 363—370).

²) Сибирскій Сборникъ, стр. 100.

³) Въ 1598 году Истома Карташевъ подписался на грамотѣ избранія на царство Бориса Ѳеодоровича Годунова въ числѣ другихъ приказныхъ дьяковъ (А. А. Э., т. II, стр. 45). Указанія на него, какъ на разряднаго дьяка, будутъ приведены далѣе. Въ періодъ междуцарствія Истома Карташевъ сначала находился въ станѣ Прокопія Ляпунова. Извѣстную уставную грамоту 1611 года *прежде всѣхъ* скрѣпилъ: «*Діокъ Истома Карташовъ. Діокъ Миколай Новокщеновъ. Діокъ Марко Поздѣвъ*» (Карамзинъ т. XII, прим. 794). Въ Сентябрь 1611 года Истома Карташевъ былъ уже съ воеводами въ Вологдѣ (А. Ю. Б., т. II, ст. 601). Тамъ же оставался онъ и въ 1612 году: въ отпискѣ Устюжанъ къ Вычегодцамъ читаемъ: «...Въ нынѣшнемъ, господа, въ 120 году Іюля въ 26 день писали намъ съ Вологды столникъ и воеводы князь Иванъ Ивановичъ Одоевской, да окольничей князь Григорей Борисовичъ Долгорукой, да дьякъ *Истома Карташовъ*...» (А. А. Э., т. II, № 210, стр. 366—367). Однимъ изъ наиболѣе позднихъ указаній дѣятельности Карташева является свидѣтельство челобитной 1614 года: «... да въ прошломъ, государь, 121 (1612—1613) году

время службы провелъ въ Разрядѣ. Въ 7096 и 7101, а слѣдовательно, по всей вѣроятности, и въ промежуточныхъ годахъ онъ былъ «большимъ разряднымъ подьячимъ». Около 7105 года онъ становится вторымъ дьякомъ, въ какой должности видимъ его, напримѣръ, въ 7108 году. Въ концѣ царствованія Бориса Годунова и все царствованіе Василя Ивановича Шуйскаго Истома Карташевъ служитъ первымъ разряднымъ дьякомъ, московскими подьячими считается въ числѣ большихъ бояръ¹ и по странному стеченію обстоятельствъ заканчиваетъ карьеру дьякомъ съ воеводами въ областномъ городѣ, какъ кажется, въ самомъ началѣ царствованія Михаила Феодоровича.

Для 7097 года имѣемъ также рядъ указаній, во главѣ которыхъ можно поставить извѣстіе Флетчера: «вторая Четверть называется Розрядною отъ Розряднаго или верхняго констабля. Теперь это мѣсто по должности занимаетъ Василій Щелкаловъ, братъ Канцлера, а управляетъ имъ нѣкто Сапунъ Абрамовъ (Zaron Abramow)». Къ сожалѣнію мы не можемъ опредѣлить, кто былъ въ этомъ и двухъ слѣдующихъ годахъ въ Разрядѣ вторымъ дьякомъ. Источники отмѣчаютъ только Сапуна Аврамова:

а) «...И Ноября въ 5 день (1588 года) исхаль своево отечества бояринъ князь Тимошей Романовичъ Трубецкой на

доправили на насъ твои государевы воеводы князь Иванъ Ивановичъ Одоевской да князь Григорей Долгорукой да дьякъ Истома Карташовъ, стрѣльцемъ на жалованье сто тринадцать рублевъ, да хлѣбного запасу...», и т. д. (А. А. Э., т. III, № 15, стр. 18).

¹) Мая въ 8 день 1609 года въ Тушинскомъ стану спрашивали Московскаго выходца «молодаго подьячего Московскаго Судного Приказу Матвѣя Денисова сына Чюбарова», и онъ «въ роспросѣ сказалъ:... А большызъ бояръ на Москвѣ: князь Дмитрей да князь Иванъ Шуйской да Ортемей Измайловъ, да Ростовскіе, шурья Шуйсково, да дьякъ Василей Яновъ, да Истома Карташовъ, да Томила Луговской...» (Акты Историческіе, т. II, № 212, стр. 249—250).

боярине на князь Григорѣ Куракинѣ; а судилъ ихъ бояринъ князь Ѳедоръ Ивановичъ Мстиславской да дьякъ Сапунъ Аврамовъ...»¹.

в) «...Того жъ (7097) году Апрѣля въ 15 день царь і великии князь велѣлъ сказать дьяку Сапуну Аврамову: бояромъ і воеводамъ быті на береговой службѣ для приходу Крымскова Царя...»².

с) «...Того жъ дни (15 Апрѣля) искалъ своего отечества Романъ Алѣерьевъ Нащокинъ на князь Григорѣ Зубкѣ Осиповиче Засекинѣ. А князь Григорей Засекинъ билъ челомъ в своемъ безчестье на Романа Алѣерьева. И Романа Алѣерьева государь велѣлъ обвинить, а князь Григорья оправить. И 97 году — Романа князю Григорью велѣлъ государь выдать головою; а судилъ ихъ бояринъ князь Никита Романовичъ Трубецкой да дьякъ Сапунъ Аврамовъ; а грамоты писаны ко князю Григорью да к Роману Алѣерьеву да к Ивану Нащокину: «Отъ царя і великаго князя Ѳедора Ивановича всеа Русіи воеводе нашему—князю Григорью Осиповичю Засекину. Велѣли есмя тебѣ да Роману Алѣерьеву быть на своей службѣ на Переволокѣ. И намъ билъ челомъ на тебя Романъ Алѣерьевъ в отечестве о счетѣ, что ему менши тебя быть немочно; а ты намъ билъ челомъ на Романа Алѣерьева в своемъ безчестье, что тебя темъ Романъ безчестить. И, по нашему приказу, Роману судъ с тобою былъ; і по суду бояре приговорили тебя оправить, а Романа Алѣерьева обвинить і выдать Романа тебѣ головою; а Роману Алѣерьеву не токмо что с тобою и съ меншимъ в твоемъ родѣ, Роману Алѣерьеву быть и на службѣ на Переволокѣ с тобою в товарищехъ. І ты бѣ да Романъ Алѣерьевъ да Иванъ

¹) Сибирскій Сборникъ, стр. 103.

²) Ibidem, стр. 106.

Нащовинъ на нашей службѣ на Переволоке были и нашимъ дѣломъ промышляли за одинъ вмѣстѣ всемъ по нашему на казу. Писанъ на Москвѣ лѣта 7097 году Мая въ 23 день, припись у грамоты дьяка Дружины Петелина...»¹.

Любопытна припись дьяка Дружины Петелина, управлявшаго въ это время приказомъ Казанскаго Дворца, на мѣстнической правой грамотѣ, представляющей въ сущности чисто разрядный документъ. Объясненіе найдемъ въ томъ обстоятельстве, что князь Григорій Засѣкинъ находился на службѣ на «Переволокѣ», а «Переволока» находилась въ вѣдомствѣ Казанскаго Дворца².

д) «... Того жъ (7097) году Апрѣля въ 15 день искалъ

¹) Ibidem, стр. 105—106. Мѣстническое дѣло это, за скрѣпою дьяка Сапуна Аврамова, находится въ Архивѣ Министерства Юстиціи въ Москвѣ, разныхъ столовъ (?) столбецъ, общ. № 1069, част. № 1. Къ этому же дѣлу относится и слѣдующая записъ въ разрядахъ 7098 года: «...Того же (7098) году былъ челомъ государю царю и великому князю Семену Романову сыну Олферьеву в отца своего мѣсто, что отецъ его Романъ Васильевичъ Олферьевъ в прошломъ в 97 году искалъ своего отечества на князе Григорье Зубке Засѣкине—и бояринъ князь Микита Романовичъ Трубецкой да дѣакъ Сапунъ Аврамовъ по суду Романа Олферьева оправдали, а князя Григорья передъ Романомъ обвинили потому что тотъ Григорей да братъ его князь Иванъ Сонцовъ Засѣкинъ въ 87 году (въ *Синбирскомъ сборникѣ*: 86) в Корѣле были с воеводою с Михайломъ Ондрѣевичемъ Безднимъ въ головахъ писменныхъ, а голова всяко повинень своему воеводе, а Михайло въ своемъ роду братъ меншой Роману. А после тое скаски бояре передъ княземъ Григорьемъ Романа обвинили сверхъ суда по государеве опале и на службу на Царцину дѣакъ Сапунъ Аврамовъ с Москвы сослалъ, не пустя къ рукѣ къ Государю,—и государь тотъ судной списокъ выслушалъ—Романа пожаловалъ, опалу свою с него сложилъ и велѣлъ дати Роману грамоту невмѣстную на князя Григорья Засѣкина. И того жъ году Романа Олферьева на Царцине не стало...» (Разрядная книга Е. В. Барсова, лл. 563—564; *Синбирскій Сборникъ*, стр. 111—112).

²) См., напримѣръ, Дополненія къ Актамъ Историческимъ, т. I, № 133 (грамота отъ 2 Юля 1589 года несомнѣнно изъ Казанскаго Дворца).

своего отечества князь Петръ Буйносовъ на князь Михайле Микитиче Одоевскомъ. А судилъ ихъ бояринъ князь Микита Романовичъ Трубецкой да дьякъ Сапунъ Аврамовъ...»¹.

е) Въ этомъ же году (въ Юль мѣсяцѣ) Сапунъ Аврамовъ скрѣпилъ счетное дѣло Ѳомы Аванасьевича Бутурлина съ Васильемъ Квашнинымъ².

Указанія, касающіяся 7098 года, немногочисленны:

а) «...Того жъ году сказалъ дьякъ розрядной Сапунъ Аврамовъ быти воеводамъ въ Новогороде Великомъ по полкомъ...»³.

б) «...Того жъ лѣта мѣсяца Августа въ 27 день сказалъ дьякъ розрядной Сапунъ Аврамовъ быти воеводамъ въ Новѣгородѣ въ Великомъ по полкомъ...»⁴.

в) «...Того жъ лѣта мѣсяца Августа въ 7 день искалъ своего отечества князь Ондрѣй Телятевской на князь Иване Микитиче Болшомъ Одоевскомъ, а судилъ ихъ бояринъ князь Федоръ Ивановичъ Мстисловской да бояринъ князь Микита Романовичъ Трубецкой, дьякъ Аванасей Демьяновъ да Сапунъ Аврамовъ, записывалъ подъячей Иванъ Черной Яковлевъ...»⁵.

Подъячаго Ивана Яковлева мы найдемъ въ Разрядѣ еще въ 7100 и въ 7105 году⁶, почему должно предполагать, что онъ

¹) Сибирскій Сборникъ, стр. 105.

²) Хранится въ Архивѣ Министерства Юстиціи въ Москвѣ, столбецъ общ. № 9061, част. № 26. См. Приложенія. Въ рукописныхъ источникахъ къ этому же году относится указаніе дьяка Сапуна Аврамова, напри- мѣръ, въ родословной росписи, поданной въ Разрядъ представителями рода Елагиныхъ (въ Архивѣ Министерства Юстиціи въ Москвѣ).

³) Сибирскій Сборникъ, стр. 111.

⁴) Разрядная книга Е. В. Барцова, л. 562 (об.).

⁵) Ibidem, лл. 561—562.

⁶) Сибирскій Сборникъ, стр. 125, 132, 133.

служилъ въ этомъ приказѣ и въ промежуточные годы. Въ писцовой книгѣ Московскаго уѣзда 7093 — 7094 годовъ находимъ, что у подьячаго Ивана Яковлева была вотчина въ Радонежскомъ стану ¹.

Можно подобрать нѣсколько указаній и для 7099 (1591) года:

а) «...Того жъ (7099) году Апрѣля въ 25 день искал своего отечества бояринъ князь Андрѣй Андрѣевичъ Телятевской на князь Андрѣе Петровиче Куракине для того что Куракину велено быть в сторожевом полку в первых, а Телятевскому велено быть в большом полку в других. Судил их бояринъ князь Ѳеодор Ивановичъ Хворостинин да розрядной избы дьякъ Сапунъ Аврамов, а записывалъ подъячей Богданъ Ѳеодоров...»².

б) «...Того жъ 99 году Июня въ 19 день сказалъ розрядной дьякъ Сапунъ: быти в Новгороде Великомъ для войны немецкихъ людей и быти воеводамъ по полкомъ...»³.

Извѣстія о составѣ Разряда въ 7100 году даютъ указанія сразу на двухъ вторыхъ разрядныхъ дьяковъ: осенью 1591 года вторымъ дьякомъ былъ Неудача Ховралевъ ⁴, бывшій по

¹) Писцовыя книги XVI вѣка, ч. I, отд. 1 (Спб. 1872), стр. 233.

²) Разрядная книга Е. В. Барсова, лл. 595—596.

³) Сибирскій Сборникъ, стр. 119. Въ большомъ походѣ 1591 года принималъ участіе и дьякъ съ разрядомъ: «...А дьякъ былъ в болшом полку, с розрядомъ, Елизарей Вылузгинъ...» (Ibidem, стр. 115). Мы знаемъ, что Елизаръ Вылузгинъ въ это время управлялъ Помѣстнымъ приказомъ.

⁴) Свѣдѣнія о дѣятельности Неудачи Ховралева немногочисленны. Извѣстно, что въ 1582 году въ посольствѣ съ «дворяниномъ и намѣстникомъ Шацкимъ Ѳеодоромъ Андрѣевичемъ Писемскимъ» отправленъ былъ къ королеви Елизаветѣ Англійской и подьячій Неудача Ховралевъ (Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., XXXVIII, стр. 3, 12—13, 15—

всей вѣроятности въ этой должности и въ предшествовавшіе годы (7097—7099), о которыхъ мы не имѣемъ свѣдѣній: въ 1592 году его смѣняетъ дьякъ Василій Нелюбовъ сынъ Суковъ ¹,

64). Осенью 1583 года встрѣчалъ Англійскаго посла Еремѣя Боуса уже дьякъ Неудача Ховралевъ (*Ibidem*, стр. 79—80, 82—87). Въ началѣ XVII столѣтія Неудача Ховралевъ служилъ у патриарховъ (см., напримѣръ: А. А. Э., т. II, стр. 381—указаніе 1 Октября 1604 года; С. Г. Г. и Д., т. II, стр. 207—указаніе на Іюль 1605 года). Въ виду того, что подписи Неудачи Ховралева нѣтъ на грамотѣ избранія на царство Бориса Фёдоровича Годунова слѣдуетъ думать, что онъ поступилъ на службу къ патриарху еще въ царствованіе Фёдора Ивановича.

¹) Въ Новгородской лѣтописи по Архивскому сборнику подъ 7080 (1572) годомъ записано: «... Да того же (Генваря) мѣсяца в 20, в недѣлю, почели ходити недѣлщики отъ намѣстниковъ в Новѣгородѣ; да на опришной сторонѣ два дьяка: Василей Семеновичъ Нелюбъ да Семень Фёдоровъ Мишуринъ...» (Новгородскія лѣтописи (Сиб. 1879), стр. 109). Въ Сентябрѣ того же 1572 (7081) года въ розрядахъ дьякъ Василій Нелюбовъ записанъ въ числѣ другихъ дьяковъ въ походѣ съ государемъ (Разрядная книга П. Ф. Лихачева, стр. 339). Въ 1591 году дьякъ Нелюбовъ находился въ Казани съ воеводою Дмитріемъ Ивановичемъ Вельяминовымъ (Акты Историческіе, т. I, стр. 437). Въ 1592 году мы видимъ его въ Разрядѣ, въ Разрядѣ же находился онъ и въ началѣ 7107 года (Русскій Историческій Сборникъ, т. II, стр. XVI—XXIV), но подпись на грамотѣ, сдѣланная 23 Декабря того же 1598 года (А. И., т. I, стр. 406) свидѣтельствуетъ, что дьякъ «Василей Нелюбовъ сынъ Суковъ» находился уже въ привазѣ Большаго Прихода, въ которомъ онъ и прослужилъ до конца 7114 года [См., напримѣръ: А. А. Э., т. I, стр. 212 (22 Авг. 7113); 448 (21 Іюня 7114); 457 (21 Дек. 7114), т. II, стр. 71—73 (1602), т. III, стр. 152; А. И., т. I, стр. 186 (24 Апр. 7107 и 6 Авг. 7114), 191 (23 Ноября 7114), 369 (25 Марта 7107 и 31 Іюля 7114), 415 (20 Авг. 7114), 429 (20 Авг. 7114); А. Ю., стр. 226 (29 Дек. 7109); Д. А. И., т. I, стр. 396 (13 Іюля 7110); Сборникъ Муханова, стр. 591 (4 Іюля 7114); Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. XXXVIII, стр. 300—301 (1 Іюня 7108), 426—427 (22 Іюня 7110); Ежегодникъ Владимірскаго статистическаго комитета, т. II (1878), стр. 47 (1606); П. И. Ивановъ: «Описаніе архива старыхъ дѣлъ», стр. 255 (11 Іюня 7114); Д. П. Лебедевъ: «Акты ист. юрид. собранія Н. Д. Бѣляева», стр. 40, № 218 (28 Февр. 7111); Разрядная книга П. Ф. Лихачева, стр. 394 (7106), 476 (7109), 504 (7111), и т. д.]

который, надо думать, прослужилъ въ Разрядѣ все время до перехода своего въ приказѣ Большаго Прихода въ 1598—99 году.

а) «... Того жъ году (7100) Декабря въ 5 день велель царь и велики князь розрядному дьяку Сапуну Аврамову сказать воеводамъ быти по полкомъ...»¹. Роспись, сказанная Сапуномъ Аврамовымъ, вызвала челобитье: «... князь Володимеръ (*Васильевичъ Колюцовъ-Мосальской*) государю билъ челомъ, что (*де*) язъ на государеву службу готовъ, а менши мнѣ князь Григорья (*Петровича*) Ромодановского быть невместно. Князь Семена (*Григорьевича*) втепоры Звенигородского на Москве не было, былъ в деревне, и во князь Семеново место бил челомъ государю родной болшой ево братъ: на государеву службу братъ мой готовъ, тольо менши ему быти князь Ивана (*Петровича*) Ромодановского невмесно. И дьякъ Сапунъ Аврамовъ извещалъ ихъ челобитье государю...»².

б) «... Лѣта 7100 (1591) Октября въ 12 день, билъ челомъ государю, царю и великому князю Ѳедору Ивановичу всеа

Въ 1598 году Василій Нелюбовъ подписался на грамотѣ избранія царя Бориса Ѳеодоровича на царство (А. А. Э., т. II, стр. 45). Въ XVII столѣтїи въ Разрядѣ хранилась Нижегородская десятня 7107 года денежные роздачи боярина Ѳедора Никитича Романова да дьяка Василья Нелюбова (Книга Московскаго стола № 19, л. 125). Въ 1606 году посланы были на границу встрѣчать невѣсту государя Марину Мнишекъ: Михайлъ Александровичъ Нагой, князь Василій Михайловичъ Рубецъ Мосальской да *дьякъ изъ Дворца* Василій Нелюбовъ (Н. Н. Бантышъ-Каменскій: «Переписка между Россїєю и Польшею по 1700 годъ», ч. II, стр. 68). Сигизмундъ III въ 1610 году выдалъ листъ: «а в немъ пишеть: пожаловали есмя дїака нашего Василья Нелюбова, велѣли быти в дїацехъ в Болшомъ Дворце по прежнему...» (С. Г. Г. и Д., т. II, стр. 482).

¹) Разрядная книга П. Ѳ. Лихачева, стр. 351; разрядная книга Е. В. Барсова, л. 599 (об.); Сибирскій Сборникъ, стр. 123.

²) Разрядная книга П. Ѳ. Лихачева, стр. 351—352.

Русіи Иванъ Полевъ на князя Василья на Щербатово въ отечествѣ о щетѣ... и государь, царь и великій князь Ѳедоръ Ивановичъ всеа Русіи, выслушавъ Иванову челобитную, приказалъ бояромъ, а велѣлъ Ивану Полеву на князя Василья Щербатово въ отечествѣ дати судъ; а судити ихъ приказалъ государь боярину князю Ѳедору Дмитріевичу Шестуну да дьяку Неудачѣ Ховралеву...».¹ Мѣстническое дѣло Ивана Осиповича Полева съ княземъ Василиемъ Григорьевичемъ Щербатовымъ, какъ и отмѣчено въ запискѣ о дѣлахъ, вынесенныхъ въ пожаръ 1626 года—безъ дьячей приписи, хотя на оборотѣ столбца и находится нѣсколько помѣтъ, очевидно дьяка Ховралева.

с) « ... Того жъ (7100) лѣта месяца Октября въ 19 день² искалъ своего отечества князь Юрья Никитичъ Трубецкой на бояринѣ князь Данилевѣ отцѣ на князь Андрее Ивановиче Нохтеве-Суздальскомъ, а князь Данило искалъ своего отечества на боярине князь Никите Романовиче Трубецкомъ. Судил ихъ бояринѣ князь Иванъ Васильевичъ Сицкой да разрядной дьякѣ Неудача Ховралевъ, а записывалъ подъячей...»³.

д) « ... Того жъ (7100) лѣта мѣсяца Апрѣля въ 19 день искалъ своево отечества околничей Семень Федоровичъ Сабуровъ на боярине князе Василье Андрѣевиче Гаге Великомъ и отвѣчалъ за отца своево околничей князь Иванъ Васильевичъ Гагинъ Великой, а судилъ ихъ бояринѣ князь Никита Романовичъ Трубецкой да дьякѣ Василей Нелюбовъ, а записывалъ Иванъ Чермной Яковлевъ...»⁴.

Въ 7101 году дьяки въ Разрядѣ оставались тѣ же, что и

¹) Русскій Историческій Сборникъ, т. II, стр. 84.

²) Въ Сибирскомъ Сборникѣ, стр. 423: «... Октября въ 22 день...».

³) Разрядная книга П. Ѳ. Лихачева, стр. 350—351.

⁴) Ibidem, стр. 353; Сибирскій Сборникъ, стр. 125.

въ 7100. О Сапунѣ Аврамовѣ имѣемъ нѣсколько точныхъ свидѣтельствъ:

а) « ... Того ж (7101) лѣта мѣсяца Декабря въ 25 день на Рождество Христово царь и великій князь Федоръ Ивановичъ всеа Русіи пожаловалъ князь Ивана Ивановича Голицына велѣлъ ему сказать боярство, а у скаски стоялъ околничей князь Иванъ Самсоновичъ Туренинъ, а сказалъ розрядной дьякъ Сапунъ Аврамовъ...» ¹.

б) « ... А 101 году велелъ государь быти по челобитью князь Володимера Мосалского, а были во Иване-городе съ околничимъ князь Ѳедоромъ Ивановичемъ Хворостининимъ— и государь велелъ быти князю Володимеру Мосалскому болши князь Ивана Елецкова и князь Ивана Вяземскова, и в Розряде то записано, а записывалъ дьякъ розрядной Сапунъ Аврамовъ...» ².

Въ 7101 же году происходилъ судъ князя Луки Осиповича Щербатова съ княземъ Владиміромъ Бахтеяровымъ, «а записывалъ судъ и у выписи былъ подъячей Истома Корташевъ, а судили въ государевѣ въ столовой избѣ... а тотъ судъ не вершенъ...» ³.

Въ началѣ 7102 года въ Разрядѣ появляется новый дьякъ Захарій Григорьевичъ Свіазевъ ⁴, который съ переходомъ

¹) Ibidem, стр. 359; Сибирскій Сборникъ, стр. 126.

²) Ibidem, стр. 362.

³) Арх. Мин. Иностр. Дѣлъ, № 202/512, разрядная книга (скорпись XVIII столѣтія, рукопись in folio), стр. 854 (подъ 7101 годомъ).

⁴) Дьякъ Захарій Свіазевъ былъ сынъ Новгородскаго подъячаго Гриши Свіазева (Д. А. И., т. I, стр. 183, грам. отъ 8 Февраля 7064 года) и самъ началъ службу подъячимъ. Подъячимъ, напримѣръ, мы видимъ его въ 1581 году (Ш. Д. С., т. X., ст. 258; Бантышъ-Каменскій, Н. Н., ч. I, стр. 174—185, кн. М. М. Щербатовъ: «Исторія Россійская», т. V, ч. 4, стр. 216), но проходитъ нѣсколько лѣтъ, и въ 1587 году онъ уже дьякомъ ѣдетъ

Сапуна Аврамова на мѣсто Василя Щелкалова становится первымъ разряднымъ дьякомъ. Въ Разрядномъ приказѣ Свіазевъ пробылъ недолго—въ 7105 году мы видимъ его уже въ Ямскомъ приказѣ.

въ посольствѣ въ Польшу (Бантышъ-Каменскій, ч. II, стр. 13, 28; П. Д. С., т. II, стр. 526; П. Д. С., т. I, ст. 990, 999, 1030, 1033, 1046; посольство вернулось 4 Февраля 1588 года: *ibidem*, ст. 1048, 1049, 1056, 1065, 1066). По возвращеніи изъ посольства дьякъ Свіазевъ былъ назначенъ въ приказъ Казанскаго Дворца. Въ мѣстническомъ дѣлѣ 1 Іюня 1588 года читаемъ: «... и про Муромской розрядъ послана память въ Казанской Приказъ къ дьякомъ—къ Дружинѣ Петелину да къ Захарью Свіазова...» (Русскій Историческій Сборникъ, т. II, стр. 83). 18 Іюня 1592 (7100) года мы находимъ его въ Приказѣ Большаго Дворца (Писцовыя книги XVI вѣка, ч. I, отд. 1 (Спб. 1872), стр. 884). Годы 1593—1596 Захарій Свіазевъ прослужилъ въ Разрядѣ. Въ это время у него уже было помѣстье въ Московскомъ уѣздѣ. Такъ по писцовымъ книгамъ 7093 и 7094 (1584—1586) годовъ въ Горетовомъ станѣ записано: «за дьякомъ за Захарьемъ за Григорьевымъ сыномъ Свіазевымъ въ помѣстьѣ, что было прежь того въ помѣстьѣ азъ за Романомъ за Васильевымъ сыномъ Олферьева да за Тимофѣемъ за Оедоровымъ сыномъ Плещеева, полдеревни Дурневы...» (*ibidem*, стр. 126, 159; *Временникъ*, кн. XIII, стр. 121). Въ 1597 году Свіазева находимъ уже въ Ямскомъ приказѣ: «... Нынѣшнего, государь, 105 году», бьютъ челомъ Можайскіе губной староста Богданко Коноплевы да городовоі приказчикъ Васка Елчинъ, «присло къ намъ холопомъ твоимъ твоя государева, царева и великого князя Федора Ивановича всеа Русіи, грамота изъ Емского приказу за приписью твоего государева дьека Захарья Свіазова...» (П. Д. С., т. X, ст. 474). Въ 1605—1606 годахъ Захарій Свіазевъ находился или въ приказѣ Большаго Прихода, или въ Большомъ Дворцѣ [А. А. Э., т. I, 103 (13 Сентября 7114), 394 (11 Іюля 7114), 445 (16 Іюня 7114), т. III, стр. 196 (7114); А. И., т. II, стр. 85 (13 Августа 7114), т. III, стр. 143, 145, 146; Д. А. И., т. I, стр. 395 (23 Іюня 7114), и т. д.]. Въ 1609 году мы видимъ дьяка Свіазева въ Володимерскомъ судномъ приказѣ (Д. А. И., т. I, стр. 274—275, годъ 7118). Сынъ его Иванъ Захарьевичъ Свіазевъ былъ въ 1619 году воеводою Каргапольскимъ (Книги Разрядныя, т. I, ст. 661), въ Торжку въ 1628—1629 году (*ibidem*, т. II, ст. 80—185), и въ Болховѣ въ 1632—1633 (*ibidem*, ст. 671, 723), умеръ дворяниномъ московскимъ въ 7152 году (Указатель къ боярскимъ книгамъ, стр.

Свидѣтельства относительно разрядныхъ дьяковъ 7102 (1593 — 1594) года точны и достовѣрны. Такъ, въ посольскихъ книгахъ читаемъ: «...И Сентября въ 17 день (1593 года), въ понедѣльникъ, цесаревъ посолъ Миколай Варкачъ къ Москвѣ пріѣхалъ, и поставленъ въ новомъ царевѣ городѣ у Пречистые Гребневскіе, на дворѣ владыки Резанскаго; а встрѣчали его по государеву указу на Дорогомиловѣ, и въ приставѣхъ были князь Семень Звенигородцкой да Андрей Овинфовъ, а съ ними дворяне и дѣти боярскіе изъ городовъ, и приказные люди подъячіе, и дворовые люди, и конюхи, и охотники, и псари, и вретники, и совольники, и ястребники; а дворяне большіе, и стольники, и стряпчіе, и жильцы были на встрѣчѣ безъ списка; а уставливали ихъ розрядные дѣяки Сапунъ Аврамовъ да Захарій Свіазевъ...»¹.

На Сапуна Аврамова указываетъ и Рязская десятина 7102 года: «Лѣта 7102 году Марта в — день по государеву цареву и великого князя Ѳедора Ивановича всеа Русіи указу и по боярскому приговору боярин князь Никита Романовичъ Трубедцкой да дьякъ Сапунъ Аврамов смотрели детей боярскихъ Рязань...»².

Дьякъ Захарій Свіазевъ скрѣпилъ по склейкамъ сохранившееся до настоящаго времени мѣстническое дѣло князя Ивана Михайловича Вяземскаго съ княземъ Иваномъ Ан-

370); другой сынъ Василій Захарьевичъ въ боярскихъ книгахъ упоминается, какъ дворянинъ Московскій, въ 7135—7148 годахъ. Въ концѣ XVII столѣтія Свіазевы (Абрамъ Ивановичъ Свіазевъ служилъ въ это время стольникомъ) показали себя выѣзжими изъ Литвы (Бархатная книга, т. II, стр. 375).

¹) Памятники Дипломатическихъ Сношеній, т. I, ст. 1257.

²) Архивъ Министерства Юстиціи въ Москвѣ, книги десятень, № 96 (на 53 листахъ безъ скрѣпы).

древичемъ Елецкимъ, которое производилось 7 Ноября 7102 (1593) года ¹.

За слѣдующіе годы извѣстія о Разрядѣ очень скудны и отмѣчаютъ лишь дьяка Сапуна Аврамова, но вслѣдъ за тѣмъ въ 7107 году мы встрѣчаемся съ прежними знакомыми именами Василя Нелюбова и Истома Карташева, что заставляетъ думать, что они находились въ Разрядномъ приказѣ и нѣсколько промежуточныхъ лѣтъ. Съ уходомъ Захарія Свѣзева въ Ямской приказъ—Василій Нелюбовъ становится старшимъ разряднымъ дьякомъ, а Истома Карташевъ изъ подъячихъ дѣлается дьякомъ.

Приведемъ нѣсколько указаній дьяка Сапуна Аврамова:

а) «... Того жъ (7105) году Июня въ 12 день искалъ своего отечества Петръ Шереметевъ на князь Ѳеодоре Ноготкове. А князь Ѳеодоръ Ноготковъ на Петрѣ на Шереметевѣ искалъ своего безчестья. А судилъ ихъ бояринъ князь Василей Ивановичъ Шуйской да бояринъ князь Ивацъ Васильевичъ Ситцкой да розрядной дьякъ — Сапунъ Аврамовъ, а записывалъ подъячей Иванъ Яковлевъ...» ².

б) «Того ж (7105) лѣта Июня в 17 день искалъ своего отечества Петръ Шереметев на Ѳомѣ Аонасьевиче Бутурлинѣ, а Ѳома искалъ на Петрѣ Шереметеве, а судилъ ихъ бояринъ князь Василей Ивановичъ Шуйской да розрядной дьякъ Сапунъ Аврамов...» ³.

Въ Сибирскомъ Сборникѣ записано такъ: «...а судилъ ихъ бояринъ князь Василей Ивановичъ Шуйской да розряд-

¹) Русскій Историческій Сборникъ, т. II, стр. 109—121.

²) Разрядная книга П. Ѳ. Лихачева, стр. 372; разрядная книга Е. В. Барсова, л. 614; Сибирскій Сборникъ, стр. 132.

³) Разрядная книга П. Ѳ. Лихачева, стр. 372.

ной избы дьякъ Сапунъ Аврамовъ, а записывалъ подъячей Иванъ Яковлевъ...»¹.

с) Въ посольскихъ книгахъ читаемъ: «...А на встрѣчѣ (цесарева посла Аврама Бурграфа 28 Апрѣля 7105 года) со княземъ Михайломъ (Самсоновичемъ Туренинымъ) и съ Семеномъ (Романовичемъ Алферьевымъ) было дворянъ, и дѣтей боярскихъ изъ городовъ, и сотниковъ стрѣлетцкихъ, и охотниковъ, и псарей 300 человекъ. Да на выѣздѣ жъ были дворяне жъ болшіе, и столники, и стряпчіе, и жильцы, и приказные люди; а смотрилъ ихъ и устраивалъ розрядной дьякъ Сапунъ Аврамовъ...»².

д) Въ разрядахъ, по случаю мѣстнаго столкновенія въ началѣ 1598 года въ Смоленскѣ князя Василья Васильевича Голицына съ княземъ Тимошеемъ Романовичемъ Трубецкимъ записано: «...Во 106 году блаженныя памяти царь и великій князь Федоръ Ивановичъ всеа Русіи приказалъ у праздника у Мины Христова Мученика дьяку Сапуну Аврамову в Розряде записать, что князь Васильеву Голицына болшему брату боярину князю Ивану Голицыну впередъ быти в боярномъ со князь Тимофѣемъ Трубецкимъ потому жъ какъ братъ его князь Иванъ Ивановичъ Голицынъ (былъ) со князь Тимофѣемъ Трубецкимъ...»³.

Въ 7107 году дьякъ Василій Нелюбовъ переходитъ въ

¹) Сибирскій Сборникъ, стр. 133.

²) Памятники Дипломатическихъ Сношеній, т. II, ст. 466—467. При приемѣ посла Аврама Бурграфа, когда «Маія въ 22 день (7105 года), въ недѣлю, государь, царь и великій князь Федоръ Ивановичъ всеа Русіи велѣлъ цесареву послу Авраму Бурграфу быти на дворѣ у себя Государя и «диакл думные стояли въ золотой въ грановитой полатѣ: Елизарей Вылузгинъ, Сапунъ Аврамовъ, Иванъ Алексѣевъ сынъ Нарматцкой...» (Ibidem, ст. 485, 487).

³) Разрядная книга П. О. Лихачева, стр. 401, 408.

приказъ Большаго Прихода, и въ Разрядѣ остаются Сапунъ Аврамовъ и Истома Карташевъ. Однако отъ этого года сохранилось мѣстническое дѣло окольныхъ Михайла Михайловича и Михайла Глѣбовича Салтыговыхъ съ бояриномъ со княземъ Иваномъ Васильевичемъ Ситцевимъ за приписью еще дьяка Василья Нелюбова ¹.

Въ Іюлѣ мѣсяцѣ Василья Нелюбова уже не было въ приказѣ: «..И изъ Казансково приказу въ памяти написано: лѣта 7107 (1599) Іюля въ 8 день по государеву цареву и великого князя Бориса Ѳедоровича всеа Русіи указу память діякомъ Сапуну Аврамову да Истомѣ Карташову...» ². И въ томъ же мѣстническомъ дѣлѣ немного далѣе читаемъ:

«...И Іюля въ 28 день бояре всѣ сего дѣла слушавъ и приказали діяку Истомѣ Корташеву, а велѣли сыскати въ Розрядѣ счетное судное дѣло князь Григорья Долгорукова со княземъ Володимеромъ Боктеяровымъ, какъ они тягалися о мѣстѣхъ въ 94 году...» ³.

Счетное дѣло князя Григорія Андреевича Долгорукова съ княземъ Михаиломъ Ѳедоровичемъ Гвоздевымъ, начавшееся 15 Мая 7107 года, назади всего столбца по склейкамъ скрѣпилъ дьякъ Истома Карташевъ. Въ описаніи дѣла П. И. Ивановъ прибавляетъ: «съ лицевой стороны подъ памятами скрѣпилъ дьякъ Нечай Ѳедоровъ» ⁴. Можно подумать, что этотъ дьякъ, бывший въ то время въ приказѣ Казанскаго

¹) Русскій Историческій Сборникъ, т. V, стр. 207—315; *ibidem*, т. II, стр. XII—XXIV; А. И. Маркевичъ: «О мѣстничествѣ», стр. 363—370.

²) Русскій Историческій Сборникъ, т. II, стр. 133.

³) Мѣстническое дѣло князя Григорія Андреевича Долгорукова съ княземъ Михаиломъ Ѳедоровичемъ Гвоздевымъ, началось 15 Мая 1599 года, см. Русскій Историческій Сборникъ, т. II, стр. 145.

⁴) *Ibidem*, стр. 156 и стр. XVI—XXIV.

Дворца ¹, участвовалъ въ мѣстническомъ судѣ, но, какъ совер-

¹) Составители указателя къ Собранию Государственныхъ Грамотъ и Договоровъ сочли (т. II, стр. 598) дьяковъ Нечая Ѳедорова и Нечая Перфирьева за одно лицо, правильно предполагая, что *Ѳедоровъ* только отчество, а не фамилія, но съ этимъ мнѣніемъ нельзя согласиться, такъ какъ на грамотѣ избранія на царство Бориса Годунова мы видимъ отдѣльныя подписи обоихъ этихъ дьяковъ (А. А. Э., т. II, стр. 53). Скорѣе можно предположить, что дьякъ Тимоѳей Ѳедоровъ, бывший въ Большомъ Приходѣ въ 1581 году (Д. А. И., т. I, стр. 392: «...да тотъ обыскной списокъ... прислалъ къ намъ на Москву въ нашъ Дворовой Большой Приходъ, къ дьякомъ нашимъ къ Ондрѣю Арцыбашеву да Тимоѳею Ѳедорову...») тотъ же дьякъ Нечай Ѳедоровъ. Дьякъ Нечай Перфирьевъ въ это время, какъ кажется, находился въ Юрьевѣ Ливонскомъ (П. Д. С., т. I, ст. 816, указаніе отъ 5 Сентября 1580 года). Въ Мартѣ 1599 года дьякъ Нечай Ѳедоровъ уже находился въ приказѣ Казанскаго Дворца, въ которомъ и прослужилъ нѣсколько лѣтъ, сначала вторымъ дьякомъ, а потомъ, съ уходомъ Анаанья Власьева, и первымъ [см. С. Г. Г. и Д., т. II, стр. 157 (25 Іюня 7107), 188 (1 Мая 7113), 201 (11 Іюня 7113), 315; А. А. Э., т. II, стр. 76 (20 Октября 7112); А. И., т. II, стр. 25 (22 Апрелья 7107), 26 (29 Ноября 7108), 34—37 (7109), 40, 43—44 (7109—7110), 47 (Сентябрь 7111), 49—50 (Октябрь 7111), 54 (29 Ноября и 9 Января 7111), 56 (16 Февраля 7111), 58—59 (13 Февраля и 3 Марта 7112), 61—62 (17 и 24 Февраля 7113), 78 (5 Января 7114), 411—412 (2 Марта 7107 и 15 Ноября 7111); Д. Бутурлина: «Исторія смутнаго времени», т. I, прил. стр. 91 (11 Іюня 7113); *Временникъ*, кн. XIV, стр. 92 (7110); Русская Историческая Библіотека, т. II, ст. 70—79 (30 Января и 20 Февраля 7108, 12 Октября 7109, 15 Октября и 30 Марта 7112), 153 (10 Сентября и 19 Февраля 7108), 155 (8 Февраля 7108), 157 (26 Іюля 7108), 161 (5 Мая 7112) 819 (ок. 1601), 845 (25 Января 7111) и т. д.]. Въ первыхъ годахъ XVII вѣка дьякъ Ѳедоровъ былъ посланъ въ Новгородъ для раздачи хлѣба (Карамзинъ, т. XI, прим. 170). Въ 1606—1607 годахъ Нечай Ѳедоровъ управлялъ Новгородскою четвертью вмѣстѣ съ Григорьемъ Елизаровымъ, который былъ въ ней первымъ дьякомъ [см. С. Г. Г. и Д., т. II, стр. 313; В. Н. Берха: «Грамоты Пермскаго края», стр. 13 (Іюнь 7114), откуда видно, что Новгородская четверть носила также названіе и Большой Четверти; С. Г. Г. и Д., т. II, стр. 321 (9 Декабря 7115); А. И., т. II, стр. 82—83 (14 и 16 Іюля 7114), 92 (28 Августа 7114), 106—107 (Мартъ 7115);

шенно ясно видно изъ самаго текста, онъ только подписалъ присланныя имъ изъ Казанскаго Дворца справки, которыя и вклеены въ дѣло въ подлинникахъ. Въ дѣлѣ точно указано: «...И 107 Юня въ 5 день въ Казанской Приказъ къ дьякомъ къ Аюнасю Власьеву да къ Нечаю Ѳедорову послана память, а велѣно имъ выписати изъ отпуску 7080 году, какъ посланы въ Казань збирати Татарь...» ¹.

Въ 7108 и въ 7109 году мы можемъ опредѣлить только двухъ разрядныхъ дьяковъ Аврамова и Карташева, въ виду же появленія въ Разрядѣ съ 7110 года дьяка Тимоея Витовтова, наиболѣе вѣроятнымъ является предположеніе, что именно онъ и былъ назначенъ въ Разрядъ тотчасъ по возвращеніи изъ Тобольска ².

В. П. Берхъ: «Грамоты Пермскаго края», стр. 17 (20 Мая 7114), и т. д.]. Съ 1608 года Нечай Ѳедоровъ находился съ воеводами въ Тобольскѣ (А. А. Э., т. II, стр. 260). Въ Собраніи Государственныхъ Грамотъ и Договоровъ (т. II, стр. 598—599) напечатана грамота отъ 10 Юня 1612 года: «В Себиль в Тоболской городъ воеводамъ князю Ивану Михайловичю Катывеву-Ростовскому да Борису Ѳедоровичю Нащекину да дѣку Нечаю Ѳедоровичю...», изъ которой мы узнаемъ достоверно, что обычное «Ѳедоровъ» отчество, а не фамилія. Упомянутое еще, см., напримѣръ, въ А. Ю., стр. 63.

¹) Русскій Историческій Сборникъ, т. II, стр. 133.

²) Дьякъ Тимоей Витовтовъ находился въ Тобольскѣ въ 1599 и 1600 годахъ (Русская Историческая Библіотека, т. II, ст. 154; разрядная книга П. О. Лихачева, подъ 7107 и 7108 годами, стр. 418 и 473). О Витовтовыхъ см. выше, стр. 190. Съ 1602 года Тимоея Витовтова мы видимъ въ Разрядѣ; онъ выходилъ изъ него только на время царствованія Лжедмитрія (Русскій Историческій Сборникъ, т. II, стр. 233, 257, 266, 272—273, Сборникъ Муханова, стр. 150). Достоверно, что въ 1607 году онъ, былъ еще въ Разрядѣ (Д. А. И., т. II, стр. 70), но въ 1612 году мы находимъ его въ Монастырскомъ приказѣ: «Въ Кириловъ монастырь пугмену Матвею съ братьею бояря и воеводы и Дмитрей Пожарской съ товарищи челомъ бьютъ. Билъ намъ челомъ старецъ Стефанъ Бекбулатовъ, а сказалъ:

Къ 7108 и 7109 годамъ относятся слѣдующія указанія:

а) «Того жъ лѣта (7108) мѣсяца Октября въ 29 день искал своего отечества князь Василей Петровичъ Тростенской-Оболенской на князь Борисе на Михайловиче Лыковѣ-Оболенском, а судил ихъ бояринъ князь Андрей Васильевичъ Трубецкой да околничей князь Василей Дмитриевичъ Хилковъ да розрядной избы дьякъ Истома Корташевъ, а подписывал подьячей...» ¹.

б) «...Того жъ году (7108) Февраля въ 24 день искалъ своего отечества князь Володимеръ Ивановичъ Бахтеяровъ-Ростовской на князь Василье Ивановиче Буйносове-Ростовскомъ. Судилъ ихъ бояринъ князь Микита Романовичъ Трубецкой да розрядной другой дьякъ Истома Карташовъ; записывалъ подьячей Богданъ Ивановъ...» ².

в) «...Того жъ дни (24 Февраля) искалъ своего отечества князь Иванъ Щербатой на князь Иване Ромодановскомъ, а судилъ ихъ бояринъ князь Микита Романовичъ Трубецкой да дьякъ розрядной другой Истома Карташовъ, а записывалъ подьячей Богданъ Ивановъ...» ³.

велѣлъ де его постричь въ Соловецкомъ монастырѣ воръ, что былъ на Москвѣ, рострига Гришка Отрепьевъ; и нынѣ де ему въ Соловецкомъ монастырѣ нужда великая, и намъ бы ему велѣти быти въ Кириловъ монастырѣ.. а какъ его въ Кириловъ монастырѣ возмете и вы бѣ о томъ къ намъ отписали, а отписку велѣли отдать въ Монастырскомъ приказѣ Тимоею Андреевичу Витофтову да дьяку Микитѣ Дмитреву, чтобъ намъ про то было вѣдомо. Писанъ въ Ярославлѣ, лѣта 7120 Юля въ 25 день...» (А. А. Э., т. II, стр. 266).

¹) Разрядная книга П. О. Лихачева, стр. 474; разрядная Е. В. Барсова, л. 617.

²) Сибирскій Сборникъ, стр. 142; разрядная П. О. Лихачева, стр. 474; разрядная Е. В. Барсова, л. 617.

³) Разрядная книга П. О. Лихачева, стр. 474; разрядная книга Е. В. Барсова, л. 647.

d) «...Лѣта 7108 (1600) Марта въ 25 день биль челомъ государю царю и великому князю Борису Федоровичу всеа Русіи Ортемей Измайловъ на Ивана на Полева въ отечествѣ о счетѣ, что ему по своему отечеству меньше Ивана Полева быть невмѣстно... Государь, царь и великій князь Борисъ Федоровичъ всеа Русіи приказалъ боярину князю Федору Ондреевичу Ноготвову да дьяку Истомѣ Корташову, Ортемья Измайлова и Ивана Полева межъ ими въ отечествѣ судити и розряды сыскати...» ¹.

Подъячаго Разряднаго приказа Богдана Иванова не надо смѣшивать съ дьякомъ Богданомъ Ивановымъ сыномъ Змѣевымъ. Изъ писцовой книги Коломенскаго уѣзда 7086 года узнаемъ, что въ Левичинскомъ стану была «за дѣлкомъ Богданомъ Ивановымъ Змѣева старая ихъ вотчина—сельцо Стенино, на рѣчкѣ на Блогушѣ...» [Писцовыя книги XVI вѣка, ч. I, отд. 1 (Спб. 1872), стр. 467]. Въ писцовой книгѣ Звенигородскаго уѣзда 7101 (1592—1593) года упоминаются приправочныя книги дьяка Богдана Иванова (Ibidem, стр. 691—694). Въ описи дѣлъ, вынесенныхъ изъ Разряда въ пожаръ 1626 года, указаны три десятины 7092 года—Владимира, Гороховца и Переславля Залѣскаго, писанныя дьякомъ Богданомъ Ивановымъ (Книга московскаго стола, № 19, лл. 120, 131, 132). Въ архивѣ Министерства Юстиціи въ Москвѣ хранится писцовая книга 7102 (1594) года (вотчины Троице-Сергіева монастыря села Танищъ въ Бѣлозерскомъ уѣздѣ), за скрѣпою Богдана Иванова [Описаніе документовъ архива, ч. I (Спб. 1869), стр. 121]. Въ 1591 году дьякъ Богданъ Ивановъ былъ въ Казани въ товарищахъ съ воеводою Дмитреемъ Ивановичемъ Вельяминовымъ (А. И., т. I, стр. 442—444). Въ 1600 году дьякъ Богданъ Ивановъ находился въ приказѣ «Новая четъ», которымъ въ это время управляли—окольнічій Михайло Михайловичъ Салтыковъ да дьяки Иванъ Вахрамѣевъ да Богданъ Ивановъ (Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. XXXVIII, стр. 314, 366, 368, 381). 3 Марта 7109 (1601) года дьякъ Богданъ Ивановъ подписалъ подтвержденіе на жалованной грамотѣ 1549 года (А. И., т. I, стр. 218). Разряднаго подъячаго Богдана Иванова, какъ кажется, надо отдѣлять отъ извѣстнаго дѣльца царствованія Лжедмитрія I—печатника и думнаго дьяка Богдана Ивановича Сугупова.

¹) Русскій Историческій Сборникъ, т. II, стр. 157.

е) «...Того ж лѣта (7108) мѣсяца Мая въ 11 день исскалъ своего отчества князь Василей Ивановичъ Буйносовъ на князе Михаиле Григорьевиче на Темкинѣ-Ростовскомъ, а судилъ ихъ бояринъ князь Тимошей Романовичъ Трубецкой да околничей Дмитрей Ивановичъ Вельяминовъ да розрядной избы другой дьякъ Истома Карташевъ, а записывалъ погыачей...»¹.

ж) «...Того ж лѣта (7109) Марта въ 22 день сказалъ дьякъ розрядной передъ бояри Михайлу Борисовичю Шенину: Михайло! Государь царь и великій князь Борисъ Федоровичъ всеа Русии велѣлъ тебѣ сказать — билъ ты челомъ государю въ отечествѣ о счетѣ на князя Ивана Семеновича Куракина и государь велѣлъ васъ судити князю Федору Андрѣевичю Ноготкову да околничему князю Василью Дмитреевичю Хилкову да розрядному дьяку Истомѣ Карташову. И князь Иванъ Куракинъ к суду не пошелъ, а отъ суда хворонился, и бояринъ князь Федоръ Андрѣевичъ Ноготковъ съ товарищи государю про то извещали и царь и великій князь велѣлъ тебѣ сказати—въ прошломъ во 108 (1600) году Мая въ 1 день, какъ въ Вознесеневъ день смотрѣли въ столы — въ большой столъ смотрѣлъ князь Иванъ Семеновичъ Куракинъ; въ кривой столъ смотрѣлъ ты Михайло Борисовичъ Шенинъ и ты для того билъ челомъ государю и тебѣ велено смотрѣть безъ мѣстъ и въ розрядные книги записано,— дьякъ Сапунъ Аврамовъ руку приложилъ...»².

з) «...Того ж лѣта (7109) мѣсяца Апрѣля въ 25 день исскалъ своего отчества бояринъ князь Андрей Андреевичъ

¹ Разрядная книга П. О. Лихачева, стр. 475; разрядная книга Е. В. Барсова, л. 648.

² Ibidem, стр. 475 и 481; разрядная книга Е. В. Барсова, подъ 7099 годомъ, лл. 594—595.

Телятевской на князе Андрее Петровиче Куракине для того что Куракину велено быть в сторожевом полку в первых, а Телятевскому велено быть в большом полку в других, а судилъ ихъ бояринъ князь Ѳедоръ Ивановичъ Хворостининъ да розрядной избы дьякъ Сапунъ Аврамовъ, а записывалъ подъячей Богданъ Ѳедоровъ...»¹.

Въ 1602 году появляется въ Разрядѣ дьякъ Тимоѳей Витовтовъ — онъ скрѣпилъ мѣстническое дѣло Юрья Григорьевича Пильмова съ княземъ Ѳедоромъ Ивановичемъ Лыковымъ, производившееся 7—8 Апрѣля 7110 года². Составъ судей по этому дѣлу узнаемъ изъ самаго дѣла: «...И бояринъ князь Василей Ивановичъ Шуйской и дьяки—Сапунъ Аврамовъ и Тимоѳей Витофтовъ спросили князя Ѳедора Лыкова: бѣшь ты челомъ Государю на Юрья Пильмова о безчестьѣ, и ты скажи, чѣмъ тебя Юрьи безчестить?»³. Въ разрядныхъ книгахъ дьякъ Витовтовъ пропущенъ: «...у руки Юрья Пильмовъ государю билъ челомъ в отечествѣ о счетѣ на князь Ѳедорова дѣда на князь Ивана Васильевича Лыкова. И царь и великій князь велелъ судить бояромъ князю Василью Ивановичю Шуйскому да розрядному дьяку Сапуну Аврамову...»⁴.

Въ 7111 году мы находимъ тѣхъ же дьяковъ Сапуна Аврамова и Тимоѳея Витовтова:

а) «... Того жъ мѣсяца Сентября въ 28 день (лѣта 7111) царь и великій князь Борисъ Ѳедоровичъ всеа Русіи и царе-

¹) Разрядная книга П. Ѳ. Лихачева, стр. 483.

²) Русскій Историческій Сборникъ, т. II, стр. 266.

³) Ibidem, стр. 233.

⁴) Разрядная книга П. Ѳ. Лихачева, стр. 490; см. также Рус. Ист. Сб., ч. II, стр. 214. Въ Сибирскомъ Сборникѣ указано и число: «...Того жъ году Апрѣля въ 5 день были у руки бояринъ и воеводы... и Юрья Пильмовъ у руки государя билъ челомъ...» (стр. 145).

вичь Федоръ были в царскомъ платьѣ в золотой полатѣ и былъ у царя и великого князя и у царевича Дацкой королевичъ Яганъ... встречали королевича... третья встреча болшая в сеняхъ бояринъ князь Федоръ Ивановичъ Мстиславской да бояринъ князь Тимошей Романовичъ Трубецкой да дворянинъ Петръ Никитичъ Шереметевъ да с нимъ дьякъ болшой розрядной Сапунъ Аврамовъ да Иванъ Салмановъ Новые Четверти...». ¹

b) «... Того ж году (7111) мѣсяца Октября въ 1 день сказалъ (в) околичіе розрядной дьякъ Сапунъ Аврамовъ Петру Никитичу Шереметеву, а у скаски стоялъ околичей Петръ Федоровичъ Басмановъ, и Петръ Басмановъ билъ челомъ царю и великому князю, что у скаски стояти невмесно, и государь Петру сказалъ, что тутъ мѣсть нѣтъ...». ²

c) «... Того жъ году (7111) Октября въ 1 день сказалъ в околичіе розрядной дьякъ Сапунъ Аврамовъ кравчему Ивану Ивановичу Годунову, а у скаски стоялъ дядя ево — околичей Никита Васильевичъ Годуновъ...». ³

d) « ... Того ж лета (7111) мѣсяца Декабря въ 2 день искалъ своего отчества князь Иванъ Ивановичъ Курлетевъ на князе Иване Андреевиче Хованскомъ, а судилъ ихъ бояринъ князь Дмитрей Ивановичъ Шуйской да дьякъ Сапунъ, а на завтре досуживалъ князь Дмитрей да розрядной дьякъ Тимошей Витовтовъ, а записывалъ подъячей Иванъ Аврамовъ...». ⁴

e) « ... Того ж лета (7111) Декабря въ 15 день искалъ своего отчества князь Михайло Туренинъ на Михайле Михайлове сыне Салтыкове, а судилъ ихъ бояринъ князь Василей Казы-

1) Разрядная книга П. О. Лихачева, стр. 496.

2) Ibidem, стр. 497.

3) Сибирскій Сборникъ, стр. 151.

4) Разрядная книга П. О. Лихачева, стр. 499.

кардануковичь Черкаской да околничей Петръ Никитичь Шереметевъ да розрядной дьякъ Тимошей Витовтовъ, а записывалъ подъячей Иванъ Аврамовъ...». ¹

f) «... Того ж мѣсяца Декабря въ 26 день (лѣта 7111) искалъ своего отчества князь Дмитрей князь Михайловъ сынъ Пожарской в материно мѣсто на князь Борисове матере Михайлова сына Лыкова, а судиль ихъ бояринъ князь Михайло Петровичъ Катыревъ, да околничей Иванъ Михайловичъ Бутурлинъ, да розрядной дьякъ Тимошей Витовтовъ, а записывалъ подъячей Иванъ Аврамовъ...». ²

¹) Ibidem. А. П. Барсуковъ («Родъ Шереметевыхъ», т. II, стр. 73) по разрядной книгѣ «дому Бутурлиныхъ» (рукопись XVII вѣка, см. л. 692) отмѣчаетъ для даннаго случая не 15, а 14 Декабря 1602 года.

²) Разрядная книга П. О. Лихачева, стр. 499. Подробности объ этомъ случаѣ сохранились въ мѣстническомъ дѣлѣ 1609 года: «... И сыскановъ Розрядѣ князя Дмитрія Пожарскаго съ бояриномъ со княземъ Борисомъ Михайловичемъ Лыковымъ судное дѣло, а въ дѣлѣ пишетъ: Лѣта 7111 (1602) Сентября въ 20 день билъ челомъ государю царю и великому князю Борису Оедоровичу всеа Русіи князь Дмитрій князь Михайловъ сынъ Пожарскій. По государеву, цареву и великаго князя Бориса Оедоровича всеа Русіи указу велѣно быть у государыни царицы и великія княгини Марьи Григорьевны всеа Русіи князь Михайловъ княгинѣ Лыковой, княгинѣ Марьѣ, а у государыни царевны и великія княжны Ксеніи Борисовны всеа Русіи матери его княгинѣ Марьѣ, и матери его княгинѣ Марьѣ быть меньше князь Михайловы княгини Лыкова невмѣстно, а мочно матери его княгинѣ Марьѣ больше быть князь Михайловы княгини Лыкова, княгини Марьи, многими мѣсты, и государь бы царь и великій князь Борисъ Оедоровичъ всеа Русіи, его князя Дмитрія пожаловалъ, велѣлъ ему со князь Борисовымъ отцомъ Лыкова со княземъ Михайломъ Лыковымъ въ отечествѣ ему дати судъ и счетъ. И государь царь и великій князь Борисъ Оедоровичъ всеа Русіи приказалъ бояромъ, а велѣлъ князя Дмитрія Пожарскаго со княземъ Борисомъ Лыковымъ въ отечествѣ судить и розряды сыскать. И бояре приговорили князя Дмитрія Пожарскаго со княземъ Борисомъ съ Лыковымъ судить и разряды сыскать боярину князю Михайлу Петровичу Катыреву да околничему Ивану Михайловичу Бутурлину да дьяку Тимошею Витов-

g) « ... Того ж лета (7111) мѣсяца Апреля въ 24 день сказалъ боярство околничей Никита Васильевичъ Годуновъ да съ нимъ дьякъ разрядной Левонтей Лодыженской Степану Александровичю Волоскому... » ¹.

Извѣстіе это о разрядномъ дьякѣ Леонтѣ Лодыженскомъ стоитъ совершенно одиноко, почему и возбуждаетъ нѣкоторое сомнѣніе въ своей достовѣрности. ²

h) « ... Того ж дни (24 Апрѣля 1603 года) сказали околничие (*околничество*) князю Ивану Дмитріевичю Хво-

тову. И Декабря въ 20 день боярину князю Михайлу Петровичу Катрину да околничему Ивану Михайловичу Бутурлину, да дьяку Тимоею Витовтову князь Дмитрій Пожарской далъ челобитную, и въ челобитной пишетъ... » [Русскій Историческій Сборникъ, т. II, стр. 271—272; Сборникъ Муханова (изд. 2), стр. 150].

¹) Ibidem, стр. 501. По списку, помѣщенному въ Древней Россійской Вѣдомкѣ (ч. XX), Степанъ Александровичъ Волоской былъ бояриномъ съ 1603 по 1607 годъ, въ которомъ онъ скончался (см. стр. 72 и 81).

²) Въ концѣ XVI столѣтія мы находимъ двухъ Леонтьевъ Лодыженскихъ: въ 1598 году грамоту избранія на царство Бориса Годунова подписали —жилецъ Леонтій Леонтьевъ сынъ Лодыженской и другой Леонтій Лодыженской, бывший стрѣлецкимъ головою (А. А. Э., т. II, стр. 44—45, 52). Первый изъ нихъ вѣроятно и былъ нѣкоторое непродолжительное время въ Разрядѣ. Въ 1598—1599 г. Леонтій Лодыженскій былъ посланъ гонцомъ въ Крымъ (А. А. Э., т. II, стр. 6, 9; разрядная книга П. О. Лихачева, стр. 390) Въ 1599 году онъ встрѣчалъ королевича Густава въ Иванъ-городѣ (Карамзинъ, т. XI, прим. 38), въ 1601 при ссылкѣ Романовыхъ былъ приставомъ у Александра Никитича (Ibidem, т. XI, прим. 151). Въ царствованіе Михаила Оеодоровича Леонтій Леонтьевъ сынъ Лодыженскій былъ дворяниномъ Московскимъ (Боярская книга № 1—7135 годъ). Въ 1622 году онъ находился воеводою въ Серпуховѣ (Разрядныя Книги, т. I, ст. 869, 883), въ Іюнь 1623 года возвращенъ въ Москву (Ibidem, ст. 921), 1626 годъ прослужилъ воеводою въ Черни (Русская Историческая Библіотека, т. IX, стр. 421, 447; Разрядныя Книги, т. I, ст. 1228), откуда и былъ отозванъ къ Москвѣ 17 Декабря 1626 года (Рус. Ист. Библи., т. IX, стр. 436, 441; Разрядныя Книги, т. I, ст. 1341).

ростинину, а у сваски стоялъ околничей Иванъ Оедоровичъ Басмановъ да розрядной дьякъ Сапунъ Аврамовъ, (и) Иванъ Басмановъ билъ челомъ въ отечестве о счете на князь Ивана Хворостинина...». ¹

і) « ... Того жъ лѣта (7111) на Госпожинъ день мѣсяца Августа въ 15 день ѣли у патриарха бояре—Степанъ Александровичъ Волоской да бояринъ князь Василей Казыкардануковичъ Черкасской да бояринъ Михайло Глебовичъ Салтыковъ. Дьякъ розрядной Сапунъ Аврамовъ написалъ в росписи боярина Степана Волоского одного с товарищи и князь Василей Черкасской билъ челомъ государю для той росписи и государь князь Василью велелъ отказать, что бьетъ челомъ не деломъ—с *Степаном тебѣ лзя бытъ в товарищахъ, живутъ великии и малыи, а менши все одного большаго, и ты бы впредь не бил челомъ, зналъ себѣ меру...*». ²

к) « ... Того ж Августа въ 17 день (1603) искалъ своего отчества князь Данило Ивановичъ Мезецкой на князь Романе Оедоровиче Троекурове, а судилъ их бояринъ князь Василей Шуйской да князь Андрей Андреевичъ Телятевской да розрядной дьякъ Сапунъ Аврамовъ, а записывал подъячей Миколай Никитинъ сынъ Новокшеновъ...». ³

Отъ 7112 года мы имѣемъ извѣстіе только о дьякѣ Новгородскаго Разряда Григорѣ Клобуковѣ:

« Того ж году (7112) Декабря въ 25 день на Рождество Хри-

¹) Разрядная книга П. О. Лихачева, стр. 501.

²) Ibidem, стр. 503.

³) Ibidem, стр. 503. При Михаилѣ Оедоровичѣ Николай Новокшеновъ въ 1617 году былъ пожалованъ думнымъ дьячествомъ (Дворцовые Разряды, т. I, ст. 299). Въ 1627 году мы видимъ его дворяниномъ Московскимъ (Русская Историческая Библиотека, т. VIII, стр. 506), въ 1633 (7141) году онъ постригся и умеръ въ Мартѣ мѣсяцѣ 1637 года (Указатель къ книгамъ боярскимъ, стр. 294).

ство сказывали боярство Матеею Михайловичю Годунову, а у скаски стояли околничей Иванъ Михайловичъ Бутурлинъ да Новгородского Розряду дьякъ Григорей Клобуковъ.

Того ж дни сказано околничие князь Василью Петровичю Туренину, а у скаски стояли околничей Иванъ Михайловичъ Бутурлинъ да Новгородской розрядной дьякъ Григорей Клобуковъ, (и) околничей Иванъ Михайловичъ Бутурлинъ билъ челомъ в отечестве о счете, что ему стояти у скаски для Туренина невмесно. И государь, царь и великій князь Ивану сказалъ: бешъ челомъ не о деле—туть мечь нетъ...».¹

Въ 7113 году при царѣ Борисѣ Ѳеодоровичѣ въ Разрядномъ приказѣ находились прежніе дьяки. Такъ мы знаемъ, что въ Разрядѣ хранилось: «дѣло князя Ивана Курлетева со княземъ Иваномъ Куракинымъ за приписью дьяка Тимоѳея Витовтова 1113 году...»². Въ десятнѣ «роздачи бояромъ и инымъ чиномъ золотыхъ» 7113-го же года сказано, что золотые даваны: «по росписи за приписью дьяка Тимоѳѣя Витофтова»³.

¹) Ibidem, стр. 509; Разрядная книга Археографической Коммиссіи, sine №, лл. 690—691. Новгородскій Разрядъ стоялъ отдѣльно отъ Большаго Разряда. Любопытна грамота Сигизмунда III, данная Саричу Линеvu на Новгородское дьячество: «... Прежъ сего пожаловали есмы дворянина нашего Сарича Никитича Линева за его къ намъ вѣрную службу, велѣли были ему сидѣти въ Новгородскомъ Розрядѣ въ дьяцѣхъ, на Томилово мѣсто Луговского, а нынѣ учинилося намъ вѣдомо, што нѣкоторые дьяки дѣловавъ сыну нашему крестъ, измѣнили, побѣжали съ Москвы въ воровство къ Ляпунову и инымъ измѣнникомъ и мы велѣли есмы ему Саричу Никитичу Линеvu быти и сидѣти въ Приказѣ, въ которомъ гдѣ онъ прищеть порожнее мѣсто... Писанъ въ обозѣ нашемъ подѣ Смоленскомъ, лѣта Божьего нароженья 1611, мѣсяца Апрѣля 20 дня» (А. З. Р., т. IV, № 183, DCCCLIX).

²) Записка о дѣлахъ, вынесенныхъ въ пожаръ 1626 года, см. Русскій Историческій Сборникъ, т. II, стр. XVI—XXIV.

³) Архивъ Министерства Юстиціи въ Москвѣ, книга десятень, № 209 (старый № 418).

Князь П. В. Долгоруковъ даетъ указаніе, въ сожалѣнію, какъ всегда, безъ ссылки на источникъ, что въ Разрядѣ служилъ въ это время еще дьякъ Григорій Витовтовъ ¹. Мнѣ не удалось провѣрить этого извѣстія по документамъ и я оставляю его на отвѣтственности автора «Россійской родословной книги».

Съ воцареніемъ Лжедмитрія составъ Разряда измѣнился: думнымъ разряднымъ дьякомъ былъ назначенъ Иванъ Филипповичъ Стрѣшневъ, вторымъ дьякомъ Петръ Лошаковъ ².

¹) Россійская родословная книга, ч. IV, стр. 333: «Григорій Витовтовъ былъ дьякомъ въ Разрядномъ приказѣ въ 1605 году».

²) Дьяка Петра Лошакова мы почти совершенно не встрѣчаемъ въ документахъ. Дѣло въ томъ, что «*Лошаковъ*»—фамилія, которою онъ подписывался лишь въ началѣ своей дѣятельности. Дьякъ Петръ Лошаковъ одно лицо съ дьякомъ Петромъ Алексѣевичемъ Третьяковымъ, который игралъ видную роль въ смутное время и въ началѣ царствованія Михаила Феодоровича. Весьма соблазнительно было бы считать дьяка Третьякова правнукомъ извѣстнаго печатника и казначея Василія III—Ивана Ивановича Третьякова (родъ Ховринъ) и сыномъ Алексѣя Омича Третьякова, который въ 1589 году участвовалъ въ церемоніи при поставленіи Іова патріархомъ (Рус. Ист. Библ., т. II, ст. 322), въ 1591 году (15 Ноября) давалъ государеву денежное жалованье дѣтямъ боярскимъ Ряшаномъ (Архивъ Министерства Юстиціи, десятиа № 95), въ 1598 году подписался на грамотѣ избранія на престолъ Бориса Годунова (А. А. Э., т. II, стр. 44), въ 1598—99 гг. находился во Псковѣ (Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. XXXVIII, стр. 266—267) и т. д., но надо думать, что Петръ Алексѣевичъ Третьяковъ происходилъ изъ менѣе знатнаго рода и былъ сынъ убитаго подъ Казанью Третьяка Лошакова. Въ Царственной книгѣ читаемъ: «И въ недѣлю 28 Августа придоша съ гѣсу многіе люди Казанцы на Арское поле и нападоша внезапно на передовой полкъ и поставленого голову на сторожехъ отъ гѣсу—Третьяка Лошакова убиша...» [стр. 278. См. также: Д. Р. В., ч. VI, стр. 480 и описаніе Казанскаго памятника (Казань. 1833), стр. 43]. При Василіи Шуйскомъ Петръ Третьяковъ переходитъ къ Тушинскому Самозванцу и становится у него думнымъ дьякомъ [Напри-мѣръ, А. И., т. II, стр. 148 (Декабрь 1608), 321 (1609), и т. д.]. Сохранилась грамота

Въ разряднымъ книгахъ читаемъ: «Юля въ 14 день (7113 года) былъ судъ въ отечествѣ у Гаврила Григорьевича Пуш-

лжедмитрія къ Сапѣгѣ: «Отъ царя и великого князя Дмитрея Ивановича всеа Русіи, въ полки, воеводѣ нашему пану Яну Петру Павловичю Сапѣгѣ... билъ намъ челомъ думной нашъ дѣакъ Петръ Алексѣевичъ Третьяковъ, а сказалъ: пожаловали мы его въ Ростовскомъ уѣздѣ селомъ Сулось... а Петръ Алексѣевичъ нынѣ на нашей службѣ въ Новгородскомъ походѣ. И намъ бы его Петра пожаловати съ той его вотчины ...денегъ и корму... править не велѣтъ... писанъ у Москвы, лѣта 7117, Юля въ 10 день» (Сборникъ князя Хилкова, стр. 72—73). Въ 1610 году мы видимъ дьяка Третьякова въ Новгородѣ (А. И., т. II, стр. 359—22 Октября 7119). Изъ грамоты 30 Августа 1610 года отъ бояръ въ Казань мы узнаемъ, что дьякъ Петръ Третьяковъ «вину свою государю королевичу» принесъ и крестъ ему цѣловалъ (А. А. Э., т. II, стр. 281). 20 Августа 1611 года въ Помѣстномъ приказѣ сидѣли: думные дьяки Ѳедоръ Дмитриевичъ Шушеринъ да Петръ Алексѣевичъ Третьяковъ да дьякъ Гарасимъ Мартемьяновъ (Ibidem, стр. 331). 5 Сентября 7120 (1611) года дьякъ Третьяковъ подписалъ въ станѣ князя Дмитрія Тимоѣевича Трубецкаго и Ивана Мартыновича Заруцкаго жалованную грамоту сыновьямъ Иль-Мурзы Юсупова [«О родѣ князей Юсуповыхъ», ч. II (Спб. 1867), стр. 123]. Въ началѣ 1612 года думные дьяки Иванъ Ивановичъ Чичеринъ и Петръ Алексѣевичъ Третьяковъ скрѣпляютъ грамоты въ Кострому и Ярославль. Въ грамотахъ этихъ московскіе бояре увѣщываютъ твердо держаться царевича Владислава (С. Г. Г. и Д., т. II, стр. 583—587).

За скрѣпой Петра Алексѣевича Третьякова разсылались и грамоты о созваніи земскихъ чиновъ (напримѣръ, Д. А. И., т. I, стр. 294—15 Ноября 1612). Онъ же скрѣпилъ и грамоту избранія на царство царя Михаила Ѳеодоровича (С. Г. Г. и Д., т. I, стр. 643), съ воцареніемъ котораго и занялъ видное мѣсто думнаго посольскаго дьяка. Несомнѣнно, что въ эти годы Третьяковъ пользовался выдающимся вліяніемъ: достаточно отмѣтить, что одно время онъ управлялъ заразъ тремя приказами: Посольскимъ, Казанскимъ Дворцомъ и Устюжской Четвертью, которая даже и называлась «четью думнаго дьяка Петра Третьякова» [См. напримѣръ, П. Д. С., т. II, ст. 1008, 1071, 1072, 1080, 1081, 1083, 1093—1613 годъ; 1134, 1136—28 Сент. 7123—въ Посольскомъ приказѣ Петръ Третьяковъ и Сава Романчюковъ; 1234 (1616 годъ). Рус. Ист. Библ., т. II, ст. 888 (1614); 1058 (25 Юня 7124 года въ Казанскомъ Дворцѣ думный дьякъ П. Т. и дьякъ Петръ Микулинъ съ товарищи). Рус.

кина со княземъ Федоромъ Одреевичемъ Звенигородскимъ, а судилъ ихъ бояринъ князь Андрей Петровичъ Куракинъ, дѣакъ Иванъ Стрешневъ да Петръ Лошаковъ...»¹. Эти дѣяки пробыли въ Разрядѣ все недолгое царствованіе перваго самозванца: ихъ мы находимъ и въ 7114 году. Такъ въ Епифаньской десятнѣ этого года значится: «...по 7 рублевъ, по 70 чет.: Михайло Яковлевъ сынъ Кобузовъ въ 114 году государева ему жалованья пять рублевъ да по государеве цареве и великого князя Дмитрея Ивановича всеа Русіи грамоте и по росписи за приписью думново дѣака Ивана Филипповича Стрешнева за Михайломъ Кобузовымъ велено в десятне справить къ ево окладу два рубля, што было дано ему придачи при Борисе Годунове во 113 году—и учинен Михайлу оклад и с придачею семь рублевъ...» (л. 23)².

Ист. Библ., т. IX, ст. 15, 19 (Сентябрь 1613—въ Устюжской Четверти), 298—378 (1613—1614—въ Посольскомъ приказѣ). С. Г. Г. и Д., т. III, стр. 69 (1613), 120 (1614). А. А. Э., т. III, стр. 4, 9, 31, 76, 88, 103, 105, 107, 110, 111, 116, 248, т. IV, стр. 15, 17. Д. А. И., т. II, стр. 54 (1614—четы думнаго дѣака Петра Третьякова), и т. д.] 11 Юня 7125 года Петръ Алексѣевичъ Третьяковъ еще управлялъ Посольскимъ приказомъ (А. А. Э., т. III, стр. 125; Рус. Ист. Библ., т. V, стр. 13, въ Дворцовыхъ Разрядахъ, т. I, стр. 314—онъ упоминается еще въ Мартѣ 1618 года), но уже 18 Апрѣля 1618 года на отпускѣ «Нѣмецкихъ пословъ»—«запись цѣловальную передъ государемъ чель думной дѣакъ Иванъ Тарасевъ сынъ Грамотинъ (Дворцовые Разряды, т. I, ст. 321). Въ боярской книгѣ № 1 (7135 годъ) Петръ Третьяковъ совсѣмъ не упомянутъ, изъ чего можно заключить, что онъ или скончался, или постригся раньше 1627 года.

¹) Разрядная книга Археографической Коммиссіи, in folio, sine №, л. 706 (об.); Портфель Г. Ф. Миллера, № 386.

²) Въ Архивѣ Министерства Юстиціи въ Москвѣ, десятня № 223. «Лѣта 7114 по государеву цареву и великого князя Дмитрея Ивановича всеа Русіи наказу бояринъ князь Василей Кардануковичъ Черкасской да князь Андрей Васильевичъ Хилковъ да дѣакъ Иванъ Тимофѣевъ вертали на Туле государевымъ царевымъ и великого князя Дмитрея Ивановича всеа

Или въ Муромской конца 1605 года: «...Яковъ Ивановъ сынъ Мунехинъ... Муромецъ же сынъ боярской, в розрядном списке, которой дан для верстанья, написан на государеву службу в Астарахань и в прошлом во 113 году государева денежнаго жалованья ему дано по старой десятне прежней его оклад шесть рублей, потому у денежные дачи свазали про него окладчики, что он в прошлом же 113 году у Борисовы жены Годунова у Марьи да у сына ея у Ѳедора денги взял на Москвѣ. И в нынешнем во 114 году по государеве цареве и великого князя Дмитрея Ивановича всеа Русіи грамоте за приписью діяка Петра Лошакова велено ему государева денежнаго жалованья додати по нынѣшнему верстанью восемь рублей...» (л. 26—27) ¹.

Съ воцареніемъ Василя Ивановича Шуйскаго во главѣ Разряднаго приказа становится думный дьякъ Василій Осиповичъ Яновъ ² и опять появляются старыя разрядныя дьяки

Русіи жалованьемъ помѣстными оклады и денгами Епископовъ детей боярскихъ и новиковъ служилыхъ и неслужилыхъ...». Десятня по листамъ скрѣпленна дьякомъ Иваномъ Тимоеевымъ. Подобное же указаніе на грамоту далѣе на л. 27.

¹) Ibidem, десятня № 6 (Муромъ. 1605 годъ): «Лѣта 7114 Девабра... по государеву цареву и великого князя Дмитрея Ивановича всеа Русіи наказу князь Михайло Григорьевичъ Темкинъ-Ростовской да діакъ Ѳлимонъ Озеровъ (поверстали) Муромцовъ дворянъ и детей боярскихъ...». Рукопись in 4^o, на 49 листахъ, за скрѣпою дьяка Ѳлимона Озерова. Въ концѣ помѣта: «правила подъячей Тимошка Ивановъ».

²) Политическая и служебная дѣятельность Василя Осиповича Янова продолжалась всего нѣсколько лѣтъ. Мы знаемъ, что въ Февралѣ 1605 года въ Смоленскѣ были воеводы—князь Василій Кардануковичъ Черкасской да дьяки Василій Яновъ и Аонасій Плохово (Акты Историческіе, т. II, стр. 62—64). Въ царствованіе Василя Шуйскаго невидный до того времени дѣлецъ выдвигается сразу и пріобрѣтаетъ необыкновенную силу. Московскій бѣглець, Суднаго Московскаго приказа подъячій, Матвѣй Денисовъ сынъ Чюбаровъ въ распросѣ въ Тушинскомъ стану (8 и 9 Мая 1609 года)

Тимошей Витовтовъ и Истома Карташевъ. Думнаго разряднаго дьяка Янова встрѣчаемъ въ документахъ до самаго

показывалъ: «А болшихъ бояръ на Москвѣ: князь Дмитрей да князь Иванъ Шуйской, да Ортемей Измайловъ, да Ростовскіе, шурья Шуйсково, да дьякъ *Василей Яновъ*, да Истома Карташовъ, да Томила Луговской. А изъ бояръ прямать государю царю и великому князю Дмитрею Ивановичю всеа Русіи: князь Борисъ Лыковъ, князь Иванъ Куракинъ, князь Василей да князь Ондрѣй Голицыны, да князь Иванъ Дмитриевичъ Хворостининъ...» (А. И., т. II, стр. 249—250). Значенія своего Василей Яновъ не утратилъ и послѣ паденія Шуйскаго, но сдѣлавшись ревностнымъ приверженцемъ Владислава и Сигизмунда III, онъ игралъ видную роль только въ смутное время, а съ начала царствованія Михаила Феодоровича совсѣмъ исчезаетъ изъ служебныхъ списковъ. Сохранился отрывокъ изъ весьма замѣчательнаго списка думныхъ дворянъ и дьяковъ, извѣстныхъ приверженностью къ царю Василію Шуйскому, составленнаго кѣмъ-то въ концѣ 1610 года и, надо думать, посланнаго къ Сигизмунду III. Въ немъ между прочимъ указаны: «... дьяки: *Василей Осиповъ сынъ Яновъ, Шуйскому по женѣ племя*; сидитъ въ Московскомъ Розрядѣ. Василей Григорьевъ сынъ Телепневъ, сидитъ въ Посольскомъ Приказѣ. Томила Юдинъ сынъ Луговой, сидитъ въ Ноугородскомъ Розрядѣ. А говорили три ихъ Шуйскому: «побилъ де еси Сендомирского съ товарищи, Польша де и Литва у тебя вся въ рукахъ...» (А. И., т. II, стр. 366—367). Сопоставивъ это важное указаніе: «Шуйскому по женѣ племя», съ фактомъ, что царь Василій Ивановичъ Шуйскій 17 Января 1608 года женился на княжнѣ Екатеринѣ (царское имя Марія) Петровнѣ Буйносовой-Ростовской (Карамзинъ, т. XII, прим. 163), мы должны думать, что дьякъ Василій Осиповичъ происходилъ изъ рода князей Яновыхъ-Ростовскихъ. Изъ нашихъ генеалоговъ только П. Н. Петровъ (Исторія родовъ русскаго дворянства, стр. 100) высказываетъ предположеніе о происхожденіи рода дворянъ Яновыхъ отъ князей Ростовскихъ. Эта мысль тѣмъ болѣе вѣроятна, что въ концѣ XVII столѣтія Яновы не подавали своей росписи въ Разрядъ, а слѣдовательно, и не участвовали въ дополненіяхъ, сдѣланныхъ въ это время въ государевомъ родословцѣ.

Оставляю вопросъ этотъ открытымъ, дожидаясь подробнаго генеалогическаго наслѣдованія, которое можетъ быть произведено по матеріаламъ, хранящимся въ архивѣ Министерства Юстиціи въ Москвѣ.

Въ 1609 году Василій Яновъ кромѣ Разряда управлялъ еще Новгородскою Четвертью [А. И., т. II, стр. 179: въ Новгородской Чети дьяки

паденія Василя Шуйскаго (17 Іюля 1610). Дьякъ Витовтовъ въ 1607 году выходитъ изъ приказа. Съ выходомъ Ви-

Василій Яновъ и Томило Обуховъ, 262—268 (Май 1609); Сборникъ князя Хилкова, стр. 106 (27 Мая 1609), и т. д.]. Въ рукописи Филарета читаемъ: «... и инѣ жь враждотворцы, на покойнїе необратницы, не точїю милости хотяху получитьи, но паче горше беззаконїа учиниша, не по совѣту бо своя земли и остави государя своего цари (и великого князя) Василя (Ивановича всеа Русїи) и поидоша въ Литву къ Литовскому королю просити сына на Москву, въ нихъ бѣ первый тому богостудному дѣлу начинатель Михайло Глѣбовъ сынъ Салтыковъ, иже въ Литвѣ алѣ душу свою изпроверже, разсѣдеса утроба его, яко второму Арію еретикю, да *дьяки Василей Яновъ*, Ефимъ Витовтовъ и инѣ мнози безбожни...» (Сборникъ Муханова, стр. 289—290). Небожащимъ Бога называетъ Янова и Авраамїй Палицынъ (Карамзинъ, т. XII, прим. 529). Въ концѣ 1610 года Яновъ билъ челомъ Сигизмунду III о помѣстьѣ (А. И., т. II, стр. 368—369). Указанїе, что въ самомъ началѣ 1611 года онъ былъ на Земскомъ дворѣ (А. И., т. II, стр. 372), сомнительно, потому что Яновъ былъ въ это время еще въ Разрядѣ и въ концѣ Февраля подписалъ грамоты отъ Московскихъ бояръ къ смоленскому воеводѣ Шенну и къ митрополиту Филарету (А. И., т. II, стр. 376—383). Въ Октябрѣ мѣсяцѣ 1611 года думный дьякъ Яновъ вмѣстѣ съ бояриномъ Юріемъ Ниягичемъ Трубецкимъ и Михаиломъ Глѣбовичемъ Салтыковымъ Морозовымъ былъ отправленъ къ Сигизмунду III для убѣжденїя королевича Владислава къ скорѣйшему прїѣзду въ Москву [С. Г. Г. и Д., т. II, стр. 573, 574, 576, 608; Бантышъ-Каменскій, Н. Н., т. II, стр. 121].

Не надо смѣшивать дьяка Василя Янова съ дворяниномъ Московскимъ Василюемъ Ѳеодоровичемъ Яновымъ, служившимъ при Михаилѣ Ѳеодоровичѣ (по боярскимъ книгамъ №№ 1, 2, 3 и 4—упоминается съ 7135 по 7148 годъ). Въ 7118 году Василій Ѳеодоровичъ былъ только странчимъ. Въ разрядахъ подъ этимъ годомъ читаемъ: «... а какъ Сапега отъ Троицкого монастыря пошолъ къ государю послалъ зъ золотыми стряпчава Василя Ѳеодорова сына Янова...» (Разрядная книга П. Ѳ. Лихачева, стр. 525). Въ 7107—7108 годахъ на Тюмени были воевода князь Лука князь Осиповъ сынъ Щербатой да голова Ѳеодоръ Яновъ (Сибирскій Сборникъ, стр. 139); въ 7110(1602) году дьякъ Ѳеодоръ Яновъ находится уже въ Москвѣ (Ibidem, стр. 146). Въ Троицкой Сергіевой лаврѣ сохранилось нѣсколько надписей, касающихся рода Яновыхъ. Такъ, въ церкви Сошествїа Святаго Духа на иконостасѣ

товтова Истома Карташевъ дѣлается старшимъ дьякомъ, а на его мѣсто вторымъ дьякомъ поступаетъ Андрей Варѣевъ.

Торопецкая десятина 7114 года начинается словами: «Лѣта 7114 по государеву указу и по наказу, каков прислан изъ Ноугородцкогo Розряду за приписью дѣака Василья Янова бояринъ и воевода князь Михайла Петровичъ Катыревъ-Ростовской да бояринъ и оружейничей и воевода Богдан Яковличъ Белской да дѣаки Василей Оладѣинъ да Ефимъ Телепневъ... верстали Торопчанъ и Холмичь дворянъ и дѣтей боярских и новиков...»¹. Совершенно такое же указаніе находимъ въ десятиняхъ Новгородскихъ 7114 года — Бѣжецкой и Деревской пятинъ²: «лѣта 7114 по государеву указу и по наказу, каков прислан изъ Ноугородцкогo Розряду за приписью дѣака Василья Янова, бояринъ и воевода князь Михайло Петровичъ Катыревъ-Ростовской да Иванъ Никитичъ Салтыковъ да дѣаки Василей Оладѣинъ да Ефимъ Телепневъ, выбравъ окладчиковъ тое жъ Бѣжецкіе пятины... верстали...».

Василій Яновъ несомнѣнно управлялъ Большимъ Разря-

подъ мѣстнымъ Спасовымъ образомъ подписано: «Родъ Яновыхъ: инока Оеодосія. Иноку Ираиду. Схимника Варлаама. Схимницу Марію. Иоанна. Княгиню Оеодору. Дѣвицу Евдокею. Марію. Дмитрія. Симеона убиеннаго. Схимницу Ееросинію—и ихъ сродниковъ преставльшихся...». На серебряной (вѣсомъ въ 13 фунтовъ 72 золотника) лампадѣ вклада Василія Оеодоровича Янова, подъ чашей вырѣзана надпись: «Схимника Варлаама. Схимницу Марю. Дѣвицу Евдокѣю. Княгиню Оеодору и Иоанна» [см. Архимандритъ Леонидъ: «Надписи Троицкой Сергіевой Лавры» (Спб., 1881. 8°. 98 стр.), стр. 9 и 14].

¹) Архивъ Министерства Юстиціи въ Москвѣ, десятина № 60, рукопись in 4°, на 160 листахъ, за скрѣпою дѣака Ефима Телепнева.

²) Ibidem, десятина № 130 (Бѣжецкой пятины) и № 121 (Деревской пятины), обѣ за скрѣпою дѣака Ефима Телепнева.

домъ и занималъ первое мѣсто между всѣми дьяками. Въ записной книгѣ Московскаго стола 1626 года, подъ 22 Декабря, отмѣчено: «И государь царь и великій князь Михайло Ѳедоровичъ всеа Русіи, совѣтовавъ со отцомъ своимъ, съ великимъ государемъ, святѣйшимъ патріархомъ Филаретомъ Никитичемъ Московскимъ и всеа Русіи, велѣли бытъ у своего государева дѣла въ Посолскомъ приказѣ ему Ефиму Телепневу въ думныхъ дьяцѣхъ, а быти ему менши думново діака Ѳедора Ѳедорова сына Лихачева, потому что *при царь Василии былъ въ Розрядѣ большой думной діакъ Василей Яновъ*, а въ Посолскомъ приказѣ былъ думной діакъ, братъ ево Ефимовъ, Василей Телепневъ, и Василей Телепневъ былъ менши Василья Янова...»¹.

Въ рукописномъ родословномъ сборникѣ, принадлежащемъ И. А. Вахрамѣеву (№ 136)², имѣемъ указаніе на дьяка Истому Карташева: «...по государеве грамоте за приписью дьяка Истома Карташева велѣно учинить овладѣ въ 114 году за Литовскую службу...» (л. 34).

Къ 7115 году относятся указанія:

а) Въ десятнѣ по Нижнему Новгороду 7115 года³ читаемъ:

¹) Русская Историческая Библіотека, т. IX, стр. 438. Ефимъ Григорьевичъ Телепневъ былъ уволенъ въ отставку въ 7138 (1630) году (Указатель къ книгамъ боярскимъ, стр. 407).

²) А. А. Титовъ: «Рукописи славянскія и русскія, принадлежащія И. А. Вахрамѣеву» (Москва, 1888. 8°. XII и 225 стр.), № 136: родословная книга и разрядныя росписи (in folio), скорописью XVIII столѣтія, на 77 листахъ.

³) Архивъ Министерства Юстиціи въ Москвѣ, десятня № 9, за скрѣпою дьяка Сыдавнаго Васильева: «Десятня Нижегородская глѣта 7115 году денежной даци боярина и воеводы князя Ондрѣя Васильевича Голицына да князя Ондрѣя Васильевича Хилкова да Григорья Григорьевича Пушкина да головы Богдана Глѣбова да дьяка Сыдавново Васильева, списана з десятни верстанья князя Михайла Темкина-Ростовскаго да

«100 чет..... Павликъ Воиновъ сынъ Оничковъ — прежней ему помѣсной оклад триста пятьдесят чет. да по государеве грамоте за приписью діака Истома Карташова придано ему за службу пятьдесят чет. и учинен ему помѣсной оклад четыреста чет.» (л. 48 об.), и на листѣ 25: «...Замятня Ондриянов сын Тѣмотцкой (sic) государева жалованья прежней ему помѣсной оклад (сто пяде)сят чет., денегъ шесть рублевъ да по (государеве грамоте) за приписью діака Тимоѣя Витоѣтова придано ему за службу и за рану пятьдесят чет. денегъ три рубли...».

b) Въ дѣлѣ о раздачѣ помѣщикамъ Новгородскихъ помѣстій, по приговору Эверта Горна и князя Ивана Одоевскаго (1615 годъ): «...А что новокрещену Ивану Исупову помѣстной окладъ: и въ записныхъ книгахъ 115 году, въ которыхъ записываны государевы грамоты о всякихъ дѣлѣхъ, написано: Апрѣля въ 4 день привезъ государеву грамоту Тверской розсылщикъ Нехорошко Лавровъ, за приписью діака Тимоѣя Витовтова, велѣно за новокрещены, которые сидѣли въ Твери въ тюрьмѣ, за Иваномъ Исуповымъ съ товарищи, по окладу, помѣстья учинити по двѣсти четьи человекъ; грамота отдана Дмитрею Игнатьеву; справилъ Васка Частой»¹.

Въ десятиныхъ 7116 (1608) года находимъ указанія всѣхъ трехъ разрядныхъ дьяковъ.

Такъ, въ десятинѣ по Юрьеву Польскому² значится:

дьяка Филимона Озерова 114 году, а по государеву цареву и великого князя Василя Ивановича всеа Русіи указу давано государеву жалованье на нмѣшней 115 годъ...».

¹) Дополненія къ Актамъ Историческимъ, т. II, № 40, стр. 70.

²) Архивъ Министерства Юстиціи въ Москвѣ, десятина № 8, за скрѣпкою дьяка Семейки Самсонова: «Лѣта 7116 (1608) Маія въ 15 день по государеву, цареву и великого князя Василя Ивановича всеа Русіи нманному

«...А новые придачи давали по послужному списку и по памятемъ 115 и 116 году за приписью дьяков—думного Василья Янова да Истома Корташова да Ондрѣя Варѣева...» (л. 1) ¹.

приказу бояринъ князь Володимеръ Тимоѣевичъ Долгорукой да дьякъ Семейка Самсоновъ давали государеву... жалованье Юрьева Полскаго дворникомъ и дѣтемъ боярскимъ...».

¹) Дьякъ Андрей Варѣевъ поступилъ въ Разрядъ не раньше Марта мѣсяца 1607 года. Мы знаемъ, что 7 Марта 7115 года въ Холопьемъ приказѣ сидѣли дьяки Дорога Хвницкой да Андрѣй Варѣевъ (А. И., т. II, стр. 114). 9 Сентября 1611 года дьякъ Андрей Варѣевъ писалъ отписку изъ лагеря князя Дмитрія Пожарскаго на Вологду (А. Ю. Б., т. II, стр. 603). Въ 1612 году мы находимъ его на Казенномъ дворѣ (Русская Историческая Библиотека, т. II, стр. 244); въ 1613 онъ подписываетъ грамоту избранія царя Михаила Осодоровича на царство (С. Г. Г. и Д., т. I, стр. 639), а въ началѣ Сентября того же года онъ уже въ товарищахъ съ воеводами въ Нижнемъ Повгородѣ (Ibidem, стр. 859), въ которомъ и пробылъ 1613—1616 годы [С. Г. Г. и Д., т. III, стр. 91 (1614); А. А. Э., т. III, стр. 105, 108 (1615); Разрядныя книги, т. I, стр. 31, 32, 75 (1615); Пам. Дипл. Сноп., т. II, стр. 1214, и т. д.]. Въ 1616 году дьякъ Андрѣй Варѣевъ участвовалъ въ походѣ противъ Казанскихъ татаръ (Разрядныя Книги, т. I, стр. 118); вызванный изъ Нижняго Повгорода въ Москву онъ нѣкоторое очень непродолжительное время сидѣлъ въ Разбойной Избѣ (Дворцовые Разряды, т. I, стр. 285, подъ 7125 годомъ: «Того же году по приказамъ сидѣли бояре: въ разбойномъ приказѣ бояринъ Федоръ Пвановичъ Шереметевъ да Федоръ Левонтьевичъ Бутурлинъ да дьяки: Федоръ Лихачевъ да Андрей Варевъ...»). 1 Юня 1617 года бояринъ князь Иванъ Андреевичъ Хованской да столникъ князь Федоръ Ондреевичъ Елецкой да дьяки Ондрей Варѣевъ да Третьякъ Копнинъ получили назначеніе въ Великій Новгородъ (Разрядныя книги, т. I, стр. 311). Въ Новгородѣ Андрей Варѣевъ пробылъ 1617—1619 годы [Дворцовые Разряды, т. I, стр. 415; Разрядныя Книги, т. I, стр. 311, 313, 315, 316, 317, 322, 389, 520, 640; Рус. Ист. Библ., т. II стр. 346, 348, 363, 376, и т. д.]. Въ 1620 году его уже не было въ Новгородѣ, а въ 7129 (1620—1621) году мы видимъ его въ Помѣстномъ приказѣ (Дворцовые Разряды, т. I, стр. 483; С. Г. Г. и Д., т. III, стр. 227). Въ 1623—1625 годахъ дьякъ Андрѣй Варѣевъ былъ въ Москвѣ (Дворцовые Разряды, т. I., стр. 610—617, 615, 676, 688, и т. д.). Въ 1626—1627 годахъ онъ сидѣлъ въ

Въ разрядныхъ книгахъ указанъ Василій Яновъ: «...Того жъ году (7116) на Николинъ день осенней пожаловалъ царь и великій князь Василей Ивановичъ всеа Русіи въ казначей князя Данила Ивановича Мезетцково, а сказывалъ князь Данилу околничимъ же Иванъ Петровичъ Большой Головинъ да думной дьякъ Василей Яновъ въ золотой полатѣ...» ¹.

Отъ 7117 (1609) года до насъ дошло мѣстническое дѣло князя Бориса Михайловича Лыкова съ княземъ Дмитріемъ Михайловичемъ Пожарскимъ, которое производилось 21 Февраля этого года и было скрѣплено дьякомъ Истоюю Карташовымъ ².

Въ разрядныхъ книгахъ подъ 7118 годомъ упоминается нѣсколько разъ дьякъ Василій Яновъ:

а) «...Того жъ году (7118) пришелъ бояринъ Ѳедоръ Ивановичъ Шереметевъ да Иванъ Дмитрѣевичъ Плещѣевъ в Володимеръ и государь послалъ к Ѳедору на прибавку с Москвы чашника Василья Ивановича Бутурлина и государь велелъ было писать в Володимеръ к боярину Ѳедору Ивановичю Шереметеву да к Василью Бутурлину с товарищи, и Васи-

Пушкарскомъ приказѣ (Рус. Ист. Библ., т. IX, стр. 401, 445, 469, 475, 486, 491, 506, 509); 1626 участвовалъ въ чинѣ бракосочетанія царя Михаила Ѳеодоровича (С. Г. Г. и Д., т. III, стр. 281); 1629 годъ провелъ въ Свіязскѣ, откуда былъ вызванъ въ слѣдующемъ 1630 году (Разрядныя Книги, т. II, ст. 194 и 300). Въ боярскихъ книгахъ дьякъ Андрей Варѣевъ и сынъ его стряпчій Иванъ Андреевичъ упоминаются только подъ 7135 (1627) и 7137 (1629) годами (см. Указатель, стр. 58). Въ концѣ XVII столѣтія Варѣевы не подали родословной росписи въ Разрядъ, и въ 1700 году никто изъ этой фамиліи ни владѣлъ ни вотчиною, ни помѣстьемъ.

¹) Разрядная книга Археографической Коммиссіи, in folio, sine №, л. 717.

²) Записка о дѣлахъ, вынесенныхъ изъ Разряда въ пожаръ 1626 года, см. Русскій Историческій Сборникъ, стр. XIX; самое дѣло напечатано—*ibidem*, стр. 267—377; см. также А. И. Маркевичъ: «О мѣстничествѣ», стр. 363—370.

лей бил челом государю на боярина на Федора Шереметева, и государь ево пожаловалъ велель ему дать грамоту невместную. А за Ивана Дмитриевича Плещѣева бил челомъ государю Наумъ Михайловичъ Плещѣевъ да Григорей Андреевичъ Плещѣевъ, что Ивану Плещѣеву быть на [вашей государеве службѣ] нельзя для Василья Иванова сына Бутурлина по многимъ розрядомъ, что отецъ Дмитрей Григорьевичъ Плещѣевъ был на ваших государских службах в розряде болши дедовъ Васильевыхъ, то при тебѣ, государь, делось во 115 (1607) году, какъ ходилъ изъ Мещерска твой государевъ околничей Артемей Васильевичъ Измайлов на воровъ под Козелскъ, воров под Козелским побил, а с сеунчомъ к тебѣ государю приехалъ дядя Василья Бутурлина — Богданъ Дмитриевичъ Бутурлинъ, а Василья в роду своемъ болши, и ты, государь, ево за тотъ сеунчъ пожаловалъ. И царь Василей, вышетчи челобитную, приказалъ подписать розрядному дьяку Василью Янову на челобитной, что которые грамоты писаны в боярину Федору Шереметеву да в Василью Бутурлину и темъ впредь Бутурлину Василью Плещѣевыхъ не упрекать и не тягатца, а грамоты велель писать в Володимер к воеводе в боярину Федору Ивановичю Шереметеву с товарищи...»¹.

b) «Того ж году приехалъ ис Тушина князь Володимеръ Ивановичъ Бахтеяровъ-Ростовской, какъ вор ис Тушина побежалъ в Колугу, а в Тушино князь Володимеръ приведен из Астрахани. И на Встретеневъ день (2 Февраля 1610 года) пожаловал царь Василей князь Володимера боярствомъ, а свазывал боярство бояринъ Леонасей Александровъ сынъ Нагово, а третей Андреевъ брат Нагово, и бил челом государю Аео-

¹) Разрядная книга П. О. Лихачева, стр. 524.

насей на князя Володимера Бахтеярова в отечестве, что ему сказывать боярство нелзе, менши ему князь Володимера, быть невместно и государь ево пожаловал велель чедобитье записать розрядному дьяку Василью Янову, что та скаска Аеонасыю невмесна со князь Володимером з Бахтеяровымъ а князь Володимеръ Бахтеяровъ государю на Аеонасыя Нагово про челобитье не бил челомъ...»¹.

Сохранилось указаніе и на разряднаго дьяка, бывшаго у Лжедмитрія II въ Тушинѣ. Въ 7117 (1609) году въ Тотъмѣ «въ разспросѣ Андрей Палицынъ, сынъ боярской» показаль: «...А въ полѣхъ у вора у Дмитрія въ дворецехъ князь Семень Григорьевичъ Звенигородской, а въ Розрядѣ *діакъ Денисей Игнатъевъ сынъ Софоновъ*, да бояринъ князь Дмитрей Тимофеевичъ Трубецкой, а большій басманъ князь Романъ Руженской Литвинъ...»².

¹) Разрядная книга П. О. Лихачева, стр. 526.

²) В. Н. Берхъ: «Древнія государственныя грамоты, наказныя памяти и челобитныя, собранныя въ Пермской губерніи» (Спб. 1821, 4^о), стр. 84—85. Денисъ Игнатъевичъ Софоновъ былъ сынъ дьяка, сидѣвшаго при Борисѣ Годуновѣ въ Стрѣлецкомъ приказѣ (С. Г. Г. и Д., т. II, стр. 214; см. А. А. Э., т. II, стр. 53, годъ 1598), у Лжедмитрія II онъ былъ печатникомъ и думнымъ дьякомъ. См., напримѣръ, А. Н., т. II, стр. 133 (23 Октября 1608), стр. 194 (4 Марта 1609); Сборникъ князя Хилкова, стр. 71—72 (Іюнь 1609), и т. д. Можетъ быть, его перу принадлежитъ весьма оригинальная и любопытная по формѣ и содержанію грамота, писанная въ Орлѣ 24 Апрѣля 1608 года и посланная въ Смоленскъ воеводѣ Михаилу Борисовичу Шенину съ товарищи (см. Д. Бутурлинъ: «Исторія смутнаго времени; т. II, прил., стр. 46—58). Грамота эта начинается богословіемъ и выпренимъ титуломъ, въ которомъ между прочимъ значится: «... бысть въ преднихъ лѣтѣхъ отъ начала отъ превысокіе великіе славы искони вѣчнаго великого нашего царскаго ступня отъ Августа Кесари, Тивирея Царя Римского, его царскому великому величеству Господь Богъ повелѣлъ быти на земли надо многими цары превысокимъ царемъ и обладателемъ...» Впрочемъ, весьма сомнительно, чтобы Москвичъ Софоновъ могъ такъ злоупотреблять буквою ѣ.

Послѣ постриженія царя Василя Ивановича Шуйскаго (18 Юля 1610 года) составъ Разряда нѣкоторое время оставался безъ перемѣнъ. Относительно Василя Янова весьма важнымъ свидѣтельствомъ является его челобитье королю Сигизмунду III, писанное весною 1611 года, когда Прокофій Ляпуновъ стоялъ уже подъ Москвою. «...Какъ, государь, по грѣхомъ», пишетъ Яновъ, «учинилась смута и воровство на Москвѣ отъ многихъ воровскихъ людей и вашихъ государскихъ Полскихъ и Литовскихъ людей, и насъ, подданныхъ вашихъ, которые къ государемъ прямы, хотѣли побити: и милосердый Богъ, видя нашу правду, не допустилъ тому отъ нихъ на насъ быти: и тѣ воры на наши дворышка напавъ, безъ остатка пограбили, а на завтрее пожаръ дома наши потребилъ. И нынѣ я, подданный вашъ, учинился безо всего— ни дому, ни имѣнья; а у вашихъ государскихъ у большихъ у розрядныхъ дѣлъ, по прежнему, безотступно, и службишко моя къ вамъ, государемъ, прежняя и нынѣшняя вѣдома вашимъ государскимъ—корунному гетману Станиславу Станиславовичю Желѣвскому, да референдарю великого княжества Литовского Александру Ивановичю Корвину-Гасѣвскому, и полковникомъ, и ротмистромъ и всему рыцерству. Да и нынѣ, государи, воры, которые стоятъ подъ Москвою, Прокофей Ляпуновъ съ товарищи, многими различными смертными бѣдами грозятъ, и въ грамотахъ своихъ, которые присылаютъ къ бояромъ, лютыми укоризнами меня подданнаго вашего позорятъ мимо всѣхъ, и помѣстейца мои Прокофей велѣлъ до основанья разорить, и люди, и лошади, и хлѣбъ весь велѣлъ поимать, за то: какъ вамъ, великимъ государемъ, обѣщался сперва и на чомъ душу далъ, и до сѣхъ мѣсть соблюлъ къ вамъ, государемъ, правду свою безо всякого суетного позыбанія...» ¹.

¹) Акты Историческіе, т. II, стр. 368—369.

Время написанія этого любопытнаго письма объясняетъ намъ, почему въ грамотѣ Сигизмунда III отъ 20 Января 1611 года ¹, которою распредѣлялись дьяки по приказамъ, не упомянуть совсѣмъ Разрядный приказъ.

До насъ дошла роспись бояръ и дьяковъ ², предназначенныхъ управлять Московскими приказами, на которой находятся собственноручныя поправки канцлера Льва Сапѣги и по которой Василью Янову — «дворенину» — велѣли ѣздить на Земскомъ дворѣ въ приказныхъ людехъ, а относительно Разряднаго приказа помѣчено: «въ Розрядѣ дѣякъ Василей Юрьевъ» ³. Можно думать, что приписка относительно Янова

¹) Собрание Государственныхъ Грамотъ и Договоровъ, т. II, № 219.

²) Акты Историческіе, т. II, стр. 372. На оборотѣ столбца надписано: «Rozdawanie Urzedow».

³) Василій Юрьевъ 1 Мая 1605 года находился подъячимъ въ Казанскомъ Дворцѣ (С. Г. Г. и Д., т. II, стр. 188). При Васиіи Шуйскомъ онъ бѣжалъ изъ Москвы къ Лжедмитрію II въ Тушино, а затѣмъ отъ самозванца вмѣстѣ съ другими Тушинскими боярами, дворянами и дьяками пріѣхалъ къ Сигизмунду III подъ Смоленскъ. Сигизмундъ III въ жалованной грамотѣ отъ 21 Сентября 1610 года перечисляетъ этихъ Тушинскихъ посланниковъ, «которые пріѣхали и почали служить» ему «прежъ всѣхъ»: «Михайло Глѣбовичъ Салтыковъ съ сыномъ своимъ Иваномъ, князь Василей Мосалской, князь Юръи Хворостининъ, Мпкита Вельяминовъ, Михайло Молчановъ, князь Ѳедоръ Мещерской, Тимоѡѣй Грязной, Левъ Плещѣевъ, Иванъ Грамотинъ, Ѳедоръ Ондриновъ, Иванъ Чичѣринъ, Степанъ Соловетцкой, Овдокимъ Витоѡтовъ, Федоръ Опраксинъ, Василей Юрьевъ...» (С. Г. Г. и Д., т. II, стр. 451). Всѣ эти лица, какъ свидѣтельствуетъ подлинный дневникъ осады Смоленска, пріѣхали въ лагерь Сигизмунда III 27 Января 1610 года [см. Д. Бутурлинъ: «Исторія смутнаго времени», ч. III (Спб. 1846), прил., стр. 172—173]. Этотъ списокъ для насъ интересенъ тѣмъ, что объясняетъ происхожденіе большинства приказныхъ дѣльцовъ эпохи междуцарствія. 30 Марта 1610 года Василій Юрьевъ получилъ отъ Сигизмунда жалованный листъ на «отчины и помѣстья» (А. З. Р., т. IV, № 183, стр. 326), а 4 Октября того же года мы находимъ его въ Москвѣ вторымъ дьякомъ въ

осталась неисполненной, а дьякъ Василій Юрьевъ былъ у него въ Разрядѣ первымъ дьякомъ. Съ этой росписью надо сравнить и документы, изданные въ Актахъ Западной Россіи и почерпнутые протоіереемъ Іоанномъ Григоровичемъ изъ Литовской метрики изъ современной записной книги грамотамъ, выданнымъ московскимъ служилымъ людямъ Сигизмундомъ III въ 1610—1612 годахъ ¹. Въ этой книгѣ подь № 751 записанъ цѣлый рядъ листовъ «на уряды» и между ними листъ окольникову «Михаилу Андреевичу Молчанову на Приказъ Панскій». Огмѣчаю это указаніе, потому что ученый редакторъ актовъ сдѣлалъ при немъ примѣчаніе: «подъ симъ названіемъ, кажется, можно разумѣть Розрядъ, если это слово написано правильно». «Панскій» написано правильно, но Панскій приказъ существовалъ и при Михаилѣ Ѳедоровичѣ и былъ одинъ изъ приказовъ, вѣдавшихъ иноземцевъ, хотя надо замѣтить, что вообще свѣдѣнія о немъ болѣе чѣмъ скудны».

Дьяки Истома Карташевъ и Андрей Варѣевъ оставались въ Разрядѣ до конца 7118 года. Это мы узнаемъ изъ разрядно-родословнаго сборника, принадлежавшаго Терентью Иванову сыну Черкасову и находящагося въ Император-

Новгородской четверти, въ которой первымъ былъ Евдокимъ Витовтовъ (Русская Историческая Библіотека, т. II, ст. 233). Мы не знаемъ, когда именно въ 1611 году дьякъ Василій Юрьевъ былъ переведенъ въ Разрядъ (А. II., т. II, стр. 372), возможно даже предположеніе, что назначеніе это и совсѣмъ не состоялось въ дѣйствительности.

¹) Акты Западной Россіи, т. IV, № 183, стр. 320—427 (806 актовъ).

²) Въ росписи, напечатанной въ Актахъ Историческихъ (т. II, № 314), значитъ: «Въ ...Приказѣ окольниковъ Михайло Андреевичъ Молчановъ». Молчановъ отъ Сигизмунда III получилъ окольниковство и пожалованъ былъ вотчинами и помѣстьями (А. З. Р., т. IV, № 183, стр. 324, 348, 394; С. Г. Г. и Д., т. II, стр. 480—486).

³) См. Неволинъ, т. VI, стр. 173; Соловьевъ, т. IX, стр. 49.

свой Публичной Библиотекѣ ¹. Въ этой рукописи между про-

¹) А. О. Бычковъ: «Описаніе церковно-славянскихъ и русскихъ рукописныхъ сборниковъ Императорской Публичной Библиотеки». Часть I (Сиб. 1882), № LXXVIII (Древлехранилища М. П. Погодина № 1623). Рукопись XVIII столѣтія, см. лл. 78—80.

Въ виду интереса этихъ документовъ, какъ актовъ дѣятельности Разряда въ эпоху междоцарствія, приведу здѣсь и остальные «указы»: «...И в лѣто 7118 году Юля въ 9 день велено быть воеводе князю Ивану Дмитриевичу Болховскому да дьяку Павлу Матюшкину в земляном и в деревяном городехъ в Воронцовскихъ воротахъ для обереженья от воровскихъ и Литовскихъ людей приходу со многими разными людьми и данъ ему наказъ за приписью дьяка Истома Карташева....».

1) «Лѣта 7118 Юля въ 29 день воеводе князю Ивану Дмитриевичу Болховскому да голове Семену Есипову да дьяку Павлу Матюшкину: стоять имъ со всеми людьми, которые с ними по городу и по воротамъ росписаны, с великимъ береженьемъ и беречись от приходу воровскихъ людей, а часть приходу в городу не с одной стороны, а ворота велеть запирать, чтобы завтра никакова челоуѣка с лошадми и животиною не пропускать, а однолично б вамъ со всеми людьми стоять с великимъ береженьемъ, а которые люди з города разошлись и по техъ разослать, чтоб осадные люди с вами на городе по наряду все были спошна, а людей в город и за город не пропускать. Оной указъ за приписью дьяка Истома Карташева.

2) «Лѣта 7118 Юля въ 25 день воеводе князю Ивану Дмитриевичу Болховскому да голове Семейке Шешмареву да дьяку Данилу Яковлеву—велѣти имъ с лошадми и з животиною за город пропускать, а которые люди поѣдутъ за городъ в сайдацехъ, а в сотняхъ они не написаны и тѣхъ за город не пропускати. Оной указъ за приписью думного дьяка Василья Янова».

3) «Лѣта 7118 Юля въ 29 день воеводе князю Ивану Дмитриевичу Болховскому да голове Семену Есипову да дьяку Павлу Матюшкину: велети имъ пропускать в город и за город в Воронцовске ворота извошниковъ з дворцовыми запасы, которые поедутъ съ Лузы съ трехъ мельницъ с верхние и с нижние с мукою и на три мельницы с проѣзжими телегами и падмастерья, роспрашивая, чтоб с ними иные лишние люди с телегами и пещи однолично б в Воронцовские ворота никто не проезжалъ и пещь не прашоль. Оной указъ за приписью дьяка Истома Карташева».

4) «Лѣта 7118 Юля въ 30 день воеводе князю Ивану Дмитриевичу Болховскому да голове Семену Есипову да дьяку Павлу Матюшкину:

чимъ записано восемь указовъ назначенному къ Воронцовскимъ воротамъ въ Москвѣ воеводѣ князю Ивану Дмитріевичу

выехалъ изъ воровскихъ полковъ Литвинъ, а в роспросе бояромъ сказалъ, что воръ сей ночи хочетъ приступить къ городу со всѣхъ сторонъ и воеводе князю Ивану Дмитріевичу с товарищи во всю ночь са всеми людьми стоять с великимъ бѣреженьемъ, каторые люди з города разошлись и о техъ послать, а велеть ихъ всехъ к себѣ тотъ часъ собрать и стоять однолично с великимъ бѣреженьемъ, чтобъ воры прпшедъ какова дурна не учинили. Оной указъ за приписью дьяка Андрѣя Варѣева. Юли въ 30 день принесть указъ стрелець Борисова приказу Полтева Нехорошка Алексеевъ».

5) «Лѣта 7118 Августа въ 1 день указъ воеводе князю Ивану Дмитріевичу Болховскому да голове Семену Есипову да дьяку Павлу Матюшкину: вышли выходцы изъ воровскихъ полковъ, а в роспросе бояромъ сказали, что воръ со всеми рускими и литовскими людьми сей ночи хочетъ приступить со всѣхъ сторонъ къ городу и городъ зажигать, и воеводе князю Ивану Дмитріевичу да голове Семену да дьяку Павлу сей ночи со всеми людьми по городу стоять с великимъ бѣреженьемъ и тово бѣречь накрепко, чтобъ воры безвѣстно приходъ къ городу, какова дурна не учинили, а каторые люди з города разошлись и послать по тѣхъ сего часу, а велѣтъ быть всемъ къ себѣ къ городу, и стоять однолично с великимъ бѣреженьемъ. Оной указъ за приписью дьяка Истома Карташева».

6) «Лѣта 7118 Августа 22 день воеводе князю Ивану Дмитріевичу Болховскому да голове Семену Есипову да дьяку Павлу Матюшкину: ведомо бояромъ учинились, что воръ сей ночи хочетъ приходитъ приступомъ къ Воронцовскимъ воротамъ и городъ зажигать, и воеводе князю Ивану Дмитріевичу с товарищи сей ночи стоять по городу со всеми людьми на готове с великимъ бѣреженьемъ, а каторые осадные люди разошлись и по тѣхъ послать, а велѣтъ быть къ себѣ тотъ часъ, и стоять по городу со всеми людьми однолично с великимъ бѣреженьемъ чтобъ воры прпшедъ къ городу какова дурна не учинили. Оной указъ за приписью дьяка Истома Карташева».

7) Лѣта 7118 Августа въ 25 день воеводе князю Ивану Дмитріевичу Болховскому да голове Семену Есипову да дьяку Павлу Матюшкину: вести подлинныя учинились, что вору итить было къ городу со всеми людьми приступомъ и ночью имъ помѣшалъ дождь, и воръ однолично хочетъ итти приступомъ сей ночи в Субботу на недѣлю. Ведомо то подлин-

Болховскому, съ 25 Юля по 29 Августа 7118 (1610) года, относительно охраны города отъ прихода воровскихъ людей. Сврѣплялись эти указы однимъ изъ дьяковъ — или Яновымъ, или Карташевымъ, или Варѣевымъ.

«Лета 7118 Августа въ 29 день», говорится, напримѣръ, въ одномъ изъ этихъ указовъ, «воеводе князю Ивану Дмитриевичю Болховскому да голове Семену Есипову да дьяку Павлу Матюшкину. Которые торговые и всякіе люди пойдутъ за городъ в Воронѣцовскіе ворота в воровскіе табуры и повезутъ сайдаки, и сабли и пищали, и зелье, и свинець, и техъ людей велети имать и присылать *в Масковской Розряд*. Оной указъ за приписью дьяка Истома Карташева» ¹.

Сохранилось указаніе и на одного изъ разрядныхъ подъячихъ этого времени. Въ числѣ Московскихъ пословъ, отправленныхъ въ Сентябрь 1610 года подъ Смоленскъ къ Сигизмунду III для приглашенія королевича Владислава на царство, показанъ и «розрядной подъячей Микифоръ Спиридоновъ» ².

но, николи такая вѣсть подлинная про воровской приходъ не была, и воеводе князю Ивану Дмитриевичю Болховскому с товарищи стояти с великимъ бѣреженьемъ, а по осадныхъ по всякихъ людей тотъ часъ разослать и велеть ихъ собрать всехъ на городъ часа за два до вечера и быти по мѣстамъ, гдѣ кто написанъ и велѣти стоять со всякимъ бои на городе наготове с вечера и во всю ночь до свѣта крешко и осторожно, чтобъ воры, пришедъ къ городу, какова дурна не учинили, однолично имъ стоять с великимъ бѣреженьемъ и осадные б всякые люди были сполна по всемъ мѣстамъ, где кто написанъ. Оной указъ за приписью дьяка Андрѣя Варѣева».

Правописаніе подлинниковъ искажено переписчиками.

¹) А. О. Бычковъ: «Описаніе сборниковъ Императорской Публичной Библиотеки», стр. 398—399.

²) Акты Западной Россіи, т. IV, № 182, стр. 319. При царѣ Михаилѣ Оеодоровичѣ Микифоръ Спиридоновъ служилъ дьякомъ. Въ 1620 году «въ Великомъ Новѣгородѣ бояринъ и воевода князь Данила Ивановичъ Мезетцкой да дьяки Михайло Милославской да Микифоръ Спиридо-

Знаменитая уставная грамота 1611 года, написанная въ лагерѣ Прокопія Ляпунова, содержитъ постановленія и относительно Разряда. Изъ нихъ видно, какую важность придавали тогда Разрядному учрежденію: «...А ратныя всякія большія дѣла вѣдать бояромъ и розряднымъ дьякомъ въ Большомъ въ одномъ Розрядѣ и неты дворянъ и дѣтей боярскихъ изо всѣхъ полковъ присылать въ Большой же Розрядъ. А которые дворяне и дѣти боярскіе и всякіе ратные люди нынѣ подъ Москвою за православную Христіанскую Вѣру отъ Литовскихъ людей будутъ побиты, или отъ ранъ изувѣчены, и тѣхъ убитыхъ и раненыхъ записывати въ Розрядѣ; а послуги ихъ писать воеводамъ и головамъ по полкомъ и присылать въ Большой Розрядъ за руками, какъ и предъ сего было, чтобъ впередъ всякихъ ратныхъ людей служба въ забвеніе не была; а послуги всякимъ ратнымъ людямъ писати про себя вправду, какъ душа Богу и всей землѣ дана, а не лгати...»¹. Замѣчательно, что грамоту эту впереди всѣхъ подписали три дьяка, а изъ нихъ первымъ подписался Истома Карташевъ, который, можетъ быть, и былъ составителемъ документа.

При Александрѣ Гонсѣвскомъ въ 1611 - 12 году старшимъ разряднымъ дьякомъ становится дьякъ Евдокимъ Витовтовъ.

Когда въ Сентябрѣ 1615 года на Литовской границѣ съѣзжались для переговоровъ великіе послы, то главному изъ уполномоченныхъ съ Русской стороны—князю Ивану Михайловичу Воротынскому—въ наказѣ были написаны многія

новъ; и Микифоръ боленъ, а на его мѣсто посланъ дьякъ Добрыня Семеновъ...» (Разрядныя Книги, т. I, ст. 716). Въ 1631 году онъ находился въ Москвѣ (Ibidem, т. II, ст. 450; Дворцовыя Разряды, т. II, ст. 211). См. также книги боярскія №№ 1 и 2 (7135—7137)—Указатель, стр. 387.

¹) Карамзинъ, т. XII, прим. 793 и 794.

жалобы на поведение Гонсѣвскаго и Поляковъ въ Москвѣ. Онъ между прочимъ долженъ былъ указывать на ненормальный составъ думныхъ и приказныхъ людей ¹: «.ужь и не было въ худыхъ никого, кто бѣ отъ государя вашего думнымъ не звался; кто дастъ Льву Сапѣгѣ пару соболей, тотъ дьякъ думный, а кто сорокъ, тотъ бояринъ и окольникій...», «...къ бояромъ ты, панъ Александръ, ходилъ, челобитныя приносилъ: только пришедши, сядешь, а возлѣ себя посадишь своихъ совѣтниковъ—Михайлу Салтыкова, князя Василья Мосальскаго, Ѳедьку Андронova, Ивана Грамотина съ товарищи, а намъ и не слыхать, что ты съ своими совѣтниками говоришь и приговариваешь, и что велишь по которой челобитной сдѣлать, такъ и сдѣлаютъ, а подписываютъ челобитныя твои жь совѣтники, дьяки Иванъ Грамотинъ, Евдокимъ Витовтовъ, Иванъ Чичеринъ, *да изъ торговыхъ мужиковъ* Степанка Соловецкій, а *старыхъ дьяковъ всѣхъ ты отогналъ прочь*. И то была намъ всѣмъ боярамъ смерть, что въ тому недостойный торговый дѣтина Ѳедька Андроновъ прійдетъ и сядетъ съ нами...», «...а Ѳедькѣ Андронову велѣлъ государь вашъ быть казначеемъ и думнымъ дворяниномъ, Степану Соловецкому въ Нижегородской Четверти думнымъ дьякомъ, Васькѣ Юрьеву у денежныхъ сборовъ, *Евдокиму Витовтову въ Разрядъ думнымъ первымъ дьякомъ*, Ивану Грамотину печатникомъ, посольскимъ и помѣстнымъ дьякомъ...», и т. д.

Евдокимъ Витовтовъ не сразу сдѣлался думнымъ разряднымъ дьякомъ, нѣкоторое время онъ былъ дьякомъ Новгородскаго Разряда.

Въ 1610 году въ Новгородскомъ Разрядѣ сидѣлъ дьякъ Томило Луговской; мѣсто его, когда онъ былъ задержанъ въ

¹) Соловьевъ: «Исторія Россіи», т. IX, стр. 48—53 (по документамъ Архива Министерства Иностраннхъ Дѣлъ, Дѣла Польскія №№ 29 и 30).

польскомъ лагерѣ подѣ Смоленскомъ, очистилось, и 4 Декабря Сигизмундъ III далъ «листъ до бояръ думныхъ Сарычу Линеу, велѣно ему сидѣти въ Новгородскомъ Розрядѣ дьякомъ, на мѣсто Томила Луговского, думного дьяка, до воли и ласки господарской» ¹. 4 Апрѣля 1611 года выданъ былъ новый листъ, въ которомъ Сигизмундъ объявлялъ, что такъ какъ нѣкоторые дьяки перебѣжали къ Ляпунову и очистили мѣста, то—«мы велѣли есмы ему Сарычу Мивитичу Линеу быти и сидѣти въ приказѣ, въ которомъ гдѣ онъ прищеть порожнее мѣсто» ². Надо думать, что къ началу 1611 года относится и назначеніе Витовтова, которое въ книгу записано такъ: «...Листъ 50, а в немъ пишеть: вѣдомо учинис намъ, что по боярскому приговору велено в Ноугородцкомъ Розряде у дѣлъ быти думному діаву Овдовиму Витоѣтову и намъ то годно; і велено думному діаву Овдовиму Яковлевичю Витоѣтову за ево службу и за радѣнья в Ноугородцкомъ Розряде велено быти по прежнему. Припись Лва Сапѣги» ³.

Долженъ сознаться, что отношеніе Новгородскаго Разряда, находившагося въ Москвѣ, къ Новгородскому столу Большаго Московскаго Разряда въ частности и къ самому Большому Разряду вообще, остается для меня совершенно невыясненнымъ. Показаніе записки, составленной для Поляковъ въ 1610—1612 годахъ, о порядкѣ «всякихъ людей Московскаго царства» ⁴, которая, кромѣ думнаго дьяка Розряду Московскаго Болшого, говоритъ еще о думномъ дьякѣ Розряду Ноу-

¹) Акты Западной Россіи, т. IV, № 183, стр. 392 (DCLV).

²) Ibidem, № 183, стр. 406 (DCCLIX).

³) Собраніе государственныхъ грамотъ и договоровъ, т. II, стр. 484. (У вотчинахъ и помѣстьяхъ, данныхъ Витовтову Сигизмундомъ III см. Акты Западной Россіи, т. IV, стр. 324, 342, 388.

⁴) Акты Историческіе, т. II, стр. 422 (№ 355).

городского—я считаю ошибочнымъ. По моему мнѣнію, оно основано на единичномъ и случайномъ фактѣ. Какъ Котошихинъ записалъ, что Разрядъ управляется окольнымъ, потому что при немъ въ Разрядѣ сидѣлъ *окольный* Гавреневъ, такъ и неизвѣстный авторъ говоритъ о думномъ дьякѣ Новгородскаго Разряда лишь потому, что при немъ въ этомъ приказѣ былъ *думный дьякъ* Витовтовъ.

Съ воцареніемъ царя Михаила Феодоровича составъ приказовъ и ихъ дѣятельность входятъ въ обычную норму. Въ Разрядѣ думнымъ дьякомъ становится Сыдавной Васильевъ сынъ Зиновьевъ. Съ этого времени внѣшняя исторія Разряднаго приказа можетъ быть восстановлена до мельчайшихъ подробностей по документамъ, сохранившимся въ Архивѣ Министерства Юстиціи въ Москвѣ. Въ записныя книги Разряда вносились списки даже всѣхъ подъячихъ съ ихъ окладами, и, что всего важнѣе, велись точныя росписи тому, что и въ какомъ столѣ вѣдалъ каждый подъячій. Ученый архивистъ Н. Н. Оглоблинъ въ прекрасномъ трудѣ своемъ: «Обозрѣніе историко-географическихъ матеріаловъ XVII и начала XVIII вѣковъ, заключающихся въ книгахъ Разряднаго Приказа», отмѣтилъ подобный списокъ 7176 года ² и указалъ на важность его содержанія. Рѣшаюсь, съ своей стороны, напечатать въ приложеніи ³ отрывокъ такого же документа 7172 (1664) года, чтобы дать наглядное понятіе о значеніи этихъ росписей.

¹) Въ книгѣ Московскаго стола № 19 отмѣчено (л. 35), что въ пожаръ 1626 года изъ Разряда былъ вынесенъ и «списокъ подъячихъ съ окладами 7123 года».

²) См. стр. 4 и 252.

³) См. Приложение I.

Задача моя кончена. По намекамъ и обрывочнымъ фактамъ, разбросаннымъ въ разнообразныхъ источникахъ, старался я представить сколько-нибудь цѣлостный очеркъ существованія важнѣйшаго Московскаго приказа въ XVI вѣкѣ. Пусть кропотливость этой, только похожей на механическую, работы послужитъ мнѣ хоть нѣкоторымъ оправданіемъ въ многочисленныхъ недочетахъ, которые я самъ сознаю.

Закончу трудъ мой по старинѣ тѣми положеніями и выводами, которые, какъ мнѣ казалось бы, вытекаютъ изъ собранныхъ мною фактовъ:

1. Приказная система корнями своими уходитъ глубоко въ XV вѣкъ, но образованіе приказовъ, какъ учреждений съ дьяками и дѣлопроизводствомъ, должно быть отнесено только въ концу этого столѣтія.

2. Во внутреннемъ устройствѣ приказовъ преобладало, какъ и вообще въ Московской Руси, товарищеское начало, которое надо или приравнять къ началу коллегіальному, или признать самостоятельнымъ.

3. Еще въ XV столѣтіи дьячество стало чиномъ. Появленіе дьяковъ съ значеніемъ государственныхъ чиновниковъ должно быть поставлено въ связь съ образованіемъ приказовъ.

4. Начиная съ конца XV вѣка, скрѣпа дьяка становится существенною частью документа.

5. Надо думать, что всѣ важнѣйшіе дворцовые и недворцовые приказы уже существовали въ концѣ княженія Іоанна III.

6. На Казенномъ Дворѣ въ XVI столѣтіи находился государственный архивъ, извѣстный подъ названіемъ «казны». Въ немъ хранились, между прочимъ, и старыя приказныя дѣла. Въ приказахъ дѣла складывались въ ящики, которые озаглавливались именемъ дьяка, управлявшаго въ то время приказомъ.

7. Первое точное свидѣтельство о Разрядномъ приказѣ, несмотря на несомнѣнную древность этого учрежденія, относится ко второй четверти XVI столѣтія.

8. Древнѣйшее извѣстіе о Разрядѣ (1535 годъ) указываетъ полный обычный составъ этого приказа, состоявшій изъ думнаго дьяка и двухъ дьяковъ—его товарищей.

9. Приказные дьяки XVI вѣка имѣли на государственныя дѣла вліяніе, которое обуславливалось ихъ опытностью и сравнительно высокимъ уровнемъ образованія.

10. Отъ соперничества съ классомъ коренныхъ думцевъ (боярство) дьяки были спасены своей неродословностью.

11. Слова князя Курбскаго о происхожденіи государевыхъ дьяковъ изъ всенародства имѣютъ весьма относительное значеніе, равно какъ и извѣстное выраженіе царя Ивана Грознаго относительно Алексѣя Адашева, якобы взятаго «отъ гноища» и изъ «батожниковъ».

12. Можно думать, что Адашевы были Костромичи изъ боярскаго рода, а огромное большинство приказныхъ дьяковъ XVI столѣтія несомнѣнно дѣти боярскіе, повышенные въ дьячество.

13. Нѣкоторыя важнѣйшія дьяческія фамиліи происходили изъ второстепенныхъ бояръ удѣльныхъ княжествъ.

14. Въ большинствѣ дьяческихъ родовъ дьяческая служба чередовалась съ службами служилаго дворянства.

15. Дьячество отца, взятаго изъ простаго городского дворянства, часто повышало дѣтей до службы по Московскому списку, иногда до стольничества и воеводства во второстепенныхъ городахъ.

16. Дьячество отцовъ стѣсняло дѣтей, выдвинувшихся до службы «неодинова воеводишками», только потому что самое

наименованіе этого рода службы указывало на неродословность рода.

17. Въ XVI столѣтіи дѣти дьяковъ часто остаются дьяками же; въ XVII столѣтіи замѣчается стремленіе дьячихъ сыновей служить по Московскому списку, добиться стряпчества или стольничества.

18. Званія думнаго дворянина и думнаго дьяка появляются лишь во второй половинѣ XVI вѣка, но и думное дворянство, и думное дьячество подъ другими наименованіями существовали еще въ княженіе Іоанна III.

19. Думные дьяки, особенно Разрядный и Посольскій, были важными и вліятельными государственными дѣятелями.

20. Это ихъ значеніе отражалось въ родственныхъ связяхъ съ боярскими родами. Могутъ быть указаны примѣры не только свойства думныхъ дьяковъ съ боярами, но даже и родства

21. Думный разрядный дьякъ имѣлъ возможность оказывать давленіе на государственный распорядокъ въ росписяхъ чиновныхъ лицъ и въ служебныхъ назначеніяхъ. При злоупотребленіяхъ нѣкоторыхъ дьяковъ это вліяніе доходило до рѣзкаго самовольства.

22. Источникомъ для опредѣленія именъ дьяковъ Разряднаго приказа можетъ явиться вся совокупность извѣстныхъ намъ актовъ. Обращая вниманіе на внутреннее содержаніе одновременныхъ документовъ и на имена дьяковъ, ихъ подписавшихъ, возможно раздѣлить ихъ по приказамъ съ вѣроятностью, которая перейдетъ въ достовѣрность при подкрѣпленіи изъ другихъ источниковъ.

23. Новгородская «грамотная» книга, состоящая изъ современныхъ копій съ 234 грамотъ, присланныхъ изъ Москвы въ Новгородъ къ воеводамъ, намѣстнику и дьякамъ, даетъ возможность опредѣлить составъ Разряда въ 1555—56 годахъ.

24. Можно думать, что Царскій Судебникъ, какъ и дополнительные указы въ нему, рассылаея за скрѣпою приказнаго дьяка въ областныя мѣста изъ центральныхъ учреждений, смотря по тому—«гдѣ кто судимъ».

25. Разрядныя росписи велись еще въ княженіе Іоанна III. Начало веденія разрядныхъ подлинниковъ въ книгахъ должно быть относимо ко времени не позже начала XVI столѣтія.

26. Мысль, что первая перечневая государева разрядная книга начата составленіемъ около 1553 года,—является весьма вѣроятной.

27. Дошедшія до насъ разрядныя книги частныхъ лицъ представляютъ въ большинствѣ случаевъ компиляціи, съ трудомъ поддающіяся дѣленію на основныя редакціи.

28. Боярство XVI вѣка записывало современныя росписи служебныхъ назначеній на память («памятью»), а старыя разряды пополняло изъ оффиціальныхъ и неоффиціальныхъ источниковъ, какими только могло воспользоваться.

29. Частная компилятивная редакція разрядныхъ книгъ, начинающаяся выписками лѣтописнаго характера, касающимися событій XIV—XV вв., представляетъ интересъ въ томъ отношеніи, что содержитъ нѣсколько такихъ данныхъ, которыя не могли быть заимствованы и сокращены изъ извѣстныхъ намъ лѣтописей.

30. Государева родословная книга, состоящая изъ 43 главъ и заканчивающаяся родомъ Адашевыхъ, была написана въ 1555 году при думномъ разрядномъ дьякѣ Иванѣ Елизаровичѣ Цыплетевѣ.

31. Государевъ родословецъ 1555 года начинается подробнымъ изложеніемъ легенды о происхожденіи Рюрика отъ Пруса, брата Августа Кесаря Римскаго, образованіе которой должно быть отнесено ко времени княженія Іоанна III.

32. Весьма важна та характеристичная особенность государева родословца 1555 года, что въ немъ нѣтъ указаній ни на одинъ боярскій выѣздъ «изъ Прусь».

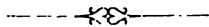
33. Такъ называемая Бархатная Книга въ основѣ своей имѣетъ древнѣй «государевъ родословецъ».

34. Родословныя росписи, поданныя въ Разрядъ въ концѣ XVII столѣтїя, изъ которыхъ многія содержатъ рассказы сомнительной достовѣрности о выѣздѣ прародителя, а нѣкоторые приводятъ грамоты съ явно вставными отдѣльными словами и цѣлыми фразами, должны быть подвергнуты строгой критикѣ.

35. Позволительно думать, что въ Разрядѣ кромѣ «Государева родословца» хранилась еще «Книга выѣзжихъ родовъ».

36. Существованіе въ первой половинѣ XVI вѣка книгъ служебныхъ, книгъ боярскихъ, боярскихъ списковъ и десятенъ побуждаетъ высказать убѣжденіе, что Разрядъ въ это время былъ учрежденіе далеко не новое.

37. Научная исторія призазовъ, какъ учреждений, требуетъ предварительной точной и систематической описи приказныхъ документовъ, сохранившихся до настоящаго времени.



Хронологическая таблица разрядных дьяков. ¹

$\frac{7043}{1535}$	$\frac{7045}{1537}$	Елизаръ Ивановичъ Цыплетевъ. Аванасій Ѳедоровичъ Курицынъ. Григорій Дмитріевичъ Загряжскій. Подъячіе: Леонтій Вырубовъ. Иванъ Вырубовъ.
7058 (1549—1550)		Иванъ Елизаровъ сынъ Цыплетевъ. Андрей Васильевъ. Угримъ Львовъ.
$\frac{7061}{1553}$	$\frac{7063}{1555}$	Иванъ Юрьевъ.
$\frac{7063}{1555}$	$\frac{7064}{1556}$	Иванъ Елизаровъ сынъ Цыплетевъ. Иванъ Григорьевъ сынъ Выродковъ. Андрей Васильевъ.
Конецъ пятидеся- тыхъ годовъ.		Данило Вылузга (?).
7074 (1566)		Иванъ Тимоѳеевичъ Клобуковъ «съ товарищи».

¹) Предупреждаю читателей, что въ этой таблицѣ, по всей вѣроятности, найдутся ошибки. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ дьяки указаны по аналогіи фактовъ предшествующаго и слѣдующихъ годовъ. Дьяки, точно отмѣченные въ источникахъ, напечатаны разрядкой.

- 7075 (1577) Дружина Володимеровъ (?).
- 7078 (1570) Андрей Яковлевичъ Щелкаловъ.
- 7079 — 7080 Андрей Федоровичъ Клобуковъ
1571 — 1572 «съ товарищи».
- 7083 (1575) Андрей (Васильевъ сынъ) Шереединовъ «дьякъ розряду двороваго».
- 7084 (1576) Думный разрядный дьякъ Андрей Щелкаловъ. Первый дьякъ Андрей Шереединовъ. Второй дьякъ «розрядной избы» Данило Качаловъ.
- 7085 (1577) Думный разрядный дьякъ Василій Щелкаловъ. Разрядный дьякъ Андрей Арцыбашевъ, *посль него въ томъ же году* (?) Андрей Клобуковъ.
- 7087 (1579) Думный разрядный дьякъ Василій Щелкаловъ. Первый разрядный дьякъ Андрей Клобуковъ. Второй разрядный дьякъ Иванъ Стрѣшневъ.
- 7088 (1579—1580) Д. р. д. Василій Щелкаловъ. 1 Андрей Шереединовъ. 2. Иванъ Стрѣшневъ.
- 7089 (1580—1581) Д. р. д. Василій Щелкаловъ. 1. Аѳанасій Демьяновъ. 2. Курбать Григорьевъ сынъ Грамотинъ.
- 7090 (1581—1582) Д. р. д. Василій Щелкаловъ. 1. Аѳанасій Демьяновъ. 2. Дружина Петелинъ.
- 7091 (1582—1583) Д. р. д. Василій Щелкаловъ. 1. Аѳанасій Демьяновъ. 2. Дружина Петелинъ.

- 7092 (1583—1584) Д. р. д. Василий Щелкаловъ. 1. Аонасій Демьяновъ 2. Дружина Петелинъ, *его смѣняетъ* 2. Сапунъ Аврамовъ.
- 7093 (1584—1585) Д. р. д. Василий Щелкаловъ. 1. Аонасій Демьяновъ. 2. Сапунъ Аврамовъ.
- 7094 (1585—1586) Д. р. д. Василий Щелкаловъ. 1. Аонасій Демьяновъ. 2. Сапунъ Аврамовъ.
- 7095 (1586—1587) Д. р. д. Василий Щелкаловъ. 1. Аонасій Демьяновъ. 2. Сапунъ Аврамовъ.
- 7096 (1587 - 1588) Д. р. д. Василий Щелкаловъ. 1. Аонасій Демьяновъ. 2. Сапунъ Аврамовъ. «Большой разрядной подъячей» Истома Карташевъ.
- 7097 (1588—1589) Д. р. д. Василий Щелкаловъ. 1. Сапунъ Аврамовъ. 2. (?) Большой разрядный подъячий Истома Карташевъ.
- 7098 (1589—1590) Д. р. д. Василий Щелкаловъ. 1. Сапунъ Аврамовъ. 2. (?) Большой разрядный подъячий Истома Карташевъ. Подъячий Иванъ Чермной Яковлевъ.
- 7099 (1590—1591) Д. р. д. Василий Щелкаловъ. 1. Сапунъ Аврамовъ. 2. (?)¹ Большой разрядный подъячий Истома

¹) Вторымъ разряднымъ дьякомъ въ 7097—7099 годахъ, по всей вѣроятности, былъ Неудача Ховралевъ.

Карташевъ. Подъячій Иванъ Чермной Яковлевъ. Подъячій Богданъ Ѳеодоровъ.

7100 (1591—1592) Д. р. д. Василій Щелкаловъ. 1. Сапунъ Аврамовъ. 2. Неудача Ховралевъ, *его смъняетъ* 2. Василій Нелюбовъ сынъ Суковъ. Большой разрядный подъячій Истома Карташевъ. Подъячій Иванъ Чермной Яковлевъ.

7101 (1592—1593) Д. р. д. Василій Щелкаловъ. 1. Сапунъ Аврамовъ. 2. Василій Нелюбовъ сынъ Суковъ. Большой разрядный подъячій Истома Карташевъ. Подъячій Иванъ Чермной Яковлевъ.

7102 (1593—1594) Думный дьякъ Василій Щелкаловъ, до перехода его въ Посольскій приказъ, затѣмъ его мѣсто занимаетъ (*по всеи впроятности бывшій уже и ранне думнымъ дьякомъ*) дьякъ Сапунъ Аврамовъ. 1. Захарій Свѣзевъ. 2. Василій Нелюбовъ сынъ Суковъ. Большой разрядный подъячій Истома Карташевъ. Подъячій Иванъ Чермной Яковлевъ.

7103 (1594—1595) Думный разрядный дьякъ Сапунъ Аврамовъ. 1. Захарій Свѣзевъ. 2. Василій Нелюбовъ сынъ Суковъ. Большой разрядный подъячій Истома Карташевъ. Подъячій Иванъ Чермной Яковлевъ.

7104 (1595—1596) Думный разрядный дьякъ Сапунъ Аврамовъ. 1. Захарій Свѣзевъ, *его смъняетъ*: 1. Василій Нелюбовъ сынъ

Суковъ, бывший до этого вторымъ разряднымъ дякомъ. Большой разрядный подъячій Истома Карташевъ. Подъячій Иванъ Чермной Яковлевъ.

- 7105 (1596—1597) Д. р. д. Сапунъ Аврамовъ. 1. Василій Нелюбовъ. 2. Истома Карташевъ (?). Подъячій Иванъ Чермной Яковлевъ.
- 7106 (1597—1598) Д. р. д. Сапунъ Аврамовъ. 1. Василій Нелюбовъ сынъ Суковъ 2. Истома Карташевъ.
- 7107 (1598—1599) Д. р. д. Сапунъ Аврамовъ. 1. Василій Нелюбовъ сынъ Суковъ, *переходитъ (въ самомъ началъ года) въ приказъ Большаго Прихода, его смѣняетъ* 2. Истома Карташевъ.
- 7108 (1599—1600) Д. р. д. Сапунъ Аврамовъ. 2. Истома Карташевъ. Подъячій Богданъ Ивановъ.
- 7109 (1600—1601) Д. р. д. Сапунъ Аврамовъ. 1. *(Тимоей Витовтовъ ?)* 2. Истома Карташевъ. Подъячій Богданъ Оедоровъ.
- 7110 (1601—1602) Д. р. д. Сапунъ Аврамовъ. 1. Тимоей Витовтовъ. 2. Истома Карташевъ.
- 7111 (1602—1603) Д. р. д. Сапунъ Аврамовъ. 1. Тимоей Витовтовъ. 2. Истома Карташевъ (?). 2. Леонтій Лодыженской (?). Подъячій Николай Никитинъ сынъ

Новокщеновъ. Подъячій Иванъ Авра-
мовъ.

7112 (1603—1604) Д. р. д. Сапунъ Аврамовъ. 1. Тимо-
еой Витовтовъ. 2. Истома Карташевъ.
Дьякъ «Новгородскаго розряду»
Григорій Клобуковъ.

7113 (1604—1605) { Думный разрядный дьякъ Са-
пунъ Аврамовъ. 1. Тимоеой
При Борисѣ { Витовтовъ. 2. Истома Кар-
Гродуновѣ. { ташевъ. (*Григорій Витовтовъ*).

7113 (1605) { Думный разрядный дьякъ Иванъ
При Лже- { Филипповичъ Стрѣшневъ.
дмитріи I. { 1. Петръ Лошаковъ (сынъ
Третьяковъ).

7114 (1605—1606) { Думный дьякъ Иванъ Филип-
повичъ Стрѣшневъ. I. Петръ
При Лже- { Лошаковъ (сынъ Третья-
дмитріи I. { ковъ).

7114 (1606) { Думный разрядный дьякъ Ва-
силій Осиповичъ Яновъ. 1.
При Васи́ліи { Тимоеой Витовтовъ. 2. Истома
Шуйскомъ. { Карташевъ.

7115 (1606—1607) Д. р. д. Васи́ліи Осиповичъ Яновъ.
1. Тимоеой Витовтовъ. 2. Истома
Карташевъ.

Въ концѣ 7115 года Тимоеой Витов-
товъ выходитъ изъ Разряднаго приказа
и вторымъ разряднымъ дьякомъ стано-
вится Андрей Варѣевъ.

7116 (1607—1608) Д. р. д. Василій Осиповичъ Яновъ.
1. Истома Карташевъ. 2. Андрѣ Варѣевъ.

7117 (1608—1609) Д. р. д. Василій Осиповичъ Яновъ.
1. Истома Карташевъ. 2. Андрѣ Варѣевъ.

У Лжедмитрія II дѣакъ Денисей
Игнатѣевъ сынъ Софоновъ.

7118 (1609—1610) Д. р. д. Василій Осиповичъ Яновъ.
1. Истома Карташевъ. 2. Андрѣ Варѣевъ.

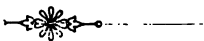
Послѣ сверженія царя Василія Ивановича Шуйскаго (17 Іюля 1610 года) составъ Разряда въ теченіе Іюля и Августа мѣсяцевъ остается безъ перемѣнъ.

Дѣакъ Новгородскаго Разряда Томило
Луговской.

7119 (1610—1611) Д. р. д. Василій Осиповичъ Яновъ,
находился въ Разрядѣ еще весною 1611
года. 1. Василій Юрѣевъ. Подъячій
Микифоръ Спиридоновъ (Сентябрь
1610 года).

Дѣакъ Новгородскаго Розряда Саричъ
Никитинъ Линевъ, его смѣняетъ дѣакъ
Евдовимъ Яковлевичъ Витовтовъ.

7120 (1611—1612) Д. р. д. Евдовимъ Яковлевичъ Ви-
товтовъ.



ПРИЛОЖЕНІЯ.

I.

Составъ подьячихъ Разряднаго приказа въ 7172 году ¹.

Списокъ Розряднаго приказа подьячимъ..... 172 году.	
По 35 рублевъ:	По 22 рубли:
Василей Семеновъ.	Перфилей Ляпинъ.
Семень Лобковъ.	(На Алатарѣ) Оедоръ Посни- ковъ.
28 рублевъ:	Максимъ Дмитріевъ.
Семепъ Дамашневъ ² .	20 рублевъ:
По 25 рублевъ:	Афонасей Зенбулатовъ.
Василей Михайловъ на службѣ.	18 рублевъ:
Оедоръ Леонтъевъ.	Михайло Шелковниковъ.
Оедоръ Оловениковъ.	По 17 рублевъ:
. 23 рубли:	Василей Текутьевъ.
. Кобяковъ.	Игнатей Михайловъ.
Иванъ Малышевъ.	По 15 рублевъ:

¹) Архивъ Министерства Юстиціи въ Москвѣ, изъ Разрядной вязки № 1.

²) (см. Дворцовые разряды, т. I, стр. XII: «Такъ указомъ (1669 года) велѣно «въ Разрядѣ вѣдать подьячимъ Московскаго столбу: Семену Даманнево списокъ боярскій, и полковая роспись, и дѣлать розрядная книга... Агафоннику Пимпнову записывать въ городовую книгу Великаго Государя выходы изъ Москвы, походы и столы съ чинами, и изъ окрестныхъ государствъ посольскіе пріѣзды...». Думаю, что «столбу» и «Даманнево» — опечатки вмѣсто — «стола» и «Дамашнево».

Гаврило Свѣшниковъ.	Ивашко Андреевъ.
Федоръ Трофимовъ.	Юшка Охотницкой.
Тимофей Лобковъ.	Ивашко Большой Матвѣевъ.
По 13 рублевъ:	По 4 рубли:
Семень Исаковъ.	Ивашко Павловъ.
Иванъ Ляпуновъ (на службѣ).	Андрюшка Фроловъ.
12 рублевъ:	Агафощко Пиминъ.
Микита Софоновъ.	Ивашко Меньшой Матвѣевъ.
11 рублевъ:	Ивашко Оловениковъ.
Андрей Наумовъ.	По 3 рубли:
По 10 рублевъ:	Любимка Домнинъ.
Иванъ Лобковъ.	Аничка Львовъ.
Иванъ Оловениковъ.	Ивашко Пауковъ.
Артемей Лобковъ.	
По 9 рублевъ:	Неверстаные:
Борисъ Корѣлкинъ.	
Алексѣй на службѣ.	Петрушка Бахтеяровъ.
Федоръ Чернцовъ.	Ивашко Юдинъ.
8 рублевъ:	
Иванъ Перфильевъ.	
По 6 рублевъ:	
Амоско Захарьевъ.	
По указу Великого Государя въ Розрядѣ вѣдали	
города подьячїе нынѣшняго 172 году:	
Въ Московскомъ столѣ:	
Василей Семеновъ: боярской списокъ и полковые дѣла.	
Города:	
Володимерь.	Суздаль.
Арзамасъ.	Кошира.
Мещора.	Коломна.
Семень Дамашневъ	да Максимъ Дмитріевъ:
Переславль Резанской.	Зарайскъ.
Михайловъ.	Гремячей.
Пронескъ.	Сапожескъ.
Ряской.	Епифанъ.
Ефремовъ.	Печерники.
	Венева.

. Малышевъ:
. цвой списокъ.

Города:

Бѣлгородъ.

Отъ Бѣла города по чертѣ направо:

Болховой.	Карповъ.	Хотмышской.
Волной.	Алешна.	Ахтырской.
Новый Городъ.	Сутжа.	

Отъ Бѣла города по чертѣ жъ налѣво:

Короча.	Яблоновъ.	Новой Осколь.
Верхососенской.	Усердь.	
Олшанской.	Острогожской.	Коротоякъ.
Уривской Острогъ.		

Въ чертѣ:

Курскъ.	Обянь.	Нов
Городъ Землянской.		

За чертою:

Волуйка.	Чюгуевъ.	Царевъ Борисовъ.
Змеевъ.	Колонтаевъ.	Харковъ.
Нежегольской.	Новой Острогъ Торской.	

Федоръ Посниковъ:

Замосковные:	Нижней.	Муромъ.
Лухъ.	Шуя.	Юрьевъ Польской.
Переславль Залѣской.	Волокъ.	
Руза.	Боровескъ.	Ярославецъ.

Украинные:

Елецъ.	Ливны.	Старой Осколь.
Лебедянь.	Данковъ.	Чернавской.

Донской отпускъ.

Федоръ Оловениковъ:

Сѣверскіе:	Брянскъ.	
Севескъ.	Рылескъ.	Путивль.
Недрыгаловъ.	Каменое.	
Суминъ.	Лебедянь.	

Города жъ вѣдалъ Федоръ Бахтеяровъ, и Федоръ умре и послѣ ево тѣ города никому не приказаны:

Калуга.	Лихвинъ.	Бѣлевъ.
Болховъ.	Карачевъ.	Козельскъ.
Мещоскъ.	Масалескъ.	Сергѣескъ.
Перемышль.	Воротынескъ.	Медынь.

Новокрещены Московскаго уѣзду . . . городовъ. Подьяческіе списки всѣхъ приказовъ.

Вѣдали Перфілей Ляпинъ да Афанасей Зенбулатовъ, и Перфілей отпушонъ на приказъ на Алатарь, а Офонасей въ отсылкѣ:

Тула.	Серпуховъ.	Таруса.
Алексинъ.	Солова.	Одоевъ.
Можаяскъ.	Звенигородъ.	Вереса.
Дѣдиловъ.	Мценескъ.	Чернь.
Новосиль.	Орель.	Кромы.

Въ приказномъ столѣ вѣдаютъ Михайло Шелковниковъ, да Гаврило Свѣшниковъ:

Воронежъ.	Усмань.	Соколское.
.	Козловъ.	Танбовъ.

Къ тѣмъ же городамъ пригородки:

Къ Воронежу:

Котелки.

Орловъ.

Къ Козлову:

Къ Танбову: Лысогорской Острогъ.

Они жъ вѣдаютъ послугу, раненыхъ, и выходцовъ, и полонениковъ, и судные, и всякіе приказныя дѣла.

Въ Новгородскомъ столѣ:

Оедоръ Левонтъевъ да Тимофей Кобяковъ:

Новгородъ.	Псковъ.	
Торопецъ.	Ржева Пустая.	
Тверь.	Торжокъ.	Старица.
Борисоглѣбовъ.	Лютинъ.	

Тимофей да Иванъ Лобковы:

Кострома.	Ярославль.	Галичъ.
Смоленскъ.	Вязма.	Дорогобужъ.
Бѣлая.	Ржева Володимирова.	
Зубцовъ.	Клинъ.	Полоцкъ.

Витепскъ.	Велижъ.	Рославль.
Федоръ Трофимовъ	(да) Василей	Текутьевъ:
Ростовъ.	Романовъ.	Попехонье.
Вологда.	Бѣлоозеро.	Кашинъ.
Дмитровъ.	Угличъ.	Бѣжецкой Верхъ.

II.

Челобитная Ждана Ивановича Квашнина на Лобана Андреевича Бутурлина мѣстническая о счетѣ въ отечествѣ; прислана изъ похода въ Декабрѣ 7084 (1575) года.

«Лѣта 7084 Декабря въ 1 день пришли Литовскіе люди съ нарядомъ къ городу Салачю Виолянскому, и царь и великій князь послалъ на нихъ воеводъ своихъ по полкомъ по росписи. Въ болшомъ полку Лобанъ Андреевичъ Бутурлинъ, да Меншой Григорьевичъ Волынской, въ передовомъ полку воеводы Дмитрій Ивановичъ Вельяминовъ, въ сторожевомъ полку Жданъ Ивановичъ Квашнинъ. И Жданъ посылалъ бити челомъ государю въ отчествѣ о счетѣ на болшого брата на Лобанова Федора, а въ челобитной пишетъ: царю государю и великому князю Ивану Васильевичу всеа Русіи бьетъ челомъ холопъ твой Жданко Квашнинъ. Въ нынѣшнемъ во 84-мъ году Декабря въ 1 (день) велѣно мнѣ холопу твоему по росписи быть менши Лобана Бутурлина помогать Салачю, Лобанъ Бутурлинъ въ болшомъ полку, а я холопъ твой въ сторожевомъ полку, и мнѣ холопу твоему менши быть не мочно Лобанова брата болшаго Федора, потому пріѣхалъ, государь, къ прародителю твоему государю нашему къ великому князю Ивану Даниловичю въ лѣто 6840 изъ Кіева прародитель нашъ Родивонъ Нестеровичъ, а съ нимъ сынъ ево Иванъ Квашня да съ нимъ дворъ ево, и государь ево пожаловалъ далъ ему на Москвѣ боярство, а въ тѣжъ поры на Москвѣ былъ бояринъ Акинѣй Гавриловичъ, Бутурлиныхъ

прародитель, и князь великій Иванъ Даниловичъ прародителя нашего Родивона Нестеровича пожаловалъ учинилъ ево болши Бутурлиныхъ прародителя Акиноа Гавриловича, и Акиноу Гавриловичъ не захотѣлъ быть подъ Родивономъ въ меньшихъ и не билъ челомъ государю, измѣнилъ—отѣхалъ во Тверь къ великому князю Михаилу Ярославичу Тверскому, а съ нимъ дѣти ево и внучата, а меньшаго своего внука оставилъ во дворѣ своемъ, и наидоша ево въ челяднѣ, бѣ бо три дни какъ родися, и отъ того прозвася Михайло Челядня. Въ лѣто 6845-го ¹ подведе рать многу на великаго князя Ивана Даниловича Акиноу под градъ Переславль, и осади великаго князя Ивана Даниловича Акиноу въ Переславль, а государь нашъ былъ въ городѣ съ великою княгинею, Акиноу стоялъ подъ городомъ три дни, а государю нашему князю Ивану Даниловичу собрать войскъ неколи, что Акиноу стоитъ со Тверичи около города, а въ 4-й день приспе прародитель нашъ Родивонъ Нестеровичъ своимъ дворомъ и посла ко государю своихъ двухъ человекъ съ вѣстью Свербѣя да Сарыча, и они проидоша ночью сквозъ тверскіе полки и сказаша великому князю Ивану Даниловичу, что Родивонъ Нестеровичъ приспе на Тверичи, а стоитъ отъ города пять версть, а инога войска къ нему мало присовокупилася, понеже вскорѣ пошелъ ко государю, и государь тое ночи отослалъ къ Родивону одного Сарыча, а Свербѣя у себя оставилъ для вѣры, потому что Окиноова дочь была за Иваномъ Родіоновичемъ, и велѣлъ государь Родивону до утра ополчитися приити сзади на Тверичь, а государь выслалъ дворъ свой изъ города Переславля. И государевы дворяне и всякіе ратные люди учили правиться (*въ разрядной Е. В. Барсова* — «травитца») съ Окиноомъ подъ городомъ, а прародитель нашъ Родивонъ Нестеровичъ присне сзади на Тверичь, и поможе Богъ великому князю Ивану Даниловичу, побіени быша Тверичи и никто отъ нихъ оста, а самого Акиноа Бутурлиныхъ пра-

¹ Въ разрядной Е. В. Барсова вмѣсто 6845—«въ лѣто 720М».

родителя прародитель нашъ Родивонъ Нестеровичъ самъ Окиноа убилъ и голову ему отсѣкъ и привезъ на копѣе государева измѣнника, а своего мѣстника. И государь нашъ и великій князь Иванъ Даниловичъ къ прародителю нашему тако рекъ: «колико ты дерзновение ко мнѣ показалъ подвигъ яко никто же отъ мѣнхъ». И пожаловалъ государь ево великимъ своимъ жалованьемъ, и послѣ, государь, того прародителя нашего и Акиновы измѣны наши родители Квашнины менши Бутурлиныхъ нигдѣ не бывали.

Лѣта 7023-го на Лукахъ Великихъ былъ Василей¹ царевичъ: въ болшомъ полку бояре и воеводы князь Александро Володимировичъ Ростовской, да дядя мой Григорей Ѳоминъ сынъ Ивановича Квашнина. Въ передовомъ полку племянникъ родной бояринъ и воевода князь Ондрей Дмитріевичъ Ростовской да князь Ѳедоръ Васильевичъ Телепневъ Оболенской, да третей Ондрей Микитичъ Бутурлинъ, да въ передовомъ же полку с татары Григорей Ондреевичъ Меншой Колычовъ². И по тому розряду дядя мой Григорей болши Телепнева Оболенскаго, а лутчему ихъ Ондрею Бутурлину до дяди моего Григорья какое дѣло. Того жъ году ходили воеводы съ Луке Великихъ подъ Полотескъ: въ болшомъ полку бояре и воеводы князь Ондрей Дмитріевичъ Ростовской, да Григорей Ѳомичъ Квашнинъ, въ правой рукѣ Василей Григорьевичъ Годуновъ, да Василей Ивановичъ Овца Володимеровъ. Въ передовомъ полку воевода князь Ѳедоръ Васильевичъ Телепневъ Оболенской да Ондрей Микитичъ Бутурлинъ Ѳоминъ дѣдъ. Въ сторожевомъ полку другой воевода князь Василей Васильевичъ Ушатай. Да послѣ, государь, Казанскаго взятыя былъ пожалованъ у тебя, государя, дядя мой Ондрей Ильичъ Квашнинъ городомъ Торжькомъ въ кормленье, а на другой меншой половинѣ пожалованъ Лобановъ дядя Нечай Дмитріевичъ Бутурлинъ, и какъ, государь, пришли къ Москвѣ судные списки изъ Торшку, твер-

¹ «Василей» въ разрядной Е. В. Барсова пропущено.

² Въ разрядной Е. В. Барсова—«Лыковъ», а не «Колычовъ».

свой воевода къ докладу твоему государеву боярину Ивану Васильевичу къ Болшому Шереметеву, да къ дьяку къ Ивану Безсонову и Нечай государь Бутурлинъ билъ челомъ тебѣ государю, чтобъ велѣлъ списки подписывать мѣшаючи, чтобъ въ одномъ спискѣ напередъ Нечаево имя, а въ другомъ дяди моего Андрея Квашнина, а грамоты государь приходили государевы въ Торжокъ къ Ондрею да къ Нечаю; и дядя мой Андрей Ильичъ не захотя ровень быти съ Нечаемъ да билъ челомъ тебѣ государю, и ты государь пожаловалъ дядю моего — судити въ безчестьѣ съ Нечаемъ (велѣлъ) боярину своему болшому Ивану Васильевичу Шереметеву, да дьяку Ивану Безсонову и дядя, государь, мой на судѣ боярину Ивану Васильевичу билъ челомъ, чтобъ государь велѣлъ сыскать пріѣздъ прародителя нашего Родіона Нестеровича и измѣну прародителя Нечаева Акинѳа Гавриловича и по розрядомъ чтобъ велѣлъ государь сыскать Григорья Ѳомина сына Квашнина и Нечаева дяди Ондreja Никитина сына Бутурлина.

Да на Старицѣ, государь, сидѣли на жалованьѣ дядя мой Поярокъ Квашнинъ, да Михайло Дмитріевъ сынъ Бутурлинъ, а бояринъ въ тѣ поры въ Старицѣ былъ князь Андрей Оленькинъ, и Нечай государь Бутурлинъ принесъ челобитную къ твоему государеву боярину къ Ивану Васильевичу Шереметеву, да къ дьяку къ Ивану Безсонову, чтобъ государь пожаловалъ велѣлъ написать въ Торжокъ напередъ Андрею Ильичу Квашнину, да ему Нечаю Бутурлину, а ему Нечаю съ Андреемъ быть мошно, потому что болшой Нечаевъ братъ четвертой Михайло менши былъ въ Старицѣ Поярка Квашнина, и бояринъ Иванъ Васильевичъ, да дьякъ Иванъ Безсоновъ тебя государя по челобитной Нечаевой докладывали, и ты государь приказалъ велѣлъ въ Торжокъ писать грамоты напередъ дядѣ моему Ондрею да Нечаю. И былъ послѣ того Андрей на Торжку, а Нечай съ нимъ въ товарищахъ годъ, да пріѣхавъ изъ Торжку опять билъ челомъ тебѣ государю на Ондreja въ своемъ отчествѣ, и ты государь Нечая пожаловалъ велѣлъ судити дядю моего Ондreja Ильича съ Нечаемъ Дмитріевичемъ Бутурлинымъ своему

государеву боярину князю Юрю Ивановичу Кашину, да дьяку Данилу Вылузгину. И князь Юрьи Ивановичъ Андреа съ Нечаемъ судилъ, и дядя мой слался на судное на прежнее дѣло, какъ судилъ Андреа съ Нечаемъ бояринъ твой государевъ Иванъ Васильевичъ Шереметевъ, да дьякъ Иванъ Бессоновъ и по Нечаеву челобитную, что видѣлъ у боярина у Ивана Васильевича, и по тотъ судной списокъ бояринъ князь Юрьи Ивановичъ Кашинъ къ Ивану Васильевичу Шереметеву посылалъ, и твой государевъ бояринъ Иванъ Васильевичъ судное дѣло прислалъ къ твоему государеву боярину ко князю Юрю Ивановичу Кашину, и бояринъ твой государевъ князь Юрьи Иваповичъ да дьякъ Данило Вылузга тебя государя по судному дѣлу докладывали и ты государь царь и великій князь Иванъ Васильевичъ всеа Русіи слушавъ суда, Ондрея дядю оправиль, а Нечая Бутурлина обвинилъ и велѣлъ дать Андрею на Нечая свою государеву грамоту правую. Подпись у грамоты дьяка Данила Вылузгина, а печать орелъ двоголавой. И нынѣ та грамота у сына Ондреева, а у моего брата Василья. Милостивый государь царь и великій князь Иванъ Васильевичъ всеа Русіи, пожалуй меня холопа своего, не вели государь нашего у насъ отчества отнять, вели государь въ своемъ государевѣ розрядѣ сыскать противъ моего челобитья и вели государь мнѣ дать свой судъ съ большимъ Лобановымъ братомъ съ Ѳедоромъ, чтобъ мнѣ бѣдному въ своемъ родствѣ въ позорѣ не быть и родителей бы своихъ не опозорить. Царь государь смилуйся пожалуй.

И государь царь Ждана пожаловалъ—прислалъ Ждану на Лобана грамоту невмѣсную:

Отъ царя и великаго князя Ивана Васильевича всеа Русіи воеводѣ нашему Ждану Ивановичу Квашнину. Велѣли есьмя тебѣ быти для нашего дѣла и земского—городу Салачю помогать—въ болшомъ полку Лобану Бутурлину, тебѣ Ждану въ передовомъ полку, и ты на Лобанова на болшаго брата на Оедора бьешь челомъ и челобитную къ намъ прислалъ, выѣздъ прародителя своего Родіона Нестеровича и службу къ нашему прародителю къ великому князю Ивану Данило-

вичу и измѣну прародителя Бутурлиныхъ Акиноа Гавриловича и случай свой съ Бутурлиными, и мы въ розрядѣхъ все сыскали противъ твоего челобитья, и ты бѣ на нашей службѣ былъ по росписи, а какъ служба минется, и мы тебѣ дадимъ на болшаго брата Лобанова судъ въ отчествѣ, а ся тебѣ служба съ Лобаномъ невмѣстна. Писана на Москвѣ лѣта 7084-го Декабря въ 24-й день ¹.

Подпись у грамоты дьяка Ондreja Щелкалова, печать орель двоеглавой».

(Извлечена изъ портфеля Г. Ф. Миллера № 127 (15), а для Г. Ф. Миллера была выписана изъ разрядной книги комиссара Крекшина. Свѣрена съ текстомъ (л. 345—349) разрядной книги Е. В. Барсова).

III.

Отрывокъ изъ мѣстническаго дѣла Оомы Аванасьевиича Бутурлина съ Васильемъ Андреевичемъ Квашнинымъ, производившагося 14 июля 7097 (1589) года ².

- Л. 1 «... В лѣто 7023-го году былъ на Лукахъ Великихъ Василей царевичъ, а воеводы были в большомъ полку бояринъ и воевода князь Олександръ Володимировичъ Ростовской да Григорей Оомичъ Квашнинъ, дядя мой. В передовомъ полку бояринъ и воевода князь Ондрей Дмитрѣевичъ Ростовской да князь Федоръ Васильевичъ Телепневъ Оболенской да Ондрѣй Никитичъ Бутурлинъ, да в передовомъ жо полку был с татары Григорей Ондрѣевичъ Колычовъ. В сторожовомъ полку Василей Григорьевичъ Годуновъ да князь Иванъ князь Васильевъ сынъ Засѣкинъ Ерославской, князю Ивану

¹) Въ разрядной Е. В. Барсова (л. 349)—«въ кѣ. день».

²) Листы нѣсколько перепутаны, но при помѣтѣ въ нихъ легко разобраться. II начало, и конецъ столбца утрачены.

Шестунову дѣдъ или дядя, да князь Петръ князь Ивановъ сынъ Елецкой.

.... году ходили воеводы с Лукъ Великихъ подъ Полотцъ в большомъ полку князь Ондрѣй Дмитрѣвичъ Ростовской да Григорей Ѳомичъ Квашнинъ, дядя мой.

В правой руке Василей Григорьевичъ Годуновъ да Василей Овца Ивановъ сынъ Володимеровъ.

В передовомъ полку князь Федоръ Васильевичъ Телепневъ Оболенской да Ондрѣй Никитичъ Бутурлинъ.

В сторожовомъ полку Ондрѣй Ивановичъ Колычовъ да князь Василей Чюловъ Ушатоу Ерославской и князю Ивану Шестунову дѣдъ или дядя. 2

И после того, государь, были воеводы по берегу:

В большомъ полку бояринъ и воевода князь Михайла Даниловичъ Щенятевъ да Ондрѣй Никитичъ сынъ Бутурлинъ.

В передовомъ полку князь Иванъ Михайловичъ Воронцовской да Михайла Семеновъ сынъ Воронцовъ.

В правой руке князь Ондрѣй Ивановичъ Булгаковъ да князь Иванъ большой князь Васильевъ сынъ Кашинъ.

В лѣвой руке князь Иванъ Васильевичъ Телепневъ Немой да князь Семень Серебряной.

В сторожовомъ полку Федоръ Никитичъ Бутурлинъ да князь Иванъ Шаминъ Ерославской князю Ивану Шестунову дѣдъ или дядя.

И по тому, государь, розряду больши Ондрѣй Бутурлинъ Михайла Семенова сына Воронцова да князя Ивана большого князя Васильева сына Кашина да князя Семена Серебренено да князя Ивана Шамина, а дядя, государь, мой— Григорей Ѳомичъ, больши Ондрѣя Никитича Бутурлина. 3

Лѣта 7021-го году при великомъ князе Василье ходили воеводы подъ Молодешно в Литовскую землю: в большомъ полку князь Михайла Васильевичъ Кислой да Григорей Ѳомичъ Квашнинъ, дядя мой. В лѣвой руке Григорей Колычовъ да князь Семень Ситцкой.

Лѣта 7027-го послалъ князь великій Василей Ивановичъ всеа Русіи подъ Молодешно Литовские земли воевати: 4

В большомъ полку князь Василей Васильевичъ Шуйской да Ондрѣй Васильевичъ Зубатой¹.

В передовомъ полку князь Иванъ Михайловичъ Воротынской да князь Петръ Федоровичъ Охлябининъ Ерославской, князю Ивану Шестунову дѣдъ или дядя.

В правой руке князь Василей Ондрѣвичъ Микулинской да Ондрѣй Микитичъ Бутурлинъ.

И по тому, государь, розряду Ондрѣй Бутурлинъ больши князя Петра Федоровича Охлябинина, а дядя, государь, мой Григорей — Ондрѣя больши.

В лѣвой руке князь Федоръ Васильевичъ Лопата да Юрьи Замятнинъ.

В сторожовомъ полку князь Семень Федоровичъ Курпской да князь Иванъ Федоровичъ Овчина.

5 Лѣта 7030-го подъ Смоленскомъ были воеводы у великово князя у Василья Ивановича, были по полкомъ:

В большомъ полку князь Данила Васильевичъ Щеня да другой бояринъ и воевода князь Иванъ Михайловичъ Репня.

В передовомъ полку князь Михайла Львовичъ Глинской да Ондрѣй Васильевичъ Сабуровъ да Юрьи Замятнинъ.

В сторожовомъ полку князь Борисъ Ивановичъ Горбатой да Григорей Ѳомичъ Квашнинъ, дядя мой.

В лѣвой рукѣ князь Ондрѣй Ивановичъ Булгаковъ да Михайла Ондрѣвичъ Плещеевъ.

6 Лѣта 7032-го полемъ были воеводы х Казани:

В большомъ полку Иванъ Васильевичъ Хабаровъ да Михайла Семеновичъ Воронцовъ.

В передовомъ полку Василей Ондрѣвичъ Шереметевъ да Федоръ Семеновичъ Колычовъ.

В правой руке князь Петръ Ивановичъ Репнинъ да Дмитрѣй Бутурлинъ.

В лѣвой руке князь Иванъ Федоровичъ Оболенской Овчина да князь Ондрѣй Кропоткинъ.

¹) Въ разрядной П. О. Лихачева, стр. 83: «... да околничей Ондрѣй Васильевичъ Сабуровъ...».

В сторожовомъ полку Иванъ Лошаковъ Колычовъ да другой с нимъ в меньшихъ князь Иванъ Чюлокъ Засѣбинъ Ерославской князю Ивану Шестунову либо дѣдъ, либо дядя.

Лѣта 7021-го посылалъ князь великій воеводъ своихъ с 7 людьми изъ Дорогобужа на Литовскую землю в Смоленску.

В большомъ полку князь Иванъ Михайловичъ Репня.

В передовомъ полку Ондрѣй Васильевичъ Сабуровъ да с нимъ Юри Замятнинъ, да с нимъ жо с служивыми татари Гридя Офанасевъ сынъ Дровнинъ.

В правой руке князь Иванъ князь Ондрѣевъ сынъ Микулинской да князь Ондрѣй князь Семеновъ сынъ Мезецкой да князь Юрьевъ воевода с людьми князь Давыдъ Хромой.

В лѣвой руке Михайла Ондрѣевичъ Плещеевъ да князь Василей Чюлокъ-Ушатой Ерославской, а князю Ивану Шестунову дѣдъ или дядя.

В сторожовомъ полку князь Петръ князь Семеновъ сынъ 8 Романовича да Ондрѣй Никитинъ сынъ Бутурлинъ.

Лѣта 7024-го—в большомъ полку (князь) Федоръ царевичъ да князь Александръ Володимировичъ Ростовской.

В передовомъ полку Иванъ Григорьевичъ Поплевинъ Морозовъ да князь Александръ Стрига Оболенской.

В правой руке князь Василей Микулинской да Василей Ивановъ сынъ Володимировъ Овца.

В сторожовомъ полку князь Иванъ Буйнось да князь Александръ Ситцкой.

А в лѣвой руке Иванъ Колычовъ да князь Василей Ушатой Ерославской князю Ивану Шестунову дѣдъ или дядя.

Лѣта 7088-го князь великій посылалъ на Волок на Ламской, какъ король Литовской Луки Великии взялъ и тогда 9 были воеводы по полкомъ:

В большомъ полку князь великій Семионъ Бекбулатовичъ Тверской да бояринъ и воевода князь Иванъ Федоровичъ Мстиславской да князь Василей Петровичъ Туренинъ Оболенской.

В сторожовомъ полку бояринъ и воевода князь Василей

Ивановичъ Мстиславской да князь Романъ Васильевичъ Охлебининъ Ерославской.

В лѣвой руке бояринъ и воевода князь Василей Юрьевичъ Голицынъ Булгаковъ да князь Иванъ Дмитръевичъ Шестуновъ Ерославской.

И по тому, государь, розряду князь Романъ Охлябининъ больши князя Ивана Шестунова, а у отца своево князь Романъ меньшей сынъ шестой, большой ему былъ братъ князь Федоръ Лытай, а другой князь Иванъ, а третей князь Дмитръѣй, четвертой князь Федоръ, а пятой князь Петръ.

10 И бояря, выслушавъ Фомина челобитную и выписъ изъ розрядовъ, спросили Василья Квашнина таковы розряды были ль, и Василей Квашнинъ сказалъ, что таковы розряды были, а дѣлалось грехомъ нашимъ, а государскою опалю, да подалъ Василей память и в памяти пишеть:

11 «А то государь дѣялось грехомъ нашимъ да государскою опалю, въ государской опале не стало Ивана Пояркова сына Квашнина да Семейки Чюлкова сына Квашнина да Ивана Федорова сына Невѣжина да Василья Розладина и вида, государь, нашъ грехъ, а государскую на насъ опалу в тѣжь поры пропалъ в Литвѣ Золотой Григорьевъ сынъ Квашнинъ, и государь на насъ в тѣ поры на всѣхъ положилъ опалу и мы, государь, видя свой грехъ, не смѣли ни о чомъ бить челомъ государю ни о отечествѣ и не о мѣстехъ.

12 И Василей Квашнинъ сказалъ тавихъ онъ розрядъ не помнить, да слался на государевъ розрядъ. А что написано в Фоминой челобитной: в Кеси были князь Данило Примковъ да Иванъ Квашнинъ, а Иванъ Квашнинъ Василью Квашнину в роду великъ, и Василей Квашнинъ сказалъ таковъ розрядъ былъ, а Иванъ ему братъ, дѣды ихъ были братья, а его Василья Иванъ меньши.

13 Да подалъ Василей челобитную и в челобитной пишеть:
(На оборотъ листа дякомъ написано: «97-го году Юля въ 14 день далъ Василей Квашнинъ»).

«Царю государю и великому князю Федору Ивановичу всеа Русіи бьетъ челомъ холопъ твой Васюкъ Квашнинъ—

царь государь покажи милость сыщи про мое отечество и про Бутурлиныхъ. Приѣхалъ, государь, к прародителю твоему государю нашему к великому князю Ивану Даниловичю в лѣта 6840-го ис Киева прародитель нашъ Родивонъ Нѣстеровичъ да с нимъ сынъ ево Иванъ Квашня, да с нимъ двора ево тысяча семьсотъ человекъ, и государь ево пожаловалъ на Москвѣ далъ ему боярство, а в те жо, государь, поры былъ на Москвѣ бояринъ Окинфъ Гавриловичъ Бутурлиныхъ прародитель и государь нашъ князь великій Иванъ Даниловичъ пожаловалъ прародителя нашего Родивона Нестеровича учинилъ на Москвѣ больши Бутурлиныхъ прародителя Окинфа Гаврилова и бояринъ, государь, Окинфъ Гавриловъ не восхотѣ быть подъ Радивономъ в меньшихъ и не билъ челомъ государю да измѣнилъ и отбежалъ отъ великого князя Ивана Даниловича во Тверь к великому князю Михаилу Ерославичю Тверскому и с нимъ дѣти ево и внуцы, а меньшова своео внука оставилъ во дворѣ своемъ и найдоша ево в челядни, бѣ 14 бо три дни какъ родился, и тогда прозваша ево Михайла Челядня. И в лѣта, государь, 6845-го подведе рать многу на великого князя Ивана Даниловича Окинфъ подъ Переславль и осади великого князя Ивана Даниловича во градѣ Переславле, а государь во градѣ былъ с великой княгинѣй, а Окинфъ стоял подъ градомъ подъ Переславлемъ три дни, а государю нашему великому князю Ивану Даниловичю собрати войска нельзя, што Окинфъ с Тверичи около города сталъ, а в четвертой, государь, день приспе прародитель нашъ Радивонъ Нестеровичъ своимъ дворомъ и посла ко государю к великому князю Ивану Даниловичю своихъ дву человекъ Свербѣя да Сарычю и онѣ проидоша ночью сквозе полки Тверские во градъ Переславль и сказаша великому князю Ивану Даниловичю, што Родивонъ приспѣ на Тверичъ к великому князю, а ста отъ града за пять верстъ, а иново войска мало присовокупшася, понеже вскорѣ пошолъ ко государю и государь тое жо noci отослалъ к Родивону к Нестеровичю единаго Сарычю, а Свербѣя у себя оставилъ и велѣлъ государь Родивону заутра прийти ополчася на Тве-

15 ричь, а государь выслалъ весь свой дворъ изъ града государские дворяне и всякие государские дворовые люди и учали травитца с Окинфомъ подъ градомъ, а прародитель нашъ Родивонъ Нестеровичъ тогда приспе ззаде на Тверичь и поможе Богъ великому князю Ивану Даниловичу и побьени быша Тверичи, яко ни единъ отъ нихъ не остана, а самово Окинфа Бутурлиныхъ прародителя Родивонъ Нестеровичъ, прародитель нашъ, самъ убилъ и главу ему отсѣкъ и привезъ на копье во градъ Переславль к великому князю Ивану Даниловичу и рекъ: «се государь твоео измѣнника, а моево мѣсника глава», и государь нашъ князь великій Иванъ Даниловичъ рѣкъ прародителю нашему: «яко толико ты дерзновење и подвигъ по мнѣ показа, яко никто отъ моихъ вои», и пожаловалъ ево великимъ своимъ государскимъ жалованьемъ. И послѣ той, государь, ихъ прародителя Окинфа измѣны, напи родители меньши ихъ нигдѣ не бывали.

16 Лѣта 7023 году былъ на Лукахъ на Великихъ Василей царевичъ, а воеводы были по полкомъ:

В большомъ полку бояринъ и воевода князь Александръ Володимировичъ Ростовской да Григорей Ѡминчъ Квашнинъ дядя мой.

В передовомъ полку бояринъ и воевода князь Ондрѣй Дмитрѣвичъ Ростовской, да князь Федоръ Васильевичъ Телепневъ Оболенской, да Ондрѣй Микитичъ Бутурлинъ, да в передовомъ жо полку былъ с татары Григорей Ондрѣвичъ Колычовъ И по тому, государь, розряду дядя мой Григорей Ѡминчъ Квашнинъ больши былъ дѣда Ѡмы Бутурлина Ондрѣя Никитича Бутурлина.

Того же, государь, году ходили воеводы с Лукъ с Великихъ подъ Полоцкой, какъ стада подъ Полоцкомъ поотганили: В большомъ полку князь Ондрѣй Дмитрѣвичъ Ростовской да Григорей Ѡминчъ Квашнинъ, дядя мой. В правой руке Василей Григорьевичъ Годуновъ да Василей Овца Ивановъ сынъ Володимеровъ. В передовомъ полку князь Федоръ Васильевичъ Телепневъ Оболенской да Ѡминчъ дѣдъ—Ондрѣй Никитичъ Бутурлинъ.

И по тому розряду дядя мой Григорей Оомичъ Кваш- 17
нинъ больши Василя Овцы Иванова сына Володимерова,
а Василей, государь, Овца Володимеровъ больши дѣда Оомина
Ондрѣя Никитича Бутурлина. Да послѣ, государь, Казансково
взятъя былъ пожалованъ у отца твоего государя нашего отецъ
мой Ондрѣй Ильичъ городомъ Торшкомъ в кормленье, а на
другой половинѣ, государь, пожалованъ былъ Нечай Дмитрѣ-
вичъ Бутурлинъ, дядя Оомѣ Бутурлину. И какъ, госу-
дарь, списки судные пришли к Москвѣ исъ Торшку в Твер-
ской дворецъ к боярину твоему государеву к Ивану Василье-
вичю к Большому Шереметеву да к дьяку к Ивану Без-
сонову и Нечай, государь, Бутурлинъ билъ челомъ отцу
твоему государю нашему, шtbody велѣлъ списоужь подписати
тиуна отца моего напередъ, а другой списоужь подписати
тиуна ево напередъ, и отцу твоему государю нашему отецъ
мой билъ челомъ, шtbody велѣлъ дать с Нечаемъ судъ, а ро-
вень быти с нимъ не захотѣлъ, и отецъ твой, государь нашъ,
пожаловаль отца моего велѣлъ съ Нечаемъ судити в отечествѣ
боярину своему Ивану Большому Васильевичю Шере-
метеву да дьяку Ивану Безсопову. И отецъ, государь,
мой билъ челомъ на судъ, шtbody государь велѣлъ сыскати
приѣздъ ко государю нашему и великому князю Ивану Да- 18
ниловичю прародителя нашего Радивона Нестеровича и из-
мѣну прародителя Нечаева Окинфа Гаврилова и по
розрядамъ шtbody государь велѣлъ сыскати, што болѣ былъ
братъ отца моего Григорей Оомичъ Квашнинъ Нечаева
дяди Ондрѣя Никитича Бутурлина. И бояринъ, государь
Иванъ Васильевичъ Шереметевъ да діоужь Иванъ Безсоновъ
по приказу отца твоего, государя нашего, выѣздъ прароди-
теля нашего Радивона Нестеровича сыскалъ и Нечаева
прародителя измѣну Окинфа Гаврилова сыскалъ жо, и по
розрядомъ, государь, што братъ отца моего Григорей Оо-
мичъ Квашнинъ дяди Нечаева Ондрѣя Никитича Бутур-
лина больши былъ—то сыскалъ жо, а отъ Радивона, государь,
отецъ мой пятой, а Нечай, государь, Бутурлинъ себя от Окинфа
счоль девятымъ и бояринъ, государь, твой Иванъ Большой Ва-

сильевичъ Шереметевъ да діюкъ Иванъ Безсоновъ, то все сыскавъ и выписавъ, доложилъ отца твоего государя нашего и отецъ твой, государь нашъ князь великіи Иванъ Васильевичъ всеа Русіи, тово всево выслушавъ и велѣлъ боярину своему Ивану Васильевичю Шереметеву да дяку Ивану Безсонову отца моего в отечествѣ оправити, а Нечая Бутурлина обвинити и во всемъ, государь, томъ плюся на твои государевы лѣтописцы и на твои государевы розряды и на судной списокъ, царь государь покажи милость вели тово сыскати!

20 И бояря выслушавъ Васильеву челобитную Квашнина. велѣли выписати какъ былъ въ Юрьеве князь Микита Примковъ со княземъ Петромъ Хворостининымъ, и какъ Иванъ Квашнинъ былъ въ Пайде со княземъ Михайломъ с Тюфякинымъ, и какъ Иванъ Квашнинъ былъ в Кеси со княземъ Даниломъ с Примковымъ.

И выписано изъ розрядовъ:

Написано в Оминой челобитной Бутурлина: были въ Юрьеве Ливонскомъ после Никиты Романовича Юрьева князь Петръ Хворостининъ да князь Микита Примковъ, какъ изменили Тувъ да Илertz и писалось отъ государя въ Юрьевъ ко князю Петру Хворостинину с товарищи и того в розряде не сыскано.

А что написано в Оминой челобитной в Кеси были князь Данило Примковъ да Иванъ Ивановъ сынъ Квашнинъ в первомъ году какъ государь города ималъ и таковъ розрядъ былъ.

21 А что написано в Оминой челобитной Бутурлина: в Пайде не по одинъ годъ былъ со княземъ Михайломъ с Тюфякинымъ Иванъ Ивановъ сынъ Квашнинъ, а Василью Квашнину дядя или братъ большой, и сыскано в розряде были въ 83-мъ году князь Михайло Тюфякинъ да Иванъ Квашнинъ.

22 Въ 27-мъ году посылалъ князь великій Василей Ивановичъ всеа Русіи подъ Молодешно воеводъ своихъ: В большомъ полку князь Василей Васильевичъ Шуйскоіи. В пере-

довомъ полку другой князь Петръ Федоровичъ Охлебининъ, князю Роману Охлебинину дядя родной. В правой руке другой Ондрѣй Никитичъ Бутурлинъ. И по тому, государь, розряду Ондрѣй больши князя Петра Охлебинина, дяди князь Романова, а дядя, государь, мой Григорей Ѡмичъ больши Ондрѣя Бутурлина, а князь Петровъ, государь, племянникъ родной князю Роману Охлебинину шестой, у вотца своео больши былъ князя Ивана Шестунова.

А князь Ивановъ, государь, отецъ у вотца своео осмой 23 сынъ, у князя Василья у Васильевича. Первой, государь, у князя Василья сынъ князь Петръ, прозвищо ему Великой, а другой сынъ князь Ондрѣй, прозвищо ему Бахтеаръ бездетенъ, третей сынъ князь Дмитрѣй, прозвищо ему Зимница бездетенъ, четвертой сынъ князь Ондрей, прозвищо ему Меньшикъ бездетенъ, пятой сынъ князь Семень, прозвищо ему Кривой, шестой сынъ князь Иванъ бездетенъ, семой сынъ князь Данило, прозвищо ему Дохъ ¹, осмой сынъ князь Дмитрѣй, прозвищо ему Кнутъ. А у первова сына князя Васильева Шестунова у князя Петра у Великово первой сынъ князь Ондрѣй. И тово князя Ондрѣя больши былъ князь Василей Чюлокъ Васильевичъ Ушатой, а у осмово сына у князя Васильева Шестунова Васильевича у князя Дмитрѣя у Кнута три сына: первой сынъ князь Василей бездетенъ, другой сынъ князь Иванъ, прозвищо ему Кнутъ, тово князя Ивана больши былъ князь Романъ Охлебининъ, а князь Романова, государь, дяди родново больши былъ князя Петра Ондрѣй Бутурлинъ, а Ондрѣя больши былъ дядя мой Григорей Ѡмичъ Квашнинъ.

Царь государь покажи милость вели сыскати противо себѣ 24 росписи своими государскими розряды про дядю моево про Григорья и про князь Ивановыхъ дядь, которые в сей росписи писаны отечествомъ и по сыску вели свой государственкой указъ намъ учинити, штобъ язъ холопъ твой безъ сыску в отечествѣ, обезщонъ не былъ.

¹) Временникъ, кн X, стр. 148: «Бахъ», а не «Дохъ».

25 И бояре, выслушевъ память, спросили Василья Квашнина, гдѣ онъ тѣ розряды взялъ? И Василей сказалъ, что у него то старыя розряды старина отца его, а новыя розряды онъ самъ писалъ памятью.

И тутожь били челомъ бояромъ Ѳома да Ефимъ Бутурлины, что онѣ такихъ розрядовъ не упомнятъ, а то онѣ у себя сыщутъ и выписавъ о томъ стануть бить челомъ государю на Василья на Квашнина о безчестье. И бояре приказали, а велѣли въ Розрядѣ выписать изо всѣхъ розрядовъ съ Юрьевского взятъя сѣмъ бывали в розрядахъ Квашнины.

26 Выписано изъ розрядовъ, гдѣ бывали в розрядахъ Квашнины съ 66-го году.

Лѣта 7066-го посылалъ государь въ Юрьеву бояръ и воеводъ по полкомъ князя Петра Ивановича Шуйского с товарищи и в передовомъ полку з бояриномъ и воеводою со княземъ Ондрѣемъ Михайловичемъ Курпъскимъ былъ в головахъ князь Иванъ князь Петровъ сынъ Охлябининъ, Иванъ Поярковъ сынъ Квашнинъ, Левашъ да Василей Олтуфьевъ.

68-го в Тарвасе Иванъ Поярковъ сынъ Квашнинъ.

70-го году посылалъ государь изъ Юрьева к Тарвасу в большомъ полку боярина и воеводъ князя Василья Михайловича Глинского да князя Ивана Мамкошевича Теукечева да Замятню Иванова сына Сабурова.

27 Да з бояриномъ и воеводою со княземъ Васильемъ Михайловичемъ Глинскимъ из Алысты князь Дмитрѣй князь Ивановъ сынъ Хворостининъ да Василей Вешняковъ да из Острова Володимеръ Васильевъ сынъ Карповъ.

Изъ Лаюса Иванъ Поярковъ сынъ Квашнинъ.

Изъ Вильяна Ушатоу Чоглоковъ.

79-го в Торопце Василей Григорьевъ сынъ Ѳоминъ (Квашнина).

80-го году въ Юрьеве воеводы князь Василей Юрьевичъ Голицынъ да князь Микита Примковъ да князь Дмитрей Крopotкинъ да Жданъ Квашнинъ. В Тарвасе Иванъ Ивановъ сынъ Квашнинъ да Михайло Чихачовъ. В Копѣ Михайло Чоглоковъ да Василей Квашнинъ.

81-го году в Ракоборе Иванъ Квашнинъ да Степанъ Вышеславцовъ.

83-го году в Пайде князь Михайло Гюфякинъ да Иванъ Квашнинъ.

В Салаче воевода князь Михайло Лыковъ да Аталыкъ 28 Квашнинъ.

84-го в Толчеборе Григорей Квашнинъ. В Перколи Василей Квашнинъ.

85-го в Пайде Жданъ Квашнинъ да Леонтей Окуневъ да Иванъ Истоминъ сынъ Милюковъ.

Тово жъ году подъ Колыванью з бояриномъ со княземъ Федоромъ Ивановичемъ Мстиславскимъ головы: князь Григорей Рыжковъ Долгорукой да князь Михайло Кашинъ, изъ Юрьевскихъ помѣщиковъ Иванъ Ивановъ сынъ Квашнинъ, Посникъ Елизарьевъ сынъ Кутузовъ, Субота Степановъ сынъ Пушкинъ, Жданъ Квашнинъ.

86-го году въ Юрьеве князь Офонасей Шейдяковъ да Иванъ Дмитриевъ Плещеевъ, Жданъ Квашнинъ, и на выласке быть Ждану. В Перколи осадная голова Василей Квашнинъ. В Кореле в городе Аталыкъ Квашнинъ да Федоръ Одадуровъ. В Остроге великого князя Семионовъ бояринъ Григорей Никитичъ Борисовъ, а на выласке князь Иванъ да князь 29 Григорей Засѣкины.

87-го в Корѣле осадная голова Аталыкъ Квашнинъ да Василей Мунзоринъ. В Юрьеве намѣсникъ князь Офонасей Шейдяковъ да воевода Иванъ Плещеевъ да Жданъ Квашнинъ.

88-го году в Куконосе в Вышегороде Григорей (*Никитинъ сынъ*) Борисовъ, в среднемъ городе Самсонъ (*Григорьевъ сынъ*) Дмитриевъ. В большой городъ Жданъ Квашнинъ да Михайло Бурцовъ да Филипъ Нащовинъ. В Корѣле Аталыкъ Квашнинъ да Федоръ Одадуровъ.

93-го году в Заволочье намѣсникъ Иванъ Крюкъ Колычовъ да Аталыкъ (*Бухваловъ сынъ*) Квашнинъ да Третьякъ Зубатой.

95-го в Заволочье Иванъ Ивановъ сынъ Квашнинъ да Матвѣй Лошаковъ Колычовъ.

30 И Июля въ 14 день подалъ бояромъ Ѳома Бутурлинъ челобитную на Василья на Квашнина и выпись розрядомъ, а сказалъ: билъ челомъ государю Василей Квашнинъ на князя Ивана Шестунова о мѣстехъ, а написалъ в своихъ памятехъ, будто дѣдъ его Ондрѣй Бутурлинъ былъ менши Григорья Ѳомина Квашнина и тѣмъ Василей Квашнинъ дѣда его Ондрѣя Бутурлина лаель и безчествовалъ И бояре велѣли Ѳомину челобитную и выпись розрядовъ чести и в челобитной и в выписи писать:

31 Царю государю и великому князю Феодору Ивановичю всеа Русіи бьетъ челомъ холопъ твой Ѳомка Бутурлинъ, жалоба мнѣ, государь, на Василья на Квашнина, а билъ челомъ тебѣ государю на князя Ивана на Шестунова о мѣстехъ, а лаель и безчествовалъ дѣда моего Ондрѣя Микитина, а написалъ в своихъ намятехъ, что будто ся дѣдъ мой Ондрѣй былъ менши Григорья Фомина сына Иванова и Григорей, государь, Фоминъ сынъ Ивановъ былъ по дѣда твоего государя нашего милости и не одинова з дѣдомъ с моимъ с Ондрѣемъ с Никитичемъ и с ыными Бутурлиными, а по отца твоего государя нашего милости к намъ к холопомъ твоимъ Квашнины были не мѣстники, всегда были с меншою с нашею братьею. Прадѣдъ твой государь нашъ князь великии Иванъ Васильевичъ всеа Русіи посылалъ воеводъ своихъ на Вятку лѣта 6997-го: в большомъ полку князь Данило Васильевичъ Щеня да князь Ондрѣй Семеновичъ Чернятинской, в правой руке князь Володимеръ Ондрѣевичъ Микулинской, да Василей Борисовичъ Бороздинъ, да Михайло Костянтиновичъ Беззубцовъ, в передовомъ полку Григорья Васильевича Морозова да Ондрѣя Ивановича Коробова, в лѣвой руке Василья Бокѣва, да Семена Карпова, да Ѳому Иванова сына Квашнина, тогда и Вятку взяли. И по тому, государь, розряду Григорей Морозовъ и Василей Борисовичъ Бороздинъ болши за много мѣстъ Ѳомы Иванова сына Квашнина, а Михайло, государь, Беззубцовъ болши Фомы жъ

Квашнина четырьмя мѣсты, потому что Михайло в правой рукѣ третей, а Оома в лѣвой рукѣ третей, а Ондрѣй Ивановичъ Коробовъ по тому жъ розряду больши Оомы жъ Иванова сына Квашнина двумя мѣсты, а по дѣда твоего государя нашего жалованью к намъ к холопомъ твоимъ дѣдъ, государь, мой Иванъ Жюлебинъ былъ больши въ 28-мъ году Василья Поплевина: были воеводы на берегу в Серпухове князь Борисъ Горбатой да дѣдъ мой Иванъ Жюлебинъ да Василей Поплевинъ; да по дѣда же твоего государя нашего 32 милости к дѣду к нашему к Ондрѣю Микитичю дѣдъ нашъ Ондрѣй Микитичъ былъ больши в твоємъ государеве розряде и не одинаво князя Ивана Федоровича Овчины, а князь Иванъ, государь, Федоровичъ Овчина больши князя Петра Охлябинина, а князь Петръ, государь, Охлябининъ больши князя Микиты Туренина, а со княземъ Микитою, государь, с Туренинымъ былъ Василей Петровъ сынъ Борисова: Лѣта 7027 году ходили воеводы изъ Вязьмы в Литовскую землю в большомъ полку князь Василей Васильевичъ Шуйской, в правой рукѣ князь Василей Ондрѣевичъ Микулинской, да дѣдъ мой Ондрѣй Никитичъ Бутурлинъ, в сторожевомъ полку князь Семенъ Федоровичъ Курпской да князь Иванъ Федоровичъ Овчина. И по тому, государь, розряду дѣдъ мой Ондрѣй больши князя Ивана Овчины. Да тово жъ, государь, 27 году в Стародубе были воеводы князь Иванъ Немой Васильевичъ Телепневъ да князь Иванъ Федоровичъ Овчина да князь Петръ князь Федоровъ сынъ Охлябининъ. И по тому государь, розряду князь Иванъ Овчина больши князя Петра Охлябинина, а въ 43-мъ году послалъ князь великии Иванъ Васильевичъ всея Русіи и мати его государыня наша великая княгиня Елена воеводъ своихъ в Литовскую землю в большомъ полку князя Михайла Васильевича Горбатово да князя Микиту Васильевича Оболенского Хромово, в правой рукѣ князя Петра Репнина да князя Петра Охлябинина, в передовомъ полку князя Ивана Овчину да князя Никиту Туренина. И по тому, государь, розряду князь Петръ Охлябининъ больши князя Никиты Туренина, а въ 32-мъ году на

Резани были воеводы князь Никита Туренинъ да князь Федоръ да князь Василей Мещерские да Василей Петровъ сынъ Борисова, а Василей, государь, Петровъ сынъ Борисова племянникъ Василью Борисовичю Бороздину тому, которой былъ в Вятцкомъ походе больши Оома Иванова сына Квашнина пятью мѣсты, потому что Василей Борисовичъ
33 былъ в правой рукѣ в другихъ, а Оома Квашнинъ в лѣвой рукѣ третей; да по дѣда жъ твоего государя нашего милости дѣдъ мой Ондрѣй Микитичъ былъ больши и не одинава на Туле, лѣта 7007-мъ году и въ 21-мъ году Василья Ондрѣевича Коробова. Были воеводы на Туле: в большомъ полку князь Александръ Володимеровичъ Ростовской да Михайло Юрьевичъ Захарьинъ, в сторожевомъ полку князь Ондрѣй Дмитриевичъ Курпской да дѣдъ мой Ондрѣй Микитичъ да Василей Коробовъ, а Ондрѣй, государь, Ивановичъ Коробовъ отецъ Васильевъ, больши Оома Квашнина в томъ же в Вятцкомъ походе Ондрѣй в передовомъ полку другой, а Оома Квашнинъ в лѣвой рукѣ третей, да дѣдъ же, государь, мой родной Ондрѣй Микитичъ по дѣда жъ твоего государя нашего милости и дѣдъ мой не родной Федоръ Микитичъ были точмя и не одинава больши Григорья Оомина сына Иванова. Въ 21-мъ году послалъ дѣдъ твой государь нашъ князь великии Василей Ивановичъ воеводъ своихъ подъ Смоленскъ: въ большомъ полку князь Данило Васильевичъ Щеня, в правой рукѣ князь Михайло Даниловичъ Щенятевъ да дѣдъ мой Федоръ Никитичъ Бутурлинъ, в сторожевомъ полку князь Борисъ Ивановичъ Горбатой да Григорей Ооминъ сынъ Ивановъ. Да дѣдъ же твой государь нашъ послалъ воеводъ своихъ на Тулу въ 22-мъ году—в большомъ полку князь Александръ Володимеровичъ Ростовской да Михайло Юрьевичъ Захарьинъ, в правой рукѣ князь Ондрей Курпской да дѣдъ мой Ондрѣй Никитичъ Бутурлинъ, в передовомъ полку князь Иванъ Михайловичъ Воротынской да Григорей Ооминъ сынъ Ивановъ, да в томъ же, государь, 22-мъ году дѣдъ твой, государь нашъ, походъ свой учинилъ к Смоленску, а велѣлъ
34 итти за собою воеводамъ своимъ с людьми, а велѣлъ себя схо-

дити в Дорогобужѣ князю Ивану Михайловичю Воротынскому да князю Ивану Семейки княжъ Семенову сыну Романовича Ярославскому да дѣду моему Ондрѣю Микитичю да Григорью Фомину сыну Иванова. И по тѣмъ, государь, розрядомъ дѣды мои Федоръ и Ондрѣй Микитичи больши Григорья Фомина сына Иванова въ четырехъ розрядахъ точмя, а Василья, государь, Квашнина к Григорью Фомину и костьюми не приклась. А мнѣ, государь, холопу твоему Ондрѣй Микитичъ родной дѣдъ, отецъ мой Офонасей у Ондрѣя первой сынъ, а у Офонася одинъ я, Фома, холопъ твой. А лѣта, государь, 7066-мъ году или въ 67-мъ¹ году посылашь отецъ твой, государь нашъ, воеводъ своихъ въ Ливонскую землю: в большомъ полку князя Петра Михайловича Щенятева да князя Федора Ивановича Троекурова, в правой рукѣ князя Василья Семеновича Серебряного, в передовомъ полку князя Ондрѣя Курпсково да Данила Адашева, в сторожевомъ полку князь Григорья (Темкина) да князя Григорья Звенигородского, в лѣвой рукѣ князя Петра Даниловича Щепина да Василья Васильева сына Розладина-Квашнина. И по тому, государь, розряду князь Василей Семеновичъ Серебряной былъ больши князя Григорья Темкина, а князя Петра Щепина больши двумя мѣсты, а Данила Адашева и Василья Розладина больши за много мѣстъ, а Данило, государь, Адашевъ по тому жъ розряду больши Василья Розладина, а Василей, государь, Розладинъ в роду своемъ всѣмъ Квашнинымъ что дѣдъ и всѣмъ имъ добрѣ великъ, а дѣдъ, государь, мой Ондрѣй Микитичъ больши князя Семена Серебряного княжъ Васильева отца. Лѣта 7027-мъ году были воеводы на берегу— в большомъ полку князь Михайло Даниловичъ Щенятевъ да дѣдъ мой Ондрѣй Микитичъ, в правой рукѣ князь Ондрѣй 35 Ивановичъ Булгаковъ да князь Иванъ Глухой Кашинъ,

¹) Въ разрядной книгѣ П. О. Лихачева подъ 7066 годомъ, стр. 261—262; ср. Д. Р. В. XIII, стр. 275. Въ разрядныхъ первымъ воеводою большого полка показанъ князь Петръ Ивановичъ Шуйской. Въ сторожевомъ полку указаны: «князь Григорей Ивановичъ Темкинъ да князь Григорей Петровичъ Звенигородскій».

князь Юрьевъ отецъ, в передовомъ полку князь Иванъ Михайловичъ Воротынской да Михайло Семеновичъ Воронцовъ, в сторожевомъ полку дѣдъ же мой не родной Федоръ Микитичъ да князь Иванъ Шаминъ, в лѣвой рукѣ князь Иванъ Васильевичъ Немой да князь Семенъ Дмитриевичъ Серебряной и по тому, государь, розряду дѣдъ мой Ондрѣй Микитичъ больши князя Ивана Глухова Кашина мѣстомъ, а Михайла Семеновича Воронцова больши двумя мѣсты, а князя Семена Дмитриевича Серебряного больши тремя мѣсты а у князя Семена, государь, у Серебряного первой сынъ князь Василей, а у дѣда, государь, у моего Ондрѣя Микитича первой сынъ отецъ мой Офонасей Ондрѣевичъ, а у Офонася одинъ сынъ я, холопъ твой. Да по дѣда жъ твоего государя нашего милости к дѣду к нашему к Ивану Микитичю Бутурлину дѣдъ нашъ Иванъ Микитичъ былъ въ розряде больши Ивана Ондрѣевича Шереметева: въ 29-мъ году были воеводы в Серпухове на берегу князь Дмитрий Федоровичъ Бѣльской да князь Василей Васильевичъ Шуйской да окольниковъ Иванъ Морозовъ да дѣдъ мой Иванъ Никитичъ Бутурлинъ да Иванъ Ондрѣевичъ Шереметевъ, а Иванъ, государь, Ондрѣевичъ Шереметевъ Василью Шереметеву большой родной братъ, а сынъ, государь, Василья Шереметева шестой Федоръ Шереметевъ былъ на твоей государеве службе в Ракоборе больши Василья Розладина: Лѣта 7069-мъ году были воеводы в Ракоборе на году Федоръ Васильевичъ Шереметевъ да Василей Васильевъ сынъ Розладинъ да Офонасей Новокщеновъ, а Василей, государь, Розладинъ в роду Квашнинымъ всѣмъ большимъ что прадѣдъ, а Василью Квашнину добръ великъ, а братъ, государь, мой меньшей Иванъ Бутурлинъ тебѣ, государю, билъ челомъ на Федора

36 на Шереметева о своемъ отечествѣ, какъ ты, государь, посылалъ ево в Новгородъ города дѣлать въ 93-мъ году, и ты, государь, милость показалъ брату моему меншому, а велѣлъ с Федоромъ ево развести и велѣлъ имъ дѣлати Великий Новгородъ на двое: Ивану брату моему велѣлъ дѣлати половину Великого Новогорода, а с нимъ князю Ивану Елецкому, а

Федору Шереметеву другую половину Новагорода, а с нимъ князю Петру Лобанову, а о твоёмъ государеве дѣле съезжали у владыки, а по отца твоего государя нашего жалованью я холопъ твой Ѡмка учиненъ по суду больши четырьмя мѣсты князя Дмитрея Хворостинина и князь Дмитреевъ братъ Хворостинина четвертой учиненъ в розряде больши князя Микиты Борисовича Приемкова Ростовскаго и былъ князь Микита со княземъ Петромъ с Хворостининымъ въ Юрьеве в Ливонскомъ после боярина Микиты Романовича Юрьева и после измѣны в томъ году, какъ измѣнили отцу твоему государю нашему Тувъ да Илertz и писали к отцу твоему государю нашему в грамотахъ изъ Юрьева Петрокъ Хворостининъ с товарищи челобитье, а в Юрьевъ писалось отца твоего государя нашего князю Петру Ивановичю Хворостинину с товарищи, а меньшей, государь, князь Микитинъ братъ князь Данило Приемковъ былъ на твоей государеве службе в Кеси, а с нимъ былъ в товарищахъ в меньшихъ Иванъ Ивановъ сынъ Квашнинъ, а Иванъ, государь Квашнинъ в роду своемъ Василью Квашнину великъ, а были онѣ в первомъ году, какъ отецъ твой, государь нашъ, Кесь взялъ и оставилъ ихъ в Кесе и королевские люди у нихъ и Кесь взяли. А въ 88-мъ году какъ отецъ твой, государь нашъ, былъ в послѣднее во Пскове и воеводъ своихъ в полкахъ переменялъ, а велѣлъ сказати воеводамъ въ полкахъ у себя быти по росписи: в большомъ полку великому князю Семionу Бекбулатовичю Тверскому да князю Ивану Юрьевичю Голицыну, в сторожевомъ полку князю Василью Федоровичю Шуйскому Скопину да князю Василью Юрьевичю Голицыну да Роману брату моему Дмитрееву сыну Бутурлину, в лѣвой рукѣ князю Василью Ивановичю Мстиславскому да князю Данилу Ондрѣевичю Нохтеву да князю Василью Тюфякину, и князь Василей, государь, Тюфякинъ билъ челомъ отцу твоему государю нашему на брата моего на Романа и отецъ твой, государь нашъ, приказалъ ихъ судити бояромъ своимъ князю Федору Михайловичю Трубецкому да Миките Романовичю Юрьеву и судъ тому былъ и по суду, государь, братъ

мой Ромашко оправленъ, а учиненъ мѣстникомъ по суду князю Дмитрею Корольку, а князя Бориса Тюфяки княжъ Васильева родново дѣда учиненъ болши мѣстомъ, а со княжъ Васильевымъ, государь, слыномъ с Тюфякина со княжъ Борисовымъ внукомъ со княземъ Михайломъ с Тюфякинымъ былъ на твоей государеве службе не по одинъ годъ в Пайде Иванъ Ивановъ сынъ большой Квашнинъ, а Василью, государь, Квашнину Иванъ Квашнинъ в роду дядя или братъ большой. Милостивый царь государь покажи милость холопу своему вели сыскати по своимъ государевымъ розрядомъ и вели мнѣ холопу своему отъ Васильевы лаи и безчестья оборонъ учинити, милостивый царь государь смилуйся надъ холопомъ своимъ, каеъ тебѣ государю Богъ извѣститъ! *На оборотъ написано:* «97-го Іюля въ 14 день далъ бояромъ Ѳомка Бутурлинъ». *На оборотъ по складкамъ скрѣпа:* «Дьякъ Сапунъ Аврамовъ».

(Архивъ Министерства Юстиціи въ Москвѣ, столбецъ Московскаго стола № ^{общій 9061} _{чистый 26}).

IV.

Книга Московскаго стола № 19, содержащая перепись дѣламъ, вынесеннымъ изъ Разряда въ пожаръ 1626 года ¹.

Л. 1 Лѣта 7134-го Мая въ 3-й день на Преполовеньевъ день въ среду в десятомъ часу дни на Москвѣ в Китае загорѣлся дворъ вдовы Ивановы жены Третьякова и учалъ быть в то время вѣтръ великой х Кремлю городу и от вѣтру занялись в Китае церкви и многіе дворы и в рядѣхъ лавки

¹) Книга хранится въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи и представляетъ рукопись in 4°, на 136 листахъ, писанную скорописью первой половины XVII столѣтія. Скрѣпы нѣтъ. При переpletѣ листы книги спутаны. Я печатаю ихъ въ такомъ порядкѣ: 1—29, 78—83, 30—37, 84—92, 38—77, 93—136.

и учаль в Китае пожаръ быти великой и отъ тово пожару у Покрова Пречистой Богородицы на рву на всѣхъ церквахъ занялись верхи и во Фроловской башнѣ учало горѣть и на Кремлѣ кровля, и от тово в Кремлѣ городѣ... і всякихъ чиновъ людей дворы почали горѣть и многие церкви Божьи в Китае и в Кремлѣ городе погорѣли опричь большихъ соборовъ и на государеве цареве і великого князя Михайла Федоровича всеа Русіи и отца ево государева великого государя святѣйшаго патриарха Филарета Никитича Московскаго і всеа Русіи дворехъ деревенные хоромы погорѣли і в полатахъ во многихъ горѣло и во многихъ приказехъ многие государевы дела и многая государева казна погорѣла, а государь царь і великіи князь Михайло Федоровичъ (въ то время былъ у Троицы въ Сергіевѣ монастырѣ, а изъ походу пришолъ въ Москвѣ) || Мая въ 7 день. А изъ розряду в 2 тотъ в большой пожаръ вынесено государевыхъ дѣлъ. Книга родословная в коже 43 главы. Книга в коже розрядная великого князя Василья Ивановича всеа Русіи 6990 году по 65-й годъ почалась свадьбою какъ князь великіи понялъ княжну Олену. Книга розрядная царя і великого князя Івана Васильевича всеа Русіи съ 65 году по 92-й годъ. Книга розрядная царя і великого князя Федора Ивановича всеа Русіи зъ 92-го году по 106-й годъ. Книга розрядная царя Бориса съ 106 году по 113 годъ, а какъ пришолъ в Москве воръ Рострига Гришка Отрепьевъ і царя і великого князя Василья Ивановича царство по 121 годъ, по царство великого государя царя і великого князя Михайла Федоровича (всеа Русіи) розряды не писываны. || Книга розрядная перечневая, какъ 3 государь царь і великіи князь Михайло Федоровичъ всеа Русіи учинился на Московскомъ государствѣ 121 году по 134 годъ и 134-й годъ. Книги розрядные подлинники вынесены в пожаръ в одной книге 121-й и 122-й годъ. Подлинники жъ: 123-й, 124-й, 125-й, 126-й, 127-й, 128-й, 129-й, 130-й, 131-й, 132-й годъ, да после пожару написаны подлинники 133-й годъ 134-й. || В пожаръ же вынесены розрядные столпы 4 133-й и 134-й годъ. || Государевъ царевъ і великого князя 5

Михайла Федоровича всеа Русіи і отца ево государева великого государя святѣйшого патриарха Филарета Никитича Московскаго і всеа Русіи указъ о хлѣбномъ весу і наказъ і статейная роспись хлѣбному вѣсу, каковъ наказъ и статейная роспись о хлѣбномъ весу дана Немиру Кирѣевскому да подьячему Исаку Левонтьеву и какову новую статейную роспись о хлѣбномъ весу отдалъ в розряде Немирь Кирѣевской да подьячей Исакъ Левонтьевъ 134 году. ||

6 Новгороцково стола в пожаръ вынесено:

Десятня Новгородцовъ всѣхъ пятинъ, Торопчанъ, Лучанъ, Пусторжевцовъ, смотру в Серпухове окольнічево и оружейничево Лва Салтыкова да діока Івана Юрьева 64-го году. Десятня верстанья князя Василья Юрьевича Булгакова да Федора Васильевича Шереметева разныхъ городовъ 83-го году. Десятня Луцкая денежныя роздачи князя Петра Ивановича Буйносова Ростовскаго с товарищи 107-го году. Десятня Новгородцовъ всѣхъ пятинъ, Псковичъ, Торопчанъ, Холмичъ, Пусторжевцовъ, Лучанъ, Невлянъ верстанья окольнічево Михайла Салтыкова да діока Івана Максимова 109 году. Пять десятенъ Новгородцкихъ всѣхъ пятинъ верстанья в Великомъ Новѣгородѣ боярина і воеводъ князя Михайла Петровича Катырева Ростовсково с товарищи 114

7 году. || Десятня Торопчанъ, Холмичъ верстанья в Великомъ Новѣгородѣ боярина і воеводъ князя Михайла жъ Петровича 114-го году. Десятня Новгородцкихъ новокрещеновъ и татаръ верстанья в Великомъ Новѣгородѣ боярина князь Михайла жъ Петровича 114-го году. Двѣ десятни Воцкпе да Шелонские пятинны верстанья в Иванѣ городе боярина і воеводъ Михайла Глѣбова Салтыкова с товарищи 114 году. Двѣ десятни Воцкие жъ да Шелонские пятинны денежныя роздачи в Иванѣ городе боярина і воеводъ Михайла жъ Салтыкова 114-го году. Десятня Луцкая верстанья и денежныя роздачи окольнічево Василья Петровича Морозова с товарищи 114-го году. || Десятня Невельская верстанья и денежныя роздачи окольнічево Василья жъ Петровича с товарищи 114-го году. Десятня Псковичъ помѣсново и де-

нежново верстанья во Пскове окольниково Василья жъ Петровича Морозова с товарищи 114-го году. Десятня Торопчанъ, Холмичъ верстанья и денежныя роздачи боярина і воеводъ князя Михайла Петровича Катырева-Ростовского с товарищи 114-го году. Десятня Бѣжецкіе пятинныя денежныя роздачи на Москвѣ окольниково князя Григорья Петровича Ромодановского да діоковъ Алексѣя Аргамакова да Степана Пустошкина 116-го году. Книга сыскная списана с списковъ, каковы списки присланы изъ городовъ за окладчиковыми руками въ 121-мъ году, что кому былъ помѣсной окладъ при царѣ Васильѣ—Ростовъ, Романовъ, Пошехонье, Галичъ Вологда, Тверь, Торжокъ, Зубцовъ, Старица, Клинь, Псковъ, Торопецъ, Холмъ, Луки Великіе, Невль. Книги, а в нихъ 9 писано приходъ деньгамъ, что взято въ Ярославле у діока у Гуляя Золотарева с товарищи и дача Тихвинскимъ сидѣльцомъ за осадное сидѣнье дворяномъ и дѣтемъ боярскимъ и атаманомъ и казакомъ и стрельцомъ и пушкаремъ Івана Внукова да діока Дороги Хвицкова 122-го году. Десятня новиковъ розныхъ городовъ съ 121-го году по 129 годъ. Десятня Пусторжевская денежныя роздачи во Пскове боярина і воеводъ Василья Петровича Морозова с товарищи 123 году. Двѣ десятни Шелонскіе да Вотцкіе пятинныя денежныя роздачи во Пскове боярина і воеводъ Василья Петровича Морозова с товарищи 123 году. Десятня Псковичъ денежныя роздачи во Пскове боярина і воеводъ Василья жъ Петровича с товарищи 123 году. || Десятня Зубцовская денежныя роз- 10 дачи Василья Бутурлина да Івана Головленкова 123-го году. Десятня Новгородцовъ денежныя роздачи на Тихвине воеводъ Василья Неплюева да Івана Боклановского 123-го и 124-го году. Десятня розныхъ городовъ денежныя роздачи на Москвѣ боярина князя Дмитрея Михайловича Пожарского да діока Семена Головина 124-го году. Десятня Псковичъ да Новгородцовъ и Пусторжевцовъ денежныя роздачи во Пскове воеводъ Івана Плещѣева с товарищи 124-го году. Десятня новиковъ Лучапъ, Невлянъ, Пусторжевцовъ верстанья воеводы князя Ондрѣя Васильевича Хил-

- кова 124-го году. Десятня юртовскихъ татаръ и новокрещеновъ и атамановъ и казаковъ денежныя роздачи Ивана Колтовского да діока Ондрѣя Степанова 124 году. || Десятня Новгородцовъ розныхъ пятинъ и Угличанъ Бѣжецково Верху денежныя роздачи на Тихвине воеводъ Василья Неплюева да Игнатя Харламова 125-го году. Десятня Псковичъ, Новгородцовъ и атамановъ и ясауловъ и казаковъ денежныя роздачи во Пскове воеводъ Ивана Плещѣева с товарищи 125-го году. Десятня Тверичъ и розныхъ городовъ, у которыхъ во Твери дворы погорѣли, денежныя роздачи Офонася Блохина да діока Федора Михайлова 125-го году. Десятня Новгородцовъ пустопомѣсныхъ и беспомѣсныхъ денежныя роздачи на Москвѣ Федора Пушкина с товарищи 125-го году. Десятня Пошехонцовъ сыскная про помѣсныя и про денежныя оклады, что кому былъ при царѣ Василье помѣсной и денежной окладъ, сыску стольника і воеводъ князя Дмитрея Мамстрюковича Черкасского с товарищи 126-го году.
- 12 || Десятня Пошехонская розбору въ Ярославле боярина і воеводъ князя Ивана Борисовича Черкасского да діока Михайла Данилова 127-го году. Десятня Новоторжская новиковъ верстанья в Торжку воеводы Ивана Сабурова да подьячево Богдана Ондрѣева 126-го году. Десятня новиковъ розныхъ городовъ верстанья Олексѣя Шапилова да діока Василья Мартемьянова 127-го году. Десятня Новгородцовъ всѣхъ пятинъ сыску боярина і воеводъ князя Ивана Ондрѣевича Хованского с товарищи про помѣсныя и про денежныя оклады 127-го году. Десятня Псковичъ да Новгородцовъ и атамановъ и ясауловъ и казаковъ денежныя роздачи во Пскове и псковскихъ казаковъ верстанья стольника і воеводъ князя Ивана Федоровича Троекурова с товарищи 127-го году. || Три десятни розборныхъ Галицкая, Ростовская, Вологодская розбору въ Ярославле боярина і воеводъ князя Ивана Борисовича Черкасского с товарищи 127-го году. Десятня Псковичъ, Пусторжевцовъ денежныя роздачи во Пскове стольника і воеводъ князя Ивана Ивановича Одоевского с товарищи 128 году. Десятня Лучанъ, Невлянъ, Пусторжевцовъ де-

нежные роздачи на Лукахъ стольника і воеводъ Григорья Плещѣева да Івана Доможирова 129 году. Пять десятиенъ Новгородскихъ всѣхъ пятиенъ денежныя роздачи в Великомъ Новѣгородѣ боярина і воеводы князя Данила Івановича Мезетцково да діоковъ Михайла Милославсково да Добрыни Семенова 129 году. Пять десятиенъ Новгородскихъ розборныхъ всѣхъ пятиенъ розбору в Великомъ Новѣгородѣ боярина і воеводы князя Данила Івановича Мезетцково да діоковъ Михайла Милославсково да Добрыни Семенова 14 130-го году. Десятня Торопчанъ и Холмичь денежныя роздачи в Торопце воеводы князя Івана Дашкова да подьячево Пятово Филатова 130 году. Десятня Торопчанъ и Холмичь розборная розбору стольника князя Івана Дашкова да подьячево Пятово Филатова 132-го году. Десятня Лучанъ, Пусторжевцовъ, Невлянъ денежныя роздачи воеводъ Мирона Хлопова да Івана Доможирова да подьячево Семена Осокина 130 году. Десятня Лутцкая розборная розбору на Лукахъ Великихъ стольника і воеводъ Григорья Плещѣева да Івана Доможирова 130-го году. Двѣ десятиени Романовцовъ и Романовскихъ татаръ розборныя розбору въ Ярославле боярина князя Івана Борисовича Черкасского да діока Михайла Данилова 130-го году. Десятня Новоторжская розборная розбору во Твери стольника князя Федора Куракина да подьячево Ондрѣя Ботвиньева 130-го году. || Десятня 15 Старицкая розборная розбору во Твери стольника князя Федора Куракина да подьячево Ондрѣя Ботвиньева 130-го году. Десятня Тверская розборная розбору во Твери стольника князя Федора Куракина да подьячево Ондрѣя Ботвиньева 130-го году. Десятня Клинская розборная розбору во Твери стольника князя Федора Куракина да подьячево Ондрѣя Ботвиньева 130-го году. Десятня Лучанъ, Невлянъ, Пусторжевцовъ денежныя роздачи воеводъ князя Офонася Козловского да Грязново Бартенева 131-го году. Десятня Торопчанъ и Холмичь денежныя роздачи в Торопце воеводы князя Івана Долгоруково да подьячево Семена Дохтурова 131-го году. Десятня Лучанъ, Невлянъ, Пусторжевцовъ

денежные роздачи воеводы князя Ивана Борятинского 132
16 году. || Десятня Торопчанъ и Холмичь денежныя роздачи в
Торопце воеводы князя Бориса Хилкова да подьячево Се-
мена Дохтурова 132 году. Десятня Торопчанъ и Холмичь
денежныя роздачи в Торопце воеводы князя Бориса Хилкова
да подьячево Девятого Олексѣева 133 году. Списокъ дво-
рянъ выборныхъ 125-го году.

Коробья Новгородская, а в ней:

Дѣло сыскное діока Ондрѣя Варѣва з бояриномъ со
княземъ Иваномъ Ондрѣвичемъ Хованскимъ в Великомъ
Новѣгороде. Дѣло Драхлово старца Логинка, какъ онъ назы-
вался Лодыгинымъ. Выписка изъ нѣтъ 132 году ис полковъ.
Роспись перечневая, сколько которова города дворянъ і детей
боярскихъ бытъ на береговой службѣ по вестемъ в другой по-
ловинѣ нынѣшняго 134-го году. Выписка діока Ивана Оста-
пова о жалованье. ||

17 Ящичь, а в немъ:

Наказы Вяземские съ 128-го году. Столпикъ Вяземской
о всякихъ дѣлехъ нынѣшняго 134 году, столпикъ придачи
Костромичъ за Волотцевую и за Можайскую службу, списокъ
Лучанъ, Невлянъ, Пусторжевцовъ с помѣсными и з денежными
оклады нынѣшняго 134-го году, помѣты ис послугъ за Псков-
ское осадное сидѣнье. Докладъ с помѣтою и грамота черная
на Луки Луцкимъ атаманомъ и казакомъ о мѣсичномъ корму,
что имъ велено дать на 5 мѣсяць хлѣбомъ. Роспросные рѣчи
лазутчива Ивашка Лехова 126 году і выписка изъ отписокъ
о службѣ Ивашка Лехова. Выписка о жалованье Ржевичъ да
18 Зубчанъ дворянъ и детей боярскихъ 132-го году. || Дѣло ста-
рицы Евниги Левашевы о сыне о Володьке Левашове.
Связка с рознью, а в ней черныя выписки и всякие дѣла.

Коробья осиновая, а в ней:

Столпъ псковской о всякихъ дѣлехъ 126 году. Списокъ,
Новгородцовъ 128 году. Столпъ, а в немъ отпускъ з жало-
ваньемъ во Псковъ 125-го году. Столпикъ, а в немъ списки
отставнымъ дворяномъ и детемъ боярскимъ 123-го году. Спи-
сокъ дворянъ і детей боярскихъ Романовцовъ, Попехонцовъ,

Ростовцовъ, Вологжанъ 126-го году. Дѣло черное Тверское и Ржевское городное 125 году, а подлинное послано в Пушкарской приказъ. Выписка перечневая отставныхъ дворянъ і детей боярскихъ, что посланъ по нихъ зборщикъ Федоръ Кобылинъ 123-го году. || Списокъ Смольнянъ дворянъ и детей 19 боярскихъ 125-го году, роспись сколько было подъ Смоленскомъ і в Дорогобуже атамановъ и казаковъ въ 122-мъ году. Роспись за помѣтою думново діока Томила Луговского, что в которой городъ велено прибавить зелья и свинцу. Столпъ, а в немъ выписки о Ржевскомъ о городовомъ дѣле 124-го году. Столпикъ, а въ немъ отпускъ деньгамъ на хлѣбную покупку 126-го году. Дѣло Ростовское о мощехъ чудотворца Аврамыя и о посаде 127-го году. Дѣло городное Ярославское 126-го году. Дѣло пошехонца Игнашка Жеребцова 124-го году— билъ челомъ в службу. Столпикъ, а в немъ памяти о недорослехъ ис Помѣново приказу 130-го году. Столпикъ о выборныхъ людехъ изъ городовъ 121-го году. Шесть связокъ а в нихъ рознь всякая, черное нисьмо. || Столпъ помѣсной 126 20 году. Столпъ помѣсной 122-го и 123-го и 124-го году.

Коробья осиновая невелика, а в ней:

Списокъ подлинной Новгородцовъ всѣхъ пятинъ Псковичъ, Лучанъ, Невлянъ, Холмичъ, Пусторжевцовъ 134-го году. Списокъ Новгородцовой всѣхъ пятинъ 133-го году. Списокъ Лутцкой. Дѣло Лутцкое о дворовомъ строенъе. Списокъ подлинной Пусторжевской 132-го и 133-го году с помѣсными и з денежными оклады. Наказы Псковской да Торопецкой 134-го году. Списокъ Пусторжевской 131-го году. Списокъ Лутцкой атамановъ и ясауловъ и казаковъ, которые на Лукахъ Великихъ. Связка, а в ней выписки не помѣчены. Списокъ Торопчанъ и Холмичъ 121-го году. || Списокъ сыскной с помѣсными и 21 з денежными оклады разныхъ городовъ за окладчиковыми руками 121-го году. Списокъ с помѣсными оклады Лучанъ, Невлянъ, Пусторжевцовъ, каковъ посланъ в Помѣсной приказъ въ 127 году. Списокъ Лучанъ, Невлянъ, Пусторжевцовъ с помѣсными и з денежными оклады 128-го году. Роспись по городомъ боярь і воеводъ и с ними людей 128 году, дру-

- гая роспись 129 году. Дѣло Псковскихъ казаковъ Федьки Копылова с товарищи. Роспись кормовая 130 году Торопетцкимъ стрельцомъ и казакомъ и пушкаремъ и затинщикомъ и воротникомъ. Списание розборной Новгородцовъ всѣхъ пятихъ 130 году. Отпускъ денежной Новгородцомъ 128-го году. Столпъ, а в немъ отпускъ во Псковъ князя Ивана Троекурова да обыски про Ивана Плещѣва да туто жъ роспись и дѣло подлинное
- 22 с помѣтою гостя Михаила Дѣдкова. || Двѣ черные росписи кормовыхъ 128-го году. Списание Торопчанъ и Холмичь, каковъ посланъ в Торопецъ к денежной раздаче 134 году. Отписки об отпуске дворянъ и детей боярскихъ ис Торопца да с Лукъ 131-го году. Списание росписной в Торопце Василья Волинсково со княземъ Иваномъ Дашковымъ. Дѣло судное троецково слуги Черкаса Баевского з Григорьемъ с Наумовымъ. Дѣло Кирила Хлопова с Микулою Шегаевымъ. Дѣло Бориса Лихарева с Печерскимъ архиморитомъ. Выписка изъ новоторжского дѣла. Отписки вестовые Тихвинские 122-го году. Дѣло извѣстное ярославца Титѣа Колпашника на земского старосту на Тимофѣя Ступина. Столпикъ помѣстной 121 году.
- 23 Дѣло извѣстное Григорья Постельникова. || Дѣло Лучанъ Григорья Обрютина да Петра Ламакова 121 году. Дѣло подлинное и обыски Новоторжцовъ посадскихъ людей с Новоторжцы з детьми боярскими. Выписка Новоторжцовъ дворянъ и детей боярскихъ о жалованье 121 году. Списание Лучанъ дворянъ и детей боярскихъ, которые на Невле конные. Роспись с помѣтою, что во Ржеве атамановъ и ясауловъ и казаковъ о жалованье и о корму. Дѣло дворянъ и детей боярскихъ Торопчанъ и Холмичь, за кѣмъ помѣстье есть. Роспись, что на Лукахъ кормовыхъ людей. Роспись, что на Луки Великие послать ратнымъ людямъ жалованья, которые с Невля переведены 126 году. Дѣло Тимофѣя Пестрикова. Роспись что послано в
- 24 Торопецъ жалованья с Петромъ Волинскимъ. || Списание Невельскимъ ратнымъ людямъ, что послано жалованья во 127-мъ году. Списание Невельской росписной Василья Волинсково да Гаврила Писемскаго со княземъ Семеномъ Гагаринымъ. Памяти ис приказа въ 121-го году. Памяти отъ верстанья

Посника Парфеньева 122-го году. Списание Псковичъ, Пусторжевцовъ, Лучанъ, Невлянъ, Торопчанъ с помѣсными из денежными оклады 121 году. Отписки и росписи из Новгорода о городскихъ и об острожныхъ подѣлахъ. Дѣло Костромское острожное 121 году. Отпускъ Тихвинской 123 году. Столпъ помѣстной, сыски про оклады.

Ящикъ, а в немъ:

Списание за приписью діока Михайла Данилова трехъ городовъ Старица, Тверь, Дмитровъ 119-го году, каковъ данъ былъ Семену Жеребцову, а у Семена взять в Розрядъ въ 130-мъ году. || Роспись, кто в которомъ городе воеводы и дьяки 25 и в которомъ году отпущены. Роспись, кто в которомъ городе воеводы и дьяки и что с ними ратныхъ і всякихъ людей. Двѣ росписи 132 году (и) 133 году сколько в полкѣхъ на украине было по наряду дворянъ и детей боярскихъ.

Новгородцково стола:

Роспись дворянъ и детей боярскихъ, которымъ по наряду велено быть въ Вязме і во Ржеве Володимирове і в Великомъ Новѣгородѣ и в Торонце и на Лукахъ і во Псковѣ. Списание Ярославцовъ дворянъ и детей боярскихъ розборной 127-го году. Два столпика хлѣбныхъ уговорщиковъ, которые ставили хлѣбъ на Лукахъ Великихъ і в Торонце. Роспись перечневая 129-го и 130-го году, что в Вязме денегъ и хлѣба, какова роспись взята у діока у Провофѣя Пахирева. Двѣ выписки ис хлѣбныхъ книгъ 124 году уговорщика 26 Івашка Баутина, || что в которомъ городе поставилъ хлѣба и что тово хлѣба в росходе и чево в которой городъ не доведено. Дѣло костромское Костромичъ посадцкихъ людей Гаврилка Могутова да Захарка Засухина. Дѣло ярославское, что писалъ воевода Иванъ Наумовъ да дьякъ Василей Юдинъ на конюха на Василя Карпова, что онъ ихъ лаялъ. Дѣло боярина Федора Ивановича Шереметева, что онъ билъ челомъ государю на Галитцкихъ окладчиковъ в бѣгломъ своемъ холопе. Дѣло вяземское, что писали воеводы изъ Вязмы на Дорогобуженина па Иевка Конылова. Дѣло думново дворянина Гаврила Пушкина на бѣглово челоуѣка на Гарасимка

- Федорова. Столпикъ о Ярославскомъ острожномъ дѣле и чертежъ 129-го году. Дѣло Торопченина посацково человѣка Конанка Прокофѣева с Литвиномъ в заемныхъ деньгахъ
- 27 131 году. || Столпикъ, а в немъ наказъ и грамоты о моровомъ повѣтрѣі. Столпикъ, а в немъ сыскъ и обыски Федора Засецково на Белѣозере про Ивановыхъ крестьянъ Карамышева 131 году. Столпикъ о Бѣлянехъ о посацкихъ людехъ 131 году. Дѣло измѣнниковъ Павлика Бояновского с товарищи. Дѣло князя Василья Кропоткина съ Ермолю Плишкинымъ (?). Дѣло Федора Скрыбина с товарищи, какъ присланы с смутными листы отъ королевича въ 127-мъ году. Дѣло Семейки Сильново, что извещалъ на Вологжанъ посацкихъ людей в свинечной казнѣ. Дѣло князя Петра Пронсково да князя Михайла Бѣлосельсково 126 году. ||
- 28 Дѣло Михайла Бутурлина с товарищи 126 году. Столпикъ а в немъ дѣла походныя, какъ государь ходилъ на Уижу. Дѣло Ржевитина Ивана Толбузина з Григорьемъ Замыцкимъ. Выписка изъ росписей, что переписывали дворяне за Бѣлымъ каменнымъ городомъ пустые дворовые мѣста въ 127-мъ году. Дѣло изъ Твери Отроча монастыря служекъ и крестьянъ Ивашка Мышьякова с товарищи. Дѣло Вязьмитина Тимошки Корнѣева 132 году. Дѣло отѣзжихъ Поляковъ Япка Лисицково с товарищи 128-го году. Выписка изъ смотровъ Смольнянъ дворянъ и детей боярскихъ 121 и 122 году. Десятни ветхи розныхъ городовъ безъ началу. ||
- 29 Дѣло Углецково уѣзда села Василькова вдового попа Ивана с инопосемцомъ съ Яковомъ Бартлемановымъ 132 году. Роспись казачья приказу, что с которыхъ городовъ взято хлѣбныхъ запасовъ и что донять 127 году. Дѣло Торопчанъ Максима Полибипа да Силы Зеленово, велено ихъ сослать в понизовые города и устроить в службу. Дѣло Бориса Бартенева Болдинского монастыря с старцомъ Носифомъ. Дѣло Взялицы Потемкина з бѣглыми ево людьми 123 году. Выписка изъ Ярославскаго дѣла, какъ горѣло в Спаскомъ монастыре. Дѣло Пошехонсково діока Нехорошка Левонтьева з Григорьемъ Квашинимъ 132 году. Дѣло Костро-

митина Офонася Бурцова. Дѣло литовского полоненика Ивана Чихачова с Мирономъ Хлоповымъ да с Ива||номъ До- 78
можировымъ.

Свяска, а в ней росписи изъ Четвертей, что с которыхъ городовъ взяти четвертныхъ доходовъ по окладу 127-го году.

Двѣ свяски с рознью. Дѣло Бѣлянина посадцво чело-
вѣка Лучки Бобрищева 129 году. Дѣло Торопчанъ Михайла
Мормылева з братьею. Двѣ челобитные, а подъ ними списовъ
дворянъ и детей боярскихъ Торопчанъ Мосѣя Зеленого с
товарыщи денежныя дачи на Москвѣ. Отписка изъ Великого
Новгорода боярина князя Данила Ивановича Мезетцково с
товарыщи 129 году о денежномъ жалованье детемъ боярскимъ,
которые были во Пскове. Выписка ис Торопецкого списка, ка-
ковъ прислалъ ис Торопца стольникъ князь Василей Туренинъ
въ 121-мъ году. || Отпускъ денежной 130-го году в Торопецъ да 79
на Луки. Выписка ис книгъ Григорья Кокорева 128-го году,
сколь кому на Лукахъ Великихъ дано земель. Денежной от-
пускъ на Невль дворяномъ и детемъ боярскимъ 122-го году. От-
писка, а подъ нею смѣтная роспись изъ Великого Новгорода
боярина князя Данила Ивановича Мезетцково с товарыщи
об остроге 130-го году. Отписка, а подъ нею роспись смѣт-
ная изъ Гдова воеводы Ивана Нащокина о городской по-
дѣлке 130 году. Роспись, сколько кому отвести хлѣба изъ
Ржевы ис Старицы изъ Твери в Торопецъ да на Луки 130
году. Отпускъ з деньгами в Торопецъ да на Луки 126 году.
Стольникъ помѣтной 125-го году. Списовъ подлинной Тороп-
чанъ, Лучанъ, Пусторжевцовъ, Невлянъ 132-го году. || Спи- 80
сокъ Новгородцомъ, которымъ денегъ во 129-мъ году не до-
стало. Списокъ росписной ис Торопца князя Василья Ро-
модановского со княземъ Борисомъ Хилковымъ нынеш-
него 134 году. Выписка изъ чертежу, каковъ чертежъ по-
далъ в Розряде Лукамъ Великимъ Уланъ Щепицъ. Де-
сятня Лучанъ, Пусторжевцовъ, Невлянъ денежныя роздачи
133 году, которыхъ дворы погорѣли. Десятня денежныя роз-
дачи 133 году Новгородцомъ и новикомъ 129-го и 130-го году.
Стольникъ помѣтной нынешнего 134 году. Дѣло Кирила Ко-

- рамышева в убийстве Осташковцовъ посадцевихъ людей. Отписка и роспись смѣтная Лутцкому хлѣбу нынешнего 134-го году. Отпускъ в Торопецъ и на Луки ратнымъ людямъ о корму 131 году. Три выписки докладныя о денежномъ жалованьи и о корму Торопетцимъ и Лутцкимъ ратнымъ людямъ
- 81 розныхъ городовъ. || Роспись черная по городамъ бояръ и воеводъ и с ними людей нынешнего 134 году. Запись цѣловальная, почему государю крестъ целовали въ 121 году. Дѣло Матерова Маркова с Лушениномъ с Осипомъ с Черницинымъ да с Кропивенскимъ стрельцомъ с Ылейкою. Дѣло Івана Нащюкина со Псковичи с Васильемъ Скориннымъ с товарищи. Списокъ подлинной Псковичъ, Ржевичъ, Торопчанъ, Холмичъ с помѣстными оклады 130 году. Списокъ Пошехонцовъ, списанъ с подлинново списка нынешнего 134 году. Списокъ Галитцкой неполонъ, списанъ с подлинново жъ списка нынешнего 134 году. Списокъ помѣстной Арзамаскихъ и Темниковскихъ князей и мурзь и татаръ за Можайскую службу 126 году. Списокъ послужной татарской, какъ были
- 82 подъ Можайскомъ. Черкаские рухляди, что выехали ис Копорья в Новгородъ въ 128-мъ году, а та рухлядь Копорсково державца, едучи изъ Литвы грабили ево въ Копорье и о томъ писано изъ Свѣи, чтобъ тоя рухлядь, сыскавъ, прислать к нимъ назадъ, и противъ тово писано изъ Новгорода в нѣмцы, что тѣ черкасы отъѣхали назадъ в Литву: стопа серебряная бѣлая, гладкая с покрывшкою, стопка чеканная золочена покрывшка изломана, 2 достокана серебряны гладкие, 2 цепи серебряныя, что у пояса, ожерелье жемчужное женское, 2 ложки серебряны, поднизиншко жемчюжное, венець сляпы (?) жемчюжной, а другой менши тово, зарукавышко низано, ножны с чепью серебряны безъ ножа, чарченко серебряная винная, 11 пугвиць опошневыхъ изламаны, перстень золотъ, печать клеймо, перстень золотъ з бирюскою, 12 колець золотыхъ, 23 пугвицы серебряны бѣлы. || Да Мая въ 10 день после пожару принесъ в Розрядъ столникъ князь Федоръ Куракинъ: списокъ дворянъ и детей боярскихъ Смоленянь, Коширянъ, Тулянь, Володимерцовъ, Галичанъ, Костромичъ

иноземцовъ старого въезду, каковъ посланъ к нему в полки на Тулу въ 131-мъ году первые половины. Списокъ дворянъ и детей боярскихъ Смольнянъ, Костромичъ, Галичанъ, Володимерцовъ иноземцовъ другие половины 131-го году. Списокъ Коширянъ, Тулянъ другие половины 131 году. Розборные списки за овладчиковыми руками: Дмитровъ, Кашинъ, Угличъ, Бѣжетцкой Верхъ, Тверь, Торжокъ, Старица, Зубцовъ, Ржева Володимерова, Клинь, Волокъ. 2 списка Костромичъ да иноземцовъ первые и другие половины 131-го году. ||

Дѣло доводное конюховъ Петрушки Хметелевского да 30
Ивашки Песотцково на Ондрѣя Быкасова 125 году. Дѣло Смольнянина Степана Юрьева 125 году. Грамота отъ атамановъ и отъ казаковъ из Вязьмы к гетману Хоткѣеву 126 году. Дѣло боярина князя Олексѣя Юрьевича Ситцево, какъ билъ челомъ о бесчестье на Федора Погожево 126 году. Дѣло боярина Матвѣя Годунова 126 году. Списокъ осадной стольниковъ и стряпчихъ и дворянъ Московскихъ и жильцовъ и дворянъ и детей боярскихъ розныхъ городовъ и дворовыхъ людей и конюховъ и иноземцовъ, которые з государемъ царемъ и великимъ княземъ Михаиломъ Федоровичемъ всеа Русіи в приходъ литовского королевича Владислава в прошломъ въ 126 и въ 127-мъ году сидѣли на Москвѣ в осаде, за помѣтою думново дьяка Сыдавнова Васильева. || Смот- 31
ры воеводъ, каковы присылали ис полковъ 126 и въ 127-мъ году в приходъ королевичевъ под Москву и послѣдние смотры с чево дѣланъ осадной списокъ за приписью дьяка Марка Поздѣева. Списокъ стольниковъ и стряпчихъ и дворянъ Московскихъ и жильцовъ и дворянъ и детей боярскихъ из городовъ, каковъ данъ боярину Федору Ивановичю Шереметеву, какъ были на съѣзде у Троицы с Литовскими послы 127-го году, за приписью думново дьяка Сыдавнова Васильева, и с тово списка дѣланъ осадной списокъ. Списки и росписи стольникомъ и стряпчимъ и жильцомъ и дворяномъ и детемъ боярскимъ из городовъ и иноземцомъ и всякимъ служилымъ людемъ, которые в прошломъ въ 126 и въ 127-мъ году в приходъ королевичевъ подъ Москву сидѣли на Москвѣ в осаде.

Столпъ съ 127-го году, а в немъ клеены выписки, которые в приходъ королевичевъ подь Москву били челомъ государю 32 о денежномъ жалованье, и после осадново списка, какъ осадной списокъ посланъ в Помѣсной приказъ, били челомъ государю о справке в осадной списокъ, за дьячьими помѣтами. Двѣ росписи дорогамъ и полю, дѣланы противъ чертежей. Списокъ смѣтной денежной, какъ былъ въ Ярославле бояринъ і воеводы князь Иванъ Борисовичъ Черкасской с товарищи 127 году за приписью дьяка Михайла Данилова. Списокъ стольниковъ, каковъ посланъ для большово сыску к окольному к Семену Васильевичу Головину с товарищи 130-го году. Списокъ боярской подлинной 132-го году. Роспись чиномъ государевымъ царевымъ і великого князя Михаила Федоровича всеа Русіи первые ево государевы 33 радости 133 году. Смѣта людемъ 133 году. || Списокъ боярской 133 году. Книги платежные Колужсково, Воротынсково, Олѣксинсково, Медынсково, Ярославца Малово-уѣзду, что збираны (с) колужские города деньги 133 году. Челобитье Карпа Волкова на Олексѣя Плещѣва и выписка изъ обысковъ 133 году. Роспись украинново розряду воеводъ и с ними всякихъ ратныхъ людей и хто в городѣхъ от Немецкие и отъ Литовские стороны и отъ Крымские украинны боярь і воеводъ и с ними людей нынешнего 134 году. Списокъ боярской подлинной за приписью думново дьяка Федора Лихачова нынѣшняго 134-го году. Смѣта людемъ нынѣшняго 134 году. Списокъ боярской на лицо с Апрелья 134 году. Столпъ посольской Волуйсково наряду нынѣшняго 134 году. || 34 Списокъ столовой съ 131-го году по нынѣшней по 134-й годъ. Списки росписные стольниковъ и стряпчихъ и дворянъ Московскихъ 134 году. Отпускъ в Путимль о епископовомъ Иосифовомъ монастыри Володимерсково и Берестинсково нынешнего 134 году. Отпускъ в Мосалескъ о Якушеѣ Ивановѣ, о казакѣ Круговой станицы 134 году. Тетрадь Волуйсково города, что Микита Оладьинъ взялъ у Микиты Панина наряду и зелью и свинцу 134 году. Списки жилетцкие съ 121 году по нынешней по 134 годъ, с по-

мѣсными и з денежными оклады по годома. Столпы приказные жилетцкие съ 122-го по 133 годъ по годома. Спесоъ жилетцкой с помѣсными оклады і в которыхъ городѣхъ за кѣмъ 35 помѣсья 132-го году. Челобитные и выписки жилетцкие с помѣты, какъ хто билъ челомъ в житье 131 и 132 году. Тетрати записные, кого государь пожалуетъ въ житье съ 131 и 132 году. Роспись розрядново приказу подъячимъ с помѣсными и з денежными оклады за помѣтою думново дѣка Сыдавнова Васильева 123 году. Списки дворянъ и детей боярскихъ розныхъ городовъ подлинные: Спесоъ Володимерцовъ, Суздальцовъ, Юрьевцовъ, Лушанъ, Гороховлянъ, Муромцовъ, Нижегородцовъ, Переславля Залѣсково с помѣсными оклады нынешнего 134 году. Списки Коломничъ, Коширанъ, Арзамасцовъ, Мещерянъ, Ряшенъ, Елчанъ, Елифанцовъ, Лебедянцовъ съ 126-го по 134 годъ. || Спесоки смотренныя 36 дворянъ и детей боярскихъ ис полковъ 133 году: Большово полку воеводъ князя Івана Катырева-Ростовсково да стольника Григорья Плещѣева. Передового полку смотри воеводцкие да смотръ стольника Василя Нагово. Сторожевого полку смотри воеводцкие да смотръ стольника Василя Измайлова. Прибылово полку смотри воеводцкие да смотръ стольника Дмитрея Колтовсково. С Михайлова смотри воеводцкие да смотръ стольника Ильи Безобразова. Списки дворянъ и детей боярскихъ украинныхъ и за-Московныхъ городовъ Московсково стола, каковы посланы в полки к воеводама в большой полкъ на Тулу, в передовой полкъ на Дѣдиловъ, в сторожевой полкъ на Кропивну, в прибылой полкъ во Мценескъ нынешнего 134 году, украинныхъ городовъ 37 обѣихъ половинъ, а замосковныхъ городовъ первыхъ половинъ, которые в прошломъ въ 133 году на службе в полкѣхъ не были. ||

Московсково Приказного стола:

84

Книга приговорная о станицахъ і о сторожахъ 79-го году по 87 годъ. Книга 97-го году в Белевскома уѣзде, како даваны земли Бобриковскимъ казакомъ. Тетратъ записная полонениковъ і выходцовъ и что кому давано государева

жалованья за службу 101-го году. Книга приходная и расходная станичниковъ розныхъ городовъ 106-го году. Книга приходная і расходная 109-го году. Десятня Белгородская станичниковъ денежные роздачи да о путивльскихъ и об украинныхъ станицахъ и о сторожахъ розныхъ городовъ 109 и 112 году. Тетрадь приходная и расходная, что дано станичникомъ и сторожемъ государево жалованье годовые і проѣз-
85 жие и за изронъ и за полонъ 109-го году. || Тетрадь записная полоненикомъ и выходцовъ при боярехъ. 8 столпиковъ помѣтныхъ подмосковныхъ при боярехъ и при государе, і челобитные, і выписки за помѣтами 120-го и 121-го году. Книга приходная и расходная и отпускъ золотымъ Московского и Новгородцково стола со 121-го по 127 годъ. Книга сеунщиковъ съ 121-го по 126 годъ. Столпъ вестовой 122-го году. Столпъ казачей 123-го году. Столпъ отпуски на Донъ х казакомъ о вестяхъ. Тетрадь казачья о придачахъ за Смоленскую службу 123-го, и 124-го, и 125-го году. Книга роздаточная подъ Смоленскомъ Семена Сытина да діока Івана Ми-
86 зинова ратнымъ людемъ государева жалованья и раненымъ па лечьбу 123 году. Столпъ приказной 124-го году. Столпъ послуги тульские 124-го году. Столпъ приказной 124-го году. Книга роздаточная в розныхъ городехъ атамановъ и казаковъ со 124 по 126 годъ. Тетрадь записная атамановъ и казаковъ, что кому учинено окладъ государева жалованья за подмосковные і за иные службы, а воторово году тово не написано. Столпъ приказной 125-го году. Столпъ казачей 125-го году. Столпъ осмотръ рапеныхъ 126 и 127-го
87 году. 2 столпа отписочныхъ і язычные росписи изъ || Можайска 126-го году. Столпъ вестовой 126-го году. Столпъ о подѣзщичейхъ 126-го году. Столпъ приказной 126 го году. Тетрадь записная в Розряде языковъ и полонениковъ 126-го году. Столпъ приказной 127 году. Столпъ выходцовъ 127-го и 128-го и 129-го году. Столпъ отпуски посыланы уговаривать казаковъ въ Яропольческую волость 127-го году. Столпъ отпускъ в города з золотыми 127-го году. Столпъ о Черкасехъ, которымъ даютъ государево жалованье в городѣхъ 127

и 128-го году. || Тетрадь записная в Розряде языковъ и полонениковъ 127-го году и 128-го и 129-го году. Книга приходная и расходная казачьи роздачи въ Ярославле боярина князя Ивана Борисовича Черкассково 127 году. Тетрадь роздаточная, что кому дано на милостыню для приходу к Москве великого государя святѣйшего патриарха Филарета Никитича московсково и всеа Русіи. Тетрадь подъѣзчиковъ, какъ посланы в подъѣздъ во 127-мъ году в королевичевъ приходъ. Столпъ приказной 128-го году. Столпъ о задорехъ 128-го году. Тетрадь розбору Бѣлогородцкихъ станичниковъ 128-го году. Столпъ судимыхъ грамотъ в Польские города 129 году. || Столпъ о полоненикѣхъ розныхъ городовъ. Дѣло Федорова 88
человѣка Бутурлина да Михалка Таптыкова с племянникомъ і с людьми да Яковлева человѣка Соловцова да Степанова человѣка Кузьмина. Столпъ сыскное дѣло Осколенъ Гаврилка Тресогуза с Ыгнатѣмъ Михневымъ. Столпъ приказной 129-го году. Тетрадь о сторожахъ 129-го году. 2 тетрати денежные роздачи станичниковъ Бѣлогородцкихъ и Осколскихъ 129-го году. 3 столпа приказныхъ 130-го году. Столпъ о черкасехъ 130-го году. Столпъ полонениковъ і выходцовъ 130 и 131 году. || Столпъ судимыхъ грамотъ в Полские 89
города 131 году. Обыски брянские і выписка іс обысковъ, какъ били челомъ Брянчана Василей Толбузинъ с товарищи на князя Олексѣя Долгоруково 131-го году. 3 столпа приказныхъ 131-го году. Десятня Осколскихъ станичниковъ денежные роздачи 131-го году. Десятня Бѣлогородцкихъ станичниковъ денежные роздачи 131-го году. Книга сторожевая 131-го году. Столпъ помѣтной полонениковъ і выходцовъ 132 году. 3 Столпа приказныхъ 132-го году. Столпъ судимой 132-го году. Книга записная полонениковъ і выходцовъ и о всякихъ дѣлехъ 132-го году. Столпъ приказной 133 году. 91
Столбъ судимой 133-го году. Столбъ о черкасехъ, которыхъ вѣдаютъ в городѣхъ из Розряду 133-го году. Столпъ полонениковъ и выходцовъ 133-го году. Книга записная полонениковъ и выходцовъ 133 году. Десятня Бѣлогородцкихъ станичниковъ денежные роздачи 133-го году. Десятня Осколь-

скихъ станичниковъ денежныя роздачи 133-го году. Отписки изъ городовъ съ сторожевыми росписями ныншняго 134-го году. Осколское подлинное дѣло и перечень донскихъ казаковъ съ Микифоромъ Плещевымъ. Роспись опалныхъ всякихъ людей, которые на Москвѣ и въ городехъ сидятъ по тюрьмамъ и у приставовъ въ разныхъ дѣлахъ. || Отпускъ на Воронежъ для сыскаго дѣла князя Петра Борятинскаго, а велено сыскать про казаковъ, которые ходили воровать на Волгу. 2 выписки о придачахъ, за дьячьими помѣтами, Ондрѣя Наумова да Курченина Ивана Анненкова. Столпикъ не великъ помѣсной разныхъ городовъ о помѣстныхъ и о денежныхъ придачахъ разныхъ годовъ. ||

38 Счотныхъ дѣлъ выпесено въ пожаръ:

Дѣло Олексѣя Старова съ Васильемъ Умново Колычовымъ 83 году, безъ дьячьей приписи. Дѣло боярина князя Ивана Петровича Шуйскаго со княземъ Иваномъ Юрьевича Голицынымъ 85-го году, за приписью дьяка Ондрѣя Клобукова. Дѣло боярина князя Василья Юрьевича Голицина зъ бояриномъ со княземъ Иваномъ Петровичемъ Шуйскимъ 88 году, за приписью дьяка Ивана Стрешнева. Дѣло князя Василья Тюфякина съ Романомъ Бутурлинымъ 88 году, за приписью дьяка Ивана Стрешнева. Приговоръ царя и великаго князя Ивана Васильевича всеа Русіи и сына его царевича Ивана и бояръ и думныхъ дворянъ, какъ считались князь Василей Шуйской зъ братьею со княземъ Михайломъ Одоевскимъ || 89 году, а выше приговору память въ Розрядѣ, писана въ дьякамъ въ Офонасью Демьянову да хъ Курбату Григорьеву 89-жъ году о томъ же дѣле. Дѣло князя Ондрѣя Ивановича Голицина со княземъ Александромъ Ивановичемъ Шуйскимъ 90-го году. Дѣло князя Ондрѣя Приимкова съ Михайломъ Безнинымъ 90 году, за приписью дьяка Офонася Демьянова. Дѣло князя Луки Щербатова, что онъ билъ челомъ въ дяди своего княжъ Меркурьево мѣсто Щербатова на Михайла Безнина 90-го году, безъ дьячьей приписи. Дѣло Романа Олферьева съ Петромъ Головинымъ 91-го году, за приписью дьяка Офонася Демьянова. Дѣло Романа Олферьева со княземъ Борисомъ

Засѣкинымъ 92 году. || Дѣло князя Ондрѣя Хилкова с Федо- 40
ромъ Ласкиревымъ 92 году. Записка князя Ондрѣя Теля-
тевского со княземъ Иваномъ Троекуровымъ 93 году. Дѣло
боярина князя Федора Троекурова з бояриномъ со княземъ
Петромъ Татевымъ 94 году, за приписью дьяка Василья Щел-
калова. Записка Ивана Колычова на князя Володимера Бахте-
ярова 94 году. Дѣло князя Тимофѣя Долгоруково со кня-
земъ Даниломъ Приемковымъ 96 году, за приписью дьяка Са-
пуна Аврамова. Дѣло Романа Олферьева со княземъ Гри-
горьемъ Засѣкинымъ 97-го году. Дѣло Василья Квашнина
со княземъ Иваномъ Шестуновымъ 97 году, безъ дьячьи при-
писи. Дѣло боярина князя Федора Шестунова з бояриномъ 41
со княземъ Дмитреемъ Хворостининымъ 97 году. Дѣло
Федора Наумова со княземъ Михайломъ Ноздраватовымъ
97-го году, безъ дьячьи приписи. Дѣло Якова Эюзина с Ро-
маномъ Олферьевымъ 97 году, безъ дьячьи приписи. Дѣло
Ивана Полева со княземъ Васильемъ Щербатымъ 100-го году,
безъ дьячьи приписи, а судили бояринъ князь Федоръ Шесту-
новъ да дьякъ Неудача Ховралевъ. Дѣло окольниково князя
Ивана Туренина со княземъ Петромъ Буйносовымъ 101
году і выписка ис тово дѣла. Дѣло князя Ивана Вяземского
со княземъ Иваномъ Елетцкимъ 102 году. Дѣло Ондрѣя За-
грязсково съ Яковомъ Старковымъ 104-го году, безъ дьячьи
приписи. || Дѣло князя Михайла Гвоздева со княземъ Григорьемъ 42
Долгорукиимъ, да тутожь дѣло вклеено князя Луки Щерба-
това со князомъ Володимеромъ Бахтеяровымъ 107 году,
за приписью дьяка Истома Карташова. Дѣло Михайла Ми-
хайлова сына да Михайла Глѣбова сына Салтыковыхъ з
бояриномъ со княземъ Иваномъ Васильевичемъ Ситцкимъ
107 году, за приписью дьяка Василья Нелюбова. Дѣло (князя)
Ивана Звенигородцково со княземъ Иваномъ Ромодановскимъ
108-го году. Дѣло князя Ивана Щербатова со княземъ Иваномъ
Ромодановскимъ 108 году, безъ дьячьи приписи. Дѣло
Ортемья Измайлова с Иваномъ Полевымъ, безъ дьячьи
приписи 108 году. Дѣло дьяковъ Ивана Неѣлова з Гри-
горьемъ Клобуковымъ 108 году, безъ дьячьи приписи. Дѣло

- князя Дмитрея Оксака Бельсково со княземъ Иваномъ
43 Звенигородцкимъ 111 году, безъ дьячи приписи. || Дѣло
Меньшово Волынсково з бояриномъ с Михайломъ Салтыко-
вымъ 111 году, безъ дьячи приписи. Дѣло князя Івана Кур-
лятева со княземъ Иваномъ Куракинымъ, за приписью дьяка
Тимофѣя Витофтова 113 году. Записка князя Федора
Елетцкого со княземъ Романомъ Троекуровымъ, за при-
писью дьяка Тимофѣя Витофтова 113 году. Дѣло боярина
князя Бориса Михайловича Лыкова со княземъ Дмитреемъ По-
жарскимъ 117 году, за приписью дьяка Истома Карташова.
Дѣло Василья Умново Колычова з Дмитреемъ Годуновымъ,
безъ дьячи приписи и без начала. Приговоръ бояръ князя
Федора Михайловича Трубецково с товарищи і думныхъ дво-
рянъ, какъ приговорили князя Василья Хилкова оправити, а
Федора Ласкирева обвинити, а которого году тово не напи-
44 сано и дьячи приписи и пачала нѣтъ. || Дѣло Василья
Зюзина с Федоромъ с Нагимъ безъ начала, за приписью
дьяка Ондreja Шерефединова. Дѣло боярина князя Тимо-
фѣя Романовича Трубецково со княземъ Григорьемъ Кура-
кинымъ, безъ начала, за приписью дьяка Сапуна Авра-
мова. Дѣло Михайла Шеина с Петромъ да с Иваномъ
Басмановыми безъ начала и безъ дьячи приписи. Дѣло Юрьи
Пилемова со княземъ Федоромъ Лыковымъ безъ начала,
за приписью дьяка Тимофѣя Витофтова. Дѣло боярина
Василья Петровича Морозова с окольничимъ с Микитою Году-
новымъ 122 году безъ дьячи приписи. Дѣло Федора
45 Михайлова¹ с Иваномъ Кикинымъ 122-го году. || Записка по
челобитью боярина князя Володимера Тимофѣевича Долго-
руково на Гаврила Хлопова, безъ дьячи приписи 123 году.
Челобитье Івана Чичерина о мѣстехъ на Дмитрея Скура-
това 124 году, за помѣтою думново дѣака Сыдавнова
Васильева. Челобитье Данила Милославского на Федора
Бояшева о мѣстехъ, за помѣтою думново дьяка Сыдавнова
Васильева 125-го году. Дѣло Василья Третьякова со кня-

¹) П. И. Ивановъ прочиталъ: «Михалкова».

земь Юрьемъ Буйносовымъ 126-го году, за приписью думново дьяка Сыдавнова Васильева; да у товожь дѣла челобитье Василья Третьякова, какъ онъ билъ челомъ на князя Юрья Буйносова, и государевъ царевъ і великого князя Михайла Федоровича всеа Русіи и отца ево государева великого государя святѣйшого патриарха Фларета Никитича Московского і всеа Русіи приговоръ 130 году, безъ дьячьи приписи; да тутожъ выписка ис судного дѣла князя Володимера Бахтеярова со княземъ Васильемъ Буйносовымъ 108 году. || Челобитье князя Петра Мосальского на Володимера Ляпунова, а Володимера Ляпунова на князя Петра Мосальсково о мѣстехъ, да государева указная грамота ко князю Петру Мосальскому противъ ево челобитья 126 году. Записка по челобитью князя Юрья Звенигородцково да Прокофья Измайлова, какъ они посланы з государевымъ жалованьемъ з золотыми князь Юрьи в Можаяскъ, Прокофій на Бѣлюю, и государевъ указъ противъ ихъ челобитья, какъ впередъ з государевымъ жалованьемъ з золотыми отъ государя посылать к большимъ воеводамъ 126 году. Челобитье Михайла Лодыженсково на Юрья Вердеревского, за помѣтою думново дьяка Сыдавнова Васильева 126 году. Дѣло Федора Левонтьева со княземъ Михайломъ Борятинскимъ о мѣстехъ 126 году и челобитье Івана Левонтьева з братиею да князя Микиты Борятинсково 133 году. || Дѣло боярина князя Бориса Михайловича Лыкова со княземъ Федоромъ Елетцкимъ 127 году. Дѣло боярина князя Дмитрея Тимофѣевича Трубецково з бояриномъ с Васильемъ Петровичемъ Морозовымъ 128 году. Дѣло стольника князя Василья Туренина со княземъ Богданомъ Косаткинымъ-Ростовскимъ 128 и 131 году. Дѣло окольниково Федора Головина с Іваномъ Корамышевымъ 128 году. Записка по челобитью Івана Бѣгичева о мѣстехъ на Семена Колтовсково 128 году. Дѣло князя Юрья Шеховсково со княземъ Васильемъ Ромодановскимъ 128-го году. Приговоръ государевъ царевъ і великого князя Михайла Федоровича всеа Русіи, ково государь пожалуетъ в бояре і в окольники, і тѣмъ бояромъ и

окольниковъ большимъ родомъ сказывати меншимъ родомъ, а меншимъ родомъ сказывати большимъ, 130 году. Дѣло окольниково Семена Васильевича Головина съ Юрьемъ Татищевымъ 130 году. Челобитье, за помѣтою думново дьяка Федора Лихачева, Ивана Бѣгичева, да подѣ челобитною случаи, какъ билъ челомъ Иванъ Бѣгичевъ о мѣстехъ на Григорья Загрязсково 131 году. Дѣло Василья да Федора Бутурлиныхъ с окольниковъ с Федоромъ Бутурлинымъ за приписью дьяка Михайла Данилова 131 году. Дѣло боярина Федора Ивановича Шереметева с окольниковъ со княземъ Даниломъ Долгорукимъ за приписью думново дьяка
49 Федора Лихачева 132 году. || Дѣло Петра Пушкина со княземъ Одреемъ Мосальскимъ 132 году. Дѣло Ондreja Наумова со княземъ Васильемъ Борятинскимъ, за приписью дьяка Михайла Данилова 132 году. Дѣло Якова Демьянова с Иваномъ Писемскимъ, безъ дьячьихъ приписи, 132 году. Записка о мѣстехъ Кузьмы да Павла Левонтьевыхъ со княземъ Иваномъ да со княземъ Васильемъ Меншимъ князь Григорьевыми дѣтьми Ромодановского 132 году. Дѣло князя Юрья Звенигородцково со княземъ Иваномъ Татевымъ 132 году. Челобитье и записка князя Дмитрея Лопаты-Пожарсково, какъ ему велѣно быти на Туле
50 году. || Память ис Казанского Дворца за приписью дьяка Ивана Грязева 132-го году, велѣно выписати изъ отпуску прошлаго 122 году, какъ были въ Литовской землѣ подѣ Кричевомъ воеводы: князь Олексѣй Лвовъ да Порфирей Секиринъ и челобитная Перфирья Секирина на Сенгура Соковнина, да челобитная Матвѣя да Девятово Змеевыхъ з братьею і с племянники на Перфирья Секирина і выписка подѣ челобитными, какъ были воеводы князь Олексѣй Лвовъ да Перфирей Секиринъ в войнѣ, и какова память о томъ послана въ Казанской Дворецъ. Дѣло боярина Федора Ивановича Шереметева з бояриномъ со княземъ Одрѣемъ Васильевичемъ Ситцкимъ, за приписью думново дьяка Федора Лихачева, 133-го году. Записка о князе Петрѣ Пронскомъ, какъ велено ему быти в окольниковъ в государеве в

Угрѣшскомъ походе 133 году. || Дѣло Данила Шенгурсково с 51
 Иваномъ Измайловымъ безъ дьячьи приписи 133 году.
 Дѣло Ульяна Ляпунова да Максима Крюкова со княземъ
 Федоромъ Волконскимъ да с Иваномъ Ловчиковымъ безъ
 дьячьи приписи 133 году. Дѣло Семена Коробьина с околь-
 ничимъ с Ортемьемъ Измайловымъ да Ондрѣя Измайлова
 с Семеномъ Коробьинимъ 134 году. Челобитная Ивана Бѣги-
 чева о мѣstechъ на князя Микифора Мещерсково, да тутожъ
 двѣ челобитные князя Ивана князь Юрьева сына да князя
 Микифора князь Яковлева сына Мещерскихъ з братьею на
 Ивана Бѣгичева з братьею за руками Мещерскихъ князей.
 Двѣнадцать тетратей 132 и 133 и 134 году, писанъ нарядъ
 на Волуйку для посольские розмѣны, и какъ въ тѣхъ годѣхъ
 при послѣхъ были при государе бояре и думные люди и 52
 рынды и всякихъ чиновъ люди в золоте. Отписка ис Пу-
 тивля Сергѣя Собакина, а подѣ отпискою листъ писанъ
 книжнымъ писмомъ родѣ великого князя Владимера Киев-
 скаго ¹. Книга боярская 61-го и 62-го году. Списокъ
 боярской 76-го году. Книга дворовая 85-го году. Списокъ
 боярской 90-го году. Списокъ боярской 98-го году. Спи-
 сокъ посольской 100-го году при царѣ Федоре Ивановиче
 всеа Русіи, какъ былъ цысарской посолъ Еремѣй Ба-
 усъ. Списокъ жилетцвой с помѣсными овлады 107 году.
 Роспись даточнымъ людемъ с патриарха и со властей и с
 монастырей 112-го году. || Роспись бояръ і воеводъ при царѣ 53
 Борисе 113-го году. Списокъ боярской царя Василья, безъ
 начала, 115 году. Роспись дьякомъ, которые верстаны при
 царѣ Василье 115-го году. Списокъ боярской, каковъ сысканъ
 после московскаго разоренья 119-го году, за приписью дьяка
 Марка Поздѣева. Приговоры бояръ і воеводъ, какъ
 стояли подѣ Москвою, за ихъ руками і всей земли
 120 году. Приговоръ боярской, какъ Литовские люди
 городъ Кремль здали 121-го году. Роспросные и пытош-

¹) П. И. Ивановымъ извлечены были листы 1—4, 38—51 и начало
 листа 52.

ные рѣчи Гасевского коморника Ондрушки и переводъ с литовскихъ листовъ 125-го году. ||

54 Разные города:

Десятня Ростовцовъ да Переславцовъ верстанья Тимофѣя Лошакова Колычева с товарищи 81-го году. Десятня Серпяня и Мошинцовъ верстанья окольниково Бориса Васильевича Шеина да дьяка Истома Евсково 86 году. Десятня Суздальцовъ, Псковичъ, Пусторжевцовъ, Угличанъ, Романовцовъ, Бѣжетцково Верху, Лучанъ, Володимерцовъ верстанья думново дворянина Игнатя Татищева да дьяка Неудачи Ховралева 98-го году, безъ начала. Десятня Ружанъ, Серпуховичъ, Торужанъ, Вятчанъ, Боровичъ, которые были в правой рукѣ со княземъ Давыдомъ Федоровичемъ Палетцкимъ, а которово году тово не написано. Десятня верстанья новиковъ детей боярскихъ розныхъ городовъ Суздальцовъ, Юрьева Польсково, Володимерцовъ, Переславцовъ, Можайчъ, Мядынцовъ, Ярославца || Малово, Боровичъ, Ружанъ,

55 Звенигородцовъ, Волочанъ, Верейчъ, Лушанъ, Гороховлянъ верстанья окольниково Степана Степановича Годунова с товарищи 112 году. Десятня детей боярскихъ архиепискупа Резансково верстанья и смотрю боярина Михайла Глѣбовича Салтыкова да дьяка Дмитрея Раковсково 112 году. Десятня, что давано в городѣхъ для Свийсково съѣзду въ 124-мъ году Ростовцомъ, Галичаномъ, Муромцомъ, Нижегородцомъ, Лушаномъ, Костромичемъ. Десятня Володимерцовъ, Суздальцовъ, Юрьева Польсково, Ростовцовъ, Арзамасцовъ, Мещерянь денежныя роздачи Федора Семенова сына Пушкина да дьяковъ Данила Яковлева да Микиты Левонтѣева 125 году. Десятня Муромцовъ, Суздальцовъ, Переславля-Залѣсково, Володимерцовъ, Мещанъ, Юрьева-Польсково, Казанцовъ, Нижегородцовъ, Арзамасцовъ, Мещанъ и атамановъ || и ясауловъ

56 и казаковъ и иноземцовъ денежныя роздачи боярина Матвѣя Михайловича Годунова да дьяка Семена Головина 126 году. Десятня Володимерцовъ, Суздальцовъ, Муромцовъ, Арзамасцовъ, Нижегородцовъ, Можайчъ, Звенигородцовъ, Ружанъ, Мещанъ, Верейчъ денежныя роздачи боярина Матвѣя Ми-

хайловича Годунова да дьяка Михайла Огаркова 126 году. Десятня Можайчъ детей боярскихъ и вретчиковъ и сокольниковъ и ястребниковъ денежные роздачи за службу и за осадное сидѣнье 127 году, которые сидѣли в Можайску в осаде в королевичевъ приходѣ. Списокъ Колужанъ, Серпьянъ, Воротынцовъ, Козличъ, Белевцовъ, Лихвинцовъ, Мещанъ верстанья помѣсныхъ овладовъ дворянъ выборныхъ и детей боярскихъ дворовыхъ и городовыхъ и новиковъ служилыхъ и неслужилыхъ верстанья окольничево || Михайла Салтыкова с товарищи 114 году, за приписью дьяка Ивана Ефанова. || 57

Карачевъ:

Списокъ списанъ з десятни 116 году с помѣсными оклады, за приписью дьяка Михайла Данилова. || 58

Мещоскъ:

80 году верстанья новиковъ боярина князя Михайла Ивановича Воротынского да Ивана Васильевича Шереметева да дьяка Семена Грибцова. Десятня Мещанъ, которые по розбору 130 году написаны были в городовую службу, а по челобитью и по смотру в Колуге воеводы Ивана Бутурлина да дьяка Петра Данилова справлены в конную службу 134 году. || 59

Коломна:

79 году денежные роздачи и новиковъ помѣсного верстанья боярина князя Михайла Ивановича Воротынского да дьяка Романа Хвоцинского. 81 году Коломничъ да Коширянъ денежные роздачи боярина князя Михайла Ивановича Воротынского да дьяка Романа Хвоцинского. 85-го году денежные роздачи и новиковъ помѣсново верстанья боярина Петра Васильевича Морозова да дьяка Василя Низовцова. 89 году новиковъ помѣсново верстанья боярина князя Ивана Петровича Шуйского да дьяка Сульмена Булгакова. 92-го году денежные роздачи Романа Пивова да дьяка Михайла Блядькова. 98 году денежные роздачи боярина князя Федора 61¹

¹) При нумераціи книги произошла ошибка, послѣ 59 листа слѣдуетъ прямо листъ 61.

Михайловича Трубецкого да дьяка Офонася Демьянова. ||
62 Десятня Коломенская безъ начала, за приписью дьяка Тимофѣя Петрова. 107-го году безъ начала денежные роздачи и новиковъ помѣсново верстанья за приписью дьяка Ондрѣя Татьянина. 112-го году денежные роздачи и новиковъ помѣсново верстанья окольниково князя Ивана Хворостинина да Ефима Бутурлина да Ондрѣя Шерефединова да дьяка Пѣшка Жукова. 114-го году денежные роздачи и новиковъ помѣсново верстанья боярина Михайла Олександровича Нагово да Микифора Траханиотова да дьяка Ивана Салманова. Списокъ сыскной сыску на Коломне князя Семена Звенигородцково 122 году. Десятня и списокъ подлинной и перечневой розбору и новиковъ верстанья боярина князя Юрья Иншеевича Сулешова да дьяка Потапа Внукова 130-го году. ||

63 Кошира:

64 64-го году смотръ бояръ князя Дмитрея Курлятева с товарищи. 78-го году денежные роздачи и новиковъ помѣсново и денежново верстанья боярина Ивана Петровича Яковлева да дьяка Офонася Дубровина. 79 году смотру денежные роздачи боярина князя Михайла Ивановича Воротынсково да дьяка Романа Хвощинсково. 79-го году денежные роздачи и новиковъ помѣсново и денежново верстанья боярина князя Михайла Ивановича Воротынсково да дьяка Романа Хвощинсково. 81-го году десятня новиковъ денежные роздачи дьяка Семена Грибцова. 89 году денежные роздачи в Смоленску воеводъ князя Данила Ондрѣевича Поктева с товарищи да дьяка Богдана Захарова. || 89-го году денежные роздачи боярина князя Василья Юрьевича Булгакова да дьяка Василья Низовцова. 92-го году денежные роздачи боярина Федора Васильевича Шереметева да дьяка Ондрѣя Шерефединова. 98-го году денежные роздачи в Великомъ Новѣгородѣ боярина князя Федора Михайловича Трубецково да дьяка Офонася Демьянова. 105 году денежные роздачи и новиковъ помѣсново верстанья князя Федора Ивановича Хворостинина да Ивана Пушкина да дьяка

Григорья Клобукова. 105-го жъ году денежныя роздачи окольничево князя Ивана Гагина да Григорья Нащокина да дьяка Тимофѣя Петрова. Десятня, безъ начала, 107-го году денежныя роздачи. || 112-го году денежныя роздачи и новиковъ помѣсново и денежново верстанья окольничево Петра Микитича Шереметева да князя Ивана Засѣкина да дьяка Богдана Власьева. 113-го году десятня денежныя роздачи подъ Кромами боярина князя Михайла Кашина да дьяка Ивана Ефанова. 114-го году помѣсново и денежново верстанья боярина князя Бориса Петровича Татова да Якова Старкова да дьяка Данила Яковлева. 122-го году сыскная на Кошире воеводы князя Григорья Волконсково да дьяка Данила Яковлева. Списокъ сыскной за окладчиковыми руками 122 году. Десятня и списокъ подлинной и перечневой розбору и новиковъ верстанья князя Федора Лыкова да дьяка Богдана Губина 130-го году. ||

Арзамасъ:

97-го году денежныя роздачи боярина князя Микиты Романовича Трубецково да дьяка Неудачи Ховралева. 105-го году денежныя роздачи боярина князя Федора Ивановича Хворостинина да Ивана Пушкина да дьяка Григорья Клобукова. 108-го году денежныя роздачи и новиковъ помѣсново и денежново верстанья боярина Федора Микитича Романова да дьяка Василья Нелюбова. 112-го году денежныя роздачи и новиковъ помѣсново и денежново верстанья окольничево князя Ивана Дмитриевича Хворостинина да Ондрѣя Шеремединова да дьяка Пѣшка Жукова. 114-го году денежныя роздачи и новиковъ помѣсново и денежново верстанья князя Михайла Темкина да дьяка Филимона Озерова. Списокъ сыскной за приписью дьяка Степана Козодавлева 122 году. || 124-го году денежныя роздачи князя Михайла князь Петрова сына Борятинсково да дьяка Василья Семенова. 127-го году денежныя роздачи боярина князя Бориса Михайловича Лыкова с товарищи. Десятня и списокъ подлинной и перечневой розбору и новиковъ помѣсново и денежново верстанья боярина князя Офонася Лобанова да дьяка Воина Трескина 130 году. ||

68 Мещора.

Смотръ Мещерянь 64-го году. 70-го году смотру и денежно верстанья бояръ князя Івана Івановича Пронсково да Олексѣя Даниловича Плещѣва да дьяка Мелентья Іванова. 79-го году смотру и денежно верстанья боярина Михайла Яковлевича Морозова да дьяка Кипреяна Дедевшина. 88-го году безъ начала за приписью дьяка Семена Косткина. 99-го году денежно верстанья окольниково князя Тимофѣя Долгоруково да дьяка Василья Шерапова. 92-го году денежные роздачи окольниково князя Дмитрея Петровича Елетцево да думново дворенина Ромапа Михайловича
69 Пивова да дьяка Посника Шипилова. || 100-го году денежные роздачи Третьяка Вельяминова да подьячево Івана Князева. Десятня безъ начала за приписью дьяка Дружины Петелина. 105-го году денежные роздачи князя Івана Гагина да Григорья Нащюкина да дьяка Тимофѣя Петрова. 108-го году денежные роздачи боярина Федора Микитича Романова да дьяка Василья Нелюбова. 113-го году денежные роздачи в полкѣхъ подъ Кромами стольника Василья Бутурлина да дьяка Анфиогена Голенищева. 114-го году денежные роздачи и новиковъ помѣсново и денежно верстанья князя Василья Буйносова да дьяка Якова Демидова. 116-го году денежные роздачи князя Федора Звенигородцкого да дьяка Третьяка Горяинова. || 116-го году денежные роздачи Неудачи Плещѣва да Федора Чюбарова да подьячево Онофрѣя Холопова. Списокъ сыскной Мещерянь 122-го году. 123-го году сыскная сыску стольника Василья Бутурлина да Семена Мольвянинова. 127-го году денежные роздачи в Нижнемъ боярина князя Бориса Михайловича Лыкова. Десятня и списокъ подлинной перечневой розбору и новиковъ помѣсново и денежно верстанья боярина князя Юрья Аншѣевича Сулешева да дьяка Потапа Внукова 130 году. ||

71 Ряской:

87-го году денежно верстанья боярина князя Івана Юрьевича Булгакова да дьяка Дѣя Губастово. 87-го году

денежные роздачи Олексѣя Третьякова да Микиты Путилова да дьяка Василья Олексѣева. 89-го году помѣсново верстанья казначѣя Петра Головина да дьяка Василья Шерапова. 91-го помѣсново верстанья окольниково князя Федора Троекурова да дьяка Василья Шерапова. 91-го денежные роздачи Ивана Долматова-Карпова да Федора Лихарева да подьячево Третьяка Десятово. 102-го денежные роздачи и смотру боярина князя Микиты Романовича Трубецково да дьяка Сапуна Аврамова. 105-го году денежные роздачи окольниково князя Ивана Гагина да Григорья Нащокина да дьяка Тимофѣя Петрова. || 108-го году денежные роздачи боярина князя Дмитрея Ивановича Шуйсково да дьяка Семена Чередова. 114-го году денежные роздачи помѣсново и денежново верстанья князя Василья Буйносова да дьяка Якова Демидова. 115 году денежные роздачи Микифора Траханиотова да дьяка Степана Звягина. Списокъ сыскной за рукою Ивана Биркина 122 году. 125-го году сыскная и новиковъ помѣсново и денежново верстанья Лаврентья Кологривова. Десятня и списокъ подлинной перечневой розбору и новиковъ помѣсново и денежново верстанья боярина князя Юрья Аншеевича Сулешова да дьяка Потапа Внукова 130-го году. ||

Елецъ:

100 году денежные роздачи князя Ондрѣя Звенигородцково да Ивана Мясново. 107 году верстанья князя Василья Мосальсково да Микиты Щепотева. 113 году денежные роздачи и новиковъ помѣсново верстанья окольниково Петра Микитича Шереметева да дьяка Михайла Уяковсково. 113-жь году денежные роздачи князя Ондрѣя Хилкова да Михайла Дмитриева. 115 году денежные роздачи за приписью дьяка Сыдавнова Васильева. 123 году верстанья на Ельцѣ князя Федора Волконсково да подьячево Вьялицы Потемкина. Десятня верстанья на Ельцѣ новиковъ за приписью дьяка Марка Поздѣева 128 и 129 году. || Десятня и списокъ подлинной розбору на Ельцѣ Семена Волинскаго 130 году. ||

75 Епифань:

93 году верстанья новиковъ боярина князя Дмитрея Ивановича Хворостинина да дьяка Василья Шерапова. 100 году денежные роздачи князя Петра Буйносова да Романа Пивова да дьяка Якова Витофтова. 113 году денежные роздачи боярина князя Дмитрея Ивановича Шуйсково с товарыщи да дьяка Василья Нелюбова. 114 году помѣсново и денежново верстанья боярина князя Василья Кардануковича Черкассково да князя Ондрѣя Хилкова да дьяка Ивана Тимофѣева. Десятня и списокъ подлинной розбору на Туле князя Федора Лыкова да дьяка Богдана Губина 130 году. ||

76 Лебедажь:

(Десятня) 125 года новиковъ верстанья Мивиты Сомова да тутъ же в трехъ тетратехъ верстанья Матвѣя Челюстинина да Василья Дьякова 127 году. Десятня и списокъ подлинной и перечневая роспись розбору боярина князя Юрья Яншевича Сулешова да дьяка Потапа Внукова 130 году. ||

77 Дѣло елетцкое Елетцкихъ кабатцкихъ откупщиковъ Томилка Волкова и ево порутчиковъ 129 году. Отпускъ і выписка какъ при царѣ Борисе въ 107 году на поле на Донцѣ на Сѣверскомъ поставленъ Царевъ Борисовъ городъ. Тетрати, что въ польскихъ городѣхъ государевы десятинные пашни 124 году. Столпикъ про Елетцкой поклаже сыску Михайла Пушкина да дьяка Семово Заборовсково 126 году. Семь столповъ вестовыхъ съ 131 по 134 годъ. ||

93 Денежного стола вынесено в пожаръ Мая въ 3-й день 134 году:

Книга приходъ и розходъ 122 году. Книга приходъ и розходъ 123 году. Книга приходъ и розходъ 124 году. Книга приходъ и розходъ 125 году. Книга приходъ и розходъ 126 году. Книга приходъ и розходъ 127 году. Книга приходъ и розходъ 128 году. Книга приходъ и розходъ 129 году. Книга приходъ и розходъ 130 году. Книга приходъ и розходъ 131 году. Книга приходъ и розходъ 133 году. Книга приходъ и розходъ нынешнего 134 году. Тетратъ откупная польскихъ городовъ кабакомъ и тамгамъ и банямъ 121 году при боя-

рехъ. Тетратъ польскихъ городовъ доимке 123 году. Тетратъ польскихъ городовъ доимке 125 году. Тетратка чернена золотымъ и ноугородкамъ и денгамъ золотымъ и ноугородкамъ золоченымъ—приходъ и розходъ 122 году. || Тетратъ приходъ 94 и розходъ 107 году. Тетратъ роздаточная в Новѣгородѣ Сѣверскомъ золотыхъ и ноугородокъ и московокъ золоченыхъ и дороговъ и тафтъ и суконъ и денегъ 113 году. Книга приходъ и розходъ неполна 117 году. Книга приходъ и розходъ 115 году. Тетратъ мѣди, что взята изъ Розбойного приказа во 112 году. Тетратъ приходъ и розходъ 116 году Юня со 18 числа. Тетратка безъ году и безъ начала розходная. Смѣтной списокъ 123 году. Смѣтной списокъ 124 году. Смѣтной списокъ 125 году. Смѣтной списокъ 126 году. Смѣтной списокъ 127 году. Смѣтной списокъ 128 году. Смѣтной черной списокъ 129 году. Смѣтной списокъ 130 году. Смѣтной списокъ денежныхъ доходовъ разныхъ приказовъ, каковъ прислалъ изъ Нижнево бояринъ князь Борисъ Михайловичъ Лыковъ во 127 году. || Столпикъ поручныхъ 95 записей. Столпъ о всякихъ дѣлехъ 123 году. Столпъ о всякихъ дѣлехъ 125 году. Столпикъ дворянъ и детей боярскихъ, что были подъ Смоленскомъ и ис подъ Смоленска присланы с отписки ранены и для болѣзни дано имъ государево жалованье во 125 году. Столпикъ о всякихъ дѣлехъ 126 году. Столпикъ о всякихъ дѣлехъ 127 году. Столпикъ о всякихъ дѣлехъ 128 году. Столпикъ о всякихъ дѣлехъ 129 году. Столпикъ о всякихъ дѣлехъ 130 году. Столпикъ о всякихъ дѣлехъ 131 году. Столпикъ о всякихъ дѣлехъ 132 году. Столпикъ о всякихъ дѣлехъ 133 году. Столпъ Бѣлогородцкой о верховомъ и со пчельниковъ оброке по сыску в Бѣлѣгороде Исака Погожево. 4 столпы польскихъ городовъ 121 да 122 и 123 и 124 и 125 и 126 году. Столпъ польскихъ городовъ и откупной 126 году. Столпъ польскихъ городовъ 127 году. Столпъ польскихъ городовъ 128 году. || 4 столпы польскихъ 96 городовъ 129 да 130 да 131 и 132 годовъ. Обыскъ про Елецкие оброчные угоды и по Елецкихъ людехъ в оброке поручные записи дозорщика Василья Нестерова да подьячего

- Семейки Дмитреева. Столпикъ откупной 127 году. Столпикъ откупной 128 году. Столпикъ откупной 129 году. Столпикъ откупной 130 году. Столпикъ откупной 131 году. Столпикъ откупной 132 году. Столпикъ откупной 133 году. Отписка с Воронажа Ортемья Лодыгина и обыскъ Воина Карсакова про князя Василья Пронского 125 году. Отписки и обыски съ Ельца про князя Василья Ромодановского в таможенныхъ пошлинахъ. Роспросъ и отпускъ и обыски съ Ельца про Федора Володимерова, какъ на него доводили целовальники Маличко с таварыщи. Сыскъ на Лебедяни про реку
- 97 Донь. || Столпикъ поручныхъ записей в Курскомъ оброке, каковы присланы во 130 году. Отпускъ по челобитью Усманскихъ казаковъ о Воронежскихъ земляхъ 121 году. Отписка и обыски про Оскольские доходы 121 году. Свяска, а в ней мѣлочъ всякихъ розныхъ дѣлъ. Книги и роспись ценовная Захарья Быкова да подьячего Семена Дохторова Шеховскихъ и Шелешпальскихъ князей опальнымъ животомъ 130 году. Тетратка розходная в государеве в Унженскомъ походе 128 году. Роспись смѣтная подлинная 133 году. Тетратъ денежные роздачи на Москвѣ выѣзжимъ черкасомъ 123 году. Тетратъ приходъ и розходъ великого государя святѣйшаго патриарха Филарета Никитича Московского і всеа Русіи в походе и роспись розходная полоненикомъ, которые с нимъ государемъ изъ Литвы отпущены к Москве. Тетратъ розходная Шкотцкихъ и Ирлянскихъ нѣмецъ, которые были на Михайлове 122 году. || 7 тетратей роздаточнымъ деньгамъ Шкотцкимъ и Ирлянскимъ нѣмцомъ кормовымъ в городѣхъ в Серпухове да на Кошире і на Туле 122 да 123 и 124 и 125 и 126 годовъ. 2 тетратки розходные кормовыхъ Литовскихъ людей на Туле 126 жъ году. 2 тетрати денежные роздачи детемъ боярскимъ Новгородцомъ в Серпухове 127 году. 3 тетратки розходные кормовыхъ иноземцовъ в Серпухове да на Туле 127 году. Тетрати розходные кормовыхъ нѣмецъ в Серпухове да на Кошире да на Туле 128 году. Тетрати розходные тѣхъ же нѣмецъ в тѣхъ же городехъ 129 году. 3 столпикъ Бѣлскихъ нѣмецъ о всякихъ дѣлахъ 125 да 126 и

127 годовъ. 4 столпии иноземцовъ о всякихъ дѣлахъ 127 жъ да 128 и 129 и 130 году. 2 росписи Шкотцкихъ и Ирляндскихъ нѣмецъ 125 да 127 году. || Списокъ иноземцовъ 129 году. Связка, а в ней выписки иноземцовъ. || 99

Книги, присланы изъ Польскихъ городовъ о доходахъ: 100
Воронежъ:

Книги Воронежскимъ оброчнымъ мѣстомъ и угодыямъ и лесамъ 104 и 105 и 106 и 107 и 108 и 111 году. Тетрати Воронежскимъ окладнымъ и не окладнымъ денгамъ 122 и 123 году и сыскъ про рыбные ловли и перепись лавкамъ и дворомъ 123 году. Книги приходъ и розходъ Воронежскимъ всякимъ доходомъ на Воронаже 122 году, и что на Воронаже жъ в розходе во 123 году, и отдача в откупъ Воронежскому кабаку, и тамгѣ 123 жъ году. Тетрати, что на Воронаже неокладныхъ денегъ в приходе и в розходе во 124 и во 125 и во 126 году. Тетратъ зборная Воронежскому лавочному и дворовому оброку на 125 годъ. Книги кабатцкие и таможенные 125 году. Книги кабатцкого и таможного збору 126 году, тутъ же таможного збору 127 году Генваря со 2-го по 17-е число. || Книги приходные откупныхъ оброчныхъ вотчинъ 126 году. Книги лавочному и дворовому оброку на 126 и на 127 годъ. Книги кабатцкого и таможного доходу 127 году. Книги кабатцкого и таможного доходу 128 году. Тетратъ с рекъ и с лесовъ откупу 128 году. Тетратъ Напрасные слободы оброку 128 году. Тетратъ лавочному и дворовому оброку 128 жъ году. Книги кабатцкие и таможенные 129 году да лавочному и с Напрасные слободы оброку і верховому откупу 130 году. Тетратъ десятинной пашни отдача 129 году. Книги лавочному и дворовому оброку и банямъ 129 году. Книги платежные писцовые с Воронажскихъ да с Оскольскихъ книгъ 129 и 130 году. Книги кабатцкие таможенные 130 году. || Тетрати приходъ и розходъ неокладнымъ деньгамъ 130 и 131 и 132 году. Тетрати откупнымъ вотчинамъ и лавочнымъ и дворовымъ и баннымъ денгамъ 132 году. || 101

Курескъ: 103

Тетратъ списокъ с приходныхъ и с расходныхъ книгъ

- кабатцкимъ и таможнымъ деньгамъ 120-го году. Тетрати приходъ и розходъ неокладнымъ деньгамъ 121-го да 124-го и 125-го году. Тетрати кабатцкого и таможного збору 123 году. Тетратъ кабатцкого и таможного збору 123 и 124 году. Тетратъ лавочного оброку 125-го году. Тетрати неокладнымъ деньгамъ розходъ 126-го году, да приходъ и розходъ 127-го году, да выймочному питью 128 году. Тетратка лавочного оброку 125-го году. Книги кабатцкого и таможного збору 126-го году. Книги кабатцкого и таможного доходу 127-го году. Тетратка банного доходу 128-го году. Тетратъ роздаточнымъ пустымъ порозжимъ землямъ 128-го и 129-го году. Тетратка банного доходу 129-го году. Тетратка лавочного оброку 129-го
- 104 жъ году. Тетратъ банного доходу 130 году. || Книги лавочные 130-го жъ году. Книги кабатцкие и таможные 132-го году. Тетратъ банного доходу 132-го жъ году. Книги кабатцкого и таможного збору перечневые 132 году, тутъ же приплетено пошлиннымъ деньгамъ приходъ и розходъ 130 и 131 и 132 и 133 году. Тетратъ банного доходу 131-го году. Тетрати кабатцкого и таможного доходу 133-го году. Книги дозорные, в переплетке Курские лавочные да Оскольские лавочные жъ 129-го году. ||
- 105 Волуйка:
Тетрати кабатцкого и таможного и банного доходу 124 году. Книги кабатцкого и таможного и банного доходу 125-го году. Книги кабатцкого и таможного и банного доходу 126-го году, тутъ же 3 мѣсяцы 127-го году. Книги кабатцкого и таможного и банного доходу 127-го году. Тетратки розходные кабатцкого откупу 128 году. || Тетратки кабатцкого и таможного збору 132-го году. Тетратки оброчные черные слободы 132 году. Тетратка земляная 132-го году. Тетратка кабатцкого и таможного збору 133-го году. ||
- 107 Бѣлгородъ:
Книги Бѣлгородцкие кабатцкие 121-го году, тутже в приплетке Волуйские кабатцкие и таможные 123-го году, Воронежские верховые, да Елецкие верховые жъ и оброчные 124-го году. Оскольские кабатцкие и таможные 122-го и 123-го

и 124-го году. Тетрати кабатцкого и таможного доходу 125-го года, 2 мѣсяца 126-го году. Тетрати кабатцкого и таможного доходу 126 жъ году, одинъ мѣсяць 127-го году. Книги перечневые и подлинныя кабатцкого и таможного доходу 127-го году. Тетрати верхового оброку 128-го году. Тетрати кабатцкого и таможного доходу 128 году. Тетрати лавочного оброку 129 году. Тетрати кабатцкого и таможного доходу 129 году. Тетрати верхового оброку 129-го году. Тетратъ лавочного оброку 129 и 130-го году. || Тетрати пашенныя стрелецкой пустовой земли 130-го году. Тетрати кабатцкого и таможного доходу 130 году. Тетрати верхового оброку 130-го жъ году. Тетрати кабатцкого и таможного доходу 131-го году. Тетрати верхового оброку 131-го году. Тетрати верхового оброку 132-го году. Тетратка оброчныхъ пчельниковъ 129 и 130 и 132 году. Тетратки десятинной пашне 132 году. Тетрати верхового оброку 132-го да лавочного оброку 133-го году. Тетратка пчельничного оброку 133-го году. Тетратка пустыхъ земель 133-го жъ году. ||

Осколь:

109

Тетратки пошлиннымъ деньгамъ 123-го году. Тетратки кабатцкого откупу и пошлиннымъ деньгамъ 124-го году. Тетратка кабатцкого и таможного доходу 127 году. Тетратка кабатцкого и таможного доходу 129 году. Тетратка банного доходу 133-го году. ||

Елецъ:

110

Противень с писцовыхъ книгъ Ельца и Елецкого уѣзда 107-го году. Тетратка лавочного оброку 109 году. Книги верхового оброку 111-го году. Книги кабатцкого и таможного доходу 119-го году. Тетратка таможного збору 120-го году. Тетратка отдачи кабака в откупъ 120-го году. Тетратка пошлиннымъ деньгамъ 120-го жъ году. Тетратка пошлиннымъ и таможнымъ деньгамъ 120 и 121 году. Тетратка мельничнымъ деньгамъ 121-го и 122-го году. Книги Елецкия кабатцкия и таможныя и пошлиннымъ деньгамъ и лавочныя и зборныя и Ливенскія и Лебедянскія и Волуйскія кабатцкия и таможныя

- и Курские лавочные и Бѣлогородцкіе оброчные 122 году. Тетратка лавочного оброку 123-го году. Тетратка лавочного оброку 124-го году. Книги кабатцкого и таможного збору
- 111 124 году. || Тетратки оброчные 125-го году. Книги кабатцкого и таможного збору 125-го жъ году. Тетратки оброчные 126-го году. Книги писцовые рыбныхъ ловель да книги оброчнымъ рыбнымъ ловлямъ да книги оброчнымъ верховымъ и лавочнымъ деньгамъ да тетратки пошлиннымъ деньгамъ 128-го году. Тетрати пошлиннымъ деньгамъ 127 и 128-го году. Книги лавочнымъ и чернослободцкимъ деньгамъ 129-го и 130-го году.
- Тетрати лавочные 129-го году. Тетрати рыбныхъ ловель и пошлинь 129-го году. Тетрати пошлиннымъ деньгамъ 130-го году. Книги рыбныхъ ловель 130-го жъ году. Книги кабатцкого и таможного збору 130-го, да рыбныхъ ловель и лавочные 131-го году. Книги мельничного доходу 131 и 132 году. Тетрати пошлиннымъ деньгамъ 131-го году. Тетрати кабатц-
- 112 кие и таможные 131-го году. || Тетратки мельничного збору 131-го жъ да 132-го году. Тетрати рыбныхъ ловель и лавочные 132-го жъ году. Тетрати рыбныхъ же ловель и лавочные 133-го году. Тетратка мельничного збору 133-го году. ||
- 113 Ливны:
- Тетратки кабатцкого доходу і верхового оброку 122-го и 123-го году. Тетратка верхового и лавочного оброку 123-го да 124 году. Тетратка кабатцкимъ и таможнымъ и пошлиннымъ деньгамъ 124 и 125-го году. Тетратки кабатцкіе и таможные 129-го и 130-го году. Тетрати кормовые 122 и 123 году. ||
- 114 Лебедянь:
- Тетратка кабатцкого и таможного доходу 132-го году. ||
- 115 Да неокладнымъ всякимъ деньгамъ на Москвѣ и что прислано изъ городовъ: Книги роздаточные золотымъ роздачи князя Данила Мезетцкого 113 году. Тетратки пошлиннымъ и поголовнымъ деньгамъ 121 году. Книги роздаточные роздачи Гаврила Писемского да дьяка Шарфена Кузь-

мина на Москвѣ и подѣ Смоленскомъ атаманомъ и казакомъ 122 году. Тетратки розходные атаманомъ и казакомъ 122 года. Тетратки розходные атаманомъ и казакомъ 122-го году.

Книги розходные да тутъ же приходъ и розходъ прогоннымъ деньгамъ 123-го году. Тетратки роздаточные дворяномъ московскимъ и детемъ боярскимъ ровныхъ городовъ 123-го году. Тетратки роздаточные Якова Сверчкова атаманомъ и казакомъ 123-го жъ году. Книги роздаточные подѣ Смоленскомъ атаманомъ и казакомъ 123-го году. Книги роздаточные на Туле атаманомъ и казакомъ 123 году. || Тетратки роздаточные в Новѣгородѣ Сѣверскомъ атаманомъ и казакомъ 123-го году. Тетратка роздаточная Сапожковскимъ казакомъ 123 году. Тетратка розходная на Москвѣ стрельцомъ 126 году. Тетратки пошлиннымъ денгамъ 126 и 127 году. Тетратка прогоннымъ деньгамъ 129 году. Тетратки розходные, какъ дѣланы надолобы черезъ Мосеву реку 127 году. 4 тетратки пошлиннымъ денгамъ 129 году. 2 тетратки прогоннымъ денгамъ 129 году. Тетратка пошлиннымъ денгамъ 129 жъ и 130 году. Тетратки прогоннымъ денгамъ 130 году Тетратка пошлиннымъ денгамъ 130 жъ году. Тетратка прогоннымъ денгамъ 131 году. Тетратка пошлиннымъ денгамъ 131-го жъ году. 2 тетратки пошлиннымъ денгамъ 132 году. || 117 Тетратка прогоннымъ денгамъ 133 году. Тетратки пошлиннымъ денгамъ 133 и 134 годовъ. ||

Десятни: 118

126-го жильцовъ денежныя роздачи дьяковъ Івана Грамотина с товарыщи. ||

Десятни городомъ: 119

Десятня Бѣлянъ да Стародубцомъ смотру боярина Олексы Даниловича Басманова да дьяка Петра Дементьева, какъ смотрилъ Ертаульсково полку воеводъ Івана Петровича Яковля да Івана Васильевича Шереметева и ихъ людей и детей боярскихъ 64-го году. ||

Володимеръ: 120

Десятня 78-го году за приписью дьяка Івана Дубен-

- сково. 83-го году верстанья окольниково Микиты Борисова да дьяка Ивана Тимофеева. 85-го году верстанья окольниково Микиты Бороздина да дьяка Ивана Михайлова. 87-го году верстанья боярина князя Ивана Юрьевича Булгакова да дьяка Дѣя Губастово. 90-го году верстанья князя Ивана Ростовского да дьяка Сапуна Аврамова. 92-го году верстанья боярина князя Федора Михайловича Трубецково да дьяка Богдана Иванова, не вся сполна. 98-го году смотрю боярина князя Федора Ивановича Мстиславского да дьяка Михайла Битяговсково. 105-го году денежные роздачи боярина князя Федора Ивановича Хворостинина с товарищи. ||
- 121 112-го году боярина князя Ондрѣя Ондрѣевича Телятевсково да дьяка Второво Поздѣва денежные роздачи. 114-го году верстанья и денежные роздачи боярина Михайла Олександровича Нагово с товарищи. 116-го году денежные роздачи боярина князя Ивана Михайловича Воротынсково с товарищи. 121-го году списана с сысьново списка, каковъ присланъ из Володимера. 124-го году денежные роздачи князя Михайла Борятинсково с товарищи. 130-го году розборная розбору князя Ивана Федоровича Ховансково да дьяка Василья Юдина. ||
- 122 Суздаль:

81-го году верстанья боярина князя Семена Даниловича Пронсково с товарищи. 92 году денежные роздачи боярина князя Тимофѣя Романовича Трубецково с товарищи. 100-го году денежные роздачи боярина князя Микиты Романовича Трубецково с товарищи. 105-го году денежные роздачи боярина князя Федора Ивановича Хворостинина с товарищи. 107-го году денежные роздачи боярина князя Тимофѣя Романовича Трубецково с товарищи. 112-го году денежные роздачи боярина князя Ондрѣя Ондрѣевича Телятевсково да дьяка Второво Поздѣва. 113-го году денежные роздачи боярина князя Микиты Романовича Трубецково с товарищи. 114-го году верстанья и денежные роздачи окольниково Ивана Колычова да дьяка Григорья Витофтова. 115-го году де-

нежные роздачи боярина князя Івана Михайловича Воротынсково с товарищи. 122-го году списана с сыскново списка, каковъ присланъ изъ Суздаля. 124-го году денежные роздачи князя Михайла Борятинсково с товарищи. 130-го году розборная князя Івана Ховансково да дьяка Василья Юдина. ||

Муромъ:

123

87-го году боярина князя Федора Ивановича Мстиславсково с товарищи денежные роздачи. Десятня безъ начала за приписью дьяка Івана Шеборшина, которово году тово не написано. 105-го году денежные роздачи окольниково князя Івана Великово Гагина с товарищи. 107-го году денежные роздачи боярина князя Ондръя Петровича Куракина с товарищи. 112-го году денежные роздачи окольниково князя Івана Хворостинина с товарищи. 114-го году верстанья князя Михайла Темкина-Ростовсково да дьяка Филимона Озерова. 114-го году денежные роздачи боярина князя Івана Михайловича Воротынсково с товарищи. || 116-го года денежные роздачи боярина князя Володимера Тимофеевича Долгоруково да дьяка Михайла Бѣгичева. 121 году списана с сыскново списка, каковъ присланъ изъ Мурома. 124 году денежные роздачи князя Михайла Борятинсково с товарищи. 127-го году денежные роздачи в Муроме боярина князя Бориса Михайловича Лыкова с товарищи. 130-го году розборная розбору князя Івана Федоровича Ховансково. ||

124

Нижней:

125

77-го году окольниково Долмата Карпова да дьяка Салтана Засѣтцково. 89-го году денежные роздачи казначья Петра Головина. 100-го году денежные роздачи дьяковъ Дружины Петелина да Смирново Васильева да в той же десятне Арзамасцы и Курмышена. 105-го году денежные роздачи боярина князя Федора Ивановича Хворостинина с товарищи. Другая десятня 105-го жъ году денежные роздачи окольниково Дмитрея Вельяминова да дьяка Ондръя Татьяна. 108-го году денежные роздачи боярина Федора Ники-

- 126 тича Романова да дьяка Василья Нелюбова. || 112 году денежные роздачи окольниково князя Ивана Хворостинина с товарищи. 113 году денежные роздачи стольника Василья Бутурлина да дьяка Анфиногена Голенищева. 114-го году верстанья и денежные роздачи князя Михайла Темвина да дьяка Филимона Озерова. 115-го году денежные роздачи князя Ондрѣя Хилкова с товарищи. 123 году списана с сыскново списка, каковъ присланъ изъ Нижнева. 124-го году денежные роздачи князя Михайла Борятинсково с товарищи. 127-го году денежные роздачи в Нижнемъ боярина князя Бориса Михайловича Лыкова с товарищи. Розборная 130-го году розбору боярина князя Офонася Васильевича Лобанова-Ростовского да дьяка Война Трескина. ||
- 127 Юрьевъ-Польской:
Десятня денежные роздачи боярина князя Василья Ондрѣевича Ситцково да дьяка Остуды Власьева 85 году. Десятня денежные роздачи боярина князя Ивана Юрьевича Булгакова да дьяка Дѣя Губастово 87 году. Десятня денежные роздачи боярина князя Федора Михайловича Трубецково с товарищи 88 году. Десятня денежные роздачи князя Микиты Романовича Трубецково да дьяка Василья Олексѣева 92 году. Десятня денежные роздачи боярина князя Микиты Романовича Трубецково да дьяка Смирново Васильева 100 году. Десятня денежные роздачи боярина князя Федора Ивановича Хворостинина с товарищи 105 году. ||
- 128 Десятня денежные роздачи боярина князя Ивана Васильевича Голицына с товарищи 114 году. Десятня денежные роздачи боярина князя Володимера Тимофѣевича Долгоруково да дьяка Семена Самсонова 116 году. Десятня денежные роздачи князя Михайла Борятинсково да дьяка Василья Семенова да Федора Пушкина да дьяка Васильяжъ... 124 году. Десятня розборная князя Ивана Федоровича Ховансково да дьяка Василья Юдина 130 году. ||
- 129 Лухъ:
Десятня денежные роздачи боярина князя Семена Даниловича Пронсково да дьяка Грязново Опочинина 82 году.

Десятня денежные роздачи овольничево Степана Васильевича Годунова да дьяка Сапуна Аврамова 89 году. Десятня денежные роздачи боярина князя Федора Ивановича Хворостинина с товарищи 105 году. Десятня овольничево Ивана Михайловича Бутурлина да дьяка Григорья Клобукова 108 году. Десятня боярина князя Ондрѣя Ондрѣевича Телятевского да дьяка Второво Поздѣева 112 году. Десятня князя Михайла Темкина-Ростовского да дьяка Филимона Озерова 114 году. || Десятня боярина князя Ондрѣя Васильевича Голицына с товарищи 115 году. Десятня боярина князя Бориса Михайловича Лыкова с товарищи 127 году. ||

130

Гороховець:

131

Десятня денежные роздачи князя Михайла Микитича Одоевского да дьяка Богдана Иванова 92 году. Десятня денежные роздачи Третьяка Вельяминова 100 году. Десятня денежные роздачи боярина князя Ондрѣя Васильевича Голицына с товарищи 115 году. Десятня боярина князя Бориса Михайловича Лыкова с товарищи 127 году. ||

Переславль Залѣской:

132

Десятня денежные роздачи боярина князя Федора Михайловича Трубецково да дьяка Богдана Иванова 92 году. Десятня боярина князя Ивана Васильевича Ситцково 100 году. Десятня боярина князя Федора Ивановича Хворостинина с товарищи 105 году. Десятня боярина князя Федора Ивановича Хворостинина с товарищи 107 году. Десятня боярина князя Ивана Васильевича Голицына с товарищи 114 году. Десятня боярина князя Ондрѣя Васильевича Голицына с товарищи 115 году. Десятня князя Федора Звенигородцково да дьяка Третьяка Горяинова 116 году. || Десятня списана с сыскново списка 123 году. Десятня денежные роздачи боярина князя Ивана Борисовича Черкасково с товарищи 127 году. ||

133

Руза:

134

Десятня денежные роздачи боярина Михайла Олександровича Нагово с товарищи 114 году. ||

135 Воронежъ:

Десятня верстанья стольника і воеводы князя Василья Черкассково с товарищи 122 году. ||

136 Стародубъ:

Десятня Стародубскихъ выходцовъ, которые устроены на житье в Карачеве, воеводы Юрья Богданова 133 году.



УКАЗАТЕЛЬ.

УКАЗАТЕЛЬ

ЛИЧНЫХЪ ИМЕНЪ.

А.

- Абдыль-Летифъ**, Абреимовъ сынъ, царь Казанскій, 67, 170 (1497).
- Августъ**, кесарь Римскій, 363, 367, 395, 400, 401, 402, 403, 537, 551.
- Авраамій**, Ростовскій чудотворецъ, дѣло о его мошахъ, Прил., 37 (7127).
- Авраамна**, летописный сборникъ его (= П. С. Р. Л., т. XVI), 422.
- Авраамъ**, «бургграфъ Донавской», посоль императора Германскаго (П. Д. С., т. II, ст. 389—1161), 183, 512 (7105—7109).
- Авраамъ** Василій, Новгородецъ, 496 (1613).
- Аврамовъ** Иванъ, разрядный подъячій, 520, 521, 558 (1602).
- Аврамовъ** Сапунъ (Василій Тихановичъ Аврамовъ), думный разрядный дьякъ, 48 (1589); 75 (1589); 158—159 (1590); 207, 208, 222—224 (1589); 233 (1578); 351, 447 (1594); 465 (1589); 485, 490—492 (1589); 495—513 (1571—1609); 515, 518—520, 523, 555—558. Прил., 30, 49 (7096), 50, 59 (7102), 68 (7090), 71 (7089).
- Аврамовъ** Ѳеодоръ, 495 (1499).
- Аврамьевыхъ** и **Аврамовыхъ** родъ, 495—496.
- Агафоновъ** Сенька Васильевъ сынъ, дьякъ конюшенный, 48 (1496).
- Агачинъ**, «сотникъ горные Черемисы», 298 (7055).
- Агиникъ** Тимофей, дьякъ государевъ, 412 (1488).
- Аграфена** княгиня, жена князя «Похожева» (?), 418 (XVI в.).
- Ададуновъ** Семейка Григорьевичъ, сынъ боярскій, 488 (1580).
- Ададуновъ** Ѳеодоръ, Прил., 23 (7086).
- Адашева** «Агрипена» (въ синодикѣ), 136 (XVI в.).
- Адашева** «шюка Александра», 137 (XVI в.).
- Адашева** (?) «Матрона» (въ синодикѣ), 136 (XVI в.).
- Адашевъ** Алексѣй Ѳеодоровичъ, окольныйчій, выб. въ 1561 году, 135, 136, 137; 180 (стряпчій—1553 годъ); 549.
- Адашевъ** (?) «Андрей» (въ синодикѣ), 136 (XVI в.).
- Адашевъ** «Григорій», (въ синодикѣ), 136 (XVI в.).
- Адашевъ** Данила Ѳеодоровичъ, сказанъ окольныйчимъ въ 1559 году. Прил., 27 (7066).
- Адашевъ** «Данила» (въ синодикѣ), 137 (XVI в.).
- Адашевъ** (?) «Димитрій» (въ синодикѣ), 136 (XVI в.).
- Адашевъ** «шюкъ Евсигнѣй», «Схимникъ Евсигнѣй» (въ синодикѣ), 136, 137 (XVI в.).

- Адашевъ «Конанъ»** (въ синодикѣ), № 137 (XVI в.).
- Адашевъ «Петръ»** (въ синодикѣ), 137 (XVI в.).
- Адашевъ «Тархъ»** (въ синодикѣ), 137 (XVI в.).
- Адашевъ (?) «Священно-діаконъ инокъ Тихонъ»** (въ синодикѣ), 136 (XVI в.).
- Адашевъ Ѳеодоръ Григорьевичъ, окольничій, потомъ бояринъ, ум. въ 1556 году, 136, 137 (1536—1550—1556).**
- Адашевыхъ, родъ и его происхожденіе, 135—136, 358—365, 372, 373, 376, 414, 420, 549, 551.**
- Аделунгъ, Ф., 196.**
- Азбердей Мишировичъ сынъ, мурза Татарскій, 346—347 (1443).**
- Айгустовъ Уланъ, подъячій, 193 (1571).**
- «Амдаръ», царь, 414 (XVI в.).**
- Айхоча (инсецъ Монгольскій), 11 (XIV в.).**
- Аиниоевъ Андрей, приставъ при цесарскомъ послѣ, 510 (1593).**
- Аиниоевъ Великій Гавриловичъ, прародитель Бутурлиныхъ, 242, 376, 381, 385, 469 (начало XIV вѣка). Прил., 7—9, 12, 17—20.**
- Аисентьевъ Смирной, городской прикащикъ въ Муромѣ въ 1576 году, стр. 472.**
- Алабышевъ - Ярославскій князь Семень Ѳеодоровичъ, 335 (нач. XVI вѣка).**
- Алабышъ, князь Ѳеодоръ Ѳеодоровичъ, сынъ князя Ѳеодора Романовича Ярославскаго, писалъ Бѣлоозеро (до 1490 года), 161.**
- Аладынъ Василій, дьякъ, 531 (7114).**
- Аладынъ Никита. Прил., 44 (7134).**
- Алакозъ, второй членъ посольства отъ Кафинскаго султана Шихзоды къ великому князю Ивану III, 39, 134 (1498—1500).**
- Алегамъ, царь Казанскій, 299, 337, 340 (1482).**
- Алекса (Олекса, Лекса), князь татарскій, родоначальникъ князей Глинскихъ, во крещеніи Александръ, 417—418.**
- Александровъ Нечай, подъячій, 248 (1546).**
- Александръ Великій, царь Македонскій, 196.**
- Александръ Казимировичъ, (король Польскій и великій князь Литовскій), 6 (1503), 40 (1495), 103, 172 (1503), 418.**
- Александръ Михайловичъ, великій князь Тверской, ум. въ 1339 году, 389.**
- Александръ Юрьевичъ Монастырь, князь, родоначальникъ Монастыревыхъ, 82—84 (XIV в.).**
- Александръ Ярославичъ Невскій, великій князь, 377, 379, 380, 381.**
- Аленъевъ Василій, дьякъ, 447 (1591). Прил., 58 (7087); 70 (7092).**
- Аленъевъ Девятый, подъячій, Прил., 36 (7132).**
- Аленъевъ Нехорошко, стрѣлецъ, 542 (1610).**
- Алексій Св., митрополитъ Киевскій, сынъ Ѳеодора Бяконта (см. родъ Плещевыхъ), въ міру Алаѳерея, скончался въ 6885 году, 11, 381.**
- Аленъскій, дьякъ Іоанна III (Подухотовъ?), 88 (XV в.).**
- Аленъскій «дьякъ ясквой» (не Лукинъ ли?), 50 (1502).**
- Алексій Михайловичъ, царь (1645—1676), 19, 60, 73, 132, 137, 188, 294—295, 336, 337, 338, 356, 364, 409. Прил., 4.**
- Алешка Голыга, см. Голыга, 30 (1509).**
- Алферьевъ-Безиниъ Василій Романовичъ, 223 (1610).**
- Алферьевъ-Безиниъ Иванъ Васильевичъ, стольникъ (7135—7148), 223, 224 (1610).**
- Алферьевъ - Безиниъ Михаилъ Васильевичъ, стольникъ (7137), 223, 224 (1610).**
- Алферьевъ-Безиниъ Романъ Васильевичъ, думный дворянинъ, ум. въ 1590 году (изъ рода Нащокинныхъ), 222, 223, 332, 351, 464—465, 467, 501, 509. Прил., 48, 49 (7097).**
- Алферьевъ-Безиниъ Семень Романовичъ, 223 (1610), 502 (1590), 512 (1595).**

- Альбрехтъ**, великій магистръ Прусскій, маркграфъ Бранденбургскій, 168 (1517—1519).
- Амандъ Бассаволь** маркграфъ, во крещеніи Василій, легендарный родоначальникъ Хвостовыхъ, 395.
- Амвросій** (архимандритъ) см. Орнатскій.
- Амниевъ Семенъ** Дмитріевичъ, (дана ему грамота на кормленіе), 85 (1524).
- Ананинъ Леонтій**, государевъ дьякъ, въ Новгородѣ, 251 (7071—7074), 253 (7067).
- Анастасія**, княгиня Ярославская, супруга князя Василя Давыдовича, умершаго въ 1345 году, 82.
- Анастасія** (Настасья), жена Чебота, см. Чеботова, 105 (1504).
- Анастасія Романовна**, супруга царя Ивана Грознаго, 297 (7055).
- Ангишъ**, бояринъ, 418 (XV в.).
- Андреевскій**, П. Е., профессоръ, 12, 13, 25, 129.
- Андреевъ Богданъ**, подъячій. Прил., 34 (7126).
- Андреевъ** Василій, 100 (XV в.).
- Андреевъ** Ивашко, подъячій въ Разрядѣ въ 1664 году. Прил., 4.
- Андреевъ**, П. П., XVI.
- Андреевъ** Юшко, подъячій, потомъ дьякъ, 134 (1495—1500).
- Андрей Васильевичъ** Большой, князь, братъ Ивана III, князь Углицкій, ум. въ 1493 году, 39 (1493), 299 (1482), 308 (1477), 310 (1489).
- Андрей Васильевичъ** Меньшой, князь Вологодскій (6960—6989), 308 (1477), 429.
- Андрей Долгорукъ** Владиміровичъ, князь Вяземскій, внукъ Рюрика Ростиславича, правнукъ Ростислава Мстиславича Смоленскаго, 353.
- Андрей Дмитріевичъ**, князь Можайскій, сынъ Дмитрія Донскаго (1382—1432), 83, 393.
- Андрей Ивановичъ**, князь Боровскій, ум. въ 1353 году, 427.
- Андрей Ивановичъ**, князь Старицкій, братъ великаго князя Василя III, ум. въ 7045 году, 180, 291, 333, 361, 399.
- Андрей Юрьевичъ** Боголюбскій, великій князь Владимірскій, уб. 1174, 429.
- Андрей Фодоровичъ** Стародубскій, князь, (участвовалъ въ походѣ 1375 года), 170 (XIV в.).
- Андрей** Фрязинъ, 411 (XIV в.).
- Андроновъ** Фодоръ, 42, 539, 544 (1610—1612).
- Андрюшна**, «коморникъ» гетмана Гонсѣвскаго. Прил., 54 (7125).
- Аникіевъ** Леонасій, сынъ боярскій, помѣщикъ Бѣжецкой пятины, 250 (7066).
- Аникіевъ** Иванъ, сынъ боярскій, помѣщикъ Бѣжецкой пятины, 250 (7066).
- Аничковъ** Павликъ Воиновъ сынъ, сынъ боярскій, 533 (7116).
- Аниенновъ** Иванъ. Прил., 48 (до 7135).
- Апраксина** Марѳа Матвѣевна, царица, супруга царя Феодора Алексѣевича, 187 (1713).
- Апраксинъ** Фодоръ, дьякъ государевъ, 539 (1610).
- Апраксиныхъ - Вердеревскихъ** родъ, 360, 444.
- Аргамановъ** Алексѣй, дьякъ. Прил., 33 (7116).
- Аредига**, царевичъ, родоначальникъ Белеутовыхъ, 388. См. Редега.
- Арій**, еретикъ, 530.
- Арсеній**, епископъ Елассонскій, 196 (1589).
- Арсеній**, іеромонахъ, авторъ изслѣдованія «о вотчинахъ Троицкаго-Сергіева монастыря», 429, 461.
- Арсіе** князя, 271 (1553).
- Артемовъ** (Артемовъ) Ушакъ, дьякъ государевъ Большаго Дворца, 30 (1512), 34—35 (1502—1504).
- Асламъ** Бахметъ, князь Ордынскій

родоначальникъ Бахметевыхъ, 426.
Астафій, Шенкурскій вотчинникъ, его завѣщаніе (6901 годъ), родъ Едемскихъ, 424.
Астраханскихъ царей, родъ, 366, 367, 374, 414—416.
Арцыбашевъ Андрей, дьякъ государевъ, въ 1577 году въ Разрядѣ, 470—475 (по 1603 годъ), 514, 554.
Арцыбашевъ, П. С., 345, 467.
«Арцымагнусъ», король Ливонскій (его свадьба въ 1573 году), 47, 48, 206, 208, 320.
Африканъ, «ниже бѣ братъ Якуна Слѣпаго», 402 (XI в.).
Ахмать, ханъ Золотой Орды, 327 (1480).
Ахмать-Мурза, князь татарскій, 346—347 (1443).
Аванасій, митрополитъ Московскій (7072—7074), 31.
Аванасій, игуменъ Кирило-Вѣлозерскаго монастыря, 217 (XVI в.).
Авоня Яковлевъ сынъ, дьякъ дворцовый въ 1503 году, 35.

Б.

Бабичевыхъ и Путятинныхъ князей, родъ, 363, 365.
Бабкинъ Аванасій, государевъ дворцовый дьякъ въ Новгородѣ, 250, 252, (7064—7066), 253 (7054).
Бадановъ Олеша, подъячій, 145 (1545).
Баевскій Черкасъ, Прил., 38 (до 7135).
Бакана, дьякъ, см. Карачаровъ.
Баклановскихъ родъ и его происхожденіе, 441, 443.
Баклановскій Алексѣй Фѣдоровичъ, 441 (XVI в.).
Баклановскій Андрей Львовичъ, стольникъ (п. 1686—1696 г.), 443.
Баклановскій Васплій Алексѣевичъ, 441 (1552).
Баклановскій Герасимъ Васильевичъ, дворянинъ Московскій въ 1692 году, 413.

Баклановскій Дмитрій Васильевичъ, дворянинъ Московскій въ 1692 году, 413.
Баклановскій Иванъ. Прил., 33 (7123—7124).
Баклановскій Иванъ Ивановичъ, думный дворянинъ съ 1655 года, 443.
Баклановскій Иванъ Львовичъ, страпчій въ 1692 году, 443.
Баклановскій Игнатій Яковлевичъ, дворянинъ Московскій въ 192 году, 443.
Баклановскій Сергѣй Алексѣевичъ, 441 (1552).
Бантышъ-Наменскій, Д. Н., 365 (1824).
Бантышъ-Наменскій, Н. Н., 98, 193, 221, 334, 462, 466, 490, 492, 496, 506, 508, 509, 530.
Барановичъ, составитель описанія Рязанской губерніи, 345.
Барбаша-Суздальской, князь Иванъ, 310 (1499).
Барбашинъ (Суздальскій), князь Иванъ Ивановичъ, бояринъ (1529—1541), 308.
Барсовъ, Е. В. (его разрядная книга), XV, 38, 92, 93, 95, 96, 124, 170, 232, 243, 245, 330, 334, 336, 341, 342, 346, 442, 463, 465, 467, 469, 477, 485, 487, 492, 498, 502—504, 506, 511, 516, 518. Прил., 8, 9, 12.
Барсуновъ, А. П., авторъ труда: «Родъ Шереметевыхъ», XIV, 184, 185, 186, 203, 204, 205, 254, 331, 407, 476, 521.
Бартоновъ Борисъ. Прил., 40 (до 7135).
Бартоновъ Грязной. Прил., 35 (7131).
Бартомановъ Яковъ, пноземець. Прил., 40 (7132).
Басиановъ Иванъ Шараповъ сынъ, 459, 460 (1534).
Басиановъ Шарапъ, 459, 460 (1534).
Басмановъ-Плещевъ Алексѣй Даниловичъ, бояринъ (1556—1569), 114, 239, 450. Прил., 67 (7064).
Басмановъ (Плещевъ) Василій Даниловичъ, окольникій, 278 (1552).

- Басмановъ (Плещѣвъ) Иванъ** Ѳеодоровичъ, окольныйчій, 102, 103, 109 (1600); 290 (1600); 523 (1603). Прил., 50.
- Басмановъ (Плещѣвъ) Петръ** Ѳеодоровичъ, окольныйчій, 103 (1600); 520 (1602). Прил., 50.
- Басмановъ-Плещѣвъ, Ѳеодоръ** Алексѣевичъ, кравчій, 102, 103, 239 (1570).
- Батый (Бату-ханъ), ханъ** Золотой Орды, 44, 300, 354, 355, 357, 359.
- Баузе, профессоръ, владѣлецъ** павѣстной коллекціи рукописей, утраченной въ 1812 году, 301, 445.
- Баутинъ** Ивашка, «хлѣбный уговорщикъ». Прил., 39 (7124).
- Бахметевыхъ** родъ и его происхожденіе, 425—426.
- Бахметъ-Асламъ, князь** Ордынскій, родоначальникъ Бахметевыхъ, во крещеніи Еремѣй, 426 (полов. X в.).
- Бахтеяровъ-Ростовскій князь** Владиміръ Ивановичъ, бояринъ съ 1608 по 1617 годъ, 322, 478, 479 (1580), 482—485, 489, 491 (1593), 508, 514 (1586), 516, 536—537 (1610). Прил., 49 (7094—7107), 51 (7108).
- Бахтеяровъ** Петрушка, подъячій въ Разрядѣ въ 1664 году. Прил., 4.
- Бахтеяровъ** Ѳеодоръ, подъячій въ Разрядѣ, умеръ въ 1663 году. Прил. 5.
- Башенинъ Семень, дьякъ** государевъ, 38 (ок. 1504), 39 (1502), 166.
- Башенинъ Юрій Семеновъ** сынъ, государевъ дьякъ (отчество см. Акты А. А. Ѳеодотова-Чеховскаго, т. I, № 71, приписъ на грамотѣ 1558 года), 166, 238 (1562), 266 (1556).
- Башилевъ С.,** издатель царскаго судебника, 235.
- Башмаковъ Маркъ Григорьевичъ,** владѣлецъ разрядной рукописи, дворянинъ Московскій въ 7185 году (см. боярскую книгу, № 8), 101, 336.
- Бѣде-ульевъ «нѣмчянъ** изъ Цесарскаго государства», родоначальникъ Бѣдовыхъ, въ крещеніи Патрикѣй, 431—433 (XIV в.).
- Беззубцовъ Михайло** Константиновичъ, окольныйчій, ум. въ 1511 году, 310 (1489). Прил., 24—25 (6997).
- Беззубцовъ** Ѳеодоръ, 307—308 (до 1533).
- Беззубцовыхъ** родъ, 385.
- Безининъ (Пашѣкинъ) Михаилъ** Андреевичъ, съ 1573 года думный дворянинъ, ум. въ 1586 году, 17 (1563), 183 (1581), 220—224 (1580), 458 (1563), 490 (1582—1583), 496 (1582), 502 (1578—1579). Прил., 49 (7090).
- Безносоевъ** см. Безсоновъ, дьякъ Андрей Васильевъ сынъ.
- Безносоевъ** Василій Ѳеодоровичъ, 238 (около 1485).
- Безобразовъ** Василій Ѳеодоровъ сынъ, Брянчанинъ, 450—451 (1545).
- Безобразовъ** Илья, стольникъ. Прил., 45 (7133).
- Безобразовыхъ** родъ, 450.
- Безсоновъ (или Безносоевъ), дьякъ** Андрей Васильевъ сынъ, государевъ дьякъ въ Новгородѣ, 237—238 (7058—7076), 251 (7074—7076).
- Безсоновъ** Иванъ, дьякъ Тверскаго Дворца около 1553 года, 43, 243, 244, 258, 266, 273, 277, 278 (1552—1560). Прил., 10, 11, 19, 20 (ок. 1553).
- Безсоновъ** Иванъ Васильевъ сынъ, посолъ въ Нагаи въ 1563 году, 278.
- Безсребренниковъ, М. Н.,** членъ-сотрудникъ Археологическаго Института, 166.
- Беклемишевъ Григорій** Никитичъ, сынъ боярскій, «жилецъ», 172 (1495).
- Беклемишевъ** Иванъ Берсень Никитичъ, сынъ боярскій изъ тѣхъ, «которые въ думѣ живутъ», (изъ Синод. Лѣтоп. № 365 видно, что онъ казненъ смертью въ 1525 году. См. Сборникъ князя М. А. Оболенскаго, № 3 (М. 1838), дѣло Максима Грека), 58 (1514), 134, 172—173 (1492—1525).
- Беклемишевъ** Никита Васильевичъ, сынъ

- боярскій п, можетъ быть, дьякъ (см. въ разрядныхъ походѣ на Новгородъ), 118, 133—134 (1471—1475).
- Беклемишевы**, родъ дворянскій, 134.
- Белзотовъ** Олехно Ѳедосѣевичъ, (=Александръ, см. А. Ю., стр. 438), 388 (XV в.).
- Белеутовъ** Василій, 451 (1545).
- Белеутовъ** Григорій Александровичъ, 387, 388 (XV в.).
- Белеутовъ** Михайло Ѳедосѣевичъ, 388 (XV в.).
- Белеутовъ** Романъ Александровичъ, 387, 388 (XV в.).
- Белеутовъ** Степанко, поддатень у рындѣ въ походѣ 1550 года, 191.
- Белеутовъ** Ѳедосѣй Александровичъ, 387, 388 (XV в.).
- Белеутовъ** Ѳеодоръ Александровичъ (см. А. Ю., стр. 436), 387, 388 (XV в.).
- Белеутовыхъ** родъ, 370—371, 375, 386.
- Белеутъ** Александръ Андреевичъ, родоначальникъ Белеутовыхъ, сынъ Андрея Одинца, бояринъ в. к. Василя Дмитріевича, 370, 386, 387.
- Бердибенъ** (ханъ Золотой Орды), 11 (XIV в.).
- Берединовъ**, Я. И., 247.
- Березинъ** И. Н., профессоръ, авторъ статьи: «Очеркъ внутренняго устройства улуса Джучіева», 9, 10, 80.
- Березуйскихъ** князей родъ, 372—373, 376.
- Берсеновъ** Андрей (*Беклемишевъ?*), писецъ Московскаго уѣзда, 45 (XVI вѣкъ).
- Берсень** Иванъ, см. Беклемишевъ Иванъ Берсень.
- Берхъ** В. П., авторъ трудовъ: «царствованіе Михаила Ѳеодоровича»; «Систематическіе списки бояръ, окольныхъ и думныхъ людей», и др., 70, 119, 185, 187, 188, 450, 451, 514, 515, 537.
- Бестужевъ** Матвѣй Яковлевичъ, окольный чій (?) въ 1509 году, 94.
- Бестужевъ-Рюма** Яковъ Гавриловичъ, родоначальникъ Бестужевыхъ, 430.
- Бестужевы**, дворянскій родъ, 94.
- Бестъ** Гавріиль, родоначальникъ Бестужевыхъ, 430.
- Бибиковъ** Тимоѳей Степановъ сынъ, писецъ Торопецкій въ 7048—7049 годахъ, 265.
- Билибинъ** Шершень, дьякъ Большаго Дворца въ 1549 году, 35.
- Бирдюкины - Зайцеры**, дворянскій родъ, 133.
- Биричъ** Иванъ Васильевъ сынъ, поручитель, 177 (1520).
- Бирнинъ** Иванъ, прил., 59 (7122).
- Бирнинъ** Михайлъ Хрисановъ сынъ, сынъ боярскій, 198 (1611).
- Битяговскій** Михайло, дьякъ, 12 (1581 въ Казани). Прил., 68 (7098).
- Благово** Иванъ Владиміровъ сынъ, 309 (1627).
- Блиновъ-Монастырева** Данило Васильевъ сынъ, 422 (1461—1464).
- Блиновыхъ** родъ, 423.
- Блохинъ** Аванасій, прил., 34 (7125).
- Блудовъ** Борисъ Ивановъ сынъ, 442 (XVI в.).
- Блудовъ** Иванъ Тарасевичъ, стряпчій въ 7200 году, 443.
- Блудовъ** Никита Тарасевичъ, 443 (коонецъ XVII стол.).
- Блудовъ** Северіянъ Иванъ Игнатевичъ, 443 (кон. XVII в.).
- Блудовъ** Тарасъ Петровичъ, 443 (XVII в.).
- Блудовыхъ** родъ, 442—443.
- Блядновъ** Михайло, дьякъ, прил., 55 (7092).
- Бобрищевъ** Лучка, прил., 41 (7129).
- Бобронъ-Волинецъ** (Волинской) Дмитрій Михайловичъ, 370—371, 375, 377 (XIV в.).
- Бобръ** Василій, (1502—1516), 39.
- Богдановъ** Юрій, прил., 72 (7133).
- Боденъ-Нольчевъ**, баронъ Михайлъ Львовичъ, авторъ труда: «Боярскій родъ Колычевыхъ», скончался 22 Марта 1888 года, 189, 190.

- Бодянский** О. М., (профессоръ), 147.
- Бонтьевъ** Василій Семеновичъ, 309—310 (6997). Прил., 24.
- Боландина**, 224 (XVI в.).
- Болеславъ Храбрый**, король польскій, 340.
- Болтинъ** Аверкій Ивановъ сынъ, 338 (1674).
- Болтинъ** Аверкій Ѳедоровъ сынъ, 338 (1674).
- Болтинъ** Ахматъ Ѳедоровъ сынъ, Луцкій помѣщикъ, 338 (1556).
- Болтинъ** Бориско Иванисовъ сынъ, 338 (1674).
- Болтинъ** Будаъ Угримовъ сынъ, Псковскій помѣщикъ, 338 (1556).
- Болтинъ** Ивашко Иванисовъ сынъ, 338 (1674).
- Болтинъ** Иванъ Михайловъ сынъ, Псковскій помѣщикъ, 338 (1556).
- Болтинъ** Иванъ Никитичъ, род. 1735, ум. въ 1790 году, 125.
- Болтинъ** Иванъ Петровъ сынъ, 338 (1674).
- Болтинъ** Лука Ивановъ сынъ, 338 (1674).
- Болтинъ** Никита Григорьевъ сынъ, Луцкій помѣщикъ, 338 (1556).
- Болтинъ** Яковъ Ѳедоровъ сынъ, Луцкій помѣщикъ, 338 (1556).
- Болтинъ** Ѳедоръ Семеновъ сынъ, 338 (1674).
- Болтинныхъ** родъ, 338.
- Болховской** князь Иванъ Дмитріевичъ, 541—543 (1610).
- Борецкій** Исаакъ Андреевичъ (посадникъ Новгородскій?), 106 (половина XV вѣка).
- Борзунъ** Иванъ, Новгородскій староста, 270 (1555).
- Борисовъ** (Бороздинъ) Василій Петровъ сынъ, прил., 25, 26 (7032).
- Борисовъ** Григорій Никитичъ, бояринъ (1540), 128 (вымышленные разряды).
- Борисовъ** (Бороздинъ) Григорій Никитичъ, 319 (1565), 483 (1584). Прил., 23 (7086—7088, бояринъ царя Симеона Бекбулатовича).
- Борисовъ** Микита, окольничій, = окольничій Никита Васильевичъ Бороздинъ (1567—1576), см. также Бороздинъ, 66, 199 (1575). Прил., 68.
- Борисовъ** Петръ Волкъ, писецъ Деревской пятинны въ 1496 г., 144, 145.
- Борисовъ** Семень, дьякъ дворцовый въ Новгородѣ въ 1518 году, 36.
- Борисъ**—толмачъ, 50 (1502).
- Борисъ** Васильевичъ Волощій, братъ в. к. Ивана III, 308 (1477), 310 (1489).
- Борисъ** Ѳедоровичъ, сынъ князя Ѳедора Юрьевича Смоленскаго, 372.
- Борисъ** Ѳеодоровичъ Годуновъ, бояринъ—36, 167, 194, 195, 479, 487. Царь—53, 102, 103, 184, 197—201, 209, 218, 287, 314, 328, 339, 343, 363, 449, 460, 474, 475, 496, 497, 499, 500, 505, 506, 513, 514, 517, 521—523, 525, 527, 528, 537, 558. Прил. 31, 53, 60
- Борновъ** Никифоръ, владѣлецъ разрядной книги, 292 (XVII в.).
- Боровлевъ**, «подъячей казенной», 40—117 (1467).
- Бороздинъ** Василій Борисовичъ, 309—310 (1489). Прил., 24, 26 (6997).
- Бороздинъ** Василій Петровъ сынъ Борисова. Прил., 25, 26 (7032).
- Борозда** Иванъ Васильевичъ, родоначальникъ Бороздиныхъ, 389.
- Бороздинъ** Никита Васильевичъ Борисова, окольничій, 76 (1566—1568), 199. Прил., 68 (7083—7085).
- Бороздинъ-Житовъ** Петръ Ивановичъ, окольничій, 312 (1513).
- Бороздинныхъ** родъ, 370—371, 375, 389, 394.
- Борыковыхъ** родъ и его происхожденіе, 426.
- Борятинскій** князь, 109 (7099).
- Борятинскій** князь Василій, 399—400 (1624). Прил., 52 (7132).
- Борятинскій** князь Иванъ, 497 (7094).
- Борятинскій** князь Иванъ Михайловичъ, дворянинъ московскій, потомъ стольникъ (въ боярскихъ книгахъ 7135—7176 гг.), 225 (1629). Прил., 36 (7132).
- Борятинскій** князь Михаилъ Петровичъ.

- Прил., 51 (7126), 57 (7124), 68 (7124), 69 (7130), 70 (7124).
- Борятинский князь Никита.** Прил., 51 (7133).
- Борятинский князь Петръ,** 494 (1589). Прил., 48 (до 1626).
- Борятинскихъ князей родъ,** 97, 368, 375.
- Босоволоновъ Алексѣй,** бояринъ (1347), см. Хвостъ Алексѣй Петровичъ, тысяцкій.
- Босоволоновъ Петръ,** родоначальникъ Хвостовыхъ и Отяевыхъ, 392, 395, 396.
- Ботвиньевъ Андрей,** подъячій. Прил., 35 (7130).
- Боусъ Еремѣй,** англійскій посоль, 194—196, 218, 493, 505 (1584). Прил., 53 («царской» посоль, въ 7100 году, см. П. Д. С., т. I, ст. 1498, въ дѣлахъ Цесарскихъ книга сношеній съ Англіей).
- Боусъ «Юрьи»,** англійскій посоль, 64 (1589).
- Болюновскій Павелъ,** измѣнникъ, прил., 40 (до 7135).
- Болшевъ Федоръ,** прил., 50 (7125).
- Брунцанинъ,** «сказаніе о Брунцанинѣ», 300.
- Буйносова-Ростовская княжна Екатерина,** царское имя Марія, Петровна, замужемъ за царемъ Василіемъ Шуйскимъ, 529.
- Буйносовъ-Ростовскій князь Василій Ивановичъ,** 343 (1598), 344 (1605), 516, 518 (1600). Прил., 51 (7108), 58—59 (7114).
- Буйносовъ-Ростовскій князь Иванъ Александровъ сынъ,** 305 (1501). Прил., 15 (7024).
- Буйносовъ-Ростовскій князь Иванъ Ивановичъ,** 95 (1552), 342—343 (1555).
- Буйносовъ-Ростовскій князь Иванъ Ивановичъ,** 343 (1598).
- Буйносовъ-Ростовскій князь Иванъ (Петровъ сынъ?),** 328, 342 (1632—1636).
- Буйносовъ-Ростовскій князь Петръ Ивановичъ,** бояринъ, убитъ 30 Іюня 7115 (1607) года, 12 (въ Свіажекѣ въ 1581 году), 230 (1593), 341, 343 (1598), 344 (1605), 448 (1591), 491 (1593), 503 (1589). Прил., 32 (7107), 49 (7101), 60 (7100).
- Буйносовъ-Ростовскій князь Семень,** князь Ивановъ сынъ, 343 (1555—1557).
- Буйносовъ-Ростовскій князь Юрій (Петровичъ?),** 342 (1632—1636). Прил., 51 (7126).
- Буйносовы-Ростовскіе,** князья, шурыя царя Василія Ивановича Шуйскаго, 500 (1609).
- Буряба Уланъ,** литовскій гонецъ, 17, 62, 238 (1568).
- Булгай-Ана (XIII ст.),** 10.
- Булгановъ князь Андрей Ивановичъ,** прил., 13, 14 (7023), 27 (7027).
- Булгановъ князь Григорій,** воевода въ Казани, 12 (1581).
- Булгановъ-Голицынъ князь Иванъ Юрьевичъ,** бояринъ, 447 (1579). См. Голицынъ.
- Булгановъ-Голицынъ князь Михаилъ Ивановичъ,** бояринъ, ум. въ 1515 году, 58 (1514), 312 (1513), 317 (1510).
- Булгановъ-Нуранинъ князь Петръ Андреевичъ,** бояринъ, выбылъ въ 1575 году, 239 (4 Августа 1574 года).
- Булгановъ (Голицынъ) князь Юрій Михайловичъ,** бояринъ, 44, 240, 242, 281 (1551), 344 (7057).
- Булгановъ Иванъ,** дьякъ Большаго Прихода въ 1564 году, 472—473.
- Булгановъ Рагоза,** подъячій, 249 (1551).
- Булгановъ Семень Тимофѣевичъ,** государевъ дьякъ во Псковѣ въ 1582 году, 147.
- Булгановъ Сульмень,** дьякъ. Прил., 55 (7089).
- Булгановыхъ родъ,** 348.
- Бурлыгинъ Иванъ,** «площедной подъячей», 394 (XVII в.).
- Бурманъ,** 299 (1482).
- Буруха Федоръ Давыдовичъ (Буруха-Монастыревъ),** отецъ Матвѣя Федоровича Бурухина (1547), см. Д. Р. В.,

- ХІІІ, 33 и др.; 83—84 (XV—XVI вв.).
 Бурухиныхъ родъ, 423.
 Бурцовъ Аванасій, прил., 41 (до 7135).
 Бурцовъ Михайло, 494. Прил., 23 (7088).
 Буссовъ Нонрадъ, авторъ сочиненія:
 «Лѣтопись Московская», 74.
 Бутурлинь, 109 (XVII в.).
 Бутурлинь Андрей Ивановичъ, бояринъ
 въ 1456 году, 107, 138.
 Бутурлинь Андрей Никитичъ, бояринъ,
 95, 96 (1519), 475. Прил., 9, 10,
 12—15, 18, 19, 21, 24—28 (7021—
 7027).
 Бутурлинь Андрей Полуехтовичъ, 248
 (1552).
 Бутурлинь Аванасій Андреевичъ, 27,
 28, 93, 304 (1544).
 Бутурлинь Богданъ Дмитріевичъ, 536
 (7115).
 Бутурлинь Василій Ивановичъ, чаш-
 никъ, 535, 536 (7118). Прил., 33
 (7123), 52 (7131), 58 (стольникъ
 7113), 58 (7123), 70 (7113).
 Бутурлинь Василій Полуехтовичъ, 138
 (конецъ XV—начало XVI вѣка).
 Бутурлинь Григорій Ивановичъ, въ ино-
 чествѣ Геннадій, бояринъ неликаго
 князя Василя Темнаго. Относи-
 тельно времени постриженія цѣнно
 указаніе грамоты 1429—1432 года:
 «а грамоту писалъ Генадій чернецъ
 Ивановъ сынъ Бутурлинъ» («Акты
 историко - юридическіе собранія
 И. Д. Бѣляева», стр. 2, № 4), 107,
 138, 292, 300.
 Бутурлинь Григорій Ивановичъ, племян-
 никъ Григорія Ивановича, въ ино-
 чествѣ Геннадія, 138 (XV вѣкъ).
 Бутурлинь Григорій Полуехтовичъ, 138
 (конецъ XV—начало XVI вѣка).
 Бутурлинь Д., авторъ труда: «Исторія
 смутнаго времени», 204, 496, 514,
 537, 539.
 Бутурлинь Дмитрій, прил. 14 (7032).
 Бутурлинь Ефимъ, 330 (1589). Прил.,
 22 (7097), 56 (7112).
 Бутурлинь Иванъ, 138 (нач. XV вѣка).
 Бутурлинь Иванъ, прил., 28 (7093).
 Бутурлинь Иванъ, прил. 55 (7134).
 Бутурлинь-Зандал Иванъ Григорьевичъ,
 намѣстникъ на Двинѣ въ 1506
 году, 334—335.
 Бутурлинь Иванъ Ивановичъ, 138 (по-
 лов. XV вѣка).
 Бутурлинь Иванъ Ивановичъ, 332
 (XVII в.).
 Бутурлинь Иванъ Михайловичъ, околь-
 ничій, 521 (1602), 522, 524 (1604).
 Прил., 71 (7108).
 Бутурлинь Иванъ Никитичъ, бояринъ,
 ум. въ 1538 году. Прил., 28 (7029).
 Бутурлинь Иванъ Полуехтовичъ, 138
 (конецъ XV—начало XVI в.).
 Бутурлинь Иванъ Брюхатый Полуехто-
 вичъ, 138 (конецъ XV—начало
 XVI вѣка).
 Бутурлинь Иванъ Ѳедоровичъ, 332
 (XVII в.).
 Бутурлинь Лобанъ Андреевичъ (сынъ
 Андрея Полуехтовича), 469. Прил.,
 7, 9—12 (1575).
 Бутурлинь Михайлъ, прил., 40 (7126).
 Бутурлинь Михайло Дмитріевъ сынъ.
 Прил., 10 (ок. 1553).
 Бутурлинь Мпханлъ Полуехтовичъ, 138
 (конецъ XV—начало XVI вѣка).
 Бутурлинь Нечай Дмитріевичъ, 243, 244
 (XVI вѣкъ). Прил., 9, 10, 19, 20
 (ок. 1553).
 Бутурлинь Никита Ивановичъ, 96, 138,
 178 (1519).
 Бутурлинь Полуехтъ Ивановичъ, 138
 (XV вѣкъ).
 Бутурлинь Ромаць Дмитріевичъ, 351,
 485—488 (1579). Прил., 29, 48 (7088).
 Бутурлинь Ѳедоръ, 469 (1575).
 Бутурлинь Ѳедоръ, прил., 47 (до 7135).
 Бутурлинь Ѳедоръ Андреевичъ. Прил.,
 7, 11 (1575).
 Бутурлинь Ѳедоръ Васильевичъ, околь-
 ничій съ 1650 по 1673 годъ, 332.
 Бутурлинь Ѳедоръ Леонтьевичъ, околь-
 ничій, 534 (7125). Прил., 52 (7131).
 Бутурлинь Ѳедоръ (Матвѣевъ сынъ?),
 Прил., 52 (7131).
 Бутурлинь Ѳедоръ Никитичъ, бояринъ,

- ум. въ 1520 году. Прил., 13 (7023), 26 (7021), 27, 28 (7027).
- Бутурликъ** Оома Аванасевичъ, околничій съ 1598 по 1603 годъ. Въ сношеніяхъ съ послами упоминается, какъ «ближній великій» человекъ, 183 (1561), 205 (1577), 221—224 (1580), 231 (1579), 243 (1589), 330, 350 (1579), 475 (1577), 485—488 (1579), 503, 511 (1597). Прил., 12—30 (1589).
- Бутурлиныхъ «дому»** разрядная книга, 521.
- Бутурлиныхъ** родъ, 334 (редакція разрядныхъ, составленіе которой приписывается фамилии Бутурлиныхъ).
- Бутурля** Иванъ Андреевичъ, родоначальникъ Бутурлиныхъ, 107 (нач. XV вѣка).
- Бухаринъ-Наумовъ** Григорій Тимоеевъ сынъ, сынъ боярскій, 252 (1528).
- Бухаринъ - Наумовъ** Илукъ = Иванъ Ишукъ Ивановичъ, государевъ дьякъ въ Новгородѣ, казненъ около 1567 года, 166, 233, 248—249—252 (1540—1566), 260 (1554), 264, 266 (1556).
- Бухаринъ-Наумовъ** Иванъ Ишуковъ (Ивановъ) сынъ, поддатынъ у рынды въ походѣ 1556 года, 192, 252—253.
- Бухаринъ-Наумовъ** Иванъ Тимоеевъ сынъ, сынъ боярскій, 252 (1528).
- Бухваловъ** Яковъ Дмитріевъ сынъ, шляхтичъ, выѣзжіи изъ Литвы, 443 (XVI в.).
- Бухваловъ** Оедоръ Борисовъ сынъ, дворянинъ Московскій, 443 (XVII в.).
- Бухваловыхъ** родъ и его происхожденіе, 443.
- Бынасовъ** Андрей. Прил., 43 (7125).
- Быновъ** Дмитрій Михайловичъ сынъ, 70 (XVI в.).
- Быновъ** Захарій, Прил., 62 (7130).
- Бычковъ**, А. О., академикъ, XIV, 165, 179, 202, 259, 334, 341, 365, 401, 473, 541, 543.
- Бычковъ** Н. А., авторъ труда: «Описаніе рукописей Императорской Публичной Библіотеки, доставленныхъ на VII археологическій съѣздъ въ Ярославль», XIV, 203.
- Бѣгичевъ** Иванъ Кузьминъ сынъ, сынъ боярскій, 425 (1623). Прил., 51 (7128), 52 (7131), 53.
- Бѣгичевъ** Михаилъ, дьякъ. Прил., 69 (7116).
- Бѣгичевыхъ** родъ, 425.
- Бѣгичъ**, князь Ордынскій, родоначальникъ Бѣгичевыхъ, во крещеніи Иванъ, 425 (1378).
- Бѣда**, «діакъ» въ 1453 году, 27, 394.
- Бѣдовъ** Андрей Оедоровичъ, намѣстникъ Кашинскій, 432—433 (1506).
- Бѣдовъ** Викула Павловичъ, 431—433 (XV в.).
- Бѣдовъ** Евсигнѣй Самсоновъ сынъ, стольникъ, 431, 432 (1686).
- Бѣдовъ** Илья Павловичъ, 431—433 (XV в.).
- Бѣдовъ** Павелъ, сынъ Патрікія Бедульѣа, уб. въ 1380 году, 431, 432, 433.
- Бѣдовъ** Оедоръ Андреевичъ, 433 (1506).
- Бѣдовыхъ** родъ и его происхожденіе, 431—433.
- Бѣликиныхъ** родъ, 396.
- Бѣлозерскихъ** князей родъ, 370—371, 375.
- Бѣлокуровъ**, С. А., XIV.
- Бѣлосельскій** князь Михаилъ. Прил., 40 (7126).
- Бѣльскій** князь Дмитрій Аксакъ. Прил., 50 (7111).
- Бѣльскій** князь Дмитрій Оедоровичъ, бояринъ, ум. въ 1550 году, 174 (1533). Прил., 28 (7029).
- Бѣльскій** князь Иванъ Дмитріевичъ, бояринъ, уб. въ 1571 году, 76(1565), 274 (1558), 281 (1562), 459 (1562).
- Бѣльскій** князь Иванъ Оедоровичъ бояринъ, выб. въ 1539 году, 82 (1534).
- Бѣльскій** князь Семень Оедоровичъ, бояринъ, ум. въ 1535 году, 82 (1534), 475.
- Бѣльскій** князь Оедоръ Ивановичъ, 310 (1499).

Бѣльскій Богданъ Яковлевичъ, бояринъ, 531 (7114).
Бѣляевъ Н. Д. (профессоръ), 8, 26, 54, 79, 147, 205, 285, 330, 348, 439, 463, 476, 505.
Бюлеръ, баронъ О. А., XIV.
Бямонтъ Фѣдоръ, родоначальникъ Плещевыхъ, 350, 380, 381.

В.

Вайно Войтеговичъ, см. Проконій.
Валуевъ Григорій Леонтьевичъ, воевода въ Вологдѣ, 199 (1615—1616).
Валуевъ Д., авторъ изслѣдованія «О мѣстничествѣ» и издатель «Синбирскаго сборника», 18, 66, 95, 96, 124, 205, 212, 285.
Валуевъ Матвѣй Ивановичъ, писецъ Шелонской пятинны въ 1493 году, 313.
«Варгущъ», король Шведскій, 380 (1240).
Варночъ Николай, цесаревъ посолъ, 510 (1593).
Варлаамъ (Архимандритъ), авторъ труда: «Описаніе древностей и рѣдкихъ вещей, находящихся въ Кирило-Бѣлозерскомъ монастырѣ» (М. 1859), 200, 224.
Вартевъ Андрей, дьякъ, въ 1607 году переходитъ изъ Холоняго приказа въ Разрядъ, 531, 534, 535, 540—543, 558—559 (1607—1630). Прил., 36.
Вартевъ Иванъ Андреевичъ, стряпчій, 535 (7135—7137).
Васаевъ Василій, помѣщикъ Бѣжецкой пятинны, 251 (7072).
Васаевъ Посникъ Ивановъ сынъ, помѣщикъ Бѣжецкой пятинны 250 (7071).
Василій Васильевичъ Темный, великій князь Московскій (1425—1462), 41 (1447), 101—106, 116, 189, 339, 346, 392, 420, 425, 435, 437, 438, 492.
Василій Владиміровичъ, князь, ум. въ 1427 году, 437, 438.
Василій Давыдовичъ, князь Ярославскій, ум. въ 1345 году, 82.
Василій Дмитріевичъ, великій князь Московскій (1389—1425), 41, 89, 339, 388, 392, 410, 420, 435—438.
Василій Ивановичъ, великій князь Рязанскій (1456—1483), 442.
Василій III Ивановичъ, великій князь (1505—1533), 18, 25, 30, 31, 37, 38, 50, 57, 58, 61, 68, 84, 85, 89, 90, 145, 155, 161, 168—170, 173, 174, 178—182, 216, 268, 284, 287, 288, 290, 292—294, 305, 307, 308, 311, 312, 326, 333—335, 340, 394, 400, 403, 404, 417, 419, 421, 445, 451, 457, 464, 525. Прил., 13—15, 20—21, 26, 31.
Василій царевичъ, сынъ царя Ивана Грознаго, «младъ умрѣ», 316.
Василій Ивановичъ Шуйскій, царь (1606—1610): 55, 166, 198, 201, 287, 329, 339, 355, 449, 494, 497, 500, 525, 528—530, 532—539, 558, 559. Прил., 31, 34, 53. Какъ бояринъ: 511 (1597), 519 (1602), 523 (1603).
Василій Ивановичъ Шемячичъ или Шемякинъ, князь 85, 175, 179 (1517—1523).
Василій (Мелехдаировичъ), царевичъ. Прил., 9, 12 (7023).
Василій Васильевичъ (Вельяминовъ) тысяцкій Московскій, 382, 383.
Василій Протасьевичъ (родъ Воронцовыхъ-Вельяминовыхъ), тысяцкій Московскій, 382 (XIV в.).
Василій приставъ (стр. 59), см. Невѣжинъ.
Васильевскій В. Г., профессоръ, 212.
Васильевъ Андрей, дьякъ разрядный, потомъ дьякъ Посольскаго приказа, казенъ въ 7078 году (?), 17 (1563), 62—64 (1563—1568), 102 (1563), 174 (1566), 236—239 (1549—1570), 242, 256, 266, 275, 278, 279, 280, 282, 284, 553. Васильевъ несомнѣнно отчество, а не фамилія. Весьма любопытная грамота князя Нагайскаго Тинехмата отъ Сентября 1564 г.,

- которая прекрасно рисуешь значение дьяковъ, начинается такъ: «Отъ Тинехмата князя слово: Андрею *Васильевичю* поклонъ. Слышедъ есмь, что ты государя своего Бѣлово Царя въ добрыхъ еси. А намъ ты у Бѣлово Царя другъ и господинъ...» (Продолженіе Древней Россійской Вивліоики, ч. XI, стр. 77).
- Васильевъ** Денисъ, «человѣкъ» князя Василья Глинскаго, 155 (1515).
- Васильевъ** Омеля, дьякъ, 76 (ок. 1565 года).
- Васильевъ** Сергеецъ, см. Сергѣецъ Васильевъ сынъ.
- Васильевъ** Смирной, дьякъ, 493 (1592). Прил., 69 (7100).
- Васильевъ** Сыдавной, думный дьякъ, см. Зиновьевъ.
- Васильевъ** Третьякъ, русскій купецъ, 211 (1588).
- Васильчиновъ** А. А., авторъ статьи: «Родъ Нарышкиныхъ», 442.
- Васильчиновъ** А. А., правнучатный племянникъ сенатора М. Г. Спиридова, 407.
- Васіанъ** Топорновъ, епископъ Коломенскій, 459 (XVI в.).
- Вахрушъ**, Ярославецъ, 64 (1589).
- Вахрамѣевъ** Иванъ, дьякъ въ приказѣ «Новая четъ», (четъ дьяка Вахрамѣева—Устюжская Четъ), 15 (1596), 17, 48, 517 (1600).
- Вахрамѣевъ**, И. А., владѣтель коллекціи рукописей, 532.
- Великій князь** Петръ Васильевичъ, Московскій дворецкій (1504), см. также Шестуновъ - Ярославскій, 36, 37, бояринъ, 58 (1514).
- Великого-Гагинъ** князь Иванъ Васильевичъ, окольничій, 447 (1597).
- Вельяминова** Марія, жена тысяцкаго, 435 (1389).
- Вельяминовъ** Андрей Степановъ сынъ 109 (1658).
- Вельяминовъ** Дмитрій Ивановичъ, окольничій (1596—1604), 290 (7095—на «земскомъ дворѣ»), 482 (1580), 505 (1591), 517—518 (воевода въ Казани въ 1591 году). Прил., 7 (1575), 69 (1597).
- Вельяминовъ** Иванъ Васильевичъ, казень въ 6887 году, 328 (6883).
- Вельяминовъ** Иванъ, 94 (XIV в.).
- Вельяминовъ**, Иванъ Даниловичъ, писецъ Бѣжецкой патины въ 1545 г., 150.
- Вельяминовъ** Миронъ Андреевичъ, дворянинъ московскій, окольничій въ 7148, умеръ въ 7149 (1641) году, 224, 225, 353 (7139—7143).
- Вельяминовъ** Никита, 539 (1610).
- Вельяминовъ** Третьякъ. Прил., 58, 71 (7100).
- Вельяминовъ-Зерновъ**, В. В., авторъ изслѣдованія о Касимовскихъ царяхъ и царевичахъ, 101, 170.
- Вельяминовыхъ** родъ, 353, 368, 369, 375, 377.
- Венславъ**, «писарь королевъ», бывшій въ Москвѣ съ Польскими послами въ 1554 году, 260.
- Вепрь**, сынъ боярскій. 39 (1516).
- Вердеревскій** Василій, 100, 326 (7194).
- Вердеревскій** Василій Григорьевичъ, 100 (XV в.).
- Вердеревскій** Василій Григорьевичъ (2), 100 (начало XVI в.).
- Вердеревскій** Василій Ѳедоровичъ, 326 (1522).
- Вердеревскій** Григорій Васильевичъ, 100 (XV в.).
- Вердеревскій** Григорій Григорьевъ сынъ, 100 (XV в.).
- Вердеревскій** Григорій Нечай Григорьевичъ, 100 (начало XVI вѣка).
- Вердеревскій** Иванъ Ивановъ сынъ, 100, 326 (7194).
- Вердеревскій** Иванъ Михайловъ сынъ, 100, 326 (7194).
- Вердеревскій** Петръ (Григорьевъ сынъ), стольникъ, 100, 326 (7194).
- Вердеревскій** Семень Ѳедоровичъ, 326 (1522).
- Вердеревскій** Юрій, прил., 51 (7126).
- Вердеревскій** Ѳедоръ Григорьевичъ, бояринъ великаго князя Рязанскаго

- Ивана Васильевича (1483—1500) 98, 99.
- Вердеревскій Ѳедоръ Григорьевъ сынъ, 100, 326 (7194).
- Вердеревскій Ѳедоръ Петровъ сынъ, 100, 326 (7194).
- Вердеревскихъ родъ, 326, 360.
- Вешняковъ Василій. Прил., 22 (7070).
- Вешняковъ Игнатій Михайловичъ, стряпчій, 180 (1553).
- Визъ, царь, мненческій основатель Византии, 397.
- Викторовъ А. Е., 348.
- Висковатый Иванъ Ивановичъ, 260 (XVI вѣка).
- Висковатый Иванъ Михайловичъ, думный посольскій дьякъ и печатникъ, казненъ въ 1570 году, 17 (1568), 27 (1550), 45, 62, 63, 67, 68, 173, 174, 192, 193, 212, 236, 238—239, 256, 258—261, 264—266 (1542—1570).
- Висковатый Третьякъ, сынъ боярскій, 260 (1554).
- Вислой Мясотдъ—дьякъ Константинъ Семеновичъ Вислой, 194 (1535—1568), 266 (1556), 272.
- Витовтова Евдокія Яковлевна, замужемъ за стольникомъ Андреемъ Ивановичемъ Колючевымъ, была еще жива въ 1698 году, 189, 190.
- Витовтовъ Алексѣй, дьякъ, 190 (7122—7124).
- Витовтовъ Андрей, 189 (XVI в.).
- Витовтовъ Григорій Яковлевичъ, дьякъ (конецъ XVI—начало XVII столѣтїа) по показанію князя П. В. Долгорукова въ 1605 году въ разрядѣ, 189, 190, 525, 558. Прил., 68 (7114).
- Витовтовъ Евдокимъ Яковлевичъ, думный дьякъ, 164 (1610—1611), 189, 530, 539, 540, 544—547, 559 (1612).
- Витовтовъ Иванъ Григорьевъ сынъ, сынъ боярскій, 190 (1540).
- Витовтовъ Петрокъ Іевлевъ сынъ, сынъ боярскій, 190 (1540).
- Витовтовъ Степанъ Ѳедоровъ сынъ, сынъ боярскій, 190 (XVII в.).
- Витовтовъ Тимошей Андреевичъ, думный дьякъ, умеръ въ 1629 году, 189, 449, 515—516, 519—522, 524, 529, 530, 533, 557—559. Прилож., 50 (7113).
- Витовтовъ Яковъ Андреевичъ, дьякъ, 164 (1578—1579), 189, 268, 447—448 (1591). Прил., 60 (7100).
- Витовтовъ Яковъ Тимошевичъ, стряпчій и дворянинъ Московскій, 189—190 (7135—7148).
- Витовтовъ Ѳедоръ, сынъ боярскій, 190 (XVII в.).
- Витовтовыхъ дворянскій и дьяческій родъ, 189, 190.
- Витовъ Кейстутъевичъ, великій князь Литовскій, 417.
- Владиміровъ Юрій Дмитріевичъ (Ховринъ), см. Володимировъ.
- Владиміровъ Ѳедоръ. Прил., 62 (до 7135).
- Владимірскихъ великихъ князей родъ, 366, 367, 374.
- Владимірскаго Будановъ М. Ф., профессоръ, 23, 27, 28, 39, 42, 46, 47, 78, 131, 183, 267, 275.
- Владиміръ Андреевичъ Храбрый князь Серпуховскій и Боровскій (1353—1410), 392, 427, 435, 436, 437, 438.
- Владиміръ Андреевичъ князь, сынъ князя Андрея Ивановича, князь Старичскій, убитъ въ 1569 году, 263, 291, 340, 353, 361, 399.
- Владиміръ Всеволодовичъ Мономахъ, великій князь, ум. 1125, 353, 361, 403.
- Владиміръ Мстиславичъ, князь, 385, 386. *Описка вмѣсто Мстиславъ Владиміровичъ.*
- Владиміръ Св., великій князь Кіевскій, 300, 403. Прил., 53.
- Владиславъ, король «Угорскоя», 172 (1503).
- Владиславъ Сигизмундовичъ, сынъ Сигизмунда III, короля польскаго, 526, 529, 530, 543. Прил., 43.
- Власовъ Аeonъка, «дьячекъ» въ Шуѣ, 431 (1638).

- Власьевъ** Аонасій Ивановичъ, думный дьякъ, 201 (1601), 514, 515 (1599).
- Власьевъ** Богданъ, дьякъ. Прил., 57 (7112).
- Власьевъ** Остуда, дьякъ Большаго Прихода въ 1577 году, 471. Прил., 70 (7085).
- Власьевъ** Петръ, 444 (1686).
- Внуковъ** Иванъ. Прил., 33 (7122).
- Внуковъ** Потапъ, дьякъ. Прил., 56, 58, 59, 60 (7130).
- Воейковъ**, 109 (XVII в.).
- Воейковъ** Баймъ Васильевичъ, «дворовый дворянинъ», 480 (1577), 481 (1578).
- Воейковъ** Михайло Прокопьевичъ, 427 (XIV в.).
- Вейковъ** Никита Львовичъ, стряпчій, 428 (1690).
- Воейковъ** Степанъ Прокопьевичъ, 427 (XIV в.).
- Воейковъ** Тимофей Григорьевичъ, 428.
- Воейковъ** Ювеналій, игумень, генеалогъ, 428 (XVIII в.).
- Воейковыхъ** родъ и его происхожденіе, 427—428.
- Вошшеригъ** Иванъ Суморокъ (или Саморокъ), дьякъ въ Новгородѣ, 33, 34, 306 (1501).
- Волковъ** Василій, дьякъ, 225 (1629).
- Волковъ** Иванъ, подъячій, 184 (7132—7133).
- Волковъ** Карпъ. Прил., 44 (7133).
- Волковъ** Онтусей, «судный мужъ», 177 (1520).
- Волковъ** Томилко, кабацкій откупщикъ. Прил., 60 (7129).
- Волконскій** князь Григорій, 42 (1612). Прил., 57 (7122).
- Волконскій** (князь) Митя, сынъ боярскій, 313 (7027).
- Волконскій** (князь) Потулъ, сынъ боярскій, 313 (7027).
- Волконскій** князь Оедоръ. Прил., 53 (7133), 59 (7123).
- Волконской** князь Оедоръ Оедоровичъ, бояринъ (1651—1665), 186, 312—313 (окольничій—1643).
- Волконскихъ** князей родъ, 186, 216.
- Воловичъ**, польскій посолъ въ Декабрѣ 1563 года, 173.
- Володимеровъ** Дружина, дьякъ, въ 1573 году дьякъ Разбойной Избы, 60, 115 (1567), 119—120 (1567—1573), 174 (1566), 459, 554. Изъ грамоты 1577 года, указанной въ описной книгѣ Спасо-Евонмьева Суздальскаго монастыря 1660 года, видно, что Дружина Володимеровъ былъ женатъ на дочери Оедора Рылова, которая въ 7085 году уже находилась въ Алексѣевскомъ (Московскомъ) дѣвичьемъ монастырѣ и въ иночествѣ носила имя Венедикты (см. Ежегодникъ Владимірскаго статистическаго комитета, т. II (1878), стр. 57).
- Володимеровъ** Юрій Дмитріевъ сынъ, внучъ Владиміра Григорьевича Ховрина, сынъ боярскій, 317 (1519).
- Волосатой** Андрей, дьякъ Ямской (1510—1526), 57.
- Волоцкой** князь Оедоръ Борисовичъ, сынъ князя Бориса Васильевича Волоколамскаго (или Волоцкаго), 311 (1513).
- Волошской** Степанъ Александровичъ, бояринъ (1603—1607), 522, 523 (1603).
- Волынецъ** Семень, убитъ въ 1437 году, 436.
- Волынская** Анна Ивановна, сестра великаго князя Дмитрія Донскаго, замужемъ за Дмитріемъ Боброкомъ-Волынскимъ, 377 (XIV в.).
- Волынская** Аграена, 418 (XVI в.).
- Волынской** Борпсъ Дмитріевичъ, сынъ Боброковъ, 377 (XIV в.).
- Волынской** Василій. Прил., 38 (до 7135).
- Волынской** Василій Дмитріевичъ, сынъ Боброковъ, 377 (XIV в.).
- Волынской** Давыдъ Дмитріевичъ, сынъ Боброковъ, 377 (XIV в.).

- Волынской-Бобронъ** Дмитрій Михайловичъ, 370—371, 375, 377.
- Волынской** Иванъ Михайловичъ, дворецкій Новгородскій, 33, 34, 306 (1501).
- Волынской** Меньшой Григорьевичъ. Прил., 7 (7084), 50 (7111).
- Волынской** Петръ Ивановичъ, 16, 461 (1570).
- Волынской** Петръ. Прил., 38 (до 7135).
- Волынской** Семень. Прил., 59 (7130).
- Волынскихъ** князей родъ, 368, 375.
- Волынскихъ** родъ, 370—371, 377.
- Воробьевъ** Денисъ Шеметовъ сынъ, сынъ боярскій, 140 (1550).
- Воробьевыхъ**, дворянскій родъ и его происхождение, 140.
- Воробинъ** Матвѣй Трусъ Панфиловъ сынъ, родоначальникъ дворянской фамилии Трусовыхъ, 313 (1500).
- Воробинъ** Митя Трусовъ сынъ, помѣщикъ Шелонской пятинны, 313 (1498).
- Воробинныхъ** родъ и его происхождение, 312—313.
- Воронецъ** Ѳедоръ Васильевичъ, родоначальникъ Воронцовыхъ, 382, 383 (XIV в.).
- Воронинъ** Шестакъ, дьякъ, 266 (1556).
- Воронъ** Михайло, сядѣль въ Казанской набѣ (XVI в.), 45.
- Воронцовъ** Василій Михайловичъ, бояринъ, выбылъ въ 1546 году, 383.
- Воронцовъ** Василій Ѳедоровичъ, окольничій, 212—213 (1578), 383.
- Воронцовъ** Григорій Ивановичъ, 383 (XVII в.).
- Воронцовъ** Дмитрій Лукьяновичъ, стольникъ, 383 (7194).
- Воронцовъ** Дмитрій Семеновичъ, 335 (1508), 383.
- Воронцовъ** Дмитрій, воевода въ Смоленскѣ, 308 (до 1543 года).
- Воронцовъ** Иванъ Чуха Дмитрѣевичъ, 383 (XVI в.).
- Воронцовъ** Иванъ Кирѣевичъ, 383 (XVI—XVII в.).
- Воронцовъ** Иванъ Михайловичъ, бояринъ, посолъ въ Литву въ 1556 году (см. Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ., т. LIX, стр. 520), ум. въ 1568 году, 215, 383. Прил., 13 (7023).
- Воронцовъ** Иванъ Никитичъ, 118 (1474), 383.
- Воронцовъ** Иванъ-Ѳока Семеновичъ, бояринъ, ум. 1561, 383.
- Воронцовъ** Иванъ Ѳедоровичъ, 383 (XV в.).
- Воронцовъ** Иванъ Жиня Ѳедоровичъ, 383 (XVI в.).
- Воронцовъ** Кирѣй Демидовичъ (Ѳедоровичъ), 383 (XVI—XVII вв.).
- Воронцовъ** Лукьянъ Григорьевичъ, 383 (XVII в.).
- Воронцовъ** Михайло Семеновичъ, бояринъ (1514—1539), 308, 335 (1508), 383. Прил., 13 (7023), 14 (7032), 28 (7027).
- Воронцовъ** Пикита Ивановичъ, 383 (XV в.).
- Воронцовъ** Семень Ивановичъ, бояринъ, ум. ок. 1519 года, 96 (1519), 176—178 (1520), 383.
- Воронцовъ** Тимофей Никитичъ, 383 (XV в.).
- Воронцовъ** Юрій Михайловичъ, бояринъ, ум. 1558, 383.
- Воронцовъ** Ѳедоръ, 335 (XVI в.).
- Воронцовъ** Ѳедоръ Кирѣевичъ, 383 (XVI—XVII в.).
- Воронцовъ** Ѳедоръ-Демидъ Семеновичъ, бояринъ, выбылъ въ 1546 году, 383.
- Воронцовыхъ** родъ, 368—369, 375, 382.
- Воротынский**, князь Владиміръ Ивановичъ, бояринъ (1551—1558), 259 (1553).
- Воротынский**, князь Иванъ Михайловичъ, бояринъ, 81 (1531), 82 (1534), 311 (1513). Прил., 14 (7027), 26 (7022), 27—28.
- Воротынский**, князь Иванъ Михайловичъ, бояринъ (1592—1627), 484 (1586), 544 (1615). Прил., 68 (7116), 69 (7114—7115).
- Воротынский**, князь Иванъ (ему служилъ князь Мосальской-Колода, «а

- были приказаны собаки»), 464 (XVI в.).
- Воротынский**, князь Михаилъ Ивановичъ, бояринъ (1560—1573), 8 (1571), 193 (1566), 235 (1552), 462—463 (1571). Прил., 55—56 (7079—7081).
- Воротынскихъ** князей родъ, 368, 375.
- Востоновъ** А. А., авторъ статьи «Боярскія книги», XV, 68, 160.
- Всеволодъ Ярославичъ**, сынъ Ярослава I, князь великій, 382, 383.
- Всеволожскій** Иванъ Дмитриевичъ, бояринъ, 437 (6941).
- Всеволожъ-Заболоцкихъ** родъ, 368—369, 374, 375.
- Въялицынъ** Зыкъ Ивановъ сынъ Еюимъ-инова, помѣщикъ Бѣжецкой пятины въ 1545 году, 412.
- Въялицынъ** Степанъ Ивановъ сынъ Еюимъ-инова, помѣщикъ Бѣжецкой пятины въ 1545 году, 412.
- Вылузга** Данило Ѳедоровичъ, государевъ дьякъ, 164 (1547—1555), 183, 244—246, 266 (1556), 274 (1555), 277, 278, 553. Прил., 11 (1554—1560).
- Вылузгина** Марья Елизаровна замужемъ за стольникомъ Иваномъ Петровичемъ Шереметевымъ, 184.
- Вылузгина** Степанида, вдова думнаго дьяка Елизара Даниловича Вылузгина, 184 (1610).
- Вылузгинъ** Елизаръ Даниловичъ, думный дьякъ Помѣстнаго приказа, 66 (1591), 75—76 (1589), 158 (1590), 159, 164, 183—184 (1578—1602), 201 (1602), 205, 504, 512 (1597).
- Выроднова** «Марія» (въ синодикѣ), 280 (XVI в.).
- Выроднова** «Ѳеодора» (въ синодикѣ), 280 (XVI в.).
- Выродновъ** «Алекѣй» (въ синодикѣ), 280 (XVI в.).
- Выродновъ** «Василій» (въ синодикѣ), 280 (XVI в.).
- Выродновъ** «Верига» (въ синодикѣ), 280 XVI в.).
- Выродновъ** «Гаврила» (въ синодикѣ), 280 (XVI в.).
- Выродновъ** Данило, государевъ дьякъ, 166, 280 (1535—1542). См. «Акты гражд. расправы древней Руси» проф. А. А. Ѳедотова - Чеховскаго (т. I, стр. 64), подпись на грамотѣ 1539 года.
- Выродновъ** «Димитрій» (въ синодикѣ), 280 (XVI в.).
- Выродновъ** Иванъ Аонасевичъ, 280 (1563).
- Выродновъ** Иванъ Григорьевичъ, упоминается дьякомъ съ 1547 года, казненъ Иваномъ Грознымъ въ концѣ шестидесятихъ годовъ, 91, 166, 236, 258, 266, 275, 278—280, 282—284, 553. Въ Нагайскихъ дѣлахъ сохранилось указаніе на посылку Выродкова въ Нагай еще въ 1538 году. «...Кошумъ Мырзѣ слово наше то...», говоритъ грамота великаго князя Ивана IV, «...а послали есмя къ вамъ своего ближнего челоуѣка Ивана Выродкова...». Выродковъ выѣхалъ изъ Москвы 3 Августа 7046 (1538) года (см. П. Д. Р. В., ч. VIII (Спб. 1793), стр. 62—63). О дѣятельности Ивана Выродкова въ Астрахани въ 1558—1560 гг. и объ опалѣ его см. Ibidem, ч. X (Спб. 1795), стр. 1—144. Тамъ стр. 2: «...послали есмя въ Астрахань своего доброго челоуѣка дворецково своего Углецково и Колужсково Ивана Григорьевича Выродкова...» (Мартъ 1558 года); стр. 143: «...и мнѣ ужъ то знатно учинилося, что Иванъ Выродковъ негораздо дѣлаеть, и меня съ тобою ссорить. И язъ тебя для на Ивана Выродкова опалу свою положилъ, велѣлъ есми его изымати и держати до весны скована, а по веснѣ велѣлъ есми его къ себѣ привести...» (грамота отъ 25 Октября 1560 г.).
- Выродновъ** «Иванъ» (въ синодикѣ), 280 (XVI в.).

- Выродновъ** «Нагай» (въ синодикѣ), 280 (XVI в.).
- Выродновъ** «Никита» (въ синодикѣ), 280 (XVI в.).
- Выродновъ** «Петръ» (въ синодикѣ), 280 (XVI в.).
- Выродновъ** «Феодоръ» (въ синодикѣ), 280 (XVI в.).
- Вырубовъ** Иванъ, подъячій въ разрядномъ приказѣ въ 7043—7045 годахъ, 80, 91, 123, 553.
- Вырубовъ** Леонтій, подъячій въ разрядномъ приказѣ въ 7043—7045 годахъ, 80, 91, 123, 553.
- Вырубовы**, родъ дворянскій, 91.
- Вышеславцовъ** Степанъ. Прил., 23 (7081).
- Вяземскій**, князь Аванасій Ивановичъ, бояринъ (съ 1564 года) и оружейничій, 128, 174 (1566), 191, 239 (1569), 241.
- Вяземскій**, князь Василій Григорьевичъ, дворянинъ московскій, 224, 225, 353 (7139—7143).
- Вяземскій** князь Иванъ Михайловичъ, 178, 231, 508, 510 (1593). Прил., 49 (7102).
- Вяземскій** князь Павелъ Петровичъ, скончался 29 Юня 1888 года, 243, 274, 301, 335, 339, 349.
- Вяземскихъ** князей родъ, 353.
- Г.**
- Гавренева** Марья Ивановна, замужемъ за Василіемъ Борисовичемъ Шережетевымъ, 186 (XVII в.).
- Гавреневъ** Иванъ Аванасьевичъ, окольничій (ум. 2-го Января 1663 года), 123, 148, 185, 186, 205, 295, 547.
- Гавреневъ** Иванъ Ивановичъ, стольникъ, 185 (1636—1665).
- Гавриловъ** Никифоръ, «подъячей Обтекарскаго приказу», 70 (1594—1595).
- Гавша** Гаврила, сынъ Андрея Кобылы, 384—385 (XIV в.).
- Гага-Великой** князь Василій Андреевичъ, бояринъ, 507 (1592).
- Гагаринъ** князь Андрей, Новгородскій ясельничій, 261, 421 (1556).
- Гагаринъ** князь Иванъ Даниловъ сынъ, 56 (1579).
- Гагаринъ** князь Семенъ. Прил., 38 (до 7135).
- Гагинъ** Великой князь Иванъ Васильевичъ, окольничій, 447 (1597), 477, (1583), 507 (1592). Прил., 57—59, 69 (7105).
- Гагмы**, князья, 97.
- Гаклюйтъ**, составитель извѣстнаго англійскаго сборника Гаклюйта, 197.
- Галицкій** Оедоръ, 436 (XV в.).
- Галицкихъ** князей родъ, отъ князя Константина Ярославича Галицкаго, 372—373, 376.
- Гарабурда**, «писарь» при польскихъ послахъ Хоткевичѣ и Воловичѣ въ 1563 году, 173.
- Гарелина** акты въ Московскомъ Публичномъ Музеѣ, 430—431.
- Гвоздевъ** (Ростовскій) князь Василій, 494 (1589).
- Гвоздевъ-Ростовскій**, князь Михаилъ Федоровичъ, 208, 478, 513 (1599). Прил., 49 (7107).
- Гедеоновъ** С. А., авторъ изслѣдованія: «Варяги и Русь», 401, 402.
- Гедиминъ**, великій князь Литовскій, 416.
- Генай** (Енай, Зеденай), царевичъ Крымскій, 305 (7015).
- Геннель** Василій, издатель журнала «Сѣверное Сіяніе» въ 1862 году, 123.
- Геннадій**, архіепископъ Новгородскій (Гонзовъ), 33, 34, 306 (1501).
- Герасимъ**, «строитель» Комельскаго монастыря, 37 (1550).
- Герберштейнъ** Спигизмундъ, баронъ, р. 1486, ум. 1566, авторъ «Regum Moscoviticarum commentarii», 57, 90, 161, 182, 403, 404, 451.
- Гейденштейнъ** Райнгольдъ (р. 1556—ум. 1620), 202, 212.
- Германъ** Эліасъ, Голландецъ, авторъ

- сочиненія о Россіи въ эпоху смутнаго времени, 195.
- Германъ**, архіепископъ Казанскій, 76 (ок. 1565 года).
- Глинская княгиня Анастасія**, жена князя Ивана Мамай Львовича Глинскаго, 418, 419 (XVI в.).
- Глинская княгиня Анна**, 418, 419 (XVI в.).
- Глинскій князь Борись Ивановичъ**, 417 (XV в.).
- Глинскій князь Василій**, 155 (1515).
- Глинскій князь Василій Борисовичъ**, 417 (XV в.).
- Глинскій князь Василій (Слѣпой) Львовичъ**, отецъ великой княгини Елены Васильевны, 290, 417 (XV—XVI вв.).
- Глинскій князь Василій Михайловичъ**, бояринъ, ум. въ 1564 году. Прил. 22 (7070).
- Глинскій князь Иванъ Александровичъ**, 417 (XIV—XV в.).
- Глинскій князь Иванъ Великій Борисовичъ**, 417 (XV в.).
- Глинскій князь Иванъ Мамай Львовичъ**, 417, 418 (XV—XVI в.).
- Глинскій князь Левъ Борисовичъ**, 417 418 (XV в.).
- Глинскій князь Михаилъ Александровичъ**, стольникъ, 417 (1692).
- Глинскій князь Михаилъ Васильевичъ**, бояринъ и намѣстникъ въ Новгородѣ въ 1555—1556 годахъ, 249, 250, 261, 282, 283.
- Глинскій князь Михаилъ Львовичъ** Дородный, бояринъ, выбылъ въ 1534 году, 174 (1533), 175 (1527), 311 (1513), 417, 418, 457, 459. Прил., 14.
- Глинскій князь Семень Ивановичъ**, 417 (XV в.).
- Глинскій князь Ѳеодоръ Ивановичъ**, 417 (XV в.).
- Глинскій князь Ѳеодоръ Львовичъ**, 417, 418 (XV—XVI в.).
- Глинскихъ князей родъ** и его происхожденіе, 336, 368—369, 375, 416—419.
- Глуховскихъ князей родъ**, 368, 375.
- Глѣбова-Стрѣшнева Елизавета Петровна**, рожденная Стрѣшнева (р. 1751—ум. 1837), 220.
- Глѣбовъ Богданъ**, голова, 449, 532 (7115).
- Глѣбовъ Ѳеодоръ Ивановичъ**, генералъ-аншефъ, ум. въ 1799 году, 220.
- Глѣбовъ-Сорокоумовъ Василій** (Глѣбовичъ), 389.
- Глѣбовъ-Сорокоумовъ Иванъ** (Глѣбовичъ), 389.
- Глѣбовъ-Сорокоумовъ Илья** (Глѣбовичъ), 389.
- Глѣбовъ-Сорокоумовъ Кузьма** (Глѣбовичъ), 389.
- Глѣбовъ-Стрѣшневъ Ѳ. П.**, сообщилъ Н. В. Калачеву боярскій списокъ, 190.
- Глѣбовыхъ родъ**, 370—371, 375, 387.
- Глѣбъ Олговичъ**, князь Рязанскій, 326 (XII в.).
- Гнильевскій Гридя**, дьякъ дворцовый, 182 (1522).
- Гнильевъ: «Василій Григорьевъ сынъ Захарова Гнильевъ»**, дьякъ «въ приближеніи»; 181—182 (1553).
- Годуновъ Василій Григорьевичъ**. Прил., 9, 12, 13, 18 (7023).
- Годуновъ Василій Ѳеодоровичъ**, 487 (1579).
- Годуновъ Григорій Васильевичъ**, бояринъ и дворецкій, ум. въ 1598 году, 36, 167 (1586).
- Годуновъ Дмитрій Ивановичъ**, бояринъ (1578—1605), 167 (1586), 231 (1579). Прил., 50.
- Годуновъ Иванъ Васильевичъ**, бояринъ и дворецкій, ум. въ 1602 году, 167 (1586), 490 (1583), 496.
- Годуновъ Иванъ Ивановичъ**, окольничій, 520 (1602).
- Годуновъ Матвѣй Михайловичъ**, бояринъ съ 1604 года, умеръ въ 1639 году, 524 (1604). Прил., 43, 54—55 (7126).
- Годуновъ Михаилъ Васильевичъ**, воевода въ Иванъ-городѣ въ 1555 году, 280.
- Годуновъ Никита Васильевичъ**, окольничій, 520 (1602), 522 (1603). Прил., 50 (7122).

- Годуновъ Степанъ Васильевичъ, бояринъ (1565—1605), 167 (1586). Прил., 71 (окольнічій 7089).
- Годуновъ Степанъ Степановичъ, окольнічій, ум. въ 1614 году. Прил., 54 (7112).
- Годуновъ Яковъ Михайловичъ, 461 (XVI в.).
- Годуновъ Яковъ Михайловичъ, окольнічій (1592—1607), 191.
- Годуновыхъ родъ, 363, 368—369, 375, 377, 420.
- Годунъ Иванъ, родоначальникъ Годуновыхъ, 377—378.
- Голенинъ князь Василій Ивановичъ, 49, 142 (1492); 43 (1504).
- Голенищевъ Авфиногенъ, дьякъ. Прил., 58, 70 (7113).
- Голиковъ, авторъ и издатель труда «Двѣянія Петра Великаго», 128.
- Голицынъ князь Андрей Васильевичъ, бояринъ, ум. въ 1611 году, 449 (7115), 529 (1609), 532 (7115). Прил., 71 (7115).
- Голицынъ князь Андрей Ивановичъ, ум. въ 1603 году, 209 (1585), 493—494 (1582). Прил., 48 (7090).
- Голицынъ князь Василій Васильевичъ, ум. въ 1619 году, 512 (1598), 529 (1609).
- Голицынъ князь Василій Юрьевичъ, бояринъ, ум. въ 1585 году, 169 (1579), 206—208, 242, 330—331, 350, 488. Прил., 16 (7088); 22 (7080); 29, 32, 48 (7088); 56 (7089).
- Голицынъ князь Иванъ Васильевичъ, бояринъ, ум. въ 1627 году. Прил., 70, 71 (7114).
- Голицынъ князь Иванъ Ивановичъ, пожалованъ боярствомъ 25 Дек. 7101 г., 508, 512.
- Голицынъ (Булгаковъ) князь Иванъ Юрьевичъ, бояринъ, ум. въ 1583 году, 213 (1578), 447 (1579), 475 (1577), 478, 482, 487 (1579). Прил., 29 (7088); 48 (7085); 58, 68, 70 (7087).
- Голица-Булгановъ князь Мпханлъ Ивановичъ, бояринъ, ум. въ 1515 году, 58 (1514), 312 (1513), 317 (1510).
- Голицынъ-Булгановъ, князь Юрій Михайловичъ, бояринъ, ум. въ 1561 году, 44, 240, 242, 281 (1551), 344.
- Головинъ, 109 (XVII в.).
- Головинъ Алексѣй Петровичъ, стольникъ, окольнічій и съ 1684 года (списки В. Н. Берха) бояринъ, 365.
- Головинъ Василій Васильевичъ, 293 (1717).
- Головинъ Владиміръ Васильевичъ, 488 (1580).
- Головинъ Дружина, 120 (1566).
- Головинъ Иванъ Большой Петровичъ, 535 (7116).
- Головинъ Иванъ Оома Петровъ сынъ, казначей, 27, 179 (1550).
- Головинъ Павелъ Васильевичъ (1770—1836), 293.
- Головинъ Петръ Ивановичъ, казначей, 165 (1578), 490 (1582). Прил., 59, 69 (7089); 48 (7091).
- Головинъ Семень Васильевичъ, окольнічій, ум. въ 1654 году. Прил., 44, 52 (7130).
- Головинъ Семень, дьякъ, 472 (1619). Прил., 33 (7124), 54 (7126).
- Головинъ Оедоръ (Васильевичъ), окольнічій. Прил., 51 (7128).
- Головинъ Оома Петровичъ, казначей, 278 (1552).
- Головиныхъ родъ (Ховринныхъ), 97, 293, 3 2—373, 414.
- Головковъ Никита Степановъ сынъ, Новгородецъ, землевладѣлецъ XV вѣка, 412.
- Головленковъ Иванъ. Прил., 33 (7123).
- Голохвастовы, дворянскій родъ, 281.
- «Голтшуръ Бартоломѣй», 340.
- Голтяевъ Андрей Оедоровичъ, 345, 346, (1443).
- Голубцовъ В. В., составитель генеалогическаго сборника, 89, 126, 127.
- Голыга Алешна, 30 (1509).
- Гонѣвскій-Норвинъ Александръ Ивановичъ, «референдаръ великаго княжества Литовскаго», 42, 538, 544,

- 545 (1611). Прил., 54 (7125).
- Горбатой-Суздальскій**, князь Александръ Борисовичъ, бояринъ, ум. въ 1566 году, 169 (1547), 278 (1552), 298, (1547).
- Горбатой-Суздальскій** князь Борисъ Ивановичъ, бояринъ (7021—7044), ум. въ 7046 году, во иноцѣхъ Богохѣпъ, 176—178 (1520), 311 (1489). Прил., 14, 25 (7028), 26 (7021).
- Горбатой-Суздальскій** князь Михайлъ Васильевичъ. Прил., 25 (7043).
- Горбатой** Иванъ Александровичъ, по прозвищу Малый, дворцовый дьякъ въ 1520 — 24 г. 35, 45. Относительно отчества можетъ быть возбуждено сомнѣніе. См. П. И. Иванова. «Описание государственнаго архива старыхъ дѣлъ» (М. 1850), стр. 219: Правая грамота 7019 года Іюля 20: «а на судѣ были у Ивана у Захарича да у великаго князя діака у Суморова у Пуятина: Василій Микифоровъ сынъ Акъсаковъ, да великаго князя діакъ дворцовой Иванъ Горбатой Антоньевъ сынъ Тимошеева...». Тоже самое «Акты» А. А. Ѳедотова-Чеховскаго, т. I, № 51, стр. 64. Не было ли двухъ дьяковъ Ивановъ Горбатовъ, изъ которыхъ одинъ и назывался въ отличіе Малымъ?
- Горбатовъ** Максимко (Устюженинъ), 106 (XV в.).
- Горинъ** Дмитрій Ѳомиинъ сынъ, дьякъ въ Новгородѣ, 7 (1551), 249—250 (1554).
- Горнъ** Эвертъ, 533 (1615).
- Горсей** Еремѣй (Іеронимъ), англійскій гость (въ Россіи 1572—1590 гг.), 195 (XVI в.).
- Горстинъ** Семень, убитъ въ 1437 году, 436.
- Горчаковъ**: князь Иванъ Ѳедоровичъ Перемышетцкой-Горчаковъ, намѣстникъ въ Карачевѣ въ 1538 году, 81.
- Горяиновъ** Василій, человекъ князя Михайла Васильевича Глинскаго, 283 (1556).
- Горяиновъ** Третьякъ, дьякъ. Прил., 58, 71 (7116).
- Грабежовы** родъ и его происхожденіе, 312—313.
- Грабиловъ** Захаръ, Новгородецъ, 144 (XV вѣкъ).
- Градовскій** А. Д., профессоръ, 77.
- Грамотина** «Агриппина», жена дьяка Курбата Григорьева и мать думнаго дьяка Ивана Тарасевича Грамотина, 165 (XVI в.).
- Грамотинъ** Курбатъ (Тарасъ) Григорьевъ сынъ, дьякъ разряднаго приказа въ 1580 году, 164, 165, 218, 221 (1580—1581, 1578), 488, 489, 554. Прил., 48 (7089).
- Грамотинъ** Иванъ Тарасевичъ (Курбатовичъ), думный дьякъ и печатникъ, умеръ въ 7147 году (см. Указатель къ боярскимъ книгамъ), 130 (1626), 165, 166 (1595—1638), 217, 527, 539 (1610), 545. Прил., 67 (7126). См. еще Курбатовъ Иванъ.
- Греть** Юрья Дмитреевъ сынъ, 38, см. Траханіотъ.
- Грибанинъ** Ширай Григорьевичъ, 95 (1544).
- Грибцовъ** Семень, дьякъ. Прил., 55, 56 (7080).
- Григорій** XIII, папа Римскій, 182 (1581).
- Григорій Ѳедоровичъ**, бояринъ, см. Давидовъ.
- Григоровичъ** Іоаннъ, протоіерей, издатель Актовъ Западной Россіи, 540.
- Григорьевъ** В. В., профессоръ, 11.
- Григорьевъ** Внукъ, сынъ боярскій, 313 (7027).
- Григорьевъ** Левъ, «Государевы мастерскія палаты подъячей», 294 (1650).
- Григорьевъ** Петръ, дьякъ, 238 (1562), см. Совинъ.
- Григорьевъ** Яковъ, дьякъ (1563), стр. 173, см. Захаровъ.
- Гридинъ** Васюкъ (холопъ-Новгородецъ), 57 (1510).

Гриша, «человѣкъ» сына боярскаго Василья Еремѣева, 282 (1556).
 Грушка Юрій Васильевичъ, родоначальникъ Вельяминовыхъ, 382, 383.
 Грязовъ Иванъ, дьякъ. Прил., 52 (7132).
 Грязново Григорій, дьякъ разрядный по сообщенію князя П. В. Долгорукова, 234 (1538!).
 Грязной Тимоѳей, 539 (1610).
 Губа, «человѣкъ» сына боярскаго Топоркова, 282 (1556).
 Губастово Дѣй, дьякъ, 447 (1579), 478. Прил., 58, 68, 70 (7087).
 Губинъ Богданъ, дьякъ. Прил., 57, 60 (7130).
 Губинъ Посникъ, Посниковъ сынъ Богданъ, см. Моклоковъ.
 Гундаръ князь Иванъ, 305 (1501).
 Гундоровъ князь Семень, 305 (около 1535).
 Гурій, Архіепископъ Казанскій, 237 (1558).
 Гусевъ Владиміръ Елизаровичъ, сынъ боярскій и, можетъ быть, дьякъ, 133, 181 (1495—1497).
 Густавъ Адольфъ, король шведскій, 337.
 Густавъ, королевичъ, 522 (1599).

Д.

Давидъ, царь Іудейскій, 300.
 Давыдова Марья, жена боярина Григорія Ѳедоровича, сына Ѳедора Давыдовича Хромого, 418 (XVI вѣкъ).
 Давыдовъ Григорій Ѳедоровичъ, бояринъ. Сынъ боярина Ѳедора Давыдовича Хромого, который былъ внукъ Ивана Андреевича Хромого, по родословнымъ правнука Акинфа Великаго, 45 (1520), 58 (1514), 168 (1517), 311 (1513).
 Давыдовъ Ермола, государевъ дьякъ (около 1512), 30.
 Далматна Иванъ Ивановичъ, родоначальникъ Добрынскихъ, 385—387.
 Далматовъ Третьякъ, дьякъ, = дьякъ

Василій Васильевичъ Далматовъ, 68 (1511), 84—85 (1510), 110 (1501), 161—162 (1476—1510), 182 (какъ intimus secretarius), 333 (7018).
 См. Продолженіе Древней Россійской Вивліюеники, ч. III, стр. 177: духовная князя Юрія Васильевича (ум. 12-го Сентября 1472 года): «а грамоту духовную писалъ дьякъ мой Васюкъ Далматовъ».
 Далматовъ Вичко Васильевичъ, братъ Третьяка Далматова, сынъ боярскій, 162 (1495).
 Далматовъ Захаръ Васильевичъ, братъ Третьяка Далматова, 162 (1503—1517).
 Далматовъ Иванъ Тучко Васильевичъ, сынъ боярскій, въ 1501 году былъ «товарищемъ» «Ярославскаго писца» Якова Дмитріевича Морозова, см. изданіе И. А. Вахромѣева: «Княжія и царскія грамоты Ярославской губерніи» (М. 1881), стр. 6—8, стр. 162 (1492—1494).
 Далматовъ Михаилъ Васильевичъ, братъ Третьяка Далматова, сынъ боярскій, 162 (1495, 1504).
 Далматовъ Нѣмецъ Васильевичъ, 162 (1503).
 Далматовъ: «Ушакъ Зайцевъ сынъ Далматова», сынъ боярскій, «жилецъ», 172 (1495).
 Далматовъ: «Ярецъ Зайцевъ сынъ Далматова», сынъ боярскій, «жилецъ», 172 (1495).
 Далматовъ Ѳедоръ Васильевичъ, братъ Третьяка Далматова, сынъ боярскій, 162 (1495—1517).
 Далматовъ-Нарповъ Иванъ. Прил., 59 (7091).
 Даль В. И., авторъ «Толковаго словаря», 214—215.
 Дамашневъ Семень, подъячій въ Разрядѣ въ 1664 году. Прил., 3, 4.
 Даниль Александровичъ, князь Московскій, ум. въ 1303 году, 382—383, 395.

- Данила Ивановичъ**, родъ его, 370—371, 375, 390.
- Даниловъ** Михайло, разрядный дьякъ, ум. въ 7143 году (см. указатель къ боярскимъ книгамъ), 131 (1627), 154—160 (1623—1624), 225 (1618), 230, 309, 400 (1624). Прил., 34 (7127), 35, 39 (7130), 44 (7131), 55.
- Даниловъ** Петръ, дьякъ. Прил., 55 (7135).
- Даниловъ** Петръ, дьякъ, см. Дементьевъ.
- Даниловыхъ** родъ (отъ князей Смоленскихъ), 390.
- Дашниковъ** Василій Яковлевичъ, думный дворянинъ, упоминается въ боярскихъ книгахъ съ 7185 года, 188.
- Дашниковъ** князь Иванъ. Прил., 36 (7130), 38.
- Дашмень**, эмиръ, 80 (XIII в.).
- Девятой**, «человѣкъ» сына боярскаго Слизнева, 272—273 (1555).
- Девятой**, казначей боярина Бориса Оедоровича Годунова, 36.
- Дедешииъ** Кипреянъ, дьякъ. Прил., 58 (7079).
- Дедеревъ** Андрей, Шуйскій раземлщикъ, 431 (1638).
- Дементьевъ** Петръ Даниловъ сынъ, государевъ дьякъ, 258, 262, 266, 269, 270, 450 (7063—7064). Прил., 67 (7064).
- Дементьевъ** Яковецъ, подъячій, 448 (1591).
- Демидовъ** Яковъ, дьякъ. Прил., 58—59 (7114).
- Демьянова**, «Инока Февронія» (въ синодикѣ), 490 (XVI в.).
- Демьяновъ**: «Инокъ Аврамій» (въ синодикѣ), 490 (XVI в.).
- Демьяновъ** Аванасій Игнатьевичъ, дьякъ думный, 7 (1583), 98 (1582), 156—160, 161, 218, 221, 222, 230, 251, 479, 488—492, 496, 497, 503, 554, 555. Прил., 48 (7089), 56 (7098).
- Демьяновъ** Василій Яковлевъ сынъ, собственно Демьяновичъ, выѣхалъ изъ Польши въ началѣ XVI вѣка, 154—160.
- Демьяновъ** Второй, 158.
- Демьяновъ** Григорій Васильевичъ, помѣщикъ Ярославскій и Переславскій («въ розрядѣ не сыскано»), 157, 159 (XVI вѣкъ).
- Демьяновъ** Игнатій, помѣщикъ Ярославскій и Переславскій («въ розрядѣ не сыскано...»), 157—159 (XVI в.)—
- Демьяновъ** Измаило, 158.
- Демьяновъ** Панонлъ, 158.
- Демьяновъ** Яковъ Аванасьевъ сынъ, жилецъ въ 1611 году, 148, 153—161 (1623—1624). Прил., 52 (7132).
- Демьяновыхъ** дворянскій родъ, 141, 489.
- Демисьевъ** Григорій, сынъ боярскій, 315 (1560).
- Демисьевъ** Ѳеодоръ, сынъ боярскій, 314, 315 (1516).
- «Дервишъ»**, царь, а былъ на Астрахани, 414 (XVI в.).
- Деревлевыхъ** родъ и его происхожденіе, 312—313.
- Деремонтовъ** Иванъ, баронъ, выѣхалъ изъ Франціи при царѣ Михаилѣ Ѳеодоровичѣ, 322 (XVII в.).
- Деремонтовыхъ** родъ, 322.
- Десятковъ** Третьякъ, подъячій, 447. Прил., 59 (7091).
- Дюнисій**, св. игумень Глушицкій, 240.
- Дмитреевъ** Калина, подъячій «полавочные избы», 60 (1550).
- Дмитріевъ** Михаилъ. Прил., 59 (7113).
- Дмитріевъ** Максимъ, подъячій въ Разрядѣ въ 1664 году. Прил., 3, 4.
- Дмитріевъ** Никита, дьякъ Монастырскаго Приказа въ 1612 году, 516.
- Дмитріевъ** Посникъ, дьякъ Посольскаго приказа въ 1589 году, 64, 448 (1590).
- Дмитріевъ** Самсонъ Григорьевичъ, писецъ Вотской пятны, 233 (1581—1583). Прил., 23 (7088).
- Дмитріевъ** Семейка, подъячій. Прил., 62 (до 7135).
- Дмитріевъ** Ѳ. М., авторъ книги: «Исторія судебныхъ инстанцій» (М. 1859), 18, 25, 26, 60, 84, 173.

- Дмитрій Ивановичъ Донской**, великій князь (1363—1389), 33, 89, 138, 328, 329, 339, 367, 377, 381, 387, 390—392, 411, 425, 427, 431—433, 437, 438.
- Дмитрій Ивановичъ**, братъ великаго князя Василия III, 116 (1502), 311 (1513).
- Дмитрій Ивановичъ**, князь, внукъ Ивана III, 121, 172 (1495).
- Дмитрій царевичъ**, старшій сынъ Ивана Грознаго, 361.
- Дмитрій Ивановичъ**, царевичъ, сынъ Ивана IV, уб. въ 1591 году, 183, 340, 359.
- Дмитрій Самозванецъ** (царь и великій князь Дмитрій Ивановичъ всеа Русіи въ 1605 и 1606 гг.), 74, 76, 198, 201, 218, 287, 300, 424, 515, 516, 525, 526—528, 558. Прил., 31.
- Дмитрій Юрьевичъ Красный**, князь, ум. въ Галичѣ въ 6949 году, 435 (1437).
- Дмитрій Юрьевичъ Шемяка**, князь Галицкій, сынъ князя Юрья Дмитріевича, ум. въ 6961 (1453) году, 27, 105, 435, 436, 438 (1437).
- «**Дмитрій Володимировичъ**», казначей, см. Ховринъ.
- Добрынской Андрей Константиновичъ** Сахарникъ, 385, 386.
- Добрынской Василій Константиновичъ** Гусь, 385—386.
- Добрынской Василій Ѳеодоровичъ** Образецъ, бояринъ, 421 (6994).
- Добрынской Владиміръ Константиновичъ**, 386.
- Добрынской Дмитрій Константиновичъ** Заецъ, 386.
- Добрынской Иванъ Константиновичъ**, 385, 386.
- Добрынской Константинъ Ивановичъ**, 385, 386, 387, (XIV в.).
- Добрынской Пикита Константиновичъ**, 386.
- Добрынской Павелъ Константиновичъ**, 385—386.
- Добрынской Петръ Константиновичъ**, 385—386.
- Добрынской Ѳеодоръ Константиновичъ** Симской, 385—386.
- Добрынскихъ родъ**, 133, 370—371, 375, 385, 386.
- Добрынигъ Ляпугъ**, подъячій, писецъ Обонѣжской пятины въ 7072 году, 251.
- Долгоруковъ князь**, 109 (XVII в.).
- Долгоруковъ князь Алексій**. Прил., 47 (7131).
- Долгоруковъ князь Александръ Владиміровичъ**, 353 (XVI в.).
- Долгоруковъ князь Андрей Андреевичъ**, 353 (XVI в.).
- Долгоруковъ князь Андрей Михайловичъ**, 352, 353, (XVI в.).
- Долгоруковъ князь Андрей Никитичъ**, 353 (XVI в.).
- Долгоруковъ князь Андрей Семеновичъ**, 353 (XVI в.).
- Долгоруковъ князь Андрей Тимоѳеевичъ**, 353 (XVI в.).
- Долгоруковъ князь Василій Михайловичъ**, 352, 353 (XVI в.).
- Долгоруковъ князь Василій Михайловичъ**, сынъ князя Михаила Птицы, 353 (XVI в.).
- Долгоруковъ князь Василій Никитичъ**, 353 (XVI в.).
- Долгоруковъ князь Владиміръ Ивановичъ**, 353 (XVI в.).
- Долгоруковъ князь Владиміръ Тимоѳеевичъ**, бояринъ (1607—1633), 449 (1608), 494 (1589), 534 (1608). Прил., 50 (7123); 69—70 (7116).
- Долгоруковъ князь Григорій Андреевичъ**, 208, 209, 478, 482—485, 489, 513 (1599). Прил., 49.
- Долгоруковъ князь Григорій Борисовичъ**, окольничій, уб. въ 1613 году, 499 (1612), 500 (1613).
- Долгоруковъ князь Григорій Ивановичъ** Большой, 353 (XVI в.).
- Долгоруковъ князь Григорій Ивановичъ** Меньшой, 353 (XVI в.).
- Долгоруковъ князь Григорій Рыжковъ**. Прил., 23 (7085).
- Долгоруковъ князь Данило Ивановичъ**,

- окольникій, ум. въ 1627 году. Прил., 52 (7132).
- Долгоруковъ** князь Дмитрій Алексѣевичъ, ум. въ 1674 году, 314, 352 (1651).
- Долгоруковъ** князь Иванъ. Прил., 35 (7131).
- Долгорукой** (Оболенскій) князь Иванъ Андреевичъ, родоначальникъ князей Долгоруковыхъ, 353.
- Долгоруковъ** князь Иванъ Андреевичъ, 209, 210, 353 (1585).
- Долгоруковъ** князь Иванъ Васильевичъ, 353 (XVI в.).
- Долгоруковъ** князь Иванъ Ивановичъ 353 (XVI в.).
- Долгоруковъ** князь Иванъ Птица Михайловъ сынъ, 56 (1579).
- Долгоруковъ** князь Иванъ Михайловичъ, сынъ князя Михаила Птицы, 353 (XVI в.).
- Долгоруковъ** князь Иванъ Рыжко Тимоеевичъ, 353 (XVI в.).
- Долгоруковъ** князь Михайло Птица Владиміровичъ, 353 (XVI в.).
- Долгоруковъ** князь Михайло Ивановичъ, сынъ князя Ивана Михайловича, 353 (XVI в.).
- Долгоруковъ** князь Михайло Семеновичъ, «въ приказѣ не былъ», 353 (XVI в.).
- Долгоруковъ** князь Михайло Ѳедоровичъ, 353 (XVI в.).
- Долгоруковъ** князь Никита Владиміровичъ, 353 (XVI в.).
- Долгоруковъ** князь Никита Ѳедоровичъ, 353 (XVI в.).
- Долгоруковъ** князь Осипъ Васильевичъ, 353 (XVI в.).
- Долгоруковъ** князь П. В., извѣстный генеалогъ, 127, 219, 234, 408, 440, 525.
- Долгоруковъ** князь Романъ Тимоеевичъ, 353 (XVI в.).
- Долгоруковъ** князь Семень Владиміровичъ, 353 (XVI в.).
- Долгоруковъ** князь Тимошей Владиміровичъ, 353 (XVI в.).
- Долгоруковъ** князь Тимошей Ивановичъ, окольникій, 56 (1579), 353, 476 (1588), 498. Прил., 49 (7096), 58 (7099).
- Долгоруковъ** князь Юрій Алексѣевичъ, бояринъ, уб. въ 1682 году, 314 (1651), 352.
- Долгоруковъ** князь Юрій Семеновичъ, 353 (XVI в.).
- Долгоруковъ** князь Ѳедоръ Владиміровичъ, 353 (XVI в.).
- Долгоруковъ** князь Ѳедоръ (Меньшой) Владиміровичъ, 353 (XVI в.).
- Долгоруковы**, князья 97, 110.
- Долгорукой** Захарка Некрасовъ сынъ, сынъ боярскій, 272 (1555).
- Домнинъ** Любимка, подъячій въ Разрядѣ въ 1664 году. Прил., 4.
- Доможировъ** Иванъ. Прил., 35 (7129—7130), 41.
- Досноей**, архимандритъ, авторъ книги: «Описаніе Соловецкаго монастыря», 36, 140, 165, 202, 203, 264, 474.
- Дохтуровъ** Семень, подъячій. Прил., 35 (7131), 36 (7132), 62 (7130).
- Дракулъ** (повѣсть о Дракулѣ), 68.
- Дровнинъ** Гридя Аоанасьевъ сынъ, ясельникій. Прил., 15 (7021).
- Дряхловъ** старецъ Логинъ (назывался Лодыгинъ мъ). Прил., 36 (XVII в.).
- Дубенской** Иванъ, государевъ дьякъ, 238 (1562). Прил., 67—68 (7078).
- Дубровинъ** Аванасій, дьякъ. Прил., 56 (7078).
- Дубровинъ** Третьякъ, дьякъ, составитель десятиги 7063 года, 416.
- Дубровской** Алексѣй Юрьевичъ, сынъ боярскій, 248 (1552).
- Дубровскій** Богданъ, казначей, 289, 290 (1643).
- Дубровской** Вешнякъ Юрьевичъ, сынъ боярскій, 248 (1552).
- Дубровской** Казаринъ Юрьевичъ, государевъ дьякъ въ Новгородѣ, казнень въ 1567—1568 году, 7 (1551—1555) 247—253, 269, 270, 272, 282, 283.
- Дубровской** Юрій Семеновъ сынъ, сынъ боярскій, ум. въ 7059 году, 248.
- Дурасовъ** Романецъ Макарьевъ сынъ,

помѣщикъ Бѣжецкой пятины, 250 (около 1558 года).
Дурасовъ Салтанакъ Ильинъ сынъ, помѣщикъ Бѣжецкой пятины, 250 (7067).
Дурасовъ Тимошка Макарьевъ сынъ, помѣщикъ Бѣжецкой пятины, 250 (около 1558 года).
Дымовъ Михайло Даниловъ сынъ, сынъ боярскій, 279 (1555).
Дьяковъ Василій. Прил., 60 (7127).
Дядковъ Михайло, гость. Прил., 38 (до 7135).
Дѣвѣ князь Иванъ (изъ рода Ярославскихъ князей), 112, 114 (XVI в.).
Дѣвѣ (Ярославскій) князь Михайло, 299 (1482).
Дѣвѣ (Ярославскій) князь Пегръ Ивановичъ, 112, 114 (XVI в.).
Дѣвѣ (Ярославскій) князь Юрій Ивановичъ, 112, 114, 298 (1547).

Е.

Евгеній (Болховитиновъ), митрополитъ, р. 1767—ум. 1837, 407.
Евдокия Лукьяновна (Стрѣшневна), супруга царя Михаила Ѳеодоровича, скончалась въ 7153 году, 205 (7153), 337.
Евремновъ Павелъ, владѣлецъ разрядной книги, 292.
Евскій Истома, дьякъ. Прил., 54 (7086).
Евстаѳій Ѳеодоровичъ, сынъ князя Ѳеодора Юрьевича Смоленскаго, 372.
Евфросинія Суздальская, ея житіе, 402.
Егановъ Иванецъ, см. также Ягановъ, 457 (XVI в.).
Егуль Махметовъ сынъ, царевичъ Ордынскій, 425 (полов. XV в.).
Едигеръ царь Казанскій, въ крещеніи Симеонъ, 414.
Едемскій Герасимъ, Шенкурскій вотчинникъ, 424 (1605).
Едемскій Петръ, Важенинъ, 424 (XVII в.).
Едемскій Ѳеодоръ Гавриловъ сынъ, 424 (1611).

Едемскихъ родъ, Шенкурскихъ вотчинниковъ, 424.
Елагиныхъ родъ (поданная въ Разрядъ роспись), 503.
Елена Васильевна Глинская, великая княгиня, мать Ивана IV, скончалась въ 7046 году, 86, 287, 290, 294. Прил., 25, 31.
Елена Ивановна, великая княжна, дочь Ивана III, въ замужествѣ за великимъ княземъ Литовскимъ Александромъ Казиміровичемъ, 40, 118, 133, 142, 459 (1495), 90 (1511).
Елена Стефановна, дочь Стефана Волошскаго, супруга сына великаго князя Ивана III князя Ивана Ивановича, 295 (6991).
Елена Нащокина, внука Ивана Евсигнѣвича Лихачева, 187 (1752).
Елесовъ Петръ, секретарь, 384 (1743).
Елецкій князь Андрей, князь Васильевъ сынъ, 331 (1593).
Елецкій князь Андрей Ивановичъ, 43 (1546).
Елецкій князь Дмитій Петровичъ, окольничій (1584—1586), 167. Прил., 58 (7092).
Елецкій, князь Иванъ, 95 (1552), 99.
Елецкій князь Иванъ Андреевичъ, 178, 231, 331, 508, 510, 511 (7093). Прил., 28 (7093), 49 (7102).
Елецкій-Селезень князь Иванъ Ивановъ сынъ, 342—343 (1555).
Елецкій князь Иванъ князь Михайловъ сынъ, 343 (1555—1557).
Елецкій князь Петръ Ивановичъ. Прил., 13 (7023).
Елецкій князь Ѳеодоръ, 372 (XIV в.).
Елецкій князь Ѳеодоръ. Прил., 50 (7113).
Елецкій князь Ѳеодоръ Андреевичъ, стольникъ, ум. въ 1638 (7146) году, 328 (1632), 329, 342—344, 534 (1617). Прил., 51 (7127).
Елецкій князь Ѳеодоръ Борисовъ сынъ, 331 (1593).
Елецкихъ князей родъ, 372—373, 376.
Елизавета, королева Англійская, 504 (1582).

- Елизавета Петровна**, Императрица Всероссийская, 410 (1751).
- Елизаровская** (дьяка Ивана Елизарова) родословная государева книга, 359, 361, 415.
- Елизаровъ** Григорій, дьякъ, управлялъ Новгородской Четвертью въ 1606—1607 гг., 514.
- Елизаровъ - Гусевъ - Добрянской - Редегинъ** Дмитрій Ивановичъ, воевода въ Ругодивѣ, 482 (1580).
- Елна** Александръ, сынъ Андрея Кобылы, 384—385 (XIV в.).
- Елхозинъ** Василій, 54 (1573).
- Елчаниновъ** Ѳеодоръ, 98 (1582).
- Елчинъ** Васька, Можайской городской прикащикъ, 509 (1597).
- Емельяновъ** Семейка, дьякъ Большаго Дворца въ 1586 году, въ 1588 въ Новгородѣ, 36, 474.
- Еналей**, царь Казанскій, 88.
- Еремѣва** «Фекла» (въ синодикѣ), 255 (XVI в.).
- Еремѣвъ** «Аонасій» (въ синодикѣ), 255 (XVI в.).
- Еремѣвъ** Борисъ, 255 (XVI в.).
- Еремѣвъ** Василій, сынъ боярскій, 282 (1556).
- Еремѣвъ** Иванецъ Молчановъ сынъ, сынъ боярскій, 282 (1556).
- Еремѣвъ** Ивашко Борисовъ сынъ, помѣщикъ Бѣжецкой пятны, 254 (7053).
- Еремѣвъ** «Іоаннъ» (въ синодикѣ), 255 (XVI в.).
- Еремѣвъ** «Мартеміанъ» (въ синодикѣ), 255 (XVI в.).
- Еремѣвъ** Никита Борисовъ сынъ, помѣщикъ Вышгородскій, 140, 254 (1550).
- Еремѣвъ** Петръ Борисовъ сынъ, сынъ боярскій изъ Псковскаго пригорода Вышгорода, 140, 254 (1550).
- Еремѣвъ** Третьякъ Борисовъ сынъ, помѣщикъ Бѣжецкой пятны, 254 (7053).
- Еремѣвъ** Ѳеодоръ Борисовъ сынъ, государевъ дьякъ въ Новгородѣ, значень въ концѣ Сентября 1555 г., 7, 248, 250, 252, 254—255, 269, 270, 272, 282, 283.
- Еремѣвъ** Ѳеодоръ Борисовъ сынъ Большой, помѣщикъ Вышгородскій, 140, 254 (1550).
- Еремѣвъ** Ѳеодоръ Меньшой Борисовъ сынъ, помѣщикъ Вышгородскій, 140, 254 (1550).
- Еремѣвъ** Ѳеодоръ Яковлевичъ, 255 (нач. XVI вѣка).
- Еремѣвыхъ** родъ, его происхожденіе, 140, 254.
- Ермола**, дьякъ (1501), см. также Давыдовъ Ермола, 33, 34.
- Еропкинъ** Кляпикъ Михайло Степановъ сынъ, 6 (1503), 274.
- Еропкинъ** Михайлецъ Ивановъ сынъ, поддатень у рынды въ походѣ 1550 года, 191.
- Еропкинъ** Микитка Ивановъ сынъ, поддатень у рынды въ походѣ 1550 г., 191.
- Еропкиныхъ** родъ, 359, 372, 373, 374.
- Ершъ** Иванъ, постельничій, см. Отяевъ.
- Есиповичъ** Я. Г., авторъ статьи: «Литературная разработка и общая характеристика Уложения 1649 г.», 14, 21.
- Есиповъ** Барпъ, Новгородецъ, землевладѣлецъ XV вѣка, 249.
- Есиповъ** Семень, голова, 541—543 (7118).
- Ефановъ** Иванъ, государевъ приказный дьякъ, 198, 199 (1598—1616). Прил., 55 (7114), 57 (7113).

Ж.

- Жалобинъ** Степанъ, староста, «судный мужъ», 177 (1520).
- Жареной** Ѳеодоръ, дьякъ, 173 (1525). Въ 1525 году, какъ видно изъ Синод. Лѣтоп. № 365, Ѳеодору Жареному былъ отрѣзанъ языкъ (см. Сборникъ князя М. А. Оболенскаго, в. 3).
- Жеребецъ** Семень, сынъ Андрея Кобылы, 384—385 (XIV в.).

Жеребцовъ Алексѣй, писецъ Шелонской пятны въ 1552—53 гг., 29, 248.
Жеребцовъ Игнашка, Пошехонецъ, прил., 37 (7124).
Жеребцовъ Семень, прил., 39 (7130).
Жестовыхъ (Морозовыхъ), родъ, 368, 375, 379.
Жимешскій, князь, 109 (XVII в.).
Жимешскій, князь Дмитрій Михайловичъ, 297 (7055).
Житовъ Петръ Пвановичъ, окольникій, сынъ Иванъ Никитича Жито-Бороздина, 110 (1501).
Житовъ см. Бороздинъ.
Жолневскій Станиславъ Станиславовичъ, коронный гетманъ, 538 (1611).
Жуновъ Пѣшекъ, дьякъ, прил., 56, 57 (7112).
Жюлебинъ Василій, «правнукъ Остѣвъ», родъ Свибловъ», 421 (1541).
Жюлебинъ Иванъ Андреевичъ (родъ Свибловъ), прил., 25 (7028).
Жюлебинъ Иванъ Ивановичъ (родъ Свибловъ), 250, 261, 280, 282 (1555—1556).

3

Заболоцкихъ (Всеволожъ), родъ, 368—369, 370, 374, 375.
Заболоцкой Василій Ивановичъ, родоначальникъ Заболоцкихъ, 108 (XV в.).
Заболоцкой Григорій Васильевичъ, бояринъ, ум. 1473, 101, 104—108.
Заболоцкой Константинъ Григорьевичъ, окольникій, ум. въ 1515 году, 6 (1503), 35 (1504).
Заболоцкой Петръ Лобанъ Григорьевичъ, окольникій, ум. въ 1505 году, 102—108, 109, 111, 115, 116 (1504).
Заболоцкой Семень, 111, 112—115 (XVI в.).
Заболоцкой Семень Угримовъ сынъ, сынъ боярскій, «жилецъ», 172 (1495).
Заборовской Семень Ивановичъ, думный разрядный дьякъ, потомъ думный дворянинъ, окольникій, и, наконецъ, по показанію боярской книги № 7

(см. П. Иванова «Указатель», стр. 142) въ 1680 году бояринъ, ум. въ 1681 году, 122, 215—216 (1663), 294—295 (1650).
Заборовской Семей, дьякъ. Прил. 60 (7126).
Забѣлинъ, И. Е., 285.
Загоскинъ Н. П., профессоръ, 76, 123, 129, 162, 456, 457.
Загряжскій Андрей. Прил., 49 (7104).
Загряжскій Офона, поддатень у рынды въ походѣ 1556 года, 192.
Загряжскій Григорій Алексѣевъ сынъ, 425 (1623). Прил., 52 (7131).
Загряжскій Григорій Дмитріевичъ, дьякъ въ Разрядѣ въ 1535—37 годахъ, 80 (7043—7045), 89—91 (7019—7045), 123, 140, 234, 553.
Загряжскій Данило Дмитріевичъ, сынъ боярскій, 91 (1527).
Загряжскій Дмитрій Давыдовичъ, сынъ боярскій, ум. въ 1520 г., 89, 90.
Загряжскихъ родъ, 444.
Зайцовъ Петръ Васильевичъ, оружейничій въ 1544 году (вымышленные разряды), 128.
Зайцевъ Петръ Васильевичъ, думный дворянинъ, 173 (1563), 174 (1566).
Зайцевъ Ярецъ, сынъ боярскій, 305 (1501).
Замысловскій, Е. Е., профессоръ, 74, 195, 406, 407.
Замыцкій Григорій. Прил., 40 (до 7135).
Замыцкій Дмитрій Дмитріевичъ, дворянинъ, вотчинникъ, 216 (1591).
Замыцкій Константинъ Тимоеевъ сынъ, «сынъ боярскій ближнего чина», 168 (1519).
Замыцкихъ родъ, 368, 375, 376.
Замятина Мавра Парфентьева дочь, 171 (1517?).
Замятія Иванъ Васильевичъ, сынъ боярскій, 171 (1471).
Замятинъ Василій Ѳедоровъ сынъ, 171 (1515?).
Замятинъ Юрій Ивановичъ, воевода, 171 (7003—7029). Прил., 14 (7027), 15 (7021).

- Замятинъ** Яковъ Васильевичъ, сынъ боярскій, воевода, 171 (7024—7029).
- Замятинъ** Яковъ (Ивановичъ, см. Д. Р. В., т. VI, стр. 461), сынъ боярскій, 171 (7003).
- Замятинъ** Ѳедоръ Яковлевичъ, сынъ боярскій, 171 (1544).
- Замятня-Сабуровъ** Ѳедоръ, см. Сабуровъ-Замятня.
- Заруцкій** Иванъ Мартыновичъ, 198, 526 (1611).
- Застолбскихъ** родъ, 368, 375, 376.
- Засухинъ** Захарка. Прил. 39 (до 7135).
- Застѣинъ** князь, 109 (XVII в.).
- Застѣинъ** (Ярославскій) князь Борисъ (Петровичъ), окольничій, 351. Прил. 49 (7092).
- Застѣинъ** (Ярославскій) князь Григорій Зубокъ Осиповичъ, 222, 223, 351, 465, 501, 502 (1589). Прил. 49 (7097); 23 (7086).
- Застѣинъ-Ярославскій** князь Иванъ. Прил. 23 (7086), 57 (7112).
- Застѣинъ-Сонцевъ** (Ярославскій) князь Иванъ, 502 (7086—7087).
- Застѣинъ** (Ярославскій) князь Иванъ Васильевичъ. Прил. 12 (7023).
- Застѣинъ** (Ярославскій) князь Иванъ Чулокъ Михайловичъ, 351. Прил. 15 (7032).
- Застѣна** (Ярославскій) князь Иванъ Ѳедоровичъ, 399 (XV в.).
- Застѣинъ** (Ярославскій), князь Петръ, 111 (XVI в.).
- Застѣинъ** Саитанъ, дьякъ. Прил. 69 (7077).
- Застѣинъ** Ѳедоръ. Прил. 40 (7131).
- Захаровъ** Богданъ, дьякъ. Прил. 56 (7089).
- Захаровъ** Василій, дьякъ, 238 (1562).
- Захаровъ** Григорій, дьякъ, 182 (1542).
- Захаровъ** Миѣтка, сѣлчанинъ Исаака Андреевича Борецкаго, 106 (XV вѣкъ).
- Захаровъ** Яковъ Григорьевичъ, сынъ Григорья Захарова Гнильева, дьякъ, онъ же дьякъ Яковъ Григорьевъ 173—174, 182 (1563), 238 (1562).
- Захаровъ-Гнильевъ**, дьякъ, см. Гнильевъ.
- Захарьевъ** Амоско, подъячій въ Разрядѣ въ 1664 году. Прил. 4.
- Захарьинъ** Михайло Юрьевичъ, окольничій (7022—7028), бояринъ (7029—7046), дворецкій Тверской, 162 (1495—сынъ боярскій), 68 (1511), 46, 174—176 (1533), 178 (1520). Прил. 26 (7021—7022).
- Захарьинъ** Петръ Яковлевичъ, окольничій, ум. въ 7030 (1522) году, 162 (сынъ боярскій—1495), 92, 311 (1513).
- Захарьинныхъ** родъ, 385.
- Збароцкій** (Збаражской) князь Янушъ, посолъ Польскаго короля въ 1582 году, 97, 218.
- Звонецъ** (князь Иванъ Звонецъ Звенигородскій?), 299 (1482).
- Звонецъ - Звенигородскій** князь Иванъ Ивановичъ, 310 (1489).
- Звенигородскій** князь Андрей. Прил. 59 (7100).
- Звенигородскій** князь Андрей Михайловичъ, 352 (XVI в.).
- Звенигородскій** князь Андрей Дмитриевичъ, 351—352 (1598).
- Звенигородскій** князь Василій Дмитриевичъ, 351—352 (1598).
- Звенигородскій** князь Григорій Голова 115 (XVI в.).
- Звенигородскій** князь Григорій Петровичъ. Прил. 27 (7066).
- Звенигородскій** князь Дмитрій Михайловичъ (Большой). Нѣтъ ли въ разрядной росписи описки—«Дмитрій» вмѣсто «Андрей»? 352 (XVI в.).
- Звенигородскій** князь Дмитрій Михайловичъ (Меньшой), 352 (XVI в.).
- Звенигородскій** князь Иванъ. Прил. 49 (7108), 50 (7111).
- Звенигородскій** князь Михайло, 352 (XVI в.).
- Звенигородскій** князь Семень Григорьевичъ, дворецкій у Лжедмитрія II, 506 (1591), 510 (1593), 537 (1609). Прил. 56 (7122).

Звенигородский князь Юрій. Прил., 51 (7126), 52 (7132).
Звенигородский князь Федоръ Андреевичъ, 218, 527 (1605). Прил., 58, 71 (7116).
Звягинъ Степанъ, дьякъ. Прил., 59 (7115).
Звягинъ Юрій Даниловичъ, дьякъ Большаго Дворца въ 1542 году, 35 (не сынъ ли Звяги Софонова?).
Зеленый Мосѣй, Торопчанинъ. Прил., 41 (до 7135).
Зеленый Сила, Торопчанинъ. Прил., 40 (до 7135).
Зенбулатовъ Аванасій, подъячій въ Разрядѣ въ 1664 году. Прил., 3, 6.
Зерно Дмитрій, родоначальникъ Зерновыхъ, 377, 378.
Зерновъ (Сабуровъ) Дмитрій, 399.
Зерновъ (Сабуровъ) Иванъ Дмитриевичъ, 399.
Зерновъ (Сабуровъ) Константинъ Дмитриевичъ Шеля, родоначальникъ Шелиныхъ, 399.
Зерцаловъ, А. Н., XV, 294—295.
Зехновъ Степанко, крестьянинъ помѣщиковъ Колычевыхъ, 249 (1550).
Зиновьевъ—думный дьякъ Сыдавной Васильевъ сынъ Зиновьева, 225 (1606—1618), 230, 449 (7115), 532 (7115), 547. Прил., 43 (7126—7127), 45 (7123), 50 (7124), 51 (7126), 59 (7115).
Злоба Иванъ Ивановичъ, намѣстникъ Устюжской, 310 (1489).
Змѣевъ Богданъ Ивановичъ сынъ, дьякъ, 158, 517 (1578—1601). Прил., стр. 68 (7092), 71.
Змѣевъ Девятой. Прил., 52 (7122).
Змѣевъ Матвѣй. Прил., 52 (7122).
Змѣевъ Тимошей, голова, 478 (7091).
Золотаревъ Гулай, дьякъ. Прил., 33 (7122).
Золотой князь Данило, 274 (XVI в.). Въ родѣ князей Оболенскихъ въ Бархатной книгѣ (ч. I, стр. 224) князь Данило не означенъ.

Зосима, митрополитъ Московскій и всея Русіи, 49, 142 (1492).
Зубатой Третьякъ. Прил., 23 (7093).
Зубовъ Игнатій, дьякъ Помѣстнаго приказа въ 1579 году, 268.
Зюзинъ Бахтеяръ Григорьевъ сынъ, 316 (7060), 468.
Зюзинъ Василій (Григорьевичъ), думный дворянинъ съ 1577 года (см. Д. Р. В., ч. XX, стр. 56), 101, 316, 468 (1576). Прил., 50.
Зюзинъ Иванисъ Григорьевъ сынъ, 56 (1579).
Зюзинъ Степанъ Алерьевичъ, дворянинъ Московскій, 359 (1640—1677).
Зюзинъ Яковъ (Васильевичъ), думный дворянинъ съ 1606 года, убитъ въ 1607 году. Прил., 49 (7097).

И.

Ивановъ Алмазь, дьякъ Казеннаго приказа, 289 (1643).
Ивановъ Антонъ, «аглинской гость», 211 (1588).
Ивановъ Богданъ, дьякъ, см. Змѣевъ.
Ивановъ Богданъ, разрядный подъячій, 516—517, 557 (1600).
Ивановъ Богданъ, дворецкій Бориса Годунова, 36.
Ивановъ Вареоломей, дьякъ, 15.
Ивановъ Ивашко, Важенинъ, 424 (XVII вѣкъ).
Ивановъ Мелентій, дьякъ. Прил., 58 (7070).
Ивановъ П. И., директоръ архива министерства Юстиціи въ Москвѣ, X, 78, 87, 101, 123, 131, 138, 176, 185, 230, 246, 260, 262, 287, 288, 293, 423, 456, 505, 513. Прил., 50, 53.
Ивановъ Стахѣй, 36 (1579).
Ивановъ Тимошка, подъячій, 528 (1605).
Ивановъ Якушка, казакъ. Прил., 44 (7134).
Ивантей Василій, сынъ Андрея Кобылы, 384—385 (XIV в.).
Иванъ Аленстевичъ, царь и великій князь, 355, 356.

- Иванъ Андреевичъ**, князь Можайскій, въ 6962 году бѣжалъ въ Литву, 41 (1447), 83, 385.
- Иванъ Васильевичъ**, великій князь Рязанскій (1483—1500), 99, 100, 354—357.
- Иванъ Васильевичъ III**, великій князь (1462—1505), 6—9, 23—25, 28, 32, 33, 35, 37, 48, 48—50, 55, 61, 67—69, 77, 78, 86, 89, 93, 101, 108, 116—118, 133, 134, 137, 141, 144, 145, 161, 162, 168, 169, 170, 172, 173, 181, 219, 232, 247, 252—254, 292, 295, 299, 305, 313, 325, 337, 339, 340, 383, 394, 397, 403, 405, 408, 410—413, 432, 438, 439, 440, 444, 445, 457, 492, 495, 548, 550, 551 et passim. Прил., 24.
- Иванъ Васильевичъ IV**, царь и великій князь (1530—1533—1547—1584), 6—8, 12, 23, 31, 42, 44, 53, 56, 60, 64, 65, 79, 81, 85, 86, 90, 91—93, 95, 96, 102, 108, 111, 115, 121, 126—128, 135, 136, 146, 156—160, 165, 168, 169, 173—175, 182, 183, 191, 192, 194, 195, 205, 212—214, 218, 219, 224, 229, 232, 235, 237, 238, 240, 241, 243, 252—254, 259, 264, 266, 269—271, 274, 278, 281—284, 287—290, 292, 293, 295—297, 301, 304, 307, 318, 321, 324, 335, 336, 338—340, 343, 350, 351, 357, 361, 383, 400—406, 408—410, 414—416, 426, 437, 438, 440, 442—446, 457, 462—490, 495, 519 et passim. Прил., 7—12, 15—16, 19—20, 25, 29, 31, 48.
- Иванъ Владиміровичъ** князь, сынъ Владиміра Андреевича Храбраго, 436 (1410).
- Иванъ Даниловичъ Калита**, великій князь, 377, 378, 380, 382, 383, 384, 389, 393, 395, 396, 411, 434, 438, 492. Прил., 7—9, 11, 17—20.
- Иванъ Ивановичъ**, великій князь Московскій, ум. 1359, 41 (1356), 393, 411.
- Иванъ Ивановичъ**, великій князь Рязанскій, 314, 315 (1516).
- Иванъ Ивановичъ Молодой**, сынъ великаго князя Ивана III, род. въ 6964, ум. въ 6998 году, 295, 468 (1486).
- Иванъ Ивановичъ**, царевичъ, сынъ Ивана Грознаго, 65 (1576), 340, 361, 488. Прил., 48 (7089).
- Иванъ Михайловичъ**, великій князь Тверской, ум. въ 1426 году, 389.
- Иванъ Воинъ**, «на Анатолской землѣ государь», 398.
- «Иванъ Гордіяня», 398.
- Иванъ Андрѣевичъ**, стр. 317, см. Челаднинъ.
- Иванъ Васильевичъ** (Стрига-Оболенскій?) князь, бояринъ, 299 (1482).
- Иванъ Ивановичъ**, бояринъ Василя Темнаго и можетъ быть начала княженія Ивана III, 108 (XV в.).
- Иванъ Федоровичъ**, стр. 317 = князь Иванъ Федоровичъ Ушатой.
- Иванъ**, попь Корельскій, 176—177 (1520).
- Иванъ**, вдовый попь въ Угленкомъ уѣздѣ. Прил., 40 (7132).
- Ивашинныхъ** родъ, 270.
- Ивашно Рѣзвой Шатиловъ** сынъ, см. Шатиловъ, 30.
- Игнатій**, старецъ Кирилова монастыря, 139 (XV в.).
- Игнатъевъ Дмитрій**, 533 (7115).
- Игорь Рюриновичъ**, великій князь кievскій, 219.
- Ижеславской (?) князь Иванъ Юрьевичъ**, праправнукъ Гедимина, 445 (XV вѣкъ).
- Ижеславской князь Михаилъ Ивановичъ**, 445 (XV в.).
- Измайловъ Александръ Тимоеевичъ**, стольникъ, 356 (XVII в.).
- Измайловъ Алексѣй Петровичъ**, комнатный стольникъ у царя Петра Алексѣевича, 356 (XVII в.).
- Измайловъ Андрей Артемьевичъ**, дворянинъ московскій, ум. въ 7155 году, 356. Прил., 53 (7134).
- Измайловъ Андрей Петровичъ**, комнатный стольникъ царя Иоанна Алексѣевича, 356.

- Измайловъ** Андрей Яковлевъ сынъ, на Земскомъ Дворѣ въ 7095 году, 97—99 (1582), 231, 290 (7095), 355.
- Измайловъ** Артемій Васильевичъ, окольничій (1607—1634), 314 (1600), 354—358, 497, 500, 517, 529, 536. Прил., 49 (7108), 53 (7134).
- Измайловъ** Василій Андреевичъ, 355 (XVII в.).
- Измайловъ** Василій Артемьевичъ, стольникъ, казеннъ въ 1634 году, 356.
- Измайловъ** Василій Петровичъ, 355, 357 (XVI в.).
- Измайловъ** Василій Петровичъ, стольникъ, 356 (XVII в.). Прил., 45 (7133).
- Измайловъ** Василій Яковлевичъ, 355 (XVI в.).
- Измайловъ** Григорій Васильевичъ, дворянинъ Московскій, 355 (XVII в.).
- Измайловъ** Григорій Михайловичъ, 355 (XVII в.).
- Измайловъ** Данило Никитичъ, 100, 354, 355 (XVI в.).
- Измайловъ** Иванъ (отецъ Инки), 99 (XV в.).
- Измайловъ** Иванъ. Прил., 53 (7133).
- Измайловъ** Иванъ Артемьевичъ, 356 (XVII в.).
- Измайловъ** Иванъ Васильевичъ, 355 (XVI—XVII в.).
- Измайловъ** Иванъ Васильевичъ (Меньшой), 355 (XVI—XVII вв.).
- Измайловъ** Иванъ Ивановичъ, бояринъ великаго князя Рязанскаго Ивана Васильевича (1483—1500); извѣстенъ болѣе подъ прозвищемъ «Инка». 98, 99, 100, 354—357.
- Измайловъ** Иванъ Ивановичъ, стольникъ (въ боярскихъ книгахъ №№ 7, 10, 11 въ 7185—7200 гг.), 355 (конецъ XVII в.).
- Измайловъ** Иванъ, сынъ Измайла Прокофьевича, 354 (XV в.).
- Измайловъ** Иванъ Михайловичъ, стряпчій (боярская книга № 5—7166 года), 355 (XVII в.).
- Измайловъ** Иванъ Петровичъ, комнат-
- ный стольникъ, 356 (кон. XVII в.).
- Измайловъ** Иванъ Тимофеевичъ, стольникъ, ум. въ 1634 году, 356.
- Измайловъ** Иванъ Яковлевичъ, 355 (XV вѣкъ).
- Измайловъ** Игнатій Андреевичъ, 355 (XVII в.).
- Измайловъ** Левъ Васильевичъ, 356 (конъ XVII в.).
- Измайловъ** Левъ Тимофеевичъ, дворянинъ Московскій, 356 (XVII в.).
- Измайловъ** Матвѣй Петровичъ, окольничій съ 1682 года, 355, 356.
- Измайловъ** Матвѣй Семеновичъ, 356 (XVI—XVII вв.).
- Измайловъ** Матвѣй Тимофеевичъ, стольникъ, 356 (XVII в.).
- Измайловъ** Михаилъ Никитичъ, 100, 354, 355 (XVI в.).
- Измайловъ** Михаилъ Петровичъ, комнатный стольникъ царя Петра Алексеевича, 356.
- Измайловъ** Михаилъ Тимофеевичъ, стольникъ, 356 (XVII в.).
- Измайловъ** Михайло Фёдоровичъ, 355 (XVII в.).
- Измайловъ** Никита Васильевичъ, 355, 356 (XVI—XVII).
- Измайловъ** Никита Ивановичъ (Инковичъ), 100, 354—356 (XVI в.).
- Измайловъ** Петръ Андреевичъ, 356 (конецъ XVII в.).
- Измайловъ** Петръ Васильевичъ, 356 (кон. XVII в.).
- Измайловъ** Петръ Ивановичъ, стряпчій, 355 (конецъ XVII ст.).
- Измайловъ** Петръ Михайловичъ, стряпчій, потомъ стольникъ, 355 (XVII вѣкъ).
- Измайловъ** Петръ Никитичъ, 100, 354, 355 (XVI в.).
- Измайловъ** Петръ Никитичъ, стольникъ (боярскія книги № 1 п 2—7135—7137 гг.), 356 (XVII в.).
- Измайловъ** Петръ Тимофеевичъ, стольникъ, 356 (XVII в.).
- Измайловъ** Прокофій (Булгаковъ сынъ),

ум. въ 7142 году (см. указатель къ книгамъ боярскимъ). Прил., 51 (7126).
Измайловъ Семень Артѣмьевичъ, окольничій (1655—1673), 355, 356.
Измайловъ Семень Васильевичъ, 355, 356 (XVI—XVII).
Измайловъ Стрекало, 311, 315 (1516).
Измайловъ Тимоѣй Васильевичъ, былъ въ комнатѣ у царя Василія Шуйскаго, дворянинъ Московскій, 355, 356 (XVI—XVII в.).
 Умеръ въ 7155 году? См. указатель къ книгамъ боярскимъ.
Измайловъ Яковъ Никитичъ, 100, 315 (1560), 318 (1550), 354—358.
Измайловъ Ѳеодоръ Васильевичъ, 355 (XVII в.).
Измайловыхъ родъ и его происхожденіе, 97, 354—358, 429.
Измайлъ Прокофьевичъ, праправнукъ Ивана Шая, «мужа отъ племени ханска», родоначальникъ Измайловыхъ, 354.
Илейна, Кропивенскій стрѣлецъ. Прил., 42 (до 7135).
Илертъ. Прил., 20, 29 (XVI в.).
Иловайскій, Д. И., 87, 271.
Ильинъ Василій, дьякъ, 275 (1555).
Ильинъ Васека, подъячій, 421 (1605).
Ильинъ Посникъ, подъячій, 54 (1573).
Ильинъ Труфанъ, государевъ дьякъ, 268 (7032).
Илья Сазоновъ братъ, купецъ Новгородскій (по другому списку Иванъ Созоновъ Бритва), 106 (XV в.).
Имадъ-Эльмулькъ (бекъ), 10 (XIII в.).
Ирина жена боярина Юрья Захарьича Кошкина, 418 (XVI в.).
Исановъ сынъ Василій Богданъ, Рязанецъ, 357 (1500).
Исановъ Семень, Устюжскій тиунъ (ок. 1467—1481), 118.
Исановъ Семень, подъячій въ Разрядѣ въ 1664 году. Прил., 4.
Исахаръ-Гаврилъ, родоначальникъ Загряжскихъ, 89 (XIV в.).

Исидоръ, Митрополитъ Новгородскій, 496 (1613).
Исламъ ханъ крымскій, 308.
Исуповъ Иванъ, новокрещень, помѣщикъ, 533 (7115).

I.

Ioannes scriba, про котораго Герберштейнъ говоритъ: «...qui a Principe, ut mihi res in quotidianos vitae usus necessarios suppeditaret, constitutus erat». Не Иванъ ли Телешевъ? 162 (1517).
„Іоаннъ Дуна Ватацъ“, Византійскій Императоръ, 354.
Іоаннъ «Королевичъ Дацкой» (1602), стр. 520, см. Яганъ.
Іовъ, патріархъ всеа Руси, 494, 496 (1589), 523 (1603), 525 (1589).
Іосифъ, старецъ Болдинскаго монастыря. Прил., 40 (до 7135).

K

Кавелинъ Н. Д., профессоръ, 13, 14, 15, 19, 20.
Казановъ Матѣй, подъячій, 53 (1536).
Казановъ Романъ, дьякъ, 37 (1550).
Казановъ Тимоѣй, дьякъ, «который дороги ямскіе вѣдаетъ», 53 (1536).
Казанскихъ царей родъ, 366, 367, 374, 414—416.
Казанскій П. С., профессоръ, составитель книги: «Село Новоспасское» (М. 1847), 178, 293.
Казаринъ Давыдъ (родъ Радши), 376.
Казимиръ, король Польскій, 170 (1488), 172 (1492), 175 (1489).
Кайбула царевичъ, 255, 342 (1555).
Камса Дмитрій, воевода, убитъ въ 1437 году, 436.
Калайдовичъ, К. О., (р. 1792—ум. 1832), 293.
Калачевъ Н. В., академикъ, 37, 43, 48, 57, 60, 70, 95, 122, 136, 139, 142, 143, 160, 163, 188, 190, 192, 202, 204, 265, 266, 341, 421, 441.

- Калзиковъ** Василій, дьякъ, 266 (1556).
- Калининъ** Васька Кириловъ сынъ, судейка, 424 (1605).
- Камаль**, посолъ Турецкій, присланный султаномъ Селимомъ I, 58, 59, 69 (1514).
- Каменскихъ** родъ, 368, 375, 376.
- Карамалинъ** Григорій, Торопецкій помѣщикъ, 34 (1682).
- Карамалинъ** Ѳеодоръ, Торопецкій помѣщикъ (1606 г.).
 Въ боярской книгѣ № 12 (стр. 562) 7200 года показанъ стряпчій Григорій Ѳеодоровъ Карамалинъ. Въ алфавитѣ сказкамъ генеральнаго двора (1700 года) нѣтъ Карамалиныхъ, но надо думать, что они внесены въ число «Коромолиныхъ», которыхъ показано 13 чел. Въ собраніи рукописей П. Н. Тиханова въ С.-Петербургѣ находится томъ извлеченій изъ переписныхъ книгъ по Торопецкому уѣзду (скорописъ первой половины XVIII столѣтія), въ которомъ указаны между прочимъ помѣщики Ѳеодоръ да Степанъ Аонасьевы дѣти Кармалины.
- Карамзинъ** Н. М., исторіографъ, 23, 36, 53, 62, 68, 77, 78, 85, 88, 117, 120, 122, 133, 134, 141, 147, 167, 170, 183, 191, 195, 196, 202, 204, 205, 212, 218, 235, 238, 239, 241, 242, 254, 259, 272, 345, 358, 403, 406, 429, 437, 462, 466, 473, 493, 494, 514, 522, 529, 530, 544.
- Карамышевъ** Василій «писецъ», описывавшій Кашинъ, 432 (1491).
- Карамышевъ** Иванъ. Прил., 51 (7128), 40 (7131).
- Карамышевъ** Кирило. Прил., 41—42 (до 7135).
- Карамышевъ** Михаилъ Ѳеодоровичъ, 95 (1544).
- Каралчи** (монгольскій писецъ ярлыка) 11 (XIV в.).
- Карачаровъ** Василій Митрофановичъ, 139 (XVI вѣкъ).
- Карачаровъ** Василій Чеглоковъ сынъ, 140 (1549, 1550).
- Карачаровъ** Иванъ Бакака Митрофановичъ, дьякъ, 35 (Большаго Дворца въ 1537 году), 45, 121 (1547), 122, 139—140 (1536—1552), 253.
- Карачаровъ** Иванъ (Чюдннъ) Митрофановъ сынъ, государевъ дьякъ въ Новгородѣ, въ 1530 году посолъ къ воеводѣ Волошскому, 6, 139, 140, 249, 253 (1521—1551).
- Карачаровъ** Митрофанъ Ѳеодоровичъ, 122 (1499), 139 (1486, 1520), 253.
- Карачаровъ** Третьякъ Митрофановичъ, дьякъ государевъ, 139, 140 (1540), 256, 273.
- Карачаровъ** Ѳеодоръ, Верейскій вотчинникъ и тѣмъ Князя Михаила Андреевича Верейскаго, 138, 139 (1486).
- Карачевскихъ** князей родъ, 368, 375
- Карло**, подъячій, 53, 262 (1555).
- Карль IX**, король Шведскій, 225 (1609).
- Карль** Филиппъ, принцъ Шведскій, 496 (1613).
- Карповъ** Василій, конюхъ. Прил., 39 (до 7135).
- Карповъ** Владиміръ Васильевъ сынъ. Прил., 22 (7070).
- Карповъ** Г. Ѳ., ученый редакторъ Сборника Имп. Рус. Ист. ОбществотоMOVъ ХХХV. ХLI, LIII и LIX, стр. XV, 34, 35, 38, 50, 52, 57, 60, 81, 134, 168, 324, 325.
- Карповъ** Долмать Ѳеодоровичъ, «Дмитровской дворецкой» въ 1547 году, окольничій, ум. въ 1571 году, 37. Прил., 69 (7077)
- Карповъ** Далматовъ Иванъ, 447. Прил. 59 (7091).
- Карповъ** Михаилъ Долматовичъ, посолъ къ Стефану Баторію, 165 (1578).
- Карповъ** Никита Ивановичъ, оружничій (ум. въ 1532 году), 59 (1514), 128.
- Карповъ** Семень, 110 (1501). Прил., 24 (6997).
- Карповъ** Ѳеодоръ Ивановичъ, 39 (1508), 58 (1514), оружейничій 60 (1537).

- Карповыхъ** родъ, 372—373.
- Карташевъ** Истома, разрядный подъячій, потомъдьякъ, 124 (1588, 1599—1600), 491 (1593), 498 (1588), 499—500 (по 1613), 508 (1593), 511, 513, 515—518, 529, 532—535, 540—544, 555—559. Прил., 49, 50.
- Картмазова** «Оюмяя», вдова сына боярскаго, 148 (1540).
- Картмазовъ** Григорій, сынъ боярскій, ум. около 1540 года, 248.
- Картмазовъ** Юрьи Семеновъ сынъ, сынъ боярскій, 148, 249 (7057).
- Касай** сынъ Асламъ—Бахмета, родоначальника Бахметевыхъ, въ крещеніи Иванъ, 426 (полов. XV в.).
- Касатинъ** - Ростовскій князь Богданъ. Прил., 51 (7128 и 7131).
- Касимъ** Махметовъ сынъ, царевичъ Ординскій, 425 (полов. XV в.).
- Касымъ** «бакшей», 68 (1508).
- Катаузинъ** Иванъ, 397, 398.
- Катыревъ-Ростовскій** князь Иванъ Михайловичъ, дворянинъ московскій, ум. въ Ноябрь 7149 (1640) года, см. указатель къ боярскимъ книгамъ, 515 (1612). Прил., 45 (7133).
- Катыревъ-Ростовскій** князь Михаилъ Петровичъ, бояринъ, ум. въ 1606 году, 484 (7093), 521—522 (1602), 531 (7114). Прил., 32—33 (7114).
- Началовъ** Данило, «дьякъ разрядной избы» въ 1576 году, 470, 554.
- Началовъ** Данило Константиновъ сынъ, сынъ боярскій, 470 (1565).
- Нашинъ** князь Александръ Васильевичъ сынъ князя Василія Владиміровича Каши-Оболенскаго, 111, 115, 335 (XVI в.).
- Нашинъ** (Оболенскій) князь Иванъ Копыри Александровичъ, 114 (XVI в.).
- Нашинъ** (Оболенскій) князь Иванъ Большой Васильевичъ, прозвище Глухой, старшій сынъ князя Василія Владиміровича Каши-Оболенскаго. Прил., 13 (7023), 27 (7027).
- Нашинъ-Оболенскій** князь Михайло. Прил., 23 (7085).
- Нашинъ** (Оболенскій) князь Михаилъ Оедоровичъ, бояринъ (1605—1611). Прил., 57 (7113).
- Нашинъ-Оболенскій** князь Юрій Ивановичъ, бояринъ съ 1556 года, ум. въ 1565 году, 244. Прил., 11, 28.
- Нашинъ** князь Оедоръ Ивановичъ, намѣстникъ въ Путивлѣ въ 1552 году, 316.
- Нашаровъ** Бориско Оедоровъ сынъ, сынъ боярскій, 319 (1556).
- Нашаровъ** Оедька, сынъ боярскій, 319 (1556).
- Наетыревъ** Иванъ Даниловъ сынъ, сынъ боярскій, 252 (нач. XVI в.).
- Нвашинъ** Александръ Васильевичъ, сынъ Василія Рубца, 245, 399 (XV—XVI вв.).
- Нвашинъ** Андрей Александровичъ, окольничій, ум. около 1559 года, 13, 15, 45, 46, 245, 263, 399.
- Нвашинъ** Андрей Ильичъ, 243—245. Прил., 9, 10, 19 (ок. 1553).
- Нвашинъ** Андрей Оомичъ, 245 (XVI в.).
- Нвашинъ** Аталыкъ Бухваловъ сынъ. Прил., 23 (7083—93).
- Нвашинъ** Василій Андреевичъ, 243, 245, 330, 503 (1589). Прил., 11 (1575), 12—30 (1599), 49.
- Нвашинъ-Разладинъ** Василій Васильевичъ. Прил., 16, 27 (7066), 28 (7069).
- Нвашинъ** Василій Григорьевъ сынъ Оомина, 245. Прил., 22 (7079).
- Нвашинъ** Василій Рубецъ Ильичъ, 245 (XV в.).
- Нвашинъ** Василій Оомичъ, 245 (XVI в.).
- Нвашинъ** Григорій. Прил., 23 (7084).
- Нвашинъ** Григорій. Прил., 40 (7132).
- Нвашинъ** Григорій Оомичъ, 245 (XVI в.). Прил., 9, 12, 13 (7023), 14, 18—21, 24, 26 (7021), 27 (7022).
- Нвашинъ** Данило Григорьевичъ, 245 (XVI в.).
- Нвашинъ** Жданъ (Матвѣй) Ивановичъ, скончался 10 Декабря 1581 года, 242—246 (1575), 469. Прил., 7—12 (1575), 22 (1572), 23 (1577).
- Нвашинъ** Золотой Григорьевъ сынъ. Прил., 16 (XVI в.).

- Квашиниъ Иванъ Александровичъ, 245, 246, 399 (XVI в.).
- Квашиниъ Иванъ Ивановъ сынъ. Прил., 16, 20 (7083), 23 (7081—7085), 24 (7095), 29, 30.
- Квашиниъ Иванъ Ильичъ, 245 (XV в.).
- Квашиниъ Иванъ Петровичъ, 245 (XVI в.).
- Квашиниъ Иванъ Поярковъ сынъ. Прил., 16 (XVI в.), 22 (7066).
- Квашня Иванъ Родионовичъ, родоначальникъ Квашинныхъ (XIV вѣкъ), 245, 344, 384. Прил., 7, 8, 17.
- Квашиниъ-Невѣжинъ Иванъ Федоровъ сынъ. Прил., 16 (XVI в.).
- Квашиниъ Иванъ Ѳомичъ, 245, 246, (XVI в.).
- Квашиниъ Илья Васильевичъ, 245 (XV—XVI вв.).
- Квашиниъ Илья Ивановичъ, 245 (XV в.).
- Квашиниъ Мелентій Клементьевичъ, онъ же Мелентій Ждановъ сынъ, столярникъ, упом. въ 7135—7166 годахъ, 332.
- Квашиниъ Петръ Поярокъ Ильичъ, 245 (XVI вѣкъ). Прил., 10 (ок. 1553).
- Квашиниъ Семейка Чюлковъ. Прил., 19 (XVI в.).
- Квашиниъ Ѳома Ивановичъ, воевода князя Бориса Васильевича Волоцкого, 245, 310 (1489). Прил., 9, 24—26 (6997).
- Квашиниъ Ѳома Ивановичъ, дворянинъ Московскій, 332 (XVII вѣкъ).
- Квашиниъ-Самаринъ, Н. Д., авторъ труда: «Изслѣдованіе объ исторіи княжествъ Ржевскаго и Ѳоминскаго», 419.
- Квашинныхъ родъ, 368—369, 375, 383, 384, 399.
- Кивойскій Назаръ, 139 (XV вѣкъ).
- Кикиниъ Дмитрій Андреевичъ, 76 (1566—1568).
- Кикиниъ Иванъ. Прил., 50 (7122).
- Кикиниъ, Смоленскій дворянскій родъ («Смоленя»), 156.
- Киприанъ, митрополитъ всеа Руси, 406.
- Кирилль Бѣлозерскій, св. игумень Кирилло - Бѣлозерскаго монастыря, 240.
- Кирьяновъ Степанъ Ѳедоровъ сынъ, «писаль лѣтописей», 409 (1678—1679).
- Кирѣвскій Немиръ. Прил., 32 (7134).
- Кислой князь Михайло Васильевичъ (родъ князей Суздальскихъ). Прил., 13 (7021).
- Кисляновъ Иванъ, Новгородецъ, землевладѣлецъ XV вѣка, 249.
- Китаевъ Дмитрій Васильевичъ, писецъ Вотской патины въ 1500 году, при Василии III былъ окольничій (происходилъ изъ рода Новосильцевыхъ, см. Бархатная книга, т. II, стр. 255), 142, 313, 361, 413.
- Китаевыхъ (Новосильцевыхъ) родъ, 392.
- Киевскихъ великихъ князей родъ, 366, 367, 374.
- Кияты, князья, 417, 418.
- Клавдій, кесарь Римскій, 402.
- Клементьевъ Иуда, Новгородецъ, землевладѣлецъ XV вѣка, 263.
- Клементьевъ, Кирилъ Босоволковъ, Новгородецъ, землевладѣлецъ XV вѣка, 263.
- Клементьевъ Лука, 308 (1477).
- Клементъ, папа Римскій, 312 (7035).
- Клобукова Анна, жена дьяка Григорія Ивановича Клобукова, 461 (XVI в.).
- Клобукова инока Елена, жена дьяка Андрея Ѳедоровича Клобукова, скончалась 14 Іюля 7102 (1594) года, 461.
- Клобуковъ Андрей Ѳедоровичъ, государевъ дьякъ, ум. въ 7101(?) году, 8, 166, 191, 460—463, 475, 485—488, 554. Прил., 48 (7085).
- Клобуновъ Григорій Ивановичъ, государевъ дьякъ, въ 1604 году дьякъ Новгородскаго разряда, 166, 460—461, 523, 524. Прил., 49 (7108), 71, 57 (7105).
- Клобуновъ Данило, дьякъ ямской въ 1516 году, 45 (1520), 51, 52, 459 (1511—1516).

- Клобуновъ** Ермола Сотницынъ сынъ, сынъ боярскій, 460 (1550).
- Клобуновъ** Иванъ Сотницынъ сынъ, сынъ боярскій, 460 (1550—1556).
- Клобуновъ** Иванъ Тимошеевичъ, государевъ дьякъ, въ 1566 году управлялъ разрядомъ, ум. 2 Января 1573 года, иноческое имя—Инокентій (происходилъ изъ рода Топорковыхъ?), 16 (1566), 166, 199, 238 (1562), 264 (1566), 266 (1556), 458—461, 553.
- Клобуновъ** Митька Ивановъ сынъ, сынъ боярскій, 461 (1531).
- Клобуновъ** Семень Сотница Григорьевъ сынъ, 460 (1518—1534).
- Клобуковъ** Тимошей, дьякъ—Тимошка Клобуковъ сынъ Топоркова, сынъ боярскій, 456 (1495—1534).
- Клобуновъ** Яковъ, 461 (XV в.).
- Клобуновъ** Ѳеодоръ Григорьевъ сынъ, 460 (1534).
- Клобуновыхъ** родъ и его происхождение, 458—461.
- Клобукъ-Муромцовъ** Ѳеодоръ, 461 (XV в.).
- Клушинъ** Иванъ Ивановъ сынъ, воевода, 37 (1540—1541).
- Клушинныхъ** родъ, 386.
- Ключевскій** В. О., профессоръ, XIII, 22, 25, 37, 41, 42, 53, 61, 62, 74, 75, 174, 184, 189, 203, 204, 381, 494.
- Князевъ** Иванъ, подъячій. Прил., 58 (7100).
- Кобено** Д. О., председатель (17 Апрѣля 1887 года) Императорскаго Общества Любителей Древней Письменности, авторъ статьи: «о разработкѣ генеалогическихъ данныхъ въ смыслѣ пособія для русской Археологін», XV, 126, 414, 430.
- Кобузовъ** Василій Ананьинъ сынъ, 36 (1492).
- Кобузовъ** Михайло Яковлевъ сынъ, сынъ боярскій, 527 (1605—1606).
- Кобыла** Андрей Ивановичъ, родоначальникъ царствующаго дома Романовыхъ, 370—371, 375, 384, 385, 395, (XIV вѣкѣ).
- Кобылинъ** Ѳеодоръ. Прил., 37 (7123).
- Кобылинныхъ** родъ, 370—371, 375, 384.
- Кобыльскій** Никита Ивановичъ, стольникъ, 101 (XVII в.).
- Кобыновъ** Леонтій, 289 (1668).
- Кобыновъ** Тимошей, подъячій въ Разрядѣ въ 1664 году. Прил., 3, 6.
- Кобыновъ** Наумовъ, см. Наумовъ.
- Кобыль-Наумовъ** Иванъ, государевъ дьякъ, 120—121 (1500), 166.
- Кобыла** Семень Ѳеодоровичъ, родоначальникъ Сидоровыхъ, Сунбуловыхъ, Ивашинныхъ и нѣкоторыхъ другихъ служилыхъ родовъ великаго княжества Рязанскаго, 270.
- Ковъзинъ** Мишка, 53 (1543).
- Кожинныхъ** родъ, 431.
- Кожюхъ-Кротной**, дьякъ (полов. XVI столѣтія), 44, 45, 89.
- Козельскихъ** князей родъ, 433—440.
- Козельскій-Шануровъ** (князь) Давидъ Ивановичъ, («княженное» снято), 435, 436 (XIV в.).
- Козельскій-Шануръ** князь Иванъ Ѳеодоровичъ, 433 (XIV в.).
- Козельскій-Шануровъ** (князь) Константинъ Ивановичъ, («княженное» снято), 435 (XIV в.).
- Козельскій-Шануровъ** (князь) Романъ Ивановичъ, («княженное снято», 435 (XIV в.).
- Козловскій** князь Аванасій Васильевичъ, стольникъ въ 1629—1640 годахъ, 243 335, 339, 341. Прил., 35 (7131).
- Козловскихъ** князей родъ, 339.
- Козловъ** Максимъ, подъячій, 151 (1626—1627).
- Козодавлевъ** Климка, подъячій, 449 (7115).
- Козодавлевъ** Степанъ, дьякъ. Прил., 57 (7122).
- Кокоревъ** Григорій. Прил., 41 (7128).
- Колачовъ** (Колачевъ) Сергій, старецъ Кирило-Бѣлозерскаго монастыря, 263 (7066).
- Колачиннъ** Тимоха Ѳеодоровъ сынъ, Невельскій пищальникъ, 283 (1556).

- Нологримовъ** Лаврентій. Прил., 59 (7125).
- Нолотна-Плещевъ**, см. Плещевъ-Колотка.
- Нолпашникъ** Титъ, Ярославецъ. Прил., 38 (до 7135).
- Нолтовской** Дмитрій. Прил., 45 (7133).
- Нолтовской** Иванъ. Прил., 34 (7121).
- Нолтовской** Семенъ Михайловъ сынъ, 425 (1620). Прил., 51 (7128).
- Нолударовъ** Василій, государевъ дьякъ въ Казани въ 1574 году, «низъ ямскія избы» въ 1578 году, стр. 55, 239.
- Нолычева** Евдокія Яковлевна, урожденная Витовтова, была еще жива въ 1698 году, 189.
- Нолычевъ** Андрей Андреевичъ, 34, 306 (1501).
- Нолычевъ** Андрей Ивановичъ, столыникъ, ум. въ 1688 году, 189, 190.
- Нолычевъ** Аванасій, сынъ боярскій, 249 (1550).
- Нолычевъ-Умнои** Василій. Прил., 48 (7083), 50.
- Нолычевъ** Григорій Андреевичъ Меньшой. Прил., 9, 12 (7023), 13, 18.
- Нолычевъ** Григорій Григорьевичъ, 66 (1573).
- Нолычевъ-Лобанъ** Иванъ Андреевичъ, намѣстникъ Новгородскій, 33—34, 305—306 (1501).
- Нолычевъ** Иванъ. Прил., 15 (7024).
- Нолычевъ** Иванъ Григорьевичъ Лошаконъ. Прил., 15 (7032).
- Нолычевъ** Иванъ, сынъ боярскій, 249 (1550).
- Нолычевъ** Иванъ. Прил., 49 (7094).
- Нолычевъ** Иванъ Крюкъ Оедоровичъ, окольникій, выбытъ въ 1609 году, 478, 479 (1580), 483 (1582—1584), 485 (1586). Прил., 23 (7093), 68 (7114).
- Нолычевъ-Лошановъ** Матвѣй Третьяковичъ или Елифановичъ, ум. въ 1599 году (см. трудъ М. Л. Боденко-Колычева). Прил., 24 (7095).
- Нолычевъ** Михайлъ Андреевичъ, 110 (1501).
- Нолычевъ** Михайлъ Васильевичъ, 6, 146 (1575).
- Нолычевъ-Лошановъ** Тимоей (Данпловичъ?). Прил., 54 (7081).
- Нолычевъ** Юрій, сынъ боярскій, 249 (1550).
- Нолычевъ-Лошановъ** Оедоръ Васильевичъ, 332 (1585).
- Нолычевъ-Умнои** Оедоръ Ивановичъ, бояринъ, ум. въ 1567 году (въ инокахъ Оеодоритъ), 39, 137, 275—276 (1558—окольникій); 193 (1565).
- Нолычевъ** Оедоръ Семеновичъ, (Колычевъ-Лошакъ или Ломака). Прил., 14 (7032).
- Нолычевыхъ** родъ (редакція разрядныхъ, записанная въ этой фамиліи), 329, 385.
- Нолыцовъ-Мосальской** князь Владимір Васильевичъ, 506 (1591).
- Нолмаровъ** Матвѣй, издатель книги: «Описание тринадцати старыхъ свадебъ» (М. 1785), 121, 297.
- Нолмигъ** Мануйло, 397, 398.
- Нолдратовъ** Григорій, дьякъ казеннаго приказа, 289 (1643).
- Нолноплевъ** Богданко, Можайскій губной староста, 509 (1597).
- Нолстантиновъ** Иванъ (Касай) Ережѣвичъ (родъ Бахметевыхъ), 426 (полов. XV в.).
- Нолстантиновъ** (Бахметевъ) Пнкита (Расланъ) Ивановичъ, убитъ подъ Казанью въ 1469 году, 426.
- Нолстантинъ** Великій, императоръ, 397, 398.
- Нолстантинъ** Даниловичъ, воевода, убитъ въ 1437 году, 436.
- Нолстантинъ** Дмитріевичъ, братъ великаго князя Дмитрія Донскаго, въ иночествѣ Касіанъ, 437, 438 (XIV—XV вв.).
- Нолстантинъ** Ростиславичъ, князь Смоленскій, 390.
- Нолстантинъ** Ярославичъ, князь Галицкій, 372, 376.
- Нолчевыхъ** родъ, 360.

- Копининъ** Третьякъ, дьякъ, въ Новгородѣ въ 1617 году, 534.
- Копыловъ** Левка, Дорогобуженинъ. Прил., 39 (до 7135).
- Копыловъ** Ѳедька, Псковскій казакъ. Прил., 38 (до 7135).
- Копьевъ** Петръ, дьякъ Ямскаго приказа въ 1555—1556 годахъ, 53, 257, 261, 262 (1555 года).
- Корюдиновыхъ** князей родъ, 362.
- Корнуковъ** М. А., авторъ статьи. «Памятники XV вѣка: акты изъ дѣла о мѣстничествѣ Сабурова съ Заблоцкимъ», 101, 102, 107, 118, 336.
- Коритевъ** Тимошка. Прил., 40 (до 7135).
- Коробановъ**, собиратель рукописей, 364.
- Коробовъ** Андрей Ивановичъ, 309—310 (1489). Прил., 24—25 (6997).
- Коробовъ** Василій Андреевичъ. Прил., 26 (7007 и 7021)
- Коробовыхъ** родъ и его происхожденіе, 426—437.
- Коробкинъ** Семень. Прил., 53 (7134).
- Коровай**, см. Тихонъ Коровай.
- Коровай**, тиунъ князя Дмитрія Палецкаго, 282 (1556).
- Корсаковъ** Воинъ. Прил., 62 (7125).
- Корсаковъ** Воинъ Семеновъ сынъ, 419—420 (1677).
- Корсаковъ** Григорій Семеновъ сынъ, 419—420 (1677).
- Корсаковъ**, Д. А., профессоръ, XV.
- Корсаковъ**, Ѳедоръ Семеновъ сынъ, 419—420 (1677).
- Корсановъ** Ѳома Григорьевъ сынъ, Переяславецъ, сынъ боярскій, 412 (нач. XVI вѣка).
- Корсакъ** Венцеславъ Жигмунтовичъ, родоначальникъ Корсаковыхъ, 420 (1390).
- Корытовъ** Миккоорка Ивановъ сынъ, крестьянинъ помѣщиковъ Колычевыхъ, 249 (1550).
- Кортлининъ** Борисъ, подъячій въ Разрядѣ въ 1664 году. Прил., 4.
- Космынинъ** Сенька, подъячій, 90 (1511).
- Костининъ** Семень, государевъ дьякъ въ Новгородѣ въ 1583 году, 251. Прил., 58 (7088).
- Костомаровъ**, Н. И., 24, 87, 117.
- Костянтиновъ** Иванъ, «судный мужъ», 177 (1520).
- Котовъ** Иванъ, дьякъ князя Михаила Андреевича Верейскаго, 139 (1486).
- Котовъ** Панкратъ Михайловъ сынъ, былъ на докладѣ у великаго князя Рязанскаго, 356, 357 (1492).
- Котошихинъ** Григорій Карповъ сынъ, подъячій. XIII, 73, 123, 132, 137, 547.
- Кошня** Ѳедоръ, сынъ Андрея Кобылы, родоначальникъ Кошкиныхъ, 384—385 (XIV в.).
- Кошкина** Ирина, жена боярина Юрія Захарьича Кошкина, 418 (XVI в.).
- Кошкинъ** Юрій Захарьичъ, бояринъ, 310 (1499).
- Кошкинъ** Яковъ Захарьичъ, бояринъ, намѣстникъ Новгородскій, 413 (6996—6997).
- Кошкиныхъ** родъ, 370—371, 375.
- Красовскій** Николай, «служитель» князей Оболенскихъ, 364 (1743).
- Крешкинъ** Петръ Никифоровичъ (1684—1763), 213, 243. Прил., 12.
- Кречетниковъ** Яковъ, 43 (XVI в.).
- Кривоборской** князь Ѳедоръ, 478—479 (1580).
- Кропотинъ** князь, владѣлецъ разрядной книги, 341.
- Кропотинъ** князь Андрей. Прил., 14 (7032).
- Кропотинъ** князь Василій. Прил., 40 (до 7135).
- Кропотинъ** князь Дмитрій. Прил., 22 (7080).
- Кропотинныхъ** князей родъ, 359.
- Кропотовъ** Костя Лиховидовъ сынъ, Тверской помѣщикъ въ 1547 году, 269.
- Кропотовъ** Лиховидъ, сынъ боярскій, 269 (первая полов. XVI вѣка).
- Кропотовъ** Посеникъ Лиховидовъ сынъ, Тверской помѣщикъ въ 1547 году, 269.

- Кротковъ** Кожухъ Григорьевъ сынъ, государевъ дьякъ, 44, 45, 89 (1551). См. также Акты А. А. Фодотова-Чеховскаго, т. I, №№ 43 (7059), 75 (7059).
- Крымскихъ** царей родъ, 366, 367, 374, 414—416.
- Крюковъ**, 109.
- Крюковъ** Максимъ. Прил., 53 (7133).
- Крюковъ** Андрей Тимофеевичъ (изъ рода Вердеревскихъ), 97—99 (1582), 231.
- Крюковъ-Глѣбовъ** Андрѣецъ Никифоровъ сынъ, помѣщикъ Бѣжецкой пятинны въ 1545 году, 422.
- Крюковъ-Глѣбовъ-Сорокоумовъ** Юрій Васильевичъ, 421 (1556).
- Крюковъ-Глѣбовъ-Сорокоумовъ** Федоръ Васильевичъ, ясельничій Новгородскій, 271, 421 (1556).
- Ксниконтовъ** Богданъ, дьякъ Помѣстнаго приказа въ 1577—78 году, 267, 268, 471, 481.
- Ксения** Борисовна, царевна, 521 (1602).
- Кубасовъ** Сергій (его хронографъ), 93.
- Кубенской** князь Иванъ Ивановичъ, бояринъ и дворецкій, выбылъ въ 1546 году, 35 (1537), 174 (1533), 307 (1543).
- Кубенской** князь Иванъ Семеновичъ, 309—310 (6997).
- Кубенской** князь Михайло Ивановичъ, бояринъ, ум. въ 1550 году, 307, 308.
- Кузьминской** князь Петръ, убитъ въ 1437 году, 436.
- Кузьминской** Иванъ, убитъ въ 1437 году, (князь ?), 436.
- Кузьминъ** Василій, Новгородскій землевладѣлецъ XV вѣка, 412.
- Кузьминъ** Истома, дьякъ Казанскаго Дворца, 45, 274 (7067).
- Кузьминъ** Парфень, дьякъ. Прил., 66—67 (7122).
- Кузьминъ** Семейка, подъячій, писецъ Обонѣжской пятинны въ 7091 году, 251.
- Кузьминъ** Степанъ. Прил., 47 (до 7135).
- Кулешинъ** Василій, дьякъ, 41 (1491), 142 (1495—1501), 468 (1501).
- Кулешинъ** Михайло Васильевъ сынъ, сынъ боярскій, сынъ дьяка Василія Кулешина, 162 (1495).
- Кунинъ**, А. А., академикъ, стр. XIV, 401.
- Купряновъ** Данило, дьякъ, см. Мамыревъ.
- Кураинъ**, князь, 95 (мѣстн. дѣло 1640 года).
- Кураинъ** князь Андрей Петровичъ, бояринъ, ум. въ 1615 году, 56 (1579), 218 (1605), 483 (1584), 504 (1591), 519 (1601), 527 (1605). Прил., 69 (7107).
- Кураинъ** князь Борисъ Ивановичъ, комнатный стольникъ царя Петра Алексѣевича, 34 (XVII ст.).
- Кураинъ** князь Василій Семеновичъ, стольникъ, 210 (1613).
- Кураинъ** князь Григорій, воевода въ Казани, 12 (1581), 47 (1589), 122, 206, 309, 320, 477 (1579), 501. Прил., 50.
- Кураинъ** князь Григорій Семеновичъ, 292 (1647).
- Кураинъ** князь Иванъ Семеновичъ, съ 1605 года бояринъ, ум. въ 1631 году, 350 (1608), 518 (1601), 524 (1605), 529 (1609). Прил., 50 (7111).
- Кураинъ** князь Федоръ Семеновичъ, стольникъ, 210 (1613). Прил., 35 (7130), 42 (7134).
- Курбатовъ** Иванъ, подъячій = Иванъ Тарасевичъ Грамотинъ. Въ 1601 году онъ оставался еще подъячимъ. Въ Археографической Комиссиі между актами Нижегородскаго Печерскаго монастыря находится списокъ (скоронисъ XVII вѣка) съ царской грамоты Нижегородскому воеводѣ, которою дозволяется Печерскому монастырю согласно челобитью архимандрита Трифона владѣть рыбными ловлями и бобровыми гонами въ рѣчкѣ Ватомѣ и въ озерахъ около этой рѣчки. Грамота эта писана была 31 Марта 7109 года и «у подлинной государевы грамоты

- припись дьяка Павла Матюшкина, справка подъячего Ивана Курбатова».
- Курбскій князь Андрей Дмитриевичъ.** Прил., 26 (7021).
- Курбскій князь Андрей Михайловичъ,** бояринъ, 86, 95, 135, 161, 180, 205, 241, 253, 271, 318, 440, 549. Прил., 22, 27.
- Курбскій князь Михаилъ,** 305 (около 1535), 335.
- Курбскій князь Семень (Федоровичъ),** бояринъ, умеръ въ 1527 году, 317 (1519), 335 (1508). Прил., 14 (7027), 25.
- Курбскій князь Федоръ,** 299 (1482), 335 (1508).
- Нурицынъ Аонасій Федоровичъ,** дьякъ въ Разрядѣ въ 1535—1537 годахъ, 59, 80, 81, 86—89 (7028—7045), 123, 163, 174 (1533), 177, 179, 180 (1520), 234 (1524), 553.
- Нурицынъ Василій Волковъ сынъ,** 87 (1604).
- Нурицынъ Иванъ Волкъ Васильевичъ,** дьякъ, 87 (1504), 163.
- Нурицынъ Волкъ Григорьевъ сынъ.** (вотчинникъ), 87 (1504).
- Нурицынъ Иванъ Волковъ сынъ,** дьякъ, 87 (1561), 163, 234 (1540), 235.
- Нурицынъ Иванъ Федоровичъ,** дьякъ, 87 (1524—1541).
- Нурицынъ Федоръ Васильевичъ,** дьякъ, 68, 69, 86, 87, 163 (XV в.).
- Нурлятевъ (Оболенскій) князь Дмитрій Ивановичъ,** бояринъ (1549—1562), 450 (1556). Прил., 56 (7064).
- Нурлятевъ (Оболенскій) князь Иванъ Ивановичъ,** 520 (1602), 524 (1605). Прил., 50 (7113).
- Нурлятевъ (Оболенскій) князь Иванъ Константиновичъ,** 351 (1579), 484 (1584), 486 (1580).
- Нурлятевъ-Оболенскій, князь Константинъ Ивановичъ,** бояринъ, 318—319 (1540), 466.
- Нурлятевъ (Оболенскій) князь Юрій,** 465—466 (1573).
- Нурцовъ-Фуниковъ «Костянтинъ»** (въ синодикѣ), стр. 242. См. Продолженіе Древней Россійской Вивлюики (ч. VI, стр. 40—42) докладную грамоту отъ 28 Маія 7062 (1554) года о покупкѣ бояриномъ Иваномъ Васильевичемъ Шереметевымъ села Дубовичъ въ Рязанскомъ уѣздѣ подписаль: «...діакъ Костянтинъ Фуниковъ сынъ Курцовъ....».
- Нурцовъ или Норцовъ (Аонасій) Фуникъ,** дьякъ государевъ въ Новгородѣ съ 1531 года, 241, 248.
- Нурцовъ Никита Фуниковъ (Аонасьевъ)** сынъ, казначей, казенъ въ 1570 г., 30 (1550), 44, 191, 236, 238, 239, 241, 242, 259, 264, 265.
- Нурьянъ Киприанецъ Микулинъ сынъ,** Рязанецъ, 357 (1500).
- Нурчевъ Аонасій Ивановичъ,** Тверской помѣщикъ въ 1540 году, 241.
- Нурчевъ Богданъ Ивановичъ сынъ,** Тверской помѣщикъ въ 1540 году, 241.
- Нурчевъ Истома Давыдовъ сынъ,** Тверской помѣщикъ въ 1540 году, 241.
- Нурчевъ Семень Ивановичъ,** Тверской помѣщикъ въ 1540 году, 241.
- Нурчевъ Третьякъ Ивановичъ сынъ,** Тверской помѣщикъ въ 1540 году, 241.
- Нурчевъ Фуникъ Васильевичъ,** 241 (XVI в.).
- Нусановъ Назаръ Даниловъ сынъ,** воевода, убитъ въ бою на Вождѣ въ 1379 году, 422.
- Нутлубуга (монгольскій чиновникъ),** 11 (XIV в.).
- Нутузова-Нлеопина Марья Андреева дочь,** въ 1554 году вышла замужъ за царя Симеона Касаевича, 291 (1553).
- Нутузовъ Борисъ,** посолъ въ Литву, 67 (1495).
- Нутузовъ Зыкъ,** помѣщикъ Бѣжецкой пятины, 251 (7074—7076).
- Нутузовъ Посникъ Елизарьевъ сынъ.** Прил., 23 (7085).
- Нутузовъ-Шестанъ — Юрья Ивановичъ,** 310 (1489).
- Нутузовъ Федоръ,** 378, 399 (XV в.).
- Нутузъ Федоръ Александровичъ,** внукъ

Прокши, родоначальникъ Кутузовыхъ, 381, 382.
 Нутузовъ-Щука Ѳеодоръ Юрьевичъ, бояринъ (1514—1531), 308.
 Нутузовыхъ родъ, 368—369, 375, 381, 382.
 Нушиновыхъ родъ, 361.
 Нуукъ-ханъ, 10 (XIII в.).

Л.

Лавровъ Нехорошко, Тверской розсыльщикъ, 533 (7115).
 Лазаревъ Дружина, дьякъ государевъ, 237 (1558).
 Лазаревъ Фирсъ, дьякъ ямскаго приказа въ 1606 году, 55.
 Лазыничъ Юрья, легендарный родоначальникъ Бороздиныхъ, 389.
 Ламьеръ А. Б., авторъ сочиненія: «Русская Геральдика», 57, 203, 204.
 Ламаковъ Петръ. Прил., 38 (7121).
 Ламбинъ Б. П., XIV.
 Ламбинъ В. П., XIV.
 Лаптевъ, составитель сборника водяныхъ бумажныхъ знаковъ: «опытъ русской дипломатики», 212.
 Ларевъ Дмитрій Ивановичъ, посолъ къ папѣ въ 1499 году, 139.
 Ларионовъ Григорій, разрядный дьякъ, 342 (7140—7144).
 Ласнаръ Мануйло, 397, 398.
 Ласкиревъ Василій Дмитріевичъ, 397 (XV—XVI).
 Ласкиревъ Василій Михайловичъ, 397 (XVI в.).
 Ласкиревъ Дмитрій Ѳеодоровичъ, 397 (1496).
 Ласкиревъ Иванъ Михайловичъ, 397 (XVI в.).
 Ласкиревъ Михайло Дмитріевичъ, 397 (XV—XVI).
 Ласкиревъ Яковъ Михайловичъ, 397 (XVI в.).
 Ласкиревъ Ѳеодоръ Михайловичъ, 397 (XVI в.).
 Ласкиревъ Ѳеодоръ. Прил., 49 (7092), 50.

Ласкиревыхъ родъ, 372—373, 376, 397, 398, 420.
 Ласкоръ Ѳеодоръ Дмитріевичъ, бояринъ, сынъ Цареградскаго тысяцкаго, 397 (1496).
 Латкинъ В. Н., авторъ книги: «Законодательныя комиссиі XVIII столѣтія», 295.
 Лашунъ, «человѣкъ» сына боярскаго Василія Еремѣева, 282 (1556).
 Лебедевъ Д. П., стр. XIV, 439, 505.
 Лебедевыхъ родъ, 396.
 Левашова Евникѣя, старица (дѣло ея) Прил., 36 (до 7135 г.).
 Левашовъ Володька (дѣло о немъ). Прил., 36 (до 7135).
 Левашовыхъ родъ, 338.
 Левитинъ Угримъ, дьякъ Большаго Дворца въ 1542 году, — дьякъ Угримъ Львовъ, стр. 35. См. Львовъ Угримъ.
 Лезовъ Ѳеодоровъ сынъ (1509), 30.
 Лежень Игнатій Дементіевъ, поручитель, 177 (1520).
 Лелечинъ Юрья, дьякъ Большаго Дворца въ 1520—1524 годахъ, стр., 35; дьякъ Ямскаго въ 1516 году, 51, 52.
 Лелечинъ Юрья Ѳеодоровичъ, 52 (1511).
 Ленартъ, гонецъ Литовскій, 76 (1565).
 Ленковъ Ѳедка Григорьевъ сынъ, крестьянинъ помѣщиконъ Колычевыхъ, 249 (1550).
 Леонидъ (Кавелинъ), архимандритъ Троицкой-Сергіевой Лавры, 151, 152, 445, 531.
 Леонтовичъ Ѳ. И., (профессоръ), 5, 79.
 Леонтьевъ Иванъ. Прил., 51 (7133).
 Леонтьевъ Исакъ, подъячій. Прил., 32 (7134).
 Леонтьевъ Кузьма. Прил., 52 (7132).
 Леонтьевъ Нехорошко, дьякъ Пошехонскій. Прил., 40 (7132).
 Леонтьевъ Никита. Прил., 54 (7125).
 Леонтьевъ Павелъ. Прил., 52 (7132).
 Леонтьевъ Третьякъ, дьякъ государевъ, 269 (7055).
 Леонтьевъ Ѳеодоръ. Прил., 51 (7126).

- Леонтьевъ** Ѳеодоръ, подъячій въ Разрядѣ въ 1664 году. Прил., 3, 6.
- Леонтьевыхъ** родъ, 361, 364.
- Леховъ** Ивашка, лазутчикъ. Прил., 36 (7126).
- Лжедмитрій II**, 262, 525, 526 (1609), 529, 536, 537, 539, 559.
- Линевъ** Сарычъ Никитинъ сынъ, дьякъ, 524, 546, 559 (1611).
- Литовскій** В., профессоръ, 20.
- Липятинъ** Ѳеодоръ Ѳеодоровичъ, «писецъ Вологодской», 35 (1503).
- Лисицной** Янко, «отъѣзжій Полякъ». Прил. 40 (7128).
- Литаворъ** см. Хребтовичъ, 418.
- Литвиновъ-Мосальской** князь Андрей Ѳеодоровичъ, окольныйчій, ум. въ 1664 г., 210 (стольникъ—1613 годъ). Прил., 52 (7132).
- Литвиновъ-Мосальской** князь Василій, казначей, 463—465 (1572).
- Литовскихъ** князей, родъ, 336, 366, 367, 374, 445.
- Лихаревъ** Борисъ. Прил., 38 (до 7135).
- Лихаревъ** Осипъ Петровъ сынъ, сынъ боярскій, 268 (XVI в.).
- Лихаревъ** Ѳеодоръ, 447. Прил., 59 (7091).
- Лихачева** Аграфена, замужемъ за княземъ Григорьемъ Андреевичемъ Шехонскимъ, 188 (1657).
- Лихачева** Марья Андреевна, жена окольногочяго Алексѣя Тимоѳеевича Лихачева, 186 (1709).
- Лихачева** Марѳа Ѳеодоровна, рожденная Строганова, жена окольногочяго Михаила Тимоѳеевича Лихачева, 188 (XVII в.).
- Лихачева** Матрена Тимоѳеевна, замужемъ за думнымъ дворяниномъ Васильемъ Яковлевичемъ Дашковымъ, ум. 24 Декабря 1680 г., 188.
- Лихачева** Прасковья Ѳеодоровна, дочь думнаго дьяка Ѳеодора Ѳеодоровича, замужемъ за бояриномъ княземъ Иваномъ Семеновичемъ Прозоровскимъ, 186 (1643).
- Лихачева** Татьяна Никитишна, вторая жена окольногочяго Михаила Тимоѳеевича, 188 (XVII в.).
- Лихачева** Ѳетинія, жена Юрѣя Аванасьевича, умершаго въ 1544 году, 150.
- Лихачева** «Ѳотинія» (въ синодикѣ), 148 (XVI вѣкъ).
- Лихачевъ** Авксентій Ѳеодоровичъ, 145 (XVI в.).
- Лихачевъ** Александръ Логиновичъ, Казанскій помѣщикъ, 144 (1792).
- Лихачевъ** Алексѣй Тимоѳеевичъ, окольныйчій (род. до 1636 года, ум. около 1729 года), чарошникъ 1648, комнатный стольникъ 1677, постельничій 1680, окольныйчій 1683 г., 144 (1686), 149, 151, 152, 186, 187, 445.
- Лихачевъ** Андрей Кирилловичъ, писецъ Обонѣжской пятины въ 7072 году, 145 (1545), 146 (1564—1571), 251 (1563—1564).
- Лихачевъ** Аванасій Матвѣевичъ, 149, 151 (начало XVI вѣка).
- Лихачевъ** Аванасій Терентьевичъ, 149 (XVII в.).
- Лихачевъ** Аванасій Юрьевичъ, дворянинъ Московскій въ 7184 году, 119, 152 (XVII в.).
- Лихачевъ** Аванасій Ѳеодоровичъ, 149, 153 (XVII в.).
- Лихачевъ** Богданъ Ивановичъ, Новгородскій недѣльщикъ въ 7095 (1587) году, 149, 152.
- Лихачевъ** Богданъ (Козьма) Терентьевичъ, Московскій дворянинъ и Великолуцкій помѣщикъ, 145—147 (1622—1629).
- Лихачевъ** Борисъ Афанасьевичъ, 149 (XVII в.).
- Лихачевъ** Василій Богдановичъ, стольникъ, посланникъ во Флоренцію въ 1659 году, 145, 148 (1629—1671), 186.
- Лихачевъ** Василій Григорьевичъ, дворянинъ Московскій (7200), Торопецкій помѣщикъ (7173), 149, 153.
- Лихачевъ** Василій Муха Юрьевичъ,

- помѣщикъ Бѣжецкой (?) пятины, 149, 153 (XVI вѣкъ).
- Лихачевъ** Василій Ѳеодоровичъ, дворянинъ Московскій въ 7189 году, 149 (XVII в.).
- Лихачевъ** Григорій Кириловичъ, 145 (XVI в.).
- Лихачевъ** Григорій Ѳадеевичъ, Торопецкій помѣщикъ, убитъ въ бою подъ Кушниковыми горами въ 1661 году, 149, 153.
- Лихачевъ** Данило Богдановичъ, стольникъ, 145, 148 (1636—1668).
- Лихачевъ** Дмитрій Дружина Алексѣевъ сынъ, помѣщикъ Деревской пятины, 144 (1496), 145 (1501).
- Лихачевъ** Дорофей Аванасьевичъ, страпчій, потомъ стольникъ, 149, 152 (7187—7200), 187 (1706).
- Лихачевъ** Евсигній Григорьевичъ, дворянинъ Московскій въ 1692 году, 149, 153.
- Лихачевъ** Иванъ Авксентьевичъ, Новгородскій помѣщикъ (Деревской пятины), 145, 148 (1606).
- Лихачевъ** Иванъ Большой Аванасьевичъ, дворянинъ Московскій и страпчій, 149, 152 (7180—7185).
- Лихачевъ** Иванъ Меньшой Аванасьевичъ, стольникъ, 149, 152 (7188—7200).
- Лихачевъ** Иванъ Борисовичъ, 149 (XVII в.).
- Лихачевъ** Иванъ Евсигнѣевичъ, стольникъ въ 1696 году, ум. въ 1752 году, 149, 153, 187.
- Лихачевъ** Иванъ Ивановъ сынъ, братъ Никиты Ивановича Лихачева, 187 (1706).
- Лихачевъ** Иванъ Нехорошій Ивановичъ, воевода въ Изборскѣ въ 1626 году, 149, 152, 153.
- Лихачевъ** Иванъ Пешекъ Ивановичъ, 149 (конецъ XVI столѣтїя).
- Лихачевъ** Иванъ Ивановичъ, страпчій, стольникъ, 149, 152 (конецъ XVII ст.), 187 (1706).
- Лихачевъ** Иванъ Михайловичъ, (Нечаевъ сынъ), убитъ воеводой въ Ракоборѣ въ 1579 году, 149, 151 (7087).
- Лихачевъ** Иванъ Павловичъ, 149 (XVI вѣкъ).
- Лихачевъ** Илья Ивановичъ, 149 (XVII в.).
- Лихачевъ** Карпъ (Ворошило) Васильевичъ, ум. около 1595 года, 149, 153.
- Лихачевъ** Кирило Микуличъ, 145 (XVI в.).
- Лихачевъ** Константинъ Ивановичъ, 149 (нач. XVII в.).
- Лихачевъ** Крестыяннинъ Андреевъ сынъ, Коломенскій помѣщикъ въ 1577 году, 146.
- Лихачевъ** Лазарь (Любимъ) Аванасьевичъ, страпчій, потомъ стольникъ, 149, 152 (7185—7200), 187 (1706).
- Лихачевъ** Леонтій Григорьевичъ, (иначе Левъ), дворянинъ Московскій въ 1692 году, род. въ 1656 году, 149, 153.
- Лихачевъ** Логинъ Ивановичъ, Лейбъ-Гвардіи Семеновскаго полка поручикъ, 187 (1752).
- Лихачевъ** Логинъ Васильевичъ, 187 (1706).
- Лихачевъ** Матвѣй Кошка Алексѣевъ сынъ, помѣщикъ Деревской пятины, 144 (1496), 148, 149, 150.
- Лихачевъ** Микула Несвитай Дмитріевичъ, 145 (нач. XVI вѣка).
- Лихачевъ** Михайло Нечай Аванасьевичъ, помѣщикъ Бѣжецкой пятины въ 1545 и 1551 годахъ, въ 1576, 1578 — воевода, 149, 150, 151.
- Лихачевъ** Михаилъ Тимошеевичъ, околничій 1686, думный дворянинъ 1683, казначей 1682, страпчій съ ключемъ 1676, чарошникъ 1660, ум. 1706, 144 (1686), 145, 149, 152, 186, 187, 188.
- Лихачевъ** Никита Алексѣевъ сынъ, помѣщикъ Деревской пятины, 144, 145 (1496).
- Лихачевъ** Никита, братъ княгини Аграфены Шехонской, 188 (1657).
- Лихачевъ** Никита Ивановичъ, стольникъ (7196—7200), 149, 152, 187 (XVII в.).

- Лихачевъ** Никифоръ Ивановъ сынъ, 55 (7041).
- Лихачевъ** Павелъ Юрьевичъ, 149, 152 (XVI в.).
- Лихачевъ** Петръ Богдановичъ, стольникъ, ум. въ 1683 году, 145, 148, 186, (1636—1676).
- Лихачевъ** Петръ Любимовичъ, стольникъ дарицы Прасковьи Феодоровны въ 1692 году, 152 (конецъ XVII—нач. XVIII вѣка).
- Лихачевъ** Петръ Феодоровичъ, землевладѣлецъ Казанской губерніи, стр. XV. Разрядная и родословная рукописныя книги, находящіяся въ его библиотекѣ, 34, 37, 40, 51, 52, 81, 84, 87, 88, 92, 96, 102, 103, 119, 121, 134, 139, 162, 164, 169—172, 179, 183, 184, 190—192, 231, 236, 237, 241, 253, 259, 266, 272, 278, 281, 290, 299, 304, 305, 308, 310, 313, 315—318, 320, 327, 334, 340, 344, 346, 352, 377, 394, 418, 435, 451, 459, 460, 462, 474, 489, 491, 505—508, 511, 512, 515, 516, 518—523, 530, 536, 537. Прил., 14, 27.
- Лихачевъ** Прокофій (Еремей) Юрьевичъ, помѣщикъ Бѣжецкой пятины, по смерти отца своего въ 1544 году, остался 18 лѣтъ, 149, 150, 152.
- Лихачевъ** Романъ Михайловичъ, 149, 151 (XVI в.).
- Лихачевъ** Степанъ, дьякъ, въ 1577 году въ Большомъ Приходѣ, 148 (1576—1581), 156, 471, 472, 473. Въ Археографической Комиссіи между актами Кирило—Бѣлозерскаго монастыря находятся въ современныхъ спискахъ грамоты отъ 9 Іюня 7083, 6 и 10 Января 7085 и 26 Іюня 7087 года. Документы эти были скрѣплены дьякомъ Степаномъ Лихачевымъ и свидѣлствуютъ, что эти годы онъ служилъ въ Большомъ Приходѣ.
- Лихачевъ** Степанъ Самсоновъ сынъ, 187 (1706).
- Лихачевъ** Терентій Григорьевичъ, дьякъ, 6, 145—147 (1575—1586).
- Лихачевъ** Терентій Прокофьевичъ, 149 (XVI вѣкѣ).
- Лихачевъ** Тимооей Ивановичъ, стряпчій, ум. ок. 1636 года, 149, 151 (1597—1627), 188.
- Лихачевъ** Юрій Аванасьевичъ, помѣщикъ Бѣжецкой пятины, ум. въ 1544 году, 149, 150, 152, 153.
- Лихачевъ** Юрій Ивановичъ, 149 (нач. XVII стол.).
- Лихачевъ** Ѳадей Карповичъ, испомѣщается въ Холмскомъ уѣздѣ, какъ новикъ въ 1596 году, 149, 153.
- Лихачевъ** Ѳеодоръ Григорьевичъ, 145 (XVI в.).
- Лихачевъ** Ѳеодоръ Пвановичъ, 149, 153 (XVII в.).
- Лихачевъ** Ѳеодоръ (Прохоръ) Михайловичъ, комнатный стольникъ въ 7194 году, 149.
- Лихачевъ** Ѳеодоръ Ѳеодоровичъ, дьякъ (1609—1621), думный дьякъ (1622—1644), думный дворянинъ (1644—1653), въ иночествѣ Филаретъ, 43 (1635), 47 (1629), 130—131 (1626), 132, 145—148, 154—160, 186 (1643—1649), 230, 532, 534. Прил., 44 (7134), 52 (7131—7133).
- Лихачевъ** Ѳеодоръ Ѳеодоровичъ, стольникъ, сынъ думнаго дьяка Ѳеодора Ѳеодоровича, ум. въ 1634 году, 145—147.
- Лихачевыхъ** родъ и его происхожденіе, 141, 423.
- Лихачевъ-Сахарусовъ** Александръ Михайловъ сынъ, 422 (1498—1499).
- Лобановъ-Ростовскій** князь Аванасій Васильевичъ, бояринъ, ум. въ 1629 г. Прил., 57, 70 (7130).
- Лобановъ-Ростовскій** князь Петръ Семеновичъ, окольничій, 499 (1588). Прил., 29 (7093).
- Лобановы-Ростовскіе**, князья, 97.
- Лобанъ-Ростовскій** князь Иванъ Александровичъ, 499 (XVI в.).

- Лобанъ-Колычевъ** см. Колычевъ-Лобанъ.
- Лобновъ** Артемій, подъячій въ Разрядѣ въ 1664 году. Прил., 4.
- Лобновъ** Иванъ, подъячій въ Разрядѣ въ 1664 году. Прил., 4, 6.
- Лобновъ** Семень, подъячій въ Разрядѣ въ 1664 году. Прил., 3.
- Лобновъ** Тимофей, подъячій въ Разрядѣ въ 1664 году. Прил., 4, 6.
- Ловчиновъ** Иванъ. Прил., 53 (7133).
- Логиновъ** Богданъ, государевъ дьякъ, 7 (1551), 266 (1556).
- Лодыгинъ** Артемій. Прил., 62 (7125).
- Лодыгинъ** Шарапъ, сынъ боярскій, 312 (7035).
- Лодыгинныхъ** родъ, 385.
- Лодыженскій**, 148 (XVII в.).
- Лодыженскій** Леонтій, голова стрѣлецкій, 522 (1598—1601).
- Лодыженскій** Леонтій (Леонтьевъ сынъ?), дьякъ разрядный въ 1603 году, 522, 557.
- Лодыженскій** Михаилъ. Прил., 51 (7126).
- Лодыженскій** Обросимъ, 494 (1606—1610).
- Ломоносовъ** М. В., 362.
- Лопатинскій**, Польскій посолъ, 218 (1579).
- Лопатинъ-Оболенскій** князь Василій Федоровичъ, 298 (1547).
- Лошановъ** Петръ, дьякъ; см. Третьяковъ.
- Лошановъ** Третьякъ, голова, уб. подъ Казанью въ 1552 году, 525.
- Луговской** Томило Юдичъ, дьякъ Новгородскаго Розряду, 500 (1609), 524 (1611), 529 (1609), 545—546 (1610), 559. Прил., 37. Отмѣчу кстатѣ, что въ дневникѣ осады Смоленска Сигизмундомъ III въ 1609—1611 годахъ, хранящемся въ Пулавской библиотекѣ, дьякъ Луговской упомянутъ какъ: «думный дьякъ *Михайло* Луговскій» (Д. Бутурлинъ: «Исторія смутнаго времени», ч. III. Прил., стр. 235).
- Лушинъ** Алексѣй, дьякъ, 39 (1508), 58 (1514).
- Лыко-Оболенскій** князь Иванъ Владиміровичъ, 306—307 (1493).
- Лынова** княгиня Марья, 521 (1602).
- Лыновъ** князь, 109.
- Лыновъ** (Оболенскій) князь Борисъ Михайловичъ, бояринъ, ум. въ 7154 г. 2-го Іюня, 307 (1609), 516 (1599), 521 (1602), 529 (1609), 535 (1609). Прил., 50 (7117), 51, 57, 58, 61, 69—71 (7127).
- Лыновъ** князь Иванъ Васильевичъ, 308, 519 (XVI в.).
- Лыновъ** князь Федоръ Ивановичъ, околничій, ум. въ 1628 году, 308—309 (1602), 325, 519. Прил., 50, 57, 60 (7130).
- Лыновы** князья, 97.
- Лыновъ**, стр. 142 (1492).
- Лыновъ** Василій Ивановичъ Володимірова, воевода поредоваго полка, 345—348 (1443).
- Лыновъ** Василій Ивановичъ Овца Володиміровъ. Прил., 9, 13, 18, 19 (7023), 15 (7024).
- Лыновъ** Григорій Дмитріевъ сынъ, 49 (1492).
- Лыновъ** Илья Ивановичъ Володимірова, 345—348 (1443).
- Лыновъ** Михайло. Прил., 23 (7083).
- Лыновыхъ** родъ, 348.
- Львовъ** князь Алексѣй. Прил., 52 (7122).
- Львовы**, князья, 97.
- Львовъ** Аничка, подъячій въ Разрядѣ въ 1664 году. Прил., 4.
- Львовъ** Н., издатель «Русской Лѣтописи» (въ V частяхъ), 11, 31, 272, 327, 345, 429.
- Львовъ** Сидоръ Угримовъ сынъ, 137 (XVI в.).
- Львовъ** Угримъ (онъ же Угримъ Левкѣинъ) дьякъ государевъ, 35, 286, 237 (1549—1559), 255, 257, 271, 272, 553.
- Любовиниковъ** Иванъ Ивановъ сынъ, сынъ боярскій, 472 (1576).
- Ляпинъ** Перфілій, подъячій въ Разрядѣ въ 1664 году. Прил., 3, 6.

Ляпуновъ Владиміръ. Прил., 51 (7126).
Ляпуновъ Иванъ, подъячій въ Разрядѣ въ 1664 году. Прил., 4.
Ляпуновъ Прокофій Петровичъ, думный дворянинъ (1608—1611), 198—199, 461, 499, 524, 538, 544, 546.
Ляпуновъ Улянь. Прил., 53 (7133).
Ляцкой Иванъ Васильевичъ, окольнічій, 85 (1526), 81 (1531), 312 (1527).

М.

Магмедша, посланникъ, 68 (1508).
Мазуринъ, О. О., владѣлецъ собранія рукописей въ Москвѣ, XV, 332, 333, 365.
Майно, дьякъ, Андрей Ѳедоровичъ, 67, 68 (1494—1501).
Майно Данилъ, дьякъ, 67 (1498).
Манарій, архіепископъ Великаго Новгорода, 91 (7042), митрополитъ всея Руси, 235 (1549), 260 (1555).
Максимиліанъ I, императоръ священной Римской имперіи; ум. въ 1519 году, 41 (1491), 161, 180.
Максимиліанъ II, императоръ Германскій, 472 (1576).
Максимовъ Иванъ, дьякъ. Прил., 32 (7109).
Максимъ, митрополитъ Кіевскій и Владимірскій, 381.
Максимъ Грекъ, 173 (1525).
Малиновскій А. О., 361.
Малично, цѣховальникъ. Прил., 62 (до 7135).
Малыгинъ Аѳанасій Викулинъ сынъ, государевъ дьякъ во Псковѣ въ 1582 году, 147.
Малышовъ Иванъ, подъячій въ Разрядѣ въ 1664 году. Прил., 3, 5.
Мамай, «царь Ордынскій», 417, 418, 422, 425, 432.
Мамоновыхъ родъ, 370—371, 375.
Мамонъ Григорій Андреевичъ, окольнічій, ум. въ 1510 году, 370—371, 375, 390.
Мамыревъ Василій, «въ черницѣхъ Варсонофей», государевъ дьякъ, родился въ 1432 году, умеръ въ 1490, 166, 326—327.
Мамыревъ Данило Купріяновичъ, дьякъ, 38 (ок. 1504), 89 (1505—1506), 108 (1504), 117, 118, 119 (1495, 1497—1504), 138, 166.
Мамыревы, дворянскій родъ, его происхожденіе, 138.
Манассія, царь Іудейскій, 397.
Манастимъ Юрья, сынъ боярскій, 270 (до 7061 года).
Мангитцкихъ князей (Нагайскихъ) родъ, 370—371, 375, 416.
«Мансурійскіе», князь, родоначальникъ князей Глинскихъ, 417.
Мансуровъ Яковъ, стряпчій, 181 (1533).
Мансуровъ Ѳедоръ Ѳомиинъ сынъ, сынъ боярскій, 317 (1531), 318.
Мануйло Поповичъ, Бафинецъ, 50 (1502).
Маржеретъ Яковъ, капитанъ, пріѣхалъ въ Россію въ 1601 году, 74.
Маревичъ А. И., профессоръ (авторъ сочиненія: «о мѣстничествѣ»), 47, 95, 102, 103, 122, 129, 178, 194, 206, 224, 236, 246, 294, 309, 314, 320, 329, 363, 457, 475, 490, 499, 513, 535.
Марновъ Истома, недѣльщикъ, 459—460 (1534).
Марновъ Матерой. Прил., 42 (до 7135).
Маркъ Демидъ, родоначальникъ (выѣзжіи) Боряковыхъ, Коробовыхъ и др. родовъ, 426—427.
Марлъ Балсырь, Цесаревъ гонецъ въ 1604 году, 197.
Мартемьяновъ Василій, дьякъ. Прил., 34 (7127).
Мартемьяновъ Герасимъ, дьякъ Помѣстнаго приказа въ 1611 году, 526.
Мартюшинъ Ѳедька Яковлевъ сынъ, крестьянинъ помѣщикъвъ Колычевыхъ, 249 (1550).
Марфа, великая княгиня, 83 (XV в.).
Маршинъ Ѳома, поручитель, 177 (1520).
Марія Борисовна великая княгиня, первая супруга великаго князя Ивана III, дочь князя Бориса Александровича Тверскаго, 117 (1467).

- Марья Григорьевна**, царица, супруга царя Бориса Фёдоровича Годунова, урожденная Скуратова-Бвльская, 521 (1602), 528 (1605).
- Марія (Екатерина) Петровна**, царица, супруга Василія Шуйскаго, рожденная княжна Буйносова-Ростовская, 529 (1608).
- Марія**, жена Фёдора Бяконта, 381 (XIII—XIV).
- Марія**, жена тысяцкаго московскаго Василья (Вельяминова), 435 (1389).
- Марья**, жена боярина Григорія Фёдоровича Давыдова (родъ Свибловъ), 418 (XVI).
- Масловъ Иона**, инокъ «строитель» Успенскаго женскаго монастыря въ г. Александровѣ, 152 (1724).
- Масса Исаакъ**, голландскій географъ, авторъ сочиненія о Россіи, род. въ 1587 году, 195, 202.
- Матвѣевъ** Ивашко Большой, подъячій въ Разрядѣ въ 1664 году. Прил., 4.
- Матвѣевъ** Ивашко Меньшой, подъячій въ Разрядѣ въ 1664 году. Прил., стр. 4.
- Матвѣй Корвинъ**, король Венгерскій, 397.
- Матвѣй**, игуменъ Кирило-Бѣлозерскаго монастыря, 237 (1558).
- Матвѣй**, игуменъ Кирило-Бѣлозерскаго монастыря, 515 (1612).
- Матвѣй-Фрязинъ**, 411 (XIV в.).
- Матвѣино**, дьяконъ, 177 (1520).
- Матцѣевъ** Василій, Литовскій посланикъ, 238 (1563).
- Матюшинъ** Максимъ, дьякъ Посольскаго Приказа, 43 (1635), 321 (1628).
- Матюшинъ** Павелъ, дьякъ Большаго Прихода въ 7115 году, 473, 541—543.
- Махмедъ-Аминъ**, царь Казанскій, 67.
- Махметъ**, царь Ордынскій, 435 — 436 (1437).
- Мацневъ** Иванъ Семеновичъ, дьякъ Ямскаго приказа въ 1555—1556 годахъ, 53, 258, 261, 262.
- Мацневъ** Иванъ, 262 (1609).
- Мезецкій князь Андрей Семеновичъ**. Прил., 15 (7021).
- Мезецкій князь** Данила Ивановичъ, казначей, бояринъ съ 1618 года. ум. въ 7137 (1628—29) году, 523 (1603), 535 (7116), 543 (1620). Прил., 35 (7129), 41, 66 (7113).
- Мезецкій** (Сухово-Мезецкій), князь Иванъ князь Фёдоровъ сынъ, 298 (1547).
- Мезецкій князь Сементъ**, 464 (XVI в.).
- Мезецкихъ князей** родъ, 97, 368, 375.
- Мейчикъ Д.**, авторъ труда: «Грамоты и другіе акты XIV и XV вв. въ архивѣ министерства юстиціи въ Москвѣ», 28, 118, 492.
- Мелентьевъ** Меньшой, дьякъ Большаго Прихода въ 1564 году, 472—473.
- Мелешниковъ** Гаврило, 418 (XV—XVI).
- Мельниковъ** Степанъ, издатель сборника: «Акты историческіе и юридическіе Казанской губерніи», 233.
- Менгли-Гирей**, ханъ Крымскій, 134 (1474), 172 (1503).
- Мернуловъ** Степанъ Кузьминъ сынъ, сынъ боярскій, 470 (1576).
- Мещериновъ** Яковъ, сынъ боярскій князя Юрія Ивановича, 457 (1533).
- Мещерскій князь** Василій. Прил., 26 (7032).
- Мещерскій князь** Иванъ Юрьевичъ. Прил., 53 (до 7135).
- Мещерскій князь** Пневфоръ Яковлевичъ, дворянинъ Московскій, 329 (7113), 425 (ок. 1620). Прил., 53 (до 7135).
- Мещерскій князь** Юрій князь Юрьевъ сынъ Старого, 328—329 (7113).
- Мещерскій князь** Фёдоръ (князь Григорьевъ сынъ?). Прил., 26 (7032).
- Мещерскій князь** Фёдоръ, 639 (1610).
- Мещерскихъ князей** родъ, 328, 372—373, 376.
- Мизиновъ** Иванъ, дьякъ. Прил., 46 (7123).
- Мишулинъ** Петръ, дьякъ Казанскаго Двора въ 1616 году, 526.
- Микулинской князь** Василій Андреевичъ, бояринъ, ум. въ 1540, 318 (1539). Прил., 14, 25 (7027), 15 (7024).
- Микулинской князь** Владиміръ Андрее-

- впчъ, 309 — 310 (6997). Прил., 24 (6997).
- Мишулинской князь Иванъ Андреевичъ.** Прил., 15 (7021).
- Мишулинской князь Семень Ивановичъ,** бояринъ, ум. въ 1562 году, 43, 298, (1547).
- Миллеръ Герардъ-Фридрихъ,** петеріо-графъ (1705—1783), 24, 40, 125, 218, 219, 243, 245, 354, 406—408, 433—434, 527.
- Милославскій Данило.** Прил., 50 (7125).
- Милославскій Мпхайло,** дьякъ, 543 (1620). Прил., 35 (7129).
- Милоновъ Иванъ Истоминоъ сынъ.** Прил., 23 (7085).
- Милоновъ П. Н.,** авторъ изслѣдованія: «Официальныя и частныя редакціи древнѣйшей разрядной книги», 285—303, 320—342.
- Милоновъ (напис. Мелюковъ) Шарапъ** Васильевъ сынъ, помѣщикъ Бѣжецкой пятины, 250 (1558).
- Милоновыхъ** родъ, 394.
- Милотинъ Владиміръ,** авторъ изслѣдованія: «О недвижимыхъ имуществвахъ духовенства въ Россіи», 271.
- Мина,** князь Суздальскій, 402.
- Мининъ Матѣй Кузминъ,** «судный мужъ», 177 (1520).
- Митрофановъ — дьякъ Семень Путило** Михайловъ сынъ Нечаевъ, дьякъ Помѣстнаго приказа въ 1555—1567 годахъ, 15, 47, 238, 257, 262—264.
- Михайло Прушанинъ,** легендарный родоначальникъ Морозовыхъ, 379.
- Михайловъ Василій,** подъячій въ Разрядѣ въ 1664 году. Прил., 3.
- Михайловъ Иванъ,** дьякъ, см. Висковатый.
- Михайловъ Иванъ,** дьякъ разбойной избы въ 1573 году, 60. Прил., 68 (7085).
- Михайловъ Игнатій,** подъячій въ Разрядѣ въ 1664 году. Прил., 3.
- Михайловъ Куземка,** 356 (1492).
- Михайловъ М. М.,** профессоръ, 26.
- Михайловъ Путило,** см. Митрофановъ, дьякъ.
- Михайловъ (Михалковъ?) Ѳеодоръ.** Прил., 50 (7122).
- Михайловъ Ѳеодоръ,** дьякъ. Прил., 34 (7125).
- Михалковъ Тиша Ѳеодоровъ сынъ,** дьякъ, (1504), 121.
- Михаилъ Александровичъ,** великій князь Тверской, ум. въ 1399 году, 328 (1375).
- Михаилъ Андреевичъ,** князь Верейскій, ум. въ 1486 году, 43, 83, 138, 139, 393, 463.
- Михаилъ Всеволодовичъ,** князь Черниговскій, замученный татарами въ 1246 году, 354, 355, 358, 368—369.
- Михайло Евнутьевичъ** князь, внукъ Гедмина, 445 (XIV в.).
- Михаилъ Ярославичъ** великій, князь Тверской, уб. 1318, стр. 281, 426—427 (1303). Прил., 8, 17.
- Михаилъ Ѳеодоровичъ,** царь (1613—1645), 60, 70, 130, 131, 155—161, 219, 225, 287, 288, 303, 314, 327, 394, 395, 500, 522, 523, 525—527, 529, 580, 532, 534, 535, 540, 547. Прил., 31, 32, 43, 44, 51.
- Михневъ Елка Ивановъ сынъ,** шляхтичъ, выѣзжіи изъ Польши, родоначальникъ Михневыхъ, 444 (XVI в.).
- Михневъ Иванъ Елкинъ сынъ,** сынъ боярскій, 444 (XVI в.).
- Михневъ Игнатій.** Прил., 47 (до 7135).
- Михневыхъ —** родъ и его происхожденіе, 265, 290, 443—444.
- Мичуринъ Василій Путиловъ сынъ,** дворянинъ московскій, 176 (1636).
- Мичуринъ «Ваня Петровъ сынъ»** въ 1568 году, см. Д. П. Лебедевъ: «Акты истор. юрид. собранія И. Д. Бѣляева», стр. 29 (№ 137). Къ стр. 176.
- Мичуринъ Иванъ Егоровъ сынъ,** дворянинъ Московскій, 176 (1677).
- Мичуринъ Иванъ Лугвица,** см. Акты Ѳедотова-Чеховскаго, № 70, стр. 149 (7065 годъ). Къ стр. 176.

- Мишуринъ** Ѳедоръ Ѳедоровичъ, сынъ боярскій, 176 (1609—1612).
- Мишуринъ** Абросимъ Алексѣевъ сынъ, помѣщикъ Коломенскій и Каширскій въ 1627—1628 гг., 176.
- Мишуринъ** «Олеша Ѳедоровъ, подъячій», 163 (1537).
- Мишуринъ** Иванъ Ѳедоровъ сынъ, сынъ боярскій, 140 (1550), 163.
- Мишуринъ** Обрюта (Темиръ), дьякъ Большаго Дворца въ 1537, 1542, 1549 гг., 35, 86, 163, 236.
- Мишуринъ** Семень Ѳедоровичъ, дьякъ государевъ, въ 1572 году въ Новгородѣ, въ 7081 (1573) въ Москвѣ (Д. Р. В., XIII, 99), въ 1574 году въ Ямскомъ приказѣ, 55, 163, 251, 495, 505.
- Мишуринъ** Ѳедоръ Михайловичъ, дьякъ государевъ, одинъ изъ любимцевъ великаго князя Василія III, убитъ 21 Октября 1538 года, стр. 89 (1534), 163 (1525—1538), 176 (1538).
- Мишуриныхъ**, дворянскій родъ и его происхожденіе, 140.
- Мишиекъ** Марьяна, 506 (1606).
- Мишиекъ** Юрій, воевода Сендомирскій, 529.
- Могамедъ-Аминъ**, царь Казанскій, 170 (1497).
- Могилъ** Петръ, митрополитъ, 362.
- Могутовъ** Гаврилка. Прил., 39 (до 7135).
- Моклонова** «Анастасія» (въ синодикѣ), 143 (XVI в.).
- Моклонова** «Анна» (въ синодикѣ), стр. 143 (XVI в.).
- Моклонова** «Марія» (въ синодикѣ), 143 (XVI в.).
- Моклонова** «Соевья» (въ синодикѣ), 143 (XVI в.).
- Моклонова** «Стеоанида» (въ синодикѣ), 143 (XVI в.).
- Моклоновъ** «Алексій» (въ синодикѣ), 143 (XVI в.).
- Моклоновъ** «Афонасій» (въ синодикѣ), см. «Сборникъ Имп. Рус. Ист. Общ.», т. LIII, стр. 208—252 (годъ 1520), стр. 143.
- Моклоновъ** «Богданъ Посниковъ сынъ Губинъ»—Богданъ Ѳедоровичъ Моклоковъ, сынъ дьяка Ѳедора (Посника) Никитича (Губина) Моклокова, стр. 140 (сынъ боярскій изъ Юрьева, 1550 годъ).
- Моклоновъ** Никита Губа Семеновичъ, сынъ боярскій, потомъ дьякъ, 6 (1503), 45, 58 (1514), 68 (1503), 141, 142 (1495—1517), 143, 163, 413.
- Моклоновъ** Данило, 143 (XVI в.).
- Моклоновъ** «Димитрій» (въ синодикѣ), 143 (XVI в.).
- Моклоновъ** Иванъ Даниловичъ, 143 (XVI в.).
- Моклоновъ** «Исаия» (въ синодикѣ), 143 (XVI в.).
- Моклоновъ** «Іоаннъ» (въ синодикѣ), 143 (XVI в.).
- Моклоновъ** «Матфей» (въ синодикѣ), 143 (XVI в.).
- Моклоновъ** Петръ, 143 (XVI в.).
- Моклоновъ** «Постникъ Губинъ»—Ѳедоръ Никитичъ Моклоковъ, дьякъ, 143 (1542—1558), 144 (1540), 163, 256, 272, 273, 275. Въ описной книгѣ Спасо-Еуѡимьева Суздальскаго монастыря 1660 года значится: «...Ковшъ лебедь серебрянъ гладкой съ вѣнцомъ, а вѣнецъ промежь словъ два круга, а въ кругахъ два звѣрика рѣзныхъ; на стебли и на днѣ ковшъ въ мишени и въ подписи: Діакъ Посникъ Губинъ» (Ежегодникъ Владимірскаго губернскаго статистическаго комитета, т. II (1878), стр. 42).
- Моклоновъ** Лвовъ Губинъ сынъ (=Лвовъ Никитичъ), 140 (сынъ боярскій изъ Юрьева, 1550), 143 (1556), 144 (1540).
- Моклоновъ** «Феофилъ» (въ синодикѣ), 143 (XVI в.).
- Моклоновыхъ**, дворянскій родъ и его происхожденіе, 140, 141.
- Моклоновъ** Тимоѡей Семеновъ сынъ, «дьякъ ямской» въ 1492 году, 49, 141, 142 (1492—1505), 143, 468 (1501).

- Мошгеевъ** Афанасій Ивановичъ, 107 (1456).
- Молвятиновъ** Семенъ. Прил., 58 (7123).
- Молдинскій**, принесъ въ 1841 году въ даръ Археологической Комиссiи нѣсколько рукописей, 341.
- Молчановъ** Мпхайло Андреевичъ, отъ Сигизмунда III получилъ окольниковство, 539 (1610), 540.
- Монастырь** князь Александръ, родоначальникъ Монастыревыхъ, 82—84 (XIV в.).
- Монастыревъ** Александръ Ѳеодоровичъ Шулга, 83 (XV в.).
- Монастыревъ** Борисъ Ѳеодоровичъ, 83 (XV в.).
- Монастыревъ** Василій Александровичъ, 83 (XIV в.).
- Монастыревъ** Василій Васильевичъ, отецъ Данилы Блинова, 83, 84 (XV в.).
- Монастыревъ** Василій Ѳеодоровичъ Безность, 83 (XV в.).
- Монастыревъ** Василій Ѳеодоровичъ, 83 (XV в.).
- Монастыревъ** Григорій Ивановичъ, 83 (XV в.).
- Монастыревъ** Дмитрій Александровичъ, (книзь), уб. 1379, стр. 83, 422.
- Монастыревъ** Давидъ Васильевичъ, 83—84 (XV в.).
- Монастыревъ** Дмитрій Васильевичъ, родоначальникъ Цыплетевыхъ, 83, 84 (XV в.).
- Монастыревъ** Иванъ Александровичъ, 83 (XIV в.).
- Монастыревъ** Иванъ Ѳеодоровичъ Судокъ, 83 (XV в.).
- Монастыревъ** Константинъ Ѳеодоровичъ, 83 (XV в.).
- Монастыревъ** Микула Ѳеодоровичъ, 83 (XV в.).
- Монастыревъ** Романъ Васильевичъ, 83—84 (XV в.).
- Монастыревъ** Ѳеодоръ Ивановичъ, 83 (XV в.).
- Монка-Наанъ**, великій ханъ Монголовъ, 10, 79 (XIII в.).
- Монкесаръ-нойонъ** (бекъ), 10 (XIII в.).
- Мормылевъ** Михайло, Торопчанинъ. Прил., 41 (до 7135).
- Морозовъ** Борисъ Чеголковъ сынъ, 319 (1554).
- Морозовъ-Поплевинъ** Василій. Прил., 25 (7028).
- Морозовъ** Василій Григорьевичъ, бояринъ (1532—1538), стр. 90 (1537), 306 (1501), 309 (1489), 310, 311.
- Морозовъ** Василій Петровичъ, окольниковчій, съ 1608 года бояринъ, ум. въ 1630 году. Прил., 32 (7114), 33, 50, 51 (7127).
- Морозовъ** Григорій Васильевичъ. Прил., 24 (6997).
- Морозовъ** Григорій Ивановичъ Мѣщаниновъ, 474 (1588).
- Морозовъ** Гридя Григорьевъ сынъ, сынъ боярскій, «жилецъ», 172 (1495).
- Морозовъ** Дмитрій Ивановичъ, 379 (XIV в.).
- Морозовъ** Елизаръ Михайловичъ, 328.
- Морозовъ** (Поплевинъ) Иванъ Григорьевичъ, окольниковчій (7018—7038), съ 7039 бояринъ, 176—178 (1520), 306 (1501). Прил., 15 (7024), 28 (7029).
- Морозъ** Иванъ Семеновичъ (?), родоначальникъ Морозовыхъ, 379, 380.
- Морозовъ** Игнатій, 436 (XV в.).
- Морозовъ** Левкей Ивановичъ, 380 (XV в.).
- Морозовъ** Левъ Ивановичъ, убитъ на Куликовомъ полѣ, 379—380 (XIV в.).
- Морозовъ** Михайло Ивановичъ, 379, 380 (XIV в.).
- Морозовъ** Михаилъ Терентьевичъ, 328.
- Морозовъ** Михаилъ Яковлевичъ, бояринъ (1549—1573), стр. 43, 259 (1553), 465 (1572). Прил., 58 (7079).
- Морозовъ** Петръ Васильевичъ, бояринъ (1554—1580), 221 (3 Окт. 7089 года), 222, 447 (7085), 479. Прил., 55 (7085).
- Морозовъ** (Поплевинъ) Яковъ Григорьевъ сынъ, сынъ боярскій, «жилецъ», съ 1532 года окольниковчій, ум. въ 1538 году, 88, 172 (1495).
- Морозовъ** Ѳеодоръ Ивановичъ, 380 (XIV в.).

- Морозовъ** Ояръсъ Ивановичъ, 379—380 (XIV в.).
- Морозовыхъ** родъ, 146, 328, 368—369, 375, 379, 380.
- Морхиня** Иванъ, родоначальникъ Товарковыхъ, Замыцкихъ, 376.
- Мосальскій-Литвиновъ** князь Андрей Оедоровичъ, стольникъ, 210 (1613). Прил., 52 (7132).
- Мосальскій** князь Василій, 223, 539 (1610). 545. Прил., 59 (7107).
- Мосальскій-Литвиновъ** князь Василій Васильевичъ, казначей, ум. въ 1577 году, 463—465 (1572).
- Мосальскій-Рубецъ** князь Василій Михайловичъ, 506 (1606).
- Мосальскій** князь Владиміръ, 508 (1593).
- Мосальскій** князь Дмитрій Ивановичъ, 311 (1513).
- Мосальскій** князь Иванъ Колода, 464.
- Мосальскій** князь Иванъ Васильевичъ, писалъ Веневу въ 7080 году, 268.
- Мосальскій** князь Петръ. Прил., 51 (7126).
- Мосальскій** князь Семень Ивановичъ, 311 (1513).
- Мосальскихъ** князей родъ, 97, 359, 464.
- Мосновскихъ** великихъ князей родъ, 366, 367, 374.
- Мосоловъ** Иванъ Григорьевъ сынъ, артиллеріи капитанъ, владѣлецъ разрядной книги, 231, 301—302 (XVIII в.).
- Мотовиловыхъ** родъ и его происхожденіе, 312—313.
- Мошнинъ** Тимофей, сынъ боярскій первой половины XVI вѣка, 19.
- Мстиславскій** князь Василій Ивановичъ, бояринъ (1577—1586), 231 (1579). Прил., 16 (7088), 29.
- Мстиславскій** князь Иванъ Юрьевичъ, 418.
- Мстиславскій** князь Иванъ Оедоровичъ, бояринъ (1563—1586), 32, 43, 44, 98, 193 (1571), 194, 195, 231 (1579), 240, 259 (1553), 267 (1577), 268, 349, 350, 445, 471, 475, 476, 478, 479, 481, 486, 487. Прил., 15 (7088).
- Мстиславскій** князь Оедоръ Ивановичъ, бояринъ (1577—1622), стр 167 (1586), 206, 231 (1579), 485 (1586), 491 (1590), 492, 501, 503, 520. Прил., 23 (7085), 68 (7098), 69 (7087).
- Мстиславскій** князь Оедоръ Михайловичъ (см. В. К., ч. I, с. 43), сынъ князя Михаила Ижеславскаго, 445 (1526).
- Мстиславъ Владиміровичъ**, великій князь, ум. въ 1132 году, 353, 361, 385—387.
- Мунихинъ** Яковъ Ивановичъ сынъ, Муромецъ, сынъ боярскій, 528 (1605).
- Мунзоринъ** Василій. Прил., 23 (7087).
- Муромскихъ** князей родъ, 366, 367, 374.
- Муромцовъ-Клобукъ** Оедоръ, 461 (XV в.).
- Мусныхъ** родъ, 213.
- Мустава** царевичъ, 205, 336 (1443), 340, 344—348.
- Мухановъ** П. А., издатель собранія актовъ: «Сборникъ Муханова», 82, 88, 121, 138, 161, 190, 252, 253, 492, 505, 515, 522, 530.
- Мухтаръ** (писецъ Монгольскій), 11 (XIV в.).
- Мышецкій** князь Александръ Оедоровичъ, 410 (XV в.).
- Мышецкій** князь Алексѣй Ивановичъ, 410—413 (1488—1500).
- Мышецкой** Андрей, «марграфъ между Прусской и Цесарской» землямъ, «во крещеніи именованъ князь Оедоръ», 410 (1409).
- Мышецкій** князь Андрей Ивановичъ, Микулинскій помѣщикъ въ 1540 году, 413.
- Мышецкій** князь Андрей Оедоровичъ, 411 (XVII в.).
- Мышецкій** князь Антонъ Ивановичъ, 411 (XVI в.).
- Мышецкій** князь Богданъ Оедоровичъ, 411 (XVII в.).
- Мышецкій** князь Василій Ивановичъ, Микулинскій помѣщикъ въ 1540 году, 413.
- Мышецкій** князь Григорій Оедоровичъ, 411 (XVII в.).

- Мышецкій князь Данила Тимоѳеевичъ**, 411, 496 (1609).
- Мышецкій князь Еѳимъ Ѳеодоровичъ**, дворянинъ Московскій, 411 (XVII в.).
- Мышецкій князь Иванъ Александровичъ**, 410 (1488), 411.
- Мышецкій князь Иванъ Ивановичъ**, 410—413 (1488—1500).
- Мышецкій князь Иванъ Тимоѳеевичъ**, 410 (XVI в.).
- Мышецкій князь Иванъ Тимоѳеевичъ Меньшой**, 411 (XVI в.).
- Мышецкій князь Иванъ Ѳеодоровичъ**, 411 (XVI в.).
- Мышецкій князь Кузьма-Мурза Ѳеодоровичъ**, 411 (XVII в.).
- Мышецкій князь Михайло Тимоѳеевичъ**, 411 (XVI в.).
- Мышецкій князь Прохоръ Васильевъ сынъ**, недоросль, 410 (1751).
- Мышецкій князь Семень Ивановичъ**, 410—413 (1488—1500).
- Мышецкій князь Тимоѳей Ивановичъ**, 410—411 (XVI в.).
- Мышецкій князь Ѳеодоръ Ивановичъ**, 410—413 (1488—1500).
- Мышецкій князь Ѳеодоръ Ѳеодоровичъ**, 411 (XVI в.).
- Мышецкихъ князей родъ**, 410.
- Мышьяновъ Ивашко**, крестьянинъ. Прил., 40 (до 7135).
- Мюрбаншем**, монгольскій писецъ, 11 (XIV в.).
- Мясной Андрей Никитичъ**, въ 1577 году дьякъ Помѣстнаго приказа, стр. 140 (сынъ боярскій—1550), 141 (1550—1577), 267 (1577), 471, 481, 487 (1579).
- Мясной Вахромѣй Шераповъ сынъ**, Тульскій помѣщикъ второй половины XVI столѣтія, 141.
- Мясной Иванъ Никитинъ сынъ**, Тульскій помѣщикъ во второй половинѣ XVI вѣка, 141. Прил., 59 (7100).
- Мясной Меньшикъ Никитинъ сынъ**, сынъ боярскій, 140, 141 (1550).
- Мясной «Мѣшокъ Никитинъ сынъ»**, сынъ боярскій, надо думать одно
- лицо съ Меньшикомъ Никитинымъ сыномъ Мяснымъ, 141.
- Мясной Микита Васильевъ сынъ**, сынъ боярскій, приставъ при послахъ, 141 (1536).
- Мясной Семень Шераповъ сынъ**, Тульскій помѣщикъ второй половины XVI столѣтія, 141.
- Мясной Судокъ Васильевъ сынъ**, сынъ боярскій, приставъ при послахъ, 141 (1536).
- Мясной Шерапко Никитинъ сынъ**, сынъ боярскій, 140, 141 (1550).
- Мясные**, дворянскій родъ, его происхожденіе, 140.
- Мячновыхъ родъ**, 359.

Н.

- Нагаевъ - Ромодановскій князь Андрей князь Васильевъ сынъ**, 298 (1547).
- Нагайскихъ князей родъ**, 370—371, 375, 416.
- Нагая Авдотья Александровна**, въ 1549 году вышла замужъ за князя Владиміра Андреевича Старицкаго, 291.
- Нагой Андрей Александровичъ**, 536 (1610), 537.
- Нагой Андрей Петровичъ**, 94 (1569).
- Нагой Андрей Ѳеодоровичъ**, думный дворянинъ, 490 (1583), 496 (1582).
- Нагой Аѳанасій Александровичъ**, бояринъ, ум. въ 1610 году, 536 (1610), 537.
- Нагой Аѳанасій Ѳеодоровичъ**, 231 (1579), 486.
- Нагой Василій**, стольникъ. Прил., 45 (7133).
- Нагой Григорій Ивановичъ**, 193 (1565), 316 (1552).
- Нагой Михаилъ Александровичъ**, бояринъ, ум. въ 1618 году, 506 (1506) Прил., 56, 68, 71 (7114).
- Нагой Ѳеодоръ Ѳеодоровичъ**, окольничій, ум. въ 1583 году, 101 (1576), 316 (7084), 468, 470.
- Нагой Ѳеодоръ**. Прил., 50.

- Нагой, ловчій въ вымышленныхъ раз-
рядахъ, 128.
- Нагіе (родъ), 97.
- Нардуновъ Митя, подъячій, 55 (1487).
- Нардуновъ Никита, дьякъ земскаго при-
каза, 55 500), 166.
- Нардуновъ Петръ, государевъ дьякъ,
166, 262 (XV в.).
- Нардуновъ Третьякъ, дьякъ Большаго
Дворца въ 1580 году, 218.
- Нарматцной Иванъ Алексѣевъ сынъ,
думный дьякъ, 512 (1597).
- Нарышкинъ Дмитрій Семеновъ сынъ, 442
(XVI в.).
- Нарышкинъ Иванъ Семеновъ сынъ, 442
(XVI в.).
- Нарышкинъ Кирило, 442 (XVII в.).
- Нарышкинъ Левъ Кириловчъ, бояринъ
съ 7196 года, 442.
- Нарышкинъ Матвѣй Филимоновичъ, боя-
ринъ, умеръ въ 1692 году, 442.
- Нарышкиныхъ родъ, 442.
- Насоновъ сынъ Кузьма, Рязанецъ, 357
(1500).
- Наумовъ Андрей. Прил., 48 (до 7135),
52 (7132).
- Наумовъ Андрей, подъячій въ Разрядѣ
въ 1664 году. Прил., 4.
- Наумовъ Андрей Григорьевичъ, 400
(XVI в.).
- Наумовъ Андрей Ѳедоровичъ, дворянинъ
Московский, 400 (1624).
- Наумовъ Василій Григорьевичъ, писецъ
Вѣлзверской 1504 года, 7, 400.
- Наумовъ Григорій (Наумовъ сынъ), 400.
- Наумовъ Григорій Большой Григорье-
вичъ, 400 (XV в.).
- Наумовъ Григорій Меньшой Григорье-
вичъ Морхъ, 400 (XV в.).
- Наумовъ Григорій Григорьевичъ, 400
(XVI в.).
- Наумовъ Григорій. Прил., 38 (до 7135).
- Наумовъ Гряди (Устюженинъ), 106
(XV в.).
- Наумовъ Иванъ, воевода въ Ярославлѣ.
Прил., 39 (до 7135).
- Наумовъ Иванъ Григорьевичъ, 400
(XVI в.).
- Наумовъ Иванъ Ишюкъ Бухаринъ,
см. Бухаринъ-Наумовъ.
- Наумовъ Иванъ Кобякъ, дьякъ, 120
(1500), 121, 166.
- Наумовъ—«Иванъ Филипповичъ Кобя-
ковъ-Наумовъ», 121 (1507).
- Наумовъ Иванъ Юрьевъ сынъ Филиппова,
37 (1556).
- Наумовъ Тимошей Бухара Григорьевъ
сынъ Наумова, 252 (нач. XVI в.).
- Наумовъ Филиппъ Григорьевичъ, 400
(XVI в.).
- Наумовъ Яковъ Гавриловъ сынъ, 56
(1579), 467 (7082).
- Наумовъ Ѳедоръ. Прил., 49 (7097).
- Наумовъ Ѳедоръ Васильевичъ, 400 (XVI
вѣкъ).
- Наумовъ, ловчій въ вымышленныхъ раз-
рядахъ, 128.
- Наумовыхъ родъ и его происхожденіе,
252, 400.
- Наумъ Андреевъ сынъ, внукъ выѣзжаго
«изъ Свицкія земли мужа честна
Павлика», родоначальникъ На-
умовыхъ, 400.
- Нащонинъ Алферей, 464 (XVI в.).
- Нащонинъ Борисъ Ѳедоровичъ, 515
(1612).
- Нащонинъ Григорій Аванасьевичъ, 447
(1597). Прил., 57—59 (7105).
- Нащонинъ Иванъ, 501 (1589), 502.
- Нащонинъ Иванъ, воевода въ Гдовѣ.
Прил., 41 (7130), 42.
- Нащонинъ Сементъ, 344 (7063—7064).
- Нащонинъ Филиппъ, 463 (XV в.).
- Нащонинъ Филиппъ. Прил., 23 (7088).
- Нащонинъ Юрманъ, 463 (XVI в.).
- Неволинъ К. А., профессоръ, 6, 20, 22,
23, 24, 32, 38, 40, 48, 49, 58, 60,
62, 70, 74, 77, 142, 146, 147, 173,
180, 233, 267, 271, 273, 471, 540.
- Невѣдеица Ѳедоръ (родъ Радши), 376.
- Невѣжинъ Василій, приставъ при по-
слахъ въ 1542 году, 59.
- Некоманъ (Сурожанинъ), 328 (1375).
- Нелединскій Матвѣй, 153 (7117).
- Нелединскій Ѳедоръ Ивановъ сынъ, пи-

- сець четверти Бѣжецкой пятины въ 1551 году, 7, 150.
- Нелидовъ** Митька, челоѡкъ боярина князя Турунтая - Пронскаго, 280 (XVI в.).
- Нелюбовъ** Василій, дьякъ, см. Суковъ.
- Нелюбъ** Василій Семеновичъ, дьякъ въ Новгородѣ въ 1572 году, 251.
- Неплюевъ** Василій. Прил., 33 (7123—7124), 34 (7125).
- Нероновъ** Елизаръ Собака Михайловъ сынъ, 423 (1498—1499).
- Нестеровъ** Василій, дозорщикъ. Прил., 61 (до 7135).
- Нестеровъ** Сенка, сытникъ, 7, 150 (1551).
- Нестеръ** Рябець, родоначальникъ Квашнинныхъ, 245, 384.
- Нетша** князь Александръ Юрьевичъ, изъ рода Смоленскихъ князей, 390.
- Нефимоновъ** Василій Дмитриевичъ, дьякъ (1500, 1504), 121.
- Нефимоновъ** Петръ Васильевичъ, судья (конецъ XV нач. XVI вѣка), стр. 121. См. Акты А. А. Оедотова-Чеховскаго, т. I, № 94 (стр. 269 — Нефимоновъ Петръ Васильевъ сынъ въ 6999 году).
- Нечаева** (Митрофанова) «Анна» (въ синодикѣ), 263 (XVI в.).
- Нечаева** (Митрофанова) «Полинарія» (въ синодикѣ), 263 (XVI в.).
- Нечаева** (Митрофанова) «Фотинія» (въ синодикѣ), 263 (XVI в.).
- Нечаевъ** (Митрофановъ) «Инокъ Юна» (въ синодикѣ), 263 (XVI в.).
- Нечаевъ** (Митрофановъ) «Инокъ Мисаилъ» (въ синодикѣ), 263 (XVI в.).
- Нечаевъ** Нечайко Некрасовъ сынъ, помѣщикъ Бѣжецкой пятины въ 1545 году, 263.
- Нечаевъ** Путило, см. Митрофановъ, дьякъ.
- Нечаевъ** (Митрофановъ) «Харитонъ» (въ синодикѣ), 263 (XVI в.).
- Нечаевъ** Оедька Некрасовъ сынъ, помѣщикъ Бѣжецкой пятины въ 1545 году, 263.
- Нечаевыхъ** (Митрофановыхъ) родъ, 263.
- Неѡловъ** Василій, дьякъ, 266 (1556).
- Неѡловъ** Иванъ, дьякъ, 461 (1600). Прил., 49 (7108).
- Нижегородскихъ** князей родъ, 367, 374.
- Низовцовъ** Василій, дьякъ, 447 (1577). Прил., 55 (7085), 56 (7089).
- Никитинъ** Андрей Ярецъ, дьякъ велпкаго князя Рязанскаго, 356 (1492).
- Никитинъ** Михайло (дьякъ), 50 (1512).
- Никитинъ** Яковъ, подъячій, писецъ Бѣжецкой пятины, 251 (ок. 7074 года).
- Никифоровъ** Иванъ Васильевъ сынъ, сынъ боярскій, 308 (1477).
- Никифоровъ** Павелъ, дьякъ, 271 (1553).
- Никодимъ** = Никодимъ Яновичъ Техоновской, намѣстникъ Кревской, посолъ Сигизмунда I въ 1536 году, 136 (1536).
- Никонъ**, патриархъ всеа Руси, 429.
- Никюла** Константиновичъ, воевода, уб. въ 1437 году, 436.
- Новиковъ**, Н. П., 128, 144, 230, 285, 287, 293, 297, 433, 460.
- Новошценовъ** Аванасій. Прил., 28 (7069).
- Новошценовъ** Николай Никитинъ сынъ, разрядный подъячій въ 1603 году, дьякъ думный съ 1617 года, ум. въ 1637 году, 399 (1611), 523, 557—558.
- Новосильцевъ** Антонъ Яковлевичъ, 391, 392 (XV в.).
- Новосильцевъ** Василій Васильевичъ, 391 (XV в.).
- Новосильцевъ** Василій Китай Ивановичъ, 392 (XV в.).
- Новосильцевъ** Василій Яковлевичъ, 391 (XV в.).
- Новосильцевъ** Григорій Яковлевичъ, 391, 392 (XV в.).
- Новосильцевъ** Дмитрій Яковлевичъ, 392 (XV в.).
- Новосильцевъ** Иванъ Ивановичъ, 392 (XV—XVI вв.).
- Новосильцовъ** Иванъ Петровъ сынъ, сынъ Петра Коура, посолъ въ

- Турцію въ 1570 году, стр. 56 (1579), 120 (1566), 391.
- Новосильцовъ** Иванъ Яковлевичъ, якобы бояринъ вех. князя Василя Васильевича Темнаго, 391, 392 (XV в.).
- Новосильцовъ** Михайло Чертъ Ивановичъ, 392 (XV—XVI вв.).
- Новосильцовъ** Петръ Коуръ Васильевичъ, 391 (XV—XVI).
- Новосильцовъ** Семень Яковлевичъ, 391 (XV в.).
- Новосильцовъ** Степанъ Шелаевъ сынъ, сынъ боярскій изъ Ржевы (въ иночествѣ Сергія), 392 (1552).
- Новосильцовъ** Тарасій Петровичъ, богатый гость, потомъ бояринъ и казначей великаго князя Нижегородскаго, 189 (XIV в.).
- Новосильцовъ** Юрій Петровичъ (сынъ Коура), 391 (XVI в.).
- Новосильцовъ** Яковъ Алексѣевичъ, артиллерія подпоручикъ, 394 (1731).
- Новосилецъ** Яковъ Юрьевичъ, окольный князя Владимира Андреевича Серпуховскаго, 391—392 (XIV в.).
- Новосильцовыхъ** родъ, 372—373, 376, 391, 392.
- Ноготновъ** князь Иванъ Андреевичъ (родъ князей Черниговскихъ), 478 (1583), 483 (1584).
- Ноготновъ** князь Ѳеодоръ Андреевичъ, бояринъ (1599—1603), 492 (1590), 511 (1597), 517 (1600), 518.
- Ногтевъ-Суздальскій** князь Андрей Ивановичъ, 507 (XVI в.).
- Ногтевъ-Суздальскій** князь Данила Андреевичъ, 507 (1591). Прил., 29 (7088), 56 (7089).
- Ноздроватый** князь Михайлъ. Прил., 49 (7097).
- Нормантской** Ѳ. И., лѣтописецъ котораго изданъ во Временникѣ М. О. И. Д. Р., кн. V. Стр. 31, 85, 87, 133, 140, 164, 281.
- Ноугородовъ** Истома, дьякъ, 274, 277 (XVI в.). По всей вѣроятности одно лицо съ дьякомъ Истоמוю Кузьминнымъ.
- Нѣмого** (Оболенскій) князь Дмитрій Ивановичъ, 8, 112, 114, 115, 276, 298 (1547).

О.

- Облезовъ** Гаврила, казенный дьякъ, 43 (1635).
- Оболенскій-Стрига**, князь Александръ. Прил., 15 (7024).
- Оболенскій** князь Александръ Михайловичъ, 364 (1743).
- Оболенскій** князь Андрей Аленкинъ. Прил., 10 (ок. 1553).
- Оболенскій** князь Андрей Константиновичъ, 352 (XV в.).
- Оболенскій-Турена** князь Борисъ Михайловичъ, 101, 299 (1482), 306—307 (1493).
- Оболенскій** князь Василій, 345, 346 (1443).
- Оболенскій-Телепновъ** князь Василій Васильевичъ, 307 (1493).
- Оболенскій** (?) князь Василій Ивановичъ, 108 (полов. XV в.).
- Оболенскій-Турена** князь Владиміръ Борисовичъ, намѣстникъ въ Орѣшкѣ, 306 (1501).
- Оболенскій** князь Григорій Ивановичъ, намѣстникъ, 412 (1488).
- Оболенскій** князь Дмитрій, 299 (1482).
- Оболенскій-Нѣмой**, князь Дмитрій Ивановичъ, бояринъ, ум. въ 1565 году, 8, 112, 114, 115, 275—276, 298 (1547).
- Оболенскій** князь Дмитрій Константиновичъ Королекъ. Прил., 30 (XV в.).
- Оболенскій-Стригинъ** князь Иванъ Александровичъ Пуговка, 319 (1554).
- Оболенскій-Стрига** князь Иванъ Васильевичъ, бояринъ, 308—309 (1477).
- Оболенскій-Телепновъ** князь Иванъ Васильевичъ Нѣмой. Прил., 13 (7023), 25 (7027), 28.
- Оболенскій** князь Иванъ Володимировичъ Лыко, родоначальникъ князей Лыковыхъ, 101 (1493).
- Оболенскій** князь Иванъ Ивановичъ

- Стригинъ, бояринъ, 231 (1555), 318 (1531).
- Оболенскій-Репня** князь Иванъ Михайловичъ, 306 (1493). Прил., 14, 15 (7021).
- Оболенскій-Телепневъ** князь Иванъ Овчина Фёдоровичъ, бояринъ, выбылъ въ 1539 году, 81 (1531), 305. Прил., 14 (7027—7032), 25.
- Оболенскій** князь Константинъ Юрьевичъ, 352 (XIV—XV).
- Оболенскій**, князь М. А., директоръ Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ въ Москвѣ, 324, 359, 392, 441.
- Оболенскій** (Тюфякинъ) князь Михайло Васильевичъ, третій воевода большаго полка, 213 (1578). Прил., 20 (7083), 23, 30.
- Оболенскій** князь Михаилъ Матвѣевичъ, 364 (1743).
- Оболенскій-Хромой** князь Никита Васильевичъ. Прил., 25 (7043).
- Оболенскій** князь Николай Андреевичъ, 364 (1846).
- Оболенскій** князь Петръ Александровичъ, 364 (XVIII в.).
- Оболенскій** князь Семень Константиновичъ, 327—328 (1375).
- Оболенскій-Лопата** князь Фёдоръ Васильевичъ. Прил., 14 (7027).
- Оболенскій-Телепневъ** князь Фёдоръ Васильевичъ, 307 (1496).
- Оболенскихъ** князей родословецъ, «какковъ родословецъ у государя», 350, 352.
- Оболенскихъ** князей родъ, 368—369, 375.
- Образецъ** (Симской) Василій Фёдоровичъ, 299 (1478).
- Образецъ** Игнатій Борисовичъ, воевода, сынъ Бориса Александровича Синега, правнукъ Семена Жеребца, старшаго сына Андрея Ивановича Кобылы, 306 (1501).
- Обрутинъ** Григорій. Прил., 38 (7121).
- Обуховъ** Томило, дьякъ Новгородской Четверти въ 1609 году, 530.
- Овиновъ** Иванъ Захарыинъ сынъ, писецъ Гороховской волости въ началѣ XVI столѣтія, 174—175.
- Овиновъ** Иванъ Захарыинъ сынъ, Новгородецъ — землевладѣлецъ, 150 (XV вѣкъ).
- Овцынъ** Аванасій Семеновичъ, 399 (XVI в.).
- Овцынъ** Григорій Семеновичъ, 399 (XVI в.).
- Овцынъ** Дмитрій Семеновичъ, 399 (XVI в.).
- Овцынъ** Семень Михайловичъ, 399 (XV—XVI).
- Овцынъ** Фёдоръ Семеновичъ, 399 (XVI в.).
- Овцынскихъ** родъ, 399.
- Овчина** Иванъ, см. Оболенскій-Телепневъ князь Иванъ Овчина Фёдоровичъ.
- Огаревъ** Андрей, сынъ боярскій, 268 (7095).
- Огарновъ** Михаилъ, дьякъ. Прил., 55 (7126).
- Оглоблинъ** Н. Н., авторъ труда: «Обозрѣніе историко-географическихъ матеріаловъ XVII и начала XVIII вв., заключающихся въ книгахъ Разряднаго приказа», XV, 65—66, 145, 456, 457, 547.
- Одерборнъ**, авторъ сочиненія «Johannis Basilidis vita», 202, 260 (XVI в.).
- Одинецъ** Андрей Ивановичъ, родоначальникъ Белеутовыхъ и Клушиныхъ, 386, 387 (XIV в.).
- Одинецъ**, государевъ дьякъ, 162 (XV в.).
- Одинцовъ** Спиридонъ, сынъ дьяка Одица, сынъ боярскій, 162 (1495).
- Одоевская** княжна Авдотья Романовна, въ 1555 году вышла замужъ за князя Владиміра Андреевича Старицкаго, 291.
- Одоевскій** князь Иванъ, 533 (1615).
- Одоевскій** князь Иванъ Ивановичъ, воевода въ Вологдѣ въ 1612 году, стольникъ, 499, 500 (1613). Прил., 34 (7128).
- Одоевскій** князь Иванъ Никитичъ Большой, 492 (1590), 496 (1613), 503 (1590).

- Одоевскій князь Иванъ Никитичъ Меньшой**, 492 (1590), 494 (1589).
- Одоевскій князь Михаилъ Никитичъ**, 489 (1581). Прил., 48 (7089), 71 (7092).
- Одоевскій князь Романъ Ивановичъ**, бояринъ, ум. въ 1536 году, 291.
- Одоевскій князь Ѳедоръ Ивановичъ**, бояринъ, ум. въ 1547 г., 318 (1539), 319 (1540).
- Одоевскихъ князей родъ**, 368, 375.
- Озеровъ Ѳилимоуъ**, дьякъ, 528 (1605), 532 (7114). Прил., 57, 69, 70, 71 (7114).
- Озероновъ В.**, содержатель типографіи въ Москвѣ, 407 (1793).
- Онуновъ Леонтій**. Прил., 23 (7085).
- Олгердъ Гедиминовичъ**, великій князь Литовскій, 391, 392.
- Олговъ Иванъ Мирей Клементьевъ сынъ**, Костромичъ, 136 (1511).
- Олговыхъ**, родъ дворянскій, 136.
- Олеъ Ингваревичъ**, князь Рязанскій, 354, 355, 357, 358 (XIII в.).
- Олеъ**, великій князь Рязанскій, (его грамота), 326 (XIV вѣкъ).
- Оленинъ А.**, директоръ Императорской Публичной Библиотеки, 33 (1814).
- Оловениковъ Иванъ**, подъячій въ Разрядѣ въ 1664 году. Прил., 4.
- Оловениковъ Ивашко**, подъячій въ Разрядѣ въ 1664 году. Прил., 4.
- Оловениковъ Ѳедоръ**, подъячій въ Разрядѣ въ 1664 году. Прил., 3, 5.
- Олуфьевъ Василій**. Прил., 22 (7066).
- Олуфьевъ Левашъ**. Прил., 22 (7066).
- Олуфьевъ Храпъ** (Рязанскій сынъ боярскій), 100 (XV в.).
- Ольга великая княгиня**, супруга Игоря Рюриковича, 219.
- Ониктевъ** см. Аниктевъ.
- Онороговъ Ивашко** (Устюженянь), 106 (XV в.). Н. В. По другому списку «Одногорововъ Ивашко».
- Онтуевъ Мартынъ**, «судный мужъ», 177 (1520).
- Опочининъ Грязной**, дьякъ. Прил., 70 (7082).
- Орнатскій Амвросій**, архимандритъ, авторъ труда: «Исторія российской Іерархіи», 37, 146, 202, 239, 262, 271, 423.
- Ортемовъ сынъ Гаврило**, поручитель, 177 (1520).
- Ортевъ Петровъ сынъ**, Новгородецъ, серебряныхъ дѣлъ мастеръ, 269 (1556).
- Ортемьевъ** (Ортемовъ) Ушакъ, см. Артемьевъ Ушакъ, дьякъ дворцовый въ 1502—1504 годахъ.
- Осокинъ Сементъ**, подъячій. Прил., 35 (7130).
- Остатовъ Иванъ**, дьякъ. Прил., 36 (XVII в.).
- Остафей**, 231, см. Пушкинъ Евстафій.
- Остеевъ Романъ**, намѣстникъ Угличскій, 436 (XV в.).
- Островскій А. Н.**, XV.
- Остромская княжна Анастасья** Даниловна, замужемъ за княземъ Александромъ (Алексой), родоначальникомъ князей Глинскихъ, 417.
- Остромскій князь Даниилъ**, 417.
- Остевъ**: Тимошей Осѣвъ сынъ— дьякъ великаго князя Ивана Васильевича Рязанскаго (1483—1500), 100, 357.
- Отяевъ-Бѣлинъ Андрей Ивановичъ**, 394 (XVI в.).
- Отяевъ-Хвостовъ Борисъ** Васильевичъ, сынъ Василія Отя, бояринъ князя Андрея Дмитриевича, 393, 396 (XV в.).
- Отяевъ** (Хвостовъ) Иванъ Ѳедоровичъ Бѣлка, 393, 394 (XV—XVI).
- Отяевъ** (Хвостовъ) Иванъ Ѳедоровичъ Ершъ, постельничій, умеръ въ 1500 году, 393.
- Отяевъ-Бѣлинъ Сементъ** Ивановичъ, 394 (XVI в.).
- Отяевъ** (Хвостовъ) Сементъ Ѳедоровичъ, 393 (XV—XVI вв.).
- Отяевъ** (Хвостовъ) Тимошей Ѳедоровичъ, 393 (XV—XVI).
- Отяевъ Ѳедоръ** Борисовичъ Дутка, правнукъ Алексѣя Петровича Хво-

ста, бояринъ князя Михаѣла Верейскаго, 393, 395, 396 (XV в.).
Отловыхъ родъ, 372—373, 376, 392—393, 395, 396.
Отяй Василій, см. Хвостовъ Василій Отяй.
Отрепьевъ Гришка, см. Дмитрій Самозванецъ (Лжедмитрій I).
Офутинъ Леонтій, государевъ приказный дьякъ, 254 (7067), 274 (7066), 276.
Охлябининъ (Ярославскій) князь Андрей Петровичъ, 110, 112—115 (XVI в.).
Охлябининъ князь Василій, 109, 177 (XVI в.).
Охлябининъ-Ярославскій князь Дмитрій Васильевичъ. Прил., 16 (XVI в.).
Охлябининъ (Ярославскій) князь Иванъ, 294, 465—466 (1573).
Охлябининъ-Ярославскій князь Иванъ Васильевичъ. Прил., 16 (XVI в.).
Охлябининъ-Ярославскій князь Иванъ Петровичъ. Прил., 22 (7066).
Охлябининъ-Ярославскій князь Петръ Васильевичъ. Прил., 16 (XVI в.).
Охлябининъ-Ярославскій Петръ Ѳеодоровичъ. Прил., 14, 21, 25 (7027).
Охлябининъ-Ярославскій князь Романъ Васильевичъ. Прил., 16 (7088), 21.
Охлябининъ-Ярославскій князь Ѳеодоръ Васильевичъ Лытай. Прил., 16 (XVI в.).
Охлябининъ-Ярославскій князь Ѳеодоръ (Меньшой) Васильевичъ. Прил., 16 (XVI в.).
Охотиничій Юшка, подъячій въ Разрядѣ въ 1664 году. Прил., 4.
Очинъ-Плещевъ Захарья Ивановичъ, въ 1563 году сказанъ окольничимъ, 34 (1555), 110, 114, 320.
Очинъ-Плещевъ Иванъ Ивановичъ, 111 (XVI в.).
Очинъ-Плещевъ Ѳеодоръ Григорьевичъ, 93, 304 (1544).
Очины-Плещевы, 97.

II.

Павель Черной см. Черной Павежъ.
Павлицъ «изъ Свидкѣя земли мужъ че-

стенъ», якобы родоначальникъ Наумовыхъ, 400.
Павловъ Ивашко, подъячій въ Разрядѣ въ 1664 году. Прил., 4.
Павловъ Спиридонъ, дьяконъ, 176 (1520).
Павловъ Спирка, дьякъ церковный, 177 (1520).
Паздеринъ Обрѣзокъ, великокняжескій Двинской тиунъ, 495 (1499).
Палеологъ Иванъ, 397, 398.
Палеологъ Софія Ѳоминашна, великая княгиня, супруга Іоанна III, 181, 403.
Палецкая княжна Ульяна Дмитріевна, вышла замужъ за князя Юрья Васильевича въ Сентябрѣ 1547 года, 291.
Палецкой князь Андрей Дмитріевичъ, воевода передоваго полка, 213 (1578).
Палецкой князь Давыдъ Андреевичъ, 170 (нач. XV в.).
Палецкой князь Давыдъ Ѳеодоровичъ. Прил., 54 (XVI в.).
Палецкой, князь Дмитрій Ѳеодоровичъ, посоль—«дворецкой Нижнего Новгорода имени дѣя» (1537); бояринъ и намѣстникъ въ Новгородѣ въ 1555—1556 годахъ, 7, 90 (1537), 169 (1547), 249, 259 (1553), 261, 272, 282, 291 (1547), 459 (1551).
Палецкой князь Иванъ Давыдовичъ, 170 (XV в.).
Палецкой князь Иванъ (Ивановичъ) Хруль, сынъ боярскій, 181 (1497).
Палецкой князь Иванъ Ѳеодоровичъ, окольничій съ 1524 по 1531 годъ, 149.
Палецкой князь Никита, 317 (1531).
Палецкой князь Ѳеодоръ Ивановичъ, сынъ боярскій, подъ старость окольничій (въ спискахъ В. Н. Берха пропуценъ), 169, 170 (1488—1503), 180.
Палицынъ Авраамій (Аверкій Ивановичъ), ум. 13 Сентября 1627 года, 530.
Палицынъ Андрей, сынъ боярскій, 537 (1609).
Панинъ Никита. Прил., 44 (7134).

- Пановъ А.**, авторъ статьи «Московскіе приказы», 23, 49.
- Парфотеъ** Посникъ. Прил., 39 (7122).
- Патриковъ** князь Иванъ Юрьевичъ, бояринъ, ум. въ 1499 году, 108, 308 (1478), 327 (1480).
- Пауковъ** Ивашко, подъячій въ Разрядѣ въ 1664 году. Прил., 4.
- Пахиревъ** Прокофій, дьякъ. Прил., 39 (7129—7130).
- Пахомовъ** Миклука, подъячій, стр. 7, 150 (1551).
- Пахомовъ** Семенъ, дьякъ, 97 (1582).
- Пахомовъ** Ѳедька, подъячій, 223 (1610).
- Пашинъ** Ларивонъ, подъячій, 295 (1650).
- Пентюховъ** Бориско Ивановъ сынъ, см. также Сукниъ Борисъ Ивановичъ, 214, 215.
- Пентюховъ** Иванъ Борисовъ сынъ, якобы отецъ Бориса Сукина, 215 (XV—XVI вв.).
- Пентюхъ** Борисъ, 215 (XV в.).
- Перепечинъ** Олобашъ Колобовъ сынъ, «ямской» (1556), 29.
- Перфильевъ** Иванъ, подъячій въ Разрядѣ въ 1664 году. Прил., 4.
- Перфирьевъ** Нечай, дьякъ, 514 (1580).
- Перхушковъ** Лашукъ, «ямской», 58 (полов. XVI вѣка).
- Песоцкой** Ивашка, конюхъ. Прил., 43 (7125).
- Пестриновъ** Тимоѳей. Прил., 38 (до 7135).
- Петелинъ** Алеша, ключникъ, 492 (1499).
- Петелинъ** Ѳома Дружина Пантелѣевичъ, думный дьякъ, 15, 17, 36, 48, 75, 76, 158 (1590), 159, 473 (7093), 492—496 (1578—1595), 502 (1589), 554—555. Прил., 58, 69 (7100). Въ Археографической Комиссiи между актами Усольскаго уѣзда Николи Чудотворца Коряжемскаго монастыря хранится подлинная сотная выпись, данная игумену Іеву съ братією съ писцовыхъ книгъ 7094 года писцовъ Соли-Вычегодской Аеанасіа Ивановича Вельяминова да дьяка Ивана Григорьева. Сотная дана по челобитью 30 Марта 7095 (1587) года, писана на 11 дѣльныхъ листахъ, по склейкамъ повторяется скрѣпа: «дїякъ Дружина Петелинъ». Справа: «справилъ подъячей Ошонка Карповъ».
- Петелинъ** Иванъ, вотчинникъ, 492 (1450).
- Петелинъ** Ивашко Кириловъ сынъ, 494 (1610).
- Петрово-Соловыхъ** родъ, 216.
- Петровскій** М. П., профессоръ, XV, 360, 361, 415.
- Петровъ** Петръ, 280 (XVI в.).
- Петровъ** П. Н., авторъ труда: «Исторія родовъ русскаго дворянства» (Спб. 1886. 4^о), 171, 381, 385, 404—407, 411, 529.
- Петровъ** Сидоръ, «судный мужъ», 177 (1520).
- Петровъ** Тимоѳей, дьякъ, 447 (1597). Прил., 56—59 (7105).
- Петръ Великій**, императоръ Всероссійскій, 14, 19, 21, 152, 355, 356, 402.
- Петръ** царевичъ (Дяпръ-Кудайгулъ Казанскій), 311 (1513).
- Петръ Чудотворецъ**, митрополитъ Владимірскій и Московскій, 382, 409.
- Петръ**, воевода Волошскои, 253 (1530).
- Петръ**, человекъ воеводы Волошскаго Стефана, 55 (1500).
- Петръ** Константиновичъ, бояринъ, 292, 300 (XV в.).
- Пивовъ** Володимеръ, голова въ Астрахани въ 1594 году, 159.
- Пивовъ** Романъ Михайловичъ, думный дворянинъ, ум. въ 1592 году, 448 (1591). Прил., 55 и 58 (7092), 60 (7100).
- Пивовыхъ** родъ, 322.
- Пильмовъ** Юрій Григорьевичъ, 308—309 (1602), 325, 519. Прил., 50.
- Пильмовыхъ** родъ, 368—369, 375.
- Пиминовъ** Агаѳошка, подъячій въ Разрядѣ въ 1664 году. Прил., 3, 4.
- Пимень**, игумень Кашинскаго Клубукова монастыря, 432 (1506).
- Пимень**, архіепископъ Новгородскій, 239 (1570).

- Писаревъ** Ивашко, «стряпчій конюхъ», 349 (1522).
- Писаревыхъ** родъ, 349.
- Писемская** Василиса, 215 (XVI в.).
- Писемскій** Гаврило. Прил., 38 (до 7135), 66—67 (7122).
- Писемскій** Иванъ, 299 (1482).
- Писемскій** Иванъ Прохоровъ сынъ, зялецъ въ 1611 году, 148, 153—161 (1623—1624). Прил., 52 (7132).
- Писемскій** Прохоръ Миквеевровъ или по прозвищу отца Сахаровъ сынъ, Арзамасскій городской дворянинъ, 156, 158 (1589, 1600, 1604—1606), 159.
- Писемскій** Фѣдоръ Андреевичъ, «дворянинъ и намѣстникъ Шацкій», 504 (1582).
- Писнаревъ** А., издатель книги: «Древнія грамоты и акты Рязанскаго края», 28, 30, 45, 175, 252.
- Писнаревъ** Д. В., собиратель рукописей, 334.
- Платоновъ** С. Ф., авторъ труда: «Древнерусскія сказанія и повѣсти о смутномъ времени», 197—200, 401.
- Племянниковъ** Владиміръ, дьякъ Большаго Дворца въ 1512 году, 31.
- Плещій** Александръ Фѣдоровичъ, сынъ Фѣдора Бяконга, родоначальникъ Плещевыхъ, бояринъ у великаго князя Дмитрія Ивановича Донскаго, 108, 109, 381 (XIV в.).
- Плещевъ-Басманъ** Алексѣй Даниловичъ, бояринъ (1556—1569), 110, 115, 450. Прил., 58 (7070).
- Плещевъ** Алексѣй. Прил., 44 (7133).
- Плещевъ** Андрей Васильевичъ, писецъ Обовѣжской пятны въ 7091 году, 251.
- Плещевъ** Андрей Михайловичъ, бояринъ, 109 (XV в.).
- Плещевъ** Андрей Осиповичъ, стольникъ, умеръ въ 7140 году, 321, 350 (1627), 494.
- Плещевъ** Бархатъ Олферьевъ сынъ, 110 (7066).
- Плещевъ** Василиій Савиновъ сынъ, 110 (7111).
- Плещевъ** Василиій Тимошеевичъ, сынъ Тимоея Юрло, 111, 115 (Нач. XVI вѣка).
- Плещевъ** Василиій Тимошеевичъ, 110 (7105).
- Плещевъ** Григорій, стольникъ. Прил., 35 (7129—7130) 45 (7133).
- Плещевъ** Григорій Андреевичъ, 536 (7118).
- Плещевъ** Григорій Михайловичъ, 109 (XV в.).
- Плещевъ** Дмитрій, 468 (XVI в.).
- Плещевъ** Дмитрій Григорьевичъ, 536 (XVI в.).
- Плещевъ** Дмитрій Михайловичъ, окольничій съ 1556 по 1561 годъ, 109, 110, 112—115.
- Плещевъ-Финъ** Захарій Ивановичъ, бояринъ (ум. 1571), 34, 110, 114, 320 (1555).
- Плещевъ** Иванъ Васильевъ сынъ, 110 (XVI в.).
- Плещевъ** Иванъ Дмитріевичъ, Котка, 103—115, 460 (1567); 209—210 (1585). Прил. 23 (7086).
- Плещевъ** Иванъ Дмитріевичъ, 535 (7118), 536. Прил., 33 (7124, 34 (7125), 38.
- Плещевъ** Левъ, 539 (1610).
- Плещевъ** Меньшикъ, 463 (XVI в.).
- Плещевъ** Михаилъ Андреевичъ, окольничій (1522—1531), 58—59 (1514), 111—115. Прил., 14, 15 (7021).
- Плещевъ** Михайло Борисовичъ, бояринъ, ум. въ 1468 году, 104, 107, 109.
- Плещевъ** Михаилъ, 109 (1658).
- Плещевъ** Наумъ Михайловичъ, 586 (7118).
- Плещевъ** Неудача. Прил., 58 (7116).
- Плещевъ** Никита Павлиновъ сынъ, 110 (XVI в.).
- Плещевъ** Никифоръ. Прил., 48 (до 7135).
- Плещевъ** Осипъ Тимошеевичъ, 110 (7107).

- Плецтвъ** Петръ Михайловичъ, окольничій (1495—1504), стр. 6 (1503), 102—108 (1504), 109, 111, 115, 116, 299 (1478).
- Плецтвъ** Смердъ Ивановъ сынъ, 110 (7089).
- Плецтвъ** Тимошей Юрло Михайловичъ, 109 (XV в.).
- Плецтвъ** Тимошей Ѳеодоровъ сынъ, 209 (до 1584 года).
- Плецтвъ - Очинъ** см. Очинъ - Плещёвъ.
- Плецтвъхъ** родъ и его происхожденіе, 350, 368, 369, 375, 380, 381.
- Плишмигъ** (?), Ермола. Прил., 40 (до 7135).
- Плотвъ-Даниловъ** Василій Семеновичъ, намѣстникъ трети Московской въ 1516 году, 51, 52.
- Плохово** Аванасій, дьякъ въ Смоленскѣ въ 1605 году, 528.
- Плюсницынъ** Ульянъ, Новгородецъ, землевладѣлецъ XV вѣка, 248.
- Погодинъ** М. П., 78, 100, 151, 165, 169, 178, 230, 287, 289, 364, 365, 442, 541.
- Погомій** Исаакъ. Прил., 61 (до 7135).
- Погомей** Михайло, постельникъ, 438 (1495).
- Погомій** Ѳеодоръ. Прил., 43 (7126)
- Подмогнъ** см. Шигона.
- Подольской** Данило, 377, 378.
- Помарскій**, князь Дмитрій Михайловичъ, бояринъ (1613—1642), ум. 20 Апрѣля 1642 года, стр. 53 (1619), 97, 210 (1613), 306 (1609), 515—516 (1612), 521—522 (1602), 534, 535. Прил., 33 (7124), 50 (7117).
- Помарскій** князь Дмитрій Лопата Петровичъ. Прил., 52 (7132).
- Помарскій-Третьшовъ**, князь Ѳеодоръ Ивановичъ, 306.
- Помарская** княгиня Марья Ѳеодоровна, рожденная Беклемишева, 521 (1602).
- Поздѣвъ** Второй, дьякъ. Прил., 68, 71 (7112).
- Поздѣвъ** Маркъ, дьякъ разрядный, 225 (1613), 499 (1611). Прил., 43 (7126—7127), 53, 59 (7128—7129).
- Полевой** Н. А., 51, 341, 431, 470.
- Поле** Александръ Борисовичъ, внукъ князя Ѳедора Юрьевича Смоленскаго, родоначальникъ Полевыхъ, 372.
- Полевъ** Алексѣй Ивановъ сынъ, 359 (1649).
- Полевъ** Богданъ Осиповичъ, 483, 497 (1584).
- Полевъ** Иванъ Васильевичъ, 430 (XVI в.).
- Полевъ** Иванъ Осиповичъ, 219—220 (1591), 314 (1600), 349, 354—358, 430, 479, 497, 507, 517. Прил., 49 (7100—7108).
- Полевъ** Осянъ, 111 (XVI в.).
- Полевыхъ** родъ, 97, 359, 372, 373, 374.
- Полибинъ** Максимъ, Торопчанинъ. Прил., 40 (до 7135).
- Поливановъ** Константинъ, 483 (1584).
- Полоцкихъ** князей родъ, 366, 367, 374.
- Полтвъ** Борись, 542 (1610).
- Полухтова** Наталья, жена дьяка Алексѣя Полухтова, 40, 117 (1467).
- Полухтовъ** Алексѣй, дьякъ великаго князя Ивана III, 108, 117 (1463, 1467, 1474), 118, 134 (1475), 137, 138. (См. еще указаніе П. И. Иванова: «Описание архива старыхъ дѣлъ», стр. 224).
- Полухтовъ** Андрей Алексѣевъ сынъ (сынъ боярскій), 118 (1495).
- Полухтовъ** Грязный Ѳеодоровъ сынъ, сынъ боярскій, 137 (1550).
- Полухтовъ** Ѳеодоръ Алексѣевичъ, сынъ боярскій, 137 (нач. XVI вѣка).
- Полухтовы**, родъ дьяка Алексѣя Полухтова и его происхожденіе, 137, 138.
- Полунинъ**, составитель географическаго словаря, 345.
- Помяловскій** И. В., XV.
- Поплевинъ** (Морозовъ) Василій. Прил., 25 (7028).
- Поплевинныхъ** (Морозовыхъ) родъ, 380.
- Поповъ** А. Н., авторъ изслѣдованія о хронографахъ, 184.
- Поповъ** Н. А., XIV.

- Порховской Кузьма, убитъ въ 1437 году, 436.
- Посниновъ Микита, дьякъ, 47 (1629).
- Посниновъ Ѳедоръ, подъячій въ Разрядѣ въ 1664 году. Прил., 3, 5.
- Поспѣлъ, подъячій, 53, 262 (1555).
- Поссевиинъ Антоній (р. 1534—ум. 1611), 183, 218 (1581).
- Постельниковъ Григорій. Прил., 38 (до 7135).
- Потемкинъ Взялица, подъячій. Прил., 49 (7123), 59.
- Поцолтъ, бояринъ, 418 (XV в.).
- Поляровъ Руновъ братъ, сынъ боярскій, 181 (1497).
- Приклонской Иванъ Сусло Алексѣевъ сынъ, 451 (1555).
- Прилонскихъ родъ, 451.
- Примиковъ-Ростовскій князь Андрей Михайловичъ, 220 (1591), 221, 224, 490 (7090). Прил., 48 (7090).
- Примиковъ-Ростовскій князь Данило Борисовичъ, 476, 498 (1588). Прил., 16, 20, 49 (7096).
- Примиковъ-Ростовскій князь Никита Борисовичъ. Прил., 20, 22 (7080), 29.
- Прозоровская княгиня Прасковья Ѳедоровна, дочь думнаго дьяка Ѳедора Ѳедоровича Лихачева, 186 (1643—1649).
- Прозоровскій князь Александръ Ивановичъ, 264 (1566).
- Прозоровской князь Андрей Ивановичъ, 317 (1531), 318.
- Прозоровской князь Борисъ Ивановичъ, бояринъ съ 1682 (?) года, 186—188.
- Прозоровской князь Иванъ Лугвица Андреевичъ, 318 (1531), 319 (1540), 335 (1508), 466.
- Прозоровской князь Иванъ Семеновичъ, бояринъ, уб. въ Астрахани 22 Іюня 1670 года, 186—188.
- Прозоровской князь Михайло Ѳедоровичъ, 231 (1555), 319 (1554).
- Прозоровской князь Петръ Ивановичъ, бояринъ съ 1676 (?) года, 186—188.
- Прозоровской князь Ѳедоръ, 110 (1501).
- Прозоровской князь Ѳедоръ Андреевичъ, 466 (XVI в.).
- Прозоровскій Д. И. XV, 101.
- Прозоровскіе князья, 97.
- Пронкій (Васейко) Войтеговичъ, родоначальникъ Воейковыхъ, «прускія земли державецъ Терновскій», 427—428.
- Прокфьевъ Кованка. Прил., 40 (7131).
- Пронша, родоначальникъ Кутузовыхъ, 381.
- Пронской князь Василій Шипшъ Константиновичъ, намѣстникъ въ Торопцѣ (1586), 18.
- Пронскій князь Василій. Прил., 62 (7125).
- Пронскій князь Данила Дмитріевичъ, бояринъ, ум. въ 1551 году, 242.
- Пронской князь Иванъ Васильевичъ Шемьяка-Нелюбовъ, бояринъ, ум. 1550, 234 (1540), 317 (1531), 318.
- Пронскій князь Иванъ Владиміровичъ, послѣдній изъ князей Пронскихъ, бывшій на Рязанскомъ престолѣ, сынъ князя Владиміра Ярославича, 326 (нач. XV вѣка).
- Пронскій-Турунтай, князь Иванъ Ивановичъ, бояринъ (1549—1569), 32, 234 (1540). Прил., 58 (7070).
- Пронскій князь Петръ, въ 7133 году велѣно быть ему въ окольныхчѣхъ въ государевомъ походѣ. Прил., 40 (7126), 52—53 (7133).
- Пронской князь Петръ Даниловичъ, бояринъ, ум. въ 1577 году, 335 (1570), 495 (1571).
- Пронской князь Семень Даниловичъ, бояринъ, ум. въ 1584 году, 465 (1572), 476 (1577), 486 (1579). Прил., 68 (7081), 70 (7082).
- Пронскихъ князей родъ, 326, 366—367, 374.
- Протасій, бояринъ великаго князя Ивана Калиты, родоначальникъ Воронцовыхъ и Вельяминовыхъ 382, 383.
- Протасьевъ-Раоло Иванъ Григорьевичъ,

- родоначальникъ Протасъевыхъ, 411 (1425).
- Протодяконовъ** Никифоръ Гавриловъ сынъ, «государской записной переплетчикъ», 409 (1678—79).
- Претополовъ** Исаакъ, дьякъ Большаго Дворца въ 1512 году, 31.
- Протстевыхъ** родъ, 444.
- Прусь**, мюнхескій братъ императора Римскаго Августа, 395, 400, 401, 402, 403, 404, 551.
- Пумбалской князь** Иванъ, намѣстникъ въ Корелѣ, 306 (1501).
- Пусторослевъ** Андрей Ѳедоровичъ, 327, 394 (XVI—XVII вв.).
- Пусторослевъ** Иванъ Ѳедоровичъ, 394 (XV—XVI вв.).
- Пусторослевъ** Ѳедоръ Ивановичъ, 394 (XVI в.).
- Пусторослевыхъ** родъ (отъ Бороздинныхъ), 394.
- Пусторослѣй** Ѳедоръ Михайловичъ, родоначальникъ Пусторослевыхъ, 394 (XV в.).
- Пустошиимъ** Степанъ, дьякъ. Прил., 33 (7116).
- Путиловъ** Безсонъ Семеновъ сынъ, сынъ боярскій, 264 (1610).
- Путиловъ** (Митрофановъ) Никита Семеновичъ, 447 (1591). Прил., 59 (7087).
- Путятинъ** князь Александръ, сынъ боярскій, 248 (1552).
- Путятинъ** Григорій Меньшой (Меньшикъ) Никитинъ сынъ Путятинъ, государевъ дьякъ, 45 (1520), 58—59 (1515), 166, 174, 175 (1510—1541), 176, 333.
- Путятинъ** Григорій Ооонасовъ сынъ, дворянинъ, 175 (1489).
- Путятинъ** Посникъ, государевъ дьякъ, 166 (XVI в.).
- Путятинъ** Суморокъ, государевъ дьякъ, 58 (1514), 166, 174, 175 (1501—1520).
- Путятинныхъ** князей родъ, 363, 365.
- Пуццалло** М. П., биографъ думнаго дьяка Ивана Тарасъевича Грамотина, стр. XV, 166.
- Пушна** Григорій Александровичъ, родоначальникъ Пушкиныхъ, 376.
- Пушкинъ**, 109.
- Пушкинъ** Василій Никитичъ, 321 (1627), 350, 494.
- Пушкинъ** Гаврило, сотникъ стрѣльцѣй, 482 (1580).
- Пушкинъ** Гаврило Григорьевичъ, думный дворянинъ съ 1605 года, постригся и умеръ въ 1638 (7146) году, стр. 218, 526—527 (1605). Прил., 39 (до 7135).
- Пушкинъ** Григорій Гавриловичъ, бояринъ, ум. въ 1656 году, 314 (1651), 352.
- Пушкинъ** Григорій Сулемша Григорьевичъ, 350 (1571—1608).
- Пушкинъ** Григорій Григорьевичъ, воевода въ Вологдѣ въ 1613—1614 годахъ, 199, 449, 532 (7115).
- Пушкинъ** Евстафій Михайловичъ, думный дворянинъ въ 1600—1603 гг., (см. Бархатную книгу, т. I, стр. 331), 215, 231 (1593).
- Пушкинъ** Иванъ. Прил., 56 (7105), 57.
- Пушкинъ** Михайло (Евстафьевичъ?). Прил., 60 (7126).
- Пушкинъ** Петръ. Прил., 52 (7132).
- Пушкинъ** Савянъ, 350 (7079).
- Пушкинъ** Степанъ Гавриловичъ, окольникѣй, 314 (1651), 352.
- Пушкинъ** Суббота Степановъ сынъ. Прил., 23 (7085).
- Пушкинъ** Ѳедоръ. Прил., 34 (7125), 70 (7124).
- Пушкинъ** Ѳедоръ Семеновъ сынъ. Прил., 54 (7125).
- Пушкиныхъ** родъ, 97.
- Пыжовъ-Отяевъ** Андрей Яковлевъ сынъ, 422 (1545).
- Пыжовъ-Отяевъ** Василій Яковлевъ сынъ, 422 (1545).
- Пыжовъ-Отяевъ** Григорій Яковлевъ сынъ, 422 (1545).
- Пыжовъ-Отяевъ** Иванъ Александровъ сынъ, 422 (1545).
- Пыжовъ-Отяевъ** Никита Яковлевъ сынъ, 422 (1545).

Пышевъ-Отлеъ Степанъ Яковлевъ сынъ, 422 (1545).
Пышевъ-Отлеъ Яковъ Александровъ сынъ, помѣщикъ, 422 (1545).
Пышевыхъ родъ, 396.
Птиновъ (Ярославскій) князь Иванъ Васильевичъ, 298 (1547).

Р.

Рабенстенъ Мельхиоръ, посолъ Прускаго магистра Альбрехта, 168 (1517).
Рагозинъ Андрѣецъ Ѳеодоровъ сынъ, сынъ боярскій, 283 (1556).
Рагозинъ Ѳедька Денисовъ сынъ, сынъ боярскій, 283 (1556).
Радомской Якумъ Васильевъ сынъ, Новгородецъ, 144 (XV вѣкъ).
Радомской Ѳома Васильевъ сынъ, Новгородецъ, 144 (XV вѣкъ).
Рада выѣзжій «изъ Нѣмецъ» родоначальникъ многихъ фамилій, 376, 377.
Раевскій Иванъ Степановичъ, 418 (XV—XVI в.).
Раевскій Степанъ Есмановичъ, бояринъ, 418 (XV в.).
Ракинъ Стенька, 187—188 (1670).
Ракова — «Авдотья Третьякова жена Ракова», Тверская вотчинница въ 1540 году, 175.
Раковский Дмитрій, дьякъ. Прил., 54 (7112).
Раковъ Борисъ Третьяковъ (Матвѣевъ) сынъ, сынъ боярскій, 140, 175 (1550).
Раковъ Лука Третьяковъ сынъ = Лука Матвѣевичъ Раковъ, сынъ боярскій, 140, 175 (1550), 192 (поддатень у рынды въ походѣ 1556 года).
Раковъ, пнокъ Макарій (въ синодикѣ), 175 (XVI в.).
Раковъ Михайлъ (въ синодикѣ), 175 (XVI в.).
Раковъ Матвѣй Третьякъ Михайловичъ, дьякъ государевъ, 59 (1537), 86, 175 (1522—1542), 326 (1522).
Раковы, дворянскій родъ, его происхожденіе, 140.
Расланъ сынъ Касяевъ, во крещеніи Никита (родъ Бахметевыхъ), 426 (полов. XV в.).
Расло Иванъ Григорьевичъ, по прозвищу Иватъ Протасьевъ, 411 (XV в.).
Рахмановъ Василій, дьякъ, «который дороги ямскіе вѣдаетъ», 53 (1536).
Рахманниковъ И., издатель сочиненія Г. Ф. Миллера: «Извѣстіе о дворянахъ російскихъ» (Спб. 1790), 125.
Рашидъ-Эддинъ, историкъ, авторъ исторіи Монголовъ, 10, 79.
Редега, князь, легендарный прародитель Белеутовыхъ, Хабаровъ-Симскихъ, Добрынскихъ, Бирдюкнскихъ-Зайцевыхъ, Гусевыхъ и многихъ другихъ родовъ, см. также Аредига, 133, 370, 385—388.
Резанцовъ Иванъ Дмитриевъ сынъ, помѣщикъ Бѣжецкой пятинны въ первой половинѣ XVI вѣка, 250.
Репинъ-Оболенскій князь Петръ Ивановичъ, бояринъ, ум. въ 1546 году. Прил., 14 (7032), 25 (7043).
Репинны князья, 97.
Репня-Оболенскій, князь Иванъ Михайловичъ, бояринъ, ум. въ 1523 году. Прил., 14, 15 (7021).
Ржаниновъ Богданъ Третьяковъ сынъ, «сушильной ключникъ» (около 1552), 29.
Ржевскій Матвѣй, прозвище Дьякъ, Ивановичъ, воевода. (Происходитъ изъ рода князей Ѳоминскихъ и Березувскихъ, см. Бархатная книга, т. II, стр. 221, стр. 143 (XVI в.).
Ржевскихъ родъ, 372—373.
Римскихъ-Корсаковыхъ родъ, 420.
Родичевъ Богданъ, сынъ боярскій, 249 (XVI вѣкъ).
Родоновъ Илюшка Кривой Харламовъ сынъ, «человѣкъ» князя Ромодановскаго, 409 (1678—79), 410.
Родивонъ Нестеровичъ, сынъ Нестера Рябца, родоначальникъ Квашни-

- ныхъ, бояринъ, 242, 384, 468 (XIV вѣкъ). Прил., 7, 8, 11, 17—20.
- Родивонъ** Петровъ сынъ, Новгородецъ, серебряныхъ дѣлъ мастеръ, 269 (1556).
- Романчиновъ** Савва, дьякъ Посольскаго приказа въ 1614 году, 526.
- Ромашинъ**, «человѣкъ» сына боярскаго Топоркова, 282 (1556).
- Романовъ** Александръ Никитичъ (Юрьевъ), бояринъ съ 1599 года, 167 (кравчій 1586), 522 (1601).
- Романовъ** Андрей, 704 (XV в.).
- Романовъ** Иванъ, «судный мужъ», 177 (1520).
- Романовъ** Микита, таможникъ, 39 (1508).
- Романовъ** Романъ, «аглинской гость», 211 (1588).
- Романовъ** Федоръ Никитичъ, бояринъ (въ спискахъ см. Юрьевъ) съ 1587 года, см. также Филаретъ, патриархъ, 167 (1586), 395, 506 (1599). Прил., 57, 58, 69, 70 (7106), 130 (1626), 472 (1619), 530, 532. Прил., 31, 32, 47, 51, 62.
- Романовыхъ** родъ, 363.
- Романъ**, «гость», 64 (1589).
- Ромодановскіе** князья, 319.
- Ромодановскіе** князья (рукописный сборникъ, принадлежавшій князьямъ Ромодановскимъ), 96, 97, 98 (XVII вѣкъ).
- Ромодановскій** князь Антонъ, 467 (1574).
- Ромодановскій** князь Василій, 97. Прил., 41 (7134), 51 (7128), 62 (до 7135).
- Ромодановскій** князь Василій Григорьевичъ, 210 (1613), 211.
- Ромодановскій** князь Василій Меньшой Григорьевичъ. Прил., 52 (7132).
- Ромодановскій** князь Григорій, 97 (XVII вѣкъ).
- Ромодановскій** князь Григорій Петровичъ, окольничій съ 1606 года, 491 (1590), 506 (1591). Прил., 33 (7116).
- Ромодановскій** князь Иванъ, 516 (1600). Прил., 49 (7108).
- Ромодановскій** князь Иванъ Васильевичъ Телеляшъ, намѣстникъ трети Московской въ 1516 году (бояринъ съ 1515 года, ум. въ 1520), 51, 52.
- Ромодановскій** князь Иванъ Григорьевичъ. Прил., 52 (7132).
- Ромодановскій** князь Иванъ Петровичъ, 506 (1591).
- Ромодановскій** князь Михаилъ Григорьевичъ, бояринъ съ 1678 (?) года, 364.
- Ромодановскій** князь Семенъ Васильевичъ, 110 (1501).
- Ромодановскій** князь Степанъ Васильевичъ, 409 (1678—79).
- Ромодановскихъ** князей родъ, 409, 410.
- Ростиславъ** Мстиславичъ, князь Смоленскій, 353, 390.
- Ростовскій** князь Александръ Владиміровичъ, бояринъ, ум. въ 1523 году, 84 (1510), 311 (1513), 333 (1509—1510). Прил., 9, 12, 18, (7023), 15 (7024), 26 (7021—7022).
- Ростовскій** князь Андрей Дмитріевичъ, бояринъ съ 1535 по 1550 годъ. Прил., 9, 12, 13 (7023), 18.
- Ростовскій** князь Василій, 497—498 (1588).
- Ростовскій** князь Дмитрій Александровичъ, 343, 497 (7096).
- Ростовскій** князь Иванъ. Прил., 68 (7090).
- Ростовскій** князь Петръ Дмитріевичъ, 335 (1508).
- Ростовскіе-Буйносовы** князья, шурья царя Василія Ивановича Шуйскаго, 529 (1609).
- Ростовскій-Буйносовъ** князь Василій Ивановичъ, 343 (1598), 344 (1605), 516, 518 (1600). Прил., 51 (7108), 58—59 (7114).
- Ростовскій** князь Иванъ Буйносъ князь Александровъ сынъ Хохолковъ, 305 (1501). Прил., 15 (7024).
- Ростовскій-Буйносовъ** князь Иванъ князь Ивановъ сынъ, 95 (1552), 342—343 (1555).
- Ростовскій-Буйносовъ** князь Иванъ Ивановичъ, 343 (1598).
- Ростовскій-Буйносовъ** князь Иванъ (Петровъ сынъ?), 328, 342 (1632—1636).

- Ростовскій-Буйносовъ**, князь Петръ Ивановичъ, бояринъ, убитъ 30 Юня 7115 (1607) года, 12 (въ Свияжскѣ въ 1581 году), 230 (1593), 341, 343 (1598), 344 (1605), 448 (1591), 491 (1593), 503 (1589). Прил., 32 (7107), 49 (7101), 60 (7100).
- Ростовскій-Буйносовъ** князь Семень князь Ивановъ сынъ, 343 (1555—1557).
- Ростовскій-Буйносовъ** князь Юрій (Петровичъ?), 342 (1632—1636). Прил., 51 (7126).
- Ростовскій-Натыревъ** князь Иванъ Михайловичъ, дворянинъ Московскій, ум. въ Ноябрь 1640 года, 515 (1612). Прил., 45 (7133).
- Ростовскій - Натыревъ** князь Михаилъ Петровичъ, бояринъ, ум. въ 1606 году, 484 (7093), 521—522 (7110), 531 (7114). Прил., 32—33 (7114).
- Ростовскій-Лобанъ** князь Иванъ Александровичъ, 343 (7096).
- Ростовскій-Примиковъ** князь Андрей Михайловичъ, 220 (1591), 221, 224, 490 (7090). Прил., 48 (7090).
- Ростовскій-Примиковъ** князь Данило Борисовичъ, 476, 498 (1588). Прил., 16, 20, 49 (7096).
- Ростовскій-Примиковъ** князь Никита Борисовичъ. Прил., 20, 22 (7080), 29.
- Ростовскій-Темкинъ** князь Григорій Ивановичъ. Прил., 27 (7066).
- Ростовскій-Темкинъ** князь Михаилъ Григорьевичъ, воевода въ Вологдѣ въ 1613—1616 годахъ, 199, 518 (1600), 528 (1605), 532 (1606). Прил., 57, 69—71 (7114).
- Ростовскій-Темкинъ** князь Юрій Ивановичъ, бояринъ (1547—1561), 115, 344 (1549).
- Ростовскій** князь Александръ Оедоровичъ Щепа, 378, 399 (XVI в.).
- Ростовскій-Щепинъ** князь Дмитрій Александровичъ, 378, 399 (XVI в.).
- Ростовскій-Щепинъ** князь Петръ Даниловичъ. Прил., 27 (7066).
- Ростовскихъ** князей родъ, 368, 369, 374.
- Ртищевъ** Михаилъ Алексѣевичъ, постельничій, 295 (1650).
- Ртищевъ** Федоръ Михайловичъ, стряпчий съ ключемъ, 47, 294 (1650).
- Рубанъ** В., издатель книги: «Походъ боярина А. С. Шенна къ Азову» (Спб. 1773), 153.
- Рудольфъ** И., императоръ священной Римской имперіи, 165 (1595, 1599).
- Руменской** князь Романъ, «большой басманъ» у Лжедмитрія II, 537 (1609).
- Руммель** В. В., составитель генеалогическаго сборника, 89, 126, 127.
- Румяной** Никита, дьякъ Большаго Прихода въ 1587 году, 473.
- Румянцовъ** В. Е., XV.
- Румянцовъ** Кузьма Васильевичъ, дьякъ государевъ въ Новгородѣ, 238 (1568).
- Рѣпинъ** (Оболенскій) князь, 109.
- Рѣпня-Оболенскій** князь Иванъ Михайловичъ, 306 (1493). Прил., 14, 15 (7021).
- Рюма-Бестужево** Яковъ Гавриловичъ, прародитель Бестужевыхъ, 430.
- Рюрикъ** (862—879), первый князь Русскій, 133, 336, 363, 395, 399, 400—404, 409, 415, 551.
- Рюрикъ-Ростиславичъ**, князь, ум. въ 1215 году, 353.
- Рябецъ** Нестеръ, выѣзжій изъ Литвы родоначальникъ Квашнинныхъ, 245, 384.
- Рязанской** Илья Прокофьевичъ, 348, (1443).
- Рязанскихъ** князей родъ, 366, 367, 374.
- Ряполовскій** князь Петръ Лобанъ Семеновичъ, ум. въ 1524 году, 110 (1501), 311 (1513).
- Ряполовскій** князь Семень Ивановичъ, бояринъ, выбылъ въ 1499 году, 299 (1482), 310 (1499).
- Ряполовскій-Хрипунъ** князь Федоръ Семеновичъ, бояринъ, ум. 1499, 307 (1496).

С.

- Сабурова** Марья Юрьевна, вышла въ 1506 году замужъ за князя Василіа Семеновича Стародубскаго, 291—292.
- Сабуровъ** Андрей Васильевичъ, (прозвище Зубатой), окольничій (7018—7039), бояринъ (7040—7044), 105—106 (1504), 176—178 (1520), 310 (1499). Прил., 14 (7027), 15 (7021)
- Сабуровъ** Аванасій Юрьевичъ, дворецкій Новгородскій, 6 (1551).
- Сабуровъ** Богданъ Юрьевичъ, бояринъ (1572—1598), 12 (1581), 223, 477.
- Сабуровъ** Василій Ѳедоровичъ, бояринъ, ум. въ 1485 году, 101, 104—108, 116, 308 (1478).
- Сабуровъ** Григорій Семеновъ сынъ, 343 (1598).
- Сабуровъ** Данила Григорьевичъ, 477—478 (7091).
- Сабуровъ** Елизаръ Ивановичъ, воевода въ Торопцѣ, 18 (1586).
- Сабуровъ** Замятна Ивановъ сынъ, 263 (XVI в.). Прил., 22 (7070).
- Сабуровъ-Замятна** Ѳедоръ Тимофеевичъ, 171 (XV—XVI вв.).
- Сабуровъ** Иванъ, 104 (XV в.).
- Сабуровъ** Иванъ. Прил., 34 (7126).
- Сабуровъ** Иванъ Ивановичъ, окольничій (1584—1591), стр. 343 (1588), 483 (1584), 497—499 (1588).
- Сабуровъ** Иванъ Константиновичъ, дворецкій въ Новгородѣ въ 1518 году, 36.
- Сабуровъ** Константинъ, 299 (1482).
- Сабуровъ** Михайло Богдановичъ, 477 (1579).
- Сабуровъ** Семень Пѣшекъ Ѳедоровичъ, бояринъ, 308—309 (1477—1478).
- Сабуровъ** Семень Ѳедоровичъ, окольничій, 38 (1591), 343 (1598), 507 (1592).
- Сабуровъ** Юрій Константиновичъ, бояринъ, тестъ Василіа III, 291—292 (7014), 306 (намѣстникъ въ Корелѣ въ 1501 году).
- Сабуровъ** Яковъ Ивановичъ, 298 (1547)
- Сабуръ** Ѳедоръ, родоначальникъ Сабуровыхъ, 107, 377, 378.
- Сабуровыхъ** родъ и его происхождение, 146, 368—369, 375, 377, 399, 420.
- Савва**, архимандритъ, составитель описанія Патріаршей ризницы, 398.
- Савеловыхъ** родъ, 265.
- Савинъ** Измаило, дьякъ (второй) Галицкой чети въ 1576 году, 147.
- Савины**, родъ дворянскій, 147.
- Садниковъ** Григорій Михайловичъ, 399.
- Садниковыхъ** родъ, 399.
- Самнѣ-Булатъ** Бекбулатовичъ, царь, см. Симеонъ Бекбулатовичъ.
- Салмановъ** Иванъ, дьякъ Новой Четверти, 520 (1602). Прил., 56 (7114).
- Салтыковъ** Андрей Михайловичъ, бояринъ, ум. въ 1522 году, 311—312 (1513).
- Салтыковъ** Василій Ѳедоровичъ, врачій (конецъ XVII вѣка), 93.
- Салтыковъ** Данило Борисовичъ, дворянинъ московскій, 213, 480, 481, (1578).'
- Салтыковъ** Иванъ, 159 (нач. XVII вѣка).
- Салтыковъ** Иванъ Михайловичъ, 539 (1610).
- Салтыковъ** Иванъ Никитичъ, 531 (7114).
- Салтыковъ** Игнатій, 430 (XVI в.).
- Салтыковъ** Левъ Андрѣевичъ, оружейничій, умеръ бояриномъ въ 1573 году, 128, 303 (1556), 338, 450. Прил., 32 (1556).
- Салтыковъ** (Морозовъ) Михайлъ Глѣбовичъ, бояринъ съ 1601 года, 298 (1599), 311, 481, 513, 523, 530 (1611), 539, 545. Прил., 32, (7114), 49 (7107), 50 (7111), 54 (7112).
- Салтыковъ** Михайло Михайловичъ, окольничій, умеръ въ 1608 году, 298 (1599), 311, 481, 513, 517, 520. Прил., 32 (7109), 49 (7107), 55 (7114).
- Салтыковъ**, старецъ Сергій, игнокъ Троице-Сергіева монастыря, 268 (ок. 7095).
- Салтыковъ** Яковъ, бояринъ, 483 (1584).
- Салтыковъ** Ѳедоръ Петровичъ, бояринъ (конецъ XVII в.), 93.

- Салтыковъ-Морозовъ** Василій Михайловичъ, намѣстникъ, 421 (1518).
- Салтыковыхъ** родъ, 380.
- Салтыкъ-Травинъ** Иванъ Ивановичъ, 309-310 (6997).
- Самаринъ** Андрей Васильевъ сынъ, дворянинъ Московскій, 363 (7148—7166).
- Самаринъ** Андрей Никитичъ сынъ, стольникъ, 363 (7166—7194).
- Самойловъ** Степанко, подъячий Посольскаго приказа въ 1556 году, 260.
- Самсоновъ** Семенъ (Семейка), дьякъ, 449, 533—534 (1608). Прил., 70 (7116).
- Сандуновъ** А., профессоръ, 13, 15, 19, 27, 46, 164, 191, 258, 263.
- Сапунъ** Аврамовъ, дьякъ, см. Аврамовъ. Въ Археографической Комиссiи между актовъ Кирило-Бѣлозерскаго монастыря хранится списокъ (скоропись конца XVI вѣка) съ царской грамоты отъ 16 Юля 7086 (1578) года. Изъ чети дьяка Василія Щелкалова (Новгородскій приказъ) грамота эта послана была на Бѣлоозеро Фёдору Пантелѣеву съ указомъ прозавести обыскъ относительно села Мегры и погостца Чялексы, что пожалованы Кирилову монастырю, а ранѣе были за Иваномъ Выродковымъ. Скрѣпа грамоты: «дьякъ Сапунъ Аврамовъ» показываетъ, что въ 1578 году этотъ дьякъ служилъ въ Новгородской Чети, иначе въ приказѣ Новгорода-Нижняго.
- Сапуновъ** А., издатель сборника «Витебская Старина», 322, 323.
- Сапѣга** Андрей, 212—213, 462 (1578).
- Сапѣга** Левъ Ивановичъ, посолъ короля Польскаго Стефана Баторія, 167 (1584), 539, 545, 546 (канцлеръ).
- Сапѣга** Янъ Петръ Павловичъ, 526 (1609), 530.
- Саран**, монгольскій чиновникъ, 11 (XIV в.).
- Сарычъ**, человекъ Родіона Нестеровича. Прил., 8, 17 (XIV в.).
- Сатинъ** Авксентій, 440 (1566).
- Сатинъ** Александръ Михайловичъ, 435, 438 (XV в.).
- Сатинъ** Алексѣй Захарьинъ сынъ, 440 (1558).
- Сатинъ** Алексѣй Посниковъ сынъ, 440 (1560).
- Сатинъ** Андрей Злоба Андреевичъ, 435 (XVI в.).
- Сатинъ** Андрей Михайловичъ, 435, 438 (XV в.).
- Сатинъ** Аванасій Васильевичъ, 435 (XVI в.).
- Сатинъ** Аванасій Михайловъ сынъ, помѣщикъ Тамбовскій, 434 (XVIII в.).
- Сатинъ** Борпсъ Александровичъ, 435, 438 (XVI в.).
- Сатинъ** Василій Михайловичъ, постельничій въ походѣ 1495 года, 435, 438, 440 (XV в.).
- Сатинъ** Григорій Андреевичъ, 435 (XVI в.).
- Сатинъ** Григорій Михайловичъ, 435—436 (XV в.).
- Сатинъ** Данило Михайловичъ, бездѣтенъ, 435, 438 (XV в.).
- Сатинъ** Дмитрій Александровичъ, 435, 438 (XVI в.).
- Сатинъ** Емельянъ Романовъ сынъ, дворянинъ Московскій, 434 (кон. XVII стол.).
- Сатинъ** Захарій Постникъ Андреевичъ, 435, 440 (XV в.).
- Сатинъ** Иванъ Андреевичъ, 435 (XVI в.).
- Сатинъ** Иванъ Васильевичъ, 435 (XVI в.).
- Сатинъ** (князь Козельскій) Матвѣй Давыдовичъ, 435—436 (XIV—XV вв.).
- Сатинъ** Михайло Александровичъ Брюхатой, бездѣтенъ, 435, 338 (XVI в.).
- Сатинъ** (князь Козельскій) Михайло Давыдовичъ, 435—436 (XIV—XV вв.).
- Сатинъ** Михайло Матвѣевичъ, бояринъ и дворецкій у князя Дмитрія Шемяки, 435—437 (XV в.).
- Сатинъ** Михайло Тимооѣевъ сынъ, съ 7190 года стольникъ, 434.

- Сатинъ** Никита Перенъевичъ, «окольникій», 439—440 (1504).
- Сатинъ** Смага Андреевъ сынъ, сынъ боярскій, 440 (1495).
- Сатинъ** Ѳеодоръ Михайловичъ, 435—436 (XV вѣкъ).
- Сатинныхъ** родъ и его происхожденіе, 433—440.
- Сахаровъ** И. П., 211, 358, 408, 410.
- Сахарусовъ** Арсеній, преподобный, основатель Арсеньева монастыря (Вологодской епархіи) на Комельскомъ лѣсу, 423 (1525—1529).
- Сахарусовъ** Кузьма Вятка Яковлевичъ, митрополитъ дворецкій, 422—423 (1498—1500).
- Сахарусовъ** Яковъ Васильевичъ, митрополитій бояринъ, 423 (1453—1464).
- Сахарусовъ** Ѳеодоръ Бреховъ сынъ, сынъ боярскій, 423 (1554).
- Сахарусовыхъ** родъ, 423.
- Сахарусовъ-Лихачевъ** Александръ Михайловъ сынъ, 422 (1498—1499).
- «**Саоамирей**», царь Казанскій, 416.
- Свербѣй**, человекъ Родіона Нестеровича. Прил., 8, 17, (XIV в.).
- Свершовъ** Яковъ. Прил., 67 (7123).
- Свибловыхъ** родъ, 368—369, 375, 376.
- Свиный** П. П., 169, 235, 285, 329, 341, 347.
- Свизевъ** Абрамъ Ивановичъ, стольникъ, 510 (кон. XVII стол.).
- Свизевъ** Василій Захарьевичъ, дворянинъ Московскій, 510 (7135—7148).
- Свизевъ** Гриша, подъячій Новгородскій, 508 (1556).
- Свизевъ** Захарій Григорьевичъ, дьякъ Большаго Дворца въ 1592 году, дьякъ Ямскаго приказа въ 1597 году, дьякъ разрядный въ 7102 году, 36, 55, 158, 493, 508—510 (1581—1609), 511, 556.
- Свизевъ** Иванъ Захарьевичъ, воевода, ум. въ 7152 году, 509.
- Свизевыхъ** родъ и его происхожденіе, 509—510.
- Свѣшниковъ** Гаврило, подъячій въ Разрядѣ въ 1664 году. Прил., 4, 6.
- Святополкъ** Ярополковичъ Окаянный, князь Кіевскій, 340.
- Семиринъ** Порфирій. Прил., 52 (7122).
- Селимъ** I, султанъ Турецкій, 58, 69 (1514).
- Селимъ**, султанъ Турецкій, 391 (1570).
- Семеновъ** Василій, дьякъ. Прил., 57, 70 (7124).
- Семеновъ** Василій, подъячій въ Разрядѣ въ 1664 году. Прил., 3, 4.
- Семеновъ** Григорій, подъячій въ Разрядѣ, 451 (XVII в.).
- Семеновъ** Добрыня, дьякъ въ Новгородѣ, 544 (1620). Прил., 35 (7129).
- Семеновъ** Иванъ, государевъ дьякъ (1512), 30.
- Семеновъ** Иванъ, голова въ Торопцѣ (1586), 18.
- Семеновъ** Лука, дьякъ, 67, 68 (1508—1512).
- Семеновъ** П. П., 345.
- Семеновъ** Ѳеодоръ, дьякъ (1550), 30.
- Семень**, дьякъ великаго князя Ивана III, (Башенинъ?), 88 (XV в.).
- Семень** Евстаевъ, воевода, убитъ въ 1437 году, 436.
- Семень** Ивановичъ Гордый, великій князь Московскій, ум. 1353 году, 381, 395, 411, 427.
- Семень** Ивановичъ, князь, дядя царя Ивана Грознаго, 111 (ум. 1518).
- Семень** Ивановичъ (Раполовскій) князь, бояринъ, 299 (1482).
- Семень** Нарповичъ, воевода, 309—310 (6997—7007).
- Сергіи**, св. игуменъ Радонежскій, 429.
- Сергѣевичъ** В. И., XV.
- Сергѣевъ** Иванко, крестьянинъ помѣщикъ Колычевыхъ, 249 (1550).
- Сергѣевъ** Васильевъ сынъ..., сынъ боярскій (?) великаго князя Рязанскаго, 100 (XV в.).
- Серебряный-Оболенскій** князь Василій Семеновичъ, бояринъ (1550—1570), 169 (1547), 278 (1552), 470 (1565). Прил., 27 (7066), 28.
- Серебряный** (Оболенскій) князь Семень

- Дмитріевичъ, бояринъ, ум. въ 1535 году. Прил., 13 (7023), 28.
- Середонинъ С. М.**, сдѣлалъ извлеченія изъ сборника Гаклюйта, 197.
- Серимъ Андрей**, родоначальникъ рода Старковыхъ, 370, 390 (XIV в.).
- Серимъ царевичъ**, отецъ Андрея Серкиза, родоначальника Старковыхъ, 390.
- Сеславинъ Семень Васильевъ**, 57 (1510).
- Свучъ** (монгольскій писецъ), 11 (XIV в.).
- Сигизмундъ (Жлпимонтъ) I**, король Польскій, 67, 68, 85 (1526), 90 (1537).
- Сигизмундъ II Августъ**, король Польскій, 402 (1556), 464.
- Сигизмундъ III**, король Польскій, 201 (1610), 223, 225, 264, 312, 494, 506, 524, 529, 530, 538, 539, 540, 543, 546.
- Сидоровъ Григорій Ивановъ сынъ**, 271 (XVI в.).
- Сидоровъ Григорій Степановъ сынъ**, воевода, 271—272 (1558—1566).
- Сидоровъ Степанъ Григорьевъ сынъ**, воевода, 214 (1553), 271 — 272 (1537—1555).
- Сидоровъ Юрій** (молитвенное имя Софоній), дьякъ государевъ, 30 (1550), 44, 89 (1551), 257, 269—270 (1555—1556), 271 (въ 1551 году дьякъ Большаго Дворца), 282.
- Сидоровыхъ родъ**, 270.
- Сильвестръ**, папа Римскій, 397.
- Сильвестръ**, епископъ, 496 (1609).
- Сильново Семейка**. Прил., 40 (до 7135).
- Симеонъ Бенбулатовичъ**, «великій князь Тверской» (царь Саинъ) въ иночествѣ старецъ Стефанъ, 37—38, 65 (1576), 66 (1573), 128 (вымышленные разряды), 148 (1576), 468—470 и 472 (1576), 515—516 (1612) Прил., 15 (7088), 23 (7086), 29.
- Симеонъ (Едигеръ) Касаевичъ**, царь Казанскій, 237, 291—292 (1554), 414.
- Симонъ**, митрополитъ всея Руси, 422—423 (1498—1499).
- Симской-Образецъ Василій Ѳедоровичъ**, 308 (1478).
- Симской-Хабаръ Иванъ Васильевичъ**, окольникій съ 1510 года, 176—178 (1520). Прил., 14 (7032).
- Синего** (или «Синій») **Дмитрій Тимоѳеевъ сынъ**, Костромичъ, 136 (1511).
- Синеусъ**, 401.
- Синцовъ Гаврила**, подъячій, ум. въ 7059 году, 249.
- Сицкій князь Александръ**. Прил., 15 (7024).
- Сицкій князь Алексѣй Юрьевичъ**, бояринъ. Прил., 43 (7126).
- Сицкій князь Андрей Васильевичъ**, бояринъ. Прил., 52 (7133).
- Сицкій князь Василій Андреевичъ**, бояринъ, убитъ въ 1578 году, 6, 146 (1575), 212—213 (1578), 479 (1578), 487 (1578). Прил., 70 (7085).
- Сицкій (Ярославскій) князь Иванъ Васильевичъ**, бояринъ, 167 (1586), 298 (1599), 311, 481, 487 (1579), 507 (1591), 511 (1597), 513 (1599). Прил., 49 (7107), 71 (7100).
- Сицкій князь Семень**. Прил., 13 (7021).
- Сицкіе князья** (см. родъ Ярославскихъ князей), 97, 146.
- Скопинъ-Шуйскій князь Михаилъ Васильевичъ**, бояринъ, 198 (1608).
- Скоринъ Василій**, Псковичъ. Прил., 42 (до 7135).
- Скрипицмыъ Дмитрій Тимоѳеевъ сынъ**, государевъ дьякъ въ Новгородѣ (неродословность Скрипицныхъ см. Временникъ, кн. XIV, стр. 148—149), 233 (7066), 248, 249 (1517—1553), 253 (1530—1549).
- Сирябинъ Ѳедоръ**. Прил., 40 (7127).
- Сирябинныхъ** (Морозовыхъ) родъ, 380.
- Сиуратовъ Дмитрій**. Прил., 50 (7124).
- Сиуратовъ Прокофій**, писецъ Деревской пятны въ 1496 году, 144, 145.
- Слизневъ** (родъ Свибловъ) **Тимоѳей Ивановъ сынъ**, сынъ боярскій, 272—273 (1555).
- Смоленскихъ князей родъ**, 359, 368, 369, 375, 411.
- Снабда Володимеръ Даниловичъ**, родоначальникъ Овцыныхъ, 399.
- Снегиревъ Н. М.**, 129.

- Собанинъ** Григорій, писецъ Шелонской пятины 7047 года, 6.
- Собана** Иванъ Дороевѣ сынъ, государевъ дьякъ въ Новгородѣ въ 1572 году на земской сторонѣ, 251, онъ же—
- Собанинъ** Иванъ Дороевѣ сынъ, дьякъ Ямскаго приказа въ 7082 году, 54, 55.
- Собанинъ** Сергѣй. Прил., 53 (до 7135).
- Собаниныхъ** родъ, 213, 372—373.
- Совинъ** Михайло, дворянинъ Московскій, 17, 458 (1563).
- Совинъ** Петръ Григорьевъ сынъ, дьякъ, 238 (1562), 262, 264.
- Совинъ** (сестра его замужемъ была за Романомъ Васильевичемъ Алферьевымъ), 224 (XVI в.).
- Совѣтовъ** Кузьма Константиновъ сынъ, «церковной дьячекъ», 409 (1678—1679).
- Созоновъ** Бритва (Илья); на стр. 106 напечатано: «били челомъ мнѣ... что де тово Ивашка пограбилъ Новгородские купцы на Двине—Илья Созоновъ братъ да Павелъ Чермой...». Правильнѣе читать по другому списку — Илья Созоновъ Бритва.
- Соконинъ** Сягуръ. Прил., 52 (7122).
- Сооловскій** Антонъ, канцеляристъ, 384 (1743).
- Сооловскій** Мартынъ, надворный совѣтникъ, чпювникъ государственной коллегіи иностранныхъ дѣлъ, 24, 62.
- Соколовъ** П. И., описалъ въ 1818 году рукописи Императорской Академіи Наукъ, 96, 97, 213, 360.
- Соларевъ** С. Г., 365 (1815).
- Соловецкій** Степанъ Михайловичъ, думный дьякъ, 539 (1610), 545.
- Соловцовъ** Аванасій Григорьевичъ, писецъ Бѣжецкой пятины въ 1545 году. 150, 318 (Авоня, сынъ боярскій. 1531 годъ).
- Соловцовъ** Никифоръ, писецъ Бѣжецкой пятины, 254 (ок. 7074).
- Соловцовъ** Яковъ. Прил., 47 (до 7135).
- Соловухъ-Петровыхъ** родъ, 361, 364.
- Соловьевъ** С. М., 23, 25, 85, 87, 117, 165, 185, 189, 203, 204, 241, 403, 540, 545.
- Соломерецкій**, владѣлецъ разрядной книги, 292.
- Солохміра** родъ, 360, 415.
- Сомовъ** Никита. Прил., 60 (7125).
- Сопиновъ**, библиографъ, 407.
- Сороноумовъ** Василій Михайловичъ, 389.
- Сороноумовъ** Глѣбъ Михайловичъ, 389.
- Сороноумовъ** Кузьма Кашаръ Яковлевичъ, 389.
- Сороноумовъ** Михайло Яковлевичъ, 389.
- Сороноумовъ** Никифоръ Яковлевичъ Крюкъ (родоначальникъ Крюковыхъ), 389.
- Сороноумовъ** Яковъ Михайловичъ Сороска, 389.
- Сороноумовыхъ** родъ, 370—371, 375, 387.
- Сороноумъ** Михайло Юрьевичъ, родоначальникъ Сорокоумовыхъ, 370—371, 375, 387—389.
- Софоновъ** Денисъ Игнатьевъ сынъ, разрядный дьякъ Лжедмитрія II, 537, 559 (1609).
- Софоновъ** Звяга, дьякъ дворцовый въ Новгородѣ въ 1518 году, 36, 180 (1515).
- Софоновъ** Иванъ, дьякъ, 47 (1629).
- Софоновъ** Игнатій, дьякъ, 537 (1598).
- Софоновъ** Никита, подъячій въ Разрядѣ въ 1664 году. Прил., 4.
- Софья** Аленѣевна, царевна и великая княжна, 370.
- Софія** Фоминшна (Палеологъ), супруга великаго князя Ивана III, 181 (1497), 403.
- Сороновскихъ** родъ, 444.
- Спасителевъ** Григорій, 445 (кон. XVII стол.).
- Спасителевъ** Дмитрій, 445 (кон. XVII ст.).
- Спасителевъ** Тимошей Михайловъ сынъ, 444 (1671), 445.
- Спасителевыхъ** родъ, 445.
- Спиридовъ** М. Г., сенаторъ, зять князя М. М. Щербатова, извѣстный

- генеалогъ, 125 — 129, 348, 406 — 408.
- Спиридоновъ** Никифоръ, разрядный подъячій, 543, 544, 545, 559 (1610).
- Спячего** Константинъ Семеновъ сынъ, сынъ боярскій, Тверской помѣщикъ въ половинѣ XVI вѣка, 268.
- Спячего** Семень Ивановъ сынъ, сынъ боярскій, 268 (1524).
- Спячего** Ѳедоръ Семеновъ сынъ, сынъ боярскій, Тверской помѣщикъ въ полов. XVI вѣка, 268.
- Станиславовъ** Андрей, литовскій посланникъ въ 1560 году, 62.
- Станиславъ** Глѣбовичъ, посолъ В. К. Александра Казиміровича Литовскаго, 40 (1492).
- Старио** Ѳедоръ, сынъ Андрея Сергиза, отъ него пошли Старковы, 390.
- Стариновъ** Александръ Ивановичъ, 390 (XV в.).
- Стариновъ** Алексѣй Ивановичъ, 390 (XV в.).
- Стариновъ** Василій Алексѣевичъ, 390 (XV—XVI).
- Стариновъ** Иванъ Никонъ Александровичъ, 390 (XV в.).
- Стариновъ** Иванъ Алексѣевичъ, 390 (XV—XVI вв.).
- Стариновъ** Иванъ Ѳедоровичъ, 390 (XV в.).
- Стариновъ** Иванъ Бородавица Ѳедоровичъ, 391 (XVI в.).
- Стариновъ** Кудашъ, Нижегородецъ сынъ боярскаго, 477 (1581).
- Стариновъ** Михайло Ѳедоровичъ, 391 (XVI в.).
- Стариновъ** Яковъ. Прил., 40 (7104), 57 (7114).
- Стариновъ** Ѳедоръ Васильевичъ, 390 (XVI в.).
- Стариновыхъ** родъ, 370—371, 375, 390.
- Старого** Алексѣй Михайловичъ, 495 (1571).
- Старого** Алексѣй, государевъ дьякъ въ Новгородѣ, 251 (1571).
- Старого** Елизарій Григорьевичъ, писецъ Вотской пятинны, 233 (1582).
- Стародубскій князь** Василій Семеновичъ, 291—292 (1506), 311 (1513), 340 (1506).
- Стародубскій князь** Семень, воевода князя Андрея Васильевича, 299 (1482).
- Стародубскій-Лобанъ** князь Андрей, уб. въ 1437 году, 436.
- Стародубскихъ** князей родъ, 370—371, 375.
- Старчевскій** А., издатель сборника «Historiae Ruthenicae scriptores exteri saeculi XVI» и справочнаго энциклопедическаго словаря, 57, 78, 162, 241, 451.
- Степанова** «Ермиона» (въ синодикѣ), 264 (XVI в.).
- Степанова** «Ѳетинья» (въ синодикѣ), 264 (XVI в.).
- Степановъ** Андрей, дьякъ. Прил., 34 (7124).
- Степановъ** Василій, дьякъ государевъ, казнень въ 1570 году, 237 (1558), 239 (1570), 257, 262—264, 266, (1541—1570).
- Степановъ** Василій, дьякъ разрядный въ 1623—1624 году, 154—160.
- Степановъ** «Гаврилъ» (въ синодикѣ), 264 (XVI в.).
- Степановыхъ** родоначальникъ «Степанъ» (въ синодикѣ), отецъ дьяка Василья Степанова? 264.
- Степановыхъ** родъ, 264.
- Степанъ**, городской прикащикъ въ Муромѣ въ 1576 году, 472.
- Стефанъ**, воевода Волошскій, 55 (1500), 142, (1501), 295 (1483).
- Стефанъ-Баторій**, король Польскій, 97, 98 (1582), 127, 128, 147, 165, 167 (1584), 401.
- Стрежа**, мнимый военачальникъ великаго князя Игоря Рюриковича, 219.
- Стрешевскій** Яковъ, родоначальникъ дворянъ Стрѣшневыхъ, 219—220 (XV в.).
- Стригинъ** (Оболенскій) князь Иванъ (Ивановичъ?), 231 (1555), 318 (1531).

- Стриттеръ**, авторъ труда: «Исторія Россійскаго Государства», 345.
- Строганова** Марѳа Ѳеодоровна, замужемъ за окольнымъ Михаиломъ Тимофеевичемъ Лихачевымъ, 188 XVII в.).
- Строгановъ** Аникій, 120 (1566).
- Строгановъ** Григорій Аникіевичъ, 137 (1558).
- Строгановыхъ** родъ, 188, 189.
- Стровъ** П. М., археографъ, 126, 197, 276, 331, 337, 340, 342, 345, 365.
- Строило** Александровъ сынъ, «дѣакъ дворцовый» (1509), 30.
- Стромилъ** Ѳеодоръ, дѣакъ введенный, 181 (1497).
- Стрѣшневъ** Евдокія Лукьяновна, супруга царя Михаила Ѳеодоровича, ум. въ 7153 году, 205 (7153), 219—220 (XVII в.).
- Стрѣшневъ** Елизавета Петровна (1751—1837), замужемъ за Ѳеодоромъ Ивановичемъ Глѣбовымъ, 220.
- Стрѣшневъ** Андрей Васильевичъ, 220 (XVI в.).
- Стрѣшневъ** Аѳанасій Ивановичъ, 220 (XVI—XVII вв.).
- Стрѣшневъ** Василій Ивановичъ, 220 (XVI в.).
- Стрѣшневъ** Василій Ивановичъ, ум. бояриномъ въ 1661 году, 219—220.
- Стрѣшневъ** Дмитрій Яковлевичъ, родоначальникъ боярскаго и дворянскаго рода Стрѣшневыхъ, 219—220 (XV вѣкъ).
- Стрѣшневъ** Иванъ Васильевичъ, 220 (XVI в.).
- Стрѣшневъ** Иванъ Николаевичъ, послѣдній въ родѣ Стрѣшневыхъ, ум. 12 Ноября 1802 года, 220.
- Стрѣшневъ** Иванъ Родіоновичъ, комнатный стольникъ, упоминается въ боярскихъ книгахъ 7184, 7194, 7200 гг., 220.
- Стрѣшневъ** Иванъ Семеновичъ, 220 (XV в.).
- Стрѣшневъ** Иванъ Тихоновичъ, комнатный стольникъ въ 7194, 7200 гг., 220.
- Стрѣшневъ** Иванъ Филипповичъ, разрядный дѣакъ, потомъ думный дѣакъ, съ 1606 года думный дворянинъ, ум. въ 1613 году, 65 («у розряду» въ 1577 году), 98 (1582), 218 — 224, 470 (1577), 479 (1580), 485—488, 497, 525, 527, 554, 558. Прил., 48 (7088).
- Стрѣшневъ** Иванъ Филипповичъ, дворянинъ московскій, ум. въ 1648 году, 219—220.
- Стрѣшневъ** Константинъ Аѳанасевичъ, 220 (XVII в.).
- Стрѣшневъ** Лукьянъ Степановичъ, бояринъ (7142—7158), 220.
- Стрѣшневъ** Матвѣй Ѳеодоровичъ, дворянинъ московскій, 220 (XVII вѣкъ).
- Стрѣшневъ** Никита Константиновичъ, бояринъ, по указателю къ боярскимъ книгамъ упоминается въ 7190—7200 годахъ, 220.
- Стрѣшневъ** Николай Ивановичъ (р. 1706 —ум. 1745), 220.
- Стрѣшневъ** Никита Степановичъ, 220 (XVI—XVII вв.).
- Стрѣшневъ** Петръ Ивановичъ (р. 1711 —ум. 1771), 220.
- Стрѣшневъ** Родіонъ Матвѣевичъ, бояринъ, ум. въ 7195 году, 220.
- Стрѣшневъ** Семенъ Дмитріевичъ, 220 (XV в.).
- Стрѣшневъ** Семенъ Лукьяновичъ, бояринъ (7163—7174), 220.
- Стрѣшневъ** Степанъ Андреевичъ, 220 (XVI—XVII вв.).
- Стрѣшневъ** Степанъ Ѳеодоровичъ, 220 (XVI вѣкъ).
- Стрѣшневъ** Тихонъ Никитичъ, бояринъ съ 1688 (?) года, 220.
- Стрѣшневъ** Филиппъ Степановичъ, 220 (XVI—XVII вв.).
- Стрѣшневъ** Филиппъ Ѳеодоровичъ, 220 (XVI в.).
- Стрѣшневъ** Ѳеодоръ Ивановичъ, 220 (XVI в.).
- Стрѣшневъ** Ѳеодоръ Ивановичъ, 220 (XVI—XVII вв.).

- Стрѣшневъ** Ѳеодоръ Степановичъ, бояринъ (1646—1647), 220.
- Стрѣшевыхъ** родъ и его происхожденіе, 219—220.
- Ступинъ** Тимоѳей. Прил. 38 (до 7135).
- Ступишинъ** Одреецъ, поддатеиъ у рынды въ походѣ 1550 года, 191.
- Ступишинъ** Иванъ Тимофеевичъ, 76 (до 1565).
- Ступишинъ** Тимоѳей, «Казанской жилецъ», 76 (до 1565 года).
- Сугорской** князь Захарія Ивановичъ, 473 (1576—1577).
- Судановъ** Игнатій Андреевичъ, воевода въ Шуѣ, 431 (1638).
- Судальскихъ** князей родъ, 366—367, 374.
- Сулнина** Евфимья Григорьевна, замужемъ за Дмитріемъ Дмитріевичемъ Замыцкимъ (?), 216 (1591).
- Сулнина** «Каптюшка», сестра Бориса и Ѳедора Ивановичей Сукиныхъ, 214, 215 (XVI в.).
- Сулнина** Марья Григорьевна, ум. до 1591 года, 216.
- Сулнина**—«Инока Софія», 122 (XVI в.).
- Сулнина** «Оуланья», 122 (XVI в.).
- Сулнина** «Улка», сестра Бориса и Ѳедора Ивановичей Сукиныхъ, 214—215 (XVI в.).
- Сулникъ** Борисъ Ивановичъ, дьякъ, печатникъ, 121—122 (1542—1573), 214—217.
- Сулникъ** Василій Борисовичъ, думный дворянинъ (1603—1613), 122, 197, 215, 216. Василій Борисовичъ одно время служилъ дьякомъ. Въ Археологической Комиссіи между актами Кирило-Бѣлозерскаго монастыря хранится царская грамота (въ спискѣ XVII вѣка) отъ 1 Декабря 7087 (1579) года въ Кашинъ Федору Карсакову о томъ, что «билъ намъ челомъ Успенія Пречистыя Богородицы Кирилова монастыря игумень Козма з братьею, а сказалъ, что купили онѣ в городе в Кашинѣ на посаде двор для монастырскаго прѣзду, а мѣсто де под тѣмъ дворомъ черное . . .», «и мы . . . пожаловали с того двора монастырскимъ людемъ с черными с посацкими людьми и дворникомъ монастырскимъ ни в которые тяглы тянуть не велѣли есмь . . .». Грамота эта по складкамъ была скрѣплена дьякомъ Васильемъ Сукинымъ.
- Сулникъ** Григорій Никитичъ (см. боярскую книгу 1556 года), 122 (1591), 216 (1550), 272 (1555).
- Сулникъ** Иванецъ, сынъ боярскій, 216 (1494).
- Сулникъ** Иванъ Васильевичъ, 215 (XVII в.).
- Сулникъ** Иванъ Осиповичъ, стольникъ (по боярскимъ книгамъ 7176 и 7184 гг.), 215.
- Сулникъ**—«Инокъ Іасафъ», 122 (XVI в.).
- Сулникъ** Мисаилъ, старецъ, любимецъ великаго князя Василя III Ивановича, 216—217 (XVI в.).
- Сулникъ** Осипъ Ивановичъ, окольничій, ум. въ 7177 году, 122 (1663), 215—216.
- Сулникъ** Ѳеодоръ Ивановичъ, казначей въ 1544 году, бояринъ съ 1566, ум. въ 1567 году, 27 (1550), 121, 179, 214—217, 270, 277.
- Сулниковъ** родъ и его происхожденіе, 213—217.
- Суковой** (Суковъ) Василій Елизаровъ сынъ, подъячій, 252 (1553).
- Суковъ** Василій Семеновичъ Нелюбъ, дьякъ въ Новгородѣ, 505 (1572).
- Суковъ** Василій Нелюбовъ сынъ, государевъ дьякъ, 473 (1599), 474 (1601), 505—507 (по 1610 годъ), 511, 513, 556, 557. Прил., 49 (7107), 57 (7108), 58, 60 (7113), 70 (7108).
- Суковъ** Вязга, государевъ дьякъ въ Новгородѣ, 166, 248—252 (1540).
- Сулникъ** Елка (Елизаръ), дьякъ дворцовый въ 1502 году, 31, 35, 166, 252.
- Сулешовъ**, князь Юрій Яншеевичъ, бояринъ. Прил., 56—58 (7130).

Сумороновъ Семейка, дьякъ Большаго Прихода въ 1583 году, 474.

Сунбуловъ Михайло Ѳедоровъ сынъ, 318 (1550).

Сунбуловыхъ родъ, 270.

Сурвоцкой Иванъ Рахмановъ сынъ, вотчинникъ, 211 (1627). Рахманинъ Нпкитинъ сынъ Володимерова Сурвоцкой былъ правнукъ вотчинника времени княженія Василя Васильевича Темнаго «Гридки Ивана сына Сурвоцкого».

По правой грамотѣ отъ 20 Февраля 1627 года, напечатанной въ актахъ А. А. Ѳедотова-Чеховскаго (т. I, № 96), родъ Сурвоцкихъ можно прослѣдить съ половины XV столѣтія. Насильство Щелкалова заключалось въ слѣдующемъ: «... в прошломъ въ 93 году взялъ Ондрей Щелкаловъ ту ихъ вотчину село Сурвоцкое у отца ево (челобитчика) у Рохманна, и у дяди его у Петра з животами и с хлѣбомъ и с людьми и со крестьяны насилствомъ, по наученію Боголюбовскихъ старцовъ; а в тѣ поры де отецъ его былъ на государевѣ службѣ в Казани, и с службы де прѣхавъ билъ челомъ отецъ ево и дядя на Ондрея Щелкалова в той вотчинѣ, в насилствѣ, блаженные памяти государю царю и великому князю Ѳедору Ивановичу всеа Русіи; и Ондрей де былъ человекъ сильной, велѣлъ отца его и дядю привести к себѣ на дворъ, и держалъ ихъ в чепи и в желѣзѣхъ и вымучилъ у нихъ на двѣ трети села Сурвоцкого купчую, а на треть тоежъ вотчины села Сурвоцкого закладную; а купчіе де и закладныи отецъ ево не вѣдаетъ в колкихъ рублѣхъ велѣлъ Ондрей написать а руки де приложить х купчей и к закладной велѣлъ Ондрей силно, что хотѣлъ ихъ посадить в воду,

и они де, блюдея смерти, руки приложили, а денегъ имъ по купчей и по закладной не далъ. И отецъ де ево и дядя о томъ многыжда бивали челомъ государю царю и великому князю Ѳедору Ивановичу всеа Русіи, и на Ондрея де они суда не добились, потому что онъ человекъ былъ сильной... и послѣ де Ондрея Щелкалова тою ихъ вотчиною стали владѣть тѣ Боголюбовскіе старцы...» (стр. 289).

Сутуловъ Богданъ Ивановичъ, печатникъ и думный дьякъ Лжедмитрія I, 517 (1605—1606).

Суходонскій Микулай, 418 (XV — XVI).

Схаря-жидъ, 55 (1487).

Сырковъ Ѳедоръ Дмитріевъ сынъ, государевъ дьякъ въ Новгородѣ, смѣненъ въ концѣ Сентября 1556 года, 6 (1551), 247—249, 250.

Сыриу П. А., XIV.

Сыриевъ Давидъ, 50 (1512).

Сысоева Орина, жена помѣщика Ивана Шапихина Сысоева, 250 (7064).

Сысоевъ Андрей, помѣщикъ Бѣжецкой пятины, 250 (7067).

Сысоевъ «Григорей Залезъ Суворовъ сынъ Сысоева», помѣщикъ Бѣжецкой пятины въ 7074 году, 233, 250.

Сысоевъ Иванъ Шапихинъ, помѣщикъ Бѣжецкой пятины, 250 (полов. XVI вѣка).

Сысоевъ Суворъ, сынъ боярскій, помѣщикъ Бѣжецкой пятины, 250 (7066).

Сытинъ Семень. Прил., 46 (7123).

Съверовъ Иванъ, дьякъ, 47, 294 (1650).

Т.

Тайбога (монгольскій чиновникъ), 11 (XIV в.).

Тайдула (супруга хана Джанибека), 11 (XIV в.).

Таптыновъ Михалко. Прил., 47 (до 7135).

- Таракановъ** Василій Никитинъ сынъ, староста купеческій въ Новгородѣ въ 1518 году, 36.
- Тарасовъ** сынъ Епиха, 357 (1498).
- Тарбѣвы**, дворянскій родъ, 156.
- Татариновъ** Васюкъ Ильинъ сынъ, Дмитровецъ, помѣщикъ, 412 (1545).
- Татариновъ** Куземка Ильинъ сынъ, помѣщикъ, 412 (1545).
- Татариновъ** Митыка Ильинъ сынъ, помѣщикъ, 412 (1545).
- Татевъ** князь Борисъ Петровичъ, бояринъ, убитъ въ 1607 году. Прил., 57 (7114).
- Татевъ** князь Иванъ. Прил., 52 (7132).
- Татевъ** князь Петръ Ивановичъ, бояринъ, ум. въ 1586 году, 319 (1565), 115, 212—213 (окольныхъ въ 1578 году), 480—481 (1577—1578), 484. Прил., 49 (7094).
- Татищевъ** В. И., 8, 23, 31, 81, 133, 235, 275, 276, 345, 363, 388, 405, 408, 429
- Татищевъ** Игнатій Петровичъ, думный дворянинъ съ 1582 года, 223. Прил. 54 (7098).
- Татищевъ** Михайло Игнатьевичъ, окольничій, уб. въ 1608 году, 198, 225, 424 (1605).
- Татищевъ** Юрій. Прил., 52 (7130).
- Татищевыхъ** родъ, 368, 370, 374.
- Татянинъ** Андрей, дьякъ. Прил., 56 (7107), 69 (7105).
- Татянинъ** Аргунъ, сынъ боярскій, взятъ въ плѣнъ подъ Оршею, 248 (XVI в.).
- Тверитиновъ** Иванъ, сынъ боярскій, 270 (7061).
- Тверскихъ** великихъ князей родъ, 366—367, 374.
- Теймуразъ** Давыдовичъ, царь Грузинскій, 109 (1658).
- Тенушевъ** Василій, подъячій въ Разрядѣ въ 1664 году. Прил., 3, 7.
- Телепневъ-Оболенскій** князь Дмитрій Ивановичъ Нѣмой, 112, 114, 115, 276, 298 (1547).
- Телепневъ-Оболенскій** князь Иванъ Васильевичъ Нѣмой. Прил., 13 (7023), 25 (7027), 28.
- Телепневъ-Оболенскій** князь Иванъ Федоровичъ Овчина, бояринъ, выбылъ въ 1539 году, 81 (1531), 305. Прил., 14 (7027—7032), 25.
- Телепневъ-Оболенскій** князь Федоръ Васильевичъ. Прил., 9, 12, 18 (7023).
- Телепневъ** Василій Григорьевичъ, думный посольскій дьякъ при царѣ Василю Ивановичѣ Шуйскомъ, 131, 529, 532.
- Телепневъ** Ефимъ Григорьевичъ, думный дьякъ посольскаго приказа въ 1626 году, 130, 198 (въ Новгородѣ въ 1608), 449 (7114), 531, 532.
- Телешовъ** Иванъ Ивановичъ, дьякъ думный въ 1520 году, 58 (1514), 177—179 (1498—1523).
- Телешовъ** Яковъ, 39 (1502).
- Телятовской** князь Андрей Андреевичъ, бояринъ, ум. въ 1612 году, 492, 503 (1590), 504 (1591), 518—519 (1601), 523 (1603). Прил., 49 (7093), 68 (7112), 71.
- Темиръ-Асанъ** (Тамерланъ), 372.
- Темиръ** (монгольскій писецъ), 11 (XIV в.).
- Темна-Яновъ**, князь (Ростовскій), 1306 (1501).
- Темкинъ-Ростовскій** князь Григорій Ивановичъ. Прил., 27 (7066).
- Темкинъ-Ростовскій** князь Михайло Григорьевичъ, воевода въ Вологдѣ въ 1613—1616 годахъ, 199, 518 (1600), 528 (1605), 532 (1606). Прил., 57, 69—71 (7114).
- Темкинъ** (Ростовскій) князь Юрій Ивановичъ, бояринъ (1547—1561), стр. 115, 344 (1549).
- Терентьевъ** Первой, 54 (1573).
- Терещенко** А., авторъ сочиненія: «опытъ обозрѣнія жизни сановниковъ, управлявшихъ иностранными дѣлами въ Россіи», 24, 25, 203, 204.
- Тетеринъ** Василій Борисовичъ, дьякъ думный въ 1520 году, 177—180 (1508—1520).
- Тетеринъ** Васка Гундоровъ сынъ, податень у рынды въ походѣ 1550

- года, 191. Тетеринъ Василій, поддатынъ въ походѣ 1556 года, 192.
- Тетеринъ** Иванъ Пухъ Васильевъ сынъ, сынъ боярскій, 180 (1547).
- Тетеринъ** Левъ Васильевъ сынъ, сынъ боярскій изъ Суздаля, 140 (1550).
- Тетеринъ** Михалко, поддатынъ у рынды въ походѣ 1556 года, 192.
- Тетеринъ** Тимошей, 180 (XVI в.).
- Тетерины**, дворянскій родъ, его происхожденіе, 140.
- Теучевъ** князя Иванъ Мамкошевичъ. Прил., 22 (7070).
- Тиверій**, императоръ Римскій, 537.
- Тимошеевъ**, А. И., XIV.
- Тимошеевъ** Иванъ, дьякъ—авторъ «Временника по седмой тысящи отъ сотворенія свѣта во осмой въ первые лѣта», 197—201 400, 527, 528 XVI—XVII вв.). Прил., 60 (7114), 68 (7083).
- Тимошеевъ** сынъ Иванъ, поручитель, 177 (1520).
- Тимошей** Васильевичъ (родъ Воронцовыхъ-Вельяминовыхъ), окольничій, 382, 383 (XIV в.).
- Титовъ** А. А., 153, 252, 532.
- Титовъ** сынъ Михайло, жена его Авдотья и дѣти Василій да Яковецъ, 356 (1492).
- Тихановъ** Н. Н., XV.
- Тихонраговъ** К., издатель Владимірскаго сборника, 402.
- Тихонъ** Норовай, чернецъ, митрополитій дворецкій, 107 (1456).
- Тишовичъ** Юрій, посоль Сигизмунда II Августа, 281 (7064).
- Тишовъ** Офона Никитинъ сынъ, сынъ боярскій («паропокъ» князя Юрья Ивановича) первой половины XVI вѣка, 19.
- Тюновъ** Петръ Трифоновъ сынъ, дьякъ Большаго Дворца въ 1588 году, 36, 262.
- Тоболитъ** Иванъ, помѣщикъ Бѣжецкой пятины, 250 (7064).
- Тоболитъ** Невѣжа Вешняковъ сынъ, сынъ боярскій, помѣщикъ Бѣжецкой пятины, 250 (7064).
- Товаринова** Ксенія Ивановна, замужемъ за Прокопѣемъ Войтеговичемъ, родоначальница Воейковыхъ, 427.
- Товариновъ** Иванъ Васильевичъ, «бояринъ», 427 (XIV в.).
- Товариновыхъ** родъ, 368, 375, 376.
- Тонмановъ** И. О., XV.
- Толбузинъ** Василій, Брянчанинъ. Прил., 47 (7131).
- Толбузинъ** Иванъ. Прил., 40 (до 7135).
- Толстой**, графъ И. И., XV.
- Толстой** Ю. В., авторъ труда: «первыя сорокъ лѣтъ сношеній между Россією и Англією», 194, 202.
- Толстой** О. А., графъ, извѣстный собиратель рукописей, 78, 86, 136, 143, 148, 203, 235, 263, 264, 265, 337, 340, 364, 422.
- Томасъ** Моисеевичъ, гонецъ Польскій, 53 (1543).
- Топорновъ** Вассіанъ, епископъ Коломенскій, 459 (XVI в.).
- Топорновъ** Данило Ѳедоровъ сынъ, сынъ боярскій, 282 (1556).
- Топорновъ** Тимошка Клобуковъ сынъ, сынъ боярскій = дьякъ Тимошей Клобуковъ, 459 (1495).
- Тороповъ** Подосенко, бѣглый «человѣкъ» сына боярскаго Тимоея Слизнева, 273 (1555).
- Торусскихъ** князей родъ, 368, 375.
- Травинъ** Щавья Скрыбинъ сынъ, сынъ боярскій, 181 (1497).
- Травинныхъ** родъ, 372—373.
- Траханіотовъ** Василій Юрьевичъ Малаго «бояринъ великіе княгини», ум., бояриномъ въ 1568 году, 297 (7055).
- Траханіотовъ** Никифоръ (Васильевичъ). Прил., 56 (7114), 59 (7115).
- Траханіотовыхъ** родъ, 372—373, 376, 420.
- Траханіотъ** Юрья Дмитріевъ сынъ Грекъ, печатникъ великаго князя Ивана III, 38, 41 (1491), 59 (1514).
- Трегубовъ** Казаринъ, приставъ при послѣ, 76 (1565).

- Трескинъ** Воинъ, дьякъ. Прил., 57, 70 (7130).
- Третьякова** Авдотья, жена казначея Ивана Ивановича Третьякова, 418 (XVI в.).
- Третьяковъ** Алексѣй Оомичъ, 447 (1591), 525 (1589—1599). Прил., 59 (7087).
- Третьяковъ** Василій (Алексѣевичъ), стольникъ, ум. въ 7137 году, 225 (1622). Прил., 50 (7126), 51.
- Третьяковъ** Иванъ. Прил., 30 (ум. до 1626 года).
- Третьяковъ** (Ховринъ) Иванъ Ивановичъ, печатникъ, съ 1526 года казначей, въ иноцѣхъ Іона, 176—179 (1520), 372—373, 376, 414, 525.
- Третьяковъ** Петръ Алексѣевичъ (= Лошаковъ), думный дьякъ, ум. до 1627 года, 218 (1605), 525—528, 558.
- Третьяковъ** Оома Ивановпчъ, 16, 458 (1566).
- Троенуровъ** (Ярославскій) князь Иванъ Михайловичъ, бояринъ, ум. въ 1564 году, 466.
- Троенуровъ** (Ярославскій) князь Иванъ. Прил., 49 (7093).
- Троенуровъ** (Ярославскій) князь Иванъ Оедоровичъ, стольникъ. Прил., 34 (7127), 38.
- Троенуръ-Ярославскій** князь Михайло Михайловичъ, намѣстникъ на Двинѣ въ 1506 году, 331—335.
- Троенуровъ** (Ярославскій), князь Романъ Оедоровичъ, 343 (1605), 523 (1603). Прил., 50 (7113).
- Троенуровъ-Ярославскій**, князь Оедоръ Ивановичъ. Прил., 27 (7066).
- Троенуровъ** князь Оедоръ Михайловичъ, бояринъ съ 1586 года, ум. въ 1597 году, 159, 167 (1586), 204 (1573), 205, 465—466 (1573), 484 (1586). Прил., 49 (7094 — бояринъ), 59 (7091—окольникъ).
- Троенуровы**, князья, 97.
- Тройдановъ** Максимъ, «судный мужъ», 177 (1520).
- Тромонинъ**, составитель сборника снимковъ съ старинныхъ бумажныхъ водяныхъ знаковъ, 212.
- Тростенские**, князья, 97.
- Тростенской** (Оболенскій), князь Александръ Андреевичъ, родоначальникъ князей Тростенскихъ, 353.
- Тростенскій**, князь Андрей, воевода въ Черниговѣ, 451 (1545).
- Тростенской-Оболенской**, князь Василій Петровичъ, 516 (1599).
- Трофимовъ** Оедоръ, подъячій въ Разрядѣ въ 1664 году. Прил., 4, 7.
- Трубецкой**, князь (мѣстническое дѣло 1640 года), 95.
- Трубецкой** князь Андрей Васильевичъ, бояринъ, 516 (1599).
- Трубецкой** князь Дмитрій Тимоеевичъ, бояринъ, 198 (1611), 526 (1611). Прил., 51 (7127).
- Трубецкой** князь Никита Романовичъ, бояринъ (1584—1607), стр. 124 (1599—1600), 167 (1586), 203 (1599), 222—223 (1589), 224, 230 (1593), 447 (1594), 448 (1590), 491, 492, 502, 503, 507, 510, 516. Прил., 57, (7097), 59 (7102), 68 (7100), 70 (7092 и 7100).
- Трубецкой** князь Тимоеѣй Романовичъ, бояринъ (1585—1603), 47 (1589), 122, 167 (1586), 206—208, 309, 320, 485, 497, 500, 512, 518, 520. Прил., 50, 68 (7092—7107).
- Трубецкой** князь Юрій Никитичъ, бояринъ, 507 (1591), 530 (1611).
- Трубецкой** князь Оедоръ Михайловичъ, бояринъ (1572—1601), стр. 7 (1583), 98 (1572), 207, 221, 251, 474 (1603), 486 (1580), 498 (1588), 499. Прил., 29 (7088), 50, 55—56 (7098), 68 (7092) 70 (7088), 71 (7092).
- Труворъ**, 401.
- Трусовъ** Еремѣй Матвѣевъ сынъ, сынъ боярскій, посолъ къ папѣ Клименту, 312, 313 (7035).
- Трусовъ** Ермола, помѣщикъ Шелонской пятинны, 313 (1498).
- Трусовъ** Кузма Андреевичъ, стряпчій,

- потомъ дворянинъ Московскій, 186, 312 (1643).
- Трусовыхъ** родъ и его происхожденіе, 312—313.
- Трутенъ** Иванъ Дементіевъ сынъ, поручитель, 177 (1520).
- Трасогузъ** Гаврилка. Прил., 47 (до 7135).
- Тувъ**. Прил., 20, 29 (XVI в.).
- Тудуповъ** (Стародубскій) князь Андрей Васильевичъ, воевода на Невлѣ, 7 (1555).
- Тудуповъ-Палецій**, князь Иванъ Дмитриевичъ (см. родъ Стародубскихъ князей), 305—306 (1501).
- Туманскій** Ѳ., 402.
- Тургеновъ** Дмитрій Петровъ сынъ, сынъ боярскій, 249 (до 1549 г.).
- Туренинъ** (Оболенскій) князь Василій Ивановичъ, стольникъ, ум. въ 7142 году, 109 (1623). Прил., 41 (7121), 51 (7128 и 7131).
- Туренинъ** (Оболенскій) князь Василій Петровичъ, окольникій съ 1604 года, 476 (1572), 524. Прил., 15 (7088).
- Туренинъ** (Оболенскій) князь Иванъ Самсоновичъ, окольникій (1593—1597), стр. 38 (1591), 230 (1593), 351 (1579), 483 (1584), 486 (1580), 491 (1593), 508 (1592). Прил., 49 (7101).
- Туренинъ** (Оболенскій) князь Михайло Самсоновичъ, бояринъ съ 1607 по 1611 годъ, 512 (1597), 520 (1602).
- Туренинъ-Оболенскій** князь Никита (Борисовичъ). Прил., 25, 26 (7032).
- Туренины** князья, 97.
- Турона** князь Борисъ Михайловичъ, изъ рода князей Оболенскихъ, родоначальникъ Турениныхъ (князей), 101 (1493). См. Оболенскій-Турения.
- Турниковъ** Никита, убитъ въ 1437 году, 436.
- Турунтай**—бояринъ князь Иванъ Ивановичъ Турунтай-Пронской, ум. въ 1569 году, 280.
- Тутыхинъ** Ивашко (родъ Сидоровыхъ), потомокъ Семена Федоровича Ковылы, сынъ боярскій, 313 (7027).
- Тухачевскій** Гаврила Яковлевичъ, стольникъ и воевода, 277 (1682).
- Туча** Михайлъ (Новгородецъ), 106 (половина XV столѣтія).
- Тучковъ** Иванъ Михайловъ сынъ Васильевича, 35 (1537).
- Тучковъ** Михайло Васильевичъ, окольникій съ 1518 года, въ 1531—1535 годахъ—бояринъ, 85 (1526), 86, 112, 113, 121 (1504), 335, 468 (1501).
- Тучковыхъ** родъ, 380.
- Тушинъ** (Квашинъ) Андаканъ Федоровъ сынъ, 95 (1552), 343—344 (1555—1556).
- Туша** Василій, сынъ Ивана Родіоновича Квашни, родоначальникъ Тушиныхъ, 344, 384.
- Туша** Василій, сынъ Ивана Мороза (?), родоначальникъ Исетовыхъ, Челюковыхъ, Филимоновыхъ, 379, 380.
- Тѣмощной** Замятня Андреевъ сынъ, сынъ боярскій, 533 (7116).
- Тютинъ** Хозинъ Юрьевичъ, казначей, 264 (1566), 270 (1556), 275 (1558), 277 (1559).
- Тюфяна-Оболенскій** князь Борисъ Константиновичъ. Прил., 30 (XV в.).
- Тюфякинъ** (Оболенскій) князь Василій Васильевичъ, 350 (1579), 351, 488 (1580). Прил., 29, 48 (7088).
- Тюфякинъ-Оболенскій** князь Михайло Васильевичъ, 213 (1578). Прил., 20, 23 (7083), 30.
- Тюфянины**, князья, 97.

У.

- Увалбога** (монгольскій чиновникъ), 11 (XIV в.).
- Уварова**, графиня П. С., XV.
- Уваровъ**, графъ А. С., XV, 126, 135, 147, 151, 152, 286, 314, 321, 324, 337, 347, 349, 352, 358, 408, 444, 451.
- Уваровъ** Богданъ Дмитриевъ сынъ, сынъ боярскій, 232, 267 (7087), 481.

- «Увльиъ, въ Новѣ-градѣ царь», 398.
Угримова (Степанова), инока Авлиина, 265 (XVI в.).
Угримова (Степанова), «инока Ирина» (въ синодикѣ), 265 (XVI в.).
Угримова (Степанова) «Ксенія» (въ синодикѣ, ум. во младенчествѣ), 256 (XVI в.).
Угримова (Степанова) «Марѳа» (въ синодикѣ), ум. въ младенчествѣ, 265 (XVI в.).
Угримова (Степанова) «Матрена» (въ синодикѣ, ум. въ младенчествѣ), 265 (XVI в.).
Угримовъ Василій Степановъ сынъ, государевъ дьякъ въ Новгородѣ, 250—251 (1563--1564), 265, 266.
Угримовъ (Степановъ) «инокъ Еорѣиъ» (въ синодикѣ), 265 (XVI в.).
Угримовъ (Степановъ) «Михаилъ» (въ синодикѣ, ум. младенцемъ), 265 (XVI в.).
Угримовъ (Степановъ) «инокъ Ниоонтъ» (въ синодикѣ), 265 (XVI в.).
Угримовъ (Степановъ), «инокъ «Серапионъ»» (въ синодикѣ), 265 (XVI в.).
Угримовъ «инокъ Сергій» (въ синодикѣ), 265 (XVI в.).
Угримовыхъ (Степановыхъ) родъ, 265.
Угдэй-Наанъ, 10 (XIII в.).
Уланъ Буирѳа, литовскій гонецъ, 17, 62, 238 (1568).
Ульиниъ Александръ Давыдовичъ, писецъ Торопецкій въ 7048—7049 годахъ, 265.
Ульяницкій, В. А., XV.
Ульянъ—Преступниъ, въ Новѣ - градѣ царь», 398.
Умарова княгиня Авдотья, 495 (XVI в.).
Умаровъ князь Михаилъ, 495 (XVI в.).
Умнои-Нолычевъ, см. Колычевъ-Умнои.
Умнои Федоръ Ивановичъ, см. Колычевъ.
Ундольскій В. М., 178, 461.
Униковскій Михаилъ, дьякъ. Прил., 59 (7113).
Урвхвостовъ Юшко, сынъ боярскій, 39 (1516).
Усовъ Федька, псарный охотникъ, 274 (XVI в.).
Успенскій Гаврилъ Петровичъ, профессоръ Харьковскаго университета, р. 1765, ум. въ 1820 году, 23, 32, 33, 38, 49, 52, 53, 62, 63, 78, 80, 128, 267.
Устряловъ Н. Г., академикъ, 76, 86, 135, 137, 188, 189, 205.
Услииъ (монгольскій чиновникъ), 11, (XIV в.).
„Утемишь-Ирей“, царь Казанскій, во крещеніи царь Александръ, 416.
Ухтомскій князь Василій, дьякъ князя Андрея Вологодскаго, (см. П. Д. Р. В., ч. III, стр. 283):—429 (6999).
Учагун (писецъ ярлыка), 11 (XIV в.).
Ушатои-Чюлокъ князь Василій Васильевичъ, изъ рода князей Ярославскихъ (Временникъ, X. 61), бояринъ, ум. 1549, 111, 112—115, 150 (помѣщикъ Бѣжецкой пятины), 307 (1543). Прил., 9 (7023), 15 (7021), 21.
Ушатои князь Василій (Федоровичъ) изъ рода Ярославскихъ князей, сынъ родоначальника князя Федора Ушатаго, 150 (XV в.).
Ушатои князь Иванъ Васильевичъ, помѣщикъ Бѣжецкой пятины въ началѣ XVI вѣка (изъ рода Ярославскихъ князей), 150.
Ушатои (Ярославскій) князь Иванъ Федоровичъ, 311 (1513), 317 (1510).
Ушатои (Ярославскій) князь Константинъ (Федоровичъ), 312 (1513).
Ушатои (Ярославскій), князь Юрій Васильевичъ, 150 (помѣщикъ Бѣжецкой пятины), 313 (7027), 335 (1508).

Ф

- Фахръ-Эльмулиъ** (бекъ), 10 (XIII в.).
Федотовъ Стефанъ, подъячій первой половины XVI вѣка, 19.
Федотовъ-Чеховскои А. А., профессоръ, 55, 146.
Фетерлейиъ К. О., XIV.

Филаретъ, патриархъ Московскій и всея Русіи, ум. въ 1634 году, 130 (1626), 472 (1619), 530, 532. Прил., 31, 32, 47, 51, 62. Бояринъ Ѳедоръ Никитичъ Романовъ-Юрьевъ: 167 (1586), 395, 506 (1599). Прил., 57, 58, 69, 70 (7108).

Филатовъ Пятой, подъячій. Прил., 35 (7130).

Филиппъ, игуменъ Кирило-Бѣловерскаго монастыря въ 134 (1626) году, 166.

Флетчеръ Джильсъ или Елизаръ, Англійскій посланникъ, ум. въ 1601 году, 64, 66 (1589), 75, 76, 123, 182, 183, 195, 202, 204, 401, 485, 490, 492, 493, 500.

Фрязиновъ Яковъ Власьевъ сынъ, вотчинникъ, отецъ котораго волостель Власій Фрязиновъ «сѣдѣлъ на Емьской горѣ» (см. А. А. Э., т. I, № 94. III), чѣмъ устанавливается фактъ, что Яковъ Фрязиновъ былъ потомокъ Матвѣя Фрязина или Андрея Фрязина, 411 (XV в.).

Фрязинъ Андрей, 411 (XIV в.).

Фрязинъ Матвѣй, 411 (XIV в.).

Фульксъ Устинъ, англійскій «гость», 64 (1589).

Фунникова «Марфа» (въ синодикѣ), 242 (XVI в.).

Фунникова «Марья» (въ синодикѣ), 242 (XVI в.).

Фунниковъ «Янокъ Гермонъ» (въ синодикѣ), 242 (XVI в.).

Фунниковъ «Иванъ» (въ синодикѣ), 242 (XVI в.).

Фунниковъ Константинъ, см. Курцовъ.

Фунниковъ Никита Афанасьевичъ см. Курцовъ.

Фуссъ, П. П., XIV.

Х.

Хабаровъ (Симской) Иванъ Ивановичъ, 281 (7059).

Хабаровыхъ родъ, 370—371, 375.

Хабаръ-Симской Иванъ Васильевичъ, окольныйчій съ 1510 года, бояринъ

въ 1524—1534 годахъ, 176—178 (1520). Прил., 14 (7032).

Хабары-Симские, дворянскій родъ, 133.

Харламовъ Гость Васильевъ сынъ, сынъ боярскій, 279 (1556).

Харламовъ Игнатій. Прил., 34 (7125).

Харламовъ Нскрасъ, дьякъ, 50 (1512).

Хвицной Дорога, дьякъ Холошняго приказа въ 1607 году, 534. Прил., 33 (7122).

Хворостининъ князь Андрей Ивановичъ, 485 (1579).

Хворостининъ князь Дмитрій Ивановичъ, бояринъ (1584—1590), 103—115, 447 (1585), 460 (1567), 465 (1573), 485 (1579), 491 (1590). Прил., 29, 22 (7070), 49 (7097), 60 (7093).

Хворостининъ князь Иванъ Дмитриевичъ, окольныйчій, уб. въ 1614 году, 522—523 (1603), 529 (1609). Прил., 56, 57, 69, 70 (7112).

Хворостининъ князь Иванъ Михайловичъ, окольныйчій съ 1571 года, 103—115 (1567), 485 (1579).

Хворостининъ князь Михаилъ, 109, 112 (XVI в.).

Хворостининъ князь Петръ Ивановичъ, воевода сторожеваго полка, 212—213 (1578), 485 (1579). Прил., 20, 29.

Хворостининъ князь Юрій, 539 (1610).

Хворостининъ князь Ѳедоръ Ивановичъ, окольныйчій съ 1584 года, съ 1589 по 1608 годъ—бояринъ, 231 (1579), 474 (1588), 485 (1579), 489 (1576), 504 (1591), 508 (1593), 519 (1601). Прил., 56 (7105), 57, 68, 69—71 (7105—7107).

Хвостовъ-Отяевъ Алексѣй Юрьевичъ, 396 (1495—1496).

Хвостовъ Василій Отяй Алексѣевичъ, родоначальникъ Отяевыхъ, 393, 396 (XIV—XV вв.).

Хвостовъ Григорій Стахеевъ сынъ, ум. 27 Февраля 1742 года, 396.

Хвостовъ Отяевъ Никита Васильевичъ Лебедь, родоначальникъ Лебедевыхъ, 393, 396 (XV в.).

Хвостовъ Степанъ, тиунъ, 282 (1556).

- Хвостовъ-Отяевъ** Юрій Борисовичъ, 396 (XV в.).
- Хвостовъ-Отяевъ** Ѳеодоръ Васильевичъ Дюпа, 393, 396 (XV в.).
- Хвостовъ-Отяевъ** Ѳеодоръ Васильевичъ Пыжъ, 393, 396 (XV в.).
- Хвостовыхъ** родъ, 372—373, 392—393, 395, 396.
- Хвостъ** Алексѣй Петровичъ (Босоволовковъ), тысяцкий, уб. въ 1356 году родоначальникъ Отяевыхъ, Бѣлкинныхъ, Хвостовыхъ и др. родовъ, 372—373, 376, 392, 393, 395, 396.
- Хвоцинской** Романъ, дьякъ. Прил., 55 56 (7079—7081).
- Хилковъ** князь (издавшій «Сборникъ князя Хилкова»), 68, 122, 146, 151, 202, 216, 493, 526, 530, 537.
- Хилковъ** князь Андрей. Прил., 49 (7092).
- Хилковъ** князь Андрей Васильевичъ, 198 (1606), 149 (7115), 527, 532. Прил., 33—34 (7124), 59 (7113) 60 (7114), 70 (7115).
- Хилковъ** князь Андрей Дмитриевичъ, 215 (XVI в.).
- Хилковъ** князь Борисъ (Андреевичъ). Прил., 36 (7132), 41 (7134).
- Хилковъ** князь Василій Дмитриевичъ, окольничій, 516 (1599), 518. Прил., 50.
- Хилковъ** князь Дмитрій князь Ивановъ сынъ, 306 (1493).
- Хлопицкій** Станиславъ, «цесаревъ го-нецъ», 200 (1594).
- Хлоповъ**, 109.
- Хлоповъ** Василій, 483 (1584).
- Хлоповъ** Гаврило. Прил., 50 (7123).
- Хлоповъ** Иванъ Назарьевъ сынъ, сынъ боярскій, 266 (1556).
- Хлоповъ** Кирило. Прил., 38 (до 7135).
- Хлоповъ** Миронъ. Прил., 35 (7130), 41.
- Хлуденевъ** Матѳей, 282 (1556).
- Хмелевской** Петрушка, конюхъ. Прил., 43 (7125).
- Хмыровъ**, авторъ статьи о мѣстничествѣ въ журналѣ «Сѣверное Сіаніе» за 1862 годъ, 123.
- Хованская** княжна Офросинья Андреева дочь, въ 7041 году вышла замужъ за князя Андрея Ивановича, 291.
- Хованскій**, князь, 319 (1565).
- Хованскій**, князь, 97 (XVII в.).
- Хованскій** князь Иванъ Андреевичъ, бояринъ, ум. въ 1621 году, 520 (1602), 534 (1617). Прил., 34 (7127), 36.
- Хованскій** князь Иванъ Андреевичъ, бояринъ, ум. въ 1682 году, 34 (1682).
- Хованскій** князь Иванъ Ѳеодоровичъ, бояринъ, ум. въ 1625 году. Прил., 68 (7130), 69, 70.
- Хованскій** князь Борисъ Петровичъ, бояринъ (1540), 128 (вымышлен. разряды).
- Ховралевъ** Неудача, дьякъ Разряда, 430 (1591), 504—505, 507, 555. Прил., 49, 54 (7098), 57 (7097).
- Ховринъ** Владиміръ Григорьевичъ, бояринъ, 178 (XV в.).
- Ховринъ** Дмитрій Володимировичъ Овца, казначей великаго князя Ивана Васильевича III, ум. въ 1510 году, 38, 40, 42, 142 (1501).
- Ховринныхъ** родъ, 372—373, 376, 414.
- Ходковичъ**, польскій посолъ въ 1563 году, 173.
- Ходковичъ**, гетманъ. Прил., 43 (7126).
- Ходына** Ѳеодоръ, дьякъ дворцовый (1509)—«Григорьевъ сынъ», 30.
- Холмогоровъ** В. И., авторъ труда: «Историческіе матеріалы для составленія лѣтописей Московской спархіи», XV, 186, 187.
- Холмскій** князь Василій Даниловичъ, бояринъ (1500—1524), 35 (1502), 40 (1500), 108 (1504), 120 (1500), 292, 296.
- Холмскій** князь Данило Дмитриевичъ, бояринъ (1474 — 1493), стр. 118 (1474), 308—309 (1477).
- Холмскій** князь Сементъ Даниловичъ, бояринъ (1495 — 1501), стр. 170 (1497).

Холопица Володимиръ (родъ Радши) 376.
 Холоповъ Онофрѣй, подъячій. Прил., 58 (7116).
 Хомутовъ, 429 (6999).
 Хоробровъ Андрей Ивановичъ, воевода, убитъ въ 1437 году, 436.
 Хоружей Андрей Ивановичъ, Литовскій посланникъ, 17, 62, 458 (1559 и 1563).
 Хребтовичъ Янъ Лютаворъ, намѣстникъ Слонимскій, маршалокъ, 418.
 Хромой Федоръ Давыдовичъ, бояринъ, ум. въ 6991 (?) году. Дѣдъ его Иванъ Андреевичъ Хромой былъ старшій братъ Ивана Андреевича Бутурли, 108 (XV в.), 308 — 309 (1477).
 Хромой-Ярославскій князь Давыдъ Даниловичъ. Прил., 15 (7021).
 Хруцовъ И. П., авторъ сочиненія: «Очеркъ ямскихъ и почтовыхъ учрежденій» (Спб. 1884. 4^о), 24, 53, 54, 62, 184.
 Хубилай, великій ханъ Монголовъ, 11, 79 (XIII в.).

Ц.

Царевскій Сенка, «человѣкъ» князя Василья Глинскаго, 155 (1515).
 Царскій И. Н., владѣлецъ собранія рукописей, 126, 331, 337, 342, 347.
 Цвѣтковъ (священникъ), 101 (XIX в.).
 Цыплетова Анна (въ синодикѣ), 86 (XVI в.).
 Цыплетова Елена (въ синодикѣ), 86 (XVI в.).
 Цыплетова, инокиня Ксенія (въ синодикѣ), 86 (XVI в.).
 Цыплетова Марія (въ синодикѣ), 86 (XVI в.).
 Цыплетевъ Алексѣй Ивановичъ, 83—84 (до 1530).
 Цыплетевъ Андрей Дмитриевичъ (Цыплетевъ - Монастыревъ), 83 — 84, (XV в.).
 Цыплетевъ «инокъ Гаврилъ» (въ синодикѣ), 86 (XVI в.).

Цыплетевъ Елизаръ Ивановичъ, думный разрядный дьякъ въ 1535—37 годахъ, въ иночествѣ—Евѣимій, 58 (1514), 80 (7043—7045), 81 (1537, 1538), 82—86 (1506—1542), 123, 163, 174 (1533), 181, 239—240, 312, 333, 440, 553.
 Цыплетевъ «инокъ Еоуфимій» (въ синодикѣ), 86 (XVI в.).
 Цыплетевъ (или Ципля) Иванъ Дмитриевичъ, 83, 84 (XV в.).
 Цыплетевъ Иванъ Елизаровичъ, сынъ дьяка Елизара Цыплетова, дьякъ государевъ, въ иночествѣ Евѣимій, въ 1555—1556 годахъ въ Разрядѣ, 44, 163 (1549—1559), 164, 236 (1549), 236—240, 266, 275, 278, 279, 282, 284, 320, 415, 551, 553.
 Цыплетевъ Иванъ Ивановичъ, въ иночествѣ Евѣимій, 240 (7077).
 Цыплетевъ Иоаннъ (въ синодикѣ), 86 (XVI в.).
 Цыплетевъ «Юна» (въ синодикѣ), 86 (XVI в.).
 Цыплетевъ Михайло Ивановичъ, 83 (1530).
 Цыплетевъ Семенъ, 84 (1485).
 Цыплетевъ Суворъ Ивановичъ, 83—84 (до 1530).
 Цыплетевъ «инокъ Трифонъ» (въ синодикѣ), 86 (XVI в.).
 Цыплетевыхъ родъ, 133, 138, 423.
 Цыпля Иванъ (Дмитриевичъ), дьякъ князя Михаила Андреевича, 82—84 (XV в.).

Ч.

Частой Васька, 533 (7115).
 Чеботова Настасья, жена Ивана Васильевича Чебота, 105 (1504).
 Чеботовъ Ондрей Ивановъ сынъ, 105 (1504).
 Чеботовъ (родъ Свибловъ) Иванъ Яковлевичъ, окольникій, 278 (1552).
 Чеботъ Иванъ Васильевичъ, изъ рода Свибловыхъ, 104, 105 (XV в.).
 Чеватовъ или Човатовъ, сынъ боярскій (?)-

- князя Дмитрія Шемьки, 105 (XV в.).
- Чеглоковъ** Василій, приставъ при послѣ, 60 (1550).
- Чеглоковъ** Михайло (родъ Морозовыхъ), 482 (1580). Прил., 22 (7080).
- Чеглоковъ** Ушатой (Васильевичъ), см. Бархатная книга, т. I, 273 (родъ Морозовыхъ). Прил., 22 (7070).
- Чеглоковыхъ** родъ и его происхождение, 379.
- Челостинъ** Матвѣй. Прил., 60 (7127).
- Челяднина** Аграфена, боярыня, 418, 419 (XVI в.).
- Челяднина** Елена, боярыня, 418, 419 (XVI в.).
- Челядинъ** Андрей Ѳеодоровичъ, бояринъ и намѣстникъ Новгородскій, 34 (1499).
- Челядинъ** Василій Андреевичъ, бояринъ съ 1513 года, стр. 30 (1509), 45 (1520) 311, 312 (1513).
- Челядинъ** Иванъ Андреевичъ, бояринъ, (1510—1515), 84—85 (1510), 92, 311 (1513), 317 (1512).
- Челядинъ** Иванъ Ивановичъ, сынъ боярина Ивана Андреевича, 169 (время княженія великаго князя Василія III).
- Челядинъ** Иванъ Петровичъ Ѳеодорова, бояринъ и конюшій, казненъ въ 7075 году, 238 (1563).
- Челядна** Михайло. Прил., 8, 17 (XIV в.).
- Чепюговъ** Иванъ Ивановичъ, стольникъ, 210, 211 (1613).
- Чепюговъ** Никифоръ. Въ походѣ голова письменная «у Татаръ», 210, 213 (1578), 478 (7091).
- Чередовъ** Семень, дьякъ, 447 (1600). Прил., 59 (7108).
- Черемисинъ** Дементій Ивановичъ, думный дворянинъ (см. родъ Карауловыхъ), 223 (XVI в.).
- Чернасовъ** Терентій Ивановъ сынъ, 540 (XVIII в.).
- Чернассій** князь Василій Казыкардануковичъ, бояринъ, уб. въ 1607 г., 198 (1606), 520—521 (1602), 523 (1603), 527 (1606), 528 (1605). Прил., 60 (7114).
- Чернассій** князь Василій, стольникъ. Прил., 72 (7122).
- Чернассій** князь Дмитрій Мамстрюковичъ, стольникъ. Прил., 34 (7126).
- Чернассій** князь Иванъ Борисовичъ, бояринъ. Прил., 34 (7127), 35 (7130), 44 (7127), 47 (7127), 71 (7127).
- Черной** Павелъ, купецъ Новгородскій, 106 (полов. XV в.).
- Черниговскихъ** князей родъ, 366—369, 374, 375.
- Черницынъ** Осипъ. Прил., 42 (до 7135).
- Черниковъ** Ѳеодоръ, подъячій въ Разрадѣ въ 1664 году. Прил., 4.
- Чернявскій** М., авторъ труда: «Генеалогія господъ дворянъ, внесенныхъ въ родословную книгу Тверской губерніи», 152.
- Чернятинскій** князь Андрей Семеновичъ. 309—310 (1489). Прил., 24 (6997).
- Чертковъ** А. Д., 402, 407.
- Четь** (Мурза) во крещеніи Захарія, родоначальникъ Сабуровыхъ и Годуновыхъ, 377—378.
- «Чинги-царь», 417.
- Чихачевъ** Иванъ. Прил., 41 (до 7135).
- Чихачевъ** Михайло (Муха) Васильевъ сынъ, воевода, 150, 151 (7088). Прил., 22 (7080).
- Чичеринъ** Иванъ Ивановичъ, думный дьякъ, 526 (1612), 539 (1610), 545.
- Чичеринъ** Иванъ. Прил., 50 (7124).
- Чюбаровъ** Матвѣй Денисовъ сынъ, подъячій Московскаго Суднаго приказа, 500, 528 (1609).
- Чюбаровъ** Ѳеодоръ. Прил. 58 (7116).
- Чюловъ** Василій Тимоеевичъ, внукъ Александра Андреевича Остея, 104, 105.
- Чюбаровъ** Ворошило, сынъ боярскій, 472 (1576).
- Чюрляевъ** Семень Ильинъ сынъ, 35 (1503).

III.

- Шаблыинъ Субота Юрьевъ сынъ, сынъ боярскій, 248 (1539).
- Шадринъ Василій..., 177 (XVI в.).
- Шай (Шая) Иванъ, «мужъ отъ племени ханска», легендарный родоначальникъ Измайловыхъ, 354, 355, 357, 358, 429.
- Шанинъ Константинъ (родъ Измайловыхъ), правнукъ легендарнаго Ивана Шая, 354, 355.
- Шалой Юрья (Юрій Шель), родоначальникъ Новосильцовыхъ, 391, 392 (XIV в.).
- Шалфѣевъ Н., авторъ изслѣдованія «объ уставной книгѣ разбойнаго приказа» (Спб. 1868), 60.
- Шаминъ (Ярославскій) князь Иванъ. Прил., 13 (7023), 28 (7027).
- Шануръ-Козельскій князь см. Козельскій-Шануръ.
- Шануровъ Александръ Чортъ Андреевичъ (изъ рода князей Козельскихъ), 435—436 (XV в.).
- Шануровъ Андрей Константиновичъ (князь Козельскій), бояринъ, уб. 1437, 435—436.
- Шануровъ-Козельскій Матвѣй Романовичъ (см. родъ Сатинныхъ), бездѣтень, бояринъ в. к. Василя Дмитріевича, 435—437 (XIV—XV вв.).
- Шапиловъ Алексѣй. Прил., 34 (7127).
- Шатиловъ: «Ивашко Рѣзвой Шатиловъ сынъ» (1509), 30.
- Шафровыхъ родъ, 396.
- Шаховскіе князья (ихъ «опальные животы»). Прил., 62 (7130).
- Шаховской князь Иванъ, 299 (1482).
- Шаховской князь Иванъ, 361 (кон. XVII ст.).
- Шаховской князь Иванъ Леонтьевичъ, писецъ Звенигородскаго уѣзда въ 7132—7133 гг., 184.
- Шаховской, князь Иванъ Ѳедоровичъ, 309 (1627).
- Шаховской князь Никита, писецъ Бѣлозерскаго уѣзда въ 7134 и 7135 году, 151.
- Шаховской князь Юрій. Прил., 51 (7128).
- Шаховъ Семейка, подъячій Разбойной пѣбы въ 1593 году, 230, 491.
- Шеборшинъ Иванъ, дьякъ. Прил., 69 (XVI в.).
- Шевляга Ѳедоръ Ивановичъ, «выѣзжіи пѣсъ Прусъ» родоначальникъ Трусовыхъ и мн. др. дворянскихъ родовъ, 312 (7035), 384 (братъ Андрея Кобылы).
- Шегаевъ Микула. Прил., 38 (до 7135).
- Шейдяновъ князь Аванасій. Прил., 23 (7086—7087).
- Шейдяновъ князь Петръ Тутаевичъ, бояринъ, 206, 207.
- Шеминъ Алексѣй Семеновичъ, бояринъ, 153 (1696).
- Шеминъ Борисъ Васильевичъ, окольнічій. Прил., 54 (7086).
- Шеминъ Василій, 103, 335 (XVI в.).
- Шеминъ Дмитрій Васильевичъ, 310 (1499).
- Шеминъ Иванъ Дмитріевичъ (ум. 1556), 43, 335.
- Шеминъ Михаилъ Борисовичъ, бояринъ, казненъ въ 1634 году, 102, 103, 290, 518 (1601), 530 (1611), 537 (1608). Прил., 50.
- Шеминъ Юрій, 335 (XVI в.).
- Шелешпальскіе князья (ихъ «опальные животы»), 62 (7130).
- Шелковниковъ Михайло, подъячій въ Разрядѣ въ 1664 году. Прил., 3, 6.
- Шель Михаилъ, посланникъ (гонецъ) Императора Германскаго, 200 (1594), 201 (1601).
- Шеметовъ Богданъ, истопникъ, 295 (1650).
- Шемия см. князь Дмитрій Юрьевичъ Шемяка (ум. 1453).
- Шемьяка-Нелюбовъ князь см. Пронскій (Бархатная книга, ч. I стр. 58).
- Шемячичъ (Шемякинъ) князь Василій Ивановичъ, 85 (1517—1523), 91, 175, 179.
- Шенгурской Данило. Прил., 53 (7133).
- Шераповъ Василій, дьякъ, 447 (1585).

- Прил., 58 (7099), 59 (7089—7091), 60 (7093).
- Шереметева** Марья Елизаровна, дочь думнаго дьяка Елизара Даниловича Вылуягина, 184 (XVII в.).
- Шереметева** Марья Ивановна, дочь Ивана Афанасьевича Гавренева, 186 (XVII в.).
- Шереметевъ** Борпезъ Петровичъ, бояринъ (1646—1650), 185.
- Шереметевъ** Василій Андреевичъ, 475. Прил., 14 (7032), 28.
- Шереметевъ** Василій Борисовичъ, бояринъ съ 1653 года, 185.
- Шереметевъ** Иванъ Андреевичъ. Прил., 28 (7029).
- Шереметевъ** Иванъ Васильевичъ Большой, бояринъ, ум. въ 1570 году, 115 (1567), 243, 244, 246, 259, 264, 265, 446, 450. Прил., 10, 11, 19, 20 (ок. 1553), 67 (7064).
- Шереметевъ** Иванъ Васильевичъ Меньшой, бояринъ съ 1559 года, 205, 446, 450, 465—466, 475 (1577), 476. Прил., 55 (7090).
- Шереметевъ** Иванъ Петровичъ, стольникъ, потомъ бояринъ, ум. 8 Юля 1647 года, во иноцѣхъ Иона, 184, 185.
- Шереметевъ** Никита Васильевичъ, бояринъ (1558—1561), 446.
- Шереметевъ** Петръ Никитичъ, дворянинъ Московскій, въ 1602 году Октября 1 сказанъ окольниковымъ, бояринъ съ 1605 года, убитъ въ 7118 году во Псковѣ, 184, 185, 511 (1597), 520, 521. Прил., 57 (7112), 59 (7113).
- Шереметевъ** Семень Васильевичъ, бояринъ съ 1557 года, ум. въ 1562 г., 251 (дворецкій Новгородскій 1555—1556), 320 (1555), 446.
- Шереметевъ**, графъ С. Д., 479, 487.
- Шереметевъ** Ѳеодоръ Васильевичъ, въ иночествѣ Ѳеодоритъ, бояринъ съ 1584 года, 205 (1577), 213 (1578), 331 (1593—1594), 475, 476, 494 (1589). Прил., 28 (7069), 29 (7093), 32 (7083), 56 (7092).
- Шереметевъ** Ѳеодоръ Ивановичъ, бояринъ, ум. 1650, 331, 534 (7125), 535 (7118), 536. Прил., 39, 43, 52.
- Шереметевыхъ** родъ, 385.
- Шереединовъ** Андрей Васильевичъ, государевъ дьякъ «розряду двороваго» въ 1574 году, XI, 98 (1582), 166, 466, 467 (1566—1581), 468, 487 (1580), 488, 554. Прил., 50, 56 (7092), 56 (7112), 57.
- Шереединовъ** Петръ Ивановъ сынъ, государевъ дьякъ [отчество см. Акты А. А. Ѳедотова-Чеховскаго, т. I, стр. 165 (на грам. 7065), 190 (7064)]. Стр. 166, 262 (XVI в.).
- Шереединовъ** Третьякъ, дьякъ государевъ, 166 (XVI в.).
- Шереединовыхъ** родъ, 466—467.
- Шестаковъ** Илья, дьякъ князя Юрья Ивановича Дмитровскаго, 433 (1506).
- Шестаковъ** Петръ, государевъ дьякъ, 262 (XVI в.).
- Шестаковъ** Сарычъ, дьякъ Ямскаго приказа въ 1606 году, 55. Не одно ли лицо съ Сарычемъ Линевымъ (А., З. Р., IV., 406)?
- Шестуновъ** князь, 109.
- Шестуновъ-Ярославскій** князь Андрей Васильевичъ Бахтеяръ. Прил., 21 (XVI в.).
- Шестуновъ-Ярославскій** князь Андрей Васильевичъ Меньшикъ. Прил., 21 (XVI в.).
- Шестуновъ-Ярославскій** князь Андрей Петровичъ Великаго. Прил., 21 (XVI в.).
- Шестуновъ-Ярославскій** князь Василій Васильевичъ, Прил., 21 (XV в.).
- Шестунъ-Ярославскій** Василій Дмитриевичъ. Прил., 21 (XVI в.).
- Шестунъ-Ярославскій** князь Данило Васильевичъ Дохъ. Прил., 21 (XVI в.).
- Шестуновъ-Ярославскій** князь Дмитрій, 110, 112—115 (XVI в.).
- Шестуновъ-Ярославскій** князь Дмитрій

- Васильевичъ Зимница. Прил., 21 (XVI в.).
- Шестуновъ-Ярославскій** князь Дмитрій Васильевичъ Кнутъ. Прил., 21 (XVI в.).
- Шестуновъ** (Ярославскій) князь Дмитрій Семеновичъ, строитъ Шацкой городъ въ 7061 году (разряд. кн. П. Ѳ. Лихачева, стр. 215), бояринъ, 214—215, 451 (1555).
- Шестуновъ** (Ярославскій) князь Иванъ, Прил., 49 (7097).
- Шестуновъ-Ярославскій** князь Иванъ Васильевичъ. Прил., 21 (XVI в.).
- Шестуновъ** (Ярославскій) князь Иванъ Дмитріевичъ Кнутъ. Прил., 13, 14, 15, 16, 21, 24 (7088).
- Шестуновъ-Ярославскій** князь Петръ Васильевичъ Великой, дворецкій, 36, 37, 58 (1514— бояринъ). Прил., 21.
- Шестуновъ-Ярославскій** князь Семень Васильевичъ Кривой. Прил., 21 (XVI в.).
- Шестуновъ** (Ярославскій) князь Ѳедоръ Дмитріевичъ, бояринъ (1584—1597), 167 (1586), 223, 430, 507. Прил., 49 (7097—7100).
- Шетень** Михаилъ, родоначальникъ Шетневыхъ, 399.
- Шетневъ** Аванасій Ивановичъ, Тверской бояринъ, 182, 468 (1486).
- Шетневъ** Захарья Михайловичъ Гнѣздо, 399 (XVI в.).
- Шетневъ** Константинъ Михайловичъ, тысяцкій въ Твери, 399 (XV в.).
- Шетневъ** Петръ, 468 (1576).
- Шетневыхъ** родъ, 359, 399.
- Шехонская** княгиня «Огрофена», урожденная Лихачева, жена князя Григорья Андреевича Шехонскаго, 188 (1657).
- Шехонскій** князь Григорій Андреевичъ, 188 (1657).
- Шешмаревъ** Семейка, голова, 541 (7118).
- Шел** Константинъ, родоначальникъ Шелпныхъ, 377, 378.
- Шигалей** (Шахъ-Али), царь Казанскій, 234 (1524), 281 (1551), 416, 459 (1551).
- Шигона-Поджогимъ** Иванъ Юрьевъ сынъ, сынъ боярскій, «которой у государя въ думѣ живеть», потомъ Тверской дворецкій, 43, 59 (1537), 168 (1517), 174, 176, 181 (1533), 234 (1524), 457.
- Шиманъ Африкановичъ**, «мужь честень выѣзжій пзъ Немець», во крещеніи Симонъ, 382, 383, 402.
- Шипиловъ** Иванъ, подъячій, 449 (1605).
- Шипиловъ** Иванъ, 424 (1605).
- Шипиловъ** Посникъ, дьякъ. Прил., 58 (7092).
- Шиселовъ**..., 177 (XVI в.).
- Шишкинъ** Яковъ, государевъ дьякъ въ Новгородѣ, 248 (7042).
- Шимовыхъ** родъ, отъ Никулы, брата Ивана Борозды, 389.
- «**Шахметъ**», царь, 414 (XVI в.).
- Шлецеръ** А. Л., 401, 402.
- Шмановъ** Олешка Григорьевъ сынъ, Мезенецъ, 277 (1682).
- Штендманъ** Г. Ѳ., XV.
- Шуйскій** князь Александръ Ивановичъ, 493 — 494 (1582), 495. Прил., 48 (7090).
- Шуйскій** князь Андрей Ивановичъ, бояринъ, ум. въ 1587 году, 167 (1586), 484 (7093).
- Шуйскій** князь Василій Васильевичъ, бояринъ (1506—1539), стр. 110 (1501), 174 (1533), 176 — 178 (1520), 311 (1513), 317 (1519). Прил., 14 (7027), 20, 25, 28 (7029).
- Шуйскій** князь Василій (Ивановичъ?), 489 (1581). Прил., 48 (7089).
- Шуйскій-Скопинъ** князь Василій Ѳедоровичъ. Прил., 29 (7088).
- Шуйскій** князь Дмитрій Ивановичъ, бояринъ (1591—1613), стр. 167 (1586), 447 (1600), 500 (1609), 520 (1602), 529 (1609). Прил., 59 (7108).
- Шуйскій** князь Иванъ Андреевичъ, бояринъ, уб. въ 1573 году, 335, 336 (1570).

- Шуйскій князь Иванъ Васильевичъ**, бояринъ, ум. въ 1546 году, 459 (1534), 460.
- Шуйскій князь Иванъ Ивановичъ**, бояринъ, ум. въ 1638 году, 500, 529 (1609).
- Шуйскій князь Иванъ Петровичъ**, бояринъ (1540), 128 (вымышленные разряды).
- Шуйскій князь Иванъ Петровичъ**, бояринъ, XI, 167 (1586), 169, 231, 242 (1579), 331, 350, 468, 475 (1577), 483, 488. Прил., 48 (7085), 55 (7089).
- Шуйскій князь Петръ Ивановичъ**, бояринъ съ 1550 года, уб. въ 1564 году, 235 (1552), 298 (1547). Прил., 22, 27 (7066).
- Шуйскій Скопникъ**, князь Оедоръ Ивановичъ, бояринъ, ум. въ 1557 году, 277.
- Шуйскіе князья**, 252.
- Шурухинъ Чюдникъ**, 424 (1596).
- Шушеринъ Оедоръ Дмитріевичъ**, думный дьякъ Помѣстнаго приказа въ 1611 году, 526.

Щ.

- Щенатовъ**, составитель географическаго словаря, 345.
- Щенинь Алексѣй Гридинъ** (Алексѣй Малой) сынъ, сначала подьячій, потомъ государевъ дьякъ, 68, 69 (1503), 36 (въ Новгородѣ въ 1518 году), 163, 164, 254 (1501—1515).
- Щенинь Борисъ Алексѣевичъ**, государевъ дьякъ, 164 (1553—1561), 238 (1562), 250 (1558), 254 (1549—1561), 459 (1561).
- Щелопинъ Никита**, государевъ дьякъ въ Новгородѣ въ 1571—72 году на земской сторонѣ, 251.
- Щелналова**, инока Анастасія, 200, 203 (XVI в.).
- Щелналова «Агрипѣна»** (въ синодикѣ), 203 (XVI в.).
- Щелналова «Дарія»** (въ синодикѣ), 203 (XVI в.).
- Щелналова «Евдокѣя»** (въ синодикѣ), 203 (XVI в.).
- Щелналова «Ирина»** (въ синодикѣ), 203 (XVI в.).
- Щелналова «Марина»** (въ синодикѣ), 203 (XVI в.).
- Щелналова «Марія»** (въ синодикѣ), 203 (XVI в.).
- Щелналова «Марѳа»** (въ синодикѣ), 203 (XVI в.).
- Щелналовъ Андрей Яковлевичъ**, думный дьякъ, во иноцѣхъ Оеодосій. Былъ живъ еще въ 1597 году (см. Акты Оедотова-Чеховскаго, № 96, стр. 291), ум. въ 1598? году, 7 (1583), 12 (1581), 16 (1570—дьякъ разрядный), 47 (1589), 61, 62 (1560), 63, 64 (1589), 75, 98, 99 (1582), 124, 140 (1550), 156—160, 164, 166, 167 (1584), 191—218, 221, 222, 226, 238, 251, 268, 301, 320, 461, 462, 465—469, 473, 475—479, 554. Прил., 12 (1575).
- Щелналовъ Василій Яковлевичъ**, думный дьякъ, окольничій въ 7114 году, ум. въ 7118 году, 47, 48 (1589), 65 (1576—1577), 66 (1573), 75 (1589), 122, 124, 158 (1590), 159, 160, 164, 166, 167 (1584), 191—218, 226, 239, 267, 268, 301, 470, 471, 478—485, 500, 509, 554—556. Прил., 46 (7094).
- Щелналовъ «Григорій»** (въ синодикѣ), 203 (XVI в.).
- Щелналовъ Иванъ Васильевичъ**, сынъ думнаго дьяка Василія Яковлевича, 201 (1610).
- Щелналовъ Яковъ Семеновичъ**, дьякъ государевъ, 27 (1550), 164 (1549—1550), 191, 203. См. еще Акты Оедотова Чеховскаго, т. I, № 63, стр. 117, подпись на грамотѣ 1549 года.
- Щелналовы**, дворянскій родъ, его происхождение, 140.
- Щеня князь Данило Васильевичъ**, бояринъ, ум. въ 1515 году, 110 (1501), 309—312 (1489). Прил., 14 (невѣрно показанъ подъ 7030 годомъ), 24 (6997), 26 (7021).

Щенятевъ князь Михайло Даниловичъ, бояринъ (7021—7042), 176 — 178 (1520), 318 (1531). Прил., 13 (7023), 26 (7021), 27 (7027).

Щемтевъ князь Петръ Михайловичъ. Прил., 27 (7066).

Щепинъ-Ростовскій князь Петръ Даниловичъ. Прил., 27 (7066).

Щепинъ Уланъ. Прил., 41 (до 7135).

Щепотевъ Никита. Прил., 59 (7107).

Щербатовъ князь Василій Григорьевичъ, 219—220 (1591), 327, 349, 430, 479, 507. Прил., 49.

Щербатовъ князь Иванъ, 516 (1600). Прил., 49 (7108).

Щербатовъ князь Лука Осиповичъ, 322, 491 (1593), 494 (1589), 508 (7101), 530 (7107—7108). Прил., 48 (7090), 49 (7107).

Щербатовъ князь Меркурій Александровичъ, 224, 349 (XVI в.). Прил., 48 (7090).

Щербатовъ М. М., князь, историкъ, р. въ 1733, ум. въ 1790 году, 90, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 140, 167, 202, 204, 218, 241, 252, 342, 345, 406—408, 467, 508.

Щербатовъ князь Юрій Фёдоровичъ, окольничій, ум. въ 1737 году, 84, 98, 334.

Щербатовы князья, 97.

Щербатой (Оболенскій) князь Василій Андреевичъ, родоначальникъ князей Щербатовыхъ, 353.

Щетина (Ярославскій) князь Семень Фёдоровичъ, родоначальникъ князей Щетинныхъ, 399 (XV в.).

Щетининъ князь Иванъ Васильевичъ, внукъ князя Семена Щетины-Ярославскаго и отецъ боярина князя Юрья Ивановича Щетинина, умершаго въ 1549 году, 399.

Щетининъ князь Левъ Васильевичъ, внукъ князя Семена Щетины, 399.

Щетининъ князь Семень Васильевичъ, внукъ князя Семена Щетины, 399. (нач. XVI вѣка).

Щетининъ князь Юрій Ивановичъ, оружейничій (ум. въ 1549 году), 128.

Э.

Эмиль Фёдоръ, авторъ книги: «Россійская исторія» (1767—1769), 362.

Ю.

Юдинъ Василій, дьякъ, Прил., 39 (до 7135), 68—70 (7130).

Юдинъ Ивашко, подъячій въ Разрядѣ въ 1664 году. Прил., 4.

Юрій Васильевичъ, князь, сынъ великаго князя Василя III, 235 (1549), 291 (1547), 302 (1553), 321, 361, 419.

Юрій Всеволодовичъ, великій князь Владимірскаго, 354, 355.

Юрій Дмитріевичъ, сынъ великаго князя Дмитрія Донскаго, князь Галицкій, ум. въ 1434 году, 340, 437 (1433).

Юрій Ивановичъ, князь Дмитровскій (р. 1480—ум. 1536), 19, 59, 172 (1495), 311 (1513), 333, 432—433, 457. Прил., 15.

Юрій Михайловичъ (Ижеславской?), правнукъ Гедимины, 445 (XV в.).

Юрій Патрикеевичъ, князь, родоначальникъ Патрикеевыхъ, 338 (1433), 340.

Юрій Святославичъ, князь Смоленскій, братъ князя Фёдора Святославича, 82, 372.

Юрья Малой, см. Траханиотъ.

Юрья, Нѣмчинъ, 64 (1589).

Юрьевъ Василій Михайловичъ, бояринъ съ 1517 года, 37, 43, 174 (1566), 215, 259 (1553). Годъ смерти, показанный въ Древней Россійской Вѣдливикѣ (ч. XX, стр. 42), какъ кажется, ошибоченъ.

Юрьевъ Василій, въ 1605 году подъячій Казанскаго дворца, въ 1611 дьякъ разрядный, 538, 540, 545, 559.

Юрьевъ Данило Романовичъ, дворецкій Московскій въ 1547—1549 годахъ,

- бояринъ съ 1549 по 1566 годъ, 37, 38 (1553), 259.
- Юрьевъ** Иванъ Большой Михайловичъ, Рязанскій дворецкій, 57 (1540—1541).
- Юрьевъ** Иванъ, дьякъ разрядный въ 7061—7063 годах(?), 238 (1562), 266, 302, 303, 338, 415, 450, 553. Прил., 32 (7064).
- Юрьевъ** Михайло=Захарыинъ Михайло Юрьевичъ, бояринъ (1521—1538), 308.
- Юрьевъ** Никита Романовичъ, бояринъ, ум. въ 1585 году, 98 (1582), 194 (1584), 476, 480 (1578—1580), 486 (1580). Прил., 20, 29.
- Юрьевъ** Степанъ, Смольнянинъ. Прил., 43 (7125).
- Юрьевъ** Яковъ Захарыичъ, бояринъ, 108 (1504).
- Юрья** Федоръ Богдановъ сынъ, Литовскій гонецъ, 120 (Апрѣль 1566 года).
- Юсуповъ** Иль-Мурза (грамота его сыновьямъ), 526 (1611).
- Юсуповы** князья, 526.
- Юферовъ**, С. В., XV.
- Я.**
- Ягановъ** (см. также Егановъ) Ипанецъ, 457 (XVI в.).
- Яганъ**, «королевичъ Дацкой», 520 (1602).
- Ягглаи** (монгольскій чиновникъ), 11 (XIV в.).
- Языковъ** Иванъ Максимовичъ, бояринъ, уб. въ 1682 году, 187.
- Языковъ** Низовецъ, «пѣшій псарь», 273—274 (7059).
- Языковъ** Федька Низовецъ сынъ, подъячій, 274 (1558).
- Языковыхъ** родъ, 273.
- Яковлевъ** Аооия, дьякъ дворцовый, см. Аооия.
- Яковлевъ** Вася, Двинянинъ, 335 (1506).
- Яковлевъ** Данила, дьякъ, 541 (1610). Прил., 54 (7125), 57 (7114, 7122).
- Яковлевъ** Данила Семеновичъ, столпникъ, уиом. въ боярскихъ к игахъ съ 7135 по 7166 годъ, 339.
- Яковлевъ** (Яковля) Иванъ Петровичъ, Хиронъ, бояринъ (родъ Кошкпныхъ), выбытъ въ 1570 году, 450 (1556). Прил., 56 (7078), 68 (7064).
- Яковлевъ** Иванъ Чермой, подъячій въ Разрядѣ, 207, 492 (1590), 503 (1590), 504 (7093—7094), 507 (1592), 511, 512 (1597), 555—557.
- Яковлевъ** Семень Васильевичъ, бояринъ, ум. въ 1569 году, 112—115 (1567), 119 (1559—1569), 239 (1569).
- Яновъ** Захарыевичъ, см. Юрьевъ.
- Януъ** Слѣпой, князь Варяжскій, 402.
- Янова** «дѣвица Емдокея», 531.
- Янова** «схимница Еоросинія», 531.
- Янова** «Инока Ираида», 531.
- Янова** Марія, 531.
- Янова** «схимница Марія», 531.
- Янова** (?) «княгиня Феодора», 531.
- Яновъ** «схимникъ Варлаамъ», 531.
- Яновъ** (князь Яновъ-Ростовскій) Василій Осиповичъ, думный разрядный дьякъ при царѣ Василии Ивановичѣ Шуйскомъ («большой думной дьякъ»), 131, 166, 223 (1610), 500 (1609), 528—532, 534—543, 558, 559.
- Яновъ** Василій Оедоровичъ, дворянинъ Московскій, 530—531 (7118—7148).
- Яновъ** Дмитрій, 531.
- Яновъ** «Иоаннъ», 531.
- Яновъ** «Симеонъ убиенный», 531.
- Яновъ** Федоръ, дьякъ, 530 (7107—7108). Въ Археографической Комисси хранится между актами Коряжемскаго монастыря грамота царя Бориса Оедоровича «к Соли Вычеготцкой» Шарану Якушкину. Грамота (о спорной пожнѣ) помѣчена 16 Января 7112 (1604) года и подлинный столбецъ (пзъ 4 листовъ) «скрѣпилъ на затылкѣ—«дѣякъ Оедор Яновъ», изъ чего и видно что Оедоръ Яновъ въ 1604 году находился въ Новгородской Четверти.
- Яновъ** «янокъ Оеодосій», 531.

Яновыхъ-Ростовскихъ князей родъ, 529.
Янъ Гайно, литовскій посланникъ въ 1552 году, 60.
Ярецъ, дьякъ, см. Никитинъ.
Ярогъ Андрей Микулинъ сынъ (Микула-Ярой былъ изъ рода Всеволожь-Заболоцкихъ), 95, 96 (1519).
Ярогъ Иванъ Микулинъ сынъ, (сынъ Микулы Гавриловича Ярога, родъ Всеволожь-Заболоцкихъ), сынъ боярскій, «жилецъ», 172 (1495).
Ярославскій князь Иванъ Семейка князь Семеновъ сынъ Романовича. Прил., 27 (7022).
Ярославскій князь Иванъ (Федоровичъ Засѣка, 399.
Ярославскій князь Петръ Семеновъ сынъ Романовича. Прил., 15 (7021).
Ярославскій князь Семень Романовичъ, бояринъ съ 1469 года, ум. въ 1502 году, 33, 305 (1501).
Ярославскій князь Семень Федоровичъ Щетина, «Щетининныхъ дѣдъ», 399.
Ярославскій князь Федоръ Федоровичъ, 399.
Ярославскихъ князей родъ, 368—369, 375, 399.
Ярославъ Владиміровичъ, великій князь (ум. 1054), 340, 382—383.
Ярославъ Всеволодовичъ, князь, 372.
Ярцовъ Григорій, писалъ Веневу въ 7090 году, 268.
Яхонтовы, дворянскій родъ, 127.

Ө.

Өатьяновъ Денисъ, 54 (1573).
Өатьяновъ Левко, прикащикъ Михайла Тучина (Новгородецъ), 106 (XV в.).
Өедоровъ Богданъ, подъячій въ Разрядѣ, 504 (1591), 519 (1601) 556, 557.
Өедоровъ Герасимка. Прил., 39—40 (до 7135).
Өедоровъ Ивашко, Двинянинъ, 335 (1506).
Өедоровъ Кузьма, дьякъ, 76 (ок. 1565 года).
Өедоровъ Нечай, дьякъ Казанскаго Дворца въ 1599 году (собственно

Нечай *Өедоровичъ*), 513—515 (1581—1612). Возможно предположеніе, что дьякъ Нечай Өедоровъ происходилъ изъ рода Благово. Въ Археографической Комисіи хранится подлинная платежная отписка такого содержанія: «Лѣта 7102 (1594) Өевраля въ 21 день Нечай Өедоровичъ Благово да Григорей Родіоновъ взяли въ государеву казну на нынешней на 102 годъ Нижнева-Новгорода Печерскаго монастыря у архимарита у Триобна з братьею с реки Пьяны и с озер, что было за келларскою Мордовою оброку и с наддачею девять рублевъ да пошлннъ пятнадцать алтынъ. Денги платилъ Печерскаго монастыря крестьянинъ Куземка Яковлев. К сей отписи Нечай Өедоровичъ печать свою приложилъ. Приписалъ Григорей Родіоновъ». Документъ писанъ на отръзкѣ, печать утрачена.

Өедоровъ, Н. П., XV.

Өедоровъ Тимоѳей, дьякъ Большаго Прихода въ 1581 году, 473, 514.

Өедоровы Иванъ, Григорій, Петръ—не Плещѣвы ли? 335 (XVI в.).

Өедоръ князь Торусскій, уб. 1437, 435—436.

Өедоръ Алексѣевичъ, государь царь и великій князь всеа Русіи (1676—1682), 151, 152, 187, 362, 406—407, 419.

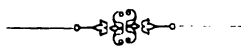
Өедоръ Борисовичъ, князь Волоцкой, внукъ Василя Васильевича Темнаго, 311 (1513).

Өедоръ Борисовичъ царевичъ, сынъ Бориса Годунова, 520 (1602), 528 (1605).

Өедоръ Глѣбовичъ, князь Ярославскій, 399.

Өедоръ Ивановичъ, царь (1584—1598), 53, 63, 125, 157, 159, 167, 194, 196, 200, 209, 218, 222, 223, 268, 287, 289, 301, 331, 336, 339, 340, 361, 363, 394, 395, 447, 448, 474, 483, 484, 485, 498, 501, 502, 505, 506,

- 507, 509, 510, 512. Прил., 12—30, 31, 53.
- Федоръ** Константиновичъ, князь Смоленскій, якобы отецъ князя Александра Непши, родоначальника Даниловыхъ и Мамоновыхъ, 390.
- Федоръ** Святославичъ, князь Смоленскій, 82 (XIV в.).
- Федоръ** Юрьевичъ, князь Смоленскій, 359, 372.
- Федоръ** Мелехдаровичъ, царевичъ. Прил., 15 (7024).
- Федоръ**, бояринъ Черниговскій, замученный Татарами, 354.
- Федоръ** «владѣтель града Сардикіи», легендарный родоначальникъ Зюзиныхъ, 359.
- Федоръ**, дьякъ Ивана III (Курицынъ?), 88 (XV в.).
- Федоръ**, 38 (1503), см. Липятинъ.
- Федоръ** Григорьевъ сынъ Ходька, дьякъ (1509—1542), 30.
- Федоръ** Аванасьевичъ . . . (?) князь, 361 (кон. XVII в.).
- Федоръ** Васильевичъ, Рязанецъ, 356 (1492), 357 (1498).
- Федосеевъ** Иванъ, 424 (1605).
- Федотовъ-Чеховской** А. А., профессоръ, 27.
- Федька**, стр. 319, см. Кошкаровъ.
- Феогностъ**, митрополитъ, 11 (XIV в.).
- Феоданъ** сынъ Федора Бяконта, родоначальникъ Игнатьевыхъ, Жеребцовыхъ, Фоминныхъ, 381 (XIV в.).
- Феолаавъ** Кузьма, 45 (1520).
- Феодатовъ** Левонъ (1509) (сынъ Фигатовъ), 30.
- Филимоновъ** Г. Д., XV.
- Филимоновыхъ** родъ, 368, 375, 379.
- Фирсовъ** Н. А., XV.
- Фоминскихъ** князей родъ, 339, 372, 373, 374, 376.
- Фоминъ** сынъ Василій, поручитель, 177 (1520).
- Фоминъ** Ульянъ, «аглинской гость», 211 (1588).
- Фроловъ** Андрюшка, подъячій въ Разрядѣ въ 1664 году. Прил., 4.
- Фунимовыхъ-Нурцовыхъ** родъ, 241 — 242. См. Курцовы.
- Фунимовъ** Никита Аванасьевичъ, казначей, казненъ въ 1570 году, см. Курцовъ.



Къ стр. 15 — 17.

К. А. Неволинъ, описывая приказы, завѣдывающими дѣлами управленія въ извѣстныхъ частяхъ Россіи, между прочимъ говоритъ: «...въ концѣ XVI вѣка упоминается Четверть дьяка Петелина и нѣсколько позже Четверть дьяка Вахромѣева. Въ послѣдствіи времени вмѣсто этой Четверти является Устюжская Четверть. Имя сіе по актамъ въ первый разъ встрѣчается въ 1611 году».

По нѣкоторымъ документамъ можно думать, что четью дьяка Ивана Вахромѣева называлась Новгородская четверть. Такъ, въ грамотѣ отъ 25 Мая 1600 года читаемъ: «... и въ оброчные бы еси книги тѣ позни за ними написал,

¹⁾ Полное собраніе сочиненій, т. VI, стр. 175.

²⁾ См. еще: Акты Археографической Экспедиціи, т. II, стр. 68. Въ 1601 году въ Нижегородской Четверти были уже дьяки Иванъ Салмановъ и Павелъ Матюшкинъ. Четъ дьяка Ивана Вахромѣева упоминается, на-примѣръ: Акты Историческіе, т. II, № 3 (4 Сентября 1598); Дополненія къ актамъ историческимъ, т. I, № 140, стр. 232 (1 Марта 1597 года); Памятники Дипломатическихъ Сношеній, т. II, ст. 393, 419, 422, 423 (13 Марта 1597 года), и т. д.

да тѣ наши оброчные денги и с того оброку пошлыны прислал бы еси к нам в Москве в четь окольникового нашего Михайла Михайловича Салтыкова да дьяковъ наших Ивана Вахромѣева да Богдана Иванова...». Въ грамотѣ отъ 16 Января 1604 года записано: «... И которые пожни у Коряжемскаго монастыря и у Гришки Проскурнина в купчей написаны, а в прошломъ во 108 (1599) году Сентября въ 24 день въ *Новгородской Чети* перед окольниковымъ нашим перед Михайломъ Михайловичемъ Салтыковымъ да перед дьякомъ нашимъ перед Иваномъ Вахромѣевымъ Корежемскаго монастыря старецъ Θεодосей да Гришка Проскурнинъ... положили тот же отводной списокъ...».

Для большей точности печатаю ниже оба документа цѣликомъ.

Приводя слова К. Д. Кавелина о значеніи Чети дьяка Варломея Иванова въ вопросѣ объ управленіи приказовъ, я отгѣнилъ, что свѣдѣніе это почерпнуто не изъ документовъ, а изъ статьи въ Древней Россійской Вивлюоніѣ, такъ какъ мнѣ не удалось найти акта, который былъ бы сверѣпленъ показаннымъ дьякомъ—Варломеемъ Ивановымъ.

Въ виду того, что извѣстіе указанное К. Д. Кавелинымъ, съ одной стороны казалось мнѣ сомнительнымъ, а съ другой весьма важнымъ по тому толкованію, которое было дано ему авторитетнымъ ученымъ, я по отпечатаніи уже моего труда обратился съ письмомъ къ Н. Н. Оглоблину, который готовится въ настоящее время къ печати „Обозрѣніе документовъ Сибирскаго приказа“. На просьбу мою сообщить мнѣ извѣстныя ему документальныя данныя о приказахъ, вѣдавшихъ Сибирь до 1612 года, почтенный архивистъ, отмѣтивъ, что въ этомъ періодѣ названіе „Сибирскаго приказа“ совсѣмъ не встрѣчается, а Сибирь вѣдалась различными учрежденіями, съ

чрезвычайною любезностью прислалъ мнѣ слѣдующіе факты, извлеченные изъ его обзорѣнія актовъ Сибирскаго приказа:

«Въ документахъ Сибирскаго приказа, хранящихся въ Архивѣ Министерства Юстиціи въ Москвѣ и начинающихся съ 1594 года нѣтъ ни одного упоминанія о дьякѣ Вареоломѣѣ Ивановѣ.

Сибирью завѣдывали:

1. Въ Февралѣ 7102 года—«Приказъ дьяка Ондрія Щелкалова» (Сибирскаго приказа книга № 1, л. 28).

2. Въ Февралѣ 7103 года—«Посольской и Четвертной приказъ»; дьякъ Василій Щелкаловъ (Ibidem, л. 5—6).

3. Въ Августѣ 7104 года—«Четверть дьяка Ивана Вахрамѣева»—(Ibidem, л. 22 об.).

4. Въ Январѣ 7105 года также «Четверть дьяка Ивана Вахрамѣева» (Ibidem, л. 41).

5. Въ 7107 году одна «наказная память» (то есть доподпись къ «наказу») Сургутскимъ воеводамъ отпущена изъ Москвы за приписью дьяка Нечая Ѳедорова (книга № 1, л. 82). Въ томъ же году одна «наказная память» Верхотурскимъ воеводамъ вышла за приписью дьяка Ивана Ѳедорова (книга № 2, л. 203).

6. Въ Февралѣ 7109 года—«Казанскій и Мещерскій Дворецъ», дьяки Леонасій Власьевъ и Нечай Ѳедоровъ (книга № 2, л. 22).

7. Въ Январѣ 7112 года—«приказъ Казанскаго и Мещерскаго Дворца», дьякъ Нечай Ѳедоровъ (книга № 1, л. 137).

8. Въ Сентябрѣ 118 (1609) года—«приказъ Казанскаго Дворца» (Ibidem, л. 154).

Приведенныя извѣстія заставляютъ меня высказать убѣжденіе, что Сибирь до перехода въ 1599 году въ вѣдомство Казанскаго Дворца управлялась Новгородскою Четвертью, во главѣ которой не видимъ думнаго человѣка, пока ею завѣдываетъ думный дьякъ. Такъ было при думныхъ посольскихъ

дьявахъ Щелкаловыхъ. Дьякъ Иванъ Вахромѣевъ не былъ думнымъ и въ 1600 году мы видимъ въ Четверти окольничаго Салтыкова. Названіе «четы дьяка Варооломея Иванова», надо думать, описка вмѣсто «четы дьяка Ивана Вахромѣева».

Собранные Н. Н. Оглоблины мѣ факты даютъ еще возможность узнать крестное имя дьяка Нечая Ѳедорова— *Иванъ*, котораго мы не могли опредѣлить ни въ текстѣ, ни въ уясненіи.

I.

Въ старейшей грамоте слово в слово: «Иванъ» и «Варооломея» князя Бориса Федоровича всея Руси к Солѣ Вычеготцкой Ивану Долгово-Сабурову. В нынѣшнемъ въ 108 (1600) году въ 30 день послана наша грамота к тебѣ к Ивану да к городовому приказщику Якову Балакшину по челобитью Соли Вычеготцкіе Окологородные волости крестьянина Иванка Быка да Соли жъ Вычеготцкіе посадцкого человѣка Савки Иванова сына Быкова. А по той нашей грамоте велено вам пожню Гусевскую да пожню Земскую Присаду да пожню под Захарьинскою да под Ивановскою Гусева новую росчитать всего три пожни, что были на оброке за Никитою Строгановымъ дати на оброк им Иванку да сыну его Савке и тѣми пожнями велено имъ владѣти по тому что преж Никиты Строганова тѣ пожни были за ними ж, а оброку на них с тѣх пожен в нашу казну велено имати старого по пяти рублей и десети алтын да новыя наддачи по полтине, и всего старого оброку и с новою наддачею в нашу казну велено на них имати по пяти рублей и по двадцети по шти алтын по четыре денги да с того оброку пошлин с рубля по десети денег. И после того бил нам челомъ он же Иванко Быкъ да сынъ его Савка о тѣх же пожнях, а надал сверхъ прежнему оброку наддачи полтину. И как к тебѣ ся наша грамота придет и ты б по прежней и по сей нашей грамоте тѣ пожни, что были на оброке за Никитою Строгановымъ, а преж того были за ним за Иванком да за сыномъ его за Савкою, отдал на оброк Иванку Быку да сыну его Савке и велѣл бы еси им владѣти тѣми пожнями по прежнему, а оброку б еси на них с тѣх пожен имал по прежнему нашей грамоте старово и с наддачею по пяти рублей и по двадцети по

шти алтын по четыре денги да новыя наддаци по полтине и обоого по прежней и по сей нашей грамоте велѣд бы еси на нем имати в нашу казну по шти рублев и по десети алтынъ на годъ да с тово оброку пошлин с рубля по десети денег, да и запись бы еси поручную по нем по Иванке и по сыне его Савке в нашу казну взяти велѣд в том что им тѣ пожни на оброке за собою держати и оброк и пошлыны в нашу казну платити ежегод безпереводно да и в оброчны бы еси книги тѣ пожни за ними написал, да тѣ наши оброчны денги и с того оброку пошлыны прислал бы еси к нам к Москве в четь околничего нашего Михайла Михайловича Салтыкова да дьяков наших Ивана Вахромѣева да Богдана Иванова иными наши Соли Вычеготцкне доходы вмѣсте. Писан на Москве глѣта 7108 Мая в 25 день.

А у печати на грамотѣ пишет: к Солѣ Вычеготцкой Ивану Долгово-Сабурову, а на ставѣ пишет—дѣак Богдан Иванов, а справил подъячей Олексѣй Аргамаков ¹⁾.

II.

От царя и великого князя Бориса Ѳеодоровича всеа Русии к Соли Вычеготцкой Шерану Якушкину. По нашей грамоте велено тебѣ про спорныя пожни Кузьмина Острова, что в споре у Оеонасыя Строганова да у Гришки Проскурнина с Коряжемскимъ монастыремъ, сыскати и на тѣ спорныя пожни велено положить Коряжемсково монастыря старцом купчие грамоты и отводной список за Оеонасыевою рукою Вельяминова да по тѣм купчим и по отводному списку велено имъ указати межи куды отвел Коряжемского монастыря старецъ с образом Пречистые Богородицы. Да в тѣ пожни за тѣ межи Оеонасыю Строганову и сыну ево Ивану вступатися не велено. И в нынѣшнем во 112 году писал еси и сыскъ про тѣ спорныя пожни к нам к Москве прислал и в том сыску написано: став на тѣх спорныхъ пожняхъ Коряжемского монастыря старецъ Оеонасей сказал—владѣють они половиною Кузьминсково острова по своимъ крепостямъ и по даной старца Еврѣма да сына ево Гришки, а Гришка Проскурнинъ владѣеть другою половиною тово Кузьминского острова по купчей отца своего Ивана.

¹⁾ Современный списокъ (скоропись конца XVI столѣтія) съ подлинника хранится въ Археографической Комиссіи.

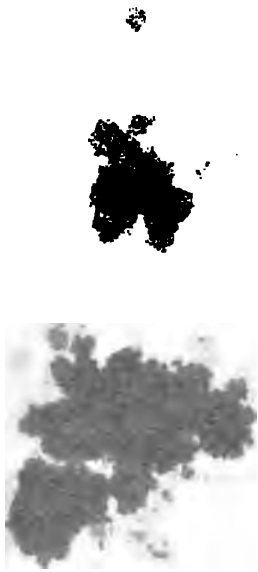
А та деи их земля с конецъ Кузминского острова нижнего конца от увала и от завода и от ивового куста вниз по старой рекѣ Вычегде по водопроему кругом, куда вода облилась, притеребы тово ж Кузминского острова нижнево конца, и купчей положили. Да старец же на тот остров на свою половину положих отводной списокъ за Оюнасьевою рукою Вельямнова, что тѣ пожни и притеребы отмежевал Коряжемского монастыря старецъ Герасимъ с образомъ Пречистые Богородицы по Оюнасьеву излюбленью Строганова. И в томъ отводном списке написано: Коряжемского монастыря старецъ Герасимъ въ образъ Пречистые Богородицы отмежевал по купчей грамоте с верхнево конца по череховой кусть да отъ черехово куста прямо в реку в Вычегду да с тово ж черехово куста через пожню повыше остожья середнево на крушиноватой кусть да с крушиноватого куста да прямо в заостровье, да по заостровью по водѣ внизъ в Вычегду реку межа той пожне и с притеребы облегла вода.

Оюнасей Строганов и сынъ ево Иван вступаетна за тѣ межи, что въ [redacted] написано куда отмежевал старецъ с образомъ. И кото- то [redacted] Коряжемского монастыря и у Гришки Проскурнина в [redacted] писаны, а в прошломъ во 108 году Сентября въ 24 день в Ново- [redacted] и Чети перед околничимъ нашимъ перед Михайломъ Михайловичемъ Савинымъ да перед діаконъ нашимъ перед Иваномъ Вахромѣевымъ Коряжемского монастыря старецъ Феодосей да Гришка Проскурнинъ от Нижнево конца Кузминского острова до усть реки Ватцы по материкъ положили тот же отводной списокъ за Оюнасьевою рукою Вельямнова и которые люди с нимъ с Оюнасьемъ на отводе были и в томъ отводном списке написано. По нашему указу и по излюбленью Оюнася Строганова ставъ на той спорной землѣ съ Оюнасьемъ Строгановымъ Коряжемского монастыря старецъ Герасимъ да Гриша Проскурнинъ и взявъ старецъ образъ Пречистые Богородицы отмежевал по купчей грамоте с верхнево конца по череховой кусть да от черехово куста прямо в реку в Вычегду да с тово ж черехово куста через пожню по выше остожья середнево на крушиноватой кусть да с крушиноватого куста да прямо в заостровье да по заостровью по водѣ внизъ в Вычегду реку межа той пожне и с притеребы облегла вода. И по тому отводному списку послана к Соли Вычеготцкой городовымъ приказщикомъ Иванку Быку да Якушку Болашину и к старостамъ и к целовалникомъ наша грамота за приписью діака нашево Ивана Вахромѣева, а велено тѣми пожнями, что на Кузминскомъ острове, которые в прошломъ въ 97 году отмежевал с образомъ Коряжемского монастыря старецъ Герасимъ, перед Оюнасьемъ Вельямновымъ по купчей своей грамоте, владѣти имъ Коряжемского монастыря старцомъ да

Грише Проскурнину по прежнему по той межѣ какъ они тѣ пож и межѣ себя розвели и розжежали с образомъ, а Оеонасю Строганову за тѣ межѣ насилствомъ вступатися не велено. И какъ к тебѣ ся наша грамота придет и ты б по прежнимъ и по сей нашимъ грамотам и по тому отводному списку тѣми пожняи, что в Кузминскомъ острову, велѣи владѣти Коряжемского монастыря старцомъ да Гришке Проскурнину по тѣмъ межамъ, какъ тѣмъ их пожняи межѣ въ отводномъ списке и въ купчих грамотах написаны и куды отмежевано с образомъ Пречистые Богородицы, а Оеонасю б еси Строганову и сыну ево Ивану въ тѣ пожняи межѣ насилствомъ вступатися не велѣи и сѣно, что на тѣх монашескихъ пожняих косили Коряжемские старцы во 111 году на тѣхъ своихъ пожняихъ Коряжемскимъ старцомъ велѣи отдати. А прочет сю нашу грамоту и списавъ с нее противен слово въ слово, отдали бы есте ее Коряжемского монастыря старцомъ и они ее держатъ у себя вперед для спору почему имъ тѣми пожняи по своимъ межамъ владѣти. ~~Писанъ на Москвѣ дѣта 7112~~ (1604) Генваря въ 16 день¹⁾.



¹⁾ Подлинный столбецъ (4 листа), былъ сложенъ пакетомъ, на которомъ написано: «Къ Вычеготцкой Соли Шарапу Якушкину» и ниже помѣчено: «25 алтынъ» и «отдать подъячему». Печать чернаго воску почти совсѣмъ утрачена. По склейкамъ скрѣпа: «Діакъ Ѳедоръ Яновъ». Документъ хранится въ Археографической Комиссіи между другими актами Коряжемскаго монастыря.



ОГЛАВЛЕНІЕ.

Страницы.

Предисловіе. Стр. VII—XVI

Глава I: Приказы и время ихъ образованія 1—70

Личный приказъ и Московскій приказъ—учрежденіе. Мнѣніе проф. Леонтовича о монгольскомъ происхожденіи Московскихъ приказовъ. Товарищеское начало въ приказахъ, которое надо признать или коллегіальнымъ, или самостоятельнымъ, свойственнымъ Московской Руси. Товарищество дьяковъ съ высшими чиновниками и родословными людьми. Время образованія приказовъ, какъ учреждений съ дьяками и письюмодествомъ. Значеніе скрѣпы государева дьяка. Наиболе раннія свѣдѣнія о приказахъ Большаго Дворца и Казенномъ. Казенный дворъ и казна. Значеніе казны, какъ государственнаго архива. Способъ храненія въ этомъ архивѣ государевыхъ дѣлъ. Дьяки конюшенные и ямскіе. Отношеніе ямскихъ дьяковъ къ приказу Холопьяго Суда. Образованіе Ямской Избы, какъ приказа. Земскій приказъ. Разбойный приказъ. Челобитная и Полавочная избы. Время образованія Посольскаго приказа. Фактъ существованія Аптекарскаго приказа въ XVI вѣкѣ.

Глава II: Разрядный приказъ и первыя обь немъ свѣдѣнія. Дьяки и ихъ значеніе. 71—226

Свидѣтельство Котошихина о Разрядномъ приказѣ. Мнѣнія ученыхъ о времени образованія Разряда. Разряд-

ный приказъ, какъ одна изъ Четвертей. Извѣстіе разрядныхъ книгъ о составѣ Разряда въ 1535—37 годахъ. Критика этого извѣстія и біографіи, указанныхъ въ немъ, дьяковъ. Вопросъ о существованіи Разряднаго приказа до 1535 года. Древнѣйшія правія грамоты и мѣстническіи дѣла. Значеніе представленныхъ въ нихъ доказательствъ. Упомянутія въ источникахъ старыхъ нарядовъ и разрядныхъ выписей. Указанія свадебныхъ разрядовъ. Вопросъ о дьякахъ. Значеніе государевыхъ дьяковъ вообще и разрядныхъ въ частности. Мнѣнія историковъ о роли дьяковъ. Дьяческое вліяніе на государственныя дѣла. Сословный составъ дьяческаго класса. Перодословность приказныхъ дьяковъ и происхожденіе большинства ихъ изъ служилыхъ дворянскихъ родовъ. Свидѣтельство князя А. М. Курбскаго и вопросъ о родоприсхожденіи Адашевыхъ. Происхожденіе важнѣйшихъ дьяческихъ фамилій изъ второстепеннаго боярства удѣльныхъ князей. Наслѣдственность дьячества. Отношеніе дьяческой службы къ службамъ спеціально дворянскимъ. Думные дьяки; отношеніе ихъ къ боярству и простымъ дьякамъ. Время образованія думнаго дворянства и думнаго дьячества. Боярскій приговоръ 1520 года. Древнѣйшіе термины, обозначавшіе думное дьячество; дьяки введенные, великіе и т. д. Родственныя связи (свойство) думныхъ дьяковъ. Сила и вліяніе думныхъ разрядныхъ и носольскихъ дьяковъ. Самовольства разрядныхъ дьяковъ. Роль братьевъ Щелкаловыхъ и вопросъ о томъ насколько она была исключительна. Заключеніе.

Глава III. Разрядный приказъ въ половинѣ XVI вѣка 227—452

Источники, изъ которыхъ почерпаются слѣдствія о разрядныхъ дьякахъ. Свидѣтельства, относящіяся къ половинѣ XVI столѣтія. Указъ 7058 года о разрядствѣ воеводъ. Значеніе Новгородской «грамотной» книги 7062—7064 годовъ. Попытка дѣленія документовъ, въ ней записанныхъ, по Приказамъ. Несомнѣнныя и исполнѣ

точныи извѣстія о Помѣстной и Ямской избахъ. Составъ разрядныхъ дьяковъ въ 1555—1556 годахъ. Существованіе Разряда въ половинѣ XVI столѣтія на основаніи существованія въ это время документовъ, для дѣятельности Разряднаго приказа характеристичныхъ. Вопросъ о древнѣйшей официальной разрядной книгѣ. Подлинники государевыхъ разрядовъ и перечневая разрядная книга. Перечневая книга, начинающаяся разрядомъ свадьбы Василія III. Насколько возможно считать ее древнѣйшей. Свидѣтельство о старой разрядной книгѣ «въ бѣлой кожѣ». Веденіе разрядныхъ росписей по крайней мѣрѣ съ конца XV столѣтія. Разрядные подлинники книгъ свадебныхъ и походовъ Полоцкаго (1563) и Ливонскаго (1577). Утрата подлинника Казанскаго похода 1552 года и фактъ существованія вымышленныхъ разрядныхъ, содержащихъ росписи этого похода. Частныя редакціи разрядныхъ книгъ. Время и способъ ихъ составленія. Значеніе частной редакціи, начинающейся лѣтописными выписками, «Государевъ родословець», составъ его и отношеніе къ нему, такъ называемой, Бархатной книги. Время составленія «государева родословца». Легенда о происхожденіи Рюрика отъ Пруса, брата императора Августа, и вопросъ о достовѣрности выѣздовъ дворянскихъ родовъ «изъ Прусь». Значеніе въ вопросѣ о выѣздахъ древняго «государева родословца». Упомянутія о «Государевой книгѣ прѣзжихъ родовъ». Степень достовѣрности родословныхъ росписей, поданныхъ въ Разрядъ въ концѣ XVII столѣтія. Боярскія книги, боярскіе списки, десяти; существованіе ихъ до 1556 года. Такъ называемая «дворовая книга» и ея содержаніе.

Глава IV. Разрядные дьяки второй половины XVI и начала XVII столѣтія . . . 453—547

Утрата большей части приказныхъ документовъ XVI вѣка. Неточность существующихъ архивныхъ описей. Трудность изложенія внутренней исторіи Разряда. Разрядные дьяки при царяхъ Иванѣ Васильевичѣ и Ѳеодорѣ

Ивановичъ. Роль братьевъ Щелкаловыхъ. Составъ
Разряднаго приказа при Борисѣ Ѳеодоровичѣ Году-
новѣ, Дмитріи Самозванцѣи Васиіи Ивановичѣ
Шуйскомъ. Разрядный дьякъ у Лжедмитрія П.
Дѣятельность Разряда въ эпоху междуцарствія.

Положенія	548—552
Таблица разрядныхъ дьяковъ	553—559
Приложенія	1— 72
Указатель личныхъ именъ	1— 94
Къ стр. 15—17	95—101

