

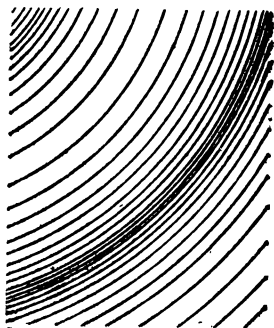
В. В. ОБУХОВ

# ИДЕОЛОГИЧЕСКИЕ ДИВЕРСАНТЫ



В. В. ОБУХОВ

# ИДЕОЛОГИЧЕСКИЕ ДИВЕРСАНТЫ



ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЗНАНИЕ»  
Москва 1978

## СОДЕРЖАНИЕ

От автора . . . . .	3
Антикоммунизм — идеология угнетателей . . .	8
Кое-что о методах . . . . .	22
«Одноглазое чудовище» . . . . .	31
Пропаганда и бизнес . . . . .	51
Главная фабрика лжи и фальсификаций . . .	57
Фальшивые голоса . . . . .	66

**Обухов В. В.**

О-26 Идеологические диверсанты. М., «Знание»,  
1978

80 с.

В книге на конкретных примерах показывается, как современная буржуазная пропаганда капиталистических государств, стремясь скрыть свои истинные цели и рядясь при этом в одежды «нейтральности», «объективности», использует печать, радио, телевидение для отравления умов, для психологического воздействия на широчайшую аудиторию в целях подрыва системы социализма.

О  $\frac{10204-056}{073(02)-78}$  19—78

ГФБ

## ОТ АВТОРА

Во времена, которые уже никогда не вернутся, у жрецов и шаманов разных племен и народов было одно общее правило, независимо от того, в какое божество они верили и какому идолу поклонялись. Когда, например, большинству их простодушных соплеменников становилось ясно, что между пляской у костра и удачной охотой на носорога, мягко говоря, прямой связи не существует, а с помощью песнопений не вызовешь дождь и не вытащишь из ноги занозу, жрецы срочно придумывали что-нибудь новенькое. Ну, скажем, предлагали мужчинам срочно проколоть носы, а женщинам перед восходом солнца грызть копыто дикого кабана. Ритуалы менялись и обновлялись, совершенствовались и модернизировались. Зато оставалось доходным и привилегированным положение древних обманщиков, которых еще Вольтер метко назвал «жрецами лжи».

Профессию эту со всеми ее секретами добротню освоили (одетые уже не в шкуры и туники, а в элегантные современные костюмы) джентльмены из пропагандистских офисов Вашингтона и Лондона, Мюнхена и Тель-Авива. Справедливости ради следует заметить, что вертеться им приходится куда больше, чем их танцующим на работе предшественникам.

Объективная правда времени, правда побеждающего социализма вырывает из их паутины миллионы людей. И жрецы лжи вынуждены придумывать все новые и но-

вые ритуалы, идти на все новые и новые измышления, чтобы продлить жизнь мира, который кормит их и оплачивает, — мира гнета, эксплуатации.

Нынешние трудности всякого рода антикоммунистов и антисоветчиков усугубляются тем, что Советский Союз, его последовательная миролюбивая политика, образно говоря, прорвали фронт «холодной войны», открыли дорогу процессу разрядки международной напряженности, утверждению на мировой арене принципов мирного сосуществования и взаимовыгодного сотрудничества государств независимо от их политического и социального строя. Сама миролюбивая внешняя политика Советского Союза, отвечающая коренным чаяниям всего человечества, привлекает к социализму симпатии многомиллионных масс на всех континентах.

«...Центральный Комитет имеет все основания доложить съезду, что международное положение Советского Союза прочно, как никогда, — заявил в Отчетном докладе XXV съезду КПСС Генеральный секретарь ЦК КПСС товарищ Л. И. Брежнев. — Четвертое десятилетие мы живем в условиях мира. Позиции социализма окрепли. Разрядка напряженности стала ведущей тенденцией. Вот главный итог международной политики партии. Таким итогом советские люди могут гордиться».

Исходя из интересов мира и безопасности народов, прогресса человечества, XXV съезд партии единодушно одобрил вывод Центрального Комитета КПСС о том, что дальнейшая борьба за мир, свободу и независимость народов требует решения в первую очередь ряда назревших задач. Съезд призвал наращивать активный совместный вклад братских социалистических государств в укрепление мира; добиваться прекращения растущей, опасной для мира гонки вооружений и перехода к сокращению накопленных запасов оружия, к разоружению, сосредоточить усилия миролюбивых государств на ликвидации остающихся военных очагов, и прежде всего на

осуществлении справедливого и прочного урегулирования на Ближнем Востоке; делать все для углубления разрядки, ее воплощения в конкретные формы взаимовыгодного сотрудничества между государствами; вести дело к обеспечению безопасности в Азии на основе совместных усилий государств этого континента; стремиться к заключению всемирного договора о неприменении силы в международных отношениях; считать одной из важнейших международных задач полную ликвидацию всех остатков системы колониального угнетения, ущемления равноправия и независимости народов, всех очагов колониализма и расизма; добиваться устранения дискриминации и любых искусственных препятствий в международной торговле, ликвидации всех проявлений неравноправия, диктата, эксплуатации в международных экономических отношениях.

Четко сформулированные, конкретные, реально осуществимые, эти задачи в своей совокупности составляют органическое продолжение и развитие Программы мира, выдвинутой XXIV съездом КПСС и успешно реализуемой в серии новых предложений, нацеленных на расширение и углубление процесса разрядки напряженности. И в новой Советской Конституции говорится, что Советское государство последовательно проводит ленинскую политику мира, выступает за упрочение безопасности народов и широкое международное сотрудничество. Внешняя политика СССР направлена на обеспечение благоприятных международных условий для построения коммунизма в СССР, на укрепление позиций мирового социализма, поддержку борьбы народов за национальное освобождение и социальный прогресс, за предотвращение агрессивных войн и последовательное осуществление принципа мирного сосуществования государств с различным социальным строем.

Выступая на майском (1977 г.) Пленуме ЦК КПСС, где обсуждался проект ныне действующей Советской

Конституции, Леонид Ильич Брежнев заявил, что «наша новая Конституция со всей убедительностью покажет, что первое государство победившего социализма навсегда начертало на своем знамени слово «Мир» как высший принцип своей внешней политики, отвечающей интересам собственного народа и всех других народов планеты».

Кое-кто на Западе демагогически вопрошает: не означает ли разрядка примирение коммунистической и буржуазной идеологий? Не означает ли борьба Советского Союза за разрядку напряженности того, что он готов отказаться от своей коммунистической идеологии, от своих революционных идеалов? А поскольку, дескать, никаких признаков этого не наблюдается, не рассматривает ли Советский Союз разрядку как «улицу с односторонним движением», стремясь получить для себя преимущества, ничего не давая взамен, и усыпить «бдительность Запада»?

Это, так сказать, «теоретическая подкладка» всякого рода домыслов и инсинуаций, содержащихся в инспирированных докладах натовских генералов о «советском военном превосходстве», о намерении Советского Союза нанести «молниеносный удар» в Европе и тому подобной лжи, имеющей целью запугать население на Западе и заставить его охотнее раскошелиться на гонку вооружений, — главную статью барышей военно-промышленного комплекса.

Недавно в пропагандистской шумихе по поводу мифической «советской угрозы» появились новые любопытные нотки. Видимо, разочаровавшись в том, что им удастся заставить бундесбюргеров дрожать в ожидании советских танков и срочно раскошелиться на так называемые «оборонительные нужды», некоторые органы пропаганды ФРГ решили перейти к более изощренным методам распространения мифа о «советской угрозе».

Газеты господина Шпрингера, а затем и радиостан-

ция «Немецкая волна» выдвинули версию, будто бы все миролюбивые акции и инициативы Советского Союза носят лишь временный, чисто конъюнктурный характер. Дескать, если до сих пор Советская Армия не вторглась в Западную Европу и западноевропейцы, в подавляющем своем большинстве, не видят даже признаков такого вторжения, то это лишь потому, что Советскому Союзу на данном этапе выгодна разрядка. В стратегическом же плане опасность советской агрессии, дескать, была и остается.

Именно в таком духе преподносит радиостанция «Немецкая волна» одно из интервью председателя СДПГ Вилли Брандта Би-би-си, хотя в этом интервью Вилли Брандт, в частности, сказал, что не верит в возможность развязывания войны Советским Союзом, что он убежден в искреннем стремлении советского руководства предотвратить войну и развивать мирное сотрудничество с Западом.

Характерно, что заведомое извращение сказанного Вилли Брандтом «Немецкая волна» применила и в передаче на русском языке, в программе, направленной на Советский Союз. Цель этого пропагандистского выстрела, как нетрудно догадаться, все та же — подрыв разрядки, насаждение взаимного недоверия и подозрительности в Европе.

Конечно, советских людей инсинуаторам из «Немецкой волны» в заблуждение ввести весьма трудно. Точнее, невозможно. У нас знают, что и Вилли Брандт, и Гельмут Шмидт в ФРГ, и Жискар д'Эстен во Франции, и многие другие политические деятели Запада рассматривают разрядку как реальный путь к прочному миру и взаимовыгодному сотрудничеству народов. Когда их спрашивают, обеспокоены ли они перспективой «советской агрессии», они уверенно отвечают: «Нет!»

Поэтому распространители мифа о «советской угрозе» прежде всего ищут легковверных в своих собственных



странах. Они хотят заставить отвернуться от разрядки, усомниться в миролюбии Советского Союза тех, из чьих карманов тащат военно-промышленные концерны свои барыши. И показательно, что контролируемые этими концернами органы массовой информации не останавливаются даже перед тем, чтобы действовать вопреки заявлениям и позитивным шагам руководителей собственных стран.

Что же касается правды о советской политике, о целях Советского Союза, то об этом со всей определенностью сказал Леонид Ильич Брежнев в своей речи в Туле: «Наши усилия на то и направлены, чтобы дело не дошло ни до первого, ни до второго ударов, чтобы вообще не было ядерной войны. Наш подход к этим вопросам можно сформулировать так: оборонный потенциал Советского Союза должен быть достаточным для того, чтобы никто не рискнул нарушить нашу мирную жизнь. Не курс на превосходство в вооружениях, а курс на их сокращение, на ослабление военной конфронтации — вот наша политика.

От имени партии и всего народа я заявляю: наша страна никогда не станет на путь агрессии, никогда не поднимет меч против других народов».

### **АНТИКОММУНИЗМ — ИДЕОЛОГИЯ УГНЕТАТЕЛЕЙ**

Едва ли в наше время кому-либо требуется особо пояснять, что цели империалистической пропаганды определяются прежде всего интересами монополистической буржуазии, политическим курсом тех правящих кругов, которые выражают и защищают эти интересы. В битве за умы людей они не жалеют сил и средств, полагая, что, выиграв ее, они смогут добиться осуществления своих классовых устремлений, достичь которых оказалось невозможно иными способами. Идеология и поли-

тика монополистического капитала, с помощью которых он собирается задержать продвижение социализма, восстановить времена своего безраздельного господства, отнюдь не случайно выливаются в оголтелый антикоммунизм.

Коммунисты — это главная преграда для осуществления экспансионистских целей империализма, главная организующая сила всех эксплуатируемых и угнетенных народов, авангард всех, кто строит новую, справедливую жизнь. Особенно страшит империалистов воздействие, которое оказывает на трудящиеся массы, в самих странах капитала пример реального социализма, притягательный опыт государств, ведомых коммунистическими и рабочими партиями. Отсюда и основное содержание антикоммунизма — антисоветизм.

Сразу же после Великой Октябрьской социалистической революции монополистический капитал начал активную идеологическую борьбу против нашей страны. Она велась наряду с другими подрывными акциями, авантюрами, провокациями и прямой агрессией.

В наше время антикоммунизм и антисоветизм уже не имеют прежних возможностей. Изменилось соотношение сил на мировой арене. Изменилось необратимо в пользу социализма. Но означает ли окончательная потеря империалистами возможностей подавить коммунизм силой их отказ от борьбы с коммунистической идеологией? Напротив, в наши дни борьба буржуазного и коммунистического мировоззрений достигла невиданного ранее размаха и остроты. Она глубоко проникает в жизнь народов, вовлекает в свою орбиту все новые и новые слои населения, охватывает все области материальной и духовной деятельности людей. Ее фронт не имеет границ, он проходит повсюду, где существуют и сталкиваются антагонистические общественные силы или в борьбе со старыми традициями и привычками утверждаются новые общественные отношения. В русле антикоммунизма и

антисовстизма в последнее время сосредоточивается вся империалистическая пропаганда и, более того, вся буржуазная идеология. Такова тактика капитализма перед лицом исторического наступления нового общественного строя.

В арсенале буржуазного мира нет позитивных идей, способных противостоять в глазах народов идеалам и практической деятельности коммунистов, заслонить социалистическую альтернативу развития общества. Поэтому идеологи империализма теперь не столько заняты поиском таких идей, сколько стремятся решить, по сути дела, одну задачу — любыми средствами подорвать растущее влияние коммунистических идей, сковать политическую активность демократических сил, разобщить и парализовать их действия против капиталистического угнетения. Под черным знаменем антикоммунизма объединяются все фактические враги социального прогресса: финансовая олигархия и военщина, фашисты и реакционные клерикалы, колонизаторы и помещики, многочисленные разновидности ревизионистов, мелкобуржуазных идеологов в правых и «левых» вариациях, всякого рода оппортунисты.

Сугубая опасность оппортунизма состоит в том, что, паразитируя в рамках самого освободительного движения, он, как правило, оперирует псевдомарксистской фразеологией, на словах ратует за социализм, а на деле дезорганизует массы, уводит их в сторону от магистрального пути к социализму, ослабляет общий фронт борьбы против империализма. Именно такую постыдную роль объективно выполняют сегодня ревизионисты от правых социал-демократов до всякого рода раскольников, именующих себя революционерами.

Следует иметь в виду, что антикоммунизм — это не какая-то единая теоретическая система. Это смесь всех реакционных идеологических элементов буржуазной философии, социологии, экономических концепций, истории

и т. д. По своему теоретическому содержанию антикоммунизм является эклектическим соединением реакционных идей, которые обосновывают борьбу против передового движения и строя с помощью лживых аргументов. Антикоммунисты клеветают на теорию и практику коммунистических партий, антиимпериалистического движения и, прежде всего, на политику СССР и других социалистических стран.

В политике и пропаганде антикоммунизм сегодня разделяется на два наиболее распространенных вида. Первый, все еще твердолобо, вне времени и здравого смысла проповедует борьбу против социализма всеми средствами, вплоть до разжигания термоядерной войны. Справедливости ради стоит заметить, что жрецы такой, мы бы сказали, «первичной» стадии антикоммунизма встречаются в наше время все реже. Слишком уж очевидно не раз подтвержденная историей истина, что свергнуть социализм вооруженным путем, силой невозможно. Это не удалось в годы гражданской войны. Это не удалось в годы гитлеровского нашествия. Тем более это несбыточно сегодня, когда социализм стал мировой системой, когда реальное соотношение сил в мире — в его пользу.

Второй вид антикоммунизма хотя и не менее враждебен, но и не так прямолинеен, как первый. Он пытается добиться своей цели размягчением социализма изнутри. Проповедуя различные теории «гибридизации», «конвергенции», «сближения» капитализма и социализма, антикоммунизм делает ставку на «модернизацию» капитализма и определенное внутреннее «вырождение» социализма. Само развитие социалистической экономики, присущий коммунистам диалектический подход к этому процессу пропагандисты антикоммунизма пытаются истолковывать именно в таком духе — как отход от социализма. Вот что говорил в свое время, выдавая, разумеется, желаемое за действительное, бывший английский пре-

мьер-министр Дуглас Хьюм: «В настоящее время Россия галопом скачет назад, к системе предпринимательства и прибыли». А западногерманский экономист Георг фон Хьюббенет заявлял, что советское руководство «решило пересмотреть экономику по капиталистическому, прежде всего по американскому образцу».

Буржуазные идеологи утверждают, что использование прибыли в социалистической экономике в качестве рычага подъема эффективности труда на предприятиях является не чем иным, как возвратом к капиталистическим производственным отношениям. Английская газета «Дейли экспресс» в этой связи писала: «Коммунистическая прибыль — это то же самое, что и капиталистическая нажива». При этом, конечно, «Дейли экспресс» умалчивает о такой «детали», как коренное различие между распределением прибыли в социалистической системе и распределением наживы капиталистов.

В ряде капиталистических государств созданы целые институты и учреждения, специализирующиеся на антикоммунизме, разрабатывающие теорию и методы массовой психологической обработки населения как своих стран, так и других, в том числе и стран социалистического содружества. Например, в США уже многие годы существует обширная сеть подобных учреждений. Назовем некоторые из них.

Так называемый исследовательский институт по вопросам коммунизма при Колумбийском университете. Формально институт не связан ни с какой государственной или политической организацией. Финансируется он как будто за счет неких благотворительных частных организаций и лиц — поклонников чистой науки, меценатов, помогающих «бедным» ученым. Более того, его сотрудники не прочь иной раз поговорить о том, что в Пентагоне институт этот именуют «левым» и «либеральным». О том, что представляет собой на самом деле деятельность этого центра, гадать не приходится.

В стенах института под вывеской объективности и беспристрастности разрабатываются наиболее изощренные рекомендации идеологическим учреждениям, как вести «психологическую войну» против стран социализма и прогрессивных организаций. Главной задачей сотрудники этого института считают разработку таких рекомендаций, которые могли бы привести к трансформации социализма, к подрыву социально-экономических систем и государственного устройства в странах народо-властия. Не приходится удивляться, что у этого института есть постоянный весьма характерный заказчик: скандално известное ЦРУ — Центральное разведывательное управление.

Другим «научным» учреждением по изготовлению теоретических выкладок против социализма и прогресса является институт при Пенсильванском университете (Филадельфия). Здесь еще более очевидны прямые связи с военно-промышленным комплексом и крупными монополиями. Известно, что институт создан на деньги «Фонда Ричардсона» — магната химической корпорации «Вик кемикл». В свое время из этой же кассы черпались деньги и на создание ультрареакционной организации «Американский совет безопасности». Руководители института получают деньги также от Пентагона и ЦРУ.

По своим воззрениям сотрудники этого института идут в одном ряду с коллегами из института при Колумбийском университете. Разница только в том, что они не за «тихое», путем «трансформации» изменение строя в Советском Союзе и в других странах социалистического содружества, а за «решительные меры». Главный тезис, выдвинутый в стенах Пенсильванского института, — это необходимость физического уничтожения социализма и коммунистической идеологии. Институт призывал к «превентивной войне», к использованию даже в локальных войнах ядерного оружия, выступал за широкое применение химического и бактериологического оружия. Ныне

этот институт прославился тем, что на его разработки и выводы неоднократно ссылался американский генерал Хейг, главнокомандующий вооруженными силами НАТО в Европе, ратуя за производство и размещение на Европейском континенте нейтронной бомбы. Сотрудники этого института словно глухи и слепы к тому, что происходит в мире. Они продолжают развивать свои реакционные доктрины, словно и не было известных советско-американских соглашений по предотвращению ядерной войны, по запрещению ядерных испытаний в трех сферах, по запрещению производства и применения бактериологического и химического оружия. Из стен этого института вышли такие известные антикоммунисты, как Р. Страус-Хюке, С. Поссоли, У. Китнер и другие.

Такой же институт существует и в Калифорнии. Это так называемый Гуверовский институт войны, революции и мира при Стэндфордском университете. Создан он давно, еще в 1919 году, президентом США Губертом Гувером. Как заявлял сам основатель, определяя главное направление работы института, он создан для того, чтобы «вскрывать злоучения Карла Маркса». В этом институте много лет функционирует уже упомянутый выше Стефан Поссоли. До самой своей смерти здесь активно сотрудничал, разрабатывая «теорию разоблачения сущности» Советской власти, эсер, бывший председатель Временного правительства России А. Ф. Керенский.

Своих связей институт особенно и не скрывает. Из сейфов крупнейших компаний текут на его счет деньги. Такие корпорации, как «Стандарт ойл оф Нью-Джерси», «Юнион кербайд», «Т. Меллон и сыновья» и многие другие, широко пользуются его теоретической помощью. Да и военным «ястребам» тоже есть что черпать из «научных» трудов калифорнийцев.

Еще одним «научным» учреждением такого рода является институт Ходжа, именованный до 1969 года Центром стратегических исследований. В руководстве

этого института — отставной адмирал А. Берк, бывший министр обороны США Н. Макэлрой, генерал Н. Туайнинг и другие видные представители Пентагона и военно-промышленного комплекса. Направленность деятельности этого института тоже не составляет секрета; она видна, как говорится, невооруженным глазом. В институте занимаются разработкой методов воздействия на общественное мнение в условиях локальных войн и даже на случай мирового пожара.

Особое место занимает в этой системе антикоммунистических центров Гудзоновский институт. Руководит им Г. Кан. Вместе с ним усердно трудятся на ниве антикоммунизма его ближайшие сподвижники Д. Бреннан и М. Сингер. Разрабатывая стратегию и тактику подрывных акций против международного коммунистического и рабочего движения, Гудзоновский институт снабжает своими разработками почти все государственные и частные организации Соединенных Штатов, занимающиеся внешнеполитической деятельностью. Хотя Гудзоновский институт в 1961 году формально и отпочковался от «фабрики идей» Пентагона «Рэнд корпорейшн», которая была создана еще в 1948 году для разработки различных милитаристских теорий и идей на основе рекомендаций министерства обороны США, около 30 процентов всех проводимых в этом институте исследований выполняются по непосредственным заказам Пентагона.

Этот перечень можно было бы и продолжить. Но сказанного, думается, достаточно, чтобы понять: организация производства антикоммунистической идеологии и антисоветизма во всех его видах и формах поставлена в США на широкую ногу.

А ведь такого рода центры имеются не только в США, их достаточно и в Западной Европе. И их руководители, такие, например, как директор института советоведения в Кельне Борис Майснер или глава «Комиссии по Марксу» западногерманской евангелической ака-



демии Иринг Фетчер, не уступают своим заокеанским коллегам в патологической ненависти к коммунизму, к Советскому Союзу, к социалистическим странам Европы.

Правящие круги ФРГ, в том числе лидеры ХДС/ХСС, создают в городах северной части страны антикоммунистические академии. Одно из таких учреждений организовано также в Западном Берлине.

Разработкой методов антикоммунистической пропаганды занимается и английский советолог В. Колларж и А. Ноув, руководитель института в Глазго, и французский антикоммунист Шарль Монтерьян. Сюда же нужно отнести и английского обозревателя Малькольма Макинтоша, консультанта лондонского института стратегических исследований, автора ряда книг и статей, посвященных «анализу» советской внешней политики, который утверждает, что Советский Союз якобы стремится в первую очередь «приобрести и сохранить статус сверхдержавы» и добивается будто бы «распространения своего влияния за границей в целях гегемонизма». Другой английский советолог Филип Уиндзор в своих «научных» исканиях упрямо пытается доказать «враждебность СССР любой разрядке напряженности в Европе», что выглядит уже откровенной нелепицей на фоне таких международных событий, как состоявшееся по инициативе СССР Общевропейское совещание по безопасности и сотрудничеству.

Монополии и различные реакционные организации не жалеют средств на то, чтобы подкармливать антикоммунистов. Известный американский советолог Леонард Шапиро, автор фальсификаторского труда с претенциозным названием «История Коммунистической партии Советского Союза» и многих других антикоммунистических статей и книг, писал в предисловии к этой своей работе: «Предложение написать настоящую книгу было получено мной от руководителей исследовательской про-

граммы, финансируемой «Фондом Форда» и руководимой «Межуниверситетским комитетом». Эта организация оказала мне помощь в ряде областей и дала возможность получить печатные материалы и микрофильмы, которых в противном случае мне не удалось бы увидеть, обеспечила квалифицированную помощь и средства на поездку, а также для сбора материалов, в том числе и возможность пробыть с этой целью два месяца в Нью-Йорке, и предоставила в мое распоряжение рукописи исследований и мемуаров, подготовленных в соответствии с программой ее работы. Я глубоко благодарен за всю эту материальную поддержку, которая оказывалась мне членами комитета на протяжении всего времени, за их полезные советы».

Руководители радио и телестанций, издатели широко используют и щедро оплачивают такие «труды». Вот почему так процветают многочисленные государственные и частные учреждения по изготовлению оружия для идеологических диверсантов. Впрочем, не только идеологических. В ФРГ 348 различных органов печати принадлежат реваншистским союзам и землячествам. Разветвленная сеть различных «научных» институтов и организаций «остфоршунга» в тесном сотрудничестве с так называемым «Союзом изгнанных» составляет мощный пропагандистский аппарат, ведущий идеологическую обработку населения в духе антикоммунизма и антисоветизма. Опираются неонацисты в своих идеологических разработках на такой «научный центр», как Тюбингенский институт послевоенной истории, руководит которым бывший гитлеровец Герберт Граберт.

Среди издательств, популяризирующих неонацизм и пропагандирующих антикоммунизм и антисоветизм, такие, как издательство «Ринг», владелец — видный нацист Г. Крамер, издательство «Друффель» в Леони, во главе которого Г. Зюндерман — бывший ответственный работник аппарата пропаганды Геббельса, изда-

тельство «Геймрейтер» во Франкфурте-на-Майне — руководитель Эрнст Франк, брат военного преступника Франка, повешенного по приговору Нюрнбергского военного трибунала. Активно участвует в идеологических диверсиях и ежемесячный журнал «Национ Ойропа», еженедельник неофашистской национал-демократической партии «Дойче Нахрихтен», газета «Дойче Националь Цайтунг унд Зольдатен Цайтунг» и т. д.

Активно участвуют в антикоммунистической кампании и бывшие монархи разных стран, лишенные ныне своих корон и тронов. В Лондоне на Йорк-стрит эти «помазанники божьи» организовали «монархическую лигу», одной из задач которой является изучение политического и идеологического климата и прогнозирование изменений в странах, «потерявших» своих владык. Мечтают о возврате трона и румынский король Михай, и отпрыск болгарского царя Бориса Симеон. Мечтал о возврате престола и именовавший себя «главой русского императорского дома в изгнании» Владимир Кириллович Романов, живущий в Испании. Владимир Кириллович «царствовал» с 1938 года, причем ни разу воочию не увидев своей земли русской. Родился этот «царь» в Финляндии, рос и учился в Англии. После смерти отца, бросив суетливое инженерное дело, стал «блюстителем русского престола». В период второй мировой войны активно сотрудничал с фашистами, а потом до самой смерти — с различными антисоветскими организациями.

Чего же добиваются все эти деятели? Каковы их цели? Буржуазные теоретики и практики идеологической борьбы их не скрывают. По этому поводу в своей книге «Мощь и бессилие. Провал американской внешней политики» известные на Западе буржуазные публицисты Стиллман и Пффаф рекомендуют вести «идеологическую войну — организованную работу, борьбу за контроль в международных ассоциациях, радиопередачи, тайную политическую пропаганду — в западноевропейских

странах, где существуют крупные коммунистические партии, и против восточноевропейских стран, чтобы дискредитировать там коммунистические режимы... ослабить в них влияние Советского Союза».

Основные направления стратегии и тактики антикоммунизма и антисоветизма — это пропаганда мнимых преимуществ западного образа жизни (одним из образцов которого является пресловутый американский образ жизни) и дискредитация политики и действительности социализма.

Что касается пропаганды незыблемости капиталистического общества и его преимуществ, то буржуазные идеологи прежде всего в своих рассуждениях твердят об экономических преимуществах «свободного предпринимательства». Только в буржуазном государстве, утверждают они, может быть создано общество «всеобщего изобилия и процветания».

И это утверждается в то время, когда, даже по официальным данным правительства США, в стране более 10 млн. безработных, миллионы бедняков, не имеющих ни жилья, ни постоянных средств к пропитанию. Доктрины же о «народном капитализме», о «государстве всеобщего благоденствия» и др. призваны закамуфлировать эту мрачную реальность капиталистического мира.

Генеральный секретарь ЦК КПСС Л. И. Брежнев в своем выступлении на международном Совещании коммунистических и рабочих партий в 1969 году подчеркивал, что в идейной борьбе против коммунизма «империализм не может рассчитывать на успех, открыто провозглашая свои действительные цели. Он вынужден создавать целую систему идеологических мифов, затуманивающих подлинный смысл его намерений, усыпляющих бдительность народов».

По степени маскировки подрывного империалистического характера внутренней и внешней политической пропаганды капиталистических государств сами идеоло-

ги делят ее на «белую», «серую» и «черную». Особенно характерно это на примере США.

К «белой пропаганде» относится деятельность официальных лиц и правительственных организаций, которые непосредственно распространяют то или иное мнение правящей верхушки страны.

«Серая пропаганда» содержит в себе идеологические мероприятия, которые проводят неправительственные организации, промышленные и торговые фирмы и т. д. В капиталистических государствах, как известно, большинство издательств, агентств, киностудий, телецентров и радиопередатчиков сосредоточено в руках частных компаний. В США почти все средства массовой информации и пропаганды — печать, телевидение, радио — находятся в частных руках (всего свыше 10 тыс. газет и кинофабрик, широкая сеть кинотеатров и т. д.). Причем влияние «серой пропаганды» очень велико. Так, продукция известных телеграфных агентств «Ассошиэйтед пресс» и «Юнайтед пресс интернэшнл» ежедневно воздействует на сотни миллионов американцев и зарубежных читателей и слушателей.

Что касается «черной пропаганды», то она включает в себя самые недостойные приемы и методы. К такой форме пропаганды относятся подрывные идеологические акции, осуществляемые против какого-либо государства или против какой-либо группы, организации или лиц в своей стране. Проводятся они часто с территории другого государства либо от имени частных, независимых организаций и лиц в своей стране, подлинное название и имя их не всегда открыто. Так, например, Центральное разведывательное управление США в своих подстрекательских и провокационных целях использует радиостанции «Свобода» и «Свободная Европа», тщательно скрывая связь с ними, объявляя их некими «частными», «независимыми» организациями.

Но в конечном итоге, как мы уже говорили, все виды

буржуазной пропаганды — и «белая», и «серая», и «черная» — служат для защиты классовых интересов империализма.

В свое время известный немецкий писатель-гуманист Томас Манн назвал антикоммунизм самой большой глупостью эпохи. Десятилетия, прошедшие с тех пор, показали, что антикоммунизм является к тому же самым большим преступлением нашего времени. Ведь именно на антикоммунистической волне поднялся Гитлер со своей бандой. Хорошо известно, чего это стоило миру. Казалось бы, страшный урок истории должен бы был излечить мир от болезни антикоммунизма. Тем более что в освобождении народов от чумы фашизма решающую роль сыграл Советский Союз, а коммунисты всех стран были наиболее последовательными борцами против фашизма, за демократию и прогресс.

Однако и в послевоенное время болезнь антикоммунизма не только не заглохла, но даже продолжала прогрессировать. На антикоммунизме строилась вся политика «холодной войны». Жупел коммунистической опасности вытаскивался всякий раз, когда где-нибудь в мире начиналось движение с целью либо устранения прогнивших реакционных режимов, либо ликвидации колониаторских порядков. Под флагом антикоммунизма разворачивалась вьетнамская трагедия. Оружием антикоммунизма пытались убить греческую демократию «черные полковники». С помощью антикоммунизма Пиночету и его клике удалось набросить фашистские цепи на свободлюбивый чилийский народ.

Идеология антикоммунизма основана на лжи. Она стремится сделать из коммунизма пугало, приписывая коммунистам цели и методы самих империалистов.

Бывший редактор «Нью-Йорк геральд трибюн» Джон Свинт в своих мемуарах заявляет: «В Америке нет независимой прессы... Ни один из вас не смеет честно высказать свое мнение. Вы заранее знаете, что если вы честно выскажете свое мнение, оно никогда не появится в печати. Мне платят 150 долларов в неделю за то, чтобы я не выражал своего мнения на страницах моей газеты. Все вы получаете приблизительно те же деньги, за то же самое. Если бы я позволил себе выразить свое искреннее мнение о своей газете, то в 24 часа лишился бы работы. Мы являемся орудиями и вассалами богачей, остающихся в тени. Мы — интеллектуальные проститутки».

Сказано достаточно откровенно. Буржуазия старается использовать все средства массовой информации и пропаганды для обмана общественного мнения, для его дезориентации. «Рабочие окружены со всех сторон таким морем лжи в буржуазных газетах, — писал В. И. Ленин, — что они во что бы то ни стало должны бороться за правду, учиться распознавать ложь и отвергать ее»<sup>1</sup>.

Вот пример типичной фальсификации. Миланская газета «Коррьере дела сера» («Вечерний курьер») преподнесла своим читателям очередную «сенсацию». Ссылаясь на некие «тревожные слухи», она поведала миру, что вблизи границ Югославии замечены какие-то таинственные передвижения войск стран — участниц Варшавского Договора для подготовки вторжения в Югославию, которое будет осуществлено через австрийскую территорию. Затем еженедельник «Доменика дель коррьере», воскресное издание той же газеты, приводит в номере подробности. Читатели могут ознакомиться даже

---

<sup>1</sup> В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 23, с. 102.

с планом вторжения. Вот схема разворачивания событий: дивизии Варшавского пакта двигаются в Вену. Затем делают почти полный поворот назад и берут курс на Белград. И, наконец, прорываются в Северную Италию.

Организованная австрийским телевидением вслед за этим передача имела такую же направленность. Авторы передачи пустили в эфир вымысел о том, что советские войска вместе с войсками других стран — участниц Варшавского договора якобы намеревались... оккупировать нейтральную Австрию. Эта же утка нашла место и на страницах австрийского журнала «Профиль». Автором этой «новости» оказался бывший чехословацкий генерал Шейна, предавший родину и бежавший в 1968 году на Запад. Как известно, канцлер Австрии Бруно Крайский, выступая на заседании правительства, разоблачил телевизионную фальшивку насчет «планов советской оккупации Австрии».

Подобные «сообщения» и стали началом антисоветской кампании, с осуждением которой выступил федеральный канцлер Австрии Б. Крайский. «У меня такое чувство, — заявил он в интервью газете «Кронен цайтунг», — что все это было давно запланировано. Некоторые люди внутри страны и за границей, кажется, хотели бы помешать мирному развитию хороших отношений с Советским Союзом». Канцлер подчеркнул, что в этой шумихе «заинтересованы некоторые секретные службы».

На причастность к этому американской секретной службы прямо указывается в заявлении Компартии Австрии, которая дала достойный отпор авторам клеветы. В заявлении КПА, в частности, подчеркивается, что «успехи последовательной мирной политики и политики разрядки напряженности, осуществляемой Советским Союзом и другими социалистическими государствами, побуждают заклятых врагов этого процесса препятствовать всеми средствами дальнейшему прогрессу в этом направлении».



Методы фальсификации и клеветы, к которым прибегает империалистическая пропаганда, размахивая жу-пелом «советской угрозы», самые разнообразные. Но за всеми этими методами четко прослеживается стремление отвлечь внимание народов от агрессивных империалистических устремлений в различных районах мира.

Вот характерный пример. Лондонская «Дейли эк-пресс» заявила, будто Советский Союз вмешивается во внутривосточную жизнь государства Маврикий, снабжает деньгами и инструкциями партию «Боевое движение маврикийцев» с целью захватить этот остров и превратить его в свой опорный пункт в Индийском океане.

Сочинители этих фальшивок, разумеется, не могли не знать, что Советский Союз не раз выступал с предложениями, направленными на то, чтобы превратить Индийский океан в зону мира, безопасности и сотрудничества. Советский Союз неоднократно заявлял, что у него нет намерения создавать свои военные базы в бассейне Индийского океана. Совершенно очевидно, что заведомая клевета на Советский Союз понадобилась империалистам для того, чтобы прикрыть собственные экспансионистские устремления в Индийском океане. Известно, что от берегов Африки и до Австралии акваторию океана густо покрыли базы, принадлежащие США, Англии и другим империалистическим державам. Назовем лишь некоторые. Это Диего-Гарсия (архипелаг Чагос), Саймонстаун (ЮАР), военные базы на Сейшельских и Кокосовых островах, в Норт-уэст кейп и Кокберн-саунд на западном побережье Австралии. Воды Индийского океана постоянно патрулируют боевые корабли и самолеты западных стран. Возмущение общественности вызывают и демонстративные передвижения в этом районе кораблей седьмого американского флота и угрозы США пойти на прямую интервенцию против нефтедобывающих стран этого района «при чрезвычайных обстоятельст-

вах». Все это говорит о далеко идущих опасных замыслах империализма в районе Индийского океана.

В своей речи в Туле Леонид Ильич Брежнев разоблачил зловещие замыслы тех, кто стремится расширить военные приготовления, усилить гонку вооружений. «Именно эти силы, действуя под лживым предлогом «советской угрозы», — сказал он, — представляют агрессивную линию в международной политике наших дней.

И если этой линии не дать должного отпора, угроза войны будет вновь возрастать. Такая линия одинаково опасна для народов как Востока, так и Запада».

Попытки извратить и опорочить как внешнюю политику нашей страны, так и саму нашу социалистическую действительность составляют главное содержание современной империалистической пропаганды.

Выступая в лондонской «Таймс» по поводу энергетического кризиса, охватившего страны Запада, известный антисоветчик Виктор Зорза писал, что виноваты в этом не нефтяные монополии и агрессивная политика Израиля, а политика Советского Союза. Он, в частности, заявлял, что, дескать, всю вину за тот холод, от которого могут пострадать зимой европейцы, следует возлагать на арабов и на закулисную роль Кремля. Подобные измышления настойчиво распространяло и шведское радио. Извратить факты, а чаще просто их выдумать — вот обычный прием буржуазных пропагандистов.

Московский корреспондент той же «Таймс» Дэвид Бонавия (позже выдворенный из нашей страны) после посещения парка культуры и отдыха в Москве писал, что «туда ходят только те москвичи, которым не хватает жилплощади», или что «пропаганда спорта в СССР преследует одну-единственную цель — сокращать потребление спиртных напитков» и т. д. Этими, казалось бы, наивными, сентенциями Д. Бонавия пытался исказить представление о нашей жизни, с тем чтобы затем сделать вывод о несостоятельности советского строя.

Или другой образчик работы буржуазного журналиста. Корреспондент западногерманской «Франкфуртер альгемайне» Клаус Бендер выдвинул и усиленно распространял бредовую версию о «политическом сближении Сеула с Москвой».

Шпрингеровская «Ди вельт» и ряд других западногерманских газет подняли шумиху по поводу «восточного супершпиона» некоего Бема — руководителя службы объединения немецких профсоюзов (ОНП). А потом выяснилось, что он действительно агент... одной из западных разведок.

Фальсифицируются и результаты опроса общественного мнения. Как известно, в Соединенных Штатах Америки особенно широко практикуются такие опросы. Это своего рода традиция «американской демократии», как рекламируют такие опросы их организаторы. Но вот красноречивый эпизод.

Одной из крупнейших и авторитетных в США служб, занимающихся изучением общественного мнения, является институт Джорджа Гэллапа. Этот институт по заказу газеты «Нью-Йорк таймс» проводил опросы среди жителей негритянского района в Нью-Йорке — Гарлема с целью выяснения их взглядов на некоторые общественные проблемы. В Гарлем прибыло несколько штатных сотрудников службы Гэллапа, которые провели опрос и представили результат газете. Когда в очередной номер была уже подготовлена статья о настроениях гарлемских негров, редакция «Нью-Йорк таймс» решила послать в Гарлем фоторепортера, чтобы проиллюстрировать материал, прибавить ему убедительности. Но выполнить задание редакции фоторепортер так и не смог, так как из 23 «опрошенных», которых он должен был заснять на пленку, в «живых» оказалось только три человека. Выяснилось что сотрудники института Гэллапа сами придумали имена «опрошенных» и их ответы на заранее приготовленные вопросы.

К наиболее изощренным методам подрывной пропаганды, к самой крайней ее форме — «психологической войне» прибегают милитаристские круги империалистических государств, и прежде всего военщина США. У американских генералов есть собственные средства, с помощью которых они распространяют свою идеологию внутри страны и за рубежом. Пентагон имеет в настоящее время около 250 радиостанций и 40 телевизионных центров, разбросанных по всем районам земного шара. Помимо этого, министерство обороны США издает 125 различных политических брошюр, книг, журналов и газет общим тиражом 8 миллионов экземпляров в год. 140 военных газет регулярно получают для использования на своих страницах информационный печатный материал. Ежегодно Пентагон выпускает на экраны кинотеатров 24 киножурнала, сделанных на ведущих кинофабриках страны. Кроме этого, для специальной информации выпускаются сотни короткометражных фильмов.

Вооруженные силы империалистических государств обладают опытом ведения «психологической войны» против миролюбивых стран и народов. Подрывные идеологические операции осуществлялись империалистическими интервентами и неокolonизаторами против патриотических сил Бирмы, Малайи, Кении, Филиппин, Индонезии и других стран на заключительном этапе второй мировой войны и в первые послевоенные годы, во время империалистической агрессии в Корею в 1950—1953 годах и англо-франко-израильского нападения на Египет в 1956 году.

Подразделения «психологической войны» высаживались с десантными частями США и Англии в Ливане и Иордании в 1958 году, неоднократно участвовали в операциях американских войск против населения Панамы, требующего возвращения Панамского канала его единственному законному владельцу — панамскому народу, обеспечивали операции интервенционистских сил Пента-

гона' в Доминиканской Республике в 1965 году, вели подрывную работу против египетских и сирийских войск во время агрессии Израиля на Ближнем Востоке в октябре 1973 года и в целом ряде других империалистических акций.

Особую активность проявили специалисты психологической войны во время контрреволюционного путча в Венгрии в 1956 году и событий в Чехословакии в 1968 году. К границам этих стран были подтянуты американские и западногерманские части и подразделения «специальных методов войны», которые не только вели подрывную пропаганду (по радио, с помощью заброски листовок, через агентуру), но и пытались организовать вооруженные диверсии, распускали провокационные слухи, склоняли людей к бегству на Запад. Действия органов «психологической войны» США, Англии, ФРГ и других стран координировались в масштабах НАТО. С ними сочеталась подрывная деятельность мобилизованного Североатлантическим блоком белоэмигрантского отребья, радиостанций «Свобода» и «Свободная Европа», а также других центров подстрекательской пропаганды Запада.

Одной из наиболее распространенных форм ведения империалистами «психологической войны» является печатная пропаганда. По данным американской военной газеты «Пасифик старз энд страйпс» (14 мая 1972 г.), органы «психологической войны» американских войск и сайгонской марионеточной армии распространили за годы войны во Вьетнаме, Лаосе и Камбодже более 11 миллиардов листовок. Это почти столько же, сколько сбросила американская и английская авиация на всех фронтах за годы второй мировой войны.

По взглядам специалистов НАТО, в современных условиях большую роль призвана сыграть радиопропаганда. Для расширения возможностей применения радиопропаганды в операциях «психологической войны»

командование вооруженных сил США, ФРГ, других стран НАТО осуществляет целый ряд мероприятий. Роты радиопропаганды в настоящее время введены в состав каждого батальона «психологической войны» американской армии. То же существует и в западногерманском бундесвере.

Радиодиверсии широко применялись английскими и французскими войсками в период агрессии против Египта в 1956 году. Англичане вели подрывные передачи на войска и население Египта и других стран как через свои мощные широкоэвещательные радиостанции на Мальте и Кипре, так и через специальные войсковые радиопередатчики. В значительных масштабах использовалась радиопропаганда американскими вооруженными силами во время агрессии в Ливане, Панаме, Доминиканской Республике.

В годы агрессии против Вьетнама действовала специальная пропагандистская радиосистема вооруженных сил США, подрывная деятельность которой была направлена не только на население Южного Вьетнама, но и на ДРВ, Лаос, Камбоджу и другие страны. Эта система, подчинявшаяся как отделу «специальных методов войны» штаба американских войск во Вьетнаме, так и миссии Информационного агентства США (ЮСИА) при американском посольстве в Сайгоне, включала шесть радиостанций и несколько десятков ретрансляторов, в том числе и смонтированных на самолетах. Американцы практиковали даже раздачу населению или разбрасывание с самолетов и вертолетов дешевых портативных приемников, работающих в узком диапазоне на волнах, которыми пользовались станции органов «психологической войны».

Для идеологического воздействия на народно-патриотические силы Вьетнама Пентагон систематически использовал такие формы подрывной пропаганды, как распространение слухов, дезинформацию, осуществляя ак-

ции «черной» пропаганды, использующие суеверия и предрассудки.

Любые подрывные методы считаются империалистами «законными», если они дают им возможность добиваться своих экспансионистских и подрывных целей. Разработкой таких методов занимаются специалисты в области психологии, социологии, пропаганды. «Для эффективного распространения дискредитированных и устаревших идей, на которые опирается капитализм, — писал буржуазный философ Ч. Сили, — необходима самая изощренная техника пропаганды, рассчитанная, прежде всего, на возбуждение психики и эмоций, призванная вводить в заблуждение и запугивать невежественных людей».

И все же даже самые изощренные подрывные методы идеологической борьбы, к которым прибегают буржуазные государства, оказываются в конечной степени бессильными перед настоящими и потенциальными возможностями социализма.

В Африке и Азии появляется все больше стран социалистической ориентации. Множатся, становятся все более плодотворными взаимовыгодные связи и сотрудничество на принципах мирного сосуществования между Советским Союзом, другими социалистическими странами, с одной стороны, и капиталистическими государствами — с другой. Идеи разрядки, безопасности и сотрудничества, за которые неизменно выступают социалистические страны, глубоко проникли в сознание широких народных масс многих государств. Это явление, естественно, оказывает свое воздействие на буржуазных идеологов, на их отношение к Советскому Союзу, к другим социалистическим странам, заставляя вносить новые и новые поправки в свои антикоммунистические концепции, приспособлять их к реальному соотношению сил на мировой арене.

Эволюция буржуазных доктрин — характерное явление

ние нашего времени, свидетельство вынужденного признания некоторыми идеологами происходящих изменений в соотношении сил в современном мире. Однако было бы в крайней степени наивным ожидать, что буржуазные идеологи будут спокойно наблюдать за тем, как капитализм шаг за шагом утрачивает свои позиции.

### **«ОДНОГЛАЗОЕ ЧУДОВИЩЕ»**

Рассмотрим подробнее отдельные стороны деятельности буржуазного телевидения. Оно используется в большей степени, чем другие средства массовой информации, для выражения самой крайней реакционной идеологии.

Со дня своего зарождения и по сей день буржуазное телевидение является самым ревностным слугой монополий, верным защитником их интересов. Оно несет идеи разрушения, насилия, убийства — эти атрибуты буржуазного образа жизни. Особая роль телевидения как средства массовой информации и пропаганды обусловлена его большими техническими возможностями и эффективностью воздействия на сознание людей.

В США, например, 64 процента информации население получает по телевидению. Сейчас в Соединенных Штатах работает более 700 коммерческих телестанций и около 130 учебно-образовательных. Коммерческое телевидение капиталистических стран существует за счет доходов от продажи вещательного времени рекламодателям, как их называют американцы, — спонсорам. Промышленники и финансисты охотно платят телестанциям за возможность рекламировать свою продукцию, а заодно и свои взгляды.

Большинство американских телестанций объединены в сети. Общенациональных — к тому же и самых влиятельных — три «Нейшнл бродкастинг компани» (Эн-би-си), существующая с 1924 года, эмблема — пестрый пав-



лин; «Колумбия бродкастинг систем» (Си-би-эс), основана в 1927 году, эмблема — кроваво-красный глаз и «Америкэн бродкастинг корпорейшн» (Эй-би-си) — самая молодая (год рождения 1943), эмблема — звездно-полосатый государственный флаг США. Эмблемы — это, пожалуй, единственная разница между ними, если говорить о содержании и направленности передач. Остальные же сети и отдельные телестанции находятся в прямой или косвенной зависимости от этих трех гигантов, а незначительное число «независимых» телеобъединений не играет существенной роли в эфире.

Между владельцами этих сетей идет упорная, ни на минуту не прекращающаяся борьба за получение прибылей от рекламы. Руководители «большой тройки» проводят операции по переманиванию известных актеров, режиссеров, репортеров, комментаторов и т. д., предлагая им более высокий гонорар.

Время телевизионного вещания американских сетей весьма внушительно. Телестанции передают свои программы с 6 часов утра до 12 ночи, а в ряде районов, например в Нью-Йорке, круглосуточно. Статистикой подсчитано, что американец проводит у телевизора в среднем 6 часов в сутки. Поэтому телеэкран для многих семей и стал основным «окном в мир».

Если США — классическая страна коммерческого телевидения, то в Японии и Англии наряду с коммерческим существует влиятельное государственное телевидение, а в странах Европы — Италии, Франции, ФРГ и т. д. имеются в основном только государственные телестанции.

Японское телевидение осуществляет вещание по семи каналам. Два из них принадлежат государственной корпорации «Ниппон госо киокай» (сокращенно Эн-эйч-кей), а остальные пять — коммерческим организациям. Основным финансовым источником телевизионной сети Эн-эйч-кей является абонементная плата за пользова-

ние телевизором, которая составляет триста тридцать йен в год, коммерческие же телестанции живут за счет продажи вещательного времени для рекламы.

Огромные технические возможности «домашнего экрана» исключительно «продуктивно» используют глашатаи буржуазной идеологии, которые вкладывают в телепередачи угодное им содержание. Иначе и быть не может. Ведь огромный синдикат по «шлифовке мозгов» находится в полной зависимости от могущественных финансовых и политических кругов.

В одном из своих заявлений члены верховного суда Соединенных Штатов Уильям Дуглас и Хьюго Блэнк указывали, что без радио и телевидения правительство не могло бы «создать такого рынка идей», с помощью которого оно «владеет умами» американцев. А так называемый «философ века телевизионной пропаганды» — профессор Торонтского университета Маршалл Маклуэн в книге «Понимание информации» прямо пишет, что американское правительство обращается с журналистами телевидения так же, как «чревовещатель со своей куклой».

В США в арсенале методов обработки общественного мнения большое место занимают выступления политических деятелей по телевидению. Широкую популярность получили такие программы, как «Встреча с прессой», «Лицом к нации», «Вопросы и ответы», в которых тележурналисты ведут беседы с известными политическими и государственными деятелями как США, так и других стран, причем во всех этих передачах видна политическая тенденциозность и пристрастие.

Точка зрения правящих кругов на этот счет и не скрывается. «Тот, кто захочет удержать хоть частицу власти, — пишет бывший генеральный директор радиостанции «Европа-1», а затем президент французского акционерного телерадио общества «Имаж э сон» («Изображение и звук») Луи Мерлен, — зависит сейчас от теле-

видения, и политические деятели не смогут обойтись без маленького экрана».

Однажды мельбурнская газета «Геральд» поместила такое объявление: «Купите члена парламента с помощью телевизора». А дальше шло пояснение: «Те же самые рекламные методы, которые используются при торговле мылом, с успехом могут применяться для сбыта политических деятелей избирателям». В политической жизни буржуазного мира это далеко не единичный пример.

Мощную телевизионную индустрию правящие круги капиталистических государств используют в первую очередь для идеологической обработки населения. «Новость — это то, — признают они сами, — что рассказано о событии с учетом мнения правительства». Поэтому, естественно, телевизионные информационные программы освещают внутривнутриполитические события так, как это выгодно правящим кругам.

Обратимся к примерам из деятельности японского телевидения. О визите бывшего премьер-министра Э. Сато в США телеэкран Японии рассказывал с восторгом. О мощных демонстрациях протеста в Токио против этого визита было едва упомянуто, хотя, даже по официальным данным, в этих демонстрациях приняли участие десятки тысяч человек, а около 200 демонстрантов получили ранения в результате столкновений с полицией.

О радушной встрече с населением в порту Сасэбо экипажа атомной подводной лодки американских ВМС «Суордфиш» по телевидению транслировался репортаж. (На самом деле все «население» состояло из двух десятков человек.) А когда после ухода «Суордфиша» в порту была обнаружена повышенная радиация, токийская станция в сводке новостей только упомянула об этом, умолчав о массовых демонстрациях протеста против захода атомных подлодок в японские порты.

Молодым людям, которые не знают ужасов войны, японское телевидение уделяет усиленное внимание. Оно

старается подтасовать исторические уроки минувшей войны в интересах тех, кто мечтает о возрождении японского милитаризма. Регулярно в последнюю среду каждого месяца по общенациональной программе Эн-эйчкэй показывается передача «Наш мир 70-х годов». Примером того, как строятся передачи этой программы, может служить одна из них — «Война, мирные отношения и...», посвященная японо-американским связям. 100 американцам и 100 японцам, соответственно, проживающим в Нью-Йорке и Токио, одновременно были заданы вопросы. Среди них такие: «Кто несет ответственность за начало тихоокеанской войны?», «Кому принадлежит Окинава — американцам или японцам?»

История уже давно дала ответы на эти вопросы. Международный трибунал и вся мировая прогрессивная общественность заклеили тех, кто развязал вторую мировую войну. Мир хорошо знает, какие силы стояли за генералом Тодзио, приговоренным к смерти, и кто стоял за президентом США Гарри Трумэном, по приказу которого были сброшены атомные бомбы на Хиросиму и Нагасаки.

Многие из опрошенных американцев и японцев правильно ответили на эти вопросы, но ответы их были ловко препарированы организаторами «дискуссии», в результате чего общий смысл этого телеспектакля, собравшего много зрителей, сводился к тому, что, дескать, война являет собой не результат политики милитаристских сил, стоящих у власти, а всего-навсего недоразумение, ошибку.

В студию были приглашены только те, кто предварительно прошел соответствующую обработку. Ведущий, приятно улыбаясь, говорил, что большинство молодых людей считают тихоокеанскую войну недоразумением, а стоявший рядом с ним долговязый юноша из США заученными фразами твердил: «Конфликт между США и Японией — просто ошибка». Потом на экране его сме-

нили молодые японцы с радостными лицами, и диктор сообщил: «У них хорошее настроение, потому что они с удовольствием учатся в учебных заведениях Америки». Затем телеэкран переносит зрителей в Японию: военные летчики США среди приветствующих их жителей Окинавы. За кадром голос: «Сейчас дружба японского и американского народов все больше крепнет». И далее вывод: «Нет, видимо, Япония, а затем и США, ошибались в выборе противника».

Телекомментаторы не жалеют слов, чтобы доказать японцам, что достигнутое соглашение о возврате Окинавы и других островов позитивно решает все существующие проблемы между двумя странами. Так, телевидение транслировало на Японию и США все подробности церемонии, связанной с формальной передачей Окинавы. Однако, как показывает действительность, формальная передача этой земли японским властям несколько не уменьшает военного засилья Пентагона в стране. На Окинаве остаются военные базы США, и фактическими хозяевами острова по-прежнему являются американцы.

Руководители телеорганизаций Японии стремятся прежде всего подвергнуть идеологической обработке молодежь, во многом используя опыт своих заокеанских коллег. Этой задаче с успехом служит программа «Лицо нашего века», передаваемая каждую пятницу. В ней молодым людям стараются дать рецепты, как лучше применять свою энергию и силы.

Этим же целям служат специальные документальные телефильмы, такие, как «Корпус добровольцев» (родной брат пресловутого американского «Корпуса мира»). Вот некоторые эпизоды из одного такого фильма.

Десять молодых людей старательно обучаются различным профессиям, они прилежно изучают географию и геологию, но одновременно учатся и работать на радиопередатчиках. Парни играют в волейбол, отдыхают в туристическом походе и... изучают в лагере националь-

ных вооруженных сил приемы джиу-джитсу и карате. Создается впечатление, что идет усиленная подготовка к далеко не мирным схваткам.

Подробно рассказывая о подготовке молодых людей для работы в «корпусе», об отдыхе и о том, как гуманные цели, с которыми они идут в так называемые слаборазвитые страны, телекомпания, конечно, скрывает от зрителей самое главное, а именно: «Корпус добровольцев» (как и его американский собрат) создан для проникновения мощных японских монополий в другие страны.

В последнее время телеэкраны как бы исподволь распространяют идею лидерства Японии в Юго-Восточной Азии. Речь идет о достижении тех целей, к которым в годы войны стремились японские милитаристские круги. Отражая эти настроения, телестанция «12-й канал» специализируется на пропаганде былой военной мощи страны. Многие ее передачи в неприкрытом виде пропагандируют милитаризм и антикоммунизм. Телекомментаторы откровенно выступают за отмену 9-й статьи конституции, которая запрещает прибегать к войне и создавать армию.

Большую телевизионную пропагандистскую шумиху организовали, например, правые силы вокруг самоубийства писателя-фашиста Мисимы. Примечательно, что до смерти Мисимы бывший начальник управления национальной обороны Накасонэ отозвался об «Обществе щита», возглавляемом фашиствующим литератором, как о «частной армии, напоминающей труппу женского варьете». Но когда Мисима после неудавшейся попытки военного переворота сделал себе харакири, Накасонэ высказал уже другое мнение: «Трагическая гибель Мисимы станет вехой в эволюции духовной жизни Японии», Токийская телестанция посвятила биографии Мисимы целую передачу. По другой программе смаковались подробности самоубийства. В эти дни показывали фильмы, прославляющие ратные подвиги японского воинства.

Один из дикторов японского телевидения — бывший участник войны некий Осима — начал передачу, посвященную фестивалю военной песни, словами: «Для японцев, испытавших войну, военная песня является, можно сказать, мелодией сердца... Это было время, когда миллионы молодых людей, рискуя жизнью, воевали на фронте. Для этих людей военная песня — единственная мелодия, которая рассказывает о молодости...» И в передаче звучали истошные крики команды. Гремел военный оркестр, хор пел: «Защитим императора... Закалим дух Ямато...»

Пропагандистский тон задают милитаристы, которые, вопреки конституции, запрещающей «на вечные времена» войну, стремятся вновь толкнуть страну на путь экспансии и агрессии.

Огромную часть времени коммерческого телевидения Японии занимают так называемые самурайские фильмы — японский вариант американских вестернов. Только вместо джинсов — кимоно, вместо кольтов — мечи, вместо дикого Запада — «далекий Север Японии». Как правило, эти фильмы обращены в давние времена, в мрачные годы междоусобиц.

Бродячий самурай, старающийся показать свою храбрость и ловкость, ищет приключений. Вот он повздорил с предводителем шайки разбойников. Мгновение — он выхватывает меч и рассекает грудь противника. Хлещет кровь, слышны хрипы и стоны. Самурай с небывалой жестокостью добивает врага. Разбойники бросаются на самурая, и начинается драка, занимающая большую часть фильма. Заканчивается побоище, как правило, победой самурая.

Прогрессивные деятели японского искусства, такие, как участник VII Международного кинофестиваля в Москве Кането Синдо, режиссер фильма «Сегодня жить, умереть завтра», в интервью советским и зарубежным журналистам сказал: «Мне хотелось создать собира-

тельный образ молодого поколения японцев — тех, кому сегодня девятнадцать. Япония славится в мире как страна экономического процветания. Но есть другие явления в обществе, заставляющие говорить о его болезни. Преступления героя фильма Митио (его реальный прототип — девятнадцатилетний юноша, который совершил четыре убийства и находится под следствием) — это преступления больного общества».

\* \* \*

Один из прогрессивных американских журналов так писал о трансформации телевидения: «Телевидение пережило несколько периодов. Сначала это был период остроумных шуток, затем наступил период викторин, который, в свою очередь, уступил периоду телепрограмм, демонстрирующих всевозможные ужасы и преступления. Однако все эти этапы сходны в одном. Правда и объективность не знают адресов телестудий, где хозяином — его величество капитал».

Известный в США телевизионный комментатор Эрик Севарейд констатирует: «Наша застывшая формула так называемой объективности дает лжи куда более видное место и роль, нежели правде, возводит глупцов в ранг мудрецов, невежд — в сонм просветителей».

В самом деле, на американском телевидении прямые репортажи о событиях, в которых трудно прибегать к явной фальсификации, обязательно подаются тенденциозно.

В дни, когда внимание всего прогрессивного человечества было приковано к Детройту, где проходило публичное расследование преступлений американской военщины во Вьетнаме — так называемое расследование «зимних солдат», телевидение Америки почти ничего не рассказывало об этом. А когда однажды местное телевидение и дало об этом расследовании отчет, то на экране



минуты две показывали фашистов и их демонстрации протеста и только 15 секунд говорили о самом расследовании.

На психологическую обработку населения в буржуазном мире тратятся колоссальные средства. По признанию бывшего президента США Джонсона, на содержание только Вашингтонской официальной пропагандистской машины ежегодно тратится миллиард долларов. Но, несмотря на колоссальные затраты, все больше и больше людей начинают понимать, кому служит эта мощная телевизионная пропаганда, для чего необходимо правящим кругам обманывать и дезориентировать народные массы. Обозреватель «Вашингтон пост» Мюррей Мардер, отмечая резкое падение веры общественности к тому, что ей твердят по радио и телевидению, писал: «Кризис доверия» — это видимое нарастание беспокойства, дурное предчувствие и скептицизм относительно прямоты, искренности и законности официальных деклараций».

Характерно, что американское телевидение охотно прибегает к услугам самых оголтелых реакционеров и мракобесов от небезызвестного католического епископа Фултона И. Шина — знаменитого «телевизионного ловца душ» — до бывших гитлеровских палачей. Так, крупнейшая американская телевизионная корпорация Си-би-эс с готовностью предоставляла в свое время возможность выступать перед зрителями нацистскому преступнику, бывшему эсэсовцу Отто Скорцени, который открыто пропагандировал нацистские идеи, восхищался фюрером, воспевал германский рейх, обеляя кровавые преступления фашистов.

Английское телевидение с меньшей готовностью предоставляет свой экран главе родезийских расистов Яну Смиту, хотя наглость, с которой выступает этот деятель, выглядит прямым вызовом общественному мнению. «Экономические санкции», введенные английским прави-

тельством против Южной Родезии, — заявляет у микрофона и перед телекамерами в Лондоне Ян Смит, — не только не нанесли ущерба ее экономике, но и принесли огромную пользу. Такие санкции очень помогают укреплению наших экономических и политических позиций».

Но если таких, как Отто Скорцени и Ян Смит, любезно приглашают выступать по английскому телевидению, то тех, кто осмеливается подать голос против социальной несправедливости или милитаризма, лишают такой возможности. Так случилось, например, с известными комедийными артистами братьями Смазерс. Си-би-эс расторгла с ними контракт и прекратила передачи их еженедельных обзоров за то, что они в своих выступлениях критиковали агрессию Соединенных Штатов Америки во Вьетнаме.

Или вот еще один характерный пример. В день, когда весь мир по решению ЮНЕСКО праздновал 100-летие со дня рождения В. И. Ленина, руководство канадской радиотелекорпорации Си-би-эс, существующей, между прочим, за счет ассигнований из государственного бюджета, отменило показ документальной кинопередачи «Наследие Ленина», подготовленной журналистами корпорации. Депутат канадского парламента консерватор Фейвезер охарактеризовал это решение Си-би-эс актом «людей с куриными сердцами».

Надо сказать, Ленин и ленинизм всегда были и остаются одним из главных объектов нападков империалистических пропагандистов.

И понятно почему.

Марксистско-ленинские идеи, раскрывающие реальные пути освобождения рабочего класса, всех трудящихся от ига капитала, построения социализма и коммунизма, вопреки отчаянному противодействию реакционных сил получают все большее распространение и признание. Слова правды, расходящиеся из мира социализма по всей земле по тысячам каналов радио и телевидения,

через печать, кино и другие средства информации, живой опыт нашего передового общества, с которым знакомятся широкие массы зарубежного населения через посредство экономических, торговых, научных, культурных, спортивных связей, международного туризма, студенческого обмена, оказывают растущее влияние на миллионы людей в самых различных уголках мира.

Мировоззрение рабочего класса и его партии приобретает все больше сторонников, а идеология империализма все более теряет свое влияние. Даже самые отъявленные приверженцы буржуазной идеологии в растерянности констатируют, что «на идеологическом поле брани они вынуждены всегда обороняться». Официальный орган службы информации Североатлантического блока журнал «НАТО ревью» с горечью отмечает, что политика мирного сосуществования, предложенная и осуществляемая социалистическими странами, «стала исключительно действенной», «ее растущее влияние особенно заметно среди молодежи, которая по горло сыта навязшей в зубах антикоммунистической болтовней».

Однако, даже сознавая свое бессилие в попытках замолчать или извратить, оклеветать или опровергнуть ленинизм, империалистическая пропаганда не прекращает своих усилий в этом направлении. Она стремится с самого детства формировать представления людей на заведомо ложных понятиях о подлинной справедливости, о гуманизме, правде, на идеалах, порождающих дух насилия, жажду наживы и власти. Западные идеологи почти откровенно заявляют, что их цель — создать поколение, не способное воспринять идеи научного коммунизма. На службу этой цели они поставили телевидение. Это их рука чувствуется в памятной провокации английской телевизионной корпорации Би-би-си в Уэльсе. Во время передачи для детей на военную тему программа была вдруг неожиданно прервана, и диктор сообщил: «Внимание, внимание, сейчас выступит премьер-министр

с важным заявлением». Затем сразу же другой голос: «Говорит Лондон. С глубокой печалью обращаюсь я к вам сегодня. Несмотря на все усилия, переговоры завершились провалом, и примерно через 30 минут ожидается ядерная атака. Немедленно укрывайтесь в убежищах. Пожалуйста, без паники!..»

Представитель Би-би-си потом не без гордости заявил, что «шутка» удалась. «Заявление прозвучало весьма реалистически, и люди были потрясены». Да, «потрепяти» и «всполошить» зрителя, даже если ему нет и десяти лет, пощекотать его нервы — вот установка многих передач телевидения так называемого «свободного мира».

Особенно отчетливо выражены эти тенденции в США, где телевидение контролируется военно-промышленным комплексом, прибыли которого находятся в прямой зависимости от гонки вооружений.

Как известно, прямые военные расходы США бешено растут. Если в 1964/65 финансовом году они составляли 50,2 миллиарда долларов, то в 1976/77 финансовом году — уже более 120 миллиардов долларов. Между тем США продолжают расширять работы над новыми видами оружия. Чудовищное нейтронное оружие, способное уничтожать людей, но оставлять в целостности материальные ценности, которое американская пропаганда пытается представить как «гуманный» шаг в области вооружений, пожалуй, лучше всего выражает человеконенавистническую мораль и алчность современного империализма.

Военно-промышленный комплекс США наращивает гонку вооружений, не считаясь ни с пагубными последствиями ее для международной обстановки, ни с внутренними нуждами Америки, социальные программы которой посажены на голодный паек.

Нагнетается военный психоз для оправдания гонки вооружений и колоссальных прибылей промышленников

оружия. Империалистические пропагандисты поставили и телевидение на службу делу смерти. Экран прививает молодежи вкус к убийству и насилию, готовя из нее пушечное мясо для Пентагона. В транслировавшемся недавно по каналам компаний Си-би-эс и Эн-би-си телевизионном фильме «Рожденные неприкаемыми» рассказывалось, как бывший солдат, прошедший через бои во Вьетнаме, поселился жить в сельской глуши. Но вот по делам ему пришлось приехать в город, в котором нагоняет страх на жителей хорошо вооруженная банда. Бывший «джи-ай» вступает с бандитами в неравную борьбу и, естественно, после кровавых стычек выходит победителем. Идея фильма недвусмысленна: «вьетнамская школа» воспитала настоящих героев.

Сотрудники бостонской газеты «Крисчен сайенс мониторинг» однажды провели у экранов телевизоров 85,5 часа и увидели за это время 84 убийства и 372 эпизода садизма и насилия. Наиболее густо нашпиговано насилием время от 7 часов 30 минут до 9 часов вечера. В эти часы у телеэкранов и сидят обычно дети и подростки. «Когда юноше исполняется 16 лет, — говорит известный психиатр Фредерик Уэртем, — он уже, вероятно, видел около 20 тысяч убийств на телевизионных экранах и в кинофильмах... В результате число убийств, совершаемых подростками и детьми, растет».

Можно привести много примеров, когда малолетние и подростки, испытав на себе влияние «одноглазого чудовища», становились преступниками или психически ненормальными людьми. Вот один из них. Жители Токио были поражены зверским убийством шестилетнего школьника Масатоси Йокомидзо. Мальчуган по пути в школу был похищен неизвестными и убит. Полиции удалось арестовать убийцу. Им оказался 19-летний юноша без определенных занятий. При допросе он заявил, что посмотрелся телевизионных постановок и фильмов о похищениях детей и решил сам похитить мальчика, что-

бы потребовать затем за него выкуп. Однако мальчик сопротивлялся и плакал. Тогда похититель убил его. Три часа спустя он позвонил родителям мальчика и цинично потребовал с них выкуп.

Другая такая же трагедия: 15-летний французский подросток, убивший семилетнего малыша, на допросе признался, что сделал это под влиянием телевизионного фильма ужасов «Бельфегор».

Понятно, почему основным объектом телевизионной и кинематографической «психологической обработки» является молодое поколение — сейчас более половины населения США составляет молодежь в возрасте до 25 лет. Молодежь — это будущее. И умирающие классы — классы эксплуататоров — цепляются за малейшую возможность задержать несумолимый ход истории. Воспитать себе подобных, сохранить строй алчности, страха и насилия — вот программа «сильных мира того». И этим целям все в большей мере служит самое массовое из изобразительных средств — телевидение.

Вспоминаются слова Эрнеста Хемингуэя: «У меня такое впечатление, будто американское телевидение с утра и до поздней ночи пытается внушить американцу, что никакой обычной человеческой жизни не существует, что главное в ней — это гангстеры, красавицы и необходимость подчиняться рекламе».

Кстати, реклама и насилие часто сопутствуют друг другу в различных формах, а цинизм алчных дельцов не имеет границ. Так, когда английское рекламное агентство Грина предложило показать по телевидению настоящую казнь на электрическом стуле, то заказчика, финансирующего передачу, долго искать не пришлось. Хозяин передачи «Пивоваренные и винодельческие заводы Гэнсборо» оставил за собой право несколько раз, притом в высшей степени «тактично», включить в репортаж рекламу своих пивных кружек».

Ведущий должен был, не выходя за рамки темы,

время от времени провозглашать: «Радуйся жизни, пока жив — пей из чаши жизни до последнего дыхания!». Осужденный на смерть во время казни при полном отсутствии аппетита держал в руках жареного цыпленка, приготовленного фирмой «Шрафт», Как бы между прочим была упомянута и авиакомпания «Пан Америкэн», на самолете которой прибыл палач.

Не будем описывать, как прошел этот репортаж. По мнению устроителей, успех превзошел все ожидания.

«Коммерсанты, захватив в свои руки контроль над телевидением, используют его для того, чтобы, — как писал известный американский публицист Д. Эллисон, — облегчить сбыт своих товаров, не думая о побочных разрушительных последствиях».

В ряды постоянных законодателей мод и вкусов, взглядов и миропонимания на западном телевидении включены наряду с суперменами, полицейскими, вампирами или другими подобными героями «сюжетов насилия» и служители религиозных культов. Например, в Америке — стране самого развитого телевидения в мире ежегодные расходы на пропаганду религии по радио и телевидению превышают 100 миллионов долларов.

Еще в 1952 году центр мировой католической церкви Ватикан по инициативе тогдашнего папы Пия XII учредил «Апостольскую комиссию по делам кинематографии». В задачу этой комиссии входит наблюдение, другими словами, контроль за деятельностью кино, радио и особенно, о чем специально подчеркивалось в папской энциклике, телевидения. Точнее было бы употребить в этой энциклике не слово «контроль», а слово «вмешательство». А сил и средств у этой «Апостольской комиссии» для подобной деятельности немало. В официальном сообщении говорится, что у комиссии есть «свои консультанты и эксперты из числа ученых монахов и миссионеров, рассеянных по всему свету».

Разумеется, Ватикану пришлось признать поначалу,

что телевидение не является чем-то от «лукавого», а есть продукт, угодный богу. И сделано это было весьма «оригинально». В стенах «божественного дома на земле» родилось открытие. Оказалось, что телевидение было изобретено еще в середине XIII века, т. е. за семьсот лет до известного всем события. И сделали это не какие-то там физики и радиотехники, а осененная божественным провидением некая дама по имени Клара. Заметим к слову, что за это святая Клара получила новое назначение — пост «патронессы телевидения».

Сегодня телевидение Италии передает ежедневно несколько программ, которые готовятся или одобряются в стенах Ватикана. В них рассказывается о различных сторонах деятельности католической церкви, о религиозных событиях, праздниках, шествиях, поются молитвы и т. д.

Ватикан субсидирует подготовку многих телефильмов и передач, причем требует за это, казалось бы, совсем немного: кое-где вставить слово «бог» или убрать бранные слова в адрес монаха или священника. Однако в тех случаях, когда почему-либо кинофильм или телепрограмма не нравится меценатам в рясе, то они раздражаются грозной анафемой в адрес авторов и требуют запретить демонстрацию продукции «ереси», а своей пастве запрещают ее смотреть. Название зрелища попадает в «черный список» газеты «Осерваторе романо», запретам которого должна следовать паства. Правда, «божьи дети» не всегда прислушиваются к таким проповедям, что очень сильно беспокоит их «духовных отцов».

Английские проповедники решили внести кое-какие нововведения в свою телевизионную деятельность. Проникновенные лекции, которые они читают по воскресеньям, сопровождаются современной джазовой музыкой. А для укрепления связей с массами по телевидению транслируются спортивные состязания между монахами и студентами. В одной из передач рассказывалось о ви-



карии Стефане Беке, который получил должность капеллана при игорном доме в Бирмингеме. О своем назначении он говорит так: «Я не могу согласиться с тем мнением, будто игорные дома — дурные заведения. Их посещает множество людей и долг церкви — проводить работу среди них».

Своеобразным способом привлекает паству датский священник Эрик Крогагер. Он же владелец туристской фирмы, страховой компании, авиалинии и парка из 70 автобусов. Этот ловкий делец в сутане с белым гофрированным воротником любит позировать перед кино- и телекамерой. Вместе с проповедями Крогагер рекламирует... сферу обслуживания и свой бизнес.

Наставник одной из сиднейских церквей Бэрри Ховард стал настоящей «звездой» телерекламы. Торговая фирма Нормана Росса заключила с ним выгодную для обеих сторон сделку: «Мы вам — деньги, вы нам — рекламу».

Но, пожалуй, наивысшую активность проявляют религиозные деятели США. Здесь перед зрителями регулярно появляется со своими проповедями уже упоминавшийся «ловец душ» епископ И. Шин, который проповедует вечную «божественную мораль». А по сути дела, внушает телезрителям мысль о вечности капиталистического строя, убеждает, что религия «облагораживает» человека, что подрыв ее влияния в обществе расшатывает «моральные устои», угрожает цивилизации и культуре. Миллионы людей слушают его слова о том, что жизнь суетна, все земное бrenно, а усилия добиться лучшей жизни и справедливости — тщетны. Взамен земному счастью Шин предлагает небесную награду. Смириться, чтобы достигнуть «вечного блаженства» в загробной жизни. На земле же надо терпеть горе и страдание, нищету и унижения.

В этих и других подобных фактах ярко проявляется классовая сущность религии. Внушать мысль, что земное

существование призрачно, лишено смысла и для спасения души надо не бороться со злом, несправедливостью, с социальным неравенством, а быть преданным богу и, значит, эксплуататорам. А лицемерная проповедь морали «не убий!» отлично уживается с проповедью войны.

Американское телевидение регулярно передает большое количество программ совершенно различного религиозного и мистического толка, иногда даже диаметрально противоположных друг другу. Помимо проповедей христианского учения и других религий, в эфир идут три постоянные передачи, в которых совершенно серьезно рассказывается о ведьмах и привидениях. В последнее время на экране стали все больше появляться программы, посвященные астрологическим гаданиям, «предсказывающим судьбу по небесным телам». В одном из помещений Эмпайр стейт билдинг — одного из самых высоких зданий в мире — работает контора «Астрофлеш», где любой человек может получить свой гороскоп и «предсказание» на ближайшее будущее.

Во многих изданиях, кинофильмах, передачах телевидения и радио большое место отводится магии и действию сверхъестественных сил. Все эти рассказы, преподносимые ограниченному обывателю, на деле не что иное, как очередная попытка отвлечь его от мыслей о повседневных и вполне земных заботах и лишениях. Между прочим, магией очень увлекались фашисты: Муссолини окружал себя хиромантами, предсказывавшими ему судьбу. Гитлер обращался за советом к астрологам. Да и вообще следует сказать, что реакционная идеология, как правило, опирается на иррациональное. Вот почему идеологи современной реакции, защитники старого, отживающего строя в своей психологической обработке прибегают к всевозможным потусторонним силам.

Было бы ошибкой думать, что усилия религиозных деятелей напрасны, что их телевизионная деятельность бесплодна. По данным опроса, проведенного среди на-

рижских студентов, 35 процентов из них — верующие, 40 — нейтральные наблюдатели и только 25 процентов — неверующие.

Телеэкран становится оружием религиозных фанатиков во всех без исключения буржуазных странах. Католическая церковь, например, готовит для своей паствы специальные программы, которые тиражируются и рассылаются во все концы света.

Кипучую пропаганду взглядов иудаизма развернули деятели из Всемирной сионистской организации. Как пишет журнал «Ньюсуик», выявлена одна из наиболее эффективных сетей иностранного влияния, замаскированная под освобожденный от налогов «Объединенный еврейский призыв». Определенная доля средств, собранных этой организацией, шла на распространение сионистских взглядов по американскому телевидению.

Заметна деятельность мирового сионизма в Европе. По бельгийскому телевидению, например, по воскресеньям идет передача на тему «Фольклор и обычаи Израиля», в которой в завуалированной форме проповедаются сионистские взгляды, религиозный фанатизм иудаизма. Примечательно, что бывший премьер-министр Израиля Голда Меир чаще всего для оправдания своей экспансионистской политики пользовалась именно телевидением. Не было, пожалуй, случая, чтобы во время своих поездок в США и другие капиталистические государства, даже очень кратковременных, она не выступала бы по телевидению. А иногда к услугам телеэкрана прибегала по несколько раз в день.

Вот так, быстро оценив телевидение — величайшее достижение человеческого разума, — идеологи мировой реакции ловко пристроили его для служения своим целям, для обмана общественного мнения, для дезориентации и раскола рабочего движения. Одним из главных принципов буржуазных журналистов является то, что

они «не стесняясь, лгут, не приводя ни одного *точного*, ясного, допускающего проверку, факта»<sup>1</sup>.

Теоретики и руководители западных телестанций заявляют, что телепрограммы должны ориентироваться на «общие интересы всех людей», во всяком случае максимального числа. Под этими «общими интересами» они понимают инстинкт самосохранения, желание человека властвовать над другими и т. д. Исходя из этих «теоретических» выкладок они и строят свои программы.

Телевидение же может служить прогрессу общества, процветанию народов и разностороннему развитию личности, если его деятельность определяется передовыми идеями и устремлениями, отвечающими интересам этого общества, и особенно трудящихся масс. В руках реакции оно становится средством духовного растрепания людей, служит целям порабощения и эксплуатации.

## **ПРОПАГАНДА И БИЗНЕС**

Идеологи империализма стремятся подчинить своему влиянию средства массовой информации в развивающихся странах. Например, экспортируя туда свою телевизионную продукцию в несметных количествах и по очень дешевой цене, они стараются поставить деятельность телеорганизаций в финансовую и иную зависимость.

По данным, опубликованным в печати, пятидесяти монополиям-гигантам (главным образом из США и Англии) удалось захватить в свои руки прямой контроль над международной телеграфной информацией, над производством одной трети тиража ежедневных газет, над всеми крупнейшими радио- и телевизионными центрами в капиталистических и развивающихся странах.

Британский газетный магнат — «король» прессы, радио и телевидения — Рой Томсон контролирует 11 га-

---

<sup>1</sup> В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 23, с. 100.

зет, издающихся в англоязычных странах Африки, не говоря уже о том влиянии, которое он оказывает на радиотелевизионную сеть в 14 африканских странах, предоставляя им так называемое техническое содействие. Из четырех телевизионных каналов Буэнос-Айреса (Аргентина) три находятся в руках американских бизнесменов.

Однако не только путем прямого экспорта своей продукции и финансового контроля над средствами информации пытаются идеологи империализма вести борьбу за умонастроения в «третьем мире» — в районах важных сырьевых и политических интересов монополий. Одним из основных средств идеологической борьбы всегда была и остается прямая радиопропаганда, рассчитанная на зарубежную аудиторию. И о ней стоит поговорить особо, хотя бы на примере такого обширного и сложного континента, как Азия.

В последнее время в деятельности империалистических радиокорпораций, ведущих пропаганду в расчете на аудиторию в странах Азиатского континента, обозначились новые тенденции, появились новые приемы и методы. Речь идет не только о том, что на смену не оправдавшим себя лобовым атакам на социализм и грубым восхвалениям буржуазной демократии пришли утонченные и внешне беспристрастные программы с дифференцированным учетом как национального, так и социального состава аудитории. Такое наблюдается довольно давно и может квалифицироваться лишь как своего рода формальный сдвиг в работе буржуазных пропагандистов, которые по понятным причинам уже не могут рассчитывать на успех, оставаясь на позициях огульного охаивания Советского Союза и других социалистических стран, не могут не учитывать популярность во всем мире, и в Азии в частности, социалистических идей и социалистической политики.

Новое в империалистической радиопропаганде, на-

правленной на азиатские страны, заключается прежде всего в том, что во многом претерпели изменения сами ее исходные тезисы. В качестве примера можно привести переданные «Голосом Америки» серии бесед, направленных на Индию и посвященных проблемам социализации экономики в развивающихся странах. Отправной точкой этих бесед был тезис о благотворности социализма. Авторы, как видно, учли настроение аудитории. Но дело в том, что за образец этого благотворного, как они выражались, «истинного социализма» выдавались «американский образ жизни», «американское общество равных возможностей». Усилились попытки империалистических идеологов и пропагандистов внушить аудитории в странах Азии, будто современный империализм — это уже не прежний паук, высасывающий соки из трудящихся, а некий респектабельный, справедливый благодетель, заботящийся о демократии и всеобщем благосостоянии. А поэтому, дескать, изжила себя и классовая борьба пролетариата в нынешних условиях. Попыткой протасить эту лживую теорию является, в частности, распространенная в некоторых азиатских странах книга американцев Кана и Винера, в которой даже само слово «капитализм» заменено благозвучными словами «государство всеобщего благоденствия».

О подлинном существе этого «благоденствия» дают ясное представление вопиющие факты массовой безработицы и социального неравенства, расовой дискриминации и преступности в такой ведущей капиталистической стране, как Соединенные Штаты Америки.

Совершенно ясно, что, пропагандируя в «третьем мире» мифический рай развитого капитализма, буржуазные идеологи стремятся таким образом воздействовать на общественное сознание в молодых развивающихся странах, чтобы помешать вступлению этих стран на путь социалистического развития, сохранить в них все то, что дает возможность продолжать эксплуатацию и грабеж

их ресурсов. Не случайно такие процессы, как национализация банков, горнодобывающих предприятий и тому подобные земельные реформы, проводимые в ряде развивающихся стран, вызывают острое раздражение империалистической пропаганды.

Характерна в этом отношении кампания, которую вот уже долгое время проводит «Голос Америки», стремясь оградить интересы западных нефтяных монополий в Индии.

Как известно, Индия — страна, для которой импорт сырой нефти и нефтепродуктов имеет важное хозяйственное значение. Известно также, что нефтяной дефицит давно используют, наживая огромные прибыли, империалистические компании «Эссо», «Калтекс» и «Барма Шелл». В погоне за максимальной прибылью филиалы этих компаний, действующие в Индии, неоднократно произвольно взвинчивали цены на нефть и нефтепродукты, нарушали в зависимости от конъюнктуры на мировом рынке свои концессионные обязательства, предпринимали другие акции, наносящие ущерб индийской экономике.

Между тем процесс дальнейшего развития независимой национальной экономики объективно потребовал создания в Индии собственной нефтяной индустрии, а также поисков путей к связям с такими экспортерами нефти, которые строят свое сотрудничество на основе взаимной выгоды, равноправия и уважения интересов партнера. Однако как только была создана Индийская государственная нефтяная компания, как только стало расширяться сотрудничество Индии с такими нефтедобывающими странами, как Кувейт, Алжир и Ирак, американская радиопропаганда начала настойчиво внушать индийцам, что, дескать, реальные надежды на экономическое становление любой из стран «третьего мира» неразрывно связаны с иностранным капиталом, что якобы только в сотрудничестве с развитым и богатым Западом,

а отнюдь не с такими же молодыми государствами, как она сама, независимая Индия может стать экономически мощной и процветающей.

Когда же индийское правительство в ответ на прямой шантаж со стороны империалистических нефтяных монополий решило ограничить их деятельность и повело переговоры о приобретении контрольного пакета акций в «Эссо», у микрофона «Голоса Америки» выступили специалисты, которые в форме ответов радиослушателям, консультаций и викторин стали муссировать вопрос о правах, возможностях и преимуществах иностранных нефтяных и других концессий в развивающихся странах.

Следует подчеркнуть, что тон империалистической пропаганды, рассчитанной на аудиторию в молодых, развивающихся странах, становится откровенно жестким всякий раз, когда прогрессивные национальные силы начинают действовать решительнее и последовательнее.

Би-би-си заявила, например, что, дескать, наказание лиц, помогавших генералу Яхья Хану расправляться с народом Бенгалии, — неблагородное и юридически неправомерное дело. Одновременно повторялся в различных вариациях тезис «об исторической неразрывности» народов Индостана с Англией. На Индостане, дескать, все было спокойно, когда он входил в Британскую империю. В подкрепление этого тезиса Би-би-си сослалось на последние события в Северной Ирландии, откровенно ставя их с ног на голову. Мужественную борьбу населения Ольстера за свои права и кровавые расправы английских войск над патриотами Би-би-си стремится выдать за «неурядицы в семье» и даже за проявление демократии со стороны Лондона. Однако от путешествий в историю Лондона скоро пришлось отказаться, поскольку стали поступать предостережения от сотрудников зарубежных служб Би-би-си о том, что такие передачи напоминают людям не о пенсах, подаваемых английскими сахибами, а о нищете и эпидемиях, о привязанных к



стволам английских орудий сипаях, о кандалном звоне в колониальных британских тюрьмах.

Успехи миролюбивой внешней политики СССР, содействовавшие разрядке напряженности в Европе, улучшение отношений между Советским Союзом и США, нормализация обстановки на Индостанском континенте — все это, безусловно, не могло остаться вне учета империалистических идеологов и пропагандистов.

Претерпевает существенные изменения сама тональность антисоветских выпадов западных радиокорпораций. Безапелляционность недавних собственных суждений о так называемой советской экономической и военной экспансии в Средиземноморье, Тихом и Индийском океанах теперь подменяется пристрастным подбором цитат из местной прессы стран этих районов, ссылками на мнение определенных лиц, внешне беспристрастной информацией о растущем морском могуществе СССР.

Не брезгует империалистическая радиопропаганда и повторением заведомых фальшивок из арсенала местных реакционеров, стремящихся помешать процессу социалистической ориентации и сотрудничеству с Советским Союзом. Так, например, Би-би-си охотно подхватила и довольно продолжительное время муссировала откровенную клевету на советского посла в Коломбо, якобы издавшего брошюру «СССР и ислам», в которой, дескать, проявляется нетерпимость Советского Союза к мусульманской религии. Подавалась эта инсинуация в виде «беспристрастной» информации, и сама Би-би-си как бы оставалась в стороне. Однако отнюдь не случайно за этой информацией следовали материалы по таким, казалось бы, отдаленным по своему характеру вопросам, как вопрос об экспорте нефти из ближневосточных стран или вопрос о перспективах отношений Пакистана с социалистическими странами Европы.

Цель всей этой кампании была достаточно прозрачна: вызвать в мусульманском мире недоверие к совет-

ской политике, ослабить притягательную силу примера социализма в странах, которые находятся перед выбором пути развития. Но осуществлена эта попытка средствами значительно более тонкими, чем те, которыми пользовались пропагандисты из той же Би-би-си еще в недавнем прошлом, когда они не испытывали нужду подкреплять антисоветские нападки «местным» материалом.

Важным фактором, повлиявшим на тональность империалистической пропаганды на Азию, стала и победа вьетнамского народа в борьбе против агрессии США. Эта победа, еще раз свидетельствующая об утрате империализмом исторической инициативы, о его бессилии подавить национально-освободительную борьбу народа, опирающегося на помощь и поддержку социалистических стран, подается как результат благотворных усилий США и их союзников, как признак «доброй воли» капиталистического мира.

Все это лишний раз подтверждает, что тематику, содержание и даже тон ведения массовой информации определяет на Западе монополистический капитал. Средства массовой информации являются привычным инструментом его внутренней и внешней политики, таким же неотъемлемым, как авианосцы, которые империализм посылает к чужим берегам, угрожая независимости целых государств и народов, таким же органичным, как полиция, которую он бросает против рабочих и студенческих демонстраций в своих собственных странах.

## **ГЛАВНАЯ ФАБРИКА ЛЖИ И ФАЛЬСИФИКАЦИЙ**

Среди многочисленных пропагандистских центров и учреждений Запада, подвизающихся на поприще идеологических диверсий, видное место принадлежит Информационному агентству Соединенных Штатов (сокращен-

но ЮСИА) и его главному органу — радиостанции «Голос Америки».

Что же скрывается за этим названием?

Решение о создании ЮСИА было принято американским конгрессом в августе 1953 года, а 22 октября того же года высший орган при президенте США — Совет национальной безопасности утвердил «Статус ЮСИА». С тех пор агентство является главным внешнеполитическим пропагандистским центром Соединенных Штатов. О его месте в системе правительственных ведомств говорит и тот факт, что директор ЮСИА был включен в состав Совета национальной безопасности с непосредственным подчинением президенту.

Попытка выдать «Голос Америки» за голос американского народа в действительности представляет собой всего лишь пропагандистский трюк, рассчитанный на легковерных и простодушных людей, который призван скрыть или по крайней мере завуалировать то обстоятельство, что ЮСИА является правительственным учреждением и, следовательно, верой и правдой отстаивает и защищает интересы верхушки крупнейших монополий — подлинных хозяев буржуазной Америки. Главная задача американской пропаганды, писал Генри Люс, основатель школы «направленной журналистики», состоит в том, чтобы «навязать свое влияние всему миру».

Вполне естественно, что те, кто создавал Информационное агентство Соединенных Штатов и сейчас направляет его деятельность, предпочитает не афишировать эту сторону дела. Напротив, они прилагают немалые усилия к тому, чтобы обеспечить пропагандистской продукции, распространяемой ЮСИА, репутацию объективной, беспристрастной, независимой от правительства информации.

Тем самым преследуются сразу две цели. Во-первых, такого рода информация призвана представить США за рубежом как страну подлинной свободы, где каждый

якобы волен говорить все, что ему вздумается, в том числе и по радио. Во-вторых, ставится задача изобразить дело так, будто бы политика американского правительства не пользуется широкой поддержкой общественного мнения внутри страны.

Однако то, о чем в США предпочитают помалкивать «сильные мира сего», порой неосторожно срывается с языка у непосредственных исполнителей их воли. Так, немалый ущерб легенде об «объективности» и «независимости» Информационного агентства был нанесен в 1967 году его тогдашним директором Леонардом Марксом, публично признавшим, что ЮСИА фактически является «министерством пропаганды правительства Соединенных Штатов на границу».

Ставка империалистической реакции на идеологическую агрессию против СССР и других социалистических стран обусловливает и пропагандистский ассортимент, предлагаемый ЮСИА гражданам более чем ста стран, в которых расположены отделения агентства, а также тем, кому адресованы передачи «Голоса Америки», а также «Свободы» и «Свободной Европы». ЮСИА вместе с ЦРУ издавна патронировало эти радиостанции. Правда, все это до недавних разоблачений не афишировалось. Теперь ширма снята — радиостанции официально финансирует конгресс США.

На идеологические диверсии против стран социалистического содружества, коммунистических и рабочих партий выделяются внушительные суммы. Причем львиную долю этих средств ЮСИА тратит на антисоветскую пропаганду, производя массовым тиражом антикоммунистические брошюры и документальные фильмы. По признанию газеты «Лос-Анджелес таймс», бывший «директор ЮСИА Фрэнк Шекспир постоянно напоминал сотрудникам зарубежных филиалов агентства, что их главная миссия — антикоммунизм».

У микрофона «Голоса Америки» выступают антисо-

ветчики, преследующие цель очернить жизнь советского народа, опорочить внутреннюю и внешнюю политику КПСС и Советского государства и других социалистических стран. По настоянию сионистских организаций США «Голос Америки» за последнее время увеличил объем радиопередач, клеветнически изображающих положение советских граждан еврейского происхождения. ЮСИА активно сотрудничает с эмигрантскими кругами в ряде других стран, а также с профашистскими группировками. Не случайно, выступая в защиту «Свободной Европы» и «Свободы», реваншистский листок ФРГ «Судетендойче цайтунг» прямо заявил: «Мы хорошо знаем, что мы тоже... находимся в одной лодке с представителями радиостанции «Свобода» и «Свободная Европа».

Вот уже на протяжении более двадцати лет ЮСИА выступает в роли главного и основного инструмента внешнеполитической пропаганды США, нацеленной прежде всего против Советского Союза, стран социалистического содружества, против революционного и освободительного движения, всего прогрессивного человечества. Помещается эта фабрика-кухня внешнеполитической пропаганды США в доме № 1770 на вашингтонской Пенсильвания-авеню.

За время своего существования агентство не столько информировало, сколько дезинформировало. Причем делалось это основательно, продуманно, глобально. О том, насколько тесно ложь и дезинформация переплетаются в практике агентства с откровенно подстрекательскими действиями, направленными на подрыв государственного и общественного строя в странах социализма, свидетельствует заявление нью-йоркского банкира Чарльза Джексона, открыто признавшего, что ЮСИА пользуется тем же оружием, что и гитлеровская пропаганда. «В прошлом, — откровенничал он, — мы смеялись над Геббельсом, Гитлером и Муссолини, но теперь нам самим пришлось заняться этим вопросом».

Так начинало свою деятельность Информационное агентство Соединенных Штатов, и суть дела нисколько не меняется от того, что с начала 60-х годов американская дипломатия, а с ней и ЮСИА, убедившись в бесплодности попыток штурмовать социализм в лоб, перешли к более изощренным приемам и методам.

Что же представляет собой в самых общих чертах ЮСИА?

Как известно, в мире капитала все ценности, включая и духовную сферу, измеряются в деньгах. О том, какое значение придается ныне Информационному агентству Соединенных Штатов и какую роль оно играет в американской политике в наши дни, свидетельствует значительный рост расходов на его содержание. В прошлом году они достигли огромной суммы в 193 миллиона долларов, из них приблизительно пятая часть этих средств была истрачена на передачи «Голоса Америки». (Причем в первый год существования ЮСИА его бюджет составлял 84,2 миллиона долларов.) Однако и эту цифру нельзя считать окончательной, так как в нее вошли лишь те расходы, которые зафиксированы в официальных документах. По данным американской прессы, ЮСИА располагает, помимо прямых бюджетных ассигнований, и другими источниками финансирования, скрытыми от глаз общественности. Так что его фактические расходы составляют в год никак не менее четверти миллиарда долларов.

Из этой суммы оплачивается тринадцатитысячный административный аппарат. Обращает на себя внимание наличие в нем очень большого процента иностранцев (не менее 7 тысяч), не являющихся гражданами США, хотя на руководящих постах повсеместно находятся американцы. Это объясняется тем, что ЮСИА выступает не только как орган американского империализма, а в известном смысле как один из важнейших внешнеполитических пропагандистских инструментов мирового капи-

тализма вообще. Конечно, ЮСИА при этом всегда защищает в первую очередь интересы собственно Соединенных Штатов. В то же время, например, в радиопрограммах «Голоса Америки» ясно видна своего рода программа пропаганды капитализма в целом. Характерно, что в 35 странах из числа наиболее зависимых от США ЮСИА руководит работой местных информационных центров почти на равных с правительствами этих стран правах.

Чтобы сделать свою пропагандистскую деятельность за рубежом более эффективной, руководство ЮСИА в последнее время стало заполнять ключевые посты отпетыми антикоммунистами, имеющими опыт работы в социалистических странах. Именно такие сотрудники занимают теперь руководящие должности в отделениях агентства в Бонне, Париже, Лондоне, Риме, Токио.

Общие цели ЮСИА сформулированы еще в специальном меморандуме президента Кеннеди, в котором, в частности, говорится, что задача Информационного агентства Соединенных Штатов состоит в том, чтобы способствовать достижению внешнеполитических целей США путем воздействия на общественное мнение в других странах, предоставления различным департаментам и правительственным учреждениям рекомендаций, которые вытекают из анализа состояния зарубежного общественного мнения, а также показывать США «как цельную, демократическую и динамическую страну, призванную руководить усилиями мира».

Из этого документа со всей очевидностью вытекает, что ЮСИА, помимо чисто пропагандистской функции, выполняет и функцию своего рода идеологического шпионажа. Показательно, что в рамках ЮСИА существует даже специальная служба, которой поручено выполнение этой задачи. Сведения о настроениях народных масс в различных странах Информационное агентство США получает от своих зарубежных филиалов, рассеянных по всему миру. Представительства ЮСИА, замаскирован-

ные под библиотеки, читальные залы, информационные центры и т. п. (в общей сложности их более 300), имеются в 104 странах.

Отделения агентства расположены и в тех местах, где наиболее активно проводит свою авантюристическую политику Пентагон. Так, один из самых крупнейших филиалов ЮСИА находился до того, как американцы были вынуждены уйти из Индокитая, в Сайгоне.

Наряду с проталкиванием американской пропаганды всеми доступными средствами, сотрудники ЮСИА заняты выпытыванием всего, что может пригодиться для дальнейшей подрывной работы. В этих целях органы ЮСИА широко пользуются всеми каналами культурного обмена между Соединенными Штатами и другими государствами, включая американские выставки за рубежом и туризм.

Об этом весьма красноречиво свидетельствует введение к «Справочнику информации ЮСИА», в котором дается настоятельная рекомендация гражданам США, выезжающим в другие (особенно социалистические) страны, «внимательно выслушивать все, что говорят ваши собеседники. Их высказывания содержат элементарную информацию, которая имеет огромное значение для разведывательной деятельности США». Изучением и обобщением данных, собранных сотрудниками ЮСИА, ведает входящая в ее систему уже названная специальная служба исследований и анализа.

Для полноты картины стоит упомянуть об американской радиостанции РИАС, которая расположена в Западном Берлине и также входит в систему организаций Информационного агентства США. Характеризуя ее деятельность, газета «Нью-Йорк геральд трибюн» в свое время писала: «Вероятно, РИАС является единственной среди крупнейших радиостанций в мире, располагающей собственной шпионской службой». Широко известно прямое участие РИАС в руководстве контрреволюционным



выступлением в ГДР летом 1953 года, завершившимся полнейшим провалом.

И это не единичный случай. Во время событий 1956 года в Венгрии ЮСИА распространяло во всем мире фальсификаторские материалы. Тогдашний директор ЮСИА Г. Стрейберг весьма недвусмысленно определял отношение американской «чистой» и «объективной» пропаганды к происходящему. Он выступил за создание в Венгрии «правительства твердой руки» с участием политиков из числа эмигрантов, «которое в корне порвет с коммунистическим строем и очистит государственный аппарат, чтобы Венгрия могла, наконец, занять место в западном лагере».

Если крах надежд на торжество контрреволюции в ГДР и Венгрии относится ко временам стратегии «освобождения», то провал контрреволюции в Чехословакии в 1968 году свидетельствует о том, что и пресловутое «наведение мостов» оказалось не более эффективным.

Сейчас ЮСИА готовит ежегодно для экспорта в другие страны 1700 телевизионных программ пропагандистского характера (1500 из них изготавливают частные фирмы по заказам агентства). Эти программы дублируются на 62 языках, передаются 5 тысячами и ретранслируются 2082 телецентрами в 97 странах мира. Считают, что телевизионную продукцию ЮСИА одновременно смотрит более 900 миллионов человек. Причем передаются эти программы подчас без указания, что они сделаны ЮСИА или при его участии. Поскольку агентство снискало себе не очень-то добрую славу, оно и не стремится заявлять о себе. Как писал корреспондент газеты «Нью-Йорк таймс» Роберт Даллас, большинство телепрограмм ЮСИА «не обозначаются как таковые в 97 странах, где они показываются».

Информация, исходящая из ЮСИА, как, впрочем, и от других центров империалистической пропаганды, искажает действительность. И дело не только в злом

умысле тех или иных сочинителей. Причины лежат гораздо глубже, они кроются в острейшем кризисе, поразившем буржуазную идеологию, в исчерпании ею ресурсов открытой, лобовой защиты капиталистического строя.

«Империализм, — как указывал на московском международном Совещании коммунистических и рабочих партий товарищ Л. И. Брежнев, — не может рассчитывать на успех, открыто провозглашая свои действительные цели. Он вынужден создавать целую систему идеологических мифов, затуманивающих подлинный смысл его намерений, усыпляющих бдительность народов. Для этого им создана теперь гигантская пропагандистская машина, использующая все современные средства идеологического воздействия».

Информационное агентство Соединенных Штатов, как мы уже говорили, является одним из главных звеньев буржуазной пропагандистской машины. В его распоряжение предоставлены все современные технические средства, все каналы органов массовой информации. Первое место и по объему и по значению среди различных методов идеологического воздействия, применяемых ЮСИА, отводится подрывной радиопропаганде посредством «Голоса Америки», других теле- и радиостанций, принадлежащих агентству.

Однако широка и издательская деятельность Информационного агентства США. Оно издает 80 журналов и 60 газет на 30 различных языках, в том числе журнал «Америка» на русском и польском языках, а также журнал «Перегляд», распространяемый в Югославии бесплатно. Кроме того, выпускается и распространяется большое количество книг, брошюр и различных изданий — примерно около 3 миллиардов экземпляров ежегодно.

Чиновники ЮСИА прилагают все усилия к тому, чтобы наделить свою пропаганду приживаемостью и непри-

хотливостью сорняков. Так, наряду с теоретическим журналом «Проблемы коммунизма», служащим для выработки основ идеологического воздействия на социалистические страны, печатаются издания на крайне упрощенном английском языке с ограниченным запасом слов для полуграмотного населения недавно освободившихся стран, бывших колоний. И уже вовсе на примитивный уровень политического сознания нацелены комиксы, приключения в картинках вроде серии «Злоключения Ивана в раю», которая распространялась в Аргентине. Всего комиксами, подготовленными ЮСИА, пользовались более 3 тысяч газет и журналов в 80 странах.

За два десятка лет существования ЮСИА миллионы людей во всем мире разгадали истинную суть этой организации. А в целом ряде стран отношение народа к ЮСИА было выражено с предельной ясностью: разгневанные беззастенчивой демагогией американских пропагандистов, их наглым вмешательством во внутренние дела своих стран, народные массы не раз громили и сжигали представительства ЮСИА. Так было в Индии, Пакистане, Иране, Панаме, Сирии, Турции.

«В старину, — с грустью писал по этому поводу один из американских обозревателей, — сигналы о грозящем бедствии подавались при помощи костров, зажигаемых на вершинах холмов. Теперь предостерегающим сигналом служат пылающие резиденции Информационного агентства США».

Недавно агентство было реорганизовано в Управление по международным связям (УМС). Но перемена вывески не только не изменила реакционной сути организации, а, судя по предполагаемому увеличению ассигнований (почти до 400 миллионов долларов), его злокозненная деятельность будет расширяться и все более становиться орудием психологической войны.

Известно, что радио является таким средством массовой пропаганды, которому нет конкурентов ни по широте охвата аудитории, ни по оперативности, ни по дешевизне, а главное, по беспрепятственности проникновения через границу. Правящие круги империалистических стран давно признали, что радиовещание на зарубежные страны является одним из главных, а в отношении СССР и других социалистических стран — главным средством идеологических и политических диверсий.

Радиопропаганда против Советского Союза ведется не только Соединенными Штатами Америки. Вещание ведут десятки зарубежных станций. Общий объем вещания на СССР из капиталистических государств за последние десятилетия увеличился во много раз и составляет 1400 часов в неделю, или 200 часов в сутки. Передачи на нашу страну обычно ведут 34 зарубежные радиостанции на 22 языках народов СССР.

Подрывная империалистическая радиопропаганда против населения Советского Союза ведется как официальными правительственными организациями буржуазных стран, так и «частными станциями».

Официальной правительственной организацией, которой поручено вести радиопропаганду на зарубежные страны от имени правительства США, был и остается, как уже говорилось, «Голос Америки».

Регулярное вещание на русском языке «Голос Америки» открыл, как уже указывалось, еще в феврале 1947 года. Затем по мере расширения операций в «холодной войне» против Советского Союза и других социалистических стран «Голос Америки» начал также передачи на украинском, армянском, грузинском, латышском, литовском и эстонском языках. Вот что говорил в те годы о целях передач «Голоса Америки» на Советский Союз один из видных американских политиков

сенатор Карл Мундт: «Мы считаем, что слушатели в Советском Союзе должны саботировать производство в области обороны, задерживать выполнение программы пятилетнего плана, призванного увеличить выпуск продукции в области сельского хозяйства и промышленности. Мы ожидаем, что время от времени они будут ускользать из России и затем приезжать в США с тем, чтобы мы могли узнавать от осведомленных русских, какие сооружения оборонного значения они строят за Уралом и в оборонных центрах России».

Идеологи империализма считают, что успех дезинформации во многом будет зависеть от облика «достоверности» и «объективности», которыми должны быть закамуфлированы цели радиопропаганды. Широко используется прием так называемой фактологичности, состоящий в том, что в основе каждого сообщения лежит действительно имевший место факт. Вот почему «Голос Америки», как правило, не скрывает источника информации, более того, непременно старается сослаться на него. В своих передачах он ссылается на телеграфные агентства, ведущие буржуазные газеты, сообщения правительственных или иных государственных и общественных органов, заявления официальных общественных и государственных лиц и т. д. Иное дело — трактовка этого факта. К тому же, как правило, рядом с этим достоверным фактом даются несколько вымышленных, разумеется, уже без ссылок на источник.

Создание и расширение деятельности откровенно антикоммунистических и антисоветских радиоорганизаций, прикрывающихся «частными» вывесками, позволили осуществлять пропаганду через правительственный «Голос Америки» более гибко и изощренно. Но суть оставалась та же: протаскивание антисоветских и антикоммунистических концепций дальнего прицела, направленных на проникновение буржуазной идеологии в сознание советских людей.

Старается не отстать от своего заокеанского партнера и Британская радиовещательная корпорация — Би-би-си. Вот пример, дающий представление о ее деятельности. В одной из передач читались письма американского журналиста и писателя Файфера. Файфер, неоднократно бывавший в Советском Союзе, сочинял различные небылицы. На строительстве одной из московских гостиниц этот журналист узрел якобы целый комплекс подслушивающих устройств и подсматривающих телекамер.

В антисоветском хоре звучит и голос израильских пропагандистов. Деятельность радиостанции, вещающей свои программы за границу, «Голос Израиля» («Кол Израэль») направляют высокопоставленные чиновники из «Решут» (Центральное бюро разведки и безопасности государства Израиль — главный общенациональный разведывательный орган, занимающийся заграничной разведкой, организацией диверсионно-подрывных акций против других стран).

Главная цель «Радиовещательной станции Израиля» состоит в том, чтобы любыми способами оправдать агрессивную политику Израиля. В сочиненных тель-авивским пропагандистским аппаратом репортажах «О героях шестидневной войны» израильская агрессия кощунственно сравнивается с ...Великой Отечественной войной советского народа против фашистских захватчиков.

Особым нападкам израильские пропагандисты подвергают бескорыстную помощь СССР арабским странам. На Советский Союз обрушиваются потоки ложной информации, различных выдумок и клеветы. В программах «Голоса Израиля» говорится о «бесправной жизни» евреев в СССР, делаются попытки как бы с «исторических позиций» показать, что нет никакой разницы между положением евреев при царизме и при Советской власти. В радиопередачах на СССР подробно пересказываются антисоветские речи и интервью Рабина, Аллона, Меир,

Эбана, Даяна, Ярива и других государственных и политических деятелей Израиля, а также лидеров сионизма в США и Европе. Не случайно бывший военный министр Израиля генерал Моше Даян как-то заявил, что успех операции в июне 1967 года наряду с танками и пушками, авиацией и флотом решил еще один род вооруженных сил — радио.

Передачи на зарубежные страны ведет «Радиовещательная станция Израиля» на арабском, английском, французском, русском и других языках, а также на иврит и идиш. (На этих языках передачи адресуются еврейскому населению, проживающему в США, в Латинской Америке, в европейских странах.) Помимо этого, большую деятельность ведут военная радиостанция «Галей цахал» и служба иновещания еврейского агентства «Кол цион ла гола».

В вещании, направленном на граждан еврейской национальности, живущих в диаспоре (т. е. за пределами Израиля), радиослужбы Тель-Авива, с одной стороны, восхваляют всевозможные прелести и перспективы, которые якобы раскрываются для каждого эмигранта в Израиле, а с другой — призывают к некоему «национальному долгу» принять участие в защите «окруженного врагами еврейского государства».

В основном радиопропаганда Израиля на СССР направлена на дискредитацию ленинской национальной политики. Именно с таких позиций комментируются по радио материалы советской прессы, разоблачающие авантюризм израильских агрессоров, происки международного империализма и сионизма.

Микрофоны израильского радио предоставляются всем без разбора, главное, чтобы автор стоял на сионистских позициях и был ослеплен ненавистью к Советскому Союзу. Особое место среди них занимают «очевидцы» и «свидетели» из СССР.

Вот один из них, Григорий Фейгин, авантюрист, вы-

дающий себя за бывшего майора Советской Армии и орденосца. Швейцарская газета «Вельтвохе» даже произвела его в «бывшие Герои Советского Союза». Фарцовщик, ранее судимый в СССР и выехавший к родственникам в Израиль, он стал одним из «героев» сионистского радио.

Тель-авивские пропагандисты активно сотрудничают с радиостанцией «Немецкая волна» в ФРГ. Те, кто более четверти века назад отправлял миллионы людей за их «расовую неполноценность» в газовые камеры, кто пытался вообще истребить евреев, теперь стали защитниками «угнетенных нерусских наций» в СССР, шумно разглагольствуют по поводу якобы существующей в социалистических странах дискриминации евреев.

В подрывной деятельности против СССР и стран социалистического содружества не последнюю роль играют различные клерикальные организации. С помощью этого многовекового оплота реакции империализм пытается насаждать и распространять буржуазную идеологию, активизировать антисоциалистическую деятельность церковно-сектантских кругов в странах социализма, осуществлять «церковную политику расшатывания». «Радио Ватикана», например, объявляет церковь некоей «третьей силой», заявляя, что «лишь христианская религия — нечто среднее между капитализмом и социализмом — может привести человечество к благоденствию».

Все эти радиостанции, ведя пропаганду на население Советского Союза, без конца повторяют в своих передачах, что их основная задача — «оказывать всемерную помощь слушателям в познании мира таким, какой он есть», утверждая при этом, что они являются «объективными» и «беспристрастными». Но и этот прием, рассчитанный на завоевание доверия слушателей, не помогает скрыть стратегическую цель «радиовойны» империализма против СССР, которая была и остается неизменной.



Эта цель — ликвидация социализма как общественной системы.

Одним из характерных образчиков клеветы на социализм с целью его дискредитации стала шумная кампания по поводу нарушения прав человека в социалистических странах. Рассчитывая на людей неопытных или недостаточно информированных о жизни в социалистическом мире, западные радиокорпорации и газеты пытаются таким способом скомпрометировать саму идею социализма, посеять в умах людей в капиталистических и развивающихся странах сомнения в справедливости и искренности политики Советского Союза и других социалистических государств.

Империалистические пропагандисты говорят о свободе и демократии, о правах человека, а на деле вся эта шумная кампания служит одному: прикрыть попытки вмешательства во внутренние дела социалистических государств, прикрыть империалистические цели своей политики. Толкуют о «либерализации», а имеют в виду ликвидацию реальных завоеваний социализма, подрыв социально-политических прав народов социалистических стран.

У нас нет оснований уходить от серьезного разговора о правах человека. Наша революция, победа социализма в нашей стране не только провозгласили, но и реально обеспечили права трудящегося человека любой национальности; права миллионных масс трудящихся — так, как этого не смог сделать капитализм ни в одной стране мира. И эти права закрепила новая Конституция Союза Советских Социалистических Республик.

В буржуазном мире власть имущие стараются вообще помалкивать о таких правах человека, как право на труд, на образование, на социальное обеспечение, на бесплатную медицинскую помощь, на отдых. Одна только цифра: в несоциалистических странах безработицей сейчас охвачено сто миллионов человек. Во многих ка-

питалистических государствах ущемляются права национальных меньшинств, иностранных рабочих, права женщин на равную с мужчинами оплату труда. Не по этой ли причине многие западные державы до сих пор не стали участниками международных пактов, касающихся обеспечения социальных и политических прав человека?

Советские законы предоставляют нашим гражданам широкие политические свободы. В то же время они ограждают наш строй, интересы советского народа от чьих бы то ни было попыток злоупотребления этими свободами. И это полностью соответствует ратифицированным Советским Союзом международным пактам о правах человека.

У нас, например, есть закон, запрещающий пропаганду войны в любых формах. Есть законодательство, которое исключает распространение идей расовой или национальной розни и ненависти, унижающих национальные достоинства какого-либо народа. Есть законы, направленные на предотвращение аморальных явлений, против нравственного разложения общества. Может быть, хотят, чтобы во имя свободного обмена идеями и информацией мы отказались и от этих законов? Или, может быть, хотят нас убедить, что это послужило бы делу разрядки и сближению между народами?

О каких свободах говорят те, кто нападает на нас? Что могут противопоставить реальным достижениям развитого социализма апологеты капиталистических порядков? Каковы действительные права и свободы, которые обеспечивает широким массам трудящихся современное империалистическое общество?

«Право» десятков миллионов на безработицу? Или «право» больных обходиться без врачебной помощи, которая стоит огромных денег? Или «право» национальных меньшинств на унижительную дискриминацию в труде и образовании, в быту и в политической жизни? Или, может быть, «право» жить в вечном страхе перед всемо-

гуществом организованного преступного мира и видеть, как печать и кино, телевидение и радио делают все, чтобы воспитывать молодое поколение в духе эгоизма, жестокости и насилия?

Особую ставку в экспорте своей пропаганды идеологи империализма делают на молодежь. Так, определяя внешнеполитическую программу своего правительства, Р. Никсон открыто выражал надежду, что «течение времени и появление нового поколения в коммунистических странах приведет к какому-то изменению коммунистических целей».

Руководители империалистической пропаганды исходят из того, что сейчас почти половина населения СССР — поколение, которое не пережило ни революции, ни разрухи, ни войны. По мнению буржуазных социологов Америки, советская молодежь и молодежь других социалистических стран аполитична, находится под влиянием «потребительской» психологии, внутренне безразлична к революционным традициям и коммунистическим идеалам. Потому-то, по мнению руководителей этой пропагандистской машины, политическое и хозяйственное развитие Советского государства может привести к идеологическому перерождению советского общества именно в силу этих, приписываемых молодому поколению, качеств.

В вещательной сетке «Голоса Америки» большое место занимает молодежная тема. Принцип радиопропаганды таков: развлекая — отвлекать. Из двенадцати постоянных рубрик «Голоса Америки» на русском языке семь адресуются молодежи. В своих передачах попеременно с джазовой музыкой радиопропагандисты пытаются убедить слушателей в преимуществах «американского образа жизни», расхваливают заботу в Соединенных Штатах о молодежи, протаскивают идеи о «конфликте поколений», пытаются вызвать недоверие к политике КПСС и Советского правительства.

Учитывая интересы молодежи в нашей стране, ее возросшее образование, политическую активность, руководители «Голоса Америки» уделяют большое место передачам на общественно-политическую тематику, не забывая при этом и развлекательные программы. Последнее рассчитано на то, чтобы вначале собрать молодежь к радиоприемникам, а уж затем начать ее идеологическую обработку. К тому же и сами развлекательные передачи только на первый взгляд далеки от политики, на самом деле и они несут в себе определенное идейное содержание, психологическое настроение. По этому поводу идеолог империализма Т. Соренсен говорит: «Твердой границы между политическими и развлекательными программами не существует».

Заметим, что западная радиопропаганда на Советский Союз стремится хотя бы временно получить «монополию» на такую информацию, которая может заинтересовать слушателей, но которую они не могут вовремя получить из своих источников. На первый взгляд в этом нет ничего предосудительного, а на самом деле это лишь прием ловкого одурачивания слушателей. В разряд «оперативной» информации западные радиопропагандисты включают прежде всего разного рода провокационные слухи, искаженные или тенденциозно поданные факты. Оперативной передачей подобного умело сфабрикованного сообщения западное радио стремится убить сразу двух зайцев: оказать влияние на оценку слушателем того или иного события и вместе с тем вызвать недоверие слушателя к источникам информации в своей собственной стране. В результате информация превращается в дезинформацию.

Фактам и событиям, о которых речь идет в передачах западных радиостанций, придается видимость строгой объективности. Этот прием бывший директор «Голоса Америки» Генри Лумис назвал «хорошим, убедительным методом пропаганды».

В передачах «Голоса Америки», например, можно услышать вздохи по поводу «расовой проблемы» в США, но передачи на эту тему составляются так, чтобы слушатель поверил, будто бы в несчастьях американских негров повинны сами негры, или отдельные расистски настроенные элементы, а не социальный строй. «Голос Америки» упоминает и о рабочих забастовках, и о студенческих волнениях, но ровно настолько, чтобы у слушателя создалось впечатление, что в условиях «западной демократии» существует безбрежная свобода личности.

Словом, намеренным выпячиванием одних фактов, затушевыванием других, ловким балансированием между правдой и полуправдой западные радиодиверсанты пытаются создавать у слушателей выгодную для себя, но искаженную картину капиталистического общества. Любой ценой они добиваются, чтобы слушатель вначале хотя бы терпимо относился к буржуазной идеологии, а затем начал сомневаться в верности собственных убеждений. Бывший директор Информационного агентства Соединенных Штатов Э. Мэрроу заявил как-то: «Простое внесение сомнений в мышление людей, уже твердо убежденных, — это большой успех».

Рассказывая о деятельности «Свободной Европы», польский контрразведчик Анджей Чехович, долгое время работавший в так называемом «департаменте исследований и анализов Восточной Европы», куда стекается вся разведывательная информация, получаемая этой радиостанцией, говорил, что лишь около 20—30 процентов добытых ее сотрудниками шпионских сведений используется как сырье для передач. Остальное поступает непосредственно в ЦРУ. «Я знаю и имею документы, — заявил А. Чехович, — свидетельствующие о том, что руководители «польского вещания» «Свободной Европы» получают самые подробные директивы от американских органов. Все инструкции, которые получали руководители «польского вещания», так же, как и руководители

других международных отделов радиовещания, приходили из центра ЦРУ и передавались через директора Вальтера и его заместителя по политическим вопросам Кука.

Офицер польской разведки, в течение многих лет работая в самом сердце мюнхенской радиостанции «Свободная Европа», знакомясь с ее секретами, раскрыл тайные методы деятельности этого центра диверсий против социалистических стран. Капитан Чехович отметил: «Задача «Свободной Европы» — диверсия в социалистических странах. Этой цели должно служить все: то, что передается в эфир этой радиостанцией, деятельность агентов по сбору информации шпионского характера среди тех, кто выехал из социалистических стран, либо просто бежал оттуда, обманутый иллюзией легкой жизни на Западе».

На радиостанциях «Свободная Европа» и «Свобода» работает немало предателей-перебежчиков из социалистических стран, в разное время оказавшихся на Западе. Кто же они? Вот, например, двое из них: братья Кабановы. В начале Великой Отечественной войны они дезертировали из рядов Советской Армии. В 1943 году окончили гитлеровскую школу пропагандистов в Давендорфе для работы на временно оккупированных территориях Советской Украины. Словом, это антисоветчики с профессиональной гитлеровской подготовкой ведения подрывных идеологических, да и не только таковых, диверсий! Позднее оба служили во власовских частях, а после войны вот уже много лет верно служат на радиостанции «Свобода».

Аппарат этой радиостанции разделен на девять секторов и 33 отдела. Так, отдел «Особые проекты» занимается засылкой в Советский Союз подрывной литературы. Другие отделы занимаются вербовкой иностранных туристов, едущих в Советский Союз для выполнения «особых заданий» радиостанции. Несколько отделов специализируются на слежке за советскими гражданами,

находящимися за границей. Наконец, существуют отделы, засылающие своих агентов в Советский Союз с конкретными шпионско-диверсионными заданиями. Существует также специальный отдел, который занимается организацией подрывных сионистских передач. Для работы в нем привлекаются граждане еврейской национальности, эмигрировавшие из Советского Союза и ставшие известными в Израиле или других западных странах своими антисоветскими заявлениями.

Все важнейшие посты на этой радиостанции заняты кадровыми сотрудниками американской разведки, именно они осуществляют контроль за работой филиалов и отделений этой радиостанции на территории других западноевропейских стран, в частности, во Франции, в Австрии.

Организаторы западной радиопропаганды на Советский Союз для того, чтобы привлечь внимание слушателя, включают в свои передачи информацию сенсационного характера, делают ставку на естественное любопытство и любознательность слушателя, пытаются создать у неискушенного человека впечатление, что от зарубежного радио он узнает больше интересных подробностей, что зарубежное радио «ничего не скрывает» от него, что оно является чрезвычайно осведомленным во всех фактах и событиях даже внутри нашей страны.

Эта «осведомленность» достигается весьма простым путем: во всех западных радиоцентрах существуют специальные службы, занимающиеся перехватом передач советского радио, обработкой материалов советской прессы. Причем эта «обработка» ведется таким образом, что в поле зрения радиодиверсантов оказываются в первую очередь материалы критического порядка, такие, как, скажем, печатающиеся в наших газетах в рубрике «Народный контроль в действии». Соответствующим образом препарировав материал, вырвав отдельные отрицательные факты и придав им значение всеобщности,

западные радиопропагандисты преподносят их в качестве сенсации. Механика подготовки этой «сенсации», естественно, остается слушателю неизвестной.

Радиодиверсанты вынуждены постоянно совершенствовать тактические приемы, ибо, как справедливо заметил американский философ Чарльз Сили, «для эффективного распространения дискредитированных и устаревших идей, на которые опирается капитализм, необходима исключительно искусная техника пропаганды, рассчитанная на возбуждение сильных эмоций, чтобы таким путем ввести в заблуждение невежественных людей. Без этой техники капитализм скоро был бы побежден».

Такова вкратце схема «обработки» слушателя, применяемая западными радиостанциями: сначала «просто привлечь внимание» путем включения в передачи «интересной информации»; затем завоевать доверие, надев личину «доброжелательного, объективного собеседника»; наконец, «ввести сомнения в мышление», чтобы в конце концов добиться от слушателей таких действий, в которых заинтересованы радиодиверсанты и их хозяева. То есть вся работа гигантского, разветвленного аппарата империалистической радиопропаганды, огромные финансовые вложения в него, все хитроумные формы и методы пропагандистской обработки слушателя направлены в конечном итоге на то, чтобы пытаться создавать в социалистических странах своеобразные «пятые колонны».

И тем не менее идеологи империализма, ведущие подрывную работу против социалистических стран, коммунистического и рабочего движения, против прогрессивных сил во всем мире по мере распространения марксизма-ленинизма и завоевания миллионов умов этим мировоззрением, все острее ощущают свою идейно-политическую разоруженность.

И это понятно. Невозможно повернуть колесо истории вспять. По признанию профессора Института по дальневосточным и русским делам при университете



имени Джорджа Вашингтона Д. Тредгольда, «коммунизм как идеология сейчас оказывает на западный мир большее влияние, чем в любое время, начиная с 1930-х годов или даже ранее».

※ \* \*

Разоблачая сущность антикоммунизма и его различные происки, приемы и методы идеологической экспансии, коммунисты выступают не только как выразители классовых интересов пролетариата, рабочего класса, но и как авангард всех сил прогресса, поборники общедемократических задач, защитники широких народных масс в их борьбе против империализма. Негативной, разрушительной пропаганде антикоммунизма марксистско-ленинская идеология противопоставляет научно обоснованную позитивную линию борьбы за социально-экономический прогресс, за мир, за социализм.

**Владимир Владимирович Обухов**

**ИДЕОЛОГИЧЕСКИЕ ДИВЕРСАНТЫ**

Заведующий редакцией М. Новиков

Редактор К. Томилина

Мл. редактор В. Саморига

Худож. редактор Т. Добровольнова

Техн. редактор Л. Кирякова

Корректор Р. Колокольчикова

ИБ № 1296

А 03242. Индекс заказа 87725. Сдано в набор 20/1-78 г. Подписано к печати 20/IV-78 г. Формат бумаги 70×108<sup>1</sup>/<sub>32</sub>. Бумага типографская № 1. Бум. л. 1,25. Печ. л. 2,5. Усл. печ. л. 3,50. Уч.-изд. л. 3,62. Тираж 100 000 экз. Издательство «Знание». 101835. Москва, Центр, проезд Серова, д. 4. Заказ 160. Типография Всесоюзного общества «Знание». Москва, Центр, Новая пл., д. 3/4.  
Цена 10 коп.

10 коп.

