



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

DK3
P3

57K

ПАМЯТНИКИ ДРЕВНЕЙ ПИСЬМЕННОСТИ



ХСІІІ

93

STANFORD UNIVERSITY
LIBRARIES

JUL 14 1987

ИЗЪ ИСТОРИИ
РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ XVII ВѢКА

СОЧИНЕНІЕ

О ЦАРСТВІИ НЕБЕСНОМЪ И О ВОСПИТАНІИ ЧАДЪ

СООБЩЕНІЕ

Е. В. ПѢТУХОВА



1893

ПАМЯТНИКИ ДРЕВНЕЙ ПИСЬМЕННОСТИ



ХСІІІ

ИЗЪ ИСТОРИИ
РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ XVII ВѢКА

СОЧИНЕНІЕ

О ЦАРСТВІИ НЕБЕСНОМЪ И О ВОСПИТАНІИ ЧАДЪ

СООБЩЕНІЕ

Е. В. ПЪТУХОВА



1893

Напечатано по распоряженію Комитета Императорскаго Общества
Любителей Древней Письменности.

Секретарь *Хр. Лопаревъ.*

Типографія Императорской Академіи Наукъ. Спб., Вас. Остр., 9 лин., № 12.

ИЗЪ ИСТОРИИ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ XVII ВѢКА.

СОЧИНЕНІЕ О ЦАРСТВІИ НЕБЕСНОМЪ И О ВОСПИТАНІИ ЧАДЪ.

I.

Сочиненіе, ниже предлагаемое, находится въ рукописномъ Синодикѣ Императорской Публичной Библиотеки F. I. 324 = Толст. I. 184, писанномъ на 112 листахъ двумя почерками XVII вѣка: полууставомъ (л. 1 — 34 об., 41 об. — 55 об., 91) и скорописью (остальные листы). Листы, писанные полууставомъ, можно признать принадлежащими одной рукѣ, хотя и есть разница въ почеркѣ л. 1 — 34 об. и 91 — съ одной стороны и л. 41 об. — 55 об. — съ другой; но нельзя того же съ полною увѣренностію сказать о листахъ, писанныхъ скорописью. Рукопись во многихъ мѣстахъ пострадала отъ употребленія, и кое-гдѣ сдѣланы переплетчикомъ сравнительно въ новѣйшее время подклейки. Переплетъ также новый, такъ что за полную неприкосновенность первоначальнаго состава рукописи ручаться нельзя. На л. 41 — 58 находятся 17 иллюстрацій къ тексту, сдѣланныхъ рукой не очень искусною. По листамъ 1 — 26 внизу имѣется слѣдующая записъ: сѧа книга сенадикъ подѣячегѧ федѧта никифѧрова сына Палмова а подписалъ своею рѣкѧю лѣта зрѣча. (7191—1683) годѣ по приказѣ зѣта своего Федѧта Никифѧровича шѣрин ево Михалѧко Ивановъ Шестаковъ сынѣ.

Содержаніе рукописи слѣдующее:

Л. 1. Синодика после хѣа вознесеніа еж есть на ѿбса сѣце оузаконникъ первый патріархъ бжїи братъ Іаковъ. Нач. По оумышленію всѣхъ ов. апстль какъ достоятъ оумершихъ дша поминати...

Л. 9 об. Се же поученіе в' наказаніе ѿ апслскихъ преданїи о оумершихъ внимайте разумно. Нач. Да творатса третины оумершихъ в' пѣнїихъ и в' мѣтвахъ...

Л. 10. Ино сказаніе Іоанна Златаустаго о оусопшихъ. Нач. Слышасте ли братїе в'предїи реченнаа ѿ апслскихъ преданїи...

— Предисловіе Синодика, како и коеа ради вины оустависа памат творити по оумершихъ. Нач. Молю оубо васъ, братїе, прострете слухи ваша...

Л. 14. Ина сведѣтелства предложю вамъ ѿ бжтвенныхъ писанїи, ꙗко полезно есть памат творити по оумершихъ. Нач. Пристѣпите, братїе и сїнове, и послоушайте разумно...

Л. 17. Предисловіе Синодика избранно ѿ бжтвенныхъ писанїи списано вкратце. Нач. Яко снѣдъ или брашно чѣстное и сладкое множицею предъ нами лежащее...

Л. 22. Предословіе Синодика. Нач. Сїа книги сїсенныа и дшеполезныа сѣтъ в' нихже написашася хоташен дшамъ своимъ сїсвїа...

Л. 23 об. Сїй поминаникъ сотвориса иже во бл҃гочстїи пожившимъ вины ради сїцевы. Нач. Понеже мнози во бл҃гочстїи пожиша... Общїя и частныя поминанїя, прерывающїяся на л. 34 об. вслѣдствїе утраты листовъ.

Л. 35. Ко ѿцемъ дховнымъ апстль глѣт. Нач. Пасите еж в вас стадо бжїе, присещайте не нѣждюю нѣ волюю...

— Ѿ покаанїи. Нач. Свяжи прегрѣшившаго дождеже ѡмѣстивтъ бга...

Л. 35 об. Вопрос: Да всякъ ли ѿ бѣга собогатѣл? Ѡвѣт: Слыши, дръже...

Л. 36. Иван Златаустый глѣтъ. Нач. Кто может таковше блѣгочѣстное ѡбрести...

Л. 36 об. Слово ѡ вѣрѣ Генадиа архиепѣска константинограда. Нач. Вѣрѣи во Ѡца и сѣна и свѣтѣ дѣа...

Л. 40 об. Преніе животоу і смѣрти. Нач. Живот рече: кто ты страшный зверю...¹.

Л. 43 об. — 56. Рядъ стотей покаяннаго характера, съ иллюстраціями.

Л. 57. Рисунокъ и кругомъ его текстъ (юноша и блудница).

Л. 58. Рисунокъ и кругомъ его текстъ (изображеніе житія человѣческаго въ извѣстной притчѣ о человѣкѣ, львѣ, верблюдѣ, змѣи и проч.)².

Л. 59. Предорѣчїе о годѣ притчами. Нач. Црѣ убо нѣкій зѣло славенъ и великъ...³.

Л. 67. О седмицах, которыми исполняются лѣта члѣвомъ. Нач. Первая седмица егда бывает члѣвкъ 3. лѣт...

Л. 68. Оустав годовой о днѣх і о нѣдѣлах і о празднїцахъ постных і заговѣйныхъ днѣхъ. Нач. Неделя о мытарѣ и ѡарисѣи, по воскреснїи ж тоя нѣди старцы ядятъ сыры и яйца...

Л. 69. Пустой.

¹ Этимъ текстомъ пользовался проф. Ждановъ при изданїи «Прѣвїя живота со смертїю» (см. его Къ литерат. исторїи русской былевой поэзіи. Кїевъ 1861, стр. 201).

² Объ этихъ двухъ изображенїяхъ упоминаетъ Ѡ. И. Буслаевъ въ Историч. Очеркахъ, I. 622—623 и даже первое изъ нихъ воспроизводитъ.

³ Это извѣстныя аллегорическія изображенїя года и четырехъ его временъ, напечатанныя, по другому списку XVII же вѣка, у Буслаева въ Истор. Оч. II. 314—319.

Л. 70. Безъ заглавія. Нач. Велиі гѣдъ нѣтъ и вѣлія крѣпость его и разумъ его нѣсть числа...

Л. 84. Предисловіе і словѣщанія ко читателемъ имѣща нѣчто к родителемъ ѿ воспитаніи чадъ. Нач. Всяко писаніе бгѣодѣновенно есть и полѣзно...

Л. 87. К читателю. Нач. Возлюблѣнный мой братѣ любодѣшевный читателю...

Л. 89, 90 и 92 ¹. Статя безъ начала, религіозно-полемическаго характера.

Л. 93—112. Толкованіе апостолстей соборней свѣтей цркви. Нач. Цркви есть земное небо... Толкованіе литургіи и объясненіе значенія нѣкоторыхъ предметовъ, при ней употребляемыхъ.

Печатаемое сочиненіе въ рукописи состоитъ изъ трехъ частей: 1) л. 70—83 об. сочиненіе безъ заглавія, трактующее о царствіи небесномъ; 2) л. 84—86 об. статья подъ приведеннымъ выше заглавіемъ, заключающая въ себѣ увѣщанія къ родителямъ о томъ, какъ надо воспитывать дѣтей, чтобы вѣрнѣе приготовить ихъ къ полученію царствія небеснаго, и, кромѣ того, вначалѣ сообщеніе автора о своихъ предшествовавшихъ этому литературныхъ трудахъ; 3) л. 87—88 краткая замѣтка «къ читателю», въ которой авторъ передаетъ нѣкоторыя свѣдѣнія о своей жизни и характеризуетъ себя со стороны умственной и нравственно-религіозной. Едва ли можетъ быть сомнѣніе въ томъ, что всѣ эти три статьи принадлежатъ одному лицу: на это указываетъ не только то, что онѣ помѣщены въ рукописи рядомъ одна за другою и какъ бы выдѣлены изъ остальнаго содержанія рукописи съ обѣихъ сто-

¹ Л. 91 представляетъ нѣсколько строкъ, писанныхъ тѣмъ самымъ полууставомъ, которымъ писаны лл. 1—84 об., и, очевидно, попалъ сюда не на мѣсто при позднѣйшемъ переплетѣ рукописи; въ этихъ строкахъ заключается краткое увѣщаніе заботиться о душахъ усопшихъ.

ронъ (передъ началомъ первой статьи находится пустой листъ, а послѣ окончанія третьей — сочиненіе другого содержанія, съ утраченнымъ началомъ, при чемъ и внѣшнее состояніе рукописи указываетъ тутъ на вырѣзку или вообще недочетъ нѣсколькихъ листовъ), но также и внутренняя связь этихъ статей между собою: въ первой говорится о царствіи небесномъ, а во второй—какъ приготовить къ воспріятію его человѣка съ дѣтства, посредствомъ соответствующаго воспитанія его духовной природы. Затѣмъ, во второй статьѣ авторъ говоритъ о своихъ сочиненіяхъ, преимущественно религіозно-полемиическихъ, а въ третьей, говоря о себѣ, объясняетъ, какими природными наклонностями приведенъ былъ онъ къ литературной дѣятельности и какъ, безъ сомнѣнія въ тѣсной связи съ послѣднею, сложилась его внѣшняя, довольно грустная, судьба. Изъ этого вытекаетъ взаимная связь всѣхъ трехъ частей, заставляющая усматривать въ нихъ одно цѣльное сочиненіе о царствіи небесномъ и о способахъ его достиженія, при чемъ авторъ присоединяетъ къ этому, въ видѣ послѣсловія, признанія о себѣ самомъ и свѣдѣнія о своихъ литературныхъ трудахъ. Изъ самаго характера этихъ признаній, имѣющихъ извѣстную цѣнность даже помимо возможности или невозможности назвать имя автора, можно догадываться и о тѣхъ внутреннихъ побужденіяхъ, которыя руководили имъ при выборѣ темы о царствіи небесномъ: онъ претерпѣлъ много несчастій, выдерживая борьбу съ лицами, враждебно противъ него настроенными, и потому естественно, что мысль его охотно обращалась къ той будущей жизни, которая должна была освободить его отъ тревоженій жизни настоящей, и къ тому царствію небесному, которое являлось его мечтѣ желаннымъ вознагражденіемъ за перенесенныя здѣсь несправедливости и обиды. Такимъ образомъ, при довольно выдержанной логической послѣдовательности и

внутреннемъ единствѣ содержанія, автора можно упрекнуть развѣ со стороны порядка изложенія: именно, можно было бы ожидать, что авторъ будетъ говорить о себѣ и о своихъ литературныхъ трудахъ вмѣстѣ, тогда какъ на самомъ дѣлѣ онъ говоритъ объ этомъ въ двухъ мѣстахъ, разъединенныхъ цѣлымъ трактатомъ о воспитаніи чадъ. Принявъ эту мысль о внутреннемъ единствѣ предлагаемаго сочиненія и о принадлежности всѣхъ трехъ его частей одному автору, обращаемся теперь къ краткой передачѣ его содержанія въ той связи, которая опредѣляется логическою послѣдовательностью развиваемыхъ въ немъ мыслей, и которой только отчасти не удовлетворяетъ и самое изложеніе.

1. *О царствіи небесномъ.* Вначалѣ помѣщена похвала Богу и характеристика божественныхъ свойствъ св. Троицы, изъ которой авторъ выдѣляетъ далѣе Іисуса Христа, говоритъ о Его явленіи въ міръ и объ искупленіи Имъ человѣческаго рода отъ послѣдствій первороднаго грѣха; это даетъ ему поводъ распространиться о ветхомъ законѣ и новой благодати, а затѣмъ, переносясь мыслию далѣе, о жизни настоящей и будущей. Воодушевленный мечтой о благахъ небснаго царствія, которое ожидаетъ всякаго праведника, авторъ нашъ горячо призываетъ къ помышленію о будущей жизни, какъ единственному пункту, который достоинъ нашихъ заботъ, стремленій и ожиданій,—и затѣмъ далѣе идетъ обширное изображеніе царствія небснаго, при чемъ авторъ пользуется преимущественно приемомъ сравненія послѣдняго съ земною жизнію: то, что является здѣсь въ формахъ несовершенныхъ и въ зачаткѣ, тамъ явится въ видѣ полномъ и превосходящемъ всякую мѣру того совершенства, о которомъ только мы здѣсь можемъ помышлять. Естественно, что мысль о царствіи небесномъ, пребываніе въ которомъ исполнено будетъ величайшаго блаженства, заставляетъ автора смотрѣть

на настоящую земную жизнь весьма мрачно, лишь съ одной отрицательной ея стороны: окруженные здѣсь постоянными соблазнами грѣха, мы должны плакать, каяться и, презирая земное, всѣми силами души стремиться къ небесному. Заключается эта часть похвалой Богу и праведникамъ; такимъ образомъ, конецъ ея напоминаетъ начало, обнаруживая преобладающее во всей этой части лирическое настроеніе автора.

2. *О воспитаніи чадъ, какъ приготовленіи ихъ къ небесному царствію.* Средствомъ для достиженія небеснаго царствія служить главнымъ образомъ просвѣщеніе, ученье; авторъ говоритъ, что ученье полезно не только для этой цѣли, но и въ разныхъ житейскихъ отношеніяхъ: въ особенности указываетъ онъ на необходимость царямъ и владыкамъ имѣть при себѣ умныхъ и ученыхъ друзей и совѣтниковъ, которые послужатъ для нихъ опорой въ критическихъ обстоятельствахъ жизни. Авторъ высказываетъ свое глубокое убѣжденіе въ преимуществахъ просвѣщенія надъ богатствомъ, и потому совѣтуетъ родителямъ не столько заботиться о томъ, чтобы доставить своимъ дѣтямъ богатство, сколько о томъ, чтобы просвѣтить и направить къ добру ихъ умъ и сердце. Говоря о заботахъ родителей касательно дѣтей и о томъ, что главнѣйшею изъ этихъ заботъ должно быть стремленіе доставить дѣтямъ возможность достигнуть царствія небеснаго, авторъ, какъ на примѣръ подражанія, указываетъ на ветхозаветную Анну, мать Самуила, котораго она съ дѣтскихъ лѣтъ посвятила на служеніе Богу, не соблазнившись его будущими житейскими успѣхами.

3. *О себѣ самомъ.* Изъ внѣшнихъ фактовъ жизни автора мы узнаемъ, что онъ бывалъ «въ ратѣхъ» и воеводствовалъ «въ полцехъ», вѣрно служилъ своимъ владыкамъ, не уклоняясь «отъ пути царска» и не обрадовавши враговъ своею измѣной, что онъ не

умѣлъ «истиненъ быти» и потому былъ многимъ неугоденъ, навлекъ на себя многія бѣды, «гоненія» и «напасти» отъ владыкъ и властей, «отъ церковникъ неученыхъ, тунѣ поставленныхъ»; на него посыпались клеветы въ «еретичествѣ» и «измѣнныхъ малодушествахъ». Онъ хотѣлъ отвѣтить на всѣ эти обвиненія перомъ «отъ греческихъ и римскихъ писмъ», но ему это было запрещено; онъ осужденъ былъ «отъ неученыхъ невѣждъ» какъ еретикъ и заключенъ въ темницу; здѣсь ему пришлось вытерпѣть всевозможныя стѣсненія и, не смотря на то, что была полная возможность бѣжать, и сродники даже понуждали его къ этому, онъ не хотѣлъ послѣдовать ихъ совѣту, помня законъ Христовъ и находя опору въ сознаніи собственной правоты. Изъ тѣхъ же сообщеній автора о самомъ себѣ мы узнаемъ, что онъ былъ человѣкъ богатый, но не пользовался своимъ богатствомъ для отдачи его въ лихву и не поощрялъ своихъ рабовъ къ насиліямъ ради корыстныхъ цѣлей. Никогда не находилъ онъ удовольствія въ излишней пищѣ и въ винѣ, почитая цѣнство величайшимъ порокомъ и глубоко скорбѣя о тѣхъ, которые ему подвержены; напротивъ, издавна онъ чувствовалъ склонность къ «раченію любомудрыхъ», въ дѣтствѣ превзошелъ въ ученіи сверстниковъ своего рода и впоследствии изучилъ «многое писаніе». — Такимъ образомъ, изъ этихъ чертъ, если имъ вѣрить, слагается передъ нами духовный образъ нашего автора — родовитаго, независимаго, достигшаго высокаго положенія на службѣ, вмѣстѣ съ тѣмъ щедро одареннаго отъ природы, любившаго книжное ученіе, съ дѣтства хорошо нравственно направленнаго; и вотъ этотъ человѣкъ, видимо выдающійся, приходитъ въ столкновение съ невѣжественною средой, которая, не терпя его превосходства надъ собою, а также подъ вліяніемъ религіозной ревности, возводитъ на него обвиненія въ еретическомъ свободомысліи; въ результатѣ является тюрьма для тѣла осужденнаго и

гордое презрѣніе къ своимъ врагамъ, высокое убѣжденіе въ своей правотѣ и утѣшеніе мыслию объ ожидающемъ праведниковъ царствіи небесномъ—для его души: исторія весьма типическая у насъ для конца XVI-го и XVII-го в., при низкомъ уровнѣ просвѣщенія и крайней щекотливости въ религіозныхъ вопросахъ. Ниже, при догадкѣ о личности автора, мы увидимъ, все ли въ этой характеристикѣ можетъ быть принято за чистую монету.

Что и самъ авторъ пашъ въ склонности къ религіозной полемикѣ раздѣлялъ понятія своихъ современниковъ, видно изъ слѣдующаго свидѣтельства его о своихъ собственныхъ литературныхъ трудахъ: «на многіе ерѣси кнѣги изложихъ православными догматы истинными свѣщенными словѣсы соборныя апостѣльскія прѣквѣ грѣческаго народа, ея же свѣте сияетъ и на насъ одинаково и прѣда блговѣрнымъ, да научатся истинны. Пѣрвое положихъ на осмый римскій соборъ и второе на Лютра и бѣзглаваго звѣря и на его единомыслѣныхъ блдословцевъ Калвина, Сервѣта¹, Чеховича² и Буднаго³, ѡбрѣтающихся въ разныхъ странахъ. Еще же на Фродияново злоумное писаніе⁴ сотворихъ слово отъ свѣщеннаго писанія и на опрѣсночную римскую службу положихъ свидѣтельство отъ свѣс Кирила патриарха Ерѣлимскаго и на иныхъ отступниковъ отъ правовѣрія иже инако мдрѣствующѣ» (см. ниже, стр. 49).

¹ Михаилъ Серветъ, весьма извѣстный своими сочиненіями противъ нѣкоторыхъ догматовъ римской церкви († 1553).

² Мартинъ Чеховичъ, послѣдователь Кальвина и Цвингли, польскій писатель второй половины XVI вѣка († 1613).

³ Симонъ Будный, послѣдователь Социна, польскій писатель второй половины XVI вѣка.

⁴ Подъ «Фродияновымъ злоумнымъ писаніемъ», вѣроятно, надо разумѣть извѣстный апокрифъ «Сказаніе Афродитіана Персянина о бывшемъ чудеси въ Персидской земли», пользовавшійся большимъ распространеніемъ среди древнерусскихъ читателей и вызвавшій также возраженія Максима Грека (Сочиненія, III, 125—149).

II.

Сдѣлаемъ нѣсколько замѣчаній о сочиненіи со стороны собственно литературной. Разсужденіе о царствіи небесномъ представляетъ, въ смыслѣ содержанія, мало самостоятельнаго и основано главнымъ образомъ на св. Писаніи, въ которомъ нашъ авторъ обнаруживаетъ весьма замѣчательную начитанность; нѣкоторыя мѣста его труда представляютъ просто мозаику изъ священныхъ текстовъ, которыми, очевидно, пользуется онъ съ совершенно опредѣленною цѣлю—достиженія извѣстныхъ литературныхъ и стилистическихъ красотъ; особенно это должно сказать о тѣхъ мѣстахъ, въ которыхъ онъ характеризуетъ небесное царствіе признаками, взятыми изъ земной жизни. Кромѣ св. книгъ ветхаго и новаго завѣта, авторъ нашъ ссылается еще на Іоанна Златоустаго, Василія Великаго, Григорія Богослова, Григорія Нисскаго, что весьма обыкновенно для русскихъ писателей какъ XVI—XVII вв., такъ и времени болѣе ранняго, и, что уже менѣе обыкновенно, на св. Иринея Ліонскаго (†202) и Арата, греческаго писателя III вѣка до Р. Хр., характеризуя перваго эпитетомъ «чуднаго», а втораго эпитетомъ «любомудраго». Отъ св. Иринея онъ пользуется мѣстомъ изъ его извѣстнаго сочиненія «Противъ ересей» (*Ἐλεγχος καὶ ἀνατροπὴ τῆς ψευδονύμου ὑπόσεως*), подлинникъ котораго дошелъ до насъ только въ отрывкахъ, но этотъ недостатокъ въ значительной степени восполняется весьма древнимъ латинскимъ переводомъ упомянутаго сочиненія, дошедшимъ въ полномъ видѣ. Имя Иринея Ліонскаго было безызвѣстно въ древней нашей письменности¹, но не пользовалось популярностью, и мы не можемъ указать на существованіе

¹ См. Описаніе рукописей Соловецкой бібліотеки, I. 180, № 151, л. 37 об. Толкованія на Дѣянія Апостольскія XVII в.; тамъ же, I. 737, № 399, л. 317 Отрывокъ «Иринна Лугдунскаго. Еж ѿ рѣства...». XVII в.; тоже въ ркп. Рум.

древне-русского перевода сочинения его «Противъ ересей», который могъ бы быть читанъ нашимъ авторомъ. Сличеніе приводимой у него цитаты съ греческимъ и латинскимъ текстами Иринея¹ показываетъ, что авторъ нашъ взялъ мѣсто изъ Иринея не буквально, а лишь въ передачѣ, удержавъ однѣ фразы цѣликомъ,

Муз. № VI, л. 259, XV в. (Описание, стр. 10). Имя Иринея имѣется также на одномъ изъ отрывковъ, помѣщенныхъ въ «Златой Цѣпи» XVI вѣка Моск. Епархіальной библиотеки № 561, л. 173 об. — 180. Ср. Голубинскій, Исторія русской церкви I, перв. пол., стр. 726.

¹ Яко на трое розделятся правѣдницы тогда, ови бо на нбса вознесѣнии будут, дрѣзи же ст҃ую Землю наследят, трѣти же во ст҃ыи градѣ Иерусалимѣ всѣлятсѣ. Вездѣ же гдѣ видимъ бѣдетъ, по рѣченномѣ гдѣдемъ: ови бо прииѣсоша р̄ ови д̄ нни же л̄. и пакн: в домѣ, рѣче, оца моего обители многи суть (см. ниже, стр. 37).

Ὅτι οἱ πρεσβύτεροι λέγουσι, τότε καὶ οἱ μὲν κτισθῆντες τῆς ἐν οὐρανῷ διατριβῆς ἐκίσει χωρήσουσιν, οἱ δὲ τῆς τοῦ παραδείσου τρυφῆς ἀπολαύσουσιν, οἱ δὲ τὴν λαμπρότητα τῆς πόλεως καθεξοῦσιν πανταχοῦ γὰρ ὁ Σωτὴρ ὁραθήσεται, καθὼς ἄξιοι ἔσονται οἱ ὁρῶντες αὐτόν. Εἶναι δὲ τὴν διαστολὴν ταύτης τῆς οἰκῆσεως τῶν τὰ ἑκατὸν κερποφορούντων καὶ τῶν τὰ ἐξήκοντα καὶ τῶν τὰ τριάκοντα ὧν οἱ μὲν εἰς τοὺς οὐρανοὺς ἀναληφθήσονται, οἱ δὲ ἐν τῷ παραδείσῳ διατρίψουσιν, οἱ δὲ τὴν πόλιν κατοικήσουσιν καὶ διὰ τοῦτο εἰρηκέναι τὸν Κύριον, ἐν τοῖς τοῦ Πατρὸς μου μοναῖς εἶναι πολλὰς.

Et quemadmodum Presbyteri dicunt, tunc qui digni fuerint coelorum conversatione, illuc transibunt, id est, in coelos; alii autem speciositatem civitatis possidebunt: ubique autem Deus videtur, et quemadmodum digni erunt videntes eum. Esse autem distantiam hanc habitationis eorum qui centum fructificaverunt, et eorum qui sexaginta, et eorum qui triginta: quorum quidam in coelum assumuntur, alii in civitate inhabitabunt: et propter hoc dixisse Dominum, multas esse apud Patrem mansiones.

Irenaei episcopi Lugdunensis et martyris Contra haereses libri quinque. Studio et labore D. R. Massuet. Parisiis 1710, lib. V, cap. 36, p. 337. Упомянутое о Иерусалимѣ, котораго нѣтъ ни въ греческомъ, ни въ латинскомъ текстѣ, объясняется у нашего автора тѣмъ, что въ предшествующей главѣ (35-ой) Иринеи употребляетъ это названіе по отношенію къ царствію небесному.

а другія выпустивъ; по этому и нельзя сказать, какимъ текстомъ онъ пользовался, греческимъ или латинскимъ. Сочиненія Арата извѣстны были нашимъ стариннымъ книжникамъ еще менѣе Иринея¹, и пользованіе ими непосредственно изъ источника со стороны нашего автора представляется еще болѣе вѣроятнымъ, что опровергло бы его собственное признаніе въ знакомствѣ съ «греческими и римскими письменами».

Обнаруживая свою начитанность, авторъ вообще болѣе склоненъ къ ссылкамъ нравоучительнаго характера, нежели похвѣствовательнаго; изъ послѣднихъ можно указать лишь на упоминаніе имъ о блаж. Мартирій, оказавшемъ милосердіе больному, видъ котораго принялъ на себя Іисусъ Христосъ. Сказаніе это было извѣстно въ древней нашей письменности и помѣщалось въ Прологѣ подъ 17-мъ января, вошло также и въ Четьи-Миней митр. Макарія, подъ тѣмъ же числомъ². Авторъ нашъ пользуется имъ съ назидательною цѣлію, какъ высокимъ примѣромъ состраданія къ ближнему и терпѣнія, которыя обнаружилъ блаж. Мартирій, и къ подражанію которымъ старается подвигнуть онъ своихъ читателей, поводомъ для чего впрочемъ послужила въ данномъ случаѣ лишь обращенная къ читателю просьба «носить тяготу» (какъ блаж. Мартирій несъ на плечахъ больного) исправленія чужихъ писаній. Вообще со стороны пользованія книжными источниками авторъ обнаруживаетъ вкусъ старой нашей византійской школы, что оправдывалось до извѣстной степени и самымъ сюжетомъ, требовавшимъ болѣе догматическаго, чѣмъ какого-либо иного элемента въ изложеніи. Что касается внѣшней сто-

¹ Между греческими рукописями Моск. Синодальной бібліотеки есть однакоже его Философскія сочиненія, съ краткими примѣчаніями къ нимъ: № 236 XVI в. (См. Савва. Указатель для обозрѣнія патріаршей ризницы и бібліотеки, стр. 46).

² Евеній. Оглавленіе Четвѣхъ-Миней. М. 1848, стр. 30.

роны изложенія, то оно вообще отличается искусственностью. Сочиненіе проникнуто высокимъ настроеніемъ, сообразно сюжету, особенно въ той части, гдѣ говорится о царствіи небесномъ. Вторая часть, о воспитаніи чадъ, въ этомъ отношеніи проще, и прямыхъ ссылокъ на св. Писаніе гораздо меньше, но и въ ней видна манера автора, который дорожилъ искусственною красотой своего изложенія. Нравнодушіе автора къ стилю и вообще внѣшности въ своемъ сочиненіи, наравнѣ съ заботой о его содержаніи, видно изъ оговорки его, помѣщенной въ обращеніи «къ читателю»: «аще кое Ѱзриши в моихъ слоѡзѣхъ и словесѣхъ или в рѣчеточествѣхъ, бѣга ради справи поспѣшениемъ своего учения, совѣтомъ бѣголюбныхъ мѣрець и не буди подвизатися на гнѣвъ, но аще что хочещи, не гордостію, но смиреніемъ исправляй, да некогда ты тѣмъ же искушенъ бѣдещи». Любимые приемы автора—восклиданія, вопросы, противоположенія, иногда обильное накопленіе эпитетовъ къ одному какому-либо понятію¹.

Но если по литературнымъ приемамъ авторъ нашъ примыкаетъ къ старой школѣ, то въ выборѣ сюжета онъ является уже болѣе современнымъ. Хотя вопросомъ о состояніи душъ въ будущей жизни религіозная мысль нашихъ предковъ интересовалась съ очень давняго времени, можно сказать, съ первыхъ шаговъ христіанства на Руси, но съ конца XVI-го в. и особенно въ XVII-мъ, въ силу различныхъ причинъ какъ общественныхъ, такъ и литературныхъ, вопросъ этотъ получилъ чрезвычайную популярность и отразился на множествѣ литературныхъ фактовъ, обусловивъ собою общій покаянно-эсхатологическій характеръ

¹ Изъ особенностей языка автора слѣдуетъ отмѣтить склонность его къ употребленію сложныхъ, болѣею частію самостоятельно составленныхъ, прилагательныхъ: бездопучинный, бытнодѣтельный, веселопивный, веселозрительный, высокозвательный, вышеживотный, живодатный, существотворный, и проч.

многихъ сборниковъ указаннаго времени и въ этомъ числѣ весьма обширной группы Синодиковъ, въ большинствѣ которыхъ текстъ, наравнѣ съ сопровождавшими его иллюстраціями, служилъ очень полному и разнообразному выясненію и развитію вопроса о томъ, что ожидаетъ человѣка въ будущей жизни. Въ этомъ смыслѣ помѣщеніе разсматриваемаго сочиненія въ Синодикѣ не является случайнымъ; существенное отличіе его отъ другихъ подобнаго рода произведеній заключается въ томъ, что въ то время какъ эти послѣдніе касаются, главнымъ образомъ, отрицательныхъ сторонъ загробной жизни, обращаясь съ особенною охотой къ изображенію ожидающихъ грѣшниковъ мукъ, нашъ авторъ, напротивъ, обратилъ вниманіе на другую сторону вопроса, поставивъ себѣ задачей изобразить блаженство, которое въ будущей жизни ожидаетъ праведниковъ. Поэтому оно является существеннымъ дополненіемъ къ однороднымъ съ нимъ сочиненіямъ и въ этомъ смыслѣ, по сравнительной рѣдкости такого отношенія къ вопросу, есть произведеніе весьма цѣнное. Что касается вопроса о воспитаніи чадъ, котораго коснулся нашъ авторъ, то и этотъ сюжетъ, также занимавшій мысль нашихъ древнихъ книжниковъ съ очень отдаленнаго времени и облекавшійся въ разнаго рода поучительныя обращенія къ дѣтямъ (какъ переводныя, такъ и оригинальныя) и афористическія разсужденія, во вкусѣ Пчелы, о томъ, каковы должны быть дѣти, особенную популярность получилъ въ XVI и XVII вв., сдѣлавшись предметомъ обсуждения и въ обширныхъ сборникахъ, каковъ Домострой, и во множествѣ болѣе или менѣе мелкихъ статей, разсѣянныхъ въ сборникахъ этого времени безъ опредѣленнаго состава и являющихся съ одной стороны источниками для самого Домостроя, а съ другой—сокращеніями изъ него или разсужденіями въ его духѣ и направленіи. Коснувшись вопроса «о воспитаніи чадъ», авторъ взялъ лишь его общую тео-

ретиическую сторону, оставивъ безъ разъясненія подробности и практическое его примѣненіе; этого было совершенно достаточно для его задачи, такъ какъ онъ имѣлъ въ виду развить лишь общую мысль о томъ, что для приготовленія дѣтей къ возможности полученія въ будущемъ царствія небснаго необходимо заботиться на столько о матеріальной ихъ обеспеченности, сколько о вкорененіи въ нихъ началъ религіи и страха божія.

III.

Кто былъ авторъ этого сочиненія и когда оно написано? Что касается перваго вопроса, то анонимность единственнаго извѣстнаго намъ текста его позволяетъ отвѣтить на него лишь предположительно, не смотря на сравнительное обиліе данныхъ, которыя представляетъ въ наше распоряженіе авторъ какъ о своей жизни и личности, такъ и о своихъ литературныхъ трудахъ. Данные эти напоминаютъ нѣсколькихъ литературныхъ дѣятелей второй половины XVI и начала XVII вѣка, но ближе всѣхъ изъ нихъ, какъ намъ кажется, къ указаннымъ даннымъ автора сочиненія о царствіи небсномъ и о воспитаніи чадъ подходитъ личность князя Ивана Андреевича Хворостинина¹. Благодаря недавнимъ изслѣдованіямъ С. Ѳ. Платонова въ его соч. «Древне-русскія повѣсти и сказанія о смутномъ времени XVII вѣка, какъ историческій источникъ» (Журн. Мин. Нар. Пр. 1887 и 1888, также отдѣльно: Спб. 1888), для этой личности, внѣшней ея судьбы и литературной дѣятельности, мы имѣемъ весьма надежныя историческія данныя, и они въ значительной своей части не противорѣчатъ тому, что говоритъ о себѣ авторъ сочиненія о царствіи

¹ Долгомъ считаемъ упомянуть, что первымъ указаніемъ на личность кн. И. А. Хворостинина въ данномъ случаѣ обязаны мы обязательному участію Ив. Аѳ. Бычкова.

небесномъ. По даннымъ, добытымъ г. Платоновымъ, кн. И. А. Хворостининъ не мало потрудился, по порученію московскаго правительства, въ должности воеводы въ разныхъ городахъ и въ качествѣ полководца въ военныхъ дѣйствіяхъ противъ поляковъ. Отношенія его къ верховной власти, при сибирѣ правительствъ, были различны и для него весьма тревожны: онъ навлекъ на себя неудовольствіе властей и обвиненіе въ измѣнѣ и въ намѣреніи отъѣхать на Лявву, а съ другой стороны, подвергшись иномъ и иновѣрнымъ вліяніямъ, не разъ подавалъ поводъ обвинять себя въ еретичествѣ; послѣдствіемъ этихъ обвиненій со стороны церковныхъ властей было двукратное заточеніе Хворостинина въ монастырь — въ первый разъ въ Іосифовъ Волоколамскій, во второй — въ Кирилловъ; въ послѣднемъ заточеніи приказано было держать его весьма строго, такъ что ему дѣйствительно пришлось туго вытерпѣть не мало стѣсненій. Всѣ эти данныя, въ общемъ видѣ, имѣются и въ сообщеніяхъ о себѣ автора сочиненія о царствіи небесномъ; но между историческими извѣстіями о Хворостининѣ имѣемъ мы еще и такія, о которыхъ ничего не говорится въ автобіографической запискѣ, напр. о его давнихъ и весьма позорныхъ отношеніяхъ къ самозванцу, а передъ концомъ жизни — о его освобожденіи изъ послѣдняго заточенія 11-го января 1624 года и о полномъ прощеніи, объявленномъ ему отъ московскаго царя. Припомнимъ тутъ же, что Хворостининъ умеръ 28-го февраля 1625 года. Далѣе, изъ историческихъ свидѣтельствъ о личности князя Хворостинина, со стороны его умственныхъ и нравственныхъ качествъ, мы узнаемъ, что это былъ человѣкъ далеко не заурядный, многому учившійся и много знавшій. По отзыву довольно близко знакомаго съ нимъ князя Шаховскаго, Хворостининъ считалъ себя человѣкомъ нравственно совершеннымъ и желалъ поучать другихъ; въ одномъ спорѣ съ Шахов-

скимъ Хворостининъ велъ себя крайне надменно, «величаяся въ рабѣхъ своихъ и превозношася многимъ велерѣчіемъ»; онъ мнилъ себя «превыше всѣхъ человѣкъ ученіемъ божественныхъ догматъ превзыти», привыкши къ такой гордости «измлада». Патриархъ Филаретъ выставлялъ, какъ главный порокъ Хворостинина, «безмѣрное пьянство». Въ сообщеніяхъ автора сочиненія о царствіи небесномъ также можно уловить эти черты, высказанныя только съ характеромъ нѣкоторой похвальбы и сознанія своего достоинства—вмѣсто того тона осужденія и критики противъ Хворостинина, которымъ проникнуты отзывы кн. Шаховского; при этомъ авторъ нашъ съ особенною настойчивостью говоритъ о своемъ отвращеніи къ вину ¹.

Принимая князя Хворостинина и автора сочиненія о царствіи небесномъ за одно лицо, не трудно, какъ намъ кажется, объяснить указанную разницу той и другой категоріи извѣстій, особенно если допустить весьма естественное предположеніе, что въ этой своей автобіографической запискѣ князь Хворостининъ имѣлъ въ виду цѣль оправданія отъ возведенныхъ на него разнаго рода обвиненій—не предъ властями, предъ которыми онъ каялся и которымъ, можетъ быть, писалъ о томъ же въ другой формѣ, а передъ тѣмъ болѣе широкимъ кругомъ читателей изъ московскаго общества, для котораго предназначалось и сочиненіе о царствіи небесномъ. Не забудемъ, что характеромъ оправданія отличается и сочиненіе Хворостинина о смутѣ ². Напоминать о своихъ отношеніяхъ къ самозванцу, конечно, было совсѣмъ не на руку Хворостинину; личныя черты тщеславія и гордости, выступающія въ свидѣтельствѣ князя Шаховского, въ своемъ соб-

¹ Приведенныя историческія данныя о Хворостининѣ см. у Платонова, Журн. Мин. Нар. Пр. 1888, февраль, стр. 328—336.

² Тамъ же, стр. 336, 347.

ственнымъ отзывѣ Хворостининъ смягчаетъ указаніемъ на свое образованіе и вообще превосходство надъ окружающими, проявляя и тутъ въ сущности очень мало скромности; увѣреніе его въ воздержаніи отъ вина и настойчивое осужденіе этого порока объясняется именно тѣмъ характеромъ оправданія, который носитъ на себѣ автобіографическая записка: Хворостинину естественно было съ особою силой осудить тотъ порокъ, въ которомъ его обвиняли, чтобы отклонить даже самую возможность такого обвиненія. То же должно сказать и о настойчивомъ указаніи автора записки на свою вѣрность властямъ и на то, что онъ не обрадовалъ враговъ своею измѣной. Что же касается умолчанія Хворостинина объ освобожденіи изъ Кириллова монастыря, то намъ кажется, что это обстоятельство можетъ указывать на время составленія какъ сочиненія о царствіи небесномъ, такъ и автобіографической записки: то и другое было написано до этого освобожденія, еще въ бытность Хворостинина въ монастырѣ, подъ впечатлѣніемъ тяжелой опалы; этимъ объясняется и весь тонъ записки и даже самая тема сочиненія о царствіи небесномъ, когда земная жизнь для заточеннаго и пережившаго большія превратности судьбы казалась мало привлекательною, полною зла и несчастій, и, напротивъ, представлялось желаннымъ переселеніе въ новую жизнь, въ царство небесное. Такой литературный трудъ былъ вполне позволителенъ для него и съ точки зрѣнія властей, отъ которыхъ приказано было слѣдить за занятіями Хворостинина въ монастырѣ¹. Конечно, автобіографическая записка не исчерпываетъ тѣхъ данныхъ о жизни и личности Хворостинина, которыя извѣстны намъ изъ другихъ источниковъ, но такая полнота могла и не лежать въ цѣляхъ автора; съ другой стороны мы узнаемъ

¹ Акты Археографической Экспедиціи, II, № 147.

изъ нея кое-что и новое, напр. авторъ говоритъ о своемъ безкорыстїи и о своихъ отношенїяхъ къ «рабамъ».

Но если свѣдѣнія о жизни и личности кн. Хворостинина не противорѣчатъ указанїямъ автобіографической записки, а нѣкоторыя разности такъ или иначе объяснимы при предположенїи, что послѣдняя принадлежитъ ему, то что можно сказать объ отношенїи извѣстій касательно литературной дѣятельности Хворостинина къ однороднымъ извѣстіямъ автобіографической записки? Если опираться только на несомнѣнные и наличныя данныя, то тутъ отношенїе получается обратное тому, что мы видѣли касательно жизни и личности автора: именно, если тамъ автобіографическая записка уступала свидѣтельствамъ другихъ источниковъ въ полнотѣ и лишь подтверждала извѣстную часть послѣднихъ (въ чемъ и заключается ея цѣнность для вопроса объ авторѣ даннаго произведенїя), то здѣсь, напротивъ, автобіографическая записка является богаче другихъ источниковъ и можетъ служить для нихъ пополненїемъ. Изъ сочиненїй, приписываемыхъ князю Хворостинину ¹, приведено въ извѣстность и считается несомнѣнно ему принадлежащимъ лишь одно, касающееся смутнаго времени («Словеса дней и царей и святителей Московскихъ, еже есть въ Россїи»), разсмотрѣнное и изученное С. О. Платоновымъ ². Изъ другихъ сочиненїй, приписанныхъ ему Строевымъ, одно («Написанїе вкратцѣ о царяхъ московскихъ, и о образѣхъ ихъ, и о возрастѣ, и о нравѣхъ») признается принадлежащимъ князю И. М. Катыреву-Ростовскому ³, а о дру-

¹ Библиографическій словарь П. М. Строева. Спб. 1882 г., стр. 289—290.

² Журн. Мин. Нар. Просв. 1888 г., февраль, стр. 336—348. Русская Историческая Библиотека, издаваемая Археографическою Коммиссією, т. XIII. Спб. 1891, ст. 525—558.

³ Журн. Мин. Нар. Просв. 1888 г., февраль, стр. 348—349.

гомъ, полемическаго характера, ничего неизвѣстно, кромѣ его заглавія и того, что оно состояло изъ 22 главъ — то и другое лишь по единственному указанію Строева, при чемъ послѣдній не называетъ ни одного его списка, такъ что это указаніе является крайне недостаточнымъ и требующимъ провѣрки. При такомъ положеніи дѣла свидѣтельство автобіографической записки о литературныхъ трудахъ ея автора можетъ быть принято въ качествѣ возможнаго и вѣроятнаго, такъ какъ противъ него мы не можемъ выставить никакихъ противорѣчивыхъ положительныхъ указаній. Такимъ образомъ, эта часть автобіографической записки если не подтверждаетъ, то также и не противорѣчитъ предположенію о кн. Хворостининѣ, какъ авторѣ сочиненія о царствіи небесномъ, и, напротивъ, съ принятіемъ этого предположенія за достовѣрное, даетъ новыя свѣдѣнія о литературныхъ трудахъ Хворостинина, которые, быть можетъ, на основаніи этихъ свѣдѣній отыщутся позднѣе и въ свою очередь могутъ послужить къ подкрѣпленію предположенія объ авторствѣ Хворостинина.

Трудно сказать съ увѣренностію, разумѣется ли въ этой части автобіографической записки одно сочиненіе полемическаго содержания, которое тутъ указано въ пространномъ заглавіи, имѣющемъ видъ конспекта, или же это есть указаніе на нѣсколько отдѣльныхъ сочиненій; неопредѣленное выраженіе автора «на многіе ерѣси книги изложихъ» не можетъ рѣшить вопроса въ ту или въ другую сторону; такъ или иначе, но изъ записки несомнѣнно явствуетъ, что авторъ писалъ противъ латинянъ и особенно лютеранъ, примкнувши такимъ образомъ къ цѣлому ряду авторовъ, писавшихъ въ Россіи на ту же тему въ XVI и XVII вв. Замѣчательно, что этотъ общій характеръ сочиненія (или нѣсколькихъ сочиненій) совпадаетъ съ характеромъ того загадочнаго третьяго

труда Хворостинина, отъ котораго мы знаемъ, благодаря Строеву, одно его заглавіе: «На иконоборцы и на вся злыя ереси, иже въ наша лѣта явленна быша, иже нарекошася и отъ ересей своихъ проименовашася Лютры, Новокрещенцы, Колвины и протчія блядословцы, иже дерзающе на церковь божію и вся церковныя законы похулиша неуставными своехотными своими обычаяи и словесы, иже дерзнувше хулити божественный крестъ Христовъ, имже избави насъ отъ смерти вѣчныя, еще и вся святыя угодники Божія, иже отъ вѣка благоугодиша вѣчному царю, вся та похулиша, еще же и святыя иконы и молитвы святыхъ и святыя благовоздержныя посты и памяти усопшихъ не повелѣвають творити. Здѣ же имать свидѣтельство отъ божественнаго писанія противу всѣхъ ересей иже блядословиша и пререкующе безъ истины христіаномъ. Списано же бысть сіе собраніе многогрѣшнымъ и непотребнымъ рабомъ Божію Восточныя церкви дуксомъ Иваномъ». Но одинъ ли и тотъ же трудъ разумѣется подъ двумя заглавіями, изъ которыхъ одно только что приведено, а другое, изъ автобіографической записки, было приведено выше? Трудно судить объ этомъ, когда мы не знаемъ текста, соответствующаго тому и другому изъ этихъ заглавій, но вопросъ о такомъ сочиненіи, принадлежащемъ именно Хворостинину, отнынѣ можетъ быть не безъ основанія поставленъ ¹.

¹ Позволяемъ себѣ здѣсь отмѣтить догадку Л. Н. Майкова, переданную намъ лично, что указываемое Строевымъ полемическое сочиненіе Хворостинина не есть ли та 12-главая статья противъ лютеранъ и латинянъ, которая имѣется въ рукописи Моск. Синодальной библіотеки № 277/647, и о которой, какъ о переводѣ съ бѣлорускаго, говоритъ проф. Цвѣтаевъ въ соч. «Протестантство и протестанты въ Россіи до эпохи преобразованій». М. 1890, стр. 603—612. Въ такомъ случаѣ замѣтка на упомянутой рукописи: «а подписалъ ѿ Иванъ своею рѣкою» (см. Горскій и Невоструевъ, II, 3, стр. 368), которую г. Цвѣтаевъ толкуетъ въ пользу Ивана Насѣдки, могла бы указывать на Ивана Хворостинина. Дѣйствительно, связь между сообщаемымъ Строе-

Что касается времени составленія сочиненія о царствіи небесномъ, то мы уже выше высказали догадку, что это могло имѣть мѣсто во время нахождения князя Хворостинина въ Кирилловомъ монастырѣ, т. е. въ 1623 году, такъ какъ отосланъ онъ туда въ концѣ 1622-го или въ началѣ 1623-го, а освобожденъ 11-го января 1624 года ¹.

Таковы тѣ соображенія, на основаніи которыхъ мы считаемъ возможнымъ предполагать въ необозначенномъ авторѣ печатаемаго нами сочиненія о царствіи небесномъ и о воспитаніи чадъ князя И. А. Хворостинина, хотя и нисколько не думаемъ выдавать эту догадку за вполне несомнѣнное и окончательно обоснованное положеніе. Быть можетъ, вопросъ этотъ разъяснится при дальнѣйшихъ разысканіяхъ о князѣ Хворостининѣ, оригинальная личность котораго представляетъ несомнѣнный и крупный историческій интересъ.

Издаваемый текстъ въ рукописи почти не имѣетъ пунктуации, и послѣдняя принадлежитъ намъ. Рукописный текстъ не отличается большою исправностію и въ другихъ отношеніяхъ, а въ двухъ-трехъ мѣстахъ смыслъ его остался для насъ не вполне ясенъ. Вмѣстѣ съ весьма немногими замѣчаніями относительно текста въ подстрочныхъ примѣчаніяхъ помѣщаемъ мы и подысканныя нами цитаты изъ священныхъ книгъ, приводимыя у нашего автора. Орфографическая непоследовательность текста оставлена нами неприкосновенною.

вымъ заглавіемъ и этимъ сочиненіемъ весьма вѣроятна, и эта догадка Л. Н. Майкова кажется намъ очень остроумною, но она и не безъ затрудненій Строевъ говоритъ о 22 главахъ, а тутъ всего лишь 12 и, кромѣ того, литературныя показанія автобіографической записки не вполне совпадаютъ какъ съ 12-главнымъ сочиненіемъ, такъ и съ передаваемымъ Строевымъ заглавіемъ 22-главаго труда Хворостинина.

¹ Платоновъ, Журн. Мин. Нар. Просв. 1888 г., февраль, стр. 384.

(Л. 70). Велиї гдѣ ншѣ и вѣлия крѣпѣть его и разѣмѣ его нѣсть чѣла. Велиї гдѣ и нѣисчетно величество его и ни едино^е есть слово довольно к по^евалѣнію чюдѣ^н его. Велиї гдѣ і велие влѣство его и нѣи^еследима мѣть бе^еднопучинныя блѣти его, иже в троицы единъ сый, иже горнѣйшими нѣдѣтижимый и долнѣйшими нѣдовѣдомый, единый трѣми со^ебствы нѣизрѣченно по^енаваемый и нѣсмѣно единствомъ нѣсказанно совокупаемый. Сообра^еная трисоставная единасуцная троица во всѣхъ единъ сый бѣдѣтельно иже сый и пре^едѣ сый и присно сый во вѣки, и^е негоже имже и о нѣмже вся состояся невидимое и нѣизмѣнное приносѣщее сѣщѣтво, иже и приносѣщие приносѣщимъ и бѣ^есмертне бе^е(70 об.)смѣртны^е всѣстѣтѣнны^е смѣло^е прѣвосходляй, бѣначальный и всѣвиновный і вышевиновный трисятелный бѣгодатѣль і всѣмъ сѣщимъ творитѣль, иже всяко сѣщихъ естѣтво воо^ераже^н. Свѣ и свѣтодавѣць само^естый и трѣтый и стѣни всякня датѣль вѣчный и прѣвечный и всѣмъ векомъ создатѣль дивѣнъ, правитѣль и содержитѣль глѣломъ точию силы своя и вышесилное ѣтвержение вся твари, Щцъ и снѣ и свѣтый дхѣ, яко ѣ кврѣни срѣленя вѣтви, слово и дхѣ, яко ѣ слѣнца луча и свѣ, сопрѣносѣщая трѣца лица и единица естѣствомъ и волю в триехъ составѣхъ едино бѣгтво трѣснчное свѣтолитие, единоѣць бе^еначалѣнъ, слово ѣць себе^еначално, дхѣ ѣцу и снѣу сраслѣ и сопрѣносѣщенъ, в ни^еже едина оживляющая сила и живѣ, паче живота бѣтворѣнное бѣначалне и свѣтоначалне,

бѣнодѣте^{наа} вина, жи^{но}датѣлнаа власть, неодолимаа держава и прѣнеизреченное гдѣство, единъ сильный единъ крѣпкій единъ блгїи, иже ꙗже и верхи нбѣныя утвѣржая и землю и твѣрдъ нина-чемъ же возвысивый. Прѣсовершенная и пачесовершѣнная самотаинственная || (71) трѣца ꙗже в трѣцы единый всемогущїи бгѣ невмѣтимый на нбсѣхъ и в пѣнбѣныхъ и во всѣхъ, иже всякия высоты ꙗже величѣтва прѣвѣшїи: нѣтъ бо, нѣтъ нигдеже мѣто то о^бемлюще, трѣсвѣлый свѣтъ в непрїтупнѣ свѣте живый, и гма е не о^бемлѣ, в нѣмже мїти пучина, в нѣмже блгодарованная оездно, в немже множество щерѣ простѣртве, иже мїрдия своего ради единъ сый стѣя трѣца составная премѣрость и сила бѣдна, сущѣтвѣный и живый обра^и и печать нѣвидима^а единосушнаго(sic) ему оца, присносущее словѣ, и того присносушнаго оца блгвогдѣнїе^е несказаннымъ и стѣто дѣа единомыслиемъ нѣиреченнѣ прѣклонъ нбса к намъ долнимъ, сниде бгѣ и члѣвкъ бывъ гѣ ншѣ исъ хрсѣ сый вчера и днѣ тойже и во вѣки, присноснательное и пресвѣлое слнцѣ правды, иже плотию восиявый во тмѣ невѣдения нше^е совѣршителный всяческихъ творению, совѣршѣныи соста^и о совершеннѣ состава родивыйся, прежде всѣхъ вѣкѣ нѣиреченный снѣ бѣсмертнаго оца члѣвчество восприя о дѣа стѣа и мрїи дѣвы, и слово плоть бысть да на^а обожї, члѣвкъ бѣ да ны бгїи сотворї: бози, рѣче, будѣте и снѣвѣ || (71 об.) вышня^а вси^и ¹. Сниде да ны во^нсѣ, смирися да ны прославї, обнища да ны обогатитъ, ѡмрѣ да ны воскресї и оживї ѡмерщвлены^и грехи, глѣвы немѣя гдѣ приклонити да на^а в кровы нбѣныя вѣворї, якоже самъ глглѣ: покайтеся, приближи бо са црѣтво нбѣное^е ² ꙗже паки: ищитѣ, рече, црѣтвїя бжїя и правды его ³ и протчая и паки: не ѡбойтѣся, рече,

¹ Лук. VI. 35.² Мате. III. 2.³ Мате. VI. 33.

малое мое стадо, имже бл҃говоли бг҃ъ дати цр҃тво нб҃ное ¹, иде² неиреченная и неподобимая и несказанная прѣобл҃стающая сл҃ва, иде³ бг҃онача⁴ная источная и всѣвиновная самопрѣбл҃гая бл҃гостыня, идеже живоначалное цр҃тво и нѣизрѣченны⁵ щеротъ подаяние, иде⁶ бл҃гоилѣтне бж҃гвѣнаго источника принотекуция его мѣти, имже приидѣте, правовѣрныхъ ликовѣ и всѣхъ вѣрующихъ соборовѣ, и вострубимъ златокованную трубѣ, воспоемъ бл҃городованную пѣснь, восхвалимъ и вобл҃годаримъ содѣтеля о нѣи⁷ глаголанной и бл҃годарованной мѣти его; приидѣте и вознѣсѣмъ крѣпостию гла хвалѣния нш҃го о имени е; воскликнемъ бг҃у стителю нш҃ему, яко умножи мѣте его на насъ; || (72) приидѣте и во⁸радѣся дх҃о, яко помилова бг҃ъ люди своя, еже обща дати любящѣ его по нѣизрѣченному чл҃вколюбию прѣствие свое, еже сопрѣбывати с нимъ во вѣки в дѣснице его. Те же во⁹мѣмъ о нѣи¹⁰ слѣдимыхъ лучинахъ щеро его и о нѣи¹¹ гл҃гленно и нѣвечернемъ присносияемо и пресвѣлосияемомъ бл҃годатномъ дни праздника нш҃е, прѣзримъ временная, занѣ званни есма нѣктому к тл҃емѣ, но званни есми на вѣчернее пиршество и нѣпрестаемое прѣсвѣлое вѣсѣлие или яко на нѣкии дх҃овный бж҃ественный бракъ в нѣбѣнии невѣстни¹², ѹготованный бг҃омъ! Кто¹³ зватѣль нѣложе¹⁴? Самъ г҃ь нш҃ъ йс҃ъ х҃ъ, единорѣное слово бж҃ие сынъ, милѣти своя ради с высоты прише¹⁵ к намъ, гл҃я: приидѣте ко мнѣ вси тру¹⁶дающеися обремѣнѣнии и а¹⁷покою ва¹⁸, видите в радость га свое¹⁹. Ѻ бж҃твѣнна²⁰ и высокочватѣльна²¹ гласа! о велико²² таинства званія! О прѣбогатая источная бл҃гѣтѣ всѣсилна²³ жи²⁴водателя и всѣму о несущи²⁵ создатѣля бл҃готворнаго бг҃а нш҃го, како долу влекущихъ грехи к высотѣ и земныхъ на нб҃са призывае! Кто²⁶ ли нѣ течѣ на

¹ Лук. XII. 32.² Мате. XI. 28.³ Мате. XXV. 21.

срѣце члвкѣ не взыде, еже ѹготова бгѣ любящимъ его? Аще и ѡ бжественный Паве², златѡбисерная и ѡбродованная трѣба хва, вопиѣ и глглѣ: слыша³, рече, гласы, ихже нѣлѣ есть члвчскими усты глглати¹. Колми⁴ паче обрѣменейныи сущимъ земными ѡ таковыи вѣщати? Нево⁵можно есть, како бо домыслимо нами нбное блгѡглѣпие, иже и о земныи многи⁶ нѣвѣмы? невозможно бо есть разумѣти тлѣномѣ о нетлѣнныи⁷ і земнымъ сущимъ о нбныхъ, подобне же и тлѣныма очима бѣплотныи зрѣнемъ осязати нево⁸можно есть. Аще бо и родивыйся слг⁹ видимыи зрѣти не можѣ, колми же паче нбныи¹⁰ земнымъ намъ сущимъ разѣмети нево¹¹можно есть? И аще таковомѣ слг¹² сущѣ во¹³вѣщен¹⁴ѡ бѣдѣ о солнце и о лѣнѣ и о звѣздахъ и о цвѣтахъ пѡ¹⁵скихъ и о каменныхъ драги¹⁶ і о прѣчихъ тварныхъ ѹкращенныхъ, слѣхомѣ тѣчию увѣряѣся таковыи, явственнѡ¹⁷ мыслию пѣтигнути¹⁸: колми¹⁹ паче намъ о нѣвидимыи²⁰ и о нѣизвестныхъ, надѣяниѣ²¹ тѣчию колѣблющеса, сѣщѣтвѣнно постигнути невозможно есть? Понѣже бо якѡ завѣсѡю плотию покрываема нѣша дѣа и тако в нѣкоемъ зерцалѣ или во снѣ. Здѣ гана²²ствуемъ²³ и мѣрѡствѣемъ, тогдаже яко и лицемъ к лицѣ²⁴, такѡ²⁵ рече апѣтолѣ Павелѣ. И паки: отчасти, рѣче, разумѣваемъ и ѡчасти глглѣ²⁶ вси, но обаче токмо вѣрѣемъ, братие, яко нѣложенъ глголавый: внидитѣ, рѣче, в²⁷ радость гдѣ своего²⁸. Воистиннѣ тамо пресвѣтлая радость, і паки: приидѣте, рече, блгѡсѡвлении ѡца моего, наслѣдѣйте уготованное вамъ црѣствие прѣже сложенія мирѣ²⁹. Неиреченныи всяческии и неисповѣдимыи бжѣтвѣныи доброты мо³⁰ния,

¹ 2 Кор. XII. 4.

² Повидимому, пропущено: «не можетъ» или т. п. слово.

³ Т. е. гадаемъ.

⁴ 1 Кор. XIII. 12.

⁵ Мате. XXV. 21.

⁶ Мате. XXV. 34.

якоже рече великий Василей, нѣ прѣставляе слово, не приемле слу². Аще и дѣньничѣкия заря рѣчеша, аще и луннѣю свѣтлость, аще и солнечный свѣ, вся бѣчестна ко приѣподобленію оныя славы и множае остающе ко истиннаго свѣта сочетанію. Или якоже глубокая но³ и мрачная тма полуде⁴ства чистѣйшаго, сия доброта плѣскимъ очима незрима есть, дѣшею же единою || (74 об.) мыслѣнно зрима. Аще где ког⁵ обся ѿ стѣ⁵ нестерпимо любѣ (?) жалѣть томѣ остави, иже и к скорбящей к здешней жизни глѣгахъ: увы мнѣ, яко пришествіе мое ѹдалися! когда приѣдѣ и явлюся лицу бжїю¹? и: желаю, рѣче, ѿрѣшиться и со хрѣтомъ моимъ быти. Много паче лутче иже вжда дѣша мѡя к бгѣу крѣпкому живомѣ² и: ннѣ отпѣщаеши раба твоего вѣка³ и: яко юзилищѣ здешній животъ тяжѣ. Снѣ творяше естествоне намъ есть, еже снѣ доброты желати и аще и ро⁴шимъ естествонная любов ѿ рождѣнны⁴, яко является бѣсловесны² любѣвнне и члѣвческое ѿ перваго во⁴раста к мѣремъ любов, да не явима бѣсловеснѣйшии мѣнцы ниже звѣрей свирѣпейши и нѣлюбовни и очюждѣнни к сотворшѣму на прѣбывающе, егоже аще и не ѿ благодсти свѣмы, ѿ того еднаго еже ѿ него быти любити и желати прѣзияшне. Дѣжни есмя и ведети о памяти его вынѣ, яко⁵ о мѣряхъ мѣнцы: по⁴на волѣ стяжавшаго и и осѣлъ ясли гдѣна своего⁴; нѣ буди⁵ рѣщи о на прѣчее: изранѣ же мене не по⁴на и людие мои не разумѣша мене⁵. Ѿ техъ же и мнѡзѣхъ инѣхъ таковыхъ что пѣрѣба есть и глѣлати, елико к питающимъ та прїязнь показуе? Снѣ же и о црѣвнѣ бжїи и о нравоученїи великаго Василя прѣжерѣченно. Еже кто и⁴глѣлет силы гдѣна или кто рѣчѣ и слыша ны сѡвори мѣсти ег⁵, еже обѣща и сѡвори ѹгодникомъ своимъ, поистиннѣ

¹ Псал. СХІХ. 5; ХЛІ. 3.

² Псал. ХЛІ. 3.

³ Лук. ІІ. 29.

⁴ Исаїа І. 3.

⁵ Исаїа І. 3.

ный пошкой правѣднымъ, граде стѣй пребл҃гаго и всебл҃гаго
 бе^ссмертна цр҃я, идѣже нѣсть печали, ни въздыханія, но вѣчная и
 нѣкѡнчаемая жизнь, идеже сокровище нетлѣемое и бг҃аство
 неисповѣдимое, в немъже свѣтильницы ан҃гельстїи соборове и пра-
 вѣдны^ѣ лица! (Ѡ) пѣние тамо ан҃гельское, не гласы бо мѣсикки-
 скими, ниже стрѣны краснопевными зде тлѣемыми, но недости-
 заемыми некими высокогласными ан҃гельскими пѣнии воспѣваѣся
 и гл҃глется бж҃имъ дх҃омъ движимо: стѣ стѣ стѣ гдѣ савао^ѣ,
 исполнь нбо и земля слѣвы твоя; инии же чиновѣ: аллилуя,
 инии же: бл҃гословенна слѣва гд҃ня ѡ места свѣтго его. Сия неизре-
 ченными и непостижимыми нѣкими гласы трисолнчнаго свѣто-
 дателя и осиятеля и всемѣ бл҃гѡдателю, еже есть вышесущест-
 вѣное и нѣдовѣдомое существо, ан҃гельстїи свѣтѡве воспѣваю:
 заве велѣгласнїи сѣтъ бл҃гѡсловцы и немолчаливи и непрестан-
 нїи, аще и нѣмогаю достойно совершити хвалѣнне. Что стѣ
 пѣнїя сладостнѣйши? что сѣ бл҃гѡлюбзнѣйши? что намъ зем-
 нымъ сегѡ предивнѣйши? Якоже и мы долни здѣ вопїе, имже
 гласомъ и сп҃саемя: || (77) осанна в вышнихъ, бл҃гѡсловенъ
 грядый во имя гд҃нѣ! ѡсанна цр҃ь израїлѣвъ! Сия же елика
 мѡжемъ потизаемъ и нб҃наа, тако понѣ мало со мл҃нцы вѣщае;
 но тамо поистиннѣ недовѣдомо есть пѣние ан҃гельское, и^ѣ бо есть
 язык и гласъ ан҃гельскїи, и^ѣ воистинну есть члѣвческии. (Ѡ) слава
 тамъ правѣдны^ѣ! и пошкой и наслаждѣнне воистинну о^ѣ есть
 такой, идѣже ѡбѣже болѣзнь и пѣча^ѣ и во^ѣдыханне, идѣже ни
 поспѣченїя, ни^ѣ трѣдовъ, ни^ѣ болѣ^ѣни, ниже страх ѡязвляе и
 поштрясае дш҃ѣ, но единъ бж҃їи стра^ѣ сладости сый исполнѣнъ.
 Нѣсть тамо слышати: в потѣ лица твоего снеси хлѣбъ твой,
 ни^ѣ тѣрние, ни^ѣ волчець възиде тебѣ; не к тому тѣрние и вол-
 чецъ, несть: в печалѣхъ родиши чада, ниже: к лѡжю твою
 во^ѣвращенне твое и той тобою обладает. Вся миръ тамо,

радость, весѣлье, сладость, бл҃гостнѧ, кротѡсть, правота, любѡ^а. Нѣсть тамъ рѣвнѧ и зависти, ни нѣдуг, ни смѣрть сѧ телѣсная, ни оная дѣшевная, нѣсть тма, ниже ношь; вся днѣ, вся свѣтъ, вся сладостный поку^ю. Нестъ ѡтвѣдити, несть сытѡти прияти, но присно в во^одегнѧннѧ бл҃гѧ прѣбѡдемъ, та^а невѣщѣтвѧнныхъ свѣщѣтвѣ умная ликѡстояннѧ, и^а бж҃ественными свѣтѡлучными блистаннѧ просвѣщаются и втѡри свѣти положениемъ сияюща^а, и^а есть англы и арханглы, нечѣтныя соборы бѣплѡныхъ си^а, самая бж҃ия цр҃ская, прѣтлѣ ѡческѧ. Аще и Адама в рай превставиши, много лучше есть оного сѧ пребываннѧ, елико земле нѣбо; но нѣ во^оможемъ, яко^а рѣхъ, представити слово все^а искусства разѡумнѧ; и аще и ѡзника бѣчислѣна пострадавшѧ злая и внѣзапѣ на цр҃скѧ прѣтолъ возведенъ нарѣчѣши, но ниже тако постижѣши образа ономѣ неизглаголанному прѣбываннѧ. Что мнѧши, егда стѣ^а ѡзриши вѣчныя крѡвы || (77 об.) на нѣси почтенныя: примѣ бо васъ, рѣче, в вѣчныя своя крѡвы^а, егда ѡ нихъ кождо паче лучѣ солнѣчныхъ сияюща увидиши не ѡ мѣди и желѣза, но ѡ сѣвы оная, еяже сияннѧ члѣвческое око видѣти не можѣт? Хощѣши ли о си^а и еще по^онѣ мало ѡвѣдати? О кои^а же преждѣ хощѣши мыслѣннѧ коснѣтисѧ? О славѣ ли стѣ^а? свѣтоприемницы бж҃ияго свѣта и светолитнѣ бж҃ствѧнны^а просвѣщаемы цр҃кви бж҃а жива и яко зерцала чиста озарѣми прѣбж҃ствѧннаго параклита ѡсвѣщѧннѧ и якоже хсѣ бж҃ ншѣ прѣобразисѧ иногда на горѣ ѡаворстѣй; малѣ лучю тѡгда бж҃тва показалѣ бѣтъ: лицѣ егѡ яко солнѣцѣ и ризы егѡ бѣлы быша яко свѣ^а. Павѣлъ же вопиѣ: сообразны^а намъ быти тѣлу славѣ егѡ^а. И Моисѣй паки иногда егда ѡ лица бж҃ия з горы синайска снѧде, просвѣтисѧ лицѣ егѡ яко солнце и

¹ Лук. XVI. 9.

² Матѣ. XVII. 2.

³ Филип. III. 21.

нѣ можаху людие нан' зрѣти, и сѣго ради и покрывало нѣкако на лица своемъ ношаше. Аще бо и в тленней плоти тогда пррцы тамо просвѣтися, колми же паче о нѣтленны^х разѹмѣти? О вѣличествѣ ли хоцещи тѣхъ вѣдати? слыши, что гл҃глетъ еугл҃тъ: дасть, рѣче, и^и власть чадѣ бж҃имъ быти¹. Что сего величества болши? О чести ли еще вѣдати хоцещи? слыши, что гл҃глетъ Павелъ: совоздвиже, рѣче, и спосади на². Вѣлика честь сия есть, еже совоздвигнѣти и спосадити! У возрастѣхъ ли вѣличества и о красотѣ и^и хоцещи вѣдати, внимай: бѹдѹ бо, рѣче гд҃ь, яко англы бж҃и³, не токмо тогда здѣ бывшии мужие, но и младенцы ѡшедшии отсюду тамо возвѣденнии бѹдѹтъ в совершенный обра² той; и воистинну рѣче гд҃ь: подобно есть пр҃тво нб҃ное зерну горошичну впадшемѹ в землю и возра²шѹ во дрѣво великое и красновидное, || (78) яко и птица⁴ нб҃нымъ витати в¹ ветвияхъ егѡ⁴, сиче⁵ и о насъ таинство: сѣмся, рѣче аптл҃ъ, во тлю — востаемъ в нетлѣние и паки: сѣмся, рѣче, тѣло дш҃евно — востаемъ тѣлѡ дх҃овно⁵. Дивно поистиннѣ, братие, и неизреченно дѣйство и мр҃ость бж҃ия и выше естества нш҃его, еже разумети намъ. Аще бо и травы ѹвѣдаемыя и дрѣвеса тлѣемыя красновидно и различно во²растаютъ и краснѡлѣпно голое зерно ѡдѣваѹ и преи²рядными цвѣты ѹкрашаѹ, колми же паче о угодивши^х емѹ свѣтыхъ таинственное и неизреченное бг҃отворение разѹмѣти намъ превыше естества подобаетъ? Аще и высочайши ума и мысли нш҃ии, но ѡбаче сиче⁵ и тако, но личнымъ подобиемъ и начертаниемъ нѣкакѡ сообразны^и намъ быти, в немъже и здѣ бѣхомъ; таяжде бо лица бѹдѹ, сиче и светлостію и^именяются, и киждо

¹ Иоан. I. 12.² 2 Кор. IV. 14.³ Марк. XII. 25.⁴ Мате. XIII. 31—32.⁵ 1 Кор. XV. 42, 44.

особно свое лице светлолюбно примѣ, яко о семъ свидѣльствуе Григорей Нискии и прочи бгонѣнии ѿцы, по емуже понаемъ дру дръга и кояждо бо дѣа свое тѣло в воскрѣсние примѣ, а нѣ иное і инаго. И паки в сѣмене² разумеваѣся: коеждо бо сѣмя во³растаѣ свое естество, а не во ино сѣщество прѣменяется, а и красновидно изменяется. Сице же и о тѣхъ красотѣ вышеестествене разбѣвати подобаетъ намъ. Ѡ обителнѣхъ ли сѣ⁴, в ни⁵же пребывати имѣ, хоцещи разбѣти? нектому бо земныя, но нѣныя, яко гл҃г҃л҃я бгѡвѣщанная уста: мы, рѣче, восхищенни бѣдѣ во стрѣтѣние гд҃не на облацѣ⁶ нѣныхъ на воздухе и такѡ всегда з гд҃мъ будѣ¹, и паки: нѣше житие, рѣче, на нѣсе⁷ есть⁸. И паки чудный Ириний Слугдонскии во еже на ерѣси повѣдаѣ сѣцѣ: яко на трое раздѣляся правѣнныцы тогда, овни бо на нѣса во⁹несѣнни будѣ, дрѣзвѣ¹⁰ стѣю землю наслѣдѣ, трѣтѣи же во стѣи гра Іерлѣимъ всѣляся. Вездѣ же гдѣ видимъ бѣдетъ, по рѣченномъ гдѣмъ: овни бѡ || (78 об.) принѣсоша р. ѡвиі ̄. инни же ̄¹¹. и паки: в домѣ, рѣче, оѣа моего обители многи суть¹². Павел же гл҃г҃л҃е: желаю ѡ плоти моеа разрешити и со Хр҃томъ мой быти¹³, свѣре¹⁴ на нѣси. Индѣ же: бѣжени, рече, кротцы, ако тии наслѣдятъ землю¹⁵. Паки бжѣтвенное писание гл҃г҃летъ: цр҃твѡ нѣише, рѣче г҃ь, внѣтри васъ есть¹⁶, аще токмо восхоцѣ, и паки: бѣдетъ, рече, нѣбѡ ново и земля нова¹⁷, еже есть измѣнѣние тѣмъ подобаѣ; аще бѡ земля нова, по чесомъ явѣ, ако бѣдѣ и земля тогда якѡ нѣбѡ, ібо соедини г҃ь вышняя со земными и долия паки, акоже и горняя, вся стѣ, вся прѣдна; тѣмже земля пшчто нѣ нѣбѡ, аще г҃ь видимъ будетъ? И паки:

¹ 1. Сол. IV. 17.² Филип. III. 20.³ Мате. XIII. 23.⁴ Иоан. XIV. 2.⁵ Филип. I. 23.⁶ Мате. V. 5.⁷ Лук. XVII. 21.⁸ 2 Петр. III. 13.

црѣтво нбїное внутрь нѧ есть¹, и паки: всѣлюся, рѣче, в нѣхъ и похожу и буду имъ бгъ и ти будѹ ми люди². Ѡ богатствѣ ли тѣхъ хоцещи вѣдать? Слышите, ако снѣове ї наслѣдницы, рѣче, хѹ: аще³ снаслѣвницы, явѣ, тако отчимъ блгѣимъ снаследницы суть. Поистиннѣ дивѣнъ бгъ во стѣхъ свѣхъ, бгъ в'раилевъ! Ѡ нетлѣннѣи плѣти тѣхъ хоцещи вѣдати? Тамо бо, рѣче гдѣ, ни женятся, ниже пѣсѣгають, но бѣдѹ якѡ англы бжїи³, ї якѡ же гдѣ по вѣкрѣснѣи с плѣтию вшед ко ученикомъ своимъ, двѣремъ затворенымъ, сѣде же и праведницы тогда бѣдут лѣгцы и тонцы естѣвомъ телѣснымъ. Сеетса, рече апѣтолъ, тѣло дѣево, вѣстаетъ тѣло дѣховно⁴. Ѡ пребыванїи ли тѣхъ хоцещи вѣдать? Нѣсть тамо смѣрть, ни глада, ни жажды, ни болезни, нѣсть вины плачу, ни тмы, но вѣчный свѣ, непрестанный день; нѣсть тамо солнца, ни дѣны и не прѣменяются своими обхождѣннѣи днѣи и ноци; агнѣць, иже тмѣ солнць и тму мѣей превосходитъ своимъ свѣтомъ, свѣтилиникъ его есть. Нѣсть тамо змы и лѣта, но вѣчная вѣсна есть. Нѣсть тамо студени, ни зноя, но ѣмерѣннѣи и блгѣотшнѣи нѣкїи во'духъ нев'рѣченнѣи⁵ || ѡсияваемѣи. Тамо есть вынѣ растутъ цвѣти и вса тамо прѣкрасна и любезна суть. Ѡ слѣчайшее и желателнейшеѣ ѣчество нбїное: ту сѣдятъ апѣтлї, тамо победннѣи песни поѣ мѣнды, вѣнчаются дѣвствѣницы, сѣдѣ прѣславннѣи учителя, радуюса испѣвѣдницы, црѣтвуютъ прѣрцы и патриарси! Который языкъ во'можетъ бе'мерное црѣтвїя нбїнагѣ блаженствѣ изрѣщи? блженъ бы былъ, дабы во'моглъ сѣ, но невозможетъ неискѣси. Тамо всѣхъ вѣщей изобилїя хранилница его отри-

¹ Лук. XVII. 21.

² 2 Кор. VI. 16.

³ Мате. XXII. 30.

⁴ 1 Кор. XV. 44.

⁵ Тутъ въ рукописи листы перемѣшаны, по ошибкѣ переплетчика: на мѣстѣ 79 и 80 листовъ находятся 80 и 81, и наоборотъ.

гающія во шнѣ. Тамо утвѣренный миръ: сядутъ людие мои
в' красотѣ мира и в селѣниихъ ѡпованія. Тамо всякій
рѣ пищи: упиются ото изобилія домѣ твоегѡ и потокѡ
нищи твоя напоиши ихъ ¹. Тамо прѣвелия свобода: горниі
іерлімъ свобѣ есть ², иже есть мати всѣмъ намъ. Тамо мно-
жествѡ злата есть: граѣ отъ злата чиста ³. Тамо прѣславни
обитѣли: ко² добры домовѣ твои, няковѣ, и куша твоя,
израилю ⁴. Тамо одры ѡкрашенны и мякки: восхвалятся
прѣбниі в' славѣ и возрадуѡся на ложнѣ своихъ ⁵. Тамо
непрѣстанное пѣние и радость: гла радости и спасение
в селѣхъ правѣдныхъ ⁶. Тамо нѣсть зла, ни бѣды: нѣ приіде
к тебѣ зло, и рана не приблизится телѣси твоемѣ ⁷. Тамо
ничто² смердящее, но вся чиста: не имать во граѣ онъ ниче-
согоже сквѣрнѣ внѣти ⁸. Тамо никто² можѣ согрѣшати:
путь чистъ и путь стѣ нарѣчетса и не видѣтъ тѣды
нѣчистый ⁹. Тамо снѡвѣ бжїи нарицаѡса, и сѣ рѣчеса имъ:
снѡвѣ бга живаго ¹⁰. Тамо вси прїе воцрїтса со агнѣцемъ
бжїи и агнѣць бжїи с ними. Тамо наслѣдимса всякаго блга:
азъ покажю тебѣ всяко блго. Тамо желаніе нше насытитса:
насыщса егда авит ми ся слѡва твоя ¹¹. Тамо вси убла-
жаются: блжени живуще в домѣ твоемѣ, гди ¹². Ѡ прѣ-
блженное отечество! лутче есть днѣ единъ во дворѣхъ твоихъ
паче тысящи ¹³, || (79 об.) и паки аптѡлъ: единъ днѣ, рѣче,
прѣ гдемъ яко тысяща лѣтъ, а тысяща лѣтѣ якѡ единъ
днѣ ¹⁴. Здешняя ли зданія разѡмеваеши краснаа и полаты позла-

¹ Псал. XXXV. 9.² Гал. IV. 26.³ Апок. XXI. 18.⁴ Числ. XXIV. 5.⁵ Псал. CXLIX. 5.⁶ Псал. CXVII. 15.⁷ Псал. XC. 10.⁸ Апок. XXI. 27.⁹ Исаїа XXXV. 8.¹⁰ Римл. IX. 26.¹¹ Псал. XVI. 15.¹² Псал. LXXXIII. 5.¹³ Псал. LXXXIII. 11.¹⁴ 2 Петр. I. 19.

ценныя, то вѣси, яко комаро² суть дѣла и дѣтска игралища и и³ клетцы, аще приложиши ко онѣмъ. Но висонная ли тканна и многое имѣние собрание вменяеши, разумей, яко научинное сие прядѣние и мравинное умышлѣние. Грады ли велицы и людей множество мѣниши, то помяни, что гл҃глѣ прѣркъ: землю, рѣче, ни во что³⁰ сотвори, ниже живѹ на ней яко прѣзи¹, то и тлѣнная ли к нетлѣннымъ присовокупляеши? Мѣзиковское ли пѣние помышляеши бездушны² гласование, то разумѣй, яко и комарово пискание сѣго чеснейши и лутче, занѣ отъ малы² таковаа в' слухи нѣша вмѣщаются: како же сие приложиши ко онымъ? аще бо славия и лѣбеда помянеша гласы, плачевному гласу подобны къ онымъ. Но сладость ли сию маловрѣменнѹю вменяеши, иже в горестъ и в болѣзнь обращающюся, — мотыло ко оной, аще разбѣвая разбѣеши! Но славны² ли мира сего помышляеши, мѣшица суть ко ан҃гомъ, потом же и² и себѣ помощи не могутъ во время наведѣннѣя, на нѣже аще надѣешися; тѣмже гл҃глѣ прѣркъ: не надѣйтеся на кнѣза, на снѣ члѣвческая, в нѣже нѣсть спсѣния² и прочая. Но сродницы ли и друзи ласкающія ласкани маловрѣменными лстятъ тебѣ, врази паче нежели дрѣзи подобаѣ тебѣ си² вменяти, крадѹщія маловременными дшѹ твою, ѡлучающія безплотны² соводворѣннѣя. Но имѣй дрѣзи дшѣвныя, добродѣтели познавающія с вѣчными дрѣзи ан҃глы и с лица правѣдны²: не всѣ ли², ако нбѣное нѣше есть сродство и с высоты в дшѣновение ѡ бга прѣяхомъ, — почто же земнымъ приплѣтаемса? Тѣмже возлюбиши || (80) здѣ дхѣовное паче братство, яко да и тамо вѣчны² получимъ сродниковъ и приснолюбѣтельны² дрѣговъ. Но честь и слава мира сего прелщается, помяни,

¹ Исаія XL. 22—23.² Псал. CXLV. 3.³ Вѣроятно: не вѣси ли.

яко тамо нарѣкнутса вси снѣве бж҃іе. Что сеа ѡбласти болши, еже тако нарицатиса и водворятиса со отцемъ нб҃нымъ во вѣки? (Ѡ) вл҃дчне неизрѣченное чл҃вколюбіе: толико воздаяние воздати хоцетъ за здѣшняя маловрѣменныя трѣды! (Ѡ) дивнаго промысла м҃рсрдія, како прѣстныя с небѣсными совокѹпи и нб҃наа земнымъ ѡбѣщеваеъ: в нюже, рѣче, желають и англіи приникнѹть ¹! (Ѡ) неизсг҃днмое бг҃атство щедротъ, како иногда и враговъ суши² примирити и на нбса путь намъ показа и неизрѣченная ѹготовляетъ любящій его, которые бл҃годарения и славѹ вошлемъ неизчетно свѣтлому и неизчетно великомѹ и неизчетно мощномѹ сщ҃ествотворному животворному самобытному самодвижному самодѣтельному всесильному и всѣщедрому бг҃атодателю творцу трисвателному бг҃у нш҃ему? Добрѣ рѣче прр҃къ: кто, рѣче, дастъ ему иже воздасться ему? который глаъ удобне восхваляй или которая златокованная труба возструбѣй (sic) толикую прѣву бл҃гость? Аще бо и ото всеа вселѣнныа воскликнемъ, не можемъ нимаго ѹдобнѣ възпѣти за чл҃вколюбное его и нб҃нреченное м҃рсрдие. Велика повстиннѣ мѣть и дивны щедроты его и сила его и величье его, еже, толику сщ҃ѹ прѣбогату, толики² хѹдѣйши² на к себѣ примирити и снѣы и снаслѣдники сотворити! Кто не удивитса чл҃вколюбивыа его толикия бл҃гости и прѣмногия пренѣизреченныа бг҃отворныа его мѣсти? Кто не вострѣпещѣ дшею, слыша тоλικое его невзрѣченное свѣтопрострѣртие и мѣть и м҃рдие? Кто же ли паки не восплачетъ, разумѣвая и толикую бж҃ию мѣсть и чл҃вколюбіе || (80 об.) и себѣ в лѣности и нераденни? Аще мыслѣнно и дѣйствено устраеетъ и толики² бл҃гихъ лишается, кто же ли паки не радѣется о гдѣ бж҃е нш҃емъ, иже здѣ со прилѣжаннемъ сѣяй, которое ѹпокоение тамо полѹчитъ? Разу-

¹ 1 Петр. I. 12.

мѣемъ, братие, развѣемъ и сѣемъ здѣ, аще и со слѣзами, да тамо радостно пожнемъ сторичный плодъ. Кто бо спитъ во врѣмя рати или кто нѣ радитъ во врѣмя жатвы? Радимъ, радимъ, да нѣ постигнѣтъ ны вѣчный глѣ и непрѣстаемая жажда, якоже и богатоному оному слѣчиса, иже и капля единыя никакоже получи. Что вамъ ласкающія сродники, аще Ѡца вѣнаго имамы — и прѣчее. Аще си^х люблю паче вѣчнаго, нѣсть емѣ достоинъ¹. Увы! воистиннѣ достойнѣ плакати здѣ плаканьемъ неутешнымъ, ѡязвляющея любовию и желающе соводворѣния со отцемъ нѣшнѣмъ бѣсмертнымъ и вѣчнымъ; аще бо и врѣменныхъ родителей отлучившеся здѣ плачемъ, колми же плачемъ паче о лишѣнии онѣ вѣнаго и вѣчнаго и прѣбогатаго Ѡца лишашеся? Достойнѣ нѣпрестанно плакати, яко да маловрѣменнымъ снѣмъ плачемъ вѣчно Ѡ того радость полѣчимъ. Яко^х бо и намъ обычай есть плачущи^х чадѣ утѣшати, свирѣпы^х же сокращати, сице же и мы во^{лю}бимъ плачь, да вѣчное утѣшение примемъ. Увы! како не плачемъ себѣ, занѣ сонъ и сѣнь и мѣтание всякия красота здешняя житейская свѣрѣчь плѣцкая, вода иже наборзѣ мимо тѣчетъ, трава иже вскорѣ ѡвядаетъ, водный говоръ иже в тленней сей плоти, члѣвкѣ свѣща иже вскоре погасаетъ прегрешенія или яко ѡко иже сномъ затмеваетъ? Воистинну торгъ есть и гостиница житие нѣше. Аще и прѣкрасная многая здѣ имеемъ, вся оставляюще вскорѣ отходимъ, ничтоже возьмемъ, паче же и не волю не токмо прекрасныхъ домовъ || (81) лишаемся, но и присныя сожитѣльницы плоти обнажаемса. Тѣмже что здѣ нѣше? но поистиннѣ ничтоже мое. Аще внѣзапу неволею обнажаюся, како^х мой домъ, изъ негоже изгоняюс вонъ? Тѣмже почто люблю, еже содержати нѣ могу, и почто^х в сиѣхъ прѣбываю,

¹ Матѣ. X. 37.

и^а нихъже вѣнъ изгнанъ бываю? Возненавидимъ мира и яже суть в мирѣ, в нѣмже похоть плотская и похѣ очима и горкость житейская. Бгѣ есть истинный миръ и вечный миръ: тѣмъ есть, бысть и того возлюбимъ, в нѣ(м)же правда и живѣ вѣчный, пшнѣже нѣ имамы зде пребывающаго града, но грядущаго взыскуемъ¹, во Ѡчествии ншмъ со слезамы и-воздыханиемъ непрѣстанно взыскуемъ. И кто убо Ѡ вѣрныхъ жестоко-сердый есть, иже выну зреть довольно горѣ на нбси основания прекрасная Ѡчества ншго и нѣ испущае во'хождѣния к нему во српы своемъ? Кто ли тако нечюственъ есть претерпѣвая и по вся дни ѡзы работы и раны в хѣрѣте(?) и'гнания и не желаетъ свобѣ и радостенъ в богатомъ отечествѣ своемъ жити? Ахъ, коль добро и коль вождѣленно отечество нше нбное имѣло бы всѣмъ крѣпномъ быти, отнюду же всѣ начало приакомъ и всѣ Ѡ бжественнаго сѣмянн родихомса, вси с небѣсъ сндохомъ! Зѣмля нѣ есть отѣчество нше, странницы есмь на земли сей, гражданѣ на нбси. Тѣло ѡбо земляно есть, но члвкъ нѣсть тѣло, члвкъ есть дша в телѣ, ѡмъ есть нбный и бжественный, родъ бжнї есмь. Рѣче любомудрый Арѣ: дша Ѡ внѣюды приходитъ в тѣло мертвеное, яко странникъ, нѣколько прѣбыти, и помалѣ затворяется обитель, тѣло в пра^х возвращается, и дша разумная обращается во отѣчество, отнюду^а прїде, яко же рѣче прѣмрыи Соломонъ: и возвратїся персть на землю, якоже бѣ, и дхъ возвратїся || (81 об.) к бгѣ, иже есть далъ емѣ². Пришѣлцы поистиннѣ здѣ и в гостиннице пребываемъ: сегѡ ради почтѡ здѣ строиши чюжан? устроишь ѡби тамо своя, да нѣкакѡ отшед Ѡсюдѣ и тамѡ яко пришелцы бѣдемъ и бѣщестни и отвѣржени; не держимся тлѣмы^х, да вѣчная получимъ. Докѡлѣ сѣемъ на

¹ Евр. XIII. 14.² Екклес. XII. 7.

камени? доколѣ долу порѣваемъ себѣ? доколѣ на терниі шествѣемъ? доколѣ гвоздемъ пригвождаемъ себѣ или нѣкимъ ѡжемъ приплѣтаемса? Востанѣмъ, обратимъ себѣ! И доколѣ себѣ вѣчне не возлюбимъ, сами себя погубляемъ? како себѣ есмы дрѣзи? Оставимъ дѣлати землю, сиірѣчь плотская сладострастия, но воздѣлаемъ нбо и получимъ во срѣцы своемъ солнце правды, да и сами нбо бѣдемъ! Доколѣ тину движемъ? доколѣ брѣнию и плинфѣ пригвождаемса? доколя яко и они Фараонѣ дьяволѣ работаемъ? доколѣ уязвляемса многолютѣйшими язвами? Чесо ради сокрушаеша: сѣ бгѣ и нѣ ощущаеша? Аще бо и художества нѣцны многими труды изобрѣтають, колми же паче нбѣаго црѣвня желающе добродѣтели и тцаниемъ получитьи подобаетъ? Загѣ нужно есть и нѣницы восхищаю его. Звѣзда звѣзды изобилуетъ в славе¹, рѣче: ты же не можеша ли быти солнце — бѣди луна, не можеша ли быти луна — бѣди звѣзда, не можеша ли быти звѣзда великая — бѣди понѣ малая; токмо на нбси црѣствию нбѣомѣ предлѣжащѣ, бгѣ повелѣвающѣ, нѣ часть угла земли, но всѣцелое нбо. Аще яже и намъ нбо и оногю нбси часть сѣ добры и красны и слатки, коликия горня и нбо нбсѣ? Но понѣже телесныма очима видѣти сѣя нѣсть мочно, възиди помысломъ и, выше нбси оногю ставъ, возри на оногю высочайшѣ сѣго нбси нбо, на высоту бемѣрнѣю, на свѣѣ ужаса исполнѣнный, на англѣския соборы, народы арханглѣския неизчетныя и на оныя бесплотныя силы и паки, свыше шедъ, восприимъ сѣщѣ ѣ насѣ црѣа и величество земное, и мужей златѣ, || (82) и каменей чесны² и от ни² паки приложи помыслы на горня и славѣ будущю. Увы мнѣ, дѣша, ибо слѣзати ми нѣе находить и воздохнути, велми помыслившу, каковыхъ отпадохъ блгн², како-

¹ 1 Кор. XV. 41.

ваго отчуждени быхомъ блженства! Да не глглетъ бо ми прочее нѣкто геонѣ здѣ, ибо всякия геоны лютѣйшии есть, еже сея толикыя отпасти слѣвы, безчисленныхъ мукъ горшее, еже части оныя оттѣжденѣ быти; но обаче еще к настоящимъ зияемъ и не помышляемъ дияволскаго злодѣйства, иже малыми великая ѿ насъ отемлетъ и даетъ брение, да похитѣи злато, паче же да похитѣи нѣбо; показываетъ сѣнь, да ѿженеть ѿ истинны, и в снахъ мечтаетъ богатество, да днѣ бывшу вѣчному всѣхъ покажѣ нищету нѣйша. Каковъ ѣбо бѣдетъ (sic) имѣти отвѣтъ, яже убо беа студа исполненная со многими тщаниемъ гоняще, а яже твердая и славны насъ творящая и свѣтлыа бѣгающе? Увы, дше окоянная! како возрыдаеши тогда чѣса и днѣ, еже всуе извѣрила еси! се бо яко пядию измѣренный положилъ есть намъ гдѣ малыя днѣ, мы же выну охдѣваемса и нерадимъ. Поищеши сиа днѣй, дше моя, и возрыдаеши и не обрящеши. Увы, дше бѣдная! колико возрыдаеши горцѣ, егда ѣзриши, иже воздержание до конца сохранившия вѣнчаемы сияющия аки солнцѣ и во прѣтвие отводиши бе'смертное, ты же за лѣность в болѣзнь и срамоту ѿидѣши вѣчную, отъ нея да избавѣи гдѣ! Тѣмже отверземъ нерадѣние и воспрянемъ к добродѣтелямъ, разторгнемъ ѣзы, отскочимъ ѿ сѣти, бѣжимъ тмы, не внимаемъ и не желаемъ тлѣния и да не лежитъ намъ злато вѣ дому, но мѣтню и члѣвколюбие: сия ѣбо намъ дерзновѣние даютъ к бгѣ. Что стѣны и землю красиши, самъ же наготово пребываеши? много бо отъ стѣнъ лутчи есмя и земли чеснѣйши. Почто збираемъ, егоже ѣдержати не можемъ? вскорѣ бо бѣгаетъ и яко вода мимо течеть; но соберемъ нетлѣнная, яже не мимоидеть. И паки: миръ, рѣче, имѣйте истиннѣ, еяже кромѣ || (82 об.) никтѣже узритъ га¹, и нѣ ищемъ здѣ славы; нше бо житие на нбсѣа¹ есть, отнюдуа сѣтля ждѣмъ

¹ Евр. XII. 14.

Га ншго ісѣ ѿа, иже и прѣобразися тѣло смирення ншго, яко
 быти тому сообразну тѣлу слѣвы его. Улѣ шному сѣдѣщему
 одеснѣю ѿца! сообразно сие тѣло бывае оному, иже ѿ ангель
 поклоняемому, оному, ему^ъ прѣстоять безплотныя силы, оному,
 иже есть прѣвыше всякого начальства и власти силы: оному ли
 сообразно бываетъ? Тѣмже аще всѣленныя всѣя приемше слѣзы
 сѣя надежди отпавшихъ слѣзитъ, достойно ли прослѣзится, яко
 обѣтованію намъ налѣжашу, да оному будѣ сообра^ное тѣло
 нше з бѣсы отходѣ? нѣсть ми о гѣоне радѣннѣя протчее. Елико
 аще рѣчеши: ничтоже нѣпщѣю ко отпадению сему, тѣмже
 ѿскочимъ ото всепагубнѣ рва студодѣяннѣя ншго и свободимся ото
 всѣлютыя темница плоти сѣя, бѣжимъ греха яко ѿ люта змѣя
 и готовы себѣ сотвори к тѣчению на нбса; исправимъ крыла
 лѣхкостию житія, да выпрѣ парѣ и удобное дѣшевное лѣтение
 покаже и цѣтвие нбное получѣ, иже ѿ члѣвкѣ сѣя невозможно
 есть, блгодатию же и блгодательною щедротою и прѣмноною
 мѣтию всѣстѣя животворныя и сущетворныя трѣца ѿца и снѣ
 и свѣтго дѣа единѣ истиннаго бѣа возможна суть вся, занѣ мѣтивъ
 и щедръ и правѣденъ, и^ъ в трѣцы единъ сый и единъ прѣносый
 въ трѣцы прославляется, и^ъ в своихъ бѣоначалныхъ составѣхъ
 недвижимое бытие вѣсма соединяемое и ни единою частию сли-
 ваемое безвидная в видѣхъ, зане выше вида сѣщи и прѣсовер-
 шенная во исполнѣннѣхъ свои^{хъ}, занѣ опредѣлима вышенѣвидимы^{хъ}
 нѣкачествѣнна, неколичествѣнна, несложна, проста, нео^емлѣма,
 присносѣчна, непрѣложна, несказанна, необмыслима, имѣяй
 мѣти бездѣлъ и невзчетны^{хъ} щедротъ бѣодѣтелный свѣтъ свой
 прѣподавающія || (83) и по мѣре осиявающія и ѣтѣшающія и
 услаждающія всѣ^{хъ} чистѣ зрящая и земны^{хъ} в прѣмирныя выше-
 естествѣне сподобляющія. Тѣмже радуйтеся и веселитися, избав-
 лении гѣмъ, и^ъже избави и^ъ рѣки вра^{гъ} и отъ странъ собра и^ъ

отъ восто^а и запа^д и сѣвера и моря: во^арадѡемся, рѣ, и воз-
веселимся о немъ¹; воспоемъ и поемъ силы его, возвеличимъ
имя стое его, яко утвердися мѣтъ его на нѣ и истинна
гдня прѣбывае во вѣки². Радѡйтеся и вы, нѣрукотворенныя
нбѣныя кровы и вѣчныя дома стѣ^а, в ни^аже и нѣе неизрѣченно
и непрѣстаемо вселяются дѣша правѣдны^а и лица стѣ^а и тѣи вси
послушествованни быша вѣроу, свѣрѣ написаны в животныя
бѡмъ хранимыя кнѣги, не улѣчиша бо еще обѣтованія бѣу ѡбо,
яко рѣче айтѡлъ: лутчше прѣзрѣвшу, да не бе^а насъ тѣи
совѣршенство примѣ^а³. Радуйся, нбѣый пресвѣтлый высо-
чайший раю: уже бо не желаеши, но совѣршенія точию дожи-
даеши свои^а прѣдвны^а и радостно торжествѣны^а преѡкрашен-
ныхъ жителя, еже есть ликъ стѣ^а, множества аѣглѡ, и^а к ни
присное примирѣние и соводворѣние. Стѣ еси, бѣе вседержи-
телю и всѣстѣй, и велѣпная слѡва прѣствия твоего, и^а мира
сицѣ возлюбивый, яко единороднаго сѣа дати намъ, да всякъ
вѣруя вонь не погибнетъ, иже озари и просвѣти срѣца нѣша и
породи^а ны есть во упование живо, в^а наслѣдие нетлѣемое свои^а
триднѣвны^а и^а мертвы^а воскрѣсениѣ. Да исповѣдятся тебѣ, гдѣи,
мѣти твоя и чюдеса твоя сѣновомъ члѣвчески^а и да пожрутъ тебѣ
жертву хвалѣнія и возвестятъ дѣла твоя в радости, да вознѣсѣ^а
имя твое свѣтое по множеству мѣти твоя. Хвалимъ тя, блѣгосло-
вимъ тя, кланяемъся, блѣгодаримъ тя, славословимъ тя, трѣце
стѣа бѣе, яко бѣгъ мѣти и члѣвколюбия еси, и тебѣ || (83 об.)
недостойными ѡстнами и хвалѣние и блѣгодарѣние, къ симъ же и
поклоняние возсылаемъ безначалному отцѣ и неизгѣлгному сѣу
и прѣвтому животворящему дхѣ единому прѣбезначальному, прѣ-
невеществѣномѣ и зждитѣлю всѣхъ, иже в трѣце бѣу всегда и
нѣѣ и прясно и во вѣки вѣкомъ, аминь.

¹ Псал. CXVII. 24.² Псал. CXVI. 2.³ Евр. XI. 40.

(84). Предисловіе і слововѣщанія ко читателемъ ꙗмѣща
нѣчто к родителемъ ѿ воспитаніи чадъ.

Всяко писаніе бгѣодхновенно есть и полѣзно ¹ и сѣво хртѣво да всѣляется в васъ богато ², рѣче убо бжтвенныи пррокъ: въ законѣ его поучится днь и ноць ³ и паки: ког сладка гортани моему словѣса твоя, паче мѣда устом моим ⁴, і великии Павѣль: вся повѣсть твоя да будетъ в законѣ вышняго, и паки Мойсѣй гл҃лет: да поучится в нихъ, рѣче, выну востая и сѣдя на ложи ложа в них ⁵, і той рѣче и паки рѣкъ: хто бы о нихъ ⁶... Но обаче потолице суть нѣцыи, они же вѣдуще, аще суть писаніе и многимъ иже имяна самыя кн҃ги вѣдушим толико суть нѣцыи дебѣлыи; сего ради ничтоже здрава, ничтож потребно в насъ бывает. Да услышите убо гл҃ша (sic) мною, отцы и братія, не сана ради гл҃лющѣ, но бл҃гослышанія ради сѣя воспісую воспоминающаго раба оногѣо скрывшаго гдѣскии талантъ и прибыли имъ не сотвориша. Азъ бо слышахъ никакожъ не могу таити. Не мните мя гордящѣ, яко многое писаніе изучихъ и обычную прѣйдохъ, якожъ и о зиждѣтельномъ бгѣоначалии прѣидохъ таинства православною

¹ 2 Тим. III. 16.

² Кол. III. 16.

³ Псал. I. 2.

⁴ Псал. СХVIII. 103.

⁵ Втор. VI. 7.

⁶ Повидимому, фраза не окончена.

истинною вѣрою. Елико^ѣ отроцы халдѣйстѣи прѣдаша нам и еже у нас бгословцы нелестнѣйшии и явивше вся та бѣседователныхъ прехождениемъ, якожъ довольно члвку узрѣти. На многіе ерѣси кнѣги изложихъ православными догматы истинными свѣщенными словѣсы соборныя аптльскія цркви грѣческаго народа, еяже свѣте сияетъ и на насъ единоравно и прѣда блговѣрнымъ, да научатся истинны. Пѣрвое положихъ на осмыи римскіи соборъ и второе на Лютра и бѣзглаваго звѣря и на его единомыслѣныхъ блдословцевъ Калвина, Сервѣта, Чеховича || (84 об.) и Буднаго, обрѣтающихся въ разныхъ странахъ. Еще же на Ордянаво злоумное писание сотвори^ѣ слово ѿ свѣщеннаго писания и на опрѣсночную римскую службу положихъ свидѣтельство ѿ слѣвесъ Кирила патриарха Ерлмского и на иныхъ отступниковъ ѿ правовѣрія иже инакомѣрствующѣ. Яко аще утвѣрженіе основаніе доброписаніи моемъ обрящетъ, то есть чада цркви восточныя, яко же убо всякъ нерадивый о томъ муку приемлѣ и наказуйте себѣ и чада своя в наказаніи і во учении гднѣмъ. Свирѣпо есть члвкѣ нѣученіе, яко конь и мскъ не имущѣ бразды востѣгновѣніе. Сѣдина есть члвку мудрость, а возрастъ старость житіе несквѣрно¹, яко же рѣче прмѣрый Соломонъ. Также рѣче и великии Василей: не и^ѣ возрастъ младъ, но иже ѿмомъ несовършенъ, сѣ юнѣйшии есть. Такождѣ и Григорей тѣзониманитый бгословъ рѣче: единъ есть блгочадия предѣлъ добродѣтелъ уподоблѣніе, чадная добродѣтель есть отчая слѣва. Іоанна Златауста свидѣтельство: сѣдина есть нѣ власы, но добродѣтель дшѣвая мужества и учения. Отцы убо, и^ѣ о блгочестіи не обыкають и не радяще о своихъ дѣтяхъ во учении, лютому осуждѣнію прѣдаются; таковыи дѣтемъ своимъ ѿбицы бывають и своесѣ

¹ Премудр. IV. 9.

дшѣ, что равно еже ѹстроить дшѹ и назидати юннаго мысль, ибо всякаго живописца и образотворца, и^ѣ такоево ѹмѣющемоу хѹдожество, ѡпасѣйши прилѣжати подобаетъ, но мы ниедино^ѣ о сѣиѣ творимъ слово. Чесо ради, рцы ми, не подражайте дрѣвнихъ, но и паче подобаѣ и женѣ рѣвнивы^ѣ мужества зрѣти. Аще родится отроча, подражай Анну; научися, что сотвори оная: приведѣ абие во црков. Кто отъ насъ нѣ бы восхотѣлъ Самойломъ быти, яко же восхотѣ снѹ своему быти прѣтцемъ, а нежели црѣмъ вселенныя? И тако вамъ невозможно, рѣку, быти || (85) таковыимъ. Чесо ради невозможно? Занѣ не хоцѣмъ ниже прѣдаемъ его во ѹчение, научаєте его могущимъ в богатствѣ жити, а не в бѣзѣ житѣйствовати творите и^ѣ. Первѣ породе жена единого токмо, ни^ѣ вѣдуща ни^ѣ глѣюща: аще и дрѹгихъ родила бѹдетъ, а не рѣче: пожду дондеже возрастѣ отроча и вѣщми дѣйствовати бѹдетъ житѣйскими, пожду ему мало замедлѣтися в дѣтстемъ возрастѣ. Но вся сия жена блѣгоразумная отринувши, во единомъ токмо бысть, како изначала самѣ^ѣ образ дѣховный во^ѣложѣ бѣгу. Да устыдимся, мужие, жены таковыя: любомрѣемъ привѣде к бѣгу и ту остави, доколѣ есми плотстия, доколѣ в земле поничемъ вся в нѣ во вторемъ, да полагаема бывають ѿ промысла дѣтей и ѿ еже в наказанїи и учениї гдни вѣпомянати. Аще навькнетъ философъ быти изначала, бѣгатство стяжалъ есть всякаго бѣгатства болши і славу множественную, ищутъ вси бо его, почитати бѹдутъ. Аще прѣ бѣгомъ праведенъ бѹдетъ, учения блѣгоразумия нѣ можетъ згараема быти, несть бо таковому ѹтантиса, во многихъ убо нездравствующи^ѣ нѣ утантиса здравый, во многихъ страждѹщихъ нѣ можѣ сокровѣнъ быти. Егда единъ здравствую, бѹдетъ вскорѣ о немъ слѣва вслухъ; ащѣ црѣю мрѹ притѣчетъ, и надо многими его поставѣ языки. Црѣ же осмотра блѣговѣрїя и прѣмроствѣное полѣчение, много имѣетъ о^ѣ немъ

суетства, не можѣ убо градъ вѣрху горы стоя ѹкрытися¹. Поистиннѣ всякъ крѣпкій всѣученый, всякъ единомышленный градъ прославлѣнъ есть бл̄горазумѣющему вл̄це; бѣзумен же нѣ внимаѣ сего. Того ради да не убо смотрѣемъ, яко да бѣгатыя оставимъ дѣти, но яко да добродѣтельны и праведны бг̄у представимъ. Аще бо на бѣгатство надѣяться бѣдутъ, то ни о чесомъже прилѣжати будутъ другїи, яко имѣщѣ покpыту суццу свои^х нравовъ злобу ото изобилія срѣбра, || (85 об.) егда же увѣдятъ себѣ, яже отнюдѣ утѣхи суццихъ пусты^х ничто^х содѣлати имѣ, дабы добродѣтелию многою нищетѣ утѣху обрести. Да не убо оставиши богатство, да оставиши же добродѣтель, ибо послѣднего безумія есть богатство; дѣло живыи убо не творїи мужество господствовати истинна, в страшный же днѣ бѣсконечную принѣсѣ бѣду. Подобаеть убо цр̄мъ и вл̄камъ призывати мудрыя, мног бо пространнїие(sic) творят; а иже гдѣ цр̄ие имѣ измѣнятися ѿ престола и^х бываѣ бытие, то отъ нѣбл̄гочестивы^х другъ скончаваніе и ѿ суетны^х совѣтник имѣ себѣ таковѣ злобу, нѣ точию вл̄къ свои^х спасутъ, но и сами с ними пораждѣни бѣдутъ. Что убо таковии имѣ, понѣже убо другъ вѣренъ — крѣпкокъ; нѣ подобаетъ же врагу своему вѣрити даже до вѣка, ниже врага борца дрѣгомъ нарицати себѣ; аще и многожды обл̄годатѣльствованїи будѣтъ, ащѣ и даромъ причастїся великимъ и высокимъ, сокровѣнную убо стрѣлу во ср̄дцы своемъ имущѣ, сие е^{сть} врѣмя обрящѣ, узвѣять всяко: не мл̄тивии бо суть, иже бл̄годарни бл̄годатѣлей своихъ убити нѣ ужасаются. Того ради подобаетъ кн̄зѣ ра^{сь}смотретья суццая под ними, воеводамъ же воины, цр̄емъ убо мужи словесныя, точию бл̄гочестиемъ украшающеся и мудростию вся исправляюще. Аще ли нѣ таковии совѣтницы вл̄комъ бываю, но ничто праведно и не бл̄голѣпно бываетъ:

¹ Матѣ. V. 14.

точию безумный наполняется пищею, расширяюще тукомъ чрѣсла свои, вино¹ попяюще умныя очеса и готови бывають во бранѣ² к вѣбраннымъ противлениемъ творяще, ноць в днѣ нарицая и днѣ в ноць прѣменяя, прозывающе горкое слѣкимъ и слаткая горкимъ; ослѣплени бо суть и³ умныя очи. Таковии суть погубятся, понѣже очи гдѣни на правѣдныя и ѡши его на мѣтву тѣхъ; яро⁴ лице его на творящая злая не точию казнями, но и погубити и отъ земля память ихъ⁵; егда воззоветъ || (86) правѣдный, и гдѣ ѡслышитъ его и ѡ всѣхъ скорбей и пѣчелей избавитъ его: близ гдѣ сокрушеннымъ срѣцемъ и смирѣннымъ дѣомъ спсет⁶; жертва есть бгу дѣхъ сокрушенъ, срѣцо сокрушенно и смирѣнно бгѣ нѣ уничижи⁷. Тацы суть достойни црѣтвия нбнаго, таковии сътъ достойни быти дрѣзи и зѣмнымъ влѣкамъ: идѣже бѣдетъ сокровище и⁸ блгора⁹сужденное, тамо и срѣце и⁸ неблгонскуства; нѣ созидаю бо таковии сокровищей свои⁸ ни на земли, но на нбси. Таковии бга боящися и црѣя почитающе и блгонскусныхъ к нѣму привѣргающе; поистиннѣ убо учение истинна есть и истиннии восхицають его, ѡ негоже бываетъ всяка правда и блгоразумие. Учение есть блгоразумие просвѣщая очи срѣчныя, опаляя нѣистовство самохотны⁸ стрѣмлѣннѣ; свѣща бо ото ѡгна просвѣщенна есть входящая озаряе⁸ в храминѣ; очи блгоученыя просвѣщаютъ всякого к добродѣтели грядѣща, и языкъ правѣденъ влѣчѣ ко спсенію. Зритѣ убо, ѡ дрѣзи, мѣченическое страдание і ихъ почесныя вѣнцы, праведны⁸ терпѣние иевле и таввино страдание слышите; в новопросвѣщение же апостѣская бѣды во блговѣстии хртѣвѣ разумѣйте, но мы аще и муками и аще и не муками ѡ влѣкъ страждѣмъ, бѣдствуемъ, насилواني

¹ Петр. III. 12.

² Псал. XXXIII 19.

³ Псал. L. 19.

бывае̃, не поистинне бываемъ возведенни, не поистинне и извержени бывае̃ и оскѣблѣнни. Можемъ ꙗко и всѣ мы спасѣнни быти многоразличными бѣдами нѣпими по истинному словѣси: претерпѣвый же до конца той спасенъ будѣтъ¹, но всѣмъ спасѣние прѣлежѣ. Того ради и не спасенни бываемъ, занѣ во страданиѣхъ и скорбѣхъ, не бл҃годаря б҃га, прѣходимъ злыя на нѣ шедшия бѣды. Не всѣ убо праведницы прослаveni быша, не всѣ убо и грѣшницы погибоша. Что убо бл҃женнѣйши Дѣда? но, мало воздрѣмаса, любодѣяннемъ паде. Что² и Соломона мудрѣйши? | (86 об.) но во старости бл҃гополучнѣ, сластями бесовскими ѿтревнѣвшися б҃га, пѣ погибѣ. Что же Іюды свѣтлѣйши? но прѣдатель содѣтелевъ бысть: отбѣже того невѣриемъ удавился и ницъ бывъ, разсѣдѣся и разлился вся утроба его, и разумна быша всѣмъ дѣла его. И что ꙗко бл҃го разумнѣйши Аригена? Хр҃та ради ѿца и мѣрѣ на мучение привѣде, после же сѣ безисцелною язвою ѡзвѣсився и многи³ с собою къ ерѣси привлѣче и исчезѣ ѿ благочестия нѣвозвратно. Лазар убо многострунный прѣ враты ꙗко богатаго лѣжа, ꙗми облизуем, богатымъ убо нѣрадим, вознесенъ бысть ай҃лы на лоно авраамлѣ, богатый убо, нѣрадивый о своемъ сп҃сении и о нищи⁴, пали бываше нѣгасимымъ огнѣмъ: сѣй убо бл҃годаря терпяше; таковы бо его подвижи, таковы и трѣдомъ его воздаяннѣ, яко бл҃годаря терпяше. Не тако бѣяше терпение его, яко⁵ нѣ бѣзбл҃годарѣнне. Хотяще же воздаянне ѿ б҃га прияти, будемъ приимати бяющаго яко же милующаго и поношающаго яко же хвалящаго. Аще изриновенни будемъ и хотимъ уже пасти, вѣруемъ б҃гу, яко мощенъ укрѣпити насъ: вѣсть г҃ь бл҃гочестивыя ѿ напасти избавити, нѣпрѣвныя и ѡчими блюсти³.
Амѣнь.

¹ Мате. X. 22.

² 2 Петр. II. 9.

(87) К читателю.

Возлюбленный мой братъ любо дшевный читателю, аще кое
взриши в моихъ слозѣхъ и словесѣхъ или в рѣчеточествѣ, бѣга ради
справи поспѣшениѣ своего ученья, совѣтомъ бѣголюбезныхъ
мѣрець и не буди подвизатися на гнѣвъ, но аще что хоцещи,
не гордостію, но смиреніемъ исправляй, да некогда ты тѣмъ же
искушенъ бѣдѣши. Буди брата своего тяготу носити, воспомина-
юще бѣженнаго Мартирія, како виде гнилаго слѣпшися; ста-
рець же виде и прѣтрѣ мантию свою на рамо вѣпрятъ, гнилаго
нося; хотяще уже внити в' мнѣтырь, вѣзятся мнимый гнилый на
нѣбо, и виде его старецъ хѣ бѣга грядѣща, возглашаше к немѣ: о
Мартирие, ты мене здѣ не прѣзрилъ, азъ тя во онѣ вѣще поми-
лую; ты о мнѣ здѣ умился, азъ тя в нѣбѣмъ црѣвни прославлю.
И тако невидимъ бысть. Азъ убо, возлюбѣние, желатель быхъ ра-
чению любомудрыхъ издавна; многое вѣчение приидохъ тицаниемъ
паче свѣрстникъ моихъ в роде моемъ, ни по гаданию ни по любо-
прѣнню, да самъ мудрѣйшии некихъ явлюся — буди далече ѿ мене
выситѣльное сие бѣснование, — но смиреніемъ хождахомъ: того
ради и бѣды приемлю многи жалостію прѣходя. В' ратѣхъ ти-
ронствовахъ, в' полцехъ воевѣствовахъ, со враги брѣся. Что рѣку или
что во глѣглю? коея не прияхъ бѣды? Но по Павла аптла словеси:
бѣды ѿ сродникъ, бѣды во граде¹, бѣды в наслѣдїяхъ,

¹ 2 Кор. XI. 26.

многи скорѣби ѿ вѣкъ, множайшиѣ ото властей, такоже и ѿ црков-
никъ неученыѣ тунѣ поставленныѣ. Камень бѣхъ, утроба моя же-
лѣза крѣпчайши, срѣце мое не возвеселися виномъ, не ѡлади мя
брашно. Всяко пьянство противно бѣ нрава моего; видя нѣче-
стивыхъ, истаяше срѣце мое пьянства исполненѣ. Глѣлаше ко
мнѣ языкомъ, егоже не прия свойство мое; чюже бѣ серебро и
злато хотѣнню моему. Не совратѣнъ бѣѣ отъ пути црѣска, вла-
дыкамъ бѣ вѣренъ во мнозѣ и в малѣ и нѣ совратѣся отъ нихъ
ни на дѣсно, ни на шую, никамо же позыбахся ѿ нихъ, ни врагъ
ихъ не возвесели служениемъ || (87 об.) своимъ; правѣдно и не-
лестно и беззлобно срѣце к нимъ стяжаѣ; ни поклѣнухъ в хра-
минеѣ свойѣ, ни вымѣннихъ свойѣ посмѣѣся имъ, ниже поругався
имъ в ложницы своей на ложе моемъ вѣкамъ моимъ. Яко имуще
нѣщии, не умеѣ лстивенъ быти никомуже: того ради никому
ѡгодѣнъ быѣ, не умѣхъ бо ковати кова на братию свою право-
славные крѣтяне. Не прѣлсти мя честь и слѣва, нѣ обузда мя
к весѣлю и не хотеѣ злата и сребра лишшее; в лихву не дахъ
серебро мое, не понудив рабы моя мучительствомъ жити и быст-
рымъ быти на чюжая имѣния. И что еще безумне глѣлю? оста-
тѣ понуждаетъ бѣды моя сѣтования и плача глѣлати. Бѣ убо
срѣца моего зритѣль и всякому блѣгодѣянню податѣль. Онъ бо есть
хъ гдѣ мой всѣмъ вѣка и бгъ, иже сѣдѣй на прѣтолѣ величества
своеѣ в прѣвысокихъ, всѣмъ бѣгатный дароватѣль и всѣмъ сѣ, не
токмо симъ, но и за чашу студѣныхъ воды. Той бо вѣсть, коѣ злаго
гонѣния не претерпѣхъ, коиѣ напастѣй не пряхъ, коего зла не
возвѣдоша на мя, кое лжеерѣтчества и лжеизмѣненныхъ мало-
душствъ нѣ приложиша ми? Но вся сия безвинно претерпѣвая,
хотеѣ мало написати и вразумѣти ово ѿ грѣческиѣ и римскиѣ писмъ,
свогда потрѣбное предложити чтахся(sic), и возбранѣн быѣ, ѿ не-
ученыхъ невѣж осудим быхъ, яко ерѣтика вмѣняще мя. Странѣ

быхъ въ странѣ блѣдушныхъ и бы^х в поношѣние и в стыдѣ.
 О бѣда! о скорбь! како могу изрѣщи? въ темница^х, того ради во
 юзахъ, в терпѣнии, во изгнании, в заточении! Коего лжезлоиз-
 мѣннаго слова на своихъ рамѣнахъ не понѣсе? хлѣбъ яко пепел
 ядохъ и питие мое слѣзами растворяхъ; ложе мое без сна прѣ-
 хождахъ, камень вменияше постѣля моя. Пространны быша
 пути моя отбѣгати ото озлобления; злати быша стѣзи к дарова-
 нию моему; || (88) но и вси сродницы и братия моя понуждаху
 мя к томъ: яко и сродница моя не сотвориша ми о сѣмъ прѣткно-
 вѣния, но еще и волю полагаша ми, да не видитъ око ея без-
 винно страждуща мя тѣнѣ, но точию ми едино возбраняше—хрѣта
 моего законъ образомъ крѣта, яко то сѣва и дѣржава со ѿцемъ
 и стѣмъ дѣомъ и во вѣки. Аминь.



I
 II
 III
 IV
 V
 VI
 VII
 VIII
 IX
 X
 XI
 XII
 XIII
 XIV
 XV
 XVI
 XVII
 XVIII
 XIX
 XX
 XXI
 * Па
 вляются
 в 1892 г.
 вѣдѣности

ПАМЯТНИКИ ДРЕВНЕЙ ПИСЬМЕННОСТИ*.

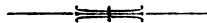
- I. Доклады 1878 — 1879.
II. Доклады 1879. }
III. Доклады 1879. }
IV. Доклады 1879. }
V. Доклады 1879. }
VI. Доклады 1880. }
VII. Доклады 1880. }
VIII. Доклады 1880. }
IX. Доклады 1880. }
X. Монастыри на Ладожскомъ и Кубенскомъ озерѣ, кн. П. П. 1881.
Вяземскаго.
XI. Арифметика, сирѣчь наука числительная, Н. А. Ратннскаго.
XII. Происхожденіе пятиглавыхъ церквей, кн. Г. Г. Гагарина.
XIII. Оеатронъ или позоръ историческій, Н. А. Ратннскаго.
XIV. Лицевой списокъ Хожденія Данила паломника, М. А. Веневитинова.
XV. Справочный и объяснительный словарь къ Новому Завѣту, П. А. Гильтебрандта (образчикъ).
XVI. Чинъ поставленія на царство царя Алексѣя Михайловича, арх. Леонида.
XVII. Образцы древне-русскаго зодчества въ миниатюрныхъ изображеніяхъ, Н. В. Султанова.
XVIII. Библиографическая замѣтка о служебникахъ Виленской печати XVI вѣка, арх. Леонида.
XIX. Русское поученіе XI вѣка: О перенесеніи мощей св. Николая Чудотворца, И. А. Шляпнина.
XX. Библиотека Россійская, еп. Дамаскина (Семенова - Руднева), П. Н. Тиханова.
XXI. Каталогъ Россійскихъ рукописныхъ книгъ Новгородскаго Софійскаго собора, П. Н. Тиханова.
XXII. Значеніе неизданнаго Дубровницкаго поэта А. Глеговича, В. В. Качановскаго.
XXIII. Бдинскій сборникъ 1360 года, И. М. Мартынова.

* Памятники Древней Письменности съ 1878 по 1891 годъ включительно продаются не иначе какъ за цѣльный тотъ или друго годъ, по 15 рублей; съ 1892 года Памятники можно получать (СПб., Фонтанка, 34) каждый въ отдѣльности по указанной цѣнѣ.

- XXIV. Инструкція дворецкому объ управленіи дому и деревень и Регула о лошадяхъ, А. Волгинскаго,— П. Н. Тиханова.
1882. XXV. Нилъ Сорскій и Вассіанъ Патрикѣевъ, А. С. Архангельскаго.
- XXVI. Государственное древлехранилище въ теремахъ Московскаго Кремлевскаго дворца, А. Е. Викторова.
- XXVII. Нѣчто о древности типа деревянныхъ построекъ и рѣзбы въ Важскомъ краѣ, Ф. Н. Берга.
- XXVIII. Ужасная измѣна сластолюбиваго житія съ прискорбнымъ и нищетнымъ, вновь открытая комедія конца XVII вѣка, И. А. Шляпкина.
- XXIX. Болонская псалтырь и Евангеліе Рыльскаго монастыря, В. В. Качановскаго.
- XXX. Сказаніе объ Аеонской горѣ игумена Іоакима, арх. Леонида.
- XXXI. Повѣсть о Василии Златовласомъ, И. А. Шляпкина.
- XXXII. Шестодневъ Георгія Пизиды, И. А. Шляпкина.
- XXXIII. Записка Венеціанскому сенату о заслугахъ Черногорцевъ. 1744 года, П. Ровинскаго.
- XXXIV. Житіе и чудеса св. Николая Чудотворца и похвала ему, арх. Леонида.
- XXXV. Хожденіе въ Іерусалимъ и Царьградъ Іоны Маленькаго, 1648—1652 годовъ, арх. Леонида.
- XXXVI. Сказаніе о жизни св. Александра Невскаго, арх. Леонида.
- XXXVII. Евангеліе, напеч. въ Москвѣ 1564—1568 года, арх. Леонида.
- XXXVIII. Записка Леонтія Магницкаго по дѣлу Тверитинова.
1883. XXXIX. Вкладная книга Московскаго Новоспасскаго монастыря, арх. Леонида.
- XL. Разсказъ о Святогорскихъ монастыряхъ Теофана Сербина, арх. Леонида.
- XLI. Вымышленные статейные списки посольствъ А. Ищенина и З. И. Сугорскаго (1570 и 1576 гг.).
- XLII. Дворъ цесаря Турецкаго, С. Старовольскаго,—арх. Леонида.
- XLIII. Аеонская гора и Соловецкій монастырь, іерод. Дамаскина,— арх. Леонида.
- XLIV. Сводный старообрядческій синодикъ, А. Н. Пыпина.
- XLV. Законы стиха русскаго народнаго и нашего литературнаго, П. Д. Голохвастова.
- XLVI. Проскинитарій Іерусалима, А. Каллуда,—арх. Леонида.
- XLVII. Родословіе Фамиліи Имп. Елизаветы Петровны П. Крещина,— арх. Леонида.
1884. XLVIII. Описаніе складня XVI вѣка, принадлежащаго Государю Императору.
- XLIX. Картины и композиціи, скрытыя въ заглавныхъ букввахъ древнихъ русскихъ рукописей, В. В. Стасова.
- L. Любопытный памятникъ русской письменности XV вѣка, А. С. Архангельскаго.
- LI. Ростовскіе колокола и звоны, свящ. А. Израилева
- LII. Два пергаменные литургійные Коѣнѣи, П. В. Помяловскаго.
- LIII. Краткое описаніе о народѣ Остяцкомъ, Гр. Новицкаго, 1715 года,— Л. Н. Майкова.

- LIV. Дьяконъ Луговской и его сочиненіе о судѣ надъ патр. Па- 1886.
оломомъ, арх. Леонидъ.
- LV. Разрядная записка о лицахъ, бывшихъ на вторыхъ свадьбахъ
царей Михаила Феодоровича и Алексія Михайловича, арх.
Леонидъ.
- LVI. Иконописный подлинникъ краткой резанки, кн. П. П.
Вяземскаго.
- LVII. Отчеты о засѣданіяхъ Общества въ 1884—1885 году, Е. М.
Гаршина.
- LVIII. Житіе прев. Сергія Чудотворца и похвальное слово ему
Епифанія, арх. Леонидъ.
- LIX. Прознаніе на Богоавленіе Господне, Климента Болгарскаго,—
арх. Леонидъ.
- LX. Посланіе противъ авторова Паресія Уродливаго, XVI вѣка, 1886.
арх. Леонидъ.
- LXI. Строговооская псалма въ Сольвеченскій Благовѣщенскій
соборъ, П. И. Саввантова.
- LXII. Повѣсть о Цареградѣ Нестора-Исландера, XV вѣка, арх.
Леонидъ.
- LXIII. Стахиря, положенная на кровномъ поты, цари Юзина Дес-
пота Россійскаго,— арх. Леонидъ.
- LXIV. Исторія о гиннаискомъ шлахтичѣ Долгоруцѣ, какъ вѣроятный 1887.
источникъ повѣсти о російскомъ купцѣ Василіи, А. Н.
Пыпина.
- LXV. Житіе прев. Павла мшха, памятникъ словяно-болгарской
письменности IX вѣка, арх. Леонидъ.
- LXVI. Отчеты о засѣданіяхъ Общества въ 1885—1886 гг., Е. М.
Гаршина, съ 4-мя приложеніями
- LXVII. Исторія и описаніе Святой земли и Иерусалима, патр. Хрв-
салоа,— арх. Леонидъ.
- LXVIII. Смутное время 1604—1618, П. Плещаго,— арх. Леонидъ.
- LXIX. Житіе прев. Сергія Радонежскаго, Имв. Еватерини II,—П. И.
Бартецова.
- LXX. Книга о чудесахъ прев. Сергія, С. Азарына,—С. Ф. Пла- 1888.
тонова.
- LXXI. Записка Я. Я. Мордвинова,—В. П. Мордвинова.
- LXXII. Посмертныя чудеса св. Николая, соч. Ефрема Перезеласкаго,
XI вѣка, арх. Леонидъ.
- LXXIII. Старинное разсужденіе о букввахъ, М. П. Петровскаго.
- LXXIV. Контрверсін, П. Зубовскаго.
- LXXV. Исторія о короля Бруццкѣ, М. П. Петровскаго.
- LXXVI. Описаніе трудовъ Общества (изданій и памятниковъ).
- LXXVII. Греческое четвероевангеліе Н. П. Зихатова,—Д. Ф. Блажева.
Памяти кн. П. П. Вяземскаго, двѣ статьи: П. В. Помѣловскаго
и Н. П. Барсукова.
- LXXVIII. Св. Софія Цареградская, арх. Леонидъ. 1889.
- LXXIX. Сборникъ Едомскаго, Н. П. Барсукова.
- LXXX. Отчеты о засѣданіяхъ Общества въ 1881—1882 году, П. И.
Тиханова.

- LXXXI. Слово Данила Заточника, И. А. Шляпина.
1890. LXXXII. Гусли, А. С. Фаминцына.
1891. LXXXIII. Отчеты о засѣданіяхъ Общества въ 1888—1891 годахъ, съ 8 приложеніями: Преп. Иларіонъ, В. А. Самарянова; Златоустъ, М. Н. Сперанскаго; Аммонія мниха: Сказаніе объ отцахъ синайскихъ, И. В. Помяловскаго; Черты нравовъ изъ русскаго быта, А. И. Соколова; Пропозиціи Федора Салтыкова, П. Н. Тиханова; Патр. Іоакимъ Савеловъ, А. П. Барсукова; Житіе Куріака, И. В. Помяловскаго; Гербъ Августа Шлецера, А. П. Барсукова.
Основаніе Общества Любителей Древней Письменности, гр. С. Д. Шереметева.
1892. LXXXIV. Слово о погибели русскія земли, XIII вѣва, Хр. М. Лопарева, 50 коп.
- LXXXV. Житіе преп. Стефана Комельскаго, Хр. М. Лопарева, 50 коп.
- LXXXVI. Повѣсть о Борисоглѣбскомъ монастырѣ (около Ростова), XVI вѣва, Хр. М. Лопарева, 20 коп.
- LXXXVII. О задачахъ изученія древне-русской литературы и народной поэзіи, И. С. Некрасова, 50 коп.
- LXXXVIII. Мудрость Менаандра по русскимъ спискамъ, В. А. Семенова, 50 коп.
- LXXXIX. Отчеты о засѣданіяхъ Общества и Комитета въ 1891—1892 году, Хр. М. Лопарева, 30 коп.
- XC. Посланіе митр. Клима къ смоленскому пресвитеру Фомѣ, XII вѣва, Хр. М. Лопарева, 50 коп.
- XCI. Ἐπιτομή τοῦ ἁγίου Μοδέστου ἀρχιεπισκόπου Ἱερουσόλων. Подвиги архіепископа Іерусалимскаго Модеста, Хр. М. Лопарева, 90 коп.
- XCII. Изреченія Исихія и Варнавы по русскимъ спискамъ, В. А. Семенова, 30 коп.
1893. XCIII. Изъ исторіи русской литературы XVII вѣва. Сочиненіе о царствіи небесномъ и о воспитаніи чадъ, Е. В. Пѣтухова, 60 коп.



Напечатано по распоряженію Комитета Императорскаго Общества Любителей Древней Письменности.

Секретарь *Хр. Лопаревъ*.

Типографія Императорской Академіи Наукъ (Вас. Остр., 9 лин., № 12).