



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



35230/89

ПАМЯТНИКИ ДРЕВНЕЙ ПИСЬМЕННОСТИ И ИСКУССТВА



СЛІІІ

ОТЧЕТЫ

О ЗАСЪДАНИЯХЪ

ИМПЕРАТОРСКАГО

ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДРЕВНЕЙ ПИСЬМЕННОСТИ

ВЪ 1902—1903 году

СЪ ПРИЛОЖЕНІЯМИ



1904

Печатано по распоряженію Комитета состоящаго подъ Высочайшимъ
Государя Императора покровительствомъ Императорскаго Об-
щества Любителей Древней Письменности.

Секретарь *В. Майковъ.*

Типографія И. Н. Скороходова, Надеждинская, 43.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

	СТРАН.
Протоколы засѣданій Комитета	1
Протоколъ Ревизіонной Комиссін.	9
Протоколы общихъ собраній	11

Приложенія:

Годовой денежный отчетъ за время съ 1-го апрѣля 1902 г.—по 1-е апрѣля 1903 г.	27
Бюджетъ прихода и расхода на 1903—1904 г.	47
Серебрянскій, Н. И. О редакціяхъ житія св. Саввы Крыпецкаго	1

Протоколы засѣданій Комитета.

1.

30-го сентября 1902 года состоялось, подъ предсѣдательствомъ Д. О. Кобеко, засѣданіе Комитета Императорскаго Общества Любителей Древней Письменности. Кромѣ предсѣдателя, въ засѣданіи присутствовали членъ Комитета И. А. Бычковъ и академикъ А. А. Шахматовъ, при редакторѣ изданій В. В. Майковѣ и секретарѣ П. Н. Шефферѣ.

Въ этомъ засѣданіи постановлено:

I. Вводныя статьи къ фототипическому изданію Кенигсбергскаго списка лѣтописи напечатать (въ количествѣ 650 экземпляровъ) въ форматѣ этого изданія, но сброшюровать ихъ отдѣльно отъ него въ особой обложкѣ.

II. Сброшюровать фототипическое изданіе Кенигсбергскаго списка лѣтописи, не обрѣзая полей у фототипическихъ таблицъ.

2.

9-го декабря 1902 года состоялось, подъ предсѣдательствомъ графа С. Д. Шереметева, засѣданіе Комитета Императорскаго Общества Любителей Древней Письменности, въ составѣ членовъ И. А. Бычкова, Д. О. Кобеко и Н. П. Кондакова, при секретарѣ П. Н. Шефферѣ, редакторѣ В. В. Майковѣ и библіотекарѣ А. М. Бѣловѣ.

Въ этомъ засѣданіи постановлено:

I. Назначить торжественное засѣданіе Общества по случаю исполнившагося двадцатипятилѣтія его существованія на 28-е декабря (въ два часа дня).

II. Назначить общія собранія въ 1903 году на 17 и 31 января, 21 февраля, 14 и 28 марта и 18 апрѣля.

III. Напечатать и разослать членамъ Общества, живущимъ въ С.-Петербургѣ, карточки съ росписаніемъ дней, на которые назначены общія собранія.

IV. Изъявить согласіе на просьбу Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества выслать ему по нѣсколько экземпляровъ библиотечныхъ знаковъ и штемпелей Общества.

V. Изъявить согласіе на просьбу Г. З. Кунцевича написать въ Общество изъ Императорскаго Новороссійскаго Университета рукопись № 27 (53) по составленному Мочульскимъ «Описанію рукописей В. И. Григоровича».

VI. Выслать въ библиотечку сербскихъ историко-филологическихъ семинарій Высшей Школы, вслѣдствіе просьбы этой библиотечки, тѣ выпуски «Памятниковъ», которые имѣются въ достаточномъ количествѣ, и, кромѣ того, на будущее время высылать въ эту библиотечку всѣ вновь выходящіе «Памятники».

VII. Извѣстить книгопродавца Otto Harrasowitz, что изданіе: «Н. П. Лихачевъ. Палеографическое значеніе бумажныхъ водяныхъ знаковъ» можетъ быть высылаемо ему со скидкой 25%, съ номинальной цѣны, причемъ расходы по пересылкѣ Общество будетъ брать на себя.

VIII. Избрать въ члены-корреспонденты Общества В. Л. Величко и Н. З. Панова.

3.

9-го января 1903 года состоялось засѣданіе Комитета Императорскаго Общества Любителей Древней Письменности,

подъ предсѣдательствомъ графа С. Д. Шереметева, въ составѣ членовъ И. А. Бычкова и Н. П. Кондакова, при секретарѣ П. Н. Шефферѣ, редакторѣ В. В. Майковѣ, библиотечарѣ А. М. Бѣловѣ и казначеѣ Э. Н. Кантемировѣ.

Въ этомъ засѣданіи постановлено:

I. На всѣхъ бланкахъ Общества, вмѣсто словъ «Императорское Общество Любителей Древней Письменности», печатать «Состоящее подъ Высочайшимъ Государя Императора покровительствомъ Императорское Общество Любителей Древней Письменности».

II. Въ виду того, что изданіе «Памятниковъ» нынѣ обезпечено средствами, пожалованными Государемъ Императоромъ, согласно желанію графа С. Д. Шереметева присоединить собраный имъ капиталъ (1.400 руб.), проценты съ котораго шли на изданіе «Памятниковъ», къ капиталу имени князя П. П. Вяземскаго съ тѣмъ, чтобы проценты съ него шли на нумерныя изданія Общества.

III. Принять съ глубокимъ сожалѣніемъ къ свѣдѣнію заявленіе Д. Θ. Кобеко о томъ, что онъ, въ виду усложненія его служебныхъ обязанностей, слагаетъ съ себя званіе члена Комитета Общества, и выразить Д. Θ. Кобеко въ слѣдующемъ общемъ собраніи глубокую благодарность за труды, понесенныя имъ на пользу Общества.

IV. Извѣстить завѣдующаго III Отдѣломъ памятниковъ графа П. С. Шереметева, что Комитетъ, вполне одобряя его предложеніе воспроизвести въ изданіяхъ Общества чертежи и планы (изъ хранящихся въ Государственномъ Архивѣ) Москвы и ея окрестностей XVII в. и тѣмъ положить начало входящимъ въ задачи Общества изданіямъ по Отдѣлу памятниковъ, касающихся исторіи городовъ и отдѣльныхъ мѣстностей, желалъ бы имѣть болѣе подробныя свѣдѣнія какъ о планѣ предполагаемаго изданія, такъ и о способахъ его осуществленія.

V. Назначить цѣны за «Изданія» 1) № СХVIII. Радзивилловскій или Кенигсбергскій списокъ лѣтописи (I. Фотоме-

*

ханическое воспроизведеніе рукописи.—II. Статьи о текстѣ и миниатюрахъ рукописи)—40 руб., и отдѣльно за «Статьи о текстѣ и миниатюрахъ рукописи»—2 рубля; 2) № СХІХ. «Описаніе рукописей князя П. П. Вяземскаго»—5 рублей; 3) № СХХ. «В. В. Стасовъ. Миниатюры нѣкоторыхъ рукописей византійскихъ, болгарскихъ, русскихъ, джагатайскихъ и персидскихъ»—10 рублей; за «Памятники»: 1) № СХLVIІ. «Н. К. Никольскій. Ближайшія задачи изученія древне-русской письменности»—30 коп.; 2) № СХLVIІІ. «Отчеты о засѣданіяхъ Общества въ 1901—1902 гг.»—30 коп., и за «Сборникъ въ память князя П. П. Вяземскаго»—1 рубль.

VI. Согласно желанію графа С. Д. Шереметева, деньги, выручаемыя отъ продажи издапныхъ на средства графа «Описанія рукописей князя П. П. Вяземскаго» и «Сборника въ память князя П. П. Вяземскаго» присоединять къ капиталу имени князя П. П. Вяземскаго.

VII. Предоставить въ распоряженіе В. В. Стасова 30 экземпляровъ изданія № СХХ и одинъ экземпляръ изданія № СХVІІІ.

VIII. Ассигновать на снимки къ труду П. К. Симони о переплетномъ искусствѣ въ древней Руси еще до ста рублей.

IX. Напечатать отдѣльной книжкой отчетъ о торжественномъ засѣданіи Общества по случаю исполнившагося двадцатипятилѣтія существованія Общества.

X. Напечатать описаніе изданій Общества, составленное А. М. Бѣловымъ.

XI. Напечатать отдѣльной брошюрой списокъ членовъ Общества.

XII. Поручить разобрать принадлежащую Обществу коллекцію рисунковъ, собранныхъ Г. Д. Филимоновымъ, Н. В. Тимошееву подъ руководствомъ Н. П. Кондакова.

XIII. Назначить Ѳедору Тимошееву и другимъ прислуживающимъ въ Обществѣ наградныхъ по случаю исполнившагося

двадцатипятилѣтія существованія Общества всего до шестидесяти рублей.

XIV. Благодарить священника русской церкви во Флоренціи, о. протоіерея В. І. Левицкаго, за пожертвованное имъ Обществу «подобіе» антиминсовъ, употреблявшихся въ Молдо-Влахійской церкви.

XV. Привѣтствовать С.-Петербургскій Археологическій Институтъ въ виду исполняющагося двадцатипятилѣтія его существованія и избрать въ депутаты для поднесенія адреса члена Комитета И. А. Бычкова и секретаря Общества.

XVI. Избрать въ члены Комитета Н. К. Никольскаго.

4.

31-го января 1903 года состоялось засѣданіе Комитета Императорскаго Общества Любителей Древней Письменности, подъ предсѣдательствомъ графа С. Д. Шереметева, въ составѣ членовъ Н. П. Кондакова и Н. К. Никольскаго, при секретарѣ П. Н. Шефферѣ, редакторѣ В. В. Майковѣ и бібліотекарѣ А. М. Бѣловѣ.

Въ этомъ засѣданіи постановлено:

I. Напечатать въ приложеніяхъ къ «Отчетамъ» статью Н. И. Серебрянскаго: «О редакціяхъ житія св. Саввы Крыпецкаго».

II. Предоставить въ распоряженіе Н. П. Кондакова 5 экземпляровъ изданія: «Радзивилловская Лѣтопись», въ распоряженіе А. А. Шахматова — 5 экземпляровъ, А. И. Соболевскаго — 1 экземпляръ, В. И. Срезневскаго — 1 экземпляръ, П. Н. Шеффера — 2 экземпляра.

III. Препроводить въ Угличскій Музей Древностей, вслѣдствіе его просьбы, одинъ экземпляръ изданія: «Житіе св. Дмитрія Царевича».

IV. Избрать въ члены-корреспонденты П. Г. Васенко и В. М. Истрина.

5.

17-го марта 1903 года состоялось засѣданіе Комитета Императорскаго Общества Любителей Древней Письменности, подъ предсѣдательствомъ графа С. Д. Шереметева, въ составѣ членовъ И. А. Бычкова, Н. П. Кондакова и Н. К. Никольскаго, при секретарѣ П. Н. Шефферѣ, редакторѣ В. В. Майковѣ и библіотекарѣ А. М. Бѣловѣ.

Въ этомъ засѣданіи постановлено:

I. Принять предложеніе графа С. Д. Шереметева приступить къ описанію музея Общества и обсудить въ одномъ изъ слѣдующихъ засѣданій приемы описанія и способы его осуществленія.

II. Воспроизвести по принадлежащему Н. П. Лихачеву лицевому сборнику XV вѣка житіе свв. Бориса и Глѣба, а если позволятъ средства, то и житіе Іоанна Богослова, фототипіей, причемъ, для образца, одинъ или нѣсколько листовъ исполнить въ краскахъ—въ серіи нумерныхъ изданій, въ количествѣ четырехсотъ (400) экземпляровъ, съ введеніемъ Н. П. Лихачева, въ распоряженіе котораго предоставитъ пятьдесятъ (50) экземпляровъ изданія.

III. Принять съ благодарностью предложеніе графа С. Д. Шереметева уплатить изъ его суммъ около 146 рублей за объявленія о торжественномъ засѣданіи Общества 31-го декабря 1902 года.

IV. Ассигновать изъ суммъ Общества до пятисотъ (500) рублей на покупку для Общества четырехъ дюжинъ вѣнскихъ стульевъ и новыхъ половинокъ.

V. Вступить въ обмѣнъ «Памятниками» съ Воронежской Губернской Ученой Архивной Коммиссіей.

VI. Благодарить С.-Петербургскій Археологическій Институтъ за присланный имъ экземпляръ изданія: «Портреты, гербы и печати Большой Государственной Книги 1672 года» и пре-

доставить въ распоряженіе Института одинъ экземпляръ изданія Общества: «Радзивилловская или Кенигсбергская Лѣтопись».

VII. Выслать Д. И. Иловайскому вслѣдствіе его письма «Памятники» съ 1893 по 1903 г.

VIII. Предоставить въ распоряженіе Н. В. Султанова одинъ экземпляръ изданія: «Радзивилловская или Кенигсбергская Лѣтопись».

IX. Съ глубокимъ сожалѣніемъ принять къ свѣдѣнію заявленіе А. И. Соболевскаго, что онъ слагаетъ съ себя званіе члена-корреспондента Общества.

X. Избрать въ дѣйствительные члены В. Н. Лясковаго.

XI. Избрать въ члены-корреспонденты Общества С. А. Адрианова, Б. Б. Алмазова, профессора Боннскаго Университета Л. К. Гётца, священника во Флоренціи о. В. И. Левицкаго и князя В. П. Урусова.

6.

Комитетъ Императорскаго Общества Любителей Древней Письменности, 3-го апрѣля 1903 года, постановилъ просить Н. В. Султанова временно принять на себя, вслѣдствіе болѣзни Г. Θ. Штендмана, обязанность члена Ревизионной Комиссіи Общества.

7.

15-го апрѣля 1903 года состоялось засѣданіе Комитета Императорскаго Общества Любителей Древней Письменности, подъ предсѣдательствомъ графа С. Д. Шереметева, въ составѣ членовъ И. А. Бычкова, Н. П. Кондакова и Н. К. Никольскаго, при секретарѣ П. Н. Шефферѣ, редакторѣ В. В. Майковѣ и библіотекарѣ А. М. Бѣловѣ.

Въ этомъ засѣданіи постановлено:

I. Принять предложеніе Н. К. Никольскаго приступить, при первой возможности, къ изданію (въ серіи нумерныхъ «Изданій») Изборника 1076 года типографскимъ способомъ, съ приложеніемъ нѣсколькихъ фототипическихъ снимковъ, и просить Н. М. Каринскаго принять на себя редактированіе изданія, приче́мъ расходы по изготовленію копии съ Изборника отнести на счетъ Общества.

II. Изъявить согласіе на предложеніе А. И. Яцимирскаго напечатать, съ его предисловіемъ, въ «Памятникахъ» нѣсколько текстовъ сочиненій Григорія Цамблака (около пяти печатныхъ листовъ, не считая предисловія).

III. Изъявить согласіе на предложеніе М. Н. Сперанскаго напечатать въ «Памятникахъ» его изслѣдованіе объ «Аристотелевыхъ вратахъ», съ приложеніемъ текстовъ.

IV. Изъявить согласіе на предложеніе М. Г. Попруженко издать въ «Памятникахъ» текстъ сочиненій Козьмы Пресвитера (по Погодинскому списку преимущественно), съ предисловіемъ и словаремъ.

V. Изъявить согласіе на просьбу П. К. Симони написать отъ имени Общества благодарность слѣдующимъ лицамъ, оказавшимъ ему содѣйствіе при собраніи свѣдѣній по исторіи и техникѣ переплетнаго дѣла на Руси въ до-Петровское время: Г. Е. Евлампіеву, О. А. Королеву, П. О. Лезову и А. А. Астапову.

VI. Назначить единовременное вознагражденіе въ сто (100) рублей исполняющему обязанности казначея А. А. Зосту.

VII. Утвердить бюджетъ Общества на 1903—1904 годъ на сумму 18. 040 р. 44 к.

VIII. Избрать въ члены-корреспонденты В. Н. Бенешевича и А. И. Яцимирскаго.

Протоколъ Ревизионной Комиссии.

15-го апрѣля 1903 года, подъ предсѣдательствомъ графа С. Д. Шереметева, состоялось засѣданіе Ревизионной Комиссии для провѣрки приходо-расходной книги, денежныхъ суммъ и капиталовъ съ квитанціонной книгой и расходными документами Императорскаго Общества Любителей Древней Письменности. Въ засѣданіи присутствовали члены Комиссии А. П. Барсуковъ и Н. В. Султановъ, временно принявшій на себя, по просьбѣ Комитета, обязанности члена Ревизионной Комиссии вслѣдствіе болѣзни Г. О. Штендмана, при заступающемъ мѣсто казначея А. А. Зостѣ и секретарѣ П. Н. Шефферѣ.

Произведя надлежащую повѣрку, члены Комиссии нашли, что: 1) поступившія суммы записаны на приходъ согласно квитанціонной книгѣ; 2) къ расходнымъ статьямъ приложены соотвѣтствующія росписки и оправдательные документы; 3) состоящій по кассовой книгѣ на 1-е апрѣля 1903 года остатокъ наличныхъ денегъ: а) расходныхъ (въ томъ числѣ неприсужденная въ 1903 году премія имени А. М. Кожевникова въ 645 рублей) на десять тысячъ сто восемьдесятъ шесть рублей 20 коп. (10.186 р. 20 коп.), изъ которыхъ 3.174 р. 51 коп. на текущемъ счету, а 7.011 р. 69 коп. въ кассѣ, и б) спеціальныхъ на покупку $\frac{0}{100}$ бумагъ—на восемьдесятъ четыре р. 34 коп. (84 р. 34 коп.), всего на десять тысячъ двѣсти семьдесятъ рублей 54 копейки (10.270 руб. 54 коп.) имѣется на лицо.

Кромѣ того, состоитъ на лицо къ 1-му апрѣля 1903 года капиталовъ въ 5⁰/₀ и 4⁰/₀ бумагахъ пятьдесятъ восемь тысячъ четыреста пятьдесятъ рублей (58.450 р.) которые хранятся въ кассовой кладовой.

Вслѣдствіе чего постановлено напечатать какъ этотъ протоколь, такъ и отчетъ по кассѣ Общества за время съ 1-го апрѣля 1902 года по 1-е апрѣля 1903 года.

Протоколы общихъ собраній.

1.

Въ Императорскомъ Обществѣ Любителей Древней Письменности 17-го января состоялось общее собраніе, подъ предѣтельствомъ Н. П. Кондакова. Въ этомъ засѣданіи первое сообщеніе—«Хрущовскій списокъ степенной книги и извѣстіе о земскомъ соборѣ 1550 года»—было прочитано Н. Г. Васенко. Сущность сообщенія сводится къ слѣдующему. Списокъ степенной книги, принадлежавшій нѣкогда «конфиденту» Артемія Волинскаго Хрущову, обратилъ на себя вниманіе Карамзина извѣстіемъ о земскомъ соборѣ 1550 года. Извѣстіе это было напечатано въ 182-мъ и 184-мъ примѣчаніяхъ къ VIII тому «Исторіи Государства Россійскаго», а также въ первомъ томѣ «Собранія государственныхъ грамотъ и договоровъ». Важность сообщаемыхъ въ этомъ извѣстіи обстоятельствъ признавалась всѣми изслѣдователями земскихъ соборовъ, хотя иногда (особенно В. О. Ключевскимъ) и отмѣчались разныя неточности его показаній. С. Θ. Платонову удалось подмѣтить, что извѣстіе о земскомъ соборѣ 1550 г. и «рѣчахъ», произнесенныхъ на немъ Грознымъ,—позднѣйшая вставка, сочиненная въ исходѣ XVII вѣка. Изученіе всей Хрущовской степенной книги даетъ возможность указать на другія вставки, сдѣланныя въ рукописи тѣмъ же лицомъ и одновременно съ упомянутой. Разборъ показаній вставокъ позволяетъ утверждать, что онѣ сдѣланы въ интересахъ фамилии Колтовскихъ и, вѣроятно, однимъ изъ прежнихъ владѣльцевъ

рукописи, окольничимъ Сем. Сем. Колтовскимъ, жившимъ къ исходѣ XVII вѣка. Самостоятельныя показанія вставокъ фантастичны и значенія историческихъ свидѣтельствъ не имѣютъ. Заимствованныя показанія вставки о земскомъ соборѣ 1550 года и возвышеніи Ал. Адашева основываются на свидѣтельствахъ Стоглава, перваго письма Іоанна IV къ Курбскому и, можетъ быть, «Исторіи» этого послѣдняго. Можно предполагать, на основаніи перечисленныхъ источниковъ, о сѣздѣ въ 1550 году въ Москву верхнихъ слоевъ служилаго класса и видѣть въ этомъ сѣздѣ одинъ изъ земскихъ соборовъ въ первичной стадіи ихъ развитія. Затѣмъ секретаремъ Общества было прочитано присланное Н. И. Серебрянскимъ сообщеніе, посвященное характеристикѣ редакцій житія св. Саввы Крыпецкаго ¹⁾.

2.

Въ Императорскомъ Обществѣ Любителей Древней Письменности 31-го января, подъ предсѣдательствомъ графа С. Д. Шереметева, состоялось общее собраніе. Предсѣдатель открылъ засѣданіе заявленіемъ о томъ, что почетный членъ Общества Д. О. Кобеко, вслѣдствіе усложненія его служебныхъ обязанностей, вышелъ изъ состава членовъ комитета Общества. вмѣстѣ съ тѣмъ предсѣдатель отъ имени комитета принесъ Д. О. Кобеко глубокую благодарность за дѣятельность на пользу Общества. Затѣмъ графъ С. Д. Шереметевъ ознакомилъ собраніе съ духовнымъ завѣщаніемъ князя Ивана Ивановича Шуйскаго. Памятникъ этотъ, найденный графомъ въ его домашнемъ архивѣ, представляетъ интересъ въ бытовомъ отношеніи и, кромѣ того, заключаетъ въ себѣ много данныхъ, имѣющихъ цѣнное значеніе для характеристики видныхъ дѣятелей царствованія Михаила Ѳеодоровича Романова. Второе сообщеніе въ этомъ засѣданіи прочелъ Н. К. Никольскій, который обратилъ вниманіе собранія на памятники древне-русской письмен-

¹⁾ См. Приложенія.

ности, входящіе въ составъ толковаго изборника XV—XVI в. московскаго архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ. Въ этомъ сводѣ библейскихъ толкованій и другихъ вопросо-отвѣтовъ, сдѣланшемся извѣстнымъ еще въ 50 годахъ, Н. В. Калачеву, референтъ нашель нѣсколько неизданныхъ текстовъ, относящихся къ исторіи нашей книжности XI—XIII столѣтій, какъ-то: толковую редакцію слова о законѣ и благодати, толкъ митрополита Климента, сочиненія «отца ума глаголемаго Памфила», отрывки изъ толковыхъ псалмовъ какого-то паломника и цѣлый рядъ анонимныхъ и неизвѣстныхъ до сихъ поръ сочиненій, соприкасающихся по содержанію отчасти съ толкованіями митрополита Климента. Третье сообщеніе: «Къ вопросу о происхожденіи слова о полку Игоревѣ» было прочтано С. А. Адриановымъ. По вопросу о томъ, гдѣ и кѣмъ написано «Слово» въ научной литературѣ были высказаны самыя разнообразныя предположенія. Изъ нихъ наиболѣе устойчиво держатся два мнѣнія: одно, отстаивающее черниговское, другое—кіевское происхожденіе «Слова». Авторъ реферата думаетъ, что «Слово» написано, можетъ быть, въ Кіевѣ, но человѣкомъ, выросшимъ на почвѣ черниговскихъ традицій. Мысль эта, какъ оговорился референтъ, имѣеть предпосылку, что въ приднѣпровской Руси жили рядомъ двѣ традиціи: одна—кіевская, другая черниговская, что между правымъ и лѣвымъ берегами Днѣпра была какая-то разница; референтъ сдѣлалъ попытку обосновать эту мысль историческими данными. Въ дальнѣйшей части реферата С. А. Адриановъ отмѣтилъ, что при его точкѣ зрѣнія на «Слово» объясняются многія изъ его особенностей. Развивая эту мысль, докладчикъ остановился, между прочимъ, на характеристикѣ отношенія пѣвца къ уноминаемымъ имъ князьямъ, на аргументаціи того, почему пѣвецъ «Слова» хорошо знакомъ съ полоцкими преданіями и съ современнымъ положеніемъ Полоцкой земли (докладчикъ указаль на рядъ лѣтописныхъ данныхъ, свидѣтельствующихъ о живыхъ сношеніяхъ Чернигова съ Полоцкомъ въ XII вѣкѣ), и на объясне-

ніи того, почему въ «Словѣ» такъ силенъ языческій элементъ (съ середины XII вѣка главная опора Ольговичей—земля вятичей, и они, вѣроятно, не въ маломъ числѣ попадали въ дружину черниговскихъ князей, а вятичи были еще язычниками въ началѣ XII вѣка). Рефератъ С. А. Адрианова вызвалъ замѣчанія И. П. Хрущова, который высказалъ, что находитъ его очень интереснымъ, но думаетъ, что референтъ преувеличиваетъ значеніе вопроса—черниговцемъ или кievляниномъ написано «Слово».

3.

Въ Императорскомъ Обществѣ Любителей Древней Письменности 7-го марта состоялось общее собраніе, подъ предсѣдательствомъ графа С. Д. Шереметева. Въ этомъ засѣданіи П. П. Покрышкинъ, совершившій лѣтомъ 1902 года, по порученію Императорской Академіи художествъ, поѣздку въ Сербію, ознакомилъ присутствовавшихъ съ существеннѣйшею частью собраннаго имъ матеріала и съ нѣкоторыми своими наблюдениями надъ средневѣковой церковной архитектурой въ въ предѣлахъ нынѣшняго королевства Сербіи. Первую часть сообщенія докладчикъ посвятилъ тѣмъ памятникамъ сербской средневѣковой архитектуры, на которыхъ ясно отражается западное вліяніе. При этомъ референтомъ были охарактеризованы: 1) древнѣйшая сербская церковь—великая церковь царской Студеницкой лавры, построенная Стефаномъ Нѣманей въ 1190—1197 гг. и сохранившая остатки фресокъ того же времени; 2) Жича, построенная въ началѣ XIII вѣка Стефаномъ Первовѣчаннымъ и Саввою, епископомъ сербскимъ, съ уцѣлѣвшими фресками и хрисовуломъ, написаннымъ на стѣнѣ; 3) Арильскій храмъ, соблюдающій фресками конца XIII вѣка, времени Стефана Драгутина; 4) Градацкій храмъ, построенный кралицей Еленой, католичкой; 5) церкви въ Брезовѣ, Брековѣ и Придворицѣ. Вторая часть реферата была посвя-

цена памятникамъ (XIV—V вв.) сербской церковной архитектуры, которые ясно отражаютъ на себѣ византійское вліяніе, но на которыхъ рѣзко и опредѣленно выступаютъ и черты національныя, — на памятникахъ школы, созданной сербскимъ архитекторомъ XIV вѣка Боровичемъ Раде и оказавшей значительное вліяніе на архитектуру Румыніи, Сръма и другихъ сосѣднихъ мѣстъ. Въ этой части сообщенія референтомъ были охарактеризованы: 1) Раваница, построенная царемъ Лазаремъ въ 1381 г.; 2) Манасія, построенная Стефаномъ Высокимъ въ 1407 г.; 3) Любостыня, построенная царицей Милицей послѣ Косовской битвы; 4) Калиническій храмъ, построенный Стефаномъ Высокимъ въ первой четверти XV вѣка; 5) Смедеревскій храмъ того же времени. Въ концѣ сообщенія референтъ коснулся Смедеревской крѣпости, евангелій XVI вѣка и остатковъ иконостаса XVII вѣка въ монастыряхъ сербскаго Аона. Знакомя съ своимъ матеріаломъ, докладчикъ упомянулъ о своихъ предшественникахъ по изученію средневѣковой сербской архитектуры — Вальтровичъ и Милутиновичъ, которые въ продолженіи почти 30 лѣтъ собирали съ научной точностью матеріалъ и составили богатѣйшую коллекцію, заслуживающую хорошаго изданія. Рефератъ П. П. Покрышкина, иллюстрированный болѣе чѣмъ 70 діапозитивами, вызвалъ бесѣду, въ которой приняли участіе Н. П. Кондаковъ, В. В. Стасовъ, посѣтившій собраніе сербскій посланникъ г. Стоянъ Новаковичъ, П. А. Лавровъ и Я. И. Смирновъ. Н. П. Кондаковъ указалъ на значеніе собраннаго П. П. Покрышкинымъ матеріала для рѣшенія нѣкоторыхъ общихъ вопросовъ по исторіи греко-славянскаго искусства. В. В. Стасовъ обратилъ вниманіе на интересъ, который представляютъ показанные референтомъ снимки съ фресковыхъ изображеній сербскихъ королей Драгутина и Милутина (національныя черты въ ихъ фізіономіяхъ и костюмахъ) и со скульпторнаго орнамента, заключающаго въ себѣ мотивы, встрѣчающіеся въ русскихъ рукописяхъ. При этомъ В. В. Стасовъ высказалъ надежду, что въ

недалекомъ времени будетъ приступлено къ изученію національныхъ чертъ въ миниатюрахъ и скульптурѣ болгарскихъ, какъ это сдѣлано по отношенію къ сербскимъ. Г. Стоянь Новаковичъ привелъ соображенія и историческія данныя (между прочимъ, изъ житій св. Саввы и Стефана Нѣмана), которыя необходимо имѣть въ виду, говоря о западномъ, далматинскомъ, и восточномъ, византійскомъ вліяніяхъ на памятники сербской средневѣковой церковной архитектуры. Кромѣ того, г. Стоянь Новаковичъ указалъ на выдающееся значеніе, которое имѣла Аѳонская гора вообще для сербскаго средневѣковаго искусства.

4.

Въ Императорскомъ Обществѣ Любителей Древней Письменности 14-го марта состоялось общее собраніе, подъ предсѣдательствомъ графа С. Д. Шереметева. Первое сообщеніе въ этомъ засѣданіи было сдѣлано С. Л. Пташицкимъ, который ознакомилъ съ недавно обнародованными новыми данными о первопечатникѣ Иванѣ Федоровѣ и поставилъ ихъ въ связь съ рядомъ своихъ наблюденій надъ изданіями Острожской Библии. Эти наблюденія въ главныхъ чертахъ сводятся къ слѣдующему. До сихъ поръ были извѣстны два изданія Острожской Библии, отличающіяся только выходными листами. Кромѣ того, былъ извѣстенъ (Румянцовскій музей, собраніе Ундольскаго) отрывокъ (лл. 133—180) изъ этой Библии въ 8 тетрадей, набранный другимъ шрифтомъ и вообще представляющій много существенныхъ, какъ типографскихъ, такъ и орфографическихъ отличій отъ обычнаго текста Острожской Библии. Отрывокъ этотъ въ полномъ экземплярѣ до сихъ поръ не встрѣчался, но С. Л. Пташицкому удалось найти такой экземпляръ (съ 1580 годовъ) въ библиотекѣ Варшавскаго университета. Въ этомъ экземплярѣ отпечатаны другимъ шрифтомъ тѣ 48 листовъ, которые имѣются въ отрывкѣ Ундоль-

скаго, причѣмъ одинъ листъ—180 имѣеть нѣкоторыя отличія отъ соотвѣтствующаго листа въ отрывкѣ Упдольскаго. Такимъ образомъ, листъ 180-й нашелся въ трехъ наборахъ. Кромѣ того, референтомъ найдець въ библіотекѣ Императорской Академіи наукъ экземпляръ, въ которомъ отличается наборомъ (другое расположеніе сторонъ, отличія въ вязи) первая нумерованная тетрадь, лл. 1—6, печатанная общимъ шрифтомъ. До сихъ поръ докладчикъ не нашель другихъ экземпляровъ, соотвѣтствующихъ варшавскому и академическому, и обращается съ просьбой ко всѣмъ указать, не найдутся ли гдѣ-нибудь такіе экземпляры ¹⁾. Второе сообщеніе: «Спорные вопросы въ біографіи кievскаго митрополита Григорія Цамблака» было прочитано А. Н. Яцимирскимъ. Докладчикъ прежде всего остановился на наиболѣе выдающихся и наименѣе извѣстныхъ въ наукѣ фактахъ біографіи Цамблака, относящихся къ его игуменству въ Нямецкомъ монастырѣ (1403—1406 гг.) и къ его проповѣднической дѣятельности въ Молдавіи, куда Цамблакъ впервые прибыль въ 1401 году съ порученіемъ отъ константинопольскаго патріарха Матеея, чтобы примирить молдавскаго митрополита съ вселенской патріархіей. Затѣмъ докладчикъ перешель къ русскому періоду административной и культурной дѣятельности Цамблака (1415—1418 гг.), выдающимся моментомъ которой является поѣздка его въ февралѣ 1418 года на Констанскій соборъ для переговоровъ объ уніи. А. И. Яцимирскій полагаетъ, что Цамблакъ не умеръ въ Кіевѣ въ 1418—1420 годахъ, какъ показываютъ русскія лѣтописныя извѣстія, а добровольно оставилъ каѳедру и удалился въ хорошо знакомую ему Молдавію, гдѣ приняль схиму съ именемъ Гавріила и въ теченіе тридцати лѣтъ переписываль для Нямецкаго монастыря разнообразнаго содержанія рукописи съ средне-болгарскимъ (тирновскимъ) правописаниемъ, изъ которыхъ извѣстно около 25, причѣмъ большин-

¹⁾ Рефератъ напечатанъ со снимками въ журналѣ „Печатное Искусство“. С.-Пб. 1903.

ство изъ нихъ—съ датами. Подробно доказывая, что Григорій и Гавріилъ одно и то же лицо, докладчикъ разобралъ данныя монастырскихъ источниковъ и привелъ свои соображенія по этому вопросу. Въ концѣ реферата докладчикъ сообщилъ нѣсколько неизвѣстныхъ въ литературѣ преданій о Цамблакѣ, живущихъ въ средѣ нѣмецкихъ монаховъ до настоящаго времени. Что касается времени смерти Цамблака, то докладчикъ полагаетъ, что она послѣдовала вскорѣ послѣ 1450 года, такъ какъ въ этомъ году Гавріилу было уже 86 лѣтъ. Докладъ этотъ вызвалъ обмѣнъ мнѣній между П. А. Сырку и референтомъ.

5.

Въ Императорскомъ Обществѣ Любителей Древней Письменности 28-го марта состоялось общее собраніе, подъ предсѣдательствомъ графа С. Д. Шереметева. Въ началѣ засѣданія Н. В. Султановъ сдѣлалъ нѣсколько поясненій къ пожертвованнымъ имъ въ музей Общества—изразцу XV вѣка изъ дворца царевича Дмитрія въ Угличѣ (едва ли не самый старый образецъ русскаго изразца) и рамѣ изъ церкви села Останкина около Москвы. Первый рефератъ въ этомъ засѣданіи былъ прочитанъ профессоромъ Боннскаго университета Л. К. Гетцемъ, который ознакомилъ присутствующихъ въ общихъ чертахъ съ планомъ своей книги: «Кіево-Печерскій монастырь, какъ культурный центръ древней Россіи». Кромѣ того, проф. Гетцъ сообщилъ вкратцѣ выводы своей статьи о «Похвалѣ преп. Θεодосію Печерскому» ¹⁾. По мнѣнію референта, эта «Похвала» состоитъ собственно или двухъ «похвалъ», механически соединенныхъ переписчикомъ; изъ нихъ одна написана въ промежутокъ между 1091—1108 гг., а дру-

¹⁾ Эта статья подъ заглавіемъ: „Die Zusammensetzung der sogenannten „Похвала преп. Θεодосію Печерскому“ напечатана въ Archiv für Slavische Philologie“, В. 26, Н. 2. Berlin. 1904.

гая послѣ 1240 года — Серапіономъ Владимірскимъ. Второе сообщеніе было прочтано В. Н. Бенешевичемъ. Референтъ выяснилъ вопросъ объ отношеніи славянскаго перевода Номоканона въ XIV титулахъ къ греческому подлиннику и происхожденіе послѣдняго. Въ немъ, по наблюденію докладчика, мы имѣемъ дѣло съособой редакціей указаннаго Номоканона, основныя черты которой до сихъ поръ были не выяснены. Эту редакцію референтъ считаетъ возможнымъ назвать «фотіанской», потому что въ ней болѣе, чѣмъ въ какой-либо другой, выразилась тенденція фотіанскаго направленія. Анализъ текста этой редакціи обнаружилъ доселѣ неизвѣстныя статьи, изъ которыхъ особеннаго вниманія заслуживаетъ «Collectio XIII capitulorum».

6.

Въ Императорскомъ Обществѣ Любителей Древней Письменности 18-го апрѣля, подъ предсѣдательствомъ графа С. Д. Шереметева, состоялось годовое собраніе. Въ этомъ засѣданіи П. Г. Васенко прочелъ сообщеніе: «Печатное изданіе Книги Степенной Царскаго родословія и типы ея списковъ». Сущность этого сообщенія состоитъ въ слѣдующемъ: рукопись, на которую исторіографъ Герардъ Фридрихъ Миллеръ, редакторъ изданія извѣстной «Книги Степенной Царскаго родословія», появившагося въ Москвѣ въ 1775 году, указывалъ какъ на «подлинникъ» (т.-е. оригиналъ) печатнаго текста, во многомъ отличается отъ послѣдняго. Настоящій оригиналъ печатной «Степенной», вѣроятно, былъ испорченъ при наборѣ текста, и его не удалось отыскать въ портфеляхъ Миллера. На сколько можно судить по печатному тексту, списокъ, служившій для изданія, отличался неполнотой и искаженіями. Знакомство съ рукописями «Книги Степенной» позволяетъ установить три наиболѣе распространенныхъ типа списковъ этого произведенія. Къ первому,

*

наиболѣе близкому къ протографу «Степенной Книги Царскаго родословія», принадлежать рукописи, содержація вводныя статьи, замѣтку «Новые чудотворцы» и «Сказаніе вкратцѣ о чудесѣхъ святаго Алексія митрополита». Въ рукописяхъ второго типа опущены всѣ только что упомянутыя отрывки «Степенной». Въ спискахъ третьяго типа, къ которымъ относился и оригиналъ печатнаго текста, кромѣ вышеперечисленныхъ дефектовъ, замѣчается пропускъ похвалы св. митрополиту Петру, произошла путаница въ четвертой и пятой главахъ 10-й степени и не дописано окончаніе «Степенной». Сверхъ отмѣченныхъ типовъ рукописей «Книги Степенной Царскаго родословія», существуютъ и промежуточные между первымъ и вторымъ, вторымъ и третьимъ типомъ. Къ спискамъ каждаго изъ главныхъ типовъ дѣлались впоследствии болѣе или менѣе пространныя добавленія.

Въ томъ же засѣданіи секретаремъ были прочитаны протоколъ Ревизіонной Коммисіи, годовой денежный отчетъ, смѣта прихода и расхода суммъ по Обществу на 1903—1904 годъ на 18.040 руб. 44 коп. и отчетъ о дѣятельности Общества слѣдующаго содержанія:

Мм. Гг.

Позвольте предложить Вашему благосклонному вниманію краткій отчетъ за 1902—1903 гг.—двадцать шестой отчетный годъ Общества.

Обращаемся прежде всего къ его наличному составу. Общество въ минувшемъ году находилось подъ предсѣдательствомъ графа С. Д. Шереметева. Членами комитета состояли И. А. Бычковъ, Н. П. Кондаковъ и Н. К. Никольскій. Д. Θ. Кобеко отказался отъ званія члена комитета вслѣдствіе усложненія его служебныхъ обязанностей. Членами Ревизіонной Коммисіи были А. П. Барсуковъ и Г. Θ. Штендманъ, но въ послѣд-

немъ засѣданіи, вслѣдствіе болѣзни Г. Ѳ. Штендмана, его замѣнилъ Н. В. Султановъ, по просьбѣ Комитета временно принявшій на себя обязанности члена Ревизіонной Комиссіи. Завѣдывающимъ III отдѣломъ «Памятниковъ» былъ графъ П. С. Шереметевъ; секретаремъ П. Н. Шефферъ, редакторомъ изданій В. В. Майковъ, бібліотекаремъ и хранителемъ Музея А. М. Бѣловъ, казначеемъ Э. Н. Кантемировъ.

Въ дѣйствительные члены вступилъ В. Н. Лясковскій; въ члены-корреспонденты избраны: С. А. Адриановъ, Б. Б. Алмазовъ, В. Н. Бенешевичъ, П. Г. Васенко, В. Л. Величко, Л. К. Гетцъ, В. М. Истринъ, о. В. И. Левицкій, Н. З. Пановъ, князь В. П. Урусовъ и А. И. Яцимирскій. Такимъ образомъ, Общество въ настоящее время состоитъ изъ 10 почетныхъ, 35 дѣйствительныхъ, включая учрежденія, подписавшіяся на изданія Общества, и 123 членовъ-корреспондентовъ.

Общихъ собраній, включая настоящее, въ минувшемъ году было 7, причеиъ на каждомъ засѣданіи въ среднемъ присутствовало свыше 35 человекъ. Сообщеній за годъ было прочтано 12. Изъ нихъ 8 относились къ исторіи славянской и древне-русской письменности и принадлежали С. А. Адрианову, В. Н. Бенешевичу, П. Г. Васенко (2 сообщенія), Л. К. Гетцу, Н. К. Никольскому, Н. И. Серебрянскому и А. И. Яцимирскому; одно сообщеніе по русской исторіи было сдѣлано графомъ С. Д. Шереметевымъ; одно сообщеніе по исторіи искусства—П. П. Покрышкинымъ; одно по исторіи печатнаго дѣла въ древней Руси—С. Л. Пташицкимъ; одно по исторіи русской культуры—Л. К. Гетцемъ.

Что касается изданій Общества, то въ серіи нумерныхъ изданій вышли:

1. СХVIII. Радзивилловская или Кенигсбергская лѣтопись. I. Фотомеханическое воспроизведеніе рукописи. II. Статьи о текстѣ и миниатюрахъ рукописи.

2. СХIX. Описаніе рукописей князя Павла Петровича Вяземскаго.

3. СХХ. В. В. Стасовъ. Мгнѣтїя изъ исторїи рукописей византийскихъ, болгарскихъ, русскихъ, латинскихъ и персидскихъ.

Въ серїи «Памятниковъ Древней Письменности и Искусства» вышли:

1. СХLVII. Н. К. Невольскій. Ближайшая задача изученія древне-русской книжности.

2. СХLVIII. Отчеты о засѣданїяхъ Императорскаго Общества Любителей Древней Письменности въ 1901 — 1902 году.

Кромѣ того, въ серїи изданы: «Сборникъ въ память князя Павла Петровича Вяземскаго» и Отчетъ о торжественномъ засѣданїи 31-го декабря 1902 года.

Печатаются въ настоящее время слѣдующія изданія:

1. Въ серїи нумерныхъ изданій — трудъ П. К. Сямони о переплетномъ искусствѣ въ древней Руси.

2. Въ серїи «Памятниковъ»: а) Житїе св. Василїя Великаго, Мученїе 40 мучениковъ въ Севастїи, Мученїе св. Климентя Римскаго, подъ редакціей А. И. Соболевскаго; б) Сказанїе о волхвахъ, подъ редакціей В. П. Перетца; в) Поученїе Іоанна Нѣгоя, подъ редакціей П. А. Лаврова.

Пожертвованія въ бібліотеку и музей Общества въ отчетномъ году поступили: отъ предѣдателя графа С. Д. Шереметева, отъ почетнаго члена Д. О. Кобеко, отъ членовъ-корреспондентовъ: барона де-Бай, А. П. Барсукова, А. П. Бахрушина, И. А. Бычкова, протоіерея В. И. Левицкаго, Хр. М. Лопарева, С. П. Нисарева, Е. В. Пѣтухова, Е. К. Рѣдина, Н. В. Султанова, Д. К. Тренева, И. П. Хрущева, Н. И. Щукина, и отъ постороннихъ лицъ: г. Кунина, Родныхъ, Смирнова; отъ учреждений: Императорской Академіи Наукъ, Императорской Публичной Библіотеки, Императорскаго Харьковскаго Университета, С.-Петербургскаго Археологическаго Института, Кіевской Коммиссіи для разбора древнихъ актовъ и Общества исторїи, филологїи и права при Императорскомъ

Варшавскомъ Университетѣ, отъ Архангельскаго Епархіальнаго Комитета.

Въ обмѣнѣ изданіями Общество находилось съ Императорскими Обществами: Исторіи и Древностей Россійскихъ Московскимъ и Одесскимъ, Русскимъ Археологическимъ, Русскимъ Историческимъ, Русскимъ Географическимъ, Православнымъ Палестинскимъ; съ Обществами: Нестора Лѣтописца, Одесскимъ и Харьковскимъ Филологическими; съ Московскимъ Архивомъ Министерства Юстиціи, съ Библіотекою Св. Синода, съ Археологической Комиссіей, съ Губернскими Учеными Архивными Комиссіями: Рязанской, Тамбовской, Тверской, Воронежской, съ Лубенскимъ музеемъ Е. П. Скаржинской; съ редакціями журналовъ: «Русская Старина», «Живая Старина», «Литературнаго Вѣстника», «Русскаго Филологическаго Вѣстника», «Записокъ Юрьевскаго Университета»; съ иностранными учрежденіями и обществами: съ Академіей Чешской въ Прагѣ, Краковской, Загребской, Сербской Королевской, съ Музеемъ Чешскаго Королевства въ Прагѣ; съ «Наукове товарищество имени Шевченко» въ Львовѣ, съ «Българско книжно дружество», Галицко-русской матицей и Обществомъ Болландистовъ въ Брюсселѣ.

Общество безвозмездно посылало свои «Памятники» въ Пензенскую Общественную библіотеку имени Лермонтова, въ Севастопольскую морскую офицерскую библіотеку и Харьковскую Общественную библіотеку.

Премія имени А. М. Кожевникова въ минувшемъ году не присуждалась, такъ какъ въ изданіяхъ Общества не появлялось труда, который подходилъ бы къ правиламъ преміи.

Сумма неприкосновенныхъ капиталовъ Общества въ минувшемъ году увеличилась на 860 рублей, изъ которыхъ 700 руб. выручено отъ продажи изданій, пожертвованныхъ графомъ С. Д. Шереметевымъ, и присоединено къ капиталу имени князя П. П. Вяземскаго, и на 160 руб. увеличился капиталъ графа П. С. Шереметева.

Здѣсь было бы необходимо подробно остановиться на знаменательномъ для Общества торжественномъ засѣданіи 31-го декабря 1902 г. по поводу исполнившагося 25-лѣтія существованія Общества, но отчетъ объ этомъ засѣданіи отпечатанъ къ сегодняшнему дню и находится передъ глазами присутствующихъ. Въ виду этого я долженъ въ заключеніе отчета лишь отмѣтить, что истекшій годъ былъ совершенно исключительнымъ по своему значенію для дальнѣйшей жизни Общества: 19-го августа 1902 года Государь Императоръ соизволилъ принять Общество подъ Свое Высочайшее покровительство, и 27-го декабря послѣдовало Высочайшее повелѣніе объ ежегодномъ отпускѣ Обществу пособія на изданіе «Памятниковъ Древней Письменности и Искусства» въ размѣрѣ 2.000 рублей.—Такимъ образомъ Общество, благодаря этимъ дорогимъ для него знакамъ Высочайшаго вниманія, можетъ спокойно и увѣренно смотрѣть на свое будущее.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

ГОДОВОЙ ДЕНЕЖНЫЙ ОТЧЕТЪ

ПО

Императорскому Обществу Любителей Древней Письменности

съ 1-го апрѣля 1902 г. по—1-е апрѣля 1903 г.

ПРИХОДЪ.

1902

		Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	
I	Состояло на лицо къ 1 апрѣля 1902 года:					
	Капитальныхъ суммъ на покупку 0/0 бумагъ	445	57			
	Расходныхъ суммъ	8.079	22	8.524	79	
II	Въ теченіе года поступило:					
	членскихъ взносовъ по 200 руб.:					
	За 1902 г. изъ Канцеляріи Ея Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны	200	—			
	» 1902 г. изъ Кабинета Его Величества	200	—			
	» 1902 и 1903 г.г. отъ Д. И. Кабанова	400	—			
	» 1903 г. отъ графа А. В. Орлова-Давыдова	200	—			
	» 1903 г. отъ Ю. С. Нечаева-Мальцова	200	—			
	» 1903 г. отъ графа Л. Ф. Фонъ-дербъ-Палена	200	—			
	» 1903 г. отъ Н. П. Балашева	200	—			
	» 1903 г. отъ А. А. Половцова мл.	200	—			
	» В. Н. Лясковскаго	200	—	2.000		
	III	взносовъ за изданія по 30 руб.:				
		За 1902 и 1903 г.г. отъ Демидовскаго Юрид. Лицея	60	—		
	<i>Переносъ</i>	60	—	10.524	79	

1903 г.

РАСХОДЪ.

	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
I	На уплату по счетамъ 1901—1902 г.:			
Варгунину за бумагу для «Отчетовъ» Общества за 1900—1901 г.	28	50	28	50
II	На выдачу жалованья служащимъ:			
П. Н. Шефферу	720	—		
В. В. Майкову	720	—		
А. М. Бѣлову	480	—		
Н. Тимоѳееву	360	—		
Ф. Тимоѳееву	300	—	2.580	—
III	На нумерныя «Изданія», раздаваемые Дѣйствительнымъ и Почетнымъ Членамъ Общества:			
Вильборгу за фототипическія работы по изданію «Кенигсбергская или Радзивилловская лѣтопись»	1.000	—		
<i>Переносъ</i>	1.000	—	2.608	50

ПРИХОДЪ.

1902—

	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
<i>Переносъ</i>	60	—	10.524	79
За 1903 г. отъ Аѳонскаго Св. Пантелеймона монастыря.	30	—		
» 1903 г. отъ Императорскаго Варшавскаго Университета	30	—		
» 1903 г. отъ Королевскаго Лейпцигскаго Университета	30	—		
» 1903 г. отъ Упсальскаго Университета	30	—		
» 1903 г. отъ Московскаго Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ	30	—		
» 1903 г. отъ С. Петербургской Духовной Академіи.	30	—		
» 1903 г. отъ Императорскаго С.-Петербургскаго Историко-Филологическаго Института	30	—		
» 1903 г. отъ Казанской Духовной Академіи.	30	—		
» 1903 г. отъ Императорскаго Россійскаго Историческаго Музея Императора Александра III въ Москвѣ	30	—		
» 1903 г. отъ Русскаго Археологическаго Института въ Константинополѣ	30	—		
» 1903 г. отъ Историко-Филологическаго Института Кн. Безбородко.	30	—		
» 1903 г. отъ Императорскаго Университета Св. Владиміра въ Кіевѣ	30	—		
» 1903 г. отъ Императорскаго Московскаго Университета	30	—		
<i>Переносъ</i>	450	—		

903 г.

РАСХОДЪ.

	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
<i>Переносъ</i>	1.000	—	2.608	50
Ему же за брошировку этого изданія и за другія работы.	209	—		
Типографіи Скороходова за наборъ и печатаніе статей о «Кенигсбергской лѣтописи» и за бумагу для нихъ.	425	60		
Типографіи Скороходова за изданіе № СХХ, В. В. Стасовъ. «Миніатюры нѣкоторыхъ рукописей».	711	10		
Типографіи Имп. Акад. Наукъ за «Подлинникъ о книжномъ переплетѣ», напечатанный для труда П. К. Симони о переплетномъ искусствѣ въ древней Руси.	181	70		
Попову, Пономареву, Шереръ и Набгольцъ за снимки для этого труда.	327	—	2.854	40
<i>Переносъ</i>	—	—	5.462	90

ПРИХОДЪ.

1902

		Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
	<i>Переносъ</i>	450	—	10.524	79
	За 1903 г. отъ Императорскаго Харьковскаго Университета	30	—	480	—
IV	На изданіе «Памятниковъ Древней Письменности и Искусства»:				
	Отъ Предсѣдателя Общества графа С. Д. Шереметева за 1902 г.	1.118	79		
	°/о съ капитала, на сей предметъ составляемаго	81	21	1.200	—
V	Процентовъ съ капиталовъ Общества съ 1 марта 1902 г. по 1 марта 1903 г.:				
	Кн. П. П. Вяземскаго . . съ 1.400 р. за 1 г.	53	20		
	Морозово-Карповскаго » 6.000 » » 1 »	300	—		
	С. С. Шереметева . . . » 3.000 » » 1 »	150	—		
	Графини Е. П. Шере- метевой » 5.000 » » 1 »	190	—		
	Графа С. Д. Шереметева съ 5.000 р. за 1 г.	190	—		
	<i>Переносъ</i>	883	20	12.204	79

1903 г.

РАСХОДЪ.

		Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
	<i>Переносъ.</i>	—	—	5.462	90
IV	На изданіе «Памятниковъ Древней Письменности и Искусства»:				
	Типографіи Скороходова за «Отчеты» 1900, 1901 и 1902 г.	357	21		
	Экспедиціи Заготовленія Госуд. Бумагъ за фототипію съ гравированнаго портрета Іоанникія Лихуды для статьи Н. П. Лихачева	73	80		
	Типографіи Стасюлевича за «Ближайшія задачи изученія древне-русской книжности» Н. Никольскаго	54	37	485	38
V	Расходы по библиотекъ и музею Общества:				
	За книги, купленныя для библиотеки Общества.	64	25		
	Коновалову по счету за переплетъ книгъ	83	—	147	25
	<i>Переносъ.</i>	—	—	6.095	53

ПРИХОДЪ.

1902

	Рублн.	Коп.	Рублн.	Коп.
<i>Переносъ.</i>	883	20	12.204	79
Графа П. С. Шереметева съ 3.500 р. за 1 г.	133	—		
Имени въ Бозѣ почившаго Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Георгія Александровича. съ 5.200 р. за 1 г.	197	60		
Графа А. В. Бобринскаго » 1.000 » » 1 »	38	—		
Графа В. В. Мусина-Пушкина. » 800 » » 1 »	30	40		
Кн. П. П. Демидова Санъ-Дonato » 4.000 » » 1 »	152			
А. А. Половцова » 4.000 1 »	152	—		
Э. Н. Кантемирова » 4.000 » » 1 »	152	—		
Общества Любителей Древней Письменности » 2.200 » » 1 »	89	30		
			1.827	50
VI Отъ продажи «Изданій» и «Памятниковъ»:				
Вырученныхъ отъ продажи въ теченіе года въ книжныхъ складахъ:				
въ Москвѣ	150	21		
въ С.-Петербургѣ.	1.085	66		
			1.235	87
<i>Переносъ.</i>	—		15.268	16

903 г.

РАСХОДЪ.

	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
<i>Переносъ.</i>	—	—	6.095	53
VI				
Разные расходы:				
Уплачено Н. Тимоѣеву по счетамъ:				
Почтовыхъ расходовъ	119	21		
Канцелярскихъ	111	40		
Мелочныхъ	69	65		
			293	26
За страховку одного билета 5 ⁰ / ₁₀₀ Двор. Зем. Банка съ выигр.			5	10
<i>Переносъ.</i>	—	—	6.393	89

ПРИХОДЪ.

1902

		Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
	<i>Переносъ</i>	—	—	15.268	16
VII	Суммъ спеціальнаго назначенія:				
	°/о съ капитала А. М. Кожевникова въ 10.750 р. за время съ 19 іюня 1902 г. по 19 марта 1903 г. включительно	645	—		
	Вырученныхъ отъ продажи изданій, пожертвованныхъ гр. С. Д. Шереметевымъ:				
	Въ капиталъ кн. П. П. Вяземскаго	380	68	1.025	68
	Сверхъ бюджета:				
	Отпущенные по Высочайшему повелѣнію Государя Императора	2.000	—		
	Отъ Графа П. С. Шереметева въ капиталъ его имени	19	18		
	Отъ конверсіи °/о-хъ бумагъ:				
	4 ¹ / ₂ °/о жел. дор. облигаціи на 1.500 р.				
	и 4 ¹ / ₂ °/о обл. внутр. займа на 400 р. .	29	54	2.048	72
				18.342	56
	<i>Переносъ</i>	—	—	—	—

1903 г.

РАСХОДЪ.

		Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
	<i>Переносъ</i>	—	—	6.393	89
VII	Расходы изъ суммъ спеціального назначенія:				
	Уплачено за купленную 4% ренту на 800 р. въ капиталы:				
	Кн. П. П. Вяземскаго	692	08		
	Графа П. С. Шереметева	98	55		
	Выдана премія имени А. М. Кожевникова П. К. Симони	645	—	1.435	63
	Сверхъ бюджета:				
	Выдано В. А. Михайлову одновременно въ вознагражденіе за веденіе кассы Общества въ теченіе 12 лѣтъ	150	—		
	Ө. Тимофееву одновременно за усиленные работы въ лѣтнее время	25	—		
	Наградныя по случаю XXV-лѣтн. существованія Общества	67	50	242	50
	Всего израсходовано въ 1902—1903 году			8.072	02
	<i>Переносъ</i>	—	—	8.072	02

ПРИХОДЪ.

1902-

	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
<i>Переносъ.</i>	—	—	—	—
Всѣхъ поступленій въ годъ	9.817	77		
Состояло на лицѣ къ началу года	8.524	79		
	—	—	18.342	56
/				
Итого.	—	—	18.342	56

903 г.

РАСХОДЪ.

	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
<i>Переносъ.</i>	—	—	8.072	02
Состоитъ на лицо къ 1 апрѣля 1903 г.				
а) Капитальныхъ суммъ на покупку % бумагъ:				
Князя П. П. Вяземскаго.	22	68		
Общества.	61	66	84	34
б) Расходныхъ суммъ Общества:				
На текущемъ счету.	3.174	51		
Въ кассѣ Общества.	7.011	69	10.186	20
	—	—	10.270	54
Итого.	—	—	18.342	56

ПРИХОДЪ.

Счетъ капиталовъ Императорскаго Общ.

		Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
	Къ 1 апрѣля 1902 года состояло капиталовъ:				
I	Имени въ Бозѣ почившаго Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Георгія Александровича. 4 ^o /о Государственной рентой	5.200	—		
II	Князя П. П. Вяземскаго: 4 ^o /о Государственной рентой	1.400			
III	Морозово-Карповскаго: 5 ^o /о билетами Государств. Комиссiи погашенiя долговъ	6.000	—		
IV	С. С. Шереметева: 5 ^o /о билетами Государств. Комиссiи погашенiя долговъ	3.000	—		
V	Графа С. Д. Шереметева: Билетомъ Государств. Комиссiи погашенiя долговъ (4 ^o /о вѣчный вкладъ) .	5.000	—		
VI	Графини Е. П. Шереметевой: Билетомъ Государств. Комиссiи погашенiя долговъ (4 ^o /о вѣчный вкладъ) .	5.000			
VII	Графа П. С. Шереметева: 4 ^o /о Государственной рентой	3.500			
	<i>Переносъ</i>	29.100			

		Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
	Расхода капиталовъ въ отчетномъ году не было.				
	Въ теченіе года произведена конверсія бумагъ: 4¹/₂% желѣзно-дор. облиг. и 4¹/₂% облиг. внутр. займа на 4% Государственную ренту всего на сумму 1.900 р.				
	На 1 апрѣля 1903 г. состоитъ на лицо капиталовъ:				
I	Имени въ Бозѣ почившаго Наслѣдника Цесаре- вича и Великаго Князя Георгія Александро- вича:				
	4% Государственной рентой			5.200	—
II	Князя П. П. Вяземскаго:				
	4% Государствен. рентой съ куп. 1 марта 1903 г.	2.300	—		
	4% Государствен. рентой съ куп. 1 июня 1903 г.	1.300			
				3.500	—
III	Морозово-Карповскаго:				
	5% билетами Государств. Комиссіи по- гашенія долговъ			6.000	
IV	С. С. Шереметева:				
	5% билетами Государств. Комиссіи по- гашенія долговъ			3.000	
V	Графа С. Д. Шереметева:				
	Билетами Государств. Комисс. погашен. долговъ (4% вѣчный вкладъ).			5.000	—
	<i>Переносъ.</i>	—	—	22.700	—

ПРИХОДЪ.

1902—

		Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
	<i>Переносъ</i>	29.100	—		
VIII	Графа А. В. Бобринскаго: 4 ⁰ / ₁₀₀ Государственной рентой	1.000	—		
IX	Графа В. В. Мусина-Пушкина: 4 ⁰ / ₁₀₀ Государственной рентой	800	—		
X	П. П. Демидова Князя Санъ-Дonato: 4 ⁰ / ₁₀₀ Государственной рентой	4.000	—		
XI	А. М. Кожевникова: 4 ⁰ / ₁₀₀ желѣзно-дорожн. золот. облигац. . .	10.750	—		
XII	Императорскаго Общ. Люб. Древн. Письменности: 5 ⁰ / ₁₀₀ закладн лист. Творянск. земельн. банка съ выигр. 100 р. 4 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀ желѣзно-дорожн. облиг. . 1.000 » 4 ⁰ / ₁₀₀ Государствен. рентой 1.000 »	2.200	—		
XIII	Э. Н. Кантемирова. 4 ⁰ / ₁₀₀ Государственной рентой	4.000	—		
XIV	На изданіе «Памятниковъ»: Имени Графа С. Д. Шереметева: 4 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀ облигац. внутрен. займа. 400 р. 4 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀ желѣзно - дорожн. облигац. 100 » 4 ⁰ / ₁₀₀ Государствен. рентой 900 »	1.400			
	<i>Переносъ</i>	53.250	—		

1903 г.

РАСХОДЪ.

		Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
	<i>Переносъ</i>	—	—	22.700	—
VI	Графини Е. П. Шереметевой: Билетами Государств. Комисс. погашен. долговъ (4 ⁰ / ₁₀₀ вѣчный вкладъ)			5.000	—
VII	Графа П. С. Шереметева: 4 ⁰ / ₁₀₀ Государственной рентой			3.600	—
VIII	Графа А. В. Бобринскаго: 4 ⁰ / ₁₀₀ Государственной рентой			1.000	—
IX	Графа В. В. Мусина-Пушкина: 4 ⁰ / ₁₀₀ Государственной рентой			800	—
X	А. А. Половцова: Билетами Государств. Комиссiи пога- шенiя долговъ (4 ⁰ / ₁₀₀ вѣчный вкладъ)			4.000	—
XI	П. П. Демидова Князя Санъ-Дonato: 4 ⁰ / ₁₀₀ Государственной рентой			4.000	—
XII	А. М. Кожевникова: 4 ⁰ / ₁₀₀ желѣзно-дорожн. золот. облигац.			10.750	—
XIII	Императорскаго Общ. Люб. Древн. Письменности 5 ⁰ / ₁₀₀ закладн. листомъ Дворянск. земельн. банка съ выигрыш.	100	—		
	4 ⁰ / ₁₀₀ Государственной рентой	2.100	—	2.200	—
XIV	Э. Н. Кантемирова: 4 ⁰ / ₁₀₀ Государственной рентой			4.000	—
	<i>Переносъ</i>	—	—	58.050	—

ПРИХОДЪ.

1902

		Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
	<i>Переносъ</i>	53.250	—	—	—
	Графини М. Ѳ. Шереметевой: 4 ¹ / ₂ % жельзно дорожн. облиг. 300 »				
	Князя Н. В. Гагарина: 4 ¹ / ₂ % жельзно-дорожн. облиг. 100 »	400	—		
XV	А. А. Половцова: Билетами Государств. Комисси погаше- нiя долговъ (4% вѣчный вкладъ). . .	4.000	—		
				57.650	—
	Въ теченiе года поступило капиталовъ:				
	Имени князя П. П. Вяземскаго 4% Государств. рентой	700	—		
	Графа П. С. Шереметева. 4% Государственной рентой	100	—	800	—
				58.450	—
	И т о г о	—	—	58.450	—

1903 г.

РАСХОДЪ.

		Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
	<i>Переносъ.</i>	—	—	58.050	—
XV	На изданіе «Памятниковъ» имени Графини М. Ѳ. Шереметевой: 4% Государств. рентой съ куп. 1 іюня	300	—		
	Князя Н. В. Гагарина: 4% Государств. рентой съ куп. 1 іюня	100	—	400	
		—	—	58.450	
	И т о г о	—	—	58.450	—

БЮДЖЕТЪ
ПРИХОДА И РАСХОДА СУММЪ
Императорскаго Общества Любителей Древней Письменности
на 1903--1904 годъ.

ПРИХОДЪ.

		Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
I	На лицо къ 1 апрѣля 1903 года:				
	а) расходныхъ (въ томъ числѣ 645 р.— премія имени А. М. Кожевникова):				
	1) на текущемъ счету..	3.174	50		
	2) въ кассѣ Общества..	7.011	69		
	б) спеціальныхъ на покупку % бумагъ...	84	34		
				10.270	54
II	Членскихъ взносовъ по 200 р. (§ 10 Устава)..	—	—	1.800	—
III	Членскихъ взносовъ по 30 р. (§ 6 Устава)..	—	—	510	—
IV	На изданіе «Памятниковъ»:				
	1) отпускаемыхъ по Высочайшему повелѣнію Государя Императора изъ средствъ Государственнаго Казначейства	2.000			
	2) % съ капиталовъ графини М. Ѳ. Шереметевой (300 р.) и князя Н. В. Гагарина (100 р.).....	15	20		
				2.015	20
V	Проценты съ капиталовъ по 1 апрѣля 1904 г.: Имени въ Бозѣ почившаго Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Георгія Александровича..... 5.200 р. по 4%	197	60		
	<i>Переносъ</i>			14.595	74

РАСХОДЪ.

		Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
I	На уплату счетовъ 1902—1903 г.	—	—	167	—
II	Годовой окладъ:				
	П. Н. Шефферу	720	—		
	В. В. Майкову	720	—		
	А. М. Бѣлову	480	—		
	Н В. Тимоѣеву	360	—		
	Ө. Тимоѣеву	300	—		
	Завѣдующему Московскимъ книжнымъ складомъ	180	—		
				2.760	—
III	На нумерныя «Изданія»	—	—	7.550	—
IV	На «Памятники»	—	—	5.215	20
V	На расходы по библиотекѣ и музею Общества:				
	1) На покупку рукописей и книгъ и на переплетъ	500	—		
	2) на покупку стульевъ и половиковъ	500	—		
				1.000	—
	<i>Переносъ</i>	—	—	16.692	20

РАСХОДЪ.

		Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
	<i>Переносъ</i>	—	—	16.692	20
VI	На разные расходы.				
	Почтовые расходы	350	—		
	Канцелярскія принадлежности	50	—		
	Мелочные расходы	118	90		
				518	90
VII	Расходы изъ суммъ спеціального назначенія:				
	1) на покупку % бумагъ	184	34		
	2) премія имени А. М. Кожевникова за 1902 г.	645	—		
				829	34
	И т о г о	—	—	18.040	44

О редакціяхъ житія преп. Саввы Крыпецкаго.

Житіе преп. Саввы Крыпецкаго сохранилось въ трехъ редакціяхъ, изъ которыхъ первыя двѣ относятся къ XVI вѣку, послѣдняя къ XVII в. Болѣе пространная редакція помѣщена въ рукописи Московской Синодальной Библіотеки № 633, XVI в., подъ слѣдующимъ заглавіемъ: «Сказаніе о житіи и о чудесехъ и о приходѣ въ приснословущій градъ Псковъ преподобнаго отца нашего Савы пустынножителя, составльшаго лавру пречестну во имя Ивана Богослова (въ) пустыни, глаголемъй Крыпецъ». Въ рукописи оно занимаетъ л. 15об.—95. Предшествующіе листы заняты службой этому святому.

По своему содержанію житіе распадается: на предисловіе (л. 15об.—22), біографію и описаніе обрѣтенія мощей (л. 22об.—45), описаніе чудесъ (л. 45—86) и похвалу святому (л. 87—95). Въ такомъ же порядкѣ статей списокъ этой редакціи помѣщенъ и въ рукописи XVII в. А. М. И. Д. № 676/1188 л. 23—124.

Въ предисловіи, представляющемъ собою какъ бы историческое введеніе къ труду, авторъ кратко излагаетъ исторію распространенія христіанской вѣры вообще и просвѣщенія ею Руси въ частности. Сказавши о вознесеніи Спасителя и о проповѣди апостоловъ (л. 15об.—16), онъ подробнѣе говоритъ затѣмъ о проповѣди апостола Андрея на Руси и приводитъ здѣсь мѣстную легенду о посѣщеніи апостоломъ села Грузина (л. 16об.—17). Наконецъ, упомянувъ о русскихъ

равноапостолахъ, Владиміръ и Ольгѣ, переходитъ къ ближайшимъ по времени событіямъ, въ которыхъ выразилось торжество русской христіанской вѣры, именно: къ побѣдѣ, одержанной Іоанномъ надъ татарами, и къ церковной дѣятельности митрополита Макарія. Личности этого «чуднаго пастыря», равно какъ и его дѣятельности, въ житіи дается прекрасный отзывъ (л. 18 об.—20). Заключеніемъ къ этому введенію служить характеристика религіознаго состоянія Руси XVI в., въ которой писатель житія высказываетъ мысли, совершенно сходныя съ мыслями тогдашняго Елеазаровскаго инока-публициста Филооса. «Яко нѣкое свѣтило,—говоритъ онъ,—сіяетъ на свѣщницѣ русская земля православіемъ и вѣрою правою и ученіемъ божественныхъ апостоль писаніе (sic) по всей вселенней, яко жъ второй и великій Римъ и царствующій градъ, тамо бо вѣра православная испроказиса махметовою прелестію отъ безбожныхъ турокъ» (л. 20 об.). Слѣдующее за этимъ житіе, переходомъ къ которому служатъ обычныя въ древнерусскихъ житіяхъ замѣчанія писателя о своихъ недостойнствахъ, а также о побужденіяхъ и обстоятельствахъ составленія житія,—раздѣляется на шесть отдѣльныхъ статей, изъ которыхъ первыя пять касаются событій, современныхъ жизни подвижника, послѣдняя—описываетъ открытіе его мощей. Чудеса и похвала представляютъ собою отдѣльныя части, написанныя, какъ укажемъ ниже, не одновременно съ первою половиною житія.

Вопросы о личности писателя житія, мѣстѣ и времени составленія труда разъяснены въ самомъ житіи. Вопросъ объ источникахъ, изъ которыхъ черпалъ свои извѣстія писатель, въ своемъ разрѣшеніи не представляетъ тѣхъ трудностей, съ которыми приходится имѣть дѣло изслѣдователю при изученіи житія преп. Евфросина, составленнаго, во второй своей редакціи, тѣмъ же авторомъ.

Житіе преп. Саввы написано тѣмъ же пресвитеромъ Василіемъ, которому принадлежитъ составленіе второй редакціи

житія Евфросина и житій другихъ псковскихъ святыхъ. Списатель говоритъ о себѣ очень часто, называя себя недостойнымъ, многогрѣшнымъ пресвитеромъ Василиемъ*). Время написанія житія указано въ предисловіи: «Сиче въ лѣто 7063 (1555), индикта въ 13-й день, составлено бысть сказаніе сіе о житіи и о чудесехъ....., при царѣ Иванѣ Васильевичѣ, митрополитѣ Макаріѣ и архіепископѣ Пименѣ Новгородскомъ» (л. 19 об.). Эта хронологическая замѣтка можетъ быть отнесена, однако, не ко всему содержанию житія, такъ какъ изъ описанія чудесъ мы узнаемъ, что писатель продолжалъ свою работу и позднѣе, въ 1557 г. (л. 68 об.), 1559, 1560 (л. 75) и даже въ 1564 г. (л. 72 об.). Последнее изъ чудесъ, бывшихъ до 1555 года включительно, — 12-е (л. 67). Къ этому году должно отнести и написаніе похвалы, въ которой нѣтъ упоминанія о позднѣйшихъ чудесахъ.

Что касается мѣста написанія житія, то о последнемъ есть прямые свидѣтельства, что имъ былъ Крыпецкій монастырь. Изъ описанія позднѣйшихъ чудесъ, которыя авторъ называетъ «новѣйшими», мы даже узнаемъ, что въ концѣ своей писательской дѣятельности Василій становится монахомъ Крыпецкаго монастыря — Варлаамомъ. Первое чудо, написанное имъ уже въ монашескомъ санѣ, относится къ 1559 году (л. 79).

Ближайшимъ поводомъ къ написанію житія послужило открытіе мощей преп. Саввы, бывшее въ 1554 году.

Относительно источниковъ для составленія житія преп. Саввы Василій стоялъ въ худшихъ сравнительно условіяхъ, чѣмъ при написаніи житія Евфросина; литературнаго предшественника у него здѣсь не было. Какъ самъ онъ говоритъ въ предисловіи, онъ писалъ по порученію игумена Іосифа и крыпецкихъ старцевъ: Мисаила, Іоны, Варлаама, Данила, Александра и другихъ. По мнѣнію проф. В. О. Ключевского,

*) Въ предисловіи (л. 20 об.—21), въ описаніи обрѣтенія мощей (л. 44 об.), чуда 10-го (л. 62) и раньше, въ поученіи преподобнаго къ братіи (л. 31 об.).

у Василя могли быть и письменные материалы: акты о приобрѣтеніи сель монастыремъ и о введеніи въ немъ общежитія при жизни Саввы (Древ.-Рус. Жит. Св., стр. 259). Несомнѣнно только, что онъ зналъ о крѣпости, данной преподобному Псковскимъ княземъ Ярославомъ и псковичами на вѣчѣ въ 6995—1487 г., которая могла сохраниться въ монастырѣ, но и ея содержанія Василій не излагаетъ (л. 36 и об.).

Главнымъ источникомъ послужили, такимъ образомъ, монастырскія преданія, съ которыми познакомили Василя упомянутые выше старцы. Ни одинъ изъ нихъ не былъ современникомъ преп. Саввы, вслѣдствіе чего и ихъ воспоминанія и свѣдѣнія о жизни преподобнаго не отличались свѣжестью и точностію. Монастырскія преданія были уже значительно затемнены за 60 лѣтъ, прошедшихъ со времени кончины Саввы. Василій не могъ найти здѣсь точныхъ свѣдѣній ни о родинѣ преподобнаго, ни о событіяхъ изъ его первоначальной жизни, до пришествія въ Псковъ, какъ говоритъ онъ: «прехожденія ради многихъ лѣтъ» (л. 22). Разнорѣчивыя преданія сходились лишь въ одномъ, что Савва былъ не псковичъ, а пришелъ сюда «изъ туждыхъ странъ». Этотъ недостатокъ свѣдѣній не смутилъ, однако, писателя, приобрѣвшаго уже значительный писательскій навыкъ въ составленіи житій Евфросина и Всеволода. Какъ и въ житіи Евфросина, онъ пополнилъ недостатокъ біографическихъ данныхъ риторическими разсужденіями о происхожденіи Саввы изъ горняго Іерусалима, сравненіемъ его съ Авраамомъ (л. 22 и об.), и только уже въ похвалѣ упомянулъ, что «нѣщцы глаголють, яко отъ Сербскія земли, а игѣмъ глаголющимъ яко отъ Святыя Горы прииде въ приснословуцій и великій градъ Псковъ» (л. 93). Но и здѣсь, вѣроятно, въ цѣляхъ той же риторической красоты, онъ опустилъ другое, существовавшее въ то время, преданіе о происхожденіи Саввы изъ Литвы, вѣроятноже, кажется, и проще разрѣшающее вопросъ объ его родинѣ. Не нашелъ въ монастырѣ писатель указаній и относительно другихъ событій изъ жизни

преподобнаго по приходѣ его въ Псковъ и ограничился лишь краткими замѣчаніями о жизни его въ Снѣтогорскомъ и Елеазаровскомъ монастыряхъ. Въ монастырѣ не сохранилось даже памяти о времени возникновенія Крыпецкаго монастыря, какъ не сохранилось точныхъ свѣдѣній и о мѣстѣ, на которомъ былъ погребенъ основатель обители. Вообще, эти воспоминанія были очень скудны. Лучше представленъ въ житіи характеръ подвижника и въ частности, какъ отличительная его черта, — учительность, благодаря которой онъ и приобрѣлъ большое вліяніе не только среди своихъ иноковъ, но и въ средѣ псковскаго общества. Цѣнною является также характеристика отношеній общества къ учительному подвижнику. Что же касается статьи, излагающей самое содержаніе поученій преподобнаго, то, конечно, въ значительной степени она могла быть и сочиненною. По крайней мѣрѣ, содержаніе поученій Саввы къ приходившимъ къ нему вельможамъ и простымъ людямъ, равно какъ и вся первая половина главы изъ житія: «о пришествіи во внутреннюю пустыню», какъ можно видѣть изъ прилагаемыхъ ниже параллельныхъ выписокъ, почти во всей полнотѣ заимствованы изъ Пахоміевскаго житія преп. Варлаама Хутынскаго (если только оба автора не пользовались однимъ и тѣмъ же источникомъ).

Съ особенною полнотою описано авторомъ обрѣтеніе мощей преподобнаго. Въ этомъ случаѣ онъ писалъ, хотя и не какъ очевидецъ, но на основаніи рассказовъ очевидцевъ и участниковъ этого торжественнаго событія въ монастырской жизни. «Сіе-жъ ми—явленіе говоритъ онъ послѣ описанія явленія Саввы иноку Исаіи,—повѣда писателю *) самъ той священноиннокъ Исаія подробну... Тако же повѣдаша и иніи отъ братіи обители святаго объ обрѣтеніи честныхъ мощей и понудиша мя

*) Такъ читаемъ въ рук. А. М. И. Д., л. 57, въ Милют. Мин. № 808, л. 1173—„списателя“. Въ рук. № 633 ошибочно написано: „списатель“. Отдѣльно это сказаніе помѣщено въ рук. № 66, л. 233, м. Макарія. (И. Р. Ц., т. VII, изд. 2, стр. 442—443).

писанію предати» (л. 44). Въ заключеніе описанія онъ опять говоритъ: «слышахъ отъ неложныхъ свидѣтелей» (ibid.).

На основаніи тѣхъ же разказовъ «неложныхъ свидѣтелей» и очевидцевъ составлено и описаніе чудесъ, изъ которыхъ первыя двѣнадцать были до открытія мощей. Лица, отъ которыхъ получалъ свѣдѣнія о чудесахъ Василій, какъ, напр., старцы Мисаиль, Даніиль и Іона, иногда были непосредственными свидѣтелями и, — если можно такъ сказать, — участниками чудесъ. Этимъ и объясняется точность въ опредѣленіи лицъ, мѣста и времени чудесъ. Судя по замѣчаніямъ Василя, чудеса до него не были записаны въ монастырѣ, — во всѣхъ случаяхъ онъ говоритъ, что запись сдѣлана со словъ монастырской братіи. Такъ, въ заключеніи описанія 3-го чуда онъ говоритъ: «и мнѣ жъ писателю вся сущія братія святой обители повѣдаху со свидѣтельствомъ о семъ чудеси, азъ же многогрѣшный и грубый, слышавъ отъ нихъ, и написахъ, яко незабвенна будетъ блаженнаго отца чудеса» (л. 51). Иногда, впрочемъ, между разказами о совершившемся чудѣ и записью проходилъ нѣкоторый промежутокъ времени, такъ что въ описаніи авторъ говоритъ о лицахъ, передававшихъ ему про событія, какъ уже объ умершихъ. Такая, напр., замѣтка въ концѣ описанія 10-го чуда надъ Иваномъ Дойнею: «азъ же многогрѣшный, умиленный прозвितеръ Василій, писатель житія и чудесъ святого старца Савы, і сіе чудо написахъ въ похвалу и въ честь святому отцу, иже слышахъ отъ игумена Антонія и старца Іоны, и повелено бысть ми сіе чудо написати, еще бо сей игумень Антоній и старецъ Іона въ то время въ жизни сей и съ нами водворяютца въ тое жъ обители, идѣже чудотворныя мощи лежатъ отца Савы, при паствѣ чуднаго старца и игумена Феоктиста, въ лѣто 7063, мѣсяца іюля въ 28-й день» (л. 62).

Особый интересъ представляютъ собою описанія послѣднихъ двухъ чудесъ, 18-го и 19-го, которыхъ авторъ былъ, повидимому, очевидцемъ. Здѣсь онъ говоритъ о себѣ уже, какъ объ инокѣ Крыпецкаго монастыря, и дѣлаетъ маленькую за-

мѣтку о предшествующей своей писательской дѣятельности, говоря, что раньше, — «еще ми въ то время бѣлыя ризы посящу и въ мѣрѣ живущу», онъ сподобился «и житія святыхъ тѣхъ (Саввы и Всеволода) и чудодѣйствія ихъ и канонъ написати Саввинъ». Впрочемъ, и это 19-е чудо, съ автобіографическими замѣтками, Василій, какъ и предыдущія чудеса, описываетъ со словъ другихъ: «понужену бывшу отъ самого того діакона Мисаила, елико слышахъ отъ неложныхъ его усть со свидѣтельствомъ и иныхъ челоувѣкъ, елико ми Богъ поможетъ» (л. 80).

Совершенно же самостоятельнымъ является описаніе 18-го чуда надъ княземъ Даниломъ. Въ противоположность предшествующимъ описаніямъ инокъ Варлаамъ дѣлаетъ здѣсь предисловіе, занимающее въ рукописи 8 строкъ, слѣдующаго содержания: «Божія благодѣянія всегда помянати намъ довольно достойтъ... творимыя чудотворцемъ Савою, спосникомъ преподобнаго отца и чудотворца Ефросина...» Изъ замѣчанія въ концѣ описанія узнаемъ, что рассказъ исцѣленнаго слышалъ самъ Варлаамъ; по крайней мѣрѣ, онъ не ссылается здѣсь на другихъ свидѣтелей. «Сіе жъ чудо, — говоритъ онъ, — самъ той благовѣрный князь Даниль умиленне повѣда яже о себѣ со истиною, мнѣ жъ худому во всѣхъ соборехъ иноческихъ писателю священноиноку Варлааму и сіе чудо написавшу мнѣ на похвалу чудотворцу» *) (л. 74 об.).

Дальнѣйшія три чуда, помѣщенныя въ рукописи, записаны уже послѣ Василія. Изъ нихъ 20-е, надъ Германомъ священникомъ, по началу описанія даетъ возможность предположить, что запись чуда произведена самимъ Псковскимъ владыкою Геннадіемъ со словъ исцѣленнаго, или, по крайней мѣрѣ, чудо самимъ имъ свидѣтельствовано. «Новѣда мнѣ многогубшному священноепископу Генадію священноинокъ Германъ, постро-

*) Въ началѣ описанія 19-го чуда повторены характеристики Іоанна Грознаго и митрополита Макарія, помѣщенныя выше, въ предисловіи къ житію.

женикъ Савины пустыни на многи реки Псковскія области» (л. 80 об.).

Послѣднее—22-е чудо относится уже къ 1598 году.

Хронологическія опредѣленія чудесъ у Василя не вездѣ одинаково точны и подробны. Иногда, какъ, напр., въ описаніи 1-го чуда, вовсе нѣтъ указаній на время. Иногда, какъ, напр., во второмъ, лишь въ концѣ общая замѣтка: «сіе жъ чудо бысть до обрѣтенія святыхъ мощей его» (л. 47). Но въ большинствѣ случаевъ указывается не только годъ, но и дѣлаются болѣе частныя и подробныя хронологическія замѣтки. Такъ: чудо 3-е отъ 7062 г. (л. 51) и чудо 16-е отъ 7068 г. (л. 70 об.)—оба были «въ годъ зимній», чудо 4-е (л. 52) «въ годъ великаго поста», чудо 10-е (л. 62) 7063 г. «мѣсяца іюля въ 28-й день», чудо 15-е — «бысть же чудо сіе въ лѣто 7065, въ первую недѣлю послѣ Покрова Свѣтей Богородицы Владычицы нашея и Приснодѣвы Маріи, октяврія мѣсяца въ 4-й день (л. 68 об.). Трудно опредѣлить съ точностію время чудесъ, оставленныхъ въ описаніяхъ Василя безъ хронологическихъ опредѣленій, тѣмъ болѣе, что и самъ писатель въ этомъ случаѣ не придерживался строго хронологическаго порядка. Такъ, напр., пятое и двѣнадцатое мѣста занимаютъ чудеса отъ 7059 г., тогда какъ на третьемъ мѣстѣ помѣщено описаніе чуда, бывшаго въ 7062 г. (л. 51, ср. 53, 67).

Вообще же описанія чудесъ по своей полнотѣ и точности составляютъ лучшую часть въ трудѣ Василя. Нельзя сказать этого о похвалѣ, приложенной къ концу труда. Это — такой же безсвязный трактатъ, какъ и похвала Евфросину, съ тою лишь разницею, что здѣсь «плетеніе словесъ» еще больше не относится къ темѣ. Помимо того, что въ ней повторено вкратцѣ все, изложенное уже въ житіи и описаніи первыхъ четырехъ чудесъ, сюда внесено многое, не имѣющее никакого отношенія къ дѣлу. Такъ, составлено даже краткое, особое «сказаніе о чудотвореніи Пречистыя Богородицы (Печерскія) и отъ святыхъ Всеволода и Ефросина» (л. 92), отмѣченъ фактъ исцѣ-

ленія латинягъ отъ Печерской иконы Божіей Матери, но нѣтъ даже акаѳиста Саввѣ.

Единственное историческое извѣстіе здѣсь—это болѣе точное опредѣленіе тѣхъ «туждыхъ странъ», въ которыхъ родился и принялъ постриженіе преподобный.

Историческое значеніе житія мы оцѣнимъ при изложеніи жизни преп. Саввы и описаніи порядковъ его обители. Но здѣсь мы должны сказать, что, несмотря на краткость біографическихъ свѣдѣній, для изслѣдователя житіе имѣетъ несомнѣнный интересъ, главнымъ образомъ, со стороны характеристики личности подвижника и отношеній къ нему и его обители мѣстнаго общества. Подробность же въ описаніяхъ чудесъ даетъ возможность изслѣдователю собрать нѣсколько данныхъ для болѣе полного изображенія порядковъ жизни Крыпецкой обители. Такимъ образомъ, этотъ болѣе поздній по времени написанія и болѣе самостоятельный со стороны источниковъ литературный трудъ плодовитаго псковскаго агіобіографа придаетъ нѣкоторую заслугу его автору. И мы думаемъ, что суровый отзывъ преосв. Филарета о писательскихъ приѣмахъ Василя, какъ человѣка «ограниченнаго въ смыслѣ и скуднаго въ познаніяхъ, безтолковаго охотника поговорить», «сочиненія котораго большею частію бесполезны для исторіи», — этотъ отзывъ, по справедливости, долженъ быть значительно смягченъ. Какъ бы ни были велики личные недостатки Василя, какъ писателя, въ которыхъ очень часто и не онъ одинъ былъ виноватъ, однако его сочиненія въ значительной части имѣютъ свой интересъ и цѣну для изслѣдователя.

Въ близкой связи съ разсмотрѣннымъ нами сочиненіемъ Василя стоятъ остальные двѣ редакціи житія преп. Саввы, именно: житіе, помѣщенное въ Милютинскихъ минеяхъ Синодальной бібліотеки № 808, и проложное житіе въ рукописи Румянцовскаго музея № 397.

Первая редакція не представляетъ собою особаго научнаго интереса; она не что иное, какъ сокращеніе житія Ва-

силія. Въ рукописи она занимаетъ л. 1141—1220, изъ которыхъ послѣдній листъ содержитъ въ себѣ краткую приписку, сдѣланную позднѣйшимъ почеркомъ, въ которой перечислены три послѣднихъ чуда, записанныхъ уже послѣ Василия. Ихъ текста нѣтъ въ этой редакціи. Въ концѣ замѣтка: «обрѣтеніе же честныхъ мощей преподобнаго Савы празднуется мѣсяца апрѣля въ 22 день»,—замѣтка неправильная. Редакторъ поставилъ, повидимому, своею цѣлью сократить текстъ Василия въ тѣхъ случаяхъ, когда описанія его не имѣютъ непосредственнаго отношенія къ біографіи святого. Такъ, здѣсь мы не находимъ, прежде всего, предисловія Василия: житіе прямо начинается статью о пришествіи преподобнаго въ Псковъ. Въ тѣхъ же видахъ исключено и предисловіе Василия къ описанію 18-го чуда и автобіографическая замѣтка писателя въ концѣ описанія. Нѣтъ, наконецъ, и похвалы святому. Что же касается отдѣльныхъ выраженій, то въ этомъ отношеніи какихъ-нибудь поправокъ не замѣтно.

Мы остановились на Милютинской редакціи главнымъ образомъ въ тѣхъ видахъ, что приемы, допущенные здѣсь, нашли для себя подражаніе и широкое примѣненіе со стороны издателей житія преп. Саввы въ прошедшемъ столѣтіи. Житіе это неоднократно переиздавалось въ «повѣсти о началѣ и основаніи Псковскаго Печерскаго монастыря» *). Въ печатномъ изданіи сокращеніе произведено въ большихъ размѣрахъ, чѣмъ въ Милютинскихъ минеяхъ. Здѣсь нѣтъ не только указанныхъ выше предисловія Василия и похвалы, но почему-то исключены всѣ мѣста, гдѣ авторъ говоритъ о себѣ, и большинство сдѣланныхъ имъ хронологическихъ опредѣленій въ описаніи чудесъ. Произвольно затѣмъ сдѣлано внѣшнее расположеніе матеріала, не соответствующее рукописному, со вставками отдѣльныхъ выраженій для установленія внѣшней связи. Главный же недостатокъ изданія составляетъ излишняя

*) По изданію 1831 г. л. 45—66, по изданію 1849 г. л. 107—158.

замѣна старинныхъ словъ текста новѣйшими выраженіями, иногда не только неудачными, но и измѣняющими первоначальный смыслъ текста. Такъ, въ поученіи преп. Саввы: «и вси блудники и любоден, и прелюбы творящїи, и мужеложници не узрять Господа»,—подчеркнутое выраженіе замѣнено словами: «и многимъ женидбамъ прилѣпляющїися» *).

Въ опредѣленіи времени открытія мощей вмѣсто хронологической даты Василия 7062 г. (1554) поставлена другая: 1547 г., августа перваго—вмѣсто 30-го **, очевидно, потому, что къ этому времени относится нѣкоторыми историками канонизація святого, но годъ его кончины оставленъ безъ измѣненія—1495, и, такимъ образомъ, не подходитъ къ этой датѣ общее число 60-ти лѣтъ, прошедшихъ со дня кончины до открытія мощей.

Вообще же, печатное изданіе, если и имѣетъ свою цѣну для изслѣдователя, то лишь настолько, насколько оно облегчаетъ и ускоряетъ его работу надъ сличеніемъ рукописныхъ редакцій.

Большій интересъ и значеніе, по сравненію съ милютинскою редакціею и печатнымъ изданіемъ, имѣетъ краткое проложное житіе, въ указанной выше рукописи Румянцовскаго музея, № 397, гдѣ оно занимаетъ собою всего лишь три листа, въ два столбца (л. 383 об.—385 об.). Заглавіе его такое: «Мѣсяца августа въ 28-й день. Память преподобнаго отца нашего Савы пустынножителя, новаго чудотворца Псковскаго». По мнѣнію Востокова, это проложное житіе представляетъ собою сокращеніе житія Василия (Опис. рук. Румян. муз., стр. 601). Изъ ближайшаго сравненія двухъ редакцій узнаемъ, что передѣлка эта произведена въ XVI вѣкѣ, быть можетъ, очень скоро послѣ появленія житія Василия и одновременно съ установленіемъ церковнаго праздника въ честь Саввы. Но она произведена не самимъ Василиемъ. Сходясь

*) Рук. Син. В. № 633, л. 27. Милют. Мин. № 808, л. 1147 об., ср. Повѣсть о началѣ Печер. мон. 1831 г. М., л. 47.

**) Въ послѣднемъ случаѣ издателемъ, очевидно, принята буква ѣ за ѣ.

П Р И Л О Ж Е Н І Е.

Изъ житія препод. Саввы (ред. Василя).

Ту (т.-е. въ Крыпецкой пустыни) пришедь блаженный отецъ нашъ Сава и сотворивъ молитву, созда на холмѣ томъ хижину малу, и ту нача жити, и трудолюбно подвизатися въ постѣ и молитвѣ и воздержаніи велицѣ... И тако начать святыи землю дѣлати, яко отъ своихъ потовъ¹⁾, а не отъ чюжихъ питаетца (л. 25 сл.).

Видѣвше же бѣси великое воздержаніе святаго, бояхуся его, да не како по малѣ ижденеть ихъ отъ мѣста того. Тѣмже во многія и различныя виды преображахуся, овогда убо въ змія, овогда же въ звѣря и различные гады, хотяще святаго устрашити и отъ

Изъ житія препод. Варлаама Хутынскаго.

И ту святыи вселися и молитву сотвори, нача здати келію, идѣже и трудолюбивѣ подвизася противу невидимаго врага кознемъ. Начать же и землю собою дѣлати, яко да отъ своихъ потъ, а не отъ чюжихъ питается.

Видѣвше же того бѣси велико въздрѣжаніе и себѣ отъ него уничижаемыхъ, и бояхуся, еда како по малѣ ижденеть ихъ оттуду. Тѣмже въ многы и различныя виды преобразованыхъ, овогда въ змія, овогда же въ звѣря различныя и гады, хотяще того устрашити и отъ

¹⁾ Въ печ. изданіи „трудова“.

мѣста того отогнати. Но крѣпкая сила Божія помогаше святому, иже разумѣвъ ихъ коварство, знаменіемъ крестнымъ ограждашеся и тако безъ вѣсти тѣхъ творяше. Таже на мѣстѣ онѣмъ созда церковь малу во имя святаго славнаго и всехвальнаго апостола и евангелиста Іоанна Богослова. Таковаго убо житія его прохаждаше велія слава о немъ во всемъ градѣ Псковѣ, и во окрестныхъ градѣхъ и весѣхъ, овѣмъ трудолюбное житіе святаго отца похваляющимъ, инымъ же высокое смиреніе повѣдающимъ, овѣмъ сладкое ученіе сказующимъ, инѣмъ же нестяжательный нравъ его исповѣдающимъ, и просто рещи, всѣмъ того хвалящимъ. И тако блаженнаго отца Савы пустынножителя имя у всѣхъ на языкѣ яко велико обоношашеся. И начаша собиратися отвсюду ко святому иноцы, хотяху сожителствовати съ нимъ. Святыи же пріимаше ихъ съ любовію, яко изрядный ученикъ своего учителя Христа; тажъ и князь и посадники и болярѣ и вси христоролюбивіе людіе богохранимаго и славнаго града Пскова

мѣста того отгнати. Онъ же разумѣвъ тѣхъ коварствіа знаменіемъ крестнымъ ограждься безъ вѣсти тѣхъ сѣтворяше...

Посемъже създа церковь малу во имя Преображенія Господа нашего Іисуса Христа луча ради оная божественныя, иже прежде явльшеся ему на мѣстѣ томъ Тѣмъже великаго ради житія происхождаше повсюду слава о немъ, овѣмъ трудолюбное мужа хваляющимъ, инѣмъ же высокое смиреніе повѣдающимъ, и овѣмъ сладкое въ ученіи слова сказующимъ, инѣмъ же жестокое и нестяжательное того исповѣдающимъ, просто рещи, всѣмъ того хвалящимъ и Варламово имя всѣмъ на языкѣхъ, яко велико обоношашеся. Тѣмъже собирахуся къ нему отвсюду князи и вельможи, иноцы же и прочіи христоименитіи людіе ползы ради.

приходити начаша къ нему пользы ради, вѣдяще его по Бозѣ житіе и великое смиреніе и воздержаніе нелицемѣрное. Святый же подвизаше и учаше ихъ безъ лѣности всякія неправды огребатися, зависти жъ и клеветы и ото лжи сохранятьи собѣ и отъ блуда воздержатися и въ чистотѣ пребывать..., кротость же и любовь и братолюбіе нелицемѣрное между собою имѣти, яко же рече апостоль: любы милосердствуетъ, любы не завидитъ, любы не превозносится, не гордится, не бесчинствуетъ, не ищетъ своихъ си, не раздражается, не мыслитъ зла, не радуется о неправдѣ, радуется же о истинѣ, вся любятъ, всему вѣру емлетъ, вся уповають, вся терпятъ, любы николиже отпадаетъ...

Велможи же и судіи учаше, еже праведно судити и на восхищеніе не желати и малейшую часть братіи своей не обидѣти (л. 28), но разумѣти, яко и они судію имуть на небесѣхъ: имже бо судомъ судите, рече Господь, и вамъ судитъ Богъ; и паки: въ нуже мѣру мѣрите, возмѣрится вамъ.

Онъ же, яко изрядный ученикъ своего учителя и всѣхъ любовію пріимаше, всѣхъ пользоваше и всѣхъ учаше всякою неправды удалити, зависти же и клеветы и отъ лжа сохранити себе и отъ блуда въздержатися, кротость и любовь имѣти между собою завѣщеваше по неложному Христову словеси: любы и не завидитъ, и не облазуетъ и не гордится, не помнитъ злаго, не радуется о неправдѣ, радуется же ся о истинѣ, вся блажитъ, вся вѣруетъ и любы николиже отпадаетъ.

Велможа же и судіи учаше, еже праведно судити и на въсьхищенъе не желати и малейшую часть братіи своей не обидѣти и разумѣти, яко тии судіи и царя имуть на небесѣхъ, имже бо, рече, судомъ судите, судится вамъ, въ нуже мѣру мѣрите, возмѣрится вамъ... Сіа и ина множайшая поучаа

Симъ же и инымъ множайшымъ глаголаше людемь. Тѣмже поучая блаженный людей, устроиваше спасеніе душамъ ихъ. Тѣмже мнози отъ нихъ мирская презираху и моляху того пострици тѣхъ и сожительствовати тому...
ко святому и постризахуся
(л. 28).

(Повѣсть о началѣ и основаніи Псков. Печер. монастыря. Велик. Чет. Миней м. Макарія. Ноябрь (стр. 201—202). М. 1831 г. л. 46 об.—47 об. По рукоп. № 633 Синод. библ. л. 25 об.—28).

Мѣсяца августа въ кѣи день. Память преподобнаго отца нашего Саввы пустынножителя, новаго чудотворца Псковскаго.

(По рукописи Москов. Румянцовскаго Музея № 397-я, л. 383 об.—385 об., въ два столбца).

Сей оубо преподобный отецъ нашъ Сава роженіе имѣя и въспитаніе и аггльскаго образа въспріятіе въ тоуждыхъ странахъ, нѣ свѣмы, коея земли святыи жителство имѣяше, но елико свѣмы, яко не отъ роускіа земли ему пришедшоу въ богохранимый и славный градъ Псковъ, яко жъ аврамъ отъ месопотаміа подѣ дубъ маврійскій пришеде и вселись тоу, и сподобися видѣти святоую троицу и оугості ю. Но слышахъ отъ нѣкихъ чловѣкъ въ повѣстехъ обносимо бѣяше о семъ блаженнѣмъ савѣ: ови глаголють, яко || (л. 383) отъ сербскіа земли емоу пришедшоу или отъ святыа горы, а инѣмъ глаголющимъ, яко литовская страна породи и въспита того. И по семъ приде въ монастырь къ рожествуо святей богородицы на снятноую гороу и тамо честно пріать бывъ; и оттолѣ приде съ великимъ смиреніемъ въ лавру къ великому ефросину надѣ

толвою рѣкою въ оучительство духовное. Преподобный же отецъ нашъ ефросинъ пріять его съ духовною радостію, яко отъ господя послана, въ оученіе къ себѣ и преда емоу слоужбу монастырскоую. И по семъ старецъ сава добръ проходя || (384) вси слоужбы монастырскія, по благословенію оучителя своего ефросина, а правила своего николиже остави и позавидѣ духовному си настоятелю во всѣмъ, видя его жъ жестокое житіе проходяща въ молитвахъ всегда непреклонна. И паки оттолѣ, по благословенію святаго ефросина, святыи старецъ сава яко ѿ поприць отиде въ поустыню, глаголемоую крипецъ, и тоу обрѣте мѣсто чловѣки не проходимо, но токмо звѣріе живяху мнози. И мѣсто то бяше лѣсно, и блато веліе и примошіе прилегло около холъмоу; холмъ жъ той не великъ бяше и прилегль бѣ къ востокоу лѣтнемоу. И тоу блаженный и подче кѣлею и троудолубно въ ней подвизался въ постѣ и бдѣніи и молитвахъ. Ядъ же его бяше хлѣбъ и вода, и то въ мѣроу единою днемъ; въ средоу жъ и пятокъ не ядаше ни единости. По семъ на мѣстѣ томъ созда церковь во имя святаго апостола и евангелиста іоанна богослова и братію собра и монастырь състави; и оучаше оученики своя отъ святыхъ писаній, еже имѣти имъ чистотоу тѣлесную и постъ нелицемѣренъ, и въздержаніе, тажъ и прочее. И по семъ пребы(сть) на томъ мѣстѣ отецъ нашъ сава въ томъ жестокомъ пребываніи лѣта доволна и доиде до старости маститы, и въ болѣзнь тѣлесную впадъ, и братіи монастырь свой преда: игуменуоу касіану и еоуфимью и инѣмъ отъ братіи, и поучивъ братію доволно о ползѣ душевнѣй, по сихъ же нача тѣломъ изнемогати святыи, иже душею крѣпкій, честныхъ таинъ христовыхъ причастився, душу свою мирно господеви предасть въ лѣто 499 девятдесять осмаго, мѣсяца авгууста въ 1; празнуеть жъ ся память святаго отца нашего савы поустынножителя того жъ мѣсяца въ 11н день, на (па)мять преподобнаго || отца нашего моисіа моурина. Братія жъ честно со псалмопѣніемъ и со слезами проводивше святаго и положиша въ соз-

даннѣмъ его монастырѣ, въ немъ же добрѣ подвижался бѣше, по правоу страну церкви іоанна богослова. И абіе по преставленіи святаго отца савы, миноувшимъ оубо шестидесятымъ лѣтомъ, свѣтилнику не подѣ землею скровену быти, но всѣмъ видимоу, и пакн слочися соудбами божіими въздвигоути церковь каменую святаго апостола и евангелиста іоанна богослова; и начаша рвы копати и обрѣтоша множество || (385) мертвыхъ, святаго отца савы мощей не обрѣтоша, идѣже лежаху. Игоумень же и вся братія быша о святѣмъ въ скорбе велицѣ. И по семъ явися святыи нѣкоему отъ братіи, чистителю саномъ, и глаголя: покопите мало отъ мѣста моего, идѣже гробница моя есть, и тоу мощи моя обряцете. Братія же, покопавъше мало по явленію святаго, и абіе обрѣтоша гробъ доубовъ и честныа мощи отца въ немъ и едины кости, и прахъ, ꙗ членки исполнены цѣлебныхъ даровъ. И пакн вземъше честно мощи отца и прахъ отъ святыхъ мощей его и вложиша во иноу ракоу честно. И по семъ начаша многа чюдеса и различна бывати отъ мощей святаго съ вѣроу приходящимъ и до днесъ молитвами его. Образомъ жъ бѣ святыи великъ тѣломъ, погорбился отъ многіа старости, брадоу имѣа широкоу, кроуглоу, сѣдоу всю и не добрѣ долгоу (л. 385 об.).

