

ОБ ИСТОРИЧЕСКОМ ОПЫТЕ ДИКТАТУРЫ ПРОЛЕТАРИАТА

(Редакционная статья газеты «Женьминьжибао»)



ИЗДАТЕЛЬСТВО «ПРАВДА»
1956

ОБ ИСТОРИЧЕСКОМ ОПЫТЕ ДИКТАТУРЫ ПРОЛЕТАРИАТА

(Редакционная статья газеты «Женьминьжибао»).



ИЗДАТЕЛЬСТВО «ПРАВДА»
1956

ОТ ИЗДАТЕЛЬСТВА

Статья «Об историческом опыте диктатуры пролетариата» написана редакцией газеты «Женьминьжибао» — органа ЦК Компартии Китая — на основании обсуждения данного вопроса на расширенном заседании в Политбюро ЦК Коммунистической партии Китая и опубликована 5 апреля 1956 года. 7 апреля перевод этой статьи, полученный из бюро переводов в Пекине, был помещен на страницах «Правды», а затем вошел в выпущенную издательством «Правды» брошюру «К вопросу о культе личности». 7 апреля этот же перевод статьи был опубликован издающейся обществом Китайско-советской дружбы в Пекине газетой «Дружба».

18 мая 1956 года газета «Дружба» опубликовала уточненный перевод этой статьи, сопроводив его следующим примечанием:

«От редакции:

7 апреля 1956 года в нашей газете был опубликован перевод на русский язык статьи «Об историческом опыте диктатуры пролетариата», написанной редакцией газеты «Женьминьжибао» на основании обсуждения данного вопроса на расширенном заседании Политбюро ЦК Коммунистической партии Китая. Однако после тщательной проверки был обнаружен ряд неточностей в переводе, в том числе были ошибки, носящие принципиальный характер, а также смысловые искажения и неполная передача содержания отдельных слов и фраз.

Ввиду особой важности этой статьи и ее значения для читателей редакция считает нужным опубликовать заново сделанный и сверенный ее перевод.

Надо отметить, что в оригинал после опубликования «Женьминьжибао» не вносилось никаких поправок».

В настоящей брошюре дается полный текст статьи в уточненном переводе.

XX съезд Коммунистической партии Советского Союза, обобщая новый опыт международных отношений и строительства в своей стране, принял целый ряд важных решений: о твердом проведении в жизнь ленинской политики, допускающей возможность мирного сосуществования государств с различными социальными системами, о развитии советской демократии, о неуклонном соблюдении принципа коллективного руководства в партии, об осуждении недостатков внутри партии, о директивах по шестому пятилетнему плану развития народного хозяйства и т. д.

Вопрос о борьбе против культа личности занимал важное место в работе XX съезда КПСС. Съезд со всей остротой вскрыл факт распространения культа личности, который в течение длительного времени в жизни Советского Союза породил много ошибок в работе и вызвал отрицательные последствия. Эта смелая самокритика, проведенная Коммунистической партией Советского Союза и направленная на вскрытие допущенных ею ошибок, свидетельствует о высокой принципиальности в партийной жизни и великой жизненности марксизма-ленинизма.

Как в прошлой истории, так и во всех капиталистических странах в настоящее время не было и нет ни одной правящей партии или политической группировки, служащей эксплуататорским классам, которая осмелилась бы честно вскрыть собственные серьезные ошибки перед членами своей партии, перед всем народом. Со-

вершено иначе обстоит дело с партией рабочего класса. Партия рабочего класса является партией, служащей интересам широких народных масс. Проводя самокритику, такая партия ничего не теряет, кроме своих ошибок, а завоевывает поддержку широких народных масс.

За последнее время, охватывающее более месяца, реакционеры всего мира с неистовым злорадством разглагольствуют о самокритике в Коммунистической партии Советского Союза, направленной против культа личности. Они говорят: «Посмотрите! Коммунистическая партия Советского Союза, первая в мире создавшая социалистический строй, оказывается, допустила серьезные ошибки, причем эти ошибки допустил Сталин — руководитель, имеющий громкое имя и славу». Они полагают, что нашли зацепку, при помощи которой можно оклеветать Коммунистическую партию Советского Союза и компартии других стран. Но напрасны их потуги. Разве в каком-либо произведении представителей марксизма говорится о том, что мы никогда не допускаем ошибок, или о том, что кто-то из коммунистов совершенно свободен от ошибок? Разве проведение критики и самокритики в партийной жизни коммунистов не говорит о том, что мы, марксисты-ленинцы, всегда отрицали существование «непогрешимых людей», никогда не совершающих ошибок ни больших, ни малых? Тем более, как можно думать, что в социалистической стране, никогда ранее не существовавшей в мировой истории, где впервые осуществляется диктатура пролетариата, возможно избежать тех или иных ошибок?

В октябре 1921 года В. И. Ленин писал:

«Пусть псы и свиньи умирающей буржуазии и плетущейся за нею мелкобуржуазной демократии осыпают нас кучами проклятий, ругательств, насмешек за неудачи и ошибки в постройке нами *нашего* советского строя. Мы ни на минуту не забываем того, что неудач и ошибок у нас действительно было много и делается много. Еще бы обойтись без неудач и ошибок в таком новом, для всей мировой истории новом деле, как создание невиданного еще *типа* государственного устройства! Мы

будем неуклонно бороться за исправление наших неудач и ошибок, за улучшение нашего, весьма и весьма далекого от совершенства, применения к жизни советских принципов» (В. И. Ленин, Соч., т. 33, изд. IV, стр. 32).

Нельзя также считать, что если допущены некоторые ошибки вначале, то суждено уже никогда не допускать других ошибок и не повторять больше в той или иной мере ошибок, совершенных ранее. После того, как человеческое общество разделилось на классы с противоположными интересами, оно прошло через диктатуру рабовладельцев, диктатуру феодалов и диктатуру буржуазии, которые длились тысячи лет. И только после победы Октябрьской революции человечество вступило в эпоху диктатуры пролетариата. Первые три типа диктатуры представляли собой диктатуру эксплуататорских классов, причем диктатура феодалов являлась более прогрессивной, чем диктатура рабовладельцев, а диктатура буржуазии — более прогрессивной, чем диктатура феодалов. В течение длительного периода времени эти эксплуататорские классы, сыгравшие определенную прогрессивную роль в истории развития общества, совершали бесчисленные исторические ошибки, которые они повторяли, причем неоднократно, прежде чем накопили опыт господства. Однако эксплуататорские классы, по мере обострения противоречий между производственными отношениями, представителями которых они являются, и производительными силами, неизбежно допуская еще более серьезные и многочисленные ошибки, вызывали огромного размаха сопротивление угнетенных классов, ускоряли распад внутри самих эксплуататорских классов и способствовали тем самым своей гибели. По своей природе диктатура пролетариата коренным образом отличается от всякой предшествующей диктатуры эксплуататорских классов. Она является диктатурой эксплуатируемых классов, диктатурой большинства над меньшинством, диктатурой, имеющей целью построение социалистического общества, в котором нет эксплуатации и нищеты, — самой прогрессивной и самой последней в истории человечества диктатурой. Такая диктатура выполняет величайшие и труднейшие в истории задачи. Она стоит перед лицом небывалой в исто-

рии борьбы, которая ведется в сложнейших условиях и по крайне извилистому пути. Вот почему при диктатуре пролетариата, как указывал Ленин, нельзя обойтись без многих ошибок в работе. Если у некоторых коммунистов появляется зазнайство и закоснение сознания, то они могут даже повторять ошибки, допущенные ранее ими самими или другими. Мы, коммунисты, должны в полной мере учитывать это обстоятельство. Для того чтобы победить сильных врагов, диктатура пролетариата требует высокой централизации власти. Эта высокоцентрализованная власть должна сочетаться с высокой демократией. Когда упор односторонне делается на централизацию, может возникнуть множество ошибок. Это тоже вполне понятно. Однако, какие бы ни были ошибки, для народных масс диктатура пролетариата имеет огромнейшие преимущества перед любой диктатурой эксплуататорских классов, в том числе и перед диктатурой буржуазии. Правильно сказано у Ленина, что «Если наши противники нам ставят на вид и говорят, что, дескать, Ленин сам признает, что большевики совершили огромное количество глупостей, я хочу ответить на это: да, но знаете ли, наши глупости все-таки совсем другого рода, чем ваши» (В. И. Ленин, Соч., т. 33, изд. IV, стр. 391). В целях грабежа эксплуататорские классы всегда стремятся к увековечению своей диктатуры, к тому, чтобы она сохранялась вечно, из поколения в поколение, поэтому они пускают в ход все средства, чтобы терзать народ. Ошибки, совершаемые ими, неисправимы. Пролетариат же, имея целью материальное и духовное освобождение народа, использует условия своей диктатуры для построения коммунизма, для осуществления великой общности всего человечества, для постепенного отмирания собственной диктатуры. В силу этого необходимо всемерно развивать инициативу и активность народных масс. Возможность безграничного развития инициативы и активности народных масс при диктатуре пролетариата содержит в себе возможности преодоления различных ошибок, совершаемых в эпоху диктатуры пролетариата.

Обязанность всех руководителей коммунистических партий и социалистических государств заключается в

том, чтобы как можно меньше допускать ошибок, всемерно избегать серьезных ошибок, извлекать уроки из отдельных, частичных, временных ошибок, стремиться к тому, чтобы отдельные, частичные, временные ошибки не разрастались до ошибок общегосударственного характера и не оставались неисправленными в течение длительного периода времени. Для достижения этой цели необходимо, чтобы каждый руководитель был очень осмотрительным и скромным, поддерживал тесную связь с массами, советовался с ними, постоянно исследовал и изучал реальную обстановку, постоянно проводил критику и самокритику, которая должна соответствовать действительности, а также характеру и степени допущенных ошибок. Сталин, будучи главным руководителем партии и государства, в последний период своей жизни совершил некоторые серьезные ошибки в работе именно потому, что не поступал таким образом. Он зазнался, стал неосмотрительным, в его мышлении появился субъективизм и односторонность, он принимал ошибочные решения по некоторым важным вопросам, что повлекло за собой серьезные последствия.

В результате победы Великой Октябрьской революции советский народ и Коммунистическая партия Советского Союза под руководством Ленина впервые в мире создали на одной шестой части земного шара социалистическое государство. Советский Союз быстрыми темпами осуществил социалистическую индустриализацию и коллективизацию сельского хозяйства, развил социалистическую науку и культуру, создал прочный союз многих национальностей в форме Союза Советов, и остальные в прошлом национальности в советской стране превратились в социалистические нации. В период второй мировой войны Советский Союз, ставший главной силой в разгроме фашизма, спас цивилизацию Европы и помог народам Востока разгромить японский милитаризм. Все эти блестящие успехи показали всему человечеству светлые перспективы социализма и коммунизма, сильно расшатали господство империализма и тем самым сделали Советский Союз первым могучим оплотом в борьбе за прочный мир во всем мире. Советский Союз воодушевляет и поддерживает страны

социализма в их строительстве, воодушевляет движение за социализм, движение против колониализма и все движения за прогресс человечества во всем мире. Все это является великими заслугами советского народа и Коммунистической партии Советского Союза в истории человечества. Путь к свершению этих великих дел советскому народу и Коммунистической партии Советского Союза указал Ленин. Заслуги осуществления твердого руководства в борьбе за проведение в жизнь ленинского курса принадлежат ЦК КПСС, причем имеются и неизгладимые заслуги Сталина.

После смерти Ленина Сталин, как главный руководитель партии и государства, творчески применял и развивал марксизм-ленинизм. В борьбе за защиту ленинского наследства от врагов ленинизма — троцкистов, зиновьевцев и других агентов буржуазии — он выражал волю народа, был достойным и выдающимся борцом за марксизм-ленинизм. Сталин завоевал поддержку советского народа и сыграл важную роль в истории прежде всего благодаря тому, что он вместе с другими руководителями Коммунистической партии Советского Союза защищал ленинскую линию индустриализации советской страны и коллективизации сельского хозяйства. Осуществление Коммунистической партией Советского Союза этой линии привело к победе социалистического строя, создало условия, при которых Советский Союз одержал победу в войне против Гитлера. Все эти победы советского народа отвечают интересам рабочего класса и всего прогрессивного человечества. Поэтому имя Сталина, вполне естественно, пользовалось огромной славой во всем мире. Однако, правильно проводя ленинскую линию и завоевав огромную славу среди народов как в своей стране, так и за ее пределами, Сталин ошибочно преувеличивал свою роль до степени, несоответствующей действительности, противопоставлял свою личную власть коллективному руководству, в результате чего некоторые его действия шли вразрез с некоторыми основными положениями марксизма-ленинизма, которые он сам ранее проповедовал. С одной стороны, он признавал, что народ является творцом истории, что партия должна всегда

поддерживать связь с массами, что необходимо развивать внутрипартийную демократию и разворачивать самокритику и критику снизу, а с другой стороны, он принимал как должное и поощрял культ личности, допускал самоуправство. Таким образом, в последний период своей жизни Сталин в этом отношении впал в противоречие, выразившееся в разрыве между теорией и практикой.

Марксисты-ленинцы признают, что руководители играют большую роль в истории. Народ и партия народа нуждаются в передовых деятелях, которые могут представлять интересы народа и выражать его волю, стоять в первых рядах исторической борьбы и руководить массами. Было бы совершенно ошибочным отрицать роль личности, роль передовых людей и руководителей. Однако любой руководитель партии и государства потеряет всестороннюю проницательность в государственных делах, когда он вместо того, чтобы быть вместе с партией и массами, поставит себя над ними, когда он оторвется от масс. В таких условиях даже такие выдающиеся деятели, как Сталин, по некоторым важным вопросам неизбежно примут ошибочные решения, не соответствующие фактическому положению дел. Сталин в некоторых вопросах не смог извлечь урока из отдельных, частичных и временных ошибок и тем самым предотвратить перерастание их в ошибки серьезные, общегосударственного характера, остававшиеся долго неисправленными. В последний период своей жизни Сталин все более и более предавался культу личности, нарушая демократический централизм в партии и систему сочетания коллективного руководства с личной ответственностью. Все это породило серьезные ошибки, например: был допущен перегиб в вопросе по борьбе с контрреволюционными элементами, отсутствовала необходимая бдительность накануне антифашистской войны, не было должного внимания к дальнейшему развитию сельского хозяйства и повышению материального благосостояния крестьянства; были допущены некоторые ошибки в международном коммунистическом движении, в особенности принято ошибочное решение по югославскому вопросу. Сталин при решении

этих вопросов впал в субъективизм и односторонность, оторвался от объективной действительности, оторвался от масс.

Куль личности — это гнилое наследие, оставшееся от длительной истории человечества. Куль личности имеет свою основу не только среди эксплуататорских классов, но и среди мелких производителей; ведь известно, что деспотическая власть главы патриархальной семьи есть продукт экономики мелкого производства. После установления диктатуры пролетариата, несмотря на то, что эксплуататорские классы и уничтожены, экономика мелкого производства заменена коллективным хозяйством, построено социалистическое общество, некоторые гнилые, оставшиеся от старого общества и несущие в себе отраву идеологические пережитки все еще могут очень долго сохраняться в сознании людей. «Сила привычки миллионов и десятков миллионов — самая страшная сила». (В. И. Ленин. Соч., т. 31, изд. IV, стр. 27). Куль личности — это тоже проявление своего рода силы привычки миллионов и десятков миллионов. Поскольку подобная сила привычки еще бытует в обществе, она может оказать влияние на многих государственных работников, и даже такой руководящий деятель, как Сталин, тоже подвергся этому влиянию. Куль личности есть отражение общественных явлений в сознании людей, и когда такой руководящий деятель партии и государства, как Сталин, тоже подвергается влиянию этой отсталой идеологии, то это будет воздействовать обратно на общество, нанесет ущерб делу, подорвет творческий дух и инициативу народных масс.

Развивающиеся социалистические производительные силы, экономическая и политическая система социализма и партийная жизнь все более и более вступают в противоречия и конфликты с такого рода идеологическим состоянием, как куль личности. Борьба, развернувшаяся на XX съезде КПСС против культа личности, поистине является великой и мужественной борьбой советских коммунистов и советского народа, сметающей идеологические препятствия на пути продвижения вперед.

Есть некоторые наивные представления, будто бы в

социалистическом обществе не существует больше противоречий. Отрицать существование противоречий — значит отрицать диалектику. В различных обществах характер противоречий неодинаков, способы разрешения противоречий различны, однако развитие общества всегда происходит в непрерывных противоречиях. Развитие социалистического общества происходит также в противоречиях между производительными силами и производственными отношениями. В социалистическом и коммунистическом обществе неизбежно будут и дальше возникать технические нововведения и преобразования в общественном устройстве, иначе развитие общества прекратится, и оно не сможет больше двигаться вперед. Человечество сейчас переживает еще период своей юности. Путь, который предстоит ему пройти, будет неизвестно во сколько раз длиннее уже пройденного. Новаторство и консерватизм, передовое и отсталое, активность и пассивность и другие подобные противоречия будут непрерывно возникать в различной обстановке и при различных условиях. И в дальнейшем все будет обстоять таким же образом: одно противоречие поведет к другому, когда старое противоречие будет разрешено, возникнет новое. Некоторые считают, что противоречия между идеализмом и материализмом можно ликвидировать в социалистическом или же в коммунистическом обществе. Такое мнение явно неправильно. Если еще существуют противоречия между субъективным и объективным, между передовым и отсталым, между производительными силами и производственными отношениями, то будут также существовать противоречия между материализмом и идеализмом в социалистическом и коммунистическом обществе, проявляясь в самых различных формах. Люди живут в обществе, и противоречия каждого данного общества отражаются в их сознании при разных обстоятельствах и в различной степени. Поэтому даже в коммунистическом обществе не может быть, чтобы все люди были лишены недостатков. И тогда среди самих людей будут еще свои противоречия, будут хорошие люди и плохие, люди со взглядами относительно правильными и относительно неправильными. Поэтому между людьми

также будет происходить борьба, только характер и формы ее будут отличны от борьбы в классовом обществе. Таким образом, существование противоречий между отдельным человеком и коллективом в социалистическом обществе вовсе не удивительно. И если какой-либо руководящий деятель партии и государства отойдет от принципа коллективного руководства, оторвется от народных масс, от реальной жизни, то его сознание неизбежно заострится, что приведет к серьезным ошибкам. Нам нужно быть осмотрительными, ибо когда партия и государство достигли значительных успехов в работе и завоевали огромный авторитет и доверие народных масс, некоторые люди могут, используя это доверие и злоупотребляя авторитетом, совершать ошибки.

Коммунистическая партия Китая приветствует большие успехи, достигнутые Коммунистической партией Советского Союза в имеющей историческое значение борьбе против культа личности. Опыт китайской революции подтверждает также, что, только опираясь на мудрость народных масс, на систему демократического централизма, на систему, сочетающую коллективное руководство и личную ответственность, наша партия и в период революции и в период государственного строительства добилась и добивается великих побед и успехов.

Коммунистическая партия Китая и в прошлом неизменно выступала против оторвавшихся от масс выскочек и «героев»-одиночек в революционных рядах. Излишне сомневаться в том, что такие явления, как выскочки и «герои»-одиночки, оторвавшиеся от масс, могут существовать еще долго. Такие явления, преодоленные однажды, могут возникнуть и вновь. Сегодня они проявятся в одних людях, а завтра — в других. Когда обращают внимание на роль одного человека, то часто не замечают роли коллектива и масс. Вследствие этого некоторые легко впадают в ошибки, выражающиеся в безрассудном самовозвеличивании и обожествлении себя или же слепом преклонении перед другими. Поэтому борьба против выскочек и «героев»-одиночек, оторвавшихся от масс, против культа личности является вопро-

сом, которому необходимо уделять постоянное внимание.

В целях борьбы с субъективистским методом руководства Центральный Комитет Коммунистической партии Китая в июне 1943 года принял решение о методах руководства. Теперь, когда речь идет о коллективном руководстве в партии, напомнить об этом решении будет, как и прежде, полезно для всех членов партии и всех ее руководящих работников. В нем записано:

«Во всей практической деятельности нашей партии правильное руководство всегда должно строиться на принципе — черпать у масс и нести в массы. Это значит: суммировать мнения масс (разрозненные и бессистемные) и снова нести их (обобщенные и систематизированные в результате изучения) в массы, пропагандировать и разъяснять их, делать их мнениями самих масс, чтобы массы отстаивали их и претворяли в действия; вместе с тем на действиях масс проверять правильность этих мнений. Затем нужно вновь суммировать мнения масс и вновь нести их в массы, чтобы массы их отстаивали. Циркулируя таким образом без конца, эти мнения будут с каждым разом становиться все более правильными, более жизненными, более обогащенными. Это и есть марксистская теория познания». На протяжении длительного периода в нашей партии такой метод руководства популярно называли «линией масс» (цюньжун-лусянь). Вся история нашей работы говорит нам, что когда соблюдается эта линия, то работа всегда бывает хорошей или сравнительно хорошей, и если даже допускаются ошибки, то они легко исправимы; когда же все идет вразрез с этой линией, то всегда встречаются срывы в работе. Это и есть марксистско-ленинский метод руководства, марксистско-ленинская линия в работе. После победы революции, когда рабочий класс и Коммунистическая партия стали классом и партией, руководящими государственной властью, руководящие работники нашей партии и государства подвергаются во многих отношениях влиянию бюрократизма, оказываются тем самым перед лицом большой опасности: они могут, пользуясь служебным положением в государственных органах, самоуправствовать,

отрываться от масс, отойти от коллективного руководства, управлять методами администрирования, подрывать демократические принципы в партии и в государстве. Поэтому, если мы не хотим попасть в это болото, нам необходимо обращать самое сугубое внимание на то, чтобы придерживаться в методе руководства «линии масс», ни в коем случае не допуская ни малейшей оплошности. Для этого мы должны выработать определенную систему работы, обеспечивающую осуществление «линии масс» и коллективного руководства, чтобы тем самым избежать появления выскочек и «героев»-одиночек, оторвавшихся от масс, уменьшить в нашей работе субъективизм и односторонность, которые расходятся с объективной действительностью.

Извлекая урок из борьбы Коммунистической партии Советского Союза против культа личности, мы должны также и дальше развертывать борьбу против догматизма.

Руководствуясь марксизмом-ленинизмом, рабочий класс и народные массы одержали победу в революции, взяли государственную власть в свои руки, а победа революции и установление революционной власти, в свою очередь, открывают безгранично широкий путь для развития марксизма-ленинизма. Но так как после победы революции марксизм стал общепризнанной руководящей идеологией во всей стране, то это привело к тому, что немало наших пропагандистов, часто опираясь лишь на административную власть и на авторитет партии, преподносят массам марксизм-ленинизм как догму, вместо того, чтобы упорно и настойчиво овладевать богатым фактическим материалом, по-марксистски, по-ленински анализировать его и понятным народу языком, с большой убедительностью разъяснять единство общей истины марксизма-ленинизма с китайской конкретной действительностью. За последние годы мы добились некоторых успехов в изучении философии, экономической науки, истории и в области литературной критики. Но, вообще говоря, существует еще и много нездоровых явлений. Немало у нас таких научно-исследовательских работников, от которых все еще отдает догматическим душком; их мышление связано

«одной веревкой», им не хватает способности к самостоятельному мышлению и творческой инициативы. Они в известном отношении подпали под влияние культа личности Сталина. Необходимо указать здесь, что произведения Сталина попрежнему нужно надлежащим образом изучать. Все полезное в его произведениях, особенно те многие из них, где защищался ленинизм и правильно обобщался опыт строительства в СССР, мы должны принять как важное историческое наследство. Поступать иначе было бы ошибкой. Однако имеются два метода изучения: марксистский и догматический. Некоторые подходят к произведениям Сталина догматически, в результате чего они не могут отличить правильных мест от неправильных или применяют его правильные положения как универсальное средство во всех случаях, при таком подходе они неизбежно допустят ошибки. Например, у Сталина была такая формула: на различных этапах революции основной удар должен быть направлен на то, чтобы изолировать промежуточные общественно-политические силы. К этой сталинской формуле надо подходить критически, с марксистской точки зрения, с учетом конкретных условий. В некоторых случаях изоляция промежуточных сил в обществе может быть правильной, но не в любых условиях это верно. По нашему опыту, основной удар революции должен быть направлен на самых главных противников, чтобы изолировать их. А в отношении промежуточных сил необходимо применять политику и союза и борьбы, в крайнем случае их нужно нейтрализовать и по возможности добиться их перехода с позиции нейтралитета на нашу сторону и вступления в союз с нами, чтобы это способствовало развитию революции. Но был период (десятилетний период гражданской войны с 1927 по 1936 г.), когда некоторые наши товарищи, механически применяя эту сталинскую формулу к китайской революции, направляли основной удар на промежуточные силы, считая их самыми опасными врагами, в результате чего изолированными оказались не наши действительные враги, а, наоборот, мы сами. Это нанесло нам ущерб и принесло выгоду настоящим врагам. Извлекая урок из этих догматических ошибок, во

время войны против японских захватчиков ЦК Коммунистической партии Китая, чтобы победить японских агрессоров, выработал политический курс: «Развивать прогрессивные силы, завоевывать промежуточные силы и изолировать твердолобых». Под прогрессивными силами здесь имеются в виду рабочие, крестьяне и революционная интеллигенция, которые находились под руководством Коммунистической партии или могли быть под ее влиянием. Под промежуточными силами здесь имеются в виду национальная буржуазия, различные демократические партии и группы и беспартийные демократические элементы. Под твердолобыми здесь имеются в виду компрадорские и феодальные силы во главе с Чан Кай-ши, которые пассивно относились к сопротивлению Японии и активно боролись против Коммунистической партии. Практический опыт доказывает, что этот курс Коммунистической партии Китая правильный и соответствует китайской действительности.

Факты всегда таковы, что догматизм с восторгом принимается только лениво мыслящими людьми, а революции, народу и марксизму-ленинизму догматизм не приносит ничего, кроме вреда. С точки зрения повышения сознательности народных масс, поощрения их животворной инициативы, содействия ускорению развития практической и теоретической работы и т. п., необходимо и теперь разоблачать догматические предрассудки.

Диктатура пролетариата (в Китае демократическая диктатура народа, руководимая рабочим классом) одержала великую победу на территории, населенной 900 миллионами человек. Как в Советском Союзе, так и в Китае и в других странах народной демократии имеется свой опыт, извлеченный из успехов и ошибок. Мы должны продолжать обобщать этот опыт. Нам необходимо быть всегда предусмотрительными: у нас и в дальнейшем могут быть ошибки. Важный урок состоит в том, что руководящие органы нашей партии должны стремиться, чтобы ошибки ограничивались рамками отдельных, частичных и временных явлений и чтобы не давать возможности отдельным, частичным и только что появившимся ошибкам разрастаться до общего-

сударственного характера и оставаться долго неисправленными.

Коммунистическая партия Китая имеет опыт, который она извлекла за свою историю из нескольких серьезных ошибок. В период революции 1924—1927 гг. в нашей партии появилась ошибочная, правооппортунистическая линия, представителем которой был Чэнь Ду-сю. В период революции 1927—1936 гг. в нашей партии трижды появлялась ошибочная, левацкая оппортунистическая линия, особенно серьезными были линия Ли Ли-сяня и линия Ван Мина, первая возникла в 1930 г., а последняя — с 1931 по 1934 гг., причем линия Ван Мина нанесла наиболее серьезный вред революции. В этот же период в одной из важных революционных баз возникла антипартийная, правооппортунистическая линия Чжан Го-тао, противопоставившего себя Центральному Комитету партии. Эта ошибочная линия нанесла серьезный урон части важных революционных сил. Ошибки, допущенные в эти два периода революции, за исключением линии Чжан Го-тао, относившейся только к одной из важных революционных баз, являлись ошибками общегосударственного характера. В период войны против японских захватчиков в нашей партии вновь появилась ошибочная, правооппортунистическая линия, представителем которой был товарищ Ван Мин. Однако, благодаря урокам, извлеченным за предыдущие два периода революции, наша партия не дала возможности развиться этой ошибочной линии, и за сравнительно короткий срок эта ошибочная линия была выправлена Центральным Комитетом нашей партии. После образования Китайской Народной Республики в нашей партии в 1953 году снова появился антипартийный блок Гао Гана — Жао Шу-ши. Этот антипартийный блок представлял внутренние и внешние реакционные силы и ставил своей целью наносить вред делу революции. Если бы Центральный Комитет партии своевременно не вскрыл и не разбил этот антипартийный блок, то трудно даже представить себе ущерб, который был бы нанесен делу партии и революции.

Отсюда можно видеть, что исторический опыт нашей партии также состоит в том, что партия в ходе

борьбы с различными ошибочными линиями закалила себя и благодаря этому одержала великие победы в революционной борьбе и в строительстве. Что касается частичных и отдельных ошибок, то они нередко возникают в работе. Только благодаря коллективной мудрости партии и мудрости народных масс, эти ошибки были своевременно вскрыты и преодолены и не получили возможности развития, не превратились в ошибки длительного и общегосударственного характера, не стали крупными ошибками, наносящими вред народу.

Коммунисты должны аналитически подходить к ошибкам, допущенным в коммунистическом движении. Некоторые считают, что Сталин во всем ошибался. Это серьезное заблуждение. Сталин является великим марксистом-ленинцем, но вместе с тем марксистом-ленинцем, который допустил некоторые серьезные ошибки и не признавал, что это были ошибки. Мы должны с исторической точки зрения подходить к Сталину, давая соответствующий и всесторонний анализ его правильных и ошибочных сторон, извлекая отсюда полезный урок. Как его правильные, так и его ошибочные стороны составляют своего рода явление международного коммунистического движения и носят в себе характерные черты эпохи. Вообще говоря, международное коммунистическое движение насчитывает только немногим более ста лет, а со времени победы Октябрьской революции прошло лишь 39 лет, опыта революционной работы во многих отношениях еще недостаточно. У нас имеются огромные успехи, но наряду с этим есть и недостатки и ошибки. Подобно тому, как за одним успехом следует другой, по мере исправления недостатков и ошибок могут возникнуть новые недостатки или ошибки, которые снова придется преодолевать. Между тем успехов всегда больше, чем недостатков, правильных сторон всегда больше, чем ошибочных, но в конце концов недостатки и ошибки будут преодолены. Хороший руководитель не тот, кто не допускает ошибок, а тот, кто серьезно подходит к ошибкам. Не было в мире таких людей, которые бы никогда не ошибались. Ленин говорил: «Открыто признать ошибку, вскрыть ее причины, проанализировать обстановку, ее породив-

шую, осудить внимательно средства исправить ошибку — вот это признак серьезной партии, вот это исполнение ею своих обязанностей, вот это — воспитание и обучение *класса*, а затем и *массы*» (В. И. Ленин, Соч., т. 31, изд. IV, стр. 39).

Коммунистическая партия Советского Союза, следуя заветам Ленина, серьезно относится к допущенным Сталиным в руководстве социалистическим строительством некоторым серьезным ошибкам и к вызванным ими последствиям. Ввиду серьезности этих последствий перед Коммунистической партией Советского Союза встала необходимость одновременно с признанием великих заслуг Сталина со всей остротой вскрыть сущность ошибок, допущенных Сталиным, и призывать всю партию к тому, чтобы остерегаться повторения этого, к решительному искоренению нездоровых последствий, порожденных этими ошибками. Мы, коммунисты Китая, глубоко верим, что после острой критики, развернувшейся на XX съезде КПСС, все те активные факторы, которые сильно сдерживались в прошлом из-за некоторых политических ошибок, обязательно придут повсюду в движение, что Коммунистическая партия Советского Союза и советский народ будут еще более, чем раньше, едины и сплочены в борьбе за построение невиданного в истории человечества великого коммунистического общества, за прочный мир во всем мире.

Все реакционные силы мира злорадствуют, они злорадствуют над тем, что мы в нашем лагере исправляем свои ошибки. К чему же такое злорадство может привести? Нет ни малейшего сомнения, что в конце концов перед лицом реакционных сил встанет еще более мощный и непобедимый великий лагерь мира и социализма во главе с Советским Союзом, а людоедское дело этих злопыхателей окажется в весьма плачевном состоянии.

А 05859. Подписано к печати 10/VI 1956 г. Заказ 1858.

Тираж 200.000 экз. Формат бум. 84×108^{1/32}. Бум. л. 0,31.
Печатных л. 1,02. Учетно-изд. л. 0,93.

Ордена Ленина типография газеты «Правда» имени И. В. Сталина.
Москва, ул. «Правды», 24.

Сканирование - Беспалов, Николаева
DjVu-кодирование - Беспалов



Цена 20 коп.

ОБ ИСТОРИЧЕСКОМ ОПЫТЕ ДИКТАТУРЫ ПРОЛЕТАРИАТА

(Редакционная статья газеты «Женьминьжибао»)



ИЗДАТЕЛЬСТВО «ПРАВДА»
1956