



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



НИЩІ
НА СВЯТОЙ

LIBRARY OF CONGRESS
PUBLICATIONS
DATE



Przyhov, I.

НИЩЕ

НА СВЯТОЙ РУСИ.

**МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ИСТОРИИ ОБЩЕСТВЕННОГО И НАРОДНОГО
БЫТА ВЪ РОССИИ.**

Соч. И. Прижова.

МОСКВА.

Въ типографіи М. И. Смирновой,
на Никольской ул., домъ № 10.

1862.



Storage

HV

4493

. P781

280422

Одобрено цензурою. Москва, 23 Апрель
1862 года.

83-100314

GL
254-3369
RUSS
3-30-84.

НИЩЕ НА СВЯТОЙ РУСИ.

«Древняя Русь неразрывно соединена съ нашимъ настоящимъ и будущимъ, соединена тою живою связью, какою соединенъ корень съ вѣтвями дерева.

Иные скажутъ: «древняя Русь отжила свой вѣкъ, прошла». — Нѣтъ, если бы это было такъ, то это значило бы, что Россія отжила свой вѣкъ.

«Но отбросила свой прежній путь, путь древней Руси. И такъ, древняя Русь прошла», повторять намъ.

Нѣтъ, не прошла древняя Русь и путь прежній не брошенъ.»

Иванъ Аксаковъ. Молва. 1857. 7.

I.

Нищими на святой Руси называется сословіе людей, ничего не дѣлающихъ и промышленяющихъ сборомъ подавій Христа ради. Бѣдность всегда жила рядомъ съ богатствомъ; бѣдность покуда составляетъ необходимую принадлежность всякаго человѣческаго общества; но нищихъ, существованіе которыхъ обусловливается извѣстною ступенью вѣрованій, въ древнемъ мірѣ не было: нищія — средневѣковое явленіе.

Въ лучшія времена греческой жизни, среди изящнаго античнаго міра, нищій, т. е. существо, одѣтое въ рубище и почитаемое за что-то, былъ немислимъ; его существованіе было противно самой организаціи тогдашняго общества. «Въ лучшія времена Аѳинъ, свидѣтельствуется Бекъ (Vesck), имущество такъ было раздѣлено, что большая часть гражданъ имѣла только необходимое; ни одного не было столь бѣднаго, чтобъ онъ позорилъ городъ сборомъ подаяній» (Staatshaushaltung der Athener. II. 19). Но въ эпоху паденія древняго міра и въ Греціи даже стали являться нищія, жившіе подаяніями во имя божества. По городамъ, селамъ и деревнямъ Греціи, говоритъ въ пзвѣстномъ сочиненіи, Чирнеръ (Ttschirner), блуждали люди, которые ничѣмъ не занимались (keinen Stützpunkt in der bürgerlichen Gesellschaft hatten), жили одной милостыней. Они носили съ собою изображенія сирійской богини, давали представленія, и собирали за нихъ обобы и драхмы, финги и сыръ, и другія подаянія (1, 113).

Съ переходомъ христіанства въ Европу,

явилось и учение о нищихъ; явились тунеядцы — нищие, и стали они требовать себѣ, во имя Христа, подаваній. Едва успѣла возникнуть Византія, какъ уже всѣ ея улицы были наполнены нищими. И когда съ одной стороны Феодосій и Юстиніанъ бичевали ихъ декретами, въ то время, съ другой, они дѣлались *res divina*, и номоканоны опредѣляли, что «богатымъ серебро даруетъ Богъ нищихъ ради». Скоро Византіи потребовалось такое количество милостыни, что она стала ѣздить за ней на Русь, породнившуюся съ нею духовнымъ родствомъ. Уже съ этихъ поръ понятіе о милостынѣ окружается религіознымъ ореоломъ, становится дѣломъ братства о Христѣ Иисусѣ. Хожденія Греческихъ клериковъ для сбора милостыни и жертвоприношеній особенно усиливаются съ временъ взятія Константинополя Турками. При учрежденіи патріаршества въ Россіи Константинопольскій патріархъ между условіями поставилъ и то, что русскій патріархъ въ извѣстные сроки будетъ высылать ему 500 червошцевъ (Архивъ Калачова т. 2 ч. I. стр. 26). «Греческимъ властемъ», пишетъ Котошихинъ,

патріархомъ, митрополитомъ, епископомъ, архимандритомъ и игуменомъ и келаремъ и простымъ чернцомъ, которые прѣзжаютъ для милостыни, дается на церковное строеніе» (гл. VI, стр. 60). И на западѣ также нищенство однихъ скоро обратилось въ средство для спасенія другихъ, и папа Левъ XII приказывалъ имѣть нѣкоторое число нищихъ для того, *чтобъ люди не позабыли заповѣди о милостыни*. Нашлись такіе благочестивые, которые цѣлью своей жизни сдѣлали нищенство, побиршество; изъ нихъ образовалось общество нищенствующихъ монаховъ (*mendicanti*); положеніе ихъ было утверждено церковными постановленіями. Нищенствующие монахи не должны были имѣть никакой собственности, жили добровольными подаваніями, за сборомъ которыхъ они ходили по городамъ, селамъ и деревнямъ. Въ XIII вѣкѣ они организовались въ нищенскіе монашескіе ордена (*Bettelorden*), и благодатный югъ Европы на долго сдѣлался страной нищихъ. До Гарибальди у Римскаго папы, въ числѣ 60,000 духовныхъ лицъ, считалось 25,000 нищенствующей братіи, ко-

торая ежегодно собирала съ Римскаго народа до 1,825,000 скудій. Но въ томъ мѣрѣ, гдѣ развивалось просвѣщеніе, такое положеніе дѣлъ давно ужъ сдѣлалось преступнымъ, и однимъ изъ криковъ возникавшаго протестантизма было: plus de moines mendians (L. VI. 1, 22)!

Нищенство на Руси было одною изъ силъ, развѣдавшихъ народный организмъ, было однимъ изъ дикихъ явленій, получившихъ жизнь еще при началѣ нашего государства *).

*) По странному невниманію нашей, такъ называемой, исторической литературы къ народному и общественному быту Россіи, до сихъ поръ не нашлось еще ни одного изслѣдователя, который бы удостоилъ своимъ вниманіемъ нищихъ. Многіе, кажется, не подозрѣвали и самаго существованія нищихъ въ русской исторіи. Въ ключѣ къ исторіи государства Россійскаго вы найдете чуть не весь русскій словарь, исключая слово «нищій»: его у Карамзина будто бы не оказалось. (См. Ключъ къ И. Г. Р. Строева. М. 1836 и исправл. къ изд. Эйнерлинга. Спб. 1844). Журнальная литература послѣдняго времени первая подаетъ голосъ о нищихъ и бьетъ надъ разрѣшеніемъ труднаго вопроса о нихъ, котораго иначе разрѣшить не лзя, какъ на исторической почвѣ. Укажемъ на болѣе замѣчательныя статьи по этому предмету.

II.

Русскіе нищѣ раздѣляются на нѣсколько классовъ, имѣють нѣсколько подраздѣленій. Чтобъ разсмотрѣть ихъ и понять, мы для этого обратимся къ древнѣйшему понятію на-

О нищенствѣ, Н. И. Костомарова. *Арх. Калачова*, кн. 4, III, 34—38 и его сочиненіе «о нравахъ и обычаяхъ великорусскаго народа» Спб. 1861 стр. 208—210.

О нищенствѣ и разныхъ видахъ благотворительности, Н. И. Бочечкарова. *Арх. Калачова* 1859, кн. 3, V.

Пристанодержательство, передержательство, укрывательство и водвореніе, П. А. Муллова. *Тамъ же*.

Мысли объ общественной благотворительности, А. Забѣлина. *Журн. Землевладельцевъ* Авг. 1858, № 8.

Нѣсколько словъ объ уменьшеніи нищенства. *Разсвѣтъ* 1860, № 17.

О нищенствѣ. *Русскій Дневникъ* 1859, № 123.

Образчикъ современнаго благотворенія. С. *Петербургскія Вѣдомости* 1859, № 178.

Нищенство и благотворительность въ провинціи. *Московскія Вѣдомости* 1860, № 2, 4 и 24.

Нищенство и благотворительность, М. Курбановскаго. *Современникъ* 1860, IX, V, 249.

О истребленіи въ Москвѣ нищихъ. Чт. О. И. п Др. 1861. II.

рода то нищихъ, посмотримъ на древній образъ нищаго, именно на нищаго пѣвца, и отсюда будемъ спускаться все ниже и ниже, къ каликимъ переходимъ, къ обыкновеннымъ нищимъ и такъ далѣе. Калики были людьми высшаго разряда, и на нихъ-то мы по преимуществу остановимся. Остановимся на каликахъ, чтобъ посмотреть, сколько въ нихъ истинно народнаго, потому что, выросши на народной почвѣ, они необходимо должны были унести въ свой мѣръ нѣкоторыя народныя черты.

Природа, творя человека, творила цѣльное существо, способное развиваться всѣми своими сторонами. И вѣсть, на основаніи такого закона, мы, при входѣ въ исторію, встрѣчаемъ человѣческую личность, именно въ такомъ полномъ и цѣльномъ образѣ, и притомъ со стороны са-

Общая отмѣтка по Срѣтенской Части касательно бѣдныхъ. Чт. О. И. и Др. 1861. I.

Проектъ положенія о нищихъ, написанный по порученію Министра Внутреннихъ дѣлъ въ 1829 году. Чт. И. О. И. и Др. 1860. 3.

Объ уменьшеніи нищихъ въ Россіи, соч. В. М. *ibid.*

Нищія. *Оберточный Листокъ*. 1860, № 45.

мой свѣтлой, въ образѣ поэтическомъ. Общество тогда еще не было раздѣлено на классы, гдѣ на примѣръ, одному назначено заниматься литературой, а другому пахать землю на литераторовъ, — тогда всякій человѣкъ, чѣмъ бы онъ ни занимался, любилъ поэзію и былъ поэтомъ, только въ силу своего человѣческаго достоинства. Поэтическія пѣсни сопровождали человѣка на каждомъ шагу его жизни и особенно во время отдыха отъ трудовъ, и во время религиозныхъ и народныхъ торжествъ. Такъ мы знаемъ, на древнихъ пирахъ Индусовъ пѣвались великолѣпные стихи Рамаяны и Магабгараты. И наши предки, выйдя изъ своей Аріійской прародины, вынесли съ собою запасъ поэтическихъ воспоминаній и поэтовъ, которые съ тѣхъ поръ сдѣлались существенно принадлежностью каждаго изъ Европейскихъ народовъ, къ какому бы племени онъ не принадлежалъ, къ кельтскому ли, раньше другихъ пришедшему въ Европу, или къ позднѣйшимъ германскимъ и славянскимъ племенамъ. Исторія застаётъ эти племена еще въ ту эпоху, когда весь міръ, окружавшій человѣка, являлся въ

обожествленномъ видѣ, и въ центрѣ этого міра стояли пѣвцы, какъ глашатаи божественныхъ словесъ, посредники между божествомъ и человекомъ. Отсюда и *въщіе* пѣвцы, которыхъ *въщіе персты бѣгаютъ по живымъ струнамъ*, и живыя струны рокочуть *въщюю правду*. Народный пѣвецъ такимъ образомъ осянлся, въ понятіи народа, высшею благодатью и окружался свѣтлымъ мнѣическимъ ореоломъ: «пѣвца добраго мнлюють боги» — говоритъ краледворская рукопись. Такимъ мнѣическимъ характеромъ отличались древніе барды Кельтовъ. Мы встречаемъ въ нихъ главныя, типическія черты позднѣйшихъ германскихъ и славянскихъ пѣвцовъ, черты сохранившіяся, напримѣръ, въ Украинѣ до нашего времени. Вместе съ слабыми остатками Кельтскаго племени, уцѣлѣвшаго на двухъ клочкахъ Англіи и Франціи, дожили до нашего времени и древніе барды. Такъ на праздникѣ, данномъ въ 1839 году французскими Кельтами своимъ валлійскимъ братьямъ, присутствовалъ *слѣпой бардъ*, импровизировавшій стихи въ честь великаго Кельтскаго племени (Рус. Вѣст. 1857 т. XI. Совр. Лѣт. 89 Contes

Bret. Villem. 1. 2 ed, préface). Эти барды, какъ и славяно-германскіе пѣвцы, были хранителями основныхъ народныхъ вѣрованій, и путемъ литературныхъ памятниковъ дошли до насъ пѣсни и изреченія бардовъ о разныхъ нравственныхъ и религіозныхъ вопросахъ. (Pictet. Les myst. des bards. 1856 Les poèmes des Bardes Villemarqué 1860). Барды были любимыми дѣтьми своего народа. Такъ бретонцы, обращаясь къ слѣпцамъ нищимъ, расточаютъ имъ самыя пѣжнѣйшія названія: это для нихъ *друзья* и *божьи братья*, это *pauvres chéris* народа (Ch. popul. de la Bret.). Въ скандинавскихъ и древне-германскихъ пѣвцахъ мы встрѣчаемъ уже мнѣшескую личность пѣвца въ полномъ и законченномъ развитіи, находимъ ее въ связи съ самыми основными космогоническими вѣрованіями Германцевъ. Въ Скандинавскихъ сагахъ упоминаются два такихъ пѣвца: *Браги* и *Квасиръ*, два вѣще мужа, *ходившіе* по свѣту для проповѣданія мудрости. Браги происходилъ отъ божественныхъ Асовъ, и также считался сыномъ Одина, какъ *Сага*, богиня поэзіи, считалась его дочерью. Подите, гораздо

образъ *Квасира*, созданнаго изъ слюней. Асовъ и Вановъ, (т. е. германцевъ и славянъ,) и убитаго злыми карлами, которые сдѣлали изъ его крови божественный напитокъ, способный вдохновлять поэтовъ. Мническія черты этихъ вѣщихъ людей перешли потомъ на безчисленныхъ скандинавскихъ скальдовъ, являвшихся по ширахъ, въ общественныхъ и частныхъ собранияхъ. Какъ поэзія, по народнымъ вѣрованіямъ, шла отъ боговъ, такъ и самыя дѣвцы получали божественное происхожденіе. Такому свѣтлому понятію о пѣвцахъ не мѣшала и самая слѣпота нѣкоторыхъ изъ нихъ. Слепота ничего не имѣла въ себѣ страшнаго и мрачнаго, какъ и самыя ихъ боги Одинъ, имѣвшій одинъ только глазъ. По этому народныя пѣвцы считались не только глашатаями вѣщихъ словесъ, провозвѣстниками счастья, но и служителями боговъ, и если, съ одной стороны ихъ окружали любовь и сочувствіе народа, съ другой сопутствовали имъ почтеніе и уваженіе (Grimm. Myth. 861). Скальды играли на арфахъ и пѣли о подвигахъ героевъ, но кромѣ нихъ пѣли и гости, потому пѣвие великому было почетно,

всякому доступно. То *запѣвала дѣва, словно лебедь бѣлоснѣжный* (ginnarslagr, str. 3), то самъ король брать у пѣвца арфу и пѣлъ. По скуднымъ извѣстіямъ о жизни разныхъ скальдовъ можно догадываться, что они состояли при короляхъ, какъ должностныя лица, и, слѣдовательно, были пѣвцами княжескими. Такъ въ одномъ мѣстѣ упоминается о двѣнадцати пѣвцахъ, служившихъ у короля... Другіе же пѣвцы ходили съ мѣста на мѣсто, посѣщали далекія страны. Пѣвцы считались равными героямъ, были людьми благородными (edel sprielman), на королевскомъ пиру занимали одно изъ почетныхъ мѣстъ, и пользовались всеобщимъ уваженіемъ. Такъ, говоритъ сага, одному пѣвцу Иаунгу король подарилъ свой золотой перстень, полученный отъ матери, да еще одежду изъ пурпура съ золотомъ — свое королевское платье, да еще каждый изъ гостей далъ пѣвцу по маркѣ или по двѣ (Raszin. Heldensage. 445). Къ переходимъ пѣвцамъ принадлежали *слѣпцы*, слѣпые уличныя пѣвцы, которые также разказывали народу о дѣлахъ его предковъ (Grimm. Heldensage. 376,

399, 175). Здѣсь не мѣсто распространяться о связи скандинавскихъ преданій о Браги и Квасирѣ съ подобными преданіями славянскими, но замѣтимъ, что у обоихъ этихъ племень существовали одни и тѣже вѣрованія, и личность славянскаго пѣвца окружена была тѣмъ же самымъ мнѣческимъ свѣтомъ, какъ и у скандинавовъ. Вѣще пѣвцы жили у князей, если только въ древности были князья, и бродили по жилищамъ, вдохновляя народъ на великіе подвиги. По всѣмъ вѣроятіямъ, они были извѣстны и другимъ народамъ, и поэтому къ одному мѣсту изъ сатиръ Ювенала (сат. XVI. 5 стр.), гдѣ говорится о бардахъ и друидахъ. Сходіастъ прибавляетъ: друнды, т. е., Славяне — *Druidae i Slavi*. (*Diffenb. Orig. Europ.* 246). Таковы-то были три славянскихъ пѣвца, которые въ 590 году, съ гусями въ рукахъ, зашли во Фракію къ императору Маврикію (*Theophyl. Hist.* VI. II). Народные пѣвцы представляли собою видимую духовную связь между различными славянскими племенами, жившими около тихаго Дуная, и тѣмъ болѣе, что тогда пѣвцы и пѣсни разныхъ племень

имѣли много общаго между собою, роднаго, пѣли, можетъ быть, объ однихъ и тѣхъ же предметахъ (См. Очер. Бусл. 1. 390). Здѣсь на славянскомъ югѣ, и потомъ у южно-русовъ развились до высокой степени совершенства славянская поэзія. Еще въ кочевомъ быту, южный славянинъ не могъ обойтись безъ пѣсни, и бандура и кобза были принадлежностью всякаго человека; жившаго на конѣ, отчего въ одной пѣснѣ и называются они *подорожниками*. Въ украинскихъ пѣсняхъ сохранился намъ стѣдующій образъ кочевника-пѣвца, казака-бандуриста:

Ой на Татарськихъ поляхъ,
 На козацкихъ шляхахъ,
 Не вовки—сіроманці квилать—прокв-
 ляють,
 Не орля—чорнокрильці клекочуть и нідъ
 небесамъ літають:
 То сидить на могилі козакъ старесень-
 кий,
 Якъ голубонько свесенький,
 У козбу грає—виграває,
 Голосно співає...

Будуть мене вовки — сіроманці зустрі-
вати,

Будуть дідомъ за обідомъ коця мого заї-
дати.

Кобзо жь моя, дружино вірная,
Бандуро моя малеваная!

Де жь мнѣ тебе діти?

А чи у чистому степу спалити?

И поїмець по вітру пустити?

А чи на могилі положити?

Нехай буйний вітеръ по степахъ пролітає,
Струни твої зачіпає,
Смутнесенько, жалібнесенько грає — виг-
раває (Зап. о Ю. Р. 1. 187).

И эта бандура, сопровождавшая еще Кель-
товъ на длинномъ ихъ переходѣ изъ Азии че-
резъ всю Европу (Chants Popul. de la Bret.
XXXIV) сохранилась до сихъ поръ, кромѣ Украин-
ны, еще у Болгаръ, подъ именемъ *гуслы*.

Народные пѣвцы у Болгаръ и Сербовъ —
мищѣ слѣпцы, какъ и въ Украинѣ. Въ Болга-
рїи ими населены городъ Битола въ Македонїи,
и село *Балдево* въ Тракии, въ Филиппольскомъ
округѣ. Отсюда и названія *балдевскїи просекъ*,
битольскїи просекъ, и пословица: *зачервилъ са*
като балдевски просекъ, т. е. покраенѣлъ, какъ

балдевскій вѣщій. Промышляя пѣніемъ, они ходятъ по селамъ и городамъ, поютъ и собираютъ милостыню. Они поютъ народу о Маркѣ Кралевичѣ, болгарскомъ народномъ героѣ, о его войнахъ съ Турками, Венгерцами, Дукатинцами и Латинцами; они поютъ народу о прошедшихъ его судьбахъ, какъ Сербскіе пѣвцы о *Коссовской битвѣ*. И, слушая ихъ, старушки плачутъ, дѣти воспитываются, а старики, почесывая чубы, заряжаютъ винтовки и идутъ въ горы. Очень рѣдко встрѣчаются у нихъ духовные стихи, и новѣйшій издатель этихъ стиховъ, г. Безсоновъ напрасно старается обратить Сербскихъ и болгарскихъ кобзарей въ каликъ переходящихъ.

Южно-Русская пѣсня развивалась на братскихъ; народныхъ пирахъ, сохранившихся въ велико-русскихъ *бесѣдахъ*, а потомъ на княжескихъ пирахъ. На этихъ пирахъ, по словамъ былинь, раздавались звончаты гусли гусяровъ, играли и пѣли скоморохи, гудочники и слѣпцы, бывшіе еще тогда пѣвцами народной славы. Начинать, говорить былина, гусяръ по струнамъ похаживать, и голосомъ поваживать, всѣ примолкали и слушали; окончилась пѣсня:

Нацѣля гудосьниковъ удобривать,
И виномъ-то ихъ стали поцаивать.

Изъ этихъ пѣвцовъ южно-русскаго племени вышелъ въ XI вѣкѣ знаменитый пѣвецъ Боянъ, память о которомъ сохранило намъ Слово о полку Игоревѣ. Боянъ — пѣвецъ княжій, Святослава и его дѣтей Романа и Олега (1076.—1115); былъ представителемъ старыхъ словесъ (т. е. преданій) Славянскаго племени; былъ соловьемъ стараго времени, какъ его называетъ пѣвецъ: Слова о полку Игоревѣ, достойный преемникъ Бояна. Боянъ, говоритъ Буслаевъ, былъ житель лучшей образованнѣйшей страны, именно южной Руси. Вместе съ особенностями южной рѣчи и поэзіи, на немъ отразилась и ранняя образованность той страны; и въ то время, какъ на Волгѣ, на Шекснѣ и на Бѣлоозерѣ кудесники творили разныя чудеса, а въ Новгородѣ волхвъ собиралъ около себя народъ противъ князя и епископа, нашъ юго-русскій пѣвецъ былъ уже другомъ князей, и не только прославлялъ ихъ подвиги, но и осуждалъ усобицы. (Очер. 1: 399).

Пѣвецъ Игоря (1185—1186), переносящій

свои думы на историческую почву, и Несторъ, вносящій въ летопись поэтическія преданія народа, были лучшими представителями просвѣщенія южной Руси до конца XII-го вѣка, и указывали на прекрасное будущее впереди. Но съ передвиженіемъ исторіи на сѣверъ, перешли туда и кievскія поэтическія преданія. Въ сѣверной жизни народъ разошелся съ остальнымъ обществомъ; старинная пѣсня замерла, но и самъ народъ не могъ сохранить вполнѣ свою первоначальную чистоту, и вмѣсто народнаго пѣвца выслалъ изъ среды себя каліку переходжаго. Кіевская Русь разошлась по областямъ, и потомъ перешла въ Москву, и за тѣмъ, въ лицѣ старовѣровъ, въ болота и лѣса Олонецкой губерніи. И подобно тому, какъ на берегахъ сѣвернаго моря, находятъ остовы допотопныхъ мамонтовъ, спасавшихся отъ всеобщей гибели, такъ въ Олонецкой губерніи открываютъ теперь окаменѣвшія кievскія былинны, унесенныя народомъ отъ древне-русскаго разгрома. Южная Русь, напротивъ, продолжала свою народную жизнь, развивала далѣе древнія поэтическія преданія, и во всеї

цѣлости сохранила до нашихъ дней старинный образъ народнаго пѣвца. Въ нынѣшнихъ украинскихъ *слѣпцяхъ-старцахъ* мы находимъ всѣ черты древнихъ славянскихъ и германскихъ пѣвцовъ; и эти черты мы прослѣдимъ по драгоценнымъ замѣткамъ, даннымъ Кулиномъ въ Запискахъ о Южной Руси.

Украинскіе слѣпцы-старцы, — это или неспособныя къ земледѣлю работники, или шпіе, сохраняющіе изъ поколѣнія въ поколѣніе народныя думы и преданія. Они пѣвцы и вмѣстѣ музыканты. Призываемые народомъ, они ходятъ по хатамъ и поютъ, получаютъ за это плату, и часто, наживъ деньгу, сами покупаютъ хату съ огородомъ, обзаводятся женою и дѣтьми, и платятъ подати наравнѣ съ другими крестьянами. Пѣсня и музыка не мѣшаютъ имъ заниматься ремеслами, напр. вить веревки, вязать крестьянскую упряжь, и т. п. Нѣкоторые же, пріобрѣтя хату, заводятъ школу пѣвцовъ. Такіе хояева старческихъ ватагъ носили прежде названія *старчихъ королей*. Главная принадлежность украинскаго слѣпца это его музыкальные инструменты, рѣдко —

.мира, родъ скрипки, а чаще всего *кобза* или *бандура*, отчего они и называются кобзарями и бандуристами. Это не мертвые и часто тупыя фигуры великорусскихъ каликъ, поющихъ о томъ, чего они не понимаютъ; — нѣтъ, это живые люди, съ живою душою, болѣющие и страдающіе, страдающіе до того, что плачутъ, когда поютъ. Пѣвецъ думъ, говоритъ Кулишъ, часто бываетъ растроганъ содержаніемъ пѣсни; его голосъ дрожитъ болѣе и: болѣе, и, наконецъ, рыданія прерываютъ на нѣсколько минутъ и пѣніе и музыку. Пѣсни и думы его — его драгоценность. Всякаго встрѣчнаго пѣвецъ угоститъ семинарскимъ псалмомъ или чечоточкою (Зап. о Юж. Р. 1. 100), и только съ пріятелемъ и близкимъ человѣкомъ подѣлится старшиною, дорогою ему думою. По этому кобзарь поетъ не отъ того, что пѣсни — его промысль, а въ силу своей повѣтической природы: онъ не можетъ не пѣть, онъ въ пѣснѣ отводитъ свою душу. «Иноді и въ ночи встану, граю собі, граю»... разсказывалъ одинъ изъ кобзарей. Малороссійскіе нищіе, говоритъ Кулишъ, занимають первое мѣсто по развитію

поэтическихъ и философскихъ способностей. (Сравни: Chants Pop. de la Bretagne, Villemarquè; 3-е èd. t. 4-er, XXXII). Они почти все слѣпы. Немногіе изъ нихъ поступаютъ въ разрядъ нищихъ, т. е. собирателей милостыни, по какому нибудь качеству (въ Велико-россиіи рѣшительно всѣ); еще меньше — по лукавству и охотѣ къ правдоискательству. Лучшие изъ нихъ живутъ въ деревняхъ, гдѣ ихъ всѣ знаютъ. Города рѣшительно портятъ нравственность нищихъ (Кул. Зап. о Ю. Р. I. 43). Это передовые люди своего сословія, прибавляегъ Жемчужниковъ. Они принадлежатъ къ тѣмъ честнымъ бѣднякамъ, которые, несмотря на свою нищету и безграмотность, бодры духомъ; свѣжи чувствомъ и разумомъ, которые трудомъ заработанный грошъ тратятъ не на облегченіе вопіющей своей бѣдности, но отдаютъ его на обученіе грамотѣ какого нибудь близкаго (Осн. 1864. VIII. XVII. 2). Кроме того это все люди глубоко религіозные, чуждые грубыхъ суевѣрій, преданные церкви (З. о Ю. Р. I. 46—50), чего и тѣни нѣтъ у сѣвернаго калики переходжаго: Душа ихъ исполнена глубокой нѣжно-

сти, и лучшая отрада для нихъ ласкать дѣтей и играть съ ними (Ѳ. 1. 66). Съ Кіевскою Русью, передвилувшеюся на сѣверъ, ушли, туда и Кіевскія былины, и въ памяти украинскаго пѣвца сохранились только тѣ, которыя ближе были къ жизни, какъ напримѣръ, преданія о *золотыхъ воротахъ въ Кіевъ, о морскихъ походахъ Руси* подъ Византію, объ Олещѣ Поповичѣ. Но за то вся послѣдующая исторія юга, со всѣми ея радостями и страданіями, жива въ украинскихъ пѣсняхъ, часто имѣющихъ цѣлу лѣтописи. Духъ же, проникающій въ эти думы и пѣсни, — это любовь къ *матери Сѣмч* (Синмати) и къ *ошчизнѣ Украинѣ*, которую пѣвецъ любитъ больше всего, и любитъ нравнѣсь съ послѣдней Украинкой, которая также въ своихъ пѣсняхъ поетъ о милой Украинѣ. И если послѣ пѣсни украинскому пѣвцу остается чтонибудь еще дорого — такъ это его бандура, неразлучная его спутница, повѣренная его думь, его вздоховъ, — бандура, разгоняющая всеобщую тугу и сопровождаемая всеобщими благословеніями. Такъ, планетъ бандуристъ, принужденный разстаться съ своею

бандурой: «Ти жъ була моею втіхою, ти жъ розважала мене у всякий пригоді. Багато людей вельможнихъ, багато лицарства славного и всякого народу православного слухали твоіхъ пісець! Де ти не бувала, якої пригоди не дозпала? Чи разъ же ти мою голову и зъ шинку виводяла? Чи разъ же ти въ заставі лежала, то й нігде жъ ти не застряла! А теперъ довелось мині съ тобою розлучатись, за чотири карбованні рублі тебе въ чужі руки отдавати, то й по вікъ вішний, може, тебе не видати!... (ib. 1. 199).

На стверть, куда мы теперь переходимъ, народъ сохранилъ древнія Кіевскія былины и побывальщини почти въ томъ видѣ, какъ онѣ создались, и только на мотивы ихъ онѣ пѣль о Гришкѣ, о Грознамъ, о страдальцахъ-царпцахъ и царевнахъ и т. п. Съ большею жизнію сохранились пѣсни обрядныя и праздничныя, для пѣнія которыхъ пѣвецъ — народъ принималъ характеръ древне-славянскихъ пѣвцовъ. Таковы, наприкладъ, пѣсни (колядки), распѣваемыя во время коледы. Лица, поющія колядки, называются въ Бѣлоруссіи *волочобни-*

ками отъ сл. волочиться, т. е. ходить съ мѣста на мѣсто съ пѣніемъ, иначе — переходими. Волочобники—это пѣвцы, которые ходятъ съ пѣніемъ по деревнямъ въ ночь съ воскресенья на понедѣльникъ Пасхи (Ср. Памят. Нар. Б. Болг. 1. 210, 216). Они приносятъ миръ и счастье дому, и хозяева ждутъ ихъ, какъ благословенныхъ гостей. Пѣвцы набираются изъ крестьянъ, ходятъ партіями (ватагами) отъ 8 до 20 человекъ. Глава партіи *починальникъ*—мужикъ зажиточный и богатый, и онъ начинаетъ пѣснь, а *подхватники* подхватываютъ; онъ же получаетъ и подаваніе, которое собираетъ особое лицо, называемое *лѣхоношей*. Вмѣстѣ съ пѣвцами ходятъ и музыканты, одна или двѣ скрипки и дударь. Какъ странствующие пѣвцы бретонцевъ, подойдя къ двору, стучатся и посылаютъ хозяину благословеніе, и если отворятъ имъ, то входятъ, иначе проходятъ мимо (Chants Pop. de la Bret. XXXIV), такъ и волочобники, подойдя къ дому, стучатся въ окно, привѣтствуютъ хозяина и становятся въ полукругъ; въ средѣ починальникъ, и онъ затягиваетъ первый

стихъ, а подхватники припѣваютъ, за тѣмъ поется второй стихъ и т. д. Во время пѣнія подхватники хлопаютъ въ ладоши, а запѣвала сопровождаетъ свои слова приличными тѣло-движеніями. По окончаніи пѣнія, изъ среды пѣвцовъ выдѣляется одинъ, и говоритъ хозяину привѣтствіе. (Пантеонъ, т. III; Русс. Дневн. 1859. 101). Эти волочобники и другіе праздничные пѣвцы представляютъ теперь послѣдніе слѣды народныхъ пѣвцовъ въ сѣверной Россіи; народный же пѣвецъ, какъ самостоятельный дѣятель, здѣсь совершенно утратился, такъ что исторія не помнитъ ни объ одномъ изъ нихъ, и *Кирша Даниловъ*, если онъ только принадлежалъ средней или сѣверной Россіи, кажется какимъ-то случайнымъ, исключительнымъ явленіемъ. Но съ замираніемъ личности народнаго пѣвца, и съ происходящимъ отъ этого замираніемъ народной жизни, въ тоже самое время подъ вліяніемъ книжнымъ, подъ вліяніемъ грамотника древней Руси, преимущественно Московской, возникаетъ на поверхности русскої жизни мрачный образъ *калики перешогого*. На нищихъ перешли черты древнихъ

миѳическихъ лицъ, и по этому сами нище явились хранителями нѣкоторыхъ вѣщихъ словесъ древняго времени. Въ преданіяхъ всѣхъ индо-европейскихъ племень мы встрѣчаемся съ богами, которые путешествуютъ и странствуютъ по землѣ. Такъ въ пѣсняхъ Эдды ходятъ по землѣ Одинъ, Гониръ (Hoenir) и Локи, и принимаютъ на себя различныя образы. Въ позднѣйшихъ преданіяхъ, эти древнія странствующія существа принимаютъ христіанскія названія и обращаются уже прямо въ нищихъ. Это послѣднее преданіе составляетъ существенную сторону русскихъ народныхъ легендъ, а иногда и сказокъ. Такъ, напримѣръ, въ одной украинской сказкѣ, *Иванъ Голикъ*, владѣющій нездѣшнюю силу, братается съ нищимъ, и дѣлается калѣкою. (Зап. о Юж. Русн. 2. 76). И на томъ же самомъ основаніи, какъ *небесныя силы*, съ которыми бьются богатыри и погибаютъ, какъ эпитеты, *святая Русь*, *святоторусская* земля и пр. (Буслаевъ. Р. Вѣст. XXXVIII. 1. 49. 34.), означаютъ не христіанскія, а древне-миѳическія понятія, такъ точно и нищій, — какъ *святой* человекъ, имѣющій

святее происхождение (см. ниже) долженъ быть понятъ въ древнѣйшемъ миѳическомъ смыслѣ, какъ и понимаетъ его народъ. На основаніи этого миѳическаго происхожденія получаютъ значеніе и всѣ принадлежности нищаго: сума Лазаря—*свѣтлой кошель* (Bettelsack), милостыня Лазарю—*свѣтлая милостыня*, падка Лазаря—*нищенскій посохъ* (Bettelstab), который однако у нищихъ часто бываетъ набитъ *деньгами*. (Ав. Ск. 6. 122). Наконецъ, можно думать, что на образъ нищаго прямо перешло какое нибудь древнее миѳическое существо, и по этому, въ настоящее время, видимое состраданіе къ нищему часто ничто иное, какъ тайное сочувствіе къ вабытому по имени богу. (Ср. Grimm. Myth. 862. пр. 2-е). Такимъ образомъ кадики переходящія, какъ древнія миѳическія лица и какъ пѣвцы вѣщихъ глаголовъ, сохранили до нашихъ дней, донесли *по памяти*, какъ они сами говорятъ (Пѣсни Кирѣев. 2. 275), древнѣйшія космогоническія преданія о сотвореніи міра, и сохранили даже самую древнюю форму преданія, именно загадку, которая составляется изъ вопросовъ и отвѣ-

товъ. Въ каликахъ переходящихъ сохранились нѣкоторыя черты древнихъ славянскихъ пѣвцовъ, которыя мы легко замѣтимъ, освободивъ ихъ отъ *древне-русской* отдѣлки.

Старинная пѣсня о сорока каликахъ съ каликою, записанная Киришемъ Даниловымъ, говоритъ, что калики выходили изъ Ефимьевой пустыни, изъ монастыря Боголюбова, но это извѣстiе должно понимать гораздо общѣе, т. е. что калики жили преимущественно около монастырей, и у монастырскихъ воротъ было главное поприще ихъ дѣятельности. Ходили они артелями *по сорока каликъ съ каликою*, во главѣ артели (ватаги) стоялъ атаманъ, котораго выбирали *въ кругу*. На каликахъ надѣты были сумки и *подсумки*, въ рукахъ у нихъ были клюки. Прийдя на мѣсто, они становились въ кругъ, клюки—посохи въ землю втыкали, и на нихъ вѣшали сумочки. Въ этихъ наружныхъ признакахъ каликъ переходящихъ мы находимъ, безъ сомнѣнiя, черты древнихъ славянскихъ пѣвцовъ, и точно такiя же намеки на старинную нравственную чистоту пѣвцовъ мы можемъ видѣть въ названiи каликъ *уда-*

лыми и дородными молодцами, и въ томъ, что у нихъ очень строго наказывались грѣхи. Калики перехожіе, продолжаетъ пѣсня Кириши Данилова, были удалыми и дородными молодцами, и водились за ними грѣхи—воровство и женскій блудъ (рассказывается въ духъ древней Руси), а потому въ кадичьей артели былъ положенъ уставъ:

Кто украдетъ, или кто солжетъ,
 Али кто нустится на женской блудъ,
 Не скажетъ большому атаману,
 Атаманъ про то дѣло провѣдаетъ,—
 Едина оставитъ въ чистомъ полѣ
 И окопать по шею въ сыру землю.

Ходили они по селамъ и деревнямъ, по городамъ и пригородамъ, и собирали милостыню, чѣмъ бы, по словамъ пѣсни, *молодцамъ душу спасти*. Вѣщій голосъ древняго пѣвца слышится въ зычномъ крикѣ каликъ. Этотъ крикъ, которымъ они прощаютъ милостыню, такъ силенъ, что отъ него

Съ теремовъ верхи повалялися,
 А съ горницъ охлопья попадали,
 Въ погребѣхъ пята всколебалися.

(Безс. Кал. Пер. 1. 10).

Брали они милостыню не рублемъ, не полтиною, а цѣлыми тысячами. Заходя въ боярскіе и княжескіе терема, садились за столъ, имъ подавали вино и сладкія кушанья, они ѣли, пили, потѣшались. Таковы древнѣйшія черты общаго наружнаго вида каликъ, указывающія на то, что въ древности они были истинными народными пѣвцами. Но этимъ и ограничивается ихъ родство съ народомъ, и во всемъ остальномъ, т. е. въ личности каликъ, въ духѣ, проникающемъ ихъ пѣсни, и въ томъ, какъ народъ понимаетъ каликъ, — они чистѣйшее произведеніе древней Руси, гдѣ многиескія вѣрованія получили мрачный, дьявольскій характеръ, гдѣ въ слѣпотѣ видѣли связь съ нечистыми силами, и самые пѣвцы сдѣлались представителями нечистой силы.

Какъ изъ *уродовъ*, на основаніи народныхъ повѣрній, выходили *юроды*, *юродивые*, такъ изъ *каликъ* — *калики переходіе*. На основаніи довольно темныхъ для насъ древнихъ вѣрованій, когда слово богъ имѣло болѣе частное значеніе, всякій человекъ, лишившійся зрѣнія, языка, членовъ тѣла, переходилъ по этому въ вѣдомство

бога, ему благопріятствовали вышнія силы, онъ дѣлался *убогимъ* (*чешск:* ubozatko, nebozatko, nebozak, nebozez, nebozka; *укр:* небога, небо-ракъ, небожникъ; *русс:* небога). Но когда народъ сталъ видѣть въ калѣчествѣ присутствіе враждебной силы, когда стали дѣлать заговоры отъ *слѣпаго знахаря* (А. Ю. Св. Калач. II. VI. 1—7), то и самое слово *убогій* было перенесено на дьявола. Прежніе слѣпцы съ ихъ вѣщимъ значеніемъ обратились въ *провидошъ*, какъ называются лазари въ Каргополѣ (Ол. Г. Вѣд. 1857. 26—27), и въ Вологодской губерніи, просить милостыни тоже, что *кликать*. (Оп. Обл. Слов). Отсюда нищие получающіе силу отыскивать нѣкоторыя травы, напримѣръ, траву *нечуй вѣтеръ*, а встрѣча съ нищимъ слѣпцомъ, или, какъ сказано въ одной рукописи, кто *слѣпца стрячетъ*, считалось дурнымъ предзнаменованіемъ (Щаповъ о расколѣ. 750). Эти то мрачные, слѣпые нищие, жившіе только для сбора милостыни, которую они собирали, распѣвая Лазаря, сами стали называться *Лазарями*. Отсюда переносное значеніе, по которому *лазарями* называются всѣ, надѣждающіе своими

просьбами, конючаще, притворщики: «полно лазаря-то пѣть,» говорятъ. Лазари не знаютъ ни пѣсенъ, ни историческихъ былинъ, поютъ одни *стихи*. Стихи каликъ изданы недавно г. Безсоновымъ, который почему-то назвалъ каликовъ калѣками (Калѣки переходже, сборникъ стиховъ и изслѣдованіе П. Безсонова. Ч. I. вып. 1. 2. 3). Безсоновъ преклоняется предъ каликами съ какимъ-то благоговѣніемъ. Для него ничего не существуетъ выше калики. Онъ видитъ каличьи черты въ позднѣйшихъ преданіяхъ объ Ильѣ Муромцѣ, а Илья Муромецъ у него представитель народа, по этому каличій характеръ, каличій духъ есть, по Безсонову, ступень народнаго развитія. По нашему, если это ступень, то ступень самая низкая, на которой народный духъ, народныя преданія являются, какъ мы сейчасъ увидимъ, въ самомъ искалѣченномъ видѣ. На этой ступени калики сходятся съ *морельщиками*, *скопцами* и *самосожигателями* (См. Сбор. Русскихъ духовныхъ стиховъ, составл. Варенцовымъ), но, не смотря на все это, Безсоновъ любитъ ихъ съ какой-то врожденной страстью: «съ раннихъ лѣтъ, гово-

рять онъ, останавливалъ я вниманіе на этихъ лицахъ.» Собраніе стиховъ каликъ переходящихъ у Безсонова, по его словамъ, превосходитъ тысячу, и всѣ они, по большей части, принадлежатъ средней и сѣверной Россіи, на которой древняя Русь оставила такіе твердые слѣды. Напротивъ въ Украинѣ, гдѣ, какъ мы видѣли, сохранился во всей чистотѣ древній образъ народнаго пѣвца, калики почти неизвѣстны, а если бываютъ тамъ, такъ это захожіе съ сѣвера. Безсоновъ сожалѣетъ о большомъ недостаткѣ у него каличьихъ пѣсенъ изъ Малороссіи, и думаетъ, что, при обилии этихъ пѣсенъ *для прочихъ вѣтвей Руси и всего православнаго славянства было бы горько и досадно только здѣсь* (т. е. въ Украинѣ) *остаться въ нищетѣ*, и призываетъ къ содѣйствію всѣхъ молодыхъ (?) Украинцевъ. Но, во 1-хъ, кого ни призывайте, г. Безсоновъ, никто никогда не пришлетъ вамъ украинскихъ каличьихъ стиховъ, по тому самому, что они не существуютъ. Во 2-хъ, всѣ, которые не считаютъ каличи стихи за *своеобразныя и салобытныя произведенія народнаго твор-*

чества (Безс. Кал. Пер. 1. 1), искренно возрадуются, узнавъ, что украинскій народъ до того умѣлъ сберечь себя, что у него нѣтъ ни каликъ, ни каличьихъ пѣсенъ, а есть благоуханныя женскія пѣсни, есть историческія думы, да еще чистые народныя пѣвцы, подобныя сербскимъ старцамъ-кобзарямъ, поющимъ о Коссовской битвѣ, и болгарскимъ старцамъ-гуслерамъ, рассказывающимъ о Маркѣ Кралевичѣ.

Стиль каличьихъ духовныхъ стиховъ, говорить проф. Буслаевъ, упорно остановился на романской варварской эпохѣ, и только законилъ, будучи скованъ теологическимъ началомъ, которому Византія строго подчинила поэзію и искусство (Русс. Рѣчь. 1861. № 26). Въ нихъ мѣсто былевого творчества замѣнило книжное преданіе, а древнія вѣрованія получили мрачный, дьявольскій характеръ. Что же касается до художественнаго значенія каличьихъ пѣсенъ, то объ этомъ лучше всего говорятъ сами пѣсни, перешедшія мало по малу въ грубыя вирши, даже неспособныя къ чтенію.

Вмѣсто свѣтлаго содержанія народныхъ пѣ-

сень, въ стихахъ калликъ преобладаетъ сила злая, сила змѣя, змѣища, змѣя Горынища, *муки зминыя*, что далѣе развивается въ антихриста, приближеніе котораго ожидается ежеминутно:

Скоро намъ будетъ тое времячко злаго
антихриста,

Время на три года будетъ и напестъ мѣ-
сицейъ.

Человѣкъ на каждомъ шагу видитъ *преле-
стнаго врага и дѣвола*, и злой врагъ ору-
дуетъ всеи человѣческой жманию, онъ даже
уничтожаетъ самодержцевъ:

А злой ненавистникъ врагъ,

Властолюбець богомеракій,

Не можетъ зрѣти самодержцовъ:

Вложи въ зависть Святоподка

Убить Бориса и Глѣба (Кал. Пер. З. 666).

Вѣчная борьба съ нечистыми силами далѣе переходитъ во вражду ко всему, что только возбуждало неудовольствіе древне-русскаго грамотника, но о чемъ народъ иногда и не слыхалъ. Миѳическое преданіе о землѣ, принимающей кровь, обращается въ *землю, пожирающую кровь ясидовскую*, а отсюда *Ироды, силы*

жидовскія, бусурманскія, проклятыя жидаы, и проч., отъ чего надо очищать землю свято-русскую (іб. 3. 543).

Въ томъ же духѣ идетъ плачь о народахъ, захваченныхъ дикими людьми, и заключенныхъ въ темницахъ, и проклинаются Мамай и т. п.

О злодѣй, собака, невѣрный Мамай царь!

За Мамаемъ царемъ той же участи подвергаются Дюклитяны, безбожни Эллимь, а далѣе раскольники поганы, чего ужъ никто не същеть въ чисто-народной литтературѣ:

О Русь, о Русь, прекрасная страна!

Въ тебѣ живутъ Татары влше,

Ругаются святыиъ раскольники поганы.

Отсюда же, какъ необходимое слѣдствіе, и *скрежетъ зубовный*, и пѣсни *гробальнѣ*:

Вы, гробы ли, гробы,

Привѣчные намъ дома. (Сб. Русс. дух. ст. 25, 56, 57, 42)

Но проповѣдуя народу вражду къ раскольникамъ, калики-перехожіе сами держались многихъ раскольничьихъ ученій. Такъ, напримѣръ, они поучали о спасеніи въ пустыни. Бѣгство изъ городовъ и сель и блужданіе по свѣту,

обусловливаемыя то нуждами земли, то извѣстными гражданскими обстоятельствами, представляютъ одну изъ замѣчательныхъ сторонъ древней Руси. Бѣгство народа прежде было или простымъ передвиженемъ съ мѣста на мѣсто, или молчаливымъ протестомъ, но съ конца XVII вѣка, оно стало обращаться въ аскетическое учение о пустынѣ. При посредствѣ различныхъ писаній, возникъ въ обществѣ образъ пустыни, влекущей къ себѣ всякаго живаго человѣка. У раскольниковъ появилась секта *странниковъ*, главнымъ догматомъ которой было бѣгство отъ антихристовъ владычества, удаление отъ семейства и *странствованіе въ лѣсахъ и пустыняхъ* (Макар. Ист. Раск. 306). Духъ же этой секты, существовавшей задолго до расколовъ, проникалъ всѣхъ, и раскольниковъ и не раскольниковъ. Пойти въ пустыню, *гдѣ наши отцы угодили Богу* (Кал. Пер. 1. 256), сыскать тамъ старца, сдѣлаться отъ него свѣтозарнымъ, и, оставивъ той злобный міръ, стать дивнымъ звѣремъ, и тѣмъ спасти свою душу, — таковъ былъ идеаль

древней Руси, воплотившись у каликовъ въ образъ *Иосафа царевича*.

Въ дальней долиніѣ стоитъ *прекрасная пустыня* и иѣкии *Иосафъ царевичъ* оставляетъ свой богатый дворець, отца, мать, и бѣжитъ въ пустыню въ *младыхъ лѣтахъ потрудиться*, и тѣмъ подражать Христу:

Тебѣ, Христе, подражаю,
Нищъ и босъ хочу быти,
Да съ тобою могу жити (ib. 1. 260).

И вотъ говоритъ онъ мрачной пустыниѣ:

На царскія вси палаты златы
Не хочу взирати;
Покоевъ свѣтлыхъ, чертоговъ
Славы и чести премногой
Бѣгалъ, аки отъ змія:
Пустыня моя, прими мя
Отъ суетна прелестнаго
Вѣка мало-временнаго;
Въ своя младыя лѣта
Отвращуся отъ свѣта.
Буду аки звѣрь дивій,
Единъ въ пустыни бѣгая,
Во дни и въ ночи работаю.

Пустыня моя, прими мя . . .
 Отъ суетнаго, прелестнаго
 Вѣка маловременнаго,
 Да во своя младыя лѣта
 Отвращуся сего свѣта.

Сего ради въ тя прибѣгаю,
 Отъ антихриста убѣгаю.
 Не знаю себѣ что и быти,
 Да гдѣ мнѣ главы подклонити.
 Понеже антихриста дѣти
 Всюду простерты имуть сѣти;
 Хотятъ онѣ насъ уловити,
 Къ антихристу покорити;
 Своимъ ересемъ ослверити,
 А душу мою погубити;
 И пивомъ своимъ напоити,
 А вѣру Христову потребити.

Объяснивъ пустынь, что враги хотятъ по-
 губить его душу и пр., младъ-юноша просить
 пустыню взять его къ себѣ:

Любезная моя мати,
 Прекрасная моя пустыня!
 Приемли меня въ пустыню
 Отъ юности прелестныя,
 Укрой меня, мать-пустыня,
 Въ темныя тѣ ночи,

Научи меня мать-пустыня
 Какъ божью волю творити.
 Бѣтъ гнилую колоду:
 Гнилая колода
 Лучше царскаго яства;
 Испивать болотную водицу
 Лучше царскаго пойма.

Но пустыня не вѣритъ ему; она указываетъ
 .. ему на всѣ соблазны свои во время весны:

Какъ придетъ весна красная,
 Всѣ луга, болота разольются,
 Древы листомъ одѣнутся,
 На деревьяхъ запоетъ птица райская
 Архангельскими голосами:
 Но ты изъ пустыни вонъ изойдешь,
 Меня мать прекрасную пустыню позабу-
 дешь.

Нѣтъ, отвѣчаетъ юноша, я вѣдь недаромъ
 же выросъ въ матушкѣ Москвѣ, я умеръ давно
 для всего живаго и свѣтлаго:

Не прельщусь я на всѣ благовонны цвѣты,
 Оброшу я свои власы
 По могучія плечи,
 Отпущу свою бороду
 По бѣлымъ груди,
 Я не дамъ своимъ вочамъ

Отъ себе далече зрѣти,
 Я не дамъ своимъ ушамъ
 Отъ себѣ далече слышать.

Я, продолжаетъ онъ, буду жить въ пусты-
 ни, не взирая на *вольное царство*, и тебя,
 мать моя прекрасная, не покину (Кал. Пер.
 1. 217):

Про тебя, мать пустыня,
 И самъ Господь знаетъ;
 Тебя, мать пустыня,
 Всѣ архангелы хвалятъ,
 И преподобные прославляютъ, и пр. и пр.

Эти послѣднія стихи прямо указываютъ
 намъ на книжное вліяніе. Тому же книжному
 вліянію и тому же аскетическому духу обязаны
 своимъ происхожденіемъ стихи о Лазарѣ, и
 объ Алексѣ Божьемъ чловѣкѣ. Алексѣй Бо-
 жій чловѣкъ также оставляетъ въ свадебную
 ночь свою молодую княгиню и отходитъ въ
 иную землю за батюшкины грѣхи помолиться,
 за матушкины труды потрудиться, и дѣлается
 убогимъ: власъ долгій,

Красота въ лицѣ его потребишася,
 Очи его погубишася,
 А зрѣніе помрачишася.

Тѣмъ же самымъ странническимъ и плачевнымъ характеромъ отличаются и стихи' объ *Юсифъ прекрасномъ*. Гораздо важнѣе для насъ, постороннихъ изслѣдователей, а не для народа, который тутъ ничего не находитъ, древнѣйшія космогоническія преданія Славянъ, сохраненныя каликами въ стихахъ о *голубиной книгъ*. На лица же Св. Егорія и Св. Николы народъ перенесъ какія-то древнія мифическія лица, точно также, какъ и на Св. Димитрія Селунскаго перенесъ онъ какое-то лицо героическаго періода. Но стоитъ лишь сравнить хоть преданія о *голубиной книгъ*, сохраненныя каликами, съ подобными преданіями германцевъ, то легко увидать, сколько въ послѣднихъ сохранилось жизни, свѣжести и величайшей художественности, и какъ первыя отупѣли среди византизма.

Такимъ образомъ, стихи каликъ, проникнутые книжнымъ, древне-русскимъ духомъ, навѣвали на народъ одну тоску, не принося ему ни нравственной энергіи, ни какой либо отрады въ будущемъ. По этому въ народѣ къ каликамъ прислушивались только одни нрав-

ственно-больные, только одни совершенно-разбитыя сердца; здоровые же отвращались отъ нихъ, гоняли ихъ отъ себя. И, кажется, что это отвращеніе чувствовалось, не только людьми, но и самыми деревенскими собаками, — злыми врагами каликъ. Съ одного конца вошли въ деревню калики, а на другомъ — собаки ужь подняли головы и сбѣгаютъ, и страшнымъ лаемъ провожаютъ каликъ до другаго конца деревни, и долго еще потомъ ворчатъ, хотя калики давно скрылись изъ виду.

Тупое повтореніе заученыхъ фразъ, соединенное съ попрошайствомъ, губительно дѣйствовало и на каликъ, и изъ нихъ вырабатывались самыя грубыя личности со всевозможными пороками. Великорусскій народъ иначе не понимаетъ блуждающихъ нищихъ, какъ ворами и мошенниками. Приводимъ здѣсь сказку, которую рассказываетъ народъ про *слѣпцовъ*: «Въ Москвѣ бѣлокаменной жилъ одинъ парень въ работникахъ; вздумалъ на лѣто въ деревню идти и сталъ просить у хозяина расчета. Только немного пришлось ему получить денегъ, — всего на всего одинъ полтинникъ. Взялъ онъ

этотъ полтинникъ и пошелъ за Калужскую заставу; смотреть, — сидитъ на валу слѣпой нищій и проситъ Христовымъ именемъ подаенія. Мужикъ подумаль-подумаль и сжалился; подалъ ему полтинникъ и сказалъ: «это, старичокъ, полтинникъ; прими изъ него Христа ради семитку, а сорокъ восемь копѣекъ дай мнѣ сдачи». Слепой положилъ полтинникъ въ свою кошну и снова затянулъ: «православные христіане, подайте Христа ради слѣпому невидущему!» — Что-жь ты, старикъ, подавай мнѣ сдачу. А онъ будто не слышитъ: «ничего, родимой! еще солнышко высоко, успѣю до двора помаленьку добрести». — Оглохъ, что ли? мнѣ самому идти добрыхъ сорокъ верстъ, деньги въ дорогѣ-то надобны! Взяло мужика горе пуще остраго ножа: «эй, говоритъ, старой чортъ! подавай сдачу; не то я съ тобой раздѣлаюсь по своему!» И началъ его поворачивать на всѣ стороны. Слепой во всю глотку закричалъ: «батюшки, грабятъ! караулъ, караулъ!» Побоялся мужикъ бѣды нажить, бросилъ слѣпаго: лучше, думаетъ про себя, отъ грѣха уйдти; а то неровенъ часъ — прибѣ-

гутъ караульные, да еще въ городъ поведутъ! Отошедъ шаговъ съ десятокъ, или больше, остановился на дорогѣ и все глядитъ на нищаго: жалко, вѣдь, своихъ трудовыхъ денегъ! А тотъ слѣпой на двухъ костыляхъ ходилъ, и оба костыля при немъ лежали: одинъ съ праваго боку, другой съ лѣваго. Разгорѣлось у мужика сердце, радъ всякое зло ему сдѣлать: «постой же, хоть костыль унесу да посмотрю, какъ-то ты домой поплетешься!» Вотъ подобрался потихоничку и унесъ одинъ костыль. Слепой же всталъ и поплелся на одномъ костылѣ; слѣдомъ за нимъ поплелся и мужикъ. Шли-шли; недалече отъ деревни, у самага-таки перелѣска стоятъ двѣ старыхъ избушки. Подошелъ слѣпой къ одной избушкѣ, распоясался, снялъ съ пояса ключъ и отперъ свою келью; только онъ отворилъ дверь настежь, — а мужикъ поскорѣй туда, забрался напередъ его, сѣлъ на лавку и духъ притаилъ: «посмотрю, думаетъ, что дальше будетъ»? Вотъ слѣпой вошелъ въ избушку, наложилъ на дверь изнутри крючекъ, оборотился къ переднему углу и помолился на святыя иконы; опосля

бросилъ кушакъ съ шапкою на прилавокъ и полезъ подъ печку, — такъ и загремѣли сковородки и ухваты. Маленько погода, тащить отгудова боченокъ; вытащилъ, поставилъ на столъ, и началъ вытряхать изъ мошны набранныя деньги да въ боченокъ класть: у того боченка съ боку гордышко было малое — такъ, чтобъ мѣдному пятаку пролѣзть. Покидалъ туда деньги, а самъ таково слово вымолвилъ: слава Богу! насилу пятьсотъ доровнялъ; да спасибо и тому молодцу, что полтинникъ далъ: кабы ни онъ подъ руку попался, еще дня три просидѣлъ бы на дорогѣ». Сказка оканчивается тѣмъ, что мужикъ взялъ эти пятьсотъ рублей себѣ, да еще у другаго старца нашелъ пятьсотъ рублей и ушелъ. (Аван. Ск. 6. 130). Нищій старецъ, поселившисъ близъ народа, вносилъ въ жизнь одни раздоры, дѣлался общественной болячкой. Нѣкій старецъ *просецъ*, рассказываетъ Филиповъ въ исторіи Выговской пустыни, «попрося пришедъ въ Суземокъ, ходя по скитамъ, милостыни прося, смиреннымъ плачевнымъ образомъ скитался по сиротски и поселился въ Пельяской

скитъ, купи себѣ кельишко у пѣкакой сироты, и ту водворяяся самовольно, а для его нищеты никто его сиротства ради не гошилъ вопъ. Но по Суземку хождаше, а овое и по волостямъ, прошая, и по кабакамъ скиташеся и вино пияше. А егда въ Суземокъ приидеть, являяся въ Суземскомъ согласіи, а въ мирѣ исходя съ мирскими соглашашеся, и послѣ къ себѣ и посестрію свою тутъ же приведе, и оная съ нимъ прошаше и кормяшеся: и начаше онаго старца добромъ вонъ высылати. Онъ же не слушаше никого; и его выгнали, и онъ за это подалъ на Суземокъ доносъ (Ист. Филипова 426). — Въ этихъ послѣднихъ личностяхъ, возсозданныхъ народомъ въ сказкахъ, калики-слѣпцы переходятъ уже въ обыкновенныхъ нищихъ. Но обратимся еще разъ къ каликамъ. Говоря о народныхъ пѣвцахъ и о каликахъ, мы не имѣли ни малѣйшаго намѣренія прослѣдить исторію народнаго пѣвца; такая задача не по силамъ нашимъ. Мы ничего не сказали ни объ индивидуальныхъ отличіяхъ народныхъ пѣвцовъ по племенамъ, ни объ отличіи княжескихъ пѣвцовъ отъ народныхъ; мы

не указали на то, о чемъ именно пѣли пѣвцы у различныхъ племенъ и въ различные періоды исторіи. Наконецъ, мы не видали различія пѣвцовъ по характеру ихъ быта, напримѣръ, что школы, гдѣ воспитывались калики переходящіе, очень мало имѣли общаго съ средневѣковыми школами духовныхъ пѣвцовъ изъ сиротъ, о чемъ говорится у Дюканжа подъ словомъ *saptores*, и что тѣ и другія школы совершенно не были похожи на украинскія школы кобзарей. Но еслибъ и захотѣли мы прослѣдить всѣ эти и подобныя имъ вопросы, то должны были бы отказаться, за недостаткомъ свѣдѣній и матеріаловъ. Исторія русскаго народа—*terra incognita*, древній бытъ Славянъ—тоже, нѣкоторыя славянскія племена, какъ напримѣръ, Болгаръ, мы знаемъ только по имени,—и при такомъ положеніи науки многого не сдѣлаешь. По этому въ нашемъ трудѣ мы ограничились указаніемъ самыхъ простыхъ фактовъ. Мы указали, напримѣръ, что народныя пѣвцы проходятъ съ народомъ черезъ всю его исторію, и тамъ, гдѣ они сохранили свое народное значеніе, тамъ цѣла, чиста, и свѣжа самая народ-

ность, и свѣтла ея будущность. Тамъ только могутъ совершаться такія явленія, что народный кобзарь, какъ Шевченко, въ одно и тоже время и полный представитель народа, и вождь его на пути добра, и лучший поэтъ просвѣщеннаго общества. Но тамъ, гдѣ народные пѣвцы измѣнили народному духу, вмѣстѣ съ пѣвцами изкалѣчиваются и общество и народъ. Тутъ ужъ великое счастье, если явится и Кольцовъ, оплакивающий свою печальную участь, и извѣстный по этому только на городскихъ площадяхъ, но совершенно чуждый народу. Не слыша пѣсней, трогающихъ сердце и пробуждающихъ духъ, народъ опускается ниже и ниже. Такъ извѣстно, что русскій народъ вообще врагъ нищенства и побирощества, что это вообще здоровый, честный и гордый народъ, но за то — въ частности — въ Украинѣ очень рѣдкій рѣшится нищенствовать, а въ Великороссіи, во многихъ мѣстахъ, нищенство обращается въ привычку, въ болѣзнь. Въ деревняхъ и селахъ около матушки Москвы ни одинъ, кажется, мужикъ не откажется выманить Христа ради гривенникъ. Въ Кунцовѣ,

лѣтомъ по воскресеньямъ, мальчишки и дѣвчонки, дѣти зажиточныхъ мужиковъ, ходятъ толпами и не стыдятся собирать по копѣчкамъ. Не лучше и самое общество. Есть множество такихъ дикихъ господъ, которые потѣшаются на дачахъ деревенскими ребятами, собирая ихъ, и заставляя за копѣчку ходить на головѣ, купаться въ одежѣ, драться, бѣгать и т. под. Обращаясь къ русскому нищенству, преимущественно великорусскому, мы увидимъ, что если не привлекательно положеніе народа, то положеніе общества еще хуже.

III.

Переходы отъ Лазарей къ нищимъ, мы должны прежде всего объяснить слово «нищій». Древніе святыя люди, отрeksiсь отъ богатствъ сего міра, запирались въ монастыряхъ и дѣлались нищими, а на этомъ основаніи въ древней Руси все наше благочестивое духовенство и монашество, какъ истинные наслѣдники древняго благочестія, считались за нищихъ, и, въ самомъ дѣлѣ, жили милостыею добрыхъ

дателей. До сихъ поръ еще у часовни Иверской Божіей Матери стоятъ ряды монахинь и монаховъ, кто съ книжкой, завернутой въ пелену, кто съ тарелкой. Точно тоже, что и въ древней Руси: съ пеленами на сооруженіе просятъ, говорятъ Стоглавъ. Во всякой монашеской кельѣ, вы найдете известную лубочную картину, изображающую монаха, распятаго на крестѣ, и испещреннаго различными символическими объясненіями, и, между прочимъ, ноги монаха прикованы къ каменю, съ надписью «пещета». За этимъ естественнымъ положеніемъ чловѣка, усвоившаго себѣ идею отреченія отъ міра, слѣдовали всѣ праздношатающіеся, которые занимались *нищенскими подвигоположничествомъ*.

Къ нимъ принадлежали *вольные нищіе, отрекающіеся отъ своей собственности и въ Бога богатющіе, неся крестъ смиренія и терпѣнія* (Снегиревъ *). Было много такихъ, которые, «раздавъ имѣніе родителей своихъ нищимъ», по-

*) Московскіе нищіе, соч. И. Снегирева. М. Полиц. Вѣд.

щали (Пам., изд. Костомаровымъ 1,263) подобно блаженной Ульяни, которая «милостыню безмѣрну творя, ревнуя прежнимъ женамъ», сама обнищала (ib. 1, 215). Въ рукописяхъ Румянцовскаго музея (№ 437) находится слово: о нѣкоемъ милостивомъ челоуѣкѣ, како продаде себе Христа ради и вмилостыню отдаде. Наконецъ идутъ настоящіе нище. Это неимущіе; захребетники, бобыли, бѣгле, погорѣлые, ослѣпшіе, спившіеся, идутъ они предъ нами, и масса ихъ постоянно увеличивается отъ отсутствія въ жизни всякихъ челоуѣколюбивыхъ началъ, отъ постоянныхъ разгромовъ, пожаровъ, ежегодно истреблявшихъ цѣлые города, моровыхъ повѣтрій, голодныхъ временъ, рабства и пр. и пр. Костомаровъ говоритъ: «всѣ обстоятельства тогдашней жизни такъ слагались, чтобы плодить нищую братію: ихъ плодили и воеводы, и дьяки, и приказчики, и помѣщики, и ратные люди, и Татары. Какъ набѣжитъ Нагайская орда изъ степей, да пожжетъ хлѣбъ на поляхъ, а въ селеніяхъ избы, — жители, успѣвъ спастись отъ татарскаго аркана въ болотахъ и лѣсахъ и очутившись безъ крова и безъ хлѣба,

расходились по Руси просить милостыни. (Арх. Кал. кн. 4, Ш, 35). Злочастіе своей жизни такъ описывалъ русскій народъ:

И за то *) Господь Богъ на нихъ прогнѣ-
вался:

Положилъ ихъ въ напасти великія,
Попустилъ на нихъ скорби великія
И срамныя позоры немѣрныя,
Безживотіе злое, сопостатныя находы,
Злую, немѣрную наготу и босоту
И безконечную нищету,
И недостатки послѣдніе.....

(Горе—злосчастіе. Памят., изд. Костомаровымъ томъ I, стр. 1. Сравни: Соврем. 1860, № 9, V, стр. 263: о коркахъ хлѣба, покупаемыхъ *теперь* народомъ у нищихъ).

Въ огрубѣлой массѣ нищихъ вырабатывались жестокія патуры, личности дикія и злобныя. Возвысившись надъ своими собратіями, они дѣлались: атаманами, старостами, начальниками, и давали нищенству дальнѣйшее развитіе. На свѣтѣ постоянно жило много такихъ благоче-

*) То есть за грѣхи русскаго народа: такъ учили въ матушкѣ древней Руси.

стивыхъ, которые, для спасенія своего, чувствовали нужду въ нищихъ, и вотъ, вслѣдствіе этого запроса на нищихъ, явилось и производство ихъ. Атаманы нищихъ собирали дѣтей. Одни изъ этихъ дѣтей были несчастными порожденіями бѣдности и разврата, другія краденныя у матери, третьи сманенныя нищими или отдающыя имъ на воспитаніе. «Вотъ они видятъ ребенка на заваленкѣ, выпрашивающаго мѣское подаваніе, — ребенка, обезображеннаго въ утробѣ матери, оборваннаго, грязнаго, возбуждающаго и жалость и отвращеніе: того только и нужно хитрому старику или старухѣ; — ребенка сманиваютъ, уносятъ силою или выпрашиваютъ у бѣдныхъ родителей, — у вдовы-матери, обремененной семействомъ. Обливаясь слезами, или обрадовавшись случаю избавиться отъ выродка, она сама отдаетъ его добрымъ людямъ на попеченіе, причитаетъ надъ нимъ, какъ надъ покойникомъ, но успокоиваетъ свою совесть тѣмъ, что благо (мѣль) его кормятъ, а (можетъ быть) и святой будетъ, за насъ грѣшныхъ молить станетъ! (Бочечкаровъ; о воспитаніи нищихъ. Арх. Калач. кн. 3: V, стр. 52).

Нищѣ за наемъ взятыхъ ими дѣтей платили по 80 к. ас. и по рублю въ день, а за уродливыхъ и по 2 рубля. (Чт. О. И. и Др. 1861-1). Можно представить послѣ этого сумму, которую ежедневно добывали нищѣ?... Несчастныя дѣти, выростая на морозѣ, въ голодѣ, и въ вѣчныхъ побояхъ, скоро привыкають къ своему быту. Дѣвочка едва начала говорить, а ужъ повторяетъ извѣстныя формулы просьбы: будьте опцы милостивы, сотворите святую милостыньку, поминаючи родителей во царствіи небесномъ; или: подайги копѣчку; подайги Христа ради..... И прѣходятъ мимо нихъ милліоны благочестивыхъ, подающихъ имъ копѣчки, и выростають они, и прививдають новыя поколѣнія нищихъ.

Вся эта лѣстница нищей братіи поддерживается извѣстнымъ ученіемъ, которое отвергнуто духовнымъ регламентомъ. Подачаю милостыни выражалось у древне-русскаго челоуѣка чувство милосердія и состраданія. Еслибъ не было нищихъ, благочестивый челоуѣкъ не могъ бы утѣшать своей совѣсти: подать нищему — значило проложить себѣ путь къ прощенію

отъ Бога (Арх. Кал. 4, III, 35). А потому и говорили, что «въ рай входятъ святой милостыней» (Лѣт. русс. лит. часть 2, XXIII), говорили, что

Нищій богатымъ питается.

А богатый нищаго молитвой спасается.

(Рум. Муз. № 365).

По этому же нищие считались *красною церковною, Христовою братією, церковными людьми, богомольцами за мѣръ*, какъ говоритъ г. Снегиревъ, прибавляя приэтомъ, что самое богатство церковное, по правиламъ Св. Апостолъ, было (?) богатствомъ убогихъ (Снег. Моск. Пол. Вѣд.). Написано было объ этомъ много «словъ» и «поученій». Такъ, напримѣръ, въ рукописяхъ Румянцовскаго Музея находятся: поученіе нѣкоего отца духовнаго, — какъ подобаетъ милостыню творити (№ 182, по рук. XVI в.); о управленіи души и о разсмотрѣніи милостыни (№ 359, по рук. XVI); начало пути жизненному, еже поучатся божественному писанію и жити въ нищетѣ (№ 361 по рук. XVI). Старецъ Павелъ. Высокій оставилъ слово ко всему міру: о холодности къ нищимъ, пачинающееся такъ: «почто

затворяете врата отъ нищихъ?» Слово, какъ увидимъ, относилось прямо къ народу (Рукопись XIV в. Обзоръ духов. лит.). Одинъ, на примѣръ, такъ поучалъ въ XV вѣкѣ: милостыня дерзновение имѣеть ко Владыцѣ невозбранно о душахъ грѣшныхъ и отъ узъ тяжкихъ разрѣшаеть, къ Богу на небеса возводитъ: творяи бо милостыню, той другъ Божій наречетъся и въ страшный онъ грозный день великаго Божія неумолимаго суда Христа умиловитъ и добръ свободитъ душу отъ вѣчныхъ мукъ (Снегир. *ibid*). Живеть человекъ долгое время, а все грабитъ, да распутствуетъ, да пьетъ, да ѣстъ, какъ вдругъ приходитъ смерть. И боится человекъ умереть безъ покаянія, боится страшнаго суда Божія и такъ молитъ смерть, обѣщая ей загладить свои грѣхи разными добрыми дѣлами:

Я поѣду въ домъ свой, побываю,
 И много у меня въ дому житья-бытья,
 Много злата и серебра:
 Я расточу свою кизну
 По церквамъ, по монастырямъ,
 И по нищее братіе.

Хочу своей душѣ пользы получитьи
 На второмъ суду, по прошествіи (Сбор.
 рус. дух. стиховъ, 129).

Поработать своему спасенію значило раздать
 нищимъ имѣніе. Стихъ «о Михаилѣ Архангелѣ»
 начинается такъ:

Еще зналъ бы человекъ житіе вѣку себѣ,
 Своей бы силой поработалъ,
 Разное свое житіе-бытѣе бы пораздовалъ,
 На нищую на братію на убогую (ibid. 137).

Въ стихѣ о спасеніи души говорится:

Да тихомірная милостыня,—
 Введетъ въ царство небесное,
 Въ житіе вѣковѣчное (ib. 158).

Такова была общая норма спасенія!—Кромѣ
 того сильнымъ побужденіемъ къ пропитанію
 нищихъ, была милостыня въ видѣ эпитиміи,
 налагаемой духовнымъ отцемъ на кающихся
 грѣшниковъ, потомъ поминovenія усопшихъ въ
 третины, девятины, полусорочины, сорочины
 и годовщины, которыя точнѣе и неупуститель-
 нѣе соблюдались въ старину, чѣмъ нынѣ. И вотъ
 вамъ картина древне-русскихъ поминокъ, со-
 зданная Костомаровымъ въ его повѣсти изъ вре-

мень XVII вѣка: «Сынъ». Христовы слова: «нищѣ всегда имате», запечатлѣлись надъ всею исторіею Россіи. Казалось, откуда бы взяться такому обилію нищихъ въ странѣ, такой дѣвственной и мало населенной? А между тѣмъ, гдѣ только отправлялось поминовеніе по усопшемъ, являлось ихъ чрезвычайное множество. Какъ вороны на добычу, стекались они на эти грустные пиры. Когда хозяинъ, священники и причетъ проходили изъ церкви въ домъ съ кутьею, нищая братія *поднимала* нестройный вой и плачь, смѣшеніе всевозможнѣйшихъ звуковъ. Иные просили милостыни, затягивая самымъ плачевнымъ напѣвомъ: побейте меня, да покормите! Руки-ноги поломайте, да милостыньки Христовой подайте! Женщины заводили всѣми родами пискливыхъ дискантовъ, въ которыхъ нельзя было разобратъ ни одного слова, а такъ называемые божіи старцы, полу-нищѣ, полумонахи, обрекавшіе себя; какъ они говорили, на странническое житіе, не просили, а пѣли привоучительные стихи о кратковременности человѣческой жизни и о превосходствѣ монастырскаго житія предъ мірекимъ (стр. 35).

Благочестіе, вызывавшее милостыню, было сильно, но оно далеко не достигало своей цѣли, — оно замерло при самомъ своемъ началѣ. При полномъ отсутствіи въ жизни нравственныхъ началъ, какъ мы уже замѣтили, дѣла милосердія и любви остановились на одной форменной сторонѣ милостыни, на признаніи только одного акта милостыни, и отсюда произошла, такъ называемая, *копѣчная подача*, которая, въ свою очередь, выработала себѣ новую форму *сороковой милостыни*. Вѣрованіе въ число сорокъ есть остатокъ древнихъ мѣровъ, удержавшійся въ жизни подъ другимъ смысломъ. Въ повѣсти о Щилѣ (по рук. XIV вѣка. Памят. изд. Костом. № 2). Архіепископъ Иванъ велитъ сыну Щила молиться за погибшаго отца: «и повелѣ на 40 дней у 40 церквей сорокоусты дати священникомъ съ причетниками *довольно*, да поютъ въ тѣ дни по 40 *пониридъ* и литургіи неизмѣнно, а въ ту сорокъ дній милостыню *безпрестанно творити*», и продолжать это до тѣхъ поръ, пока отецъ Щила *совсѣмъ выйдеть изъ ада*. «И, въ самомъ дѣлѣ, прежде Щилова голова *высунулась изъ ада*, потомъ онъ самъ до

пояса, а потомъ и весь вышелъ». Во время *беременности*, говоритъ Авдѣева, когда женщина не имѣетъ аппетита, берутъ у нищихъ 40 милостынь, т. е. 40 кусковъ хлѣба, и она ѣстъ ихъ. (Записки о стар. и новомъ бытѣ). Движимыя благочестіемъ богомолки ходятъ по монастырямъ, и подаютъ милостыню. Что же они дѣлаютъ? Они покупаютъ связку крошечныхъ баранокъ (величиною въ полкопѣйки), которыя *нарочно* для сего пекутся, и продаются связками по 40 штукъ, и раздѣляютъ ихъ на каждаго нищаго по одной бараночкѣ, что называется *сороковою милостынею*, имѣющею особенное свойство спасать душу. Такимъ образомъ изъ обширнаго развитія древне-русской милостыни не вышло ничего, кромѣ копѣчной милостыни и множества нищихъ, ничего, кромѣ легкой возможности старой дѣвкѣ замолить грѣхи своей молодости, купцу прикрыть злѣ нажитое богатство, подъячему успокоить свою нечистую совѣсть, и все это за поданную ими копѣчку, какъ будто этимъ они сдѣлали какое-нибудь доброе дѣло. Смысль благотворительности, а слѣдовательно и размѣръ ея идутъ

параллельно съ народнымъ развитіемъ. У насъ народу даютъ копѣйку, чтобы онъ не умеръ съ голоду, а въ древнихъ Афинахъ бѣднымъ платили деньги, чтобъ они могли наслаждаться театральными представленіями. Что, кажется, хуже римской черни, но и это была классическая чернь, требовавшая кромѣ рапеш еще *circenses* (хлѣба и игръ!) Милостыня, обращаясь въ пустую форму помощи, въ дѣло лицемѣрія и, освящаясь въ этомъ видѣ, привычкой и потворствомъ, вытѣсняла изъ народнаго сознанія настоящее понятіе о благотворительности, уничтожала въ зародышѣ малѣйшій порывъ къ добродѣлю. «Гибнуть, говорить г. Курбановскій, цѣлыя семейства отъ неимѣнія средствъ выйти изъ случайной бѣды, а между тѣмъ щедрая благотворительность неразборчиво распространяется на зрячихъ слѣпыхъ и хромыхъ, способныхъ бѣгать» (Совр. 1860 IX, 260). И изъ этой древне-русской безчувственности, породившей пословицу, что на Руси «никто съ голоду не умиралъ», происходило и то, что плохо дѣйствовали многочисленные указы, направленные противъ нищихъ; что

наши попечительные комитеты о нищихъ, составленные (по 427 Св. Зак. т. XIV, о содержащихся подъ стражею, 33—58), изъ мѣстныхъ архіереевъ и начальниковъ губерній, такъ мало приносили пользы. Въ 1854 году губернскіе и уѣздные комитеты 17 губерній доносили, что распоряженія о произведеніи въ исполненіе высочайшей воли, касательно искорененія нищенства, сдѣланы; но дѣйствій по сему предмету не было, вслѣдствіе не представленія полиціями нищихъ, хотя таковыя и имѣются въ городахъ. На этомъ основаніи въ 1855 году, изъ 63 губернскихъ комитетовъ, кромѣ столичныхъ, дѣйствовали только 12, изъ 360-ти уѣздныхъ — семь! (ibid.)

Эти-то, спасающіе грѣшниковъ, нище раздѣлялись на *богадѣленныхъ, кладбищенскихъ, дворцовыхъ, дворовыхъ, патриаршихъ, соборныхъ, монастырскихъ, церковныхъ, гулящихъ и леженокъ*. Нище, имѣвшіе пристанище въ избушкахъ, назывались *богадѣленными*. «Они, говоритъ Снегиревъ, имѣли ночлегъ и пристанище въ укромныхъ избушкахъ, кельяхъ и клетяхъ, кои разсвѣны были по улицамъ,

переулкамъ въ Кремль и Кутаѣ, Бѣломъ и Земляномъ городахъ, при церквахъ, часовняхъ и монастыряхъ.» Каменные богадѣльни стали строить со временъ Елисаветы Петровны. Множество богадѣленъ, упоминаемыхъ въ XVII вѣкѣ, никакой не приносили пользы для призрѣнія бѣдныхъ. Если кому и удавалось жить тамъ и получать содержаніе, то это были случайные люди, дармоѣды. Царь Иванъ Васильевичъ Грозный возсталъ противъ нихъ на Стоглавомъ Соборѣ, и велѣлъ всѣхъ ихъ повыгнать изъ богадѣленъ. Всѣ же остальные, находившіе въ богадѣльняхъ кровъ, были обыкновенными нищими, которые только назывались богадѣльными. До сихъ поръ существуютъ богадѣльни при кладбищахъ; живутъ тамъ нищія старухи, и всякій разъ, когда кого-нибудь хоронятъ, богадѣленки не дадутъ спокойно зарыть могилу, и требуютъ милостыни. При царскомъ дворцѣ, въ Кремль, существовали нищія подъ именемъ *богомольцевъ верховскихъ*, которые отъ царя получали не только пищу, но даже и жалованье и *форменную одежду*. Они дожили до Петра и разъ просили у него *кормовъ и жалованья*,

какіе они получали при его родителяхъ. (Снег.)
 Ко дворамъ, гдѣ хранились царскіе запасы,
 также приписаны были нищіе, и были чѣмъ-
 то въ родѣ служащихъ. Таковы были нищіе
Аптекарскаго двора. (Зап. Отд. Рус. и Сл.
 Арх. II, 71.) Были нищіе, жившіе при собо-
 рахъ, по свидѣтельству г. Снегирева, *въ родѣ*
штатныхъ. «Такъ, сидѣвшіе при Успенскомъ
 соборѣ, убогіе и калеки именовались успенскими»,
 другіе архангельскими, васильевскими (Василія
 Блаженнаго) и чудовскими. «Успенскихъ нищихъ
 было 12, вѣроятно, по числу 12 апостоловъ».
 (Снег. *ibid*, 25). Были, вѣроятно, нищіе и при об-
 ластныхъ соборахъ, какъ видно изъ писцовыхъ
 книгъ города Муромъ 1637 года: «въ осыпи-жъ
 посади церкви Николы, что за Хлѣбнымъ рядомъ,
 мѣсто дворовое соборнаго протопопа Федора,
 а нынѣ на томъ мѣстѣ дворъ соборнаго поно-
 маря Васьки Тимофеева, да четыре кельи, а въ
 нихъ живутъ нищіе, *платятъ* соборному про-
 топопу Федору съ братією на годъ съ кельи
 по гривнѣ, и того 12 алтынъ, 2 деньги. (Влад.
 Губ. Вѣд. 1853, № 45.) Известны патриар-

шія богадѣльни, называвшіяся *домовыми* или *келейными*. Для содержанія патріаршихъ нищихъ; собирались пошрины съ церквей, по 3 алтына съ каждой, и пошрины собирали десятники, недѣльщики, намѣстники. При монастыряхъ состояли цѣлыя слободы нищихъ, какъ, напримѣръ, при Новгородско-хутынскомъ и Троице-сергіевомъ (ист. Рос. Іерар. 2). Для монастырскихъ нищихъ выдавались отъ царей *руги* и *милостыни* (Соборъ 1557). Въ писцовыхъ книгахъ города Муромъ значится: въ городѣ четыре двора монастырскихъ, «а въ тѣхъ дворахъ 63 человека дворниковъ — бродячихъ людей, тягла не тянутъ и никакихъ податей не дѣлаютъ, а люди бѣдные, *бродячіе*, кормятся своей работою, а иные питаются Христовымъ именемъ (Вл. Г. В. 1853, № 44). Тоже было и при церквахъ. Около каждой церкви была одна или нѣсколько избъ, гдѣ жили *церковные* нищіе. Несчетное количество церковныхъ нищихъ наполняло сѣверную часть Новгородской области. Вслѣдъ за ханжами и раскольниками тянулись туда изъ Московскаго царства и толпы

нищихъ, и тамъ, въ глуши и въ невѣдомыхъ заозерныхъ пространствахъ, наполненныхъ церквами и монастырями, они селились цѣлыми слободами. Вотъ нѣсколько мѣстъ изъ новгородскихъ писцовыхъ книгъ XVI вѣка: Обонѣжской пятины, погостъ имоченитской на Ояти, а на погостъ церкви..... да 10 келей, а въ нихъ живутъ 12 братьевъ чернцовъ, да пять келей, а въ нихъ живутъ нищіе бѣльцы, старицы. (Невол. VI). На рожественскомъ погостѣ 11 келей, а въ нихъ 14 стариць, да 15 келей, а въ нихъ живутъ нищіе старцы и старицы (ib. 173). Погостъ покровскій на Вытегрѣ за Онѣгомъ, а на погостѣ 20 келей, живутъ въ нихъ старцы (стр. 175) и т. д. По другимъ писцовымъ книгамъ видно, что въ 1674 г. «на бѣлозерѣ и на посадѣ посадскихъ же людей старыхъ и увѣчныхъ, и которые бродятъ въ мѣрѣ 112 дворовъ, а людей въ нихъ живутъ 189 человекъ. (Акты Юр. 256). Въ Муромѣ, напримѣръ, въ 1637, считалось «47 келей чорныхъ старцовъ и стариць, да 8 келей нищихъ, да на монастырскихъ же и церковныхъ земляхъ 104 дворницковъ бобыльскихъ».

(Влад. Губ. Вѣд. 1853, № 49). Число нищихъ, жившихъ при московскихъ и новгородскихъ церквахъ, было громадно. О церковныхъ нищихъ до насъ дошли два распоряженія: Судебникумъ царя Ивана Васильевича (§ 91) вѣлно было нищихъ отъ церкви удалять: на монастыряхъ быти нищимъ, которые питаются отъ церкви Божіей, а патриархъ Іоакимъ въ 1678 г. велѣлъ сломать нищенскія избы, стоявшія по улицамъ, а нищимъ приказалъ жить у церквей, *здѣ пристойно* (Лит. Вечеръ М. 1844. 21).

Наконецъ, калики и леженки, свидѣтельствуютъ г. Снегиревъ, имѣли днемъ постоянное пребываніе на мостахъ: старомъ каменномъ (Троицкомъ), на Никольскомъ, Спасскомъ и Куретномъ, потомъ на Всесвятскомъ, или Берсеневскомъ, у Троицкаго подворья въ Кремлѣ и на Варварскомъ крестцѣ, также на другихъ крестцахъ. Тамъ было сборное мѣсто нищихъ изъ разныхъ сословій; тамъ сходились удрученные бѣдностію, старостію, или недугами, пѣвцы Лазаря, по большей части слѣпые, жалобнымъ, заунывнымъ голосомъ испрашивавшіе себѣ подавнѣ; тамъ же выставлялись гробы, для сбора

въ нихъ милостыни, а божедомы вывозили изъ убогаго дома въ тележкѣ подкидышей.

IV.

Всѣ, дошедшіе до насъ памятники доисторической жизни Славянъ, свидѣтельствуютъ, что въ то время нищихъ не было, да и не откуда было имъ взяться; народъ жилъ замкнутыми родами, а земля была велика и обильна. Но при Владиміръ уже упоминается о баснословномъ числѣ нищихъ, а при Ярославѣ они получаютъ юридическое положеніе въ обществѣ, дѣлаются *людьми церковными*. Какъ установилось тогда понятіе о нищихъ, мы можемъ видѣть изъ слѣдующихъ лѣтописныхъ указаній. Въ 1113 году вдова Святополкова раздѣляетъ богатство свое «въ монастыри, понамъ и убогимъ, яко дивитися всѣмъ челоукомъ». Въ 1154 г. Ростиславъ раздаетъ монастырямъ, церквамъ и нищимъ порты, золото, и серебро. Въ 1187 г. Ярославъ Галицкій раздаетъ все имѣніе монастырямъ и нищимъ. Въ 1194 г. Святославъ Всеволодовичъ нищихъ милуетъ. Въ 1195 г.

«Давыдъ, позва манастирѣ всѣ на обѣдъ, быль съ ними весель, милостыню сильну раздава имъ и нищимъ, и отпусти я». Сплетая похвалы князьямъ, книжники и грамотники не думали отыскивать въ нихъ какихъ-либо гражданскихъ, или военныхъ добродѣтелей; они гѣли на всѣ годоса объ одномъ княжескомъ ницелюбїи. Про Владимїра говорили, что онъ раздавъ однажды нищимъ 300 гривень. Если то была новгородская гривна, то выходитъ, согласно Погодину, что онъ раздавъ 3000 р., а если кїевская, то 2000 р. сереб.: сколько же было тогда нищихъ; и откуда это они вдругъ могли явиться, словно налетѣвшая на землю саранча?.....

Много хвалятъ въ 1212 г. Всеволода Юрьевича, и плачутся по немъ, какъ по *кормилецъ нищихъ*. Про одного князя говорятъ, что онъ «кормитель башеть чернцомъ, чернецамъ и убогимъ и всякому чину, яко волюбленный отецъ башеть, паче милостынею баше милостивъ», а про другаго, что онъ *утышалъ нищихъ* (Пол. собр. лѣт. II, 221, 390). Не будемъ снова повторять всѣ эти похвалы, продолжающіяся отъ XII до XVIII вѣка, а лучше обратимъ вни-

маніе на самый характеръ столь похвальной благотворительности. Рускіе цари, предъ наступленіемъ великаго поста, на сырной недѣлѣ, раздавали обильную милостыню; а потомъ ѣздили по монастырямъ прощаться со старцами и одѣляли ихъ милостынею, а про царицу говс-рили, что она *ходила*. (Забѣлинъ. Москвит. 1850, 5). Цари и царицы часто дѣлали *походы* по монастырямъ; по дорогамъ, гдѣ ѣхалъ царскій поѣздъ, собранный съ чисто азійскою роскошью (Котошихинъ, Забѣлинъ) выходили нищія и ложились, и подавалась *прожася* милостыня нищимъ, лежанкамъ, дряхлымъ старцамъ и всякимъ убогимъ и бѣднымъ людямъ. Изъ изслѣдованій Забѣлина «о троицкихъ походахъ», мы приведемъ нѣсколько цифръ, которыя укажутъ читателю на размѣръ и смыслъ царской милостыни. «Въ 1656 году, сентября 21, какъ царица Евдокія Лукьяновна пошла изъ Москвы въ троицкій осенній объездъ, и по ея государыниному приказу на Москвѣ и по дорогамъ *нищимъ и всякимъ бѣднымъ* людямъ раздано на милостыню *рубль двѣнадцать алтынъ*. Того же дни государыня пришла въ село То-

пинское, и по ея государынину приказу села Пушкина *попу рубль*—подносилъ съ попадьею блинки. Октября 2, въ Юрьевъ-Польскомъ, какъ государыня ходила молиться въ соборъ, и за ихъ государское здоровье нищимъ и всякимъ бѣднымъ людямъ милостыни 2 р. 30 алтынъ. Октября 8, какъ государыня пошла изъ Александровы слободы и, идучи дорогою, пожаловала разныхъ сель попомъ—четыремъ человекамъ, да дьячку милостыни *рубль*, да черному старцу-пустынику, да уродливому по 8 алтынъ по 2 деньги человекъ, да нищимъ по рукамъ *18 алтынъ*. Ко времени царскаго прѣзда въ монастырь стекалось туда множество нищихъ, и нищимъ и монастырской братіи цари раздавали щедрую милостыню. Не смотря на богатства Троице-Сергіевой Лавры въ XVII вѣкѣ, цари и царицы въ частыя посѣщенія Лавры *удовольствовались иеумена съ братією милостынею и кормомъ* (Троицкіе походы, стр. 5). Въ 1717, 15 генваря, въ Савинѣ монастырѣ роздано: на молебень 30 р., въ придѣль Саввы Чудотворца 10 р., ручныя милостыни архимандриту да келарю 3 р., казначею да боль-

ничному строителю по 2 руб., соборнымъ старцамъ — двумъ человѣкамъ $1\frac{1}{2}$ р., 20-ти священникамъ по 40 алтынъ, 30 дьяконамъ по 30 алтынъ, гробовому ризничему, уставщику, голощикамъ — двумъ человѣкамъ по 40 алтынъ, конархистомъ, крылошаномъ, пономоремъ, просвириному по 20 алтынъ по 4 деньги, большимъ служебникомъ 14 человѣкамъ по 40 алтынъ, сенадищику 23 алтына, рядовой братіи — 63 человѣкамъ, больничнымъ 37 по 20 алтынъ, тремъ конархистомъ по 10 алтынъ, келейникомъ у архимандрита и у келаря и у казначея и у больничной братіи — 7 человѣкамъ по 2 гривны, пришлымъ старцомъ, и потомъ и дьячкомъ вдовымъ по гривнѣ, *мициль и стрѣлецкиль жональ на раздачу архимандриту 5 рублей.* Разныя были цѣли, съ которыми подавалась въ монастырь милостыня. Подавали ее для поминовенія родителей, для того, чтобъ молились о новорожденныхъ и о больныхъ; подавали ее и потому, что монахи просили о ней. Въ 1399 г. чернецъ Бѣлозерскаго монастыря Кирилль такъ писалъ великому князю: «Кирилль чернечище, грѣшный и непотребный съ своею

братицею, просить милостыни,.... а милостынку бы есте послѣ давали: понеже, господине, постытєсь не можете, а молитєся также, ино въ то мѣсто, господине, вамъ милостыня, вамъ недостатокъ исполнить». Царская милостыня въ монастыри была какой-то государственной обязанностию, чѣмъ-то въ родѣ жалованья; какъ видно изъ слѣдующихъ словъ Котошихина: поповъ, и діаконовъ, и служебниковъ соборныхъ церквей и иныхъ кормятъ на царскомъ дворѣ не по одинъ день, а инымъ ѣсть и пить даютъ въ дома; да имъ же даютъ денги, чтобъ они за ихъ государственное здоровье молили Бога, по 10 и по 5 рублевъ и меньше, а меньшее самое по полтинѣ, смотря по церквамъ, какъ кому годовое царское жалованье идетъ. А въ города посылають царскія грамоты, соборныхъ и иныхъ церквей попомъ и дьякономъ велятъ давати молебныя денги, противъ московскихъ вполы, *изъ городскихъ доходовъ*. Да съ Москвы-жъ въ города по монастыремъ посылаются столники, стряпчїе, жилцы, съ милостыною и съ молебными денгами, и кормить чернцовъ—и даютъ денги по 5 рублевъ и по 4 и по 3 и по 2

и по рублю и по полтинѣ и меньше черницу, смотря по человѣку, да по полотенцу и по 2 платка. А по весели его царскомъ, пойдетъ царь съ царицею по московскимъ монастыремъ, и молебствуютъ, и кормятъ чернцовъ, и даютъ милостыню: архимандритомъ, и игуменомъ, и келаремъ по 20 и по 15 и по 10 рублевъ человѣку» (Котошихинъ, изд. 1859, стр. 11). Упоминаемья Котошихинымъ *кормленія поповъ и діаконовъ*—это были, такъ называемые, *столы*. Эти столы остатокъ древнихъ родовыхъ обычаевъ угощать по праздникамъ своихъ ближнихъ, неимущихъ, принадлежащихъ къ роду, и пришельцовъ (странниковъ), впоследствии устраивали съ чисто-религіозными цѣлями. Столы бывали въ большихъ монастыряхъ и у патріарховъ. Такъ при патріархѣ ежегодно учреждаемо было девять столовъ: семь во всю свѣтлую седмицу, осьмый въ праздникъ Успенія Богоматери и девятый на Сырной недѣлѣ, на память святѣйшихъ патріарховъ. Крупицами отъ сихъ трапезъ кормили убогихъ» (Литер. Вечеръ. М. 1844, 26). Столы эти указомъ 1729 г. уменьшены до трехъ, а теперь быва-

еть только одинъ въ день Успенія Богородицы, къ которому въ крестовую палату приглашаются все высшіе военные и гражданскіе чины, а нищіе ужъ болѣе не приглашаются. Наконецъ, часто бывали царскіе столы для бояръ и духовенства; къ столамъ приглашались нищіе и убогіе. Такъ, въ 1678 году у патріарха кормлено было нищихъ 2,500 человекъ.

Во время свадебъ, великихъ праздниковъ и въ поминальные дни царскіе покои наполнялись толпами нищихъ, обѣдавшихъ за особыми столами. Особенно щедры были на эти угощенія царица и царевны, жившія по *Домострою* по па Сильвестра, учившаго: «нищихъ, и маломощныхъ, и скорбныхъ, и странныхъ пришельцевъ призывай въ домъ свой и, по силѣ, накорми и напои.» Мы уже видѣли, что по народнымъ преданіямъ, жена князя Владиміра угощала нищихъ заморскими винами; въ ея покояхъ нищіе *пили, ѣли, потѣшались*. Тоже самое и въ XVII вѣкѣ. У Марѣы Матвѣевны, наримѣръ, на поминкахъ по царѣ Феодорѣ Алексѣевичѣ, въ пять дней кормились 300 нищихъ, и каждому изъ нихъ дано по чаркѣ вина

двойнаго и по кружкѣ меду. У Прасковьи Тео-
 доровны по царѣ Иванѣ Алексѣевичѣ кормились
 тоже 300 человекъ въ 5 дней. У Татьяны
 Михайловны въ 9 дней 220 человекъ. У Евдо-
 кин Алексѣевны, съ сестрами, въ 7 дней 350.
 Мало было царицамъ угостить нищихъ, имъ
 еще нужны были бесѣды съ нищими, бого-
 угодные съ ними разговоры. Въ 1665 г. въ
 недѣлю Женѣ Мироносицѣ, въ теремныхъ по-
 кояхъ царя кормлено было 60 нищихъ. Вотъ
 накормили и напоили ихъ, роздали имъ денегъ,
 и отпустить бы ихъ. Нѣтъ! нищая братія изъ
 покоевъ царя *взята была* въ царицыны хоро-
 мы, гдѣ имъ роздано было еще семь рублей.
 Въ XVII в. нище, юродивые и тому подобные
 люди поѣдали и выпивали большую часть цар-
 скихъ запасовъ, а запасы эти были велики.
 Такъ, напримѣръ, по свидѣтельству Туманскаго,
 «царицѣ Марѣѣ Матвѣевнѣ для тезоименитства
 ея было отпущено вина 20 ведеръ, 7 кружекъ,
 8 чарокъ, да къ святому патріарху романей,
 бастра, ренского, всего четыре кружки съ по-
 лукружкою.» Если же царицы удалялись въ
 монастырь, то и туда къ нимъ собирались ни-

ище, и туда отпускалось имъ такое же количество вина, какъ и въ мѣрѣ. Инокъ (Сусаннѣ (Софѣѣ) отпускалось по ведру пива приказнаго и пива мартовскаго, два ведра пива приказнаго хмѣльнаго и легкаго, четыре бочки полубеременныхъ ренскаго, бочка церковнаго, всего же 75 ведеръ, а кромѣ того: водки коричневой, анисовой и пр..... И вотъ, вслѣдствіе такого кормленія и такого *выжованія*, по выраженію одного сборника XVI в., нищие откармливались и размножались. Воровство и грабежъ, свидѣтельствуется Флетчеръ, были часты отъ множества бродягъ и нищихъ, которые, неотступно требуя милостыни, говорили всякому встрѣчному: дай мнѣ, или убей меня! Обителю, говорятъ отцы Стоглаваго Собора, богатые землями и доходами, не стыдятся требовать милостыни отъ государя: впредь да не стужаютъ ему! И вотъ, по словамъ Стоглава, черницы и черницы, бабы и дѣвки, мужи и жонки, дживые пророки, волосатые и съ бритыми макушками (гуменцо), то въ рубищѣ, то босые въ однѣхъ рубашкахъ, то совсѣмъ нагіе; одержимые бѣсами и блаженные, святоши и окаянныя; лишенные ра-

зума, прокураты и цѣлые строи каликъ и лазарей ходять, полазють, лежать, гремять веригами, трясутся, скитаются по улицамъ, и по селамъ, и по деревнямъ, и въ волостяхъ. Одни собирають на церкви, другіе пророчествуютъ объ антихристѣ; эти поють стихи, а тѣ показываютъ раны; всѣ же они не Бога ради еки-таются, свою волю дѣють. Ими наполнены княжескіе и царскіе терема, торги, площади и крестцы; ими набиты всѣ церкви, а церквей много. Во время службъ, по словамъ патріарха Іоасафа, по церкви бѣгають шпыни челоуѣкъ по десяти и больше, съ пеленами на блюдахъ; собирають на церковь, являются малоумными, въ церкви смута, брань, драка, пискъ и визгъ, драка до крови и лай смрадный, ибо многіе приносятъ въ церковь палки съ наконечниками.... Всю эту картину видѣлъ Грозный. Она мучила его доброе и честное сердце, она раздражала его не меньше боярскихъ козней. И вотъ благочестивый царь, возмущенный положеніемъ своего государства, съзываетъ Соборъ святителей, и, нарисовавъ предъ наумленными глазами ихъ, картину окружающей ихъ нищеты,

просить у нихъ содѣйствія, грозить имъ Божиимъ судомъ. Онъ говоритъ: «милостыня и кормъ годовой, хлѣбъ, и соль; и деньги, и одежда по богадѣльнымъ, по избамъ, по *всѣмъ городамъ* даются изъ нашей казны, и христороубцы милостыню даютъ же; а нищие, и клосные, и гнилые, и престарѣлые, въ убожествѣ гладъ, и мразъ; и зной, и наготу, и всякую скорбь терпятъ, не имѣютъ гдѣ главы приклонити, по міру скитаются, вездѣ ихъ гнушаются (?), отъ глада и мраза въ недозорѣ умираютъ, и безъ управы и безъ покоянія, и безъ причастія, *никого не брегомъ*. И о тѣхъ, что промыслите? Православнымъ царемъ и княземъ и святителемъ достоитъ о нихъ промыслити». Соборъ святителей на это отвѣчаетъ, что *надо* всѣхъ нищихъ и больныхъ *описати по всѣмъ градамъ*, что *надо* въ коемждо градѣ строить богадѣльни, а *богомобцы милостыню* и вся потребная имъ *принесутъ* ради своего спасенія (Стоглавъ. Гл. V, LXXIII). Голодъ при Борисѣ Годуновѣ производитъ новые ряды нищихъ: въ то бо время, безъ числа нищихъ бѣ (Памят. изд. Костом. 1. 5.) Нищими занимается Соборъ

1681 года. Царь Феодоръ Алексѣевичъ въ указѣ 1682 года говорить, что по улицамъ бродятъ и лежатъ нище; притворные воры, прося подъ окнами милостыни, подмѣчаютъ, кто и какъ живетъ, чтобъ послѣ обокрасть; малыхъ ребятъ съ улицъ крадутъ, и руки и ноги имъ ломаютъ, и на улицы ихъ кладутъ, чтобъ люди, на нихъ смотря, умилилися, и больше имъ милостыни давали; видятъ обезображенные болѣзнями, такъ, что чреватая жоны ихъ пугаются; великое число дѣтей по улицамъ бродитъ, и ничему ихъ не учать. Царь повелѣлъ, между прочимъ, нищихъ дѣтей учить наукамъ и мастерствамъ. (Царств. Феод. Алекс., соч. Берха. Приложенія, стр. 86—100). Приближался XVIII вѣкъ.

Первое сомнѣніе во святости нищихъ, первыя положительныя мѣры противъ нихъ принадлежатъ XVIII вѣку. Въ этотъ вѣкъ является борьба государственнаго начала съ *нищенками* и совершается она въ одно время во Франціи и Россіи. Но Петръ, бывший у насъ проводникомъ этого новаго движенія, былъ въ то время и сыномъ древней Руси, а потому и мѣры,

употребленныя имъ противъ нищихъ, были отчасти круты и жестоки. Древне-русское общество, заступаясь за нищихъ, возстало противъ Петра, но не за жестокия его мѣры, — они были въ духъ древней Руси, а за невѣріе въ нищихъ. Невѣріе! кричитъ одинъ: «кто теперь милостыню любви ради ко Христу подаютъ неоскудно, про того говорятъ: не знаетъ, куда имѣніе свое употреблять, не къ рукамъ досталось» (См. Шаповъ. Русс. Раск. Старообр.) Въ 1691 году велятъ забирать гулящихъ людей, которые подвязавъ руки, такожъ и ноги, а иные глаза завѣся и зажмуря, и притворнымъ лукавствомъ просятъ на Христово имя, и разсылать ихъ по мѣсту жительства; а если они снова появятся, бить кнутомъ и ссылать въ дальніе Сибирскіе города. Повторяя этотъ указъ въ 1694 году, прибавляли: безмѣстныхъ черицовъ и черницъ, поповъ и діаконовъ, чтобы они по улицамъ нигдѣ не бродили и по кабакамъ не водились, приводить въ Стрѣлецкій приказъ (Пол. Собр. Зак. № 1489). Является неслыханная доголѣ вещь: запрещаютъ по улицамъ и въ церквахъ подавать милостыню. Указъ 25 фев-

раля 1718 года велить *неистовыиъ монаховъ* и нищихъ, которые являются на Москвѣ, и ходять по гостямъ, и по рядамъ, и по улицамъ, и сидятъ на перекресткахъ, и жалованье изъ богадѣльни: имея ихъ, приводить въ Монастырскій приказъ, а милостыни отнюдь имъ не подавать; а если кто похочетъ дать милостыню, то имъ отсылать ее въ богадѣльню; а которые послѣ этого будутъ подавать милостыню, то ихъ также приводить въ приказъ и имать на нихъ штрафъ: въ первый разъ по пяти, а въ другой по десяти рублей, а для присмотру вышеупомянутыхъ неистовыхъ монаховъ и нищихъ, и подавцевъ милостыни опредѣлить нарочныхъ поймщиковъ. Въ томъ же году вышли указы: 25 мая — о нищихъ, 20 июня № 3213 съ замѣчаніемъ, что нищихъ паки умножилось. Пойманныхъ въ первый разъ, въ последнемъ указѣ, велеть бить батожемъ нещадно; буде въ другой разъ будутъ пойманы, бить на площади кнутомъ, посылать въ каторжную работу, а бабъ въ шпингаузъ, а ребятъ къ мастерствамъ. Воеводамъ, по инструкции, данной имъ въ 1719 году, поручено смотрѣть

за гулящими и увѣчными людьми, и имѣть главный надзоръ за прядильными домами. Указомъ 1720 г. подтверждено запрещеніе: по улицамъ и по церквамъ милостыни не просить и никому не давать. Старовѣры, безъ сомнѣнія, недовольны были этимъ. Посошковъ о послѣднемъ указѣ отказывался, что онъ сумненъ не весьма здраво, и тѣмъ никогда не унять, да и невозможно унять, и то положеніе не безъ противности». Указомъ 1722 г. велѣно имать штрафъ съ тѣхъ, къ кому нищія пристають (т. е. кто ихъ держитъ). Новый взглядъ на нищихъ развитъ съ особеннымъ вниманіемъ въ духовномъ регламентѣ, издаиномъ святѣйшимъ синодомъ по повелѣнію Петра Великаго и остающимся во всей силѣ до настоящаго времени. Возставая противъ бѣздѣльниковъ, которые, при полномъ адоровѣ, по міру ходятъ безстыдно, регламентъ говоритъ, между прочимъ, что слѣдившіи оныя вахальники сочиняють нѣкая безумная и душевредная пѣнія, и оная съ притворнымъ стеманіемъ прадъ народомъ поють, и простыхъ невѣжъ еще вѣщше обезумливають, пріемля за то награжденіе себѣ. По дорогамъ

гдѣ угодно грабятъ, разбиваютъ, зажига-
тели суть, на шпіонство отъ бунтовщиковъ на-
ряжаются, самую власть влѣ обносятъ, въ цер-
ковъ входитъ не свое дѣло помышляютъ, только
бы имъ предъ церковію вопить непрестанно.
Младенцемъ очи ослѣпляютъ, руки скорчиваютъ,
а иные члены развращаютъ, чтобъ были прямые
нищіе. Во истину нѣтъ беззаконнѣйшаго чина
людей.» Регламентъ (уложеніе, которымъ доселѣ
должна руководствоваться Церковь) уничтожаетъ
подачу милостыни по улицамъ и по церквямъ, и
велитъ обращать ее въ монастырское управление
и отсылать туда всѣхъ нищихъ; онъ въ первый
разъ проводитъ въ жизнь идею о благотвори-
тельности; идеей благотворительности руково-
дится и правительство. Имѣя у себя въ госу-
дарствѣ 478 монастырей, очень богатыхъ, Петръ
думалъ, при помощи милостынныхъ денегъ, за-
вести при монастыряхъ пріюты, богадѣльни,
школы, работные дома, прядильни, и тѣмъ
уничтожить нищихъ и насадить всеобщее до-
вольство. Хотѣли привести въ извѣстность мо-
настырскіе доходы, чтобы, по расчету ихъ
можно было видѣть, сколько нужно будетъ

употребить на монаховъ, и сколько можно будетъ удѣлить на содержаніе училищъ, а монастыри, надо замѣтить, имѣли тогда въ своемъ владѣніи до милліона душъ, кромѣ другихъ недвижимыхъ собственности. О заведеніи школъ по монастырямъ думалъ еще царь Феодоръ Алексѣевичъ (Берхъ стр. 94). И вотъ заведены были монастырскіе приюты; но монастыри, собирая подаванія, «нищихъ, увѣчныхъ, инвалидовъ принимать къ себѣ отказывались, яко-бы за немиліиіемъ праздныхъ лѣсть; а потому эти несчастные, по утѣсненію отъ монастырскихъ властей, снова принуждены были бродить по міру» (См. *Русс. Вѣстн.* 1860 г. 4). Изъ женскихъ монастырей хотѣли сдѣлать мастерскія (шпингаузы) для женскихъ работъ, какъ-то: пряденья, шитья, тканья; выписаны были изъ за границы (изъ Голландіи), знающія этотъ порядокъ дѣла монахини, были собраны мастерицы и изъ русскихъ. Въ 1722 г. сентября 7, прибыли въ Княгининъ успенскій монастырь мастерицы прядильнаго дѣла—Елена, Прасковья Ковмины, и Авдотья Андрѣева, а съ ними присланы были и матеріалы: инструменты, гайки

и щетки, льну чесальнаго 12 золотниковъ, и сырцу 17 пудовъ. Въ продолженіе года выучили онѣ 12 монахинь: 6 прядилокъ и 6 чесальницъ. (Арх. Кал. 1859, IV). Но и эти прядильныя мастерскія съ ихъ гайками и щетками пошли туда же, куда и приюты, и отъ всѣхъ шпінгаузовъ по монастырямъ остался одинъ только Spinnhäuschen въ Павловкѣ, да и тотъ увеселительный. Синодскій указъ августа 14, 1731 года, говоритъ, что паки нищихъ умножилось, а паче при церквахъ и въ рядахъ, и согласно доношенію полицеймейстерской канцеляріи, и указа сената 1731 г. мая 6, дѣлаетъ распоряженіе «о недопущеніи священникамъ и прочимъ церковникамъ оныхъ нищихъ просить при церквахъ милостыни, и о прилежномъ тою смотрѣніи». Но вотъ у г. Снегирева находится извѣстіе (*Москов. полиц. Вѣд.*), что указами 1731, августа 14, и 1758, мая 25, согласно съ древнимъ правомъ убѣжища (*jus asyli*) не вѣрно было брать и выводить нищихъ изъ дома Божія. Такихъ указовъ въ полн. собр. зак. мы не нашли, а потому и не знаемъ, откуда это взялъ Снегиревъ, что въ концѣ про-

лаго вѣка вновь появилось древнее-руское jus asyli. Всѣ распоряженія о нищихъ, по прежнему, сопровождались рыканіями старовѣровъ. Чиновникъ Берхъ-Коллегіи Аврамовъ, сосланный за фанатизмъ въ Охотскій острогъ, снова явился въ 40 годахъ, снова вооружился протестами за древнюю Русь, и вотъ что онъ тогда предпологалъ сдѣлать. Паспортныхъ листовъ, говорилъ онъ, многочисленно напечатать, разослать по всѣ епархіи ко архіереямъ и во все государство къ приходскимъ священникамъ. И егда, въ которомъ церковномъ приходѣ кто изъ дворовыхъ всякаго званія жителей объявитъ священнику желаніе свое къ постриженію, или ради Христа кто пожелаетъ странствовать и милостынею питаться—и таковыхъ въ постриженіе и на странствованіе желающихъ *обучать и ка-ставлять по разуму закона Божія* и заповѣдей три мѣсяца, и потомъ отпускать въ таковой, Богомъ благословенный, спасающій божественный путь и всякаго, благодаря Бога, радостию безъ задержанія. Отъ всея святыя церкви о щедротахъ милостыни имѣются узаконенія, ученія и повелѣнія, а нигдѣ о переборахъ и раз-

борахъ, о бѣдныхъ нищихъ людяхъ, кто достоинъ милости, кто недостоинъ милостыни, кому давать милостыню, кому не давать милостыни, искони такового между православныхъ христіанъ закону и ученія нѣтъ и не бывало. А что приводитъ обученіе апостольское, и оное обученіе токмо принадлежитъ посполнито на всѣхъ главнѣйшихъ, и среднихъ и меньшихъ челоуѣкъ, въ отвожденіе всѣхъ отъ челоуѣческой всякой лѣности, приводя въ общее всѣхъ житіе трудолюбное, всякому по своему званію. Ни мало же не принадлежитъ оное апостольское обученіе въ противность закону евангельскому о довольствѣ нищихъ — меньшихъ братьевъ Христовыхъ, наипаче же во оныхъ самого Христа для суцаго, наиблизайшаго всѣхъ насъ вѣчнаго спасенія». Этихъ убѣжденій Авраамова не могли поколебать ни осылка, ни застѣнокъ; онъ снова говорилъ, и снова былъ судимъ, и снова терпѣлъ допросы и застѣнокъ. (Пекарскій. Современникъ 1860, X, V, 632). Опять идутъ указы о нищихъ, потому они прекращаются, но не прекращаются нищія, потому что ни сколько не двигается народное просвѣщеніе.

Вы слышали въ эпитафѣ, что поетъ Иванъ Аксаковъ! Надъ новой Россіей паритъ еще древне-русскій противуисторическій, противу-общественный, враждебный народу духъ, по-творствующій нищенству, и нищѣ до сихъ поръ сохраняютъ свой старинный характеръ.

Послѣ 12 года, говоритъ Бочечкаровъ, Москва не вдругъ отстроилась заново, а долго еще оставались цѣлыя пустыри, на которыхъ жили не было: тамъ-то, въ развалинахъ домовъ былъ притонъ всякому непутному народу, въ томъ числѣ и нищимъ. Мнѣ разказывали многіе Москвичи, что по ночамъ слышались изъ этихъ катакомбъ шумъ и гамъ страшные, доказывавшіе, что нищенствующія артели, которымъ не для чего было отправляться на ночной промыслъ мазуриковъ, отдыхали отъ трудовъ лицемерія и наглости за веселымъ ширшествомъ (Арх. Кал. III, V, 59). Многіе помнятъ еще, какъ недавно на мѣстѣ нынѣшняго Петровскаго парка въ ямахъ, гдѣ рыли глину, жили нищѣ, занимавшія самымъ безобразнымъ развратомъ. А Макаровъ свидѣтельствуетъ (Народ. преданія. М. 1840), что еще недавно не было той улицы,

гдѣ бы не стояли толпы нищихъ, что и теперь всякій можетъ провѣрить своими собственными глазами, обойдя въ воскресенье утромъ московскія церкви.

V.

Нищихъ растилъ и воспитывалъ указанный нами древне-русскій обычай, съ виду такой благочестивый и патриархальный, а въ сущности безжалостный и вредный. Древняя же Русь нигдѣ такъ хорошо не сохранилась, какъ у купечества, а потому мы имѣемъ право смотреть на него, какъ на главнаго производителя нищихъ и нищенства. Это на первый разъ кажется страннымъ, но взгляните и дѣйствительно такъ. Нищихъ плодитъ обычай, вмѣсто оказанія какой либо помощи, подавать копѣчку. Копѣчная благотворительность обширна и ею поддерживается громадное число нищихъ, — этихъ несчастныхъ существъ, осужденныхъ вѣчно получать копѣчки, какъ ни велика была бы ихъ бѣдность, и какъ ни богатъ былъ бы человекъ, который имъ подаетъ. Съ дру-

гой стороны, обычай подавать всякому, кто ни попроситъ копѣчку, породилъ массу промышленниковъ, людей, у которыхъ нищенство есть вѣрный и доходный промыселъ, — и промыселъ этотъ такъ и переходитъ отъ одного поколѣнія къ другому. Чтобъ лучше ознакомиться съ этой стороной нищенства, войдемте въ московскій городъ, въ московскіе городскіе ряды, старинный притонъ нищихъ. Ряды биткомъ набиты нищими, которые съ раннего утра до поздняго вечера снуютъ тамъ взадъ и впередъ, не давая ни прохода, ни покоя ни покупателямъ, ни торговцамъ. Это какая-то саранча, вылетающая ежедневно изъ разныхъ дальнихъ и ближнихъ закоулковъ столицы, и облипающая всякаго встрѣчнаго. Приступая къ подробному обзору ихъ, мы должны прежде всего отдѣлить настоящихъ нищихъ отъ воровъ и промышленниковъ. Истинные нищіе набираются изъ разныхъ людей, которые по старости и по болѣзнямъ и по другимъ причинамъ не могутъ работать. Таковы многіе старые солдаты, слѣпые, безрукіе, уродцы, люди дряхлой старости, дѣти — сироты и проч. Они блужда-

ютъ по церквамъ, по похоронамъ, по рядамъ, лавкамъ и магазинамъ,—блуждаютъ, потерявъ надежду приклонить когда-нибудь голову въ богадѣльнѣ или приютѣ,—эта роскошь не для нихъ. Чтобы поступить въ богадѣльню и т. п. надо имѣть *случай*, потому что, хотя и много богадѣленъ въ Москвѣ и другихъ городахъ, но право поступить туда дается не хромымъ, слѣпымъ, больнымъ, а *случайнымъ*. И вотъ случай часто падаетъ на молодыхъ, здоровыхъ. Многіе изъ нихъ, поступивъ въ богадѣльню, только считаются тамъ, а сами проживаютъ у знакомыхъ и родныхъ. Другіе, поступивъ туда, томятся отъ скуки и при первомъ случаѣ бѣгутъ вонъ, предпочитая нищенствовать. Иные же, хотя и живутъ въ богадѣльняхъ, но не перестаютъ собирать милостыню, употребляя собранное или на водку, или же на свое содержаніе въ богадѣльняхъ, которыя даютъ имъ только квартиру, да названіе *богадѣльнейной*, *богадѣльнейнаго*. Таковы всѣ богадѣльни на кладбищахъ. Всякаго покойника, привезеннаго на кладбище, сейчасъ облепять кучи старухъ и здоровыхъ бабъ, и тре-

буютъ подаяніи. Дали мало, — ругаются. Богадѣльни, гдѣ они живутъ, приносятъ хорошіи доходъ отъ отдачи внаймы комнатъ для похоронныхъ обѣдовъ богадѣльни эти часто каменные, двухъ-этажныя, а богадѣленки все-таки представляютъ оборванную, босую, покрытую рубищемъ, жалкую толпу, умоляющую о подаяніи.... Отчего это? Неужели этого никто не видитъ? Неужели и въ этомъ находятъ что либо благочестивое? Неужели нѣтъ ни одного истинно благочестиваго человѣка, который бы вникъ въ дѣло, и далъ бы этимъ богадѣльнямъ порядочное устройство? А устроить ихъ можно было бы отлично, потому что доходы кладбищенскіе громадны: сюда идетъ и высокая плата за могилы, за каждую отъ сотни рублей и до 1 р. 50 к. сер.; сюда идутъ деньги за право поставить камень, за право поставить рѣшетку, за камни, за панихиды, поминки, упокойныя обѣдни, за отдачу внаемъ для похоронныхъ обѣдовъ богадѣленныхъ залъ, за скошеніе отличной травы по могиламъ, и на кладбищенскихъ земляхъ, за встрѣчу священниками богатыхъ покойниковъ, — о богатыхъ

же вкладахъ *на поминовение* и т. под. — мы умалчиваемъ.... Кому же все это идетъ, — не извѣстно!

Но слава Богу, если удастся кому либо попасть и въ кладбищенскую богадѣльню; — мнѣгіе лишены и этого счастія. Вообще въ богадѣльни попадають только тѣ, за которыхъ просятъ богатые барыни, у кого родственница какая нибудь живетъ у богатой купчихи въ нянькахъ, за кого попросить батюшку какой нибудь прихожанинъ. Больше же всего орудують здѣсь барыни, извѣстныя своей неспособностью къ чему либо дѣйствительно полезному. Вотъ потому-то истинные нищие и блуждаютъ по улицамъ, а дармоѣды, способные работать, живутъ въ богадѣльняхъ. Такъ не очень давно въ одной изъ московскихъ богадѣленъ былъ случай, что прирѣваемая вышла замужъ за сторожа той богадѣльни, гдѣ ее прирѣвали, и на свадьбѣ у нихъ пили и плясали всю ночь пятьдесятъ человекъ.

И блуждаютъ по городу толпы истинно неимущихъ, неспособныхъ и неприрѣвнныхъ, — цѣлая армія самыхъ разнообразныхъ бѣдняковъ,

3**

и тутже съ ними подъ однимъ знаменемъ идутъ безконечныя толпы промышленниковъ. Тутъ идутъ бабы съ грудными дѣтьми и съ полѣнами вмѣсто дѣтей, идутъ погорѣлые, идутъ собирающіе на некрута, идутъ *вытисавшіеся изъ больницы*, но наглѣе и нахальнѣе всѣхъ идутъ отставные чиновники и военные, красные отъ пьянства, въ рубищѣ, но часто съ орденномъ въ петличкѣ, или съ пряжкой.... Идутъ старухи, однѣ съ гробами, другія съ гробовыми крышками: онѣ собираютъ *на похороны* (?), а за ними новыя старухи собираютъ на приданое невѣстамъ. Тутъ идутъ мужики, просящіе на угнанную лошадь, идутъ солдаты, собирающіе на разбитое стекло въ фонарѣ. Тутъ, растягиваясь въ безконечную черную вереницу, идутъ монахи и монахини, собирающіе на построение обителей, мужики, бабы на построение церкви, — и всѣ они съ кружками, съ тарелками, съ книгами, завернутыми въ пелены и т. п. Тутъ же идутъ странники и странницы, собирающіе на дорогу ко Гробу Господню, къ Соловецкимъ, къ Тихону Преподобному, и пр. и пр. Но вотъ, держась другъ за друга, бѣ-

гутъ мальчики и дѣвочки, бездомныя сироты, выросшія на чердакахъ, на улицахъ, въ подвалахъ, идутъ мальчики и дѣвочки отъ 5 и 6 лѣтъ и часто до 15 и 16. Вотъ этимъ-то, въ особенности, вы подайте по копѣечкѣ, — это, вѣдь, молодое поколѣніе, носящее въ себѣ сѣмена будущаго нищенства, подайте-жъ имъ по копѣечкѣ и поклонитесь, по обычаю благочестивыхъ людей: они послужатъ спасеніемъ вашимъ дѣтямъ, которые въ свою очередь ихъ дѣтямъ подадутъ по копѣечкѣ.... Въ этой массѣ нищихъ отстаивается вся наша грязь, невидная на поверхности жизни; здѣсь всѣ злые соки, таящіеся въ обществѣ, являются уже организующими элементами; здѣсь поэтому вырабатываются самыя представительныя личности, и сюда, наконецъ, собирается все, чему въ своекорыстномъ, тупенькомъ обществѣ не удалось найти ни цѣли, ни пути. Но независимо отъ общаго уровня жизни, Городскіе ряды представляютъ еще особый міръ, съ особенными людьми, съ особенными понятіями, и даже съ особенными нищими. Для города главное дѣло, главная забота — это

нищіе, въ нихъ все—и спасеніе и кара Божія, и безъ нихъ ничего. По этому изъ массы городскихъ нищихъ должны были выдвинуться впередъ такія личности, которыя были бы представителями нравственныхъ понятій города, которые раскрыли бы предъ нами задушевный міръ, словомъ, должны были возникнуть нищіе, писатели и художники, какъ выраженіе городского духа, и они возникли. И въ толпѣ нищихъ мы видимъ, вопервыхъ, *Ө. . . . Н. . . . Н. . . .* московскаго мѣщанина, изобрѣтателя вѣчнаго движенія, — химвка, производящаго изъ капустныхъ кочерыжекъ шампанское и сочинителя книжки изъ *трехъ* страницъ, съ своеобразнымъ заглавіемъ: «Изданіе *Ө. Н. Н. . . .* Изобрѣтателя разныхъ машинъ. М. 1861. Въ Тип. Сѣрикова». Что это за человекъ, что за исторія его паденія, — мы не знаемъ, да и страшно иногда бываетъ взглянуть въ такія исторіи. А, можетъ быть, эта исторія очень проста: сковырнулся немого человекъ, и не жди, чтобы поддерживала тебя жизнь, чтобъ ты нашелъ въ ней какую-либо опору, — а иди прямо въ нищіе. Зна-

емъ про *Ө. . . . Н. . . .* одно, что, блуждая по рядамъ, онъ доставляетъ собою великое развлеченіе нашему именитому купечеству. Купцы потѣшаются имъ, и за это кормятъ его, подавая ему копѣчку, или двѣ. Мальчикъ, сегодня поступившій въ лавку, завтра ужъ знаетъ *Ө. . . Н. . . .* иѣтъ никого въ городѣ, кто бы его не зналъ, кто-бъ не дразнилъ его какою-нибудь кличкою: бродяга, безпашпортный, проѣхавшій верхомъ на кобылѣ, и т. под. А одинъ изъ такихъ шутниковъ даже помѣстилъ объявленіе въ *Полицейскихъ Вѣдомостяхъ*, что *Ө. . . . Н. . . .* отъѣзжая за границу, просить у фабрикантовъ порученій. . . . За *Ө. . . . Н.* тащится поэтъ—крестьянинъ *С. . . .* вѣчно пьяный и угощающій всѣхъ своими сочиненіями. За нимъ идетъ лице, называемое *Разсказъ Петровичъ*; онъ собираетъ Христа ради и разсказываетъ при этомъ различныя притчи, поддѣлываясь, безъ сомнѣнія, подъ гостиннодворскій духъ. Любимымъ изреченіемъ его: «жизнь человѣческая — сказка, гробъ—коляска, ѣхать въ ней не тряско». За нимъ плетется старикъ, называемый *Тор-*

цовойми. Забава надъ этимъ старикомъ состоитъ въ слѣдующемъ: онъ носитъ подъ мышкой палку, и эту палку у него постоянно отнимаютъ, а онъ ругается, повторяя одно слово до десяти разъ, и собравшаяся около него толпа довольна и смѣется. Далѣе А..... И..... П..... Онъ прежде былъ прикащикомъ въ одномъ изъ московскихъ рядовъ, потомъ, волею Бахуса, поступилъ въ хористы театра; спускаясь все ниже и ниже, онъ перешелъ въ пѣвческіе хоры, но и это оказалось ему неудобнымъ, и онъ сдѣлался утѣхой и забавой городскихъ рядовъ, гдѣ онъ за три копейки читаетъ изъ аскольдовой могилы, и т. п. Разъ онъ вздумалъ принять на себя образъ странника, думая, что моль будетъ повыгоднѣе, но скоро оставилъ это, и теперь по прежнему служитъ рядовымъ, грубадуромъ. Онъ лѣтъ сорока, здоровый мушкетеръ огромнаго роста, — его бы въ лейбъ-гвардію! Остатокъ матушки древней Руси, и потомъ стариннаго барства — держать у себя для потѣхи юродивыхъ и шутовъ, — сохранился между прочимъ въ городскихъ рядахъ, гдѣ каждый рядъ имѣетъ своего собственнаго шу-

та. Такъ Ѳ Н принадлежитъ
 Ножевой линіи, въ нижнемъ игольномъ ряду
 есть нѣкій И С въ серебряномъ
 же — И К Къ нимъ должно
 отнести и здороваго мужика, пребывающаго въ
 гостинномъ дворѣ, гдѣ онъ за двѣ копѣйки
 лаеъ собакою, кричитъ пѣтухомъ, блеетъ, мы-
 чить и пр. И есть такіе аматеры собачьяго
 лая, которые приглашаютъ этого мужика къ
 себѣ на домъ, для услажденія супружницъ и
 домочадцевъ. Есть тутъ еще *слѣпой прикащикъ*,
 которій, ходя по городу, кричитъ ему разными
 птичьими голосами. А то ходитъ тутъ еще
 какой-то идіотъ, кричащій павлиномъ. Изъ это-
 го простаго перечисленія разныхъ лицъ вы
 уже можете замѣтить, что страсть купцовъ
 къ звѣринымъ голосамъ доходитъ до неистов-
 ства. Идетъ этотъ идіотъ, и кричатъ со всѣхъ
 сторонъ: «прокричи павлинчикомъ! прокричи
 павлинчикомъ!» Онъ кричитъ, и всѣ выходятъ
 изъ-за прилавковъ, и смѣются, и смѣются всѣ
 проходящіе. Получивъ несчастное подаваніе, иді-
 отъ идетъ дальше. Вотъ остановился онъ и
 просить милостыни, а купецъ, подавая ко-

пѣйку, говоритъ ему на ухо: «прими Христа ради, да поди прокричи вонъ антому надъ ухомъ павлинчикомъ». И тотъ, кому прокричали надъ ухомъ, — если случилось это подъ веселую руку, то также даетъ копѣечку, иначе же выругаетъ того, кто кричалъ, и того, кто научилъ. Но въ итогѣ всѣ довольны.

Но если одни нищѣ способны возбудить только веселіе, то при приближеніи друхихъ веселье замѣняется страхомъ. Изъ множества такихъ субъектовъ, возбуждающихъ страхъ и ужасъ, извѣстнѣе всѣхъ мѣщанинъ С. . . . Это дѣтина лѣтъ тридцати пяти, въ байковомъ зеленомъ халатѣ и въ студентческой фуражкѣ, видомъ геркулесъ, и для его суточной выпивки — онъ пьетъ день и ночь — нужно никакъ не менѣе штофа. Упившись, онъ идетъ на Ильинку, становится среди улицы нарочно въ виду блюстителя благочинія, поднимаетъ кверху кулаки и начинаетъ пѣть: «яко благъ, яко нагъ, яко нѣтъ ничего», и сей-часъ же переходитъ въ веселую: «я цыганъ удалецъ». Или рассказываетъ разныя притчи, приличныя городу, напр. «вогъ такъ были чудеса, сотво-

рены небеса, семь тысячъ лѣтъ столтъ, а ничего не говорятъ». Приближается вечеръ, и С. . . . отправляется въ одинъ изъ городскихъ переулковъ, который глуше другихъ, караулить свои жертвы, и горе тому, который ему здѣсь попадетъся. Надъ неосторожной жертвой поднимается мощный кулакъ, и тутъ скорѣй уже давай и часы, и серебро, а мѣдными деньгами не отдѣлаешься: это не днемъ-ста! говоритъ С. . . . Но вотъ напираютъ новыя ряды нищихъ и каждый рядъ съ своимъ особеннымъ представителемъ. Вотъ странникъ ростомъ въ косую сажень въ скуфейкѣ и съ палкой, окованной на концѣ желѣзомъ. Онъ съ давнихъ поръ ежедневно обходитъ всѣ ряды и всѣ городскія кабаки, — такъ въ известное время всѣ его и ждутъ. Вотъ прогнанный съ желѣзной дороги кондукторъ, въ картузѣ съ краснымъ околышкомъ, — онъ выдаетъ себя за капитана въ отставкѣ, и проситъ по этому слѣдующимъ образомъ: «капитану, отечества защитнику, на семи сраженіяхъ бывшему, побѣдоноснымъ російскимъ воинствомъ управляв-

шему, пожалуйста на штофъ постриженія, на косушку сооруженія».

Здѣсь идутъ рядами подъячіе, военные, блуждающіе по міру. Зараза эта, должно полагать, началась съ XVIII вѣка, и вотъ что говорилъ о нихъ неизвѣстный писатель въ началѣ нынѣшняго столѣтія: «еще классъ людей, требующій также вниманія, есть штабъ и оберъ-офицеры, исключенные изъ службы за дурное поведеніе, коихъ число также чрезвычайно умножается въ Москвѣ; ибо со всѣхъ сторонъ они стекаются въ оную. Хотя таковымъ комитетъ (разумѣется благотворительный), по дурному ихъ поведенію и по молодости лѣтъ, не даетъ никакой помощи, но участь ихъ также требуетъ вниманія, ибо таковыхъ ни въ казенную, ни въ партикулярную службу не принимаютъ; то они, будучи безъ всякаго состоянія и со всѣми пороками, должны снискивать себѣ пропитаніе ничѣмъ другимъ, какъ воровствомъ и грабительствомъ, въ чемъ они уже довольно искусны. Но когда общество ихъ умножится, то должно будетъ ожидать гораздо худшихъ послѣдствій: развращеніе свое они при-

мѣтнымъ образомъ поселяютъ въ вступающихъ службу молодыхъ людяхъ, въ молодыхъ купеческихъ дѣтяхъ и господскихъ людяхъ (Чт. О. II и Др. 1861. II. V. 176). Не станемъ говорить здѣсь, насколько сбылись всѣ эти сбывшіяся ожиданія, и обратимся къ самой дѣйствительности. Вотъ ходитъ поручикъ въ форменной фуражкѣ, въ свромъ пальто, съ лентой въ петлицѣ, рожа красная. Небрежно подходитъ онъ и говоритъ: дане муа маршандв двѣ копѣйки серебромъ. И скорѣй ему даютъ, чтобъ только Богъ его пронесъ. За нимъ идетъ извѣстный Н. . . . П. котораго почему-то называютъ Н. . . . Н. Онъ гдѣ-то служилъ; но морозомъ хватило, и онъ былъ удаленъ за какіе-то неблагоприятные поступки, и началъ стоять у *Воскресенскихъ воротъ*, въ этомъ старинномъ пріютѣ и разсадникѣ крапивнаго и всякаго другаго мерзкаго зелія. До конца XVIII в. между *Воскресенскими воротами* и нынѣшними желѣзными рядами текла грязная и вонючая рѣчка Неглинная, черезъ нея былъ устроенъ длинный деревянный мостъ. На этомъ мосту были подѣланы

лавочки и печуры, гдѣ торговали разнымъ товаромъ, и тутъ-же собирались разные нище, о которыхъ мы выше говорили. Здѣсь пѣвцы пѣли Лазаря, сюда божедомы вывозили съ убогихъ домовъ гнѣющія мертвыя тѣла для сбора на ихъ погребеніе и для отысканія родныхъ и знакомыхъ, и здѣсь же, вѣроятно, старинные подъячіе собирали милостыню. Многіе помнятъ еще, какъ гораздо позднѣе, у Воскресенскихъ воротъ, въ домѣ присутственныхъ мѣстъ, гдѣ нынѣ свѣчныя лавки, былъ винный погребъ въ мрачномъ и длинномъ подвалѣ, гдѣ рѣшались всевозможныя дѣла, платились деньги, писались просьбы и т. под. Въ погребѣ и около дверей его цѣлый день толпились подъячіе. По уничтоженіи погреба, подъячіе размѣстились отъ Воскресенскихъ воротъ до Казанской, отчего и получили, оставшееся до сихъ поръ за ними, названіе *отъ казанской*. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ ихъ и отсюда прогнали, ихъ мѣсто заняли торговцы, а они перешли къ трактирамъ, что противъ присутственныхъ мѣстъ, къ *маленькому Московскому* и *Егорову*. Здѣсь ежедневно въ десять часовъ утра соби-

раются они, выстраиваются въ рядъ по тротуару, совершаютъ разныя дѣла на улицѣ, въ трактирахъ и въ низшихъ присутственныхъ мѣстахъ, и потомъ расходятся, кто на собираніе милостыни, кто куда. — Но возвратимся къ Н. . . . И. . . . Онъ не причисляетъ себя къ нищимъ и не просить, а подойдя, говоритъ: «милка, душка, не откажите *благородному человеку.*»

Всѣ эти существа проходили предъ нами по одиночкѣ, по одному за разъ, и это еще было сносно и купцамъ, платившимъ каждому по одной копѣйкѣ, и проходящимъ, которыя кое-какъ еще могли пролѣзть. Но вотъ несется цѣлая тройка: майоръ, капитанъ и корнетъ. Съ утра они обходятъ всѣ трактиры, потомъ берутъ другъ друга подъ ручку и пускаются по городскимъ рядамъ, зная, что имъ троимъ отказу не будетъ. Но если и нашелся бы такой, который бы имъ отказалъ, то впервыхъ они хоромъ пропоютъ ему *вѣчную память*, а потомъ осрамятъ такъ, что онъ хоть въ лавку не ходи. На святкахъ они ходили съ ёлкой, убранной цвѣтной бумагой, и самый рослый

изъ нихъ пѣлъ басомъ: я маленькій хлопчикъ и пр. Надѣлавъ всевозможныхъ безчинствъ, они набираютъ кучу денегъ и расходятся по домамъ, чтобъ остальное время дня и ночи провести истинно побарски, и на утро повторяется старая исторія.

За ними съ привычной важностью выступаетъ отставной блюститель порядка, въ огромной папахѣ, выдающій себя за кавказскаго полковника и не принимающій иначе, какъ серебромъ. Дальше—офицеръ съ ленточкой въ петлицѣ и кулакомъ на отвѣсѣ, имѣющій, какъ онъ говоритъ, шестнадцать ранъ и вѣчно подбитые глаза.

За этими людьми плоти идутъ люди духа. Впереди всѣхъ идетъ разстриженный дьяконъ, съ отекившимъ лицомъ, и проситъ онъ басомъ: «бывшему московскому дьякону для обогрѣнія плоти и подкрѣпленія духа».—А за что уволили тебя? спрашиваютъ. «За чрезмѣрное осушеніе стеклянной посуды».—За нимъ служка, лѣтъ тридцати съ чѣмъ-нибудь. Онъ четыре года ужъ все собираетъ, чтобъ идти на Аѳонь.

Перемѣнилось дѣйствіе, и являются женщины-

ны всѣхъ званій, всѣхъ возрастовъ. Идутъ безобразнѣйшія старухи, собирающіе на приданое невѣстамъ, а за ними идутъ самыя невѣсты, мѣняющіяся каждую недѣлю, а то на недѣлѣ два раза. Здѣсь хуже всего то, что кромѣ взрослыхъ дѣвушекъ, старухи водятъ съ собою дѣвочекъ, которыя скоро дѣлаются жертвами разврата. Такъ напримѣръ, нѣсколько лѣтъ тому назадъ, ходила хорошенькая нищенка Фе-клуша, которая съ помощью старухъ скоро сдѣлалась извѣстной городской камеліей. Недавно ходила по рядамъ хорошенькая дѣвочка Катя, продававшая на лоточкѣ пряники и бывшая вѣчной мишенью плоскихъ и грубыхъ шутокъ рядской молодежи, но потомъ вдругъ она куда-то пропала. А то два года назадъ тамъ ходила сирота дѣвочка, продававшая дешевый хрусталь, но потомъ она очутилась въ одномъ изъ общественныхъ домовъ.

Но вотъ валятъ кучами отъ двухъ до пяти человекъ и болѣе, держась другъ за друга, бранясь между собою или тыкая другъ друга въ бока, мальчики и молоденькія дѣвочки, просище Христа ради со всевозможными причитані-

ями.... Мы ни слова не скажемъ о нихъ, чтобы не възвать по поводу нихъ какого-нибудь просвѣщеннаго мнѣнія, какой-нибудь благодѣтельной мѣры, которыя нанесли бы новое оскорбленіе этому несчастному племени,— пусть, прося именемъ Христа, вырастаютъ они на бѣду просвѣщенному и благочестивому обществу!...

Идутъ барыни. Въ древней Руси ходили по улицамъ боярскіе дѣти и просили у прохожихъ на выпивку, но барыни и чиновницы—нищія, кажется, явились только съ половины прошлаго вѣка. Одною изъ главныхъ причинъ этому было уничтоженіе права кормиться, какъ хочешь, которое предоставлялось стариннымъ чиновникамъ. Кормленіе было уничтожено и чиновникъ долженъ былъ получать плату за работу, и вотъ на бумагѣ онъ сталъ получать плату, пр. по 50 к. сер., въ мѣсяць, какъ получаютъ до этой минуты многіе чиновники 2-й Моск. Гражданской Палаты, а въ сущности остался кормленщикомъ, за что его выгоняли изъ службы, и чиновницы стали ходить по міру. Вотъ что говорили о нихъ въ прошломъ вѣкѣ: «теперь многія офицерскія жены

съ 12-ти и 14-лѣт. дочерями своими, которыхъ не соглашаются (?) отдать ни въ какое ученіе, присоединяются къ нищимъ» (Чт. О. И. и Др. 1861. 11. 177). Проходитъ почти сто лѣтъ, и другое лицо въ 1849 доноситъ правительству слѣдующее: «масса, отъ титулярныхъ совѣтницъ до губернскихъ секретаршей, нисколько не отличается отъ солдатокъ и мѣщанокъ, тѣмъ болѣе, что мужья были на службѣ, и жены, можетъ быть, и до замужества жили въ коморкахъ, подобныхъ тѣмъ, которыя теперь служатъ имъ печальными пріютами на старости. Онѣ только возвратились въ первобытное состояніе, большею частію вовсе не знаютъ грамоты. При этомъ полномъ недостаткѣ всякаго нравственнаго образованія (?), къ коему еще присоединяется и свычка съ грубою ницетою (зная уже 30 лѣтъ, какъ титулярная совѣтница по одному лишь имени), онѣ, повторяю, нисколько не отличаются ни по потребностямъ своимъ, ни по своему званію, ни по занятіямъ отъ прочихъ... нищихъ (Чт. О. И. и Др. 1861. 1. V. 225). И вотъ ходитъ по городу титулярная совѣтница соби-

рающая на бѣдность, а за ней ходитъ барыня, которую дразнятъ, что она курицу ukrала, потомъ — дама, лѣтъ пять собирающая на выѣздъ съ больнымъ мужемъ въ Пензенскую губернію, и еще дама, лѣтъ 25-ти. Эта собираетъ для прокормленія своихъ сиротъ, которымъ она единственная опора, или, одѣвшись въ черное, она проситъ на похороны своей *малашки*; а то она разъ явилась вся въ лохмотьяхъ и рассказывала, что ее обокрали, и что у ней ничего краше нѣтъ, какъ только то, что на ней.

За барынями бѣгутъ просто бабы. Тутъ ежедневно увидите пьяную бабу, которую и въ часть уже не берутъ, и еще бабенку лѣтъ 30, собирающую *по бользни*, и очень пріятную рядскимъ ребятамъ, которые съ ней заигрываютъ. Разъ эту больную хотѣли взять въ Юсуповъ домъ, но два будочника и кавалеръ, какъ шиблись, никакъ не могли сладить съ ней, такъ и отступились.

Появляется фаланга нищихъ торговцевъ всѣхъ націй, всѣхъ возрастовъ, всѣхъ званій. Несомнѣе же всего, безобразнѣе, тупѣе, — это порожденіе Риги и Ревеля и т. п. приморскихъ

городовъ, толпы нѣмецкихъ нищихъ, приманенныхъ въ Москву русской щедрой милостыней. Вы увидите тутъ и съ корзиночками, и съ метелочками, и со стеклянными фигурками, и съ статуетками, и душатъ они васъ своими нѣмецкими причитаніями. Нѣмцы и тутъ впереди, а глупые русскіе торговцы оттиснуты уже на задній планъ. Изъ этихъ виднѣе всѣхъ бабы, кричащія пронзительнымъ голосомъ: ниточикъ ниточикъ! при чемъ съ визгомъ ударяется на букву и. Далѣе кричатъ: шнурочковъ! чулочковъ! а между тѣмъ каждая изъ этихъ торговкокъ только и глядитъ, гдѣ бы ей что стащить, или у кого что нибудь вытащить. Замѣтимъ изъ нихъ одного 70-лѣтняго криваго старика. Онъ въ одно и тоже время промышляетъ нѣсколькими способами: продаетъ свѣтильни съ лампадкама, собираетъ мылостыню и потомъ для ради удовольствія рассказываетъ сказки, пляшетъ и поетъ. Къ числу этихъ нищихъ-промышленниковъ едва ли не слѣдуетъ отнести нѣкоторыхъ собирающихъ на построеніе церквей. Ихъ вы встрѣтите вездѣ, и въ городѣ, и на рынкахъ, на базарахъ, въ

вагонахъ желѣзной дороги, у церквей, у соборовъ, и особенно у Иверской. Не желая беспокоить читателя собственными наблюденіями надъ этими людьми, мы укажемъ на свидѣтельство о нихъ одного лица, писавшаго въ 1829 году, по порученію г. министра внутреннихъ дѣлъ, слѣдующее: одинъ изъ источниковъ происхожденія нищихъ—мірскихъ подаяній, на бѣдныхъ ли, на сооруженіе ли храмовъ, по подпискамъ, или по книгамъ, выдаваемымъ отъ духовнаго начальства. Переходъ съ таковыми книгами изъ города въ городъ, изъ селенія въ селеніе монаховъ, монахинь, церковно-служителей и крестьянъ не уменьшаетъ, но увеличиваетъ сословіе нищихъ и праздношатающихся; при томъ, едва ли изъ собранныхъ такимъ образомъ денегъ половина достигаетъ своего назначенія (Чт. О. И. др. 1860, III. V. 205). Таковы-то городскіе нищіе, но здѣсь далеко не всѣ еще московскіе нищіе. Городскихъ нищихъ, по приблизительному разсчету, должно положить до 10,000 человекъ. Кромѣ ихъ есть множество нищихъ, разсыпанныхъ по всѣмъ частямъ города, стоящихъ у трактировъ, у по-

гребовъ, у бань, на площадяхъ, на кладбищахъ, и особенно по церквамъ. Во всѣхъ многочисленныхъ московскихъ церквахъ каждый разъ къ концу обѣдни нищія начинаютъ выстраиваться у дверей въ два ряда. Ряды начинаются въ самой церкви, идутъ черезъ паперть, а въ богатыхъ церквахъ, напримѣръ въ Рогожской, ряды выходятъ даже на улицу. Православные христіане проходятъ, подаютъ по копѣчкѣ и крестятся. Такихъ разсѣянныхъ по разнымъ частямъ нищихъ наберется до 30,000 челоѣкъ, всего слѣдовательно можно положить до 40,000 челоѣв. *). Полагая за тѣмъ, что каждый нищій круглымъ числомъ набираетъ ежедневно по крайней мѣрѣ 25 к. сер., слѣдовательно всѣ они въ день собираютъ 10,000 руб., въ мѣсяць 300,000 р. въ годъ 3,600,000 р. Такая сумма собирается въ одной Москвѣ!

Три части этой суммы идутъ въ вѣдомство московскаго откупа, отчего такъ и богаты московскіе откупщики, а четвертая часть употребляется на квартиру и пищу. Такимъ обра-

*) Въ Полиціи когда-то считалось ихъ до 34000 челоѣв. См. Чт. О. И. и др. 1861, 11. V. 189.

зомъ милліоны, раздаваемыя на милостыню, только и дѣлають, что плодятъ нищихъ. За тѣмъ нищихъ плодятъ всеобщая дороговизна и отсутствіе въ жизни всякихъ социальныхъ отношеній, какъ артели, общины и т. п. Плодитъ нищихъ крайняя безнравственность городовъ, гдѣ для бѣднаго народа нѣтъ всего того, что способно двигать человѣка впередъ, ни воспитательныхъ заведеній для бѣдности, ходящей по улицамъ, ни мастерскихъ для обученія мастерствамъ, ни всего того, наконецъ, что могло бы дать человѣку нравственную силу для борьбы съ нуждою. Въмѣсто всего этого развратъ, съ каждымъ днемъ принимающій большія размѣры. Не мѣсто здѣсь указывать на подробности, да и не за чѣмъ: глухому, что ни говори, онъ ничего не услышитъ, потому что глухъ. Довольно того, что нищета приводитъ къ разврату; развратъ долженъ привести къ нищетѣ простой классъ (Чт. О. И. и др. 1861. 4. V. 228). Важно то, что нищихъ съ каждымъ днемъ дѣлается все больше и больше, а на нихъ, не смотря ни на какіе законы и предписанія, никто не обращаетъ

вниманія. Вотъ; напрымѣрь, каждый день выходитъ откуда-то и садится возлѣ университета, подѣ часами, убогая дѣвушка, и сидитъ на льду и на грязи, и раскачиваясь проситъ милостыни. Неужели для нея нѣтъ другаго мѣста? Вотъ лѣтомъ по всѣмъ рѣшительно бульварамъ сидятъ, качаясь туловищемъ впередъ и назадъ, безногіе, безрукіе, нѣмые, показывающіе на ногахъ раны. Ко всѣмъ этимъ существамъ присоединяются пѣмецкіе шарманщики, нѣмки пѣсенницы, и пр. и пр. И нищимъ нѣтъ конца!

Если мы оставимъ печальную дѣйствительность и заглянемъ въ будущее, то и тамъ, всматриваясь; мало найдемъ утѣшительнаго, такъ лучше опустимъ же завѣсу.... и пойдемъ далѣе.

Говоря о нищихъ, мы имѣли въ виду преимущественно Москву. Тоже самое встрѣчается и въ другихъ городахъ, особенно большихъ, или обильныхъ святынею, какъ Кіевъ и Воронежъ, Петербургъ и Нижній-Новгородъ, и т. под. Отъ городовъ не отстаютъ и деревни. Каждый благочестивый Москвитчъ, отслушавъ вечерню въ Хатьковѣ, и, отправляясь въ Троицкую Лавру, навѣрно встрѣчалъ по до-

рогѣ между этими двумя богатыми монастырями, цѣлыя нищенствующія деревни и толпы ребятишекъ, бѣгущихъ за акипажемъ версту или двѣ, и благочестивая рука богомольца навѣрно высовывалась изъ кареты и бросала копѣйку, или двѣ. Положеніе сельскихъ нищихъ извѣстно. Это дѣйствительно самыя бѣдныя люди, преимущественно матери съ сиротами дѣтьми; сельскій *миръ* можетъ имъ дать только кусокъ хлѣба, мы же, общество, не можетъ подать имъ даже и куска хлѣба. Но такова ли должна быть деревня, особенно Русская, съ ея общиннымъ бытомъ, съ честнымъ и добрымъ характеромъ Русскаго мужика? Нѣкоторые, можетъ быть, подумаютъ, что всякая деревня есть ничто иное, какъ собраніе всего деревенскаго, т. е. всего, что грубо и жалко, бѣдно и нищо, то укажемъ по этому на деревню въ просвѣщенномъ государствѣ, на примѣръ въ Германіи, и вообще на тамошнее *нищенство*. «Проѣзжая по Даніи, говоритъ одинъ путешественникъ, замѣчаете вездѣ довольство, благоустроенное хозяйство, чистые, порядочные дома во всѣхъ деревняхъ, хорошо

воздѣланную землю, народъ здоровый и веселый, хотя не рослый и не красивый. Своимъ благосостояніемъ Данія обязана не столько плодородію почвы и климату, сколько преобразованіямъ правительства....»

Нечего также удивляться, прибавляетъ другой, «что мы по этому не встрѣтимъ въ Датской литературѣ того мрачнаго, полного злобы ропота нищеты, который составляетъ содержаніе многихъ литературныхъ произведеній другихъ странъ. *Нищенство въ Даніи запрещено*....»

«Страннымъ можетъ показаться это выраженіе, которое напоминаетъ дѣйствительно, что и у насъ въ нѣкоторыхъ городахъ запрещаютъ нищенство.... Но въ Даніи это не начальственное распоряженіе. Тамъ принимаетъ въ этомъ живѣйшее участіе само общество. Почти три процента народонаселенія получаютъ пособіе отъ частной благотворительности. На приходскія общины возлагается обязанность помогать нуждающимся, доставлять работу способнымъ къ работамъ, и проч. Въ городахъ есть пріюты и богадѣльни. Есть пріютъ

на день, куда можно приходить съ ручной работой на цѣлый день. Города и деревни проценты съ своихъ капиталовъ всегда употребляютъ на бѣдныхъ. Ввозъ на бѣдныхъ весьма разнообразенъ, потому что въ разныхъ мѣстахъ, смотря по обстоятельствамъ, количество его опредѣляетъ само общество».... *)
 Но все это заморскіе новости, намъ ненужныя, — мы проживемъ и съ копѣчной милостыней!

Копѣчная милостыня гибельна, какъ для нищихъ, такъ и для тѣхъ, кто ее подаетъ. Рѣдко человѣческое достоинство унижается до такой степени, чтобъ хладнокровно протягивалась рука за милостынею, чтобъ выпрашивая подаваніе, человѣкъ не чувствовалъ мучительной боли униженія. Но какова же эта боль, когда нищій видитъ, что богачъ вмѣсто оказанія помощи подаетъ копѣчку. Но мало помалу вѣчное моленіе, вѣчное выпрашиваніе, вѣчное поклоненіе обращаются въ привычку, и на-

*) Поэты всѣхъ временъ и народовъ. Москва. 1862. Вып. 2, стр. 159. Рекомендуемъ эту книгу всѣмъ, любящимъ хорошее чтеніе, въ особенности юному поколѣнію обоего пола.

конецъ человѣкъ падаетъ окончательно. Въ тоже самое время, милостыня не меньше унижаетъ и самаго подающаго ее, — она, какъ крѣпостное право, есть мечъ обоюду острый. А потому, если человѣкъ легко можетъ оподлѣть въ нищенствѣ, то еще легче подлѣютъ люди среди ежедневной милостыни. Таковъ законъ природы, что всякое насиліе надъ человѣкомъ отплачивается на виновникахъ сторицею. Мы имѣемъ въ Москвѣ нѣсколько такихъ милостыне-раздавателей, въ которыхъ древне-русскія понятія о милостыни и милосердіи истребили всякое человѣческое достоинство.

Вотъ одинъ извѣстный купецъ ежедневно собираетъ около своего анбара толпы нищихъ и дѣлитъ имъ милостыню слѣдующимъ образомъ: купецъ этотъ очень боится смерти, и вотъ когда онъ здоровъ, онъ одѣляетъ нищихъ по копѣчкѣ на двоихъ, а чуть лишь почувствовалъ себя нездоровымъ, или увидалъ какое-нибудь предвѣщаніе, напр. ночью собака выла, тогда нищіе получаютъ усиленную подачу, по двѣ копѣйки на двоихъ. Всѣ это знаютъ, а потому, безъ всякаго сомнѣнія, нищіе

молятъ Бога, чтобъ этотъ купецъ почаще слышалъ собачій вой, видѣлъ страшные сны и т. п. Есть богачъ-старовѣръ, тоже милостыни-раздаватель. Этотъ подаетъ однимъ женщинамъ, а мущинамъ только тѣмъ, у кого небритая борода. Подходить къ нему больной солдатъ и просить милостыни, а этотъ отвѣчаетъ ему: поди прежде бороду отрости, а потомъ приходи. А когда случится ему подать солдату съ отрощенной бородой, то онъ непременно прибавитъ: *воинъ, прими Христа ради!* Отъ остальныхъ же нищихъ требуетъ, чтобъ они, прося у него, говорили: *подайте, батюшка, Христа ради*, онъ имъ подастъ и прибавитъ: *прими Христа ради*. И этотъ-то несчастный убѣжденъ, что онъ исполняетъ слово Христово во всей чистотѣ! Есть еще въ Москвѣ купецъ, вѣчно окруженный нищими, ханжами и юродивыми. У него страсть уговаривать людей идти въ монастырь, или жениться. Спился у него прикащикъ, и онъ начинаетъ его уговаривать, чтобъ онъ женился, отыскиваетъ ему дѣвушку сиротку, женить, и такихъ дѣвушекъ, — жертвъ дикой филантропiи, выданныхъ замужъ,

а потомъ пропитыхъ, замученныхъ и прежде-
временно сведенныхъ въ могилу, считаютъ сот-
нями. Ни одна ханжа, ни одинъ страншій не
минуешь этого купца. Вотъ соберетъ онъ ихъ,
насаждаетъ къ себѣ въ экипажъ и разъѣзжаетъ
съ ними по своимъ анакомымъ для сбора имъ
подалней.

Вотъ княгиня: Она когда-то принадлежала
къ знаменитѣйшимъ въ Россіи фамиліямъ, бли-
стала богатствомъ и связями, а теперь дожи-
ваетъ свой вѣкъ въ связяхъ съ ханжами; сре-
ди которыхъ выростають такъ называемыя
воспитанницы княгини. Тутъ вы встрѣтите при-
живалку, полуидюта, полунизкаго господина, на
столько же однако умнаго, что онъ разукралъ
у вора краденую борзую собаку: Сестра этого
господина, также идютка. Тутъ вы встрѣтите
попову дочь, и барскую барыню, и чиновницу,
и дворянку, тутъ жилъ, напримѣръ, долгое
время потъ растрита съ цѣлымъ семействомъ.
И домъ княгини, гдѣ до сорока комнатъ, гдѣ
живуть, по видимому, только двѣ старухи, кня-
гиня да княжна, — этотъ домъ, отъ массы при-
живалокъ, оказывается тѣснымъ для житья.

Каждое воскресенье, — такъ ужъ заведено, — у крыльца княгини раздають нищимъ, по копѣйкѣ, три рубля серебромъ, и ко времени атой раздачи собираются изъ всей окрестности, изъ всѣхъ закоулковъ толпы нищихъ; въ ожиданіи раздачи, они дерутся и ругаются и, получивъ каждый по копѣйкѣ, расходятся по сосѣднимъ домамъ воровать. Такъ это ужъ знаютъ всѣ обыватели, и, лѣтомъ особенно, стараются къ этому времени закрывать окна и припирать двери. Въ домѣ княгини своя церковь, и если княгиня переѣзжаетъ на другую квартиру, то за ней перевозятъ и церковь. Каждую недѣлю у ней бываетъ три обѣдни, и говѣетъ она каждый постъ два раза. Разныя барскія барыни, жирныя и здоровенныя, получаютъ отъ княгини ежемѣсячное вспоможеніе отъ рубля до пяти. Вотъ въ день именинъ княгини и княжны толпы этихъ барынь и ханжей начали собираться съ ранняго утра. Каждая такая барыня приходитъ поздравить непременно съ просвиркой въ рукѣ, и въ это утро темно еще было на дворѣ, не было еще и пяти часовъ, а у просвирни ужъ стучались за просви-

рами для княгини. Сколько мыслящихъ годъ нанесено было княгинѣ просвирѣ, неизвѣстно еще, а въ прошломъ году дакои считали, было до четырехъ сотъ пятидесяти просвирѣ.... У княгини было огромное состояніе, а теперь почти ничего не остается: все пошло на ханжей, да на такъ называемыя дѣла благочестія. На ханжество потребдилось все, что ни привозилось изъ княжескихъ вотчинъ нищими мужиками, заложеными и перезаложенными.

.. Не будемъ здѣсь говорить и о тѣхъ наружно-благочестивыхъ людяхъ, которые тратятъ по сотнямъ тысячъ на построение монастырей и т. под. Такъ одинъ богатый торговый домъ изстратилъ на построение монастыря до 500,000 р. сер., а за тѣмъ обанкрутившись, тысячи бѣдныхъ людей пустилъ по міру. Въ эту минуту въ Москвѣ двѣ купчихи строятъ два монастыря, одинъ вновь, и на каждыи напачили сотни тысячъ серебромъ.. Есть еще замоскворѣцкая богатая купчиха, построившая нѣсколько монастырей. Она, говорятъ, юродивому Филипушкѣ выдала въ самое непродолжительное время до 50,000 р. сер. И какихъ только нѣтъ благо-

творителей на Русской землѣ? Есть, напримеръ, въ городѣ чайный торговецъ, известный подъ именемъ *милльишаго*. Онъ подаетъ нищимъ только тогда, когда въ лавкѣ у него есть покупатели. Другой купецъ подаетъ нищимъ все то, что нужно вывалить и выкинуть вонъ; напримеръ, испорченные огурцы, капусту, тухлую рыбу и т. п. А то есть барыня, которая подаетъ нищимъ худые башмаки, распределяя пару башмаковъ на *трехъ* нищихъ, на томъ основаніи, что дѣлая такъ, все-таки она подаетъ не *одному*, а *тремъ*. Есть и еще одна барыня. Сидитъ она лѣтомъ на террасѣ своей богатой дачи, идетъ нищій и проситъ у ней милостыни. Барыня никогда не отказываетъ нищему. Она подзоветъ его къ себѣ, распроситъ всю его жизнь, справится—пьетъ онъ водку или нѣтъ, прочтетъ ему поученіе, какъ надо въ мѣръ жить, и потомъ прикажетъ дѣвкѣ принести поминанье. Надѣнетъ она очки, возьметъ поминанье и читаетъ; а нищему велитъ повторять за ней имена о здравіи и за упокой, и класть поклоны. Долго читаетъ она, потому что поминанье биткомъ набито именами, да и

читаетъ—то она со всей важною, приличною ея сану, и нищій, надѣясь на выручку, терпѣливо отвѣщаетъ земные поклоны, возбуждая удивленіе всѣхъ проходящихъ и проѣзжающихъ. По окончаніи этого чтенія, у нищаго рубашка мокра, и онъ ожидаетъ двугривеннаго, но барыня снова зоветъ дѣвку, приказываетъ ей подать двѣ пустыя бутылки, и, отдавая ихъ нищему, говоритъ: спасибо, милой, что усердно молился,—и вотъ тебѣ за это двѣ бутылки; продай ихъ въ лавочку,—тамъ тебѣ дадутъ за нихъ три копѣйки серебромъ; денегъ же теперь нѣтъ, а приди въ другой разъ. Нѣкоторые нищіе до того бываютъ поражены такимъ даяніемъ, что у нихъ рука не поднимается взять бутылки. «Нѣтъ, ужъ, барыня, пускай уже лучше за тобой будетъ», говорятъ они, и барыня, услышавъ это, нисколько не обижается.—Ну, хорошо, миленькой, отвѣчаетъ она, прощай.

Таковъ, читатель, духъ, живущій въ древнерусскомъ обычаѣ подавать милостыню. Предъ нами теперь лежитъ прошедшая исторія русскаго нищенства, и мы знаемъ, что всякая по-

мощь нищимъ, если не имѣеть соціальнаго, братскаго характера, — она только плодитъ нищихъ и съ нищими унижаетъ все общество и производитъ самыя уродливыя явленія въ жизни. Съ одной стороны нище плодятъ нищихъ, а съ другой постоянно встрѣчаются нище капиталисты, имѣющіе иногда у себя до 200,000 р. денегъ. Такъ, напримѣръ, одинъ женился въ Петербургѣ на нищенкѣ съ Митрофановскаго кладбища, и взялъ за ней приданаго на 20,000 р. (Оберт. лист. 1860. 45). Нищенство вошло мало по малу въ нашу жизнь и продолжаетъ входить дальше и дальше, и стыдится нищенствовать только одинъ честный русскій мужикъ, да и то въ Украинѣ. Въ городахъ, напротивъ, видимъ мы, что многія дѣти, собирающіе милостыню, совсѣмъ не дѣти нищихъ, но отцы посылаютъ, чтобъ они не болтались дома: не сидѣть же ребятамъ, сложа руки, говорятъ они; авось что нибудь и выпроситъ Христовымъ именемъ, — для дома все-таки пригодится.

Толкуютъ, что Россія очень похожа на Америку, что ту и другую ожидаетъ новая жизнь,

неизвѣстная старому міру. Но на плечахъ Америки не лежитъ ни древней Руси, ни даже старой Европы, и дѣйствительно тамъ должна развиваться новая цивилизація. Не то у насъ. У насъ темно и мрачно, тупо, безобразно. Мы считаемся просвѣщенными, наши барышни учатся по французки и на фортопіянахъ, но вотъ Шамиль, неимѣющій никакого понятія о милостыни, а имѣющій одно сердце, способное къ благотворенію, онъ дикарь, и все-таки никакъ не можетъ понять, чтобъ человѣку можно было подать копѣйку, и подаетъ нищему по десяти рублей серебромъ.

ЗАКЛЮЧЕНІЕ.

—

VI.

На нищихъ до сихъ поръ смотрятъ одни, какъ на *предметъ самъ по себѣ незначительный*; другіе, какъ на лицъ, *прикосновенныхъ къ вѣрѣ христіанской* (Снег. М. Полиц. Вѣд.); третьи же видятъ въ нихъ русскій народный элементъ.

Г. Снегиревъ, въ 1844 году писалъ: «въ сердцѣ Россіи, въ древней ея столицѣ, гдѣ слилось столько элементовъ русской народности, къ коей, безъ сомнѣнія, принадлежатъ и нищія» (Литер. Вечеръ, стр. 18). Прошло болѣе десятка лѣтъ и тотъ-же г. Снегиревъ снова повторяетъ: «нищенство вступаетъ въ неразрывную связь съ религіозною и народною жизнію русскаго челоука (Моск. нищія въ XVII вѣкѣ, Моск. Пол. Вѣд.).

За безумцевъ сочли бы насъ, еслибъ мы вадумали доказывать г. Снегиреву съ братією, что нищенство — совсѣмъ не элементъ русскаго народа. Читатель видѣлъ, откуда выходили нищие, что плодило ихъ, какое начало ихъ поддерживало. Но мало было этому началу сдѣлать изъ свѣжей и просторной русскои земли мрачное логовище нищихъ; ему, видите, нужно еще было доказать, что нищенство есть народный элементъ, т. е., сдѣлавъ народу зло, на его же шею сложить свою вину, благо народная шея крѣпка — все несетъ. Мы, въ отвѣтъ г. Снегиреву, постараемся указать только на то, какъ русскій народъ понимаетъ нищихъ. Какъ и во всей нашей статьѣ, такъ и теперь, пусть за насъ говорятъ одни памятники.

Извѣстно, что нашъ добрый народъ готовъ подѣлиться съ нищимъ послѣдней крохою. Но ни врожденная народу доброта, ничто не удерживаетъ нашъ народъ отъ вражды къ попрошайству, къ нищенству. Нищихъ вездѣ гоняють, или кроткимъ образомъ, какъ напримѣръ: «Богъ подастъ!» или же: «ступай, ступай отсе-

качества, которыхъ онъ не имѣлъ честь заслужить. Надѣмся, когда нибудь поговорить и объ этомъ предметѣ. Всю же эту рѣчь мы вели къ тому, чтобъ выставить яснѣе простую мысль: дайте поскорѣй просвѣщеніе русскому народу и нищенство сдѣлается преданіемъ. Если общество не воспитало въ себѣ уваженія къ человѣку и не считаетъ нужнымъ сдѣлать что нибудь съ нищими, то позаботьтесь, по крайней мѣрѣ, о будущемъ. У нищихъ толпы дѣтей; среди нищихъ живетъ множество дѣвочекъ: спасите хоть этихъ несчастныхъ! Или на это нѣтъ у васъ никакихъ средствъ? Отчего не отогнать отъ церковныхъ дверей дармоедовъ-нищихъ и не поставить на мѣсто ихъ честнаго, известнаго въ приходѣ человѣка, съ тарелкой въ рукѣ, который бы просилъ: «для нищихъ дѣтей, Христа ради! Для воспитанія будущихъ поколѣній великаго русскаго народа, вырастающаго въ нищенствѣ, Христа ради!»

ОГЛАВЛЕНИЕ.

- | | Стран |
|--|--------|
| I. Появленіе нищихъ въ Европѣ. Нищія въ Россіи. Сочиненія о нищенствѣ. | 3 |
| II. Нищія пѣвцы. Ихъ народное значеніе. Народныя пѣвцы у Кельтовъ, Скандинавовъ, у южныхъ Славянъ и въ Украинѣ. О народныхъ пѣвцахъ въ Сѣверной Россіи. Бѣлорусскіе вѣдочбники. Нищія слѣпцы. Каліки, перехожіе. Стихи калікъ. Сказки о нищихъ слѣпцахъ. Нищенство, какъ ступень народной чистоты. | 7
8 |
| III. Нищій въ древне-русскомъ понятіи. Происхожденіе нищихъ. Разныя роды нищихъ. Нищія, какъ орудіе для спасенія. Смысль древне-русскаго благочестія. Милостыня и совершенное | |

отсутствіе милосердія. Нищіе бога-
дѣленные, кладбищенскіе, дворцовые,
дворовые, цатріаршіе, соборные, мо-
настырскіе, церковные, гулящіе, ле-
женки. 52

IV. Исторія нищенства въ Россіи. Княже-
скіе нищіе. Благотворительность Ца-
рей и Цариць. Іоаннъ Грозный и Сто-
главъ, немѣвшій никакихъ послѣд-
ствій. Нищіе до Петра. Петръ запре-
щаетъ нищихъ и милостыню. Мѣры
правительства для искорененія ни-
щенства. Они вызываютъ или оппози-
цію, или безучастіе. Монастыри, вла-
дѣющіе милліономъ душъ. Нищіе по-
слѣ 12-го года 71

V. О нищихъ въ настоящее время. Мос-
ковскіе нищіе. Кладбища, рынки, цер-
кви, часовня Иверской; иконы Божіей
Матери, городъ, какъ мѣста вищенска-
го промысла. Нищіе въ городскихъ ря-
дахъ. Разные роды ихъ: нищіе скоро-
мохи, мошеники, подъячіе, военные,

духовные, толпы дѣтей, барыни, ба-
 бы, нищіе торговцы и промышленни-
 ки. Общее понятіе о нищихъ. Съ уве-
 личеніемъ нищенства унижается и
 общество. Кто у насъ благотворите-
 ли? Купцы и купчихи, строящіе мона-
 стыри. Лже-благочестивыя барыни и
 Шамиль 93

VI. Заключение 131

